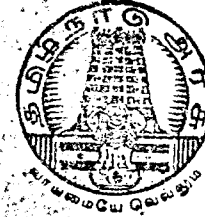


வெளியீடு—6—8—1974]

Issued—6—8—1974]



தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை நடவடிக்கைகள்
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

பணித்துறை வெளியீடு OFFICIAL REPORT.

திங்கட்கிழமை 1974 மார்ச் 4

Monday 4th March 1974

தொகுதி XLVIII - எண் 1

Volume XLVIII—No. 1

தமிழ் நாடு அரசு

1974

GOVERNMENT OF TAMIL NADU

1974

சட்டப் பேரவைத் துறை

சென்னை-9.

Legislative Assembly Department

Fort St. George, Madras-9

விலை 50 காசுகள்]

PRICE 50 PAISE]

Tamil Nadu Legislative Assembly Debates

TENTH SESSION OF THE FIFTH LEGISLATIVE ASSEMBLY
UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

4th and 6th to 9th March 1974

VOLUME XLVIII (Nos. 1 to 5)

TABLE OF CONTENTS.

Monday, 4th March 1974

	PAGES
Personnel of the Government of Tamil Nadu	i-vi
Principal Officers of the Tamil Nadu Legislative Assembly	vii
List of Members of the Tamil Nadu Legislative Assembly with their constituencies	ix-xvi
1. Questions and Answers	1-3 ¹
2. Points of Order —	
(a) Allotment of seats to Congress (O) and Congress (R) parties	32
(b) Presentation of Budget for 1974-75 by the Chief Minister	32
3. Presentation of Budget for the year 1974-75 ..	33-85
4. Papers laid on the Table	86-95

Wednesday, 8th March 1974

Pages

1. Obituary References—	
Demise of Thiruvallargal M. A. Mohamed Ibrahim and M. Raja Iyer, former Legislators	225
2. Question and Answer	226-257
3. Resolution for the removal of Deputy Speaker from Office	257-258
4. Point of order—	
(a) Omission to mention reasons in the resolution for the removal of Deputy Speaker from office	238-268
(b) Refusal to permit the Deputy Speaker to occupy the Chair	274-275
(c) Conduct of business by the Deputy Speaker when a Resolution for his removal had been brought forward	277-279
5. General Discussion on the Budget for the year 1974-75	268-270 276 279-337 337-355
6. Government Motions—	
Change in the order of the Business of the House	337
7. Papers laid on the Table	355-357

Thursday, 7th March 1974

1. Question and answers	365-401
2. Government Bills—	
(a) The Registration (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1974	402
(b) The Tamil Nadu District Municipalities (Amendment) Bill 1974	402
3. General Discussion on the Budget for the year 1974-75—cont.	403-495

Thursday, 7th March 1974—cont.

PAGES

4. Announcement—	
Business of the House and tabling of cut motions.. .. .	495-496
5. Papers laid on the Table	497

Friday, 8th March 1974

1. Condolence Resolution—	
Demise of Thiru T. T. Krishnamachari	507-517
2. Government Motions—	
Suspension of Question-hour	517
3. Calling Attention—	
Ban on paddy movement from Ambasamudram.	518-522
4. Announcement—	
Panel of Chairmen	522-523
5. General Discussion on the Budget for the year 1974-75	523-617
6. Papers laid on the Table	617-618

Saturday, 9th March 1974

1. Questions and Answers	619-665
2. Points of Order—	
(a) Deputy Speaker's resignation	666
(b) Non-issue of passes to Speaker's gallery	667-672
(c) Refusal of consent for an adjournment motion	672-674
3. Resolution for removal of Deputy Speaker from Office	674-742
4. Papers laid on the Table	742-743

HOW TO USE THE INDEX.

The Index is arranged alphabetically. The main headings are printed from the margin and the sub-headings are indented from the main headings.

Under every main heading including various names, entries pertaining to proceedings other than Questions are indicated by printing immediately after the subject-matter within brackets, e.g., (M) for Motion, (C.A.) for Calling Attention, (R) for Resolution, (St.) for Statement, etc. An entry without any such indication will mean that it pertains to a question, except in the case of Bills and Financial Business, the entry in which cases will be self-explanatory.

All the Bills are alphabetically arranged under the main heading 'Bill(s)'.

Various bodies like Committees, Councils, Boards, Corporations, etc., are consolidated under the said main headings, i.e., 'Committee(s)', 'Council(s)', 'Corporation(s)', etc.

Various subjects like Schools, Colleges, Conferences, Ports, Temples and similar other broad subjects are shown in alphabetical order under these very main headings.

All the Papers laid on the Table of the House are indexed only under the main heading 'Papers Laid on the Table'.

Rulings and Observations from the Chair are indexed under the main heading "Chair".

A list of abbreviations used in the Index is given below :—

A.M./Ad. Motion	..	Adjournment Motion,
Ann.	..	Announcement.
B.O.H.	..	Business of the House.
C.A.	..	Calling Attention to a Matter of Urgent Public Importance.
C.A.St.	..	Calling Attention Statement.
Consid.		Cousideration stage of a Bill.
		This stage includes :
		(i) Motion to refer to Select Joint Select Committee.

(ii) Amendment to refer to Select/Joint Select Committee.

(iii) Amendment to circulate.

(iv) Motion to consider as reported by Select/Joint Select Committee.

(v) Amendment to recommit to Select/Joint Select Committee, etc.

Consid. Cl.	.. Consideration of clauses of a Bill.
D.E.E.	.. Demands for Excess Expenditure.
Dis. S.D, or D S.D.	.. Discussion for Short Duration on an urgent matter of Administration.
D.S.G.	.. Demands for Supplementary Grants.
G.A.	.. Governor's Address.
G.D.	.. General Discussion.
H.A.H. Dis./H.H.D.	.. Half-hour Discussion.
Int.	.. Introduction stage of a Bill.
L.A.	.. Legislative Assembly.
L.C.	.. Legislative Council.
M.	.. Motion.
P.M.	.. Privilege Motion.
R/Res.	.. Resolution.
St.	.. Statement.

தமிழ் நாடு அரசின் ஆளுநரும், அமைச்சரவையும்

தமிழ் நாடு ஆளுநர்.

மேதகு திரு. கோதர்தாஸ் காளிதாஸ் ஷா

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள்.

1. மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: (முதலமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: பொதுத் துறை, நிதி, திட்டம், பொது நிர்வாகம், இந்திய சிவில் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.சி.எஸ்.), இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.ஏ.எஸ்.) அதிகாரிகள், மாவட்ட வருவாய்த் துறை அதிகாரிகள், காவல் துறை, தேர்தல்கள், படச்சுருள் தொழில் துட்பவியல்.

2. மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன். (கல்வி-சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: தொழில் துட்பக் கல்வி உட்பட கல்வி, ஆட்சி மொழி, சட்டமன்றம், சுற்றுலா, சுற்றுலா அபிவிருத்திக் கழகம்.

3. மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: பொதுச் சுகாதாரம், மருத்துவம், தமிழ்நாடு கழிவு நீர்-குடிநீர் வாரியம், நகர அமைப்பு.

4. மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: (பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன், செய்தி-விளம்பரம், பத்திரப் பதிவு, முன்னாள் இராணுவ வீரர்கள், சேணி, இளைஞர் அணி, பூதான-கிராமதான இயக்கங்கள்.

5. மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: (அரிசன நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: அரிசன நலம், மகளிர்-சிறுவர் நலம், மீனளம், இசைவலர்கள் விடுதி, அனாதை இல்லங்கள், சீர்திருத்தப் பள்ளிகள், கண்காணிப்புப் பணிகள், வெளிநாட்டில் வாழும் இந்தியர்கள், அகதிகள், இடம் பெயர்ந்தவர்கள், பத்திரிகைக் காடுதக் கட்டுப்பாடு, பயண அனுமதிச் சீட்டுகள்.

6. மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: பொதுப் பணிகள், சிறு பாசனச் சிறப்புத் திட்டங்கள் உட்பட சிறு பாசனம், நெடுஞ்சாலைகள், துறைமுகங்கள்.

7. மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (தொழில் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: தொழில்கள், ஆலைத் துணிகள், நூல், கைத்தறி, கனிப் பொருள்கள், சுரங்கங்கள், இரும்பு—உருக்குக் கட்டுப்பாடு, வேலை வாய்ப்பும் பயிற்சியளித்தலும், கம்பெனிகள், சட்டம், நீதி மன்றங்கள், சிறைச்சாலைகள்.

8. மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (வருவாய்த் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: வருவாய், வருவாய்த் துறை வாரியம், மாவட்ட வருவாய் நிறுவனங்கள், மாவட்டத் துணை ஆட்சித் தலைவர்கள், வணிக வரிகள், மதுவிலக்கு, ஆயத் துறை வருவாய், முகம்மதியர் அறக் கட்டளைகள்.

9. மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆகித்தனார்: (வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: வேளாண்மை, உணவு உற்பத்தி, வேளாண்மைப் பொறியியற் பிரிவு, கால்நடை வளர்ப்பு.

10. மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: நகராட்சி நிர்வாகம், சமுதாய நல வளர்ச்சி ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள்.

11. மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: (உணவு—கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: உணவு, கூட்டுறவு, வேளாண்மை மறு நிதி உதவி.

12. மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: (தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: தொழிலாளர், சிட்டு வசதி—இட வசதிக் கட்டுப்பாடு, ஏடைகள் அளவைகள் குறித்த சட்டம், புள்ளிவிவரம், சூழ்சை மாற்று வாரியம்.

13. மாண்புமிகு திரு. ஓ. வி. இராமன்: (மின்சாரத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: மின்சாரம், கடன் கொடுத்தல் குறித்த சட்டம், கிராமவாசிகள், கடன்பட்டிருத்தல், சீட்டுகள் குறித்த சட்டம், காடுகள், சின்கோனா, திரைப்படச் சட்டம்.

14. மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: (போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: போக்குவரத்து, நாட்டுடைமையாக்கப்பட்ட போக்குவரத்து, மோட்டார் வண்டிகள் வரி, எழுதுபொருள்—அச்சுத்துறை, அரசு அச்சகம்.

15. மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: (அறிநிலையத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: அறக் கட்டளைகள், கதர்-கிராமத் தொழில்கள், கிராமத் தொழில்கள் திட்டம், பால் வழங்கு துறை, பால்வள முனைப்புத் திட்டம், தமிழ்நாடு பாற்பண்ணை வளர்ச்சிக் கழகம்.

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU

GOVERNOR OF TAMIL NADU.

THIRU KODARDAS KALIDAS SHAH.

Members of the Council of Ministers.

1. THE HON. DR. M. KARUNANIDHI (Chief Minister), in-charge of Public, Finance, Planning, General Administration, Matters relating to Indian Civil Service and Indian Administrative Service Officers, District Revenue Officers, Police, Elections and Film Technology.

2. THE HON. DR. V. R. NEDUNCHEZHIAN (Minister for Education and Tourism), in-charge of Education including Technical Education, Official Language, Legislature and Tourism and Tourist Development Corporation.

3. THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN (Minister for Health), in-charge of Public Health, Medicine, Tamil Nadu Drainage and Water Board and Town-Planning.

4. THE HON. THIRU N. V. NATARAJAN (Minister for Backward Classes) in-charge of Backward Classes, Information and Publicity, Registration, Ex-Servicemen, Prosperity Brigade, Youth Service Corps, Bhoodan and Gramdan.

5. THE HON. THIRUMATHI SATHYAVANIMUTHU (Minister for Harijan Welfare), in-charge of Harijan Welfare, Women's and Children's Welfare, Fisheries, Beggars' Home, Orphanages, Approved Schools and Vigilance Services, Indian Overseas and Refugees and Evacuees, Newsprint Control and Passports.

6. THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM (Minister for Public Works), in-charge of Public Works, Minor Irrigation including Special Minor Irrigation Programme Works, Highways and Ports.

7. THE HON. THIRU S. MADHAVAN (Minister for Industries), in-charge of Industries, Textiles, Yarn, Handloom, Mines and Minerals, Iron and Steel Control, Employment and Training, Companies, Law, Courts and Prisons.

8. THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA (Minister for Revenue), in-charge of Revenue, Board of Revenue, District Revenue Establishment, Deputy Collectors, Commercial Taxes, Prohibition and Excise Revenue and Waqfs.

9. THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR (Minister for Agriculture), in-charge of Agriculture, Food Production, Agricultural Engineering Wing and Animal Husbandry.

10. THE HON. THIRU A. P. DHARMALINGAM (Minister for Local Administration), in-charge of Municipal Administration, Community Development and Panchayats and Panchayat Unions.

11. THE HON. THIRU MANNAI P. NARAYANASWAMY (Minister for Food and Co-operation), in-charge of Food, Co-operation and Agricultural Refinance.

12. THE HON. THIRU K. RAJARAM (Minister for Labour), in-charge of Labour, Housing and Accommodation Control, Legislation on Weights and Measures, Statistics and Slum Clearance Board.

13. THE HON. THIRU O. P. RAMAN (Minister for Electricity), in-charge of Electricity, Legislation on Money Lending, Rural Indebtedness, Legislation on Chits, Forests, Cinchona and Cinematograph Act.

14. THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN (Minister for Transport), in-charge of Transport, Nationalised Transport, Motor Vehicles Tax, Stationery and Printing and Government Press.

15. THE HON. THIRU M. KANNAPPAN (Minister for Religious Endowments), in-charge of Religious Endowments, Khadi and Village Industries and Rural Industries Project, Milk Operation Flood Project and Tamil Nadu Dairy Development Corporation.

தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்.

பேரவைத் தலைவர்.

மாண்புமிகு புலவர் கா. கோவிந்தன், பி.ஓ.எல்., எம்.ஏ.

பேரவைத் துணைத் தலைவர்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சீனிவாசன், எம்.ஏ., பி.எல். (9-3-1974 வரையில்).

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்.

1. திரு. துரைமுருகன்.
2. திரு. வை. பாலசுந்தரம்.
3. திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்.
4. திரு. குழ. செல்லையா.
5. திரு. கே. எ. வகாப்.
6. திரு. கோ. இளங்கோலன்.

சட்டப் பேரவைச் செயலாளர்.

திரு. மா. சண்முகசுப்பிரமணியம், பி.ஏ., பி.எல்.

துணைச் செயலாளர்.

திரு. சி. கு. இராமசாமி, பி.ஏ., பி.எல்.

உதவிச் செயலாளர்கள்.

திரு. த. இராதாகிருஷ்ணன் (எஸ்டேட் அதிகாரி)

திரு. பெஞ்சமின் நெல்சன், பி.ஏ. ,

திரு. கே. பாலசுரு, பி.ஏ.

விவாதப் பதிப்பாளர்.

திரு. கே. சுந்தரராசன்.

**தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை
உறுப்பினர்களின் (அகர வரிசைப்படி தயாரிக்கப்பட்ட) பட்டியல்
தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும். தொகுதி.**

(1)	(2)
1 அண்ணாமலை, திரு. சி.வி. எம். ..	.. காஞ்சிபரம்.
2 அபுசாலி, திரு. எம். ஏ. ..	.. புலன்கிளி.
3 அப்துல் ஜப்பார், திரு. வா. மை ..	.. அரவக்குறிச்சி.
4 அரங்கண்ணல், திரு. இராம. ..	.. எழும்பூர்.
5 அரங்கநாயகம், திரு. செ. ..	.. கோயம்பத்தூர்-மேற்கு.
6 அழகமுத்து, திரு. து. ப. .. (அரசாங்க தலைமைக் கொற்றா).	.. உப்பிலியப்புரம்.
7 அழகர்சாமி, திரு. சோ. ..	.. கோவில்பட்டி.
8 அழகுத் தேவர், திரு. எஸ். ..	.. சாத்தூர்.
9 அனந்தநாயகி, திருமதி த. ந. ..	.. மயிலாப்பூர்.
10 அன்பழகன், மாண்புமிகு திரு. க. (அமைச்சர்).	.. புரசைவாக்கம்.
11 அன்புச்செழியன், திரு. நீ. ..	.. பெரியகுளம்.
12 ஆண்டி அம்பலம், திரு. எம். ..	.. மேலூர் வடக்கு.
13 ஆண்டி என்ற குருசாமி, திரு. கு. ..	.. ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் (செ. வ.)
14 ஆதித்தனார், மாண்புமிகு திரு. சி. பா. (அமைச்சர்).	.. ஸ்ரீவைகுண்டம்.
15 ஆலடி அருணா, திரு. வி. ..	.. ஆலங்குளம்.
16 ஆல்டா எம். பெனலர், திருமதி ..	.. நியமன உறுப்பினர்
17 ஆறுமுகம், திரு. அ. ..	.. எடப்பாடி.
18 ஆறுமுகம், திரு. எஸ். ..	.. வீரபாண்டி.
19 ஆறுமுகம், திரு. சி. ..	.. மதுராந்தகம்.
20 இரத்தினசபாபதி, திரு. மு. ..	.. விளாத்திக்குளம்.
21 இராசகோபால், திரு. க. மு. ..	.. உத்திரமேரூர்.
22 இராசகோபால், திரு. வீ. ..	.. வந்தவாசி.
23 இராசமாணிக்கம், திரு. அ. ..	.. நாடப்பட்டினம்.
24 இராசமாணிக்கம், திரு. கு. ..	.. ஆடுதுறை.
25 இராசரத்தினம், திரு. டி. ..	.. ஸ்ரீபெரும்புலூர்.
26 இராசாராம், மாண்புமிகு திரு. க. (அமைச்சர்).	.. சேலம்-2.
27 இராசு, திரு. ஜே. எஸ். ..	.. பெரம்பலூர் (செ. வ.)
28 இராதாகிருட்டிணன், திரு. எம். ..	.. தண்டராம்பட்டு.
29 இராமச்சந்திரன், திரு. எம். ஜி. ..	.. பரக்கிமலை.
30 இராமச்சந்திரன், மாண்புமிகு திரு. ச. (அமைச்சர்).	.. பன்னாட்டி.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும்.

(1)

- 31 இராமநாதன், திரு. செ. அறந்தாங்கி.
- 32 இராமலிங்கம், திரு. இரா. தூத்துக்குடி.
- 33 இராமலிங்கம், திரு. செ. கடலாடி (செ.வ.).
- 34 இராமன், மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. மேலூர் தெற்கு (செ.வ.).
(அமைச்சர்).
- 35 இராமன், திரு. மூ. கண்டமங்கலம் (செ.வ.).
- 36 இராஜாங்கம், திரு. என். குறிஞ்சிப்பாடி (செ.வ.).
- 37 இராஜாப்பிள்ளை, திரு. வி. கே. கன்னியாகுமரி.
- 38 இளங்கோவன், திரு. கோ. திருவையாறு.
- 39 இளஞ்செழியன், திரு. வி. சா. விராலிமலை.
- 40 எட்டியப்பன், திரு. பூ. பெரணமல்லூர்.
- 41 எட்டமண்ட, திரு. க. உரொ. திருச்செந்தூர்.
- 42 கணபதி, திரு. என். பாபநாசம்.
- 43 கணபதி, திரு. டி. நாங்குனேரி.
- 44 கணேசன், திரு. எல். ஓரத்தநாடு.
- 45 கணேசன், திரு. சி. குற்றாலம்.
- 46 கண்ணப்பன், மாண்புமிகு திரு. மு. கீணத்துக்கடவு.
(அமைச்சர்).
- 47 கண்ணன், திரு. எம். ஆர். பேலின் பிரிட்ஜ்.
- 48 கதிர்வன், திரு. கா. மு. தென்காசி.
- 49 கந்தசாமி, திரு. கே. உசிலம்பட்டி.
- 50 கந்தசாமி, திரு. கே. பி. சாத்தான்குளம்.
- 51 கந்தசாமி, திரு. எம். குளித்தலை.
- 52 கந்தப்பன், திரு. செ. திருச்செங்கோடு.
- 53 கரிவேங்கடம், திரு. மா. வெ. பாலக்கோடு.
- 54 கருணாநிதி, மாண்புமிகு டாக்டர் மு. சைதாப்பேட்டை.
(முதல் அமைச்சர்).
- 55 கருணாநிதி, திரு. தாழை மு. திருவாரூர் (செ.வ.).
- 56 கருணாநாதன், திரு. சோ. கூனூர்.
- 57 கருப்பையா, திரு. ஆ. கங்கைகொண்டான் (செ.வ.).
- 58 கரசிராமன், திரு. நா. கும்பகோணம்.
- 59 காதர் பாஷா என்ற வெள்ளைச்சாமி முதுகனத்தூர்.
- 60 காமாட்சி, திரு. கு. திருவரம்பூர்.
- 61 கார்த்தீசன், திரு. வி. இராதாபுரம்.
- 2 காவேரிமணியம், திரு. சொ. திருப்பரங்குன்றம்.

தொகுதி

(2)

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும்.

(1)

- 63 காளிமுத்து, திரு. கா. சிவகாசி.
- 64 கிட்டப்பா, திரு. என். மாயூரம்.
- 65 கிருட்டிணன், திரு. நா. பேரணம்பட்டு (செ.வ.).
- 66 கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. வி. நெல்லிக்குப்பம்.
- 67 கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. வ. திருச்சிராப்பள்ளி-1.
- 68 கிருஷ்ணன், திரு. கே. ஆர். ஊத்தங்கரை.
- 69 குப்பல் ராமகிருஷ்ணன், திரு. கே. எஸ். மதுரை (கிழக்கு).
- 70 குமாரசாமி, திரு. அ. சே. திருக்கோயிலூர்.
- 71 குமாரசாமி, திரு. கே. என். பல்லடம்.
- 72 குருசாமி, திரு. நா. வெ. ஆண்டிப்பட்டி.
- 73 கேசவலு, திரு. தே. கள்ளக்குறிச்சி.
- 74 கோதண்டராமய்யா, திரு. கே. எஸ். உதன்பள்ளி.
- 75 கோபால், திரு. எம். குன்னத்தூர் (செ.வ.).
- 76 கோபால், திரு. கே. பி. கம்பம்.
- 77 கோவிந்தசாமி, திரு. வி. செ. காவேரிப்பட்டினம்.
- 78 கோவிந்தராசன், திரு. ஆர். கடலூர்.
- 79 கோவிந்தராசன் துரை, திரு. கந்தர்வகோட்டை.
- 80 கோவிந்தன், புலவர் கா. (மாண்புமிகு செய்யாறு)
பேரவைத் தலைவர்).
- 81 கோவை செழியன், திரு. காங்கேயம்.
- 82 சகாதேவன், திரு. எஸ். செஞ்சி.
- 83 சங்குமுத்து தேவர், திரு. ச. அம்பாசமுத்திரம்.
- 84 சதாசிவம், திரு. செ. ஆண்டிமடம்.
- 85 சண்முகசுந்தரம், திரு. அ. ப. பொள்ளாச்சி.
- 86 சண்முகம், மாண்புமிகு திரு. ப. உ. திருவண்ணாமலை.
(அமைச்சர்).
- 87 சண்முகம், திரு. பெரி. திருவாடானை.
- 88 சண்முகம், திரு. மு. விழுப்புரம்.
- 89 சத்தியமூர்த்தி, திரு. மு. புதுக்கோட்டை.
- 90 சத்தியவாணிமுத்து, மாண்புமிகு திருமதி பெரம்பூர் (செ.வ.).
(அமைச்சர்).
- 91 சத்தியநாதரன், திரு. எம். எஸ். கே. இராமநாதபுரம்.
- 92 சம்பத், திரு. டி. வி. செம்பனூர் கோவில்.

தொகுதி.

(2)

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின்
பெயரும்.

(1)

தொகுதி.

(2)

- 93 சாதிக் பாட்சா, மாண்புமிகு திரு. எஸ்.ஜே. உருமலைப்பேட்டை.
(அமைச்சர்).
- 94 சாரதி, திரு. மா. பா. வேலூர்.
- 95 சிதம்பரம், திரு. சித. காரைக்குடி.
- 96 சிவப்பிரகாசம், திரு. தி. சி. ஆ. .. சேரன்மகாதேவி.
- 97 சிவபெருமான், திரு. கோ. அரியலூர்.
- 98 சிறைமீட்டான், திரு. தொ. க. பரமக்குடி (செ.வ.)
- 99 சீனிவாசன், திரு. பெ. விருதுநகர்.
(துணைத் தலைவர்)
- 100 சீனிவாசன், திரு. தொ. ப. போளூர்.
- 101 சின்னசாமி, திரு. அ. செயங்கொண்டம் (செ.வ.)
- 102 சின்னசாமி, திரு. ஆர். தர்மபுரி.
- 103 சின்னசாமி திரு. மு. மொடக்குறிச்சி.
- 104 சின்னசாமி, திரு. வ. ஏற்காடு (ஆ. வா.)
- 105 சின்னராசு, டாக்டர் ச. அ. ஹரூர் (செ. வ.)
- 106 சின்னவெள்ளையன், திரு. சி. சேந்தமங்கலம் (ஆ. வா.)
- 107 சுந்தரம், திரு. ஓ. என். திண்டுக்கல்.
- 108 சுப்பிரமணியம், திரு. ஏ. சிங்கநல்லூர்.
- 109 சுப்பிரமணியம், திரு. எஸ். கே. சத்யமங்கலம்.
- 110 சுப்பிரமணியம், திரு. கே. எம். தியாகராயநகர்.
- 111 சுப்பிரமணியன், திரு. மா. ஈரோடு.
- 112 சுப்பிரமணியன், திரு. வீ. உளுந்தூர்பேட்டை.
- 113 சுப்பு, திரு. க. ராஜபாளையம்.
- 114 சுப்பையா, திரு. ஆ. கு. கோட்டூர் (செ. வ.)
- 115 சுப்பையா, திரு. கே. வி. ஆலங்குடி.
- 116 சுப்பையா, திரு. ச. சங்கரன்கோயில் (செ. வ.)
- 117 சுப்பையா, திரு. ஏ. ஆர். கடயநல்லூர்.
- 118 சுருளிவேல், திரு. மு. போதிநாயக்கனூர்.
- 119 சுரேந்திரன், திரு. எம். மேட்டூர்.
- 120 சுவாமிதாஸ், திரு. எ. பத்மநாபபுரம்.
- 121 செபமாவீ, திரு. கோ. மங்கனூர் (செ. வ.)
- 122 ஜெயராமன், திரு. கி. சேலம்-1.
- 123 செல்லத்தூரை, திரு. வீ. ஓமலூர்.(செ. வ.)
- 124 செல்லையா, திரு. குழ. பேராலூரணி.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின்
பெயரும்.

(1)

தொகுதி.

(2)

- 125 செல்வராஜ், திரு. எம். விருத்தாசலம்.
- 126 சேதுராமன், திரு. சி. சிவகங்கை.
- 127 சோனையா, திரு. த. மானாமதுரை.
- 128 சோமசுந்தரம், திரு. ந. வலங்கைமான் (செ. வ.)
- 129 செளடி சுந்தரபாரதி, திரு. எஸ். அருப்புக்கோட்டை.
- 130 செளந்தரபாண்டியன், திரு. பெ. கிருஷ்ணராயபுரம் (செ.வ.)
- 131 டென்னிஸ், திரு. என். கிள்ளியூர்.
- 132 தங்கமணி, திரு. கே. டி. கே. மதுரை-மேற்கு.
- 133 தர்மலிங்கம், மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. திருச்சிராப்பள்ளி-2.
(அமைச்சர்).
- 134 தர்மலிங்கம், திரு. ந. ரிஷிவந்தியம் (செ.வ.)
- 135 தவமணித்தேவர், திரு. வி. சேடப்பட்டி.
- 136 திம்மராயக் கவுண்டர், திரு. டி. சி. நாட்டாம்பள்ளி.
- 137 தியாகராசன், திரு. அ. திருமயம்.
- 138 தியாகராசன், திரு. இ. எஸ். திருத்தணி.
- 139 திருப்பதி, திரு. கு. மதுரை (சென்ட்ரல்).
- 140 துரைசாமி திரு. ஏ. க. குடியாத்தம்.
- 141 துரைசாமி, திரு. சு. திருப்பூர்.
- 142 துரைமுருகன், திரு. காட்பாடி.
- 143 துரைராஜ், திரு. சு. ம. திருவள்ளூர் (செ.வ.)
- 144 தூயமணி, திரு. மே. சி. மேட்டுப்பாளையம்.
- 145 தேவராசன், திரு. எம். உதகமண்டலம்.
- 146 தேவேந்திரன், திரு. அ. நன்னிலம் (செ. வ.)
- 147 தோப்பூர் திருவேங்கடம், திரு. கணியம்பாடி.
- 148 நடராசன், திரு. ஈ. எம். அந்தியூர்.
- 149 நடராசன், திரு. எஸ். தஞ்சாவூர்.
- 150 நரசிம்மன், திரு. ஏ. சி. ஆரணி.
- 151 நல்லசாமி, திரு. எஸ். கரூர்.
- 152 நாகராஜன், திரு. க. வடமதுரை.
- 153 நாகலிங்கம், திரு. பா. பொன்னேரி (செ.வ.)
- 154 நாச்சிமுத்து, திரு. நா. ஒட்டன்சத்திரம்.
- 155 நாச்சியப்பன், திரு. ஏ. எம். டி. ஆத்தூர்.
- 156 நாச்சியப்பன், திரு. ந. சங்கராபுரம்.
- 157 நாராயணசாமி, திரு. மா. வே. திருவொற்றியூர்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின்
பெயரும்.

(1)

தொகுதி.

(2)

- 158 நெடுஞ்செழியன், மாண்புமிகு டாக்டர் .. திருவல்லிக்கேணி.
இரா. (அமைச்சர்).
- 159 நைனாமலை, திரு. இரா. .. ராசிபுரம்.
- 160 பத்மநாபன், திரு. பொ. .. திருநெல்வேலி.
- 161 பத்மாவதி, திருமதி. ஏ. கோ. .. முனுகுடி.
- 162 பரத்தாமன், திரு. ஆ. .. கடம்பத்தூர்.
- 163 பரமசிவம், திரு. எம். .. தாரமங்கலம்.
- 164 பலராமன், திரு. என். எஸ். .. அரக்கோணம்.
- 165 பழனிசாமி, திரு. நா. .. பொங்கலூர்.
- 166 பழனிசாமி, திரு. என். கே. .. பெருந்துறை.
- 167 பழனிசாமி, திரு. மு. .. வெள்ளக்கோயில்.
- 168 பழனிச்சாமி, புலவர் சி. .. பழனி (செ.வ.)
- 169 பழனிப்பன், டாக்டர் ச. மு. .. கோபிசெட்டிபாளையம்.
- 170 பழனியம்மாள், திருமதி வி. ப. .. தாராபுரம்.
- 171 பழனிவேலன், திரு. க. .. வரகூர்.
- 172 பழனிவேலன், திரு. மு. .. நாமக்கல்.
- 173 பழனிவேலு, திரு. பி. .. ஆத்தூர்.
- 174 பழனிவேல் ராஜன், திரு. .. தேனி.
- 175 பன்னீர் செல்வம், திரு. எம். .. ஆம்பூர் (செ. வ.)
- 176 பாண்டரங்கம், திரு. சி. .. செங்கம் (செ. வ.)
- 177 பாலகிருட்டிணன், திரு. கு. .. மன்னார்குடி.
- 178 பாலசுந்தரம், திரு. வை. .. அச்சரபாக்கம் (செ.வ.).
- 179 பாலையா, திரு. ஏ. .. கொளச்சல்.
- 180 பெரியசாமி, திரு. கு. .. கொடவாசல்.
- 181 பெரியசாமி, திரு. தி. ஒ. .. அவினாசி.
- 182 பெருமாள், திரு. செ. .. காட்டுமண்ணர்கோயில்.
- 183 பெருமாள், திரு. ஏ. ஆர். .. காரியப்பட்டி.
- 184 பொம்மன், திரு. கு. அ. .. கூடலூர் (செ. வ.)
- 185 பொன் சொக்கலிங்கம், திரு. பி. .. சிதம்பரம்.
- 186 பொன்னப்ப நாடார், திரு. ஆர். .. விளவங்கோடு.
- 187 பொன்னுமலை, திரு. தி. .. பனைமரத்துப்பட்டி.
- 188 பொன்னுரங்கம், திரு. அ. எம். .. சோளிங்கபுரம்.
- 189 மணலி கந்தசாமி, திரு. சி. .. திருத்துறைப்பூண்டி.
- 190 மணியன், திரு. பி. எஸ். .. சோழவந்தான்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின்
பெயரும்.

(1)

தொகுதி.

(2)

- 191 மதியழகன், திரு. கே. ஏ. .. ஆயிரம் விளக்கு.
- 192 மருதாசலம், திரு. என். .. பேரூர் (செ. வ.).
- 193 மலைக்கண்ணன், திரு. வீ. .. இளையங்குடி.
- 194 மன்னியப்பன், திரு. சி. .. கிருஷ்ணகிரி.
- 195 மாணிக்கம், திரு. என். .. பென்னகரம்.
- 196 மாணிக்கவாசகம், திரு. இரா. .. தொண்டாமுத்தூர்.
- 197 மாதவன், மாண்புமிகு திரு. செ. திருப்பத்தூர். (இராமனு
(அமைச்சர்). புரம் மாவட்டம்)
- 198 மாரிமுத்து, திரு. ஏ. ஆர். .. பட்டுக்கோட்டை.
- 199 மாரிமுத்து, திரு. மூ. .. தலைவாசல் (செ.வ.)
- 200 மீனாட்சிசுந்தரம், திரு. மா. .. வேதாரண்யம்.
- 201 முகமது கோதர் முகைதீன், திரு. எஸ். .. மேல்பாளையம்.
- 202 முத்தமிழ்ச் செல்வன், திரு. வெ. ந. .. ஸாங்குடி.
- 203 முத்து, திரு. வ. .. சங்கரி (செ. வ.)
- 204 முத்துசாமி, திரு. ப. .. வேடசந்தூர்.
- 205 முத்துச்செல்வன், திரு. பு. செ. .. முசிரி.
- 206 முத்துவேல், திரு. ந. .. வானூர் (செ. வ.)
- 207 முத்தையா, திரு. கே. கே. .. கடலூர்.
- 208 முத்தையா, திரு. எம். .. ஒட்டப்பிடாரம் (செ. வ.)
- 209 முருகையன், திரு. எஸ். .. கலசப்பாக்கம்.
- 210 முனியாண்டி, திரு. ஆ. .. நிலக்கோட்டை (செ. வ.)
- 211 முனு ஆதி, திரு. மு. .. திருப்போரூர்.
- 212 முனுசாமி, திரு. ரா. ரா. .. மேல்மலையனூர்.
- 213 மொய்தீன், திரு. திருப்பூர் .. துறைமுகம் (சென்னை
ஏ. எம். நகரம்).
- 214 மோசல், திரு. ம. .. நாகர்கோயில்.
- 215 ரங்கனாதன், திரு. கே. .. கோயம்புத்தூர் (கிழக்கு).
- 216 ராமசாமி, திரு. இ. .. வால்பாறை.
- 217 ராமசாமி, திரு. ஜி. .. திருப்பத்தூர் (வட ஆற்காடு
மாவட்டம்).
- 218 ராமராசன், திரு. வ. க. .. பவானிசாகர் (செ. வ.)
- 219 ராஜா, திரு. ஏ. எம். .. பவரணி.
- 220 ராஜாராம், திரு. ஜி. .. திண்டிவனம்.
- 221 ரெத்தினசாமித் தேவர், திரு. மு. சி. ஆ. .. திரு. கலம்.

தொடர் எண்ணம் உறுப்பினர்களின் பெயரும்.

(1)

222	லத்தீப், திரு. எம். ஏ.			வாணியம்பாடி.
223	வகாப், திரு. கே. எ.			ராணிப்பேட்டை.
224	வடிவேலு, திரு. சீ. க.			தொட்டியம்.
225	வடிவேல், திரு. எஸ்.			சீர்காழி (செ. வ.)
226	விசுவநாதன், திரு. செ. கோ.			செங்கல்பட்டு.
227	வீராசாமி, திரு. நா.			ஆற்காடு.
228	வெங்கடசாமி, திரு. பி.			ஹோசூர்.
229	வெள்ளத்தூரை, திரு. அ.			வாசுதேவநல்லூர்.
230	வேதாசலம், திரு. மு.			வண்ணாரப்பேட்டை (சென்னை நகரம்).
231	வேலப்பன், திரு. சி. வே.			கபிலமலை.
232	வேழவேந்தன், திரு. கா.			கும்மிடிப்பூண்டி.
233	ஜேம்ஸ், திரு. ஜே.			திருவட்டார்.
234	ஜோதி வெங்கடாசலம், திருமதி.			ஸ்ரீரங்கம் (செ. வ.)
235	ஹாண்டே, டாக்டர், எச். வி.			பார்க் டவுன் (சென்னை நகரம்).

பேரவை நடவடிக்கைகளில் பங்குகொள்ள உரிமை பெற்றவர்கள்.

- 1 மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்—அமைச்சர்.
- 2 மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி—அமைச்சர்.
- 3 திரு. கோவிந்த சாமிநாதன்—தலைமை வழக்கறிஞர்.

தொகுதி.

(2)

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை.

திங்கட்கிழமை, 1974 மார்ச் 4.

சென்னை செயிண்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 10 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாக்கள்.

சிக்கண்ணு அரசினர் கலைக் கல்லூரி மாணவர் விடுதி.

* 271—வினா : திரு. ச. துரைசாமி : மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருப்பூர் சிக்கண்ணு அரசினர் கலைக் கல்லூரிக்கு மாணவர் விடுதி ஒன்றை ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பு அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் :

(அ) ஆம்.

(இ) ரூபாய் ஆறு லட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில் பஸ்கலைக் கழக மான்யக் குழுவின் உதவியுடன் விடுதிக் கட்டிடம் கட்டுவதற்கு கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநரிடமிருந்து வந்த கோரிக்கை அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது. விரைவில் அரசு ஏற்பு வழங்கப்படும்.

பி.காம்., எம்.காம். பாட வகுப்புகள்.

* 272—வினா : திரு. ஜி. ராமசாமி : மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மாநிலக் கல்லூரியில் பி.காம்., எம்.காம்., பட்டப் படிப்பு தொடங்கும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் :

(அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

[1974 மார்ச் 19]

திரு. ஜி. இராமசாமி: தலைவர் அவர்களே, அரசினரால் நடத்தப் படுகிற மாநிலக் கல்லூரி மிகவும் சிறப்பு வாய்ந்த பெரிய கல்லூரியாக இருந்தும், அங்கு பி.காம்., எம்.காம். போன்ற பட்டப் படிப்பு இல்லாதது பெருங் குறையாக இருக்கிறது. இனியாவது அங்கு இவற்றை ஏற்படுத்த அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த யோசனை கல்லூரி முதல்வரிடத்தில் தெரிவிக்கப்பட்டது. கல்லூரியில் போதுமான இட வசதி இல்லாததால் இப்பொழுது அந்த வகுப்புகளை ஆரம்பிப்பதற்கு வழி இல்லை என்றும், புதிய கட்டடம் கட்டப்பட்டால்தான் அது பற்றி யோசிக்கலாம் என்றும் அவர் கூறியுள்ளார்.

திரு. ஆ. பரந்தாமன்: சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தில் இருக்கின்ற சிண்டிகேட், இனி எந்தக் கல்லூரியிலும் பி.காம்., எம்.காம். வகுப்புகள் திறக்கக்கூடாது என்று சிபார்சு செய்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. அது உண்மையானால், பிற கல்லூரிகளில் படிக்கின்ற மாணவர்களுக்கு இந்த வாய்ப்பு இல்லாமல் போய்விடும் அல்லவா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அது பற்றிய தகவல் அரசுக்கு இல்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: தலைவர் அவர்களே, சென்னை மாநிலக் கல்லூரியில் துரிதமாகக் கட்டடம் கட்ட ஏதாவது திட்டம் தீட்டப் பட்டிருக்கிறதா? ஸயன்ஸ் கோர்ஸ் திறப்பதற்குள்ள அவ்வளவு கஷ்டம் பி.காம்., எம்.காம். கோர்ஸ்களைத் திறப்பதில் இருக்காது. ஆகவே, இருக்கக்கூடிய இடத்திலேயே ஏதாவது அட்ஜெஸ்ட் செய்து, பி.காம்., எம்.காம். கோர்ஸ்களை ஆரம்பிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது 11 கல்லூரிகளில் இந்தப் படிப்பு சொல்லிக் கொடுக்கப் படுகிறது. ஆனால், மாநிலக் கல்லூரியில் கட்டட வசதி ஏற்பட வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதுபற்றி செயற்குறிப்பு அனுப்பப் பட்டிருக்கிறது. அது அரசின் ஆலோசனையில் இருந்து வருகிறது.

திரு. எம். தேவராசன்: உதகை கலைக் கல்லூரியில் பி.காம். வகுப்புகள் ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று கோரிக்கை வந்துள்ளதா? அது குறித்து அரசு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

திரு. எஸ். ஆறுமுகம்: மாநிலக் கல்லூரி நம்முடைய நாட்டில் பழம் பெரும் கல்லூரியாகும். அங்கே, பி.காம்., எம்.காம். வகுப்புகள் இல்லாததால், அவ்வகுப்புகள் இருக்கும் தனியார் கல்லூரிகளுக்குப் போய் இடம் கேட்டால் ஒரு 'வீட்டுக்கு', ஐயாயிரம், ஆறுயிரம் ரூபாய் 'பில்லடிங் ஃபண்ட்'க்கு வாங்கிக்கொண்டு 'வீட்' கொடுக்கிறார்கள். இதனால், ஏழை

[1974 மார்ச் 4]

மாணவர்கள் இப் படிப்பை அரசுக் கல்லூரியில் படிக்க வசதிபற்றிப் போகிறது. ஆகவே, இந்த ஆண்டிலிருந்து மாநிலக் கல்லூரியில் இப் படிப்பைத் துவங்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, நான் முதலிலேயே குறிப்பிட்டேன். பதினாறு கல்லூரிகளில் இந்தப் படிப்பு சொல்லிக் கொடுக்கப்படுகிறது. மாநிலக் கல்லூரியில் இட வசதி மின்மை காரணமாக அதைத் துவங்குவதற்கில்லை என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். புதிய கட்டடம் கட்டுவதற்கான செயற்குறிப்பு அவர்களிடம் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. அது வந்த பிறகுதான் அது பற்றி முடிவு எடுக்க வேண்டும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது பி.எ., பி.எஸ்ஸி. படிப்பை விட, பி.காம்., எம்.காம். படிப்பதன் மூலமாக தொழில், வியாபாரம் போன்ற துறைகளுக்கெல்லாம் உதவுகரமாக இருக்கும் என்கின்ற கருத்து அதிகமாகப் பரவிக்கொண்டிருக்கும் காரணத்தால், ஏற்கனவே இருக்கும் கல்லூரிகளில் பி.காம்., எம்.காம். வகுப்புகளுக்கு அதிகமான வீட்டுகளுக்கு வகை செய்யப்படுவதுடன், மாநிலக் கல்லூரியிலும், இத்தகைய ஏற்பாட்டுக்கு அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, பி.காம்., எம். காம். போன்றவைகளுக்கு அதிகமான சலுகை தந்து, அந்த வகுப்புகளுக்கு வகை செய்யும் முயற்சியினை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்றுதான் அரசு பல்கலைக்கழகத்திற்குப் பரிந்துரை செய்திருக்கிறது. கூடுமான வரையில், எந்தெந்தக் கல்லூரியில் இட வசதி இருக்கிறதோ அந்தக் கல்லூரிக்கு அனுமதி வழங்குமாறு கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநர் மூலமாகப் பல்கலைக்கழகங்கள் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, is the Government aware of the fact that in some of the private colleges, donors seats are given and they demand Rs. 5,000 per seat in respect of donors who have contributed Rs. 10,000, and may I know what steps the Government have taken if they are aware of that?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, 'நன்கொடை' (டொனேஷன்) வழங்கும்போது நாம் எதையும் செய்ய முடியாது. அதற்கான 'கம்பளெயின்ட்' என்ற முறையில் யாரும் நம் மிடத்தில் அந்தக் கோரிக்கையை வைக்கவில்லை. அரசாங்கத்தினிடம் வந்து நேரடியாகச் சொல்கிறார்கள். ஆனால், 'டொனேஷன்' கொடுத்ததாகச் சொல்கிறார்கள். வாங்குபவர்களும் 'டொனேஷன்' வாங்குவதாகச் சொல்கிறார்கள். 'டொனேஷன்' வாங்கினாலும் அதையும் கணக்கில் வரவு வைக்க வேண்டும் என்று நாம் வற்புறுத்த முடியும். 'கம்பளெயின்ட்' எழுதிக் கொடுங்கள், நடவடிக்கை எடுக்கிறோம் என்றாலும், கம்பளெயின்ட் எழுதிக் கொடுக்க மறுக்கிறார்கள். எழுதிக் கொடுத்தால், பல்கலைக்கழகத்தின் மூலமாக நாம் நடவடிக்கை எடுப்போம்.

[1974 மார்ச் 4]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, முன்பு பி.காம். (ஆனார்ஸ்) இருந்தது. இப்பொழுது அதை மாற்றியிருக்கிறார்கள். அதைத் திரும்பவும் கொண்டுவர அரசாங்கம் வேண்டிய தாக்கீதுகள் நல்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, பி.ஏ. (ஆனார்ஸ்), பி.எஸ்ஸி. (ஆனார்ஸ்) இப்பொழுது பல்கலைக் கழகங்கள் ஏற்படுத்தவில்லை. பி.ஏ.-க்குப் பிறகு எம்.ஏ., பி.எஸ்ஸி.-க்குப் பிறகு எம்.எஸ்ஸி.-க்குப் போக வழி இருக்கிறதைப் போல, பி.காம்.-க்குப் பிறகு எம்.காம். படிப்புக்குத் தான் பல்கலைக் கழகங்கள் வற்புறுத்தி வருகின்றன.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : நன்கொடை வழங்குவது சட்டப்பூர்வமாக அங்கீகரிக்கப்பட வேண்டிய ஒன்று என்பது போல் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறும்போது குறிப்பிட்டார்கள். எல்லோருக்கும் தெரிந்த ஒரு உண்மை, நன்கொடை என்பது இலஞ்சமாகத்தான் கொடுக்கப்படுகிறது என்பது. அப்படியிருக்க, சட்டத்தை மட்டும் பார்த்து, அதற்கு ஒரு நியாயம் கூறித்து விடுவதன்மூலம் தீமைகளை ஒழித்துவிட முடியாது. அதை ஒழிப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கையை அரசாங்கம் கவனிக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, சட்டப்படிதான் நாம் முயலுதல் வேண்டும்; அல்லது பல்கலைக் கழகத் தின் மூலமாக முயலுதல் வேண்டும். அப்படி வருகின்றபோது சட்டத்தின் மூலமாகத் தப்பித்துக்கொள்கிறார்கள். ஆகவே, கம்பளெயின்ட் எழுதித் தந்தால், அந்தக் கம்பளெயின்ட் வைத்து விசாரித்து மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கலாம். கம்பளெயின்ட் சொல்கிறார்களே தவிர, கம்பளெயின்ட் எழுதிக் கொடுப்பதில்லை. எழுதிக் கொடுப்பார்களானால், தக்க நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள அரசு முயலும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : “மாநிலக் கல்லூரியில் பி.காம்., எம்.காம். பட்டப் படிப்பு தொடங்கும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?” என்பது மூலக் கேள்வி. அதையொட்டி துணைக் கேள்விகள் இருக்க வேண்டும். “நன்கொடையைப்” பற்றி துணைக் கேள்வி எழுந்துவிட்டதினால், அதையொட்டியே மற்றத் துணைக் கேள்விகளும் இருந்துவிடக் கூடாது.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது, இட நெருக்கடி காரணமாகத்தான் பி.காம்., எம்.காம். வகுப்புகள் மாநிலக் கல்லூரியில் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை என்று சொன்னார்கள். இட நெருக்கடி தீரும் வரையில், இரவு நேரப் பட்டப் படிப்பு பி.காம்., எம்.காம். போன்றவற்றிற்கு நடத்த அனுமதிக்குமாறு அரசு பல்கலைக் கழகத்திற்கு ஆலோசனை கூறுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மாலை நேரப் படிப்பு என்பது பகுதி நேரப் படிப்பாகும். ஆனால், பகல் நேரத்தில் படிக்கும் மாணவர்களுக்கு இந்த வகுப்புகள் வேண்டும்.

1974 மார்ச் 4]

என்ற கோரிக்கை இருந்து வருகிறது. அதைப் பல்கலைக்கழகம் அனுமதிக்க வேண்டும். இப்பொழுது பல துறைகளில் பட்டப் படிப்பு மாநிலக் கல்லூரியில் அமைந்திருப்பதால், அதிலே இதற்கு இட வசதி போத வில்லை என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அது பற்றிய செயற்குறிப்பை மாநிலக் கல்லூரி முதல்வர் அனுப்பியிருக்கிறார். அது அரசின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது. அதன்மீது முடிவு எடுத்ததற்குப் பிறகு இந்த வகுப்புகள் துவங்குவது பற்றி யோசிக்கப்படும்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : தலைவர் அவர்களே, கல்லூரிகள் திறக்கிற நேரத்தில் பிள்ளைகளைச் சேர்ப்பதென்றால், மிகவும் சங்கடப்படுகிறார்கள். தனியார் கல்லூரிகளில் நன்கொடை கேட்கின்ற வழக்கம் ஒன்று இருக்கலாம். இல்லாவிட்டால் அதைச் சட்டப்படி தடுப்பதற்கான காரியங்கள் செய்யப்பட வேண்டும். எதை இந்த அரசு மேற்கொள்ள இருக்கிறது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, சட்டப்படிதான் நடக்க வேண்டும். அரசினர் கல்லூரியைப் பொறுத்த வரை, அதற்கான விதிகள் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்ற எண்ணம் இருந்து வருகிறது. தனியார் கல்லூரியைப் பொறுத்தவரை, நான் முதலில் குறிப்பிட்டபடி, கம்பளெயின்ட் ஏதாவது கொடுக்கப்பட்டால் தான் விசாரிக்க முடியும். “நன்கொடை” என்று வந்துவிட்டால், அது சட்டத்தை மீறுவதாக ஆவதில்லை. எல்லோரும் சேர்ந்து ஒத்துழைத்தால் நடவடிக்கை எடுக்கலாம். இல்லையென்றால், சட்டத்தினுள்ளே புகுந்து கொள்ளக்கூடிய நிலை வந்துவிடுகிறது. சிலரை கல்லூரிகளில் “நன்கொடை” என்ற பெயரில் பணம் வசூலித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைத் தடுக்க வேண்டுமென்று பல்கலைக்கத்திற்குக்கூட, பலதடவை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம். பல்கலைக் கழகத்தினரும் அந்த வகையில் முயன்று வருகிறார்கள்.

திரு. பெ. சௌந்திரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, தற்போது பி.காம்., எம்.காம். வகுப்புகளில் சேர்வதற்கு மாணவர்கள் நிறையப் பேர் முன்வருகிறார்கள். இட வசதி உள்ள கல்லூரிகளில் இருக்கின்ற இடத்தைக் கூடுதலாக ஆக்குவதற்கு அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இடங்கள் ஒதுக்குவதைப் பல்கலைக் கழகங்கள்தான் செய்ய வேண்டும். ஆனால், பல கல்லூரிகளில் இட வசதியைப் பெருக்குகின்ற முயற்சியில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். சில கல்லூரிகளில் 60-இலிருந்து 75 ஆகவும், 75-இலிருந்து 100 ஆகவும் ஆக்கியிருக்கிறார்கள். பல்கலைக் கழகம் பார்த்து, போதுமான அளவு இடம் இருக்கிறது என்று அவர்களுக்குத் திருப்தி ஏற்படுமானால், பல்கலைக்கழகம் அனுமதி அளிக்கிறது. எங்கெங்கே வாய்ப்பு இருக்கிறதோ அங்கேல்லாம் இட வசதியை அதிகரிக்கச் செய்யுமாறு கல்லூரி கல்வி இயக்குநர் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சார், இந்த யூனிவர்டிடியிலே பி.காம்., எம்.காம். வகுப்புகளை ஆரம்பிப்பதற்கு இட வசதியை மட்டும் தகுதியாக வைத்திருக்கிறார்களா? அல்லது என்ன அடிப்படையிலே அனுமதி

[1974 மார்ச் 4]

அளிக்கிறார்கள்? அவர்கள் விருப்பப்பட்டால் கொடுக்கலாம் அல்லது மறுக்கலாம் என்ற நிலையா? அல்லது ஏதாவது கம்பீரமில்லாத, சட்ட திட்டங்கள் இருக்கின்றனவா என்பதை அரசு தெரிவிக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பல்கலைக் கழகம்தான் முடிவு செய்கிறது, எந்த எந்தக் கல்லூரிக்கு அனுமதி தரலாம் என்று. நாம் கேட்டவுடனே, பல்கலைக் கழகம் ஒரு கமிஷனை அனுப்பி, இட வசதி இருக்கிறதா, ஆசிரியர்கள் இருக்கிறார்களா, மற்ற வசதிகள் இருக்கின்றனவா என்று பார்த்து அனுமதி அளிக்கிறார்கள். அந்த வகையிலே தான் மாநிலக் கல்லூரி முதல்வர் அவர்களுக்கு இந்த வகுப்புகளை ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று எழுதினோம். அதற்கு அவர்கள் இட வசதி இல்லையென்று தெரிவித்துவிட்டார்கள். வேறு கல்லூரிகளிலே இந்த வகுப்புகளை ஆரம்பிப்பதைப் பொறுத்த வரையில், பல்கலைக் கழகம் இட வசதியைப் பார்த்து முடிவு செய்கிறது.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : வசதி வாய்ப்புள்ள இடங்களில் பல்கலைக் கழகம் முயற்சிக்கும், கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநர் முயற்சி செய்வார் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இட வசதியுள்ள அரசுக் கல்லூரிகளில் இவ் வகுப்புகளை ஆரம்பிக்க, அதிகரிக்க அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அரசுக் கல்லூரிகளாக இருந்தாலும், பல்கலைக் கழகத்திடம் அனுமதி பெறவேண்டும். வசதியுள்ள இடங்களில் ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று, கல்லூரிக்கு கல்வி இயக்குநருக்குச் சொல்லியிருக்கிறோம். இந்த வகுப்புகளிலே படித்து வெளியேறுவோர்களுக்கு ஓரளவுக்கு வேலை வாய்ப்புக்கிடக்கிறது என்ற எண்ணம் இருக்கிற காரணத்தினால், இந்த வகுப்புகளை ஆரம்பிக்க இட வசதி பெற முயற்சி செய்யுமாறு கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநர் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார். அவர்கள் அந்த வகுப்புகளைப் பல கல்லூரிகளிலே ஏற்படுத்த வேண்டுமென்ற கோரிக்கையைப் பல்கலைக் கழகத்திற்கு அனுப்பி இருக்கிறார்கள்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, மாநிலக் கல்லூரியில் போதிய கட்டடம் கட்டுகின்ற வரையில் காத்திருக்காமல், பி. ஏ. பட்டப் படிப்புகள், எம். ஏ. பட்டப் படிப்புகளுக்கு உள்ள இடங்களைக் குறைத்து, உடனடியாக, பி. காம்., எம். காம்., பொலிவிக் கொடுக்க அரசு முயற்சி செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதையும் பல்கலைக் கழகம்தான் முடிவு செய்யவேண்டும்.

*வினா 273 : **திரு. வி. மலைக்கண்ணன் :** மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்துடன் இணைந்த மாலை நேரக் கல்லூரிகளில் பட்ட மேற்படிப்பு வகுப்புகளில் பி. காம்., பட்டம் பெற்ற மாணவர்களை அனுமதிப்பது குறித்துப் பல்கலைக்கழகத்திற்குப் பரிந்துரை ஏதேனும் செய்துள்ளதா?

1974 மார்ச் 4]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

திரு. வி. மலைக்கண்ணன் : இனிமேலாவது அப்படிச் செய்ய அரசாங்கத்திடம் திட்டம் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : நாம் பல்கலைக் கழகத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளலாம், அவர்கள்தான் முடிவு செய்யவேண்டும்.

Meeting of Inter-Media Publicity Co-ordination Committee.

*Q 274—**THIRU R. R. MUNUSWAMY :** Will the Hon. the Minister for Backward Classes be pleased to state :—

(a) whether the Inter-Media Publicity Co-ordination Committee in Tamil Nadu met during June 1973 in Madras; and

(b) if so, the details of the decisions taken?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் :

(அ), & (இ) : பிரச்சார ஒருங்கிணைப்புக் குழுவாவது (Inter-Media Publicity Co-ordination Committee) இந்திய அரசால் அமைக்கப்பட்ட ஒன்றாகும். 1973 ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்களில் நடைபெற்ற அதன் கூட்டத்தில் இந்திய அரசின் பொதுத் துறை நிறுவனங்கள் பற்றிச் செவ்விய முறையில் பிரச்சாரம் செய்ய வேண்டிய தேவை குறித்து விவாதிக்கப்பட்டது. ஆனால் எந்த முடிவும் எடுக்கப்படவில்லை.

சீரணிப் பணிகளுக்கான செலவு.

*வினா 275 **திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு பின்தங்கிய வகுப்பினர் நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

தமிழகத்தில் 1972-73 ஆம் ஆண்டில் சீரணிப் பணிகளுக்காகச் செலவிடப்பட்ட தொகை எவ்வளவு? மாவட்ட வாரியாக?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : 1972-73 ஆம் ஆண்டில் சீரணித் திட்டத்தின்கீழ் தமிழ்நாட்டில் செலவிடப்பட்ட தொகை ரூ. 12,24,377.

[1974 மார்ச் 4]

மாவட்ட வாரியாக செலவிடப்பட்ட தொகை பின்வருமாறு:—

மாவட்டம்.	செலவான தொகை.
ரூ.	
1 வட ஆற்காடு	1,06,893
2 தென் ஆற்காடு	82,238
3 செலம்	1,10,000
4 கோயம்புத்தூர்	95,598
5 திருச்சிராப்பள்ளி	98,624
6 தஞ்சாவூர்	1,12,500
7 இராமநாதபுரம்	98,239
8 மதுரை	92,324
9 செங்கல்பட்டு	89,135
10 திருநெல்வேலி	94,448
11 தருமபுரி	77,484
12 நீலகிரி	46,600
13 கன்னியாகுமரி	57,259
14 சென்னை	63,035

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : இந்த சீரணிப் படையிலே எத்தனை பெண்கள் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று அரசு தெரிவிக்குமா? குறிப்பாக, பிற்படுத்தப்பட்டவர்களுக்கும் அரிசனங்களுக்கும் ஏதாவது சலுகை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : ஆண்கள் 41,499 ; பெண்கள் 2,042. அவர்களுக்கு, மற்றவர்களுக்கு அளிக்கப்படுவதைப் போல், சலுகைகள் அளிக்கப்படுகின்றன. அம்மையார் அவர்கள் தனிக் கேள்வி போட்டால், அதனை ஆராய்ந்து விவரமாகச் சொல்லப்படும்.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, may I know from the Hon. Minister whether any building construction works have been taken up out of this amount?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : பஞ்சாயத்து யூனியன் அமைக்கும் கட்டிடங்களுக்கு சீரணித் தொண்டர்கள் உடனிருந்து உதவி செய்கின்றனர். ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனியனிலும் அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்யப்படுகின்றன.

1974 மார்ச் 4]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இந்த சீரணிப் படைக்கு 1972-73-லே ரூ. 12 இலட்சம் செலவழிக்கப்பட்டது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். 1973-74-லே இது தானாகவே இயங்கும் படையாக இருக்கிற காரணத்தால், செலவு குறைந்திருக்கிறதா? அப்படி என்றால், எவ்வளவு என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : செலவு ஒன்றும் குறையவில்லை. மேற்கொண்டு, இன்னும் செலவிடத் திட்டங்கள் இருக்கின்றன. ஆனால், அவைகளை விரைவில் ஆராய்ந்து நிறைவேற்றலாம்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சீரணிப் படைக்குச் செலவிடப்படுகிற பணத்திற்கும், அவர்களால் செய்யப்படுகிற பணிகளுக்கும் மதிப்பீடுகள் போடப்பட்டிருக்கிறதா? தனியாருக்கு அளித்தால் ஆகும் பணிகளைவிட, அதிகப் பணிகள் இவர்களால் ஆகியிருப்பதாகக் கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, தனிக் கேள்வி போடுமாறு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவர் அவர்களே, சீரணிப் படையின் மூலமாகச் செலவழிக்கிற பணத்திற்கும், தனியார் காண்ட்ராக்டின் மூலம் செய்கின்ற பணிக்கும் வித்தியாசம் இல்லை என்று சொல்லுகிறார்களே, அது சம்பந்தமாக அரசு ஏதாவது பரிசீலனை செய்து முடிவு எடுத்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தற்பொழுது தகவல் இல்லை. கனம் உறுப்பினர் தெரிவித்த கருத்தை நினைவில் வைத்து அதுபற்றி ஆவன செய்ய முயற்சிக்கலாம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சீரணிப்படையிலே இருக்கிற பெண்கள் என்ன பணிகள் செய்கிறார்கள் என்பவை அரசு தெரிவிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : சீரணியுடைய கருத்தை நிறைவேற்றும் வகையில் அவர்கள் பணியாற்றுகிறார்கள். குறிப்பாக, பண்ணிக்கூடங்களை அமைப்பது, துப்புரவுப் பணிகளைச் செய்வது போன்ற பணிகளில் ஈடுபாடு கொண்டுள்ளனர்.

அரிசனங்களுக்கு சிறு தொழில் நடத்தக் கடன்கள்.

*276 வினா : திரு. எம். சுரேந்திரன் : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) 1972-73-ம் ஆண்டில் சிறு கைத்தொழில் செய்ய அரிசன மக்களுக்கு கொடுத்த கடன் தொகை, அதைப் பெற்றவரின் விவரங்கள் யாவை?

[1974 மார்ச் 4]

(இ) அவர்களிடமிருந்து கடன் தொகை வசூலிக்கப்பட்டு வருகிறதா?

(உ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து :

(அ) வழங்கப்பட்ட தொகை ரூ. 10,09,025. கடன் பெற்றவரின் எண்ணிக்கை 1,633.

(இ) இல்லை. மனுதாரர்களுக்கு கடன் பட்டுவாடா செய்த தேதியிலிருந்து 12 மாதங்களுக்குப் பிறகுதான் மனுதாரர்களிடமிருந்து கடனை அந்தந்த மாவட்ட நல அதிகாரிகள் வசூலிக்கத் தொடங்குவர்.

(உ) இந்த வினாவுக்கு இடமில்லை.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், கடன் கோரி வருகின்ற விண்ணப்பங்களிலே எவ்வளவு சத வீதம் விண்ணப்பங்களுக்குக் கடன் அளிக்கப்படுகிறது, எவ்வளவு பேருக்குக் கடன் அளிக்க முடியாத நிலைமை இருக்கிறது என்று அறியலாமா?

இன்னொன்று, கடனுக்குச் சில பாங்குகளிலே சிபார்சு செய்யப்பட்டு, அவர்கள் அங்கே கடன் வாங்கிக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லப்படுகிறது. அம்மாதிரி பாங்குகளுக்குச் சென்றால், இவர்களிடத்தில் வசூலிக்க முடியாது என்றும் வேறு பல காரணங்களையும் கூறி, கடன் அளிக்கப்படுவதில்லை. இதனால், கடன் பெறலாம் என்று நம்புகின்ற அரிசனங்கள் பெரும் எமாற்றத்தை அடைந்து விடுகிறார்கள். இதற்கு ஏதாவது வழிமுறை செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இது, சர்க்காரால், குறிப்பாக, நலத் துறையினரால் அளிக்கப்படுகிற திட்டமாகும். இதற்கும் பாங்குக்கும் எந்தச் சம்பந்தமும் இல்லை. இதற்கு ஏராளமான மனுக்கள் வருகின்றன. ஆண்டிற்கு ரூ. 10 இலட்சம் என்று கடந்த 2 ஆண்டுகளாக ஒதுக்கிக்கொண்டு வருகிறோம். மனுக்கள் வருகின்ற சதவீதத்தைத் தற்பொழுது என்னால் தர இயலவில்லை. பாங்குகளின் மூலமாக தற்பொழுது கடன் தருகிறார்கள். அது அரசின் மூலமாக அல்ல; அவர்களாகவே சென்று அந்தக் கடன்களைப் பெற்றுக்கொள்ளலாம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, இந்த நல இலாகாவிலிருந்து என்ன என்ன தொழிலுக்குக் கடன் கொடுக்கப்படுகிறது. அதில், ஏதாவது, உச்ச வரம்பு வைத்திருக்கிறதா? அப்படி என்றால், அது பற்றிய விவரங்களை அரசு தெரிவிக்குமா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : ரூ. 250-லிருந்து, ரூ. 10,000 வரை கடன் அளிக்கப்படுகிறது. வெற்றிலைப் பாக்கு, பழக்கடைகளிலிருந்து அச்சுக்கூடம், டிங்கரிங் ஓர்க்ஸ், லேத் பிட்டறை, மெடிகல் ஸ்டோர் வரையிலும் வைக்க ரூ. 250-லிருந்து ரூ. 10,000 வரையிலும் வழங்கப்படுகிறது.

[174 மார்ச் 4]

டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன் : அப்படி அரிசன மக்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிற கடன் தொகை மாவட்ட வாரியாக எவ்வளவு என்று அறிவிக்க யலுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : 1972-ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மீதங்கள் 31-ஆம் நாள் முடிய கடன் இருக்கிறது. நான் மொத்தமாகத் தருகிறேன். செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திற்கு ரூ. 11,463. கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், இதுவரைக்கும் வசூலாகியிருப்பது ரூ. 10.

	ரூ.
வட ஆற்காடு	76,184
தென் ஆற்காடு	20,160
திருச்சிராப்பள்ளி	1,205
மதுரை	4,383
இராமநாதபுரம்	5,926
திருநெல்வேலி	16,857
கன்னியாகுமரி	1,007
நீலகிரி	636
சேலம்	2,021
தர்மபுரி	3,419
கோவை	15,930

இது 1972-ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் 31-ம் தேதி முடிய. 1972-73-க்கு இன்னும் சற்று அதிகமான தொகை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

	ரூ.
சென்னையில் வழங்கப்பட்ட தொகை	3,95,425
செங்கற்பட்டு	1,05,450
வடாற்காடு	56,650
தென்னாற்காடு	36,725
தஞ்சாவூர்	8,500
திருச்சிராப்பள்ளி	18,250
மதுரை	1,10,775
இராமநாதபுரம்	80,750
சேலம்	36,600
தர்மபுரி	50,325
கோயம்புத்தூர்	32,200
திருநெல்வேலி	63,625
கன்னியாகுமரி	11,125
நீலகிரி	2,625

ஆக, மொத்தம் ரூ. 10,09,025.

[1974 மார்ச் 4]

திரு. எஸ். வடிவேல் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டம் ஒரு நல்ல திட்டமாக இருப்பதால் தொகையை உயர்த்துவதற்கு அரசு முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : முயற்சி செய்கிறோம்.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : தலைவர் அவர்களே, அரிசனங்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகின்ற கடன்கள் மூலமாக நடத்தப்படுகின்ற தொழில்கள் லாபகரமாக நடத்தப்படுகின்றனவா ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : பெரும்பாலானவர்கள் லாபகரமாக நடத்திப் பயன் பெறுகிறார்கள். சிலர் அப்படி லாபகரமாக நடத்திப் பயன்படுத்திக்கொள்ளவில்லை என்பதும் உண்மைதான்.

திரு. ந. சோமசுந்தரம் : 1971-72-லே தஞ்சை மாவட்டத்திலே அரிசனங்களுக்குக் கடன் வழங்கப்படவில்லை என்பது உண்மையா ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : விவரம் இல்லை.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்த அரிசன நலத் துறையின் மூலமாகக் கடன் வழங்கப்படுவதில் பல சிரமங்கள் இருக்கின்றன. கடன்கள் கேட்டு விண்ணப்பங்கள் போட்டு பல வருஷங்கள் ஆகியும் கூட அவர்களுக்கு எல்லாம் இன்னும் கடன்கள் கிடைக்கவில்லை. ஆகவே கடன்களை எல்லாம் பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் மூலமாகவோ அல்லது யூனியன்களுக்கு உட்பட்ட பஞ்சாயத்துக்கள் மூலமாகவோ கொடுப்பதற்கான திட்டம் கொண்டுவர அரசு யோசிக்குமா ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இப்பொழுது கொடுக்கப்படுகிற முறையில் தாமதம் தான் ஏற்படுகிறது. தவறுகள் ஏற்படுவதில்லை. ஆனால் பஞ்சாயத்துக்கள் மூலமாகக் கொடுத்தால் தவறுதல் ஏற்படலாம் என்று அரசு அஞ்சுகிறது.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசாங்கத்தின் வரி விதிப்புக் கொள்கையின் காரணமாகத்தான் பொருள்களின் விலையேறிவிட்டது. ஆயிரம் ரூபாய்க்கு வாங்கக் கூடிய டைப்பரைட்டர்கள் எல்லாம் இரண்டாயிரம் ரூபாய் என்று விலையேறிவிட்டது. ஆகவே விலையேற்றத்தை உத்தேசித்து அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகின்ற கடன் தொகையை உயர்த்திக் கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : அச்சத் தொழில்கள் போன்ற தொழில்களை ஆரம்பிப்பதற்குக் கொடுக்கப்படுகிற 5,000 ரூபாய் கடனை 10,000 ரூபாயாக உயர்த்த வேண்டுமென்று விண்ணப்பங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். விலைவாசியேற்றத்தையொட்டி இவையெல்லாம் ஏற்றப்படலாம்.

[1974 மார்ச் 4]

திரு. எம். சரோந்திரன் : இந்தக் கடன்கள் வழங்குவதற்காக ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் நிதி ஒதுக்குகின்றபொழுது அந்தந்த மாவட்டத்திலே உள்ள மக்களின் எண்ணிக்கையை வைத்து ஒதுக்கப்படுகிறதா அல்லது ஒரு தோராயமாக ஒதுக்கப்படுகிறதா ? அரிசன நலத் துறையினர் சிபார்சுகள் செய்வதையொட்டிதான் பாங்குகள் கடன் கொடுக்கிறார்கள், நேராகப் பாங்குகள் கடன் கொடுப்பதில்லை. ஆனால், அரிசன நலத் துறையினர் சிபார்சுகள் செய்தும்கூட பாங்குகள் கொடுப்பதில்லை. ஆகவே, அவர்கள் சிபார்சு செய்தால் அவர்களுக்கு எல்லாம் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : நான் ஏற்கனவே சொன்னேன், பாங்கிற்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லையென்று. இது நலத் துறையின் மூலமாகக் கொடுக்கப்படுகிறது. கேட்கிற அத்தனை பேர்களுக்கும் வழங்குவது என்பது உசிதமாக இருக்க முடியாது. கேட்பவர்கள் உண்மையிலேயே தொழில் செய்யக் கூடியவர்களா என்றும் திருப்பித் தரக் கூடியவர்களா என்றும் நலத் துறை பார்த்து கொடுக்கிறது. ஆகவே, பாங்கிற்கும், இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

திரு. அ. ஆறுமுகம் : தலைவர் அவர்களே, அரிசனங்கள் பண்ணைகள் வைப்பதற்கும், மாடு வாங்குவதற்கும் கடன் கொடுக்கப்பட்டது, ஆனால், இப்பொழுது அது நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது, அதை மீண்டும் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் உத்திரவிடுமா ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : அப்படி நிறுத்தி வைக்கப்பட்டு இருப்பதாக எனக்குத் தகவல் இல்லை. அப்படியிருந்தால் அது பற்றி பரிசீலனை செய்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : குறிப்பாக, சென்னையிலே பல அரிசனப் பெண்கள் தையல் மெஷின்களுக்காகக் கடன்கள் கேட்டு இருக்கிறார்கள். காய்கறிக் கடை வைக்க வேண்டுமென்று கடன் கேட்டால், சீக்கிரமாக, 400, 500 ரூபாய் கொடுத்துவிடுகிறார்கள். ஆனால், தையல் மெஷின்கள் வாங்குவதற்காகக் கேட்டால், அவர்களுக்குக் கொடுப்பதில் காலதாமதம் ஆகிறது. ஆகவே, ஒரு காலவரையறை வைத்து இரண்டு மாதம் என்று வைத்து அதற்குள்ளாக புராலஸ் செய்து முடித்து அவர்களுக்குக் கடன் கொடுக்கப் போகிறார்களா இல்லையா என்பதைத் தெரிவிக்கக் கூடிய முறையைக் கொண்டுவர அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : காய்கறிக் கடை என்றால் எந்தப் பெண் வேண்டுமானாலும் வைக்கலாம். ஆனால், தையல் கடை வைக்க வேண்டுமென்றால், பயிற்சி பெற்றவர்கள்தான் வைக்க முடியும். ஆகவே, கடன் கேட்கிறவர்கள் தையல் கையில் பயிற்சி பெற்றிருக்கின்ற அத்தாட்சியைக் கொடுக்க வேண்டும். அதிலே சிறிது தாமதம் ஏற்படுகிறது.

[1974 மார்ச் 4]

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, are the Government aware that even amongst the Harijans there is the lowest class called 'cobblers' and many of their applications have been refused by the Harijan Welfare Department. So, may I know whether preference will be given to such poorest class of Harijans, cobblers ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இந்த இலாகாவைப் பொறுத்த வரையில் அப்படிப் பிரித்து பாகுபாடு செய்வது கிடையாது. எல்லாப் பிரிவினர்களுக்கும் தொழில் தெரிந்திருந்தால் அவர்களுக்கு எல்லாம் கடன்கள் வழங்கப்படுகின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுகின்ற அவர்களுக்கும் நலத்துறையின் மூலமாகக் கடன்கள் வழங்கப்படுகின்றன.

திரு எஸ். வடிவேல் : அச்சுக்கூடங்கள் வைப்பதற்கும், மருந்துக் கடைகள் வைப்பதற்கும் என்று ஒவ்வொரு ஆண்டும் எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்படுகிறது ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : அதுபற்றி எனக்குத் தகவல் இல்லை. துணிக் கேள்வி போடவும்.

திரு. கு. இராசாமணிக்கம் : அரிசனங்களுக்குக் கடன்கள் வழங்கப்படும் பொழுது, காய்கறிக் கடை, டீக்கடை வைப்பதற்குக் கடன் கேட்டால் அவர்கள் காய்கறிக் கடை வைத்திருக்கிறார்களா, டீக்கடை வைத்திருக்கிறார்களா வெற்றிலைப் பாக்குக் கடை வைத்திருக்கிறார்களா என்று பார்க்கிறார்கள். அப்படியில்லையென்றால் மறுக்கப்படுகிறது. அப்படிப்பட்ட தொழில்கள் ஆரம்பிப்பதற்காகத்தான் கடன்கள் கேட்கப்படுகின்றன, ஆகவே, அவையெல்லாம் இல்லாமலிருந்தாலும் கூட அவர்களுக்குக் கடன்கள் வழங்கச் செய்வதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : கடன் கேட்கின்றபொழுது கடன் கொடுக்கப்பட்டு அவர்கள் நடத்துகிறார்களா இல்லையா என்று பார்க்கிறார்கள். பெரும்பாலானவர்கள் வாங்கித் தொழில் நடத்துவது கிடையாது.

திரு. எம். ஆர். கண்ணன் : இந்த லோன் அப்ளிகேஷனில் இன்ன கம்யூனிட்டி என்று போடுவதற்காக ஒரு இடம் விடப்பட்டிருக்கிறது, அதிலே எந்தக் கம்யூனிட்டியைச் சேர்ந்தவர் என்று ஃபில் அப் செய்த பிறகுமே M.L.A. கையெழுத்தையும் வாங்கிக் கொடுத்த பிறகு மீண்டும் தனியாக கம்யூனிட்டி சர்டிபிகேட் வேண்டுமென்று அதிகாரிகள் மனு தார்களைக் கேட்கிறார்கள். இதனால், கடன் மனுதார்களுக்கு சங்கடங்கள் ஏற்படுகின்றன. அவர்கள் எங்களிடம் மீண்டும் வந்து தனியாக சாதி சர்டிபிகேட் கேட்கிறார்கள். இது தேவையில்லாதது. ஆகவே, M.L.A. கள் லோன் அப்ளிகேஷனில் கையெழுத்திட்டவுடன் விசாரித்து லோன் கொடுக்க வேண்டுமென்ற முறையிலே உத்தரவை அதிகாரிகளுக்குப் போடுவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா ?

[1974 மார்ச் 4]

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : கம்யூனிட்டி சர்டிபிகேட் கேட்பது முறையானதுதான். அதைக் கொடுத்துத்தான் ஆகவேண்டும். அந்தக் குறிப்பிட்ட நழுனாவில், குறிப்பிட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்று சட்ட மன்ற உறுப்பினர் அத்தாட்சி கொடுத்தால் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். அங்கத்தினர் குறிப்பிடுவது பொன்ற புகார்கள் எதுவும் எனக்கு வரவில்லை. அப்படி ஏதாவது புகார் இருக்கிறதா என்று விசாரிக்கிறேன்.

திருச்சிராப்பள்ளி அரிசன மாணவ விடுதிகளுக்குத் தேவைப்படும் உணவுப் பொருட்கள்.

* 277.—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்திலுள்ள அரசினர் மாணவ; மாணியியர் விடுதிகளுக்குத் தேவையான அரிசி, மளிகைச் சாமான்களை திருச்சி சூப்பர் மார்க்கெட்டில்தான் வாங்க வேண்டும் என அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளதா ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : அவை முன் ஒரு அறிக்கை வைக்கப்படுகிறது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, தற்பொழுது சூப்பர் மார்க்கெட்டிலே விறகப்படுகிற பொருள்களின் விலை அதிகமாக இருக்கிறது. வெளியிலே மார்க்கெட்டிலே விலை குறைந்திருக்கிறது. சூப்பர் மார்க்கெட்டிலேதான் வாங்க வேண்டுமென்று சொல்வதற்கு ஏதாவது தனிக் காரணம் இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : பொதுவாகக் கூட்டுறவு சங்கங்களிடமிருந்து இந்தப் பொருள்கள் வாங்க வேண்டுமென்று உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. சிறப்பு அங்காடியில் விலை கூடுதலாக இருந்தாலும் நல்ல பொருள்கள் கிடைக்கின்றன. அவர்கள் ஒரு முறையிலேயே எல்லாப் பொருட்களையும் வண்டியிலே கொண்டுவந்து கொடுத்துவிட்டுப் போகிறார்கள். சில பொருட்களின் விலை அதிகமாக இருக்கலாம். சில பொருட்களின் விலை மலிவாக இருக்கின்றன. மொத்தத்தில் அரசுக்கு இலாபம் இருக்கிறது.

திரு. எஸ். வடிவேல் : எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் இந்த உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறதா ? இல்லையென்றால் எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் அப்படிப்பட்ட உத்தரவு பிறப்பிக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் தான். ஆனால், கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இல்லாத இடங்கள் இருக்கலாம். அவை இல்லாத இடங்களாக இருந்தால் வேறு இடங்களிலே அவர்கள் வாங்கிக் கொள்ளலாம். கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இருந்தால், கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலும், சிறப்பு அங்காடிகள் இருந்தால் சிறப்பு அங்காடிகளிலும் வாங்க வேண்டுமென்று உத்தரவு இருக்கிறது.

[1974 மார்ச் 4]

திரு. செ. சதாசிவம் : அரிசன மாணவர்கள் உணவு விடுதி, பின் தங்கிய மாணவர்கள் உணவு விடுதி இவற்றிற்கு கறிகாய், விறகு முதலியவைகள் ஒப்பந்தம் மூலம் பால் சப்ளை செய்வதற்கு ஜில்லாவிற்கு ஒருவர் போட வேண்டுமென்ற நிலைமை இருக்கிறது. அப்படியிருப்பதால், ஜில்லா பூராவும் அவரால் சப்ளை செய்ய முடியவில்லை. அதனால் உணவு விடுதி களுக்கு, விறகு, காய்கறி, பால், வெளிச் சந்தைகளில் வாங்க முடியாமல் கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஆகவே, ஒப்பந்தப் புள்ளிகள் கேட்டு தாலுக்காவுக்கு ஒருவரை நியமனம் செய்து அவர் மூலம் அவற்றை வாங்குவதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

முற்பகல் 10-30

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தலைவரவர்களே, இந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் கிடைக்காத பொருள்களை ஒப்பந்தப் புள்ளி பெற்று வாங்கலாம் என்று விதி இருக்கிறது. ஜில்லா பூராவும் வாங்குகிறார்களா அல்லது தாலுக்கா வாரியாக வாங்குகிறார்களா என்ற விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை.

மேலணையில் மீன் வளர்ப்புப் பண்ணை.

* 278 வினா.—**திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் :** மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மேலணையில் மீன் வளர்ப்புப் பண்ணை நிறுவும் திட்டம் ஏதேனும் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : அண்மையில் மேலணையில் மீன் வளர்ப்புப் பண்ணைகள் நான்கு கட்டப்பட்டுள்ளன. இவற்றைப் பொதுப் பணித்துறை மீளாத துறையிடம் ஒப்படைத்தவுடன் இவை செயல்படத் தொடங்கும்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, இந்த மீன் வளர்ப்பிற்காக எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது? அங்கே வளர்க்கப்படும் மீன்களை வேறு பகுதிகளுக்கு அனுப்பும் முயற்சி இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : நர்சரி இருக்கிறதா என்பது கேள்வி. கட்டப்பட்டிருப்பதாகப் பதில் சொன்னேன். தொகை விவரம் இப்பொழுது என்னிடத்தில் இல்லை. நர்சரி கட்டப்பட்டிருக்கிறது, விரைவில் மேற்கொண்டு வேலைகள் துவங்கப்படும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சார், விரைவில் என்றால் எத்தனை மாதங்களில் என்று தெரிவிப்பார்களா? மேட்டுரில் இருப்பதைப் போல் இங்கேயும் 'கடலா ஃபிஷ்' வளர்க்கும் திட்டம் உண்டா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : ஏறத்தாழ கட்டி முடிக்கும் தறுவாயில் இருக்கிறது. பொதுப் பணித் துறையிலிருந்து மீளாத துறைக்கு இன்னும் வழங்கப்படவில்லை. வழங்கப்பட்டவுடன் விரைவில்

1974 மார்ச் 4]

செயல்படத் தொடங்கும். எல்லா வகை மீன்களும்தான் உற்பத்தி செய்யப்படும். கடலா ஃபிஷ்களும் உற்பத்தி செய்யப்படும். கெண்டை மீன்கள் அதிகமாக உற்பத்தி செய்யப்படும்.

இராதாபுரம் கால்வாயிலிருந்து நீர் வழங்கல்

* 279 வினா.—**திரு. வீ. கார்த்தீசன் :** மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

நெல்லை மாவட்டம் இராதாபுரம் சாலைவில் புதிதாக உதயத்தூர் விஜயபதி கிராமங்களில் அடங்கிய குளங்களை சேர்ப்பதற்கென அங்குள்ள விவசாயிகள் அண்மையில் அரசிடம் அனுமதி கேட்டுள்ளனரா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : 1971-ம் வருடம் செப்டம்பர் மாதம் அனுமதி கேட்டனர்.

திரு. வீ. கார்த்தீசன் : தலைவரவர்களே, அதிக நஞ்சை நிலங்கள் உள்ள இராதாபுரம் பகுதியில் உள்ள குளங்களுக்குப் போதிய தண்ணீர் விடுவதற்கு முயற்சி எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே சேர்க்கப்பட்ட ஆயக்கட்டிற்குப் போக மீதித் தண்ணீர் இருந்தால் மேற்கொண்டு ஆயக்கட்டுகளுக்குத் தண்ணீர் விடுகிறார்கள். இதில் குறைந்தது ஐந்து பாசன காலத்திற்காவது பரிசோதனை நடத்தியாக வேண்டும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இப்பொழுது இராதாபுரம் கால்வாயில் தண்ணீர் விடுவதற்கு தனிப்பட்ட சிறப்பு விதிகள் ஏதேனும் பிறப்பிக்கப் பட்டிருக்கிறதா? அப்படியென்றால் அந்த விவரப்படி இன்னும் அதிகரிக்க உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, தனிப்பட்ட சிறப்பு விதிகள் விதிக்கப்பட்டதாகத் தகவல் என்னிடத்தில் இப்பொழுது இல்லை.

* வினா 280.—**திரு. ச. சங்கமுத்துத் தேவா :** மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம், இராதாபுரம் கால்வாய் பாசன விவசாயிகளிடமிருந்து பாசன வசதி கோரி 1973-ம் வருடம், செப்டம்பர் மாதத்தில் மனுக்கள் எவையேனும் அரசுக்கு வந்துள்ளனவா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

[1974 மார்ச் 4]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் :

(அ) ஆம்.

(இ) நீர்த் தேக்கங்களில் போதுமான நீர் இல்லாமையால் மனு தாரரின் கோரிக்கையை நிறைவேற்றவில்லை.

திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர் : தலைவரவர்களே, 1971-72, 1972-73-ஆம் வருஷங்களில் இக் கால்வாய் மூலம் மொத்தம் எத்தனை ஏக்கர்கள் சாகுபடி செய்யப்பட்டன? அதற்கு எந்த அடிப்படையில் தீர்வை வசூலிக்கப்படுகிறது?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, தீர்வை எந்த அளவிற்கு வசூலிக்கப்படுகிறது என்பதைப் பற்றித் தகவல் இல்லை. இது, தண்ணீர் விடுவதற்கு அனுமதி கேட்டிருந்தார்களா என்ற கேள்வி. அதற்கு மட்டும் தகவல் இருக்கிறது. வேறு விவரம் வேண்டுமென்றால் தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

வேடந்தாங்கல் ஏரியை மேம்படுத்தல்.

*வினா 281 : திரு. வை. பாலசுந்தரம் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா : மதுராந்தகம் வட்டம், வேடந்தாங்கலில் உள்ள மரங்கள் பட்டுப் போவதைத் தடுக்கும் வகையில் அங்குள்ள ஏரியை மாற்றி அமைக்கும் திட்டம் ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : ஆம். வேடந்தாங்கல் ஏரியின் உள்ள மரங்கள் பட்டுப்போகாமல் இருக்க பல பள்ளங்கள் வெட்டும் திட்டம் ஒன்று ரூ. 29,500-க்கு தல அதிகாரிகளால் ஒப்புதல் அளிக்கப் பட்டிருக்கிறது.

Boeing Air-Service to Madurai.

*282 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state :

(a) whether the State Government have been consulted by the Union Government on the opening of Boeing Air Service to Madurai ;

(b) if so, the details thereof ; and

(c) the steps taken to get this introduced at an early date ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ), (இ), & (உ) இந்தியன் ஏர் லைன்ஸ் நிறுவனத்தார் மேற்கொண்டு ஒரு போயிங் விமானத்தை வாங்கி 1974-ம் ஆண்டு கடைசியிலோ அல்லது 1975-ம் ஆண்டின் ஆரம்பத்திலோ ஒரு போயிங் 737 விமானத்தை மதுரைக்கு விட உத்தேசித்திருப்பதாக இந்திய அரசு இவ்வரசுக்குத் தெரிவித்துள்ளது.

1974 மார்ச் 4]

திரு. என். டென்னிஸ் : தலைவரவர்களே, அதற்கான “லேண்ட் அக்விசிஷன்” முடிந்துவிட்டதா? எவ்வளவு அதிக நிலம் தேவைப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : மேம்பாட்டுப் பணிகளை நிறைவேற்றுவதற்கான முன்னுரிமைப் பட்டியலில் மதுரை விமான நிலையம் இருப்பதாக இந்திய அரசு தெரிவித்துள்ளது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், இந்த நிபுணர்கள் மதுரைக்கு வந்த சமயத்தில் அது ஒரு முக்கியமான விமான நிலையமாக இருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அமைச்சரவர்கள் சொன்ன மாதிரி மதுரை விமான நிலையத்தில் இன்னும் ஒரு மாதத்தில் வந்து இறங்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, நான் கூறிய பதிலில் 1974-ம் ஆண்டு கடைசியிலோ அல்லது 1975-ஆம் ஆண்டின் ஆரம்பத்திலோ வரும் என்று இந்திய அரசு இவ்வரசுக்குத் தெரிவித்துள்ளது என்று தெரிவித்திருக்கிறேன்.

Handloom Export Corporation.

*283 Q.—THIRU N. K. PALANISWAMY : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state :

(a) whether there is any proposal to set up a Handloom Export Corporation in the State to facilitate the export of handloom clothes to other States and countries ; and

(b) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்

(அ) ஆம்.

(இ) விவரங்கள் பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : சார், தனிப்பட்ட வியாபாரிகள் வெளிநாடுகளுக்குத் தரக் குறைவான துணிகளை அனுப்புவதால் வெளிநாடுகளில் நம்முடைய துணிகளுக்குக் கிராக்கி குறைந்திருக்கிறது. ஆகவே, சர்க்காரே பணம் ஒதுக்கி நல்ல தரமான துணிகளை, நல்ல டிசைன்களை அனுப்புவதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அதே சமயத்தில் மெட்ராஸ் ஹேண்ட் கர்சீப் தென் ஆப்பிரிக்காவுக்குக் குறைவாக அனுப்பப்படுவதால் இங்கு வேலையில்லாத திண்டாட்டம் அதிகமாக இருக்கிறது. அதையும் சேர்த்து வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்புவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

[1974 மார்ச் 4]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஏற்றுமதியைப் பொறுத்தவரையில் மத்திய சர்க்கார் தான் முடிவெடுக்க வேண்டும். நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையில் நம்முடைய மாநில அரசு அப்படிப்பட்ட உற்பத்தியாளர்களுக்கு உதவி செய்து அதிக ஏற்றுமதி செய்யவும், நம்முடைய மாநில சங்கங்களில் உற்பத்தியாவதை ஏற்றுமதி செய்யவும் முடிவெடுக்கலாம் என்ற பரிசீலனை இருப்பதாகத்தான் சொன்னேன்.

திரு. சௌடி சுந்தர பாரதி : தலைவரவர்களே, இந்த கைத்தறித் தொழிலில் ஏற்றுமதிக்கென்று ஒரு கழகம், உற்பத்திக்கு வேண்டிய மூலப் பொருட்களைத் தயாரித்துக் கொடுப்பதற்கு என்று ஒரு கழகம் என்பதாகத் தனித்தனியாக இல்லாமல் கைத்தறித் தொழிலுக்கு என்று ஒரு வாரியமாக அமைத்து அதன் மூலம் மூலப் பொருட்கள் நியாய விலையில் நிறையக் கிடைக்கவும், அதைப்போல் விற்பனைக்கும் ஏற்றுமதிக்கும் என்றும் ஒட்டுமொத்தமாக கைத்தறித் கழகத்தை அமைப்பது பற்றி அரசு ஆலோசிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கூட்டுறவு இயக்கத்திற்குத் தனியாக ஒரு அமைப்பு இருக்கிறது. நாம் இப்பொழுது எடுக்கும் முயற்சி, கூட்டுறவுத் துறை, கூட்டுறவு அல்லாத துறையிலிருந்து அதிக அளவிற்கு நம் மாநிலத்திலிருந்து ஏற்றுமதி செய்ய ஊக்கம் தரும் முயற்சிதான் இந்த முயற்சி.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : தலைவரவர்களே, இந்தத் துணிகளை ஒப்பந்தக்காரர்கள் வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யும்பொழுது தரக் குறைவான துணிகளை ஏற்றுமதி செய்வதால் பிறகு ஆர்டர் கிடைப்பதும் சிரமம் ஏற்படுகிறது. பாதிக்கப்படுகிறது என்று பொதுவாக நம்பப்படுகிறது. ஆகவே, நம்முடைய மாநில அரசாவது தரக் கண்டரோல் செய்வதற்கு அதிகாரிகளை நியமித்து அந்த அதிகாரியிடமிருந்து தரத்திற்கான சர்ட்டிபிகேட் பெற்றுத்தான் வெளி நாடுகளுக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று ஏற்படுத்தினால் அந்தத் தரம் ஒழுங்காக வைக்கப்பட்டிருக்கும். அதனால் கைத்தறி அபிவிருத்தியடையும். அதை அரசாங்கம் பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இப்பொழுது நாம் ஏற்படுத்த உத்தேசித்துள்ள இந்த வாரியம் அதைப் பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. ஐ. பாரதாமன் : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாட்டிலே இருந்து பல கோடி ரூபாய்களுக்கு 1973-ஆம் ஆண்டில் கைத்தறித் துணி ஏற்றுமதியாகியிருப்பதாக சில நாட்களுக்கு முன்பு பத்திரிகையிலே செய்தி வந்திருக்கிறது. ஆகவே, அதை ஊக்குவிக்கும் முறையிலே அந்த தொழிலில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களுக்கு சிறப்பான கடன் உதவி செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இப்பொழுதே ஏராளமான கடன் உதவிகள் செய்யப்படுகிறது. ஏற்றுமதிக்கு தனிச் சலுகை கொடுத்து வருகிறோம். இன்னும் அதிகப்படுத்த என்ன முயற்சிக்கலாம் என்பதற்காகத் தான் புது வாரியம்.

[1974 மார்ச் 4]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சார், ஏற்கெனவே, மத்திய சர்க்காரின் "ஹேண்ட்லூம் எக்ஸ்போர்ட் கார்ப்பரேஷன்" சென்னையிலே இருக்கிறதே, ஆகவே, நீங்கள் ஆரம்பிக்க வேண்டிய அவசியம் என்ன இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இப்படியொரு எக்ஸ்போர்ட் கார்ப்பரேஷன் இருப்பதாக எனக்குத் தெரியவில்லை. அதைப்பற்றிச் சொன்னால் பரிசீலிக்கலாம். இப்பொழுது இருப்பது "எக்ஸ்போர்ட் ப்ரொமோஷன் கவுன்சில்". அவர்கள் இங்கேயிருந்து ஏற்றுமதி செய்வதற்கு என்னென்ன புதிய முயற்சிகளை எடுக்கலாம் என்று பரிசீலித்துச் சொல்லுகிறார்கள். நாம் எடுக்கும் முயற்சி, அங்கத்தினர் கூறியதைப் போல் நம்முடைய தமிழ் நாட்டிலே சரக்குகளை சிலர் தவறான முறையிலே ஏற்பாடு செய்வதால் நம்முடைய சரக்குகளுக்கு இடமில்லாத நிலை ஏற்படுகிறது. நானே ஒரு நாட்டிலே பார்த்தேன், கேட்ட ஆர்டருக்கும் வந்த சரக்குக்கும் சம்பந்தமே இல்லை என்று சொன்னார்கள். அதற்குப் பிறகு நம்முடைய மாநில சங்கத்தின் மூலம் அனுப்பினோம். அவர்கள் மகிழ்ச்சியடைந்தார்கள். ஆகவே, ஏற்றுமதி செய்யும்பொழுது, மற்ற தனியார் ஏற்றுமதியில் தவறு நிகழாமல் இருப்பதற்காக இம் முயற்சிகள் பரிசீலிக்கப்படுகின்றன.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : தலைவரவர்களே, இந்தியாவிலேயே தமிழ்நாட்டிலேயிருந்து தான் கைத்தறித் துணிகள், கைத்தறி சட்டைகள் இன்றைக்கு ஏராளமாக ஏற்றுமதியாகிறது. அந்த ஏற்றுமதியின் தரத்தைக் கவனிப்பதற்கு மத்திய சர்க்காரிலிருந்து நியமிக்கப்பட்ட அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள். அவர்களால் சில பிரச்சினைகள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே, அரசு இங்குள்ள எல்லா ஏற்றுமதியாளர்களையும் அழைத்து அவர்களோடு பிரச்சினையை வாதிட்டு இன்னும் ஏற்றுமதிக்கு அதிக ஊக்கம் அளிக்க முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அந்த முயற்சிக்காகத் தான் அவர்களையெல்லாம் அழைத்துப் பேசி இப்படிப்பட்ட ஒரு புது ஏற்பாட்டைச் செய்தால் ஊக்கம் தரலாம் என்ற எண்ணம் அரசினிடத்தில் இருக்கிறது.

திரு. எம். சரேந்திரன் : ஏற்றுமதிக் கழகம் நம்முடைய மாநிலத்திலுள்ள கூட்டுறவு, கூட்டுறவு அல்லாத துறையில் இருப்பவர்களுடைய திறிகளில் எது எது ஏற்றுமதிக்குத் தகுதியானது, எந்தெந்த ரகங்கள் தகுதியானது என்பதை வரையறுத்து அந்த ஏற்றுமதிக்கு ஊக்கம் அளிக்கும் வகையில் அந்த மாதிரிக் காரியங்கள் செய்யப்படுகிறபோது அந்தக் கழகத்திலே மாஸ்டர் லீவர்கள், கூட்டுறவுத் துறையைச் சார்ந்தவர்கள், மற்றும் வியாபாரிகள் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அந்த விவரங்கள் எல்லாம் பரிசீலிக்கப்படுவதாகச் சொன்னேன்..

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : எக்ஸ்போர்ட் ப்ரொமோஷன் கவுன்சில் ஆண்டுக்கு ஒரு முறை தயார் செய்கிற அறிக்கையைப் பார்க்கும்போது ஜப்பானுக்கு ஏற்றுமதி ஆன சரக்குகளை மாற்ற வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். மூலக் கேள்வியிலுள்ள முதல்

[1974 மார்ச் 4]

கேள்விக்கான பதிலில் கூட "மெட்ராஸ் ஹாண்ட் கர்சீப்" ஏற்றுமதி பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது கைக்குட்டை அல்ல; அது பெண்கள் அதிகமாக உபயோகப்படுத்தக்கூடிய படுதா மாதிரியான வேட்டி. ஆப்பிரிக்க நாடுகளில் அதிகமாக உபயோகப்படுத்தி வந்தார்கள். அதற்கு டிமாண்ட் இருக்கிறதா? மத்தியக் கிழக்கு நாடுகளுக்கும், ஆப்பிரிக்க நாடுகளுக்கும் ஏற்றுமதி செய்யப்படுகிறதா? இல்லையென்றால் என்ன காரணம்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மெட்ராஸ் ஹாண்ட் கர்சீபுக்கு நல்ல வாய்ப்பு இருக்கிறது. இது பற்றிய விவரங்கள் இல்லை.

Copper deposits in Tiruvannamalai area

*284 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Bharat Gold Mines are undertaking any exploratory mining for Copper finds near Tiruvannamalai in this State; and

(b) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்திய அரசின் நிறுவனமாகிய பாரத் தங்கச் சுரங்கம் (வரையறுக்கப் பெற்றது) தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் கிடைக்கும் தாமிர கனிப் பொருட்களைக் கண்டுபிடித்து ஆய்வு நடத்த உத்தேசித்துள்ளது. மேற்கண்ட கனிப் பொருட்களின் மாதிரிகள் சேகரித்து, அவற்றை இலாபகரமான முறையில் வெட்டி எடுக்கும் சாத்தியக் கூறுகளையும் அவற்றை மேம்பாட்டையச் செய்ய ஆய்வு நடத்துதலும் இந்த ஆய்வு வேலையுள் அடங்கும். இச் சுரங்கத்தின் அபிவிருத்தி இந்த ஆய்வு வேலைகளின் முடிவைப் பொறுத்து அமையும்.

திரு. எஸ். டென்னிஸ் : அந்த ஆய்வு வேலை எப்போது முடிவடையும்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மத்திய அரசாங்கத்தின் நிறுவனம் விரைவில் செய்யும் என்று நம்புகிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இந்தப் படிவம் எவ்வளவு இருக்கிறது? ஒரு தொழிலுக்கு உபயோகப்படுத்திக் கொள்வதற்கேற்றவாறு சாத்தியக் கூறு இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தொழிலைத் தொடங்க வாய்ப்பு இருக்கிறதா என்பதைப் பரிசீலிக்கும்படி மத்திய அரசு நிறுவனத்தைக் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். இந்தப் படிவம் கிடைக்குமென்று எதிர்பார்ப்பது ஒன்றரை மிலியன் டன்கள் ஆகும்.

[1974 மார்ச் 4]

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : It was told that there were iron ore deposits in Tiruvannamalai area. Is it a fact ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : திருவண்ணாமலையிலுள்ள மாமண்டூரில் தாமிரக் கனிப் பொருட்கள் கிடைக்கின்றன. அயர்ன் ஓர் கிடைப்பது வேறு ஒரு மலைப் பகுதியில். அதைப் பற்றி ஜப்பான் நிபுணர்கள் ஆராய்ச்சி செய்து வருகிறார்கள். மத்திய அரசாங்க உதவியோடு யு. என். டி. பி. மூலமாகவும் ஆராய்ச்சி செய்யப்பட்டு வருகிறது.

குப்பல் திரு. கே. எஸ். ராமகிருஷ்ணன் : தங்கத்தின் விலை கிறு கிறு என்று அதிகமாகி ஜனங்கள் மிகவும் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த மைன்ஸ் மூலமாக விலை குறைய வாய்ப்பு இருக்கிறதா? (மணி அடிக்கப்பட்டு திரு. வீராசாமி அழைக்கப்பட்டார்).

திரு. நா. வீராசாமி : தாமிரக் கனிப் பொருள் தென்னார்காடு மாவட்டத்தில் திருவண்ணாமலையில் அதிகமாக இருக்கிறதென்றும் மத்திய அரசாங்க ஆராய்ச்சியாளர்கள் ஆராய்ச்சி செய்து கொண்டிருப்பதாகவும் தெரிகிறது. அதனுடைய ஹெட் குவார்ட்டர்ஸை திருவண்ணாமலையிலேயே வைக்கவும், வெட்டி எடுக்கப்பட்ட பிறகு அதற்கான தொழிற்சாலையை திருவண்ணாமலையிலேயே ஏற்படுத்தவும் மத்திய அரசுக்கு நம்முடைய அரசு சிபார்சு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : திருவண்ணாமலையில் அங்கத்தினர் அவர்கள் அக்கறை கொண்டிருக்கிறார்கள். அது எனக்குப் புரிகிறது.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : மாமண்டூரிலே செம்பு கிடைப்பது பற்றி ஐந்தாறு ஆண்டுகளுக்கு முன்பாகவே பரிசீலிக்கப்பட்டு இந்த மன்றத்திலே பதிலும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதை வெட்டி எடுத்தால் அன்னகனம்மாக்கா இருக்குமென்றும் அதிகச் செலவாகும் என்றும் கூறி மத்திய அரசாங்கத்தினர் பேசாமல் இருந்துவிட்டனர். இடையில் ஜப்பானில் இருந்து ஒரு நிறுவனத்தார் தாங்கள் வெட்டி எடுக்கிறோம், கொலாப் ரேஷன் செய்து கொள்ளலாம் என்றனர். அதையும் மத்திய அரசாங்கம் ரள்ளி விட்டது. மத்திய அரசாங்கம் மேல் நடவடிக்கை எடுக்கும் பகையில் கொலாப்ரேஷன் ஏற்படுத்தி விரைவில் மாமண்டூரில் இருக்கும் செம்பை எடுக்க முயற்சி செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இப்போது அந்தக் கட்டம் எல்லாம் டிடிவற்று பாரத் கோல்ட் மைன்ஸ் என்ற மத்திய அரசாங்க நிறுவனம் துதைச் செய்வதாக ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்தக் காரியம் விரைவில் நடைபெறும் என்று எதிர்பார்க்கலாம்.

[1974 மார்ச் 4]

Import of power generators

* 285 Q.—**THIRU K. SUPPU** : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the steps taken by the Government to expedite action to import power generators, oil engines, etc., to meet the immediate requirements of Tamil Nadu ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இது விஷயமாக மத்திய அரசை அனுசி தமிழ்நாட்டிலிருந்து அனுப்பப்படும். விண்ணப்பங்களின் மேல் இந்திய அரசு ஒரு நல்ல முடிவை எடுக்குமாறும், போதுமான எண்ணிக்கையில் ஜெனரேட்டர்களையும், உதிரி உறுப்புகளையும் இறக்குமதி செய்வதற்கு அனுமதி அளிக்குமாறும், வரிகளையும் நீக்குமாறும் அவர்களை கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம்.

ஜெனரேட்டர்களை இறக்குமதி செய்வதற்காகத் தனியார் தொழில் முனைவர்களிடமிருந்து பெறப்பட்ட விண்ணப்பங்களையும் ஆதரவான கவனிப்புக்காக, மத்திய அரசுக்கு பரிந்துரைக்கப்பட்டுள்ளன.

திரு. ஆ. பாந்தாமன் : மின்சாரப் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டிருக்கும் இந்த நேரத்தில் நமது மின்சார வாரியத்தின் மூலமாக சில இயந்திரங்கள் தேவைப்படுவதை வாங்கி ஃபாரின் எக்ஸ்சேஞ்சு ரீலில் செய்து தர வேண்டுமென்று மத்திய அரசாங்கத்தைப் பல ஆண்டுகளாக வற்புறுத்தியும் இன்னும் மத்திய அரசு செய்யவில்லை. அதற்கான காரணங்கள் என்னவென்று தெரியவில்லை. ஆகவே, நமது அரசு மத்திய அரசை வற்புறுத்தி அந்த இயந்திரங்களை வரவழைக்க அந்நியச் செலாவணியைப் பெற்றுத் தர உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மின்சாரப் பற்றாக்குறையைத் தீர்க்க இது போன்ற ஜெனரேட்டர்களுக்கு அனுமதி கொடுக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை விடுத்தோம். இப்போது ஜெனரேட்டர்களுக்குப் பயன்படுத்தக் கூடிய ஆயிலுக்குப் பஞ்சம் வந்திருக்கிறது.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : கடந்த ஆண்டு 75 சத விதிக் மின்வெட்டு ஏற்பட்டபோது வியாபாரிகள் தாங்கள் சுயமாகவே ஒன்று, இரண்டு குதிரை சக்தியுள்ள இந்த இயந்திரங்களை வாங்க முற்பட்டபோது இரண்டாயிரம் ரூபாய் விலையுள்ளதை நாலாயிரம் ரூபாய் கொடுத்தும், மூலாயிரம் என்று சொல்லும்போது ஆறாயிரம் ரூபாய் கொடுத்தும் வாங்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது. பத்தாயிரம் ரூபாய் விலை கொடுத்து வாங்கிய நிலை கூட இருக்கிறது. இன்னும் மின்வெட்டு ஏற்படலாம் என்ற அச்சம் இருப்பதால், முன்கூட்டியே போதுமான அளவுக்கு இந்த இயந்திரங்களை இறக்குமதி செய்ய அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா ?

1974 மார்ச் 4]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அதைத்தான் சொன்னேன். ஜெனரேட்டர்களுக்கு வேண்டிய ஆயிலுக்கு இப்போது பஞ்சம் ஏற்பட்டு விட்டது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : இதுவரை போட்ட விண்ணப்பங்களின் பேரில் எவ்வளவு ஜெனரேட்டர்கள் இம்போர்ட் ஆகியிருக்கின்றன ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : 81-க்கு அனுமதி கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

Institute for Physically Handicapped.

*Q. 286—**THIRU N. DENNIS** : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state :

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to set up any Institute to assist the Physically Handicapped in this State ; and

(b) if so, the details thereof.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் :

(அ) இல்லை.

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. என். டென்னிஸ் : பொருளாதார நிலையில் பின்தங்கிய உடல் ஊனம் உற்றவர்களுக்கு உதவி செய்யும் வகையில் இவ்வித இன்ஸ்டிடியூட்டை அமைக்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அதற்கு இன்ஸ்டிடியூட் தேவையில்லை. அவர்களுக்குத் தொழில் வாய்ப்புக் கொடுக்கிற தொழில்களைத் தொடங்கலாமா என்பதைப் பற்றி அரசு பரிசீலித்து வருகிறது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : உடல் ஊனமுற்றவர்களுக்கு முதியோர் பென்ஷன் கூடக் கொடுக்க முடியாமல் இருக்கிறது. அவர்களுக்கு உதவி செய்வதற்காக சமீபத்தில் முகவை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அறிவித்தபடி ஏதாவது திட்டம் இருக்கிறதா ? அதன் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : உடல் ஊனமுற்றவர்களுக்குத் தனியார் துறையில் கொஞ்சம் வேலை கொடுக்கிறார்கள். அவர்களைக் கட்டாயப்படுத்த அதிகாரமில்லை. அரசாங்கமே சிறு சிறு தொழிற்சாலைகளை ஆரம்பித்து இவர்களுக்கு வேலை கொடுக்கலாமா என்ற முறையில் முயற்சி எடுத்து வருகிறது.

[1974 மார்ச் 4]

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, may I know from the Hon. Minister whether any survey had been made to ascertain the number of physically handicapped persons in Tamil Nadu and if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அந்த விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை.

திரு. சி. என். தாமசாமி : உடல் ஊனமுற்றவர்களுக்காகத் தனியாகத் தொழிற்சாலைகள் ஏற்படுத்தப்போவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். தனியார் துறையில் உள்ளவர்களுக்கும் உடல் ஊனமுற்றவர்களுக்கு வேலை வாப்பிடுக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கட்டாயப்படுத்த சட்டம் செய்யப்படுமா? இதன் மூலம் பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காண அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அப்படி ஒரு யோசனையை மத்திய அரசு எடுத்திருக்கிறதே உண்மை. அவர்கள்தான் சட்டம் கொண்டுவர வேண்டும். அவர்கள் அப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவர முன் வரவில்லை. இப்போது உடல் ஊனமுற்றவர்கள் தவிர, மற்றவர்களுக்கே வேலையில்லாத திண்டாட்டம் ஏராளமாக இருக்கிறது. ஆகவே, கட்டாயப்படுத்த முடியாது என்று மத்திய அரசு சொல்லி வருகிறது.

திரு. என். சி. ரெங்கசாமி : எம்ப்ளாய்மென்ட் எக்ஸ்சேஞ்சு மூலம் உடல் ஊனமுற்றவர்களுக்கு எவ்வளவு பேருக்கு வேலை வாப்பிடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அந்த விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை.

திரு. என். சி. ரெங்கசாமி : உடல் ஊனமுற்றோருக்கு நமது அரசு வேலை வாப்பிடுக்கத் தகுந்த வலுவிற்கு சிறு தொழிற்சாலைகள் ஆரம்பிக்க இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். அது கிடைக்கிற வரையில் இப்போது வறுமையில் உடல்பவர்களுக்கு ஏதேனும் உதவித் தொகை அளிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இல்லை.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Is there any separate employment Officer in the Employment Exchanges for recommending physically deformed people for employment to various Offices?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அப்படி தனிப்பட்ட கவனம் இவர்கள் மீது செலுத்தப்படுவதற்காக இப்போதே ஏற்பாடு செய்யப் படுகிறதா?

[1974 மார்ச் 4]

திரு. தா. சோனையார் : உடல் ஊனமுற்றோர் படித்து, எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி.-க்கு மேல் படித்திருப்பவர்களுக்கு அரசாங்க அலுவலகங்களில் உத்தியோகங்கள் வழங்குகிற நேரத்தில் அவர்களுக்கு ஏதாவது முன் உரிமை வழங்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அவர்களுக்கு அப்படிப்பட்ட தொழில்களைச் செய்ய முடியும் என்றிருந்தால் அவர்களுக்கு என்று தனிக் கவனம் செலுத்தப்பட வேண்டுமென்பதை நம் எம்ப்ளாய்மென்ட் டைரக்டரேட் வலியுறுத்தி வருகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினா எண் 287-ம், 288-ம் அமைச்சரவர்களின் வேண்டுகோளுக்கிணங்க ஒத்திவைக்கப்படுகின்றன.

நீலகிரியிலுள்ள வனத்துறை நிலங்கள் ஒப்படை.

* 289 வினா.—**திரு. க. அ. பொம்மன் :** மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

நீலகிரி மாவட்டத்தில் விவசாயத்திற்கென உள்ள காட்டு நிலங்களை ஏழை அரிசனங்களுக்கும் நிலமில்லாத மலைவாசிகளுக்கும் வழங்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : இல்லை.

திரு. க. அ. பொம்மன் : ஏற்கனவே ஹரிஜனங்கள், மலைவாசிகள் காட்டு நிலங்களைக் கையடக்கம் செய்திருக்கிறார்கள். அந்நேரயாவது அவர்களுக்கு ஒப்படை செய்வதற்கு அரசாங்கம் ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : கொடுக்கக் கூடிய அளவிற்கு இருந்த 364 ஏக்கர் நிலங்கள் குமரி சாகுபடிக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. விதியோக்கிற அளவிற்கு இப்போது காட்டு நிலம் அளவு கிடைப்பாது.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : தமிழ்நாட்டில் சில டிவிஷன்களில் காட்டு நிலங்களை ஆக்கிரமணம் செய்துகொண்டு சில விவசாயிகள் பயிரிட்டுக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். ஆனால், அவர்களுக்குப் பட்டா செய்து கொடுக்கப்படவில்லை. ஆகவே, அப்படிப்பட்ட நிலங்களை எல்லாம் முழுதும் சர்வே செய்து, அவற்றை டி-நோட்டிபை செய்து அவர்களுக்கெல்லாம் பட்டா வழங்குவதற்கான விரிவான யோசனையை அரசு மேற்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : ஆக்கிரமிப்பு நிலங்களை, ஆட்சேபணை இல்லாமல் இருக்குமானால், ஆர்ஜிதம் செய்து கொடுக்கலாம்.

திரு. எம். தேவராசன் : தமிழ்நாட்டில் காட்டு நிலங்கள் இருக்க வேண்டிய அளவிற்கு இல்லை என்பது உண்மை. ஆகவே, அதை அநீதிப்படுத்த அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறது?

[1974 மார்ச் 4]

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : அதிகப்படுத்த நிலம் இல்லா விட்டாலும் இருப்பதைப் பேணி வளர்க்க வேண்டும் என்பதற்குத் திட்டம் இருக்கிறது.

திருமதி ந. ந. அனந்தநாயகி : நீலகிரி மாவட்டத்தில் பெரிய பெரிய தேயிலைக் கம்பெனிகள் அரசாங்க நிலங்களை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் அலைன்மென்ட் வாங்கியிருக்கிறார்களா இல்லையா என்பதற்குக் கூட சரியான கணக்கு எடுக்கப்படவில்லை. நீலகிரியில் பெரிய பெரிய தேயிலைக் கம்பெனிகள் அரசாங்க நிலங்களை எவ்வளவு வைத்திருக்கிறார்கள் என்பதற்கு அரசாங்கம் உடனடியாகக் கணக்கு எடுத்து லாண்ட் லெஸ் புவர் ஹிஜன்ஸ்-க்கு அலைன்மென்ட் செய்து கொடுப்பதற்கு துரித நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தனிப்பட்ட நிலங்களை எடுத்துக் கொடுப்பதில் சில சட்டச் சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. ஆக்கிரமிப்பு என்று சொல்கிறார்கள். தெளிவான கணக்கு இருந்து சொன்னால், ஆக்கிரமிப்பாக இருந்தால் வெளியேற்றலாம்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தமிழ்நாட்டு வனப் பகுதிகளில் பெரும் பகுதியைப் பள்ளாட்டின் முதலாளிகள் கைவசம் வைத்து அனுபவித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் சிறு விவசாயிகள் வைத்திருக்கிற நிலத்தை விட்டு அவர்களை அகற்றிவிட்டு அரசாங்கம் அதை எடுத்துக்கொண்டு விடுகிறது. ஆகவே, இனிமேலாவது ஏழை விவசாயிகள் கைவசம் வைத்திருக்கிற வனப் பகுதி நிலங்களை அந்த ஏழை மக்களுக்குப் பகிர்ந்தாடும் திட்டத்தினை அரசாங்கம் மேற்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : ஏற்கனவே சொன்னேன். சிறு விவசாயிகள் ஏதாவது ஆக்ரமிப்பு செய்து வைத்திருந்தால், அதைப் பொதுவாகப் பார்க்கிறபோது ஆட்சேபனை இல்லாதிருக்குமானால், காடுகளை வளர்ப்பதற்குக் குந்தகம் இல்லாதிருந்தால், அதைக் கொடுப்பதற்கு எந்தத் தடையும் இருக்காது என்று ஏற்கனவே சொல்லியிருக்கிறேன்.

திரு. ந. தருமலிங்கம் : தென் ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் இதுபோன்று காட்டோரமாக இருக்கிற நிலங்கள் ஹிஜன்ஸ்களுக்கு அபமானம் செய்யப் பட்டிருக்கிறது. அந்த நிலங்களைக் காட்டு இலாகாவே எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று அதற்குரிய அதிகாரிகள் நோட்டீஸ் அனுப்பியும், வலியுறுத்தியும் வருகிறார்கள். உதாரணமாக பாவந்தூர் காட்டு நிலம். தடுக்க அதைத் அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தனிப்பட்டவர்கள், தனி விவகாரமாக இருப்பதால், விவரங்கள் கொடுத்தால் தகவல் தரலாம்.

1974 மார்ச் 4]

அரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : நீலகிரி மாவட்டத்தில் ஆக்கிரமிப்பு நிலங்கள் எவ்வளவு என்று புள்ளி விவரம் இருக்கிறதா? அதில் ஆட்சேபனை இல்லாதது எவ்வளவு இருக்கிறது? அப்படி ஆட்சேபம் இல்லாததை உடனடியாகக் கொடுப்பதில் என்ன சங்கடம் ஏற்படும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : முழு விவரங்கள் என்னிடம் தற்போது இல்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : நீலகிரி மாவட்டத்தில் பிர்லாவிற்குச் சொந்தமாக இருக்கக்கூடிய ஓவாலி எஸ்டேட் இருக்கிறது. அதில் ப்ளாண்டேஷனுக்கு அப்பாற்பட்ட அரசாங்கத்தின் நிலம் ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கரை அவர்கள் எடுத்திருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறதே, அப்படியானால் அதை எடுத்து அந்தப் பகுதியில் உள்ள நிலம் இல்லாத விவசாயிகளுக்குக் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கத்திற்கு ஏதாவது ஏற்பாடு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமான நிலத்தை அவர்கள் வைத்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்வது விவரம் சரியல்ல. தனிப்பட்டவர்கள் நிலத்தை அரசாங்கம் எடுப்பது என்பதில் சட்டச் சிக்கல்கள் உள்ளன. அப்படி எடுத்தால் ஏழை மக்களுக்குக் கொடுப்பதில் ஆட்சேபனை இல்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : ப்ளாவேட் பார்ஸ்டை எடுத்துக் கொடுப்பதற்கு இன்று நம் அரசுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. அது மாதிரி ஏதாவது யோசனை உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறேன். சட்டம் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளிக்கும்போது அப்டேக்ஷனபின் அல்லாத நிலங்களைக் கொடுப்போம் என்று கூறினார்கள். இந்த 'அப்டேக்ஷனபின்' என்ற வார்த்தைக்கு டெபன்ஷன் ஆதிகாலத்தில் எப்போதோ வைக்கப்பட்டது. ஆகவே, அதை என்னவென்று இனி இருக்கக் கூடிய நிலைக்கு ஏற்றவாறு அந்த வார்த்தையின் பொருளை அரசாங்கம் மாற்றியமைக்குமா என்பதை அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

(பதில் இல்லை).

திரு. கே. என். குமாரசாமி : வனப் பகுதிகள் புதிது புதிதாக ஆக்கிரமிக்கப்பட்டு வனப் பகுதிகளை அழித்துவிடுவார்கள் போலிருக்கிறது. டான்ரில் ஒரு பங்கு காடாக இருக்க வேண்டும் என்ற ஒரு கொள்கை இருக்கிறது. அந்த அளவிற்கு சர்க்கார் நிலங்களைப் பாதுகாத்து மீண்டும் வனங்களை அபிவிருத்தி செய்ய ஏற்பாடு செய்யுமா?

1974 மார்ச் 4]

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : நல்ல யோசனைதான். நிலம் ஏற்கனவே குறைந்த அளவில் இருக்கிறது என்பதற்காகத்தான் இருக்கிற இடங்களில் காடுகளை வளர்க்க வேண்டும் என்ற திட்டம் இருக்கிறது. எல்லோருடைய ஒத்துழைப்பின் பேரிலும் ஆக்கிரமிப்பைத் தடுக்க வேண்டும் என்ற வேண்டுகோளும் இருக்கிறது.

முந்திரித் தோட்டங்கள் எலம்

*290 வினா : திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) அரசுக்குச் சொந்தமான முந்திரிக் காடுகள் எலத்திற்கு விடப் படுகின்றனவா?

(இ) ஆம் எனில், எந்தெந்த மாவட்டங்களில் எந்தெந்தப் பகுதிகளில்?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் :

(அ) ஆம்.

(இ) விவர அறிக்கை * அவைமுன் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : முந்திரித் தொழிற்சாலைகள் பல நம் மாநிலத்தில் இப்படிக்கொண்டிருக்கின்றன. அவர்களுக்கு முந்திரிப் பருப்பு கிடைப்பதில் கஷ்டமிருக்கிறது. ஆதலால் எலம் விடப்படுகிற நேரத்தில் இங்கு இயங்கும் தொழில் நிறுவனங்களுக்கு முன் உரிமை கொடுப்பதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : எலம் விடுகிற முறையைக் குறைத்து அரசே கொள்முதல் செய்யலாமா என்று ஏற்பாடு செய்து பல மாவட்டங்களில் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. சில மாவட்டங்களில் குத்தகைக்கு விரும் ஏற்பாடு இருக்கிறது. நாளா வட்டத்தில் அரசாங்கமே எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்பதைப் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இந்த அறிக்கையில் திருநெல்வேலி, ராமநாதபுரம் மாவட்டங்கள் மட்டும் தான் இருக்கின்றன. புதிதாக அமைந்துள்ள புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் முந்திரித் தோட்டங்கள் அதிகமாக உள்ளன. அவற்றை மேலும் விரிவுபடுத்தி இம்மாதிரி எலத்திற்கு விடுவதற்கான ஏற்பாடு செய்ய அரசாங்கத்திற்கு ஏதாவது ஆலோசனை உண்டா?

* 97ம் பக்கத்தில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1974 மார்ச் 4]

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : ஏற்கெனவே 86,000 ஏக்கர் நிலங்களில் முந்திரிச் சாகுபடி செய்யப்பட்டு வருகிறது. திருச்சி, புதுக்கோட்டை மாவட்டங்களில் 65,000 ஏக்கர் நிலங்கள் முந்திரி உற்பத்தி செய்யும் திட்டம் இப்போது தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : நம் மாநிலத்தில் உள்ள முந்திரித் தொழிற்சாலைகளுக்கு போதிய முந்திரிப் பருப்பு ஆப்பிரிக்கா நாட்டிலிருந்து வந்து கொண்டிருந்தது. இப்போது வருவதில்லை யென்று கேள்விப்படுகிறோம். அதோடு கூட பருப்பின் விலையும் அதிகமாகியிருக்கிறது. எனவே, முந்திரிப் பருப்பை அதிகம் உற்பத்தி செய்ய அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : இதை ஒரு பேஸ்ட் ப்ரோக்ராமாக, இவ்வளவு ஏக்கர் அபிவிருத்தி செய்ய வேண்டுமென்று திட்டம் தீட்டப்பட்டிருக்கிறது. 86,000 ஏக்கரில் சாகுபடி செய்யப்படுகிறது. இன்னும் ஒரு 50,000 அல்லது 60,000 ஏக்கர் முந்திரி சாகுபடிக்கு விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்ற திட்டம் நமக்கிருக்கிறது.

THIRU N. K. PALANISWAMY : Sir is it fair on the part of the Hon. Speaker to provide Congress (O) and Congress (R) members separate seat and blocks while their respective leaders them selves and including a member of the House have declared.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி நேரம் முடிவுற்றதாக நான் அறிவிக்கவில்லையே? நீங்கள் கேள்வி கேட்கப் போகிறீர்கள் என்று நினைத்தேன்.

வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரி பார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, 1974-75-ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டம்.

DR. H. V. HANDE : Sir, I rise on a point of Order.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முதலில் பழனிசாமி அவர்கள் எழுப்புவார்கள்.

[1974 மார்ச் 4]

(2) நடைமுறைத் கேள்விகள்

(அ) பேரவையில் அமைப்பு—காங்கிரஸ், காங்கிரஸ் என்சி இவைகளுக்கு தனித்தனியே இடம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது குறித்து.

THIRU N. K. PALANISAMY : Sir, is it fair on the part of the Hon. Speaker to provide Congress (O) and Congress (R) members separate seats and blocks while their respective Leaders themselves including a member of the House have declared that there is no more Congress (O) and Congress (R) and that the party would comprise of only Congress.

(முற்பகல்—11-00).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அப்படிப்பட்ட தகவல் பேரவைத் தலைவருக்கு வரவில்லை. ஆகவே, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை.

(ஆ) முதலமைச்சர் 1974-75-ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தை அளிப்பது குறித்து :

DR. H. V. HANDE : Mr. Speaker Sir, Under Rule 83 (4) of the Assembly Rules, I raise a point of order. We have before us, Item II in the Agenda, namely "Budget for the year 1974-75—The Hon. Dr. M. Karunanidhi Chief Minister will present the Budget for the year 1974-75". May I know whether it is morally right on the part of our Hon. Chief Minister to present the Budget especially after the rout and debacle of the Ruling party, Dravida Munnetra Kazhagam, in Coimbatore and Pondicherry elections.....

ல்
(கூச்சு, குழப்பம்.)

நான் ரொம்ப அமைதியாக ஒரு பாயின்டைச் சொல்கிறேன். யாரையும் தாக்குவதற்காகச் சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இங்கே பேசப்படுகிற பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இந்த அவையில் நடந்தவற்றைப் பற்றி இருக்கவேண்டும் என்று நான் பல முறை சொல்லியிருக்கிறேன். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்பவேண்டுமென்றால், நம்முடைய விதி முறைகளிலிருந்து மாறி நம்முடைய சட்டமன்றம் செயல்பட்டிருந்தால், கடைப் பிடிக்க வேண்டிய மாபுகளிலிருந்து மாறி இருந்தால் அதைச் சுட்டிக் காட்டித் தான் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்பலாம். வெளியே நடக்கும் நிகழ்ச்சிகளை வைத்துப் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்ப முடியாது. ஆகவே, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை.

(3) 1974-75-ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தை
போவை முன் வைத்தல்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவரவர்களே,

1973-74-ஆம் ஆண்டின் திருத்த மதிப்பீடுகளையும்,* 1974-75-ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை மதிப்பீடுகளையும் அவையின்கண் வழங்கிட விழைகிறேன்.

“கைம்மாறு வேண்டா கடப்பாடு மாரிமாட்டு
என் ஆற்றுங்கொல்லோ உலகு”

எனும் குறள்மொழிக்கொப்ப கடமையாற்றிடும் இந்த அரசு, என்றும்போல் அண்ணாவழி நின்று தமிழகம் செழிக்க, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை தமிழ்மக்களின் திருமுன் வைக்கிறது.

2. அனைத்திந்திய அளவில் இன்று பெரியதொரு பொருளாதார நெருக்கடி குமுறிக்கொண்டிருக்கிறது. உற்பத்திக்குறையும், பற்றாக்குறையும் கட்டுக்கடங்காத விலையேற்றமும், தேசிய மட்டத்தில் புரையோடிக் கொண்டிருக்கின்றன. மக்களின் அன்றாட வாழ்க்கைக்குத் தேவையான பண்டங்கள் மட்டுமின்றி, தொழிலுக்கு அடிப்படைத் தேவைகளான மூலப் பொருள்கள், உலோகங்கள், எண்ணெய், உரம் போன்றவைகள் போதிய அளவிலும், தங்கு தடையின்றியும் கிடைப்பதற்கு வழியில்லாத சூழ்நிலை நாட்டின் பொருளாதாரத்தை வாட்டிக் கொண்டிருக்கிறது. நாட்டளவில் தோன்றியிருக்கும் இந்நோய் களைத் தெரியப்படாதவரைவில் அது நமது மாநிலத்திலும் பரவத் தொடங்குவதைத் தடுத்து நிறுத்துவது இயலாததாக ஆகிவிடக்கூடும். இந்நிலையில் நீண்டகால வளர்ச்சிக் கொள்கைகளை உருவாக்குவதும், திட்டங்கள் தீட்டிச் செயல்படுத்துவதும் மிகக் கடினமான பணியாகிவிட்டது. தேசிய மட்டத்தில் பொருளாதார நிர்வாகம் சீராகக் கையாளப்படாததால் எழுந்துள்ள

* 98-139ம் பக்கங்களில் இணைப்பு III ஆக அச்சிப் பெற்றுள்ளன.

140-224-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு IV ஆக முதலமைச்சருடைய உரையின் ஆங்கில மொழி பெயர்ப்பும், இணைப்புகளும் அச்சிப் பெற்றுள்ளன.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1974 மார்ச் 4]

இத்தகைய சிக்கல் குறித்து விவாதித்துத் தீர்வுகாண முதலமைச்சர்கள் மாநாடு ஒன்று உடனடியாகக் கூட்டப்பட வேண்டுமென்று நாம் பலமுறை வலியுறுத்தியிருக்கின்றோம். இது குறித்து விவாதித்து முடிவுகளை எடுக்க பல்வேறு கருத்துக்களைத் தமிழக அரசின் சார்பில் நான் டெல்லியில் நடைபெற்ற தேசிய வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டங்களில் விளக்கிக் கூறியிருக்கின்றேன்.

ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம்.

3. இடர்ப்பாடும் இன்னலும் உறுதியற்ற நிலையும் தலையாட்டும் இப்பின்னணியில் நாட்டின் ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் எப்படி வகுக்கப்பட வேண்டும் என்பதைச் சிந்திக்க வேண்டும். 53,411 கோடி ரூபாய் அளவிலான திட்ட வரைவு அறிவிக்கப்பட்டு அதனை தேசிய வளர்ச்சி மன்றமும் ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறது. ஆனால், விலைவாசி உயர்வினாலும், மூலப் பொருள்கள் கிடைக்காமையாலும் திட்டத்தின் அளவு தேய்ந்து கொண்டே வருகிறது. விலைவாசிகளைக் கட்டுப் படுத்துவதற்குத் தேவையான கருவிகளாம் நாணயக் கொள்கை, வரிவிதிப்புக் கொள்கை ஆகியவை மத்திய அரசினிடத்தே உள்ளன. பண வீக்கத்தை மட்டுப் படுத்துகிற முயற்சியிலும் மத்திய அரசு ஆர்வம் காட்டாமல் விலைவாசி ஏறிக்கொண்டே போகிற சூழ்நிலையில் திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவோம் என்ற முடிக்கம் மட்டும் எழுப்பப்படுமேயானால் எண்ணியவாறு திட்டம் செயல்படுவதற்குப் பதிலாக நாம் விரும்பி ஏற்றுக்கொள்ள முடியாத “திட்ட விடுமுறை” வலிய வந்து நுழைந்து விடுமோ என்று அஞ்சுகிறேன். இந்த அச்சத்தை உறுதிப்படுத்துகிற வகையிலேதான் மத்திய அரசு நமது மாநிலத்திற்காக நாம் வகுத்தளித்த திட்டத்திற்கு ஒப்புதல் வழங்குவதில் இன்னும் ஒரு திட்டவட்டமான முடிவிற்கு வராமல் இருக்கிறது. நமது மாநிலத்திற்கு, 1,532 கோடி ரூபாய்க்கான ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தை வகுத்து மத்திய அரசுக்கு அனுப்பி வைத்தோம். நமது மாநிலத் திட்டக்குழு கோடிட்டுக் காட்டிய நீண்ட காலத்

1974 மார்ச் 4]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

திட்டத்திற்கான அடிப்படை நோக்கங்களைக் கருத்தில் கொண்டு நமது திட்டம் அமைக்கப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டத்தினைக் குறித்து மத்திய அரசினருடன் பல முறை பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்தியுள்ளோம். மாநில அளவில் திட்டம் தீட்டுவதற்கு வெளிச்சந்தையில் நமது தேவைக்கான கடன் எழுப்புவது, வங்கிகளிடமிருந்து கடன் பெறுவது இவையெல்லாம் மத்திய அரசின் அதிகார வரம்பிற்கு உட்பட்டவை. மேலும், மத்திய அரசு ஒரு குறிப்பிட்ட அளவு நிதி உதவியும் வழங்கிட வேண்டும். ஆனால், இதுவரை ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்கு மாநிலங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் உதவியின் அளவும், ஒப்பளிக்கப்படும் கடன்களின் அளவும் நிர்ணயிக்கப்படவில்லை. இந்த நிலையில் நமது மாநிலத்திற்கான ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் இறுதி வரைவை அவை முன் வைப்பதற்கு இயலாததற்காக வருந்துகிறேன்.

மாநிலத் திட்டம் என்பது அம் மாநிலத்திலே ஏற்படுகிற மொத்த வளர்ச்சிப் பணிகளின் ஒரு பகுதியே என்பதை இம் மாமன்றம் நன்கு உணரும். வளர்ச்சிப் பணிகளின் ஏனைய முக்கியமான பகுதிகள் மத்தியத் துறை, தனியார் துறைத் திட்டங்களாகும். மத்தியத் துறைத் திட்டத்திலும், தனியார் துறைத் திட்டத்திலும் செய்யப்படுகிற அனைத்திந்திய முதலீட்டில் நியாயமான பகுதி தமிழ்நாட்டுக்குக் கிடைக்கச் செய்வதன் அவசியத்தை நாம் அனைவரும் வற்புறுத்தி வந்துள்ளோம். அனைத்திந்திய அளவில் பல்வேறு தொழில்களிலும் போக்கு வரத்திலும் மத்திய அரசு ஏராளமான முதலீடு செய்து வருகிற போதிலும், தமிழ்நாட்டிற்கு நியாயமாகக் கிடைக்க வேண்டிய பங்கு தொடர்ந்து, மறுக்கப்பட்டு வந்துள்ளது. ஐந்தாவது திட்டக் காலத்திலேனும், இந்த அநீதி இழைக்கப்படக்கூடாது என்று மத்திய அரசிடம் பலமுறை வேண்டுகோள் விடுத்துள்ளோம்.

ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட வரைவில் மத்திய அரசுத் திட்டங்களில் நம் மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையில் புதிய திட்டப் பணிகளுக்கு வழிவகை

[பிரக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1974 மார்ச் 4]

செய்யப்படவே இல்லை என்பதை நான் தேசிய வளர்ச்சி மன்றத்தில் சுட்டிக் காட்டினேன். நெய்வேலி இரண்டாவது சுரங்க வேலை, அதனைச் சார்ந்து 1,000 மெகாவாட் மின் உற்பத்தி நிலையம், சேது சமுத்திரக் கால்வாய்த் திட்டம், புதிய உரத் தொழிற்சாலைகள், எண்ணெய்ச் சுத்திகரிப்புச் சாலை போன்ற புதிய திட்டங்களைக் குறித்த முடிவுகளில் விரைவான போக்கைக் காண முடியவில்லை. அண்மையில் நடந்த தேசிய வளர்ச்சிக் குழுவின் கூட்டத்தில் பிரதமரும் திட்ட அமைச்சரும் நம் முறையீடுகளை விரைவில் கவனித்துத் திட்டத்தில் சேர்ப்பதற்கு ஆவன செய்வதாக உறுதியளித்தனர். திட்டத்தின் இறுதி வடிவத்தில் நாம் அடிக்கடி வற்புறுத்தி வந்துள்ள இவை சேர்க்கப்படுமென நம்புகிறேன்.

4. மத்திய நிதி உதவியிலும் முதலீடுகளிலும் தமிழ்நாட்டிற்கு நியாயமான பங்களிக்குமாறு கேட்கும் பொழுது மத்திய அரசின் நிறுவனங்களும் அதிகாரிகளும் அதைத் தட்டிக் கழிக்க ஒரு விபரீதமான கருத்தைக் கூறுகிறார்கள். “தமிழ்நாடு மிக முன்னேற்றமடைந்த மாநிலம். ஆகவே, தமிழ்நாட்டிற்கு அதிக உதவி தேவையில்லை” என்பதுதான் அந்தக் கருத்தாகும். கல்வி, மருத்துவம் போன்ற பணிகளுக்கு இம் மாநிலம் செய்கிற அதிகச் செலவு மேலும் இம்மாநிலத்திலுள்ள தனி நபர் வருமானத்தின் அளவு, இவைகளை மட்டும் கருத்தில் கொண்டு இப்படி அவர்கள் வாதிடுகிறார்கள்.

முன்னேற்றப் பாதையை நோக்கி நமது மாநிலம் நடை போடுவதையே ஒரு குற்றமாகக் கருதி, முழுமையான முன்னேற்றம் அடைந்து விட்டதாகக் கூறி, முன்னேற்றத்திற்கான நிதி ஆதார வாயில்களின் கதவுகளைத் தாளிடுவது முறையல்ல என்பதை நான் பலமுறை விளக்கியிருக்கிறேன்.

நிதி ஆணைக் குழு.

5. நிதி வசதிகளை மாநிலங்களுக்கிடையே பகிர்ந்தளிப்பதில் தற்போது கையாளப்பட்டு வரும் முறைகள் மனநிறைவு தருவதாக அமையவில்லை.

[1974 மார்ச் 4]

[பிரக்டர் மு. கருணாநிதி]

ஆவலுடன் எதிர்பார்த்த ஆறுவது நிதி ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகள் தமிழ்நாட்டை ஏமாற்றத்திற்கு ஆளாக்கியுள்ளன. கடன் தவணைகளில் சலுகை வேண்டுமென்றும் மாநிலத்தின் சார்பில் வலியுறுத்தப்பட்ட கோரிக்கை ஒன்று மட்டுமே ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டதல்லாமல் வேறு பயனெதுவும் கிட்டவில்லை.

பின்தங்கிய மாநிலங்கள் என்ற காரணத்தைக் காட்டி வேறு சில மாநிலங்களுக்கு தேவைக்கு மேலாகவே “நிர்வாகத்தின் தரத்தை உயர்த்துதல்” (“Upgrading Standards of administration”) என்ற கணக்கில் நிதி வசதிகளை வாரி வழங்கிய ஆறுவது நிதி ஆணைக்குழு நம்முடைய மாநிலத்திற்குப் பெரிய அநீதியை இழைத்துள்ளது.

பல்வேறு சமூகப் பணிகளுக்கு அனைத்திந்திய அளவில் நபர்வாரியாகச் செய்யப்படுகின்ற செலவைவிட குறைவாகச் செலவு செய்யும் மாநிலங்களுக்குக் கூடுதல் மானியங்கள் அளிப்பதை ஆறுவது நிதியாணைக்குழு தன்னுடைய கொள்கையாகக் கொண்டது மாநிலங்களுக்கிடையே ஏற்றத் தாழ்வை மேலும் பெருக்குவதற்குக் காரணமாக அமையும்.

தன்னுலியன்றவரை வசதிகளைத் திரட்டி, சிக்கனமாகவும், சீராகவும் வளர்ச்சிப் பணிகளை மேற்கொண்டுள்ள நம்மைப் போன்ற மாநிலங்களுக்குக் கிடைத்த பரிசு, அந்தப் புள்ளி விவரங்களைக் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு வேறு சில மாநிலங்களுக்கு அதிக உதவி கொடுத்து நமக்குக் குறைத்துவிட்டதுதான்.

ஆண்டுத் திட்டம் 1974-75.

6. ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் முதல் ஆண்டுத் திட்டத்தின் அளவும் இன்னும் இறுதியாக வரையறுக்கப்படவில்லை. இது குறித்து, திட்ட ஆணைக் குழுவின் துணைத் தலைவரிடம் நான் பலமுறை நேரில் பேசினேன். வரும் ஆண்டிலும், நடப்பு ஆண்டில் கொடுக்கும் அளவிலேயே உதவி கொடுப்பதாக மத்திய

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1974 மார்ச் 4]

அரசு கூறியிருப்பதை நாம் எதிர்த்து வாதாடியுள்ளோம். மதுவிலக்கினாலும் பேரிழப்பு ஏற்படுகிறது. நிதிக்குழுவின் பரிந்துரைகளும் இழப்பை ஈடுகட்டுவதாக இல்லை. இந்த நிலையில் நடப்பு ஆண்டு உதவியே, வரும் ஆண்டுக்கும் மத்திய அரசு வழங்குவதற்கு இருந்தால் நடப்பாண்டைவிட, வரும் ஆண்டு நம் திட்டத்தின் அளவு குறைந்து விடுவதை எப்படித் தடுக்க முடியும்?

நடப்பு ஆண்டில் 129 கோடி ரூபாய்க்கான திட்டம் செயலில் இருக்க, வரும் ஆண்டிற்கு 109-ல் இருந்து 118 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு ஆண்டுத் திட்டம் இருக்கலாம் என்று திட்டக் குழுவின் பரிந்துரைத் தார்கள். நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட அளவு 25,000 கோடி ரூபாயாக இருக்க, ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட அளவு 53,411 கோடி ரூபாய் என்று தேசிய மட்டத்தில் கூறிவிட்டு, வரும் ஆண்டின் திட்டம் நடப்பு ஆண்டின் திட்டத்தைவிட குறைவாக அமைவது பொருத்தமாக இருக்காது என்று நாங்கள் குறிப்பிட்டுள்ளோம். இப் பேச்சுவார்த்தைகளின் பயனாகக் கூடுதல் உதவி கிடைக்குமென எதிர்பார்க்கிறோம். ஆகவே, 1974-75-ல், 150 கோடி ரூபாய் அளவுள்ள திட்டத்தை நிறைவேற்ற இயலும் என்பதற்கான அறிகுறிகள் தென்படுகின்றன.

திட்டமிடாத திட்டம்—

அது,

சுற்பனையில் பெரிதாகவும்

காரியமாற்றுவதில் சிறிதாகவும்

வடிவெடுக்கும் நிலைமை—

அதிலும்

நிச்சயமற்ற தன்மை—

இத்தகு காரிருளுக்கிடையிலேயும் தமிழகத்தின் எதிர்கால நல்வாழ்வுக்கான ஒளிவிளக்கை அணைந்து போகாமல் காப்பாற்ற நமது சக்திக்கேற்ப, நிதி வசதிகளைத் திரட்டுவதிலும் நிர்வாக இயந்திரத்தை

[1974 மார்ச் 4]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

இயக்குவதிலும் முனைப்பாக இருந்து பல புதிய வளர்ச்சித் திட்டங்களை இயன்ற அளவு நிறைவேற்ற நமது அரசு முன்வந்துள்ளது. சமூக நல, பொருளாதார மேம்பாட்டுக்குத் தமிழ்நாட்டு மக்களின் நெஞ்சார்ந்த ஒத்துழைப்பைப் பயன்படுத்திக் கொள்வதில் அரசு, கண்ணும் கருத்துமாயிருக்கும்.

வேளாண்மை.

7. தமிழகத்தின் உயிர்நாடித் தொழிலாக விளங்குகின்ற வேளாண்மை வளர்ச்சிக்கு இந்த நிதிநிலை மதிப்பீட்டில் பல தலைப்புகளின் கீழ் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது.

சிறுபாசனம், பெரும்பாசனம் குறித்த செலவு, வேளாண்மை விசையேற்றங்களினால் மின்சார வாரியத்திற்கு ஏற்பட்ட இழப்பை நிறைவு செய்ய கொடுக்கப்படும் உதவித் தொகைகள் தொடர்பான ஏனைய செலவினங்கள், வேளாண்மை இயக்குநரின் கீழ் இயங்கும் வேளாண்மைத் துறைச் செலவு உட்பட வேளாண்மை மேம்பாட்டிற்காக 1974-75-ல் செய்யப்பட்டுள்ள மொத்த நிதி ஒதுக்கம் சுமார் 68*81 கோடி ரூபாயாகும். இவற்றிற்கும் மேலாக, வேளாண்மை மேம்பாட்டிற்காக நிதி உதவும் நிறுவனங்களின் ஆதாரங்களையும் நாம் முழு அளவில் பயன்படுத்தி வருகிறோம். இந்த ஆதாரங்களைக் கொண்டு 1974-75-ல், நீண்டகாலக் கடனாக 17 கோடி ரூபாயும், குறுகிய கால—நடுத்தர காலக் கடன்களாக 81 கோடி ரூபாயும் கொடுக்கப்படும். 1974-75 நிதிநிலை திட்ட மதிப்பீட்டில் குறிப்பாக அயன மண்டலப் (Tropical) பழ ஆராய்ச்சி நிலையம் ஒன்றினையும், குடுமியான் மலையில் உள்ள அண்ணா பண்ணையில் அரசு வேளாண்மைப் பயிற்சி நிறுவனம் ஒன்றினையும் நிறுவுதல், ஆராய்ச்சிப் பணிகளை வலுப்படுத்துதல், மாநில அரசுப் பண்ணைக் கழகம் (State Farms Corporation) ஒன்றினை அமைத்தல் ஆகியவை அடங்கும். சர்க்கரை ஆலைப் பகுதிகளிலும் அவற்றைச் சுற்றிலும் சாலை மேம்பாட்டிற்காக ஒரு கோடி ரூபாயும் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1974 மார்ச் 4]

1974-75-ஆம் ஆண்டில், 67.93 இலட்சம் ஏக்கர் பரப்பளவில் உயர் விளைச்சல் தரும் பயிர் வகைகளைப் பயிரிடும் திட்டம் முனைந்து மேற்கொள்ளப்படும். பயிரிடு தேவைப் பொருள்களான உரங்கள், பூச்சி கொல்லி மருந்து ஆகியவை நமது தேவைக்கும் நாம் எதிர்பார்க்கும் அளவிற்கும் மிகவும் குறைவாகக் கிடைப்பது ஆளுநர் உரையிலேயே குறிப்பிடப்பட்டது. இந்நிலையில், உரங்கள், பூச்சிகொல்லி மருந்துகள் போன்ற பொருள்களின் விலை உயர்வு, பற்றாக்குறை ஆகியவற்றை நாம் சமாளிக்க வேண்டும். நம் மாநிலத்தில் உற்பத்தி செய்யப்படும் உரங்களையேனும் மாநிலத்தில் பகிர்ந்தளிக்கப்படுவதைக் கட்டுப்படுத்த நமக்கு அதிகாரமளிக்கும்படி மத்திய அரசை நாம் கேட்டுள்ளோம். உற்பத்தி செய்யப்படும் உரங்களின் பெரும் பகுதியினைப் பகிர்ந்தளிக்கும் பொறுப்பைத் தனிப்பட்ட வியாபாரிகள் கையில் விட்டு வைத்துள்ள மத்திய அரசின் தற்போதைய கொள்கை, உரங்களைச் சரியான முறையில் பகிர்ந்தளிப்பதற்குத் தடையாக அமைந்துள்ளது. தேசிய அளவிலும் அனைத்து நாடுகள் அளவிலும் உள்ள உரப் பற்றாக்குறையைக் கருத்திற் கொண்டு, மத்திய அரசு இக் கொள்கையை மறு பரிசீலனை செய்து நாம் கோரியபடி உரப் பகிர்ந்தளிப்பு கட்டுப்பாட்டு முறையைச் செயலுக்குக் கொண்டுவர மாநில அரசுக்கு அதிகாரமளிப்பதில் இனியும் காலம் தாழ்த்துவது நல்லதல்ல.

கால்நடை வளர்ப்பும் மீனளமும்.

8. கால்நடை வளர்ப்புத் துறைக்காக 5.26 கோடி ரூபாயும், மீனளத் துறைக்காக 5.32 கோடி ரூபாயும் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. தமிழ் நாடு அரசு நிறுவியுள்ள கோழிப் பண்ணை வளர்ச்சிக் கழகம் தனது நடவடிக்கைகளை விரிவுபடுத்தியுள்ளது. படித்த இளைஞர்கள் சுமார் 500 பேருக்கு இக்கழகம் வேலை வாய்ப்பு அளிக்கிறது.

[1974 மார்ச் 4]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

1974-75ஆம் ஆண்டில் மேலும் 25 கால்நடை மருந்தகங்கள் தொடங்கப்படும். தமிழ் நாடு பால் வளர்ச்சிக் கழகம், பால் வளத்துறை இவற்றின் ஆதரவின் கீழ் இம்மாநிலத்தில் பால் பண்ணை வளர்ச்சி தொடர்ந்து விரிவுபெற்று வருகிறது. பால் வளப் பெருக்கத் திட்டம் (Operation Flood Programme) தொடர்ந்து செயல்படும். இதற்கென 1974-75ஆம் ஆண்டில் மொத்தம் 3.80 கோடி ரூபாய் செலவிடப்படும்.

1972ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதத்தில் நாள் ஒன்றுக்கு சுமார் 69,000 லிட்டர் பால் கிடைத்ததற்கு மாறாக, இப்போது இத்திட்டத்தின் பயனாக 1,05,000 லிட்டர் பால் கிடைக்கிறது. மேலும், இத்திட்டத்தின் காரணமாக சுமார் 6,000 பேர்களுக்கு, பெரும்பாலும் கிராம மக்களுக்கு, கடன் உதவியும் அதன் தொடர்பாக வேலை வாய்ப்பும் கிடைத்துள்ளது என்பது குறிப்பிடத் தக்கது.

மீனளத் துறையின் படகு கட்டும் பணி விரி வடைந்து வருகிறது. மீனளத் துறையின் வாணிகத் தன்மைகளை முழு அளவில் வளர்ச்சி பெறச் செய்து பயன்படுத்திக் கொள்வதற்காக மீனள வளர்ச்சி அமைப்பு ஒன்றை நிறுவ அரசு கருதியுள்ளது. படகு கட்டுதலும், வழங்குதலும் இத்துறையின் வேறு பல நடவடிக்கைகளும் இவ்வமைப்பின் பொறுப்பி லிருக்கும்.

பாசனம்.

9. பாசன வசதிகளைப் பெருக்குவதற்காக வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் 30.83 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. கீழ்க்காணும் புதிய திட்டங்களுக்கு நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது :—

மதுரை, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களில் பெரியாற்றுக் கால்வாய்களுக்கு மேம்பாடுகள் ;

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] : 1974 மார்ச் 4

வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் சாத்தனூர் கால்வாய்க்கு நீர் விடும் அணைக்கட்டின் மேல் பகுதியில் வலது பக்கக் கால்வாய் வெட்டுதல் ;

மதுரை மாவட்டம், பழனி வட்டத்தில், ஆயக்குடி கிராமத்தில், வரதமா நதியின் குறுக்கே நீர்த் தேக்கம் அமைத்தல் ;

கோவை மாவட்டம், தாராபுரம் வட்டம், வட்ட மலைக்கரை ஓடைக்குக் குறுக்கே நீர்த் தேக்கம் அமைத்தல்;

கோவை மாவட்டம், பவானி வட்டத்தில் காக்கையனூர் கிராமத்தருகே வறட்டுப் பள்ளத்தின் குறுக்கே நீர்த் தேக்கம் அமைத்தல்;

கோவை மாவட்டம், கோபி வட்டத்தில் குண்டேரி பள்ளத்தின் குறுக்கே நீர்த் தேக்கம் அமைத்தல்;

திருநெல்வேலி மாவட்டம், செங்கோட்டை வட்டத்தில் குண்டாற்றின் குறுக்கே நீர்த் தேக்கம் அமைத்தல்.

மேலும், சிறுபாசன சிறப்புத் திட்டங்களுக்காக நாம் 4.51 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியுள்ளோம். தற்பொழுது, இத்திட்டத்தின் கீழ் 725 வேலைகள் நடந்து வருகின்றன. இவை தவிர, பாசன வசதிகளின் பராமரிப்புக்கும் சீரமைப்புக்கும் 11.44 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப் பட்டுள்ளது.

ஜமீன் ஒழிப்புச் சட்டத்தின்கீழ் அரசு மேற்கொண்ட நீர்ப்பாசன வசதிகளில் பல, ஊராட்சி ஒன்றியங்களிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டன. இவைகளைச் சீர்செய்து தரத்தை உயர்த்துவதன் மூலம், விவசாயிகளுக்குப் பயன் கிடைக்குமென்ற வகையில் இதற்கான ஒரு திட்டத்தைத் தீட்டி, செயல்பட, வரும் ஆண்டில் 50 இலட்சம் ரூபாய் தனியாக ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

1974 மார்ச் 4] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

குடிமராமத்து.

10. வாய்க்கால்களில் குடிமராமத்து செய்யும் பணி ஊராட்சிகளிடம் ஒப்படைக்கப்படுகிற இடங்களிலெல்லாம் பல்லாண்டுகளாகச் சரிவர நடைபெறவில்லை என்பதை அரசு அறிந்துள்ளது. இப்பணியை நிறைவேற்ற விவசாயிகள் கொடுக்க வேண்டிய பங்குத் தொகையைக் கொடுக்கத் தயங்குவதும், ஏக்கருக்கு 2.5 ரூபாய் செலவு செய்யலாமென உயர் வரம்பு வைத்து வரையறை செய்திருப்பதால் அத்தொகை இப்பணியை மேற்கொள்ளுவதற்குப் போதாமல் இருப்பதும் இதற்குக் காரணங்களாகும்.

ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட ஊராட்சிகளுக்குப் பயனளிக்கிற வாய்க்கால்களில் குடிமராமத்து செய்யும் பணியை 1971-லிருந்து தஞ்சை மாவட்டத்தில் பொதுப் பணித்துறை நேரடியாக நிறைவேற்றியுள்ளது. எல்லா மாவட்டங்களிலுமே இவ்வாறு செய்யலாமென அரசு இப்போது முடிவு செய்துள்ளது. இப்பணிக்காகும் செலவை அரசும் ஆயக்கட்டுதாரர்களும் 4 : 3 என்ற விகிதாச்சாரத்தில் பகிர்ந்து கொள்வர். இப்பணியைப் பொதுப் பணித்துறை நிறைவேற்றுவதற்கும் பயனடைபவர்களிடமிருந்து பங்குத் தொகை வசூலிப்பதற்கும் சட்டம் கொண்டுவரப்படும். இந்த ஏற்பாட்டின்கீழ், சுமார் 4,000 கிலோமீட்டர் நீளமுள்ள வாய்க்கால்களில் குடிமராமத்துப் பணியைப் பொதுப் பணித்துறை மேற்கொள்ளும். முக்கியமான இக்கால்வாய்களை உரிய தரத்துக்கு மேம்படுத்த இவ்வேற்பாடு பெரிதும் உதவும்.

நிலத்தின் கீழுள்ள நீர்வளம்.

11. நிலத்தின் கீழுள்ள நீர்வளங்களை ஆராய்ந்து பயன்படுத்தும் திட்டம் நல்ல முறையில் செயல்பட்டு வருகிறது. 1970இல் நிறுவப்பட்ட இந்தத் துறை ஆண்டுக்கு ஆண்டு விரிவடைந்து தேவைகளை நிறைவு செய்து வருகிறது. இந்தத் துறைக்குத் துணையாக, நிலத்தின் கீழுள்ள நீர்வளங்களை ஆராயும் நிறுவனம் (Ground Water Research and Training Institute) ஒன்று அமைத்திடவும் நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1974 மார்ச் 4]

காவிரிப் பிரச்சினை.

12. தொன்றுதொட்டு தமிழகத்தின் நிலவளம் பெருக்கிட நீர்வளம் வழங்கிடும் பெரியதோர் பாசன ஆதாரமான காவிரியாறு 1924ஆம் ஆண்டு ஒப்பந்தப்படி நமக்குத் தொடர்ந்து பயன்பட வேண்டும் என்ற நமது நியாயமான வாதத்திற்கு ஏற்ற முடிவை எதிர் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆயினும், இப்பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காண்பது நீண்டகாலமாகத் தாமதப்பட்டு வந்துள்ளது. தமிழ்நாடு, கர்நாடகம், கேரளம், ஆகிய மாநில முதல்வர்களின் கூட்டத்தின் தொடர்பாக மத்திய அரசு நிறுவிய தகவல் ஆராயும் குழு (Fact Finding Committee) தனது அறிக்கையை மத்திய பாசன-மின்விசை அமைச்சகத்திடம் அளித்துள்ளது. அந்த அறிக்கையின்மீது மத்திய அரசு விரைவில் முடிவு காண வேண்டுமென்று நான் கடிதம் எழுதியிருக்கிறேன்.

மின்சாரம்.

13. நம் மாநிலத்தின் நபர்வாரி மின்விசை பயன்படுத்தப்படும் அளவு 1967ஆம் ஆண்டில் 98 யூனிட்களாக இருந்தது, நடப்பு ஆண்டில் 133 யூனிட்கள் என்ற அளவை எட்டியுள்ளது. இது நமது தொழில் துறை, வேளாண்மைத் துறை, மக்களின் வசதிகளை நிறைவு செய்யும் பணி ஆகியவற்றின் வளர்ச்சி வேகத்தைக் காட்டுகிறது.

1969-ல் அறிவிக்கப்பட்ட எல்லா கிராமங்களுக்கும் மின்னொளி வழங்குதல் என்ற தீவிரத் திட்டத்திற்கிணங்க, தமிழ்நாட்டில் உள்ள சுமார் 60,000 கிராமங்கள், குக்கிராமங்களில், 97 சதவீத கிராமங்களுக்கு மின்னொளி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மேலும், மொத்தமுள்ள சுமார் 24,000 அரிசனக் குடியிருப்புகளில் இந்தத் திட்டத்தின்படி சுமார் 23,000 குடியிருப்புகளுக்கு மின் விளக்கு வசதி அமைத்துத் தரப்பட்டுள்ளது.

1974 மார்ச் 4] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

இந்த அரிசனக் குடியிருப்புகளில் எரிகின்ற தெருவிளக்குகளுக்கு ஆகும் மின் கட்டணத்தை அரசே ஏற்றுக் கொண்டுள்ளது.

கடந்த இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளாக, தவிர்க்க முடியாத நிலையில் மின்சாரப் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டதால் தொழில் துறையிலும் வேளாண்மைத் துறையிலும் மிகக் கடுமையான பிரச்சினைகளை நாம் சந்திக்க நேர்ந்தது இந்த அவைக்கு நன்கு தெரியும்.

மேட்டூரிலும் தூத்துக்குடியிலும் புதிய அனல் மின் உற்பத்தி நிலையங்களுக்கும், நெய்வேலியில் 1000 மெகாவாட் அனல் மின்விசை நிலையம் ஒன்றுக்கும் அனுமதி வழங்க வேண்டிய அவசியம் பற்றி நாம் மத்திய அரசிடம் பன்முறை வற்புறுத்திக் கூறி வந்துள்ளோம். தூத்துக்குடியில் அனல் மின்விசை நிலையம் நிறுவ மத்திய அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது. எனினும், நெய்வேலியில் இரண்டாவது சுரங்கம் வெட்டுவதற்கும் அத்துடன் இணைந்த மின்விசை உற்பத்தி நிலையம் நிறுவுவதற்கும் இன்னும் அனுமதி வழங்கப்படவில்லை. மேட்டூரிலும் ஓர் அனல் மின்விசை நிலையம் நிறுவிட வேண்டும் என்கின்ற நமது வேண்டுகோளும் ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை. மேற்கு மலைத்தொடர்களிலும், ஓகனெக்கலிலும் நிறுவப்பட வேண்டிய நீர் மின்விசை உற்பத்தி நிலையங்களையும் உடனடியாக மேற்கொள்ளவேண்டியதன் அவசர அவசியத்தையும் நாம் பன்முறை எடுத்துக் கூறியுள்ளோம்.

நமது அன்றாட மின்விசைத் தேவை சராசரியாக 235 இலட்சம் யூனிட்களாகும். அவற்றில் 50 சதவீதம் தொழில் துறைக்கும் 25 சதவீதம் வேளாண்மைத் துறைக்கும் மீதமுள்ள 25 சதவீதம் மற்ற உபயோகங்களுக்கும் செலவிடப்படுகிறது. மாநிலத்தில் நெய்வேலி உட்பட மின்விசை உற்பத்தி அளவு 196 இலட்சம் யூனிட்களாகும். எனவே, 39 இலட்சம் யூனிட்கள் பற்றாக்குறை ஏற்படுகிறது. இந்தப் பற்றாக்குறையை அண்டை மாநிலங்களிலிருந்து மின்சாரத்தை விலைக்குப் பெற்று நிறைவு செய்தாக வேண்டியுள்ளது. அண்டை

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] 1974 மார்ச் 4

ஆனால், கூட்டுறவுத் துறைக்கு வெளியேயுள்ள நெசவாளர்களின் தேவையை முழுமையாக நிறைவு செய்வது தான் பெரும் பிரச்சினையாக உள்ளது.

கைத்தறி நெசவுத் தொழிலுக்கு ஏற்படும் இடர்ப்பாடுகளுக்கு நிரந்தரமான பரிகாரம் காண்பதுதான் நம்முடைய கொள்கை.

அந்த அடிப்படையில் திரு. சந்தானம் குழுவினர் சில நல்ல ஆலோசனைகளைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

கைத்தறி நெசவாளர்களுக்குத் தேவையான நூலை நியாயமான விலையில் ஆலைகளிடமிருந்து வாங்கி வினியோகிப்பது—கூட்டுறவுக்கு அப்பாற்பட்ட நெசவாளர்களையும், நூல் வழங்குவதற்கு கூட்டுறவுத் துறைக்குக் கொண்டு வருவது—கைத்தறிக்கு என்று வேட்டி, துண்டு, சேலை, துப்பட்டி போன்ற ரகங்களை சட்ட ரீதியாக ஒதுக்குவது—அனுமதி இல்லாத விசைத் தறிகளை வளரவிடாது தடுப்பது—என்ற பரிந்துரைகள் சந்தானம் குழுவினரால் தரப்பட்டுள்ளன.

இதை அரசு ஏற்று செயல்படுத்த நடவடிக்கைகள் எடுத்து வருகிறது. இது சம்பந்தமாக ஏற்கெனவே இந்தியத் தலைமை அமைச்சருக்கு நான் கடிதம் எழுதியிருக்கிறேன்.

தொழில்கள்.

15. ஏற்றுமதி, இறக்குமதி, நிதிக்கொள்கை, தொழில் உரிமம் வழங்கும் முறை, நிதி உதவி வழங்கும் நிறுவனங்களின் அணுகுமுறை போன்றவைகள் மத்திய அரசின் ஆதிக்கத்தில் உள்ள இந்தச் சூழலில் நமது இடைவிடாத பெரு முயற்சிகளின் காரணமாகப் பொதுத் துறையிலும், கூட்டுத் துறையிலும், தனியார் துறையிலும், தொழில் வளர்ச்சிக்கான பல்வேறு திட்டங்களைத் தீட்டி, இயன்றவரையில் செயல்படுத்தி வருகிறோம்.

1974 மார்ச் 4] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

தமிழ் நாடு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகம் (TIDCO) பொதுத் துறையிலும், கூட்டுத் துறையிலும் பல்வேறு பணிகளில் நல்ல முன்னேற்றத்தைக் கண்டு வருகிறது. ஆலங்குளத்திலுள்ள பொதுத் துறையைச் சேர்ந்த சிமென்ட் தொழிற்சாலை ஆண்டொன்றுக்கு நான்கு இலட்சம் டன் என்ற தனது உற்பத்தித் திறனை, ஆண்டொன்றுக்கு ஏழு இலட்சம் டன் என்று அதிகப் படுத்துவதற்கான திட்டம் ஒன்றைத் தற்போது மேற்கொண்டு வருகிறது. அரக்கோணத்திலுள்ள எஃகு ஆலையின் உற்பத்தித் திறனை ஆண்டொன்றுக்கு 50,000 டன் என்பதிலிருந்து 100,000 டன்கைப் பெருக்குவதற்கும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது.

தூத்துக்குடியில் 85 கோடி ரூபாய் அளவில் உரத் தொழிற்சாலை நிறுவப்பட்டு விரைவில் உர உற்பத்தி தொடங்க இருக்கிறது. மின் அணுக் கருவிகள் (Electronic Instruments), காஸ்டிக் சோடா, மீன்பிடி இழு படகுகள் (Fishing Trawlers), சாயம் போன்ற ரசாயனப் பொருட்கள் (Dyes and Chemicals), வெப்பந்தாங்கிக் கற்கள் (Refractories) முதலிய உற்பத்திக்கான திட்டங்களுக்கு கூட்டுத் துறையில் அனுமதிக் கடிதம் பெறப்பட்டு, பல்வேறு கட்டங்களில் பணிகள் நடந்து வருகின்றன.

1967-69இல் நேர்ந்த அனைத்திந்திய தொழில் மந்தத்தால் நலிவுற்ற நிலையிலிருந்த தொழிற்கூடங்கள் பலவும் மாநில அரசின் உதவியால் புத்துயிர் பெற்றுள்ளதை உறுப்பினர் அனைவரும் மகிழ்ச்சியுடன் வரவேற்பர். அவைகள், தற்போது அரசின் உதவி காரணமாக, இக்கட்டான நிலையைக் கடந்து, முன்னேற்ற நிலைக்கு வந்துவிட்டன. கோவையிலுள்ள டெக்ஸ்டைல் கம்பெனி தற்போது ஆண்டொன்றுக்கு சுமார் மூன்று கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள பொருட்களைத் தயாரித்து வருகிறது. அதேபோல், இதுவரை முடிக்கிடந்த தருமபுரி மாவட்ட லாஸ்கோ கலவை எஃகு உற்பத்தி நிறுவனம், மாநில அரசின் முயற்சிகளால் புத்துயிர் பெற்று, தற்போது மிகவும் மதிப்பு மிகுந்த கலவை எஃகுப் பொருட்களை உற்பத்தி செய்து வருகிறது. நிதி வசதி

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1974 மார்ச் 4]

இடர்ப்பாடுகளாலும், உற்பத்தியான பொருள்களுக்குச் சந்தையின்மையாலும் மூட நேரிட்ட சக்தி பைப் நிறுவனமும், சதர்ன் ஸ்டிரக்சுரல்ஸ் நிறுவனமும் ஏற்கெனவே அரசின் நிர்வாகத்தின்கீழ் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளன. இந்த நிறுவனங்களில் நல்ல நிர்வாக வல்லுநர்களை நியமிப்பதில் அரசு கவனம் செலுத்தியுள்ளது. மேலும், அவைகளுக்குத் தேவையான கடனுக்கு உறுதியளிப்பதன் மூலமும் வேண்டிய நிதி வசதி அளிப்பதன் மூலமும் நாம் அத் தொழில்களைச் சீர்படுத்துவதற்கு உதவிகளை இதுவரை செய்துள்ளோம். அடுத்த கட்டமாக, மேற்கூறப்பட்டுள்ள கோவை டெக்ஸ்டைல் கம்பெனி, தர்மபுரி லாஸ்கோ நிறுவனம், சக்தி பைப் நிறுவனம், சதர்ன் ஸ்டிரக்சுரல்ஸ் நிறுவனம் ஆகிய நான்கும் மத்திய அரசின் அனுமதியுடன் நாட்டுடைமையாக்கப்படுமென்பதை மகிழ்ச்சியுடன் அறிவித்துக்கொள்கிறேன். மத்திய அரசும் விரைவில் இதற்கு அனுமதி அளிக்குமென்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

நொடித்த நிலையிலிருந்த 13 பஞ்சாலைகளை அரசு மேற்கொண்டு, மாநிலப் பஞ்சாலை—துணித் தொழில் கழகத்தின்கீழ் கொண்டு வந்துள்ளது. சுமார் 10,000 தொழிலாளர்களைக் கொண்ட, இந்தப் பஞ்சாலைகள் திறம்பட இயங்கி வருகின்றன. இந்த ஆலைகளின் நிதி நிலையையும் நிர்வாகத்தையும் சீரமைப்பதில், இம்மாநில அரசும், மாநிலப் பஞ்சாலைக் கழகமும் பெரும் பங்கு கொண்டுள்ளன. தற்போது மத்திய அரசு நாம் எடுத்து நடத்தி வருகிற இந்த 13 பஞ்சாலைகளை நாட்டுடைமையாக்க எண்ணியிருப்பதாகத் தெரிய வருகிறது. அந்தக் கொள்கையை நாம் வரவேற்பதோடு இந்த 13 பஞ்சாலைகளும் நாட்டுடைமை ஆக்கப்பட்டு அவை மாநில அரசின் உரிமைப்பாட்டுக்குக்கீழ் வரவேண்டுமென்பதை நான் வலியுறுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நொடித்துப்போன இந்த ஆலைகளைத் திறமையான நிர்வாகத்தால் மேம்பாடடையச் செய்தது மாநில அரசு தான் என்பதையும் நினைவூட்டுவது என்கருத்துக்கு வலிமை சேர்ப்பதாகும்.

1974 மார்ச் 4]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

சிறுதொழில் துறைகளில் தொழில் வளர்ச்சியை ஊக்குவிக்கும் நமது அரசின் கொள்கை, தொடர்ந்து செயல்பட்டு வருகிறது. சிறுதொழில் வளர்ச்சிக் கழகம் (சிட்கோ) தனது நடவடிக்கைகளை விரிவுபடுத்தியுள்ளது. 1974-75இல் எட்டு கோடி ரூபாய்க்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தை அது கொண்டிருக்கும். தமிழ்நாடு அரசு தொழில் ஊக்கக் கழகம் (சிப்காட்) இதுவரை மொத்தம் 42.67 கோடி ரூபாய் மூலதனச் செலவில் 153 தொழிற்கூடங்களுக்கு உதவி செய்துள்ளது. இராணிப்பேட்டையில் ஏற்படுத்தப்பட்ட தொழில் வளர் மையம் நன்முறையில் மேம்பாடடைந்துள்ளது.

இதுபோல் பின்தங்கிய மாவட்டங்களில் தொழில் வளர் மையம் மேம்படுத்தும் திட்டம் மேற்கொள்ளப்படுகிறது. இதோடு சேலத்தில் மின்னணுப் பொருட்கள் உற்பத்திச் செய்யும் தொழிற்பேட்டையையும், சென்னைக்கருகே கடற்கரைப் பகுதியில் மின்சார மின்னணுப் பொருட்களைத் தயாரிப்பதற்கான சீர் செய்யப்பட்ட மனைகள் கொண்ட தொழிற்பேட்டையையும் உருவாக்கும் பணியினைத் தொழில்துறை தொடங்கியுள்ளது. தூத்துக்குடி, இராமநாதபுரம் கடற்கரைப் பகுதியில் உப்பை அடிப்படையாகக் கொண்டு பிற பொருட்கள் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலைகளை நிறுவுவதற்கான திட்டமும் உருவாக்கப்பட்டு வருகிறது.

சர்க்கரைத் தொழிலைப் பொறுத்தவரையில் இனி மேல் தனியார் துறையில் தொடங்க அனுமதிப்பதில்லை என்றும், பொதுத் துறையில் கரும்பு உற்பத்தியாளர்களை மட்டும் பங்குதாரர்களாகச் சேர்த்துக் கொண்டு தொடங்கப்படுவது என்றும் அரசு ஒரு கொள்கை முடிவு எடுத்திருக்கிறது. இவற்றிற்கான இயந்திரங்களை வாங்குவதற்கு முன்பணமாக 1974-75 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் 1.5 கோடி ரூபாய் சிறப்பு நிதி ஒதுக்கம் செய்துள்ளோம்.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1974 மார்ச் 4]

கரும்பு பயிரிடும் நிலங்களுக்கு ஏற்கெனவே கொடுக்கப்பட்டிருந்த விதிவிலக்கை 1971ஆம் ஆண்டு நாம் கொண்டு வந்த நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தின்படி ரத்து செய்ததன் அடிப்படையில், திரு. ஆருரான் சர்க்கரை ஆலைக்குச் சொந்தமாக இருந்த 3,421 ஏக்கரா நிலத்தை அரசு எடுத்துக்கொண்டு “தமிழ் நாடு கரும்புப் பண்ணைக் கழகம்” எனப்படும் தனியான நிறுவனம் ஒன்றை அமைத்துள்ளது. அந்த ஆலைக்கு ஏற்கெனவே குத்தகைக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருந்த 3,097 ஏக்கராவும் இந்த நிறுவனத்தின்கீழ் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளது.

தொழில் வளர்ச்சிக்காக மாநில அளவில் நாம் ஏராளமான திட்டங்களைத் தொடங்கி நடத்தி வருகிறோமென்றாலும், இன்னும் பல திட்டங்கள் இந்திய அரசின் இசைவை எதிர்நோக்கிக் காத்துக்கொண்டிருக்க வேண்டியுள்ளன. நாம் தொடங்கக் கருதியுள்ள புதிய திட்டங்களான தூத்துக்குடி எண்ணெய் சுத்திகரிப்பு ஆலை, கடலூரில் புதிய உரத் தொழிற்சாலை, மணலியில் பெட்ரோ-கெமிகல் தொழிற்சாலை, நைலான் தொழிற்சாலை, பற்றவைப்பு இல்லாத குழாய்கள் (Seamless pipes) தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை போன்ற இன்னும் பல, இந்திய அரசின் அனுமதியை எதிர்பார்த்து நிற்கின்றன. மேதகு ஆளுநர் அவர்களின் பேருரையில் கூட மத்திய அரசுத் துறைத் தொழில் திட்டங்களில் தமிழ்நாட்டுக்கு மிகச் சிறிய பங்கே அளிக்கப்பட்டுள்ளது என்று அவர் சுட்டிக்காட்டியுள்ளார். பாதுகாப்புக் கண்ணோட்டத்தில் பார்த்தாலும், பாதுகாப்புத்துறையின் உற்பத்தித் தொழில்களை அமைப்பதற்கு தமிழ் நாடு மிகச் சிறந்த இடமாகும் என்று நாம் ஏற்கெனவே வலியுறுத்தியுள்ளோம். பாதுகாப்பு உற்பத்தித் துறையில் புதிய தொழிற்சாலைகளை நமது மாநிலத்தில் அமைக்க வேண்டுமென்று நாம் விடுத்துள்ள வேண்டுகோள்களை மத்திய அரசு நமக்குப் பயன்தரும் வகையில் ஏற்றுக்கொள்ளும் என உறுதியாய் நம்புகிறோம்.

1974 மார்ச் 4]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

மக்கள் நல்வாழ்வு.

16. மருத்துவம், குடும்ப நலத் திட்டப் பணிகளுக்கான கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்காக ஒதுக்கப் பட்ட 4.2 கோடி ரூபாயையும் சேர்த்து, மருத்துவ, மக்கள் நல்வாழ்வுப் பணிகளுக்கு 1974-75இல் 48.34 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. கடந்த இரண்டு ஆண்டுகளாக மேற்கொள்ளப்பட்ட திட்டத்தின் தொடர்பாக 1974-75இல் மேலும் 40 ஊராட்சி ஒன்றிய மருந்தகங்கள் மாநில அரசு நிர்வாகத்தின்கீழ் கொண்டு வரப்படும். 1972 முதல் மாநில அரசின் நிர்வாகத் திற்குள் கொண்டு வரப்பட்டுள்ள இத்தகைய மருந்தகங்களின் எண்ணிக்கை மொத்தம் 102 ஆகும். 1974-75ஆம் ஆண்டு ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ள பணிகளில் சில—

திருப்பூரில் 90 படுக்கைகள் கொண்ட மருத்துவ மனை;

மதுரையில் 100 படுக்கைகள் கொண்ட மருத்துவ மனை;

வேலூரில் பொன்விழா கட்டிடத் தொகுதி;

ஈரோடு மாவட்டத் தலைமையிட மருத்துவ மனையில் கூடுதலாக 160 படுக்கைகள் கொண்ட வார்டுகள்.

இராஜபாளையத்தில் 100 படுக்கைகள் கொண்ட மருத்துவமனை ஆகியவையாகும்.

மேலும் காஞ்சிபுரத்தில் நிறுவப்பட்டுள்ள அண்ணா புற்றுநோய் மருத்துவ நிறுவனத்தின் முதற்கட்டப் பணிகளுக்காக 33.92 இலட்சம் ரூபாய் ஒப்பளிக்கப் பட்டிருக்கிறது

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1974 மார்ச் 4]

வட்டத் தலைமையிட மருத்துவமனைகளிலும் வட்டத்தில் பிற மருத்துவமனைகளிலும் எக்ஸ்-கதிர் (X-Ray) வசதிகளை மேம்படுத்துவதற்கும் வகை செய்துள்ளோம். ஆறு மாவட்டத் தலைமையிட மருத்துவமனைகளில் பல்வேறு மருத்துவ வல்லுநர்களை (Specialists) நியமிப்பது, செவிலியர்கள் வேலையின்மையைக் குறைப்பதற்கும் தற்போது வேலையில் உள்ள செவிலியர்களின் வேலைப் பளுவைக் குறைப்பதற்குமாக 200 செவிலியர்களை நியமிப்பது, தருமபுரி, நாகப்பட்டினம், கும்பகோணம் மருத்துவமனைகளுக்குக் கூடுதலாகக் கட்டிடங்களைக் கட்டுவது ஆகிய பணிகளும் புதிய திட்டங்களில் அடங்கும். சென்னை, அரசினர் பொது மருத்துவமனைக்கு 56 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் பெருந் திட்டம் ஒன்றை மேற்கொண்டு, அதற்காக வரும் ஆண்டில் 22 இலட்சம் ரூபாய் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது. வருகிற ஆண்டில், கூடுதலாக 150 உதவி மருத்துவர்களின் பதவிகளும் ஏற்படுத்தப்படும். வட்டத் தலைமையிட மருத்துவமனைகளிலும், பிற மருத்துவமனைகளிலுமாக இருபது சித்த மருத்துவப் பிரிவுகளை ஏற்படுத்துவதன் மூலம் இந்திய முறை மருத்துவத்தை ஊக்குவிப்பதற்கும் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. மேலும், சென்னையில் ஒமியோபதி மருத்துவக் கல்லூரி ஒன்றைத் தொடங்கவும் நாம் கருதியுள்ளோம்.

1972-ல் தொடங்கப்பட்ட கண்ணொளி வழங்கும் திட்டத்திற்கு மருத்துவத் துறை தனது பணியைத் தொடர்ந்து நன்கு செயல்படுத்தி வருகிறது. இதன் மூலம் இதுவரை 62,265 பேருக்கு இலவச மருத்துவச் சிகிச்சை செய்து கண்ணொளி வழங்கப்பட்டுள்ளதோடு, இலவசமாக மூக்குக் கண்ணாடிகளும் தரப்பட்டுள்ளன என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

குடும்பக் கட்டுப்பாடு குறித்த திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசு கொடுத்துவந்த உதவி, பெரும் அளவு குறைந்து விட்டாலும், நம் மாநில நிதியிலிருந்து கூடுதலாக நிதி ஒதுக்கி 6.51 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு ஒதுக்கீட்டினைக் கொண்டுவந்துள்ளோம்.

1974 மார்ச் 4]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

கல்வி.

17. 1956-57ஆம் ஆண்டில் கல்வி வளர்ச்சிக்காக இம் மாநிலத்தில் செலவு செய்யப்பட்ட 10.59 கோடி ரூபாய்க்கு எதிராக, 1974-75ஆம் ஆண்டில் 110.15 கோடி ரூபாய் செலவு செய்யத் திட்டமிட்டிருப்பது, கல்வியின் வளர்ச்சியில் தமிழக அரசு கொண்டுள்ள அளவற்ற ஆர்வத்துக்குச் சான்றாகும். நம் மாநிலத்தில் 6 முதல் 11 வயது வரையுள்ளோரின் எண்ணிக்கை 60.24 இலட்சம். இதில் 54.38 இலட்சம் மாணவர்கள் பள்ளியில் பயின்று வருகிறார்கள். இது 90.2 சத வீதமாக அமைகிறது. அதுபோல 11-14 வயது எல்லைக்கு உட்பட்டவர்களில், 52.3 சத விகிதமும் 14-17 வயது வரம்புக்கு உட்பட்டவர்களில் 33 சத விகிதமும் பள்ளிகளில் பயின்று வருகிறார்கள். இந்த சத வீதத்தை மேலும் உயர்த்தி, இப்பொழுது பல காரணங்களால் பள்ளிகளில் சேர இயலாத மர்ணவ மாணவியரையும் பள்ளிக்கு ஈர்ப்பதே, அடுத்த ஐந்தாண்டு காலத்தில் நம்முடைய தலையாய குறிக்கோளாக இருக்கும்.

(பள்ளி வகுப்புகளில் பயிலும் 76 இலட்சம் மாணவர்களுக்கு கல்வி பயிற்றுவிக்க 2.39 இலட்சம் ஆசிரியர்கள் பணியாற்றி வருகின்றார்கள்.) (இப்பொழுது சராசரியாக 34 மாணவர்களுக்கு ஒரு ஆசிரியர் என்ற நிலைமை நம் மாநிலத்தில் ஏற்பட்டிருப்பது,) கல்வி வளர்ச்சியில் நாட்டம் கொண்ட அனைவருக்கும் நிறைவு அளிக்கக் கூடியதாகும்.

(வழக்கமாக ஒவ்வோர் ஆண்டும் நியமிக்கப்படும் கூடுதல் ஆசிரியர்களுக்கும் மேலாக, 1973-74-ல் ஒரு சிறப்புத் திட்டத்தின்கீழ் ஏறத்தாழ 10 ஆயிரம் ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்பட்டார்கள்.) (இந்தச் சிறப்புத் திட்டத்தின்கீழ் ஆசிரியர்களுக்குப் பாதி ஊதியம் தான் அளிக்க வேண்டுமென்று மைய அரசு நிபந்தனையிட்டுள்ள போதிலும், எஞ்சிய தொகையை மாநில அரசு தன்னுடைய வருவாயிலிருந்து ஈடு செய்ய முன் வந்து,) இந்த 10 ஆயிரம் ஆசிரியர்களுக்கும் முழுச் சம்பள

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1974 மார்ச் 4]

விகிதத்தில் ஊதியம் வழங்கப்படுகிறது. இவ்வாறு ஆசிரியர்கள் கூடுதலாக நியமிக்கப்பட்டுள்ளது, கல்வியின் தரத்தை உயர்த்தப் பெரிதும் துணை செய்யும் என்று நம்பப்படுகிறது.

இதுவரை கல்வி பயில வாய்ப்புப் பெறாத சமூகத்தின் அடித்தளத்திலுள்ள குழந்தைகளுக்கும் பள்ளிக் கல்வி வாய்ப்பு கிட்டுவதற்கான சிறப்பான சாதனையில் தமிழகம் வெற்றி கண்டுள்ளது. (இனி நம்மை எதிர் நோக்கியுள்ள தலையாய பணி கல்வியின் தரத்தை உயர்த்துவதேயாகும்.) இது அரசினால் மட்டும் சாதிக்கக் கூடியதன்று மாணவர்கள், ஆசிரியர்கள், பெற்றோர்கள், கல்வித் துறை நிபுணர்கள், ஆகியோர் ஒருமித்து மேற்கொள்ளும் முயற்சிகளினால்தான், நாம் கல்வியின் தரத்தை உயர்த்த முடியும். அரசைப் பொறுத்த வரையிலே, பாடப் பயிற்சித் திட்டங்களில் மாறுதல்கள் செய்வதற்கும், முற்போக்கு பயிற்சி முறைகளில் ஆசிரியர்களுக்குப் பயிற்சி அளிக்கவும், நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. அறிவியல் வளர்ச்சியில் முனைந்த கவனம் செலுத்த மாநில கல்வி ஆராய்ச்சி நிறுவனத்தின் ஒரு தனிப் பகுதியாக அறிவியல் வளர்ச்சி நிலையம் ஒன்று அமைக்கவும் அரசு ஆணையிட்டுள்ளது.

மாணவர்களுக்குப் பயிற்சி அளிப்பதில் ஆசிரியர்கள் உற்சாகத்துடன் பணியாற்றுவதற்கு வகை செய்யும் பொருட்டு, ஆசிரியர்களின் ஊதிய விகிதங்கள் சென்ற சில ஆண்டுகளில் கணிசமாக உயர்த்தப்பட்டுள்ளதுடன், அவர்கள் வேலை நிலைமைகளில் முன்னேற்றம் காண பற்பல சலுகைகள் வழங்கப்பட்டுள்ளன. (கைத் தொழில் பயிற்றுவிக்கும் ஆசிரியர்கள் பகுதி நேர ஆசிரியர்களாகப் பணியாற்றிக் கொண்டிருந்த நிலையை மாற்றி, அவர்களில் 573 பேருக்கு முழு நேர வேலையும் அதற்கான ஊதியமும் 1973-74 முதல் வழங்கப் பட்டுள்ளன.)

பள்ளிகளில் பணியாற்றும் 2.39 இலட்சம் ஆசிரியர்களில் 80 ஆயிரத்துக்கு மேற்பட்ட ஆசிரியர்கள் தனியார் பள்ளிகளில் பணியாற்றி வருகிறார்கள். இந்த ஆசிரியர்களுக்குச் சட்டபூர்வமான பாதுகாப்பு அளிக்கப்

[1974 மார்ச் 4]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

படவேண்டுமென்பது அவர்களுடைய நீண்டநாள் கோரிக்கை. வேலை உத்தரவாதமளித்து இந்த ஆசிரியர்களுக்கு நியாயமான எல்லாப் பாதுகாப்புக்களையும் அளிக்கும் வகையிலும், அதே சமயத்தில் தனியார் பள்ளிகளை நடத்தும் நிர்வாகிகளின் தொண்டுக்கு இடையூறு அமையாத வகையிலும், தனியார் பள்ளிகள் சீரமைப்பு சட்ட முன் வரைவு சென்ற ஆண்டு சட்டமன்றத்தில் கொண்டுவரப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டுள்ளது.

நமது மாநிலத்தில் உள்ள 178 கல்லூரிகளில் 51 அரசின் நேரடிப் பொறுப்பில் நடத்தப்படுகின்றன, 127 தனியார் கல்லூரிகள். தனியார் கல்லூரிகளுக்கு அரசு வழங்கும் மானிய அடிப்படைகளை தெளிவுபடுத்தி கோர்வையாக்க சென்ற ஆண்டு மேற்கொள்ளப்பட்ட முயற்சி, கல்லூரி நிர்வாகங்களால் பெரிதும் வரவேற்கப் பட்டுள்ளது.

இந்த 178 கல்லூரிகளில் 104 கல்லூரிகள் சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்துடனும், 74 கல்லூரிகள் மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்துடனும், இணைக்கப்பட்டுள்ளன. ஒரு பல்கலைக் கழகத்துடன் 30 அல்லது 40-க்கு மேற்படாத கல்லூரிகள் இணைந்திருப்பதே கல்லூரிக் கல்வியின் வளர்ச்சிக்குச் சாலச் சிறந்தது என்பது நிபுணர்களின் கருத்து. இந்த அடிப்படையில் தமிழகத்தில் இப்பொழுது இயங்கி வரும் 3 பல்கலைக் கழகங்களுக்கு மேலாக இன்னும் ஓரிரண்டு பல்கலைக் கழகங்களையாவது அமைப்பது அவசியமாகும். புதிதாகத் திறக்கப்படும் பல்கலைக் கழகங்களுக்கு மைய அரசினால் அமைக்கப் பட்டுள்ள பல்கலைக் கழக மானியக் குழுவின் ஒப்புதல் பெற வேண்டுமென்று விதிக்கப்பட்டுள்ளது. மிகப்பல பல்கலைக் கழகங்கள் ஒரு சில மாநிலங்களில் அமைந்துள்ள நிலையையும், தமிழகத்தில் மூன்றே மூன்று பல்கலைக் கழகங்கள் அமைந்துள்ள நிலையையும் மனதிற்கொண்டு, தமிழகத்தில் புதிய பல்கலைக் கழகங்கள் அமைக்க பல்கலைக் கழக மானியக்குழு அனுமதி வழங்குமென்று அரசு நம்புகிறது.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

1974 மார்ச் 4]

இப்பொழுது அமைக்கப்பட்டுள்ள பல்கலைக் கழகங்கள், பல துறைகளையும் ஒருங்கிணைத்து, பொதுக் கல்வி வளர்ச்சியில் நாட்டம் செலுத்த வேண்டியிருப்பதால், பொறியியல் கல்வியிலும் தொழில் நுட்பக் கல்வியிலும் அவை சிறப்பான கவனம் செலுத்த இயலாமல் போகின்றது என்பதை எடுத்துக்காட்டி, தமிழ்நாட்டிலுள்ள பொறியியல் கல்லூரிகள் அனைவற்றையும் சேர்த்து பொறியியல் தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழகம் ஒன்று அமைக்கவேண்டுமென்று சென்ற சில ஆண்டுகளாக இந்த அரசு வற்புறுத்தி வருகிறது. இக்கருத்தை பல்கலைக் கழக மானியக் குழு அமைத்த பல்வேறு நிபுணர் குழுக்கள் வந்து பரிசீலித்துச் சென்ற பின்பும், மைய அரசிடமிருந்து இந்தப் பல்கலைக் கழகத்தைத் தொடங்க இதுவரை அனுமதி கிடைக்காதது நமக்கு மிகுந்த வருத்தத்தையும் மனச் சோர்வையும் அளிக்கின்றது. நாம் இந்த முயற்சியை மேற்கொண்டதற்கு நீண்ட காலத்துக்குப் பின்பு, இம்முயற்சியில் கவனம் செலுத்த முற்பட்ட அண்டை மாநிலம் ஒன்று, மைய அரசின் அனுமதி பெறாமலேயே, தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழகத்தை நிறுவி, இப்பொழுது இயக்கி வருவதையும் நாம் காணும்போது, விதிமுறைகளைப் பின்பற்றிச் செல்லவேண்டுமென்று உறுதியாய் இருப்பவர்களுக்குத் தான் தேவையற்ற பல இடைஞ்சல்களும் இடுக்கண்களும் ஏற்படுத்தப் படுகின்றனவோ என்று அஞ்சம் நிலை உருவாகிறது. இந்நிலைக்கு விரைவில் பரிகாரம் தேடி, தமிழகத்தில் 1974-75ஆம் ஆண்டிலிருந்தே தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழகம் தொடங்குவதற்கு, மைய அரசு இசைவு தருமென்று எதிர்பார்க்கின்றேன்.

நம்முடைய மாநிலத் திட்டக் குழு அடுத்த 12 ஆண்டுகளில் கல்வியின் வளர்ச்சி எவ்வகையில் அமைய வேண்டும் என்பதற்காக சில பொதுவான நெறி முறைகளையும் நியதிகளையும் கோடிட்டுக் காட்டியுள்ளது. அவற்றில் பெரும்பான்மையானவை அரசுக்கு உடன் பாடானவையே. நிதிநிலைமை இடம் தருவதற்கு ஒப்ப இந்த ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்திலேயே அவற்றைச் செயல்படுத்த வேண்டுமென்பதில் அரசு ஆர்வம் கொண்டுள்ளது.

[1974 மார்ச் 4]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

மாணவர்களின் எதிர்கால நலனைக் கருதி, 110 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் அரசு கல்வியில் முதலீடு செய்து வருகின்றதை அறிந்து, இம் முயற்சிகளினால் முழுப் பலன்களும் ஏற்படும் வகையில், கல்வி வாய்ப்புகளைக் கருத்தோடு போற்ற மாணவர்களும் ஆசிரியர்களும் முன் வர வேண்டுமென்று நான் விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கலை, இலக்கியம், வரலாறு.

18. தமிழர்களின் மரபும், வரலாறும் காப்பாற்றப் பட வேண்டுமென்பதிலும், கலை, கலாச்சாரம், நாகரீகம் ஆகியவை போற்றப்பட வேண்டுமென்பதிலும் அண்ணா அவர்கள் கொண்டிருந்த கொள்கைகளைச் செயல்படுத்தும் வகையில், தொன்மை வாய்ந்த சோழப் பெருநகராம் கடல்கொண்ட பூம்புகார்ப் பட்டினத்தைப் புதுப்பிக்க, தஞ்சைத் தரணியில் நமது அரசு எடுத்து, முடித்து, இன்னும் தொடர்ந்து நடத்தி வருகிற முயற்சியை மேலைநாட்டினரும் போற்றிப் புகழ்கின்றனர். இதற்கு இதுவரை 6.5 இலட்ச ரூபாய் செலவிடப்பட்டுள்ளது.

மண்ணைக் காத்திட, மானப் போர் தொடுத்து சிரித்த முகத்துடன் அழிவை அணைத்துக்கொண்ட வீரபாண்டியக் கட்டபொம்மனின் வரலாற்றுப் புகழ் மிக்க பாஞ்சாலங்குரிச்சியில் மண்மூடிக் கிடந்த கோட்டை கொத்தளங்களை அகழ்ந்தெடுத்து சரித்திரக் காட்சியாக்கியுள்ளதோடு, அந்த தீரமகனின் நினைவாக பாஞ்சையில் ஒரு நினைவுக்கோட்டையையும் இந்த அரசு அமைத்துக் கொண்டிருக்கிறது, ஐந்து இலட்ச ரூபாய் செலவில்.

தமிழெடுத்து உலகுக்கு அறம் வகுத்த திருவள்ளுவர்க்குச் சிறப்புச் செய்ய, மயிலையில் உள்ள திருவள்ளுவர் கோயிலைப் புதுப்பிப்பதோடு, சென்னை நுங்கம்பாக்கத்தில் ஏரிக்கரை நிலம் ஏறத்தாழ 80 மனைகளில் (80 grounds) திருவள்ளுவர் நினை

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] 1974 மார்ச் 4]

வாலயத்தை மிகச் சீரிய முறையில் அமைத்திட, குறளின் பெருமையை குவலயம் உணரச் செய்திடும் நோக்குடன் முதற்கட்டமாக 10 இலட்ச ரூபாய் ஒப்பளிக்கப்பட்டுள்ளது.

தாழ்த்தப்பட்டோர், பிற்படுத்தப்பட்டோர் நலன்.

19. தாழ்த்தப்பட்டோர், பிற்படுத்தப்பட்டோர் நலன் குறித்த நிதி ஒதுக்கம் வரும் ஆண்டு 16.06 கோடி ரூபாயாக இருக்கும். அதன் விவரம் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :-

	மொத்தம்.	மாநில அரசால் செய்யப்படும் (திட்டத்தில் சேராத பணித் திட்டச் செலவு.	மாநில அரசுத் திட்டம்.	அரசு மத்திய பொதுப்பேற்றம் திட்டம்.
	(ரூபாய் கோடியில்)			
தாழ்த்தப்பட்டோர் நலன்	8.98	6.18	2.24	0.56
தாழ்த்தப்பட்டோர் வீட்டு வசதிக் கழகம்.	1.00		1.00	
	9.98	6.18	3.24	0.56
பிற்படுத்தப்பட்டோர் நலன்	6.08	5.37	0.53	0.18

கடந்த ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையில் அறிவிக்கப்பட்டபடி தாழ்த்தப்பட்டோர் வீட்டு வசதிக் கழகம் தற்போது அமைக்கப்பட்டுள்ளது. வங்கிகளிடமிருந்தும் நிதி உதவி செய்யும் ஏனைய நிறுவனங்களிடமிருந்தும் இக் கழகத்திற்கு நிதி உதவியை நாம் எதிர்பார்த்தோம். பல்வேறு காரணங்களைக் கூறி இந்தக் கோரிக்கையை இந்நிறுவனங்கள் தட்டிக் கழித்ததால் தான், இக் கழகம் அமைக்கப்படுவதில் தாமதம் ஏற்பட்டது. இந்த நிலையில் மாநில நிதியிலிருந்தே 1973-74-ல் ஒரு கோடி ரூபாயும், 1974-75-ல் ஒரு

1974 மார்ச் 4] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

கோடி ரூபாயும் கொடுத்து இவ்வீட்டு வசதிக் கழகத்தை அரசு தொடங்கியுள்ளது. குறிப்பாக, தாழ்த்தப்பட்டோர் வீட்டு வசதிக்காக மாநில அரசால் ஏற்கனவே கையகப்படுத்தப்பட்ட மனைகளையும் சேர்த்து தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு முதற்கட்டமாக ஒரு இலட்சம் வீடுகளை ஐந்தாண்டுக் காலத்தில் கட்டுவதற்கு இந்த வீட்டு வசதிக் கழகம் தீவிரமாகச் செயல்படும் என்பதை மகிழ்வுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

சமூக நலன்.

20. சமூக நலனைப் பேணுவதில் குறிப்பாக அடித்தளத்தில் அவதியுறும் மக்களுக்கு ஊன்றுகோலாக இருப்பதில் இந்த அரசு முன்னணியில் நிற்கிறது. கண்ணொளி வழங்குதல், தொழுநோய்ப் பிச்சைக் காரருக்கு மறுவாழ்வு அளித்தல், கைரிக்கோ அகற்றுதல் போன்ற சமூக நலத் திட்டங்களுடன், ஊனமுற்றோர் புதுவாழ்வுத் திட்ட மொன்றினையும் இந்த அரசு செயல்படுத்த முனைந்துள்ளது. “கூனன் நிமிர், குருடன் பார்வை பெற”, என்பது வெறும் முழக்கமாக இல்லாமல் அவர்களுக்கு வாழ்க்கைப் பாதுகாப்பும், நிவாரணமும் அளிக்கும் நோக்கத்துடன் நமது மாநிலத்தில் உள்ள அங்கஹீனர்கள் பற்றிய விபரங்களை ஆராய்ந்து விரைவில் கணக்கெடுக்குமாறு அரசு ஆணை பிறப்பித்து அதன் தொடர்பான செயல்கள் வேகமாக நடைபெற்று வருகின்றன என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

சமூகப் பொதுப் பாதுகாப்புத் திட்டம்.

21. இம்மாநில அரசின் ஒய்வுதியத் திட்டத்தில் அரசு அலுவலாளர்களுக்கும் ஆசிரியர்களுக்கும் மட்டுமே பலன் கிடைக்கிறது. தனிப்பட்ட சில நிறுவனங்களும், தமது ஊழியர்களுக்கு ஒய்வுதியம் அளித்து வருகின்றன. இவற்றைத் தவிர, மிகப் பெரும்பாலான பொதுமக்கள் ஒய்வுதியம் பெறுவதில்லை. பொது மக்கள், குறிப்பாகக் குறைந்த வருமானம் பெறும் மக்களின், நலனில்

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1974 மார்ச் 4]

கண்ணுங் கருத்துமாயுள்ள இந்த அரசு இவர்களுக்கு கெனப் புதியதோர் திட்டம் கொண்டு வருகிறது. இத்திட்டத்தின்கீழ், திங்கள் தோறும் ஒரு குறிப்பிட்ட தொகையைக் கொடுத்து ஒய்வூதியம் பெறுவதற்கு எல்லோருக்கும் வாய்ப்பு உண்டு. உதாரணமாக இத்திட்டத்தின்படி, 30 வயதான ஒருவர் திங்கள் தோறும் 10 ரூபாய் கொடுப்பதாக வைத்துக் கொண்டால் அவருக்கு 55-வது வயதில் இருந்து உயிரோடிருக்கும் வரையில் திங்கள் தோறும் 100 ரூபாய் என்ற வீதத்தில் அளிக்கப்படும்.

இத்திட்டத்தின் கீழ் திங்கள் தோறும் பணம் செலுத்திக்கொண்டிருக்கும் நபர் ஒருவர் இடையிலே இறந்து விட்டால் அவர் செலுத்தியுள்ள முதலும் வட்டியும் அவரைச் சார்ந்தவருக்குப் போய்ச் சேரவும் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. இதன்னியில் வேறு எந்த வகைகளில் அவர்களுக்கு வசதி வாய்ப்புகள் அளிக்கலாம் என்பதும் ஆய்வில் உள்ளது. இத்திட்டத்தைக் குறித்து விரிவான விதிமுறைகள் வகுக்கப்பட்டு வருகின்றன. இரண்டொரு திங்களில் இத்திட்டம் செயல் வடிவம் பெறும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

சத்துணவு—குழந்தைகள் நலன்.

22. குழந்தைகள் நலனில் இம் மாநில அரசு மிக அக்கறை காட்டி வருகிறது. வறுமைவாட்டும் குடும்பத் திலுள்ள குழந்தைகளுக்கும், செல்வச் செழிப்புடன் வளர்க்கப்படும் குழந்தைகளுக்கும் இடையே வாய்ப்பு வசதிகளில் வேறுபாடுகள் இருந்தால் சமதர்ம சமுதாயத்தை ஏற்படுத்த முடியாது. எந்தக் குடும்பத்தில் உள்ள குழந்தைகளாயினும் சரி, வளர்ச்சிக்குச் சம வாய்ப்புகள் கொடுக்கப்பட வேண்டும். ஆக, குழந்தைகள் நலன், சமதர்ம சமூகத்தின் தலையாய கடமையாகும். இதை மனதில் கொண்டு 1974-75 இல் குழந்தைகள் நலனுக்காக முனைப்புத் திட்டம் ஒன்றை நடத்தப் போகிறோம். இதன்கீழ் 10 மும்முர முனைப்புத் திட்டப்பணிகள் ஏற்படுத்தப்படும். ஏற்கெனவே நிறுவப்

1974 மார்ச் 4]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

பட்டுள்ள 2,639 குழந்தைகள் காப்பகத்திற்கு மேலாக இத் திட்டத்தின்கீழ் 1,000 குழந்தைகள் காப்பகங்கள் கூடுதலாக நிறுவப்படும். இக் காப்பகங்களுக்கு மருத்துவ மேற்பார்வையும் சத்துணவும் வழங்கப்படும்.

குழந்தைகளுக்கு வரும் பல்வேறு நோய்களைச் சத்துணவு அளிப்பதனால் தவிர்க்க முடியும். பிறக்கும் குழந்தைகள் பெரும்பகுதி ஐந்து வயதுக்கு முன்னமேயே இறந்து விடுவதைச் சத்துணவிலும் மருத்துவ வசதியிலும் தவிர்க்கலாம். இவ்வுண்மைகளை மனதில் கொண்டு குழந்தைகளுக்கும், குலுற்ற மகளிருக்கும், பாலூட்டும் தாய்மார்களுக்கும் ஆக மொத்தம் ஐந்து இலட்சம் பேருக்குச் சத்துணவு அளித்து வருகிறோம். இந்த எண்ணிக்கையை 1974-75 இல் ஆறு லட்சமாக உயர்த்தத் திட்டமிட்டுள்ளோம். இதற்காகவும் மேலே கூறிய குழந்தைகள் பராமரிப்புத் திட்டத்திற்காகவும் 3.3 கோடி ரூபாய் செலவிடப்படும்.

இந்தியாவிலேயே தமிழ்நாட்டில்தான், முதன் முதலாகத் தொழிலாளர் சத்துணவுத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படுகிறது. இத் திட்டத்தின்கீழ், கேர் (CARE) நிறுவனம் வழங்கிய சத்துணவுப் பொருள்கள் உணவாக்கப்பட்டு தொழிலாளருடைய குடும்பத்தினர் அன்றாட உணவில் சத்துணவாகச் சேர்த்துக்கொள்வதற்காக, அக் குடும்பத்தினரில் குலுற்ற மகளிருக்கும் பாலூட்டும் தாய்மார்களுக்கும் வழங்கப்படுகின்றன. இத் திட்டம் இப்போது சுமார் 23,000 பேருக்குப் பயன்படும் வகையில் சுமார் 92 தொழிற்சாலைகளிலும் மலைத் தோட்டங்களிலும் செயல்பட்டு வருகிறது.

வீட்டு வசதி.

23. மக்களின் அடிப்படைத் தேவைகளில் ஒன்றான வீட்டு வசதியை விரிவாக்கும் பணியில் தமிழ் நாடு முன்னேறியுள்ளதைப்பலரும் வெகுவாகப் பாராட்டியுள்ளனர். 1974-75 இல் வீட்டு வசதி வாரியத்தின் வேலைகள் எட்டு கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ளவையாக இருக்கும்.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1974 மார்ச் 4]

7,200 வீடுகள் அடுத்த ஆண்டு கட்டி முடிக்கப்படும். இதற்கு மேலாக தமிழ் நாடு கூட்டுறவு வீட்டு வசதிச் சங்கம் 1974-75-ல் சுமார் எட்டு கோடி ரூபாய் அளவுக்குக் கடன் வழங்கும். 1968-69இல் இந்த இரண்டு நிறுவனங்களும் சேர்ந்து 3.7 கோடி ரூபாய் மட்டுமே வீட்டு வசதிக்காகச் செலவு செய்தன என்பதை ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால் இத்துறையில் நாம் கண்டுள்ள முன்னேற்றம் தெளிவாக விளங்கும். மேலும் காவலர் வீட்டு வசதிக்காக 54 இலட்சம் ரூபாயும், அரசு அலுவலர்கள் வீடு கட்டுவதற்காகக் கடன் வழங்க 80 இலட்சம் ரூபாயும் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளன. 1973-74 வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் அறிவிக்கப்பட்டு இந்த ஆண்டில் தொடங்கப்பட்ட குறைந்த செலவிலான வீட்டு வசதித் திட்டத்திற்கு நாம் எதிர்பார்த்தபடி நிதி உதவி கிடைக்கவில்லை. இருந்தபோதிலும், அரசின் நிதியில் இருந்தே மாநிலத்தின் பல்வேறு பகுதிகளில் குறைந்த செலவிலான 1,417 வீடுகளை அரசு கட்டத் தொடங்கியுள்ளது. இத் திட்டம் மேலும் வளர்ச்சி பெறுதல் மத்திய ஆயுள் ஈட்டுறுதிக் கழகத்திடமிருந்தும் வீட்டு வசதி நகர்ப்பகுதி வளர்ச்சிக் கழகத்திடமிருந்தும் கிடைக்கின்ற நிதியைப் பொறுத்ததாகும்.

குடிசைப் பகுதிகளை மாற்றுதல்.

24. தமிழ் நாடு குடிசை மாற்று வாரியம் அமைக்கப்பட்ட பின்னர் 1973 டிசம்பர் திங்கள் வரை கட்டி முடிக்கப்பட்ட குடியிருப்புகளின் எண்ணிக்கை 11,092. 1974-ம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 31-ம் நாளுக்கு முன்னர் கட்டிமுடிக்கப்படுமென எதிர்பார்க்கப்படும் குடியிருப்புகளின் எண்ணிக்கை 4,378. 1974-75-ல் மேலும் 4,200 குடியிருப்புகளைக் கட்டுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. ஆக 1970-71-ல் தொடங்கப்பட்ட இந்தத் திட்டத்தின் விளைவாக 1975 மார்ச் முடிய 19,670 குடியிருப்புகள் எல்லா வசதிகளுடனும் விளங்குமென்பதைப் பெருமையுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். வீட்டு வசதி வாரியமும், குடிசை மாற்றுத் திட்டப் பணிகளில் கணிசமான அளவு பணிகளை மேற்கொண்டுள்ளது. எட்டு வெளியூர் நகரங்களில் வீட்டு வசதி

[1974 மார்ச் 4]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

வாரியம் குடிசைப் பகுதிகளை மாற்றி இதுவரை 7,412 குடியிருப்புகளைக் கட்டியுள்ளது. 1974-75-ல் குடிசை மாற்றுத் திட்டத்திற்கும் குடிசைப் பகுதி மேம்பாட்டுத் திட்டத்திற்கும் மொத்தம் 4.75 கோடி ரூபாய் செலவிட திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது.

கிராமப் பகுதி மேம்பாடு, சாலைகள், குடிநீர் வசதி

25. நாட்டின் முதுகெலும்பாய் உள்ள கிராமங்களின் வசதி வாய்ப்புகளைக் கவனிப்பதில் இந்த மாநிலம் முன்னணியில் நிற்கிறது. மாநிலத்தில் உள்ள பல்வேறு கிராமங்களில் நீர்வசதி, மின்விசை ஆகியவற்றை வழங்கவும், பள்ளிக்கூடங்கள் ஏற்படுத்தவும், சாலைகள் அமைத்திடவும், நாம் மேற்கொண்டுள்ள பல்வேறு திட்டங்கள் பற்றி இந்த மாமன்றம் நன்கறியும். நமது திட்ட முயற்சிகள் அனைத்திலும் கிராம வளர்ச்சியையே நாம் முக்கியக் குறிக்கோளாகக் கொண்டுள்ளோம். மக்கள் தொகை 1,500-க்கு மேற்பட்டு இருக்கின்ற ஊர்கள் ஒவ்வொன்றையும் நெடுஞ்சாலைகளுடன் இணைத்திட கிராமச் சாலைகள் திட்டத்தை நாம் செயல்படுத்தி வருகிறோம். இதற்கு 1973-74ஆம் ஆண்டில் மூன்று கோடி ரூபாய் ஒதுக்கினோம்.

1974-75ஆம் ஆண்டிற்கும் மூன்று கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியுள்ளோம். இத் திட்டத்தை முழுமைப்படுத்துவதற்கு மட்டும் நாற்பது கோடி ரூபாய் செலவாகுமென மதிப்பிடப்படுகிறது. தற்போதைய நிதி நிலைமையில் பத்தாண்டுகளுக்குள்ளே இத்திட்டத்தை நிறைவேற்றி விடலாம் என எதிர்பார்க்கிறோம். மக்கள் தொகை 1,500-க்கு மேற்பட்டுள்ள ஊர்களை இணைக்கின்ற முயற்சிக்கு ஒரு படி மேலே சென்று மக்கள் தொகை 1,000-விருந்து 1,500-க்குள் உள்ள கிராமங்களையும் நெடுஞ்சாலைகளுடன் இணைத்திட வேண்டுமென்றால் கூடுதலாக 25 கோடி ரூபாய் அளவிற்குச் செலவு ஆகும் என்பதால் அதனை அடுத்த கட்டமாக எடுத்துக்கொள்ளத் தென்று முடிவு செய்துள்ளோம்.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1974 மார்ச் 4]

உள்ளூர்ச் சாலைகளைப் பேணி வருவதற்கும் மேம்படுத்துவதற்கும் என, ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு நாம் மானியங்கள் வழங்கி வருகிறோம். இதுவரையிலும் ஆண்டுதோறும் இதன்பொருட்டு 1.19 கோடி ரூபாய் வழங்கப்பட்டு வந்துள்ளதை, வரும் ஆண்டிலிருந்து 2.19 கோடி ரூபாயாக உயர்த்தி அளிப்பது என்று அரசு முடிவு செய்துள்ளது. இத்தொகைகள் ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் மூலம் செலவிடப்படும்.

கிராமங்களுக்குக் குடிநீர் வசதி வழங்குவதற்கு நாற்பது கோடி ரூபாய் அளவில் ஒருங்கிணைந்த திட்டம் ஒன்றை மேற்கொள்வதாகச் சென்ற நிதிநிலை அறிக்கையில் கூறியிருந்தேன். இதன்படி, தமிழ் நாடு குடிநீர் வழங்கு வாரியத்தின் வேலைகள் துரிதமாக நடந்து வருகின்றன. நரம்புச் சிலந்தி நோய் முதலான நோய் பரவியுள்ள நீர்நிலைப் பகுதிகளில் உள்ள 2,230 ஊர்களிலும், நீர்நிலை அறவே இல்லாத 4,960 ஊர்களிலும் நீர் வழங்கு திட்டங்களைத் தமிழ் நாடு குடிநீர் வழங்கு-கழிவுநீர் அகற்று வாரியமே செயல்படுத்தும். இந்தப் பகுதிகளில் 1974-75ஆம் ஆண்டில் குடிநீர் வழங்கு திட்டங்களை மேற்கொள்வதற்காகத் தமிழ் நாடு குடிநீர் வழங்கு-கழிவுநீர் அகற்று வாரியத்திற்கு மானியம் அளிப்பதற்காக 2.5 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. கடந்த ஐந்தாண்டுகளில் பல்வேறு ஊர்களில் நாம் குடிநீர் வசதிகள் ஏற்படுத்த முயற்சி எடுத்துள்ளோம். எனினும், 11,814 ஊர்கள் போதுமான குடிநீர் கிடைக்காமல் உள்ளன. இந்தப் பகுதிகளைப் பொறுத்தவரை அவ்விடங்களில் நீர் வழங்கு திட்டங்களை ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் வாயிலாக ஊர் வளர்ச்சித் துறையின் இயக்குநர் அலுவலகம் மேற்கொண்டு நிறைவேற்றும். இதற்கென 1974-75ஆம் ஆண்டில் 1.77 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

கிராம வளர்ச்சிக்கு உறுதுணையாக உள்ள ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு மானியங்களும் கடன்களும் வழங்குவதற்காகக் கணிசமான அளவு நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்

1974 மார்ச் 4]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

பட்டுள்ளது. 1974-75இல் ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு மானியங்களாகவும் கடன்களாகவும் உதவி அளிக்கும் வகையில் செய்யப்பட்டுள்ள மொத்த நிதி ஒதுக்கம் 21.67 கோடி ரூபாயாகும். இதற்கு மேலாக ஆரம்பக் கல்விக்கு 39.23 கோடி ரூபாய் தனியாக ஒதுக்கப்பட்டு ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் வாயிலாகச் செலவிடப்படுகிறது.

மாவட்ட வளர்ச்சிக் கழகம்.

26. மாவட்டத்திற்குத் தேவையான வளர்ச்சிப் பணிகளைச் சீராகவும் விரைவாகவும் நிறைவேற்றவும் அதற்கான நிதி ஆதாரங்களை மாவட்ட அளவிலேயே வரி விதிப்பு தவிர்த்த முறைகள் வாயிலாகத் தேடிக்கொள்ளவும் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் ஒரு மாவட்ட வளர்ச்சிக் கழகம் அமைக்கப்பட வேண்டுமென்று ஏற்கெனவே அறிவித்திருக்கிறேன். அதனை நிர்வாக நிபுணர்களும், பொருளாதார நிபுணர்களும் வரவேற்றுக் கருத்துக்களை வழங்கியுள்ளனர். அதற்கேற்ப முதல் கட்டமாக இராமநாதபுரம், கோவை, தர்மபுரி, தஞ்சை ஆகிய மாவட்டங்களில் இந்த அமைப்பு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் தலைமையின்கீழ் நிறுவப்படும். இதற்காக அரசின் பங்குத் தொகையாக இரண்டு கோடி ரூபாய் அளித்திட வழி செய்யப்படும்.

நகர் நலன்.

27. நகர்ப்புற வளர்ச்சிக்காகவும் போதிய நிதி வசதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. நகர்ப்புற சாலைகள் பராமரிப்பு போன்ற வேலைகளுக்காக மாநில அரசின் நிதியில் இருந்து 1.13 கோடி ரூபாய் மானியமாகவும், கடனாகவும் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

நம் மாநிலத்திலுள்ள 2 மாநகராட்சிகள், 99 நகராட்சிகள், 13 நகரியங்கள், 626 பேரூராட்சிகள் ஆகியவைகளில் 2 மாநகராட்சிகளிலும், 87 நகராட்சிகளிலும், 8 நகரியங்களிலும், 71 பேரூராட்சிகளிலும்

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1974 மார்ச் 4]

குடிநீர் வசதி செய்து கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. மேலும் 3 நகராட்சிகளிலும், 37 பேரூராட்சிகளிலும் குடிநீர் வசதித் திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன.

1974-75இல் குடிநீர் வசதி வாரியத்திற்கு, வீராணம் திட்டத்திற்கான செலவு உட்பட, சுமார் 20 கோடி ரூபாய் அளவில் திட்ட முதலீடு செய்ய வகை செய்துள்ளோம்.

நகராட்சி நிதி நிலை ஆய்வுக் குழு (Municipal Finance Enquiry Committee) ஒன்று நிறுவப்பட்டு செயல்பட்டு வருகிறது.

சென்னை பெருநகர் வளர்ச்சி அதிகார மன்றம் (Madras Metropolitan Development Authority) 1973, டிசம்பர் திங்களில் அமைக்கப்பட்டுள்ளது. பெருநகர் வளர்ச்சித் திட்டத்தின்கீழ் மறைமலை நகரை ஏற்படுத்துவதென்ற அரசு முடிவை 1973-74 நிதி நிலை அறிக்கையில் நான் குறிப்பிட்டேன். மறைமலை நகருக்கான நிலங்களைக் கையகப்படுத்தி இன்றியமையா அடிப்படை வசதிகள் பலவற்றையும் ஏற்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது. மணலியில் சுற்றுப்புற நகர் மேம்பாட்டுப் பகுதி ஒன்றை உருவாக்குவதையும் சென்னைப் பெருநகர் வளர்ச்சி அதிகார மன்றம் மேற்கொண்டிருக்கிறது. மத்திய அரசிடமிருந்து அண்மையில் சென்னை மாநகருக்கு வருகை தந்த வல்லுநர் குழு சென்னை மாநகரில் சுரங்க இரயில் பாதை ஒன்றை ஏற்படுத்துவதற்கான செயற்குறிப்புக்கு இசைவளித்துள்ளது. இதற்குத் தேவையான நிதிக்கு வகை செய்ய மத்திய அரசு விரைவாக நடவடிக்கை எடுக்க முன்வரவேண்டும்.

ஆண்டுக்காண்டு கிராமங்களிலிருந்து அதிக மக்கள் மாநகருக்கு வந்த வண்ணமிருப்பதால் பெருநகர்ப் பகுதிகளில் பல சிக்கல்கள் எழுகின்றன. பெருநகர் வளர்ச்சி இம் மாநிலத்தின் சிறப்புப் பிரச்சினையாகும். இதைச் சமாளிக்க நமக்குப் போதுமான நிதி உதவி வழங்குமாறு மத்திய அரசை நாம் கேட்டுள்ளோம்.

[1974 மார்ச் 4]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

சென்னை மாநகரை மாநிலத்தின் தலைநகரென்று மட்டும் கருதக் கூடாது என நாம் திரும்பத் திரும்ப வலியுறுத்தி வந்துள்ளோம். இது ஒரு வட்டாரப் பொருளாதார மையமாகும். சென்னை மாநகரிலிருந்து கணிசமான வருவாயைப் பெற்றுவரும் மத்திய அரசு இம் மாநகரின் வளர்ச்சி தேரிய வழியில் அமைந்திடுவதை உறுதிப்படுத்த போதிய தொகை செலவிடுவது சாலவும் பொருத்தமாக இருக்கும். பம்பாய், கல்கத்தா போன்ற பெரு நகரங்களின் வளர்ச்சிப் பணிகளுக்கு மத்திய அரசு கணிசமான அளவில் உதவி கொடுப்பதைப் போலவே சென்னைக்காகவும் கொடுக்க முன் வரவேண்டும்.

போக்குவரத்து

28. இம் மாநிலத்தில் போக்குவரத்துத் துறை செவ்விய வகையில் செயல்பட்டு வருகிறதென்பதையும், நாட்டுடைமையாக்கப்பட்ட போக்குவரத்து நிறுவனங்கள் நன்கு நடந்து வருகின்றன என்பதையும் சம்பந்தப்பட்ட அனைவர்களிடமிருந்தும் நாம் பாராட்டு பெற்றுள்ளோம் என்பதையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறிவர். தனியார்களிடமிருந்து எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட போக்குவரத்துத் துறை நிறுவனங்கள் அனைத்தும் திறமையாக நிர்வகிக்கப்பட்டு கணிசமான ஆதாயத்தை நமக்குத் தொடர்ந்து அளித்து வருகின்றன. இவைகளில் உள்ள பேருந்துகளின் எண்ணிக்கையையும் நாம் கூடுதலாக்கியுள்ளோம். மேலும் மாநில அரசே நடத்தும் சாலைப் போக்குவரத்துத் துறையும் தனது நடவடிக்கைகளைச் சீர்படுத்தியுள்ளது.

போக்குவரத்துத் துறையை மேம்படுத்த தமிழ்நாடு அரசுக்கு முழுவதும் சொந்தமான முறையில் கப்பல் போக்குவரத்துக் கழகம் ஒன்று அமைக்கப்படும். அது "பூம்புகார் கப்பல் போக்குவரத்துக் கழகம்" என்று அழைக்கப்படும். இந்தக் கழகம் 5 கோடி ரூபாய் அங்கீகரிக்கப்பட்ட மூலதனத்துடன் தொடங்கும். இதற்கு 1 கோடி ரூபாய் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது. தொடக்கத்தில் இதன் கப்பல்கள், நமது

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1974 மார்ச் 4]

அனல் மின் நிலையங்களுக்குத் தேவையான நிலக்கரியைக் கொண்டு வருவதில் ஈடுபடும். பண்டைய காலத்தில் தமிழ்நாட்டில் இருந்ததைப் போலவே இக்கழகத்தின் கப்பல்கள் நாளாவட்டத்தில் உலகம் முழுவதிலும் பணியாற்றிப் பொருளும் புகழும் சேர்க்குமென நம்புகிறோம்.

சாலைகள்

29. தொழில் வளர்ச்சிக்கும், வேளாண்மைத் துறை வளர்ச்சிக்கும் போக்குவரத்து நெருக்கடிகளைத் தவிர்ப்பது இன்றியமையாததாகும்.

குறிப்பாக இந்த அரசு மேற்கொண்ட தீவிர முயற்சியால் திருச்சி மாவட்டத்தையும், தஞ்சை மாவட்டத்தையும் இணைக்கிற திருமானூர் பாலம் இந்தியாவிலேயே நீளமான பாலங்களில் ஒன்றும் புதுமையானதும் ஆகும்.

முசிறியையும், குளித்தலையையும் இணைக்கிற மிகப் பெரியதோர் பாலமும் உருவாக்கிக் கொண்டு வருகிறது. இந்தப் பாலம் அந்தப் பகுதி மக்களின் நீண்ட நாள் கோரிக்கையாகும்.

சென்னையில் மிகப் பெரும் அளவுக்கு போக்குவரத்து நெருக்கடியைக் குறைத்துள்ள அண்ணா மேம்பாலம் இந்தியாவிலுள்ள மூன்று பெரிய மேம்பாலங்களில் ஒன்றாகும்.

திருநெல்வேலியில் அமைக்கப்பட்டுள்ள திருவள்ளூர் ஈரடுக்குப் பாலமும், கோவையில் அமைக்கப்பட்டுள்ள மூன்றடுக்குப் பாலமும், புதிய முறையில் இந்தியாவில் அமைக்கப்பட்டுள்ள பாலங்களில் தலை சிறந்து விளங்குவனவாகும்.

தொழிலாளர் நலன்

30. தொழிலாளர்களைப் பொறுத்தவரை அவர்களிடம் பற்றும் பரிவும், பாசமும் நேசமும் கொண்டதாக இம் மாநில அரசு இருந்து வருகிறது. இந்தியாவிலேயே

[1974 மார்ச் 4]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

முதல் தடவையாக பேருந்துப் போக்குவரத்து நிர்வாகத்தில் தொழிலாளர்களைப் பங்கு கொள்ளச் செய்ததையும், சுமார் 35,000 பேருந்துத் தொழிலாளர்களுக்கு ஓய்வூதியத் திட்டத்தை நீட்டித்ததையும் அரசின் இக்கொள்கைக்கு எடுத்துக்காட்டாகக் கூறலாம்.

தொழிலாளர்களுக்குக் கிடைக்கவேண்டிய ஊதியம், முதலாளிக்குக் கிடைக்கவேண்டிய லாபம், பொருள்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டிய விலைகள் இம்மூன்றும் ஒன்றுக்கொன்று இணைந்த தன்மையுடையவை. இவற்றைக் குறித்து ஒரு சரியான கொள்கை வகுக்கப்பட வேண்டிய அவசியத்தை நான் தேசிய வளர்ச்சிக்குழுவின் பல கூட்டங்களில் வலியுறுத்தியுள்ளேன். தொழிலாளர்களுக்கு அரசு நிறுவனங்களில் பங்குகள் கொடுக்கும் திட்டத்தை முழுமைப்படுத்த மத்திய அரசின் சில சட்டங்களில் மாறுதல்கள் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. இதைக் குறித்து மத்திய அரசுக்குக் கடந்த ஆண்டிலேயே நம் அரசு எழுதியுள்ளதை நானும் தலைமை அமைச்சருக்குக் கடிதம் மூலமாக வற்புறுத்தியுள்ளேன். மத்திய அரசின் இறுதி முடிவு இதுவரை அறிவிக்கப்படவில்லை என்பதையும் நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

வேளாண்மைத் துறையிலுள்ள பல்வகைப் பணிகளுக்கும் வேளாண்மைக்குத் துணையாகவுள்ள பணிகளுக்கும் குறைந்த பட்ச ஊதிய வீதங்களை வரையறுப்பதற்காக, இந்த அரசு ஒரு குழுவை நியமித்தது. அக்குழுவின் பரிவுரைகளை அரசு ஏற்றுக்கொண்டு, பல்வேறு பணிகளுக்கும் குறைந்தபட்ச ஊதிய வீதங்களையும் அறிவித்துள்ளது. உயர்நீதி மன்றத்திலுள்ள வழக்குகள் தொடர்பாகத் தொழிற் சங்கங்களுக்குச் செலவுத் தொகை கொடுக்கவும் அரசு வகை செய்துள்ளது. சென்ற ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்ட உரையில் நான் குறிப்பிட்டவாறு, 'தொழிலாளர் சட்ட ஆலோசனைக் குழுக்கள் மூன்றினை அரசு நியமித்துள்ளது. தொழிலாளர்களும் சிறு தொழிற் சங்கங்களும் நீதிமன்றத்தில் நடவடிக்கை மேற்கொள்வது குறித்தும் அது தொடர்பான மற்றவை குறித்தும் அவர்களுக்கு ஆலோசனை அளிப்பதே இக்குழுவின் பணியாயிருக்கும்.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1974 மார்ச் 4]

ஐந்து இலட்சம் ரூபாயுடன், தொழிலாளர் நலநிதி ஒன்று அமைக்கப்பட்டுள்ளது. சென்னை, மதுரை, கோவை ஆகிய ஊர்களில் தொழிலாளர் நல நிலையங்கள் தொடங்கப்பட்டுள்ளன.

தொழிலாளருக்கான அரசுக் காப்புறுதித் திட்டத்தை வரும் ஆண்டு கீழ்க்கண்ட புதிய பகுதிகளுக்கு நீட்டிக்கக் கருதியுள்ளோம்:—

- (1) சென்னைப் புறநகர் பகுதி (அடையாறு, நத்தம்பாக்கம்).
- (2) கரூர்.
- (3) மேலூர்.
- (4) ஆத்தூர்.
- (5) ஆம்பூர்.
- (6) காரமடை.

வேலை வாய்ப்பு

31. தற்போதைய பொருளாதாரச் சிக்கலின் காரணமாக நாட்டில் படித்தவரிடையேயும் படிக்காதவரிடையேயும் வேலையில்லாத திண்டாட்டம் வளர்ந்து கொண்டே வருகிறது. திட்ட வேலைகளின் வேகம் உயர்ந்தால்தான் வேலைவாய்ப்புகளை அதிகமாக்க முடியும். கிராமப்புற வளர்ச்சி வேலைகளின் மூலமும் வேறு தொழில் வளர்ச்சிகளின் வாயிலாகவும்தான் நம்மால் வேலையின்மையைத் தவிர்க்க முடியும் என்பதை நான் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். ஒருபுறம் திட்டத்திற்கான மத்திய நிதி உதவியையும் வங்கிக் கடன்களையும் குறைத்துவிட்டு மறுபுறம் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்குவதற்கென சிறப்புத் திட்டங்களைத் தொகுத்து செயல்படுத்துவது திட்டமிடும் முறையில் உள்ள குறைபாட்டைத்தான் சுட்டிக் காண்பிக்கிறது. எனினும், மத்திய அரசினர் இம்முறைப்படி வகுத்துள்ள சிறப்புத் திட்டங்களை நாம் முழுவதும் பயன் படுத்தி வந்துள்ளோம். அனைத்திந்திய அளவில் ஐந்து லட்சம் வேலை வாய்ப்புகள் அளிப்பதற்காக மத்திய அரசு கொண்டு வந்துள்ள திட்டத்தின்கீழ் இதுவரை நாம்

1974 மார்ச் 4]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

6.6 கோடி ரூபாய் செலவில் பல பணிகளை மேற்கொண்டு செயல்படுத்தி வருகிறோம். இதன் பயனாக 35,000 வேலைகள் கிடைக்கும். இதற்கும் மேலாக, நம் நிதி வசதிகளிலிருந்தே நாம் இளைஞர் அணியை அமைத்து இதுவரை 4,576 இளைஞர்களுக்குக் கிராமப் புறங்களில் வேலை செய்ய வாய்ப்பளித்தது நினைவு கூரத்தக்கது.

அரசு அலுவலர் நலன்.

32. ஆசிரியர்கள் உட்பட அரசு அலுவலாளர்களின் ஊதியங்களை மாற்றியமைத்தல், அவர்களின் பணி நிலைகளை மேம்படுத்தல் ஆகியவற்றில் கடந்த மூன்றாண்டுகளில் நாம் கணிசமான அளவு முன்னேற்றம் கண்டுள்ளோம். இரண்டாவது சம்பள ஆணைக் குழுவின் பரிந்துரைகள் முழுவதுமாக நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளன. அதனையடுத்து, சம்பள ஆணைக் குழுவின் அறிக்கையில் சில முரண்பாடுகள் இருப்பதைக் கண்ணுற்று, இந்த முரண்பாடுகளையும் சில பணியாளர் சங்கங்கள் தெரிவித்த குறைபாடுகளையும், களையும் பணிகளை மேற்கொள்ள ஒரு நபர் ஆணைக் குழு ஒன்றை இவ்வரசு அமைத்தது. இந்த ஒரு நபர் ஆணைக் குழுவின் பரிவுரைகளையும் அரசு ஒப்புக்கொண்டு அவற்றை நிறைவேற்றி வருகிறது. இதைத் தவிர தேவைக்கேற்ப அகவிலைப் படியையும் அரசு அதிகப்படுத்தி வருகிறது. 1970 அக்டோபர் திங்களில் செய்யப்பட்ட சம்பள விகித மாற்றத்தினை அடுத்து, இதுவரை மூன்று அகவிலைப்படி உயர்வுகளை அரசு அளித்துள்ளது. இந்தச் சம்பள வீத மாற்றங்களின் காரணமாகவும் அகவிலைப்படி உயர்வுகளின் காரணமாகவும் ஏற்படும் செலவையும் ஒரு நபர் ஆணைக் குழுவின் பரிவுரைகளை நிறைவேற்றுவதற்கான செலவையும் சேர்த்து ஆண்டுக்குச் சுமார் 50 கோடி ரூபாய் வரை கூடுதல் செலவாகும் எனக் கணக்கிடப்பட்டுள்ளது.

மாநில அரசு அலுவலாளர் ஓய்வூதியம்—பணிக் கொடைத் திட்டத்தின்கீழ் அரசு அலுவலாளர்கள் பெற்றுவரும் நலன்களுடன் மேலும் நலன்களை அடைவதற்காக தமிழ் நாடு அரசு அலுவலாளர்களுக்கு 1974

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1974 மார்ச் 4]

ஜனவரி 1ஆம் நாள் முதல் “சிறப்பு குடும்ப நலத் திட்டம்” என்ற புதிய திட்டம் ஒன்று கொண்டு வரப்பட்டுள்ளது. இத் திட்டத்தின்கீழ், அரசு அலுவலாளர் தனது பணிக்காலம் முழுவதும் மாதம் ஒன்றுக்கு 10 ரூபாய் வீதம் தொகை செலுத்தி வருவார். அலுவலாளர் பதவியில் இருக்கும் காலத்தில் இறந்துவிட்டால், அவரது குடும்பத்திற்கு 10,000 ரூபாய் கொடுக்கப்படும். அலுவலாளர் ஒருவர் வயது முதிர்வின் காரணமாக ஓய்வு பெற்றால் அல்லது வேறு ஏதாவது ஒரு காரணத்திற்காகப் பணியிலிருந்து வெளியேறினால் அவருக்கு அவர் அதுவரை செலுத்திய தொகையுடன் வட்டியும் சேர்த்து அளிக்கப்படும். தற்காலிகப் பணியிலும் ஓய்வூதியம் பெறத் தகுதியற்ற பணிகளிலும் உள்ளவர்கள் உட்பட அரசு அலுவலாளர்கள் அனைவருக்கும் இத் திட்டம் பொருந்தும். மானியம் பெறும் கல்விக் கூடங்களில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களும் உள்ளாட்சி மன்றங்களின் பணியாளர்களும் இத்திட்டத்தின் கீழ் பயன் பெறலாம்.

உயர்ந்து வரும் விலைவாசிக்கேற்ப ஊதிய வீதங்களையும் அகவிலைப்படியையும் மாற்றி அமைப்பது குறித்து நாம் ஆரவது நிதி ஆணைக் குழுவிடம் சில கோரிக்கைகள் கொடுத்தோம். மற்ற மாநிலங்களைவிட நம் மாநிலத்தில் அலுவலர்கள் சம்பள வீதங்கள் கூடுதலாக இருப்பதாகவும், ஆகவே சம்பள வீதங்களை உயர்த்துவதற்கு தனி மானியங்கள் நம் மாநிலத்திற்குக் கொடுக்கப்படமாட்டா என்றும் நிதிக்குழுவினர் கூறியுள்ளார்கள். மத்திய அரசின் அலுவலர்கள் பெறும் சம்பள வீதங்களையோ மத்திய அரசு நடத்தும் நிறுவனங்களில் கொடுக்கப்படும் சம்பள வீதங்களையோ கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டோமேயானால் இந்த வாதம் சரியானதல்ல என்பது தெளிவாகும். மத்திய அரசு நியமித்த சம்பளக் குழுவின் பரிந்துரைகளை மத்திய அரசு நிறைவேற்றியதால் இந்த இடைவெளி இன்னமும் கூடுதலாகவே மாறியுள்ளது. இந்த இடைவெளியைச் சரிக்கட்ட மாநிலங்கள் தங்கள் நிதி வசதிகளை மட்டும் நம்பியிருக்க முடியாது என்றும் மத்திய அரசு இதற்காக உதவி அளிக்க வேண்டுமென்றும் நாம் கோரியிருந்ததை

1974 மார்ச் 4]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

நிதிக்குழு மறுத்துவிட்டது வருந்தத்தக்கது. மேலும், ஆண்டுக்காண்டு அகவிலைப்படி உயர்வு கொடுப்பதற்காக ஆகும் அதிகச் செலவை ஈடுகட்டுவதற்கு மத்திய அரசே பொறுப்பேற்க வேண்டும் என்றும் நாம் கூறியிருந்தோம். இதையும் நிதிக்குழு ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. இந்த நிலையில் அரசு அலுவலாளர்களுக்கும், ஆசிரியர்களுக்கும் ஊதிய, அகவிலைப்படி உயர்வு கொடுப்பதற்கு நம்முடைய சொந்த நிதி வசதிகளையே நாம் எதிர்பார்த்துச் செயல்பட வேண்டியிருக்கிறது. எனினும், எப்போதும் நன்னயம் செய்தல் எனும் நமது கொள்கைக் கிணங்க, அவர்களின் நலனைக் கருத்தில் கெண்டு 1974 ஏப்ரல் திங்கள் முதல் அகவிலைப்படியை 10 ரூபாய் அதிகப்படுத்த அரசு முன்வந்துள்ளது. [கரவொலி] இதனால் ஆண்டொன்றுக்குக் கூடுதலாக ஆகும் செலவு ஆறு கோடி ரூபாய் அளவில் இருக்கும்.

நிர்வாகச் சீர்திருத்தம்.

33. திட்டத்தைச் செவ்விய முறையில் செயல்படுத்த வேண்டுமானால் நிர்வாக அமைப்புகளை மேம்படுத்தவும் நடைமுறைகளைக் காலத்திற்கு ஏற்ப மாற்றியமைக்கவும் வேண்டும். 1971ஆம் ஆண்டில் அமைக்கப்பட்ட நிர்வாகச் சீர்திருத்த ஆணைக்குழு இதுவரை ஏழு அறிக்கைகளை அரசுக்கு அனுப்பியுள்ளது. இக்குழு தனது பணிகளை 1974 ஜூன் அல்லது ஜூலை திங்களுக்குள் முடிக்குமென நம்புகிறேன். கிராம வளர்ச்சி, பொதுப் பணித்துறை, வருவாய்த்துறை இவை குறித்துள்ள இக் குழுவின் பரிந்துரைகள் மீது அரசு முடிவுகள் எடுத்துள்ளது. இம் முடிவுகள் குறித்து சம்பந்தப்பட்ட மானியங்கள் விவாதிக்கப்படும்பொழுது அவைமுன் விவரங்கள் வைக்கப்படும்.

உணவுக் கொள்கையும் விலைவாசி நிலவரமும்.

34. அரிசியையும் ஏனைய தானியங்களையும் பொறுத்தவரை, தமிழ் நாடு ஓரளவு உபரி மாநிலமே யாகும். எனினும், பயறு வகைகளும், எண்ணெய் வித்துக்களும் வேண்டிய அளவுக்கு உற்பத்தியாகவில்லை.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1974 மார்ச் 4]

இந்தியாவின் ஏனைய பகுதிகளில் உணவு தானியங்களின் விலை உயர்வும் அவை-கிடைக்காமலிருக்கின்ற நிலையும் இருந்திடும்போது, தமிழ்நாட்டில் நாம் மேற்கொண்டுள்ள பயன்தரு உணவுக் கொள்கையால் உணவு தானியங்களின் விலைகள் ஓரளவு சீராக உள்ளன. ஏழை எளியவர்களுக்கு உதவிடும் பொருட்டு, சென்னை மாநகரிலும் கோவை நகரிலும் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலும் அரசு நியாயவிலைக் கடைகளைத் தொடர்ந்து நடத்தி வருகிறது. வியாபாரிகளுக்கு “லெவி” விதிப்பதன் அடிப்படையில் உணவு தானியக் கொள்முதல் ஏற்பாடும் தொடர்ந்து செயல்பட்டு வருகிறது.

இந்த ஆண்டு நமது உணவுத் தேவைகளுக்குப் போக மத்திய அரசுத் தொகுப்புக்கு (Central Pool) 50,000 டன் அரிசி நாம் வழங்கியுள்ளோம். மேலும், கேரளம், கர்னாடகம், குஜராத், மேற்கு வங்கம், மராட்டியம், ஆகிய மாநிலங்களில் நிலவிய உணவு நெருக்கடியைப் போக்குவதற்காக நம்மால் இயன்ற அளவு 40,000 டன் அரிசியை அம் மாநிலங்களுக்கு, அனுப்பி வைத்தோம். அவ்வண்ணமே, அண்டை மாநிலங்களுக்கு வரகு, சோளம் போன்ற தானியங்களை 22,000 டன் வழங்கினோம். உணவு தானிய விலைகள் அனைத்திந்திய நிலையில் 64 புள்ளிகள் கூடியுள்ளதற்கு மாறாக, தமிழ்நாட்டில் மாநில அரசு பின்பற்றிவரும் உணவுக் கொள்கையின் விளைவாக, இந்த விலை உயர்வு 27 புள்ளிகள் அளவுக்கே இருந்தது. இன்றுங்கூட அனைத்திந்திய நிலையையிட, நமது மாநிலத்தில் உணவு தானிய விலைவாசி 50 புள்ளிகள் குறைவாகும்.

இன்றியமையாப் பொருள்கள் நியாயமான முறையில் பகிர்ந்தளிக்கப்படுவதை உறுதிப்படுத்துவதற்கு நம்மால் ஆனதை யெல்லாம் செய்து வருகிறோம். ஓரளவு கட்டுப்பாடுகள் விதித்தல், உணவு தானியங்களை வேண்டிய அளவு கொள்முதல் செய்தல், கொள்முதல் செய்த தானியங்களைப் பொதுமக்களுக்கு விற்பனை செய்வதற்குத் தகுந்த அமைப்பினை ஏற்படுத்தல்,

[1974 மார்ச் 4]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

போதிய இருப்புகளைக் கைவசம் வைத்திருத்தல் ஆகிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்வதன் மூலம் விலைவாசியை முடிந்தவரைக் கட்டுப்படுத்த முயலுகிறோம்.

விலைவாசி குறித்து நமது அரசின் சார்பில் என்ன சொல்கிறோம் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எதிர்பார்ப்பதில் தவறில்லை.

இதுபற்றி 1967-68 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையில் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் தந்த விளக்கத்தை நான் கோடிட்டுக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

“அரசியல் சட்டத்தின் ஏழாவது அட்டவணை யிலுள்ள மத்தியப் பட்டியலில் 36 முதல் 38 வரை உள்ள விதிமுறைகள், பணம் வெளியிடுதல், அந்நியச் செலாவணி போன்ற துறைகளை மத்திய அரசுடையது ஆக்கி வைத்திருப்பதன் மூலம், பணவீக்கம், பற்றாக்குறை நிதி நிலை, என்பவைகளுக்கு மத்திய அரசு முழுப் பொறுப்பேற்றிருக்கச் செய்கிறது. இதனால், விலை ஏற்றம் ஏற்படுவதற்கான பொறுப்பும் மத்திய அரசினையே சாருகிறது. எனவே விலை கட்டுப்படுத்தப் படுவதற்கான பொறுப்பும் மத்திய அரசே மேற்கொண்டாக வேண்டியதாகிறது. மத்திய அரசின் நடவடிக்கையால் விலைகள் கட்டுக்கடங்காமல் ஏறி விடுவதன் விளைவாக ஏற்படும் இன்னலையும் இழப்பையும் மாநில அரசு தாங்கித் தத்தளிக்க வேண்டி வருகிறது. விலைகளைக் குறைத்து நிலைமையைச் சரிப்படுத்தும் வலிமையை இந்திய அரசியல் சட்டம் மாநில அரசுகளுக்கு அளித்திடவில்லை.”

இந்தச் சூழ்நிலையில் நம்முடைய அதிகாரத்திற்கு உட்பட்ட வகையில் நம்மால் முடிந்த அளவில் விலைவாசியைக் குறைக்கத் தொடர்ந்து நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டிருக்கிறோம்.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1974 மார்ச் 4]

1973-74 வரவு-செலவு திருத்த மதிப்பீடுகள்,

1974-75 வரவு-செலவு மதிப்பீடுகள்.

35. 1973-74ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் வருவாய்க் கணக்கில் 49 இலட்சம் ரூபாய் உபரி இருக்குமென மதிப்பீட்டிருந்தோம். ஆனால், திருத்த மதிப்பீடுகளின்படி 4.84 கோடி ரூபாய் வருவாய் பற்றாக்குறை இருக்குமென மதிப்பீட்டுள்ளோம். வருவாய் 465.56 கோடி ரூபாயிலிருந்து 468 கோடி ரூபாயாக உயர்ந்துள்ள போதிலும், செலவு 465.07 கோடி ரூபாயிலிருந்து 472.84 கோடி ரூபாயாக உயர்ந்து விட்டது. பல இனங்களின் கீழ் வருவாய் உயர்ந்திருப்பதே, மொத்த வருவாய், மதிப்பீட்டை விட உயர்ந்துள்ளதற்குக் காரணம் ஆகும். ஆனால், ஒருசில இனங்களில் வருவாய் குறைந்தும் உள்ளது. “வணிக வரிகள்”, “மேர்ட்டார் வண்டி வரிகள்”, “ஏனைய மாநில வரிகள்” ஆகியவற்றின்கீழ் வருவாய் உயர்ந்திருக்க, திட்டத்தின் கீழ் வரும் பணிகளுக்கும் திட்டத்தின்கீழ் வராத பணிகளுக்கும் மத்திய அரசு தரும் உதவி மானியம் குறைந்துள்ளது. மத்திய அரசிடமிருந்து உதவி மானியமாக, 61.54 கோடி ரூபாய் கிடைக்குமென முதலில் எதிர்பார்த்ததற்கு மாறாக, 41.15 கோடி ரூபாய்தான் கிடைக்குமென இப்போது எதிர்பார்க்கிறோம். மாநிலத் திட்டப் பணிகள், குடும்ப நலத் திட்டம் ஆகியவற்றிற்கு மத்திய அரசு தரும் நிதி அளவு குறைந்ததும், வெள்ளத் துயர் தணிப்புப் பணிகளுக்கு மத்திய அரசு உதவித் தொகை முற்றிலுமாக மறுக்கப்பட்டதுமே இக் குறைவுக்குக் காரணம் ஆகும். செலவு உயர்ந்திருப்பதைப் பார்த்தோமானால், 1973 அக்டோபரில் அகவிலைப் படியை உயர்த்தியது, ஆண்டின் இடைப் பகுதியில் மத்திய அரசுத் துறைத் திட்டங்கள் (ஐந்து இலட்சம் பேர் வேலை வாய்ப்பு போன்ற திட்டங்கள்) சிலவற்றை மேற்கொண்டது ஆகியவையே செலவு உயர்வுக்குக் காரணமாகும்.

1974 மார்ச் 4]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

1974-75ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளின்படி வருவாய்க் கணக்கில் 470.69 கோடி ரூபாய் வருவாயும் 483.25 கோடி ரூபாய் செலவுமாகவும் நிகரத் துண்டு 12.56 கோடி ரூபாய் எனவும் எதிர்பார்க்கப்பட்டுள்ளது. மாநில ஆயத்தீர்வைகள் வகையில், நமது வருவாய் 1973-74-ல் 45 கோடி ரூபாயாக இருந்தது. 1974-75ஆம் ஆண்டில் 17.89 கோடி ரூபாயாகக் குறைந்து விட்டது தென்படும். 1974 ஆகஸ்ட் திங்கள் முடிவில் படிப்படியான மதுவிலக்கு நடைமுறையில் வருவதால் ஏற்படும் இந்த இழப்பு ஆரூவது நிதி ஆணைக்குழுவினால் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை. வளர்ச்சிப் பணிகளின் வேகத்திற்கேற்ப வேறு மானியங்களும் நிதி ஆணைக் குழுவின் பரிந்துரைகளில் சேர்க்கப்படவில்லை. ஆகவேதான், இத்தனைப் பெரிய வருவாய்ப் பற்றாக்குறை நமக்கு ஏற்பட்டு விட்டது. இந்த வருவாய்ப் பற்றாக்குறைக்கும் மேலாக 56 கோடி ரூபாய் மூலதனச் செலவுக்கும் கடன் முன்பணங்கள் வகையில் 36 கோடி ரூபாய் அளிப்பதற்கும் மத்திய அரசிடமிருந்து வாங்கிய கடனைத் திருப்பிக் கொடுப்பதற்காக 39.67 கோடி ரூபாய் செலவுக்கும் வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் தொகை சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

வருவாய்க் கணக்கில் 12.56 கோடி ரூபாய் துண்டு விழுந்துள்ளதையும், எஞ்சிய எல்லா கணக்குகளிலும் துண்டு விழுந்துள்ளதை சேர்த்து 22.42 கோடி ரூபாய் துண்டு விழுந்திருக்கிறது. இதனை ஈடு கட்டவும் அதே நேரத்தில் மாநில வளர்ச்சி தடைப்படாதிருக்க போதிய வசதிகளை எழுப்பவும் சில முறைகளைக் கையாண்டுள்ளோம். மத்தியத் திட்டக் குழுவும் நாம் புதிய திட்டங்களுக்காக அதிக வரிகளை எழுப்ப வேண்டும் என நம்மிடம் கூறியுள்ளது. இதை மனதில் கொண்டு தாங்கக் கூடியவர்கள் மீது வரி விதிக்கும் நமது கொள்கையின்படி நிதி வசதிகளை எழுப்ப வரி விதிப்பு முறைகளையும் வரி விதிப்பல்லாத புது முறைகளையும் பற்றி சில முடிவுகளை நாம் மேற்கொண்டுள்ளோம். இம் முடிவுகளின் வாயிலாக சுமார்

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1974 மார்ச் 4]

10 கோடி ரூபாய் கிடைக்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. ஆக வருவாய்க் கணக்கில் விழும் துண்டு 2.56 கோடி ரூபாயுட்பட மொத்தத் துண்டு 12.42 கோடி ரூபாயாக இருக்கும்.

வணிக வரி விதிமுறைச் சீரமைப்பு.

36. வணிக வரி விதிமுறைகளை ஆய்வு செய்ய அரசு நியமித்த சிறப்பு அதிகாரி கொடுத்துள்ள பரிந்துரைகளை அரசு பரிசீலித்து வணிக வரி விதி அமைப்புகளைச் சீரமைப்பது குறித்து சில முக்கிய முடிவுகளை எடுத்துள்ளது.

விற்பனை வரியைப் பொறுத்தவரையில் பல நாட்களாக இருந்து வந்த கோரிக்கை, பொருட்களின் மீது பலமுனை வரியை மாற்றி ஒரு முனை வரியாக ஆக்க வேண்டுமென்பது. எல்லாப் பொருட்களின் மீதும் இப்படி வரியை மாற்றி அமைப்பது என்பது இயலாத காரியம் என்றும் தற்பொழுது இருக்கும் ஒருமுனை வரிப் பட்டியலை ஒரு சில பொருட்களைக் கூடச் சேர்த்து விரிவுபடுத்தலாம் என்றும் சிறப்பு அதிகாரி பரிந்துரைத்துள்ளார். இப் பரிந்துரைகளை ஆராய்ந்து அரசு 59 பொருட்களை ஒருமுனை வரியின் கீழ் கொண்டுவர முடிவு செய்துள்ளது. தற்பொழுது பல கட்டங்களிலாக பலமுனை வரியின்கீழ் விதிக்கப்படும் மொத்த வரியை மனதில் வைத்துக்கொண்டும் வசதிவாய்ந்தவர்கள் பயன்படுத்தும் சில பொருள்களுக்கு இச்சீரமைப்பின் வாயிலாக வரியை உயர்த்தும் நோக்கத்துடனும் ஒருமுனை வரியின் அளவை நிர்ணயித்துள்ளோம். உதாரணமாக, தற்போதுள்ள பலமுனை வரி விகிதம் 3½ சத விகிதம் என்றிருக்க, ஒரு பொருள், இரண்டு அல்லது மூன்று கட்டங்களுக்கு பலமுனை வரிக்கு உட்படும்பொழுது 7-ல் இருந்து 10½ சதவீதம் அளவுக்கு மொத்த வரிப் பளு இப்போது இருக்கிறது. இதை மனதில் வைத்துக் கொண்டு ஒருமுனை வரியை பெரும்பாலும் 7 சதவீதமும் அதற்குள்ளாகவும் மாற்றி அமைத்துள்ளோம். சில ஆடம்பரப் பொருட்கள் மீதும் வசதி படைத்தோர்

[1974 மார்ச் 4]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

பயன்படுத்தும் பொருட்களின் மீதும் 10, 15, 25, 30 என்று சத விகித வரியும் இச்சீரமைப்பின்படி விதிக்கப்பட்டுள்ளது. அந்த விவரங்களை புதிய முறைப்படி விதிக்கப்பட்ட ஒருமுனை வரியின் அளவுப் பட்டியல் அவைமுன் வைக்கப்பட்டுள்ளதில் தெளிவாகக் காணுமாறு மாண்புமிகு உறுப்பினர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பலமுனைகளில் இரண்டு கட்டங்களிலாக 7 சத வீதம் வரி விதிக்கப்படும் பருப்பு வகைகள், எண்ணெய்கள் மீது இனிமேல் 3½ சத வீதம் ஒருமுனை வரியே விதிக்கப்படும் என்பதையும் அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

விறகு, மாட்டுத் தீவனம், மற்றும் கண்ணாடி வளையல்கள் ஆகியவை இதுவரை பலமுனை வரிக்குட்பட்டிருந்தன. இனி இவற்றிற்கு முழு வரிவிலக்கு அளிக்கப்படும் என்பதை மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இப்பொழுது வெளிநாட்டு மது வகைகள் மீது ஒரு முனை வரி 24 சத வீதமாகவும் கள், சாராயம் நீங்கலான மற்ற மது வகைகள் மீது 12 சத வீதமாகவும் உள்ளது. இந்த வரி விகிதங்கள் 25 சத வீதமாக உயர்த்தப்படுகின்றன. அரிஷ்டம் எனப்படும் பொருளுக்கு ஒரு முனை வரி 30 சத வீதமாக விதிக்கப்படும்.

மேற் கூறியபடி விதிக்கப்படும் வரிகள் இன்று முதலே அமுலுக்கு வரும். இன்றே விற்பனை வரிச்சட்டத்தின் 59ஆம் பிரிவின்கீழ் அறிவிப்பு செய்வதன் மூலம் இம்மாற்றங்கள் செயல்படுத்தப்படும்.

இந்தச் சீரமைப்பில் வரி விதிப்புக்கு நாம் இப்பொழுது வரையறுத்துள்ள விற்பனையின் அளவு ஒரு முக்கியமான முடிவாகும். 1967-68ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையில் முதலமைச்சர் அண்ணா அவர்கள் “வரிவிதிப்பு, வசூலித்தல் ஆகிய எந்தக் கட்டத்திலும் மெலிந்த நிலையினரான சிறு வியாபாரிகளுக்குச் சங்கடம் விளைவிக்கக் கூடாது, சலுகை காட்ட வேண்டும்” என்று குறிப்பிட்டு ஆண்டு ஒன்றுக்கு 10,000 ரூபாய் வியாபாரம்

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1974 மார்ச் 4]

செய்யும் விற்பனையாளர்களுக்கு இருந்த விற்பனை வரி விலக்கை 15,000 ரூபாயாக உயர்த்தி சலுகை அளித்தார்கள். அதைத் தொடர்ந்து 1972-73 ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையில் 15,000 ரூபாயிலிருந்து 25,000 ரூபாய் வரை ஆண்டு ஒன்றுக்கு விற்பனை செய்பவர்களுக்கு வரிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டது. இப்போது அதனை மேலும் சிறு வியாபாரிகளுக்குச் சலுகை அளிக்கும் விதத்தில் 50,000 ரூபாய் என்கிற அளவுக்கு உயர்த்தி அவர்களுக்கு விற்பனை வரி விலக்கு அளிக்கப்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்வதோடு இதனை வர்த்தக சமுதாயமும், சிறு வியாபாரிகளும் பொது மக்களும் வரவேற்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். இதனால் 40,000 சிறுகடை வியாபாரிகள் பயனடைவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இதனால் ஏற்படும் இரண்டு கோடி ரூபாய்க்கு மேற்பட்ட இழப்பை ஈடுகட்டுவதற்கும் நிதி வசதியைப் பெருக்குவதற்கும் ஏற்ற வகையில் 10 இலட்ச ரூபாய்க்கு மேல் ஆண்டு ஒன்றுக்கு விற்பனை செய்யும் வியாபாரிகள் தற்பொழுது கொடுக்கும் உபரி வரியான 5 சத விகிதம், 10 சத விகிதமாக உயர்த்தப்படும். தாங்கும் சக்தி உள்ளவர்கள் மீது வரி உயர்த்தும் கொள்கைப்படி இது சரியானது என்பதை அனைவரும் ஒத்துக்கொள்வார்.

கேளிக்கை வரிகளைப் பொறுத்த வரையில் தற்போது மூன்று முறைகள் கையாளப்படுகின்றன. மாநில அரசு விதிக்கும் கேளிக்கை வரி, ஊராட்சிகளிலும், ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலும் விதித்துள்ள உபரி வரி, அண்மையில் அரசு விதித்துள்ள உபரி வரி என்று மூன்று முறைகளின் கீழ் இவை விதிக்கப்படுகின்றன. இம் மூன்று முறைகளையும் ஒருங்கிணைத்து ஒரே வரிவிதிப்பு முறையை அரசு ஏற்க முடிவு செய்துள்ளது. இதன்படி வரிப்பளு அதிகமாகாது. வரி வசூல் செய்வது தற்போதைய முறையைவிட எளிதாகும். வரும் வருவாயில் அரசுக்கும், ஊராட்சி மன்றங்களுக்கும், ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கும் கிடைக்க வேண்டிய பங்குகள் குறையாதபடி பகிர்ந்தளிப்பு முறைகள் வகுக்கப்படும். இது கேளிக்கை வரி சீரமைப்பே தவிர, கட்டண உயர்வுக்குக் காரணமாகிற அளவிற்கு வரி உயர்த்துவதாது.

1974 மார்ச் 4]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

மோட்டார் வா னவரிச் சீரமைப்பு.

37. தற்போது மோட்டார் வண்டிகளைப் பொறுத்த வரை இரண்டு வகையான வரிகள் விதிக்கப்படுகின்றன. 1931 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வாகன வரிவிதிப்புச் சட்டத்தின்படி பயணிர் வண்டிகள் மீது இருக்கைகளின் அடிப்படையிலும், நிற்கும் பயணிகளின் எண்ணிக்கையின் அடிப்படையிலும், பேருந்துகளுக்கு அன்றாடம் அனுமதிக்கப்பட்ட உச்ச தூர அளவின் அடிப்படையிலும் வரி விதிக்கப்படுகிறது. இதைத் தவிர, 1952-ம் ஆண்டு பயணிகள்-சரக்குகள் வரிவிதிப்புச் சட்டத்தின்கீழ் (Taxation of Passengers and Goods Act) ஏற்றிச் செல்லப்படும் பயணிகள், சரக்குகள் இவற்றிற்காக வசூலிக்கப்படும் கட்டணங்களைப் பொறுத்து வரி விதிக்கப்படுகிறது. இந்த இரண்டு வரிகளுக்குப் பதிலாக, இவற்றினை ஒருங்கிணைத்து வரி முறையைச் சீராக்கி மாற்றியமைக்கத் தீர்மானித்துள்ளோம். இந்தச் சீரமைப்பின் சுருக்கத்தை மட்டும் இங்கு சொல்ல விரும்புகிறேன். பேருந்துகளைப் பொறுத்தவரை, உட்காரும் பயணிகளுக்கும், நிற்கும் பயணிகளுக்கும் தற்போதுள்ள தனித்தனி வரிவிகித வேறுபாடு அகற்றப்படும். மேலும், தற்போது நாளொன்றுக்கு செல்ல அனுமதிக்கப்படுகிற தூரத்தின் அடிப்படையில் வரி விகிதங்கள் விதிக்கப்படுகின்ற முறைக்கு மாறாக பேருந்துகள் எந்தெந்த பகுதிகளில் செல்கின்றனவோ, அவற்றைப் பொறுத்து கீழ்க்கண்ட வாறு வரிவிகிதங்கள் மாற்றி அமைக்கப்படும்:—

(காலாண்டுக்கு)
வரிவீதம்.
ரூபாய்.

(1) சென்னைப் பெருநகர் பகுதியில்	
ஒடும் வண்டிகள்	50
(2) ஏனைய நகர்ப்புற வண்டிகள்	80
(3) இதர பகுதிகளில் ஒடும் வண்டிகள்	120
(4) விரைவுப் பேருந்துகள்	140
(5) உபரி வண்டிகள்	உரிமையாளர்
	கொடுக்கும்
	உச்ச விகிதத்
	தில் 75 சத வீதம்.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1974 மார்ச் 4]

இவை பேருந்துகளின் நபர் கொள்ளளவின் (Passenger capacity) அடிப்படையில் விதிக்கப்படும். சரக்கு வண்டிகளைப் பொறுத்தவரை தற்போது எடைக்கேற்ப 19 வரி விதிப்பு நிலைகள் உள்ளதைக் குறைத்து, 7 நிலைகளாக மாற்றப்படும்.

ஒப்பந்த ஊர்திகளாகப் பயன்படுத்தப்படும் பேருந்துகளுக்கு விரைவுப் பேருந்து வண்டிகளுக்கான வரி விகிதம் விதிக்கப்படும். சுற்றுலா சொகுசு வண்டிகளாக ஓட அனுமதிக்கப்பட்ட பேருந்துகளுக்கு மேற்படி வீதத்தில் பாதி வரி விதிக்கப்படும்.

இதன் காரணமாக பேருந்துப் பயணிகள் கட்டணம் பொது மக்களைப் பெரிதும் பாதிக்காத வகையில் ஒரு கட்டுப்பாட்டுக்குட்பட்டுத்தான் உயர்வதற்கு அனுமதிக்கப்படும்.

புதிய பரிசுப் பத்திரத் திட்டம்.

38. புதிய பரிசுப் பத்திரத் திட்டம் ஒன்றை அறிவிக்க விரும்புகிறேன். இத்திட்டத்தின்படி 10 ரூபாய், 100 ரூபாய் மதிப்புள்ள இரண்டு வகைப் பரிசுப் பத்திரங்கள் வெளியிடப்படும். இவற்றின்மூலம் கிடைக்கும் தொகை அரசுக் கணக்கில் இரண்டாண்டுக் காலம் வைக்கப்பட்டு இரண்டாண்டுகள் முடிவில் பத்திரங்களின் முக மதிப்பு (Face Value) அப் பத்திரங்களை வைத்திருப்பவர்களுக்குத் திருப்பிக் கொடுக்கப்படும். இந்த 2 ஆண்டுகளில் 6 தடவை பரிசுச் சீட்டு குலுக்கல் நடத்தப்படும். இத்திட்டத்தின் கீழ் பரிசுச் சீட்டு வாங்குபவர்களுக்கு பரிசு கிடைக்கா விட்டாலும் அவர்களுடைய முதல் திரும்பக் கிடைக்கும். நாலு திங்களுக்கு ஒன்று வீதம் ஆறு தடவை சீட்டுக் குலுக்கலில் வெற்றி பெற்றால் ஒவ்வொரு முறையும் பரிசுகள் பெறும் வாய்ப்பும் ஒவ்வொரு பரிசுச் சீட்டுக்கும் இருக்கிறது. 100 ரூபாய் பத்திரங்களுக்கு 112 பரிசுகளும் 10 ரூபாய் பத்திரங்களுக்கு 222 பரிசுகளும் ஒவ்வொரு குலுக்கலிலும் உள்ளன. மொத்தமாக ரூபாய் 43 இலட்சம் பரிசுத் தொகை யாகக் கொடுக்கப்படும்.

[1974 மார்ச் 4] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

100 ரூபாய் வரிசையில் 5,00,000 ரூபாயும் 10 ரூபாய் வரிசையில் 2,00,000 ரூபாயும் என்ற இரு சிறப்புப் பரிசுகளும் இருக்கின்றன. இச்சிறப்புப் பரிசு பெறுபவர் கடைசிக் குலுக்கலில் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவர். இப் புதிய பரிசுத் திட்டத்தின் மூலம் கிடைக்கும் தொகைகள் வளர்ச்சிப் பணிகளுக்குப் பயன்படுத்தப்படும். தமிழ் நாட்டு மக்கள் இதை ஒரு புதிய சேமிப்பு முறையாகக் கருதிச் செயல்படுவார்கள் என எதிர் பார்க்கிறேன்.

39. செய்வதைச் சொல்லி, சொல்வதைச் செய்து, நமது தமிழ் மாநிலம் நல்வளங்கள் பெற்றுத் திகழவும்—சமதர்மத் திட்டங்கள் நாவின் நடனங்களாக இல்லாமல் நடைமுறை வடிவங்கள் பெற்று விளங்கவும்—சமுதாய நலன்களைக் காப்பதில் கண்ணின் இமைச் சுதவுகள் போல் செயல்படவும்—தன்னை ஒப்படைத்துச் கொண்ட இந்த அரசு, ஏழு ஆண்டு காலமாக மக்களின் முன் வைத்துள்ள சாதனைகளின் பட்டியலோடு இந்த நிதி நிலை அறிக்கையின் திட்டங்களையும் இணைப்பில் பெருமை கொள்கிறது.

40. இந்த அறிக்கையினைத் தயாரிக்க என்னுடன் ஒத்துழைத்து உறுதுணை புரிந்த நிதித் துறைச் செயலாளர், மற்றும் அவருடன் இணைந்து பணியாற்றியவர்கள், ஏனைய துறை அலுவலர் அனைவர்க்கும் என் நெஞ்சார்ந்த நன்றியினைத் தெரிவித்துக் கொண்டு இந்த 1974-75 ஆம் ஆண்டுக்குரிய நிதி நிலைத் திட்ட மதிப்பீடுகளை அவையினர் ஏற்குமாறு வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிக் இத்துடன் முடிவுற்று, பேரவை மீண்டும் 6-3-1974 புதன்கிழமைன்று காலை 9 மணியளவில் கூடும். வணக்கம்.

பின்னர் பேரவை 12-10 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(2) பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்

A. Statutory Rules and Orders.

†83. Notification issued with G.O. Ms. No. 1459, Rural Development and Local Administration, dated the 23rd July 1973 in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Public Buildings (Licensing) Rules, 1966. [Laid on the table of the House under section 25 (4) of the Tamil Nadu Public Buildings (Licensing) Act, 1965 (Tamil Nadu Act 13 of 1965).]

†84. Notification issued with G.O. Ms. No. 2059, Rural Development and Local Administration, dated the 20th September 1973 in regard to preliminary notification for declaration of the areas forming the Kadayannallur Local Planning area. [Laid on the Table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

†85. Notification issued with G.O. Ms. No. 2042, Rural Development and Local Administration, dated the 20th September 1973 in regard to preliminary notification for declaration of the areas forming the Chidambaram Local Planning area. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

†86. Notification issued with G.O. Ms. No. 1206, Home, dated the 3rd May 1973 in regard to cancellation of the notifications in respect of granting Motor Vehicles Tax Exemption on concession to the ex-rulers of Tamil Nadu at any time before the commencement of the Constitution (Twenty-sixth Amendment) Act, 1971 was recognised by the President as the rulers of an Indian State. [Laid on the table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1971).]

†87. Notification issued with G.O. Ms. No. 2019, Rural Development and Local Administration, dated the 20th September 1973, in regard to preliminary notification for declaration of the areas forming the Villupuram Local Planning Area. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

1974 மார்ச் 4]

†88. Notification issued with G.O. Ms. No. 2088, Rural Development and Local Administration, dated the 24th September 1973 in regard to inclusion of certain survey numbers of Kasavampatti village and Periapatty revenue villages in Salem district within the limits of Namakkal Municipality. [Laid on the table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

†89. Notification issued with G.O. Ms. No. 231, Food, dated the 21st August 1973, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Warehouses Rules, 1953. [Laid on the table of the House under section 27 (4) of the Tamil Nadu Warehouses Act, 1951 (Tamil Nadu Act XV of 1951).]

†90. Notification issued with G.O. Ms. No. 4887, Revenue, dated the 13th August 1973 in regard to an amendment to the Madras (Transferred Territory) Ryotwari Rules, 1965, the Madras (Transferred Territory) Thiruppuvaram payment Abolition Rules, 1965 and the Madras (Transferred Territory) Jenmikaram Payment Abolition Rules, 1965. [Laid on the table of the House under sections 26 (2), 32 (5) and 34 (5) of the Tamil Nadu (Transferred Territory) Ryotwari Settlement Act, 1964 (Tamil Nadu Act 30 of 1964), the Tamil Nadu (Transferred Territory), Thiruppuvaram Payment Abolition Act, 1964 (Tamil Nadu Act 32 of 1964) and the Tamil Nadu (Transferred Territory), Jenmikaram Payment Abolition Act, 1964 (Tamil Nadu Act 39 of 1964) respectively.]

†91. Notification issued with Roc. No. 63909/73-F1, dated the 18th August 1973 in regard to exclusion of the areas of Ullar and Dalavaipuram hamlets from the jurisdiction of Rayagiri Town Panchayat, Tirunelveli district for constitution of a separate panchayat with the name "Ullar Dalavaipuram Panchayat." [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

†92. Notification issued with G.O. Ms. No. 1739, Rural Development and Local Administration, dated the 23rd August 1973 in regard to certain amendments to the Madras Bhoodan Yagna Rules, 1959. [Laid on the table of the House under section 28 (4) of the Tamil Nadu Bhoodan Yagna Act, 1958 (Tamil Nadu Act XV of 1958).]

1974 மார்ச் 4]

†93. Notification issued with G.O. Ms. No. 1170, Rural Development and Local Administration, dated the 19th June 1973 in regard to appointment of Thiru R. Venkataraman as a Member of the Tamil Nadu Bhoodan Yagna Board. [Laid on the table of the House under section 28 (4) of the Tamil Nadu Bhoodan Yagna Act, 1958 (Tamil Nadu Act XV of 1958).]

†94. Notification issued with Roc. No. 58464/73-F1, dated the 16th August 1973 in regard to exclusion of the entire Neelathangal Area from the jurisdiction of Zamin Gudalur Panchayat for constitution of a separate Panchayat with the name "Neelathangal Panchayat". [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

†95. Notification issued with G.O. Ms. No. 3508, Revenue, dated the 14th June 1973 in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Rules, 1962. [Laid on the table of the House under section 112 (2) of the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961 (Tamil Nadu Act 58 of 1961).]

†96. Tamil Nadu Government's review and the annual report and statement of accounts of the Banana and Fruit Development Corporation Limited for the year ended 31st March 1972. [Laid on the table of the house under section 619-A of the Indian Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

†97. Notification issued with G.O. Ms. No. 2023, Rural Development and Local Administration, dated the 20th September 1973 in regard to preliminary notification for declaration of the areas forming the Devakottai Local Planning area. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

†98. Notification issued with G.O. Ms. No. 2022, Rural Development and Local Administration, dated the 20th September 1973 in regard to preliminary notification for declaration of the areas forming the Kovilpatti Local Planning Area. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

1974 மார்ச் 4]

†99. Notification issued with G.O. Ms. No. 2020, Rural Development and Local Administration, dated the 20th September, 1973 in regard to preliminary notification for declaration of the areas forming the Arkonam Local Planning Area. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

†100. Notification issued with G.O. Ms. No. 2041, Rural Development and Local Administration, dated the 20th September 1973 in regard to preliminary notification for declaration of the areas forming the Mayuram Local Planning Area. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

†101. Notification issued with G.O. Ms. No. 2068, Agriculture, dated the 28th September 1973, in regard to regulation of trade over the purchase and sale of gingelly and blackgram in the Ramanathapuram district. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

†102. Notification issued with G.O. Rt. No. 2042, Revenue, dated the 13th November 1973 in regard to exemption from liability to entertainments tax, show tax and additional surcharge for the benefit film shows conducted in the City of Madras and in the districts in connection with the Flag Day Celebration during the period upto 30th June 1974. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

†103. Notification issued with G.O. Ms. No. 1865, Agriculture, dated the 18th August 1973 in regard to exclusion of certain villages from the Hosur Market of the Dharmapuri district for the purpose of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 in respect of groundnut and gingelly. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

†104. Notification issued with G.O. Ms. No. 2006, Rural Development and Local Administration, dated the 20th September 1973 in regard to preliminary notification for declaration of the areas

[1974 மார்ச் 4]

forming the Sivakasi Local Planning Area. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

†105. Notification issued with G.O. Ms. No. 2007, Rural Development and Local Administration, dated the 20th September 1973 in regard to preliminary notification for declaration of the areas forming the Mettupalayam Local Planning Area. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

†106. Notification issued with G.O. Ms. No. 2005, Rural Development and Local Administration, dated the 20th September 1973 in regard to preliminary notification for declaration of the areas forming the Tiruvarur Local Planning Area. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

†107. Notification issued with G.O. Ms. No. 2043, Rural Development and Local Administration, dated the 20th September 1973 in regard to preliminary notification for declaration of the areas forming the Kodaikanal Local Planning Area. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

†108. Notification issued with Memo. No. 81805/AMI/73-7, Agriculture, dated the 24th October 1973 in regard to nomination of Thiru S. Duraiswamy, M.L.A., as a member of the Coimbatore Market Committee. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

†109. Notification issued with G.O. Ms. No. 2021, Rural Development and Local Administration, dated the 20th September 1973 in regard to preliminary notification for declaration of the areas forming the Paramakudi Local Planning Area. [Laid on the Table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

†110. Notification issued with G.O. Ms. No. 2001, Rural Development and Local Administration, dated the 20th September 1973 in regard to preliminary notification for declaration of the areas

[1974 மார்ச் 4]

forming the Vaniyambadi Local Planning Area. [Laid on the Table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

†111. Notification issued with G.O. Ms. No. 2002, Rural Development and Local Administration, dated the 20th September 1973 in regard to preliminary notification for declaration of the areas forming the Palani Local Planning Area. [Laid on the Table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

†112. Notification issued with G.O. Ms. No. 2057, Rural Development and Local Administration, dated the 20th September 1973 in regard to preliminary notification for declaration of the areas forming the Sankarankoil Local Planning Area. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

†113. Notification issued with G.O. Ms. No. 1998, Rural Development and Local Administration, dated the 20th September 1973 in regard to preliminary notification for declaration of the areas forming the Dharmapuri Local Planning Area. [Laid on the table of the house under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

†114. Notification issued with G.O. Ms. No. 2058, Rural Development and Local Administration, dated the 20th September 1973 in regard to preliminary notification for declaration of the areas forming the Nellikuppam Local Planning Area. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

†115. Notification issued with G.O. Ms. No. 2003, Rural Development and Local Administration, dated the 20th September 1973 in regard to preliminary notification for declaration of the areas forming the Sattur Local Planning Area. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

[1974 மார்ச் 4]

†116. Notification issued with G.O. Ms. No. 2044, Rural Development and Local Administration, dated the 20th September 1973 in regard to preliminary notification for declaration of the areas forming the Panruti Local Planning Area. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

†117. Notification issued with G.O. Ms. No. 2026, Rural Development and Local Administration, dated the 20th September 1973 in regard to preliminary notification for declaration of the areas forming the Pattukottai Local Planning Area. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

†118. Notification issued with G.O. Ms. No. 2027, Rural Development and Local Administration, dated the 20th September 1973 in regard to preliminary notification for declaration of the areas forming the Karur Local Planning Area. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

†119. Notification issued with G.O. Ms. No. 2004, Rural Development and Local Administration, dated the 20th September 1973 in regard to preliminary notification for declaration of the areas forming the Sirkali Local Planning Area. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

†120. Notification issued with G.O. Ms. No. 2099, Agriculture, dated the 8th October 1973 in regard to declaration of Salem district as a notified area for the purposes of the Tamil Nadu Agricultural, Produce Markets Act, 1959 in respect of groundnut, gingelly, castor, cotton, etc. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

†121. Notification issued with G.O. Ms. No. 2067, Agriculture, dated the 28th September 1973 in regard to declaration of notified market area of the Watrap market for the purposes of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 in respect of Cotton, Groundnut, Chillies and Cane Jaggery. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

[1974 மார்ச் 4]

†122. Notification issued with G.O. Ms. No. 2025, Rural Development and Local Administration, dated the 20th September 1973, in regard to preliminary notification for declaration of the areas forming the Gobichettipalayam Local Planning Area. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

†123. Notification issued with G.O. Ms. No. 2028, Rural Development and Local Administration, dated the 20th September 1973, in regard to preliminary notification for declaration of the areas forming the Chingleput Local Planning Area. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

†124. Notification issued with G.O. Ms. No. 2047, Rural Development and Local Administration, dated the 20th September 1973, in regard to preliminary notification for declaration of the areas forming the Sivaganga Local Planning Area. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

†125. Notification issued with G.O. Ms. No. 2748, Rural Development and Local Administration, dated the 11th December 1973, in regard to inclusion of Oragadam Panchayat within the limits of Ambattur Township in Chingleput district. [Laid on the table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

†126. Notification issued with G.O. Ms. No. 2024, Rural Development and Local Administration, dated the 20th September 1973, in regard to preliminary notification for declaration of the areas forming the Vriddhachalam Local Planning Area. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

†127. Notification issued with G.O. Ms. No. 2046, Rural Development and Local Administration, dated the 20th September 1973, in regard to preliminary notification for declaration of the areas forming the Arcot Local Planning Area. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

[1974 மார்ச் 4]

†128. Notification issued with G.O. R. No. 1959, Revenue, dated the 20th October 1973, in regard to exemption from liability to entertainments tax, show tax and additional surcharge for the benefit film show organised by the Federation. Young India on 28th October 1973 at the Saire Theatre, Madras. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainment Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

†129. Notification issued with G.O. P. No. 5936, Revenue, dated the 21st September 1973, in regard to exemption from Sales Tax on the purchase of raw hides and skins, wattle bark, etc. by the Gandhi Niketan Ashram, T. Kallupatti, Madurai district. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

†130. Notification issued with G.O. Ms. No. 1959, Rural Development and Local Administration, dated the 18th September 1973, in regard to an amendment to the rules prohibiting or regulating the grant of licences and permissions by Panchayat Union Councils published at pages 18 to 20 of supplement to Part V of the Tamil Nadu Government Gazette, dated the 14th February 1962. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

†131. Notification issued with G.O. Ms. No. 1960, Rural Development and Local Administration, dated the 18th September 1973, in regard to amendment to the rules prohibiting or regulating the grant of licences and permissions by Panchayats published at pages 37 to 39 of Supplement to Part V of the Tamil Nadu Government Gazette, dated the 14th February 1962. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

†132. Notification issued with Roc. No. 107366/73-E2, dated the 23rd October 1973, in regard to No Confidence Motion against Thiru C.I. Masanam, Vice-Chairman, Usilampatti Panchayat Union Council in Madurai district at a meeting specially conducted on 10th October 1973 and removal from the office of the Vice-Chairman of the Panchayat Union Council. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

1974 மார்ச் 4]

B. Reports, Notifications and Other Papers.

†31. Notification issued with G.O. Ms. No. 6198, Revenue, dated the 29th September 1973, in regard to an amendment to Revenue Department Notification II-I No. 5965 of 1972 published at pages 1033-1034 of Part II—Section 1 of the Tamil Nadu Government Gazette, dated the 20th December 1972.

32. Demands for Grants and Detailed Budget Estimates for the year 1974-75 (in two volumes)

33. Detailed Agriculture Budget for the year 1974-75

34. Detailed Irrigation Budget for the year 1974-75

35. Detailed Industries Budget for the year 1974-75

36. Detailed Industries Budget for the year 1973-74
(Revised.)

37. Detailed Public works Budget for the year 1974-75

38. Detailed Roads and Bridges Budget for the year 1974-75

39. Statement of Posts and Scales of Pay for the year 1974-75

40. An introduction to Budget for the year 1974-75
(English and Tamil).

41. Revised Estimates of Expenditure for the year 1963-74

42. Annual Plan 1974-75 Budget Plan Link Supplement to the Detailed Budget Estimates for the year 1974-75

43. Fourth Plan-Budget-Plan Link Supplement to the Revised Estimates for the year 1973-74

Despatched to members
on 3-3-1974.

† Despatched to Members on 25-2-1974.
‡ Despatched to Members on 11-2-1974.

[1974 மார்ச் 4]

இணைப்பு 1.

15ம் பக்கத்தில் 277-ஆம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாவிற்கு விடையைக் காண்க.

அரசின் தற்போதைய உத்தரவுகளின்படி, அரிசன மாணவர் இல்லங்களுக்குத் தேவைப்படும் உணவுப்பொருட்களை, அந்த இல்லங்கள் அமைந்திருக்கும் பகுதியிலுள்ள அல்லது அப்பகுதிக்கு அருகாமையிலுள்ள கூட்டுறவுச் சங்கங்களிடமிருந்து கடன் அடிப்படையில் வாங்க வேண்டும். கூட்டுறவுச் சங்கங்களிடமிருந்து பெற முடியாத காய்கறி போன்ற பொருள்களைப் பொறுத்த வரையில், சம்பந்தப்பட்ட விதிகளைப் பின்பற்றிய பிறகு ஒப்பந்தக்காரர்களிடமிருந்து அவற்றைப் பெற்றுக்கொள்ளலாம். நியாயமான தொலைவிற்குள் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் அமைந்திராவிடில் அல்லது கடனாகப் பொருட்கள் வழங்குவதற்கு அச்சங்கங்கள் ஆட்சேபணை தெரிவித்தால், சம்பந்தப்பட்ட மாணவரில்லக் காப்பாளர் உள்ளூரிலேயே அப்பொருள்களை வாங்கிக்கொள்ளலாம்.

1972-73 கல்வியாண்டில், திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்திலுள்ள அரசினர் மாணவரில்லங்களுக்காக, ஒப்பந்தப்புள்ளி முறை மூலமாக இரண்டாம் தர அரிசி வாங்கப்பட்டது. ஒப்பந்தப்புள்ளி கொடுத்தவர் வழங்கிய அரிசியின் தரம் மோசமாக இருப்பதாகத் தெரிய வந்தது. மாணவரில்லத்தினர் போராட்டம் மேற்கொள்வதற்கு இதுவும் ஒரு காரணமாக அமைந்தது. 1973, ஜனவரியில் மாணவரில்லம் ஒன்றிற்குச் சென்று பார்வையிட்ட திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அங்கு வழங்கப் பட்டிருந்த அரிசி மிகவும் மோசமானதாக இருப்பதைக் கண்டார். எனவே அம் மாவட்டத்திலுள்ள மாணவரில்லங்கள் அனைத்திற்கும் தேவைப்படும் அரிசி முழுவதும் திருச்சிராப்பள்ளியிலுள்ள கூட்டுறவுச் சிறப்பங்காடியான சிந்தாமணியில் வாங்கப்படலாமென்று அவர் உத்தரவிட்டார். பின்னர், அவர், அம் மாணவரில்லங்களுக்குத் தேவைப்படும் மளிகை சாமான் களும் அச் சிறப்பங்காடியிலேயே வாங்கப்படலாமென்றும் உத்தரவிட்டார். தரமான பொருட்கள் அங்கிருந்து வாங்கப்படுகின்றன. தரத்தைப் வைத்துப் பார்க்கும்போது, அவற்றின் விலை மலிவென்றே சொல்லப்பட வேண்டும். சிறப்பங்காடியில் பொருட்களை வாங்குவதில் ஆதாயமிருப்பதாகவும் தெரிய வந்துள்ளது.

As per the existing orders of the Government all dietary articles required for the Government Harijan Hostels should be bought from Co-operative Societies, if any, in or near the locality, on credit basis. Articles such as vegetables which cannot be bought from Co-operative Societies can be got through contractors after observing the rules in this regard. If Co-operative Societies are not available within a reasonable distance or if the societies have objections regarding the credit system, the articles required can be purchased locally by the warden of the hostel.

[1974 மார்ச் 4]

2. During the academic year 1972-73 second sort rice was purchased for the Government hostels in Tiruchirappalli district through tender system. The quality of rice supplied by the tenderer was found to be bad. This was one of the factors which led the boarders to stage some agitation. The Collector of Tiruchirappalli who inspected one of the hostels in January 1973 also found that the rice supplied was of very bad quality. He, therefore, ordered that the rice required for all the hostels in the district might be bought from the Chinthamani Super Market, Tiruchirappalli, which is also a Co-operative concern. Subsequently, he ordered that provisions required for the hostels might also be purchased from the Super Market. Quality goods are obtained from the Super Market and the prices are also lower when compared with the quality. It is also found that it is advantageous to make the purchases from the Super Market.

இணைப்பு II.

30ம் பக்கத்தில் 290-ம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.

(ஆ) அரசுக்குச் சொந்தமான முந்திரிக் காடுகள் கீழ்க்கண்ட பகுதிகளில் எலத்திற்கு விடப்படுகின்றன:—

வரிசை எண்ணும் மாவட்டமும்.	பகுதி.	முந்திரித் தோட்டங்கள் அமைந்திருக்கும் மிடங்கள்.
1 திருநெல்வேலி	.. திருநெல்வேலி.	சாலிக்குளம் (ஒதுக்கக் காடு).
2 ராமநாதபுரம்	.. ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர்	புல்போதி.
3 ராமநாதபுரம்	.. திருப்பத்தூர்	1 காலப்பூர் 2 ஆதிக்கோடு. 3 வடகாட்டு செடி. 4 அம்மாச்சிப்பட்டி. 5. வேலான்குடி. 6. சேவல்பட்டி.
4 ராமநாதபுரம்	.. சிவகங்கை	1 காட்டுரணி. 2 காஞ்சிராங்கள். 3 காளையார்கோவில். 4 மேலக்காடு. 5. சாத்தராசன்கோட்டை. 6 சக்கை.

[1974 மார்ச் 4]

(33-ஆம் பக்கத்திலுள்ள

இணைப்பு

தமிழ் நாடு வருவாய்க் கணக்கில்

பெருந்தலைப்புகள்.

1938-39.

1965-66.

1966-67.

1967-68.

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

கூட்டு நிறுவன வரி நீங்கலாக ஏனைய வருமான வரிகள்—

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

வருமான வரியில் பங்கு	22.50	10,61.27	11,44.64	14,60.13
வேளாண்மை வருமான வரி	..	1,22.73	1,45.82	1,61.71
சொத்துரிமை வரி	..	58.91	35.86	1,19.51

நிலவரி—

பாசனத்திற்குரிய வருவாய்	7,00.78	9,12.84	6,65.94	8,16.84
ஆயத்தீர்வை	3,72.23	49.02	51.29	76.08
வண்டி வரி	81.22	1,31.11	14,96.08	16,83.26
விற்பனை வரி	..	40,95.38	48,76.65	56,47.74

ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்	3.19	10,50.79	12,46.43	15,22.00
முத்திரைத் தாள்கள் நிகரீவருவாய்	1,73.37	8,15.13	8,99.05	11,04.89
பத்திரப்பதிவு	32.70	1,80.52	2,03.00	2,29.81
வட்டி	19.78	13,76.54	15,27.45	20,63.67
நீதி நிர்வாகம்	15.39	1,21.80	1,23.90	1,37.91
சிறைச்சாலைகள்	5.98	42.35	58.94	41.31
காவல்துறை	5.66	51.00	41.38	56.44

974 மார்ச் 4]

அடிக்குறிப்பைக்காண்க).

II.

வருவாயும் செலவினமும்.

1968-69.

1969-70.

1970-71.

1971-72.

1972-73.

1973-74.

வாவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. திருத்த மதிப்பீடு.

(6)

(7)

(8)

(9)

(10)

(11)

(12)

அ. வருவாய்.

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

16,27.70	24,04.96	29,46.82	37,79.87	40,11.98	50,90.00	44,00.00
1,88.05	1,97.28	1,83.25	2,01.14	2,17.52	1,95.00	1,93.00
55.38	58.87	63.78	76.23	85.21	76.00	79.60
* 3,28.67	* 3,20.87	* 4,14.92	* 4,49.08	7,36.28	* 2,86.38	5,55.09
84.49	1,16.72	1,39.87	22,22.55	39,15.30	36,42.47	45,00.44
18,65.17	19,46.98	21,84.15	22,99.34	26,15.24	27,21.46	27,60.17
61,12.04	72,15.47	81,85.51	98,97.11	1,14,01.77	1,17,74.62	1,26,98.00
16,70.15	18,04.43	20,68.77	22,00.35	18,07.03	18,10.76	19,44.16
10,91.13	12,77.09	13,42.44	14,35.64	15,77.37	15,34.61	16,96.08
2,59.52	2,76.11	3,35.95	3,36.60	3,45.41	3,15.35	3,50.00
31,17.60	19,01.61	19,38.75	31,20.94	28,32.61	31,18.60	24,23.21
1,55.30	1,80.15	1,81.00	1,36.11	1,11.89	1,33.53	1,07.52
53.59	63.11	73.85	76.43	80.76	99.85	91.24
57.12	67.17	49.98	1,65.52	96.12	54.27	70.12

*பாசனத்திற்கு உரிய தொகை நீங்கலாக.

[1974 மார்ச் 4 | 1974 மார்ச் 4]

இணைப்பு III—தொடர்ச்சி.

தமிழ் நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வருவாயும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

பெருந் தலைப்புகள்.	1938-39.	1965-66.	1966-67.	1967-68.	1968-69.	1969-70.	1970-71.	1971-72.	1972-73.	1973-74.	வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	திருத்த மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(12)
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)				(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)							
பல்வகைத் துறைகள்	7.62	45.32	53.54	60.57	2,35.75	2,25.22	1,51.76	1,45.65	1,87.43	1,18.96	2,22.17	
துறைமுகங்களும் கப்பல் வழிகாட்டலும்	44.67											
கல்வி	8.35	91.20	1,09.79	1,80.14	2,64.52	2,08.44	1,31.77	2,08.02	1,97.37	1,19.00	4,89.30	
மருத்துவம்	10.25	1,12.52	1,18.20	1,86.03	1,02.39	2,94.14	2,60.08	3,24.12	3,75.26	3,09.88	3,58.45	
பொதுச் சுகாதாரம்	2.59	16.66	13.36	15.08	18.07	33.78	20.03	26.61	22.63	15.07	26.75	
குடும்ப நலத் திட்டம்									0.92	6,90.02	0.02	
வேளாண்மை	3.12	3,84.40	4,51.78	6,12.85	6,01.02	8,29.03	7,38.05	9,84.73	11,59.86	11,22.88	13,56.93	
கால்நடை வளர்ப்பு	1.02	30.65	32.34	41.50	41.19	40.51	40.30	59.24	61.08	42.97	46.38	
கட்டுறவு	4.18	59.33	64.84	59.79	60.91	89.39	86.23	1,36.35	1,24.40	1,26.98	1,29.96	
தொழில்கள்	18.85	3,39.93	1,49.04	2,67.15	3,81.71	3,09.37	3,38.20	2,75.18	3,40.34	2,64.37	3,93.61	
சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணி, உள்ளாட்சி மேம்பாட்டு வேலைகள்		6.78	9.93	17.39	12.10	10.99	10.82	12.83	13.08	11.48	17.45	
பல்வகை—சமூக—மேம்பாட்டு நிதிவசனங்கள்		33.41	36.92	82.99	3,55.11	3,71.79	4,26.24	4,74.75	2,80.54	2,02.78	2,52.50	
பாசனம்—												
நேரடி வருவாய் †	6.31	14.80	13.26	20.43	1,93.16	2,34.43	*2,19.46	2,88.62	57.81	2,42.78	2,11.36	
(கழிக்கவும்)—நடைமுறை செலவுகள்	—38.39	†	†	†	†	†	†	†	†	†	†	
நிகர வருவாய்	—32.08	14.80	13.26	20.43	1,93.16	2,34.43	*2,19.46	2,88.62	57.81	2,42.78	2,11.36	
நேரடி வருவாய் †	1.99	5.13	6.18	23.60	1,60.19	1,39.19	*1,24.79	1,51.30	7.22	1,23.45	149.43	
பொதுப் பணிகள்	25.12	1,52.35	1,51.55	1,31.20	1,45.81	1,60.27	1,99.48	1,99.11	2,21.89	1,55.63	51.85	
மின்சாரத் திட்ட (மொத்த) வருவாய்	42.51											
(கழிக்கவும்)—நடைமுறை செலவுகள்	—24.81											
நிகர வருவாய்	17.70											
சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள்												
(b) மொத்த வருவாய்கள்		7,95.94	9,30.11	11,59.50	15,66.85	17,64.26	17,02.39	18,19.87	12,54.26	14,64.89	14,60.36	
நடைமுறை செலவுகள்		†	†	†	†	†	†	†	†	†	†	
நிகர வருவாய்		7,95.94	9,30.11	11,59.50	15,66.85	17,64.26	17,02.39	18,19.87	12,54.26	14,64.89	14,60.36	

* இதில் நிலவரித் தொகையும் அடங்கும்.

† நிள் வரி அபரகவிலை.

‡ 1962 ஏப்ரல் 1-ம் தேதி முதல் செலவினமாகக் காட்டப்பட்டுள்ளது.

(b) 1949-50-க்கு முன்பு, வரவுகள் "பல்வகை" என்னும் வருவாய்த் தலைப்பின்கீழ் சேர்க்கப்பட்டன.

§ இத் துறைகள் சம்பந்தப்பட்ட மேம்பாட்டுத் திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசினிடமிருந்து கிடைக்கும் உதவித் தொகை "LVI. மத்திய அரசினிடமிருந்து கிடைக்கும் உதவி 'மானியம்'" என்பதன் கீழ் காட்டப்பட்டுள்ளது.

நடைமுறை செலவுகள் "பல்வகை" என்னும் செலவுத் தலைப்பின் கீழ் காட்டப்பட்டன.

[1974 மார்ச் 4]

இணைப்பு

தமிழ் நாடு வருவாய்க் கணக்கில்

பெருந் தலைப்புகள்.

1938-39. 1965-66. 1966-67. 1967-68.

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

ஓய்வு ஊதியம், வீனைய ஓய்வு கால சலுகைகள் ஆகியவை குறித்த உதவித் தொகைகளும் வருடத் தொகைகளும்.

2-88

33-20

28-75

34-10

எழுதப்போனது—அச்சுத் துறை

3-96

53-79

60-78

58-59

காட்டுவளம்*

45-63

2,80-78

3,18-91

3,38-65

பல்வகை

14-58

1,07-91

1,75-17

1,00-14

மத்திய ஆயத் தீர்வைகளில் மாநில அரசின் பங்கு ..

†

10,06-18

17,55-40

17,79-21

மத்திய அரசினரின் உதவி மானியங்கள் ..

..

23,69-83

23,10-00

28,76-04

மத்திய, மாநில, யூனியன் நேரடி ஆட்சிப் பகுதி அரசுகளிடையே பல்வகைச் சரிக்கட்டுதல்கள்.

0-27

0-90

0-87

1-29

வானிக, வீனைய நிறுவனங்களிடமிருந்து பங்கு வீதங்கள் முதலியன.

..

17-31

19-97

14-36

வீனைய பல்வகை இழப்பீடுகளும், ஒதுக்கீடுகளும் ..

..

..

..

..

நெடுவரை வருவாய்கள்

..

1,11-80

1,28-20

1,57-30

விலை பாதுகாப்பு

..

0-34

..

..

பெருமொத்தம் ..

16,13-45

1,72,79-85

1,94,56-18

2,33,39-30

*இத் துறைகளுக்குச் சம்பந்தப்படுகிற மேம்பாட்டுத் திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசிடமிருந்து வடக்கிற உதவித் தொகை, “மத்திய அரசினர் உதவி மானியம்” என்பதன்மீதக் காட்டப்பட்டுள்ளது.

4 மார்ச் 4]

தொடர்ச்சி.

நவாயும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

1973-74.

1968-69.

1969-70.

1970-71.

1971-72.

1972-73.

வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. திருத்த மதிப்பீடு.

(6)

(7)

(8)

(9)

(10)

(11)

(12)

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

வருவாய்—தொடர்ச்சி.

33-53

37-38

41-77

72-34

58-03

40-84

63-89

60-33

51-33

60-92

68-30

35-68

33-47

30-95

3,36-71

3,35-81

3,66-05

4,55-99

4,90-59

3,67-11

5,15-63

1,71-64

2,40-78

9,78-02

9,54-46

4,08-74

3,55-12

4,09-19

22,01-99

22,29-03

27,23-57

33,61-96

40,11-14

44,72-00

45,94-55

41,40-62

26,51-57

25,96-15

36,41-70

46,33-69

54,15-27

40,13-23

1-33

1-27

2-56

2-98

3-11

4-41

7-21

41-37

2-23

63-58

32-82

29-55

24-02

29-93

..

..

..

..

..

..

..

†

†

†

†

†

..

..

..

..

..

..

..

..

..

2,77,92-21

2,80,91-01

3,13,89-29

4,00,34-34

4,38,08-11

4,65,56-22

4,67,99-75

† “மத்திய ஆயத் தீர்வைகள்” என்பதன்மீதக் காட்டப்பட்டுள்ளது.

† “XXI. பல்வகைத் துறைகள்” என்பதன்மீதம் மறுவகைப்பாடு செய்யப்பட்டது.

[1974 மார்ச் 4]

இணைப்பு III—தொடர்ச்சி.

தமிழ் நாட்டின் வருவாய்க் கணக்கில் வருவாயும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

A. வருவாய்—தொடர்ச்சி.

பெருந் தலைப்பு எண்.	பெருந் தலைப்பு.	1974-75 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (ரூபாய் இலட்சத்தில்.)
021.	கூட்டு நிறுவன வரி நீங்கலாக ஏனைய வருமான வரிகள்.	52,00.00
022.	வேளாண்மை வருவாய் மீது வரி	2,15.00
029.	நில வரி	4,30.26
030.	முத்திரைத் தாள்கள் பதிவுக் கட்டணங்கள்	23,64.58
031.	சொத்துரிமை வரி	79.60
035.	வேளாண்மை நிலம் நீங்கலாக ஏனைய இயங்காச் சொத்து மீது வரி	1,29.96
039.	மாநில ஆயத் தீர்வைகள்	17,89.09
040.	விற்பனை வரி	1,38,74.41
041.	வண்டிகள் மீது வரி	23,77.75
042.	சரக்குகள்—பயணிகள் மீது வரி	5,22.40
043.	மின்சாரத்தின் மீது வரிகளும் தீர்வைகளும்	2,85.99
045.	பண்டங்கள்—பணிகள் மீதான ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்	19,82.20
049.	வட்டி வரவுகள்	29,77.60
050.	ஆதாயப் பங்குகளும், ஆதாயங்களும்	23.87
051.	அரசுப் பணியாளர் தேர்வு ஆணைக் குழு	11.43
055.	காவல் துறை	1,68.97
056.	சிறைச்சாலைகள்	92.82
058.	எழுதுபொருள்—அச்சுத் துறை	34.60
059.	பொதுப் பணிகள்	22.25
065.	ஏனைய நிர்வாகப் பணிகள்	2,29.36
066.	ஒய்லூயியம் ஏனைய ஒய்வுகால நலன்கள் குறித்த பங்குத் தொகைகளும் வசூல்களும்	64.84
067.	உதவிக்கான கருவிகளும் சாதனங்களும்	அ
068.	பல்வகைப் பொதுப் பணிகள்	2,70.97
077.	கல்வி	1,54.27
078.	கலை—பண்பாடு	0.55
080.	மருத்துவம்	4,27.54
081.	குடும்பநலத் திட்டம்	0.02
082.	பொதுச் சுகாதாரம், துப்புரவு, குடிநீர் வழங்குதல்	76.52
083.	விட்டு வசதி	6.42

அ = அடையாள நிதி ஒதுக்கம்.

[1974 மார்ச் 4]

இணைப்பு III—தொடர்ச்சி.

தமிழ் நாட்டின் வருவாய்க் கணக்கில் வருவாயும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

A. வருவாய்க் கணக்கு—தொடர்ச்சி.

பெருந் தலைப்பு எண்.	பெருந் தலைப்பு.	1974-75 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (ரூபாய் இலட்சத்தில்.)
34.	நகரப் பகுதி மேம்பாடு	0.50
85.	செய்து—விளம்பரம்	12.18
87.	தொழிலாளர் நலனும் வேலை வாய்ப்பும்	32.48
88.	சமூகப் பாதுகாப்பும் நலனும்	1,22.70
95.	ஏனைய சமூக—சமுதாயப் பணிகள்	4.01
98.	கூட்டுறவு	1,33.21
104.	ஏனைய பொதுவான—பொருளாதாரப் பணிகள்	30.71
105.	வேளாண்மை	11,41.92
106.	சிறு பாசனம், மண்வளப் பாதுகாப்பு, பகுதி மேம்பாடு	26.37
110.	கால்நடை வளர்ப்பு	47.13
111.	பால் பண்ணை வளர்ச்சி	2,09.43
112.	மினளம்	36.16
113.	காடுகள்	4,82.92
114.	சமுதாய வளர்ச்சி	17.33
120.	தொழில்கள்	86.46
121.	கிராமத் தொழில்களும் சிறு தொழில்களும்	1,42.52
133.	பாசனம், நீர்வழி, வடிகால், வெள்ளக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டங்கள்	4,35.97
137.	சாலைகளும் பாலங்களும்	77.10
138.	சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துப் பணிகள்	10.96.65
160.	மத்திய அரசிடமிருந்து உதவி மானியங்கள்	37.19.84
162.	மத்திய ஆயத் தீர்வை வருவாயில் மாநிலத்தின் பங்கு	54,00.00
மொத்தம்		4,70,68.86

[1974 மார்ச்]

இணைப்பு

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில்

பெருந் தலைப்புகள்.

	1938-39.	1965-66.	1966-67.	1967-68
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		(குபாய் இலட்சத்தில்.)		
கட்டி நிறுவன வரி தீர்வாக வசூல் வருமான வரிகள்.	..	14.69	14.43	11.10
நிலவரி	25.36	97.90	1,19.85	1,31.10
ஆயத் தீர்வைகள்	32.18	0.04	0.06	0.06
மோட்டார் வண்டிச் சட்டங்கள் குறித்த செலவு—				
உள்ளாட்சி நிறுவனங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் தொகை.	72.77	*	*	*
வசூல் துறைச் செலவு	2.29	29.02	33.24	31.57
விற்பனை வரி	..	1,12.09	1,20.70	1,32.06
வசூல் வரிகளும் தீர்வைகளும்—				
உள்ளாட்சி நிறுவனங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் தொகை.	..	*	*	*
வசூல் துறைச் செலவு	0.64	11.07	15.60	21.34
முத்திரைத்தாள்	4.72	25.20	19.31	26.44
பத்திரப் பதிவு	29.13	64.80	70.36	70.58
கடன்கள், வசூல் பொறுப்புகளின்மீது வட்டி ..	58.54	15,94.13	19,86.53	22,83.55
(கழிக்கவும்)—வாணிகத் துறையினருக்கு மாற்றப் பட்ட வட்டி.	—1,07.54	†	†	†
சாதாரண வருவாயிலிருந்து கொடுக்கப்பட்ட நிகரத் தொகை.	—49.00	15,94.13	19,86.53	22,83.55
கடன் குறைப்பு அல்லது தவிர்ப்புத் தொகை ஒதுக்கம்.	5.13	1,43.47	6,88.86	7,72.40
மாதிரிச் சட்ட மன்றமும், தேர்தல்களும்	†	39.66	73.95	61.18
பொது நிர்வாகம்	2,76.70	9,59.71	10,11.88	10,38.72
நீதி நிர்வாகம்	90.63	1,98.83	2,18.83	2,40.90
சிறைச்சாலைகள்	23.22	1,93.39	1,95.17	1,74.81
சமூக துறை	1,60.96	9,46.10	10,49.46	11,37.94

* “வசூல் பங்களிப்பு இலட்சத்திலும் ஒதுக்கீடுகளும்” என்பதன் கீழ் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

74 மார்ச் 4]

—தொடர்ச்சி.

நவாயும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

	1968-69.	1969-70	1970-71.	1971-72.	1972-73.	1973-74	
	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	வாவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	நிரூபித்த மதிப்பீடு.
			(குபாய் இலட்சத்தில்.)			(11)	(12)
லலிவம்.	16.48	23.69	24.49	28.83	38.14	36.01	42.96
	1,69.43	1,90.16	2,09.06	2,57.44	2,60.25	2,56.42	3,16.57
	1.12	3.62	3.88	32.89	83.64	89.05	1,09.67
	*	*	*	*	*	*	*
	34.61	38.56	42.36	50.33	51.89	57.56	65.87
	1,55.71	1,70.50	1,96.39	2,63.44	2,80.28	2,71.03	3,17.70
	*	*	*	*	*	*	*
	18.18	18.19	25.77	31.23	41.05	40.29	46.32
	27.32	30.86	33.53	27.89	45.10	34.77	38.34
	82.17	89.49	99.67	1,22.34	1,20.42	1,31.70	1,46.97
	24,71.60	28,67.12	28,08.05	39,04.16	32,25.97	39,72.28	39,72.30
	†	†	†	†	†	†	†
	24,71.60	28,67.12	28,08.05	39,04.16	32,25.97	39,72.28	39,72.30
	8,54.72	8,57.13	9,67.82	10,27.85	10,89.03	29,42.58	12,42.65
	29.19	45.61	1,59.05	96.90	51.81	43.75	52.51
	10,96.18	11,88.42	15,54.22	18,18.84	19,20.34	17,47.16	22,42.18
	2,59.82	2,74.28	2,91.65	3,47.72	3,70.95	3,78.41	4,23.35
	1,76.42	1,98.74	2,24.87	2,43.64	2,58.50	2,51.94	2,62.50
	13,03.66	13,66.43	15,41.18	18,40.99	21,12.14	20,06.15	22,84.45

† 1962 ஏப்ரல் மாதம் 1ஆம் தேதியிலிருந்து “XVI. வட்டி” என்பதன் கீழ் வரலாகக் காப்பப்படுகிறது.

† “பொது நிர்வாகம்” என்பதன் கீழ் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

[1974 மார்ச்]

இணைப்
தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கி

[1974 மார்ச் 4]

II—தொடர்ச்சி.

வருவாயும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

பெருத் தலைப்புகள்.	1938-39.	1965-66.	1966-67.	1967-68	1968-69.	1969-70.	1970-71.	1971-72.	1972-73.	1973-74.	
										வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	திருத்த மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)				(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)						
	ஆ. வருவாய்க் கணக்கி				செலவினம்—தொடர்ச்சி.						
பல்வகைத் துறைகள்	21.11	82.90	98.22	1,03.28	10,69.94	12,82.84	8,13.29	6,18.06	3,80.18	3,91.04	4,83.75
விஞ்ஞானத் துறைகள்	0.96	7.27	8.19	8.50	9.30	10.12	10.29	14.99	14.41	16.63	18.49
கல்வி	2,61.93	37,85.13	43,85.62	53,55.50	57,51.48	65,74.23	72,54.08	86,42.20	93,16.86	97,22.91	1,08,52.47
மருத்துவம்	98.14	10,32.80	11,73.17	12,70.31	14,60.28	16,81.08	18,55.36	22,85.85	23,96.14	23,65.40	26,66.95
பொதுச் சுகாதாரம்	26.57	3,62.07	5,02.16	5,19.25	5,95.60	7,48.06	8,50.08	11,44.69	9,61.91	10,98.36	10,35.54
குடும்ப நலன்	..	..	..	..	..	..	..	..	6,88.01	6,53.44	5,02.34
வேளாண்மை	20.62	10,67.97	11,80.54	13,39.92	13,85.06	15,83.48	16,72.78	21,50.58	23,19.19	23,51.86	25,49.29
கால்நடை வளர்ப்பு	12.85	3,30.85	3,37.08	3,55.41	3,57.71	3,50.65	3,06.12	3,88.15	4,53.01	5,16.60	4,73.19
கூட்டுறவு	13.82	2,84.33	2,54.39	2,65.57	4,04.67	3,81.57	4,35.79	5,55.37	5,60.90	4,84.72	5,35.57
தொழில்கள்	27.54	6,56.65	2,51.07	3,56.39	3,62.12	4,26.54	4,32.84	5,01.48	5,57.75	7,49.90	8,53.17
சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணி, உள்ளூர் மேம்பாட்டுப் பணிகள்	*	7,52.72	6,40.66	6,38.89	6,09.31	6,07.92	6,89.83	10,72.12	10,75.61	25,36.56	27,60.56
தொழிலாளரும், வேலை வாய்ப்பும்	†	1,88.56	2,04.05	1,91.67	1,96.17	77.91	85.87	98.54	1,04.38	1,42.42	1,60.31
பல்வகை—சமூக, மேம்பாட்டு நிறுவனங்கள் முதலியவை	‡	5,85.64	6,89.27	7,84.93	11,06.61	12,37.96	14,38.37	17,95.77	18,23.12	19,53.34	22,27.97
பாசனம்—மூலதனக் கணக்கு வைத்துள்ள வேலைகள் மீதான வட்டி	87.59	5,12.46	5,66.84	6,29.73	6,86.91	7,24.61	8,10.15	9,53.79	3,99.06	10,30.52	10,89.76
பாசனம்—சாதாரண வருவாயிலிருந்து செலவு செய்யப்பட்ட ஏனைய வருவாய்ச் செலவு	39.00	1,95.40	2,22.19	3,11.18	3,78.89	4,24.33	4,44.10	4,96.20	3,81.92	4,97.72	4,75.31
பாசனம் முதலிய வேலைகளை நிறைவேற்றுவதில்	1.25	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
பாசன, தீர்வு, கலையுயர்த்து, வடிகால் வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..

* 63-B. சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணிகள், உள்ளூர் மேம்பாட்டுப் பணிகள்

† “47. பல்வகைத் துறைகள்” என்பதன் கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

‡ “26. பல்வகைத் துறைகள்” என்பதன் கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

என்பதன் கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

[1974 மார்ச் 4]

இணைப்பு

தமிழ் நாடு வருவாய்க் கணக்கில்

பெருத் தலைப்புகள்.

1938-39.

1965-66.

1966-67.

1967-68.

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

2. வருவாய்க் கணக்கில்

பொதுப் பணிகள்	1,19.70	11,86.63	11,35.27	11,93.38
பொதுப் பணிகளுக்கான மூலதனச் செலவு	..	..	4.37	7.42
சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள்	..	8,31.03	9,86.76	12,14.16
மின்சாரத் திட்டங்களின் மூலதனச் செலவின் பேரில் வட்டி..	18.92	..	..	..
பஞ்சத் தணிப்பு	16.04	94.37	50.00	50.00
ஓய்வூதியமும் ஏனைய ஓய்வுகால நன்மைகளும்	97.12	3,40.51	3,49.69	3,60.65
பிரதேச, அரசியல் காரண ஓய்வூதியங்கள்	..	0.29	0.32	0.43
முன்னாள் சமஸ்தான மன்னர்களுக்கு உபகாரத் தொகைகளும், படிக்களம்.	..	2.34	2.15	2.59
எழுதப்பொருள்-அச்சுத் துறை	27.07	2,02.73	1,96.99	2,15.81
காட்டு வளம்	40.17	1,37.47	1,47.24	1,69.59
பல்வகை	4.45	3,43.45	3,87.03	4,83.98
ஓய்வூதியத் தொகையில் ஒரு பகுதியை மொத்தத் தொகையாக மாற்றுதல்.	..	8.11	8.66	7.76
பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்	..	5,33.80	5,92.94	6,46.06
சிறப்புச் செலவிலான்கள்	..	1,07.35	1,47.22	7,09.80
தேசிய நெருக்கடி சம்பந்தப்பட்ட செலவு	..	3.41	2.38	0.51
பெருமொத்தம்	16,09.72	1,80,66.34	2,01,42.70	2,33,32.53
வருவாய் மிகுதி (+) அல்லது பற்றுக்குறை (-)	+3.73	-7,86.49	-6,87.52	+6.77

*சென்னை மாநகரப் பேருந்து பற்றிய நடைமுறைச் செலவுகள் 1949-50 முதல் 1961-62 வரை வருவாய் கோரிக்கை 9-ன் கீழ் "26. பல்வகைத் துறைகள் முதலியன" என்னும் தலைப்பில் காட்டப்பட்டுள்ளது.

1974 மார்ச் 4]

III—தொடர்ச்சி.

வருவாயும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

1968-69.

1969-70.

1970-71.

1971-72.

1972-73.

1973-74.

வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. திருத்த மதிப்பீடு.

(6)

(7)

(8)

(9)

(10)

(11)

(12)

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

செலவினம்—தொடர்ச்சி.

11,15.18	16,29.01	14,16.00	17,99.05	27,68.83	22,98.64	22,70.68
12.46	61.22	75.22	1,82.27	97.63	63.69	69.44
16,16.60	17,90.58	18,57.51	19,79.81	13,04.38	13,95.85	14,23.64
..	..	..	..	..	..	..
50.00	13,24.35	2,47.46	2,53.45	6,97.01	12,24.48	8,25.24
4,05.34	4,26.83	5,25.07	5,74.26	7,10.00	6,07.60	7,78.07
0.75	0.06	0.35	0.03	50.86	64.14	59.26
2.90	2.08	2.17	0.36	1.03	..	1.97
2,52.70	2,48.24	3,55.12	3,96.50	4,00.08	4,57.48	4,27.30
2,19.00	1,94.23	2,07.13	2,53.51	2,71.39	2,78.26	3,22.08
5,66.49	6,90.59	13,32.15	22,17.22	30,43.75	22,00.10	18,31.96
12.43	6.28	10.71	12.69	23.19	13.68	14.80
7,69.06	7,76.53	8,38.15	8,99.96	9,44.88	11,32.28	10,10.70
†	†	†	†	..	†	..
0.56	..	..	..	..	..	..
2,60,94.13	3,06,23.50	3,21,47.89	3,93,84.39	4,17,03.99	4,65,06.72	4,72,83.55
16,98.08	-25,32.49	-7,58.60	-6,49.95	+21,04.12	+49.50	-4,83.80

நிறைப்பாகக் காட்டப்பட்டுள்ளன.

[1974 மார்ச் 4]

இணைப்பு III—தொடர்ச்சி.

தமிழ் நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வரவும்—செலவும்.

திருத்த வகைப்பாடு.

பெருந்
தலைப்பு
எண்.

பெருந் தலைப்பு.

1974-75
வரவு-செலவுத்
திட்ட
மதிப்பீடு.

(1)	(2)	(3)
B. வருவாய்க் கணக்கில் செலவு.		
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)		
211	நாடாளுமன்றம்/மாநிலம் மத்திய அரசு நேரடி ஆட்சிப் பகுதி சட்ட மன்றங்கள்.	40.93
212	குடியரசுத் தலைவர்/குடியரசு துணைத் தலைவர்/ஆளுநர்/மத்திய அரசு நேரடி ஆட்சிப் பகுதிகளின் நிர்வாக அதிகாரி	10.18
213	அமைச்சரவை	14.53
214	நீதி நிர்வாகம்	4,16.62
215	தேர்தல்கள்	18.45
220	வருவாய், செலவினங்கள் மீதான வரிகளை வசூலித்தல்	39.48
229	நிலவரி	3,25.32
230	முத்திரைத் தாள்கள், பத்திரப் பதிவுகள்	1,87.87
235	சொத்துரிமை மாற்றம், மூலத்தைப் பற்றி வரவு, வரவு மீதான என்னு வரிகளை வசூலித்தல்	25.13
239	மாநில ஆபத்தீர்வைகள்	94.88
240	விற்பனை வரி	3,09.22
241	வண்டிகள் மீதான வரி	74.99
245	பண்டங்கள், பணிகள் மீதான என்னு வரிகளும் தீர்வைகளும்	19.46
247	என்னு வரிவிடுப்புப் பணிகள்	10.66
248	கடன் குறைப்பு அல்லது தவிர்ப்புத் தொகை ஒதுக்கம்	12,34.99
249	வட்டி கொடுத்தல்	39,79.87
251	அரசுப் பணியாளர் நேர்வு ஆணைக்குழு	26.62
252	செயலகப் பொதுவான பணிகள்	2,14.50
253	மாவட்ட நிர்வாகம்	12,65.52
254	கருவூலம்-கணக்குகள் நிர்வாகம்	2,19.40
255	காவல் குறை	24,21.27
256	பிறைச் சாலைகள்	2,69.99
258	எழுதுபொருள்-அச்சுத்தறை	4,82.68
259	பொதுப் பணிகள்	2,71.20
260	தீ தடுப்பும், சுட்டுப்பாடும்	1,65.05
265	என்னு நிர்வாகப் பணிகள்	77.75
266	ஒய்வுதியங்களும் என்னு ஒய்வுகால நன்மைகளும்	6,75.84
267	உதவியாக அளிக்கப்பட்ட பொருள்களும், சாதனங்களும்	12.32
268	பல்வகை பொதுவான பணிகள்	13,19.26
276	செயலகம்—சமூக, சமுதாயப் பணிகள்	41.95

[1974 மார்ச் 4]

இணைப்பு III—தொடர்ச்சி.

தமிழ் நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வரவும்—செலவும்—தொடர்ச்சி.

திருத்த வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

பெருந்
தலைப்பு
எண்.

பெருந் தலைப்பு.

1974-75
வரவு-செலவுத்
திட்ட
மதிப்பீடு.
(3)

(1)	(2)	(3)
B. வருவாய்க் கணக்கில் செலவு—தொடர்ச்சி.		
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)		
277	கல்வி	1,08,52.04
278	கலை, பண்பாடு	1,40.06
280	மருத்துவம்	31,63.92
281	குடும்ப நலத் திட்டம்	6,08.33
282	பொதுச் சுகாதாரம், குப்புரவு, குடிநீர் வழங்குதல்	5,99.72
283	விட்டு வசதி	4,11.51
284	நகர் மேம்பாடு	82.46
285	செய்தி-விளம்பரம்	67.96
287	தொழிலாளர் நலனும் வேலை வாய்ப்பும்	3,89.61
288	சமூகப் பாதுகாப்பும், நலனும்	24,61.85
289	இயற்கையின் சிற்றங்கள், குறித்த துயர் தணிப்பு	3,06.14
295	என்னு சமூக-சமுதாயப் பணிகள்	1,28.00
296	செயலகம்-பொருளாதாரப் பணிகள்	82.27
298	சட்டறவு	4,77.13
304	என்னு பொதுவான பொருளாதாரப் பணிகள்	1,24.14
305	வேளாண்மை	21,14.17
306	சிறுபாசனம்	3,80.90
307	மண் வளப் பாதுகாப்பும், நீர்ப் பாதுகாப்பும்	1,37.61
308	பகுதி மேம்பாடு	1,02.16
309	உணவும் சத்துணவும்	2.05
310	கால்நடை வளர்ப்பு	4,60.94
311	பால் பண்ணை வளர்ச்சி	3,00.22
312	மீனளம்	1,70.67
313	காடுகள்	2,78.31
314	சமுதாய வளர்ச்சி	28,88.71
320	தொழில்கள்	2,15.11
321	சிராமத் தொழில்களும் சிறு தொழில்களும்	5,61.24
328	சாகுங்களுக்கும் கனிப் பொருள்களும்	20.45
331	நீர்-மின்விசை மேம்பாட்டுப் பணிகள்	9,49.18
333	பாசனம், நீர்வழி, வடிகால், வெள்ளக் கட்டுப்பாட்டு திட்டங்கள்	11,43.84
335	துறைமுகம், கலங்கரை விளக்கம், கப்பல் போக்குவரத்து	21.05
336	உள்நாட்டு விமானப் போக்குவரத்து	1.18
337	சாலைகளும், பாலங்களும்	18,86.07
338	சாலை, நீர் வழிப் போக்குவரத்து	10,98.00
339	சுற்றுலா	11.54
363	உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கும், பஞ்சாயத்து ராஜ் நிறுவனங்களுக்கும் இழப்பீடு	14,30.41
கனம் ஒதுக்கீடுகளும்		4,83,24.68
மொத்தம்		12,65.82
வருவாய் மிகுதி (+) அல்லது பற்றாக்குறை (—)		

[1974 மார்ச் 4]

1953-54 முடிய உள்ள கணக்கில் ஆந்திரப் பகுதிகளின் கணக்கும் சேர்ந்திருக்கிறது. மாநிலங்களின் சீரமைப்பைக் கருத்திற்

இணைப்பு

திட்டத்தின் விவரம். உத்தேச மதிப்பீட்டுச் செலவு. மூலதனச் செலவின் 1946-47 1966-67. 1967-68. 1968-69.

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

(ரூபாய் இலட்சத்தில்).

அ. பாசன, நீர்வழி

கீழ்ப் பவானித் திட்டம்	9,96-00	10,36-93	—8-07	0-35
மேட்டூர் கால்வாய்த் திட்டம்	2,67-00	1,86-53	0-04	—1-08
மணிமுத்தாறு திட்டம்	3,98-00	5,19-66	—0-05	0-01
ஆரணியாறு திட்டம்	1,04-00	99-62	..	..
மங்கனம் திட்டம்	88-65	59-65	..	..
அமராவதி திட்டம்	2,97-00	3,24-74	—0-07	..
வைகை நீர்த்தேக்கத் திட்டம்	3,00-00	2,04-83	—0-27	0-15
சாத்தனூர் திட்டம்	2,89-00	2,86-57	2-38	0-01
செருஷ்ணகிரி திட்டம்	1,84-00	1,60-97	—0-11	—0-22
கட்டளை உயர்மட்டக் கால்வாய்த் திட்டம்	1,56-65	2,26-69	0-13	0-54
புள்ளம்பாடி கால்வாய்த் திட்டம்	1,42-43	2,10-70	2-07	0-66
வீரே நீர்த்தேக்கத் திட்டம்	61-37	57-82	1-03	0-56
மீனக்கரை நீர்த்தேக்கத் திட்டம்	49-56	0-47	..	..
நெய்யாறு 2-ம் நிலை	..	1,09-37	0-25	0-62
மஞ்சளாறு	..	1,06-06	4-17	—0-28
பாம்பிக்குளம்-ஆனியாறு திட்டம்	48,00-00	33,60-52	2,54-89	2,64-27
சாத்தனூர் நீர்த்தேக்கத் திட்டம் 2-ம் நிலை	..	8-77	0-89	1-63
பாணாறு அணைக்கட்டுத் திட்ட மேம்பாடுகள்	..	59-00	2-22	0-94
ராமநதித் திட்டம்	..	0-10	9-47	0-75
சிறகுறு-பட்டணங்கல்	..	3,09-05	90-36	76-70

1974 மார்ச் 4]

III-அ.

1956-57 முதல் உள்ள கணக்கு 1956 நவம்பர் 1-ம் நாள் முதல் செயலுக்கு வந்த கொண்டு கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது.

விவரம்.

1969-70.	1970-71.	1971-72.	1972-73.	மொத்தம் 1946-47— 1972-73.	1973-74. வாவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	திருத்த மதிப்பீடு.	1974-75 வாவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)							

முதலிய திட்டங்கள்.

5.79	2.10	—0.26	0.04	10,36.88	0.40	—0.34	0.39
1.56	0.53	—0.17	0.05	1,87.46	..	0.02	..
—5.17	—2.06	—1.13	1.47	5,12.73	—0.05	—0.44	..
..	..	..	..	99.62	..	..	..
..	..	..	..	59.65	..	..	..
..	—0.27	—0.60	—0.18	3,23.62	..	..	..
—0.37	0.17	—0.12	0.23	2,04.67	—0.30	—2.57	..
—0.05	—0.92	..	..	2,87.99	1.20	1.19	0.30
0.12	—0.35	0.10	..	1,60.51	..	0.15	..
—1.55	0.24	0.21	0.65	2,26.91	..	0.22	0.40
1.04	0.85	0.48	0.43	2,16.23	..	0.98	0.85
0.17	—0.25	0.34	0.15	59.82	0.24	0.24	0.40
..	..	..	..	0.47	..	..	..
1.05	1.55	0.15	0.15	1,13.14	0.30	0.22	0.17
0.03	4.25	—0.19	—0.12	1,13.92	0.09	0.08	0.05
2,77.74	2,33.72	1,64.19	1,08.48	46,63.81	1,55.73	1,28.90	1,42.39
1.27	0.76	..	0.96	14.23	0.10	0.81	0.01
0.13	0.13	—0.02	—0.21	62.19	0.01	—0.06	..
29.14	55.07	33.72	37.45	1,65.70	10.62	—0.21	8.15
72.67	45.43	28.71	29.94	6,52.86	26.75	14.05	14.40

[1974 மார்ச் 4]

இணைப்பு

முலதனச் செலவின்

திட்டத்தின் விவரம்.

உத்தேச
மதிப்பீட்டுச்
செலவு.1946-47—
1966-67.

1967-68.

1968-69.

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

அ. பாசன, நீர்வழி

வைகை கால்வாய்களைப் புதுமைப் படுத்தல்	0-01	..	5-41
தஞ்சாவூர் கால்வாய்களைப் புதுமைப் படுத்தல்	..	1-57	7-60
காவிரி-மேட்டூர் திட்டம்	..	..	..
கோமுகி நதித் திட்டம்	1,11-60	1-30	0-86
மணிமுத்தா நதி	20-61	37-28	34-63
கடானா நீர்த் தேக்கம்	0-10	14-38	15-81
எரி மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள் உட்படச் சிறப்புச் சிறு பாசனத் திட்டப் பணிகள்.	24,45-84	3,03-97	2,44-42
எனிய பாசனத் திட்டங்கள் (உரிய பயனளிப்பவை* யும், உரிய பயனளிக்காதவையும்).	6,20-05	10-14	57-38
ஆந்திரா, மைசூர் மாநிலங்களுக்கு மாற்றப்பட்ட பாசனத் திட்டங்கள்.	18,73-97	..	..
பணியாளர்களுக்கும், இயந்திர சாதனங்களுக்கும் பிடித்த சமநிலை விதாச்சாரச் செலவு.	69-77	6-29	4-26

மொத்தம்

81,33-66

1,24,70-00

7,34-26

7,15-98

[1974 மார்ச் 4]

II-அ—தொடர்ச்சி.

விவரம்—தொடர்ச்சி.

1969-70.

1970-71.

1971-72.

1972-73.

மொத்தம்
1946-47—
1972-73.

1973-74.

வரவு-செல
வுத் திட்ட
மதிப்பீடு.திருத்த
மதிப்பீடு.1974-75.
வரவு-செலவுத்
திட்ட
மதிப்பீடு.

(6)

(7)

(8)

(9)

(10)

(11)

(12)

(13)

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

முதலிய திட்டங்கள்—தொடர்ச்சி.

11-69	15-01	51-17	81-67	1,64-96	1,00-00	1,10-90	1,13-14
42-64	7-83	..	24-27	83-91	18-19	25-79	30-13
..	..	0-70	0-48	1-18	3-15	2-06	0-19
0-30	0-99	0-16	..	1,15-21	0-20	1-21	1-02
6-55	2-78	1-82	0-29	1,03-96	0-05	0-22	1-00
38-35	76-76	37-14	10-42	1,92-96	1-00	1-27	—1-42
2,44-36	3,00-86	3,22-90	3,19-81	41,82-16	4,08-66	4,20-60	4,31-79
77-09	1,71-84	3,39-11	4,45-52	17,21-13	4,82-25	5,67-45	6,55-22
..	..	..	..	18,73-97	..	..	..
54-08	91-72	95-21	..	3,21-33	65-85	73-32	..
8,58-63	10,08-74	10,73-62	10,62-00	1,79,23-23	12,74-44	13,46-06	13,98-58

படவில்லை.

* முடிந்தவிலை, நடந்தேறி வருகின்ற பல வேலைகள் அடங்குகின்றன. எனவே, தோராயச் செலவு கொடுக்கப்

[1974 மார்ச் 4]

இணைப்பு

திட்டத்தின் விவரம்.

1946-47-
1966-67.

1967-68.

மூலதனச் செலவின்
1968-69. 1969-70.

(1)

(2)

(3)

(குபாய் இலட்சத்தில்.)

(4)

(5)

இ. தொழில் வளர்ச்சித்

சின்கோனோ தோட்டங்கள்	1,38-32	3-49	3-43	1-48
அரசு வேளாண்மைப் பொறியியல் பட்டறை ..	1-45	0-48	0-10	0-44
பொங்கு ஊற்றுக் கிணறுகள்	38-66	..	..	..
கூட்டுறவு மொத்த விற்பனை பண்டகசாலைகளில் பங்குகள்	20-50	3-00	7-50	..
சென்னை, தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டு நிறுவனத்தில் பங்குகள்	1,96-65	..	..	..
தாரங்கதாரா இரசாயனப் பொருள் உற்பத்தி சாலையில் பங்குகள்	10-00	..	..	..
மாநிலக் கிடங்கு நிறுவனத்தில் பங்குகள் ..	32-00	2-00	2-00	2-00
கூட்டுறவுச் சர்க்கரை ஆலைகளில் பங்குகள் ..	1,24-00	10-43	25-00	1-00
தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகத்தில் பங்குகள்	1,50-77	2,75-00	..	1,00-00
வேளாண்மைத் தொழில் கழகத்தில் பங்குகள் ..	25-01	10-00	40-00	24-99
ஏனைய பங்குகள்	6,73-65	2,92-44	5,53-83	2,90-38
தொழிலாளர்களுக்கு வீடு கட்டுதல்	1,17-68	8-10	10-72	3-22
	13-67	4-98	5-36	..
தொழிற்பேட்டைகள்	4,41-80	39-42	29-68	16-80
சிறு தொழில்களும், கிராமத் தொழில்களும் ..	8,51-99	28-74	22-75	30-14
எழுதுபொருள்-அச்சத்துறை	10-09	..	7-60	2-64
டிராக்டர் வாடகைத் திட்டங்கள்	77-71	6-81	22-68	69-95
ஆவடிமில் உள்ள பாதுகாப்புத் தொழில்களுக்கு கென நீர் வழங்கு திட்டங்கள்	54-34	0-31	—1-02	0-62
திருச்சிராப்பள்ளியிலுள்ள சிறு ஆயுதங்கள் தயாரிப்புத் தொழிற்சாலைக்காக நீர் வழங்கு திட்டம் ..	22-09	1-46	0-63	1-15
தொழில்களுக்குத் தண்ணீர் வசதிகளைப் பெருக்க புழலேரி அருகில் நிலம் கையகப்படுத்துதல் ..	1,11-94	3-41	0-46	0-34
அரசு வாடகை வீட்டு வசதித் திட்டம்	..	..	16-19	..
ஏனைய இனங்கள்	3,68-70	1,68-79	4,34-65	2,73-45
மொத்தம் ..	34,53-68	8,48-90	11,70-84	8,18-60

1974 மார்ச் 4]

III-அ—தொடர்ச்சி.

விவரம்—தொடர்ச்சி.
1970-71.

1971-72.

1972-73.

மொத்தம்
1946-47
1972-73.1973-74.
வரவு-செலவுத்
திட்ட
மதிப்பீடு.

(10) (11)

(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
திட்டங்கள்.					
2-92	0-99	0-81	1,51-44	1-00	1-00
0-09	0-79	..	3-35	..	1-00
..	..	..	38-66	..	..
..	..	..	31-00	..	..
..	..	..	1,96-65	..	..
..	..	..	10-00	..	..
3-50	5-00	26-00	72-50	8-00	8-00
45-00	40-00	51-00	2,99-43	40-00	40-00
1,00-00	1,80-00	1,10-00	9,15-77	1,50-00	1,50-00
40-00	25-00	0-05	1,65-05	..	..
6,68-04	7,11-25	7,56-42	39,46-01	5,48-59	7,51-23
0-27	4-27	12-71	1,56-97	2-00	5-60
..	..	..	—24-01	..	..
26-66	32-90	44-75	6,13-63	88-63	72-98
69-07	51-30	25-82	10,79-81	1,35-25	54-00
..	9-11	49-22	78-66	4-92	3-55
38-48	31-45	9-32	2,56-40	6-74	7-00
0-10	—0-37	1-50	55-48	12-00	..
0-94	1-24	0-69	28-20	0-90	0-54
1-94	..	..	1,18-09	..	..
..	..	..	16-19	..	..
26-64	1,31-72	1,53-19	15,75-52	3,53-88	2,72-02
10,23-65	12,24-65	12,44-48	97,84-80	13,51-91	13,66-92

இ. தொழில் வளர்ச்சித் திட்டங்கள்.

திட்ட விவரம்.

சின்கோனோ மலைத் தோட்டங்கள்	..	..	..	..	7-50
தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகத்தில் (டிட்கோ) முதலீடு ..	..	..	..	..	75-00
தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகத்தில் (சிப்காட்) முதலீடு ..	..	..	..	..	1,00-00
தொழிற்பேட்டைகள்	..	..	..	..	32-01
சிறு தொழில்கள்	..	..	..	..	13-81
பட்டுப் பூச்சி வளர்ப்பு	..	..	..	..	5-93
ஏனைய இனங்கள்	..	..	..	..	3-80
மொத்தம் ..	..	..	..	..	2,38-05

[1974 மார்ச் 4]

இணைப்பு

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் சேராத மூலதனச்

பெருந் தலைப்புகள்.	1946-47 1966-67.	1967-68.	1968-69.	1969-70.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)		
ஜமீந்தாரி ஒழிப்பினால் நிலக்கிழார் முதலியவர்களுக்கு இழப்பீடு கொடுத்தல்	8,84.04	52.18	51.40	5.88
பொதுச் சுகாதார மேம்பாட்டிற்கான மூலதனச் செலவு	4,09.72	—17.24	4.77	50.74
வேளாண்மை மேம்பாடு—ஆராய்ச்சி மூலதனச் செலவு	1,11.00	28.68	17.03	14.44
பயன் கொள்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கான மூலதனச் செலவு	22.11	..	..	..
தொழில்-பொருளாதார வளர்ச்சிக்கான மூலதனச் செலவு	21,25.09	5,96.94	6,31.86	4,87.38
பாசனம், நீர்வழி, கரையுயர்த்து, வடிகால் முதலிய வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு (வானிகத் தன்மையுள்ளவை)	96,13.16	4,24.47	4,52.78	5,28.49
பாசனம், நீர்வழி, கரையுயர்த்து வடிகால் முதலிய வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு (வானிகத் தன்மையற்றவை)	22,18.94	3,09.69	3,18.72	3,30.14
பொதுப் பணிகளுக்கு மூலதனச் செலவு	56,52.84	5,72.50	6,33.95	5,38.41
வருவாய்க் கணக்கில் சேராத மற்ற வேலைகளுக்கு மூலதனச் செலவு	15,75.22	2,52.06	5,38.98	3,38.21
சாலை, நீர்வழிப் போக்கு வரத்துத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு	11,30.19	1,87.54	2,10.34	29.74
காட்டு வள மூலதனச் செலவு	4,42.08	57.26	43.68	76.74
அரசு வானிபத் திட்டங்களின் மேல் மூலதனச் செலவு	—29,45.76	5,88.52	15,89.58	—10,05.53
எதிர்பாராச் செலவு நிதிக்கு நிதி ஒதுக்கம்	3,50.00	..	..	5,00.00
மொத்தம்	2,15,88.63	30,52.50	44,93.09	18,94.71

1974 மார்ச் 4]

III ஆ.

செலவினம்—பெருந் தலைப்பில் விவரங்கள் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

1970-71.	1971-72.	1972-73.	1973-74.	
(6)	(7)	(8)	வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	நிருத்த மதிப்பீடு.
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)				
9.42	38.25	28.99	1,52.52	72.42
10.19	5.47	—0.78	..	..
32.05	17.51	15.28	22.40	22.42
..	..	..	..	..
8,41.47	9,47.59	9,28.07	6,82.60	9,01.23
6,04.58	6,56.61	7,21.73	7,87.57	8,51.41
4,04.16	4,23.00	3,40.27	4,86.88	4,94.65
11,69.33	12,38.79	11,54.81	14,01.35	17,67.58
1,82.18	2,29.52	2,89.52	5,67.29	3,61.61
1,63.67	5,43.47	3,73.90	2,21.83	1,76.12
1,02.90	1,40.96	1,56.12	2,31.96	2,24.84
—19,73.51	—6,94.95	—4,64.97	—7,57.06	—3,90.75
..	..	..	..	..
15,36.44	35,46.22	35,41.94	37,97.31	44,81.53
..	..	..	..	..

[1974 மார்ச் 4]

[1974 மார்ச் 4]

இணைப்பு III ஆ.—தொடர்ச்சி..

தமிழ்நாடு அரசின் வருவாய்க் கணக்கின்கீழ் வராத மூலதனச் செலவு—
பெருந்தலைப்பு வாரியான விவரம்.

திருத்த வகைப்பாடு.

பெருந்தலைப்பு எண்.	பெருந்தலைப்பு.	1974-75 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)
459	பொதுப் பணி குறித்த மூலதனச் செலவு	3,81.83
465	ஏனைய நிர்வாகப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு	21.14
477	கல்வி, கலை, பண்பாடு குறித்த மூலதனச் செலவு	2,28.18
480	மருத்துவம் குறித்த மூலதனச் செலவு	3,77.33
481	குடும்ப நலத் திட்டம் குறித்த மூலதனச் செலவு	43.07
482	பொதுச் சுகாதாரம், குப்பை, நீர்வழங்கல் குறித்த மூலதனச் செலவு	2,00.78
483	மிட்டு வசதி குறித்த மூலதனச் செலவு	79.07
484	நகர் பகுதி வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு	0.72
485	செய்தி-விளம்பரம் குறித்த மூலதனச் செலவு	9.78
488	சமூகப் பாதுகாப்பு-நலன் குறித்த மூலதனச் செலவு	2,18.34
495	ஏனைய சமூக-சமுதாயப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு	36.14
498	கட்டுறவுப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு	3,86.48
504	ஏனைய பொதுவான பொருளாதாரப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு	1,14.90
505	சொலாண்மை குறித்த மூலதனச் செலவு	3,39.91
506	சிறு பாசனம், மண்வளப் பாதுகாப்பு, பகுதி மேம்பாடு குறித்த மூலதனச் செலவு	6,24.49
509	உணவு-சத்துணவு குறித்த மூலதனச் செலவு	— 32.36
510	கால்நடை வளர்ப்பு குறித்த மூலதனச் செலவு	53.69
511	பாற்பண்ணை வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு	6.30
512	மினாவம் குறித்த மூலதனச் செலவு	3,35.94
513	காடுகள் குறித்த மூலதனச் செலவு	1,61.21
514	சமுதாய வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு	11.85

இணைப்பு III ஆ.—தொடர்ச்சி.

தமிழ் நாடு அரசின் வருவாய்க் கணக்கின்கீழ் வராத மூலதனச்
செலவு—பெருந்தலைப்பு வாரியான விவரம்.

திருத்த வகைப்பாடு—தொடர்ச்சி.

பெருந்தலைப்பு		வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
(2)		(3)
(1)		(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)
520	தொழில் ஆராய்ச்சி—வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு	1,75.00
521	கிராமத் தொழில்கள், சிறு தொழில்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு	55.51
526	பயனீட்டுப் பொருள் தொழில்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு	7.50
528	சுரங்கம்—உலோகவியல் குறித்த மூலதனச் செலவு	0.01
533	பாசனம், நீர்வழி, வடிகால், வெள்ளக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு	9.47.71
535	சுறைமுகம், கலங்கரை விளக்கம், கப்பற்கலை குறித்த மூலதனச் செலவு	57.25
537	சாலைகள், பாலங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு	5,06.72
538	சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு	2,63.00
544	எனைய போக்குவரத்து, சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு	25.00
	மொத்தம்	56,36.02

இணைப்பு III இ.

கடன் நிலையைக் காட்டும் பட்டியல்.

(i) பொதுமக்கள், வங்கிகள் முதலியவர்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்.

வெளியிட்ட காலம்.	கடன் விவரம்.	1953-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் மொத்தத் தொகை.	1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.	1973-ம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)					
அ. 1953-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 1-ம் தேதிக்கு முன் பெற்ற கடன்கள்.					
செப்டம்பர் 1937-ம் ஆண்டும், செப்டம்பர் 1940-ம் ஆண்டும்.	1952-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்—முதல் இரண்டு வெளியீடுகள்.	2,33.54	0.80	0.28	0.08
செப்டம்பர் 1938 ..	1953-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	1,51.29	15.20	0.48	0.10
ஜூன் 1939 ..	1959-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	1,50.00	1,23.96	1,23.96	0.19
செப்டம்பர் 1943 ..	1956-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	1,25.10	1,25.10	3.12	0.06
ஆகஸ்ட் 1944 ..	1958-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	1,10.00	1,07.95	1,07.92	0.12
செப்டம்பர் 1945 ..	1960-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	3,00.00	2,78.44	2,78.44	..
செப்டம்பர் 1946 ..	1961-ம் ஆண்டு 2½ சத வீதக் கடன்.	4,09.30	3,81.77	3,81.77	0.05
செப்டம்பர் 1950 ..	1960-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்—மார்ச்சில் கடன் பத்திரங்கள்.	4,39.75	4,38.25	4,38.25	..
செப்டம்பர் 1951 ..	1962-ம் ஆண்டு 3½ சத வீதக் கடன்.	3,01.49	3,01.49	3,01.49	0.11
செப்டம்பர் 1952 ..	1964-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்.	5,24.81	5,24.81	5,24.81	3.23
செப்டம்பர் 1953 ..	1963-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்.	10,33.71	10,33.71	10,33.71	4.39
மொத்தம்—அ. ..		37,78.99	33,31.48	31,94.23	8.33

974 மார்ச் 4]

இணைப்பு III இ—தொடர்ச்சி.

கடன் நிலையைக் காட்டும் பட்டியல்—தொடர்ச்சி.

(i) பொதுமக்கள், வங்கிகள் முதலியவர்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்—தொடர்ச்சி.

வெளியிட்ட காலம்.	கடன் விவரம்.	1956ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் 31ஆம் நாள் நிலுவையாக உள்ள கடன்.	1973ஆம் ஆண்டு மார்ச் 31ஆம் நாள் நிலுவையாக உள்ள கடன்.	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)				
ஆ. 1953ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 1ஆம் நாள் முதல் 1956ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 31ஆம் நாள் வரை திரட்டிய கடன்கள்.				
ஆகஸ்ட் 1955 ..	1967ஆம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்.	10,47.17	10,47.17	5.64
செப்டம்பர் 1956 ..	1968ஆம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்.	13,83.56	13,83.56	9.92
மொத்தம்—ஆ. ..		24,30.73	24,30.73	15.56
இ. 1956 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 1ஆம் நாளுக்குப் பிறகு திரட்டிய கடன்கள்.				
ஜூலை 1958 ..	1970-ம் ஆண்டு 4½ சத வீதக் கடன்.	5,55.57	..	1.79
ஆகஸ்ட் 1959 ..	1971-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன் ..	8,72.75	..	16.88
ஆகஸ்ட் 1960 ..	1969-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன் ..	12,20.72	..	1.26.15
செப்டம்பர் 1961 ..	1972-ம் ஆண்டு 4½ சத வீதக் கடன்.	10,41.00	..	1,13.19
ஆகஸ்ட் 1962 ..	1974-ம் ஆண்டு 4½ சத வீதக் கடன்.	13,26.03	..	13,26.03
ஆகஸ்ட் 1964 ..	1976-ம் ஆண்டு 4½ சத வீதக் கடன்.	14,33.13	..	14,33.13
ஆகஸ்ட் 1965 ..	1977-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்.	14,45.10	..	14,45.10
செப்டம்பர் 1966 ..	1978-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்.	13,27.33	..	13,27.33
மார்ச் 1967 ..	4 சத வீத தயிர்நாடு நில உச்சவரம்பு இழப்பீட்டுப் பத்திரங்கள் ..	1,08.76	..	64.01
செப்டம்பர் 1967 ..	1979-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்.	18,03.96	..	18,03.80
செப்டம்பர் 1968 ..	1980-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்.	19,76.29	..	19,76.15
செப்டம்பர் 1969 ..	1981-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்.	21,94.68	..	21,94.68
ஜூலை 1970 ..	1982-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்.	18,20.07	..	18,20.07
ஆகஸ்ட் 1971 ..	1983-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்.	21,47.03	..	21,47.03
ஆகஸ்ட் 1972 ..	1984-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்.	22,11.32	..	22,11.32
மொத்தம்—இ. ..		2,14,86.74	..	1,80,06.68

[1974 மார்ச்]

இணைப்பு III இ—தொடர்ச்சி.

கடன் நிலையைக் காட்டும் பட்டியல்—தொடர்ச்சி.

(ii) திருப்பிப் பெற முடியாத சிறப்புக் கடன்கள்.

(1) 1796-1807-ம் ஆண்டுகளுக்கிடையில் வெளியிடப்பட்ட ஆண்டொன்றுக்கு 8 சத வீதக் கடன்களில் நான்கு பத்திரங்கள்	1,33,001
(2) 1795-1817-ம் ஆண்டுகளுக்கிடையில் வெளியிடப்பட்ட ஆண்டொன்றுக்கு 6 சத வீதக் கடன்களில் இரண்டு பத்திரங்கள்	10,500
(3) 1817-ம் ஆண்டில் பெறப்பட்ட ஆண்டொன்றுக்கு 6 சத வீத வட்டி வீதத்தை உடைய வைப்புத் தொகை	41,770
(4) ஆண்டொன்றுக்கு 4 சத வீத வட்டி வீதத்தை உடைய ஒரு வைப்புத் தொகை இப்போது இத் தொகை சென்னை ஸ்டான்லி மருத்துவ மனைக்கு அறக் கட்டளையாக வைக்கப்பட்டுக்கிறது	66,878
	2,52,148
மொத்தம் —(ii)	2,52
	இலட்சம் ரூபாய்.

சுருக்கம்.

பொது மக்கள், வங்கிகள் முதலியவர்களிடமிருந்து பெறும் கடன்களும், திருப்பிப் பெற முடியாத சிறப்புக் கடன்களும்.

(1) 1953 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் 30ஆம் தேதிக்கு முன்பு வெளிச் சந்தையிலிருந்து திரட்டிய கடனில் நிலுவையாக உள்ள நமது பங்கு	8-33
(2) 1953 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் 1ஆம் தேதிக்குப் பிறகும், 1956ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதிக்கு முன்பும் வெளிச் சந்தையிலிருந்து திரட்டிய கடனில் நிலுவையாக உள்ள நமது பங்கு	15-56
(3) 1956ஆம் ஆண்டு நவம்பர் 1ஆம் தேதிக்குப் பிறகு திரட்டிய கடன்கள்	1,80,06-66
(4) வெளிச் சந்தைக் கடன் வகையில் 1973ஆம் ஆண்டு மார்ச் 31ஆம் தேதியில் மொத்தப் பொறுப்பு	1,80,30-55
(5) மக்கள் தொகை விதாச்சாரத்தில் திருப்பிப் பெற முடியாத கடன்கள் குறித்து நமது பங்கு.	1-29
(6) பொது மக்கள், வங்கிகள் முதலியவர்களிடமிருந்து பெறும் கடன்கள், திருப்பிப் பெற முடியாத சிறப்புக் கடன்கள், இவை காரணமாக 1973ஆம் ஆண்டு மார்ச் 31 ஆம் தேதியன்று உள்ளவாறு மொத்தப் பொறுப்பு	1,80,31-84

1974 மார்ச் 4]

இணைப்பு III (இ)—தொடர்ச்சி.

மத்திய அரசிடமிருந்தும், தன்னாட்சி உரிமையுடைய நிறுவனங்களிடமிருந்தும் பெற்ற கடன்களில் 1973 மார்ச் 31ஆம் தேதியன்று நிலுவையாக உள்ள கடன்களைக் காட்டும் அறிக்கை.

(1956 நவம்பர் 1-ம் தேதிக்கு முன்புள்ள கால அளவுக்கான புள்ளி விவரங்கள், மக்கள் தொகை விதாச்சாரப்படி, சீரமைத்த தமிழ் நாட்டின் தற்காலிகப் பங்கைக் குறிக்கிறது.)

அ. தமிழ் நாடு அரசு பெற்றுள்ள கடன்கள்.

	1973 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று நிலுவையாக உள்ள கடன்களில் தமிழ் நாட்டின் பங்கு. (2) (ரூபாய் இலட்சத்தில்.)
(1) மாநிலத் தன்னாட்சிக்கு முற்பட்ட மொத்தக் கடன்	73-06
1947 ஆகஸ்டு 15-ம் தேதியிலிருந்து 1953 செப்டம்பர் திங்கள் 30-ம் தேதி வரையில் பெற்ற கடன்கள்	2-04
1953 அக்டோபர் 1-ம் தேதியிலிருந்து 1956 அக்டோபர் 31-ம் தேதி வரையில் பெற்ற கடன்கள்	2,61-50
1956 நவம்பர் 1-ம் தேதியிலிருந்து 1973 மார்ச் 31-ம் தேதி வரையில் பெற்ற கடன்கள்	4,11,98-50
மொத்தம்—அ.	4,15,35-10

ஆ. மூன்னாள் திருவாங்கூர்-கொச்சி அரசுப் பெற்ற கடன்கள்.

	1956 நவம்பர் 1-ம் தேதிக்கு முன்பு மூன்னாள் திருவாங்கூர்-கொச்சி மாநில அரசு எழுப்பிய கடன்களின் நிலுவையாக உள்ள கடனில் தமிழ் நாட்டின் பங்கு. (2) (ரூபாய் இலட்சத்தில்.)
மாநிலத் தன்னாட்சிக்கு முற்பட்ட கடன்	1-09
1947 ஆகஸ்டு 15-ம் தேதி முதல் 1956 அக்டோபர் 31-ம் தேதி வரையில் பெற்ற கடன்கள்	4-35
மொத்தம்—ஆ.	5-44

இ. தன்னாட்சி உரிமையுடைய நிறுவனங்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்களில் நிலுவையாக உள்ள கடன்கள் (1973 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று இருந்தபடி).

	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)
தேசிய கூட்டுறவு வளர்ச்சிக் கழகத்திடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்	6,95-84
இந்திய ரிசர்வ் வங்கியைச் சேர்ந்த தேசிய வேளாண்மைக் கடன் (நீண்டகால விவகார) நிதியிலிருந்து கடன்கள்	5,62-18
அனைத்து இந்தியக் கதர்-கிராமத் தொழில்கள் ஆணைக் குழுவிலிருந்து பெற்ற கடன்கள்	0-07
இந்திய ஆயுள் ஈட்டுறதிக் கழகத்திடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்	15,24-67
இந்திய ஸ்டேட் வங்கியிடமிருந்து கடன்கள்	9,58-96
பஞ்சாப் நேஷனல் வங்கியிடமிருந்து கடன்கள்	1,75-00
தேயிலை வாரியத்திடமிருந்து கடன்கள்	5-00
தொழில் வளர்ச்சிக் கழகத்திடமிருந்து கடன்கள்	9-10
மொத்தம்—இ.	39,30-82
பெரு மொத்தம்—அ+ஆ+இ	4,54,71-36

[1974 மார்ச் 4]

இணைப்பு III (இ)—தொடர்ச்சி.

பல்வேறு திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள், 1973 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றுள்ளபடி நிலுவையாக உள்ள கடன்கள் இவை பற்றிய சுருக்கம்.

தொடர் எண், கடன் பற்றிய விவரம்.

1973 மார்ச் 31-ம்
தேதியன்று
நிலுவையாக
உள்ள கடன்கள்.

(1)

கடன்கள்.

1. மாநிலத் தன்னாட்சிக்கு முற்பட்ட கடன்	73.00
2. கொச்சி துறைமுக வேலைகளுக்கான கடன்கள்	1.09
3. கைத்தறி, கதர்த் தொழில் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	1,85.85
4. விடுதிக் கட்டப்பங்கள் கட்டுவதற்கான கடன்கள்	1,09.35
5. உதவித் தொகையுடன் நிறைவேற்றப்படும் தொழிலாளர் வீட்டு வசதித் திட்டத்தின் கான (தோட்டத் தொழிலாளர் வீட்டு வசதி உட்பட) கடன்கள்	1,21.99
6. மின் சக்தி வசதிகள் விரிவுக்கான கடன்கள்	2,04.18
7. சிறு சேமிப்பு வசூல்களைப் பங்கிலும் திட்டத்தின் கீழ்க் கடன்கள்	53,50.00
8. சிறு தொழில்கள் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	3,81.36
9. அதிக உணவு உற்பத்தித் திட்டத்தின் கீழ்க் கடன்கள்	0.16
10. சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டத்தின் கீழ்க் கடன்கள்	3,64.26
11. தொழில் நுட்பக் கூட்டுறவு உதவித் திட்டத்தின் கீழ் வழங்கப்பட்ட பொருள்கள், எதன்கள் விலை குறித்த கடன்கள்—சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டம், கிராம மின்சார வசதித் திட்டம், குழாய்க் கிணறுத் திட்டம்	43.70
12. காட்டு வள, மனவளப் பாதுகாப்புத் திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	3,43.41
13. நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களினால் குடியிருப்புகள் கட்டப்படும் பொருட்டுக் கடன்கள்	8.06
14. குறைந்த வருமானத் தொகுதியினருக்கான வீட்டு வசதித் திட்டத்தின் கீழ்க் கடன்கள்	3,39.63
15. தேசிய நீர் வழங்கல்—துப்புரவுத் திட்டங்களின் கீழ்க் கடன்கள்	1,40.82
16. பாசனம், மின்சக்தி முதலியவை போன்ற பல்வகை மேம்பாட்டுக் காரியங்களுக்கான கடன்கள்	39,60.78
17. பாசனத் திட்டங்களுக்காகும் செலவிற்கு நிதியளிப்பதற்காகக் கடன்கள்	65.79
18. பற்றாக்குறைப் பகுதிகளில் நிலையான மேம்பாடுகள் செய்யும் திட்டத்துக்காகக் கடன்கள்	2,76.61
19. காவல் துறை வீட்டு வசதித் திட்டங்களுக்காகும் மூலதனச் செலவுக்காக நிதியளிக்கும் பொருட்டுக் கடன்கள்	3,44.39
20. கூட்டுறவு வளர்ச்சிக்காகக் கடன்கள் (கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் பங்கு மூலதனத்தில் பங்கு கொள்வதற்கான கடன்கள் உட்பட)	24.33
21. சிறிய துறைமுகங்கள் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	1,68.14
22. பஞ்சத் துயர் தணிப்பு வேலைகளுக்கான கடன்கள்	2.04
23. புயல் இடர்த் தணிப்பு வேலைகளுக்கான கடன்கள்	6,54.23
24. குடிசைப் பகுதி மாற்றுத் திட்டத்திற்கான கடன்கள்	2,52.16

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

1974. மார்ச் 4]

தொடர் எண், கடன் பற்றிய விவரம்.

1973 மார்ச் 31-ம்
தேதியன்று
நிலுவையாக
உள்ள கடன்கள்.

(1)

கடன்கள்—தொடர்ச்சி.

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

25. கைவினைப் பணிகள் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	1.63
26. பட்டுத் தொழில் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	0.25
27. கயிறு தயாரிப்புத் தொழில் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	2.74
28. குடியேற்றத் திட்டத்தின் கீழ்க் கடன்கள்	0.57
29. மத்திய அரசு பொறுப்பேற்கும், மத்திய அரசு உதவி பெறும் மருத்துவ-பொதுச் சுகாதாரத் திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	6.67.85
30. மாநில மேம்பாட்டுத் திட்டங்களுக்கான (வேளாண்மை முதலியன) கடன்கள்	20,32.62
31. கிராம வீட்டு வசதித் திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	23.65
32. பதப்படுத்தும்-பாதுகாக்கும் இயந்திரங்களை நிறுவுவதற்கான கடன்கள்	0.01
33. மெய்க்கு முறை எடைகள்—அளவைகளை மேற்கொள்வதற்கான கடன்கள்	0.29
34. வீடு கட்டும் காரியங்களுக்காக அனைத்திந்திய அபிவிருத்திக்குக் கடன்கள்	14.68
35. சென்னைப் பால்வழங்கு திட்டத்திற்கான கடன்கள்—நியூஜெர்ஸி உதவி	1.63
36. கால்நடை வளர்ப்பு, பாற்பண்ணை, மீனளம் ஆகிய திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	2,21.58
37. நிலவிலாத தொழிலாளர்களை மீண்டும் குடியமர்த்துவதற்கான கடன்கள்	20.81
38. கிராம மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்க வேலைத் திட்டங்களுக்குக் கடன்கள் வழங்குதல்	1,11.93
39. கிராம மின்சார வசதிக்கான கடன்கள்	38,81.82
40. பொது மக்களிடமிருந்து திரட்டிய கடன்களிலிருந்து கடன்கள் வழங்குதல்	13,00.00
41. பொற்கொல்லர்கள் மறுவாழ்விற்காகக் கடன்கள்	1.21.29
42. பாரத் சேவக் சமாஜத்திற்காக மேசை, நாற்காலி போன்ற பொருள்களைத் தயாரிப்பதற்குக் கடன்கள்	0.01
43. தேசிய கடன்—உபகாரச் சம்பளத் திட்டத்தின் கீழ்க் கடன்கள்	2,94.56
44. கிராம தான—பூதானப் பகுதிகளில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குக் கடன்கள் வழங்குதல்	7.05
45. கிராமத் தொழில்களின் மும்முர வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	71.07
46. சிறப்பு வளர்ச்சித் திட்டத்திற்கான கடன்கள் (விரைவுத் திட்டம்)	1,02.55
47. பர்மாவிலிருந்து தாயகம் திரும்பி வரும் இந்தியர்களுக்கு உதவியையும், மறு வாழ்வையும் அளிப்பதற்கான நடவடிக்கைகள்	8,82.74
48. நில வள வங்கியின் கடன் பத்திரங்களை வாங்க முன்பணம்	2,32.07
49. பயன்கொள்வோர் கூட்டுறவுப் பண்டகசாலைகளின் விரைவுத் திட்டத்திற்கெனக் கடன்கள்	95.18
50. மாநிலங்களுக்கிடையே மின்சார இணைப்புகளை உருவாக்க கடன் வழங்கு திட்டம்	1,44.17
51. பஞ்சத் துயர் தணிப்பு நடவடிக்கைகளுக்கான கடன்கள்	7,75.00

தொடர் எண், கடன் பற்றிய விவரம்.

(1)

கடன்கள்—தொடர்ச்சி.

[1974 மார்ச் 4]

1973 மார்ச் 31-ம்
தேதியன்று
நிலுவையாக
உள்ள கடன்கள்.

(2)

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

52. பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலனுக்கான கடன்கள்	0-90
53. பொருளாதார முக்கியத்துவம் பெற்ற மாநிலச் சாலைகளுக்கான கடன்கள் ..	99-75
54. காவல் படைமனைப் புதுமைப்படுத்தல்	89-10
55. சென்னை அணு சக்தித் திட்டத்திற்கு நீர் வழங்குவதற்கான கடன்கள்	8-60
56. வேளாண்மைக் கடன் நிலைப்படுத்து நிதிக்கான கடன்கள்	1-00
57. எண்ணூர், தக்கைக் கல் தொழிற்சாலைக்கான கடன்கள்	2,13-00
58. ஒருக்கினைந்த புன்செய் நில வேளாண்மை மேம்பாட்டிற்கான கடன்கள்	7-40
59. பாசன, மின்சக்தித் திட்டங்களின் ஆய்விற்கான கடன்கள்	65-83
60. மாநிலத் திட்டப் பணிகளுக்கான கடன்கள்	97,73-83
61. படித்து வேலையற்று இருப்போருக்கான மத்தியத் திட்டம்	47-87
62. உள்நாட்டு நீர்வழிப் போக்கு வரத்து மேம்பாட்டிற்கான மத்திய அரசு பொறுப்பேற்கும் திட்டம்	3-73
63. உரங்கள், விதைகள், பூச்சி கொல்லி மருந்துகள் வாங்கி, வழங்குவதற்கான திட்டம்.	3,50-00
64. 1973 மார்ச் 31-ல் நிலுவையாயுள்ள வழிவகை முன்பணங்களை மீண்டும் கடனாக மாற்றுவது காரணமாக பெறப்படும் நடுத்தர கால கடன்	54,68-90
65. அரிசனங்களுக்கும் பழங்குடி மக்களுக்கும் மெட்ரிக் படிப்புக்கு மேற்பட்ட படிப்பதவித் தொகை	0-50
66. வடக்கு, தெற்கு பக்கிஷ்டாம் கால்வாயில் சேறு வாருவதற்கான கடன்கள் ..	0-00
பெரு மொத்தம். ..	4,15,40-54

74 மார்ச் 4]

இணைப்பு III (இ)—தொடர்ச்சி.

கடனுக்குரிய வட்டிச் செலவுகள் 1969-70 முதல் 1974-75 வரை.

	1969-70 கணக்கு கள்.	1970-71 கணக்கு கள்.	1971-72 கணக்கு கள்.	1972-73 கணக்கு கள்.	1973-74 வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1973-74 இருத்த மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
அ. வட்டி—						
பொதுமக்கள், வங்கிகள், முதலியவர்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்களுக்கான வட்டி (நிகரம்)	7,12-34	8,75-08	8,56-99	9,20-82	10,31-23	10,27-39
கடனில் தள்ளுபடி	11-36	0-05	..	0-08	..	7-28
இந்திய ரிசர்வ் வங்கி கொடுத்த வழிவகை முன் பணத்தின் மீது வட்டி.	64-81	100-24	3,39-24	50-33	60-00	7-28
புதிய கடன் திரட்டுதல் முதலிய வற்றிற்கான செலவு.	4-26	1-63	18-07	6-00	5-67	6-09
இந்திய அரசு கொடுத்த கடன் களுக்கான வட்டி.	15,37-18	11,94-98	21,73-65	16,08-02	19,97-50	20,33-83
தன்னாட்சி உரிமை பெற்ற நிறுவனங்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்களுக்கான வட்டி.	2,92-65	3,16-71	2,02-24	2,21-87	2,66-46	1,99-68
வருங்கால வைப்பு நிதிக்கான வட்டி.	1,31-25	1,51-59	1,84-51	2,03-80	2,49-37	2,53-77
தேயமான சேமநிதி, வீனய வட்டி பெறும் வைப்புத் தொகைகளுக்கான வட்டி.	1,12-77	1,67-72	1,29-46	1,55-21	3,62-05	4,44-27
மொத்தம்—அ. ..	28,67-12	28,08-05	39,04-16	32,25-97	39,72-23	39,72-30

[1974 மார்ச் 4 | 1974 மார்ச் 4]

இணைப்பு III (இ)—தொடர்ச்சி.

கடனுக்குரிய வட்டிச் செலவுகள் 1969-70 முதல் 1974-75 வரை—தொடர்ச்சி.

திருத்த வகைப்பாடு.

வட்டி செலுத்துதல்.

வரவு-செலவுத்
திட்ட
மதிப்பீடு.(ரூபாய்
இலட்சத்தில்.)

உள்நாட்டில் மாநில அரசு பெறும் கடனுக்கு வட்டி	13,24.03
சிறு சேமிப்பு, வருங்கால வைப்பு நிதி குறித்த வட்டி	2,98.52
மத்திய அரசிடமிருந்து பெறும் கடன்-முன்பணங்கள் குறித்த வட்டி	20,31.50
சேம நிதிகள் குறித்த வட்டி	42.88
வணிக பொறுப்புகள் குறித்த வட்டி	2,72.94
மொத்தம்—சாட்டியது	39,69.87
சலங்கடந்த நேர்வுகளில் அரசு சட்டப் பத்திரங்களுக்கு வட்டி கொடுத்தல்—அனுமதித்தது	10.00
பெரு மொத்தம்	39,79.87

இணைப்பு III (இ)—தொடர்ச்சி.

கடனுக்குரிய வட்டிச் செலவுகள் 1969-70 முதல் 1974-75 வரை—
தொடர்ச்சி.

1969-70 கணக்கு கள்.	1970-71 கணக்கு கள்.	1972-73 கணக்கு கள்.	1972-73 கணக்கு கள்.	1973-74		1974-75 வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1974-75 வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.
				வரவு- செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	திருத்த மதிப்பீடு.		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)							

ஆ. கடன் கரைப்பு நிதி—

பொது மக்களிடமிருந்து திரட்டிய கடன்களின் கடன் தேய்மான நிதிக்கு உதவித் தொகை.	1,76.78	2,01.35	2,15.56	1,99.89	1,99.89	1,99.89	1,80.01
பொதுக் கடன் கரைப்பு நிதிக்கு உதவித் தொகை.	6,80.35	7,66.47	8,12.29	8,89.14	10,42.69	10,42.76	10,54.98
மத்திய அரசிடமிருந்து பெற்ற கடன்களுக்கான கடன் கரைப்பு நிதிக்குத் தொகை வழங்கல்.	..	..	..	..	17,00.00	..	..

மொத்தம்—ஆ. .. 8,57.13 9,67.82 10,27.85 10,89.03 29,42.58 12,42.65 12,34.99

பெரு மொத்தம்—கடன்
செலவுகள் (நீரம்). 37,24.25 37,75.87 49,32.01 43,15.00 69,14.86 52,14.96 52,14.86

[1974 மார்ச் 4]

1974 மார்ச் 4]

இணைப்பு III—அ.

தமிழ்நாட்டின் சில மூலதனப் பொருப்புகள், இருப்புகள் ஆகியவற்றைக் காட்டும் அறிக்கை.

	1973 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருந்த பொறுப்புகள்.	எதிர்பார்க்கப்படும் பொறுப்புகள்.		1975 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருக்கு மென்று எதிர்பார்க்கப் பரும் மொத்தப் பொறுப்புகள்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
பொறுப்புகள்.		(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)		
கடன்கள்—				
இந்திய அரசுக்குக் கொடுக்கவேண்டியவை ..	4,15,40.54	8,96.50	26,91.00	4,51,28.04
பொது மக்கள், வங்கிகள் முதலியவர்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள் ..	1,79,66.54	11,12.50	12,73.97	2,03,53.01
நான்கு சதவீத தமிழ் நாடு நில மேல்வரம்பு இழப்பீட்டுப் பத்திரங்கள் ..	64.01	70.00	1,10.00	2,44.01
திருப்பப் பெற இயலாத சிறப்புக் கடன்கள் ..	1.29	..	..	1.29
வணிக தற்காலிகக் கடன்கள்—				
வழி வகை முன் பணங்கள்	7,06.00	2,84.00	—9,90.00	..
அதிகப் பற்று	..	..	..	..
வணிக கடன்கள்	39,30.82	—3,29.40	—11.40	35,90.02
வணிக பொறுப்புகள்—				
மாநில வருங்கால வைப்பு நிதியும் சேமிப்பு வங்கி வைப்புத் தொகைகளும் ..	40,74.86	7,33.68	1,51.91	49,60.45
மொத்தம்—பொறுப்புகள்	6,82,84.06	27,67.28	32,25.48	7,42,76.82

(1)	(2)	எதிர்பார்க்கப்படும் இருப்புகள்.		(5)
		1973-74-ல்	1974-75-ல்	
இருப்புகள்—				
வழங்கப்பட்ட கடன்கள் (அரசாங்கத்துக்குச் சேர வேண்டியவை).	1,80,77.73	10,17.45	12.29.33	2,13,24.51
மின்சார வாரியத்துக்குக் கடன்கள் ..	2,43,97.42	4,15.50	1.00	2,48,13.92
மூலதனச் செலவு ..	3,91,74.47	44,81.53	56,36.02	4,92,92.02
ரோக்க இருப்பும் முதலீடுகளும் ..	26,82.20	—19,58.15	—23,17.06	—15,93.01
மொத்தம்—இருப்புகள்*	8,53,31.82	39,56.33	45,49.29	9,38,37.44

(1)	1973 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருந்த இருப்புகள்.	எதிர்பார்க்கப்படும் இருப்புகள்.	
	(2)	1974 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று.	1975 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று.
		(3)	(4)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)	
பொறுப்புகளுக்கு மிகுதியாயுள்ள இருப்புகள் ..	1,70,47.76	1,82,36.81	1,95,60.62

* கூடுதல் நிதி திட்டவெதற்கான செயற்குறிப்புகள் இதில் அடங்கா.

இணைப்பு III-எ.

நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின்கீழ் தமிழ் நாடு திட்டப் பணிகளின் செலவு விவரங்கள் காட்டும் விவர அறிக்கை.

வளர்ச்சித் தலைப்பு.	1973-74 ஐந்தாண்டுத் திட்ட நிதி ஒதுக்கம். 1969-70 முதல் 1973-74 வரை (தற்காலிகமானது).	1973-74 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.	1973-74 திருத்த மதிப்பீடு.	1974-75 முதல் 1979-80 வரை ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட நிதி ஒதுக்கம் (தற்காலிகமானது).	1974-75 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)					
I. வேளாண்மைக் கல்வியும் ஆராய்ச்சியும்—					
1. வேளாண்மை உற்பத்தி ..	30.15	5.81	5.57	568	62
2. பயிர் வளர்ப்பு ..	..	..	..	25.30	4.07
3. கிரு பாக்ஸம் ..	25.56	8.03	8.01	53.56	7.26
4. மண்வளப் பாதுகாப்பு ..	5.43	1.17	1.14	9.12	1.46
5. ஆயக்கட்டு மேம்பாட்டுத் திட்டம் ..	27	1.01	1.51	85	18
6. கால்நடை வளர்ப்பு ..	8.14	1.28	1.00	14.74	90
7. பாற் பண்ணையும் பால் வழங்கலும் ..	5.34	45	40	3.85	34
8. மீனளம் ..	10.09	1.87	2.39	18.80	1.74
9. காட்டுவளம் ..	4.73	1.42	1.42	8.00	1.63
10. சின்கோனா ..	56	22	17	1.01	14
11. கிடங்கு வசதியும் விற்பனையும்.	79	30	33	..	..
12. வேளாண்மைக் கடன் வசதி.	..	..	..	15.00	1.70
13. வேளாண்மைப் பொருள் விற்பனை ..	..	..	..	2.45	10
14. சேமிப்பும் கிடங்கு வசதியும்.	..	..	..	50	30
மொத்தம்—I.	91.06	21.61	21.94	1,63.84	20.44

II. கூட்டுறவு, சமுதாய வளர்ச்சி—					
1. கூட்டுறவு ..	28.72	1.86	1.74	23.58	4.43
2. சமுதாய வளர்ச்சியும், ஊராட்சிகளும் ..	11.54	97	2.52	17.77	1.80
மொத்தம்—II.	40.26	2.83	4.26	41.35	6.23

[1974 மார்ச் 4]

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)					
III. கிராம வளர்ச்சி—வேலை வாய்ப்பு குறித்த திட்டப் பணிகள்—வேலைத் திட்டங்கள்—	..	..	..	1,00	50
IV. பாசனம், மின்விசை—					
1. பாசனம்—வெள்ளத் தடுப்பு	39,08	7,01	7,50	68,09	8,32
2. மின்சக்தி	1,69,79	*40,00	51,39 †	3,26,59	44,77
மொத்தம்—IV.	2,08,85	47,01	58,99	3,94,68	53,09
V. தொழில்களும், கனி வளக் களை வெட்டி எடுத்தலும்—					
1. பெரிய, நடுத்தரத் தொழில்கள்	32,05	4,25	3,78	46,65	3,84
2. கனிவள மேம்பாடு	1,04	12	13	1,50	13
3. கிராம—சிறு தொழில்கள் ..	31,00	5,39	4,92	40,43	3,63
மொத்தம்—V.	64,09	9,76	8,83	88,58	7,60
VI. போக்குவரத்தும் சாலைகளும்—					
1. சாலைகள்	25,04	6,65	6,88	63,02	9,99
2. சாலைப் போக்குவரத்து ..	7,29	1,02	1,02	21,00	1,56
3. உள்நாட்டு நீர் வழிகள் ..	..	3	6	1,50	31
4. சுப்பற் போக்குவரத்தும் சிறு குறைமுகங்களும் பெருந் குறைமுகங்களும்	..	..	..	2,61	1,77
5. சுற்றுலா	26	20	35	2,05	25
மொத்தம்—VI.	32,59	7,90	8,31	90,18	13,88

*இந்தத் தொகையின் ரூ 8 கோடி திட்டத்தில் சேராத தொகையிலிருந்து நிறுவன நிதி மூலம் செலவிடப்படும்.

† இதில் 19 கோடி ரூபாய், திட்டத்தின்கீழ் வராது. அத்தொகை நிதி உதவும் நிறுவனங்களால் ஊழிக்கப்படுவது.

[1974 மார்ச் 4]

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)					
II. சமூகப் பணிகள்—					
1. பொதுக் கல்வி	53,17	12,12	12,61	89,11	10,11
2. தொழில் நுட்பக் கல்வி ..	6,59	1,40	1,32	10,75	1,21
3. பண்பாட்டுக் கலாச்சாரப் பணிகள்	61	7	6	2,30	33
4. சுகாதாரம், குடும்ப நலம் ..	17,32	4,53	4,69	55,07	4,86
5. சத்துணவு	..	54	54	57,14	15
6. நீர் வழங்கலும், குப்புரவும்	55,12	11,71	11,19	93,00	15,04
7. வீட்டு வசதி	30,30	6,55	7,67	58,35	8,60
8. நகர அமைப்பும், நகர்ப்புற மேம்பாடும்	2,24	84	53	20,09	1,33
9. பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன்	10,09	5,91	5,84	23,99	3,95
10. சமூக நலன்	1,32	54	60	10,02	76
11. கை வினைஞர் பயிற்சியும் தொழிலாளர் நலனும் ..	2,39	40	35	3,70	50
12. பொதுமக்கள் ஒத்துழைப்பு	8	1	1	..	..
மொத்தம்—VII.	1,79,23	44,62	45,41	4,23,52	46,84
VIII. பல்வகை—					
1. புள்ளிவிவரங்கள்	59	21	16	1,90	6
2. மலைப் பகுதிகள் மேம்பாட்டுத் திட்டம்	7,00	50	41	3,50	32
3. செய்தியும் விளம்பரமும் ..	..	..	..	40	12
4. மதிப்பீட்டாய்வு	..	..	..	40	6
5. நிர்வாகக் கட்டிடங்கள் ..	..	..	..	25,00	2,00
மொத்தம்—VIII.	7,59	71	57	31,20	2,56
பெரு மொத்தம் ..	6,23,67	1,26,44*	1,29,21 †	12,34,35	1,51,14

* மின் சக்தியின் கீழ் காட்டப்பட்டுள்ள திட்டத்தில் சேராத ரூ 8 கோடி இதில் அடங்காது.

† திட்டத்தின்கீழ் வராத மின்சாரத் திட்டங்களுக்குரிய 19 கோடி ரூபாய் இதிலடங்காது.

[1974 மார்ச் 4]

இணைப்பு VI

English translation the of speech of Hon'ble Dr. M. Karunanidhi, Chief Minister of Tamil Nadu, presenting the Budget for 1974-75 to the Legislative Assembly on 4th March 1974.

(Vide foot-not on Page 33.)

Mr. Speaker, Sir,

I rise to place before the House the Revised Estimates for 1973-74 and the Budget Estimates for 1974-75.

This Government, following as ever in the footsteps of Anna and true to the spirit of the Kural which says :

“Benevolence seeks no return. What does the world give back to the clouds ?”

feel privileged to place this Budget before the people of Tamil Nadu.

2. The nation is facing a serious economic crisis characterised by severe shortages, bottlenecks in production and uncontrolled inflation. The common man faces shortages of essential commodities needed for his daily life. The economy has been afflicted by inadequacy and lack of timely deliveries of industrial raw materials, minerals, oil, fertilisers, etc. Until this economic canker which has appeared at the national level is tackled, it will be difficult to prevent its spreading into our State also. In this situation of uncertainty, the evolution of long-term policies, drawing up of plans and their implementation have all become extremely difficult. We have, several times before, urged that a Chief Ministers' Conference should be convened immediately to discuss the complex problems that have arisen on account of the failure of economic management at the national level. On behalf of Government of Tamil Nadu, I had, on earlier occasions, in the meetings of the National Development Council made a number of suggestions regarding this.

1974 மார்ச் 4]

Fifth Five-Year Plan.

3. The question is how best the Fifth Five-Year Plan could be formulated against this background of stresses and strains and uncertainty. While it is a fact that a Draft Plan for Rs 53,411 crores has been approved by the National Development Council, the physical content of the plan is being eroded day by day due to price rise and shortage of raw materials. The main levers of economic planning, monetary and fiscal policy which help to control the price level are solely operated by the Central Government. If inflation is not contained, exhortations to implement a massive plan may remain only as empty slogans and result in the emergence of the very plan holiday which we all wish to avert.

The fact that the Centre has not so far been able to approve the Fifth Plan of Rs 1,532 crores drawn by us for our State would appear to support this apprehension. This draft plan keeps in view the objectives formulated by the State Planning Commission for our Perspective Plan. We have had discussions with the Centre several times regarding the size of the Fifth Five-Year Plan. The quantum of open market loans and institutional finance are all determined by the Centre. Besides, the Central Government should allocate a specified amount of financial assistance for the Plan. But till date, the issue regarding amount of Central assistance as also the quantum of loans for the States has not been finalised. It is in this background that I regret it has not been possible to present before this House the final draft of our Fifth Five-Year Plan.

The House is aware that the State Plan represents only a part of the level of total developmental activities in the State. The Central and private sector investments are equally, if not more, important. We have been

[1974 மார்ச் 4]

pleading, time and again, that apart from approving a large State Plan, Tamil Nadu should also be given a fair share both in Central projects and also in the investment by the private sector. Tamil Nadu has so far been denied its reasonable share in the very heavy Central investments in Industries and Transport. We have requested on several occasions that this injustice should be redressed at least during the Fifth Plan period.

In the draft Fifth Five-Year Plan of the Central sector, no new schemes have been provided for our State. This has been pointed out by me in the last meeting of the National Development Council. It is a pity that there has been considerable delay in taking decisions in respect of the Neyveli Second Mine Cut and the associated 1000 MW Thermal Plant, the Sethusamudram Project, the new fertiliser projects, new oil refineries, to mention only a few of the many projects pressed for by us. In the recent session of the National Development Council, both the Prime Minister and Planning Minister promised that our plea will be considered favourably and an early decision taken on these and other schemes. I hope and trust that these projects will find a place in the final draft Fifth Five-Year Plan.

4. Whenever we put forward our request for a fair share of Central assistance as well as in Central investments, Central officials and representatives of Central financial institutions come up with the strange argument that Tamil Nadu is an advanced State and hence, it does not need any special Central assistance. They have taken this stand by reckoning only such indices as per capita income as also the high level of expenditure that we incur on such sectors like Education and Health. I have already explained many times that it is not proper to equate our march

1974 மார்ச் 4]

towards planned development as having actually attained the goals and on this false basis deny us reasonable financial assistance.

Sixth Finance Commission.

5. The present procedures for sharing financial resources between the Centre and the States cannot be deemed to be satisfactory. While we were eagerly hoping that the Sixth Finance Commission will set right this state of affairs, I must confess that its recommendations have been disappointing. The only welcome feature in its recommendations is that relating to the rescheduling of debts. In every other respect, our State has not derived any advantage from this report. Under the guise of upgrading the standards of administration, the Finance Commission has awarded very liberal devolutions to certain States by grouping them as backward States. In this process we have been treated unfairly. The principle adopted by the Sixth Finance Commission of giving grants to States which have been relatively miserly in their expenditure on social services, will only help to aggravate, in the long run, the existing disparities between the States. The only "reward" that States like ours, which have mobilised resources to the extent possible and prudently managed its development activities has been a denial of a fair share from the common pool of finances by using the statistics of our development to give additional assistance to other States.

Annual Plan, 1974-75.

6. The size of the Annual Plan for the next year, which is the first year of the Fifth Five-Year Plan, has not yet been finalised. I have discussed this with the Deputy Chairman of the Union Planning Commission. We have protested against the approach of the Government of India of pegging the Central assistance

[1974 மார்ச்]

for next year at the current year's level. Besides, we are facing a serious short fall in our revenues due to re-introduction of prohibition, particularly since the Finance Commission has not come forward to make good this loss. If in the context of the sharp decline of our resources, the next year's Plan assistance from the Centre is also only at the current year's level the size of the next year's Annual Plan has necessarily to go down.

On this basis, the Planning Commission has suggested that in 1974-75, the size could be Rs 109 crores to Rs 118 crores, while even in the current year we are implementing a Plan of the size of Rs 129 crores. We pointed out that we cannot, on the one hand, step up the national Fifth Five-Year Plan to Rs 53,411 crores from the Fourth Five-Year Plan outlay of about 25,000 crores and on the other hand, keep the next year's Plan size at less than the current year's level. Our discussions with the Centre give us hope that higher assistance may be forthcoming and that as a result, in 1974-75 we may be in a position to implement a Plan of the size of Rs 150 crores.

What we face today is

- a Plan that has not yet been finalised—
- a Plan, massive in conception—
- a Plan that may be eroded in implementation and what is more,
- an economic situation clouded by uncertainties.

In spite of such a discouraging situation our Government have to the extent possible, mobilised additional resources, geared up the administrative machinery and are venturing to implement develop-

[1974 மார்ச் 4]

ment schemes with the aim of keeping alive the flame of welfare in our State in the present and in the future. In this task of socio-economic development, we will spare no pains to utilise to the maximum extent the wholehearted co-operation of the people of Tamil Nadu.

Agriculture.

7. The Budget Estimates make provision for the core sector of agricultural development under several heads. The provision for agricultural development in 1974-75 including schemes implemented by the Directorate of Agriculture, outlays on minor and major irrigation, subsidy to the Electricity Board to meet losses on agricultural pumpsets and other related items, comes to roughly Rs 68.81 crores. Over and above this, we have been fully availing of the sources of institutional finance for the development of agriculture. In respect of institutional finance, we will distribute a sum of Rs 17 crores towards long-term credit and Rs 81 crores towards short-term and medium credit in 1974-75. The Budget includes provisions for establishment of a Tropical Fruit Research Institute, establishment of a State Agricultural Training Institute at Anna Pannai, Kudimianmalai, expansion of research schemes and formation of a State Farm Corporation. Besides, a sum of Rs 1 crore has also been set apart for development of roads in and around sugar factory areas.

The high yielding variety programme will be stepped up to cover 67.93 lakh acres in 1974-75. As already pointed out in the Governor's address, the availability of necessary inputs for agriculture such as fertilisers and pesticides, has been far below our expectations and requirements. We have to meet the shortages and high prices which arise in these circumstances. We have requested the Government

[1974 மார்ச் 4]

of India to empower us to control the distribution of at least the fertilisers produced within this State. Unfortunately, the present policy of the Government of India, leaving the distribution to a major extent in the hands of private marketeers, comes in the way of an efficient distribution policy. I reiterate my plea to the Government of India that, in the context of national and international shortages of fertilisers, the Government of India should not lose any further time in reconsidering their approach to this problem and delegating to State Governments the power to control distribution of the entire quantity of fertilisers.

Animal Husbandry and Fisheries.

8. A sum of Rs 5.26 crores has been set apart for the schemes of Animal Husbandry. Besides, we have made a provision of Rs 5.32 crores for the development of Fisheries. The Tamil Nadu Poultry Development Corporation set up by the Government has started functioning and has expanded its activities. This Corporation has also opened up employment opportunities to about 500 educated unemployed youths. Twenty-five additional veterinary dispensaries will be started in 1974-75.

Production of milk has been increasing as a result of the expanding activities of the Tamil Nadu Dairy Development Corporation and the Department of Milk Production and Dairy Development. The "Operation Flood" Programme will continue to be implemented and Rs 3.80 crores will be spent on these schemes in 1974-75.

The daily supply which stood at about 69,000 litres of milk in the month of January 1972, has now increased to 1,05,000 litres on account of this

[1974 மார்ச் 4]

programme. Besides, it is worth pointing out that under this scheme, about 6,000 persons, mostly villagers, have been granted loan facilities and thus employment opportunities have been created.

The boat building programme under the Fisheries Department has been progressing well. In order to provide for further expansion of the commercial activities of the Fisheries Department to the fullest extent, Government have decided to form a Fisheries Development Corporation. Boat building, distribution of boats and certain other activities of the Fisheries Department will be entrusted to this Corporation.

Irrigation.

9. An amount of Rs 30.83 crores has been set apart in the Budget Estimates for development of irrigation. Provision has been made for taking up the following schemes :—

Improvements to Periyar Channels in Madurai and Ramanathapuram districts.

Excavation of upper right side canal from existing pick-up channel at Sathanur anicut in North Arcot district.

Formation of reservoir across Varadhamanadhi in Aykudi village, Palani taluk, Madurai district.

Formation of reservoir across Vattamalaikaral Odai, Dharapuram taluk, Coimbatore district.

Formation of reservoir across Varattupallam near Kakkaiyanur village, Bhavani taluk, Coimbatore district.

Formation of reservoir across Gunderipallam, Gobichettipalayam taluk, Coimbatore district.

[1974 மார்ச் 4]

Formation of a reservoir across Gundar in Shencottah taluk, Tirunelveli district.

We are also setting apart Rs 4.51 crores for the Special Minor Irrigation Programmes under which currently 725 works are under execution. Apart from this, the Budget provides Rs 11.44 crores for maintenance and repairs of irrigation sources.

Several irrigation tanks taken over under the Zamindari Abolition Act which have been entrusted to Panchayat Unions are in a state of bad repair. A sum of Rs 50 lakhs has been set apart for a special scheme for bringing these tanks to standards so as to benefit agriculturists.

Kudimaramath.

10. Government have been deeply concerned about the levels of maintenance of irrigation channels under the kudimaramath system. In many cases where kudimaramath work on channels has been entrusted to Panchayats, the work has not been attended to properly for several years due to the reluctance on the part of the agriculturists to meet their share of the contribution for these works and also due to the fact that the ceiling on costs of Rs 2.50 per acre, was not sufficient. From 1971, Government have been implementing a scheme of executing directly through the Public Works Department kudimaramath works on channels covering more than one Panchayat in Thanjavur district. Government have examined the question of extending this to all the districts and have decided that in the first phase, kudimaramath works all over the State in respect of channels covering more than one panchayat will be directly executed by the Public Works Department. The cost of the works will be shared in the ratio 4:3 by the Government and the

[1974 மார்ச் 4]

ayacutdars. Necessary legislation is being undertaken to enable the Public Works Department to execute these works and to collect the contribution from the beneficiaries. It is hoped that as a result of this measure, kudimaramath works on channels of a total length of about 4,000 kilometres will be executed and it is hoped that this will help to restore the important supply channels. I hope the House will welcome this measure which will benefit a large number of agriculturists in the State.

Ground Water Exploration

11. The scheme for survey and exploration of ground water continues to be executed vigorously by the Directorate of Ground Water. This department which was established in 1970, has been strengthened from year to year. Government have also decided to set up a Ground Water (Research and Training) Institute to assist the Directorate. Necessary provision has been made for this in the Budget Estimates.

Cauvery Dispute.

12. The Cauvery river sustains the Cauvery irrigation system which has been established and developed from ancient times in our State. It is the backbone of our agriculture. We have been patiently hoping for a favourable response to our reasonable stand that water from this source should continue to be available to us, as safeguarded by the 1924 agreement. However, a final decision on this issue has been getting delayed for long. The Fact Finding Committee set up by the Centre, consequent on the meeting of the Chief Ministers of Tamil Nadu, Karnataka and Kerala, has submitted its report. I have written to the Government of India requesting that an early decision be taken on the report.

[1974 மார்ச் 4]

Power.

13. The per capita consumption of electricity in our State which was 98 units in 1967 has reached 133 units now. This shows the increasing success of our efforts in meeting the needs of our people, in developing our industry and our agriculture. The rural electrification programme which we announced in 1969 is going on in full swing. I am happy to announce that so far electricity has been extended to 97 per cent of the total of about 60,000 villages and hamlets in the State. Out of about 24,000 Harijan colonies, electricity has been given to about 23,000 colonies. Government are bearing the cost of consumption of power for street lighting in these Harijan colonies.

However, in spite of all these achievements, during the past three years, on account of inevitable shortages of power, we have had to face difficult problems in the industrial and agricultural sectors. We have been representing to the Central Government about the need for sanctioning a thermal power plant at Mettur and Tuticorin and also a 1000 M.W. thermal plant at Neyveli. So far, the Centre has given permission only for the Tuticorin Thermal Plant. However, our pleas for the second mine cut at Neyveli and the associated power plant have not been accepted. Nor has our request for a thermal plant at Mettur been accepted so far. We have also been representing to the Centre regarding the urgent need for starting new hydro-electric projects in the Western Ghats and at Hogenakal.

Our daily requirement of electric power is 235 lakh units. Out of this, 50 per cent is consumed by industries, 25 per cent by the agricultural sector and the balance by other sectors. The total generation within the State including the supply from Neyveli is

1974 மார்ச் 4]

only 196 lakh units. Hence, we have a shortage of 39 lakh units. In order to make this up, we are forced to purchase power at a relatively high cost from the neighbouring States. Since the requirements of these neighbouring States have also been going up day by day, there is a widening gap between our demand and the availability of power. In spite of this detailed justification of our requirements, the Government of India has been underestimating our needs and delaying sanction of the power projects. I wish to point out that this will result in serious economic repercussions both in the immediate future and in the long run.

When we make up the shortage of power to the extent possible by purchasing from neighbouring States or from other sources, we are forced to pay a higher price. The cost of power that we purchased from Kerala in 1969 was 5 paise per unit. But now it is 8 paise. Similarly while in 1969, the cost of power that we purchased from Neyveli was 5.9 paise, now it is 8.48 paise for a part of the supply and much more than that for the balance. The ultimate cost of extending power to the villages works out to 20 paise per unit, including the cost of conversion of H. T. to L. T., whether it be the power produced by us or bought from other States. As against this, our tariff for the agriculture sector is very low compared to other States. In order to reduce the losses, at least to some extent, the Tamil Nadu Electricity Board has announced certain increases of surcharge. I would like to add that this enhancement will not apply to the agricultural sector and to domestic and street lighting.

Handloom.

14. The Government have provided Rs 2.01 crores for the relief of handloom weavers. Apart from this,

[1974 மார்ச் 4]

we have been assisting the Handloom Weavers' Co-operative Societies in various ways. It is worth noting that as a result of our efforts, the Tamil Nadu Handloom Weavers' Co-operative Society (Co-optex) has increased its turnover to Rs 12 crores in the current year from the level of Rs 9.17 crores in 1972-73. We have taken action to ensure its further expansion in the coming years. The Government have also sanctioned an interest free loan of about Rs 1 crore at the rate of Rs 100 per person as relief to handloom weavers who had suffered for want of work on account of non-supply of yarn. I am happy to state that the Government have decided to comply with the request of the weavers and to write off this sum of Rs 1 crore.

The spinning mills of Tamil Nadu produce nearly 1/5th of the total cotton yarn in the country. The power of distributing the yarn produced in our own State is vested not with us but with the Textile Commissioner of the Government of India. The quantity of yarn produced in the Co-operative Spinning Mills and the other spinning mills under the control of the State Government would be just sufficient to meet the requirements of the weavers in the Co-operative Sector in our State. But we are not in a position to meet the complete requirements of the weavers outside the co-operative fold. It is our avowed policy to seek a permanent solution to the problems confronting the handloom industry.

In this context, the Santhanam Committee has made some useful recommendations. The important recommendations are: procuring yarn from the mills and distributing it to the weavers at controlled rates, bringing the weavers outside the co-operative sector into the co-operative fold to ensure the distribution of yarn, reserving the production of items like dhoties,

1974 மார்ச் 4]

sarees, towels and blankets exclusively for the handloom sector and controlling the use of unauthorised power-looms. Government have accepted these recommendations and are taking steps to implement them. I have also addressed the Prime Minister on this issue.

Industries.

15. Policies and procedures relating to exports and imports, credit, industrial licensing and financial institutions, are all under the control of the Central Government. It is against this background that the persistent efforts of the State Government and the good progress made in various ventures in the private, public and joint sectors in our State have to be judged.

TIDCO (Tamil Nadu Industrial Development Corporation) has made substantial progress in establishing industries in the public and joint sectors. The public sector cement factory at Alangulam is now going through an expansion of its activities from 4,00,000 tonnes per annum to 7,00,000 tonnes per annum. Action is also being taken to increase the capacity of the Arkonam Steel Plant from 50,000 tonnes to 1,00,000 tonnes per annum.

The Tuticorin Fertiliser Complex which has been started in the joint sector at a cost of Rs 85 crores will commence fertiliser production shortly. Letters of intent have been secured for projects in the joint sector like electronic instruments, caustic soda, fishing trawlers, dyes and chemicals, refractories, etc. These are at various stages of implementation.

The members will be happy to note that a large number of industrial units which had been sick due to industrial recession during 1967-69 and which were revived due to the efforts of the State Government

[1974 மார்ச் 4]

have now turned the corner. One of these firms the Textool Company at Coimbatore is now producing goods worth Rs 3 crores a year. Similarly, LASCO Alloy Steels Company in Dharmapuri district which was dormant was revived by the efforts of the State Government and is now producing very valuable alloy steels. The Sakthi Pipes and Southern Structural, which suffered seriously on account of financial and marketing difficulties, and hence were closed have been subsequently brought under the management of the State Government. The Government have adopted the policy of inducting professional management into these organisations and have also helped by giving guarantees and pumping in finance wherever needed. As the next stage of these operations, the abovementioned four companies, viz., Coimbatore Textools, Dharmapuri LASCO Alloy Steels, Sakthi Pipes and Southern Structural, will be nationalised with the concurrence of Government of India. We hope that the Centre will give early clearance for this.

Thirteen sick textile mills which were taken over by the State Government were brought under the control of the Tamil Nadu Textile Corporation. Over 10,000 workers are now employed as a result. The State Government and the Tamil Nadu Textile Corporation have had a major role in putting the finances and the management of these concerns on a proper footing. It is now understood that the Government of India proposes to nationalise these 13 textile mills. It is my duty to emphasise that in the event of these 13 mills being nationalised, all these mills should be under the control of and in the ownership of the State Government. The fact that these sick mills have been revived under the efficient management of this State Government is again worth recalling here, and reinforces my stand.

1974 மார்ச் 4]

Our Government's policy continues to be one of encouraging industrial development in the small scale sector. The State Small Industrial Development Corporation has expanded its activities and during 1974-75 it is expected to have a turnover of Rs 8 crores.

The State Industries Promotion Corporation of Tamil Nadu (SIPCOT) has so far given assistance to 153 industrial units involving a total capital outlay of Rs 42.67 crores. Mention may also be made of the successful development of the Ranipet Industrial Complex. The Government propose to undertake the development of more such centres in backward districts. Besides, the Industries Department has undertaken the development of an Electronic Estate at Salem and a developed plot estate for electronic and electrical instruments in the coastal area adjoining Madras. The project for the establishment of a salt-based industry in Tuticorin and Ramanathapuram coastal areas is being developed.

Government have taken a policy decision that hereafter new sugar factories will not be permitted in the private sector but started only in the public sector where provision will be made for the inclusion of cane growers as share-holders. We have made a special provision of Rs 1.5 crores towards purchase of machinery for sugar factories.

The exemptions given for sugarcane lands were cancelled in 1971 under the Land Ceiling Act introduced by us. I wish to bring to the notice of this House the fact that an extent of 3,421 acres of lands owned by Thiru Aruran Sugar Mills has been taken over by the State Government and is being brought under the Tamil Nadu Sugarcane Farm Corporation. In addition, the extent of 3,097 acres leased to this sugar mill will also be brought under this Corporation.

[1974 மார்ச் 4]

While we continue to implement a number of projects for industrial development, a large number of proposals are awaiting clearance from the Government of India. Several new projects proposed by us such as Oil Refinery at Tuticorin, Petro-Chemical Complex at Manali, New Fertiliser Plant at Cuddalore, projects for Nylon and Seamless Pipes, are awaiting Government of India's approval. The Governor has already pointed out in his address the meagre share given to the State of Tamil Nadu in Central sector industrial projects. We have emphasised time and again that Tamil Nadu is ideally suited for the location of defence production industries from the security point of view. We hope that the Government of India will consider favourably our request for locating in our State new units for defence production.

Health Services and Family Planning Programme.

16. The Budget Estimates for 1974-75 provide for an expenditure of Rs 48.34 crores on Health Services and Family Planning Programmes. This is inclusive of Rs 4.2 crores set apart for buildings for Medical and Family Planning Services. In continuation of the policy pursued for the last two years, 40 more Panchayat Union Dispensaries will be provincialised in 1974-75, bringing the total number of such provincialised dispensaries to 102 from the year 1972. Some of the schemes for which provision has been made in 1974-75 are—

- 90 bedded hospital at Tiruppur.
- 100 bedded hospital at Madurai.
- Golden Jubilee Block at Vellore.
- 160 bedded ward at District Headquarters Hospital at Erode.
- 100 bedded hospital at Rajapalayam.

1974 மார்ச் 4]

Further a sum of Rs. 33.92 lakhs has been sanctioned for the first stage of works in the Anna Cancer Institute at Kancheepuram.

We have also made provision for extending X-Ray facilities in taluk and non-taluk hospitals, appointment of specialists in district headquarters hospitals, relieving unemployment among nurses, decreasing work load among nurses by creating 200 additional posts, construction of additional buildings for Dharmapuri, Nagapattinam and Kumbakonam hospitals. We have undertaken a master-plan for the development of the Government General Hospital in Madras at a total cost of Rs. 56 lakhs and a provision of Rs. 22 lakhs has been made towards this in the Budget Estimates for 1974-75. Besides, in the coming year, 150 additional posts of Assistant Surgeons will be created.

In order to encourage the system of Indian Medicine, it is proposed to open Siddha dispensaries in 20 taluk and non-taluk hospitals. We have also proposed to open a Homeopathy Medical College in Madras.

The Medical department continues to render its services for the free eye-camp project started in 1972. Under this scheme, so far, eye sight has been restored and free spectacles supplied to 62,265 persons.

We have set apart a sum of Rs. 6.51 crores for Family Planning programmes, in spite of the fact that Government of India have sharply reduced the assistance for this programme, by providing additional allocation from State funds.

[1974 மார்ச் 4]

Education.

17. The provision of Rs. 110.15 crores for Education for the year 1974-75 as against Rs. 10.59 crores provided for in 1956-57 is eloquent testimony of the abiding interest the Tamil Nadu Government have been evincing in the progress of education. Out of 60.24 lakhs of children in the age group 6-11, nearly 54.38 lakhs (90.2 per cent) are in schools. The corresponding percentage for the age group 11-14 is 52.3 and for the age group 14-17 is 33. Our chief task in the next five-year plan period will be to draw to the schools those children, who for various reasons, have been unable to join the schools till now.

About 2.39 lakhs of teachers are now in charge of imparting instruction to the 76 lakhs of students in the schools. It is most gratifying to note that there has been considerable improvement in the teacher-pupil ratio, which is now, on an average, 1 : 34.

During 1973-74, nearly 10,000 teachers were appointed under a special scheme over and above the normal additional appointments made from year to year. Although the Government of India issued instructions that the teachers appointed under this special scheme should be paid only half pay, the State Government have come forward to meet the balance of expenditure from its own revenues and are paying all these 10,000 teachers at the full scales of pay. It is hoped that the appointment of these additional teachers will contribute significantly to toning up the quality of instruction in the schools.

Tamil Nadu has attained signal success in its task of extending educational opportunities to children from the under-privileged sections of society, who were hitherto denied opportunities for educational advancement. The primary task now facing us is to improve

1974 மார்ச் 4]

the quality of instruction. This cannot be achieved by the efforts of Government alone. It is only the concerted efforts of students, teachers, parents and educational experts, that can help us to attain this objective. As far as Government are concerned, steps have been taken to revise and improve the syllabus, and to train teachers in new and innovative methods of instruction. Government have also sanctioned the setting up of a Science Institute, as a separate wing of the State Institute of Education, to concentrate on the progress of Science Education.

With a view to enthusing teachers to work with greater zeal and devotion, the pay scales of teachers have during the last few years, been considerably improved, and a number of concessions have been granted to improve their working conditions. During the year 1973-74, 573 part-time craft instructors have been given full-time jobs and scales.

Out of the 2.39 lakhs of teachers in our State, over 80,000 are working in Aided Schools. It has been one of their long-standing demands that these teachers should be given statutory protection for their service conditions. The Tamil Nadu Private School Regulation Bill, which was introduced and passed in the State Legislature last year, while ensuring reasonable protection for the service conditions of teachers, will at the same time encourage the private managements to run the schools efficiently.

Of the 178 Colleges in our State, 51 are directly managed by the Government and 127 are Aided Colleges. Rules for the disbursement of grants to the Aided Colleges have been codified and put on a sound basis, and this pattern, which has been introduced since last year, has been widely welcomed by the private college managements.

[1974 மார்ச் 4]

Of the 178 colleges, 104 are affiliated to the Madras University and 74 to the Madurai University. Educational experts have expressed the view that the optimum number of colleges to be affiliated to one University, should not exceed 30 to 40. On this basis, it would be necessary to set up one or two new Universities in Tamil Nadu, where only three Universities are now functioning. It has been stipulated that new Universities should be set up only with the concurrence of the University Grants Commission, set up by the Government of India. The Government hope that the University Grants Commission will take note of the fact, that, while there are a few other States with a large number of Universities, Tamil Nadu has only three Universities, and will give their concurrence to the setting up of new Universities in Tamil Nadu.

The generalist Universities, which have to devote their attention to the various faculties of general education, are not able to do full justice to, and devote specialised attention required for, the growth of Engineering and Technological Education. In this view, the Government of Tamil Nadu have been for the past few years, urging the constitution of a University of Technology to which all Engineering Colleges will be affiliated. It is depressing and discouraging to note that although this proposal had been scrutinised by more than one Committee set up by University Grants Commission, concurrence has not yet been given to set up this University. We note that a neighbouring State, which embarked on this, long after we took the initiative, has already succeeded in setting up a University of Technology without the concurrence of the Government of India. We cannot in the circumstances escape feeling that it is only those who are meticulous about following the rules, that are penalised, and subjected to needless handicaps and hindrances. I hope that the Government of

[1974 மார்ச் 4]

India would find a solution to this problem soon; and give their concurrence for the setting up of a Technological University in Tamil Nadu from the year 1974-75.

Our State Planning Commission has indicated the broad guidelines and directions of educational development for the next 12 years. The Government are in full agreement with a large number of these recommendations and are anxious that, subject to the availability of financial resources, these recommendations should be implemented during the next five years.

I hope and trust that both the teachers and students of our State will appreciate the Government's liberal outlay of Rs 110 crores, which has been made with the sole object of promoting the future welfare of the student community, and will co-operate in ensuring that the community enjoys to the fullest measure the benefits of this large investment.

History, Art and Literature.

18. In reviving Poompuhar, the ancient Chola town lost to the sea, we are fulfilling the ideals so dear to the heart of Anna—of preserving and fostering the tradition and history, arts, culture and civilisation of the Tamils. Our achievement and continuing efforts in this direction have won encomium of many, even foreigners. An amount of Rs 6.5 lakhs has been spent so far on this project.

We have excavated the ruins at Panchalankurichi and restored the ramparts and forts of Kattabomman's time and recreated a spectacle vibrant with history—as a tribute to the memory of that great hero of Panchalankurichi, who fought gallantly for his motherland and braved death with a smile on his lips. In his honour, a suitable monument is also being raised at a cost of Rs 5 lakhs.

[1974 மார்ச் 4]

We are renovating the temple at Mylapore dedicated to Tiruvalluvar, who placed before humanity a code of universal conduct through his immortal Kural. It is also proposed to raise a fitting memorial to Tiruvalluvar in an extent of 80 grounds at Nungambakkam lake area, with the object of spreading the message of Kural to the four corners of the world. We have sanctioned a sum of Rs 10 lakhs initially for this.

Welfare of Harijans and Backward Classes.

19. The outlay on the Welfare of Harijans and Backward Classes in 1974-75 will be Rs. 16.06 crores as shown below :—

	Total.	Non-Plan.	State Plan.	Centrally Spon-sored.
(RUPEES IN CRORES.)				
Harijan Welfare.	8.98	6.18	2.24	0.56
Harijan Housing Corporation.	1.00	..	1.00	..
Total—Harijan Welfare.	9.98	6.18	3.24	0.56
Backward Classes Welfare.	6.08	5.37	0.53	0.13

The Harijan Housing Corporation, which was announced by me in the last budget speech, has been set up. The delay in setting up this Corporation was due primarily to the fact that financial institutions and banks from whom we expected financial help have dragged their feet in considering our request for financial help. Under these circumstances, Government decided to start this Corporation by

[1974 மார்ச் 4]

providing from State funds Rs. 1 crore in 1973-74 and another sum of Rs 1 crore in 1974-75. This Corporation will undertake development of housing facilities for Harijans especially in lands acquired by the State already for this purpose. In the first stage, 100,000 houses will be constructed as part of a phased programme extending over a period of five years.

Social Welfare.

20. This Government have always stood in the forefront in promoting social welfare, especially of those who are at the bottom of the social ladder. In addition to the welfare schemes of restoring eyesight to the blind, rehabilitating the leprous beggars, and eliminating hand-drawn rickshaws, this Government have now embarked upon the scheme of giving a new lease of life to the physically handicapped. As a first step towards implementing this welfare measure of providing security and succour to them without allowing it to remain merely as a slogan, Government have undertaken a survey of the physically handicapped in order to gather the relevant details. Vigorous follow-up action on this is being taken.

Social Security Scheme.

21. The Pension Benefit Scheme of the State Government benefits only the Government employees and teachers. Certain private sector companies are also extending pension benefits to their employees. But a major portion of the public do not have any pensionary benefits. This Government which have always been concerned with the welfare of the public, especially the lower salaried class, is now introducing a new pension scheme for them. Under the scheme there will be an opportunity for everyone to get pension by giving a regular monthly contribution. As an example, if a 30-year-old person contributes a

[1974 மார்ச் 4]

monthly amount of Rs 10, he would be entitled to get a monthly pension of Rs 100 from the age of 55 till death.

Under this scheme, provision has been made for the refund of principal and interest to the dependents of the subscriber in the event of his death, provided he has been making his monthly contributions regularly. Other measures of assistance to them are also under examination. Detailed procedures regarding the scheme are being formulated and the scheme will be commissioned in the course of a month or two.

Nutrition and Child Welfare.

22. Government continue to show keen interest in child welfare. So long as there is disparity in the facilities and opportunities afforded to children of affluent families and those coming from the poorer strata, we cannot establish a socialist society. Equal opportunities for growth should be provided to all children irrespective of the circumstances of the families from which they come. Child welfare is therefore the primary obligation of a socialist society. Keeping this in mind, we intend implementing an integrated programme for the development of children in 1974-75. Under this programme 10 integrated children's development projects will be established. One thousand more child welfare centres will be established under this scheme. This will be in addition to the existing 2,639 child welfare centres. As part of the package, medical supervision and nutritious diet will be provided to children attending these centres.

Several diseases which affect children can be prevented by ensuring nutritious diet. The high incidence of mortality of children before they attain the age of five can be prevented to a considerable extent by

1974 மார்ச் 4]

attending to nutrition and medical facilities. In view of this we have been providing nutritious food to children, expectant and nursing mothers. This programme already covers a total of 5-lakh persons and is planned to cover 6 lakhs in 1974-75. A sum of Rs 3.3 crores will be spent in 1974-75 on nutrition and child welfare programmes.

The nutrition programme for industrial labour which is being implemented in our State is among the first of its kind in the country. In this scheme, nutritious food material made available by CARE is cooked and supplied to the pregnant and lactating women and pre-school children of workers' families to supplement their daily food. At present the scheme is in force in 92 factories and plantations covering about 23,000 beneficiaries.

Housing.

23. Our efforts for the expansion of housing, which is one of the basic needs of the people, have been complimented by many observers. The Housing Board will undertake works to the extent of Rs 8 crores in 1974-75 and complete 7,200 houses. In addition to this, the Tamil Nadu Co-operative Housing Society will be distributing loans around Rs 8 crores in 1974-75. The progress made by us in this sphere will be evident if we compare this with the total amount of Rs 3.7 crores which was spent on housing facilities through both these institutions in 1968-69. Besides these, a sum of Rs 54 lakhs has been set apart in the budget for Police Housing Schemes and Rs 80 lakhs for house loans to Government servants. The assistance which we expected from the various financial institutions including banks for the Special Low Cost Housing Scheme, announced in the Budget in 1973-74 and initiated this year, has not been

[1974 மார்ச் 4]

forthcoming. Nonetheless Government have started building 1,417 low cost houses. Further development of this programme will depend on the availability of additional funds from the Life Insurance Corporation of India and from HUDCO.

Slum Clearance.

24. The number of tenements constructed by the Tamil Nadu Slum Clearance Board since its inception till December 1973 is 11,092. It is expected that 4,378 tenements will be constructed in 1974 before March 31st. Another 4,200 tenements are planned to be constructed in 1974-75. I am happy to announce that under this scheme, which was begun in 1970-71, before the end of March 1975, a total number of 19,670 tenements will be ready for occupation with all facilities. The Housing Board has also undertaken substantial slum clearance programmes. So far, the Housing Board has cleared the slums and built 7,412 tenements in eight mofussil towns. A sum of Rs 4.75 crores is being set apart for the programme of slum clearance and slum improvement in 1974-75.

Rural Development, Roads and Water-supply.

25. This State has been a pioneer in the task of development of our villages, which form the backbone of the nation. The House is aware of the various programmes that we have undertaken to bring water, power, schools and roads to the various villages of the State. We have given the highest importance to rural development.

We have undertaken the rural roads programme for connecting with the main road every habitation with a population of more than 1,500. Towards this, a sum of Rs 3 crores is being spent in 1973-74 and an equal amount has been provided

[1974 மார்ச் 4]

in the estimates for 1974-75. The total cost of this programme is now estimated to be Rs 40 crores. In the present financial situation, it is expected that the scheme can be fully implemented within a period of 10 years. The cost of connecting villages with a population of between 1,000 and 1,500 is expected to be an additional Rs 25 crores. It has therefore been decided to take this up at the next stage.

We are providing money every year to Panchayat Unions for maintaining and improving local roads. As against a sum of Rs 1.19 crores per year provided so far, Government have decided to increase this provision to Rs 2.19 crores. This amount will be spent through the Panchayat Unions.

In my last Budget Speech, I had announced that an integrated scheme of rural water-supply at a cost Rs 40 crores has been taken up. This scheme is being implemented vigorously by the Tamil Nadu Water-supply and Drainage Board. TWAD will implement water-supply schemes which are to be taken up in 2,230 habitations in endemic areas and in 4,960 villages where there is no water-supply at all at present. A provision of Rs 2.5 crores has been made for grants to TWAD for undertaking schemes in these areas in 1974-75.

In spite of the efforts taken in the last five years to provide water-supply in various rural areas, there are 11,814 habitations with inadequate water-supply. The problems of water-supply in relation to these areas will be tackled by the Directorate of Rural Development through Panchayat Unions. Towards this, a provision of Rs 1.77 crores has been made in the Budget for 1974-75.

[1974 மார்ச் 4]

Substantial provision has been made in the Budget for grants and loans to the Panchayat Unions which are recognised to be the principal agency for rural development. The total amount of grants and loans to the Panchayat Unions provided for 1974-75 comes to Rs 21.67 crores. This is in addition to the sum of Rs 39.23 crores set apart for elementary education and being spent through the Panchayat Unions.

District Development Corporation.

26. I had earlier announced that a District Development Corporation should be set up for each District to take charge of the development programmes in the district and implement them properly and expeditiously and raise the requisite resources for this purpose at the district level itself by suitable non-tax measures. The idea has been welcomed by administrators and economists alike. As a first stage, it is proposed to set up District Development Corporation in the districts of Ramanathapuram, Coimbatore, Dharmapuri and Thanjavur under the chairmanship of the Collectors concerned. Arrangements will be made to provide Rs 2 crores as Government contribution towards the share capital of these Corporations.

Urban Development.

27. Sufficient funds have been provided for urban development. As part of our emphasis on urban development, a sum of Rs 1.13 crores as loans and grants will be given from the State funds for the improvement of urban roads. Out of a total of two Municipal Corporations, 99 Municipalities, 13 Townships and 626 Town Panchayats in the State, water-supply has been extended to both the Corporations, 87 Municipalities, 8 Townships and 71 Town Panchayats. Water-supply Schemes are under execution in 3 Municipalities and 37 Town Panchayats. In 1974-75,

1974 மார்ச் 4]

we have arranged for funds of the order of about Rs 20 crores including the expenditure on Veeranam Project through the Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board.

A municipal Finance Enquiry Committee has been set up to study the requirements of Municipal finances.

The Madras Metropolitan Development Authority was set up in December 1973. The House may recall that I had announced in the Budget Speech for 1973-74 the decision of the Government to set up Marai Malai Nagar. Action is underway for acquiring lands and establishing various infrastructural facilities at Marai Malai Nagar. The MMDA is also undertaking the development of an urban node at Manali.

An Expert Team from the Government of India which visited Madras recently has accepted our proposal for establishing a tube railway for improvement of mass transit in Madras. The Government of India should take an early decision on this and provide the necessary funds quickly.

The problem of Madras metropolitan areas is getting more and more complex as time goes on. We have requested the Government of India to assign adequate assistance to us for tackling this problem. We have repeatedly emphasised that Madras is not merely the headquarters of a State. It is a centre of regional economic activity. It is only appropriate that the Government of India which derives substantial revenues from this city should also set apart adequate amounts from its resources to ensure the city's development. The Central Government should come forward to give substantial assistance to Madras for metropolitan development as they have done in the case of Bombay and Calcutta.

[1974 மார்ச் 4]

Transport.

28. Members of the House are aware that the State Transport Department and the nationalised transport undertakings are performing well, and have earned praise from one and all. The private transport undertakings which have been taken over by Government are being administered efficiently and are earning reasonable profits. We have also augmented their fleets. The State Road Transport Department has also stepped up its activities.

In order to further develop transportation facilities, a shipping corporation wholly owned by the Government of Tamil Nadu will be set up. It will be called "Poompuhar Shipping Corporation". This Corporation will start functioning with an authorised share capital of Rs 5 crores. A sum of Rs 1 crore has been set apart for this. In the first instance, the ships will be used to handle coal traffic for our thermal stations. In the long run, we hope that our vessels will be on the high seas all over the world, earning the State fame and glory. This venture will be in the spirit of the great sea-faring traditions of ancient Tamil Nadu.

Roads and Bridges.

29. For industrial and agricultural development, the removal of transport bottlenecks is indispensable.

On account of the sustained efforts of this Government, one of the longest and most modern bridges in the country, viz., Tirumanur bridge linking Tiruchirappalli and Thanjavur districts, has come into being.

Another massive bridge linking Musiri and Kulithalai is coming up in fulfilment of the long-cherished aspiration of the people in that locality.

1974 மார்ச் 4]

The Anna fly-over in Madras which has reduced traffic congestion considerably, is one among three of its kind in India.

The two-tier Tiruvalluvar bridge at Tirunelveli and the three-tier Coimbatore bridge are among the best designed and well constructed bridges in the country.

Labour Welfare

30. Government's labour policy continues to be one of solicitous concern for the welfare of labourers. As an example of this policy, I may cite here the pioneering scheme of labour participation in management in the Transport concerns in the public sector and also extension of the Pension scheme to about 35,000 transport workers.

Wages, profits and prices are all inter-connected. I have at many meetings of the National Development Council emphasised the need for a national wage-price-profit policy.

Our plan to implement the participation of labour in Government companies requires certain modifications in Central enactments. We have written even in the last year to the Central Government about this and I have personally addressed the Prime Minister emphasising the need for implementing this programme immediately. I wish to point out that the Government of India's clearance for this has not yet been given.

Government had appointed a Committee for fixing minimum rates of wages for various classes of employment in agriculture and employment ancillary to agriculture. Government have accepted the recommendations of the Committee and minimum

[1974 மார்ச் 4]

rates of wages have also been notified. Government have sanctioned the grant of financial assistance to meet the legal expenses of trade unions in respect of proceedings in the High Court. As mentioned by me in the last year's budget speech, Government have sanctioned the creation of three Labour Legal Advisory Cells with a view to rendering necessary assistance to workers and smaller trade unions by giving them advice on the procedure to be followed for securing relief and connected matters.

A Labour Welfare Fund has been constituted with an initial amount of Rs 5 lakhs. Welfare centres have been started with this fund.

It has been proposed to extend the E.S.I. scheme to the following new areas during the year :—

1. Madras suburbs (Adyar and Nandambakkam).
2. Karur.
3. Melur.
4. Athur.
5. Ambur.
6. Karamadai.

Employment Opportunities

31. The problem of unemployment among both the educated and the uneducated has been aggravated by the present economic situation. Employment opportunities can increase only if the tempo of plan activities increases. I wish to emphasise that it is possible to solve this problem of unemployment through increased development works in rural areas and other labour intensive industries. The basic lacuna in our planning strategy is indicated by the fact that on the one hand, the Central Government has been reducing the assistance for our plan schemes and on the other evolving special schemes

1974 மார்ச் 4]

for employment. We have nevertheless fully implemented all such special programmes as have been put forward by the Government of India to mitigate the problem of unemployment. Under the centrally-sponsored, Half-a-million job programme as have been put forward by the Government of India schemes costing Rs 6.6 crores have been sanctioned which are likely to create about 35,000 jobs. In addition, we have from our own funds created the Youth Service Corps and have so far provided employment opportunities to 4,576 youths in rural areas.

Benefits to Government Servants

32. Government have, over the last 3 years, substantially improved the pay and service conditions of Government employees, including teachers. The recommendations of the Second Pay Commission have been implemented fully. Subsequently, realising the existence of certain anomalies in the Pay Commission's Report, Government set up a One Man Committee to look into these anomalies and the grievances put forth by certain associations. The recommendations made by this One Man Committee have also been accepted by the Government and are being implemented. Besides this, Government have sanctioned increases in D.A. rates as and when the need arose. Subsequent to the pay revision in October 1970, three D.A. revisions have so far been sanctioned. It has been estimated that the total annual commitment on account of these pay revisions, revisions in dearness allowance and the implementation of the One Man Committee's recommendations would be more than Rs 50 crores.

A Special Family Benefit Scheme has been introduced with effect from 1st January 1974 for Tamil Nadu Government employees in order to supplement

[1974 மார்ச் 4]

the benefits now available under the State Government pension-cum-gratuity scheme. Under this scheme an employee will be contributing Rs 10 per month throughout the period of his service. In the event of the death of an employee, while in service, a sum of Rs. 10,000 will be paid to his family. In the case of employees retiring on superannuation or demitting office for any reason, he will be paid the actual amount contributed by him along with the Government contributions representing interest. The scheme is applicable to all Government servants including those on temporary and non-pensionable service. Teachers of aided educational institutions and employees of local bodies are also eligible for this scheme.

We had made certain requests to the Sixth Finance Commission regarding revision of pay and dearness allowances in connection with the continuing rise in prices. The Finance Commission had rejected our request for giving grants to cover the commitment towards pay revision on the ground that the pay scales obtaining in this State were higher than those obtaining in other States. There are however considerable disparities between the pay scales of our employees and those obtaining in the offices of the Central Government and the Central Public Sector. These disparities have increased further on account of the Central Government's implementation of the recommendations of the Central Pay Commission. We had represented to the Finance Commission that it would not be possible to cover these disparities from the State's resources alone and that the Central Government should give necessary assistance for this. It is disappointing that the Finance Commission has rejected our requests. We had also represented that the Central Government alone should take up the responsibility of meeting the financial commitment on account of revision of

1974 மார்ச் 4]

dearness allowances undertaken from year to year. Even this request has not been accepted by the Finance Commission. Under these circumstances, we have to depend on our own resources for revision of pay and dearness allowances of our employees and teachers.

However, in keeping with our policy of improving the welfare of our staff and teachers, we have come forward to increase their Dearness Allowance by Rs 10 per month with effect from April 1974. The additional commitment on account of this will be Rs 6 crores per annum.

Administrative Reforms Commission.

33. For the proper effective implementation of the plan, the administrative set up needs to be suitably improved and procedures modified to suit the changing times. The Administrative Reforms Commission, constituted in 1971, has so far submitted seven reports to Government. The Commission is expected to complete its work by the end of June or July 1974. The Government have taken decisions on the recommendations of the Commission relating to Rural Development and Local Administration Department, Public Works Department and Revenue Department. Details of the recommendations made and decisions taken will be placed before the House at the time of discussing the relevant Demands for Grants.

Food Policy—Price Situation.

34. So far as rice and other foodgrains are concerned, Tamil Nadu is marginally surplus. However the production of pulses and oil-seeds has not been adequate. Thanks to the pragmatic and purposive food policy adopted, Tamil Nadu is in a relatively better position in regard to food prices, even though prices elsewhere in the country have risen and

[1974 மார்ச் 4]

supplies have become difficult. For the sake of helping the poorer sections, Government continue to run fair price shops in the city of Madras and Coimbatore town, as well as in Kanyakumari district. The levy system of procurement of foodgrains from the dealers continues to be implemented.

This year, we have spared 50,000 tonnes of rice to the Central Government, after meeting the needs of our State. Further, we have sent rice to the extent possible, 40,000 tonnes, to the States of Kerala, Karnataka, Gujarat, West Bengal and Maharashtra. We have also sent to various States 22,000 tonnes of millets. As a result of the effective food policy adopted by the Government, the price rise in Tamil Nadu in respect of foodgrains has been restricted to 27 points only, whereas at the All-India level the rise has been of the order of 64 points. Even today, our foodgrain prices are 50 points lower, compared to the All-India price index.

We are doing our best to ensure supply of essential commodities at reasonable prices. By a judicious mixture of control measures, adequate and timely procurement of foodgrains, strengthening of the public distribution system and building up of adequate buffer stocks, we are doing all that we can to keep the prices under check.

Hon'ble Members may be interested to know the stand of our Government on the issue of prices. Regarding this, I would like to draw your attention to the exposition given by Anna in the Budget for 1967-68:

"By virtue of the powers vested in it such as those under entries 36 to 38 in the Central list under the Seventh Schedule of the Constitution relating to issue of currency and foreign exchange, the Centre is fully

1974 மார்ச் 4]

accountable for inflation and deficit financing. The responsibility for rise in prices due to these factors is thus squarely with the Centre. The Centre has consequently also to assume responsibility for control of prices. Though the State Governments have to suffer from the impact of rising prices due to the policies of the Central Government, the Indian Constitution has not vested the States with necessary powers to control the prices and set right the situation." Under these circumstances, we are doing whatever is possible and lies within our power to control prices.

Revised Estimates, 1973-74.

Budget Estimates, 1974-75.

35. In the Budget Estimates for 1973-74 we had anticipated a revenue surplus of Rs 49 lakhs. As against this, the Revised Estimates for the current year anticipate a deficit of Rs 4.84 crores. Though the receipts had increased from Rs 465.56 crores to Rs 468.00 crores we are faced with a deficit on account of increases in the expenditure from Rs 465.07 crores to Rs 472.84 crores. The increases in revenue have occurred under several heads. There have also been decreases in receipts under some heads of accounts. The receipts under "Commercial Taxes" and "Motor Vehicles Tax" and Other Taxes and Duties have increased while the receipts by way of Central assistance for both plan and non-plan schemes have decreased. As against the amount of Rs 61.54 crores, anticipated earlier by way of Central assistance, we now estimate that we will get only Rs 41.15 crores. This has been due to decreases under assistance expected for State Plan Schemes and towards Family Planning Programmes and also on account of Central Government having totally rejected our requests for assistance, towards flood relief. Increase in expenditure had been mainly on account of Dearness Allowance

[1974 மார்ச் 4]

increases granted in October 1973 and implementation of certain new Central Sector Schemes (for example, Half-a-million Job Programme).

A perusal of the Budget Estimates for 1974-75 will show that as against a receipt of Rs 470.69 crores the expenditure is Rs 483.25 crores in the Revenue Account, resulting in a revenue deficit of Rs 12.56 crores. The receipts under State Excise Duties which may be Rs 45 crores in 1973-74 will decrease to Rs 17.89 crores in 1974-75. The Sixth Finance Commission has not taken into account the loss that we will be incurring on account of the next stage of re-introduction of prohibition in August 1974. We have also not been given any other assistance by the Sixth Finance Commission. We have therefore to face a large revenue deficit. A Capital outlay of Rs 56 crores, loans and advances of Rs 36 crores and repayment of Rs 39.67 crores to Central Government have been provided for in these Budget Estimates.

Including the revenue deficit of Rs 12.56 crores the total deficit under all accounts is Rs 22.42 crores. In order to make good this deficit and to ensure that the development of the State is not hampered, we have undertaken certain measures to mobilise additional resources. The Union Planning Commission has also indicated that we should raise additional resources for the Plan. Keeping this in mind, we have adopted certain taxation and other measures for mobilising additional resources. These proposals are in line with our policy of taxing those who have the capacity to pay. It is anticipated that we will have an additional revenue of Rs 10 crores on account of these measures. Hence the overall deficit will be reduced to Rs 12.42 crores and the revenue deficit to Rs 2.56 crores.

[1974 மார்ச் 4]

Rationalisation of Commercial Taxes:

36. Government have examined the recommendations of the Special Officer appointed by them for the rationalisation of procedures relating to Commercial Taxes and have taken certain important decisions thereon.

A long-standing request from the trade and the public has been for changing the multi-point sales tax to single point. The Special Officer has recommended that it may not be possible to effect this change for all commodities and that we should expand the existing list of goods coming under single point tax by including a few more commodities which are at present taxed under the multi-point system. After examining his recommendations, Government have decided to bring 59 more commodities under the single point system of taxation.

The single point rates have been fixed, keeping in mind the total tax burden now levied under the multi-point system at various stages. We have also kept in mind the objective of raising resources by increasing the taxes on certain commodities which are used by the affluent. At present, a commodity may be subjected to a $3\frac{1}{2}$ per cent rate of tax at 2 or 3 stages. The total effective tax may vary from 7 per cent to $10\frac{1}{2}$ per cent. With this in view, by and large, the single point rate has been kept below the level of 7 per cent. However, rates of 10, 15, 25 and 30 per cent will be levied on certain luxury items and commodities used by the affluent. A statement placed on the table of the House today indicates the various rates.

I wish to bring to the notice of the House that a $3\frac{1}{2}$ per cent single point levy is to be levied for pulses and edible oils which are under the multi-point system subject to an effective tax of 7 per cent.

[1974 மார்ச் 4]

Firewood, cattle feed and glass bangles were till now being taxed under the multi-point system. I am glad to announce that these will now be completely exempted from tax.

At present a single point tax of 24 per cent on imported liquors and 12 per cent on other liquors excluding toddy and arrack is being levied. These tax rates are now being raised to 25 per cent. The single point rate of tax will be 30 per cent for commodities which come under the description of "Arishtam".

The single point rates on various commodities mentioned above will come into effect from today itself through a notification under section 59 of the Tamil Nadu General Sales Tax Act.

One important decision under these measures of rationalisation relates to the exemption limit. In the Budget for 1967-68, Anna raised the exemption limit from Rs 10,000 to Rs 15,000 in order to provide relief to small traders and to protect them from harassment. In the Budget for 1972-73, this limit was raised from Rs 15,000 to Rs 25,000. Now, in order to give further relief to small traders this limit is being increased further to Rs 50,000. The traders having a turnover up to this limit will be exempted from the purview of sales taxation. I am sure the trading community, in particular the small traders, and the public will welcome this measure. 40,000 small traders will benefit by this. In order to make good the loss of about Rs 2 crores resulting from this decision and also as a measure of additional mobilisation of resources, the surcharge of 5 per cent which is being levied on traders having a turnover above

1974 மார்ச் 4]

Rs 10 lakhs is being raised to 10 per cent. I am sure the House will agree that this is in line with our policy of taxing those who can afford to bear the burden.

As regards Entertainment Tax, there are at present three types of taxes, the taxes levied by the State Government, the surcharge levied by Municipalities and Panchayat Unions and the recent surcharge levied by the Government. Government have decided to integrate these three taxes and bring them under a single enactment. This will not add to the tax burden. The existing taxation procedures will be simplified. A formula for sharing the proceeds of this tax among the Government, Municipalities and Panchayat Unions will be evolved in such a way that the existing shares of each will be safeguarded. This is only a measure of rationalisation of the Entertainment Tax structure and will not have the effect of raising the prices of tickets in cinemas.

Rationalisation of Motor Vehicles Taxation.

37. Two types of taxes are being currently levied on Motor Vehicles. Under the Motor Vehicles Taxation Act 1931, tax is being levied on the vehicles on the basis of seated and standing accommodation and permitted daily mileage. Besides this, under the Tamil Nadu Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952, a tax is being levied on stage and public carriages and goods vehicles on the basis of the collection of fares and freight. It has been decided to consolidate these two taxes and rationalise the tax structure. I wish to give here the salient features of this measure of rationalisation. As regards the stage carriages, the separate rates for sitting capacity and number of standees will be abolished. Besides, it is proposed to dispense with the present method of taxation on the basis of permitted daily

[1974 மார்ச் 4]

mileage and instead to impose the following revised rates based on the type of stage carriage and area of operation :—

Category.	Rate of Quarterly tax.
	RS
(1) Vehicles plying within Madras Metropolitan area	50
(2) Other town services	80
(3) Vehicles plying in other areas.	120
(4) Express buses	140
(5) Spare buses	75 per cent of the highest rate paid by the permit holder.

These rates will be levied on the basis of passenger capacity.

As regards goods vehicles, it is proposed to reduce the number of slabs from the existing 19 slabs to 7 slabs. Omni buses plying as Contract carriages will be placed on par with express stage carriages. Omni buses authorised to ply as Luxury Tourist Carriages will pay half this rate.

On account of this, the bus fares will be permitted to be increased only within certain limits and without causing hardship to the public.

New Raffle Certificate Scheme.

38. I wish to announce a new Raffle Certificate Scheme. Under this scheme, the face value of Raffle Certificates of Rs 10 and Rs 100 will be issued. The

1974 மார்ச் 4]

receipts by way of sale of these certificates will be kept in deposit by the Government for a period of 2 years and returned to the certificate holders at the end of this period. During this two year period, there will be six draws. Every certificate holder, has a chance of getting a prize in any of the six four-monthly draws. At each draw, there will be 112 prizes for the 100 Rupees Certificates and 222 prizes for the 10 rupee certificates. In all, Rs. 43 lakhs will be distributed as prizes.

There will also be two special prizes, one of Rs 5 lakhs for the Rs 100 series and one of Rs 2 lakhs in the Rs 10 series. The Special prizes will be given only in the last draw. I trust that the people of Tamil Nadu will welcome this as a new measure of savings.

39. We have dedicated ourselves as a Government to the tasks of

fulfilling our promises to the people to help the State of Tamil Nadu to prosper—

translating into concrete action our socialist programmes, without just paying lip service to them—

ever remaining vigilant to protect the weak and lowly in society even as the eyelids protect the eye.

To the catalogue of the achievements we have placed before the people during the last seven years, we as a Government are privileged to add the plans and programmes of this Budget.

40. My heartfelt thanks are due to the Finance Secretary, his colleagues and other officials who have helped me in preparing this Budget.

I now seek the approval of the honourable Members of this House for the Budget Estimates for 1974-75.

[1974 மார்ச் 4]

APPENDIX

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE

Major heads.	1938-39.	1965-66.	1966-67.	1967-68.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
A.				
Taxes on income other than Corporation tax—				
Share of Income-tax	22.50	10,01.27	11,44.64	14,60.13
Agricultural Income-tax	..	1,22.73	1,45.82	1,61.71
Estate Duty	..	58.91	35.86	1,19.57
Land Revenue—				
Gross receipts including portion due to Irrigation.	7,00.78	9,12.84	6,65.94	8,16.84
Excise	3,72.23	49.02	51.29	76.06
Taxes on Vehicles	81.22	13,31.11	14,96.08	16,83.26
Sales tax	..	40,95.38	48,76.51	56,47.74
Other taxes and duties	3.19	10,50.79	12,46.43	15,22.00
Stamps (Net receipts)	1,73.37	8,15.13	8,99.05	11,04.89
Registration	32.70	1,80.52	2,03.00	2,29.81
Interest	19.73	13,76.54	15,27.45	20,63.67
Administration of Justice	15.39	1,21.80	1,23.90	1,37.91
Jails	5.98	42.35	58.94	41.31
Police	5.66	51.00	41.38	56.44

† Excluding portion due

[1974 மார்ச் 4]

IV.

ACCOUNT OF TAMIL NADU.

1968-69.	1969-70.	1970-71.	1971-72.	1972-73.	1973-74.	
					Budget Estimate.	Revised Estimate.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
REVENUE.						
16,27.70	24,04.96	29,46.82	37,79.87	40,11.98	50,90.00	44,00.00
1,88.05	1,97.28	1,83.25	2,01.14	2,17.52	1,95.00	1,93.00
55.38	58.87	63.78	76.23	85.21	76.00	79.60
†3,28.67	†3,20.87	*4,14.92	*4,49.08	7,36.28	*2,86.38	5,55.79
84.49	1,16.72	1,39.87	22,22.55	39,15.30	36,42.47	45,00.44
18,65.17	19,46.98	21,84.15	22,99.34	26,15.24	27,21.40	27,60.17
61,12.04	72,15.47	81,85.51	98,97.11	1,14,01.77	1,17,74.62	1,26,98.00
16,70.15	18,04.43	20,68.77	22,00.35	18,07.03	18,10.76	19,44.16
10,91.13	12,77.09	13,42.44	14,35.64	15,77.37	15,34.61	16,96.08
2,59.52	2,76.11	3,35.95	3,36.60	3,45.41	3,15.35	3,50.00
31,17.60	19,01.61	19,36.75	31,20.94	28,32.61	31,18.60	24,23.21
1,55.30	1,80.15	1,81.00	1,36.11	1,11.89	1,13.53	1,07.52
53.59	63.11	72.85	76.43	80.76	99.85	91.24
57.12	67.17	49.98	1,05.52	96.12	54.27	70.12

to Irrigation.

* Excluding portion due to Irrigation.

128-192-24

[1974 மார்ச் 4]

APPENDIX

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE

Major heads.	1938-39.	1965-66.	1966-67.	1967-68.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
				A.
Miscellaneous Departments	7.62	45.32	53.54	60.57
Ports and Pilotage	44.67	..	..	..
Education	8.35	91.20	1,09.79	1,80.14
Medical	10.25	1,12.52	1,18.20	1,86.09
Public Health	2.59	16.66	13.36	15.08
Family Planning	..	..	..	..
Agriculture	3.12	3,84.40	4,51.78	6,12.85
Animal Husbandry	1.02	30.65	32.34	41.50
Co-operation	4.18	59.33	64.84	59.79
Industries	18.85	3,39.93	1,49.04	2,67.15
Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works	..	6.78	9.93	17.39
Miscellaneous, Social and Developmental Organizations	..	33.41	36.92	82.99
Irrigation— Direct receipts†	6.31	14.80	13.26	20.43
Deduct—Working expenses	—38.39	\$	\$	\$
Net receipts	—32.08	14.80	13.26	20.43
Direct receipts ‡	1.99	5.13	6.18	23.60
Public Works	25.12	1,52.35	1,51.55	1,31.20
Receipts from Electricity Schemes (Gross).	42.51	..	..	..
Deduct—Working expenses	—24.81	..	..	..
Net receipts	17.70	..	..	..
Road and Water Transport Schemes Gross Receipts (b)	..	7,95.94	9,30.11	11,59.51
Working expenses	..	\$	\$	\$
Net receipts.	..	7,95.94	9,30.11	11,59.51

† Excludes Land Revenue.

‡ Shown under expenditure side with effect from 1st April 1962.

§ The subvention from Central Government "for the development schemes relating to these (b) Prior to 1949-50, the receipts were included under the Revenue Head Miscellaneous

1974 மார்ச் 4]

IV—cont.

ACCOUNT OF TAMIL NADU—cont.

1968-69.	1969-70	1970-71.	1971-72.	1972-73.	1973-74.	
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	Budget Estimate. (11)	Revised Estimate. (12)
RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
REVENUE—cont.						
2,35.75	2,25.22	1,51.76	1,45.65	1,87.43	1,18.96	2,22.17
..	..	..	..	..	..	..
2,64.52	2,08.44	1,31.77	2,08.02	1,97.37	1,19.00	4,89.30
1,02.39	2,94.14	2,60.08	3,24.12	3,75.26	3,09.88	3,58.45
18.07	33.73	20.03	26.61	22.63	15.07	26.75
..	..	..	..	0.92	6,90.02	0.02
6,01.02	8,29.03	7,38.05	9,84.73	11,58.86	11,22.88	13,56.93
41.19	40.51	40.30	59.24	61.08	42.97	46.38
60.91	89.39	86.23	1,36.35	1,24.40	1,26.98	1,29.96
3,81.71	3,09.37	3,38.20	2,75.18	3,40.34	2,94.37	3,93.61
..	..	..	..	..	..	..
12.10	10.99	10.82	12.83	13.08	11.48	17.45
3,55.11	3,71.79	4,26.24	4,74.75	2,80.54	2,02.78	2,52.50
1,93.16	2,34.43	*2,19.46	2,88.62	57.81	2,42.78	2,11.36
\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$
1,93.16	2,34.43	*2,19.46	2,88.62	57.81	2,42.78	2,11.36
1,60.19	1,39.19	*1,24.79	1,52.80	7.22	1,23.45	1,49.43
1,45.81	1,60.27	1,99.48	1,98.11	2,21.89	1,55.63	1,51.85
..	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..
15,66.85	17,64.26	17,02.39	18,19.87	12,54.26	14,64.89	14,60.36
\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$
15,66.85	17,64.26	17,02.39	18,19.87	12,54.26	14,64.89	14,60.36

departments have been shown under LVI. Grants-in-Aid from Central Government "Working Expenses were shown under the Expenditure Head "Miscellaneous."

* Includes Land Revenue.

[1974 மார்ச் 4]

APPENDIX

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE

Major heads.	1938-39.	1965-66.	1966-67.	1967-68.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
A.				
Contributions and Recoveries towards Pensions and other Retirement Benefits.	2.88	33.20	28.75	34.10
Stationery and Printing	3.96	53.79	60.78	58.59
Forest*	45.63	2,80.78	3,18.91	3,38.65
Miscellaneous	14.58	1,67.91	1,75.17	1,00.14
State's share of Union Excise Duties ..	†	10,06.18	17,55.40	17,79.21
Grants-in-aid from the Central Government.	..	23,69.83	23,10.00	28,76.04
Miscellaneous adjustments between Central, State and Union Territory Governments.	0.27	0.90	0.87	1.29
Dividends, etc., from Commercial and other Undertakings.	..	17.31	19.97	14.36
Other Miscellaneous Compensations and assignments.	..	..	..	..
Extraordinary receipts	..	1,11.80	1,28.20	1,57.30
Civil Defence	..	0.34	..	..
Grand Total ..	16,13.45	1,72,79.85	1,94,55.18	2,33,39.30

* The subvention from Central Government for the development schemes relating to this
 † Shown under "Union Excise Duties".
 ‡ Reclassified under "XXI. Miscellaneous Departments".

1974 மார்ச் 4]

IV—cont.

ACCOUNT OF TAMIL NADU—cont.

1968-69.	1969-70.	1970-71.	1971-72.	1972-73.	1973-74	
					Budget Estimate,	Revised Estimate.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
REVENUE—cont.						
33.53	37.36	41.77	72.34	58.03	40.84	63.89
60.33	51.33	60.92	68.30	35.68	33.47	30.95
3,36.71	3,35.81	3,66.08	4,55.99	4,90.59	3,07.11	5,15.62
1,71.64	2,40.78	9,78.02	9,54.46	4,08.74	3,55.12	4,09.19
22,01.99	22,20.03	27,23.57	33,61.96	40,11.14	44,72.00	45,94.56
41,40.62	26,51.57	25,96.15	36,41.70	46,33.60	54,15.27	40,13.23
1.33	1.27	2.56	2.98	3.11	4.41	7.21
41.37	2.23	63.58	32.82	29.55	24.02	29.95
..	..	..	..	..	..	..
†	†	†	†	†	†	†
..	..	..	..	..	..	..
2,77,92.21	2,80,91.01	3,13,89.29	4,00,34.34	4,38,08.11	4,65,56.22	4,67,99.75

department have been shown under "Grants-in-aid from Central Government".

[1974, மார்ச் 4]

APPENDIX IV—cont.

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF TAMIL NADU—cont.

REVISED CLASSIFICATION.

A. REVENUE—cont.

Major Head Number.	Major Head.	Budget Estimate, 1974-75.
(1)	(2)	(3)
		(RS. IN LAKHS.)
021.	Taxes on Income other than Corporation Tax	52,00.00
022.	Taxes on Agricultural Income	2,15.00
029.	Land Revenue	4,30.28
030.	Stamps and Registration Fees	23,64.58
031.	Estate Duty	79.60
035.	Taxes on Immovable Property other than Agricultural Land	1,29.98
039.	State Excise	17,89.09
040.	Sales Tax	1,38,74.41
041.	Taxes on Vehicles	23,77.75
042.	Taxes on Goods and Passengers	5,22.40
043.	Taxes and Duties on Electricity	2,85.99
045.	Other Taxes and Duties on Commodities and Services	19,82.20
049.	Interest Receipts	29,77.60
050.	Dividends and Profits	23.87
051.	Public Service Commission	11.43
055.	Police	1,68.97
056.	Jails	92.82
058.	Stationery and Printing	34.60
059.	Public Works	22.25
065.	Other Administrative Services	2,29.36
066.	Contributions and Recoveries towards Pension and Other Retirement Benefits	64.84
067.	Aid Materials and Equipments	T
068.	Miscellaneous General Services	2,70.97
077.	Education	1,54.27
078.	Art and Culture	0.55
080.	Medical	4,27.54

T—Token.

[1974, மார்ச் 4]

APPENDIX IV—cont.

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF TAMIL NADU—cont.

REVISED CLASSIFICATION—cont.

A.—REVENUE—cont.

Major Head Number.	Major Head.	Budget Estimate, 1974-75.
(1)	(2)	(3)
		(RS IN LAKHS.)
081.	Family Planning	0.02
082.	Public Health Sanitation and Water-Supply	76.52
083.	Housing	6.42
084.	Urban Development	0.50
085.	Information and Publicity	17.18
087.	Labour and Employment	32.48
088.	Social Security and Welfare	1,22.70
095.	Other Social and Community Services	4.01
098.	Co-operation	1,33.21
104.	Other General Economic Services	30.71
105.	Agriculture	11,41.92
106.	Minor Irrigation, Soil Conservation and Area Development	26.37
110.	Animal Husbandry	47.13
111.	Dairy Development	2,09.43
112.	Fisheries	36.16
113.	Forest	4,82.02
119.	Community Development	17.33
120.	Industries	86.46
121.	Village and Small Industries	1,42.52
133.	Irrigation, Navigation, Drainage and Flood Control Projects	4,35.97
137.	Roads and Bridges	77.10
138.	Road and Water Transport Services	10,96.68
160.	Grants-in-aid from Central Government	37,19.84
162.	States' share of Union Excise Duties	54,00.00

Total .. 4,70,68.86

[1974 மார்ச் 4]

APPENDIX

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE

Major heads.	1938-39.	1965-66.	1966-67.	1967-68.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
B. EXPENDITURE ON				
Taxes on income other than Corporation tax.	..	14.69	14.43	11.10
Land Revenue	25.36	97.90	1,19.85	1,31.10
State Excise Duties	32.18	0.04	0.06	0.06
Charges on account of Motor Vehicles Acts—				
Payment to local bodies	72.77	†	†	†
Other departmental expenditure ..	2.29	29.02	33.24	31.57
Sales tax	..	1,12.09	1,20.70	1,33.06
Other taxes and duties—				
Payment to local bodies	..	†	†	†
Other departmental expenditure ..	0.64	11.07	15.60	21.34
Stamps	4.72	25.20	19.31	26.44
Registration	29.13	64.80	70.36	70.58
Interest (on debt and other obligations) ..	58.54	15,94.13	19,86.53	22,83.55
Deduct—Interest transferred to Commercial Departments.	—1,07.54	†	†	†
Net amount met out of ordinary revenue.	—49.00	15,94.13	19,86.53	22,83.55
Appropriation for reduction or avoidance of debt.	5.13	1,43.47	6,88.86	7,72.40
State Legislature and Elections	§	39.66	73.95	61.18
General Administration	2,76.70	9,59.71	10,11.88	10,38.72
Administration of Justice	90.63	1,98.83	2,18.83	2,40.90
Jails	23.22	1,93.39	1,95.17	1,74.81
Police	1,60.96	9,46.10	10,49.46	11,37.94

† Included under "Other Miscellaneous Contributions and Assignments."

1974 மார்ச் 4]

—cont.

ACCOUNT OF TAMIL NADU—cont.

1968-69.	1969-70.	1970-71.	1971-72.	1972-73.	1973-74.	
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	Budget Estimate.	Revised Estimate.
RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
REVENUE ACCOUNT.						
16.48	23.09	24.49	28.83	38.14	36.01	42.96
1,69.43	1,90.16	2,09.06	2,57.44	2,60.25	2,56.42	3,16.57
1.12	3.62	3.88	32.89	83.64	89.05	1,09.07
†	†	†	†	†	†	†
34.61	38.56	42.36	50.33	51.89	57.56	63.87
1,55.71	1,70.50	1,96.30	2,63.44	2,80.28	2,71.03	3,17.70
†	†	†	†	†	†	†
18.18	18.19	25.77	34.23	41.05	40.29	46.32
27.32	30.86	33.53	27.89	45.10	34.77	38.34
82.17	89.49	99.67	1,22.34	1,20.42	1,31.70	1,46.97
24,71.60	28,67.12	28,08.05	39,04.16	32,25.97	39,72.28	39,72.30
†	†	†	†	†	†	†
24,71.60	28,67.12	28,08.05	39,04.16	32,25.97	39,72.28	39,72.30
8,54.72	8,57.13	9,67.82	10,27.85	10,89.03	29,42.58	12,42.65
29.19	45.61	1,59.05	96.90	51.21	43.75	52.51
10,96.18	11,88.42	15,54.22	18,18.84	19,20.34	17,47.16	22,42.18
2,59.82	2,74.28	2,91.65	3,47.72	3,70.95	3,78.41	4,23.35
1,76.42	1,98.74	2,24.87	2,43.64	2,58.50	2,51.94	2,62.50
13,03.66	13,66.43	15,41.18	18,40.99	21,12.14	20,06.15	22,84.45

† Taken as receipts under "XVI. Interest" with effect from 1st April 1962.

§ Included under "General Administration."

[1974 மார்ச் 4]

APPENDIX

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE

Major heads.	1938-39.	1965-66.	1966-67.	1967-68.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS. LAKHS.
B. EXPENDITURE ON				
Miscellaneous Departments	21.11	82.90	98.22	1,08.28
Scientific Departments	0.96	7.27	8.19	8.56
Education	2,61.98	37,85.13	43,85.62	53,55.50
Medical	98.14	10,32.80	11,73.17	12,70.31
Public Health	26.57	3,62.07	5,02.16	5,19.25
Family Planning	..	..	..	..
Agriculture	20.62	10,67.97	11,80.54	13,39.92
Animal Husbandry	12.85	3,30.85	3,37.08	3,55.41
Co-operation	13.82	2,84.33	2,54.39	2,65.57
Industries	27.54	6,56.65	2,51.07	3,56.39
Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works.	†	7,52.72	6,40.66	6,38.89
Labour and Employment	‡	1,88.56	2,04.05	1,91.67
Miscellaneous, Social and Developmental Organization, etc.	§	5,85.64	6,89.27	7,84.93
Irrigation—Interest on works for which capital accounts are kept.	87.59	5,12.46	5,66.84	6,29.78
Irrigation—Other Revenue expenditure financed from ordinary revenues.	39.09	1,95.40	2,22.19	3,11.18
Construction of Irrigation, etc., works ..	1.25	..	..	..
Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works.	..	..	..	..

† Shown under " 63-B. Community Development Projects, National Extension Service and

‡ Shown under " 47. Miscellaneous Departments ".

§ Included under " 26. Miscellaneous Departments ".

1974 மார்ச் 4]

IV—cont.

ACCOUNT OF TAMIL NADU—cont.

1968-69.	1969-70.	1970-71.	1971-72.	1972-73.	1973-74.	
					Budget Estimate.	Revised Estimate.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
REVENUE ACCOUNT—cont.						
10,69.94	12,82.84	8,13.29	6,18.06	3,80.18	3,91.04	4,83.75
9.30	10.12	10.29	14.99	14.41	16.63	18.49
57,51.48	65,74.23	72,54.08	86,42.20	93,16.86	97,22.91	1,08,52.47
14,60.28	16,81.08	18,55.36	22,85.85	23,96.14	23,65.40	26,66.95
5,95.60	7,48.06	8,50.08	11,44.69	9,61.91	10,98.36	10,35.54
..	..	..	..	6,88.01	6,53.44	5,02.34
13,85.06	15,83.48	16,72.78	21,50.58	23,19.19	23,51.86	25,49.29
3,57.71	3,50.65	3,06.12	3,88.15	4,53.01	5,16.60	4,73.19
4,04.67	3,81.57	4,35.79	5,55.37	5,69.90	4,84.72	5,35.57
3,62.12	4,26.54	4,32.84	5,01.48	5,57.75	7,49.90	8,53.17
6,09.31	6,07.92	6,89.83	10,72.12	10,75.61	25,36.56	27,60.56
1,96.17	77.91	85.87	98.54	1,04.38	1,42.42	1,60.31
11,06.61	12,37.96	14,38.37	17,95.77	18,23.12	19,53.34	22,27.97
6,86.91	7,24.61	8,10.15	9,53.79	3,99.06	10,30.52	10,89.76
3,78.89	4,24.33	4,44.10	4,96.20	3,81.92	4,97.72	4,75.31
..	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..

Local Development Works ".

[1974 மார்ச் 4]

APPENDIX

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE

1974 மார்ச் 4]

IV—cont.

ACCOUNT OF TAMIL NADU—cont.

Major heads.	1938-39.	1965-66.	1966-67.	1967-68.	1968-69.	1969-70.	1970-71.	1971-72.	1972-73.	1973-74.	
										Budget Estimate.	Revised Estimate.
										(11)	(12)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	RS LAKHS.	RS LAKHS.
RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
B. EXPENDITURE ON											
REVENUE ACCOUNT—cont.											
Public Works	1,19.70	11,86.63	11,35.27	11,93.38	11,15.18	16,29.01	14,16.00	17,99.05	27,68.83	22,98.64	22,70.68
Capital Outlay on Public Works within the Revenue Account.	..	..	4.37	7.42	12.46	61.22	75.22	1,82.27	97.63	63.69	69.44
Road and Water Transport Schemes ..	*	8,31.03	9,86.76	12,14.16	16,16.60	17,90.58	18,57.51	19,79.81	13,04.38	13,95.85	14,23.64
Interest on Capital Outlay on Electricity Schemes.	18.92	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Famine Relief	16.04	94.37	50.00	50.00	50.00	13,24.35	2,47.46	2,53.45	6,97.01	12,24.48	8,25.24
Pension and Other Retirement Benefits.	97.12	3,40.51	3,49.69	3,60.65	4,05.34	4,26.83	5,25.07	5,74.26	7,10.00	6,07.60	7,78.07
Territorial and Political Pensions ..	..	0.29	0.32	0.43	0.75	0.06	0.35	0.03	50.86	64.14	59.26
Privy Purses and Allowances of Indian Rulers.	..	2.34	2.15	2.59	2.90	2.08	2.17	0.36	1.03	..	1.97
Stationery and Printing	27.07	2,02.73	1,96.99	2,15.31	2,52.70	2,48.24	3,55.12	3,96.50	4,00.08	4,57.48	4,27.30
Forest	40.17	1,37.47	1,47.24	1,69.59	2,19.00	1,94.23	2,07.13	2,53.51	2,71.39	2,78.26	3,22.08
Miscellaneous	4.45	3,43.45	3,87.03	4,83.98	5,66.49	6,90.59	13,32.15	22,17.22	30,43.75	22,00.10	18,31.96
Commutation of Pensions	..	8.11	8.66	7.76	12.43	6.28	10.71	12.69	23.19	13.68	14.80
Miscellaneous Compensations and Assignments.	..	5,33.80	5,92.94	6,46.06	7,69.06	7,76.53	8,38.15	8,99.96	9,44.88	11,32.28	10,10.70
Extraordinary Charges	..	1,07.35	1,47.22	7,09.80	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$
Expenditure connected with National Emergency.	..	3.41	2.38	0.51	0.56	..	..	..	..	..	..
Grand total ..	16,09.72	1,80,66.34	2,01,42.70	2,33,32.53	2,60,94.13	3,06,23.50	3,21,47.89	3,93,84.39	4,17,03.99	4,65,06.72	4,72,83.55
Revenue Surplus (+) or Deficit (—) ..	+3.73	—7,86.49	—6,87.52	+6.77	+16,93.08	—25,32.49	—7,58.60	+6,49.95	+21,40.12	+49.50	—4,83.80

* Working Expenses of the Madras City Bus Services are taken in deduction of the receipts
 § Shown under " 26. Miscellaneous, etc. " under Demand 9.

from 1949-50 to 1961-62.

[1974 மார்ச்]

APPENDIX IV—cont.

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF TAMIL NADU—cont.
REVISED CLASSIFICATION.

B. Expenditure on Revenue Account—cont.

Major head number.	Major head.	Budget Estimate, 1974-75.
(1)	(2)	(3)
		(RS. IN LAKHS.)
211.	Parliament/State/Union Territory Legislatures	40.93
212.	President/Vice-President/Governor/Administrator of Union Territories.	10.18
213.	Council of Ministers	14.53
214.	Administration of Justice	4,16.62
215.	Elections	18.45
220.	Collection of Taxes on Income and Expenditure	39.48
229.	Land Revenue	3,25.32
230.	Stamps and Registration	1,87.87
235.	Collection of other Taxes and Property and Capital Transactions ..	25.13
239.	State Excise	94.88
240.	Sales Tax	3,09.22
241.	Taxes on Vehicles	74.99
245.	Other Taxes and Duties on Commodities and Services	19.46
247.	Other Fiscal Services	10.66
248.	Appropriation for Reduction or Avoidance of Debt	12,34.99
249.	Interest Payments	39,79.87
251.	Public Service Commission	26.52
252.	Secretariat General Services	2,14.50
253.	District Administration	12,65.52
254.	Treasury and Accounts Administration	2,19.40
255.	Police	24,21.27
256.	Jails	2,69.99
258.	Stationery and Printing	4,82.68
259.	Public Works	2,71.20
260.	Fire Protection and Control	1,65.05
265.	Other Administrative Services	77.75
266.	Pensions and other Retirement Benefits	6,75.84
267.	Aid Materials and Equipments	12.32
268.	Miscellaneous General Services	13,19.26
276.	Secretariat—Social and Community Services	41.95
277.	Education	1,08,52.04
278.	Art and Culture	1,40.06

*

[1974 மார்ச் 4]

APPENDIX IV—cont.

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF TAMIL NADU—cont.
REVISED CLASSIFICATION—cont.

B. Expenditure on Revenue Account—cont.

Major head number.	Major head.	Budget Estimate, 1974-75.
(1)	(2)	(3)
		(RS. IN LAKHS.)
280.	Medical	31,53.92
281.	Family Planning	6,03.33
282.	Public Health, Sanitation and Water-supply	5,99.72
283.	Housing	4,11.51
284.	Urban Development	82.46
285.	Information and Publicity	67.96
287.	Labour and Employment	3,89.51
288.	Social Security and Welfare	24,61.85
289.	Relief on Account of Natural Calamities	3,06.14
295.	Other Social and Community Services	1,28.00
296.	Secretariat—Economic Services	82.27
298.	Co-operation	4,77.13
304.	Other General Economic Services	1,24.14
305.	Agriculture	21,14.17
306.	Minor Irrigation	3,80.90
307.	Soil and Water Conservation	1,37.61
308.	Area Development	1,02.16
309.	Food and Nutrition	2.05
310.	Animal Husbandry	4,60.94
311.	Dairy Development	3,00.22
312.	Fisheries	1,70.67
313.	Forest	2,78.31
314.	Community Development	28,88.71
320.	Industries	2,15.11
321.	Village and Small Industries	5,61.24
328.	Mines and Minerals	20.45
331.	Water and Power Development Services	9,49.18
333.	Irrigation, Navigation, Drainage and Flood Control Projects	11,43.84
335.	Port, Light Houses and Shipping	21.05
336.	Civil Aviation	1.18
337.	Roads and Bridges	18,86.07
338.	Road and Water Transport Services	10,98.00
339.	Tourism	11.64
263.	Compensation and Assignments to Local Bodies and Panchayat Raj Institutions	14,30.41
	TOTAL	4,83,24.68
	Revenue Surplus (+) or Deficit (—)	— 12,55.82

[1974 மார்ச் 4]

APPENDIX

[The figures up to the end of 1953-54 include those relating to the Andhra areas and the
DETAILS OF CAPITAL

Description of the Scheme.	Approximate estimated cost.	1946-47 to 1966-67.	1967-68.	1968-69.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
A. IRRIGATION, NAVIGATION,				
Lower Bhavani Project	9,96-00	10,36-93	—8-07	0-35
Mettur Canals Scheme	2,67-00	1,86-53	0-04	—1-08
Manimuthar Project	3,98-00	5,19-66	—0-05	0-01
Aranjar Project	1,04-00	99-62	..	..
Mangalam Project	88-65	59-65	..	..
Amaravathi Project	2,97-00	3,24-74	—0-07	..
Vaigai Reservoir Project	3,00-00	2,04-83	—0-27	0-15
Sathanur Project	2,89-00	2,86-57	2-38	0-01
Krishnagiri Project	1,84-00	1,60-97	—0-11	—0-22
Kattalai High Level Canal Scheme	1,56-65	2,26-69	0-13	0-54
Pullambadi Canal Scheme	1,42-43	2,10-70	2-07	0-66
Vidur Reservoir Project	61-37	57-82	1-03	0-56
Meenakarai Reservoir Project	49-56	0-47	..	..
Neyyar II Stago	..	1,09-37	0-25	0-61
Manjalar	..	1,06-06	4-17	—0-28
Parambikulam-Aliyar Project	48,00-00	33,60-52	2,54-89	2,64-27
Sathanur Reservoir Project II Stage	..	8-77	0-89	1-63
Improvements to Palar Anicut System	..	59-00	2-22	0-94
Ramanadhi Scheme	..	0-10	9-47	0-75
Chittar-Pattanamkal	..	3,09-05	90-36	76-70
Modernising Vaigai Channel	..	0-01	..	5-41
Modernising Thanjavur Channel	..	..	1-57	7-60

1974 மார்ச் 4]

IV-A.

figures from 1956-57 take into account the Reorganization of States from the 1st November 1956.]

EXPENDITURE.

1969-70.	1970-71.	1971-72.	1972-73.	Total 1946-47 to 1972-73.	1973-74.		Budget Estimate, 1974-75.
					Budget Estimate.	Revised Estimate.	
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
ETC., SCHEMES.							
5-79	2-10	—0-26	0-04	10,36-88	0-40	—0-34	0-39
1-56	0-53	—0-17	0-05	1,87-46	..	0-02	..
—5-17	—2-06	—1-13	1-47	5,12-73	—0-05	—0-44	..
..	..	..	..	99-62	..	..	..
..	..	..	..	59-65	..	..	..
..	—0-27	—0-60	—0-18	3,23-62	..	..	..
—0-37	0-17	—0-12	0-28	2,04-67	—0-30	—2-57	..
—0-05	—0-92	..	..	2,87-99	1-20	1-19	0-30
0-12	—0-35	0-10	..	1,60-51	..	0-15	..
—1-55	0-24	0-21	0-65	2,26-91	..	0-22	0-40
1-04	0-85	0-48	0-43	2,16-23	..	0-98	0-85
0-17	—0-25	0-34	0-15	59-82	0-24	0-24	0-40
..	..	..	..	0-47	..	..	..
1-05	1-55	0-15	0-15	1,13-14	0-30	0-22	0-17
0-03	4-25	—0-19	—0-12	1,13-92	0-09	0-08	0-05
2,77-74	2,33-72	1,64-19	1,08-48	46,63-81	1,55-73	1,28-90	1,42-39
1-27	0-76	..	0-96	14-28	0-19	0-81	0-01
0-13	0-13	—0-02	—0-21	62-19	0-01	—0-06	..
29-14	55-07	33-72	37-45	1,65-70	10-02	—0-21	8-15
72-67	45-43	28-71	29-94	6,52-86	26-75	14-05	14-40
11-69	15-01	51-17	81-67	1,64-96	1,00-00	1,10-90	1,13-14
42-64	7-83	..	24-27	83-91	18-19	25-79	30-13

[1974 மார்ச் 4]

APPENDIX

DETAILS OF CAPITAL

Description of the Scheme.	Approximate estimated cost.	1946-47 to 1966-67.	1967-68.	1968-69.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
A. IRRIGATION, NAVIGATION.				
Cauvery-Mettur Project	..	..	..	..
Gomukhi Nadhi	..	1,11.60	1.30	0.86
Manimukthanadhi	..	20.81	37.28	34.63
Gatana Reservoir	..	0.10	14.38	15.81
Works under the Special Minor Irrigation Programme including Tank Improve- ment Scheme.	..	24,45.84	3,03.97	2,44.42
Other Irrigation Schemes (Productive and Unproductive).	*	6,20.05	10.14	57.38
Irrigation Projects transferred to Andhra and Mysore States.	..	18,73.97	..	..
Pro rata charges on Establishment and Tools and Plant.	..	69.77	6.29	4.26
Total ..	81,33.66	1,24,70.00	7,34.26	7,15.98

Consists of several works, some of which have been completed, while others are in progress.

1974 மார்ச் 4]

IV-A—cont.

EXPENDITURE—cont.

1969-70.	1970-71.	1971-72.	1972-73.	Total 1946-47 to 1972-73.	1973-74.		Budget Estimate, 1974-75.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	Budget Estimate.	Revised Estimate.	(13)
RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
ETC., SCHEMES—cont.							
..	..	0.70	0.48	1.18	3.15	2.06	0.19
0.30	0.99	0.16	..	1,15.21	0.20	1.21	1.02
6.55	2.78	1.82	0.29	1,03.96	0.05	0.22	1.00
38.35	76.76	37.14	10.42	1,92.96	1.00	1.27	—1.42
2,44.36	3,00.86	3,22.90	3,19.81	41,82.16	4,08.66	4,20.60	4,31.70
77.09	1,71.84	3,39.11	4,45.52	17,21.13	4,82.25	5,67.45	6,55.22
..	..	..	..	18,73.97	..	..	..
54.08	91.72	95.21	..	3,21.33	65.85	73.32	..
8,58.63	10,08.74	10,73.62	10,62.00	1,79,23.23	12,74.44	13,46.06	13,98.58

ence no estimated cost is given.

[1974 மார்ச் 4]

APPENDIX

DETAILS OF CAPITAL

Description of the Scheme.	1946-47 to 1966-67.	1967-68.	1968-69.	1969-70.
(1)	(2) RS LAKHS.	(3) RS LAKHS.	(4) RS LAKHS.	(5) RS LAKHS.
Cinchona Plantations	1,38.32	3.49	3.43	1.48
Government Agricultural Engineering Workshop.	1.45	0.48	0.10	0.44
Artesian Wells	38.66	..	..	..
Shares in Co-operative Wholesale Stores.	20.50	3.00	7.50	..
Shares in Tamil Nadu Industrial Investment Corporation, Madras.	1,96.65	..	..	..
Shares in Dharangdhara Chemical Works.	10.00	..	..	..
Shares in State Warehousing Corporation.	32.00	2.00	2.00	2.00
Shares in Co-operative Sugar Factories ..	1,24.00	10.43	25.00	1.00
Shares in Tamil Nadu Industrial Development Corporation.	1,50.77	2,75.00	..	1,00.00
Shares in the Agro-Industrial Corporation.	25.01	10.00	40.00	24.99
Other Shares	6,73.65	2,92.44	5,53.83	2,90.38
Industrial Housing	117.68	8.10	10.72	3.22
	{ -13.67	{ -4.98	{ -5.36	{ ..
Industrial Estates	4,41.80	39.42	29.68	16.80
Small-scale and Village Industries ..	8,51.99	28.74	22.75	30.14
Stationery and Printing	10.09	..	7.60	2.64
Tractor Hiring Schemes	77.71	6.81	22.68	69.95
Water-supply Schemes for Defence Industries Project, Avadi.	54.34	0.31	-1.02	0.62
Water-supply Schemes for Small Arms Project, Tiruchirappalli.	22.09	1.46	0.63	1.15
Acquisition of Land near Red-hills for Improving Water Facilities for Industries.	1,11.94	3.41	0.46	0.34
Government Rental Housing Schemes ..	..	..	16.19	..
Other items	3,68.70	1,68.79	4,34.65	2,73.45
Total ..	34,63.68	8,48.90	11,70.84	8,18.60

1974 மார்ச் 4]

[V-A—cont.

EXPENDITURE—cont.

	1970-71.	1971-72.	1972-73.	Total 1946-47 to 1972-73.	1973-74.	
	(6) RS LAKHS.	(7) RS LAKHS.	(8) RS LAKHS.	(9) RS LAKHS.	Budget Estimate. (10) RS LAKHS.	Revised Estimate. (11) RS LAKHS.
DEVELOPMENT SCHEMES.	2.92	0.99	0.81	1,51.44	1.00	1.00
	0.09	0.79	..	3.35	T	1.00
	..	..	..	38.66	..	..
	..	..	..	31.00	..	..
	..	..	..	1,96.65	..	..
	..	..	..	10.00	..	..
	3.50	5.00	26.00	72.50	8.00	8.00
	45.00	40.00	54.00	2,99.43	40.00	40.00
	1,00.00	1,80.00	1,10.00	9,15.77	1,50.00	1,50.00
	40.00	25.00	0.05	1,65.05	..	..
	6,68.04	7,11.25	7,56.42	39,46.01	5,48.59	7,51.23
	0.27	4.27	12.71	1,56.97	2.00	5.60
	..	..	..	{ -24.01 }	..	..
	26.66	32.90	44.75	6,13.63	88.63	72.98
	69.07	51.30	25.82	10,79.81	1,35.25	54.00
	..	9.11	49.22	78.66	4.92	3.55
	38.48	31.45	9.32	2,56.40	6.74	7.00
	0.10	-0.37	1.50	55.48	12.00	..
	0.94	1.24	0.69	28.20	0.90	0.54
	1.94	..	..	1,18.09	..	..
	26.64	1,31.72	1,53.19	15,75.52	3,53.88	2,72.02
	10,23.65	12,24.65	12,44.48	97,84.80	13,51.91	13,66.92

REVISED CLASSIFICATION.

Description of the scheme.	Budget Estimate, 1974-75. (RS IN LAKHS.)
Cinchona Plantations	7.50
Investment in Tamil Nadu Industrial Development Corporation (TIDCO) ..	75.00
Investment in State Industries Promotion Corporation of Tamil Nadu Limited (SIPCOT)	1,00.00
Industrial Estates	32.01
Small Scale Industries	13.81
Sericulture	5.93
Other Items	3.80
Total ..	2,38.05

T = Token Provision.

[1974 மார்ச் 4]

APPENDIX DETAIL OF CAPITAL

Description of the Scheme.	1946-47 to 1966-67.	1967-68.	1968-69.	1969-70.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
D. CAPITAL OUTLAY ON ROAD				
Tamil Nadu Transport	11,43.03	1,87.54	2,10.34	29.81
E. CAPITAL OUTLAY				
Buildings	36,05.76	3,25.52	2,50.46	2,87.37
Road Works (including tools and plant and establishment).	16,51.48	2,07.61	3,19.80	1,73.97
Grants to Local Bodies for Water-supply.	33.96	—2.13	—6.09	—6.09
Grants to Local Bodies for Road Works.		—3.96		
Pro rata charges for Establishments ..	3,60.82	45.46	69.78	83.17
Total ..	56,52.02	5,72.50	6,33.95	5,38.42
F. COMPENSATION				
Advance Compensation and Interim Payments.	8,84.02	52.18	51.40	5.88
G. CAPITAL OUTLAY				
Forest Works	4,42.10	57.26	43.68	76.74
H. CAPITAL OUTLAY				
Sanitary Works (Stocks)	9.85	—17.49	4.88	52.04
Urban Water-supply Schemes	2,61.34	1.05	0.97	—0.09
Rural Water-supply Schemes	1,06.20	0.46	0.18	..
National Water-supply and Sanitation..	7.12	—1.26	—1.26	—1.26
Grants to Madras Corporation for Water- supply.	20.48	..	..	..
Deepening of wells	..	..	..	..
Other Programmes	..	..	..	..
Total ..	4,04.99	—17.24	4.77	50.74
1. CAPITAL OUTLAY ON AGRICULTURAL				
Acquisition of lands for State Seed Farms and Other items.	96.27	28.68	17.03	14.44

1974 மார்ச் 4]

[V. A—cont.

EXPENDITURE—cont.

1970-71.	1971-72.	1972-73.	Total 1946-47 to 1972-73.	1973-74.		Budget Estimate, 1974-75.
(6)	(7)	(8)	(9)	Budget Estimate. (10)	Revised Estimate. (11)	(12)
RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
TRANSPORT SCHEMES.						
1,63.67	5,43.17	3,72.91	26,51.06	2,21.83	1,76.12	2,63.00
ON PUBLIC WORKS.						
5,35.83	5,63.77	6,80.66	62,49.37	6,09.94	8,44.89	10,03.80
3,70.24	5,13.12	4,77.62	37,13.74	6,23.69	7,28.84	4,68.00
—6.09	—6.09	—3.37	0.14	..	..	..
2,69.35	1,67.99	*	9,96.57	1,67.72	1,93.84	3,51.44
11,69.33	12,38.79	11,54.81	1,09,59.82	14,01.35	17,67.57	18,23.24
TO ZAMINDARS.						
9.42	38.25	28.99	10,70.94	1,52.52	72.42	1,14.90
ON FORESTS.						
1,02.90	1,40.96	1,56.12	10,19.76	2,31.96	2,24.84	2,60.04
IMPROVEMENTS TO PUBLIC HEALTH.						
11.26	6.62	..	67.16	†	..	..
0.30	—1.26	..	2,62.31	..	..	0.10
(—) 0.10	0.05	..	1,06.84	..	..	3.48
—1.26	0.06	—0.78	1.36	..	..	..
..	..	..	20.48	..	..	..
..	..	..	..	..	..	1,68.27
10.20	5.47	—0.78	4,58.15	..	..	1,71.85
IMPROVEMENTS AND RESEARCH. †						
22.05	47.61	15.28	2,41.36	22.40	22.42	4,53.14

* Not available. † Transferred to Tamil Nadu Water-supply and Drainage Board.

‡ Figures relating to the above capital head alone have been furnished.

[1974 மார்ச் 4]

APPENDIX

CAPITAL EXPENDITURE OUTSIDE THE REVENUE ACCOUNT OF

Major Heads.	1946-47 to 1966-67.	1967-68.	1968-69.	1969-70.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
Payment of Compensation to landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System.	8,84.04	52.18	51.40	5.88
Capital Outlay on Improvements to Public Health.	4,09.72	—17.24	4.77	50.74
Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvements and Research.	1,11.00	28.68	17.03	14.44
Capital Outlay on Consumers' Co-operatives.	22.11	..	..	..
Capital Outlay on Industrial and Economic Development.	21,25.09	5,96.84	6,31.86	4,87.38
Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial).	96,13.16	4,24.47	4,52.78	5,28.49
Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial).	22,18.94	3,09.69	3,18.72	3,30.14
Capital Outlay on Public Works ..	56,52.84	5,72.50	6,33.95	5,38.41
Capital Outlay on Other Works outside the Revenue Account.	15,75.22	2,52.06	5,38.98	3,38.21
Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes.	11,30.19	1,87.54	2,10.34	29.11
Capital Outlay on Forests	4,42.08	57.26	43.68	76.74
Capital Outlay on Schemes of Government Trading.	—29,45.76	5,88.52	15,89.58	—10,05.53
Appropriation to the Contingency Fund.	3,50.00	..	..	5,00.00
Total ..	2,15,88.63	30,52.50	44,93.09	18,94.71

1974 மார்ச் 4]

IV-A.

TAMIL NADU—DETAILS GIVEN BY MAJOR HEADS.

1970-71.	1971-72.	1972-73.	1973-74	
			Budget Estimate.	Revised Estimate.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
9.42	38.25	28.99	1,52.52	72.42
10.19	5.47	—0.78	..	..
22.05	17.51	15.28	22.40	22.42
..	..	..	..	..
8,41.47	9,47.59	9,28.07	6,82.60	9,01.23
6,04.58	6,56.61	7,21.73	7,87.57	8,51.41
4,04.16	4,23.00	3,40.27	4,86.88	4,94.65
11,69.33	12,38.79	11,54.81	14,01.35	17,67.58
1,82.18	2,29.52	2,89.52	5,67.29	3,61.61
1,63.67	5,43.47	3,72.90	2,21.53	1,76.12
1,02.90	1,40.96	1,56.12	2,31.96	2,24.84
—19,73.51	—6,94.95	—4,64.97	—7,57.06	—3,90.75
..	..	..	..	..
15,36.44	35,46.22	35,41.94	37,97.34	44,81.53

[1974 டிப்டி 4]

APPENDIX IV-B.

CAPITAL EXPENDITURE OUTSIDE THE REVENUE ACCOUNT OF GOVERNMENT OF TAMIL NADU—DETAILS GIVEN BY MAJOR HEADS.

REVISED CLASSIFICATION.

Major Head.	Budget Estimate, 1974-75.
(RS IN LAKHS.)	
459. Capital Outlay on Public Works	3,81.83
465. Capital Outlay on Other Administrative Services	21.14
477. Capital Outlay on Education, Art and Culture	2,28.18
480. Capital Outlay on Medical	3,77.33
481. Capital Outlay on Family Planning	43.07
482. Capital Outlay on Public Health, Sanitation and Water Supply	2,00.78
483. Capital Outlay on Housing	79.07
484. Capital Outlay on Urban Development	0.72
485. Capital Outlay on Information and Publicity	9.78
488. Capital Outlay on Social Security and Welfare	2,18.34
495. Capital Outlay on Other Social and Community Services	36.14
498. Capital Outlay on Co-operation	3,86.48
504. Capital Outlay on Other General Economic Services	1,14.90
505. Capital Outlay on Agriculture	3,39.91
506. Capital Outlay on Minor Irrigation, Soil Conservation and Area Development	6,24.49
509. Capital Outlay on Food and Nutrition	—32.36
510. Capital Outlay on Animal Husbandry	52.69

1974 டிப்டி 4]

APPENDIX IV-B—cont.

CAPITAL EXPENDITURE OUTSIDE THE REVENUE ACCOUNT OF GOVERNMENT OF TAMIL NADU—DETAILS GIVEN BY MAJOR HEADS—cont.

REVISED CLASSIFICATION—cont.

Major Head.	Budget Estimate, 1974-75.
(RS IN LAKHS.)	
512. Capital Outlay on Fisheries	3,35.94
513. Capital Outlay on Forests	1,61.21
514. Capital Outlay on Community Development	11.35
520. Capital Outlay on Industrial Research and Development	1,75.00
521. Capital Outlay on Village and Small Industries	55.54
526. Capital Outlay on Consumer Industries	7.50
528. Capital Outlay on Mining and Metallurgical Industries	0.01
533. Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Drainage and Flood Control Projects	9,47.71
535. Capital Outlay on Ports Lighthouses and Shipping	57.25
537. Capital Outlay on Roads and Bridges	5,06.72
538. Capital Outlay on Road and Water Transport Services	2,63.00
544. Capital Outlay on Other Transport and Communication Services	25.00
Total ..	56,36.02

[1974 மார்ச் 4]

APPENDIX IV-B—cont.

STATEMENT SHOWING THE DEBT POSITION.

(i) OPEN MARKET LOANS.

When issued.	Description of loan.	Total amount issued.	Amount out-standing on 30th Sep-tember 1953.	Amount out-standing on 31st October 1956.	Amount out-standing on 31st March 1973.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
		RS	RS	RS	RS
		LAKHS.	LAKHS.	LAKHS.	LAKHS.
<i>A. Loans raised before 1st October 1953.</i>					
September 1937 and September 1940.	3 per cent Loan, 1952, I and II issues.	2,33.54	0.80	0.28	0.08
September 1938	3 per cent Loan, 1953	1,51.29	15.20	0.48	0.10
June 1939	3 per cent Loan, 1959	1,50.00	1,23.96	1,23.96	0.19
September 1943	3 per cent Loan, 1956	1,25.10	1,25.10	3.12	0.06
August 1944	3 per cent Loan, 1958	1,10.00	1,07.95	1,07.92	0.12
September 1945	3 per cent Loan, 1960	3,00.00	2,78.44	2,78.44	..
September 1946	2½ per cent Loan, 1961	4,09.30	3,81.77	3,81.77	0.05
July 1950	3 per cent Development Bonds, 1960.	4,39.75	4,38.25	4,38.25	..
September 1951	3½ per cent Loan, 1962	3,01.49	3,01.49	3,01.49	0.11
August 1952	4 per cent Loan, 1964	5,24.81	5,24.81	5,24.81	3.23
July 1953	4 per cent Loan, 1963	10,33.71	10,33.71	10,33.71	4.39
	Total—A.	37,78.99	33,31.48	31,94.23	8.33

1974 மார்ச் 4]

APPENDIX IV-B—cont.

STATEMENT SHOWING THE DEBT POSITION—cont.

(i) OPEN MARKET LOANS—cont.

When issued.	Description of loan.	Total amount issued.	Amount outstanding on 31st October 1956.	Amount outstanding on 31st March 1973.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		RS	RS	RS
		LAKHS.	LAKHS.	LAKHS.
<i>B. Loans raised from 1st October 1953 to 31st October 1956.</i>				
August 1955	4 per cent loan, 1967	10,47.17	10,47.17	5.64
September 1956	4 per cent loan, 1968	13,83.56	13,83.56	9.92
	Total—B.	24,30.73	24,30.73	15.56

C. Loans raised after 1st November 1956.

July 1958	4½ per cent loan, 1970	5,55.57	..	1.79
August 1959	4 per cent loan, 1971	8,72.75	..	16.88
August 1960	4 per cent loan, 1969	12,20.72	..	1,26.15
September 1961	4½ per cent loan, 1972	10,44.00	..	1,13.19
August 1962	4½ per cent loan, 1974	13,26.03	..	13,26.03
August 1964	4½ per cent loan, 1976	14,33.13	..	14,33.13
August 1965	5½ per cent loan, 1977	14,45.10	..	14,45.10
September 1966	5½ per cent loan, 1978	13,27.33	..	13,27.33
March 1967	4 per cent Madras Land Ceiling Compensation Bonds.	1,08.76	..	64.01
September 1967	5½ per cent loan, 1979	18,03.96	..	18,03.80
September 1968	5½ per cent loan, 1980	19,76.29	..	19,76.15
September 1969	5½ per cent loan, 1981	21,94.68	..	21,94.68
July 1970	5½ per cent loan, 1982	18,20.07	..	18,20.07
August 1971	5½ per cent loan, 1983	21,47.03	..	21,47.03
August 1972	5½ per cent loan, 1984	22,11.32	..	22,11.32
	Total—C.	2,14,86.74	..	1,80,06.66

[1974 டிசம்பர் 4]

APPENDIX IV-B—cont.

STATEMENT SHOWING THE DEBT POSITION—cont.

(ii) SPECIAL IRREDEEMABLE LOANS.

	Amount.
	RS
(1) Four bonds bearing interest at 8 per cent per annum issued between the years 1796 and 1807.	1,33,000
(2) Two bonds bearing interest at 6 per cent per annum issued in the years 1795 and 1817.	10,500
(3) A deposit bearing interest at 6 per cent per annum received in 1817 ..	41,770
(4) A deposit bearing interest at 4 per cent per annum (now treated as an endowment for the Stanley Hospital, Madras).	66,878
Total—(ii) ..	2,52,148
	or
	2.52 lakhs

SUMMARY.

(Open Market Loans and Special Irredeemable Loans.)

	RS LAKHS.
(1) Share of Madras in the outstanding balance of open market loans raised before 30th September 1953.	8.33
(2) Share of Madras in the outstanding balance of the open market loans raised after 1st October 1953 and before 31st October 1956.	15.56
(3) Loans raised after 1st November 1956	1,80,06.66
(4) Total liability on account of open market loans as on 31st March 1973 ..	1,80,30.55
(5) Share of Madras in respect of the irredeemable loans in the population ratio ..	1.29
(6) Total liability as on 31st March 1973 on account of open market loans and special irredeemable loans.	1,80,31.84

[1974 டிசம்பர் 4]

APPENDIX IV-B—cont.

STATEMENT SHOWING THE OUTSTANDING BALANCE ON 31ST MARCH 1973 OF LOANS TAKEN FROM THE GOVERNMENT OF INDIA AND AUTONOMOUS BODIES.

(The figures for the period prior to 1st November 1956 represents the provisional share of the present reorganized Tamil Nadu in the population ratio.)

A. LOANS RECEIVED BY THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU.

	(1)	Share of Tamil Nadu in the outstanding balance on 31st March 1973. (2)
		RS LAKHS.
re-autonomy consolidated debt		73.06
loans received from 15th August 1947 to 30th September 1953 ..		2.04
loans received from 1st October 1953 to 31st October 1956		2,61.50
loans received from 1st November 1956 to 31st March 1973		4,11,98.50
Total—A. ..		4,15,35.10

B. LOANS RECEIVED BY THE FORMER TRAVANCORE-COCHIN GOVERNMENT

	(1)	Share of Tamil Nadu in the outstanding balance of loans raised by the former Travancore- Cochin State before 1st November 1956. (2)
		RS LAKHS.
Pre-autonomy debt		1.09
Loans received from 15th August 1947 to 31st October 1956		4.35
Total—B. ..		5.44

[1974 மார்ச் 4]

APPENDIX IV-B—cont.

C. OUTSTANDING BALANCE OF LOANS FROM AUTONOMOUS BODIES
AS ON 31st MARCH 1973.

	RS LAKHS.
Loans from the National Co-operative Development Corporation ..	6,95.84
Loans from the National Agricultural Credit (Long-term Operation) Fund of the Reserve Bank of India.	5,62.18
Loans from the All-India Khadi and Village Industries Commission ..	0.07
Loans from the Life Insurance Corporation of India	15,24.67
Loans from the State Bank of India	9,58.96
Loans from Punjab National Bank	1,75.00
Loans from Tea Board	5.00
Loans from Industrial Development Corporation	9.10
Total—C. ..	39,30.82
GRAND TOTAL—A+B+C ..	4,54,71.36

A SUMMARY OF THE LOANS TAKEN FROM THE CENTRAL GOVERNMENT FOR
VARIOUS SCHEMES AND OUTSTANDING ON 31st MARCH 1973.

Serial number and description of loan.	Balance outstanding on 31st March 1973.
(1)	(2)
Loans.	RS LAKHS.
1 Pre-autonomy debt	73.06
2 Loans for Cochin Harbour Works	1.09
3 Loans for the development of Handloom and Khadi Industry ..	1,85.85
4 Loans for the construction of hostel buildings	1,09.35
5 Loans under the Subsidised Industrial Housing Scheme (including Plantation Labour Housing).	1,21.99
6 Loans for expansion of power facilities	2,04.18
7 Loans under the scheme of sharing Small Savings collections ..	53,50.00
8 Loans for the development of Small-scale Industries	3,81.36
9 Loans for Grow More Food Schemes	0.16
10 Loans under the Community Development Programme	3,64.26
11 Loans towards the cost of materials and equipment supplied under T.C.A. Programme—Community Development Programme, Rural Electrification Programme and Tube-Well Casting Scheme.	43.70
12 Loans for Forest and Soil Conservation Schemes	3,43.41
13 Loans for the construction of Housing Colonies by Weavers' Co-operative Societies.	8.06

1974 மார்ச் 4]

Serial number and description of loan.

Balance
outstanding on
31st March 1973.

(1)	(2)
Loans—cont.	RS LAKHS.
14 Loans under the Low Income Group Housing Scheme	3,39.63
15 Loans under the National Water-supply and Sanitation Schemes ..	1,40.82
16 Loans for miscellaneous development purposes such as Irrigation and Power, etc.	39,60.78
17 Loans for financing expenditure on Irrigation Schemes	65.79
18 Loans under the programme of permanent improvement in scarcity areas.	2,76.61
19 Loans for financing capital expenditure on Police Housing Scheme ..	3,44.39
20 Loans for Co-operative Development (including Loans for participa- tion in the share capital of Co-operatives).	24.33
21 Loans for the development of Minor Ports	1,68.14
22 Loans for Famine Relief Works	2.04
23 Loans for Cyclone Relief Measures	6,54.23
24 Loans for Slum Clearance Scheme	2,25.18
25 Loans for development of Handicrafts	1.63
26 Loans for development of Silk Industry	0.25
27 Loans for the development of Coir Industry	2.74
28 Loans under the scheme of Colonization	0.57
29 Loans for Centrally-sponsored and Centrally-aided Medical and Public Health Schemes.	16,67.85
30 Loans for State Development Schemes (Agriculture, etc.)	20,32.62
31 Loans for Village Housing Project Schemes	23.65
32 Loans for setting up of Seasoning and Preservation of Plants ..	0.01
33 Loans for adoption of Metric System of Weights and Measures ..	0.29
34 Loans to All-India Officers for house building purposes	14.68
35 Loans for Madras Milk Scheme—New Zealand Aid	1.63
36 Loans for Animal Husbandry, Dairying and Fisheries Schemes ..	2,21.58
37 Loans for the re-settlement of landless labourers	20.81
38 Loans for Works Programme for increasing rural man-power ..	1,11.93
39 Loans for rural electrification	38,84.82
40 Loans out of proceeds of market borrowings	13,00.00
41 Loans for Rehabilitation of Goldsmiths	1,21.29
42 Loans for manufacturing furniture for Bharat Sevak Samaj ..	0.01
43 Loans under National Loan Scholarship Scheme	2,94.56
44 Loans to Co-operative Societies in Gramdhan, Bhoodan areas ..	7.05
45 Loans for Intensive Development of Rural Industries	71.07

[1974 மார்ச் 1 1974 மார்ச் 4]

Serial number and description of loan.

Balance
outstanding on
31st March 1973.

(1)	(2)
Loans—cont.	RS IN LAKHS.
46 Loans for Special Development Programme (Crash Programme) ..	1,02.55
47 Loans for Relief and Rehabilitation Measures to Indian Nationals returning from Burma.	8,82.74
48 Advance for the purchase of debentures of Land Mortgage Banks ..	2,32.07
49 Loans for the accelerated programme for Consumer Co-operative Stores.	95.18
50 Loans for Inter-State Transmission Schemes	1,44.17
51 Loans for Drought Relief Measures	7,75.00
52 Loans for Welfare of Backward Classes	0.90
53 Loans for Inter-State Roads of Economic Importance	99.75
54 Loans for Modernisation of Police Force	89.10
55 Loans for Water-supply to Madras Atomic Power Project	8.60
56 Loans for Agricultural Credit Stabilisation Fund	1.00
57 Loans for Cellular Concrete Plant, Ennore	2,13.00
58 Loans for Integrated Dry Land Agricultural Development	7.40
59 Loans for Investigation of Irrigation and Power Projects	65.83
60 Loans for State Plan Schemes	97,73.83
61 Central Plan for educated unemployed	47.87
62 Centrally-sponsored Plan—Development of Inland Water Transport.	3.73
63 Scheme for purchase and distribution of Fertilizers, Seeds and Pesticides	3,50.00
64 Medium Term loan due to conversion abinitio of the Ways and Means Advances remaining on 31st March 1973	54,68.90
65 Post-Matric Scholarships to Scheduled Castes and Scheduled Tribes	0.50
66 Loans for dredging of North and South Buckingham Canal ..	6.00
GRAND TOTAL ..	4,15,40.54

A PPENDIX IV-B—cont.

DEBT CHARGES, 1969-70 to 1974-75.

	Accounts, 1969-70.	Accounts, 1970-71.	Accounts, 1971-72.	Accounts, 1972-73.	1973-74.	
					Budget Estimate.	Revised Estimate.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
	(RS IN LAKHS.)					
.. Interest—						
Interest on Open Market loans (Net).	7,12.84	8,75.08	8,56.99	9,20.82	10,31.23	10,27.39
Discount on loans.	11.36	0.05	..	— 0.08	..	..
Interest on Ways and Means Advances from the Reserve Bank of India.	64.81	1,00.24	3,39.24	50.33	60.00	7.28
Expenditure on the issue of new loans, etc.	4.26	1.68	18.07	6.00	5.67	6.09
Interest on loans from the Govern- ment of India.	15,37.18	11,94.98	21,73.65	16,68.02	19,97.50	20,33.82
Interest on loans from autonomous bodies.	2,92.65	3,16.71	2,02.24	2,21.87	2,66.46	1,99.68
Interest on Provi- dent Funds.	1,31.25	1,51.59	1,84.51	2,03.80	2,49.37	2,53.77
Interest on Depre- ciation Reserve and other inte- rest bearing de- posits.	1,12.77	1,67.72	1,29.46	1,55.21	3,62.05	4,44.27
Total—A.	28,67.12	28,08.05	39,04.16	32,25.97	39,72.28	39,72.30

[1974 மார்ச் 4]

APPENDIX IV-B.—cont.
DEBT CHARGES, 1969-70 TO 1974-75—cont.
REVISED CLASSIFICATION.
INTEREST PAYMENT.

	Budget Estimate, 1974-75.
(RS IN LAKHS.)	
Interest on Internal Debt	13,24.03
Interest on Small Savings, Provident Fnds, etc. ..	2,98.52
Interest on Loans and Advances from Central ..	20,31.50
Government	
Interest on Reserve Funds	42.88
Interest on other obligations	2,72.94
Total—Charged	39,69.87
Interest payment on Government Securities in time barred cases—Voted	10.00
Grand Total	39,79.87

	Accounts, 1969-70.	Accounts, 1970-71.	Accounts, 1971-72.	Accounts, 1972-73.	1973-74.		Budget Estimate, 1974-75.
					Budget Estimate.	Revised Estimate.	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
(RS IN LAKHS.)							
B. Sinking Funds—							
Contribution to the Loan Depre- ciation Fund of Open Market Loans.	1,76.78	2,01.35	2,15.56	1,99.89	1,99.89	1,99.89	1,80.01
Contribution to the General Sinking Fund.	6,80.35	7,66.47	8,12.29	8,89.14	10,42.69	10,42.76	10,54.98
Contributions to the Sinking Fund for Government of India Loans.	..	..	..	..	17,00.00	..	..
Total—B. ..	8,57.13	9,67.82	10,27.85	10,89.03	29,42.58	12,42.65	12,34.99
GRAND TOTAL— DEBT CHARGES (NET).	37,24.25	37,75.87	49,32.01	43,15.00	69,14.86	52,14.96	52,14.96

1974 மார்ச் 4]

APPENDIX IV-C.
**STATEMENT SHOWING CERTAIN CAPITAL LIABILITIES AND
 ASSETS OF TAMIL NADU.**

	Liabilities as on 31st March 1973.	Liabilities expected to be incurred during		Total estimated liabilities on 31st March 1975.
		1973-74.	1974-75.	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(RS IN LAKHS.)				
Liabilities.				
Loans—				
Due to Government of India ..	4,15,40.54	8,96.50	26,91.00	4,51,28.04
Open Market Loans ..	1,79,66.54	11.12.50	12,73.97	2,03,53.01
Four per cent Madras Land Ceiling Compensation Bonds—	64.01	70.00	1,10.00	2,44.01
Special irredeemable loans ..	1.29	..	..	1.29
Other floating loans—				
Ways and Means Advances ..	7,06.00	2,84.00	— 9,90.00	..
Over draft	..	..	..	..
Other loans	39,30.82	— 3,29.40	— 11.40	35,90.02
Other liabilities.				
State Provident Fund and Savings Bank deposits.	40,74.86	7.33.68	1,51.91	49,60.45
Total—Liabilities ..	6,82,84.06	27,67.28	32,25.48	7,42,76.82
	Assets as on 31st March 1973.	Assets expected to be created during		Total estimated assets on 31st March 1975.
		1973-74.	1974-75.	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(RS IN LAKHS.)				
Assets.				
Loans advanced (due to Govern- ment).	1,90,77.73	10,17.45	12,29.33	2,13,24.51
Loans to Electricity Board ..	2,43,97.42	4,15.50	1.00	2,48,13.92
Capital expenditure	3,91,74.47	44,81.53	56,36.02	4,92,92.02
Cash balance and investments.	26,82.20	— 19,53.15	— 23,17.06	— 15,93.01
Total—Assets* ..	8,53,31.82	39,56.33	45,49.29	9,38,37.44
	Assets as on 31st March 1973.	Assets as estimated on		
		31st March 1974.	31st March 1975.	
(1)	(2)	(3)	(4)	
(RS IN LAKHS.)				
Excess of assets over liabilities	..	1,70,47.76	1,82,36.81	1,95,60.62

* Excludes proposals for additional mobilisation.

[1974 மார்ச் 4]

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை

Heads of Development.	Fourth Five-Year Plan Provision (Tentative), 1969-70 to 1973-74.	Budget Estimate, 1973-74.	Revised Estimate, 1973-74.	Fifth Five-Year Plan Provision (Tentative), 1974-75 to 1979-80.	Budget Estimate, 1974-75.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
(RS IN LAKHS.)					
VII. Social Services—					
1. General Education ..	53,17	12,12	12,61	89,11	10,11
2. Technical Education ..	6,59	1,40	1,32	10,75	1,21
3. Cultural Programmes ..	61	7	6	2,30	33
4. Health and Family Planning	17,32	4,53	4,69	55,07	4,86
5. Nutrition	..	54	54	57,14	15
6. Water-supply and Sanitation	55,12	11,71	11,19	93,00	15,04
7. Housing	30,30	6,55	7,67	58,35	8,60
8. Town-Planning and Urban Development ..	2,24	84	53	20,09	1,33
9. Welfare of Backward Classes	10,09	5,91	5,84	23,99	3,95
10. Social Welfare	1,32	54	60	10,02	76
11. Craftsmen Training and Labour Welfare ..	2,39	40	35	3,70	50
12. Public Co-operation ..	8	1	1	..	..
Total—VII. ..	1,70,23	44,62	45,41	4,23,52	46,84
VIII. Miscellaneous—					
1. Statistics	59	21	16	1,90	6
2. Hill Areas Develop- ment Programme ..	7,00	50	41	3,50	32
3. Information and Publicity	..	..	..	40	12
4. Evaluation	..	..	..	40	6
5. Administrative Build- ings	..	..	..	25,00	2,00
Total—VIII. ..	7,59	71	57	31,20	2,56
GRAND TOTAL ..	6,23,67	*1,26,44	†1,29,21	12,34,35	1,51,14

* Excludes a sum of Rs 8 crores, shown under 'Power' outside the Plan.

† Excludes a sum of Rs 19 crores, shown under 'Power' outside the Plan.

புதன்கிழமை, 1974 மார்ச் 6.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. நீத்தார் நினைவுக் குறிப்பு

முன்னாள் உறுப்பினர்கள் திரு. எம். ஏ. முகமது இப்ராஹிம், திரு. எம். இராசா அய்யர் ஆகியோர் மறைவு குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 1946-ஆம் ஆண்டு முதல் 1952-ஆம் ஆண்டு வரை அன்றைய ஒருங்கிணைந்த தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவையில், தஞ்சாவூர் முகமதியர் நாட்டுப்புறத் தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, உறுப்பினராக இருந்த திரு. எம். ஏ. முகமது இப்ராஹிம் அவர்கள் 24-1-1974-ம் நாளன்று மறைந்ததைக் குறித்தும்.

மதுரை, இராமநாதபுரம் ஆகியிருந்த தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, 1962-ஆம் ஆண்டு முதல் சட்ட மன்ற மேலவையில் உறுப்பினராக இருந்தவரும், 1965-ஆம் ஆண்டு ஆகிரியர்களுக்கான தேசிய விருது பெற்றவருமான திரு. எம். இராசா அய்யர் அவர்கள் 21-2-1974-ம் நாள் மறைந்ததைக் குறித்தும்,

இப்பேரவையின் இரங்கலையும் ஆழ்ந்த வருத்தத்தையும் அன்னார்களை இழந்துவிட்ட குடும்பத்தினருக்கு நான் இப்பேரவையின் சார்பில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மறைந்தவர்களுக்கு மரியாதை அளிக்கும் வகையில் எல்லோரும் ஒரு நிமிடம் மவுனமாக நிற்கும்படி வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(உறுப்பினர்கள் அனைவரும் ஒரு நிமிடம் மவுனமாக எழுந்து நின்றனர்.)

[1974 மார்ச் 6]

2. வினாக்கள்-விடைகள்.

வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாக்கள்.

கலைக் கல்லூரிகள்.

* 291 வினா—திரு. மே. சி. தூயமணி: மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மேட்டுப்பாளையம் நகரில், அரசினர் கலைக்கல்லூரி அமைக்கு முகத்தான் அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, மற்ற விண்ணப்பங்களுடன் இந்த விண்ணப்பமும் அரசின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது. இறுதி முடிவு இன்னமும் எடுக்கப்படவில்லை.

திரு. மே. சி. தூயமணி: தலைவர் அவர்களே, மேட்டுப்பாளையம் நகரில் ஒரு அரசினர் கலைக் கல்லூரி துவக்கப்பட வேண்டும் என்ற கோரிக்கை நீண்ட நெடுங்காலமாக இருந்து வருகிறது. எனவே, அந்தக் கோரிக்கையை இந்த ஆண்டிலாவது நிறைவேற்ற அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, பல்வேறு இடங்களிலிருந்து இப்படிப்பட்ட கோரிக்கைகள் வந்திருக்கின்றன. பல்கலைக் கழகங்களைக் கலந்து கொண்டு எந்தந்த இடங்களில் ஆரம்பிக்க வேண்டும், அதற்கான நிபந்தனைகள் நிறைவேறியிருக்கின்றனவா என்பதுபற்றி யெல்லாம் கண்டறிய வேண்டும். அது அதேகமாக ஏப்ரல், மே திங்களில்தான் முடிவாகும். அதுவரையில் இது பரிசீலிக்கப்பட வேண்டியதாக இருக்கிறது.

* 292 வினா—திரு. ஜி. ராமசாமி: மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வடார்க்காடு மாவட்டம், திருப்பத்தூரில் அரசினர் கலைக் கல்லூரி ஒன்று ஏற்படுத்தத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது முதல் தொடங்கப்பெறும்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

1974 மார்ச் 6]

திரு. ஜி. ராமசாமி: தலைவர் அவர்களே, வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் திருப்பத்தூர் தாலுக்கா மிகவும் பிற்படுத்தப்பட்ட தாலுக்காவாகும். அதற்குத் தனிச் சலுகை அளித்து, அங்கு அரசாங்கக் கலைக் கல்லூரி ஏற்படுத்தப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே திருப்பத்தூரில் ஒரு கலைக் கல்லூரி இருந்து வருகிறது. வேறு பல இடங்களிலிருந்தும் கோரிக்கைகள் வந்திருக்கின்றன. எல்லாவற்றையும் அனுசரித்துப் பார்த்து, எந்த இடத்தில் கல்லூரி தேவைப்படுகிறது, எந்த இடத்தில் நிபந்தனைகள் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை கண்டறிய வேண்டும். கல்லூரிக் கல்வி இயக்கம் பல்கலைக் கழகத்தோடு தொடர்பு கொண்டுதான் இதுபற்றி முடிவு செய்ய வேண்டும்.

திரு. தொ. ப. சீனிவாசன்: தலைவர் அவர்களே, வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் போளூர் பகுதியில் மாவட்ட வன்னியர் சங்கத்தின் சார்பில் கலைக் கல்லூரி அமைக்க முன்வந்துள்ளார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: அதுபற்றி தகவல் இல்லை.

திரு. கே. எ. வகாப்: தலைவர் அவர்களே, கல்லூரி அமைக்கப் பட விதிக்கப்பட்டுள்ள நிபந்தனைகள் சற்றுக் கடுமையாக இருப்பதால், அவற்றை நிறைவேற்ற இயலாதவர்களாக இருக்கிறார்கள். ஆகவே, ஐந்து லட்சம் ரூபாய் வசூலிக்க வேண்டும், 40 ஏக்கர நிலம் இருக்க வேண்டும் என்பன போன்ற நிபந்தனைகளில் கொஞ்சம் சலுகை அளிப்பது குறித்து அரசு பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த நிபந்தனைகளெல்லாம் பத்துப் பதினைந்து ஆண்டுகளுக்கு முன்பு விதிக்கப்பட்டவையாகும். அந்த நிபந்தனைகளை இன்னும் கடுமையாக்கலாமா என்ற குறிப்பையும் கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநர் தந்து கொண்டிருக்கிறார். இப்போதே பல்வேறு இடங்களில் கல்லூரிகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. எந்த இடத்திற்குத் தேவைப்படுகிறது என்பதை பல்கலைக் கழகத்தை கொண்டு ஆராய வேண்டியிருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு

[1974 மார்ச் 6]

நம்முடைய நிபந்தனைகள் நிறைவேற்றப்பட வாய்ப்பு இருக்கிறதா என்பது கவனிக்கப்பட வேண்டும். பல்கலைக் கழகத்தையும் கலந்து ஆராய்ந்த பிறகுதான் முடிவு செய்யப்படும்.

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவர் அவர்களே, திருப்பத்தூரில் ஏற்கெனவே ஒரு கலைக் கல்லூரி இருக்கிற காரணத்தால், அப்படிப்பட்ட யோசனை இல்லை என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அங்கிருக்கக்கூடிய கல்லூரி ஆன் பிள்ளைகள் படிக்கக்கூடிய கல்லூரியாகும். அதுவும் தனியார் கல்லூரி. ஒரு ஐம்பது மைல் சுற்றளவில் மகனிரி கல்லூரி எங்குமே இல்லை. மகனிரி நல்லுக்காக வாதாடுகின்ற நம்முடைய அரசாங்கம், ஐம்பது மைல் சுற்றளவில் ஒரு மகனிரி கல்லூரி கூட இல்லாததைக் கருதி, திருப்பத்தூரில் ஒரு மகனிரி கலைக் கல்லூரி ஆரம்பிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது எல்லா அரசினர் ஆண்கள் கல்லூரி களிலும் மகளிரை சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டும் என்ற கோரிக்கை பல்கலைக் கழகத்திற்கு விடப்பட்டிருக்கிறது. ஒவ்வொரு ஊரிலும் மகனிரி கல்லூரியும் ஆண்கள் கல்லூரியும் ஏற்படுத்துவது என்றால் அது இயலாத ஒன்றாக அமையும். ஏனென்றால், பொருளாதார நெருக்கடி இருக்கிறது. வருகிற ஆண்டில் மூன்று அல்லது நான்கு கல்லூரிகளுக்குமேல் திறக்க நிதி வசதி இடம் தராது. வந்திருக்கிற வின்னப்பங்களுக்கும் முப்பதுக்குமேல் இருக்கின்றன. ஆகவே, பல்கலைக் கழகத்தைக் கலந்து கொண்டு முடிவு செய்ய வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

திரு. ஏ. சி. நாசியம்: தலைவர் அவர்களே, கலைக் கல்லூரி ஆரம்பிக்க ஐந்து லட்ச ரூபாயில் குறையக் கூடாது என்கிற நிபந்தனை கடினமாக இருக்கிறது. முதலில் இரண்டு லட்ச ரூபாய் கட்டிவிட்டு, பிறகு பாக்கித் தொகையை வாங்கிக்கொள்ள அரசு தயாராக இருக்க வேண்டும். முதலிலேயே ஐந்து லட்ச ரூபாயையும் கட்டிவிட வேண்டும் என்று நிபந்தனை இருப்பது கடினமாக இருக்கிறது. கல்லூரி வரும் என்கிற நம்பிக்கை இருந்தால் நன்தொடை கேட்டுப் பெறுவதில் சிரமம் இருக்காது. ஆகவே முதலில் இரண்டு லட்ச ரூபாய் வசூலித்துவிட்டு, பிறகு மிச்சத்தை வசூலித்துக் கொடுக்க அரசு அனுமதிக்குமா?

[1974 மார்ச் 6]

இரண்டு லட்சம் ரூபாய் வசூலித்துவிட்டு, பிறகு மிச்சம் மூன்று லட்சம் ரூபாயை வசூலித்துக் கொடுக்க அரசு அனுமதிக்குமா? இதைத் தவிர்ப்பதற்கு, முதலில் இரண்டு லட்ச ரூபாயை வாங்கிக் கொண்டு கல்லூரியைத் திறந்துவிட்டு, கல்லூரி ஆரம்பித்து ஒரு வருஷம் அல்லது இரண்டு வருஷங்கள் கழித்து மிச்சம் மூன்று லட்ச ரூபாயையும் கட்ட வேண்டும் என்ற அளவுக்கு இப்பொழுதுள்ள நிபந்தனையைத் தளர்த்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, இப்படிப்பட்ட நிபந்தனைதான் முன்பு விதிக்கப்பட்டது. ஐந்து லட்ச ரூபாயில் இரண்டு லட்சத்தை முதலில் கட்டிவிட்டு, மீதம் மூன்று லட்சத்தை கல்லூரி திறந்த பிறகு தருகிறோம் என்று சொன்னவர்களை இன்னும் தேடிக்கொண்டிருக்கிறோம். எங்களால் கண்டுபிடிக்க முடியவில்லை. (சிரிப்பு) இப்படிப்பட்ட கல்லூரிகளை அமைப்பதற்கும் சலுகைகள் அளிக்க காலமாக ஐந்து லட்ச ரூபாயும் முதலில் கட்ட வேண்டும் என்று வற்புறுத்துகிறோம். எந்த ஊரில் கல்லூரி ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று நாம் முடிவு செய்கிறோமோ அந்த ஊரில் இந்த நிபந்தனையை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்கிறோம். இப்போதே பல ஊர்களில் நிபந்தனையை நிறைவேற்றக் காத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி நிபந்தனையை நிறைவேற்றத் தயாராக இருக்கும் சில பல இடங்களில் பல்வேறு கல்லூரிகள் இருப்பதால் அங்கே புதுக் கல்லூரி தேவை இல்லை என்று கருத வேண்டியிருக்கிறது. இதுகுறித்து ஒரு கமிஷனை அமைத்து அவர்கள் ஆராய்வார்கள். ஆகவே, அவர்களையும் கலந்துதான் முடிவு செய்ய வேண்டும்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம்: மிகவும் பின் தங்கிய பகுதிகளில் தொழில் கூடங்கள் போன்றவை அமைப்பதில் பல சலுகைகள் வழங்கப்படுகின்றன. அது போன்று பின் தங்கிய இடங்களில் இப்படிப்பட்ட சங்கடம் எழுவதால், மூன்று நான்கு ஆண்டுகள் அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, பின் தங்கிய பகுதியில் கல்லூரி தேவைப்படுகிற இடத்தில் கல்லூரி அமைப்பது குறித்தும் ஆராய்ந்து முடிவு

[1974 மார்ச் 6]

எடுக்கிறார்கள். என்றாலும், அந்தப் பகுதி மக்களின் ஒத்துழைப்பின் பேரிலேயே அந்த முயற்சிகள் எல்லாம் நடைபெற வேண்டும். அந்த முறையில்தான் அவர்கள் கூடுமான வரையில் தருகிறார்கள். பிற்பட்ட பகுதி என்ற காரணமாக சென்ற ஆண்டு, பெரும் நகரங்களின் புறநகர்ப் பகுதிகளில்—சுற்றுப் புறங்களில்—கல்லூரிகள் ஆரம்பித்தும், அப்படிப்பட்ட கல்லூரிகளில் புகுமுக வகுப்பில் 10,000 இடங்கள் காலியாகத்தான் இருக்கின்றன. காரணம், வேறு பல கல்லூரிகளில் மாணவர்கள் சேர விரும்பும் காரணத்தால் இப்படிப்பட்ட பகுதிகளில் ஆரம்பிக்கப்படும் கல்லூரிகளில் இடம் காலியாக இருக்கிறது என்றெல்லாம் சுட்டிக் காட்டப்படுகிறது. இதை யெல்லாம் மனத்தில் வைத்துக் கொண்டு, எந்த எந்த இடத்தில் தேவைப்படுகிறது என்பதை ஆராய வேண்டியிருக்கிறது. பின்தங்கிய தன்மையையும் ஆராய வேண்டியிருக்கிறது. ஏற்படுத்தக்கூடிய வசதி வாப்ப்பையும் நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். இவற்றை யெல்லாம் பார்த்துத்தான் முடிவு செய்ய வேண்டும்.

* 293 வினா—திரு. எம். முத்தையா: மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் அரசாங்க ஆண்கள் கல்லூரி நிறுவ 1974-75-ஆம் கல்வி ஆண்டில் அரசிடம் திட்டம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இல்லை.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: தலைவர் அவர்களே, புதிதாகக் கல்லூரிகளை அதிகம் நிறுப்பதைவிட, இருக்கின்ற கல்லூரிகளில் கல்வியின் தரத்தை உயர்த்துவது குறித்து அரசாங்கத்தில் ஏதாவது பரிசீலனை இருந்து வருகிறதா? அதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அறியலாமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, இருக்கிற கல்லூரிகளிலும், பல்வேறு கல்லூரிகளில் கட்டட வசதிகள் மற்ற பல வசதிகளெல்லாம் செய்யப்பட வேண்டியிருக்கின்றன. ஏற்படுத்தப்பட்ட கல்லூரிகளில் புதிய கட்டடங்கள் மற்றவைகளை உருவாக்க வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. பல கல்லூரிகளில் பி. ஏ., பி. எஸ். சி. இன்னும் பல்வேறு துறைகளை

1974 மார்ச் 6]

ஆரம்பிக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள். அதற்கான கட்டட வசதி, வேறு பல வசதிகள் செய்யப்படவும், அரசாங்கக் கல்லூரிகளை வலுப்படுத்தவும் அவற்றினுடைய கல்வித் தரத்தை வளர்க்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தின் அடிப்படையில், கூடுமான அளவுக்கு கல்லூரிக் கல்வியைப் பரவலாக்குவதைவிட, இருக்கிற கல்லூரிகளில் கல்வியின் தரத்தை செம்மைப்படுத்த வேண்டும் என்ற எண்ணமும் அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: தலைவர் அவர்களே, நெல்லை மாவட்டத்தில் கோவில்பட்டியிலுள்ள செங்கழுவிலல்லியம்மன் தேவஸ்தான போர்டு மூலமாகப் பெண்கள் கல்லூரி ஒன்று ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்ற ஒரு கோரிக்கை சமர்ப்பித்திருக்கிறது. அது சம்பந்தமாக அரசு என்ன முடிவு எடுத்திருக்கிறது? மேற்கொண்டும் நிதி தேவை என்றால், அந்த தேவஸ்தானத்தில் போதுமான நிதி வசதி இருப்பதால், அதைக் கொண்டு பெண்கள் கல்லூரி நிறுவுவதற்கான நடவடிக்கையை எடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அந்த விண்ணப்பத்தைப்பற்றிய தகவல் என்னிடத்தில் இல்லை. விண்ணப்பம் பரிசீலனையில் இருக்கக்கூடும். முப்பது விண்ணப்பங்கள் வரையில் வந்திருக்கின்றன என்று குறிப்பிட்டேன். ஆகவே, விண்ணப்பங்கள் பல்கலைக் கழகத்தால் பரிசீலிக்கப்பட்டு, அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பப்பட்டு, பிறகு அரசாங்கம் கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநரைக் கலந்துதான் முடிவு செய்ய வேண்டும். ஆகவே, அது பரிசீலனையில் இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. கு. காமாட்சி: நாட்டில் பெண்களுக்குப் போதுமான கல்லூரிகள் இல்லை. ஆகவே ஆண்கள் கல்லூரிகளில் பெண்களைச் சேர்க்கலாம் என்று அரசாங்கத்தினிடம் யோசனை இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த யோசனையை துரிதப்படுத்தி, வரும் கல்வி ஆண்டிலாவது அந்த யோசனையை அமுல் நடத்த அரசாங்கம் உத்தரவு பிறப்பிக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இப்பொழுதே பி. ஏ., பி. எஸ். சி. வகுப்புகளில் சேர்க்கலாம், பி. டி. சியில் சேர்க்கக் கூடாது என்ற நிபந்தனையை சென்னைப் பல்கலைக்கழகம் கடைப்

[1974 மார்ச் 6]

பிடித்து வருகிறது. மதுரைப் பல்கலைக் கழகம் ஓரளவுக்கு இந்த விதியை தளர்த்தியிருக்கிறது. பெண்களைச் சேர்க்கிற கல்லூரி ஆஸ்திரேலிய குறிப்பிட்ட சில வசதிகள் இருக்கவேண்டும். குறைந்தது இரண்டு பெண் ஆசிரியர்களாவது இருக்க வேண்டும். பெண்கள் தங்குவதற்கு ஒரு தனி அறை இருக்கவேண்டும். வேறு பல வசதிகளையும் செய்து தந்தால் அந்த நிபந்தனையைத் தளர்த்தலாம் என்ற அளவுக்கு மதுரை பல்கலைக் கழகம் எடுத்திருக்கிற அதே முடிவை சென்னை பல்கலைக் கழகமும் எடுக்க வேண்டும் என்று இந்த அரசு வற்புறுத்தி வருகிறது.

திரு. த. சோனையா: ஒரு கல்லூரி துவங்குவதற்கு 5 லட்சம் ரூபாய் கட்ட வேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். வசதி படைத்த சில மாவட்டங்கள் 5 லட்சம் ரூபாய் கட்டுவதற்குத் தயாராக இருக்கின்றன. பிற்படுத்தப்பட்ட மாவட்டங்களின் 5 லட்சம் ரூபாய் கட்ட முடியாமல் இருக்கிற காரணத்தினால் அங்கே கல்லூரி வருவதற்கு இயலாமல் ஆகிவிடுகிறது. ஆகவே, மாவட்ட அடிப்படையில் அல்லது ஜனத்தொகையின் அடிப்படையில் இந்தக் கல்லூரிகள் அமைக்கப்பட வேண்டும் என்று அரசு ஏதாவது ஒரு உத்தரவு பிறப்பிக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இப்பொழுது இருக்கிற நிலைமையில் அப்படிப்பட்ட உத்தரவு பிறப்பிப்பதற்கு இல்லை. அரசின் சார்பாக கல்லூரிகள் இருக்க வேண்டுமென்றால் 5 லட்சம் ரூபாய் நிதி செலுத்த வேண்டும். நார்ப்பது ஏக்கர் நிலம் காட்ட வேண்டும். தற்காலிகமாக கட்டடங்கள் காட்ட வேண்டும். என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. 5 லட்சம் ரூபாய் நிர்மாபித் தந்தாலும் கூட அரசு மேலும் 25 அல்லது 30 லட்சம் ரூபாய் செலவழிக்கக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. இந்த நிலை எற்பட்டாலும் கல்லூரி அமைப்பதற்கு 5, 6 வருடம் ஆகிவிடுகிறது. இப்படிப்பட்ட நிபந்தனைகள் பொருவதில் கூட, இந்தத் தொகையை 10 லட்சம் ரூபாயாக ஆக்கவேண்டும் என்று கூட ஒரு கோரிக்கை வந்திருக்கிறது. இப்பொழுது இருக்கிற நிலைமை காரில் அதை அந்த அளவுக்கு ஆக்க வேண்டாம் என்று கருதி, 5 லட்சம் ரூபாயாகவே அரசாங்கம் இன்னும் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறது.

[1974 மார்ச் 6]

திரு. எ. சுவாமிதாஸ்: தனியார்கள் தங்களால் நடத்தப்படும் கல்லூரிகளை அரசு நடத்த வேண்டும் என்று கோரிக்கையை முன்வைத்தால், அந்தக் கல்லூரியை ஏற்று நடத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அதனுடைய சூழ்நிலையில் மற்றவைகளை யெல்லாம் பார்த்துத்தான் 'ஆன் மெரிட் பேஸிஸ்' என்ற அளவுக்கு அப்படிப்பட்ட விண்ணப்பங்களை ஆராய்ந்து, அது அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்வதற்குத் தகுதி படைத்திருக்கிறதா என்பதனை ஆராய்ந்து கான் செய்யவேண்டும். குறிப்பிட்ட கேட்டால் அதுபற்றி தகவல் சேகரித்துத் தரலாம்.

திரு. சி. ஆறுமுகம்: 40 ஏக்கர் நிலம் வேண்டும் என்று கல்லூரி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். 5 லட்சம் ரூபாய் வேண்டுமானால் எப்படியாவது வாங்கிக் கொடுத்துவிடலாம். இட நெருக்கடி காரணமாக 40 ஏக்கர் நிலம் வேண்டும் என்ற நிபந்தனையைத் தளர்த்தி, ஒவ்வொரு இடத்திலும் இப்படிப்பட்ட சங்கடத்தை நீக்கி, கல்லூரிகளை ஆரம்பிப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, 40 ஏக்கர் நிலம் வேண்டும் என்பது பல்கலைக்கழகம் விதித்த நிபந்தனையாகும். இதைத் தளர்த்தினால் பல சங்கடங்கள் ஏற்படும். கல்லூரிக்குக் கட்டடம் கட்ட வேண்டும். பிறகு மாணவர்களுக்கு விடுதிகள் கட்ட வேண்டும். விளையாட்டு அரங்கள் அமைக்க வேண்டும். இன்னும் மற்ற வசதிகளை யெல்லாம் ஏற்படுத்த வேண்டும். இவற்றையெல்லாம் கணக்கில் வைத்து தான் பல்கலைக்கழகம் 40 ஏக்கர் நிலம் வேண்டும் என்று வற்புறுத்தி வருகிறது.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: தலைவர் அவர்களே, தனியார் கல்லூரிகளில் உள்ளூர ஜாதி குறிப்பிடப்படுகிறதே. அதைத் தடுப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது வழி வகைகள் செய்திருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இப்பொழுது இருக்கிற சட்டத்தின் அடிப்படையில் ஜாதி வேறுபாடு கல்லூரித் துறையில் காட்டப்படக் கூடாது என்பது கவனிக்கப்பட்ட

[1974 மார்ச் 6]

வேண்டிய ஒன்று. தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கும் பழங்குடி மக்களுக்கும் 18 சதவிகிதம் கட்டாயம் ஒதுக்க வேண்டும் என்பதும் பிற்பட்ட மக்களுக்கு 31 சதவிகிதம் கட்டாயம் ஒதுக்க வேண்டும் என்பதும் கட்டாயப்படுத்தப்படுகிறது. மற்றபடி கல்வித் துறையில் ஜாதி வேறுபாடு கூடாது என்பது தான் இப்பொழுது இருந்து வருகிற சட்டமரகம்.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: கல்லூரிகள் ஏற்படுத்துவதில் அந்தந்தப் பகுதியில் இருக்கிற தேவைகளை உத்தேசித்து அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறதா? அல்லது ஆங்காங்கு கல்லூரிகளை அமைப்பதற்குப் பணம் வசூலித்து தரப்பட்டால் அதன் அப்பப்படையில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறதா? இம்மாதிரி ஒரு கல்லூரி ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று நடவடிக்கை எடுத்து, சிறிது பணமும் வசூலித்து வைத்திருக்கிற மேட்டூரில் இன்னும் கல்லூரி அமைக்கப்படவில்லையே? அதற்கு உரிய நடவடிக்கை உடனடியாக எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தேவையை உத்தேசித்துத்தான் அனுமதி வழங்கப்படுகிறது. கூடுமான வரையில் ஒரு இடத்தில் கல்லூரி இல்லாமல் 30, 40 மைல் சுற்று வட்டாரத்தில் கல்லூரி இல்லாத சூழ்நிலையில், அம்மாதிரி இடத்திற்கு முதல் சலுகை தரப்பட்டு, பணம் கட்டுவதற்கும், மற்ற நிபந்தனைகளை நிறைவேற்றுவதற்கு வற்புறுத்தப்பட்டு வருகிறது. சில பல இடங்களில் எராளமான கல்லூரிகள் இருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட இடங்களில் கல்லூரி ஆரம்பிப்பதற்கு அனுமதி தருவதில்லை. பெரிய நகரங்களில் ஏற்கனவே அதிகமாக கல்லூரிகள் இருக்கின்றன. சில மாவட்டங்களில் அதிகமாகக் கல்லூரிகள் இருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட இடங்களில் கூட அனுமதி அளிப்பதில்லை. வசதி குறைவாக இருக்கிற இடங்களிலும், மாணவர்களின் தேவையைக் கருதியும், பாவலாக கல்லூரிகள் அமைக்கப்பட வேண்டும் என்ற எண்ணத்தின் அடிப்படையில் தான் அரசு கல்லூரி அமைப்பது பற்றி யோசித்து வருகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறிய மேட்டூர் கல்லூரியைப் பற்றிய விண்ணப்பம் பரிசீலனையில் இருக்கும் என்று கூறுகிறேன். அதைப் பரிசீலித்ததற்குப் பிறகு அனுமதி தர இயலுமா, இயலாதா என்பதைப் பற்றிக் கூற முடியும்.

1974 மார்ச் 6]

சென்னை நகரில் புதுவகை காய்ச்சல்

* 294 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா :

திரு. என். டென்னிஸ்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னை மாநகரில் 1973 ஆம் ஆண்டு, ஆகஸ்ட் செப்டம்பர் மாதங்களில் மர்ம சாம்பரவி வந்துள்ளா?

(இ) ஆம் எனில், அரசு மேற்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன? மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) & (இ) விவர அறிக்கை யொன்று @ மன்றத்தின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். டென்னிஸ்: அவையின் முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிற அறிக்கையிலே இந்தக் காய்ச்சல் மூலம் யாராவது இறந்திருக்கிறார்களா என்பது அறிவிக்கப்படவில்லை. இந்தக் காய்ச்சல் மூலம் உயிர் இழந்திருப்பவர்களின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: கிடைத்துள்ள விவரங்களிலிருந்து, ஆயிரக்கணக்கான பேர்கள் இந்தக் குறுகிய கால காய்ச்சலினால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இந்தக் காய்ச்சல் டிங்குக் காய்ச்சல் அல்ல என்றும் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தக் காய்ச்சலினால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் யாரும் இறந்ததாகத் தகவல் இல்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: இம்மாதிரி காய்ச்சல், டிங்குக் காய்ச்சல் அதோடு இணைந்திருக்கக்கூடிய காய்ச்சல் 10 ஆண்டு காலமாக வருஷா வருஷம் ஆகஸ்ட், செப்டம்பர் திங்களில் வந்து கொண்டிருக்கிறது. இம்மாதிரி காய்ச்சல் எபிடெமிக் போரத்தில் வரக்கூடிய காய்ச்சலாக இருக்கிற காரணத்தினால், இதைப் பற்றி பரிசீலனை செய்து தடுப்பதற்கு, குறிப்பாக சென்னை நகரம் போன்ற நகரங்களில் தடுப்பதற்கு என்ன ஏற்பாடு செய்யப் பட்டிருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

@ 358-359-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1974 மார்ச் 6]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இந்தக் காய்ச்சலைத் தடுக்க வேண்டுமென்றால் காற்றையே தடுக்கவேண்டும். இந்த இன்ஃப்ளூயென்ஸா காய்ச்சல் காற்று மூலம் தொற்றிப் பரவுகிறது. டிங்குக் காய்ச்சல் கொசு மூலம் பரவுகிறது, டிங்குக் காய்ச்சல் கொசு ஒழிப்புப் பணிகள் மூலம் ஓரளவுக்குத் தடுக்கப் படுகிறது. இந்தக் காய்ச்சல் கடந்த 8 ஆண்டு 10 ஆண்டு காலமாக காற்று மூலம் பரவுகிற காய்ச்சலாக இருந்து வருகிறது. ஏ-இன்ஃப்ளூயென்ஸா காய்ச்சல் காற்று மூலம் பரவுவதால் ஒரு மாநிலத்திற்குள்ளே கூட அதைக்கட்டுப்படுத்தி விட முடியாது. வேறு நாட்டில் இருந்துவரக்கூடிய காற்றின் மூலம் பரவக்கூடும். ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்தில் ஆகஸ்டு, செப்டம்பர் திங்களில் இந்தக் காய்ச்சல் காற்றின் மூலம் பரவுவதாகத் தெரிகிறது. இது பற்றி மேலும் ஆராய்ச்சி செய்து உரிய வழிவகைகள் எதிர் காலத்திலே காண முடியும்.

டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன் : இந்தக் காய்ச்சல் குறுகிய கால காய்ச்சல் என்றும், மேலும் இந்தக் காய்ச்சல் ஆண்டு தோறும் வருகிறது என்றும் சொன்னார்கள். சென்ற ஆண்டும், அதற்கு முந்திய ஆண்டும் ஆயிரக்கணக்கான மக்கள் சென்னை போன்ற நகரங்களில் இதனால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இந்த ஆண்டும் வராது என்பதற்கு எந்தவிதமான உத்தரவாதமும் இல்லை. இது பற்றிய ஆராய்ச்சி 4, 5 மாதங்களுக்கு முன்னுவக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அல்லது இனிமேல் தான் துவக்க வேண்டுமா? அதைத் துரிதமாகத் துவக்கி இந்த ஆண்டு இந்தக் காய்ச்சல் வராமல் தடுப்பதற்கு ஏற்பாடுகளைச் செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அங்கத்தினர் அவர்கள் ஒரு டாக்டர். காற்று மூலமாக பரவுகிற இந்தக் காய்ச்சலைத் தடுப்பதற்கு வழிமுறைகள் உலகத்தில் எந்த இடத்திலும் கண்டு பிடித்திருப்பதாகத் தெரியவில்லை. காற்று மூலம் பரவுகிற இந்த நோயைத் தடுப்பதற்கு, நோய்த் தடுப்பு முறைகளை விரிவுபடுத்தியும், அதற்குத் தகுந்த மருந்துகளைக் கையாள்வதன் மூலமும் தான் எதாவது செய்ய முடியும்.

திரு. அ. தேவேந்திரன் : ஃப்ளூ ஐரம் வந்தபொழுது அது பர்மா அகதிகளால் கொண்டுவரப்பட்டது என்று சொன்னார்கள். குறிப்பாக இந்த கசந்தை யார் கொண்டு வந்தார்கள் என்று அறிவிக்க இயலுமா?

1974 மார்ச் 6]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : ஒவ்வொரு வகையான நோயும் ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்தில் வருகிறபொழுது, அதற்கான காரணம் என்னவென்று ஆராய்ந்து பார்க்கப்படுகிறது. ஒரே நோய் வெவ்வேறு காலத்தில் வெவ்வேறு காரணத்தினால் பரவக்கூடும். குறிப்பிட்ட காலத்தில் மட்டும் இந்தக் காய்ச்சலினால் பாதிக்கப்படுகிற நிலைமை உண்டாகிறது. இந்த நோய் எந்த விதமான ஒரு குறிப்பிட்ட கொசு அல்லது ஈ போன்றவற்றின் மூலம் பரவுவதாகத் தெரிவிக்கப்படவில்லை. தண்ணீர் மூலம் பரவுவதாகவும் தெரிவிக்கப்படவில்லை. காற்றின் மூலம் மிக நுண்ணிய கிருமிகள் ஊடுருவிப் போவதன் காரணமாக ஏற்படுகிறது. அதற்குரிய மருந்துகள் தருவதன் மூலம் ஓரளவுக்குத் தடுக்கப்படுகிறது.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : போவைத் தலைவரவர்களே, கொசு உற்பத்தியைத் கட்டுப்படுத்துவதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுப்பதாக அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் நடைமுறையிலே பார்த்தால் சென்னை, கோவை போன்ற பெரிய நகரங்களில் கொசு உற்பத்தி அதிகமாகிக் கொண்டே வருகிறது. அதனால் பலவித காய்ச்சல் உண்டாகிறது; அதைத் தடுக்க முடியவில்லை. எனவே, கொசு உற்பத்தியைத் தடுக்க அரசாங்கம் மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கைகள் என்னென்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, ஒரு நோயைப் பற்றி வருகிற கொசுவுக்கும், கொசு தடுப்புப் பணிக்கும் நிறைய வேற்றுமை உண்டு. மலேரியா வியாதியைப் பரப்புகின்ற கொசு ஒன்று, பைலேரியா வியாதிகளைப் பரப்புகின்ற கொசு ஒன்று, டிங்கு காய்ச்சல் கொசு இன்னொன்று. இவை ஒவ்வொன்றும் வெவ்வேறு தன்மை உடையவை. அவைகளுக்கான தடுப்புப் பணிகளும் வேறுபட்டவை. மத்திய அரசின் ஆலோசனையைப் பெற்று நோய் தடுப்பு நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன. அதன்படி மலேரியா கொசு ஒழிப்பு சென்னையில் நடைபெற்றது. அதைப்போலவே எத்தெந்த கிட்டாரங்களில் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசு சொல்கிறதோ அங்கெல்லாம் அப்பணி மேற்கொள்ளப்படுகிறது.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : தலைவரவர்களே, இப்படிப்பட்ட காய்ச்சலைத் தடுப்பதற்கு குறிப்பாக காற்றின் தூய்மை கெடாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்றும் அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். காற்றின் தூய்மை கெடாமல் பார்த்துக்

[1974 மார்ச் 6]

கொள்ள வேண்டுமென்ற கருத்து அகில உலக அளவில் இருக்கிறது. அந்தக் கருத்தை அதிகமாக வலியுறுத்துகின்ற அமைச்சரவர்கள் விரிவான ஒரு குழு அமைத்து, காற்றின் தூய்மை கெடாமல் இருக்க ஒரு திட்டம் வகுக்கப்படுமா? அதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, அது ஒரு பொதுவான கேள்வி. காற்றின் தூய்மை பல்வேறு காரணங்களால், —தொழிற்சாலைகளிலிருந்து வெளியேறும் புகை, இரயில் எஞ்சின்களிலிருந்து வரும் புகை, மற்றும் நகரங்களிலே ஏற்படுகின்ற துப்புரவு குறைவினால் உண்டாகின்ற தூர்நாற்றம், போக்குரத்துகளினால் எழும்புகின்ற தூசி இவைகளினால் கெடுகிறது. காற்றின் தூய்மை கெடுதலினால்தான் இந்த குறிப்பிட்ட நோய் வருகிறது என்றால், இந்த நோய் எப்போதும் இருந்து கொண்டிருக்க வேண்டும். ஆனால் அப்படியில்லை. இந்த நோய் ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்தில் காற்றின் மூலம் பரவுகிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. அவ்வளவுதான். பொதுவாக காற்றின் தூய்மையைக் காப்பதற்கு, சென்னை நகரில் அதிகமான கழிவுப் பொருட்களை வெளியிடாமல் இருப்பதற்கான மாற்று யோசனை கூறலாம் என்று அடிப்படையில் ஒரு குழு அதுபற்றி ஆராய இருக்கிறது.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: தலைவரவர்களே, இந்த நோய் சாதாரணமாக ஆக்ஸ்ட், செப்டம்பர், அக்டோபர் ஆகிய இந்த மூன்று மாதங்களில்தான் பரவிக் கொண்டிருக்கிறது. இதற்கு விசேஷ சிகிச்சைப் பணிகள் எவையெனும் தீர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா? அல்லது விடு வீடாகச் சென்று சிகிச்சை அளிக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, புள்ளி விபரங்களைப் பார்த்து கனம் அங்கத்தினர் மயங்கிவிடக் கூடாது. இங்கே தரப்பட்டிருக்கிற விபரம் ஒரு மாதத்திற்கு 26,000 பேர் அது சென்னையில் மட்டுமேயான நோயாளிகளின் எண்ணிக்கை அல்ல. சென்னை, மதுரை, கோயம்புத்தூர், திருநெல்வேலி, வேறுசில பகுதிகளிலுள்ள மொத்த நோயாளிகளின் எண்ணிக்கை தான். ஏறத்தாழ இந்த 25,000 அல்லது 30,000 பேர்கள் ஒரு மருத்துவ மனைக்கு என்று பார்த்தால் சுமார் 30, அதுவும் ஒரு

[1974 மார்ச் 6]

நாளைக்கு என்று பார்த்தால் 5 அல்லது 10 தான் வரும். ஆகவே, விடு வீடாகச் சென்று சிகிச்சை அளிக்க முடியாது. ஆங்காங்கே உள்ள மருத்துவமனைகளில் சிகிச்சை அளிக்கப்படுகிறது.

திரு. வை. பாலசுந்தரம்: தலைவரவர்களே, அம்மை, காலரா போன்ற நோய்கள் ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்தில் அதிகமாக இருக்கின்றன. அதைப் போலவே டிங்கு சரமும் ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்தில் அதிகமாகக் காணப்படுகிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: டிங்கு காய்ச்சல் சில நேரங்களில் அதிகமாகப் பரவுகிறது. ஆனால் இந்தக் கேள்வி டிங்கு காய்ச்சல் பற்றியது அல்ல. குறுகிய கால காய்ச்சல் என்ற வேறுவித காய்ச்சலைப் பற்றியது.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: சார், காற்று மூலமாக இந்த நோய் பரவுகிறது; இதைத் தடுப்பதற்கு உலகத்திலே ஏற்பாடு இல்லை என்று அமைச்சரவர்கள் தெரிவித்தார்கள். ஆங்காங்கே இருக்கின்ற சூழ்நிலைக்கேற்ப, அசுத்தத் தன்மைகளுக்கேற்ப காற்றின் தன்மையும் மாறுகிறது; தூய்மையும் கெடுகிறது. ஆகவே, மோசமாக இருக்கின்ற இடங்களை சுத்தமாக மாற்றினால் காற்றின் தூய்மை பாதுகாக்கப்படலாம். அதைச் செய்வதற்கு அரசு முயற்சி செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: காற்றின் தூய்மை. தொழிற்சாலைகளிலிருந்து வெளியாகின்ற புகை, தூசி, விஷ வாயுக்கள் போன்றவைகளினால் கெடுகிறது. அப்படி காற்றின் தூய்மைக் கெடுகின்ற போது அதிலே நுண்கிருமிகள் கலக்கின்றன. நுண் கிருமிகள் கலந்த தண்ணீர் உடலில் பட்டால், அந்த இடத்தில் அரிப்பு ஏற்படுவதைப்போல காற்றிலுள்ள நுண் கிருமிகள் மனித உடலில் புகுந்து இந்தவிதமான நோய்கள் ஏற்படுகின்றன. காற்றில் நுண் கிருமிகள் கலப்பதைத் தடுக்க பல பெரிய நகரங்களில் தக்க நடவடிக்கைகளை எடுக்கிறார்கள். தமிழகத்திலும் அந்தமாதிரியான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும் முறை பிற்காலத்தில் உருவாகலாம்.

இந்த நோய் தூய்மையான காற்றாக இருந்தாலும் பரவக்கூடும். காற்றிலுள்ள நுண் கிருமிகள் உடலில் பட்டு, அதைத் தடுக்கும் எதிர்ப்புச் சக்தி உடலில் ஏற்பட்டால்தான் இந்த நோய்

[1974 மார்ச் 6]

அடங்குகிறது. உடலில் எதிர்ப்பு சக்தி இல்லை என்றால் தூய்மையான காற்றாக இருந்தாலும் ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்தில் இந்த நோய் பரவ வாய்ப்பு இருக்கிறது. எதிர்காலத்தில் இந்த நோய் தடுப்பு முறைகளைப்பற்றி மருத்துவ வல்லுநர்கள், சிறந்த ஆராய்ச்சிகளை மேற்கொண்டு, தக்க ஆலோசனைகளைக் கூறக்கூடும்.

மேட்டுப்பாளையத்திலுள்ள தாய்-சேய் நல விடுதி

* 295 வினா—திரு. மே. சி. தூயமணி: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மேட்டுப்பாளையம் நகரத்திலுள்ள அரசினர் மருத்துவ மனையிலுள்ள தாய்-சேய் நல விடுதியை விரிவுபடுத்துவது குறித்து அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: திரு. பி. ராமசாமி முதலியார், திருமதி மங்குத் தாயம்மாள் ஆகிய இருவர் கொடுக்க முன்வந்துள்ள நன்கொடையைப் பயன்படுத்தி மேட்டுப்பாளையம் அரசினர் மருத்துவமனையில் ஒரு தாய்-சேய் நல விடுதி கட்ட அரசிடம் ஒரு செயற்குறிப்பு உள்ளது.

திரு. மே. சி. தூயமணி: தலைவரவர்களே, மேட்டுப்பாளையம் அரசினர் மருத்துவமனையிலுள்ள தாய்-சேய் நல விடுதி 20 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் தனியார் ஒருவரால் கட்டப்பட்டது. இப்போது பெருகிவரும் ஜனத்தொகைக்கு ஒப்ப அந்த விடுதியிலுள்ள வசதிகள் போதாது. ஆகவே, அதை விரிவுபடுத்தி, தாய்மார்களின் தொல்லைகள் போக்கப்பட நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: இப்போது இரண்டு மதிப் பிற்குரிய பேருமக்கள் 15,000 ரூபாய், 30,000 ரூபாய் என்ற அளவில் நன்கொடை வழங்குவதாக அறிவித்து இருக்கிறார்கள். அவர்கள் கொடுக்கும் நன்கொடையைக் கொண்டு தனித்தனி கட்டடமாகக் கட்ட வேண்டுமா, ஒரே கட்டடமாகக் கட்டவேண்டுமா என்று அவர்களிடம் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை அவர்களே கட்டப் போகிறார்களா அல்லது அரசிடம் பணத்தைக் கொடுத்து கட்டச் சொல்லப் போகிறார்களா என்பதும் தெரியவில்லை. அவர்களிடம் இருந்து இசைவு வந்தவுடன் உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

[1974 மார்ச் 6]

வந்தவாசி அரசு மருத்துவமனை

* 296 வினா—திரு. கே. எ. வகாப்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

வந்தவாசியில் உள்ள அரசினர் மருத்துவமனையை விஸ்தரிக்கவும், டாக்டர்களுக்கு வீடுகள் கட்டித் தரவும் அரசிடம் செயற்குறிப்பு உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: வந்தவாசியில் உள்ள அரசினர் மருத்துவமனையில் மகப்பேறு டாக்டர்களுக்கு வீடு கட்டித்தர அரசிடம் செயற்குறிப்பு ஏதும் தற்போது இல்லை.

திரு. கே. எ. வகாப்: தலைவரவர்களே, ஒரு நாளாக்கு சுமார் 800 பேர்களுக்கு அதிகமாக சிகிச்சைப் பெற வருகின்றபோது, டாக்டர்கள் மருத்துவமனைகளுக்கு அருகாமையிலே இருந்தால் தான் சரியாகக் கவனிக்க முடியும். வருகின்ற நோயாளிகளில் சிலர் உடனடியாகக் கவனிக்கப்பட வேண்டியவர்களாக இருப்பார்கள். வெளியிடங்கலிலிருந்து டாக்டர்கள் வரும்வரை பொறுக்க முடியாத நோய் கண்டவர்களாக இருக்கக்கூடும். ஆகவே, உடனடியாக நோயாளிகளுக்கு சிகிச்சை செய்வதற்கு, டாக்டர்களுக்கு மருத்துவமனைகளுக்கு அருகிலேயே வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தமிழக அரசு ஒவ்வொரு தாலுக்கா மருத்துவமனையையும் படிப்படியாக வளர்ச்சியடையச் செய்ய வேண்டுமென்று திட்டமிட்டிருக்கிறது. அதன்படி வருகின்ற ஐந்தாண்டு திட்ட காலத்தில் ஒவ்வொரு தாலுக்கா மருத்துவமனையையும் 90 படுக்கைகள் கொண்டதாக விரிவுபடுத்த கருதியுள்ளோம். பொருளாதார வசதிக்கேற்ப ஒவ்வொன்றாக விரிவுபடுத்தப்படும். அதேநேரத்தில் டாக்டர்கள், செவிவியர்கள் ஆகியோருக்கு மருத்துவ மனைகளுக்கு அருகிலேயே வீடு கட்டிக் கொடுக்கும் திட்டம் பொருளாதார நெருக்கடியின் காரணமாக நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தத் திட்டம் மறுபரிசீலனை செய்யப்படும்போது டாக்டர்களுக்கு மருத்துவமனைகளுக்கு அருகிலேயே வீடுகள் கட்டிக்கொடுப்பதுபற்றி யோசிக்கப்படும்.

[1974 மார்ச் 6]

திரு. வி. இராசகோபால் : தலைவரவர்களே, ஒவ்வொரு தாலுக்கா மருத்துவமனையிலும் 'தனி வார்டு' அமைக்க இந்த அரசு முன்வருமா? அதோடு ஒவ்வொரு தாலுக்கா மருத்துவமனையிலும் 'இ.சி.ஜி.' எடுப்பதற்கு வசதிகள் செய்துகொடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தனி வார்டு என்பது எதற்கு என்ற அடிப்படையை ஒட்டிதான் தீர்மானிக்கப்பட வேண்டும். அதுவும் மருத்துவமனைகளின் தன்மையைப் பொறுத்து, கட்டடங்களின் அமைப்பு, வசதியைப் பொறுத்து அமைக்கப்பட வேண்டும். தாலுக்கா மருத்துவமனைகளில் 'இ.சி.ஜி.' (E.C.G.) எடுக்கும் முறையை இரண்டு, மூன்று ஆண்டு காலத்திற்குக் கொண்டுவர முடியாது. ஆனால் மாவட்ட அளவில் அதற்கு ஏற்பாடு செய்ய அரசு முடிவு செய்திருக்கிறது.

Drinking water supply for Madurai

* 297 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Tamil Nadu Water-supply and Drainage Board has prepared a scheme to increase the water-supply to Madurai City from the river Vaigai; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) மதுரை நகருக்கு வைகை ஆற்றிலிருந்து நீர் வழங்குவதைப் பெருக்குவதற்கான ஆய்வுப்பணி முடிவடைந்துள்ளது.

(இ) வரைவுச் செயற்குறிப்புகள் வகுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

(முற்பகல் 9-30)

திரு. என். டென்னிஸ் : தலைவரவர்களே, இது எப்போது நடைமுறைக்கு வரும் என்று எதிர்பார்க்கலாம் என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : வைகை நீர்த் தேக்கத்தில் இருந்து கொண்டுவர வேண்டிய திட்டம் மிகப் பெரிய செலவை ஏற்படுத்துவதாகும். அவ்வளவு பெரிய செலவில் நடைபெற வேண்டிய திட்டத்தைப்பற்றி நன்கு ஆய்வு செய்ய

[1974 மார்ச் 6]

வேண்டியிருக்கிறது. வைகை நீர்த் தேக்கத்திலிருந்து மதுரை நகருக்கு நீர் வழங்குவதுபற்றி ஆய்வு செய்ய மதுரையில் சிறப்புத் துணைக் கோட்டம் ஒன்றை அமைக்கத் தமிழ்நாடு குடிநீர் வழங்கு கழிவு நீர் அகற்று வாரியம் ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது. இடைக் காலத்தில் இப்போதுள்ள திட்டத்தை விரிவுபடுத்தி, இன்னும் அதிக அளவில் குடிநீர் வழங்கவும் முயற்சி எடுக்கப்பட்டு பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. கு. திருப்பதி : மதுரை நகராட்சியை, மாநகராட்சியாக மாற்றி அமைத்திருப்பதன் மூலம் பல கிராமங்கள் அவற்றுடன் இணைக்கப்பட்டிருப்பதன் காரணமாக, இந்தத் திட்டத்தை துரிதமாக நிறைவேற்றி குடிநீர் சப்ளை அளிக்கச் செய்ய சர்க்கார் உடனடியாக நடவடிக்கைகள் எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, வைகை நீர்த் தேக்கத்தில் இருந்து நீர் கொண்டு வருவது என்று சொன்னால், விரைவுத் திட்டம் என்ற அடிப்படையில் அதை இப்போது தொடங்கினாலும் அதை நிறைவேற்ற ஐந்து ஆண்டுகளாகும். ஆகவேதான் இடைக்கால ஏற்பாடாக, இப்போதுள்ள திட்டத்தையே விரிவுபடுத்துவதற்கான யோசனை பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. சோ. காவேரிமணியம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மதுரை மாநகராட்சிக்கு குடிநீர் வழங்குவதற்காக ஒரு திட்டம் தயாரிக்கப்படுவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அமைச்சர் அவர்களுக்கேத் தெரியும், மதுரை மாநகராட்சி அனுமதியுடன் அதில் பலப்பல ஊராட்சி மன்றங்கள் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே அதனை உடனடியாக நிறைவேற்றித் தர அரசு பரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இப்போது எந்தத் திட்டத்தில் இருந்து நீர் கொடுத்தாக் கொண்டிருக்கிறோமோ அந்தத் திட்டத்தை உடனடியாக விரிவுபடுத்துவதன் மூலம் கொடுக்கிற தண்ணீரின் அளவை அதிகப்படுத்தும் யோசனை அரசின் ஆலோசனையில் இருக்கிறது. வைகை நீர்த் தேக்கத்திலிருந்து மதுரை நகருக்கு நீர் வழங்குவது பற்றி ஆய்வு செய்ய மதுரையில் சிறப்புத் துணைக்கோட்டம் ஒன்றை அமைக்கத் தமிழ்நாடு குடிநீர்

[1974 மார்ச் 6]

வழங்கு கழிவுநீர் அகற்று வாரியம் ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது. ஆய்வுப் பணி முடிவடைந்து வரைவுச் செயற்குறிப்புகளை மேற்படி வாரியம் தயாரித்து வருகிறது. கோச்சடையிலுள்ள நீர் சேமிப்புக் கிணற்றிலிருந்து அரசாடியில் தரை மட்டத்தளவில் தற்போதுள்ள நீர்த்தேக்கத்திற்கு ரூ. 16.50 இலட்சம் செலவில் 24 அங்குலம் விட்டமுள்ள வார்ப்பு இரும்பு பெருங்குழாய் அமைப்பதற்கான வரைவுச் செயற்குறிப்புக்கு நிர்வாக ஒப்புதல் அளிக்கும் வாரியத்தின் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: வைகை நீர்த் தேக்கத்தில் இருந்து மதுரை மாநகராட்சிக்கு குடிநீர் வழங்கும் திட்டம் பரிசீலனையில் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். மதுரையில் வருடா வருடம் ஏப்ரல், மே, சூன் மாதங்களில் குடிதண்ணீர் பற்றாக்குறை தொடர்ந்து இருந்து வருகிறது. இடைக்கால ஏற்பாடாக வாவது அரசாடியில் இருந்து தண்ணீர் சப்ளை செய்யும் திட்டத்தை விரிவுபடுத்தி அமைக்க வழிவகை செய்ய முடியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: அதைத்தான் குறிப்பிட்டேன். இதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்யப்படுகின்றன. அரசாடியில் தற்போது தரைமட்ட அளவில் உள்ள பெரிய நீர்த்தேக்கத்தில் இருந்து சிறிய நீர்த்தேக்கங்கள், பங்கீட்டு அமைப்பு மூலமாக மதுரை நகருக்கு நீர் வழங்கப்படும். நீர் சேமிப்புக் கிணற்றில் இருந்து எடுக்கப்படும் நீரினைச் செவ்விய முறையில் வழங்குவதற்காக மேற்கொள்ளப்படும் பிற பணிகளாகிய அரசாடியில் தரைமட்ட அளவில் மற்றுமொரு நீர்த் தேக்கத்தைக் கட்டுதல், வைகை ஆற்றுக்கு வடக்கேயுள்ள செல்லூர் நீர்த் தேக்கத்திற்கு நீர் வழங்கத் தனியாகப் பெருங்குழாய் அமைத்தல், வைகை ஆற்றின் தென் பகுதிகளுக்கு நீர் வழங்கும் கிளைக் குழாய்களைச் சீர்தரத்தல், அரசாடியில் உள்ள நீர் ஊற்று நிலையத்தில் கூடுதலாக விரையேற்றங்களை நிறுவுதல் முதலியவை மேற்படி நீர் வழங்கு திட்டத்தில் மேற்கொள்ளப்பட இருக்கின்றன.

திரு. த. சோனையா: தலைவரவர்களே, வைகை நீர்த் தேக்கத்தில் இருந்து மதுரை மாநகருக்கு நீர் வழங்க திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். இந்தத் திட்டத்தில் மதுரை சமீபத்தில் மாடக்குளம், பொன்மேனி, தானைத் தலைவர்

[1974 மார்ச் 6]

டாக்டர் கருணாநிதி நகர், அறிவுக்கு அறிவாலயம் அறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய நகர் ஆகியவை எல்லாம் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறதா? இல்லாவிட்டால் சேர்க்கப்படும் என்பதற்கான உத்தரவாவது பிறப்பிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: இதுபற்றி பரிசீலிக்கப்படும்.

அரிசனக் குடியிருப்புக்களுக்குக் குடிநீர் வழங்கல்

* 298 வினா—திரு. த. சோனையா: மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

இராமநாதபுரம் மாவட்டம், திருப்புவனம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தைச் சார்ந்த செம்பட்டிமடை அரிசன குடியிருப்புக்குப் பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீர் வழங்குவதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதேனும் ஆய்விட உள்ளதா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: இராமநாதபுரம் மாவட்டம், திருப்புவனம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தைச் சார்ந்த செம்பட்டிமடை அரிசன குடியிருப்புக்கு பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீர் வழங்குவதற்காக செயற்குறிப்பு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

திரு. த. சோனையா: இந்த செம்பட்டிமடை திருப்புவனம் ஒன்றியத்தில் இருந்தாலும், அது அருப்புக்கோட்டை தாலுக்காவின் அருகில் அமைந்திருக்கிறது. அந்த ஊர் அரிசனக் குடியிருப்பில் உள்ள அரிசன மக்கள் குடிக்கக் கூடத் தண்ணீர் இன்றிக் கஷ்டப்படுகிறார்கள். செம்பட்டிமடை அரிசனக் குடியிருப்பில் உள்ள அரிசன மக்களுக்கு தண்ணீர் கொண்டுவந்து கொடுக்கிற திட்டத்தை தீவிரப்படுத்தி, இதை ஒரு முனைப்புத் திட்டமாக செயல்படுத்த, முன்னுரிமை வழங்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: இதற்கு நிதி இருப்பதைத்தாயிரம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் பரிசீலனை முடிந்த பிறகு இது விரைவுபடுத்தப்படும்.

[1974 மார்ச் 6]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: அரிசன குடியிருப்புகளுக்கான குடிநீர் திட்டத்தை பஞ்சாயத்துகளும், பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களும் நிறைவேற்றுகின்றனவா? அல்லது அந்தத் திட்டங்களை அரிசன வெல்ஃபேர் டிபார்ட்மென்டே நேரிடையாக எடுத்து நடத்துகின்றதா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: அரிசன நலத்துறை அந்தத் திட்டங்களுக்கான நிதியை ஒதுக்கித் தருகிறது. பஞ்சாயத்துகளும், பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களும் அவற்றை நிறைவேற்றுகின்றன.

திரு. எஸ். வடிவேல்: அரிசனங்களுக்கு குடிநீர் வழங்குவதற்காக ஆண்டு ஒன்றுக்கு எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்படுகிறது?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: கடந்த ஆண்டு 17 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டது.

திரு. தொ. ப. சீனிவாசன்: அரிசனக் குடியிருப்புகளுக்கு நீர்வழங்கும் திட்டத்தை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் செயல்படுத்துவதாக அறிகிறோம். ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் சிலயிடங்களில் செய்து வருகிறது. மாவட்ட நல அதிகாரிகள் இந்தத் திட்டத்தை பரவலாக, எங்கெங்கு குடிதண்ணீர் இன்றி கஷ்டப்படுகிறார்களோ அங்கெல்லாம் செய்யாது. ஒருசில இடங்களிலேயே செய்கின்ற நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே இந்தத் திட்டத்தைப் பரவலாக ஆங்காங்கே நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று அரிசன நல இலாக்கா ஆணை பிறப்பிக்குமா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: மாவட்ட நல அதிகாரிகள் செய்கின்ற பணிக்கு சட்டமன்ற அங்கத்தினர்களும் துணையாக இருக்கிறார்கள். இவர்களும் ஆங்காங்கே செய்ய வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். பொதுமக்களின் கோரிக்கைகளையும் அனுசரித்து, அந்தத் திட்டங்களை எங்கெங்கே நிறைவேற்றுவது என்பதை அவர்கள் தேர்த்தெடுக்கிறார்கள்.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்: ஆறுகளோ, குளங்களோ இல்லாத பகுதிகளில், அரிசன மக்கள் குடியிருக்கிற பகுதிகளில் குடிநீருக்காக எடுக்கப்படுகின்ற கிணறு சிலநேரம் உப்புத் தண்ணீராக மாறிவிடுகின்றது. சில இடங்களில் தண்ணீர் இன்றி

1974 மார்ச் 6]

வற்றிப்போய்விடுகிறது. அதன்காரணமாக அங்குள்ளவர்கள் இரண்டு மூன்று மைல்கள் தண்ணீருக்காகப் போக வேண்டியதாக இருக்கிறது. ஆகவே, இதுபோன்ற அரிசன காலனிகளில் வசிக்கும் மக்களுக்காகவாவது விசேஷ திட்டம் அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: தண்ணீர் வசதி இல்லாத அரிசன குடியிருப்புகளில் கிணறுவெட்டுகிறபோது, வெட்டப்பட்ட கிணறு உப்புத் தண்ணீராக ஆகிவிட்டாலோ, கிணற்றில் தண்ணீர் வற்றிப்போய்விட்டாலோ தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் தொகுதியில் குறையிருந்து தெரிவித்தால் நடவடிக்கை எடுக்கிறேன்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: சென்ற ஆண்டு 17 லட்சம் குடிதண்ணீர் திட்டத்திற்காக ஒதுக்கியதாகச் சொன்னார்கள். பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் துரிதமாக இந்தத் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவது இல்லை என்ற புகார் வருகிறது. ஒதுக்கப்பட்ட 17 லட்சத்தில் எவ்வளவு செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்கிற விவரத்தைத் தருவார்களா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: கேள்வி செம்பட்டிமடை அரிசன குடியிருப்புக்கு பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீர் வழங்குவது பற்றியது. அதற்கான விவரங்களைச் சொன்னேன். இதற்குத் தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

* 299 Q.—THIRU N. K. PALANISWAMY: Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state the steps taken by the Government to supply drinking water for Harijans in Muthugoundenvalasu, Pungampadi Paravalasu, Myladi and Goundenpalayam in Chennimali Firka of Erode taluk?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: ஈரோடு வட்டம் சென்னிமலை பிரகாவினுள்ள முத்துகவுண்டன்வலசு, புங்கம்பாடி-பரவலசு, மைலாடி, கவுண்டன்பாளையம் ஆகிய கிராமங்களிலுள்ள அரிசன மக்களுக்கு குடிநீர் வசதி அளிக்க அரசாங்கம் எடுத்துள்ள நடவடிக்கை விவரங்களைக் காட்டும் விவர அறிக்கை@ ஒன்று பேரவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

@ 359-361-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1974 மார்ச் 6]

* 300 வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை பளிப்பாரா—

(அ) கும்முடிப்பூண்டித் துணை வட்டத்தில் முக்கரம் பாக்கம், குருவியகரம் ஆகிய அரிசனக் காலனிகளில் மேல்நிலைக் குடிநீர்த் திட்டம் அமைவதில் ஏற்படும் காலதாமதத்திற்கான காரணங்கள் யாவை?

(இ) இவை எப்போது முடிவடையும்?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : (அ) & (இ) கும்முடிப்பூண்டித் துணை வட்டத்திலுள்ள முக்கரம்பாக்கம் கிராம அரிசன காலனிக்கு மட்டுமல்லாமல், அந்த கிராமப் பகுதியினர் அனைவரும் பயன் பெறும் வகையில் ரூ. 44,000 மதிப்பீட்டுச் செலவில் பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீர் வழங்கும் திட்டத்தை தமிழ்நாடு குடிநீர் வசதி வாரியம் நிறைவேற்றியுள்ளது. கும்முடிப்பூண்டித் துணை வட்டத்திலுள்ள குருவியகரம் அரிசனக் காலனிக்கு மேல் நிலைக் குடிநீர்த் திட்டம் ஏதும் பரிசீலனையில் இல்லை. ஆனால் அங்கு ஒரு குடிநீர் கிணறு ரூ. 4,000 மதிப்பீட்டுச் செலவில் அமைக்க செங்கல்பட்டு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் 4—2—1973 அன்று அனுமதி அளித்துள்ளார். கிணறு தோண்டும் வேலை நடந்து கொண்டிருக்கிறது. விரைவில் முடிவடையும்.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மாதிரி திட்டங்கள் துவங்கப்பட்டு ஓராண்டுக்கு மேலாகியும் முடிவடைபாத குழந்தை இருக்கிறது. ஆகவே, தொடங்கப்படுகிற திட்டங்கள் குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் முடிவடைய வேண்டுமென்று அரசு ஆணை பிறப்பிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இந்த முக்கரம் பாக்கம் கிராமத்தில் ரூ. 10,000 செலவிலே சாதாரண மேல்நிலை நீர்த்தேக்க தொட்டி கட்டுவது என்று நலத்துறை மூலமாக ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டு செங்கை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் ஏற்பாடு செய்தார். ஆனால், ஒப்பந்தக்காரர் முடிக்கவில்லை. அவருக்கும் கிராமத்திலிருக்கிற அரிசன மக்களுக்கும் தகராறு ஏற்பட்டது. அதனால் அவர், முடிக்காமல் தகராறு செய்தார். அதற்குப் பிறகுதான் தமிழக அரசு குடிநீர் வாரியத்தின் மூலம்

[1974 மார்ச் 6]

ரூ. 48,000 செலவில் அந்த வட்டாரத்தில் இருக்கிற வேறு சில கிராமங்களையும் இணைத்து செயலாற்றுகிறது, இந்த முக்கரம் பாக்கம் காலனியும் அதிலே சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, அந்தத் திட்டம் விரைவிலே நிறைவேற்றப்படும்.

Flood banks in Tiruttani taluk.

* Q.—301 THIRU A. PARANDHAMAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether there is any proposal under the consideration of the Government to raise flood banks at Nailathur village, Adikilpattu village and Nehru Nagar in Tiruttani taluk?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : குசஸ்தலை ஆற்றின் கரை யோரங்களில் வெள்ளத் தடுப்புச்சுவர் கட்டும் குறிப்பு, தலைமைப் பொறியாளரால் பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : தலைவர் அவர்களே, மழைக் காலத்தில் குசஸ்தலை ஆற்றிலே வெள்ளம் வருகிற நேரத்தில், அந்தப் பகுதியிலே கரையை உடைத்துக் கொண்டு ஊருக்குள்ளே போகிறது. அதனால், பயிர்ச் சேதம், உயிர்ச் சேதம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, அதற்கான மதிப்பீடுகளைத் தயாரித்து தலைமைப் பொறியாளர் பரிந்துரை செய்து ரெவின்யூ போர்டுக்கு அனுப்பி யிருக்கிறார்கள் என்று கேள்விப்படுகிறோம். அதற்கு அரசுதான் நிதி ஒதுக்க வேண்டும், எனவே அதற்கான நிதியை அரசு ஒதுக்க முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : ரெவின்யூ போர்டிலிருந்து அரசுக்கு வந்த பிறகு, அரசு பரிசீலித்து, இருக்கிற நிதி வசதிக்குள் நிதி அளிக்கும்.

Doddahalla River Project

* 302 Q.—THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH :

THIRU P. SOUNDARAPANDIAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the State Government have recommended to the Central Government for sanctioning the Doddahalla River Project in Denkanikottah taluk; and

(b) if so, the details thereof?

[1974 மார்ச் 6]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) ஆம்.

(இ) இத் திட்டத்திற்கான தொழில் துட்ப வகையிலான ஒப்புதல் அளிப்பதற்காக மத்திய நீர் மின்சக்தி ஆணைக்குழு கேட்டுக் கொண்டதற்கிணங்க திருந்திய பயன் செலவு விசிறமும் மற்றும் பயிரீட்டு முறை பற்றிய குறிப்புகளும் மூறையே புள்ளியியல் இயக்குநரிடமிருந்தும் வேளாண்மை இயக்குநரிடமிருந்தும் எதிர்பார்க்கப்படுகின்றன.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டத்திற்கு மத்திய அரசின் அனுமதி வழங்கப்பட்டதா? இந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டால் எத்தனை ஏக்கருக்குப் பாசன வசதி கிடைக்கும் என்று அறியலாமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசினுடைய அனுமதி கிடைக்கவில்லை. இத் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டால், ஏற்கனவே 1832 ஏக்கராவுக்கு உறுதியான நீர் வழங்கப்படும் என்று திட்டம் போடப்பட்டது. அதற்குக் கூடுதலாக 60 ஏக்கராவையும், 600 ஏக்கர் காட்டு நிலங்களையும் எடுத்துப் பயிரிட முடியும் என்று கணக்கிடப்படுகிறது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: இந்தத் திட்டத்திற்கு அனுமதி வேண்டி மத்திய அரசுக்கு எந்தத் தேதியில் கடிதம் அனுப்பப்பட்டது? இதுவரையில், பதில் வராததற்கு என்ன காரணம் என்று அறியலாமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: மத்திய அரசுக்கு அனுப்பி, அதற்குப் பிறகு அவர்கள் "காஸ்ட் பெனிஃபிட் ரேஷியோ" மிகவும் குறைவாக இருக்கிற காரணத்தினால் அதனைத் திருத்தி அமைக்கச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். இன்னும் திருத்தி அமைக்கவில்லை. திருத்தி அமைப்பதைப் பொறுத்து, தலைமைப் பொறிபாளர் பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறார். அது வந்த பிறகு, திருப்பி அனுப்பப்படும்.

[1974 மார்ச் 6]

Periakulam tank

* 303 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the non-availability of water at the Periakulam lake in Srivilliputhur area for the past many years;

(b) if so, whether the Government are aware of the letters appearing in the Mail of Madras around 21st October 1974; and

(c) if so, the action taken thereon?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) & (இ) ஆம்.

(இ) ஆம்.

(உ) திருவில்லிபுத்தூர் வட்டத்தில் "அழகாணை திட்டம்" ஆய்வு முடிவில் உள்ளது. இத் திட்டத்தின் மதிப்பீடு சுமார் 8 கோடி ரூபாய்களாகும். இத்திட்டம் செயலாக்கப்பட்டால் ஏராளமான குளங்கள் பயனடையும். பெரியகுளம் கண்மாயிக்கு இத் திட்டத்தால் உறுதியாக தண்ணீர் கிடைக்கும்.

திரு. என். டென்னிஸ்: தலைவர் அவர்களே, இவ்வித நிலைமைகள் மூலம் விவசாயிகளுக்கும் பல கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. விவசாய உற்பத்தியும் பாதிக்கப்படுகின்றது. ஆதலால், இவ்வித நிலைமையை உடனடியாகப் போக்க, துரித நடவடிக்கை எடுக்க அரசிடம் ஏதாவது செயற்குறிப்பு உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: அரசுக்கு வந்ததற்குப் பிறகுதான் நடவடிக்கை எடுக்க முடியும்.

கோவை நகரில் அலுவலகக் கட்டடங்கள்

* 304 வினா.—திரு. சு. துரைசாமி: மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவை நகரில் மாநில அரசின் பல்வேறு இலாகாவிற்காக சொந்த கட்டடம் கட்டும் செயற்குறிப்பு அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

[1974 மார்ச் 6]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) ஆம்.

(இ) கோவை நகரில் மாநில அரசின் பல்வேறு துறைகளுக்காக ரூ. 71 இலட்சம் செலவில் ஒரு மைய பல அடுக்கு கட்டிடம் கட்டும் திட்டம் ஒத்திவைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. சு. துரைசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அதை விரைவாகக் கட்டுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இரண்டாவதாக கோவை நகரத்திலுள்ள கட்டிடங்களுக்கு அரசாங்கம் கொடுக்கிற வாடகை மிக அதிகமாக இருக்கிறது. அதைப் போக்க எல்.ஐ.சி.யிடமோ, வங்கியிலோ கடன் பெற்று கட்டிடங்கள் கட்டினால் 20 ஆண்டுகளில் பணத்தையும் கட்டிவிடலாம். கட்டிடமும் அரசுக்குச் சொந்தமாகும். அதைச் செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தற்போதுள்ள நெருக்கடியான நிதி நிலையினால் ஒத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளது. நிதிநிலை தராளமானவுடன் இந்த வேலை தொடங்கப்படும்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே போட்டிருந்த அந்தத் திட்டத்திலே எந்த எந்த அலுவலகங்கள் சேர்க்கப்பட்டிருந்தன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: ஏறக்குறைய வாடகையில் இருக்கிற எல்லா அலுவலகங்களையும் கொண்டு வருவதற்கு 6 அடுக்குக் கட்டிடம் கட்டுவது என்று திட்டம் போடப்பட்டது.

திரு. சு. துரைசாமி: அந்தக் கட்டிடம் எந்த இடத்தில் கட்டப்பட இருக்கிறது? கோவையில் மையமாக இருக்கும் மத்திய சிறைச்சாலைப் பக்கத்தில் இருக்கும் இடத்தில் இதைக் கட்ட அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, அதே இடத்தில் கட்ட திட்டம் இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[1974 மார்ச் 6]

கிராம அதிகாரிகள்

* 305 வினா.—திரு. என். கிட்டப்பா:

புலவர் சி. பழனிச்சாமி: மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கிராம உத்தியோகஸ்தர் பதவிக்கான முழு நேர ஊழியப் பதவிகளாக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா: தமிழ்நாடு மாநில நிர்வாகச் சீர்திருத்த ஆணைக் குழு மாவட்ட வருவாய்-பொது நிர்வாகம் குறித்த தனது அறிக்கையில் தற்போதுள்ள பகுதி நேரக் கிராம அதிகாரிகளுக்குப் பதிலாக மாற்றலுக்குட்பட்ட முறையான முழு நேர அரசுப் பணியாளர்கள் வருவாய்த் துறையின் அங்கமாக நியமிக்கப்பட வேண்டுமென்ப பரிந்துரை செய்துள்ளது. மாநில நிர்வாகச் சீர்திருத்த ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரையை அரசு பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

புலவர் சி. பழனிச்சாமி: தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு இருக்கிற கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் கிராமத்திலிருக்கிற ஏழை எளியவர்களுக்கு, உழவர் பெருமக்களுக்கு நல்ல முறையில் ஒத்துழைப்புத் தர மறுக்கிறார்கள். ஆகவே, நிர்வாகச் சீர்திருத்தக் குழு பரிந்துரை செய்ததைப் போல, அவர்களை மாற்றி பாட்டதாரிகளை நியமித்து நல்ல ஊதியம் கொடுத்து, முழு நேர ஊழியர்களாக்கும் நடவடிக்கையை கொஞ்சம் விரைவாகச் செய்ய அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா: நான் ஏற்கனவே சொன்னதைப் போல, அரசாங்கத்தினுடைய பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

திரு. எஸ். வடிவேல்: தலைவர் அவர்களே, நம் அரசால் போடப்படுகின்ற பல்வேறு திட்டங்களை நிறைவேற்றுகின்றவர் கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள். அவர்களது நீண்ட நாளை கோரிக்கை சம்பள உயர்வு வேண்டுமென்பது. அதனை நிறைவேற்ற

[1974 மார்ச் 6]

ஏன் இவ்வளவு தயக்கம் காட்ட வேண்டும்? இனிமேலாவது அரசு அவர்களது கோரிக்கையை கவனிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: இது சம்பந்தம் பிரச்சனை அல்ல, பகுதி நேர ஊழியர்களை முழு நேர ஊழியர்களாகவும், மாற்றலுக்குட்பட்டவர்களாகவும் செய்ய வேண்டும் என்று அந்த ஆணைக்குழு பரிந்துரை செய்திருக்கிறது. அதை அரசு பரிசீலித்து வருகிறது.

திரு. க. நாகராஜன்: இந்த கிராம உத்தியோகஸ்தர்களை சொந்த ஊர்களிலே பணிபுரியவிடாமல், வேறு ஊர்களுக்கு மாற்றப்படுகிறவர்களாகவும் ஆக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: அதுதான் அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

Mettupalayam as taluk

* 306 Q.—THIRU M. C. THOYAMANI: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state the action taken by the Government to upgrade Mettupalayam as a main taluk?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மேட்டுப்பாளையம் நகரை தலைமை வட்டமாக மாற்றும் செயற்குறிப்பு தற்போது ஏதும் அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை.

திரு. மே. சி. துயமணி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மேட்டுப்பாளையம் அவுசு வட்டத்திலே மிகப் பெரிய நகரமாகும். அதைத் தலைமை நகரமாக மாற்ற வேண்டுமென்று பல்லாண்டு காலமாகக் கோரிக்கை விடப்பட்டிருக்கிறது. எனவே இந்த ஆண்டாவது அதனை தலைமை நகரமாக அறிவிக்க அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: பல்லாண்டு காலமாகப் பரிசீலித்துத்தான், 1972-ல் அது சப்-தாலுக்காவாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது, வருவாய்த் துறை வாரியத்தின் மூலமாகவோ, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவராலோ, அப் பகுதியை வட்டாரமாக உயர்த்த வேண்டுமென்று பரிந்துரை அனுப்பப்படவில்லை.

1974 மார்ச் 6]

Coconut plantations

* 307 Q.—THIRU A. M. RAJA: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the destruction caused to the coconut groves by the black-headed caterpillars in Coimbatore district and particularly in Bhavani taluk; and

(b) if so, the action taken thereon by the Government?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: (அ) ஆம்

(இ) பாரசைட்ஸ் என்ற ஒட்டுண்ணி, அதாவது, பூச்சிகளைக் கொல்லும் பூச்சிகளைப் பயன்படுத்தி கம்பளிப் பூச்சி ஒழிக்கப் பட்டது.

திரு. ஏ. எம். இராஜா: தலைவர் அவர்களே, கோவை மாவட்டத்திலே இந்த ஒட்டுண்ணி தயாரிக்கும் இடம் பொள்ளாச்சியில் தான் இருக்கிறது. வேறு இடங்களில் இல்லை. ஆகவே, இதைப் பரவலாக்க வழிவகை செய்யப்படுமா? கடந்த சில ஆண்டுகளாக கோவை மாவட்டத்தில் இந்த நோய் பரவி வருகிறது. ஒவ்வொரு முறையும் நோய் ஏற்படும்போது, நாங்கள் பொள்ளாச்சிக்குத் தான் செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. அது செளகரியமாகக் கிடைக்க வில்லை. ஆகவே, பவானியைப் பொறுத்த வரையில், கோபியில் அம்மாதிரி Parasites Breeding Station ஏற்படுத்த அரசு முயற்சி மேற்கொள்ளுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: இது ஆராய்ந்து முடிவு செய்யப்பட வேண்டியது.

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவர் அவர்களே, அகில இந்திய அளவிலே தேங்காய் விலை உயர்ந்து இருப்பதாலும், தேங்காய் கிடைக்காத சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருப்பதாலும் கேரளத்தோடு தமிழ்நாடு தான் இந்த மார்க்கெட்டிலே போட்டியிடுகிறது என்ற காரணத்தினால் கேரளத்திலே இருக்கிற தேங்காய் உற்பத்தியாளர்கள் தமிழ்நாட்டிலே இந்த நோயைப் பரப்பி விடுவதாகச் சொல்லப்படுகிறதே, அப்படியென்றால் அதன்மீது நடவடிக்கை எடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் சோன்னதற்கு ஆதாரம் அரசாங்கத்திடம் இல்லை.

[1974 மார்ச் 6]

Arecanut plantations

* 308 Q.—THIRU N. DENNIS

THIRU N. K. PALANISWAMY: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the arecanut plantations at Kallar area in Coimbatore district has been infested with unknown diseases during September 1973; and

(b) if so, the steps taken thereon?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: (அ) & (இ) தலைவர் அவர்களே, பாக்கு மரத்தைத் தாக்கிய புதிய நோய் பங்கிசைட், அது காலான் கொல்லி மூலம் கட்டுப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். டென்னிஸ்: தலைவர் அவர்களே, இந்த நோயினால் எவ்வளவு மரங்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன? எவ்வளவு பாக்கு உற்பத்தி பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவர் அவர்களே, இந்த நோய் தொடங்கியவுடனே அரசு அதிகாரிகள் சென்று அதை கட்டுப்படுத்தியிருக்கிறார்கள், ஆகையினால் பாதிப்பு கடுமையாக இருக்காது என்று கருதுகிறேன்.

தமிழ்நாடு தெய்வீகப் பேரவை

* 309 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழக தெய்வீகப் பேரவையின் இயக்குநர்கள் யார், யார்?

(இ) அதன் தலைவர் யார்?

(உ) அவர்களின் பணி எவ்வாறு வரையறுக்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: ஒரு விவர அறிக்கை @ அவைமூன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

@ 362-363-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு III ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1974 மார்ச் 6]

திரு. கு. இராசமாணிக்கம்: தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தெய்வீகப் பேரவையிலே மனிதத் தெய்வங்கள் கலந்துகொள்கின்றனவா அல்லது தெய்வலோகத்திலே உள்ளவர்கள் கலந்து கொள்கின்றனரா?

(விடை இல்லை.)

முதியோர் இல்லங்கள்

* 310 வினா.—திரு. வை. பாலசுந்தரம்: மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருத்தணி, திருவரங்கம், மயிலை கபாலி ஆகிய கோயில்களின் உபரி நிதியில் இருந்து முதியோர் இல்லங்கள் நடத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: திருத்தணி திருக்கோயிலின் உபரி நிதியிலிருந்து மட்டும் முதியோர் இல்லம் ஒன்று ஆரம்பித்து நடத்தும் செயற்குறிப்பு ஒன்று இந்து சமய அறநிலைய ஆட்சித் துறை ஆணையரின் பரிசீலனையிலிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

3. பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களைப் பதவியிலிருந்து நீக்கக் கோரும் தீர்மானம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் அடுத்த அலுவல், பேரவையின் துணைத் தலைவர் திரு. பெ. சீனிவாசன் அவர்களைப் பதவியிலிருந்து நீக்க வேண்டுமென்று திரு. செ. கந்தப்பன் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற தீர்மானம். அதற்கு இந்த அவை அனுமதி அளிக்கிறதா என்பதை அறிவதற்கு முன்னதாக இந்தத் தீர்மானத்தை நான் படிக்க வேண்டும். தீர்மானத்தைப்படிக்கிறேன்:

[பேரவைத் தலைவர்] [1974 மார்ச் 6]

'This House resolves that Thiru P. Seenivasan be removed from the office of the Deputy Speaker of the Assembly'.

தீர்மானத்திற்கு ஆதரவு ஆக உள்ளவர்கள் எழுந்து நிற்க வேண்டும்.

(35 உறுப்பினர்களுக்கு மேல் எழுந்து நின்றனர்.)

THIRU K. T. K. TANGAMANI: Sir, before the Resolution is put to vote . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தீர்மானம் போட்டாயிற்று. ஈட்டப் பேரவை விதி 54 (1)-ன் படி 35 உறுப்பினர்கள் இதற்கு அனுமதி அளித்தாக வேண்டும். 35 உறுப்பினர்களுக்கு மேலாக எழுந்து நின்றிருப்பதால் பேரவை அனுமதி அளிக்கிறது என்று கருதுகிறேன். பேரவை விதி 54 (1)-ன் படி இன்றோ அல்லது இன்னும் ஏழு நாட்களுக்குள்ளாகவோ அதை விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று இருக்கிறது. தீர்மானத்தின்மீது விவாதம் 12—3—1974 ஆம் நாளன்று காலை 10 மணி முதல் 12 மணி வரையிலும் நடைபெறும் என்பதை இந்த அவையின் அனுமதியோடு அறிவிக்கிறேன். அடுத்து . . .

4. நடைமுறைக் கேள்விகள்.

(அ) பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களைப் பதவியில் இருந்து நீக்கக் கோரும் தீர்மானத்தில் எவ்விதக் காரணமும் சொல்லப் படாதது குறித்து.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: நான் முதலிலேயே பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் ரெய்ஸ் பண்ணினேன். தீர்மானத்தை மூவ் பண்ணுவதற்கு ஆட்சேபனை கிளப்புவது என்னுடைய பாயின்ட் ஆப் ஆர்டராகும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அந்த பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் முடிந்துவிட்டது. அடுத்து 1974-75 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கை மீது பொது விவாதம் . . .

1974 மார்ச் 6]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: அது தொடர்கிறது தீர்மானம் என்ன சொல்கிறது என்றால்,

'This House resolves that Thiru P. Seenivasan be removed from the office of the Deputy Speaker of the Assembly'.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அது முடிந்துவிட்டது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்ன என்று கேட்டுக்கொள்ளுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அது முடிந்து போய் விட்டது. ஆகவே, அதைப்பற்றி மீண்டும் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்ப முடியாது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: 'லீவ்' கொடுத்த பிறகும் நான் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்பலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அது டிஸ்கஷன் வரும்பொழுது நீங்கள் எழுப்பிக் கொள்ளுங்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: ரெஷல்யூஷனைப்பற்றி நான் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் கிளப்பியிருக்கிறேன். 'லீவ்' கொடுத்த தற்குப் பிறகு நான் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் கிளப்புகிறேன் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அது முடிந்துவிட்டது. தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டு தேதி குறிப்பிட்டு நேரம் குறிப்பிட்டாகிவிட்டது. ஆகவே அது முடிந்த பிறகு பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை.

THIRU K. T. K. TANGAMANI: If a Resolution is to be taken under a particular provision of the Constitution or Rules, it will have to be properly framed. What I am going to raise . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் தங்கமணி அவர்களை முதலிலே கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தத் தீர்மானம் முடிந்து போயிற்று என்ற நிலையில் நான் அடுத்த பிஸினஸுக்குப் போய் விட்டேன். அதைப்பற்றி பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் ஒன்றும் இல்லை. அடுத்து 1974-75 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கை மீது விவாதம் . . .

[1974 மார்ச் 6]

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்): திரு. சீனிவாசன் அவர்கள் இங்கே உட்கார்ந்திருக்கிறார்கள், அவர்கள் உட்கார வேண்டியது . . .

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரை ரெய்ஸ் பண்ணுவதற்கு எனக்கு அனுமதி உண்டா இல்லையா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எந்த விதிமுறையின் கீழே கேட்கிறீர்கள்? அதை முதலில் சொல்லுங்கள் . . .

திரு. எம். சுரோந்திரன்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் ரெய்ஸ் பண்ணக்கூட விடுவதற்கு நீங்கள் தயாராக இல்லை யென்றால் என்ன செய்வது?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தங்கமணி அவர்கள் எந்த விதியின் கீழ் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரை எழுப்புகிறார்கள் என்பதைச் சொல்ல வேண்டும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: எதற்காக என்று நான் சொல்வதைக் கேளுங்களேன். 10, 15 நிமிடம் ஆகட்டுமே, கொள்ளையா போகுது?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எந்த விதியின்கீழே பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்பதை முதலிலே நீங்கள் சொல்லுங்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: ஆர்டிகள் ஆப் தி கான்ஸ்டிடியூஷனை வாசிக்கிறேன். ஆர்டிகள், 181-சி என்ன சொல்கிறது என்றால் . . .

'The Speaker shall have the right to speak in, and otherwise to take part in the proceedings . . .'

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அது ஸ்பீக்கர் பேசுவதைப் பற்றி வருகிறது. அப்படிப்பட்ட நிலைமை இப்பொழுது எழவில்லை. இங்கே 179-வது ஆர்டிகளைப்பற்றிய நடவடிக்கைதான் இருக்கிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: லோக் சபா டிபேட்ஸ் வால்யூம் 19-ஐ நீங்கள் படிக்க வேண்டும் . . .

1974 மார்ச் 6]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: லோக் சபா நடவடிக்கைகளை நான் படிக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் நம்முடைய சட்ட மன்ற விதிமுறைகளை நீங்கள் படிக்க வேண்டுமென்று நான் சொல்ல வேண்டும். 179-வது ஆர்டிகளைப் பொறுத்தவரையில் எந்த முறை மீறப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லுங்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: 179-வது ஆர்டிகளுடன் 181-ஐயும் படிக்க வேண்டும் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 179-ஐ முதலில் சொல்லுங்கள்.

THIRU K. T. K. TANGAMANI: In Article 179—

'A Member holding office as Speaker or Deputy Speaker . . . may be removed from his office by a resolution of the Assembly passed by a majority of all the then members of the Assembly . . .'

என்று இருக்கிறது. அந்த ரூலை நாம் இன்னொரு பண்ணுகிறோம். நம்முடைய விதியும் அந்த விதியின் அடிப்படையிலேதான் போடப்பட்டிருக்கிறது. அடுத்து 181-வது ஆர்டிகள் என்ன சொல்கிறது என்றால்

'The Speaker shall have the right to speak in, and otherwise to take part in the proceedings . . .'

என்று இருக்கிறது. ஆகவே, வரக்கூடிய ரிஸல்யூஷன் எப்படி இருக்க வேண்டும் என்றால் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஸ்பீக்கர் பேசுவதைப்பற்றி 181-வது ஆர்டிகள் வருகிறது . . .

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: கொஞ்சம் பொறுமையாகக் கேளுங்கள் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஒரு மணி நேரம் இரண்டு மணி நேரம் கூடக் கொடுக்கிறேன், ஆனால் விதிமுறைகளை ஒட்டி இருக்க வேண்டும். நீங்கள் எதைப்பற்றிப் பேசுகிறீர்களோ அது ஏற்கெனவே முடிந்தாகி விட்டது. ஆகவே அதைப்பற்றி மீண்டும் சொல்ல வேண்டுமென்றால் விவாதம் வரும்பொழுது சொல்லலாம்.

[1974 மார்ச் 6]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் ரெய்ஸ் பண்ணினால் அலோ பண்ணக் கூடாது என்று முடிவு செய்து விட்டுத்தான் வந்திருக்கிறீர்களா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சட்ட மன்ற நிகழ்ச்சி ஆர்டிகிள் 179-ஐ ஒட்டியது. 179-ஐ ஒட்டியதாக இருந்தால் அதிலே எந்த முறை மீறப்பட்டிருக்கிறது என்பதைச் சொல்லலாம். அதுவல் லாமல் ஸ்பீக்கர் எப்பொழுது பேசலாம், எப்பொழுது பேசக் கூடாது என்பதைப்பற்றிச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அது இப்பொழுது தேவையில்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: நாங்கள் சொல்வதைக் கொஞ்சம் வாங்கிக் கொள்ளுங்கள். நாங்களும் லாயர்கள். விதிமுறை தெரிந்தவர்கள். நீங்கள் லீவ் கொடுத்து விட்டீர்கள்.

(முற்பகல் 10-00)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் படித்தது, நான் படித்தது என்று சொல்ல வேண்டியதில்லை எந்த விதிமுறை மீறப்பட்டிருக்கிறது என்பதை மட்டும் சொல்லுங்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: ஸ்பீக்கர் ஸ்பீக்கராக இருங்கள், நான் ப்ரவோக்கானால் பரவாயில்லை.

(குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. தங்கமணி அவர்கள் விதிமுறைகளெல்லாம் தெரிந்தவர் என்று சொன்னீர்கள். அப்படி விதிமுறைகளெல்லாம் தெரிந்தவருக்கு சபாநாயகரை எப்படி இந்த அவையில் குறிப்பிட வேண்டுமென்று தெரிந்திருக்க வேண்டும். தான் விதிமுறைகளைத் தெரிந்தவர் என்று சொல்லி விட்டு அதற்கு மாறாக தங்கமணி நடப்பது முறையல்ல. இப்பொழுது அந்தத் தீர்மானம் இங்கே முன்மொழியப் பட்டு அந்தத் தீர்மானத்திற்கு அவையில் அனுமதி இருக்கிறதா என்று கேட்டு, இருக்கிறது என்றும் சொல்லியாகிவிட்டது. அதை முன்மொழிவதற்கான நேரமும், காலமும் குறிப்பிட்டாகிவிட்டது. அது ஆர்டிகிள் 179-ஐ ஒட்டி வருகிறது. அதிலே முறைகேடு இருந்தால் அதைச் சுட்டிக் காட்டுவதற்காகத்தான் பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் எழுப்ப வேண்டுமே தவிர, அதன்மீது ஸ்பீக்கர்

[1974 மார்ச் 6]

[பேரவைத் தலைவர்]

பேசுவது, டெப்டி ஸ்பீக்கர் பேசுவதைப்பற்றி இப்பொழுது பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் எழுப்புவது முறையல்ல. ஆகவே, அதில் எந்தவிதமான பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டரும் இல்லை என்று சொல்லிய பிறகும் மீண்டும் மீண்டும் அதையே சொல்வது முறையல்ல.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: ஆகவே என்ன சொல்கிறேன் என்றால்,

There is a resolution before this House. Leave has been given and that resolution is going to be taken up later. I raise a point of order and say that the resolution is not in order. In the House of Commons, the Mother of Parliaments there was such a resolution. It said:—

"That in view of the express provisions of Standing Order No. 26, for the protection of the rights of minorities, this House regrets the action of Mr. Speaker on the 29th May 1925, when contrary to recent precedents, he granted the Closure at 11-45 p.m. on the first day's Debate in the Motion for the Second Reading of the Finance Bill."

Thus a specific resolution containing the charge had been moved in the House of Commons.

In the same way a resolution was moved in the Lok Sabha in 1954 against Shri Mavlankar and the then Deputy Speaker gave the ruling that when the resolution is moved for the removal of Speaker, because the Speaker has got a right to reply, the charges must be specific and precise. If it is vague, it will be out of order.

At that time, the Prime Minister, the magnanimous Prime Minister Pandit Jawaharlal Nehru said that although it would not be in order, let us not stand on formalities but let this resolution be as it is.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்): தலைவரவர்களே, இதுபோன்ற தீர்மானம் இந்த அவையிலேயே மூவ் செய்யப்பட்டு ஸ்பீக்கர் ரிமூவ் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்.

[1974 மார்ச் 6]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: அன்றைக்கு மௌலாங்கரை
ரீமூவ் பண்ணச் செய்த ரிசல்யூஷனிலே கூட,—

“That this House, having taken into consideration the conduct of the Speaker of the House as regards giving his consent to adjournment motions, disallowing questions, etc., feels that he has ceased to maintain an impartial attitude necessary to command the confidence of all sections of the House. . . .”

இதிலே ஸ்பெசிபிக்காக இல்லை என்ற முறையிலே அங்கே குறிப்பிட்டுக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

What I say is, the House must be taken into confidence, as to what are the specific charges against the Deputy Speaker. I am not at all concerned about what the Deputy Speaker will have to say. We as members of the House must know what are the causes which have led to this resolution for the removal of Deputy Speaker. The resolution must not be bald. We must know what are the instances, specific charges against the Deputy Speaker. The person who had given notice of this resolution must have explained the specific charges in the resolution.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: காரணமில்லாமல் பொதுவாகக் கொடுக்கப்பட்டிருப்பது முறையல்ல என்பதுதானே உங்கள் வாதம்?

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: நீங்கள் அதற்கு குறிப்பிட்டுக் கொடுத்த வேண்டும். அதை நீங்கள் ஆதரிக்கலாம், இல்லாமலும் இருக்கலாம்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Sir, I would like to invite the attention of the House to Rule 83 (3) of our Assembly Rules which says as follows:—

“A point of order shall relate to the interpretation or enforcement of these rules or such Articles of the Constitution as regulate the business of the House and shall raise a question which is within the cognizance of the Speaker”.

Sir, what I would like to submit is that so far as the point of order raised by the hon. Member Thiru K.T.K. Tangamani is concerned, he has got a right to speak because it is a fundamental

1974 மார்ச் 6] [Thiru R. Ponnappa Nadar]

right so far as Opposition is concerned to raise point of order and he may be given his full say before the point of order is decided by the Speaker.

So far as the instant resolution is concerned, we on behalf of our Party assuming a neutral attitude, feel that charges which are levelled against the Deputy Speaker will have to be just mentioned in the resolution for his removal. But to me it appears that it is only a fit retribution that is being meted out to him; what has been done previously is being recalled to my memory and I think it is still green in my memory that parallel proceedings of the House took place here.

I do not want to say anything in detail at this moment. Suffice it for me to say that the point of order that has been raised by Thiru Thangamani regarding this particular point, needs further clarification since the resolution is very simple and bald and bereft of depth; as such I think details should have been added to the resolution.

Now that the resolution is being taken up for discussion on the 12th instant, it would be better if all the points are voiced on that date so that we may have a full and detailed discussion on this matter. That is the submission I want to make before this House.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார்.
மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. தங்கமணி அவர்களின் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டருக்குத் தீர்ப்பு சொல்லிவிடுகிறேன்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: I would submit that the point of order raised by the hon. Member Thiru K. T. K. Tangamani is very relevant. The resolution cannot be bald, whimsical and arbitrary and we legislators request that the Speaker should not permit such a resolution. That is what I would like to submit.

(Thiru V. Krishnamoorthi rose)

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: We must have specific charges.

[1974-மார்ச் 6]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்னவென்று சொல்லுங்கள். காரணமில்லாமல் தீர்மானம் வந்து இருக்கிறது என்பதுதானே உங்கள் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: நீங்கள் உதவி சபாநாயகரை நீக்குவதற்கு bald, whimsical and arbitrary ஆகத் தீர்மானம் கொண்டுவர முடியாது. எங்களுக்குக் காரணம் தெரிய வேண்டும். அப்பொழுதுதான் சரியா இல்லையா என்று தெரியும். Reasons for bringing in this resolution must be given.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை.

திரு. நா. விசாசாமி: தலைவரவர்களே, நம்முடைய சட்டமன்ற விதமுறை 52-இல்,

'A member wishing to give notice of a resolution under clause (c) of Article 179 of the Constitution for the removal of the Speaker or the Deputy Speaker shall do so in writing to the Secretary with a copy to the Speaker.'

இதுதான் இருக்கிறது. ஆகவே, காரணம் கொடுக்க வேண்டுமென்று சட்டமன்ற விதமுறைகளில் கிடையாது. நம்முடைய சட்டமன்ற விதி 52-இல் தெரிவாக இருக்கிறது, ஒரு உறுப்பினர் சபாநாயகர் மீதோ, துணைச் சபாநாயகர் மீதோ நம்பிக்கையில்லை என்று எழுதிக்கொடுத்தால் போதும், காரணம் என்ன என்று கொடுக்க வேண்டும் என்று விதிமுறையில் இல்லை.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: தலைவரவர்களே,

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவர்கள் எழுப்பிய பாயின்ட் ஆப் ஆர்டருக்குத் தீர்ப்பு சொல்லிவிடுகிறேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்): கம்ப்யூனிஸ்ட் கட்சியின் தலைவர்கள் ஒரு பிரச்சனையை எழுப்பியுள்ளார்கள். மெனலாங்கைப்பற்றி. இந்த மன்றத்திலேயே சபாநாயகரை நீக்குவதற்கு சமயத்தில் எந்தக் காரணமும் இல்லாமல் நாங்கள்

1974 மார்ச் 6] [திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

கொண்டு வந்தோம். அது பாஸானது மட்டுமல்லாமல் கோர்ட்டில் அப்பிலும் செய்தார்கள். ஆகவே அதை இப்பொழுது எழுப்ப வேண்டியதில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: நம்முடைய சட்டமன்ற விதி முறைகளில் விதி 83-இன் கீழ் மன்றத்திலே உள்ள எந்த உறுப்பினரும் எந்த நேரத்திலேயும் ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சனையைக் கொண்டு வரலாம் என்று இருக்கிறது. நம்முடைய மன்றத்தில் இதற்கு முன் உள்ள நடவடிக்கைகள், மன்றத்திலே எந்த உறுப்பினரும் பேசும்பொழுது எதிர்க்கட்சித் தலைவரோ அல்லது வேறு யாராவதோ குறுக்கிட்டால் பேசுபவர்கள் அமர வேண்டுமென்ற நடைமுறையை நாம் இத்தனை காலமாகப் பின்பற்றி யிருக்கிறோம்.

நீங்கள் துணைச் சபாநாயகர் மீது கொண்டு வரப்பட்ட நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின் மீது மன்றத்தின் அனுமதியைப் பெற அந்தத் தீர்மானத்தை வாசிக்கும் நேரத்தில் எதிர்க் கட்சியிலுள்ள ஒரு கட்சியின் தலைவர் எழுந்து ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சனையைக் கொண்டு வந்தார்கள்.

THIRU N. GANAPATHY: Sir, is it a commentary?

THIRU G. R. EDMUND: It is not a commentary; I am only asking for a ruling from the Speaker. Now we are adopting a certain procedure and I am only seeking a ruling whether that is correct or not.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உங்களுடைய பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் திரு. தங்கமணி அவர்களுடைய பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரை ஒத்ததா அல்லது வேறு?

THIRU G. R. EDMUND: It is a different point of order.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. தங்கமணி அவர்களுடைய பாயின்ட் ஆப் ஆர்டருக்குத் தீர்ப்புக் கொடுத்த பிறகு உங்களுடைய பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரை எழுப்பலாம்.

[பேரவைத் தலைவர்]

[1974 மார்ச் 6]

திரு. தங்கமணி அவர்களும், திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும், திருமதி அனந்தநாயகி அவர்களும் 'இந்தத் தீர்மானம் காரணம் காட்டாமல் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது; ஆகவே, இது முறைகேடான தீர்மானம்' என்று கூறினார்கள். ஆனால், இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொடுப்பதுபற்றி இருக்கின்ற விதி முறைகளில் காரணத்தோடுதான் கொடுக்க வேண்டுமென்று இல்லை. மந்திரிசபை மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானங்கள் கொண்டு வரும்போதுகூட காரணம் காட்டியும் கொடுக்கலாம், காரணம் காட்டாமலும் தீர்மானம் கொடுக்கலாம். அந்த வகையிலே தீர்மானங்கள் வந்திருக்கின்றன. ஆகவே, இதிலே எந்தவிதமான முறைகேடும் இல்லையென்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: என்னுடைய பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்—நீங்கள் ஒரு தீர்மானத்தை வாசிக்க எழுந்து நிற்கிறீர்கள். சபாநாயகர் எழுந்து நிற்கும்போது ஒழுங்குப் பிரச்சினையை யாரும் கொண்டு வரலாம். ஒரு உறுப்பினர், அதுவும் ஒரு கட்சியின் தலைவர் ஒழுங்குப் பிரச்சினை என்று கேட்டு எழுந்து நிற்கும்போது 'அது என்ன ஒழுங்குப் பிரச்சினை?' என்று தாங்கள் கேட்டிருக்க வேண்டும். உங்களுடைய நோக்கம் எல்லாம் எப்படியாவது தீர்மானத்தை வாசித்து சட்டமன்றத்தின் அனுமதியைப் பெற்று விட வேண்டுமென்றிருந்த காரணத்தால். (மணி அடிக்கப் பட்டது)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நோ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். அதிபர், 1974-75-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது பொது விவாதம். திரு. பாடையா.

(5) 1974-75-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீதான பொது விவாதம்.

* திரு. ஏ. பாடையா: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்த மாமன்றத்தின் முன்னால் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள 1974-75-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது ஒரேசில கருத்துக்களை நான் கூற விழைகிறேன்.

1974-75-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையில் சுமார் 10 கோடி ரூபாய்க்கு அதிகமாக வரிகள் விதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இது சுமார் 12.56 கோடி ரூபாய் பற்றாக்குறை நிதிநிலை அறிக்கையாக

1974 மார்ச் 6]

[திரு. ஏ. பாடையா]

இருக்கிறது. இந்த அறிக்கையைப் படிக்கின்ற நேரத்தில் இந்த நாட்டிலே இருக்கின்ற ஏழை எளிய மக்களுக்கு எந்தவிதமான நல்ல காரியங்களாவது சொல்லப்பட்டிருக்கிறதா என்று பார்க்கையில் அதிலே ஒன்றும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. பொதுவாக இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் இந்த நாட்டில் வாழ்கின்ற கோடானுகோடி மக்களுடைய வாழ்க்கை வசதிகளைப் பெருக்குவதற்காகவும், அவர்களுடைய வாழ்க்கையில் இருக்கின்ற இல்லாமை, வறுமை இவைகளைப் போக்குவதற்காகவும், வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை ஒழிப்பதற்காகவும் விஷமேன ஏறும் விலைவாசியைக் குறைக்கத் திட்டமிடப்பட்டிருக்கின்றனவா என்று பார்த்தால் நிச்சயமாக இல்லை என்று சொல்லலாம். சுருக்கமாக இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் ஏழை எளிய மக்களுக்கு இன்றைய பொருளாதாரக் கஷ்டங்களை நீக்குகின்ற அளவில் எந்தவிதமான திட்டங்களும் இல்லை என்பது தெளிவாகிறது.

இன்றைக்குத் தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரை விலைவாசி நாளாளுக்கு நான் உயர்ந்துகொண்டே போகிற அகே நேரத்தில், படித்தவர்கள், தொழிலாளிகள் இவர்கள் வேலைவாய்ப்புகள் கிடைக்காமல் மிகவும் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கும் நிலைமை தமிழகத்தில் இருக்கிறது. அவைகளை தீர்ப்பதற்கான வழிவகைகள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே சொல்லப்படவில்லை.

தேர்தல் காலத்திலே இப்போது ஆளுகின்ற கட்சியினர், 'வரியைக் குறைப்போம்; மக்களுடைய வசதிகளைப் பெருக்குவோம்' என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். ஆனால் இன்றைய தினம் வரி உயர்வானது ஏழை எளிய மக்களைப் பாதிக்கின்ற வகையில் உயர்ந்திருக்கின்றது. வரி உயர்வின் காரணமாக ஏழை எளிய மக்கள் வாங்குகின்ற பண்டங்களின் விலைகள் மிக வேகமாக ஏறிக் கொண்டே செல்வதை நாம் பார்க்கின்றோம். வரி உயர்வினால் இன்று பாதிக்கப்படுகிறவர்கள், அதனால் கஷ்டப்படுகிறவர்கள் ஏழை எளிய மக்கள் என்பது நமக்கு நன்றாகத் தெரிகிறது.

மக்கியமாக, அரிசிப் பிரச்சினை இன்று ஒரு பெரிய பிரச்சினையாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. தேர்தல் காலத்தில் ரூபாய்க்கு மூன்று படி அரிசி போடுவோம் என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் சொன்னது. ஆனால் இன்றையதினம் அரிசி

[திரு. ஏ. பாண்டியா]

[1974 மார்ச் 6]

வாங்க முடியாத அவலிலே விலை ஏற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. பொதுவாக, நம்முடைய மாநிலத்தில் பசுமைப் புரட்சித் திட்டத்தின்கீழ் ஏராளமான உற்பத்தியை நாம் பெருக்கி இருக்கிறோம் என்ற புள்ளி விவரங்களை இந்த அரசு கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது.

1966-67-ல் நம்முடைய மாநிலத்தில் அரிசி உற்பத்தி 35 லட்சம் மெட்ரிக் டன் என இருந்தது. 1973-ல் அரிசி உற்பத்தி 55 லட்சம் மெட்ரிக் டன் என உயர்ந்திருக்கிறது. ஆக, பார்க்கும்போது 17 லட்சம் மெட்ரிக் டன் அரிசி உற்பத்தி அதிகரித்திருந்தும் அரிசி விலையைக் குறைக்க முடியவில்லை.

1967-ல் ஒரு கிலோ அரிசி 80 பைசாவுக்கு நியாய விலைக் கடைகளில் விற்கப்பட்டது. ஆனால் 17 லட்சம் மெட்ரிக் டன் அரிசி அதிகப்படியாக உற்பத்தி செய்யப்பட்டிருக்கின்ற இன்று ஒரு கிலோ அரிசி ரூ. 1.50-க்கு நியாய விலைக் கடைகளில் விற்கப் படுகின்ற அவல நிலைமை தமிழகத்தில் ஏற்பட்டிருக்கிறது. 17 லட்சம் டன் அரிசி அதிகமாக உற்பத்தி செய்தும் ஏன் விலையேற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை இந்த அரசு கவனிக்க வேண்டும்.

இன்று சிவில் சப்ளை கார்ப்பரேஷன் மூலமாக அரிசி கொள்முதல் செய்யப்பட்டு விற்கப்படுகின்றன. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் சிவில் சப்ளை கார்ப்பரேஷன் அரிசி கொள்முதல் செய்து தன்னுடைய கிளை டெப்போக்களின் மூலம் விநியோகம் செய்கிறது. அதுமட்டுமல்லாமல் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கும் சிவில் சப்ளை கார்ப்பரேஷன் மூலமாக அரிசி விநியோகம் செய்யப் படுகிறது. கழிந்த மாதத்தில் சிவில் சப்ளை கார்ப்பரேஷன் கொள்முதல் செய்த அரிசி அத்தனையும் உளுத்துப் போன அரிசியாக, டெக்ஸி-கல் அரிசியாக கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் விநியோகம் செய்தார்கள். ஆனால் சிவில் சப்ளை கார்ப்பரேஷனுக்கும், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கும் பொருந்திப் போய்த் தலைவரின் கையிலே.

மக்கள் எங்களுக்கு மோசமான அரிசி வழங்கப்படுகிறது, உளுத்துப் போன அரிசி, புழுத்துப் போன அரிசி வழங்கப் படுகிறது என்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரைக் கண்டு குறைகளைச் சொன்னால் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள், சிவில் சப்ளை கார்ப்பரேஷன் அதிகாரிகளை அழைத்து நல்ல அரிசியாக

1974 மார்ச் 6]

[திரு. ஏ. பாண்டியா]

கொள்முதல் செய்து ஏழை மக்களுக்கு நல்ல அரிசியைக் கொடுங்கள் என்று கூறுகிறார். ஆனால் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் சொல்லுவதை அவர்கள் கேட்பதில்லை. அதையும் மீறி மோசமான அரிசியைக் கொள்முதல் செய்து விநியோகம் செய்வதைத் தொடர்ந்து நடத்தி வருகிறார்கள். இதன் காரணமாக சிவில் சப்ளை கார்ப்பரேஷன் அதிகாரிகளுக்கும், பொதுமக்களுக்கும் தகராறுகள் வளர்ந்து கொண்டே இருக்கின்றன. தனியார் வியாபாரி தவறு செய்தால் சிறைவாசம் கொடுப்பதைப் போல் ஏன் சிவில் சப்ளை கார்ப்பரேஷன் அதிகாரிகள் செய்கிற தவறுகளை எல்லாம் கண்டித்து தண்டனை கொடுக்கக் கூடாது.

சிவில் சப்ளை கார்ப்பரேஷன் மூலம் அரிசி பல டிப்போக்களில் விற்பனை செய்யப்படுகிறது. அந்த டிப்போக்களில் இரண்டாயிரம் கார்டுகள் வரையில் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. இந்த இரண்டாயிரம் கார்டுகளை வைத்து அந்த டிப்போக்களில் அரிசி விநியோகம் செய்யப்பட்டும் கூட சிவில் சப்ளை கார்ப்பரேஷன் வைத்திருக்கக் கூடிய டிப்போக்கள் மிகவும் நஷ்ட கணக்கில் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. அதே நேரத்தில் 500 கார்டுகளை வைத்து அரிசி வியாபாரம் செய்கிற சின்னஞ்சிறு கூட்டுறவு சங்கங்கள் லாபகரமாக அந்த வியாபாரத்தை நடத்திக் கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே நஷ்டத்தில் நடக்கக்கூடிய சிவில் சப்ளை கார்ப்பரேஷன் டிப்போக்களை ரத்து செய்து விட்டு லாபகரமாக இயங்கக் கூடிய எல்லாவித கூட்டுறவு சங்கங்களும் கார்டுகளை பிரித்து கொடுத்து அரிசி விநியோகம் செய்யப்பட வேண்டும்.

எங்கள் மிக முக்கியமான கோரிக்கையாக இருந்தது கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் உள்ள குளச்சல் துறைமுகம். இந்த குளச்சல் துறைமுகத்தை மீன் பிடி துறைமுகமாக அபிவிருத்தி செய்ய வேண்டுமென்று தீர்மானித்த நெடுங்காலமாக நாங்கள் முயற்சித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். இந்த முயற்சிக்கு இந்த அரசு எந்தவிதமான ஆதரவையும், இதுவரையில் எங்களுக்கு நல்கவில்லை. அந்தத் துறைமுகம் அபிவிருத்தி செய்யப்படுமானால், அது ஒரு மீன்பிடி துறைமுகமாக ஆக்கப்படுமானால் கன்னியாகுமரி மாவட்டம் வாணிபத் துறையில் ஒரு முக்கிய பங்கினை வகிக்கும் என்று சொல்லிக் கொள்ள நான் ஆசைப்படுகிறேன்.

[திரு. ஏ. பாலையா]

[1974 மார்ச் 6]

இயற்கையான, சரித்திர முக்கியத்துவம் வாய்ந்த அந்தக் குளச்சல் துறைமுகத்தை அபிவிருத்தி செய்வதற்கு இந்த அரசு முயற்சி எடுக்கவேண்டும். அதற்கான நிதி ஒதுக்கீட்டிடையும் இந்த அரசு செய்யவேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

குளச்சலில் மீன் பிடி பயிற்சி நிலையம் ஒன்று இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. இந்த மீன்பிடி பயிற்சி நிலையம் 1964-ல் இருந்து நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இங்கு மீன் பிடிப்பதற்கான பயிற்சிகள், போட்டுகளை எப்படி ஓட்ட வேண்டும் என்பதற்கான பயிற்சிகளை எல்லாம் இங்கே கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் திடீரென்று அந்த மீன் பிடி பயிற்சி நிலையத்தினை கன்னியாகுமரிக்கு மாற்றப்போவதாக மினவர்கள் மத்தியில் ஒரு ஐயப்பாடு ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே குளச்சலில் இருக்கிற அந்த மீன் பிடி பயிற்சி நிலையத்தை எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் வேறு இடத்திற்கு மாற்றக் கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

குளச்சல் வட்டாரத்தைப் பொறுத்தவரையில் இந்த மீன் பிடி பயிற்சி நிலையத்தை மாற்றுவதற்கான உத்தரவினை அரசாங்கம் வழங்கி விட்டது என்பதை அறிந்து அந்த நிலையத்தை மாற்றக் கூடாது என்பதற்காக ஒரு போராட்டக் குழுவை அமைத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே அந்தப் பயிற்சி நிலையத்தை அங்கிருந்து மாற்றக் கூடாது என்று மீண்டும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நம்முடைய அரசு கல்விக்காக 110 கோடி ரூபாய்க்கு அதிகமாக ஒதுக்கியிருக்கிறது. நம்முடைய மாநிலத்தில் 178 கல்லூரிகள் உள்ளன. அதில் அரசுக் கல்லூரிகள் 51 இருக்கின்றன. தனியார் கல்லூரிகள் 127 இருக்கின்றன. இன்று கல்லூரிகளைப் பொறுத்தவரையில், தனியார் கல்லூரிகளை அரசின் கட்டுப்பாட்டுக்குள் கொண்டுவர முடியாத ஒரு நிலை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. தனியார் கல்லூரி நிர்வாகிகள் எந்த மோசடிகள் நடத்தினாலும், எந்தத் தவறுகளைச் செய்தாலும் அதைத் தட்டிக் கேட்க முடியாத ஒரு நிலை அரசுக்கு இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

கேரள மாநிலத்தில் தனியார் கல்லூரிகள் ஏராளமாக இயங்கிக் கொண்டிருந்தன. அந்த தனியார் கல்லூரிகள் ஏராளமான தவறுகளைச் செய்து கொண்டிருந்தன. அதிகப்படியான

1974 மார்ச் 6]

[திரு. ஏ. பாலையா]

மோசடிகளை செய்து கொண்டிருந்தன. அவற்றை அகற்றுவதற்காக கேரள அரசு அந்தக் கல்லூரிகள் அனைத்தையும் அரசாங்கக் கட்டுப்பாட்டுக்குள் கொண்டு வரவேண்டுமென்று ஒரு திட்டத்தை வகுத்து அங்கு ஒரு சட்டத்தை நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். அதேபோல் தனியார் கல்லூரி நிர்வாகிகள் தவறு செய்தால் அதைத் தட்டிக் கேட்கும் உரிமை இன்றையதினம் தமிழக அரசுக்கு இல்லை. ஆகவே, அந்த உரிமையைப் பெறுவதற்காக, தனியார் கல்லூரிகள் அனைத்தும் அரசாங்கக் கட்டுப்பாட்டுக்குட்பட்டு செயல்படுத்துவதற்காக தனியார் கல்லூரிகளை முழுஅளவில் அரசாங்கக் கட்டுப்பாட்டுக்குள் கொண்டு வருவதற்கு ஒரு சட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டும்.

தற்போது தனியார் கல்லூரிகள் தவறு செய்தால் அல்லது வேறு காரணங்களுக்காக தவறுகள் ஏற்பட்டால் அந்தக் கல்லூரிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற அனுமதியை ரத்து செய்வதற்குத்தான் இன்றையதினம் அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, தனியார் கல்லூரிகளைச் சேர்ந்தவர்கள், நிர்வாகிகள் தாங்கள் எதையும் செய்யலாம் யாரும் கேட்க முடியாது என்ற ஒரு தனி நிலையில் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்நிலையைத் தவிர்ப்பதற்காக இந்த அரசு அனுகூலித்து பரிசீலனை செய்து ஒரு சட்டத்தை நிச்சயமாக நிறைவேற்றவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, விவசாயத்திற்காக ஏராளமான தொகையை அரசாங்கம் ஒதுக்கியிருக்கிறது. 1974-75-ம் ஆண்டுக்காக ரூபாய் 68,89,00,000 விவசாயத்திற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி ஏராளமான தொகை விவசாயத்திற்காக ஒதுக்கப்பட்டு செலவு செய்ததன் மூலம் ஏராளமான உணவுப் பண்டங்களை உற்பத்தியாகிக் கொண்டிருக்கின்றன. அதன் காரணமாக தமிழ்நாடு உணவுத் துறையில் ஒரு உபரி மாநிலமாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது.

கழிந்த ஆண்டுகளில் விவசாயிகளுக்கு இரசாயன உரம் சரியான முறையில் சரியான நேரத்தில் கிடைக்க முடியாத ஒரு நிலை ஏற்பட்டிருந்தது. 52 ரூபாய் விலை உள்ள ஒரு அந்தர் மூட்டை ரூபாய் ரூ. 110-க்கு கள்ள மார்க்கட்டில் விற்கப்பட்டது. 110 ரூபாய்க்கு வாங்கி வயல்களில் போடக்கூடிய ஒரு அவல நிலை

[திரு. ஏ. பாலையா]

[1974 மார்ச் 6]

விவசாயிகளுக்கு ஏற்பட்டது. இப்படி கள்ள மார்க்கட்டில் இரசாயன உபங்களை வாங்கி போடுவதாக இருந்தால் எப்படி விவசாயிகள் விவசாயம் செய்து தங்கள் வாழ்க்கை வசதிகளைப் பெருக்கிக் கொள்ளமுடியும் என்று கேட்கிறேன். இன்றையதினம் விவசாயிகள் கள்ள மார்க்கட்டில் உரம் வாங்கிப் போடுவதன் காரணமாக அவர்கள் வேதனைப்படுகிற ஒரு நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அரசாங்கம் விவசாயிகளுக்கு எப்போது உரம் தேவையோ அந்த நேரத்தில் அரசாங்கம் நிர்ணயித்துள்ள விலைக்கு . . .

(திரு. கு. காமாட்சி அவர்கள் தலைமை.)

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் எலுஸிடேஷன். மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களுடைய உரையில் சொல்லியிருக்கிறார்கள் இதைப் பற்றி. தனியாரைக் குறிப்பிடும் விற்கிற அந்த உரிமை கொடுக்கப்படுவதால்தான் கள்ள மார்க்கெட் உண்டாகிறது என்று. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தனியார் துறைக்கு இனிமேல் விற்பதற்கு உரம் கொடுக்கக்கூடாது, தனியார் துறை மூலம் விநியோகம் செய்யக் கூடாது என்பதை ஒத்துக்கொள்கிறார்களா என்பதற்கு விடை பெற விரும்புகிறேன்.

(4) நடைமுறைக் கேள்விகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) பேரவைத் துணைத் தலைவரை தலைமை வகிக்க அனுமதிக்க மறுத்ததாகக் கூறப்படுவது குறித்து

DR. H. V. HANDE : Sir, on a point of order. The Hon. Speaker has just now left the Chair and a member of the Panel of Chairmen is occupying the Chair. As per our rules, 'at the commencement of every session or from time to time, as the case may be, the Speaker may nominate from amongst the members of the Assembly a panel of not more than six Chairmen, any one of whom may preside over the Assembly in the absence of the Speaker and the Deputy Speaker when so requested by the Speaker or, in his absence, by the Deputy Speaker or, in his absence also, by the Chairman presiding . . . ' Now, the Hon. Deputy Speaker, the hon. Mr. Srinivasan is still in office. A no-confidence motion that has been tabled (Interruption) I am on a point of order (Interruptions)

1974 மார்ச் 6]

[Dr. H. V. Hande]

(முற்பகல் 10-30)

I am on a point of order. I will finish and then other hon. Members can express their views. My point is this. When the Deputy Speaker is still in office and when he is here (Interruptions) cross-talks வேண்டாம் He is still here in office. (Interruption) Yes, a no confidence motion has been moved . . .

THIRU V. KRISHNAMOORTHY : He is not here in the House now.

DR. H. V. HANDE : My information is that the Deputy Speaker was here and he was not allowed to take the Chair . . .

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (கு. காமாட்சி) : துணை சபாநாயகர் இப்போது சபையில் இல்லை. அதனால்தான் நான் உட்கார்ந்து இருக்கிறேன்.

THIRU V. KRISHNAMOORTHY : He was not here in the House.

DR. H. V. HANDE : I will finish my point of order. நான் என்னுடைய பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரை முடித்து விடுகிறேன். அதற்குப் பிறகு நீங்கள் தீர்ப்புக் கொடுங்கள். டிபுடி ஸ்பீக்கர் இங்கே உட்கார வேண்டுமென்று கேட்டதற்குப் பிறகு கூட . . . (குறுக்கீடு) கேட்டார். அனுமதி கொடுக்கப்படவில்லை.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. கு. காமாட்சி) : துணை சபாநாயகர் இப்போது அவையில் இல்லை. வரும்போது பார்த்துக் கொள்ளலாம்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : துணை சபாநாயகர் வந்தால் உட்கார ஆசனம் கொடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. கு. காமாட்சி) : துணை சபாநாயகர் வரும்போது அதைப் பற்றி யோசிக்கலாம். இப்போது அதைப் பற்றி விவாதம் வேண்டாம்.

(டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே . . . குறுக்கீடு).

MR. CHAIRMAN (THIRU K. KAMATCHI) : No point of order; please resume your seat. Thiru Jayaraman . . .

[1974 மார்ச் 6]

(5) 1974-75 ஆம் ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்டத்தின் மீதான பொது விவாதம் (தொடர்ச்சி)

திரு. கி. செயராமன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, நம்முடைய நிதி அமைச்சர் கலைஞர் அவர்கள் நாட்டுக்கு அளித்துள்ள 1974-75-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தை மனமுவந்து

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: On a point of order. My submission is this. At the commencement of every session the Speaker must announce a panel of Chairmen. He has not made such an announcement. It is my point whether this person now occupying the Chair can occupy the Chair.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : செஷன் வேறு, சிட்டிங் வேறு, என்பதைக் குழப்பிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதே செஷன் தான் தொடர்ந்து நடந்து கொண்டிருக்கிறது. சிட்டிங் தான் வேறு.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : என்னுடைய கேள்வி என்ன வேன்றால் 12-ம் தேதி வரை—அதாவது தீர்மானம் நிறைவேற்றப் படுகிற வரை—அந்த ஆசனத்தில் அமர அனுமதி உண்டா இல்லையா?

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. கு. காமாட்சி) : திரு. பாலையா தொடர்ந்து பேசுவார்.

திரு. எ. பாலையா : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தனியார் துறைக்கு ஒதுக்குவதால் தான் மேலும் கள்ள மார்க்கெட் ஏற்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். விவசாய பெருமக்களுக்கு யார் விற்றாலும் அதைப் பற்றிக் கலையில்லை. தனியார் துறையில் விற்றாலும், பொதுத் துறையில் விற்றாலும் சரி விற்கக்கூடிய உபகரணங்கள் கூடுதலான விலைக்கு விற்காமல் கண்காணிக்கும் உரிமை அரசுக்குத்தான் உண்டு. அரசு இப்படி கள்ளமார்க்கெட்டில் விற்பவர்களைக் கண்டுபிடித்து உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

விவசாயிகளுக்கு காலாகாலத்தில் ரசாயன உபகரண வழங்கு வதற்கு அரசு உடனடியாக ஏற்பாடுகள் செய்யவேண்டும்.

அதைப்போல் பூச்சிகொல்லி மருந்தும் கொடுக்கவேண்டும்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.)

1974 மார்ச் 6]

(4) நடைமுறைக் கேள்விகள்—தொடர்ச்சி.

(இ) பேரவைத் துணைத் தலைவர் மீது நம்பிக்கையின்மைத் தீர்மானம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும்போது அவர் அவையில் தலைமை வகிக்கலாமா என்பது குறித்து

திரு. துரைமுருகன் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். துணைச் சபாநாயகர் மீது நம்பிக்கையில்லை என்று தீர்மானம் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. அதற்கு அவை ஒப்புதல் அளித்த பிறகு, அவர் அவை நடவடிக்கைகளை நடத்தலாமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் கொஞ்சம் விதி முறையைப் படித்து விட்டுப் பேசுவது நல்லது. பேரவையில் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொடுக்கப் பட்டுத்தான் இருக்கிறதே தவிர நிறைவேற்றப்படவில்லை. வழக்கறிஞர் விதி முறையைப் படித்து விட்டுப் பேசவேண்டும். திரு. பாலையா

திரு. எ. பாலையா : அடுத்ததாக என்னுடைய மாவட்டத்தில் கட்டபொம்மன் போக்குவரத்துக் கழகம்

திரு. நா. வீராசாமி : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், சார். மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ஒரு பிரச்சனையைக் கிளப்பினார்கள். துணைச் சபாநாயகர் அவர்களை இங்கே உட்காரக் கூடாது என்று சொன்னதாக இந்த மன்றத்தில் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். அப்படி ஏதாவது உங்களிடத்தில் சொல்லப் பட்டதா?

THIRU DURAI MURUGAN: It is a moral binding.

MR. DEPUTY SPEAKER: I would request the hon. Member, Mr. Durai Murugan, to explain what does he mean by 'moral binding'.

THIRU V. KRISHNAMOORTHY: It can be ignored, Sir.

திரு. துரைமுருகன் : துணைச் சபாநாயகர் மீது இந்த அவையில் இருக்கும் பெரும்பான்மையான உறுப்பினர்கள் நம்பிக்கையில்லை என்று சொன்னதற்குப் பின்னால், அத்தகைய நம்பிக்கை

218 பேரவைத் துணைத் தலைவர் மீது நம்பிக்கையின்மைத் தீர்மானம்
கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் போது அவர் அவையில் தலைமை
வகிக்கலாமா என்பது குறித்து

[திரு. துரைமுருகன்] [1974 மார்ச் 6]

இருக்கிறது என்று காட்டிய பிறகு தான் துணை சபாநாயகர் வந்து உட்கார் வேண்டும். அது தான் 'மார்ல் பைன்டிங்'. ஆனால் எத்தனை பேர் என்ன சொன்னாலும் நான் உட்காருகிறேன் என்று சொன்னால் அது 'மார்ல் பைன்டிங்'-காக இருக்க முடியாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நண்பர் அளித்த விளக்கத்திற்கு நன்றி. பேரும்பாலான உறுப்பினர்கள் இருந்தால் இன்றைக்கே அதை நிறைவேற்றியிருக்கலாம். 'மார்ல் பைன்டிங்'-கை விட இந்தப் பேரவையின் விதிமுறைகளை நன்கு கடைபிடிக்க அறிந்து கொள்ள வேண்டும். இந்த நாற்காலியில் ஒரு புழு, பூச்சி உட்கார்ந்தால் கூட அதற்கு மதிப்பு மரியாதை அளிக்க வேண்டும். இந்த நாற்காலியில் உட்கார்ந்திருப்பவருக்கு மதிப்பு, மரியாதையை ஆளும் கட்சியில் இருக்கும் நீங்களே தாவிட்டால், எதிர்க்கட்சியில் இருப்பவர்கள் எப்படித் தருவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறீர்கள்.

திரு. நா. வீராசாமி: துணைத் தலைவரவர்களே, நான் ஒரு பாரிஸ்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்பினேன். துணை சபாநாயகர் அவர்களை இங்கே உட்காரச் கூடாது என்று சொன்னதாக டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ஒரு குற்றச்சாட்டை இந்த அரசாங்கத்தின் மீது சாட்டியிருக்கிறார்கள். சபாநாயகரோ, அல்லது வேறு யாராவது அமைச்சர்களோ உங்கரிடத்தில் அப்படித் கட்டளை யிட்டு இருக்கிறார்களா, அல்லது கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்களா என்பதை தயவுசெய்து தெரிவு செய்யுங்கள் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நான் இங்கே உட்கார்ந்து இருப்பதிலிருந்தே அப்படி யாரும் கட்டளையிடவில்லை என்பது சொல்லாமலே தெரியும். டாக்டர் ஹாண்டே அப்படி தெரிவித்து இருந்தால் நான் அதை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை.

DR. H. V. HANDE: Sir, on a point of personal explanation

THIRU V. KRISHNAMOORTHY: He is making baseless allegations in this House, Sir.

பேரவைத் துணைத் தலைவர் மீது நம்பிக்கையின்மைத் தீர்மானம் 279
கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் போது அவர் அவையில் தலைமை
வகிக்கலாமா என்பது குறித்து

1974 மார்ச் 6]

திரு. நா. வீராசாமி: தயவுசெய்து ரிகார்ட்டை எடுத்துப் பாருங்கள்.

MR. DEPUTY SPEAKER: Dr. Hande, let us not waste time. Let us proceed.

திரு. ஏ. பாஸையா: தலைவரவர்களே . . .

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: நான் சொன்னது என்னவென்றால், துணை சபாநாயகர், சபாநாயகர் இல்லாத நேரத்தில் அவையை நடத்த வேண்டுமென்று இருக்கிறது. அவர் அவைக்கு வந்து இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவர் அவையை நடத்த அனுமதி கேட்டார்களா, அது மறுக்கப்பட்டதா என்று கேட்டேன். இப்போது நீங்கள் விளக்கம் சொல்லிவிட்டீர்கள், அதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன்.

(5) 1974-75-ம் ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்டத்தின் மீதான
பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

திரு. ஏ. பாஸையா: தலைவரவர்களே, என்னுடைய பேச்சிலே பல்வேறு குறுக்கீடுகள். நான் நிதிநிலை அறிக்கை மீது பேசிக் கொண்டிருக்கிறேன். அதற்குச் சம்பந்தமில்லாத விஷயங்களைப் பேசி என்னுடைய பேச்சுக்கு இடையூறு உறுப்பினர்கள் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். கனம் துணை சபாநாயகர் அவர்கள் இதற்கு சரியான தீர்ப்பு வழங்கவேண்டும், என்னுடைய பேச்சுக்கு இடையூறு வராமல் பார்த்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: முதலிலிருந்து ஆரம்பித்துப் பேசுங்கள்.

திரு. ஏ. பாஸையா: தலைவரவர்களே, எங்களுடைய மாவட்டத்தில் புதிதாக கட்டபொம்மன் போக்குவரத்துக் கழகம் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த கட்டபொம்மன் கழகத்துக்கு தேவையான ஸ்பேர் பார்ட்ஸ், டயர் இல்லாமல், ஏராளமான பஸ்கள் ஓடாமல் நிற்கின்றன. இந்த அரசாங்கம் டயர், ஸ்பேர்

[திரு. ஏ. பாலையா]

[1974 மார்ச் 6]

பார்ட்ஸ் சப்ளை செய்கிறதா இல்லையா என்று தெரியவில்லை. உள்ள படியே 80 பஸ்களுக்கு மேலாக டயர்கள் இல்லாமல் ஓடமுடியாமல் இருக்கின்றன. இதன் காரணமாக மாவட்டத்திலுள்ள கல்லூரிகளுக்கு மாணவர்கள், மாணவியர்கள் சரியான நேரத்தில் செல்ல முடியாத ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதைப்போல அரசாங்க அலுவலர்கள் தாங்கள் வேலை செய்கின்ற அரசாங்க அலுவலகங்களுக்கு குறிப்பிட்ட நேரத்தில் செல்ல முடியாத ஒரு நிலைமை இருக்கிறது. அதைப்போலவே பொது மக்கள் தாங்கள் செல்லக்கூடிய இடங்களுக்கு சரியான நேரத்தில் செல்ல முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

அந்த மாவட்டத்தில் பஸ்களில் கூரைகளில் கூட மக்கள் ஏறி பிரயாணம் செய்யக்கூடிய அளவில் பஸ் பற்றாக்குறை இருந்து வருகிறது. ஓடாமல் நிற்கக்கூடிய பஸ்களுக்கு போதிய டயர்களை அரசாங்கம் வாங்கி சப்ளை செய்யவேண்டும். ஸ்பேர் பார்ட்ஸ் இல்லாமல் ஓடமுடியாமல் நிற்கக்கூடிய பஸ்களுக்கு அரசாங்கம் ஸ்பேர் பார்ட்ஸ்கள் தேவையானவற்றை வாங்கி விநியோகம் செய்ய வேண்டும். இல்லையென்றால் தேவைக்குரிய புதிய பஸ்களை யாவது அரசாங்கம் வாங்கி கட்டபொம்மன் போக்குவரத்துக் கழகத்திற்குக் கொடுக்கவேண்டும். இவைகளை அரசாங்கம் உடனடியாகச் செய்யவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பஸ் போக்குவரத்துக் கழகம் ஆரம்பிக்கப்பட்டதற்குப் பின்னால் ஒரு ரூட்டில், 5-ம் நம்பர் ரூட் என்று வைத்துக்கொண்டால் 9 பஸ்கள் ஓடிக்கொண்டிருந்தால், அந்த 9 பஸ்களில் இன்று 5 பஸ்கள் தான் ஓடிக்கொண்டிருக்கின்றன. ஒன்பது பஸ்களில் பிரயாணம் செய்த பிரயாணிகள் இன்று 5 பஸ்களில் கூரைகளில் ஏறி செல்லக்கூடிய அளவில் இன்று பஸ் பிரயாணம் செய்யும் பயணிகளுக்கு நெருக்கடி இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இந்த நெருக்கடியை இந்த அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறையின் மூலம் பல்வேறு விதமான திட்டங்களுக்கு நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறையின் மூலம் குளச்சல் மருத்துவமனையை அபிவிருத்தி செய்யவேண்டும் என்று இந்த மன்றத்தில் பல்வேறு நேரங்களில் நான் பேசுகின்ற நேரங்களிலெல்லாம் சொல்லி

1974 மார்ச் 6]

[திரு. ஏ. பாலையா]

யிருக்கிறேன். அந்த மருத்துவமனையை அபிவிருத்தி செய்ய வேண்டும், அங்கே எந்தவிதமான மருத்துவ வசதியும் இல்லை, அது சர்க்கார் மருத்துவமனை, சர்க்கார் அதிகாரிக் கவனம் செலுத்த வேண்டும். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலாவது அதற்குப் பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் என்ற ஒரு நம்பிக்கை எனக்கு இருந்தது. ஆனால், இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் படித்துப் பார்க்கிற நேரத்தில் அந்த மருத்துவமனைக்கு எந்தவிதமான நிதி ஒதுக்கீடும் அரசு செய்யவில்லை, அந்த மருத்துவமனையில் மருத்துவத்திற்கு வருகிறவர்களுக்கு, தேவையான மருந்துகள் அங்கே இல்லை, வேறு மருத்துவ வசதிகளும் அங்கே செய்யப்பட முடியவில்லை. அங்கேயே நிலையாகத் தங்கி மருத்துவம் செய்துகொள்பவர்கள் மழை காலங்களிலும், வெய்யில் காலங்களிலும் கொட்டகை இல்லாமல் வெட்டவெளியில் படுத்திருந்து தங்களுக்கு சிகிச்சை செய்துகொள்ளக்கூடிய அளவில் மருத்துவமனை மிகவும் அபிவிருத்தி செய்யப்படாமல், அவலமான நிலையில், கேட்பாரற்ற, கவனிப்பாரற்ற நிலையில் இருந்துகொண்டிருக்கிறது.

பொதுவாக, அந்த மருத்துவமனையை கடலோரப் பகுதியில் வாழ்கின்ற மீனவ மக்கள் பயன்படுத்துகிறார்கள். அவர்களுக்குத் தான் இந்த மருத்துவமனையினால் முக்கியமாக பலன் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, இந்த அரசு இந்த மருத்துவமனைக்கு உடனடியாக நிதி ஒதுக்கீடு செய்து, அதற்கு பல படுக்கைகள் கொண்ட கட்டடத்தையும் அமைத்துக்கொடுக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சமீபத்தில் கன்யாகுமரி மாவட்டத்தில் இரத்த பேதி என்ற ஒரு புதுவகையான நோயின் காரணமாக பல ஆயிரக்கணக்கான மக்கள் மிக மோசமான நிலையில் மருத்துவ வசதி இல்லாமல் மடிந்த ஒரு கோர நிகழ்ச்சி நடந்தது. இந்த இரத்த பேதி எதனால் வந்தது, எந்த அணுக் கிருமிகளினால் ஏற்பட்டது என்பதை இவ்வரையில் கண்டுபிடிக்கவில்லை. ஆகவே, அந்த நோய் இன்னும் தொடர்ந்து இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அதற்குச் சரியான மருத்துவ வசதி செய்துகொடுத்து, அந்த நோய் எதனால் ஏற்படுகிறது என்பதையெல்லாம் அரசு ஆராய்ந்து பார்த்து, அதற்கு ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. ஏ. பாஸ்யா]

[1974 மார்ச் 6]

அடுத்தபடியாக, எங்களுடைய மாவட்டத்தில் பருவ கால மழை பொய்த்ததின் காரணத்தினால் பல்லாயிரக்கணக்கான ஏக்கரா நிலங்கள் கரிந்துவிட்டன. இந்தக் கடுமையான கரிவுக்குக் காரணம் பொதுப்பணித் துறை அதிகாரிகள் தான் என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. பல்லாயிரக்கணக்கான ஏக்கரா நிலங்களில் நெற்பயிர்கள் கரிந்து நெல் அறுவடை செய்யமுடியாத நிலைமை உருவாகியிருக்கிறது.

பேச்சிப்பாறை அணைத் தண்ணீர் குறைந்துவிட்டது, தொடர்ந்து தண்ணீர் விடமுடியாத ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டு விட்டது, மின்சாரம் தயாரிப்பதற்காக கோதையாறு மேல் அணையிலிருந்து தண்ணீர் விடப்பட வேண்டும் என்று விவசாயிகளும், மக்கள் பிரதிநிதிகளும் இந்தப் பொதுப்பணித் துறை அதிகாரிகளைக் கண்டு சொன்னபோது, தண்ணீர் விடுவதற்கில்லை என்று சொல்லிவிட்டார்கள். அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்காவது கொண்டு வாருங்கள் என்று கேட்டபோழுது எழுதுகிறேமென்றிருந்து விட்டார்கள். காலாகாலத்தில் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கூட பொதுப்பணித் துறை அதிகாரி கொண்டுவரவில்லை அந்தப் பிரச்சனையை.

எதோ பத்திரிகையில் செய்தி வந்தது, அரசாங்கம் 250 க்யூஸெக்ஸ் தண்ணீர் கோதையாறு மேல் அணையிலிருந்து விவசாயத்திற்கு விடலாம் என்று உத்தரவு வழங்கியிருப்பதாக. அந்த உத்தரவின்படி கோதையாறு மேல் அணையிலிருந்து தண்ணீரை காலாகாலத்தில் அதிகாரிகள் விவசாயத்திற்குக் கொடுக்கவில்லை. அரசு உத்தரவுப்படி 250 க்யூஸெக்ஸ் தண்ணீரை கோதையாறு மேல் அணையிலிருந்து எடுத்து விவசாயத்திற்கு பயன்படுத்தியிருந்தால், அந்த அதிகாரிகள் திறமையான முறையில் செயலாற்றியிருந்தால், பல்லாயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்கள் கரிந்து போகாதவாறு பாதுகாத்துக் கொண்டிருக்க முடியும்.

பல கடைவரம்பு நிலங்களெல்லாம் கரிந்துவிட்டன. என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்த அளவில் நெற்பயிர் செய்யக்கூடிய நிலைநிலங்கலிலிருந்து, ஒரு மூட்டை நெல் கிடைக்கிற அளவு நெல் கூட அறுவடை செய்ய முடியாது. ஆகவே, அரசாங்கம் அந்த வட்டாரத்து மக்களுக்கு நியாய விலைக் கடைகள் திறந்து அதன்

1974 மார்ச் 6]

[திரு. ஏ. பாஸ்யா]

மூலம் அரிசி வழங்க வேண்டும். அது தான் தற்போழுது அவர்களுக்குச் செய்கின்ற ஒரு உதவியாக அமைய முடியும். தான் பயிர் செய்த நிலத்திலிருந்து அறுவடை செய்ய முடியவில்லை, தான் செலவு செய்த ரூபாயையும் அந்த நிலத்திலிருந்து பெற முடியவில்லை. அவர்களுக்கு இன்னும் ஆறு மாதங்களுக்கு உணவுப் பண்டங்கள் தேவைப்படுகின்றன. அவர்களுக்கு வேறு வருவாயும் இல்லை. தங்களுடைய வயலில் விளைந்த தானியங்களைக் கொண்டு தான் அவர்கள் தங்களுடைய வாழ்க்கையை அமைத்துக்கொள்ள வேண்டிய நிலைமை தான் இன்றுள்ள நிலை. ஆகவே, நிலத்திலும் வருவாய் இல்லை, இருந்த வருவாயையும் நிலத்தில் போட்டாகி விட்டது, தொடர்ந்து வாழ்க்கை நடத்துவதற்கும் வசதி இல்லை. ஆகவே, அரசாங்கம் உடனடியாக நியாய விலைக் கடைகளை திறந்து, அந்தப் பகுதி மக்களுக்கெல்லாம் உடனடியாக நியாய விலையில் அரிசி வழங்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. கி. செயராமன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1974-75-ம் ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்டத்தை மனமுவந்து ஆதரித்து ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விழுகின்றேன்.

தமிழ்நாட்டு வரவு செலவுத் திட்டத்தைக் குறித்து பலர் கருத்துக்களைச் சொல்கின்ற நேரத்தில் நடுநிலை எடுகளெல்லாம் பெரிதும் ஆதரித்து எழுதியிருக்கின்றன. குறிப்பாக ஆங்கிலச் செய்தி தாள்களெல்லாம் இதை ஒரு 'ஜெண்டில் விண்ட்' என்றே சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் ஒரு சிலர் இதை ரூட்டின் பட்ஜெட் என்று சொல்கிறார்கள்.

நாங்கள் கருதுவதெல்லாம், நாங்கள் பெரிதும் நம்புவதெல்லாம் தமிழக முதல்வர் கலைஞர் அவர்கள் சாதாரண மக்கள் நாட்டில் இருக்கிற பெரும்பான்மையினர்களுக்கு, சாதாரணமானவர்களுக்கு எல்லாம் தினம் தினம் திட்டங்களையெல்லாம், புதியதாக திட்டங்களை யெல்லாம் அள்ளி அள்ளிக் கொடுக்கிற தினந்தோறும் செய்து வருகிற பணியைத் தான் இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்திலும் அவர் பழைய திட்டங்களை விரிவாக்கியும், புதிய நல்ல திட்டங்களை யெல்லாம் இந்த நாட்டிலிருக்கிற பெரும்பான்மையினர்களுக்குச்

[திரு. கி. செயராமன்]

[1974 மார்ச் 6]

செய்து முடித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, நாங்கள் எதிர்பார்த்திருந்தோம், அள்ளிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள், ரூட்டின் பட்ஜெட் என்றால் அதைத் தான் நினைத்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி இதை ஒரு 'லிம்பிங்க் பட்ஜெட்' என்று சொல்லி இருக்கிறது. இந்த நாட்டிலே அங்களை மானவர்கள் அந்தக் காலத்திலிருந்தே இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இதற்கு முன்னால் இந்த அரசை நடத்தியவர்கள் அவர்களுக்கு ஒன்றும் செய்யவில்லை. காரணம் அவர்களுக்கு மனம் இல்லை என்று நான் கருதுகிறேன். ஆனால் கலைஞர் அவர்கள் சமுதாயத்தில் தாழ்த்தப்பட்டவர்கள், அங்கீகரிக்கப்படாதவர்களுக்கு எல்லாம் பயனளிக்கும் வகையில் புதிய புதிய திட்டங்களை உருவாக்கி, நிறைவேற்றிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவேதான் அவர்கள் இதை ஒரு 'லிம்பிங்க் பட்ஜெட்' என்று சொல்கிறார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன்.

ஒரு ஆங்கில பத்திரிகை தமிழக அரசு வரவு செலவுத் திட்டத்தைப் பாராட்டி எழுதியிருக்கிறது. பொதுமக்கள் கூட—30 வயதானவர்கள்—பிற்காலத்திலே ஓய்வூதியம் பெறுகின்ற ஒரு புதிய திட்டத்தை தமிழக அரசு தெரிவித்திருக்கிறது. வேறு எந்த மாநிலத்திலும், குறைந்த மெஜாரிட்டி உள்ள மாநிலமாக இருந்தாலும் பெரும்பான்மை மெஜாரிட்டி உள்ள மாநிலமாக இருந்தாலும், இப்படிப்பட்ட ஒரு திட்டம் இதுவரையிலும் அமுலாக்கப்படவில்லை. காரணம் அவர்களுக்கு மக்களைப்பற்றிய அக்கறை இல்லை என்றுதான் சொல்லவேண்டும்.

இந்த பட்ஜெட்டைப்பற்றி கருத்துத் தெரிவிக்கையில், பெரும்பாலும் பற்றாக்குறை பட்ஜெட், பற்றாக்குறை பட்ஜெட் என்று குற்றஞ்சாட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஏறியிருக்கின்ற விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்துகின்ற வகையில் அல்லது வருவாய் அதிகரிப்பை உயர்த்துகின்ற வகையில் நிதி ஆகைக் குழுவின் சிபாரிசு சரியில்லாததால் பற்றாக்குறை பட்ஜெட் தவிர்க்க முடியாததாகி விட்டது. மற்ற மாநிலங்களிலும் பற்றாக்குறை பட்ஜெட் போட்டிருக்கிறார்கள். இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலே—மத்திய அரசிலே கூட பற்றாக்குறை பட்ஜெட் போட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் 311 கோடி ரூபாய் பற்றாக்குறை பட்ஜெட் போட்டிருக்கிறார்கள். புதிய வரிகள் மூலமாக—வரி திருத்தமல்ல—186 கோடி

1974 மார்ச் 6]

[திரு. கி. செயராமன்]

ரூபாய் திரட்டும் திட்டத்தை அறிவித்து மீதமுள்ள 125 கோடி ரூபாய் பற்றாக்குறையை எப்படிச் சரிக்கட்டுவது என்று யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் பொதுமக்கள் மூலமாக கடனை திரட்டுவது—பப்ளிக் பாரோயிங்ஸ்—ஒரு முறை. அல்லது அவர்களுக்கு இருக்கின்ற சரியான வசதி நோட்டடிக் கின்ற உரிமை. இந்த முறைகளினால் அவர்கள் பற்றாக்குறையை சரிக்கட்டி விடுவார்கள். ஆனால் நாம் அப்படிச் செய்ய முடியாது.

நம்முடைய தமிழகத்திலே புதிய வரிகள் போடாமலேயே திருத்தப்பட்ட வரியினங்கள் மூலமாக 10 கோடி ரூபாயை பெறுகின்ற வழிமுறைகளை வகுத்திருக்கிறார்கள். அதை நாம் பாராட்டுகிறோம். ஆனால் பல்வேறு வசதிகள் கொண்ட மகாராஷ்டிரத்தைப் பார்த்தால், 31.25 கோடி ரூபாய்க்கு புதிய வரி—திருத்தப்பட்ட வரி அல்ல—போட்டிருக்கிறார்கள். இங்கே இருக்கின்ற எதிர்க்கட்சிகள் அதைக் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நம்முடைய வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் விலைவாசிப் பிரச்சனைப்பற்றி எதுவுமே செய்யவில்லை; ஒன்றுமே சொல்லப் படவில்லை என்று சிலர் குற்றம் சொல்கிறார்கள். ஆனால் நிலைமை என்ன என்பதை இன்று நாம் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். பல்கிவாலா, நாராயணசாமி போன்ற நிபுணர்கள் எல்லாம் மத்திய அரசு தயாரித்திருக்கிற வரவு-செலவுத் திட்டத்தினால் இந்த நாட்டிலே மூன்றே நாட்களில் செலவு புள்ளி ஏறியிருக்கிறது; 15 சதவிகிதத்திலிருந்து 20 சதவிகிதத்திற்கு ஏறியிருக்கிறது என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். ஆனால் இங்கே இருக்கிறவர்கள் அதைப்பற்றி ஒன்றும் சொல்லவில்லை. அப்படி இருந்தபோதிலும் தமிழகத்திலே நாம் செய்திருக்கின்ற மறுமலர்ச்சியின் மூலமாக விலைவாசிகளை ஓரளவு கட்டுப்படுத்தியிருக்கிறோம் என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது.

நமது வரவு-செலவுத் திட்டத்தை இங்குள்ள வியாபாரிகள் எவ்வென்றிருக்கிறார்கள். வியாபாரிகள் என்று சொன்னால் நான் பெரும் பணக்கார வியாபாரிகளைப்பற்றிச் சொல்லவில்லை. சிறு கடைகள் வைத்து வியாபாரம் செய்கிறவர்கள், மிகக் குறைந்தவர்கள், மனிகைக் கடை வைத்திருப்பவர்கள், பலகார

[திரு. கி. செயராமன்] [1974 மார்ச் 6]

கடை வைத்திருப்பவர்கள்—இப்படிப்பட்ட சிறு வியாபாரிகளுக்கு 25,000 ரூபாய்க்குமேல் விற்பனைவரி கட்டவேண்டுமென்றிருந்ததை இப்போது 50,000 ரூபாய்க்குமேல் விற்பனைவரி கட்டினால்போதும் என்று நம்முடைய வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் கலைஞர் அவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள். முன்னால் இருந்த அளவை விட 5,000, 10,000 அதிகமானால் விற்பனைவரி கட்ட வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. 25,000 என்றிருந்ததை 50,000 என்ற அளவுக்கு 100 சதவிகிதம் உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். இதையாரும் வசூலேற்காமல் இருக்க முடியாது. வேறு எந்த மாநிலத்திலும் இல்லாத ஒரு புதிய சலுகை இது. ஆகவே, வியாபாரிகள் எல்லாம் கலைஞர் அவர்களைப் பாராட்டுகிறார்கள்.

அது மட்டுமல்ல. பலமுனை விற்பனை வரி மூலமாக விலைவாசி ஏறி இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்திலே பலமுனை விற்பனை வரியை 59 பொருள்களுக்கு—ஒன்று இரண்டல்ல, அல்லது 10, 20 அல்ல—ஒரு முனை விற்பனை வரியாக மாற்றி இருக்கிறார்கள். நிச்சயமாக இதனால் விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்த முடியும். பல முனை விற்பனை வரி மூலமாக விலைவாசி ஏறிவிட்டது என்று சொன்னவர்கள் இப்போது ஒரு முனை விற்பனை வரி போட்டதன்மூலம் விலைவாசி ஏறிவிட்டது என்று குற்றம்சாட்டுகிறார்கள். வெளி மாநிலத்திலே இருக்கிறவர்கள் சில பொருட்களை வாங்க முடியும், ஆனால் இங்கே உள்ளவர்கள் இந்த ஒரு முனை வரி விதிப்பினால் வாங்கமுடியாது என்று சொல்கிறார்கள். கலைஞர் அவர்கள் ஒரு முனை விற்பனை வரியை அதிகரிக்க வில்லை; முன்பு இருந்த பல முனை விற்பனை வரியைவிட குறைத்திருக்கிறார்கள். பத்து சதவிகிதம், 15 சதவிகிதம் பல முனை விற்பனை வரி என்றிருந்ததை 5 சதவிகிதம், 7½ சதவிகிதம் என்று ஒரு முனை விற்பனை வரியாக மாற்றியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, நிச்சயமாக விலைவாசி குறைபடும் தவிர உடாது. இந்தத் துணிகரமான நடவடிக்கையை மேற்கொண்ட கலைஞர் அவர்களை நாங்கள் பாராட்டுகிறோம்.

அதுமட்டுமல்லாமல் அரசு நியாயவிலைக் கடைகளை திறந்து, அவைகள் மூலமாக மக்களுக்கு அன்றாடம் தேவைப்படுகிற அத்தியாவசியப் பொருட்களை கட்டுபடியான விலையில் கிடைக்கச் செய்வதற்காகவும் நிதி ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். இங்கே

1974 மார்ச் 6] [திரு. கி. செயராமன்]

இன்னொன்றையும் நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மத்திய அரசின் வரவு செலவுத் திட்டத்தையும், நம்முடைய வரவு செலவுத் திட்டத்தையும் ஒப்பிட்டுப் பார்க்க வேண்டும். நம்முடைய நோக்கம் பெரும்பான்மை மக்களுக்கு அதிக நன்மை செய்வது; மத்திய அரசின் நோக்கம் பெரும்பான்மை மக்களுக்கு அதிக பளுவை சுமத்துவது. இரண்டு வரவு செலவுத் திட்டங்களையும் ஒப்பு நோக்கிப் பார்த்தால் இது நமக்குத் தெரியும்.

இன்னொன்றையும் நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நம்முடைய அரசு சிக் மில்ஸ்—நொடித்த பஞ்சாலைகளை ஏற்று நடத்தியது மத்திய அரசின் உதவியோடு. சரிவர நடக்காத, லாபம் இல்லாத, நஷ்டத்தில் இயங்கிக் கொண்டிருந்த பஞ்சாலைகளை மேற்கொண்டு, இன்று சரியான முறைகளிலே நடந்துகொண்டிருக்கின்றபோது மத்திய அரசு அந்த பஞ்சாலைகளை தேசியமயமாக்கவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கருத்தில் இந்த அரசுக்கு எந்த விதமான தயக்கமும் கிடையாது.

ஆனால், யார் அந்த ஆலைகளை ஏற்று நடத்துவது என்று வருகிற போது, தமிழக அரசின் முயற்சியினால், கஷ்டப்பட்டு லாபம் வருகிறபோது அந்த ஆலைகளை எல்லாம் மத்திய அரசு மட்டுமே நடத்த வேண்டுமென்றிருப்பது சரியாகாது. மாநில அரசு, நாம் தான் தேசியமயமாக்கப்பட்ட ஆலைகளை நடத்த வேண்டுமென்று வற்புறுத்த வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக் கொள்கிறேன். என்னுடைய இந்தக் கருத்தை மத்திய அரசு ஏற்றுக்கொள்ளுமா என்று தெரியவில்லை. இங்கே இருக்கின்ற 'ரூலிங் காங்கிரஸ்' சேர்ந்தவர்களும் அங்கே நாடாளுமன்றத்திலே இருக்கிறவர்களும் என்ன கருத்தைக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதும் எனக்குத் தெரியவில்லை. தமிழக அரசைப் போறுத்தவரையில் என்னுடைய கருத்தை ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

மற்றொரு பெரிய நடவடிக்கையை கலைஞர் அவர்கள் மேற்கொண்டு, முடித்திருக்கிறார்கள். கைத்தறி நெசவாளர்களுக்குக் கொடுத்த ஒரு கோடி ரூபாய் கடனை ரத்து செய்திருக்கிறார்கள். கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் உட்பட எந்தெனவே ஒரு பருகி கடனைத் திருப்பிச் செலுத்தியிருக்கிறார்கள். அதை தமிழக அரசு திருப்பி அவர்களுக்கே கொடுக்குமென்ற நம்பிக்கை இல்லாமல்

[திரு. கி. செயராமன்]

[1974 மார்ச் 6]

இல்லை. இருந்தாலும் திருப்பிக்கொடுக்கின்ற வேகத்தை அறிதப் படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இல்லாவிட்டால் ஒரு பெரிய கடன்சுமையை சாதாரண நெசவாளர் மக்கள் தாங்கிக் கொள்ள மாட்டார்கள் என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

வேறு எந்த மாநிலத்திலும் இப்படிப்பட்ட ஒரு நடவடிக்கை செய்திருக்க மாட்டார்கள். நம்முடைய தமிழக அரசு செய்ய முன் வந்திருக்கிறது. இன்னும் பல நன்மைகளை நெசவாளர்களுக்குச் செய்யலாம்.

அதில் ஒரு கட்டமாக மூலப்பொருட்களை குறைந்த விலைக்கு கிடைக்கச் செய்ய வேண்டும். அப்படிச் செய்தால் அவர்கள் குரையை போக்கி, விலையையும் கட்டுப்படுத்த முடியும். விவசாயிகளுக்கு அடுத்தாற்போல் இருப்பவர்கள் கைத்தறி நெசவாளர்கள். அவர்களுக்கு இந்த மூலப்பொருளான அலை இன்ன விலைக்குத் தான் விற்கவேண்டுமென்று ஒரு விலையை நிர்ணயம் செய்ய வேண்டும். அதற்கு நமக்கு அதிகாரம் இல்லை. அதனால் மத்திய அரசுக்கு சொல்லியிருக்கிறோம். நூலிலே பல ரகம் இருக்கிறது என்பார்கள். எத்தனை ரகம் இருந்தாலும் நெல்லைப் பிரிப்பது போல நூலையும் நாம் பிரிக்க முடியும்.

(முற்பகல் 11.00)

கூடுமானவரையில் எல்லா ரகங்களுக்கும் இல்லாவிட்டாலும் கைத்தறி நெசவாளர்கள் உபயோகிக்கக்கூடிய ரக நூல்களுக்காவது விலையை நிர்ணயிக்க முடியும். ஆனால் எந்த எந்தப் பஞ்சுக்கு எப்படி விலை நிர்ணயிப்பது என்று சொல்வார்கள்? உண்மையில் நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசு நினைத்தால் நிர்ணயிக்க முடியும். நாம் அதுபோன்ற ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றி, அமலாக்குவதற்குக் கூட மத்திய அரசு ஒத்துக் கொள்ளாது என்பதை நான் வேகமாகச் சொல்கிறேன். காரணம் நாம் வடநாட்டில் இருக்கிற பல ஆலைகளைத்தான் நம்பியிருக்கிறோம். அவர்களுடைய லாபத்தைக் கட்டுப்படுத்துவது போன்ற காரியத்தை மத்திய அரசில் உள்ளவர்கள் செய்ய விரும்பமாட்டார்கள். அந்தச் சட்டத்தை தைரியமாக நமது அரசே கொண்டு வந்து காட்ட வேண்டும்.

1974 மார்ச் 6]

[திரு. கி. செயராமன்]

உற்பத்தி ஆகிற ஆலைகளிலும் கூட இன்னின்ன ரக ஆடைகள் கைத்தறிகளுக்கே ஒதுக்கப்படவேண்டும், அவை ஆலைகளில் இருக்கக்கூடாது, அல்லது விசைத்தறிகளில் இருக்கக்கூடாது என்று ஒரு சட்டம் கொண்டுவர நாம் தயாராய் இருக்கிறோம். இதை நிச்சயமாக மத்திய அரசு ஆதரிக்கப்போவதில்லை. இங்குள்ள ரூலிங் காங்கிரஸ் உறுப்பினர்கள் நிச்சயமாக இதை மத்திய அரசிடம் வற்புறுத்தும் என்று நாங்கள் எதிர்பார்க்கிறோம்.

அடுத்து, நமது மாநிலத்தில் தொழிலபிவிருத்தி அடையவில்லை, திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு அக்கறை இல்லாமல் இருக்கிறார்கள் என்று சிலர் சொல்லுகிறார்கள் என்றால் அது ஏதோ விவாதத்திற்காக எடுத்துச்சொல்வதுபோலத் தான் இருக்கிறது. காரணம், இன்றைக்கு மின்விசைச் சக்தியை கணக்கில் கொண்டு பார்த்தால் நம் மாநிலத்தில் கொஞ்சங்கூட விரயமாக்கப்படவில்லை. நம்முடைய மாநிலத்திலுள்ள நீர்நிலைகளை எல்லாம் பயன்படுத்தி ஐஸ் மின்சாரத்தைப் பெருக்கியிருக்கிறோம். அனால் மின்சாரத்தையும் பயன்படுத்தி வருகிறோம். இவ்வளவும் போதாமல் மின்சார உற்பத்திக்கான புதுத் திட்டங்களையும் தயாரித்து மத்திய அரசுக்கு அளித்திருக்கிறோம். திட்டமே போடவில்லை என்று சொல்வது சரியல்ல.

மேட்டூர் அனால் மின்சார நிலையம், ஒகனேகல் மின்சார நிலையம், நெய்வேலி மின்சார நிலையம் ஆகிய திட்டங்களை எல்லாம் நாம் தயாரித்து மத்திய அரசுக்கு அனுப்பியும் கூட அவர்கள்தான் இன்னமும் அனுமதி அளிக்காமல் காலதாமதம் செய்கிறார்கள். என் தாமதிக்க வேண்டும்? பொருளாதார முன்னேற்றத்திற்காக நாம் எவ்வளவு விரிவாக, எவ்வளவு தைரியத்தோடு திட்டங்களைப் போட்டாலும்—அங்கு யார் யாரோ இருக்கிறார்கள், வேண்டுமென்றே தாமதம் செய்கிறார்கள். அதுபோன்று தாமதம் செய்யாது, நம்முடைய திட்டங்களுக்கான அனுமதியை மத்திய அரசு கொடுப்பதற்கு இங்குள்ள எதிர்க்கட்சியினர்களும் அரசுடன் ஒத்துழைக்க வேண்டும்.

நமது அரசைப் பொறுத்தவரையில் ரென்ற ஆண்டைக் காட்டிலும் இந்த ஆண்டு 4.75 கோடி மூலதனச் செலவுக்கு அதிகமாக ஒதுக்கியிருக்கிறோம். ஆனால் மத்திய அரசோ சென்ற ஆண்டு 86.15 கோடியாக இருந்த மூலதனச் செலவை இந்த

[1974 மார்ச் 6]

ஆண்டுக்கு 45.4 கோடியாகக் குறைத்திருக்கிறார்கள். நாம் மூலதனச் செலவை அதிகப்படுத்தியிருக்கிறோம். நம்முடைய வரவு செலவுத் திட்டத்தை சிறு கடை வியாபாரிகள், வணிகப் பெருமக்கள் ஆகிய எல்லோரும் ஆதரிக்கிறார்கள். பொருளாதார நிபுணர்கள் எல்லாம் இதனைப் பாராட்டியிருக்கிறார்கள்.

ஆனால், இந்திய கம்யூனிஸ்டிக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் கண்டன ஊர்வலம் நடத்தியிருக்கிறார்கள். மத்திய அரசு வரவு செலவுத் திட்டத்தைக் கண்டித்து கண்டன ஊர்வலம் நடத்தினார்களா? மாநில அரசின் வரவு செலவுத் திட்டத்தை எதிர்த்து நடத்தினார்களா என்று நான் கேட்கிறேன். விறகுக்குப் பேரூட்டப்பட்டு வந்த விற்பனை வரியை நாம் முழுமையாக நீக்கினோம். அரிஷ்டம், மொலாசஸ் போன்றவற்றுக்கு விற்பனை வரியை அதிகப்படுத்தினோம். விறகுக்கு விற்பனை வரியை நீக்கியதற்காக கண்டன ஊர்வலம் நடத்தினார்களா? அல்லது மொலாசஸ், அரிஷ்டம் போன்றவற்றுக்கு வரியை அதிகப்படுத்தி விட்டார்களே என ஊர்வலம் நடத்தினார்களா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மேலும் நாம் பருத்தி நூலினால் செய்யப்படுகிற பலியன்களுக்கு பலமுனை விற்பனை வரியில் இருந்து விலக்கு அளித்திருக்கிறோம். சாதாரண மக்கள் நியாயமான லாபத்தைப் பெறுவதற்கும் வழி செய்தோம். மத்திய சர்க்காரோ சென்ற ஆண்டு வெளிநாட்டுப் பருத்திக்கு 40 சதவிகிதம் இறக்குமதி வரியைப் போட்டார்கள். வெளிநாட்டுப் பருத்தியினால் உற்பத்தி செய்யப்படுகிற சில ரகத்துணிகள், ஆடைகள் விலை வேகமாக ஏறிவிட்டது. தற்காலிகமாகவாவது அதைக் குறையுங்கள் என்று எடுத்துக் காட்டினோம். இந்த ஆண்டாவது அதைக் குறைத்தார்களா என்றால் இல்லை. இதை கம்யூனிஸ்டிக் கட்சியினர்கள் எதிர்க்கவில்லை.

நமது அரசு கை வளையல்களுக்கு போடப்பட்டு வந்த விற்பனை வரியை முழுமையாக எடுத்து இருக்கிறார்களே, இதை எதிர்க்கிறார்களா என்று கேட்கிறேன். இந்திய சர்க்கார் தங்கத்தை அதிகாரபூர்வமாக வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப் போகிறார்கள். அதன்மூலம் தங்கத்தின் விலை இன்னமும் உயர்வாக ஏறத்தான் போகிறது. இதை அவர்கள் பாராட்டுகிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1974 மார்ச் 6] [திரு. கி. செயராமன்]

நமது அரசு பெரும்பான்மையான, தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு எல்லாம் மேன்மேலும் பல விடுகளைக் கட்டிக்கொண்டு வருகிறார்கள். பற்பலவகையான வீட்டுத் திட்டங்கள் நிறைவேற்றப் பட்டு வருகின்றன. ஆனால் மத்திய அரசோ விடு கட்டுவதற்கு வேண்டிய மூலப்பொருளான சிமின்டுக்கு அதிக சதவிகிதம் வரி விதித்திருக்கிறார்கள். அதைக் கண்டிக்கிறார்களா என்று கேட்கிறேன்.

ஆக, நம்முடைய வரவு செலவுத் திட்டத்தைப்பற்றி ஆங்கில ஏட்டில் வந்திருந்த கருத்துப்படி (Gentle Wind) தென்றல் காற்று என்ற முறையில் சொல்லி இதை வரவேற்று அமர்கிறேன். வணக்கம்.

MR. DEPUTY SPEAKER : Thiru Alagaraswamy.

DR. H. V. HANDE : Sir, on a point of Order. I requested the Hon. Speaker to allow me to open the debate; but permission was not given to me. At least next opportunity must be given to the Anna DMK, which has 13 Members in the House. Whatever the Chair decides, we are ready to abide by it.

MR. DEPUTY SPEAKER : It is unfortunate on my part that many fresh clarifications are being raised.

THIRU N. VEERASAMI : The Deputy Speaker has called Thiru Alagaraswamy to speak. The Deputy Speaker can call anybody.

MR. DEPUTY SPEAKER : If Thiru Alagaraswamy is willing to speak next, I will call Dr. Hande.

* திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1974-75-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது என் கட்சியின் சார்பில் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல முன்வருகிறேன்.

இந்த ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை ஏறத்தாழ 53 பக்கங்களுக்கு எழுதப்பட்டிருந்தும் கூட, நாட்டிலே பொதுமக்களுக்கு முன்னாலுள்ள கஷ்டங்களை குறைப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா என்று பார்த்தால் இதில் ஒன்றும் தென்படவில்லை. அதிலும் கிராமப் பகுதியில்

[திரு. சோ. அழகர்சாமி] [1974 மார்ச் 6]

மிகவும் அவலநிலையில் வசிக்கின்றவர்களுடைய துன்பவங்களைப் போக்க ஏதாவது வழிவகை காணப்பட்டிருக்கிறதா என்று பார்த்தால் இந்த அறிக்கையில் எதுவும் காணப்படவில்லை.

குறிப்பாக, இன்று தமிழகத்தில் பல திட்டங்கள் போடப் படுவதாகச் சொல்லப்படுவது என்ன என்று பார்க்கிறபோது, அங்கங்கே தனித்தனியாக வாரியங்கள் அமைக்கப்படுவதற்கான ஏற்பாடுகளைத்தான் காண்கிறோம். மாவட்ட வளர்ச்சி வாரியம், கப்பல் போக்குவரத்து வாரியம், அரிசன விட்டி வசதி வாரியம் என்பதாக வாரியங்களாகவே அமைத்துவிடுகிற கருத்து காணப்படுகிறதே தவிர அரசாங்க நிர்வாகத்தைச் செம்மைப் படுத்தி, அதிகமாக நல்ல பணிகள் எதையும் செய்வதற்கான ஏற்பாடுகளைப் பார்க்க முடியவில்லை.

அது மட்டுமல்ல, இன்று வாரியங்கள் அமைப்பதன் மூலமாக அதிகமான செலவுகள்தான் ஆகின்றன என்று நான் நினைக்கிறேன். இன்று, பொதுவாக நாட்டிலே கிராமப்புறங்களிலே இருக்கிற ஏழை எளிய மக்கள் அதிகம் குறிப்பாக குத்தகைக்குச் சாகுபடிசெய்யக்கூடிய விவசாயிகள் சிறு சிறு நிலங்களைச் சொந்தத்திற்கு வைத்திருக்கக்கூடிய விவசாயிகள் நாளுக்கு நாள்—கொஞ்ச நஞ்சுமல்ல—அதிகமான கஷ்டத்திற்கு உள்ளாகிக் கொண்டு வருகிறார்கள்.

இன்று நாட்டிலே உணவு உற்பத்தி அதிகரித்து இருக்கிறது. அதற்குக் கிராமப் புறத்திலே இருக்கிற விவசாயிகள்தான் காரணம். அவர்கள் அரும்பாபெட்டு, உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கி இருக்கிறார்கள். இன்று அதனுடைய பலன் விவசாயி களுக்குக் கிடைக்கிறதா, அல்லது பொதுமக்களுக்குக் கிடைக்கிறதா என்றால், அறவே கிடையாது. உணவு உற்பத்தி பெருகியிருக்கிறது என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும்.

நெல்லை எடுத்துக்கொண்டாலும், அல்லது வேறு எதை எடுத்துக் கொண்டாலும், பொதுமக்களுக்குக் கிடைக்கவேண்டிய உணவுப்பொருள்கள், அரிசியோ, மற்ற உணவுப் பொருள்களோ, அவற்றின் விலை, சர்க்காரை உத்தியோகம் பார்க்கக்கூடிய உத்தியோகஸ்தராக இருந்தாலும் சரி, சாதாரண விவசாயக் கூலிகளாக இருந்தாலும் சரி, கடைகளிலே வேலை செய்யக்

[திரு. சோ. அழகர்சாமி]

கூடியவர்களாக இருந்தாலும், யாருமே எதையுமே வாங்கிச் சாப்பிட முடியாத நிலை இருக்கிறது என்பதை நாம் ஒப்புக் கொண்டாக வேண்டும்.

அரிசியைப் பொறுத்தமட்டில், முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறி இருக்கிறார்கள், மற்ற மாநிலங்களைப் பார்க்கிறபோழுது நம்முடைய மாநிலத்தில் 27 சதவிகிதம் மட்டிலுமே உயர்ந்திருக்கிறது. மற்ற மாநிலங்களிலே 64 சதவிகிதம் உயர்ந்திருக்கிறது, என்று. உணவைப் பொறுத்த வரையில், நம்முடைய மாநிலத்தை மற்ற மாநிலங்களோடு ஒப்பிடுவது எப்படி சரியாக இருக்கும் என்று தெரியவில்லை. நம் மாநிலத்திலே தொடர்ந்து பல்லாண்டுகாலமாக போட்டுவருகிற திட்டங்கள் காரணமாகவும், இன்று நடக்கிற சூழ்நிலையைப் பொறுத்தும் உணவுப் பொருள் உற்பத்தி பெருகியிருக்கிறது என்பதிலே சந்தேகம் கிடையாது. கேரள மாநிலத்தோடு, அல்லது அகில இந்திய சராசரியைப் பார்த்து, இங்கு விலை உயரவில்லை, 27 சதவிகிதத்தான் உயர்ந்திருக்கிறது என்று சொல்வது சரியாக இல்லை. உணவுத் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் சரியாக கண்ணோட்டம் கொண்டு அரசு நோக்கவில்லை, சரியான கொள்கை இல்லையென்று நான் குற்றம் சாட்ட விரும்புகிறேன். உணவு உற்பத்தி அதிகமாகியிருக்கிறது. ஆனால், அதைச் சரியாக விநியோகிக்காததால், விநியோகத்திலே சரியான, தெளிவான கொள்கை அனுஷ்டிக்கப்படாததால் இந்திலே ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று நான் குற்றம் சாட்டுகிறேன்.

இந்த ஆண்டுகான் விவசாயிகளுக்குக் குவிண்டாளுக்கு ரூ. 70 கிடைத்திருக்கிறது. அதற்கு முன்னால், ரூ. 40, ரூ. 50 தான் கிடைத்து வந்தது. இப்பொழுதும் தஞ்சை மாவட்டம் போன்ற இடங்களிலே அல்லது உபரி மாவட்டங்களிலே விவசாயிகளுக்கு, சர்க்கார் நிர்ணயித்த விலைகடக் கிடைக்காமலிருக்கிறது. இப்பொழுது ஏஜெண்டுகளை நியமித்து அவர்கள் மூலமாக, அரசு கொள்முதல் செய்கிறது. விவசாயிகள் உற்பத்தியாகிற நெல்லை விற்று, மறுபடியும் சாகுபடிசெய்ய வேண்டிய நிலையில் இருக்கிற காரணத்தால், ஏஜெண்டுகள், இப்பொழுது பணம் இல்லை, ஈரமாக இருக்கிறது என்று சொல்லி, விலையைக் குறைத்துக்கொடுக்கிற நிலைமை இருக்கிறது. தஞ்சை மாவட்டத்திலே, விவசாயிகள் சர்க்கார் நிர்ணயித்த விலைகடப்பெறமுடியாத நிலையில் இருந்திருக்கிறார்கள் என்ற ஆண்டு. இப்பொழுதும் அந்நிலை இருக்கிறது.

[திரு. சோ. அழகர்சாமி]

[1974 மார்ச் 6]

இப்பொழுது ஒரு குவிண்டாலுக்கு ரூ. 70 என்று விலையை நிர்ணயித்திருக்கிறது அரசு. அவ்விலைக்கு நெல்லை அளிக்க விவசாயிகள் தயாராக இருக்கிறார்கள். இன்று உணவுக் கார்ப்பரேஷன் இருக்கிறது, சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் இருக்கிறது. இந்த இரண்டு நிர்வாகங்கள் இருந்தாலும்கூட, நேரடியாக கொள்முதல் செய்வது கிடையாது, அதுவும் ரூ. 70-க்கு மேல் கிடையாது. விவசாயிகளுக்கு ரூ. 70-க்கும் அதிகமாகப் பணம் கொடுப்பதும் கிடையாது. தனி ஏஜெண்டுகள் மூலம் 25 சதவிகிதத்தை மட்டும் சர்க்கார் லெவி பெற்றுக்கொண்டு அந்த மாவட்டத்திற்கு வெளியிலே 75 சத விகிதத்தை கொண்டுவந்து கொள்ளை லாபத்திற்கு விற்க அனுமதிக்கிறோம். இதனால் விவசாயிகளுக்குப் லாபம் கிடைப்பது இல்லை, சாப்பிடுகிற பொது மக்களுக்கும் லாபம் கிடையாது. இடையிலே உள்ளவர்களை கொள்ளை அடிக்கிறார்கள், தரகர்கள் கொள்ளை அடிக்கிறார்கள்.

நாஸ் மில் கூலி, எல்லாம் சேர்த்துக் கூட, ஒரு கிலோ ரூ. 1-க்கு வரும், ஒரு படி ரூ. 1½-க்கு மேல் போகாது. எல்லாவற்றையும் சேர்த்தால்கூட, படி ரூ. 1.50-க்கு மேல் விலை போகாது. இன்று தமிழகத்திலே விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கிற விலை ரூ. 70. ஆனால், வாங்கிச் சாப்பிடுகிற பொதுமக்கள் ஒரு படி அரிசிக்கு ரூ. 2½, ரூ. 3 கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. அதற்குக் குறைவாக யாருக்கும் அரிசி கிடைப்பதில்லை. அந்த விலை, ஒரு படிக்கு ரூ. 1½-க்கு லாபத்தை அளிக்கிறது. அந்த ஒரு படிக்கு ரூ. 1½-ஐ, இடையிலே உள்ளவர்கள் கொள்ளை அடிக்கிற முறையில் இந்த அரசாங்கம் உணவுக் கொள்கையை வகுத்திருக்கிறது, என்று நான் குற்றம் சாட்டுகிறேன்.

காரணம் சொல்லப்படுகிறது, தனியார்கள் உரம் விற்கிறார்கள், தேவையான அளவு கிடைக்கவில்லையென்று, கிடைக்கிற உரத்தை யாவது சரியானபடி விநியோகம் செய்கிறார்களா? கள்ளமார்க்கெட் செய்யக்கூடிய அந்த ஆட்களையாவது கைது செய்து இந்த அரசு சரியான நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதா? இல்லை, இன்று பசுமைப் புரட்சி என்று சொல்லி, அதனால் ஏமாந்த பல இலட்சக்கணக்கான மக்கள் நாட்டம் அடைந்திருக்கிறார்கள்.

[1974 மார்ச் 6]

[திரு. சோ. அழகர்சாமி]

அதே மாதிரி இன்றைக்கு விரிய விதைகள் போட்டதற்குப் பின்னால் அதற்கு வேண்டிய உரமோ, பூச்சிக் கொல்லி மருந்தோ கிடைக்காமல் பலபேர் பாழடைந்திருக்கிறார்கள். காரணம், அதுவும் கள்ளமார்க்கெட்டில்தான் கிடைக்கிறது. எந்தப் பொருளை எடுத்தாலும் அதிகமான விலை.

இன்றைக்கு, அரிசியைக் கொள்முதல் பண்ணி, வெளியே விற்கும்போதும் அதிகமான விலை அரிசியை விநியோகிப்பதற்குச் சரியான கொள்கையை அரசு வகுக்காததால், நியாயமான விலையிலே, நியாயமான பொருள்கள் கிடைப்பது கிடையாது. நியாய விலையிலே, கிடைக்கச்செய்ய அரசு நடவடிக்கை எடுக்கத் தவறிவிட்டது.

இன்று, பொதுமக்களுக்கு நியாயமான விலையிலே அத்தியாவசியமானப் பொருள்களைக் கொடுக்க அரசு தவறிவிட்டது. உபரி மாநிலமாக இருக்கிற தமிழகத்தைப் பொறுத்தமட்டிலே, அரிசியையாவது, நியாயமாக, கிலோ ரூ. 1.10 அளவிற்குக் கிடைக்கக்கூடிய ஏற்பாட்டை அரசு செய்திருக்கலாம். அரசாங்கமே நேரடியாக கொள்முதல் செய்திருந்தால், சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் கொள்முதல் செய்திருந்தால், தனிப்பட்ட ஏஜெண்டுகள் பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய்கள் கொள்ளை அடிக்க ஏற்பாடு செய்யாமலிருந்திருந்தால், பொதுமக்கள் அதிக விலை கொடுக்க வேண்டிய நிலை ஏற்படாமல் இருக்க முடியும். வேண்டுமென்றே கண்ட்ரோல் வைப்பது, பிறகு, 1 மாதம், 2 மாதம் லெவி இல்லையென்று தளர்த்தி விடுவது, இந்த மாதிரியான ஒரு கொள்கையைக் கடைப்பிடிப்பது, அடித்தட்டிலேயிருக்கிற கள்ள மார்க்கெட் தாரகர்களுக்கு அனுசரணையாக கொள்கை கடைப்பிடிப்பது இந்த அரசாங்கம் என்று குற்றம் சாட்டுகிறேன்.

இன்று, மின்சாரத்தைப் பொறுத்தமட்டிலே, தமிழகத்திலே, மின்சார உற்பத்தி நான் ஒன்றுக்கு 196 இலட்சம் யூனிட்களாகும். நமக்குத் தேவை 235 இலட்சம் யூனிட்களாகும். 39 இலட்சம் யூனிட்களை, பற்றாக்குறையை, வெளி மாநிலங்களிலிருந்து வாங்குகிறோம். அந்த சராசரி பற்றாக்குறை 17 சதவிகிதம்தான். அந்தப் பற்றாக்குறையை வைத்துக்கொண்டு விவசாயிகளுக்கு போன் வருஷம் 75 சதவிகிதம் வெட்டு அனுஷ்டிக்கப்பட்டது.

[திரு. சோ. அழகர்சாமி] [1974 மார்ச் 6]

என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. விவசாயிகளுக்கு பம்பு செட்டுகளுக்கு 6 மணி நேரம் மின்சாரம் அளிக்கப்படும் என்று சொல்லி, 3 மணி நேரம்தான் அளிக்கப்பட்டது. அதுவும் இரவில் கிடையாது, பகலில், காலை அல்லது மாலை என்று அளித்து, விவசாயம் செய்ய முடியாத நிலையை ஏற்படுத்தினார்கள்.

இன்று பாசன வசதி அளிக்க வேண்டியது முக்கியமாக இருக்கிறது. இன்று தமிழகத்திலே 25 சதவிகிதம்தான் பாசன வசதி இருக்கிறது. மீதி 75 சதவிகிதம் மானுவாரி விவசாயம் மழையை நம்பி மகசூல் செய்கிறார்கள். அந்தப் பகுதிகளிலே, ஆற்றிலே போகிற தண்ணீரைக்கொண்டு, வீணாகப் போகிற தண்ணீரைக்கொண்டு பாசன வசதியை அளிக்க தீவிரமான நடவடிக்கை எடுத்திருப்பார்களானால், இன்று இந்திலே இருக்காது. ஆனால், அப்படி செய்யவில்லை. ஜமீன் காலத்திலே இருந்து தூர்ந்து போனவற்றை சீர்செய்ய திட்டங்கள் போட்டிருக்கிறோம் என்றால், அது யானைப் பிக்குச் சோளப் பொரி என்பது மாதிரி, அதனால் எந்தக் கண்மாயையும் சீர்படுத்துவதற்கு ருடியும் என்று நம்மால் சொல்ல முடியவில்லை. ஆகவே, இன்று உணவு உற்பத்தியிலே பிரதானமாக இருக்கிற நமது தமிழகத்திலே, மானம் பார்த்த பூயிலே இருக்கிற விவசாயிகளுக்கு, பாசன வசதி சம்பந்தப்பட்ட அட்டிலே, இன்று அரசாங்கமே தனது பொறுப்பில் செய்து கொடுக்க தக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். பாசன வசதிகளை ஏற்படுத்த கிணறுகள் வெட்ட விவசாயிகளுக்கு கடன் கொடுப்பதன் மூலமாகவோ நிலவள வங்கிகளின் மூலமாகக் கடன் கொடுப்பதன் மூலமாகவோ சீர்படுத்தமுடியாது, அந்தக் கடன்கள் எல்லாம் விவசாயிகளைக் கடன்காரர்களாக ஆக்கி அதோ சதியாக்கத்தான் பயன்படும். வேலை வாய்ப்பு, இன்னும் மற்றவைகள் எல்லாம் கிராம வளர்ச்சியின் மூலமாகத்தான் ஏற்படும். கிராமங்களின் முன்னேற்றம் ஏற்படுத்தாமல் வேறு எந்த முன்னேற்றத்தையும் செய்யமுடியாது. கிராமங்களிலே அடிப் படையான முன்னேற்றங்களைச் செய்யவேண்டும்.

தமிழ்நாட்டிலே இன்றைக்குப் பல நிசச் சீர்திருத்தச் சட்டங்கள் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றன. இருந்தாலும்கூட இன்றைக்குச் சாகுபடியாளர்களை நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றிக் கொண்டதான் இருக்கிறார்கள். சர்க்கார் புள்ளிவிவரமே இருக்கிறது. 1961 ஆம் ஆண்டு குத்தகைதாரர்கள் 64 லட்சம் பேர்கள்

1974 மார்ச் 6] [திரு. சோ. அழகர்சாமி]

இருந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் 1971 வது புள்ளிவிவரத்தைப் பார்த்தால் 44 லட்சம் பேர்கள் என்று குத்தகைதாரர்கள் குறைந்திருக்கிறார்கள். தமிழகத்திலே விவசாயத் தொழிலாளர் களுடைய எண்ணிக்கை 1961 ஆம் ஆண்டிலே 28 லட்சம் என்று இருந்தது 1971 ஆம் ஆண்டிலே 44 லட்சம் என்ற அளவிற்குப் போய் இன்னும் 74 லே எந்த அளவிற்கு உயருமோ தெரியாது.

கிராமங்களிலே பரம்பரையாகச் சாகுபடி செய்துவந்தவர்கள் எல்லாம் நிலங்களைவிட்டு வெளியேற்றப்பட்டக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. சமீபத்திலே நெல்லை மாவட்டத்திலே சுத்தரபாண்டியபுரம் என்ற கிராமத்திலே, அமைச்சர் அவர் வுக்கும் தெரியும், அங்கே இருக்கின்ற 300 அரிசன விவசாயிகள் அவர்களுடைய பாட்டன் காலத்திலிருந்து விவசாயம் செய்து வந்தவர்கள், இந்தச் சட்டம் வந்ததற்குப் பிறகு எங்கே உழுகிறவனுக்கு நிலம் போய்விடுமோ என்று பயந்துகொண்டு சாகுபடியாளர்களை எல்லாம் வெளியேற்றியிருக்கிறார்கள், அதற்கு உடந்தையாக போலீஸாரும், அதிகாரிகளும் இருந்திருக்கிறார்கள், அவர்கள்மீது பொய்க்கேஸ் போட்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 300 அரிசன விவசாயிகள் இன்றைக்கு தோற்றாவுக்கு ஆளாக்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் கோர்ட்டிற்கு அலைந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். நிலத்தைவிட்டு வெளியேற்றப்படுகின்ற நிலைமை இருக்கிறது, விவசாயிகளுக்குப் பாதுகாப்பு இல்லை.

குறைந்த பட்சக் கூலி என்று நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள் அந்தக் கூலியை வைத்துக்கொண்டு என்ன செய்யமுடியும்? குறைந்த பட்சக் கூலி என்றால், ஏற்கனவே வாங்கிக்கொண்டிருந்த கூலியையும் குறைப்பதுதான் என்றால் அதற்கு ஒரு சர்க்கார், ஒரு சட்டம் தேவையா? கூலி ஒன்றரை ரூபாய், இரண்டரை ரூபாய் என்றால் ஒரு வேளை சாப்பாட்டிற்குப் போதாது, அதை மாற்ற வேண்டும்.

பல கிராமங்களிலே இன்றைக்குக் குடிநீர் இல்லாமல் மக்கள் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள், பல ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களைப் போட்டும், சுதந்திரமடைந்து 25 ஆண்டுகள் ஆனபிறகும் கூட பல கிராமங்களுக்கு போடு வசதிகள் கிடையாது, குடிநீர்

[திரு. சோ. அழகர்சாமி] [1974 மார்ச் 6]

கிடையாது, அவர்கள் 3 மைல் 4 மைல் நடந்துசென்று குடிநீர் கொண்டு வரக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது, அதைக் கவனித்து ஆவன செய்யவேண்டும்.

கடைசியாக, கைத்தறிக்காக என்று திட்டம் போட்டு பணம் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். என்ன தான் செய்தாலும்கூட கடந்த 5 அல்லது 6 வருடங்களுக்கு முன்பு இருந்ததைவிட கொஞ்சம் கொஞ்சமாக அவர்களுடைய வாழ்க்கை நாசமாகி அவர்கள் எங்காவது போய் தற்கொலை செய்து கொள்ளலாமா என்ற நிலைக்குத்தான் தள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை வேதனையோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கொள்கைகள், திட்டங்கள், உதவிகள் எல்லாம் அவர்களுக்குப் போய்ச் சேர்ந்ததை நினைக்கும்பொழுது அவர்கள் எல்லாம் இன்றைக்கு வாழமுடியாத நிலைமைக்கு தூஷ்த்தப்பட்டு இருக்கிறார்கள் என்பதைத்தான் காட்டுகின்றது. நாம் என்ன செய்வது என்ற ஒரு திகைப்பான நிலைமைக்கு அவர்கள் வந்திருக்கிறார்கள்.

உழைக்கக்கூடிய மக்கள், விவசாயிகள், கைத்தறித் தொழிலாளர்கள் இவர்கள் அனைவருமே எதிர்காலத்திலே வாழமுடியாது என்ற பயங்கரமான நிலைமைக்கு ஆளாக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். வேலை கிடைக்கவில்லை. அப்படியே வேலை கிடைத்தாலும் கூலி குறைந்த அளவில்தான் கிடைக்கிறது, கிடைக்கிற கூலியை வைத்துக்கொண்டு பொருள்கள் வாங்கச் சென்றால் அவை யானை விலை குதிரை விலைக்கு விற்கிறது. அவர்களுக்கு இந்த நிலைமையிலிருந்து விமோசனம், விடிவுகாலம் ஏற்படுத்துவார்களா என்பது எந்தேமமாக இருக்கிறது.

ஏழை எளியவர்களுக்கு, தொழிலாளர்களுக்கு உதவி செய்யாமல் வசதி படைத்தவர்களுக்கு வசதிகளைச் செய்து வருகின்றது இந்த அரசு. கரும்பு ஆலைக்காரர்கள் என்ன லாபம் அடைகிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். ரூ. 125 ஒரு டன்லுக்கு விலை என்றாலும் அதிலே அவர்களுக்கு குறைந்தது 5 ரூபாய், முதல் 10 ரூபாய் வரை லாபம் இருக்கிறது. ஆனால் விவசாயிகள் விலை உயர்த்திக்கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டால் சினி ஆலை முதலாளிகள் கொடுக்க மறுக்கிறார்கள்.

[1974 மார்ச் 6] [திரு. சோ. அழகர்சாமி]

இந்த அரசு நான்கு தொழிற்சாலைகளை தேசியமயமாக்கப் போகிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறது. ஏன் இந்த கரும்பாலைகளை எடுத்துக்கொள்வதிலே அவற்றைத் தேசியமயமாக்குவதிலே என்ன தயக்கம்? சோஷலிஸ்ட்ஜெட் என்று சொன்னாலும், பிற்படுத்தப் பட்ட மக்களுக்கு தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு உதவி செய்கிற பட்ஜெட் என்று சொல்லப்பட்டுள்ளது. ஆனால் அவர்களை மேம்படுத்துவதற்கான எந்தவிதமான அம்சமும் இதிலே இல்லை என்பதை வருத்தத்தோடு தெரிவித்து முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. தொ. ப. சீனிவாசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1974-75 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கையை மனப் பூர்வமாக வரவேற்று என்னுடைய கருத்துக்களை இந்த மன்றத்திலே எடுத்துரைக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை தமிழகத்திலே சட்டமன்றத்திலே இருக்கின்ற நாம் பாராட்டுகின்ற அதே நேரத்திலே தமிழகத்தின் மூலமூடுக்குகளில் வாழ்கின்ற ஏழை எளிய மக்கள் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களுடைய ஆட்சியிலே இந்த ஆண்டு கொண்டுவரப் பட்டிருக்கின்ற நிதி நிலை அறிக்கையை மனப்பூர்வமாகப் பாராட்டிப் பேசக்கூடிய நிலைமையை நாமும் புரிந்துகொண்டிருக்கிறோம்.

பொதுவாக, தமிழ் நாட்டு மக்கள் இரண்டு நிதிநிலை அறிக்கைகளைச் சந்திக்கக்கூடிய காலகட்டத்திலே இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். டெல்லிப் பேரரசு போட்ட நிதிநிலை அறிக்கையை மக்கள் மிக்க கவனத்தோடும் அக்கறையோடும் பார்த்துகொண்டிருக்கிறார்கள், அதேநேரத்திலே தமிழக அரசின் வரவு-செலவுத் திட்டத்தையும் கவனித்துக்கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். டெல்லிப் பேரரசு எந்த அளவிற்கு ஏழை எளிய மக்களுக்கு, அரசின மக்களுக்கு, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்குத் துன்பங்களை வரிக்கின்மூலமாகத் தந்துகொண்டு இருக்கிறது என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்கக் கடமைப்பட்டவர்களாக இருக்கிறோம்.

நாம் டெல்லிப் பேரரசுக்கு அதிகமான அளவில் வரித் தொகை செலுத்துகிறோம். ஆனால் டெல்லிப் பேரரசு நமக்கு எந்த அளவிற்கு நிதியை ஒதுக்கியிருக்கிறது? எந்த அளவிற்கு ஏழை

[திரு. தொ. ப. சீனிவாசன்] [1974 மார்ச் 6]

எளிய மக்களுக்கு நன்மை செய்திருக்கிறது என்று பார்த்தால் மண்ணெண்ணெய் விலையை அதிகரித்து, ரயில் கட்டணத்தினை உயர்த்தி, போஸ்ட் கார்டு விலையை அதிகரித்து ஏழை மக்களுக்கு வரிகளை விதித்து இருக்கிறது. ஆனால் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் டெல்லிப் பேரரசு எடுத்துச் சென்றதுபோக மீதியிருப்பதை அதாவது 470.69 கோடி ரூபாய் வருவாய் ஈட்டி, 483.25 கோடி ரூபாய் செலவழித்து மீதியிருக்கிற பற்றாக்குறையைச் சரிக்கட்ட எப்படி வரிவிதிப்பது என்று ஆலோசித்து ஏழை எளிய மக்களைப் பாதிக்காத அளவிலே பத்து கோடி ரூபாய்க்கு வரிகளை விதித்து இருக்கிறார்கள். மிகவும் அச்சத்தோடு 10 கோடி ரூபாய் வரியை விதித்து இருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல, சில முக்கியமான பொருட்களுக்கு வரிகளை நீக்கியிருக்கிறார்கள்.

தாங்கக் கூடியவர்களுக்கு வரிவிதிக்கவேண்டுமென்ற அண்ணாவின் சித்தாந்தத்தை செயல்படுத்தக்கூடிய முறையிலே டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் தாங்கக்கூடியவர்களுக்கு வரிப் போட்டு 10 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு மட்டும் வரி போட்டிருக்கிறார்கள்.

விறகுக்கு, மாட்டுத் தீவனத்திற்கு, கண்ணாடி வளையலுக்கு இவைகளுக்கு எல்லாம் வரிகளை நீக்கியிருக்கிறார்கள். இத்தனையும் எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் பாராட்டியிருக்கிறார்கள்.

அதே நேரத்திலே சிறு வியாபாரிகளுக்கும் வசதி செய்ய வேண்டுமென்ற முறையிலே ஒரு நல்ல அறிவிப்பைச் செய்திருக்கிறார்கள். சட்ட மன்றத்திலே பல எதிர்க்கட்சியைச் சார்ந்த உறுப்பினர்கள் பலமுனை வரிவிதிப்பை எதிர்த்துப் பேசியிருக்கிறார்கள். பலமுனை விற்பனை வரி இருப்பதால் வரிச்சுமை வாங்குகிறவர்க்காதான் போய்ச் செலுகிறது, இதனால் வாங்கும் சக்தி அதிகமாகப் பாதிக்கப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள், இதை உள்ளத்திலே ஏற்றுக்கொண்டு டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் பலமுனை வரியை நீக்கியிருக்கிறார்கள்.

நான் சிறு வியாபாரி என்ற உணர்ச்சியோடு பேசவில்லை, சிறு வியாபாரிகள் எந்த அளவிற்கு கணக்கு வைத்துக்கொள்வதிலே அல்லல்படுகிறார்கள். அதிகாரிகளிடம் அடிக் கப்படுகிறார்கள்

1974 மார்ச் 6] [திரு. தொ. ப. சீனிவாசன்]

என்பது எனக்குத் தெரியும். அந்த முறையிலே சிறு வியாபாரிகளை நல்லமுறையிலே வாழவைக்கக்கூடிய முறையில் வரம்பை 50 ஆயிரம் ரூபாயாக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் பேசும்பொழுது நான் கூர்ந்து கவனித்தேன், குறிப்பாகப் பார்த்தேன். கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் உறுப்பினர் திரு. அழகர்சாமி அவர்கள் இதனை ஓரளவாவது பாராட்டுவார்கள் என்று கருதிக் கொண்டிருந்தேன். ஆனால் அவர்கள் பேசும்பொழுது உணர்ச்சி வசமாகப் பேச முடியவில்லை. காரணம் என்ன வென்றால், சுற்றிச்சுற்றிப் பார்த்தாலும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையானது ஏழைகளையே சுற்றிச்சுற்றி வருகிறது. ஏழைகளுக்கு என்னென்ன நன்மைகளைச் செய்யலாம் என்பதைப்பற்றியே சுற்றிச்சுற்றி வருகிறது. ஆகவேதான் அவர்களால் உணர்ச்சிவசமாக இதனைக் கண்டித்துப் பேச முடியவில்லை. ஏதோ கட்சியின் கொள்கையை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்ற அளவில் பேசினார்களே தவிர, உன்றிக் கவனித்து அந்த உணர்ச்சியோடு பேசமுடியவில்லை.

(முற்பகல் 11-30)

அதே நேரத்தில் மற்றொன்றையும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். புதிய திட்டம், புதிய திட்டம் என்று சொல்லிக்கொண்டு நண்பர்கள் கேலியும் கிண்டலும் பேசுகிறார்கள். நான் இந்த நேரத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கப்பலோட்டிய தமிழனை நிறைவு படுத்துகின்ற முறையில் தனிக் கப்பல் வாரியம் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. அழகர்சாமி அவர்கள் சொன்னார்கள், வாரியம் அமைப்பதில் அக்கறை காட்டுகிறார்களே தவிர ஆக்கக் கூடியதாக என்ன இருக்கிறது என்ற கேள்வியை எழுப்பினார்கள். நான் கேட்கிறேன். அமைத்த வாரியங்களிலே என்ன குறை கண்டார்கள், அதைச் சொல்லுங்கள்.

குடிசை மாற்று வாரியம் என்று அமைத்தோம். அகில இந்தியாவிலேயும், ஒவ்வொரு மாநிலத்தின் வல்லுநர்களும், அரசியல் வாதிகளும் அதை எப்படி நிறைவேற்றுகிறார்கள் என்று கேட்கிறார்கள். இதை எவ்வளவு அழகாக, அற்புதமாகப் பயன்படுத்தியிருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். எனவே, அப்படி அமைக்கப்பட்ட வாரியங்கள் சிறப்பாகத்தான் இருக்கின்றன.

[திரு. தொ. ப. சீனிவாசன்] [1974 மார்ச் 6]

எனவே, கப்பலோட்டும் வாரியம் என்ற அமைப்பில் தனியாக கப்பல் கம்பெனி அமைத்திருக்கிறார்கள்.

குறிப்பாகத் தமிழகத்திலே ஏழை எளிய மக்களுக்கு உணவுக்கு எப்படி நீரும், உப்பும் அவசியமோ அதைப்போல் மின்சாரமும் அவசியமாகும். மின்சாரத்தை நம்மிடத்தான் வாழ வேண்டியிருக்கிறது என்று எதிர்க்கட்சிக்காரர்களும் அக்கறை யோடும், ஆதாரத்துடனும் பேசினார்கள். எனவே அந்தக் கப்பலை, முதலிடமாக நிலக்கரியைக் கொண்டுவருவதற்குப் பயன்படுத்துவோம் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

இதையெல்லாம் பார்க்கும்பொழுது எந்த அளவிற்கு அக்கறையோடு ஒவ்வொரு வாரியத்தையும் அமைக்கிறார்கள் என்பது விளங்கும். பூம்புகார் என்ற பெயரில் வைத்திருக்கிறார்கள். அங்கு ஏழைகளின் வரிப்பணத்தை வகையாகச் செலவழிக்க வேண்டுமென்பதில் கலைஞர் அவர்கள் எந்த அளவிற்கு இருக்கிறார்கள் என்பதைப்பற்றி இந்தச் சபையிலே அவர்கள் பாராட்ட வில்லை என்றாலும் தனியாகப் பாராட்டால் நாங்கள் பூரிப்படை வோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மற்றொன்றும் சொல்லாமல் இருக்க முடியவில்லை. கலைஞர் அவர்கள் இந்த ஆண்டு சாலைக்காக சுமார் 2 கோடி ரூபாய் சொச்சம் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். சென்ற ஆண்டு ஒதுக்கிய தொகை 1 கோடியே 19 இலட்சம் ரூபாய். ஆனால் இந்த ஆண்டு 2 கோடியே 19 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். நான் அனுபவ ரீதியில் பார்க்கிறேன். ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கு சிறு சாலை மாவியத்தொகையில் 1 கோடியே 19 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டதால் சரியாகப் பராமரிக்க முடியாமல் இருந்தது. உதாரணமாக, போளூர் ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் சரியாகப் பராமரிக்க முடியாமல் கேங்க் கூலிகளைக் கூட நிறுத்தும் நிலை ஏற்பட்டது. ஆகவே, இப்பொழுது 2 கோடியே 19 இலட்சம் ரூபாய்க்கு உயர்த்தியிருப்பதால் சிறு குக்கிராமங்களில் சரியான பாதைகளை அமைக்க வழிவகைகள் இருக்கின்றன.

அதேநேரத்தில் இன்னொரு விஷயத்தையும் என்னால் சொல் லாமல் இருக்க முடியவில்லை. கலைஞர் அவர்கள், 'சமூகப் பொதுப் பாதுகாப்புத் திட்டம்' என்ற ஒரு திட்டத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதையும் சிலர் கேலியும், கிண்டலுமாகப் பேசுகிறார்களே என்பதை அறிந்த நான் வேதனைப்படுகிறேன்.

[திரு. தொ. ப. சீனிவாசன்] [1974 மார்ச் 6]

ஆசிரியர்களுக்கும், ஏழை என்.ஜி.ஓ.க்களுக்கும் எப்பொழுது பார்த்தாலும் கலைஞர் அவர்கள் சம்பளத்தை உயர்த்துகிறார்கள் என்று கேலி பேசுகிறார்கள். ஆசிரியர்களையும், மற்றவர்களையும் பாதுகாக்க வேண்டிய கடமை என்பதை ஒப்புக்கொள்கிறேன், அதைப் போலவே ஒவ்வொருவருக்கும் பாதுகாப்பு கொடுக்கப்பட வேண்டும்.

உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், ஏழை எளிய மக்கள் ஓரளவு உடலிலே வலிவு இருக்கும் நேரத்தில் சம்பாதிக்கிறார்கள். அந்த சம்பாதினையானது 55 வயதுக்குப் பிறகும் நிலையானதாக இருக்கும் என்று பாதுகாப்பு இல்லாத நிலைமையில் இருக்கிறது. அதற்காகத்தான் இந்தத் திட்டத்தை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். இந்தத் திட்டத்தை யாராவது மறுத்தார்களா என்றால் யாரும் மறுக்கவே இல்லை. எதிர்க்கட்சியிலே உள்ளவர்கள் சொல்கிறார்கள், பத்து ரூபாய் என்று கட்டிக் கொண்டே வந்தால் எப்பொழுது வாங்குவது என்று சொல்கிறார்கள். அதுவல்ல, இடையிலே இறந்துவிட்டாலும் அவர் களுடைய வாரிசு இருந்தால் அந்தத் தொகை கொடுக்கப்படும் என்று இருப்பதை எண்ணிப் பார்க்கும்பொழுது இதை என் பாராட்டக்கூடாது என்று கேட்பதற்கு நான் ஆசைப்படுகிறேன்.

மற்றொன்றும் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கலைஞர் அரசிலே ஏழைகள்மீது அக்கறை, அக்கறை என்று அடிக்கடி சொல்கிறோம், கண்ணொளி வழங்கும் திட்டம், தொழுநோய்ப் பிச்சைக்காரர்கள் வாழ்வதற்கான திட்டம் என்று சொல்கிறோம். அதேநேரத்தில் இப்பொழுது புதிய முறையிலே ஊனமுற்றவர்கள் வாழ்வதற்கான திட்டம். என்னைப் போன்ற பலருக்கு நன்கு தெரியும். பல ஊர்களிலே பத்து பதினைந்து பிச்சைக்காரர்கள் ஒன்றாகச் சேர்ந்துகொண்டு விதியிலே வருவார்கள். "காலில்லை கோவிந்தா, கண்ணில்லை நாராயண" ஏன் படைத்தாய் ஆண்ட வனே" என்று விதியிலே வருவதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அவர்கள் ஆண்டவனைக் கோரி வரும்பொழுது எங்களைப்போன்ற பகுத்தறிவாளர்கள் சிலர் கேட்கிறார்கள், இப்படிச் கேட்கும் பிச்சைக் காரர்களுக்கு ஆண்டவன் எப்படி உதவி செய்வான் என்று. அதற்கு ஆஸ்திகப் பெரியவர்கள் சொல்வார்கள், ஆண்டவன் நோடியாக உதவவில்லை, சாய்மார்கள் உள்ளத்திலே

[திரு. தொ. ப. சீனிவாசன்] [1974 மார்ச் 6]

புகுந்து அவர்கள் உணவு அளிப்பார்கள், அதில்தான் ஆண்டவன் இருக்கிறான் என்று சமாதானம் சொல்வார்கள். இன்றைக்கு நான் சொல்கிறேன், சரியோ தவறோ, அந்த ஆண்டவன் இன்றைக்கு டாக்டர் கலைஞர் அவர்களுடைய உள்ளத்திலே புகுந்து ஏழைகளுக்குச் செய்ய வேண்டிய கடமையைச் செய் திருக்கிறான் என்பதை யார் மறுக்க முடியும்?

அரசு என்றிருந்தால் வரக்கூடிய வருவாயை வகையாகச் செலவு செய்ய வேண்டும். பணக்காரர்கள் மட்டும் அனுபவித்தால் போதுமா? ஏழைகளுக்கும் பயன்பட வேண்டும். பெரும் தொழிற்சாலைகள் தேசியமயமாக்கப்படுகின்றன என்று பார்க்கும் போழுது பணக்காரர்கள் பாராட்டுவார்கள் என்று நாங்கள் எண்ணவில்லை. பணக்காரர்களின் தயவிலேதான் இந்த அரசு நிலைத்திருக்க வேண்டுமென்று நாங்கள் எண்ணவில்லை. அப்படிப் பட்ட ஒரு அரசு தேவையில்லை. ஏழைகளை வாழவைக்கும் அரசாக இருந்தால் போதும் என்று கலைஞர் அவர்கள் எண்ணுகிறார்கள். ஆகவே, இதை ஏழைகள் பாராட்டுகிறார்கள்.

அதேபோல் மற்றொன்றும் சொல்ல விரும்புகிறேன். தாழ்த்தப் பட்ட மக்களுக்காக பலவகையில் நன்மைகளைச் செய்ய வேண்டும் என்று கலைஞர் அவர்கள் எண்ணுகிறார்கள். அதற்காக வாரியம் அமைத்திருக்கிறார்கள். பலர் சொல்கிறார்கள், நீங்கள் எது செய்தாலும் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் உங்கள் பக்கம் இல்லையே என்று சொல்கிறார்கள். நான் சொல்கிறேன், குழந்தைகளை பிள்ளைபிடிப்பவன் பார்த்து அவர்களுக்கு பெப்பர்மிண்ட்டில் மயக்க மருந்தைச் சேர்த்துக்கொடுப்பான். அப்படிச் சாப்பிட்ட பிள்ளைகளுக்கு சிறிது நேரம் கழித்து மயக்கம் தெரியும். மயக்கம் தெரிந்தவுடனே அந்தத் தாயிடம் சென்று கட்டி அனைத்துக் கொள்ளும். அப்படிப்பட்ட நேரம் அதிக தூரத்தில் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த நேரத்தில் யார் எதைச் சொன்னாலும் கலைஞர் அவர்கள் ஏழை மீனவ மக்களுக்கும், தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கும் நன்மை செய்யப் போவதில் தயவிலை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்த நேரத்தில் என்னுடைய தொகுதியி லுள்ள குறைகளைப்பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். தமிழ் நாடு அரசு தொழில் ஊக்க கழகம் இதுவரை மொத்தம் 42.67 கோடி ரூபாய் மூலதனச் செலவில் 153 தொழிற்கூடங்களுக்கு உதவி

[திரு. தொ. ப. சீனிவாசன்]

செய்துள்ளது என்று சொல்கிறார்கள். என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில் நான் எப்படியெல்லாமோ கேட்டுப் பார்க்கி றேன், ஆனால் அங்கே சிறு தொழில் அமைப்பதற்கான சூழ்நிலை, வாய்ப்பு கிடைக்கவில்லை.

இந்த நேரத்தில் சட்டமன்ற உறுப்பினனாகிய நான் என்னுடைய கடமையைச் செய்ய வேண்டியவனாக இருக்கிறேன். அதிகாரிகளிடத்தில் சொல்கிறேன், அமைச்சர்களிடத்தில் வேண்டினேன், இப்பொழுது இந்தச் சட்டமன்றத்தில் சொல்லாமல் இருக்க முடியவில்லை. என்னுடைய தொகுதியில் ஒரு தொழிற்சாலை அமைக்க முடியவில்லையென்றால் அதற்கான ாரணத்தை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. அப்படித் தொழிற்சாலை அமைக்க முடியவில்லையென்றாலும், என்னுடைய தொகுதியிலே விவசாயிகள் இருக்கிறார்கள், எனவே, சர்க்கரை ஆலை வேண்டுமென்று பலமுறை கேட்டிருக்கிறேன். பக்கத்திலே உள்ள சர்க்கரை ஆலை கள்ளக்குறிச்சியில் இருக்கிறது. நான் அதிகாரிகளிடத்தில் சர்க்கரை ஆலை அமைத்துக்கொடுங்கள் என்று கேட்டேன். நமது டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் சர்க்கரை ஆலை தனியார் துறைக்கு அல்ல என்று கூறினார்கள். எனவே வருகிற ஆண்டிலேயாவது அங்கே சர்க்கரை ஆலை அமைத்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்று வருந்தி வருந்திக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து ஒரேயொரு விஷயத்தை மட்டும் கூறி என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். முழுக்க முழுக்க விவசாயிகளைக் கொண்டது என்னுடைய பகுதி என்று குறிப்பிட்டேன். என்னுடைய தொகுதியிலே ஒரேயொரு சிறிய நீர்ப்பாசனத் திட்டம்தான் இருக்கிறது. சென்பகத் தோப்புத் திட்டம் என்ற அக்கத் திட்டம் 1960-லேயே ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது. நான் ஆளுநர் உரையின்மீது பேசும்போழுதே வேண்டிக் கேட்டுக் கொண்டேன். அதை அதிகாரிகளும் ஏற்றுக்கொண்டு, அது அற்புதமான திட்டமாக அமைந்திருக்கிறது. இந்த மலைச் சரிவிலே இந்த நீர்ப்பாசனத் திட்டம் அமைந்தால் தொகுதி டூராவும் கவருகின்ற சூழ்நிலை இருக்கிறது என்று அதிகாரிகள் சிபார்சு செய்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, நான் பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன், அமைச்சரவர்களும், அரசும், ஏனைய அதிகாரிகளும் இந்தச் சிறப்பு நீர்ப்பாசனத் திட்டத்தை

[திரு. தொ. ப. சீனிவாசன்] [1974 மார்ச் 6]

அமைத்துக்கொடுத்தால் என்னுடைய தொகுதி மக்கள் கலைஞரின் தமிழக அரசைப் பாராட்டுவார்கள் என்று நெரிவித்துக்கொள் கிறேன். ஒகோ என்று பெரிய தொழிற்சாலையில் முன்னேற்றம் இல்லாவிட்டாலும், இந்த நிலையையாவது ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதி மக்கள் சார்பாக, ஏழைகளுக்குப் பல நல்ல காரியங்களைச் செய்திருக்கும் இந்த அரசை மனமாரப் பாராட்டுகிறேன். அதேநேரத்தில் மற்றொன்றையும் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இந்த அரசு பொதுப்பணித் துறையிலே நல்ல கவனம் செலுத்துகிறது, பல புதிய சாலைகள், 'ரோட் ரோடஸ் ஸ்கீம்' என்ற வகையில் நல்ல பலன் அனுபவிக்கும் நிலை இருக்கிறது. நான் இதையெல்லாம் பாராட்டி ஏழைகளுக் காகவே பாடுபடும் இந்த அரசை கம்யூனிஸ்ட் நண்பர்கள் சட்டமன்றத்தில் இல்லையென்றாலும் வெளியிலேயாவது பாரட் டினால் அவர்களுக்கு நன்றி செலுத்துவேன் என்று கூறி விடை பெறுகிறேன்.

Dr. H. V. HANDE: Hon. Deputy Speaker, Sir, on behalf of the Anna Dravida Munnetra Kazhagam, I would like to once again reiterate the point of order that I had raised during the presenta- tion of the budget by the Hon. Chief Minister Dr. M. Karunanidhi. I would like to restate that the Hon. Dr. Karunanidhi's budget had been presented at a time when the party of which he is official head and president has had a tremendous debacle not only in the neighbouring State of Pondicherry but also in the series of be elections that had taken place in our State during the last year and a half ever since the birth of Anna Dravida Munnetra Kazhagam.

After that debacle, after that rout of D.M.K., or whatever you call it, I do not know what *locus standi* the Hon. Chief Minister has in presenting the budget. In my view therefore, I once again say it on behalf of my party, he has absolutely no moral right to present the budget; the only thing they can do is to gracefully quit office. Their party has absolutely no support in this State. That has been recently proved in the bye-elections.

[1974 மார்ச் 6] [Dr. H. V. Hande]

Of course even after this, if they do not quit office, it is their political funeral and grave. They are digging that. We as members of the Anna Dravida Munnetra Kazhagam would like to say that whatever arguments that we bring forth in this House, we will do so with all sense of responsibility because we are quite sure, absolutely sure, that the next ruling party that will rule this State will be the Anna Dravida Munnetra Kazhagam and no other party. As far as that is concerned, we are absolutely clear in our mind.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: I question that.

Dr. H. V. HANDE: The hon. Lady member may have her own views.

THIRU J. JAMES: On a point of order, Sir . . .

MR. DEPUTY SPEAKER: I am afraid that there is no room for point of order.

THIRU J. JAMES: It is a very relevant point.

தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அங்கத்தினர் டாக்டர் ஹான்டே அவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பதவி விலகும்போது ஆட்சி பீடத்தில் அமர அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகந்தான் செல்வாக்குப் பெற்றிருக்கிறது என்று கூறினார்கள். அண்மையில் நடந்த கோவை பாராளுமன்றத் தேர்தலைப் பார்த்தால் கூட 7 சட்ட மன்றத் தொகுதிகளில் 4 சட்டமன்றத் தொகுதிகளில் காங்கிரஸ் அதிக வாக்குகள் பெற்றிருக்கிறது. ஆகவே, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பதவி விலகும்போது அடுத்த ஆட்சியாக அமரப் போவது காங்கிரஸ் என்பதைக் கூறி மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் திருத்திக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(Mr. Speaker in the Chair.)

(பல உறுப்பினர்கள் எழுந்து நின்றனர்—சுச்சல் குழப்பம்)

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: I do not think it is relevant, to talk of 1976 elections now. How can that be the basis of any argument?

[1974 மார்ச் 6]

DR. H. V. HANDE: I have given my views. I hope the House will give me an opportunity to express my views. The hon. Mr. James may have his own views. He is perfectly entitled to have his own views. I want to restate it. In the recently elections, let us see who has been elected. When the Hon. Chief Minister was presenting the budget, do you know who entered the House? It was Mr. Aranganayakam, a member of ADMK who has been recently elected to this House from Coimbatore. He entered the House with the thumping of the tables by members. Have the hon. Members of the ruling party forgotten that? Who has been sent to Parliament? Both in Pondicherry and in the Coimbatore by-election to Lok Sabha? Who has won? Mrs. Parvathi Krishnan, a Communist Party of India's candidate had won Coimbatore Lok Sabha seat, with our support.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: May I ask one clarification . . .

DR. H. V. HANDE: I would like to tell my esteemed colleague Mr. Ponnappa Nadar that I do not have much time at my disposal and that I am not yielding the floor for him.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Election in Pondicherry is not relevant to us. Because of Congress reverse in the recent bye-elections in North, will you ask Indira Gandhi to resign?

DR. H. V. HANDE: I am happy that Mr. K. M. Subramaniam has at last discovered that Pondicherry is not in our State.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: I refuse to be taught by Dr. Hande as a child of four years. I know that Pondicherry is a separate State.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உறுப்பினர்கள் சொல்லுவதற்கெல்லாம் 'காமென்ட்' பண்ணிக் கொண்டிருக்க வேண்டாம். நீங்கள் உங்கள் பேச்சைத் தொடருங்கள்.

DR. H. V. HANDE: I am glad that at least now, he has discovered that Pondicherry is not part of Tamil Nadu. I hope he will improve his geography further.

1974 மார்ச் 6]

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: I protest against this aspersion. I refuse to take lessons from Dr. Hande.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மன்றத்திலுள்ள உறுப்பினர்கள் இப்படி ஒருவருக்கொருவர் பதில் சொல்லிக் கொண்டிருக்க வேண்டாம்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: I have been a teacher of Geography and I know much better. I would not like to have students like Dr. Hande.

DR. H. V. HANDE: I would not like to have teachers like Mr. K. M. Subramaniam.

(திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் நின்று கொண்டிருந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சுப்பிரமணியம்—நீங்கள் உட்காருங்கள்.

திரு. நா. வீராசாமி: ஒரு மெம்பரைப் பற்றி பேசும்போது அவர் என்ன வேண்டுமானாலும் சொல்லலாம். நீங்கள் 'உட்காருங்கள், உட்காருங்கள்' என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறீர்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: நான் யாரைப் பற்றியும் குறிப்பிடவில்லை. எனக்குப் பேச வாய்ப்பே கொடுக்காமல் குறுக்கே பேசிக் கொண்டிருந்தால் நான் எப்படிப் பேசுவது?

I am coming back to my point. The member who has been elected to Lok Sabha from Coimbatore is the C.P.I. candidate, an ally of Anna Dravida Munnetra Kazhagam. He has defeated both Dravida Munnetra Kazhagam and Congress (O). If that basic fact is forgotten I am really sorry for their loss of memory.

The member who entered the House when Dr. Karunanidhi was presenting the budget was Mr. Aranganayakam of ADMK who had been returned from Coimbatore. It was nobody else. Therefore, it is that I say once again that whatever by-elections you may have hereafter in this State, it will be the ADMK and ADMK alone which is going to win and no other party. I am certain about it.

[1974 மார்ச் 6]

(திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. சி. ஆறுமுகம், திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் ஆகியோர் எழுந்து நின்றனர்)

(சுச்சல் குழப்பம்)

DR. H. V. HANDE: Here is demonstration in three dimensions.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்): டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ராஜினாமா செய்து வழிகாட்டட்டும்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: நீங்கள் பேசும்போது உங்களுடைய கருத்துக்களை எல்லாம் சொல்லலாம்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: How is Pondicherry relevant here?

DR. H. V. HANDE: I find that Mr. K. M. Subramanian is speaking as though he is the latest entry into DMK. There are so many others here, representing D.M.K.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பட்ஜட் மீது விவாதம். கட்சி பற்றிப் பேசிக் கொண்டிருப்பது முறையல்ல. உங்கள் கட்சி பற்றியெல்லாம் வெளியே பேசிக் கொள்ளுங்கள். இங்கே பட்ஜட்டுக்கு வாருங்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: நான் பட்ஜட்டைப் பற்றித்தான் பேசிக் கொண்டிருக்கிறேன். தயவு செய்து குறுக்கிடாமல் இருந்தால் பட்ஜட்டைப் பற்றி நான் என்ன பேசுகிறேன் என்று புரிந்து கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்தக் கட்சி ஜெயித்து விட்டது, அந்தக் கட்சி ஜெயித்து விட்டது என்பதைப் பற்றி யெல்லாம் வெளியே பேசுங்கள். அவை எல்லாம் பட்ஜட்டில் பேசப்பட வேண்டியவை அல்ல.

DR. H. V. HANDE: What I am saying is that we as members of ADMK know our responsibilities.

பட்ஜட் பற்றிப் பேசும்போது பொறுப்போடு பேசவேண்டும். என்று புள்ளி விவரங்களை எல்லாம் கொடுத்து, உங்களால் சாதிக்க முடியாத காரியங்கள் என்பதைச் சொல்ல ஆரம்பித்தேன்.

1974 மார்ச் 6]

[Dr. H. V. Hande]

I know tomorrow we have got to face the same thing when our party will be the ruling party. So whenever we talk we talk with responsibility.

(பல உறுப்பினர்கள் உட்கார்ந்து கொண்டே குறுக்கிட்டுப் பேசிக் கொண்டிருந்தனர்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உறுப்பினர்கள் உட்கார்ந்து கொண்டே எதுவும் பேசக்கூடாது. உட்கார்ந்து கொண்டு பேசுவதற்கு நீங்கள் பதில் சொல்ல வேண்டாம்.

திரு. முனு ஆதி: உறுப்பினர் பேசிக் கொண்டிருக்கும்போது அவர்கள் எல்லாம் எழுந்து குறுக்கே குறுக்கே பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களை எல்லாம் நீங்கள் அனுமதித்துக் கொண்டே இருக்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: முனு ஆதி—நீங்கள் உட்காருங்கள். நான் எல்லோருக்குந்தான் சொல்லுகிறேன். டாக்டர் ஹாண்டே—நீங்கள் பேசுங்கள். பட்ஜட்டைப் பற்றி பேசுங்கள்.

DR. H. V. HANDE: Sir, I come to the budget proper. What I say is that we of ADMK know our responsibilities when we talk.

திரு. முனு ஆதி: அவர்கள் என்ன வேண்டுமென்றாலும் பேசலாம். ஆனால் நாங்கள் பேசினால்தான் இப்படிச் சொல்கிறீர்கள். அவர்கள் என்ன எம்.எல்.ஏ. மாதிரியாகவா நடந்து கொள்கிறார்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாட்டார்: அவர் என்ன எம்.எல்.ஏ. மாதிரியாகவா நடந்து கொள்கிறார் என்ற வார்த்தைகளை எக்ஸ்பஞ்ச் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவைத் தலைவர் எழுந்து நின்றால் உட்காருகிற அந்த மாபு...

திரு. முனு ஆதி: அது எங்களுக்குத் தெரிகிறது, அவர்களுக்குத் தான் தெரியவில்லை.

[1974 மார்ச் 6]

(சில உறுப்பினர்கள் எழுந்து நின்றனர். கூச்சல், குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் சொன்னது, உறுப்பினர்கள் உட்கார்ந்து கொண்டு கருத்துக்கள் வழங்கக் கூடாது என்று பொதுவாகத்தான் சொன்னேன், இந்தப் பகுதி, அந்தப் பகுதி என்று நான் குறிப்பிட்டுச் சொல்லவில்லை. பேசும்போது ஏதாவது கருத்துக்களை விளக்க வேண்டும், இல்லை ஏதாவது தன்னிலை விளக்கங்கள் அளிக்க வேண்டுமென்றால் உறுப்பினர்கள் பேரவைத் தலைவரின் அனுமதி பெற்றுத்தான் பேசவேண்டும். அதல்லாமல் உறுப்பினர்கள் உட்கார்ந்து கொண்டே பேசுவது என்பதும், அதற்கு பேசுகிற உறுப்பினர் விடையளிப்பது என்பதும் முறை அல்ல.

(திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி எழுந்து நின்றார்.)

நான் உட்கார்ந்த பிறகு உங்கள் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரை எழுப்புங்கள்.

(திரு. சி. வே. வேலப்பன் அவர்கள் எழுந்து நின்றார்.)

அவர்கள் எழுந்து நின்றார் என்றால் நீங்களும் எழுந்து நிற்க வேண்டுமா?

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்): ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்.

திரு. முனு ஆதி: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் பேசட்டும்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்): பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். சபாநாயகர் அவர்களே, டாக்டர் ஹாண்டே. அவர்கள் பேசுகிற சமயத்தில் அவர்கள் பட்ஜட் மீது பேசுகிறார்கள் என்றால் அதில் யாரும் குறுக்கிடவில்லை. அவர்கள் பேசுகிற சமயத்தில் நாங்கள் அமைச்சரவை அமைக்கப்போகிறோம், அமைச்சர்களாக உட்காரப்போகிறோம் என்று சொன்ன காரணத்தினால்தான் அந்த 'அன்பார்கனேட் லிச்சுவேஷன்' வராது என்று சொன்னேன். அவர்கள் அப்படிச் சொல்லியிராவிட்டால் நாங்களும் ரிமார்க்ஸ்

1974 மார்ச் 6] [திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

செய்திருக்கவேண்டிய அவசியமில்லை. அமைச்சராகப் போக வேண்டுமென்றுதான் அவர்கள் வேறு கட்சியிலிருந்து அ.தி.மு.க விற்குப் போயிருக்கிறார்கள் என்பது உலகத்திற்கே தெரியும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது ஒரு பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் அல்ல.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: நான் கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்களுக்கு ஒன்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். அவர்களுக்கு பேச வாய்ப்பிருக்கிறது. இடையில் அமைச்சர்கள் கருத்துக்கள் சொல்ல வேண்டுமென்றால், முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இருக்கிறார்கள், மற்ற அமைச்சர்களும் இருக்கிறார்கள்.

(திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் எழுந்து நின்றார்.)

(திரு. சி. வே. வேலப்பன் அவர்களும் எழுந்து நின்றார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வேலப்பன், உட்காருங்கள்.

திரு. சி. வே. வேலப்பன்: அவர் எழுந்து நின்றால் நானும் எழுந்து நின்று கொண்டேயிருப்பேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவர் எழுந்து நின்றால் நானும் எழுந்து நின்று கொண்டேயிருப்பேன் என்று சொல்வது முறையல்ல. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்களை நான் உட்கார வைத்தாகி விட்டது. அவர் நின்றால் நானும் நின்று கொண்டேயிருப்பேன் என்று சொன்னால் என்ன அர்த்தம்? பேரவைத் தலைவர் அனுமதித்தால்தான் உறுப்பினர்கள் எழுந்து நின்று பேசலாம்.

திரு. சி. வே. வேலப்பன்: பேரவைத் தலைவர் என்ன வேண்டுமானாலும் செய்யலாமா என்று கேட்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள்...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நிதிநிலை அறிக்கைபற்றிப் பேசப் போகிறீர்களா அல்லது வேறு ஏதாவது பேசப் போகிறீர்களா? நீங்கள் ஒன்று சொல்வது, அதற்கு அவர்கள் பதில் சொல்வது, அதற்கு மறுபடியும் நீங்கள் பதில் சொல்வது என்றால் இது ஒரு விவாதமா? ஆகவே, நிதிநிலை அறிக்கைபற்றி பேசுங்கள்.

[1974 மார்ச் 6]

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நாம் நிதிநிலை அறிக்கை மீது பேசுகிறபோது கட்சி நிலைபற்றிப் பேசுகிறோம். பல குற்றச் சாட்டுக்கள், பல ஊழல்கள் இருக்கின்றன. நிதிநிலை அறிக்கைமீது பொதுவாகத்தான் பேச முடியும். கவர்னர் உரை மீது பேசும் போதும் அப்படித்தான் பொதுவாகப் பேசுகிறோம். பேசும்போது சில பொதுவான கருத்துக்கள் வரத்தான் செய்யும். தேர்தல் பற்றிய மானியம் இருக்கிறது. நாங்கள் சில கருத்துக்கள் சொல்லும்போது அது அந்தப் பக்கத்தில் இருப்பவர்களுக்கு ஏற்றுக்கொள்ளமுடியாத நிலைதான் இருக்கும். அவர்கள் சொல்வதை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாத நிலையும் இருக்கும். அதுதான் ஜனநாயகத்தில் உள்ள நிலைமை. ஆகவே, நான் உங்களைத் தாழ்மையாகக் கேட்டுக்கொள்வது நான் பேசும்போது அவர்கள் குறுக்கிடாது அவர்கள் பேசும்போது அதற்குப் பதில் சொன்னால் நல்லது. நான் ஏதாவது அன்பார்விமென்டரி வார்த்தைகளை யூஸ் செய்திருந்தால் அதை வாபஸ் வாங்கிக் கொள்கிறேன். அனாவசியமாக தாக்க வேண்டுமென்ற என்னத்தில் நான் வரவில்லை. என்னைப் பற்றி ஒரு குற்றச்சாட்டு சாட்டினார்கள். நான் சொல்ல நினைப்பது, அவர்கள் அடுத்த தடவை இங்கே எம்.எல்.ஏ.-ஆகக் கூட வரமுடியாது என்று நான் பதில் கொடுக்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறேன். அதோடு முடிந்து விடுகிறேன்.

திரு. பி. பொன்சொக்கலிங்கம் : நீங்கள் என்ன எம்.எல்.ஏ யாக வந்துவிடமுடியுமா. . .

(கூச்சல் குழப்பம்.)

திரு. முனு. ஆதி : அவர் என்ன அடிக்கிற மாதிரி அல்லவா பேசுகிறார். இது என்ன சட்டசபையா அல்லது அடிதடி செய்கிற இடமா. அவர் அடிக்கிற மாதிரி அல்லவா பேசுகிறார். எங்களுக்கு பாதுகாப்பு இருக்கிறதா என்பது சந்தேகமாக யிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் பொதுவாக எல்லோருக்கும்தான் சொல்கிறேன். உட்கார்ந்துகொண்டே பேசுவது நல்லதல்ல.

[1974 மார்ச் 6]

திரு. எம். சுரேந்திரன் : ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் பேசுவதற்கு சபாநாயகர் அவர்கள் முழுப் பாதுகாப்பும் அளிக்கவேண்டும். ஆனாலும் கட்சியில் இருப்பவர்களை இன்னும் சற்று பொறுமையாக இருக்கும்படி நீங்கள் கேட்டுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். சட்ட, ஒழுங்குமுறை இப்படி இதுபோன்று போய்க் கொண்டிருந்தால் யாரும் பேசுவதற்கு பாதுகாப்பு இல்லாது போய்விடும் என்பதை தங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவா விரும்புகிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்திப் : எந்த விதியின் அடிப்படையில் இந்த விவாதம் நடைபெறுகிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். நிதிநிலை அறிக்கை மீதான விவாதம் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. பொதுவாக, ஒவ்வொரு திட்டமும் மக்கள் பணம் செலவிடப் படுகிறது. பொதுவாக எதிர்க்கட்சியில் இருக்கக்கூடியவர்கள் நிதிநிலை அறிக்கையிலுள்ள குறைகளைப் பற்றி எடுத்துச் சொல்ல கடமைப்பட்டவர்களாக இருக்கிறார்கள். அதற்கு இந்த கோர்த்தைப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்று பணிவின்புடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நிதிநிலை அறிக்கையில் எதிர்க்கட்சியில் உள்ளவர்கள் இன்னதுதான் பேசவேண்டும் என்று எதையும் வசையறுத்து யாரும் சொல்லமுடியாது. சட்டசபை மாபுகளுக்கு அல்லது பாராளுமன்ற மாபுகளுக்குப் புறம்பாக வார்த்தைகள் உச்சரிக்கப்பட்டால்தான் அதுபற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், ஆனாலும் கட்சியிலிருந்தோ அல்லது தோழமைக் கட்சிகளிலிருந்தோ அல்லது எதிர்க்கட்சிகளிலிருந்தோ ஒழுங்குப் பிரச்சனைகள் போன்ற பிரச்சனைகளைக் கிளப்பலாமே தவிர, நீங்கள் ஆட்சிக்கு அடுத்த தடவை வரமுடியாது என்று கூறுவதற்கு எதிர்க்கட்சியினருக்கு உரிமை இருக்கிறது. எம்.எல்.ஏ. ஆக வரமுடியாது என்று சொல்வதற்கு எதிர்க்கட்சியில் உள்ளவர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. அதற்கு கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் பதில் சொல்லி நாங்கள் வந்துதான் திருவோம் என்று உடனடியாகப் பதில் சொல்வதற்குப் பதிலாக அதைச் செயலில் காட்டுகிற அளவிற்கு மற்றவர்கள் உறுதி பெறவேண்டுமே அல்லது உடனுக்குடன் பதில் சொல்லிக்கொண்டிருப்பது முறையல்ல. நிதிநிலை அறிக்கை பற்றி அவர்கள் பேசினார்களா, இல்லையா

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1974 மார்ச் 6]

(நன்பகல் 12.00)

என்பது பிறகு அந்தப் பட்ஜட் மீதான உரையைப் படித்துப் பார்ப்பவர்கள் விமர்சிக்க வேண்டிய விவகாரமே அல்லாது நிதிநிலை அறிக்கை மீதுதான் பேச வேண்டுமென்று ஒரு உறுப்பினரை வற்புறுத்துவது சரியல்ல என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE: Now I come to the Budget proper. We have just now seen how clever our Hon. Chief Minister is. He has exhibited what a clever man he is. Similarly, in his cleverness, the Hon. Chief Minister is trying to give an impression to the general public that the Government has rationalised the Sales Tax, that too without tears. He also attempts to give an impression that no further tax has been introduced and that no further measure of taxation has been introduced, apart from some minor adjustments here and there.

The general impression that he is trying to create among the general public is that he has presented a tax-free Budget and that Dr. Kalaignar Karunanidhi has introduced no further taxation proposals. At the same time he has given an impression to the public that he has given an extra sum of Rs. 10 as D.A. for all the Government servants. He has also pointed out the other benefits which were already conferred on them.

It is the duty of the Anna D.M.K. Party to clearly expose to the public that there has been a substantial dose of taxation. There has been a further dose of taxation and there has been further impost. By this dubious method of rationalisation of Sales Tax, taxes have been levied in a most irrational manner. That is why we have to say that it is a very intelligent budgetary bluff the Hon. the Chief Minister and his Aides were telling to the people of the State.

In my view, the financial statements for the last two years have revealed that there is lack of experience in budgeting. Last year also I mentioned this. This year also I am mentioning this. I am going to substantiate my statement with a couple of facts. I can say that there is wide gap between the estimated revenue-expenditure and actual revenue-expenditure. The actual revenue-expenditure is far from the estimated revenue-expenditure. It is

1974 மார்ச் 6]

[Dr. H. V. Hande]

beyond the normal limit that is permissible. I understand for the year 1972-73, the anticipated surplus budget was half-a-crore of rupees, but actually after one year we found there was actually a deficit of five crores in the Budget. That is Rs. 4.85 crores deficit. How does this happen? How does the Finance Department land itself into such a debacle? Above all, how the Hon. Chief Minister lands himself in such a debacle. How a surplus Budget turned to be a deficit budget of Rs. 4.85 crores, instead of an anticipated collection of Rs. 45.44 crores.

Similarly, in regard to sales tax also it happened. The estimated sales tax collection was Rs. 118 crores but the actual revenue collection was Rs. 127 crores. In spite of huge collection in sales tax, the Government landed itself in such a debacle, because they had not known it earlier. This is a constant attempt to hoodwink the public and everybody. There is no proper budgeting for 1973-74 and 1974-75. Here also there is going to be wide gap between the estimated revenue-expenditure and the actual revenue-expenditure, because the sales tax, as I have already pointed out, has been levied in an irrational manner. The Government have indicated that they will get a sum of Rs. 138 crores, but the actual yield, I can say, will be not less than Rs. 150 crores. If I say this, there will be a storm in this House.

After all, the sales tax is sought to be levied in an irrational manner on the score of rationalisation of sales tax. In that process, they have brought in a fresh dose of taxation. After three or four months, the Hon. Minister will bring a taxation proposal in the form of a Bill. I am sure he will bring it in the name of rationalisation of sales tax. In the name of rationalisation of sales tax, there has already been increase in the number of items. The number of items given exemption is small. The Hon. Minister will say because the Centre has done it, we have to do it in that way and that we have to accept it. We, the Anna D.M.K. Party, want to expose this fact that there is heavy taxation to the public.

Even after levying so much of taxes and collecting money, nobody is satisfied. Has the Hon. Chief Minister satisfied any single person in the society? Has he satisfied the T.G.Os? Has he satisfied the Doctors? Has he satisfied the farmers? Has he

[Dr. H. V. Hande]

[1974 மார்ச் 6]

satisfied the workers or even his employees? No. The N.G.Os. Association has given a representation to the Hon. Chief Minister stating that there is a Government Order to the effect that whenever the Central Government gives extra D.A., *pari passu* the State Government will give D.A. to its employees. Contrary to this G.O., the Government have not given three D.As. to its employees. They are still pending. The D.As. given on 1st August 1973, 1st October 1973 and 1st February 1974 were still pending. That is how the N.G.Os. are disappointed.

In spite of the fact they have estimated to collect extra revenue, they have not satisfied the public or any section of the people. Thus the N.G.Os. are in frustration. The Doctors are not satisfied with their salary and they are in frustration. The teachers are in frustration. The farmers had no relief in the Budget. The consumers are left out and the prices of essential commodities are going high and high. The Central Government says that the State Government is responsible and the State Government says that the Centre is responsible. Ultimately, who is actually responsible?

In this partnership, the public are completely defrauded and there is heavy rise in prices of essential commodities. I feel the State Government is also responsible and I do not say that the Central Government is not at all responsible. On that score, the State Government cannot be completely exonerated from discharging its obligations to the people.

One more point, Sir. The workers have no relief. Most of the industries have come to a grinding halt. But the Hon. the Chief Minister is telling that milk and honey are flowing in plenty in our State. There is no relief at all for the workers. I know many industries have come to a grinding halt and many workers were thrown out of employment.

It is the duty of the Anna D.M.K. to point out to the public the taxation proposals, and also that taxation is going to be higher and higher. In spite of increase in the taxes, there is no relief to the common man.

1974 மார்ச் 6]

[Dr. H. V. Hande]

Many things are taking place. Frauds are taking place in every godown whether it is a fertiliser godown or rice godown. one can find the disappearance of fertiliser and rice from the godowns. Who is responsible for this? I do not know whether the Hon. Agriculture Minister will hold responsibility for this. Whatever happens, I charge he is responsible. In the Madurai Marketing Society, a lot of fertiliser bags have disappeared and in Tirukoilur, a lot of bags of rice have disappeared from the godowns. Who is responsible for this? I would like to know the full details from the Hon. Minister.

Then I would like to refer to security for the Opposition members. Since the Police is also a part of the Budget and money is asked for under the Police Demand, I wish to point out that there is no security for the Opposition members at all. Absolutely there is no security for the life and property of the Opposition members. Every day I am getting telegrams. The other day I got a telegram from one Anwar Basha. In that telegram it has been mentioned that the Anna D.M.K. members were beaten and attacked and that their condition was serious and that my presence was required.

Similarly, the members belonging to the Anna D.M.K. in Coimbatore are victimised just because we were able to secure victory in the recent elections. The members belonging to the A.D.M.K. are specifically victimised. A number of them were beaten and kept in the lock-up. They were victimised by an other political party, namely, the Ruling Party, the D.M.K. What is the protection that is given to them? What is the fault we have committed? The only fault that we have committed is that we have won the recent elections. Is that the treatment that we are going to get? I do not want any categorical statement from the Hon. Chief Minister because the statements are never backed or followed by action in the departments. So, I want to know from the Government the steps that they are going to take to give protection to our members

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நோம் ஆகிவிட்டது. சிக்கிரம் முடியுங்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹான்டே : இன்னொரு ஐந்து நிமிடங்களில் பேசி முடித்து விடுகிறேன்.

[1974 மார்ச் 6]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 11-40-க்கு ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். அரை மணி ஆகிவிட்டது. நீங்கள் கேட்டது 20 நிமிடங்கள் தான். பத்து நிமிடங்கள் குறுக்கிடுகளுக்கு வைத்துக் கொண்டால்கூட 20 நிமிடங்கள் ஆகிவிட்டன.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: மற்றவர்களுக்கெல்லாம் 25, 30 நிமிடம் பேசினார்கள். ஐந்து நிமிடங்களில் முடித்து விடுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சீக்கிரம் முடித்துவிடுங்கள்.

DR. H. V. HANDE: Now, the Government have provided some amount for Elections. There was a lot of election malpractices which have taken place in the Coimbatore West Constituency for which the Government are responsible. I make a specific charge that the Governmental machinery have indulged in large-scale malpractices in Coimbatore West Constituency. பயங்கரமான நேரிடையான குற்றச்சாட்டு I have got proof to substantiate this charge. The Government departments are not supposed to help the ruling party candidates at all but they have helped the ruling party candidates. Who is responsible for that? Was it done with the knowledge of the Hon. Chief Minister? I have got a number of books like இருளும் ஒளியும் published by செய்தி, மக்கள் தொடர்புத்துறை அதிகாரி. They are published by the Information Department. This is publicity and they contain the speech of the Hon. Chief Minister.

What business the Government have got in distributing them to the public? In fact I want the Chief Election Commissioner of India to take note of the malpractices and the persons who have indulged in the malpractices should be debarred from voting in the elections for six years and there is such a provision in the People's Representation Act.

Finally, with regard to the political situation in our State, I have to mention two or three sentences. So far as the political situation is concerned, there is a lot of confusion. On behalf of the Anna Dravida Munnetra Kazhagam, with all the authority that our General Secretary has given our Party in this House, I would like to state on the floor of the House that the Anna DMK

[1974 மார்ச் 6] [Dr. H. V. Hande]

does not at all envisage any sort of merger with the Dravida Munnetra Kazhagam and it has totally and summarily ruled out the merger. There is no question of merger between persons with whom

(திரு. நா. விராசாமி எழுந்திருந்தார்)

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: கொஞ்சம் இருங்கள், நான் முடித்து விடுகிறேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்), திரு. என். கணபதி, திரு. நா. விராசாமி ஆகியோர் எழுந்திருந்தார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: டாக்டர் ஹாண்டே, நீங்கள் உட்காருங்கள். இந்த பட்ஜெட் பற்றிப் பேசவேண்டும். மறுபடியும் அரசியல் நிலைமை, உங்கள் கட்சித் தலைவர் சொன்னது ஆகியவைகளுக்கெல்லாம் இந்த இடத்தில் தேவையில்லை. அதையெல்லாம் வெளியே சொல்லிக்கொள்ளுங்கள்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) திரு. நா. விராசாமி, திரு. முனு ஆதி ஆகியோர்கள் எழுந்திருந்தார்கள்.

திரு. முனு ஆதி: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எந்த சமயத்தில் எழுப்பவேண்டும் என்பதற்கு விதி முறைகள் இருக்கின்றன. முதலில் எந்த விதி முறையின் கீழ் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்புகிறீர்கள் என்று சொல்லுங்கள்.

திரு. முனு ஆதி: நான் சொல்லியதற்குப் பின்னால் நீங்கள் சொல்லுங்கள். இல்லாவிட்டால் எனக்கு விதிமுறைகள் தெரியாது என்று ஏற்படக்கூடும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எந்த விதிமுறை மீறப்பட்டிருக்கிறது என்று முதலில் சொல்லிவிட்டுப் பிறகு பேசுங்கள்.

திரு. முனு ஆதி: இரண்டு உறுப்பினர்கள் பேசுவதற்குப் பிறகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அன்பார்லிமெண்டரி வேர்டு யூஸ் பண்ணினால் அதை யூஸ் பண்ணக்கூடாது என்று

[திரு. முனு ஆதி]

[1974 மார்ச் 6]

வழிகாட்டி சொல்லலாம். சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்குப் பேசுவதற்கு உரிமை இருக்கிறது. அதைப்பற்றி மக்கள் படித்து புரிந்துக்கொள்வார்கள் என்று ஒரு அறிவுரை தந்ததற்குப் பின்னால் டாக்டர் ஹாண்டே பேசியதில் பாராளுமன்ற முறைக்குப் புறம்பாக ஏதாவது பேசியிருந்தால், பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் தலையிடுவது நியாயம். அவர்கள் பேசியதெல்லாம் 'நாங்கள் சேரமாட்டோம், இளைப்பு இல்லை' என்று சொல்வது எந்த விதத்தில் பாராளுமன்ற முறைக்கு விரோதம்?

திரு. க. மு. இராசகோபால், திரு. சி. ஆறுமுகம், திரு. வி. சி. குஞ்சுமூர்த்தி (தெல்லிக்குப்பம்) ஆகியோர் எழுந்திருந்தனர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் உட்காருங்கள். நான் சொல்கிறேன். இப்பொழுது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அன்பார்லிமென்டரி வார்த்தைகளை சொல்லக்கூடாது என்று சொன்னார் என்று கூறப்பட்டது. இந்த மன்றத்தில் எந்தக் கருத்தை வேண்டுமானாலும் சொல்லலாம், இந்த மன்றத்தில் எதை வேண்டுமானாலும் எந்த நேரத்திலும் சொல்லலாம் என்பது இல்லை. விவாதம் எந்த முறையில் போகவேண்டும் என்பதற்கு நமது சட்டமன்ற விதி முறைகள் இருக்கின்றன.

திரு. முனு ஆதி: எதையும் பேசக்கூடாது என்று எங்களுக்கு வாய்ப்புண்டு போட்டால் எப்படிப் பேசுவது? எங்களுக்குப் பேசுவதற்கு உரிமை இருக்கிறது. டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சொன்னதில் என்ன தவறு இருக்கிறது? ...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தவறு இருக்கிறதா, இல்லையா என்பதை முடிவு பண்ணுவது பேரவைத் தலைவர். டாக்டர் ஹாண்டேக்கு இப்படியெல்லாம் பேசுவது முறையல்ல என்று அழைக்கவே சொன்னேன். மறுபடியும் கடைசி நேரத்தில் இளைப்பைப் பற்றிப் பேசுகிறார்கள். பட்ஜெட்டை விட்டுவிட்டு இந்த மன்றத்திற்கு சம்பந்தம் இல்லாத கருத்துக்களைச் சொல்கிறார்கள்.

திரு. முனு ஆதி: முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அறிவுரை வழங்குவதற்குப் பிறகு ...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் உட்காருங்கள்.

[1974 மார்ச் 6]

திரு. முனு ஆதி: பாராளுமன்ற முறைக்குப் புறம்பாகத்தான் பேசக்கூடாது. மற்றபடி கருத்துக்களைப் பேசுவதற்கு தடை யில்லை. அவர்கள் பேசட்டும். அதற்கு இவர்கள் ரிப்பீஸ் தாட்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சட்டமன்ற விதிமுறைகளுக்கு உட்பட்டுத் தான் பேசவேண்டுமே தவிர, விதிமுறைகளுக்கு மீறிப் பேசுவது முறையல்ல. பட்ஜெட் விவாதத்தில் பட்ஜெட்டைப் பற்றிப் பேசவேண்டும். பட்ஜெட்டுக்கு அப்பாற்பட்ட கருத்துக் களைப் பேசிக்கொண்டிருப்பது முறையல்ல.

திரு. முனு ஆதி: எங்களுக்கும் பேசுவதற்கு சந்தர்ப்பம் தரவேண்டும். நாங்கள் ஏதாவது பேசினால் ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் பலரும் நின்றனாண்டே பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இது ஜனநாயக முறைக்குப் புறம்பான முறையாகும் என்பதை உணரவேண்டும். எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் ...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் முதலிலே இருந்தே எழுந்து எவ்வளவு நேரமாக நின்றனாண்டே இருக்கிறீர்கள் என்பதையும் நினைத்துப் பார்க்கவேண்டும். நீங்கள் உட்காருங்கள்.

(டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே அவர்கள் எழுந்திருந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: டாக்டர் ஹாண்டே, நீங்களும் உட்காருங்கள்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, on a point of order. As a Member, I would like to get some clear instructions from the Chair. இப்பொழுது வேலும் வரவு-செலவுத் திட்டத்தைப் பற்றித் தான் பேசவேண்டும் என்று சொன்னால், வேலும் புர்னி விவாதத்தைத் தவிர வேறு எதையுமே பேசமுடியாது. பதிலைக் கொடுங்கள். 120 கொடுங்கள் என்று தான் பேசிக்கொண்டு இருக்கலாம். அரசியல் நிலைமை, மக்கள் வதைக்கின்ற புரட்சிகர இயக்கங்களைப் பற்றியெல்லாம் எடுத்துத் தான் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. இதை எல்லாம் பற்றி உறுப்பினர்கள் பேசுவதைத் தடுத்தால், எதையுமே இந்த மன்றத்தில் உறுப்பினர்கள் பேச முடியாத ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டுவிடும். வரவு செலவுத் திட்டத்தைப் பற்றி மட்டும் பேச வேண்டும் என்றால்

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1974 மார்ச் 6]

அதிலே வேறும் தம்பர்ஸ் தான் இருக்கும். அதைச் சார்ந்து எவ்வளவோ இருக்கிறது. அதைப்பற்றியெல்லாம் பேசத்தான் வேண்டும்.

முதல் அமைச்சர் அவர்கள் மிகப் பெருந்தன்மையாகக் குறிப்பிட்டு பொறுமையாகக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கும்படி சொன்னார்கள். ஆகவே, எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் இதைப்பற்றி யெல்லாம் ஒன்றுமே பேசக்கூடாது என்று சொன்னால் அது சரியல்ல. இதுபற்றி தாங்கள் ஒரு உத்தரவு பிறப்பிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் அருமையான கருத்தைச் சொன்னார்கள்....

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் நிதிநிலை அறிக்கையைப் பற்றி பேசவேண்டும். அந்த சமயத்தில் விவசாயத் துறையில் ஏற்பட்ட தவறுகளைப் பற்றிப் பேசுவதில் தவறு இல்லை. அந்தத் துறையிலே இருக்கிற தவறுகளைச் சுட்டிக்காட்டுவதில் தவறு இல்லை. அதே மாதிரி போலீஸ் துறையிலே நடைபெறுகின்ற தகராறுகளை சுட்டிக்காட்டுவதில் தவறு இல்லை. புள்ளிவிவரம் பற்றியேதான் பேசவேண்டுமென்பதில்லை. அதைவிட்டுவிட்டு 'எங்கள் கட்சித் தலைவர் அதைச் சொல்லியிருக்கிறார்' என்று சொல்லி, இரு கட்சிகள் ஒன்றோடொன்று சேருவதைப்பற்றி யெல்லாம் பேசுவது முறைதானா? தேர்தலைப் பற்றி பேசுகிற தேரத்தில்தான், தேர்தல்களில் ஊழல்கள் நடந்திருக்கின்றன என்று டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சொன்னார்கள். அதை நான் தடுக்க வில்லை. அதைப்பற்றி அவர்கள் பேசலாம். ஆனால் வெளியிலே பேச வேண்டியதை இங்கே பேசவேண்டாம், 'எங்கள் தலைவர் கூறிய கருத்து இது. உங்கள் தலைவர் சொன்ன கருத்து அது' என்றெல்லாம் இந்த மன்றத்தில் பேசுவது முறையல்ல என்பது தான் என்னுடைய வாதமே தவிர, வேறு ஒன்றுமில்லை. டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் இரண்டு நிமிடங்களில் பேசி முடிந்து விடுங்கள்.

1974 மார்ச் 6]

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: உங்கள் தீர்ப்பு இருக்கிறது. அந்தத் தீர்ப்பைப்பற்றி நான் ஒன்றும் கூறவில்லை. ஆனால் அது இதுவரையில் இல்லாத தீர்ப்பாக இருக்கிறது என்று நான் கருதுகிறேன். பட்ஜெட் ஜேனரல் டிஸ்கஷனில், பொது விவாதத்தில் எந்தப் பார்லிமென்டினும் இதுவரையில் இந்தமாதிரி ரெஸ்ட்ரிக்ட்டு கிடையாது. மான்யக் கோரிக்கையின் மீது விவாதம் நடத்துகிறபொழுது வேண்டுமானால் அந்த மான்யத்தைப்பற்றி பேசவேண்டும் என்று இருக்கிறதே தவிர, மற்றபடி ஜேனரல் டிஸ்கஷன் என்று வரும்பொழுது, 52, 54 டிமாண்ட்கள் மீதும் பொதுவாகப் பேசலாம். எலக்ஷனைப் பற்றிப் பேசலாம்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் கொடுத்த தீர்ப்பின் மீது மேலே பேசவேண்டாம். நீங்கள் விவாதத்தைத் தொடர்ந்து சீக்கிரம் முடியுங்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: உங்கள் என்னும் எனக்குப் புரிகிறது. விரைவில் முடித்துவிடுகிறேன். என்னுடைய பாயிண்ட் என்னவென்றால், பட்ஜெட்டைப் பற்றி டிஸ்கஸ் செய்கிறோம்—எல்லாக் கட்சிக்காரர்களும் டிஸ்கஸ் செய்கிறோம். பட்ஜெட்டைப் பற்றி டிஸ்கஸ் செய்யும்போது, பல விஷயங்களை சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. பட்ஜெட்டிலே தேர்தலைப்பற்றியும் வருகிறது. தேர்தல் செலவுக்கும் பணத்தை ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அதைப் பற்றியும் பேசுவதற்கு எனக்கு உரிமை உண்டு. அந்த உரிமையைப் பெற்று நான் செயல்பட முடியவில்லை என்றால் இந்த மன்றத்திற்கு நான் வந்து என்ன பிரயோஜனம்?

என்னைப் பொறுத்தவரை, இந்தத் தேர்தலுக்குப் பிறகு பல புது கருத்துக்கள் உருவாகியிருக்கின்றன. பழைய நிலைமைகள் மாறி, புது நிலைமை வரும்போது மன மாற்றம் ஏற்படுகிறது. அதனால் பழைய கருத்திலும் மாறுபடலாம். எப்படி பிரதம அமைச்சர் ஸ்தாபன காங்கிரசிலுள்ளவர்கள் திரும்பிவரலாம் என்று சொல்கிறார்களோ அதேமாதிரி திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், யாராவது உறுப்பினர்கள் மனமாற்றம் அடைந்து வரலாம். அப்படி வருகிறவர்களில், பிரதம அமைச்சர் எல்லோருக்கும் இடம் கிடையாது என்று சொன்னார்கள். அதைப் போல திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திலிருந்து வருகிற

[டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே] [1974 மார்ச் 6]

எல்லோருக்கும் இங்கு இடம் கிடையாது (குறுக்கீடு). பிரதம அமைச்சர் இப்படி தெரிவித்ததாக 24-ந் தேதி இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸில் வந்திருக்கிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவரவர்களே, ஏதோ ஸ்தாபன காங்கிரஸ்காரர்கள் ஆளும் காங்கிரஸில் சோப் போகிறார்கள், ஆனால் எல்லோருக்கும் ஆளும் காங்கிரஸில் இடம் கிடையாது என்ற புது விவாதத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஹாண்டே அவர்கள் தந்திருக்கிறார்கள். அதெல்லாம் பட்ஜெட் விவாதத்திலே வரவேண்டாமென்று நினைத்தோம். அவர்கள் கொன்ன பிறகு நாங்கள் விளக்கம் தரவேண்டியிருக்கிறது. கட்சி விவகாரத்தைப் பொறுத்தவரை, அது இந்த மன்றத்திலே வரக் கூடியதல்ல. அதை ஸ்தாபன ரீதியாக தீர்த்துக் கொள்ளும்படி விட்டுவிடுவதே சாலச்சிறந்தது என்ற கருத்தை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவரை விட ஒரு பழுத்த சட்டமன்ற உறுப்பினர் இருக்க முடியாது. அறிவில் சிறந்தவர், ஆற்றல் மிக்கவர். அப்படிப்பட்டவர் இத்தமாதிரியான கருத்தை வெளியிட்டு, கருத்து மனப்பான்மையில் விஷத்தைக் கக்க வேண்டாமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: டாக்டர் ஹாண்டே, நீங்கள் சிக்கிப் முடித்துவிடுங்கள்.

(மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் எழுந்தார்.)

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: நான் முடித்துக்கொள்கிறேன்.... இன்னும்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: முதலில் அமைச்சர் முடிந்து விட்டபின், அதன்பிறகு உங்கள் பேரவைத் தொடருங்கள்.

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR: Sir, I would like to draw the attention of the Hon. Speaker to Rule 66 which says that every speech must be strictly relevant to the matter before the Assembly. How is party politics relevant to the Budget?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதைத் தான் நான் முன்னாலேயே சொன்னேன்.

1974 மார்ச் 6]

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: நான் விஷத்தைக் கக்குகிறேன் என்று சொல்கிறார்கள். நான் ஒன்றும் விஷத்தை கக்கவில்லை. பிரதம அமைச்சர் பேசியதாக 24-ந் தேதி பத்திரிகையில் வந்ததைச் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அந்த அம்மா எங்கே சொன்னார்கள்?

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: அவர்கள் வெளியே சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்களும் அதை வெளியே சொல்லுங்கள்; இங்கே சொல்லாதீர்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: நீங்கள் வெளியே போங்கள்; வெளியே போய் உங்கள் விருப்பம்போல் சொல்லுங்கள். (கூச்சல் குழப்பம்).

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, இப்போது நடைபெற்ற இந்த விவாதத்தில் வெளியே பேசியவைகளைப்பற்றி உள்ளே பேசக் கூடாது என்று தாங்கள் அறிவித்தீர்கள். உடனே மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பேசும் போது, கோபத்தோடு உங்களை வெளியே போகும்படி சொல்லி யிருக்கிறார்கள். சபாநாயகரை வெளியே போகவேண்டுமென்று சொல்ல எந்த அங்கத்தினருக்கும் உரிமை இல்லை. அவர் இப்படிச் சொன்னது இந்த மன்றத்தின் மதிப்பை, மரியாதையைப் பெரிதும் பாதிக்கக்கூடியதாக இருக்கிறது. அதை அவர் பின்வாங்காவிடில் இந்த அவையின் மூலம் நான் ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வரவேண்டியவனாவேன். “டாக்டர் ஹாண்டே சபாநாயகரை வெளியே போக வேண்டுமென்று விதிமுறைகளுக்கு மாறாகச் சொன்னதால், அவரை இந்த அவையிலிருந்து ஒரு மாத காலத்திற்கு வெளியே அனுப்பி வைக்க வேண்டும்” என்ற தீர்மானத்தை கொண்டுவருகிறேன். (கூச்சல் குழப்பம்).

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: சார், பாயின்ட் ஆர்டர் ஆட்டர், ஒரு அமைச்சர்.... (கூச்சல் குழப்பம்).

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: சபாநாயகரை வெளியே போங்கள் என்று சொன்னதால் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருகிறேன். (கூச்சல் குழப்பம்).

[1974 மார்ச் 6]

THIRU K. T. K. TANGAMANI : Sir, I also move :

“That the Hon. Minister, who has brought this unwanted motion, be suspended from the House for one month”.

திரு. நா. வீராசாமி : இரண்டு தீர்மானங்களையும் ஒட்டெடுப்பதற்கு விடுவோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் ஒரு தீர்மானத்தை முன்மொழிந்திருக்கிறார்கள். (கூச்சல், குழப்பம்).

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, அவர் ‘சபாநாயகரை வெளியே போகவேண்டும்’ என்று சொன்னதை வாபஸ் வாங்காவிட்டால் இந்த அவையிலிருந்து ஒரு மாத காலத்திற்கு வெளியேற்ற வேண்டுமென்று தீர்மானத்தில் சொன்னேன். அவர் அந்த வார்த்தைகளை வாபஸ் வாங்கிக் கொண்டால் இந்த நடவடிக்கை தேவை இல்லை. சபாநாயகரைப் பார்த்து ஒருவர் வெளியே போகவேண்டுமென்று சொன்னால் அவர் இந்த சபையில் இருக்க முடியாது? இருக்கக்கூடாது (கூச்சல், குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் என்னைப் பார்த்து பேசவேண்டும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் கூறிய கருத்தை—அரசியல் பற்றி சொன்ன கருத்தை—இங்கே தெரிவித்திருக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. இந்த மன்றத்தில் நடைபெறுகின்ற விவாதத்திற்கு அந்தக் கருத்து பொருந்தாது. அந்தக் கருத்தை வெளியே சொல்லலாம் என்று அவைத் தலைவரவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அப்படிச் சொல்லலாமா சொல்லக் கூடாதா என்று தலைவரிடம் கேட்கலாம். அதற்கு மாறுபட்டு, ஹாண்டே அவர்கள் ‘நீங்கள் வெளியே போங்கள்’ என்று சொன்னார்கள். அதனால் மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அந்தக் கருத்து பொருந்தாது என்று சொன்னார்கள். விவாதத்திற்குப் பொருந்தாத கருத்துக்களை வெளியே சொல்லுங்கள் என்று சொல்வதற்கும், சபாநாயகரைப் பார்த்து

[1974 மார்ச் 6] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

வெளியே போங்கள் என்று சொல்வதற்கும் பெருத்த வேறுபாடு இருக்கிறது. ஆகவே, ‘சபாநாயகர் வெளியே போகவேண்டும்’ என்று சொல்லிய வார்த்தைகளை வாபஸ் வாங்கவேண்டிய கட்டம் வருகிறது. இல்லை என்றால், சபாநாயகரைப் பார்த்து ஒரு உறுப்பினர் ‘நீங்கள் வெளியே போங்கள்’ என்று சொன்னதை மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறார்களா என்பதை அறிவிக்க வேண்டுகிறேன். அவையின் மரபு, விதிகளுக்கு கட்டுப்பட்டு உறுப்பினர்கள் நடந்துகொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : சார், இவ்வளவு சூடு ஏற்பட வேண்டிய நிலைமை இந்த மன்றத்திற்கு தேவையில்லை என்று பணிவோடு நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (கூச்சல், குழப்பம்).

(பிற்பகல் 12.30)

இந்த மன்றத்திலே நாம் எல்லோரும் இன்னும் நீண்ட நாட்கள் இருந்து இந்த மன்றத்தில் பலவற்றை விவாதித்து தொடர்ந்து காரியங்களை ஆற்ற வேண்டியதாக இருக்கிறது. இந்த நிலையில் இத்தகைய சூடான சம்பவம் வந்தது வருந்தத்தக்கதாக இருக்கிறது. திடீரென்று ஒரு மேம்பரை அவையைவிட்டு வெளியேற்ற வேண்டுமென்று ஒரு தீர்மானம் வந்ததற்கு உண்மையில் நான் வேதனைப்படுகிறேன். வருந்துகிறேன். அவர் சபாநாயகரைப் புண்படுத்தக் கூடிய முறையில் ஏதாவது கூறியிருந்தால் அது தவறு என்று ஒப்புக்கொள்கிறோம். அவர் ‘உங்களை’ என்றால் ஆளும் கட்சியை என்று சொல்லி யிருப்பார்களோ என்னவோ எனக்குத் தெரியவில்லை. சாதாரணமாக இந்த மோஷன் கொண்டுவரவேண்டுமானால் நமது சட்ட மன்ற விதிகளில் உள்ள விதியை தங்களுக்குச் சுட்டிக்காட்டி விளம்புகிறேன்.

“Save in so far as is otherwise provided in the Constitution or in these Rules, no discussion of a matter of general public interest shall take place except on a motion made with the Consent of the Speaker;

(2) Notice of the proposed motion shall be addressed to the Speaker or the Secretary, as the case may be”.

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1974 மார்ச் 6]

என்று இருக்கிறது. திடீரென்று அமைச்சரவையில் இருந்து ஒரு அமைச்சர் ஒரு தீர்மானத்தை முன்மொழிவது என்பது மிக வேதனைக்குரியதாக இருக்கிறது. அந்தத் தீர்மானத்தை சட்ட பூர்வமான மோஷனாக நான் கருதவில்லை. அது ஒரு மோஷனே இல்லை என்று நான் கருதுகிறேன். மேலும் இதை விவாதிக்காமல் தொடர்ந்து டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களைப் பேச அனுமதிக்கும் படியும், அவர் தவறாகக் கூறியிருந்தால் அதை இந்த மன்றம் தனியாகக் கவனிக்க வேண்டுமே தவிர, இந்தத் தீர்மானத்தை வலியுறுத்த வேண்டாம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதை வலியுறுத்துவது ஜனநாயகத்திற்கு உகந்தது அல்ல என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் 186-வது விதியைப் பாருங்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: நீங்கள் இதை உரிமையை மீறிய பிரச்சினையாகக் கருதினால் 'சுவோமோட்டுவாக' நீங்களே உரிமைக்குழுவிற்கு ரெஃபர் செய்யலாம். அல்லது, அவையில் உரிமைப் பிரச்சினை கொண்டுவரப்படவேண்டும். இங்கே உரிமைப் பிரச்சினையைக் கொண்டுவந்ததாக நான் கருதவில்லை. இத்தகைய கடுமையான நடவடிக்கை தேவையில்லை. மறக்க வேண்டும், மன்னிக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் ஜனநாயக மாபுகளை கட்டிக் காக்க எல்லோரும் அருள்கூர்ந்து ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று எர்க்கட்சிகளின் சார்பில் தங்கள் மூலமாக கூறக் கடமைப்பட்டவரை இருக்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE: Mr. Speaker, on a point of personal explanation. I would like to state that I respect the Chair a lot, I respect you to a great extent; I definitely am sorry if I have hurt your feelings.

வேறியே போகவேண்டுமென்று சொன்னது தவறு என்பதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் நான்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வேறியே போக வேண்டுமென்று சொன்னதைத் தவறு என்று தாங்களே ஒத்துக்கொண்டு விட்ட காரணத்தினால் அந்த விஷயம் அதோடு முடிந்துவிட்டது. மேற்கொண்டு உங்கள் பேச்சை இன்னும் ஒரு நிமிடத்தில் முடித்து விடுங்கள்.

1974 மார்ச் 6]

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: சார், ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்.... பொதுவாக என்னைப் பொறுத்தவரையில் எதற்காக உறுப்பினராக வந்தேன் என்று வெட்கமாக இருக்கிறது. அந்த அளவுக்கு நிலைமைகள் இருக்கின்றன. (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உங்கள் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்ன?

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: அதைத்தான் சொல்ல வருகிறேன். நான் பேசுவதற்குள் பத்துப்பேர்கள் குறுக்கிட்டால் என்ன செய்வது? என்னையும் சேர்த்தே—சொல்கிறேன். சட்டமன்றத்தில் விதமுறைகள் இருக்கின்றன. அதை அனுசரித்துப் பேசுகிறோம். ஒருவர் பேசும்போது சபாநாயகர் குறுக்கிட்டுப் பேசலாம். உறுப்பினர் இணங்கினால் அமைச்சர்கள் குறுக்கிட்டுப் பேசலாம். ஆனால் ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள் பத்துப்பேர் பேசுகிறார்கள். சபாநாயகர் அவர்களாலேயே கட்டுப்படுத்த முடியவில்லை....

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, எற்கனவே ஒருமுறை நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது எதை எதைப் பேசலாம் என்று விவாதித்து, தாங்களும் தங்கள் கருத்தைத் தெரிவித்து, அவையிலுள்ள எல்லா உறுப்பினர்களும் ஏற்றுக் கொண்டார்கள். இன்று திரு. ஹாண்டே பேசும்போது திருமதி இத்திரா அம்மையார் பழைய காங்கிரஸ் பற்றி எடுத்துக் கூறியதை இங்கே சொல்ல—ஆனால் கட்சியில் இருந்து பாரும் மறுத்துக் கூறவில்லை—பழைய காங்கிரஸ் தலைவர் திரு. பொன்னப்ப நாடார் எதிர்க்கட்சியில் இருந்தே அதற்கு மறுப்புச் சொன்னார்கள். அதனே ஒரு விவாதமாக ஆரம்பித்துவைக்கப்பட்டு, இவ்வளவு அமனியாகவும் வந்திருக்கிறது. சபாநாயகரைப் பற்றி தாம் சொன்னது தவறு என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினரே ஒத்துக் கொண்ட பிறகு திரு. எட்மண்ட் அவர்களையும் நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்—இந்த விஷயத்தைப்பற்றி மேலும் பேசிப்பேசி அமனியுக்கு வித்திடவேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: திரு. ஹாண்டே அவர்கள் தாம் சொன்னதை திரும்ப வாபஸ் பெற்றுக்கொண்டார்கள். பொதுவாக மன்றத்தில் உள்ள உறுப்பினர் ஏதாவது அன்பார்லிமென்டரியாகப் பேசினால் அதை அவைக்குறிப்பில் இருந்து அகற்றிட பேரவைத்

[திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்] [1974 மார்ச் 6]

தலைவருக்கு விதிகளில் இடம் இருக்கிறது. அல்லது அதைப் பரிசீலிப்பது மோஷனாகக் கொண்டும் வரலாம். சுகாதார அமைச்சர் ஒரு உரிமைப் பிரச்சினையாகக் கொண்டுவந்திருக்கலாம். அல்லது அன்பார்க்லெண்ட்ரியான வார்த்தைகளை அவைக்குறிப்பில் இருந்து அகற்றிவிட யோசனை சொல்லியிருக்கலாம். அதைவிடுத்து அவர்களே ஒரு மோஷன் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். அதை யாரும் வழிமொழிந்ததாகத் தெரியவில்லை. (திரு. என். கணபதி நான் வழிமொழிந்திருக்கிறேன்.) ஆகவே, பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களையும் அந்தத் தீர்மானத்தை பெருந்தன்மையோடு திரும்பப்பெற்றுக்கொள்ளும் படி உத்தரவிட்டுமேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, அங்கத்தினர் என்னைப் பற்றிப் பேசினதால் நான் விளக்கம் கொடுக்க வேண்டும்.

இந்த அவையில் சபாநாயகரைப் பார்த்து, வெளியேறு என்று சொல்வதைவிட இந்த அவையை அவைதிக்கக்கூடிய வேறு காரியத்தை யாரும் செய்ய முடியாது. உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் சேர்ந்துதான் சபாநாயகரின் பெருமையைக் காப்பாற்றுவதன் மூலமாக இந்த அவையின் பெருமையைக் காப்பாற்றவேண்டும். எந்தக் காரணத்தை முன்விட்டும் அங்கத்தினர்கள் சபாநாயகரது உத்தரவை மறுக்க முடியாது. 'தங்கள் கருத்தை எடுத்துக்கொள்ள முடியாமைக்கு வருந்துகிறேன்' என்று வருத்தம் தெரிவிக்கலாம். அதைவிட்டு பேரவைத் தலைவர் உத்தரவை புறக்கணிப்பது, அவரை அவையைவிட்டு வெளியேறு என்று சொல்வது இந்தப் பேரவையை அவைதிப்பதாகும். அப்படிப்பட்ட சொல்லை உறுப்பினர் இரண்டுமுறை தொடர்ந்து சொன்னார். அதை வரபஸ் பெற வேண்டும், இல்லையென்றால் நான் சொன்னதுபோன்ற தீர்மானத்தைக் கொண்டுவர வேண்டியதாக இருக்கும் என்கிற கருத்தைத்தான் நான் சொன்னேன். அவர் அந்த வார்த்தைகளைத் திரும்பப் பெருமையுடையிருந்ததால் அந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வரவேண்டிய நேரத்தையும் எற்பட்டிருக்கும். என்னுடைய தோக்கம் தவறான ஒரு மரபு, ஒரு காரியம் இந்த அவையில் ஏற்படக்கூடாது என்பதை வலியுறுத்துவதைத் தவிர, நான் உறுப்பினர் என்று தவறான தோக்கம் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1974 மார்ச் 6]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: இன்றைக்கு, டாக்டர் ஹான்டே அவர்கள் வெளியே போங்கள் என்று சொன்னதை எந்த அரசியல் காட்சியும் ஒத்துக்கொள்ளவில்லை. ஆத்திரத்திலே அவர் சொல்லி யிருக்கலாம், அவர் அதை வரபஸ் வாங்கவேண்டும், சேருக்குக் காட்ட வேண்டிய மரியாதையைக் காட்டவேண்டுமென்பதிலே கருத்து வேறுபாடு இல்லை. அவரைவிட முக்கியமாக, அமைச்சரவையிலே இருக்கக்கூடிய ஒரு அமைச்சர் இதுமாதிரிக் கொண்டு வருகிறார் என்றால்.... (குறுக்கிடு) உரிமை கிடையாது, 'அவர்கள் எங்கே பேசினார்கள், இங்கே பேசினார்களா' என்றால்...., இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்கள் வெளியே தான் பேச முடியுமே தவிர, சட்டசபையிலே பேசமுடியாது. ஆகவே, அதிலேயே குத்தல். அவர்கள் சட்டசபையிலே பேச முடியுமா? (குறுக்கிடு) பாராளுமன்றத்திலே அல்லது வெளிக் கூட்டத்திலே பிரதமர் பேசியதை அவர் கோட் செய்தார். அது சரியா, தவறு என்று அப்படியே விட்டிருக்கவேண்டும். வெளியே பேசினார்களா, உள்ளே பேசினார்களா என்று அதைக் கேட்டு.... சரி, அது போகட்டும். தீர்மானத்தில், ஒரு மாத காலத்திற்கு அவரை வெளியே நீக்கவேண்டுமென்று சொல்லி இருக்கிறார்.

Rule 143 lays down that 'it shall not raise a question of privilege'.

என்று அகிலேதான் எந்தத் தீர்மானத்தையும் கொண்டு வரமுடியும். அப்படி பிரிவினெஸ் இருக்கிறது என்றால், தீர்மானம் கொண்டுவரவே முடியாது.

How can we do that? ஒரு மாதம் நாம் நீக்கவேண்டுமென்று சொல்வதா? அப்படி என்றால், எதிர்க்கட்சி என்ன உங்களுக்கு ஒரு பிடி மண் மாதிரி தெரிகிறதா? என்ன வந்தாலும், ஒரு மோஷனை எப்போழுது கொண்டுவரலாம், எப்படிக் கொண்டுவரலாம், எதற்காகக் கொண்டுவரலாம் என்று தெரியாமல் ஒரு மந்திரி கொண்டு வரலாமா? (குறுக்கிடு)

The Minister is not even the Leader of the House; he has no business to bring in a Resolution.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்பலாம். அதற்கு உங்களுடைய தீர்ப்பை நீங்களே கொடுக்கக் கூடாது; உங்களுடைய பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரை எழுப்பி, இது

[1974 மார்ச் 6]

முறையானதுதானா, அவர்கள் ஒரு தீர்மானம் கொண்டு வந்தது முறைதானா என்று கேட்க வேண்டுமேயொழிய, அதற்கு உங்களுடைய தீர்ப்பைக் கொடுக்கக்கூடாது.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: முறைதானா என்று கேட்க வேண்டாம். 'சூல்ஸ்' பர்மிட் பண்ணவில்லையென்று சொல்லலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அந்தத் தீர்மானம் முறைதானா என்று நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு முன்பு, தங்கமணியிடம் இருந்து ஒரு தீர்மானம் வருகிறது. ஸ்பீக்கர், என்ன நிலைமை, எப்படி நடந்துகொள்வது என்று முடிவு எடுப்பதற்குக் கூட இடம் கொடுக்காமல், முறைகேடுகள் இருந்தால் சட்டிக்காட்டவேண்டிய நீங்கள், மற்றொரு முறைகேடான நிகழ்ச்சியைச் செய்யக்கூடாது. ஒரு முறைகேடான நிகழ்ச்சி நடக்கிறது என்றால், அதற்காக நீங்களும் முறைகேடான நிகழ்ச்சிக்குப் போவது என்றால்....

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: நாங்கள் சொல்வதை அழுத்தமாகச் சொல்கிறோம். நான் கூறுவது, 143-வது விதியின்படி இப்படி ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தது முறையற்றது, அதற்குப் பிறகு, உங்கள் ஸ்பீக்கர் ஆப் தி ஹவுஸ் இங்கே இருக்கிற போழுது, இன்னொரு அமைச்சர் இப்படி அவசரமாக ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருவது நியாயமற்றது.

எதிர்க் கட்சியிலே இருப்பவர்களை ஒரு மாதம் வெளியே இருங்கள் என்று சொன்னால், நாங்களோ எண்ணிக்கையிலே குறைவாக இருக்கிறோம். நாங்கள் வேண்டுமானால் வெளியே போகிறோம், நீங்களே நடத்திக் கொண்டு போங்களேன் சட்டசபையை. எதிர்க்கட்சிகள் நாங்கள் எதற்காக இருக்கிறோம்?

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: நான் இந்த பர்சனல் எக்ஸ்பிளேஷன் கொடுக்கமாட்டேன். இந்த ஹீட் இருப்பதால், அதை நான் சொல்லப்போவது ஓரளவுக்கு ஆற்றும், ஹீட் ஆறும் என்று நம்புகிறேன். நீங்கள், சற்றுமுன் நான் ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தேன் என்று சொன்னீர்கள்; நான் அதைக் கொண்டு வந்ததன் நோக்கம் நமது ஹெல்த் மினிஸ்டர் ஒரு மாதம் சஸ்பென்ட் செய்ய வேண்டுமென்ற தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்ததால். அதே மாதிரியான ஒரு நிகழ்ச்சி ஏற்கனவே நாடாளு

[1974 மார்ச் 6]

மன்றத்திலே ஒருமுறை நடந்தது. நாடாளுமன்றத்தைப் பற்றிச் சொன்னால், நண்பர் கோபித்துக் கொள்ளக் கூடாது. இதே மாதிரி ஸ்பீக்கர் அவர்கள் நின்று கொண்டிருந்தபோழுது, எதிர்க் கட்சியிலே இருந்த எல்லோரும் எழுந்துநின்று 1/2 மணிநேரம் சத்தம் போட்டுக் கொண்டிருந்தார்கள். அப்பொழுது, நேரு அவர்கள், அங்கு நிற்குகொண்டிருந்த எல்லா உறுப்பினர்களையும் சஸ்பென்ட் பண்ணவேண்டுமென்று உடனடியாக நான் ரெசல்யூஷன் கொடுக்கிறேன் என்று சொன்னார். அந்த சமயத்திலே,

Hiren Mukherjee said: 'Sir, as I was entering the House an omnibus resolution was thrown at you; I move that Jawaharlal Nehru is unfit to be the Leader of the House and in the Parliament'.

அதோடு அது முடிந்து விட்டது. ஆகவே, அவர்கள் கொண்டு வந்த தீர்மானம் எவ்வளவு முறையற்றதாக இருக்கிறது என்பதற்காகத் தான் இதைக் கொண்டு வந்தேனேயொழிய உடனடியாக சஸ்பென்ட் செய்யவேண்டுமென்பதற்காக அல்ல. நான் அதை வாபஸ் பெற்றுக்கொள்கிறேன்.

THIRU G. R. EDMUND: He should either withdraw or the Speaker should order for expunction.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தீர்மானம் என்ற வார்த்தை சொல்லப்பட்டதே தவிர, தீர்மான வடிவில் அது நரப்படவில்லை. ஆனால், தீர்மானம் என்று சொல்கிறபோழுது அந்த வார்த்தைகள் வாபஸ் பெறப்படாவிட்டால், அந்தத் தீர்மானத்தை வலியுறுத்த நேரிடும் என்று தெரிவித்தேன். அவர் வாபஸ் பெற்றுவிட்டதால், அந்தத் தீர்மானத்திற்குப் பொருள் இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தீர்மானம் என்று பேரவைத் தலைவர் ஏற்றுக்கொண்டு....

THIRU G. R. EDMUND: It is in the proceedings.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எல்லா நிகழ்ச்சிகளும் வந்திருக்கின்றன. அது தீர்மானம் என்ற முறையிலே....

[1974 மார்ச் 6]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் தங்கமணி அவர்கள் சொன்னதைப் போல், நேரு அவர்களுடைய இடத்திலே இருந்து பேசுகிறவர் அவர்கள் கொடுத்த தீர்மானமும், ஹிரேன் முகர்ஜி அவர்களிடத்திலே இருந்து தங்கமணி அவர்கள் கொடுத்த தீர்மானமும் வலியுறுத்தப் படாமல் போய்விட்டன. இப்பொழுது, நான் வலியுறுத்திக் கேட்டுக்கொள்வதெல்லாம் ஹாண்டே அவர்களைப் பேச விடவேண்டுமென்பதுதான்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு மாத காலம் இங்கே வரக்கூடாது என்று ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அது முடிந்துபோயிற்று, மீண்டும் எழுப்பவேண்டாம்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: பிரன்ட்லி ஸ்பிரிட். நான் தயாராக இருக்கிறேன், வெளியே போவதற்கு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: முடிந்து போனதை மறுபடியும் எடுத்தால் எப்படி?

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: பேசுவதற்குத் தயவுசெய்து ஒரு நிமிஷம் அனுமதி கொடுத்தால் பொறுமையோடு சொல்லி விடுகிறேன். ஒரு நல்ல கருத்தைக் கொடுக்கப் போகிறேன். மன வருத்தத்திலே சொல்கிறேன். சபாநாயகர் பொறுத்தவரையிலே, எப்போதும் ரெஸ்பெக்ட் கொடுக்கவேண்டுமென்று இருப்பவன் நான். ஒரு மாத காலத்திற்காக பயந்து நான் வித்திரா பண்ண வில்லை.

Because I wanted to give respect to the Chair, I expressed regret, not fearing the 'one month'.

உங்களுக்கு மதிப்பு கொடுக்கவேண்டுமென்றுதான் வித்திரா செய்தேன். அவர்களுக்கு என்னமோ கோபம் தெரியவில்லை. அவர்களுக்குப் பயந்துகொண்டு இந்தமாதிரி தீர்மானத்திற்குப் பயந்துகொண்டு. இதை வித்திரா செய்யவில்லை. இந்த அவைக்குள்ளே ஒரு மாத காலம் வரக்கூடாது என்றால், நாங்கள் வெளியே

[1974 மார்ச் 6] [டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

போய்போகிறோம். இங்கே அவையிலே வரக்கூடிய வாய்ப்பை இழந்துவிட்ட காரணத்தாலே, வெளியே தெரியாமல் போகாது. இப்படி நாங்கள் இருக்கக்கூடாது, எல்லோரும் வெளியே போங்கள் என்று அவர்கள் சொன்னால், அடுத்த தேர்தலில் அவர்கள் எத்தனை பேர் வரப்போகிறார்கள் என்று மட்டும் கேட்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

(6) அரசினர் தீர்மானம்.

பேரவை அலுவல் வரிசையில் மாற்றம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, "பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களை துணைத் தலைவர் பதவியிலிருந்து நீக்கக்கோரும் தீர்மானத்தை 12-3-1974 அன்று எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற தீர்மானத்திற்கு மாறாக, அலுவல் ஆய்வுக்குழுவின் பரிந்துரையின்படி 9-3-1974-ம் நாள் சனிக்கிழமை காலை 10-00 மணி முதல் 12.00 மணி வரை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும்" என்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

(5) 1974-75-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

திரு. வை. பாலசுந்தரம்: மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம் நம்முடைய அரசு கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை நான் மனமார வாழ்வுற்று சில கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்றைய தினம், நம்முடைய அரசு நாட்டுக்குத் தேவையான. நாட்டு மக்களுக்குத் தேவையான நல்லதொரு நிதிநிலை அறிக்கையை இங்கே சமர்ப்பித்திருக்கிறது என்பதை என்னிப் பார்க்கிறபொழுது, உள்ளபடியே, இந்த நாட்டிலே நல்லெண்ணம் படைத்த மக்களெல்லாம் இந்த ஆட்சியை நிச்சயமாக வாழ்த்தாமல் இல்லையென்பதை நான் மனப்பூர்வமாகத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. வை. பாலசுந்தரம்] [1974 மார்ச் 6]

இங்கே, எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்த அருமை நண்பர்களுக்கு எல்லாம் தங்கள் மூலமாக நான் ஒன்றைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த மாநில ஆட்சியைக் கட்டுப் படுத்துகின்ற, இந்த மாநில ஆட்சியினுடைய நிர்வாகத்தைக் குலைக்கின்ற ஒரு பட்ஜெட் கடந்த சில நாட்களுக்கு முன்பாக நாடாளுமன்றத்திலே சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. நாடாளு மன்றத்திலே சமர்ப்பிக்கப்பட்ட அந்த பட்ஜெட் இந்த நாட்டிலே வாழ்கின்ற, நலிந்து கிடக்கின்ற மக்களை எப்படியெல்லாம் குத்திக் குலைத்திருக்கிறது என்பதைக் காண்கின்ற நேரத்தில், தமிழக மக்கள் இன்றையதினம் தமிழக அரசு கொண்டு வந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பாராட்டுகின்ற நேரத்தில், எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் இதனைக் குத்திக்காட்டுகிறார்கள் என்பதை என்னிடம் பார்க்கின்ற நேரத்தில், அதிலே இருக்கிற உள்நோக்கத்தை நான் புரிந்து கொள்கிறேன்.

ஏறக்குறைய 190 கோடி ரூபாய் பற்றாக்குறை பட்ஜெட். 190 கோடி ரூபாய்க்கு வரிகளைப்போட்டு, நாட்டுமக்களுடைய ஓரத்தத்தைக் குடிக்கின்ற அட்டையாகத் தாக்குகின்ற மத்திய சர்க்காரை கண்டிக்க நாதியற்றவர்களாக இருக்கின்றவர்கள், கண்டிக்கத் திராணியற்றவர்களாக இருப்பவர்கள், கண்டிப்பதற்கு இலாயக்கில்லாதவர்களாக இருப்பவர்கள் இன்றைக்கு, நலிந்து கிடக்கின்ற மக்களுக்கு, தாழ்த்திருக்கின்ற மக்களுக்கு நலம் தருகிற இந்த அரசைக் குத்திக் காட்டுவது வேடிக்கையாக இருக்கிறது, விந்தையாக இருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மத்திய சர்க்கார் போட்டிருக்கிற வரி எந்த ரூபத்தில் எல்லாம் இந்த நாட்டைப் பின்னோக்கி அழைத்துச் செல்கிறது இந்த நாட்டினுடைய வளர்ச்சியை, எப்படியெல்லாம் குன்றச்செய்திருக் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும், தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், பிற்படுத்தப்பட்ட மக்கள் துன்பப்படுகிற அளவிற்கு மண்ணெண்ணெய் மீது வரியைப் போட்டு இருக்கிறார்கள். மக்கள் எல்லாம் துன்பப்படுகிற ஒரு சூழ்நிலையை உருவாக்கி இருக்கிறார்கள். ஆனால் எதும் அறியாத அப்பாவி மக்களாக இருக்கிற நம்முடைய மக்களிடத்திலே மாநில சர்க்கார்தான் போட்டிருக்கிறார்கள் என்று பரவலாக கூறுகிறார்கள்,

[1974 மார்ச் 6] [திரு. வை. பாலசுந்தரம்]

மண்ணெண்ணெய் மீதான வரியை மத்திய சர்க்கார்தான் போட்டிருக்கிறது என்று எடுத்துச் சொல்கிற துணிவு எதிர்க் கட்சிக்காரர்களுக்கு இல்லாததைக் கண்டு நான் மெத்த வருத்தப் படுகிறேன்.

மத்திய சர்க்கார் நூற்றுக்கணக்கான கோடி ரூபாய்களுக்கு வரி போடலாம், அதை ஏன் என்று கேட்பதற்குத் துணிவு இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் போட்டு இருக்கிற வரியை நம்முடைய தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்காகவும் பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக் காகவும் மத்திய அரசைத் தட்டிக் கேட்கிற ஒரே அரசு நம்முடைய தமிழக அரசாகத்தான் இருந்துகொண்டிருக்கிறது என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக் கிறேன்.

மத்திய சர்க்கார், மாநில சர்க்கார் போடுகின்ற நல்ல திட்டங் களுக்கு எல்லாம் குறுக்கே நந்தியாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இந்த நாட்டிலே நலிந்து கிடக்கின்ற மக்களுக்காக நம்முடைய தமிழக அரசு நல்ல பல திட்டங்களைத் தீட்டிக்கொண்டிருக்கிறது. ஆனால் அதற்கு அங்கீகாரம் தராத நிலைமையிலே மத்திய சர்க்கார் இருந்துகொண்டிருக்கிறது என்பதைப் புரிந்துகொண்டிருக்கின்ற நல்ல உள்ளம் படைத்தவர்கள் இந்த நாட்டில் இல்லாமல் இல்லை பென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

தமிழக அரசு தங்களுடைய சக்திக்கு உட்பட்ட வகையிலே பல திட்டங்களைப்போடுகிற நிலைமையிலே அதைக் குறைத்து மதிப்பிட்டு இப்படிப்பட்ட திட்டங்களின் மூலமாக அரசியல் செல்வாக்குப் பெற்றுவிடுமோ திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் என்று கருதி மத்திய சர்க்கார் குந்தகமாக இருக்கிற நிலைமையை மறந்துவிட்டு பரந்த மனப்பான்மையோடு நல்ல திட்டங்களுக்குத் துணை திற்கவேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மத்திய சர்க்கார் நிதி வழங்குகிற நேரத்திலும்சரி, மாலியம் வழங்குகின்ற நேரத்திலும்சரி, தமிழ்நாடு சர்க்கார் முற்போக்கான சர்க்காராக இருக்கிறது, தமிழகத்திலே வாழ்கிற மக்கள் வளர்ந்து விட்ட மக்களாக இருக்கிறார்கள், தமிழ் மாநிலம் வளர்ந்த மாநிலமாக இருக்கிறது என்ற காரணத்தினாலே உதாசப்படுகின்ற நிதியைக் குறைக்கிறார்கள். தமிழகம் வளர்ந்த மாநிலமாக

[திரு. வை. பாலசுந்தரம்] [1974 மார்ச் 6]

இருக்கின்ற காரணத்தினாலே நிதியையும் அதிகமாகத் தரமாட்டோம் என்று சொல்கிறார்கள். வளர்ந்து வருகிற மாநிலமாக தமிழகம் இருந்துவருகிற காரணத்தினாலே நிதியைத் தர மறுக்கிறார்கள்.

இங்கேயிருந்து வருகின்ற வருமானத்தைப் பெற்றுக்கொண்டு போகின்ற மத்திய சர்க்கார் ஒரு கண்ணிலே சுண்ணாம்பையும் ஒரு கண்ணிலே வெண்ணையையும் வைக்கின்ற மாற்றாந்தாய் மனப்பான்மை வளருமானால் அவ்வளவுக்கவ்வளவு தமிழகத்திலே பிரிவினை சத்திதான் வளரக்கூடிய சாத்தியக்கூறுகள் உருவாகுமே தவிர நம்பிக்கை உண்டாகாது. ஏற்றத்தாழ்வுகளைப் போக்கு வதற்காக தமிழக அரசு பாடுபட்டுக்கொண்டிருக்கின்ற நிலையினால் தமிழகம் வளர்ந்துகொண்டிருக்கிறது, அப்படி வளர்ந்து கொண்டிருக்கின்ற காரணத்தினால் அதிகமாக நிதியைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நம்முடைய தமிழகம் வேளாண்மைத் துறையிலே எவ்வளவு வேகமாக வளர்ந்துகொண்டிருக்கிறது, வளர்ந்து வருகிறது என்பதை இந்தியத் துணைக்கண்டமே ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறது. வேளாண்மையில் பற்றாக்குறையாக இருந்த மாநிலம் இன்றைக்கு உபரி மாநிலமாக வளர்ந்து வறுமையால் வாடிக்கொண்டிருக்கின்ற மாநிலங்களுக்கு வாரிசுமறங்குகின்ற வள்ளல் தன்மையிலே இருந்து கொண்டிருக்கின்றது. இதிலேயும் பாரபட்சம் என்ற முறையிலே, இதிலேயும் மாற்றாந்தாய் மனப்பான்மை என்ற முறையிலே எங்கே இதனாலே தமிழக சர்க்கார் இந்தியத் துணைக்கண்ட அளவிலே இந்தியத் துணைக்கண்ட அரசியலிலே ஆதாயம் பெற்றுவிடுமோ, எங்கே அரசியலில் கிரீத்தி பெற்றுவிடுமோ என்று எண்ணிய காரணத்தினால் கட்டுப்பாடு என்று மத்திய சர்க்கார் கொண்டு வந்து இருப்பதை எண்ணிப்பார்க்கும்பொழுது இதனால் தமிழ்நாட்டிற்குக் குந்தகம் ஒன்றுமில்லை, வறுமையால் வாடிக்கொண்டிருக்கின்ற மாநிலங்களுக்குத்தான் கேடுபாடு என்பதைத்தவிர தமிழகத்திற்கு நஷ்டம் ஒல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

விவசாயிகளை ஊக்கப்படுத்தக்கூடிய வகையிலே இந்த அரசு எவ்வளவு நேர்மையாக அவர்களுடைய கண்ணீரைத் துடைத்து பசுமைப் புரட்சியின் மூலமாக ஒரு புத்துணர்ச்சியை உருவாக்கிட

1974 மார்ச் 6] [திரு. வை. பாலசுந்தரம்]

வேண்டுமென்ற எண்ணத்தின் அடிப்படையில் 17 கோடி ரூபாய் நீண்டகாலக் கடனாகவும், 81 கோடி ரூபாய் குறுகிய காலக் கடனாகவும் ஒதுக்கி ஒரு புதுத் தன்மையை உருவாக்கியிருக்கிறது. இன்றைக்கு அதன் காரணத்தினால் விவசாயிகளின் கண்ணீர் துடைக்கப்பட்டு பசுமைப்புரட்சியைக் காணுகின்ற நிலைமையில் விவசாயிகள் இருந்துகொண்டு இருக்கிறார்கள்.

அதேபோல்தான் மின்சாரம், மின்சாரத்தை உருவாக்கக்கூடிய சாத்தியக்கூறு நம்மிடத்திலே இல்லையென்றாலும் மின்சாரத்தை வெளியிலேயிருந்து வரவழைத்து மக்களுடைய பற்றாக்குறையைப் போக்கிக்கொண்டிருக்கிறோம். இந்த நேரத்திலே அகில இந்தியா விலேயும் வேறு எந்த மாநிலமும் செய்ய முடியாத அளவிற்கு நம்முடைய மாநில அரசு சாதனைகளைச் செய்துகொண்டு வருகிறது என்பதை நல்ல உள்ளம் படைத்தவர்கள் நிச்சயமாக எண்ணிப் பார்க்கிறார்கள்.

தமிழகத்திலே உள்ள 24 ஆயிரம் தாழ்த்தப்பட்ட அரிசனக் காலனிகளிலே உள்ள மக்களுக்கு தெருவிளக்குகள் இல்லாத நிலைமை 69-க்கு முன்னாலே இருந்தது, இன்றைக்கு தெரு விளக்குகள் போடப்பட்டு அந்த அரிசனக் காலனிகளில் ஏறத்தாழ 23 ஆயிரம் காலனிகளில் மின்விளக்குகள் பொருத்தப்பட்டு ஒளிமயமான வாழ்க்கையிலே அவர்கள் வாழ்ந்துகொண்டு இருக்கிறார்கள். அவர்கள் இந்த அரசைப் பாராட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

என்றைக்குமே நம்முடைய அரசு தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுடைய பிரச்சனையைப்போன்றே கைத்தறியாளர்களின் பிரச்சனையையும் கூர்ந்து கவனித்து உதவிபுரியக்கூடிய தன்மையிலே இருந்து கொண்டிருக்கிறது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பீடத்திலே ஏறத்தாழ முன்பும்கூட எதிர்க்கட்சியாக இருந்த போதுகூட தன்னால் இயன்றதை அவர்களுக்காகச் செய்திருக்கிறது. ஆட்சிப் பீடத்திலே ஏறுவதற்கு முன்பே அறிஞர் அண்ணா, டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள், மற்ற முன்னணித் தலைவர்கள் எல்லாம் தோள்களிலே துணிகளைச் சுமந்து கைத்தறித்துவரிகளை விற்றிருக்கிறார்கள். இன்றைய தினம் அவர்கள் கண்ணீர் விடக் கூடாது, வறுமையால் வாடக்கூடாது என்ற காரணத்தினாலே அவர்களுக்குக் கடன் தரப்பட்ட ஒரு கோடி ரூபாயை இந்த அரசு

[திரு. வை. பாலசுந்தரம்] [1974 மார்ச் 6]

ரத்து செய்திருக்கிறது, இந்த நல்ல செய்தியை, இனிக்கும் செய்தியை, குதுகலமான செய்தியை முதலமைச்சர் அவர்கள் வெளியிட்டிருக்கிறார்கள், அந்தச் செய்திக்காக கைத்தறியாவர்கள் அனைவரும் நன்றிக்கடன்பட்டவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

(பிற்பகல் 1-00)

இந்த நாட்டின் கண் போன்றது கல்வி. அந்தக் கல்விக்காக இந்த அரசு செய்துள்ள மிகப்பெரிய சாதனை, 110 கோடி ரூபாய் செலவிட்டு நலிந்து கிடக்கும் மக்களை வாழச்செய்யும் சூழ்நிலை உருவாக்கப்பட்டிருப்பது குறித்து நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

பேரவைத் தலைவரவர்களே, நான் உங்கள் மூலமாகக் கேட்டுக் கொள்வதெல்லாம், இந்த நாட்டிலே நலிந்து கிடக்கின்ற வாழ்வையிழந்து, வலிவிழந்து, தங்களுக்கு வாழ்வே கிடைக்காதா, வழியே உதிக்காதா என்று கருதும் தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாய மக்கள் இன்னும் இந்த நாட்டிலே ஏராளமாக எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஏசு சொன்னார், தட்டுங்கள் திறக்கப்படும், கேளுங்கள் கொடுக்கப்படும் என்பது ஏசுவின் சித்தாந்தம். தட்டுங்கள் திறக்கப்படும், கேளுங்கள் கொடுக்கப்படும் என்ற சித்தாந்தத்தை உள்ளத்திலேகொண்டு, தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாய மக்கள் தட்டினால், தட்டிக் கேட்டால் கொடுக்கும் கர்த்தராக கலைஞர் அவர்கள் இருப்பதால்தான் அர்ச்சகராக இங்கே அனுமதிக்கப்படுகின்ற அங்கீகாரத்தைச் சட்டமாக வடித்துத் தந்தார்கள். நிதிக்கும் செய்தியாக தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாய மக்களுக்கு விடு கட்டும் இயக்கத்தை உருவாக்கித் தந்து 1 கோடி ரூபாய் மூலதனமாகத் தந்திருக்கிறார்கள்.

தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாய மக்களின் விடிவெள்ளி என்று சொல்லப்படும் டாக்டர் அம்பேத்கார் பெயரால் கல்லூரி கட்டப் பட்டிருக்கிறது. அது நடைமுறைக்கு வரப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகளைப் பார்க்கும்பொழுது, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு இப்படிப்பட்ட அனுகூலங்களைத் தரும்பொழுது வெறும் வாயை மெல்லாதவர்களும் இல்லாமல் இல்லை. தாழ்த்தப் பட்ட மக்களுடைய கோரிக்கையாக, டாக்டர் அம்பேத்கார்

1974 மார்ச் 6] [திரு. வை. பாலசுந்தரம்]

அவர்களின் படத்தை இம்மாமன்றத்தில் வைக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கை இருக்கிறது. அந்தக் கோரிக்கையை பெரிய பிரச்சனையாக ஆக்குகிறார்கள். இதை ஒரு உயர்ந்த பிரச்சனையாக ஆக்குகிறார்கள். நான் வெளியே கேட்கும்பொழுது தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாய மக்களிடத்திலே சொன்னேன், எதையும் துணிவாகச் செய்யும் கலைஞர் அவர்கள், எதையும் தைரியத்தோடு செய்யும் கலைஞர் அவர்கள் இன்றைக்கு உங்களுடைய கோரிக்கையை, தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாய மக்களின் படித்தவர்களின், படிக்காதவர்களின் இந்தக் கோரிக்கையை ஏற்று இம்மாமன்றத்திலே டாக்டர் அம்பேத்கார் படத்தை வைக்க வேண்டுமென்று கூறுகிறீர்களே, நிச்சயமாக அதற்கு வழிவகை செய்யும் கர்த்தாவாக கலைஞர் இருப்பார், கலைஞர் இருப்பார் என்று கூறினேன்.

அந்த அடிப்படையிலே இன்றைக்குப் பேசும் அத்தனைபேரும் தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாய மக்கள் ஏமானிகள் என்று எண்ணிவிடக் கூடாது. அவர்கள் ஆட்டிவிட்டால் ஆடுகின்ற தஞ்சாவூர் பொம்மைகள், உருட்டிவிட்டால் உருளுகின்ற பகடைக்காய், எவிவிட்டால் எலுகின்ற கணையாக இருக்கிறார்கள் என்று தயவு செய்து எண்ணிவிடாதீர்கள். அவர்கள் நினைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள், அவர்கள் சிந்தித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சிலர் கருதிக் கொண்டிருக்கலாம்—அவர்களுடைய அன்பான ஆதரவைப் பெறுவதற்கான சாத்தியக்கூறுகளை அரசு இழந்து விட்டது என்று கருதிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு புதிய அரசியலை நிரிசமாகப் பேசுவதில் அரசியல்வாதிகள் போட்டிபோடுகிறார்கள். ஆனால் தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாய மக்கள் எவ்வளவுதூரம் இப்பொழுது நிரிசமாகச் சிந்தித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை இப்பொழுது சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக உள்ள ஒரு பிரச்சனை, கடந்த காலத்தில், பன்டைக்காலத் தமிழகம் சரித்திரப் புகழ்பெற்றது. இந்த நாட்டின் பல்வேறு வாலாறுகளைக் கொண்டது தமிழகம். இரண்டாயிரம் ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் கரிகாலச் சோழன் கப்பலோட்டி உலகப்புகழ்பெற்றான். வானியத்தில் நிறைந்து நின்றான் என்ற பெயரைப்பெற்றான். அவன் காலத்தில் கப்பல் வானிகர் சிறப்பாகத் திகழ்ந்தது, கப்பல் போக்குவரத்துக் கழகம்

[திரு. வை. பாலசுந்தரம்] [1974 மார்ச் 6]

சிறந்திருந்தது என்று படிக்கிறோம். அதற்குப்பிறகு ஆயிரம் ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு இராஜராஜ சோழன் கப்பல் வாணிகத்தில் பெயர் பெற்றிருந்தான் என்ற பெருமையையும் பார்க்கிறோம். அதற்குப் பிறகு கப்பல் வாணிகம் நசிந்துவிட்டது என்று வரலாறு கூறுகின்றது. கரிகால் சோழனுக்குப் பிறகு இருபத்தாயிரம் ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு வந்த கருணாநிதிச் சோழன் கப்பல் போக்குவரத்தை உருவாக்கி உலகப் புகழ் பெறும் சாத்தியக் கூற்றை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள் என்றால் இப்படிப்பட்ட திறமை மிக்க, பெருமைமிக்க இந்த பட்டுஜெட்டை வரவேற்க வேண்டியது நம்முடைய கடமை என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அதேநேரத்தில் இந்த நாட்டுமக்களுக்குத் தேவையான வசதிகளைச் செய்யும் நேரத்தில், வாய்ப்பைத் தேடித் தரும் நேரத்தில் தயவுசெய்து தங்கள் மூலமாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன், எதிர்க்கட்சியிலுள்ளவர்கள் பிரச்சனையைச் சொல்லுங்கள், அப்படியில்லாமல் ஒரேயடியாக இந்த அரசு ஒன்றுமே செய்யவில்லை என்று சொல்வதால் நல்ல அரசை குறுக்கே நின்று அது செய்யும் காரியங்களைத் தடைசெய்யும் சூழ்நிலையை உருவாக்கி விடாதிர்கள் என்று எடுத்துச் சொல்லி, தலைவரவர்களே, நாங்கள் அடிக்கடி தலையை ஆட்டுகிறீர்கள், இதற்கு முன்னால் பேசியவர் 1½ மணி நேரம் பேசிக்கொண்டிருந்தார். இருந்தாலும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை குறிப்பாக நலிந்து கிடக்கும் மக்களுக்கு வரப்பிரசாதமாகவும், நாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு வராதுபோல் வந்திருக்கும் மாமணியாகவும், சுருங்கச் சொன்னால், சர்வரோக நிவாரணியாகவும் இருக்கிறது என்று சொன்னால் அது பொருத்தமாக இருக்கும். இப்படிப்பட்ட நிதிநிலை அறிக்கை இன்னும் 3 ஆண்டு, 4 ஆண்டு, 5 ஆண்டுகாலம் என்று வளர்கின்ற தொடர்கதையானால் இந்த நாட்டிலுள்ள பஞ்சம் தீர்க்கப்படும், பசிப்பினி அகற்றப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு, இந்த அறிக்கையை மனப்பூர்வமாக வரவேற்று, அமர்கிறேன்.

* திரு. கே. எ. வகாப் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, 1974-75 ஆம் ஆண்டின் நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்று என்னுடைய உரையினைத் துவங்குகின்றேன்.

[திரு. கே. எ. வகாப்] [1974 மார்ச் 6]

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப்பற்றிப் பேசுகின்றபொழுது வெளியிலேயும், உள்ளேயும் சிலர் சொன்னார்கள், இதுவொரு நிதிநிலை அறிக்கை என்று. அதை அவர்கள் சொல்லும்பொழுது எனக்கு ஒன்று நினைவிற்கு வந்தது. கம்பராமாயணத்தில் புலமைமிக்க திரு. டி. கே. சி. அவர்களிடம் சிலர் பேசிக் கொண்டிருந்த நேரத்தில், கம்பராமாயணம் நீளமாக இருக்கிறதே என்று சொன்னார்கள், நீண்ட காலியமாக இருப்பதால் படிப்பதற்கு அலுப்பாக இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அப்பொழுது டி.கே.சி. அவர்கள் அழகான ஒரு உதாரணத்தைச் சொன்னார்கள். "ஸ்ரங்குக்குத்தான் வால் நீளமாக இருக்கக்கூடாது, ஆனால் மயிலுக்குத் தோகை எவ்வளவு நீளமாக இருக்கிறதோ அவ்வளவு அழகாக இருக்கும்" என்று சொன்னார்கள். அந்த உதாரணம் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப்பற்றிக் கூறுவதற்கும் பொருந்தும் என்று நினைக்கிறேன். அழகான மயில்தோகையைப்போல் அமைந்திருக்கின்ற இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே நல்ல பல சமுதாய முன்னேற்றத்திற்கான திட்டங்கள் இருப்பதைக்கண்டு நான் வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதேநேரத்திலே இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் தங்களுக்குள்ள சிந்தனைத் தெளிவுடனும், மக்களுக்குப் பணியாற்றும் நல்லெண்ணத்துடனும் இதனை அளித்திருக்கிறார்கள். குறுவளி சுழன்று அடித்தாலும், புயல் வந்தாலும், புழுதிப்புயல் அள்ளி விசிக்கொண்டிருந்தாலும், பூகம்பங்கள் வந்தாலும் நாங்கள் எதற்கும் அச்சப்பட மாட்டோம், மக்களின் சேவையே எங்கள் எண்ணம் என்ற அடிப்படையிலே, முன்னேற்றத்தை நோக்கிச் செல்லும் வீரனைப் போல மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் இன்றைக்கு நாட்டுக்குத் தேவையான நல்ல நிதிநிலை அறிக்கையை அளித்திருக்கிறார்கள் என்பதற்காகப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதேநேரத்தில் புதிய வரிகள் இருக்கின்றன, உடலிலே வலியிருப்பதைப் போன்று சில வரிகள் இருக்கத்தான் செய்கின்றன. ஆனால் அந்த வலிக்கு இதமாக சுடு தண்ணீர் ஒத்தடம் கொடுப்பதைப்போல் அந்த இதழும் இருக்கிறது. 12.5 கோடி ரூபாய் என்பது அவ்வளவு ஒன்றும் அதிக வரிப் பளுவாக இன்றைய பொருளாதார நிலையிலே இருக்க முடியாது என்று சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. கே. எ. வகாப்]

[1974 மார்ச் 6]

இன்றைக்கு இந்தியத் துணைக்கண்டத்திலேயே பசுமைப் புரட்சியிலே வெற்றிபெற்று இந்தியத் துணைக்கண்டத்திலேயுள்ள மற்ற மாநிலங்களுக்கும் அவைகள் எந்தக் கட்சி ஆளுகின்ற மாநிலமாக இருந்தாலும், நாம் அவர்களுக்கு உணவு கொடுத்து ஆதரவு தருகின்ற அளவிலே ஆட்சி இருக்கிறது என்றால், அப்படிப்பட்ட உணவுத்துறையிலே நிறைவு அடைந்துள்ள தன்மையை இந்த நாடு போற்றுகிறது என்றால் நிச்சயமாக அது எல்லோராலும் பாராட்டப்பட்ட ஆட்சியாகவும், அரசாகவும் இருக்கிறது, அது இங்கேயுள்ள எதிர்க்கட்சியினரும் ஒப்புக்கொள்ளக்கூடிய ஒரு உண்மையாகவும் இருக்கிறது.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

அப்படிப்பட்ட பசுமைப்புரட்சியில் வெற்றிபெற்று, உணவுத் துறையில் தன்னிறைவு பெற்றது மட்டுமல்லாமல் மற்றவர்களுக்கும் அளிக்கும் நல்ல ஆட்சியாக அமைந்திருக்கிறது. இந்த அடிப்படையிலே இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே இந்த வரி விதிப்பானது எதிர்பார்க்கப்பட வேண்டியது தான். இப்படிப்பட்ட நிதிநிலை அறிக்கையிலே பற்றாக்குறை ஏற்படும் நிதிநிலை அறிக்கை தான் உலகத்திலே ஜனநாயக நாடுகளில், பாராளுமன்றங்களில் வரவேற்கத்தக்கதாக நல்ல பொருளாதார நிபுணர்களால் மதிக்கப் படுகிற சூழ்நிலை இருக்கிறது.

குறிப்பாக இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே சுட்டிக்காட்டப்பட வேண்டிய கருத்துக்களிலே சர்க்கரை ஆலை உள்ள பகுதிகளில், கிராமப்புறங்களுக்கு அதிக சாலை அமைப்பதற்காக 1 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. விவசாயிகளிடத்திலேயிருந்து வசூல் செய்யப்பட்ட செஸ் பணம் பல கோடி ரூபாய்கள் அரசாங்கத்திலே முடங்கிக் கிடப்பதாகக் கூறப்படுகிறது. ஆனால் கிராமப்புறங்களில் சாலை வசதிகள் இல்லாத நேரத்திலே பொதுப் பணித்துறை சாலைகள் அமைத்துக் கொடுத்தாலும், மக்களிடத்திலே வசூலிக்கப்பட்ட பணம் இதுவரையிலேயும் சரியானபடி செலவு செய்யப்படவில்லை என்ற குறை விவசாயிகளிடத்திலே இருக்கிறது. அதைப் போக்கும் வகையில் 1 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருந்தாலும், செஸ் பணத்திலே எவ்வளவு இருக்கிறதோ அவ்வளவு பணத்தையும் ஒதுக்கி அதற்கு ஈடான

1974 மார்ச் 6]

[திரு. கே. எ. வகாப்]

தொகையை அரசாங்கம் மானியமாக அளித்து கிராமப்புறங்களில் சாலைகளை நல்லமுறையில் அமைத்து, கரும்பு சாகுபடி செய்யும் விவசாயிகளுக்குச் சாதகமாகச் செய்வதோடு மட்டுமல்லாமல், பொதுவாக கிராம வளர்ச்சியிலே ஈடுபடுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மின்சாரத்தைப் பொறுத்தவரையில் நமக்கு எதிர்காலம் கொஞ்சம் இருள் நிறைந்த சூழ்நிலையாக இருந்தாலும்கூட, இந்த இடத்திலே அவர்கள் கொடுத்துள்ள அறிக்கையின்படி பார்க்கும் பொழுது ஏறத்தாழ 20 பைசா அடக்கத்திலே மின்சாரத்தை வாங்கி அல்லது உற்பத்தி செய்து விவசாயிகளுக்கு 12 பைசா என்ற அளவில் கொடுக்கிறார்கள் என்றால் விவசாயிகள் அதற்காக நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

அதே நேரத்தில் நாட்டில் தொழில் புரட்சி வேண்டுமென்று கவலை கண்டு கொண்டிருக்கிறோம். சிறு தொழில்கள் வளர்ச்சி அடைய முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டும்; விவசாயத்திற்குச் சமமான அந்தஸ்தைக் கொடுக்கவேண்டும். ஐந்து லட்சம், பத்து லட்சம் வரை முதல் போட்டு நடத்தப்படுகின்ற சிறு தொழில் களுக்கு மின்சாரம் அளிக்கும்போது விவசாயத்திற்கு மின்சாரம் கொடுக்கும்போது அளிக்கப்படுகிற சலுகை அளிக்கப்பட வேண்டும். இதனால் இழப்பு அதிகமாக இருக்குமென்று சொல்லுகிறார்கள். சமுதாயத்தின் மொத்த தன்மையைக் கருதும் நேரத்தில் இந்த இழப்பு பெரிதல்ல. டிரான்ஸ்மிஷன் லாஸ் 17 முதல் 20 சதவிகிதம் இருக்கிறது. அதைக் குறைக்க நல்ல திட்டங்களைத் தீட்டினால் இந்த இழப்பு பெரியதாக இருக்க முடியாது என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு ஒரு கோடி ரூபாய் வரை தள்ளுபடி செய்திருப்பது பலவிதங்களில் நைத்து போயிருக்கிற நெசவாளப் பெருமக்களுக்கு உதவியாக இருக்கும். மேலும் நல்ல பல திட்டங்களைத் தீட்டி அவர்களுக்கு உதவி செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

348

1974-75-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீதான
பொது விவாதம்

[திரு. கே. ஏ. வகாப்]

[1974 மார்ச் 6]

சிறு தொழில்கள், பெரிய தொழில்கள் பற்றி எல்லாம் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். பாதுகாப்பு சம்பந்தமான பெரிய தொழில்களை வட நாட்டில் வைத்திருக்கிறார்கள். வட நாடு மற்ற நாடுகளால் எளிதில் அணுகக்கூடிய வகையில் அமைந்திருப்பதால் அந்தத் தொழில்களை எல்லாம் தென்னாட்டில் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று சொல்லியிருப்பது பொருத்தமான அம்சமாகும்.

பெரிய தொழில்களுக்கு மாநில அரசு மூலமாக லைசென்சுகள் கேட்கும்போது உடனடியாக அளிக்கின்ற தன்மை ஏற்பட வேண்டும். அந்தத் தொழில்களுக்கெல்லாம் லைசென்ஸ் வழங்கும் உரிமையை மத்திய அரசிடமிருந்து மாநில அரசு போராடிப் பெறவேண்டும்.

இன்றையதினம் தம்முடைய தொழிலமைச்சர் அவர்கள் பெரிய தொழில்கள், நடுத்தரத் தொழில்கள், சிறு தொழில்கள் என்ற அளவில் பாடுபடுத்தி தனி வாரியங்களை அமைத்து துணிகரமான திட்டங்களைத் தீட்டி வருவதைப் பார்க்கிறோம். சிப்காட் மூலமாக ராணிப்பேட்டை பகுதியில் 70 கோடி ரூபாய்க்குத் திட்டங்கள் தீட்டப்பட்டிருக்கின்றன. இதனால் ராணிப்பேட்டை தொகுதி தொழில் புரட்சி நகரமாக ஆக்கக்கூடிய நல்ல நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதற்காக தமிழக அரசுக்கு நன்றி கூறிக் கொள்ளுகிறேன். பணத்தை வைத்துக் கொண்டிருக்கும் பொது மக்கள் தொழிலில் ஈடுபட மேலும் அதிகமான ஊக்கத்தைத் தரவேண்டும். ராணிப்பேட்டை, தருமபுரி, வானியம்பாடி பகுதிகளில் தொழிலில் ஈடுபடுபவர்களுக்கு 15 சதவிகிதம் மானியமாக அளிக்கப்படுகிறது. அது வரவேற்கக் கூடியதுதான்.

இன்றும் தொழில் துறையில் பின்தங்கிய வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலுள்ள திருவண்ணாமலை, செய்யாறு, வந்தவாசி தொகுதிகளுக்கும் கூட இந்தச் சலுகையைக் கொடுக்கவேண்டும். அந்தப் பகுதிகளை இதிலே சேர்க்க தொழிலமைச்சர் அவர்கள் முயற்சி செய்ய வேண்டும். மிகவும் பின்தங்கிய பகுதிகள், 15 பங்கு கொடுக்கிறார்கள், 25 பங்கு கொடுக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசிடம் போராடிப் பெறவேண்டும் அப்போதுதான் தொழில்கள் முன்னேற்றம் அடைய முடியும். விலைவாசி உயர்வின்

1974-75-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீதான
பொது விவாதம்

349

1974 மார்ச் 6]

[திரு. கே. ஏ. வகாப்]

காரணமாக எந்தத் தொழில் ஆரம்பித்தாலும் முதலில் நஷ்டந்தான் ஏற்படுகிறது. அதனால் தொழிலில் ஈடுபடுபவர்களுக்கு தொழிலில் ஈடுபட அக்கறை ஏற்படுவதில்லை. பயம் ஏற்படுகிறது.

உதாரணமாக, ஐந்து லட்சம் ரூபாய் சிப்கோ, சிப்கோவி லிருந்து கடனாகப் பெற்று தொழிலை ஆரம்பிக்கிறார்கள். ஆரம்பத்தில் ஒன்றிரண்டு ஆண்டுகளுக்கு லாபம் கிடைப்பது மிகவும் கஷ்டம். விற்பனை வரித் தொல்லைகள் வேறு இருக்கின்றன. மான்யுமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் புதிதாகத் தொடங்கப்படுகின்ற சிறு தொழில்கள் மூலம் உற்பத்தியாகின்ற பொருள்களுக்கு ஓராண்டுக் காலத்திற்கு அல்லது இரண்டு ஆண்டுக் காலத்திற்கு வரியிலிருந்து விலக்கு அளித்து அவர்களை ஊக்குவித்தால்தான் சிறு தொழில்கள் முன்னேற வாய்ப்பாக இருக்கும் என்பதற்காகத்தான் இதைக் கூறுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, முகத்திலுள்ள புண்களைக் கண்களாக மாற்று வதற்கு டாக்டர் நாவலர் அவர்கள் 108 கோடி ரூபாயைப் பெற்றிருக்கிறார்கள். இதனால் தமிழகத்தின் எதிர்காலம் நல்ல மிகாசமாக இருக்கும் என்பதால் இதை வரவேற்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

கல்வித் துறையில் சில மாற்றங்கள்—புரட்சிகள் என்று கூடச் சொல்வேன்—செய்யவேண்டும். அப்படி பல்வேறு கழகங்கள் சிந்திக்கச் செய்யவேண்டும். மாணவர்களுடைய போக்கு கல்வியின் அமைப்பு, தரம் உயருவதற்கான வழிவகைகள் காண திட்டம் போட வேண்டும். அதற்காகத் தனிக் குழு ஏற்படுத்தி ஆராய்ச்சி செய்து மாணவர்களுடைய நிலை மாறுவதற்கு ஆசிரியர்கள் பங்கு, அரசாங்கத்தின் பங்கு, அறிவாளிகளின் பங்கு என்ன என்று பார்த்து அவர்களுடைய ஒத்துழைப்பை எல்லாம் அரசு பெற்று கல்வியைச் சீர்திருத்தம் செய்ய முன்வரவேண்டும். அப்போதுதான் எதிர்காலத்தில் கல்வி முறையில் இருக்கும் சிக்கல்கள், சிரமங்கள் தீர வழி ஏற்படும். இதுபற்றிக் கவனித்து கல்வி அமைச்சர் அவர்களும், முதலமைச்சர் அவர்களும் முடிவு செய்ய வேண்டும்.

[திரு. கே. எ. வகாப்]

[1974 மார்ச் 6]

எல்லாவிதமான போக்குவரத்துக்களையும் எடுத்து ஓரளவு வெற்றியும் பெற்றிருக்கிறோம். இப்போது கடல் போக்குவரத்தை, நாவாய்ப் போக்குவரத்தைத் தொடங்க இருக்கிறோம். நாவாய்ப் போக்குவரத்து தமிழகத்திற்குப் புதிதல்ல என்று கூறினார்கள். உண்மையிலேயே தமிழகம் பெருமைப்படத்தக்க அளவில் அந்தக் காலத்திலேயே சீன தேசத்துடனும், அரேபியா நாட்டுடனும் கடல் வானிகம் செய்தது. 'பூம்புகார் கப்பல் போக்குவரத்துக் கழகம்' என்று ஆரம்பிப்பதற்கு ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஒரு கோடி ரூபாய் இதற்குப் போதாது என்பது எல்லோருக்கும் நன்றாகத் தெரியும். ஆயினும் அந்த முயற்சி பாசாட்டத்தக்க முயற்சி. இரண்டாயிரம் ஆண்டுகளுக்கு முன்பே கடல் வானிகத்தில் தமிழகம் செழிப்புப் பெற்றிருந்ததை அடிப்படையாக வைத்து கப்பல் போக்குவரத்தைத் துவக்கி யிருக்கிறார்கள். இது வரவேற்கத்தக்கது, போற்றத்தக்கது என்று உடனும் அதே நேரத்தில் கடல் வானிகத் துறையில் புகழ் பெற்று பொருள் சுட்டி வள்ளலாக இருந்த கொடைவள்ளல் சீதக்காதி அவர்களின் பெயரை அந்தக் கப்பலுக்கு வைக்கவேண்டும். அதை வியாபார சமூகம் உற்சாகத்தோடு வரவேற்கும்.

இந்த நாட்டில் இருக்கும் சாதாரண வியாபாரிகள் மகிழ்ச்சி அடைந்திருக்கும் நல்ல நேரம். வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களையும், முதலமைச்சர் அவர்களையும் பாராட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். வியாபார சமுதாயத்தின் சார்பாக நன்றி கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். சிறு வியாபாரிகள் சார்பாகவும் நன்றி கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பல முனை வரியை ஒரு முனை வரியாக, அது 3 சதவிகிதமாக இருந்தாலும் சரி, 7 சதவிகிதமாக இருந்தாலும் சரி விதிக்க முன் வந்த காரணத்தால் சிறு வியாபாரிகளுக்கு விடுதலை கிடைத்திருக்கிறது. அதிலே இன்றையதினம் 59 பொருள்களைத்தான் சேர்த்திருக்கிறார்கள். இன்னும் பல பொருள்கள் அதிலே சேர்க்கப்படவேண்டும்.

அப்படியெல்லாம் சேர்த்தால் அந்த வரியை ஒரே கட்டத்தில் கட்டுவதற்கு எங்களுக்கு ஆட்சேபணையில்லை. அதைக் கட்டுவதற்கு நாங்கள் தயாராயிருக்கிறோம். அப்படி வசூலிக்கப்படும் வரி கட்டத்திற்கு கட்டம் ஒவ்வொரு திருப்பத்திலும் முட்டுக்கட்டை

[1974 மார்ச் 6]

[திரு. கே. எ. வகாப்]

இருந்தது இப்போது வியாபாரிகளுக்கு இருந்து வந்த தொல்லைகளைக் குறைப்பதற்கு இந்த ஒரு முனை விற்பனை வரி வரவேற்கத்தக்கது. வியாபாரிகள் சமுதாயத்தின் சார்பாக இதை வரவேற்க நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இன்னும் அதிகப் படியான பொருள்களை அதில் சேர்ப்பதற்கு ரெவன்யூ துறை அமைச்சர் அவர்கள் முயற்சி செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ரூ. 20,000-ல் இருந்து ரூ. 50,000-க்கு உயர்த்தியிருப்பதை பாராட்டுகிறேன், வரவேற்கிறேன். அதே நேரத்தில் அதில் சில திக்கல்கள் இருக்கின்றன. அதிகாரிகள் தங்கள் கையில் ஒரு அதிகாரத்தை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் பெஸ்ட் ஆப் ஜட்ஜ்மென்ட்' என்று. ரூ. 25,000 அல்லது ரூ. 30,000-க்கு கணக்கு காண்பித்தாலும் எப்படியாவது அதிகாரிகள் அதை ரூ. 60,000-க்கு கொண்டு வந்து நீங்கள் இப்படியெல்லாம் செய்திருப்பீர்கள் என்று கொல்லி ஒரு கணக்கு வைத்து அதற்கு வரி கொடுக்கத்தக்க அளவிற்கு கொண்டு வருகிற ஒரு தன்மை இருக்கிறது. ஆகவே அரசு அவர்களுக்கு, அந்த அதிகாரிகளுக்கு எச்சரிக்கை செய்து, வியாபாரிகள் எல்லோருமே ஏமாற்றுகிறவர்கள் என்ற ஒரு மாதிரியான மனப்பான்மை அதிகாரிகளுக்கு இருந்து வருகிற தன்மையை நம் அரசு மாற்றவேண்டும். அப்போதுதான் அரசு கொடுத்திருக்கிற சலுகைகள் புரணத்துவம் பெறும். அப்போது தான் இந்தச் சலுகைகளினால் வியாபாரிகள் பலன் பெற முடியும்.

இப்போது ரூ. 50,000 என்பது ஒரு பெரியதொகை அல்ல. காரணம் பொருள்களின் விலைகள் எல்லாம் ஏறிவிட்டன. நேற்று ஐந்து ரூபாய்க்கு விற்பனை பொருள் இன்று ரூ. 12-க்கு விற்கப் படுகிறது. நேற்று ரூ. 20,000-க்கு கணக்கு காண்பித்தவர்கள் இன்றையதினம் ரூ. 60,000-க்கு கணக்கு காண்பித்தவர்கள் ஆகவேண்டும் என்ற நிலை இருக்கிறது. அளிக்கப்பட்டிருக்கிற சலுகைகளுக்கு வியாபார சமுதாயம் அசைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது. இருந்தபோதிலும் சில பொருள்களுக்கு வரியைக் குறைத்துப் போட்டிருக்கிறீர்கள் என்றுதான் நான் கவலைப்படுகிறேன்.

[திரு. கே. எ. வகாப்]

[1974 மார்ச் 6]

வெளிநாட்டு மதுவகைகளுக்கு 24 சதவிகிதம் என்றும் கள், சாராயம் நீங்கலான மற்றவைகளுக்கு 12 சதவிகிதம் என்றும் போடப்பட்டுள்ளது. வெளிநாட்டிலிருந்து டேப் ரிக்கார்டர் கொண்டு வந்தால் கஸ்டம்ஸ் ஆபீஸில் 75 சதவிகிதத்தில் இருந்து 100 சதவிகிதம் வரையில் வரி விதிக்கிறார்கள். அதுமாதிரி ஏன் வெளிநாட்டு மதுவகைகளுக்குப் போடக்கூடாது என்று கேட்கிறேன். அவற்றிற்கு 75 சதவிகிதம் வரி போட்டு கள்போன்ற போதைப் பொருள்களுக்கு 25 சதவிகிதத்தில் இருந்து 50 சதவிகிதம் ஆக உயர்த்தி வருவாயைப் பெருக்கிக் கொள்ளும் சூழ்நிலை எல்லாம் இருக்கிறது. ஆகவே அதுபற்றி அரசு யோசிக்க வேண்டும். இதுமாதிரி சில ஐட்டங்கள் உள்ளன. அவற்றையெல்லாம் அரசு நல்லமுறையில் பரிசீலிக்கவேண்டும்.

அடுத்து வருவிக்கிற வரிகள் நல்லமுறையில் நகராட்சிகளுக்கு, பேரூராட்சிகளுக்கெல்லாம் பங்கிட்டு அளிக்கப்படும் என்று இந்த அறிக்கையில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. பேரூராட்சிகள் சம்பந்தப் பட்ட வரையில் ஒரு கருத்தைக் கூறி என் உரையை முடிக்கலாம் என்று நினைக்கிறேன். இப்போது சுமார் 700 பேரூராட்சிகள் இருக்கின்றன என்று புள்ளிவிவரம் கூறுகிறது. அவைகள் எல்லாம் கிராமங்களாக இருந்தால், பஞ்சாயத்து யூனியன் அவைகளுக்கு உதவி செய்கிற அளவிலும் மானியம் பெறுகிற அளவிலும், மாச்சிங் கிரான்ட் என்று சொல்கிற அளவில் உதவி செய்கிற அளவில் இருக்கின்றன. முனிசிப்பாலிட்டிகளாக இருந்தால் அரசு மானியம் கொடுக்கிறது. ஒரு பேரூராட்சி தன் வருமானத்தில் தானே தன் காலில் நிற்கவேண்டிய அவலநிலை இருக்கிறது.

ஒரு பேரூராட்சிக்கு வருமானம் இரண்டு லட்சம் ரூபாய் என்றால் அதிலேயே அவர்கள் சம்பளமும் கொடுக்கவேண்டும், ஊருக்குச் செய்யவேண்டிய சாலை வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க வேண்டும். குடிநீர் வசதி செய்துகொடுக்கவேண்டும், துப்புரவு செய்யவேண்டிய வேலை, மற்றவேலைகளையெல்லாம் அந்தப் பணத்தில் இருந்துதான் செய்யவேண்டும் என்ற நிலை கொடுக்கப் பாதிப் பணம் அதிகாரிகளுக்கே சரியாகப் போய்விடுகிறது. இருக்கிற பணத்தில் பேரூராட்சிகள் தங்கள் வேலைகளைச் சரியாகச் செய்யமுடியாத ஒரு சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆகவே அங்குள்ள

1974 மார்ச் 6]

[திரு. கே. எ. வகாப்]

அதிகாரிகளின் சம்பளத்தையாவது அரசாங்கமே கொடுக்க வேண்டும், அங்குள்ள அதிகாரிகளை அரசு அதிகாரிகளாகப் பாவித்து அரசாங்கமே அவர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்க வேண்டும். கிராமப்புறங்களுக்கு அளிக்கப்படுவதுபோன்று பேரூராட்சிகளுக்கும் மாச்சிங் கிரான்ட் போன்ற உதவிகள் அளிக்கப்பட வேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் பேரூராட்சிகள் அங்குள்ள மக்களுக்கு நன்மைசெய்யமுடியும்.

குடிநீர் பிரச்சனை இருக்கிறது. இந்தியத் துறைக்கண்டத்திலேயே பாராட்டப்படவேண்டிய அம்சங்களில் தமிழ்நாட்டில் குடிசை மாற்று வாரியம், குடிநீர் திட்டம்போன்ற திட்டங்கள் எல்லாம் நல்லமுறையில் செயல்பட்டாலும் பேரூராட்சிகள் மட்டுமல்லாது கிராமங்கள் அத்தனைக்கும் குடிநீர் கொடுக்கிற தன்மை வர வேண்டும். சில பெரிய ஊர்களில் கோடிக்கணக்கில் ரூபாய் முதலீடு செய்து அவ்விடங்களை மட்டும் கவனிப்பதை மாற்றி கிராமங்கள் அத்தனைக்கும் குடிநீர் கிடைக்கக்கூடிய அளவில் அரசு அக்கறை செலுத்தவேண்டும். நாட்டில் வருகிற வியாதிகளில் 75 சதவிகிதம் குடிநீர் சரியாக இல்லாததால்தான் வருவதாகக் கூறப்படுகிறது. அந்த அடிப்படையில் பார்க்கிறபோது கிராமப்புறங்களில் அதிலும் குறிப்பாக ஹரிஜனப் பெருமக்கள் வாழ்கிற இடங்களில் குடிநீர் அவ்வளவு போதுமானதாகயில்லை. குடிநீர் சரியான தன்மையில் இல்லாமலிருக்கிறது. ஆகவே பக்கத்தில் உள்ள ஆறுகளிலிருந்து தேளிவான நீரைக் கொடுக்கக்கூடிய அளவில் குடிநீர் வாரியம் நல்ல திட்டங்களை அமைக்கவேண்டும்.

இன்றையதினம் இங்கு அரசியல் பேசப்பட்டது. நான் அரசியலை விட்டு ஒதுங்கிப் பேசலாம் என்று நினைத்துக் கொண்டிருந்தேன். இங்கு யார் யாரோ என்னென்ன கொள்கை களிப்பற்றியெல்லாமோ பேசிக் கொண்டிருந்தார்கள். குறித்த தேர்தல்களின் பலனாக எதிரிலே இருப்பவர்கள் இப்படி எதிர்க் கட்சியில் வந்து உட்கார்ந்து இங்கிருப்பவர்கள் அமைச்சர்கள் அடிசனத்தில் வந்து உட்கார். இருப்பதுபோல் களவ கண்டு கொண்டு அல்லது கணக்குப் போட்டுக்கொண்டு பேசிக் கொண்டிருந்தார்கள். அது மக்கள்கையில் இருக்கிறது. அதைப்பற்றி நான் கவலைப் படவில்லை. மக்களுக்குச் செய்யவேண்டிய சேவையில் குறை வில்லாமல் சேவை செய்தால், மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர்

[திரு. கே. எ. வகாப்]

[1974 மார்ச் 6]

அவர்கள் கொண்டிருக்கிற கருத்துப்படி நடந்தால், அரசாங்க அலுவலர்களும் அதைப் பின்பற்றி, அரசியல்வாதிகளும் அதைப் பின்பற்றிச் செல்வார்களேயானால் நிச்சயமாக எதிர்காலத்தில் அப்படிப்பட்ட ஒரு அர்ப்பாக்கிய நிலை இந்தாட்டுக்கு ஏற்பட முடியாத ஒரு சூழ்நிலை இருக்கும் என்று இந்த நேரத்தில் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன் இங்கு பேசிய எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களும்—அதை ஒரு பிரச்சனையாக்கி அதன் மீது குற்றம் சுமத்தி விளம்பரத்தைப் பெருக்கிக் கொள்பவர்கள் அதைச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கலாம்.

மக்களுக்கு நன்மை செய்யக்கூடிய அளவிற்கு இந்த அரசு குடிசை மாற்று வாரியம், வீட்டு வசதி வாரியம், குடிநீர் வாரியம் என்று பல திட்டங்கள் தீட்டி நன்மைகள் செய்து கொண்டு வருகிறது. அவற்றில் இன்னும் சிறிது அதிக அக்கறை காட்ட வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன். எல்லாக் கட்சிகளும் சேர்ந்து நாட்டு மக்களுக்கு நன்மை செய்திடும் அடிப்படையில் இயங்கவேண்டும். அதல்லாமல் பதவிகளை மட்டும் நம்பியிருக்கும் ஒரு சூழ்நிலை இருக்கிற வரையில் நடந்து நாட்டில் ஒருவிதமான முன்னேற்றத்தையும் நாம் காண முடியாது. தேர்தல் பிரச்சனையாக இருந்தால் நாம் மக்களுக்கு என்ன பணி செய்தோம் என்று பட்டியல் போட்டுப் பார்க்கிற நேரத்தில் அந்தப் பட்டியலைப் பார்த்துப் பெருமைப்படக்கூடிய அளவில் இருக்கவேண்டும். ஆளும் கட்சியாக இருந்தாலும் சரி அல்லது தோழமைக் கட்சிகளாக இருந்தாலும் சரி அல்லது எதிர்க் கட்சிகளாக இருந்தாலும் சரி அதைத்தான் செய்யவேண்டும்.

அடுத்து விலைவாசிப் பிரச்சினைபற்றிப் பேசாமல் இருந்தால் பொருத்தமாக இருக்காது. இன்று சர்க்கரை ரூ. 1.50-க்கு விற்கிறது என்றால் நிச்சயமாக அதற்கு மத்திய சர்க்கார்தான் பொறுப்பு என்பது சட்டமன்றத்தில் இருப்பவர்களுக்குத் தெரிகிறது. அமைச்சர்களுக்குத் தெரிகிறது, அதிகாரிகளுக்குத் தெரிகிறது. ஆனால் மக்களைச் சந்திக்கிற நேரத்தில் பொதுவாக அட்டென்ஷன் இருப்பவர்களைக் குறை கூறும் தன்மைதான் இருக்கிறது. நாம் குற்றஞ்சாட்டிச் சொல்லுது மத்திய அரசாங்கமாக இருந்தால் கூட அந்தக் குற்றங்களை நீக்குவதற்கு வேண்டிய சிரம பணியை

1974 மார்ச் 6]

[திரு. கே. எ. வகாப்]

வேண்டிய எல்லாவிதமான முயற்சிகளையும் நடவடிக்கைகளையும் எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை உரவேற்று அமைகிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்று நாளைக் காலை 9 மணி அளவில் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை சிற்பகல் 1-30 மணியளவில் ஒத்திவைக்கப் பட்டது.

(7) பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

133. Notification issued with G.O. Ms. No. 2049, Rural Development and Local Administration, dated the 20th September 1973 in regard to preliminary notification for declaration of the areas forming the Sathvamangalam Local Planning Area. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972)]

134. Notification issued with G.O. R. No. 2257, Revenue, dated the 17th December 1973 in regard to exemption from liability to Entertainments Tax, Show Tax and additional surcharge to the benefit film show organised by the Santhi Nagar Resident's Association, Chromepet, Madras on 23rd December, 1973 at Lakshmi Theatre, Pallavaram. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

135. Notification issued with G.O. Ps. No. 5376, Revenue, dated the 3rd September 1973 in regard to rate of Travelling Allowance and batta payable to witnesses summoned before the Officers of the Commercial Tax Department. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

[1974 மார்ச் 6]

136. Notification issued with G.O. Ms. No. 7506, Revenue, dated the 21st December 1973 in regard to exemption from liability to Entertainments Tax and additional surcharge to the Czechoslovak film shows for a period of one week commencing from 19th to 25th December 1973 in connection with the Czechoslovak Children's Film Festival. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

137. The Tamil Nadu Government's Review and the Seventh Annual Report of the Tamil Nadu Small Industries Corporation Limited, for the year 1971-72. [Laid on the table of the House under Section 619-A of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

138. Statement of guarantees given by the Government of Tamil Nadu to the State Housing Board during 1973-74. [Laid on the table of the House under section 92 of the Tamil Nadu State Housing Board Act, 1961 (Tamil Nadu Act 17 of 1961).]

B. Reports, Notifications and other papers.

@ 44. Annual Plan 1974-75 Budget Plan Link Supplement to the Detailed Budget Estimates for the year 1974-75 (Tamil).

@ 45. Fourth Plan-Budget Plan Link Supplement to the Revised Estimates for the year 1973-74 (Tamil).

@ 46. New Schemes, 1974-75 (Tamil).

@ 47. Budget Memorandum 1974-75 (English and Tamil).

@ 48. Appendices to the Budget Memorandum for the year 1974-75 (English and Tamil).

@ 49. Detailed Revised Estimates of Revenue for the year 1973-74.

@ 50. Detailed Budget Estimates of Revenue for the year 1974-75.

@ 51. Revised Annual Financial Statement (Budget) of the Government of Tamil Nadu for the year 1974-75 (English and Tamil).

1974 மார்ச் 6]

@ 52. Annual Financial Statement (Budget) of the Government of Tamil Nadu for the year 1974-75 (English and Tamil).

@ 53. Notice of Demands for Grants during the year 1974-75 (English and Tamil).

@ 54. Speech of Hon. Thiru M. Karunanidhi, Chief Minister of Tamil Nadu presenting the Budget for the year 1974-75 (English and Tamil).

@ 55. Appendices to the Budget speech for the year 1974-75 (English and Tamil).

@ 56. Statement referred to by the Hon. Chief Minister in his Budget Speech 1974-75 in regard to transfer of certain goods from multi point to single point and inclusion in the First Schedule of Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959.

@ 57. Statement laid on the table of the House by the Hon. Minister for Electricity in regard to surcharge on Electricity.

@ Laid on the table of the House on 4th March 1974.

+ Laid on the Table of the House with reference to the Proviso to Rule 21 (5) of the Tamil Nadu Legislative Assembly Rules.

[1974 மார்ச் 6]

இணைப்பு I

235-ம் பக்கத்தில் 294 ஆம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.)

விவர அறிக்கை.

சென்னை மாநகரில், 1973 ஆம் ஆண்டு, ஆகஸ்டு, செப்டம்பர், அக்டோபர் மாதங்களில் “குறுகிய கால காய்ச்சலில்” வாடுவோர் எண்ணிக்கை சற்றே உயர்ந்திருந்தது. இவ்வகைக் காய்ச்சல் சுவாச உறுப்பின் மேல் பகுதியில் ஏற்படும் தொற்றுக் கிருமியின் தொடர்பால் ஏற்படுவதாகும். இதற்கும், கிழக்காசிய நாடுகளில் ஏற்படுகின்ற கொள்ளை நோய் வகை “இன்புளுயன்சா” காய்ச்சலுக்கும் எவ்விதத் தொடர்பும் இல்லை. இந்த வகைக் காய்ச்சல் ஆண்டுதோறும் வருகிறது. 1973 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்டு, செப்டம்பர், அக்டோபர் மாதங்களில் இக்காய்ச்சல் அசாதாரணமான அளவிலோ அன்றிப் பெருமளவிலோ அதிகரிக்கவில்லை. காய்ச்சலால் தாக்குண்டவர்களின் எண்ணிக்கையளவு பிழியளிப்பதாகவே இல்லை. சென்னை மாநகரில் அரசின் கட்டுப்பாட்டிலுள்ள மருத்துவமனைகள் மருந்தகங்களில், வெளி நோயாளிகளாக நாளொன்றுக்குப் புதிதாக மருத்துவச் சிகிச்சை பெற்ற மொத்தம் 300 பேரில் சராசரியாகச் சுமார் 10 பேர் இவ்வகைக் காய்ச்சலுக்காகச் சிகிச்சை பெற்றனர். உயர்ந்த அளவு ஒரு நாளில் சிகிச்சை பெற்றவர்களின் எண்ணிக்கை 20-க்கு மேல் போகவில்லை. சென்னை மாநகராட்சியின் மருந்தகங்களில் 1973 ஆம் ஆண்டு, ஆகஸ்டு, செப்டம்பர், அக்டோபர் திங்களில் காய்ச்சலுக்கு சிகிச்சை பெற்றவர்களின் எண்ணிக்கை வருமாறு :—

ஆகஸ்டு	..	22,510
செப்டம்பர்	..	24,179
அக்டோபர்	..	24,924

மத்திய ஆண்டில், அதாவது 1972-இல், இதே காலப்பகுதியில் சென்னை மாநகராட்சி மருந்தகங்களில் காய்ச்சலுக்குச் சிகிச்சை பெற்றவர்களின் எண்ணிக்கை விவரம் வருமாறு :—

1972 ஆகஸ்டு	..	26,386
1972 செப்டம்பர்	..	20,405
1972 அக்டோபர்	..	20,733

[1974 மார்ச் 6]

2. மருந்தக அளவில் நோயாளிகளுக்குச் சிகிச்சை திறமையாகச் செய்யப்பட்டது. இவ்வகைக் காய்ச்சலால் அவதி யுறுவோரின் எண்ணிக்கை உறுதியாகக் குறைந்துவிட்டது.

3. சென்னையிலுள்ள அரசு மருத்துவமனைகள், மருந்தகங் களில், சிகிச்சை பெற வந்தோர் கண்க்குப்படி “டிங்கு” காய்ச்சலும், “டிங்கு” வகைக் காய்ச்சலும் மிகச் சொற்ப அளவில், அதாவது, ஏறத்தாழ வாரத்துக்கு ஒருவருக்குக் கண்டது. அது கொள்ளைநோயாகப் பரவவில்லை.

4. கொசுக்கள் உற்பத்தியாவதைக் கட்டுப்படுத்தல், பொது மக்களுக்கு உடல்நலக் கல்வியறிவைப் புகட்டுதல் போன்ற முன்னெச்சரிக்கைத் தடுப்பு நடவடிக்கைகளை சென்னை மாநகராட்சி மேற்கொண்டது.

5. “டிங்கு” காய்ச்சல் கொள்ளை நோய்போல் பரவும் சாத்தியக் கூறுகள் இருக்குமாயின், அதுபற்றி விழிப்புடன் கவனித்து முன்னெச்சரிக்கை நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளுமாறு தன் கட்டுப்பாட்டில் உள்ள அரசு மருத்துவ மனைகளின் தலைவர்களுக்கு மருத்துவக் கல்வித் துறை இயக்குநர் உத்தரவிட்டார்.

இணைப்பு II

247-ம் பக்கத்தில் 299 ஆம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.)

ஈரோடு வட்டம் சென்னிமலை பிரி்காவிலுள்ள முத்துகவுண்டன் வலசு, புங்கம்பாடி, பரவலசு, எ.மலாடி, கவுண்டன்பாளையம் ஆகிய கிராமங்களிலுள்ள அரிசன மக்களுக்கு குடிநீர் வசதி அளிக்க அரசால் எடுக்கப்பட்ட விவரங்களை காட்டும் விவர அறிக்கை.

(1) முத்துகவுண்டன் வலசு கிராம அரிசனங்களுக்கு குடிநீர் வசதி அளித்தல்.

முத்துகவுண்டன் வலசு கிராம அரிசன மக்களுக்கு ஏற்கனவே ஒரு குடிநீர் கிணறு உள்ளது.

[1974 மார்ச் 6]

(2) புங்கம்பாடி கிராம அரிசனங்களுக்கு குடிநீர் வசதி அளித்தல்.

புங்கம்பாடி கிராம அரிசனங்களுக்கு ஒரு பக்கா குடிநீர்க் கிணறு உள்ளது. ஆனால் குடிநீர் கடுத்து இருக்கும். ஆகையால், அந்த அரிசன மக்கள் அவர்களாலேயே தோண்டப்பட்ட ஒரு சுறிய குழியிலிருந்து குடிநீர் எடுத்து வருகிறார்கள். ரூ. 3,000 மதிப்பீட்டுச் செலவில் இந்த குழியை இந்த வருடம் செப்பணிடுவதற்கு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தீர்மானித்துள்ளார்.

(3) பாவலசு கிராம அரிசனங்களுக்குக் குடிநீர் வசதி அளித்தல்.

பாசனக்கிணறுகளிலிருந்து பாவலசு கிராம அரிசனங்கள் தற்போது குடிநீர் எடுத்து வருகிறார்கள். அவர்களுக்காக ரூ. 5,000 மதிப்பீட்டில் ஒரு குடிநீர்க் கிணறு தோண்டும் வேலை சென்னிமலை ஊராட்சி ஒன்றியத்தினால் ஏற்கனவே எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டிருக்கிறது.

(4) மயிலாடி கிராம அரிசனங்களுக்கு குடிநீர் வசதி அளித்தல்.

மயிலாடி கிராம அரிசனங்களுடைய உபயோகத்திற்கு ஏற்கனவே ஒரு குடிநீர் கிணறும், குழிக்கிணறும் இருக்கின்றன. மயிலாடி அருகே ஒரு மேல் நிலை நீர்த் தேக்கத்தொட்டி அமைப்பதற்கும் மயிலாடி அரிசனங்களுக்கு அந்த மேல் நிலை நீர்த்தேக்கத்தொட்டியிலிருந்து குழாய்த் தொடர்பு அமைப்பதற்கும், சென்னிமலை ஊராட்சி ஒன்றியம் தீர்மானித்திருக்கின்றது.

(5) கௌண்டன்பாளையம் கிராம அரிசனங்களுக்கு குடிநீர் வசதி அளித்தல்.

கௌண்டன்பாளையம் கிராம அரிசனங்கள் தற்போது தோட்டக் கிணறுகளிலிருந்து குடிநீர் எடுத்து வருகிறார்கள். ஆகையால் சென்னிமலை ஊராட்சி ஒன்றியம் இந்த வருடம் ரூ. 3,000 மதிப்பீட்டுச் செலவில் ஒரு குடிநீர் கிணறு வசதி அளிக்கும் வேலையை எடுத்துள்ளது.

[1974 மார்ச் 6]

Statement showing the steps taken by the Government to supply drinking water for Harijans in Muthugoundenvalasu, Pungambadi, Paravalasu, Myladi, Goundenpalayam in Chennimalai Firka of Erode Taluk :

(1) Provision of drinking water facilities to the Harijans at Muthugoundenvalasu :

There is already a drinking water well exclusively for Harijans in Muthugoundenvalasu.

(2) Provision of drinking water facilities to the Harijans in Pungambadi :—

There is a pucca drinking water well for the Harijans. But the water is brackish. The Harijans are, therefore, taking water from a small pit excavated by themselves. The Collector has proposed to improve the pit at a cost of Rs. 3,000 during this year.

(3) Provision of drinking water facilities to the Harijans in Paravalasu.

The Harijans in Paravalasu are now taking water from irrigation wells. The work of sinking a drinking water well for their benefit at an estimated cost of Rs. 5,000 has already been taken up by the Panchayat Union, Chennimalai during this year.

(4) Provision of drinking water facilities to the Harijans in Myladi.

There is already a good drinking water well, as also a well pit for the use of the Harijans in Myladi. The Panchayat Union, Chennimalai has also resolved to put up an Over Head Tank near Myladi and to lay pipeline connections from the Over Head Tank to provide drinking water to the Harijans in Myladi.

(5) Provisions of drinking water facilities to the Harijans in Goundenpalayam.

The Harijans in Goundenpalayam are now taking water from the near-by Garden wells. The Panchayat Union, Chennimalai has, therefore, taken up the work of providing a drinking water well at an estimated cost of Rs. 3,000 during the year.

[1974 மார்ச் 6]

இணைப்பு III

256 ம் பக்கத்தில் 309 ஆம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.)

தமிழ்நாடு தெய்விகப் பேரவை உறுப்பினர்கள் மற்றும் தலைவர் பெயர், அலுவல் குறித்து அறிக்கை:—

(அ) இப்பேரவை, கீழ்க்காணும் திருமடங்களின் தலைவர் களைக் கொண்ட ஒரு மாநிலக் குழுவிலும் தமிழ்நாடு இந்து சமய அறநிலையத்துறை ஆணையர் அவர்களாலும் நடத்தப் பெறுகின்றது.

1. திருவாவடுதுறை ஆதினம், திருவாவடுதுறை, தஞ்சை மாவட்டம்.

2. தருமபுரம் ஆதினம், தருமபுரம், தஞ்சை மாவட்டம்.

3. காஞ்சி காமகோடி பீடம், காஞ்சிபுரம், செங்கற்பட்டு மாவட்டம்.

4. திருக்குறுங்குடி ஜயர் மடம், நாங்குளேரி வட்டம், திருநெல்வேலி மாவட்டம்.

5. காசி மடம், திருப்பனத்தாள், தஞ்சை மாவட்டம்.

6. திருஞான சம்பந்த சுவாமிகள் ஆதினம், மதுரை.

7. திருவண்ணாமலை ஆதினம், குன்றக்குடி, இராமநாதபுரம் மாவட்டம்.

8. வியாசராய மடம்.

9. ராகவேந்திர சுவாமிகள் மடம், நஞ்சன்குடி.

10. ஞானப்பிரகாச சுவாமிகள் மடம், காஞ்சிபுரம், செங்கற்பட்டு மாவட்டம்.

11. பொம்மபுரம் ஆதினம், மயிலம், தென்னாற்காடு மாவட்டம்.

12. ஞானியார் சுவாமிகள் மடம், திருப்பாதிரிப்புலியூர், தென்னாற்காடு மாவட்டம்.

13. சசானிய மடம், திருவண்ணாமலை, வட ஆர்க்காடு மாவட்டம்.

1974 மார்ச் 6]

14. சாந்தலிங்க சுவாமிகள் மடம், பேரூர், கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்.

15. கௌமார மடம், சிவனபுரம். கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்.

16. ஆணையர், இந்து சமய அறநிலைய ஆட்சித்துறை, சென்னை.

(இ) திருவருள் திரு. தெய்வசிகாமணி அருணாசல தேசிக மாமாசாரிய சுவாமிகள், திருவண்ணாமலை ஆதினம், குன்றக்குடி, இராமநாதபுரம் மாவட்டம் (தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்).

(உ) பேரவையின் நோக்கங்களும், பணிகளும் பின் வருமாறு:—

(1) இந்து சமயத்தினர் அவர்களுடைய சமயத்தின் கொள்கைகள், கோட்பாடுகள், அருமைகள், பேருமைகள் இவற்றை அறிந்து கொண்டு அச்சமய நெறியில் நின்று ஒழுகும் வழி நடத்துதல்.

(2) இந்து சமய தத்துவ விளக்க நூல்களை அடக்க விலையில் வெளியிட்டு வழங்குதல். அவசியம் உள்ள இடங்களில் இலவசமாகவும் வழங்குதல்.

(3) சமய தத்துவங்களை விளக்கக்கூடிய வகையில் தமிழிலும், ஆங்கிலத்திலும் தாள்கள் நடத்துதல்.

(4) இந்து சமுதாயத்தைச் சார்ந்த இளைஞர்கள் சிறந்த கல்வியைச் சமய உணர்வோடு பெறுதற்குரிய வகையில் பணி செய்தல்.

இந்த நோக்கங்களை நிறைவேற்ற பேரவை மூன்று வகையான செயல்முறைகளை மேற்கொண்டு செயற்படுத்தி வருகிறது. அவை சமயப் பிரச்சாரம், கல்விப் பணி, சமுதாயத்தொண்டு என்பன.

தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை.

வியாழக்கிழமை, 1974 மார்ச் 7.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாக்கள்.

Merger of Raffle and Small Savings Departments

* 311 Q.—THIRU P. SOUNDARAPANDIAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to merge the Directorate of Tamil Nadu Raffle and Directorate of Small Savings; and

(b) if so, the reasons therefor?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : (அ) ஆம்.

(இ) பரிசுச் சீட்டு விற்பனை வசூல் குறைவாக உள்ளதால் இந்த இரு அலுவலகங்களையும் ஒன்றாக இணைக்க முடிவு செய்யப் பட்டது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : இந்த இரண்டு அலுவலகங்களையும் இணைக்கின்ற காரணத்தால் அரசாங்கத்திற்கு எந்த எந்த வகையில் லாபமாக இருக்கிறது என்பதை அறியலாமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : வேறு இலாக்காவில் டெபூடி டைரக்டராக இருந்தவர் இந்தப் பரிசுச் சீட்டு இயக்குநராக இருந்தார். அவர் இப்பொழுது அங்கிருந்து பழைய டெபூடி டைரக்டர் பதவியில் வேறு அலுவலகத்திற்கு மாற்றப்பட்டிருக்கிறார். அசின்டென்ட் டைரக்டர் ஆஃப் பப்ளிக் ஓசுவர் அந்த அலுவலகத்தில் இருந்தார். அவரும் அங்கிருந்து வேறு அலுவலகத்திற்கு மாற்றப்பட்டிருக்கிறார். அது மட்டுமல்லாமல், இந்த இரண்டும் இணைந்திருக்கிற காரணத்தால் ஏற்படுகின்ற அதிகப்படியான செலவு வேறு துறைக்கு மாற்றப்படுகிறது.

[1974 மார்ச் 7]

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பரிசுச் சீட்டுத் திட்டத்தை மாவட்டத்திற்கு மாற்றி, ஒவ்வொரு மாவட்டத் தலைநகரிலும் பரிசுச் சீட்டு குலுக்குவதாகக் குறிப்பு இருக்கிறதா? அப்படிப்பட்ட நிலையை அரசு அங்கீகரித்தால் இங்ஙனப்படி ஒவ்வொரு மாவட்டத் தலைநகரிலும் அனுசரிக்கலாமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : எங்கே குலுக்கினாலும் அதிருஷ்டம் ஒன்றுத்தான் இருக்கும். ஒவ்வொரு மாவட்டத் தலைநகரிலும் இந்தப் பரிசுச் சீட்டுகளைக் குலுக்குவதா என்பதைப் பற்றி அரசு முடிவு எதும் எடுக்கவில்லை.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இந்த இரண்டு இலாக்காக்களும் ஒன்றாக இணைத்ததன் காரணமாக எத்தனை பேர் வேறு இலாக்காவிற்கு மாற்றப்படுகிறார்கள். யாருக்காவது வேலை இழப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நான் ஏற்கெனவே சொன்னேன். இதனால் வேலை இழப்பு எதும் ஏற்படவில்லை. டெபுடி டைரக்டரும், அசிஸ்டென்ட் டைரக்டர் ஆப் பப்ளிகியும் தான் அவரவர்களுடைய இலாக்காவிற்கு மாற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். இந்த இரு இலாக்காக்களின் இணைப்பினால் வேலை இழப்பு யாருக்கும் ஏற்படவில்லை.

திரு. ஜி. இராமசாமி : இந்தப் பரிசுச் சீட்டுத் திட்டத்தின் மூலமாக எவ்வளவு பணம் அரசாங்கத்திற்குக் கிடைத்துள்ளது? அது எந்தெந்த வகைகளில் செலவழிக்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பரிசுச் சீட்டுத் திட்டம் 1968-ஆம் ஆண்டு ஆரம்பிக்கப்பட்டது. இதுவரை மொத்த வருமானமாக ரூ. 18,85,56,400 கிடைத்தது. இதிலிருந்து தேசிய பாதுகாப்பு நிதிக்கு ரூ. 2 கோடி தந்தோம். மிச்சைக்காரர் மனு வாழ்வு நிதிக்கு ரூ. 43 லட்சம் தந்தோம். ஸ்பெஷல் வெல்ஃப்ரீ பண்டுக்கு 5 கோடி, 34 லட்சம் ரூபாய் தரப்பட்டிருக்கிறது. மற்றும் கோரப்பட்டிருக்கவில்லை கல்வி வசதிகள், மருத்துவ வசதிகள் போன்றவற்றிற்கும் இந்தத் தொகையிலிருந்து செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

1974 மார்ச் 7]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : பரிசுச் சீட்டுத் திட்டம் ஆரம்பித்த 1968-ம் ஆண்டில் எந்த அளவிற்கு விற்பனை ஆனது? அது இப்பொழுது எந்த அளவிற்கு விற்பனை ஆகிறது? எந்த அளவுக்கு விற்பனை குறைந்து காணப்படுகிறது என்பதை முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறுவார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : பரிசுச் சீட்டு விற்பனை குறித்த விவரத்தை ஆண்டுவாரியாகச் சொல்லிவிடுகிறேன். இத் திட்டம் 1968-ம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதம் ஆரம்பிக்கப்பட்டு 1969-ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் வரை மொத்த வருமானம் ரூ. 7,16,14,178. செலவு போக நிகர வருமானம் ரூ. 4,60,40,346.18. 1969-70-ம் ஆண்டு மொத்த வருமானம் ரூ. 7,04,52,721. செலவு போக நிகர வருமானம் ரூ. 3,70,80,989 சொச்சம். 1970-71-ம் ஆண்டு மொத்த வருமானம் ரூ. 8,50,42,177 சொச்சம். நிகர வருமானம் ரூ. 4,36,05,638 சொச்சம். 1971-72-ம் ஆண்டு மொத்த வருமானம் ரூ. 7,10,97,264 சொச்சம். நிகர வருமானம் ரூ. 4,31,50,971 சொச்சம். 1972-73-ம் ஆண்டு மொத்த வருமானம் ரூ. 2,50,11,811 சொச்சம். நிகர வருமானம் ரூ. 95,56,785. 1973-74-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி முடிய மொத்த வருமானம் ரூ. 2,29,02,706 சொச்சம். நிகர வருமானம் ரூ. 1,18,70,058 சொச்சம்.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : தலைவர் அவர்களே, வருமானம் குறைந்து வருகிற காரணத்தால் பரிசுச் சீட்டுத் திட்டத்தைக் கைவிடுகிற உத்தேசம் ஏதேனும் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : கைவிடுவதாக உத்தேசம் இல்லை. ஆனால், இப்படி குறைந்து வருவதற்கு மிக முக்கியமான காரணம்—1972-ம் ஆண்டு புரல் ஓராயிசம் ரூபாய்க்குமேல் யாப்பவது பரிசுச் சீட்டில் பரிசு பெற்றால் அதில் 34 சத விதத்தை வருமான வரியாகத் தரவேண்டும் என்று மத்திய அரசு ஒரு புது அறிவிப்பைத் தந்ததற்குப் பிறகு இது வேறுவாகக் குறைந்துவிட்டிருக்கிறது. பரிசுச் சீட்டின் மூலமாக யாரும் எப்போதும் சம்பாதித்துக் கொண்டிருப்பதில்லை. வாழ்க்கையில் எப்போதாவது ஒரு முறை பரிசு விழுகிறது. இதற்கு வருமான வரி விதிக்காமல் இருந்திருந்தால் இவ்வளவு பெரிய சரிவு இந்த விற்பனையில் ஏற்கிருக்காது என்பது அரசினுடைய எண்ணம்.

[1974 மார்ச் 7]

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : தலைவர் அவர்களே, 1972-73-ம் ஆண்டில் திடீர் என்று வருமானம் சரித்திருக்கிறது. 1972-ம் ஆண்டு மதுவிலக்கை ரத்து செய்ததன் காரணமாக இம்மாதிரி சரிவு ஏற்பட்டதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மது விலக்கை ரத்து செய்ததற்கும் இதற்கும் எந்தவிதமான சம்பந்தமும் கிடையாது. மதுவிலக்கை ரத்து செய்ததனால் ஒரு சீட்டுக்குப் பதிலாக இரண்டு சீட்டுகள் வாங்கியிருக்கலாமே அல்லாமல், குறைந்திருப்பதற்குக் காரணம் இல்லை. மத்திய சர்க்கார் போட்ட வருமான வரி இதற்கு முக்கியமான காரணம் ஆகும்.

திரு. எஸ். முருகையன் : தலைவர் அவர்களே, வேறு மாநில பரிசுச் சீட்டுகள் தமிழகத்தில் ஏராளமாக வந்திருப்பதால் வருமானம் குறைந்துவிட்டது என்று சொல்லப்படுகிறதே அது உண்மையா? தமிழக அரசு பரிசுச் சீட்டுகள் வேறு மாநிலங்களுக்கு அனுப்பப்பட்டு அதிகமாக அங்கே விற்பனை ஆகின்றதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : வருமான வரியினால் எப்படிப் பாதிப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறதோ அதைப்போல வேறு மாநில பரிசுச் சீட்டுகள் இங்கே புழங்குவதாலும் இத்தகைய பாதகம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று கருதப்படுகிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : 1969-ம் ஆண்டிலிருந்து 18 கோடி ரூபாய் வரையிலும் நிகர லாபம் கிடைத்திருக்கிறதே, அதில் பெரும் பகுதித் தொகை எந்த முறையில் செலவழிக்கப்பட்டது என்பதை அறியலாமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நான் ஏற்கெனவே சொன்னேன்—தேசிய பாதுகாப்பு நிதிக்கு நாம் 6 கோடி ரூபாய் கொடுத்தோம். அதில் இந்தப் பரிசுச் சீட்டின் மூலமாகக் கொடுத்தது இரண்டு கோடி ரூபாய் ஆகும். பிச்சைக்காரர் மறு வாழ்வு நிதிக்கு 43 லட்ச ரூபாய் கொடுத்திருக்கிறோம். லிபெரல் ஹெல்ப்ஸ் பண்டுக்கு ரூ. 5.34.18.260 அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதன்மீதில் கிராமப்புற சாலை வசதிகள், கல்வி, மருத்துவ வசதிகள், பிச்சைக்காரர் மறு வாழ்வு போன்ற இப்படிப் பல்வேறு துறைகளில் இந்தத் தொகை செலவிடப்படுகிறது.

1974 மார்ச் 7]

திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம் : பரிசுச் சீட்டுக் குழுக்களில் சட்ட மன்ற உறுப்பினர் யாராவது பலன் அடைந்திருக்கிறாரா? (சிரிப்பு)

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அப்படியிருந்தால், யார் பார் பெயரெல்லாமோ பத்திரிகைகளில் கொட்டை எழுத்துக் களில் வரும்போது, இதுவரை வராமல் இருந்திருக்காது. (சிரிப்பு)

திரு. எம். சுரேந்திரன் : பரிசுச் சீட்டின் மூலம் வருகின்ற பணம் இன்ன இன்ன வழியில்தான் செலவு செய்யப்பட வேண்டும் என்று ஏதாவது வழிமுறை வகுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அல்லது அங்ஙனப்போது தோன்றுகிறபடி செலவிடுவது என்ற முறை வகுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? பரிசுத் தொகைக்கு வருமான வரி போடப்படுவது தமிழ்நாட்டுக்கு மட்டும் தானா அல்லது இந்த நாட்டிலிருக்கும் மற்ற எல்லா மாநிலங்களுக்கும் உண்டா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : எல்லா மாநிலங்களுக்கும் போடப்படுகிறது. மத்திய அரசை, நான் குறை கூறுவதாகக் கருதிக்கொண்டு, வக்காலத்து வாங்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை. எல்லா மாநிலங்களுக்கும் போடப்படுகிறது. நான் சொல்வது—ஆயிரம் ரூபாய்க்குமேல், அதாவது 1,500 ரூபாய் பரிசு விழுகிறது என்றால், அதற்கும் 34 சதவீதம் வருமான வரி போடப்படுவதால், தங்களுக்கு ஆயிரம் ரூபாய் கூட 'லம்ப ஸம்' மாகக் கிடைக்காமல் குறைந்துதானே கிடைக்கப்போகிறது என்ற எண்ணம் பரிசுச் சீட்டு வாங்குகிறவர்களிடம் ஏற்பட்டுவிடுகிறது. வருமான வரி என்பது லட்சக்கணக்காக ஆண்டுதோறும் சம்பாதித்துக் கொண்டிருக்கிறவர்களுக்கு விதிக்கப்பட்டால் அதை வரவேற்க லாம்; பாராட்டலாம். ஆனால் வாழ்க்கையில் எப்போதோ ஒரு முறை ஒரு லட்சம், அல்லது ஐம்பதாயிரம், அல்லது பத்தாயிரம், அல்லது ஐயாயிரம், பரிசு மூலமாகப் பெறுகிறார்கள் என்றால், அவர்களுக்கும் வருமான வரி போடுவதால் பரிசுச் சீட்டுகள் வாங்கும் ஊக்கம் அவர்களுக்குக் குறைந்து விடுகிறது என்பதைத் தான் நான் எடுத்துச் சொன்னேன்.

திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை : போவைத் தலைவர் அவர்களே, பரிசுச் சீட்டு மூலம் வருவாய் குறைவதற்குக் காரணம் இதனுடைய முக்கியத்துவத்தை மக்கள் உணரம்படி விளம்பரங்கள் செய்யப் படவில்லை என்பதா? சரியான முறையில் மக்கள் புரிந்துகொள்

[1974 மார்ச் 7]

வதற்கு வாய்ப்பை உருவாக்கும் நிலையில் திரைப்படங்கள் மூலமாகவும், கலை நிகழ்ச்சிகள் மூலமாகவும், நாடகங்கள் மூலமாகவும் அரசு விளம்பரம் செய்வது இந்தத் திட்டத்தைப் பயனுள்ளதாகும் அல்லவா?, அந்த வகையில் அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ஏற்கெனவே அதற்குப் போதுமான அளவு விளம்பரம் செய்யப்படுகிறது. சுமார் நூற்பது, ஐம்பதாயிரம் ரூபாய் செலவில் ஒரு திரைப்படம்கூட எடுக்கும் முயற்சிகள் தடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினா எண். 312. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள்.

திரு. நா. வீராசாமி : சார், ஒரு முக்கியமான கேள்வி. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்னும் நிறைய கேள்விகள் இருக்கின்றன. வினா எண். 312. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள்.

முதியோர் உதவித் தொகை.

* 312 வினா—திரு. சோ. அழகர்சாமி : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) 1967-ம் ஆண்டு தமது மாநிலத்தில் முதியோர் பென்ஷன் திட்டத்தின் கீழ் எத்தனை பேருக்கு உதவித்தொகை வழங்கப்பட்டு வந்தது?

(இ) தற்போது மேற்படி திட்டத்தின் கீழ் எத்தனை பேருக்கு உதவித்தொகை வழங்கப்படுகிறது?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி :

(அ) 1967 ஜனவரியில் உள்ளவாறு 43,121 பேருக்கு முதியோர் உதவித்தொகை வழங்கப்பட்டு வந்தது.

(இ) 22-11-1973-ஆம் நாளன்றின்படி 44,505 பேருக்கு முதியோர் உதவித்தொகை வழங்கப்பட்டு வருகிறது.

[1974 மார்ச் 7]

* 313 வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன் : முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கும்முடிப்பூண்டி துணை வட்டத்திலும், பென்னலூர்ப் பேட்டைத் துணை வட்டத்திலும் தற்போது எத்தனை பேர்களுக்கு முதியோர் உதவித் தொகை கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது?

(இ) இது தகுதியுள்ள மற்றவர்களுக்கும் நீடிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் ஆய்விடுவனதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : (அ) கும்முடிப்பூண்டி துணை வட்டத்தில் 83 பேர்களுக்கும், பென்னலூர்ப்பேட்டை துணை வட்டத்தில் 203 பேர்களுக்கும் முதியோர் உதவித்தொகை கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

(இ) தற்போதைய நிதி நிலையில் மற்றவர்களுக்கு நீடிப்பதற்கு வாய்ப்பு இல்லை.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, இந்த முதியோர் பென்ஷன் வழங்கும் முறை ஆரம்ப காலத்தில் பெறுவதற்கு எவ்வளவு பேர் தகுதி பெற்று இருந்தார்களோ அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டது. அதற்குப் பின்னால் தகுதி பெற்றவர்கள் எவ்வளவு பேர் இருந்தாலும், இதற்கு முன் பென்ஷன் பெற்றுக் கொண்டிருந்தவர்கள் யாராவது இறந்தால் அவர்களுக்குப் பதிலாக ஓரிரண்டு பேர்களுக்குத்தான் கொடுக்கிறார்கள். இந்தப் பென்ஷன் பெறுவதற்கு என்னென்ன தகுதிகள் இருக்கவேண்டுமென்று விதி முறைகள் வகுக்கப்பட்டு இருக்கின்றன? அந்த விதி முறைகளையொட்டி தகுதி பெற்று இருக்கும் அத்தனை பேருக்கும் பென்ஷன் கொடுக்க இந்த அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, இந்த முதியோர் உதவித் தொகை கொடுப்பது என்ற திட்டம் 1962-ல் நிறுவப்பட்டது. 1962-ல் ரூ. 51 லட்சம் முதியோர் பென்ஷன் கொடுப்பதற்காக தரப்பட்டது. இப்போது ரூ. 1 கோடிக்கு மேலாகத் தந்து கொண்டு இருக்கிறோம். ரூ. 1 கோடி என்று வரையறை செய்து விட்டதால், அதற்குள் வரும் எண்ணிக்கைக்குத்

[1974 மார்ச் 7]

தான் கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. அதற்கும் அதிகமான பேர்களுக்கு அளிப்பது என்று சொன்னால், நிதிநிலை அதற்கு இடம் தராது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவரவர்களே, முதலமைச்சர் அவர்கள் இப்போது 1 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு அதிகப்படுத்தித் தருகிறோம் என்ற மகிழ்ச்சியான செய்தியைச் சொன்னார்கள். இதிலே பிற்பட்ட பகுதிகள், முற்பட்ட பகுதிகள் என்ற வேற்றுமையின்றி, வட்டத்திற்கு 200 பேர் என்று ஒரு உச்சவரம்பு நிர்ணயித்து இருக்கிறார்கள். இதிலே வாங்காத சில முற்பட்ட பகுதிகளும் இருக்கின்றன. அவற்றை யெல்லாம் பிற்பட்ட பகுதிகளுக்கு மாற்றி, தகுதியுள்ள எல்லோருக்கும் வழங்கும்படி செய்வதற்கு அரசு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : புதிதாக வேண்டுமானால் அதைப்பற்றி யோசிக்கலாம். ஏற்கனவே வழங்கப்படுவதை நிறுத்தி மற்றவர்களுக்கு வழங்குவது என்பது இயலாத காரியமாகும்.

திரு. என். டென்னிஸ் : தலைவரவர்களே, முதியோர் பென்ஷன் தொகையை உயர்த்த அரசிடம் திட்டம் இருக்கிறதா? பல முதியோர்கள் பென்ஷனுக்காக விண்ணப்பித்தும், அவர்களுக்கு பென்ஷன் கிடைக்காத நிலை இருக்கிறது. அந்த விண்ணப்பங்களின் மீது துரிதமாக நடவடிக்கை எடுக்க அரசு திட்டம் வகுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, இப்போதுள்ள நிதி நிலைமையில் முதியோர் வயது வரம்பை உயர்த்தலாமா என்று யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே தொகையை உயர்த்த கிஞ்சித்தும் இடம் இல்லை.

திரு. அ. தேவேந்திரன் : தலைவரவர்களே, இந்த முதியோர் பென்ஷன் திட்டம் இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலேயே நம் மாநிலத்தில் மட்டுமே இருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. குறிப்பாக 1967-க்கு பின்னுலே நான் முதியோர் பென்ஷன் வழங்கும் எண்ணிக்கை அதிகரித்து இருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறதே. அது உண்மையா?

[1974 மார்ச் 7]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அது தவறு. அந்தப் பெருமையை 62-லே இருந்த காங்கிரஸ் அரசுக்கே தந்து விடலாம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவரவர்களே, இது காங்கிரஸ் ஆட்சி காலத்திலே முதியோருக்காக ரூ. 20 கொடுப்பது என்று ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. அப்போது 65 வயதிற்கு மேற்பட்டு, எந்தவிதமான பாதுகாப்பும், ஆதரவும் இல்லாதவர்களுக்குக் கொடுப்பது என்று கொண்டு வரப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு ஏராளமான பேர் இன்றைக்கு அந்தத் தகுதியை அடைந்து இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு எல்லாம் கிடைக்கவில்லை. காரணம் ஏற்கனவே இவ்வளவு பேர் என்று நிர்ணயம் செய்யப்பட்டு விட்டதால், அந்த உபதை அடைந்து பென்ஷன் பெறுவதற்குத் தகுதி பெற்று இருந்தாலும் அவர்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை. ஆகவே, இத் திட்டத்தை விரிவாக்கும் உத்தேசம் அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறதா? இவர்களுக்கு அரசு பரிசாரம் காணுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, இதை மேலும் விரிவாக்கும் உத்தேசம் இல்லை. நம்முடைய நிதி நிலை அறிக்கையில் அங்குறினர்களுக்கு நிவாரணம் அளிப்பதற்காகத் திட்டம் தீட்டியிருக்கிறோம். இப்போது 60 வயதை எந்திய கூன், குருடு, தொழு நோய், அறிவு வளர்ச்சி இன்மை, வாதம் உள்ளவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. அதற்குக் கீழ் உள்ள வயதுள்ளவர்களுக்கும் அங்குறினம் அடைந்து அதன் காரணமாக உழைக்கும் திறனை இழந்தவர்களாக இருந்தால் அவர்களுக்குத் தரப்படுகிறது. ஆகவே, இந்தத் திட்டம் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டால் ஓரளவு அவர்கள் கஷ்டம் குறையும் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, இந்த முதியோர் உதவித் தொகை பெறுகிறவர்களில் ஆண்கள் எத்தனை பேர், பெண்கள் எத்தனை பேர்? ஆண்களைவிட பெண்கள்தான் அதிகம் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அதிலும் குறிப்பாக விதவைகள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே, அவர்கள் 40 வயது ஆகியிருந்தால்— அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு பென்ஷன் தொகை அளிக்கும் திட்டத்தை அரசு மேற்கொள்ளுமா?

[1974 மார்ச் 7]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, இதிலே ஆண்கள் எத்தனை, பெண்கள் எத்தனை என்ற தகவல் இல்லை. மாவட்டத் தலைமை அலுவலகங்களில் தான் கிடைக்கும். தனிக் கேள்வி போட்டால் சேகரித்து, அதற்குப் பிறகு மாண்புமிகு உறுப்பினரின் யோசனை பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: தலைவரவர்களே, முதியோர் உதவித் தொகை பெறுவதற்கு என்னென்ன விதிமுறைகள் வகுக்கப்பட்டு இருக்கின்றன?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, நான் தொடக்கத்திலேயே சொன்னேன். 65 வயதும் அதற்கு மேற்பட்ட எவ்வித ஆதரவும் அற்றவர்களுக்கும், 60 வயதும் அதற்கு மேற்பட்ட குருடு, தொழுநோய், அறிவுத் தன்மையின்மை, வாதம் அல்லது உறுப்புகள் இழந்ததன் காரணமாக உழைக்கும் திறனை இழந்தவர்களாகவும், ஆதரவற்றவர்களாகவும் இருந்தால் அப்படிப்பட்டவர்களுக்கும் இவ்வுதவி வழங்கப்படுகிறது.

திரு. சி. ஆறுமுகம்: தலைவரவர்களே, முதியோர் பென்ஷன் தொகை பெறுவதில் காலதாமதம் ஆகிறது. அப்படிப்பட்ட தாமதத்தைத் தவிர்க்க தாலுக்கா தாசில்தார், மற்றும் அதிகார சம்பந்தம் இல்லாத வேளாண்வரையும் போட்டு ஒரு குழு அமைத்து அவற்றைப் பரிசீலிக்கும் முறையைக் கொண்டுவர அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இப்போதே தாசில்தார் அவர்களின்கீழ் பணி செய்யும் ரேவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர் விசாரணை செய்துதான் அந்தத் தொகை வழங்கப்பட்டு வருகிறது. அது கூடுமானவரையில் கால தாமதம் இல்லாமல் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. எங்காவது புகார் இருக்குமானால், அதற்குரிய நடவடிக்கை நிச்சயம் எடுக்கப்படும்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: தலைவரவர்களே, இந்த முதியோர் பென்ஷன் கொடுப்பது அந்தக் கிழவர்களுக்குப் போதுமான அளவுக்கு இல்லை. அதனாலே முதியோர் பாதுகாப்பு இல்லங்கள் அமைக்கப்பட்டு, அவர்களைப் பாதுகாக்க அரசாங்கம் ஏதேனும் திட்டம் வைத்து இருக்கிறதா?

[1974 மார்ச் 7]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இப்படி சமூக பாதுகாப்புத் திட்டங்கள், பல்வேறு திட்டங்கள் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன. இவைகள் எல்லாவற்றையும் விரிவான முறையில் செய்வது என்பது இயலாத காரியம்.

திரு. த. சோனையா: தலைவரவர்களே, தமிழகத்தில் முதியோர் பென்ஷனுக்காக என்று ஒரு கோடி ரூபாய் கொடுப்பதாக முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். இந்த ஒரு கோடி ரூபாய் கொடுக்கிறபோது வட்ட அளவில், மாவட்ட அளவில் என்று இந்த மாநிலம் பூராவுக்கும் ஒரு ஈவு போட்டுக் கொடுக்கிறார்களா? அல்லது அதிலே ஏதாவது ஏற்றத்தாழ்வு இருக்கிறதா? அப்படியிருந்தால் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் இவ்வளவு தொகை என்று திட்டம் வகுத்து செயல்பட அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மாண்புமிகு உறுப்பினர் கொஞ்சி இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் இருக்கிறார். அது இரண்டாவது அல்லது மூன்றாவது இடத்தில் இருக்கிறது. ஆகவே, அதைப்பற்றிக் கவலைப்படத் தேவையில்லை.

திரு. வை. பாலசுந்தரம்: தலைவரவர்களே, இந்த உதவித் தொகை வழங்கும்போது வயதானவர்களுக்கு யாராவது உறவினர்கள் இருந்தால், அவர்களுக்கு எல்லாம் உதவித் தொகை வழங்குவது இல்லை என்று கூறப்படுகிறது. உறவினர்கள் இருந்தும் ஆதரவு இல்லாமல், அவர்களைக் கவனிக்காமல் இருக்கும் நிலையில் உள்ள எல்லோருக்கும் அரசு மனமுவந்து உதவித் தொகை அளிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அப்படிப்பட்ட உறவினர்கள் கல்மனம் பெறாமல் நல்மனம் பெற்று அகரிக் வேண்டுமென்று அரசு அவர்களை எல்லாம் இந்தக் கேள்வியின் மூலமாகக் கேட்டுக்கொள்கிறது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறும்போது உதவித் தொகையைக் கூட்டலாம் இயலாது, அதைப் பெறுகிறவர்களின் எண்ணிக்கையையும் கூட்ட இயலாது என்று கூறினார்கள். அரசாங்கத்தின் நிதி நிலை அந்த அளவுக்கு இல்லையென்றும் கூறினார்கள். ஆகவே, இப்படி உதவித் தொகை அளிப்பது அரசாங்கத்தைப் போன்று பல்வேறு

[1974 மார்ச் 7]

போது ஸ்தாபனங்களும் கொடுக்க முன்வரலாம். ஆகவே, அரசாங்கத்திற்கு இயலாது என்ற காரணத்தை முன்னிட்டு ரிவிஜியன் இன்ஸ்பெக்டர்ஜென், மற்ற போது ஸ்தாபனங்களுக்குச் சொல்லி, அவர்கள் மூலமாகவது வழங்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இது ஒரு நல்ல யோசனை. இதை எந்தெந்த நிலைமைகள் செய்வதற்கு முன்வருகின்றனவோ, அவற்றிற்கு கூடுமான வரையில் அரசாங்கம் தனது தார்மிக உதவிகளைச் செய்ய முன்வரும்.

Library Education in schools

314 Q—THIRU R.R. MUNUSWAMY: Will the Hon. the Minister for Education and Tourism be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to introduce compulsory Library Education in schools both Primary and Secondary, in this State;

(b) if so, the details thereof; and

(c) the total number of pupils likely to be covered by this scheme?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) & (இ) 6, 7, 8 வகுப்புகளுக்கான புதிய பாடத் திட்ட வரைவில் தமிழ் மொழி பாடத்திட்டத்தில், வாரத்திற்கு ஒரு பிரிவேளை நூல் நிலையப் படிப்பிற்கென ஒதுக்கப்பட்டு உள்ளது. ஆறாம் வகுப்பில் தமிழ் பாடத்திற்குப் புதிய பாடத் திட்டம் 1973-74 முதல் தமிழ் பாடத்தில் உள்ள அனைத்துப் பள்ளிகளிலும் நடைமுறைக்கு வந்துள்ளது. உயர் வகுப்புகளில் புதிய பாடத் திட்டம் எவ்வாண்டு முதல் நடைமுறைக்கு வரும் என்பது குறித்து இன்னும் முடிவு செய்யப்படவில்லை.

(உ) அனைத்துப் பள்ளிகளுமே இயன்றவரை மேற்கொள்ள பாடத் திட்டக் கோட்பாட்டைச் செயல்படுத்த முயலும்.

திரு. பே. சௌந்தரபாண்டியன்: தற்போழுது உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் உள்ள நூலகங்கள் மாணவர்களால் பயன்படுத்தப் படாமல் இருக்கின்றன. ஆகவே, வகுப்புப் பாகுபாடு இல்லாமல் எல்லா வகுப்புகளிலும் வாரத்திற்கு ஒரு பிரியட் கட்டாயமாக வைப்பதற்கு அரசு முயற்சி எடுக்குமா?

1974 மார்ச் 7]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: முதல் கட்டமாக 6, 7, 8 வகுப்புகளுக்கு நாம் ஒரு பிரியட் கட்டாயமாக ஆக்கியிருக்கிறோம். புதிய பாடத் திட்டம் விரைவில் வரும்போழுது 9, 10, 11 வகுப்புகளுக்கு அந்த முறை மேற்கொள்ளப்படும். ஆகவே, மாணவர்கள் நூலகத்தை பயன்படுத்திக்கொள்ள வேண்டும் என்பதிலே அக்கறை செலுத்த, அதையும் ஒரு வகுப்பில் எண்கள் பெறுவதற்குரிய பாடத் திட்டமாக ஆக்கலாமா என்பதைப்பற்றி நாம் இப்பொழுது பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறோம். பரிட்சார்த்தமாக சில பல பள்ளிகளில் அது வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது நல்ல முறையில் வெற்றிகரமாக நடக்குமேயானால், அதைத் தொடர்ந்து நீடிக்கவும் அரசு முயலும்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: எல்லா உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலும் நூலகங்கள் இருக்கின்றனவா? நூலகங்களில் பயனுள்ள புத்தகங்கள் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா? நூல்திலையம் இல்லாத பள்ளிகள் இருக்குமானால் அந்தப் பள்ளிகளில் நூலகங்கள் ஏற்படுத்த அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: பல பள்ளிகளிலே நூலகங்கள் இருக்கின்றன. சில பள்ளிகளிலே நூலகங்கள் இல்லை. நூலகங்கள் இல்லாத பள்ளிகளில் ஆண்டுதோறும் நாம் நூலகங்கள் வைப்பதற்கு உதவி செய்து வருகிறோம். குறிப்பாக மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 508 உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் நூலகங்கள் அமைப்பதற்கு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. 1966-67-லிருந்து 1968-69 முடிய 513 பள்ளிகளில் நூலகங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டன. 1973-74-ல் 1,700 உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் நூலகங்கள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. 1974-75-ல் மேலும் 342 உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கு நூலகங்கள் அமைக்க மாணியம் வழங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது. ஆகவே, எல்லாப் பள்ளிகளிலும் நூலகங்கள் கட்டாயம் இருக்க வேண்டும் என்ற கொள்கையை வைத்துத்தான் ஒவ்வொரு வகுப்பிற்கும் ஒரு பிரியட் கட்டாயம் இருக்க வேண்டும் என்ற முறையை மேற்கொண்டிருக்கிறோம். இது படிப்படியாகக் கவனிக்கப்படும்.

THIRU K.S. KOTHANDARAMIAH: Sir, may I know from the Hon. Minister for Education and Tourism whether this will be a compulsory curricular subject or non-curricular subject and if so, whether it would come for examinations?

[1974 மார்ச் 7]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இப்பொழுது அது பரிட்சைக்குரிய பாடமாக வைக்கப்படவில்லை. இப்பொழுது ஒவ்வொரு மாண்புமிகு டாக்டர் 25 உயர்நிலைப் பள்ளிகள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, அதிலே 50 எண்கள் என்ற அளவுக்கு நூல் நிலையத்தைப் பயன்படுத்துவதற்கு ஒதுக்கப்பட்டு, இப்பொழுது பரிட்சார்த்தமாக மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அது வெற்றிகரமான சூழ்நிலையை ஏற்படுத்துமெயானால், அதையும் பரிட்சைக்குரிய பாடமாக ஆக்கலாம் என்று அரசு எண்ணிக்கொண்டிருக்கிறது. இப்பொழுது இது பரிட்சார்த்தமான நிலையில் இருந்து வருகிறது.

Grants to Singanallur Municipal School

* 315 Q.—THIRU N. DENNIS.— Will the Hon. the Minister for Education and Tourism be pleased to state—

(c) whether it is a fact that the Singanallur Municipal Council has requested the Government to give advance grant to pay the teaching staff during September-October, 1972; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) சேங்கல்லூர் நகராட்சிக்கு முன்மாதிரியம் எதுவும் வழங்கப்படவில்லை. எனினும் 1973 ஆம் ஆண்டு—

(1) 31—3—1972 வரை ஆரம்பக் கல்விக் கணக்கில் சேர்ந்திருந்த பற்றாக்குறையினைத் தீர்க்க ரூ. 2,19,000 மானியமும்,

(2) 31—3—1972 வரை ஆரம்பக் கல்விக் கணக்கில் சேர்ந்திருந்த பற்றாக்குறையினைத் தீர்க்க ரூ. 1,00,000 கடனும் இந்த நகராட்சிக்கு வழங்கப்பட்டது.

திரு. என். டென்னிஸ் : பொதுவாக வாழ்க்கைச் செலவை நடத்த சம்பளத்தையே வைத்துக் கொண்டிருக்கும் ஆசிரியர்களுக்கு இவ்வித காலதாமதத்தினால் பல கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே, ஆசிரியர்களுக்கு இந்த அட்வான்ஸ் பேமெண்டு அல்லது வேறு ஏதாவது ஒரு முறையைக் கையாண்டு இவர்களுக்கு சம்பளம் உடனடியாகக் கிடைப்பதற்கு வழி வகுக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1974 மார்ச் 7]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நகராட்சிகள் கல்வி வரியின் மூலம் வருவில்க்கும் பணத்தை ஏற்கனவே பொதுக் கணக்கில் வைத்து, பொதுவாகச் செலவழித்து வந்ததால், பொதுத் துறைக்குச் செலவழித்துவிட்டு கல்வித் துறைக்குச் செலவழிக்காமல் இருந்த காரணத்தினால் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டு பல சமயங்களில் அவதியுறக்கூடிய நிலை ஏற்பட்டது. ஆகவே, 1973-ம் ஆண்டில் ஒரு ஆணை பிறப்பிக்கப் பட்டிருக்கிறது. அதன் மூலம் அந்தப் பணத்தை ஆரம்பக் கல்விக் கணக்கில்தான், தனி பதிலேட்டில் வைக்க வேண்டும் என்று ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. கல்வி வரியின் மூலம் வருவில்க்கும் பணத்தையும், அரசாங்கக் கணக்கில் கொடுக்கும் மான்யத்தையும் இப்படி தனிக் கணக்கில் வைத்து கல்விக்கு மட்டுமே செலவழிக்க வேண்டும், வேறு எந்தப் பொதுத் துறைக்கும் செலவழிக்கக் கூடாது என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் போலவே நகராட்சிகளில் உள்ள பற்றாக்குறையைத் தீர்க்க வேண்டும் என்று 35 நகராட்சிகளுக்கு மான்யமாகவும், கடனாகவும் தொகைகள் வழங்குவதற்கு முயற்சி மேற்கொள்ளப்பட்டு, தனிக் கணக்கு வைத்து, அவ்வப்பொழுது முதல் தேதியே சம்பளம் கிடைப்பதற்கு வழிவகை செய்திருப்பதினால் ஓரளவுக்கு நிறைவு ஏற்பட்டிருக்கிறது.

மூங்கில்பாடிக்கு புதிய பள்ளி

* 316 வினா.—திரு. வி. செல்லதுரை : மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

ஓமலூர் ஊராட்சி ஒன்றியத்தைச் சேர்ந்த மூங்கில்பாடியில் பொதுமக்களால் சுமார் ரூ. 15,000 பெறுமானமுள்ள பள்ளிக் கட்டடம் கட்டி 2½ ஆண்டுகள் ஆகியும் அதை அரசு ஏற்று நடத்துவதில் ஏற்படும் தாமதம் குறித்து அண்மையில் அரசுக்கு முறையிடு ஏதேனும் வந்துள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அரசுக்கு முறையிடு ஏதும் வரவில்லை. ஆனால் ஓமலூர் ஒன்றிய ஆணையர் இது குறித்து ரிபோனைகளை சங்கதிர் மாவட்டக் கல்வி அதிகாரி மூலமாக செலம் முதன்மைக் கல்வி அலுவலருக்கு அனுப்பியிருக்கிறார். இது பள்ளிக் கல்வி இயக்குநருக்குப் பரிந்துரை செய்யப் பட்டது. பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் மூங்கில்பாடி கிராமம் பள்ளி

[1974 மார்ச் 7]

அள்ள கிராமம் எனவும், நான்கு பர்லாங் தூரத்தில் இரு பள்ளிகள் நடைபெறுவதாலும், அதற்குச் செல்வதற்கு இயற்கைத் தடைகள் இல்லை என்பதாலும் ஏற்பு அளிக்க மறுத்துவிட்டார்.

திரு. வி. செல்லதுரை : மேற்படி பள்ளியைத் துவக்க விதிவிலக்கு அளிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பக்கத்தில் இரண்டு, மூன்று பள்ளிகள் இருக்கிற காரணத்தினாலும், அங்கே மேலும் மாணவர்களைச் சேர்ப்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிற காரணத்தினாலும், இன்னொரு பள்ளியை அனுமதித்தால் ஏற்கனவே நடைபெறுகிற பள்ளிகளில் உள்ள மாணவர்கள் இங்கே வந்து சேர்ந்தால், அங்கே எண்ணிக்கைக் குறைவு ஏற்படும் என்ற காரணத்தினாலும் ஏற்பு அளிக்கப்படவில்லை.

மருத்துவ முறை கருச்சிதைவு அனுமதிச் சட்டம்

* 317 வினா.—திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கருச்சிதைவு அனுமதிச் சட்டம் அமுலான நாளிலிருந்து இன்றுவரை எந்தெந்த மருத்துவ நிலையங்களில் எத்தனை கருச்சிதைவுகள் நடைபெற்றிருக்கின்றன?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : சட்டமன்றப் பேரவை முன் விரை அறிக்கை @ ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம் : இப்பொழுது கருச்சிதைவு செய்து கொள்ளக்கூடிய தாய்மார்களின் உடல் நிலை பாதிக்கப்படுகிறதே. அதைக் கவனிக்க அரசு என்ன ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : உடல் நிலை கெடுதல் ஏதுவும் ஏற்படாத வகையில் கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக்கிற ஒரு மருத்துவ சிகிச்சையின் மூலம் இந்த கருச் சிதைவு டாக்டர் கனால் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு நடத்தப்படுகிறது.

டாக்டர் ச. மு. பழனிப்பன் : மருத்துவ மனைகளில் கருச்சிதைவு செய்யக்கூடிய வசதி இருப்பது பல பெண்களுக்குத் தெரியவில்லை. கணவன்மார்களும் தெரிந்து கொண்டிருக்கக்

@ 498-501-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1974 மார்ச் 7]

கூடிய நிலையில் இல்லை. அவர்கள் தெரிந்து கொள்கிற அளவுக்கு அரசு இதைப்பற்றி விளம்பரப்படுத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்குமா? அந்த வசதி ஒரு சில மருத்துவ மனைகளில்தான் இருக்கிறது. பாவலாக, குறிப்பாக எல்லா தாலுக்கா வட்ட மருத்துவ மனைகளிலும் இந்த வசதியை விரிவுபடுத்துவதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : எந்தெந்த மருத்துவ மனையில் இதை ஏற்படுத்தலாம் என்பதை ஆராய்ந்து பரிந்துரை செய்வதற்காக ஒரு போர்டு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த போர்டு மூலமாக, ஏறத்தாழ 55 மருத்துவ மனைகள் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. அதிலே 27 மருத்துவ மனைகள் இப்பொழுது நடைமுறைப் படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. மேலும் 27 மருத்துவ மனைகளில், தாலுக்கா மருத்துவ மனைகள் உள்பட, விரைவில் நடைமுறைக்குக் கொண்டு வரப்படும். கருச் சிதைவு என்பது குடும்பக் கட்டுப்பாடு திட்டத்தைப் போன்று பிரசாரம் செய்யப்பட வேண்டிய ஒன்று அல்ல.

ஆனால், கருச்சிதைவு என்பது—உடல் நலக் குறைவு ஏற்படுவதற்கு அந்தக் கரு காரணமாக இருக்குமானால், அது மனக் கோளாறு உண்டாக்கக்கூடிய நிலை இருக்குமானால் அல்லது வேறு நோய் நோடி வரக்கூடிய நிலையில் இருக்குமானால் அல்லது குடும்பக்கட்டுப்பாடு முறையிலே ஏற்பட்ட தவறு காரணமாக அந்தக் கரு ஏற்பட்டிருக்குமானால், இப்படி தனிப்பட்ட நிலைமைகளிலேதான் இந்தக் கருச் சிதைவு முறையானதாகும். இப்படி சட்டப்படியும், முறைப்படியும் கருச்சிதைவு செய்துகொள்ள வேண்டியவர்களுக்கு உதவி செய்வதற்காக இந்த வசதி அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இது மெல்ல மெல்லத்தான் மக்களிடையே தெரிவை உண்டாக்க வேண்டும்.

திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன் : கருச்சிதைவு செய்யப்படும்தொழுது ஏராளமான இரத்தம் வெளிப்படுகிறது. அந்த நேரத்தில் கருச் சிதைவு செய்யும் ஆஸ்பத்திரிகளில் ப்ளட் பாங்கில் ப்ளட் இல்லாத காரணத்தினால் சில பேர்கள் இறந்துவிட்டார்கள் என்று தகவல் வருகிறது. ஆகவே, அப்படிப்பட்ட ஆஸ்பத்திரிகளில் இரத்தத்தை முதலிலே ஸ்டாக் செய்திருந்தால்தான் கருச்சிதைவு செய்ய வேண்டும் என்று அரசு ஆணையிடுமா?

[1974 மார்ச் 7]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : கருச்சிதைவில் இரத்தம் வெளிப்படுகிறது என்று சொல்கிறார்கள். கருவை உண்டாக்குவதற்குக் கூட, இரத்தம் வெளிப்பட்டு ஏற்படுகிற விளைவுகளினால் தான் இப்படிப்பட்ட விளைவு உண்டாகிறது. ஆனால், இப்படிப்பட்ட அனுமதிக்கப்பட மருத்துவமனைகளில் தகுந்த ஏற்பாடு இல்லாவிட்டால் நிச்சயம் கருச்சிதைவு செய்ய மாட்டார்கள். ஏற்பாடுகளைக் குறைவாக வைத்துக்கொண்டு கருச் சிதைவை செய்ய அனுமதிக்கப்பட மாட்டாது. இதைக் கண்காணிப்பதற்கான முறை இருக்கிறது. வேறு சில இடங்களில், அனுமதி இல்லாத இடங்களில் இப்படி கருச்சிதைவு செய்கிறார்கள் வேறு மருத்துவ ஆற்றலைப் பயன்படுத்தி. அங்கேயல்லாம்தான் அப்படிப்பட்ட குறைபாடுகள் ஏற்படும் என்று கருதுகிறேன். மேலும், அதுபற்றி உறுப்பினர் அவர்கள் விவரம் தருவார்களே யானால், அந்த விவரத்தை அடிப்படையாக வைத்து, விசாரிக்கப்படும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : எங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற அறிக்கையில் ஏப்ரல் 1972 முதல் அக்டோபர் 1973 வரையில் உள்ள கணக்கு விவரம் தரப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே யாருக்காவது உயிரிழப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறதா? அப்படி ஏதாவது தகவல் அமைச்சர் அவர்கள் கையிலே இருக்கிறதா? அப்படி உயிரிழப்பு ஏற்பட்டிருந்தால், அதற்கான காரணம் என்ன என்பதை அறியலாமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அரசுக்குக் கிடைத்திருக்கிற தகவல்படி, உயிர் இழப்பு ஏற்படவில்லை. உயிர் இழப்பு ஏற்பட்ட கூடிய நிலையில் கருச் சிதைவு செய்யமாட்டார்கள். பாதுகாப்பு இருக்கக்கூடிய கட்டத்தின் மட்டும்தான் இந்தக் கருச் சிதைவு செய்யப்படும். ஸ்க்ஷன் பம்பு என்ற ஒரு புது முறையைக் கையாண்டு கருவை உள்னே இருந்து வெளியே கொண்டுவரக் கூடிய ஒரு சிகிச்சை முறை கருச்சிதைவு செய்வதற்குக் கையாளப்படுகிறது. அது மத்திய அரசால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட நியாயமான, தகுதியான பாதுகாப்பு உள்ள முறையாகும். அதில் ஏதேனும் குற்றம் ஏற்படுமேயானால், அதைப்பற்றித் தெரிவித்தால், அது பரிசீலிக்கப்படும்.

1974 மார்ச் 7]

(முற்பகல் 9-30)

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, கருச்சிதைவு செய்வது கொடிய பாவம் என்று சில மதவாதிகள் கூறுகிறார்கள். அரசின் கருத்துக்கு மாறுபட்ட, அவர்கள் கருத்தைப்பற்றி அரசு என்ன கருதுகிறது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, முறை யான வாழ்க்கை நடத்தி, கணவன் மனைவி உறவில் கேடு இல்லாமல் இருந்து, பிறக்கின்ற குழந்தையினால் உடல்நலம் கெடும், குடும்பம் கெட்டுவிடும் என்று யாராவது வேண்டுமென்றே அந்த குழந்தை யின் கருவை சிதைக்கத் தூண்டுவார்களேயானால் அது பாவம் தான். பெற்ற பிள்ளையை வளர்க்க முடியாது, தாய்க்கு உடல்நலம் கெடும் அல்லது பைத்தியம் பிடிக்கும் நிலை ஏற்பட்டு, தகப்பன் பிச்சைக்காரன் ஆகின்ற நிலை ஏற்படும் என்று தெரிந்து கருச் சிதைவு செய்வதானால் அது புண்ணியமாகும்.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : சார், இந்த 'சக்ஷன் பம்பு இன்செர்ஷன்' நம்முடைய அரசாங்க மருத்துவ மனைகளில் எத்தனை இடங்களில் இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இந்தத் திட்டம் அனுமதிக்கப்பட்ட எல்லா மருத்துவ மனைகளிலும் இருக்கிறது; இந்த முறை தான் கையாளப்படுகிறது.

விஷக்குடிக்கு மருத்துவம்

* 318 வினா—**திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு மக்கள் நல் வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை அரசினர் மருத்துவ மனையில், விஷம் குடித்தவர்களைக் காக்கும் கருவி ஏதேனும் கண்டுபிடிக்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) இல்லை.

(இ) இந்த வினாவுக்கு இடமில்லை.

[1974 மார்ச் 7]

மருந்தாளுநர்கள் சம்பளம்

* 319 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

அரசினர் மருத்துவ மனையில் மருந்தாளுநர்களாகப் பணியாற்றுவவர்களுக்கு அண்மையில் சம்பள உயர்வு கொடுக்கப்பட்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : ஆம்.

சேலம் நகரில் சாக்கடை அமைப்புத் திட்டம்

* 320 வினா—திரு. கி. ஜெயராமன் :

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சேலம் நகரத்திற்கு பாதாளச் சாக்கடை (Underground Drainage) அமைப்புத் திட்டம் ஏதேனும் ஆய்வில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், தற்போது எந்த நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) இத்திட்டத்திற்கான உத்தேச மதிப்பீடு தயாரிக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. கி. ஜெயராமன் : தலைவரவர்களே, ஏறத்தாழ 15 ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே இந்தத் திட்டம் ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு, இடையிடையே நிறுத்தப்பட்டு வருகிறது. இந்தத் திட்டத்தை ஆய்வில் எடுத்துக்கொள்ளும் கால அளவு என்ன? எப்போது ஆய்வு முடியும்? அரசாங்கம் எந்த வகையில் கடன் கொடுக்க முன்வரும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இப்படிப்பட்ட திட்டங்கள் பல்வேறு கட்டங்களில் ஆராயப்பட்டிருக்கின்றன. முதன்முதலாக அங்கே புதை சாக்கடை மூலம் கழிவுநீர் அகற்றும் திட்டம் 1928-ம் ஆண்டில் ஆலோசிக்கப்பட்டு, அது நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குப் பின்னர் மேற்கொள்ளப்பட்ட பல்வேறு திட்டங்கள் நிதிநிலை இடம் தராததால் அவ்வப்போது இருந்த அரசாங்கங்களினால் நிறைவேற்றப்படவில்லை.

1974 மார்ச் 7]

அதற்குப் பின்னர் சாக்கடை கால்வாய் அமைந்துள்ள பகுதிகளில் புதை சாக்கடை மூலம் கழிவுநீரை அகற்றும் திட்டத்தை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று 1964-ம் ஆண்டில் அரசு ஆணை மூலம் அனுமதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் கழிவுநீர்க்குட்டை, கழிவுநீர் வாய்க்கால்களைச் சீரமைக்க 1961-ம் ஆண்டில் ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் தொடர்ந்து இத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு வாய்ப்பின்மை காரணமாகக் கைவிடப்பட்டது. அண்மையில் ஒரு விரிவான திட்டம் தயாரிக்க ஆய்வு செய்யப்பட வேண்டுமென்று தேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. 1968-ம் ஆண்டில் கழிவுநீர் அகற்றும் திட்டத்திற்கு வகை செய்கிற வகையில் சேலம் நகராட்சிக்கு ஒரு அடங்கல் வடிகால் திட்டம் வகுக்கப்படலாம் என்று தெரிவிக்கப்பட்டு, அது முடிக்கப்பட்டுள்ளது. மேலும் குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தில் இத்திட்டம் ஆராயப்பட்டு, அபிவிருத்திக்கு அனுப்பிவைக்கப்படும்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, சேலம் நகரம் ஒரு மாவட்டத்தின் தலைநகர். ஆகவே, பாதாள சாக்கடைத் திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்துவதனால் பொதுமக்கள் மிகவும் சிபாரிசுபடுகிறார்கள். எனவே, இந்த அரசு இனிமேல்வது இந்தத் திட்டத்தைத் துரிதமாக நிறைவேற்ற ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, நான்கு ஆண்டுகளுக்கு முன்பே கழிவுநீர் அகற்றும் திட்டம் மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்தும், குடிநீர் திட்டத்திற்கு முக்கியத்துவம் தரவேண்டுமென்று அரசு கருதுவதால், குடிநீர் திட்டத்திற்குப் பெரும் தொகை ஒதுக்க வேண்டியிருந்ததால் கழிவுநீர் அகற்றும் திட்டங்களுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்படவில்லை. ஆனால் மறுபடியும் இத் திட்டங்களைச் செயல்படுத்த அரசு எதிர்பார்க்கிறது. நிதி நிலைக்கேற்ப திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படும்.

பின்தங்கிய வகுப்பு மாணவர் விடுதிகள்.

* 321 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு பின்தங்கிய வகுப்பினர் நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1973 அகஸ்ட் 23-24 தேதிகளில் தஞ்சை: திருச்சி மாவட்டங்களில் பிற்பாட்டோர் நலத்துறை அமைச்சர் பிற்பாட்ட மாணவர் விடுதிகள் திட்டம் சோதனையிடப்பார்களா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

[1974 மார்ச் 7]

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : (அ) ஆம்.

(இ) விவரங்களுடங்கிய அறிக்கை @ பேரவைமூன் வைக்கப் பட்டுள்ளது.

* 322 வினா—திரு. மே. சி. துயமணி : மாண்புமிகு பின்தங்கிய வகுப்பினர் தல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மேட்டுப்பாளையம் நகரில் பிற்பட்ட வகுப்பு மாணவர் விடுதி ஒன்றை அமைக்க அரசு மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தற்போது மேட்டுப் பாளையத்தில் பிற்பட்ட வகுப்பு மாணவர் விடுதி துவக்கும் குறிப்பு ஏதும் அரசு பரிசீலனையில் இல்லை.

திரு. மே. சி. துயமணி : தலைவரவர்களே, மேட்டுப்பாளையத்தில் ஏராளமான பின்தங்கிய வகுப்பு மாணவர்கள் படிக்கிறார்கள். அவர்கள் தங்கிப் படிக்க விடுதி இல்லை. அவர்கள் மனக்குறையைப் போக்கும் வகையில் அவர்கள் தங்கிப் படிப்பதற்கு மாணவர் விடுதி ஒன்றை அமைக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தற்போது அப்படிப் பட்ட பரிசீலனை இல்லை. நிதிநிலை வசதி ஏற்படும்தோது மாண்பு மிகு உறுப்பினரின் கருத்து பரிசீலிக்கப்படும்.

தாமிரவருணி ஆற்றின் குறுக்கே பாலம்

* 323 வினா—திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1968-69-ம் ஆண்டில் தென் திருநெல்வேலி மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றத்தில் முக்கூடல் விரவநல்லூர் கிராமங்களை இணைக்க தாமிரவருணி நதியின் குறுக்கே ஒரு பாலம் கட்டவும் மேற்படித் திட்டத்தினைத் திட்ட வேலையில் சேர்ப்பதற்கும் அரசினருக்குச் சிபாரிசு செய்து ஒரு தீர்மானம் நிறைவேற்றப் பட்டதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் பேரில் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

@ 601-503-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1974 மார்ச் 7]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் :

(அ) ஆம்.

(இ) நிதி பற்றாமை காரணமாக இப்பால் வேலை நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை.

திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம் : தலைவரவர்களே, இந்தப் பாலம் 1968-ம் ஆண்டே வேண்டுமென்று நானும், எனக்கு முன்னால் இருந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் வற்புறுத்தி இருக்கிறோம். இனிமேலாவது இந்தப் பாலத்திற்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து சீக்கிரம் நிறைவேற்றுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அந்தப் பாலத்தின் முக்கியத்துவத்தை அரசு உணர்ந்திருக்கிறது. 1974-75-ம் ஆண்டில் நிதி நிலை வசதியைப் பொறுத்து இந்தப் பாலம் அமைக்கும் திட்டம் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

சடையனேரிக் கால்வாய்.

* 324 வினா—திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருச்செந்தூர் வட்டத்திலுள்ள தென் கரைக்குளம் அதன் கீழுள்ள குளங்களுக்கென சடையனேரிக் கால்வாய் வெட்டும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், கால்வாய் வேலைகள் எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் :

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம், திருச்செந்தூர் வட்டம் கால்வாய் குளத்திலிருந்து சடையனேரி குளத்திற்குத் தண்ணீர் விடுவதற்கு ஒரு புதிய கால்வாய் வெட்டும் திட்டத்திற்கான மதிப்பீடு ரூ. 16.60 லட்ச செலவில் அரசினரால் ஜூலை 1972-ல் அங்கீகரிக்கப் பட்டது.

(இ) இத்திட்டத்திற்கான வேலைகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன.

[1974 மார்ச் 7]

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டம் புதிதாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டிய திட்டமாக இருக்கிறது. ஏற்கெனவே திருச்செந்தூர் வட்டாரத்திலுள்ள குளங்களுக்கு மணிமுத்தாள், பாபநாசம் தேக்கங்களிலிருந்து வருகின்ற தண்ணீர் போதுமானதாக இல்லை என்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அரசாங்கத்திற்குத் தகவல் அனுப்பி இருக்கிறார். மேலும் புதிய கால்வாய் வெட்டுவதனால் தண்ணீர்ப் பற்றாக்குறை ஏற்படும். பழைய குளங்களுக்குத் தண்ணீர் விட முடியாது. ஆகவே, இதை மனதில் வைத்து, இந்தப் புதிய திட்டத்தை அரசாங்கம் மறு பரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : கால்வாய் வெட்டுகின்ற வேலை நடைபெற்றுக்கொண்டிருப்பதாக எனக்குத் தகவல் வந்திருக்கிறது. போதுமான அளவுக்குத் தண்ணீர் இருக்கிறது என்று தெரிந்த பின்னால்தான் இந்த வேலை தொடங்கப்பட்டிருக்கிறது என்று கருதுகிறேன். இருப்பினும் தொகுதி அங்கத்தினர் இப்படிச் சொல்வதால் அதுபற்றிப் பரிசீலனை செய்யலாம்.

கோவில்பட்டி வட்டத்தில் புதிய குளம்.

* 325 வினா—திரு. எம். முத்தையா : மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம், கோவில்பட்டி வட்டம், எப்போதும் வெள்ளுக்கு அருகாமையில் புதிதாகக் குளம் ஒன்று அமைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் ஆய்விடுவதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் எஸ்டிமேட் தொகை எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் :

(அ) ஆம்.

(இ) ரூபாய் 18.33 லட்சங்கள்.

திரு. எம். முத்தையா : தலைவரவர்களே, இதனுடைய தொடக்க வேலை எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இந்த ஆண்டு ஒப்புதலுக்காக எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

[1974 மார்ச் 7]

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, இந்த எப்போதும் வெள்ளுக்கு அருகாமையில் குளம் அமைக்கும் திட்டத்திற்கு எப்போது மதிப்பீடு போடப்பட்டது? இதுவரை வெல்லாமைக்கு என்ன காரணம்?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, புள்ளி விவரங்கள் என்னிடம் இல்லை. ஆனால் எப்போதும் வெள்ளு இந்த ஆண்டு வென்றுவிடுவான் என்று நம்புகிறேன்.

Production of gingelly oil

* 326 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether there is any proposal under the consideration of the Government to undertake a package programme for the production of gingelly oil; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, (அ) & (இ) ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் என்னென்ன வித்துக்கள் உற்பத்தியை அதிகரிக்கும் நடவடிக்கையில் எள்ளும் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. என். டென்னிஸ் : தலைவரவர்களே, நல்லெண்ணய் விலை மிகவும் உயர்ந்திருக்கிறது. இது ஒரு 'எசன்ஷியல் கமாடிட்டி' ஆக உபயோகப்படக் கூடியது. ஆகவே, இதன் உற்பத்தியை அதிகரிக்கவேண்டியது மிகவும் அவசியமாக இருக்கிறது. ஆகவே, 'பாக்கேஜ் ஸ்கீம்' தயாரித்து இதன் உற்பத்தியைப் பெருக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, 'பாக்கேஜ் ஸ்கீம்' சேர்க்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசுக்கு எழுதினோம். அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, in the entire State of Tamil Nadu the best gingelly is grown in the Dharmapuri district especially in Hosur and Denkanikottah taluks. It is grown in about 50,000 acres and its oil-content is very rich and the cake is superior. If the package programme is introduced there, its

[1974 மார்ச் 7]

production would largely increase. So May I know from the Hon. Minister for Agriculture whether he will introduce the package programme in the Dharmapuri district?

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR : Dharmapuri has been included in the Scheme which has been projected in the fifth Five-Year Plan.

திரு. அ. ஆறுமுகம் : எண்ணாய் விலை நாளுக்கு நாள் அதிகமாக இருப்பதால் வட மாநிலத்தில் கடுகு பயிரிடுகிறார்கள். நம் மாநிலத்திலும் கடுகு பயிரிட்டு கடுகு எண்ணெய் தயாரிக்க முன் வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : கடுகும் நம் மாநிலத்தில் நன்றாக உற்பத்தியாகவில்லை. கடுகு உற்பத்தியைப் பெருக்கும் திட்டம் எதுவும் அரசு கைவசம் இல்லை.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இந்த சிறப்புத் திட்டத்திலே சன் ப்ளவர் உள்ளிட்டு இது செயல்பட அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறதா? அதிலிருந்து எவ்வளவு அதிகப்படியான உற்பத்தி எதிர்பார்க்கப்படுகிறது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : எண்ணெய் வித்து என்பதில் நிலக்கடலை, சூரியகாந்தி எல்லாம் அடங்கும். சூரியகாந்தியைப்பற்றித் தனிப் புள்ளி விவரம் என்னிடம் இல்லை.

திரு. கு. காமாட்சி : வலுத்தவன் வாழை போடவேண்டும், இளைத்தவன் என்னைப் போடவேண்டும் என்று சொல்வார்கள், தமிழ்நாட்டில் என்னே போடாமல் இருக்கிறார்களே, தமிழ்நாட்டில் இளைத்தவர்களே இல்லையா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : இளைத்தவர் என்னைப் போடவேண்டும் என்கிற கருத்துக்குப் பொருள் வேறு. எள் எழுபது நாளில் விளைகிறது. அதைத் தனிப் பயிராக உற்பத்தி செய்ய முடியாது. ஊடு பயிராக, துணைப் பயிராகத்தான் போடவேண்டும். தற்போது திருச்சி மாவட்டத்திலும் எள் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது.

திரு. எம். தேவராசன் : சூரியகாந்தி எண்ணெயில் கொழுப்புச் சத்து அறவே இல்லை என்று செல்கிறார்களே, அதைப் பயன்படுத்தி வனஸ்பதி உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியுமா?

1974 மார்ச் 7]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : சூரியகாந்தியில் கொழுப்புச் சத்துக் குறைவாக இருப்பதால் உடல் நலத்திற்கு ஏற்றது என்று சொல்வார்கள். அது வனஸ்பதித் தொழிற்சாலை யிலும் பயன்படுத்திக்கொள்ளப்படுகிறது. அதற்கு நல்ல விலையும் இருக்கிறது, தற்போது.

திரு. கோவை செழியன் : தமிழ்நாட்டில் பயன்படுத்துகின்ற எண்ணெய் வகைகளில் பெரும்பாலும் தேங்காய் எண்ணெய், கடலை எண்ணெய் போன்றவற்றில் நிறைய குல்லட்டால் சத்து குறிப்பாக இருப்பதால் இருதய நோய் வந்து திடீர் திடீர் என்று சாகிறார்கள். ஆனால், சூரியகாந்தி (சன் ப்ளவர்) போன்றவற்றின் எண்ணெயில் தொண்ணூற்று ஒன்பது சதவீதம் கொழுப்புச் சத்து இல்லாமல் இருப்பதாக விஞ்ஞானிகள் சொல்வதால் இதை ஊக்கப்படுத்த அரசாங்கம் என்ன திட்டம் வைத்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : சூரியகாந்தி பயிரிடுவதை ஊக்கப்படுத்துவதாக நான் ஏற்கனவே சொன்னேன். திடீரென்று மாரடைப்பு வருவது என்பது தமிழகத்தில் மிகக் குறைவு. மேற்கு நாடுகளில் சோயாபின்ஸ் பயிரிடுகிறார்கள், இங்கே சூரியகாந்தி விதைக்கின்றபோது 60 சதவீதம் தான் நல்ல விதைகள் கிடைக்கின்றன. நூற்றுக்கு நூறு விதை உண்டாகவேண்டுமென்றால் தேன்கூடு ஒன்றையும் அந்தத் தோட்டத்தில் வைக்க வேண்டும். பொதுவாக சூரியகாந்தி பயிரிடுகிறவர்கள் அங்கேயே தேன்கூடு ஒன்றையும் வைக்க ஏற்பாடு செய்தால் அவை அருமையாக விளையும்.

Sale of vegetables

*327 Q—THIRU R.R. MUNUSAMY: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to have a regulated market for vegetables in this State; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் :

(அ) & (இ) பேரவை முன் விவர அறிக்கை @ ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

@ 503-506-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு III ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1974 மார்ச் 7]

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Vegetable market has been opened at Government Estate but it is in a hopeless state of affairs. Will the Government do something to set it right?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: இது ஒழுங்குமுறை விற்பனைக் கூடம் பற்றியது. காய்கறிகள் பெரிஷ்யூஸ் குட்ஸ் ஆனதால் ரூ. 22.5 லட்சத்தில் ஆங்காங்கே குளிர்பதன சாதன அமைப்பை ஏற்படுத்தவும் யோசிக்கப்படுகிறது.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: புதியதாகத் தொடங்க இருக்கிற ரெகுலேட்டட் மார்க்கெட் காய்கறிக் கடைகள் கவர்மெண்டு எஸ்டேட் காய்கறிக் கடையின் கதிக்கு ஆளாகாமல் இருக்க தக்க பாதுகாப்பு செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவர் அவர்களே, கவர்ன்மெண்டு எஸ்டேட் காய்கறிக் கடை நிலைமை வேறு. அங்கே சரியாக விளைவதில்லை. காரணம், போதுமான தண்ணீர் வசதியில்லை. வெளியில் இருந்து கொண்டுவர வேண்டியிருக்கிறது.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா: ரெகுலேட்டட் மார்க்கெட் நல்ல முறையில் செயல்பட வேண்டும் என்று தான் சட்டத்தைத் திருத்தியிருக்கிறார்கள். அதை அமல் படுத்தத் தயாராக இருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: சட்டத் திருத்தம் ஆய்வில் இருக்கிறது.

Services of employees of Local Bodies

* 287 Q.—THIRU N. K. PALANISWAMY: Will the Hon. Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Tamil Nadu Municipal and Corporation workers have submitted a memorandum to the Government during 1973 regarding fixing of wages, service conditions; and

(b) if so, the action taken thereon?

[1974 மார்ச் 7]

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (அ) இல்லை.

(இ) இன்னொரு எழுவில்லை.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: பஞ்சப்படி, சம்பளம் சேர்த்து தூறு ரூபாய் என்று ஒப்பந்தம் செய்திருக்கிறது. மற்ற தொழிலாளர்களை எடுத்துக் கொண்டால் இந்த அளவுக்குக் குறைவாக இருப்பதின் காரணமாக கார்ப்பரேஷனில் தற்காலிகமாக என்று ஆட்களை அதிகமாக வைத்து மஸ்தர் ரோல் ஊழல் ஏற்படுகிறது. அதைத் தவிர்க்க ஊழியர்கள் நிரந்தரமாக்கப் படுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: இப்போதே அவர்கள் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள். தற்காலிக ஊழியர்களுக்கு எல்லாம் அடையாள கார்டு கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. நிரந்தரமாக்கவும் முயற்சி மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

THIRU K.M. SUBRAMANIAM. Is the Government aware that there is manipulation going on in Madras City Corporation not to confirm temporary workers which result in muster roll scandal like the present one and casual labourers are employed in thousands. Will the Government give a direction to the Corporation to confirm all labourers who had put in two or more years' service?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: மஸ்டர் ரோல் ஊழலில் தற்காலிகமாகக் கூட வேலையில் இல்லாதவர்கள் பெயர்கள் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவேதான் இருப்பவர்களுக்கு இப்போது அடையாள கார்டு கொடுக்கப்பட்டு, தொடர்ந்து பத்து ஆண்டுகள் வேலை செய்தவர்கள், ஐந்து ஆண்டுகள் வேலை செய்தவர்கள் என்று நிரந்தரமாக்கவும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. வை. பாலசுந்தரம்: மாநகராட்சி சுடுகாடுகளில் பணிபுரிகிற தொழிலாளர்கள் நிரந்தரமில்லாதவர்களாக இருக்கிறார்கள். அதனால் அதில் பல சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே சுடுகாடுகளில் பணிபுரிகிற தொழிலாளர்களை அரசு ஊழியர்களாக அங்கீகரிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: அப்படி ஒன்றும் இல்லை.

[1974 மார்ச் 7]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: பல ஊராட்சி மன்றங்களில் அவர்களது பொருளாதாரம் மிகவும் நலிந்த நிலையில் இருக்கிறது. சிப்பந்திகளுக்கு சம்பளம் கொடுக்கக் கஷ்டமாக இருக்கிறது. அந்தச் சம்பளங்களை அரசாங்கமே கொடுக்க வழிவகை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: அது பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது. இதுபற்றிய டிமாண்டு வரும்போது அறிவிப்புக் கொடுக்கலாம் என்பதாக முதலமைச்சர் ரூசகமாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: மாநகராட்சி மன்றம், நகராட்சி மன்றங்களில் மொத்த வருமானத்தில் 43 சத வீதம் சம்பளமாகவே போகிறது. ஆகவே இந்த அளவுக்குத்தான் நிர்வாகச் செலவு செய்யலாம் என்கிற வரையறையை ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தோட்டத்தில் பாதிக்கின்று என்பதுபோல நகராட்சியில் மட்டும் அல்ல, எங்கும் அதிகாரிகள் சம்பளமாகவே போகிறது, அது பற்றி உடனடி சிக்கல் ஏற்படாது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

*288 வினா—திரு. நா. வீராசாமி: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னை மாநகராட்சி மின்னியல் பிரிவில், குறிப்பாக நீர் வழங்கு துறையில் உதவி மேற்பார்வையாளர் (Assistant Supervisor) பதவிகளுக்கு, அரசு இரண்டாவது ஊதியக்குழு அறிவித்த புதிய சம்பள விகிதங்களின் காரணமாக சம்பளக் குறைவு ஏற்பட்டிருப்பது குறித்து முறையிடு ஏதேனும் வந்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் மேல் அரசு எடுத்த நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்:

(அ) ஆம்.

(இ) ஒரு நபர் ஆணைக்குழு, முறையிட்ட ஆய்வு செய்ததில் உதவி மேற்பார்வையாளர்களுக்கு அனுமதிக்கப்படும் சம்பள விகிதத்தில் முரண்பாடு ஏதுமில்லை என்று கருத்துத் தெரிவித்துள்ளது.

1974 மார்ச் 7]

(முற்பகல் 10-00)

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவர் அவர்களே, மாற்றியமைக்கப்பட்ட சம்பள விகிதங்களின்படி இப்பொழுது அலிஸ்டென்ட் சூப்பர்வைசர்களாகப் பணியாற்றுகின்றவர்களுக்கு மற்ற இலாகாக்களில் வேலை பார்க்கின்ற டிப்ளமா ஹோல்டர்களுக்குக் கொடுப்பதைவிட 50 ரூபாய் குறைத்துக் கொடுக்கப்படுகிறது. இந்த முரண்பாடு இருக்கக்கூடாது, அவர்களுக்கும் அதைக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற முறையிலே நகரமன்றங்கள் எல்லாம் சிபாரிசு செய்து ஒரு நபர் குழுவின் பரிசீலனைக்கு அனுப்பியது. ஆனால் அந்தக் குழுவும் அலிஸ்டென்ட் சூப்பர்வைசர்களுக்கு 50 ரூபாய் குறைவாகத்தான் இருக்க வேண்டுமென்ற முறையிலேதான் சிபாரிசு செய்திருக்கிறது. அந்த நிலைமையை மாற்றி எல்.சி.இ., எல்.இ.இ. ஆகிய எல்லாம் ஒரே கேட்டிகிரி என்று பாவித்து, அவர்களுக்கும் அந்தச் சம்பள விகிதத்தைக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: சர்க்கார் துறையில் உதவி சூப்பர்வைசர்களாக இருக்கின்றவர்களையும், மாநகராட்சியில் உதவி சூப்பர்வைசர்களாக இருக்கின்றவர்களையும் ஒரே கிரேடாகக் கருத முடியாது என்று தனி நபர் குழு கூறியிருக்கின்ற காரணத்தினாலே அதைப் பற்றி இப்பொழுது பரிசீலிப்பதற்கு இல்லை.

Houses for Artists

* 328 Q.—THIRU N. DENNIS:

THIRU N. KITTAPPA:

THIRU V. BALASUNDARAM:

THIRU P. SOUNDARAPANDIAN: Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) whether the South Indian Artists' Association has sent any memorandum to the Hon. Chief Minister around 16th August 1973 regarding housing schemes for the Artists; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: (அ) ஆம். (இ) தென்னிந்திய திரைப்பட நடிகர்களுள் குறைந்த வருவாயுள்ளவர்களுக்காக வீடுகள் கட்டும் திட்டம் விட்டு வசதி வாரியத்தின் ஆய்வில் உள்ளது. வீடு கட்டுவதற்குத் தேவைப்படும் நிலங்களைக் கையகப்

[1974 மார்ச் 7]

படுத்தும் முயற்சியில் வீட்டு வசதி வாரியம் ஈடுபட்டுள்ளது. இதற்காக அரசுக்குச் சொந்தமான 4 ஏக்கர் நிலத்தைக் கோடும் பாக்கம் அருகில் வீட்டு வசதி வாரியத் தலைவரும் மாவட்ட ஆட்சியாளரும் பார்வையிட்டுள்ளனர். நிலம் வாரியத்திடம் ஒப்படைக்கப்பட்டவுடன் இன்னும் ஒரு மாத காலத்திற்குள் கட்டட வேலைகள் துவங்க இருக்கின்றன.

திரு. என். டென்னிஸ் : எந்த அடிப்படையிலே அவர்கள் மனு பரிசீலிக்கப்படும்? வீடுகள் இருக்கிறவர்களுக்குக் கொடுப்பதற்கு மாறாக வீடுகள் இல்லாதவர்களுக்கு பிரையாரிடி கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவர் அவர்களே, தென்னிந்திய நடிகர் சங்கத் தலைவர்களைக் கலந்துகொண்டுதான் இந்த முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. யார் யார் அந்தச் சங்கத்திலே உறுப்பினர்களாக இருக்கிறார்கள் என்பதையெல்லாம் தருவதாக அவர்கள் வாக்களித்திருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையிலே நலிந்திருக்கின்றவர்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக்கொடுத்து உதவி செய்யப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : திரைப்படக் கலைஞர்களிலே மிகவும் நலிந்துபோன கலைஞர்களுக்கு ஏதாவது விதிவிலக்கு அளிக்கப் படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : வீட்டு வசதி வாரியம் வாடகைக்கு வீடுகளைக் கட்டித்தான் கொடுக்குமே தவிர, நலிந்து போனவர்களுக்கு உதவி செய்வதல்ல.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : முதல் கட்டமாக எத்தனை வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : முதல் கட்டமாக 450 வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. எஸ். வடிவேல் : இந்த வீடு கட்டும் திட்டத்திலே திரைப்பட நடிகர்கள் போன்றவர்களுக்குக் கட்டிக்கொடுக்காமல் திரைப்படத் தொழிலிலே ஈடுபட்டிருக்கின்ற தொழிலாளர்களுக்கு முதலிடம் கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

1974 மார்ச் 7]

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : திரைப்பட டைரக்டர்களுக்கு இப்பொழுது கட்டிக்கொண்டே இருக்கிறோம், வேலை நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அடுத்தாற்போல் நடிகர்களுக்குக் கட்டிக்கொடுக்கலாம். அதற்குப் பிறகு அங்கேயிருக்கிற தொழிலாளர்களுக்கு வீடுகள் வேண்டுமென்று விரும்பினால் அந்த அடிப்படையிலே அவர்களுக்கும் அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : திரைப்படத் தொழிலிலே உயர்ந்த இடத்திலே இருக்கின்ற டைரக்டர்களுக்கு முதலிலே கட்டிக் கொடுத்து அங்கே இருந்து ஆரம்பிக்காமல், அடித்தளத்திலிருந்து ஆரம்பித்தால் நல்லதாக இருக்கும். குறிப்பாக, பெண்கலைஞர்களுக்கு ஒரு பகுதியை ஒதுக்குவதற்கும் அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவர் அவர்களே, ஆண் கலைஞர், பெண் கலைஞர் என்ற பாகுபாடு கலை உலகத்தில் இருப்பதாக எனக்குத் தெரியவில்லை. அனைவருக்குமாகச் சேர்ந்துதான் வீடு வசதிகள் செய்து கொடுக்கப்படுகின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். டைரக்டர்கள் எல்லாமே உயர்ந்த இடத்திலே இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லிவிட முடியாது. மூன்று வருஷங்களுக்கு ஒரு படம் எடுக்கிற டைரக்டர்கள், ஆறு வருஷங்களுக்கு ஒரு படம் எடுக்கக்கூடிய டைரக்டர்கள் இருக்கிறார்கள், சில பேர்கள் பெரிய தொகையைப் போட்டு விட்டு அதிலே அகப்பட்டுக்கொண்டும் இருக்கிறார்கள். ஆகவே எல்லா டைரக்டர்களும் உயர்ந்த ஸ்தானத்திலே இருக்கிறார்கள் என்று கூறமுடியாது.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : இந்த நடிகர்களையெல்லாம் குறிப்பிட்ட இடத்தில் தூரத்துப் பார்வையாக இருக்கும்படி வைக்காமல் அல்லது சில இடங்களை மட்டும் குறிப்பிட்டு. அந்த இடங்களிலே மட்டும் வைக்காமல் அவர்களையும் பொதுமக்களோடு சேர்த்துக் குடியமர்த்துவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : அவர்கள் தொழில் செய்கின்ற இடங்களுக்குப் பக்கத்திலேதான் வீடுகள் இருக்க வேண்டுமென்ற காரணத்தினாலே கோடம்பாக்கத்திலேயே ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே பொது மக்களோடு சேர்த்து வைக்கவேண்டுமென்ற அவசியமில்லையென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1974 மார்ச் 7]

Employees of Transport Companies

* 329 Q.—THIRU N. K. PALANISWAMY: Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state whether the employees of the Private Transport Companies that were taken over by the Government have been absorbed in the services of the respective Transport Corporations?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : ஆம்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : சார், தஞ்சாவூர் சாமி மோட்டார் சர்வீஸ், தமிழ்நாட்டிலே உள்ள டி.வி.எஸ். மோட்டார் சர்வீஸ் ஆகியவைகளை சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. அந்த நிறுவனங்களிலே வேலை பார்த்துக்கொண்டிருந்த தொழிலாளர்களுக்கு அரசு போக்குவரத்துத் துறையிலே வேலை கொடுக்க அரசு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, எஸ். எம். டி. யை அரசாங்கம் மேற்கொள்ளவில்லை, அவர்களே நடத்த முடியாமல் பேருந்துகளை விட்டு விட்டுச் சென்று விட்டார்கள். அந்த வழித் தடங்களிலே நாமாக சில பேருந்துகளை விடுகிறோம், ஆகவே அதை அரசாங்கம் மேற்கொள்ளவில்லையென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : தலைவர் அவர்களே, தனியார் போக்குவரத்துத் துறையிலிருந்து அரசு நிறுவனங்களிலே வேலைக்கு அமர்த்தப்பட்ட தனியார் துறையிலிருந்து பணியாளர்களுக்கு அவர்களுடைய முந்தைய சர்வீசும் கணக்கிலே சேர்த்துக் கொள்ளப்படுகிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். அதோடு பொதுத் துறையிலே இருக்கின்ற பணியாளர்களுக்கு ஷேர் கொடுக்கப்படுவதைப் போன்று தனியார் துறையிலிருந்து பொதுத் துறைக்கு வந்து பணியாற்றுகின்ற அந்தப் பணியாளர்களுக்கும் அதிலே ஷேர் கொடுக்கப்படுகிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : 50 பேருந்துகளுக்கு மேலுள்ள நிறுவனங்களை அரசுடமையாக்குகின்ற சட்டத்தின் படி அவர்கள் ஏற்கெனவே அங்கே பணிபுரிந்து இருந்தால் அவர்

1974 மார்ச் 7]

களுக்கு அந்த சர்வீசும் கணக்கிலே எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது. தனியார் துறையிலே இருந்து வருகின்ற பணியாளர்களுக்கும், பொதுத் துறைப் பணியாளர்களைப் போன்று ஷேர் கொடுக்கப்படுகிறது.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : தலைவர் அவர்களே, அரசுத் துறையிலே பணியாற்றுகின்ற போக்குவரத்துத் துறைப் பணியாளர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுவதைப் போன்று ஊதியம், ஊதிய உயர்வு எல்லாம் தனியார் துறையிலே பணியாற்றுகின்ற பணியாளர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுவதில்லை. ஆகவே அரசுத் துறையைப் போன்று அங்கேயும் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று உத்தரவிட அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, அரசாங்க போக்குவரத்துத் துறையிலே தரப்படுவதைப்போன்று தனியார் துறையிலே போதுமான ஊதியம் அளிக்கப்படவில்லை யென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவது முழுக்க முழுக்க உண்மை. ஆனால் அவர்களை அப்படிக் கொடுக்கவேண்டுமென்று வற்புறுத்த வழியில்லை. அதனுல்தான் நாட்டுடைமைத் திட்டத்தை நாம் வலியுறுத்துகிறோம்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தனியார் துறையிலிருந்து சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்ட நாட்டுடைமையாக்கப்பட்ட நிறுவனங்களிலே பணியாற்றுகின்ற ஊழியர்களுக்கு, அரசாங்க ஊழியர்களுக்குத் தரப்படுவதைப்போன்ற ஊதியம், மற்றும் சலுகைகள் எல்லாம் ஒழுங்காகக் கிடைப்பதில்லை. அவர்கள் பதவிகூட நிரந்தரமாக்கப்படாத நிலைமையில் அவர்கள் டெம்பரரியாகத்தான் வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதனால் அவர்கள் எல்லாம் மிகவும் வேதனைப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதை மாற்றி அவர்களுக்கு நிரந்தரமான பதவியும் ஊதியமும் மற்ற சலுகைகளும் கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட குறைகள் எங்கேனும் இருந்தால் அதைத் தெரிவிக்கலாம்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, தனியார் துறையிலே கண்டக்டர்களாகப் பணியாற்றியவர்கள் அரசுடமையாக்கப்பட்ட பேருந்துகளிலே வரவேண்டுமென்றால் அவர்களுடைய

[1974 மார்ச் 7]

குவாலிகேஷன் குறைவாக இருந்தால் எக்சம்பஷன் கொடுத்து அவர்களைச் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற முறையிலே— எஸ். எஸ். எல். சி. படித்தவர்களாக இருந்தால்தான் அரசாங்கப் போக்குவரத்துத் துறையிலோ அல்லது கார்ப்பரேஷனிலோ பணியாற்ற முடியும் என்ற நிலைமை இருப்பதால்—அவர்கள் எந்த வகுப்புவரை படித்திருந்தாலும் கூட, அவர்கள் ஐந்தாவது வகுப்பு, ஆறாவது வகுப்புவரை படித்திருந்தால்கூட அவர்களுக்கு எக்சம்பஷன் கொடுத்து அவர்களை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற முறையிலே அப்படிப்பட்ட வாய்ப்பை ஏற்படுத்தித் தர அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: நான் ஏற்கனவே தெரிவித்ததைப் போன்று இதை இரண்டு முறையிலே அணுக வேண்டும். ஒன்று, 50 பேருந்துகளுக்கு மேலாக உள்ள நிறுவனங்களை அரசாங்கமே எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற சட்டம் வந்தபொழுது தனியார் துறையிலே இருந்தவர்கள் அந்தத் தகுதி உடையவர்களாக இருந்தாலும் அந்தத் தகுதியில்லாதவர்களாக இருந்தாலும் அவர்கள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டார்கள். அதற்குப் பிறகு மீண்டும் ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவந்தோம். ஒவ்வொரு மாவட்டமாக நாட்டுடைமைத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவது என்பது அது. அதிலே தனியார் துறையிலே பணியாற்றியவர்களுடைய தகுதி என்னவாக இருந்தாலும் அப்படியே ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்ற நிலைமையானது இருக்கிறது. ஆனால் அந்தச் சட்டம் தலைமை நீதி மன்றத்திலே இருப்பதாலே நாம் அவர்களை நேராக எடுத்துக்கொள்ளவில்லை.

பாண்டியன் போக்குவரத்துக் கழகப் பேருந்துகள்

* 330 வினா—**திரு. த. சோனையா:** மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மதுரை, பாண்டியன் போக்குவரத்துக் கழகப் பேருந்துகள் புதிய முறையில் வடிவங்களாக்கப் பட்டுள்ளனவா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: ஆம். புது பேருந்துகளின் நீளத்தை 33 அடி வரை அதிகரித்து, உட்காரும் இருக்கைகளின் எண்ணிக்கை, நகர, வெளியூர் மற்றும் துரித பேருந்துகளில் முறையே 62, 72, 60 என்று அமைக்கப்பட்டுள்ளது.

1974 மார்ச் 7]

(முற்பகல் 10-00)

திரு. த. சோனையா: தலைவரவர்களே, நம்முடைய போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சரவர்கள் அறிவித்ததைப் போல் மதுரையிலே நடைபெறும் பாண்டியன் போக்குவரத்துக் கழகம் அங்கே இந்த வண்டிகளைப் புதுமையாகத் தயாரித்திருக்கிறது. அது புது மாநிரியாக இருப்பதோடு அல்லாமல் நல்லபடியாகவும் இருக்கிறது. ஆகவே, சேலனிலேயும் சிக்கனத்தை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. அந்த முறையைப் பார்த்து மற்ற போக்குவரத்துக் கழகங்களும் மதுரையிலே பாண்டியன் போக்குவரத்துக் கழகத்தால் தயாரிக்கப்பட்ட வண்டிகளைப்போல் இந்த மாநிலம் பூராவும் தயாரித்து விடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, பாண்டியன் போக்குவரத்துக் கழகத்தில் அத்தகைய ஒரு புது வகையான முறையில் கட்டுவதற்கு முயற்சி செய்து அந்த முயற்சியின் விளைவாக அப்படிப்பட்ட பேருந்துகள் ஓடிக்கொண்டிருக்கின்றன. 'மினி பஸ்'கள் என்று, அலுமினிய ஷீட்டுகள் பயன்படுத்துவதுகூட குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற போக்குவரத்துக் கழகங்களும் அப்படி மேற்கொள்ளலாமா என்பது பற்றி அரசாங்கம் உண்மையிலேயே பரிசீலிக்கும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: சார், அந்திய நாடுகளில் 'ஜிப்னி' பஸ்கள் என்று பயன்படுத்தப்படுகின்றன. எனவே, நெருக்கடியுள்ள இடங்களில் இப்படிப்பட்ட சிறிய சிறிய ஜிப்னி பஸ்களை விடுவதற்கு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: முதலிலே அந்திய நாடுகளிலேயிருந்து வந்துள்ள நாகரீகமான மினி பஸ்களை விட்டுவிட்டு, பிறகு அதைப் பற்றி யோசிக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப் பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

[1974 மார்ச் 7]

(2) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்

(அ) 1974 ஆம் ஆண்டு பத்திரப் பதிவு (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: தலைவரவர்களே, 1974 ஆம் ஆண்டு பத்திரப் பதிவு (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: தலைவரவர்களே, 1974 ஆம் ஆண்டு பத்திரப் பதிவு (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்தச் சட்ட முன்வடிவு அறிமுகப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

(ஆ) தமிழ்நாடு 1974 ஆம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு, 1974 ஆம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு, 1974 ஆம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்தச் சட்ட முன்வடிவு அறிமுகப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

1974 மார்ச் 7]

(3) 1974-75 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம்.

* திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: தலைவரவர்களே, இன்றையதினம் மாண்புமிகு முதல்வரவர்கள் 1974-75-ஆம் ஆண்டுக்குரிய நிதிநிலை அறிக்கையை சபையில் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். இந்த நிதிநிலை அறிக்கை பொதுவாக பாராட்டுவதற்குரிய அறிக்கையாக அமைந்திருக்கிறது. மத்திய சர்க்காரின் பொருளாதாரக் கொள்கையின் விளைவாக நாட்டில் உணவுப் பற்றாக்குறை, பொருளாதார நெருக்கடி நாளுக்கு நாள் வளர்ந்துகொண்டே வருகிறது. அதைப் போக்கும் முறையிலே இன்றைக்கு மத்திய சர்க்கார் எந்தவிதமான நடவடிக்கையையும் எடுக்காமல், அதிகாரத்தை ஏகபோகமாக வைத்துக்கொண்டு, எதற்கெடுத்தாலும் நாம் மத்திய சர்க்காரை எதிர்பார்த்து அரசை நடத்த வேண்டிய அவல நிலையில் மாநிலங்கள் அமைந்திருக்கின்றன என்பதைத் தெளிவாக முதலமைச்சரவர்கள் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். இந்தப் பிரச்சனைகளுக்குத் தீர்வு காண்பதற்காக மாநிலங்களுக்குப் பரவலாக அதிகாரங்களை வழங்கும் முறையில், முதலமைச்சரவர்கள் கூறுகின்ற பிரகாரம் முதலமைச்சர்களுடைய மாநாட்டைக் கூட்ட வேண்டியது மிக மிக அவசியம் என்று வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

இன்றையதினம் நெய்வேலி இரண்டாவது சுரங்கத் திட்டம் 1,000 மெகாவாட் மின் உற்பத்தி நிலையத்தை ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று பல முறை கேட்டுக்கூட இன்னும் அதற்குரிய அனுமதி கிடைக்கவில்லை. அதுபோன்று, பல ஆண்டுகளாக சேதுசமுத்திரக் கால்வாய் நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று ஒவ்வொரு நடவடிக்கையும் தமிழகத்திலேயே இருக்கின்ற சட்டமன்றம் வலியுறுத்திக் கூறிக் கொண்டிருக்கிறது. அதுவும் புறக்கணிக்கப்பட்டு வருகிறது என்பதை நாம் பார்க்கிறோம். புதிய உத தொழிற்சாலை அமைப்பது சம்பந்தமாகவும், எண்ணெய் சுத்திகரிப்புத் தொழிற்சாலை அமைப்பது சம்பந்தமாகவும், ஹோகேனக்கல் நீர் மின் உற்பத்தி நிலையம் ஏற்படுத்துவதன் மூலமாகவும் நம் நாட்டில் ஏற்பட்டுள்ள பல தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்யும் நடவடிக்கைகளை உடனடியாக ஆரம்பிக்க வேண்டிய அவசியத்தில் இருக்கிறோம். இதற்கெல்லாம் மத்திய சர்க்காரின் அனுமதியைக்

[திரு. ஆ. கு. சுப்பையா] [1974 மார்ச் 7]

கோரும் ஒரு நிலையை நாம் பார்க்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. இதிலே முதலமைச்சர் கூறியுள்ளபடி, தமிழ்நாடு முன்னேற்றம் அடைந்திருப்பதால் தமிழ்நாட்டிற்கு வழங்கப்படும் நிதியை மிகவும் குறைக்கும் போக்கை மத்திய சர்க்கார் கடைப்பிடித்து வந்திருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

தமிழ்நாட்டில் எந்த அளவிற்கு நாம் முன்னேறியிருக்கிறோம்? தமிழகத்திலுள்ள பட்டினத்தொட்டிகளை, கிராமப்புறங்களைப் பார்த்தால், 25 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் எப்படி ஏழை எளிய மக்கள் வாழ்க்கை நடத்திக் கொண்டிருந்தார்களோ அதுதான் எந்தவிதமான மாற்றமும் எதிர்பார்க்க முடியவில்லை. சென்னை நகரத்திலே பெரிய மாற்றங்கள் ஏற்பட்டிருக்கலாமே தவிர, கிராமப்புறங்களில் பெரிய முன்னேற்றத்தைப் பார்க்க முடியவில்லை. அந்த நிலையிலே யிருக்கும் இந்த மாநிலத்திற்கு அதற்குரிய பங்குகளைக் கொடுக்காமல், அதற்குத் தேவையான உதவிகளைச் செய்யாமல் இன்றைக்கு மாற்றந்தாய் மனப்பான்மையாக மத்திய சர்க்கார் நடந்து கொள்வது என்பது மிகமிக வருந்த வேண்டிய ஒரு விஷயம் மட்டுமல்ல, தமிழகத்தில் உள்ள மக்களைப் புறக்கணிக்கிறார்கள் என்பதையும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்றையதினம் வேளாண்மையைப்பற்றிச் சிறந்த ஆலோசனைகளைக் கூறியிருக்கிறார்கள். வேளாண்மை என்று சொல்லும் பொழுது வேளாண்மைக் கல்லூரி ஒன்றை தஞ்சையிலே ஆரம்பித்தாக வேண்டும் என்ற ஆலோசனையைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நிலச் சட்டங்கள் சம்பந்தமாக எடுத்துக்கொண்டால், நிலச் சட்டங்கள் வந்ததால் தமிழ்நாட்டில் ஓளவிற்கு உணவு உற்பத்தி அதிகரித்திருக்கிறது. இந்தச் சட்டங்களை அமலாக்கும் விஷயத்தில் ஏகப்பட்ட தவறுகள் இருக்கின்றன. இந்தச் சட்டங்களைத் தகுந்த முறையிலே நிறுத்துவதால் இன்னும் நல்ல பலன்களை அடைய முடியும். சட்டங்களை எமாற்றும் போக்கு நாளுக்கு நாள் அதிகரித்துக்கொண்டே வருகிறது. நிலப் பிரபுக்கள் பிடியாக நிலங்களை எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள். அதைப்போல டிஸ்ட்ரிக்டுக்கு எழுதி வைக்கப்பட்டு எமாற்றப்பட்டு வருகிறது என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

1974 மார்ச் 7] [திரு. ஆ. கு. சுப்பையா]

அதற்குரிய முறையிலே கோயில், மடங்களுக்குச் சொந்தமான நிலங்களை எடுத்து நிலமில்லாதவர்களுக்கு விநியோகிக்கும் முறையில் அரசாங்கம் எடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

விவசாயிகளைப் பொறுத்தவரையில் கடன் பளு நாளுக்கு நாள் அதிகரித்துக்கொண்டே இருக்கிறது. கடன் கொடுப்பதில், ஏறத்தாழ 98 கோடி ரூபாயை நிண்ட கால, குறுகிய காலக் கடன்களாகக் கொடுக்கப் போவதாக முதலமைச்சரவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள். கடன் கமையால் விவசாயிகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். எனவே அவர்கள் பெற்றுள்ள கடன்களை ரத்து செய்யும் முறையில் கடன் நிவாரணச் சட்டத்தை விவசாயிகளுக்காகக் கொண்டுவர வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

உரங்கள், பூச்சி மருந்துகள் ஆகியவற்றை உற்பத்தி செய்ய வேண்டும் என்பதைப்பற்றியும் இன்றையதினம் நாம் பார்க்க வேண்டும். விவசாயத்தைத் திறமையாக நடத்த வேண்டுமென்றால் பொதுமான உரம் நமக்குக் கிடைக்கவில்லை. இந்த உரத்தைப் பகிர்ந்தளிக்கும் பொறுப்பு தனி நபர்களிடம் விடப்படுகிறது. அதைத் தவிர்த்து அரசாங்கமே பகிர்ந்து கொடுக்கும் நிலையை ஏற்படுத்தினால் முறையாக விநியோகம் செய்ய முடியும். கூட்டுறவு மூலம் உரம் கொடுக்கப்பட்டாலும் அதை முறையாக நிர்வாகத்தினர் நல்ல முறையிலே விநியோகிக்கும் நிலைமையும் ஏற்படுத்தப்பட வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கால்நடையைப் பொறுத்தவரையிலே அந்த இலாக்காவில் 500 பேர்களுக்கு, இளைஞர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிப்பதற்கு ஆலோசனை கூறப்பட்டிருக்கிறது. அந்த ஆலோசனையின் அடிப்படையிலே இன்றையதினம் படித்து, வேலையில்லாமல் இருக்கும் தாழ்த்தப்பட்ட இளைஞர்கள் தெருவில் சுற்றிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் அனுபவமுள்ள குடும்பத்திலே பிறந்தவர்கள். அந்தக் குடும்பங்களிலே பிறந்த தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த இளைஞர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிப்பது குறித்து அரசாங்கம் ஆலோசிக்க வேண்டுமென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[திரு. ஆ. கு. சப்பையா] [1974 மார்ச் 7]

பால் உற்பத்தி அதிகரிக்கப்பட வேண்டும். பால் உற்பத்தியைப் பெருக்கும் வகையில் வேளாண்மைத் துறையின் மூலமாக, பசுக்களை வாங்கிக் கொடுப்பதற்கான ஏற்பாடுகளைத் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்காகச் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

குடி மராமத்தைப் பொறுத்தவரையில், குடிமராமத்து வேலை பஞ்சாயத்துகளிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டு வந்தது. அது சரியாகச் செயல்படாததால் ஏற்பட்ட குறைபாடுகளின் காரணமாக தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் உள்ள ரயத்துகள், தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திலுள்ள விவசாயிகளின் பிரதிநிதிகள் ஆகியோர் அடிக்கடி எடுத்துச் சொல்லி ஆலோசனை கூறியதற்குப் பிறகுதான் அதைப் பொதுப்பணித்துறையிலே கொண்டுவரும் நிலைமை ஏற்பட்டது. அதைத் தமிழகம் முழுவதும் கொண்டுவரும் நிலை இன்றையதினம் சொல்லப் பட்டிருப்பது மிகவும் பாராட்டுதற்குரியது. இதிலே ஒரு பெரிய தவறு என்னவென்றால், காண்டிராக்ட் விடுகிறார்கள். அதனால் காண்டிராக்ட்காரர்கள் கொள்ளையடிக்கும் நிலையிலே போகாமல் டிபார்ட்மெண்டே எடுத்து அந்த வேலைகளைச் செய்யும் நிலை ஏற்பட்டால் நல்ல முறையிலே அந்த வேலைகளைச் செய்து கொடுக்க முடியும். அப்போதுதான் காண்டிராக்ட் காரர்கள் அடிக்கிற கொள்ளை லாபத்திற்கு முடிவு கட்ட முடியும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

சிறு பாசனத் திட்டங்களை நிறைவேற்றுகிற முறையில் ஜமீன் பிரதேசங்களில் இருக்கக்கூடிய பாசன வசதிகளைச் செப்பனிட எடுத்துக் கொள்வதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. எல்லா மாவட்டங்களிலும் குளங்கள் இருக்கின்றன, குட்டைகள் இருக்கின்றன. ஏரிகள் இருக்கின்றன. அவற்றைத் தனி நபர்கள் வைத்திருக்கிறார்கள் அல்லது நிலச் சொந்தக்காரர்கள் என்று சொல்லக் கூடிய நபர்கள் உரிமை கொண்டாடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அல்லது கிராமப் பொது என்று எமாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தக் குளம் குட்டைகளை எல்லாம் அரசே மேற்கொண்டு பஞ்சாயத்துக்களிடம், அல்லது பஞ்சாயத்து யூனியன்களிடம் ஒப்படைப்பதற்குரிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும்.

காவேரிப் பிரச்சனை தீர்ந்தபாடில்ல. மத்திய அரசு அதுபற்றி ஏதும் கூறுவதற்கு முன்னால் மைசூர் அரசு எல்லா வேலைகளையும் பூர்த்தி செய்துவிடப் போகிறது. திட்டங்கள் முழுமையாக

[திரு. ஆ. கு. சப்பையா] [1974 மார்ச் 7]

நிறைவேற்றப்பட்ட பிறகு என்ன சமாதானம் சொல்லப் போகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. மைசூர் அரசு அந்த வேலைகளைத் தொடர்ந்து செய்யக்கூடாது என்று கூறி நிறுத்தி வைக்கத் தயாராக இல்லை. அதேபோல் நாமும் ஹோகேனக்கல் திட்டத்திற்கு மத்திய அரசின் கன்கான்ஸ் வாங்க வேண்டுமென்று சொன்னாலும், எப்படி மைசூர் அரசு அனுமதி வாங்காமல் செய்கிறதோ அதே போன்று நாமும் அந்தத் திட்டத்தை அனுமதி வாங்காமல் மேற்கொண்டு செய்ய வேண்டும். நம்முடைய நாட்டில் ஓடிக்கொண்டிருக்கும் தீர்நிலையைத் தேக்கி மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்யும் காரியத்தைச் செய்வதற்கு மைசூர் அரசைப் போல் நாமும் அதிகாரத்தை எடுத்துக்கொள்ளத்தான் வேண்டும்.

காவிரியில் ஏற்பட்டிருக்கும் விவகாரத்தின் காரணமாக பாசன வசதி பெற முடியாமல் விவசாயிகள் பாதிக்கப்பட்டக்கூடிய நிலைமை இருப்பதால் பூமிக்குக் கீழ் இருக்கும் தண்ணீரை எடுப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளைத் துரிதமாக மேற்கொள்ள வேண்டும். தஞ்சை மாவட்டத்தில் சில தாலுக்காக்களுக்கு கிணறுகள் வெட்டக் கடன் கொடுக்கக் கூடாது என்று ஐக்கிய நாட்டு ஸ்தாபனம் சொல்லியிருப்பதாக வைத்துக் கொண்டு இன்றையதினம் தஞ்சை ஜில்லாவில் கிணறு வெட்ட வேண்டுமென்று கொடுப்பதில்லை. ஆகவே, தமிழக அரசு தன்னுடைய நிதியிலிருந்தாவது அம்மாநிலமான பிரதேசங்களுக்கு கிணறு வெட்டக் கடன் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்து கொடுக்க வேண்டும்.

திருச்சி திருவெறுமபூரில் கொடுக்கலன் தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்கப்பட்ட நேரத்தில் திருவெறுமபூரிலிருந்து தஞ்சை மெடிகல் காலேஜ் வரை 150 உப தொழில்கள் ஆரம்பிக்கப்படும் என்று அன்றையதினம் சொன்னார்கள். இன்றையதினம் அந்தத் திட்டம் என்னவாயிற்று என்று தெரியவில்லை. அவ்வாறு உப தொழில்களை ஆரம்பிப்பதன் மூலமாக, திருச்சி, தஞ்சை, ராமநாதபுரம் மாவட்டங்களில் இருக்கக்கூடிய மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்புகள் அதிகரிக்க முடியும். தொழில் முன்னேற்றம் அடைய வசதியாக இருக்க முடியும். இதையும் மத்திய அரசின் தயவில் செய்ய வேண்டிய நிலை இருப்பதாக அறிகிறேன். இந்த உப தொழில்களை ஆரம்பிப்பதற்கான ஏற்பாடுகளை அரசு உடனடியாக மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. ஆ. கு. சுப்பையா] [1974 மார்ச் 7]

சர்க்கரை ஆலைகளை அரசுடைமையாக்க வேண்டும். உத்தியோக பிரதேச அரசாங்கம் சர்க்கரை ஆலைகளை அரசுடைமையாக்கி அங்குள்ள மக்களுக்குச் சர்க்கரை விநியோகம் செய்ய நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது. அதுபோல் நம்முடைய அரசும் சர்க்கரை ஆலைகளை அரசுடைமையாக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

தமிழ் நாட்டில் கரும்புப் பண்ணைக் கழகம் ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள், பாராட்டுக்குரியது. கரும்புப் பண்ணை வாரியத்தில் 6,515 ஏக்கர் இருக்கிறது. கரும்பு விளைகின்ற நிலங்களை எல்லாம் அரசாங்கம் மேற்கொண்டு எல்லாக் கரும்பாலைகளுக்கும் கரும்பு தருவதற்கு கரும்புப் பண்ணைக் கழகத்தின் மூலம் வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அரிசன முன்னேற்றத்திற்காகத் தீவிரமான சில திட்டங்களை நிறைவேற்றி வருகிறார்கள். பல்லாண்டுகளாக தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கும் திட்டத்தை தமிழக அரசு வீடு கட்டும் வாரியத்தின் மூலமாக இன்றையதினம் ஆரம்பித்திருக்கிறது. அந்தத் திட்டம் மனமளவென்று நிறைவேறும் வகையில் நிர்வாக அமைப்புகள் நல்ல முறையில் இருந்தாக வேண்டும். நிர்வாகத்தை முடிக்குகின்ற முறையில் அரசாங்கம் நேரடியாக, திறமையாக அந்த வேலைகளைச் செய்ய ஏற்பாடுகள் செய்வது மாத்திரமல்லாமல் கைவசப்படுத்தப்பட்ட மனைகளில் தான் வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கப்படும் என்ற நிலையையும் மாற்றிக் கொள்ள வேண்டும். வீடு கட்டுவதற்கு லாயக்கில்லாத மனைகள் ஒரு காலத்தில் வாங்கிக் கொடுக்கப்பட்டன. அம்மாதிரி மனைகளில் கட்டுவது என்பதை சம்பிரதாயமாக வைத்துக் கொள்ளாமல் தகுதியான இடங்களில் வீடுகளைக் கட்டிக் கொடுக்க ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும்.

ஓமியோபதி மருத்துவக் கல்லூரியைச் சென்னையில் அமைக்கப் போவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நேன் மாவட்டங்களில், திருச்சியிலோ அல்லது தஞ்சையிலோ அந்த ஓமியோபதி கல்லூரியை ஆரம்பிக்கலாம். எதற்கெடுத்தாலும் சென்னையையே தேர்ந்தெடுப்பதால் வெளியிலிருந்து வந்து பார்க்கிறவர்களுக்கு பெரிய வளர்ச்சி பெற்று விட்டதாகத் தோன்றுகிறது. இதனால்

1974 மார்ச் 7] [திரு. ஆ. கு. சுப்பையா]

மத்திய அரசு நம்முடைய மாநிலத்திற்குக் கொடுக்க வேண்டிய பங்கை முறையாகக் கொடுக்காமல் தப்பித்துக் கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, திருச்சியிலோ, தஞ்சையிலோ இந்த ஓமியோபதி மருத்துவக் கல்லூரியை ஏற்படுத்த முதலமைச்சர் அவர்கள் முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தஞ்சையிலே ரெயில்வே செஸ் ஃபெண்ட் மூலமாக விவசாயக் கல்லூரி ஒன்றையும் ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 17 உறுப்பினர்கள் பேசுவதற்காகப் பெயர் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இனி பேசுகின்ற உறுப்பினர்கள் 10 நிமிடங்களுக்கு மேல் எடுத்துக் கொள்ளக் கூடாது.

* திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய தமிழக முதல்வர் கலைஞர் அவர்கள் அறித்திருக்கும் நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது ஒருசில கருத்துக்களைப் பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்தமைக்காக முதலில் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

தமிழ் நாட்டு நிதிநிலை அறிக்கை மற்ற மாநிலங்களில் இருக்கும் முதல்வர்களின் அறிக்கைகளுக்கெல்லாம் ஒரு எடுத்துக்காட்டாக இருப்பதைப் பார்க்கிறோம். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை நம்முடைய தமிழக முதல்வர் அவர்கள் சமர்ப்பித்ததன் மூலம் தமிழக வரலாற்றிலே ஒரு புதிய அத்தியாயத்தைத் துவங்கி இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லலாம். இதை எல்லா எடுகளும் பாரபட்சமின்றிப் பாராட்டியிருப்பதை படித்தவர்கள் அனைவரும் உணர முடியும். எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள்கூட நிதிநிலை அறிக்கையில் எந்தவிதமான குறைபாடுகளையும் கண்டு பிடிக்க முடியாமல் பொதுவான பிரச்சனைகளைப் பேசக்கூடிய சூழ்நிலையை முதல்வர் அவர்கள் உருவாக்கி இருக்கிறார்கள்.

‘இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ்’ தலையங்கத்தில் மிகத் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். உங்களுடைய அனுமதியின் பேரில் நான் ஒரு பகுதியைப் படித்துக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

“In the storm of Central budget and railway budget, Tamil Nadu budget presented by the Chief Minister of Tamil Nadu may be compared to a gentle wind.”

[திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம்] [1974 மார்ச் 7]

மத்திய அரசாங்கம் சமர்ப்பித்த நிதிநிலை அறிக்கையும், ரயில்வே அறிக்கையும், புயலைப் போல் வீசிக்கொண்டிருக்கும் நேரத்தில், தமிழக முதல்வர் அவர்கள் சமர்ப்பித்திருக்கும் நிதிநிலை அறிக்கை மெல்லிய பூங்காற்றைப் போல் வீசிக் கொண்டிருக்கிறது என்று மிகத் தெளிவாக எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள்.

பாபட்சமற்ற முறையில் பத்திரிகைகள் எந்த அளவுக்குப் பாராட்டி இருக்கின்றன என்பதற்காக இதனை எடுத்துக் காட்டினேன். அதைப் போலவே மற்ற பத்திரிகைகளும் எழுதியிருக்கின்றன.

‘மேயில்’ பத்திரிகையில் கூட அதிகமான வரிகள் எதுவும் விதிக்கப்படாமல் வந்திருக்கிற நிதிநிலை அறிக்கை என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதோடு மட்டுமல்லாமல் மத்திய அரசாங்கத்தைத் தட்டிக் கேட்க வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருப்பதையும் ‘மேயில்’ பத்திரிகை வசுவேற்றிருப்பதை உங்கள் மூலமாகச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

“The Chief Minister's budget is apt to attract harsh criticism, especially of his stand against the Centre, to which he attributes the major handicaps in the economy and finances of Tamil Nadu. But a careful analysis and assessment will prove that the Chief Minister has some relevant points to make which the Centre has to ponder over.”

முதலமைச்சர் மத்திய அரசை மிகவும் வன்மையாகக் கண்டிக்கக்கூடிய விதத்தில் நிதிநிலை அறிக்கையை சமர்ப்பித்திருந்தாலும் அதில் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருப்பது இந்த அறிக்கையைப் படித்துப் பார்த்து ஆராய்ந்து பார்த்தால் உண்மையிலேயே அந்தக் குற்றச்சாட்டுக்களுக்கு மத்திய அரசு ஆளாகிறது என்று மேயில் பத்திரிகை தன் தலையங்கத்தில் மிகத் தெளிவாக எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறது.

இதேபோல் மற்ற பல பத்திரிகைகளும் நம்முடைய இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பாராட்டி இருப்பதைக் கண்கிளையும். தினமணி பத்திரிகை கூட நமது தமிழக முதல்வர் அவர்களின் நிதிநிலை அறிக்கையைப் பற்றி மிகத் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறது. தமிழ் நாடு முற்போக்கான மாநிலம் என்று காரணம்

[திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம்]

காட்டி மத்திய உதவி குறைகிற தடைமுறையை முதல்வர் அவர்கள் ஆட்சேபத்திருப்பதில் நியாயம் இருக்கிறது. இந்த மாநிலம் விரிவான அடிப்படையில் சமூக நலப் பணியினை மேற்கொண்டிருக்கிறது. நிர்வாகத் திறமையும் அதிகம் என்று சொல்ல வேண்டும். எனவே அதிக உதவி கிடைப்பதுதான் நியாயம் என்ற முறையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் உள்ள பல்வேறு நல்ல அம்சங்களைப் பல உறுப்பினர்கள் சுட்டிக்காட்டினார்கள். விவசாய வளர்ச்சிக் காக ரூ. 68.81 கோடி ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது உள்படியே பாராட்டுக்குரிய ஒன்றாகும். கடந்த ஆறு ஏழு ஆண்டுகளாக எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட முயற்சிகள் காரணமாக நம் தமிழ் நாட்டில் நெல் உற்பத்தியின் அளவு 37 லட்சம் டன்விரிந்து 53 லட்சம் டன்வாக உயர்ந்துள்ளது. தமிழ் நாட்டின் முன்னேற்றத் தைக் குறிக்கோளாகக் கொண்டு இந்த நிதிநிலை அறிக்கை தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

வரிகளை மக்கள்தான் சுமத்தாமல் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் மத்திய அரசின் நிதிநிலை அறிக்கையைப் பார்த்தால்—தபால் கார்ட், துணி, காபி, சிகரெட், சோப் போன்ற எல்லாப் பொருள்களின் விலைகளும் ஏறியிருக்கின்ற நிலைமையில் மத்திய சர்க்கார் விதித்துள்ள வரிகள் மூலம் இங்கிருக்கின்ற ஏழை, நடுத்தர மக்கள் பாதிக்கப்படக் கூடிய விதத்தில் இருப்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

ஆனால் தமிழ் நாட்டில் சமர்ப்பித்திருக்கிற நிதிநிலை அறிக்கையை எடுத்துப் பார்த்தால் பல வரிகளை எல்லாம் இன்று ஒருமுனைப்படுத்தி நமது தமிழக முதல்வர் அவர்கள் 59 பொருள்களை ஒருமுனை விற்பனை வரியின் கீழ் கொண்டு வந்திருப்பதன் மூலம் விற்பனை வரி முறையை மாற்றியமைத்திருக்கிறார்கள். வரிச் சீர்திருத்தம் ஒரு விதத்திலும், மற்றொரு விதத்தில் பொது மக்களுக்கும் வியாபாரிகளுக்கும் இடையே இருந்த தொந்தரவுகள் நீங்கும் விதத்திலும் இந்த ஒருமுனை விற்பனை வரி முறை அமைந்துள்ளது.

இதேபோல் சிறு வியாபாரிகளுக்கு ரூ. 25,000-ல் இருந்து ரூ. 50,000 வரை உள்ள வருமானத்திற்கு வரி விலக்கு அளித்திருப்பது பாராட்டுதற்குரியது.

[திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம்] [1974 மார்ச் 7]

அதேபோல் விறகு, மாட்டுத் தீவனம் போன்றவைகளுக்கு விலக் களித்திருப்பதும் எல்லோரும் பாராட்டத்தக்க ஒன்றாகும்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் மாவட்ட வளர்ச்சிக் கழகங்கள் நிறுவுவதற்கு வழிவகை கண்டிருப்பதைப் பாராட்டுகிறேன். இராமநாதபுரம், கோவை, தர்மபுரி, தஞ்சை மாவட்டங்களில் மாவட்ட வளர்ச்சிக் கழகங்கள் ஆரம்பிப்பதற்கான அறிவிப்பு இதிலே குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. அதேபோல் வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்திலும் அப்படிப்பட்டதொரு மாவட்ட வளர்ச்சிக் கழகத்தை உருவாக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இரண்டு மூன்று மாவட்டங்களை ஒன்றாகச் சேர்த்து ஒரு பஸ்கலைக் கழகம் வீதம் நம் தமிழ் நாட்டில் உருவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் விவசாயத்திற்கான பல்வேறு நல்ல திட்டங்களைக் குறிப்பிட்டிருப்பதை நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதே சமயத்தில் என் தொகுதியில் உள்ள சில பிரச்சினைகள் பற்றி இங்கு குறிப்பிட வேண்டியது என் கடமை என்ற முறையில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். கணியம்பாடியை ஒரு துணைத் தாலுக் காவாக மாற்றவேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். வேலூர் மாவட்டத்தின் தலைநகரமாக இருக்கிறது. மேலும் வேலூரைச் சுற்றி பல கிராமங்கள் இருப்பதால் கணியம்பாடியை ஒரு துணைத் தாலுக்காவாக மாற்றவேண்டும். அப்படிச் செய்வதன் மூலம்தான் அங்குள்ள மக்கள் தங்கள் பிரச்சினைகளைச் சுலபமாகத் தீர்த்துக்கொள்ள முடியும். ஆகவே கணியம்பாடியை ஒரு துணைத் தாலுக்காவாக மாற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல் என் தொகுதியில் உள்ள பல்வேறு ஹரிஜனக் காலனிகளுக்கு இதுவரையில் வீட்டு மனைப் பட்டாக்கள் கொடுக்கப்பட்டாத ஒரு சூழ்நிலை இருந்து கொண்டு வருகிறது. மூன்று ஆண்டுகளாக அவர்கள் கேட்டுக்கொண்டிருந்தும் கூட மாவட்ட நில அதிகாரிகள் காலந்தாழ்த்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கம்ம

[1974 மார்ச் 7] [திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம்]

சமுத்திரம், மேல்வல்லம், ஒடுக்கத்தூர் போன்ற இடங்களில் ஹரிஜனங்களுக்கு வீட்டு மனைப் பட்டா வழங்கப்படாததால் அவர்கள் கஷ்டப்படும் நிலை இருக்கிறது. ஆகவே அங்குள்ள ஹரிஜனங்களுக்கு வீட்டு மனைப் பட்டாக்கள் வழங்குவதில் தீவிரக் கவனம் செலுத்தி அவைகளை விரைவில் வழங்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல் கண்ணாமங்கலம், ஒடுக்கத்தூர் பேரூராட்சிகளுக்கு குடிநீர் வாரியத்தின் மூலம் குடிநீர் வழங்குவதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். குடிநீர் வாரியத்தின் இன்வென்டிகேஷன் சார்ஜஸ் அதிகமாக ஆவதால் பேரூராட்சி மன்றங்களாக இருந்தாலும் கூட அவைகளுக்குப் போதிய நிதி வசதி இல்லாததால் அவைகள் அந்தத் தொகையைக் கட்டுவதற்கு இயலாத ஒரு சூழ்நிலை இருக்கிறது. எனவே அந்தப் பேரூராட்சிகளுக்கு அரசு விதிவிலக்கு அளித்து உடனடியாக அங்கேல்லாம் குடிநீர் வசதியை ஏற்படுத்தித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். குடிநீர் வாரியத்தின் தலைவர் ஒரு அதிகாரப் பற்றற்றவராவார். அதில் உள்ள இயக்குநர்கள் எல்லாம் அதிகாரிகளாக இருப்பதால் காலதாமதமாகிறதோ என்று கருதுகிறேன். ஆகவே அதில் மேலும் அதிகாரப்பற்றற்றவர்களை நியமிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, விவசாயிகளுக்குப் போதிய பாதுகாப்பு முறைகளை அரசு செய்து தரவேண்டும். விவசாயிகள் மழை, வெள்ளம், வட்டி இவற்றினால் பாதிக்கப்படுகிற நேரங்களில் விவசாயிகளுக்கு உடனடியாக உதவுவதற்குப் பயிர் பாதுகாப்பு இன்ஷூரன்ஸ் முறை அல்லது வேறு எதாவது ஒரு முறையைக் கையாள்வதன் மூலம் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

வட ஆர்க்காடு மாவட்டம் எல்லாத் துறைகளிலும் ஓரளவு நிறைவு பெற்றிருந்தபோதிலும் பாசனத் துறையில் வட ஆர்க்காடு மாவட்டம் பின்தங்கிய நிலைமையில்தான் இருக்கிறது. இப்போது பதிதாக சாத்தனார் பகுதியில் ஒரு கால்வாய் வெட்டுவதற்கு வகை செய்யப்பட்டிருப்பதாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. வட வேலூர் பகுதியில், வேலூர் தாலுகாவில் பல இடங்கள் தீர்ப்பாசன

[திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம்] [1974 மார்ச் 7]

வசதிகள் அற்ற நிலையில் இருக்கின்றன. மேலாசம்பட்டு அணைத் திட்டம் பல ஆண்டுக் காலமாக வற்புறுத்தப்பட்டு வருகிறது. இப்போது வருவாய்த் துறை அமைச்சராக இருக்கக் கூடிய திரு. சாதிக் பாட்சா அவர்கள் கூட பொதுப்பணித் துறை அமைச்சராக இருந்தபோது அதை நேரில் சென்று பார்த்து வந்திருக்கிறார்கள். இயற்கை அமைப்போடு கூடிய அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றித் தந்தால் 10,000 ஏக்கருக்கு நீர்ப்பாசன வசதி கிடைக்கும். ஆகவே அந்த அணைத் திட்டத்தை உடனடியாக நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல் நாகநதி ஆற்றுக்குக் குறுக்கே ஒரு அணை கட்டினால் அப்பகுதி மக்களுக்கு நல்ல வசதியாக இருக்கும். அதேபோல் போக்குவரத்து வசதி இல்லாத ஒருசில கிராமங்கள் என் தொகுதியில் உள்ளன. சென்னையிலிருந்து கண்ணமங்கலம் வழி ஒன்று புரத்திற்குப் போக்குவரத்து வசதி செய்து தரவேண்டும். இப்படி பல்வேறு பிரச்சனைகள் உள்ளன. மேலும் விவசாயிகளுடைய பிரச்சனையாகிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களை உடனடியாக வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் நான் வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. எஸ். அழகுத் தேவர் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1974-75-ம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தை ஆதரித்து என் கருத்துக்களை அவைமுன் வைக்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களின் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை நல்ல பல அம்சங்களைக் கொண்டுள்ளதாக இருக்கிறது. எழை எளிய மக்கள், விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் இவர்களுக்கு நன்மை செய்யக் கூடிய அளவில் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் பல நல்ல அம்சங்கள் உள்ளன.

குடிநீர் வாரியம், குடிசைமாற்று வாரியம், விவசாயிகளுக்கான திட்டங்கள் போன்ற பல திட்டங்கள் உள்ளன. ஆக, நல்ல பல அம்சங்களைக் கொண்டுள்ள இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை ஆதரித்துப் பாராட்டி. என் தொகுதியில் உள்ள சில குறைகளைப் பற்றி எடுத்துச் சொல்ல முன்வந்திருக்கிறேன்.

1974 மார்ச் 7] [திரு. எஸ். அழகுத்தேவர்]

(முற்பகல் 10-30)

இயற்கையிலேயே இராமநாதபுரம் பின் தங்கிய மாவட்டம். எப்போதுமே இராமநாதபுரம் மாவட்டம் பின் தங்கிய மாவட்டம் என்று அறிவிக்கப்பட்டுக் கொண்டு வருகிறது. இன்னும் இராமநாதபுரம் மாவட்டம் பின் தங்கிய மாவட்டமாகவே இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதனும் குறிப்பாக அங்கே இருக்கும் அரிசன மக்களோ, பின் தங்கிய மக்களோ ஒன்றும் முன்னேற்றம் கானவில்லை. எவ்வளவோ நன்மைகளை இந்த அரசு அந்தச் சமுதாய மக்களுக்குச் செய்திருந்தும், இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் இருக்கும் அரிசன மக்களும், பின் தங்கிய மக்களும் வசதிகளைச் சரியான முறையில் பெற முடியாமல் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த 1974-75-ம் வரவு-செலவுத் திட்டத்திலாவது இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திற்கு அதிகமாக நிதி ஒதுக்கி, ரோடு வசதியை, குடிநீர் வசதியை அந்த மக்களுக்குச் செய்து தரவேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்கிறேன்.

நேற்றைக்குப் பேசுகிறபோது பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் அழகர்கோவில் அணையைப் பரிசீலித் துக்கொண்டு இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அது அந்தப் பகுதி மக்களின் நீண்ட நாடைய கோரிக்கையாக இருக்கிறது. அந்த அழகர்கோவில் திட்டத்திற்காக ரூ. 8 கோடி ஒதுக்கியிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். அந்த விஷயத்தில் அமைச்சர் அவர்கள் தலையிட்டு அந்தப் பரிசீலனையை உடனடியாக செய்யச்சொல்லி, விரைவாக அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேற்குத் தொடர்ச்சி மலையிலிருந்து வரும் தண்ணீர் அப்பிக் கடலில் சென்று விடுகக் கலப்பதைத் தடுத்து நிறுத்தி, அதன் மூலம் அந்தப் பகுதியில் இருக்கும் மக்களுக்கு நீர் வழங்குவதற்கான ஒரு நல்ல திட்டமாகும் இது. ஆகவே, இந்தத் திட்டத்தை விரைவில் செயல்படுத்தி அந்தப் பகுதியில் இருக்கும் எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் இணைப்புக் கால்வாய் மூலமாகத் தண்ணீர் சப்ளை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதன் காரணமாக இராமநாதபுரம் மாவட்டம் நல்ல பயனையும், வளத்தையும் அடையும் என்று நம்புகிறேன்.

[திரு. எஸ். அழகுத்தேவர்] [1974 மார்ச் 7]

சாத்தூர் பகுதியில் நீண்ட நாளாக ஒரு தூற்பாலை வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்னால் கூட அந்தப் பகுதியில் இருக்கும் வியாபாரச் சங்கத்தினர் கூட்டுறவுத் துறையில் ஒரு தூற்பாலை துவங்க வேண்டுமென்று கோரிக்கையைக் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். அந்தப் பகுதியில் அரசாங்கமே ஒரு தூற்பாலையைத் தொடங்கினாலும் சரி, அல்லது கூட்டுறவுச் சங்கத்தினரை தூற்பாலைத் தொடங்கச் சொன்னாலும் சரி—அந்த வியாபாரச் சங்கத்தினரே செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னாலும் சரி—அவர்கள் கூட மனு கொடுத்து இருக்கிறார்கள். அதை நான் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களிடத்திலும், சட்ட அமைச்சர் அவர்களிடத்திலும் கொடுத்து இருக்கிறேன். அதை அவர்கள் நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தின் தலைநகரப் பிரச்சினை ரொம்ப நாளாக இருக்கிறது. விருதுநகரா, சாத்தூரா, சிவகாசியா என்பது பிரச்சனையாக இருக்கிறது. எந்த இடம் நல்ல சென்ட்ராக இருக்கும் என்பதை அரசே பார்த்து, பரிசீலனை செய்து, அந்த ஊரில் அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சிவகாசி-கிருஷ்ணன்கோவில் ரோடு பற்றி நீண்ட நாளாகக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். எம். புதுப்பட்டியிலிருந்து கிருஷ்ணன்கோவில் 8 கிலோ மீட்டர் தான் இருக்கிறது. பொதுப்பணித் துறை மூலமாக ஊரக வளர்ச்சித் துறை ரோடு எடுத்து இருப்பதாகத் தெரிகிறது. அந்த ரோடு போடும் திட்டத்தை உடனடியாக நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

எங்கள் பகுதியில் இருக்கும் அரிசன மக்கள், பின்தங்கிய மக்கள் எந்த வசதியும் இல்லாமல் இருப்பதால், குடிசை மாற்று வாரியத்தின் மூலமாக வீடுகள் கட்டித் தரவும்—இந்த வறையும் 1 லட்சம் வீடுகள் கட்டுவதாகத் தெரிகிறது. அதில் எங்கள் பகுதியையும் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும்—குடிநீர் வாரியத்தின் மூலமாக குடிநீர் வசதியும் செய்து தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தில் குட்டை, குளங்கள் ஆகியவற்றை மராமத்து செய்யவும் திட்டம் அறிவிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. எங்கள் பகுதியில் கடுருக்கும் குட்டை, குளங்களையும் மராமத்து செய்வதற்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். எங்கள்

1974 மார்ச் 7] [திரு. எஸ். அழகுத்தேவர்]

பகுதியில் ரோடு வசதிகள் இன்னும் சரியாக இல்லை. இளைப்புச் சாலைகள் குக்கிராமங்களுக்கிடையே இல்லாமல் இருக்கிறது. இவைகளையெல்லாம் நல்ல வகையில் ஆராய்ச்சி செய்து, அந்தத் துறையில் இருக்கும் அதிகாரிகளிடத்தில் எடுத்துச்சொல்லி, இளைப்புச் சாலைகளை ஏற்படுத்தவும், சாலை வசதிகளைச் செய்யவும் அரசு உத்தரவிடவேண்டுமென்று கேட்டு, இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் பேச வாய்ப்பளித்த தலைவருக்கு நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

திரு. அ. இராசமாணிக்கம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, நம் முடைய மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் இந்த அவைமுன் வைத்த நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்றுப் பேசும் வாய்ப்பு பெற்றமைக்கு நான் மெத்த மகிழ்ச்சியடைகிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கை சமதர்ம சமுதாயம் அமைய ஒரு பாலமாக அமைந்துள்ளது என்று கூறுவதில் உள்ளபடியே மகிழ்ச்சியடைகிறேன்.

(திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்—தலைமை)

எதோ வாய்வளவில் சமதர்மம் பேசாமல் செயலளவில் செய்து காட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் 4 தனியார் நிறுவனங்கள் அரசுடைமையாக்கப்படும், மத்திய அரசின் அனுமதியோடு, என்றும், இனி ஏற்பட இருக்கும் சர்க்கரை ஆலைகள் அத்தனையும் பொதுத் துறையில் தான் ஆரம்பிக்கப்படும் என்றும் அறிவித்ததிலிருந்து நாம் இதை நன்றாக உணர முடியும்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கை எழைகளுக்கு ஒரு வரப்பிரசாதம் என்று கூறினால் மிகையாகாது. எனென்றால், எழைகள் வாங்கும் பொருள்களுக்கு உள்ள மறைமுக வரியை ரத்து செய்து விட்டு, அதற்கு ஒரு முனை வரியை விதித்து இருக்கிறார்கள். 59 பொருள்களுக்கு மறைமுக வரியை நீக்கியதோடு மட்டுமல்லாமல், அத்தனைக்கும் நேர்முக வரியையே போட்டு இருக்கிறார்கள். பருப்பு போன்ற அத்தியாவசியமான பொருள்களுக்கு வரி குறைப்பு செய்து இருக்கிறார்கள்.

இப்படி வரி குறைப்புச் செய்ததன் காரணமாக விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்த முடியும். இப்படி விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு நாம் காரியங்கள் ஆற்றி வருகையில், மத்திய அரசாங்கம் அளித்துள்ள நிதிநிலை அறிக்கையையும்

[திரு. அ. இராசமாணிக்கம்] [1974 மார்ச் 7]

நாம் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். அவர்கள் விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்துவதற்குப் பதிலாக, ஏழை எளிய மக்கள் வாங்கும் அன்றாடப் பொருள்களுக்கு வரியை அதிகரிக்கும் வகையில் மசல் போன்ற பொருள்களுக்கு வரி அதிகம் விதித்து இருக்கிறார்கள். இதன் காரணமாக முக்கியமாக அத்தியாவசியப் பண்டங்களை ஏற்றி வரும் லாரிக் கட்டண உயர்வால், விலைவாசியும் உயருகிறது. இந்த விலைவாசி உயர்வுக்கு இந்த அரசு காரணம் அல்ல. என்றாலும், இதை எதிர்க் கட்சி ஏற்றுக்கொள்வதும் இல்லை, அதைப் பற்றிப் பேசுவதும் இல்லை.

மத்திய அரசாங்கத்தின் இந்த வரி உயர்வின் காரணமாக விலை வாகியும் ஏறி இருக்கிறது. இதனால் ஏழைகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அதே நேரத்தில் நம்முடைய அரசாங்கம் விலைவாசியைக் குறைக்கும் வகையிலும் சிறு விவசாயிகளுக்கு நிவாரணம் அளிக்கும் வகையிலும் ரூ. 50,000 வரையில் வியாபாரம் செய்பவர்களுக்கு வரி நிவாரணம் தந்து இருக்கிறார்கள். அதற்கு என் பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் மத்திய அரசாங்கம் வருமான வரியின் வரம்பை உயர்த்தி பணக் காரர்களுக்குச் சலுகை செய்து கொடுத்து இருக்கிறார்கள் என்பதையும் இங்கே சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன்.

வேறு எந்த மாநிலத்திலும் இல்லாத திட்டம் ஒன்றை நம்முடைய மாநில முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்து இருக்கிறார்கள். அது தான் சோஷல் சேக்யூரிட்டி திட்டம். அந்தத் திட்டத்தை அறிவித்ததன் காரணமாக ஏழை எளிய மக்கள், தனியாரிடத்தில் வேலை பார்க்கும் மக்கள் ஓய்வூதியம் பெறுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்தின் காரணமாக ஏழை எளிய மக்கள் புத்துணர்ச்சி பெற்று இருக்கிறார்கள். ஏனென்றால், ஒரு குறிப்பிட்ட வயதை அவர்கள் அடைந்து விட்டால் அவர் அருகருகு மாதம் ரூ. 100 பெறும் வாய்ப்பைப் பெற்று இருக்கிறார்கள். அந்தத் திட்டத்தை அறிவித்ததற்காக நான் நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்லாமல் ஒரு முறை நம்முடைய கலைஞர் அவர்கள் கூறியதை நான் இங்கே நினைவு கூற விரும்புகிறேன். லெனின் அவர்கள் கூறினார்கள், 'நான் கிரெம்லினில் இருந்தாலும்

1974 மார்ச் 7] [திரு. அ. இராசமாணிக்கம்]

என்னுடைய எண்ணமெல்லாம் சைபீரியா பாலைவனத்தில் தான் இருக்கும் என்று கூறினார்கள். அதே மாதிரி 'நான் கோட்டை மீலே இருந்தாலும் என்னுடைய எண்ணமெல்லாம் குடிசையிலே தான் இருக்கும்' என்று நம்முடைய முதல்வர் கலைஞர் அவர்கள் கூறினார்கள். அதை மனதில் கொண்டு தான் நிதிநிலை அறிக்கையிலே 8 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு வீடுகள் கட்டுகின்ற திட்டத்தையும், ஒரு கோடி ரூபாய் அளவுக்கு அரிசனங்களுக்கு வீடுகள் கட்டுகின்ற திட்டத்தையும் அறிவித்திருப்பதை நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இப்படிப்பட்ட நல்ல திட்டங்களுக்கெல்லாம் மத்தியிலிருந்து ஊக்கம் வருகிறதா என்றால் வரவில்லை என்று தான் இங்கே கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

குடிசை மாற்று வாரியம் கட்டிய வீடுகளைத் திறந்துவைப்பதற்கு நம்முடைய பிரதமர் அவர்கள் இங்கே வரவில்லை. ஆனால், அண்டை மாநிலமான கேரளத்தில் ஒரு ஸ்டீம் வீடுகள் கட்டிய திறப்புவிழாவைச் செய்தார்கள். ஆனால், அந்த வீடுகள் இன்றைய தினம் என்ன ஆயின என்பதை நாம் நினைவு கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். அத்தனை வீடுகளும் ஒரு நான் மழையிலே அழிக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. அந்த வீடுகள் அத்தனையும் இன்றைய தினம் இல்லை என்பதை நான் எடுத்துக் கூறாமல் இருக்க முடியாது. ஊழல் வாதம் பேசுகின்ற கம்யூனிஸ்டு தலைவர் அதை மறைக்கப் பார்க்கிறார்கள். அதை இங்கே ஒப்புக்கொள்ளவும் இல்லை என்பதை இந்த மன்றத்தில் கூறிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்லாமல் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பற்றிக் கூறுவதுத் தெரிவித்த சகோதரி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள், எதற்கெடுத்தாலும் மைய அரசை நிதிநிலை அறிக்கையில் சாடி இருக்கிறார்கள் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு அவர்கள் கட்சியைச் சார்ந்த முதல் அமைச்சர் ஆர்ஸ் அவர்கள் என்ன கூறியிருக்கிறார்கள் என்பதை நினைவுகூற விரும்புகிறேன். கர்நாடக நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் ஏன் இன்னும் கையெழுத்து ஆகி வரவில்லை என்று கேட்டதற்கு, முதல் அமைச்சர் ஆர்ஸ் அவர்கள் கூறினார்கள். 'நம்முடைய நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் மத்தியில் சுயநலமிகள் அதிகமாக இருப்பதன் காரணமாக இன்னமும் கையெழுத்து ஆகி வரவில்லை' என்று அந்த மாநில சட்டமன்றத்தில் அவர்கள் கூறினார்கள். ஆக, மத்திய அரசை

[திரு. அ. இராசமாணிக்கம்] [1974 மார்ச் 7]

நாங்கள் குறை கூற வேண்டும் என்பதற்கு வேறு எந்தவிதமான காரணமும் கிடையாது. நமக்குக் கிடைக்க வேண்டிய பங்குத் தொகை சரியான முறையில் கிடைக்காத காரணத்தினால்தான் நாம் மத்திய அரசைக் குறை கூறவேண்டிய அளவிற்கு வரவேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது.

அடுத்து, என்னுடைய கோரிக்கையை ஏற்று, நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் நாகை மருத்துவ மனைக்குக் கூடுதலான கட்டடங்கள் கட்டித் தரப்படும் என்று அறிவித்திருப்பதை நான் மனமாரப் பாராட்டுகிறேன்.

இன்னும் சிறு பாசனத் திட்டத்தின் கீழ் வேட்டைக் காரனிருப்பு, விழுந்தமாவடி ஆகிய ஊர்களுக்கு இறைவைப் பாசனத் திட்டத்தினைக் கொடுத்து, அப்பகுதி மக்களுக்கு வாழ்வளித்திட வேண்டுகிறேன். சடையன் கோட்டகம் என்ற ஊருக்கு இடையில் உள்ள உப்பறைறுக்குக் குறுக்கே ஒரு பாலமும், கருவேலங்கடை, வடலூர், குறிச்சி, நிர்த்தனமங்கலம் போன்ற ஊர்களை இணைக்க வேதாரண்யம் கால்வாயில் கருவேலங் கடையில் ஒரு பாலமும், சாலையும் அமைத்துத் தர வேண்டுகிறேன். பின்தங்கிய பகுதியாக இருக்கும் தஞ்சை மாவட்டம் தொழில் துறையில் மிகவும் பின்தங்கிய மாவட்டமாக இருக்கிறது. இந்த மாவட்டத்தில் நல்ல தொழிற்சாலைகளை அமைத்து உதவ வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஏற்பட இருக்கிற உரத் தொழிற்சாலைகளில் ஒன்றை என்னுடைய மாவட்டத்தில் என்னுடைய பகுதியிலே நிறுவித் தர வேண்டும்.

மேலும் அங்கே ஒரு காகிதத் தொழிற்சாலை அமைத்துத் தர வேண்டும். அதற்குத் தேவையான மூல்கில், வைக்கோல் ஆகிய பொருள்கள் எங்களுடைய மாவட்டத்தில் அதிகமாகக் கிடைக்கின்றன என்பதையும் இந்த நேரத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இறுதியாக, தலைவர் அவர்களே, இந்த மாமன்றத்தில் நம் முடைய முதல்வர் அவர்கள் நிதிநிலை அறிக்கையை வைத்த நேரத்தில் எதிர்க்கட்சியில் இருப்பவர்கள் கூச்சல் போட்டு குழப்பத்தை ஏற்படுத்தினார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் எதிர்க்கட்சியாக இருந்த நேரத்தில் திருவண்ணாமலை,

[1974 மார்ச் 7] [திரு. அ. இராசமாணிக்கம்]

திருச்செங்கோடு இடைத் தேர்தல்களில் காங்கிரஸ் வெற்றி பெறவில்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அப்போழுது காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த நிதி அமைச்சர் அவர்கள் நிதிநிலை அறிக்கையை இந்த மாமன்றத்தில் சமர்ப்பித்த நேரத்தில் திரு.க. உறுப்பினர்கள் இப்படி கூச்சல், குழப்பம் விளைவிக்காததற்குக் காரணம், அன்னா அவர்கள் கற்றுத் தந்த கண்ணியத்தையும், கடமையையும் கடைப்பிடித்தது தான். அதே சபயத்தில் சபையின் நாகரிகத்தையும் வளர்க்க வேண்டும் என்று விரும்பினோம். அண்ணாயிசம் பேசுபவர்கள் இப்படி நடந்து கொண்டிருக்கிற நிலையில், அதுதான் அண்ணாயிசமா அல்லது அவர்களுக்கு ஆதரவாக இருக்கிற கல்யாணசுந்தரமலைமா என்பது தெரியவில்லை. ஆகவே, தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சபையின் பாசம்பரியத்தை நீங்கள் காப்பாற்ற வேண்டும் என்று கேட்டு, இந்த வாய்ப்பு அளித்தமைக்கு நன்றி கூறி, விடை பெறுகிறேன். வணக்கம்.

* திரு. கே. பி. கோபால்: பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, 1974-75-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின் மேல் ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

10 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு அதிக வருமானம் கிடைக்கும் வகையில் ஒரு சில வரிகள் மாற்றி அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. நிர்வாகத்தில் சிக்கனம், கண்டிப்பு, சீரிய கவனம் செலுத்தி யிருந்தால், இந்த வரி விதிப்பு தேவையில்லை என்பது என்னுடைய தாழ்மையான கருத்தாகும். தமிழ் நாட்டில் நியேட்டர் கார்ப்ப ரேஷன் என்று ஒன்று அமைத்து, அதன் மூலம் ஸ்டீ-பெர்மனென்ட் நியேட்டர்கள் கட்டுவதற்கு உதவி செய்வதற்காக ஒரு லட்சம் ரூபாய் என்று இருந்ததை ஒரு லட்சத்து இருபதாயிரம் ரூபாயாக அதிகப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். மேலும் அவர்களுக்கு ஸ்டாம்பு ட்யூட்டியிலிருந்து விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ப்ரொஜெக்டர் விதிகள் தளர்த்தப்பட்டிருக்கின்றன. மேலும் உபகா னங்கள் வாங்குவதற்கு உதவி செய்வதற்கும் ஏற்பாடு செய்யப்பட்ட டிருக்கிறது. இதெல்லாம் தேவையானது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

[திரு. கே. பி. கோபால்] [1974 மார்ச் 7]

அடுத்தபடியாக, பொங்கல் விழாவிற்கு ரூ. 40,000 ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பொங்கல் விழா, கோடை விழா, சரால் விழா, பூம்புகார் விழா போன்றவை இன்றைக்கு தம்முடைய நிதிநிலையைப் பார்க்கிறபோழுது அவசியம் இல்லாத ஒன்று என்பதைக் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மின்சார வாரியத்தில் இளநிலைப் பொறியாளர்கள் காலி இடங்கள் 603. ஆனால் அதற்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் 847. அதிகமாக 244 பொறியாளர்கள் ஏன் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார்கள், எந்த சூழ்நிலையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார்கள் என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, சென்ற ஆண்டில் இந்தப் பேரவையில் குதிரைப் பந்தயத்தில் பல தவறுகள் நடக்கின்றன, புக்கி முறையை மாற்றி அமைக்கவேண்டும் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் நரசிம்மன் அவர்கள் எடுத்துக் கூறினார்கள். பழையபடியே புக்கி முறையைக் குதிரைப் பந்தயத்தில் புருத்தியபோழுது குற்றம் சாட்டிய உறுப்பினரையே ஒரு ஸ்டெவர்டாக நியமித்திருக்கிறார்கள். ஒரு நிலையான கொள்கை இல்லாமல் இந்த அரசு இருந்து வருகிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

விட்டு வசதி வாரியத்தில் சுமார் 2 கோடி ரூபாய் வரையில் அங்கு தங்குபவர்களுடமிருந்து வருவாகாமல் இருக்கிறது. இது போன்று அரசாங்கத்திற்கு உட்பட்ட வீட்டு வசதி வாரியத்தில் 2 கோடி ரூபாய் இதுவரையில் ஏன் வசூல் செய்யப்படாமல் இருக்கிறது என்பது தெரியவில்லை. விட்டு வசதி வாரியத்தில் சமீபத்தில் 11 ஜூனியர் இன்ஜினியர்களை அசைன்மெண்டு என்ஜினியர்களாக மாற்றியிருக்கிறார்கள். அது முறையற்றது என்று நிதி மன்றத்தில் தீர்ப்பு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் பதவி உயர்வுக்குக் குறைந்தபட்சம் 5 ஆண்டுகளுக்கு அவர்கள் பணியாற்றியிருக்க வேண்டும். மேலும் என்ஜினியரிங் பட்டதாரிகளாக இருக்க வேண்டும் என்று இருக்கும்பொழுது, விதிமுறைக்குப் புறம்பாகப் பதவி உயர்வு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று நிதி மன்றம் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறது.

திரு.க. அறப் பொறுப்புக் கழகத்திற்கு 4 ஏக்கர் 67 சென்டு ரூ. 9 லட்சத்திற்கு வாங்கப்பட்டிருப்பதாக எங்கள் ஊழல் புகார் கொடுத்த பதிலில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது ஒரு ஏக்கர்

[1974 மார்ச் 7] [திரு. கே. பி. கோபால்]

ரூ. 1,93,000 ஆகின்றது. அதே சமயத்தில் கோட்டூர் பகுதியில் வீட்டு வசதி வாரியத்திற்கு 22 ஏக்கர் ரூ. 50 லட்சத்திற்கு வாங்கப்பட்டிருக்கிறது. அங்கு ஒரு ஏக்கர் ரூ. 2,27,000 ஆகின்றது. அந்த அளவுக்கு சென்னையிலே மாண்டு ரோடில் தி.மு.க. அறப் பொறுப்புக் கழகம் ஒரு ஏக்கர் நிலம் ரூ. 1,93,000-க்கு வாங்கியிருக்கிறது. ஆனால், கோட்டூர் பகுதியில் ஒரு ஏக்கர் ரூ. 2,27,000.

தஞ்சாவூர் கூட்டுறவு மார்க்கெட்டிங் பேட்சோஷன் தணிக்கையிலே 1967 முதல் 1970 வரையில் ஒரு கோடி 10 லட்சம் ரூபாய் தஷ்டம் என்பது இந்தப் பேரவையிலேயே ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் போலவே இந்தக் கூட்டுறவு மார்க்கெட்டிங் சோசைடியில் அரிசி இருப்பை சரி பார்க்கும்பொழுது இருப்புக் குறைவு மதிப்பு ரூ. 1,58,00,000. இதைப்போன்ற கவனக் குறைவைத் தவிர்த்தால் இந்த வரிவிதிப்பைத் தவிர்த்திருக்கலாம் என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மேலும், விளம்பரம் கொடுப்பதிலே ஒரு வரைமுறை இருக்க வேண்டும். திருவள்ளூர் பாலம் திருநெல்வேலியில் கட்டப்பட்டு திறப்பு விழா நடைபெற்றது. திறந்த மூன்றாவது நாளில் இது பற்றி பத்திரிகையிலே விளம்பரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. திருவள்ளூர் பாலம் திறந்த மூன்றாவது நாள் என்று விளம்பரம் வெளிவந்திருக்கிறது. சென்னைத் துறையிலே நாம் கண்டிருக்கிறோம். வெற்றிகரமான மூன்றாவது வாரம், பத்தாவது வாரம் என்று விளம்பரம் வெளிவரும். பாலம் திறக்கப்படும்பொழுது இதுபோன்று விளம்பரம் கொடுக்கப்படலாம். ஆனால், திறந்த மூன்றாம் நாளன்று ஒரு விளம்பரம் கொடுக்கப்படுகிறது.

அதேபோல பரிசுச் சீட்டு குலுக்குகின்ற இறுதி நான், இன்னும் இரண்டு நாட்கள் இருக்கின்றன. ஐந்து நாட்கள் இருக்கின்றன, நான்கு நாட்கள் இருக்கின்றன என்று ஒரு விளம்பரம். ஏதோ மாண தண்டனையை எதிர் நோக்கி இருக்கும் ஒரு கைதி தன்னுடைய இறுதி நாளை எண்ணிக் கொண்டிருப்பது போல விளம்பரம் தரப்படுகிறது.

மேலும் இந்த வரி விதிப்புக்குக் காரணம் வருவாய்க் கணக்கிலே ஏற்றவாக மதிப்பிடப்பட்டுள்ளதாதான் என்று நான் கருதுகிறேன். மோட்டார் வாகன சீரமைப்பு என்ற முறையிலே வரி

[திரு. கே. பி. கோபால்] [1974 மார்ச் 7]

விதிப்பு அதிகரிக்கப்பட்டுள்ளது. அப்படி இருந்தும் 1974-75-ம் ஆண்டு எதிர்பார்க்கப்படும் வருமானம் ரூ. 24 கோடியே 77 லட்சம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் 1973-74-ம் ஆண்டு வருமானம் 27 கோடியே 60 லட்சம் ரூபாயாகும். எற்கெனவே வரி விதிப்பை அதிகரித்திருந்தும் சென்ற ஆண்டைக் காட்டிலும் இந்த ஆண்டு வருமானத்தில் சுமார் 4 கோடி ரூபாய் குறைவாக மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

அதைப்போலவே மாநில ஆயத் தீர்வை இருக்கிறது. 1974-75-ம் ஆண்டுக்கு எதிர்பார்க்கப்படுகிற வருமானம் சுமார் 18 கோடி ரூபாய். சென்ற ஆண்டு இவர்கள் மதிப்பிட்டது 36 கோடி ரூபாய். ஆனால் கிடைத்தது 45 கோடி ரூபாய். இப்போது மது வகைகளுக்கு இருந்த 12 சதவிகித வரியை 25 சதவிகிதமாக உயர்த்தி இருக்கிறார்கள். அதாவது இரண்டு மடங்கு அதிகரித்திருக்கிறார்கள். இருந்தும் எதிர்பார்க்கும் வருமானம் 18 கோடி ரூபாய் என்று கூறுகிறார்கள். எனவே, வரவினத்தில் இவர்கள் எதிர்பார்ப்பதைவிட அதிகமாக வரும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கல்விக்கு 110.15 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படித் தொகை ஒதுக்கியிருந்தும் கல்வி ஸ்தாபனங்களில் காலி இடங்களை உடனுக்குடன் பூர்த்தி செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. அதிகமாகக் காலதாமதம் ஆகிறது. முக்கியமாக பெரிய குளம் கல்வி மாவட்டத்தில் கல்வி அதிகாரி இடம் காலியானது. 1-7-1973-லிருந்து 15-2-1974 வரை சுமார் 7 மாதங்கள் புதிய அதிகாரி நியமிக்கப்படவில்லை. அதைப் போலவே மதுரையில் முதன்மைக் கல்வி அதிகாரி—சி.இ.ஓ.—22-5-1973-லிருந்து 1-11-1973 வரை நியமிக்கப்படவில்லை. அதற்குப் பின்பு நியமிக் கப்பட்ட முதன்மைக் கல்வி அதிகாரி இரண்டு மாதத்திலேயே மாற்றப்பட்டுவிட்டார். மீண்டும் பெப்ரவரி மாதத்திலேதான் நியமிக்கப்பட்டார். அதன் காரணமாகப் பள்ளி நிர்வாகம் சரியாக நடக்கவில்லை என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இதன் காரணமாக, உத்தமபாளைய வட்டத்தில் கூடலூரில் உள்ள எ.உ.சி. பள்ளியில் 17 ஆசிரியர்கள் பணியாற்றினார்கள். அந்த நிர்வாகம் 6 ஆசிரியர்களைத் திரும்பி நிக்கவிட்டது. மேலும் 5 ஆசிரியர்களை நீக்க நடவடிக்கை எடுத்து வருகின்றது.

1974 மார்ச் 7] [திரு. கே. பி. கோபால்]

உரிய காலத்தில் இதுபோன்ற பதவிகளுக்கு எவரும் நியமிக்கப் படாததால், இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகள் ஆங்காங்கே இருக்கின்றன என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

வருமானம் 1966-67-ம் ஆண்டைக் காட்டிலும் இரண்டரை மடங்கு அதிகரித்திருக்கிறது. இருந்தாலும் செலவினங்களில் அந்த அளவு விகிதாச்சாரப்படி ஒதுக்கப்படவில்லை. சிறைச்சாலைகளுக்கு 1966-67-ம் ஆண்டிலே ஒதுக்கப்பட்ட நிதி சுமார் 2 கோடி ரூபாய். ஆனால் இப்போது 1973-74-ம் ஆண்டிலே 2 கோடியே 6 லட்சம் ரூபாய்தான் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. வருமானத்திற்குத் தக்க அளவிலே சிறைச்சாலைகளுக்கு நிதி ஒதுக்கி வசதிகள் செய்யப்படவில்லை; சிறைச்சாலைகளில் வசதிகள் பெருகவில்லை.

சிறைச்சாலைகளைப்பற்றிச் சொல்லும்போது கடந்த அக்டோபர் மாதத்தில் நடைபெற்ற போராட்டத்தைப்பற்றியும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அந்தப் போராட்டத்திலே கலந்து கொண்டவர்களை 'பி. கிளாஸ் விரர்கள்' என்றும் சொன்னார்கள். அவர்களுக்கு என்னென்ன சலுகைகள் கொடுக்கப்படுகின்றன என்று முரசோலி பத்திரிகையில் பட்டியல் போட்டார்கள். அந்தப் பட்டியல்படி பயன்கள் கிடைக்கவில்லை 'பி. கிளாஸ்' கைதிகளுக்கு. அந்தப் போராட்டத்தில் கலந்துகொண்டவர்களுக்கு 3 மாதம், 4 மாதம் தண்டனை என்று பத்திரிகைகளிலே செய்தி வந்தது. அதைத் தெரிந்தும் பலர் போராட்டத்திலே கலந்துகொண்டார்கள். ஆனால் முரசோலி பத்திரிகையில் பட்டியல் போட்டு, காட்டியது எந்த அளவுக்கு உண்மைக்குப் புறம்பானது என்பது நண்பர் சுப்பு அவர்களுக்கும் நன்றாகத் தெரியும். ஏனென்றால் விவசாயப் போராட்டத்திலே கலந்துகொண்டு, நானும் அவரும் ஒரே சிறையில்—மதுரையில் இருந்தோம். 'பி. கிளாஸ்' கைதிகளுக்கு ஒரு தனி அறை, ஒரு கட்டில், ஒரு மேத்தை உண்டு என்று பட்டியலில் காட்டியிருந்தார்கள். அதுபோன்ற நிலைமை அங்கே இல்லை என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதைப்போன்றே தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு என்ற தலைப்பில் நிதி ஒதுக்கீடு செய்திருக்கிறார்கள். 1966-67-ல் வருமானம் சுமார் 194 கோடி ரூபாய். அன்றைக்கு செலவிடப் பட்டது சுமார் 2 கோடி ரூபாய். 1969-70-ல் செய்யப்பட்ட நிதி

[திரு. கே. பி. கோபால்] [1974 மார்ச் 7]

ஒதுக்கீடு சுமார் 78 லட்சம், 1970-71-ல் 86 லட்சம், 71-72-ல் 92 லட்சம், 72-73-ல் ஒரு கோடியே 4 லட்சம் ரூபாய், 73-74-ம் ஆண்டில் ஒரு கோடியே 60 லட்சம் ரூபாய். ஆக காங்கிரஸ் ஆட்சி காலத்தில் வருமானம் குறைவாக இருந்தபோதிலும் தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு என்ற தலைப்பில் அதிக அளவு நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டது. இப்போது மிகவும் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இறுதியாக, சக்தி பைப்ஸ் நிறுவனம் நாட்டுடைமையாக்கப்படும் என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிறுவனம் நாட்டுடைமையாக்கப்படுவதற்கான சூழ்நிலை ஏற்பட்டது எதிர்க்கட்சிகளினால் தான். ஆகவே, அந்தப் பெருமை எதிர்க்கட்சிகளையே சேரும். 29-3-1971 அன்று சக்தி பைப்ஸ் நிறுவனத்திற்கு தனிச் சலுகைகள் காட்டப்பட்டன என்று சுட்டிக்காட்டப்பட்டபோது மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் ஆயிரம் தொழிலாளர்களின் நலனுக்காக அந்தச் சலுகை காட்டப்பட்டது என்று சொன்னார்கள். பின் 9-12-1972-ல் நடைபெற்ற விவாதத்திலே மாண்புமிகு தொழிலமைச்சரவர்கள் 400 தொழிலாளர்களின் நலன்களுக்காக அந்தச் சலுகை காட்டப்பட்டது என்றார்கள். இப்படிப் பல முறை அந்த நிறுவனம் பற்றி இந்த மன்றத்திலே எதிர்க்கட்சிக்காரர்களால் சுட்டிக்காட்டப்பட்டிருக்கிறபடியால், இப்போது தேசியமயமாக்கப்படும் என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அந்தப் பெருமை எதிர்க்கட்சிகளையே சேரும்.

அடுத்து, இப்போது வெளியிடப்பட்டிருக்கும் புதிய பரிசுப் பத்திரத் திட்டம் வரவேற்கத்தக்கது. ஆனால் அதற்காக எவரையும் நிர்ப்பந்திக்கக்கூடாது. ஒவ்வொருவருக்கும் இவ்வளவு தொகை என்று ஒதுக்கீடு செய்து விட்டால் அதிகாரிகள் மற்றவர்களை நிர்ப்பந்திக்கக் கூடும்.

இறுதியாக ஒன்றை குறிப்பிட விரும்புகிறேன். 'பெற்ற வனுக்குத்தான் தெரியும் பின்னையின் அருமை' என்று சொல்வார்கள். அதைப்போல நம்மைத் தேர்ந்தெடுத்த எஜமானர்களுக்குத் தான் இந்த அரசின் திட்டங்களும், நடைமுறைகளும் தெரியும். 7 ஆண்டு சாதனை என்று சொல்லி நமது முதலமைச்சரவர்கள் தன்னுடைய உரையை முடித்திருக்கிறார்கள். 7 ஆண்டு காலத்திலே

[திரு. கே. பி. கோபால்]

அவர்கள் புரிந்தது சாதனையா அல்லது வேதனையா என்பதைத் தெரிந்துகொள்வதற்காக நிச்சயமாக எப்பால் மாத்தத்தில் நகராசபைத் தேர்தலை நடத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, பானக்குப் பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்த நிலைவருக்கு நன்றி தெரிவித்து முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கு. காமாட்சி : மதிப்பிற்குரிய மாற்றுத் தலைவரவர்களே, நமது மன்றத்தில் மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் 1974-75-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையை சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். அண்மையிலே மத்திய அரசு நிதிநிலை அறிக்கையை சமர்ப்பித்த நேரத்தில் இந்த நாட்டு மக்களுக்கு, குறிப்பாக சமீப மக்களுக்கும் நடுத்தர மக்களுக்கும், ஒரு பெரிய கலக்கம் ஏற்பட்டிருந்தது. எவ்வாறு தொழில் செய்வது, எப்படி வாழ்க்கை நடத்துவது என்ற ஒரு கலக்கம் இருந்தது. இன்று நம்முடைய முதலமைச்சரவர்கள் சமர்ப்பித்திருக்கின்ற இந்த நிதிநிலை அறிக்கை அந்தக் கலக்கத்தை ஓரளவு போக்கி இருக்கிறது என்பதை நாம் மட்டுமல்ல : எதிர்க்கட்சிக்காரர்களும் ஒத்துக்கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். காரணம் இன்றைக்கு நமக்கு வேண்டிய உணவு, உடை, இருக்கின்ற அத்தியாவசியப் பண்பொருளின் விலைக் கட்டுப்பாடு இவைகள்தான். நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையில் உணவிலே தன்னிறைவு பெற்றிருக்கிறோம். எந்த மாநிலத்திலேயும் கிடைக்காத அளவுக்கு அரிசி தாராளமாக இங்கே கிடைத்துக்கொண்டிருக்கிறது. அந்த வகையிலே நாம் கொடுத்து வைத்தவர்கள் என்கூடச் சொல்லலாம்.

அதற்குப் பிறகு, சமைப்பதற்கு வேண்டிய எண்ணெய்ப் பொருட்கள், பருப்பு வகைகள் இவைகளுக்கு எல்லாம் மத்தியிலே உள்ளவர்கள் வரியை உயர்த்தி இருந்தாலும் நம்முடைய மாநில அரசில் இன்றைக்கு அவைகளுக்கெல்லாம் வரியைக் குறைத்து, அதற்கு மேற்கொண்டிருக்கிற நல்ல வழிவகைகளை நாம் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

வியாபாரிகள்—சிறு கடைகள் வைத்து நடத்துகின்ற 40,000 பேர்களுக்குப் பயனளிக்கின்ற வகையில் இன்றைக்கு அவர்களுக்கு விற்பனை வரி விலக்களிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்போல பல நல்ல காரியங்களை நாம் இன்றைக்குச் செய்துகொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் மத்திய அரசில் அதிக வருமானம் உள்ளவர்களுக்கு

[திரு. கு. காமாட்சி]

[1974 மார்ச் 7]

வருமான வரியை 98 சதவிகிதத்திலிருந்து 75 சதவிகிதமாகக் குறைத்திருக்கிறார்கள். அதிகமான அளவுக்கு 'குப்பர் டாக்ஸ்' கொடுக்க வேண்டுமென்பதற்குப் பதிலாக அவர்களுக்குச் சலுகை காட்டி இருக்கிறார்களே தவிர, சிறிய வியாபாரிகளுக்கு அவர்கள் எந்தவிதமான சலுகையும் அவர்களுடைய பட்டியலில் காட்டவில்லை.

பஸ் முதலாளிகள் மீதும், மதுபானங்கள் மீதும் நாம் அதிக வரி சுமத்தியிருக்கிறோம். ஆனால் மத்திய அரசு பட்டியலிலே சாதாரண கார்டு, கவர், தந்தி போன்றவைகளுக்கு அதிகக் கட்டணம் செலுத்த வேண்டுமென்று போட்டிருப்பதை நாம் பார்க்கிறோம்.

(முற்பகல் 11.00)

இன்றைக்கு விவசாயிகள் நல்ல பயன் அடையும் அளவுக்கு மாட்டுத் திவனத்திற்கு விற்பனை வரியில் இருந்து விலக்கு அளித்திருப்பதை எல்லோரும் வரவேற்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். அவர்களுக்குக் குறுகிய காலக் கடனாகவும், நீண்ட காலக் கடனாகவும் 81 கோடி, 17 கோடி என்ற அளவில் ஒதுக்கியிருப்பது பாராட்டத்தக்கது.

அதேபோல் குடிமராமத்து வாய்க்கால்கள் சரிவர வெட்டப் படாமல் தூர்ந்து போய் இருக்கின்றன. அவைகளை எல்லாம் சீரமைக்க வேண்டுமென்று, அந்த குடிமராமத்து வாய்க்கால்களை எல்லாம் பொதுப்பணித் துறையினிடத்தில் ஒப்படைத்திருப்பது வரவேற்கத்தக்க ஒன்று என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கைத்தறி நெசவாளர்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருந்த கடன்களை எல்லாம் ஏறத்தாழ ஒரு கோடி அளவுக்கு இந்த அரசு தள்ளி இருப்பதை கைத்தறி நெசவாளர் சமுதாயம் நிச்சயமாக வரவேற்கும் என்றே நான் நம்புகிறேன்.

அதேபோல் அரிசன மக்களுடைய குடியிருப்புப் பகுதி எல்லாம் ஒரு காலத்தில் இருளடைந்து கிடந்தது என்கிற நிலைமையை மாற்றி, மின்சார விளக்குகள் எல்லாம் போடப்பட்டு

1974 மார்ச் 7]

[திரு. கு. காமாட்சி]

அவை இன்றைக்கு எரிந்துகொண்டிருக்கின்றன. அந்த மின்சார விளக்குகளுக்கு, அவர்கள் இன்றையதினம் கட்டணம் செலுத்த வேண்டியதில்லை என்ற நிலைமையைத் தமிழக அரசு உருவாக்கியிருப்பது வரவேற்கத்தக்க ஒன்றாகும்.

அதேபோல் இன்றைக்கு அண்டை மாநிலங்களில் எல்லாம் சென்று பார்த்தால் அநேக சிரமங்கள் அப்படியே இருநிலை முழிக் கிடக்கின்றன. ஆனால் தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் மின்சார விளக்குகள் போடப்படாத சிரமங்களே கிடையாது என்கிற நிலைமையை—நமது கணினி அவர்களது தலைமையில் இருக்கிற அரசு, இந்த நாட்டில் இருக்கிற எழைகள், நடுத்தர மக்களுக்குப் பயன்படத்தக்க அளவுக்கு, தமக்கு இருக்கிற அதிகாரத்தை வைத்துக்கொண்டு பல நன்மைகள் செய்திருப்பதோடு இதனையும் உருவாக்கியிருக்கிறது என்பதை நம்மில் யாரும் மறுக்க முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நாம் இங்கே பல தொழிற்சாலைகளைத் தேசியமாக்கியிருக்கிறோம். பஸ் வழித்தடங்களைத் தேசியமாக்கினோம். மின்சாரத்தைத் தேசியமாக்கினோம். எனக்கு முன்பு பேசிய மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் கூட சக்தி பைப்ஸ் தொழிற்சாலையை, அவர்கள் சொன்ன காரணத்தினால் தேசியமயமாக்க முன்வந்திருப்பதைப் பாராட்டினார். எதிர்க்கட்சிக்காரர்களது கருத்துக்கு இந்த அரசு எவ்வளவு மரியாதை கொடுத்து நடத்திருக்கிறது என்பதற்கு இது நல்ல உதாரணம் என்பதை அவர்களும் புரிந்துகொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். இதுபோல் நல்ல காரியங்கள் எதுவாக இருந்தாலும், இந்த அரசுக்கு எடுத்துச் சொன்னால் அவைகளை இந்த அரசு செய்யத் தாமதிக்காது என்பதை, இந்த உதாரணத்தைக் கொண்டே சொல்ல முடியும் என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதே நேரத்தில் இவ்வளவு நிம்மதியாக மக்கள் வாழ்ந்துகொண்டிருக்கும் இந்த மாநிலத்தில், எப்படியாவது சூழப்பத்தை விளைவித்து அதன் காரணமாக இவ்வளவு நல்ல காரியங்களைச் செய்கிற இந்த அரசைக் கவிழ்த்துவிட வேண்டும் என்ற எண்ணம் எதிர்க்கட்சி மேம்பாடுகளுக்கு இருக்க வேண்டாம் என்பதை எதிர்க்கட்சிக் காரர்களுக்குப் பணிவன்புடன் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. கு. காமாட்சி] [1974 மார்ச் 7]

கிறேன். தேர்தல் இருக்கிறது, வாக்காளர் பெருமக்கள் இருக்கிறார்கள். யார் யாரை ஆட்சியில் வைப்பது என்பதை அவர்கள் செய்வார்கள். மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, ஆட்சிக்கு வரக்கூடிய வாய்ப்பு உங்களுக்கு ஏற்படுமானால் நாங்கள் செய்ததை விட, நீங்கள் அதிகமாகச் செய்யலாமே தவிர, இந்த அரசை இப்போதே கவிழ்த்துவிட வேண்டுமென்ற எண்ணத்தைத் தயவு செய்து விட்டுவிட வேண்டுமென்று பணிவன்புடன் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, என்னுடைய தொகுதியைப்பற்றி சிலவற்றைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். எனது தொகுதியில் இன்றைக்கு எல்லா கிராமங்களுக்கும் நல்ல சாலை வசதிகளை இந்த அரசு ஏற்படுத்தித் தந்ததற்கு நான் நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றன. எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின் விளக்குகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. அதற்காகவும் நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இன்னும் எனது தொகுதியில் அரியாலு என்ற ஆறு இருக்கிறது. அது காட்டாறு. அதன் குறுக்கே ஒரு அணையைக் கட்டினால் அந்தக் காட்டாற்றில் வெள்ளம் பெருக்கெடுத்து வருகிற காலத்தில் தண்ணீரை அந்த அணையில் தேக்கி கொளத்தூர் ஏரியை நிரப்பிக் கொள்ளலாம். அதன் மூலம் பாசனத்திற்கு அதிக வசதி ஏற்படும் என்பதை நான் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

எனது தொகுதியில் இருக்கிற ஏரிகள் பல தூர்ந்து இருக்கின்றன. அதைப்பற்றி இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளாகக் கூறி வருகிறேன். இங்கேயும் திட்டங்கள் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. அவைகளை எல்லாம் கூடுமான வரையில் நிறைவேற்றித் தந்தால் அந்தத் தொகுதி மக்கள் நல்ல முறையில் வாழ வழிவகை ஏற்படும். அதைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, பொதுவாக நிம்மதியாக இருக்கும் தமிழ் மாநிலத்தில் நாமும் இருக்கிறோம், சட்டமன்றத்தில் நாமும் உறுப்பினராக இருக்கிறோம் என்ற மகிழ்ச்சி அடைந்து, பேச வாய்ப்பளித்த தலைவருக்கு நன்றி கூறி, என் உரையை முடிக்கிறேன்.

திரு. கு. அ. பொம்மன் : பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, 1974-75-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையையொட்டி நான் சார்ந்திருக்கிற கட்சியின் சார்பில் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் ரூ. 12.36 கோடி பற்றாக்குறை இருக்கிறது.

[1974 மார்ச் 7] [திரு. கு. அ. பொம்மன்]

குறை இருக்கிறது. அதுவும் பத்துக் கோடிக்கு மீற வரிகளின் மூலம் வருமானத்தை அதிகப்படுத்தியதனால் இந்த 12.36 கோடிக்குக் குறைந்திருக்கிறது. தேர்வுகூடாக வரி போடவில்லை, போடப்பட்டிருப்பது எல்லாம் மறைமுகமான வரி என்று வேண்டுமானால் சொல்லலாமே தவிர, இதை வரியே இல்லாத பட்ஜெட் என்று சொல்வதற்கு எந்த முகாந்தரமும் கிடையாது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, மின்சாரத்தைப்பற்றிச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. கடந்த 2 ஆண்டுகளாக நிர்வாகக் கோளாறினாலும், மின்சார வெட்டினாலும் பல தொழில்களில் மந்தம் ஏற்பட்டு, பெருந்த நட்பம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. நமக்கு ஏற்பட்டுள்ள மின்சாரப் பற்றாக்குறையை சுடுசெய்ய அண்டை மாநிலங்களில் இருந்து அதிக விலை கொடுத்து மின்சாரம் வாங்கினோம். இதன் விளைவு பொதுமக்கள் தலையில் தான் விழுகிறது என்பதை நான் இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இப்போது மேற்குத் தொடர்ச்சி மலையில் ஒகனேகல் திட்டத்தை மாநில சர்க்கார் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. அதே சமயத்தில் பாண்டியாறு, புன்மைப்புழா திட்டங்களைப் பொறுத்தவரை நமது அண்டையிலுள்ள கேரள மாநிலத் தோடு பேசி நிறைவேற்றப்பட வேண்டிய திட்டங்கள்—கருத்து வேறுபாடு காரணமாக எந்தவிதமான நடவடிக்கை எடுத்ததாகத் தெரியவில்லை. மராமத்து மந்திரி அவர்கள் இதைப்பற்றித் தெரிவாகச் சொல்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இதுபற்றி தகுந்த கவனம் செலுத்தப்பட்டு, மின்சார உற்பத்தி பாதிக்கப்படாத நிலைமையை ஏற்படுத்தியிருந்தால் தொழில் மந்தம் ஏற்பட்டிருக்காது. பொருள் உற்பத்தியும் ஏற்பட்டு மக்களுக்கு நன்மை ஏற்பட்டிருக்கும் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தாற்போல, விற்பனை வரி பற்றி இரண்டொரு வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். பலகாலமாக வியாபாரிகள் ஒருமுனை விற்பனை வரி வேண்டும் என்று எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதை இப்போது அரசு மேற்கொண்டு 58 பொருள்களுக்கு ஒருமுனை விற்பனை வரியை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். சாப்பாட்டு வகைப் பொருள்களுக்கு 3½ சதவிகிதம் ஒருமுனை விற்பனை வரி, மற்றவற்றுக்கு எல்லாம் 7 முதல் 30 சதவிகிதம் வரை வரியைப் போட்டிருக்கிறார்கள்.

[திரு. கு. அ. பொம்மன்] [1974 மார்ச் 7]

மேலும், விதிவிலக்கை ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 25,000 என்று இருந்ததை இன்றைக்கு ரூ. 50,000 என்று உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். அவ்வாறு இருந்த விடிகள் இன்றைக்கு 10 மடங்குகளுக்கு மேல் உயர்த்தியிருக்கிற நிலையில் இதை 50,000 என்று உயர்த்தியிருப்பது பொதுவான, இதை இன்னும் அதிகமாக ஏற்றுவது நல்லது என்று நான் நினைக்கிறேன். அரசு இதைக் கவனத்தில் எடுத்துக் கொள்ளும் என்று நினைக்கிறேன்.

அடுத்து, அரிசனங்களுக்கு வீடுகள் கட்டித் தருவதற்காக வீட்டு வசதிக் கழகம் ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். இதன் மூலம் 1 லட்சம் வீடுகளைக் கட்டிக்கொடுக்க இருப்பதாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பையா சொன்ன மாதிரி இப்போது கட்டப்படுகிற வீடுகள் சரியானவை அல்ல. இன்றைக்கு அவர்கள் இருக்கிற இடங்களில் ரோடு வசதி இருக்காது, குடிநீர் வசதி இருக்காது. அங்கெல்லாம் குடிசையைப் போட்டுக்கொண்டிருப்பார்கள். ஆகவே, ரோடு வசதி, குடிநீர் வசதி இருக்கிற இடங்களாகப் பார்த்து, நில ஆர்ஜிதம் செய்து அவர்களுக்கு வீடுகளைக் கட்டித்தர வேண்டும், மாவட்டத்திற்கு இவ்வளவு வீடுகள் என்று வைத்து அவர்களுக்கு வீடுகள் கட்டித் தரவேண்டுமென்று இந்த நோத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நெசவாளர்களுக்குக் கடனாக அளிக்கப்பட்ட ரூ. 1 கோடி தள்ளுபடி செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று குறிக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால், ஏற்கனவே கிளரிடத்தில் வசூலிக்கப்பட்ட கடன்களைத் திருப்பிக் கொடுத்து விடவேண்டும். அதுதான் நியாயம் என்று அரசுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஏற்கனவே, கடனை வசூல் செய்திருந்தால், அவர்களுக்குத் திருப்பிக் கொடுத்து விடுவதுதான் நலமாக இருக்கும்.

அலுவலாளர்களுக்கும், ஆசிரியர்களுக்கும் ரூ. 10 அகவிலைப்படி கொடுக்கப்போவதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே, அலுவலாளர்கள் மாதம் ரூ. 10 கொடுத்து, பதவியில் இருக்கும் போது இறந்து விட்டால், ரூ. 10,000 கொடுக்க ஒரு திட்டம் இருக்கிறது. இது இந்தப் பக்கம் கொடுத்து, அந்தப் பக்கம் எடுப்பதாகத்தான் கருதப்படுகிறது. ஒரு கையில் கொடுத்து, மறு கையில் எடுப்பது மாதிரி இருக்கிறது. ஆகவே, ரூ. 10-ஐ, ரூ. 20

[1974 மார்ச் 7] [திரு. கு. அ. பொம்மன்]

என்று ஆக்கினால் ஆசிரியர்களுக்கு, அலுவலாளர்களுக்கு நன்மை செய்ததாக ஆகும். இப்படி ரூ. 10 கொடுப்பதனால் அலுவலாளர்கள், ஆசிரியர்கள் மத்தியில் மன நிம்மதி இருக்காது என்றுதான் நான் கருதுகிறேன்.

வேலையில்லாத தினாட்டத்தைப் பற்றி எந்த விஷயமும் சொல்லவில்லை என்பதற்காக வருத்தப்படுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கோவை டேக்ஸ்டில், மற்றும் மூன்று தொழிற்சாலைகள், மத்திய சர்க்கார் அனுமதிபெற்று, தேசியமயமாக்கப்படும் என்று குறிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், இந்தத் தொழிற்சாலைகளை சர்க்கார் அபகரிக்காமலாக்கினால் சிவா நடைபெறும் என்று தொன்றவில்லை. மத்திய சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்டதில் கூட, சரியாக நடைபெறவில்லை. இதனால் பணிதான் நடைபெறுமே யொழிய நன்மை ஏற்படாது என்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

புதிய பரிசுத் திட்டம் ஒன்றை ஆரம்பிக்க இருப்பதாக இதில் குறிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ரூ. 100-க்கு ரூ. 5 இலட்சம் என்றும், ரூ. 10-க்கு ரூ. 2 இலட்சம் என்றும் பரிசளிக்கப்படுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு கேள்விக்கு பதிலளிக்கையில், பரிசுத் திட்டத்தில், அதிகம் வசூல் ஆகவில்லையென்று ஏற்கனவே சொல்லியிருப்பதாகத் தெரிகிறது. இதன்மேலும் மத்திய சர்க்கார் வரி போடுவதால், வசூலில் ஒரு கணக்கம் ஏற்பட்டுள்ளது. அந்தநிலையில் இந்த மாதிரி திட்டம் போட்டாலும் ஐயங்களுக்கு உற்சாகம் ஏற்படும் என்ற நம்பிக்கை இல்லை. ஆனால், அவர்கள் கொடுக்கிற பணத்திற்கு சாதாரண வட்டியாவது கிடைக்கும் என்ற ஒரு நிலை ஏற்பட்டால் அப்போழுது பரிசுச் சீட்டை வங்கி ஆரம்பிடுவார்கள். இரண்டு வருஷம் பணத்தைக் கொடுத்து வைத்திருந்து, யாருக்கோ, குலுக்கலில் விழுந்தால், ஐயங்களுக்கு மனக் கிலேசம் ஏற்படும். ஆகவே, சாதாரண வட்டி வைத்தால், இந்த வசூல் நன்றாக இருக்கும் என்று எனக்குத் தோன்றுகிறது.

பாதுகாப்புப் பொருள்களை உற்பத்தி செய்ய தமிழ்நாடு ஏற்ற இடம் என்றும் அதனால், அத்தொழில்களை இங்கு அமைக்க வேண்டுமென்று மத்திய சர்க்காரைக் கேட்டிருப்பதாகவும் குறிக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே, நிகிரியில் பாதுகாப்பு மருந்துகள் தயார் செய்கின்ற தொழிற்சாலைகள் நிறுவப்பட்டிருக்கின்றன.

[திரு. கு. அ. பொம்மன்] [1974 மார்ச் 7]

அத்தொழிற்சாலையிலே 10,000 தொழிலாளர்கள் வேலை செய்கிறார்கள். நல்ல குளிர்ச்சியான இடம். அங்கு இப்பாதுகாப்புப் பொருள்களை உற்பத்தி செய்யும் தொழிற்சாலையை வைத்தால் நல்ல நிலை ஏற்படும். அதனால் தொழிலாளர்களுக்கும் வேலை கிடைக்கும். இண்டஸ்ட்ரியல் பாக்கவார்ட் எரியாவாக இருக்கிற நிலகிரியில், அத்தத் தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்தினால், அது இண்டஸ்ட்ரியல் எரியாவாக வாய்ப்பு ஏற்படும் என்று அரசினுடைய கவனத்திற்கு நான் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மதுவிலக்கைப் பற்றி இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலே ஒன்றுமே குறிப்பிடப்படவில்லை. போன ஆண்டு, மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள், மதுவைப் படிப்படியாக எடுத்து விடப் போவதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால், இன்று, சாராயக் கடைகளை எடுப்பதைப்பற்றி ஒன்றும் குறிப்பிடவில்லை. ஆகவே, இதைக் கவனத்தில் கொண்டு காரியங்களைச் செய்திட வேண்டுமென்று மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களை இந்த அறையின் மூலமாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ஒரே ஒரு விஷயம் மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன். வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இங்கு இருப்பதாலே, அவருக்கு நான் ஒன்று சொல்லக் கூடமைப் பட்டிருக்கிறேன். நிலகிரியில் மசவகுடி என்ற பகுதியில் அரிசனங்களுக்கும் வேறு பிற்படுத்தப்பட்டவர்களுக்கும் நிலம் கொடுக்கக் கூடாது என்ற கட்டுப்பாடு இருக்கிறது. முதலமைச்சரவர்கள் வள விலங்கு இலாகாவைச் சேர்ந்ததால், அங்கு நிலம் கொடுக்கக் கூடாது என்ற தட்டுப்பாடு இருக்கிறது. ஆனால், மசவகுடியில் பல்லாண்டு காலமாக, விவசாயிகளைக் கையடக்கமாக வைத்திருக்கிறார்கள். அங்கு மனுப் போட்டால், தொடர்பெட்டா இருப்பதால், அதைக் கொடுக்க முடியாது என்று அதிகாரிகள் சொல்கிறார்கள். ஆகவே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அதைக் கவனத்தி லிடுவதி் அங்கிருப்பவர்களுக்குப் பட்டா வழங்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே சொல்லிக் கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

[1974 மார்ச் 7]

திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை : சட்டப் பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, 1974-75-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையைத் தமிழகத்து முதல்வர் அவர்களும், நிதி அமைச்சரவரும் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருப்பவருமான டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் இந்த அறையிலே வைத்தபோது, அனைத்துத் துறைகளிலும் எதிர்ப்பு தெரிவித்தே பழக்கப்பட்ட நமது மாறுபட்ட அரசியல் நண்பர்கள், புரட்சிகரமான இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடிய மன வைத்தைப் பெறுதது. ஏற்றுக்கொள்ள முடியாத பலகிளப்பட்டவர்களாக அவர்கள் தங்களைக் காட்டிக் கொண்டதைக் குறித்து வன்மையே நான் வேதனைப்படுகிறேன். ஏழை பாட்டாளி மக்களையும், நடுத்தர மக்களையும் பெருவாரியாகக் கொண்டு இருக்கிற தமிழகத்தில் சமுதாயப் நலத்திருப்பதை நிக்க, அவர்களைக் கைதுக்க வேண்டுமென்ற அரிய ரத்தான மருந்தை அறிக்கின்ற கையிலே, தமிழகத்தின் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் இன்று நிதிநிலை அறிக்கையை நம் முன்னே சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள்.

சாதி-சமயத் துறையிலே மிகவும் பின்னடைந்துபோன சமுதாய மக்கள், பொருளாதாரத் துறையிலே ஏற்றம் பெற்று விட்டால் மட்டும் போதாது. அவர்கள் அறிவியல் துறையிலே, ஆன்மிகத் துறையிலே, வாழ்க்கையிலே ஊர்ச்சி பெற்று உயர வேண்டுமென்பதற்காக இந்த நாட்டிலே கல்வித் துறையிலே பல பல்கலைக் கழகங்கள், தொழில் துறைப் பல்கலைக் கழகம், இரு மாவட்டங்களை ஒணைத்துப் பல்கலைக் கழகம் ஆகியவற்றை நிறுவி, அதன்மூலம் இந்திய துணைக் கண்டத்திலே, கல்வித் துறையிலே தன்னிகரற்ற தன்மையைக் காட்ட வேண்டுமென்ற நோக்கோடு அவர்கள் சமர்ப்பித்த நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்பதற்குப் பதிலாக, மாறுபட்ட கருத்துள்ள நமது நண்பர்கள் என் துறைத்துக் கறுகிறார்கள் என்று என்னுடைய புரிந்துகொள்ளவே முடியவில்லை.

ஒரு சமுதாயம் நண்டு வைக்கின்ற விளைபோல், பன்றிக் குழையிலே வாழ்கின்ற, வதைபட்டுக்கொண்டிருக்கிற, நீண்ட நாளைக் கொடுமையை மாற்றுவதற்கு குடிசை மாற்றி வாரியத்தின் மூலமாக, அவர்களுடைய நிலையான அன்பத்தை மாற்றி விடமுடியாது. ஆகையினாலே, அதற்கென்று ஒரு தனி

[திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை] [1974 மார்ச் 7]

வாரியத்தைக் காணவேண்டுமென்ற திண்ணிய நோக்கோடு, தமிழர்களின் தலைவராக இன்றையதினம் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றிருக்கிற தமிழக முதல்வர் அவர்கள் ஆதித் திராவிடர்களுக்கென்று தனி குடிசை மாற்று வாரியத்தை அமைக்கவிரும்புபது, இந்த நாட்டில் நன்றி உடைய பெருமக்கள் எல்லாம் வரவேற்கக் கூடிய ஒன்று என்று திட்டமிட்டு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, சமுதாய அடித்தளத்திலே, வணிகத் துறையிலே ஈடுபட்டிருக்கிற வணிகப் பெருமக்கள், ஆண்டொன்றுக்கு ரூ. 15,000 மட்டுமே வணிகம் செய்தாலே போதும், அவர்கள் எல்லாம் வரி கட்டியாக வேண்டும், கணக்கு வைத்தாக வேண்டும், கணக்குப்பிள்ளையை வைத்தாகவேண்டும், அதற்கெல்லாம் சிட்டா குறிப்புகள் எல்லாம் இருக்கவேண்டும் என்ற நிலைகளுக்கெல்லாம் ஒரு முடிவு கட்டி, அகற்றிவிட, அந்த பரிதாபத்திற்குரிய கீழ் நிலைப் பெருமக்களுக்கு ஒரு நிலையான உருவை, வடிவைக் கொடுக்கின்ற வகையிலே ரூ. 50,000 வரையிலே வணிகம் செய்கின்றவர்களுக்கு வரிவிலக்குக் கொடுத்திருப்பது எவ்வளவு நியாயமானது, ஏற்புடையது, இந்த நாட்டிலே சோர்ந்திருக்கிற மக்களுக்கு ஒரு சீரான திட்டம் என்பதை யார் மறுக்க இயலும் என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

அதே நேரத்தில், ஒன்றை நான் நினைவுகொள்ளவேண்டுமாய் கேட்டுக்கொள்கிறேன். மத்திய அரசு வருமான வரி என்ற பெயரிலே கட்டப்பட வேண்டிய அந்த வரி 95 சதவிகிதம் என்று இருந்த நிலையை மாற்றி, 70 சதவிகிதம் என்று 25 சதவிகிதத்தைக் குறைத்திருக்கிறது. அங்கே செல்வந்தர்கள், தனவந்தர்கள், சீராக வாழ்வதற்கு மத்திய அரசாங்கம் பல்வேறு பாதுகாப்பைத் தருகின்ற வகையிலே ஆணித்தரமாக உதவி செய்திருக்கிறது. அதை மறுக்கின்ற திராணி இல்லை, அதைக் கண்டிக்கின்ற மன வளிவு இல்லை. அதற்கு மாறாக, தாங்கிக்கொள்ளக்கூடிய வகையிலே இருப்பவர்களுக்கு, வரியை உயர்த்தி, தாங்கமுடியாத தன்மையில் பல சிட்டாக்களையும் கையேட்டுப் பேரேடுகளையும் வைத்துக் கொண்டு கணக்கை சீர்செய்து வாணிகம் செய்ய முடியாத அல்லலுறுபவர்களுக்கு, ரூ. 200, ரூ. 500, ரூ. 1,000 என்று வங்கிகளுக்கு எழுதிக்கொடுத்து, வாணிகம் செய்கின்ற பாட்டாளி

[திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை]

மக்களுக்கு வழி செய்திருப்பது, எந்த அளவு நியாயம் உடையது, ஏற்புடையது என்பதை இந்த மாமன்றத்தில் உள்ளவர்கள் பாராட்டவில்லையென்றால், இந்த நாட்டு அறிஞர் பெருமக்கள் இந்த மன்றத்தில் இடம் பெற்றிருப்பவர்களைப்பற்றி என்ன எண்ணிக் கொள்வார்கள் என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே கேட்டுக் கொள்வது சிறப்புடையது என்று கருதுகிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, இந்த நாட்டிலே இருக்கின்ற ஏழை கைத்தறி யாளர்களுக்கு தூறு ரூபாய் வீதம் ஒரு கோடி ரூபாயைத் தந்தார்கள். அதைத் தருகின்றபோது இங்கே சிலர் அதைக் கண்துடைப்பு என்றார்கள், ஆனால் இன்றைய தினம் தந்த ரூபாயை இனாமாகவே தந்துவிட்டோம், தள்ளுபடி செய்து விட்டோம் என்று நம்முடைய முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் அறிவிப்புச் செய்தபோது அதை வரவேற்கின்ற முகத்தான் கையொலி எழுப்பியாவது அவர்கள் தங்கள் மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக் கொள்வார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன், அப்படி நன்றி தெரிவிக்கின்ற மன வளம் இல்லை. இந்த நாட்டிலே கழக ஆட்சி எதைச் செய்தாலும், பசு கறக்கின்ற பால் வேண்மை நிறம் என்றால், இல்லை இல்லை, அது கறுப்பு நிறமுடையது என்று துணிந்துசொல்கின்ற அளவிற்கு அரசியல்வாதிகளின் மனம் தள்ளப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்நாட்டிலே உள்ள உழவர்களுக்கு, உழவுத் தொழில் சங்கடமான தொழில், தொழில்களிலேயே லாபகரமற்ற தொழில், ஆக தனக்கு வாழ்வுக்குக் கேடு செய்து கொண்டிருக்கின்ற தொழில் என்று எண்ணிய காலம் போய், இன்றைய தினம் அந்தத் தொழில் லாபகரமான தொழில் என்று கருதத்தக்க வகையில் வேளாண்மைத் தொழிலில் பெரும் திருப்பத்தை உண்டாக்கி, பசுமைப் புரட்சியின் மூலமாக ஏழை மக்கள், உழவர் பெருமக்கள் 8 மூட்டை நெல் ஒரு ஏக்கருக்கு உற்பத்தி செய்த நிலை போய் இன்றைக்கு 40 மூட்டை ஒரு ஏக்கருக்கு உற்பத்தி செய்து காட்டுகின்ற மேதகு திட்டத்தை உருவாக்குவதற்காகத் துணை புரிந்த அரசு எந்த அரசு என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை] [1974 மார்ச் 7]

நாட்டு மக்களின் நலனைப் பெருக்க ஜீவாதார திட்டத்தை நிறைவேற்றி, அடித்தளத்திலே இருக்கின்ற மக்களுக்கு உணர்வு ஊட்டுகின்ற, ஊக்கம் தருகின்ற நல்லதொரு திட்டமாக 1974-75 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கை அமைந்திருக்கின்றது. அதனை நான் மனமாரப் பாராட்டி விழைகிறேன்.

அடுத்து, இங்கே பூம்புகார் கப்பல் போக்குவரத்துக் கழகம் என்ற பெயரால் தமிழகத்து மண்ணைப் பற்றி தமிழைப்பற்றி சிறப்புச் செய்வதற் கென்றே பிறந்துவிட்ட எங்களுடைய தலைவர் பெருமதிப்பிற்குரிய டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் பூம்புகார் போக்குவரத்துக் கழகம் ஒன்றை ஏற்படுத்தி, அதன்மூலம் இந்த நாட்டிற்கு ஒளி தருகின்ற மின்விளக்குகளையும் தொழிற் கூடங்களிலே மின் பற்றாக்குறை காரணமாகச் செய்யப்பட வேண்டிய அளவிற்குச் செய்யப்படாமல் இருக்கின்ற நிலைமையை மாற்றி கூடியவிரைவிலே மின்சார உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற் காக, இரயில் நகரவிலை, ஆகவே நிலக்கரி வந்து சேரவில்லை, நிலக்கரி வராமையினாலே மன்னுற்பத்தி இல்லை என்ற கூற்றுக்கு இடமளிக்காமல் அந்த நிலைமைக்குச் செல்ல வொட்டாமல் நிலையான மின்னுற்பத்தியை அதிகரிக்க, நிலக்கரியை வடபுலத்திலிருந்து கொண்டுவந்து சேர்ப்பதற்கு இந்தக் கழகம் பெரிதும் துணைபுரியும் என்ற வகையிலே இதனை அறிமுகம் செய்கிறார்களா.

நான், தலைவர் அவர்களே, உங்கள் மூலமாக மத்திய அரசிற்கும், மாறுபட்ட கருத்துடைய உறுப்பினர்களுக்கும் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன், இந்தக் கழகமானது உண்மையாக முறையாகச் செயல்படத் தொடங்கினால் தமிழன் எப்படி அந்தக் காலத்திலே சிறந்த வகையிலே அன்னிய நாடுகளுக்கு எல்லாம் சென்று தமிழகத்து உற்பத்திப் பொருட்களை வணிகம் செய்து இங்கேயுள்ள நாகரிகத்தை அங்கே யெல்லாம் பரப்பினாலே சிறந்த கைத்தறி ஆடைகளை எடுத்துச் சென்றாலே, எவ்வாறு உலகத்திலே உள்ள மக்களுக்கெல்லாம் நாகரிகம் தெரியாத காலத்திலே தமிழன் நாகரிகத்தைக் கற்றுத்தந்தானோ அந்த வரலாறு செப்பேடுகளிலே மட்டுமல்ல, வாழ்க்கையிலேயும் செயல்பட்டுக் காட்டுவதற்கான தன்மையிலே இந்தப் பூம்புகார் போக்குவரத்துக் கழகம் செயல்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை]

இத் திட்டத்திற்கு மத்திய அரசு ஒருப்பட வேண்டும், அப்படி ஒருபடாவிட்டால் என்னுடைய தலைவர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களுக்கு நான் இந்த நேரத்திலே பணிவன்போடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன், அதற்கான அறப் பொராட்டத்தைத் துவக்குவதற்கு நாங்கள் தயார், தயார் என்பதைக் கூறி, உங்கள் திறன்மிக்க 1974-75-ஆம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கையை முழு மனதுள்ளவர்கள், போற்றுகின்ற நிலையிலே உள்ளவர்கள், நாழ்த்த நிலையிலே இருக்கின்ற மக்கள் உணர்வு கொண்டுமென்று விரும்புகிறவர்கள், அனைவரும் ஒப்புக் கொள்ளத் தக்க, பூரிக்கத் தக்க, வாழ்த்தத் தக்க நிதிநிலை அறிக்கை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்த வரவு செலவுக் கணக்கிலே அனைத்து இந்திய அளவிலே பொருளாதார நெருக்கடி குழறிக்கொண்டிருக்கிறது என்றும் இத் தோய் களைத் தெறியப் படாத வரையில் அது நமது மாநிலத்திலும் பாலத் தொடங்குவதைத் தடுத்து நிறுத்துவது இயலாததாக ஆகிவிடக் கூடும் என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இந்தியா பூராவிலும் பெரும் அளவிற்குப் பொருளாதார நெருக்கடி இருக்கிறது, பற்றாக்குறை இருக்கிறது. கடுமையான விலைவாசி ஏற்றம் இருக்கிறது, நம்முடைய மாநிலத்திலே மட்டும்—அதைப் பிரித்து விடுகின்ற முறையிலே அது தடுக்கப்பட வேண்டும் என்று சொல்வது—ஏதோ இந்த மாநிலத்திலே உள்ள மக்கள் மட்டும் சொர்க்கத்திலே இருக்கிறார்கள் என்பது போலவும், விலைவாசி ஏற்றம் இல்லை, ஜனங்களுக்குக் கஷ்டங்கள் இல்லை என்பதைப் போலவும் சொல்வது சரியல்ல.

அடிப்படையாகவே விலைவாசியேற்றம் உணவுப் பொருட்களைப் பொறுத்துத்தான் இருக்கிறது. எக்ஸ்ட்ரிக் கிராஸ்பை எடுத்துக் கொண்டால் விலைவாசி ஏற்றத்தைக் கவனித்தால், அரிசியின் விலை ஏறக்கூடிய சமயத்திலே மற்றப் பொருட்களின் விலைகளும் ஏறுகின்ற நிலைமையையும், அரிசியினுடைய விலை குறைந்தால் மற்றப் பொருட்களின் விலை அப்படியே இருக்கும் அல்லது வேகு நாட்களுக்குப் பின்னால் குறையும் என்ற நிலைமையையும் கவனலாம். விலைவாசி ஏறுவதற்கு அரிசியின் விலை ஏறுவதுதான்

410 1974-75-ம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது
பொது விவாதம்

[திரு. என். கே. பழனிசாமி] [1974 மார்ச் 7]

காரணம். உணவுப் பொருட்களின் விலையைக் குறைத்தால் மற்ற அவசியமான பொருட்களின் விலைகளும் குறையலாம், ஏறாமல் இருக்கலாம்.

விலைவாசியேற்றம் இங்கே 27 புள்ளியும் மற்ற மாநிலங்களிலே 67 புள்ளியும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற மாநிலங்களிலே இருக்கலாம் என்றாலும் இங்கே இது உபரி மாநில மாயிற்றே, இங்கே அதிகப்படியாக உற்பத்தி ஆகியிருக்கிறதே, 6 லட்சம் டன்கள் மத்திய சர்க்காருக்குக் கொடுப்பேன் என்று சொன்னாலும்கூட 1.2 லட்சம் டன் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சமீபத்திலே 50 ஆயிரம் டன் எப்.ஸி.ஏ. மூலமாகவும் சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் மூலமாகவும் கொள்முதல் செய்யப் பட்டிருக்கிறது. மற்ற அரிசியெல்லாம் எங்கே சென்றது?

குறுவை சமயத்திலே 3 மாதம் கண்ட்ரோல் எடுக்கப்பட்டு விட்டது, அப்பொழுது வியாபாரிகள் கொள்ளை லாபம் அடித்தார்கள், ஒரு மூட்டைக்கு 30 ரூபாய் அதிகப்படியாக சம்பாதித்தார்கள். பாதி சம்பா சிலன் நேரத்திலே கண்ட்ரோலை வைத்தார்கள், லெவியை வைத்தார்கள், 25 சதவிகிதம் ஆக இருந்த லெவியை 40 சதவிகிதமாகக் கொடுத்தார்கள். வியாபாரிகள் என்ன விலைக்கு விற்கிறார்கள்? இது விலைவாசிகள் ஏறுவதற்கு ஒரு காரணமல்லவா? சர்க்காரே நேரடியாகக் கொள்முதல் செய்து ஜனங்களுக்குக் கொடுப்பதற்குப் பதிலாக கொள்ளை லாபக்காரர்களையும் விலைவாசியை ஏற்றக்கூடியவர்களையும் ஆதரித்து அவர்களுக்குச் சாதகமாக இருப்பதால்தான் இப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்படுகிறது. அரிசி இன்றைய தினம் சென்னையில் ரூ. 3.80. மற்ற மாவட்டங்களில் 3.60 வரையில் விற்பதற்கு காரணம் என்ன?

அது மட்டுமல்ல, இன்னும் வெளிமாநிலங்களிலே இருந்து வருகின்ற பருப்பு போன்ற பொருட்களின் விலை அதிகமாகி யிருக்கிறது. நேரடியாக சர்க்காரே வாங்குவதற்குப் பதிலாக வியாபாரிகளிடம் விடுவது சரியல்ல. சர்க்கார் நேரடியாக வாங்கி நிலாரணக் கடைகள் வைத்து மக்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும். அப்படிச் செய்தால் பக்கத்திலே உள்ள வியாபாரிகளும் குறைந்த விலைக்கு விற்பார்கள். ஆகவே, நேரடியாக பப்ளிக் டிஸ்ட்ரிப்யூஷன் சிஸ்டம் கொண்டு வர வேண்டும்.

1974 மார்ச் 7] [திரு. என். கே. பழனிசாமி]

[முற்பகல் 11.30]

ஆனால் அவைகளைச் சரியான முறையில் விநியோகப்பதற்கு சரியான பப்ளிக் டிஸ்ட்ரிப்யூஷன் சிஸ்டம் இருக்கிறதா? 1963-ஆம் வருஷம், சர்க்காருக்கு இஷ்டமானால் அவர்களே கொள்முதல் செய்யலாம், வியாபாரத்தை நடத்தலாம் என்று சொன்ன பிறகும் கூட இந்தச் சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

உத்திரப் பிரதேசத்தில் விலைவாசியேற்றம். இப்பொழுது வரும் சர்க்காருக்கு முன்னால் அதிக விலைக்கு விற்கப்பட்டது. புதிய சர்க்கார் வந்தவுடன் விலை குறைந்துவிட்டது. ஏனென்றால் இந்தச் சர்க்கார் பதுக்கல்காரர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்பதால். அதேபோல் தொழிற் துறையை எடுத்துக் கொண்டாலும், குஜராத்லில் அந்தச் சர்க்கார் 10 கோடி ரூபாய்க்கு பட்ஜெட்டில் ஒதுக்கி நிலக்கடையைக் கொள்முதல் செய்து குறைந்த விலைக்கு வனஸ்பதி தொழில் அதிபர்களுக்குக் கொடுத்தார்கள்.

மகாராஷ்டிரத்திலே பஞ்சுக்குக் கண்ட்ரோல் வைத்து குறைந்த விலைக்கு மில் முதலாளிகளுக்குக் கொடுத்தார்கள். அதேபோல் தம்முடைய மாநிலத்தில் ரப்பர். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் ஒரு இலட்சம் ஏக்கராவில் ரப்பர் வைக்கும் நிலையிருந்தும் 7,000 ஏக்கர்களில்தான் இன்றைக்கு இருக்கிறது. மூன்றரை ரூபாய் விலை டன்லப்பிற்கு விற்கிறார்கள். வெளியிலே 5 1/2 ரூபாய் 6 ரூபாய் என்று விற்கப்படுகிறது. தொழிலாளர்களுக்கு 5 ரூபாய் கூலி கிடைக்கிறது.

மற்ற தொழிற்சாலைகள் பூராவிற்கும் கரன்ட் சப்ளை இருக்கிறது. ஆனால் நாம் நடத்தும் தொழிற்சாலைகளுக்கு 8 மணி நேரம்தான் கரன்ட் இருக்கிறது. ரா மெட்ரியல்ஸ் மிகவும் குறைவாக இருக்கும் நிலைமை. ஆகவே அதற்கு ஆகும் செலவு 80 இலட்சம் ரூபாய், ஆனால் வரவு 24 இலட்சம் ரூபாய்தான்.

வனஸ்பதியின் விலை 4 மடங்கு எறியிருக்கிறது. சர்க்கார் வரிப் பணத்திலிருந்து ஒதுக்கிச் சலுகை கொடுக்கப்படுகிறது. ஆகவே விலைவாசி ஏறுகிறது.

[திரு. என். கே. பழனிசாமி] [1974 மார்ச் 7]

ரிசர்வ் பேங்க் ஆஃப் இந்தியா சிப்போர்ட்டை எடுத்துக் கொண்டால், பல காரணங்கள் இருந்தாலும் முக்கியமான காரணம் பதுக்கலும், கொள்ளை லாபமும் தான். இதைத் தடுப்பதற்கு சர்க்கார் என்னென்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது? இன்றைக்குப் பெரிய நெருக்கடி இருக்கிறது. முப்பது பங்கு பேர்கள் தினம் 6 அணுதான் வாங்குகிறார்கள். ஆகவே, மேலும் ஊக்குவிப்பது தான் எங்கள் கொள்கை என்று மத்திய சர்க்கார் சொல்லிற்று. ஆனால் இன்றைக்கு என்ன நிலைமை? அம்மாதிரி கொள்ளையடித்தவர்களைச் சுடுவதற்குப் பதிலாக, ஏழை எளிய மக்களை, குஜராத்திலும், மகாராஷ்டிரத்திலும் சுடுகின்ற நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. 'கரீபி ஹாட்டோ', வறுமையைப் போக்குவது என்றால் வறுமையால் பிடிக்கப்பட்டவர்களைச் சுட்டுப் போகக்குவது என்பதுதான் கொள்கையோ என்னவோ தெரியவில்லை.

அடுத்து, வரவு-செலவுக் கணக்கை எடுத்துக் கொண்டால் வரவும் அதிகமாக இருக்கிறது. செலவும் அதிகமாக இருக்கிறது. மத்திய சர்க்காரிலேயும் டெபிசிட் பட்ஜெட், மாநிலத்திலேயும் டெபிசிட் பட்ஜெட் இருப்பதிரண்டு கோடியே 40 இலட்சம் ரூபாய் என்று எந்தச் சமயத்திலும் இவ்வளவு பெரிய டெபிசிட் ஏற்பட்டதில்லை. காரணம் என்ன? இப்படிப்பட்ட டெபிசிட் ஏற்படும் காலத்தில் நம் ஒவ்வொருவருடைய குடும்பத்திலும் டெபிசிட் பட்ஜெட் ஏற்படுகிறது.

ஒரு வார காலத்திற்குள், பட்ஜெட் அறிவிக்கப்பட்ட ஒரு வார காலத்திற்குள் ஒவ்வொரு குடும்பத்திலும் 40 ரூபாய் துண்டு விழுகிறது. டெபிசிட் பட்ஜெட் என்றால் அவர்களுடைய பிரின்டிங் மிஷினில் நிறைய தோட்டுகளை அச்சடிக்கலாம். ஆனால் மாநில சர்க்காரிடத்திலே பிரின்டிங் மிஷின் இல்லை, அதற்கான அதிகாரமும் இல்லை. ஆகவே, மத்திய சர்க்காரிடம் பணம் கொடு பணம் கொடு என்று கேட்கத்தான் முடியும். இந்த ஒரு வாரத்தில் 40 ரூபாய் எறியிருக்கிறது.

என்.ஜி.ஓ.-க்களுக்கு 10 ரூபாய் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1953-ம் ஆம் ஆண்டும் சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் இங்கே மத்தியமாக இருந்தபோழுது சொன்னார்கள். எப்பொழுதெல்லாம் மத்திய

[1974 மார்ச் 7] [திரு. என். கே. பழனிசாமி]

சர்க்கார் டி.ஏ.-வை ஏற்றப் போகிறார்களோ அப்பொழுதெல்லாம் இங்கேயுள்ள என்.ஜி.ஓ.-க்களுக்குப் போதுமான அளவு கொடுப்போம் என்று சொன்னார்கள். சேகண்ட் பே கமிஷன் 1969-ஆம் வருஷம் அமைக்கப்பட்டு, அதனுடைய சிபார்சுகளின் பிரகாரம் சம்பளத்தையும், பஞ்சப்படியையும் ஒன்றிணைக்கிறோம் என்று சொல்லிவிட்டு, இதுவரையில் 1973-ஆம் ஆண்டு வரையில் 4 நடவை உயர்த்தியாகிவிட்டது. இதுவரையில் சர்க்கார் ஒரே தடவைதான் உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். இந்த முறை சரியா இல்லை? விடையாகி எறியதற்கு அவர்கள் காரணம் இல்லை, சர்க்கார் தான் காரணம். எனவே அவர்களுக்குப் போதுமான அளவு கொடுக்க வேண்டியது சர்க்காரின் பொறுப்பு.

இன்றைக்கு சப்ஸிடியிலே ஏதாவது உணவுப் பொருள்களைக் கொடுப்பது, அல்லது எந்த அளவிற்கு விடையாகி இருக்கிறதோ அந்த அளவிற்குக் கொடுப்பது ஆகியவற்றைச் செய்வதற்கு, மாநிலம் முழுவதும், இந்தியா முழுவதும் ஓடு கமிஷனைப் போட்டு நேஷனல் லேட் என்ற முறையில் செய்ய வேண்டும்.

இங்கே ஒரு டெப்டி கலெக்டர் 350 ரூபாய் சம்பளம் வாங்குகிறார் என்றால் பாண்டிச்சேரில் ஒரு உபாத்தியாயருக்கு 450 ரூபாய் சம்பளம். டெப்டி கலெக்டருக்கு உபாத்தியாயர் சம்பளம்கூட இல்லை. மத்திய சர்க்கார் சிப்பந்திகளுக்கும், மாநில சர்க்கார் சிப்பந்திகளுக்கும் சம்பள வித்தியாசம் இருக்கிறது. அதைப் போக்க வேண்டும்.

வாரத்திற்கு 5 நாள் வேலை என்று செய்யப் போவதாகத் தெரிகிறது. மத்திய அரசின் அலோசனைகளில் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. அப்படியிருந்தால் வேலையைச் சரியாகச் செய்ய முடியாது. அதற்குப் பதில் ஒவ்வொரு சம்மரிலேயும் 'மற்றவர் களுக்குச் செய்வதைப்போல் 50 நாள், 60 நாள் லீவ் விட்டு விடலாம். அந்தச் சமயத்தில் 'ஸ்கெலிட்டன்' ஸ்டாப் வைத்துச் செய்யலாம். எனவே வாரத்திற்கு 5 நாள் வேலை என்பது சரியல்ல.

பொருளாதார நெருக்கடி, நாட்டிலே ஏற்பட்டுள்ள மின்சார வெட்டு, பற்றாக்குறை, பர்னேஸ் ஆயில் எங்கே வாங்குவது, தேர்மல் ஸ்டேஷனை எப்படி நடத்துவது? உரத்திற்கு நெருக்கடி,

[திரு. என். கே. பழனிசாமி] [1974 மார்ச் 7]

பூச்சி மருந்துக்கு நேருக்கடி, இப்படியிருந்தால் உணவு எப்படி உற்பத்தியாவது? இதைப்பற்றி யெல்லாம் சர்க்கார் இந்த பட்ஜெட்டிலே ஒன்றும் சொல்லவில்லை. ஒன்றொரு மாநிலத்திலேயும் எச்சரிக்கை மணி சர்க்காருக்கு அடிக்கிறார்கள். இங்கேயும் அடிப்பார்கள், இந்தியா பூராவிலும் அடிப்பார்களோ என்னவோ தெரியவில்லை. (மணியடிக்கப்பட்டு அடுத்த உறுப்பினர் அழைக்கப் பட்டார்)

திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவரவர்களே, மதிப்பிற்குரிய முதல்வரவர்கள் 1974-75-ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையை தமிழக மக்களின் திருமுன் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள், இந்த மாமன்றத்தினுடைய ஆதரவையும் கோரியிருக்கிறார்கள்.

கோவை நகரத்தில் மேற்குத் தொகுதியில் தேர்தலில் போட்டி யிட்டு, வெற்றிபெற்றவன் என்ற முறையில் ஒன்றை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். தேர்தல் 24-2-1974 அன்று நடைபெற வேண்டும். 17-2-1974-ஆம் தேதியிட்டு, வீட்டு வசதி வாகியத்தின் சார்பாக நோட்டீஸ்கள் அங்கே குடியிருப்பவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டன. கோவை மேற்கு தொகுதியிலுள்ள கோட்டை மேட்டிலும், செல்வபுரத்திலும் குடியிருக்கும் ஏழை மக்களுக்கெல்லாம், நோட்டீஸ் என்ற இலக்கணத்திற்கு மாறாக சிவிமா நோட்டீஸ் மாதிரி வழங்கினார்கள். மூன்று தினங்களுக்குள் வாடகை பாக்கியைத் தரவிட்டால் எல்லோரும் காலி செய்ய வேண்டும் என்று வீட்டு வசதி வாகியத்தின் சார்பில் வழங்கப்பட்டது, 17-2-1974-ஆம் தேதி குடியிறுக்கிழமையன்று அந்த உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அங்கிருந்து சென்னை வந்த நான் பத்திரிகை வாயிலாக ஒரு செய்தியைப் பார்த்தேன், இங்கே வாடகை பாக்கியுள்ள எம்.எல்.ஏ.-க்களும், ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகளும் இருக்கிறார்கள், அதை வகுவிக்க நடவடிக்கைகளை இனிமேல் எடுக்கப் போவதாக நான் அறிந்தேன். ஆகவே, அந்தத் தொகுதி யிலேயுள்ள மக்கள் அதிகார துஷ்பிரயோகத்தின் காரணமாக பயமுறுத்தப்பட்டார்கள் என்ற செய்தியைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[1974 மார்ச் 7]

அதைப்போல, தேர்தலுக்குப் பிறகு, அங்கே வெற்றி பெற்றதற்குப் பிறகு போலீஸ் துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் அங்கே அன்னா திராவிட முன்னேற்றக் கழக தண்பர்களைக் கைது செய்திருக்கிறார்கள். ஆனால் தேர்தலுக்கு ஒரு வாரத்திற்கு முன்பு அங்கே அன்னா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தேர்தல் அலுவலகங்கள் குறையாடப்பட்டிருக்கின்றன. அங்கேயுள்ள தேர்தல் ஸ்டிப்பென்ஸ் எல்லாம், வாக்காளர் பட்டியல்கள் எல்லாம் தீவிடப்பட்டன. 24-வது வார்டு, 25-வது வார்டு, 26-வது வார்டு, 28-வது வார்டு அலுவலகங்கள் கொளுத்தப்பட்டன. ஆனால் இன்று வரையில் காவல் துறையினரால் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை என்று சொல்லும் அளவிற்கு அதிகார துஷ்பிரயோகம் நடைபெறுகிறது, தீர்வாகும் பாசப்பட்சமாக நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்ற அடிப்படையில் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையானது மாமன்றத்தின் ஆதரவைப் பெறுவதற்கான அடிப்படைத் தகுதியை இழந்து நிற்கிறது என்று முதலிலே சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

திண்டுக்கல் தீர்ப்பு ஒரு பாலை சோற்றுக்கு ஒரு சோறு பதம் அல்ல என்ற அளவில் தீர்ப்புக் காலப் பழமொழியைச் சவாலுக்கு முதலமைச்சரவர்கள் இருந்தார்கள். இன்றைய தீர்ப்பின் அடிப்படையில் மதுவிலக்குக் கொள்கையில் பெருந்த மாறுதலைச் சேர்வதாகக் கூறுகிறார்கள். கள்ளக்கடைகள் மூடப்பட்டன, சாராயக் கடைகள் மூடப்பட்ட இருக்கின்றன என்று சொல்லப் படுகிறது. மதுவிலக்குக் கொள்கையில் ரெகர்சரின் தெரிவித்த கொள்கை என்ன என்று திட்டவாட்டமாகச் சொல்லவில்லை. அதற்கு மாறாக, மதுவிலக்குக் கொள்கையால் பேரிழப்பி ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதாக நான் இந்த அறிக்கையில் காண்கிறேன்.

ஆனால், மதுவிலக்கு அமலில் இருக்கிறதா என்பதைத்தான் முதல்வரவர்கள் விளக்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். மது குடிப்பது குற்றம். அந்தக் குற்றத்தைச் செய்பவர்கள் தண்டிக்கப் படுவார்கள் என்ற நிலைமை ஏற்படாத வரைக்கும் நாட்டிலே மதுவிலக்கு அமலில் இல்லை என்பதுதான் உண்மை நிலை. பத்தாக் கடைகளிலே ஒன்பது கடைகளை மூடிவிட்டு ஒரு கடையை மட்டும் நிறுத்துவிடுவதால் பத்து கடைகளின் வியாபாரத்தையும் ஒரு கடைக்கே ஏற்படுத்தித் தந்திருக்கிறது என்பதைத் தவிர வேறு

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்] [1974 மார்ச் 7]

எத்தத் தெரிவும் இல்லை. அதற்குமேலாக, வேளிநாட்டு மது, உள்நாட்டு மது, அரிஷ்டம் ஆகியவற்றிற்கு வரியை உயர்த்தி இருப்பதால் விற்பனையின் அளவை இந்த அரசு உணர்ந்திருக்கிறது என்பதைக் காண்கிறேன்.

மதுவிலக்கை அமல் செய்யாத உண்மையான ஒரு நிதிநிலை அறிக்கையை என்னால் ஆதரிக்க முடியவில்லை என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அதற்கடுத்தபடியாக, உர விநியோகத்தைப் பொறுத்து, அந்த அதிகாரத்தை தமிழக அரசுக்குத் தர வேண்டுமென்று கோரிக்கையை இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே முதல்வர் அவர்கள் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். தூத்துக்குடியிலே ஒரு உர உற்பத்தித் தொழிற்சாலையை ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். அதனுடைய மதிப்பீடு ரூ. 84 கோடி. அதேபோல், கடலூரிலே இன்னொரு உர உற்பத்தித் தொழிற்சாலையை ஆரம்பிக்கப் போகிறார்கள். அதனுடைய மதிப்பீடு ரூ. 140 கோடி. இதை நடத்துகின்ற அதிகாரத்தை தமிழ்நாடு சர்க்காருக்கு வழங்கிய நேரத்தில், அதைத் தனியாருக்குக் கொடுத்துவிட்டு, இன்றையதினம் உர உற்பத்தியையும் அதன் விநியோகத்தையும் தனியாருக்குக் கொடுத்துவிட்டு, உர விநியோக உரிமையைத் தங்களுக்குத் தர வேண்டுமென்று மத்திய சர்க்காரைக் கேட்பது, தங்களுடைய பொறுப்பினைத் தட்டிக் கழிப்பதாகின்றது. தமிழக மக்கள், இந்த அரசின் மீது சந்தேகம் கொள்கின்ற நிலைமையை அது உருவாக்கியிருக்கின்றது என்று சொல்லிக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்றையதினம் விலைவாசி உயர்வைப்பற்றி மதிப்பிற்குரிய நண்பர்கள் பேசினார்கள். பண விலக்கம் தான் அதற்குக் காரணம் என்ற வலுவான கருத்தை முதல்வர் அவர்கள் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதனால், பாதிக்கப்பட்டவர்கள் பிக்குட் இன்கம் குரூப் குழிப்பிட்ட வருமானத்தைப் பெறும் உத்தியோகஸ்தர்களுடன்தான். ஆனால், சமூகநாயகத்தில் ஒரு பகுதியினர் கொள்ளை அடித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் பலன் அடைகிறார்கள் என்கின்ற உண்மையை உணர்வோமானால், நாட்டில் இன்றையதினம் நிதிநிலை அறிக்கையின் வாயிலாக எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் சரியானவை அல்ல என்பது தெரியும்.

[1974 மார்ச் 7] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

அத்தியாவசியப் பண்டங்களை மலிவு விலையில் விற்கின்ற ஒரு திட்டத்தை அரசு கொண்டு வந்திருக்குமானால், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் சிறப்பாக நடத்தின்ற அரசு என்று மக்கள் சொல்லியிருப்பார்கள் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இதைப் போன்ற சூழ்நிலையில் போரூர் அண்ணா அவர்கள் ஒரு படி அறிவித் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள். அத் திட்டத்தினால், அரசு நிவாரணத்திற்கும் என்று எதிர்க் கட்சியினர் அப்பொழுது சொன்னார்கள். ஆனால், அந்தத் திட்டம் தமிழ் மாநிலத்திற்கு மட்டுமல்ல, இந்தியா முழுவதற்கும் வர வேண்டுமென்று அன்றைய தினம் ஜனாதிபதியாக இருந்தவர் அவர்கள் கருத்துத் தெரிவித்திருந்தார்கள். இன்றையதினம் விலைவாசித் கொடுமையால் பாதிக்கப்பட்டு, சோழிந்து வருகிற பொருளாதார அஸ்திவாரமாக இருக்கக்கூடிய, உழைப்புச் சக்தியாக இருக்கக்கூடிய ஏழை எளிய மக்கள், காப்பாற்றப்பட வேண்டுமென்றால்—அவர்கள் நிச்சயம் காப்பாற்றப்பட்டாக வேண்டும்—மலிவு விலைவாசியை அத்தியாவசியப் பொருள்களை இந்த நாட்டிலே விற்க வேண்டும். அதற்கான வழிவகை செய்ய மறுக்கின்ற இந்த மட்டுஜட்டை நான் உண்மையாகக் கண்டிக்கிறேன் என்று கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. மு. இரத்தினசபாபதி: சட்டப்பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, 1974-75-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தைத் தமிழக

முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் இந்த அவையிலே தாக்கல் செய்ததை ஆதரித்து ஒருகில கருத்துக்களைக் கூறி அனுமதித்ததற்கு எனது நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

தமிழக அரசுப் பொறுப்பேற்ற பிறகு, மறைந்த அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இரண்டு ஆண்டுகள் இந்த அவையிலே வரவு-செலவுத் திட்டத்தைத் தாக்கல் செய்ததற்குப் பிறகு, கலைஞர் அவர்கள் முதல்வராகி, 1969 முதல் இன்று வரை தாக்கல் செய்து வருகிற இந்த வரவு-செலவுத் திட்ட அறிக்கையிலே தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் பிற்படுத்தப்பட்ட மக்கள், பின்தங்கிய மக்கள், பொருளாதாரத் துறையிலே பின்தங்கிய மக்கள், இவர்கள் தொழிலாளர்களானாலும் சரி, ஆசிரியர்களானாலும் சரி, விவசாயிகளானாலும் சரி, நேசவாளர்களானாலும் சரி அவர்களுடைய

[திரு. மு. இரத்தினசபாபதி] [1974 மார்ச் 7]

வாழ்க்கையிலே வளம் காண வேண்டும், ஏற்றம் காண வேண்டுமென்ற வகையிலே இங்கே வரவு-செலவுத் திட்டம் தயாரித்துக் கொடுக்கப்பட்டதை நாம் அறிவோம்.

அப்படிப்பட்ட நேரத்திலேதான் 1970-ம் ஆண்டு இங்கே சம்பளக் கமிஷன் சிபாரிசு செய்ததை வரிக்கு வரி அப்படியே ஒப்புக்கொண்டு இங்கே இருக்கிற அலுவலர்களானவர்களுக்கும் ஆசிரியர்களுக்கும் சம்பளத்தை உயர்த்திக் கொடுத்ததன்மூலமாக, ஒரே ஆண்டில் ரூ. 20 கோடி செலவு செய்ய வேண்டிய நிலைமையிலே இருந்தோம். அப்படிப்பட்ட நிலைமையிலே 1971-ம் ஆண்டு வருவாயை நாம் பெருக்கிக் கொள்வதற்குத் தற்காலிகமாக மதுவிலக்குக் கொள்கையை ஒத்திவைத்து, அதன்மூலம் ஓரளவு வருவாயைப் பெற்று நிர்வாகம் நடத்துகிற நேரத்திலே, நாம் ஒத்திவைத்த மதுவிலக்குக் கொள்கையினால் கிடைத்த கூடுதல் வருமானத்தில் ஏழை மக்களுக்கு அப்பொழுது ஓரளவு நன்மை செய்தாலும், இதை ஒத்திவைத்த காரணத்தால், வாழ்க்கையில் வளம் குறைவு ஏற்படுகிறது என்பதை உணர்ந்து மீண்டும் படிப்படியாக அமூல் நடத்துகின்ற முறையிலே அரசு ஏற்றுக் கொண்டதன் காரணமாக இந்த வரவு செலவுத்திட்டத்தில் ரூ. 12 கோடி பற்றாக்குறை விழுந்துள்ளதை நாம் கவனிக்கிறோம்.

அப்படிப்பட்ட நேரத்திலே, வரிகளைப் புதிதாக விதிக்காமல், இருக்கிற வரிகளைத் திருத்தி அமைத்து, விற்பனை வரியில் சீரான மாற்றங்களை ஏற்படுத்துவதன் மூலமும் மோட்டார் வாகன வரியிலே மாற்றம் ஏற்படுத்துவதன் மூலமும் பரிசுச் சீட்டுத் திட்டத்தைப் புது வகையிலே மாற்றியமைத்ததன் மூலமும் பற்றாக்குறையை சுடு செய்திருக்கிறோம். இதன்மூலம் பொது மக்களுக்குத் துன்பமோ, சமையோ ஏற்படாத அளவில் நாம் ஓரளவு நல்லபல நன்மைகளை இங்கே செய்து வருகிறோம்.

ஆனால், அப்படிப்பட்ட வரவு செலவுத் திட்டத்தைத் தயாரித்துக் கொடுத்திருக்கிற நேரத்தில் கடந்த 6 ஆண்டுக் காலமாக மத்திய அரசு என்ன வரி விதித்திருக்கிறது என்று எண்ணிப் பார்ப்போமானால், இன்று நாட்டிலே ஏற்பட்டிருக்கிற விலைவாசி களுக்கு எந்த அரசு பொறுப்பு என்று ஓரளவு புரிந்து கொள்ள முடியும். மத்திய சர்க்கார் 1969-70-லே புதிதாக விதித்த வரி

1974 மார்ச் 7] [திரு. மு. இரத்தினசபாபதி]

ரூ. 127 கோடி; 1970-71-ல் ரூ. 170 கோடி; 1971-72-ல் ரூ. 293 கோடி; 1972-73-ல் ரூ. 183 கோடி; 1973-74-ல் ரூ. 292 கோடி; 1974-75-ல் ரூ. 212 கோடி. ஆக, இந்த 6 ஆண்டுகளில் கூடுதல் வரி விதிப்பு ரூ. 1,227 கோடியாக இருக்கிறது. இவ்வளவு புதிதாக வரியை விதித்தும் இந்த 6 ஆண்டுக் காலத்திலே மத்திய சர்க்கார் பட்ஜெட் மூலம் ஏற்பட்ட பற்றாக்குறைத் தொகை 1969-70-ல் ரூ. 45 கோடி; 1970-71-ல் ரூ. 285 கோடி; 1971-72-ல் ரூ. 519 கோடி; 1972-73-ல் ரூ. 721 கோடி; 1973-74-ல் ரூ. 650 கோடி; 1974-75-ல் ரூ. 125 கோடி. ஆக, மொத்தம் . 2,348 கோடியாகிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், சார். அவர் மத்திய பட்ஜெட்டைப் பற்றிப் பேசுகிறார், மாநில பட்ஜெட்டைப் பற்றிப் பேசுகிறார்?

திரு. மு. இரத்தினசபாபதி : அந்த 6 ஆண்டுகளில் அவர்கள் கூடுதலாக வரி விதித்ததன் காரணமாகவும், பற்றாக்குறை நிதியை இங்கே நமக்கு அளித்ததன் காரணமாகவும், எறக்குறைய ரூ. 3,625 கோடி சமையை இந்த ஏழை மக்கள் மீது சுமத்தி இருக்கிறார்கள். இந்த 6 ஆண்டுக் காலத்திலே அந்தச் சமையை நம்மால் தாங்க முடியாத காரணத்தால்தான் இந்த நாட்டிலே மிக அதிக அளவுக்கு விலைவாசி உயர்த்தியிருக்கிறது என்பதை நாம் புரிந்து கொள்ள வேண்டும்.

விலைவாசியைக் குறைப்பதற்கு இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்கவில்லையென்று நாம் வாதாடுவது சரியல்ல : இந்த அளவு நாம் நடவடிக்கை எடுத்ததனால் தான் விலை ஒத்திவையிலே கட்டுப் படுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நாம் நல்ல முறையிலே உணர்வோம். எனக்கு முன்பு பேசிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர் அவர்கள் உணவுக் கொள்முதல் முறையில் இந்த அரசு சரியாக நடக்காததால் விலைவாசி கூடிக் கொண்டிருக்கிறது என்று குறை கூறினார்கள்.

உணவுப் பொருள்களின் விலை இந்த அளவு கட்டுப்பாட்டிற்குள் இருக்கிறது என்றால், இந்த அரசு எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை தான் அதற்குக் காரணம். கிராமங்களிலானவரும் சரி, நகரங்களிலானவரும் சரி, மக்கள் நினைத்த மாதிரிதான், உணவு உட்கொள்ள முடிகிறது இதன் மூலமாகத்தான். அதை விட்டுவிட்டு,

[திரு. மு. இரத்தினசபாபதி] [1974 மார்ச் 7]

முழுக்க முழுக்க அரசே கொள்முதல் செய்ய வேண்டுமென்ற நிலையை உருவாக்கினால், 1966-67-ம் ஆண்டு, அல்லது 1951-52-ம் ஆண்டிலே இருந்த நிலை மறுபடியும் ஏற்படும் என்பதை இந்த நேரத்திலே குறிப்பிடுவதற்கு விரும்புகிறேன்.

இந்த அளவுக்கு வரவு-செலவுத் திட்டத்தை சமர்ப்பித்திருக்கின்ற நேரத்தில், கிராமப்புறங்கள் கவனிக்கப்பட வில்லையென்று நண்பர் அழகிரிசாமி அவர்கள் குற்றம் கூறினார்கள். நானும் கிராமப் பகுதியிலே இருந்து வந்தவன் என்ற முறையில் கூறுகிறேன், கிராமப் பகுதிகளுக்கு எந்த அளவு நன்மை செய்ய வேண்டுமோ, அந்த அளவு வழிவகைகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை நாம் நினைவுகூற வேண்டும்.

இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில், கிராமங்களிலே குடிநீர் விற்பனையாகத்திற்காகப் புதிதாக ஒரு அமைப்பை ஏற்படுத்த அரசு திட்டமிட்டுள்ளது. கிராமப்புறங்களுக்குக் குடிநீர் வசதி செய்ய ரூ. 2½ கோடி ஒதுக்கி இருக்கிறோம். அறவே குடிநீர் இல்லாத கிராமங்களுக்கும், கிராமங்களில் ஏற்கனவே இருக்கிற குடிநீரை அருகிதனால் தொத்து நோய் ஏற்படும் என்ற நிலைமையில் கிராமங்களுக்கும் பாதுகாப்பு வசதி செய்து தர வேண்டுமென்ற நோக்கோடு அறவே குடிநீர் இல்லாத 4,960 கிராமங்களுக்கும், இருக்கிற குடிநீரைப் பகுதினால் தொத்து நோய் ஏற்படக்கூடிய 2,230 கிராமங்களுக்கும் குடிநீர் வழங்க வேண்டுமென்பதற்காக ஒரு திட்டத்தினை அமல் நடத்துவதற்காக ரூ. 2½ கோடி ஒதுக்கி இருக்கிறார்கள்.

அடுத்தபடியாக, கிராமங்களிலே சாலைகள் வளர்ச்சிக்காக ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கெல்லாம் சேர்த்து 1.19 கோடி ரூபாய் 1973-74-ம் ஆண்டு ஒதுக்கப்பட்டிருந்தது. இந்த ஆண்டு கிராமச் சாலை வசதிகளை அதிக அளவில் செய்ய வேண்டுமென்ற முறையில் ஒரு கோடி ரூபாய் அதிகமாக ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். இதன் மூலம் ஒரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கு அதிகமாக 27,000 ரூபாய் விடக்கூடியது. அந்த வகையில் கிராமங்களில் ஊராட்சிச் சாலைகள் நல்ல முறையில் செயல்படுவதற்கு வாய்ப்பை ஏற்படுத்திக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது தவிர, கிராமச் சாலைத் திட்டம் இருக்கிறது. 1,500 மக்களுக்குக் குறையாமல் இருக்கக்கூடிய

[1974 மார்ச் 7] [திரு. மு. இரத்தினசபாபதி]

கிராமங்களில் எல்லாம் சாலை வசதி செய்து கொடுக்க கடந்த ஆண்டு மூன்று கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டது போல் இந்த ஆண்டும் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள்.

தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் கிராமங்களில்தான் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு மனைகள் ஒதுக்கிக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றனவே தவிர, வீடு இல்லை. தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு வீட்டு வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்ற முறையில் 'தாழ்த்தப்பட்டோர் வீட்டு வசதித் திட்டம்' என்ற அமைப்பை ஏற்படுத்தி 1973-74, 1974-75 ஆண்டுக்கு ஒரு கோடி ரூபாய் வீதம் இரண்டு கோடி ரூபாயை ஒதுக்கி அவர்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்கும் வாய்ப்பை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள்.

சமூகப் பொதுநலப் பாதுகாப்புத் திட்டம் என்ற பெயரில் ஒரு திட்டத்தை முதல்வர் அவர்கள் வரவு-செலவுத் திட்டத்திலே அறிவித்திருக்கிறார்கள். இதன்மூலம் சமூகத்திலே எந்தத் துறையிலே இருப்பவர்களாக இருந்தாலும் 30 வயதுக்கு உட்பட்டவர்களாக இருந்தால் எந்தத் தொழில் செய்பவர்களாக இருந்தாலும் மாதம் 10 ரூபாய் கட்டிக்கொண்டு வந்தால் 55 வயது ஆனவுடன் அவர்களுக்கு மாதம் ஒன்றுக்கு 100 ரூபாய் வீதம் பென்ஷன் தொகை போன்று கொடுக்க திட்டத்தை வகுத்திருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட திட்டங்கள் எல்லாம் கிராம மக்களுக்கு நன்மை பயக்கக்கூடிய திட்டங்கள் என்பதை எல்லோரும் உணருகிறோம்.

நெசவாளத் தோழர்கள் கடந்த ஆண்டு பட்ட கஷ்டத்தின் காரணமாக அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட கடன் தொகையில் ஒரு கோடி ரூபாயை அறவே திரும்பித் தர வேண்டாமென்று அரசு அறிவித்திருக்கிறது. இவற்றிலிருந்து எந்த அளவுக்கு இந்த அரசு கிராம மக்கள்பால் அன்பு கொண்டிருக்கிறது என்பதை உணர்ந்து கொள்ள முடியும்.

சில்லரை வியாபாரிகள் 50,000 ரூபாய் வரை விற்பனை வரி யிலிருந்து விலக்களிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். சில்லரை வியாபாரிகள் உண்மையில் கிராமங்களில்தான் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். இப்படிப் பல வகையிலும் கிராமங்களில் இருக்கக்கூடிய மக்கள் பயன்பெறக் கூடிய பல நல்ல திட்டங்களை முதலமைச்சர் அவர்கள்

[திரு. மு. இரத்தினசபாபதி] [1974 மார்ச் 7]

அறிவித்திருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட வரவு-செலவுத் திட்ட அறிக்கையை ஆதரித்து, உரை நிகழ்த்த அனுமதி தந்ததற்காக நன்றி கூறி விடை பெறுகிறேன். வணக்கம்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சபை முன் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கும் 1974-75-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளும், அதையொட்டி நிதியமைச்சரும், முதலமைச்சருமான மாண்புமிகு திரு. கருணாநிதி அவர்கள் இங்கே ஆற்றியிருக்கும் உரையும் கடந்த கால வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளைப் போலவோ, உரைகளைப் போலவோ இல்லாமல் மாறுபட்டிருப்பதை இங்கே காண்கிறேன்.

இந்த பட்ஜெட் கூட்டத் தொடர் சாதாரணமாக பிப்ரவரியில் வருவது, மார்ச் 4-ம் தேதி அன்றுதான் துவங்கியது என்ற புதுமையும் இருக்கிறது. இப்படித் துவங்கியதற்குக் காரணம், மாநிலத்திலே நடந்த சில உபதேர்தல்களும், பாண்டியில் நடந்த தேர்தல்களுந்தான் என்பது அனைவருக்கும் தெரியும். இந்தத் தேர்தல் முடிவுகள் தெரிந்த பின்னால் தான் நிதியமைச்சருடைய நிதிநிலை அறிக்கை உரை தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று நான் கருதுகிறேன். ஆளும் கட்சிக்கு ஏற்பட்டிருக்கும் தோல்வியை அறிந்த பின்னால்தான் அமைச்சருடைய அறிக்கை நீட்டப்பட்டிருக்கிறது என்று எனக்குத் தோன்றுகிறது. தோல்விகள் வர வர அறிக்கைகள் நீளுவது என்பது. . .

திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், சார். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பேசும்போது முதலமைச்சர் அவர்களுடைய நிதிநிலை அறிக்கை தயாரிக்கப்பட்டிருப்பதற்கு உள்நோக்கம் கற்பிப்பதுபோல் தேர்தலுக்குப் பின்னால் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார். அது முறைதானா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, எனக்கு அளித்திருக்கும் நேரம் மிகவும் குறைவு. அதே நேரத்தில் சில அரசியல் அம்சங்களையும் நான் பேச வேண்டியிருக்கும். அது ஆளும்

[1974 மார்ச் 7] [திரு. எம். சுரேந்திரன்]

கட்சியிலிருப்பவர்களுக்கு விருப்பம் இல்லாததாக இருக்கலாம். அப்படி விருப்பம் இல்லாத காரணத்தால், குறுக்கிட வேண்டாமென்று பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இதை நான் நோக்கம் கற்பிப்பதற்காகக் குறிப்பிட விரும்பவில்லை. கடந்த வருஷங்களில் இருந்ததை விட நிளமான உரையாக அமைந்திருக்கிறது. இந்த உரை நிளமாக அமைவதற்கு உயிரோ, ஊட்டச் சத்தோ இருக்கிறதா என்று பார்த்தால், அவை இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. அதனால்தான் சொல்லுகிறேன்—தேர்தலில் ஏற்பட்ட முடிவுகளின் காரணமாகத்தான் இந்த அறிக்கை நீண்டிருக்கிறதே தவிர, வேறு காரணங்களால் நிளவில்லை என்பது என்னுடைய கருத்தாகும். அப்படித் தேர்தலில் ஏற்பட்ட தோல்விக்கான காரணத்தைப் பற்றி ஆராய வேண்டியது ஆளும் கட்சியிலிருப்பவர்கள் பணியாகும். இருந்தாலும் கூட இந்த உரையின் ஆரம்பத்தில்—“... என்றும்போல் அண்ணா வழி நின்று தமிழகம் செழிக்க, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைத் தமிழ் மக்களின் திருமுன் வைக்கிறது” என்று கூறியிருக்கிறார்.

அண்ணா வழியில் நின்று காரியங்களைச் செய்வதைப் பற்றி இப்போது அமைச்சருக்குச் சந்தேகம் ஏற்பட்டிருக்கிறதோ என்ற தோற்றம் இதிலிருந்து தோன்றுகிறது. காரணம் என்னவென்று சொன்னால், அண்ணா வழியைப் பின்பற்றிச் செல்ல இதுவரை ஏக போகமாக ஒரே கட்சியாக இருந்த நிலை மாறி இப்போது இரண்டு கட்சிகளாகி ‘நாங்கள்தான் அண்ணா வழியைப் பின்பற்றுகிறோம்’ என்று இன்னொரு கட்சியும் சொல்லிக் கொண்டிருக்கும் காரணத்தால், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அண்ணா வழியில்தான் செல்லுகிறது என்று அழுத்தத் திருத்தமாக ஒவ்வொரு நேரத்திலும் சொல்ல வேண்டிய ஒரு அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கிறதோ என்ற சந்தேகம் எழுகிறது. அப்படி அவர்களுக்குச் சந்தேகம் தோன்றுவதற்குக் காரணம் இருப்பதாகக் கருதுகிறேன். ஏனென்றால், அண்ணா வழி என்று சொல்லுவதில் எனக்குத் தெரிந்த சில அம்சங்களை இந்த ஆளும் கட்சி விட்டுவிட்டது என்பது என்னுடைய கருத்து.

[திரு. எம். சுரேந்திரன்] [1974 மார்ச் 7]

உணவுப் பொருள் மிகப் பற்றாக்குறையாக இருந்த நேரத்தில் நம்முடைய மாநிலத்தில் இருக்கும் சாதாரண ஏழை எளிய மக்களுக்குக் குறைந்த விலையில் உணவுப் பொருள்களை விநியோகம் செய்ய வேண்டுமென்பது அண்ணாவின் கொள்கையாக இருந்தது. 'அப்படி நான் குறைவான விலைக்கு விநியோகம் செய்ய முடியாவிட்டால், என்னை முச்சந்தியில் நிறுத்தி சவுக்கால் அடியுங்கள்' என்று மக்களைப் பார்த்து உறுதியாக, வெளிப்படையாகக் கூறினார். இன்றைக்கு நாம் உபரி மாநிலமாக இருக்கின்ற நிலையில், கோளத்திற்கும், கந்தாடகத்திற்கும், அரிசி அனுப்புகிறோம் என்று பெருமை சொல்லிக் கொண்டிருக்கும் இந்த நேரத்தில் அந்தக் குறைந்த விலையில் அரிசி தருவதற்கு முயற்சி எடுத்துக் கொண்டார்களா என்று பார்த்தால் நிச்சயமாக எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. மற்ற இடங்களில் இருக்கும் விலையையும் இங்கிருக்கும் விலையையும் ஒப்பிட்டுக் காட்டுகிறார்கள். இப்படி ஒப்பிடுவதில் நியாயம் இருக்கிறதா? மற்ற மாநிலங்களுக்கு இங்கிருந்து அரிசி அனுப்புகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். அங்கு பற்றாக்குறை மட்டுமல்ல, மிகுந்த கஷ்டத்திற்கு உள்ளாகின்ற நிலையில்தான் இங்கிருந்து நாம் அரிசி அனுப்புகிறோம். அந்த நிலையில் அங்கேயும் விலை ஏறியிருக்கிறது என்று சொல்லி நம்மை சமாதானப்படுத்த இந்த மாநிலத்தில் இருக்கும் மக்கள் ஆறுதல் கொள்ளச் செய்வதற்காக முயற்சியில் இறங்கியிருக்கும் உரையாக இந்த உரையில் சில அம்சங்கள் இருக்கின்றன.

அதேபோல் அண்ணாவின் இன்னொரு உறுதியான கொள்கை மதுவிலக்கு. அதிலே நீங்கள் தளர்ச்சி காட்டினீர்கள். அந்தத் தடையை நீக்கினீர்கள். மதுபடியும் அதைக் கொண்டு வருவது என்ற முடிவுக்கு வந்தீர்கள். மதுபடியும் கொண்டு வந்தும் அண்ணாவின் கொள்கையில் முழுமையாகச் செல்ல முடியாமல் பாதி சென்று நின்று கொண்டிருக்கிறீர்கள். முழுமையாக எடுக்க முடிவு எடுக்கத் தயங்குகிறீர்கள். காரணம், மிகுந்த பண நஷ்டம் ஏற்படும் என்று சொல்லுகிறீர்கள். அதற்கு வேறு வழி காண வேண்டுமே தவிர, பண நஷ்டம் ஏற்படும் என்ற காரணத்தால் உங்களுடைய தலைவருடைய, உங்களுடைய வழிகாட்டியினுடைய, பேரறிவுடைய கொள்கையை விட்டுவிடுவது என்பது சரியானதாக இருக்காது.

1974 மார்ச் 7] [திரு. எம். சுரேந்திரன்]

அதே சமயத்தில் அவர் இருக்கின்ற காலத்திலே கூட இம்மாதிரி கொள்கையை விட்டு விடுகின்ற காரியம் நடந்திருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் 'திராவிட நாடு' கேட்டுக் கொண்டிருந்த நேரத்தில் தேர்தலில் பங்கெடுக்க முடியாது தடை வந்த நேரத்தில் அந்த லட்சியத்தை விட்டுவிட்டு தேர்தலில் நின்று அரசாங்கத்திற்கு வருவது என்ற முடிவை எடுத்தார்கள்.

(நண்பகல் 12-00)

ஆக, முதலிலிருந்தே நீங்கள் தளர்ச்சியடைந்திருக்கிறீர்கள். படிப்படியாக அந்தத் தளர்ச்சி இன்று மிக அதிகமாகிக் கொண்டிருக்கிறது. ஒரு கொள்கையை எடுத்துக் கொள்வதா அல்லது இதர காரியங்களை எடுத்துக் கொள்வதா என்று ஒரு சந்தர்ப்பத்தில் சொன்ன வரும்போது கொள்கையை விட்டுவிட்டு சுகபோகங்களை எடுத்துக் கொள்வது என்ற ஒரு முடிவுக்கு வந்த காரணத்தினால்தான் இன்று சுகபோகங்களின் அடிப்படையில் நீங்கள் ஒவ்வொன்றையும் பார்க்கும் நிலையில் மாறிக் கொண்டிருக்கிறீர்கள் என்பதைத்தான் அது எடுத்துக்காட்டுகிறது.

தமிழக தேர்தல்களில் நீங்கள் போட்டியிட்டுத் தோல்வி அடைந்திருக்கிறீர்கள். மேலும் தோல்வியை எதிர்நோக்கித்தான் நீங்கள் போய்க் கொண்டிருக்கிறீர்கள். ஆக, நீங்கள் அதைச் சொன்னாலும் நீங்கள் உங்கள் வெற்றிகளை அதிகப்படுத்திக் கொள்ள முடியாது. நீங்கள் தமிழ்நாட்டின் அட்சி பிடத்திற்கு வந்தபிறகு இந்தத் தமிழ் நாட்டின் மொத்தக் தமிழர்கள் பிரதிநிதிகள் நாங்கள்தானே தவிர வேறு யாரும் இல்லை என்று நீங்கள் பேசிக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். தமிழர்களின் பிரதிநிதிகளாக நீங்கள் இருப்பதில் அட்சேபணை இல்லை. ஆனால் தமிழ் நாட்டு மக்கள் எங்களைத்தான் அவர்கள் பிரதிநிதிகளாக ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று நீங்கள் சொல்லும்போது உங்களைத்தான் தமிழ்நாட்டு மக்கள் தங்கள் பிரதிநிதிகளாக ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்களா என்பதைப் பார்க்கும்போது வேறு பலரும் இந்த மாநிலத்தில் இருந்து தேர்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே நீங்கள் நாங்கள் தான் தமிழ் நாட்டு மக்களின் பிரதிநிதிகள் என்று சொல்லது சரியான வாதமாகாது. ஆகவே அதன் பேரில் கருத்துக்களைச் சொல்லிக் கொண்டிருப்பது. அதன் பேரில் மத்திய அரசைக் குறை சொல்வது,

[திரு. எம். சுரேந்திரன்] [1974 மார்ச் 7]

அதன் பேரில் எங்களுக்குத் தனி மாநிலம் வேண்டுமென்று கேட்பது இவை எல்லாம் பொய்யான, எடுபடாத ஒரு வாதமாக இன்று மாறிவிட்டது இந்தத் தேர்தல்கள் மூலம் என்பதை உங்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. துரை முருகன் : ஆன் எ பாயின்ட் அப் ஆர்டர். பொய்யான என்ற வார்த்தையை சட்டமன்றத்தில் உபயோகிக்கக் கூடாது. அது பார்லிமென்டரி அல்ல. ஆகவே அதை ஒன்று அவர்கள் வாபஸ் வாங்கவேண்டும் அல்லது அதை, குறிப்பி விருந்து நீக்கம் செய்யவேண்டும்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : அதை நான் வாபஸ் வாங்கிக்கொண்டு உண்மைக்கு மாறான என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தாற்போல், இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் பற்றிச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. கழிந்த நான்கு ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களுக்காக எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்பட்டதோ அதைவிட இரண்டு மடங்கு அதிகமாகப் பணம் இந்த ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்காக ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால் நம் மாநிலத்திற்கு அதற்காக வரவேண்டிய தொகை வரவில்லை என்று நிதிநிலை அறிக்கையில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நம் தேவை மிக அதிகம். ஆனால் ஒன்றை நாம் ஞாபகப் படுத்திக் கொள்ள வேண்டும். 14 மாநிலங்களுக்கும் மத்திய அரசு பகிர்ந்தளிக்க வேண்டியுள்ளது. அதற்காக ஒரு வழி முறையை வகுத்துக் கொண்டு அதன் மூலமாகத்தான் காரியத்தைச் செய்ய முடியும் தனியாகத் தோ ஒருவர் கேட்கிறார் அல்லது சுற்றம் சொல்கிறார். அல்லது நாங்கள் தரிமர்கள், தரா விட்டால் போர்க் கொடி எற்றலோம் என்று சொல்கிறார் என்பதற்காக, அதற்கு மாறாகச் செய்யமுடியாது.

எனக்கு முன் பேசிய திரு. அண்ணாமலை அவர்கள் கூடச் சொன்னார்கள். நாங்கள் பதவியைவிட்டு, போர்க் கொடி எறிக் கூடத் தயாராயிருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். இம்மாதிரி ஒவ்வொன்றுக்கும் மக்கிய அரசுக்கு எதிராகப் போர்க் கொடி தூக்குவோம். போர்க் கொடி, போர்க் கொடி என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கும் போக்கு இருக்கிறதே அந்தப் போக்கை

[1974 மார்ச் 7] [திரு. எம். சுரேந்திரன்]

அவர்கள் வருங்காலத்தில் கையிட வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அடுத்தபடியாக, கரும் பாலைபற்றிக் கூற விரும்புகிறேன்.

திரு. எஸ். நல்லசாமி : ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்காக ஒதுக்கிய பணம் போதுமா அல்லது இன்னும் வற்புறுத்தி அதிகம் வாங்கவேண்டுமா என்பதைத் தெளிவுபடுத்த வேண்டும்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : நண்பர் அவர்களுக்கு அந்தச் சந்தேகமே வேண்டாம். நமக்குத் தேவை அதிகம். அதில் சந்தேகமில்லை. ஆனால் எங்கிருந்து வருகிறது, எப்படி வருகிறது, எப்படி வரவேண்டும் என்பதை நினைத்துப் பார்க்க வேண்டும். நமக்கு ஒரு நியாயம் மற்றவர்களுக்கு ஒரு நியாயம் என்ற முறையில் பேசக் கூடாது. எல்லோருக்கும் ஒரே நியாயம் இருக்கவேண்டும். நாம் அதிகச் சலுகைகள் கேட்டால் மற்றவர்களும் அதிகச் சலுகைகள் கேட்பார்கள். ஆக நியாயம் எல்லோருக்கும் ஒரேவிதத்தில் இருக்கவேண்டும். குற்றஞ் சாட்டுவது போல் இந்த உரையில் அது அமைந்திருப்பது தவறு என்று சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை.)

அடுத்தாற்போல் நமது மாநிலத்தில் உள்ள கரும்பாலைகள் பக்கத்தில் ரோடுகள் போட ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதாக இதில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ரோடுகளுக்காக வசூலிக்கப்பட்ட செஸ் நிதி இருக்கிறதே அந்த நிதியிலிருந்து எவ்வளவு செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது, எவ்வளவு பணம் அதில் வந்திருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன். இப்போது ஒரு கோடி ரூபாய் அதற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் என்னவென்று அறிய விரும்புகிறேன். இதுசம்பந்தமாக இந்தச் சட்டமன்றத்தில் ஒரு சந்தர்ப்பத்தில் ஒரு கேள்வி எழுப்பப்பட்டது. செஸ் நிதியை இம்மாதிரியான காரியங்களைச் செய்ய வசூலிக்கிறோம் என்று பதில் அளிக்கப்பட்டது. அந்த செஸ் நிதி அல்லாமல் ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

[திரு. எம். சுரேந்திரன்] [1974 மார்ச் 7]

அடுத்தாற்போல் பத்து கோடி ரூபாய் அளவிற்கு இதில் வரி விதிக்கிறார்கள். விற்பனை வரியை ஒழுங்குபடுத்துவதன் மூலம் ஏதோ வரியே போடாதமாதிரி ஒரு தோற்றத்தை உண்டாக்கும் முயற்சி நடந்திருக்கிறது. இந்த வரியினை ஒழுங்குபடுத்துவதன் மூலம் பத்து கோடி ரூபாய் அதிகம் வருகிறது என்று சொன்னால் எங்கிருந்தோ வரி வருகிறது என்பதுதானே பொருள்? வரி போடாத மாதிரியான தோற்றத்தை ஏற்படுத்தியிருப்பதை, அந்தப் புத்திசாலித்தனத்தைப் பாராட்டுகிறேன். ஆனால் இந்தத் தந்திரம், இந்தப் புத்திசாலித்தனம் பலிக்காது என்பதை எடுத்துச்சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்தாற்போல் பொருளாதார நெருக்கடி ஏற்பட்டிருப்பதை எல்லோரும் உணருகிறார்கள். அப்படிப் பொருளாதார நெருக்கடி ஏற்பட்டிருக்கிற நேரத்தில் நம் மாநிலத்தில் சிக்கனம் செய்வதற்காக என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன? 12½ கோடி ரூபாய்க்குத் துண்டு விழுந்திருக்கிறது. இதைச் சமாளிப்பதற்கு என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறீர்கள்? உதாரணமாக, சர்க்கார் ஒரு உத்தரவு போடுகிறது என்றால் ஸ்தல ஸ்தாபனங்களுக்கு வேறு ஒரு உத்தரவு தனியாகப் போட வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. அந்த முறையில்தான் இன்றையதினம் அமைப்பு இருக்கிறது. ஆக, சிக்கனம் செய்வதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசு மேற்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். (திரு. க. சுப்பு பேசுவதற்கு அழைக்கப்பட்டார்.)

திரு. க. சுப்பு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்துள்ள 1974-75-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது என் கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

இங்கு ஆளும் கட்சியில் இருக்கிறவர்களும், எதிர்க் கட்சிகளில் இருக்கிறவர்களும் ஒருமாதிரியாக இருந்தாலும் பல்வேறு மாநிலங்களில் உள்ள நிதி நிலையையும் மத்திய அரசில் உள்ள நிலையையும் பார்த்தால் இங்கு ஆளும் கட்சியில் இருப்பவர்கள் மத்திய அரசில் எதிர்க்கட்சியாகவும், மத்திய ஆட்சியில் இருப்பவர்கள் இங்கு எதிர்க்கட்சியிலும் இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலையில் நிதிநிலை அறிக்கை பற்றி விமர்சனம் செய்யும்போது அவர்கள்

[திரு. க. சுப்பு]

ஆளும் கட்சியில் இருந்தவர்கள் அல்லது இருக்கப் போகிறவர்கள் என்ற அடிப்படையில் பூரணத்துவத்தோடு விமர்சித்திருக்கிறார்கள். இங்கும் தோழர் அழகர்சாமியாக இருந்தாலும் சரி அல்லது திரு. அரங்கநாயகமாக இருந்தாலும் சரி அந்தக் கண்ணோட்டத்தில் தான் விமர்சித்திருக்கிறார்கள் என்ற முறையில் என்னுடைய விமர்சனத்தையும் இதில் இணைத்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. சுரேந்திரன் அவர்கள் குறிப்பிட்டதெல்லாம் ஒரு கவன போடு இருக்கவேண்டும் என்ற காரணத்திற்காகக் குறிப்பிட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். இந்த பட்ஜெட்டிக்கு ஒரு உள்நோக்கம் கற்பித்துப் பேசுகிறார்கள் என்றால் அந்த உள்நோக்கம் நமக்கு மட்டுமல்ல மத்திய அரசின் பட்ஜெட்டையும் சேர்த்துத்தான் சொல்கிறார்கள். உத்தரப் பிரதேச தேர்தல் முடிவுகள் வருகிற வரையில் மத்திய அரசு பட்ஜெட்டை சமர்ப்பிக்க மாட்டோம் என்ற அடிப்படையில் மத்திய அரசு இருந்தது என்றும், யூ.பி.யில் மத்திய அரசு எவ்வளவோ திட்டங்களை அறிவித்து பலவற்றிற்கு அடிக்கல் நாட்டப்பட்டன என்றும் குற்றச்சாட்டு பாராளுமன்றத்தில் எழுப்பப்பட்டதையும் மனதில் வைத்துத்தான் உள்நோக்கம் இருக்கும் என்ற முறையில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் காந்திய வழியை மறந்துவிட்டதைச் சுட்டிக்காட்டுவது போல் பேசியிருக்கிறார்கள்.

அதேபோல் அவர்கள், தேர்தலில் தி.மு.க. என் வந்தது என்ற கேள்வியை எழுப்பும்போது, திருச்சியில் நடைபெற்ற மாநில மாநாட்டில் மக்கள் குரலே மகேசன் குரல் என்று சொன்ன அந்த அடிப்படையில் செயல்பட்டிருக்கிறோம். தேசம் விடுதலை அடைந்ததற்குப் பின்னால் காங்கிரஸ் வேண்டியதில்லை, கலைத்துவிடுங்கள் என்று காந்தி அடிகள் சொன்னபோது அவரே சொன்ன விட்டார், நாம் என் அதைக் கலைக்க வேண்டும் என்று . . .

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : காந்தி அடிகள் சொன்னது, பழைய முறையில் காங்கிரஸ் இயங்கக் கூடாது. அரசுப் பொறுப்பை ஏற்கும்போது போதிய மாறுதல்களுடன் இயங்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். தவிர, கலைத்து விட்டேன் என்று சுப்புலிடம் சொல்லவில்லை.

[1974 மார்ச் 7]

திரு. க. சுப்பு: சோஷலிஸ்ட்ஸ், கம்யூனிஸ்ட்ஸ் உட்பட அத்தனை பேர்களும் தேச விடுதலைக்காகப் பாடுபட்டார்கள். தேசம் விடுதலை பெற்றது. அன்று காந்தி அடிகள் சொன்னதை மறந்து விட்டார்கள். காங்கிரஸ் நண்பர்கள் என்பதால் அதைக் கோடிட்டுக் காட்ட விரும்பினேனே அல்லாது குறை கூறவேண்டுமென்று சொல்லவில்லை.

திரு. எம். கரேந்திரன்: காந்திஜி சொன்னது ரொம்ப பழையதாகிவிட்டது. அண்ணா சொன்னதுதான் ரொம்பப் புதிது.

திரு. க. சுப்பு: அண்ணா அவர்களின் புதுமையான கருத்துக்கள் நாட்டிற்குத் தேவை என்பதால்தான் நான் இங்கே வந்திருக்கிறேன் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன் (கூலொலி). அண்ணா அவர்களின் கருத்து புதுமை என்று ஏற்றுக்கொண்டதற்கு நன்றி. இங்கேயிருக்கிற நண்பர் அழகர்சாமியாக இருந்தாலும், தங்கமணியாக இருந்தாலும் அவர்கள் இந்த நிதி நிலை அறிக்கைமீது சொல்லக்கூடிய கருத்துக்கள் இந்த மாநிலத்திற்கு உரிய கருத்துக்கள் என்று இருந்தால் அவற்றை எடுத்துக்கொண்டு செயல்படுத்த முடியும். விலைவாசியைக் குறைக்க கோளத்தில் அச்சதமேனன் அவர்கள் தவறி விட்டார் என்று எங்கள் இயக்கம் அவர்களுக்கு இந்த மன்றத்தின் வாயிலாகச் சுட்டிக் காட்டுவதோடு, கோள மாநிலத்தில் விலைவாசியைக் குறைக்க கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தோழர்கள் இங்கே கூறிய கருத்துக்களை ஏற்று செயல்படுத்த அச்சதமேனன் அவர்களுக்கு இந்த மன்றத்தின் மூலமாகச் சொல்லிக்கொண்டு, இந்த அரசைப் பொறுத்தவரையில் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, காங்கிரஸ் கட்சி என்று பார்க்காமல், விலைவாசியைக் குறைப்பதற்கு, அவர்கள் குறிப்பிட்டுள்ள காரியங்களைத் தீர்ப்பதற்கு, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் என்னென்ன பிரச்சனைகளை, மக்கள் பிரச்சனைகளை எடுத்து வைத்து இருக்கிறார்களோ, அந்தப் பிரச்சனைகளைத் தீர்ப்பதற்கு உண்மையிலேயே என்னென்ன முயற்சிகளை மேற்கொண்டு இருக்கிறார்கள் என்பதற்கு ஓரிரண்டு பிரச்சனைகளைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

இங்கேயிருக்கும் மக்கள் பிரச்சனை நான் இல்லை, புச்சிகொல்லி மருந்து பற்றாக்குறை, நூல் விலையேற்றம், விவசாயிகள் படும் துன்பம், தொழில் துறையில் இருக்கும் நகராட்சிகள் ஆகியவற்றை

1974 மார்ச் 7]

[திரு. க. சுப்பு]

அவர்கள் சுட்டிக்காட்டுகிறபோது, அதிலேயே பதிலும் இருக்கிறது. நான்கூடப் பத்திரிகையில் பார்த்தேன். இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது. மத்திய சர்க்கார் பட்ஜெட், ரயில்வே பட்ஜெட் எல்லாம் புயலாக இருக்கிறது என்று சுட்டிக் காட்டி, தமிழக அரசு பட்ஜெட் “மேடையில் தவழ்கின்ற மெல்லிய பூங்காற்று” என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். பட்ஜெட் பற்றிச் சொல்கிறபோதுகூட அவர்கள் தங்களுடைய கருத்தில் “தென்றல் காற்று” “ஜென்டில் விண்டு” என்று சொன்னதை இங்கேயிருக்கும் ‘ஜென்டில்மென்’ அத்தனைபேரும் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று கருதுகிறேன். (சிரிப்பு) இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைப் பற்றிப் பேசுகிற நேரத்தில் எத்தெந்தக் காரியங்களில் இந்த அரசு தவறி இருக்கிறது என்று சுட்டிக்காட்ட வேண்டும்.

உர வினியோகத்தைப் பற்றிச் சொல்கிற நேரத்தில் அழகர்சாமி அவர்கள் வழக்கமாகச் சொல்வதைதான் சொன்னார்கள். காரணம், அது வழக்கமான பிரச்சனையாக இருக்கிறது. இந்த உர வினியோகத்தைப் பொறுத்தவரையில் தமிழகத்தில் உள்ள நிலைமையை நாம் தொழிவுபடுத்தி இருக்கிறோம். நம் மாநிலத்தில் உற்பத்தி செய்யப்படும் உரங்களையேனும் மாநிலத்தில் பகிர்ந் தளிக்கப்படுவதைக் கட்டுப்படுத்த நமக்கு அதிகாரம் அளிக்கும்படி மத்திய அரசை நாம் கேட்டுள்ளோம். மத்திய அரசு இதற்கு அனுமதி தராமல் இருப்பதையும் நாம் சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறோம். அப்படிக் கட்டுப்படுத்துகிற அதிகாரத்தை மாநில மக்களுக்கு தரவேண்டும். அப்படித் தந்தால்தான் மாநில மக்களின் பிரச்சனைகளுக்குத் தீர்வு காணமுடியும். இந்த மாநில மக்களுக்குத் தேவையான உரத்தைப் பங்கிட்டுப் பொறுப்பை, கண்காணிக்கும் பொறுப்பை இங்கேயிருக்கிற மாநில அரசு கண்காணிக்காமல், மத்திய அரசாங்கம் தன் கையில் வைத்துக்கொண்டு, பகிர்ந் தளிக்கும் பொறுப்பைத் தனிப்பட்ட வியாபாரிகளின் கையில் விட்டு வைத்துள்ளது. இதன் காரணமாகத்தான் விலையில் ஊழல் ஏற்படுகிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: தலைவரவர்களே, தனியாரிடத்தில் உர வினியோகம் இருப்பது தவறு என்று ஒப்புக்கொள்கிறேன். ஆனால் உரத் தொழிற்சாலை மூலம் சர்க்காரே இங்கே ஆரம்பிக்கலாம். ஆனால் அதை ஏன் இந்த அரசு தனியாரின் துணை போடு தூத்துக்குடியில் செய்கிறது என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

[1974 மார்ச் 7]

திரு. க. சுப்பு : இதிலே தற்போதுள்ள கோரிக்கை, கட்டுப் படுத்துவதற்கு மாநில அரசுக்குப் பொறுப்பு தேவை என்பது தான். மாநில அரசாங்கம் ஆரம்பிக்க இருக்கும் திட்டங்கள் பல இருக்கின்றன. நெய்வேலியில் இரண்டாவது சுரங்கம் ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று சொல்லி, அதை அடுத்து 1,000 மெகாவாட் மின் சாரம் உற்பத்தி செய்கிற திட்டத்தை நாம் சொல்லியிருக்கிறோம். இப்போது ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கும் அந்தத் தூத்துக்குடி திட்டம் கூட்டுத் துறையில் தொடங்கப்பட்டிருக்கிறது. தனியார் துறையில் தொடங்கப்படவில்லை. நான் மத்திய அரசாங்கத்தின் உர வினியோகக் கொள்கை பற்றிப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறேன். நீங்கள் பிரச்சனையைத் திசை திருப்பவேண்டாம்.

இங்கேயிருக்கும் அத்தனைக் கட்சிகளையும் கேட்டுக்கொள்கிறேன், கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உள்பட, தமிழ்நாட்டிலே உற்பத்தியாகின்ற உர வினியோகத்தை மத்திய அரசு வைத்துக்கொண்டிருக்கிறது, அதை எங்கள் கையில் கொடுங்கள், நாங்கள் பொறுப் பேற்றுக்கொள்கிறோம் என்று சொல்கிறோம். இதில் உங்கள் நிலை என்ன?

திரு. சோ. அழகர்சாமி : கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைப் பொறுத்த வரையில் மத்திய அரசு, மாநில அரசு என்று பாருபாடு கிடை யாது. மக்கள் விரோதக் கொள்கையாக இருந்தால் கட்டாயமாக எதிர்ப்போம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : மத்திய அரசு கொள்கை பற்றி சொன்னார்கள். 66 சத விசதம் தனியாரிடத்திலும், 33-1/3 சத விசதம் நம்முடைய அரசாங்கத்தின் கையிலும் இருக்கிறது. உரம் பொதுவாகத் திருவாரூர் மார்க்கெட்டிங் பேட்டரேஷன் மூலமாக வினியோகம் செய்யப்பட்டு, அது ஒழுங்காகச் செய்யப்படாமல், 25,000 மூட்டைகள் காணாமல் போனது என்று சொல்கிறார்களே, அது என்னவாயிற்று?

திரு. சி. ஆறுமுகம் : மக்களுக்காக இருக்கும் எல்லாத் திட்டங் களையும் ஆதரிப்போம் என்று கூறினார்கள். மேட்டூர் அலுமினியம் கம்பெனியைத் தேசியமயமாக்குவதற்கு ஒரு ஆண்டு காலத்திற்கு முன்பே அனுமதி கேட்டும், இன்னும் மத்திய அரசாங்கம் அங்கி காரம் கொடுக்கவில்லையே, அதற்குக் காரணம் என்ன என்று அவர்கள் மூலமாக அறிய விரும்புகிறேன்.

[1974 மார்ச் 7]

திரு. க. சுப்பு : நான் மீண்டும் வலியுறுத்திக் கேட்டுக்கொள் கிறேன். பிரச்சனைகளைத் திசை திருப்ப வேண்டாம். மத்திய அரசு போட்டு இருக்கும் கொள்கையை நீங்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறீர்களா? தனிப்பட்ட விவாபாரிகள் கையில் கொடுத்து, அதன் மூலம் உர வசூலுக்கு வழி வகுக்கும் கொள்கைக்கு ஆதரவு இல்லை என்று சொன்னால் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடியதே.

திரு. எஸ். வடிவேல் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். மத்திய அரசுக்கும், மாநில அரசுக்கும் முரண்பாடு இருப்பது என்பது நண்டநாடைய பிரச்சனை என்பது சுப்பு அவர்களுக்குத் தெரியும். அப்படியிருக்கும்போது அவர்கள் எதிர்க் கட்சியில் இருந்தபோது ரொம்பக் கடுமையான முறையில் விமர்சனம் செய்தார்கள். அப்படியிருந்தவர் இப்போது மாநில விட்டரார் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று சொல்லிவிட்டு, தங்கள் கருத்துக்களைச் சொல்லக் கூடாது.

திரு. க. சுப்பு : நான் இருப்பதை எடுத்துச்சொல்கிறேன். குற்றச்சாட்டுகளுக்குப் பதில் சொல்ல அமைச்சர்கள் இருக்கிறார்கள். நம்முடைய கோரிக்கை என்னவென்றால், மத்திய அரசின் இந்தக் கொள்கை உர வினியோகம் சரியாகச் செய்வதற்கு இடை யூறுக இருக்கிறது, அந்தக் கொள்கையை எடுத்துக்காட்டி, அந்த அதிகாரத்தை மாநில அரசுக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று எடுத்துச் சொல்லி, தமிழக மக்கள் அனைவரும் ஒரே குரலாக அதற்கு ஆதர வளிக்கவேண்டுமென்ற அடிப்படையில்தான் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் இது சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது என்று கருதுகிறேன். அப்படி இதிலே சேர்த்ததன் பயனாக இங்கேயிருப்பவர்களின் உணர்வுகள் எப்படியிருக்கின்றன என்பதை அறியவும் வழி இருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன்.

இந்த அரசு உர வினியோகத்தில் உள்ள கருத்தைமட்டும் கூறவில்லை. கைத்தறி நெசவாளர்கள் நூல் கிடைக்காமல் இருப்பதையும், தொழில் நசிந்து அவர்கள் வாழ்க்கையில் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருப்பதையும், வறுமையில் வாடிக்கொண்டிருப்பதையும் கட்டிக்காட்டி, அவர்களுக்கு நிவாரணமாகக் கொடுக்கப்பட்ட கடன் ரூ. 100 விதம் கமார் ஒரு கோடி அளவுக்கு வழங்கியதை

[திரு. க. சுப்பு]

[1974 மார்ச் 7]

ரத்து செய்து இருக்கிறோம் என்றும் கூறியிருக்கிறார்கள். இது அவர்கள் கண்ணில் படவில்லையோ என்னவோ தெரியவில்லை. இந்தியாவில் உற்பத்தியாகும் தூலில் 5-ல் ஒரு பங்கு பருத்தி தூல் தமிழகத்தில் உற்பத்தியாகிறது. அப்படி உற்பத்தியாகும் தூலை இங்கேயிருக்கும் நெசவாளர்களுக்குப் பகிர்ந்தளிப்பதற்கு மாநில அரசுக்கு உரிமையில்தான் என்று மத்தியில் இருக்கிற அரசினர் கூறுகிறார்கள். அதற்கு பம்பாயில் இருக்கும் டெக்ஸ்டைல்ஸ் கமிஷனர், மத்திய அரசாங்கத்தின் துணித் தொழில் ஆணையாளர்தான் எப்படி நெசவாளர்கள் பிரச்சனையைத் தீர்க்க முடியும்? இதிலே நம்முடைய கொள்கை என்ன? நிங்ஙனும் இங்கே ஆளுங்கட்சியாக வரலாம் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறபோது, இங்கே மாநிலத்திலே உற்பத்தியாகும் தூலை விநியோகம் செய்கிற உரிமை மாநில அரசுக்கு வேண்டுமா வேண்டாமா என்பதைப் பற்றித் தெளிவுபடுத்தவேண்டும்.

தமிழ்நாட்டில் பஞ்சாலைகள் நொடிந்து கொண்டிருந்த நேரத்தில், அவற்றில் 13 ஆலைகளை மாநில அரசு ஏற்று அவைகள் இன்றைக்கு நல்ல நிலையில் இயங்கிக் கொண்டிருக்கின்றன. இந்த நேரத்தில் மத்திய அரசாங்கம் தூற்பாலைகள் எல்லாவற்றையும் தேசியமாக்குகிறோம் என்று அறிவித்து இருக்கிறார்கள். அப்போதுகூட நாங்கள் என்ன சொல்லியிருக்கிறோம்? தூற்பாலைகளை தேசியமயமாக்குங்கள், ஒப்புக்கொள்கிறோம், ஆனால் அவற்றை மாநில அரசாங்கத்தின் நிர்வாகத்தின்கீழ் கொடுங்கள் என்றுதான் கேட்கிறோம். நொடிந்து இருந்த தூற்பாலைகளை, பின்னடைந்து இருந்த தூற்பாலைகளை மாநில அரசின் நிர்வாகத் திறமையின் காரணமாகத்தான், நிதி ஆதாரங்கள் பலவற்றைத் தந்ததன் காரணமாகத்தான் இன்று நல்ல நிலைமையில் ஓடிக்கொண்டிருக்கின்றன.

ஆகவே தான் கேட்கிறோம், தேசியமயம் ஆக்குங்கள், நிர்வாகப் பொறுப்பை மாநில அரசின் கையில் தாருங்கள் என்று. இதற்கு மத்திய அரசு என்ன சொல்கிறது? எல்லாப் பொறுப்பையுமே நாங்கள் தேசிய அடிப்படையில் ஏற்றுக்கொள்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இங்கே தமிழ்நாட்டில் இருக்கும் தூற்பாலைகளை நிர்வகிப்பதற்கு, நெசவாளர் பிரச்சனையைத் தீர்ப்பதற்கு தமிழக அரசுக்கு அதிகாரம் வேண்டுமென்று கேட்கிறோம்.

1974 மார்ச் 7]

[திரு. க. சுப்பு]

இப்படி நான் பேசிக்கொண்டிருக்கிறபோது எதிர்க்கட்சியில் இருக்கும் தோழர்கள் இப்போது மாநில அரசுக்கு அதிக அதிகாரம் எதற்கு, இருக்கின்ற அதிகாரத்தை வைத்துக்கொண்டு செய்வது தானே என்று சொல்கிறார்கள்.

இங்கே அமர்ந்திருக்கும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் தங்கமணி அவர்களை சொம்பப் பொறுப்புணர்ச்சியோடு பத்திரிகை நிருபர்கள் கேட்டார்கள், இந்த பட்ஜெட்டைப் பற்றி விமர்சிக்க வேண்டுமென்று. இதை விமர்சிக்கும்போது சொல்கிறார், "நொண்டி அடிக்கும் பட்ஜெட்", 'மாநில சுயாட்சி வேண்டுமென்று சொல்வதற்காகக் கொடுக்கப்பட்ட பட்ஜெட்' என்று.

எதிர்காலத்தில் மாநில சுயாட்சி வேண்டும் என்று சொல்வது வேறும் முடிக்கத்தோடு நின்றுவிடவில்லை. தடைமுறையிலே இருக்கிற இடையூறுகளை ஆதாரத்தோடு எடுத்துக்கூறுகின்ற வகையிலேதான் இந்த வரவு-செலவுத் திட்டம் அமைந்திருக்கிறது. அதைப்பற்றி கம்யூனிஸ்டு நலைவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள்? இதை அவர்கள் சற்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அந்த வகையில் இந்த வரவு-செலவுத் திட்டம் அமையவில்லையா?

திரு. கே. டி. கே. அவர்கள் சபாநாயகராக வரலாம். திரு. அழகர்சாமி அவர்கள் உதவி சபாநாயகராக வரலாம். மாண்புமிகு முனு ஆதி அவர்கள் இங்கே இருக்கிறார்கள். தவறாமல் சபைக்கு வந்து தனக்குரிய பங்கை ஆற்றுகிறார்கள். அவர்கூட முதல் அமைச்சராக வரலாம். அவர்களுக்குப் பொறுப்பிருக்கிறது. 14 பேர்களாக இருந்தவர்கள் இன்றைக்கு முதல் அமைச்சராக ஆக முடிந்திருக்கிறது. ஆகவே முதல் அமைச்சராக யார் வேண்டுமானாலும் வரலாம். ஆனால் இன்றைக்கு நாம் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டியது ஜனநாயகத்தைக் காப்பாற்றவேண்டும். இந்த மாநிலத்தின் பிரச்சனைகளை சீர்தூக்கிப் பார்க்கவேண்டும். அதற்குரிய வகையிலாவது நாம் ஒற்றுமையாக இருக்கவேண்டாமா? நிதிநிலை அறிக்கையை அந்தக் கோணத்தில்தான் பார்க்கவேண்டும். எதோ முதல் அமைச்சர் மீது உள்ள காழ்ப்பு உணர்ச்சியை வைத்துக்கொண்டு அதன் அடிப்படையில் விமர்சனம் செய்யக் கூடாது. பொருளாதார கோணத்தில் பொறுப்போடு பார்ப்பதற்குத் தவறிவிடக் கூடாது.

[திரு. க. சுப்பு]

[1974 மார்ச் 7]

பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் என்ன சொன்னார் என்பது இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலேயே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. சமதர்மம் பேசும் தோழர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். சமதர்மம் திட்டங்கள் நானின் நடவடிக்கைகளாக இல்லாமல் நடைமுறை வடிவங்கள் பெற்று விளங்கவேண்டும் என்பதற்கு இந்த அரசு தன்னை ஒப்படைத்துக்கொண்டிருக்கிறது அண்ணா வழியில். கம்யூனிஸ்டு கட்சி எடுத்துவைத்த கோரிக்கைகளெல்லாம் இங்கே நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றன.

மாண்புமிகு கோபால் அவர்கள், சிறையில் உள்ள வசதிக்குறைவைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். என்னைப் பொறுத்தவரையில் சிறையிலுள்ள வசதிக்குறைவைப்பற்றிக் கவலைப்படவில்லை. ஆனால் எதற்காக நாம் சிறைக்குச் சென்றோமோ அந்தக் கோரிக்கைகள் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றனவா என்று பார்த்தால், நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றன. அதில் நான் நான் அதிகம் அக்கரைகாட்ட விரும்புகிறேன். நான் திரு.க.-வில் சேர்ந்ததற்காகச் சொல்லவில்லை. என்ன காரணத்திற்காக நாம் போராட்டத்தை நடத்தினோமோ, அதை எண்ணிப்பார்க்க வேண்டாமா?

விவசாயத்திற்கு மின்சாரக் கட்டணம் குறைக்கப்பட வேண்டும் என்பது போராட்டத்தில் ஒரு கோரிக்கை. இந்த வரவு-செலவுத் திட்டக் குறிப்பிலே மின்சாரக் கட்டணத்தைப் பொறுத்தவரையில் நமக்கு இருக்கக் கூடிய நிலைமைகளை எடுத்துச் சொல்லி, நமக்கு 39 இலட்சம் யூனிட்கள் பற்றாக்குறை இருக்கிறது என்பதை எடுத்துக்காட்டி, அதை சடுகட்ட கேரளா போன்ற அண்டை மாநிலங்களிலிருந்து நாம் மின்சாரத்தை அதிக விலைக்குப் பெற்று, அந்த மின்சாரத்தையும், நாம் உற்பத்தி செய்யும் மின்சாரத்தையும் உயர் அழுத்த மின்சாரத்திலிருந்து குறைந்த அழுத்த மின்சாரமாக மாற்றிப் பயன்படுத்தும் கிராமப் பகுதிகளுக்குக் கொண்டு செல்லும்பொழுது 20 பைசாவுக்கு மேலாக அடக்கச் செலவாகிறது. இந்த நிலையில் மற்ற மாநிலங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்பொழுது வேளாண்மைத் துறைக்கு நாம் யூனிட் ஒன்றுக்குக் குறைந்த கட்டணம் நாம் வசூலித்து வருகிறோம். மின்சார வாரியம் விவசாயிகளுக்குக் குறைந்த விலையில் மின்சாரம்

[1974 மார்ச் 7]

[திரு. க. சுப்பு]

கொடுப்பதால் ஏற்படக்கூடிய இழப்பை ஓளவுக்கு ஈடுகட்ட வேண்டியிருக்கிறது. அதற்காக யார்மீது வரி போட முடியுமோ, யார் தாங்கக்கூடியவர்களோ அவர்கள் மீதுதான் சர்சார்ஜ் போடப்பட்டிருக்கிறது. சாகுஜெயினுக்கும், வெங்கடசாமி நாயுடுவுக்கும் விதிவிலக்கு அளிக்கப்படவில்லை. இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் வேளாண்மைக்கும், விட்டிற்கும், விதிக்கும் இருக்கிற மின்சாரத்திற்கு பரி போடவில்லை. சர்சார்ஜ் இல்லை. அதற்குப் பதிலாக மற்ற துறைகள் அந்தவகைக்கும் சர்சார்ஜ் போடப்பட்டிருக்கிறது. அதன் மூலம் ஓளவுக்கு விவசாயத் திற்குக் கொடுக்கக்கூடிய உதவையினால் ஏற்படக்கூடிய இழப்புப் பணத்தை ஈடுகட்ட உத்தேசிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதைக் கூடவா எதிர்பார்க்கப்போகிறீர்கள்? என்மதான் நான் உங்களைப் பணிவோடு கேட்கிறேன்.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: ஒரு விளக்கம். மின்சாரத்தை குறைந்த அழுத்த மின்சாரமாக மாற்றிய பிறகு 20 பைசா அடக்கமாகிறது என்று நேரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. 12 பைசாவைக் குறைக்கவேண்டும் என்று விவசாயிகள் போராட்டம் நடத்திய போது இது சொல்லப்பட்டது. இப்பொழுது கோவந்திலிருந்து அதிக விலைக்கு வாங்கி லோ டென்ஷன் மின்சாரமாக மாற்று வதற்கு 20 பைசா அதிகமாக என்று சுற்ப்பட்டிருக்கிறது. அப்பொழுது சொன்ன வாதம் உங்களுக்கு ஞாபகம் இருக்கிறதா என்று கேட்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு: தெய்வேலி மின்சாரத்தையும், கேரள மின்சாரத்தையும் வாங்கி ஹைடென்ஷன் மின்சாரத்திலிருந்து லோ டென்ஷன் மின்சாரமாக மாற்றி மின்சாரத்திலிருந்து செய்து விவசாயிகளுக்குக் கொடுப்பதற்கு அடக்கக்கூடிய அடக்கச் செலவு ஒரு யூனிட்கு 20 பைசாவாகிறது. இங்கே இருக்கின்ற விவசாயிகளுக்கு நாம் வசூலிக்கின்ற கட்டணம் மற்ற மாநிலங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால், அதிகம் வசூலிக்கப்பட்டவில்லை. இருந்தாலும் விவசாயிகளுக்கு உதவிக் காட்ட வேண்டும் என்ற காரணத்தினால் இந்த வாக அவர்களுக்கு இந்த வரிவிதிப்பிலிருந்து விலக்கு வழங்கியிருக்கிறது. வேளாண்மைத்

[திரு. க. சுப்பு]

[1974 மார்ச் 7]

துறை, விதி விளக்குகள், வீட்டு விளக்குகள் இவைகளை வீட்டு வீட்டு மற்ற துறைகளுக்கு சர்சார்ஜ் விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைக்கூட நீங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லையா?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். மற்ற மாநிலங்களைவிட நம்முடைய மாநிலத்தில் அதிகமாக வசூலிக்கப்படவில்லை என்று சொன்னார்கள். கேரள மாநிலத்தில் குறைவாக வசூலிக்கப்படுகிறது அவர்களுக்குத் தெரியுமா?

திரு. க. சுப்பு: கேரளாவில் எவ்வளவு பம்பு செட்டு இருக்கிறது, அங்கே விவசாய நிலைமை என்ன என்பது உங்களுக்குத் தெரியும். அங்கே விவசாயம் எப்படி நடத்துகிறார்கள் என்பதையும் பார்க்க வேண்டும். ஆற்றுத் தண்ணீர் அதிகமாக இருக்கிறது. அங்கே விவசாய பம்பு செட்டுகள் எவ்வளவு இருக்கின்றன என்பதை நினைவில் கொள்ளவேண்டும்.

விவசாயிகளுக்குக் கட்டணத்தை குறைத்தது மட்டுமல்ல. இன்னொரு கோரிக்கையையும் நாம் விடுத்திருக்கிறோம். தோழர் தங்கமணி அவர்கள், தோழர் வடிவேல் அவர்கள், அல்லது மற்றவர்களெல்லாம் ஒரு கோரிக்கையை வைத்தோம். சர்க்கரை ஆலைகளுக்காகக் கரும்பு பயிர் செய்யப்படும் நிலங்களுக்கு ஏற்கனவே விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருந்தது. அந்த விதிவிலக்கு 1971-ம் ஆண்டு கொண்டுவரப்பட்ட சட்டத்தின்மூலம் ரத்து செய்யப்பட்டு, சர்க்கரை ஆலை நிலம் வைத்துக்கொண்டிருந்தால் அதற்கு விதிவிலக்கு கிடையாது என்ற நிலை ஏற்படுத்தப்பட்டது.

அந்த அடிப்படையில் திரு. ஆளுரன் சர்க்கரை ஆலைக்குச் சொந்தமாக இருந்த 3,421 ஏக்கரா நிலத்தை அரசே எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. தமிழ் நாடு கரும்புப் பண்ணைக் கழகம் என்ற ஒரு தனி நிறுவனத்தை அரசு அமைத்துள்ளது. அது மட்டுமல்லாமல், அந்த ஆலைக்கு ஏற்கனவே குத்தகைக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருந்த 3,097 ஏக்கராவும் இந்த நிறுவனத்தின் கீழ் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது. இது நிலப் பிரபுத்துவத்தை ஒடுக்குகின்ற நடவடிக்கை இல்லையா? இந்த நடவடிக்கையைக் கூட தோழர்கள் ஆதரிக்கக் கூடாதா?

1974 மார்ச் 7]

[திரு. க. சுப்பு]

சர்க்கரைத் தொழிலைப் பொறுத்தவரையில் எத்தனையோ மாநிலங்களில் நாட்டுடைமையாக்கவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டு வருகிறது. சர்க்கரை ஆலையை இனிமேல் தனியார் துறையில் தொடங்க அனுமதிப்பதில்லை. பொதுத் துறையில் மட்டும் தான் கரும்பு உற்பத்தியாளர்களை பங்குதார்களாக சேர்த்துக்கொண்டு தொடங்கப்படும் என்பதை அரசாங்கம் ஒரு கொள்கையாக வைத்து, அதன் அடிப்படையில் அவற்றிற்கான இயந்திரங்களை வாங்குவதற்கு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. தனியார் கட்டுப்பாட்டின் கீழ் சர்க்கரை ஆலைகளை வைத்திருக்கக்கூடாது என்பதற்கேற்ப அதைக் குலைக்கின்ற, ஒடுக்குகின்ற நடவடிக்கையாக, முதல் கட்டமாக இவ்வாறு ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த நடவடிக்கைகளைக் கூட நீங்கள் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது என்று சொல்ல முடியுமா என்பதைத் தான் நான் பணிபொருட் கேட்கிறேன். அப்படிப்பட்ட நடவடிக்கையையாவது நீங்கள் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டாமா? வரவேற்க வேண்டாமா?

எதிர்க் கட்சி நண்பர்கள் கேரளாவில் ஒரு லட்சம் வீடுகள் கட்டித் தரப்படவில்லையா என்று சுட்டிக்காட்டினார்கள். அது நல்ல கேள்வி. அதற்குப் பதிலாகச் சொல்கிறேன். ஏற்கனவே வீட்டு வசதி வாரியம், குடிசை மாற்று வாரியம் ஆகிய நிறுவனங்களின் மூலம் வீட்டு வசதி செய்துகொடுக்கப்படுகிறது. மாநிலத்தின் பல்வேறு பகுதிகளில் குறைந்த செலவினமான 1,417 வீடுகளை அரசு கட்டத் தொடங்கியுள்ளது.

மேலும், தாழ்த்தப்பட்டோர், பிற்படுத்தப்பட்டோர் நலனுக்காக இந்த அரசு வீட்டு வசதிக்கு கட்டும் ஒன்றை அமைத்து, முதல் கட்டமாக ஒரு இலட்சம் வீடுகளை ஐந்தாண்டிக் காலத்தில் கட்டுவதற்கான ஒரு திட்டத்தையும் அரசு அறிவித்திருக்கிறது. அதை வரவேற்க வேண்டாமா என்று நான் பணிபொருட் கேட்கிறேன்.

இப்படிப்பட்ட பல நல்ல திட்டங்களைக் கொண்டிருக்கிற வரவு-செலவுத் திட்டத்தை, நபரை எதிர்ப்பது என்ற அடிப்படையில் பார்க்காமல், தமிழக மக்களுடைய பொருளாதாரத்தை அபிவிருத்தி செய்வதற்கு எந்த வளவுக்கு இந்த பட்ஜெட்டில்

[திரு. க. சுப்பு]

[1974 மார்ச் 7]

முயற்சி செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதைக் கண்டு, அந்த முயற்சியில் என்ன தவறு இருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்டினால் நான் மெத்தப் பணியோடு அதை ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன்.

நான் கூட கம்யூனிஸ்டு தலைவர்களைக் கேட்டேன், இந்த பட்ஜெட்டைப்பற்றி உங்களுடைய அபிப்பிராயம் என்ன என்று. நானாயமாகச் சொல்வதாக இருந்தால் இந்த இக்கட்டான சூழ்நிலையில் இவ்வளவு அருமையான பட்ஜெட்டை வேறு ஒரு முறையிலும் கொண்டு வந்திருக்க முடியாது என்று கூறினார். (கரவொலி.)

திரு. சோ. அழகர்சாமி: அந்த நபர் யார் என்று தெரிவிக்கலாமா?

திரு. க. சுப்பு: என்னுடைய அருமைத் தோழர் தா. பாண்டியன் அவர்கள்தான். தோழர் அழகர்சாமி ஆகட்டும், தோழர் பாண்டியனாகட்டும், இந்த இக்கட்டான நிலையில் இதைவிடச் சிறந்த பட்ஜெட்டை அமைத்திருக்க முடியாது. அதுவும் இன்றைக்கு இருக்கிற அதிகார வரம்பு எல்லைக்குள், இருக்கிற நிதி ஆதாரங்களை வைத்துக்கொண்டு—தோழர் தங்கமணி அவர்கள் நோண்டி அடிக்கிற பட்ஜெட் என்று சொன்னார்கள்—அப்பாதிநி நோண்டி அடிப்பது கூட ஒரு எல்லைக் கோட்டுக்கு உட்பட்டுத் தான் அடிக்க முடியும் என்பதையும் அவர்கள் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும்.

பின்தங்கிய மாநிலங்கள் என்ற காரணத்தைக் காட்டி வேறு சில மாநிலங்களுக்கு தேவைக்கு மேலாகவே 'நிர்வாகத்தின் தரத்தை உயர்த்துதல்' என்ற கணக்கில் நிதி வசதிகளை வாரி வழங்கிய ஆளுகை நிதி ஆணைக்குழு, நிதி வசதிகளைத் திரட்டி, சிக்கனமாகவும், சீராகவும் வளர்ச்சிப் பணிகளை மேற்கொண்டுள்ள நம்முடைய மாநிலத்திற்கு அளித்த உதவித் தொகை குறைவாக இருக்கிறது என்று ரத்தக் கண்ணீரை சித்தும் அளவில் நிதிநிலை அறிக்கை அந்தக் குறைபாட்டை எடுத்துக் கூறியிருக்கிறது. நம்முடைய மாநிலத்தின் தேவைகள் எந்த அளவுக்கு நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றன. மற்ற பிரச்சனைகளைத் தீர்த்து வைப்பதற்கு, பொருளாதார முன்னேற்றம் ஏற்படுவதற்கு

1974 மார்ச் 7]

[திரு. க. சுப்பு]

எந்தெந்த நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும் என்று ஆக்கப் பூர்வமாக விமர்சனம் செய்திருந்தால், நிச்சயமாக அதை நான் வரவேற்பேன். அப்படிப்பட்ட விமர்சனம் செய்யப்படவில்லை. அப்படிப்பட்ட யோசனைகளைக் கூறினால் நாங்கள் ஆதரிப்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறோம்.

இந்த இக்கட்டான சூழ்நிலையில் இதைவிட மிகச் சிறந்த பட்ஜெட்டை யாரும் தயார் செய்ய முடியாது. கம்யூனிஸ்டு கோரிக்கைகள் இதிலே பல கோரிக்கைகள் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே, அவர்களும் இதை ஆதரிப்பார்கள் என்றே நினைக்கிறேன்.

அண்ணா வழி நின்று மாநில சுயாட்சி பேரவையிலும் என்ற அடிப்படையில் தயார் செய்யப்பட்டிருக்கிற இந்த பட்ஜெட்டை அண்ணா தி.மு.க. தோழர்களும் ஆதரிப்பார்கள் என்று தான் கருதுகிறேன்.

காந்தியடிகளின் கொள்கை பழைமைபானது என்று சுட்டிக் காட்டிய சுரேந்திரன் அவர்களும் இந்த முற்போக்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தை வரவேற்பார்கள் என்று கருதி இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை ஆதரித்து, வரவேற்று அமர்கிறேன்.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின் பேரில் நடக்கும் விவாதத்திலே அதை ஆதரிக்கும் ஆளும் கட்சியினருக்கு அதிக நேரம் கொடுப்பது, அதே நேரத்தில் அதைப்பற்றி விளக்கமாக விமர்சிப்பதற்கு எதிர்க் கட்சியினர்களுக்கு அதற்குரிய நேரம் தரக்கூடாது என்பது நியாயம் தானா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நேற்று டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் 20 நிமிஷம் கேட்டார்கள். அதற்கு மேலேயே அவர்கள் பேசினார்கள். இந்த உறுப்பினருக்கு 10 நிமிடங்கள் ஆனவுடனேயே நான் மணி அடித்தேன். ஆனால் கட்சிக் கொறடா அவர்கள் தங்கள் பக்கத்தில் ஒரு உறுப்பினரைக் குறைத்துக் கொள்கிறேன் என்று கூறியதின் பேரில் தான் அவருக்கு அதிக

[பேரவைத் தலைவர்]

[1974 மார்ச் 7]

நேரம் கொடுக்கப்பட்டது. வேறு ஒன்றும் நேரம் கொடுப்பதில் வேறுபாடு காட்டவேண்டும், என்ற எண்ணம் பேரவைத் தலைவருக்கு இல்லை.

(பிற்பகல் 12-30)

* THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Honourable Mr. Speaker. Sir, I know that when I speak in support of the Budget, it may be misunderstood as a new bridegroom who has gone to a new set of people. I have no

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: On a point of order..

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: I am not yielding.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் உட்காருங்கள். அவர்களுடைய பாயின்ட் ஆர்டர் என்ன என்று கேட்போம்.

கிருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: முதலமைச்சரவர்கள் கட்சிமாறி வந்து பாராட்டிப் பேசுகிறவர்களுக்கு அதிக நேரம் கொடுக்கலாம் என்று ஏதாவது ஏற்பாடு வைத்திருக்கிறாரா? அவர்களுக்கு ஏன் அதிக வாய்ப்பு கொடுக்கப்படுகிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது ஒரு பாயின்ட் ஆர்டர்?

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: I did not hear what she said.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி: அம்மையார் அவர்களும் அந்தச் சலுகையைப் பெறவேண்டுமானால் இந்தப் பக்கத்தில் வந்து விடலாம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அம்மையார் அவர்கள் 'முதலமைச்சர் அவர்கள் புதிதாக கட்சி மாறி வருகிறவர்கள் கூங்களை அதிகரித்துப் பேசுவதற்கு அதிக வாய்ப்பு கொடுக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்' என்று கேட்டார்கள். அம்மையார் அவர்களும் அந்த வாய்ப்பைப் பெற்றுக்கொள்ளலாம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1974 மார்ச் 7]

* THIRU K. M. SUBRAMANIAM: I am very glad the hon. Member Thirumathi T. N. Anandanayaki has asked that question. Now I am not bound by any party. Previously, I was bound by party discipline and I had to speak according to the dictates of the Party. I am now bound by my own conscience only. According to my conscience, I can speak now.

After reading the Budget Speech of the Hon. the Chief Minister, I was very much impressed with one fact, that is, with regard to the suggestion to convene a meeting of the Hon. Chief Ministers of States.

To-day, we are all laughing here. We are throwing mud against each other. We do not know what is happening in the country to-day. There is increasing unemployment. The prices are mounting up and the economy has come to a breaking point. Still, we are fighting politically, as if we are here to fight for coming to power only. Whether we are going to come to power in 1976 or not is not the point. Whether anybody is going to come to power in 1976 is not the point now. We have to tackle the most important problem of economic stability.

The prices of essential commodities are spiralling up like anything. Mrs. Anandanayaki said that we cannot talk about the Central Budget. I would like to tell her that the State Budget depends on the Central Budget. Within the framework of the Central Budget alone the State Budget can be drawn up. If the Central Budget says that the State can spend 10 lakhs on a particular scheme, we have to spend only within that amount. We cannot say that it is unnecessary to discuss Central Budget. We cannot spend beyond that amount.

So far as powers to the States are concerned, whether it is State autonomy or not, the States, whether this State or any other State must have much more powers to tackle the problems. Now 26 years have gone off after we got our Independence and freedom. We know the administrative difficulties. We know the financial difficulties. We know where the shoe pinches. We know what

[Thiru K. M. Subramaniam] [1974 மார்ச் 7]

are our limits. How are we going to solve all these problems? Unless we have sufficient powers, we cannot solve the economic and other problems.

Here, I would like to recall the observations of Mrs Annie Besant in her book on 'Commonwealth Bill'. In that book she has said that the executive authority must vest with the panchayats for everything and with regard to matters pertaining to the States, the executive authority must rest with the States and only for such of those subjects like Defence, Communications, the executive authority must rest with the Centre.

Where is the need for a Minister for Education in the Centre? It is a State subject. Where is the need for a Minister for Health? Health is a State subject. Similarly, where is the need for Ministers for other State subjects at the Centre? There is need for Minister for Defence and Communications. Where is the need for the Centre to look after the education subject in the State? They are simply duplicating the work.

I have gone through the Budget and I found there are Central schemes, Centrally sponsored schemes, so on and so forth. Under the Central schemes the Centre has to pass money to the State to carry on the scheme. Instead of that, there is a Central Ministry to look after the Centrally sponsored schemes.

I would like to bring to the notice of the House one fact. While starting industries in the States, the Centre must consult the States and allot funds accordingly. If they had consulted our State 15 Government factories would not have arisen in Karnataka State. More than 4 lakhs of people are employed in those factories in Karnataka. The factories are started out of the money collected from the entire citizens of India. What is happening is this? Because of water facilities, because of electricity facilities, they must have found it better to start such industries in Karnataka, i.e., in Bangalore. Having started the industry, the policy of 'sons of the soil' for employment is being adopted there. The amount has been paid by many Tamilians. The Tamilians pay money to the Centre.

1974 மார்ச் 7] [Thiru K. M. Subramaniam]

Similarly, in Maharashtra, the Tamilians are prevented from getting job. Though it is centrally sponsored scheme, the Tamilians are prevented. I think this Government has done very well in drawing the attention of the Centre to the fact that when they sink money in starting industries in order to create employment opportunities, they must spend money within the State in proportion to the State's income or there should not be such a ban on others in getting employment. The policy of 'sons of the soil' should be avoided.

Out of the 4 lakhs of employees working in Centrally sponsored scheme in Karnataka or factories in Bangalore, more than 50 per cent of Tamilians were employed previously. But to-day, if you see the statistics, one will find not even 20 per cent of the Tamilians are employed. What is happening? They are recruited in such a way that the Tamilians are prevented from getting employment. The schemes are started with Tamilians money, with Bengali's money. All these things should be taken into consideration.

There is no use of saying, politically we are opposed to State autonomy. It is not State autonomy we want. We only want State consultancy. We want State Co-operation and more powers for the State to accept them.

In Bombay, what is happening now? Who built Bombay? It was not built by Maharashtrians alone. The Maharashtrians are telling unfortunately that it is their City. Suppose, all the States refuse to buy clothes from Bombay. What will be their position? How many mills will have to be closed? People must understand this and they should not stick to the 'sons of the soil' policy. If that policy of sons of the soil was adopted, then the country has to be divided into parts. It should be the integral part of the country and we recognise Maharashtra as Indian State and the Bombay City as Indian City. People must think like that.

I think, first of all, the Hon. Chief Minister's suggestion to have Chief Ministers meet must be accepted by the Centre not only for this purpose but also for discussing various things.

[Thiru K. M. Subramaniam] [1974 மார்ச் 7]

The prices are increasing and there is going to be an agitation. I am not able to understand this agitation. Is this State Government responsible for price increase? Can this State be held responsible for this price increase? It is only 8,000 crores of black-money that is in circulation in the country that is responsible for rise in prices of essential commodities and for economic instability. It is the black money that is giving profit to the private people.

(The Hon. Speaker sounded the gong.)

I have not yet started Sir. I cannot do justice.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஏற்கனவே நேரமாகிவிட்டது.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: When that is the case, there is no use of blaming the State Government. What can the State Government do? Suppose we control the price of rice at Gunmudi-pundi, what will happen? People will take away the rice to Nellore. Now we are rushing rice to Nagercoil but the entire rice will go from Nagercoil to Kerala. This is what is happening. Unless there is All-India policy.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Sir, may I inform the hon. Member that there is little of smuggling going on in Nagercoil. Therefore my hon. Friend is wrong when he says that the rice sent to Nagercoil flies immediately to Kerala, which is his own land.....

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: The Leader of the Congress Party has admitted that a little of smuggling is going on. That little is enough to ruin the country and its economy. What I am stating is that no State can by itself control the prices. It should be done at the All-India level.

Sir, the other day I read an article wherein it is stated a person in Andhra Pradesh who borrowed Rs. 2,000 had paid an interest of Rs. 30,000. This is not a solitary instance. Even in the Madras City I can say that the persons who have borrowed 50,000 have paid an interest of Rs. 2 lakhs. Can this State Government stop that? Can the Andhra Pradesh Government

1974 மார்ச் 7] [Thiru K. M. Subramaniam]

stop it? The credit policy has to be changed. The economic policy has to be changed. The industrial policy has to be changed. Now, what is happening? Mrs. Indira Gandhi is going across the country. She is an angel and as soon as people see her, they shout 'Indira Gandhiki Jai'. When I go to the slum, the people there say,

அரிசி விலை ஏறிப்போச்சு—கருணாநிதி ஒழிக்.

Is the Hon. Thiru Karunanidhi responsible for the increase in prices? People do not understand it. I will stop with that.

Now, I will refer to a few points. I congratulate the Government for having proposed the nationalisation of four industries. It is very necessary to nationalise them because what is the use of lending Rs. 10 crores to private individuals? The people who had spoken yesterday in favour of socialism have gone back upon it today. Those four industries have just started improving.

Similarly, I thank this Government for managing 13 sick mills. I congratulate the Government for doctoring the mills so well. They have understood the technique of doctoring them. The Central Government cannot take them and do justice. We have seen the fate of many Central industries. It is only the local Government which can do that.

So far as the levy of sales-tax at single point is concerned, I once again congratulate the Government. These congratulations are too many and I may be misunderstood. I am glad that so many items come under single point tax. How much it has saved clerical work. Every trader will bless the Government.

The only thing that I have to point out is that oil cakes should be exempted from the tax. Oil cake is an essential item of animal fodder. I would leave it to the Government to examine whether exemption could be given . . .

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA: For the information of the hon. Member, I can say that oil merchants have welcomed the measure. So, my hon. Friend need not argue on that point.

[1974 மார்ச் 7]

THIRU K.M. SUBRAMANIAM: I have never tried to argue for merchants. I am arguing for the people who keep cows. I am one of them. Today its price is Rs. 2.10 and tomorrow the price may go up. Oil cake is an essential and important fodder and I leave it at that.

So far as medicines are concerned, the rates of tax should be reduced from 7½ per cent to 3½ per cent. Also the price of medicines should be controlled and I leave it to the Government and the Finance Secretary to consider my suggestion.

Then I come to the most important matter relating to the increase of tax on 'Arishtam'. There are two kinds of 'Arishtam' in Madras. One is the manufactured Arishtam which is illicit drink and the other is pure Arishtam manufactured by excellent Vaidyas of this country and co-operative societies like the one at Adyar. The Arishtam which is not an illicit drink does not contain more than 10 per cent alcohol and it is an Ayurvedic preparation and it is an important part of medicine. I am also using Arishtam, not the illicit Arishtam. I believe in Indian systems of medicine and I use this Arishtam . . .

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR: May I know whether the 10 per cent alcoholic content in the Arishtam is doing good to the hon. Member?

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: The 'Desamoola Arishtam' which I am using contains only 6 per cent alcohol and it has done me good.

Regarding the administration of the Corporation of Madras, since I represent the City, I want to say one word. I think it is all right the Special Officer has been appointed but there are many things that have to be represented to the Special Officer. As the election to the Corporation will take some time, I think people should be associated in some way or other with the Corporation so that people's problems could be solved. I think the Government will do something in that direction.

1974 மார்ச் 7]

Now the property tax is very high and in order to encourage people to construct a large number of houses, at least for ten years quinquennial valuation may be stopped and also the houses constructed during the last two years may be exempted from the property tax.

I want to refer to some other matter also but for want of time I stop now. Thank you.

டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மாமன்றத்தில் மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் வைத்திருக்கிற நிதிநிலை அறிக்கையினைப் பாராட்டி ஒருசில வார்த்தைகள் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இங்கே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுசேந்திரன் அவர்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை மற்ற ஆண்டுகளில் சமர்ப்பிக்கப் பட்டிருக்கிற ஆண்டு நிலை அறிக்கையிலிருந்து மாறுபட்டிருக்கிறது என்கிற கருத்தினை இங்கே சொன்னார்கள். அதுவும் நடந்து முடிந்த தேர்தல் முடிவுக்குப் பின்னால் அறிக்கப்பட்டுள்ள இந்த அறிக்கை நீண்ட நெடியதாக இருக்கிறது என்ற கருத்தினைச் சொன்னார்கள். நான் அவருக்கு மிகப் பணிவுடன் சமர்ப்பித்துக் கொள்கிற கருத்து என்னவென்றால், ஆண்டுக்கு ஆண்டு அடித் கொள்கிற கருத்து மக்களுடைய நன்மைக்காகத் தீட்டுகின்ற திட்டங்கள் அதிகமாகிக் கொண்டிருக்கிற காரணத்தினால்தான் ஆண்டுக்கு ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை நீண்டு கொண்டே போகிறதே தவிர, வந்து வந்து போகின்ற தேர்தல்களின் வெற்றி தோல்வியினைக் கொண்டு சேர்வடைந்துவிடுவது திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு அல்ல என்பதை நான் மிக்க பணிவுடன் சமர்ப்பிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அவருடைய கட்சி ஆள்கின்ற மந்திய அரசாங்கம் மட்டும் தேர்தலைக் கருத்திலே கொண்டு, பல்வேறு நடவடிக்கைகளை நடைமுறையிலே மாற்றியமைத்திருக்கவில்லையா? பொதுவாக ரெயில்வே பட்ஜெட் என்று சொல்லக்கூடிய அந்த பட்ஜெட் அந்த அமைச்சர் அவர்களால், பிப்ரவரி 23, 24-ம் தேதிகளிலே இவ்வொரு ஆண்டும் சமர்ப்பிக்கப்படுவது வழக்கம். ஆனால், உத்திரப்பிரதேச தேர்தலைக் கருத்திலே கொண்டு இவ்வாண்டு ரெயில்வே பட்ஜெட் பிப்ரவரி 27-ம் தேதி சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

[டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன்] [1974 மார்ச் 7]

கிறது. இதை நான் மட்டும் சொல்லவில்லை, பல பத்திரிகைகளிலே அந்தத் தேதியை அறிந்தவுடனே கண்டித்திருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு ஆண்டும் சிப்ரவரி 23, 24-ம் தேதிகளில் சமர்ப்பிக்கப்படுகின்ற பட்ஜெட் இந்த ஆண்டு தேர்தலைக் கருத்திலே கொண்டு இப்படி தேதியைத் தள்ளிப் போட்டிருக்கிறார்கள் என்று பல பத்திரிகைகள் தெரிவித்துள்ளன.

அது மட்டுமல்ல, திட்டத்திலே இல்லாத பல திட்டங்களுக்கு பிரதமரை வைத்து பல ரூபாய்கள் ஒதுக்கப்பட்டு, திட்டங்கள் தீட்டப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைப் பல பத்திரிகைகள் வன்மையாகக் கண்டித்திருக்கின்றன. பாராளுமன்றத்திலே முதிர்ந்த அங்கத்தினர்கள் கண்டித்திருக்கிறார்கள் என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

திரு. எம். சரேந்திரன்: இந்த திட்டமில்லாத் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவது பற்றி பாராளுமன்றத்திலே கேள்வி வந்து அதற்குப் பதிலும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்பது நண்பருக்குத் தெரியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன்: தெரிந்துதான் சொல்கிறேன், அதை அவர்கள் புள்ளி விவரத்தோடு மறுக்காமல், சாக்குப் போக்கு சொல்லியிருக்கிறார்கள். எதிர்க்கட்சியிலே எழுப்பிய ஆணித்தரமான கேள்விகளை அவர்கள் புள்ளிவிவரத்தோடு மறுக்கவில்லை, ஏதோ பதில் சொல்லவேண்டுமென்று மறுத்திருக்கிறார்கள் என்று நான் பணிவுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பொருளாதார நெருக்கடியை மனதிலே வைத்துப் பார்க்கும் போது ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்த முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. பல்வேறு புதிய வரிகளை ரூ. 180 கோடிக்கு மேலான புதிய வரிகளை சாதாரண ஏழை, எளிய மக்களைப் பாதிக்கின்ற அளவில் போட்டிருக்கிறார்கள். ஏழை மக்கள் பயன்படுத்துகிற மண்ணெண்ணெய், கார்ட் போன்ற களுக்கெல்லாம் வரியை ஏற்றியிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலைமையிலே, பொருளாதாரச் சிக்கலிலே, இந்த மன்றத்திலே வைத்திருக்கிற நிதிநிலை அறிக்கை, முழுக்க முழுக்க ஏழைகளுக்கு

[1974 மார்ச் 7] [டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன்]

நன்மை செய்கின்ற அளவுக்கு, ஏழை மக்களுடைய வாழ்க்கைத் தாத்தை உயர்த்துகின்ற அளவுக்கு இருக்கிறது என்று சொல்ல நான் மெத்த மகிழ்ச்சி அடைகிறேன்.

ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களைப் பொறுத்தவரையில், கடந்த 4 ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களிலே தமிழகத்திற்கு அநீதி இழைத்தார்கள். இப்பொழுது ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தைப் பற்றி, இன்றுவரை நாம் ஒரு முடிவை இறுதியாக எடுக்கமுடியாத அளவு, மத்திய அரசு நமது பங்கைத் தெரிவிக்காமலிருக்கிறார்கள். நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் அளவு ரூ. 25,000 கோடியாக இருக்க, இப்பொழுது ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் ஏறக்குறைய ரூ. 53,000 கோடிக்கு திட்டங்களை நிறைவேற்றப் போவதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆனால், தமிழகத்திற்கு, நமக்குக் கிடைக்கக்கூடிய பங்கு மிக மிகக் குறைவாக இருக்கும் என்று சொல்லப்படுகிறது. நடப்பாண்டில் 129 கோடி ரூபாய்க்கான திட்டம் செயலில் இருக்கும்போது, அடுத்த ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட முதலாவது ஆண்டில் ரூ. 109 கோடியிலிருந்து ரூ. 118 கோடி அளவுதான் இருக்கலாம் என்ற கருத்தை மத்திய அரசு சொல்லியிருக்கிறது. அதை எப்படி ஏற்றுக் கொள்வது? இப்பொழுதே, ரூ. 129 கோடி திட்டம் இருக்கிற நேரத்தில், அடுத்து இரு மடங்குக்கு மேலாகும் நிலையில், கடந்த ஆண்டைவிடக் குறைவாக ஒதுக்கியிருப்பது அநீதி என்பதை யாரும் மறுக்கமுடியாது என்று நான் இந்த மன்றத்திலே கூறக் கூடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, இந்த மன்றத்திலே சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிற நிதிநிலை அறிக்கையில், ஏழை, எளிய மக்களுடைய அத்தியாவசியத் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்கின்ற அளவு, அவர்களுக்கு வேண்டிய உணவு, உடை இவற்றிற்கு உறு நேராத அளவுக்கு, தேவையைப் பூர்த்தி செய்கின்ற அளவு புதிய திட்டங்களை நிறைவேற்றி இருக்கிறார்கள்.

எனக்கு முன்னால் பேசிய உறுப்பினர் ஒருவர் சொன்னார், மற்ற மாநிலங்களோடு நம்முடைய மாநிலத்தை ஒப்பிட்டுப் பார்க்க கூடாது, நமது மாநிலத்திலே இன்னும் என் விலையைக் குறைக்கக் கூடாது என்று கேட்டார். விலையை மட்டும் ஒரு புறத்திலே

[டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன்] [1974 மார்ச் 7]

குறைத்துக் கொண்டிருந்தால், நிச்சயமாக அது விவசாயிகளுக்குத் திருப்தி அளிக்காது. விவசாயிகளையும் உள்நாட்டினரையும் அனைவரையும் வாழ வைக்கவேண்டுமென்ற அவனிலேதான் இந்த விலை இருக்கிறதே தவிர, இந்த விலையைக் கட்டுப்படுத்தினால், விவசாயப் பெருமக்கள் மெத்த ஏமாற்றத்திற்கு ஆளாவார்கள் என்று நான் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

ஆனால், மற்ற மாநிலங்களிலே இருக்கிற உணவு நிலைமையை விட, நிம்மதியாக, வாங்கிச் சாப்பிடுகின்ற அளவு, ஏராளமாகவும், தாராளமாகவும் கிடைக்கின்றது என்பதை எந்த நண்பரும் மறுக்க முடியாது.

அதோடு, வேளாண்மைக்கு ஏறக்குறைய ரூ. 68 கோடியை இந்தத் திட்டத்தில் ஒதுக்கித் தந்திருக்கிறார்கள். அதிலே பல் வேறு விதமான நிர்வாகத்தைத் திட்டங்களை அறிவித்திருப்பதை நாம் மெத்த மகிழ்ச்சியோடு வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

அதோடு, சர்க்கரை ஆலைகளைச் சுற்றி, சாலை மேம்பாட்டிற்காக இந்தத் திட்டத்திலே நிதி ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். அது விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு, அதுவும் கரும்பு சாகுபடி செய்கின்ற விவசாயிகளுக்கு, கரும்பை, சர்க்கரை ஆலைகளுக்கு எடுத்துச் செல்ல நல்ல வழியை ஏற்படுத்துகிறது என்று குறிப்பிடுகிற நேரத்தில், இந்த 'ரோட்டெவலப்மென்ட் பன்டை', இன்னும் நல்ல முறையில் பயன்படுத்தி, இன்னும் சிறப்பான முறையில் ரோடு அமைத்துக்கொடுத்தால், அவர்கள் கரும்பை எடுத்துச் செல்ல உதவியாக இருக்கும் என்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

விவசாயத்திற்கு மிக இன்றியமையாத தேவையான கால் நடைகளைப் பேணி வளர்ப்பதில் இந்த அரசு தொடர்ந்து, நல்ல கவனத்தைச் செலுத்தி, அவற்றிற்காக ரூ. 5 கோடிக்கு மேலாக ஒதுக்கியிருப்பதை நான் பாராட்டுகிறேன்.

பல புதிய திட்டங்களை நிறைவேற்றுகின்ற நேரத்தில், பழைய வாய்க்கால்களை மறக்கலாகாது என்ற முறையிலே, பழைய முறையை அமுல்படுத்தி, இங்கே இருக்கிற வாய்க்கால்களை யெல்லாம் சிறப்பான முறையிலே தூர் எடுத்து, ஆண்டுக்காண்டு

[1974 மார்ச் 7] [டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன்]

பராமரிக்கின்ற முறையைப் பொதுப் பணித் துறையிடம் அளித்து, ஆயக்கட்டுக்காரர்கள் 3 பங்கையும் அரசு 1 பங்கு கட்டணத்தையும் அளிக்கின்ற திட்டத்தைச் செயல்படுத்த இருப்பது விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் அனைவரும் வரவேற்கக்கூடிய சிறப்பான திட்டம் என்று இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, மின்சாரத்தை எடுத்துக்கொண்டால், மின்சாரப் பற்றாக்குறை என்பது நம் மாநிலத்திற்கு மட்டுமல்ல, அகில உலகத்திலே இருக்கிற பிரச்சனை அது. இந்த மாநிலத்திலே இருக்கிற மின்சாரத்தை வைத்து, அதாவது இங்கே உற்பத்தியாகிற மின்சாரம், அண்டை மாநிலங்களிலே நாம் விலை கொடுத்து வாங்குகின்ற மின்சாரம், இவற்றை வைத்து சிறப்பான முறையிலே மின்சாரம் வழங்கப்படுகிறது. தமிழகத்திலே 64½ இலட்சம் விசையேற்றங்கள் இருக்கின்றன. அவற்றிற்கு நல்ல முறையிலே மின்சாரம் விநியோகம் செய்வது மட்டுமல்ல, 60,000 கிராமங்களிலே, 97 சதவிகிதம் கிராமங்களுக்கு மின்னொளி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. 23,000 அரிசனக் குடியிருப்புகளுக்கு மின் விளக்கு வசதி தரப்பட்டிருக்கிறது மட்டுமல்ல, அதற்காகும் கட்டணத்தை அரசு நேடியாகச் செலுத்துகிறது என்ற நல்ல செய்தியை இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலே நாம் பார்க்கிறோம்.

அடுத்து, கைத்தறியாளர்களுடைய பிரச்சனையிலே இந்த அரசு இந்த ஆண்டும் துயர் துடைப்புக்காக ரூ. 2 கோடிக்கு மேலே ஒதுக்கி இருக்கிறது. அதைவிட முக்கியமான செய்தி. துயர் துடைப்புப் பணிக்காக அவர்களுக்குக் கொடுத்த ரூ. 100 உதவித் தொகையைத் திருப்பித்தர வேண்டாமென்று அறிவித்து, ரூ. 1 கோடியை நேசவாளர் பெருமக்களுக்குக் கந்திருப்பது நாம் வரவேற்கக் கூடிய திட்டமாகும்.

அடுத்து, தொழில் துறையிலே இந்த மாநிலம் சிறப்பான முறையிலே முன்னேறுகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அரங்கநாயகம் அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். துத்துக்குடியிலே இருக்கிற உரத் தொழிற்சாலையை நிர்வகிக்கும் வரிமையை இந்த அரசாங்கத்திற்குக் கொடுத்தும், இவ்வரசாங்கம் தனியாகுக்குக் கொடுத்துவிட்டது என்று சொன்னார்கள். அங்கே இருக்கிற

[டாக்டர் ச. மு. பழனிமயம்பன்] [1974 மார்ச் 7]

செப்காட் தொழிற்சாலை லூயிஸ்ட் செக்டாரிலே நடைபெறுகிறது. அப்படி நடைபெறுகிற தொழிற்சாலைகளிலே தனியாரும் பொறுப்பேற்றிருக்கிறார்கள். அது இன்னும் உற்பத்தியைத் தொடங்கவில்லை. இன்னும் சில மாதங்களிலே உற்பத்தி தொடங்கவிருக்கிறது. அது தனியாரிடத்திலே விடப்படவில்லையென்று நான் அந்த நண்பருக்குத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

பல்வேறு இன்னல்களுக்கும் இடையிலே, தொழில் துறையிலே கிறப்பான முறையிலே இந்த மாநிலம் முன்னேறி இருப்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

கல்விக்காகவும், மக்கள் நல்வாழ்வுக்காகவும் பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களை ஒதுக்கி இருக்கிறார்கள். அவற்றையெல்லாம் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

(பிற்பகல் 1-00 மணி.)

இறுதியாக, என்னுடைய தொகுதியிலே நிறைவேற வேண்டிய ஒரு சில காரியங்களை மட்டும் சொல்லி நான் முடித்துக்கொள்கிறேன். இனிமேல் துவக்கப்படுகிற சர்க்கரை ஆலைகள் எல்லாம் பொதுத் துறையிலே துவக்கப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். எங்கள் பகுதி கரும்பு விளைகிற பகுதி. கோவை மாவட்டத்திலே கோபி பகுதியில் ஒரு சர்க்கரை ஆலை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தியாவிலே சில மாநிலங்கள் பின் தங்கிய நிலையிலே இருப்பதைப்போல் சில மாவட்டங்களிலே உள்ள பகுதிகளும் பின்தங்கிய நிலையிலே இருக்கின்றன. கோவை மாவட்டத்திலே பின்தங்கிய பகுதியாக கோபி பகுதி இருந்து கொண்டிருக்கிறது. எதோ கோவை மாவட்டம் என்றாலே முன்னேறியிருக்கிற மாவட்டம் என்று நினைத்துக்கொள்கிறார்கள், அப்படியில்லை. அந்தப் பகுதியிலே எதாவது ஒரு தொழில் வாய்ப்பு ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு எனக்குப் பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்து அமர்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. மு. சத்தியமூர்த்தி : மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, 1974-75 ஆம் வருட நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது எங்களுடைய கட்சியின் சார்பாக என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விவாதி

[1974 மார்ச் 7] [திரு. மு. சத்தியமூர்த்தி]

கிறேன். 1974-75 ஆம் வருட நிதி நிலை அறிக்கையானது ஒரு நிர்வாக அறிக்கையைப்போல்தான் இங்கே இந்த மாமன்றத்திலே வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1974-75 ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை ஒரு புரட்சிகரமான நிதி நிலை அறிக்கை என்று இங்கே பெரிய ஆளுங்கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் எல்லாம் பேசினார்கள். எந்த புரட்சிகரமான திட்டத்தை இந்த அரசு செய்யப் போகிறது என்று 1974-75 ஆம் வருட நிதி நிலை அறிக்கையைத் தூழாணிப் பார்த்தால் எந்த ஒரு புரட்சிகரமான திட்டமும் நிறைவேற்றப்படவில்லை. எதாவது நிறைவேற்றப்பட இருக்கிறதா என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும்.

1967 ஆம் ஆண்டுக்கு முன்னாலே இந்த மாமன்றத்திலே எங்காவது ஆட்சி செய்தபோது ஏறத்தாழ 200 கோடி ரூபாய்தான் வசூலு வந்தது. அந்த 200 கோடி ரூபாயை வைத்துக்கொண்டு எத்தனையோ அணைகளைக் கட்டியிருக்கிறார்கள், எத்தனையோ புரட்சிகரமான திட்டங்களை எல்லாம் அன்று ஆண்ட காங்கிரஸ் ஆட்சி செய்திருக்கிறது. எத்தனையோ மின் உற்பத்தி நிலையங்களையெல்லாம் உருவாக்கியிருக்கிறார்கள். அப்படிப் பார்க்கிறபோது 1974-75 ஆம் வருடத்திலே எத்தனை கோடி ரூபாய் வருமானம் வருகிறது என்பதையும் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். 1974-75 ஆம் வருடத்திலே 470 கோடியே 69 லட்சம் ரூபாய் வருமானம் வருகிறது. அப்படி 470 கோடியே 69 லட்சம் ரூபாய் வருமானம் வருகிறபோது எத்தனை அணைகள் கட்டப்பட்டன இருக்கின்றன, எவ்வளவு ரூபாய் அதற்காக ஒதுக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்பதையும், எத்தனை மின் உற்பத்தி நிலையங்கள் உருவாக்கத் திட்டம் கட்டியிருக்கிறார்கள் என்பதையும் சிந்தித்துப் பார்த்தால் அம்மாதிரி பெரிய திட்டங்கள் எதுவுமே இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலே எண்ப்படவில்லை. எதோ இருக்கிறதை சிந்தித்துப் செய்கிற முறையிலேதான் இந்த பட்ஜெட் அமைந்திருக்கிறதே நவீன பெரிய திட்டங்கள்—அதிகமான வருமானம் வந்திருந்தாலும்கூட—கிட்டப்படவில்லை என்று நான் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது.

கிராமங்களிலே இருக்கக்கூடிய மக்கள் நான் நகரங்களிலே இருக்கக்கூடிய மக்களுக்கெல்லாம் உணவு அளிக்கக்கூடிய நிலையங்களில் இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட ஏழை எளிய

[திரு. மு. சத்தியமூர்த்தி] [1974 மார்ச் 7]

பாட்டாளி மக்களுக்கு இந்த பட்ஜெட்டிலே உபகாரம் ஏதாவது செய்திருக்கிறார்களா என்றால் அதுவும் கிடையாது, அவர்கள் ஏமாற்றம்தான் அடைவார்கள். கிராமங்களிலே இருக்கக் கூடியவர்கள்தான் இந்த நாட்டினுடைய முதுகெலும்பாக இருந்து இந்த நாட்டு மக்களுக்கெல்லாம் உணவு அளிக்கிறார்கள். அவர்களின் நிலைமை என்ன? சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும்.

கிராமங்களிலே வாழக்கூடிய விவசாய மக்களுக்கு முக்கிய தேவையாக இருக்கக்கூடிய உரம் கிடைக்கிறதா என்றால் இல்லை. பூச்சி கொல்லி மருந்து கிடைக்கிறதா என்பதைப் பார்க்கும் பொழுது அவர்கள் எத்தனையோ அல்லல்களுக்கு இடையிலே அலைந்து திரிந்து மருந்துகளை பிளாக் மார்க்கெட்டிலே வாங்கி உணவு உற்பத்தி செய்து மற்ற மக்களுக்கு உணவு அளித்துக் கொண்டு வருகிறார்கள். அந்த மக்களின் குறைகளைப் போக்குவதற்குச் சிற்சில மாறுதல்களைச் செய்து அந்த மக்கள் நங்கள் வாழ்வை நல்ல முறையிலே நடத்திக்கொள்வதற்கு ஏற்ற முறையிலே அக்கறை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

கிராமங்களிலே சீனி தட்டுப்பாடு இருக்கிறது. சீனி கூட்டுறவு சங்கங்கள் மூலமாகத்தான் விநியோகம் செய்யப்படுகிறது. கூட்டுறவு சங்கங்கள் இருக்கின்ற இடங்களுக்குச் செல்ல கிராமங்களிலே உள்ள மக்கள் 5 மைல் நடக்க வேண்டியிருக்கிறது. அவர்கள் கொடுப்பதோ ஒரு குடும்பத்திற்கு ஒரு கிலோ சீனிதான். அந்த ஒரு கிலோ சீனியை வாங்குவதற்காக 5 மைல் தூரம் நடந்து செல்லக்கூடிய நிலைமையிலே கிராமங்களிலே உள்ள மக்கள் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

அடுத்தாற்போல், மண்ணெண்ணெய் கிராமங்களிலே கிடைக்கவில்லை. ரொம்பவும் தட்டுப்பாடாக இருக்கிறது. அதுவும் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாகத்தான் விநியோகம் செய்யப்படுகிறது.

கிராமங்களிலே இருக்கின்ற விவசாயிகள் பகல் முழுவதும் தோட்டங்களிலே வேலை செய்துவிட்டு றுந்து மைல் சென்று சீனியோ அல்லது மண்ணெண்ணெயோ அல்லது முக்கிய பொருட்களோ வாங்கவேண்டியிருக்கிறது. இந்த அவல நிலையைப்

1974 மார்ச் 7] [திரு. மு. சத்தியமூர்த்தி]

போக்கி ஆங்காங்கு இருக்கக்கூடிய கிராமங்களிலே இதுமாதிரி முக்கியப் பொருட்கள் கிடைப்பதற்கு ஆவன செய்யவேண்டும். கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாகக் கொடுப்பதை நல்ல முறையிலே கொடுப்பதற்கு நல்ல திட்டத்தை அவர்கள் கண்டுபிடிக்கவேண்டும்.

கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலே பல ஊழல்கள் நடைபெற்று வருகின்றன. எங்கள் பகுதியிலே கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் உரம் ஏறங்கிவந்தார்கள். அந்த உர விநியோகத்திலே பல லஞ்சங்கள் கொடுக்கப்பட்டு ஆங்காங்குள்ள விவசாயிகள் பெரிய லஞ்சத்திற்கு ஆளாகியிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலமாக உர விநியோகம் செய்கின்ற பொது ஒரு மூட்டைக்கு 5 ரூபாய் அல்லது 10 ரூபாய் லஞ்சம் கொடுத்தால்தான் உரம் கொடுக்கப்படும் என்று கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலே உள்ளவர்கள் சொல்கிறார்கள். ஒரு மூட்டைக்கு 5 ரூபாய் லஞ்சம் கொடுத்து உரம் வாங்கி இருக்கிறார்கள். அதற்கு அவர்கள் எந்தவிதமான ரசீதும் கொடுப்பது கிடையாது. ஏன் 5 ரூபாய், 10 ரூபாய் என்று வாங்குகிறீர்கள் என்று எந்த விவசாயியாவது கேட்டால், புதுக்கோட்டை மாவட்டமாக தனியாக அமைப்பதற்கு விஜா நடந்துவதற்கு வசூல் செய்யச் சொல்லியிருக்கிறார்கள், மூட்டைக்கு 5 ரூபாய் 10 ரூபாய் என்று வாங்கியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : புது மாவட்டத்தை அமைக்கிற பணிகளைக் கவனிப்பது வருவாய்துறை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் குற்றச்சாட்டுச் சொல்வது கூட்டுறவு இலாகா. அவர்கள் குறிப்பிட்டு குற்றச்சாட்டுச் சொன்னால் நடவடிக்கை எடுக்கலாம். பொதுவாக குற்றச்சாட்டு 5 ரூபாய் என்று சொல்லாமல், குறிப்பாக, எந்த கூட்டுறவு சோசைடி, யார் வாங்கிறார்கள் என்று சொன்னால் நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. மு. சத்தியமூர்த்தி : எந்த சோசைடி என்று சொல்வதை விட புதுக்கோட்டை மாவட்டத்திலே எந்த எந்தக் கிராமங்களிலே உர விநியோகத்தை கூட்டுறவு சங்கங்களின் மூலமாகச் செய்கிறார்களோ அங்கேயெல்லாம் வாங்கியிருக்கிறார்கள். . .

[1974 மார்ச் 7]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: On a point of elucidation, உர விநியோகம் கூட்டுறவுத் துறை மூலமாக நடைபெறும் பொழுது தவறு நடைபெறுவதாகச் சொன்னார்கள். சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே இல்லை. தனியார்கள் மூலமாக உடம் விநியோகிக்கப்படுகிறதே, பிரைவேட் மலர்ஸ். அது ஒழுங்காக நடைபெறுகிறதா அல்லது அதை மாற்றவேண்டுமென்ற கருத்தை அவர்கள் சொல்கிறார்களா என்று சொன்னால் எங்களுக்கு அனுசூலமாக இருக்கும்.

திரு. மு. சத்தியமூர்த்தி: நான் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாக விநியோகம் செய்வதை ஆதரிக்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் தனியார் துறையிலே இருக்கின்ற ஊழலிப்பற்றிக் கூறி அந்த முறையை மாற்றியமைக்க வேண்டுமா என்று கேட்டார்கள். ஆனால் இப்படிப் புதிதாக அரையப் போகும் மாவட்டத்திலே கூட்டுறவு இலாக்காவிலே நடக்கும் ஒருசில சீர்கேடுகளை உறுப் பிரைவர்கள் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை மேற்கொள்ள இருக்கிறது என்பதை அமைச்சரவர்கள் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படி ஏதாவது திட்டவட்டமாகச் சான்றுகள் இருந்தால் அவர்கள்மீது உடனடியாக லைசென்ஸ் ரத்து செய்வதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

திரு. மு. சத்தியமூர்த்தி: இம்மாதிரி கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாகச் செய்த ஊழல்களையெல்லாம் அமைச்சரவர்களுக்கும், மாநில ரிஜிஸ்தார் அவர்களுக்கும், அங்கேயுள்ள டெப்டி ரிஜிஸ்தார் அவர்களுக்கும், அங்கேயுள்ள விவசாயிகள் முறையிடு செய்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இதுவரையிலே எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தங்கனிடம் நான் கேட்டுத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புவதெல்லாம், கூட்டுறவுத் துறை மூலமாக உள்ள உர விநியோகத்தில் தவறு இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அதை சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சரவர்களிடத்தில் சொன்னால் நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுப்பார்கள். நான்

[1974 மார்ச் 7] [திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

தங்கனிடம் போட்பது, மலர்ஸ் என்று தனிப்பட்ட முறையில் உர விநியோகம் செய்ய உரிமை பெற்றவர்கள். இருக்கிறார்களோ அவர்கள் சரியாக நடத்துகிறார்களா? உர விநியோகத்தைப்பற்றி நன்கு தெரியும் என்று சொன்னதால் அவர்களைக் கேட்கிறேன். அதில் மாறுதலை விரும்புகிறார்களா என்று தெரிவித்தால் மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்க எனக்கு அனுசூலமாக இருக்கும் என்பதால் கேட்கிறேன்.

திரு. மு. சத்தியமூர்த்தி: கூட்டுறவு முறையிலே உர விநியோகம் செய்வதைத்தான் ஆதரிக்கிறேன். அதில் எந்த மாறுபட்ட கருத்தும் இல்லை. ஆனால் அது நல்லபடியாக விநியோகம் செய்யப்பட வேண்டுமென்பதானதான் இதைக் கூறுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, புதுக்கோட்டை மாவட்டம் புதிதாக அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை பின்பக்கிய மாவட்டமாக அறிவித்து அதற்கான உதவிகளைச் செய்ய வேண்டுமாய் இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ள ஆசையாகிறேன். புதிதாக அறிவிக்கப்பட்டிருக்கும் மாவட்டத்திற்கு சிறு மழை மேம்பாட்டுத் திட்டத்தைக் கொண்டுவர வேண்டும். மேலும் தொழில் கடன்கள் அங்கே இல்லை. எனவே அங்கே தொழில் வாய்ப்பு ஏற்பட ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் அதிகமாகக் குளங்கள் இருக்கின்றன. அந்தக் குளங்களையெல்லாம் நல்ல முறையிலே பழுது பார்ப்பதற்கான நல்ல திட்டத்தை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

எங்கள் மாவட்டத்தில் பெருவாரியான கிராமங்கள். அனாவும் முக்கியமாக குளத்தார் தாலுக்காவிலே மழையில்லாததால் வருடசியேற்பட்டு அங்குள்ள விவசாயிகளுக்கெல்லாம் நிகவும் கிராமமாகியிருக்கிறது. அந்த விவசாயிகள் குறைகளைப் போக்குவதற்கு வரி வசூல் செய்ய வேண்டும். கடன்களை ஒத்திவைக்க வேண்டும். அங்கே அவர்களுள் நிலை நிகவும் பரிசாபமாக இருக்கிறது. ஒரு பக்கத்திலே ரெவின்யூ கடன்களை வசூலிக்கும் தாகில்தார், அடுத்த படியாக கூட்டுறவுக் கடனுக்காக கூட்டுறவு அதிகாரிகள், ஒரு பக்கம் நிலவள வங்கியிலே வங்கிய கடனை வசூல் செய்ய நிலவள வங்கி அதிகாரிகள் என்று அவர்களை இம்சை செய்கிறார்கள்.

[திரு. மு. சத்தியமூர்த்தி] [1974 மார்ச் 7]

அந்தப்போக்கை நிறுத்திவைத்து அவர்களுக்கு நல்ல வாழ்வை அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு எனக்கு வாய்ப்பளித்த கலைவரவர்களுக்கு நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன், வணக்கம்.

திரு. த. சோனையா : தலைவரவர்களே, 1974-75 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையிலே பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்த கமைக்காக நன்றி கூறி இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை நான் முழுமனதோடு வரவேற்றுப் பாராட்டி என்னுடைய கருத்துகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

தமிழ்நாடு மிகவும் முன்னேற்றமடைந்த மாநிலம், ஆகவே, தமிழ்நாட்டிற்கு அதிக உதவி தேவையில்லை என்று மத்திய சர்க்கார் சொல்லியிருக்கிறது என்ற கருத்தைத் தமிழகத்தின் முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் இங்கே சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். ஆனால் எதிர்க்கட்சியிலே இருப்பவர்கள் இந்த மாநிலத்தைப்பற்றி எவ்வளவோ குறைத்துப் பேசிக்கொண்டிருக்கும் இதே நேரத்தில், மத்திய சர்க்காரை ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள்கூட இந்த மாநிலத்தைக் குறைகூறிப் பேசும் நேரத்தில், தேவை நிறைய இருக்கிறது என்று சொல்லும் நேரத்தில், தமிழ்நாடு மிகவும் முன்னேற்றம் அடைந்த மாநிலம், ஆகவே, தமிழ்நாட்டிற்கு அதிக உதவி தேவையில்லை என்று மத்திய சர்க்கார் சொல்கிறது. முன்னேறுவதை ஒரு குற்றமாகக் கருதி, நிதி ஆதார வாயில்களின் கதவுகளைத் தாளிடுவது முறையல்ல என்று கலைஞர் அவர்கள் சுட்டிக்காட்டியுள்ளார்கள்.

அதுமட்டுமல்லாமல், முதல்வரவர்கள், தேசிய வளர்ச்சி மன்றத்தில், ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் புதிய திட்டப் பணிகளுக்கு வழிவகை செய்யப்படவே இல்லை என்பதைப் பல முறை சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனாலும்கூட, மத்திய சர்க்கார் அதை மதிப்பதாக இன்றைக்கு நமக்குத் தெரியவில்லை. அவர்கள் சுட்டிக்காட்டிய அந்த பிரச்சனைகளில் ஒன்றிரண்டைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

தெய்வேலி இரண்டாவது சுரங்க வேலை நடைபெற வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அதைத் தொடர்ந்து 1,000 மெகா வாட் மின் உற்பத்தி நிலையம், சேது சமுத்திரக் கால்வாய்த் திட்டம், புதிய உரத் தொழிற்சாலைகள், எண்ணெய் சுத்திகரிப்புச் சாலை

[திரு. த. சோனையா] [1974 மார்ச் 7]

போன்ற புதிய திட்டங்கள் ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட வேண்டுமென்று நம்முடைய தமிழக முதல்வரவர்கள் பல முறை கேட்டும் இன்றைக்கும் அது சேர்க்கப்படவில்லை என்ற நிலையிருக்கிறதே தவிர, இரையாவது அதை மத்திய அரசு செலவுகோடுத்துக் கேட்டு அந்தத் திட்டங்களையெல்லாம் வருகின்ற நடப்பு ஆண்டிலேயே செயல்படுத்த எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று இந்த மாமன்றத்தின் மூலமாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நம்முடைய மாநிலத்தில் உற்பத்தியாகின்ற உங்களையாவது நம்முடைய மாநிலத்தில் பகிர்ந்து அளிக்க, கட்டுப்படுத்த அதிகாரம் வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். வெளிநாடுகளிலேயிருந்து வரும் உங்களை வேண்டுமானால் மத்திய சர்க்கார் கட்டுப்படுத்திக் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கட்டும். ஆனால் நம்முடைய மாநிலத்திலேயே உற்பத்தியாகும் அந்த உங்களைக் கட்டுப்படுத்தும் அதிகாரம் நமக்கு வேண்டுமென்பதிலே ஒங்கே உரம் வேண்டும், உரம் வேண்டும் என்று கேட்டும் மாற்றுக் கட்சிக்காரர்களே, உங்களுக்கு மன உரம் வேண்டும். இது இங்கேதான் அதிகாரம் இருக்க வேண்டுமென்று சொல்வதற்கு என்று இந்த நேரத்தில் எதிர்வரிசையிலே உட்கார்ந்திருப்பவர்களைப் பார்த்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

வரி விதித்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு இங்கே எதிர்க்கட்சியாக இருந்தாலும் பிற மாநிலங்களிலே ஆளுங்கட்சியாக இருக்கும் காங்கிரஸ்காரர்கள் பணக்காரர்களுக்கு வரி விதிக்கலாம் என்ற கொள்கையைப் பகிரங்கமாகப் பேசிவருகிறார்கள். இங்கே ஏழை எளியவர்கள் யாருக்கும் வரி விதிக்கவில்லை. ஆனால் பணக்காரர்களுக்கு வரிவிதித்து ஏழை எளிய மக்களுக்கு வரிச் சலுகை செய்திருக்கிறார்கள்.

இந்த நாட்டிலே உள்ள சின்னஞ்சிறிய வியாபாரிகள் தீண்ட நேரின்காலமாக ஒருபுனை வரி வேண்டுமென்று பல மாநாடுகளில் கோரிக்கை விடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அந்தப் பிரச்சனையில் தமிழக முதல்வரவர்கள் நிதிநிலை அறிக்கையிலே இன்றைக்குச் சலுகை செய்திருக்கிறார்கள். 50 பொருட்களை ஒரு புனை வரியின்கீழ் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். இது இன்றைக்கு சிறுசிறு தொழில் செய்யும் மிகச் சாதாரணமானவர்களுக்கு வரப்

[திரு. த. சோனையா]

[1974 மார்ச் 7]

பிரசாதமாக அமைந்திருக்கிறது. மேலிந்த நிலையிலே உள்ள சிறு வியாபாரிகளுக்கு வரிச் சலுகை அளித்திருப்பது பாராட்டத்தக்க, போற்றத்தக்க நிலையில் அமைந்திருக்கிறது. முதலிலே இந்தச் சலுகை 5,000 ரூபாய் வரை வியாபாரம் செய்பவர்களுக்கு என்று இருந்தது. பிறகு பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் 10,000 ரூபாய் வரை விற்கின்ற சிறு வியாபாரிகளுக்கு வரி இல்லை என்று அறிவித்தார். பிறகு அண்ணா அவர்கள் 15,000 ரூபாய் வரைக்கும் சிறு வியாபாரிகளுக்கு வரியில்லை என்று சொன்னார்கள். கலைஞர் அவர்கள் அதன்பிறகு 25,000 ரூபாய் வரையிலேயும் வியாபாரம் செய்யும் சிறு வியாபாரிகளுக்கு வரியில்லை என்று அறிவித்த பிறகும், இது எங்களுக்குப் போதுமானது அல்ல, 50,000 ரூபாய் வரை வியாபாரம் செய்யும் சிறு வியாபாரிகளுக்கு வரிவிலக்கு வேண்டுமென்று கேட்டார்கள்.

ஆகவே, சிறு வியாபாரிகளுக்கு, 50,000 ரூபாய் வரையில் வியாபாரம் செய்கிறவர்களுக்கு வரி இல்லை என்று சலுகையைத் தந்திருப்பது உள்வாடியே சிறு வியாபாரிகள் அவ்வளவு போரளும் பாராட்டுப்படுகிறது. இதனால் 40,000 சிறு வியாபாரிகள் பயன் பெறுவார்கள். அவர்கள் இந்த அரசைப் போற்றுகிறார்கள். பாராட்டுகிறார்கள், வாழ்த்துகிறார்கள்.

கைத்தறியாளர்களுக்கு நிவாரணமாக தலைக்கு 100 ரூபாய் வீதம் ஒரு கோடி ரூபாய் வரை கடனாகக் கொடுக்கப்பட்டிருந்தது அன்பத்திற்கும் துயரத்திற்கும் ஆளான நெசவாளர் ஏழை எளியவர்கள் கண்ணீர் வடித்த நேரத்தில் நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் அந்த ஒரு கோடி ரூபாய் கடனைத் தள்ளுபடி செய்திருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய கோரிக்கையை ஏற்று அந்த ஒரு கோடி ரூபாய் கடனைத் திருப்பித் தரவேண்டாமென்று தள்ளுபடி செய்து கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

இந்தியாவில் உற்பத்தியாகும் தூவில் ஐந்தில் ஒரு பங்கு தமிழகத்தில் உற்பத்தியாகிறது. அந்த தூலை எடுத்து தமிழகத் திலுள்ள கைத்தறியாளர்களுக்குக் கொடுக்க தமிழக அரசுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறதா என்றால் நிச்சயமாக இல்லை. எப்போது மத்திய சர்க்காரிலிருந்து அனுமதி வரும் என்று எதிர்பார்த்துக் காத்துக் கொண்டிருக்கக்கூடிய அவல நிலைமை இருக்கிறது.

1974 மார்ச் 7]

[திரு. த. சோனையா]

எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் தயவு செய்து கொஞ்சம் மனதில் கை வைத்துச் சொல்லுங்கள்; நம்மிடம் தூல் இருந்தும் எடுத்துக் நெசவாளர்கள் இங்கே இருக்கிறார்கள். தூல் இருந்தும் எடுத்துக் கொடுக்க முடியாத நிலை. இந்த மாதிரி அதிகாரங்கள் எல்லாம் தமிழகத்திற்கு வேண்டுமென்று எதிர்க்கட்சிக்காரர்களிடமிருந்து கேட்க வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு 13 பஞ்சாலைகளை மத்திய அரசு தேசிய மயமாக்கப் போவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். தமிழ் நாட்டில் இருக்கும் எல்லாப் பஞ்சாலைகளும் தேசியமயமாக்கப்பட வேண்டுமென்பது தீர்மானம் முன்னெற்றக் கழகத்தின் கொள்கையாகும். மத்திய அரசு 13 பஞ்சாலைகளைத் தேசிய மயமாக்குவதை வரவேற்கும் அதே நேரத்தில் அந்த நிர்வாகம் அனைத்தையும் தமிழ் மாதிலத் திருத் தரவேண்டும், அதுதான் நியாயம், நேர்மை, நானயம் என்று இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

1969-ல் தமிழக அரசு அறிவித்தபடி எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் நாங்கள் மின்னொளி வழங்குவதாகச் சொன்னோம். இன்றைக்கு 60,000 கிராமங்களுக்கு மின்னொளி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அச்சுச் சேரிகளில் 24 ஆயிரம் சேரிகளில் 23 ஆயிரம் சேரிகளுக்கு மின்னொளி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுக்குத் தெரு விளக்குப் போடப்படுகிற நேரத்தில் அரசாங்கமே அந்தக் கட்டணத்தைச் செலுத்த முன் வந்திருக்கிறது.

மதுரை, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களில் பெரியாற்றுக் கால் வாய்பேம்பாட்டுத் திட்டம் என்ற திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது. அந்த மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின் மூலமாக 25,000 ஏக்கர் நிலங்களுக்கு சாகுபடிக்குத் தண்ணீர் கொடுக்க வேண்டுமென்ற அருமையான திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது. மாணுமதுரை தொகுதியில் அரசனார், சிவகங்கை சுற்றி இருக்கும் இடங்களும் இந்த மேம்பாட்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்தைச் சீக்கிரமாக நிறைவேற்றி எங்கள் பகுதி மக்கள் வாழ்வை வளமாக்க வேண்டும். எங்குடைய தண்ணீர்த் தட்டுப்பாடு போக்கப்பட வேண்டும். இராமநாதபுரம் மாவட்டம் பிற்பட்ட மாவட்டம். நாங்கள்

[திரு. த. சோனையா] [1974 மார்ச் 7]

தண்ணீர்த் தட்டுப்பாட்டினால் தவித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அதைத் தவிர்த்து 23,000 ஏக்கர் நிலங்கள் சாகுபடிக்குத் தண்ணீர் கொடுக்க அருமையான திட்டம் தீட்டியதற்காக எங்கள் பகுதி மக்கள் சார்பாக நன்றியைக் கூறி வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

சில கால்வாய்களைக் குடிமராமத்து செய்ய வேண்டுமென்று நீண்ட நெடுங்காலமாகக் கேட்டு வருகிறார்கள். மராமத்து செய்யாத காரணத்தால் கால்வாய் வழியாகத் தண்ணீர் கொண்டு போகக் கூடியதாக இருக்கிறது. கொந்தகைக் கணமாய்க்கு கடந்த பத்தாண்டுகளாகத் தண்ணீர் போகவில்லை. கோஷ்டிச் சண்டை ஏற்பட்டு கிராமம் ஒன்றுபடாத நிலைமையில் அந்தப் பகுதி மக்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அரசாங்கமே அந்தக் கால்வாயை வெட்டிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டால் குடிமராமத்தைச் சேர்ந்தது என்று விட்டு விட்டோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். அங்கே கஷ்டப்படுகிற மக்களுக்கு வரப்பிரசாதமாக இன்றைக்குக் கலைஞர் அவர்கள் திட்டத்தைத் தந்திருக்கிறார்கள். ஒன்றியமும், அரசாங்கமும் சேர்ந்து 40,000 கிலோ மீட்டர் அளவுக்குக் கால்வாய் வெட்டித் தரப்படும் என்று அறிவித்ததற்காக நன்றி சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

தனியார் நிறுவனங்களை தேசிய மயமாக்குவதில் எப்போதுமே முன்னணியில் நிற்பது திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு. கோவை டெக்ஸ்டில் கம்பெனி, தருமபுரியிலுள்ள லாஸ்கோ கலவை எஃகு உற்பத்தி நிறுவனம், சக்தி பைப்ஸ் நிறுவனம், சதர்ன் ஸ்டீல் ரக்சரல் ஸ்டீல்ஸ், ஆரூரான் சர்க்கரை ஆலை ஆகிய நிறுவனங்கள் தமிழக அரசால் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருப்பது வரவேற்கத்தக்கது.

ஆரூரான் சர்க்கரை ஆலையை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று சட்ட மன்றத்தில் பல்லாண்டுக் காலமாக சொல்லப்பட்டு வந்திருக்கிறது. தனி மனிதனுடைய உடைமையாக இருந்த அதனை, பணக்காரர்களுக்குச் சொந்தமாக இருந்த நிலைமையை மாற்றி இன்றைக்கு மக்களுடைய பொதுச் சொத்தாக ஆக்க வேண்டுமென்ற ஏற்றையில் அரசு நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது. ஆரூரான் சர்க்கரை ஆலைக்குச் சொந்தமான 3,421 ஏக்கர் நிலமும்

1974 மார்ச் 7] [திரு. த. சோனையா]

அரசுடைமையாக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது ஒரு நல்ல செய்தி. எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் இந்த ஒரு செய்தியையாவது வரவேற்றிருக்க வேண்டும். இதைப்பற்றி சட்டமன்றத்திலும், பொது மேடைகளிலும் பேசி வந்த கம்யூனிஸ்ட் கட்சி மெம்பர்கள் இதை வரவேற்று ஒரு வார்த்தையாவது சொல்வார்களா என்று எதிர்பார்த்தேன். அவர்கள் அதைப் பற்றிக் குறிப்பிடவே மறந்து விடுகிறார்கள்.

வில்வாசி ஏறிவிட்டது என்று பேசுகிறார்கள். பல பொருள் களின் விலை ஏறியிருந்தாலும் வெல்லத்தின் விலை இன்று சரிந்து விட்டது. கரும்பு உற்பத்தியாளருக்குச் செலவு அதிகமாகிறது. ஒரு ஏக்கருக்கு இரண்டாயிரம் அல்லது மூவாயிரம் ரூபாய் உற்பத்திச் செலவாகிறது. மார்க்கெட்டில் ஏற்கனவே 20 ரூபாய்க்கு விற்பனை விலை இன்று 10 ரூபாய்க்கு விற்கப்படுகிறது. இதனால் விவசாயிகளுக்குப் பெரும் நஷ்டம் ஏற்படும். ஆகவே, வெல்லத்திற்கு விலை நிர்ணயம் செய்து கரும்பு உற்பத்தி செய்கிற விவசாயிகளுக்கு ஆதரவு தரவேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் பணியோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். (மணி அடிக்கப்பட்டது).

(பிற்பகல் 1-30)

(4) அறிவிப்பு.

பேரவை அலுவல் குறித்தும் வெட்டுத் தீர்மானங்கள் கொடுப்பது குறித்தும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. அலுவல் அய்வுக் குழுவில் தீர்மானித்தபடி, பேரவையின் பிப்ரவரி நிரல், அச்சிட்டு உறுப்பினர்களுக்கு ஏற்கெனவே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

நிமிர்நாடு சட்டப் பேரவை விதி 156 (3)-க்கு இணங்க கீழ்க் காணும் மானியக் கோரிக்கைகள் மீது வெட்டுத் தீர்மானங்கள் 11-3-1974-ம் நாள் திங்கட்கிழமை, பிற்பகல் 3 மணிக்குள் சட்டப் பேரவைத் துறைச் செயலாளரிடம் சேர்ப்பிக்கப்பட வேண்டும்—

3—மோட்டார் வண்டிகள் சட்டங்கள்—நிர்வாகம்.

39—சாலைப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள்.

[பேரவைத் தலைவர்]

[1974 மார்ச் 7]

53—சாலைப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு.

43—எழுதுபொருள்—அச்சுத் துறை.

31—பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன்.

6—பத்திரப் பதிவுத் துறை.

34—உணவுப் பொருள் வழங்கல்.

55—பல்வகை மூலதனச் செலவு.

20—வேளாண்மை.

48—வேளாண்மை குறித்த மூலதனச் செலவு.

22—கால்நடை வளர்ப்பு.

17—கல்வி.

30—பழங்குடி மக்கள், அரிசனங்கள் முதலியோர் நலன்.

21—மின்னம்.

18—மருத்துவம்.

19—பொதுச் சுகாதாரம்.

47—பொதுச் சுகாதாரம், துப்புரவு, நிர்வாகங்கல் குறித்த மூலதனச் செலவு.

33—நகர்ப் பகுதி வளர்ச்சி.

15—நாவல் துறை.

16—நியணைப்புப் பணிகள்.

ஏனைய மானியத் கோரிக்கைகள் மீதான வேட்டுத் தீர்மானங் களை 13-3-1974-ம் நாள் புதன்கிழமை பிற்பகல் 3 மணிக்குள் கொடுக்க வேண்டும்.

பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்று நாளைக் காலை 9 மணி அளவில் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1.32 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பட்டது.

1974 மார்ச் 7]

(5) பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders

133. Notification issued with G.O. Ms. No. 927, Revenue, dated the 4th March 1974 in regard to exemption from sales tax by any dealer on the sale of bangles, cattle feed and firewood and amendments to the First Schedule to the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

140. Notification issued with G.O. Ms. No. 2017, Rural Development and Local Administration, dated the 20th September 1973 in regard to preliminary notification for declaration of the areas forming the Yercaud Local Planning Area. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

141. Notification issued with G.O. Ms. No. 2054, Rural Development and Local Administration, dated the 20th September 1973 in regard to preliminary notification for declaration of the areas forming the Karaikudi Local Planning Area. [Laid on the table of the House under section 123(2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

B. Reports, Notifications and Other Papers.

58. Notification issued with G.O. Ms. No. 6531, Revenue, dated the 23rd October 1973 in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 on the instruments of transfer of debentures issued by the Tamil Nadu Housing Board.

59. Notification issued with G.O. Ms. No. 7219, Revenue, dated the 3rd December 1973 in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 in respect of sale deeds to be executed by the repatriates from Burma and Sri Lanka.

[1974 மார்ச் 7]

இணைப்பு I

[1972-ம் பக்கத்தில் 317-ம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

தொடர் எண். கருச்சிதைவு செய்திமே மருத்துவ மனைகள். 1972-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் முதல் 1973 அக்டோபர் முடிய செய்யப் பட்ட கருச்சிதைவுகள்.

(1)	(2)	(3)
1. அரசினர் கஸ்தூர்பா காந்தி மருத்துவமனை (மகனூர் மற்றும் குழந்தைகள்), சென்னை-5.	471	
2. அரசினர் மகனூர் மற்றும் குழந்தைகள் மருத்துவமனை, சென்னை-8.	1,112	
3. அரசினர் கீழ்ப்பாக்கம் மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனை, சென்னை-10.	1,068	
4. அரசினர் ராஜா சர் ராமஸ்வாமி முதலியார் மருத்துவமனை, சென்னை-13.	1,146	
5. செங்கற்பட்டு மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனை, செங்கற்பட்டு.	203	
6. மாவட்ட தலைமையிட மருத்துவமனை, காஞ்சி புரம்.	72	
7. மாவட்ட தலைமையிட மருத்துவமனை, வேலூர்.	23	
8. மாவட்ட தலைமையிட மருத்துவமனை, கடலூர்.	204	
9. அரசினர் ராஜா மிராசதார் மருத்துவமனை, தஞ்சாவூர்.	232	
10. மாவட்ட தலைமையிட மருத்துவமனை, நாகப்பட்டினம்.	30	
11. மாவட்ட தலைமையிட மருத்துவமனை, திருச்சிராப்பள்ளி.	27	
12. அரசினர் சர்ஸ்கின் மருத்துவமனை, மதுரை.	1,029	
13. மாவட்ட தலைமையிட மருத்துவமனை, திண்டுக்கல்.	75	
14. மாவட்ட தலைமையிட மருத்துவமனை, தாமிரவருணியம்.	44	

1974 மார்ச் 7]

தொடர் எண்.

கருச்சிதைவு செய்திமே மருத்துவ மனைகள்.

1972-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் முதல் 1973 அக்டோபர் முடிய செய்யப் பட்ட கருச்சிதைவுகள்.

(1)	(2)	(3)
15. அரசினர் மருத்துவமனை, அருப்புக்கோட்டை.	1	
16. திருநெல்வேலி மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனை, திருநெல்வேலி.	336	
17. மாவட்ட தலைமையிட மருத்துவ மனை, தாதுக்குடி.	60	
18. மாவட்ட தலைமையிட மருத்துவமனை, நாகர்கோவில்.	10	
19. மாவட்ட தலைமையிட மருத்துவமனை, தருமபுரி.	9	
20. மாவட்ட தலைமையிட மருத்துவமனை, சேலம்.	99	
21. கோயம்புத்தூர் மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனை, கோயம்புத்தூர்.	782	
22. மாவட்ட தலைமையிட மருத்துவமனை, உதகமண்டலம்.	93	
23. அரசினர் மருத்துவமனை, கரூர்.	28	
24. அரசினர் மருத்துவமனை, திருமங்கலம்.	1	
25. அரசினர் மருத்துவமனை, பழனி.	44	
தனியார் மருத்துவமனைகள் :		
26. அந்திர மகிளசபா நர்சிங் ஹோம், அடையாறு, சென்னை.	221	
27. லேடி வில்லிங்டன் நர்சிங் ஹோம், பைகிராபட்டிஸ் கார்டன், சென்னை-6.	15	
28. டாக்டர் வேணுகோபாலகிருஷ்ணன் மருத்தகம் மற்றும் நர்சிங் ஹோம், துடியனூர், கோயம்புத்தூர்-18.	24	

மொத்தம் 7,459

[1974 மார்ச் 7]

Serial No.	Name of Hospital doing Medical termination of Pregnancies.	Total number of termination of pregnancies performed from April, 1972 to October 1973
(1)	(2)	(3)
<i>Government Hospitals.</i>		
1	Government Kasturba Gandhi Hospital for Women and Children, Madras-5	471
2	Government Hospital for Women and Children, Madras	1,112
3	Government Hospital, Kilpauk Medical College Hospital, Madras-10	1,068
4	Government R.S.R.M. Lying-in-Hospital, Madras-13	1,146
5	Chingleput Medical College Hospital, Chingleput	203
6	District Headquarters Hospital, Kancheepuram.	72
7	District Headquarters Hospital, Vellore	23
8	District Headquarters Hospital, Cuddalore	204
9	Government R. M. Hospital, Thanavur	282
10	District Headquarters Hospital, Nagapattinam	30
11	District Headquarters Hospital, Tiruchirappalil.	27
12	Government Erskine Hospital, Madurai	1,029
13	District Headquarters Hospital, Dindigul	75
14	District Headquarters Hospital, Ramanathapuram	44
15	Government Hospital, Aruppukottai	1
16	Tirunelveli Medical College Hospital, Tirunelveli	336
17	District Headquarters Hospital, Tuticorin	60
18	District Headquarters Hospital, Nagercoil	10
19	District Headquarters Hospital, Dharmapuri.	9
20	District Headquarters Hospital, Salem	99
21	Coimbatore Medical College Hospital, Coimbatore	782
22	District Headquarters Hospital, Ootacamund	93

1974 மார்ச் 7]

Serial No.	Name of Hospital doing Medical termination of Pregnancies.	Total number of termination of pregnancies performed from April 1972 to October 1973.
(1)	(2)	(3)
23	Government Hospital, Karur	28
24	Government Hospital, Tirumangalam	1
25	Government Hospital, Palni	44
<i>Private Hospitals.</i>		
26	Andhra Mahila Sabha Nursing Home, Adyar Bridge Road, Madras-28	321
27	Lady Willingdon Nursing Home, Pycrofts Gardens, Madras-6	16
28	Dr.Venugopalakrishnan Clinic and Nursing Home, Tudialur, Coimbatore-18	24
Total		7,459

இணைப்பு II

[36-ம் பக்கத்தில் 321-ஆம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக்குறிப்பிட்ட வினாவிடமிருந்திய விடையைக் காண்க.]

மாண்புமிகு பின்தங்கிய வகுப்பினர் தல அமைச்சர் அவர்கள் 23-8-1973, 24-8-1973 தேதிகளில் தஞ்சாவூர், திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டங்களிலுள்ள அரசினர் பின்தங்கிய வகுப்பு மாணவர் இல்லங்களுக்குச் சென்று திடீர் சோதனைபெட்ட விவரங்களைக் காட்டும் விவர அறிக்கை.

மாண்புமிகு பின்தங்கிய வகுப்பினர் தல அமைச்சர் அவர்கள் 23-8-1973, 24-8-1973 தேதிகளில் தஞ்சாவூர், திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டங்களிலுள்ள அரசு பின்தங்கிய மாணவர் இல்லங்களுக்குச் சென்று திடீர் சோதனைபெட்டு, கீழ்க்கண்ட கருத்துக்களைத் தெரிவித்தார் :

(i) தஞ்சாவூரில் கல்லூரி மாணவர்களுக்கென்று உள்ள அரசினர் மாணவர் இல்லத்தில் தங்கியுள்ள மாணவர்களின் எண்ணிக்கையை 175 விருந்து 223 ஆக (175 x 48) உயர்த்த வேண்டும்;

[1974 மார்ச் 7]

(ii) திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம், தென்னூரில் கல்லூரி மாணவர்களுக்காக அமைந்துள்ள பின்தங்கிய வகுப்பு மாணவர் இல்லத்தை தற்போது பின்தங்கிய வகுப்பு மாணவரில்லம்-11 அமைந்துள்ள திருச்சிராப்பள்ளி சந்திப்பு கிம்பர் தோட்டத்திற்கு மாற்ற வேண்டும்.

(iii) திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம் தென்னூரில் உள்ள கல்லூரி மாணவர் இல்லத்திலுள்ள மாணவர்களுக்கு நல்லாக அரிசி உணவு வழங்கவேண்டும்.

மேற்சொன்ன கருத்துரை (1):

தஞ்சாவூர் கல்லூரி மாணவர்களுக்கென்று அமைந்துள்ள அரசினர் பின்தங்கிய வகுப்பு மாணவர் இல்ல மாணவர்கள் எண்ணிக்கையை உயர்த்துவது பற்றிய தனிச் செயற்குறிப்புகள் வரப்பெற்றுள்ளன. இச்செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

மேற்சொன்ன கருத்துரை (ii)

தென்னூரில் கல்லூரி மாணவர்களுக்கென்று அமைந்துள்ள பின்தங்கிய வகுப்பு மாணவர் இல்லம் கிம்பர் தோட்டத்திற்கு மாற்றப்படுவதை அந்த மாணவர் இல்ல மாணவர்கள் விருட்டில்லை எனவே, அது மாற்றப்படவில்லை.

மேற்சொன்ன கருத்துரை (iii)

திருச்சிராப்பள்ளி சிந்தாமணி சிறப்பங்காடியிலிருந்து நல்லாக அரிசி வாங்கப்படுவதன் மூலம் இக்கருத்துறை செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

Statement showing the details of the surprise inspection made by the Honourable Minister for Backward Classes, of Government Backward Classes Hostels at Thanjavur and Tiruchirappalli on 23rd August 1973 and 24th August 1973.

Honourable Minister for Backward Classes made surprise inspection of the Government Backward Classes Hostels in Thanjavur and Tiruchirappalli districts on 23rd August and 24th August 1973 and he made the following suggestions:—

(i) To increase the strength of boarders from 175 to 225 (175+45) in the Government Hostel for College Boys, Thanjavur.

1974 மார்ச் 7]

(ii) To shift the Backward Classes Hostel for College Boys, Thennur in Tiruchirappalli district to Kimber Garden in Tiruchirappalli Junction where the Backward Classes Boys' Hostel No. 11 is now located; and

(iii) To supply good quality rice to the inmates of the Hostel for College Boys, Thennur, Tiruchirappalli district.

Suggestion (i) above:

Separate proposals have been received for the increase of the strength of boarders in the Government Backward Classes Hostel for College Boys, Thanjavur. The proposal is under consideration of the Government.

Suggestion (ii) above:

As the inmates of the Backward Classes Hostel for College Boys at Thennur are not willing to have the hostel shifted to Kimber Gardens, the hostel has not been shifted.

Suggestion (iii) above:

This suggestion is being implemented now by purchasing good quality of rice from the Chinthamani Super Market, Tiruchirappalli.

இணைப்பு III

[391-ம் பக்கத்தில் 327-ஆம் எண்ணுள்ள வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

(அ) & (இ) காய்கறி விற்பனைக்காக முறைப்படுத்தப்பட்ட அங்காடி ஒன்று தொடங்குவதற்கெனத் திட்டவட்டமான செயற்குறிப்புகள் எவையும் அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை. எனினும், மாநில வேளாண்மை விற்பனைக் கழகம், தமிழ்நாட்டிலுள்ள முறைப்படுத்தப்பட்ட அங்காடிகள் துறை பற்றிய திட்ட அறிக்கை ஒன்றைத் தயாரித்துள்ளது. இந்த அறிக்கையில் காய்க்கறி விற்பனைக்காகவும் முறைப்படுத்தப்பட்ட அங்காடிகளை மருவாக்குவது பற்றி கருதப்பட்டுள்ளது. திட்ட அறிக்கை கடன் வடிவில் நிதியுதவி பெறுவதற்கு உலக வங்கிக்கு அனுப்பப்படுவதற்காக, இந்திய அரசுக்கு அனுப்பிவைக்கப்பட்டுள்ளது.

[1974 மார்ச் 7]

கீழ்க்காணும் 17 நகர்ப்புறப் பகுதிகளில் ரூபாய் 2,250 லட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில் குளிர் அறை வசதிகளுடன் காய், கனி அங்காடி அமைப்புகளை உருவாக்குவதே இத்திட்ட அறிக்கையின் நோக்கமாகும். அந்த நகர்ப்புறப் பகுதிகளாவன:—

- (1) காஞ்சிபுரம்.
- (2) கடலூர்.
- (3) வேலூர்.
- (4) திருவண்ணாமலை.
- (5) கோயம்புத்தூர்.
- (6) பொள்ளாச்சி.
- (7) திருச்சிராப்பள்ளி.
- (8) மணப்பாறை.
- (9) மதுரை.
- (10) திண்டுக்கல்.
- (11) விருதுநகர்.
- (12) ராஜபாளையம்.
- (13) திருநெல்வேலி.
- (14) தூத்துக்குடி.
- (15) நாகர்கோவில்.
- (16) தஞ்சாவூர்.
- (17) கும்பகோணம்.

அமைக்க கருதப்பட்டுள்ள முறைப்படுத்தப்பட்ட அங்காடிகள் அமுகும் பொருள்களல்லாத வேளாண்மை விளைபொருட்களுக்காக உள்ள அங்காடிகளிலிருந்து சிறிது வேறுபட்டவையாக இருக்கும். இந்த அங்காடிகள் முக்கியமாக நகரங்களிலேயே அமைக்கப்படும். அதுவும் நகராட்சி அங்காடிக்குள்ளாகவே அமையும். இந்த அங்காடிகளில் உற்பத்தியாளரிடமிருந்து வியாபாரிகள் காய், கனி வாங்கும் முதல் நிலை வணிகமே நடக்கும். நகராட்சி அங்காடியினுள் நிரந்தரமாக ஒரு தனி இடத்தை சம்பந்தப்பட்ட அங்காடி குழு எடுத்துக்கொள்ளும். காய், கனி விற்பனை அனைத்தும் அத்தகைய முறைப்படுத்தப்பட்ட அங்காடிகளில் ஏலம் மூலமே செய்யப்படும். பழங்களையும் காங்கறிகளையும்,

1974 மார்ச் 7]

கெடாமல் பாதுகாப்பாக வைத்திருப்பதற்காக 50 டன் திறன் கொண்ட குளிர் அறை ஒன்று முறைப்படுத்தப்பட்ட அங்காடிகள் ஒவ்வொன்றுக்கும் வழங்கப்படும். இந்திய அரசின் முறையான ஒப்புதலைப் பெற்ற பின்னர் இத்திட்டம் செயற்படுத்தப்படும்.

A—(a) & (b) There are no specific proposals under consideration to start a regulated market for vegetables. However, the State Agricultural Marketing Board has prepared a Project Report on the development of Regulated Markets in Tamil Nadu. The report, among other things, contemplates the development of regulated markets for fruits and vegetables. The Project has been forwarded to the Government of India for onward transmission to the World Bank for financial aid in the form of loan.

The Project Report aims at the development of market structures for fruits and vegetables with cold storage facilities at an estimated cost of Rs. 2,250 lakhs in 17 urban centres, viz.—

- (1) Kancheepuram
- (2) Cuddalore
- (3) Vellore
- (4) Tiruvannamalai
- (5) Coimbatore
- (6) Pollachi
- (7) Tiruchirappalli
- (8) Manapparai
- (9) Madurai
- (10) Dindigul
- (11) Virudhunagar
- (12) Rajapalayam
- (13) Tirunelveli
- (14) Tuticorin
- (15) Nagercoil
- (16) Thanjavur
- (17) Kumbakonam

[1974 மார்ச் 7]

The regulated markets proposed to be started, will be slightly different from those for non-perishable agricultural produce and these markets will be located mainly in urban centres, inside the Municipal Market itself, confining their activities to the transaction of first stage, i.e., when produce changes hands from producer to the merchants in these markets. Inside the Municipal market, a separate enclosure will be taken up on a permanent basis by the market committee concerned and all transactions of fruits and vegetables will be done only through auctions conducted in such regulated markets. Everyone of the regulated markets will be provided with a cold storage plant of about 50 tonnes capacity for the safe carry over of fruits and vegetables. The scheme will be implemented after formal approval by Government of India.

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை

வேள்விக் கீழுமை, 1974 மார்ச் 8.

சேன்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் நேன்மையில் பேரவை கூடியது.

1. இரங்கல் தீர்மானம்

திரு. டி. டி. கிருஷ்ணமாச்சாரி அவர்கள் மறைவு குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 1937-ம் ஆண்டு முதல் 1939-ம் ஆண்டு வரை, அன்றைய ஒருங்கிணைந்த சட்டப்பேரவையில், தேன்னிந்திய வணிகச் சங்கத்தின் சார்பாகத் தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டு உறுப்பினராக இருந்தவரும், முன்னாள் மத்திய அமைச்சராக இருந்தவருமான திரு. டி. டி. கிருஷ்ணமாச்சாரி அவர்கள் தேற்று, 7-3-1974 அன்று மறைந்து விட்ட துயரமான செய்தியை இப்பேரவைக்கு வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அன்னரின் மறைவு குறித்த இரங்கல் தீர்மானத்தைப் பேரவை முன்னவர் அவர்கள் முன்மொழிவார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவையின் முன்னாள் உறுப்பினராகவும், இந்திய அரசின் முன்னாள் அமைச்சராகவும் பணி புரிந்த திரு. டி. டி. கிருஷ்ணமாச்சாரி அவர்கள் இயற்கை எய்தியமை குறித்து இம் மன்றம் தனது ஆழ்ந்த வருத்தத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறது. அன்றாது குடும்பத்தினருக்கு தனது ஆழ்ந்த இரங்கலையும், பரிவுரைச்சொல்லையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறது"

என்ற இரங்கல் தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகிறேன்.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) வேள்விக் குறி இடப்பட்டிருந்தால் அல்லது உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1974 மார்ச் 8]

திரு. கிருஷ்ணமாச்சாரியார் அவர்கள் தமிழகத்தினுடைய முதிர்ந்த அரசியல் தலைவர்களிலே ஒருவராகத் திகழ்ந்தார்கள். அவர்கள் போருவாதாச வல்லுநராகவும், வர்த்தகத் துறையிலே சுடுபட்டவராகவும் இருந்தது மட்டுமல்லாமல், சிறந்த நிர்வாகத் திறமை வாய்ந்தவராகவும் திகழ்ந்து வந்தார்கள்.

1937-ம் ஆண்டு முதல் 1939-ம் ஆண்டுவை தென்னிந்திய வர்த்தக சங்கத்தின் பிரதிநிதியாக இந்தப் பேரவையில் அவர்கள் விற்றிருந்து பணியாற்றி வுர்கள். 1942-ம் ஆண்டு மத்திய சட்ட சபைக்குத் தேர்த்தெடுக்கப்பட்டார்கள். பிறகு அரசியல் நிர்ணய சபை உறுப்பினராகத் தேர்த்தெடுக்கப்பட்டு, அதிலும் பணியாற்றி வுர்கள். அதற்குப் பிறகு அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தை உருவாக்கும் குழுவிலே அவர்கள் அங்கம் பெற்று, நம்முடைய பணியினை அந்தக் குழுவிலே இருந்தும் ஆற்றி வந்தார்கள்.

1952-ம் ஆண்டு நாடாளுமன்ற உறுப்பினராகத் தேர்த்தெடுக்கப் பட்டு மத்திய அமைச்சரவையில் வர்த்தக-சாங்க-உருக்கு தொழில் அமைச்சராக விளங்கி, பிறகு நிதி அமைச்சராகவும் திகழ்ந்தார்கள். 1958-ம் ஆண்டு பதவியிலிருந்து விலகி, பிறகு 1962-ம் ஆண்டு முதல் 1965-ம் ஆண்டு வரையில் நிதி அமைச்சராகவும் மீண்டும் திகழ்ந்தார்கள்.

அப்படி மத்திய அமைச்சரவையிலும் மாநில சட்டப் பேரவையிலும் உறுப்பினராகத் திகழ்ந்து பணியாற்றியவர் இப்பொழுது மறைந்துவிட்டார். அவர்கள் தம்முடைய 74-ம் வயதில் இயற்கை எய்தியது நமக்கெல்லாம் பெரிதாயினும், அவர்கள் சிறந்த போருவாதாச வல்லுநராக இருந்து, அவ்வப் பொழுது சிறந்த பல கருத்துக்களைக் கூறி வந்திருக்கிறார்கள். அவர் பல தடவை இந்தியாவின் சார்பாகப் பல்வேறு தூதுக் குழுக்களில் இடம்பெற்று உலகச் சுற்றுப் பயணம் சென்று வந்திருக்கிறார்.

இப்படிப்பட்டவரை—தமிழகத்தின் முதலெருத்தலைவராக இருந்த ஒருவரை—இழந்திருப்பது தமிழகத்திற்கு ஒரு பெரும் இழப்பு என்றே சொல்ல வேண்டும். அந்த அளவில் அவர்களுடைய மறைவு குறித்து இந்தப் பேரவை தனது வருத்தத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்வது மட்டுமல்லாமல், அவரைப் பிரிந்து வருந்தும் அவருடைய குடும்பத்தினர், நண்பர்கள், மற்றவர்கள் எல்லோருக்கும் அந்தப் இழக்கலை இந்தத் தீவிரமற்ற அளவாக நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1974 மார்ச் 8]

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Mr. Speaker, Sir, I would like to associate myself with the sentiments expressed by the Hon. the Leader of the House about Thiru T.T. Krishnamachari. He had left an indelible mark on the Indian political firmament and he was a statesman and politician who had led the country to very good results.

Sir, Thiru T.T.K. began his life in the industrial field and originally he was the sole representative of the Lever Brothers and before pre Independence he had his own convictions and as a result of his political convictions, he began to support the Independence Movement. He had been elected to this House in 1936 or 1937 and as a legislator he had been doing very well.

I can say without fear of contradiction that he was one of the topmost politicians who had shaped the economy of the present day India as the Finance Minister and he had arranged everything at the Centre. He was the best friend of our late revered Prime Minister Nehru.

As a Finance Minister he had his own views about things and he was a great architect for shaping the democratic Socialism at the Avadi Congress. Even though he was an individualist by conviction he had to change his views and the idea of democratic socialism had been developed in the Avadi Congress in which he also took a leading part. He was a great economist and a very good administrator. He saw all political vicissitudes and while he was Finance Minister, there were occasions when certain allegations were hurled against him, especially when the Mundhra affair was enquired into by a Commission and finally he had been exonerated. But after that he again became Finance Minister and he had put the Finance Ministry in good shape.

We had been just watching the movement of T.T.K. when he practically retired from active politics.

He had his own firm convictions and fearless expositions of his views. He used to ventilate his feelings and views through various press conferences. The last press conference which he held, even though it evoked a certain controversy, was full of meaning.

I think he had been a constant friend, philosopher and guide so far as the Indian politicians are concerned. He had been a firm friend and good counsellor of our Party Leader, Thiru Kamaraj and it is a personal loss to him, and that is what he has stated to the press.

[Thiru R. Ponnappa Nadar] [1974 மார்ச் 8]

I think this House will agree with me when I say that persons of the eminence of T.T.K. are lacking and there are persons who had left an indelible mark on the Indian firmament and I think his example should be emulated by politicians. He had always been forthright in his views and I am sure that in his loss the country has lost an able statesman and politician. Sir, I would once again, through this House, express my deep sense of sorrow to the bereaved members of his family and may his soul rest in peace.

டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கல்வி அமைச்சரவர்களால் முன்மொழியப்பட்ட இந்த இசங்கல் தீர்மானத்தில் சில கருத்துக்களை அண்ணு திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாகத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மதிப்பிற்குரிய காலஞ்சென்ற திரு. டி. டி. கிருஷ்ணமாச்சாரி அவர்கள் எறத்தாழ 45 ஆண்டுகளாக நம்முடைய நாட்டில் ஒரு சிறந்த அரசியல்வாதியாக பல்வேறு துறைகளில் சிறப்பாகப் பணியாற்றியிருக்கிறார்கள் என்பது நாட்டில்தான் ஒரு உண்மையாகும். அவர் அரசியல் துறைக்கு வருவதற்கு முன்பாகவே, தன்னுடைய திறமைகளையெல்லாம் வேறு துறையிலே, குறிப்பாக பொருளாதாரத் (இக்கனூரிக்) துறையிலே நல்ல வகையில் எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். வெளிநாட்டினரும் புகழத்தக்க பெருமையோடு நல்ல இன்டஸ்ட்ரியலிஸ்டாகவும் விளங்கியிருக்கிறார்கள். பொருளாதார நிபுணர் என்று வெளிநாட்டவராலும் பாசாட்டப் படத்தக்க முறையில் செயலாற்றி வந்தார்கள்.

அப்படிப்பட்ட ஒரு இன்டஸ்ட்ரியலிஸ்டை ஒரு பெரிய அரசியல் வாதியை—நாங்கள் இழந்து தவிக்கின்றோம். சில நேரங்களில் அவருக்கும் மற்றவர்களுக்கும் கருத்து வேறுபாடு இருக்கலாம். ஆனால், ஒரு நல்ல குணம் என்னவென்றால், நம்முடைய டி.டி.கே. அவர்கள், கருத்து வேறுபாடு இருந்தாலும் அந்தக் கருத்து வேறுபாட்டை எப்போதும் மதித்தவர்.

அவர் ஒரு உண்மையான ஜனநாயகவாதி, அவர் ஒரு சிறந்த பார்லிமென்டேரியனாகவும் திகழ்ந்தார். வெளிநாட்டவர் ஆட்சியிலிருந்தபோதே அவர் பார்லிமென்டேரியனாகத் திகழ்ந்தார். அவர் அப்பொழுது எதிர்க்கட்சியில் இருந்தார். அதற்குப்பிறகு, காங்கிரஸிலே பணியாற்றினார். அங்கு நேரத்தில் எல்லாம்,

1974 மார்ச் 8] [டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே]

சந்தியமூர்த்திக்கு அடுத்தபடியாகக் கருத்தத்தக்க அளவிற்கு பார்லிமென்டேரியனாக பாராளுமன்றத்தில் நல்ல வகையில் பணியாற்றிக்கொண்டிருந்தார். அதற்குப்பிறகு, நம்முடைய நாட்டில் பொருளாதாரத் துறையில் பல்வேறு மாறுதல்களையெல்லாம் கொண்டுவந்தார்கள்.

மத்திய அரசாங்கத்தின் நிதி அமைச்சராக இருந்த நேரத்தில் அவர் பல முற்போக்குத் திட்டங்களையெல்லாம் கொண்டு வந்தார். இன்றையதினம் கூட, போல்கிரூன்கள்—சில முற்போக்குத் திட்டங்களுக்கெல்லாம் மூல காரணமாக அவர்தான் இருந்தார், அவர்தான் முதலில் கோபுட்டுக் காட்டினார் என்று இப்பொழுதும் பல பேர் நம் நாட்டில் சொல்லிக்கொண்டு வருகிறார்கள். அந்த வகையில் நல்ல “ப்ரொகிரஸிவ் ஸ்டியான்” என்று சொல்லக் கூடிய அளவுக்கு எண்ணங்களை வைத்துக்கொண்டிருந்தவர்கள். அவர்களை நாம் இழந்துவிட்டு இருக்கிறோம்.

அதே நேரத்தில் அவர்களுக்கு மற்ற எல்லாக் கட்சித் தலைவர் களுடனும் தொடர்பு இருந்தது. மாண்புமிகு போன்னப்ப நாடார் அவர்கள் சொன்னது போல் மதிப்பிற்குரிய காமராசராக இருந்தாலும் சரி, ராஜாஜியாக இருந்தாலும் சரி, வேறு எந்தக் கட்சித் தலைவராக இருந்தாலும் சரி, அவர்களை அழைத்துப் போர்கூடிய பண்பாடு பெற்று இருந்தார்கள்.

முதலினர் ராஜாஜி அவர்களுக்கும், டி. டி. கே. அவர்களுக்கும் இடையே அரசியலில் கருத்து வேறுபாடு இருந்தபோதிலும், ராஜாஜி அவர்களுக்கு டி. டி. கே. அவர்களை விரும்பிற்று ஒரு முறையாவது பார்த்துமல் இருக்க முடியாது. உதாரணத்திற்குச் சொல்கிறேன். ராஜாஜி அவர்களை டி. டி. கே. எப்போதும் கடுமையாக விமர்சனம் செய்து கொண்டு இருப்பார். ஒரு தடவை டி. டி. கே. அவர்கள் பாசாட்டியவுடனே, அவரைப் போய் ராஜாஜி பார்த்து விட்டு வந்தார்கள். அந்த அளவுக்கு ஒருவருக் கொருவர் நட்பு வைத்துக் கொண்டிருந்தார்கள். அசுத்துக் காரணம், கருத்து மாறுபாடு வேறு, நட்பு வேறு என்று சொல்லிப் பெண்புருந்தார்கள்.

[டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே] [1974 மார்ச் 8]

திரு. டி. டி. கே. அவர்கள் கடைசிக் காலம் வரையில் தன்னுடைய 'மைன்டை அலெக்ட்ராக்' வைத்துக்கொண்டிருந்தார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களை நாம் இழந்துவிட்டுத் தவிக்கிறோம். ஆகவே அவருடைய இழப்பு ஈடு செய்யமுடியாத இழப்பு, சரிகட்ட முடியாத இழப்பு என்று சொன்னால் மிகையாகாது.

"He has left a serious void in the political arena"

என்று சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு அவர்களுடைய நிலைமையிருக்கிறது, என்று கூறி அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக அவர்களுடைய குடும்பத்தாருக்கும் அவர்களுடைய வேறு நண்பர்களுக்கும், உறவினர்களுக்கும் என்னுடைய ஆழ்ந்த அனுதாபத்தையும், இரங்கலையும் சொல்லிக் கொண்டு, வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. செளடி எஸ். சுந்தரபாரதி: தலைவரவர்களே, மறைந்த மாபெரும் தேச பக்தர் திரு. டி. டி. கே. அவர்கள் மறைவு குறித்து நமது அவையின் முன்னவர் அவர்கள் கொண்டு வந்த இரங்கல் தீர்மானத்தோடு பார்வார்ட் பிராக் கட்சியின் அனுதாபத்தையும் நான் சேர்த்து இணைத்துக் கொள்கிறேன்.

நம்முடைய நாடு இருக்கும் இன்றைய பொருளாதார சிக்கலில் ஒரு பெரிய பொருளாதார மேதையை நாம் இழந்து இருக்கிறோம். அவருடைய மறைவு இந்த நேரத்தில் பெரிய இழப்பாகும். எனக்கு முன்பு பேசியவர்களும், அவை முன்னவர் அவர்களும் திரு. டி. டி. கே. அவர்களின் சேவையையும், அவர்கள் நம்முடைய ஜனநாயகம் வளர்வதற்காகச் செய்து வந்த பணிகளையும், தேசியத் திற்காகப் பாடுபட்ட செயல்களையும் விவரித்துச் சொன்னார்கள்.

அவர்களுடைய நல்ல சிறந்த எண்ணங்களையும், குறியீடுகளையும், இந்த நாடே அறியும். அத்தகைய பெரியவர் இந்த நேரத்தில் மறைந்தது பெரிய இழப்பாகும் என்று கூறி, எங்களுடைய கட்சியின் சார்பில் அனுதாபத்தையும், இரங்கலையும் கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. எம். சுரேந்திரன்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, அவை முன்னவர் சபை முன் வைத்திருக்கிற இரங்கல் தீர்மானத்துடன், காங்கிரஸ் கட்சியின் ஆழ்ந்த அனுதாபத்தையும் சேர்த்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[திரு. எம். சுரேந்திரன்]

இன்றைக்கு நாட்டிலே இருக்கின்ற நிலைமையிலே, அரசியல், சமுதாயம், பொருளாதாரம் போன்ற துறைகளிலே தேர்த்த, அறிந்த, ஆற்றல் உள்ள தலைவர்கள் மிகத் தேவையான காலகட்டமாகும். அதிலும் குறிப்பாக, தமிழ் நாட்டை எடுத்துக்கொண்டால், உணர்ச்சிகளை முன் நிறுத்திக் காரியங்களைச் செய்யும் சூழ்நிலை வளர்ந்து, அறிவு பிள்ளைக்கிப் போய்க் கொண்டிருக்கிற காலகட்டத்தில் இருந்து கொண்டிருக்கிறோம். இம்மாதிரி நேரங்களில்தான் உணர்ச்சிகளுக்கு வசப்படாமல், அறிவைக் கொண்டு ஆராய்ந்து, அறிவின் வெகத்தால் உணர்ச்சிகளை வளர்க்கும் முறைகளை, காரியங்களைச் செய்யும் பல தலைவர்கள் தேவைப்படும் காலகட்டமாக இருக்கிறது இப்போது.

இப்படி இருக்கும் நேரத்தில் டி. டி. கே. போன்ற ஒரு தலைவர் மறைந்து விட்டார் என்ற செய்தி எல்லோருக்கும் மிகுந்த வருத்தத்தை அளிக்கிறது. அவர்களுடைய வயதைப் பார்த்தால், அவர் இறந்ததற்காக யாரும் வருத்தப்பட வேண்டியது இல்லை. ஆனால் அவருடைய கடந்த கால அறிவும், ஆற்றலும், அனுபவமும் இந்த நாட்டிற்கு, குறிப்பாகத் தமிழ் நாட்டிற்கு, எவ்வளவு தேவைப்பட்டிருக்கிறது என்பதை மதிப்பிட்டுப் பார்க்கிறபோது, இப்போது இருக்கிற காலக்கட்டத்தில் இவரைப் போன்ற தலைவர் நம்மிடம் இன்று இல்லையே என்று எண்ணிப் பார்க்கிறபோது, நம்முடைய வருத்தம் மிகவும் அதிகமாகிறது.

ஆகவே, அப்படிப்பட்ட தலைவர் மறைந்து விட்டார் என்று சொன்னால், அவருக்கு மரியாதை செலுத்தும் வகையில் அவர்களுடைய பண்பாட்டைப் பின்பற்றி, உணர்ச்சிகளைக் கட்டுப்படுத்தி, அறிவைப் பயன்படுத்தி காரியங்கள் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்த இரங்கல் தீர்மானத்தோடு காங்கிரஸ் கட்சியின் அனுதாபத்தையும் இணைத்து என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கு. அ. பொம்மன்: போவைத் தலைவரவர்களே, போவை முன்னவர் அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள டி. டி. கே. மறைவு குறித்த இரங்கல் தீர்மானத்தின் மீது சுரேந்திரா கட்சியின் சார்பில் இரண்டொரு வார்த்தைகளைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

திரு. டி. டி. கே. அவர்கள் ஒரு பொருளாதார மேதை, அரசியல் தாதிகர் தெரிந்தவர் என்று இங்கேயுள்ள கட்சித் தலைவர்கள்

[திரு. கு. அ. பொம்மன்] [1974 மார்ச் 8]

கொன்னார்கள். அவர்களுடைய கருத்தோடு இணைந்து, எங்கள் கட்சியின் சார்பாக டி. டி. கே. அவர்களின் குடும்பத்தாருக்கு இரங்கலைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. எ. வகாப் : மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவரவர்களே, நம்முடைய பாரத தேசத்தில் மிகவும் அறிவு துட்பமும், பொருளாதாரத் துறையிலே மேன்மை வாய்ந்தவர் என்று உலகப் பெருளாதார மேதைகளால் பாராட்டுப் பெற்றவருமான திரு. டி. டி. கே. அவர்கள் மறைந்தது, இந்த நாட்டின் பொருளாதாரத் துறைக்கு மட்டுமல்ல, இந்த நாட்டின் அரசியல் பண்பாட்டிற்கே ஒரு பெரிய இழப்பாகும் என்பதை இந்த நேரத்தில் கூறிக்கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல. அவர்கள் அண்மைக் காலத்தில் மரணப்படுக்கையில் இருந்தபோது கூட, இந்த நாட்டின் அரசியல் சூழ்நிலையில் ஒரு நல்ல பண்பாடும், சுமுகமும் நிலவ வேண்டும் என்பதற்காக எத்தனையோ முயற்சிகளை எடுத்து இருக்கிறார்கள். அதை நம்முடைய நாடு மறந்து விடாது.

அவர்கள் கொடுத்த பொருளாதாரத் திட்டங்களால் நாட்டின் எல்லாப் பகுதிகளும் வளம் பெற்று இருக்கின்றன. அவர்கள் எவ்வளவு பெரிய அரசியல் பண்பாட்டோடு நடந்து கொண்டார்கள் என்பதற்கு, அவர்களுக்கு எத்தனித சம்பந்தமும் இல்லாத முந்திரா வழக்கை பாராளுமன்றத்தில் கொப்பியபோது, அதற்குத் தானே பொறுப்பேற்று அவர் பதவியிலிருந்து விலகியது ஒரு சிறந்த எடுத்துக்காட்டாகும்.

அப்படிப்பட்ட அரசியல் பண்பாடு இந்த நாட்டிலே வளர்வதற்கு அவர்கள் முன்மாதிரியாகத் திகழ்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட தலைவர் மறைந்ததற்கு நான் சார்ந்திருக்கும் முஸ்லிம் லீக் கட்சியின் சார்பாக ஆழ்ந்த அனுதாபத்தையும் இரங்கலையும் அன்னாரின் குடும்பத்தாருக்குத் தெரிவித்துக்கொண்டு விடை பெறுகிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, முன்னவர் அவர்களால் இங்கே முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானத்தை ஆதரித்து கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் சில கருத்துக்களைச் சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

[1974 மார்ச் 8] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

காலஞ்சென்ற டி. டி. கே. அவர்கள் அரசியல் சட்டத்தை பூர்வாக்குவதற்காக இருந்த அரசியல் நிர்ணய சபையில் உறுப்பினராக இருந்து, அந்த அரசியல் சட்டம் பூர்வாவதற்குப் பெரும் அளவிற்கு உதவி செய்து இருக்கிறார்கள். அது மாத்திரமல்லாமல், அவர் நிதி அமைச்சராக இருந்த நேரத்தில் முதன் முதலாக 'வேல்த் டாக்ஸ்' கொண்டு வந்தார். பொதுவாக தமிழ் நாட்டிலிருந்து தான் சிறந்த அறிவாளிகள் வருவார்கள் என்று டெல்லியில் சொல்வது உண்டு. உதாரணமாக, முதல் நிதியமைச்சராக இருந்தவர் திரு. ஆர். கே. சண்முகம் செட்டியார். அதற்குப் பின்னர் திரு. டி. டி. கே. நிதியமைச்சராக இருந்தார்கள். அந்தச் சமயத்தில் முந்திரா ஊழல் சம்பந்தமாக நாடாளுமன்றத்தில் பெரோஸ் காந்தி எழுப்பிய உடனே, அந்தக் கருத்திற்கேற்ப அவர் ராசினுமாச் செய்தார். அப்படி அவர் உண்மையிலேயே வரலாற்றில் இடம் பெற்ற ஒரு அம்சமாகத்தான் நான் கருதுகிறேன்.

அடுத்து, பாங்குகளைத் தேசிய மயமாக்க வேண்டுமென்று வந்த பொழுது அதை ஆட்சேபிக்கவில்லை அவர். அது மாத்திரமல்லாமல் தேசியமயமாக்கப்பட்ட பாங்குகளிலிருந்து எந்த முறைகளிலெல்லாம் கடன் கொடுக்க வேண்டும் என்பதைப்பற்றி எல்லாம் சிறந்த ஆலோசனைகளை அவர்கள் பிரதமருக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதை நாடு அறியும்.

தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த வரையிலே பொதுத் துறையிலே பெரும் பெரும் தொழில்கள் வளர வேண்டும் என்பதற்கு அவர் பெரு முயற்சி எடுத்தார்கள் என்பது அமைச்சர் அவையிலே இருந்தவர்களுக்கெல்லாம் தெரியும் என்று நினைக்கிறேன். நெல்வேலித் திட்டம் தமிழ் நாட்டிற்கு வருவதற்குப் பெரு முயற்சி எடுத்தவர் திரு. டி. டி. கே. அவர்கள்தான்.

ஆகவே, அப்பேர்ப்பட்ட, தமிழ் நாட்டிலிருந்து வந்த ஒரு சிறந்த அறிவாளி அவர். அந்தக் காலத்திலே—நான் கம்யூனிஸ்டு கட்சியின் சார்பிலே சொல்கிறேன்—சோவியட் யூனியனை லிட்டில் படை தாக்கியபோது சோவியட் நண்பர்கள் சங்கம் என்று ஒன்று அமைக்கப்பட்டது. அப்பொழுது திரு. வி.க. அவர்களும் டி. டி. கே. அவர்களும், சோவியத் நாட்டின்மேல் தாக்கப்பட்டது

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1974 மார்ச் 8]

எந்த அளவுக்கு மோசமான செய்கையாகும் என்று சோவியத் யூனியனுக்கு ஆதரவாக நின்று கொண்டு பிரச்சாரம் செய்தார்கள் என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட ஆசைப்படுகிறேன்.

மறைந்த டி.டி.கே. அவர்களுக்கு இரங்கல் தீர்மானம் கொண்டு வந்ததை ஆதரித்து நான் இத்துடன் அமர்கிறேன்.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாட்டில் பொதுத் துறையிலும், வல்லுனராக தேசம் பூராவும் பெயர் பெற்ற திரு. டி.டி.கே. அவர்கள் நேற்றைய தினம் காலமானது தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் அறிவுத் துறையிலே மிகப் பெரிய நஷ்டம் என்பதை நிச்சயம் தமிழகம் நன்றாக உணர்கிறது என்பதை நாம் பார்க்கிறோம்.

திரு. டி. டி. கே. அவர்கள் பல்வேறு பதவிகளில், பல்வேறு துறைகளில் இந்த நாட்டைச் சுதந்திரத்திற்குப் பிறகு வளப் படுத்துவதிலே மிகப் பெரிய அளவுக்குத் தன்னை அர்ப்பணித்துக் கொண்டார்கள் என்பதை சரித்திரம் நிச்சயம் கூறும் என்பது என்னுடைய துணிவு.

எனக்கு முன்பு பேசிய நண்பர் தங்கமணி அவர்கள் கூறியதைப் போல சோவியத் யூனியன் தாக்கப்பட்ட காலத்தில் சோவியத் யூனியனுக்கு ஆதரவாக சோவியத் நண்பர்கள் சங்கம் என்ற ஒரு சங்கத்தை நிறுவிய காலத்தில் தற்செயலாக அவர் அதற்குப் பொருளாளராகவும், நான் அதற்குக் காரியதரிசியாகவும். இப்பொழுது பாராளுமன்ற உறுப்பினராக உள்ள திருமதி பார்வதி கிருஷ்ணன் தலைவராகவும் இருந்து ஐந்து, ஆறு மாத காலத்திற்கு நெருங்கிய வகையிலே நான் அவரோடு பணி புரிந்திருக்கிறேன். அப்பொழுது பல இடங்களுக்கு நானும் அவர்களும் ஒன்றாகச் சென்று பல கூட்டங்களில் பேசியிருக்கிறோம். அந்த வகையிலே எனக்கும் அவர்களுக்கும் நெருங்கிய தொடர்பு சில மாதங்களுக்கு இருந்தது. அதற்குப் பிறகு இல்லை.

எப்பொழுது பார்த்தாலும் படித்துக்கொண்டே இருப்பார். அறிவுத் துறையிலே தன்னை எந்த அளவுக்கு வளப்படுத்திக் கொள்ள முடியுமோ அந்த அளவுக்கு வளப்படுத்திக் கொள் டிருக்கும் வகையிலே அவர் எப்பொழுதும் படித்துக் கொண்டே இருப்பதை நான் அவரோடு சேர்ந்து போகும்பொழுதெல்லாம் பார்த்திருக்கிறேன்.

[1974 மார்ச் 8] [திரு. மணலி சி. கந்தசாமி]

அப்படிப்பட்ட ஒரு பேரியார் காலமானது தமிழ் நாட்டிற்கு வருங்காலத்தில் ஒரு பேரிய நஷ்டம் என்பதைச் சொல்லிக் கொண்டு என்னுடைய சார்பிலும், என்னுடைய கட்சியின் சார்பிலும் ஆழ்ந்த அனுதாபத்தைத் தலைவர் அவர்கள் மூலம் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு பேரவை முன்னவர் அவர்களும், மற்றும் கட்டித் தலைவர்களும் தெரிவித்த இரங்கல் கருத்துக்களுடன் என்னுடைய வருத்தத்தையும் இணைத்துக் கொள்கிறேன். இரங்கல் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றும் வகையில் பேரவை உறுப்பினர்கள் அனைவரையும் ஒரு நிமிடம் எழுந்து மவுனமாக நிற்கும்படிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் ஒரு நிமிடம் எழுந்து மவுனமாக நிற்க, தீர்மானம் நிறைவேறியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மறைந்த தலைவருக்கு மரியாதை நெரிவிக்கும் வகையில் பேரவை இப்போது ஒத்திவைக் கப்படுகிறது. பேரவை மீண்டும் காலை 10 மணி அளவில் கூடும்.

பின்னர் பேரவை காலை 9.24 மணி அளவில் ஒத்திவைக்கப் பட்டது.

பேரவை காலை 10-00 மணி அளவில், மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் மீண்டும் கூடியது.

2. அரசினர் தீர்மானம் வினா நேரத்தை நிறுத்திவைத்தல் குறித்து.

THE HON. DR. V. R. NEDUNCHEZHIVAN: Sir, I move --

'That under Rule 22 of the Tamil Nadu Assembly Rules the Question hour be suspended to-day'.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இன்று எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டிய வினாக்கள் பட்டியல் நாளைக் காலை எடுத்துக் கொள்ளப் படும்.

[1974 மார்ச் 8]

3. கவன ஈர்ப்பு.

அம்பாசமுத்திரம் பகுதியிலிருந்து வெளியே நெல் கொண்டு
செல்ல முடியாத நிலை குறித்து.

திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, சட்டப்பேரவையில் 41-வது விதியின் கீழ், அம்பாசமுத்திரம் தாலுக்கா முழுவதும் சட்டத்தின்கீழ் அறிவிக்கப்பட்ட பகுதியாக இருந்து வருவதால் இப் பகுதியில் உற்பத்தி ஆகும் நெல்லை வெளித் தாலுக்காக்களுக்குக் கொண்டு செல்ல முடியாத நிலை இருந்து வருவதும், இதனால் ஏனைய சுற்றியுள்ள பகுதிகளில் அரிசி கூடுதல் விலைக்கு விற்கும் நிலைபற்றிய அவசரப் பொது முக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவரவர்களே, மாநில எல்லை நெடுக, ஐந்து மைல் சுற்றளவுக்குள் உள்ள எல்லை யோரப் பகுதியில் அரிசி எடுத்துச் செல்வதன் மீது முனைப்பாக சோதனை மேற்கொள்ளப்படுகிறது. மாநில எல்லைப் பகுதியில் கள்ளக் கடத்தலைத் தடுக்க சாதாரணமாக எடுக்கப்படும் நடவடிக்கை இதுதான். கேரள எல்லையில் கள்ளக் கடத்தல் நடவடிக்கைகளை ஒழிப்பதில் அத்தகைய நடவடிக்கை எதுவும் முழு அளவில் பலனளிக்கவில்லை. எனவே, இம்மாநிலத்திற்கும் கேரளாவிற்கும் இடையிலுள்ள எல்லை நெடுகவும் கன்னியாகுமரி, திருநெல்வேலி, மதுரை, கோயம்புத்தூர், நீலகிரி மாவட்டங்களில் உள்ள எல்லையோரப் பகுதிகளை அடுத்துள்ள சில பகுதிகளில் தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு அரிசி, நெல் (போக்குவரத்துக் கட்டுப்பாடு) ஆணையின் விதித்துறைகளைச் செயற்படுத்துவது அவசிய மென்பதை அரசு உணர்ந்தது. இப்பகுதிகளில் தானிய-நட மாட்டங்களைக் கண்காணித்து, கேரளாவிற்குக் கடத்திச் செல்ல ஊக்கமளிக்கும் வகையில் பெருமளவில் தானியங்களை இருப்பு வைப்பதைத் தடுப்பதே இந்த நடவடிக்கையின் குறிக்கோளாகும். இதன் பொருட்டே, திருநெல்வேலி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த அம்பாசமுத்திரம், தென்காசி, செங்கோட்டை வட்டங்கள், 8-3-1973 முதற்கொண்டு தமிழ்நாடு, நெல், அரிசி (போக்கு வரத்துக் கட்டுப்பாடு) ஆணையின் கீழ் அறிவிக்கப்பட்ட பகுதி களாகக் கொண்டுவரப்பட்டன.

அம்பாசமுத்திரம் பகுதியிலிருந்து வெளியே நெல் கொண்டு
செல்ல முடியாத நிலை குறித்து 519

1974 மார்ச் 8] [திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி]

திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில், அறிவிக்கப்பட்ட பகுதிகளான அம்பாசமுத்திரம், தென்காசி, செங்கோட்டை வட்டங்களில் அரிசி உபரியாகக் கிடைக்கிறது. குறிப்பாக, அம்பாசமுத்திரம் வட்டத்தில் நெல் கணிசமான அளவிற்கு உபரியாக விளைகிறது. எனவே உபரியாகக் கிடைக்கும் தானியம் கேரளாவிற்குச் செல் லாமல் தடுத்து, அவ்வாறு உபரியாகக் கிடைக்கும் தானியத்தின் பெரும் பகுதி, மாவட்டத்திற்குள்ளே (பற்றாக்குறைப் பகுதிகளில் வழங்குவதற்குக் கிடைக்கும் நிலைமை ஏற்படும் வகையில் பாவலான ஒழுங்கு முறை நடவடிக்கைகள் வகுக்கப்பட்டுள்ளன. அதில் ஒரு சிறு பகுதி மாநில தொகுப்பு ஏற்பாட்டிற்காக ஒதுக்கப் படுகிறது. அறிவிக்கப்பட்ட இப்பகுதியில் 25 சதவிகித லேவி செயலில் இருந்து வருகிறது. ஆகவேதான், கீழ்க்கண்ட காரணங் களுக்காக போக்குவரத்துக் கட்டுப்பாடு வரையறைகள் விதிக்கப் பட்டுள்ளன:—

(1) அறிவிக்கப்பட்ட பகுதியில் லேவி வசூலிப்பதைச் செயலுக்குக் கொண்டு வருதல்:

(2) போக்குவரத்து அனுமதிகள் முறையின் கீழ், மாவட்டத் திற்குள் அறிவிக்கப்பட்ட பகுதியிலிருந்து பற்றாக்குறைப் பகுதி களுக்கு தானியங்களைக் கொண்டு செல்வதை முறைப்படுத்தல், லேவி கொள்முதல் திட்டத்தைச் செயற் படுத்துவதற்கு மட்டு மின்றி மாவட்டத்தின் அறிவிக்கப்பட்ட பகுதியிலும் எஞ்சிய பகுதியிலும் உணவு தானியங்கள் சீரான அளவில் கிடைக்குமாறு செய்வதற்கும் இக்கட்டுப்பாடுகள் அவசியமாகின்றன. அம்பா சமுத்திரம் வட்டத்தில் 1973-ல் உற்பத்தியான அளவு ஏறத்தாழ 68,000 டன் ஆகும். வட்டத்துக்குத் தேவைப்பவது 54,000 டன் தான். இதன் மூலம் உபரியாகக் கிடைத்தது ஏறத்தாழ 14,000 டன் ஆகும். 1973-ல் அம்பாசமுத்திரம் வட்டத்திலிருந்து சுமார் 10,400 டன் அரிசி மாவட்டத்தின் பற்றாக்குறைப் பகுதிகளுக்குக் கொண்டு செல்லப்பட்டது. 1973-ல் 25-5-1973 வரை, லேவிக்கர்கள் 20 சதவிகிதம் லேவி கொடுக்க வேண்டி, ஒருந்தது, 26-5-1973 முதல் நாளது வரையில் அவர்கள் 25 சதவிகிதம் லேவி கொடுக்க வேண்டியுள்ளது. அம்பாசமுத்திரம் வட்டத்தில் 1973-ல் மட்டும் லேவி மூலம் கிடைத்த அரிசி 16.53 டன்னாகும். இவ்விண்ணடிப் பொத்த அளவு 12,000 டன் அரிசி ஆகும். அம்பா சமுத்திரம் வட்டத்தின் உபரி நெல் முழுவதும் லேவி வசூல் முறை

[திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி] [1974 மார்ச் 8]

மூலமும் மாவட்டத்தின் ஏனைய பற்றாக்குறைப் பகுதிகளுக்குப் போக்குவரத்து செய்யப்படும் தானியங்களின் மூலமும் கூடு செய்யப்பட்டிருப்பதை இதிலிருந்து அறியலாம். அம்பாசமுத் திரத்திலிருந்து மாவட்டத்தின் பற்றாக்குறைப் பகுதிகளுக்கு நட்டுப்பாடு இல்லாமல் தேவைக்கேற்ப நெல் அலுவலக வழங்கப் படுகிறது.

திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் அம்பாசமுத்திரத்திலும் அதனைச் சுற்றியுள்ள சில மையங்களிலும் தற்சமயம் உள்ள அரிசி மொத்த விலைகள் 2—3—1974-ல் உள்ள விலை அம்பாசமுத்திரம் ரூ. 129, திருநெல்வேலி ரூ. 119, நான்குளேரி ரூ. 125, ஸ்ரீவைகுண்டம் ரூ. 130, கோவில்பட்டி ரூ. 130, தூத்துக்குடி ரூ. 130 நெல் கொள்முதல் விலை கணிசமான அளவு உயர்ந்துள்ளதன் காரணமாகவும் இன்றியமையாத பொருள்களின் விலைகள் கூடியுள்ளதன் காரணமாகவும் மேற்கண்ட மையங்கள் சிலவற்றில் இன்னொன்று அரிசி விலை சற்று உயர்ந்திருப்பது உண்மையே. ஆயினும், அம்பாசமுத்திரத்திலும் அதனைச் சுற்றியுள்ள மையங்களிலும் உள்ள அரிசி விலைகள் ஏறத்தாழ சமமாக இருப்பதைக் கானலாம். இதனால் அம்பாசமுத்திரத்தில் கிடைக்கும் உபரி அரிசி பற்றாக்குறைப் பகுதிகளில் தேவை ஆகியவற்றையொட்டி மற்ற இடங்களுக்கு அனுப்பப்படுகிறது என்றும் இம்மாவட்டத்தில் எந்த மையத்திலும் அரிசியின் விலை குறிப்பிடத்தக்க அளவு உயரவில்லை என்றும் தெரிய வருகிறது. இப்பொழுது அம்பா சமுத்திரம், திருநெல்வேலி முதலிய மையங்களில் அறுவடை தொடங்கி இருப்பதால் நெல், அரிசி விலைகள் குறையலாமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர் : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் பதில் கூறும்போது கள்ளக் கடத்தல் காரணமாகத்தான் இந்த மாதிரி அறிவிக்கப்பட்ட பகுதியாக வைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். ஆனால் உரம் மற்றும் பயிர்த் தொழிலுக்கு வேண்டிய மற்ற பொருட்கள் வழங்குவதில் இந்தப் பகுதிக்கு பிரத்தியேக சலுகை எதுவும் கொடுக்கப்படவில்லை. அப்படி இருக்கும்போது இந்தப் பகுதியை மட்டும் ஏன் அறிவிக்கப்பட்ட பகுதி என்று வைக்க வேண்டும்? சென்ற நவம்பர், டிசம்பர் மாதங்களில் மற்ற தாலுகாக்களைவிட இங்கே 20 ரூபாய் குறைந்த

[1974 மார்ச் 8] [திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர்]

விலைக்கு நெல் விற்பனை செய்ய வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டுள்ளது. பெல்ட் ஏரியாவாக இருந்தால் இந்த மாதிரி தடை விதிப்பதைப் பற்றி நான் ஒன்றும் சொல்வதற்கில்லை. தடை விதிப்பது என்றால் திருநெல்வேலி மாவட்டம் முழுவதற்கும் ஒரே சீராக விதிக்க வேண்டும். இப்படி ஒரு குறிப்பிட்ட பகுதிக்கு மட்டும் தடை விதிக்கக் கூடாது. கள்ளக் கடத்தல் தடைப்படுகிறது என்றால் அதைக் கணிகாணிப்பதற்கு செக் போஸ்ட் இருக்கிறது. அதை விட்டுவிட்டு யாரோ ஒரு சிலர் செய்த தவறுகளுக்காக அந்தத் தண்டனையை விவசாயிகள் அடைய வேண்டியதாக இருக்கிறது. அவர்கள் சாகுபடி செய்த நெல்லை விற்பனை செய்ய முடியாமல் கஷ்டப்படச் செய்வது நியாயமல்ல. இதற்குப் பரிகாரம் காணும் வகையில் ஏதாவது ஒரு ஏற்பாட்டை ஒரு மாற்று வழியைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறைந்த விலை என்று சொல்வது வெளி மார்க்கெட்டில் உள்ள நிலைமை என்று கருதுகிறேன். சர்க்கார் நிர்ணயம் செய்த விலையில் எவ்வளவு நெல் இருந்தாலும் எடுத்துக் கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறோம். சர்க்கார் 70 ரூபாய்க்குக் குறையாமல் கொள்முதல் செய்யத் தயாராக இருக்கிறது. அறிவிக்கப்பட்ட பகுதியாக வைத்துக் கண்காணித்தால்தான் ஓரளவு நாம் கள்ளக் கடத்தலைக் கட்டுப் படுத்த முடிகிறது என்ற காரணத்தால் இப்படிச் செய்திருக்கிறோம். சென்ற ஆண்டும் இதே முறையைத்தான் கையாண்டோம். இந்த ஆண்டு இந்த முறையைக் கையாளுகிறோம். இதைத் தவிர வேறு வழி இருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர் : தலைவரவர்களே, அம்பா சமுத்திரம் தாலுகா முழுவதும் அறிவிக்கப்பட்ட பகுதியாக இருப்பதால் விவசாயிகள் உற்பத்தி செய்யும் நெல்லை வெளியிடக் கூடுக்குக் கொண்டுசென்று விற்பனை செய்ய முடியாமல் இருக்கிறது. வெளியிடங்களிலுள்ள வியாபாரிகளும் இங்கே வந்து கொள்முதல் செய்ய முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. மலைக்கு அந்தப் பக்கம் போகாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டுமானால் செக் போஸ்ட்டை வைத்துக் கொள்ளலாம். இல்லாவிட்டால்

[திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர்] [1974 மார்ச் 8]

விவசாயிகள் உற்பத்தி செய்த நெல்லை உரிய விலைக்கு விற்க முடியாமல் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அதற்கு ஏதாவது மாற்று வழி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: அவர்கள் நெல்லை நச்சுயமாக விற்காமலேயே போய்விட முடியாது. இந்தக் கட்டுப்பாடு இல்லை என்றால் பற்றுக்குறைப் பகுதிகளுக்கும் கடத்தல் நடைபெறும். அங்கிருந்து கிட்டத்தட்ட 10,000 டன் நெல்லை ஏற்கெனவே கடத்திச் சென்றிருக்கிறார்கள். இந்த மாதிரி கடத்தல் நடைபெறாமல் இருப்பதற்காகத்தான் கட்டுப்பாடு வைத்திருக்கிறோம். கட்டுப்பாடு இருந்தால் யார் யார் கடத்துகிறார்கள் என்பதைக் கண்காணிக்க முடியும். ஆகவே, நெல் விற்பனை செய்ய இந்தத் தடை பாதகமாக இருக்காது; கடத்தல் காரர்களுக்குத்தான் பாதகமாக இருக்கும். அந்தப் பகுதியில் எங்காவது நெல் தேக்கம் இருந்தால், அங்கத்தினர் அவர்கள் அதுபற்றித் தெரிவித்தால் நாளைவே கொள்முதல் செய்யத் தயாராக இருக்கிறோம்.

4. அறிவிப்பு.

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவையின் விதி 6, உள்விதி (1) இன் படி, கீழ்க்கண்ட மாண்புமிகு உறுப்பினர்களைப் பேரவையின் மாற்றுத் தலைவர்களாக நான் நியமனம் செய்திருக்கிறேன்.

1. திரு. துரைமுருகன்.
2. திரு. வை. பாலசுந்தரம்.
3. திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்.
4. திரு. குழ. செல்லையா.
5. திரு. கே. எ. வகாப்.
6. திரு. கோ. இளங்கோவன்.

திரு. கோவை செழியன் : சார், ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். நான் 42-வது விதியின்படி ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்து இருந்தேன். அது பற்றிய விவரங்கள் அறிந்து கொள்ளலாம் என்றுதான்.

1974 மார்ச் 8]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரின் கீழ் வராது.

திரு. கோவை செழியன்: கொடுத்து நான்கு நாளாயிற்று, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுப்பதே தீர்மானத்தின் அவசரத் தன்மையை உத்தேசித்துதான்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது பற்றி எல்லாம் என் அறைக்கு வந்து கேட்க வேண்டும். எனினும் உங்களுடைய தீர்மானம் என் ஆய்வில் இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(5) 1974-75 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீதான பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. டென்னிஸ் அவர்கள் பேசுவார்கள்.

திரு. த. சோனையா: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்று நான் என்னுடைய பேச்சை முடிக்கவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உங்கள் பேச்சு முடிந்து விட்டது. திரு. டென்னிஸ் அவர்கள் இப்போது பேசுவார்கள்.

* **திரு. என். டென்னிஸ்:** பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது சில கருத்துக்களைக் கூறலாம் என்று நினைக்கிறேன். கடந்த ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையிலிட, இந்த ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையில் சில மாறுதல்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. முதலாவதாக கடந்த சில ஆண்டுகளாக இங்கே சமர்ப்பிக்கப்பட்டு வந்த நிதிநிலை அறிக்கைகளைச் சர்பிளஸ் பட்ஜெட்கள். ஆனால் இவ்வாண்டு டெபிசிட் பட்ஜெட் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

அடுத்ததாக கடந்த சில ஆண்டைய பட்ஜெட்டுகளைவிட இவ்வாண்டு பட்ஜெட் உரை நீண்ட அறிக்கையாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. டெபிசிட் பட்ஜெட் என்றால் வரி சுமத்தப்படும். அதன் மூலம் அத்தியாவசியமான பண்டங்களின் விலை ஏறும் என்றுதான் அர்த்தம். மேலும் இந்த நீண்ட நிதிநிலை அறிக்கையில் பொதுமக்களின் பொருளாதாரப் பிரச்சினைக்குப் பரிகாரம் காணக்கூடிய வழிவகைகள் எடுத்துக் கூறப்

[திரு. என். டென்னிஸ்]

[1974 மார்ச் 8]

பட்டிருந்தால் அது வரவேற்கக்கூடியதாகவும் இருக்கும். ஆனால் இங்கே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற அறிக்கையில் பொருளாதாரப் பிரச்சினைக்குப் பரிகாரம் காணக்கூடியதான வழிமுறைகள் எதுவும் காணவில்லை. இந்த அறிக்கையில் பொருளாதாரப் பிரச்சினைகளைச் சமாளிக்கக்கூடிய புரட்சிகரமான திட்டம் ஏதும் இல்லை.

1967-ல் ரூ. 194 கோடி வருவாய் என்றால் இன்று ரூ. 483 கோடி ரூபாய்க்கான பட்ஜெட். இந்த வருவாய் எவ்விதம் வருகிறது? இந்த வருவாயின் மூலம் கீழ் மட்டத்தில் உள்ளவர்கள் பாதிக்கப்படுகின்றனரா? செலவுத் தொகை கீழ் மட்டத்தில் உள்ளவர்கள் யாவருக்கும் ஒன்றுபோல் போய்ச் செலுகின்றதா? சமதர்ம தடைபோடும் திட்டங்கள் திட்டப்பட்டிருக்கின்றனவா என்று பார்த்தால் புதிதாக ஒன்றும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் இல்லை.

திரு. க. மு. இராசகோபால்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். ஒரு உறுப்பினர் பேசிக் கொண்டிருக்கும்போது அவர் பக்கத்தில் உட்கார்ந்துள்ள இரண்டு மூன்று உறுப்பினர்கள் தங்களுக்குள் வேறு கதை பேசிக் கொண்டிருப்பது இந்த அவைக்கு நலந்தானா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. டென்னிஸ் தங்கள் பேசுங்கள்.

திரு. என். டென்னிஸ்: தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் பொருளாதார நிலை மிகவும் மந்த நிலையில் இருக்கிறது. பொதுமக்கள் பலவிதமான பிரச்சினைக்கு ஆளாகியிருக்கிறார்கள். இந்த நிதிநிலை அறிக்கைக்கும், முந்திய ஆண்டின் நிதிநிலை அறிக்கைக்கும் ஒரு ஒற்றுமை இருக்கிறது என்று வேண்டுமானால் சொல்லலாம். 53 பக்கங்களைக் கொண்ட இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் பல பக்கங்கள்—மத்திய அரசின்மீது பல பிரச்சினைகளுக்குப் பழி போடக்கூடியதான முறையைப் பார்க்கலாம். சாதனைகள் யாவும் மாநில அரசின் சாதனைகளாகவும், குறைகளுக்கு எல்லாம் மத்திய அரசே காரணம் என்பது போலவும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் கூறப்பட்டிருக்கிறது.

1974 மார்ச் 8]

[திரு. என். டென்னிஸ்]

ஆனால் இருக்கக்கூடிய பிரச்சினைகள் என்ன? மாநில அரசுகளுக்குள்ள அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி, அந்தப் பிரச்சினைகளுக்குத் தீர்வு காண்பதற்கு என்ன முயற்சிகளை மேற்கொண்டிருக்கிறது, அவற்றுக்கு என்ன பரிகாரம் கூறப்பட்டிருக்கிறது. அவற்றைத் தீர்த்து வைப்பதில் என்ன முன்னேற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பன எதையும் இங்கே விளக்கிக் கூறியிருப்பதாகப் பார்க்க முடியாது. எந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்த்து வைக்கவும் திட்டங்கள் தீட்டிச் செயல்படவில்லை. இப்படி ஒரு பொருளாதார நெருக்கடியை உருவாக்கிக் கொண்டே, இதிலிருந்து தப்பித்துக் கொள்ள மத்திய அரசின்மீது பழி போடுவதைத்தான் இந்த அறிக்கையில் கண்டுகொள்ள முடியும்.

தமிழ்நாடு அரசு செலவு செய்கிற தொகை ரூ. 483 கோடியாகும். இந்த 483 கோடி ரூபாயும் பொதுக் குறிக்கோளோடு செலவிடப்படுகிறதா என்று பார்த்தால் அதுவும் இல்லை. மாநிலத்தின் எல்லாப் பாகங்களுக்கும் பொதுக் கண்ணோட்டத்தோடு நியாயமான முறையில் செலவிடப்படுகின்றதா என்று பார்த்தால் அதுவும் இல்லை. கட்சிக் கண்ணோட்டத்தோடுதான் செலவிடப்படுகின்றன. அமைச்சர்கள் பகுதிகள், ஆளும் கட்சியின் முக்கியஸ்தர்கள் பகுதிகளுக்குத்தான் அரசுப் பணம் அதிகமாகச் செலவிடப்படுகின்றது.

வருவாய் கடந்த ஏழு ஆண்டுகளில் ரூ. 194 கோடியில் இருந்து ரூ. 470 கோடியாக உயர்ந்திருக்கிறது. பொருளாதார நிலையில் வாடியிருக்கும் மக்கள் பல பொருள்களுக்கு வரி விதி விலக்கு கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்த்தார்கள். ஆனால் வரிச் சீரமைப்பு என்ற போர்வையில் 10 கோடி ரூபாய் திரும்பவும் வரி போடப் பட்டிருக்கிறது வரி அதிகரிப்பிற்கு சீரமைப்பு என்ற அழகான வார்த்தை கொடுத்தாலும் பொது மக்கள்தான் அதன் சுமையைச் சுமக்க வேண்டும்.

குடுமையான வரிச் சுமை சுமந்து கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிற பொது மக்களின் மேல் 10 கோடி ரூபாய் வரிச் சுமை சுமத்தப்பட்டிருக்கிறது. விற்பனை வரி உயர்வு மூலம் அத்தியாவசியப் பண்டங்களின் விலை ஏறிவிடும். விற்பனை வரி விலக்கிற்கான வியாபாரத் தொகை 25 ஆயிரத்திலிருந்து 50 ஆயிரம்

[திரு. என். டென்னிஸ்] [1974 மார்ச் 8]

ஆக உயர்த்தப்படுகிறது. சிறு வியாபாரிகளைப் பொறுத்தவரையில் இது வரவேற்கக்கூடியதாக இருக்கலாம். 10 லட்சத்திற்கு மேற்பட்ட வியாபாரத் தொகைக்குரிய வரி மீதான சர்சார்ஜ் 5 சதவிகிதத்தில் இருந்து 10 சதவிகிதம் ஆக உயர்த்தப்படுகிறது.

ஆதலால், இது வலது கையால் வழங்கப்பட்டதை இடது கையால் எடுத்துக்கொண்டு விட்டது போலத்தான் ஆகிறது. சிறிய வர்த்தகர், பெரிய வர்த்தகர் என்ற பாகுபாடு வரி கட்டுவோருக்குக் கிடைக்கும் ஆதாயமே அல்லாமல் பொது மக்களுக்கு எவ்விதத்தில் நன்மை பயக்கும் என்பது தெரியவில்லை. ஆதலால் இந்த வரியின் சமையைப் பொதுமக்கள்தான் சமக்க வேண்டும். எந்த நிலையில் எந்த இடத்தில் விற்பனை வரி விதிக்கப்பட்டாலும் அதற்கு என்ன காரணம் சொன்னாலும் பாதிக்கப்படுவது ஏழைகள், நடுத்தர மக்கள் தான்.

அடுத்ததாக, அரிஷ்டங்களுக்கு 30 சதவிகிதம் வரி விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மதுவகை என்ற தோரணையில் இந்த வரி விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று தோன்றுகிறது. ஆனால் அரிஷ்டத்திலே பல வகைகள் இருக்கின்றன. மெடிசினல் க்யூரிட்டி வால்யூ உள்ள அரிஷ்டங்களுக்கு இவ்விதம் வரி விதிப்பது, பொதுமக்களுக்கு மிகவும் கஷ்டத்தை ஏற்படுத்துவதாக இருக்கும். ஆகவே, தரம் பார்த்து, மெடிசினல் வால்யூ உள்ள அரிஷ்டங்களுக்கு இந்த வரி விதிப்பைத் தளர்த்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, மோட்டார் வாகன சீரமைப்பு வரி என்று நிதிநிலை அறிக்கையில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. அன்று பஸ் கட்டணம் உயர்த்தப்பட்டபோது அது கட்டண உயர்வு அல்ல, சீரமைப்பு என்று கூறப்பட்டது. இன்று வரிச் சீரமைப்பு என்ற போர்வையில் வரி விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த வரிச் சீரமைப்பு வரி உயர்வாகத் தலைகாட்டி கூடுதலாகப் பொதுமக்கள் தான் கஷ்டம் அடைய வழி வகுக்கும். இதன்மூலம் பஸ் கட்டணம் உயர்த்தப்படலாம்.

அத்தியாவசியப் பண்டங்களின் விலை மேலும் உயர எதுவாக புதிய வரிகள் செய்துவிடும். இதனால், ஏழை, நடுத்தர மக்கள் இன்னும் கஷ்டத்திற்கு உள்ளாக வேண்டிய நிலைதான் ஏற்படும்.

[1974 மார்ச் 8] [திரு. என். டென்னிஸ்]

விடைவாசி உயர்வுக்கு மத்திய அரசுதான் காரணம் என்று நிதிநிலை அறிக்கையில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் 10 கோடி ரூபாய்க்கு மாநில சர்க்கார் வரி போட்டிருக்கிறது என்றால், அதன் மூலம் விடைவாசி உயர்வதற்காவது மாநில அரசுதான் பொறுப்பு அல்லவா என்பதைக் கேட்க விரும்புகிறேன்.

தமிழ் நாடு அரசின் நிர்வாகச் செலவில், சிக்கனம் கையாண்டிருந்தால், மக்களின் பொருளாதரப் பிரச்சனைகளுக்குரிய காரியங்களில் பிரையாரிட்டியைக் கையாண்டிருந்தால், இந்த வரி விதிப்பைத் தடுத்திருக்கலாம். இவ்வாறு நிர்வாகச் செலவுகளில் சிக்கனத்தைக் கையாளுவதற்குப் பதிலாக, பொருளாதாரத் திட்டங்களுக்குப் பிரையாரிட்டி கொடுப்பதற்குப் பதிலாக, வாரியங்கள் என்றும், கட்டிடங்கள் என்றும், நினைவுச் சின்னங்கள் என்றும், செலவை உயர்த்தியிருப்பதை நாம் பார்க்கிறோம். இவ்விதமாக விளம்பரம் தேடுவதற்காகப் பல காரியங்களுக்கு முதல் செலவு செய்யப்பட்டிருப்பதை நாம் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் பார்க்க முடியும்.

அடுத்ததாக, நமது தேசத்தில் விவசாயத்தை நம்பி 70 சதவிகிதத்தினர் வாழ்கின்றார்கள். அவர்கள் நிலைமை உயர வேண்டியது மிகவும் அவசியமாகும். இன்று நிதியோகத்தில் பலவிதமான கோளாறுகள் இருக்கின்றன. அவர்களுக்குச் சரியான சமயத்தில் விவசாயக் கடன் கிடைக்கவில்லை, உரம் கிடைக்கவில்லை என்ற நிலைமை இருக்கிறது. விவசாய உற்பத்திப் பொருள்களுக்கு விலை குறைவு என்று ஒரு பக்கத்திலே கூறும் போது, அவற்றை வாங்குபவர்கள் அதிக விலை கொடுக்கிறார்கள் என்று மறுபக்கம் கூறுகிறார்கள். இந்த மாநிரி முரண்பாடான நிலைமை இருக்கிறது. இதற்குக் காரணம் என்ன என்று பார்த்தால், உற்பத்திச் செலவு அதிகமாக இருக்கிறது. ஆதலால், உழவுப் பொருள்கள்—கருவிகள் விதை வகைகள் போன்றவற்றைக் குறைந்த மானிய விலையில் கொடுக்க வேண்டியது அரசாங்கத்தின் கடமையாக இருக்கிறது.

இன்று, விவசாய உற்பத்திப் பெருக்கு ஏற்பட்டிருப்பதாகக் கூறப்படுகிறது. உற்பத்தி பெருகியிருந்தால், ஏன் இந்த மாநிலத்தில் ஒரு படி அரிசியின் விலை ரூ. 5 ஆக இருக்க வேண்டும்?

[திரு. என். டென்னிஸ்] [1974 மார்ச் 5]

உற்பத்தி, உண்மையிலேயே பெருகியிருந்தால், அரசாங்கத்தின் உணவுக் கொள்கையில், விநியோகக் கொள்கையில் ஏற்பட்டிருக்கிற கோளாறுதான் இதற்குக் காரணம்.

அண்டை மாநிலங்களுக்கு நாம் அரிசி கொடுப்பதாகக் கூறப் படுகிறது. அப்படி யென்றால், நம்முடைய மாநிலத்திலுள்ள பல பாகங்களுக்கு ஏன் தாராளமாக அரிசி கிடைக்கக்கூடிய வகையில் விநியோகம் இல்லை என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். குறிப்பாக, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில், எல்லைப் பகுதிகளில் ஒரு படி அரிசி ரூ. 5-க்கு விற்கிறது. தாலுகாவிற்குத் தாலுக்கா, மாவட்டத்திற்கு மாவட்டம், அரிசியைக் கொண்டு போவதற்குத் தடை விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

விற்பனை நிலையங்களில் இன்று பலவிதமான கோளாறுகள் இருக்கின்றன. தரம் குறைந்த அரிசி கொடுக்கப்படுகிறது. ஒரு கடைக்கு 2,000 கார்டுகள் இருக்கின்றன. அதனால், ஏழை மக்கள் மூன்று நான்கு மைல் நடந்தே செல்ல வேண்டியிருக்கின்றது. பல நாட்கள் நடந்தால்தான் அரிசி கிடைக்கும் என்ற கஷ்டமான நிலை இருக்கிறது.

பெல்ட் ஏரியாவில், 25 சென்ட் நிலம் உள்ளவர்களுக்கு அரிசி வழங்குகின்ற குடும்பக் கார்டு கொடுக்கக் கூடாது என்ற நிலையை அரசு கைக்கொண்டிருக்கிறது. ஆனால், அவர்களுக்கு நிலம் கரிவாக இருக்கிறதா, விளைவு ஏற்பட்டிருக்கிறதா என்று பார்க்காமல், இவ்வித கஷ்ட நிலையை அரசு ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. வேண்டுமானால் ஒரு ஏக்கருக்கு மேல் உள்ளவர்களுக்கு, அரிசி வாங்கக்கூடிய குடும்பக் கார்டு கொடுக்கக் கூடாது என்ற நிலையை ஏற்படுத்திக் கொள்ளலாம்.

அடுத்ததாக, தொழில் வளர்ச்சியை எடுத்துக் கூறினால் கைத்தறி நெசவாளர்கள் சம்பந்தமாக. அவர்களுக்கு ரூ. 1 கோடி கடன் கொடுத்தது ரத்து செய்யப்பட்டிருப்பதாக நிதிநிலை அறிக்கையில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. அந்த ஒரு கோடி ரூபாயையும் அவர்கள் வாழ்க்கைக்கும், தொழில் அபிவிருத்திக்குக் கல்லாத, வேறு காரியங்களுக்கும் செலவிட்டிருப்பார்கள். அவர்கள் இந்தத் தொகையைத் திருப்பிக் கட்ட முடியாத நிலையில், அரசு வசூலிக்க முடியாத நிலையில், இந்தத் தொகையை ரத்து

[1974 மார்ச் 8] [திரு. என். டென்னிஸ்]

செய்திருக்கிறது. நெசவாளர்களுக்கு, நிரந்தரமாக, அவர்கள் தொழிலுக்கு நன்மை ஏற்படுத்தக் கூடிய வகையில் அரசு உதவித் திட்டமும் வகுக்கவில்லையென்று நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்ததாக, பட்ஜெட்டின் 22-வது பக்கத்தில் இலவச கண்ணொளி வழங்கக் கூடிய திட்டத்தைப் பற்றிக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. இதன் மூலம் இலவசமாக, மூக்குக் கண்ணாடி கொடுப்பதாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. எங்கள் கிள்ளியூர் வட்டாரத்தை எடுத்துக் கொண்டால் பலர் கண்ணொளி வழங்கும் திட்டத்தின் மூலம் சிகிச்சை பெற்றிருக்கிறார்கள். ஆனால், அவர்கள் இலவசமாக மூக்குக் கண்ணாடி கிடைக்காமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்ததாக, ஆசிரியர்-மாணவர் விகிதம் 1:34 என்பதாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. இந்த விகிதத்தை 1:30 என்பதாக மாற்ற வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதன் மூலம் கல்லியின் தரம் உயர வாய்ப்பிருக்கிறது. ஆசிரியர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக் கிடைக்கக் கூடிய நிலையும் ஏற்படுகிறது. இன்று, தற்போழுதிருக்கும் புரப்போர்ஷனில்கூட ஆசிரியர்களை நியமிக்காததை நாம் பார்க்கிறோம்.

உள்ளூர் சாலைகளை எடுத்துக் கொண்டால் ரூ. 1.19 கோடியி லிருந்து ரூ. 2.19 கோடியாக உயர்த்தி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு கோடி ரூபாய் அதிகமாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்றிருக்கிற சாலைகளை அதிகப்படுத்த ரூ. 1 கோடி பொது மானதாக இல்லையென்று நான் கூற விரும்புகிறேன். உள்ளூர் சாலைகளை எடுத்துக் கொண்டால், 1-4-1967-லிருந்த பஞ்சாயத்து யூனியன் சாலைகளின் நிளத்தின் அடிப்படையில்தான் மானியம் கொடுக்கப்படுகிறது. அதை, இன்றிருக்கிற பஞ்சாயத்து யூனியன் ரோடுகளின் நிள அடிப்படையில் கொடுக்க அரசு உதவ வேண்டும்.

மாவட்டப் பிரச்சனைகள் சிலவற்றைப்பற்றிக் கூறினால், நிதிநிலை அறிக்கையில் கன்னியாகுமரி மாவட்டம் ஒதுக்கப்பட்ட மாவட்டமாக இருக்கிறது. தொழிற்சாலை இல்லாதிருக்கிற மாவட்டம். அடிக்கடி நாங்கள் கூறி வருகிறோம். அங்கு ரப்பர்

[திரு. என். டென்னிஸ்] [1974 மார்ச் 8]

தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று. படித்தவர்கள், வேலையில்லாதவர்கள் அதிகமாக இருக்கக்கூடிய மாவட்டம். ஆகவே, ஒரு ரப்பர் தொழிற்சாலையை அங்கு ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

குழித்துறை ஆற்றில் பல முக்கியமான பாலங்கள் கட்ட வேண்டியதாக இருக்கின்றன. ஞானமிக் கடவு, மங்காடு, கடவு பாலங்கள் கட்ட நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அங்கு கட்டி, குளச்சல் துறைமுகத்தை அபிவிருத்தி செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கடைசியாக, பட்டினங்கால் திட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டால் 15,000 ஏக்கர் நிலப்பரப்பை விவசாயத்திற்கு எடுத்துக் கொண்டுக்க வேண்டும். ஆனால், 8,000 ஏக்கர் நிலப்பரப்புதான் விவசாயத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. ஏனென்றால், பல சூழ்நிலைகளில், அங்கே விவசாயிகளிடம் இருந்து விண்ணப்பங்கள் வந்திருந்தும், புதிதாக மடைகள் sluice அமைக்கவும், கால்வாய்கள் அமைப்பதற்கும், பட்டினங்கால் திட்டமாக வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்காத காரணத்தினால், விவசாயிகளுக்குப் பலவிதமான கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. அந்தப் பெரிய குறையை நீக்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு நான் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

(முற்பகல் 10.30)

திரு. கோ. செபமாலு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தின் முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் 1974-75 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கையை இந்தச் சட்டமன்றத்திலே சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை நான் முழுமனதோடு வாசலேற்று அதைப்பற்றிப் பேசுவிரும்புகிறேன்.

இன்றைய தினம் தமிழக அரசு செய்திருக்கின்ற சாதனைகளையும் வருவாக்கி இருக்கிற சட்ட திட்டங்களையும் பல செயல்களையும் தமிழகத்திலே இருக்கின்ற பல பெரியோர்களும் பொதுமக்களும் தமிழ்ச் செய்தித் தாள்களும், ஆங்கில ஏடுகளும் வாசலேற்றுப் புத்திபுது பாராட்டுகின்றனர். இந்த நேரத்திலே தமிழ் நாட்டோடு பல்வேறு மாநிலங்களையும் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்பொழுது இது ஒரு

1974 மார்ச் 8] [திரு. கோ. செபமாலு]

பற்றாக்குறை பட்ஜெட் என்று மாற்றுக் கட்சியினரும் மற்றவர்களும் பேசினார்கள். உள்ளபடியே நல்ல உள்ளம் படைத்தவர்களும், நல்ல மனம் கொண்டவர்களும் பாராட்டுகிறார்கள்.

சுதந்திரம் பெற்று இருபத்து நான்கு ஆண்டுக் காலம் ஆகியும் கூட மற்ற மாநிலங்களிலே மோசமான நிலைமை இருக்கின்ற நிலைமையில் நம்முடைய தமிழ்நாட்டிலே பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இந்த ஆட்சியைத் தொடங்கி அதற்குப் பிறகு அவர்களைப் பின்பற்றி நம்முடைய டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் ஏழை எளியவர்களுக்காகத் திட்டங்களையும் நல்ல பல காரியங்களையும் நிறைவேற்றி செயல் விரகாகச் செயல்பட்டு வருகிறார்கள் என்பதை நாடு நன்றாக அறிந்து கொண்டிருக்கிறது.

மின்சாரம் வழங்கும் திட்டங்கள் முழுமையாக நிறைவேற்றப் பட்டு பூர்த்தியாகி வருகின்றன. எங்கு பார்த்தாலும் கிராமங்கள் தோறும், நகரங்கள் தோறும் மின்சாரம் வழங்கப்பட்டு நல்ல முறையிலே செயல்பட்டு வருகின்ற நம்முடைய அமைச்சர் அவர்களையும், இந்த அரசையும் நான் அதற்காகப் பாராட்டுகிறேன். இப்படிப்பட்ட நல்ல காரியங்களை யெல்லாம் செய்தும் கூட சிலர் வேண்டுமென்றே தங்களுடைய மனத்திலே உள்ள சங்கடங்களைத் தீர்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்பதற்காக இதை வாவேற்க மறுக்கிறார்கள்.

ஆனால் நல்ல எண்ணம் கொண்டவர்களால் நல்ல காரியங்கள் எப்பொழுதும் நிறைவேற்றப்பட்டால் ஏற்க மறுக்கின்ற நிலை அரசியல் வட்டாரத்திலே இருப்பதுதான்.

அரிசனங்களுக்காக, அவர்கள் தரவேண்டிய மின் கட்டணத்தை அரசே ஏற்று அவர்களுக்கு அசிலேயிருந்து விநிலிலக்கு அளித்து இருக்கிறது. சென்ற அரசு இப்படியெல்லாம் செய்திருக்கிறதா என்றால் இல்லை. ஆனால் நம்முடைய முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் நல்ல உள்ளத்தோடும், அன்போடும் மன நிறைவோடும் மக்கள்பால் கொண்ட அன்பாலும் அரிசன மக்களுக்கு நெருவிளக்குகள் பயன்படுத்துவதால் ஆகும் கட்டணத்தை அரசே ஏற்றுக் கொள்கிறது என்ற முறையிலே நல்ல காரியத்தைச் செய்திருக்கிறார்கள்.

[திரு. கோ. செபமாலை] [1974 மார்ச் 8]

அதுமட்டுமல்ல, அரிசன மக்களுக்காக விட்டு வசதி வாரியத்தை ஏற்படுத்தி அரிசனங்கள் குடியிருப்புகள் கட்டுவதற்கு அரசு முன்வந்திருக்கிறது. இதற்கு முன்பு இருந்த அரசு இதைச் செய்வதற்கு மறுத்தார்கள், அப்படிப்பட்ட நல்ல எண்ணமும் அவர்களுக்குக் கிடையாது. ஆனால் நம்முடைய டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் அவர்களுக்காக என்று தனியாக விட்டு வசதி வாரியம் ஏற்படுத்தித் தமிழகம் பூராவும் அவர்களுக்குப் பயன்படுகின்ற முறையிலே திட்டத்தைத் தீட்டியிருக்கிறார்கள்.

ஆங்கிலேய சாம்ராஜ்யம் ஏற்பட்டதற்குப் பிறகு ஒரு அரிசனக் குடிமகன் உயர்நீதிமன்றத்திலே அமர்த்தப்படவில்லை. ஆனால் நம்முடைய கலைஞர் அவர்கள் தெளிவாகவும் திண்ணமாகவும் துணிவாகவும் மற்ற மாநிலங்களுக்கு எடுத்துக்காட்டுகின்ற முறையிலே அரிசனக் குடிமகனை உயர்நீதி மன்றத்திலே அமர்த்திய பெருமை நம்முடைய முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களையே சாரும்.

நாங்கள் நடமாடும் பல்கலைக்கழகம் என்று வாழ்த்தி வரவேற்றுப் பேசுகின்ற டாக்டர் நாவலர் அவர்கள், 1966 ஆம் ஆண்டிலே 10 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்ட கல்வித் துறையைப் பொறுத்தவரையில் இப்பொழுது 110 கோடியே 15 இலட்சம் ரூபாய் அளவிற்குக் கல்வித் துறைக்கு ஒதுக்கி ஏழை எளியவர்கள் எல்லாம் பின்தங்கிய மக்கள் எல்லாம் பட்டித் தொட்டிகளிலே இருக்கின்ற மக்கள் எல்லாம் கல்வி பெறத்தக்க வகையிலே மென் மேலும் திட்டங்களை வகுத்துத் தந்திருக்கிறார்கள். ஆசிரியப் பெருமக்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக்களை ஏற்படுத்தித் தந்திருக்கிறார்கள். ஆசிரியர்களுக்கும் அரசாங்கத்திலே பணிபுரிகின்ற ஊழியர்களுக்கும் குடும்ப நலத் திட்டம் என்ற முறையில் ரூபாய் 10 ஆயிரம் முதலீடு செய்கின்ற முறையில் பிற்காலத்தில் அவர்களுக்குப் பயன் அளிக்கக்கூடிய முறையில் இந்த அரசு திட்டமிட்டிருக்கிறது. இது ஒரு பெரிய திட்டம் என்ற மாநிலமும் இவைவரையில் இப்படிப்பட்ட ஒரு காரியத்தைச் செய்யவில்லை. இந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டுவந்த டாக்டர் கலைஞர் அவர்களை அரசாங்க ஊழியர்களும், ஆசிரியர்களும் போற்றிப் புகழ்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

1974 மார்ச் 8] [திரு. கோ. செபமாலை]

அது மட்டுமல்ல, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே ஆசிரியர்களுக்கும் அரசாங்க ஊழியர்களுக்கும் ரூபாய் 10 அகலிப்படி உயர்வு அளித்திருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நல்ல காரியங்களைச் செய்திருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியின் தலைவர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களைப் பார்த்து, என்ன செய்தார்கள், என்ன செய்தார்கள் என்று கேட்கிறார்கள். நான் கேட்கிறேன்—இது எல்லாம் சாதனையாகத் தெரியவில்லையா?

அது மட்டுமல்ல. அறநிலையத் துறையின் சார்பாக கிராமங்கள் தோறும் அரிசன மக்கள் வாழுகின்ற பகுதிகளிலே உள்ள அம்மன் கோயில்கள், காளியம்மன் கோயில்கள் இவைகளில் எல்லாம் கடவுளாக இருந்தாலும் கூரை விட்டிலேதான் இருக்கிறார்கள். ஆகவே அந்தக் கோயில்களுக்கு எல்லாம் சிமிண்ட் கொடுத்து நல்ல கற்கட்டடங்கள் கட்டித் தருவதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்யப்படுகின்றன. பல்வேறு இடங்களிலே கோயில்கள் இருக்கின்றன, அரிசன மக்கள் வாழுகின்ற இடங்களிலே உள்ள கோயில்களைப் பொறுத்த வரையில் இப்படிப்பட்ட நல்ல காரியங்களைச் செய்து வருகிறது இந்த அரசு.

இந்த நேரத்திலே நான் ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அறநிலையத் துறையின் சார்பாக, பல பெரிய பெரிய கோயில்களில் வருவாய் அதிகமாக இருப்பதால் அந்த வருவாயைக் கொண்டு அந்தந்தப் பகுதிகளிலே உள்ள புறம்போக்கு நிலங்களை வாங்கி தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு வீடுகள் குறைந்த வாடகைக்குக் கட்டிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படிச் செய்தால் மேலும் மேலும் வருவாய் உயரும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மேலும் எனது தொகுதியில் சில காரியங்கள் நடைபெற வேண்டுமென்பதையும் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். திட்டக்குடியில் கிட்டத்தட்ட சுதந்திரப் பெற்று 24 அண்டுகள் ஆகியும்கூட வெல்லிங்டன் ரிச்வாயரில் தண்ணீர் சரியாகத் தேங்காத நிலைமைதான் தொடர்ந்து இருந்து வருகிறது. தண்ணீர் அப்படித் தேங்கினாலும்கூட ஒரு விளைச்சலுக்குத்தான் போதுமானதாக இருக்கிறது. அடுத்த விளைச்சலுக்குப் போதவில்லை. இதை நீண்ட நெடுங்காலமாகச் சரிப்படுத்தவோ, சீர்படுத்தவோ, கரையைச் செப்பவிடவோ, தூர் எடுக்கவோ,

[திரு. கோ. செபமாலை] [1974 மார்ச் 8]

மதகுக்களைச் சரி செய்யவோ இல்லை. இந்த நிலைமைகளையெல்லாம் நம்முடைய தமிழக வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களும் முன்னாள் பி.டபிள்யூ.டி. அமைச்சர் அவர்களும் எவ்வளவு செலவாகும் என்று பார்த்து 18 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கீடு செய்திருக்கிறார்கள். அதற்காக இந்த அரசுக்கு நான் அந்தத் தொகுதி மக்களின் சார்பாக நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதைத் துரிதமாகச் செய்து தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திட்டக்குடியில் வெள்ளம் சென்றால், அது மக்களைப் பாதிக்கிறது. ஆகவே அந்த வெள்ளாற்றின் கரையோரமாக ஒரு தடுப்புச் சுவர் கட்ட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்வதோடு, திட்டக்குடியில் ஒரு தாலுகா ஆபீஸ் வைக்க வேண்டுமென்று அரசின் பரிசீலனையில் இருப்பதை உடனடியாக ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சி. வே. வேலப்பன் : அவைத் தலைவரவர்களே, 1974-75-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது என்னுடைய கருத்துக் களைக் கூறுவதற்கு முன்வருகிறேன்.

ஒரு நிதிநிலை அறிக்கையை இங்கே முதல்வரவர்கள் படிக்கின்ற நேரத்தில் ஒரு அரசினுடைய முதல்வரவர்கள் படிக்கிறார்கள். அந்த அரசு மக்களாட்சி முறையில் ஒரு கட்சியின் சார்பில் வரும் அரசுதான் அமைகிறது. ஆகவே, முதல்வர் கருணாநிதி அவர்கள் படிக்கும்பொழுது அது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய அரசினுடைய கொள்கை என்று சொல்லி, கட்சியின் கொள்கையாக வைத்துப் படிக்கிறார்கள். அதுதான் உண்மையும் கூட.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது நான் பேசும் நேரத்தில் அந்தக் கொள்கையிலேயிருக்கும் முரண்பாடுகளையும், அதில் செய்யப்படுகின்ற சீர்கேடான முறைகளைப்பற்றியும் எடுத்துச் சொல்லும் நேரத்தில், இதிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கும் எண்ணிக்கையை மட்டும் பார்த்துப் படியுங்கள் என்று சொல்லும் பொழுது அந்தக் குறிக்கோள் எவ்வளவு தவறு என்பதை அழுத்தப் பிடுங்காமல் சொல்லவில்லை எந்தவிதமான தவறும் இல்லை என்று கருதுகிறேன். முதல்வரவர்கள் இங்கே சொல்லும் நேரத்தில் ஏராளமான திட்டங்கையெல்லாம் சொன்னார்கள். விவசாய

1974 மார்ச் 8] [திரு. சி. வே. வேலப்பன்]

களுக்கும், மற்றுமுள்ள மக்களுக்கும் தனித்தனியாகப் பிரித்து இவ்வளவெல்லாம் செய்திருக்கிறோம். செய்யவருக்கிறோம். ஆனால் மத்திய அரசு எங்களைக் கட்டுப்படுத்திவிடுகிறது என்று பெரிய, நீண்ட நிதி நிலை அறிக்கையை அளித்திருக்கிறார்கள்.

அந்த அறிக்கையில் கிட்டத்தட்ட நான்கில் ஒரு பாகம் பாராளுமன்றத்தில் பேசப்பட்ட வேண்டிய பேச்சையெல்லாம் அச்சாகத் தொகுத்து, இதோ பார், நீட்டோலை வாசித்து விட்டேன். இனி மக்களுக்கு எந்தக் குறைபாடும் இருக்க முடியாது என்று பாராளுமன்றத்தில் பேசப்பட வேண்டியவை களையெல்லாம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். தபால் எழுதியிருக்கிறோம். தந்தி கொடுத்திருக்கிறோம் என்று இப்படியெல்லாம் பிரித்து படித்துவிட்டு, இவ்வளவு பெரிய நிதிநிலை அறிக்கையை யாகுமே அளித்ததில்லை என்று சிறப்புப் பெற வேண்டுமென்று செய்திருக்கிறார்கள். இன்னொன்றையும் செய்திருக்கிறார்கள்.

அண்ணா வழி நின்று தமிழக மக்களின் முன் சமர்ப்பிக்கிறேன் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அண்ணா வழி என்று சொல்லும் நேரத்தில் இறுதியிலே சொல்கிறார்கள், 12 கோடி ரூபாய் துண்டு விழுகிறது, பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டாக இருக்கிறது, எனவே தாங்கக்கூடியவர்களின்மீது வரி போடுகிறேன் என்று சொன்னார்கள். அண்ணா வழி என்று சொல்லிவிட்டு, பிறகு அண்ணா வழிக்கு மாறான வகையில் துண்டு விழக் காரணம் என்ன வென்றால் மதுவிலக்கை அமல்படுத்தும் நிலை, ஆகவேதான் துண்டு விழுகிறது என்று சொல்கிறார்கள்.

இதேபோல் ஒரு குடும்பப் பெண்ணைப் பார்த்து, குழந்தை களுக்கு ஒழுங்காக ஏன் சாப்பாடு போடவில்லை யென்றால் எனக்குத் தகாத முறையில் வந்த வருமானம் இப்போது வரவில்லை, ஆகவே சோறு ஒழுங்காகப் போடவில்லை, இது முதாதையர் பெருமையாகும் என்று முதாதையர் பெயரைச் சொல்வதைப் போல் சொல்வது சரியல்ல என்பது என்னுடைய கருத்து.

இதேபோல் ஒரு கைதியைப் போலீசிலே பிடித்து வைத்திருக்கும் நேரத்தில் அவன் பழைய பெருமைகளைச் சொல்வான், எங்கள் பாட்டன் காலத்தில் அப்படி என்று சொல்வான். அதற்குப் போலீசார், பாட்டன் காலத்தில் அப்படித்

[திரு. சி. வே. வேலப்பன்] [1974 மார்ச் 8]

தான் இருக்கும், அதை வைத்துதான் இப்பொழுது மரியாதையாக இருக்கிறோம், இப்பொழுது அன்றைக்கிருந்த நிலை இல்லை என்று போலீசார் சொல்வது மாதிரி, அண்ணா வழி என்று சொல்கிறார்களே, அந்தப் பெருந்தகை அண்ணா அவர்கள் மதுவிலக்கை அமல்படுத்துவதில் எவ்வளவு தீவிரமாக இருந்தார்கள் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். அவைக் கிணறு தாண்டும் திட்டங்களைப் போட்டுவிட்டு இதிலே சரியாக இல்லை, அதிலே சரியாக இல்லை என்ற எண்ணங்களை வளர்த்துக் கொண்டு அண்ணாவின் கொள்கைகளைப் புறக்கணித்து வருவதால் தான் தேர்தல் வரும் நேரத்திலும், அதை எடுத்துக் காட்டும் வகையிலே சொல்கின்ற நிலைமையிருக்கிறது.

இப்படிப்பட்ட நிலையெல்லாம் மாற்றி நாட்டு மக்களுக்கு நல்லதைச் செய்ய திட்டவட்டமான எண்ணம் இருக்க வேண்டும். அப்படியில்லாமல் இவ்வளவு திட்டங்களைப் போட்டு விட்டோம் என்று சொன்னால்—பெரியவர்கள் சொல்வார்கள்—மாவிடிப்பதிலும் கொஞ்சம் பாங்கிருக்க வேண்டும். அவர்கள் நின்று இடிக்க வேண்டும், குதித்து இடித்தால் குதிக்கும்படிக்குத்தான் சேதம் வரும் என்று சொல்வார்கள். ஆகவே, இப்படிப்பட்ட திட்டங்களைப் போட்டு விட்டு இப்படித்தான் செய்கிறோம் என்று அதிலே சுயநலம் புகுத்துவிடுவதாலே திட்டங்கள் சரியாகச் செயல்படவில்லை. இதனால் நாட்டிலே தன்மைகளைப் பயக்காது, தீமைகள் இருக்கின்றன. ஆகவே, போடப்பட்ட திட்டங்களை யாராவது மறுக்கிறார்களா என்றால் இல்லை. இன்னும் போடப்பட்ட திட்டங்களைச் செயற்படுத்தும் முறை சரியாக இருக்கிறதா என்று பார்க்க வேண்டும்.

வாரியங்கள் அமைக்கப்படுகின்றன. இன்றைக்குக்கூடப் 'பத்திரிகையிலே பார்க்கிறோம். பள்ளமாக இருப்பதை மேடாக ஆக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், அதை இன்னும் பள்ளமாகத் தோண்டும் நிலை, இப்படிப்பட்ட சர்க்கேடுகளை வைத்துத் திட்டங்கள் என்றால், ஏட்டுச் சுரைக்காய் கறிக்கு உதவாது என்ற நிலையில் வேறு என்ன பலனைக் கண்டிருக்கிறோம் என்பது தான் இதிலே உள்ள கேள்வி.

இதில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நெசவாளர் துயர் துடைப்பதற்காக 2 கோடி என்று, துயர் வராமல் பாதுகாத்திருக்க வேண்டும். வந்ததற்குப் பிறகு நீலிக் கண்ணீர் வடித்துப்

1974 மார்ச் 8] [திரு. சி. வே. வேலப்பன்]

பயனில்லை. ஒரு கோடி ரூபாய் கொடுத்தோம், அது பூராவையும் சத்து செய்துவிட்டோம் என்று சொல்கிறார்கள். எப்பொழுது? கொடுக்கும் பொழுது அந்த எண்ணம் இல்லை. கொடுக்கப்பட்ட பணம் நெசவாளர்களுக்கு உண்மையிலேயே கிடைத்திருக்கிறதா என்றால் இல்லை என்று சொல்ல முடியும். எனக்குத் தெரியும். சேலம் மாவட்டத்தில் நெசவாளர்கள் அல்லாதவர்களும் வாங்கி இருக்கிறார்கள். எந்த முறையில் வாங்கினார்கள்? கொடுத்தது கொடுத்தாகி விட்டது.

அதற்குப் பிறகு நெசவாளர்களைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்ற எண்ணம் இருந்தால் அப்பொழுதே இதை அறிவித்திருக்க வேண்டும். எத்தனை நெசவாளர்களின் வீட்டுக் கதவுகள் பிடுங்கப்பட்டிருக்கின்றன, பாத்திரங்கள் பறிக்கப்பட்டிருக்கின்றன, கடனைத் திருப்பிக் கொடுக்கவில்லை என்பதால், இப்பொழுது சொல்கிறேன். அந்தப் பணத்தைத் திருப்பி வசூலிக்கப்பட்ட இடங்கள் ஏராளமாக இருக்கின்றன. அவர்களுக்குத் திருப்பிக் கொடுக்கும் நேரத்தில் தயவுசெய்து அந்தப் பணத்தை மணியார்டர் மூலமாகப் போய்ச் சேரும்படி ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். யாருடைய தயவு தாட்சண்யமும் இல்லாமல் அது அவர்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டும். இப்படிப்பட்ட நிலைகளைச் செய்து நெசவாளர்களுக்கு நாம் நன்மைகளைச் செய்ய வேண்டும்.

துயர் துடைக்கிறோம் என்று இல்லாமல் துயரே வராமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். வேஷ்டி, துண்டு, துப்பட்டா போன்றவைகளை ஒதுக்க வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். ஏன், அதற்காக ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருகிறார்களேன். மக்களால் தேர்த்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் இருக்கும்பொழுது இரண்டு மூன்று தீர்மானங்களைக் கொண்டு வருகிறார்களேன். நெசவாளர்களுக்காகக் கொண்டு வருகிறார்கள். இவ்வளவு காலத்தில் செய்தாக வேண்டும் என்று மத்திய சர்க்காரைக் கேட்டுத் தீர்மானம் கொண்டு வருகிறார்கள். இங்கே பள்ளவர்கள் யார் எதிர்த்திருக்கிறார்கள்? எந்தக் கட்சி எதிர்த்திருக்கிறது? அப்படிப்பட்ட திட்டங்களை யெல்லாம் விட்டு விட்டு ஏதோ தபாலிலே செய்தவைகளையெல்லாம் தேரிலே சொல்லிக் கொண்டிருப்பதில் பயன் இல்லை என்பது என்னுடைய கருத்து.

[திரு. சி. வே. வேலப்பன்] 1974 மார்ச் 5

விவசாயிகளுக்குக் கூடச் சொல்கிறார்கள், ஏராளமாகச் செய்யு விட்டோம், செய்துவிட்டோம் என்று சொல்கிறார்கள். தீர்ப்பாசன வசதிகளைப் பெருக்கிவிட்டோம் என்று சொல்கிறார்கள். அதற்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகையில் நான்கில் ஒரு பங்காவது ஒழுங்காகச் செலவிடப்பட்டிருக்கிறதா? சொத்து மதிப்பிற்காக எல்லாவு கஷ்டப்பட வேண்டியுள்ளது. காருக்கு பாஸ் கொடுப்பதைப் போல் சொத்து மதிப்பிற்கும் பாஸ் கொடுத்துவிட்டோம். பத்து ரூபாய்க்கு சொத்தை வாங்கினாலும், விற்கலும் அந்த பாஸ் புத்தகத்தில் பதிவு செய்ய வேண்டுமென்ற திட்டத்தை வைத்திருந் தால், அவரவர்களுடைய சொத்தை எந்த இடத்திலே வேண்டு மானாலும் வைத்து, கடனாக வாங்கிக்கொள்ள முடியும். அதற்கு யாருடைய தயவும் தேவையில்லை. புத்தகத்தைப் பார்த்தாலே போதும் என்ற நிலையிருக்க வேண்டும். அப்படிப்பட்ட நிலையை விட்டுவிட்டு எதற்கெடுத்தாலும் மற்றவர்களை அனுசரணை வேண்டு மென்று வைத்திருப்பது சரியல்ல என்பது என்னுடைய கருத்து.

இந்தக் கருத்துக்களையெல்லாம் சொல்லும் நேரத்தில், மின்சாரப் பற்றாக்குறை இன்னும் கடுமையாக இருக்கும் என்று ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தத் திட்டங்களுையெல்லாம் செயலாற்றும் நேரத்தில் நாம் 97 சதவிகிதம் எல்லாக் கிராமங் களுக்கும் மின்சாரம் வழங்கிவிட்டோம் என்று சொல்கிறார்கள். அது உண்மையா? அப்படி வழங்கப்பட்டிருக்கிறதா? அந்தக் காலத்தில் சொல்வார்கள், கடனை வாங்கி வைத்துவிட்டு எமாற்றிப் போய்விட்டான் என்று. அதைப்போல் கம்பத்தை நடட்டுவிட்டுப் போகும் நிலையில் இருக்கிறதே தவிர அங்கே இம்மியும் செய்ய வில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இதேபோல் நிர்வாகத்தில் ஏராளமான ஊழல்கள் இருக்கின்றன. முன்புகூட சட்டமன்றத்தில் பேசும்போது கூறினேன். செலம் மாவட்டத்தில், குமாரசாபாளையத்தில் பாத்திமா பீடி என்ற பெண்ணைக் கற்பழித்து அவர் இறக்கும் நிலைக்கு ஆளாக்கப் பட்டார் என்று சொன்னேன். அப்பொழுது அருமை நண்பர் திரு. கந்தப்பன் அவர்கள் குறுக்கிட்டு. எந்த நோக்கத்தில் நான் உண்மை விளங்க வேண்டுமென்று சொன்னேனோ அதற்கு மாறாகவும் நிலையில் திசை திருப்பப் பார்த்தார்கள். யார் தவறு செய்தாலும் கண்டிக்கப்பட வேண்டும். அப்பொழுது அவர்கள்

1974 மார்ச் 8] [திரு. சி. வே. வேலப்பன்]

கூடச் சொன்னார்கள், அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த ஒருவர் தப்பு செய்துவிட்டு திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் சேர வந்தார் என்று சொன்னார்கள். அப்படி யாரும் இல்லை. தவறு செய்தவரை மக்களே போலீசிலே பிடித்துக் கொடுத்தும், அவர்களை விட்டுவிட்டார்கள். யாருடைய தலையீடாவது என்று சொன்னால் இங்கே யாராவது இருந்தால் ரோஷம் பொத்துக் கொண்டு வருகிறது. யார் தவறு செய் திருந்தாலும் தண்டிக்கப்பட வேண்டியதுதான். நம்முடைய இந்திய முஸ்லீம் லீக் கட்சியைச் சேர்ந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள்கூடச் சென்றார்கள். பார்த்துவிட்டு வந்திருக் கிறார்கள். போலீஸ் அதிகாரிகளையும், டாக்டர்களையும் எச்சரித்து விட்டு வந்திருக்கிறார்கள். அனால் அவர்கள் இங்கே பேசமாட்டேன் என்கிறார்கள். என்ன காரணமோ தெரியவில்லை. யார் தவறு செய்தாலும் கண்டிக்கப்பட வேண்டும். ஊரே திரண்டு இந்தக் காரியத்தைச் செய்ய வேண்டுமென்று சொன்ன நேரத்தில், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தீங்கலாக சில கட்சியினரும் கூட்டம் போட்டு, தவறு நடந்திருக்கிறது என்று பொதுக் கூட்டத்திலே பேசியும், ஊர் ஜனங்கள் சொல்லி தின்னவளும் செய்ததற்குப் பிறகும், பிரதமர் இந்திரா காந்தி அவர்களுக்கும், தமிழக முதல்வரவர்களுக்கும் தந்தி கொடுத்த பிறகும், எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

புருஷணை மனைவியைக் கொன்றதாகச் சொல்லி கைது செய்து கூட்டிக் கொண்டு போய் அவனைத் துன்புறுத்தி 'நீ கொன்றதாக ஒத்துக்கொள்: உனக்குப் பணம் 2,000 கொடுக்கிறோம்; உன்னைத் தீர்ப்புவிடக் கொடுக்கிறோம்' என்று வற்புறுத்திக் கொண்டிருக் கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலையில் இன்னும் கேஸ் போடப்பட வில்லை என்பதுதான் என்னுடைய குற்றச்சாட்டு.

திரு. நா. வீராசாமி: அரசாங்கம் அந்தக் கணவனைக் கைது செய்து அவனை கொலை செய்ததாகக் கூற வேண்டுமென்று வற்புறுத்தப்படுவதாக அங்கத்தினர் கூறுகிறார். அரசாங்கத்தின் மீது இல்லாத பழியை அவர் போடுகிறார்கள். அதற்கு என்ன ஆதாரம்? எங்கே வற்புறுத்தினார்கள்?

[1974 மார்ச் 8]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: அரசாங்கத்தின் மீது பழி போடுவதாக கனம் அங்கத்தினர் திரு. விராசாமி அவர்கள் எப்படிச் கூற முடியும்? அரசாங்க அமைச்சர்கள் அதற்குப் பதில் சொல்லலாமே தவிர, இவர் எப்படிச் சொல்ல முடியும்?

திரு. கே. எ. வகாப்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பேசுகின்றபோது இந்திய யூனியன் முஸ்லிம் லீக் கட்சியினர் அங்கு சென்று பார்த்தார்கள்; ஆனால் இங்கே ஒன்றுமே சொல்லவில்லை என்ற தவறான கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அங்கு சென்று பார்த்து வந்தது மட்டுமல்ல; அத்தனை பேரும் சேர்ந்து ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்து அதன் பேரில் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களிடத் திருந்து உறுதி பெற்றிருக்கிறோம். அது சம்பந்தமாக விசாரனை செய்து தவறு செய்தவர்கள் மீது நக்க நடவடிக்கை எடுக்கப் படும் என்ற உறுதியைக் கூறியிருக்கிறார்கள். அந்த அடிப் படையில் நாங்கள் பேசாது இருக்கிறோமே தவிர, ஒன்றுமே பேச வில்லை என்ற தவறான கருத்தை அவர்கள் வாபஸ் பெற்றுக் கொள்ள வேண்டும்.

திரு. சி. வே. வேலப்பன்: முஸ்லிம் லீக் கட்சி உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னதற்கு நன்றி. அதன் மீது நடவடிக்கை எடுத்தார்களா, முதலமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த வாக்குறுதியைக் காப்பாற்றினாரா என்பதுதான் என்னுடைய கேள்வி.

அருமை தண்பர் திரு. விராசாமி அவர்கள் குறுக்கிட்டதற்கு நன்றி. என்ன ஆதாரம் இருக்கிறது என்று கேட்டார்கள்? எப்படி அரசைக் குறை சொல்லலாம் என்று கேட்டார்கள். எங்காவது பத்துப் பேருக்குப் பட்டா வழங்கிவிட்டால் கலைஞர் பட்டா வழங்கினார் என்று சொல்லுகிறீர்கள்; பத்துப் பேருக்குக் கண்ணை அறுத்து விட்டால் கலைஞர் கண்ணொளி வழங்கினார் என்று சொல்லுகிறீர்கள்; பத்துக் கிராமங்களில் கம்பம் நட்டு விட்டால் நான்தான் நட்டேன் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். அதே போல் அரசில் இருக்கும் அதிகாரிகளானாலும் மற்றவர் களானாலும் தவறு செய்தால் அது அரசைத்தான் சாரும். உழியர்களைக் கட்டிக் காக்கின்ற பொறுப்பு அரசுக்கு இருக்கிறது.

[1974 மார்ச் 8] [திரு. சி. வே. வேலப்பன்]

என்ன ஆதாரம் என்று கேட்டார்கள். ஆதாரத்தோடு சொல்லுகிறேன். தஸ்தகிரி என்று அந்தப் பெண்ணின் கணவன் சிறையிலிருந்து இப்போது கடிதம் எழுதியிருக்கிறான். 'என்னைப் போலீஸார் தையப் புடைத்து அடித்தார்கள்; எவ்வளவு அடிக்க வேண்டுமோ அவ்வளவு தூரம் அடித்து விட்டு இறுதியில் கோடி போடுவது போல் புது வேட்டி வாங்கிக் கொடுத்து பிரியானி போட்டு மாஜிஸ்தேட்டிடித்தில் கூட்டிச் சென்றார்கள்; சொல்ல வேண்டிய உண்மை எதுவோ அதைச் சொல்லி இருக்கிறேன்' என்று கடிதம் எழுதியிருக்கிறார். நகலிக் கொடுக்க இப்போதே தயாராக இருக்கிறேன். நாளைக்கு ஒரிஜினலைக் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறேன்.

திரு. நா. விராசாமி: இந்த மாதிரிக் கடிதங்களைப் பற்றிப் பேசும்போது, படிக்கும்போது சபாநாயகரின் ஒப்புதலைப் பெற்றுத்தான் படிக்க வேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. கடிதத்தை நாளைக்குத் தருகிறேன் என்று சொல்லுகிறார். ஆனால் இந்த விஷயங்கள் இன்றைக்குப் பத்திரிகைகளில் வந்த பிறகு நாளைக்கு மறுப்புத் தெரிவித்துக் கொண்டிருக்க முடியாது. சபாநாயகர் அவர்கள் இதற்கு ஒரு தீர்ப்பு வழங்க வேண்டும்.

திரு. சி. வே. வேலப்பன்: இப்படிச் குறுக்கிடுவதை நான் விரும்பவில்லை. தயவுசெய்து பேசும்போது பேச்சில் குறுக்கிட வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நானும் சட்டமன்றத்தில் பத்திரிகைக் காலமாக இருக்கிறவன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: குறுக்கிடவில்லை. பேரவைத் தலைவர் அனுமதி பெற்றுத்தான் பேசுகிறார். எழுதாத கடிதங் களை இந்த மன்றத்தில் படிக்கக்கூடிய நிலைமை இந்த மன்றத்தில் வந்த காரணத்தால்தான் கடிதங்களைப் படிக்க வரம்பு கட்ட வேண்டுமென்ற முறையில் பேரவைத் தலைவருடைய அனுமதி பெற்ற பிறகுதான் கடிதத்தைப் படிக்க வேண்டுமென்ற முறையை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. கடிதத்தை நாளைக்குத் தருகிறேன் என்று சொல்லி அதன் உட் கருத்தைக் கூறுவதும் சரியல்ல.

திரு. சி. வே. வேலப்பன்: இந்த முறையை எல்லோரும் கடைப் பிடிப்பார்களானால் எனக்கு ஆட்பாடு இல்லை.

[1974 மார்ச் 8]

திரு. ஜி. பொன்னப்ப நாடார் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஆதாரம் இருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். அதை அவர்கள் படிக்கவில்லை. இந்த மாதிரி நிலைமைகளில் அவர்கள் வைத்திருக்கின்ற நோட்டீசை வைத்துக் கருத்துக்களைச் சொல்லுவதில் ஆட்சேபனை இருக்க முடியாது.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : ஒரு அங்கத்தினரைப் பற்றி இன்னொரு அங்கத்தினர் குற்றச்சாட்டு சொல்லும் போது அதற்கு ஆதாரம் இருந்தால் அதை அவைத் தலைவரிடம் காட்ட வேண்டும் (குறுக்கீடு).

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : Sir, I was trying to catch your eye இன்றைக்கு நமது உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னது 'எனக்குக் கடிதம் வந்திருக்கிறது' என்ற அளவுக்குச் சொல்லிவிட்டு அந்தக் கடிதத்தை வாசிக்கவில்லை. கடிதத்தை அப்படியே வாசிப்பதாக இருந்தால் உங்கள் அனுமதி பெற்று வாசிக்க வேண்டும்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்தக் கடிதத்தில் உள்ள எழுத்துக்களை, வார்த்தைகளை அப்படியே படிக்கவில்லை என்றாலும் அதிலுள்ள கருத்துக்களை, 'கன்டென்ட்ரை' சொல்லுவது முறை தானா? கருத்துத்தான் முக்கியமே தவிர, எழுத்து முக்கியமல்ல.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : அவர்கள் ஒரு குறிப்பிட்ட குற்றச்சாட்டை அரசின் மேல் கொண்டு வருகிறார். அப்படிச் சொல்லும்போது அந்தக் குற்றச்சாட்டுக்கு ஆதாரம் தேடக்கூடிய முறையில் குறிப்பிட்டவர் கடிதம் எழுதியிருக்கிறார் என்று சொல்லுகிறார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்த அளவோடு நின்று விட்டால் ஒன்றாகிவிட்டால் கடிதத்தை அப்படியே படிக்காமல் அதிலுள்ள கன்டென்ட்ரைச் சொல்லுகிறார். அது செய்யலாமா? கடிதத்தில் என்னென்ன எழுதப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லுவது முறைதானா?

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இதே விவகாரத்தில் எற்கனவே ஒரு ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வந்தோம். கேஸ் எடுத்த நடவடிக்கை என்ன என்று சொன்னார்கள். அனால் அது சரியான

1974 மார்ச் 8] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

முறையில் நடக்கவில்லை. அப்படி எனக்குச் சொல்ல உரிமை உண்டு. அப்படிச் சொல்லுவதற்கு ஆதாரமாக, அதை சப்ஸ்டான்ஷியேட் செய்வதற்கு கடிதம் வந்திருக்கிறது என்று கூறி விஷயத்தைக் கூறுகிறார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கடிதத்தைக் காட்டாமல் கன்டென்ட்ரைச் சொல்வது முறைதானா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, பேசப்பட்ட செய்தி, அரசாங்கத்திலுள்ள அதிகாரிகள் தவறான முறையில் வேண்டுமென்றே கணவன் மீது குற்றம் சாட்டி கொடுமைக்கு உள்ளாக்கினார்கள். இது அங்கத்தினர் சொல்லிக் கொண்டு வந்த கருத்து. அப்படி அரசாங்கம் செய்த தவறுக்கு, அதிகாரிகள் செய்த தவறுக்கு அந்தக் கடிதம் ஆதாரம் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அப்படி ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொல்லி கடிதம் ஆதாரம் என்று சொன்னால் அந்த ஆதாரத்தை அவைத் தலைவரிடத்திலே காண்பித்து விட்டுச் சொல்லுவதுதான் பொறுப்பு. அப்படியில்லையானால் குற்றச்சாட்டை அங்கத்தினர் அவர்கள், தானே சொல்வதாக தைரியமாகச் சொல்லிவிட்டுப் போகலாம். எல்லாக் குற்றச்சாட்டுக்களையும் சொல்லலாம்; அதற்கு உரிமை இருக்கிறது. குற்றம் சாட்டப்பட்டவர்கள் கடிதம் எழுதி யிருக்கிறார் என்று சொன்னால் அதிலுள்ள விவரங்களைச் சொன்னால் அந்தக் கடிதத்தைக் காட்ட வேண்டும் என்பதே தவிர, குற்றச் சாட்டைப் பேசக் கூடாது என்பதற்காக அல்ல.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : Mr. Speaker, Sir, கனம் அமைச்சர் அவர்கள், கடிதம் இருந்தால் காட்டி விட்டுத்தான் பேச வேண்டுமென்று கூறுகிறார்கள். குறிப்பிட்ட அங்கத்தினரைப் பற்றிக் கடிதம் எதேனும் இருந்தால் உங்களிடம் காட்டிவிட்டுப் பேச வேண்டும். அரசாங்க நிர்வாகத்தைப் பற்றிய கடிதங்களைக் இருந்தால் எப்படிக் காட்ட வேண்டுமென்று சொல்ல முடியும்? நீங்கள் இலாகா மூலமாக விவரங்களைப் பெற முடியும். எதிர்க் கட்சியிலிருக்கும் நாங்கள், பொதுமக்கள் எங்களுக்கு எழுதுகின்ற கடிதங்களை வைத்து, சொல்லுகின்ற விஷயங்களை வைத்துத்தான் பேச முடியும். சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் பொதுமக்களின் நன்மைக்காகப் பேசுகிறார்கள். They enjoy immunity to a certain extent, பாதிக்கப்பட்ட பொதுமக்களுடைய பிரச்சினைகளை

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1974 மார்ச் 8]

இங்கு வந்து பிரதிபலிப்பதற்காகத்தான் நாங்கள் இருக்கிறோம். அப்படிப் பேசும்போது ஒரு கடிதத்தைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டால் அதை உங்களிடம் காட்டி விட்டுத்தான் பேசவேண்டுமென்று சொன்னால் உங்களுடைய நிர்வாகத்திலுள்ள குறைபாடுகளைப் பற்றி அங்கத்தினர்கள் அப்படிப் பேச முடியும்? தனி நபர்கள்மீது குற்றச்சாட்டு கூறிப் பேசுவதற்கும், நிர்வாகத்தின் மேல் குற்றம் சாட்டிப் பேசுவதற்கும் வித்தியாசம் காட்ட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11.00)

திரு. என். கணபதி: மற்ற கடிதங்களைப் பற்றிப் பேசுவது நியாயம். ஆனால் ஜெயிலில் இருக்கும் ஒரு கைதி எழுதுவதானால் அவர் தன் சொந்தக்காரர்களுக்குத்தான் கடிதம் எழுத முடியும். மற்றவர்களுக்கு எழுத முடியாது. அந்தக் கைதி வேலப்பனுக்கு எழுதியிருக்கிறாரா அல்லது வேறு யாருக்காவது எழுதியிருக்கிறாரா என்பது ஒரு பிரச்சனையாக இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. பொன்னப்ப நாடார்—
நிங்கள் ஒரு முறை சொல்லுங்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவர் அவர்களே . . .

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்): தலைவரவர்களே, இந்த விவாதத்தைத் தொடர்ந்து நடத்தாமல்—அம்மையார் அவர்கள் சொன்ன விளக்கம் நியாயமே. அரசாங்க அதிகாரிகள் அல்லது அரசாங்க நிர்வாகம் பற்றி பாதிக்கப்பட்டவர்கள் உறுப்பினர்களுக்கு எழுதினால் அந்தக் கடிதத்தைப் 'பேசா'க வைத்துக்கொண்டு உறுப்பினர்கள் பேசலாம். ஆனால் இங்குள்ள உறுப்பினர்கள் அல்லது அமைச்சர்களைப் பாதிக்கக்கூடிய அளவிற்குக் கடிதங்கள் வந்தால் அதை அவைத் தலைவர் அவர்களிடம் காட்டவேண்டும். அதுதான் பாராளுமன்றத்தில் கூட கடைப்பிடிக்கக்கூடிய முறை. ஆகவே தொடர்ந்து விவாதத்தை நடத்தலாம். (ஆரவாரம்.)

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: குற்றச்சாட்டுகளை உறுப்பினர்கள் பேசுவதை அவை நடுப்பதில்லை. அரசாங்க அதிகாரிகள் தவறு செய்து விட்டார்கள் என்பதை நிரூபிப்பதற்காக உறுப்பினர்கள்

1974 மார்ச் 8] [திரு. க. அன்பழகன்]

னர்கள் பேசுகிறபோது அந்த நிரூபணத்திற்கு ஆதாரமாகக் கடிதத்தை வைப்பது என்பதுதான் முறை. அப்படி அவையில் ஒரு கடிதத்தைக் குறிப்பிடும்போது அதை பேரவைத் தலைவர் அவர்களிடத்தில் காட்டிவிட்டு வைப்பதுதான் மரபு. ஆதாரத்திற்காக இது செய்யப்பட வேண்டியதே தவிர, பேசக் கூடாது என்பதற்காக அல்ல. உறுப்பினர்கள் குற்றஞ் சாட்டிப் பேசலாம், அவர்களுக்குத் தோன்றிய எந்தக் கருத்தை வேண்டுமானாலும், சொல்லலாம். ஆதாரம் காட்டுவது என்றால் கடிதம் இருக்க வேண்டும். இல்லை என்றால் ஆதாரம் இல்லை என்றுதான் பொருள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: இது ஒரு முக்கியமான பிரச்சனையாக இருப்பதன் காரணத்தால் இந்த மாதிரிக் கடிதங்கள் இருந்தால் அதைப் படிப்பதானால் தங்களுடைய முன் அனுமதி பெற்றிருக்க வேண்டும் என்பதுதான் சாதாரண மரபு. ஆனால் உறுப்பினர் திரு. வேலப்பன் அவர்கள் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வேண்டுமானால் நான் நாளை கடிதத்தைக் காட்டுகிறேன் என்று சொன்னார்கள். இன்று அதன் 'கண்டென்ட்ஸ்'-ஐச் சொல்கிறார்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: அந்தக் கடிதத்தில் இருப்பதை சட்டமன்ற விதிகளின்படி, அதிலுள்ள முக்கியமான கருத்துக்களை உபயோகப்படுத்தலாம். அதை முழுமையாகப் படிப்பதாக இருந்தால் தங்கள் முன் அனுமதியை நிச்சயம் பெற்றிருக்கத்தான் வேண்டும். கோர்ட்டுகளில் என்ன செய்கிறார்கள் என்றால் ஒரு கடிதம் அல்லது ஒரு தன்தாவேஜை ஆதாரமாக எடுத்தால் அதை நிச்சயம் கோர்ட்டில் தாக்கல் செய்ய வேண்டும் என்ற விதி முறைகள் இருக்கின்றன. ஆனால், சட்டமன்றத்தில் அதே விதி முறைகள் இல்லாத காரணத்தினால் அதைப் பின்பற்றக் கஷ்டமாக இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இங்குள்ள நமது விதிமுறை களின்படி, பேரவைத் தலைவரின் அனுமதியைப் பெற்றுத்தான் படிக்கவேண்டும் என்றிருக்கிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: அதை முழுமையாகப் படிப்பதாக இருந்தால் தங்கள் முன் அனுமதியை நிச்சயமாகப் பெற வேண்டும். ஆனால் இங்கிருக்கிற பிரச்சனை என்னவென்றால் கடிதம் வந்திருக்கிறது. அதை வேண்டுமானால் நாளையதினம் காட்டலாம் என்று உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள்.

[1974 மார்ச் 3]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதோடு இல்லை, அந்தக் கடிதத்தின் கண்டென்ட்ஸை சொல்லிவிட்டார்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : கண்டென்ட்ஸைச் சொல்வதில், அதில் இருக்கிற பொருளைச் சொல்வதில் எந்தவிதமான தவறும் இருக்க முடியாது என்றுதான் கருதுகிறேன். அதை முழுமையாகப் படிப்பதாக இருந்தால், தலைவர் என்ற முறையில் தாங்கள் அதைப் பார்த்துக்கொள்ள உரிமை இருக்கிறது. அந்தக் கடிதத்தில் என்ன கூறியிருக்கிறது என்று சொல்லாமல் இருந்தால் அரசாங்கத்திலிருந்து அதற்குப் பதில் சொல்வதற்குக் கஷ்டமாக இருக்கும். இது பொதுவான ஒரு குற்றச்சாட்டாக இருப்பதன் காரணத்தால் அந்தக் குற்றச்சாட்டுக்குப் பதில் சொல்கிற தன்மை அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது. அதிலும் அதிகாரிகள் தவறாக நடந்துகொள்கிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டை அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். அதலால் தொடர்ந்து அவர்கள் விவரங்களைப் பேசுவதற்குத் தாங்கள் அனுமதி கொடுப்பதுதான் பொருத்தமாக இருக்கும் என்றுதான் நான் கருதுகிறேன். அந்தக் கடிதம் முழுமையும் படிக்க வேண்டுமென்றால் தங்கள் அனுமதி பெற்றுத் தான் படிக்கவேண்டும் என்பதை நானும் ஒப்புக் கொள்கிறேன்.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஐப்பார் : தலைவர் அவர்களே, நண்பர் கணபதி அவர்கள் என்று நினைக்கிறேன், சொன்னார்கள், ஒரு கைதி கடிதம் எழுதுவது என்பது அவர் உறவினர்களுக்குத்தான் எழுத முடியும் என்று. அப்படி கைது செய்யப்பட்ட தந்தகீர் அவருடன் இருந்த சிறைக் கைதிக்கு ஒரு கடிதம் எழுதி இரகசியமாகக் கொடுத்தனுப்பியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கைதி அதை எடுத்துக் கொண்டு தஸ்தகீர் தம்பியிடம் அதைச் சேர்ப்பித்திருக்கிறான். அதைத் தாங்கள் பார்க்க விரும்பினால் இன்னும் பதினைந்து நிமிடங்களில் அல்லது ஒரு மணி நேரத்தில் அதைக் கொண்டு வந்து நான் தங்கள் அறையில் தங்கனிடம் கொடுக்கத் தயாராயிருக்கிறேன். இந்தப் பிரச்சினையில் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. வேலப்பன், நீங்கள் தொடர்ந்து பேசுங்கள்.

திரு. நா. வீராசாமி : தாங்கள் ஸ்ரீலங்கா கொடுக்கவில்லையே.
மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பிறகு கொடுக்கிறேன்.

1974 மார்ச் 3]

திரு. ஸ்ரீராம முருகன் : தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் எப்போது வேண்டுமானாலும் தீர்ப்பு சொல்லுங்கள். நான் இப்போது தெரிந்து கொள்ள விழைவது என்னவேனில், ஒரு கடிதத்தில் இருப்பதைச் சொல்லவேண்டுமென்றால்—எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள் கடிதத்தில் இருப்பதை முழுமையாகப் படிக்க வேண்டுமென்றால் தங்கள் முன் அனுமதி பெறவேண்டும் என்றும் அதிலுள்ள கருத்துக்களை வேண்டுமானால் சொல்லாம் என்றும் சொன்னார்கள். நான் கேட்க விரும்புவது தாங்களும் இந்தக் கடிதங்களில் இப்படி இப்படி எழுதப்பட்டிருக்கின்றன என்று சொல்லலாமா? எந்தக் கடிதங்களைப் பற்றி வேண்டுமானாலும் அப்படிச் சொல்லலாம் என்று தாங்கள் அறிவித்து விட்டால் நலமாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. வேலப்பன், நீங்கள் தொடர்ந்து பேசலாம்.

திரு. கோவை செழியன் : கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் சொன்னதுதான் கரெக்ட். அனுபற்றி ஸ்ரீலங்கா . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்த ஸ்ரீலங்கை நான் நாளை நடுகிறேன்.

திரு. சி. வே. வேலப்பன் : நான் சொன்ன கருத்தை வைத்து இவ்வளவு நேரம் டிஸ்கஸ் செய்திருப்பதற்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நான் அந்தக் கடிதத்தைப் படிக்க வேண்டுமென்று விரும்பினால் அது அனுவாகப் படிக்க முடியும். நான் கோடிட்டுத்தான் காட்டினேன். அதிலுள்ள விஷயங்களுக்குள் நான் வரவில்லை. எப்படி நடந்துகொள்ளப்படுகிறது என்பதற்காகத்தான் சொன்னேன் தவிர அதைப் பற்றி முழுமையாகச் சொல்லவில்லை. ஆகவே அதற்காக யாரும் அங்கலாய்ப்பு கொள்ள வேண்டியதில்லை.

அதேபோல் காரியங்கள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன என்பதற்காக ஒரு உதாரணமாகத்தான் அதைச் சொன்னேன். எந்தத் தேதியில், எப்படி, கற்பழிக்கப்பட்ட நேரம் என்ன என்ற விவரம்

[திரு. சி. வே. வேலப்பன்] [1974 மார்ச் 8]

கள் எல்லாம் வைத்திருக்கிறேன். அங்கு சர்வ கட்சியினர் இன்றைக்கும்தான் நோட்டீஸ் உண்ணாவிரதம் இருந்து வருகிறார்கள். அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

ஒரு பெரிய பொது ஜனத் துரோகம் நடந்திருக்கிறது. நாட்டில் இன்று அமைதியில்லை. பெண்கள் கற்பழிக்கப்படுகிறார்கள். இவற்றையெல்லாம் தடுத்தாக வேண்டும். ஒரு பெரிய நகரத்தில் அனைத்துக் கட்சிகளும் ஒருங்கிணைந்து, தி.மு.க. நீங்கலாக, தொடர் உண்ணாவிரதம் இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். திராவிட கழகத்தில் உள்ளவர்கள்கூட இருந்து வந்தார்கள். பிறகு பத்திரிகை வாயிலாகப் பார்த்து, தபால் மூலம் செய்தி அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது, நீங்கள் இதில் கலந்து கொள்ள வேண்டாம் என்று எச்சரிக்கை விடப்பட்டும் கூட நல்ல திராவிடக் கழகத் தோழர்கள் அப்பிரச்சினையில் ஈடுபட்டு அவர்களும் நோட்டீஸ் உண்ணாவிரதம் இருந்து கொண்டு வருகிறார்கள். இந்தப் பிரச்சினையில் ஏன் அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவில்லை? கணவன் மனைவியைக் கொன்றுவிட்டு இப்போது சொல்கிறான் என்று சொன்னால் அந்த நகர மக்கள் அனைவரும் சொல்வது முற்றிலும் உண்மைக்கு மாறானதா என்று கேட்கிறேன். டாக்டர் சாடிப்கேட் இருக்கிறது.

ஒரு திராவிட முன்னேற்றக் கழகப் பொதுக் கூட்டத்தில் கூட ஒருவர் பேசியிருக்கிறார், விசாரணை செய்வதற்கு முன்பே பார்த்திமா பிபியைக் கொலை செய்தவன் தஸ்தகீர், தஸ்தகீர், தஸ்தகீர் என்று மூன்று முறை சொல்கிறேன், இதை அதிகாரிகள் குறித்தாகக் கொள்ளுங்கள், சுருக்கமூத்தவர்கள் குறித்துக் கொள்ளுங்கள் என்று ஒரு பொதுக்கூட்டத்தின் வாயிலாகப் பேசும் பொது பேசியிருக்கிறார். நான் இதை இங்கு சொல்வது குறை சொல்லவேண்டுமென்பதற்காக அல்ல. அந்த அளவிற்கு விடக் கூடாது. அப்படி விடுவதால்தான் நாட்டில் நல்ல காரியங்கள் நடைபெறவில்லை.

அண்ணா வழி வந்தவர்கள் அந்தக் கொள்கைகளிலிருந்து அந்த வழியிலிருந்து தவறிச் சென்று விட்டார்கள். அண்ணா கொள்கைப்படி அண்ணா வழிப்படி நடக்கிறோம் என்று சொல்லிச் சொல்லித் தப்பித்துக்கொள்ளலாம் என்றால் அது இயலாது

[1974 மார்ச் 8] [திரு. சி. வே. வேலப்பன்]

என்பதுதான் கோவை, பாண்டித் தேர்தல்கள் கொடுத்த முடிவாகும். உங்களது எதிர்க்காலத்தைப் பார்த்தால் இருக்கிறதும் போச்சு நொண்டிக்கண்ணா என்பது போலாகிவிட்டது.

இந்த பட்ஜெட் உரையைப் பாராட்டுவதற்கு இதிலே ஒன்றுமே இல்லை. நீண்ட பெரிய கதை சொல்வது போல், பாராளுமன்றத்தில் பேச வேண்டிய விஷயங்கடையெல்லாம் எடுத்துச் சொல்லி, காவிரி திட்டத்திற்காக இவ்வளவு பெரிய லெட்டர் எல்லாம் எழுதிக்கொண்டிருக்கிறோம் என்று சாதாரணமாக நடைபெறும் காரியத்தைக் கூட எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்கு மக்கள் அளித்த திரிப்புதான் கோவை மேற்குத் தொகுதியும், பாராளுமன்றத் தொகுதியும், பாண்டிச்சேரி தேர்தல் முடிவுகளும் என்று எடுத்துக்காட்டி, இங்கே முதல்வர் அவர்கள் கொண்டுவந்துள்ள பட்ஜெட்டை வரவேற்பதற்கு இல்லை இல்லை என்று சொல்லி அமைகிறேன். வணக்கம்.

திரு. ஜே. எஸ். இராசு : மதிப்பிற்குரிய சட்டப் பேரவைத் தலைவரவர்களே, 1974-75-ம் ஆண்டு நிதியில் அறிக்கையை வரவேற்று என்னுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கதந்திர இந்தியாவின் வரலாற்றில் ஒரு மாற்றுக் கட்சி 7 ஆண்டு காலம் நிலையான ஒரு அரசாங்கத்தைத் தந்திருப்பது தமிழகத்தில்தான் என்பதை இந்திய வரலாற்று ஆசிரியர்கள் நிச்சயமாகப் புழக்கித்து எழுதத் தயங்கமாட்டார்கள். அந்த அளவுக்கு எதிர்க்கட்சி ஆட்சி ஒன்று தொடர்ந்து வருவது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தால்தான் என்பதால் அதனுடைய தலைவர் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களை முதலில் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்த நிதி நிலை அறிக்கை வழங்கும்போது அரசுக்கும், கழகத்திற்கும் எத்தனையோ விதமான தாக்குதல்கள், தாக்குறைவான விமர்சனங்கள் சேர்ந்து வந்தபோதிலும், அதற்கும் மத்தியில் இந்த கைவழி இந்த அறிக்கையை, வரவு-செலவுத் திட்டத்தை அறிவித்ததற்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களை மீண்டும் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. ஜே. எஸ். இராசு] [1974 மார்ச் 8]

இந்த நிதி நிலை அறிக்கை மீது எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள், எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் பல்வேறு கருத்துக்களை எதிர்ப்பாகத் தெரிவித்ததை இந்தச் சட்டமன்றத்திற்குள்ளும், வெளியேயும் கூறுகிறார்கள் என்றால், அவர்கள் எதிர்க்கட்சியாக இருக்கிறார்கள், ஆகவே, எதிர்க்க வேண்டுமென்ற கருத்தில் எதிர்க்கிறார்களே தவிர உண்மையிலேயே இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை நாட்டு மக்கள் பாராட்டிக்கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள்.

அது மட்டுமல்லாமல், அண்ணா அவர்கள் எதிர்க் கட்சியாக சட்டமன்றத்திற்கு வெளியே பணியாற்றிக்கொண்டிருந்தபோது ஒரு கருத்தை மிகத் தெரிவாகச் சொன்னார்கள். அது என்ன கருத்து என்றால், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு வினோதமான அரசியல் விமர்சகர்கள் இருந்து வருகிறார்கள். எந்தக் கட்சியும் இப்படிப்பட்ட தாக்குதல்களை எற்றுக்கொள்ளும். ஆனால் தி.மு.க. கட்சி சரியில்லையா, அல்லது கட்சி நடத்துகிற என்னை சரியில்லை என்று சொல்கிறார்களா என்று கேட்டு, ஒன்று கட்சியைப் பிடித்து இருக்கவேண்டும், அல்லது கொள்கை பிடித்து இருக்கவேண்டும், இரண்டையும் பிடிக்கவில்லையென்றால், கட்சி நடத்திக்கொண்டிருக்கும் நான் நிச்சயமாக எதிர்க்கட்சிகளின் பாராட்டைப் பெற முடியாது என்று குறிப்பிட்டார்கள்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் எதிர்க்கட்சியாக இருந்தபோது மற்ற கட்சியினர் என்ன கருத்தை வைத்து இருந்தார்களோ அதே கருத்தைத் தான் இன்றைக்கும் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு எதிராக இருக்கும் கட்சிகள் இன்றைக்கும் கருத்துக்களை வழங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று குறிப்பிடத் தோன்றுகிறது. ஆனால் எதிர்க் கட்சிகள் எப்படி விமர்சித்தாலும் நாட்டு மக்கள், சமதர்ம சோசலிசத்தின் தல்ல தத்துவங்களை நிறைவேற்றுவதற்குக் கழக அரசால் தான் முடியும் என்று சொல்லிப் பாராட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இலக்கிய ரீதியாக இதைச் சொல்ல வேண்டுமானால், "சோசலிசத்தை மையமாக வைத்து, அதைக் கருப்பொருளாக வைத்துத் தயாரிக்கப்பட்ட ஒரு பொதுமக்கள் காப்பியம்" என்று இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தைப் பாராட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

1974 மார்ச் 8] [திரு. ஜே. எஸ். இராசு]

(திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்—தலைமை)

எனக்கு முன்னால் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் வேலப்பன் அவர்கள், குறிக்கோளே இல்லாத பட்ஜெட்டாக இருக்கிறது என்று இதைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அண்ணாவின் குறிக்கோள்கள் இல்லை என்று குறிப்பிட்டார்கள். இதில் அண்ணாவின் குறிக்கோள் தவிர வேறு எந்தக் குறிக்கோளும் இல்லை என்று என்னால் எடுத்துக் காட்ட முடியும். அண்ணா அவர்களின் பழைய பேச்சுகளை, எழுத்துக்களை மறுபடி புரட்டிப் பார்த்தால், இந்த நிதிநிலை அறிக்கை அண்ணாவின் கருத்துக்களை உள்ளடக்கியதாக, அவைகள் செயல்படிவம் பெற்றவைகளாகத்தான் தோன்றுகிறது.

அண்ணா அவர்கள் 1957-58-ல் சட்டமன்றத்தில் எதிர்க்கட்சித் தலைவராக இருந்தபோது 'வளம் காண வழி' என்று சொல்லி உரையாற்றினார்கள். அந்த 'வளம் காணும் வழி'-யின் படிதான், 1967-க்குப் பிறகு அண்ணா அவர்கள் சொன்ன திட்டங்கள், தி.மு. கழகம் பொறுப்பேற்றுக்கொண்ட பிறகு, அண்ணா அவர்கள் காலத்திலும் சரி, கலைஞர் அவர்கள் காலத்திலும் சரி, மிகச் சிறப்பான முறையில் நடத்திக் காட்டப்பட்டு வருகிறது என்பதை உணர்ந்து கொண்டாக வேண்டும்.

அண்ணாவின் கொள்கை, வரி இல்லை என்பதாகும் என்று சொன்னார்கள். அண்ணாவின் கொள்கை, வரி போடக்கூடாது என்பது அல்ல. ஒரு வேளை வரியே போடாமல், மக்களிடமிருந்து வரி போடாமல் பாண்டிச்சேரியில் அவர்கள் அமைக்க இருக்கும் அரசில் இருக்குமோ என்னவோ எனக்குத் தெரியாது. வரி இல்லாமல் எந்தக் கட்சியும், எந்த அட்சியையும் நடத்த முடியாது. ஆனால் அண்ணாவின் கொள்கைப்படி, வரி போட வேண்டும், தாங்கக் கூடியவர்களுக்கு. அதிலிருந்து வரும் வருமானத்தை வைத்துக் கொண்டு மற்ற ஏழை எளிய மக்களுக்கு வளர்ச்சித் திட்டங்கள் நிறைவேற்றவேண்டும் என்பதாகும் அண்ணா அவர்களின் கொள்கைப்படி. போடப்பட்ட வரி எந்த ஏழை எளிய மக்களுக்கும், வாழின் அடித்தளத்தில் இருக்கும் மக்களுக்கும் பாதிக்கவில்லை. அதற்குப் பதிலாக வசதி உள்ளவர்கள், போட்டால் தாங்கக் கூடியவர்கள் இவர்களுக்குத்தான் போடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த கையில் அண்ணா அவர்களின் கொள்கை செயல்படுத்தப் பட்டிருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[திரு. ஜே. எஸ். இராசு] [1974 மார்ச் 8]

எல்லாவற்றிற்கும் மத்திய அரசையே குறை கூறுகிறீர்களே என்று கேட்டார்கள். அதே கருத்தைத்தான் இந்திரா காங்கிரஸில் உள்ளவர்களும் குறிப்பிட்டார்கள். ஸ்தாபன காங்கிரஸில் இருப்பவர்களும் குறிப்பிட்டார்கள். மத்திய அரசு இல்லாமல் மாநில அரசு இல்லை. இது நம்முடைய அரசியல் சட்டத்தில் உள்ளது. நிதிநிலையாக இருந்தாலும் சரி, வெளி நாட்டுக் கொள்கையாக இருந்தாலும் சரி, ஏற்றுமதி இறக்குமதித் திட்டங்களாக இருந்தாலும் சரி, எல்லாவற்றிற்கும் மத்திய அரசின் ஒப்புதல் பெற்றுத்தான் செய்யவேண்டும். இவற்றிற்கான எல்லாக் கொள்கைகளையும் மத்திய அரசுதான் வகுக்கிறது. நம்முடைய தமிழ்நாட்டு வரிப் பணத்திலிருந்து கொடிக்கணக்கில் முதல் போட்டு ஒரு திட்டம் நிறைவேற்றவேண்டுமானால் கூட, அதற்கும் மத்திய அரசின் ஒப்புதல் பெற்றுத்தான் செய்ய வேண்டும். மத்திய அரசின் ஒப்புதல் இல்லாமல் எந்த ஒரு காரியத்தையும் செய்துவிட முடியாது. இது இந்தியாவின் கான்ஸ்டிடியூஷனில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. உண்மையிலேயே அண்ணாவின் தம்பிகளாக இருந்தால் இதைத் தெரிவித்து இருக்கமாட்டார்கள் என்று நான் தெரிவாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அகில இந்தியக் கட்சி, அகில உலகக் கட்சி என்று சொல்கிறார்கள். அகில உலகத்திலும் கட்சி நடத்துகிற பெரியவர்களுக்கு அகியத் துணைக் கண்டத்தில் இருக்கும் அரசியல் அமைப்பைப் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லையே என்பதைச் சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறேன்.

1967-க்கு முன்னால் உணவுத் துறையில் தமிழ்நாட்டு மக்களுக்கு சாவு மணியடிக்கப்பட்டது. பல்வேறு தலைவர்கள் உணவுத் துறையில் காங்கிரஸ் கட்சி தோற்றதால்தான். 1967-ல் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வெற்றி கண்டது. என்று சொல்லி தங்களைச் சமாதானம் செய்து கொண்டார்கள். ஆனால் இன்றையதினம் அண்ணா அவர்கள் கொண்டு வந்த 'பசுமைப்புாட்சி' திட்டத்தின் காரணமாகத் தமிழ்நாடு தன்னிறைவு பெற்றதோடு மட்டுமல்லாமல், தமிழினிட் கட்சி ஆளுகிற கேரளாவிற்கும் தானியத்தை வழங்குகிறோம். நிலலிங்கப்பா அண்ட மைசூருக்கும் தானியம் வழங்குகிறோம். மேற்கு வங்கத்திற்குத் தானியம் வழங்குகிறோம். மராட்டிய மாநிலத்திற்குத் தானியம் வழங்குகிறோம். மகாத்மா காந்தி பிறந்த குஜராத்-இல் உணவுக்காகப்

[1974-மார்ச் 8] [திரு. ஜே. எஸ். இராசு]

பிராடிய மக்கள் மீது போலீசார் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் என்று சொல்லி, அதனால் 76 பேர் சுட்டுக் கொல்லப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்ற செய்தியைப் பத்திரிகையில் பார்த்தேன். அந்த மகாத்மா காந்தி பிறந்த குஜராத் மாநிலத்திற்கும் நாம் தானியங்களை அனுப்புகிறோம். இப்படி தமிழகம்தான் அகில இந்திய மக்களுக்கும் உணவு வழங்கி வருகிறது என்பதை நான் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, முக்கியமான ஒரு பிரச்சினை. தொழில் வளம் இந்த நாட்டில் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். தொழில் வளம் காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் எப்படியிருந்தது, திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் எப்படியிருக்கிறது என்பதற்கு ஒரு சிறு குறிப்பு சொல்லி என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். தொழில் துறையைப் பொறுத்த வரையில் எல்லா அதிகாரங்களும் மத்திய அரசிடம் குவிந்து கிடக்கின்றன. அதற்கிடையில் கழக அரசு ஏற்பட்டதற்குப் பின்னால், 1967-க்குப் பிறகு தொழில் துறையை அபிவிருத்தி செய்யும் வகையில் 'டிட்கோ', 'சிப்காட்', 'டாங்கி' போன்ற நிறுவனங்கள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதோடு மட்டுமல்ல. மத்திய அரசாங்கத்தை எதற்கெடுத்தாலும் குறை கூறுகிறார்கள் என்ற கருத்தைப்பற்றி நான் சொல்லித் தான் திரவேண்டும் என்பதையும் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். சுதந்திரம் அடைந்ததற்குப் பிறகு மதிப்பிற்குரிய வினோபாஜி அவர்கள் 'முன்பு நம்மை லண்டன் ஆண்டது, இப்பொழுது டெல்லி ஆள்கிறது' என்று, அதிகாரம் மத்தியிலே குவிந்திருக்கிறது, மாநிலங்களுக்கு பரவலாக்கப்படவேண்டும் என்று வலியுறுத்தியிருக்கிறார்கள். திரு. பட்டேலுக்கு உதவியாக இருந்த திரு. வி. பி. மேனன், மத்திய அரசாங்கத்தினிடம் அதிக அதிகாரம் குவிந்திருக்கிறது. அது பரவலாக்கப்படவேண்டும் என்று சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறார். திரு. ஜெயப்பிரகாஷ் நாராயணன், மத்தியில் அதிகமான அதிகாரங்கள் இருக்கின்றன. அந்த அதிகாரங்கள் மாநிலங்களுக்குப் பகிர்ந்து தரப்படவேண்டும் என்று சொல்லி வருகிறார்கள்.

[திரு. ஜே. எஸ். இராசு] [1974 மார்ச் 8]

திட்டங்கள் அனைத்தையும் மத்திய அரசு போடுகிறது. மாநில அரசுக்கு அதிகாரம் இல்லை. அந்த அதிகாரத்தைப் பெற்றால் நிச்சயம் ஒவ்வொரு மாகாணமும் வளரும். அப்படி வளருவதற்குத் தான் தி.மு.க. மாநில சுயாட்சி கேட்கிறது. அதற்கான முறையில் வழிமுறைகளைப் பின்பற்றி செயல்பட்டு வருகிறது. இந்தச் சூழ்நிலையில் உலகம் எங்கும் பொருளாதார மந்தம், உலகம் எங்கும் நிதி நிலைப் பற்றாக்குறை—இப்படிப்பட்ட மிகப் பெரிய, பொது மக்களுக்குப் பலன் தரத்தக்க பொது உடைமைக் காவியமாக இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைத் தயாரித்து அளித்த மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்து, எனக்குப் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு அளித்த தலைவர் அவர்களுக்கும் என்னுடைய நன்றியைக் கூறி விடைபெறுகிறேன்.

திரு. எஸ். வடிவேல் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அளித்திருக்கும் நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது எனது கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப்பற்றி ஆளும் கட்சி அங்கத்தினர்களும், எங்கள் கட்சியிலிருந்து சேன்ற மாண்புமிகு அங்கத்தினர் சுப்பு அவர்களும் ரொம்ப விரிவான முறையில், விளக்கமான முறையில், தெளிவான முறையில் பல்வேறு அறிவுரைகளை வழங்கினார்கள். குறிப்பாக விட்டு வசதி வாரியம் பற்றியும், குடிசை மாற்று வாரியம் பற்றியும், உபரி மான்யத்தைப் பற்றியும் உற்பத்திப் பெருக்கத்தைப் பற்றியும், இந்த அரசு செய்திருக்கிற சாதனைகளை எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

இந்த நாட்டு மக்கள் நல்லவர்கள். இவர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்க மாட்டார்கள், நன்றி கொன்றவர்களாக இருக்கிறார்கள், அதிலும் குறிப்பாக கம்யூனிஸ்டுகள் கண்ணை மூடிக்கொண்டு எதிர்க்கிறார்கள் என்றெல்லாம் எங்களைவிட்டு அங்கே போயிருக்கிற சுப்பு அவர்கள் குற்றம் சாட்டினார்கள். நான் என்னுடைய அருமை நண்பர் சுப்பு அவர்களைக் கேட்க விரும்புகிறேன். போடுகின்ற திட்டங்கள் அனைத்தும், அரசு எடுக்கின்ற திட்டங்கள் அனைத்தும் மக்களுக்குப் போய்ச் சேர்ந்திருக்கிறதா. இல்லையா என்று நீங்கள் இதய பரிசீலனை செய்கிறீர்களா? செய்யவில்லை. இதய பரிசீலனை சிந்தித்துப் பாருங்கள்.

1974 மார்ச் 8] [திரு. எஸ். வடிவேல்]

நாங்கள் உங்கனோடு தோழமைக் கட்சியாக இருந்தோம். இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் திருச்சியில் கம்யூனிஸ்டு மகாநாடு நடைபெற்றது. அந்த மகாநாட்டில் கோராவில் உள்ளது போல இந்தத் திட்டங்களைப்போலாம் மக்களுக்கு நிறைவேற்றித் தர சர்வகட்சிக்குழு அமைத்து, அந்தக் குழுவின் மூலம் திட்டங்களை நிறைவேற்றவேண்டும் என்று நாங்கள் சொன்னோம். அதை செவி மிக்க மறுத்துவிட்டார்கள்.

கேரளத்தின் கம்யூனிஸ்டு மற்றவர்களது துணைகொண்டு ஆட்சி நடத்துகிறது. அங்கே ஆட்சி இன்றைக்கு எத்தனிதமான அதிகமான குறைபாடுகளும் இல்லாமல் நடக்கிறது என்றால், அதற்குக் காரணம் என்னவென்று நீங்கள் ஆழ்ந்து சிந்தித்துப் பார்க்கக் கூடாதா? கணபூடித்தனமாக நாங்கள் எதையும் எதிர்க்கிறோமா என்பதை சற்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். போடுகின்ற திட்டம் அனைத்தும் மக்களுக்குப் போய்ச் சேருகின்றதா?

ஒரு கோடி ரூபாய் அளவில் இன்றைக்கு தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக் கொடுப்பதற்குத் திட்டம் தீட்டப்பட்டிருக்கிறது. அதில் எத்தனை லட்சம் மக்களுக்குப் போய்ச் சேரும் என்று நினைக்கிறீர்கள்? நிர்வாகத்தில் கோளாறு, ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் தலையிட்டு இப்படிப்பட்டதெல்லாம் நினைமை இருக்கிறது.

இதையெல்லாம் மக்கள் பார்க்கிறார்கள். உற்பத்தி பெருகியிருக்கிறது, சர்க்கார் திட்டங்களைப் போட்டிருக்கிறது. ஏன் மக்கள் வேறுக்கிறார்கள்? கணபூடித்தனமாக, நன்றி கேட்டத் தனமாக வேறுக்கவில்லை. நீங்கள் நோய்க்குத் தகுந்த மருந்து கொடுக்கவில்லை என்பதைத்தான் கூறிக்கொள்கிறேன். நீங்கள் இதய பரிசீலனை செய்து கொள்ளுங்கள். செய்ய மறுக்கிறீர்கள். வேண்டுமானால் கலைஞரைப்பற்றி நீங்கள் சொல்லிக்கொள்ளலாம். 'இவ்வளவு முன்னேற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது, எங்கள் கலைஞரைத் தவிர வேறு ஒருவரும் இப்படிப்பட்ட ஒரு பட்ஜெட்டை சமர்ப்பிக்க முடியாது' என்று நீங்கள் சொல்லிக்கொள்ளலாம். 'இந்திய துணைக் கண்டத்திலே யாரும் இம்மாதிரி 20-ம் நூற்றாண்டிலே ஒரு பட்ஜெட்டை தயார் செய்ய முடியாது' என்றெல்லாம் பேசலாம். ஆனால், மக்கள் பார்க்கும்படிக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

[1974 மார்ச் 8]

1952-ம் வருடத்தில் சட்ட மன்ற உறுப்பினராக இருந்தேன். நான்கு தடவை நோற்றேன். இப்பொழுது ஜெயித்து வந்திருக்கிறேன். 20 மைலுக்கு அப்பால் சீர்காழியில் நின்று ஜெயித்தேன். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஊரில்தான் பிறந்தேன். நான் சீர்காழியில் 1½ லட்சம் ரூபாய் பெறுமான விடு கட்டிக்கொண்டு, இரண்டு கார்களை வைத்துக்கொண்டிருந்தால், மற்றவர்கள் பார்த்துக்கொண்டிருப்பார்களா? அவர்கள் சொல்லமாட்டார்களா? கம்ப்யூனிஸ்டுகள் மட்டும்தான் சொல்கிறார்கள் என்பது இல்லை. நாட்டு மக்கள் இதையெல்லாம் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை யோசிக்க வேண்டாமா?

எவ்வளவோ அநியாயம் நடக்கிறது. எந்தத் திட்டத்தையும் எடுத்துக்கொள்ளுங்கள். ஜீனிக் கோட்டாவா, ஆனாம் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு; கோதுமை கோட்டாவா, ஆனாம் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு; உரம் மூட்டைகளா, அவர்களுக்குத்தான்; அரிசியா; அவர்களுக்குத்தான்; காவல் இலாகாவா, கோட்டாட்சி அலுவலகமா எல்லாம் அவர்களுக்குத்தான். மக்கள் இதையெல்லாம் கண்குத்திப் பாம்பாகப் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. எம். ஆர். கண்ணன் : ஒரு கிராமிகேஷன்; ஒரு எம்.எல்.ஏ.-வாக இருந்தால் விடு கட்டிக்கொள்ளக்கூடாதா? கார் வைத்துக்கொள்ளக்கூடாதா? ஒன்றுமே செய்து கொள்ளக்கூடாதா? துணி கூட கட்டிக் கூடாதா? இதையெல்லாம் கண்காணிக்க எத்தனையோ தவர்ன்மெண்ட் டிபார்ட்மெண்ட்கள் இருக்கின்றன. ரிஜிஸ்ட்ரேஷன் டிபார்ட்மெண்ட் இருக்கிறது, ஆண்டிக்ரெப்ஷன் டிபார்ட்மெண்ட் இருக்கிறது. என் அவர்கள் இன்வெஸ்டிகேஷன் பண்ணக் கூடாது. நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடாது? எம்.எல்.ஏ.-வாக இருந்தால் கார் வாங்கக்கூடாதா. விடு கட்டிக் கொள்ளக் கூடாதா? டுட்டான்டியாதத்தான் இருக்க வேண்டியா? இது என்ன முறை? பொது மக்களும், டிபார்ட்மெண்ட்டும் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கக் கூடாது?

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (கிராமநிலைநிலை வேங்கடாசலம்): அங்கத்தினர் திரு. வடிவேல், நீங்கள் கண்டிப்பாகப் பண்ணுங்கள்.

1974 மார்ச் 8] [திரு. எஸ். வடிவேல்]

திரு. எஸ். வடிவேல் : வசதியுள்ளவர்கள் வாங்க வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. ஜனங்கள் கண்குத்திப் பாம்பாகப் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ஜனங்கள் கண்குத்தி பாம்பாகப் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று கூறுகிறார்கள். திருத்துறைப்பூண்டி யூனியன் தலைவர்களையும் கம்ப்யூனிஸ்டு தலைவர்கள்—ஜனங்கள் பார்த்துக்கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள்.

திரு. எஸ். வடிவேல் : வடிவேல் செய்தாலும் தப்பு தான். நீங்கள் செய்தாலும் தப்புதான். ஜனங்கள் எல்லோரையும் நான் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது. காங்கிரஸ் அரசு 20 எக்கர் என்று உச்ச வரம்பு கட்டினார்கள். தம்முடைய கழக அரசு அதை 15 எக்கரவாகக் குறைத்தார்கள். ஆனால் மிச்சமான நிலம் என்னவா? என்னவா பேர்களுக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்? நிலத்தை விட்டு அப்புறப்படுத்தப்படுகிறார்கள். அதற்குப் போலீஸ் துணை நிற்கிறது. ஆனாம் கட்சி எம்.எல்.ஏ., எம்.பி. துணை போகிறார்கள். நான் சொன்னால் கோபம் வரும்

விவசாய உற்பத்தி பெருகியிருக்கிறது. ஆனால், விவசாயத் தொழிலாளிகள் என்ன நிலைமையில் இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள்? உற்பத்தி பெருகியிருக்கிறது, உணவு அதிகமாக உற்பத்தி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற மாநிலங்களைவிட தம்முடைய மாநிலம் முன்னிலையில் நிற்கிறது. இல்லை என்று சொல்ல முடியாது. ஆனால், விவசாயத் தொழிலாளிகள் விவசாயத்திற்கு முதுகெலும்பு. விவசாயத் தொழிலாளிகளுடைய வாழ்க்கையில் மாறுதல் ஏற்பட்டிருக்கிறதா? மறுமலர்ச்சி ஏற்பட்டிருக்கிறதா? அவர்கள் சுபீட்சமாக வாழ்க்கை நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்களா? பாருங்கள். மூன்று ரூபாய் கூலி. உங்களுக்குக் காலையில் டிபன் மூன்று ரூபாய். வாழைப்பழம் 25 பைசா. மூன்று ரூபாய் கூலி எப்படிக்கொடுக்கிறார்கள்? நீங்கள் என் இதற்கு பட்ஜெட்டில் நிதி ஒதுக்கக்கூடாது? அழிந்து பார்த்தீர்களா என்றால் இல்லை. (குறுக்கீடு) வாழைப்பழம் இங்கே 25 காசு. அங்கே 50 காசு.

[திரு. எஸ். வடிவேல்] [1974 மார்ச் 8]

நான் சொல்கிறேன். நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தினால் விவசாயத் தொழிலாளிகள் என்ன பயன் அடைந்திருக்கிறார்கள்? நிலப் பிரபுக்கள் பாரியாக எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள். ஏறத் தாழ் 2 லட்சம் ஏக்கர் கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்பட்டது. ஆனால், 5,000, 10,000 ஏக்கர் நிலம் கிடைத்ததா? எவ்வளவு தான் கிடைத்தது என்பதையும் நீங்கள் வெளியிடவில்லை. விவசாயத் தொழிலாளர்களைப்பற்றி காலம் சென்ற நிதிபதி கணபதியாபிள்ளை அவர்கள் அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறார்கள். 180 நாட்களுக்குத் தான் அவர்களுக்கு வேலை கிடைக்கிறது ஒரு ஆண்டில், சுப்பு. நீங்கள் அங்கே போடவுடன் மாறிவிட்டீர்கள். 180 நாட்களுக்குத்தான் அவர்களுக்கு வேலை கிடைக்கிறது. அவர்கள் வருஷ வருமானம் ரூ. 300 அல்லது ரூ. 400 தான். அவர்கள் அதை வைத்துத்தான் வாழ்க்கையை நடத்தவேண்டும். அந்தப் பிள்ளைகள் யாராக இருக்க முடியும்? தாழ்த்தப்பட்ட மக்களாகத் தான் இருக்க முடியும். அடிமைப்படுத்தப்பட்ட மக்களாகத்தான் இருக்க முடியும். ஏழைக் குடியானவருக்கத்தான் இருக்க முடியும். அவர்கள் வாழ்வில் மாறுதல் செய்வதற்கு நீங்கள் ஒன்றும் செய்ய வில்லை என்பது தான் என்னுடைய குற்றச்சாட்டு.

எல்லாவற்றையும் எதிர்க்கிறோம் என்று சொல்வதில் அர்த்தமில்லை. நல்லதை ஆதரிப்போம். கெட்டதை எதிர்ப்போம். ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் சொல்வது போல் எல்லோருக்கும் எல்லாம் நன்றாக நடந்துகொண்டிருக்கிறது என்று சொல்லிவிட்டால், எல்லோரும் கூண்டோடு கைலாசம் போகவேண்டியது தான். அப்படித் கண்மூடித்தனமாக எதையும் சொல்லவேண்டிய அவசியம் இல்லை. விவசாயத் தொழிலாளிகள் விவசாயத்தின் முதுகெலும்பு, அவர்கள் தான் உற்பத்தியைப் பெருக்குகிறார்கள். பசுமைப் புரட்சிக்கு அவர்கள் தான் காரணம். அவர்கள் வாழ்வு மாறுதல் அடையவேண்டும். வாழ்க்கைத்தரம் உயரவேண்டும். நம் மாநிலத்தில் சர்க்கார் கணக்குப்படி சுமார் 60 லட்சம் பேர்கள் படிக்கக்கூடிய மாணவர்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இந்தக் கஷ்டங்களெல்லாம் தமிழ்நாட்டில் மாத்திரம் இருக்கிறதா, இந்தியா முழுவதும் இருக்கிறதா? இந்தியா முழுவதும் இருக்கிறது என்றால், இந்தியா

1974 மார்ச் 8] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

காங்கிரஸ் மத்தியில் ஆளும் கட்சியாக இருக்கும்பொழுது அவர்களை நிபந்தனையில்லாமல் ஆதரிக்கிறீர்களே, அதற்கு என்ன காரணம்?

திரு. எஸ். வடிவேல்: குறை சொல்லவேண்டுமென்பதற்கு மட்டும் சொல்லவில்லை. இதே மாதிரி கஷ்டங்கள் மற்ற மாநிலத்திலும் இருக்கலாம். இந்த மாநிலத்திலும் இருக்கிறது. சத்திரம் அடைந்து 25 ஆண்டு வெள்ளி விழா நடத்தவிட்டோம். இன்னும் இந்தக் கேவலமான நிலைமை இருக்கிறது. தாழ்த்தப்பட்ட சமூகம் இன்னும் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கக்கூடிய நிலைமையில் தான் இருக்கிறது. இந்த சர்க்கார் மீது குறை கூற வேண்டும், இந்த சர்க்கார் அகலவேண்டும் என்பது அல்ல என்னுடைய நோக்கம். அதை நீங்கள் புரிந்துகொள்ள வேண்டும். உற்பத்தி பெருகவேண்டும் என்று சொல்லப்படுகிறது. விவசாயத் திற்கு ஜீவ நாடியாக இருக்கக்கூடிய உழவர்களுடைய நிலையை சற்று சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும்.

60 லட்சம் பேர்கள் படிக்கக்கூடிய மாணவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அறிக்கையில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே 54 லட்சம் பேர்கள் படிக்கிறார்கள். மீதிப் பேர் படிக்க முடியவில்லை. படிக்காதவர்கள் யார் விட்டுப் பிள்ளைகள் என்பதை நினைத்துப் பார்க்க வேண்டும். சத்தியில் நிப்பவர்களுடைய விட்டுப் பிள்ளைகள் தான். வாழ்க்கையில் சஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருப்பவர்களுடைய விட்டுப் பிள்ளைகள் தான். 54 லட்சம் பேர்கள் 6-11 வயது வயதில் 90 சதவிகிதம் படிக்கிறார்கள். அதுபோல 14-17 வயது வரம்புக்கு உட்பட்டவர்களில் 33 சதவிகிதம் படிக்கிறார்கள். பாக்கி பேர் எங்கே போகிறார்கள்?

(முற்பகல் 11.30)

திரு. சி. ஆறுமுகம்: தலைவரவர்களே, பாயிண்ட் ஆர்டர். உலகு கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த நம்முடைய நண்பர் வடிவேல் அவர்கள் வேகமாக சில கருத்துக்களை வெளியிடுகிறார்கள். சமீபத்திலேதான் அவர்கள் பல மாநிலங்கள் எல்லாம் சுற்றிப் பார்த்துவிட்டு வந்திருக்கிறார்கள். எனவே, அவர்கள்

[திரு. சி. ஆறுமுகம்] [1974 மார்ச் 8]

மனச்சாட்சியோடு கருத்துக்களைச் சொல்ல வேண்டும்; மற்ற மாநிலங்களிலும் இருக்கின்ற பிரச்சினைகளை எல்லாம் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். வடிவேல் : எனக்கு ஒதுக்கியிருப்பதே 10 நிமிடங்கள். அதற்குள் இங்கே உள்ள பிரச்சனைகளையே என்னால் சொல்ல முடிய வில்லை ; மற்ற மாநிலங்களைப்பற்றி எப்படிச் சொல்வது? நேரம் எங்கே இருக்கிறது?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : வடிவேல் அவர்கள் இந்தியாவில் உள்ள எல்லா மாநிலங்களையும் சுற்றிவிட்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி தனிப்பட்ட முறையில் சொல்வார்கள். வெளிப்படையாகச் சொல்ல வேண்டியவைகளைப்பற்றி இப்போது சொல்கிறார்கள்.

திரு. எஸ். வடிவேல் : ஏராளமான தரிசு நிலங்கள் இருக்கின்றன. அதை எல்லாம் விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கலாம் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் விவசாயிகள் என்ற பெயரிலே யார் யாரோ தரிசு நிலங்களைப் பெற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர்கள் எல்லாம் பெற்றிருக்கிறார்கள். அதேமாதிரி உச்சவாப்பு சட்டத்தின்கீழ் வந்த மிச்ச நிலத்தையும் உத்தியோகஸ்தர்களும் வசதி படைத்தவர்களும் தான் பெற்றிருக்கிறார்கள். இன்னும் பிணமி முறை ஒழியவில்லை. பிணமி முறையிலே பல ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலத்தை இன்னும் அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

சர்க்கார் கணக்குப்படி 64 லட்சம் பேர் சொந்த நிலமற்றவர்கள். 16 லட்சம் பேர்தான் நிலம் பெற்றிருக்கிறார்கள். பாக்கி 48 லட்சம் பேருக்குக் கிடைக்கவில்லை. அதில் 4 லட்சம் பேர்தான் குத்தகைப் பதிவு சட்டத்தில் உட்பட்டிருக்கிறார்கள். பாக்கி 4 லட்சம் பேர் வெளியே போய்விட்டார்கள். இன்னும் 28 லட்சம் பேர் விவசாயிகள் இருக்கிறார்கள்; அவர்களுக்கு நிலம் கிடைக்கும் என்று சர்க்கார் தரப்பிலே சொல்லப்படுகிறது. அப்படியானால் மற்றவர்கள் நிலை என்ன? அவ்வளவு காவடிகளாகத் தெருவிலே திரிய வேண்டியதுதானா? அப்படி அவ்வளவு காவடிகளானால், அவர்கள் எல்லாம் நகரத்தை நோக்கி வருவார்கள். நெருக்கடி ஏற்படும்.

1974 மார்ச் 8] [திரு. எஸ். வடிவேல்]

புரட்சி வெடிக்கும். அதை உங்களால் அடக்க முடியாது அப்படித்தான் நிலைமை உருவாகிக்கொண்டிருக்கிறது ; பார்த்துக் கொள்ளுங்கள். பெருகி வரும் வெள்ளத்தைத் தடுத்து விடலாம். எரியும் விட்டிலே தண்ணீரை ஊற்றி அணைத்துவிடலாம். ஆனால் பிறக்கின்ற புரட்சியை உங்களால் அடக்க முடியாது ; நசுக்க முடியாது. அதற்குத் தக்கபடி உங்கள் யோசனை, நடவடிக்கைகள் இருக்கவேண்டும்.

பலர் இப்போது சொல்கிறார்கள் ; 'திக்குத் தெரியாத காட்டில் இருந்தேன் ; திசை மாறி வந்துவிட்டேன்' என்று இப்போது சொல்கிறார்கள். இதெல்லாம் சும்மா கண்டாடைப்பு. அவ்வளவு தான். 76-ம் ஆண்டு தேர்தல் சமயத்தில் பாருங்கள் ; என்ன நடக்கிறது என்று தெரியும். ஓட்டுக்கு இங்கே வருவார்கள். சிட்டுக்கு அங்கே போவார்கள். எத்தனை பேர் அப்படிப் போகப் போகிறார்கள் என்று பொறுத்திருந்து பாருங்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, வடிவேல் அவர்கள் பேசும்போது, ஓட்டுக்கு இங்கே வருவார்கள் என்று அங்கே கையைக் காட்டினார்கள். அதற்கு என்ன பொருள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. எஸ். வடிவேல் : இங்கே கவர்ச்சி இருக்கிறது. கவர்ச்சிக் காக ஓட்டு போடுவார்கள் என்றுதான் அப்படிச் சொல்கிறேன். ஏனென்றால், இப்போது அரசியலுக்கு கவர்ச்சிதான் தேவைப் படுகிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்போது தாங்கள் போன காரணம் எங்களுக்குப் புரிகிறது. இனிமேல் நாங்கள் அதைப்பற்றிக் கவலைப்பட மாட்டோம்.

திரு. எஸ். வடிவேல் : அரசியலிலே தர்ப்பை இருக்கவேண்டும் ; அரசியல் வாழ்க்கையில் நானாயம் இருக்க வேண்டும். நேர்மை இருக்க வேண்டும். அதுதான் உண்மையான அரசியல்.

விவசாயிகள் பிரச்சனை இன்னும் தீரவில்லை. அவர்களுக்கு உரிய கூலி நிர்ணயம் செய்யப்பட வேண்டும். அவர்களுடைய கருமானத்தை உயர்த்த வேண்டும். விவசாயிகள் பிரச்சனை

[திரு. எஸ். வடிவேல்] [1974 மார்ச் 8]

தீர்ந்தால்தான் நாட்டின் பிரச்சனை தீரும்; வளம் பெருகும். நாட்டு மக்கள் நன்றி கேட்டவர்கள் அல்ல. அதனால்தான் தனிப் பெரும் தலைவராக இருந்த காமராஜ் அவர்களைத் தூக்கி எறிந்து விட்டு சினிவாசனைத் தேர்ந்தெடுத்தார்கள். ஆகவே மக்கள் நன்றி உள்ளவர்கள்தான். நீங்கள் என்னென்ன செய்கிறீர்கள் என்பதை எல்லாம் அவர்கள் பார்த்துக்கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். நேருக்கு நேராகவே பார்க்கிறார்கள். அரசியலிலே இப்போது தான் வந்தான். அதற்குள்ளாகவே நார் வாங்கிவிட்டான் 1½ லட்சத்திற்கு பங்களா கட்டிவிட்டான் என்பதைக் கண்ணாலேயே பார்க்கிறார்கள். நாமும்தான் பார்க்கிறோம். கேட்டால் அன்பளிப்பு என்று சொல்வார்கள். ஆனால் அது அன்பளிப்பு அல்ல; வம்பளிப்புதான் என்பதை நாட்டு மக்கள் நன்றாகத் தெரிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

எந்த வகையிலே பார்த்தாலும் விவசாயிகள் வாழ்க்கை உயர வேண்டும். அவர்களுக்கு உரிய கூலி வழங்கவேண்டும். அதற்கு வேண்டுமென்றால் ஒரு சர்வகட்சிக் குழு அமைத்து ஜனநாயக முறையிலே அவர்கள் உரிமை பாதுகாக்கப்பட வேண்டும். ஏழை மக்களுக்காக ஏராளமான பணத்தை ஒதுக்கிக்கொண்டிருக்கிறோம் என்று சொன்னால் போதாது. ஒதுக்கப்படுகின்ற பணம் நாட்டு மக்களுக்கு செலவிடப்பட வேண்டும். அந்தப் பணம் சேதமாகிறது. அது சேதமாகக் கூடாது என்று கூறி, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. வி. இராசகோபால்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் சமர்ப்பித்திருக்கின்ற இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை நான் மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கை அடித்தளத்திலே இருக்கின்ற சாதாரண ஏழை எளிய மக்களை மனதில் கொண்டு தயாரிக்கப்பட்டதாக இருக்கிறது. பொதுவாக ஒவ்வொரு ஆண்டிலும் நிதிநிலை அறிக்கை வருகின்றபோது மத்திய அரசு நிதிநிலை அறிக்கை எப்போது வரப்போகிறது என்று மக்கள் வேதனையோடு பயத்தோடு எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். காரணம் ஒவ்வொரு ஆண்டும் மத்திய அரசு பல ஆயிரக்கணக்கான, கோடி

1974 மார்ச் 8] [திரு. வி. இராசகோபால்]

கணக்கான ரூபாய்க்கு வரி போட்டு அதன் காரணமாக ஏழை மக்கள் மட்டுமல்ல பணக்காரர்களும் பாதிக்கப்படுகின்ற நிலைமை இருக்கிறது. அந்தக் காரணத்தினால் இன்றையதினம் நாட்டிலே விலவாசி ஏறிக் கொண்டிருக்கிறது. ஆனால் அதேநேரத்தில் தமிழ்நாடு அரசின் நிதிநிலை அறிக்கை வருகின்றபோது ஏழைகள் மட்டுமல்ல, பணக்காரர்கள் கூட இதை ஆவலோடு வரவேற்று ஆதரிக்கிறார்கள். நம்முடைய நிதிநிலை அறிக்கையிலே எல்லோருக்கும் சமதர்ம அடிப்படையிலே நிதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை எல்லோரும் உணருகிறார்கள். அந்த வகையிலே இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை நான் மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறேன்.

ஏழை மக்களுக்காக நாங்கள் இருக்கிறோம் என்று பேசுகின்ற கம்யூனிஸ்ட் கட்சிக்காரர்களை ஒன்று கேட்க விரும்புகிறேன். அவர்களுக்கு நிலையான ஒரு கொள்கை கூட இருக்கிறதா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். இந்த நாட்டிலே எங்களுக்குத்தான் நிலையான கொள்கை, சீரான கொள்கை இருக்கிறது என்று அவர்கள் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு இருக்கின்ற நிலைமை என்ன? எந்த ஒரு கட்சிக்கு இந்த நாட்டிலே செல்வாக்கு பெருகியிருக்கிறதோ அந்தக் கட்சியோடு கூட்டுச் சேர்ந்து கொண்டு, தேர்தலிலே ஒரு நான்கு ஐந்து இடங்களைப் பெற்று, இங்கே வந்து உட்கார்ந்துகொண்டுதான் சொல்கிறார்கள், மற்றவர்களுக்கு ஒரு கொள்கையே கிடையாது எங்களுக்குத்தான் உண்டு என்று. அவர்கள்தான் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசைக் குறை கூறுகிறார்கள்.

அதைப்போலவே எதிர்க் கட்சி வரிசையிலே இருக்கின்ற அண்ணா தி.மு.க.வைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ஒரு சந்தர்ப்பவாத அரசியல் நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஒரே கட்சியில் இருந்து நிலையாக செயலாற்றுகிறாரா என்று பார்த்தால் இல்லை. எந்தப் பக்கம் காற்றடிக்கிறதோ அந்தப் பக்கம் போய்ச் சேர்ந்து கொள்கிறார். அப்படிப்பட்ட அவர் எங்களைப் பார்த்துத் தகுதி இல்லாதவர்கள் என்று சொல்கிறார்; அமைச்சர்களுக்கு, தகுதி இல்லை என்கிறார். சபாநாயகரை வேளியே போங்கள் என்று சொல்கிறார். இப்படிப்பட்ட ஒரு

[திரு. வி. இராசகோபால்] [1974 மார்ச் 8]

கேவலமான அரசியலை எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள், என்பதை நாட்டு மக்கள் பார்த்துக்கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: ஆன் டி பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர். கனம் உறுப்பினர், எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் எல்லாம் கேவலமான அரசியல் நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார். உங்களுக்குத் தெரியும் அரசியல். எதிர்க் கட்சிக்காரர்களுக்கும் தெரியும். எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் கேவலமான அரசியல் நடத்துகிறார்கள் என்பது இந்த சபை நடவடிக்கைக்கு உகந்த தல்ல. ஆகவே, அந்த வார்த்தைகளை நடவடிக்கைக் குறிப்பி விருந்து நீக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கோவை செழியன்: தலைவரவர்களே, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பேசியதாகக் கூறிய வார்த்தைகளை அவரே 'விட்டா' செய்த பின்னால் மறுபடியும் அந்த வார்த்தைகளை சட்டமன்றத் திலே பேசுவது விதிமுறைகளை மீறுவதாகும். ஆகவே, அந்த வார்த்தைகளை வாப்பஸ் வாங்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. வி. இராசகோபால்: தலைவரவர்களே, அந்த வார்த்தைகளை நான் வாப்பஸ் வாங்கிக்கொள்கிறேன். இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் விவசாயிகளுக்காக இந்த அரசு நீண்டகாலக் கடனாக 17 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறது. குறுகியகாலக் கடனாக 81 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி இருக்கிறது. இவ்வளவு அதிகமான தொகையை விவசாயிகளுக்காக ஒதுக்கியிருப்பதால் இன்றைய தினம் தமிழ்நாடு உணவு உற்பத்தியில் முன்னணியில் இருக்கிறது. உணவுத் துறையில் நம்முடைய மாநிலம் உபரி மாநிலமாக இருக்கிறது. பல மாநிலங்களுக்கும் உணவுப் பொருளைத் தாராளமாக வழங்குகின்ற தன்மையை நாம் பெற்றிருக்கிறோம்.

குஜராத் மாநிலத்தை எடுத்துக்கொண்டால், அரிசி கிடைக்காமல் போராட்டம் நடத்துகிறார்கள். உண்ண உணவு கிடைக்கவில்லை. அதனால் அங்கே போராட்டம் நடைபெறுகிறது. அதனால் துப்பாக்கிச் சூடு நடைபெற்றிருக்கிறது. நாம் அந்த மாநிலத்திற்கு அரிசி கொடுக்கிறோம்.

1974 மார்ச் 8] [திரு. வி. இராசகோபால்]

தமது அண்டை மாநிலமான கோவாத்திலே கஞ்சித் தோட்டித் திறந்திருக்கிறார்கள். அதற்கு நாம் அரிசி கொடுக்கிறோம். மைசூரிலே அரிசி கிடைக்காமல், கழுதை, நாய்களை வைத்து ஊர்வலம் நடத்துகிறார்கள். அவர்களுக்கும் நாம் அரிசி கொடுக்கிறோம். இவையெல்லாம் தமிழ்நாட்டின் வரலாற்றிலே நாமெல்லாம் பெருமகிழ்ச்சி அடையக்கூடிய நிகழ்ச்சிகளாகும். இந்த அவுக்கு இந்த அரசு பல மாநிலங்களும் போற்றக்கூடிய அவுக்கு இன்றையதினம் சீரோடும் சிறப்போடும் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட ஒரு அரசைப் பார்த்து, பதவி விலகவேண்டுமென்று கூறுகிறார்கள். ஆனால் நாட்டு மக்கள் இந்த அரசை எப்படிப்பட்ட அரசு என்று புரிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

இன்றையதினம் எதோ கவர்ச்சியினால் ஒருசிலர் மாறுபட்ட எண்ணம் கொண்டவர்களாக இருக்கிறார்கள். அந்த மாயை, கவர்ச்சி கூடிய சீக்கிரம் மாறிவிடும் என்பதை நாங்கள் நிச்சயமாக உணருகிறோம்.

மின்சாரப் பற்றாக்குறையைப் பற்றி எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் எல்லாம் எடுத்துக் கூறினார்கள். அதிக அளவு மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்யவேண்டுமென்பதற்காக மத்திய அரசிடம் அனுமதி கேட்டு, கொடுக்கவில்லை என்று நிதிநிலை அறிக்கையில் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதைப் பெறுவதற்காக எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் எங்களோடு சேர்ந்து போராடினால் தல்லது. இன்னொன்றையும் நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மத்திய அரசு பல ஆயிரங்கோடி ரூபாயைச் செலவிடுகிறது. உள்ளபடியே "Central Government is a costly affair." என்று டாக்டர் அம்பேத்கார் கூறியிருக்கிறார். அதாவது மாநில அரசுகள் மத்திய அரசுக்கு எவ்வளவு வரி கொடுக்கிறது என்பதைப் பொதுமக்கள் உணர்ந்துகொண்டால் மத்திய அரசு இருக்காது என்ற அளவிலே கூறியிருக்கிறார்கள். எதற்காக இதைக் கூறுகிறேன் என்றால், இவ்வளவு தொகை செலவழிக்கிற ஒரு மத்திய அரசாங்கம், ஒரு மாநிலத்தில் மின்சாரப் பற்றாக்குறை இருக்கிறது என்றால் அதை நீக்க முன்வரவேண்டும். அதற்கு வேண்டிய உதவிகளைச் செய்ய முடியும். வடமாநிலத்தில்

[திரு. வி. இராசகோபால்] [1974 மார்ச் 8]

கங்கை, பிரம்மபுத்திரா போன்ற ஜீவநதிகள் ஒடுகின்றன. அந்தத் தண்ணீரைப் பயன்படுத்தி, மின்சார உற்பத்தி செய்து, பற்றுக் குறை உள்ள மாநிலங்களுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கலாம். அப்படிப்பட்ட ஒரு திட்டத்தை மத்திய அரசாங்கத்திற்கு நமது மாநில அரசாங்கம் பொரிசு செய்து வற்புறுத்த வேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் ஏழை எளிய மக்களை எப்போதும் நிலையில் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதற்கு ஒரு உதாரணம் அவர்களுக்காக அவர் ஒரு பாதுகாப்புத் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருப்பதில் இருந்து தெரியும். இங்கே பேசிய உறுப்பினர்கள் அந்தத் திட்டத்தின் உட்பொருளைப் புரிந்துகொண்டதாகத் தெரியவில்லை. அரசு உறுப்பினர்கள், தொழிற்சாலைகளில் வேலை செய்கிறவர்கள் ஆகியோருக்குப் பாதுகாப்பு இருக்கிறது. அதுபோல விவசாயக் கூலிகள், கட்டிட வேலை செய்கிறவர்களுக்கு எல்லாம் ஐந்தாய்க முறையில் எப்படிப் பாதுகாப்பு கொடுக்க முடியும் என்று யோசித்துவந்தேன். சோஷலிசம் பேசுகின்ற மேம்பர்கள் கூட இதைப்பற்றிச் சொல்ல வில்லை. ஆனால் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் இத்தகைய ஒரு திட்டத்தை ஏற்படுத்தி, கூலி வேலை செய்கிறவர்கள் கூட மாதம் 10 ரூபாய் கொடுத்து வந்தால் 55 வயதுக்குப் பிறகு மாதந்தோறும் 100 ரூபாய் பெறுகிற சமூக பொதுப் பாதுகாப்புத் திட்டம் ஒன்றைக் கொண்டுவந்திருப்பது உள்ளபடியே வரவேற்கத்தக்கது என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்காக வீட்டு வாரியம் அமைத்திருக்கிறார்கள். இது எந்த ஒரு மாநிலமும் செய்யாத ஒரு நல்ல காரியம். இதற்காக தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் இந்த அரசாங்கத்தைப் பாராட்டிக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதேபோல தாழ்த்தப்பட்ட, பிற்படுத்தப்பட்ட மானவர்களுக்காக இந்த அரசு வந்த பிறகு பல மானவ விடுதிகளைக் கட்டி, அவர்களது கல்விக்காகக் கொடுக்கக்கூடிய ரூபாய்களைச் செலவிட்டு வருகிறார்கள்.

1974 மார்ச் 8] [திரு. வி. இராசகோபால்]

அதேபோல டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் பிச்சைக்காரர்கள் மறுவாழ்வு நிதி. கண் ஒளி இழந்தோர்களுக்குக் கண் ஒளி வழங்கும் திட்டம், கை நிக்ஷாக்களை அறவே ஒழித்து சைக்கிள் ரிக்ஷா வழங்கியுள்ள திட்டம் ஆகியவற்றோடு கூட உடல் உணவுமற்றோர்களுக்கு உதவி செய்யவும் இந்த அரசு காத்துக் கொண்டிருக்கிறது. இப்படி எல்லாத் துறைகளிலும் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் ஏழை எளியவர்களுக்குப் பலவகையிலும் உதவி புரிகின்ற நிதிநிலை அறிக்கையினைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த நிதிநிலை அறிக்கை சமர்ப்பப் பூங்காவாக அமைந்திருக்கிறது என்று பெருமைப்படவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கடைசியாக, எனது தொகுதியில் உள்ள ஒரு சில குறைகளைச் சொல்லி என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். இதற்காக நீண்டநேரங்காலமாகப் போராடிக்கொண்டு வருகிறேன். நெற்குளம் அருகில் பூதேரி ஓடைக்கு இணைப்புப் பாலம் கட்டிக் கொடுக்க வேண்டும். இது வந்தவாசி தொகுதியையும், செஞ்சி தொகுதியையும் இணைக்கக்கூடிய பாலம்.

இதுபோல வந்தவாசியில் ஐந்துகண் பாலம் :மிகக் குறுகியதாக இருக்கிறது. இதை அகலப்படுத்திக்கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும் எங்கள் தொகுதி நெடுஞ்சாலையில் சாலவேடு, கரிசல்குளம் ஆறுகள் இரண்டு இருக்கின்றன. அவற்றுக்கு மேம்பாலம் கட்டிக்கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. கே. என். குமாரசாமி: தலைவர் அவர்களே, 1974-75-ம் ஆண்டின் பட்ஜெட்டை முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கே சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். இந்த பட்ஜெட் உரையிலே ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் முதலிலே வரவேற்றுவிட்டு, கடைசியில் ஒவ்வொருவரும் தங்கள் தங்கள் தொகுதிகளிலுள்ள குறைகளை இங்கே சொல்கிறார்கள். அப்படியானால் ஆளும் கட்சியில் உள்ளவர்கள் பேச்சைப் பார்த்தாலேயே தொகுதியில் வேலை ஒன்றும் நடக்க வில்லை என்பது வெட்டவெளிச்சமாகப் புலப்படுகிறது. இந்த நிலையில் எதிர்க்கட்சியில் இருந்து இங்கே சொல்கிறவர்களைப் பார்த்துச் சிறிப் பாய்கிற சூழ்நிலையைத்தான் நாம் பார்க்கிறோம்.

[திரு. கே. என். குமாரசாமி] [1974 மார்ச் 8]

நமது மாநிலத்தின் மொத்த செலவினம் 483 கோடி ரூபாய் என்றால் வருவாய்க் கணக்கில் 470 கோடிக்குமேல் இருக்கிறது. இதில் மத்திய சர்க்கார் கொடுக்கிற மானியங்களும் உள்ளிட்டிருக்கிறது. ஏதோ மத்திய சர்க்கார் நம் மாநிலத்திற்கு எதுவுமே கொடுக்காதது போலவும், நம்முடைய மாநிலத்திலே தொழில்களை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்றால் அதற்கு அனுமதி அளிக்காதது போலவும் சொல்லிச் சொல்லித் தப்பிக்கொள்ள முடியும், மக்கள் ஏமாந்துவிடுவார்கள் என்ற எண்ணத்தில் ஆளும் கட்சியில் உள்ளவர்கள் சொல்கிறார்கள். இந்த உரையிலும் பெரும்பகுதி அப்படித்தான் இருக்கிறது.

மத்திய அரசாங்கம் ஒவ்வொரு மாநிலத்திற்கும் தேவையான அளவுக்கு நிதி உதவி செய்துகொண்டிருப்பது நமக்குத் தெரியும். ஒவ்வொரு மாநிலமும் எந்த எந்த வகையில் மத்திய அரசாங்கத்தினால் அபிவிருத்தி செய்யப்படுகிறது என்பதையும் எல்லோரும் அறிவார்கள். சேலம் இரும்பாலை வந்தது என்றால் எங்களால் தான் வந்தது என்று சொல்லிக்கொள்வது, நெய்வேலி நிலக்கரிச் சுரங்கம் வந்தது என்றால் எங்களால்தான் வந்தது என்று சொல்லிக்கொள்வது—இவை எல்லாம் மத்திய சர்க்கார் திட்டம் இல்லையா? உணவுப் பற்றாக்குறையில் தன்னிறைவு பெற்றிருக்கிறோம், குஜராத்திற்குக் கொடுக்கிறோம், மகாராஷ்டிராவுக்குக் கொடுக்கிறோம் என்றெல்லாம் பேசுகிறார்களே, மற்ற மற்றப் பொருள்கள் மற்ற மற்ற மாநிலங்களில் இருந்து நமக்கு வரவில்லையா?

கேரளாவில் இருந்து மின்சாரம் வந்ததே, மைசூரில் இருந்து மின்சாரம் வந்ததே, பிகாரில் இருந்துதானே நிலக்கரி வருகிறது. மக்கள் ஒன்றும் தெரியாதவர்கள் என்று நினைத்து அதையோ சொல்லித் தப்பித்துக்கொள்ளலாம் என்று நினைப்பது நடைமுறைக்கு ஒத்தது அல்ல. இந்த பட்ஜெட்டில் 483 கோடி செலவழிக்கிறோம் என்றால் உற்பத்திக்கு எவ்வளவு செலவழிக்கிறோம், வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்குவதற்காக எவ்வளவு செலவழிக்கிறோம். கல்விக்காக எவ்வளவு செலவழிக்கிறோம். கல்வி பெற்றவர்களுக்கு வேலை தேடித்தர என்ன செய்துகொண்டிருக்கிறோம், தனி நபர் வருமானத்தை உயர்த்த என்ன திட்டம் போட்டிருக்கிறோம் என்றெல்லாம் பார்த்தால் இந்த அறிக்கையில்

1974 மார்ச் 8] [திரு. கே. என். குமாரசாமி]

அந்தப் பிரச்சினைகளுக்கு எதுவுமே வழிவகை காணவில்லை. கூடுதலாகச் சிலவற்றுக்குச் செலவழிக்கிறார்கள், கூடவே அத்தோடு ஏகப்பட்ட பிரச்சினைகள் எழும்புகிறதையும் பார்க்கிறோம்.

பாசன வசதியை எந்த வகையில் அபிவிருத்தி செய்திருக்கிறார்கள்? அதற்காக என்ன திட்டத்தைப் போட்டிருக்கிறார்கள்? காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் வருமானம் 169 கோடியாக இருந்த போது பெரிய பெரிய அணைகளைக் கட்டினார்கள். அவை எல்லாம் இவர்கள் காலத்தில் இப்போது பயன்படுகின்றன. புதியதாக இவர்கள் இப்போது என்ன திட்டம் போட்டார்கள்? இவர்களே சொல்கிறார்கள். பாசன வசதியுள்ள இடங்கள் 40 சதவீதம் தான். இன்னும் மாநாவாரியாக, விவசாயத்திற்கு வராத கூட இருக்கக்கூடிய பகுதிகள் 60 சதவீதம் இருக்கிறது.

இங்கெல்லாம் 60 கோடி, 70 கோடி என்கிற அளவில் பாசனக் கிணறுகளை வெட்டிக்கொடுக்கத் திட்டமிட்டு, அதனால் பாசனம் பெறுகிற நிலங்களுக்குத் தீர்வை வரி போட்டு வசூலித்துக் கொள்வது என்கிற ஏற்பாட்டைச் செய்யலாமே. செய்தார்களா? இல்லையே. கிணறு வெட்டக் கடன் கொடுக்கிறோம் என்கிறார்கள். கடன் தானே, மானியம் இல்லையே. இவர்களே ஏன் அந்தக் கிணறுகளை வெட்டிக் கொடுக்கக் கூடாது? இன்னும் விவசாயிகள் உற்பத்தி செய்கிற தானியங்களுக்காவது நியாயமான விலை கொடுக்கிறார்களா என்றால், இல்லை.

அதிலே, தண்ணீர்த் தீர்வை வசூலிக்கலாமே ஏக்கருக்கு ரூ. 30 என்று. இவர்கள் பாசன வேலைகளை உண்டாக்கி வறட்சியைப் போக்கினார்களா என்றால், கிடையாது. வெள்ளக் காலங்களில் வருகிற தண்ணீரைத் தடுத்து வறட்சிக் காலங்களில் உபயோகிப்பதற்கு குட்டை வெட்டினார்களா என்றால் கிடையாது. அப்பொழுது வறட்சிக் காலத்தில், இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்கள் ரூ. 18 கோடி கொடுத்ததனால் குட்டைகள் வெட்ட முடிந்தது. இந்த சர்க்கார் மாநிலப் பணத்தில் எவ்வளவு செய்தார்கள், கணக்குப் போடுங்களேன். மாநில வருவாயிலிருந்து எத்தனை குட்டைகளை வெட்டினார்கள்? தூர் எடுக்க பணம் ஒதுக்கி இருக்கிறார்கள். மத்திய அரசு கொடுத்த அந்தப் பணம் தீர்ந்த பிறகு, மாநிலத்தில் குட்டைகளுக்குப் பணம் கிடையாது,

[திரு. கே. என். குமாரசாமி] [1974 மார்ச் 8]

பராமரிக்கக்கூட பணம் கிடையாது, பஞ்சாயத்து யூனியனிலும் பணம் கிடையாது. வெள்ளத்திலே உடைந்த சூட்டைகளைச் சீர் செய்யக்கூட பணம் இல்லை. ஏன், மாநிலத்திலே பணம் இல்லையா? ஏதோ நான்கு அணை கட்டவிருக்கிறார்கள், அதைப்பற்றி பட்ஜெட் டிலே போட்டிருக்கிறார்கள். இதனால் பிரச்சனை தீர்ந்து விடுமா?

உணவு விலையை மாநில சர்க்கார் குறைக்கலாமே? இதற்கு மத்திய சர்க்கார் வேண்டுமா? இங்கிருந்து சோளம் அனுப்புகிறோம் மற்ற மாநிலங்களுக்கு. லாபம் வைத்துத்தானே அனுப்புகிறோம்? ரூ. 70 குவிண்டாலுக்கு என்றிருப்பதை, ரூ. 120 என்று குஜராத்துக்கு விற்பிறுக்கிறோம். இந்த ரூ. 50 எங்கே போயிருக்கிறது? அந்தப் பணம் சர்க்காருக்கு வந்ததா? அல்லது தனியார்கள் கொள்ளை அடித்தார்களா? அனுப்பி விட்டோம் குஜராத்துக்கு, அனுப்பிவிட்டோம் குஜராத்துக்கு என்று சொன்னார்கள். 2,000 டன் சோளம், மற்றத் தானியங்களை அனுப்பியிருக்கிறார்கள். ரூ. 60, ரூ. 70-க்கு இங்கே கொள்முதல் செய்து அங்கே ரூ. 120, ரூ. 110-க்கு விற்பிறுக்கிறார்கள். இதெல்லாம் கொள்ளை இல்லையா? விவசாயியை ஏமாற்றுவது இல்லையா? இந்த மாதிரிப் பார்த்தால், சர்க்காரிலே இருக்கிற ஊழல் சொல்லி முடியாது.

குடிசை மாற்று வாரியம், எத்தனை அரிசனங்களுக்குக் கிராமத்தில் வீடுகள் கட்டிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நகரத்தைச் சுற்றி மெத்தை வீடுகள் கட்டிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலே, ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்திலும் ஆண்டுக்கு 25 வீடுகள் கட்டிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால், நீங்கள் ஏழு வருஷமாக, ஒரு வீடு கட்டினீர்களா கிராமத்தில்? கிராம மக்களுக்காக, நீங்கள் ஏதாவது வீடு கட்டிக் கொடுத்திருக்கிறீர்களா? காங்கிரஸ்காரர்கள் செய்தார்களே, 25 வீடுகள் ஆண்டொன்றுக்கு என்று கட்டினார்களே. இப்பொழுது ஒரு வீடு கூடக் கட்டிக் கொடுக்கவில்லையே. வீடு கட்டிக்கொடுக்க, 10 ஆண்டு வேண்டுமானாலும், ஆளும் என்று நீங்களே சொல்கிறீர்களே?

திரு. ஆர். மாணிக்கவாசகம்: கிராமத்தில் வீடு கட்டிக் கொடுக்கவில்லை என்று சொல்கிறார். வீடுகள் கட்டிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதை உறுப்பினர் அவர்கள் கோவை நகருக்கு

1974 மார்ச் 8] [திரு. ஆர். மாணிக்க வாசகம்]

வருகிற நேரத்தில், தயவு செய்து என்னோடு வந்தால், கிராமப் பகுதிகளில் கட்டப்பட்ட வீடுகளைக் காட்டத் தயாராக இருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: நான் ஏற்கனவே சொன்னேன். நகரத்தில்தான் கட்டுகிறார்கள், கிராமப்புறங்களில் இல்லையென்று.

திரு. ஆர். மாணிக்கவாசகம்: கிராமப்புறங்களிலே என்று நான் சொன்னேன்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: எந்தக் கிராமத்திலே கட்டுகிறார்களோ, எனக்குத் தெரியவில்லை.

திரு. ஆர். மாணிக்கவாசகம்: என்னுடைய தொகுதியில் கிராமப் புறங்களில், தேவராயபுரம், பெரியநாயக்கன்பாளையம் என்ற கிராமங்களில் வீடுகள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன. உறுப்பினர் அவர்கள் வந்தால், அவர்களை அழைத்துச் சென்று காட்டத் தயாராக இருக்கிறோம்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: அவரே என்னிடத்தில் பல தடவைகள் சொல்லியிருக்கிறார்கள், இந்த அரிசனங்களுக்கு எப்பொழுதுதான் வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்கப் போகிறார்களோ என்று.

திரு. ஆர். மாணிக்கவாசகம்: உறுப்பினர் அவர்களுக்குக் கூடக் காட்டுகிறேன் என்று சொல்கிறேன்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய தொகுதியிலே ஒரு கிராமத்திலாவது இம்மாதிரி வீடு கட்டிக் கொடுத்திருக்கிறார்களா என்றால் இல்லை. இது எவ்வளவு பாச பட்சம் என்று

திரு. ஆர். மாணிக்கவாசகம்: தங்களுடைய தொகுதியைத் தங்கள் கவனிக்கவில்லையென்று தெரிகிறது.

[1974 மார்ச் 8]

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் பேசும்பொழுது, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று எழுந்தால், நீங்கள் மணி அடித்து, அங்கத்தினர் சொல்ல வேண்டியதைச் சொல்ல அனுமதி அளிக்கிறீர்கள். இப்படி இடையிடையே எழுந்து இடையிடுவதற்கு அவர்களுக்கு அனுமதி கொடுப்பது சரியாக இருக்காது. பேசுகின்ற உறுப்பினர் அதற்கு இணங்கினால்தான் இப்படி அனுமதிக்கலாம், அதுவரைக்கும் அவரை பேச அனுமதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: தலைவர் அவர்களே, வீடு கட்டிக் கொடுக்கிற திட்டம் கிராமத்திலே இல்லை. அது 10 ஆண்டுக் காலமாகும் என்று சொல்கிறார்கள்.

திரு. என். ராஜாங்கம்: வீடு கட்டிக் கொடுக்கும் திட்டம் அரிசன நல இலாகாவால் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு, 25 வீடுகள், 20 வீடுகள் என்று கட்டப்பட்டது. கட்டப்பட்ட 10,000-க்கு மேற்பட்ட வீடுகளில், 7,000 வீடுகள் இடிந்து விழுந்துவிட்டன. அதற்குப் பிறகு, இந்த அரசு வந்த பிறகு அந்த மாதிரி வீடுகளைக் கட்டித் தருவதா, வேண்டாமா என்று யோசித்து, முதலில் மனையைக் கொடுக்கின்ற திட்டம் நடந்து, வீடு கட்டுகின்ற திட்டம் இப்பொழுதுதான் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது, பஞ்சாயத்து யூனியன்களில். அது முதல் திட்டமேயொழிய முழுமையான திட்டமில்லை. ஆகவே, இப்பொழுது குறை சொல்வது நியாயமல்ல என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: தேச உடமையாக்குகிற கொள்கை தங்களுக்குத்தான் சொந்தம் என்பதுமாதிரிச் சொல்கிறார்கள். அதை நாங்கள்தான் நடத்துகிறோம், எங்களுக்குத்தான் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். பஞ்சாலைகளை எடுப்பதற்கு முன்னால், நாங்கள் ஒரு பெரிய போராட்டம் நடத்தி கிட்டத்தட்ட 2,000-க்கு மேற்பட்டவர்கள் சிறைக்குப் போனபிறகு கார்ப்பரேஷனே அவற்றை எடுத்துக்கொள்கிற தீர்ப்பந்தம் சர்க்காருக்கு ஏற்பட்டது. இப்பொழுது நாங்கள்தான் அதற்குக் காரணம் என்று அவர்கள் சொல்கிறார்கள். போராட்டத்திற்குப் பிறகுதான் இந்த சர்க்கார் எதையாவது செய்ய முன் வந்திருக்கிறதே தவிர, போராட்டம் இல்லாமல் செய்யவில்லை.

1974 மார்ச் 8] [திரு. கே. என். குமாரசாமி]

கார்ப்பரேஷன் நிர்வாகம், அதிலே பாரபட்சம். அதிலே கட்டி பார்க்கிறார்கள். இந்த நிலை தொடர்ந்து வந்தால், கொள்கைக்கே உலை வைத்ததாகிவிடும். இன்றைக்கு நிர்வாகத்திலிருப்பவர்கள் தொழிலாளர்களோடு ஏதாவது உறவு வைத்துப் பேசிப் பிரச்சனைகளை முடிக்கிறார்களா என்றால் கிடையாது. அந்த மாதிரி நிலைமை இருக்கிறது.

இப்பொழுது சக்தி பைப்ஸ், சதர்ன் ஸ்ட்ரக்ச்சுரல்ஸ், இவை போன்றவைகள் தேசிய உடமையாகவிருக்கின்றன. நல்ல கொள்கை, தேச உடமையாக்கவேண்டும் என்பது. எல்லா வற்றையும் தேச உடமையாக்கப்போவதாகச் சொன்னார்கள். சினிமாக் கொட்டகைகளை தேச உடமையாக்க வில்லையே, அதை என் தனியாரிடம் விட்டு வைத்திருக்கிறார்கள்? (மணி அடிக்கப் பட்டது) இடையிலே குறுக்கிடு வந்தது, ஆகவே கொஞ்சம் நேரம் கொடுங்கள்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்): அதற்காக 2 நிமிஷம் கூடக் கொடுத்து விட்டேன்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழிக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். அந்த சூதாட்டம் நடந்து கொண்டிருக்கிறதே. அதை ஒழித்திருக்கலாமே. நீங்கள் சொன்ன காரியத்தை அமலாக்கவில்லை. என்ன காரணம்? கேட்டால், நெய்வேலியில் இரண்டாவது சாங்கத் தொழிற்சாலை கிடைக்க வில்லையென்று சொல்கிறீர்கள்.

உா விநியோக உரிமை நமக்கில்லையென்று சொல்கிறீர்கள். மத்திய சர்க்கார்தான் சொல்லியிருக்கிறதே. 40 சதவீதம் உரப் பற்றுக்குறை இருக்கிறது, நீங்கள் உரத் தொழிற்சாலை வைத்து உற்பத்தியைப் பெருக்குங்கள் என்று. நீங்கள் கேட்டும் கொடுக்கவில்லையென்று சொல்கிறார்கள். நாட்டிலே, பற்றுக்குறை இருக்கிறது என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். எல்லா மாநிலங்களையும், தேவையாயிருக்கிற அளவு உரத் தொழிற்சாலைகளை ஆரம்பிக்கவேண்டுமென்று மத்திய சர்க்கார், கேட்டிருக்கிறது. நீங்களும் உரத் தொழிற்சாலைகளைக் கேட்கவேண்டும். அதைக் கொடுக்கிறார்களா இல்லையா என்று பொறுத்திருந்து பார்க்க

[திரு. கே. என். குமாரசாமி] [1974 மார்ச் 8]

வேண்டும். உடனே மத்திய சர்க்கார்மேல் குறை சொல்வது. இப்படிக்குறை சொல்வதன்மூலம் நம்முடைய தேவைகள் பூர்த்தி யாகாது. நாம் கேட்பது, செய்வது மக்களுக்கு வாய்ப்பளிக்கிற காரியமாக இருக்கவேண்டும்.

கைத்தறியாளர்களுக்குக் கடனை வஜா பண்ணினார்கள். அவர்கள் என்ன கஷ்டப்பட்டார்கள், கிரமப்பட்டார்கள் என்பது நமக்கெல்லாம் தெரியும். அதற்கெல்லாம் ஏதோ, ரூ. 100 கொடுத்தார்கள். சந்தானம் கமிட்டி அறிக்கையிலே கூறப்பட்டதை நிறைவேற்ற என்ன செய்தார்கள் என்று இந்த பட்ஜெட்டிலே ஒன்றும் காணவில்லை.

ஒவ்வொன்றையும் பார்த்து, என்ன நடத்த வேண்டுமோ அதை நடத்தவேண்டும். விவசாயிகளுக்குப் பணம் கொடுத்து, 6, 7 ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டன. அதிலே ரூ. 6 கோடி . . .

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: சந்தானம் கமிட்டி சிபாரிசுகள்பற்றி பட்ஜெட்டிலே ஒன்றுமே இல்லையென்று சொன்னார்கள். கையிலே பட்ஜெட் உரை இருக்கிறது. அதைப் படித்துப் பார்த்து, அதில் குறிப்பிட்டிருக்கிற அந்தக் கொள்கையை நீங்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறீர்களா என்று சொல்லுங்கள்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: சந்தானம் கமிட்டி அறிக்கையிலே சில நியாயமான, நல்ல கொள்கைகள் இருக்கின்றன, இல்லையென்று சொல்லவில்லை, ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன். ஆனால், அதே நேரத்திலே விவசாயத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்ட கடன் 7 வருஷமாகத் தள்ளி வைக்கப்பட்டிருக்கிறதே, பாசன வசதியை நாம் கொடுத்திருந்தால் அவன் கடனாகியிருக்க மாட்டான். ரூ. 6, ரூ. 7 கோடியை வஜா பண்ணுவதிலே என்ன தப்பு? வேறு துறையிலே வரி போட்டிருக்கிறீர்கள். இன்றைக்குக் கிட்டத்தட்ட ரூ. 12 கோடிக்கு வரி போட்டிருக்கிறீர்கள். ஆகவே, இந்தத் திட்டத்திலே சலுகை அளிக்கலாம்.

இன்றைக்குக் குடிநீர்ப் பிரச்சனை இருக்கிறது. நிலக்கறை திட்டம், பல்லடம் பாண்டியாறுகளுக்கெல்லாம் குடிநீர் திட்டம் போட்டிருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். அதற்காக ஒரு வாரியம்

1974 மார்ச் 8] [திரு. கே. கந்தசாமி]

அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வாரியம் அப்பகுதி மக்களுக்காக ஏதாவது செய்திருக்கிறதா என்றால், ஒன்றையும் காணோம். அது 10 ஆண்டு ஆகும் என்று சொல்கிறார்கள். இப்படி ஒவ்வொரு பிரச்சனையையும் நாம் அலசி ஆராய்ந்து பார்ப்போமானால், பயன்படுகிற எந்த ஒரு திட்டத்தையும் சர்க்கார் செய்யவில்லை யென்பது தெரியும்.

(நண்பகல் 12.00)

ரோடு வசதிகள் ஒன்றுமே செய்யப்படவில்லை, காங்கிரஸ்காரர் காலத்திலே போடப்பட்ட ரோடுகள்தான். இன்றைக்குச் சொல்கிறார்கள் ரோடு வசதிக்குப் பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று. மூன்று கோடி ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. அந்த மூன்று கோடியைப் பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்குப் பிரித்துக் கொடுத்தால் 27 ஆயிரம் ரூபாய்தான் ஒரு பஞ்சாயத்து யூனிய னுக்கு வருகிறது, அதை வைத்துக்கொண்டு அவர்கள் எப்படி ரோடுகளைப் போடமுடியும்? ஏதோ இரண்டு மூன்று மைல்கள் வரையில் போட்டால் தீர்த்துபோச்சு. மற்றவைகளுக்கு எல்லாம் என்ன செய்வது? அது மட்டுமல்ல, ரோடுகள் மெயின்ட் னன்ஸ்க்கும் யூனியன்களுக்கு அதிகமாக நிதி ஒதுக்கீடு செய்ய வேண்டும்.

பூச்சிக்கொல்லி மருந்துகளைப் பஞ்சாயத்து யூனியன்களே தேவையான அளவிற்கு வாங்க பணம் போட்டு விநியோகம் செய்ய முடிகிறதா என்றால் அதுவும் செய்ய முடியவில்லை. 5 சதவீத மருந்து அளவிற்குத்தான் விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்கிறது. பற்றாக்குறையோ 60 சதவீதம் என்று சொல்கிறார்கள், ஆனால் பிளாக்மார்க்கெட்டிலே போய்க் கேட்டால் கிடைக்கிறது என்ற நிலைமை இருந்தால் . . .

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: On a point of elucidation under rule 65.

உ உற்பத்தியைப்பற்றி நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் நன்றாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் ஒரு விளக்கத்தைச் சொல்லவிரும்புகிறேன். அவர்கள் சொல்லியிருப்பது

[திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்] [1974 மார்ச் 8]

“We have requested the Government of India for empower us to control the distribution of atleast the fertilisers produced within this State”

என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நம்முடைய மாநிலத்தில் உற்பத்தியைப் பொறுத்தவரையில் யூரியாவைப் பொறுத்தவரையில் ‘ஸ்பிக்’—தொள்ளாயிரம் டன்கள், மெட்ராஸ் பெர்டிஸைர்ஸ்—தொள்ளாயிரம் டன்கள், நெய்வேலி லிக்னைட் கார்ப்பரேஷன்—600 டன்கள், ஆக ஒரு நாளைக்கு 2,400 டன்கள் யூரியா உற்பத்தி யாகிறது. யூரியா மட்டும் 7 லட்சத்து 20 ஆயிரம் டன் உற்பத்தி யாகிறது தமிழ் நாட்டிலே. அம்மோனியம் சல்பேட்டைப் பொறுத்தவரையிலே ஸ்பிக் மூலமாக 1,100 டன்னும், மெட்ராஸ் பெர்டிஸைர்ஸ் மூலமாக 1,000 டன்னும் ஆக உற்பத்தியாகி மொத்தம் தமிழ் நாட்டிலே 6 லட்சத்து 30 ஆயிரம் டன் உற்பத்தியாகிறது.

இந்த முறையிலே யூரியா 7 லட்சத்து 20 ஆயிரம் டன்னும், அம்மோனியம் சல்பேட் 6 லட்சத்து 30 ஆயிரம் டன்னும் உற்பத்தி யாகிறது தமிழ் நாட்டிலே. நைட்ரஜன் டன் கணக்கிலே சொன்னால் நாலேகால் லட்சம் நைட்ரஜன் டன் தமிழ் நாட்டிலே உற்பத்தியாகிறது, இதிலே ஒரு லட்சம்தான் நீங்கள் வைத்துக் கொள்ளவேண்டும், மற்றவற்றை வேறு மாநிலங்களுக்குக் கொண்டு போகவேண்டுமென்று சொல்கிறார்களே, அதைப்பற்றி உங்களுக்கு உணர்ச்சி இல்லையா?

திரு. கே. என். குமாரசாமி: தமிழ் நாட்டிலே மட்டும் ஆகிற உற்பத்தியை வைத்துக்கொண்டு தமிழ் நாட்டிலே டெவலப் மெண்ட் எல்லாம் பண்ண முடியாது. மற்ற மாநிலங்களுடைய மூலப்பொருட்கள் எல்லாம் நமக்குத் தேவை. மற்ற மாநிலங் களிலிருந்து நாம் அநேக பொருள்களைப் பெற்றாகவேண்டும். நாம் கொடுத்துத்தான் பெற்றாகவேண்டும். இங்கே உற்பத்தியாவதை நாமே வைத்துக்கொள்ளவேண்டும், ஆனால் அவர்கள் மட்டும் கொடுத்தாக வேண்டும் என்று சொன்னால் எப்படி முடியும்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: இதைப்பற்றி நான் விளக்க விரும்புகிறேன். பெர்டிஸைர் டிஸ்ட்ரிப்யூஷனை நான் கவனித்து வருகிறேன். கிட்டத்தட்ட நாலே கால் லட்சம் நைட்ரஜன் டன் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய நமக்குப் பாதியையாவது

1974 மார்ச் 8] [திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

வைத்துக்கொள்ள அனுமதிக்கக்கூடாதா? உற்பத்தி செய்கிற நமக்கு நாலில் ஒரு பங்கு மட்டும் தான். மற்றவைகளை வெளி மாநிலங்களுக்கு அனுப்பவேண்டுமென்றால் நம்முடைய தேவைகள் திறைவெற்றப்பட வேண்டாமா? அதைப்பற்றி உங்களுடைய கருத்து என்ன? இதிலே தேவைப்படுகின்ற மூலப்பொருட்கள் நம்முடைய மாநிலத்திற்கு வெளி மாநிலங்களிலிருந்து வருவ தில்லை. அம்மோனியம் சல்பேட்டைத் தயாரிக்க நைட்ரஜனை காற்றிலிருந்து எடுத்துக்கொள்கிறோம். யூரியாவைத் தயாரிக்க வேண்டிய நாப்தா வெளி மாநிலங்களிலிருந்து வருவதில்லை. வெளி நாட்டிலிருந்துதான் வருகிறது. நிலைமையினைத் தெரிந்துகொண்டு பேசுங்கள். அதனால்தான் முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவாக

“We have requested the Government of India to empower us to control the distribution of at least the fertilisers produced within this State.”

என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். எல்லாவற்றையுமே இங்கே வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. நாம் நான்கு லட்சத்து 26 ஆயிரம் டன் உற்பத்தி செய்யும்பொழுது ஒரு லட்சம் மட்டும் நமக்கு ஒதுக்கப்படக் கூடாது, கூட ஒரு லட்சமாவது ஒதுக்கவேண்டுமென்று கேட்பதில் என்ன தவறு இருக்கிறது?

திரு. கே. என். குமாரசாமி: அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொன்னார்கள். நமக்கு நிலக்கரி தேவைப்பட்ட நேரத்திலே, நாட்டிலே முழுவதும் நிலக்கரிப் பற்றாக்குறை இருந்தபோதிலும் அங்கேயிருந்து நிலக்கரி நாம் வாங்கவில்லையா? அப்பொழுது அங்கேயிருக்கிற மக்கள் எங்களுக்குப் போதவில்லை. எங்களுக்குக் கொடுத்துவிட்டுத்தான் மற்ற மாநிலங்களுக்குக் கொண்டுபோக வேண்டுமென்று சொன்னால் நிலைமை என்ன? அதை அவர்கள் மனதிலே வைத்துப்பேச வேண்டும்.

வாரியம் என்றும் அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் என்றும் 40 சதவீதம் தொகை நிர்வாகச் செலவுகளுக்கே போய்விடுகிறது, மீதமுள்ள 60 சதவீதம் கல்விக்காக போகிறது. இந்த நிலையில் உற்பத்தித் திட்டத்திற்கு எத்தனை அளவு செலவு செய்யப்போகிறோம் என்று பார்த்தால் ரொம்பக் குறைவுதான். ஆகவே, தமிழ் நாடு

[திரு. கே. என். குமாரசாமி] [1974 மார்ச் 8]

தன்னுடைய பிரச்சனைகளுக்குத் தீர்வு காணும் முறையிலே இந்த பட்ஜெட் இல்லை, இந்த பட்ஜெட் மக்களுக்கு தம்பிக்கை அளிக்கின்ற பட்ஜெட் என்று கருத முடியாது என்று சொல்லிக் கொண்டு எனக்குப் பேச வாய்ப்பளித்தமைக்காக நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. கந்தசாமி : தலைவர் அவர்களே, 1974-75 ஆம் வருட தமிழக பட்ஜெட்டை பார்வர்ட் பிளாக் கட்சியின் சார்பாக வரவேற்கின்ற நேரத்திலே இந்தச் சபையின் மூலமாக நான் இந்தியாவினுடைய நிலைமையைக் கோடிட்டுக் காட்ட வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன்.

இன்று அகில இந்தியாவினுடைய மக்களின் எதிர்கால வளத்தைத் தேடுவதற்காக ஏற்படுத்தப்படுகின்ற ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களைப் பொறுத்தவரையில் ஆலோசனைகளைக் கூறுவதற்காக பிளானிங் கமிஷன் என்ற திட்டக்குழு ஆரம்பம் முதல் ஆலோசனை கூறி ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள் தயாரிக்கப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டு வருகின்றன. இன்றைய நிலையிலே மிகவும் அனுபவம் வாய்ந்த இரண்டு பேர்கள் திட்டக் குழுவிலிருந்து ராஜினாமா செய்திருக்கிறார்கள் என்பதை அனைவரும் உணர்வோம். அவர்கள் ராஜினாமா செய்ததற்குக் காரணம் என்ன என்பதைப்பற்றி யெல்லாம் பத்திரிகைகளிலே விமர்சனம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. சொந்தக் காரணத்திற்காக ராஜினாமா செய்யப்படுவதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அங்கேயுள்ள அமைச்சரவை, எதிர்காலத் திட்டத்தை அவர்கள் விரிவாக்கச் சொன்னபோழுது, இணக்கம் தரவில்லை என்பதால் ராஜினாமா செய்திருக்கிறார்கள் என்ற கருத்தும் சுட்டிக்காட்டப்பட்டிருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்தியாவை மொத்தமாக ஒரு கோணத்தில் வைத்துப் பார்த்து இந்திய தேசம் என்று கருதிப் பாசுபாடு இல்லாமல் திட்டங்களை நிறைவேற்றவேண்டும் என்று ஆலோசகர்களும் பொருளாதார நிபுணர்களும் கூறியிருந்தாங்குட மத்திய அரசிலே இருக்கின்ற அமைச்சரவை ஒத்துக்கொள்ளவில்லை. இந்த நிலையிலே திட்டக் குழு உறுப்பினர்கள் வெளியேறக் கூடிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பது நமக்குத் தெரியும். அகில

1974 மார்ச் 8] [திரு. கே. கந்தசாமி]

இந்தியப் பொருளாதார நிபுணர்களும் பத்திரிகைகளும் வருகிற ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தை, இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலையில் தயாரித்து நிறைவேற்றுவதைவிட 'கோ பை' சொல்வது சிறப்பாக இருக்கும் என்று சொல்கிறார்கள். தயாரித்து அதை நல்ல முறையிலே செயல்படுத்த முடியாமல், அவசரமாக அளவித் தெளித்த கோலமாகப் போய்விடாமல் இருக்க அதை நிறைவேற்றாமல் இருப்பது நல்லது என்ற கருத்தைத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள் . . .

திரு. எம். சுரேந்திரன் : அடுத்த தடவை தம்முடைய அங்கத் தினர் அவர்களை நாம் எம்.பி.-க்கு நிற்கவைத்து அங்கே அனுப்பலாம், அவர்கள் பாராளுமன்றத்திலே பேசவேண்டிய பேச்சை இங்கே பேசுகிறார்கள்.

திரு. கே. கந்தசாமி : தவிர. நாமும் இந்தியாவின் ஒரு பகுதியாக இருக்கிறோம், பார்ட் அன்ட் பார்சலாக இருக்கிறோம் என்பதை நாம் மறந்துவிடக் கூடாது. எதற்கெடுத்தாலும் தமிழக அரசுதான் பொறுப்பு என்ற தவறுதலான எண்ணம் மக்களிடத்திலே பரப்பப்படுகிறது என்பதைத்தான் சுட்டிக்காட்டுகிறேனே உங்க. வேறு ஒன்றும் இல்லை. அந்த அளவிற்கு இந்திய பொருளாதாரம் ஒரு நெருக்கடியான கட்டத்தை அடைந்திருக்கிறது.

கடந்த ஐந்தாண்டுக் காலத்திலே தனி நபர் வருமானம், பெர்சனாலை இன்கம், குறைந்துகொண்டே வருகிறது, ஆண்டுக் காண்டு குறைந்துகொண்டே வருகிறது என்று பொருளாதார நிபுணர்கள் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். தனி நபர் வருமானமும் தேச வருமானமும் குறைந்துகொண்டே வருகிறது, தேசத்திலே உற்பத்தி சரிவாக இருக்கிறது, ஆனால் மனித உற்பத்தி, ஜனப்பெருக்கம் அதிகமாக இருக்கிறது என்ற கருத்தையும் There is a steady increase in population என்ற முறையிலே தெரிவித்திருக்கிறார்கள். பொருளாதார உற்பத்திக்குப் பதிலாக மக்கள் உற்பத்தி அதிகமாக இருக்கிறது, உற்பத்தி குறைந்து வருவதும் ஜன உற்பத்தி அதிகமாகி வருவதும் ஒரேகூடாக இருக்கிறது. இது எங்கே கொண்டுவரப்படும்? இங்கே பேசும்போழுது உறுப்பினர் திரு. வடிவேல் அவர்கள்

[திரு. கே. கந்தசாமி] [1974 மார்ச் 8]

இதய சுத்தியோடு பேசவேண்டும், இதயத்தைக் கேளுங்கள் என்று எல்லாம் சொல்லிச் சில கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். அவர்களை நான் பாராட்டுகிறேன். இதயபூர்வமாக, இதய சுத்தியோடு ஆராய்ந்தால் இந்தியப் பொருளாதாரமும், இன்றைய அரசியல்மைப்பு முறையும் இந்தியாவின் எதிர்காலத்தை எங்கோ இருள் நிறைந்த இடத்திற்குக் கொண்டு போகிறது என்பதைத் தவிர வேறு ஒன்றும் சொல்வதற்கில்லை. பொருளாதாரம் குறைந்து, ஜனப்பெருக்கம் அதிகமாகிற காரணத்தை நாம் அத்தனைபேரும் ஆலோசித்துக் கண்டுபிடித்து செயற்படுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். எங்கு பார்த்தாலும் தொழிலாளர்கள், முதலாளிகள் உறவு சிறப்பாக இல்லை. 'ம்யூச்சுவல் டிஸ்ட்ரெஸ்ட்', 'ரெஸ்ட் லெஸ்' என்ற நிலையில் பரவுவதைக் காண்கிறோம். விவசாயத் தொழிலாளர்களிடமும் இப்படியே காண்கிறோம்.

ஆசிரியர்கள்-மாணவர்கள் உறவும் சரியாக இல்லை. அதிகாரிகளும், Administrative machinery யும் முன்பிருந்த அளவிற்குச் சிறப்பாக இருப்பதாகக் கூற முடியாது. எங்கு பார்த்தாலும் 'இன்சபார்டினைஷன்' என்ற முறையில் சுதந்திரத்தின் பெயரால், 'Too much liberty leads to confusion' அதிக சுதந்திரம் கொடுத்ததால் அது குழப்பத்தில் முடிந்தது என்று கூறுமளவிற்கு நாம் நடைமுறையில் இப்பொழுது பார்க்க முடிகிறது. உயர்ந்த அதிகாரிகளிடம், அவர்களுக்குக் கீழே வேலை பார்ப்பவர்கள் அவர் சொல்லும் வேலையைக் கூடக் கேட்க முடியாத அளவிற்கு சுதந்திரம், சமத்துவம் என்ற பெயரால் மனோபாவம் வளர்கிறது. உத்தியோகம் செய்கின்ற அத்தனை பேரும் வேலை செய்வதற்கு உகந்த ஊதியம் வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை வைத்து சோஷலிஸ்டுகள், மார்க்சிஸ்டுகள் ஒரு தத்துவத்தைச் சொன்னாலும் அந்தத் தத்துவத்தின் பேரில் இப்பொழுது எங்கே பார்த்தாலும் ஊதியம் அதிகமாக வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை விடுத்தும், அதற்கு அரசியல்வாதிகள் அவரவர்களின் கட்சிகளின் கோணங்களில், அவரவர்களுக்கு உகந்த முறையில் ஆதரவு அளிக்கின்ற சர்வசாதாரண நிலையும் இந்தியா முழுவதும் நிலவுகிறது. இதன் விளைவாகத்தான் உற்பத்திக் குறைவும், ஜனப்பெருக்கமும் ஏற்படுகின்றது. இது எங்கே கொண்டுபோய்விடும் என்று பார்க்கவேண்டும்.

1974 மார்ச் 8] [திரு. கே. கந்தசாமி]

'என்ஸ்போர்ஸ்மென்ட் மெஷினரி' வைத்திருக்கிறோம், ஜனநாயகத்தின் பெயரால் சோஷலிசத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று திட்டம் வைத்திருக்கிறோம். That is called democratic socialism. என்று நமது ஜனநாயகப் பெரியவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். ஜனநாயகத்தின் ரீதியாக சோஷலிச திட்டத்தை அடைய வேண்டுமென்று கூற முடியுமே தவிர அதை நாம் நிறைவேற்ற முடியாது. ஆகவே, அந்தக் கருத்துக்களைப் பின்னால் பேசும் பொழுது தெளிவாகக் கூறுகிறேன்.

ஆகவே, இந்த அளவிற்கு அகில இந்திய ரீதியில் பொருளாதாரப் பாதிப்பு இருக்கும்பொழுது, நமக்கு அறிக்க வேண்டிய நியாயமான பங்கை மத்திய அரசு மறுத்திருந்தம்கூட, டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் தாய் உள்ளத்தோடு, குறைந்த உணவை அதிக எண்ணிக்கையுள்ள குழந்தைகளுக்குப் பகிர்ந்து அளிப்பதைப் போல், வயதுக்கு உகந்த முறையில், வயிற்றுக்குத் தேவைப்படும் முறையில், in proportion to their numbers and also their demands என்ற முறையில் கணக்கிட்டு, நியாயமாக சோஷலிச திட்டங்களை நிறைவேற்றும் நோக்கத்தோடு அறிக்கையை அளித்திருக்கிறார்கள் என்று மனமாரப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

ஐம்பத்தொன்பது பொருள்களுக்கு ஒருமுனை வரியும், அதே போல் சில மாதங்களுக்கு முன்பு என்.ஜி.ஓ-க்களுக்கு பஞ்சப்படி உயர்வு என்று வழங்கப்பட்டிருந்தும் மறுபடியும் அவர்கள் அதிகம் வேண்டுமென்று சொல்லி, இப்பொழுது 10 ரூபாய் அதிகம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதற்கும் மேலாக, அரசு ஊழியர்கள் இறந்துவிட்டால் உடனடியாக 10,000 ரூபாய் வழங்குகிறார்கள். சௌர மாதம்கூட என்னுடைய தாலுக்காவில் டெப்டி தாசில்தார் ஒருவர் இறந்துவிட்டார். ஒரு வாரத்திலே 10,000 ரூபாய் அவருடைய குடும்பத்திற்கு அளிக்கப்பட்டது. இப்படிப்பட்ட சிறப்பான பல திட்டங்களை நான் பாராட்டுகிறேன்.

உணவுத் துறையைப் பொறுத்தவரையில் தன்னிறைவு பெற்றிருக்கிறது. உயர் பற்றாக்குறை இருந்தும், மத்திய அரசு நமக்குக் கொடுக்க வேண்டிய உதத்தைக் கொடுக்காமல் இருந்தும் மற்ற

[திரு. கே. கந்தசாமி] [1974 மார்ச் 8]

மாநிலங்களுக்கும் கொடுக்கக் கூடிய அளவிற்கு கிறப்பான முறையில் உணவு நிலைமை இருப்பதைப் பாராட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

ஆனால் கரும்பு விவசாயிகளைப் பொறுத்தவரையில், கரும்புக்கு 86 ரூபாய் 60 காசு இருந்தது 100 ரூபாயாக ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது போதாது. ஒரு டன்னுக்கு 120 ரூபாயாவது குறைத்தபட்சம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்கப்பட்டு, அது பரிசீலனையில் இருக்கிறது. எனவே அந்த 120 ரூபாயைத் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்பொழுது திடீரென்று மார்க்கெட்டிலே நேற்றுவரையில் வேலும் மணு 14 ரூபாய், 15 ரூபாய் என்று விற்பது இப்பொழுது திடீரென்று மணு 10 ரூபாய் என்று ஆகிவிட்டது. மூன்றில் ஒரு பங்கு வேலும் விலையில் பாதிப்பு ஏற்பட்டிருப்பதால் மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கும். தூற்றுக்கணக்கான விவசாயிகளை நான் சந்தித்தேன். அவர்களில் பலரும் செலவழித்து, ஆட்டி விற்பதை விட தீ வைத்து எரிப்பது மேல் என்று சொல்கிறார்கள். அந்த அளவிற்கு தஷ்டமாகின்ற ஊர்ப்பாக்கியமான நிலையில் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, தமிழக அரசு விவசாயிகளின் நிலையைத் தகுந்த முறையில் பரிசீலித்து, கரும்பு விலையில் திடீர் வீழ்ச்சிக்குக் காரணம் என்ன என்று கண்டுபிடித்து விலை உயர்வைக் கொடுக்க உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில் ஒன்றை முக்கால் கோடி ரூபாயில் பஞ்சாலை நிதிவெறு என்று மாண்புமிகு கலைஞர் அவர்களும், தொழில் துறை அமைச்சரவர்களும் ஏற்கெனவே ஒப்புதல் அளித்திருக்கிறார்கள். இன்னும் இதைப் பற்றிய முழு விவரமும் தெரியாமல் மந்த நிலையில் உள்ளது.

ரோடுகளை எடுத்துக்கொண்டால், அதேச ரோடுகள் பாதித்து இருக்கின்றன. பஸ் ஓட முடியாது. வண்டிப் போக்கு வரத்திற்கு இடைஞ்சலாக இருக்கிறது. என்னினியரிங் அதிகாரிகளைக் கேட்டால் பணம் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். எனவே, அதில் முன்னேற்றம் காணும் வகையில் தக்க நிதி வசதியைச் செய்து கொடுத்து நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1974 மார்ச் 8] [திரு. கே. கந்தசாமி]

இரிகேஷனைப் பொறுத்தவரையில் என்னுடைய பகுதியில் மிக முக்கியமான பிரச்சனை இருக்கிறது. உசிலம்பட்டி, திருமங்கலம் என்று இரண்டு தாலுக்காக்கள் பிரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. 1921 ஆம் வருஷத்திலே அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு குற்ற பாம்பரைச் சட்டம் என்று கொண்டு வந்தார்கள். அது பஞ்சப் பிரதேசமாக இருப்பதால், தொழில் வளம் இல்லாத காரணத்தால் அதை முன்னேற்ற வேண்டுமென்பதற்காக அன்றைய ஆங்கிலேய அரசு அவர்களுக்கு வைகை தீர்வைத் திட்டத்தை உருவாக்கிற்று. அதனால் அந்த நிலங்களுக்கு, 21,000 ஏக்கருக்கு தீர்ப்பாசன வசதியைச் செய்து கொடுக்க முடியுமென்று அந்தத் திட்டத்தை உருவாக்கினார்கள்.

ஆனால், துரதிருஷ்டவசமாக, 1956 ஆம் ஆண்டில், அன்றைய ஆட்சியாளர்களுக்கு அப்பொழுது அந்தப் பகுதி மக்கள் வேண்டாதவர்களாக இருந்த காரணத்தால் அந்தப் பகுதியில் 10,000 ஏக்கர்களுக்கு மட்டும் தண்ணீரைக் கொடுத்து, மீதி 10,000 ஏக்கர்களுக்கான தண்ணீரை மேலூர், சிவகங்கை பகுதிகளுக்கு எடுத்துச் சென்றுவிட்டார்கள். இது சட்ட ரீதியாக மிகப் பெரிய தவறு, நியாய ரீதியாகவும், தார்மிக ரீதியாகவும் தவறு, அது மாற்றப்பட வேண்டும். கலைஞர் ஆட்சியில், என்று பலமுறை சொல்லியிருக்கிறேன். ஆகவே, 'பெரியாறு மாடர்னசேஷன் ஸ்கீம்' என்ற திட்டத்தின்கீழ் 23,000 ஏக்கருக்குத் தண்ணீர் மிச்சப்படுகிறது. அதிலிருந்து 10,000 ஏக்கர்களுக்குப் பாயும் தண்ணீரை எடுத்து எங்களுக்கு, உசிலம்பட்டி, திருமங்கலம் தாலுக்காக்களுக்கு, ஏற்கெனவே வைகை அணையிலிருந்து பாய வேண்டிய பகுதிகளுக்கு அளித்து, ஆதரவு தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்தக் கோரிக்கையோடு, இந்த பட்ஜெட்டை வாவேற்றி, பாராட்டி, அமர்கிறேன். வணக்கம்.

*திரு. கு. இராசமாணிக்கம்: தலைவரவர்களே, 1974-75 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையை முழு மனதோடு வாவேற்று, நான் என்னுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[திரு. கு. இராசமாணிக்கம்] [1974 மார்ச் 8]

முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைத் தந்திருக்கிறார்கள். சென்ற வருஷத்தில், நிதிநிலை அறிக்கையில், தமிழகத்தின் உயிர்நாடியாக இருக்கின்ற, தூற்றுக்கு எண்பதுக்கும் மேற்பட்ட பகுதியினரான விவசாயிகளுக்கு நிலம் காலமாக இருந்துவந்த குத்தகைப் பாக்கி கடன் தொகை பல கோடி ரூபாயை ரத்து செய்து, அவர்களுடைய வாழ்க்கையிலே ஒளி ஏற்றியதைப்போல், 1974-75 ஆம் ஆண்டில் தமிழகத்தில் பெரும்பாலான நேசவாளர்களுக்கு இந்த அரசு கொடுத்த கடன்களை ஒரு கோடி ரூபாய்க்கு மேல் ரத்து செய்திருப்பது மிகவும் வரவேற்கக் கூடியதாகவும், பாராட்டக் கூடியதாகவும் இருக்கிறது.

தமிழகத்திலே மிக அதிகப்படியான அளவில் ஏழைகளாகவும், வசதி குறைந்தவர்களாகவும் இருப்பவர்கள் விவசாயிகளும், நேச வாளர்களும் தான். அந்த அடிப்படையிலே அவர்களுக்கு சங்கடங்கள், துயரங்கள் இருப்பதை உணர்ந்து மேலும் அவர்களின் கஷ்டங்களை அதிகப்படுத்தாமல் இருப்பதற்காக அந்தக் கடன்களை ரத்து செய்திருப்பது முன்னேற்றத்தின் அடிப்படையில், நல்லெண்ணத்தின் அடிப்படையில் செய்யப்பட்டதாகும். ஆண்டுதோறும் பிறந்த நான் விழாக்களாக இருந்தாலும் சரி, நிதிநிலை அறிக்கையாக இருந்தாலும் சரி, கண்ணுக்குத் தெரியாமல் மறைந்துள்ள சமூகத்தினரின் கோரிக்கைகளை ஏற்று வாய்ப்புகளைத் தந்திருக்கிறார்கள்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் பக்கங்கள் அதிகமாக இருக்கின்றன என்று எதிர்க்கட்சி வரிசையில் இருப்பவர்கள் மிகவும் கஷ்டமாகச் சொன்னார்கள். எந்தப் பக்கத்திலாவது உண்மையல்லாத, தேவையில்லாத விஷயங்கள் இருக்கின்றனவா என்று பார்க்க வேண்டுமே தவிர, பக்கங்கள் அதிகமாக இருப்பதையே ஒரு குறையாகச் சொல்வதில் அர்த்தம் இல்லை. திருக்குறள் அதிகப் பக்கங்கள் இருக்கின்றன; இராமாயணம் அதிகப் பக்கங்கள் உள்ள இலக்கியமாக இருக்கிறது. மகாபாரதம் அதிகப் பக்கங்கள் உள்ள இலக்கியமாக இருக்கிறது. என்னைப் பொறுத்த

1974 மார்ச் 8] [திரு. கு. இராசமாணிக்கம்]

வரை இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை ஒரு இலக்கியமாகவே ஏற்றுக் கொள்கிறேன். இதிலே தாழ்ந்து கிடப்பவர்கள் உயருவதற்கான வழிவகைகள் எல்லாம் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன.

விலைவாசி உயர்வு பற்றிச் சொன்னார்கள். மத்திய அரசு ரயில் கட்டணங்களை மட்டுமல்லாது பிளாட்பாரம் டிக்கட்டுக்கான கட்டணத்தைக்கூட இரு மடங்கு உயர்த்தியிருக்கிறது. மண்ணைன்னோய், தபால் கார்டு போன்ற சாதாரணமாக மக்கள் உபயோகிக்கக்கூடிய பொருள்களின் விலை எல்லாம் உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. அதெல்லாம் இந்த அரசுக்குச் சம்பந்தம் இல்லை யென்று சொன்னாலும் எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் திசை திருப்பும் காரியத்தில் சிறப்பிடுகிறார்கள்.

விடு கட்டிக் கொடுக்கவில்லை என்று எதிர்க் கட்சியினரால் கூறப்பட்டது. நிலமற்ற பல இலட்சக்கணக்கான ஏழைகளுக்குச் சென்ற ஆண்டு விட்டு மனைகள் கொடுக்கப்பட்டன. இந்த ஆண்டு ஒரு லட்சம் விடுகள் கட்டத் திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. எனக்கு முன்னாலே பேசிய காங்கிரஸ் உறுப்பினர் திரு. குமாரசாமி அவர்கள் 'காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலே விடுகள் கட்டிக் கொடுக்கப்பட்டது போல் இப்போது கொடுக்கப்படவில்லை' என்று கூறினார்கள். காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் கட்டப்பட்ட விடுகள் எல்லாம் கம்பன் பாடியது போல் 'நெல் கொண்டு போமளவும் நிலைய நேடுஞ் சுவரே' என்ற அளவில்தான் அமைந்தன. இன்றைக்கு அந்த விடுகள் எல்லாம் பவுடராகி கரைந்து மண் மெடாகிவிட்டன. அப்படிப்பட்ட திட்டங்களைத்தான் அவர்கள் இயற்றினார்கள். ஆனால் இன்றையதினம் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு ஏழை எளிய மக்களுக்கு மாட மாளிகைகளைப் போன்ற பெரிய கட்டடங்களைக் கட்டிக் கொடுத்திருப்பதை நாம் பார்க்கிறோம்.

உரப் பற்றாக்குறை பற்றிப் பேசப்பட்டது. இதற்கு மாநில அரசு எந்த வகையில் பொறுப்பு? இதற்கெல்லாம் கூட நமது அரசுக்கு அதிகாரம் இல்லாத காரணத்தால்தான் மாநில சுயாட்சி வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வலியுறுத்தி வருகிறது. உரம், பூச்சி மருந்து ஆகியவற்றின் விலை உயர்த்திருப்பதற்குக் காரணம் மத்திய அரசுதான். நம்

[திரு. கு. இராசமாணிக்கம்] [1974 மார்ச் 8]

முடைய தமிழக அரசைப் பொறுத்தவரை நெல், அரிசி போன்ற வற்றின் விலைகளைச் சீரான முறையில் வைத்து திறமையாக நிர்வகித்து வருவதைப் பார்க்கிறோம். ஏழைகளின் முன்னேற்றத் திறமாகவும், விவசாயம், சிறு தொழில்கள் முன்னேற்றத்திற்காகவும் நம்முடைய முதல்வர் கலைஞர் அவர்கள் நிறைய காரியங்களை அவசரம் அவசரமாகச் செய்து வருகிறார்கள். முன்னால் இருந்த காங்கிரஸ் ஆட்சி 'ஆகட்டும் பார்க்கலாம்' என்று 20 ஆண்டு காலம் ஆட்சி நடத்தியது. கலைஞர் அவர்கள் ஆறு, ஏழு ஆண்டுகளிலேயே ஏழை மக்களுக்கான எல்லாக் காரியங்களையும் செய்து கொண்டு வருகிற காரணத்தால் இனிப்பையே சாப்பிட்டுக் கொண்டுவருகிற ஜனங்களுக்குக் கொஞ்சம் காரம் சாப்பிட வேண்டுமென்ற ஆசையால் சில மாற்றங்களைச் செய்கிறார்கள் என்று தெரிகிறது.

கலைஞர் அவர்கள் இவ்வளவு அவசரமாக எல்லாக் காரியங்களையும் செய்யாது அவர்களுடைய ஆட்சியைப் போல் மாடலாக ஓரேரு ஆண்டுகள் இருக்கலாம் என்று கூடச் சொல்லத் தோன்றுகிறது.

மடங்கள், கோயில்களுக்குச் சொந்தமாக இருந்த ஏராளமான விட்டுமனை நிலங்களை எல்லாம் எடுத்து ஏழைகளுக்கும் அரிசனங்களுக்கும் பட்டா செய்து கொடுத்திருக்கிறார்கள். லட்சக்கணக்கான மக்களுக்கு நிலங்கள் பட்டா செய்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. வடபாதிமங்கலத்திற்குச் சொந்தமாக இருந்த கரும்பு சாகுபடி செய்யும் நிலங்கள், மன்றாடியாருக்குச் சொந்தமான மேய்ச்சல் நிலங்கள் எல்லாம் இன்றையதினம் எடுக்கப்பட்டு, நில மற்றவர்களுக்கு விவசாயத்திற்குப் பயன்படுத்தும் வகையில் சட்டம் இயற்றப்பட்டிருப்பதோடு வடபாதிமங்கலத்தில் உள்ள நிலங்களைக் கரும்புப் பண்ணைக் கழகத்திற்கு எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது.

காமராஜர் இவற்றையெல்லாம் பணக்காரர்களிடம் விட்டு வைத்து விட்டு மற்றவர்களுக்குப் 'பார்க்கிறேன்' என்ற பதிலைச் சொல்லிக்கொண்டிருந்தார். இப்படி இந்த அரசு வேகமாகக் காரியங்களைச் செய்து வரும்போது எதிர்க் கட்சியினர் திசை திருப்புகின்ற வகையில் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

[1974 மார்ச் 8] [திரு. கு. இராசமாணிக்கம்]

நேரம் குறைவாக இருப்பதால் என்னுடைய தொகுதிப் பிரச்சினையைப் பற்றிக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். திருப்பனத்தான் மடத்தில் இந்த ஆண்டு விவசாயிகள் குத்தகை நெல் அளக்காமல் இருக்கிறார்கள். அங்கு பெலின்யூ நில வரியைக்கூட விவசாயிகளே கட்டியிருக்கிறார்கள். இதற்கு முன்னால் நிலவரியை மடத்திலிருந்துதான் கட்டினார்கள். இப்போது மூன்று லட்சத் திற்கும் அதிகமான நில வரிப் பணத்தைத் தங்கள் குத்தகை நெல்லிலிருந்து கட்டியிருக்கிறார்கள். குத்தகை நெல் அளப்பது பிரச்சினையாக இருக்கிறது.

விவசாயிகள் மாவுக்கு 100 குழிக்கு ஒரு போகமாக இருந்தால் 3 கலம், அதாவது எக்களுக்கு 9 கலம், அளக்க வேண்டுமென்றும், இரு போகமாக இருந்தால் எக்களுக்கு 18 கலம் அளக்க வேண்டுமென்றும், இந்த விதி அடிப்படையில் நிர்ணயிக்க வேண்டும் என வலியுறுத்தி வருகிறார்கள். மடத்திலிருப்பவர்கள் அதைப் பற்றிச் சிந்திக்காமல் குத்தகை முழுவதையும் அளக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொண்டிருப்பதால் ஆயிரக்கணக்கான விவசாயிகள் தங்கள் குத்தகை நெல்லை அளக்க முடியாத நிலைமைக்கு ஆளாகியிருக்கிறார்கள். விவசாயிகள் நிதிமன்றத்திற்குச் சென்று குத்தகைப் பிரச்சினையைத் தீர்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்ற நிலைக்குப் போகாது கலைஞருடைய ஆட்சியே குத்தகை அளவை நிர்ணயித்து விடவேண்டும். மேலும் விவசாயிகள் குத்தகை சாகுபடி செய்யும் தஞ்சை நிலத்தில் இடையிலே சோளம், கம்பு, கடலை போன்றவற்றைத் தங்கள் சொந்த முயற்சியில் பயிரிட்டால் அந்தப் பலன் விவசாயிகளுக்கே கிடைக்க வேண்டும். தனித்து மகுதிப் பணம் கிடையாது என்று அறிவிக்க வேண்டும்.

குடிமராமத்துப் பிரச்சினைகளைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். இந்தப் பணிகள் பொதுப்பணித் துறையிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டு வேலை நடைபெறும் என்று சொல்கிறார்கள். மே, ஜூன் மாதங்களில் மழை இல்லாத காலங்களில் நால்வாயை வெட்டுவது என்றால் கடினமாக இருக்கும். அதை மார்ச், ஏப்ரல் மாதங்களிலேயே செய்வதற்கு வழிவகை செய்யவேண்டும். மே, ஜூன் மாதங்களில் பொதுப் பணித் துறையில் இருந்து காண்டிராக்டுக்கு விட்டால் காண்டிராக்டர்களுக்குக் கூட நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. வாய்க்கால்களோடு கூட, வடிகால்களையும் குடிமராமத்து செய்யவேண்டும்.

[திரு. கு. இராசமாணிக்கம்] [1974 மார்ச் 8]

தமிழ்நாட்டிலுள்ள பாங்குகளிலும், சென்னை நகரிலுள்ள ரிசர்வ் வங்கியிலும் வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ளும்போது தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கும், பின்தங்கியவர்களுக்கும், மலை ஜாதியினருக்கும் உரிய சதவிகிதம் கொடுக்காமல் குறிப்பிட்ட உயர் வகுப்பாருக்கு மட்டும் அதிகமாகத் தரப்படுகிறது. இது மத்திய அரசின் நிர்வாகத்தில் இருந்தாலும் தமிழகத்திலுள்ள பின்தங்கிய, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு உரிய வாய்ப்புக் கிடைக்கும் வகையில் நம்முடைய தமிழக அரசு மத்திய அரசை வற்புறுத்தி அதனை வாங்கித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஏழை எளியவர்களுக்கும், விவசாயிகளுக்கும், நேசவாஸிகளுக்கும், சிறு தொழில் செய்பவர்களுக்கும் நன்மைகளை அளிக்கும் நல்ல வரவு செலவுத் திட்டத்தை ஆதரித்து. தமிழகத்தில் தாழ்த்து கிடக்கும் மக்களை உயர்த்துவதற்காக எல்லா வகையிலும் பணியாற்றி வருகிற முதல்வர் கலைஞர் அவர்களைப் பாராட்டி அமர்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. டி. கணபதி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1974-75-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை தமிழக முதல்வர் கலைஞர் அவர்களின் சிரிய செயற்திட்ட ஆற்றலாலும், சிந்தனை வளத்தாலும் தமிழக மக்களுக்கு வரப்பிரசாதமாக அமைந்திருக்கிறது.

ஏழை எளியவர்கள், தாழ்த்தப்பட்டோர், பாட்டாளி மக்கள், பொதுமக்கள், அடித்தளத்தில் கிராமாந்தரத்தில் ஒதுக்கப்பட்டு வேளான்மை புரிவோர் மேம்பாட்டைய, திக்கற்றோரை வாழ வைக்க வந்த தென்றலாகும் இந்த வரவு-செலவுத் திட்டம். மதமாச்சரியமற்ற சிந்தனையாவர் யாரும் விரும்பிப் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது.

நாட்டின் முதுகெலும்பான வேளான்மைத் துறை, வீடு, தேரு மின் விளக்குகளுக்கு உபரி கட்டணத்திலிருந்து விதிவிடக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

தாழ்த்தப்பட்டோர், பிற்பட்டோர் நலத்துக்குக் கூடுதல் நிதி ஒதுக்கி அவர்கள் வாழும் பகுதிகளில் நல்ல குடிநண்ணீர் கிடைக்கச் செய்திருக்கிறது.

தாழ்த்தப்பட்டோர் கிராமங்களுக்கு இலவச மின் இணைப்பு-தேரு விளக்குகளுக்கு ஆகும் செலவை அரசு ஏற்கிறது.

[1974 மார்ச் 8]

[திரு. டி. கணபதி]

தாழ்த்தப்பட்டோர் வீட்டு வசதிக் கழகம் நிறுவ ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. ஐந்து வருஷத்திற்குள் ஒரு வீட்டும் வீடுகள் கட்டத் திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது.

(பிற்பகல் 12.30)

இந்தக் கட்டத்தில் நெல்லை, குமரி மாவட்டங்களில் துணி வேளுப்போர், முடி நிறுத்துவோர் கிருஸ்தவர்களாக சிறிய அளவில் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் தெருதோறும், கடை தோறும் இருக்கிறார்கள். அவர்களது அவல நிலையைப் போக்க அவர்கள் தொழில் கருவிகளை மான்யமாக வாங்கிக்கொள்ள அவர்களைப் பிற்பட்டோர் பட்டியலில் சேர்க்கவேண்டுமென்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் நான் முதல் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்னொரு சிறப்புத் திட்டம். இந்தியத் துணைக்கண்டத்திலேயே தமிழ் நாட்டில்தான் சமூகப் பாதுகாப்புத் திட்டம் வர இருக்கிறது. அரசு ஓர்வருதியத் திட்டத்தின்படி அரசு அலுவலர்களுக்கும், ஆசிரியர்களுக்கும் மட்டுமே இதுவரை பயன்படச் செய்தோம். புதிய திட்டத்தின் கீழ் 30 வயதான ஒருவர் கிங்கன்தோறும் பந்து ரூபாய் கொடுத்தால் அவருக்கு 55-வது வயதிலிருந்து உரிசோடு இருக்கும் வரையில் மாதம் தூறு ரூபாய் ஓர்வரு உதியம் அளிக்கப்படும் விதத்தில் திட்டம் கொண்டுவரப் படுகிறது. இது உள்ளபடியே வரவேற்கத்தக்கதொரு திட்டமாகும்.

மேலும் ஒரு சிறப்புத் திட்டம்—புதிய பரிசுப் பத்திரத் திட்டம், 10 ரூபாய், 100 ரூபாய் என்று இரண்டு வகைப் பரிசுப் பத்திரங்கள் வெளியிடப்பட இருக்கின்றன. இது மக்கள் சேமிப்பதற்கு நல்கொரு வழியாகும். அதில் வருகிற வருவாயைக் கொண்டு வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்குப் பயன்படுத்த இருப்பதைக் கண்டு அதைப் பாராட்டுகிறேன்.

இன்னொரு சிறப்பான அம்சம் என்னவென்றால், விறகு, மாட்டுத் தீவனம், கண்ணாடி வளையல்கள் போன்றவற்றிற்கு இருந்த பல முனை வரிக்கு மாறாக முழு வரி ரத்து செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ரூ. 50,000 வரை தொழில் செய்யும் வியாபாரிகளுக்கு வரியிலிருந்து விலக்களிக்கப்பட்டிருப்பது கிராமங்களில் உள்ள சிறிய வியாபாரிகள் 40,000 பேர் நல்ல நன்மை அடைய ஏதுவாக இருக்க

[திரு. டி. கணபதி]

[1974 மார்ச் 8]

கிறது. விற்பனை வரித் தொல்லைகள் பலவற்றிலிருந்து விடுவிக்கப் படுகிறார்கள். அதே நேரத்தில் மாட்டுத் தீவனமான பின்னாக்குக்குள்ளா வரியையும் ரத்து செய்தால் நலமாக இருக்கும் என்று இந்தச் சமயத்தில் நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, மத்திய நிதி ஆணைக் குழு, நமது மாநில சம்பள விகிதம் அதிகம் என நிதி ஒதுக்கக் கைவிரித்தும், தமிழக அரசு தன் நிதியிலிருந்தே அரசு அலுவலர்களுக்கும் ஆசிரியர்களுக்கும் ரூபாய் பத்து அகவிலைப்படியோடு கூட்டித்தா, ஏப்ரல் 1974-ல் இருந்து ரூபாய் ஆறு கோடி ஒதுக்கியிருக்கிறது.

மாவட்டங்கள் தோறும் ராசாவும், விரைவாகவும் திட்டங்களை நிறைவேற்ற இராமநாதபுரம், கோவை, தர்மபுரி, தஞ்சை மாவட்டங்களுக்கென மாவட்ட வளர்ச்சிக் கழகங்கள் அமைக்க இரண்டு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கிச் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இது மிக மிகப் பாராட்டி வரவேற்கப்பட வேண்டிய திட்டம். நேன் கோடியில் உள்ள திருநெல்வேலி சேனோரிலிருந்து 450 மைல் களுக்கு அப்பால் இருப்பதால் அதை தாராளமாகக் கண்ணாடியினால் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. அரசுத் திட்டங்கள் அங்கு போய்ச் செருவதில்லை. ஆகவே, மேலும் நான்கு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் இந்திட்டத்தை விரிவுபடுத்த வேண்டும். நெல்லை மாவட்டத்திற்காகவாவது இந்தத் திட்டத்தை உடனடியாகக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வேளாண்மை மேம்பாட்டிற்காக 68.81 கோடி ரூபாய், நீண்ட காலக் கடன்களுக்காக 17 கோடி ரூபாய், குறுகிய நடுத்தரக் காலக் கடன்களுக்காக ரூ. 81 கோடி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. 1974-75-ல் 67.93 லட்சம் ஏக்கர் பரப்பளவில் உயர்விளைச்சல் தரும் பயிரிடும் திட்டம் முனைந்து மேற்கொள்ளப்படுவது பசுமையுடைய புரட்சிக்கு மேலும் ஒரு மைல் கல்லாகும். விவசாயிகளுக்குத் தேவைப்படும் உரங்கள், பூச்சிக்கொல்லி மருந்துகள் போன்றவை வேண்டிய அளவிற்குக் கிடைப்பதில்லை. ஆற்றில் இரண்டு பங்கு உரத்தை மத்திய அரசு எடுத்துக்கொண்டு தனியாகளுக்குக் கொடுத்துவிடுகிறது. நம் மாநிலத்தில் உற்பத்தியாகும் உரத்தை நாமே விநியோகிக்கும் அதிகாரத்தை வழங்கினால் நல்ல முறையில் விவசாயிகளுக்குப் பயன்படும் விதத்தில் விநியோகிக்க முடியும்.

1974 மார்ச் 8]

[திரு. டி. கணபதி]

வில் உயர்வையும் விநியோகத்தையும் சீராகக் கட்டுப்படுத்தலாம். மாநிலச் சுயாட்சி என்றால் அல்ல! உண்டாகிறது எதற்கு கட்சிக் காரர்களுக்கு. ஆகவே நம் மாநிலத்தில் உற்பத்தியாகும் உரத்தினாலாவது நாமே விநியோகிக்கும் அதிகாரத்தை நம் மாநில அரசுக்குத் தருவதற்கு மத்திய அரசை வற்புறுத்துவதில் எதற்கு கட்சியினரும் ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(திரு. கோ. இளங்கோவன் தலைமை)

அடுத்து பாசன வசதிகளைப் பெருக்க 30.83 கோடி ரூபாய், சிறப்புப் பாசனத் திட்டத்திற்கு 4.51 கோடி ரூபாய், இவைதவிர பாசன வசதிகளின் பராமரிப்பு, சீரமைப்புக்கென ரூ. 11.44 கோடி என ஒதுக்கிச் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. நாங்குனேரி வட்டம், நாங்குனேரி, மேலப்பாளையம், இராதாபுரம் என மூன்று சட்டமன்றத் தொகுதிகளைக் கொண்டது. இவை வறண்ட பிரதேசங்களாகும். வறண்ட இந்தப் பிரதேசங்கள் பசுமையுறச் செய்யாது திட்டம், குடமாடித் திட்டம் இவைகளைத் துரிதப் படுத்தி, மத்திய அரசின் அனுமதிக்கு சிபாரிசு செய்ய வேண்டுமென்று இந்தச் சத்தர்ப்பத்தில் நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கூடங்குளத்தில் ஆட்டாமிக் ஸ்டேஷன் வர இருப்பதாக ஆளுநர் அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கான தண்ணீர் பெறுவதற்கு அதை பச்சையாற்றில் இருந்து எடுத்துக் கொள்வது குறித்து திருத்திய மதிப்பீடு போடுவதாக அறிகிறோம். அது நற்பது மைல் தூரத்தில் இருப்பதால் திட்டம் தாமதம் அற்படும்.

குமரி மாவட்டத்தில் பழைய ஆற்றில் உள்ள தண்ணீர், கடலில் விழுகப் போகிறது. பதினைந்து மைல் தூரத்தில் கிடைக்கிறது. ஆகவே அதைப் பயன்படுத்திக்கொள்ளலாம் இந்த ஆட்டாமிக் ஸ்டேஷனுக்கு. அதோடு வறட்சியுள்ள ராதாபுரம் பகுதியும் அதனால் பயன் அடைந்து செழிப்படையும். ஆகவே அதைத் தனத்தில் கொண்டு பச்சையாற்று அணைக்கு சிபாரிசு செய்ய வேண்டுகிறேன்.

அடுத்தாற்போல், நீண்ட நாட்களாக மக்கள் எதிர்பார்க்கும் ஆலத்தூறையாற்று அணைத் திட்டத்திற்கு விரைவில் அனுமதி

[திரு. கே. கந்தசாமி]

[1974 மார்ச் 8]

வழங்கி, அதற்கான வேலையைத் துவங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதற்கு சுமார் 17 லட்சம் ரூபாய்தான் செலவாகும் என்று மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

அதோடு கூட, வடமலையான் சாலையும் ரிமாடலிங்க் செய்ய வேண்டும். வள்ளியூர் பெரியகுளத்திலும் தூர் எடுக்கவேண்டும். நிலத்திற்குக் கீழுள்ள நிர்வாகங்களை ஆராய்ந்து பயன்படுத்தும் திட்டம் 1970-ல் இருந்தே செயல்படுகிறது. இவ்வறிக்கையில் நிர்வாகங்களை ஆராயும் நிறுவனம் அமைத்திட நிதி ஒதுக்கியிருப்பது வரவேற்கத்தக்கது.

கிரவுண்ட் வாட்டர் ரிசர்ச் ஆன்ட் டிரேயினிங் இன்ஸ்டிடியூட் வழி எங்கெங்கு சப்-சாயில் வாட்டர் இருக்கிறது என்பதை அறிந்து அதைப் பயன்படுத்திக் கொள்ள வேண்டும்.

கோவையில் இருப்பது போன்று 'பாண்ட் சிஸ்ட்'த்தை அமல்படுத்தி ராதாபுரம் சாலையில் உள்ள பாசனங்களையும், நம்பியாற்றில் சில குறுக்கணைகளும், ஆல்வாய்மொழி மலையில் காணியாற்று ஓடை, கடம்பன்குளம், பொய்கை அணை நீர்த் தேக்கங்கள் கட்டினால் கிரவுண்ட் வாட்டர் லெவல் உயரும், இறைவைக் கிணறுகளின் நீர் மட்டம் உயரும். இதனால் கிணற்றின் மூலம் உள்ள இறைவைப் பாசனத்தை நம்பும் விவசாயிகள் பெரிதும் பயனடைவர்.

அடுத்தபடியாக, நெல் கடத்தல். அதிக விலை கிடைப்பதால் நாங்குனேரி சட்டமன்றத் தொகுதி, இராதாபுரம் சட்டமன்றத் தொகுதி அரசோடு ஒத்துழைக்கும் கன்னியாகுமரி உட்பட மூன்று தொகுதிகளிலும் மக்கள் தொல்லிப்படுகிறார்கள். இப்பகுதிகளிலிருந்து அரிசி கடத்தப்படுகிறது. காவல்கிணற்று விலக்கிலிருந்து அஞ்சுகிராமம் வரை காவல் (road) போட்டிருக்கிறார்கள். இதனால் எங்கள் பகுதி மக்களுக்கு அதிகம் தொல்லை ஏற்படுகிறது. ஆகவே இதற்கு ஒரு பரிகாரம் காண வேண்டும்.

ஆகவே நான் சொல்ல விரும்புவது என்னவென்றால், குமரி மாவட்ட குழித்துறை ஆற்றுக்கு நெடுக எல்லை வைத்து 'பெட்ரோல்' செய்ய ஏற்பாடு செய்தால் கேரளாவிற்கு அரசி கடத்திச் செல்வதைத் தடுக்க முடியும். குழித்துறை ஆறு ஒரே நீளமாக இருப்பதால் கடத்தல் செய்வதை இலகுவில் கண்டு

[1974 மார்ச் 8]

[திரு. டி. கணபதி]

பிடிக்க முடியும். அதற்கு மேற்குள்ள குமரி மாவட்ட மக்களுக்கு முழு ரேஷன் கொடுக்கவும், அதோடு கடற்கரை யோரத்தில் கன்னியாகுமரியில் இருந்து திருச்செந்தூர் வரையில் கடற்கரை யோரமாகக் காவல் போடலாம். உணவுப் பொருள்களை சைக்கிளில் எடுத்துச் சென்றால்—தங்கள் உபயோகத்திற்காக எடுத்துச் சென்றால் கூட பிடிக்கிறார்கள். கொண்டு போகாத வேற்று சைக்கிள்களைக் கூட பிடிக்கிறார்கள். 20 மைலுக்கப்பாலுள்ள திசையன்வீடு, களக்காடு வரை பிடிக்கிறார்கள். இங்குள்ளவர்கள் பாதிப் பேருக்கு மேல் அரிசி கிடைக்க எந்தவித "கேரண்டியும்" இல்லை. தலைச்சுமையாக எடுத்துச் செல்பவர்கள் கூட பறக்கும் படையினரால் பிடிக்கப்படுகிறார்கள். அரசோடு ஒத்துழைக்கிற அந்தப் பகுதி மக்கள் இவற்றை எத்தனை நாளைக்கு தாங்கிக்கொண்டிருப்பார்கள்? ஆகவே, அவர்களுக்கு உதவி செய்யும் வகையில் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இராதாபுரம் சாலையுக்குத் தண்ணீர் கொடுப்பதற்காக ஒரு ஏக்கருக்கு 80 முதல் 100 ரூபாய் வரை வசூலிக்கிறார்கள். இந்த வசூலும் தண்ணீர் விடவில்லை. ஆறு மாதத்திற்குத் தண்ணீர் விடுகிறோம் என்று சொல்லிவிட்டு 50-60 நாட்களுக்குக் கூட தண்ணீர் விடவில்லை. இப்படி ஒரு ஏக்கருக்கு ரூ. 100 வசூலிப்பது என்றால் அந்தப் பகுதி மக்கள் நசுங்கி விடுவார்கள். அதோடு அவர்களுக்குத் தண்ணீர் உத்தரவாதமும் இல்லை. அதோடு அந்தப் பகுதியில் அபிவிருத்தி வரிக்கு மேல் செஸ் சர்சார்ஜ் என்று வசூல் செய்யப்படுகிறது. இதனால் மக்கள் மிகவும் அவதிப்படுகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட வரி வசூலை நிறுத்தவும் வரியை ரத்துச் செய்யவும் அரசு உத்தரவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. நா. வெ. குருசாமி: மதிப்பிற்குரிய தலைவரவர்களே, 1974-75-ம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது என்னுடைய சில கருத்துக்களைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இப்போது இந்த அரசால் ரூ. 470.69 கோடிக்கு பட்ஜெட் போடப்பட்டிருக்கிறது. முன்பு காங்கிரஸ் ஆண்டபோது ரூ. 194 கோடிக்குத்தான் பட்ஜெட் போடப்பட்டது. அப்போது இருந்த

[திரு. நா. வெ. குருசாமி] [1974 மார்ச் 8]

காங்கிரஸ் ஆட்சியின்போது படித்து வேலை இல்லாதோர் எண்ணிக்கை எம்பிளாய்மென்ட் எக்ஸ்சேஞ்சில் ஒரு லட்சம் பேர்தான் இருந்தது. இப்போது இவ்வளவு பட்ஜெட் போட்டும் படித்து வேலை இல்லாதவர்கள் எண்ணிக்கை சுமார் 7 லட்சத் திற்கும் அதிகமாகப் பதிவு செய்து இருக்கிறார்கள். அப்படியிருந்தும் 6 ஆண்டுகள் 7 ஆண்டுகள் ஆன பிறகு தான் அவர்களுக்கு வேலை கிடைக்கிறது. காரணம் எம்பிளாய்மென்ட் எக்ஸ்சேஞ்சில் ஏதாவது ஒரு சில இலாகாவிற்கு வேலையிருக்கிறது என்று வந்தாலும் அது ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்திருப்பவர்களுக்குத்தான் கொடுக்கப்படுகிறது. அதாவது மாவட்டச் செயலாளர், வட்டச் செயலாளர் அல்லது ஆளும் கட்சி சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சிபார்சு செய்தால்தான் அவர்களுக்கு வேலை கிடைக்கும் நிலை இருக்கிறது. அந்த நிலையை மாற்றவேண்டும்.

காங்கிரஸ் ஆண்டபோது பல அணைகளைக் கட்டினார்கள். ரூ. 194 கோடி பட்ஜெட்டில் பல அணைகளைக் கட்டினார்கள். ஆனால் இன்று ரூ. 470 கோடிக்கு பட்ஜெட் போடப்பட்டும், எந்தவிதமான திட்டமும் போட்டு இருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

உரம் விஷயமாகவும், நூல் விஷயமாகவும் கேட்டால், மத்திய அரசாங்கத்தின் மீது பழி போட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மத்திய சர்க்காரிடத்தில் கேட்டுப் பெற வேண்டியதைக் கேட்டுப் பெற முடியவில்லையென்றால் ஏன் நீங்கள் ஆட்சியில் இருந்துகொண்டிருக்கிறீர்கள்? ஆகவே, மத்திய சர்க்காரைக் கேட்க வேண்டிய முறையில் கேளுங்கள். அதற்கு நாங்களும் தகுந்த ஆதரவு கொடுக்கிறோம்.

வேளாண்மையை எடுத்துக்கொண்டால், உர விலைபற்றி 2-3 நாட்களாக எல்லாக் கட்சி உறுப்பினர்களும் கூறினார்கள். உரம் இப்போது சொசைடி மூலமாகக் கொடுக்கிறார்கள். சொசைடியில் ரூ. 50, ரூ. 60 உர விலை என்றால், அது வெளியில் ரூ. 150 என்று விற்கப்படுகிறது. ஆகவே, இந்த முறையை மாற்றி விவசாயிகளுக்கு நல்ல நியாயமான முறையில் உரம் கிடைப்பதற்கு வழிவகை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்போது

[1974 மார்ச் 8] [திரு. நா. வெ. குருசாமி]

பூச்சி கொல்லி மருந்து கிடைப்பது இல்லை. எப்போதாவது பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு வந்தாலும்கூட அந்த மருந்துகளை எல்லாம் கடைகளுக்கு விற்று விடுகிறார்கள். அதுவும் விவசாயிகளுக்கு நல்ல முறையில் போய்ச் சேரவில்லை. அதையும் சரிவர விநியோகிப்பதற்கு வழிவகை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இப்போது மின்சாரத்திற்கு சர்சார்ஜ் உயர்த்தியிருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. இதனால் சிறு தொழில்களுக்குப் பாதிப்பு ஏற்படும்.

விசைத் தறி போன்றவைகளுக்கு வரி போட்டால் அதனால் ஏழை மக்கள்தான் பாதிக்கிறார்கள். கைத்தறி வேஷ்டி, சேலை முதலியவைகளைப் பெரும்பாலும் ஏழைகள்தான் வாங்கி பாதிக்கப்படுவதால் சிறு தொழில்கள் அடிப்படையில் விசைத்தறிகளுக்குள்ள மின்சார சர்சார்ஜ்ஜை நீக்க வேண்டும் எனக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சிறு பாசன சிறப்புத் திட்டங்களுக்காக ரூ. 4.51 கோடி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் திட்டங்களைச் செயல்படுத்தும்போது பாசன வசதிகள் எங்கேயில்லையோ அங்கே செயல்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதை விட்டுவிட்டு ஆளும் கட்சி சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், அமைச்சர்கள் தொகுதியிலேதான் செய்வது என்று சொன்னால், அது நல்ல முறையில் சமதர்ம சமுதாயத்தை அமைக்க வழி வகுக்காது என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். மற்ற பகுதிகளிலும் இப்படிப்பட்ட பாசன வசதிகள் செய்வதற்கு ஆர்வம் காட்டவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். என்னுடைய பகுதி மிகவும் வறண்ட பிரதேசம். அந்தப் பகுதியில் பாலக்கோம்பை, லட்சுமிபுரம், தெப்பம்பட்டி குளங்களைக் கட்டுவதற்கு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட 1 கோடி ரூபாய் கடனை ரத்து செய்துவிட்டதாக அறிவித்திருக்கிறார்கள். இப்போது நெசவாளர்கள் அளிக் சங்கங்கள் ஆரம்பித்து அதன் மூலம் உறுப்பினராகாத நெசவாளர்கள் யாரும் இருக்கமுடியாது

[திரு. நா. வெ. குருசாமி] [1974 மார்ச் 8]

என்ற அளவுக்கு இருக்கிறது என்ற நிலையில் சங்கங்கள் ஆரம்பிக்க வேண்டும். இப்படி சங்கங்கள் ஆரம்பிக்கப்படுகிற நேரத்தில் ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள்தான் அதன் தலைவர்களாக இருக்கவேண்டும் என்றும், அமைச்சர்கள் பெயரை வைத்தால் தான் சொசைடி தொடங்க அனுமதி அளிக்கப்படும் என்றும் சொல்கிறார்கள். அப்படி இல்லாத வகையில் சொசைடி ஆரம்பிக்க யார் மனு போட்டாலும் அவர்களுக்கு அனுமதி வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தொழில் துறையை எடுத்துக்கொண்டால் பின்தங்கிய பகுதி களில்தான் புதிய தொழில்களை ஆரம்பிக்கவேண்டும். குறிப்பாக நைலான் தொழிற்சாலை மதுரை மாவட்டத்தில் வரப்போவதாகத் தெரிகிறது. அந்தத் தொழிற்சாலையை வைக்க அனைப் பகுதியில் ஆரம்பிக்க அரசு முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மதுவிலக்கை எடுத்துக்கொண்டால் வேளிநாட்டு மதுவிற்கு 24 சதவீதம் என்றும், அரிஷ்டத்திற்கு 30 சதவீதம் என்றும் வரி போட்டு இருக்கிறார்கள். அரிஷ்டத்திற்கு 50 சதவீதம் ஆகக் கூட ஏற்றிக்கொள்ளுங்கள். ஆனால் வேளிநாட்டு மதுவைக்களைப் பூர்ணமாக விலக்க முயற்சிகளை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சென்ற ஆண்டு முதலமைச்சர் அவர்கள் படிப்படியாக இந்த மது விலக்கு அமலுக்குக் கொண்டு வரப்படும் என்று சொன்னார்கள். ஆகவே இப்போதுள்ள சாராயக் கடைகளை இந்த ஆண்டே ரத்து செய்யவேண்டுமென்றும், மேல் நாட்டு மது வகைகளை ரத்து செய்யவேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நாற்பது பஞ்சாயத்து மருத்துவ மனைகள் மாநில அரசு நிர்வாகத்தின்கீழ் கொண்டுவரப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். கடந்த மூன்றாண்டு காலமாக எங்களுடைய ஆண்டிப் பட்டி பகுதியில் உள்ள ஊராட்சி ஒன்றிய மருந்தகத்தை அரசு ஏற்று நடத்தவேண்டுமென்று கோரிக்கை கொடுத்தாக் கொண்டிருக்கிறோம். பல முறை அந்தப் பகுதிக்கு வந்த அமைச்சர்களிடத் தில் மனுகொடுத்திருந்தும், இது நாள் வரையில் அதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படாதது என்னவென்று தெரியவில்லை. ஒரு

1974 மார்ச் 8] [திரு. நா. வெ. குருசாமி]

வேளை எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர் அங்கேயிருக்கிறார் என்பதாலோ என்னவோ தெரியவில்லை. இப்போது குடும்பக் கட்டுப்பாடு திட்டத்தின் கீழ் ஆசிரியர்கள், ஊர் தல ஊழியர்கள், ஆயாக்கள், கம்பெனஸ்டர்கள் மிகவும் தொல்லைக்குள்ளாகியிருக்கிறார்கள். அவர்களை அலுவை சிகிச்சைக்கு ஆட்களைக் கொண்டுவர வேண்டும் என கமிஷனர்கள் சொல்கிறார்கள். (மனியடிக்கப் பட்டது).

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. கோ. இளங்கோவன்): 10 மணித்துவிகள் தரப்படும், 8 மணித்துவிகள் ஆகவிட்டன. இன்னும் இரண்டு மணித்துவிகள் இருக்கின்றன.

திரு. நா. வெ. குருசாமி: ஆகவே, இப்படிப்பட்ட அலுவை சிகிச்சை செய்து கொள்ள ஆட்களைக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று ஆசிரியர்கள், கம்பெனஸ்டர் மற்றவர்களை கமிஷனர் கட்டாயப் படுத்த வேண்டாம் என்று உத்தரவு போடவேண்டும்.

கல்விக்காக இந்த ஆண்டு 110.15 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. 1973-74-ம் ஆண்டில் ஒரு சிறப்புத் திட்டத்தின் கீழ் ஏறத்தாழ 10 ஆயிரம் ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்பட்டார்கள் என்று தெரிகிறது. இந்த நியமன விஷயத்தில் பல ஊழல்கள் இருக்கின்றன. 3,000—5,000 ரூபாய் கொடுத்தால்தான் ஆசிரியர் வேலை கிடைக்கிறது. பணம் இல்லாத எழைதன் ஆசிரியர் வேலை பார்க்க முடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட லஞ்சம் காங்காத நிலையையேற்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். (குறுக்கிடு) வேண்டுமானால் ஊர், பெயர் முதலியவற்றைச் சொல்கிறேன். எற்செனவே பலமுறை சொல்லியிருக்கிறேன்.

பாஞ்சாலங்குறிச்சியில் வீரபாண்டிய கட்டபொம்மனுக்கு நினைவுச் சின்னம் எழுப்புவதற்காக ரூ. 5 லட்சம் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். அது மிகவும் வரவேற்கத்தக்க ஒன்று. திருவள்ளு வுருக்கும் கோவில் கட்ட ரூ. 10 ஆயிரம் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். ஆனால் முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்த முதலினர் ராஜாஜி அவர்களுக்கு நினைவுச் சின்னம் எழுப்புவது குறித்து இதில் இன்னும் குறிப்பிடப்படவில்லை.

[திரு. அ. தேவேந்திரன்] [1974 மார்ச் 8]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அடையாறு ராஜ் பவனத்தில் அந்த வேலை நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது தயவு செய்து உறுப்பினர் அதைப் போய் பார்த்தால் தெரியும்.

திரு. நா. வெ. குருசாமி: இந்த அறிக்கையில் ஒன்றும் கூறவில்லை என்பதைத்தான் நான் சொன்னேன். மிகவும் நன்றி.

காவலர்களுக்கு வீட்டு வசதிக்காக ரூ. 54 லட்சமும், அரசு அலுவலர்களுக்கு வீடு கட்ட ரூ. 80 லட்சமும் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது.

என்னுடைய தொகுதியில் இதுவரையில் வைகை அணைப் பகுதியில் புறக்காவல் நிலையம்தான் இருந்துகொண்டிருந்தது. 1-4-1974 முதல் அங்கே காவல் நிலையம் ஏற்படப்போகிறது. அங்குள்ள காவலர்களுக்கு வீட்டு வசதி மிகவும் அவசியம். அவர்கள் வீடுகள் கிடைக்காமல் மிகவும் நெருக்கடியான நிலையில் இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவர்களுக்கு உடனே வீடுகள் கட்டிக் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வைகை அணைப் பகுதியில் இருக்கும் ஆசிரியர்களும் வீட்டு வசதியில்லாமல் அவதிப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கும் வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கிராமங்களை நெடுஞ்சாலைகளுடன் இணைத்திட கிராமச் சாலைகள் திட்டத்திற்காக மூன்று கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. என்னுடைய தொகுதியில் சாலை வசதி மிகவும் மோசமான நிலையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ரெங்கசமுத்திரம், டி. சுப்புலட்சுமி, ஏ. வாடிப்பட்டி முதலிய இடங்களுக்கும், புலிமார்கோம்பை, வாசநாடு மலைப் பகுதிக்கும் சாலை வசதிகள் செய்து தரவேண்டும்.

குள்ளபுரத்தில் வராக நதியில் ஒரு பாலமும், அம்பாசமுத்திரம் பகுதியில் வைகையில் ஒரு பாலமும் கட்டித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1974 மார்ச் 8]

என்னுடைய பகுதியாகிய ஆண்டிப்பட்டி பேரூராட்சியில் 15,000 மக்கள் இருக்கிறார்கள். இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பாகவே 20,000 ரூபாய் சர்வே செலவும் கொடுக்கப் பட்டுள்ளது. அப்படியிருந்தும் இன்னும் அங்கே அந்தத் திட்டம் செயல்படுத்தப்படவில்லை. உடனடி செயல்படுத்த தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுகிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்காக மானியங்களும் கடன்களும் வழங்குவதற்காக ரூ. 21.67 கோடி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. சில ஒன்றியங்கள் பரப்பளவில் குறைவாக இருக்கும். சில ஒன்றியங்கள் பரப்பளவில் பெரியதாக இருக்கும். எல்லா ஒன்றியங்களுக்கும் ஒரே மாதிரியாக மான்யமும், கடனும் வழங்குவதென்றால் பெரிய பரப்பளவு உள்ள ஒன்றியங்களுக்கு வழங்கப்படும் தொகை கடலில் கரைத்த பேருங்காயம் போல்தான் ஆகும். ஆகவே, பெரிய ஒன்றியங்களுக்கு அதிகமாக மான்யம் வழங்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஆண்டிப்பட்டி ஒன்றியத்தின் பரப்பளவு பெரியதாக இருப்பதால், அதை இரண்டாகப் பிரித்து, இரண்டு ஒன்றியங்களாக மாற்றி அமைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, சிம்சன் கம்பெனியில் 184 தொழிலாளர்கள் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் விஷயத்தில் இந்த அரசு இன்னும் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்காதது மிகவும் கண்டிக்கத்தக்க விஷயமாகும்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையினால் ஏழை மக்களுக்கு நன்மை கிடைக்காது. வாழைப்பழத்தில் ஊசியை ஏற்றுவது போல், வரிவிதிப்பை இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் எற்றியிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லி, என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. அ. தேவேந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, சங்க காலத்தில் அனைத்துப் புலவர்கள் தான் தலைமை தாங்கியிருக்கிறார்கள் என்ற வரலாற்றை நாமெல்லாம் படித்திருக்கிறோம். அதைப் போலவே கிப்பபுகாரத்தை உலகத்திற்குத் தந்த இளங்கோவடிகளின்

[திரு. அ. தேவேந்திரன்] [1974 மார்ச் 8]

பெயரை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிற தாங்கள் தலைவர் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிற இந்த நேரத்தில் நான் பேசுகின்ற வாய்ப்பைப் பெற்றமைக்கு மகிழ்ச்சி அடைகிறேன்.

கரிகால் பெருவாத்தான் சோழனுக்குப் பிறகு வந்த கருணாநிதிச் சோழன் இந்த நாட்டை ஆளுகின்ற இந்த நேரத்தில், மாதவப் பாண்டியன் பொறுப்பேற்றிருக்கிற இந்த நேரத்தில், அன்பில் சோழன் பொறுப்பேற்றிருக்கிற இந்த நேரத்தில், கண்ணப்பச் சோழன் பொறுப்பேற்றிருக்கிற இந்த நேரத்தில், சோழநாட்டைச் சேர்ந்த அம்மையார் பொறுப்பேற்றிருக்கிற இந்த நேரத்தில், மன்னைச் சோழன் பொறுப்பேற்றிருக்கிற இந்த நேரத்தில், ஆதித்ய பாண்டியன் பொறுப்பேற்றிருக்கிற இந்த நேரத்தில் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது...

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தேவேந்திர உலகத்தைச் சேர்ந்த நான் பேசுகின்றேன் என்று சொன்னால் நன்றாக இருக்கும். (சிரிப்பு).

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் மேம்பர் அவர்கள் என்ன, கற்பனை உலகத்தில் இருந்துகொண்டு பேசுகிறார்களா? பிராக்டிகலாக பழமைக் காலத்திற்குப் போய் சேர, சோழ பாண்டியர்களைப் பற்றிப் பேசுகிறார்களா? அல்லது கற்பனை உலகத்தில் இருந்துகொண்டு பேசுகிறார்களா?...

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. கோ. இளங்கோவன்): 'நோ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், காரி ஆன்'.

திரு. அ. தேவேந்திரன்: தமிழைப்பற்றி கொஞ்சம் ஆர்வம் உள்ளவன் என்ற காரணத்தினால் என்னுடைய ஆசையைத் தெரிவித்தேன். அவ்வளவுதான். இந்த நேரத்தில் தேவேந்திர சோழனாகிய நான் பேசுகின்ற பேறு பெற்றமைக்கு என்னுடைய மகிழ்ச்சியையும், நன்றியையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். 1974-75-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது நான் பேசுகின்ற பேறு பெற்றமைக்கு என்னுடைய நன்றியையும், வணக்கத்தையும் தெரிவித்துக்கொண்டு, அதை மனமார வரவேற்று, ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விழைகின்றேன்.

1974 மார்ச் 8] [திரு. அ. தேவேந்திரன்]

இந்த நாட்டினுடைய முதுகெலும்பான வேளாண்மைத் துறைக்கு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் கிட்டத்தட்ட ரூ. 68.81 கோடி ஒதுக்கியிருப்பதை நான் உள்ளபடியே பாராட்டுகிறேன், வரவேற்கிறேன். விவசாயிகளெல்லாம் பயன் அடைகின்ற வகையில் தீண்ட காலக் கடனாக ரூ. 17 கோடியும், குறுகிய காலநித்தா காலக் கடன்களாக ரூ. 81 கோடியும் ஒதுக்கியிருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன்.

மேலும், 67.93 இலட்சம் ஏக்கராவில் உயர் ரகப் பயிர்களைப் பயிர் செய்கின்ற ஒரு திட்டத்தினை இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். இதன் வாயிலாக ஏழை எளிய விவசாய மக்கள் பெரும் பயன் அடைவார்கள் என்பதை இந்த நேரத்திலே குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்புகிறேன். கிராமப்புறங்களில் வேலை செய்துகொண்டிருப்பவர்களுக்கு கடார் 6,000 பேர்களுக்கு பால் உற்பத்தி செய்வதற்கு வாய்ப்பளிக்கின்ற ஒரு நல்ல திட்டத்தையும் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். அதையும் நான் பாராட்டுகிறேன். இப்படியெல்லாம் வேளாண்மைத் துறைக்கு அதிக முக்கியத்துவம் கொடுத்ததன் காரணமாக, தமிழக அரசு இப்படிப்பட்ட காரியங்களைச் செய்திருக்கின்ற காரணத்தினால், மத்திய அரசுக்கு 50,000 டன், கேரளம், கர்நாடகம், மேற்கு கங்காளம், மராட்டிய மாநிலங்களுக்கு, உணவுப் பஞ்சத்தினால் அடுத்தியுமின்ற மாநிலங்களுக்கு 40,000 டன் தருகிற நல்ல சூழ்நிலையைத் தமிழக அரசு பெற்றிருக்கிறது என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே குறிப்பிட்டுக் காட்ட விரும்புகிறேன். அதைப் போலவே கேழ்வரகு, சோளம் போன்ற தானியங்களை 2,500 டன் பல மாநிலங்களுக்குத் தந்த தமிழகத்திற்குத் தனிச் சிறப்பை ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம் என்பதையும் இந்த நேரத்திலே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அன்னாத்திரம் ஆயிரம் கட்டுவதைவிட, ஆலயங்கள் பதினாயிரம் கட்டுவதைவிட, எழுத்தறிவு இல்லாத ஒரு ஏழைக்கு எழுத்தறிவு புதிர்வது பெரிய தர்மம் என்று சொன்ன வாக்கியத்திற்கு டினங்க நாம் இன்றைக்கு கல்விக்காக ரூ. 110 கோடி செலவு செலவு செய்யத் திட்டமிட்டிருக்கிறோம். மத்திய அரசு 10,000 ஆசிரியர்களுக்கு பாதிச் சம்பளம் நான் தருவோம் என்று சொன்னால் கூட, மாநில அரசு எழுச்சு சம்பளத்தையும் தருவோம்

[திரு. அ. தேவேந்திரன்] [1974 மார்ச் 8]

என்ற வகையிலே இன்றைக்கு அளித்திருப்பது எவ்வளவு பெரிய சிறப்பான காரியம் என்பதனை ஆசிரியர் சமுதாயம் உணரும் என்று நான் இந்த நேரத்தில் கருதுகிறேன்.

பொறியியல் தொழில் துட்பப் பல்கலைக் கழகம் நம்முடைய மாநிலத்தில் ஏற்படுத்தவேண்டும் என்று எத்தனையோ ஆண்டு களாக நாம் கோரி வருகிறோம் வடபுலத்தில் இருக்கிற மத்திய அரசிடம். ஆனால், அவர்கள் இன்னும் அதற்கு அனுமதி தரவில்லை. அண்டை மாநிலத்தில் இருப்பவர்களுக்கெல்லாம் அவர்களை என்ன கேட்பது. நாமே செய்துவிடுவோம் என்று கருதி, புதிய பல்கலைக் கழகத்தை ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள்.

நான் இந்த நேரத்தில் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்புவது தெல்லாம் மாநில சுயாட்சி இல்லாமல் இருப்பதால் தடங்கலாக இருக்கிறது. ஆகவே, மாநில சுயாட்சி அடையவேண்டும் என்று நாம் சொல்வது நியாயமான வாதம் தான் என்று மாற்றுத் தாப்பில் இருக்கக்கூடியவர்கள் இதன் வாயிலாக உணர்ந்து கொள்ளவேண்டும் என்பதுதான். கூனன் நிமிர்கிறான், குருடன் கன்னிழி பெறுகிறான். சங்க காலத்தில் கூட இல்லை. அதற்குப் பின்னால் இரண்டாயிரம் ஆண்டுகளுக்கு முன்பு ஏசு கிறிஸ்து வாழ்ந்த காலத்தில், அவர் தோட்டதும். கூனன் நிமிர்ந்ததும். குருடன் கண்ணொளி பெற்றதுமான நிகழ்ச்சியைப் பற்றி பைபிளில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. கரிகால் பேரவளத்தான் சோழனுக்குப் பின் வந்த கருணாநிதிச் சோழன் காலத்தில் என்னுடைய தொகுதியில் கண் ஒளி வடிந்தும் திட்டம் ஆரம்பித் துப்பட்டு. பல்லாயிரக்கணக்கான பேர்கள் அறுவை சிகிச்சை செய்துகொண்டு பயன் அடைந்திருப்பதை நான் சட்டமன்ற உறுப்பினர் என்ற முறையில் கூடவே போயிருந்து கண் ஒளி இழந்தவர்களுக்குக் கண் கொடுத்த காட்சியைப் பார்த்தேன்.

தமிழ் வாழ், தமிழ் செழிக்க இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் அதிலே ஆச்சரியப் படுவதற்கில்லை. மற்றவர்கள் எதை எதையோ பேசலாம். ஆனால், உண்மை நிலை என்னவென்று கேட்டால், இதற்கு முன்னால் யார் யாரோ நாட்டை ஆண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் கலைஞர் கருணாநிதி ஆட்சியில் குழந்தைகள் வாழ வேண்டும், வயோதிகர்கள் வாழ வேண்டும் என்று வயோதிகர்களுக்குப் பென்ஷன் போன்ற

1974 மார்ச் 8] [திரு. அ. தேவேந்திரன்]

திட்டங்களை அறிமுகம் செய்திருக்கிறார்கள். குழந்தைகள் வோட்டு போடப்போகிறார்களா, அல்லது வயோதிகர்கள் 55 வயதுக்கு மேல் இருப்பார்களோ, இல்லையோ, இல்லாமல் போய்விடுவோர்களோ என்று கூட எண்ணிப் பார்க்காமல் அவர்கள் நல்வாழ்வு வாழவேண்டும் என்பதற்காக இம்மாதிரி திட்டங்களைத் தீட்டியிருக்கிறார்கள்.

யாரும் வாழ வேண்டும், இந்த நாட்டில் இருக்கிற அனைவரும் வாழ வேண்டும் என்ற வகையிலே இத்தத் திட்டங்கள் தீட்டப் பட்டிருக்கின்றன. எனக்கு முன்னால் பேசியவர்கள் சொன்னார்கள் முதல் அமைச்சரைப் பார்த்து இந்தான், சந்திரன் என்றெல்லாம் புகழ்ந்தார்கள், ஐஸ் வைக்கிறார்கள் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். நான் உதாரணத்திற்காக ஒன்று சொல்கிறேன். பிள்ளை பெற்ற தாய் தன் மகளை எடுத்துக் கொடுக்கின்ற நேரத்தில் 'கண்ணோ, மணியோ, தேனோ, தென்னாழிதே' என்று சொன்னால், அந்த நேரத்தில் பிள்ளை பெறாத தாய் அவள் பேரில் கோபம் கொண்டால் அதில் என்ன பொருள் இருக்கிறது என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். நான் வேறு எதுவும் சொல்ல முடியாது.

தி.மு.க. அரசு, தமிழக அரசு நிலப்பிரபுக்களுக்குத் துணையாக இருக்கிறது என்ற எண்ணத்தில் பேசுகிறவர்களுக்கு நான் தாழ்மையுடன் அவர்கள் காலடியில் என்னுடைய கருத்துக்களைக் காணிக்கையாக வைக்கிறேன். தி.மு.க. அரசுதான் ஆளுரான் ஆலைக்குச் சொந்தமான 4,000 சொச்சம் ஏக்கராவை நாட்டுடைமையாக்கியிருக்கிறது. அப்படியிருக்கும்போது முதலாளித்துவ அரசு என்று தி.மு.க. அரசைப் பார்த்து குற்றம் சாட்டலாமா? முதலாளித்துவத்தை ஆதரிக்கும் அரசாக இந்த அரசு இருக்குமானால் ஆலைகளை நாட்டுடைமையாக்கியிருக்குமா என்பதனை அருள்கூர்ந்து ஆழ்ந்து சிந்தித்துப்பார்க்க வேண்டும்.

வாய் புளித்ததோ, மாங்காய் புளித்ததோ என்று மனதுக்குத் தோன்றியதையெல்லாம் பேசுவது சரியல்ல. அங்கேயும், இங்கேயும் உள்ள அபிவிருத்தியை ஒப்பிட்டுப் பார்க்க வேண்டும். வட புலத்தில் உட்கார்ந்துகொண்டு அவர்கள் திட்டத்தைப் போட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும்.

[திரு. அ. தேவேந்திரன்] [1974 மார்ச் 8]

எழைகள் எரிக்கின்ற விறகுக்கு இங்கே வரியை ரத்து செய்திருக்கிறோம். அடுப்பு பத்தவைக்கின்ற எண்ணெய்க்கு அங்கே அவர்கள் வரி போடுகிறார்கள்.

(பிற்பகல் 1-00)

இவற்றை எல்லாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டாமா? எழை எரிய பாட்டாவி மக்கள் வாழ்க்கையை வாட்டி வதைக்கிறது மத்திய அரசு. அவர்கள் வாழ்க்கை பாதிக்கின்ற வகையிலே வரி போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் இங்கே இருக்கிறவர்கள் சாதாரண வியாபாரிகள் 50,000 ரூபாய் வரையில் வரி இல்லாமல் வியாபாரம் செய்யலாம். 40,000 க்கு கடை வியாபாரிகள் பயன் பெறுகிற வகையில் திட்டங்கள் தீட்டப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

காவல் துறையில் பணியாற்றுகின்றவர்களுக்கு 54 லட்சம் ரூபாயில் விடு கட்டும் திட்டம் தீட்டப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் போலவே விட்டு வசதி வாரியத்திற்கு 8 கோடி ரூபாய்; குடிசை மாற்று வாரியத்திற்கு 4.75 கோடி ரூபாய்; குறைந்த வருமானம் உள்ளவர்களுக்கு ஒய்வுதியம் அளிக்கின்ற ஒரு நல்ல சிறப்பான திட்டம் இவைகளை எல்லாம் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே பார்க்கிறோம்.

ஐம்பத்தொன்பது பொருட்களுக்கு இருந்த பல முனை விற்பனை வரியை ரத்து செய்துவிட்டு ஒரு முனை வரியை விதித்திருக்கிறார்கள். அதை நான் மனமார வரவேற்றுப் பாராட்டுகிறேன். சாதாரண மக்கள், அன்றாடம் காய்க்கிகள், அரைப் பட்டினி, கால் பட்டினி கிடக்கும் பாமர மக்கள் உபயோகிக்கின்ற பருப்பு வகைகளுக்கும் எண்ணெய் வகைகளுக்கும் வரியைக் குறைத்திருப்பதை சுட்டிக்காட்டி, பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். (மணியடிக்கப்பட்டது.)

இன்னும் ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. தலைவரவர்கள் எனக்கு இன்னும் 2, 3 நிமிடங்கள் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். என்னுடைய தொகுதி நன்னிலம். பேர்தான் நன்னிலம் என்று இருக்கிறதே தவிர உள்ளபடியே அங்கே சொல்லத்தக்க அளவில் ஒன்றும் 'லேது'. அது ஒரு தாலுகாவின் தலைநகரம். அங்கே ஒரு அரிசன்

1974 மார்ச் 8] [திரு. அ. தேவேந்திரன்]

வேல்பேர் தாசில்தார் கிடையாது. முக்கிய திட்டங்கள் எதுவும் கிடையாது. கலைஞர் அவர்களிடம் 6, 7 முறை கேட்டு, இப்போதுதான் ஒரு 'பேயர்' ரிஸில் ஸ்டேஷன் வாங்கியிருக்கிறேன். 7, 8 ரெகுலேட்டர்கள் போட்டிருக்கிறார்கள். இவ்வளவுதான். வேறு எதுவும் இல்லை. ஒரு ஜூ-மஷியல் கோர்ட்டும், ஒரு கிரிமினல் கோர்ட்டும் வேண்டுமென்று பல முறை கேட்டிருக்கிறேன். இன்னும் கிடைக்கவில்லை.

ஒரு தாலுகா என்று சொன்னால் அதற்கு சில தகுதிகள் இருக்கவேண்டும். தாலுகா என்று வெள்ளைக்காரர் ஆட்சிக் காலத்திலே வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் வளர்ச்சிக்கூரிய திட்டம் ஒன்றும் இன்னும் இல்லை. சட்டமன்றத்திலே நாங்கள் பேசும்போது ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் என்னென்ன சொல்கிறார் என்பதைத் தொகுத்து, அவர்கள் சொல்வதை ஒவ்வொன்றாக நிறைவேற்ற நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று கலைஞர் அவர்கள் உறுதிமொழி கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதில் எங்களுக்கு நிறைய நம்பிக்கை இருக்கிறது. ஆகவே, என்னுடைய நன்னிலம் தொகுதியில் ஒரு ஜூ-மஷியல் கோர்ட்டும், ஒரு மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டும் அமைத்து தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இப்போது சட்ட அமைச்சரவர்களும் இங்கே இருக்கிறார்கள். உரிய நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியைச் சேர்ந்த வாஞ்சூர் போன்ற பகுதிகளில் ஒரு அணு இரண்டு அணு கொடுத்து ஒரு குடும்ப தண்ணீர் வாங்கவேண்டியிருக்கிறது. அங்கே தண்ணீர் கிடைக்காமல் இப்படி விடைக்கு வாங்கவில்லை. தண்ணீர் கிடைக்கிறது; கிடைக்கிற தண்ணீர் உப்புத் தண்ணீராக இருக்கிறது. அதனால் நல்ல தண்ணீர் வெளியிடங்களிலிருந்து கொண்டுவர வேண்டியிருக்கிறது. நன்னிலம் மக்கள் நல்ல விகிதாசம் உள்ளவர்கள்; அவர்கள் நன்றியுள்ள மக்கள். ஆகவே, அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு நல்ல தண்ணீர் கிடைப்பதற்கு உடனடியாகத் தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடந்த இருபது ஆண்டு கால ஆட்சியில், மற்ற மாநிலங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கையில், வாராது வந்த மாமணி, டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் தமிழர்களின் தாளைத் தலைவர், எழை எரிய

606 1974-75-ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீதான
பொது விவாதம்

அ. தேவேந்திரன், [1974 மார்ச் 8]

மக்களின் சட்சகர் தயாரித்திருக்கின்ற இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பார்க்கின்றபோது இப்பேர்ப்பட்ட நல்ல நாட்டில் நாமெல்லாம் இருக்கிறோம் என்ற மன நிறைவோடு உளமாவரவேற்றுப் பாட்டி நன்றி தெரிவித்து முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. எம். ஆர். கண்ணன் : தலைவரவர்களே, சென்னை நகரைப் பொறுத்தவரையில் நான் ஒருவன்தான் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் பேசுகிறேன் என்று எண்ணுகிறேன். ஆகவே அருள்கூர்ந்து கொஞ்சம் நேரம் அதிகமாக எனக்கு ஒதுக்கித் தரும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இங்கே நமது மன்றத்தின் பார்வையாளர்கள் எண்ணிக்கையைக் குறைத்திருக்கிறார்கள். அதற்கு என்ன காரணம் என்று தெரியவில்லை. சிலர் எப்போதோ தவறு செய்தார்கள் என்பதற்காகக் குறைத்திருந்தால் அது நியாயம் அல்ல. இந்த நாட்டின் எண்ணத்தைப் பிரதிபலிக்கின்ற இடம் இந்த மாமன்றம். இங்கே மக்களின் எண்ணங்கள் எப்படிப் பிரதிபலிக்கின்றன என்பதைப் பார்ப்பதற்கு அவர்களுக்கு உரிமையுண்டு. ஆகவே, அருள்கூர்ந்து அனைவரும் பார்ப்பதற்கு வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று தலைவர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். தவறு செய்தால் அதற்குண்டான தண்டனையை அவர்கள் அனுபவிப்பார்கள் என்பது அறிந்ததே.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது நம்முடைய அகில இந்திய கட்சிக்காரர்கள் பலர் பேசியிருக்கிறார்கள். மதிப்பிற்குரிய நமது கட்சி உறுப்பினர் கப்பு அவர்கள் நேற்று பேசும்போது சில முக்கிய விஷயங்கள் பற்றிப் பேசினார்கள். அவர்களுடைய பேச்சு மிக மிகப் பண்பட்ட பேச்சு; பொருள் நிறைந்த பேச்சு; அதை யாரும் மறுக்க முடியவில்லை. மறுக்க முயன்றவர்களுடைய வாதம் அவர்களே வெட்கித் தலை துளியாக் கூடிய வகையிலே நண்பர் கப்பு அவர்களுடைய பேச்சு இருந்தது. இந்த ஆட்சி ஏற்பட்டு ஏறத்தாழ 7 ஆண்டு காலம் ஆகிறது என்று சொல்கிறோம். இந்த ஆட்சி ஏற்பட்ட பிறகு, இந்த ஆட்சியை கொள்கை அளவில் எதிர்க்க எதிராக ஒரு கமிட்டி இருக்கிறதா என்று பார்த்தால் இல்லை. வெளியே பலர் பலவிதமாகப் பிரச்சாரம் செய்கிறார்கள்.

[1974 மார்ச் 8 [திரு. எம். ஆர். கண்ணன்]

அவர்களைப் பற்றி நான் சொல்லவில்லை. உரிய இடத்திலே கொள்கை அளவிலே எதிர்க்க யாராவது இருக்கிறார்களா என்றால் இல்லை.

இங்கே திரு. குமாரசாமி அவர்கள் பேசினார்கள். அவர் பேசும் போது இங்கே குதிவைப் பந்தயத்தை என் எடுக்கவில்லை என்று கேட்டார்கள். இது அகில இந்தியப் பிரச்சனை. காங்கிரஸ் காரர்கள் ஆளுகின்ற மாநிலங்களிலே கூட குதிவைப் பந்தயம் இருக்கிறது. இங்கே இல்லை என்றால் மக்கள் அங்கே போவார்கள். நம்முடைய பணம் விற்பனையும், ஆகவே, ஒரு மாநிலத்தில் மட்டும் ஒழிப்பது என்பது முடியாது.

அடுத்து, மதுவிலக்கைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். திண்டுக்கல்லிலே தோற்றுவிட்டதால் கள்ளை எடுத்துவிட்டார்கள் என்று பிரச்சாரம் செய்கிறார்கள். அதுவும் அகில இந்தியப் பிரச்சனை. இங்கே நமக்கு அறிவுரை சொல்லும் அகில இந்தியக் கட்சிகள் மற்ற மாநிலங்களுக்குச் சொல்லவில்லை. ஒரு கொள்கையைப் பற்றி அல்லது திட்டத்தைப் பற்றிச் சொல்லாததில் அது பல்லா மாநிலங்களுக்கும் பொருந்துவதாக இருக்கவேண்டும். அதல்லாமல் நம்மைப்பற்றி மட்டும் சொல்லாதது இருந்தால், அது வேண்டுமென்றே நம்மீது குறைசொல்ல வேண்டுமென்ற எண்ணமே அல்லாமல் வேறல்ல. உள்ளபடியே கொள்கை அளவில் இந்த ஆட்சியை எதிர்க்க யாராவது இருப்பார்களேயானால் நிச்சயமாக அவர்களைப் மன்னிப்பதே கேட்டுக்கொள்ள இந்த அரசு தயாராக இருக்கிறது.

எழு ஆண்டு ஆட்சியிலே மக்கள் பாதிக்கப்பட்டுவிட்டார்கள். விலவாசி உயர்ந்துவிட்டது என்று சொன்னால் எந்த அடிப்படையில், எந்தச் சட்டத்தினால் உயர்ந்தது என்று சொல்ல வேண்டும். அப்படி யாரும் சொல்லாது கிடையாது.

சேனர் இரும்புத் தொழிற்சாலையைப்பற்றிச் சொல்லும்போது இந்த ஆட்சியா அதைச் செய்தது என்று சொல்கிறார்கள். மத்திய அரசுதான் நினைவியது. அதற்கு யார் காரணம் என்று பார்க்க வேண்டாமா? எங்களுடைய காலத்திலே அகற்றப் பெருமூய்ந்தி செய்து, ஏற்பாடு செய்தோம். மத்திய அரசுதான் பணம் கொடுத்தது. அவர்களுக்குத்தான் சொந்தம் என்று சொன்னால் மாநில அரசின் முயற்சியினால்தானே வந்தது. அதனால்தான் அதைப்பற்றி நாங்கள் பெருமைப்பட்டுக்கொள்கிறோம்.

[திரு. எம். ஆர். கண்ணன்] [1974 மார்ச் 8]

அடுத்து, அணைக்கட்டுகளைப் பற்றிச் சொல்லும்போது, நீங்கலா கட்டினீர்கள். இருப்பவைகள் எல்லாம் முன்னாலே கட்டப்பட்டவை என்று சொல்கிறார்கள். புதிதாக நீங்கள் ஒன்றும் செய்யவில்லை என்கிறார்கள். இன்னும் எங்கே கட்டவேண்டும். சொல்லுங்கள் : எங்கேயாவது கட்டாமல் இருக்கிறதா? இருந்தால் சொல்லுங்கள்.

திரு. குமாரசாமி அவர்கள் இன்னொரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். விவசாயிகளுக்குக் கிணறு வெட்டக் கடன் கொடுக்கிறார்கள். அவர்கள் வறுமையின் காரணமாக அந்தப் பணத்தை வேறு வழிகளில் செலவு செய்துவிடுகிறார்கள். சிலருக்குக் கடனைத் திருப்பிக் கொடுக்க முடியவில்லை. ஒரு கிணறுக்கு 5,000 ரூபாய் அல்லது 10,000 ரூபாய் செலவாகும். சர்க்காரே முயற்சி எடுத்து, விவசாயிகளுக்குக் கிணற்றை வெட்டிக் கொடுத்துவிட்டு, உரிய தொகையைத் தவணை முறையில் வசூல் செய்துகொண்டால் இந்தத் தொல்லைகள் இருக்காது என்று சொன்னார்கள். இது ஒரு நல்ல கருத்துதான். இதை நிறைவேற்றுவதில் சில சிக்கல்கள் இருக்கும் என்று அரசு சொல்லலாம். இருக்கின்ற சிக்கலைத் தீர்த்து, இந்த வசதியைச் செய்துகொடுத்தால் விவசாயிகளுக்குச் சௌகரியமாக இருக்கும். சர்க்கார் இதைப் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்படி நல்ல திட்டங்களை யார் சொன்னாலும் எற்றுக் கொள்கிறோம்.

அடுத்தபடியாக, வேளாண்மையைப் பற்றிச் சொல்ல வேண்டும். நாமெல்லாம் பன்னியிலே படித்திருக்கிறோம். மானம், குலம், கல்வி, அறிவுடைமை, அன்புடைமை இப்படி பத்தும் பறந்துபோகும் பசி வந்திட என்று புலவர்கள் பாடியிருக்கிறார்கள். காங்கிரஸ் என் தோற்றது? பசிதான். உண்ண உணவில்லை. இருபது ஆண்டுக் கால அட்சியில் உண்ண உணவில்லை. ஆகவே நீங்கள் நாட்டை ஆளவேண்டியதில்லை என்று விரட்டிவிட்டார்கள். நாங்கள் ஒரு ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி தருவோம் என்று சொன்னோம்; தந்தோம். நிச்சயமாகத் தந்தோம். இன்றைக்குக் கூட மாநில சுயாட்சி கிடைத்தால் நிச்சயமாகக் கொடுக்க முடியும். இல்லையென்று சொல்லவில்லை.

1974 மார்ச் 8] [திரு. எம். ஆர். கண்ணன்]

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை.)

ஆனால் தலைமை என்ன? இந்திய அரசியல் அமைப்புச் சட்டம் இருக்கிறது. அதன் அடிப்படையில், அதற்குப் பணிந்து, மதிப்புக் கொடுத்து நடக்கிறோம்.

திருமதி. த. ந. அனந்தநாயகி: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். ஒரு ரூபாய்க்கு 3 படி அரிசி கொடுக்க மத்திய அரசாங்கம் தடையாக இருக்கிறதா? ஒரு படி கொடுத்தார்களே, ஏன் நிறுத்தினார்கள்? மத்திய அரசாங்கம் குறுக்கே நிற்பதுபோன்ற வியாக்கியானத்தைப் புதியதாகக் கொடுக்க வேண்டாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் சொல்லுங்கள். வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று சொல்ல வேண்டாம்.

திரு. எம். ஆர். கண்ணன்: மாண்புமிகு கட்டுறவு அமைச்சரே சொன்னார்கள், நமக்கு வேண்டியது உாம், மத்திய அரசாங்கம் கொடுக்கிறார்களா? நமக்குத் தேவையான உத்தைக் கொடுத்தால், உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும். நன்றாக விளைந்தால் 3 படி கொடுக்க முடியும். 3 படி என்ன, எட்டு படி, பத்து படி என்று விற்றுக்கொண்டு இருந்ததுதானே? போதுமான பவர் கிடைத்தால் இன்னும் ஏராளமான பம்பு செட்டுகளை வைக்கலாம். தூத்துக்குடி, மேட்டூர், நெய்வேலி என்று நாம் 3 கேட்டால் 2 சாங்ஷன் பண்ணினார்கள். இன்னொன்று சாங்ஷன் பண்ணவில்லை.

நீங்கள் அணை கட்டினீர்களா? என்றார். அங்கே அணை கட்டுவது? எங்கே அணை கட்டலாம் என்று நீங்கள் சொல்லுங்கள். நாங்கள் கேட்கவில்லை என்றால் சரி. இன்றையதினம் வேளாண்மை மேம்பாட்டிற்காக 69 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறோம். நீர்ப் பாசனத்திற்காக 31 கோடி, இன்னும் குறுகிய காலக் கடன், நிண்டகாலக் கடன் ஆகியவற்றுக்காக 98 கோடி ஆக ஏறத்தாழ 200 கோடி ரூபாய் உணவுப் பிரச்சனைக்காகச் செலவு செய்கிறோம். மின்சாரத்திற்காக 50 கோடி செலவு செய்கிறோம்.

உழவுக்கும் தொழிலுக்கும் வந்தனை செய்வோம் என்று சொன்னார் பாரதியார். இந்த அட்சி உழவுக்கும், தொழிலுக்கும் வேண்டிய ஆக்கத்தை எல்லாம் அளிக்கிறது. வீடு கட்டித்

[திரு. எம். ஆர். கண்ணன்] [1974 மார்ச் 8]

தருகிறீர்கள் என்றால் சென்னை நகரைத்தானே கருத்தில் எடுத்துக் கொள்கிறீர்கள் என்கிறார்கள். கிராமத்திரங்கனில் சுகாதார வசதிக் குறைவா? அங்கு தண்ணீர் கிடைக்கிறது. 1½ க்ரவுண்டு, 2 க்ரவுண்டிலே கூட விடு உடையவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆனால் நகரங்களிலே முனிசிபல் கார்ப்பரேஷன்களிலே ஜல வசதி இல்லை, சாக்கடைகள் எங்கு பார்த்தாலும், வெளியில் இருக்கிற மக்கள் வந்து குவிந்துவிடுகிறார்கள்.

இங்கே வீடுகள் உடனடியாகத் தேவைப்படுகின்றன. முன்பு இருந்தவர்கள் என்ன செய்தார்கள்? மழைக்காலத்திலே நாற்பது, முப்பது என்று கொடுத்தார்கள், எரிகிற காலத்திலே முப்பது, நாற்பது என்று கொடுத்தார்கள். ஆனால் இந்த ஆட்சியிலே வேள்ளம், தீக்குப் பாதிக்கப்படாத வீடுகளைக் கட்டித் தந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். திரு. காமராஜர் காலத்தில் எதைக் கேட்டாலும் ஆகட்டும் பார்க்கலாம் என்று சொன்னார்கள். இவர்கள் எதையுமே விட்டுவைக்காமல் செய்துவிடுகிறார்களே என்கிற காரணத்தினால்தான் தங்களுக்கு ஆதரவு குறைந்து வருவதாகச் சொல்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இன்னும் ஒரு நிமிடத்தில் முடித்துவிடுங்கள்.

திரு. எம். ஆர். கண்ணன்: இது பொது விவாதம். எல்லா விஷயங்களும் சொல்ல வேண்டியிருக்கின்றன. டிமாண்டுகளுக்கு நேரத்தைக் குறைத்தாலும் பரவாயில்லை. ஒரு உறுப்பினருக்கு 20 நிமிடங்கள் கூட இல்லையென்றால் என்ன கருத்தைச் சொல்ல முடியும்?

அடுத்து, விவசாயிகளுக்குக் கொடுத்த கடன்களைத் தள்ள வேண்டும் என்கிறார்கள். மத்திய சர்க்கார் ஆட்சியா, டேபிசிட் என்றால் கரன்சியை அடித்து அட்ஜஸ்ட் பண்ண முடியும். நாம் வரிதான் போடவேண்டியிருக்கிறது. மக்கள் வரிப் பணத்தை எடுத்து கடனாக கொடுத்துவிட்டு, அதை எடுத்து செய்துவிடுங்கள் என்று சொல்வது சரியல்ல. நாம் ஒருவருக்குப் பணம் கொடுத்து விட்டு, கேட்காமல் அப்படியே விட்டு விடுவோமா? முடியவில்லை என்றால் ரைட் ஆப் தான் பண்ணுகிறோம். பொதுவாக அப்படிச் சொல்வது பேச்சுக்கு அழகாக இருக்குமே தவிர நடைமுறைக்கு ஒத்து வராது.

1974 மார்ச் 8] [திரு. எம். ஆர். கண்ணன்]

இன்னும் விற்பனை வரியை எடுத்துக்கொண்டால், எத்தனை ஆண்டுகளாக வியாபாரிகள் ஒருமுனை விற்பனை வரியைக் கொண்டு வருங்கள் என்று கேட்டார்கள்? யாராவது கவனித்தார்களா? கவனித்ததே கிடையாது. இந்த ஆட்சி வந்த பிறகுதான் இன் றைக்கு ஐம்பதுக்குப் மேற்பட்ட பொருள்களுக்கு ஒருமுனை விற்பனை வரியைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். அத்தகைய இந்த ஆட்சியை யாரும் குறை சொல்ல மாட்டார்கள்.

ஆனால் அபிவிநிந்தோஷனில் டிபெக்ட் இருக்கிறது. கிணிய ராக சென்ட் பர்பென்ட் அதிகாரிகள் வேலை செய்தால் ஒரு தப்பு இராது. கவர்மென்ட் பாஸிசி அத்தனையும் பர்பெக்ட். ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள் ஒரு தவறு கருத்து. முன்பெல்லாம் அவர்கள் எக்ஸ்ப் பர்ப்கமாட்டார்கள். இந்த ஆட்சியில் மனிதாபிமான டைர்ச்சியோடு நடக்கவேண்டும் என்று சொல்கிறபோது அவர் களுக்கு எதோ தங்கள் கவராம் குறைந்துவிட்டதாக நினைக்கிறார்கள். மறைமுகமாக இந்த ஆட்சி போனதும் சரி என்று சொல்பவர்களுக்கள், அவர்களிடம் நாம் சொல்வது என்ன? ஒரு காரியம்—இது முடியும். இது முடியாது என்று நிலைமையைச் சொல்லிவிடலாம். அவர்கள் ஆட்சி மீது குறை சொல்ல மாட்டார்கள்.

அடுத்து, குடும்ப பென்ஷன்—நல்ல திட்டம். அண்ணாவின் எண்ணப்படியே பர்பக்டர் கலைஞர் அவர்கள் இன்றைக்கு ஒவ்வொரு நிமிடத்தையும் நடைமுறைப்படுத்தி வருகிறார்கள். நமது முதல்வர் அவர்களே சொல்வார்கள், 'நமக்கு ஆட்சியே லட்சியம் அல்ல. விபிபுத்தை அமைப்பதற்கு ஆட்சியை ஆதாரமாகக் கொள்கிறோம்' என்பதாக.

பதாணாக, பல்லாந்தொகாகப் பெரியார் அவர்கள் இந்த நாட்டில் பர்ப்பான், சூத்திரன் என்கிற சாதிய் பாகுபாடு இருக்கக் கூடாது என்று பிரச்சாரம் செய்துவந்தார்கள். சாதி பேதமற்ற ஒரு சமுதாயத்தை அமைக்க நமது அரசாங்கம் கவனிய கவனத்தில் எல்லோரும் அர்ச்சகர்களாக வலாம் என்கிற அபித்யையோ கொண்டுவந்தது. நான் திரு. பொன்னப்ப நாடார், திருமதி சோதி லெங்கா ரசலர் அதிகாரிகளைக் கேட்கிறேன். இது நல்ல காரியம் அல்லவா? அவர்கள் யாராவது மத்திய

[திரு. எம். ஆர். கண்ணன்] [1974 மார்ச் 8]

சர்க்காருக்குச் சொல்லி கான்ஸ்டிடியூஷனை அமென்டு பண்ணச் சொல்லக் கூடாதா? இன்றைக்கு அந்தச் சட்டம் அரசியலமைப்புச் சட்டத்திற்கு விரோதம் என்பதாகத் தலைமை நீதிமன்றம் அந்தச் சட்டத்தை வித்தேறாண்டு பன்னியிருக்கிறது.

அப்படியே சுயமரியாதைத் திருமணம்—முன்பு அந்தத் திருமணங்களே செல்லத்தக்கது அல்ல என்று தீர்ப்பளித்திருந்தார்கள். இது மனிதாபிமானப் பிரச்சனை. ஒரு பெண், ஒரு ஆணை தலைவர்கள் முன்னிலையில் விரும்பித் திருமணம் செய்து கொள்கிறான். அது சட்டப்படி செல்லாது என்றால்? இந்தையை திருமணங்கள் செல்லுபடியாகும் என நாம் சட்டம் செய்தோம். நம்முடைய லட்சியத்திற்கு ஆட்சியை ஆதரவாகக் கொண்டோம்.

அப்படியே, இதற்குத் தமிழ்நாடு என்று பெயர் வைக்கவேண்டும் என்றார்களே. நாடு வந்தால் சோறு வருமா என்றுதானே கேட்டார்கள். இது எல்லாம் தன்மானப் பிரச்சனை இல்லையா? தமிழனுக்குத் தன்னுடைய நாட்டைத் தமிழ்நாடு என்று அழைக்க வேண்டும் என்று சொல்வதற்குக் கூட உரிமை இல்லையா? அன்றை வந்தார்கள். ஏகோபித்து ஒரு தீர்மானம். நம்முடைய மாநிலத்திற்குத் தமிழ்நாடு என்று பெயர் வைக்கப்பட்டது.

மத்திய சர்க்கார் மீது குறை சொல்கிறீர்களே என்று கேட்கிறார்கள். இன்றைக்கு இருக்கிற செட்டப்பைச் சொல்கிறோம். கொடுக்கிற பணத்தைச் சரியான முறையில் செலவிடாது சில மாநிலங்கள் முன்னேறவில்லை என்றால் அதற்கு நாமா பொறுப்பு? எங்களுக்குரிய நியாயமான பங்கைக் கொடுங்கள் என்று கேட்கக் கூடாதா?

இந்த அரசு மனிதாபிமான உணர்சியோடு எத்தனை காரியங்களைச் செய்திருக்கிறது? கண் பார்வை இழந்தவர்கள்—கண் அப்பரேஷன் செய்துகொள்ள வசதி இல்லாதவர்கள்—அவர்களுக்கு எல்லாம் கண் ஆப்பரேஷன் செய்து, கண்ணாடி வழங்கியது தப்பா? இன்னும் பெருவியாதிப் பிச்சைக்காரர்கள்—அவர்கள் சில இடங்களிலே தங்கி, நல்ல வைத்திய வசதி, தொழில், சாப்பாடு பெற வழி செய்திருப்பது நல்லது இல்லையா? மனிதன் மனிதனை வைத்து இழுக்கிற அவல நிலையைப் போக்க சைக்கிள் ரிக்ஷா வாங்கிய திட்டம்—நல்லது இல்லையா? சைக்கிள் ரிக்ஷா வாங்கியவர்கள் கூட நன்றி கெட்டத்தனமாக நடக்கிறார்கள் என்றால்—

1974 மார்ச் 8] [திரு. எம். ஆர். கண்ணன்]

நியாயத்திற்கு நன்றி காட்டவேண்டாமா? இவர் செய்தாரா, அவர் செய்தாரா என்பது அல்ல. இதற்கு முன்னால் ஆட்சியில் இருந்தவர்கள் இவற்றை எல்லாம் நினைத்தாவது பார்த்தார்களா? இவை எல்லாம் பாராட்டக் கூடியவை அல்லவா? இதேபோன்று எத்தனையோ பிரச்சனைகளைச் சொல்லிக்கொண்டே போகலாம். ஆனால், எதிர்ப்பதற்கு ஒன்றுமே இல்லை.

முடிவாக, நிச்சயமாகச் சொல்கிறேன். நம்மை மூன்று பேர் எதிர்க்கலாம். முதலில் பெரும்பெரும் கோமஸ்வரர்கள் எதிர்க்கலாம். அவர்கள் எங்கனாலே பாதிக்கப்படவில்லை. ஆனால், ராஜாவாக இருந்தவர்கள் சாதாரணமாக ஆகியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் எதிர்க்கவேண்டும்—அதுவும் கூட நியாயமற்ற எதிர்ப்புதான். அடுத்தது இங்கே இருக்கிற பிராமணப் பெருங்குடி மக்கள். பொதுத் துறையாக இருந்தாலும் சரி, தனியார் துறையாக இருந்தாலும் சரி, எங்கள் ஆட்சி வந்த பிறகு 100-க்கு 97 பேர் பிராமணர் அல்லாதவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்ற நியதியின் அடிப்படையிலே, காரியங்கள் நடக்கின்றனவே தவிர, அப்பொழுது கூட அவர்களில் 100-க்கு 25 பேர் சலுகைகள் பெறுகிறார்கள். அது என்ன காரணமோ, இந்த நாட்டின் துரதிருஷ்டமோ என்னவோ தெரியவில்லை.

இன்னொரு சாரார். பஸ் முதலாளிகள். அவர்களெல்லாம் கோமஸ்வரர்களாக, நிலச் சுவாஸ்தார்களாக இருந்தார்கள். இவர்கள்தான் எதிர்க்கவேண்டுமே தவிர, ஆதித் திராவிட மக்களும், திராவிட மக்களும், சாதாரண பிறப்பித்தப்பட்ட மக்களும் என் எதிர்க்கிறார்கள்? எம்.ஜி.ஆர். என்ன செய்யப் போகிறார்? அவர்கட்கு ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றிருக்கிறது. அதையும் பார்க்கப் போகிறோம். நிச்சயமாக எந்த ஆட்சி வந்தாலும் சரி. இதையிட நல்ல திட்டங்களை யாரும் நடத்த முடியாது என்று தெரிவித்து முடிந்தக் கொள்கிறேன்.

* திரு. மு. ஆண்டி அம்பலம்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, 1974-75-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது என்னிடையிருந்ததைக் கொறிவிக்கிறேன். என்னுடைய கொள்கையிலே இந்தப் பிராமணர் ஆட்டுப்பட்டிருக்கிறார்கள். நாம் காதர் போகதின் என்பவருக்கு 59 சென்ட் நிலம் இருக்கிறது. அதிலே,

[திரு. மு. ஆண்டி அம்பலம்] [1974 மார்ச் 8]

மண் வளப் பாதுகாப்புத் துறை 59 சென்ட் நிலத்திலே 40 அடி வரப்புப் போட ரூ. 1,400 வசூல் செய்கிறார்கள் என்ற புகார் எனக்கு வந்திருக்கிறது. நார்ப்பது அடி நீள வரப்புப் போட ரூ. 1,400 வசூல் செய்கிறார்கள் என்றால், அந்தப் பகுதி விவசாயிகளுடைய கதி என்னவாகும் என்பதைப் புரிந்துகொள்ள வேண்டும். அவர் இப்பொழுது ஒரு கடிதம் எழுதி இருக்கிறார். 20-3-1974-ம் தேதி. நான் திக் குவிக்கத் தயாராக இருக்கிறேன் என்று சொல்லியிருக்கிறார் அந்த நா. காதர் மொகைதின் என்பவர். ஆகவே, இந்த அரசு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்து, அந்த நிலத்தைப் பார்வையிட்டு, 40 அடி நிலத்திற்கு, கனாபோடப் பட்டதைப் பார்வையிட்டு, அதற்கு எவ்வளவு பணம் வசூலிடுகிறதோ, அந்தப் பணத்தை அவரிடத்திலே வசூலித்து, அவருடைய உயிரைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்று இந்த அரசை நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, எனது தொகுதியிலே மதிப்பிற்குரிய தம்பி நாயக்கர் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர் வெட்டாத மாத்தை வெட்டியதாக அவதூறு வழக்கு போட்டிருக்கிறார்கள் கட்சி உறுப்பினர் அவர்கள். அதிலே, குறிப்பாக, ...

திரு. க. நாகராஜன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிடும் வழக்கு நீதிமன்றத்திலே விசாரணையிலே இருக்கிறது. அதைப் பற்றி, இந்த மன்றத்திலே குறிப்பிடுவது முறையா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவர் அவர்களே, வழக் கைப் பாதிக்கக் கூடிய அளவிலே கூறுவது என்றால், ஒருவேளை 'சப் ஜூடிஸ்' என்று வரும். அதல்லாமல், ஏதோ ஒருசில விவ ரங்கள்தான் கூறுகிறோே தவிர, அந்த வழக்கின் சாராம்சத்திலே அவர்கள் புகனில்லை. ஆதலால், அவரைத் தொடர்ந்து பேச அனுமதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. நாகராஜன்: அவர் ஒரு பயங்கரமான குற்றச் சாட் டைக் கூறி இருக்கிறார். ஏதோ, ஆளும் கட்சி உறுப்பினர் ஊண்டி விட்டு வழக்கு போட்டதாகக் கூறினர். அந்தக் குற்றச் சாட்டை ஒன்று திருபிக்கவேண்டும். அல்லது திரும்பப் பெறவேண்டுமென்று தங்கள் மூலமாக நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1974 மார்ச் 8]

திரு. மு. ஆண்டி அம்பலம்: திருபிக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். நமது ஆளும் கட்சி உறுப்பினர் அவர்கள் எனது தொகுதிக்குப் பக்கத்திலே, 1-ம் நெம்பர் மாத்தை மதிப்பிற்குரிய தம்பி நாயக்கர் அவர்கள் வெட்டியதாக ஏவிவிட்டு, கேஸ் போட்டு, அதன் பேரிலே கேஸ் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. இதை விரிவாக நான் சொல்ல விரும்பவில்லை. * *

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் அனைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்த மன்றத்திலே ஏதாவது ஒரு குறிப்பிட்ட உறுப்பினரைப்பற்றிக் குற்றம் குறை சொல்வ தாக இருந்தால், முன்னரே பேரவைத் தலைவரிடத்திலே ஆதாரத் தைக் கொடுத்து, அவர் அனுமதி அளித்து, வாய்ப்பளித்தால் சொல்லலாம். இப்பொழுது அவர் ஒரு பேரிய குற்றச்சாட்டைச் சொல்கிறார். அந்தக் குற்றச்சாட்டை அவர் ஆதாரம் இல்லாமல் சொல்ல முடியாது. அவர் சொல்லிய குற்றச்சாட்டை சபை நடவடிக்கைக் குறிப்பிடுகிறது திக்கவேண்டுமென்று உத்தரவிடு கிறேன். அதைப் பத்திரிகைகளிலும் வெளியிடக் கூடாது என்று சொல்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: ஒரு பிரச்சனை வழக்கிலிருந் தால், வழக்குக்குள் துழையாமல், விவரங்கள் பற்றிப் பேசுவது நான் பொருத்தம் என்று நான் முன்பே கூறினேன். அவர், இப்பொழுது கூறியிருந்து எதோ சண்டை இருக்கிறது என்று கேள்விப்படுகிறேன். அந்தக் கேசினுடைய விவரங்களிலே புகாமல், பொதுவான விவரங்களைக் கூற அவருக்கு அனுமதி அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உறுப்பினர் திரு. ஆண்டி அம்பலம் அவர்கள் * * பற்றிப் பேசினார். அதைச் சபை நிகழ்ச்சிக் குறிப்பிடுகிறது திக்குகிறேன். பத்திரிகையிலும் வெளியிட வேண்டாமென்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

திரு. மு. ஆண்டி அம்பலம்: பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு நிவாரணம் கொடுத்துமாறு ...

* * மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் அனைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

[1974 மார்ச் 8]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அந்தப் பிரச்சனையைப் பற்றிப் பேச வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பிறகு யார் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் என்ற பிரச்சனையெல்லாம் வரும்.

திரு. மு. ஆண்டி அம்பலம்: இரயிலே ஓடாத ஊர்களில், இரயில் தண்டவாளங்களைப் பெயர்த்ததாக காங்கிரஸ்காரர்கள் மீது பொய் வழக்கு போட்டிருந்தார்கள். அதேபோல் வேட்டாத மரத்தை வெட்டியதாக அவதூறு வழக்கு போட்டிருக்கிறார்கள். அதையும் நான் குறிப்பிட வேண்டுமென்று நினைக்கிறேன். நத்தத் திலே பெரியருவி நீர்த்தேக்கம் காங்கிரஸ் கார்கனால் கட்டப் பட்டது. அங்கு 170 ஏக்கர் புஞ்சை நிலத்தை, நஞ்சை நிலமாக மாற்ற இந்த அரசு முடிவெடுத்துள்ளது. அந்தப் புஞ்சை நிலம் எப்போது நஞ்சை நிலமாக மாற்றித் தரப்படும் என்று கேட்கிறேன்.

நத்தம் செல்லப்ப நாயக்கன்பட்டி. மூங்கில்பட்டி வழியாக பட்டாளம்பட்டி அழகர்கோவிலுக்கு 20 கிலோ மீட்டர் ரோடு உள்ளது. அது பொதுமக்களுக்கு வசதியாக இல்லை. இப்பொழுது நத்தத்திலிருந்து மதுரை சென்று அங்கிருந்து அழகர்கோவில் செல்ல 70 கிலோமீட்டர் தூரம் இருக்கிறது. ஆகவே, பொது மக்களுக்கும், பந்தர்களுக்கும் வசதி செய்ய, அந்த 20 கிலோ மீட்டர் ரோடைச் செப்பணிட்டு, வசதி செய்து தரவேண்டுமென்று இந்த அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஒருவர் வேலைக்குச் செல்லவேண்டுமென்றால், எம்பிளாய்மென்ட் ஆபீஸில், பெயர் அனுப்பப்பட வேண்டும். அங்கிருந்து பணம் உள்ளவர்கள் அந்தப் பெயரை வாங்கி வருகிறார்கள். எழைகள் காட்டு பெற முடியவில்லை. ஆகையினாலே சீரியல் முறைப்படி இன்டர்வியூ அனுப்ப ஏற்பாடு செய்யப்படாது. இந்த அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். நத்தத்திலே நிகுமணிமுத்தாறு அணைக்கட்டு கட்ட அரசு மதிப்பிட்டு உள்ளது. அது எப்பொழுது துவங்கப்படும் என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியிலே அழகர்மலை வேம்பாளி அணைக்கட்டு கட்ட மதிப்பிட்டு போடப்பட்டிருக்கிறது. அதுவும் எப்பொழுது திறைவேற்றப்படும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1974 மார்ச் 8] [திரு. மு. ஆண்டி அம்பலம்]

கின்னமுனைபுடி பின்னமலையில் அணைக்கட்டுத் திட்டம்—என் தொகுதியிலே—இருக்கிறது. அது எப்பொழுது கட்டப்படும் என்பதை இந்த அரசை நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

கொட்டலம்பட்டியிலிருந்து பொட்டம்பட்டி குருவார்பட்டி. செல்லும் சாலையில் வள்ளிமலை முருகன் கோவில் இருக்கிறது. அந்தக் கோவிலைச் செப்பணிட்டு, அந்தக் கோவிலுக்குச் செல்லும் பாதையை நல்ல முறையிலே அகலப்படுத்தி, பொது ஜனங்களுக்கு வசதி செய்து கொடுக்க, அந்த முருகன் கோவிலுக்குச் செல்ல வழிகை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1,500 பேர் கொண்ட திராமங்களில் தார் ரோடு போடும் திட்டம் இருக்கிறது. திட்டமிட்ட 6 கிலோ மீட்டர் மெட்டல் போட வேண்டுமென்றால் ஒரு வருஷத்திற்கு ரூ. 30,000 செலவாகிறது. அதே 6 கிலோ மீட்டர் தூரத்திற்கு தார் போட்டால் ரூ. 60,000 ஆகிறது. ரூ. 30,000 விதம் 5 வருஷத்திற்கு ரூ. 1½ இலட்சம் ஆகிறது. ஆகவே, மெட்டல் ரோடை வருஷா வருஷம் போட வேண்டும். தார் ரோடை 5 வருஷங்களுக்கு ஒருமுறை போட வேண்டும்.

சென்னை மாநகராட்சியில் வகுப்பு அடிப்படையில் மேயர், துணை மேயர் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதைப் போல், மதுரை மாநகராட்சியிலே மேயர், துணைமேயர் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவாரா? அதிலே அரசினங்களுக்கு ரிசர்வ் தொகுதி ஒதுக்கப்படுமா என்று கேட்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்று நாளை காலை 9 மணிக்கு மீண்டும் பேரவை கூடும். வணக்கம்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-30 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பட்டது.

6. பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

142. Notification issued with G.O. Ms. No. 2052, Rural Development and Local Administration dated the 20th September 1973 in regard to preliminary notification for declaration of the

[1974 மார்ச் 8]

areas forming the Tiruvannamalai Local Planning Area. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

143. Notification issued with G.O. Ms. No. 2048, Rural Development and Local Administration, dated the 20th September 1973 in regard to preliminary notification for declaration of the areas forming the Virudhunagar Local Planning Area. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

144. Notification issued with G.O. Ms. No. 2610, Home, dated the 3rd October 1973 in regard to amendments to Rule 49-22 of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

145. Notification issued with G.O. Ms. No. 2587, Home, dated the 29th September 1973, in regard to an amendment to Rule 395-A of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

146. Notification issued with G.O. Ms. No. 217, Food, dated the 6th August 1973 making certain rules under the Tamil Nadu Warehouses Act, 1951. [Laid on the table of the House under Section 27 (4) of the Tamil Nadu Warehouses Act, 1951 (Tamil Nadu Act XV of 1951).]

B. Reports, Notifications and Other Papers.

'Nil'.

தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை.

சனிக்கிழமை, 1974 மார்ச் 9.

சென்னை செயிஸ்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர், புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

சிறுபான்மை மொழியினர்.

* 331 வினா.—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழகத்தில் எந்தெந்த சிறுபான்மை மொழியினர் அவர்தம் தாய் மொழி பயில் அரசு ஏற்பாடு செய்துள்ளது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: ஆங்கிலோ இந்தியர் மற்றும் தெலுங்கு, உருது, மலையாளம், கன்னடம், இந்தி, குஜராத்தி ஆகிய சிறுபான்மை மொழியினர் தொடக்கப்பள்ளி நிலையிலும், உயர்நிலைப் பள்ளிக் கல்வி நிலையிலும், அவரவர் தாய் மொழியைக் கற்கவும், அந்தத் தாய் மொழியைப் பயிற்சி மொழி யாகக் கொண்டு பள்ளிகளில் பிற பாடங்களைப் பயிலவும் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH: Sir, no doubt the Hon. Minister for Education and other Hon. Ministers have been kind and generous towards linguistic minorities and have provided certain facilities for their education. Yet all the recommendations made by the Linguistic Minorities Commission have not yet been implemented so far. It is more than 16 years since they have made recommendations and some of the local officers for want of instructions from the Government at times become fanatical and

[1974 மார்ச் 9]

give lot of troubles to linguistic minorities. So, may I know whether Government will look into the matter and try to arrange for the implementation of all the safeguards for minorities in the local areas recognised by the Government at an early date.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றிய தகவல் என்னிடத்தில் இல்லை. அப்படிப்பட்ட குறைபாடுகள் இருக்குமானால், அதுபற்றி விசாரித்து தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கலாம். ஆனால், சிறுபான்மை மொழியினர் தங்களுடைய மொழிகளில் பயிலுவதற்குச் சிலபல விதிமுறைகள் வகுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த விதிமுறைகள் நிறைவேற்றப்படாமல் சிக்கல்கள் ஏற்படுமானால் அரசாங்கம் உட்டாயம் கவனிக்கும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : மலையாள மொழியைத் தாய் மொழியாகக் கொண்ட பலரும் கன்யாகுமரி ஜில்லாவில் ஒரு சில பகுதிகளில் இருக்கின்றார்கள். நிலகிரிப் பகுதியிலும் இருக்கின்றார்கள். அவர்களுக்குத் தாய் மொழியில் கல்வி கற்கப் போதிய அவகாசம் கிடைக்கவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். அதனால், அதிகமான பள்ளிக்கூடங்கள் திறக்க அரசாங்கம் வழிவகை செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, ஒரு விதிமுறை வைத்திருக்கிறோம். துவக்கப் பள்ளியைப் பொறுத்தவரையில், குறைந்தபட்சம் பத்து மாணவர்களாவது ஒரு வகுப்புக்கு இருப்பார்களானால், அந்த இடத்திலே சிறுபான்மையினர் மொழிப் பாடங்கள் வைக்கலாம். உயர்நிலைப் பள்ளியைப் பொறுத்த வரையில், 6 முதல் 8 வகுப்புகள் வரையில் 45 மாணவர்களாவது மூன்று வகுப்புகளிலும் சேர்த்து இருக்க வேண்டும். 9 முதல் 11 வகுப்புகள் வரையில் மூன்று வகுப்புகளிலும் சேர்த்து 45 மாணவர்களாவது இருக்க வேண்டும். அந்த அளவு எண்ணிக்கை மாணவர்கள் சிறுபான்மை மொழியில் பயில விருப்பம் தெரிவிப்பார்களானால், அவர்களுக்கு ஒரு தனி செக்ஷன் ஆரம்பிப்பதற்கு எந்தப் பள்ளியிலும் நாம் முயற்சி செய்யலாம்.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : இந்த வசதி வாய்ப்பு உயர்நிலைப் பள்ளி அளவில் செய்யப்படுகிறதா? கல்லூரி அளவில் செய்யப்படுகிறதா?

[1974 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, துவக்கப் பள்ளி, உயர்நிலைப்பள்ளி அளவிலே செய்யப்படுகின்றன.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, சிறுபான்மை மொழியினர் தாய் மொழி மூலம் தங்களுடைய பிள்ளைகளுக்குக் கல்வி அளிக்க வசதி வேண்டுமென்று பள்ளிகள் ஆரம்பிக்க முன்வந்தால் அவர்களுக்கு எல்லா உதவிகளும் அளிக்கப்படுகின்றனவா? அதனுடைய விவரம் அறியலாமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நிபந்தனைகளுக்கு உட்பட்டு, அந்த நிபந்தனைகளை நிறைவேற்றுகின்ற முறையில் எல்லா வசதிகளும் வாய்ப்பும் அளிக்கப்படுகின்றன.

திரு. க. நாகராஜன் : தெலுங்கு மொழி பேசும் சிறுபான்மை மொழியினர் மாநிலத்தின் வடக்குப் பகுதியிலும், சேன்னை நகரத்திலும் வசிக்கின்றனர். அவர்களுக்கு இந்தக்கை வசதிகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அதேபோல் தென் மாவட்டங்களிலும், கோவை போன்ற மாவட்டங்களிலும் தெலுங்கு மொழி பேசும் சிறுபான்மையினர் திறைமார் பேர் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கும் இந்த ஏற்பாட்டைச் செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நான் முன்பே சுட்டிக்காட்டியபடி, துவக்கப் பள்ளிகளில் குறைந்தது பத்து மாணவர்களாவது ஒரு வகுப்புக்குக் கிடைப்பார்களானால் தெலுங்கு மொழி கற்பிக்க வகுப்புகளைத் துவக்கலாம்; உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் 6—8 வகுப்புகளில் மூன்று வகுப்புகளிலும் சேர்த்து 45 மாணவர்களும், 9—11 வகுப்புகளில் 45 மாணவர்களும் கிடைப்பார்களானால் இந்த வசதிகளைச் செய்து தரலாம்.

திரு. என். டென்னிஸ் : கன்யாகுமரி மாவட்டத்தில் சிறுபான்மை மொழியில் கல்வி பயிலும் மாணவர்களுக்காக உள்ள சில பள்ளிகளில் போதிய ஆசிரியர்கள் இல்லாத நிலைமை இருக்கிறது. அந்தக் குறையைப் போக்க அரசு தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, ஆசிரியர்கள் இல்லாத குறை இருக்குமானால் அரசு கவனிக்கப்படும்.

[1974 மார்ச் 9]

திரு. த. சோனையா: சிறுபான்மையினராக இருக்கும் நரிக் குறவர்களுக்கு இப்பொழுது வீடு கட்டிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய பிள்ளைகள் கல்வி பயில வேண்டும் என்பதிலும் அரசு மிகத் தீவிரமாக முயற்சி செய்கிறது. அந்த நரிக் குறவர்கள் பேசுகிற மொழியில் அவர்களுடைய பிள்ளைகளுக்குக் கல்வி கற்றுத் தர பள்ளிகளில் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படி இல்லையானால் அவர்கள் விரும்புகிற அந்த மொழியில் கல்வி கற்றுத் தர அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, நரிக் குறவர்களுக்கு என்று மொழியே இல்லை; எழுத்தும் இல்லை; பேச்சும் இல்லை. ஆக, அதை வேறு யாரும் கற்றுக் கொடுக்க முடியாது. தமிழ் மொழியில்தான் அவர்கள் கல்வி கற்க முன்வருகிறார்கள். அதற்கு வேண்டிய வசதிகள் சில இடங்களில் செய்து தரப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. எஸ். வடிவேல்: முஸ்லிம் சமுதாயம் அதிகமாக வசிக்கும் பகுதிகளில் உருது மொழியில் கல்வி தரும் பள்ளிகள் இருந்ததாகவும் இப்பொழுது சமீப காலத்தில் அவற்றை எடுத்து வருவதாகவும் பரவலாக ஒரு பேச்சு இருக்கிறது. அம்மாதிரி யான பள்ளிகளை மீண்டும் புதுப்பிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, நிபந்தனைகளுக்குப்பட்டு அந்த வசதி வாய்ப்புகளெல்லாம் செய்யப்படுகின்றன. சில இடங்களில் ஏற்கெனவே சமீபக் காலத்தில்தான் எடுத்துப் படித்து வந்தவர்கள் இப்பொழுது காலத்தின் போக்கைக் கருதி தமிழைப் பயில முன்வருகிறார்கள். அதுபோன்று சிலபல இடங்களில் தமிழல்லாத பிற மொழி பயிலுகின்ற மாணவர்களின் எண்ணிக்கை குறைந்து வருகிறது. இரண்டு மூன்று மாணவர்கள் மட்டுமே சிறுபான்மை மொழியில் பயில முன்வருகிற இடத்தில் தனி வகுப்புகளை எடுக்கவேண்டிய அவசியம் ஏற்படும். பத்து மாணவர்களுக்குக் குறையாமல் முன்வந்தால் அங்கே அந்த வசதி செய்து தரப்படும்.

1974 மார்ச் 9]

திரு. ஜி. இராமசாமி: நமது அரசு சிறுபான்மையினருக்கு அவர்களுடைய தாய்மொழியில் கல்வி பயில வசதி செய்திருப்பதைப் போன்று மற்ற மாநிலங்களில் வசிக்கும் தமிழ் மொழி பேசுபவர்களுக்கும் அந்த மொழியில் கல்வி பயில வசதி செய்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அன்னை மாநிலங்களில்—ஆந்திர, கர்நாடக, கேரள மாநிலங்களில்—இத்தகைய வசதிகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. குறைபாடுகள் ஏதாவது இருக்குமானால் ஸோனல் கவுன்சிலிலே அதைப் பேசி நாங்கள் தீர்த்துக் கொள்ளுகிறோம். இப்பொழுது இந்த நான்கு மாநிலங்களைப் பொறுத்தவரையில் பிரச்சினை எதுவும் ஏற்படவில்லை.

English medium schools

* 332 Q.—THIRU N. K. PALANISWAMY: Will the Hon. the Minister for Education and Tourism be pleased to state—

(a) whether there is any proposal under the consideration of the Government to render assistance for starting of English medium schools in rural areas in the State; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) இல்லை.

(இ) வினாவுக்கு இடமில்லை.

திரு. ஆ. பரந்தாமன்: தலைவர் அவர்களே, பெரும்பாலும் நகர்ப்புறங்களில் கான்வென்ட் பள்ளிகள் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. கிராமப் புறங்களில் இருப்பவர்கள் கூட சென்னை, கோயம்புத்தூர் போன்ற இடங்களில் வந்து படிக்கிறார்கள். ஆகவே, அந்த வசதிகளைக் கிராமப்புற மக்களுக்கும் பெறும் வகையில் கிராமப்புறங்களிலும் இப்படிப்பட்ட பள்ளிகளைத் துவக்க யோசனை முன்வந்தால் அவற்றிற்கு அரசு மானியம் கொடுக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கத்தின் கொள்கைப்படி, தமிழை ஆட்சிமொழியாகவும் பயிற்று மொழியாகவும் கொண்டிருக்கிறோம். தமிழைத்

[1974 மார்ச் 9]

தாய் மொழியாகக் கொள்ளாமல் பிற மொழிகளைத் தாய் மொழியாகக் கொண்டிருப்பவர்களுக்கும், அகில இந்திய அளவில் மாறுதல் (ட்ரான்ஸ்லேர்) ஏற்பட்டு, பிற மாநிலங்களுக்குச் செல்ல வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிற நிலையில் உள்ளவர்களுக்கும் இந்த வசதி வாய்ப்புகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த நிலைமைகள் பெரும்பாலும் நகரங்களில்தான் ஏற்படுகின்றன. கிராமங்களைப் பொறுத்த வரையில் அந்த நிலைமைகள் ஏற்படவில்லை. ஆகவே தான், கிராமங்களைப் பொறுத்த வரையில், அரசாங்கத்தின் சார்பாக மானியம் தருவதற்கில்லை. தனியார் முயற்சியில் பல இடங்களில் கிண்டர்-கார்டன் ஸ்கூல்கள் ஏற்படுத்துகிறார்கள். மேட்ரிகுலேஷன் என்று இருக்கிறது. அது அரசாங்கத்தின்கீழ் வராது. பல்கலைக்கழகத்தின்கீழ் ஆரம்பிக்கப்படுகிறது. அதற்கு அரசாங்க மானியம் கிடைக்காது. அவர்கள் தனிக் கட்டணம் விதித்து அதை வசூலித்துக்கொள்ளலாம். அந்த நிலைமைகளில் எங்காவது ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று யாராவது விரும்பினால் அவர்கள் பல்கலைக் கழகத்தின் அனுமதியின்பேரில் நடத்தலாம்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : பல இடங்களில் கான்வென்ட் பள்ளிகள் நல்ல திறமையாகக் கல்வி போதனை அளிக்கின்றன என்ற காரணத்தினாலேயே கான்வென்ட் பள்ளிகளில் போய்ச் சேர்ந்து படிப்பது பெருமை என்ற ஒரு எண்ணத்தினால் பல உயர் சனாகரியம் உள்ளவர்கள், வசதி உள்ளவர்கள் அதிலே அவர்களுடைய குழந்தைகளைச் சேர்க்கிறார்கள். கீழே உள்ளவர்களுக்கு அதுபோன்ற நல்ல தாழ்ந்த கல்வி கிடைக்கவில்லை என்ற குறை இருக்கிறது. கான்வென்ட் பள்ளிகளைப் போல் நம்முடைய மற்ற பள்ளிகளையும் அந்தத் தரத்திற்கு உயர்த்தலோ அல்லது நல்ல போதனைகள் அளிப்பதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்யலோ இந்த அரசாங்கம் வருங்காலத்திலாவது ஆவன செய்யுமா? இந்தப் பள்ளிகளையெல்லாம் ஒரு அதிகாரியின்கீழ் கொண்டு வருவதற்கு உரிய முயற்சிகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, கான்வென்ட் பள்ளிகள் பெரும்பாலும் அரசாங்கத்தினிடம் மானியம் பெற்று நடைபெறுவதில்லை. நான் முதலில் குறிப்பிட்டபடி, மேட்ரிகுலேஷன் ஸ்கூலாக அமைந்திருக்கிறது. அல்லது, சென்ட்ரல் ஸ்கூலாக அமைந்திருக்கிறது. இந்த இரண்டு விதமான பள்ளிகளுக்கும் நாம் எத்தகைய மானியமும் தருவதில்லை.

[1974 மார்ச் 9]

தில்லை. அவர்கள் சென்ட்ரல் ஸ்கூலுக்கு ஒரு முழுத் தொகை கட்டிவிட்டு, மாணவர்களிடமிருந்து கட்டணங்கள் வசூலித்து அந்தப் பள்ளிகளை நடத்துகிறார்கள். மேட்ரிகுலேஷன் ஸ்கூல்களும் அப்படித்தான் நடத்தப்படுகின்றன. 15, 20, 25 ரூபாய் என்று இப்படிப் பலவிதமாகக் கட்டணம் வசூலிக்கிறார்கள். இப்படிச் கட்டணம் கட்டிப் படிக்கக்கூடிய தகுதி படைத்தவர்கள் உயர் குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவர்களாகத்தான் இருக்கிறார்கள். உடைக்கு மட்டும் ரூ. 200 முதல் ரூ. 300 வரை விதிக்கிறார்கள். அதையெல்லாம் கட்டக்கூடிய, அந்தச் செலவையெல்லாம் தாங்கக் கூடியவர்களின் பிள்ளைகளுக்கு ஒரு டிபீப்ளின், கட்டுப்பாடு இருக்கத்தான் செய்யும்.

ஆனால், அரசாங்கத்தின் சார்பாகவும், ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் சார்பாகவும் நடத்தப்படுகிற குவாக்கப் பள்ளிகள், உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் ஒரே நிலையில் உள்ள பிள்ளைகள் மட்டும் படிப்பதில்லை; எல்லாத் தரப்புகளிலும் உள்ள பிள்ளைகள் சேர்ந்து பயிற்சி பெறுகிறார்கள். வசதி வாய்ப்புகள் உள்ளவர்கள் படிக்கும் தனிப் பள்ளிகளில் கல்வி தரும் அளவுக்கு நாம் ஓரளவு செலவும் கவனம் செலுத்தி வருகிறோம். என்னாலும் கான்வென்ட் பள்ளிகளில் இருக்கும் நாம் உயர்ந்த அளவுக்கு இருக்கிறதென்றால், அங்கே பல தலைமுறைகளாகப் படித்த குடும்பங்களின் பிள்ளைகள் படிக்கக் கூடிய குழந்தை இருக்கிறது. ஒரே நிலையுள்ள வசதி படைத்தவர்களின் குழந்தைகள் அந்தக்கைய பள்ளிக்கட்டத்தில் சேர்ந்து படிக்கின்றார்கள். அங்கே கல்வித்தரம் நல்ல நிலையில் இருக்கிறது என்றால் அகில் வியப்பு இல்லை. ஆனால், அந்த நிலைக்கேற்ப மற்ற பள்ளிகளில் கொண்டு வர வேண்டும் என்ற எண்ணத்தான் அரசாங்கம் இருக்கிறது. ஆனால், மேட்ரிகுலேஷன் பள்ளிகள், சென்ட்ரல் பள்ளிகளை நாம் தடுத்து நிறுத்துவதற்கில்லை. சட்டப்படி அவை தனியாகத்தான் இயங்கும். அரசாங்கத்தின்கீழ் வரும் பள்ளிகளைத்தான் நாம் கட்டுப்படுத்த முடியும்.

திரு. இராம. உரங்கண்ணல் : தலைவர் அவர்களே, நாம் எல்லோருக்கும் கிடைக்கவேண்டும் என்பதுதான் நம்முடைய அரசியலையே கொள்கை ஆகும். சென்ட்ரல் மாநகரத்திலே அரசியலையே பள்ளிகள், கார்ப்பரேஷன் பள்ளிகள் இவை தவிர்த்து, தனியார் நடத்துகின்ற உயர்நிலைப் பள்ளிகள் அல்லது வியாபார நோக்கத்தோடு நடத்தப்படுகின்ற நர்சரி பள்ளிகள் என்று

[1974 மார்ச் 9]

பல்வேறு பிரிவுகள் இருக்கின்றன. உயர்தர வகுப்பினருக்குக் கிடைக்கின்ற கல்விச் சலுகை, வசதிகள் ஆகியவை எல்லாம் ஏழைகளுக்கும் கிடைக்கின்ற அளவுக்குச் சர்க்கார் சார்பிலே நடத்தப்படுகின்ற பள்ளிகளிலும், கார்ப்பரேஷன் சார்பிலே நடத்தப்படுகின்ற பள்ளிகளிலும் கிடைக்கச் செய்கின்ற அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையை உருவாக்க ஆலோசிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இதிலே பல்வேறு சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. அதைப் போன்றே வாய்ப்புகளையும் வசதிகளையும் கொடுக்கவேண்டுமென்றால் இன்றைய நிலைமையில் பல்வேறு கார்ப்பரேஷன் பள்ளிகளிலே இடவசதி இல்லை, சில பள்ளிகளிலே இரண்டு விப்டி முறைகள் நடத்தப்படுகின்றன. கார்ப்பரேஷன் பள்ளிகளிலே ஏற்கெனவே மூவாயிரம் பிள்ளைகள், இரண்டாயிரம் பிள்ளைகள், இரண்டாயிரத்து ஐந்து பிள்ளைகள் என்ற அளவிற்கு பிள்ளைகள் உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலே படிக்கிறார்கள். படிக்க வருகின்ற அத்தனை பேர்களுக்கும் வாய்ப்புக் கொடுக்கவேண்டுமென்ற முறையிலே அத்தனை மாணவர்களுக்கும் சேர்த்துக்கொள்ளப்படுகிறார்கள், ஆகவே இடவசதி, நிதி வசதி இவற்றிற்கெற்ப கவனம் இதிலே செலுத்தப்பட்டு வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : சார், கிராமங்களிலே இங்கிலிஷ் மீடியம் சொல்லிக்கொடுக்கின்ற பள்ளிகளைப் பொறுத்த வரையில் அவற்றிற்கு அலிஸ்டென்ஸ் கொடுக்காளிட்டாலும் அரசாங்கம் அங்கிகாரமாவது கொடுக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நாம் இப்பொழுது அங்கிகாரம் தருவதில்லை என்ற ஒரு உத்தரவு போடலாம் என்ற நிலைமை இருக்கிறது. ஐந்தாம் வகுப்பு வரையில் அங்கே படித்து, மேலாக எந்தப் பள்ளியிலும் சேர்ந்து படித்துக் கொள்ளலாம். ஆரவது வகுப்பு முதல் பத்தாவது வகுப்பு வரையில் நடத்தப்படுகின்ற பள்ளிகளைப் பொறுத்தவரையில் அங்கிகாரம் இல்லாமல் நடத்தக்கூடாது. ஐந்தாவது வகுப்பு வரையில் அங்கிகாரம் பெற்றுத்தான் நடத்த வேண்டும் என்பதில்லை. அங்கிகாரம் பெறாமலே நடத்திக் கொள்ளலாம்.

1974 மார்ச் 9]

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : சென்னை நகரத்திலே, நகரச்சூழ்நிலை, சுற்றுப்புறத் தன்மை ஆகியவை எல்லாம் சேர்ந்து ஆங்கில அறிவு பெருகுவதற்கு வாய்ப்பை ஏற்படுத்துகிறது. ஆனால் மற்ற இடங்களிலே அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகள் இல்லை. ஆகவே, கிராமங்களிலே உள்ள ஆரம்பப் பள்ளிகளிலே பட்டதாரி ஆசிரியர்களை நியமித்து ஆங்கில அறிவைப் பெருக்குவதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இப்பொழுது துவக்கப்பள்ளிகளிலே மூன்றாவது வகுப்பிலிருந்தே ஆங்கிலம் சுற்றுத்தரப்படவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆங்கிலம் சொல்லிக்கொடுப்பது மட்டும் போதாது. ஆங்கிலம் எழுதுகின்ற முறையையும் ஆங்கிலத்திலே தேர்வு வைக்கின்ற முறையையும் கொண்டுவந்து இரண்டு விதிகளிலும் ஆங்கிலத்தைக் கற்றுத் தரவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. உயர் துவக்கப் பள்ளிகளில் தலைமை ஆசிரியர்கள் பி.எ.பி.டி. படித்தவர்களாக இருக்கவேண்டுமென்று ஏற்படுத்தி அந்த முறையிலே சிலபல பள்ளிகளிலே படிப்படியாக நியமிக்கின்ற முயற்சி அரசாங்கத்தால் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, கிராமப் புறங்களிலே ஆங்கில மொழியைப் பாடமொழியாகத் துவக்குவதற்கு உதவி செய்யாவிட்டாலும் தற்போது இருக்கிற பள்ளிகளிலே முதல் வகுப்பு முதலே ஆங்கிலத்தைப் பயிற்றுவிக்கச் செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, ஐந்தாவது வகுப்பு வரையில் படித்துவிட்டு ஆரவது வகுப்பிலே எந்தப் பள்ளியிலும் சேர்ந்துகொண்டு படிக்கலாம். ஆரவது வகுப்பு முதல் பத்தாவது வகுப்பு வரையில் இது வரையில் பள்ளிகள் நடத்தவேண்டுமென்றால் எக்ஸம்ஷன் வாங்கி நடத்தலாம் என்ற நிலைமையெல்லாம் இருந்தது. இப்பொழுது அப்படிப்பட்ட முறைகள் எல்லாம் இல்லை. அங்கிகாரம் வாங்காமல் நடத்தமுடியாது. ஆனால் 5-வது வகுப்பு வரையிலே உள்ள கிண்டர் கார்டன் போன்ற பள்ளிகளைப் பொறுத்தவரையில் எந்த விதமான இடையூறுகளோ தகராறுகளோ இல்லை.

[1974 மார்ச் 3]

திரு. கு. பெரியசாமி: தஞ்சை மாவட்டம் நாகப்பட்டினத்தில் ஆங்கில மடியம் பள்ளி நடத்தவேண்டுமென்று உத்தரவு கேட்டு அமைச்சர் அவர்களுக்கு மனுச் செப்பிடுகிறார்களே, அதற்கு அரசு உத்தரவு கொடுத்து விட்டதா? அங்கீகாரம் அளித்து விட்டதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தனிக் கேள்வி வேண்டும். அதைப்பற்றிய தகவல் இல்லை.

Polytechnics

* 333 Q.—THIRU N. K. PALANISWAMY: Will the Hon. the Minister for Education and Tourism be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to increase the number of Government Polytechnics in the State from the year 1974-75;

(b) if so, the details thereof; and

(c) the courses that will be offered?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) இல்லை.

(இ & உ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. எஸ். வடிவேல்: தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாவட்டத்திலே எத்தனை தொழிற் பயிற்சிப் பள்ளிகள் இருக்கின்றன? தஞ்சை மாவட்டத்திலே எத்தனை இருக்கின்றன? அங்கே என்ன என்ன தொழில்கள் கற்றுத்தரப்படுகின்றன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாநிலத்திலே 34 பாலிடெக்னிக்ஸ்கள் இருக்கின்றன. அரசினர் சார்பாக நடத்தப்படுவது 11-ம் தனியார் துறையிலே நடத்தப்படுவது 17-ம் இருக்கின்றன, மற்றவை Institutions like leather and chemical technology என்ற முறையிலும் இருக்கின்றன. அவைகளிலே பல்வேறு பாடங்கள் சொல்லித் தரப்படுகின்றன. Civil Engineering, mechanical engineering, automobile engineering, cosmetic and electronics போன்றவை கற்றுத் தரப்படுகின்றன. பெண்களுக்கு தையற் கலை, ஒப்பனை என்று பல்வேறு வகையான பிரிவுகள் இருக்கின்றன. சென்னை சென்ட்ரல் பாலிடெக்னிக்கில் பல்வேறு பிரிவுகள் இருக்கின்றன.

[1974 மார்ச் 9]

கின்றன. சில இடங்களில் எல்க்ட்ரானிக் பாடமும் துவக்கப் பட்டிருக்கிறது. தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் எத்தனை தொழிற் பள்ளிகள் இருக்கின்றன என்பதைத் தனிக் கேள்வி போட்டால் கூறலாம்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: தலைவர் அவர்களே, பாலிடெக்னிக்ஸ்களில் பெரும்பாலும் எலெக்ட்ரிக்ஸ், சேர்ந்தவர்கள்தான் படிக்கிறார்கள். அவர்கள் படித்துவிட்டு வந்ததற்குப் பிறகு அவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்புக் கிடைக்காமல் திண்டாடுகிறார்கள். ஆகவே அரசாங்க நிறுவனங்களிலேயாவது அவர்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுத்து வேலைவாய்ப்புக் கொடுப்பதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளுக்கு முன்புதான் அப்படி வேலைவாய்ப்பு இல்லாத குறைபாடு இருந்தது. இப்பொழுது பாலிடெக்னிக்ஸ், ஐ.ஐ.டி. இவற்றில் படித்துவிட்டு வருகிற மாணவர்களுக்கு ஓரளவிற்கு வேலைவாய்ப்புக் கிடைக்கக்கூடிய சூழ்நிலை இருந்து வருகிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: சார், தொழில்துறைக் கல்வி விரிவுபடுத்தப்பட வேண்டும் என்ற கருத்து நாட்டிலே பொதுவாக நிலவிவருகிறதே. 1974-75 ஆம் ஆண்டிலே எத்தனிதமான பாலிடெக்னிக்ஸ்கும் ஏற்படுத்தப்படாமல் இருக்கிறதே, பல்வேறு பயிற்சி பெற்ற மாணவர்களுக்கு மத்திய அரசினிடத்திலே உள்ள தொழிற்சாலைகளிலே முன்னிடம் கொடுப்பதற்கு அரசு ஏதாவது செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றிய விவரங்கள் இல்லை. பாலிடெக்னிக்ஸ்களிலிருந்து படித்துவருகின்றவர்கள் அரசாங்கத் தொழில் நிறுவனங்களிலும், தனியார் நிறுவனங்களிலும் எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டிருக்கிறார்கள். நாம் ஸ்டைபண்ட் கொடுத்து பழகு தொழில் ஏற்படுத்த விண்ணப்பங்கள் கேட்ட அளவிற்குக் கூட எண்ணிக்கை வராமல் குறைந்த அளவிற்குத்தான் வருகிறது. ஆகவே அவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு வழங்கவேண்டிய கிடைத்து விடுகிற தன்மைதான் இருக்கிறது. மதுரை போன்ற முக்கியமான நகரங்களிலே பாலிடெக்னிக்ஸ்களிலே உள்ள மேஷின்களைப்

[1974 மார்ச் 9]

பயன்படுத்தி 6 மணி நேரம் 8 மணி நேரம் என்று பயன்படுத்திக் கொண்டு அவர்கள் தனி ஆர்டர் பெற்றுக்கொண்டுள்ளது ஒரு மணி நேரத்திற்கு இவ்வளவு வாடகை என்று கொடுத்துவிட்டு சம்பாதிக்கலாம் என்ற முறை இருக்கிறது. மதுரையிலே ஓரளவிற்கு வெற்றியும் இதிலே கிடைத்து இருக்கிறது. அவர்கள் 100, 200, 300 ரூபாய் வரைகூட சம்பாதிக்கிறார்கள். அரசாங்க நிறுவனங்களிலும் தனியார் நிறுவனங்களிலும் பயிற்சி பெற்றவர்கள்தான் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள்.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா : சார், அக்ரிகல்சரல் யுனிவர்சிட்டி அமைக்கும்பொழுது அதிலே ஒரு பாலிடெக்னிக் அமைப்பதற்காகத் திட்டம் இருந்ததே. இப்பொழுது இருக்கிற பாலிடெக்னிக்ஸ்களில் நடைமுறையில் சிக்கல்கள், வருவாய், ஸ்டேன்ஸ் குறைவாக வருதல் போன்றவை எல்லாம் இருப்பதால் அக்ரிகல்சரல் யுனிவர்சிட்டி ஆரம்பிக்கும் யோசனையை மறுபரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைமையை ஆராய்ந்துதான் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும்.

திரு. கா. காளிமுத்து : தொழில் கல்விக்கு என தனிப் பல் கலைக்கழகம் நிறுவிடும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உண்டா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதைத்தான் மத்திய அரசிடம் வற்புறுத்திக்கொண்டிருக்கிறோம். யு.ஜி.சி. யினுடைய அனுமதியை அரசு எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறது.

டைட்டிஷியன்கள்.

* 334 வினா—திரு என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு மக்கள் நல் வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அரசு மருத்துவ மனைகளில் எந்தெந்த இடங்களில் “டைட்டிஷியன்கள்” நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர்?

(இ) அவர்களின் பணி யாது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் :

(அ) (1) அரசு பொது மருத்துவமனை, சென்னை.

1974 மார்ச் 9]

(2) அரசு ஸ்டான்லி மருத்துவமனை, சென்னை.

(3) தஞ்சாவூர் மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனை, தஞ்சாவூர்.

(4) அரசு எர்ஸ்கின் மருத்துவமனை, மதுரை.

(5) திருநெல்வேலி மருத்துவக்கல்லூரி மருத்துவமனை, திருநெல்வேலி.

(6) கீழ்ப்பாக்கம் மருத்துவக்கல்லூரி மருத்துவமனை, சென்னை.

(7) அரசு மனநோய் மருத்துவமனை, சென்னை.

(8) தொழிலாளர் நல மருத்துவமனை, சென்னை.

(9) தொழிலாளர் நல மருத்துவமனை, கோயம்புத்தூர்.

(இ) மருத்துவமனையில் உள்ள பொதுச் சமையல் கூடத்திலும், சிறப்பு சமையல் கூடத்திலும் நோயினருக்கு முறை யானதும் சுகாதாரத்தோடும் கூடிய நல்ல உணவு தயார் செய்வதற்கு டைட்டிஷியன் மிகவும் பொறுப்பானவர்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் கூறுப்பொழுது ‘டைட்டிஷியன்கள்’ சுகாதாரமான முறையிலே நல்ல உணவு வழங்கப்படுவதைப் பார்த்துக் கொள்வதற்கான பொறுப்பு உடையவர்கள் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் பெரும்பாலான மருத்துவமனைகளில் உணவு அளிக்கும் முறை சுகாதாரமானதாக இல்லை. உணவை எடுத்துக்கொண்டு சென்று நோயாளிகளுக்கு விநியோகிக்கும் நேரத்தில் நிறந்தபடி எடுத்துக்கொண்டு போவதால் சக்கள் மொய்த்து சுகாதாரத்திற்குக் கேடாக இருக்கிறது. இதனால் ‘டைட்டிஷியன்கள்’ நியமிக்கப்படுவதற்கான நோக்கம் கெட்டுவிடுகிறது. அதைத் தடுக்க என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இந்த ‘டைட்டிஷியன்கள்’ என்ற பொறுப்பு எல்லா மருத்துவமனைகளுக்கும் இல்லை. குறிப்பிடத்தக்க பெரிய மருத்துவமனைகளிலே மட்டும் இப்படிப்பட்டவர்கள் 9 இடங்களிலே அமைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். மிச்சம் நூற்றுக்கணக்கான மருத்துவமனைகள் இருக்கின்றன. பொதுவாகவே மருத்துவமனை அதிகாரி, அங்கேயுள்ள மருத்துவமனைத் தலைமை அதிகாரி இதைக் கவனிக்க வேண்டும்,

[1974 மார்ச் 9]

மற்ற மருத்துவமனைகளில். ஆனால் பெரிய மருத்துவமனைகளில் தலைமை மருத்துவ அதிகாரியே இதைக் கவனிப்பதற்கு நேரம் இல்லாத காரணத்தாலும், எல்லா மன்ன உணவு தயாரிக்க வேண்டி இருப்பதாலும், அந்த உணவின் தரம் கெட்டுவிட்டமால் இருப்பதற்காகத் தகுதி படைத்த 'டைட்டிஷியன்கள்' நியமிக்கப்படுகிறார்கள். உணவின் அளவியிருந்து தரம் வசாயில் கவனிக்கும் பொறுப்புடையவர்களாக இருக்கிறார்கள். அந்தப் பொறுப்பை அவர்கள் செம்மையாகச் செய்யவில்லை என்று தெரிந்தால் அவருக்கு மேலேயுள்ள கண்காணிப்பாளர் தகுந்த நடவடிக்கை எடுப்பதன்மூலம் அதிகமான பணியை ஆற்றச் செய்ய முடியும். சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் ஏதாவது குறிப்பிட்ட இடத்தில் குறிப்பிட்ட வகையான குறைகள் இருந்து அதைச் சொன்னால் விசாரிப்பதற்கு நிச்சயமாக அரசு முன்வரும்.

டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன் : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்களின் பதிலில் 'டைட்டிஷியன்கள்' பெரியவர்கள் தங்கும் மருத்துவ மனைகளில் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். சென்னை யிலேயுள்ள குழந்தைகள் மருத்துவ மனையிலும் இதைப்போன்ற 'டைட்டிஷியன்கள்' அவசியம் தேவை என்று கருதப்படுகிறது. எனவே குழந்தைகள் மருத்துவ மனையிலும் பெண்கள் மருத்துவ மனையிலும் இப்படிப்பட்ட 'டைட்டிஷியன்கள்' எதிர்காலத்தில் எவ்வளவு நியமிக்கப்படுவார்களா? அந்த 'டைட்டிஷியன்களின்' சம்பள விதங்கள் என்ன என்பதையும் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, 'டைட்டிஷியன்கள்' என்பது பொதுவாக நோயாளிகளுக்குத் தகுந்த உணவை வகைப்படுத்தித் தரவும், முறைப்படுத்தித் தரவும், அளவு குறையாமல் பார்த்துக் கொள்ளவும், சத்துள்ள உணவாக இருப்பதைப் பார்த்துக் கொள்ளவும் இருப்பதாகும். சிறப்பான நோய்களுக்குச் சிறப்பான வைத்தியம் தடைபெறும் இடங்களில் டைட்டிஷியன்கள் கூட தகுந்த உணவை எல்லா நேரத்திலும் குறிப்பிட முடியாத, ஒவ்வொரு குழந்தைக்குமே அங்கேயுள்ள சிறப்புத் தகுதி பெற்றவர்கள் தான் தகுந்த உணவைக் குறிப்பிட முடியும். ஆகவே, சிறப்பாகக் கவனம் செலுத்த வாய்ப்பு இருப்பதால் எதிர்காலத்திலே தேவைப்பட்டால் டைட்டிஷியன்கள் பெற்றுப் பி அங்கே ஒருவருக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.

[1974 மார்ச் 9]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, இப்பொழுது உணவுப் பொருள்களின் விலை அதிகமாக ஏறிவிட்டதால் நமது அரசாங்க மருத்துவமனைகளில் உள்ள நோயாளிகளுக்கும் கொடுக்கும் உணவின் அளவு குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று கூறப்படுகிறதே, அது உண்மையா? என்னென்னவால் அதைக் குறைப்பதால் சிரமம் ஏற்படுவதாகக் கூறப்படுகிறது. ஆகவே, அதன் அளவை அதிகரித்துக் கொடுக்க அரசாங்கம் ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, அளவு குறைக்கப்படுமேயானால் அதைக் கவனித்து அப்படி ஏன் குறைக்கப்பட்டது என்று விசாரிப்பதற்கு முறை இருக்கிறது. சில இடங்களில் காண்டிசனர்கள் முறை தவறிய அளவைக் குறைத்துக் கொடுக்கும் நிலை ஏற்பட்டு விசாரணைக்கு வந்திருக்கிறது. நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சில இடங்களில் அரசாங்க அலுவலரே உள்ளவர்கள்கூட மற்றவர் களோடு ஒப்பந்தம் பேசிக் குறைத்ததால் நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. சில இடங்களில் நிரூபிப்போவதால் குறைக்கப் பட்டிருக்கிறது. சில இடங்களில் நோயாளிகளுக்குத் கொடுக்கும் நேரத்தில் இடையிலே பங்கிட்டுக் கொண்டதால் விசாரணைக்கு வரும் நிலைமையிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகள் எந்தக் குறிப்பிட்ட இடத்திலும் தடைபெற்றவுடன் அது மேலதிகாரிகளுக்குத் தெரிந்து நடவடிக்கை எடுக்கும் நிலையிருந்தால் சீர் செய்ய முடியும். ஆனால் ஒரு மாதம் கழித்து 15 நாட்கள் கழித்து அமைச்சருக்குப் புகார் வருகிறது. ஒரு மாதம் கழித்து விசாரிக்கும்பொழுது அப்பொழுது புகார் கிடைப்பதில்லை. அங்கத்தினர்கள் கூட குறிப்பிட்ட மருத்துவமனையில் புகார் இருந்து அரசுக்குத் தெரிவிப்பார்களேயானால் மருத்துவமனை மேலும் செம்மையாக தடைபெற முயற்சிகள் எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, அரசாங்க மருத்துவமனைகளில் நியமிக்கப்படும் 'டைட்டிஷியன்'களுக்கு ஏதாவது பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறதா? எந்தத் தகுதியுடையவர்கள் நியமிக்கப்படுகிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, டைட்டிஷியன்கள் என்பதற்காக ஒரு பட்டதாரிப் படிப்பு இருக்கிறது. அந்தத் தகுதி பெற்றவர்கள் நியமிக்கப்படுகிறார்கள்.

[1974 மார்ச் 9]

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: தலைவரவர்களே, மனோரம் மருத்துவமனையில் இருக்கும் நோயாளிகளை மற்ற மருத்துவ மனைகளில் இருக்கும் நோயாளிகளோடு ஒப்பிட இயலாது. அங்கே தனிப்பட்ட துறையிலே அதிகமான டைட்டிஷியன்கள் தேவையாக இருக்கிறது. எனவே அங்கே ஒரு டைட்டிஷியனை அதிகப்படியாகப் போடுவதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, இப்பொழுது ஒருவர் இருக்கிறார். அதற்குமேல் தேவையானவரை பரிசீலிக்கப் பட வேண்டும்.

திரு. கே. எ. வகாப்: தலைவரவர்களே, நோயாளிகளுக்குக் கொடுக்கப்படும் உணவை ஒப்பந்தக்காரர்கள் சில நேரங்களில் தவறாகக் குறைத்துக் கொடுப்பதாக அமைச்சரவர்களே ஒப்புக் கொள்ளும் நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் சென்னை போன்ற இடத்திலாவது அந்த அல்பத்திரியிலே உள்ள அதிகாரி மட்டுமல்லாமல் பொதுவாக ஒரு அதிகாரியைப் போட்டு எல்லா வைத்திய விடுதிகளுக்கும் சர்ப்பான் விசிட் செய்து சேக்கப் செய்யும் நிலையை ஏற்படுத்தினால் இந்தக் குறைபாடு ஓரளவு குறைபுமல்லவா? அதைப்பற்றி அரசாங்கம் ஆலோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, இப்பொழுது இயக்குநரோ, ஈனை இயக்குநரோ எதிர்பாராத நேரத்தில் பரிசோதனை நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள். பொதுவாகவே அவர்களுடைய பணி வரம்பு அதிகமாக இருப்பதால் எதிர்பாராத நேரத்தில் செல்வதற்கான வசதி வசியப்புகள் குறைவாக இருக்கின்றன. அந்த முயற்சி நோயர்த்து மேற்கொள்ளப்படும்.

திரு. எ. க. துரைசாமி: தலைவரவர்களே, சத்துணவு என்ற காரணத்தினால் அரசு மருத்துவமனைகளில் உள்ள நோயாளிகளுக்குக் கைக்குத்தல் அரிசிச் சோறு வழங்கப்படுகிறது. பெரும்பாலான நோயாளிகள் அதை விரும்பவில்லை அதைக் கருக்கிற் கொண்டு அதை மாற்றியமைக்க முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, எந்த மருத்துவமனையிலாவது அங்குள்ள நோயாளிகள் கைக்குத்தல் அரிசியை விரும்பாவிட்டால் தனியாக மருத்துவத்துறையால்

[1974 மார்ச் 9]

பரிசீலிக்கப்பட்டு தேவையான மாற்றம் செய்யப்படுகிறது. அப்படி எந்த இடத்தில் குறைபாடு இருந்தாலும் மாற்றுவதற்கு முயற்சிக்கலாம். ஆனால் உண்மையென்னவென்றால், கைக்குத்தல் அரிசியினால் அதிகமாகப் பயன் கிடைக்கும் என்று கொண்டு வரப்பட்டது. ஆனால் விரும்பத்தக்கது அளவில் சிறிதாக இருந்தால், கெடுதலாயிருந்தால் அதை மாற்றுவதற்கு அரசாங்கம் முன்வரும்.

Medical Centre for Kottur-Adyar

* 385 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether any medical centre is to be run at Kottur-Adyar Shiva Clearance Colony in Madras; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே,

(அ) அரசின் ஆலோசனையில் இல்லை.

(இ) இவ்வினா எழவில்லை.

ஆனால் வாலண்டரி ஹெல்த் சர்வீஸ் மூலமாக அங்கே ஒரு மருத்தகம் நடத்த முயற்சியிருக்கிறது. அதற்கு லயன்ஸ் கிளப் ஒரு கட்டிடம் தர முன் வந்திருக்கிறார்கள் என்று மாநகராட்சி மன்றம் தெரிவித்திருக்கிறது.

திரு. என். டென்னிஸ்: சார், காலனிகள் அமைக்கும்பொழுதே மருத்துவ மனைகளுக்கான திட்டத்தையும் அதிலே சேர்த்துப் ப்ளாட் அலாட்மென்ட் செய்து அமல் நடத்துவதற்கு அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, அப்படிப்பட்ட நல்ல எண்ணம் அரசுக்கு உண்டு. அந்த எண்ணத்தை நடைமுறைப்படுத்த ஏராளமான நிதி தேவைப்படுகிறது. நிதி கிடைப்பதற்கு அங்கத்தினர்கள் எத்தனிதமான வரியை விதிக்கலாம் என்று இந்தக் கூட்டத் தொடரில் சொன்னால் அதைப் போற்கொள்ள முயற்சிக்கலாம்.

[1974 மார்ச் 9]

திரு. இராம அரங்கண்ணல் : தலைவரவர்களே, பொதுவாக குடிசை மாற்று வாரியப் பகுதிகளில் தனியாகுடைய ஒத்துவழிப் போட்டு இப்படிப்பட்ட மருத்தகங்கள் திறக்கப்படுகின்றன. அதைப் போன்று கோட்டுப்புரத்தில் குடிசை மாற்று வாரியப் பகுதியில் வாலண்டரி ஹெல்த் சர்வீஸ் சார்பிலே மருத்தகம் திறக்கப்பட்டு குடிசை மாற்று வாரியப் பகுதியில் தல்ல முறையில் நடந்து வருகிறது என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, அப்படிப் பட்ட தல்ல காரியங்களைச் சிலர் செய்கிறார்கள் என்பதற்காகத் தான், வாலண்டரி ஹெல்த் சர்வீஸ் என்ற அமைப்புக்கு ஆண்டு தோறும் அரசாங்கம் உதவித் தொகை வழங்கி வருகிறது.

திரு. எஸ். வடிவேல் : தலைவரவர்களே, சீர்காழி மருத்துவமனை சம்பந்தமாக ஓராண்டுக்கு முன்னால் தல்லாழ்வுத் துறை அமைச்சரவர்களும், மருத்துவத் தலைமை அதிகாரியும் சொன்னார்கள். அதில் தான் நிட்டிக்கொண்டே போகிறது. அதைத் துரிதப்படுத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, அதற்காக ஒரு இடத்தை அரசு கைக்கொள்ள வேண்டுமென்று முயற்சி மேற்கொள்ளப்பட்டு, சிறிய இடத்திற்கு ஏராளமான தொகை கொடுக்க வேண்டுமென்ற நிலையில் முடிவாகியிருந்தது. பிறகு அது திறக்கப்பட்டு, அதற்குப்பதிலாக 5 ஏக்கர் கோயில் நிலம் அல்லது தர்ப்புரம் மடத்தின் இடம் என்று கருதுகிறேன், குறைந்த விலையில் வாங்கும் முயற்சி நிறைவேற்றியிருக்கிறது. தொடர்ந்து வருகிற ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில், படிப்படியாக முன்னேற்றம் வரும் என்பது அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு நன்கு தெரியும். எனவே, அந்த முறையிலே எந்தெந்த ஆண்டு எந்தெந்த அளவில் நிதி கிடைக்கிறதோ அந்தந்த அளவில் வளர்ச்சி அமைக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 9.30)

திரு. சி. ஆறுமுகம் : மருத்துவ மனைகள் அபிவிருத்திக்காக எத்தெந்தத் தலைப்புகளில் வரி போடலாம் என்று கூறுப்படி அமைச்சர் அவர்கள் கேட்டார்கள்? பல தலைப்புகளின் கீழ் 'சர்சார்ஜ்' என்று வசூலிப்பது போல் மருத்துவ மனைகள் அபிவிருத்திக்காகவும் 'சர்சார்ஜ்' என்ற வகையில் வசூலித்திட்டு மருத்துவ மனைகளை அபிவிருத்தி செய்ய அரசு முன்வருமா?

[1974 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களை ஆலோசனை கேட்டால் ஆளும் கட்சி உறுப்பினர் ஆலோசனை சொல்லுவது பொருத்தமல்ல.

திரு. எம். கரேந்திரன் : இந்தக் குடிசை மாற்று வாரியக் குடியிருப்புத் தொகுதிகளில் மருத்துவ வசதிகள் செய்வதைப் போல் விட்டு வசதி வாரியக் குடியிருப்புப் பகுதிகளிலும் மருத்துவ வசதிகள் செய்வதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றனவா? அம்மாதிரி கட்டடங்கள் கட்டப்பட்ட இடங்களில் எல்லாவை இடங்களில் மருத்துவ வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : குடிசை மாற்று வாரியப் பணி நடைபெறுகின்ற இடத்தில் பொதுவாகப் பணியாற்றுகின்ற சமூக நலச் சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் அந்தப் பணியை ஆற்றுகிறார்கள். விட்டு வசதி வாரியப் பகுதிகளிலும் இந்தப் பணியை அவர்கள் செய்வதற்கு எந்தவிதத் தடையும் இல்லை.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : நானுக்கு நான் ஜனத்தொகை பெருகி வருகிறது. அதேபோல் நோயாளிகளும் பெருகி வருகிறார்கள். கட்டடங்களைக் கட்டி மருத்தகங்களை வைப்பதை விட சிக்கனப் படுத்தும் வகையில் நடமாடும் மருத்துவ மனைகளை மாடிட்டத் தோறும் அமைக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அங்கத்தினர் அவர்கள் கார் வைத்திருப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். நடமாடும் மருத்துவ மனையை கார் மூலமாக நடத்துவதில் இன்னும் நிலைமையில் அதிகச் செலவாகும். இந்தக் காலத்தில் அது சிக்கனமானதாக அமையாது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : கோட்டி—அடையாறு போன்ற குடிசை மாற்று வாரியப் பகுதிகளில் துவக்கப்பட்ட மருத்தகங்களுக்குக் குடிசை மாற்று வாரியம் எல்லாவைத் தொகை அளித்துள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இந்தக் கேள்வி புலக் கேள்விக்குத் தொடர்பானது அல்ல. குடிசை மாற்று வாரியம் அதற்கான இடத்தை ஒதுக்கியிருக்கிறது என்ற காரணத்தால் தனிப்பட்டவர்கள் உதவி செய்து வருகிறார்கள்.

[1974 மார்ச் 9]

Drinking Water Supply Schemes

* 336 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board has taken up the execution of the Tuticorin Water Supply Scheme; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) தூத்துக்குடி நகராட்சிக்கென நிர்வகிக்கும் மேம்பாட்டுத் திட்டம் ஒன்றைத் தமிழ்நாடு குடிநீர் வழங்கு கழிவுநீர் அகற் று வாரியத்தின் தலைமைப் பொறியாளர் தயாரித்துள்ளார். இத்திட்டத்தை நிறைவேற்ற ரூ. 268 லட்சமும் அதைப் பேணிவா ஆண்டுதோறும் ரூ. 2.62 லட்சமும் செலவாகுமென மதிப்பிடப்படு கிறது. இத்திட்டத்தின் முதல் நிலையைச் சேர்ந்த "A" கட்டப் பணிக்கு அரசு ஏற்கெனவே நிர்வாக ஏற்பாடுப்பு வழங்கியுள்ளது. அக்கட்டப் பணியை நிறைவேற்ற ரூ. 56.50 லட்சமும் அதைப் பேணிவா ஆண்டுதோறும் ரூ. 2.62 லட்சமும் செலவாகும். ஆயுள் பட்டுறுதிக் கழகத்தின் கடனுதவியுடன் இத்திட்டம் நிறைவேற்ற எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. இப்போது இது நிறைவேற்றப் படக்கூடிய கட்டத்தில் இருக்கிறது.

திரு. என். டென்னிஸ் : அது எப்போது நடைமுறைக்கு வரும்?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இந்தத் திட்டத்தைப் பற்றித் தெரிவிக்கிறபோது இது நடைமுறைப்படுத்தப்படுவதன் மூலம் கேட்கப்பட்ட கடன் தொகைகள் ஆயுள் காப்பீட்டுக் கழகத்தி லிருந்து கொடுக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்தி இருக்கிறோம். நான் அறிந்த வரையில் ஓரேரு மாதங்களில் நிறைவேறும் என்று தம்புகிறேன்.

திரு. இரா. இராமலிங்கம் : இந்தத் திட்டத்தின் பயனாக் தூத்துக்குடிக்கு எவ்வளவு தண்ணீர் அதிகப் பட்சம் கிடைக்கும்?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இதனுடைய முழு அளவும் சரியாகத் தெரிவிக்க வாய்ப்பில்லை. 1982-ம் ஆண்டு வரையிலுள்ள காலத் தேவைக்கான குடிதண்ணீர் திட்டம் இப்போது முதல்

1974 மார்ச் 9]

கட்டத்தில் நிறைவேற்றப்படுகிறது. Requirements of the town up to 1981. அதற்குப் பிறகு 2000-ம் ஆண்டில் தேவையான தண்ணீர் அளவுக்கு சேகண்ட் ஸ்டேஜ் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட வேண்டும். அதற்குப் பிறகு மூன்றாவது ஸ்டேஜ் திட்டம் நிறை வேற்றப்பட வேண்டும். முதல் திட்டம் 1982-ம் ஆண்டு வரையில் தேவைப்படுகிற தண்ணீருக்கு தூத்துக்குடி நகரத்திற்கு மட்டும் நிறைவேற்றப்படுகிறது. '20 மில்லியன் காலன் பர் டே வாட்டர் சப்ளை ஸ்கீம்' என்ற திட்டமும், '3 மில்லியன் காலன் பர் டே வாட்டர் சப்ளை ஸ்கீம்' என்ற திட்டமும் தனியாக தூத்துக்குடி தொழிற்சாலைகளுக்காகவும், நுறைமுகப் பகுதிக்காகவும் தனித் தனியாக நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : தூத்துக்குடித் திட்டத்திற்கான தண்ணீர் தாம்பிசவருணி ஆற்றின் கடைசிப் படுகையில் இருந்து மீள் செய்ய ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. அந்தப் பகுதியிலிருந்து தண்ணீர் எடுக்கப்படுவது ஏற்கனவே நடைமுறையிலுள்ள திட்டப் பகுதிகளுக்கே போதுமானதாக இல்லை என்று கருதப்படுகிறது. ஆகவே, இந்தத் திட்டத்திற்கு வேறு எங்கிருந்தாவது தண்ணீர் கொண்டு போக அரசாங்கம் ஏற்பாடுகளைச் செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இந்தத் திட்டம் ஆரம்பிக்கப் பட்டு விட்டது.

The source for the scheme is Tamiraparani river. The scheme will cover an ultimate population of 3,50,000. The L.I.C. have agreed to provide loans for the scheme. In 1971-72 the L.I.C. have sanctioned a loan of about Rs. 13 lakhs and for 1972-73 and 1973-74 the L.I.C. is approached for loans. Therefore the whole scheme is in progress. Now we cannot alter the scheme.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : இந்தத் திட்டத்திற்கான மதிப்பீட்டுத் தொகை முழுவதும் கடனாக வழங்கப்பட்டு முனிசிபாலிட்டிகள் திரும்பச் செலுத்த வேண்டுமென்ற நிலை இருக்கிறதா அல்லது மாநிலமாகக் கொடுக்கப்படுகிறதா? அந்தத் தண்ணீரைக் கொண்டு செல்லும்போது இடைமேலுள்ள கிராமப் பஞ்சாயத் துறைகள், நகரப் பஞ்சாயத் துறைகளுக்கும் தண்ணீர் வழங்கப்படுகிற திட்டம் இருக்கிறதா? சிறு பஞ்சாயத்துக்களும் நகரப்

[1974 மார்ச் 9]

பஞ்சாயத்துக்களும் கடனைத் திருப்பிச் செலுத்த வேண்டுமென்றால் முடியாத நிலை இருப்பதால் அங்களுக்கு மாண்புமிகு கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : பொறுக்காகவே, மக்களுக்குத் தேவையான வசதித் திட்டங்களை நிறைவேற்றுகிறபோது நிடைக்காகக் கடன் அடிப்படையில் திட்டங்களைத் தீட்டுவதான மக்களுக்கும் தன்மை. தமிழகத்தில் 4 கோடி 20 லட்சம் மக்களுக்குப் பாவனாக குடிதண்ணீர் திட்டங்களை நிறைவேற்ற அது வரிகளாகும்.

அரசாங்கத்தின் பொறுப்பில் நிறைவேற்றுவதாக இருந்தால் மக்களிடத்தில் வரி வசூலிக்க வேண்டிய வாய்ப்பு ஏற்படும். இந்தத் திட்டத்திற்கு ஆயுள் காப்பு கடனைத் தவிர, மாநில அரசு முதலில் 5.33 லட்சமும், பின்னர் 3.81 லட்சமும் கடனாகக் கொடுத்திருக்கிறது. 1971-72, 1972-73-ல் கடனாகக் கொடுத்து இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற அரசு பொறுப்பேற்று நடத்தி வருகிறது.

இந்தப் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு ஒரு சலுகை கொடுத்தால் பிறகு எல்லாப் பஞ்சாயத்துக்களுமே அந்த மாதிரிக் கேட்க முன் வரும். பஞ்சாயத்துக்கள் இந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டு சுகாதாரத்திற்கு அடிப்படையான குடிதண்ணீர் திட்டத்தை நிறைவேற்ற அக்கறை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். அரசே இந்தக் காரியங்களை தாமதத்தைப் போன்று செய்வதாக இருந்தால் எதோ சில பகுதிகளுக்குக் கிடைக்கும். பல்வேறுவிதமான வறத்திற்கும், வேலைக்கும் உள்ளாகும்.

* 337 வினா—**திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் :** மாண்புமிகு மக்கள் நலவழிவகுத் துறை அமைச்சர் கயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருச்செந்தூர் வட்டம், காயல்பட்டினம் பேரூராட்சி மன்றத்திற்கு பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீர் வரங்க ஆயுள் இன்சூரன்ஸ் காப்பீடுஷனிலிருந்து கடன் நிதி வழங்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) அமெரில், வேலைகள் எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) குடிநீர் திட்டத்திற்கு அரசு ஒப்பளிப்பு கிடைக்கப் பெற்றவுடன் திட்ட வேலைகள் துவக்கப்படும்.

[1974 மார்ச் 9]

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : இந்தத் திட்டத்தை ஆரம்பிப்பதற்கு ஏறத்தாழ 3 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் அமைச்சர் அவர்கள் வந்து அடிக்கல் நாட்டினார்கள். ஆயுள் காப்புக் கழகத்திலிருந்து எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது? எப்போது வேலை ஆரம்பிக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : ஆயுள் காப்புக் கழகம் இதற்கான கடனில் பெரும்பகுதியைத் தர இசைந்திருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் பல வேலைகள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. ஆனால் காயல்பட்டினம் பேரூராட்சி மன்றம் அரசுக்குச் செலுத்த வேண்டிய கடனைத் திரும்பத் தரவில்லை என்ற அடிப்படையில் அதைப் பற்றிய முக்கியமான குறிப்பு பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அரசுக்கும் அந்தப் பேரூராட்சிக்கும் இடையிலுள்ள அந்தப் பிரச்சினை தீர்க்கப்பட்டவுடன்—தீர்ந்திருக்குமென்று நம்புகிறேன்—வேலை துவங்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

துலையாநத்தம் நலத்துறைப் பள்ளி

* 338 வினா—**திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் :** மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) முசிறி வட்டம் துலையாநத்தம் கிராமத்திலுள்ள அரிசன நலப்பள்ளியை உயர் துவக்கப்பள்ளியாக மாற்ற வேண்டும் என ஊர் பொதுமக்கள் சார்பாக கோரிக்கை மனு ஏதேனும் வந்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : (அ) & (இ) திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம் துலையாநத்தம் அரிசன நல உயர் துவக்கப்பள்ளியை அரிசன நல உயர்நிலைப்பள்ளியாக மாற்றக் கோரி ஊர் பொது மக்கள் சார்பாக மனு பெறப்பட்டது. அது குறித்து அரிசன நல இயக்குநர் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : இந்த மனு எப்போது வந்தது? இவ்வளவு காலதாமதமாவதற்கு என்ன காரணம்? துவக்கப் பள்ளியை உயர் துவக்கப் பள்ளியாக மாற்ற ஏதாவது விதிமுறைகள் இருக்கின்றனவா?

[1974 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : 12-10-1969-ல் இந்த மனு வந்தது. தனியாக அரிசன மக்களுக்கு இப்படிப்பட்ட பள்ளிகளை ஊக்குவிக்கலாமா என்ற கேள்வி அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கும் காரணத்தால் தாமதமாகிறது. இருந்தாலும் இயக்குநர் அவர்கள் நான்கு பள்ளிகளை உயர்நிலைப் பள்ளிகளாக மாற்ற வேண்டுமென்று கோரியிருக்கிறார்கள். அவை பற்றி ஒன்றாகச் சேர்த்து முடிவு எடுக்கப்படும்.

திரு. சி. க. வடிவேலு : இந்தப் பகுதியில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் அதிகமாக இருப்பதால் அதை வெகு விரைவில் அமைப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசு எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : விரைவில் எடுக்க முயற்சிக்கும்.

திரு. வி. இராசகோபால் : அரக்கோணத்தில் ஹரிஜன நலத் துறையினரால் இயங்கி வருகிற நடுநிலைப் பள்ளியில் ஆயிரம் மாணவர்களுக்கு மேல் இருக்கிறார்கள். அதை உயர்நிலைப் பள்ளியாக மாற்றுவதற்கான குறிப்பு ஏதாவது அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : அதுபற்றிய விவரம் இல்லை.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : ஹரிஜன நலத் துறையால் புதிதாக உயர்நிலைப் பள்ளிகள் தொடங்குவதற்குப் பதிலாக தாமதமான உயர்நிலைப் பள்ளிகள் இருக்கின்ற இடங்களில் ஹரிஜன மாணவர்கள் விடுதிகள் அமைப்பதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : விடுதிகள் அமைக்கிற கொள்கை இப்போதும் இருக்கிறது. கேள்வி துலையாந்ததும் நலத் துறைப் பள்ளியை உயர் துவக்கப் பள்ளியாக மாற்றுவது பற்றியது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : துவக்கப் பள்ளிகளை உயர் துவக்கப் பள்ளிகளாக மாற்றுவதற்கு விதிமுறைகள் ஏதாவது அரிசன நல இலாகாவில் வகுக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா என்று கேட்டேன். அதற்குப் பதில் இல்லை. அதுகுறித்து விதிமுறைகள் இருந்தால் அதன் விவரங்களை அறியலாமா?

[1974 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : உயர்நிலைப் பள்ளிகளாக மாற்றுவது பற்றித்தான் இப்போது அரசு பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது. உயர் துவக்கப்பள்ளி பற்றியதல்ல.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : 1969-ல் இதை ஹையர் எலிமென்டரி ஸ்கூலாக மாற்ற வேண்டுமென்று விண்ணப்பித்து ஐந்தாண்டுகள் ஆகியும்கூட அதுபற்றி அரசாங்கம் ஒரு முடிவு எடுக்க முடியவில்லை என்றால் அதற்குக் காரணம் என்ன? இவ்வளவு தாமதம் தேவையா இதற்கு?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : பொதுமக்கள் அனுப்பிய கோரிக்கைகளை மாவட்ட நல அதிகாரிகளும், மாவட்ட ஆட்சியாளர் அவர்களும் விசாரனை செய்து இயக்குனருக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். இயக்குநர் 1972-73-ல் தான் இது அவசியம் என்பதை அறிந்து மேலும் நான்கு உயர் துவக்கப் பள்ளிகளை அப்படி மாற்றியமைக்கவேண்டுமென்று கேட்டு அரசுக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். இடையில் அரசாங்கம் இப்படி ஒரு கொள்கையை எடுத்துக்கொள்ளலாமா, ஹரிஜனப் பள்ளிகளை மேலும் ஹரிஜனப் பள்ளிகளாக வைத்திருக்கலாமா அல்லது கல்வித் துறை நடத்தும் பள்ளிகளோடு சேர்த்து ஊக்குவிக்கலாமா என்று ஒரு யோசனை இருந்து கொண்டு வருகிற காரணத்தால் இதில் இன்னும் முடிவு எடுக்கவில்லை.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : ஹரிஜனங்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக்கொள்ள வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று ஹரிஜனங்கள் பெயரால் ஒரு போர்ட் அமைக்க இருக்கிற அரசாங்கம் பள்ளிகளைப் பொறுத்தவரையில் அதைத் தவிர்க்கவேண்டும் என்ற நல்ல மனப்பான்மை இருப்பதை என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. மற்ற மாணவர்களை அந்தப் பள்ளிகளில் சேர்த்துக் கொள்வதற்கு அரசாங்கத்திற்கு எந்தவிதமான அப்சேபனையும்கொடுக்காது என்று நான் கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தனியாக அவர்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கவேண்டும் என்ற நல்ல கொள்கையை மாநில அரசு கடைப்பிடித்து அதற்கான நிபந்தனைகளை

[1974 மார்ச் 9]

உருவாக்கியிருக்கிறது. ஆனால் கடந்த இரண்டாண்டுக் காலத்தில் மத்திய அரசு அடிக்கடி ஹரிஜன மாணவர்களுக்கு என்று தனியாகப் பள்ளிக்கூடங்கள் இருக்கக்கூடாது என்று வற்புறுத்தி வருகிறார்கள். அதற்காகத்தான் அது தாமதப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது.

அரிசனக் குழந்தைகளுக்கு மதிய உணவு

* 339 வினா—**திரு. சோ. அழகர்சாமி :** மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம், கயத்தார் பஞ்சாயத்து யூனியன், பரசராமபுரம் ஆரம்பப்பள்ளியில் 90 சதவிகிதத்துக்கு மேல் படிக்கும் அரிசனக் குழந்தைகளுக்கு அரிசன நல இலாகா மூலம் மதிய உணவு வழங்கும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில் அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : (அ) ஆம்.

(இ) ஏற்பாடு சதவிகிதத்திற்கு மேல் அரிசனப் பிள்ளைகள் படிக்கும் அரிசன நலம் அல்லாத 302 பள்ளிக்கூடங்களில் அரிசன நல நிதியிலிருந்து மதிய உணவு வழங்குவதற்கு என ஒரு செயற்குறிப்பை அரிசன நல இயக்குநர் அரசுக்கு அனுப்பியுள்ளார். இத்திட்டத்தில் பரசராமபுரம் ஆரம்பப்பள்ளிக்கூடமும் சேர்ந்துள்ளது. இது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : இந்தப் பள்ளிக்கூடத்தைப் பொறுத்த வரையில் 100-க்கு 100 ஹரிஜனக் குழந்தைகள்தான். வேறு ஜாதிக் குழந்தைகள் அந்தப் பள்ளிக் கூடத்தில் கிடையாது. 70 சதவிகிதத்திற்கு மேல் ஹரிஜனப் பிள்ளைகள் படிக்கும் பள்ளிகளில் உள்ள மாணவர்களுக்கு மதிய உணவு அளிக்கும்போது கூடுதலாக ஹரிஜனப் பிள்ளைகளே படிக்கக்கூடிய இந்தப் பள்ளியில் உள்ள பிள்ளைகளுக்கு மதிய உணவு வழங்குவதற்கு அரசாங்கம் உடனடியாக நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளுமா?

[1974 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இந்தக் கேள்வி பரிசீலனை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆண்டு ஒன்றுக்கு எட்டு லட்சம் ரூபாய்க்கு அதிகமாகத் தேவைப்படுகிறது. எனவே, நிதிப் பற்றாக்குறை காரணமாக இது ஒத்திவைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. முனு ஆதி : ஹரிஜன மாணவர்களுக்கு மதிய உணவு வழங்குவதில் யூனியன் பள்ளிகளில் எப்படி சேண்டால் கிச்சன் ஸ்கீம் என்று வைத்திருக்கிறோமோ அப்படி ஒரு புதிய திட்டத்தை உருவாக்கி அந்த மாணவர்களுக்கு மதிய உணவு விநியோகம் செய்யும் எண்ணம் அரசுக்கு உண்டா? மதிய உணவு விஷயத்தில் அதைத் தனியார் கையில் ஒப்படைப்பதால் பல புகார்கள். முறையாகப் போடுவதில்லை என்று ஹரிஜன மாணவர்கள் புகார் செய்ததற்குக் கூட தெரியாத நிலையில் அவர்கள் யாரிடமும் முறையிடுவதில்லை. ஆகவே, இப்படிப்பட்ட புதிய திட்டத்தை உருவாக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : சேண்டால் கிச்சன் மூலம் சமையல் செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்ற எண்ணம் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. தி. ஓ. பெரியசாமி : திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் கயத்தார் பஞ்சாயத்து யூனியனில் உள்ள பரசராமபுரம் ஆரம்பப்பள்ளியில் 90 சதவிகிதத்திற்கு மேல் ஹரிஜன மாணவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு மதிய உணவு வழங்கப்படுமா என்பது கேள்வி. அங்குள்ள 10 சதவிகிதம் ஹரிஜன மாணவர்கள் அல்லாத மாணவர்களுக்கும் இந்த மதிய உணவு வழங்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : 70 சதவிகிதத்திற்கு மேல் இருக்கிற ஹரிஜன மாணவ மாணவிகள் படிக்கிற பள்ளிகளில் எல்லாம் இந்த மதிய உணவு கொடுக்கவேண்டுமா என்பது பரிசீலனையில் இருக்கிறது. தலத் துறையால் நடத்தப்படுகிற பள்ளிகளில் ஹரிஜனங்கள் அல்லாத மாணவர்களுக்கும் சேர்த்துத் தான் இப்போதும் மதிய உணவு கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

[1974 மார்ச் 9]

Training for Balasevikas

*340 Q—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state the details of the training given to Balasevikas in this State?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: இம் மாநிலத்தில் பால சேவகிகளுக்கான பயிற்சித் திட்டங்களாவன:

(1) சென்னையிலுள்ள குழந்தைகள் நல இந்திய மன்றம் (Indian Council for Child Welfare) பாலசேவகிகளுக்கான பயிற்சி நிலையம் ஒன்றை நடத்தி வருகின்றது. இதற்கான பயிற்சிக்காலம் ஓராண்டாகும். இப்போது பன்னிரண்டாவது பயிற்சி வகுப்பு நடைபெற்று வருகின்றது.

(2) கிராமப்பகுதிகளில் பாலர் பள்ளிகளை நடத்துகின்ற பாலசேவகிகள், எஸ். வி. நகரத்திலும், டி. கல்லுப்பட்டியிலும் உள்ள கிராம வளர்ச்சிப் பணிப் பயிற்சி நிலையங்களில் 3 மாதங்கள் பயிற்சி பெறுவதற்குச் சமூக நலத் துறை இயக்குநர் ஏற்பாடு செய்கிறார்.

(3) படித்தும் வேலைவாய்ப்பில்லாதவர்களுக்காக, அண்மையில் இந்திய அரசு ஏற்படுத்தி விரைவுத் திட்டத்தின்கீழ் தொடங்கிய 600 குழந்தைகள் நல மன்றங்களில் கீழ்க்கண்ட ஆறு நிறுவனங்களில், குழந்தைகள் நலத்திட்ட அமைப்பாளர்களுக்குப் பயிற்சி அளிப்பதற்கும் சென்னை, சமூக நலத்துறை இயக்குநர் ஏற்பாடு செய்கிறார்:—

1. குழந்தைகள் நல இந்திய மன்றம் (Indian Council for Child Welfare) சென்னை.
2. ஓளவை இல்லம், சென்னை.
3. பாலர் கல்வி நிலையம், சென்னை.
4. திரு. அவினாசிவிங்கம் மனை இயல் கல்லூரி, கோவை.
5. குடும்ப நலத் திட்டம் குழந்தைகள் நலப் பயிற்சி நிலையம், காந்திகிராமம்.
6. சேவை இல்லம், தாம்பரம் (அரசு).

[1974 மார்ச் 9]

THIRU N. DENNIS: May I know about their employment opportunities?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: இதில் இந்தியன் கௌன்ஸில் பார் சைல்ட் வெல்பேர் நடத்துவதில் 515 பேர்கள் ஏற்கெனவே பயிற்சி முடித்து 455 பேர்கள் இப்போது பணியாற்றிக்கொண்டு வருகிறார்கள். 1,840 காப்பகங்களில், எஸ்.வி. நகரத்திலும், டி. கல்லுப்பட்டியிலும் பயிற்சி பெற்ற அத்தனை பேருக்குமே வேலைவாய்ப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. படித்து வேலைவாய்ப்பு இல்லாதவர்களுக்கு சமீபத்தில் எடுத்த க்ராஷ் ப்ரோக்ராம் மூலம் 600 நிலையங்களில் ஒவ்வொரு நிலையத்திலும் ஐம்பது பேர்கள், ஐம்பது பேர்கள் என்று இரண்டாகப் பிரித்து அவர்களுக்கு நிலையங்களில் பயிற்சி பெற வேண்டுமென்று புதிய திட்டம் துவக்கப்பட்டு, இதில் 320 நபர்கள் பயிற்சி பெற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு விரைவில் வேலை வாய்ப்பு தரப்படும்.

THIRU B. VENKATASWAMI: The present salary of Balasevikas is very low. I think the Government is giving only Rs. 100. Will the Hon. Minister see that their pay is enhanced?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: இந்தியன் கவுன்ஸில் பார் சைல்ட் வெல்பேர் என்ற நிலையத்தில் பயிற்சி பெற்றவர்களுக்கு ரூ. 210-5-250-10-000 என்ற வகையில் சம்பளம் தரப்படுகிறது. மூன்று மாதங்கள் ட்ரெய்னிங் எடுத்து எஸ். வி. நகரத்திலுள்ள, டி. கல்லுப்பட்டியிலும் பயிற்சி பெற்றவர்களுக்குத்தான் ரூ. 50 தரப்பட்டு வருகிறது. அவர்கள் செய்கிற வேலைக்கு அதிகமாகும் என்றுதான் அரசாங்கம் கருதுகிறது.

வேள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட நிலங்களை மேம்படுத்தல்.

*341 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வேள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்டுள்ள பகுதிகளில் வயல்களில் படிந்துள்ள மண்ணை அகற்றுவதற்காகும் செவ்வினை அரசே ஏற்றுக்கொள்ள திட்டமிட்டுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

[1974 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (அ) ஆம்.

(இ) பேரவை முன் விவர அறிக்கை @ ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : இதுவரையில் இந்தப் பணிக்காக அரசு எவ்வளவு தொகை செலவிட்டிருக்கிறது? எந்தெந்தப் பகுதிகளில் இந்தப் பணி மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : விவர அறிக்கையில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

தென்னாற்காடு 8559.50 ஏக்கர், ரூ. 71,96,460.

கோயம்புத்தூர் 519.25 ஏக்கர், ரூ. 3,33,000.

சேலம் 680.93 ஏக்கர், ரூ. 3,93,660.

தருமபுரி 272.12 ஏக்கர், ரூ. 1,68,300.

திருச்சி 282.78 ஏக்கர், ரூ. 2,13,060.

தஞ்சாவூர் 54.46 ஏக்கர், ரூ. 83,92,500.

ஆக மொத்தம் 10,359.04 ஏக்கர். ரூ. 83,92,500.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் இங்கே சில விவரங்களைக் கொடுத்தார்கள். வடாற்காடு மாவட்டத்தில் செங்கம் தாலுக்காவில் பல்லாயிரக்கணக்கான நிலம் அந்த வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்டு, அந்தத் தொகுதியின் சட்டமன்ற உறுப்பினர் ராதாகிருஷ்ணன் அவர்களுக்கும் அரசாங்கத்திற்கும் அது குறித்து விண்ணப்பித்து இருக்கிறார்கள். அது பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் எந்த விதமான நடவடிக்கையும் எடுத்ததாகக் குறிப்பிடவில்லை. அதன் மீது உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்து அந்த நிலங்களைச் சரிப்படுத்திக் கொடுக்க அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பட்டியலில் வடாற்காடு வாவில்லை என்பதால்தான் அது பற்றிக் குறிப்பிடவில்லை. மழையாலும்,

@ 744-745-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்

[1974 மார்ச் 9] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

கடம்புயலாலும் பாதிக்கப்பட்ட பட்டியலில் சென்னை, தென்னாற்காடு, திருச்சி, சேலம், செங்கற்பட்டு, வடாற்காடு குறிப்பிடப்பட்டு இருக்கின்றன. அதுபற்றிய புள்ளி விவரம் தற்போது இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்கிறேன்.

திரு. எம். இராதாகிருஷ்ணன் : தலைவரவர்களே, சாத்தனூர் அணைக்கட்டிலிருந்து நிரம்பிய தண்ணீர் தென்பெண்ணை ஆறு வழியே தென்னாற்காடு மாவட்டத்திற்குப் பாய்ந்து கொண்டிருக்கிறது. வடாற்காடு மாவட்டத்தில் உள்ள சாத்தனூர் அணையிலிருந்து தண்ணீர் வழிந்து அந்தப் பகுதியெல்லாம் 1 அடி 2 அடி மனல் மேடிட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. பல முறை அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் சொல்லியும் இது வரை அது பற்றி கவனிக்கப்படவில்லை. அந்தப் பகுதி மக்கள் அந்தத் தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினரை நோந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே, உடனடியாக அந்த வேலையைச் செய்து தர அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் கோரிக்கை பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : தலைவரவர்களே, வடாற்காடு மாவட்டம் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்டு இருப்பதாக இரண்டு உறுப்பினர்கள் கூறினார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் விவரம் இல்லை என்று சொன்னார்கள். எந்தெந்த மாவட்டங்களில் வெள்ளம் ஏற்பட்டு, பாதிப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை அரசு கணக்கெடுத்து இருக்கிறதா? பாதிக்கப்பட்ட எல்லாப் பகுதிகளுக்கும் பணம் ஒதுக்கப்பட்டு இருக்கிறதா? இப்போது இரண்டாண்டுகள் ஆகிவிட்டன. அப்படி விவரம் எடுத்து இருந்தால் எல்லா இடங்களையும் சரி செய்வதற்கு அரசு வழி வகை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே என்னிடத்தில் உள்ள குறிப்பிலிருந்து வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட இடங்களைக் குறிப்பிட்டேன். அதிலே வடாற்காடு மாவட்டமும் குறிப்பிடப்பட்டு இருக்கிறது. அது பற்றிய தகவல்கள்தான் தற்போது இல்லை. அதைப் பார்த்துப் பரிசீலித்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

[1974 மார்ச் 9]

திருமூர்த்தி தீர் விழ்ச்சியில் வெள்ளம்.

* 342 வினா—திரு. கே. எ. வகாப் : மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்ற 1973 அக்டோபர் 23-ம் தேதி உடுமலைப்பேட்டை திருமூர்த்தி தகர் நிர்வீழ்ச்சியில் ஏற்பட்ட திடீர் வெள்ளத்தின் காரணமாக உயிரிழந்தவர் எத்தனை பேர்?

(இ) திடீர் வெள்ளத்தின் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) இருவா.

(இ) தலத்தில் பெய்த மழை.

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவரவர்களே. தலத்தில் ஏற்பட்ட மழையின் காரணமாக இந்த விபத்து ஏற்பட்டது என்று குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். இதற்காக மக்களை மழை காலங்களில் ஜாக்கிரதையாக இருக்கும்படி கூற அரசு நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறதா? இப்படிப்பட்ட விபத்துகள் நிகழாவண்ணம் இருப்பதற்கு அரசு எதேனும் நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : காட்டாற்றில் திடீரென்று வெள்ளம் வந்து விட்டது. திருமூர்த்திதகர் என்னுடைய நொகுதியில்தான் இருக்கிறது. அவர்கள் குளித்துக் கொண்டிருந்தபோது அதிகமாகத் தண்ணீர் வந்து விட்டதால் இந்த விபத்து ஏற்பட்டது. அதிலே 8 பேர் அடித்துச் செல்லப்பட்டு, 6 பேரைக் காப்பாற்றியிருக்கிறார்கள். இரண்டு பேர்கள் உயிரிழந்து இருக்கிறார்கள். திடீரென்று ஏற்படும் விபத்துக்களுக்கு அரசு எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்க முடியாது.

மேலைச்சொறிக்குளம் சாலை.

* 343 வினா—திரு. த. சோனையா : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

இராமநாதபுரம் மாவட்டம், திருப்புவனம் ஊராட்சி ஒன்றியம், மகரை-மண்டபம் நெடுஞ்சாலையில் இருந்து மேலைச்சொறிக்குளம் வரை தார் ரோடு போடும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : இல்லை.

[1974 மார்ச் 9]

திரு. த. சோனையா : தலைவரவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் இல்லை என்று சொன்னார்கள். மேலைச்சொறிக்குளம், பாப்பாங்குளம், ஆலங்குளம், பழையனூர் போன்ற பஞ்சாயத்துக்களை ஒன்றாக இணைத்து ரோடு போட்டால், அந்த வழியாகக் கிட்டத்தட்ட 4000 ஜனத்தொகை பயன்பெறும். அதை மனதில் வைத்து அந்தப் பஞ்சாயத்துக்களை ஒன்றாக இணைத்து அந்த ரோடு போடும் திட்டத்தைப் பரிசீலிப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, அவருடைய மூலக் கேள்வி மேலைச்சொறிக்குளம் பஞ்சாயத்து பற்றியதாகும். அது 4.8 கிலோ மீட்டர் தூரம் உள்ளது. அது திருப்புவனம் ஒன்றியத்தினாலே பராமரிக்கப்பட்டு வருகிறது. இணைப்புச்சாலைத் திட்டமாக எடுத்துச் சொன்ன வேண்டுமானால் 1500 ஜனத்தொகைக்கு மேல் உள்ள இடமாக இருக்கவேண்டும். 5 பஞ்சாயத்துக்களை ஒன்றாக இணைத்து 4500 ஜனத்தொகை வருகிறது என்று சொன்னால், பல ஊர்களைச் சேர்த்து சாலைகளை அமைக்கும் திட்டங்களைத் தற்போது கவனிப்பதற்கு இல்லை.

திருப்புவனம் ஒன்றியத்தில் கண்மாய்கள் மராமத்து

* 344 வினா—திரு. த. சோனையா : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம், திருப்புவனம் ஊராட்சி ஒன்றியம், கரைக்கனேந்தல், வில்லியானேந்தல், வாலியானேந்தல் கண்மாய்கள் 1971-72 ஆம் ஆண்டில் உடைப்பெடுத்தனவா?

(இ) ஆம் எனில், அவ்வுடைப்புக்களை அடைப்பதற்கு அரசு உத்தரவிட்டுள்ளதா?

(உ) அதற்கான செலவுத் தொகை பத்திரவாடா செய்யப்பட்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : (அ) ஆம்.

(இ) இதற்காகத் தனியாக அணை ஒன்றும் பிறப்பிக்கவில்லை எனினும், சிலசங்கை கோட்டாட்சியாளனால் தூதந்த நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு உடைப்புகள் அடைக்கப்பட்டன.

(உ) ஆம்.

[1974 மார்ச் 9]

Godowns at Tindivanam

* 345 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Food and Co-operation be pleased to state—

(a) whether any instance of theft of huge stocks of paddy from Government godowns at Tindivanam about the 17th April, 1973, has come to the notice of the Government;

(b) if so, the details thereof; and

(c) the action taken thereon?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: (அ) ஆம்.

(இ) திண்டிவனம், நெல் அரையை முதவர் திரு. டி. ஆர். ஜெகதீசனது கிடங்கை 1973, மார்ச் திங்களில் பார்வையிட்டதில் 4647 நெல் மூட்டைகள் குறைந்துள்ளது காணப்பட்டது. குறைந்தள்ள இத்த 4647 நெல் மூட்டைகளின் மதிப்பு ரூ. 1.90 லட்சம் என்று கணக்கிடப்பட்டுள்ளது.

(உ) ஆலை உரிமையாளர் திரு. டி. ஆர். ஜெகதீசன் 23-2-1973 அன்று காலமானார். இதுவரையில் ரூ. 15,000 திருப்பி வசூலிக்கப்பட்டுள்ளது. தனிப்பட்ட முறையிலும் கூட்டாகவும் ஆலை உரிமையாளருக்குச் சொந்தமான இயங்காச் சொத்துக்களைக் கைப்பற்ற வரி வசூல் சட்டத்தின்கீழ் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை, அவரது மைத்துனர் திரு. டி. ஆர். சோமசுந்தரம் என்பவரால் தாக்கல் செய்யப்பட்ட சிவில் வழக்கில், கடலூர் துணை நீதிமன்றத்தால் பிறப்பிக்கப்பட்ட இடைக்காலத் தடையாணையின் விளைவாக நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளது. வழக்கு இன்னும் விசாரணையில் உள்ளது.

திரு. என். டென்னிஸ்: தலைவரவர்களே, கிட்டங்கியின் பொறுப்பாளர் இதற்கு உடந்தையாக இருந்ததாகக் கூறப்படுகிறது. இதுவரையில் எத்தனை பேர் மேல் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: திண்டிவனத்தில் உள்ள சிறப்பு வட்டாட்சியர் (கொள்முதல்), வட்ட வழங்கல் அலுவலர், தனி வருவாய் ஆய்வாளர் (உணவு வழங்கல்) ஆகியோர் தற்காலிகமாக வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

[1974 மார்ச் 9]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: அவர்களால் ஒரு லட்சம் ரூபாய் திட்டமாகியிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். திட்டத்தைச் சரிக்கட்ட அவர்களிடத்தில் சொத்து இருக்கிறதோடு அப்படிச் சொத்துக்கள் இருந்தால் அதைப் பறிமுதல் செய்வதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: அவர்களுடைய சொத்துக்கள் எலத்தில் கொண்டு வரப்படுமென்று அறிவிப்பு செய்யப்பட்டது. அவர்களுக்கு ஒரு மில் இருக்கிறது. மற்ற சொத்துக்கள் எல்லாம் சேர்ந்து கிட்டத்தட்ட 1 லட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் வரும். மேற்சொன்ன எல் அறிவிப்பின்மேல், மில் சொத்தக் காரின் மைத்துனரால் சொத்துக்கள் ஏற்கனவே தனக்கு விதிகப்பட்டுவிட்டதாகவும், ஆகையால் அவற்றை எல்லாம் விடக்கூடாது என்றும் வழக்கு தொடரப்பட்டு, இப்போது கடலூர் சப் ஜெர்ட்டில் அந்த வழக்கு நடந்துகொண்டிருக்கிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவரவர்களே, கிட்டத்தட்ட 4500 மூட்டைகள் காணாமல் போயிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது ஒரு நாளில் போனதா அல்லது பல நாட்களாக நடந்து இருக்கிறதா? அது சம்பந்தமாக மேல்மட்ட அதிகாரிகள் சோதனைகள் நடந்துகொண்டிருக்கா? இப்போது சஸ்பென்டு செய்யப்பட்டதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். மேற்கொண்டு வேறு என்ன நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறார்கள் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் கூறவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவரவர்களே, இது மார்ச் 1973-ல் கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. அதற்கு முன்னாலே நான் வெளி நெல்லை வாங்கி ரூடோனில் வைத்து இருந்தோம். அவைக்கு எடுக்கிறபோது இப்படி நடைபெற்று இருக்கிறது. அங்கேயிருக்கிற அதிகாரிகள் கவனக்குறைவாக இருந்ததால் நான் இது நடைபெற்று இருக்கிறது என்று கண்டு, மூன்று அதிகாரிகள் பேரில் நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறோம்.

திரு. சி. ஆறுமுகம்: தலைவரவர்களே, இந்த நெல் மிஷின் சொத்தக்காரர்கள் நெல்லில் கையாடல் செய்த பின்னாலே அரசு நடவடிக்கை எடுத்தால், அவர்கள் உயர் நீதிமன்றம் சென்று விடுகிறார்கள். அவர்கள் ரூ. 5,000, ரூ. 10,000 என்று சொல்லி அரசுப் பணத்தையே வைத்து அரசுக்கு எதிராக வழக்கைத் தொடுக்

[1974 மார்ச் 9]

கிறார்கள். ஆகவே, இதற்கென தனியாக சட்ட இலாகா அமைத்து, தனியாக இந்த வழக்குகளை நடத்தி, உடனடியாக அந்த வழக்குகளைத் தீர்ப்பதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவரவர்களே, இதற்காகத் தனியாக ஒரு சட்ட இலாகா அமைக்க முடியுமா முடியாதா என்ற சட்டம் எங்குத் தெரியாது. ஆனால் இதற்காகத் தனியாக கனம் செலுத்தப்படுகிறது என்பதை மட்டும் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: சார், தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் முதலில் வளவனூரில் நடந்தது. பின்னால் திண்டிவனத்தில் நடந்து இருக்கிறது. இப்படிப் பல்லாயிரக்கணக்கான மூட்டைகள் தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில்தான் அதிகமாகப் போய்க் கொண்டிருக்கிறது. அதற்குப் பின்னால் தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் எங்கேனும் மூட்டைகள் காணாமல் போய் இருக்கின்றனவா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவரவர்களே, இது நடந்தது ஓரான்டுக்கு முன்னே. அதற்குப் பிறகு நல்ல முறையில் கவனம் செலுத்தி வருகிறோம். முறையையும் மாற்றி இருக்கிறோம். முன்னாலே டிபாசிட் வாங்கும் தொகை 15,000 என்று இருந்தது. அதை 10,000 என்று பிறகு வைத்தார்கள். இப்போது அது 25,000 என்று டிபாசிட் வாங்குகிறோம். ரூ. 50,000 மதிப்புள்ள சொத்து ஐராமிறுக் கொடுக்கவேண்டும். ஒரு மில்லுக்குச் சொந்தக் காராக இருக்கவேண்டும், அல்லது ஒரு மில்லி வாடகைக்கு சரித்து இருக்கவேண்டுமென்று சொல்லி இருக்கிறோம். ரிஜினல் போலீஸ்கள் போட்டு இருக்கிறோம். டெக்னிகல் அகிண்டென்ட் போட்டு, அந்தச் சாலையை இரண்டு பேரும் கண்காணிக்கவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம். இப்போது தீர்வாக அமைப்பில் பாஸ்தல் இருப்பதால் உடனடியாக வராததினது ஒரு முறை அது கண்காணிக்கப்பட்டு வருகிறது. ஆகவே, அதற்குப்பிறகு சரியாக நடந்து வருகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினா எண் 346 . . .

திரு. முனு அ.தி: நான் வெகு நேரமாகக் கையைத் தூக்கிக் கொண்டு இருக்கிறேன். தீங்கள் பார்க்கவில்லையே. ஒரு முக்கியமான விஷயம் தெரிந்து கொள்ளவேண்டும்.

1974 மார்ச் 9]

தலைவரவர்களே, அந்த உரிமையாளர் இறந்து விட்டார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். உயிரோடு இருக்கும் போது அவர்களுடமிருந்து ஏதாவது எழுதி வாங்கப்பட்டதா? அவர்களுடைய சொந்தக்காரர்கள் யார் என்று கண்டுபிடிக்கப்பட்டு, அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அவர்களுடமிருந்து ஏதாவது எழுதி வாங்கியிருந்தால் அந்த அறிக்கையைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவரவர்களே, எல்லாவற்றையும் வழக்குக்காகத் தயார் செய்து கொடுத்து இருக்கிறோம். அவர் இறந்த பிறகுதான் இது கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. ஆகவே, அவர்களுடைய சொந்தக்காரர்கள்—சகோதரர், அவரது மைத்துனர்—ஆகியோர் அந்த வழக்கில் சம்பந்தப் படுத்தப்பட்டு இருக்கிறார்கள்.

(முற்பகல் 10.00)

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, இந்த வழக்கில் உரிமையாளர் இறந்துவிட்டார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். அவர் இறந்து பற்றி ஏதாவது சோதனை நடைபெற்றுள்ளதா? தற்கொடையால் அவர் இறந்தாரா என்று அரசாங்கம் விசாரனை நடத்தியிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: அந்த இலாகா எல்லா இல்லை.

Foodgrains seized at Kancheepuram

*346 Q—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Food and Co-operation be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a large quantity of foodgrains was seized in Kancheepuram in Chingleput district around December, 1972; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: (அ) ஆம்.

(இ) உணவுப் பொருள்கள் கைப்பற்றப்பட்ட பூர்வாங்கி செய்வதற்கான காவல்துறைப் பிரிவைச் சேர்ந்த செங்கற்பட்டு, காவல்குறை இன்ஸ்பெக்டர், 22-12-1972 அன்று காஞ்சிபுரத்தில்

[1974 மார்ச் 9]

பல்வேறு வணிகர்களிடமிருந்து 1,146 மூட்டை நெல்லையும் 41 மூட்டை அரிசியையும் கைப்பற்றினார். அவை கணக்கில் காட்டப்படாததால், கைப்பற்றப்பட்டதற்குக் காரணமாகும். அவற்றை என்ன செய்வது என்பது குறித்து, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரால் இறுதியாக ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்படும் வரையில், பொறுப்பாக வைத்திருப்பதற்காக, இம்மூட்டைகள் காஞ்சிபுரம், வட்ட உணவுப் பொருள் வழங்கல் அதிகாரியிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டன. சிவகாஞ்சி காவல் நிலையத்தில் 503/72 முதல் 506/72 வரையிலான குற்ற எண்களில் வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டன. மேற்குறிப்பிட்ட குற்றங்கள் குறித்து, வழக்குத் தொடருவதற்கு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளார். செங்கற்பட்டு, மாவட்ட மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதி மன்றத்தில் இந்த வழக்குகள் விசாரணையில் இருந்து வருகின்றன.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: இப்படிப்பட்ட நெல் மூட்டைகளை என்ன செய்வது என்று யோசித்துக்கொண்டே இருந்தால், நாளாக நாளாக கைப்பற்றப்பட்ட உணவுப் பொருள் பாழாய்ப் போய் சிக்கிரம் கெட்டுவிடும். ஆகவே, அவற்றை வற்று அதன் விலையை யாரிடமிருந்து நெல்லைக் கைப்பற்றினார்களோ அதற்கு சரிக்கட்டக்கூடிய அளவுக்கு நடவடிக்கை எடுப்பது அவசியம். எப்பொழுது வழக்கு முடிவுமோ என்று நெல்லை வைத்துக்கொண்டு இருந்தால், வழக்கு எப்பொழுது முடியும் என்று சொல்ல முடியாது. ஆகவே அந்த உணவுப் பொருள்களை உடனடியாக மக்களுக்கு விநியோகம் செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு அரசு ஏதாவது உத்தரவு பிறப்பிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: இந்தப் பொறுப்பு அதிகமாக சர்க்காருக்கு இருக்கிறது. அதைப் பழாக்கிவிடாமல் பாதுகாக்கின்ற அளவிலே அதை எந்த இடத்தில் வைக்கவேண்டுமோ அந்த இடத்தில் வைத்திருக்கிறோம். அதற்கான சோதனைகளெல்லாம் செய்து முறைப்படி காப்பாற்றி வருகிறோம். நிச்சயம் கெட்டு விடாது.

திரு. ஆ. பரந்தாமன்: செங்கற்பட்டு மாவட்ட வட்டாரசு வளர்ச்சிக் கட்டத்தில் இதைப்பற்றி பிரச்சனை வந்திருக்கிறது. இந்த விஷயத்தில் அரசு முக்கியமாக கவனிக்கவேண்டியது—சிறு சிறு வியாபாரிகள் இருக்கிறார்கள். ரூ. 500, 1,000 வைத்துக்கொண்டு வியாபாரம் நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களெல்லாம் காஞ்சிபுரத்திற்கு உள்ளே நெல் எடுத்துச் செல்கின்ற நேரத்தில்

1974 மார்ச் 9]

அவர்களை அதிகாரிகள் பிடித்துவிடுகிறார்கள். காஞ்சிபுரத்திற்கு வெளியே வந்தால் பிடித்துவிடலாம் என்கின்ற அளவுக்கு அசற்கான ஒரு திட்டத்தை வகுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: எந்த முறையில் கட்டுப்படுத்தவேண்டுமோ அந்த முறையில் சட்டம் போட்டிருக்கிறோம். கடத்தலைத் தடுப்பதற்குப் போடப்பட்ட சட்டத்திற்கு உட்பட்டுத் தான் வழக்குகள் தொடரப்படுகின்றன. சட்டத்திற்கு உட்படாமல் எதுவும் செய்யப்படவில்லை. உள்ளே வருகிறதா, வெளியே கொண்டு போகிறார்களா, கணக்கு எழுதி வைத்திருக்கிறார்களா என்பதையெல்லாம் ஆய்வு செய்து தான், ஏதாவது தவறு நடந்ததாகக் கண்டுபிடிக்கப்பட்டால் இப்படிப்பட்ட வழக்குகள் போடப்படுகின்றன.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: வியாபாரிகளிடத்திலிருந்து கணக்கில் வராத நெல்லைப் பிடித்து இப்பொழுது கேஸ் போடப் பட்டிருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அரசாங்க ஏஜெண்ட் மூலம் வசூல் பண்ணுகிற நெல்லை கோடவுனில் ஸ்டாக் வைத்து, லீல் வைத்து, அந்த நெல் மூட்டைகள் காணாமல் போய்விடுகின்றன. அது பிறகு ஒரு வருஷம் கழித்து கண்டுபிடிக்கப்படுகிறது. இந்த நிலைமையை எப்படி அரசாங்கம் சரிக்கட்டப்போகிறது என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: இந்த முறைகளெல்லாம் இப்பொழுது மாற்றி அமைக்கப்பட்டுவிட்டன என்று நான் முன்பே சொன்னேன். 100, 200 இடங்களில் இருக்கும் பொழுது ஏதோ ஒன்று, இரண்டு இடங்களில் தவறு ஏற்படுகிறது. அம்மாதிரி தவறு எங்கும் இப்பொழுது நடைபெறுவதில்லை. தவறு இப்பொழுது ஒன்று, இரண்டு இடத்தில் தான் நடக்கிறது. அதுவும் இனிமேல் நிச்சயம் இருக்காது.

Price review of agricultural produces

* 347 Q.—**THIRU S. SANGUMUTHU THEVAR:** Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) whether the Government have undertaken any periodical price review of agricultural produces in this State; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: (அ) ஆம்.

[1974 மார்ச் 9]

(இ) புன்ளி விவரத் துறை இயக்குநர், வேளாண்மைப் பொருட்களின் விலைகளில் காணப்படும் ஏற்ற இறக்கங்கள் குறித்து ஒவ்வொரு வாரமும் ஆய்வு செய்கிறார். இன்றியமையா உலாவு தானியங்கள், வானிப்பப் பொருட்கள் ஆகியவற்றின் அந்த வாரத்திய விலைகள் இந்த ஆய்வில் அடங்கியிருக்கும். கடந்த ஆண்டு விலையுடனும், 1953-55 ஆம் ஆண்டுகளின் சராசரி விலையுடனும் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கையில், அந்த வாரத்திய விலைகள் கூடியுள்ளனவா குறைந்துள்ளனவா என்றும் அதில் குறிப்பிடப் பட்டிருக்கும். முந்திய அரை மதியத்திலும், கடந்த ஆண்டின் அதற்கு நிகரான அரை மதியத்திலும் நிலவிய விலைவாசி நிலவரத்துடன் ஒப்பிட்டுப் பார்த்து, ஒவ்வொரு அரை மதியத்திலும் (Fortnightly) நேல், அரிசி விலைகள், நெல், அரிசி வரவுகள், செலவுகள் ஆகியவற்றின் அடிப்படையில், நேல், அரிசி விலைவாசி குறித்து அறிக்கை ஒன்றும் தயாரிக்கப்படுகிறது.

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவர் அவர்களே, இந்தப் புன்ளி விவரங்களை சேகரிக்கின்ற நேரத்தில் மத்திய சர்க்காரின் தவறான பொருளாதாரக் கொள்கையினால் மூன்று மாத காலத்தில் 25 புன்ளிகள் ஏறி இருப்பதாகப் பத்திரிகையில் செய்தி வந்திருக்கிறது. அதை இந்த இலாகா பரிசீலனை செய்திருக்கிறதா? அப்படியானால் அதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்க நமது அரசு மத்திய அரசுக்கு ஏதாவது கடிதம் எழுதுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: நம்முடைய மாநிலத்தில் உள்ள நிலைமைகளை ஆங்காங்கு பார்த்து, இந்த விலை விவரங்கள் சேகரிக்கப்படுகின்றனவே தவிர, மத்திய சர்க்கார் புன்ளி விவரங்களோடு இதைச் சம்பந்தப்படுத்தி ஆய்வு செய்கிறார்களா என்ற குறிப்பு தற்பொழுது என்னிடம் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: வேளாண்மைப் பொருள்களின் விலையைக் குறித்த ஆய்விலே வேளாண்மைப் பொருள்களை விவசாயிகள் உற்பத்தி செய்கின்ற நேரத்திலே விலை குறைந்தும் அவர்கள் அதை விற்றவுடன் ஏறுமுகமாகவும் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஆகவே, விலை நிமரென்று இறங்குவதும், ஏறுவதுமாக இருக்கும் முறையை மாற்றி, உற்பத்தி விலையே தொடர்ந்த இருக்கக்கூடிய அளவிற்கு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்க அரசாங்கம் யோசிக்குமா?

1974 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: இந்த இலாகாவைப் பொறுத்த வரையில் இது நாட்டிலிருக்கிற புன்ளிவிவரங்களை சேகரிக்கும் இலாகாவே தவிர, விலைவாசிகளைக் கட்டுப்படுத்தக் கூடிய நிலைமையில் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU B. VENKATASWAMY: Sir, may I know from the Hon. Minister the percentage of increase as compared to the last year?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: மொத்தத்தில் சென்ற ஆண்டைவிட என்று சொல்வதற்கில்லை, வாரா வாரம் ஏறுகிறது. பிப்ரவரி 15-ம் தேதி பொதுவாக நிலைமையை ஆய்ந்து பார்த்ததில் நேல் விலை 5 புன்ளிகள் குறைந்து இருப்பதாக ஒரு குறிப்பு என்னிடத்தில் தரப்பட்டிருக்கிறது.

Labourers in rubber plantations

* 348 Q.—THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) whether the Plantation Labour Advisory Committee has made any representation to the effect that the Labour Laws remain un-implemented in the Rubber Plantations in the Kanyakumari district; and

(b) if so, the steps taken by the Government to set right the matter?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: (அ) ஆம். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் உள்ள ரப்பர் தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்குத் தேவையான மருத்துவ வசதிகள் அளிக்கப்படவில்லை என்று, மலைத் தோட்டத் தொழிலாளர் ஆலோசனைக் குழுக் கூட்டத்தில் தொழிலாளர் பிரதிநிதிகள் முறையிட்டுள்ளனர்.

(இ) கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலுள்ள 25 ரப்பர் தோட்டங்களில் 15 தோட்டங்கள் தங்களது மருத்துவத் திட்டங்களுக்கு அரசின் ஏற்பளிப்பை முன்னரே பெற்றுள்ளன. மருத்துவத் திட்டங்களுக்கு அரசின் ஏற்பைப் பெறத் தவறிய திரவாளிகள் மீது தண்டனைக்குரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது. தண்டனைக்குரிய நடவடிக்கை எடுப்பதில் நடைமுறைகள் பல மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. மேலும் தெரிவித்தற்குச் சில காலமாகும்.

[1974 மார்ச் 9]

மலைத்தோட்டத் தொழிலாளர் சட்டத்தையும், விதிகளையும் மீறியதற்காக கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில், தனியார் மலைத் தோட்ட (பயனியர் கோதலம் பள்ளம் எஸ்டேட்) நிர்வாகத்தின் மீது வழக்கு ஒன்று தொடரப்பட்டுள்ளது. தொழிலதிபர் குற்றவாளி எனத் தீர்மானிக்கப்பட்டு அபராதம் விதிக்கப் பட்டார்.

அரசு ரப்பர் மலைத்தோட்டங்களைப் பொறுத்தவரை, அரசு ரப்பர் தோட்டங்களில் மலைத்தோட்டத் தொழிலாளர் சட்டமும் விதிகளும் செயல்படுத்தப்படுவதை ஆய்வு செய்வதற்காக, தொழிலாளர் நல வேலைவாய்ப்புத் துறையின் 19-2-1973 நாளிட்ட 116 ஆம் எண் அரசாணையில் அரசு ஒரு குழுவை அமைத்துள்ளது.

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் ரப்பர் தோட்டத்தில் ஊதியச் சீட்டுகளும், பணிப்பதிவேடுகளும் கொடுக்கப்படவில்லை என்று திட்டவட்டமான புகார்கள் வந்துள்ளன. இவற்றை வழங்க ஏற்பாடு செய்யுமானும், அவ்வாறு வழங்கத் தவறியவர்கள் மீது தண்டனைக்குரிய நடவடிக்கைகள் எடுக்குமானும் நாகர்கோவில் மலைத்தோட்ட ஆய்வாளருக்குக் கட்டளைகள் பிறப்பிக்கப் பட்டுள்ளன.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: இப்படி மலைத் தோட்டத்தில் இருக்கக்கூடிய முதலாளிகள் மலைத்தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்கு சட்டப்படி செய்யவேண்டிய வசதிகளைச் செய்யத் தவறிவிட்டார்கள் என்பது குறித்து அவர்கள் புகார் செய்தவுடன்தான் அதை அரசாங்கம் கவனிக்கவேண்டும் என்ற நிலை இல்லாமல், 3 மாதம் அல்லது 6 மாதத்திற்கு ஒரு முறை சட்டம் சரியாக அமல் நடத்தப் படுகிறதா என்று பார்த்து, அவர்கள் ஏதாவது வசதி செய்யவில்லை என்றால், அவர்களைத் தண்டிப்பதோடு நிறுத்திவிடாமல், முறையான வசதிகளை உடனே அரசாங்கம் செய்துகொடுத்து, அந்தப் பணத்தை முதலாளிகளிடமிருந்து பெறுவதற்கு உண்டான வழிவகைகளை அரசு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: அங்கிருக்கிற அதிகாரிகள் அந்த நிலைமைகளை அவ்வப்பொழுது ஆய்வு செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். கண்காணித்துக் கொண்டு வருகிறார்கள். அங்கே இருக்கிற 25 தோட்டங்களில் 24 தோட்டங்கள் தனியார்க்குச்

[1974 மார்ச் 9]

சொந்தமான தோட்டங்கள். அவற்றிலெல்லாம் மருத்துவ வசதிகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். தேவராசன்: நீலகிரியில் தேயிலைத் தோட்ட முதலாளிகள் தொழிலாளிகளுக்குச் செய்யவேண்டிய வசதிகளைச் செய்யாமல் இருக்கிறார்கள். அதற்காக அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: சமீபத்தில் நடைபெற்ற தொழிலாளர்கள் நலக் குழுக் கூட்டத்தில்கூட அதைப்பற்றிய தகவல்கள் பேசப்பட்டன. ஆனால், குறிப்பாக எந்தவிதமான புகாரும் எந்த இடத்திலும் தற்பொழுது இல்லை. ஆகவே, அதுபற்றி தனிப்பட்ட வகையில் ஏதாவது புகார் தாப்பிடுமானால், இந்த இலாகா அது குறித்து நக்க நடவடிக்கை எடுக்கத் தயாராக இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவரவர்களே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் அரசு ரப்பர் தோட்டத்தில் கூட தொழிலாளர்களுக்குத் தொழில் சட்டத்தின்படி உள்ள நன்மைகள் வழங்கப்படவில்லை என்று தெரிகிறது. தனிப்பட்ட முதலாளிகள் வைத்திருக்கின்ற ரப்பர் தோட்டங்களில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு உரிய நன்மைகள் கிடைக்கவில்லை என்றால் அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுவதுபோல அரசுத் தோட்டங்களில் விதிமுறைகளை அமுல்படுத்தத் தவறுகின்ற அதிகாரிகள்மீதும் அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவரவர்களே, தனியார் யாவது தொழிலாளர் நலச் சட்டத்தை சரியாக நடைமுறைப்படுத்தவில்லை என்றால் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. ஏற்கெனவே நான் குறிப்பிட்டதைப்போல பயனியர் கோதலம் பள்ளம் எஸ்டேட் நிர்வாகிகள் தொழிலாளர்களுக்குச் செய்ய வேண்டிய காரியங்கள் செய்யாததினால் அவர்கள் மீது வழக்கு தொடரப்பட்டு 105 ரூபாய் அபராதம் விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: தலைவரவர்களே, பிளான்டேஷன் இன்ஸ்பெக்டர்கள் அங்காங்கே நியமிக்கப்பட்டிருந்தாலும் இத்தகைய சட்ட முறைகேடுகள் பரவலாக நடைபெறுகின்றன. காரணம், பிளான்டேஷன் இன்ஸ்பெக்டர்கள் தங்கள் பணிகளைச்

[1974 மார்ச் 9]

சேவ்வனே செய்யவில்லை என்று தெரிகிறது. ஆகவே, இப்படி சரியாகப் பணியாற்றாத பிளாண்டேஷன் இன்ஸ்பெக்டர்கள்மீது அரசாங்கம் எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன? அதோடு அரசாங்கம் நடத்துகின்ற தோட்டங்களில் இத்தகைய முறை கேடுகள் தடைபெற்றிருக்கின்றனவா? அப்படியானால் அந்த அதிகாரிகளமீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவரவர்களே, நான் பதில் கூறும்போது பரவலாகத் தவறுகள் தடைபெறுகின்றன என்று சொல்லவில்லை. 25 தோட்டங்களில் ஒரே ஒரு தோட்டத்திலிருந்து தான் புகார் வந்திருக்கிறது. ஆகவே, அதிகாரிகள் தங்களுடைய காரியங்களை சேவ்வனே செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். தோட்டத் தொழிலாளர்களைப் பொறுத்தவரையில் தொழிற்சங்கங்களில் உள்ளவர்கள்கூட அதிகமாகக் குறைபாடுகள் சொல்லவில்லை என்பதையும் கனம் உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவரவர்களே, இந்தத் தொழிலாளர்களுக்காக நிறுவப்பட்டிருக்கிற ஆலோசனைக் குழுவில் எந்தனை தொழிலாளர் பிரதிநிதிகள் இருக்கிறார்கள்? எத்தனை முதலாளிகள் பிரதிநிதிகள் இருக்கிறார்கள்? குழுவின் நடவடிக்கைகள் சரியாக தடைபெறுகின்றனவா? அது சம்பந்தமாக பிளாண்டேஷன் லேபர் இன்ஸ்பெக்டர்களிடமிருந்து அறிக்கை வந்திருக்கிறதா? வந்திருந்தால் அதன்மீது அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்குத் தனியாக ஒரு ஆலோசனைக் குழு இருக்கிறது. அதன் உறுப்பினர் எண்ணிக்கை தற்போது எண்ணிடம் இல்லை. அந்தக் குழு நீண்டகாலமாக இருக்கிறது; நல்ல பல காரியங்களை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறது. தோட்டத் தொழிலாளர்கள் நலன்களில் அக்குழு அக்கரை கொண்டிருக்கிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: சார், அரசாங்கத்துக்குச் சொந்தமான சப்பர் தோட்டங்களில் உள்ள தொழிலாளர்களுக்கு இப்படிப்பட்ட வசதிகள் செய்து தரப்படவில்லை என்று சொல்லப் படுகிறது. அதற்குப் பொறுப்பான அதிகாரிகள் மீது அரசாங்கம் நடவடிக்கை எதாவது எடுத்திருக்கிறதா?

1974 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் அரசுக்கு ஒரே ஒரு தோட்டம் தான் இருக்கிறது. ஆனால் அங்கிருந்து இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகள் எதுவும் அரசின் கவனத்திற்கு வரவில்லை. குறைபாடுகள் இருப்பதாக அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டால், அது குறித்து நக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவரவர்களே, தொழில் சட்டங்களை சரிவர அமுல் நடத்துவது ஆங்காங்கே இருக்கின்ற பிளாண்டேஷன் இன்ஸ்பெக்டர்களைச் சேர்ந்தது. அம்மாதிரி ஆலோசர் கன்னியா குமரி மாவட்டத்தில் இல்லை. அதனால் அங்குள்ள தொழிலாளர்களுக்கு அரசு அளிக் கும் பயன்கள் சரியாகக் கிடைக்கவும், சட்டம் ஒழுங்காக அமுல் நடத்தப்படவும் வழியில்லாமல் இருக்கிறது. அதை நிவர்த்திப்பதற்கு கன்னியாகுமரிக்கு ஒரு தனி அதிகாரியை நியமிப்பதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: அப்படிப்பட்ட ஒரு குழந்தை இருக்குமானால் அதைப்பற்றி அரசு ஆலோசனை செய்து நக்க நடவடிக்கை எடுக்கும்.

Winch for Thirukkalikundram temple

*349 Q—THIRU N.K. PALANISWAMY: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to provide a winch for Thirukkalikundram temple; and

(b) if so, the details of the same?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: (அ) மற்றும் (இ) ஆம். இதற்கான நிதி வசதி திருக்கோயிலில் இல்லாததால், தமிழ்நாடு சமூகலா வாரியத்தினிடம் நிதி உதவி கோரப்பட்டுள்ளது. வாரியத்தின் பதில் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: சார், இந்தத் திட்டத்திற்கு எவ்வளவு நிதி தேவைப்படுகிறது? இந்த மாதிரியான காரியங்களுக்கு செலவு செய்வதற்கு மொத்தமாக எச்.ஆர். அண்ட் சி.இ.-யில் ஒரு லேபர் இருக்கிறதே அந்த நிதியிலிருந்து செலவு செய்வதில் என்ன கஷ்டம் இருக்கிறது? அதில் எவ்வளவு தொகை இருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1974 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : இதற்கு எவ்வளவு செலவாகும் என்ற குறிப்பு தற்போது என்னிடம் இல்லை. ஆனால் திருக்கோயில் பணிகளுக்கு அந்தந்த கோயில் நிதியிலிருந்துதான் செலவு செய்யவேண்டுமென்று இருப்பதால் திருக்கழுக்குன்றம் கோயிலில் இதற்குப் போதுமான நிதவசதி இல்லாததால் சுற்றுலா வளர்ச்சி வாரியத்திடம் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள்தான் இந்த யோசனையை சொன்னது. அவர்களிடமே இந்தப் பணியை ஒப்படைக்கலாமா என்று கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. பதில் வந்ததும் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், பழனியில் இம்மாதிரியான ஒரு 'விஞ்சு' இருக்கிறது. அதைவிட உயரமான மலையில் திருக்கழுக்குன்றம் கோயில் இருக்கிறது. அதனால் வயோதிகர்களும் மற்றவர்களும் மேலே போக மிகவும் சிரமப்படுகிறார்கள். ஆகவே, ஏற்கனவே இந்த 'விஞ்சு' போட முடிவு செய்யப்பட்டிருந்தால், இந்த ஆண்டிலாவது அதைக் கொண்டுவர நடவடிக்கை எடுக்கப் படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, மலைக் கோயில் திருக்கழுக்குன்றத்தில் மட்டுமல்ல; திருச்சி மலைக்கோயில், திருச்செங்கோட்டில் அந்தந்தாரில்வார் கோயில், சோழிங்கம்—நாகிம்மசாமி, கோவை—மருதமலை ஆகிய இடங்களிலும் 'விஞ்சு' அமைக்கும் திட்டம் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. சுற்றுலா வளர்ச்சி வாரியத்தின் மூலம் இத்திட்டத்தைச் செயல்படுத்த கேட்கப் பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் முடிவைப்பொறுத்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

Theft of idols from Perumal temple

* 350 Q.—**THIRU R. R. MUNUSWAMY :** Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a number of idols belonging to the Perumal Temple at Konthagai near Madurai have been reported stolen around the 23rd July, 1973; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) மற்றும் (இ) ஒரு விஷ்ணு சிலையும். இரண்டு அம்மன் (தாயார்) சிலைகளும் களவு போயின. இவை மீட்கப்பட்டு, தற்போது சிவகங்கை குற்றவியல் நீதிமன்றத்தின் பாதுகாப்பில் உள்ளன. குற்றவாளிகள் கைது

1974 மார்ச் 9]

செய்யப்பட்டு அவர்கள்மீதான குற்ற வழக்கு மேற்படி நீதிமன்றத்தில் நடந்துகொண்டிருக்கிறது.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, இரண்டாண்டு காலமாக அப்பன் சிலைகள் தான் திருடப்பட்டன. இப்போது அம்மை சிலைகள் திருட்டுப் போகின்றன. இவை எல்லாம் ஒரே இடத்திற்குத் தான் போகின்றனவா என்பதைப் பற்றி ஆராய்ச்சி செய்யப் பட்டிருக்கிறதா? ஆராய்ச்சி செய்யப்பட்டிருந்தால் அதன் விபரம் என்ன?

(பதில் இல்லை)

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : தலைவரவர்களே, பல கோயில்களில் இம்மாதிரி பழங்காலத்து சிலைகள், புகழ்பெற்ற சிலைகள் திருட்டுப் போகின்றன. இப்படித் திருட்டுப் போவதைத் தடுக்க அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, சிலைகள் திருட்டுப்போவது இப்போது மட்டுமல்ல; நிண்டகாலமாக நடந்துகொண்டிருக்கிறது. அவைகள் எல்லாம் தடுக்கப்படுவதற்கு அந்தந்த கோவில்களிலே இருக்கின்ற சிலைகள் புகைப்படம் எடுக்கப்பட்டு, காவல்துறை, அறிவிப்பைத் துறை ஆணையர் அலுவலகம், குறிப்பிட்ட கோயில்கள் ஆகிய இடங்களில் வைக்கப் பட்டு, பாதுகாக்கப்படுகின்றன. திருட்டுப் போனாலும் அந்தப் புகைப்படத்தை பார்த்து, சுலபமாகக் கண்டுபிடித்துவிடலாம். பாதுகாப்பு இல்லாத கோயில்களில் உரிய முறையில் பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளன. ஆங்காங்கே இரவு காவலர்கள் போட்டு, அதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, துணைத் தலைவரைப் பதவியிலிருந்து நீக்கக் கோரும் தீர்மானம் எடுத்துக் கொள்ளப் படுகிறது.

(திருவாளர்கள் கோவை செழியன். முனு ஆதி, டாக்டர் எச். வி. ஹான்டே ஆகியோர் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என வகுந்தார்கள்.)

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அது உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

[1974 மார்ச் 9]

(2) நடைமுறைக் கேள்விகள்.

(அ) பேரவைத் துணைத் தலைவர் தம் பதவியை
ராசினுமா செய்வாரா என்பது குறித்து

THIRU B. VENKATASWAMI: On a point of order Sir. The hon. Deputy Speaker, when he was in office, has already stated something that has appeared in the papers. With the permission of the Chair, I shall read what has appeared in the papers.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உங்கள் பாயின்ட் ஆர்டர் என்ன என்பதைச் சொன்னால் போதும்.

THIRU B. VENKATASWAMY: He had said that if a no-confidence motion has been brought against him by any member of the House, he would himself get away before the motion is taken up. To save the time of the House, may I know whether the Deputy Speaker would vacate the office, as had been already told by him. That is what I want to know from the Deputy Speaker.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : தலைவரவர்களே, நம்முடைய சந்திராக்கட்சி நண்பர் நேரத்தை மிச்சப்படுத்த வேண்டுமென்று அவருடைய கருத்தைச் சொன்னார். நான் பேரவையில் அப்போதே சொல்லியிருக்கிறேன். இந்தப் பதவியிலிருந்து 4-5 தேதியே ஒரு அறிக்கை கொடுத்துவிட்டு, இராஜினாமா செய்த விடலாம் என்று இருந்தேன். ஆனால் கட்சியிலிருந்து விலகிய உடனேயே போட்டா போட்டி போட்டுக்கொண்டு, மைனாரிட்டி கட்சி, மெஜாரிட்டி கட்சி, பதவியிலிருந்து தூக்கி எறிந்த விடுவோம் என்றெல்லாம் சொல்லி, சட்டமன்ற விதிகளுக்கு புறம்பான செய்திகள் பத்திரிகைகளிலே வந்திருக்கின்றன. அந்தக் கருத்துக்களுக்கு என்னுடைய விளக்கத்தைச் சொல்வதற்காகக் காத்துக்கொண்டிருக்கிறேன். நான் சொன்னது, நம்முடைய அண்ணன் பதி அவர்கள்—மன்னிக்கவேண்டும் அவர்கள்—செய்தது போல் செய்ய மாட்டேன் என்று. நண்பர் வெங்கடசாமி அவர்கள் வருத்தப்படக் கூடாது. சபையின் நேரத்தை மிச்சப் படுத்துவது என்றால், சுதந்திராக் கட்சி இப்படி இரண்டு கெட்டான் நிலையில் இருப்பதைவிட அந்தக் கட்சியைக் கலைப்பிட்டு அந்தக் கட்சியில் சேர்ந்துவிடலாம்.

1974 மார்ச் 9]

(ஆ) பேரவைத்தலைவர் மாடத்திற்கு அனுமதிச் சீட்டு வழங்காதது குறித்து.

திரு. முனு ஆதி : இன்று முக்கியமான நிகழ்ச்சி நடைபெற இருக்கிறது. இங்கு நடப்பது என்ன என்பதை நேரில் தெரிந்து கொள்ள பல பொதுமக்கள் வந்திருக்கிறார்கள். ஸ்டீக்டர் காலரிக்கு அமைச்சர்களுக்கு வெண்டியாவர்கள் மட்டும் உட்கார பாஸ் கொடுத்துவிட்டு உறுப்பினர்களுக்கு இல்லை என்று மறுப்பது நியாயமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது பாயின்ட் ஆர்டர் இல்லை.

* திரு. கோவை செழியன் : திரு. முனு ஆதி குறிப்பிட்டதைப் போலவே இன்று உறுப்பினர்கள் யாரை அனுமதிக்க வேண்டுமென்று பாஸ் கேட்டாலும் இல்லை என்று மறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுவும் சாதாரணமாக அதிகக் கூட்டம் இருக்கிறபோது ஒரு மணிக்கு ஒரு முறை காலரியில் உள்வாங்கிக் கொள்ளுவார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு மத்தியிகள் அனுப்பியவர்களை முழுநாளும் உட்கார அனுமதித்து மற்ற உறுப்பினர்களுக்கு பாஸ் இல்லை என்பது உறுப்பினர்களுடைய உரிமையைப் பாதிக்கக்கூடிய முக்கியமான விஷயம். அதுவும் இன்றைக்கு உதவி சபாநாயகர் மீது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற தீர்மானம் விவாதத்திற்கு வருகிறது. வந்தால் என்ன? இதற்கு என் இவ்வளவு பயம் என்று கேட்கிறேன், உறுப்பினர்கள் யாரையும் இந்தே காலரியில் அனுமதிக்க முடியாமல் தடுக்க காலரி பாஸ்களை எல்லாம் அமைச்சர்களுக்கே கொடுக்க வேண்டுமா? சபாநாயகர் அவர்கள் இதற்குப் பதில் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். பல பேர்களுக்கு இன்று பாஸ் மறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்குச் சரியான பதில் சொல்ல வேண்டும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், இந்த விஷயத்தை யோட்டியே நானும் சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்றையதினம் சபாநாயகர் காலரி முழுமைக்கும் அமைச்சர்களே பாஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதுவும் நான் காலரியிலேயே வரக்கூடிய உறுப்பினர். ரொம்ப முக்கியமான ஒருவர் வத்தல்துண்டுளில் இருந்து வந்திருக்கிறார். அவருக்காக நான் பாஸ் எழுதிக்கொடுத்தேன். எனக்கு மறுக்கப்பட்டுவிட்டது. அவருக்குக் கூட பாஸ்

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1974 மார்ச் 9]

கிடைக்கவில்லை. இதற்கு என்ன காரணமோ தெரியவில்லை. இன்றைக்கு இங்கு நடக்கக்கூடிய விவாதத்தின் முக்கியத்துவத்தை உணர்ந்தே பலர் வந்திருக்கிறார்கள். அப்படி இருக்கிற போது வேறு எந்தக் கட்சி உறுப்பினர்களுக்கும் பாஸ் கொடுக்காது, அமைச்சர் ஆட்களுக்கே, கவர்னர் ஆட்களுக்கே பாஸ் கொடுக்கப்பட்டு விட்டது என்று சொல்வது அங்கத்தினர்களுடைய உரிமையைப் பறித்ததாக ஆகும் என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : இதைவிட முக்கியமான கூட்டங்கள் இங்கே நடந்திருக்கின்றன. விசிடராக வந்தவர்கள் கால் செருப்புகளை எல்லாம் எடுத்து அடித்த நிலை இங்கே எற்பட்டிருக்கிறது... அப்போதெல்லாம் எவ்விதத் தடையும் பண்ணவில்லை. (ஒரே சமயத்தில் பல உறுப்பினர்கள் எழுந்து ஆட்சேபித்தார்கள் கூச்சல்—குழப்பம்.)

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இந்த அவையில் எப்போதும், யாரும் யாரையும் செருப்பால் அடிக்கவில்லை. சட்ட மன்றத்தில் அப்படி ஒரு நிகழ்ச்சி இடம் பெறவில்லை. அப்படி இருக்கிறபோது இங்கே அப்படி நடந்ததாகச் சொல்வது இந்த மன்றத்தையே குறைவுபடுத்துவதாக ஆகும்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இங்கே நடைபெறாத ஒரு நிகழ்ச்சியை திரு. சுரேந்திரன் இங்கே நடந்ததாகச் சொல்வது சரியல்ல.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : நடக்கவில்லை என்றால் என்னத் திருத்தங்கள். எதற்காக எல்லோரும் எழுந்து பேசவேண்டும்? நீங்கள் திருத்துங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அப்படி இங்கே நடைபெறவில்லை என்றுதான் நான் சொல்கிறேன்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தவறைச் சுட்டிக் காட்டுவது உங்கள் கடமை. நான் இங்கே என்று சொன்னதை வாபஸ் வாங்கிக் கொள்கிறேன். இந்த மன்றத்திற்கு வெளியிலே, இந்தக் கட்டிடத்தை ஒட்டியே அந்த மாதிரி கால்மீதியை எடுத்து விசிய சம்பவம் நடந்திருக்கிறது. பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது.

1974 மார்ச் 9] [திரு. எம். சுரேந்திரன்]

அப்போதெல்லாம் கூட பார்வையாளர் காலரிக்கு உறுப்பினர்கள் யாரையும் அனுப்பத் தடை விதிக்கப்பட்டது இல்லை. ஆனால் இப்போது பார்வையாளர் காலரிக்கு உறுப்பினர்கள் யாரையாவது அனுப்ப வேண்டுமென்றால் அவரது தொழில் என்ன, உறவு என்ன, அவருக்குக் கல்யாணம் ஆகியிருக்கிறதா, இல்லையா என்பன போன்ற விவரங்களை எல்லாம் உறுப்பினர்கள் கொடுக்க வேண்டுமென்று சுற்றறிக்கை அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு விசேஷ காரணம் என்ன என்றும் சொல்லப்படவில்லை. இவை மெம்பர்களின் உரிமையைப் பறிப்பதாக ஆகும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். திரு. தங்கமணி அவர்கள் சொன்னதைப்போல காலை எட்டேழுக்கால் மணிக்கு வந்து கேட்கிறபோதே, அமைச்சர்களுக்கு எல்லாப் பால்களையும் கொடுத்தாகி விட்டது. உங்களுக்கு இல்லை என்று சொல்லிவிட்டார்கள். இது மெம்பர்களுடைய உரிமையைப் பறித்ததாகும். சரியான முறையில் செயல்படவில்லை என்பதை உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். சபாநாயகர் உறுப்பினர்களுடைய உரிமையைக் குறைக்கக் கூடாது என்று பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கோவை செழியன் : மேலே காலரியில் இன்னும் இடம் இருக்கிறது. கேட்டால் இடம் இல்லை என்கிறார்கள்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : அது கவர்னர் காலரி.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : மெம்பர்கள் கூறியதைப்போல இந்த நிகழ்ச்சியில் நானும் பாதிக்கப்பட்டவர். கன்னியாகுமரியில் இருந்து 2 பேர்கள் வந்திருக்கிறார்கள். பால் வாங்கச் சென்றிருந்தபோது, எல்லாப் பால்களையும் அமைச்சர்களுக்குக் கொடுத்துவிட்டதாகவும், பால் இல்லை என்றும் சொல்லிவிட்டார்கள். இது வரவேற்கத் தக்கது அல்ல. அமைச்சர்களைச் சேர்ந்தவர்கள் நிகழ்ச்சியைப் பார்க்க விரும்புவதுபோல, எங்களைச் சேர்ந்தவர்களும் பார்க்க விரும்புகிறார்கள். சரித்திரப் பிரசித்தி பெற்ற நிகழ்ச்சி நடக்கப் போகிறது. ஆகவே எங்களைச் சேர்ந்தவர்களும் பார்க்கத் தாங்கள் வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று நங்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1974 மார்ச் 9]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: சாதாரணமாக லோக்சபாவில் மந்திரிகள் இப்படி காலரி டிக்கெட் வாங்குவதே கிடையாது. அமைச்சர்களுக்குக் கொடுத்துவிட்டேன், உறுப்பினர்கள் யாருக்கும் கிடையாது என்று சொல்லுவார் எங்கும் கிடையாது. அதுபோன்ற முறையை அமைச்சர்கள் இங்கே பின்பற்றினாலும் நல்லது. அல்லது ஒவ்வொரு கூட்சிக்கும் இவ்வளவு என்ற வகையில் சபாநாயகர் எல்லோருக்கும் நியாயமாக இடம் ஒதுக்கி இலும் நல்லது, வாஷெற்கலாம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்போது சபாநாயகர் காலரியில் 35 உறுப்பினர்களுக்குத்தான் இடம் கொடுக்க முடியும். முன்னாலே வருகிறவர்களுக்கு முன்னாலே கொடுத்து விடுகிறார்கள். போதுவாக சபாநாயகர் காலரியைப் போதுந்தவரையில் 1 மணி நேரத்தான் என்று சொல்வது கிடையாது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: ஏன் கிடையாது? ஒரு மணி நேரம் தான் கூட்டம் அதிகமாக இருக்கிறபோதெல்லாம் அனுமதித்து வந்திருக்கிறார்கள்.

THIRU K. T. K. TANGAMANI: Whenever we apply for Speaker's Gallery passes, the passes are issued. I am surprised that it is done without the knowledge of the Hon. Speaker.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: விசிடர் காலரிக்கு பான் கொடுக்கிற அதிகாரத்தை சீழே இருக்கிற செக்ரடரிகளிடமே நான் கொடுத்துவிட்டேன். ஒவ்வொன்றையும் நான் கவனித்துக் கொண்டிருப்பது என்பது இயலாத காரியம் இப்போது இது விஷயம் ஏன் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட நிலைமை எதிர்காலத்தில் வராமல் இருக்கும்படி பார்த்துக் கொள்கிறேன். இன்றைக்கு உறுப்பினர்கள் யாரையாவது அனுமதிக்க வேண்டுமென்றால் பார்வையாளர் காலரிக்குப் பான் கொடுக்க எனக்கு எவ்வித ஆட்சேபமேயும் இல்லை.

(முற்பகல் 10-30)

திரு. எம். சுரேந்திரன்: இன்று காணியில் விசிடர்ஸ் காலரியில் 10-00-விருந்து 10-30 வரைதான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைத் தொடர்ந்து 11-00 மணி வரை என்று நீட்டித்துக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1974 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. சுரேந்திரன் அவர்கள் பேருக்கு இடம் வாங்கிக் கொடுத்துள்ளார். நான் கேட்டதற்கு ஓர் ஆளுக்குக்கூட கிடைக்கவில்லையென்று சொன்னார். அதுவும் முறையல்ல.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: ஸ்பீக்கர் காலரியிலே இடம் இல்லை யென்றுதான் சொல்கிறேன். இப்பொழுது பெற்றுள்ளவர்களை 11-00 மணி வரையிலும் தொடர் அனுமதி கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: May I ask one question, Sir? I want one clarification and ruling from the Chair. Under Rule 238 of the Tamil Nadu Assembly Rules, the admission to the Assembly Chamber of strangers and officials during the sittings of the Assembly shall be regulated in accordance with the regulations made by the Speaker. I would like to know whether any regulations have been made by the Hon. Speaker, and if so, will they be circulated to the Members so that they may have the benefit of these regulations and comply with the rules. So far as admission of members is concerned, there should be some priority. Yesterday's applications have been filed. When we went there, we were told that the passes have already been issued. So, some procedure may be followed and that procedure may be communicated to the hon. Members. Therefore, there may not be any further discussion on the matter.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எந்தென்னவோ சொல்லேன் இருக்கின்றன. அவை உறுப்பினர்களுக்கெல்லாம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

Dr. H. V. HANDE: On a point of order. I would like to know whether before the commencement of the No-Confidence Motion against the Deputy Speaker sought to be moved by the hon. Member, Thiru S. Kandappan, whether the Hon. Speaker would give us some distinct guide-lines and also the procedure to be adopted during the discussion of the No-Confidence Motion against the Deputy Speaker, so that the procedure adopted on the 2nd December 1972 may not be repeated here. At that time Thiru K. A. Mathialagan was not given an opportunity to have his say on the matter. In order to avoid that, I want your distinct guide-lines.

[1974 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது பாயின்ட் ஆர்டர் ஆர்டர் ஆல்ஸ். ஏதாவது முறைகேடு நடந்தால், அப்பொழுது நீங்கள் பாயின்ட் ஆர்டர் ஆர்டர் எழுப்பிக் குறிப்பிடலாம்.

DR. H. V. HANDE : I would like to know whether any distinct guide-lines have been drawn up. I am worried that what has happened on the 2nd December 1972 should not be repeated again.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நடைமுறையிலே இருப்பதற்கு மாறாக எதுவும் நடக்காது. மாறாக நடந்தால் சுட்டிக் காட்டலாம். There is no point of order.

(இ) ஓர் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி மறுக்கப் பட்டது குறித்து.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். எனக்கு சட்டமன்றத் துறையிலேயிருந்து இப்பொழுது ஒரு கடிதம் வந்திருக்கிறது. ஏறத்தாழ 4 நாட்களுக்கு முன்னால், சட்டமன்றத்தினுடைய விதிமுறைகள் 42-வதின் கீழ் நான் ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை நம்முடைய அவையில் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைத் தலைவர் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைப்பற்றி ஒரு தீர்ப்பு கொடுத்திருந்தால், அதைப்பற்றி இந்த அவையிலே விவாதிப்பதற்கு வழி இல்லை யென்று விதி இருக்கிறது.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : அதன்மேலிருக்கிற தீர்ப்பைப் பற்றித்தான் கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதைப்பற்றிக்கூட இங்கே பேசக்கூடாது. நமக்கு விதி முறைகள் இருக்கின்றன. சட்டசபைத் துறையிலிருந்து வந்தாலும், செயலாளரிடமிருந்து வந்தாலும், அது சபாநாயகருடைய தீர்ப்புதான். திரு. எட்மண்ட், உங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும்—செயலாளர் கையெழுத்துப் போட்டிருந்தாலும், சபாநாயகருடைய உத்தரவு பேரிலேதான் அது வருகிறதே தவிர, அவர்களாகக் கொடுப்பதல்ல. சபாநாயகருடைய தீர்ப்பைப்பற்றி இங்கே பேசவே கூடாது.

[1974 மார்ச் 9]

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : நான் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தில் என்ன கொடுத்திருக்கிறேன் என்பதைப் பற்றியும் பேசப் போவதில்லை, அதன் மேல் நீங்கள் கொடுத்திருக்கிற தீர்ப்பைப் பற்றியும் பேசப் போவதில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருந்தேனோ, அது என்ன ஆயிற்று என்று கூடக் கேட்கக் கூடாது.

THIRU G. R. EDMUND : Under Rule 42 of the Tamil Nadu Assembly Rules, a motion for an adjournment of the business of the Assembly for the purpose of discussing a definite matter of urgent public importance may be made in accordance with the rules in this chapter.

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் இந்த விதிமுறைகளிலே எப்படிச் கொடுக்கப்படலாம் என்று ரூல் 42-லே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிக்கு,

"The Speaker may withhold consent to the matter being raised before the House and in that case it shall be communicated to the member together with the reasons therefor and the member shall not raise the matter as such in the House". This is under Rule 44.

என்ற விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. ஆக, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை நீங்கள் எப்பொழுது நிராகரிக்கலாம்? ரூல் 42-க்கு மீறிய வழிகளிலே கொடுக்கப்பட்டிருந்தால் நீங்கள் அதை நிராகரிக்கலாம். ஆனால், எனக்குக் கொடுத்திருக்கிற கடிதத்தில் இந்தப் பொருளைப் பற்றி பட்ஜெட் ஜெனரல் டிஸ்கஷனில் பேசுவதற்கு வாய்ப்பிருக்கிறது, என்று . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதுதான் காரணம்.

There is no point of order.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : நான், ஜெனரல் டிஸ்கஷனில் இதைப்பற்றித்தான் பேசவேண்டும், இப்படித்தான் பேசவேண்டுமென்று சொல்ல எப்பிக்களுக்கு அதிகாரம் கிடையாது.

[1974 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தை அனுமதிக்கவோ, ஒத்துக்கொள்ளவோ, மறுக்கவோ, பேரவைத் தலைவருக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. அந்த உரிமையை ஒட்டித் தான் இது கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அதைப்பற்றி நீங்கள் கேட்கக் கூடாது.

(3) பேரவைத் துணைத் தலைவரைப் பதவியிலிருந்து நீக்கக் கோரும் தீர்மானம்

திரு. செ. கந்தப்பன் : தலைவர் அவர்களே,

“திரு. பெ. சீனிவாசன் அவர்களைப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் பதவியிலிருந்து நீக்க இப்பேரவை தீர்மானிக்கிறது” என்கிற தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகிறேன்.

திரு. மு. சுருளிவேல் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் கந்தப்பன் அவர்கள் முன்மொழிந்த, திரு. பெ. சீனிவாசன் அவர்களைப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் பதவியிலிருந்து நீக்க இப்பேரவை தீர்மானிக்கிறது என்ற தீர்மானத்தை நான் வழிமொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த விவாதம் 2 மணி நேரத் திற்கு மேல் போகக் கூடாது. இப்பொழுது மணி 10.30 ஆகிறது. 12.30 மணியோடு அது முடிவடைய வேண்டுமென்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இன்றைக்கு 1.30 மணி வரையில் எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அன்றைக்கே 2 மணி நேரம் தான் விவாதம் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். இப்பொழுது ஏறத் தாழ் 10.30-க்கு ஆரம்பிக்கிறோம், 12.30-க்கு முடிக்கலாம்.

THIRU K. T. K. TANGAMANI: What has transpired in the Business Advisory Committee should be taken into consideration. You were pleased to say that the discussion will be held from 10.30 to 12.30 p.m. on the 12th March 1974. Now the date has been changed. Why not the time also be extended? இது மாற முடியுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எப்படி முடியும்?

1974 மார்ச் 9]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : அப்படியானால், 1½ மணி நேரம் தான் விவாதம் இருக்கும் என்று சொல்கிறீர்களா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பொழுது மணி 10½ ஆகிறது, 12½ வரையில் இருக்கும்—2 மணி நேரம் இருக்கும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : எங்களுடைய அண்டர்ஸ்டான் டிங் அப்படி அல்ல. நீங்கள் திடீர் திடீரென்று ஏதாவது ஒரு சூலிங் கொடுத்தால், எங்களுக்குக் கஷ்டமாகி விடுகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திடீர் சூலிங் அல்ல.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : அன்றைக்கு 9-ம் தேதி என்று மாற்றுகிறபொழுது, ஏற்கனவே ஒரு நாள் பூராவும் வேண்டுமென்று சொல்லி, பட்ஜெட் விவாதத்தை ஒரு நாளைக்கு ஒத்திப் போட்டிருக்கிறோம். ஆனால், நீங்கள் 12½ மணிக்குள்ளே பேச வேண்டுமென்று சொன்னால், எனக்கு ஒரு மணி நேரம் பேசுவதற்கு டைம் வேண்டும், வாதத்திற்காகச் சொல்கிறேன்—விவாதத்தைக் குறைத்திட வேண்டாமென்று சொல்கிறேன். உங்களுடைய முடிவை மீற வேண்டுமென்பதற்காகச் சொல்லவில்லை. அதற்கு முன்னாலே விவாதம் முடிந்துவிட்டால், நீங்களும் வரவேற்பீர்கள், நாங்களும் வரவேற்போம். பின்னாலே, ‘டிவிஷன்’ எல்லாம் வரக் கூடிய நேரத்திலே, ‘டைம்’ ஆகத்தான் செய்யும். ஆக 1½ மணி வரை விவாதம் இருக்கச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* திரு. செ. கந்தப்பன் : தலைவர் அவர்களே, மிகப் பொறுப்புணர்ச்சியோடும், கவனையோடும் நான் இந்தத் தீர்மானத்தை இங்கே கொடுத்திருக்கிறேன். மக்களைக் கோண்டு, மக்களாட்சி நடக்கின்ற நாடுகளில் மக்கள் மன்றமும் அந்த மன்றத்தினுடைய தலைவரும் மன்றத்திலே இருக்கிற உறுப்பினர்கள், அவர்களின் உரிமைகள், அந்த மன்றத்தின் மரபுகள், அதற்கு உள்விட்ட வரம்புகள் இவைகளையெல்லாம் பாதுகாப்பதிலே எவ்வளவு முக்கியத்துவம் பெற்றிருக்கிறார்கள் உலக நாடுகளில் என்பதை நாம் எல்லோரும் அறிவோம்.

[திரு. செ. கந்தப்பன்] [1974 மார்ச் 9]

இங்கு மாண்புமிகு சேரிவாசன் அவர்கள் கூட சற்று முன்பு குறிப்பிடுகிறபோழுது, சட்டதிட்டத்திற்கு மாறாக இந்தத் தீர்மானம் தாப்பட்டது, செய்தி எடுக்களுக்குத் தாப்பட்டது என்பதுபோல் சொன்னார்கள். இந்தத் தீர்மானத்தை இங்கே முன் மொழிந்திருக்கிற நான் சட்ட வாய்ப்புக்குள்ளே நின்று, தீர்மானத்தைத் தந்தேன் என்பது மட்டுமல்ல, இந்த அவையிலே அறிவிக்கப்படுகிற வரையில் வேறு செய்தி எடுக்கக்கூடாது அல்லது வேறியிலோ தெரிவிக்கின்ற அளவுக்கோ வேறிப்படுத்தவில்லை என்பதை இங்கே தெரிவாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இங்கு சிலர் எடுத்துக் காட்டியதைப்போல், தங்களுடைய இருக்கையில் முன்பு அமர்ந்து நம்முடைய கடமையை ஆற்றிக் கொண்டிருந்த நண்பர் சேரிவாசன் அவர்கள் ஒரு முறை கீழ்க் கண்டவாறு சுட்டிக்காட்டினார்கள். “ஒரு நபர் என்மீது நம்பிக்கையிலேயேயென்று சொன்னாலுங்கூட நான் அதற்கான நடவடிக்கையை மேற்கொண்டு அந்தப் பொறுப்பிலே நீடிக்கமாட்டேன்” என்ற கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார். நான் இங்கே உண்மையிலேயே மிக வேதனையோடு சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஜனநாயக மரபுகளுக்கு நல்ல மதிப்பைத் தருகின்ற ஒரு நல்ல வாய்ப்பினைப் பெற்றும் நண்பர் சேரிவாசன் அவர்கள் அதை நழுவ விட்டுவிட்டார்கள் என்றுதான் நான் கருதுகிறேன்.

இங்கே இருக்கின்ற பெரும்பான்மையோர் அவர்மீது நம்பிக்கையில்லை என்பதைத் தெரிவிக்கிறார்கள் என்று சொல்வதைவிட, பெரும்பாலானவர்கள் மீது தனக்கு நம்பிக்கை இல்லை என்பதை நண்பர் சேரிவாசன் அவர்களே அறிவித்துவிட்டார்கள் என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே முக்கியமான வாதமாக வைக்க விரும்புகிறேன். பெரும்பாலானவர்களால் ஒரு கட்சியின் சார்பிலே தேர்த்தெடுக்கப்பட்டாலும் சட்ட மன்றத் தலைவரும், துணைத் தலைவரும் கட்சிக்கு அப்பாற்பட்டவர்கள் என்று வாதிடக் கூடும். அந்தப் பிரச்சனைக்கு இப்பொழுது நான் வரவில்லை. பொதுவாக, மன்றத் தலைவர் எல்லோருடைய சம்மதத்தையும் விஸ்வாசத்தையும் பெற்று வருவதுதான் சாலச் சிறந்தது. ஆனால் நடைமுறையிலே அது ஓரளவுக்கு அல்லது முழு அளவிற்கு இயலாதது என்றாலுங்கூட பெரும்பாலானவர்களுடைய நம்பிக்கை நீக்கிய பின் இத்தகைய வேண்டுமென்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது.

1974 மார்ச் 9] [திரு. செ. கந்தப்பன்]

1969-ஆம் ஆண்டிலே நாடாளுமன்றத்திலே தடந்த ஒரு தீர்மானத்தை இங்கே நினைவு கொள்ளு பொதுத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். அப்பொழுது இரு சர்க்காரங்களும் பிரிந்து இருந்த நேரம், மன்றத் துணைத் தலைவர் ஒருவர் அமைச்சராகப் பட்ட நிலையில் நாடாளுமன்றத்திற்குத் துணைத் தலைவர் ஒருவர் தேர்த்தெடுக்கப்படுகிற ஒரு கட்டம் ஏற்பட்டது. அப்பொழுது இருந்த நாடாளுமன்ற, கட்சி உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கையிலே எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் எல்லோருமாகச் சேர்ந்து இருந்த எண்ணிக்கை ஆளுங்கட்சி உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கையைவிட பலம் அதிகமாக இருந்தது. 1969-ஆம் ஆண்டிலே நாடாளுமன்றத்திலே இருந்த நிலைமை நண்பர்களுக்கு நினைவிருக்குமென்று கருதுகிறேன். அதைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு எதிர்க் கட்சி எவ்வளவு தரப்பிலே ஒரு நாடாளுமன்ற உறுப்பினரைத் துணைத் தலைவராக நிறுத்த வேண்டுமென்ற முயற்சி மேற்கொள்ளப்பட்டது. அப்பொழுது எதிர்த்தரக் கட்சித் தலைவராக இருந்த திரு. சங்கா அவர்களும் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. நிதான் முகர்ஜி அவர்களும் மற்றத் தலைவர்களும் இதைக் குறித்துக் கலந்து பேசி, தங்களுக்குள்ளே இறுதியாக ஒரு முடிவு எடுக்கின்ற நிலையில், இடதுசாரிக் கருத்துக் களைக் கொண்ட நண்பர்களுக்கு வலதுசாரி கருத்துக் களைக் கொண்ட நண்பர்களின் கருத்துக்கள் உடன்பாடாக இல்லை, வலதுசாரித் தரப்பிலே கொண்டிருந்த கருத்துக்கள் இடதுசாரித் தரப்பிலே இருந்த நண்பர்களுக்கு உடன்பாடாக இல்லை, அதனே எல்லோருக்குமாகச் சேர்ந்து உடன்பாடாக உள்ள ஒரு தலைவர் தேர்த்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்ற முறையிலே எல்லோருடனும் அதிகமாக ஒட்டும் உறவும் கொண்டிருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலே ஒருவர் கொண்டுவரப்பட வேண்டுமென்ற ஒரு முடிவு எடுக்கப்பட்டது. அது மற்ற அப்பொழுது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் கட்சி அமைப்போடு கலந்து பேசப்பட்டு, அப்பொழுது நாடாளுமன்றத் தீர்மானப்போது இருந்தவர்கள் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களோடு தொடர்பு கொண்டு எப்படி நடந்து கொண்டது என்று விசாரித்தோம். அப்பொழுது அவர்கள் வேறொரு வேளையாக டெல்லி ஒரு கருத்துச் சந்தர்ப்பம் ஏற்பட்டது. அவர்கள் டெல்லி வந்தபிறகு திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்களை அழைத்துப் பேசி நாடாளுமன்ற ஜனநாயகத்தின் அடித்தளத்தை மையமாக

[திரு. செ. கந்தப்பன்]

[1974 மார்ச் 9]

வைத்து ஆளுங்கட்சி மனமுலுத்து வந்தாலும்கூட அதை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டாமென்று சொல்லப்பட்டு அந்த முடிவு எடுக்கப் பட்டது. நாடாளுமன்றமாக இருந்தாலும் சட்டமன்றமாக இருந்தாலும் தலைமை ஸ்தானத்திற்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்ற வர்களைப் பொறுத்தவரையில் அப்படிப்பட்ட மரபு ஏற்படுத்தப் பட்டது. அந்த மரபு வழிநின்று நான் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன்.

சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவரின் நடைமுறை குறித்து நான் எந்தவிதமான வாதமும் எழுப்பிட விரும்பவில்லை. இதே தீர்மானம் சில காலத்திற்கு முன்பு வந்திருக்குமானால் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் மிக வன்மையாக ஆதரித்திருப்பார்கள். இன்றைக்கு ஒரு வேளை அவர்கள் எதிர்க்கக்கூடும். அல்லது ஆதரிப்பார்களா என்பது எனக்குத் தெரியாது.

சில நாட்களுக்கு முன் ஒரு வாக்கியத்திலே தீர்மானம் கொண்டுவரலாமா என்ற கேள்வி எழுப்பப்பட்டது. அதுபற்றிக் கூட எனக்கு வாய்ப்புத் தரப்படுமானால் நல்ல விளக்கங்கள் தரலாம் என்கூட நான் எதிர்பார்த்தேன். ஆனால் தலைவராகிய தாங்கள் அன்றைக்கு நல்ல விளக்கங்களைத் தந்திருக்கிறீர்கள். நாடாளுமன்றத்திலே நம்பிக்கையில்லை என்று ஒரு வாக்கியத்திலே நான் தீர்மானம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்று எடுத்துக் காட்டினீர்கள். ஒரு காரணத்தை மனத்திலே வைத்து ஒரு வாக்கியத் தீர்மானமாகக் கொடுத்திருக்கிறேன் என்பதை நான் தெரிவிக்கிட விரும்புகிறேன். மறைமுகமாகக் காரியங்கள் செய்யப்படுகின்றன, அல்லது சட்ட மன்ற மரபுகளுக்கு உள் நிற்காமல் பிறழ்ந்து காரியங்கள் செய்யப்படுகின்றன என்ற உணர்வு சட்ட மன்றத்திலே இருக்கின்ற உறுப்பினர்களுக்கோ அல்லது வெளியிருக்கோ ஏற்படக் கூடாது என்பதால்தான் நான் இதைத் தெரிவிக்கிறேன். அரசியல் தீர்ணய சபையினால் அமைக்கப்பட்ட சட்டத்திலோ அல்லது நம்முடைய சட்ட, நடைமுறை விதிவாறிலோ இந்தத் தீர்மானத்தை எப்படித் கொடுக்க வேண்டுமென்ற வரையறை சொல்லப்படவில்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் 1954-ஆம் ஆண்டு நிலவரத்தைப்பற்றி நடைமுறையைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். நடை

[1974 மார்ச் 9]

[திரு. செ. கந்தப்பன்]

முறைகள் எப்பொழுதும் மாபுகள். அவ்வப்பொழுது மரபுகள் மாறக்கொண்டே இருப்பதை நாம் காண்கிறோம். கடந்த பத்தாண்டுக் காலத்திலே நாடாளுமன்றத்திலே பல்வேறு கோட்பாடுகளைக் கொண்ட கட்சிகள் ஆளுங்கட்சியின் மீது நம்பிக்கையில்லை என்ற கருத்தை வைக்கின்றபொழுது தேர்மானப்பட்ட கருத்துக்களைக் கூறி, நம்பிக்கையில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். உணர்வு தானிய வர்த்தகத்தைத் தேசியமயமாக்கவில்லை; அதனால் நம்பிக்கை இல்லையென்று ஒரு சாராரும், தேசியமயமாக்கி விட்டது தப்பு அதனால் நம்பிக்கையில்லையென்று ஒரு சாராரும் சொல்லக் கூறின. இரண்டு அணிகளும் ஒன்று நிர்ணயி ஒரு வாக்கியத்திலே நம்பிக்கையில்லை என்று கொண்டுவருவார்கள். அந்த ஒரு பானியை, நடைமுறையைப் பின்பற்றி நான் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறேன்.

நான் இதைக் கொண்டுவரும்பொழுது சில காரணங்களை மனத்திலே வைத்துக்கொண்டு கொண்டுவருகிறேன். அதேபோல ஆதரிக்கின்ற நண்பர்கள் சில காரணங்களை மனத்திலே வைத்துக் கொண்டு ஆதரிக்கலாம். ஆகவே அதற்காக ஒரு எல்லையை வரையறை செய்து நான் அந்த எல்லைக்குள்ளே அவர்களை வைக்க விரும்பவில்லை. இதையெல்லாம் கருதித்தான் நான் ஒரு வரம்பு கட்டாமல் ஒரு வரித் தீர்மானமாகக் கொடுத்திருக்கிறேன்.

மீண்டும் எனது முக்கியமான கருத்தை நான் இங்கே தெரிவிப்பிந்த விரும்புகிறேன். இங்கே இருக்கிற பெரும்பான்மையோர் மீது நம்பிக்கையில்லை என்ற கருத்தை நண்பர் சீனரிவாசன் அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே வேறு வழியின்றி இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருகின்ற நேருக்கடிக்கு நாங்கள் தீர்மானப்பட்டிருக்கிறோம் என்ற அளவிலே சொல்லி இந்தத் தீர்மானத்தை முன்மொழிந்து அமர்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: சபாநாயகர் அவர்களே, சபைக்கு முன்னால் இருக்கக்கூடிய இந்தத் தீர்மானத்தை எதிர்த்து எங்கள் கட்சியின் சார்பாக சில கருத்துக்களைச் சொல்லலாம் என்ற நினைக்கிறேன். இந்தத் தீர்மானத்திற்கு அக்கிராமம் கேட்கின்ற நேரத்திலேயே இந்தத் தீர்மானம் முறையாக எழுதப்படவில்லை என்ற ஆட்சேபணையை நான் எழுப்பினேன். அந்தச் சம

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1974 மார்ச் 9]

யத்தில் தாங்கள் ஒரு முடிவு கொடுத்தீர்கள். அரசாங்கத்தின் பேரிலே நம்பிக்கையில்லை என்று சொன்னால் இந்த அரசாங்கத்தின் பேரிலே நம்பிக்கையில்லை என்று மட்டும் தீர்மானம் கொடுக்கலாமே யொழிய என்ன என்ன காரணங்கள் என்று கொடுப்பதில்லை என்று குறிப்பிட்டீர்கள். நான் அதிகமாக அந்த விதிகளை எல்லாம் வாசிக்க விரும்பவில்லை. நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவருவதற்கு இருக்கக்கூடிய விதி resolution expressing want of confidence in the Council of Ministers என்ற ஒரு பகுதியும் 'disapproval of policy' என்ற ஒரு பகுதியும் இருக்கிறது. டிஸ்அப்ரூவல் ஆப் பாலிஸி என்று வருகின்றபோழுது அந்தப் குறிப்பிட்ட பாலிஸியிலே என்ன அபிப்பிராய பேதங்கள் இருக்கின்றன என்பதைக் குறிப்பிட வேண்டும். அந்த முறையிலே பொதுவாக நம்பிக்கையில்லையென்ற தீர்மானம் கொண்டு வரலாம் அல்லது குறிப்பிட்ட சில கொள்கைகளின் பேரில் நம்பிக்கையில்லை என்று கொடுப்பதும் வழக்கமாக இருக்கிறது.

ஆனால், சபாநாயகரோ அல்லது துணை சபாநாயகரோ நீக்கப் படவேண்டுமென்றால் நம்முடைய விதிகளிலே சில விஷயங்களைச் சொல்லிவிட்டால் மட்டும் கட்டுப்படுத்தாது, அரசியல் சட்டத்தை மீறுபவர்கள் நாடாளுமன்ற சபாநாயகரோ அல்லது துணை சபாநாயகரோ அல்லது பல மாநிலங்களிலே உள்ள சபாநாயகரோ அல்லது துணை சபாநாயகரோ இப்படிப்பட்ட பதவிகளிலே உள்ளவர்களுக்கு அந்தப் பதவிகளுக்கு தனி அந்தஸ்து கொடுத்திருக்கிறார்கள். சாதாரணமாக நமக்கு இருக்கக்கூடிய விதிமுறைகளின் படி தீர்மானத்தை வாய்ஸ் ஒட்டு முறை மூலம் நிறைவேற்றி விடலாம் என்று இருந்தாலும்கூட அரசியல் சட்டப்படி சபாநாயகர், துணைச் சபாநாயகர்—அது நாடாளுமன்றத்தினாலும் சரி அல்லது நம்முடைய சட்டமன்றத்தினாலும் சரி—நீக்கப்படவேண்டுமென்றால் அந்த ஆபீசில் அவர் இருக்கக்கூடாது என்றுதான் போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆபீசில் அவர் இருக்கும்போழுது அந்த ஆபீசிலே இருக்கக்கூடியவர் செய்வதற்கு மாருகச் செய்தார், அல்லது சரியாகச் செய்யவில்லை என்று சுட்டிக்காட்டப்பட வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் அவர்கள் அப்படிப் போட்டிருக்கிறார்கள்.

1974 மார்ச் 9] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

ருர்கள். இதைச் சுட்டிக்காட்ட வேண்டுமென்றுதான் ரிமூவல் ஆப் ஸ்பீக்கர் என்று தெரிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படி.

'If a notice has to be given for removal of the Speaker, 14 clear days' notice should be given.'

இது கான்ஸ்டிடியூஷனில் இருக்கிறது. கான்ஸ்டிடியூஷனில் 14 நாட்கள் என்று இருந்தாலும்கூட இதில் 10 நாட்கள் போதும் என்று போட்டால் அது சேல்லுபடியாகுமா? அது அரசியல் சட்டத்திற்கு விரோதமாகும். நம்முடைய விதிமுறையைப் பொறுத்தவரையில் சரியென்று எற்றுக்கொள்ளலாம். அரசியல் மைப்புச் சட்டம் 212-லே நம்முடைய தடைமுறையைப் பொறுத்தவரையில் கோர்ட்டு கேள்வி கேட்கக்கூடாது என்று இருந்தாலும் அரசியல் மைப்புச் சட்டத்திற்கு விரோதமாக இருந்தால் அதைக் கேள்வி கேட்கும் பொறுப்பு கோர்ட்டுக்கும், மத்திய சர்க்காருக்கும் உண்டு என்ற நிலை எற்படும். ஆகவே, டெப்டி ஸ்பீக்கரை ரிமூவ் செய்ய வேண்டுமென்றால் 14 நாட்கள் நோட்டீஸ் கொடுக்க வேண்டும். அப்படிக் கொடுத்த அந்த நோட்டீஸை உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவிக்க வேண்டும்.

ஆனால் நான் இந்த நேரத்தில் ஒரு விஷயத்தைச் சொல்வதால் நாங்கள் மருத்தப்பட்டிருக்கிறோம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அங்கே ஸ்பீக்கர் பேரில் ஒரு ரிமூவல் நோட்டீஸ் கொடுக்கப் பட்டது. அந்த நோட்டீஸ் கொடுத்தப்பட்ட முறை சரியல்ல என்பதால், ரிமோவல் ரிமூவல் நோட்டீஸ் கொடுத்தால் அந்த நோட்டீஸ் என்னவாக இருக்க வேண்டும் என்பது விட வேண்டும். 'This will have to be communicated to the Members' என்று சொன்னோம். அகன்பேரிலே அன்றை நிராவிட மன்றத்திற்கு உதவித் தலைவர் திரு. எட்டமண்ட் அவர்களும், ஆறாம் காங்கிரஸ் கமிட்டியின் உதவித் தலைவர் திருமதி அனந்தநாயகி அவர்களும், நானும் ஒரு நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருந்தோம். கொடுத்தது சரியா, தப்பா என்பது வேறு விஷயம். ஆனால் கொடுத்தோம் என்பது நம்முடைய உறுப்பினர்களுக்குச் சொல்லப்பட்டதா?

Was it ever communicated to any of the Member?

திரு 14-நாம் நாளன்று எடுத்துக்கொள்ளும் நேரத்தில் . . .

[1974 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 14-ஆம் நாளிலே எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று விதியிருப்பதைப் போல நோட்டீஸ் கொடுத்தவுடனே அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று விதியில்லை.

THIRU K. T. K. TANGAMANI: A different practice was adopted in this particular case. When a notice was given by Thiru Kandappan, it was promptly communicated to all the Members. But when a similar notice was given by Thiruvallargal Thangamani and Edmund and Thirumathi Anandanayagi against the Speaker or Deputy Speaker, it was carefully kept away from the Members. Why this kind of practice?

அது இனிமேல் வரக் கூடாது என்று சொல்கிறேன். உங்களை 'ப்ரவோக்' செய்ய வேண்டுமென்பதற்காகச் சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் 'ப்ரவோக்' ஆகவில்லை. திரு. கந்தப்பன் கொடுத்த தேதி என்னவென்று பாருங்கள், உறுப்பினர்களுக்கு அறிவிக்கப்பட்ட தேதி என்னவென்று பாருங்கள். எப்படியோ அது வெளியே வந்துவிட்ட பிறகு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவிக்காமல் இருப்பது முறையல்ல என்பதால் உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவிக்கும் நிலை உண்டாயிற்று. ஆகவே, முன்பு தெரிவிக்கவில்லை. இப்பொழுது தெரிவிக்கப்பட்டது என்று உள்நோக்கம் கற்பிக்க வேண்டியதில்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : குறிப்பிட்ட தேதியிலே திரு. கந்தப்பன் அவர்கள் நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று நாங்கள் எங்கள் தொகுதியிலேயிருக்கும்பொழுது அனுப்பப்பட்டது. எதற்காக என்று சொன்னால், காரணம் புரிகிறது. அந்தத் தேதியிலிருந்து 14-ஆம் நாள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டுமென்பதற்காக. இதேபோல் நாங்களும் நோட்டீஸ் கொடுத்திருந்தோம். அதையும் தெரிவித்திருந்தால் 14-ஆம் நாளன்று எடுத்துக்கொள்ளப்படுமா என்று கணக்கிட்டு இருப்பார்கள் அல்லவா? அன்றைக்கே கூட நாங்கள் வாபஸ் வாங்கிக் கொண்டிருப்போம், அதை வற்புறுத்தாமல் வாபஸ் வாங்கி விட்டோம். ஆனால் அம்மாதிரி நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டிருந்தது என்று உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவிக்கப்படவில்லை.

1974 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதற்கு முன்னால் இந்த அவையிலே திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் எதிர்ப் கட்சியாக இருந்த நேரத்தில் அப்பொழுது பேரவைத் தலைவராக இருந்தவர் மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொடுக்கப்பட்டு, அது வற்புறுத்தப்படாமல் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டது. அதுகூட அந்த நேரத்தில் உறுப்பினர்களுக்கு அறிவிக்கப்படவில்லை. 14 நாட்களுக்குப் பிறகு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருப்பதைப் போன்று இத்தனை நாட்களில் உறுப்பினர்களுக்கு அறிவிக்க வேண்டுமென்று சொல்லப்படவில்லை.

திரு. கந்தப்பன் நோட்டீஸ் கொடுத்த தேதி வேறு, அதற்கு 6, 7 நாட்களுக்குப் பிறகுதான் அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஓரளவு வெளியே வந்துவிட்டது. அப்படி நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொடுக்கப்பட்ட செய்தி வந்ததற்குப் பிறகு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவிக்காமல் இருப்பது முறையல்ல என்பதால் தெரிவிக்கப்பட்டது. ஆகவே, இப்பொழுது தெரிவிக்கப்பட்டது, அப்பொழுது தெரிவிக்கப்படவில்லை என்று உள்நோக்கம் கற்பிக்க வேண்டாம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : ஒரு விஷயத்திற்காகச் சொல்கிறேன். பிறகு இந்த விதிகளைப் பொறுத்தவரையில்

'The Speaker shall have the right to speak in and otherwise take part in the proceedings of the Legislative Assembly if such a resolution is moved'

என்று இருக்கிறது. ஆனால்

'The Deputy Speaker shall have the right'

என்று இல்லை. இதிலே குறிப்பிட்ட பிரச்சினையில் சென்ற ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 5-ஆம் தேதி இதேமாதிரி தீர்மானத்தை நாங்கள் கொடுத்திருந்தோம். அப்பொழுது பக்குவமாகத்தான் கொடுத்திருந்தோம். இன்றைக்குக் கேட்கலாம், நீ, கந்தப்பன் தீர்மானத்தைப் பொறுத்தவரையில் முறையாக இல்லை என்று

[திரு கே. டி. கே. தங்கமணி] [1974 மார்ச் 9]

சொன்னாயே, நீ அன்றைக்கு முறையாகக் கொடுத்தாயா என்று கேட்கலாம். நான் முறையாகக் கொடுத்திருக்கிறேன். என்னுடைய தீர்மானத்தில்,

This House resolves to remove the Deputy Speaker from his Office for his undemocratic and unconstitutional acts on the 2nd of December 1972'

என்று ஸ்பெசிபிக்காகக் குறிப்பிட்டு, அன்றைக்கு டேப்டி ஸ்பீக்கராக இருந்தவர் சரியான முறையில் நடந்துகொள்ளவில்லை என்று எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன்.

அந்த நேரத்தில் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள், டேப்டி ஸ்பீக்கர் மீது இம்மாதிரி ஒரு தீர்மானம் வந்தால் அவருக்குப் பதில் சொல்ல உரிமை இருக்கிறதா என்று கேட்டார்கள். டேப்டி ஸ்பீக்கருக்கு விசேஷத் தன்மை இருக்கிறது. ஸ்பீக்கர் ஆகிய தாங்கள் திடீரென்று இங்கே வந்து குறிப்பிட்ட சப்ஜெக்டில் விவாதத்தில் கலந்துகொள்ள முடியாது. ஆனால் டேப்டி ஸ்பீக்கர் சபையிலே உள்வெய்முது அளவும் ஒரு உறுப்பினர்தான். அவர் பேசலாம், விவாதத்திலே பங்கு கொள்ளலாம். அந்த அளவிற்கு ஸ்பீக்கருக்கு இல்லாத அளவில் டேப்டி ஸ்பீக்கருக்கு என்று தனி அந்தஸ்து இருந்தாலும், அங்கத்தினருக்கு உள்வ முழு அந்தஸ்தும் பெற்றிருக்கக்கூடியவர் அவர். ஆகவே, டேப்டி ஸ்பீக்கருக்கு பேச உரிமை உண்டு என்று சொன்னார்கள்.

அப்படி வரும்பொழுது சில மரபுகள் இந்த நாட்டிலே இருப்பதைப்பற்றி நான் சொல்வதற்குக் கடைமைப்பட்டிருக்கிறேன். நம்முடைய முன்னவர் அவர்கள் சென்ற வருஷம் பிப்ரவரி மாதம் 5-ம் தேதி நான் கொண்டுவந்த தீர்மானத்தின் பேரில் அவர் பேசும்பொழுது சில தவறான கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். அது திருத்தப்பட வேண்டுமென்று நான் நினைக்கிறேன் ஏனென்றால், அன்றைக்கு ஸ்பீக்கராக இருந்த மௌலாங்கர் பேரிலே யாரோ ஒருவர் நம்பிக்கையில்லை என்று சொல்ல ஆரம்பித்த அதை வெளியே கொண்டு வர வேண்டுமென்று சொல்லி, சபையிலே இடம் பெற முடியாத அளவிற்குப் போய்விட்டது.

[1974 மார்ச் 9] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

Probably he was wrongly briefed.

1954-ல் ஒருவர் மட்டுமல்ல, எதிர்க்கட்சியிலுள்ள 14, 15 பேர்கள், திரு. கிருபநாணி, மூசா, கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் சேர்ந்து மௌலாங்கர் பேரிலே, 'for his removal' தீர்மானம் கொடுத்து அதைப்பற்றி விவாதம் நடந்த வேண்டுமென்று கோரி அந்தத் தீர்மானம் விவாதத்திற்கு வந்தது.

இந்தத் தீர்மானத்திற்கு இங்கே நாம் நம்முடைய விதியிலே சிறு மாறுதலைச் செய்திருக்கிறோம். நம்முடைய விதியிலே தீர்மானத்தைப் பிரேரித்தவுடனே 15 சதவிகிதம் பேர்கள் ஓட்டுப் போட வேண்டுமென்று வைத்திருக்கிறோம். அதற்கு உரிமை இருக்கிறது. 20 சதவிகிதம் என்றால் வைத்துக்கொள்ளலாம். 30 இடங்களில் 10 சதவிகிதம் என்று வைத்துக்கொள்ளலாம்.

For getting the leave of the House here we have limited the number to 15 per cent.

15 சதவிகிதம் இருக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. அப்படி வரும் பொழுது நான் கடுமையான விவாதம் நடத்தேன். அந்த விவாதத்தில் கொம்பத் தெரிவாகச் சொன்னார்கள். இப்படிப்பட்ட ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்றால், அதுவும் ஸ்பீக்கர் பேரிலே கொண்டுவரவேண்டும் என்றும் அன்றைக்கே, இந்த உச்சி சபாநாயகர் மீது கொண்டு வந்த அன்றைக்கே, விவாதத்தை எடுத்துக்கொண்டிருக்கலாம். இப்படி என்ன குற்றச்சாட்டு என்று சொல்லாமல் கொண்டு வருவது நியாயமா?

We have not taken the House into confidence.

இம்மாதிரி காரியங்களை சட்டமன்றத்தில் செய்யக்கூடாது என்பதைத் தெரிவாகச் சொன்னேன். ஆகவே, இப்படிப்பட்ட விஷயங்கள் வரும்பொழுது உயர் சபாநாயகராக இருந்த பொழுது இந்தக் குற்றத்தைச் செய்திருக்கிறார் என்று தெரிவாக சொல்ல வேண்டும்.

தாங்கள் அன்றைக்குக் கொண்டுவந்தபொழுது டிசம்பர் 2-ம் தேதி அவர் நடந்துகொண்ட முறை அரசியலமைப்புச் சட்டத்திற்கு, ஜனநாயகத்திற்கு விரோதம் என்பதாகச் சொன்ன முறை இருக்கிறது. ஆகவேதான் அப்படிப்பட்ட ஒரு காரணத்

[திரு கே. டி. கே. தங்கமணி] [1974 மார்ச் 9]

தால்தான் இது இந்த முறைக்கே தப்பாக இருக்கிறது என்று அன்றைக்குச் சொன்னேன். பொதுவாக இதற்குச் சில உதாரணங்கள்கூடச் சொல்லலாம்.

1925 ஆம் வருஷம் வெட்ஜ்ஷட் டேன் கேஸின் பேரிலே செய்ததைக் காண்கிறோம்.

It was more in the nature of a censure.

என்ன காண்கிறோம் என்றால்.

'That in view of the express provisions of Standing Order No. 26, for the protection of the rights of minorities, this House regrets the action of Mr. Speaker on the 29th May 1925, when contrary to recent precedents, he granted the closure at 11-45 p.m. on the first day's Debate in the Motion for the Second Reading of the Finance Bill.'

(முற்பகல் 11-00)

சாதாரண ப்ரொசீஜரை மீறிப் பேசியிட்டார் என்பதற்காகக் கண்டிக்கிறோம் என்று ஒரு தீர்மானத்தை வெகு தெளிவாகக் கொடுத்திருந்தார்கள். அதே மாதிரித்தான் இதையும் கொடுத்திருக்கவேண்டுமென்று ஆட்சேபித்தேன். அந்த ஆட்சேபணையை இன்றைக்கும் வற்புறுத்துகிறேன். இன்றைக்கு ஒரு தீர்மானத்தைக் கொடுத்து நீங்கள் அங்கீகரித்த பிறகு அதை ஆட்சேபிக்க முடியாது.

1957-ம் ஆண்டு லோக் சபாவில் நடந்த சீலா தத்தில் அன்றைக்கு சபையில் விற்றிருந்த ஸ்பீக்கர் திரு. அனந்தசயனம் அவர்கள் ஆட்சேபனை எழுப்பிய பிறகு, பலரும், விவாதித்த பிறகு ஸ்பெசிபிக் காக காரணம் கொடுத்துக்கொண்டு வந்திருக்க வேண்டும்—

Charges must be specified and concrete என்று சொன்னவுடனே அந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தவர்கள் 'எங்களுக்கு ஒரு வாரம் கொடுத்தால் இதை கரெக்ட் பண்ணிக் கொடுக்கிறோம்' என்று சொன்னார்கள். ஆனால், ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் 'பரவாயில்லை: தீர்மானம் வந்து விட்டது; விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளலாம்' என்று சொல்லிவிட்டார்கள்.

1974 மார்ச் 9] [திரு கே. டி. கே. தங்கமணி]

வருங்காலத்தில் ஸ்பீக்கர் பேரிலோ, டெபுடி ஸ்பீக்கர் பேரிலோ நிழலுக்காகத் தீர்மானம் கொண்டு வரக்கூடிய காலத்திலே திட்டவட்டமாக ஸ்பீக்கர் என்ற முறையிலும், டெபுடி ஸ்பீக்கர் என்ற முறையிலும் இன்னிள்ள தவறுகள் செய்திருக்கிறார் என்ற முறையில் வந்தால்தான் 'ஆபீஸ் ஆப் தி ஸ்பீக்கர்; ஆபீஸ் ஆப் தி டெபுடி ஸ்பீக்கர்'-க்கு சரியான அந்தஸ்து இருக்கும் என்பதை மீண்டும் ஒரு முறை வலியுறுத்திச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். டெபுடி ஸ்பீக்கர் பேரில் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்ததைப்பற்றி அவை முன்னவர் சொல்கிறபோது—சார்லஸ் 4 பேரைக் கைது செய்ய வேண்டுமென்று சபை உள்ளே வந்த போது ஸ்பீக்கர்—

I have no eyes to see; I have no ears to hear, except what I am commanded by the House. என்று கூறியதாகக் கூறினார்.

இங்கு யார் இருக்கிறார்கள் என்று தெரியாது; நான்கு பேரைக் கைது செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லுகிறீர்கள். ஆனால், எனக்குத் கண்ணை தெரியவில்லை என்று கூறி அந்த மாஸைக் காப்பாற்றினார் அந்த ஸ்பீக்கர்.

ஸ்பீக்கர் என்று சொல்லக் கூடியவர்கள் சபையில் இருக்கக் கூடிய சகலரையும் பாதுகாக்க வேண்டியவர்கள். இன்றைக்கு எதிர்க்கட்சியில் இருப்பவர்களைக் கைது செய்ய வேண்டுமென்று வந்தவுடனே கைது செய்யலாம் என்று சொல்வீர்களா? ஆனாலும் கட்சியில் இருப்பவர்களைக் கைது செய்ய வேண்டாமென்று சொல்வீர்களா? அப்படி எல்லாம் நீங்கள் சொல்ல மாட்டீர்கள்.

நான் நாடாளுமன்றத்தில் 1957 முதல் 1962 வரை இருந்தேன். அப்போது சபாநாயகராக திரு. அனந்தசயனம் அய்யங்கார் அவர்கள் இருந்தார்கள். அவர்கள் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள். உதவி சபாநாயகராக எதிர்க்கட்சியைச் சார்ந்த ஹுக்ஸ்கின் தேர்தெடுக்கப்பட்டார். அவர் காங்கிரஸ் கட்சியில் இல்லை. அகாலிதன கட்சியில் இருந்தார். அவர் டெபுடி ஸ்பீக்கராகத் தேர்தெடுக்கப்பட்டார். டெபுடி ஸ்பீக்கர் பதவி ஸ்பீக்கர் இல்லாத நேரங்களில் சபையை நடத்திச் சென்றாலும், மற்ற நேரங்களில் எல்லா விவாதங்களிலும் பங்கேடுத்துக் கொள்ள முடியும். அதற்காகவே, ஹுக்ஸ்கின் சிங் கேள்வி நேரத்தில் உப

[திரு கே. டி. கே. தங்கமணி] [1974 மார்ச் 9]

கேள்விகள் கேட்பார், முக்கியமான விவாதங்கள் வருகிற நேரத்தில், அகாலி தன கட்சியின் சார்பில் பஞ்சாபைப் பற்றிய பிரச்சினைகள் வருகின்ற நேரத்தில் பங்கெடுத்துக் கொள்வார். ஆகவே, அப்படிப்பட்ட மரபு ஏற்பட்டிருக்கிறது. பின்னர் அவர் காங்கிரஸ் கட்சிக்குப் போய்விட்டார். அதற்குப் பிறகும்கூட துணைச் சபாநாயகர் எதிர்க்கட்சியிலிருந்து தேர்த்தெடுக்கப்பட்டார். இன்றைக்குக் கூட உதவி சபாநாயகராக எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவன்மேல் இருக்கிறார். சபாநாயகர் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவராக இருக்காலும் கட்சிக்கு அப்பாற்பட்டு இருக்க வேண்டும். (குறுக்கீடு)

We are not going to succeed in removing the Speaker or Deputy Speaker was not a Congressman; that is my point.

வ்வெல் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் அல்ல என்று சொன்னேன்.

இன்று கூட 1967 ஆம் ஆண்டு திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிக்கு வந்தவுடனே, அன்றைக்கு முதல்வராக இருந்தவர்கள் முதல்வர் என்ற ஹோதனாவில் 'டெபுடி ஸ்பீக்கர் பதவியை எதிர்க் கட்சிக்குக் கொடுக்கிறேன்; அதை நீங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாரா' என்று கேட்டார்கள். அன்றைக்கு பிரதான எதிர்க் கட்சியாக இருந்த, ஒரே காங்கிரசாக இருந்த காங்கிரஸ் கட்சி ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இல்லையென்று சொல்லிவிட்டார்கள். ஆனால், இந்த மரபு காப்பாற்றப்பட வேண்டுமென்ற இதே சட்ட மன்றத்திலே முதலமைச்சர் அவர்கள் எழுந்து நின்று பேசிய விஷயங்களை ரெகார்டுகளைப் பார்த்தால் புதிதாகொன்ற முடியும்.

இன்றைக்கு நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இவர் ஏற்கெனவே உதவிசபாநாயகராகத் தேர்த்தெடுக்கப்பட்ட சமயத்தில் ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்தவராக இருந்தார். அப்போது அதை எதிர்க் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களுக்குக் கொடுத்திருக்கலாம். கொடுப்ப தற்கான முயற்சிகள் எடுத்திருக்கலாம். 1967-ல் எடுக்கப்பட்டது எதிர்க் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. 1971-ல் அந்த மாதிரியான முயற்சி எடுத்ததாகத் தெரியவில்லை. இப்போது நல்ல சந்தர்ப்பம் அவர்களுக்குக் கிடைத்திருக்கிறது. உங்கள் கட்சியில் இருப்பார் என்று தேர்த்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் இன்று

1974 மார்ச் 9] [திரு கே. டி. கே. தங்கமணி]

எதிர்பாராத விதமாக எதிர்க்கட்சிக்கு வந்திருக்கிறார். 1967-ல் இந்தப் பதவியை எதிர்க்கட்சிக்குக் கொடுப்போம் என்று சொன்னார்கள்; 1971-ல் நீங்கள் சொல்லாமல் போனாலும் இன்றைக்கு அதைத் திருத்திக் கொள்வதற்கு உங்களுக்கு ஒரு சந்தர்ப்பம் கிடைத்திருக்கிறது.

இன்றைக்கு இந்தத் தீர்மானம் ஆளும் கட்சித் தரப்பிலிருந்து கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. சபாநாயகர் பேரிலோ, உதவி சபாநாயகர் பேரிலோ இந்த மாதிரித் தீர்மானங்களை எதிர்க் கட்சியின் சார்பாகத்தான் 'எதிர்க் கட்சியிலிருப்பவர்களுக்குச் சரியான பாதுகாப்புக் கொடுக்கவில்லை; கொண்டுவரக்கூடிய ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானங்களைச் சரியானபடி அனுமதிக்கவில்லை; எதிர்க் கட்சியினர் பேசிய முக்கியமான விஷயங்கள் அழிக்கப்பட்டு விட்டன' என்பது போன்று காரணங்களைச் சொல்லிக் கொண்டு வருவது முறை.

We are not going to succeed in removing the Speaker or Deputy Speaker.

அரசியல் சட்டம் ரொம்பத் தெளிவாகச் சொல்கிறது. சும்மா என்ன ஓட் எடுத்து முடிவு செய்ய முடியாது. டிவிஷன் எடுக்கப்பட வேண்டும். 234 பேரில் 118 பேராவது ரிமூவ் பண்ண வேண்டுமென்று உறுதியாக ஓட்டுப் போட்டால்தான் ரிமூவ் பண்ண முடியும். இதுவும் அரசியல் சட்டத்தில் இருக்கிறது. அரசியல் சட்டத்தை மீறி எதுவும் செய்துவிட முடியாது. இந்த அவுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்கப்பட்டிருப்பது எதற்காக என்றால்—திடீரென்று எதிர்க்கட்சி சார்பில் ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்து நோட்டீஸ் கொடுத்து சபாநாயகரை ரிமூவ் பண்ணிவிடக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் வைத்திருக்கிறார்கள்.

ஆனால், இப்போது நிலைமை எப்படி இருக்கிறது?

The boot is on the other leg. A resolution which is normally moved by Opposition is sought to be moved by the Ruling Party. That is the peculiar situation.

1972-ம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 2-ம் தேதி—

An extraordinary situation arose which required an extraordinary remedy என்று கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள்.

A 218—10

[திரு கே. டி. கே. தங்கமணி] [1974 மார்ச் 9]

இன்றைக்கும் எக்ஸ்ட்ராடினரி சிச்சுவேஷனு? எக்ஸ்ட்ராடினரி சிச்சுவேஷன் மறுபடியும் மறுபடியும் தோன்றக்கூடாது. எப்போதாவது ஒரு தடவை வாலாமே தவிர வருஷா வருஷம் எக்ஸ்ட்ராடினரி சிச்சுவேஷன் வந்து கொண்டிருக்க முடியாது. It would not be an extraordinary situation அந்த மாதிரியான நிலைமை வந்திருக்கிறது.

திரு. கந்தப்பன் அவர்கள் நாடாளுமன்றத்தில் இருந்தவர்கள். ப்ரொசீஜர் சம்பந்தமாக நன்கு அறிந்தவர் என்று ஓரேன் முகர்ஜியே சொல்லியிருக்கிறார். இந்த நோட்டீஸைப் பற்றிப் பத்திரிகையில் பார்த்தவுடன் நம்முடைய போடி சட்டமன்ற உறுப்பினர் இதைக் கொண்டு வரப் போகிறார் என்று எதிர்பார்த்தேன். அவர் நோட்டீஸ் கொடுத்தாரா, கொடுக்கவில்லையா என்று எனக்குத் தெரியாது. 'நானே நோட்டீஸ் அனுப்பி விட்டேன்' என்று அவரே கூறியதாகப் பத்திரிகையில் பார்த்தேன். திரு. கந்தப்பன் போன்றவர்கள் கொண்டு வந்தால்—

I thought some light would be thrown on the resolution

என்று நினைத்தேன். ஆனால், எனக்கு எந்தவிதமான 'லைட்'மும் சிடைக்கவில்லை. ஆகவே, எதற்காக இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்பதை

நாமேதான் ஊகித்துக் கொள்ள வேண்டும். அப்படி ஊகிக்கும் போது ஒரே விஷயங்களைச் சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

உதவி சபாநாயகர் அவர்கள் காமன்வெல்த் பார்லிமென்ட் டெலிகேஷனோடு இங்கிலாந்துக்குப் போயிருந்தார். சென்று வந்தவர் எங்களை எல்லாம் கூட்டி வைத்து தன்னுடைய அனுபவங்களை எல்லாம் எடுத்துச் சொல்லுவார் என்று நாங்கள் எல்லாங்கூட எதிர்பார்த்தோம். சாதாரணமாக, நாடாளுமன்றத்தில் அவ்வாறு செய்வதுண்டு. பிரதம மந்திரியோ, சபாநாயகரோ இப்படிச் சென்றுவிட்டு வந்தால் எல்லோரையும் கூட்டி வைத்து, நாங்கள் பெற்ற அனுபவங்களைச் சொல்வதுண்டு. 'இன்ஃபார்மலாக்'க் கூட்டியாவது சொல்வதுண்டு. ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் சுற்றுப் பயணம் சென்று விட்டு வந்தால் அப்படிச் செய்வதுண்டு. நம்முடைய சீனியாசன் அவர்கள் அப்படிச் கூப்பிட்டு வைத்துப் பேசி ஏற்பாடு செய்வார்கள் என்று நினைத்தேன். ஆனால், ஒரு பத்திரிகையில் ஒன்று வந்தது

1974 மார்ச் 9] [திரு கே. டி. கே. தங்கமணி]

'விகடன்' பத்திரிகையில் ஒரு விஷயம் வந்தது. அதைப் பார்த்தவுடனேயே இவருக்கு ஆபத்து ஆரம்பமாகிவிட்டது என்று நினைத்தேன். 'விகடன்' எழுதியிருந்த அந்தக் கருத்தை யாரும் மனக்க முடியாது. மனக்க முடியாத கருத்து அது.

"அரசியலின் பெயரால் தடைபெறும் விழாக்களில் யாருக்கு தர்மை? மகாபாஜாக்கள் காலத்தில் இல்லாத அளவு, இக் காலத்திலே தனி மனிதர் வழிபாடு பெருக வருகிறது. அரசியல், கோவில், சிவிமா இந்த மூன்று துறைகளில் நம் மக்கள் மீள முடியாத அளவு மூழ்கி இருக்கிறார்கள். எனக்குத் தெரிந்த வசையில் வேலையில்லாத தினாட்டந்தான் காரணம். இதையே மாற்றுகிற முழுப் பொறுப்பு ஆளும் பொறுப்பில் உள்ளவர்கள் கையில் தான் இருக்கிறது. 25 ஆண்டுகளாகத் தோல்வி, மக்களைக் கடிவந்தான் காப்பாற்ற வேண்டும்".

அவர்களுக்கு இந்தக் கருத்து ஏற்பட்டது. அவர்கள் இங்கி வந்து போய் வந்தார். அங்கு இதுமாதிரி கோள்களுக்கு போய்க் கொண்டிருக்கிறார்களா? அங்குள்ள தலைவர்களை யெல்லாம் அவர்கள் துதி பாடிக்கொண்டிருக்கிறார்களா? ஒவ்வொரு விழா விற்கும் அமைச்சர்கள் வரவேண்டுமென்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்களா? இம்மாதிரி நினை அங்கே இல்லை. அங்குள்ள ஒரு பார்ட்டி நாங்கள் செய்த முடிவை அமல் செய்ய முடியாமல் இருந்தால் உடனடியாக ரட்டசபையை அவர்கள் முனாலம் செய்து விடுகிறார்கள்.

Immediately Parliament is dissolved. During the first week, Parliament is dissolved. During the last week, election is held. Very quickly, a new Government is formed. அந்த முறையில் அங்கு பார்லிமென்ட் ஐனநாயக முறையை வைத்திருக்கிறார்கள்.

பார்லிமென்ட் ஐனநாயக முறைப்படி பெர்மனென்ட் அண்டர் சேகரட்டீஸ் அல்லது ஒரு நல்ல பெர்மனன்ட் சிவில் சர்வீஸை வைத்திருக்கிறார்கள். மந்திரிகள் மாறலாம். யார் மாறினாலும் கூட அந்த ஸ்டாக்கர் அவ்வளவு அருமையாக இருக்கிறது, எனக்குத் தெரியும். ஒரு உதாரணத்திற்காகச் சொல்கிறேன். ஒரு எல்.டி.ஸி., யூ.டி.ஸி. அவதற்குப் பதிலாக அவருக்கு அடி ஆப் டேர்ன் ப்ரமோஷன் வந்தது என்று ஒரு காரியத்தை

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1974 மார்ச் 9]

லேபர் மெம்பர் சொன்னவுடன் அதன் அமைச்சர், தான் ராஜி நாமா செய்யத் தயாராயிருக்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். அந்த அளவிற்கு அவர்கள் நிர்வாகத்தை அங்கு ஒழுங்குபடுத்தியிருக்கிறார்கள். அங்கு தலையீடு என்பதே இல்லை. அங்கு அமைச்சர்களின் தலையீடு இல்லை, அல்லது சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் தலையீடு இல்லை. அதை காமன்வெல்த் பார்லிமென்டரி அலோஷியேஷன் சார்பாக சென்று வந்த சீனரிவாசன் அவர்கள் சொன்னார்கள். யாராக இருந்தாலும் சரி, அம்மாதிரியாகத்தான் பேசியிருப்பார்கள். இப்படி அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள் என்பதால் அரசியல் காழ்ப்பு ஏற்பட்டிருக்கலாம்.

நான் இன்று ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். சபாநாயகர் ஆனாலும்சரி அல்லது உதவி சபாநாயகர் ஆனாலும்சரி அவர்களை நீக்குவது என்றால் எப்படி அரசியலமைப்புச் சட்டத்தில் அதற்குக் கடுமையான விதிகள் வைத்திருக்கிறார்களோ அந்த முறையில் இருக்கவேண்டும்.

எனக்கு ஒரு வருத்தம் உண்டு. டிஸம்பர் 2-ம் தேதி ஒரு சம்பவம் நடைபெற்றது. அன்றிருந்த சபாநாயகர் நீக்கப்பட்டார். அன்று நாங்கள் எல்லோரும் ரொம்பவும் வேதனைப்பட்டோம். வேதனைப்பட்டது என்றால் அவர்கள் எங்கள் பிரேன்டாக இருந்தார் என்பதற்காக அல்ல. நாம் ஜனநாயக முறைப்படி செயல்படுகிறோம். நாம் பார்லிமென்டரி ஜனநாயகத்தை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இந்த முறைதான், இதுதான் உயர்ந்த ஜனநாயகம் என்று நான் சொல்லவில்லை. பார்லிமென்டரி ஜனநாயக முறைப்படி நாம் சில முறைகளை வகுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அவை பாதுகாக்கப்பட வேண்டும்.

டிஸம்பர் 2 ஆம் தேதி அன்று நடந்தது அரசியல் சட்டத்திற்கு விரோதமானது, ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமானது. பொறுப்புள்ள உறுப்பினர்கள் என்ற முறையில், நான், திருமதி அனந்த நாயகி அவர்கள், திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் அவர்கள் எல்லாம் அன்று இங்கு நடந்தது என்ன என்பதைப் பற்றி பிரமாண வாக்குமூலம் கொடுத்திருக்கிறோம். அது ஹைகோர்ட்டில் பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிப் பதிவு செய்யப்பட்டதற்குப் பின்னால்—இங்கே ஒட்டிக்கிளிக்கலை—
There was no division. ஒட்டுக்குப் போடவில்லை

1974 மார்ச் 9] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

என்பதைக் கண்ணால் பார்த்திருக்கிறோம் என்று சொன்னால்—ஸ்பீக்கருக்கு சான்ஸ் இல்லை என்பது வேறு விஷயம்—ஒட்டு எடுக்கப்படவில்லை என்பது நாங்கள் கண்ணால் கண்ட விஷயம். நாங்கள் கடைசி வரையில் உட்கார்த்திருந்தோம். கடைசியாக ஹைகோர்ட்டில் இருந்து ஒட்டு எடுத்ததாகத் திரிப்பு வந்தது. அந்தத் திரிப்பைப் பற்றி, அது தவறு என்று நான் சொல்லவில்லை. கோர்ட்டில் இருந்து இதுகுறித்து ஒரு திரிப்புப் பெற விரும்பினோம். இதுபற்றிக் கேள்வி எழுப்ப எண்ணினோம் இங்கு. பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி அல்லது செலக்ட் கமிட்டி போன்ற கமிட்டிகளாக இருந்தாலும், சட்டத்தைப் பாதிப்பது என்றால் அமைச்சர்கள் என்று மட்டுமல்ல தனிப்பட்ட உறுப்பினர்களையும் கேள்வி கேட்கலாம்.

ஆயிரம் விளக்குத் தொகுதி உறுப்பினர் பேரில் ஒரு கேள்வி எழுப்பியிருந்தேன். இம்மாதிரி சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்கு நீங்கள் அப்பில் செய்திருக்கிறீர்கள், அதன் நிலைமை என்ன, என்று கேட்டு எழுப்பியிருந்தேன். இது அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த ஒரு விஷயமாக இருப்பதால் லா மினிஸ்டர் அவர்களிடமும் ஒரு கேள்வி கேட்டிருந்தேன். ஆனால் இந்த இரண்டு கேள்விகளையும், அனுமதிக்க முடியாது என்று நாங்கள் சொல்லிவிட்டார்கள். நான் அதைப்பற்றி குறை சொல்ல முடியாது. சபாநாயகர் அல்லது உதவி சபாநாயகரை நீக்குவது என்று சொன்னால் முறைப்படி நீக்கவேண்டும். அப்படி நீக்குவது முறைகேடாக நடக்கும் என்று சொன்னால் அதைத் தடுத்து நிறுத்துவதற்கு அதுகுறித்து வாதாடுவதற்கு ஒரு இடம் வேண்டுமென்ற முறையில்தான் சுப்ரீம் கோர்ட்டை எதிர்பார்த்தோம். என் அபிப்பிராயம்—அவர்கள் சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குச் சென்றிருந்தால் விவரங்களை எல்லாம் கூறியிருக்க முடியும். நாங்கள் இங்கு ஹைகோர்ட்டில் அபிடென்ட் கொடுத்திருக்கிறோம். அரசியல் சட்டத்தில் உள்ளபடி அமைப்படுத்தப்படவில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறோம். இவர்கள் 100, 150 பேர்கள் கவுண்டர் அபிடென்ட் போட்டு, It is a made-up thing என்று சொல்லி எங்களுக்கு வாய்ப்பில்லாமல் போய்விட்டது.

டிஸம்பர் 2-ம் தேதி நடைபெற்றது நம்முடைய ரிக்கார்டில் இடம் பெறவேண்டுமென்று அன்று உதவி சபாநாயகர் அவர்கள் மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொடுத்திருந்தோம்.

694 பேரவைத் துணைத் தலைவரைப் பதவியிலிருந்து நீக்கக் கோரும்
தீர்மானம் குறித்து

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1974 மார்ச் 9]

நான் கொடுத்திருந்தேன், திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் கொடுத்திருந்தார்கள், திரு. எம். ஜி. ஆர். அவர்கள் கொடுத்திருந்தார்கள், திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் கொடுத்திருந்தார்கள், டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களும் கொடுத்திருந்தார்கள், நாங்கள் ஐந்து பேர்கள் நம்பிக்கையில்லாத தீர்மானம் கொடுத்திருந்தோம். அதற்கு நாங்கள் 35 பேர்கள் எழுந்து நின்றோம், 24 பேர்களே போதும் என்றிருந்தாலும், விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்வோம் என்று சொன்னார்கள். அன்று நடந்தது என்ன? ரிக்கார்ட்டைப் பார்த்தால் அமல், ஏத கூச்சல் என்றிருக்கிறது. ஆகவே 2-ம் தேதி நடந்த விஷயங்களை, எதிர்க்கட்சியில் இருப்பவர்கள் பார்த்துப் புரிந்து கொண்ட விஷயங்களை எடுத்துச் சொல்ல வேண்டுமென்ற முறையில் பெப்ரவரி 5-ம் தேதி உதவி சபாநாயகர் அவர்கள் மீதான நம்பிக்கையில்லாத தீர்மானத்தைக் கொண்டுவிட்டோம். அரசாங்கத்தைச் சார்ந்தவர்கள் சொல்கிறார்கள் என்பதற்காக அதற்கு ஒரு கருவியாக அன்று அவர்கள் செயல்பட்டார்கள். அதைக் கண்டிக்கும் விதத்தில்தான் அத் தீர்மானம் கொண்டு வரப்பட்டது. டிசம்பர் 2-ம் தேதி நடந்தது என்ன என்பதைப்பற்றி எங்களுக்குக் கிடைத்த சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்தி ஓரளவிற்கு நாங்கள் பேசியிருக்கிறோம். சட்டமன்ற முன்னவர் அவர்களும் பேசியிருக்கிறார்கள். சிரிவாசன் அவர்களை ஆதரித்து அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். இரண்டாம் தேதி நடந்ததை, குறிப்பில் உள்ளதை, ஓரளவு கசெக்ட் செய்து விட்டார்கள். பிறகு இன்று அவர்கள் நங்கள் கட்சிக்கு எதிராக இருக்கிறார், விரோதமாக இருக்கிறார் என்ற காரணத்தால் இப்படிச் சொல்கிறார்கள். நான் இத்தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தவரைக் கேட்கிறேன், சட்டமன்றத்தில் அவர்கள் உதவி சபாநாயகராக இருக்கிறபோது உரிய முறையில் நடக்கவில்லையா? நான் உண்மையில் பெருமை அடைந்தேன்.

Here is a young man coming up. He is a model Speaker என்ற அளவிற்குப் பல காரியங்களைச் செய்திருக்கிறார்கள். அன்று அவர்கள் மாடல் ஸ்பீக்கர் என்றுதான் நீங்களும் சொன்னீர்கள். முன்னவர் அவர்களும் சொன்னார்கள். அன்று மாடல் ஸ்பீக்கராக இருந்தவரை ரிமூவ் செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னபோது நீங்கள் அதை எதிர்த்தீர்கள். இன்று அவர்களை நீக்க வேண்டுமென்று நீங்கள் சொல்கிறீர்கள்.

1974 மார்ச் 9] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

Is it not a contradiction முரண்பட்ட நிலை இருக்கிறது. முன்பு உதவி சபாநாயகர் அவர்களை எ டு இஸ்ட் நீங்கள் டிபன்ட் செய்திருக்கிறீர்கள். எ டு இஸ்ட் இப்போது இல்லை என்று நீங்கள் சொல்லவேண்டும். அன்று அவர்களை டிபன்ட் செய்தது முழுவுதையும் அழித்துவிட்டு இன்று சில தகுமாற்றங்கள் ஏற்பட்டு விட்டன என்று சொல்லுங்கள். அன்று நாங்கள் டெப்டி ஸ்பீக்கரை ரிமூவ் செய்யவேண்டும் என்று சொன்னபோது காரணம் கூறிச் சொன்னோம். அன்று கூறப்பட்ட காரணம் அரசியல் காரணம். அன்று ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் தங்களுடைய மேஜாபீட்டி பஸ்தை வைத்துக்கொண்டு சில காரியங்களைச் செய்யவேண்டுமென்று நினைத்தார்கள். அன்று திரு. மதியழகன் அவர்கள் தவறு செய்துவிட்டார்கள் என்று குறிப்பிட்ட ஒரு தவறைச் சொல்லி ரிமூவ் செய்யவேண்டுமென்று தீர்மானம் கொண்டுவந்தார்கள் என்றிருந்தால் அதைப் பற்றி யோசித்திருக்கலாம். ஆனால், மனதில் எதையோ வைத்துக் கொண்டு நங்கள் அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு, மேஜாபீட்டி, பஸ்தைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு அரசியல் சட்டத்தைத் தூக்கி எறிவோம், பார்லிமென்ட் ஐனநாயக முறைகளை நாங்கள் கடைப்பிடிக்க மாட்டோம் என்ற அளவிற்கு வந்திருக்கிறார்கள் என்பதுதான் என் குற்றச்சாட்டு. உதவி சபாநாயகர் அவர்கள் என்ன தவறு செய்தார்கள் பிப்ரவரி 5-ம் தேதிக்குப் பிறகு? அவர்கள் என்ன தவறு செய்திருக்கிறார்கள் என்பதை இந்தத் தீர்மானத்தைக்கொண்டு வந்திருப்பவர் சொல்ல வேண்டும். அவர்கள் அந்தமாதிரி எந்தத் தவறையும் செய்ததாக எனக்குத் தெரியவில்லை. சபையை விட்டு யாரையும் அவர் வேறியே போ என்று சொல்லவில்லை. அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு எந்தவிதத் தவறும் செய்ததாகத் தெரியவில்லை. இத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தவர் அல்லது அதற்கு ஆதரவாகப் பேசுகிறவர்கள் சொல்லவேண்டும் அவர் என்ன தவறு செய்துவிட்டார் என்று. இந்தத் தீர்மானம் அரசாங்கத்தால் கொண்டு வரப்பட்டது. கந்தப்பன் அவர்கள் தனியாகக் கொண்டு வந்தார் என்று சொல்ல முடியாது. காரணம் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வர அனுமதி வேண்டுமென்று கேட்டபோது அனாத் கட்சியைச் சார்ந்த அனைவரும் எழுந்து நின்றனர்.

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1974 மார்ச் 9]

எதிர்க்கட்சிக்காரர்களைப் பொறுத்தவரையில் இதிலே ஒருநிலை எடுக்கவில்லை. திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் சொன்னது போல், இதை ஆதரிக்கவும் இல்லை. எதிர்க்கவும் இல்லை. ஆனால் ஆதரித்து, எப்படியாவது அவர்களை வெளியேற்றி விடவேண்டுமென்று தீர்மானம் கொண்டு வருவதில் முழுமையாக இருப்பது ஆளும் கட்சி தான். ஆகவே, ஆளும் கட்சி தான் அவர்கள் செய்யும் தவறுகளையும், ஆளும் கட்சிக்கு ஏற்படக்கூடிய சில கோளாறுகளையும் சொல்லவேண்டும். ஆளும் கட்சி செய்யக்கூடிய தவறுகளிலே மிகப்பெரிய தவறு இது தான். அரசியல் தவறு செய்தால், தவறுகளைத் திருத்திக்கொள்ளலாம். ஆனால் அரசியல் சட்டத்திற்கு விரோதமாக, இந்த மாதிரி சட்டமன்ற விதிகளுக்குப் புறம்பாக, எங்களுக்குத்தான் மெஜாரிட்டி இருக்கிறது என்ற வகையில் நடந்துகொண்டு போய்க்கொண்டால்

It will certainly amount to subversion of Constitution and Assembly is a creature of Constitution and State Government is a creature of the Constitution. Where will it lead to?

இப்படி நாங்கள் அரசியல் சட்டத்தை மதிக்க மாட்டோம் என்று சொன்னால்—இந்த சட்டமன்றம் உருவானதே அரசியல் சட்டத்தால் தான். அந்த அரசியல் சட்டம் இல்லாமல் எப்படி சட்டமன்றம் வந்தது? தேர்தல் வந்தது? எங்களைப் பொறுத்தவரையில் அரசியல் சட்டத்தில் இருக்கும் முக்கியமான சில கோட்பாடுகளைக்கூட நீங்கள் நிராகரிக்கும் தன்மை ஏற்படுகிறது. இந்தத் தீர்மானத்தை அரசே கொண்டுவரத் தூண்டியிருக்கிறது என்ற குற்றச்சாட்டை நான் கூறி, அரசே இதில் தவறு செய்து இருக்கிறது என்று கூறி என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவரவர்களே, இந்த முக்கியமான தீர்மானத்தில் எங்கள் கட்சியின் சார்பாக ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூறுவதற்கு முற்படுகிறேன்.

இந்தத் தீர்மானத்தைப் பொறுத்தவரையில் இது ஒரு தீவிர கடிமான தீர்மானம் என்று சொன்னால் மிகையாகாது. ஏனென்றால், ஆளும் கட்சித் தரப்பிலிருந்து இப்போது உதவி சபாநாயகர் அவர்களை நீக்குவதற்காகத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்து இருக்கிறார்கள். தீர்மானத்தை முன்மொழிந்த திரு. கந்தப்பன் அவர்கள் அதற்கு வேண்டிய காரண காரியங்களை விளக்குவார்கள்

1974 மார்ச் 9] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

என்று நான் ஆவலோடு எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருந்தேன். ஆனால் அவர் பேசியதிலிருந்து உதவி சபாநாயகர் மீது என்ன குற்றம் சாட்டப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் ஆராய்ந்து பார்க்கிறபோது அதிலே உருப்படியான குற்றச்சாட்டு, ருசுவான குற்றச்சாட்டு எனும் இல்லை என்று நான் நிபந்தனையாகக் கூற விரும்புகிறேன். அவர்களுடைய நோக்கம் இந்த உதவி சபாநாயகர் அவர்களை நீக்கி விடவேண்டும்.

கட்கி நோக்கு இல்லாமல் இதைக் கவனிப்பது சாலச் சிறந்ததாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். சபாநாயகராக இருந்தாலும் சரி, உதவி சபாநாயகராக இருந்தாலும் சரி அவர்களைத் தேர்ந்தெடுத்த பிறகு அவர்கள் கட்சிக்கு அப்பாற்பட்டவர்கள் என்று இருப்பது ஜனநாயக மரபு. அந்த ஜனநாயக மரபு இங்கே நடந்து கொண்டிருக்கிறதா என்றால் இல்லை என்று நிபந்தனையாகக் கூற நான் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன்.

இன்று மார்ச் மாதம் 9-ம் தேதி சனிக்கிழமை இந்த நிகழ்ச்சி நடக்கப் போகிறது. முன்பு டிசம்பர் மாதம் 1972-ம் ஆண்டில் சனிக்கிழமைமயன்று இதே மாதிரி காரியம் செய்து முன்னாள் சபாநாயகராக இருந்த மதியழகன் அவர்களை வெளியேற்றினார்கள். அந்த நிகழ்ச்சி இன்றையதினம் நடக்கப் போகிறது என்பது எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். ஏனென்றால் அதிக பெரும் பான்மையுள்ள ஆளும் கட்சியினர் இந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு ஆற்றல் பெற்று இருக்கிறார்கள். வலுப் பெற்று இருக்கிறார்கள் என்பதை உணருகிறேன். இருப்பினும், எங்கள் கட்சியின் சார்பில் என் மனதில் பட்ட ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூறாமல் இருக்க முடியாது.

மதிப்பிற்குரிய சீனியர் அவர்கள் அவர்களைப் பொறுத்தவரையில், அவர்கள் உதவி சபாநாயகராக இருந்த நேரத்தில் நல்ல முறையில் நடந்து கொண்டார்கள் என்பதை நான் மனப்பூர்வமாகச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்—ஒரு தினம் தவிர அதாவது டிசம்பர் 2-ம் தேதி 1972 என்பதை மட்டும் நான் வலியுறுத்திக் கூறக் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன். அன்று இந்த மன்றத்தில் ஜனநாயகம் கொலை செய்யப்பட்டது. அரசியல் சட்டம் நான் மாறுக்கப்பட்டது என்ற குற்றச்சாட்டை நாங்கள் பல மணி நேரம் எழுந்து நின்று இந்த மன்றத்தில் கூறினோம். ஆனால்

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1974 மார்ச் 9]

அதிகார பூர்வமாக அச்சிட்டுத் தந்து இருக்கும் புத்தகத்தைப் பார்த்தால், எல்லாம் கூச்சல் குழப்பம் நடந்தது என்று கூறியிருக்கிறார்கள். அதற்கு உடத்தையாக ஒரு சில அதிகாரிகள் இருந்தார்கள். அதற்கு இன்று பரிசம் பெற்று இருக்கிறார்கள் என்பதை நாம் கண்கூடாகக் கண்டு கொண்டிருக்கிறோம். அதை யெல்லாம் நாம் மறந்திடலாகாது. அத்தகைய நிகழ்ச்சி இன்று நடக்காமல் இருப்பதைப் பார்த்து மெத்த மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். அந்த மாதிரி நிகழ்ச்சி—யாராக இருந்தாலும் சரி—நடப்பது விரும்பத்தக்கது அல்ல, வெறுக்கத்தக்கது என்பதை நான் கூறக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக இந்தத் தீர்மானத்திலே பாராளுமன்ற சட்ட துணைக்கங்களைப் பற்றி யெல்லாம் எனக்கு முன்பு பேசிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் திரு. தங்கமணி அவர்கள் எடுத்துக் கூறினார்கள்.

உதவி சபாநாயகர் அவர்களுக்கு இந்தத் தீர்மானத்திலே பேசுவதற்கு வாய்ப்பு உண்டா இல்லையா என்ற ஒரு ஒழுங்கு முறையை முன்பு எடுத்துக் கூறினோம். அப்போது இந்த சபையின் தலைவராக இருந்த பழனிவேல் சாஜன் அவர்கள், ஒரு உறுப்பினர் என்ற முறையில் இந்த வாசத்தில் அவர் கலந்து கொள்ளலாம் என்ற தீர்ப்பை வழங்கியிருக்கிறார்கள். ஆதலால் அந்தப் பிரச்சினைக்கு நான் போகவேண்டுமென்று நினைக்கவில்லை.

ஆனும் கட்சியிலிருந்து அவர்கள் கட்சி மாறி விட்டார்கள் என்ற காரணத்திற்காக இந்தத் தீர்மானம் கொண்டு வந்து இருக்கிறார்களே தவிர, வேறு எத்தவிதமான குற்றச்சாட்டையும் நான் காணவில்லை. இந்த மன்றமும் காண முடியாது என்பதை மறு முறையும் வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, சபாநாயகர், உதவி சபாநாயகர் எல்லாம் எப்படி இருக்கவேண்டும் என்ற பல அறிவுரைகளை நான் பல புத்தகங்களில் படித்து இருக்கிறேன். நம்முடைய சட்டமன்றத் தைப் பொறுத்தவரையில் சீரோடும், சிறப்போடும், பேரோடும், புகழோடும் செயலாற்றி வருகிறோம் என்று நாம் பெருமைப் பட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் டிசம்பர் 2, 1972-ம் தேதி ஏதேனும் ஒழுங்காக நடந்து இருக்கிறதா என்றால், அன்று நடக்

1974 மார்ச் 9] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

வில்லை என்பதை மறந்து விடமுடியாது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். அன்று ஒரு மர்ம நாய்காலியானது இந்த மன்றத்தில் தோன்றியது. அதை நம்முடைய சபை முன்னவர் அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த மர்ம நாய்காலி இன்று இல்லையே என்று நான் சந்தேகிப்படுகிறேன். மார்ச் மாதம் என்று சொன்னாலே உலக வாலாற்றிலே மிகவும் முக்கியமானதாக இருக்கிறது. மார்ச் 15-ம் தேதி என்று கருதுகிறேன்—இடம் ஆப் மார்ச்—ஐஸ்லாண்ட் சீசை அவர்களுடைய நண்பர்கள் என்ன செய்தார்கள், புரூட்டஸ் போன்றவர்கள் என்ன செய்தார்கள் என்பதையெல்லாம் ஷேக்ஸ்பியர் நாடகங்களில் படித்திருக்கிறேன். அந்த மாதிரி நாடகம் இன்றைக்கு நடக்கப்போகிறதோ என்னவோ தெரியவில்லை. புரூட்டஸ் இருக்கிறார்களா, கேசியஸ் இருக்கிறார்களா என்ற கருத்தினால் நான் போக விரும்பவில்லை. lean and hungry look என்று ஷேக்ஸ்பியர் சொல்லியிருக்கிறார். அது மாதிரி பல புரூட்டஸ் வரலாம், கேசியஸ் வரலாம்.

ஆனால் பேரிய பதவியில் இருப்பவர்கள் சட்டத்தை நல்ல முறையில் வழி நடத்திச் செல்ல வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் கூறிக்கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். நம்முடைய பாராளுமன்றத்தில் பேரிய சபாநாயகராக இருந்தவர் களைப் பற்றியெல்லாம் நாம் படித்திருக்கிறோம். விட்டல் பாய் மட்டேல் அவர்களை நாம் மறக்க முடியாது. அதற்குப் பிறகு மேலாங்கர் அவர்கள் வந்தார்கள். அவர்களைப் பற்றியெல்லாம் நாம் கேள்விப்பட்டிருக்கிறோம். சபாநாயகர் அவர்களைப் பதவியில் இருந்து நீக்கவேண்டுமென்று சொன்னால் அதற்கு காரண காரியங்களைச் சொல்ல வேண்டுமா, வேண்டாமா என்பதைப்பற்றி நம்முடைய விதமுறைகளிலே திட்டவாட்டமாகக் காணப்படவில்லை. ஒரு வேளை ஒரு லைன் தீர்மானம் நிறைவேற்றி விடலாம் என்று இருந்தாலும், இந்தத் தீர்மானத்தில் காரண காரியங்களைக் காட்டாத காரணத்தால், இதுபற்றி விவாதிக்கத் தேவையில்லை என்ற கருத்தையும் நான் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஸ்பீக்கர் அல்லது, டெபுடி ஸ்பீக்கர் எந்த முறையில் இருக்க வேண்டுமென்பதற்கு ஒரு சில சான்றுகளை மேலாட்டுப் பேரியவர் கள் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். அதிலே ஒரு சில கருத்துக்களை

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1974 மார்ச் 9]

இந்த மன்றத்தில் கூறுவது எனக்குக் கடமையாக இருக்கிறது என்று கருதுகிறேன். உங்களுடைய அனுமதியின் பேரில் அந்த வாசகங்களை நான் இங்கே படிப்பதற்கு முற்படுகிறேன்.

The Speaker is above sectional interests and immune from party influences. From the moment of his appointment, he withdraws completely from political activity and ceases to belong to any party.

அதாவது, ஒருவர் சபாநாயகராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிறகு எப்படி இருக்கவேண்டும். அவர் கட்சிப் பணியிலிருந்து தன்னை அப்பாற்படுத்திக்கொண்டு, இந்த நாட்டின் பணிக்குத் தன்னை அற்பணித்துக்கொள்ள வேண்டும். இது உதவி சபாநாயகர் அவர்களுக்கும் பொருந்தும் என்று கருதுகிறேன். உதவி சபாநாயகராக இருந்த சீனிவாசன் அவர்கள்—நாங்கள் எதிர்க் கட்சியில் இருந்தபோதிலும்—பல தடவைகளில் நியாயமாக நடந்துகொண்டார்கள், டிசம்பர் 2-ம் தேதி நடந்த நிகழ்ச்சியின் போது தவிர, என்பதை மீண்டும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அப்போதும் அவர்கள் கட்சிப்பணியில் ஈடுபட்டுக் கொண்டிருந்தார்கள் என்பது எங்களுக்குத் தெரியும். ஆதலால்தான் தீர்மானமானது இன்று மன்றத்திற்கு வந்திருக்கிறது என்பதையும் நாம் ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக

(முற்பகல் 11-30)

The Speaker is not only to be impartial but he should also seem to be impartial. He is the friend of every member, yet he must avoid close friendships with individual members lest he might appear to favour some members over others.

அதாவது ஸ்பீக்கர் ஆனவர் நடுநிலைமையாளராக இருக்க வேண்டும் என்பது மட்டுமல்லாமல், இந்த மன்றத்திலும் அவர்கள் நடு நிலைமையாளராக இருக்கிறார்கள் என்பது வேளிப்படையாகத் தெரியவேண்டும். அங்கிலத்தில் சொல்வார்கள்

Justice should not only be done but it should also appear to be done.

என்று நீதி மன்றத்தைப் பொறுத்த அளவில் சொல்வார்கள். அதே மாதிரி இந்த மன்றத்தைச் சீரோடும், சிறப்போடும் நடத்த

1974 மார்ச் 9] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

வேண்டும். அந்த மரபைக் கட்டிக் காத்திட நமது சபாநாயகரும், உதவி சபாநாயகரும் அதை மாபாக வைத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்பதையும் நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மூன்றாவது ஒரு கருத்தினையும் நான் கூற முற்படுகிறேன்.

The office of Speaker does not demand rare qualities. It demands common qualities in a rare degree.

அதாவது, அவர்களுக்குப் போது அறிவு நல்ல முறையிலே இருக்கவேண்டும். அதுவும் அதிகமான அளவிலே இருக்கவேண்டும் என்ற கருத்துதான் இதில் கூறப்பட்டிருக்கிறது.

நாம் எடுத்துப் பார்த்தால் மேல் நாடுகளில் பாராளுமன்றங்களில் வழக்கறிஞர்கள்தான் ஸ்பீக்கர்களாக இருக்கவேண்டும் என்ற நியதி அங்கே இல்லை. நல்ல வழக்கறிஞர்களும் அங்கே ஸ்பீக்கராக இருந்து சிறப்பாகச் செயலாற்றியிருக்கிறார்கள். இந்த மன்றத்தில் பல வழக்கறிஞர்கள் ஸ்பீக்கராக இருந்தார்கள், டாக்டர்கள் ஸ்பீக்கராக இருந்தார்கள். அவர்களெல்லாம் தங்களுடைய பணியைச் சிறப்போடு ஆற்றியிருக்கிறார்கள்.

அதே மாதிரி திரு. சீனிவாசன் அவர்களும் ஒரு வழக்கறிஞர். இளமைத் துடிப்பு உடையவர். அவர் இந்த மன்றத்தை சரியான முறையிலே நடத்திச் சென்றிருக்கிறார்கள். அதற்கு நாங்கள் ஆட்சேபணை சொல்லவில்லை.

ஆனால், வேறு ஒரு கருத்தினை நான் இங்கே வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். டெப்யூடி ஸ்பீக்கர் பதவியை எதிர்க் கட்சியினருக்குக் கொடுப்பதற்கு 1967-ல் அன்று ஆளும் கட்சி எங்களுக்கு சந்தர்ப்பம் தந்ததாகவும், நாங்கள் அதை நிராகரித்ததாகவும் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் எடுத்துக் கூறினார்கள். நான் ஒன்று கூற விரும்புகிறேன். எதிர்க்கட்சிக்கு டெப்யூடி ஸ்பீக்கர் பதவி வேண்டும் என்று யாரும் விரும்பவில்லை என்ற கருத்தினை இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஏனென்றால், இன்று இருக்கக்கூடிய முறையில் ஆளும் கட்சி யினுடைய அனுதாபம் இல்லாமல், டெப்யூடி ஸ்பீக்கரானாலும் சரி, ஸ்பீக்கரானாலும் சரி, இருக்க முடியாது என்பதை இந்த மன்றமே நிரூபித்து இருக்கிறது. ஆதலால் அந்த விஷயத்தினை நான் அவசர முன்வரவில்லை.

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1974 மார்ச் 9]

இன்னொரு விஷயத்தையும் நான் இங்கே கூறவேண்டுமென்று நினைக்கிறேன். 'நிங்கள் அன்று டெப்பூடி ஸ்பீக்கர் மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்துவிட்டு, இப்பொழுது நடு நிலைமையில் இருக்கிறீர்களே' என்று ஒரு வேளை கேட்கக்கூடும். எங்களைப் பொறுத்தவரையில் இந்தத் தீர்மானம் இந்த மன்றத்திலே நிச்சயம் நிறைவேற்றப்படுகிறது என்பது தெரியும். கட்சி விப் கூட ஒரு வேளை கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். ஆதலால் இந்தத் தீர்மானம் எங்களைப் பொறுத்தவரையில் முடிந்துபோன ஒரு முடிவாக இருக்கின்ற காரணத்தினால், நாங்கள் இதில் நடுநிலைமையில் இருக்கிறோமே தவிர வேறு ஒன்றுமில்லை.

அது அல்லாமல் இந்த நாட்டில் ஜனநாயகத்தைக் கட்டிக் காப்பதற்கு இந்த அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தில் நாம் எல்லோரும் நம்பிக்கை உடையவர்களாக இருக்கவேண்டும் என்ற காரணத்தினால், நாம் எல்லோரும் இந்த அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் கீழே பிரமாணம் எடுத்துக்கொண்டு இந்த மன்றத்திற்கு வந்திருக்கிறோம். ஆதலால் அரசியல் அமைப்புச் சட்டம் நான் மிகவும் பொருத்தமானது, சிறந்தது. அதுதான் நம்மை ஆளவேண்டும். அது அல்லாமல் நம்மை நம்முடைய உணர்ச்சிகள் ஆளக்கூடாது என்பதை இந்த நேரத்தில் எடுத்துக்கூறி, என்னுடைய வார்த்தைகளை இத்தோடு முடித்துக் கொள்கிறேன். உணக்கம்.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்மீது கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிற நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின்மீது எனது கட்சியின் சார்பில் சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

இங்கே பேசிய மாண்புமிகு இந்திய கம்யூனிஸ்டு கட்சித் தலைவர் திரு. தங்கமணி அவர்கள் சொன்னதைப் போல, பேரவைத் துணைத் தலைவர்மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிற நண்பர் கந்தப்பன் அவர்கள், அந்தத் தீர்மானத்தில் ஆதற்ற உண்டான காரணங்களை சொல்லவில்லை என்றாலும் கூட, 14 நாட்களுக்கும் பின்னால் இன்றையதினம் இந்த மன்றத்தில் இந்தத் தீர்மானத்தை முன்மொழிந்து பேசுகின்ற நேரத்தில் பேரவைத் துணைத் தலைவரை நீக்குவதற்கு உண்டான காரண

1974 மார்ச் 9] [திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்]

காரியங்களை இந்த மன்றத்தில் எடுத்துச் சொல்வார்கள் என்று நான் எதிர்பார்த்தேன். ஆனால் எந்தக் காரணத்தையும் அவர்கள் சொல்லாதது எங்களுக்கு இரண்டு வகையிலே ஐயத்தை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது.

ஒன்று, ஏறத்தாழ மூன்று ஆண்டு காலமாக இந்த மன்றத்திலே துணைத் தலைவராக இருந்து தன்னுடைய பொறுப்புகளையும், கடமைகளையும் எதிர்க்கட்சியைச் சார்ந்த தாங்குநிற்கூட பாராட்டுகின்ற வகையில் நிறமையான முறையில் நம்முடைய பேரவைத் துணைத் தலைவர் மாண்புமிகு வெவ்வேறு அவர்கள் சாதித்திருக்கிறார்கள் என்ற காரணத்தினாலும், மூன்று ஆண்டு பதவி காலத்திற்குள் அவர்கள் எந்தவிதமான தவறையும் செய்யவில்லை என்பதை மறைமுகமாகச் சொல்கின்ற வகையிலேயும் அவர்கள் எந்தக் காரணத்தையும் காட்டவில்லை என்று நான் நினைக்கிறேன்.

மற்றொன்று, அவர்கள் தி.மு.க.-வில் இருந்து விலகி அண்ணா தி.மு.க.-வில் தன்களை இணைத்துக் கொண்டதாக அறிக்கை விட்டவுடன் எந்தவிதமான காரணத்தையும் தேடிக் கண்டுபிடிக்க முடியாமல், அதற்கான அவகாசம் இல்லாத சூழ்நிலையில், இந்தத் தீர்மானத்தை அவர்கள் அனுப்பியிருக்கிற காரணத்தினால், அவர்களைப் பதவியிலிருந்து விலக்குவதற்கு எந்தக் காரணத்தையும் தெரிவிக்கவில்லை என்பதையும் எங்களால் உணர முடிகிறது.

ஆனால், ஒரு காரணத்தை அவர் மறைமுகமாக இந்த மன்றத்தில் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். 174 பேர்களுக்கு அவர் மீது நம்பிக்கையில்லை என்ற கருத்தை நம்முடைய கத்தப்பன் அவர்கள் சொல்லிய நேரத்தில், இந்த மன்றத்தில் 174 பேர்களுக்கு அவர் மீது நம்பிக்கையில்லை என்றால், 'எங்களோடு இருந்தவர் இன்றைக்கு எதிர்க்கட்சிக்குப் போய் விட்டார்கள், தி.மு.க.-வில் உறுப்பினராக இதுவரையில் இருந்தவர் அண்ணா தி.மு.க. வில் சேர்ந்துவிட்டார்' என்கின்ற காரணத்தினால்தான் என்பதை அவர் இங்கே ருசமாகக் கூட்டிக் காட்டியிருக்கிறார்கள். நான் ஒன்றை மாத்திரம் இந்த மன்றத்திற்கு வலியுறுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நம்முடைய சம்பிரதாயம், விதிமுறைகள் படி, இந்திய அரசியல் அமைப்புச் சட்டமாக இருந்தாலும் சரி, தமிழ் நாடு சட்டமன்ற விதிகளாக

[திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்] [1974 மார்ச் 9]

கனாக இருந்தாலும் சரி, பேரவைத் தலைவராக இருப்பவர்தான் கட்சிக்கு அப்பார்ப்பட்டவராக இருக்கவேண்டும், ஆனால் பேரவைத் துணைத் தலைவராக இருப்பவர் கட்சியில் சபாபு உள்ளவராக இருக்கலாம். நான் கூட இந்த மன்றத்தில் இரண்டு ஆண்டு காலம் துணைச் சபாநாயகராகப் பணிபுரிந்திருக்கிறேன். அந்த நேரத்தில்கூட சபாநாயகராக இருப்பவர்தான் அரசியல் பொதுக் கூட்டங்களில் பேசக் கூடாது என்கின்ற விதிமுறை இருந்ததே தவிர, துணைச் சபாநாயகராக இருப்பவர் தான் எந்தக் கட்சியைச் சார்ந்தவராக இருந்தாலும், அந்தக் கட்சியின் பொதுக் கூட்டங்களில் பேசுவதற்கு உரிமை இருந்திருக்கிறது.

அதைப் போலவேதான் நம்முடைய துணைச் சபாநாயகர் சீனிவாசன் அவர்கள் கூட தி.மு.க.வில் இருக்கும்பொழுது தி.மு.க. பொதுக் கூட்டங்களில் பேசியிருக்கிறார்கள். தேர்தல் பிரசாரத்தில் கலந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அதைப்போலவே, அவர் அண்ணா தி.மு.க.-வுக்கு வந்ததற்குப் பின்னாலே எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த தேர்தல் கூட்டங்களில் பேசியிருக்கிறார்கள்.

இதையெல்லாம் எதற்காக எடுத்துக் கூறுகிறேன் என்றால், துணைத் தலைவராக இருப்பவர் கட்சி மாச்சரியங்களுக்கு அப்பார்ப்பட்டவராக இல்லை. அவர் எந்தக் கட்சியிலும் இருக்கலாம். இன்னும்கூட உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமென்றால் இந்திய அரசியல் அமைப்புச் சட்டப்படி, தமிழ் நாடு சட்டமன்ற விதிமுறைகள் பிரகாரம் பேரவைத் தலைவர் இல்லாத நேரத்தில் துணைச் சபாநாயகர் சபையினுடைய கூட்டத்திற்குத் தலைமை வகிப்பார்.

சபாநாயகர், துணைச் சபாநாயகர் இல்லாத நேரத்தில், சபாநாயகரால் அப்பாயின்ட் செய்யப்பட்ட பானேல் ஆஃப் சேர்மன் இந்த மன்றக் கூட்டங்களுக்குத் தலைமை வகிக்கிறார்கள். பானேல் ஆஃப் சேர்மன் போடும்பொழுது ஆளும் கட்சியில் இருப்பவர்களை மட்டும் அல்லது உங்களோடு உடந்தையாக இருந்து நேரடிமைக் கட்சியில் உள்ளவர்களை மட்டும் போடுவது இல்லை. எதிர்க்கட்சிகளிலிருந்துகூட பானேல் ஆஃப் சேர்மன் போடுகிறார்கள். இப்பொழுதுகூட எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் குழு, செல்லையா அவர்கள் பானேல் ஆஃப் சேர்மனில் இருக்கிறார். சென்ற கூட்டத்திலேகூட நான் பேனல் ஆஃப்

1974 மார்ச் 9] [திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்]

சேர்மனில் இருந்திருக்கிறேன். யாரைப் போடுகிறார்களோ அவர் சபைக் கூட்டத்திற்குத் தலைமை வகிக்கும்பொழுது எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவராக இருந்தாலும் சரி, சபையை நியாயமான முறையில் நடத்தவேண்டும் என்ற சம்பிரதாயத்தைப் பின்பற்றும் வகையில் பேனல் ஆஃப் சேர்மன் போடும்பொழுது ஆளும் கட்சியிலிருந்தும் போடுகிறார்கள். எதிர்க்கட்சியிலிருந்தும் போடுகிறார்கள். சில நேரத்தில் எதிர்க்கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் தலைமை வகிக்கிறார்கள். எங்கள் கட்சியைச் சார்ந்த திருச்சி கோத்தாபாண்டியன்கூட பேரவைத் தலைவர், துணைத் தலைவர் இல்லாத நேரத்தில் இந்த மன்றத்திற்குத் தலைமை தாங்கி கூட்டங்களை நடத்தியிருக்கிறார்கள்.

ஆகவே, துணைச் சபாநாயகராக இருப்பவர் எந்தக் கட்சியிலும் இருக்கலாம். அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற நம்பிக்கையிலலாத தீர்மானத்தில் வேறு எந்தக் காரணமும் இல்லாமல், அவர் செய்திருக்கிற தவறு எது என்பதைச் சொல்ல முடியாத நிலையில் தி.மு.க. விலிருந்து அண்ணா தி.மு.க. வுக்குப் போய்விட்ட காரணத்தை அடிப்படையாக வைத்துத்தான் இன்றைக்கு நம்பிக்கையிலலாத தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

இந்த நம்பிக்கையிலலாத தீர்மானத்தை ஒரு மாதம் கழித்துக் கொண்டு வந்திருந்தாலும், திரு. சீனிவாசன் அவர்கள் தி.மு.க. விலிருந்து விலகி அண்ணா தி.மு.க.வில் சேர்ந்த பிறகு இப்பொழுது சட்டமன்றத்தினுடைய தொடர் கூட்டம் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்தச் சட்டமன்றக் கூட்டத்தில் அவர் எப்படி நடந்து கொள்கிறார்கள், நியாயமான தீர்ப்புகளை வழங்குகிறார்களா, நியாயத்திற்குப் புறம்பான தீர்ப்புகளை வழங்குகிறார்களா என்பதையெல்லாம் பொறுத்திருந்து பார்த்துவிட்டு, அதற்குப் பிறகு நடைமுறையில் சரியில்லை என்று சொன்னால், நம்பிக்கையிலலாத தீர்மானம் கொண்டுவருவதில் நியாயம் உண்டு. எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால், எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் பானேல் ஆஃப் சேர்மனில் வருவதைப் போல துணைச் சபாநாயகரும் வருவதிலே எந்தவிதமான ஆட்சேபனையும் இருக்க முடியாது.

சபாநாயகருடைய இருக்கையில் உட்கார்ந்துகொண்டு, சபையின் நடவடிக்கைகளை நடத்தும்பொழுது, சபாநாயகர் தீர்ப்பு கொடுக்கும்பொழுது நியாயமான முறையிலே நடந்துகொள்ள

[திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்] [1974 மார்ச் 9]

வேண்டுமென்ற சம்பிரதாயத்தை நாம் பெற்றிருக்கிறோம். அந்த சம்பிரதாயங்களை மீறக்கூடாது. இன்னும்கூட சபாநாயகருக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. துணைச் சபாநாயகர் அல்லது 'பான்ல் ஆஃப் சேர்மன்' இருக்கிறார்கள். அவர்கள் சபை நடவடிக்கைகளுக்குத் தலைமை தாங்கி நடத்தும்போது ஏதாவது தீர்ப்புகள் தெரிந்தோ, தெரியாமலோ, வேண்டுமென்றோ, கொடுத்தவிட்டால் கூட, பேரவைத் தலைவருக்கு அந்தத் தீர்ப்பை மாற்றி அமைப்பதற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது.

நான் இப்பொழுது காலம் இந்த மன்றத்திலே துணைச் சபாநாயகராக இருந்தபோதுகூட ஒரு நிகழ்ச்சி நடைபெற்றது. நான் காலையிலே ஒரு தீர்ப்பைக் கொடுத்தேன். அப்போதும் நீங்கள் நான் சபாநாயகராக இருந்தீர்கள். உங்களுக்குக் கிழே நான் துணைச் சபாநாயகராக இருந்தேன். நான் காலையில் கொடுத்த தீர்ப்பை தவறு என்று கருதி, அன்று மாலையிலே நீங்கள் அந்தத் தீர்ப்பை மாற்றி அமைத்திருக்கிறீர்கள். ஆகவே, துணைத் தலைவர் கட்சியை விட்டு மாறிவிட்டார் என்பதற்காக நீங்கள் அவர்மீது நம்பிக்கை இல்லாத தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருகிறீர்கள் என்றால், நாங்கள் அதை ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது. அவர் செய்த தவறு என்ன என்று யாரும் சொல்லவில்லை.

எனக்கு முன்னால் பேசிய மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் சொன்னதுபோல, இக்கிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் சொன்னதுபோல, இந்தத் தீர்மானத்தை டிசம்பர் மாதம் 2-ம் தேதியே கொண்டு வந்திருக்க வேண்டும். அந்த 2-ம் தேதியன்று என்ன நடந்தது என்று எல்லோருக்கும் தெரியும். சபை நடவடிக்கைக் குறிப்பில்தான் வரவில்லையே தவிர, இந்தச் சபையிலே இருக்கின்ற 234, 235 உறுப்பினர்களுக்கும் என்ன நடந்தது என்று தெரியும்.

சபாநாயகரைப் பற்றி இந்திய அரசியல் சட்டத்திலும் சொல்லியிருக்கிறார்கள்; தமிழ்நாடு சட்டமன்ற விதிகளிலும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்திய அரசியல் சட்டம் ஆர்ட்டிக்கிள் 181-ல் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். சபாநாயகர் மீது நம்பிக்கை இல்லாத தீர்மானம் கொண்டு வரும்போது அந்தத் தீர்மானத்தை

1974 மார்ச் 9] [திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்]

விவாதத்திற்கு விடவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். யார் மீது நம்பிக்கையில்லாத தீர்மானம் கொண்டு வரப்படுகிறதோ அவருக்கு விவாதத்தில் கலந்துகொண்டு பதில் சொல்ல உரிமை இருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. வாக்கெடுப்பு நடத்த வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அன்றைக்கு என்ன நடந்தது? சபாநாயகர் மதியழகன் மீது நம்பிக்கை இல்லாத தீர்மானம் கொண்டு வரப்பட்டது. ஆனால் விவாதம் நடைபெறவில்லை. இன்றைக்கு துணைச் சபாநாயகர் மீது கொண்டு வந்திருக்கிற நம்பிக்கை இல்லாத தீர்மானத்தைப் பற்றி விவாதப்பதற்கு இப்பொழுது மணி நேரம் ஒதுக்கியிருக்கிறீர்கள். ஆர்ட்டிக்கிள் 181-லே துணைத் தலைவரை அப்புறப்படுத்துவதற்குத் தீர்மானம் கொண்டு வருகிறபோது, அதை விவாதத்திற்கு விடவேண்டுமென்று சொல்லப்படவில்லை. துணைத் தலைவர் விவாதத்திலே கலந்துகொள்ளலாம் என்று சொல்லப்படவில்லை. வாக்கெடுப்பு நடத்தவேண்டுமென்று சொல்லப்படவில்லை. ஆர்ட்டிக்கிள் 181-பி யில் தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : அப்படி இல்லை. சபாநாயகருக்குள்ள விதி டிப்டி. ஸ்பீக்கருக்கும் உண்டு.

THIRU G. R. EDMUND : No. No. Very carefully I have read it. At any sitting of the Legislative Assembly while any resolution for the removal of the Speaker from his office is under consideration, or while any resolution for the removal of the Deputy Speaker from his office is under consideration, the Deputy Speaker, shall not, though he is present, preside

என்றதான் போடப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இரண்டும் ஒன்றுதான். அதை விட்டுவிட்டு வேறு விவாதத்திற்கு வராதீர்கள்.

(திரு. என். கணபதி எழுந்தார்.)

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : நான் குறிப்பிடுவது, சபாநாயகர் மீது நம்பிக்கையில்லாத தீர்மானம் வந்தபோது விதிப்படி விவாதத்திற்கு இடம் கொடுக்கவில்லை. ஆனால் இன்றைக்கு நாராயணாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதுதான்.

[1974 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஆர்ட்டிக்குள் 179-ஐப் படித்து விட்டு 181-ஐப் படியுங்கள், சரியாகத் தெரியும்.

(திரு. என். கணபதி எழுந்தார்.)

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : 179-க்கு கீழேதான் 181 வருகிறது. ஸ்பீக்கர், டிபுடி ஸ்பீக்கர் என்று தனித்தனியாகப் போட்டிருக்கிறார்கள்.

At any sitting of the Legislative Assembly, while any resolution for the removal of the Speaker from his office is under consideration, the Speaker, or while any resolution for the removal of the Deputy Speaker from his office is under consideration, the Deputy Speaker, shall not, though he is present, preside, and the provisions of clause (2) of Article 182 shall apply in relation to every such sitting as they apply in relation to a sitting from which the Speaker or, as the case may be, the Deputy Speaker, is absent.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : துணைத் தலைவர் பேசுவதற்கு உரிமை இருக்கிறது. தலைவருக்கு அந்த உரிமை இல்லை. ஆகையால் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : மேற்கொண்டு விவாதிக்க நான் தயாராக இல்லை. 1972 டிசம்பர் 2-ந் தேதி இருந்த ஸ்பீக்கர் மதியழகனை நீக்கத் தீர்மானம் கொண்டுவந்தபோது இந்த மன்றத்திலே விவாதம் நடக்கவில்லை. அவர் ஆசனத்தை விட்டு கீழே இறங்கி உட்கார்வில்லை. அவரைப் பேச அனுமதிக்கவில்லை. வாக்கெடுப்பு நடத்தவில்லை. சம்பிரதாயப்படி எதுவும் இல்லாமல் தூக்கி எறிந்துவிட்டார்கள். ஆனால் இன்றைக்குத் துணைச் சபாநாயகர் மீது கொண்டு வந்திருக்கும் தீர்மானத்தின் மீது விவாதம் நடத்துவதற்கு அனுமதித்திருக்கிறது. அது குறித்து மகிழ்ச்சியடைகிறேன்.

சுதந்திராக் கட்சித் தலைவரவர்கள் ஒன்றைச் சொன்னார்கள். விவாதம் தேவைதானா? நோத்தை வினாக்க லேண்டுமா? சீனிவாசனே ராஜிநாமா செய்துவிடலாமே என்று சொன்னார்கள் ராஜிநாமா செய்யக்கூடிய அளவுக்கு நீங்கள் சூழ்நிலையை உருவாக்கித் தானில்லையே! அவர் ராஜிநாமா செய்ய வேண்டு

1974 மார்ச் 9] [திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்]

மென்று சென்னையிலே சொல்லப்பட்டபோது சீனிவாசன் அவர்கள் கோவையிலே பிரச்சாரம் செய்துகொண்டிருந்தார்கள். அன்றைக்கு மாணவர்கள் என்ற பெயரிலே சில ரோடிகள், காவல் துறையினர், அரசாங்க அதிகாரிகள் சீனிவாசன் வீட்டு முன்னால் போய் ஆர்ப்பாட்டம் செய்தார்கள். காவல்துறை அதற்கு உடந்தையாக இருந்தது. சீனிவாசன் வீட்டு முன்னால் நடந்திய ஆர்ப்பாட்டத்தைப்பற்றி 24-2-1974 ஞாயிற்றுக்கிழமை அலை ஒசை பத்திரிகையில் புகைப்படம் வந்திருக்கிறது. அந்த புகைப் படத்திலே ஒருவர் இருக்கிறார். அவர் பெயர் சண்முகநாதன். மயங்கிட்டு டிப்பார்ட்மென்டில் அசில்லென்ட்டாக இருப்பவர் அவர். ஒரு அரசாங்க அலுவலர். அவர் எதற்காக அங்கே போக வேண்டும்? இதெல்லாம் எதைக் காட்டுகிறது என்றால், சீனிவாசன் கட்சி மாறியவுடனே இப்படிப்பட்ட ஆர்ப்பாட்டங்கள் நடத்தி, அவரைப் பயமுறுத்தி, மீண்டும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்குக் கொண்டு வந்து விடவேண்டும் என்று திட்டமிட்டு செய்யப்பட்டதுதான் என்பதைக் காட்டுகிறது. ஆகவேதான் சொல் கிறேன், அவர் பதவியை ராஜிநாமா செய்யவேண்டுமென்று சொல் வதை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்வதே தயாராக இல்லை என்று, அவருக்குப் பேச உரிமை இருக்கிறது. எங்களுக்குக் கருத்துக் களைச் சொல்ல வாய்ப்பிருக்கிறது. அவர் எதைப்பற்றிப் பேசுவார், என்ன பேசும் போகிறார் என்பதைப்பற்றி எங்களுக்கு ஒன்றும் தெரியாது.

இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருப்பதன் நோக்கம் என்ன என்பதைப் பற்றி ஒன்றை மட்டும் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். துணைத் தலைவராக இருக்கிற சீனிவாசன். ஒரு கட்சியிலே இருந்து இன்னொரு கட்சிக்கு மாறிவிட்ட ஒரு காரணத்திற்காக இந்தத் தீர்மானம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அவர் இந்தப் பொறுப்பை வகித்த 3 ஆண்டுக் காலத்திலே பண்போடும் பொறுப்போடும், நிதியோடும் நேர்மையோடும் நடந்திருக்கிறார். அப்படிப்பட்டவர்மீது இப்படிப்பட்ட ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்திருப்பதை அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் என்மையாகக் கண்டிக்கிறேன். கண்டிக்கிறேன் என்று கூறி விடைபெறுகிறேன்.

[1974 மார்ச் 9]

திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி : தலைவரவர்களே, அவை முன்னால் கொண்டி வந்திருக்கிற இந்தத் தீர்மானத்தை ஒரே ஒரு காரணத்திற்காக ஆதரிக்கிறேன் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த நேரத்தில் என்னுடைய நண்பர் சீனிவாசன் அவர் களுக்குச் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

நம்முடைய அவையிலே நண்பர் சீனிவாசன் அவர்கள், தான் ஏற்றுக் கொண்டிருந்த துணைச் சபாநாயகர் பொறுப்பை நீடு யோடு, நேர்மையோடு நிர்வகித்தார் என்பதிலே அவருடைய உற்ற நண்பர் என்ற முறையிலே நான் பெருமைப்படுகிறேன். இந்த அவையிலே நீங்கள் எப்படி நடந்துகொண்டிருக்கிறீர்கள் என்பதைப்பற்றி இந்த அவையில் இருக்கும் எல்லோரும் நன்றாக அறிவார்கள். நீங்கள் எவ்வளவு பெருமையோடு நடத்தி வந்தீர்கள் என்பதிலே எல்லோரும் ஒரே கருத்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இரண்டாவது கருத்திற்கு இடமில்லை என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

எனக்கு முன்பு பேசியவர்கள் எல்லாம் 1972 டிசம்பர் 2-ந் தேதி சம்பவத்தைக் குறிப்பிட்டார்கள். இதிலே எந்தக் கருத்து வேறு பாடு இருந்தாலும் நீங்கள் உங்களமீது கட்சி கொண்டிருந்த நம்பிக்கையை எந்த அளவுக்குப் பாதுகாத்து வந்தீர்கள் என்பதை நினைக்கும்போது நான் பெருமைப்படுகிறேன். ஒரு பெரிய கட்சி அந்த அளவுக்கு உங்களமீது நம்பிக்கை வைத்திருக்கிறது. அதைப்போலவே எங்கள் கட்சியிலே ஆளும் கட்சி வைத்திருக்கிற நம்பிக்கையைக் காப்பாற்றுவதற்காக—நீங்கள் எப்படி நடந்து கொண்டீர்களோ அதைப்போலவே—நாங்களும் நடந்துகொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, இந்த அவை முன்னால் வந்திருக்கிற இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்துப் பேசுகிறேன். 'நான் இந்த அவையிலே 4 ஆம் தேதியே என்னுடைய ராஜினாமாவைக் கொடுத்திருப்பேன்' என்று சொன்னீர்கள். நீங்கள் நிச்சயமாக அப்படிச் செய்திருப்பீர்கள். உங்களுடைய உணர்ச்சி, வேகம் எல்லாம் எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். என்ன இருந்தாலும், நீங்கள் உங்கள் தனிப்பட்ட உணர்ச்சிக்கு மூளாகாமல் இந்தக் காரியத்தைச் செய்திருக்க வேண்டும். நான் உங்களது உண்மை நண்பன் என்ற முறையில் உங்களோடு பேசுவதற்குச் சந்தர்ப்பம் கிடைத்திருந்தால் அதைந்தான் நான் உங்களிடம் சொல்லியிருப்பேன்.

1974 மார்ச் 9] [திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி]

இப்போது இந்தத் தீர்மானம் இங்கே எத்திருக்கிற நேரத்தில் நாங்கள் நிச்சயமாக அதை ஆதரிக்கத்தான் கடமைப்பட்டிருக்கின்றோம். நீங்கள் எப்படி அந்தக் கட்சியில் இருந்தபோது, அந்தக் கட்சி உங்கள் மீது வைத்த நம்பிக்கையைக் காப்பதற்காக நடந்து கொண்டீர்களோ அதைப்போலத்தான் இதுவும்.

குறிப்பாக நீங்கள் உதவி சபாநாயகராக பொறுப்பில் இருந்த காலத்தில் நடந்து கொண்ட முறைகளுக்கு நான் பாராட்டுகிறேன். நீங்கள் திறமையாக, நடுநிலையோடு, கட்சி உங்களிடம் வைத்த நம்பிக்கைக்குப் புறம்பே போகாமல் நடந்துகொண்ட முறை பாராட்டத்தக்கதாகும். அதுவும் கடந்த தேர்தல் நேரத்தில் நடந்த ஒரு சம்பவத்தைப்பற்றிச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். 'எங்கள் தொகுதியில் நீங்கள் போகவேண்டாம்' என்பதற்காக, என் தொகுதியைச் சேர்ந்த ஒரு பஸ் அதிபர் உங்களுக்கு 25 ஆயிரம் ரூபாய் கொடுக்க முன்வந்தும் கூட, நீங்கள் அதனை ஏற்காமல் கட்சியின் மீது பற்றுக் கொண்டு, எவ்வளவு உண்மை உண்டியாக, அந்தத் தொகுதியில் வந்து பிராராம் செய்தீர்கள் என்பதை யாரும் மறந்துவிட முடியாது. ஆய்வுப்பதில் பேசியவர் சொன்னாற்போல நீங்கள் ஒரு மாதம் ஸ்பீக்காகவே இருந்திருக்கிறீர்கள்.

டிசம்பர் 2 ஆம் தேதி சம்பவத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். டிசம்பர் 2 ஆம் தேதி நீங்கள் எத்தனைத் திறமையாக கட்சி உங்களிடம் வைத்த பெரும் நம்பிக்கைக்கேற்ப நடந்து கொண்டீர்கள் என்பது என்னோருக்கும் தெரியும். உங்களமீது எவ்விதத் தவறும் சொல்ல முடியாது என்பதை அறிவோம். நிறகு உதவி சபாநாயகராக இந்த அவையில் நீங்கள் பணியாற்றிய காலத்திலும் மிக அருமையான ஸ்பீக்காக, மாதம் ஸ்பீக்காக நடந்து வந்திருக்கிறீர்கள் என்பதற்கு என்னுடைய பாராட்டுதல்களைச் சொல்லிக்கொண்டு நான் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : போவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்று துணைச் சபாநாயகராக இருக்கும் திரு. சீனிவாசன் அவர்கள் மீது கொண்டுவரப்பட்டுள்ள பதவி நீக்கத் தீர்மானத்தின் பேரில் என் கட்சியின் சார்பில் சில கருத்துக்களைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1974 மார்ச் 9]

இதுவரை அகில இந்தியாவிலும் தமிழக சட்டசபை சபாநாயகர் ஒரு தீர்ப்புக் கொடுத்தார் என்றால் அதற்கு ஒரு மதிப்பு இருந்தது. அப்பேர்ப்பட்ட ஒரு நிலைமை 1967 இல் இருந்து மாறுபட்டுவிட்டது. 1967 இல் இருந்து அந்தப் பதவிக்கு எந்தனை ஆபத்துக்கள் வரமுடியுமோ அவ்வளவு ஆபத்துகள்—அவரது ஆயுள் எப்போது முடியுமோ என்கிற அவல நிலை ஏற்பட்டுவிட்டது. (குறுக்கீடு) நான் அவரது பதவியைத்தான் சொல்கிறேன். நானும், நீங்களும் அவர்களைக் க்ளோஸ் பண்ண முடியுமா? 1967-ல் இருந்து இன்றுவரை சபாநாயகர், துணைச் சபாநாயகர் என்பவர்கள் கட்சிக் கண்ணோட்டத்தோடு, கட்சி மாசாரங்களுக்கு இழுத்து வரப்படுவதும், வெப்பெற்றப் படுவதுமாகத்தான் இருக்கிறது.

சபாநாயகர் என்பவர் ஒரு கட்சியில் இருந்துதான் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார் என்றாலும், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிறகு நிதிபதவியைப் போன்று ஒரு நடுநிலை ஸ்தானத்தை வகித்து வருபவர். அவரைக் கட்சி மாச்சரியங்களுக்கு இழுக்கக்கூடாது என்கிற மரபு இங்கே உடைக்கப்பட்டுவிட்டது. 1967-க்குப் பிறகு எந்த ஒரு சபாநாயகராவது ஐந்து வருடம் ஆசனத்தில் அமர்த்தியிருந்தார் என்று உண்டா? கிடையாது. அந்த அளவுக்கு ஜனநாயகம் படுகொலை செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதற்கு இன்னொரு எடுத்துக்காட்டு வேறு வேண்டாம்.

திரு. இராம அரங்கண்ணல்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார், நான் இந்தத் தீர்மானத்தின் மீது அவர்கள் பேசுவதற்கு பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்பவில்லை. ஆனால் வீவாதத்தில் பேரவைத் தலைவர்களை இழுக்கக்கூடாது என்பது சபையின் ஒரேயொரு விதியாகும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: நான் மரபுகளைச் சொல்கிறேன். இங்கிலாந்தில் சபாநாயகருக்கு எதிர்ப்பே கிடையாது. ஒரு முறை சபாநாயகராக இருந்து, அவர் தேர்தலுக்கு நின்றால் அவருக்கு எதிராக எந்தக் கட்சியும் வேட்பாளரை நியமிப்பது இல்லை. அந்த நிலை இங்கே இல்லையென்றாலும் தேர்தலுக்கு நின்று மீண்டும் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வந்த பிறகு, அவரையே சபாநாயகராகத் தேர்ந்தெடுத்துக் கொள்வது என்கிற அந்த

1974 மார்ச் 9] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

மரபைக் கூடப் பின்பற்றவில்லை. பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உங்களுடைய வெளியில் வைத்து இருந்தார்கள். மரபுகளுக்கு மதிப்புக் கொடுப்பதில்லை, இந்தக் கட்சி என்பதைத்தான் எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

திரு. என். கணபதி: இங்கிலாந்து நாட்டு மரபுகளைச் சொல்கிறார்கள். ஒரு கட்சியில் இருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சட்ட மன்ற உறுப்பினர் இன்னொரு கட்சிக்கு மாறிவிடுகிறபோது, அவர் தமது பதவியை ராஜினாமாச் செய்துவிடுவார்களே, அந்த மரபுகள் இங்கே பின்பற்றப்படுகின்றதா என்று சொல்வார்களா?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: எல்லாக் கட்சிகளும் செய்தால் செய்யத்தான் வேண்டும். நான் மாறினாலும் இந்தக் கட்சியிலேயே தான் இருக்கிறேன். ஒன்றும் வித்தியாசம் கிடையாது. உங்களுக்குப் புரிந்துகொள்ளத் தெரியவில்லை என்றால் வருத்தப் படுகிறேன்.

இந்த அவையில் சபாநாயகர் பதவி நீக்கம் என்ற பெயரால் டிசம்பர் 2 ஆம் தேதி நடந்த நிகழ்ச்சிகள் ஜனநாயகத்திற்குப் புறம்பானவை என்பதை மறந்துவிடக்கூடாது. அப்போது சபாநாயகருக்குப் பேச வாய்ப்புக் கொடுக்கப்படவில்லை. 191 பேர்கள் இருக்கிறோம் என்கிற நினைப்பில் சபாநாயகர் துக்கி எறியப்பட்டார். அவரது கண்ணாடி எடுத்து விசிறப்பட்டது. எல்லாம் அன்செரிமோனியல். அவருக்குப் பெரிய மனது—மறந்து விட்டார். மன்னித்து விட்டார்கள். உங்கள் பக்கமே வந்து அமர்த்தும் விட்டார். அவ்வளவு பெரிய மனிதரைப் பார்ப்பது கஷ்டம். வழக்கு நீதிமன்றம் வரை சென்றது. சுப்ரீம் கோர்ட்டில் கேசை எடுத்துக்கொள்வதற்குள் கட்சி மாறிவிட்டார். அங்கே ஒரு நியாயம் கிடைக்கும் என்று நினைத்தோம். அதுவும் இல்லாது போய்விட்டது. கட்சிக்கு உட்பட்டவர்கள் தான், கட்சிக் கண்ணோட்டத்தோடு நடந்து கொள்பவர்கள்தான் இன்றைக்கு அந்தப் பதவியில் உட்கார முடியும் என்கிற நிலையை உண்டாக்கிக்கொண்டு வருவது நல்லதல்ல. இந்தப் பதவிக்கு சரியான மரியாதை தருகிறார்களா என்பது சந்தேகத்திற்குரியதாகிவிட்டது.

714 பேரவைத் துணைத் தலைவரைப் பதவியிலிருந்து நீக்கக் கோரும்
தீர்மானம் குறித்து

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1974 மார்ச் 1]

(நண்பகல் 12-00)

இன்றைக்குத் துணைச் சபாநாயகர் மீது பதவி நீக்கத் தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்களே, அதிலே ஏதாவது காரணம் காட்டி யிருக்கிறார்களா என்றால் இல்லை. அரசாங்கத்தின் மீது எவ்விதக் காரணமும் சொல்லாது ஒரு வரியில் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவரலாம். ஜாயின்ட் ரெஸ்பான்சிபிலிடி என்கிற முறையில் காரணம் சொல்வது—அங்கே சிறு கதையைப் போல, தொடர் கதையைப்போல ஆகிவிடும். ஆனால் உதவி சபாநாயகர் மீது கொண்டுவரும்போது, அவர் இன்ன குற்றத்தைச் செய்தார், இத்தகராகக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்று தெளிவாகச் சொன்னால்தான் அவர் அதற்குப் பதில் சொல்ல வாய்ப்பு ஏற்படும். அப்படி தீர்மானத்திலேதான் எழுதத் தெரியவில்லை. இங்கேயாவது நீங்கள் பேசக் கூடாதா? இங்கே வந்து பேசினார்களா? ரொம்பப் பரந்த மனப்பான்மையோடு நம்பிக்கை இழந்து விட்டார்கள், நம்பிக்கை இழந்து விட்டார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். எதற்காக நம்பிக்கை இழந்து விட்டார்கள். நீ நெட்டையாக இருந்தாய், குட்டையாகி விட்டாய், நம்பிக்கை இழந்து விட்டாய்; நீ குட்டையாக இருந்தாய், நெட்டையாகி விட்டாய், நம்பிக்கை இழந்து விட்டாய் என்று சொல்வது மாதிரி, அவர்மேல் நம்பிக்கை இழப்பதற்கான காரணத்தை தீர்மானத்தில்தான் போடவில்லை, இங்கேயாவது சொன்னீர்களா? இப்படி இப்படி நம்பிக்கை இழந்து விட்டார்கள், இந்த ஒத்திவைப்பு தீர்மானத்திலே இப்படி நடந்து கொண்டார்கள். இந்த கால் அட்டென்ஷன் மோஷனிலே இப்படி நடந்த கொண்டார்கள், சட்டசபை வேலைகளை எல்லாம் துக்கி எறிந்து விட்டு வேறு வேலை பார்த்து வந்தீர்கள் என்று இப்படி காரணங்கள் கொடுத்திருந்தால், எங்களுக்கும் நிலைமை புரியும். அவரும் பதில் சொல்வதற்கு நிலைமை புரியும், மற்றவர்களுக்கும் நிலைமை புரியும்.

மௌனாங்கரை நீக்க முற்பட்டபோழுது லோக் சபாநிலை என்ன சொன்னார்கள்?

Unless the charges are specific and of which due notice has been given, the resolution is clearly out of order ' என்று சொன்னார்கள்.

1974 மார்ச் 9] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

திட்டவட்டமாக, இந்த இந்தக் குற்றங்களுக்காக நீக்க வேண்டுமென்று நாங்கள் வற்புறுத்துகிறோம் என்று தீர்மானத்திலே சொல்லவில்லை என்றால், இந்தத் தீர்மானத்திலே சொல்வது மாத்திரமல்ல, அதைச் சொல்வதற்கு நோட்டீசம கொடுக்க வேண்டும்—அதற்காக இத்தனை நாட்கள் கொடுக்கிறோம், பதிலைத் தயாரித்துக் கொள்ளுங்கள் என்ற முறையில் காரணங் களைக் கொடுத்தால்தான் தீர்மானமாக இருக்கும் என்று திட்ட வட்டமாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

அது மாத்திரமல்ல, அன்றைக்குத்த டெபுட்டி ஸ்பீக்கர் என்ன சொல்லியிருக்கிறார்? அந்தக் குற்றச்சாட்டுகள் எப்படி இருக்க வேண்டுமென்றால், இங்கே சட்டசபையிலே துணைச் சபாநாயகராகப் பதவி வகிக்கும்போது இந்த இந்த முறையிலே, கட்டிப் பாகுபாடோடு நடந்து கொண்டார், இந்த இந்தக் கேள்விகள் கேட்க அனுமதி அளிக்கவில்லை, இந்த இந்தக் காரியங் களில் மக்களுக்குப் புறம்பாக தூக்கி எறிந்துவிட்டார் என்று லோக் சபா அங்கத்தினர்களுக்கு வரையறுத்தும் வைத்திருக்கி றார்கள். அதன் பேரிலேதான் நீங்கள் பேசலாமே தவிர, இதுமாதிரி நீங்கள் பேசுவது முறையல்ல.

துணைச் சபாநாயகரைப் பதவியிலிருந்து நீக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருந்தும் கூட, இங்கே பேசப்பட்ட தீர்மானத்திலே ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள்—இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தவர்கள் என்ன காரணங்கள் என்பதைச் சொல்லவே இல்லை. இதுவரையிலும் சொல்லவே இல்லை. எப்படிச் சொல்வார்கள்? இது ஒரு எக்ஸ்டிரார்டினரி சிட்யூஷனேஷன். நடக்கக் கூடாதவை எல்லாம் நடக்கின்றன என்று சொல்வதற்கு இது ஒரு உதாரணம். இந்த மாதிரித் தீர்மானங்களை எதிர்க் கட்சிகள்தான் கொண்டு வரும். இங்கு ஆளும் கட்சியே இருமுறை கொண்டு வந்திருக்கிறது. முன்பு சபாநாயகரை நீக்க வேண்டுமென்று கொண்டு வந்தது, இப்பொழுது துணைச் சபாநாயகரைப் பதவி நீக்கம் செய்ய வேண்டுமென்று தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, சபாநாயகர் மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வரும்போது, ஏதாவது ஒரு காரணம் சொல்ல வேண்டுமென்று

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1974 மார்ச் 9]

திரு. தங்கமணி அவர்களும் வாதிட்டார்கள், அம்மையார் அவர்களும் வாதிடுகிறார்கள். தங்கமணி அவர்கள் குறிப்பிட்டார்களே, தங்கள் மீது இப்பொழுது சபாநாயகராக இருக்கிற புலவர் கோவிந்தன் அவர்கள் மீது, நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வரப்பட்டபோது, அப்பொழுது ஏதாவது காரணம் சொல்லப்பட்டதா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: அந்தக் காரணத்தை விவாதத்திலே சொல்லியிருப்போம். நீங்கள் அதைக் கூடச் சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நீங்கள் கொடுத்த தீர்மானத்தில்

'This House expresses want of confidence in Hon. Pulavar K. Govindan and resolves to remove him from the Office of Sppeakership of the Tamil Nadu Legislative Assembly' என்றுதான் நீங்களும் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். அதைக் குறிப்பிட்டேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: அந்தத் தீர்மானத்தில் பேசும் போது அந்தக் காரணத்தைச் சொல்லியிருப்போம். (ஒரு குரல்: பேசுவதற்குத் ததரியம் இல்லாமல் வாபஸ் வாங்கிவிட்டீர்கள்). ததரியமா, பண்பா என்று உங்களுக்குத் தெரியுமே.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இந்தத் தீர்மானத்திலேயே காரணம் குறிப்பிடப்பட வேண்டுமென்பதற்காக நீண்ட விளக்கங்களை திரு. தங்கமணி அவர்கள் அளித்தார்கள். தாங்கள் இதுவரையில் அளித்தீர்கள். ஆகவே, முன்னால் கொடுக்கப்பட்ட தீர்மானத்திலே எந்தக் காரணமும் அளிக்கப்படவில்லையென்று சொன்னேன். அவ்வளவுதான்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: அந்தத் தவறைக்கூட இனிமேல் செய்யமாட்டோம். ஆனால், ஒரு முறைக்கு இரு முறை தீர்மானம் கொண்டு வந்தவர்கள் காரணம் சொல்லியிருக்கிறார்களா என்றால் இல்லை. இப்படிக்காரணம் கொடுக்காததற்காக நான் மிக மிக வருந்துகிறேன் என்றுதான் நான் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

1974 மார்ச் 9] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

அன்றைக்கு சட்டசபையிலே, 2 ஆம் தேதி, சபாநாயகரை நீக்கியது நீங்கள். இப்பொழுது அவர் உங்கள் பக்கம் வந்துவிட்டார். இப்பொழுது அவசரத்தோடு துணைச் சபாநாயகரை நீக்குகிறீர்கள். நாளை என்ன நடக்குமோ, எங்களுக்குத் தெரியவில்லை. ஏன் இவ்வளவு அவசரமாகச் செய்ய வேண்டும்? உங்கள் சபாநாயகர் உங்கள் பக்கம் இருக்கும்போது, கட்சி மாறிவிட்டார் என்ற ஒரே காரணத்திற்காக, 174 பேர் நம்பிக்கை இழந்துவிட்டார்கள் என்ற ஒரே காரணத்திற்காக மீண்டும் அவசரத்திலே செய்கின்ற வேலையாகத்தான் இது இருக்கப் போகிறது என்பதையும் இந்த அமைச்சரவைக்கு, இந்த கட்சிக்குச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

சபாநாயகர், துணைச் சபாநாயகர் பதவியில் இருப்பவர்கள் கட்சிகளுக்கு அப்பாற்பட்டவர்களாக இருக்க வேண்டும், தேர்மையானவர்களாக இருக்க வேண்டும். அங்கத்தினர்களுடைய நம்பிக்கையைப் பெற்றவர்களாக இருக்க வேண்டும். அப்படிப் பார்க்கும்போது, 1971-ஆம் ஆண்டிலிருந்து பார்க்கும்போது, திருவாளர் சிவினாசன் அவர்கள்தான், எல்லா குணங்களும் பெற்ற, எல்லா கட்சிகளின் நம்பிக்கைக்கும் பாத்திரமானவராக இருந்தார். டிசம்பர் 2 ஆம் தேதி தவிர. ஏனென்றால், 2 ஆம் தேதி உங்கள் கட்சியின் கருவியாக மாறினார், ஜனநாயகத்துக்குப் புறம்பாக என்ன என்ன செய்ய வேண்டுமோ அத்தனையையும் செய்தார். அன்றையதினம் செய்த ஜனநாயகப் படுகொலையிலே அவருக்கும் பங்கு இருந்தது.

ஆனால், அன்றைய தினம் தவிர, அவர் இங்கே சபாநாயகராக அமர்ந்திருந்தபொழுது, சட்ட அறிவின் மதவியினாலே, பாசபட்சமில்லாமல், தகுந்த முறையிலே, நல்ல முறையிலே, தேர்மையான முறையிலே, அவையை நடத்தி வந்தார் என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. நல்ல முறையிலே சபையை நடத்தி வந்த துணைச் சபாநாயகர் கட்சி மாறிவிட்டார் என்பதற்காக, என் நீங்கள் பயப்பட வேண்டும்? லோக் சபாவிலே அடுத்த கட்சிக்காரர்கள் டெப்யூட்டி ஸ்பீக்கராகவும், ராஜ்ய சபாவிலே டெப்யூட்டி சேர்மனாகவும் இருந்து நடத்திக் கொண்டு வருகிறார்கள். ஆனால், இங்கு உங்கள் கட்சிக்கு அப்படி

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1974 மார்ச் 9]

என்ன பயம்? அவர் அ.தி.மு.க.வில் இருந்தால், இருந்து விட்டுப் போகட்டுமே. அவர் வேலையை ஒழுங்காகச் செய்கிறாரா என்று நான் பார்க்க வேண்டும். அதையும் பார்த்துவிட்டோமே.

உதாரணமாக, 6-ம் தேதி கூட இங்கே சபாநாயகர் இருக்கையில் அமர்த்திருந்தார்கள். கட்சி மாறியும் கூட, இங்கே அமருகின்ற ஒரு வாய்ப்பு கிடைத்தபோது, அவ்விருக்கையில் உட்கார்ந்த போழுது, சட்டசபை அங்கத்தினர்களுக்கு நல்ல முறையிலே தன்னுடைய கடமையை ஆற்றி, அப்பதவியை வகித்தார்கள். இப்படி நல்ல முறையிலே பதவியும் வகித்து, இத்தனை குணங்களையும் பெற்று, இங்கே இருக்கக்கூடிய பணிகளைச் செவ்வனே செய்து, கட்சி மாச்சரியங்களுக்கு அப்பாற்பட்டு, எதிர்க் கட்சிகளுக்கெல்லாம் நம்பிக்கை ஏற்படக்கூடிய அளவிலே, நடந்து கொள்ளக்கூடிய துணைச் சபாநாயகரை, கட்சிக் கண்ணோட்டத்தோடு நீக்குவது என்பது ஜனநாயகத்திற்குப் புறம்பான முறைகளையெல்லாம் நீங்கள் ஏற்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறீர்கள் என்று ஆகும்.

The Speakers or the Deputy Speakers should be above active party politics.

ஆனும் கட்சிக்காரர்கள் அந்த முறையிலே இருக்கக் கூடாது. ஆட்சிக்கு வந்ததும் எல்லோருக்காகவும் ஆட்சி நடந்துகிறோம். இன்றைக்கு, சபாநாயகர் பதவியில், கட்சிக்கு அப்பாற்பட்டவர்களை வைத்து நடந்த முடியும் என்ற முறையில் நடத்திக் காட்டினால்தான் ஜனநாயகத்தில் ஆனும் கட்சிக்கு, நம்பிக்கை இருக்கிறது என்று காட்ட முடியுமே தவிர, அவர் அ.தி.மு.க.வில் இருக்கிறார். துணைச் சபாநாயகர் பதவியில் இருக்கக் கூடாது என்று மாற்றினால் அது சரியல்ல.

இவ்வளவு மிருக பலம் இருந்தால்கூட, தி.மு.க.ழகத்தினுடைய டிஸிபிளினரி, 1967-லிருந்து அடிக்கடி இப்படிப்பட்ட திகழ்ச்சிகள் நடந்து, ஒழுங்காக யாரும் சபாநாயகர் பதவியை வகிக்க முடியாமல். துணைச் சபாநாயகர் பதவியை வகிக்க முடியாமல், வேர்விக்குரிய மாதிரி, உங்கள் கட்சியினுடைய மிருக பலத்தை வைத்துக் கொண்டு, ஸ்பீக்கர் யாரும் 'விந்தவுட் ஃபியர் ஆர் ஃபேவர்', பயமில்லாமல், நேர்மையான முறையிலே தங்களுடைய கடமையைச் செய்வது முடியாத காரியமாகும் என்பதைத்தான் இது காட்டிக்காட்டுகிறது.

1974 மார்ச் 9] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

நீங்கள் இப்படி நடந்துகொண்டால், இங்கு அமருபவர்கள் நியாயமற்ற முறையிலே, பாரபட்சத்தோடு நடந்து கொள்ள வழி ஏற்படும். இதில், உங்களுடைய கட்சி பலத்தைக் காட்டக் கூடாது. இங்கு தமிழ்நாடு சட்டசபையிலே, இப்படி நடப்பது சாதாரணமாகவிட்டது. பாரபட்சமற்ற முறையிலே ஒரு சபாநாயகரோ, துணைச் சபாநாயகரோ இருக்க விரும்பினால், நேர்மையான முறையிலே இருக்க விரும்பினால், ஒழுங்கான முறையிலே வேலை செய்ய விரும்பினால், அது நீங்கள் ஆட்சியிலே இருக்கும்வரை முடியாத காரியம் என்று தமிழக மக்கள் புரிந்து கொண்டார்கள். இந்த அவையில் இத்தீர்மானத்தை நீங்கள் கொண்டு வந்ததற்கு எங்கள் கட்சியின் சார்பாக வன்மையாகக் கண்டித்து, எங்களுடைய ஆதரவற்ற நிலையைத் தெரிவித்து, ஆவசரப்பட்டு, ஆத்திரப்பட்டு, ஆதரமில்லாமல் கொண்டு வருவது ஜனநாயகத்தை நீங்கள் படுகொலை செய்துவிட்டார்கள் என்பதைத்தான் காட்டுகிறது என்று கூறி அமர்கிறேன்.

* திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு கந்தப்பன் அவர்களால், துணைத் தலைவரவர்களை நீக்கக் கோரி, கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற இந்தத் தீர்மானத்திலே கலந்துகொண்டு பேசுவதிலே நான் துரிப்பிட்ட முறையிலே மெத்த அக்கறும் வருத்தமும் கொள்கின்றேன்.

துணைச் சபாநாயகர் அவர்களைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இங்கே பேசியதிலிருந்து, தம்முடைய பதவிக் காலத்தில், டிசம்பர் 2 ஆம் தேதி தவிர, வேறு எல்லா நாட்களிலும் மிகவும் ஜனநாயக முறையிலே, ஜனநாயக மாபுக்களைக் காக்கின்ற வகையிலே, அவர்கள் நடந்து கொண்டார்கள் என்பது தெரிய வரும். அவர்கள் சபாநாயகராக, துணைச் சபாநாயகராகப் பணியாற்றிய காலத்தில், தம்முடைய உறுப்பினர்கள் எல்லாம் டிசம்பர் 2 ஆம் தேதி என்று குறிப்பிட்டார்கள், நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். அவர்கள் அண்மைக் காலம் வரையிலே மிகத் தீவிரமாக, சபாநாயகர் ஆசனத்தைப் பற்றி மட்டுமே சிந்தனை செய்துகொண்டு, தம்முடைய பணியை மிகவும் சிறப்பாகவும், மரபுப் பற்றி முறையிலேயும் நடத்தி வந்தார் என்பதிலே யாருக்கும் சந்தேக வேற்றமை இல்லை. அருணாசலம் இருந்தார், அவர் உலகத்திலே இருந்த எல்லா மக்களையும் விட்டுவிட்டார். ஆனால் சோனாசலத்தை மட்டும்தான் கொலை செய்தார் என்று

[திரு. எம். ஏ. லத்திப்] [1974 மார்ச் 9]

சொல்வதைப்போல் அம்மையார் அவர்கள் அவர் காக்க வேண்டிய மரபுகளையெல்லாம் காத்திருக்கிறார், டிசம்பர் இரண்டாம் தேதியைத் தவிர, அன்று தான் ஜனநாயகத்தைக் கொலை செய்தார் என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் ஒரு வழக்கறிஞர், அந்த அவர்கள்தான் முடிவு செய்ய வேண்டும்.

துணைச் சபாநாயகர் அருமை நண்பர் சீனிவாசன் அவர்களை கடந்த பத்துப், பதினொரு ஆண்டுக் காலமாகவே தெரியும். என்னுடைய சகா—கல்லூரி நண்பர், கல்லூரித் தோழர். பல கிளர்ச்சிகளிலே நாங்கள் இருவரும் பங்கு கொண்டிருக்கிறோம்; மிகச் சிறப்பான குணங்களை உடையவர் அவர்; ஆனால் அரசியலிலே எக்ஸ்ட்ராடினரி சிட்சவேஷன் பல எதிர்பாராத மாறுதல்கள் ஏற்படும்; அரசியலில் எதிர்பாராத சில எண்ணங்களும், சில மரபுகளும் ஏற்படுகின்றன. எதிர்பாராத எண்ணங்களும் தேவையில்லாத மரபுகளும் வருகின்ற நேரத்தில் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளாத சில மாற்றங்களுக்கு உள்ளாகி விட்டார்கள் என்பதை நினைக்கும்பொழுது நான் உள்ளபடியே மெத்த வருத்தப்படுகிறேன்.

நாம் சில உண்மைகளைப் புரிந்து கொள்ள வேண்டும். எதிர்க் கட்சியினருக்குத் துணைச் சபாநாயகர் பதவி கொடுத்தால் என்ன என்று கேட்கிறார்கள். முதலில் தேர்தல் நடக்கும்பொழுதே, தேர்த்தெடுக்கும்பொழுதே எதிர்க் கட்சியினருக்கு அந்தப் பதவியைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லி தேர்த்தெடுக்கப் பட்டு இருந்தால் அப்படிக்கொடுப்பதிலே ஆட்சேபனை இருக்க முடியாது. தவறு என்று அதைச் சொல்ல மாட்டேன். சபாநாயகர் ஆளுங் கட்சியிலிருந்து திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாகத் தொகுதியிலிருந்து போட்டியிட்டுத் தேர்த்தெடுக்கப்பட்டார் என்பது நாடறிந்த உண்மை. அப்படித் தேர்த்தெடுக்கப்பட்டு ஆளுங்கட்சி வரிசையிலே அமர்ந்திருந்தார் என்பதும் நாடறிந்த உண்மை. சபாநாயகராக ஆளுங் கட்சியிலிருந்து தேர்த்தெடுக்கப்பட்டு இந்த மன்றத்திலும் மக்கள் மன்றத்திலும் பணியாற்றினார் என்பதும் நாடறிந்த உண்மை. அவர்களைத் தேர்த்தெடுத்த பிறகு, சபாநாயகர் நாற்காலியில் அவர் அமர்த்தப்பட்ட பிறகுதான் அவர் அரசியல் ஆசாபாசங் ஏற்றுக்கு. காழ்ப்புணர்ச்சிகளுக்கு இடம் கொடுக்காமல் இந்தச் சபையின் நடவடிக்கைகளை உயர்ந்த முறையிலே அரசியல் சட்டத்திற்குட்பட்டு எந்த விதத்திலும் பாரபட்சம் இல்லாமல்

1974 மார்ச் 9] [திரு. எம். ஏ. லத்திப்]

நடத்துவார் என்ற நம்பிக்கை ஏற்படுகிறது. அவரிடமிருந்து எந்தவிதமான பாரபட்சமும் எதிர்பார்க்க முடியாது. காரணம் அவர் பொதுச் சொத்தாக மாறிவிடுகிறார். துணைச் சபாநாயகர் ஒரு கட்சியில் இருக்கிறார், அந்தக் கட்சியிலிருக்கின்றபொழுது அவர் துணைச் சபாநாயகராகத் தேர்த்தெடுக்கப்பட்டு, தேர்த்தெடுக்கப்பட்டதற்குப் பிறகு அவர் பொதுச் சொத்தாக மாறிவிடுகிறார், ஆனால் சபாநாயகர் அல்லது துணைச் சபாநாயகராக இருந்துகொண்டு, நான் இந்தக் கட்சியிலிருந்து அந்தக் கட்சியில் சேர்ந்துவிட்டேன் என்று அறிக்கை விட்டால் அது எந்த ஜனநாயகத்தைச் சேர்ந்தது?

உத்திரப் பிரதேச மாநிலத்திலே எல்லாம் கூட அங்கே தேர்தல் பிரச்சாரம் நடந்து கொண்டிருந்தது, பத்திரிகைகளிலே மிகப் பெரிய தலைப்பிட்டு "Tamil Nadu Deputy Speaker defects" ! என்ற தலைப்பிட்டு அவர்கள் செய்தியை வெளியிட்டார்கள். கடைசியிலே "exclamatory mark" ஒரு பெரிய ஆச்சரியக் குறியைப் போட்டுப் பிரசுரித்திருக்கிறார்கள். நான் கூட அப்பொழுது தைனிடாலிலே அதைப் பார்த்தேன்.

"Tamil Nadu Deputy Speaker defects" என்று போட்டு ஆச்சரியக் குறி போட்டிருக்கிறார்கள். அங்கே நேஷனல் ஹெரால்டு என்ற பத்திரிகையிலே நான் பார்த்தேன்.

துணைச் சபாநாயகர் ஒரு கட்சியிலிருந்து இன்னொரு கட்சிக்கு மாறுகிறார் என்ற பிரச்சனை இங்கே வருகிறது என்றால் நான் எதிர்க் கட்சி நண்பர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன், பெக்யூலியர் சிட்சவேஷன் வருகிறபொழுது, அவர்கள் அன்றைக்கு எதிர்க்கலாம். இன்றைக்கு ஆதரிக்கலாம் அல்லது அன்றைக்கு ஆதரிக்கலாம். இன்றைக்கு எதிர்க்கலாம்; இப்படிப்பட்ட விசித்திரமான நிலைமைகள் ஏற்படலாம். இப்படிப்பட்ட விசித்திரத்தை உருவாக்குவதற்குத்தான் நாம் அரசியலை நடத்திக் கொண்டு இருக்கிறோம். இன்றைய அரசியலிலே நாம் விசித்திரத்தை மட்டுந்தான் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இந்த நிலைமை எவ்வளவு சீக்கிரம் மாறுகிறதோ அவ்வளவு சீக்கிரம் நாட்டுக்கு நல்லது.

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

[1974 மார்ச் 9]

சபாநாயகர் அரசியல் சட்டத்தினுடைய படைப்பு, துணை சபாநாயகர் அரசியல் சட்டத்தினுடைய படைப்பு. அவர்களுக்கு இருக்கிற கேரக்டரிஸ்டிக்ஸ் பற்றிச் சொன்னார்கள். காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள், சபாநாயகர் அல்லது துணைச் சபாநாயகர் அல்லது இந்த மன்றத்திலே தலைமை தாங்கி நடத்துகின்ற உறுப்பினர்கள் எந்த எந்தக் குணங்களோடு இருக்க வேண்டுமென்பதைப் பற்றி எடுத்துக் காட்டினார்கள். மேல் பார்லிமெண்டரி நடைமுறையில் அதைப்பற்றித் தெளிவாக எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். இரண்டு குணங்கள் முக்கியமாகத் தேவை என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. சபையினுடைய ஒட்டுமொத்தமான ஒபிடியன்ஸ், சபையினுடைய ஒட்டுமொத்தமான மரியாதையைப் பெற்றவராக இருக்கவேண்டும், அது முதல் குணம், கம்பீரம் இம்பார்ஷியாலிடி யுடன் உணர்ச்சிகள், காழ்ப்புணர்ச்சிகளுக்கு இடம் கொடுக்காமல், பராபட்சம் இல்லாமல் சபையின் பொதுச் சொத்தாக இருக்கக் கூடியவர். சபையின் நடவடிக்கைகளை, பேச்சுக்களைப் பாரபட்ச மில்லாமல் நடத்துபவராக இருக்க வேண்டும். இந்த இரண்டு குணங்களும் இருக்க வேண்டும் என்று ஜனநாயகத்தை நாட்டிற்கு அறிமுகம் செய்த 'மே'-யின் கருத்துக்கள் இருப்பதைப் பார்க்கிறோம்.

நான் இந்த நேரத்திலே சொந்த ஆசாபாசங்களுக்கு இடம் கொடுக்கவில்லை. திரு. சீனிவாசன் என்னுடைய நண்பர், அவருக்கும் எனக்கும் நல்ல நட்பு உண்டு. நட்புக்கு நட்பைத் தரலாம், ஆனால் ஜனநாயகத்தையும் மனச்சாட்சியையும் தந்து விடுவது கூடாது. துணைச் சபாநாயகரை நீக்க வேண்டுமென்பதற்குக் காரணம் ஒரே ஒரு காரணம்தான், தி.மு.க. விலிருந்து அண்ணா தி.மு.க.-விற்குச் சென்றுவிட்டார் என்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள். இது ஒரு சாதாரணக் காரணமா? இந்தக் காரணம் போதிய காரணமாக இல்லாமல் தெரிகிறதா? சபாநாயகராக இருக்கிறவர், 'நான் தி.மு.க.-விலே தொடர்ந்திருக்கிறேன், தி.மு.க.வின் கொள்கைகளை நிறைவேற்றுவதற்காக நான் இங்கே இருக்கிறேன்' என்று சொன்னால் எங்களைப் போன்றவர்கள் எல்லாம் சொல்லுவோம், 'சபாநாயகர் அவர்களே, நீங்கள் உங்கள் நாற்காலியை விட்டு இறங்குங்கள்' என்று சொல்வோம். தி.மு.க.விலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு

[1974 மார்ச் 9]

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

இந்த நாற்காலியிலே உட்கார்ந்து கொண்டு தி.மு.க.வுக்கு சாதகமாகவோ அல்லது பாதகமாகவோ இருந்தால் அவரை இறக்க வேண்டுமென்று சொல்வோம். ஆனால் தி.மு.க.-விலிருந்து வேறு கட்சிக்குத் தாவியிட்டார் என்று சொல்லும்பொழுது...

திரு. பெ. சீனிவாசன்: தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய அருமை நண்பர் திரு. லத்தீப் அவர்கள் என்னுடன் அதிகமாகப் பழகியவர் என்று எல்லாம் சொன்னார்கள். அவர் 'கட்சி தாவி விட்டார்' என்று சொல்லக் கூடாது. 'கட்சி தாவல்' என்பது தினத்தந்தி வாசகம், முறையான வாசகமாக, நாகரிகமான வாசகமாக அது இல்லை, ஆகவே தாமதெட்ட வாசகம் அது என்பதை நான் அவர்களுக்கு ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: தரத்தைப் பற்றித் தமிழிலே என்னை விட திரு. சீனிவாசனுக்கு அதிக அறிவு உண்டு என்பதை ஒப்புக் கொள்கிறேன். ஏனென்றால் சீனிவாசன் எம்.ஏ. தமிழிலே படித்தார், நான் பொருளாதாரத்திலே படித்தேன். எது தாம், எது தாமிலிலே என்பது அவரவர்களின் மனோபாவத்தைப் பொறுத்தது. நான் நல்ல மனோபாவத்தோடுகான் சொன்னேன். ஆனால் திரு. சீனிவாசன் அதை எந்த வகையில் எடுத்துக் கொண்டாரோ தெரியவில்லை.

திரு. பெ. சீனிவாசன்: என்னுடைய மனம் புண்படுகிறது என்பதற்காகச் சொல்லவில்லை. தமிழ் நாட்டில் ஒரு வார்த்தையை குறிப்பிட்ட ஒரு மகாம், குறிப்பிட்ட ஒரு முறையிலே பயன்படுத்தும் வார்த்தை, அந்த வார்த்தையை பார்லிமெண்டரி முறையில் நீங்கள் பயன்படுத்தினால் உங்கள் தரத்திற்கு ஆபத்து வந்துவிடுமே என்று நான் கவலைப் படுகிறேன்.

திரு. செளடி சுந்தரபாரதி: திரு. சீனிவாசன் அவர்கள் இதை அவ்வளவு பெரிதாக எடுத்துக் கொள்ள வேண்டியதில்லை. அங்கிலத்திலே உள்ளதைத் தமிழிலே அவ்வளவாகப் புரிந்து கொள்ளாமல் சொன்னாரே தவிர, வேறு எந்த அளவிலும் அல்ல என்று எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[1974 மார்ச் 9]

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : மாண்புமிகு துணைச் சபாநாயகரவர்கள் ஒருசில கோஷ்டியினரும், சில முகாம்களும் பயன்படுத்துகிற வார்த்தை என்று சொன்னார்கள். நான் முகாம்களைத் தேடிச் செண்டு அலைவதில்லை.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : அரசியலில் திரு. லத்தீப் அவர்கள் சேர்ந்துள்ள இயக்கம் இன்றைக்கு எப்படி எப்படிச் குலைந்து போன முகாம்களுடைய காவலில் இருக்கிறது என்று தெரியும். நான் உருப்படியான முறையில் உருவாகின்ற ஒரு முகாமிலே சேர்ந்திருக்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : உருவைத் தேடிக்கொண்டு உருவை இழந்துவிடுபவன் நானல்ல. எங்களுக்கு என்று ஒரு உருவம் உண்டு. அந்த உருவத்திலே ஒரு எண்ணம் உண்டு. அதை நாங்கள் எப்பொழுதுமே எங்கள் வாழ்க்கையைவிட அதிகமாகப் பேணிக் காப்பவர்கள். நம்முடைய கட்சியைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். நம்முடைய கட்சி குலைந்து கொண்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அது குலைந்து கொண்டிருக்கிறதா என்று அவர்கள் நாளைக்கு அலைந்துகொண்டு பார்ப்பார். குலைந்து கொண்டிருக்கிறதா அல்லது வேறு விதத்திலே இருக்கிறதா என்று பார்க்க அலைந்து கொண்டிருப்பார் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எங்களுடைய கட்சியைக் காப்பாற்றுவதற்கு திரு. லத்தீப் மட்டும் போறுப்பு அல்ல. இந்த நாட்டிலே யுள்ள அத்தனை இஸ்லாமிய சமுதாயத்தினருக்கு மட்டுமல்ல, இந்த நாட்டிலேயுள்ள அத்தனை சிறுபான்மை சமுதாயத்தினருக்கும், காஷ்மீர் முதல் கன்னியாகுமரி வரையில் உள்ள அத்தனை சிறுபான்மை சமுதாயத்தினருக்கும் ஏகபோக ஸ்தாபனமாக இருப்பது இந்திய யூனியன் முஸ்லீம் லீக். இதைப்பற்றி அமிர்த சரசிலே இருக்கின்ற பொற்கோயிலில் வீற்றிருக்கக்கூடிய சீக்கிய குரு என்னிடத்திலே தேரிடையாகச் சொன்னார்கள். அப்பொழுது சில சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் இருந்தார்கள். இந்த முஸ்லீம் லீக் இஸ்லாமிய சமுதாயத்தினருக்கு மட்டுமல்ல, எல்லாவித சிறுபான்மை மக்களுக்கும் உரிமைக்குரல் எழுப்புகின்ற ஒரே ஸ்தாபனம், சிறுபான்மையினருக்கு ஏகப்பிரதிநிதித்துவம் வகிக்கும் ஸ்தாபனம் என்று சீக்கியர்களின் பொற்கோயிலில் உள்ள குரு அன்றைக்கு நற்சாட்சி வழங்கியிருக்கிறார்கள்.

1974 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விவாதம் வேறு முறையில் போகிறது.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : திரு. லத்தீப் அவர்கள் தன்னைக் காப்பாற்றிக் கொள்வதற்காக ஒரு சமுதாயத்தை இழுக்க வேண்டாம். இஸ்லாமியர்களுடையதிலே எனக்கு உயர்ந்த மரியாதை உண்டு. அந்த இஸ்லாமிய சமுதாயத்தினருக்கும், இன்றைக்கு திரு. லத்தீப் இருக்கும் முகாமிற்கும் சம்பந்தமில்லை. அதற்கு நீங்கள் பிரதிநிதி என்று சொன்னால், தமிழ் நாடு முஸ்லீம் லீக் என்ற அமைப்பும் இருக்கிறது. அவர்களுக்கு இவர்களைவிட செல்வாக்கு அதிகமாக இருக்கிறது என்பதையும் மறந்துவிட வேண்டாம்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : திரு. சீனிவாசன் அவர்கள் இங்கே என்னுடைய வாதத்திற்கு ஆக்கமும், ஊக்கமும் அளித்திருப்பதைப்பற்றி மகிழ்ச்சியடைகிறேன். இன்றைக்கு எங்கேயோ உள்ள * * * எழுட்டு பேர் உட்கார்ந்து கொண்டு கட்சியின் பெயரால் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களைக் கட்சி சேர்த்துக்கொண்டு...

திரு. பெ. சீனிவாசன் : சட்டப் பேரவையில் அந்தத் தமிழ் நாடு முஸ்லீம் லீக் இல்லை. ஒரு அரசியல் கட்சியைப்பற்றி இம்மாதிரி விமர்சனம் செய்வது சரியல்ல. * * *

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: As a lady member I would like to point out to both hon. Members.

* அது இது என்பதை யெல்லாம் வெளியே போய்ப் பேசுங்கள். சட்டசபையில் பேசாதீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விவாதம் வேறு விதத்திலே போய்க்கொண்டிருக்கிறதே. அவைமுன் இருக்கும் விவாதத்திற்கு வாராங்கள்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : என்னுடைய வழக்கத்திற்கும் மாறாக நான் மிகவும் கட்டுப்பாடுடன் தான் அடக்கிப் பேச ஆரம்பித்தேன். ஆனால் தமிழ்நாடு முஸ்லீம் லீக் என்ற பெயரில் இருப்ப

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பட்டது.

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்] [1974 மார்ச் 9]

பதைப்பற்றி முதன் முதலில் நம்முடைய திரு. சீனிவாசன் அவர்கள் தான் இங்கே சொன்னார்கள். அவர்கள் சொல்லும்போது நான் அதற்குப் பதில் சொல்லக் கூடியவனாக இருந்தேன். தேர்தலிலே பார்த்துக்கொள்ளலாம் என்று சவால் விட்டார்கள். என்னுடைய கட்சிக்கும் விட்டார்கள். தேர்தலிலே பார்த்துக் கொள்வது என்பதெல்லாம், அந்த முறைகளெல்லாம் திரு. சீனிவாசனுக்கும், அவர்களைச் சேர்ந்தவர்களுக்கும் அதிகமாகத் தெரிந்திருக்கிறது என்பதை நான் மனப்பூர்வமாக ஏற்றுக்கொள்கிறேன். எனக்கு அந்த முறைகளெல்லாம் தெரிய வில்லை. எனக்குத் தெரிந்த தெல்லாம் கொள்கை. கொள்கையைப் பொறுத்துத் தானே தவிர, தேர்தலிலே அடைகின்ற வெற்றிகளைப் பற்றிக் கவலைவில்லை. அமைச்சர் பதவிக்காக அலைந்து திரிந்து அது கிடைக்காவிட்டால் மனத்தாங்கல் ஏற்பட வேண்டுமென்பது என்னுடைய நோக்கம் அல்ல.

திரு. பெ. சீனிவாசன்: அவர்கள் சொல்வதால்தான் பதில் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. நான் அமைச்சர் பதவிக்காக அலைந்து திரியவில்லை என்பது அமைச்சர் பதவிக்காகக் கொடுக்கின்ற முதலமைச்சருக்குத் தெரியும். இடையிலே உள்ள ஏதேனானோசைகளும், தரகு வேலை செய்பவர்களும் சொல்லக் கூடிய காரியம் அல்ல. இதே உதவி சபாநாயகர் பதவிக்காக எந்தெந்த மாடிப்படிக்கை யெல்லாம் அவர் ஏறி இறங்கினார் என்பதும் நன்றாகத் தெரியும்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: இந்த நாட்டினுடைய முதலமைச்சர் பதவி கிடைப்பதாக இருக்கட்டும். அல்லது ஜனாதிபதி பதவி கிடைப்பதாக இருக்கட்டும். அதற்காக இப்படிக் கட்சிவிட்டுக் கட்சி மாறிச் செல்வதைவிட உயிரைக் கொடுப்பதற்கும் தயாராக இருக்கின்றவன் பட்டம் பதவிக்காக திரு. லத்தீப் அலைந்து கொண்டிருந்தால் அவன் முஸ்லிம் லீக்கிலே இருக்கக்கூடிய எமாளியாக இருக்க மாட்டான். பட்டம் பதவிக்காக இருப்பவன் என்றால் அவன் இப்படி எமாளியாக ஒருநாளும் இருக்கவே மாட்டான். முஸ்லிம் லீக்கிலே இருக்கிறான் என்றால் அவன் தியாகத்திற்காக, சமுதாய சேவைக்காகவே இருக்கிறான். நான் கட்சி மாறினால் பட்டம் பதவி பெற முடியுமென்று திரு. சீனிவாசனுக்குத் தெரி வித்துக்கொள்கிறேன். இப்படிப்பட்ட வார்த்தைகளை நான் அவரிடமிருந்து எதிர்பார்க்கவில்லை. அவர்களைப்பற்றி நான்

1974 மார்ச் 9] [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

மிகவும் மரியாதை வைத்திருக்கிறேன். நான் எந்த மாடி ஏறி இறங்கினேன்? நான் பதவியைத் துசாகக் கருதுபவன். நான் பதவியை விரும்பக் கூடியவனாக இருந்தால் கட்சியை விட்டு கட்சி மாற முற்பட்டிருப்பேன். லத்தீப் பிறந்தது முஸ்லிம் லீக்கில், இருப்பது முஸ்லிம் லீக்கில், வாழ்வது முஸ்லிம் லீக்கில், இறப்பதும் முஸ்லிம் லீக்கில்தான். எனவே இன்றைக்கு திரு. சீனிவாசன் போன்றவர்கள் சொல்லும் இப்படிப்பட்ட குற்றச் சாட்டுகளுக்குக் காலம் பதில் சொல்லும், காத்திருங்கள் என்று அவர்களுக்கு எச்சரிக்கை செய்கிறேன். தயவு செய்து இம்மாதிரி பேச வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்: அதை நீக்குங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எதை நீக்க வேண்டுமென்பது பேரவைத் தலைவருக்குத் தெரியும். பிறகு பார்க்கலாம்.

THIRU V. M. ABDUL JABBAR: As a member I have got a right to demand expunction of it. You may refuse to admit my request.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: திரு. சீனிவாசன் அவர்கள் அரசியலிலே இன்றைக்கு மறுபடியும் காலேடுத்து வைக்கப் போகிறவர்கள், அவர் சில பக்குவங்களைப் பெற வேண்டும். இன்றைக்குச் சொன்னார்கள், இதற்காகத்தான் அவர்களை நீக்கினார்கள் என்று சொன்னார்கள். அதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். சபை நடவடிக்கைக்கு வித்தாக இருப்பது, அமைச்சரவைதான். அந்த அமைச்சரவை கொண்டுவரும் சில காரியங்களைச் சபையின் தலைவர் வேறுவிதமாக நடத்தி விடுவாரோ என்ற சந்தேகம் எழும்பொழுதும், சபை உறுப்பினர்களில் பெரும்பாலோரின் மதிப்பையும், மரியாதையையும் இழந்துவிடுவாரோ என்ற எண்ணமும் உருவாகும்பொழுதுதான் இத்தகைய ஒரு முறையினைக் கொண்டுவருவது அவசியமாகிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

திரு. சீனிவாசன் அவர்கள் துணைச் சபாநாயகராகப் பணி பாற்றிய காலத்தில் எல்லாவிதமான புகழுக்கும் உரிய முறையில், சிறப்புக்கும் உரிய முறையில் பாரபட்சம் இல்லாமலும், பார்ப்பதற்கு முறையிலேயும். இந்த மன்றத்தின் மாபுகளைக் காக்கின்ற

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்] [1974 மார்ச் 9]

வகையிலேயும் பணியாற்றினார் என்பதை மனப்பூர்வமாகச் சுட்டிக் காட்டி அவர்கள் அம்மாதிரி நடந்து கொண்டதற்காகப் பாராட்டைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் அரசியல் சுழற்சியிலே ஜனநாயக முறையிலலாத வழியைக் கடைப்பிடித் ததால்தான், ஒரு கட்சியிலேயிருந்து இன்னொரு கட்சிக்கு மாறி விட்டதாக அறிக்கை கொடுத்ததால், கட்சியின் தன்மையில் அவர்களுக்கு அரசியல் வர்ணம் பூசப்படுவதால் அவர்கள் இந்தப் பதவியில் நீடிப்பது இந்த மன்ற மரபுகளுக்கு, ஜனநாயகத்திற்கு நல்லது அல்ல என்ற முறையிலே இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரிக்கக் கூடியவனாக இருக்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12-30)

அதை நான் ஆதரித்துத் தனிப்பட்ட முறையில் திரு. சீனிவாசன் பேரில் எனக்கு எந்தவிதமான காழ்ப்புணர்ச்சியும் இல்லை, அவர்கள் வளர வேண்டும்; அவர்கள் மேலும் பல துறைகளில் சிறந்து விளங்க வேண்டும்; அதற்கு அவர்களுக்கு வேண்டிய பக்குவத்தை அவர் பெற்று வாழ வேண்டுமென்று நண்பன் என்ற முறையில் வாழ்த்தைத் தெரிவித்து அமர்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: இரண்டு பேரும் குறுக்கிட்டுப் பேசுகையில் * * என்ற முறையில் பேசிக் கொண்டார்கள். அத்தகைய வார்த்தைகள் சட்டசபைக் குறிப்புகளில் இருப்பது சரியல்ல. அதைத் நயவுசெய்து நீக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(உட்கார்ந்து கொண்டே உறுப்பினர்கள் சிலர் உரத்த குரலில் குறுக்கிட்டனர்.)

I want it to be expunged. As a lady member I do not want such unwanted remarks to go on record. When I say this why should there be such shouting?

அந்த வார்த்தைகளை நீக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிறேன். அதைப்பற்றிச் சபாநாயகர் தீர்ப்புக் கூற வேண்டுமே தவிர இவர்கள் ஏன் கூச்சல் போட வேண்டும்?

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அதற்குப் பட்டது.

1974 மார்ச் 9]

THIRU R. PONNAPPA NADAR: I would also request that those words be expunged with due deference to the sentiments prevailing in this House. I would once again appeal to the Chair that those particular offensive words be expunged.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, அந்த வார்த்தைகளைச் சொல்ல எனக்கும் கூச்சமாக இருக்கிறது. ஆகவே, குறிப்பிட்ட அந்த வார்த்தைகளோடு * * என்ற வார்த்தையும் சேர்த்து அந்த மூன்று வார்த்தைகளையும் நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அந்த மூன்று சொற்றொடர்களும் அவை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகின்றன. அவற்றைப் பத்திரிகைகளில் வெளியிட வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THIRU B. VENKATASWAMI: I would like to offer a few remarks on behalf of the Swantantra Party regarding the removal of the Deputy Speaker.

Thiru Kandappan has brought forward that resolution. But this motion has been brought forward without any reason. I think this motion should have been brought forward on December 3, 1972, because it was in December 2, 1972 the Speaker of the Assembly had been unconstitutionally removed. Now also this motion of removing the Deputy Speaker is being brought forward unconstitutionally, for the only reason for removal is because he had joined another party. There is no reason except this.

We must follow some principles. We must follow the Constitution. According to the Constitution we do not find any concrete reasons for removal of Deputy Speaker except some exchanges and counter-exchanges between sister parties like D.M.K. and A.D.M.K.

I raised a point of order that the Deputy Speaker has already exposed himself stating that he was willing to tender his resignation if any Member gave a no-confidence motion against him. That is why I raised the point of order and he was very angry

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அதற்குப் பட்டது.

[Thiru B. Venkataswami] [1974 மார்ச் 9]

with me when I raised it. Why I asked that question is because of this. Actually he has already told like this: "Some people prosted and said that I would be removed from Deputy Speakership. So I am not going to resign". That is what has come from his mouth.

It is a dispute between D.M.K. and A.D.M.K. That is what is actually going on. This removal or no-confidence ought to have been brought when the Hon. Mr. Mathialagan was removed in an unconstitutional way from Speakership. Even now the Deputy Speaker is sought to be removed in an unconstitutional way. That is what the Swantantra Party feels. There is a proverb in Tamil 'which says' "சுற்பகல் செய்யின் பிற்பகல் விளையும்" As a Deputy Speaker and as one belonging to the Ruling Party, he was there when the Speaker was removed. Now the Ruling Party is removing him, the Deputy Speaker. The same is repeating itself. It may repeat itself again against some other man. History repeats itself. We should not forget that.

On behalf of my party I want to say that we do not want to support this or that party. We will be neutral because such instances point out to the deterioration of democracy in the country. The Speaker and Deputy Speaker occupy the highest offices and are expected to keep themselves above party politics. Unfortunately we find that the present Deputy Speaker indulged in open political activities and floor crossing hitherto unprecedented in the annals of Legislature history. We have to treat this matter as a family feud between the Ruling Party and its sister party A.D.M.K. and this sort of thing is not going to help anybody. So, our opinion is that we shall be silent witnesses to this drama which will mar the history of Tamil Nadu. Thank you.

(Thiru V. Balasundaram in the Chair.)

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH: Mr. Chairman, Sir, I would like to say a few words on this no-confidence motion brought forward by the hon. Member Thiru Kandappan.

I do not belong to any political party. I do not want to criticise this or that party and support some other party. I want to be above all that.

1974 மார்ச் 9] [Thiru K. S. Kothandaramiah]

We have heard arguments for and against and a peculiar situation has been created. My anxiety is that we should protect and maintain the decorum and decency of this House and keep it as an ideal House for the rest of the country. I humbly appeal to Shri Kandappan and the Hon. Chief Minister to kindly withdraw this motion and set an ideal precedent for the House.

* மணலி திரு. சி. கந்தசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. கந்தப்பன் அவர்கள் முன்மொழிந்ததுள்ள இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இந்தத் தீர்மானம் வருந்தத்தக்கதாக இருக்கிறது என்று சொல்லலாம். இந்தத் தீர்மானத்தின் மீது நடந்த விவாதத்தில் பல்வேறு கருத்துக்கள் சொல்லப்பட்ட போதிலும்கூட இன்றைய தினம் பாராளுமன்ற ஜனநாயகத்தில் மிகவும் முக்கியமாக இருக்கக்கூடிய ஓர் அம்சம் மேஜாரிடி சூல் என்று சொல்லக்கூடிய பெரும்பான்மைக் கட்சி ஆளுகின்ற ஜனநாயகத்தில் பெரும்பான்மைக் கட்சி சார்பில் தோந்தெடுக்கப்பட்டு பதவி வகிக்கக் கூடியவர்கள் அந்தக் கட்சியை விட்டு வேறு கட்சிக்குப் போகக் கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டால் தாங்களாகவே ராஜினாமாச் செய்து விட்டுப் போவதுதான் நல்ல ஜனநாயக அரசியல் என்பதை நிகழ் பணிவோடு மதிப்பிற்குரிய நண்பர் சீனிவாசன் அவர்களுக்குக் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அதைச் செய்திருந்தால் அவர்களுடைய அந்தஸ்து பெரிய அளவுக்கு உயர்ந்திருக்கும். அவர் தனக்குப் பிடித்தமான கட்சிக்குப் போயிருக்கிறார். அந்தக் கட்சி தமிழகத்தில் நல்லதொரு பாரம்பரியத்தை, ஜனநாயகப் பாரம்பரியத்தை ஏற்படுத்துவதற்கு முன் முயற்சி செய்து அதன் மூலம் இந்த ஆட்சியை அகற்றி அந்த இடத்திற்கு வருவதற்கு முயற்சி எடுத்துக்கொள்வதில் நிச்சயமாக வெற்றி பெற முடியும்.

இன்றையதினம் ஆளும் கட்சியிலிருந்து ஒரு நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவந்து இந்தச் சபையில் வேண்டாத விவாதத்தைத் துவக்கிப் பல பேர் இதற்குக் காரணத்தைச் சொல்லியிருக்கக் கூடாது என்றெல்லாம் பேசியிருக்கிறார்கள். என்ன என்பது தான் இருந்த கட்சியை விட்டு—பெரும்பான்மை கட்சியை விட்டுப் போய்விட்டார். ஆகவே, தானே விலகி

[மணலி திரு. சி. கந்தசாமி] [1974 மார்ச் 9]

விடுவதுதான் ஜனநாயகத்தில் சிறந்த ஓர் அம்சமாக இருக்கும். மாண்புமிகு அம்மையார் அவர்களுக்கிட காரணத்தை என் சொல்லவில்லை என்று கேட்டார்கள். வெறும் வாயையே மெல்லு கிறவர்களுக்கு இரண்டு அவலையும் கொடுத்து விட்டால் அது அப்படி அல்ல இப்படி அல்ல என்று பேச வேண்டி வரும். மாண்பு மிகு திரு. சீனிவாசன் அவர்களுடைய திறமையைப் பற்றி, சுறுசுறுப்பைப் பற்றி, தன்மையைப் பற்றி, தீர்ப்பு வழங்குவதைப் பற்றி இந்தச் சபையில் யாருக்கும் மாறுபட்ட அபிப்பிராயம் கிடையாது.

அதுவல்ல பிரச்சனை. இன்று ஒரு கட்சி சார்பாக, மெஜாரிட்டி யூஸ் என்ற அடிப்படையில் அவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் போகட்டும், அதைப் பற்றிக் கவலை இல்லை, நான் அவர்கள் போவதைப் பற்றிக் கவலைப்படவுமில்லை, சந்தோசப் படவுமில்லை. அவர்கள் முதல் அமைச்சர் அவர்களிடம் சென்று, உங்கள் கட்சி எனக்குப் பிடிக்கவில்லை, அநீதியாக இருக்கிறது, நான் நல்லதொரு கட்சிக்குப் போகிறேன். ஆகவே என்று பொறுப்புக்களை உங்களிடம் ஒப்படைத்து விட்டுப் போகிறேன் என்று சொல்லியிருந்தால் இந்த வேதனை நமக்கு வந்திருக்காது. நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் வந்து அதில் பலர் பேசுவது, கோபதாபங்கள் ஏற்படுவது இவை எல்லாம் விரும்பத்தக்கவை அல்ல.

நீதி பற்றி, பாராளுமன்ற மரபுகள் பற்றி திரு. தங்கமணி அவர்கள் பல விஷயங்களைப் பற்றிச் சொல்கிறார்கள். நான் கேட்டுக்கொண்டுதான் இருக்கிறேன். நான் தேடித் தேடிப் பார்க்கிறேன், நீதி எங்கே இருக்கிறது என்று. நீதி ஒரு பக்கத் திலாவது இருந்தால் இன்னொரு பக்கத்தைக் குற்றஞ் சாட்டலாம். பிறர் மீது குற்றஞ் சாட்டுபவர்கள் தங்கள் மீதுள்ள குற்றங்களை மறைக்கிறார்கள். எப்படியாவது கலைஞர் அவர்களைப் போய் விடச் சொல்ல வேண்டும் என்கிறார்கள். தி.மு.க. ஆண்டால் கூடப் பாதகமில்லை, அவர் போய்விட வேண்டும் என்ற குறுகிய எண்ணம் பெரிய அளவில் அரசியலில் வந்திருக்கிறது என்பதைக் கண்ணால் பார்க்கிறேன். கற்பனையில் சொல்லவில்லை. இப்படிப் பட்ட துவேஷ மனப்பான்மை சரியல்ல.

1974 மார்ச் 9] [மணலி திரு. சி. கந்தசாமி]

இப்படிப்பட்ட விரும்பத்தகாத ஒன்றைப் பற்றி விவாதிக்க ஒரு சந்தர்ப்பத்தை திரு. சீனிவாசன் அவர்கள் கொடுத்திருக்க வேண்டியதில்லை. வேறு வழியில்லை. ஆகவே இதை ஆதரிப்பது நவீன வேறு வழியில்லை. ஆளும் கட்சிக்கு ஜாலரா அடிக்கிறார் என்று சொல்லலாம் சில பேர்கள். அநியாயமாக எதிர்க்கட்சிக்கு டமாரம் அடிப்பதைவிட ஆளும் கட்சிக்கு ஜாலராக அடிப்பது மிகவும் நல்லது. (ஆரவாரம்.) நியாய அடிப்படையில் ஜாலரா அடிப்பதை வரவேற்கிறேன். இன்று எதையும் சுத்தமாக ஏற்றுக் கொள்ள நான் தயாராயில்லை. நான் கூட கஷ்டப்பட்டு ஒரு நல்ல கட்சியைத் தொடங்க வேண்டுமென்று தொடங்கினேன். என் கட்சிக்கு ஒரு ஆள் கூட வரமாட்டேன் என்கிறார்கள். கவர்ச்சி இல்லை. ஒரு ஆள் கூட வரமாட்டேன் என்கிறார்கள். நான் யோக்கியதையாக அரசியல் நடத்து கிறவன். பல கஷ்டங்கள் பட்டிருக்கிறேன், பல தியாகங்கள் செய்திருக்கிறேன். மக்கள் நன்மையடைய வேண்டும் என்று பல இன்னல்களை அனுபவித்திருக்கிறேன். ஆனால் ஒரு ஆள் கூட நம் பக்கம் வரமாட்டேன் என்கிறான்.

நேர்மை வேண்டும். இன்று அது இல்லை. நேர்மை இல்லா விட்டால் சட்டம், விதிகள் இவற்றினால் என்ன பலன்? சட்டப்படி, விதிப்படி சட்டசபையை நடத்தினால் மட்டும் போதுமா? நேர்மை யும் வேண்டும். ஐக்காண்டிகள் கழிந்து சட்டசபை ஒழுங்காக நடந்தது, நல்ல பல காரியங்கள் நடந்தன, பல உருப்படியான யோசனைகளைச் சொன்னார்கள். நல்ல காரியங்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன என்ற நற்பெயர் எடுக்கும் விதத்தில் சட்டசபையின் போக்கு மாற வேண்டும்.

* திரு. பெ. சீனிவாசன் : போவையின் மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே. இங்கு இதுவரையில் எல்லாக் கட்சிகளைச் சார்ந்த தலைவர்களும் இத் தீர்மானத்தின் மீது அவர்களுடைய தெரிவான கருத்துக்களை இங்கு சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

இங்கு நடப்பது என் மேல் நம்பிக்கை இல்லாமல் பதவி விலக வேண்டும் என்ற ஒரு தீர்மானம் அல்லது எனக்குத் தரப்படுகிற பிரிவு உபசார விழாவா என்று சந்தேகப்படக் கூடிய அளவிற்கு அத்துனைத் தலைவர்களும் மிகப் பெருந்தன்மையோடு பாராட்ட வேண்டிய நேரத்தில் என்னைப் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். கண்டிக்க வேண்டிய நேரத்தில் கண்டித்துமிருக்கிறார்கள்.

[திரு. பெ. சீனிவாசன்]

[1974 மார்ச் 9]

இந்தத் தீர்மானத்தை முன்மொழிந்த என் அருமை நண்பர் மாண்புமிகு திரு. கந்தப்பன் அவர்கள் கூட மெஜாரிட்டி பலம் இல்லை, நீங்கள் மெஜாரிட்டியை விட்டு மைனாரிட்டிக்குப் போய் விட்டீர்கள் என்ற ஒரு காரணத்தைத் தவிர வேறு தர்ம சங்கடமான சூழ்நிலையை உருவாக்கும் விவாதத்தை அவர்கள் எழுப்பாதது குறித்து அவர்களுக்கு முதலில் என் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்தத் தீர்மானத்தின் மீது சட்டமன்றம் எடுக்கிற முடிவை யொட்டி நான் எப்படி நடந்து கொள்ள வேண்டும் என்பதற்கு எனக்கு அனுமதி தந்த என் கட்சியின் தலைவர் மதிப்பிற்குரிய புரட்சித் தலைவர் திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் அவர்களுக்கு நான் என் நன்றியை முதற்கண் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (ஒரு ஒலி கேட்டது.) திடீரென்று இப்படி ஒரு வலி வரக்கூடிய அளவிற்கு என்ன நடந்தது என்று தெரியவில்லை. அப்படிப்பட்ட ஓசையை எழுப்ப வேண்டாம். அது முறை அல்ல. அது தலைவருக்குக் கொடுக்கக்கூடிய மரியாதையும் அல்ல. ஆகவே தயவுசெய்து அமைதியோடு இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஆர். கண்ணன் : இதுமாதிரி ஒருவர் புத்தி சொல்ல வேண்டிய அவசியமில்லை.

(கூச்சல், குழப்பம்.)

திரு. முனு ஆதி : எதற்கெடுத்தாலும் இப்படிச் சப்தம் போட்டால் என்ன செய்வது? தலைவர் அவர்கள் அதைக் கண்டிக்க வேண்டும்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை).

திரு. பெ. சீனிவாசன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் பேசுகிறபோது யார் குறுக்கிட்டாலும் நான் அதைப்பற்றிக் கவலைப்படவில்லை. ஆனால் அந்த ஒலிகளை அழகான தமிழில், தமிழ் வார்த்தைகளில் வெளியிடாது இப்படி ஒலி எழுப்பினால் நான் பேசவில்லை. அப்படியில்லை என்றால் நான் என் வாய்ப்பை இழக்கக்கூடத் தயாராயிருக்கிறேன்.

1974 மார்ச் 9]

[திரு. பெ. சீனிவாசன்]

இங்கு பேசிய திரு. வெங்கடசாமி அவர்கள் நான் ஏன் ராஜிநாமா செய்திருக்கக் கூடாது என்று சொன்னார்கள். பெரியவர். என் மதிப்பிற்குரிய மணலி அவர்களும் அந்தக் கருத்தைச் சொன்னார்கள்—எனக்கு அறிவுரை சொல்வதுபோல் எடுத்துக் கொள்கிறேன்—ஏன் ராஜிநாமா செய்திருக்கக் கூடாது என்று சொன்னார்கள். என்றைக்கு நான் ஆளும் கட்சியிலிருந்து விலகு வதற்கு முடிவு செய்தேனோ அன்றே இந்தப் பதவியில் நான் இருப்பதால் எந்தவிதமான அர்த்தமும் இல்லை என்று தெளிவாக நானே முடிவு செய்து கொண்டேன். இப்போது நான் ஆளும் கட்சியில் இருந்து விலகியிருக்கிறேன். எனவே இதில் ஒட்டிக் கொண்டிருக்க என்னாம் எனக்குக் கொஞ்சம்கூட இல்லை என்பதை நிச்சயமாகச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

6-ம் தேதி கூட சட்டசபைக்குள்ளே வரக் கூடாது என்றுதான் இருந்தேன். 6-ம் தேதி அன்று என் மீது விலகல் தீர்மானம் வந்து அன்றே நிறைவேற்றி விடும் என்று மிகவும் ஆவலோடு வந்தேன். ஆனால் அதை 12-ம் தேதிக்கு ஒத்திப்போட்டுப் பின்னர் பிஸினஸ் அட்வைசரிக் கமிட்டிக் கூட்டத்தில் 9-ம் தேதி என்று அதை மாற்றியிருக்கிறார்கள். 6-ம் தேதி அன்று இங்கே டாக்டர் ஹான்டே அவர்கள் ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சனையை எழுப்பினார்கள். நான் வெளியே கேட்டுக் கொண்டிருந்தேன். உதவி சபாநாயகர் அவர்களை இந்த நாள்காலியில் அமரக் கூடாது என்று ஆளும் கட்சியிலிருந்து ஏதாவது தடை சொல்லியிருக்கிறார்களா என்ற ஒரு பிரச்சனையை எழுப்பியவுடன் அப்படி ஒரு பிரச்சனையை எழுப்பவில்லை. யாரும் என்னைத் தடுக்கவில்லை என்பதை நிரூபிப்பதற்காகத்தான் நான் வந்து உட்கார்ந்தேன். நான் வந்து உட்கார்ந்த கிறிது நேரத்தில் நான் கட்சி மாறிய காரணத்தினால் என் நடுநிலைமையில் மாறவில்லை என்பதை இந்தப் பேரவைக்கு நான் நிரூபித்துக் காட்டியிருக்கிறேன்.

நான் நடுநிலைமை மாறவில்லை என்று கூறிய திரு. தங்கமணி அவர்கள் டெல்லியில் உதவி சபாநாயகர் அவர்கள் எதிர்கட்சியைச் சார்ந்தவராக இருக்கிறார்கள், அவர்கள் கேட்காமலேயே கொடுத்திருக்கிறார்கள், இப்போது ஒரு சந்தர்ப்பம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். எனக்கு அந்தப் பதவி வேண்டியதில்லை,

[திரு. பெ. சீனிவாசன்] [1974 மார்ச் 9]

அந்தப் பதவியை ஏற்க நான் விரும்பவில்லை என்பதை திரு. தங்கமணி கூறியதற்குப் பதிலாக நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

என் அருமை நண்பர் அருப்புக்கோட்டை உறுப்பினர் திரு. சௌடி சுந்தரபாரதி அவர்கள் மிக உருக்கமாகச் சொன்னார்கள். அவர்களுக்கு நான் தேர்தல் நேரத்தில் செய்ததைப்பற்றி அரைகுறையாக விட்டு விட்டார்கள். அதைச் சொல்வது எனது கடமை. அவரை எப்படியாவது தோற்கடிக்க வேண்டுமென்று கருதி ஒருவர் மட்டுமல்ல, மேல் மட்டத்தில் கூட பணியில் அவர்களை எப்படியாவது தோற்கடிக்க வேண்டுமென்று ஒரு முயற்சி நடந்தது. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் சுற்றுப்பயணம் சுற்றிவிடப்பட்டு, புரட்சித் தலைவர் திரு. எம். ஜி. ஆர். அவர்களின் சுற்றுப்பயணம் வளைத்து விடப்பட்டு அவர் தொகுதியில் தக்க சமயத்தில் செய்யப்பட்ட உதவியைச் சுட்டிக்காட்டி அவர்கள் மிகக் களிவோடு பேசினார்கள். எந்த அளவிற்கு அன்பிருந்தால் கட்சிக் கட்டுப்பாட்டிற்காகச் செய்ததை அவர்கள் இங்கு எடுத்து விளக்கியுள்ளார்கள் என்பதை உணர்ந்து கொள்கிறேன்.

மேஜாரிட்டி என்ற பிரச்சனையின் அடிப்படையில்தான் இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. மேஜாரிட்டி எனக்கில்லை என்பதில் எந்தவிதமான சந்தேகமும் இல்லை. மேஜாரிட்டி இருப்பதினால்தான், மேஜாரிட்டி அடிப்படையில்தான் நம் பேரவையில் பல விசித்திரமான நிகழ்ச்சிகள் அல்லது அசாதாரண நிகழ்ச்சிகள், உறுப்பினர்கள் சொன்னது போல் நடந்தன. டிசம்பர் 2-ம் தேதி நடந்தது பற்றி இங்கு இன்று சொன்னார்கள். டிசம்பர் 2-ம் தேதி மறக்க முடியாத ஒரு நாள். டிசம்பர் 2-ம் தேதி நடந்ததை விமர்சனம் செய்த எதிர்க் கட்சியில் இருப்பவர்கள் எல்லாவற்றையும் பாராட்டிவிட்டு 2ம் தேதி செய்தது தவறு என்று சொன்னார்கள். ஆளும் கட்சியில் இருப்பவர்கள் டிசம்பர் 2ம் தேதி விவகாரத்திற்கு என்னை நிச்சயமாக யாரும் குறை கூறவில்லை. என்னைப் பொறுத்த வரையில் மதிப்பிற்குரிய கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்களும், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும் என் மீது கொண்டு வந்த விலக்கல் தீர்மானத்தைப் பற்றித் குறிப்பிட்டார்கள். டிசம்பர்

[1974 மார்ச் 9] [திரு. பெ. சீனிவாசன்]

2-ம் தேதி நடந்த நிகழ்ச்சிகள்—நான் என் கடமையைச் செய்தேன். அந்தக் கட்சியில் இருக்கிறவர்களின், மேஜாரிட்டி யினரின் கட்டளையை நிறைவேற்றினேன்.

அந்தக் கட்சியினுடைய கட்டளையை நிறைவேற்றுவதில் நான் என்னுடைய கடமையை ஒழுங்காகச் செய்தேன். நான் அப்படிச் செய்தது தவறு, இல்லையா என்ற விவாதத்திற்குப் போவதற்கு அன்றைக்கு எவைக்கு உரிமை கிடையாது. அதுபற்றிய வழக்கு நிதிமன்றத்திற்குச் சென்றது. செய்தது சரிதான் என்று தம்முடைய உயர்நீதிமன்றம் தீர்ப்பு வழங்கியது. சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குப் போய் இருந்தால் என்ன முடிவு வந்திருக்கும் என்று சொல்ல முடியாது. அந்த வழக்குப் பதிவு செய்யப்பட்ட வராலே திரும்பப் பெறப்பட்டு விட்டது. இரண்டாம் தேதி மேஜாரிட்டி அன்றைக்கு இருந்தது. அப்பொழுது அந்த மேஜாரிட்டி உண்மை. பேரவையினுடைய மொத்த உருவம் பேரவைத் தலைவரின் மேலோ, துணைத் தலைவரின் மேலோ அல்லது முதல் அமைச்சர் மேலோ அல்லது அவையின் முன்னவர் மேலோ இல்லை. பேரவையின் மொத்த உருவம் பேரவையிலுள்ள பெரும்பான்மையினர்களுடைய அபிப்பிராயத்தைப் பொறுத்து இருக்கிறது, பெரும்பான்மையினருடைய எண்ணத்தில் பேரவையின் மொத்த உருவம் இருக்கிறது என்று அன்றே சொல்லியிருக்கிறேன்.

அன்றைக்கு பேரவையினுடைய மொத்த உருவம் அப்படிச் செய்தது. அப்படிச் செய்தது சரியா, தவறு என்று நிதிமன்றத் திற்குப் போய்ப் பார்த்தோம். நிதிமன்றம் சரியென்று முடிவு தந்தது. மக்கள் மன்றத்தில் பார்த்தோம். மக்கள் மன்றத்தில் பார்க்க விரும்பியவர்களுக்கு மக்கள் மன்றம் அப்படிச் செய்தது தவறு என்று சொன்னது. மக்கள் மன்றத்தின் தீர்ப்பை ஒட்டித் தான் அரசியலில் என்னுடைய பாதை மாறியது. கட்சி நாளினேன் என்று எந்த அர்த்தத்தில் வேண்டுமானாலும் எடுத்துக்கொள்ளலாம். மக்கள் மன்றத் தீர்ப்பின் அடிப்படையில் எனது மன மாற்றம் அமைந்தது என்பதை இந்தப் பேரவையில் நான் எல்லோருக்கும் முன்னதாக மிகவும் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[திரு. பெ. சீனிவாசன்]

[1974 மார்ச் 9]

இந்தப் பதவி விலக்கல் தீர்மானம் கொண்டு வந்ததற்காக யார் மேலும் எனக்கு எந்தவிதமான கோபமும் கிடையாது. இது இயற்கையானது. நான் எதிர்பார்த்த ஒன்று. இன்னும் சொல்லப் போனால் இன்றைக்கு நடப்பது எனக்கு ஒரு முடி இறக்கு விழா. தமிழகத்தில் ஒரு பண்பாடு உண்டு. குழந்தைகளுக்கு முடி இறக்கு வார்கள். குழந்தைகளுக்கு முடி இறக்குவதன் காரணத்தினால், பழைய வியாதி, அல்லது ஏதாவது உடலில் இருக்கிற அசௌகரியம் போய், அந்தக் குழந்தை ஒரு புதுமைக் குழந்தையாகத் தோன்றும். அதுமாதிரி சொந்தக்காரர்கள் ஒன்று சேருவதைப் போல, இன்றைக்கு எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களும் ஒன்று கூடி எவக்கு சம்பிரதாயபூர்வமான அந்த ஒரு விழாவை நடத்துகிறார்கள். ஒரு வேளை நான் ராஜினாமாச் செய்திருக்க வேண்டும் என்று எண்ணலாம். ஆளும் கட்சித் தலைவர்களுக்கு நான் தர்ம சங்கடத்தை உண்டாக்க விரும்பவில்லை.

நான் இந்த நேரத்தில் ஆளும் கட்சித் தலைவராக இருக்கிற நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒன்றைப் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். நான் கட்சி விலகினேன். கட்சி விலகுவது என்பது தமிழ் நாட்டில், இந்திய அரசியலில் புதுமை அல்ல. கட்சி விலகியவர்கள் திரும்பி வருவதையும் நாம் பார்த்திருக்கிறோம். திருப்பி மாறுவதையும் நாம் கண்டிருக்கிறோம். இதெல்லாம் தனிப்பட்டவர்கள் விருப்பம். அரசியலில் எடுத்துக் கொள்கிற முயற்சி. ஆனால், அப்படிக்க் கட்சி மாறியவர்கள் மீது ஆளும் கட்சி கையாளுகின்ற முறையை மாற்றிக் கொள்ள வேண்டும் என்று பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கோவைத் தேர்தலில் நான் வேலை செய்து கொண்டிருந்த பொழுது என்னுடைய வீட்டிற்கு ஊர்வலம் ஒன்று வந்தது என்று தி. மு. க. வின் சார்பாக எழுந்திருந்த தினத்தந்தி பத்திரிகையில் செய்தி வந்திருந்தது. ஊர்வலத்தில் வந்தவர்கள் மாணவர்கள் என்று செய்தி போட்டிருந்தார்கள். உள்ளபடியே மாணவர்கள் வரவில்லை. அங்கு இருக்கிற புகைப் படத்தைப் பார்த்தாலே தெரியும். அரசாங்கத்தில் வேலை செய்கின்ற 2, 3 பேர்களும் அதில் இருக்கிறார்கள். அது மாதிரியல்ல. அரசாங்க வேலைக்காக நாயங்கி சென்ட்ரல் கொண்டு வரப்பட்டவர்கள் அதிலே இருக்கிறார்கள். அந்த முயற்சியின் மூலம் எந்த வகையில் என்னுடைய மனதை

1974 மார்ச் 9]

[திரு. பெ. சீனிவாசன்]

திருப்பி மாற்ற முடியும்? அந்த முயற்சியின் மூலம் எந்த வகையில் எனக்கு ஒரு எதிர்ப்புச் சக்தியை உருவாக்கி, அதன் மூலம் எனது அரசியல் செல்வாக்கைக் குறைக்க முடியும் என்பதை தயவு செய்து, அதை ஏற்பாடு செய்தவர்கள் யாராக இருந்தாலும், ஏற்பாடு செய்தது தெரிந்தும் தெரியாது போல் இருந்தாலும், ஆளும் கட்சியில் உள்ள மதிப்பிற்குரிய தலைவர்கள் தயவு செய்து எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நான் ராஜினாமா செய்ய முடியாத ஒரு நிலையை. உருவாக்கிய நிலையைச் சொல்லித்தான் ஆகவேண்டும். 17-ம் தேதி நான் கட்சி விலகினேன். 18-ம் தேதி அல்லது 19-ம் தேதி பத்திரிகையில் ஒரு செய்தி வந்தது. மதிப்பிற்குரிய சட்டமன்ற உறுப்பினர் திரு. கருணிவேல் நேரடியாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். சட்டமன்றத்தின் மரபு பேரவைத் தலைவர் அனுமதி இல்லாமல் இத்தகைய தீர்மானம் வெளியே பத்திரிகையில் முன்கூட்டியே வரக்கூடாது. ஆனால், அவர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள் 'நான் தீர்மானத்தைத் தந்திருக்கிறேன்' என்று. அந்தத் தீர்மானம் தந்த முறை சரியல்ல. சட்ட விதிகளுக்கு உட்பட்டு இல்லை என்ற காரணத்தினால் அந்தத் தீர்மானத்தை நம்முடைய செயலாளர் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. அதற்குப் பிறகு நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய கந்தப்பன் அவர்கள் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தார். அது ஏற்றுக்கொள்ளப் பட்டது. நமது சட்டமன்றத்தில் நடந்த நிகழ்ச்சி பற்றி வெளியிலே பத்திரிகையில் வந்ததன் மூலம் எனக்கு எந்தவிதமான நஷ்டமும் இல்லை. ஆனால் எந்த ஒரு வகையிலாவது அதனால் தேர்தலில் சாதக பாதகம் ஏற்பட்டிருக்கலாம். இப்படி அவர் அவசரப்பட்டு, ஆத்திரப்பட்டுச் செய்திருக்க வேண்டிய நிலை என்பதை நான் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நானாகவே ராஜினாமாச் செய்திருப்பேன். அதிலே எந்தவிதமான சந்தேகமும் இல்லை. நான் இதே பதவியில் இருந்து கொண்டு எனக்குச் சட்டமன்றத்தில் பேசக்கூடிய வாய்ப்பை திழக்க வேண்டும் என்ற எண்ணம் இல்லை. நான் சார்ந்திருக்கிற கட்சியிலே மைனாரிட்டியாக 13 பேர்கள்தான் இருக்கிறோம். பதின் மூன்று பேர்களுக்குப் பேசுவதற்கு நிறைய நேரம் கிடைத்தது. அந்த நேரத்தை எடுத்துக் கொண்டு நான் சட்ட மன்றத்திலே

740 பேரவைத் துணைத் தலைவரைப் பதவியிலிருந்து நீக்கக் கோரும்
தீர்மானம் குறித்து

[திரு. பெ. சீனிவாசன்] [1974 மார்ச் 3]

ஆற்ற வேண்டிய கடமையைச் செய்வேனே தவிர, பேசுவேனே தவிர, இந்தப் பதவியில் இருந்து கொண்டு அந்த வாப்பை நான் நிச்சயம் இழக்கமாட்டேன். அப்படி நான் பதவியில் இருந்து கொண்டிருந்தால், பொது மக்கள் மன்றத்தில், நான் நம்புகின்ற பொது மக்கள் மன்றத்தில் அவர்களுக்கு என்னிடம் ஏற்பட்டிருக்கிற எண்ணத்தில் நிச்சயம் மாசு ஏற்படக்கூடும்.

இன்றைக்குப் பல அங்கத்தினர்கள் பேசியதை நாம் பார்த்தோம். இங்கே பேசிய என்னுடைய அருமை நண்பர் லத்தீப் அவர்கள் கோபமாகப் பேசினாரா அல்லது நான் கோபமாகப் பேசினேனா என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை. அவர் என்னுடைய உற்ற நண்பர் ஆவார். இரண்டு பேர்களும் ஒன்றாகப் படித்தோம். பதவிக்காக ஒரு வேலை வந்திருக்கக்கூடும் என்று சொன்னார். எத்தனையோ காரணங்கள் சொல்லலாம். ஆயிரம் காரணங்கள் சொல்லலாம். எப்படியோ வெளியே வந்துவிட்டேன். நான் விடுதலை பெற்று வந்ததாகக் கருதுகிறேன். விடுதலைக்கு அதிகார பூர்வமான நான் இன்று. அந்த விடுதலை நாளில் நான் மிக நெருக்கடியான நிலையை யாருக்கும் உருவாக்க விரும்பவில்லை.

பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, என்னை ஆளாக்கி வைத்து அந்த வாய்ப்புத் தந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் மதிப்பிற்குரிய டாக்டர் கலைஞர் அவர்களுக்கு இந்த நேரத்தில் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்தப் பேரவையில் நான் நிகழ்ச்சிகளை நடத்துகிற நேரத்தில், எனது அனுபவக் குறைவை எடு செய்யக்கூடிய வகையில் நம் முடைய சட்டமன்றத் துறையிலே செயலாளராக இருந்த திரு. சி. டி. நடராசன் அவர்களும், இன்றைக்கு இருக்கிற செயலாளர் அவர்களும், துணைச் செயலாளர் அவர்களும், இங்கே இருக்கிற ஊழியர்கள் அத்தனை பேர்களும் எனக்கு மிகப் பெரிய உதவியாக இருந்தார்கள். அவர்கள் எல்லோருக்கும் இந்த நேரத்தில் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நம்முடைய பத்திரிகை உலகத்தை நான் மறக்க முடியாது. பத்திரிகை உலகமும், ராஜ்யமும் எனக்கு மிக அருமையான உற்சாகத்தையும், ஊக்கத்தையும் தந்தார்கள். இந்த நேரத்திலே அவர்களுக்கும் நான் நன்றி தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

1974 மார்ச் 9] [திரு. பெ. சீனிவாசன்]

இந்த நேரத்திலே இன்றைக்கு இந்த நம்பிக்கை இல்லை, பதவி விலகல் தீர்மானத்தில் நான் என்ன செய்யப் போகிறேன், என்னுடைய நிலை என்ன என்ற நிலைமையில் உங்களுக்குச் சந்தேகம் கிளம்பியிருக்கலாம். பல பேருக்குத் தர்ம சங்கடமாக இருக்கலாம். யாருக்கும் அந்த நிலைமையை உருவாக்க விரும்பவில்லை. நான் சார்த்திருக்கிற என்னுடைய கட்டுத் தலைவர் அவர்களுடைய அனுமதியைப் பெற்றிருக்கிறேன். எங்களுடைய சட்டமன்றக் கட்சித் தலைவருடைய அனுமதியைப் பெற்றிருக்கிறேன். நான் இந்தப் பதவியிலிருந்து உங்கள் அத்தனை பேருக்கும் முன்னால் உங்களுடைய அன்பையும், பாராட்டுதலையும் பெற்றிருக்கிறேன். உங்கள் எல்லாருக்கும் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். என்னுடைய பதவி விலகல் கடிதத்தை நான் உங்களுக்கு முன்னால் பேரவைத் தலைவர் அவர்களிடம் கொடுக்கிறேன். (ராஜிநாமாக் கடிதம் பேரவைத் தலைவரிடம் கொடுக்கப்பட்டது). எனவே, இந்தத் தீர்மானத்தை வற்புறுத்த வேண்டாம் என்று மதிப்பிற்குரிய கத்தப்பன் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. செ. கந்தப்பன் : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது ஏற்பட்டிருக்கிற இந்தத் திருப்பத்தை ஒட்டி நான் உங்கள் முடிவுக்கு இதை விட்டுவிடுகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, நண்பர் சீனிவாசன் அவர்கள் இந்த விவாதத்திற்குப் பிறகு தானே பதவியிலிருந்து விலகுவதாகக் கடிதம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதை நான் பாராட்டுகிறேன். பிரிவு உபசாரம் என்று சொன்னார்கள். அதையும் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். பிரிந்து போகிறவர்கள் திரும்பி வருவார்கள், வரவேண்டும் என்று வாழ்த்திவிடுவதுதான் பிரிவு உபசாரத்தில் நடைபெறுவது. அந்த அளவிலே இதைப் பிரிவு உபசாரம் என்று நான் கருதி, இந்த விலகல் கடிதத்தை ஏற்றுக்கொண்டு, இந்த விவாதத்தை இந்த அளவோடு முடித்து விடலாம் என்ற கருத்தை எடுத்து வைக்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : துணைத் தலைவருடைய ராஜிநாமா கடிதம் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுகிறது. பேரவையின் அனுமதியோடு திரு. கந்தப்பன் அவர்களுடைய தீர்மானம் திரும்பப் பெறப்படுகிறது.

[பேரவைத் தலைவர்] [1974 மார்ச் 9]

பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்று, பேரவை திங்கட்கிழமை காலை 9 மணிக்கு மீண்டும் கூடும். வணக்கம்.

பின்னர் பேரவை சிற்பகல் 12-59-க்கு ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(4) பேரவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

% 147. Notification issued with G.O. Ms. No. 475, Home, dated the 6th March 1974 in regard to draft directions to fix revised rates of fare for auto-rickshaws and taxis including tourist taxis. (Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

148. Notification issued with G.O. Ms. No. 2060, Rural Development and Local Administration, dated the 20th September 1973 in regard to preliminary notification for declaration of the areas forming the Tiruvallur Local Planning Area. [Laid on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 3 of 1972).]

149. Notification issued with G.O. Ms. No. 2062, Rural Development and Local Administration, dated the 20th September 1973 in regard to preliminary notification for declaration of the areas forming the Nagapattinam Local Planning Area. [Area on the table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

150. Notification issued with G.O. Ms. No. 2055, Rural Development and Local Administration, dated the 20th September 1973 in regard to preliminary notification for declaration of the areas forming the Turaiyur Local Planning Area. [Laid on the Table of the House under section 123 (2) of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972).]

151. Notification issued with G.O. Ms. No. 6743, Revenue, dated the 7th November 1973 in regard to an amendment to the Revenue Department Notification II-1 No. 1431 of 1965 published at pages 588-593 of Part II—Section I of the Tamil Nadu Government Gazette, dated the 31st March 1965. [Laid on the table

1974 மார்ச் 9]

of the House under section 73 (5) of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 26 of 1963).]

152. Notification issued with G.O. Ms. No. 2688, Rural Development and Local Administration dated the 1st December 1973 in regard to division of Krishnagiri Municipality into twenty-four wards and reservation of one seat for Scheduled Castes and one seat for Women on the Krishnagiri Municipal Council. [Laid on the table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

B. Reports, Notifications and Other Papers.

@ 60. Resume of work transacted by the Tamil Nadu Legislative Assembly from 19th November to 4th December 1973 (Fifth Assembly—Ninth Session).

% 61. Clarification * in respect of levy of sales tax referred to by the Hon. Chief Minister in his Budget Speech for the year 1974-75.

% Laid on the table of the House on 8th March 1974.

@ Despatched to Members on 7th March 1974.

* Printed as Appendix II on page 131.

[1974 மார்ச் 9]

இணைப்பு 1

[30-ம் பக்கத்தில் 341-ம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

(அ) ஆம்.

(இ) (1) 1972-ம் ஆண்டு டிசம்பர் மாத வெள்ளத்தால் வயல்கள் மண்மூடியதாலோ அல்லது மண் அரிப்பினாலோ பாதிக்கப்பட்டிருந்தால், அத்தகைய நிலங்களைச் சீர்திருத்தம் செய்யும் முழுச் செலவிலையும் அரசு ஏற்க ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

(2) வேளாண்மைத் துறையினர் மூலம் டிராக்டர்கள், புல்டோசர்கள் கொண்டு இச் சீர்திருத்த வேலையை செய்ய பணிக்குப்பட்டுள்ளது.

(3) புல்டோசர் அல்லது டிராக்டர்கள் புகுந்து வேலை செய்யக் கூடாத சிறு துண்டு நிலப் பகுதிகளில் மனித உழைப்பால் தத்தம் நிலங்களை ரயத்துக்களே சீர்திருத்தம் செய்தால், அதற்கெற்படும் செலவினைக் கிழக்கண்ட வரம்புகள் அரசு ஈடு செய்ய ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது :—

(அ) சாகுபடி நிலங்களில் மூடிய அல்லது படிந்த மண் 1 அடி உயரத்திற்குட்பட்டிருந்தால் ரூ. 300 ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ;

(ஆ) சாகுபடி நிலங்களில் மூடிய அல்லது படிந்த மண் 1 அடி உயரத்திற்கு மேற்பட்டால் ரூ. 400 ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ;

(இ) மண் அரிமானத்தால் பாதிக்கப்பட்ட நிலமானால் ரூ. 300 ஏக்கர் ஒன்றுக்கு.

இணைப்பு

745

1974 மார்ச் 9]

மண் மூடிய, மண் அரிக்கப்பட்ட நிலங்களில் பண்படுத்தப்பட்ட நிலங்களின் பாப்பும், 1972-73, 1973-74 ஆகிய ஆண்டுகளில் அதற்கான மொத்தச் செலவு விவரங்களும் மாவட்ட வாரியாக கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

வரிசை எண்.	மாவட்டம்.	13-9-73 ஆண்டுள்ளபடி பண்படுத்தப்பட்ட நிலத்தின் பரப்பு (ஏக்கர்கள்).	1972-73-ம் ஆண்டிலும், 1973-ம் ஆண்டிலும் 13-9-73 ஆண்டிலும் வரையிலும் ஆகிய மொத்த செலவு.
(1)	(2)	(3)	(4)
1	தேனாற்றாடு	8,559.50 (இன்னும் முடிக்கப்படவில்லை)	ரூ. 71,96,460.00
2	கோயம்புத்தூர்	519.25 (முடிக்கப்பட்டது)	3,33,000.00
3	சேலம்	680.93 ..	3,93,660.00
4	தருமபுரி	272.12 ..	1,68,300.00
5	திருச்சி	282.78 ..	2,13,060.00
6	தஞ்சாவூர்	54.46 ..	88,020.00
மொத்தம் ..		10,359.04	83,92,500.00

இணைப்பு 2

[743 ஆம் பக்கத்திலுள்ள அடிக்குறிப்பைக் காண்க]

அவை முன் வைக்கப்பட்ட அறிக்கை.

பொருள்.—விதிக்கப்பட்டுள்ள கூடுதல் விற்பனை வரி விதத்தை உயர்த்துதல்.

ஆண்டொன்றுக்கு ரூபாய் 10 லட்சத்துக்கு மேற்பட்டு மொத்த வியாபாரத் தொகை உடைய வணிகர்களுக்குக் கூடுதல் வரி

[1974 மார்ச் 9]

விதப்பது குறித்து நிதி நிலை அறிக்கை உரையில் குறிப்பிடப் பட்டுள்ளதன் நிலை பின்வருமாறு:—

தமிழ்நாடு 1970 ஆம் ஆண்டு கூடுதல் விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 14/1970) 2-வது பிரிவின்கீழ் செலுத்தத்தக்க கூடுதல் விற்பனை வரியை 5 சத வீதத்திலிருந்து 10 சத வீதமாக உயர்த்தத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. மேற்படிச் சட்டத்தின் 2-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (2) உட்பிரிவின்கீழ் இந்தக் கூடுதல் விற்பனை வரி வணிகர்களால் பொருள் வாங்குபவர்களிடமிருந்து வசூலிக்கப்படக் கூடாது.

இந்த கூடுதல் வரி உயர்வு 1—4—1974 முதல் செயலுக்கு வரும்.

மு. கருணாநிதி,
முதலமைச்சர்.

Index to Tamil Nadu Legislative Assembly Debates.

TENTH SESSION OF THE FIFTH LEGISLATIVE ASSEMBLY
UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

4th and 6th to 9th March 1974.

VOLUME XLVIII (Nos. 1 to 5)

A

	PAGES
ADITANAR, THIRU Si. Pa.—	
Budget, 1974-75, G.D.	326 488-489 575-577
ADMINISTRATION—	
Mettupalayam, upgrading as a main taluk	254
ALAGARSAMY, THIRU S.—	
Budget, 1974-75, G.D.	291-299
Mid-day meals to Harijan students, Parasurama- puram Elementary School	644-645
Old-age pension, details	370
ALAGU THEVAR, THIRU S.—	
Budget, 1974-75, G.D.	414-417
ANANDANAYAKI, THIRUMATHI T. N.—	
Budget, 1974-75, G.D.	323-324, 333-334, 543-544
Labour Laws, non-implementation in Kanyakumari Rubber Plantations	659-663
Omission to state any reason in the resolution for the removal of Deputy Speaker from office (Point of order)	265, 266
Removal of Deputy Speaker from office (R)	711-719, 728
Speaker's Gallery, non-issue of Passes (Point of order).	670

A—cont.

	PAGES
ANBAZHAGAN, THIRU K.—	
Budget, 1974-75, G.D.	327, 328 332, 335 543, 544 545
Speaker's Gallery, non-issue of Passes (Point of order).	668
ANDI AMBALAM, THIRU M.—	
Budget, 1974-75, G.D.	613-617
ANNAMALAI, THIRU C. V. M.—	
Budget, 1974-75, G.D.	435-439
ARANGANAYAGAM, THIRU C.—	
Budget, 1974-75, G.D.	444-447
ARANGANNAL, THIRU RAMA—	
Removal of Deputy Speaker from office (R)	712
ARUMUGAM, THIRU C.—	
Budget, 1974-75, G.D.	559-560

B

BALASUNDARAM, THIRU V.—	
Budget, 1974-75, G. D,	337-344
Homes for the old, opening with the surplus funds of Tiruthani, Thiruvarangam and Mylai Kapali temples	257
Houses for Artists, details	257
Houses for Artists, details	395-397
Vedanthangal tank development	18
BILL(S)—	
District Municipalities (Amendment) Bill, 1974—	
Int.	402
Registration (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1974—	
Int.	402

B—cont.

	PAGES
BOMMAN, THIRU K. H.—	
Budget, 1974-75, G.D.	430-434
Forest lands in Nilgiris District, assignments ..	27-30
Obituary reference Thiru T. T. Krishnamachari (R)	513-514
BRIDGES—	
Across Thamiravaruni	386-387
BUILDINGS—	
Office Buildings at Coimbatore, construction of ..	251-252
C	
CALLING ATTENTION—	
Foodgrains, ban on movement from Ambasamudram	518-522
CHAIR—	
Announcements—	
Bussiness of the House, and dates for the receipt of cut-motions	495-496
Rulings and Observations—	
Allegations—	
On 8th March 1974, with reference to certain allegations made by a Member, the Speaker held that in such cases, the Member concerned should have apprised the Chair beforehand, showing the basis or proof for the same, and with his consent and when opportunity was given to him, should have made such allegations. As the Member had not adopted that procedure, the Speaker ordered the expunction of the relevant portions of his remarks containing those allegations.	615
Budget—	
Relevancy—	
Remarks should be confined to the Budget and reference to results of bye-elections and such other extraneous matters should not be referred to. It was not in order for Members to comment on the remarks of a Member who held the floor and the Member who held the floor need not reply to such comments	307-313

CHAIR—cont.

Ruling and Observations—cont.

Debate—

General—

A Member can speak only with the permission of the Chair

313

Members desirous of making personal explanation should rise from their seat and speak with the permission of the Chair. Remarks made by Members sitting and replies to such remarks by the Member who held the floor were both held out of order

311-312

Mutual exchanges should be avoided.

308-309

Relevancy—

Members should confine their remarks to the subject before the House. It was not as if a Member could say anything he liked so long as the remarks made by him were not unparliamentary. Besides the restriction that unparliamentary expressions should not be used, there were other limitations under the rules which should also be strictly adhered to. It was for the Chair to decide whether the remarks of a Member were in order or not. All remarks should conform to the rules of procedure.

321-324

Remarks addressed to the Chair—

On 6th March 1974, during the discussion on the Budget, when a Member of the A. D. M. K. referred to certain remarks reported to have been made by the Prime Minister outside, the Speaker observed that the Member might refer to those remarks outside the House and not in the House. The Member retorted, 'You go out and say what you wanted'. The Minister for Health taking exception to this remark against the Chair, on the ground that it affected the prestige and dignity of the House stated that he would be constrained to move for the suspension of the Member for a month if he did not withdraw

CHAIR—cont.

Ruling and Observation—cont.

Debate—cont.

Remarks addressed to the Chair—cont.

those remarks. Thereupon, the Leader of the Communist Party moved that the Minister who brought the unwanted motion be suspended from the House for one month.

After some discussion, the A. D. M. K. Member expressed regret for his remarks. The Health Minister and the Leader of the Communist Party did not press their respective motions.

The Chair observed that as the Member had expressed regret, the matter might be dropped.

327-330

Deputy speaker—

Alleged prevention to occupy the Chair:

After leave for the motion for removal of the Deputy Speaker was given by the House and a date for its discussion was announced by the Speaker and when a member from the Panel of Chairmen was presiding, a member rising on a point of order said that according to his information the Deputy Speaker was not allowed to take the Chair in the absence of the Speaker and asked whether the Deputy Speaker would be allowed to take the Chair.

The member of the Panel of Chairmen ruled that the Deputy Speaker was not then present in the House and only when he came to the House, the question of his occupying the Chair would arise.

(After some time the Deputy Speaker who came in to the House took the Chair).

274-275, 276

CHAIR—cont.

Ruling and observation—Cont.

Deputy Speaker—cont

Motion for Removal:

On 6th March 1974, the Chair read the motion for removal of Deputy Speaker (Thiru P. Seenivasan) to ascertain whether the motion had the leave of the House. More than 35 members rose of support in leave being granted for the motion and the Speaker announced that the motion had the leave of the House and fixed a date for its discussion.

The Leader of Communist Party of India then raised a point of order and, quoting a precedent in the Lok Sabha where it had been held that such motions should be specified and not vague, said that the motion was out of order as it did not specify the reasons. He was supported by the Leader of the (Congress) (O) party and a Member of the Congress Party while a member of the ruling party contended that as per the rules, it was not necessary to specify the reasons in the motion.

The Speaker held that as per the rules it was not mandatory that reasons should be specified in the motion. He added that motions of no confidence against the Ministry had been moved with or without assigning reasons. Moreover, the House has already given its leave for the motion and hence there was no point of order. 258-268

On 6th March 1974, at the conclusion of the discussion on the motion for removal of the Deputy Speaker the Deputy Speaker (Thiru P. Seenivasan) replied to the discussion and handed over his letter of resignation to the Speaker. The Speaker announced that the Deputy Speaker's resignation was accepted and the motion was, by leave of the House, withdrawn.

CHAIR—cont

Ruling and Observations—cont.

Deputy Speaker—cont.

Notice for Removal—Communication to Members—

With reference to a complaint that the notice for the removal of the Deputy Speaker by some Opposition Members earlier had not been communicated to all the Members, while the one given notice of by a ruling party member had been circulated to all the Members, the Speaker observed that there was no rule requiring the communication of such a notice to the members. In the instant case, as the information about the notice had somehow leaked out, it was considered that it would not be proper not to communicate it to the members and hence the notice was communicated. So, there was no need to attribute any motive.

681-682

Propriety of occupying the Chair when leave for a motion for his removal had been given :

On 6th March 1974, after the House had given leave for the motion for removal of the Deputy Speaker and a date for its discussion had been announced, the Deputy Speaker occupied the Chair during the discussion on the Budget.

A point of order was raised by a ruling party member whether the Deputy Speaker could preside at that stage.

The Deputy Speaker ruled that though leave for the motion had been given by the House, the motion as such had not yet been carried by the House.

It was contended that when a large number of members had expressed want of confidence in the Deputy Speaker it was morally binding on the Deputy Speaker to take the Chair only after the House had expressed its confidence in him. The Deputy Speaker held that more than moral binding the rule of procedure of the House should be observed properly and said that the ho-

CDAIR—cont

Rulings and observations—cont.

Deputy Speaker—cont.

Propriety occupying the chair when leave for a motion for his removal had been given—cont.

ever occupied the Chair should be respected. He wondered how members of the opposition parties would be expected to respect the Chair when even members of the ruling party did not respect the occupant of the Chair whoever he was. 277-278

Point of Information—

Speaker's decision on an adjournment motion—

It was not in order for a member to seek information in the House about the decision given by the Speaker on an adjournment motion in his Chamber and communicated to the Member by the Secretary. Even though the Secretary had communicated the decision, he did so under the authority of the Speaker and not on his own. Hence, it was a ruling of the Speaker on which information could not be sought in the House. 672-674

Point of order—

Propriety of the Chief Minister presenting the Budget after defeat of the ruling party in bye elections—

On 4th March 1974, just before the presentation of the Budget for 1974-75 by the Chief Minister a Member of the Opposition rising on a point of order asked whether it was morally right for the Chief Minister to present the Budget when the ruling party had suffered defeat recently in the Coimbatore and Pondicherry bye-elections.

The Chair observed that a point of order should relate to happenings inside the House and not outside and hence ruled that there was no point

CHAIR—cont,

Rulings and Observations—cont.

Point of order—cont.

Propriety of the Chief Minister presenting the Budget after defeat of the ruling party in bye-elections—cont.

of order. 32.

Under the pretext of raising a point of order, Members should not give expression to their views on any particular matter. 463.

While a member could raise a point of order as per the rules, it was for the Chair to give a ruling on it and it was not in order for a Member to give a ruling on it.

While a member might draw the attention of the Chair to any irregularity, it was not in order for the member to indulge in another irregularity in that process. 331,334-335.

Quotation—

Members desirous of reading from some letters should do so after showing the same to the Speaker and obtaining his prior consent. It might not be in order for him to reveal the contents of the letter and state that he would produce the letter the next day. The Speaker, however, deferred his ruling on the point of order raised in this connection. 541-547.

Visitors' Gallery—

Issue of passes—

On 9-3-1974, Members complained that on the day the motion to remove Thiru P. Sreenivasan from the post of Deputy Speaker was to be discussed, persons recommended by them were denied admission to visitors' Gallery and all the seats were allotted to persons recommended by Ministers, this was quite unusual, as even on days when more serious matters were discussed such a procedure was never adopted.

CHAIR—cont.

Rulings and Observations —cont.

Visitor's Gallery—cont.

Issue of passes—cont.

The Speaker observed that he had delegated to the Secretary the power of granting passes for admission to galleries, as he could not attend to the same. Since a complaint had been made, he would see that such things did not recur. However, he said he had no objection to allow even then any person recommended by any member.

667-670.

CHELLADURAI, THIRU V.—

New school to Moongilpadi, representation .. 379-380.

COLLEGES—

Arts College at Mettupalayam, opening .. 226-

Arts College at Tiruppattur, North Arcot District, opening .. 226-230

Evening Colleges, admission of students with B. Com. degrees to Post Graduate Courses .. 6-7

Government College for men at Tirunelveli, opening .. 230-234

Presidency College, B.Com. and M.Com. degree Courses .. 1-6

COMMITTEES—

Inter-Media Publicity Co-ordination Committee, meeting .. 7

D

DENNIS, THIRU N.—

Areca nut Plantations at Kallar area, Coimbatore district, infestation with unless diseases.. 256

Balaserikas, training .. 646-647

Boeing Air Service to Madurai .. 18-19

Budget, 1974-75, G.D. .. 523-530

DENNIS, THIRU N—cont.

PAGES

Copper deposits in Thiruvannamalai area .. 22-23

Drinking water supply for Madurai .. 242-245

Foodgrains, Seizure at Kancheepuram .. 655-657

Gingelly Oil, production .. 389-391

Houses for Artists, details .. 395-397

Medical Centre for Kottur-Adayar Slum Clearance Colony .. 635-637

New type of fever in Madras .. 235-240

Paddy theft, Tindivanam godowns .. 652-655

Periakulam tank in Srivilliputhur area, non-availability of water .. 251

Physically handicapped, setting up an institute .. 25-27

Singanallur Municipal School, advance grants .. 378-379

Water Supply Scheme, Tuticorin .. 638-640

DEVENDIRAN, THIRU A.—

Budget, 1974-75 G.D. .. 599-606

DHARMALINGAM, Thiru A. P.—

District Municipalities (Amendment) Bill, 1974 .. 402

DORAISAMY, THIRU S.—

Hostel for Chikkanna Government Arts College Office Buildings at Coimbatore construction .. 251-252

DURAI MURUGAN, THIRU—

Budget, 1974-75, G. D. .. 547

Conduct of business by the Deputy Speaker when a resolution for his removal has been brought forward (point of order) .. 277-278

E

EDMUND, THIRU G. R.—

Adjournment Motion, refusal of consent (Point of order) .. 672,673

Budget, 1974-75, G. D. .. 327-331, 332,334, 335

E—cont.

EDMUND THIRU G.R.—cont.

Omission to mention any reason in the resolution for the removal of Deputy Speaker (Point of order)	266-267
	268
Removal of Deputy Speaker from office (R)	702-709
Sadayaneri Channel, construction	387-388
Water Supply Scheme, Kayalpattinam, L.I.C. loan..	640-641

EDUCATION—

Library Education in Schools	376-378
Linguistic minorities, facilities to learn mother-tongue	619-623
Polytechnics	628-630

EMPLOYEES—

Corporation of Madras, reduction in salary	394-395
Local Bodies, services	392-394
Pharmacists, enhancement of emoluments	384
Transport companies, absorption in the services of transport corporations	398-400

F

FINANCIAL BUSINESS

Budget, 1974-75, Presentation G.D.	33-85
	268-274,
	276
	279-355
	403-495
	523-617

FISHERIES

Fish Nursery at Upper Anicut	16-17
------------------------------	-------

F—cont.

PAGES

FLOODS

Flood banks in Tiruttani taluk	249
Sand settled on fields, removal	647-649
Thirumurthy Nagar Falls, deaths,	650

FOODGRAINS

Movement from Ambasamudram, ban (C.A.)	518-522
Seizure at Kancheepuram	655-657

FORESTS

Lands in Nilgiris district, Assignment	27-30
--	-------

G

GANAPATHY, THIRU N.—

Budget, 1974-75, G.D.	544
Removal of Deputy Speaker from office (R)	713

GANAPATHY THIRU T.—

Budget, 1974-75, G.D.	588-593
-----------------------	---------

GOPAL, THIRU K.P.—

Budget, 1974-75, G.D.	421-427
-----------------------	---------

GURUSAMI, THIRU N.V.—

Budget, 1974-75, G.D.	593-599
-----------------------	---------

H

HANDE, Dr. H.V.—

Budget 1974-75, G.D.	306-307,
	308-309,
	310-313,
	314
	316-319,
	320-321,
	324-325,
	326-327,
	330-336
	337

H—cont.

HANDE, Dr. H.V.—cont.

PAGES

Conduct of business by the Deputy Speaker when a resolution for his removal has been brought forward (point of order)	278-279
Obituary reference, Thiru T. T. Krishnamachari (R)	510-512
Presentation of Budget for 1974-75 by the Hon. Chief Minister (Point of order)	32
Refusal to permit the Deputy Speaker to occupy the chair (point of order)	274-275 276
Speaker's Gallery, non-issue of passes (Point of order)	671-67
HANDLOOM—	
Export Corporation	19-22
HARIJAN WELFARE—	
Harijan Hostels, Tiruchirappalli purchase of provisions	15-16
Loans to Harijans for starting small industries ..	9-15
HOSPITALS AND DISPENSARIES—	
Dieticians, appointment	630-635
Hospital at Madurai, treatment for consumption of poison	383
Hospital at Vandavasi, expansion	241-242
Maternity and Child Welfare Block in the Government Hospital in Mottupalayam, expansion ..	240
Medical Centre for Kottur Adayar Slum clearance Colony	635-637
HOSTELS—	
Backward Class Students hostel, at Mottupalayam town, construction	386
Backward Class students hostels visits by Minister Chikkanna Government Arts College, establishment	385-388
HOUSING—	
Houses for Artists, details	395-397,

I

PAGES

IDOLS—

Theft near Madurai	664-665
----------------------------	---------

IMPORTS—

Power Generators,	24-25
---------------------------	-------

INSTITUTES—

Physically handicapped, setting up	25-27
--	-------

IRRIGATION—

Doddahalla River Project, sanction of	249-250
Sadayaneri Channel, construction	387-388

J

JAMES, J —

Budget 1974-75, (G.D.)	307
Speakers's Gallery, Non-Issue of Passes (point of order)	669-670

JAYARAMAN, THIRU K.—

Budget 1974-75, G.D.	283-291
Drainage Scheme, Salem Town	384-385

JABAMALAI, THIRU K.—

Budget, 1974-75 G.D.	530-534
------------------------------	---------

K

KAMATCHI, THIRU K.—

Budget, 1974-75, G.D.	427-430
-------------------------------	---------

KANDAPPAN, THIRU S.—

Removal of Deputy Speaker from Office (R).	674-679, 741
--	--------------

KANDASAMI, THIRU MANALI C.—

Obituary reference, Thiru T. T. Krishnamachari (R) ..	516-517
Removal of Deputy Speaker from Office (R) ..	731-73

K—cont.

KANDASAMI, THIRU K.—	
Budget, 1974-75,— (G.D.)	578-583
KANNAN, THIRU M.R.—	
Budget, 1974-75 G.D.	556,606 613
KARTHEESAN, THIRU V.—	
Water supply from Radhapuram Channel	17
KARUNANIDHI DR. M.—	
Budget, 1974-75, Voting—	
Presentation,	33-85 315-316 331,336, 558-559, 560,561,598
Removal of Deputy Speaker from office (R) ..	715, 716 729-741
KITTAPPA, THIRU N.—	
Backward classes students hostels, visits by Minister.	385-386
Cashew Plantations—auction	30,31
Dieticians, appointment	630-635
Hospital at Madurai, treatment for consumption of poison	383
Houses for Artists, details	395-397
Linguistic minorities, facilities to learn mother tongue	619-623
New type of fever in Madras	235-240
Pharmacists, enhancement of emoluments ..	384
Prosperity Brigade Works, expenditure	7-9
Tamil Nadu Deiveega Peravai, names of directors and their functions	256-257
Village officers, conversion as full time posts ..	253-254

K—cont.

KOTHANDARAMIAH, THIRU K. S.—	
Doddahalla River Project, sanction	239-250
Removal of Deputy Speaker from office (R) ..	730 731
KOVAI CHEZHIAN, THIRU—	
Speaker's Gallery—non-issue of passes (Point of order)	667-669
KRISHNAMOORTHY, (Nellikuppam) THIRU V.—	
Budget, 1974-75 (G.D.)	312-313 542,544
Omission to mention any reason in the resolution for the removal of Deputy Speaker (Point of order)	260-263 266-267
KUMARASAMI, THIRU K. N.—	
Budget, 1974-75, G.D.	567-578

L

LABOUR—

Laws, non-implementation in Kanyakumari Rubber Plantations	659-663
LATHEEF, THIRU M. A.—	
Budget 1974-75, G.D.	315
Removal of Deputy Speaker from office (R) ..	719-728
LOCAL BODIES—	
Services of employees	392-394

M

MALAIKANNAN, THIRU V.—

Evening Colleges, Admission of students with B. Com. degrees to Post-Graduate Courses ..	6-7
--	-----

MANICKAVASAGAM, THIRU R.—

Budget, 1974-75, G.D.	570-571
-------------------------------	---------

M—cont.

PAGES

MID-DAY MEALS—

Parasuramapuram Elementary School—Harijan students	644-645
--	---------

MINES and MINERALS—

Copper deposits in Tiruvannamalai area ..	22-23
---	-------

MOTION(S.)

B.O.H., Change in order	337
Suspension of question hour	517

MUNU ADHI, THIRU—

Budget 1974-75, G.D.	311,314 321,322 323
------------------------------	---------------------------

Speaker's Gallery, non-issue of passes (Point of Order)	667
---	-----

MUNUSAMI, THIRU R.R.—

Idols, Theft near Madurai	664-665
Inter-Media Publicity Co-ordination Committee, Meeting	7
Library education in schools	376-378
Vegetables, details of sale	391-392

MUTHIAH, THIRU M.—

Government College for men at Tirunelveli, opening	230-234
Tank near Eppothum Vendran in Koilpatti taluk, construction	388-389

N

NAGARAJAN, THIRU K.—

Budget, 1974-75, G.D. ..	614
--------------------------	-----

NARAYANASAMY, THIRU Mannai P.—

Foodgrains, ban on movement from Ambasamudram (C.A. St.)	518-522
--	---------

N—cont.

PAGE

NATARAJAN, THIRU N.V.—

Registration (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1974 ..	402
---	-----

NEDUNCHEZHIAN, DR. V. R.—

B.O.H., Change in order	337
Budget, 1974-75, G.D.	328-329
Obituary reference, Thiru T.T. Krishnamachari (R)	507-508
Suspension of Question hour (M)	517

O

OBITUARY REFERENCE—

Krishnamachari, Thiru T. T.	507-518
Mohammed Ibrahim, Thiru M.A. and Raja Iyer Thiru M.	225

OFFICES (GOVERNMENT)—

Raffle and Small Savings Departments, merger	365-370
--	---------

OILS—

Gingelly, production	389-391
------------------------------	---------

P

PADDY—

Paddy, Tindivanam Godowns, theft	652-655
--	---------

PALANIAPPAN, Dr. S.M.—

Budget, 1974-75, G.D.	479-484
-------------------------------	---------

PALANISAMY, Pulavar C.—

Village officers, conversion as full-time posts,	253-254
--	---------

PALANISAMY, THIRU. N. K.—

Areca nut plantations at Kallar area, Coimbatore district, infestation with unknown diseases ..	256
---	-----

Budget, 1974-75, G.D.—

..	439-444
Employees of transport companies, absorption in the services of Transport Corporations ..	393-400

P—cont.

PAGES.

PALANISAMY, THIRU N.K.—cont.

English Medium Schools	623-628
Handloom Export Corporation	19-23
Harijan Colonies in Chennimalai Firka of Erode Taluk, supply of drinking water	247
Local Bodies, services of employees	362-394
Polytechnics	628-630
Seats allotted to Congress (O) and Congress (R) (point of order)	32
Thirukkalkundram temple, Winch	663-664

PAPERS LAID ON THE TABLE—

Agricultural Produce Markets Act, 1959, Notification	89,90
Agriculture Budget, 1974-75	92
Annual Plan, 1974-75—Budget Plane Link Supplement to the Detailed Budget Estimates, 1974-75	95
Bhoodan Yagna Act, 1958, Notification	95,356
Budget, 1974-75, Chief Minister's Speech	87,88
Budget, 1974-75 (English and Tamil) introduction.. .. .	357
Budget Estimates of Revenue, 1974-75,	35
Budget Memorandum, 1974-75,	356
Budget Memorandum, 1974-75, Appendices,	356
Budget (1974-75) Speech, Appendices,	357
Budget Speech, 1974-75 in regard to transfer of certain goods from multipoint to single point and inclusion in the First Schedule of Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959, Minister's statement	357
Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956). Review	356
Demands for Grants, 1974-75	357
Demands for Grants and Detailed Budget Estimates, 1974-75	49

P—cont.

PAGES

PAPERS LAID ON THE TABLE—cont.

District Municipalities Act, 1920 Notification	87,93
Entertainments Tax Act, 1939, Notification	89,94
Financial Statement of Tamil Nadu Government 1974-75,	355,356
Financial Statement of Tamil Nadu Governments. 1974-75 (Revised)	357
Fourth Plan Budget. Plan Link Supplement to the Revised Estimates for the year 1973-74	359
General Sales Tax Act, 1959—Notification	95,356
General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959.) notification	94
Government Gazette, dated 20th December 1972—notification	497
Indian Companies Act, 1956—notification	95
Indian Stamp Act, 1899, remission of stamp duty—Notification	88
Industries Budget, 1974-75	497
Industries Budget, 1972-74 (Revised)	95
Irrigation Budget, 1974-75	95
Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961—notification	95
Motor Vehicles Rules, 1940, notifications	88
Motor Vehicles Taxation Act 1931—notification	618
New Schemes, 1974-75	86
Panchayats Act, 1958, notification	356
Public Buildings (Licensing) Rules 1966, notification	87,88
Public Works Budget for the year 1974-75	94
	95

PAPERS LAID ON THE TABLE—cont.

Revised Estimates of Expenditure for the year 1973-74	95
Revised Estimates of Revenue for the year 1973-74	150
Roads and Bridges for the year 1974-75 ..	95
State Housing Board Act, 1961	356
Statement of Posts and Scales of pay for the year 1974-75	95
Surcharge on Electricity, Statement of the Hon. Minister for Electricity	357
Tiruvannamalai Local Planning Area, notification	617-618
Town and Country Planning Act, 1971, notifications	86,87,88 89,90,91 92,93,355
Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 25 of 1972), Notification	497
(Transferred Territory) Ryotwari Settlement Act, 1964. (Transferred Territory) Thiruppuvanam Payment and Abolition Act, 1964 and (Transferred Territory) Jenmikarnam Payment Abolition Act, 1964, notification	87
Virudhunagar Local Planning Area, notification ..	618
Warehouses Act, 1951, notifications	87,618

PARANDHAMAN, THIRU A —

Flood banks in Tiruttani taluk	249
--	-----

PAULIAH, THIRU A —

Budget, 1974-75, G. D.	238-274 276,279 283
--------------------------------	---------------------------

PENSION—

Old age —, details	370
Old age, pension being given to persons in Gummudipoondi and Pennalurpet, details ..	71-376

PLANTATIONS—

Arecanut, Kallar area in Coimbatore district, infestation with unknown diseases	256
Cashew, auctions	30-31
Coconut, destruction to the coconut groves by the black headed caterpillars in Coimbatore district, eradication	255
Rubber plantations in Kanyakumari district, non-implementation of Labour laws	659-663

POINT OF ORDER—

Adjournment Motion, refusal of consent	672-674
Conduct of business by the Deputy Speaker after allowing a resolution for his removal ..	277-279
Deputy Speaker's offer to resign	666
Omission to mention any reason in the resolution for the removal of Deputy Speaker	258-268
Presentation of Budget for the year 1974-75 ..	32
Refusal to permit the Deputy Speaker to occupy the Chair	274-275
Seats allotted to Congress (O) and Congress (R) ..	32
Speaker's Gallery, non-issue of Passes	667-672

PONNAPPA NADAR, THIRU R.—

Budget, 1974-75, G. D.	308,311, 326, 329-330, 448, 542,545, 546,614
Obituary reference, Thiru T. T. Krishnamachari ..	509-510
Omission to mention any reason in the resolution for the removal of Deputy Speaker (Point of Order)	264-265
Removal of Deputy Speaker from office (R) ..	696-702
Speaker's Gallery, non-issue of passes (Point of order)	671

P—cont.

	PAGES
PROSPERITY BRIGADE—	
Expenditure	7-9
PUBLIC HEALTH—	
Drainage scheme, Salem town	384-385
Legalised termination of pregnancy, details	380-383
New type of fever in Madras	235-240
R	
RAJA, THIRU A. M.—	
Coconut plantations in Coimbatore district, destruction caused to coconut groves by the black headed caterpillars, eradication	255
RAJAGOPAL, THIRU V.—	
Budget, 1974-75, G. D.	562-567
RAJAMANICKAM, THIRU A.—	
Budget, 1974-75, G. D.	417-421
RAJAMANICKAM, THIRU K.—	
Budget, 1974-75, G. D.	583-588
RAJANGAM, THIRU N.—	
Budget, 1974-75, G. D.	572
RASU, THIRU J. S.—	
Budget, 1974-75, G. D.	549-554
RAMASAMY, THIRU G.—	
Arts College at Tiruppattur, North Arcot district, opening,	226-230
Presidency College, B.Com. and M.Com. degree Courses	1-6
RATHINASABAPATHY, THIRU M.—	
Budget, 1974-75, G. D.	447-452

R—cont.

	PAGES
RELIGIOUS ENDOWMENTS—	
Tamil Nadu Deiveega Peravai, name of Directors and their functions	256-257
RESOLUTION(S)—	
Removal of Deputy Speaker from office	257-258, 674, 742
ROADS—	
Melaichorikkulam Road, black-topping	650-651
S	
SANGUMUTHU THEVAR, THIRU S.—	
Agricultural producers, price review	657-659
Foodgrains, ban on movement from Amba-samudram (C.A.)	518-522
Water-supply from Rathapuram Channel	17-18
SATHIAMOORTHY, THIRU M.—	
Budget, 1974-75, G. D.	484-490
SCHOOL(S)—	
English medium Schools	623-628
New school to Moongilpadi, representation	379-380
Singanallur Municipal School, advance grants	378-379
Thulayanatham Harijan Welfare School, up-grading	641-644
SEENIVASAN, THIRU P.—	
Deputy Speaker's offer to resign (Point of order)	666
Removal of Deputy Speaker from office (R)	707, 733-741
SIVAPRAKASAM, THIRU D. S. A.—	
Bridge across Thamiravaruni	386-387
Legalised termination of pregnancy, details	380-383

	PAGES
SOCIAL WELFARE—	
Balasevikas, training	646-647
Homes for the old, opening with the surplus funds of Tiruttani, Thiruvaramangam and Mylai Kapali Temples	257
SONIAH, THIRU T.—	
Budget, 1974-75, G.D.	490-495
Buses, new design for Pandiyan Transport Corporation	400-401
Harijan Colony at Sampattimadai in Tiruppuvanam Panchayat Union in Ramanathapuram district, supply of drinking water	245-247
Kanmois in Thiruppuvanam Village, repairs	651
Melaichorikkulam road, black-topping	650-651
SOUNDARAPANDIAN, THIRU P.—	
Doddahalla River Project, sanction	249-250
Drainage scheme, Salem town	384-385
Fish nursery at Upper Anicut	16-17
Floods, removal of sand settled on fields	647-649
Harijan hostels in Tiruchirapalli, purchase of provision	15-16
Houses for Artists, details	395-397
Raffle and Small Savings Departments, merger.	365-370
Thulayanatham, Harijan Welfare School, up-grading	641-644
SRINIVASAN, THIRU T.P.—	
Budget, 1974-75, G.D.	299-306
STATISTICS—	
Price-review, agricultural produce	657-659
SUBBIAH, THIRU A.K.—	
Budget, 1974-75, G.D.	408-409

	PAGES
SUBRAMANIAM, THIRU A.—	
Budget, 1964-65, G.D.	572
SUBRAMANIAM, THIRU K.M.—	
Budget, 1974-75, G.D.	307,308 310 472-479
SUNDARA BHARATHI, THIRU Sowdi S.—	
Obituary reference, Thiru T. T. Krishnamachari (R)	512
Removal of Deputy Speaker from office (R)	710-711 723
SUPPU, THIRU K.—	
Budget, 1974-75, G.D.	458-471
Power generators, import	24-25
SURENDRAN, THIRU M.—	
Budget, 1974-75, G.D.	315,452-458
Harijans, loans for starting small Industries	9-15
Obituary reference, Thiru T. T. Krishnamachari (R)	512-513
Speaker's Gallery, non-issue of passes (Point of Order)	668,669 670-671
SURULIVEL, THIRU M.—	
Removal of Deputy Speaker from office (R)	674
TANGAMANI, THIRU K.T.K.—	
Budget, 1974-75, G.D.	328, 334-335 542
Obituary reference, Thiru T. T. Krishnamachari (R)	514-515
Omission to mention any reason in the resolution for the removal of Deputy Speaker, (Point of Order)	258,259 260,261 262,263 304

T—cont.

TANGAMANI, THIRU K.T.K.—cont.

Removal of Deputy Speaker from office (R)	674,675 679-696
Speaker's Gallery, non-issue of passes (Point of Order)	667-668 670

TANKS—

Construction near Eppothum Vendran in Koilpatti taluk	388-389
Kanmois in Thiruppuvanam Union, repairs	651
Periakulam tank in Srivilliputhur area, non-availability of water	251
Vedanthangal tank, development	18

TEMPLES—

Idols, theft near Madurai	664-665
Thirukkalkundram temple, winch	663-664

THOORYAMANI, THIRU M.C.—

Arts College at Mettupalayam, opening	226
Backward Classes students hostel at Mettupalayam town, construction	386
Maternity and Child Welfare block in the Government Hospital in Mettupalayam, expansion	240
Mettupalayam, upgrading as a main taluk	254

THOPPUR THIRUVENGADAM, THIRU—

Budget, 1974-75, G.D.	409-414
-----------------------	---------

TRANSPORT—

Boeing Air-service to Madurai	18-19
Buses, new design for Pandiyan Transport Corporation	400-401
Employees of transport companies, absorption in the services of transport corporations	398-400

V

PAGES

VADIVEL, THIRU S.—

Budget, 1974-75, G.D.	554-562
-----------------------	---------

VEERASAMI, THIRU N.—

Budget, 1974-75, G.D.	309,539 541
-----------------------	----------------

Conduct of business by the Deputy speaker when a resolution for his removal had been brought forward (Point of Order)	277,278 279
---	----------------

Employees, Corporation of Madras, reduction in salary	394-395
---	---------

Omission to mention any reason in the resolution for the removal of Deputy Speaker, (Point of Order)	266
--	-----

VEGETABLES—

Details of sale	391-392
-----------------	---------

VELAPPAN, THIRU C.V.

Budget, 1974-75, G.D.	313,534-541 547-549
-----------------------	------------------------

VENKATASWAMY, THIRU B—

Deputy Speaker's offer to resign (Point of Order)	666
Removal of Deputy Speaker from office (R)	729-730

VEZHAVENDAN, THIRU K—

Harijan colonies in Gummudipoondi sub-taluk, installation of overhead water-supply tanks	248-249
Old age pension being given to persons in Gummudipoondi and Pennalurpet, details	371-376

VILLAGE OFFICERS—

Conversion as full time posts	253-254
-------------------------------	---------

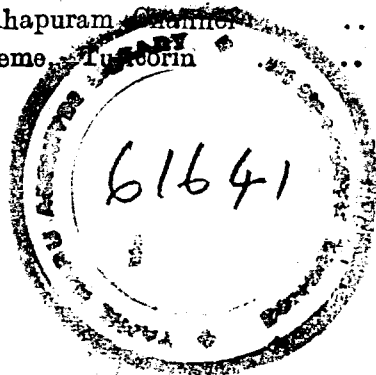
PAGE

WAHAB, THIRU K. A.—

Budget, 1974-75, G.D.	344-355
	540
Floods in Thirumurthy Nagar falls, deaths	650
Government Hospital at Vandavasi, expansion	241-242
Obituary reference, Thiru T. T. Krishnamachari (R)	514

WATER SUPPLY

Drinking water supply for Madurai	242-245
Harijan colonies in Chennimalai Firka of Erode taluk, supply of drinking water	247
Harijan colonies in Gummudipoondi sub-taluk, installation of overhead water-supply tanks	248-249
Harijan colony at Sempattimadai in Tiruppuvanam Panchayat Union in Ramanathapuram district, supply of drinking water	245-247
Kaylapattinam, LIC loan	640-641
Radhapuram, Chinnar	17-18
Scheme, T. T. Corin	638-640



**LIST OF AGENTS FOR THE SALE OF TAMIL NADU
GOVERNMENT PUBLICATIONS.**

Messrs. Account Test Institute, Egmore, Madras-8.
The City Book Co., Mylapore, Madras-4.
Messrs. Higginbothams (Private) Limited, Madras-2.
Messrs. New Centenary Book House (Private) Limited, Madras-2.
Messrs. P. Varadachari & Co., Madras-1.
Messrs. C. Subbiah Chetty & Sons, Madras-5.
Sri S. S. Srinivasaraghavan, Royapettah, Madras-14.
The Educational Agencies, Book-sellers, Madras-1.
The Universal Book House, Moore Market, Madras-3.
Messrs. C. Sitaraman & Co., Madras-14.
Messrs. Mohan Pathipagam and Book Depot, Madras-5.
Kalaivani Book Centre, No. 1, Ponniammah Koil Street, Egmore, Madras-8.

IN MUFASSAL OF TAMIL NADU.

Sri E. M. Gopalakrishna Kone, Madurai, Madurai district.
Sri A. Venkatasubban, Vellore, North Arcot district.
Messrs. Bharatha Matha Book Depot, Thanjavur, Thanjavur district.
Messrs. P. V. Nathan & Co., Kumbakonam, Thanjavur district.
Messrs. Appar Book Stall, Thanjavur.
Messrs. P. N. Swaminathasivam & Co., Pudukkottai, Tiruchirappalli district.
Messrs. S. Krishnaswami & Co., Tiruchirappalli district.
Messrs. Palaniappa Brothers, Tiruchirappalli district.
Sri S. R. Subramania Pillai, Tirunelveli, Tirunelveli district.
Messrs. Nellai Puthaga Nilayam, Book-sellers, 19, Thana Muna Buildings,
Tirunelveli Junction.
Sri B. Aruldoss, Villupuram Town, South Arcot district.
Sri V. B. Ganesan, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. Vasantham Stores, Book-sellers, Cross Cut Road, Coimbatore.
Messrs. Mercury Book Company, 223, Raja Street, Coimbatore.
Sri S. M. Jagannathan, Book-sellers and Publishers, Nagercoil, Kanyakumari.
Messrs. A. K. Chandriah Chettiar and Sons, Salem-1.
Messrs. Meenakshi Pathippagam, Pudukkottai.
Messrs. K. V. Narayana Iyer and Sons, Dindigul, Madurai district.
Messrs. Balaji Book House, Vellore, North Arcot district.
Messrs. Jayakumari Stores, Nagercoil, Kanyakumari district.
Messrs. Baby Stores Book-sellers, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. Dinamani Stores, Coimbatore-18.
Messrs. Bharathi Puthaga Nilayam, Publishers and Book-sellers, I-B Town
Hall Road, Madurai-1.

IN OTHER STATES.

Messrs. Jain Book Agencies, New Delhi-1.
Messrs. International Book House, Trivandrum.
Messrs. Firma K. L. Mukhopadhyay, Calcutta-12.
Messrs. Book Links Corporation, Narayanaguda, Hyderabad-29.
Messrs. The Book Syndicate, Hyderabad-1.
Messrs. Labour Law Publications, Hyderabad.