

Printed—23—10—1973]

5. Joint Secretary

6. Under Secretary

7. Under Secretary

(To be returned to



**TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL
DEBATES**

OFFICIAL REPORT

FRIDAY 3rd AUGUST 1973

Volume CX—No. 1

©
GOVERNMENT OF TAMIL NADU
1973

*Legislative Council Department
Fort St. George, Madras-9.*

PRICE 35 Paise]

Tamil Nadu Legislative Council Debates

fifth
FORTY-FIFTH SESSION OF THE LEGISLATIVE
COUNCIL UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

3RD, 11TH, 13TH AND 14TH AUGUST 1973.

VOLUME CX (Nos. 1-4)

TABLE OF CONTENTS.

Friday, 3rd August 1973.

	PAGE.
Personnel of the Government of Tamil Nadu	i-v
Principal Officers of the Tamil Nadu Legislative Council	vi
List of Members of the Tamil Nadu Legislative Council with their Constituencies	ix-xi
1. Condolence Resolution <i>re</i> death of Thiru Mohan Kumaramangalam, Union Minister for Steel and Mines	1-21
2. Point of Information <i>re</i> occupation of seats in the Assembly Chamber by Members of the Council	21-23
3. Announcement <i>re</i> decision of the Business Advisory Committee	24

Saturday, 11th August 1973.

1. Questions and Answers	25-85
2. Announcements—	
(1) Message from the Governor	86
(2) Message from the Assembly	86-87
(3) Decision of the Business Advisory Committee	87

Tuesday, 14th August 1973—cont.

3. Call Attention Notices—	
(1) Unrest among workers on Managements' refusal to grant additional bonus	376-378
(2) Non-constitution of a Special Tribunal for hearing the appeals under Urban Land Tax Act in Tiruchirappalli Town	378-379
4. Government motion—	
Change in the order of business of the House	379-380
5. Government Bills—	
(1) The Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 21 of 1973)	380-386
(2) The Tamil Nadu Private Electricity Supply Undertakings (Acquisition) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 15 of 1973)	386-393
(3) The Holdings (Stay of Execution Proceedings) (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 22 of 1973)	393-395
6. Discussion under Rule 57 of the Council Rules re—	
Rise in prices of essential commodities like rice, edible oil and vegetables	395-436
7. Papers laid on the table of the House	437
Index	499-575

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU.

Governor of Tamil Nadu

THIRU KODARDAS KALIDAS SHAH.

Members of the Council of Ministers.

1. THE HON. DR. M. KARUNANIDHI, Chief Minister in-charge of Public, Finance, Planning, General Administration, Matters relating to Indian Civil Service and Indian Administrative Service Officers, District Revenue Officers, Police, Elections and Film Technology.

2. THE HON. DR. V. R. NEDUNCHEZHIAN, Minister in-charge of Education including Technical Education, Official Language, Legislature and Tourism and Tourist Development Corporation.

3. THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN, Minister in-charge of Public Health, Medicine, Tamil Nadu Drainage and Water Board and Town Planning.

4. THE HON. THIRU N. V. NATARAJAN : Minister in-charge of Backward Classes, Information and Public Relations, Registration, Ex-Servicemen, Prosperity Brigade, Youth Service Corps, Bhoodan and Gramdan.

5. THE HON. THIRUMATHI SATYAVANIMUTHU, Minister in-charge of Harijan Welfare, Women's and Children's Welfare, Fisheries, Beggars' Home, Orphanages, Approved Schools and Vigilance Services, Indians Overseas and Refugees and Evacuees, Newsprint Control and Passports.

6. THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM, Minister in-charge of Public Works, Minor Irrigation including Special Minor Irrigation Programme Works, Highways and Ports.

7. THE HON. THIRU S. MADHAVAN, Minister in-charge of Industries, Textiles, Yarn, Handloom, Mines and Minerals, Iron and Steel Control, Employment and Training, Companies, Law, Courts and Prisons.

8. THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA, Minister-in-charge of Revenue, Board of Revenue, District Revenue Establishment, Deputy Collectors, Commercial Taxes, Prohibition and Excise Revenue and Waqfs.

9. THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR, Minister in-charge of Agriculture, Food Production, Agricultural Engineering Wing and Animal Husbandry.

10. THE HON. THIRU A. P. DHARMALINGAM, Minister in-charge of Municipal Administration, Community Development and Panchayats and Panchayat Unions.

11. THE HON. THIRU MANNAI P. NARAYANASAMI, Minister in-charge of Food, Co-operation and Agricultural Refinance.

12. THE HON. THIRU K. RAJARAM, Minister in-charge of Labour, Housing and Accommodation Control, Legislation on Weights and Measures, Statistics and Slum Clearance Board.

13. THE HON. THIRU O. P. RAMAN, Minister in-charge of Electricity, Legislation on Money lending, Rural Indebtedness Legislation on Chits, Forests, Cinchona and Cinematograph Act.

14. THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN, Minister in-charge of Transport, Nationalised Transport, Motor Vehicles Tax, Stationery and Printing and Government Press.

15. THE HON. THIRU M. KANNAPPAN, Minister in-charge of Religious Endowments, Khadi and Village Industries and Rural Industries Project, Milk, Operation Flood Project and Tamil Nadu Dairy Development Corporation.

தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும், அமைச்சரவையும்

தமிழ்நாடு ஆளுநர்

மேதகு திரு. கோதர்தாஸ் காளிதாஸ் ஷா.

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள்.

1. மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி (முதலமைச்சர்): கீழ்க் கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்.—பொதுத்துறை, நிதி, திட்டம், பொது நிர்வாகம், இந்திய சிவில் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.சி.எஸ்.), இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.ஏ.எஸ்.) அதிகாரிகள், மாவட்ட வருவாய்த் துறை அதிகாரிகள், காவல் துறை, தேர்தல்கள், திரைப்படத் தொழில் நுட்பவியல்.

2. மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் (கல்வி அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்.—தொழில் நுட்பக் கல்வி உள்பட கல்வி, ஆட்சிமொழி, சட்ட மன்றம், சுற்றுலா, சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகம்.

3. மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் (நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்.—பொதுச் சுகாதாரம், மருத்துவம், தமிழ்நாடு கழிவு நீர்-குடிநீர் வாரியம், நகர அமைப்பு.

4. மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: (பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலத் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்.—பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன், செய்தி பொறுப்பு வகிப்பார்.—முன்னாள் இராணுவ வீரர்கள், விளம்பரம், பத்திரப்பதிவு, முன்னாள் இராணுவ வீரர்கள், சேணி, இளைஞர் அணி, பூதான-கிராமதான இயக்கங்கள்.

5. மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து (அரிசன நலத் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்.—அரிசன நலம், மகளிர்-சிறுவர் நலம், மீனளம், இரவலர்கள் விடுதி, அனாதை இல்லங்கள், சீர்திருத்தப் பள்ளிகள், கண்காணிப்புப் பணிகள், வெளி நாட்டில் வாழும் இந்தியர்கள், அகதிகள், இடம் பெயர்ந்தவர்கள், பத்திரிகைக் காகித கட்டுப்பாடு, பயண அனுமதிச் சீட்டுகள்.

6. மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் (பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்.— பொதுப்பணிகள், சிறு பாசனச் சிறப்புத் திட்டங்கள் உள்பட சிறு பாசனம், நெடுஞ்சாலைகள், துறைமுகங்கள்.

7. மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் (தொழில் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்.— தொழில்கள், ஆலைத் துணிகள், நூல், கைத்தறி, சுரங்கங்கள் கனிப் பொருள்கள், இரும்பு உருக்குக் கட்டுப்பாடு, வேலை வாய்ப்பும்—பயிற்சியளித்தலும், கம்பெனிகள், சட்டம், நீதி மன்றங்கள், சிறைச்சாலைகள்.

8. மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா (வருவாய்த் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்.—வருவாய், வருவாய்த் துறை வாரியம், மாவட்ட வருவாய் நிறுவனங்கள், மாவட்டத் துணை ஆட்சித் தலைவர்கள், வணிக வரிகள், மதுவிலக்கு, ஆயத்தீர்வை வருவாய், முகம்மதியர் அறக் கட்டளைகள்.

9. மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் (வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்.—வேளாண்மை, உணவு உற்பத்தி, வேளாண்மை பொறியியற் பிரிவு, கால்நடை வளர்ப்பு.

10. மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் (உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்.—நகராட்சி நிர்வாகம், சமுதாய நல வளர்ச்சி, ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள்.

11. மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி (உணவு, கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்.—உணவு, கூட்டுறவு, வேளாண்மை மறு நிதி உதவி.

12. மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் (தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்.—தொழிலாளர், வீட்டுவசதி, இட வசதிக் கட்டுப்பாடு, எடைகள்—அளவைகள் குறித்த சட்டம், புள்ளி விவரம், குடிசை மாற்று வாரியம்,

13. மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் (மின்சாரத் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்.— மின்சாரம், கடன் கொடுத்தல் (கிராமவாசிகள் கடன் பட்டிருத்தல்) குறித்த சட்டம், சீட்டுகள் குறித்த சட்டம், காடுகள், சின்கோடு, திரைப்படச் சட்டம்.

14. மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் (போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்.—போக்குவரத்து, நாட்டுடமையாக்கப்பட்ட போக்கு வரத்து, மோட்டார் வண்டிகள் வரி, எழுதுபொருள் அச்சத் துறை, அரசு அச்சகம்.

15. மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் (அறநிலையத் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்.— அறக்கட்டளைகள், கதர்-கிராமத் தொழில்கள், கிராமத் தொழில்கள் அறக்கட்டளைகள், கதர்-கிராமத் தொழில்கள், கிராமத் தொழில்கள் திட்டம், பால் உற்பத்தி, பால் பெருக்குத் திட்டம், தமிழ்நாடு பால் பண்ணை வளர்ச்சிக் கழகம்.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றத்தின் முக்கிய அலுவலர்கள்.

சட்டமன்ற மேலவைத் தலைவர்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பி. சிற்றரசு.

சட்டமன்ற மேலவைத் துணைத் தலைவர்

மாண்புமிகு திரு. ம. பொ. சிவஞானம்.

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்

திரு. மு. இராமநாதன்.

திரு. என். வில்சன் அப்பலோஸ்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி.

சட்டமன்றச் செயலாளர்.

திரு. கி. மு. அழகர்சாமி, பி.ஏ., பி.எஸ்.

உதவிச் செயலாளர்

திரு. த. பி. டெல்லி துரை, பி.எஸ்ஸி.

விவாதப் பதிப்பாளர்

திரு. நா. கோதண்டராமன், பி.ஏ., பி.ஜி.எஸ்., பி.எஸ்.

தொடரிலக்கமும், உறுப்பினர்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

- 24 கோலப்பா, சி. ஆர். மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
25 சக்தி மோகன், ஆர். மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
26 சங்கரலிங்கம் பிள்ளை, எம். .. திருநெல்வேலி-கன்னியாகுமரி
ஆசிரியர்கள்.
27 சந்தோஷம், டி., எம்.ஏ., பி.எஸ்... தமிழ்நாடு தெற்கு மத்திய பட்ட
தாரிகள்.
28 சாம்பசிவம், இரா. தென் ஆர்க்காடு உள்ளாட்சி மன்
றத் தொகுதி.
29 சிவஞானம், ம. பொ. (துணைத் நியமனம்.
தலைவர்).
30 சிறந்தரசு, சி.பி.(மாண்புமிகு தலைவர்). மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
31 சுந்தரேசத் தேவர், என். தஞ்சாவூர் உள்ளாட்சி மன்றத்
தொகுதி.
32 சுவாமிநாதன், ஜி., பி. பார்மலி .. தமிழ்நாடு கிழக்கு மத்திய பட்ட
தாரிகள்.
33 செங்கோட்டு வேலப்ப கவுண்டர், கோயம்புத்தூர்-நீலகிரி உள்ளாட்சி
எஸ். சி. மன்றத் தொகுதி.
34 தங்கப் பாண்டியன், வி., பி.ஏ., பி.டி. மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
35 தாமோதரன், ஏ. ஆர்., பி.எஸ்.வி. தமிழ்நாடு வடக்கு பட்டதாரிகள்.
(ஆனார்ஸ்).
36 திருஞானசம்பந்தம், பி. .. இராமநாதபுரம் உள்ளாட்சி
மன்றத் தொகுதி.
37 தென்னரசு, எஸ்.எஸ். நியமனம்.
38 தேவராஜ், வி. எம். வட ஆர்க்காடு உள்ளாட்சி மன்
றத் தொகுதி.
39 நடராசன், என். வி. (பின்தங்கிய மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
வகுப்பினர் நேர்த்துறை அமைச்சர்).
40 நடராசன், எம். கே. டி. திருச்சிராப்பள்ளி உள்ளாட்சி மன்
றத் தொகுதி.
41 நாராயணசாமி, பி. (உணவு, கூட்டு மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
றவுத் துறை அமைச்சர்).
42 நாராயணசாமி, டி. வி. நியமனம்.
43 நாராயணசாமி, எஸ். சென்னை மாவட்ட பட்டதாரிகள்.
44 பகவதி, டி. கே. நியமனம்.
45 பக்கர், எம். எம். நியமனம்.
46 பராங்குசம், ஜி. (அரசாங்க கொரடா). மாநிலச் சட்டப் பேரவை.

தொகுதி.

(2)

தொடரிலக்கமும், உறுப்பினர்
பெயரும்.

(1)

- 47 பலராமன், எல். வட ஆர்க்காடு உள்ளாட்சி மன்
றத் தொகுதி.
48 பொன்னுவேலு, டி. கே. மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
49 மணி, கே. எஸ். தஞ்சாவூர் உள்ளாட்சி மன்றத்
தொகுதி.
50 மாசிலாமணி, எம். மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
51 முத்து, பி. டி. சேலம்-தர்மபுரி உள்ளாட்சி மன்
றத் தொகுதி.
52 முத்து, எஸ். மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
53 முத்துகிருஷ்ணன், டி.வி. மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
54 முத்துசாமி, எஸ். சேலம்-தர்மபுரி-கோயம்புத்தூர்-
நீலகிரி ஆசிரியர்கள்.
55 வசந்தபாய், ஜி. சென்னை மாவட்ட பட்டதாரிகள்.
56 வில்சன் அப்பலோஸ், என். கன்னியாகுமரி உள்ளாட்சி மன்
றத் தொகுதி.
57 வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர், ஓய். .. திருச்சிராப்பள்ளி உள்ளாட்சி
மன்றத் தொகுதி.
58 வெங்கா, வி. செங்கல்பட்டு உள்ளாட்சி மன்
றத் தொகுதி.
59 வெள்ளபாண்டியன், எஸ். .. திருநெல்வேலி உள்ளாட்சி மன்
றத் தொகுதி.
60 ஜனார்த்தனம், ஏ.பி. நியமனம்.
61 ஜார்ஜ் கோமகன் மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
62 ஜெயராம் ரெட்டியார், எஸ். இராமநாதபுரம் உள்ளாட்சி மன்
றத் தொகுதி.
63 வெற்றிடம்

தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவை

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்கீழ் கடும் சட்டமன்ற மேலவையின் நாற்பத்தி ஐந்தாவது சட்டத் தொடர்.

வெள்ளிக்கிழமை, 1973 ஆகஸ்ட் 3.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் பிற்பகல் 4 மணி அளவில் மாண்புமிகு சட்ட மன்ற மேலவைத் தலைவர் (திரு. சி. பி. சிற்றரசு) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

1. இரங்கற் தீர்மானம்.

மத்திய உருக்கு-சுரங்க அமைச்சர் திரு. மோகன் குமாரமங்கலம் அவர்கள் மறைவு குறித்து.

மாண்புமிகு சட்ட மன்ற மேலவைத் தலைவர் : மத்திய உருக்கு-சுரங்க அமைச்சர் திரு. மோகன் குமாரமங்கலம் 31—5—1973-ல் இயற்கையெய்தியதை நான் இந்த அவைக்கு வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இரங்கற் தீர்மானத்தை முன்மொழியும்படி மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, “மத்திய உருக்கு-சுரங்க அமைச்சர் திரு. மோகன் குமாரமங்கலம் தயர் மிகுந்த சூழலில் திடீரென்று நம்மைவிட்டு மறைந்தமைக்கு இந்த அவை தனது ஆழ்ந்த வருத்தத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறது ; மறைந்த அன்னாரின் குடும்பத்தாருக்குத் தனது ஆழ்ந்த அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறது.” என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

தலைவரவர்களே, கடந்த மே திங்களில் நடைபெற்ற பயங்கரமான விமான விபத்தில் மத்தியப் பேரரசினுடைய அமைச்சர்களிலே ஒருவரான திரு. மோகன் குமாரமங்கலம்

2 மத்திய உருக்கு-காங்க அமைச்சர் திரு. மோகன் குமாரமங்கலம்
அவர்கள் மறைவு குறித்து

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1973 ஆகஸ்ட் 3]

அவர்களும், பஞ்சாப் முன்னாள் முதலமைச்சர் மதிப்பு மிகுந்த திரு. குர்னும் சிங் அவர்களும், நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் நண்பர் திரு. பாலதண்டாயுதம் அவர்களும், தொழிற் சங்கத் தலைவர் திரு. சதீஷ் லாம்பா அவர்களும், சென்னையைச் சார்ந்த திருமதி கௌசல்யா நாராயணன் அவர்களும், 40-க்கும் மேற்பட்ட பயணிகளும் பலியானார்கள் என்பதும், இந்தப் பேரிழப்பு தமிழக மக்களை மாத்திரமல்லாமல், இந்தியப் பெரு நாட்டிலேயுள்ள அனைவரையும் கலங்கிட்டுச் செய்தது என்பதும் நாம் அறிந்த ஒன்றாகும். குறிப்பாக, புதுவை மாநிலத்திலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, நாடாளுமன்ற உறுப்பினராகி, மத்திய அமைச்சர் பதவியை ஏற்றுக்கொண்ட திரு. மோகன் குமாரமங்கலம் அவர்கள், தமிழகத்திலே ஒரு பெரிய அரசியல் குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் ஆவார்கள். அவருடைய தந்தையாரும், அவருடைய வீட்டிலேயுள்ள அனைவருமே தமிழ் நாட்டு அரசியலில், இந்திய நாட்டு அரசியலில் பெரும் பங்கு வகித்தவர்கள் ஆவார்கள். ஏற்றத் தாழ்வற்ற சமதர்ம சமுதாயம் உருவாக வேண்டுமென்று இந்த நாட்டிலே முற்போக்குவாதிகள் கனவு காண்கிற இந்தக் காலத்தில், அதற்கு ஏற்ற வகையிலே நல்ல ஒத்துழைப்புத் தருகின்ற மத்தியத் துறை அமைச்சராக இருந்த திரு. மோகன் குமாரமங்கலம் அவர்கள் திடீரென்று மறைந்தது நாங்கொணுத வேதனையைத் தமிழ் மக்களுக்குத் தருவதாகும். தமிழ்ப் பகுதியிலேயிருந்து, டெல்லிக்குச் சென்ற திரு. மோகன் குமாரமங்கலம் அவர்கள் தமிழ் நாட்டு மக்களுக்குப் பாடுபடக் கூடியவராக விளங்குவாரென்று நாம் எதிர்பார்த்ததற்கேற்ப, தமிழக அரசின் முயற்சியினால் உருவான சேலம் தொழிற்சாலைக்குத் தன்னால் இயன்ற அளவுக்கு உறுதுணையாக இருந்து, அந்தப் பணிகள் வேகமாக நடைபெறுவதற்கு ஒத்துழைப்பை நல்கியவர் மறைந்த திரு. மோகன் குமாரமங்கலம் அவர்கள் ஆவார்கள். அவரால் இன்னும் நன்மைகளை இந்திய நாடும், நம்முடைய தமிழ் நாடும் பெற வேண்டியிருந்த சூழ்நிலையில், அவர்கள் மறைந்துவிட்டார்கள். அவர் அவரோடு விமானத்திலே பயணம் செய்து மறைந்துவிட்ட மற்றவர்கள், நான் இங்கே தொடக்கத்திலே குறிப்பிட்டவர்கள் ஆகியவர்களுடைய உற்றார் உறவினர்களுக்கும், குடும்பத்தினருக்கும் இந்த அவையின் சார்பில் ஆழ்ந்த அனுதாபத்தைத் தெரிவித்து அமர்கிறேன்.

மத்திய உருக்கு-காங்க அமைச்சர் திரு. மோகன் குமாரமங்கலம்
அவர்கள் மறைவு குறித்து 3

1973 ஆகஸ்ட் 3]

* திரு. கே. ராஜாராம்: மாண்புமிக் தலைவரவர்களே, முதலமைச்சரவர்கள் பிரேரேபித்த அனுதாபத் தீர்மானத்தை யொட்டி நானும் சில வார்த்தைகள் சொல்லி, பங்கேற்க விரும்புகிறேன். அன்பர் திரு. மோகன் குமாரமங்கலம் அவர்கள் தமிழ் நாட்டில் உயர்ந்ததொரு ஜமீந்தாரி குடும்பத்தில் பிறந்திருந்த போதிலும் எளிய வாழ்க்கையை மேற்கொண்டவர். மேல் நாட்டிற்குச் சென்று கல்வி பயின்றிருந்தாலும்கூட, கீழ் நாட்டு கலாச்சாரத்தை என்றுமே மறக்காதவர். அதை அடிப்படை யாகக் கொண்டே தனது வாழ்க்கையை அமைத்துக்கொண்டு, முற்போக்கான பல எண்ணங்களைக் கடைப்பிடித்து, அவைகளை நிறைவேற்றுவதற்காகப் பாடுபட்டவர். அவர் இங்கிலாந்திலே கல்வி பயின்றார். அங்கிருந்து அவரும், அவருடைய தங்கை திருமதி பார்வதி குமாரமங்கலம் அவர்களும் சென்னைக்குத் திரும்பி வந்தார்கள். அவர்கள் வந்த சில நாட்களில், மதுரைக்கு வந்தார்கள். மாணவப் பருவத்தில் நம் நாட்டிற்கு வந்த அவர்களை வரவேற்று, அங்கு ஒரு பொதுக் கூட்டம் ஏற்பாடு செய்து, அந்தக் கூட்டத்தில் அவர்களைப் பேச வைத்தேன். அந்த சமயத்தில் ஜில்லா காங்கிரஸ் தலைவராக நான் இருந்தேன். ஒரு ஜமீன்தாரிக் குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவர் மாதிரி அவர் பேசவில்லை. முற்றிலும் சமதர்ம தத்துவத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு அவர்கள் பேசினார்கள். எனக்கு ஆச்சரியமாக இருந்தது. அவருடைய தந்தையும் இப்படிப்பட்டவர்தான். அவர் ஜமீன் நாராக இருந்தவர். நமது மாநிலச் சட்ட மந்திரியாக அவர் இருந்த காலத்தில், ஜமீன் ஒழிப்புச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்தபோது, அதற்காக நியமிக்கப்பட்ட பொறுக்குக் குழுவிற்கு அவர் தலைவராக இருந்து, ஜமீன் ஒழிப்புச் சட்டத்தை உருவாக்கினார். அப்படிப்பட்ட முற்போக்கான குடும்பம் அது. “விதை ஒன்று போட்டால் சுரை ஒன்று முளைக்கும்?” திரு. மோகன் அவர்களும் முற்போக்கான எண்ணங்களைக் கொண்டவர்களாக இருந்தார்கள். அவர் நமது உயர் நீதி மன்றத்தில் வழக்குரைஞராக இருந்து, இளம் வயதிலேயே பேரும் புகழும் பெற்றார். இளம் வயதிலேயே அவர் அடைந்த புகழை, வேறு யாரும் அடைந்திருக்க முடியாது என்று சொன்னால், அது மிகையாகாது. வயது முதிர்ந்த பேரறினர்கள் பலர் தமிழ் நாட்டில் இருந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இறார்கள். உயர் நீதி மன்றத்தில் இருந்திருக்கிறார்கள். ஆனால்

[திரு. கே. ராஜாராம்] [1973 ஆகஸ்ட் 3]

இந்த இளம் வயதில் இவ்வளவு பேரும் புகழும் அடைந்தவர் யாருமில்லையென்று சொல்லுமளவுக்குப் பெயர் பெற்றார். இங்கிருந்து மத்திய அமைச்சராகச் செல்வதற்கு முன்னால், மாநில அரசாங்கத்தின் அட்லாகேட்-ஜெனரலாக இருந்திருக்கிறார். அவர் நல்ல பதவிகளையெல்லாம் வகித்து, தமிழ் நாட்டிற்கு உருப்படியான நன்மைகளைச் செய்ய முற்பட்டார். முதலமைச்சரவர்கள் சொன்ன மாதிரி, சேலம் உருக்காலை நடைமுறைக்குத் துரிதமாக வருவதற்கு அவர் முயற்சி செய்தார் என்றால், அது மிகையாகாது. இன்னும் சில காலம் அவர் இருந்திருந்தால், அந்த நல்ல காரியம் முடிந்திருக்க முடியும். இருப்பினும் யார் கையில் இருக்கிறது?

அது மட்டுமல்ல. நண்பர் திரு. பாலதண்டாயுதம் அவர்களை எனக்கு 1941-லிருந்தே நன்றாகத் தெரியும். அவர் மாணவராக இருந்தபோது கைது செய்யப்பட்டு, பாதுகாப்புக் கைதிகளாக இருந்த எங்களுடன் வேலூர் சிறையில் வைக்கப்பட்டார். ஒரு வருடம் வேலூர் சிறையில் இருந்தோம். அவரைப்பற்றி நான் நன்கு அறிவேன். இன்னும் 40, 45 பேர்கள் அந்த விபத்தில் இறந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள், தாங்கள் எல்லாம் இந்த உலகத்தை விட்டு மறைவோமென்று சில நிமிடங்கட்கு முன்கூட்டி எண்ணவே இல்லை. டில்லியில் இறங்க வேண்டியவர்கள் பலர் இறந்தார்கள். நாம் இலேசில் மறக்கக்கூடிய காரியமல்ல. திரு. மோகன் குமாரமங்கலம், திரு. பாலதண்டாயுதம் பேர்ன்றவர்களின் இழப்பை நாம் என்றும் ஈடு செய்ய முடியாது. அப்படிப்பட்ட பேரறிஞர்கள் நம்மைவிட்டுப் பிரிந்துவிட்டார்கள். அவர்களுடைய குடும்பத்தினருக்கு, என்னுடைய சார்பாகவும் என்னுடைய கட்சியின் சார்பாகவும் ஆற்றிய அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சா. கணேசன் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, நமது மாநில முதல்வரவர்கள் முன்மொழிந்த இரங்கற் தீர்மானத்தை ஆதரித்து, இந்தச் சபையின் துக்க உணர்விலே நானும் பங்கு கொள்கிறேன். எதிர்பாராத விதமாக நிகழ்ந்த இந்த விமான விபத்திலே திரு. மோகன் குமாரமங்கலம் அவர்களும், திரு. பாலதண்டாயுதம் அவர்களும், திருமதி கௌசல்யா நாராயணன் அவர்களும், இன்னும் பலரும் உயிர் இழந்தமை நம்முடைய உள்ளத்தை எல்லாம் உலுக்கி, நமது துன்பத்தைப் பெருக்கு

1973 ஆகஸ்ட் 3] [திரு. சா. கணேசன்]

கின்றது. குறிப்பாக, திரு. மோகன் குமாரமங்கலம் அவர்களைப் பற்றிக் குறிப்பிட வேண்டுமானால், இந்தத் தேசத்திலே எந்த விதமான பிணக்குகளோ அல்லது வேறுபாடுகளோ, பிளவுகளோ இல்லாமல் இருப்பதற்குத் தகுந்த ஒரு அமைப்பை அவர் இறைவன் அருளினால் பெற்றுக்கொண்டவர். அவருடைய குடும்பமே இந்திய கலாசாரத்தினை, ஒருமைப்பாட்டினை உணர்த்துகின்ற ஒரு குடும்பம் என்று நான் மனப்பூர்வமாக, மகிழ்ச்சியோடு வரவேற்று நம்புகின்றவன்.

கிட்டத்தட்ட அறுபது ஆண்டுகளுக்கு முன்னர் கலப்பு மணத்தைப் பற்றிச் சிந்திக்கின்ற நிலை, கொஞ்சம் அதி தீவிரமானதாக, புரட்சிகரமானதாகக் கருதப்பட்ட காலம். அதைப்பற்றி திரு. மோகன் குமாரமங்கலம் அவர்கள் சீதா சொல்லிக்கொண்டே இருப்பார். அப்போது அதைச் சட்ட ரீதியான மணமாக ஆக்கி, பிடுப்பார். அப்போது அவர்கள் சாட்சியமாகக் கையொப்பமிட்டார் அதிலே, ராஜாஜி அவர்கள் சாட்சியமாகக் கையொப்பமிட்டார் என்பதை இறுதிக் காலம் வரையிலே அவர் மறப்பதில்லை. அதை மனவெழுச்சியோடு சொல்லிக்கொண்டேயிருப்பார். அந்த நன்றி உணர்வின் காரணமாகத்தான் இராஜாஜி அவர்களின் இறுதிக் காலத்திலே மூன்று நாட்களுக்கும் மேலாக இங்கே கூடவே இருந்தார்கள். அதையும் நம்மிலே பலர் அறிவோம். அதே மாதிரி அவருடைய வாழ்வு கூட அவர் நம் மாநிலத்தை விட்டுக்கூட அப்பாலே சென்ற காலத்திலும் வளம் பெற்றது. முழுக்க முழுக்க பிறநாட்டிலே கல்வி கற்றாலும், இந்தியப் பண்பும், தமிழர் பண்புடைய குறையாத நிலையிலே அவர் இருந்தார். தமிழிலே அவர் புலமை பெற்றவரல்லர் என்றாலும், அவருடைய பண்பாடு முழுக்க முழுக்க தமிழ்ப் பண்பாடு ஆகும். எவ்வளவு அழுத்தமான, உறுதியான, புரட்சிகரமான கருத்துக்களாக இருந்தாலும், அவற்றை எதிர்ப்பவர்களும் வருந்தாத முறையிலே, புன்முறுவலோடு, ஏற்றுக்கொள்ளும்படியாக அல்லது மறுக்கும்படியாக, மிக அழகாகக் கண்டிக்கின்றவர். அதை அவருடைய சாதாரியம் என்றுகூட சொல்ல வேண்டும். அத்தகைய பண்புடையவர் அவர். எங்கிலாவதம் செய்யும்போதுகூட, எதிர் வக்கிலைப் புண்படுத்தாமல் அவருடைய வாதத்தைத் தாக்குகின்ற அருமையை நான் பல இடங்களில் கண்டிருக்கின்றேன். அது மட்டுமில்லை. அவருடைய கொள்கை எவ்வளவு புரட்சிகரமானதாக இருந்தாலும், அதைப் பகிரங்கப்படுத்துவதிலே அவர் பின்வாங்கியதே இல்லை. நிலக்கரி

[திரு. கே. ராஜாராம்] [1973 ஆகஸ்ட் 3]

இந்த இளம் வயதில் இவ்வளவு பேரும் புகழும் அடைந்தவர் யாருமில்லையென்று சொல்லுமளவுக்குப் பெயர் பெற்றார். இங்கிருந்து மத்திய அமைச்சராகச் செல்வதற்கு முன்னால், மாநில அரசாங்கத்தின் அட்வகேட்-ஜெனரலாக இருந்திருக்கிறார். அவர் நல்ல பதவிகளையெல்லாம் வகித்து, தமிழ் நாட்டிற்கு உருப்படியான நன்மைகளைச் செய்ய முற்பட்டார். முதலமைச்சரவர்கள் சொன்ன மாதிரி, சேலம் உருக்காலை நடைமுறைக்குத் துரிதமாக வருவதற்கு அவர் முயற்சி செய்தார் என்றால், அது மிகையாகாது. இன்னும் சில காலம் அவர் இருந்திருந்தால், அந்த நல்ல காரியம் முடிந்திருக்க முடியும். இருப்பினும் யார் கையில் இருக்கிறது?

அது மட்டுமல்ல. நண்பர் திரு. பாலதண்டாயுதம் அவர்களை எனக்கு 1941-லிருந்தே நன்றாகத் தெரியும். அவர் மாணவராக இருந்தபோது கைது செய்யப்பட்டு, பாதுகாப்புக் கைதிகளாக இருந்த எங்களுடன் வேலூர் சிறையில் வைக்கப்பட்டார். ஒரு வருடம் வேலூர் சிறையில் இருந்தோம். அவரைப்பற்றி நான் நன்கு அறிவேன். இன்னும் 40. 45 பேர்கள் அந்த விபத்தில் இறந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள், தாங்கள் எல்லாம் இந்த உலகத்தை விட்டு மறைவோமென்று சில நிமிடங்கட்கு முன்கூட எண்ணவே இல்லை. டில்லியில் இறங்க வேண்டியவர்கள் பலர் இறந்தார்கள். நாம் இலேசில் மறக்கக்கூடிய காரியமல்ல. திரு. மோகன் குமாரமங்கலம், திரு. பாலதண்டாயுதம் பேர்ன்றவர்களின் இழப்பை நாம் என்றும் ஈடு செய்ய முடியாது. அப்படிப்பட்ட பேரறிஞர்கள் நம்மைவிட்டுப் பிரிந்துவிட்டார்கள். அவர்களுடைய குடும்பத்தினருக்கு, என்னுடைய சார்பாகவும் என்னுடைய கட்சியின் சார்பாகவும் ஆழ்ந்த அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சா. கணேசன் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, நமது மாநில முதல்வரவர்கள் முன்மொழிந்த இரங்கற் தீர்மானத்தை ஆதரித்து, இந்தச் சபையின் துக்க உணர்விலே நானும் பங்கு கொள்கிறேன். எதிர்பாராத விதமாக நிகழ்ந்த இந்த விமான விபத்திலே திரு. மோகன் குமாரமங்கலம் அவர்களும், திரு. பாலசுண்டாயுதம் அவர்களும், திருமதி கௌசல்யா நாராயணன் அவர்களும், இன்னும் பலரும் உயிர் இழந்தமை நம்முடைய உள்ளத்தை எல்லாம் உலுக்கி, நமது துன்பத்தைப் பெருக்கு

1973 ஆகஸ்ட் 3] [திரு. சா. கணேசன்]

கின்றது. குறிப்பாக, திரு. மோகன் குமாரமங்கலம் அவர்களைப் பற்றிக் குறிப்பிட வேண்டுமானால், இந்தத் தேசத்திலே எந்த விதமான பிணக்குகளோ அல்லது வேறுபாடுகளோ, பிளவுகளோ இல்லாமல் இருப்பதற்குத் தகுந்த ஒரு அமைப்பை அவர் இறைவன் அருளினால் பெற்றுக்கொண்டவர். அவருடைய குடும்பமே இந்திய கலாசாரத்தினை, ஒருமைப்பாட்டினை உணர்த்துகின்ற ஒரு குடும்பம் என்று நான் மனப்பூர்வமாக, மகிழ்ச்சியோடு வரவேற்று நம்புகின்றவன்.

கிட்டத்தட்ட அறுபது ஆண்டுகளுக்கு முன்னர் கலப்பு மணத்தைப் பற்றிச் சிந்திக்கின்ற நிலை, கொஞ்சம் அதி தீவிரமானதாக, புரட்சிகரமானதாகக் கருதப்பட்ட காலம். அதைப்பற்றி திரு. மோகன் குமாரமங்கலம் அவர்கள் ச்தா சொல்லிக்கொண்டே யிருப்பார். அப்போது அதைச் சட்ட ரீதியான மணமாக ஆக்கி, அதிலே, ராஜாஜி அவர்கள் சாட்சியமாகக் கையொப்பமிட்டார் என்பதை இறுதிக் காலம் வரையிலே அவர் மறப்பதில்லை. அதை மனவெழுச்சியோடு சொல்லிக்கொண்டேயிருப்பார். அந்த நன்றி உணர்வின் காரணமாகத்தான் இராஜாஜி அவர்களின் இறுதிக் காலத்திலே மூன்று நாட்களுக்கும் மேலாக இங்கே கூடவே இருந்தார்கள். அதையும் நம்மிலே பலர் அறிவோம். அதே மாதிரி அவருடைய வாழ்வு கூட. அவர் நம் மாநிலத்தை விட்டுக்கூட அப்பாலே சென்ற காலத்திலும் வளம் பெற்றது. முழுக்க முழுக்க பிறநாட்டிலே கல்வி கற்றாலும், இந்தியப் பண்பும், தமிழர் பண்பாடும் குறையாத நிலையிலே அவர் இருந்தார். தமிழிலே அவர் புலமை பெற்றவரல்லர் என்றாலும், அவருடைய பண்பாடு முழுக்க முழுக்க தமிழ்ப் பண்பாடு ஆகும். எவ்வளவு அழுத்தமான, உறுதியான, புரட்சிகரமான கருத்துக்களாக இருந்தாலும், அவற்றை எதிர்ப்பவர்களும் வருந்தாத முறையிலே, புன்முறுவலோடு, எற்றுக்கொள்ளும்படியாக அல்லது மறுக்கும்படியாக, மிக அழகாகக் கண்டிக்கின்றவர். அதை அவருடைய சாதாரியம் என்றுகூட சொல்ல வேண்டும். அத்தகைய பண்புடையவர் அவர். எக்கீல்வாதம் செய்யும்போதுகூட, எதிர் வக்கீலைப் புண்படுத்தாமல் அவருடைய வாதத்தைத் தாக்குகின்ற அருமையை நான் பல இடங்களில் கண்டிருக்கின்றேன். அது மட்டுமில்லை. அவருடைய கொள்கை எவ்வளவு புரட்சிகரமானதாக இருந்தாலும், அதைப் பகிரங்கப்படுத்துவதிலே அவர் பின்வாங்கியதே இல்லை. நிலக்கரி

[திரு. சா. கணேசன்] [1973 ஆகஸ்ட் 3]

விஷயம் வந்தபோது, 'முன்னூளில் எல்லாம் 12-க்கு மேற்பட்ட பங்கு உற்பத்தி உண்டாகியிருக்க, இப்போது 11 பங்குதான் உற்பத்தியாகியிருக்கிறது. கிட்டத்தட்ட அணுவிற்கு ஒரு தம்பிடி வீதம் குறைந்துவிட்டது' என்பதைப் பகிரங்கமாக ஒப்புக் கொண்டார். அது மட்டுமல்ல, தேசிய உடமையாக்கியதன் பின்னர், சில தொழில்கள் மிகவும் படுத்து, உற்பத்தி குறைந்து பொருளாதார வளம் சுணங்கிவிட்டது என்பதைப் பகிரங்கமாக ஒப்புக்கொண்டார். அவருடைய கருத்துக்கு வேறுபட்டதாக இருந்தாலும் சரி, வாதம் செய்யும் இடத்திலேயே உண்மையை ஏற்றுக்கொண்டு அதற்கு மேலே தன்னுடைய கருத்துக்களை ஏற்றுவதற்கு எவ்வளவு தீவிரமாக இருந்தார் என்பதை நாம் மனதிலே கொள்ளவேண்டுமென்பதற்காகத்தான் நான் இதைச் சொல்கின்றேன். அத்தகைய ஒரு சிறந்தவர் அவர். பல்வேறு துறைகளிலும், சட்டத் துறையிலும் நிபுணத்துவம் வாய்ந்து நின்றவர் அவர். இப்போதும் நம்மில் பலர் அவருடைய திறமையைப் பார்க்கலாம். அவர் மீது சதிக் குற்றம் சாட்டப் பெற்று, அவர் சிறையிலே இருந்த காலத்திலே, தமக்கு மட்டுமின்றி தோழர் திரு. ராமமூர்த்தி உட்பட எல்லோருக்குமாக அவர் எழுதிக் கொடுத்த, சமர்ப்பித்த ஸ்டேட்மென்ட். ஒரு டாக்குமென்ட், தஸ்தாவேஜ் அல்லது பிடிபாடு என்று சொல்லும் படியாக அவ்வளவு அருமையாக அமைந்திருந்ததை நாம் காண முடியும். இப்படியெல்லாம் பல்வேறு துறைகளிலே உன்னதமானவராக அவர் விளங்கினார். அங்ஙனமேதான் திரு. பாலதண்டாயுதம் அவர்களும். இவ்வாறே மற்ற எல்லோரும் நம் தேசத்தில் ஒவ்வொரு துறையிலேயும் நிரம்பப் பணிகள் செய்தவர்கள் தான். அவர்கள் எல்லோரும் நம்மை விட்டுப் பிரிந்தது, நம்முடைய துக்கத்தை மேலும் பெருக்கு கின்றது. இந்த நிலையில் இந்தச் சபை தன்னுடைய அனுதாபித் தைத் தெரிவித்துக்கொள்கின்றபோது, இந்தச் சபையின் துக்கத் திலே என் சொந்த முறையிலேயும், என் கட்சியின் சார்பிலேயும் பங்குகொண்டு காலஞ்சென்றவர்களுக்கும் அவர்களைச் சேர்ந்தவர்களுக்கும் என்னுடைய வணக்கத்தைப் புலப்படுத்திக் கொள் கிறேன்.

1973 ஆகஸ்ட் 3]

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் முன் மொழிந்த இரங்கற் தீர்மானத்தை நான் ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல முன் வந்திருக்கின்றேன். காலஞ்சென்ற திரு. மோகன் குமார மங்கலம் அவர்கள் என்னுடைய கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் என்பது மட்டுமல்ல. 1941-ம் வருஷத்திலே பெல்லாரியில் அலிப்பூரம் ஜெயிலிலே இருக்கும்போது, அவர் அங்கே 'டிடென்ஷன் கைதி', அதாவது காவல் கைதியாகக் கொண்டுவரப்பட்ட அன்றைய தினத்திலே காங்கிரஸ்காரர்களாகிய நாங்கள் 'ஏ' கிளாசிலே இருந்தோம். திரு. மோகன் குமாரமங்கலம் சிறைக்கு வந்த இருந்தோம். திரு. மோகன் குமாரமங்கலம் சிறைக்கு வந்த அன்றே, "என்னுடைய தகப்பனுக்கு வேண்டியவர்கள், அன்றே, நெருங்கியவர்கள் யாராவது இருக்கிறார்களா?" என்று கேட்டிருக் கின்றார்கள். அப்போது அவர் என்னைப்பற்றிக் கேள்விப்பட்ட வுடனே, அன்றே என்னிடம் வந்து "நீங்கள் என் தகப்பனுக்கு ரொம்ப வேண்டியவராமே" என்று என்னைக் கேட்டார். நானும் "ஆமாம்" என்று சொன்னேன். அன்றிலிருந்து வந்த பழக்கம் "நீமே" என்று வளர்ந்து, அவருடைய கடைசி காலம் வரையிலும் அவர் என்னிடம் அன்பாகவும், ஆதரவாகவும் பழகி வந்தார். அவர் ஜெயிலிலே இருக்கின்ற காலத்திலேயே ஒவ்வொருவரிடமும் பொதுவுடமைக் கொள்கையைப் பரப்புவதிலே தீவிரமாக இருந்தார். யார் யார் தன்னுடைய வலையில் சிக்குவார்கள் என்று வலை வீசிக்கொண்டிருப்பார்கள். அதற்கும் மேலாக ராத்திரி 9 மணிக்கு மேலே 'லைட்' அணைந்த பிற்பாடும், இருட்டிலேயே பத்து பேர்களைச் சேர்த்துக்கொண்டு, பிரசங்கம் செய்து கொண்டிருப்பார். இந்த மாதிரியாக அவருடைய கொள்கையைப் பரப்புவதிலே அந்தக் காலத்திலே அவர் மிகவும் தீவிரமாக வேலை செய்துகொண்டிருந்தார். நானே ஆச்சரியப்பட்டேன். அந்த மாதிரியாக இருந்தவர், அடுத்தபடியாக வக்கீல் தொழிலுக்கு வந்தார். வக்கீல் தொழிலிலும் கூடிய சீக்கிரத்தில் மிகவும் பிரபல்யம் அடைந்தார் என்பதைப் பற்றி அவருடைய தந்தை கண்ணும் கருத்துமாகப் போய் விட்டான்" என்று சந்தோஷமாக என்னிடத்திலே சொன்னார். இப்படி கம்பூனில் பார்ட் டியிலே இல்லாதபடி இந்த மாதிரி வந்து சம்பாதிக்க வந்து விட்டான் என்றும் சந்தோஷப்பட்டுக்கொண்டிருந்தார். மாதம்

8 மத்திய உருக்கு-சாங்க அமைச்சர் திரு. மோகன் குமாரமங்கலம்
அவர்கள் மறைவு குறித்து

[திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்] [1973 ஆகஸ்ட் 3]

சுமார் ரூபாய் முப்பதாயிரம் வரையிலுங்கூட வருமானம் வந்ததாகக் கேள்விப்பட்டேன். அந்தப் பதவி கூட வேண்டா மென்று, அந்த நிலையிலிருந்தும் தன்னை மாற்றிக்கொண்டு அரசியலில் துழைந்து, எலக்ஷனில் நின்று, நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னது மாதிரி, புதுவை மாநிலத் திலிருந்து பார்லிமெண்டுக்குப் போனார். சாதாரணமாக ரூபாய் நாலாயிரம், ஐந்தாயிரம் அளவில் சம்பாதிக்கின்ற வருவாயைக் கூடப் பொருட்படுத்தாமல், பொதுமக்களுக்குச் சேவை செய்ய வேண்டுமென்ற ஒரே நோக்கத்தில் அங்கு சென்றார். அவர் அங்கு போய் நல்ல முறையிலே காரியங்களை நடத்திக்கொண்டு வந்தார். சென்ற வருஷம் ராஜபாளையத்திலே அவரைச் சந்தித்தபோது, “நீங்கள் மந்திரியான பிற்பாடு தேசவுடமையாக்கப்பட்ட தொழில்கள் நஷ்டத்தில் ஓடுகின்றனவே, அதைக் கவனிக்கக் கூடாதா?” என்று கேட்டேன். அவர் அந்த உண்மையை மறுக்கவில்லை. திரு. கணேசன் அவர்கள் சொன்னது வாஸ்தவம்தான் என்று அவர் சொன்னார். உண்மையை அவர் மறைக்கவில்லை. அது வாஸ்தவம். அதைத் தடுப்பதற்கான பிரயாசைகளை எல்லாம் எடுத்துக்கொண்டிருக்கின்றோம். கூடிய சீக்கிரத்தில் ஒவ்வொரு விஷயத்தையும் அடுத்தடுத்து எடுத்து, நாங்கள் அலசிப் பார்த்து, நஷ்டமில்லாமல் லாபகரமானதாக ஓடுவதற்கு என்னென்ன செய்யவேண்டுமோ, அதை நாங்கள் செய்துகொண்டிருக்கின்றோம். அப்பேர்ப்பட்ட திறமைசாலி அவர். வக்கில் துறையில் மட்டுமல்ல, நிர்வாகத் துறையிலும் நல்ல முறையிலே அவர் காரியங்களைச் செய்துகொண்டிருந்த காலத்திலே ஆண்டவன் நம்மிடமிருந்து அவரை சுர்த்துக்கொண்டுவிட்டது மிகவும் வருத்தத்தை அளிக்கின்றது. அவர் இருந்திருந்தால், நம் முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னமாதிரி, சேலம் உருக்காலை சீக்கிரமாக நமக்கு வந்திருக்கும். தமிழ் நாட்டிற்குப் பல நல்ல காரியங்கள் கூட ஏற்பட்டிருக்கும் என்பது திண்ணம். அவர் இல்லாவிட்டாலும், இனி அந்தக் காரியங்கள் செவ்வனே நடைபெறும் என்று நம்புகிறேன்.

இந்த சந்தர்ப்பத்தில் திரு. பாலதண்டாயுதம் பற்றியும் மற்றவர்களைப் பற்றியும் சொன்னார்கள். அவர்கள் எல்லாம் அவரவர்களுடைய வாழ்க்கையிலே நல்ல காரியங்களைச் செய்து வந்தவர்கள். அவர்கள் எல்லோருக்கும் என் சார்பிலும் என்

மத்திய உருக்கு-சாங்க அமைச்சர் திரு. மோகன் குமாரமங்கலம்
அவர்கள் மறைவு குறித்து

1973 ஆகஸ்ட் 3] [திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்]

கட்சியின் சார்பிலும், குறிப்பாக திரு. மோகன் குமாரமங்கலம் அவர்களின் குடும்பத்தினருக்கும், மற்றவர்கள் குடும்பத் தினருக்கும் எனது ஆழ்ந்த அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கின்றேன்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: தலைவரவர்களே, விமான விபத்தில் எதிர்பாராமல் திரு. மோகன் குமாரமங்கலமும், திரு. பாலதண்டாயுதமும் மற்றவர்களும் மறைந்தமைக்கு ஆழ்ந்த வருத்தத்தைத் தெரிவிக்கும் வகையில் நமது மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களால் மீரேபிக்கப்பட்ட இரங்கற் தீர்மானத்தின்மீது பேசும்போது, நான் மிகவும் வேதனையடைகின்றேன். மறைந்து விட்ட உத்தமர்களுக்காக, இஸ்லாமிய சமுதாயத்தின் சார்பில், முஸ்லீம் லீக்கின் சார்பில் மரியாதையையும், அனுதாபத்தையும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். மோகன் குமாரமங்கலம் அவர்கள் மறைந்தது உண்மையிலேயே இந்தத் தேசத்திற்கு ஏற்பட்ட ஒரு பேரிழப்பாகும். உலகத்திலே கோடானுகோடி மக்கள் இருக்கின் றார்கள். ஆனால் ‘ஜீனியஸ்’ என்று சொல்லக்கூடிய மேதாவிகள் ஒரு சிலர் தான். திரு. மோகன் குமாரமங்கலம் அவர்களைப் பொறுத்தமட்டில், அவர் ஒரு ‘ஜீனியஸ்’ ஆக இருந்தார் என்று சொன்னால், அது மிகையாகாது என்பது என்னுடைய அழிப்பி ராயம். அவர்கள் அட்வொகேட்-ஜெனரலாக இந்த மாநிலத்தில் இருந்தார்கள். நாலரைக் கோடி தமிழர்களுடைய பிரதிநிதியாக தேசிய அமைச்சரவையிலுள்ள இரண்டு அமைச்சர்களில் ஒருவராக அவர் வீற்றிருந்தார். அதுமட்டுமல்ல, அவர்கள் மறைவதற்கு சில நாட்களுக்கு முன்பு நான் ஒரு செய்தியைப் படித்தேன். திரு. மோகன் அவர்கள் சுப்ரீம் கோர்ட்டு ஜட்ஜாக நியமிக்கப்பட இருக்கிறார் என்று எழுதப்பட்டிருந்தது. இத்தகைய உயர்ந்த பதவிக்கு அவர் பெயர் அடிபடுகிறது என்றால், அவர் களிடத்தில் எத்தகைய ஆற்றல் இருந்திருக்கும் என்பதை அது நிரூபிப்பதாக இருக்கிறது. ஆகவேதான் அவருடைய இழப்பு தேசத்திற்குப் பெரிய நஷ்டம் என்று நான் சொல்லுவேன். அவருடைய இழப்பில் வேதனையுற்றிருக்கும் அவருடைய குடும்பத்திற்கு அனுதாபம் தெரிவித்து என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

10 மத்திய உருக்கு-காங்க அமைச்சர் திரு. மோகன் குமாரமங்கலம்
அவர்கள் மறைவு குறித்து

[1973 ஆகஸ்ட் 3]

* THIRU A. R. DAMODARAN : Hon. Chairman, Sir, it is with deep feelings of anguish that I associate myself with the sentiments that have been expressed by the Members of this House concerning the death of so many illustrious persons in the dreadful air crash that occurred on May 31. Many of them were personally known to us and the whole tragedy, Sir, is that the disaster was so very unnecessary and futile and that so many persons who were rendering valuable service to the Nation have died in this air crash, particularly Thiru Mohan Kumaramangalam who was noted to be a brilliant theoretician of the Communist Party. He was also noted to be a very able advocate, and as the hon. Member Thiru Jayarama Reddiar pointed out, he had the privilege of topping the income-tax bracket. None of us expected that Thiru Mohan Kumaramangalam would turn out to be an equally brilliant administrator but that was what he was. The right-hand man of our Prime Minister, her personal confidant and one who was reputed to be behind many of the policies that were formulated by the Government of India—his death is not only a great loss to the Nation but I think it is a greater loss to the Prime Minister of India and to the Government of India where able personalities are very few in number and where the present incumbents have neither the honesty nor the sincerity of Thiru Mohan Kumaramangalam. Many of us did not agree with his views so forcefully expressed on the Supreme Court affair. But, he was the only Minister of the Union Cabinet who had the honesty, courage and sincerity to get up in the Lok Sabha and say, when all the other Ministers had given some excuses for the overlooking of the three Supreme Court Judges, that this decision was taken because the Government of India felt that they should have Supreme Court Judges who belonged to the class of the weaker sections and who would be able to overlook the law in favour of what he termed to be the present social philosophy of the Government of India. As I said, many of us do not agree, did not agree with him, but nonetheless, I had the greatest admiration for his very frank exposition of views on a highly controversial subject and great things were in store for us, if he . . .

MR. CHAIRMAN : The hon. Member need not refer to the controversial subject about the Supreme Court.

1973 ஆகஸ்ட் 3]

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, I am not referring to that I only said that he was extremely honest and sincere in his opinion and great things were in store for us, if he had continued to be an active Member of the Union Cabinet.

We also grieve over the death of so many other personalities—men and women who had rendered great service in the public field. We in South Arcot also had a loss in that a well-known public figure and active social worker Thiru Devaraj also died in this air crash. To all the bereaved families, Sir, on behalf of myself and other Members, I convey our deepest condolences and hope that their grief will be assuaged by the thought that there are many in India who weep with them at their tragic loss.

* திரு. ஆர். சக்தி மோகன் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, முதல்வரவர்கள் கொண்டு வந்த இரங்கற் தீர்மானத்தை எனது கட்சியின் சார்பிலே ஆதரித்துச் சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். துயரகரமான சூழ்நிலையிலே மிகப் பெரியதொரு மனிதர், பண்பாடு மிக்கவர், சட்டத்துறையில் மேம்பட்டவர், சமுதாயத் துறையிலே அதிகமான ஈடுபாடு கொண்டு நீண்ட நெடுங்காலம் பாடுபட்டவர், அகால மரணம் அடைந்ததால் தேசம் பெரிய நஷ்டமடைந்திருக்கிறது என்பதை நாம் அனைவரும் அறிவோம். நாடே அவருடைய மறைவினால் துக்கத்தில் ஆழ்ந்திருந்தது. குறிப்பாக அவருடைய பெருமைகளையும், அவர்களுடைய குடும்பத் தாரின் சிறப்புகளையும் எடுத்துக் கூறவேண்டுமென்றால், அது நீண்ட நெடுங் காவியமாக முடியும். சாதி பேதம் என்ற ஒரு நிலை நாட்டிலே உச்ச கட்டத்தில் இருந்த காலம். சாதியின் சமத்துவத்தைப் பற்றிப் பேசினால் கேட்பதற்கு ஆளில்லை என்பது மட்டுமல்ல, பேசவே கூடாது என்ற ஒரு நிலை இருந்த காலத்தில் நாமெல்லாம் சாதி பேதம் கூடாது என்று நெஞ்சிலும், எழுத்திலும் நின்ற காலத்தில், அதையெல்லாம் கடந்து கலப்புத் திருமணம் செய்ததன் மூலம் நாட்டிற்கே ஒரு முன்னோடியாக சாதி பேதத்தை முதன் முதலாக முறித்துக் காட்டிய பெரும் குடும்பத்தைச் சேர்ந்த இளவல்.

அடுத்து, அவர் அரசியல் வாழ்க்கையிலே ஈடுபடுகின்ற காலத்தில் செல்வர்களுக்கும், கம்ப்யூனிசத்திற்கும் ஒத்துவராது என்ற நிலைமை இருந்தது. கம்ப்யூனிசத்தைப்பற்றிப் பேசுவதற்கு

[திரு. ஆர். சக்திமோகன்] [1973 ஆகஸ்ட் 3]

செல்வர்கள் முன்வரமாட்டார்கள், அதை ஏழைகள் தான் பேசுவார்கள் என்றிருந்த அந்த நிலையை மாற்றி, கம்யூனிசத்தை, பொதுவுடமையை, அதாவது எல்லா மக்களையும் வாழவைக்க வேண்டுமென்ற 'இசத்தை', பணக்காரர்கள் ஸ்தானத்திலிருந்தும் கொண்டுவரமுடியும் என்பதை தாம் ஒரு கம்யூனிஸ்டாக மாறியதன் மூலம் இந்த நாட்டுக்கு எடுத்துக் காட்டியவர்களிலே மிக மிக முக்கியமானவர். அதிலும் குறுகிய தேசியவாதம் கூடாது, உலகெல்லாம் ஓரினம் என்பதை மெய்ப்படுத்தி, அதை நடைமுறைப்படுத்தியாக வேண்டுமென்ற கார்ல் மார்க்ஸ் திட்டத்தில், சர்வ தேசியத்தில் ஈடுபட்டு ஏறத்தாழ 30, 35 வருடங்கள் பாடுபட்டவர். முடிவில் உலகம் ஒன்றாக இருந்தாலும், நாடுகள் பல; ஒவ்வொரு நாட்டுக்கும் பண்பாடு, பழக்க வழக்கங்கள், கலாச்சாரம், கல்வி அத்தனையும் வேறுபட்டிருப்பதால், ஒரே உலகம் என்ற அடிப்படையில் சர்வதேசிய வாதத்தை நடைமுறைப்படுத்த முடியாது எனக் கண்டு, குறுகிய தேசிய வாதமாக இருந்தாலும் கூட, இந்திய தேசிய வாதமாக தம்மைச் சுருக்கிக் கொண்டவர். அவர் 35 வருடம் சர்வ தேசியத்திற்குப் பாடுபட்டதைவிட, மிகச் சில வருடங்களிலே இந்திய தேசியத்திற்காகப் பாடுபட்டிருப்பது மிக மிக அதிகம். இது மிகமிகச் சிறப்பிற்குரியது. மிக மிக மேம்பட்டவராக இருந்தாலும் கூட, அறிவு ஆற்றலில், அரசியலில், பண்பாட்டில் எவ்வளவு பெரிய மேதையாக இருந்தாலும் கூட, அவரை, அவர் சார்ந்திருந்த கட்சி சரிவரப் பயன்படுத்தவில்லை. அவரை முதன்முதலில் சட்டபூர்வமாக பாராளுமன்றத்திற்கு அனுப்பியதில் பெரும் பங்குபெற்றது திராவிட முன்னேற்றக் கழகம்தான். இதில் பிரதமர் இந்திராவுக்கு ஏற்பட்ட நஷ்டம் அரேயரைக்கால் பங்கு என்றால், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு ஏற்பட்ட பங்கு காலேயரைக்கால் பங்கு. இத்தகைய ஒரு மேம்பாடு உடையவர், கடைசியாக இந்திய தேசியத்திற்கு வந்து இந்திய தேசத்திற்கும் இந்திய ஜனநாயகத்திற்கும் இந்திய சோஷலிஸ்திற்கும் பாடுபடுவதற்காக பிரதமர் இந்திராவோடு சேர்ந்து உழைத்துவந்த ஆரம்பக் கட்டத்திலேயே, நம்மை விட்டுப் பிரிந்து விட்டார். அவர் நமது தேசத்திற்கும் நமது கொள்கைகள், கோட்பாட்டிற்கும் மக்களின் நலத்திற்கான பல திட்டங்களுக்கும் எவ்வளவுக்கெவ்வளவு தேவையுள்ளவராக இருந்தாரோ அந்த அளவுக்கு அவர் ஆண்டவனுக்கும் தேவைப்பட்டவராக அகிவிட்டார். ஆகவேதான் நம்மிடையே இருந்து மிக விரைவிலேயே

1973 ஆகஸ்ட் 3] [ஆர். சக்திமோகன்]

பிரிந்துவிட்டார். அவருடைய மரணம் வேண்டாத ஒரு மாணமாக அமைந்து திகில் அடையக்கூடிய அளவுக்கு ஒரு அதிர்ச்சியைத் தரக்கூடிய மாணமாக அமைந்தது தாளமுடியாத வேதனையாகும். திரு. மோகன் மறைவு நமக்கு எல்லாம் பெரியதொரு நஷ்டம். அவருடைய ஆன்மா அமைதியுற வேண்டுமென்று ஆண்டவனே வேண்டி, அவருடைய குடும்பத்தாருடைய துக்கத்தில் நானும் பங்குகொள்ளுகிறேன் என்று சொல்லி, அமைகிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இன்று முதல்வர் அவர்கள் கொண்டுவந்த அனுதாபத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து நான் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இந்தியத் துணைக்கண்டத்தை உலுக்கிவிட்ட ஒரு பயங்கரமான நிகழ்ச்சி மே மாதம் 31-ம் தேதி நடந்தது. அதற்கு எல்லோரும் அனுதாபம் தெரிவிக்கக்கூடிய ஒரு தீர்மானம் இன்றைக்கு வந்திருக்கிறது. இந்தியத் துணைக் கண்டத்தை உலுக்கிவிட்ட நிகழ்ச்சி என்று சொல்லும்போது, இதுவரை இப்படிப்பட்ட ஒரு பெரிய நிகழ்ச்சி நடந்ததில்லை. இந்தியத் துணைக் கண்டத்தை வாழ்விப்பதற்காக இருந்த பெருந்தலைவர்கள் பலர் ஒரே விமான விபத்தில் இதற்கு முன் இறந்ததில்லை. இந்த விமான விபத்தில் முக்கியமாகக் குறிப்பிடத் தகுந்த, இன்றைக்கு இந்த தீர்மானத்திற்கு உரியவராக இருக்கக்கூடிய திரு. மோகன் குமார மங்கலம் அவர்களைப்பற்றி எனக்கு மூன்று நிகழ்ச்சிகள் என்னுடைய வாழ்க்கையை ஒட்டி நினைவுக்கு வருகின்றன.

1952-ம் ஆண்டு நான் பள்ளியிலே மாணவனாகப் படித்துக் கொண்டிருந்தபோது டாக்டர் சுப்பராயன் அவர்கள் திருச்செங்கோடு பாராளுமன்றத் தொகுதியிலே எம்.பி. தேர்தலிலே நிற்கிறார்கள். அவரை முழுக்க முழுக்க எதிர்த்துப் பிரசாரம் செய்து வெற்றி பெற அவருடைய மகன் திரு. மோகன் குமார மங்கலம் அவர்கள் மேடையிலே நின்று பேசுகிறார். அப்பொழுது அவருக்கு தமிழே பேசத் தெரியவில்லை. அவர் ஆங்கிலத்திலே பேசுகிறார். அதைத் தமிழிலே மொழி பெயர்க்கிறார்கள். 'என் உங்களுடைய தந்தைக்கு எதிராகப் பேசுகிறீர்கள்?' என்ற ஒரு கேள்வியை எழுதிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். 'தந்தை குடும்பம் என்பது வேறு, அரசியல் என்பது வேறு. நான் அரசியலிலே பொது வாழ்க்கையிலே பேசுவதற்காக இங்கே வந்திருக்கிறேன்'

[திரு. செ. முத்துசாமி] [1973 ஆகஸ்ட் 3]

இதிலே குடும்பத்தைத் தொடர்புபடுத்த வேண்டிய அவசியமில்லை. குடும்பத்தில் அவர் என்னுடைய தந்தைதான்' என்று பதில் சொல்கிறார்.

அடுத்த நிகழ்ச்சி. நான் இங்கு சட்ட மன்ற உறுப்பினராக வந்தபிறகு, ஒரு நாள் அவர் மத்திய அமைச்சர் ஆகிவிட்ட பின்னால், சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் விடுதியிலே இருக்கக்கூடிய உணவு விடுதிக்கு சில தோழர்களோடு சாப்பிடுவதற்காக வந்து, சாப்பிட்டுவிட்டுச் சென்றார். நான் மிக மிக ஆச்சரியப்பட்டேன். மத்திய அமைச்சராக இருக்கக்கூடிய ஒருவர் சட்ட மன்ற விடுதிக்கு வந்து சாப்பிட்ட நிகழ்ச்சியைப் பார்த்தபோது, நான் மிக மிக மயிர்கூச்செரிந்தேன். இந்த அளவுக்கு எளிமையாக இருக்கக்கூடியவர்கள் அவர்கள்.

அடுத்து ஒரு முறை அவரை வீட்டிலே பார்க்கச் சென்றிருந்தோம். ஆசிரியர்களுக்கு வாக்குரிமை மேலவையிலே வேண்டும். இதைப்பற்றி இந்த அரசு முடிவெடுத்து தீர்மானம் போட்டால்கூட மத்திய அமைச்சரவையிலே அது 'பாஸ்' ஆக வேண்டியிருக்கிறது என்ற கருத்து இருந்த காரணத்தால், அவரிடம் சென்று விண்ணப்பம் கொடுத்துப் பார்த்தோம். திரு. மோகன் அவர்கள்—அரசியலிலே 'மோகன்' என்றாலே போதும்—மோகன் குமாரமங்கலம் என்று சொல்ல வேண்டிய அவசியம் இல்லாத அளவுக்குப் புகழ் பெற்றிருந்தார்கள். அவர்கள் மத்திய அமைச்சரவையிலே பிரதமருக்கு அடுத்தபடியாக சில விஷயங்களிலே பிரதமர் பேசாமலிருந்தாலும், அமைச்சரவைக்காக பாராளுமன்றத்திலே வாதிட்டு வெற்றிபெறக் கூடியவர்களாகத் திகழ்ந்து வந்தார்கள். இன்றைக்கு அவர்கள் பல அரசியல் சட்டத் திருத்தங்களைக் கொண்டுவந்து வாதிட்டு, வெற்றி பெற்ற ஆளுங்கட்சியினுடைய அமைச்சராகத் திகழ்ந்தார்கள். பல வாதங்களைச் செய்தபோது, எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் எவ்வளவு பேர் வெளியே பேசினாலும், சட்ட மன்றத்திலே அவர்கள் வாதிட்ட நியாயமான உணர்ச்சிகளை, மதித்தார்கள். ஏழைகளுக்காகக் கொண்டு வரக்கூடிய அரசியல் சட்டத் திருத்தம் என்று வாதிட்டு வெற்றி பெற்றிருக்கின்றார். அப்படிப்பட்டவருடைய வீட்டுக்குச் சென்றிருந்தோம். அப்படிச் சென்றிருந்தபோது எங்களுடன் ஒரு பெரியவரும் வந்திருந்தார்கள். அந்த நேரத்திலே ஒரு விண்ணப்பத்தைத் தருவதற்காக

1973 ஆகஸ்ட் 3] [திரு. செ. முத்துசாமி]

வெளியே நின்றிருந்தோம். விரைவாக எங்களுக்கு அழைப்பு வந்தது. ஒரு சிறிய அறை. அந்த அறைக்கு அவர் ஒரு பனியனும் ஒரு நான்கு முழ வேட்டியும் கட்டிக்கொண்டு வந்து சகஜமாக எங்களோடு உட்கார்ந்துவிட்டார். நான் மிக மிக ஆச்சரியப்பட்டேன். அதோடு என்னுடன் வந்த அந்தப் பெரியவரைப் பார்த்து, உடல் நலம் எல்லாம் எப்படி, நலமாக இருக்கிறீர்களா என்று கேட்டுவிட்டு, அந்த விண்ணப்பத்தை வாங்கி உருக்கமாகப் பார்த்துவிட்டு, "நான் முடிந்த அளவுக்குச் செய்கிறேன், நான் சட்டத் துறை அமைச்சர் அல்ல, முடிந்த அளவுக்கு உங்களுடைய பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதற்கான முயற்சியிலே ஈடுபடுகிறேன்" என்று சொன்னார்கள். அப்படிச் சொன்னவர்கள் செத்து விட்டார்கள். ஆசிரியர் சமுதாயத்திற்கு அது ஒரு இழப்பாகவே நான் கருதுகிறேன்.

அடுத்து, தொழிலாளர்களுக்கெல்லாம் இலவசமாக வாதாடினார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அது எனக்கு அனுபவம் இல்லாத ஒன்று. ஆனால் ஆசிரியர் சமுதாயத்திற்காக சுப்ரீம் கோர்ட்டிலேயே செல்வாக்கு மிக்க அறிவுத் திறனுடைய ஒரு வழக்கறிஞராக, ஆசிரியர் சமுதாயத்திற்கு இலவசமாக வழக்காடிய பெருமைக்கு உரியவர்கள் அவர்கள். இன்றைக்கு ஆசிரியர் சமுதாயத்திற்கு செல்வாக்கான வழக்கறிஞர்கள், பணம் இல்லாது வாதாடுவார்களா என்று கேட்கக்கூடிய அளவுக்கு இருக்கக்கூடிய நேரத்தில் அவர்கள் வாதாடிக்கொண்டிருந்தார்கள், அவர்கள் சென்று விட்டார்கள். ஆசிரியர் சமுதாயத்தின் சார்பாக நான் என்னுடைய ஆழ்ந்த இரங்கலை இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் சுப்பராயன் குடும்பம் சேலத்தைச் சேர்ந்த குடும்பம், வேளாண்மைக் குடும்பம், ஜமீன்தார் குடும்பம். எங்கள் பக்கத்திலே சீமைக் கவுண்டர் என்றால்தான் தெரியும். மற்றவர்களோடு தொடர்பு இல்லாதவர்கள். காரணம் டாக்டர் சுப்பராயன் ஒரு பிராமணப் பெண்ணைத் திருமணம் முடித்தார்கள். அவர்களைப் பொறுத்த அளவில் மூன்று மகன்களையும், ஒரு மகளையும் பெற்றார்கள். அத்தனை பேரும் அவரவர்கள் வெவ்வேறு மாநிலத்தைச் சேர்ந்தவர்களுடன், வெவ்வேறு இனத்திலே திருமணம் செய்துகொண்டார்கள். சேலத்தைப் பொறுத்த அளவில் அவர்களுக்கு வீடுகள் இருந்தன. நிலங்கள் இருந்தன.

[திரு. செ. முத்துசாமி] [1973 ஆகஸ்ட் 3]

பல கட்டடங்கள் இருந்தன. கட்டடங்களில் பலவற்றை பள்ளிகளுக்காகக் கொடுத்தார்கள். சிலவற்றை ஏழைகளுக்குத் தந்தார்கள். நிலங்களை உழுதவர்களுக்கே தந்தார்கள். இப்படிப்பட்ட ஒரு பெரிய குடும்பத்திலே இருந்தவர்கள். டாக்டர் சுப்பராயன் அவர்கள் இறந்தபோது நிறைய சொத்துக்கள் இருந்தன. அந்தச் சொத்துக்களை அவர்கள் யாரும் எடுத்துக் கொள்ளவே தயாராயில்லை. கேம்பிரிட்ஜிலே அவர் படிக்கிறபோது, இந்திய நாட்டிலிருந்து சென்று கேம்பிரிட்ஜ் கல்லூரிகளின் மாணவர்தலைவராக இருந்தவர் திரு. மோகன் குமாரமங்கலம் ஒருவர்தான். இது இந்திய நாட்டினுடைய பெருமைக்குரிய அம்சமாகும். வெறெந்த இந்தியரும் இங்கிலாந்து நாட்டிலே கேம்பிரிட்ஜ் கல்லூரி மாணவர்கள் தலைவராக இல்லாத காலத்தில் முதன் முதலாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, அப்பொழுதே மிகத் திறமையாக வாதிட்டு சமுதாயத்திற்கு உழைக்கக்கூடியவராகத் திகழ்ந்தார்கள். மிகச் சாதாரண ஏழை மக்களுக்காக உழைப்பதற்காகத் தன்னை உருவாக்கிக் கொண்டு எளிமையாகப் பணியாற்றிக் கொண்டிருந்த அமைச்சர் அவர்கள். மத்திய அமைச்சரவையிலேயே மிக எளிமையாக இருந்தவர்கள் அவர்கள் தான் என்று நான் சொல்ல முடியும். அந்த எளியவர், ஏழை மக்களுக்காக அதிகமாகப் பாடுபட வேண்டுமென்று பிரதிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருந்தவர் இன்றைக்கு நம்மை விட்டு மறைந்து விட்டார்.

அதைப் போலவே, அவரோடு பயணம் செய்த திரு. பாலதண்டாயுதம் அவர்களும் அந்த விமான விபத்திலே மறைந்து விட்டார்கள். அவர்களை நான் நன்றாக அறிவேன். கோவையிலே டி.டி.சியிலே அதிகமாக வாதாடுவார்கள். விவசாயப் பிரச்சினையிலும் மற்ற பிரச்சினைகளிலும் திறமையாக வாதாடுவார்கள். திருப்பூரிலே ஆசிரியர் கூட்டணி மகாநாட்டிலே மிக வேகமாக உணர்ச்சிகரமான பேச்சை நிகழ்த்தினார்கள். ஆசிரியர் சமுதாயத்திற்கும் தொழிலாளர் சமுதாயத்திற்கும் மற்ற எல்லா சமுதாயத்திற்கும் பாடுபட்டுக்கொண்டிருந்த ஒரு தொழிற் சங்கத் தலைவர் மறைந்து விட்டார்.

சதிஷ் லாம்பா அவர்கள் இந்திய நாட்டின் தொழிற் சங்கத் தலைவராக இருந்தவர்கள். அவர்களும் மறைந்து விட்டார்கள். ஸ்மக்லர்களுக்கு மிகவும் 'டொர்' ஆக இருந்த ஒரு பெண்மணி,

1973 ஆகஸ்ட் 3] [திரு. செ. முத்துசாமி]

வீராங்கனையாக இருந்த ஒரு பெண்மணி. திருமதி கௌசல்யா அவர்களும் மறைந்துவிட்டார்கள். அதிலே கூட சிலர் சந்தேகப் படுகிறார்கள். மிகவும் பயனுள்ள, உயர்ந்த 'வால்யூ' உடைய ஒரு பெரிய பைலை எடுத்துச் சென்றபோது இப்படி ஏற்பட்டிருக்கலாமோ என்று கூட அஞ்சுகிறார்கள். இந்தக் கொடுமையான நிகழ்ச்சியிலே சேலத்தைச் சேர்ந்த இரண்டு குடும்பத்தினர் இறந்து விட்டனர். அந்த விபத்திலே இறந்த ஒவ்வொருவருக்கும் ஆசிரியர் சமுதாயத்தினர் சார்பாகவும் ஆசிரியர் கூட்டணியின் சார்பாகவும் நான் ஆழ்ந்த அனுதாபத்தை, இரங்கலைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. ம. பொ. சிவஞானம்: மாண்புமிகு மேல்வைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் முன் மொழிந்த அனுதாபத் தீர்மானத்தை தமிழரசுக் கழகத்தின் சார்பில் ஆதரிக்கிறேன். உண்மையிலே, முன்னாலே பேசிய தலைவர்கள் எல்லோரும் சொன்னது போல நம் எல்லோரையும் அதிர்ச்சியிலும், ஆழ்ந்த துக்கத்திலும் ஆழ்த்தக் கூடிய ஒரு நிகழ்ச்சி மிகப் பெரிய விமான விபத்தால் ஏற்பட்டது. அந்தச் செய்தியை நான் முதன் முதலில் பத்திரிகையில் படித்தபோது நம்பவே முடியாத நிகழ்ச்சியாக அது எனக்குத் தோன்றியது. அன்பர் திரு. மோகன் குமாரமங்கலம் அவர்களோடு 32 ஆண்டுகளுக்கு மேற்பட்ட நட்பும் தொடர்பும் எனக்கு உண்டு. அவர் பெற்றோரிடம் இன்னும் நீண்ட காலமாக எனக்குத் தொடர்பும், ஈடுபாடும் இருந்தது. 1941 ஆம் ஆண்டிலே தனி நபர் சத்தியாக்கிரகத்திலே ஈடுபட்டு நான் சென்னை சிறையில் இருந்தபோது அவர் சதி வழக்குக் கைதியாக அதே அறையில் அவருடைய கட்சித் தொழர்களோடு அடைத்து வைக்கப்பட்டிருந்தார். அந்தக் காலத்தில் சென்னை மாவட்டக் காங்கிரஸ் கமிட்டிச் செயலாளராக நான் இருந்தேன். அந்தக் காரணத்தாலும் காந்தியத்தில் எனக்குள்ள அழுத்தமான நம்பிக்கையின் விளைவாகவும் அவரோடு அடிக்கடி சந்தித்துப் பேசிய நேரங்களில், காந்தியத்தின் மூலமோ அஹிம்சையின் மூலமோ விடுதலை வராது இந்த நாட்டிற்கு என்று அவர் என்னிடம் வாதிடவும் அவர் நம்புகின்ற புரட்சி, வன்முறை நடவடிக்கைகளை இந்த நாடு என்றுமே ஏற்காது என்று நான் வலியுறுத்துவதுமாக பல முறை நாங்கள் வாதிட்ட நாட்கள், அவருடைய மரணச் செய்தியைப் பத்திரிகையில் படித்த போது எனக்கு நிழலாடின. அவர் எடுத்தக் கொள்கையில், முன்னே

4-40
பி.ப.

[திரு. ம. பொ. சிவஞானம்] [1973 ஆகஸ்ட் 3]

பேசியவர்கள் சொன்னது போன்று, அழுத்தமாகவும், உறுதியாகவும், ஏன், பின்னால் அவர் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்று விட்ட நாளிலும் கூட; உறுதியோடு, நம்பிக்கையோடு அவர் இருந்ததை நான் அறிவேன். மாண்புமிகு திரு. மோகன் குமாரமங்கலம் அவர்கள் இந்த நாட்டிலே ஆரம்பக் கல்வியைத் தொடங்காமல் லண்டனில் தங்கி ஆரம்பக் கல்வி தொடங்கி, பாரிஸ்டர் படிப்பு வரை படித்தவராதலால், அவருடைய தாய் மொழியான தமிழிலே கல்வி பயில அடியோடு வாய்ப்பை இழந்த மிக துரதிருஷ்டசாலியாக அவர் இருந்தார். ஆயினும் அவர் மக்களிடம் கொண்ட ஆழ்ந்த நம்பிக்கையின் விளைவாகவும், சோஷலிசத் தத்துவத்தில் அவர் கொண்டிருந்த உறுதிப்பாட்டின் காரணமாகவும் தமிழருடைய வாழ்வில் எங்கும் எதிலும் தமிழுக்குத்தான் முதலிடம் இருக்க வேண்டுமென்பதைக் கொள்கையளவில் ஏற்றுக்கொண்டு அதை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வருவதிலும் அவர் உறுதி காட்டினார். அந்த வகையிலும் என்னோடு அவர் தொடர்பு கொண்டார். “மொழிப் பிரச்சினை” என்ற ஒரு துலை ஆங்கிலத்திலும், தமிழிலும் வெளியிட்டு அந்த துலை வெளியிடுவதற்கு என்னை அழைத்தார். அந்த துலைப் படித்தபோது, அவர் இந்தக் கொள்கையில் கொண்டிருந்த உறுதி புலனானது. ஆங்கிலத்தில் அளவற்ற புலமை பெற்றிருந்தும் கூட, தனக்கு அப்பாலும் நாடு இருக்கிறது, தனக்காக நாடல்ல, நாட்டிற்காக, தான் என்பதை உறுதியாக உணர்ந்ததன் காரணமாக, மொழிப் பிரச்சினையில் தன்னுடைய வாழ்க்கை ஒரு விதத்தில் அமைந்து விட்டாலும் கூட அது இந்த நாட்டில் தன்போன்ற சிலருக்கு ஏற்பட்ட விபத்து என்பதை உணர்ந்து, நாட்டு மொழியில் தான் நாட்டு மக்கள் வாழ்க்கை அமைய வேண்டுமென்ற கொள்கையை உறுதியாகக் கூறிக் கொண்டிருந்தார்.

மாநில சுயாட்சியிலும் அவருக்கு அழுத்தமான நம்பிக்கை இருந்தது, எனக்கு இப்போது நினைவிற்கு வருகிறது. டாக்டர் ராஜமன்னார் குழுவை மாநில சுயாட்சி பற்றிப் பரிந்துரை தர அரசு அமைத்தபோது, முதல்வர் அவர்களும் சட்ட அமைச்சர் மாண்புமிகு திரு. மாதவன் அவர்களும், நம்முடைய திரு. மோகன் குமாரமங்கலம் அவர்களை அந்தக் குழுவில் ஒரு உறுப்பினராகப் போட வேண்டுமென்று முயன்றதை நான் அறிவேன். அதற்காக

1973 ஆகஸ்ட் 3] [திரு. ம. பொ. சிவஞானம்]

அவரோடு தொடர்பு கொண்டு கேட்டபோது, அவர் இந்தக் கொள்கையில் தனது உடன்பாட்டைத் தெரிவித்து, “இப்போது தான் டில்லிக்கு வந்து ஒரு வாரம் ஆகிறது. இந்தக் குழு உறுப்பினர் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டால், நான் அடிக்கடி சென்னைக்கு வரவேண்டி நேரிடும், இதைத் தவிர்ப்பதற்காகத்தான் நான் இதை ஏற்க முடியவில்லை, அந்தக் குழுவை அமைப்பதில் கொள்கையளவில் தனக்கு உடன்பாடு உண்டு” என்று அவர் தொலைபேசியில் சொன்னது எனக்கு இன்றும் நன்றாக நினைவில் இருக்கிறது.

தன்னுடைய வாழ்க்கையை தான் தோன்றிய குடும்பம், தன் பெற்றோரின் ஜமீன்தாரித் தன்மை ஆகியவைகளுக்கு முரண்பட்ட வகையில் அமைத்துக்கொண்டு அவர் பாடுபட்டு வந்தார். 1952 ஆம் ஆண்டில் நடந்த முதல் பொதுத் தேர்தலில் நான் காங்கிரசின் முன்னணிப் பிரச்சாரகர்களில் ஒருவராக இருந்தேன். எனக்கு நன்றாக நினைவு இருக்கிறது. டாக்டர் சுப்பராயன் அவர்களுக்காகப் பிரச்சாரம் செய்ய சேலம் மாவட்டத்திற்குச் சென்றிருந்தேன். டாக்டர் சுப்பராயன் அவர்களும் நானும் ஒரே காரில் சென்று கொண்டிருந்தோம். அப்போது எதிரே நம்முடைய மாண்புமிகு திரு. மோகன் குமாரமங்கலம் வந்துகொண்டிருந்தார். திரு. மோகனும் அவருடைய சகோதரி திருமதி பார்வதி கிருஷ்ணன் அவர்களும் கம்யூனிஸ்ட்டு கட்சி சார்பில் போட்டியிட்டார்கள். அவருடைய தந்தையும், தாயும் காங்கிரஸ் கட்சி சார்பில் போட்டி யிட்டார்கள். இப்போதெல்லாம் அரசியல் கட்சி வேறுபாடு காரணமாக, சகிப்புத் தன்மையே சமுதாயத்தில் அழிந்து போய் விட்டதோ என்று சொல்லக் கூடிய அளவிற்கு, பண்பாட்டை வெளிப்படுத்துவதற்கு சில பல நேரம் வாய்ப்புகள் கிடைத்தால் அதையும் கூட அரசியல் வாதிகள் இழந்துவிடுகிற நிலைமையைப் பார்க்கிறோம். ஆனால் ஒரே குடும்பத்தில் தாயும், தந்தையும், பார்க்கிறோம். ஆனால் ஒரே குடும்பத்தில் அடிப்படையான வேறுபாடு மகளும் மகனுமாக இருந்துகொண்டு அடிப்படையான வேறுபாடு டைய இரு வேறு கட்சிகளில் வேட்பாளர்களாக நின்று கொண்டு 4 பேரும் பிரச்சாரத்தில் ஈடுபட்டார்கள். மகனுக்கும், மகளுக்கும் வாக்களிக்க வேண்டாம் என்று மக்களைத் தாயும், தந்தையும் வாக்களர்களைக் கேட்டுக்கொள்ள, தாய்க்கும் தந்தைக்கும் வாக்களிக்க வேண்டாம் என்று மகளும், மகனும் கேட்டுக் கொள்ள கடைசியில் நான்கு பேருமே அந்தத் தேர்தல் முடிவில்

[திரு. ம. பொ. சிவஞானம்] [1973 ஆகஸ்ட் 3]

தோற்று விட்டனர். இதனையெல்லாம் ஒரு குடும்பத்தில் இருந்து கொண்டே அவர்கள் நடத்தினார்கள். சகிப்புத் தன்மையிலே, அரசியல்வாதிகளுக்கு வழிகாட்டியாக விளங்கிய ஒரு குடும்பத்தில் திரு. மோகன் அவர்கள் பிறந்து தந்தைக்கும் தாய்க்கும் இருந்த சகிப்புத்தன்மைக்கு வாரிசாக தானும் வாழ்ந்து மறைந்தார். அவருடைய மறைவு நமக்கெல்லாம் துக்கத்தைத் தருகிறது. எல்லோரும் தான் மறைவது இயற்கையானாலும் இந்த கோர மறைவு அவருக்கு ஏற்பட்டதை நம்மால் சகித்துக் கொள்ள முடியவில்லை. அந்த விமான விபத்திலே எனது நெடுநாளைய நண்பர் திரு. பாலதண்டாயுதம் அவர்களும் இறந்து போனார்கள். அந்த இளைஞர் நீண்ட நெடுங்காலம் பல துன்பங்களுக்கு உள்ளான வாழ்க்கையைப் பெற்றிருந்து, இப்போதுதான் பார்வி மெண்டரி அரசியலுக்கு முதன்முதலாக வந்து, ஒரு ஆண்டுக் காலம் அந்தப் பொறுப்பில் இருந்தார். அதற்குள் அவர் வாழ்க்கை முடிந்து விட்டது. திருமதி கௌசல்யா நாராயணன் மிகச் சிறந்த கதாசிரியர், நாவலாசிரியர். அவரும் இந்த விபத்தில் இறந்துபோனார். அவர்கள் எல்லோருக்கும் மற்றும் நமக்குப் பெயர் தெரியாத எல்லோருடைய மறைவுக்காகவும் அனுதாபம் தெரிவிக்கிறேன். என் நண்பர் திருவாளர் ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போன்று, என்னுடைய குடும்ப நண்பராகவும் என்னுடைய மிக நெருங்கிய நண்பராக இருந்தவருமான பெண்ணாகரம் சர்க்கரை ஆலை மானேஜர் திரு. தேவராஜ் அவர்கள் கூட இதிலே இறந்து போனது என்னால் மறக்கமுடியாத ஒரு பெருந்துயரமாக அமைந்தது. அவர்கள் எல்லோருக்கும் இரங்கற் தீர்மானத்தை முன்மொழிந்த முதல்வர் அவர்களுடைய உணர்ச்சி யோடு பங்குகொண்டு அஞ்சலி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்ற மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் பிற கட்சித் தலைவர்களும் தெரிவித்த கருத்துக்களில் நான் முற்றிலும் எனது ஒப்புதலைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. மோகன் குமாரமங்கலம் அவர்கள் கேம்பிரிட்ஜ் பல்கலைக் கழகத்தில் கல்வி பயின்றவர். லண்டன் 'இன்னர் டெம்பிளில்' சட்டக் கல்வி பயின்ற பின்னர் 1939-ல் வழக்கறிஞரானார். இந்தியாவுக்குத் திரும்பிய பின்னர் அவர் சென்னை உயர் நீதி

1973 ஆகஸ்ட் 3] [சட்டமன்ற மேலவைத் தலைவர்]

மன்றத்தில் வழக்கறிஞராகப் பதிவு செய்து கொண்டார். இரண்டாம் உலகப் போர் எதிர்ப்புப் பிரச்சாரத்தில் பங்கெடுத்துக் கொண்டதற்காக அவர் 1942-ல் சிறையிலடைக்கப்பட்டார். அவர் தமிழ் நாடு அரசின் தலைமை வழக்கறிஞராகச் சிறிது காலம் பணியாற்றினார். 1971 மார்ச் திங்களிலிருந்து மத்திய உருக்கு சுரங்க அமைச்சராயிருந்தார்.

திரு. மோகன் குமாரமங்கலம் எப்போதும் ஆழ்ந்த கடமைப் பற்றுள்ளவர். இந்தியத் தாயின் தவப்புதல்வர்களில் ஒருவரான அவர் தொழிலாளர் நலனுக்காகவும் ஏழை எளியவர்களுக்காகவும் பெரிதும் பாடுபட்டார். அவர் ஆற்றல் மிகு நிர்வாகியாகவும் பண்பும் கூர்மதியும் நிறைந்த அரசியல்வாதியாகவும் தலைவராகவும் விளங்கினார்.

அவர் பதவியிலிருந்த குறுகிய காலத்திற்குள்ளேயே, எவரும் எளிதில் பழகத் தக்க அளவுக்கு அனைவரின் நன்மதிப்பையும் பெற்றிருந்தார்.

மறைந்த திரு. மோகன் குமாரமங்கலம் அவர்களின் நினைவிற்கு அஞ்சலி தெரிவிக்கும் வகையில் இரண்டு நிமிடங்கள் அமைதியாக எழுந்து நிற்குமாறும், இத்தீர்மானத்தை நிறைவேற்றிக் கொடுக்கு மாறும் மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(அவையினர் இரண்டு நிமிடங்கள் மவுனமாக எழுந்து நின்றனர்)

தீர்மானம் ஏக மனதாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

2. தகவல் கோரல்.

சட்டப் பேரவையில் சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினர்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்ட இருக்கைகள் குறித்து.

* THIRU G. SWAMINATHAN: Sir, I stand on a point of clarification as to what had happened in the other House this morning. Our Deputy Chairman was occupying a seat in the Official Gallery and some of the Members of the Assembly raised a point of order whether the same was right or wrong. Members of this House who were present at that time felt that the same

[Thiru G. Swaminathan] [1973 ஆகஸ்ட் 3]

affected the prestige of this House. I have myself seen on many occasions some of the Presiding Officers of other States occupying the very same seat which our Deputy Chairman occupied. I would like to have a clarification on this matter as the prestige of the Council is involved.

I would like to get clarification on yet another matter. This is regarding the benches which were previously provided in the Assembly for the use of the Members of the Council, which have since been removed. I have been informed that those benches were there for a long number of years. At least I have been occupying those benches from the time I became a Member of this House. I have also seen the same bench having been used by the other Members of our Council. I do not think that their presence had in any way caused disturbance to the proceedings of the Assembly. When we went to the Assembly this morning, we found that the benches had been removed which we had never anticipated. Sir, I do not know for what reasons they have been removed. Those seats were giving us an opportunity to watch from close quarters the proceedings of the Assembly and, as such, giving us an advantage to function effectively in this House. Sir, this is my second point on which I seek clarification from the Hon. Chairman.

MR. CHAIRMAN: I think the Hon. the Chief Minister will give the clarification.

4-50
பி.ப.

* மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, ஒரு மிக முக்கியமான அனுதாபத் தீர்மானத்தில் தாங்கள் இந்த அவையை ஒத்தி வைக்கவிருக்கின்ற கட்டத்தில் இந்த விவாதத்தை நீட்டிக்கொண்டு போக நான் விரும்பவில்லை. ஏனென்றால், மறைந்தவருக்கு நாம் செலுத்துகின்ற மரியாதை, கடமையுணர்ச்சி யிலிருந்து இங்கே தவறி விடக்கூடாதென்பதற்காகச் சுருக்கமாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

காலையில் மேலவைத் துணைத் தலைவர் சிலம்புச் செல்வர் அவர்கள் அங்கே வந்து அமர்ந்திருந்தபோது, எதிர்த்தரப்பைச் சார்ந்த சில உறுப்பினர்கள் அவர்கள் அப்படி அமர்ந்தது சரியல்ல என்ற பிரச்சினையைக் கிளப்பினார்கள். பிறகு நான் பேரவைத் தலைவரை வாழ்த்தி வரவேற்றுப் பேசுகின்ற நேரத்தில், அப்படி ஒரு பிரச்சினையை எழுப்பியது தவறு என்பதையும், நண்பர்

1973 ஆகஸ்ட் 3] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல், அந்த இடத்தில் வெளிநாட்டுக்காரர்கள் பலரும், வெளி மாநிலத்தைச் சேர்ந்த முக்கிய பிரதிநிதிகளும், சொல்லப்போனால் புதுவை மாநிலத்தின் சபாநாயகர், துணைச் சபாநாயகர் ஆகியோர் எல்லாம் பல நேரத்தில் அமர்ந்திருக்கிறார்கள்; ஆகவே மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள் அங்கே அமர்ந்ததில் தவறில்லை என்று எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறேன்.

இன்னொரு பிரச்சினையைச் சொன்னார்கள். மேலவை உறுப் பினர்கள் அங்கே இது வரையிலே அமர்ந்திருந்த இடத்தில், இப்போது அந்த நாற்காலிகள், பெஞ்சுகள் எல்லாம் அகற்றப்பட்டு விட்டன என்று சொன்னார்கள். அது, இட நெருக்கடி காரணத் தாலேயே தவிர, மேலவை உறுப்பினர்கள் யாரையும் கௌரவக் குறைவாக நடத்தவேண்டும் என்பதற்கு அல்ல. எப்படி இங்கே சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்களுக்கு, சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினர்கள் போல் இடம் கொடுத்தால், இங்கே இருப்பவர்களுக்கு, அவர்களும் மேலவை உறுப்பினர்கள் ஆகிவிட்டார்களோ என்ற எண்ணம் தோன்றுகின்ற அளவுக்கு இட நெருக்கடி இருக்கிறதோ, அதைப் போலவே அங்கே இட நெருக்கடி இருக்கிறது. அங்கே போடப்பட்டிருக்கின்ற நாற்காலிகள் பெஞ்சுகளில், நம்முடைய மேலவை உறுப்பினர்கள் வந்து உட்காரும்போது, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களைக் கூடப் பார்த்து, அவர் எப்போது எம்.எல்.ஏ. ஆனார் என்று கூடச் சில பேர் கேட்டார்கள்.

சில நேரம் நண்பர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் கூட பின்னாலே உட்கார்ந்துகொண்டிருக்கின்ற எம்.எல்.ஏ.யோடு இரண்டு நாற்காலிகளைச் சேர்த்துப் போட்டுக்கொண்டு பேசிக்கொண்டிருந்த காட்சியை நான் பார்த்திருக்கிறேன். இந்த அளவுக்கு மேலவை, பேரவை உறுப்பினர்கள் ஒன்றாக இருக்கவேண்டும். ஆனால், இடத்தைப் பொறுத்தவரையில், ஒன்றாக இருந்துவிட்டால் பல சங்கடங்களுக்கு வித்திடுவதாக அமைந்துவிடுகிறது. ஆகவேதான் மேலே இருக்கின்ற 'பால்கனி'யில் நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் மேலவை உறுப்பினர்களுக்கும் தனியாக இடம் ஒதுக்க வேண்டுமென்று கருதி, கீழே இருக்கின்ற இடங்கள் அகற்றப் பட்டிருக்கின்றன. இடம் உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறதே தவிர எடுக்கப் படவில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1973 ஆகஸ்ட் 3]

3. அறிவிப்பு.

அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் முடிவு.

MR. CHAIRMAN: At a meeting of the Business Advisory Committee held at 3-30 p.m. to-day, it has been decided that the Council will adjourn to-day and meet again on the 11th, 13th and 14th August 1973.

மறைந்த திரு. மோகன் குமாரமங்கலம் அவர்களுக்கு அஞ்சலி செலுத்துகின்ற வகையில் இந்த அவை இப்போது ஒத்திவைக்கப்பட்டு, மீண்டும் 1973 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்டு மாதம் 11 ஆம் நாள் சனிக்கிழமை மாலை 4 மணி அளவில் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவை.

சனிக்கிழமை, 1973 ஆகஸ்ட் 11.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மன்றப் பதில் பிற்பகல் 4 மணியளவில் மாண்புமிகு சட்ட மன்ற மேலவைத் துணைத் தலைவர் (திரு. ம. பொ. சிவஞானம்) அவர்கள் தலைமையில் சட்ட மன்ற மேலவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Age Limit for Group I Services

* 1 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the age limit prescribed for entrants to Group I Services, such as Deputy Collectors, Deputy Superintendents of Police and Joint Commercial Tax Officers;

(b) whether there is any proposal to increase the age limit for entrants to such competitive examinations; and

(c) if so, the stage at which the matter now stands?

I தொகுதிப் பணிகளுக்கான வயது வரம்பு.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மாவட்டத் துணை ஆட்சித் தலைவர்கள், காவல் துறை டெபுடி சூப்பிரண்டுகள், வணிக வரி இணை அதிகாரிகள் போன்ற I தொகுதிப் பணிகளுக்கான போட்டித் தேர்வுக்கு விண்ணப்பம் செய்து கொள்பவர்களுக்காக வரையறுக்கப்பட்ட வயது வரம்பு என்ன?

(இ) அத்தகைய போட்டித் தேர்வுகளில் கலந்துகொள்பவர்களுக்கான வயது வரம்பை உயர்த்தும் செயற்குறிப்பு ஏதும் உள்ளதா?

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

(உ) ஆமெனில், அது தற்போது எந்த நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: (அ) இப்பதவிகளில் நியமிக்கப்படுவதற்காக வரையறுக்கப்பட்டுள்ள வயது வரம்பு பின் வருமாறு:—

(1) மாவட்டத் துணை ஆட்சித்தலைவர்கள்—அரிசன பழங்குடியினர்/பிற்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு வயது வரம்பு கிடையாது. ஏனையோருக்கான வயது வரம்பு 26 ஆண்டு.

(2) காவல்துறை துணை சூப்பிரண்டுக்கள்—அரிசன பழங்குடியினர்/பிற்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களுக்கான குறைந்த அளவு வயது வரம்பு 21 ஆண்டுகள். உயர்ந்த அளவு வயது 30 ஆண்டுகள் ஆகும். ஏனைய வகுப்பினருக்கான குறைந்த, உயர்ந்த அளவு வயது வரம்பு முறையே 21, 26 ஆண்டுகளாகும்.

(3) கூட்டு வணிக வரி அதிகாரிகள்—அரிசன பழங்குடியினர்/பிற்பட்ட வகுப்பினருக்கான வயது வரம்பு 30 ஆண்டு ஆகும். மற்றவர்களுக்கு 26 ஆண்டு ஆகும்.

(இ) & (உ) பொதுத் (பணிகள்-எ) துறையின் 10—11—1972 ஆம் நாளிட்ட 2711 ஆம் எண் அரசாணையில் தமிழ்நாடு அரசின் கீழ்வரும் பதவிகள் அனைத்திற்குமே நேரடியாகச் சேர்த்துக் கொள்வதற்கான வயது வரம்பை 26 (இருபத்தாறு) ஆண்டாக உயர்த்தி ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன.

Explosion of Detonators in the Cement Factory at Madukkarai
* 2 Q.—THIRU V. ISVARMURTI (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN): Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether there was any explosion of detonators in the cement factory at Madukkarai in Coimbatore district on December 5, 1972;

(b) if so, the details thereof; and

(c) the action taken thereon by the Government?

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

மதுக்கரை சிமிட்டி ஆலையில் வெடிபொருள் விபத்து.

திரு. வ. எஸ்வரமூர்த்தி (திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1972, டிசம்பர் 5-ஆம் நாள், கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தில் உள்ள மதுக்கரை சிமிட்டி ஆலையில் வெடிபொருள் விபத்து ஏதும் ஏற்பட்டதா?

(இ) ஆமெனில், அதுபற்றிய விவரங்கள் யாவை?

(உ) அதன் மேல், அரசால் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: (அ) ஆம்.

(இ) & (உ) கோவை மாவட்டம், மதுக்கரை சிமெண்ட் தொழிற்சாலையில் 5—12—1972-ல் வெடி விபத்து ஒன்று ஏற்பட்டது. இதில் கேட்கப்படும் தகவல் அவையின் முன் வைத்துள்ள விவர அறிக்கையில் @ கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

Graduate Trained Teachers serving in Secondary Grade Posts.

* 3 Q.—THIRUVALARGAL M. RAJAH IYER and S. MUTHUSWAMY: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) the number of graduate trained teachers serving in Secondary Grade posts in schools as on 26—8—1971;

(b) whether the Government propose to pay them the higher scales of pay due to graduate teachers; and

(c) if so, the stage at which the matter stands?

இடைநிலைப் பதவித் தரத்தில் பணிபுரியும் பட்டப் படிப்பு பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்கள்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் &

திரு. செ. முத்துசாமி:

மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 26—8—1971 அன்றுள்ளபடி, பள்ளிகளில் இடைநிலைப் பதவித் தரத்தில் பணிபுரியும் பட்டப் படிப்பு பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்களின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு?

@ 167 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1973 ஆகஸ்ட் 12]

(இ) பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்குரிய அதிக அளவு சம்பள வீதங்களை அவர்களுக்குக் கொடுக்க அரசு எண்ணியுள்ளதா?

(உ) ஆமெனில், இப்பொருள் எந்த நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) 1-12-1971 அன்றுள்ளபடி 261 ஆசிரியர்கள்.

(இ) இல்லை.

(உ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவரவர்களே, இரண்டாம் நிலைத் தமிழாசிரியர்களுடைய இடத்தில், முதல் நிலைத் தகுதியுள்ள தமிழாசிரியர்கள் இருந்தால், அவர்களுக்கு முதல் நிலைச் சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆயிரக்கணக்கான செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்கள், ஹையர் கிரேடு இடத்தில் பணி புரிந்தாலும் செகண்டரி கிரேடு சம்பளம் கொடுக்கிறோம். அந்த அடிப்படையில், அந்தத் திட்டத்தினை இந்த 261 பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்கும் விஸ்தரித்து, பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் சம்பளத்தைக் கொடுக்க அரசு பரிசீலனை செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, ஆசிரியப் பயிற்சியல்லாத, வெறும் பட்டங்கள் பெற்றவர்களுக்கு அப்படிப்பட்ட ஊதியம் தருவதற்கில்லை. பி.எ., பி.டி. பட்டம் பெற்ற ஆசிரியர்களை, பி.டி. ஆசிரியர்களுக்கான நியமனம் வருகிற போது முதல் சலுகை தந்து நியமிக்கலாம். பட்டம் பெற்றவர்கள், மேற்கொண்டு பி.டி. பட்டம் பெற்றால், அவர்களுக்கு 2 இன்கிரிமென்ட் தருவது என்கிற முறைதான் இப்போது கையாளப்பட்டு வருகிறது.

திரு. செ. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலும், தொடக்கப் பள்ளிகளிலும் செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களாக இருப்பவர்கள் பதவி உயர்வு பெறுவதற்காக மேல் தேர்வுகளை எல்லாம் எழுதி, பி.டி. பட்டம் பெற்றவர்கள் நிறைய இருக்கிறார்கள். முதல் நிலைத் தகுதி பெற்ற தமிழாசிரியர்கள், இரண்டாம் நிலையில் பணி புரிந்தாலும், அவர்களுக்கு முதல் நிலைச் சம்பளம் கொடுக்க இந்த அரசு முடிவெடுத்தது. அதைப் போல இந்த பி.டி. பட்டம் பெற்ற பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்கும், அவர்கள் பட்டம் பெற்ற உடனேயே, தமிழாசிரியர்களுக்குக் கொடுக்கப்படு

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

வதைப் போல, எந்த இடத்தில் பணி புரிந்தாலும் பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் சம்பளம் கொடுக்கப்பட வேண்டும். இப்போது உயர் தொடக்கப் பள்ளிகளில்—8-ஆம் வகுப்பு வரை இருக்கக் கூடிய பள்ளிகளில் பி.டி. ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுவதைப் போல, இந்த ஆசிரியர்களுக்கும் சம்பளம் கொடுக்க அரசு முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இப்போது அப்படிக் கொடுக்கும் உத்தேசம் இல்லை. ஏற்கெனவே இருக்கிற பி.டி. ஆசிரியர்களை, 900 B.T. ஆசிரியர்களை நடுநிலைப் பள்ளிகளில் எடுத்துக்கொள்ளலாமென்று யோசித்து, 1971-72, 1972-73 ஆம் ஆண்டுகளில் அப்படி எடுக்கின்றபோது இவர்களுக்கு முதல் சலுகை தந்து, முதலில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று ஆணையிடப்பட்டிருக்கிறது. பி.டி. பட்டம் பெற்ற ஆசிரியர்களுக்கு 2 இன்கிரிமென்ட் தரும் ஆணைதான் இப்போது இருக்கிறது. பட்டம் பெற்றவுடன் அதற்குரிய பதவியில் அமர்த்தும் முயற்சியை அரசு மேற்கொள்ளும்.

Staff of the Education Department of Tamil Nadu

* 4 Q.—THIRU S. MUTHUSWAMY: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) the number of persons among the staff of the Education Department of Tamil Nadu now working as Graduate Teachers and Deputy Inspectors of Schools;

(b) the number of First Grade posts fixed for their cadre;

(c) the number of such posts which have not been filled up;

and

(d) the reasons therefor?

தமிழ் நாடு கல்வித் துறைப் பணியாளர்கள்.

திரு. செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ் நாடு கல்வித் துறைப் பணியாளர்கள், எவ்வளவு பேர் பட்டதாரி ஆசிரியர்களாகவும், பள்ளித் துணை ஆய்வாளர்களாகவும் பணியாற்றுகின்றனர்?

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

(இ) இவர்களுக்கு உரிய முதல் கிரேடு பதவிகள் எவ்வளவு?
(உ) இவைகளுள் நிரப்பப்படாமல் உள்ள பதவிகள் எவ்வளவு?

(எ) அதற்கான காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) சுமார் 2,340.

(இ) 548.

(உ) 15.

(எ) இது குறித்து நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு செ. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, முதல் நிலைப் பதவிகள் மூன்றில் ஒரு பங்கு கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று அரசு ஆணை இருந்தும், பதவிகள் ஒதுக்கப்பட்டிருந்தும், அது நடைமுறையில் இல்லை. அந்த ஆணை செயல்படுத்தப்படாமல் இருப்பதாக அரசுக்குப் புகார் வந்திருக்கிறதா? இவ்வளவு காலம் அமல் படுத்தப்படாமல் இருந்ததற்குக் காரணம் என்ன என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் அறிவிப்பார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அதுபற்றிப் புகார் வந்ததா என்பதைப் பற்றிய விவரம் இல்லை. இப்போது 12 பணி இடங்கள் மட்டுமே நிரப்பப்படாமல் இருக்கின்றன. அதை நிரப்புவதற்கான நடவடிக்கைகள் பள்ளிக் கல்வி இயக்குநரால் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. விரைவில் அந்த இடங்கள் நிரப்பப்படும்.

Bonus to Teacher-Pensioners.

* 5 Q.—THIRU M. RAJAH IYER: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether teacher-pensioners who retired prior to 1st June 1970 are denied the bonus granted to them as per G.O. Ms. No. 1243, Education, dated 20th July 1971 by the Sub-Treasury Officer, Mannargudi, Thanjavur district; and

(b) if so, the reasons therefor?

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

ஓய்வூதியம் பெறும் ஆசிரியர்களுக்கு ஊதியக் கொடை.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) 1—6—1970-க்கு முன்னர் ஓய்வு பெற்ற, ஓய்வூதியம் பெறும் ஆசிரியர்களுக்குக் கல்வித் துறையில் 20—7—1971 ஆம் நாளிட்ட 1243 ஆம் எண் அரசு ஆணையின்படி ஊதியக் கொடை வழங்க தஞ்சாவூர் மாவட்டம், மன்னார்குடி துணைக் கருவூல அதிகாரி மறுக்கிறாரா?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) வினாவுக்கு இடமில்லை.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவரவர்களே, அவர்களுக்கு இந்த போனஸ் அளிப்பது குறித்து ஆணை பிறப்பித்த பின்னாலும்கூட, பல மாதங்கள் காலதாமதம் செய்யப்பட்டு கொடுக்கப்பட்டதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். மேலும் இந்தக் கேள்வி கேட்ட பிறகுதான் அவர்களுக்கு போனஸ் வழங்கப்பட்டதா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, எல்லோருக்கும் கொடுக்கப்பட்டதாகக் கூறப்படுகிறது. 2 பேர்கள் கேட்காமலிருப்பதால், அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படாமல் இருக்கிறது. அவர்கள் விண்ணப்பித்தால், முறைப்படி தரப்படும். 2 பேர்களுக்குக் கொடுக்கவில்லை, அவர்கள் கேட்கவில்லை என்ற காரணத்தால்.

Books brought out by the Deivika peravai

* 6 Q.—THIRU V. ISVARMURTI (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether the study books brought out by the Deivika Peravai are being introduced in Educational Institutions for giving moral instruction; and

(b) if so, the details thereof?

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

தெய்வீகப் பேரவை வெளியிட்டுள்ள புத்தகங்கள்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி: (திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ஒழுக்க நெறிப் போதனைகள் அளிப்பதற்காக தெய்வீகப் பேரவை வெளியிட்டுள்ள சமயப் பாடப் புத்தகங்கள் கல்வி நிறுவனங்களில் பயன்படுத்தப்படுகின்றனவா?

(இ) ஆமெனில், அதுபற்றிய விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

Madras Pharmacy Council

* 7 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Madras Pharmacy Council has requested any financial assistance from the Government, in view of the lack of funds for the conduct of its affairs;

(b) if so, the details thereof; and

(c) the action taken thereon?

தமிழ் நாடு மருந்தாளுநர் மன்றம்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ்நாடு மருந்தாளுநர் மன்றம் (Madras Pharmacy Council) தனது அலுவல்களை நிறைவேற்ற நிதி வசதியின்மையால் அரசிடம் நிதி உதவி வேண்டுமெனக் கேட்டுள்ளது என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரமென்ன?

(உ) அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: ஒரு விவர அறிக்கை @ சபையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

@ 167-168 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1973 ஆகஸ்ட் 11]

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, இந்தக் கேள்வியை நான் 4—9—1971 அன்று கேட்டதாக, என்னுடைய குறிப்பிலே இருக்கிறது. இந்தக் கேள்விக்கு பதில் வருவதற்கு, அந்தத் துறையினர் கிட்டத்தட்ட 2 ஆண்டுகள் எடுத்துக் கொண்டுள்ளார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். 'மெட்ராஸ் பார்மசி கௌன்சில்', தங்களுக்கு 3,000 ரூபாய் நிதி உதவி அளிக்க வேண்டுமென்று அரசைக் கேட்டது. அந்த நிறுவனம் ஒரு தனிச் சட்டத்தின் மூலம் இயங்குவதாகும். அதற்கு, தேர்தல் நடத்துவதற்குப் பணம் இல்லாததால், இந்த உதவித் தொகையைக் கேட்டது. 1,000 ரூபாய் தருவதாக அரசாங்கம் சொல்லிவிட்டது. கடந்த இரண்டு ஆண்டுகளாக தேர்தல் நடத்த முடியாத நிலையில், அந்தக் கௌன்சில் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, இன்னும் 2,000 ரூபாயை அவர்களுக்கு அளிக்க அரசு முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, 21—3—1973 அன்றைய தினம் இந்த விடையை நான் அங்கீகரித்தேன். ஆகவே இந்த விடை 6 மாதங்களுக்கு முன்னாலேயே வந்துவிட்டது. இந்த அவையில் வருவதற்கு தாமதமாகியிருக்கிறது. இடையில் வேறு சில கேள்விகள் வந்து, ஒரிருநாள் ஒத்தி வைத்ததனாலும், தாமதமாகியிருக்கிறது. இதிலே மிக முக்கியமான விஷயம் 3,000 ரூபாய் கேட்டார்கள் என்பது. மருத்துவக் கல்வி இயக்குநர்கூட கொடுக்கலாமென்று தெரிவித்து விட்டார்கள். ஆனால் அவர்களுக்கு ஆண்டுக்கு 1,000 ரூபாய் உதவித் தொகை வழங்குவதென்று வழங்கப்படுகிறது. ஒரு ஆண்டில் அவர்கள் ரூ. 15,285 செலவிட்டிருக்கிறார்கள்.

"The Department pointed out that the entire receipts of the Council for 1969-70 were Rs. 15,031 but the Council spent Rs. 15,285 on pay of officers, pay of establishment, travelling allowances, contingencies, etc. which could, by no means, be said to be justifiable. Finance also observed that it would only be appropriate for the Council to set apart the necessary funds from its receipts for indispensable items of its expenditure such as election expenses, contribution to the Pharmacy Council of India and the like, and then maintain an establishment which the balance of its receipts can accommodate". என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே முறை தவறி அதிகம் செலவழித்துவிட்டு, அரசாங்கத்திடம் உதவி

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

ஒரு கேளன்சில் கேட்டால், வேறு பல அமைப்புகளும் அவ்வாறு கேட்பதற்கு வழிகாட்டியாக இருக்குமென்ற காரணத்தால், நிதித் துறை அதை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை.

THIRU G. SWAMINATHAN: Sir, the Madras Pharmacy Council is functioning under a Central Act, namely, the Pharmacy Councils Act and there are about nine members elected to the Pharmacy Council. The Staff there are only a Registrar and a peon and there is not even a Clerk, and the necessary expenditure is being incurred. The total income is about Rs. 15,000. So, unless the Government grant some amount, the election as per the provisions of the Statute cannot be held. I have been a member of the Council during the last four years. My term is being continued for another two years, because the election could not be held. This is the position and I have stated this because I intimately know the affairs of the Council. I would request the Government to consider the matter and to grant, if feasible, a sum of Rs. 2,000 to the Council towards the election expenses.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தகப்பனார் வின் செலவானியாக இருக்கிறபோது, பல நேரத்தில் மகளுக்குத் திருமணம் ஆவதில்லை. மகளுக்குத் திருமணம் ஆகவில்லை என்பது வருந்தத்தக்கதே தவிர, வின் செலவு செய்கிற முறை நிறுத்தப்பட்டாலொழிய, அந்தக் குடும்பம் முன்னேறாது. அதைப் போல் சுட்டிக் காட்டப்பட்டதற்குப் பின்னர், எங்களுடைய செலவுகளைக் குறைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம் என்ற விளக்கமும் அவர்கள் தரவில்லை. ஒரு முறை தாருங்கள், பின்னர் தேவையில்லை என்று எந்த விளக்கமான கடிதமோ, வேண்டுகோளோ வரவில்லை. வேண்டுகோள் வருமானால், மறுபடியும் நிதித் துறைக்கு அனுப்பி அது பரிசீலிக்கப்படும்.

Registered Indigenous Medical Practitioners

* 8 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Government are aware that Registered Indigenous Medical Practitioners are widely advertising in the Press in contravention of the Drugs and Magic Remedies (Objectionable Advertisements) Act, 1954;

1973 ஆகஸ்ட் 11]

(b) if so, the action taken by the Government against such persons; and

(c) the number of cases prosecuted yearwise from 1967 ?

பதிவுபெற்ற நாட்டு மருத்துவர்கள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) பதிவு பெற்ற நாட்டு மருத்துவர்கள் 1954 ஆம் ஆண்டு மருந்துச் சரக்குகள், மந்திர சிகிச்சைகள் (மறுக்கத் தக்க விளம்பரங்கள்) சட்டத்தை மீறி, பத்திரிகைகளில் பரவலாக விளம்பரம் செய்துவருவது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(இ) ஆமெனில், அத்தகையோர் மீது அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன?

(உ) 1967-லிருந்து ஆண்டு வாரியாக தொடரப்பட்டுள்ள வழக்குகள் எத்தனை?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ), (இ) & (உ) மேலவை முன் விவர அறிக்கை @ ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, பதிவு பெற்ற நாட்டு மருத்துவர்கள் பல வியாதிகளுக்காக விளம்பரம் செய்து வருகிறார்கள். சில வியாதிகளுக்கு விளம்பரம் செய்யக்கூடாது என்று மத்திய டிபாக்ஸ் ஆக்ட் என்று சொல்லக்கூடிய மருந்துச் சட்டத்திலே சொல்லப்படுகிறது. சில வியாதிகள்-கான்சர் போன்றவை மற்றும் பல நோய்களுக்கெல்லாம் விளம்பரம் செய்தால், அதன் மூலமாக மக்களுக்குக் கெடுதல் ஏற்படும் என்பதற்காக மத்திய அரசு அது மாதிரிச் சட்டம் கொண்டுவந்திருக்கிறது. அதனால் இது மாதிரி விளம்பரம் செய்பவர்கள் அந்தக் குறிப்பிலே, இதுபோல் தீராத நோய்களுக்கு என்னிடம் வந்தால் நான் தீர்த்து வைப்பேன், சிகிச்சை அளிப்பேன் என்று சொல்கிறார்கள். அதன் காரணமாகத்தான் அதை நிறுத்த முடியவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள்.

@ 168 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு III ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னாலே கூட நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் அவர்கள் கவுரவ ஆசிரியராக இருக்கக்கூடிய ஒரு பத்திரிகையிலே எந்தெந்த வியாதிகளுக்கு மருந்தில்லை என்று சொல்லப் படுகிறதோ, எந்தெந்த வியாதிகளுக்கு அது மாதிரி மருந்து கொடுத்தால் கெடுதல் ஏற்படும் என்று சொல்லப்படுகின்றதோ, அந்த வியாதிகளையெல்லாம் ஒரு 'லிஸ்ட்' மாதிரி போட்டு, இந்த இந்த வியாதிகளுக்கு மருந்து, முதல்தர செட், இரண்டாம் தர செட் என்றும், இத்தனை விலை, ரூபாய் 60, 50, 25 என்றெல்லாம் போடப்பட்டு அதற்கான விளம்பரங்கள் வந்திருக்கின்றன. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் விரும்புவார்களானால் அது போன்ற விளம்பரங்களை, சட்டத்துக்கு மாறாக இருக்கக்கூடிய விளம்பரங்களை நான் அமைச்சர் அவர்களுக்குப் பத்திரிகைகளிலிருந்து எடுத்து அனுப்புகிறேன் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

சித்த வைத்தியத் துறையிலே இருப்பவர்கள் அது மாதிரி வியாதிகளை சரிப்படுத்த முடியும் என்று சொன்னால், அரசாங்கம் அதற்காக ஒரு கமிட்டி போட்டு, உண்மையாகவே அவர்கள் குணப்படுத்துவார்களானால், விளம்பரம் செய்ய அனுமதிப்பதில் எந்த விதமான தடையுமில்லை.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இந்தச் சட்டம் மத்திய அரசு நிறைவேற்றிய ஒரு சட்டம்.

"The Drugs and Magic Remedies (Objectionable Advertisements) Act, 1954 is a Central Act. Under section 3 of the said Act, no person shall take any part in the publication of any advertisement referring to any drug in term which suggests or is calculated to lead to the use of that drug for....."

என்று பிரிவுகள் தரப்பட்டிருக்கின்றன. அப்படித் தரப்பட்டிருக்கின்ற பிரிவுகளில் திட்டவட்டமாக இன்னின்ன மாதிரியான விளம்பரங்கள் தடுக்கப்பட வேண்டுமென்று கருத்துத் தெளிவில்லை. ஆகவே ஒரு வழக்குப் போடுவது என்று சொன்னாலும், குற்றம் சாட்டுவது என்று சொன்னாலும், இப்போதிருக்கின்ற அந்தச் சட்டம் போதுமான அளவு துணையாக இல்லை என்ற கருத்தைத் தமிழக அரசு உணர்ந்து மத்திய அரசு கண்ட்ரோலர் அவர்களுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

"The Drugs Controller, India, New Delhi, when referred to in the matter is reported to have stated that there was no proposal to amend the Drugs and Magic Remedies (Objectionable Advertisements) Act, 1954 to cover advertisements wherein only treatment of diseases mentioned in the Schedule to the said Act is advertised without giving the name of the drug."

என்ற இந்தக் கருத்து மத்திய அரசு கண்ட்ரோலரால் தெரிவிக்கப்படுகிறது. ஆகவே நடவடிக்கை எடுப்பதற்கான சரியான வழிமுறைகள் இன்னும் அந்தச் சட்டத்தின் மூலம் நிறைவேற்றப்படவில்லை. அப்படி இருந்தபோதிலும், சட்டத்துறை மூலமாக மேலும் பரிசீலிக்கும்படி கேட்டிருக்கின்றோம்.

"This matter is however being taken up with the Drugs Consultative Committee (Central Committee) by the Deputy State Drugs Controller of Tamil Nadu. The Government are also examining the question in consultation with the Law Department as to whether any legal action is sustainable in cases of such advertisements."

எனவே இதிலேயுள்ள பிரச்சினை, மனதுக்குத் தோன்றுகிற நியாயப் பிரச்சினை மட்டுமல்ல, சட்டப்படி எடுக்கக்கூடிய நடவடிக்கைகளுக்கான ஆதாரங்கள் அல்லது சட்டத்திலே அதற்குச் சரியான, வகைதொகையான முறைகள் இவைகளை ஏற்படச் செய்த பின்னர்தான் இவைகளைத் தடைப்படுத்தக்கூடிய அளவு தெரிந்து தடுக்கமுடியும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, எந்தெந்த வியாதிகளுக்கு மருந்து இருக்கிறதென்று சொல்லி விளம்பரம் செய்யக் கூடாதோ, அதே வியாதிகளுக்கு இந்த மருந்து என்று சொல்லி விளம்பரம் செய்யப்படுகிறது. 'ஆஸ்தமா' செட்டுக்கு இவ்வளவு விலை, 'எக்ஸிமா' செட்டுக்கு இவ்வளவு விலை, முதல் தரம், இரண்டாம் தரம், மூன்றாம் தரம் என்று விளம்பரங்கள் வருகின்றன. நான் உண்மையைச் சொல்ல வேண்டுமானால், இந்த மாதிரி விளம்பரங்கள் அரசியலிலே இருப்பவர்களுக்கு, அரசியலிலே முக்கியத்துவம் வாய்ந்தவர்களுக்கு, அமைச்சர்களுக்குத் தொடர்புள்ளவை என்று மக்களாலே கருதப்படக்கூடிய பத்திரிகைகளிலே வெளிவருகின்றன. இந்தப் பத்திரிகைகளிலே வெளிவருகின்ற காரணத்தினாலே, அரசாங்கத்திலே அந்தத் துறையிலே இருப்பவர்கள் அவர்கள் மேல் நடவடிக்கை எடுக்கத் தயங்கு

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

கிரார்கள். அதுதான் உண்மை. ஆனால் அதுமாதிரி ஒரு நிலை மையிருக்கிறது என்பது யாருக்கும் தெரியாத காரணத்தினாலே தான், அம்மாதிரி விளம்பரங்கள் போடப்படுகின்றன. அப்படி விளம்பரங்களைப் போட்டு, தஞ்சாவூரிலேயே வந்து உட்கார்ந்து கொண்டு, அங்கே எம்.டி., எம்.ஆர்.சி.பி. எல்லாம் இருக்கக்கூடிய இடத்திலேயே, ரூபாய் 40-லிருந்து ரூபாய் 60 வரை கன்ஸல்டேஷன் ஃபீஸ் வாங்கி, கிட்டத்தட்ட விளம்பரத்திற்காக மட்டும் ஒரு மாதத்திற்கு ரூ. 50,000 செலவு செய்கின்ற அளவுக்கு அவர்கள் வளர்ந்திருக்கிறார்கள். மக்களுக்கு அதனாலே நஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்பதற்காகத்தான் சொல்ல விரும்புகிறேன். அதுமாதிரி இருக்கக்கூடிய விளம்பரங்களை, சட்டத்திற்குப் புறம்பான விளம்பரங்களை நான் அமைச்சர் அவர்களுக்கு எடுத்து அனுப்பத் தயாராக இருக்கிறேன். ஆனால் இதிலே அமைச்சர்கள் தொடர் புள்ளது என்ற காரணத்தினாலேயோ, யாரையும் குறை சொல்ல வேண்டுமென்பதற்காகவோ குறை சொல்லுகிறேன் என்று அமைச்சரவர்கள் நினைத்துக்கொள்ள வேண்டாம் என்று தெரிவித்துக் கொண்டு இதன் மேல் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்பதை அறிய நான் விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்கெனவே இதைப் பற்றி விளக்கம் அளித்திருக்கிறார்கள். மாநில அரசைப் பொறுத்து, நடவடிக்கை எடுப்பதற்கான அதிகாரம் இருந்தால், அந்த வாய்ப்புக் கூறுகளை ஆராய்ந்து நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுத்து அவைகளைத் தடுப்பதற்கான முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படும் என்கின்ற உறுதியை அளிக்கின்றேன். அதே நேரத்தில் அங்கத்தினர் அவர்கள், சில பத்திரிகைகளில் வந்த விளம்பரங்களைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அந்த விளம்பரங்கள் எந்தப் பத்திரிகையிலே வந்தாலும், இங்கு எழுப்பப்பட்ட இந்தப் பிரச்சினை, அதற்கு அமைச்சரவர்கள் அளித்த விளக்கம், இவைகளை வைத்தாவது நாட்டு மக்கள் நல்வாழ்வைப் பத்திரிகைக்காரர்கள் கருதி, இனிமேல் அந்தப் பத்திரிகைக்காரர்கள் அப்படிப்பட்ட விளம்பரங்களை அவர்களுடைய பத்திரிகைகளில் போடாமலிருக்க வேண்டுமென்று இந்த மன்றத்தின் சார்பாக நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில் அந்த விளம்பரங்களைக் கவர்ச்சியாக ஆக்குவதற்கு இந்த வைத்தியர்களுக்குப் பக்கத்திலே சினிமா நடிகைகள், நடிகர்கள் இவர்களெல்லாம் அமர்ந்து, 'இந்த

1973 ஆகஸ்ட் 11]

மருந்தைச் சாப்பிட்டேன், 'குணமாகிவிட்டது' என்பதுபோல அதற்கான போஸ்களைக் கொடுக்கிறார்கள். அந்தக் கவர்ச்சிப் படங்கள் எல்லாம் பத்திரிகைகளிலே வருகின்றன. ஆகவே இதிலே கலையுலகத்தில் உள்ளவர்களும் ஒத்துழைக்க வேண்டும், பத்திரிகை யாளர்களும் ஒத்துழைக்க வேண்டும். இதற்கிடையே நாமும் சட்டக்கூறுகளை ஆராய்ந்து, அதைத் தடுப்பதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும் என்று உறுதி கூறுகிறேன்.

New Method to detect Pregnancy

* 9 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether any new method to detect pregnancy has been experimented at the Women and Children's Hospital, Egmore, Madras, recently; and

(b) if so, the details thereof?

கருத்தரிப்பைக் கண்டுபிடிப்பதற்கான புதிய முறை

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கருத்தரிப்பைக் கண்டுபிடிப்பதற்கான புதிய முறை ஏதாவது சென்னை, எழும்பூர் மகளிர்—சிசு நல மருத்துவமனையில் அண்மையில் பரிசோதிக்கப்பட்டதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) ஆம்.

(இ) மேலவை முன் விவர அறிக்கை @ ஒன்று வைக்கப் பட்டுள்ளது.

THIRU V. ISVARMURTI: Sir, I would like to know whether this method has been introduced only in this State or whether this has been introduced at the instance of the Government of India all over the country. I would also like to know whether the experiment is being continued in the hospital.

@ 168-170 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு IV ஆக அச்சிடப் பட்டுள்ளது.

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இந்த ஆராய்ச்சி முறை டாக்டர் வொய்டு, டாக்டர் கேம்சல் அவர்களால் 1960-ல் அறிமுகப் படுத்தப்பட்டது. அது மேலும் பரிசீலிக்கப்படவேண்டிய கட்டத்தில் 1972-ஆம் ஆண்டில் சென்னையிலே உள்ள தாய் சேய் நல மருத்துவ மனையில்—மெட்டர்னிட் ஆஸ்பிடல், எக்மோர்— டாக்டர்கள் அதே முறையைக் கையாண்டு 85 பேர்களைப் பரிசோதனை செய்தார்கள். அதில் 80 பேர்கள் சம்பந்தப்பட்டவரை ஆராய்ச்சி முடிவுகள் சரியானதாக இருந்தன என்று கூறப் பட்டிருக்கிறது.

Food poisoning

* 10 Q.—THIRU V. ISVARMURTI (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN) : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Government have ordered any enquiry into mass food poisoning cases at Sankarankoil in Tirunelveli District about November, 1972; and

(b) if so, the details thereof ?

உணவில் நச்சுக் கலப்பு

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி (திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன் சார்பில்) : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1972 நவம்பர் அளவில், திருநெல்வேலி மாவட்டம் சங்கரன்கோவிலில் உணவில் நச்சு கலந்ததால் பெருவாரியானவர் பாதிக்கப்பட்டது பற்றி அரசு விசாரணை ஏதேனும் நடத்த ஆணை யிட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதுபற்றிய விவரங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) மக்கள் நல்வாழ்வு, குடும்பநலத்துறை, இணை இயக்குநரின் உத்திரவின் பேரில் தொடர்புடைய மக்கள் நல்வாழ்வு, குடும்ப நலத்துறை உதவி இயக்குநர் சங்கரன்கோவிலுக்குச் சென்று, உணவில் நச்சுக் கலப்பு நடைபெற்ற இடங்களைச் சோதனையிட்டார்.

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

(இ) பால் வியாபாரி ஒருவரும் அவரது விற்பனையாளரும், 15—11—1972 அன்று மாலை பேரியூர், ஆவுடையாபுரம், கண்டிகை பேரி ஆகிய கிராமங்களில் கறக்கப்பட்ட சுமார் 40 லிட்டர் பாலை, சங்கரன்கோவிலில் சங்குபுரம் தெருவிலும், முஸ்லீம் தெருக் களிலும் விற்பனை செய்தனர். அவர்கள் விற்பாட்டையும் அதனைக் கொண்டு செய்யப்பட்ட காபி, தேநீர் ஆகியவற்றை அருந்திய சுமார் 500 பேருக்கு முக்கியமாக பெண்களுக்கும் குழந்தை களுக்கும் 15—11—1972 அன்று மாலை சுமார் 6-30 மணி அளவில், வாந்தியும், வயிற்றுப்போக்கும் ஏற்பட்டன. 453 பேர்கள் மருத்துவமனையில் சேர்க்கப்பட்டு சிகிச்சை பெற்றனர். 298 பேர் தனியார் மருத்துவ மனையில் சேர்க்கப்பட்டனர். 16—11—1972 அன்று 15 பேரைத் தவிர மற்ற அனைவரும் மருத்துவ மனையிலிருந்து அனுப்பப்பட்டனர். மிச்சம் உள்ள 15 பேர்களில் யாரும் மரணமடையவில்லை. அவர்களும் அதன் பின்னர் சிகிச்சை பெற்றுத் திரும்பினர்.

Special Training for I.A.S. Examinations for Backward Class Candidates

* 11 Q.—THIRU V. ISVARMURTI (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN) : Will the Hon. the Minister for Backward Classes be pleased to state the number of candidates sponsored for I.A.S. Examinations, by the Special Training Institute for Backward Classes at Madras, who have been successful at the examinations held in 1972 ?

ஐ.ஏ.எஸ். தேர்வுக்குப் பிற்பட்ட வகுப்பினருக்குச் சிறப்புப் பயிற்சி

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி (திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன் சார்பில்) : மாண்புமிகு பிற்பட்ட வகுப்பினர் தல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

சென்னையில், பின்தங்கிய வகுப்பினருக்கு சிறப்புப் பயிற்சி யளிக்கும் நிறுவனத்தால் ஐ.ஏ.எஸ். தேர்வுக்கு அனுப்பப்பட்டு 1972 தேர்வில் வெற்றி பெற்றுள்ள மாணவர்கள் எத்தனை பேர்?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : சிறப்புப் பயிற்சி நிலையம் (பிற்பட்ட வகுப்பினர்), 1972, அக்டோபரில் நடைபெற்ற ஐ.ஏ.எஸ். முதலிய தேர்வுகளுக்கு எட்டு பேரை அனுப்பியது.

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

அதில் மூன்றுபேர் மத்திய அரசு பணியாளர் தேர்வு ஆணைக்குழு வினரால் நேர்முகத்தேர்வுக்கு அழைக்கப்பட்டுள்ளனர். இறுதியாக அவர்களில் ஒருவரும் தேர்ச்சி பெறவில்லை.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்: தலைவரவர்களே, இந்த டிரெயினிங் கொடுப்பதற்காக, அவர்கள் எந்த அடிப்படையில் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: அது பற்றிய விவரம் என்னிடம் தற்போது இல்லை. தனிக் கேள்வி போடவும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: இந்தக் கேள்வியை எழுப்பிய உறுப்பினர் திரு. வெள்ளபாண்டியன் அவையில் இல்லை. அவருக்குப் பதிலாக வேறு எந்த உறுப்பினராவது வினாவைப் போடுகிறார்களா? 40 வினாக்களில் 12 வினாக்கள் அவருடையதாக இருக்கின்றன.

Vice-Presidents of the District Soldiers', Sailors' and Airmen's Boards

* 12 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Backward Classes be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Vice-Presidents of the District Soldiers', Sailors' and Airmen's Boards have been authorised by the Government in G.O. Ms. No. 3047, I.L.C., dated 2nd September 1959 to undertake welfare tours; and

(b) if so, the reason for not having issued Standing Orders till now, enabling them to undertake the same in their respective districts?

மாவட்ட முப்படை வாரிய துணைத் தலைவர்கள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு பிற்பட்ட வகுப்பினர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மாவட்ட முப்படை வாரிய துணைத் தலைவர்கள் நலப் பணிகள் தொடர்பான சுற்றுப்பயணங்களை மேற்கொள்ள, தொழில்-தொழிலாளர் நல-கட்டுறவுத் துறையின் 2-9-1959 நாளிட்ட 3047 ஆம் எண் அரசு ஆணையில் அரசு அதிகாரமளித்துள்ளது என்பது உண்மையா?

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

(இ) ஆமெனில், அவரவாது மாவட்டங்களில் அவர்கள் அத்தகைய சுற்றுப்பயணங்களை மேற்கொள்ள இயலும்பொருட்டும், இந்நாள் வரை நிலை ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்படாமலிருப்பதற்கான காரணம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: (அ) முன்னாள் படை வீரர்களின் நலப்பணி தொடர்பாகப் பயணங்களை மேற்கொள்ளவும், இதற்காகும் செலவுத்தொகையில் 50 சதவீதத் தொகையை இந்திய அரசு ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்ற நிபந்தனைக்குட்பட்டு திங்களொன்றுக்கு ரூ. 75-க்கு மேற்படாமல் பயணப்படி பெறவும் முப்படை வாரியங்களின் துணைத் தலைவர்களுக்கு அனுமதியளித்து தொழில்-தொழிலாளர் நல-கட்டுறவுத்துறையில் 2-9-1959 நாளிட்ட 3047 ஆம் எண் அரசாணையில் அரசு ஆணை பிறப்பித்தது.

(இ) இம்மாதிலத்திலுள்ள முப்படை வாரியங்களின் செயலாளர்கள், துணைத் தலைவர்கள் அவரவர்களின் மாவட்டங்களில் நலப்பணிகள் தொடர்பான பயணங்களை மேற்கொள்ளவும், அவர்கள் ஒவ்வொருவரும் திங்களொன்றுக்கு ரூ. 150 பயணப்படியாக பெறலாம் என்று வரையறுத்தும் நிலை ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, நிலை ஆணைகள் எப்போது பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன என்பதை நான் அறியலாமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: தலைவரவர்களே, 17-4-1971 நாளிட்ட 446-ம் எண் அரசு ஆணை மூலம் உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, அரசு ஆணை, ஜி.ஓ. அனுப்பப்பட்டுவிட்டது. ஆனால் அதற்கு ஸ்டாண்டிங் ஆர்டர்ஸ் என்று சொல்லக் கூடிய நிலை ஆணைகள் அனுப்பப்படவில்லை. உதாரணமாக தஞ்சையில் இருக்கின்ற துணைத் தலைவருக்கு, அவர் 1972 சூன் மாதத்தில் எழுதியும் இதுவரையில் அவர் பல மாவட்டங்களுக்குச் செல்லுவதற்கு இயலாத நிலைமையில், சுற்றுப் பயணத்தைத் தொடர முடியாத நிலைமையில் இருக்கிறார் என்று கடந்த மாதத்தில் என்னிடத்தில் தெரிவித்தார். அந்த மாதிரி நிலைமை தஞ்சையில் இருப்பது எனக்கு நேரடியாகத் தெரியும்.

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

ஆகவே ஸ்டாண்டிங் ஆர்டர்ஸ் என்கின்ற நிலை ஆணைகள், அந்த அரசாங்க ஆணையின் தொடர்பாக அனுப்பப்பட்டு விட்டதா என்பதை அமைச்சர் அவர்களிடமிருந்து அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: தலைவரவர்களே, அது பற்றிய விவரம் என்னிடம் இல்லை. உறுப்பினர் அவர்கள் தனிக் கேள்வி போட்டுக் கேட்டால், சொல்லுகின்றேன்.

Sub-Registrar's Office in Singanailur

* 13 Q.—THIRU KATTOOR GOPAL: Will the Hon. the Minister for Backward Classes be pleased to state—

(a) whether there is any proposal with the Government to shift the Office of the Sub-Registrar housed in the rental building in Singanailur to the Panchayat Union Old building of the Singanailur Municipality; and

(b) if so, the stage of the same?

சிங்கநல்லூர் சார்பு பதிவாளர் அலுவலகம்.

திரு. காட்டேர் கோபால்: மாண்புமிகு பிற்பட்ட வகுப்பினர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சிங்கநல்லூரில் வாடகைக் கட்டடத்தில் இயங்கி வருகிற சார்பு பதிவாளர் அலுவலகத்தை சிங்கநல்லூர் நகராட்சி மன்றத்திற்குச் சொந்தமான பழைய பஞ்சாயத்து யூனியன் கட்டிடத்திற்கு மாற்றம் செய்கிவதற்கு அரசிடம் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அது எந்த நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினா எழ இடமில்லை.

Backward areas for improvement

* 14 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the Planning Commission of India has selected certain taluks in the State as backward areas for improvement; and

(b) if so, the details thereof?

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

பின்தங்கிய பகுதிகளை மேம்படுத்துதல்.

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி: மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இந்திய திட்ட ஆணைக் குழு இம்மாநிலத்தில், குறிப்பிட்ட சில வட்டங்களை மேம்படுத்துவதற்காக பின் தங்கிய பகுதிகளாகத் தெரிந்தெடுத்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) ஆம்.

(இ) விவர அறிக்கை @ ஒன்று அவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி: தலைவரவர்களே, இந்த அறிவிப்பின் பேரில் மாநில அரசு செய்துள்ள பணிகள் என்னவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: பின் தங்கிய பகுதிகள் என்று அறிவிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் தொழில்களைத் துவக்கினால் அவர்களுக்குச் சில சலுகைகள் தரப்படுகின்றன.

Industrial Team from Japan

* 15 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN (on behalf of THIRU S. VELIAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether any Industrial Team from Japan is to visit the State; and

(b) if so, the details thereof?

ஜப்பானிலிருந்து தொழில் வல்லுநர் குழு.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் (திரு. என். வெள்ளபாளையன் சார்பில்): மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ஜப்பானிலிருந்து தொழில் வல்லுநர் குழு ஏதேனும் இம்மாநிலத்திற்கு வரவிருக்கிறதா?

@ 170-173 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு V இல் அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் அண்மையில் ஜப்பானிய நாட்டுக்குச் சென்று வந்தார்கள். அதன் தொடர்பாக ஏதாவது தொழில்கள் இங்கே ஆரம்பிக்கப்படுகின்ற நிலை இருக்கின்றதா? குறிப்பாக டெலிவிஷன் போன்ற தொழில்களைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். இன்னும் பல தொழில்களைப்பற்றி ஜப்பானிலிருந்து வந்தபோது அமைச்சர் வர்கள் சொன்னார்கள். டெலிவிஷன் போன்று, அதன் தொடர்பான தொழில்களை ஆரம்பிக்க ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே இதுபற்றி இந்த மன்றத்தில் விளக்கம் சொல்லியிருக்கின்றேன். உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னது போல, டெலிவிஷனுக்கு 'லெட்டர் ஆப் இண்டென்ட்' வாங்கியிருக்கிறோம். ஜப்பான் கொலாபரேஷனோடு கூடிய நைலான் பிராஜெக்டிற்கு ஒரு 'லெட்டர் ஆப் இண்டென்ட்' வாங்கியிருக்கிறோம். 'ஹைடிரோ ஃசல்பேட்' தொழிற்சாலை ஜப்பான் கொலாபரேஷனோடு கூடிய பிராஜெக்ட். அது இன்றைக்கு கவர்மென்ட் ஆப் இந்தியாவில் பெண்டிங்காக இருக்கிறது. இது போன்ற பல தொழிற்சாலைகளை ஆரம்பிப்பதற்கு முயற்சி எடுக்கப்பட்டு வருகின்றது. நமது 'ஸ்பெக்' இருக்கிறதே அதற்கும் உதவி செய்வார்கள்.

Persons who Secured Employment through Employment Exchanges

* 16. Q.—THIRU A. R. DAMODARAN (on behalf of THIRU D. SANTOSHAM): Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the number of persons registered in the Employment Exchanges in the State, who had secured employment during the years 1968-71; and

(b) the percentage this number works out to to the total number of unemployed persons registered in the Employment Exchanges?

1973 ஆகஸ்ட் 11]

வேலை வாய்ப்பு அலுவலகங்கள் மூலம் வேலையில் நியமிக்கப் பெற்றவர்கள்.

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் (திரு. டி. சந்தோஷம் சார்பில்) : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம் மாநில வேலை வாய்ப்பு அலுவலகங்களில் பதிவு செய்துகொண்டு, 1968 முதல் 1971 வரையில் வேலை கிடைக்கப் பெற்றுள்ளவர்கள் எத்தனை பேர்?

(இ) வேலை வாய்ப்பு அலுவலகங்களில் பதிவு செய்துகொண்டு வேலை கிடைக்கப்பெறாதவர்களின் மொத்த எண்ணிக்கையில் வேலை கிடைக்கப் பெற்றவர்கள் எண்ணிக்கையின் சதவீதம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் :

(அ) ஆண்டு. வேலைவாய்ப்புப் பெற்றவர் எண்ணிக்கை.

1968	41,581
1969	42,770
1970	42,232
1971	41,689

(இ) ஆண்டு. சதவீதம்.

1968	11.7
1969	10.6
1970	10.9
1971	10.2

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, வேலை வாய்ப்பு அலுவலகத்தில் பதிவு செய்துகொண்டவர்களுக்கும், வேலை கிடைப்பவர்களுக்கும் இடையே இருக்கின்ற பார்சென்டேஜைப் பார்த்துக்கொண்டு கிட்டத்தட்ட 10, 11 தான் இருக்கிறது. இந்த பார்சென்டேஜை அதிகப்படுத்த அரசு ஏதாவது முயற்சி எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தொழில்கள் பெருகி, வேலை வாய்ப்பு பெருகுவது தான் அதற்கு வழியாகும். வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் பொறுத்த வரை, இந்திய நாட்டில் முழுவதும் 72 லட்சம் பேரும், நமது மாநிலத்தில் சுமார் 5 லட்சம் பேரும், பதிவு செய்யப்பட்ட வேலையில்லாதவர்கள் என்று புள்ளி விவரம் தரப்பட்டிருக்கிறது. இதைப் போக்குவதற்கு பொருளா தார வளர்ச்சியைத் தவிர வேறு வழியில்லை.

திரு. எம். ராஜா அய்யர்: தலைவரவர்களே, இதுபற்றி மாண்பு மிகு அமைச்சரவர்கள் முன்னால் தெரிவிக்கின்றபோது, ஒவ்வொரு வேலைக்கும் இன்னினனாரை எடுக்க வேண்டும் என்ற ஜாபிதாவை அனுப்புவதற்குப் பதிலாக, மொத்த ஜாபிதாவை அலுவலகங் களுக்குக் கொடுத்துவிட்டு, அதிலிருந்து அவர்கள் எடுத்துக் கொள்ளும் வாய்ப்பை ஏற்படுத்துவதை ஆலோசிக்கலாம் என்று கூறினார்கள். அது எம்மட்டில் இருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: ஒரு ஆண்டில் ஏதாவது ஒரு பகுதியிலே இதைப் பரீட்சார்த்தமாகச் செய்யலாம் என்று அரசு முடிவு எடுத்துள்ளது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, வேலைவாய்ப்பு அலுவலகங்களில் பதிவு செய்து கொண்டவர்களில் பட்டதாரிகள் எவ்வளவு பேர்; எத்தனை சதவிகிதம் என்று அமைச்சரவர்கள் சொல்லுவார்களா? அப்படி வேலை கிடைக்கக் கூடியவர்கள் 2 சதவிகிதம் என்று சொல்லப்படுகிறதே, அது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இந்த விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை.

Salem Steel Plant

* 17. Q.—THIRU C. V. RAJAGOPAL (on behalf of THAVATHIRU KUNDRAKKUDY ADIGALAR): Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether anybody else is appointed on behalf of the Government of Tamil Nadu in the administrative posts formed for Salem Steel Plant; and

(b) if so, his name and the prescriptive of that post?

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

சேலம் உருக்காலை.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் (தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் சார்பில்): மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சேலம் உருக்காலைக்கென அமைக்கப்பெற்றுள்ள நிர்வாக பொறுப்புப் பதவிகளில், தமிழக அரசின் பேராளர் எவரேனும் நியமிக்கப் பெற்றிருக்கிறாரா?

(இ) ஆமெனில், அவருடைய பெயரும் பணியின் வகை பறைகளும் யாது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) & (இ) தமிழ்நாடு அரசு தொழில்துறைச் செயலாளர், சேலம் உருக்கு ஆலைக்காக அமைக்கப்பட்ட சேலம் உருக்கு ஆலை நிறுவனத்தின் இயக்குநர்களில் ஒருவராக நியமிக்கப்பட்டுள்ளார். இவர், சேலம் உருக் காலை நிர்வாகத்தினர் எடுக்கும் முடிவுகளில் பங்கேற்பார்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: வினாக்கள் 18-ம், 19-ம் ஒத்திவைக்கப்படுகின்றன.

Intensive Rural Housing Scheme

* 20. Q.—THIRU WILSON APPOLLOS (on behalf of THIRU L. BABLARAMAN): Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) whether any Conference was held during February 1973, under Intensive Rural Housing Scheme; and

(b) if so, the details thereof?

கிராமப்புற தீவிர வீடு கட்டும் திட்டம்:

திரு. வில்சன் அப்போலோஸ் (திரு. எல். பலராமன் சார்பில்): மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கிராமப்புற தீவிர வீடு கட்டும் திட்டத்தின் அடிப் படையில் 1973-ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரியில் மாநாடு ஏதும் நடத்தப் பட்டதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரம் யாது?

[1973 ஆகஸ்ட் 21]

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: (அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

Rest Houses for Workers

* 21 Q.—THIRU KATTOOR GOPAL: Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) whether there is any proposal under the consideration of the Government to establish rest houses for workers, so as to enable them to while away their time happily during holidays; and

(b) if so, the steps taken thereon?

தொழிலாளர்களுக்கான ஓய்வுக் கூடங்கள்.

திரு. காட்டேர் கோபால்: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தொழிலாளர்கள் ஓய்வு நாட்களில் உல்லாசமாகப் பொழுது போக்குகிற வகையில் தொழிலாளர்களுக்கான ஓய்வுக் கூடங்களை அமைக்கிற செயற் குறிப்பு ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறதா?

(இ) ஆமெனில், அதற்காக மேற்கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: (அ) ஆம்.

(இ) தொழிலாளர் நல வாரியத்தால் மட்டுமே பற்றுவரவு செய்யப்படத் தக்க தொழிலாளர் நல நிகழிலுள்ள பணத்தைப் பயன்படுத்தி நலவாழ்வு விழைவிடங்களில் விடுமுறைநாள் ஓய்வகங்களைக் கட்டுவதற்கு, தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு தொழிலாளர் நல நிதிச் சட்டம் வகை செய்கிறது. குற்றாலத்தில் விடுமுறை நாள் ஓய்வகம் ஒன்றைக் கட்டி நலவாழ்வு விழைவிடமாகப் பயன்படுத்துவதற்காக மாநில தொழிலாளர் நல ஆலோசனை வாரியம் 1972 சூனியில் முடிவு செய்தது. எனினும், 1973-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 1-ந்தேதி முதற்கொண்டு செயலுக்கு வந்த தனிப்பட்ட சட்டப்படியமைந்த தொழிலாளர் நல வாரியத்தால்

[1973 ஆகஸ்ட் 21]

இச் செயற்குறிப்பு குறித்துப் பரிசீலனை செய்வதற்காக விட்டுவிட அரசு முடிவு செய்துள்ளது. இதன்கீழ் விதிகள் வெளியிடுவதும் தனிப்பட்ட சட்டப்படியமைந்த தொழிலாளர் நல வாரியம் ஒன்று அமைப்பதும் ஆய்வினுள்ளன. வாரியம் அமைக்கப்படும் பொழுது இது குறித்து மேற்கொண்டும் ஆய்வு செய்யப்படும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, அண்மையில் குற்றாலத்திலே சென்று பார்க்கிறபோது, அங்கே வருகின்ற தண்ணீரிலே வருகிறவர்களுக்கே குளிக்க முடியாத சூழ்நிலை இருக்கின்றபோது, தொழிலாளர்களுக்கு ஒரு விடுதி கட்டினால், அவர்கள் எப்படிப் போய்ப் பார்க்க உற்சாகமாக இருக்க முடியும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவரவர்களே, சாரல் விழா முடிந்தவுடன், வந்தவர்கள் அத்தனை பேருக்கும் தண்ணீர் இருந்தது. சாரல் விழா நேரத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் போயிருக்கிறார் என்று நம்புகிறேன்.

திரு. காட்டேர் கோபால்: தலைவரவர்களே, குற்றாலத்தில் அமைக்கப்படுவது போன்ற “ஓய்வகம்” மஹாபலிபுரம், ஏற்காடு, ஊட்டி ஆகிய இடங்களிலும் அமைக்கப்படுமா? அது குறித்து ஆவன செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவரவர்களே, இதற்காக ஒரு தனி வாரியம் உருவாக்க அரசு ஆய்வு செய்து கொண்டிருக்கிறது. வாரியம் ஏற்பட்டவுடன், இந்த மலைவாழ் இடங்களில் அப்படிப்பட்ட ஓய்வு இடங்கள் ஏற்படுத்துவதுபற்றி முடிவெடுக்கப்படும்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால்: தலைவரவர்களே, குற்றாலத்தில் கட்டப்படும் தொழிலாளர் ஓய்வு இடங்கள் ஏறக்குறைய 6, 8 மாதம் பயன்படுமா, அல்லது வருடத்திற்கு 10, 15 நாட்கள் தான் பயன்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: குற்றாலத்துக்கு என்று ஒரு சீசனே இருக்கிறது. அந்த சீசனில் தான் ஓய்விடம் பயன்படுமே தவிர, 6 மாதம், 8 மாதம் பயன்படாது.

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

Buses, Jeeps, Cars, Auto-Rickshaws, Motor-Cycles and Scooters in Tamil Nadu

* 22 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN (on behalf of THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU): Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(a) the number of Buses, Jeeps, Cars, Auto-Rickshaws, Motor-Cycles and Scooters (category-wise) which were on the road in Tamil Nadu as on 1st November, 1971; and

(b) the number among them belonging to the Government category-wise?

தமிழ்நாட்டில், பேருந்துகள், ஜீப்புகள், கார்கள், ஆட்டோ ரிக்ஷாக்கள், மோட்டார் சைக்கிள்கள், ஸ்கூட்டர்கள்.

திரு ஜி. சுவாமிநாதன் (திரு ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு சார்பில்): மாண்புமிகு போக்குவரத்து அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ் நாட்டில் 1971 நவம்பர் 1-ல் பேருந்துகள், ஜீப்புகள், கார்கள், ஆட்டோ ரிக்ஷாக்கள், மோட்டார் சைக்கிள்கள், ஸ்கூட்டர்கள் ஆகியவை வகைக்கு எத்தனை இருந்தன?

(இ) இவற்றுள் அரசுக்குச் சொந்தமானவை வகைக்கு எத்தனை?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: (அ) & (இ) மேலவை முன் விவர அறிக்கை @ ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

Scarcity of diesel oil

* 23 Q.—THIRU KATTOOR GOPAL: Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state the details of the steps taken by the Government to relieve the present scarcity of diesel oil, which is of urgent importance for agricultural purposes and other industries and also to arrange for the uniform distribution of diesel oil throughout Tamil Nadu?

@ 172 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு VI ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1973 ஆகஸ்ட் 11]

“ டீசல் ” எண்ணெய் தட்டுப்பாடு

திரு. காட்டூர் கோபால்: மாண்புமிகு போக்குவரத்து அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

தமிழகம் முழுவதும், விவசாயப் பணிகளுக்கும் ஏனைய தொழில்களுக்கும் தற்போதைய அவசர, அவசிய தேவைக்குரிய “ டீசல் ” எண்ணெய் தட்டுப்பாடு நிலைமை நீக்கப்படவும், சீரான விநியோக ஏற்பாட்டினைச் செய்திடவும் அரசு மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கைகளின் விபரம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தமிழ் நாட்டில் விவசாயிகளும், தொழிலதிபர்களும் டீசல் எண்ணெயின் பற்றாக்குறையால் அனுபவிக்கும் இன்னல்கள் குறித்து மத்திய அரசுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டது. சென்னை, கொச்சி, சுத்திகரிப்பு ஆலைகளிலிருந்து அதிகப்படியான டீசல் எண்ணெய் கிடைக்க ஏற்பாடுகள் செய்யுமாறு மத்திய அரசு கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டது. அது இயலாவிடில், பம்பாயிலிருந்து டாங்குகள் மூலம் ஹெச். எஸ். டி. எண்ணெய் தருவது பற்றி கவனிக்குமாறும் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டது. 19,000 டன் ஹெச். எஸ். டி. எண்ணெய் இறக்குமதி செய்யப்பட்டு சென்னைக்குக் கொண்டுவரப்பட்டது. மேலும், உள்ளூர் சுத்திகரிப்பு ஆலையிலிருந்து அதிகப்படியான எண்ணெய் வழங்க மத்திய அரசு ஏற்பாடு செய்தது. கொச்சி சுத்திகரிப்பு ஆலை வழங்கும் மாவட்டங்களின் எண்ணெய் பற்றாக்குறையை நிவர்த்தி செய்ய எண்ணெய் டாங்குகள் கிடைப்பதில் சில கிரமங்களிருந்ததால் தென்னிந்திய சீப் ஆப்ரேட்டரிங் சூப்பிரெண்டெண்டு இந்த சுத்திகரிப்பு ஆலையை இணைக்கும் இரயில் போக்குவரத்துத் தடங்களில் அதிகப்படியான எண்ணெய் டாங்குகள் வந்து செல்ல ஏற்பாடு செய்யுமாறு கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டார். மின்சார வெட்டு நீக்குதலுக்குப் பின்னர் நிலைமையில் அபிவிருத்தி காணப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. காட்டூர் கோபால்: தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்களுடைய பதிலில் மத்திய அரசாங்கம் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது என்ற விவரமே தரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த டீசல் எண்ணெய் விநியோக முறையில் எல்லா மாநில அரசுகளுக்கும்

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

ஏதாவது பிரத்யேக அதிகாரம் உண்டா, அல்லது இந்தத் தட்டுப்பாடு காரணமாக, மிகவும் நெருக்கடி ஏற்படுகின்ற காரணத்தால், இந்த அதிகாரத்தைப் பெறுவதற்கு தனி முயற்சி ஏதாவது அரசு செய்திருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, இதைப் பொறுத்தவரையில், மாநில அரசிற்கு போஸ்டாபிசுக்கு இருக்கிற அதிகாரம் தான் இருக்கிறது.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : தலைவரவர்களே, டிசல் தட்டுப்பாடு சமயத்தில், டிசல் எண்ணெய் வியாபாரிகள் பதுக்கல் செய்ததன் காரணமாக, யாராவது அரசாங்கத்தால் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்களா? அப்படி கைது செய்யப்பட்ட வியாபாரிகளுக்கு அரசாங்கம் தண்டனை வழங்கியிருக்கிறதா என்ற விவரம் தெரிவிக்க முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தனிக் கேள்வி போடவும்.

THIRU A. R. DAMODARAN : May I know, Sir, whether there is any proposal to form a State-level Committee consisting of the representatives of the State Government, the Oil Companies, the Government of India and the Petroleum Dealers to review the supply of petroleum products in Tamil Nadu?

THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN : Sir, the formation of such a Committee is already under the active consideration of the Government. We are also in correspondence with the Government of India so that they could depute an officer to function in that Committee.

THIRU A. R. DAMODARAN : May I know, Sir, whether the position in regard to High Speed Diesel Oil has improved now and whether the Government anticipate any difficulty during the next six months?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, நான் ஏற்கெனவே சொன்னதுபோல, இப்போது ஒன்றும் நிலைமை சீர்கெட்டு விடவில்லை. ஆனால் வருகின்ற 6 மாதத்தில் என்னவாகும் என்பதுபற்றி இந்திய சர்க்காரே இன்னும் யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

1973 ஆகஸ்ட் 11]

Sri Vanmikanathasami Temple Lands

* 24. Q.—THIRU C. V. RAJAGOPAL (on behalf of THAVATHIRU KUNDRAKKUDI ADIGALAR) : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether any land of Sri Vanmikanathasamy temple in Veerakaloor village, Lalgudi taluk, Tiruchirappalli District, has been disposed of; and

(b) if so, the reason therefor?

ஸ்ரீ வான்மீகநாதசாமி கோயில் நிலம்

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் (தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் சார்பில்) : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம், வால்குடி வட்டம், வீரகாலூர் கிராமம் ஸ்ரீ வான்மீகநாதசாமி கோயில் நிலம் ஏதேனும் விற்கப்பட்டதா?

(இ) ஆமெனில், காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) & (இ) ஆம். வீரகாலூர் கிராமத்தில் அருள்மிகு வான்மீகநாதசாமி கோயிலுக்குச் சொந்தமான சர்வே எண். 63, 64/1, 64/2, 65 மற்றும் 66/2-ல் உள்ள மொத்தப் பரப்பு 4 ஏக்கர் புன்செய் நிலத்தை ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ரூ. 3,000 வீதம் மேற்படி கிராமத்தில் உள்ள புனித ராயப்பர் உயர்நிலைப் பள்ளிக்குத் தனிப்பட்ட முறையில் விற்பனை செய்ய கோயில் அறங்காவலர்கள் இந்து சமய அறநிலைய ஆணையரிடம் அனுமதி கோரினர். இந்த விற்பனை பற்றி உரிய முறையில் விளம்பரம் செய்யப்பட்டு கருத்துரைகளோ மறுப்புரைகளோ ஏதும் வராததால், விற்பனைக்கு இறுதி அனுமதி அளிக்கப்பட்டது.

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

Sri Iyappan Idol

* 25. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether it is a fact that representation has been received by the Commissioner, Hindu Religious and Charitable Endowments during March, 1972 regarding dispute on the installation of Sri Iyappan Idol in the Vedaraniyeeswarar Temple at Vedaranyam; and

(b) if so, the action taken thereon?

ஸ்ரீ ஐயப்பன் சிலை

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) வேதாரண்யத்தில் உள்ள வேதாரண்யேசுவரர் கோவிலில் ஸ்ரீ ஐயப்பன் சிலையை வைப்பது குறித்த தகராறு பற்றி 1972 மார்ச்சில், இந்து சமய-அறக்கட்டளை ஆணையாளருக்கு முறையீடு கிடைத்துள்ளது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதன்பேரில் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: (அ) ஆம்.

(இ) அருள்மிகு அய்யப்பன் சிலையை ஒரு பாதுகாப்பான இடத்தில் வைப்பதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுவருகிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவர் அவர்களே, வேதாரண்யத்திலே யுள்ள மக்கள் இந்த ஐயப்பனுடைய சிலையை உட்பிராகாரத்திலே வைக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கையைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் பாதுகாப்பான இடமென்று சொல்லி வெளிப்பிராகாரத்தின் அறையிலே வைத்திருக்கிறார்கள். அதைப் பிரதிஷ்டை செய்தவர்கள் எல்லோரும் வேண்டுகிறபோது, அரசாங்கம் அதற்குத் தகுந்த உத்தரவை அனுப்பாததற்கு என்ன காரணம் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவர் அவர்களே, புராதனமான ஒரு கோயிலிலே புதிதாக ஒரு சிலை வைக்கின்ற இந்த விஷயத்தில் அரசாங்கம் நேரடியாகத் தலையிட முடியாது. ஆனால் அங்கே இருக்கின்ற பரம்பரை அறங்காவலர் இந்தப் புதிய சிலையை கோயிலுக்குள்ளே வைக்க வேண்டுமென்று முதலிலே கேட்ட நேரத்தில், அவர்கள் முதலிலே ஒப்புதல் தந்துள்ளார்கள். அதற்குப் பிறகு பொதுமக்கள் அந்தச் சிலையை உள்ளே வைக்கக் கூடாது என்று கிளர்ச்சி செய்த காரணத்தால், வெளியே உற்சவ விக்கிரகங்கள் வைக்கின்ற இடத்தில் இந்தச் சிலையை வைத்திருக்கிறார்கள். இதுபற்றி அந்தக் கோயிலின் பரம்பரை அறங்காவலர் அவர்களே தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் அவர்களிடத்தில் அவர்களுடைய கருத்துரையைத் தருமாறு சென்ற ஆண்டிலே கேட்டுள்ளார்கள். அதற்கு அவர்களின் கருத்துரையைத் தெரிவிக்கின்றபோது, இப்படி புராதனமான கோயிலிலே புதிதாகச் சிலைகளை வைக்கின்ற காரியங்களைத் தவிர்ப்பது நல்லது என்று அவர்களும் தங்களுடைய எண்ணத்தைக் குறிப்பிட்டார்கள். ஆகவே இதுபற்றி அரசாங்கம் நேரடியாகத் தலையிட முடியாமல், இப்படிப்பட்ட மதச் சார்புடைய பெரியவர்களுடைய எண்ணத்தைக் கேட்டு இதுபற்றி முடிவெடுக்க வேண்டும் என்று ஆணையாளர் அவர்கள் சம்பந்தப்பட்ட அறங்காவலர்களுக்கு அறிவுரை வழங்கியுள்ளார்கள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவர் அவர்களே, நானும் வேதாரண்யம் சென்று அந்த இடங்கையெல்லாம் பார்த்தேன். அந்த ஊரிலேயுள்ள பெரும்பாலான மக்கள் அந்த உட்பிராகாரத்திலேயே அந்தச் சிலையை வைக்க வேண்டும் என்று அபிப்பிராயப்படுகிறார்கள். ஆனால் அந்த ஊரிலே உள்ள ஓரே ஒருவர், அந்த ஊரிலே முக்கியஸ்தராக இருப்பவர், அப்படி வைக்கக்கூடாது என்கிறார். ஆதலால் அமைச்சர் அவர்கள் பொது மக்கள் என்று சொல்வது அந்த ஒருவரே என்று சந்தேகமாக இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளாரும் குறிப்பிட்டதாகச் சொன்னார்கள். அந்தக் கோயில் தர்மகர்த்தா அவர்களே, முதலிலே பழைய இடத்திலே அந்தச் சிலையை வைப்பதற்கு அனுமதி அளித்து, அந்தச் சிலை வைக்கப் பட்டிருந்தது. பிறகு கோயில் கதவு போடுவதற்காக வெளியே எடுத்தபோது, அதை உள்ளே வைக்கக்கூடாது என்றார்கள். இதுபற்றி ஆச்சார்ய சுவாமிகளுடைய அபிப்பிராயத்தைக் கேட்ட

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

போது, உட்பிராகாரத்தில் வைக்கலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆக இந்த இரண்டு அபிப்பிராயங்களிலே எதை அரசாங்கம் ஏற்றிருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே நான் குறிப்பிட்டதைப் போல், அரசு இதிலே நேரடியாக தன்னுடைய எண்ணத்தைச் சொல்ல இயலாது. அப்படிப்பட்ட மத சம்பிரதாயங்களிலே தலையிட்டு கருத்துச் சொல்வது, எங்களைப் பொறுத்தவரையில், சரியில்லை என்று கருதுகிறேன். அப்படி இருக்கிற காரணத்தாலே, தெய்வீகப் பேரவையின் தலைவராகவும், இந்து சமயத்தின் பாதுகாவலராகவும் இருக்கக்கூடிய தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் அவர்களை அந்தக் கோயிலின் பரம்பரை அறங்காவலர் அவர்கள் கேட்டபோது, அவர்கள் இப்படிப்பட்ட புதிய விக்ரகங்களை பழைய பாடல் பெற்ற கோயில்களிலே வைப்பது சரியல்ல என்றுதான் தங்களுடைய எண்ணத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதுவும், அந்தப் பரம்பரை அறங்காவலர் முதலிலே ஒப்புக்கொண்டது, ஐயப்ப சுவாமி விக்ரகத்தை ஸ்தாபிதம் செய்து வழிபாடு ஏற்கெனவே நடத்தப்பட்டு வருகிறது. எனவே உற்சவ மூர்த்திகள் இருக்கும் இடத்தில் வைப்பது வரவேற்கத்தக்கது, பலரின் கோரிக்கைக்கு அங்கேயும் அளிக்கப்படுகிறது என்று தெளிவான முறையிலே தீர்மானம் போட்டிருக்கிறார்கள். உற்சவ மூர்த்திகள் வைக்கிற இடத்திற்குப் பக்கத்திலேயே வைக்கலாம் என்று தீர்மானம் போட்டிருக்கிறார்கள். கொஞ்ச நாட்கள் கழித்து ஐயப்ப பக்தர்கள், அந்தக் கோயிலுக்குப் போய்விட்டு வந்ததற்குப் பின்னால், ஏற்கெனவே இருக்கின்ற மூலவரின் விக்ரகத்திற்குப் பக்கத்திலேயே வைக்க வேண்டும் என்று முதலிலே சொன்னார்கள். சில நாட்கள் வைத்தும் இருந்தார்கள். அப்படி வைத்திருந்ததற்குப் பிறகு இரண்டு மூன்று நாட்களில் அந்தக் கிராமத்திலே உள்ள மக்களெல்லாம் அதற்கு எதிர்ப்புத் தெரிவித்த காரணத்தாலேதான் வேறொரு இடத்திலே எடுத்து வைத்திருக்கிறார்கள். இருந்தாலும் அறநிலையத் துறையின் சார்பில் ஆணையாளர் அவர்கள் அந்த விக்ரகத்தை வெளியே எடுத்துவிடாமல் பாதுகாப்பான இடத்திலே வைக்க அனுமதி அளிக்கலாம் என்று தன்னுடைய கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

1973 ஆகஸ்ட் 11]

திரு. செ. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, இது ஜனநாயக நாடு. அந்தக் கோயிலைப்பற்றிப் பிரச்சினை எழுந்திருக்கிற காரணத்தால், அந்தப் பகுதி மக்களிடத்திலே ஜனநாயக முறைப்படி ஓட்டெடுப்பதன் மூலம் அதுபற்றி முடிவெடுக்க இந்த அரசு முன்வருமா என்று—இது ஜனநாயக நாடாக இருக்கிற காரணத்தால்—கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு பக்தர்களிடத்திலே ஓட்டெடுக்கச் சொல்லலாம். நாளைக்கு கோயிலிலே இருக்கிற கடவுள்களிடத்திலே ஓட்டெடுக்கச் சொல்லலாம். இதற்கு அரசாங்கம் பொறுப்பாக இருக்க முடியாது.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : தலைவர் அவர்களே, இவ்வளவு பேர் எதிர்ப்புத் தெரிவித்த பிறகு சாமி ஏதாவது எதிர்ப்பு தெரிவித்தாரா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, ஆசாமிகள்தான் எதிர்ப்பு தெரிவிக்கிறார்கள்.

New Rail Lines

* 26. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : (on behalf of THIRU M. ARUMUGASWAMI) : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state the details of the new rail lines suggested by the Government to the Railway Ministry and Railway Board?

புதிய ரயில் பாதைகள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் (திரு. எம். ஆறுமுகசாமி சார்பில்) : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

ரயில்வே அமைச்சகத்திற்கும் ரயில்வே வாரியத்திற்கும் இவ்வரசு அனுப்பியுள்ள புதிய ரயில் பாதைகள் பற்றிய செய்தி குறிப்புகளின் விவரங்கள் யாவை?

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: பின்வரும் இருப்புப் பாதைகளை, கீழ்க்காணும் முன்னுரிமை வரிசைப்படி நான்காவது திட்டத்தில் சேர்த்துக்கொள்ளுமாறு, 1965 செப்டம்பரில் இந்திய அரசுக்கு எழுதப்பட்டது.

(i) சென்னை-அரக்கோணம், சென்னை-கும்மிடிப்பூண்டி இருப்புப்பாதைகளை மின்சார வண்டிப் பாதைகளாக மாற்றுவதல்.

(ii) சேலத்திலிருந்து திண்டுக்கல்லுக்கு கரூர் வழியாகப் புதிய பிராட்கேஜ் இருப்புப்பாதை போடுதல், மணியாச்சி யிலிருந்து திருநெல்வேலிக்குச் செல்லும் குறுகிய இணைப்புப் பாதையுட்பட, திண்டுக்கல்-தூத்துக்குடி (வழி மதுரை) இருப்புப் பாதையை பிராட்கேஜ் பாதையாக மாற்றுவதல்.

(iii) நாகர்கோவிலிலிருந்து கன்னியாகுமரிக்கு ஒரு கிளை பாதையுடன் திருநெல்வேலியிலிருந்து திருவரந்தபுரத்திற்கு நாகர்கோவில் வழியாகப் புதிய இருப்புப்பாதையொன்றை அமைத்தல்.

(iv) திருச்சிராப்பள்ளி-விழுப்புரம் குறுக்குவழிப் பாதையை பிராட்கேஜ் பாதையாக மாற்றுவதல். விழுப்புரத்திலிருந்து செங்கற்பட்டுக்குக் கூடுதலாக பிராட்கேஜ் பாதையொன்று அமைத்தல். அரக்கோணம்-செங்கற்பட்டு பாதையை பிராட்கேஜ் பாதையாக மாற்றுவதல்.

(v) தருமபுரி மாவட்டத்திலுள்ள ஓசூரிலிருந்து மைசூர் மாநில கோலார் மாவட்டத்திலுள்ள மாலூருக்குப் புதிய இருப்புப் பாதையொன்று போடுதல்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: தலைவரவர்களே, சென்னை நகரத்தில் பாதாள இரயில் திட்டத்தை அமுல்படுத்தப் போவதாகச் சொல்லப்பட்டது. அந்தத் திட்டம் எந்த அளவில் இருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, பாதாள இரயிலைப் பற்றித் தனியாகக் கேள்வி போட்டால், விவரத்தைச் சேகரித்துத் தருகிறேன்.

1973 ஆகஸ்ட் 11]

திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் கூறியதிலிருந்து ஒருவர் சென்னையிலிருந்து மதுரைக்குச் செல்ல வேண்டுமென்றால், விழுப்புரம் வரையில் மீட்டர் கேஜிலும், விழுப்புரத்திலிருந்து திருச்சி வரையில் பிராட் கேஜிலும், திருச்சியிலிருந்து திண்டுக்கல் வரை மீட்டர் கேஜிலும், திண்டுக்கல்லிலிருந்து மதுரை வரை பிராட் கேஜிலும் செல்ல வேண்டிய நிலை ஏற்படும் என்று தெரிகிறது. சென்னையிலிருந்து தெற்கே செல்லும் லைன் பூராவற்றையும் பிராட் கேஜாக மாற்றினால்தான் சரியாக இருக்கும். கரூரிலிருந்து திண்டுக்கல் வழியாக தூத்துக்குடி மட்டும் பிராட் கேஜாக மாற்றுவதாகத் தெரிகிறது. சென்னையிலிருந்து திண்டுக்கல்லுக்குச் செல்ல வேண்டுமானால் விழுப்புரம் வரை மீட்டர் கேஜில் பிரயாணம் செய்ய வேண்டியதாக ஏற்படும். விழுப்புரத்திலிருந்து திருச்சி வரை பிராட் கேஜாக மாற்றுவதற்கு 'பிரபோசல்' அனுப்பி யிருப்பதாகக் கேள்விப்படுகிறேன். விழுப்புரத்திலிருந்து சென்னை வரையுள்ள மீட்டர் கேஜையும் பிராட் கேஜாக மாற்றுவதற்கு 'பிரபோசல்' அனுப்ப முடியுமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, தூத்துக்குடியில் வரவிருக்கிற தொழிற்சாலையை முன்னிட்டு பிராட் கேஜாகப் போடுவது நல்லது என்று முதலில் இந்திய அரசாங்கம் ஆலோசனை தெரிவித்தது. அதை அனுமதித்திருக்கிறார்கள்; ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, அண்மையில் பல நாட்களாக இரயில்கள் சரிவர ஓடாமல் தமிழக மக்கள் துயருற்று உள்ளனர். இதைப்பற்றி ஏதேனும் செய்ய முடியுமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, நாம் அதுபற்றி எதுவும் செய்வதற்கு இயலாது.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்: தலைவரவர்களே, பிராட் கேஜை விஸ்தரிக்கும்போது, மீட்டர் கேஜ் இரயில் லைன் ஒட்டினால் போன்ற நிலையில் போடுவதாக ஒரு குறிப்பை சமீபத்தில் பத்திரிகையில் படித்தேன். அதுபற்றி அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, அது பற்றிய விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை.

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

Sathanur Dam

* 27. Q.—THIRU V. ISVARMURTI (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to increase the capacity of the Sathanur Dam; and

(b) if so, the details thereof?

சாத்தனூர் அணை

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி (திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சாத்தனூர் அணையின் நீர் கொள் அளவை அதிகரிப்பதற்கான செயற்குறிப்புகள் எவையேனும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளனவா?

(இ) ஆமெனில், அவை பற்றிய விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

Expenditure for the Construction of Thalavai Naikaneri

* 28. Q.—THIRU WILSON APPOLLOS (on behalf of THIRU L. BALARAMAN): Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the expenditure incurred by the Government for the construction of lake Thalavai Naikaneri, Mottupalayam, Vellore Taluk, North Arcot District;

(b) the extent of acres of land irrigated by the construction of the above lake; and

(c) the year in which this work was completed?

1973 ஆகஸ்ட் 11]

தளவாய் நாய்கனேரி கட்டி முடித்த செலவு

திரு. வில்சன் அப்போலோஸ் (திரு. எல். பலராமன் சார்பில்): மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) வடஆற்காடு மாவட்டம், வேலூர் தாலுக்கா மோட்டுப் பாளையம் தளவாய் நாய்கனேரி என்னும் ஏரி கட்டி முடிக்க அரசு செய்த செலவு யாது?

(இ) இதன் மூலம் எத்தனை ஏக்கர் நிலம் பாசனம் பெறுகிறது?

(உ) எந்த ஆண்டு இவ்வேலை முடிக்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) ரூ. 1,02,000.

(இ) 331.95 ஏக்கர்.

(உ) இத்திட்டத்திற்கான வேலை 1967-ம் ஆண்டிலேயே முடிவடைந்துவிட்டது.

Construction of a Dam in Kannupullimedu

* 29. Q.—THIRU V. ISVARMURTI (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to construct a dam in Kannupullimedu in Shencottai Taluk in Tirunelveli District; and

(b) if so, the details thereof?

கண்ணுபுள்ளிமேட்டில் அணை கட்டுதல்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி (திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம் செங்கோட்டை வட்டத்தில் உள்ள கண்ணுபுள்ளிமேட்டில் அணை ஒன்று கட்டுவதற்கான செயற்குறிப்புகள் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளனவா?

(இ) ஆமெனில், அவற்றின் விவரங்கள் யாவை?

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) ஆம்.

(இ) திருநெல்வேலி மாவட்டம், செங்கோட்டை வட்டம், கண்ணுபுள்ளிமேட்டில் உள்ள குண்டாற்றுக்குக் குறுக்கே ரூ. 37 லட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில் நீர்த்தேக்கம் ஒன்று அமைப்பதற்கான செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது. இந்திய அரசின் அனுமதியைப் பெற்ற பிறகு, இத்திட்டத்திற்கு ஒப்பளிப்பு வழங்குவது குறித்துப் பரிசீலிக்கப்படும்.

Idols

* 30. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether Idols have been recovered at Aviliya Nallur near Ammapet in Thanjavur District during August 1972; and

(b) if so, the details thereof?

கடவுளர் சிலைகள்

திரு. எஸ். சுவாமிநாதன் (திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1972 ஆகஸ்டில் தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் அம்மாப் பேட்டைக்கருகிலுள்ள அவிவியநல்லூரில் கடவுளர் சிலைகள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டுள்ளனவா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (அ) ஆம்.

(இ) சில உலோக விக்கிரகங்களும் மற்றும் சில பொருட்களும், தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் அம்மாப்பேட்டைக்கு அருகிலுள்ள அவிவியநல்லூர் கிராமத்தில் 17-8-72 அன்று பூமியிலிருந்து கண்டுபிடிக்கப்பட்டன. எல்லாப் பொருட்களும் காவல் துறையினரால் மீட்கப்பட்டு, பாபநாசம் வட்டாட்சியரிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளன.

1973 ஆகஸ்ட் 11]

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தில் எடுக்கப்படுகிற பழங்காலச் சிலைகளையெல்லாம் சென்னையிலுள்ள பொருட்காட்சி சாலைக்குக் கொண்டு வருகிறார்கள். தஞ்சையிலுள்ள ஆர்ட் கேலரிக்குக் கொடுப்பதில்லை என்பது பரவலான அபிப்பிராயம். அதைப்பற்றி முதலமைச்சரவர்கள் கூட ஆராய்ந்து தஞ்சை மாவட்டத்தில் எடுக்கக் கூடிய சிலைகளை தஞ்சையிலுள்ள ஆர்ட் கேலரியில் வைப்பதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்வேன் என்று சொன்னதாகப் பத்திரிகையில் படித்தேன். அதைப்பற்றி முடிவு செய்வதற்கு அரசு முன்வருமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவரவர்களே, இப்படித் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட விக்கிரகங்களைப்பற்றி மேல் முறையீட்டிற்கான காலம் முடிந்த பிறகு, இவைகளை சென்னை பொருட்காட்சியகத்திடமோ அல்லது தஞ்சைக் கலைக் கூடத்திடமோ ஒப்படைக்க, இயக்குனரிடம் கருத்தைப்பெற்று, நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும். இதுபற்றி முடிவு செய்யப் படவில்லை. தஞ்சைக்குக் கொடுக்கலாமா அல்லது சென்னைக்குக் கொண்டுவரலாமா என்பதுதான் பிரச்சினை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, தற்சமயத்தில் அரசு ஆணை ஒன்று இருக்கிறது. அந்த ஆணையின்படி தஞ்சையில் கோண்டியெடுக்கப்படுகிற பழங்கால, சோழற்கால சிலைகளை முதலில் சென்னையிலுள்ள பொருட்காட்சியகத்துக்கு அனுப்ப வேண்டும், அவர்கள் வேண்டாமென்று சொன்னால் தான், தஞ்சையிலுள்ள பொருட்காட்சியகத்துக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்பதாக உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள். இதன் காரணமாக சோழந் கால சிலைகள் பலவற்றையும், தஞ்சையில் இருப்பவற்றையும் கூட சென்னைக்கு எடுத்து வந்து வைத்து விடுகிறார்கள். வெளிநாட்டிலிருந்து வருகிறவர்கள் தஞ்சைக் கலைக் கூடத்தில் இருக்கிறதாவென்று பார்த்து விட்டு, இல்லாததினால் சோர்வு அடைகிறார்கள் என்ற காரணத்தினால், இதற்கு அரசு ஏதாவது செய்யுமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவரவர்களே உறுப்பினர்கள் அவர்களின் கருத்து பரிசீலிக்கப்படும்.

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: தலைவரவர்களே, கண்டெடுக்கப்பட்ட சிலைகள் வழிபாட்டிற்கு லாயக்குள்ளவையா வென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவரவர்களே, கீழ்க்கண்ட பொருள்கள் கண்டெடுக்கப்பட்டன. பெரிய பெருமாள் சிலை, கிரீடம் உட்பட பித்தளை 1 அடி 11 அங்குலம் ரூ. 192.50 மதிப்பு.

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: தலைவரவர்களே, நான் அவைகள் வழிபாட்டிற்கு லாயக்குள்ளவையா என்று கேட்டேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவரவர்களே, இதிலே இருக்கிற சிலைகளைப் பார்த்தால், வழிபாட்டிற்குரியவை யாகத் தான் இருக்கின்றன. பெரிய பெருமாள், சிறிய பெருமாள், அம்மன் சிலை இப்படி உள்ளன. கிண்ணம், சக்கரம் போன்றவைகள் கண்டெடுக்கப்பட்டன. பெரிய பெருமாள் சிலை, சிறிய பெருமாள் சிலை, அம்மன் சிலை இவைகள் வழிபாட்டிற்குரியவை என்று கருது கிறேன். அப்படியில்லையென்றால், வாபஸ் வாங்கிக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன். தவறாகச் சொல்வதாக எண்ண வேண்டாம்.

Removal of Arrack Shop near the Temple

* 31. Q.—THIRU A. R. DAMODARAN (on behalf of THAVATHIRU KUNDRAKKUDI ADIGALAR): Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representa- tion to remove the arrack shop situated near the Thirukkoil of Thiruppathur, Ramanathapuram District; and

(b) if so, the action taken thereon by the Government?

கோவிலுக்கருகிலுள்ள சாராயக் கடையை அகற்றுதல்

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் (தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் சார்பில்): மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

அ: (அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம், திருப்பத்தூர் திருக்கோயில் பூநகரமையில் அமைந்திருக்கும் சாராயக் கடையை அகற்றும்படி காகக்குக் கோரிக்கை வந்திருக்கிறதா?

ஓ:

1973 ஆகஸ்ட் 11]

(இ) ஆமெனில், அதன் மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (அ) ஆம்.

(இ) அந்த சாராயக் கடையை அகற்ற சட்டப்படி தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது.

THIRU A. R. DAMODARAN: May I know whether any general instructions have been given that arrack shops should not be located on Highways or near temples, mosques and places of worship?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவரவர்களே, இன்ஸ்ட்ரக்ஷன்ஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. வழிபாட்டிற்குரிய இடங்கள், பள்ளிக்கூடங்கள் போன்ற இடங்களுக்குப் பக்கத்தில் இதைப் போன்ற கடைகள் அமைக்கப்படக்கூடாது என்று உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறது.

THIRU A. R. DAMODARAN: Will the Government consider the desirability of including petrol bunks as objectionable places, Sir, because people drinking arrack and falling on the highways are frequently run over by vehicles?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவரவர்களே, ஆட்சேபணை இருக்கிற காலத்தில் பரிசீலித்துத்தான் அதிகாரிகள் அனுமதி அளிக்கிறார்கள். கடை வைக்கக் கூடாது என்று ஆட்சேபணை தெரிவித்தால், பரிசீலித்து அந்த ஆட்சேபணை ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடியதாக இருந்தால், அனுமதிக்கப்படுவதில்லை.

Afflictions of Diseases in Cotton Production

* 32 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Madras University has undertaken any research into the afflictions of diseases in cotton production in this State; and

(b) if so, the details thereof?

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

பருத்தியில் காணப்படும் நோய்கள்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு வேளாண்மை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம்மாநிலத்தில் உற்பத்தியாகும் பருத்தியில் காணப்படும் நோய்கள் குறித்து, சென்னைப் பல்கலைக் கழகம் ஆராய்ச்சி ஏதேனும் மேற்கொண்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) & (இ) மேலவை முன் ஒரு விவர அறிக்கை @ வைக்கப்பட்டுள்ளது.

Fisheries College

* 33. Q.—THIRU A. R. DAMODARAN (on behalf of THIRU D. SANTOSHAM) : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Agricultural University, Coimbatore, has proposed the starting of a Fisheries College at Mandapam;

(b) if so, the details thereof; and

(c) whether it will be started from the academic year 1973-74?

மீனளக் கல்லூரி

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் (திரு. டி. சந்தோஷம் சார்பில்) : மாண்புமிகு வேளாண்மை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கோயம்புத்தூர் வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழகம், மண்டபத்தில் மீனளக் கல்லூரி ஒன்றைத் தொடங்கத் திட்டமிட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதுபற்றிய விவரங்கள் யாவை?

(உ) 1973-74 கல்வியாண்டில் அது தொடங்கப்படுமா?

@ 172-173 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு VII ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, மீனளக் கல்லூரி ஒன்று தொடங்கும் செயற்குறிப்பு ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்கவேண்டுமென்று வேளாண்மை பல்கலைக் கழகம் கோரியுள்ளது.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, I have heard of Arts and Engineering Colleges. May I know what is meant by 'Fisheries College'?

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR : Just as in Agricultural College, Agriculture is taught and in Science College, Science is taught, I am presuming that in 'Fisheries College', Fisheries will be taught.

THIRU G. SWAMINATHAN : If the Hon. Minister's presumption is correct, I think in 'Fisheries College', fish will be taught.

World Bank Farm Team

* 34. Q.—THIRU V. ISVARMURTI (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN) : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the World Bank Farm Team visited the State Farms in this State in February 1973;

(b) whether any financial assistance was sought for, for the Farm development; and

(c) if so, the details thereof?

உலக வங்கி வேளாண்மைக் குழு

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி (திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன் சார்பில்) : மாண்புமிகு வேளாண்மை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1973, பிப்ரவரித் திங்களில், உலக வங்கி வேளாண்மைக் குழு இம்மாநிலத்திலுள்ள அரசு வேளாண்மைப் பண்ணைகளைப் பார்வையிட்டதா?

(இ) வேளாண்மை வளர்ச்சிக்காக நிதியுதவி எதுவும் கேட்கப்பட்டதா?

(உ) ஆமெனில், அதுபற்றிய விவரங்கள் யாவை?

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவரவர்களே, தமிழ் நாட்டில் வேளாண்மைக் கல்வி வாய்ப்புபற்றி ஆய்வு செய்வதற்காக வந்த உலக வங்கிக் குழுவினர் கோவை வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழகத்தையும், மதுரை வேளாண்மைக் கல்லூரியையும் பார்வையிட்டனர்.

Manufacture of Debris Removers

* 35. Q.—THIRU V. ISVARMURTI (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government Tractor Workshop, Madurai, has manufactured Debris removers;

(b) if so, the details thereof; and

(c) the cost of the production and the market demands of this variety?

டெப்ரிஸ் ரிமூவர்கள் (தூர் வாரிகள்) உற்பத்தி

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி (திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு வேளாண்மை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரையிலுள்ள அரசினர் டிராக்டர் பணிக்களரி டெப்ரிஸ் ரிமூவர்களை (Debris Removers) உற்பத்தி செய்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

(உ) இதன் உற்பத்திச் செலவு யாது? இந்த ரகத்திற்கான அங்காடித் தேவைகள் எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: ஆம். 10 தூர் வாரி இயந்திரங்களை உற்பத்தி செய்யத் திட்டமிட்டு, 5 தூர் வாரி இயந்திரங்கள் செய்யப்பட்டு முடிக்கப்பட்டுள்ளன. ஒவ்வொரு தூர் வாரிக்கும் உற்பத்திச் செலவு, காஸ்ட் ஆஃப் ப்ரொடக்ஷன் 18,000 ரூபாய், இவை வேளாண்மைத் துறைக்குச் செய்யப்பட்டுள்ளது. விற்பனைக்கு இன்னும் குறைந்த விலையில் செய்ய முடியுமாவென்று ஆராயப்படுகிறது.

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவரவர்களே, தூர் வாரிகள் கிணற்றுக்கு அடியில் வெடி வைத்து எழுப்பப்படும் பாறைகளையெல்லாம் மேலே கொண்டு வருவதற்கு உபயோகமாக இருக்குமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவரவர்களே, எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் எதைச் சொன்னார்களோ அதுதான் தூர் வாரி.

Thirteen categories of Co-operative Societies

* 36. Q.—THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU: Will the Hon. the Minister for Food and Co-operation be pleased to state—

(a) the district-wise number of the following 13 categories of Co-operative Societies functioning in Tamil Nadu as on 1st July 1971; and

(b) whether a statement containing the district-wise particulars regarding the share capital contribution of each of the said 13 categories of societies excluding the Sugar Mills and the Spinning Mills will be placed on the Table of the House?

1. Agricultural Credit Societies.
2. Lift Irrigation Societies.
3. Primary Land Development Banks.
4. Agricultural Farm Service Societies
5. Spinning Mills.
6. Sugar Mills.
7. Oil Extraction Societies.
8. Village Industries Societies.
9. Marketing Societies.
10. Weavers' Societies.
11. Milk Supply Societies.
12. Employees' Societies.
13. Stores Societies.

தமிழ் நாட்டிலுள்ள 13 வகையான கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்.

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

திரு ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: மாண்புமிகு உணவு-கட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ் நாட்டில் 1—7—1971-ல் கீழ்க்கண்ட 13 வகை யான கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மாவட்ட வாரியாக எத்தனை இருந்தன?

(இ) இந்த 13 வித சங்கங்களில் சர்க்கரை நூற்பாலைகள் தவிர மற்ற ஒவ்வொரு பிரிவிலும் 1—7—1971-ல் மாவட்ட வாரியாக இருந்த மொத்த பங்குத் தொகை என்ன என்பது குறித்து அவை முன் குறிப்பு வைக்கப்படுமா?

13 வித சங்கங்கள்.

1. விவசாயக் கடன் சங்கங்கள்.
2. (Lift) நீரேற்றுப் பாசன சங்கங்கள்.
3. ஆரம்ப நிலவள வங்கிகள்.
4. விவசாயப் பண்ணைச் சேவா சங்கங்கள்.
5. நூற்பு ஆலைகள்.
6. சர்க்கரை ஆலைகள்.
7. எண்ணெய் உற்பத்தி சங்கங்கள்.
8. கிராமத் தொழிற் சங்கங்கள்.
9. விற்பனைச் சங்கங்கள்.
10. நெசவாளர் சங்கங்கள்.
11. பால் விநியோகச் சங்கங்கள்.
12. (Employees) அலுவலர் சங்கங்கள்.
13. பண்டகசாலைச் சங்கங்கள்.

மாண்புமிகு திரு மன்னை ப. நாராயணசாமி: (அ) & (இ) விவரங்கள் அடங்கிய அறிக்கை @ ஒன்று மேலவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

@ 174-201 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு VIII ஆக அச்சிடப் பட்டுள்ளது.

1973 ஆகஸ்ட் 11]

Modern Rice Mills

* 37 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Food and Co-operation be pleased to state—

(a) the number of Modern Rice Mills in Thanjavur district which are being run by the Co-operative Sector;

(b) the total capital invested on them;

(c) the losses, if any, incurred by each of them till date; and

(d) the reason for the same and the action proposed to be taken by the Government in the matter?

நவீன அரிசி ஆலைகள்

திரு ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு உணவு-கட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் கூட்டுறவுத் துறையால் நடத்தப்பட்டு வரும் நவீன அரிசி ஆலைகள் எத்தனை?

(இ) அவற்றில் முதலீடு செய்துள்ள மொத்த மூலதனம் எவ்வளவு?

(உ) இந்நாள் வரையில் விரயம் ஏற்பட்டிருப்பின், அவை ஒவ்வொன்றுக்கும் ஏற்பட்ட விரயம் எவ்வளவு?

(எ) அதற்கான காரணம் யாது? அது குறித்து அரசு எடுக்கக் கருதியுள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: (அ) இல்லை. தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் கூட்டுறவுத் துறையில் இருந்து வந்த ஆறு நவீன அரிசி ஆலைகளும் தமிழ்நாடு உணவுப் பொருள் வழங்கல் கழகத்திற்கு மாற்றப்பட்டுவிட்டன.

(இ), (உ) & (எ) வினாக்கள் எழவில்லை.

திரு அ. அய்யனன் அம்பலம்: தலைவரவர்களே, மதுரை மாவட்டத்தில் கூட்டுறவினால் நடத்தப்படும் அந்த மாடர்ன் கைஸ் மில் செயல்படாமல் இருக்கிறது. செயல்படுவதற்கு அரசு ஆணைகள் பிறப்பிக்குமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவரவர்களே, எல்லாவற்றையுமே நம்முடைய உணவுத் துறையில் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதைப் பொறுத்தவரை, இதற்கான சில ரிப்போர் வேலைகள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. சீக்கிரத்தில் எல்லாவற்றையுமே ஆரம்பிப்பதற்கான நடவடிக்கைகள் நடைபெற்று வருகின்றன.

திரு ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, இந்த நவீன அரிசி ஆலைகள் கூட்டுறவுத் துறையிலிருந்து உணவுப் பொருள் வழங்கும் துறைக்கு வர அவசியம் எப்படி ஏற்பட்டது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவரவர்களே, அவசியம் எப்படி ஏற்பட்டதென்றால், அவர்கள் தனியாக வைத்து நிர்வாகம் செய்கிற போது, அதற்கான நெல்லை உணவுத் துறை வாங்கிக் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது; எப்.சி.ஐ. வாங்கிக் கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. அவர்கள் வெறும் கூலி பெறுவதில் லாபம் கிடைக்காத காரணத்தினால், அதிலே பல சங்கடங்கள் இருந்த காரணத்தினால், யார் கொள்முதல் ஏற்பாடுகளைச் செய்து வருகிறார்களோ அவர்களே இதை வைத்து நடத்தினால் நஷ்டம் இல்லாமல் லாபத்தில் நடத்த முடியும் என்று கருதப்படுகிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, நான் கேட்ட கேள்வி இந்த நவீன ஆலைகளில் எவ்வளவு முதலீடு செய்யப்பட்டது, எவ்வளவு விரயம் ஆனது என்பதாகும். கூட்டுறவுத் துறையில் இருக்கும்போது இந்தக் கேள்வி அனுப்பப்பட்டது. இப்போது உணவுப் பொருள் வழங்கல் கழகத்திற்கு வந்திருக்கிறது. இருந்தாலும், முதலீடு செய்யப்பட்டது எவ்வளவு, அதிலே, ஏற்பட்ட விரயம் எவ்வளவு என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: கூட்டுறவுத் துறையிலிருந்து மாற்றப்பட்ட காரணத்தால், அந்த இலாகாவில் உள்ள வசிகள் அந்த விவரங்களை வைக்கவில்லை.

1973 ஆகஸ்ட் 11]

Diploma-Holders working in Electricity Board

* 38. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) whether it is a fact that Diploma-Holders are working as Temporary Casual Labourers on daily rate in the Tamil Nadu Electricity Board for a period of over three years; and

(b) if so, whether there is any proposal to absorb them in regular service?

மின்சார வாரியத்தில் பணியாற்றும் பட்டியல் பெற்றுள்ள தொழிலாளர்கள்.

திரு ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தில் மூன்று ஆண்டுகளுக்கும் மேலாக, பட்டியல் வைத்திருப்பவர்கள் நாளந்திய அடிப்படையில் தற்காலிகத் தொழிலாளர்களாகப் பணியாற்றுகின்றனர் என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அவர்களை முறையான பணியில் ஏற்றுக் கொள்ளும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்:

(அ) ஆம்.

(இ) மூன்று ஆண்டுகள் உள்ள தற்காலிகமாக வேலை செய்பவர்கள் எண்ணிக்கை 40. 1—1—1973 முடிய நான்கு ஆண்டுகள் தற்காலிகமாக வேலை செய்பவர்கள் நிரந்தரமாக்கப்பட்டுள்ளார்கள்.

திரு ஜி. சுவாமிநாதன்: தனியார் நிறுவனங்களில் 6 மாதங்களுக்கு மேல் வேலை செய்தால் நிரந்தரமாக்கப்பட வேண்டுமென்று சட்டம் இருக்கிறது. அரசாங்கத் துறையில் மட்டும் 3 ஆண்டுகள், 4 ஆண்டுகள் வேலை செய்தாலும் அவர்களை நிரந்தரமாக்காமல் வைத்திருப்பது எப்படி நியாயமாகும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

மாண்புமிகு திரு ஓ. பி. இராமன் : தலைவரவர்களே, இந்திய நாட்டில் எல்லா மின்சார வாரியங்களிலும் தற்காலிகத் தொழிலாளர்கள் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். ஆகவே தான் மத்திய அரசாங்கம் கூட, தற்காலிகமாக வேலை செய்கின்றவர்களை நிரந்தர மாக்குவதுபற்றி ஒரு முடிவிற்கு வரவேண்டுமென்று கருதி, எல்லா மாநிலத்தினரையும் 17-ஆம் தேதி பேச்சுவார்த்தைக்காக டெல்லிக்கு அழைத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே ஒருமித்த கருத்து இதைப்பற்றி எடுக்கவேண்டியிருக்கிறது.

Arrears of Rent lost by Religious Institutions

* 39 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) the names of Institutions governed by the Hindu Religious and Charitable Endowments Act, which have lost arrears of rent due to the Cultivating Tenants Arrears of Rent (Relief) Act, 1972; and

(b) the amount lost in each case?

குத்தகை நிலுவை இழந்த அறக்கட்டளைகள்.

திரு ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1972-ஆம் ஆண்டு பயிரிடு குத்தகைக்காரர் குத்தகை நிலுவைச் (நிவாரணம்) சட்டத்தின்படி குத்தகை நிலுவையை இழந்த, இந்து சமய அறக்கட்டளைச் சட்டத்தின் கீழ்வரும் நிறுவனங்களின் பெயர்கள் யாவை?

(இ) ஒவ்வொரு நிறுவனமும் இழந்த தொகை யாது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) & (இ) இந்து சமய அறநிலைய ஆட்சித் துறையின் கட்டுப்பாட்டிற்குள் 13,037 நிறுவனங்கள் உள்ளன. அவைகளின் வாடகை பாக்கிகள், நெல் தானியங்கள், ரொக்கத் குத்தகை முதலிய பல இனங்களில் ஏற்பட்டவை ஆகும். ஒவ்வொரு சமய நிறுவனத்திற்கும், பயிரிடும் குடியானவர்களுக்கு வாடகை பாக்கிகளிலிருந்து நிவாரணம்

1973 ஆகஸ்ட் 11]

தரும் சட்டத்தினை அமுல் செய்வதனால் ஏற்படும் இழப்பினை மதிப்பிட்டு செய்ய மேற்சொன்ன இனங்களுக்கு விவசாய ஆண்டு வாரியாகப் பாக்கிகளைக் குறித்து, அதில் கழிவுகளைச் செய்து நிலுவை பாக்கிகளை நிர்ணயம் செய்ய வேண்டும். இந்த விவரங்களை சம்பந்தப்பட்ட துணை ஆணையாளர்களும், உதவி ஆணையாளர்களும், சேகரம் செய்து வரிசைப்படுத்தி விவரப்பட்டியல் தயாரிக்க வேண்டும். துணை ஆணையாளர்கள் மற்றும் உதவி ஆணையாளர்களிடமிருந்து பெறப்பட்ட அறிக்கைகளிலிருந்து விவரங்களையும் தாமதமாகவே பெறப்பட்டுள்ளதாகவும், இன்னும் அநேக நிறுவனங்களிலிருந்து விவரங்கள் வரவேண்டியிருப்பதாகவும் தெரிய வருகின்றது. பொதுவாக நிவாரணச் சட்டம் அமுலுக்கு வந்ததினால் சமய நிறுவனங்கள் மிகுந்த அளவில் இழப்பினை அடைந்திருக்கின்றன. அவ்விழப்பு சுமார் மூன்று கோடி ரூபாய்களுக்குச் செல்லக்கூடும். மிகுந்த சிரமத்துடன் சேகரிக்கப் பெறும் இந்த விவரங்களும், சமய நிறுவனங்களுக்கு தோராயமாக மொத்தத்தில் ஏற்பட்ட இழப்பாக இருக்கும். ஏனெனில் விவரங்களைத் தெரிவிக்காத பல சமய நிறுவனங்கள் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளப்படாமலிருக்கும். சமய நிறுவனங்களின் மதிப்பிடக்கூடிய இழப்புகள் பற்றித் தனியாகக் கணக்கிடப்பட்டு வருகின்றன.

திரு ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, இந்தச் சட்டத்தின் காரணமாக பல கோடி ரூபாய், இழப்பு இந்த நிறுவனங்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்த இழப்பின் காரணமாக அவற்றைச் சிறப்பாகப் பராமரிக்க முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டுள்ளதா என்பதை அரசிடமிருந்து அறிய விரும்புகிறேன். இது போன்ற சட்டங்கள் இயற்றி அதன் காரணமாக நம்முடைய கோயில்கள் பாதிக்கப்படுகின்ற நிலையை அரசு தடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, இந்தச் சட்டத்தினால் கோயில்கள் சீரழிந்து விட்டன என்று சொல்ல முடியாது. நான்கு ஆண்டுக் காலம், 5 ஆண்டுக் காலம் பல ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய்கள் குத்தகை கொடுக்காமல் பாக்கி இருந்த நிலைமை மாறி, இந்த ஆண்டு குத்தகை கிடைத்ததில் கோயில்களைப் பராமரிக்க முடியும் என்று அறங்காவலர்கள், நிர்வாக அதிகாரிகள் தங்களுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

(இ) இதில் விவசாய பம்பு செட்டுகள், கால் நடைகள், உணவுப் பொருள்கள் சம்பந்தப்பட்ட திருட்டுக்களின் எண்ணிக்கை யாது?

ப.	1971-72	1972-73 (28-2-1973 வரை.)
(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் நடந்த திருட்டுக்கள்	1,297	1,444
(இ) (i) விவசாய பம்பு செட்டுக்கள்	41	47
(ii) கால் நடைகள்	112	9
(iii) உணவுப் பொருள்கள் சம்பந்தப்பட்டது.	60	59

Study on the incidence of Filaria

2 Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to undertake a study on the incidence of Filaria in the State;

(b) if so, the details thereof; and

(c) the details of any financial assistance secured for this project from (i) the Central Government and (ii) International bodies?

A.—(a) No, Sir.

(b) & (c) Do not arise.

Death of a prisoner in Madurai Jail

3. Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether any prisoner undergoing sentence, committed suicide in Madurai Jail about 12th January 1973; and

(b) if so, the details thereof?

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

A.—(a) Yes.

(b) The Prisoner's name was Sakthivel. He was undergoing rigorous imprisonment for one month for failure to give security in a security case. On the night of 10th/11th January 1973, while he was in his cell, he tore his jacket, made a cloth rope out of it and hanged himself after tying one end to the top bar of the cell door. The Revenue Divisional Officer conducted the inquest and recorded the finding that death was due to hanging. The Associate Professor of Forensic Medicine, Madurai Medical College, conducted the autopsy. According to him, it was a case of death due to asphyxia.

Industrially backward areas in Tirunelveli district

4. Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether a number of places in Tirunelveli district have been classified as industrially backward areas;

(b) if so, the details thereof; and

(c) whether any financial assistance from the Central Government has been secured for their industrial development?

A.—(a), (b) and (c): Tiruchendur taluk and Nanguneri taluk in Tirunelveli district have been classified as backward areas for the purpose of allowing reduction in the power tariff to the new industries.

While the new industries set up in any place in the State are charged concessional power tariff, viz., 66 2/3 per cent of the normal H.T. tariff for the first three years, 80 per cent for the fourth year and 90 per cent for the fifth year, the new industries set up in 40 backward taluks including Tiruchendur and Nanguneri taluks are eligible for a further reduction of 15 per cent in the tariff. Apart from this, no other concession is available for the taluks of Tirunelveli district.

Areca nut Production

5 Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the total areca nut production in this State during 1971-72; and

(b) the steps taken to increase its production?

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

A.—(a) The total production of Arecanut in Tamil Nadu during 1971-72 is 2,250 tonnes.

(b) There are five Arecanut nurseries in Gudalur (The Nilgiris), Kallar, Periakulam, Courtallam and Cape Comorin run by the Agriculture Department. In addition, a scheme for development of Arecanut Plantations in Mettupalayam with financial assistance from the Agricultural Refinance Corporation, Bombay, to cover 260 in Orakkarai Venkataraman Chettiar Canal area is being implemented from 1971-72 onwards. A sum of Rs. 5,000 per acre is given as long term loan by the Agricultural Refinance Corporation.

இராமநாதபுரம் மாவட்ட மத்திய கூட்டுறவு வங்கி
டைரக்டர்கள் தேர்தல்.

6 வினா—திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: மாண்புமிகு உணவு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சட்ட மன்றத்தில் 25-8-1972-ல் கேள்வி எண் 262-க்கும் அதன் தொடர்பான துணைக் கேள்விகளுக்கும் பதிலளித்ததையொட்டி கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 20-5-1971-ல் நடைபெற்ற இராமநாதபுரம் ஜில்லா மத்திய கூட்டுறவு வங்கி டைரக்டர்கள் தேர்தலில் பூனில்லி புத்தூர் மேற்பார்வை யூனியன் கிராம சங்கங்களின் தொகுதிக்கு டைரக்டராக வேட்பு மனு தாக்கல் செய்த திரு. கதிரேசன் எந்த கிராமக் கடன் சங்கத்தின் தலைவர் என்பதையும், அந்த சங்கம் கடன் தவறாத சங்கமா என்பதையும் அரசு தெரிவிக்குமா?

(இ) மேற்படி தேர்தலில் வாக்களித்த கடன் தவணை தவறாத கிராமக் கூட்டுறவுக் கடன் சங்கங்களின் தலைவர்கள் பட்டியலை அரசு வெளியிடுமா?

A.—(a) Thiru T. Kadiresan, who contested for the membership of the Committee of the Ramanathapuram District Central Co-operative Bank from the constituency of Presidents of Agricultural Credit Societies in Srivilliputhur Co-operative Supervising Union area, was the President of the Ramasampuram Agricultural Co-operative Credit Society. On the date of election, i.e., 20th May 1971, the Society was having overdues as follows:—

Loan Number.	Amount of Overdue.	Date from which overdue.
6906	Rs. 2,724	27-5-1970
6907	Rs. 15,253	28-8-1970

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

(b) The list of Presidents of the Co-operative Societies not having overdues who voted in the election, along with other election records, were destroyed after three months, as there was no appeal, as prescribed under rule 85-L of the Tamil Nadu Co-operative Societies Rules, 1963.

Hit and run accidents in Madras City

7. Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN: Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(a) the total number of "Hit and Run" accidents in Madras City, for the calendar years 1971 and 1972; and

(b) the steps taken to check these accidents?

A.—(a) (i) 1971—623 cases.

(ii) 1972—691 cases.

(b) In order to minimise the traffic accidents the following steps are taken:—

1. Propaganda has been intensified through propaganda van.
2. Roads have been widened and lane traffic has been introduced wherever possible.
3. One way traffic has been introduced on certain roads.
4. Halt and Go sign boards have been erected at road junctions.
5. "No parking" sign boards have been erected in congested places.
6. Installation of Automatic Traffic Signal Lights at important junctions and intersections.
7. Lorry traffic is restricted on certain roads during peak hours.
8. Speed traps are being held in the City at frequent intervals.

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

9. The scene of accident is examined for tyre marks and other incriminating articles like glass pieces, flakes of paints, etc.

10. Forensic Experts and Police Photographers are called in special cases.

11. Special instructions have been given to the enforcement staff and Traffic investigation staff to check suspected vehicles, to give broadcast message to all police stations through Police Control Room and newspapers are requested to give news items about the case to obtain any information.

2. With a view to book vehicles involved in 'hit and run' accidents without difficulty in tracing them, the following measures have also been taken :—

(a) Vehicles are being discouraged from being registered with temporary address;

(b) Vehicle owners are being prosecuted for not displaying number plates according to rules.

(c) A drive is maintained against vehicles for non-illumination of number plates.

(d) Special staff are detailed to trace such vehicles.

(e) Police-patrols are alerted to trace the vehicles when such cases are reported.

(f) Deterrent sentences are awarded when such cases come up in Courts.

மண்பாண்ட தொழில் பற்றிய கூட்டுறவு சங்கங்கள்.

8 வினா—திரு. எல். பலராமன் : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் மண்பாண்ட தொழில் சம்பந்தமான கூட்டுறவு சங்கங்கள் எத்தனை உள்ளன?

(இ) அவைகள் எந்தெந்த இடங்களில் எவ்வளவு காலமாக இயங்கி வருகின்றன?

(உ) இவைகளுக்கு கொடுக்கப்பட்ட கடன் மற்றும் மானியம் எவ்வளவு?

1973 ஆகஸ்ட் 11]

A.—(a) Three.

(b) (1) Vellore Choolaimedu Pottery Workers Co-operative Society, Vellore, is working from 15th October 1956.

(2) Puliarambakkam Pottery Workers Co-operative Society, Puliarambakkam, is working from 21st February 1964.

(3) Nachavaram Pottery Workers Co-operative Society, Nachavaram, is working from 25th August 1961.

(c) 1. Vellore Choolaimedu Pottery Workers Co-operative Society :

	RS.
Working capital loan from Khadi Commission (1957-58)	3,000
Loan for construction of workshed (1964-65)	1,000
Working capital loan (1964-65)	3,000
Loan for construction of Bhattushed (1964-65)	2,000
Working capital loan (1964-65)	5,000
Grant given from the inception	20,075

2. Puliarambakkam Pottery Workers Co-operative Society

(Liquidated) :

	Rs.
Working capital loan (1964)	4,000
Loans for starting of a training-cum-production centre (1966)	10,115
Grant given from the inception	12,915

3. Nachavaram Pottery Workers Co-operative Society :

	RS.
Loan for the purchase of two improved wheels (1963)	120
Loan for the construction of Godown (1963)	1,000
Loan for purchase of two improved potter wheels (1968)	360
Grant given from the inception	360

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

கிரார்கள். இருந்தாலும் கூட, ஒட்டுமொத்தமாகப் பார்க்கும் போது, 13 ஆயிரத்திற்கு மேற்பட்ட சமய நிறுவனங்களில் 3 கோடி ரூபாய்க்குமேல் நஷ்டம் என்று சொல்லும்போது, அது அதிகமாகத் தெரிகிறது. சமய நிறுவனங்கள் ஓரளவு பாதிக்கப்படும் என்பது உண்மை தான்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, அண்மையில் குத்தகைதாரர்கள் தாங்கள் பயிரிடும் நிலத்தை வாங்குவதற்காக ஒரு சட்டம் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். அந்தச் சட்டத்தை, அறநிலையங்கள், கோயில்கள் முதலியவற்றைப் பாதிக்காதவாறு மாற்றுவதற்கு அபிப்பிராயம் ஏதாவது சர்க்கார் வைத்துள்ளதா என்று அறிய விரும்புகிறேன். காரணம், இந்த அரசுக்கு அம்மாதிரி ஒரு அபிப்பிராயம் இருக்கிறது என்பதை அண்மையில் வேலூரில் பேசும்போது அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்ததாக பத்திரிகையில் பார்த்தேன். அமைச்சர் அவர்கள் அதுபற்றி ஏதாவது அபிப்பிராயம் தெரிவிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, உழுவனுக்கு நிலம் சொந்தம் என்ற சட்டத்தை இயற்றியதற்குப் பின்னாலே, நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் தஞ்சை மாவட்டத்திற்குப் போயிருந்தபோது, அங்கே இருக்கிற ஆலயத்தில் பணியாற்றுகின்ற ஆயிரக்கணக்கான ஊழியர்கள் தங்களுடைய நிலைமையைத் தெரிவித்ததற்குப் பின்னாலே, ஆலயத்தின் பாதுகாப்பை முன்னிட்டும், ஆலயத்திற்கு ஊறு நேராத வகையிலும், இச்சட்டத்தின் அடிப்படை மாறாத வகையிலும் இது பற்றிப் பரிசீலிக்கப்படும் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

திரு செ. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, கோயில்களில் கும்பிடு கிறவர்கள் மக்கள். இந்த மக்கள் சேரழிந்துகொண்டிருக்கின்ற நிலையில், அவர்களை சேரழியாமல் காப்பதற்காக, இந்தக் கும்பிடக் கூடிய மக்களைக் காப்பதற்காக, கோயில்களை சேரழியாமல் காப்பதற்கு வழி செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1973 ஆகஸ்ட் 11]

மாண்புமிகு திரு மு. கண்ணப்பன் : மக்கள் சேரழியாமல் இருக்க வேண்டும் என்பதற்காகத் தான் ஆலயங்களையும் ஆண்டவனையும் அந்தக் காலத்தில் ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள் என்று நாங்கள் நம்புகிறோம்.

Madhavaram Milk Project

* 40 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether the milk supplied in bottles by the Madhavaram Milk Project is spoilt often; and

(b) if so, the action taken thereon?

மாதவரம் பால் பண்ணை

திரு வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மாதவரம் பால் பண்ணையால் புட்டிகளில் வழங்கப்படும் பால் அடிக்கடி கெட்டுவிடுகிறதா?

(இ) ஆமெனில், அது குறித்து எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு மு. கண்ணப்பன் : (அ) மாதவரம் பாற் பண்ணை திட்டத்தால் புட்டிகளில் வழங்கப்படும் பால் கெட்டு விட்டது என்று ஒரு சில புகார்களே வந்துள்ளன.

(இ) மாதவரம் பாற்பண்ணையிலிருந்து வழங்கப்படும் பாவி லுள்ள குறைகளை நீக்குவதற்கு அவசியமான முன்னெச்சரிக்கை நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன.

உடுக்குறியிடாத வினாக்கள்.

1.- ஆற்காடு மாவட்டத்தில் 1971-73-ல் நடைபெற்ற திருட்டுகள்.

திரு. எல். பலராமன் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் 1971-72, 1972-73-ஆம் ஆண்டில் நாள்து வரை எத்தனை திருட்டுக்கள் நடந்தன?

[மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்] [1973 ஆகஸ்ட் 11]
[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடிக் குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. அறிவிப்புகள்.

(1) ஆளுநரிடமிருந்து செய்தி.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்குதல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 16/73)-ஐ ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ள சட்டமன்ற மேலவைக்குப் பரிவுரை செய்து ஆளுநர் அவர்களிடமிருந்து செய்தி வந்திருக்கிறது.

(2) பேரவையிலிருந்து செய்திகள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் தலைவரிடமிருந்து தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்டு, அவர் கையொப்பமிட்டு, இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 199-வது பிரிவின்படி பண மசோதா என உறுதியளிக்கப்பட்டு, கீழ்க்காணும் சட்ட முன்வடிவுகளின் நகல் களுடன் சட்டமன்ற மேலவையின் பரிவுரைக்காக செய்திகள் வந்துள்ளன :—

(1) தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு, மோட்டார் எரி யெண்ணெய் விற்பனைகளுக்கு வரி விதித்தல்—கேளிக்கைகளுக்கு வரி விதித்தல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1973).

(2) 1973 ஆம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத் தாள் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1973).

மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் தலைவரிடமிருந்து, தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்டு, அவர் கையொப்ப மிட்டு, கீழ்க்காணும் சட்ட முன்வடிவுகளின் நகல்களுடன் சட்ட மன்ற மேலவையின் இசைவுக்காக செய்திகள் வந்துள்ளன.

(1) தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்குதல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 16/1973).

1973 ஆகஸ்ட் 11] [மேலவைத் துணைத் தலைவர்]

(2) தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு, குடிசைப் பகுதிகள் (மேம்பாடு—மாற்று) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/1973).

(3) தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 20/1973).

(3) அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் முடிவு.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : 11—8—1973 அன்று நடைபெற்ற அலுவல் ஆய்வுக் குழுக் கூட்டத்தில் கீழ்க்கண்ட அலுவல் திட்டம் தீர்மானிக்கப்பட்டது :

13—8—1973 :

(1) அரசினர் தீர்மானங்கள்.

(2) 57-வது விதியின் கீழ் ஒரு மணி நேர விவாதம்.

14—8—1973 :

அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

சட்டமன்ற மேலவை 13—8—1973 அன்று பிற்பகல் 4 மணிக்கும் 14—8—1973 அன்று பிற்பகல் 3-30 மணிக்கும் கூடும்.

3. மாற்றுத் தலைவர்கள் குழுப் பட்டியல்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்கீழ் சட்டமன்ற மேலவையின் 45-வது கூட்டத் தொடருக்கான துணைத் தலைவர் குழுப்பட்டியலில் சட்ட மன்ற மேலவையைச் சேர்ந்த கீழ்க்காணும் உறுப்பினர்களைத் தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை விதிகளைச் சேர்ந்த 6-வது விதியின்கீழ் சட்டமன்ற மேலவைத் தலைவர் நியமித்துள்ளார்—

1. திரு. மு. இராமநாதன்.
2. திரு. என். வில்லன் அப்பலோஸ்.
3. திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்.
4. திரு. கே. எஸ். கணபதி.

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

4. கவன ஈர்ப்பு.

பொறியியற் கல்வி ஆசிரியர்களுக்குத் தேர்வு நிலை அளிக்கப் படாதது குறித்து

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: 42-வது விதியின் கீழ் அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து கவன ஈர்ப்பு. திரு. பி. திருஞானசம்பந்தம்.

பி.ப.
5-00

திரு. பி. திருஞானசம்பந்தம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்:

கல்வித் துறையின் 31-3-1973 நாளிட்ட 619-வது அரசாணையின்படி பி.டி. ஆசிரியர்களுக்கு நிர்ணயம் செய்யப்பட்டுள்ள சம்பள வீதத்திற்கு நிகரான சம்பள வீதங்களில் சிறப்பு ஆசிரியர்கள் உள்பட எல்லா ஆசிரியர்களுக்கும் தேர்வு நிலை அளிக்கப்பட்டுள்ளது. தங்களுக்கும் இத்தேர்வு நிலை அளிக்கப்பட வேண்டுமென்று, தொழிற்பாடத் திட்டத்தின்படி பணியாற்றும் பொறியியற் கல்வி ஆசிரியர்கள் அரசிடம் முறையிடு செய்து கொண்டுள்ளபோதிலும் அவ்வாறு அவர்கள் தேர்வு நிலையில் சேர்த்துக்கொள்ளப்படாதது குறித்து.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, 2-10-1970-க்கு முன்னர் உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் பொறியியல் ஆசிரியர்கள் ரூபாய் 140-5-180-10-250 என்ற ஊதிய விகிதத்தைப் பெற்று வந்தனர். இது பி.டி. ஆசிரியர்களின் சம்பள விகிதத்திற்கு நிகராகும். இரண்டாம் தமிழ்நாடு ஊதியக் குழுவின் பரிந்துரையைச் சார்ந்து, பொறியியல் ஆசிரியர்களின் ஊதிய விகிதம் ரூ. 325-15-475-20-575-25-650 என்று 2-10-1970 விருந்து மாற்றியமைக்கப்பட்டது. ஆனால் பி.டி. ஆசிரியர்களுக்கு ரூ. 300-15-420-20-500 என்ற ஊதிய விகிதம் வழங்கப்பட்டது. தேர்வு நிலைப் பணியிடங்கள் பி.டி. ஆசிரியர்கள், இடைநிலை ஆசிரியர்கள், தமிழாசிரியர்கள் ஆகியோருக்கு இரண்டாம் தமிழ் ஊதியக் குழுவின் பரிந்துரையைச் சார்ந்து அளிக்கப்பட்டன. இரண்டாம் தமிழக ஊதியக் குழுவோ, அதன் பின்னர் அமைக்கப்பட்ட ஒரு நபர் முற்பாடு நீக்கும் குழுவோ, பொறியியல்

பொறியியற் கல்வி ஆசிரியர்களுக்குத் தேர்வு நிலை அளிக்கப்படாதது 89 குறித்து

1973 ஆகஸ்ட் 11] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

ஆசிரியர்களுக்கு தேர்வு நிலைப் பணியிடங்கள் வழங்க பரிந்துரைக் கவில்லை. பொறியியல் ஆசிரியர்களின் ஊதிய விகிதம் பி.டி. ஆசிரியர்களின் ஊதிய விகிதத்தைவிட அதிகமாக இருந்தமையால், பொறியியல் ஆசிரியர்களுக்கு தேர்வு நிலைப் பணியிடங்கள் வழங்கப்படவில்லை என்று கருதப்படுகிறது. தமிழ்நாடு பொறியியல் ஆசிரியப் பேரவை பொறியியல் ஆசிரியர்களுக்கு தேர்வு நிலைப் பணியிடங்கள் தோற்றுவிக்க வேண்டுமென விண்ணப்பித்துள்ளனர். இத்தகையோருக்கு தேர்வு நிலைப் பணியிடங்கள் வழங்கும் செயற்குறிப்பு அரசின் ஆய்வில் உள்ளது.

5. 'நாத்திகம்' வழக்கு பற்றிய உரிமைக் குழுவின் அறிக்கையை அளித்தல்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. ராஜா அய்யர் அவர்கள் உரிமைக் குழுவின் அறிக்கையை அளிப்பார்கள்.

THIRU M. RAJAH IYER: Sir, on behalf of the Committee of Privileges, I have great pleasure in presenting this report relating to the 'Nathigam' case.

6. அரசுத் தீர்மானங்கள்.

(1) மேலவை விதிகளின் 23 (1) விதியை தற்காலிகமாக நிறுத்தி வைத்தல்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே,

"தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை விதிகளின் 23 (1) விதி தற்காலிகமாய் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டு 11-8-1973 சனிக்கிழமையன்று அரசு அலுவலை மேற்கொள்ள இந்த அவை தீர்மானிக்கிறது."

என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவையின் முன் உள்ள பிரச்சினை:—

"தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை விதிகளின் 23 (1) விதி தற்காலிகமாய் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டு 11-8-1973 சனிக்கிழமையன்று அரசு அலுவலை மேற்கொள்ள இந்த அவை தீர்மானிக்கிறது."

[மாண்புமிகு மேலவை துணைத் தலைவர்] [1973 ஆகஸ்ட் 11]
தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

(2) உரிமைக் குழுவிற்கு உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுத்தல்.
மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே,

“தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை விதிகளின் 156-வது விதியையொட்டி மாண்புமிகு சட்டமன்ற மேலவைத் தலைவர் நிச்சயிக்கக்கூடிய ஒரு நாளன்று 1973-74 ஆம் நிதியாண்டுக்கான உரிமைக் குழுவின் உறுப்பினர்களாக இருக்கும்படி ஒன்பது உறுப்பினர்களை இந்த அவை தேர்ந்தெடுக்கும்” என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவையின் முன் உள்ள பிரச்சினை:—

“தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை விதிகளின் 156-வது விதியையொட்டி மாண்புமிகு சட்டமன்ற மேலவைத் தலைவர் நிச்சயிக்கக்கூடிய ஒரு நாளன்று 1973-74 ஆம் நிதியாண்டுக்கான உரிமைக் குழுவின் உறுப்பினர்களாக இருக்கும்படி ஒன்பது உறுப்பினர்களை இந்த அவை தேர்ந்தெடுக்கும்.”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: ஒற்றை மாற்று வாக்கு மூலம், விகிதாச்சார பிரதிநிதித்துவக் கொள்கைக் கிணங்க தேர்தல்களை நடத்துவதற்காகச் செய்யப்பட்ட 2 (1) ஒழுங்குமுறை விதிக்கிணங்க, 1973-74 ஆம் நிதியாண்டிற்கான அவை உரிமைக் குழுவிற்கு ஒன்பது உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும் தேர்தலுக்கு, கீழ்க்காணும் நிகழ்ச்சி நிரலை மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் வரையறுத்திருக்கிறார் என்று இம் மன்றத் திற்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்:

நியமனப் படிவங்கள் வரப்பெறுவதற்கான நேரமும், நாளும்—13—8—1973 மார்ச் 5-00 மணி.

நியமனப் படிவங்களைச் சரி பார்ப்பதற்கான நேரமும், நாளும்—13—8—1973 மார்ச் 6-00 மணி.

1973 ஆகஸ்ட் 11] [மேலவைத் துணைத் தலைவர்]

நியமனப் படிவங்களைத் திரும்பப் பெறுவதற்கான நேரமும், நாளும்—14—8—1973 மார்ச் 5-00 மணி.

நியமனப் படிவங்களைச் செயலாளரிடமிருந்து பெற்றுக் கொள்ளலாம். நியமனம் செய்யப்பட்ட வேட்பாளர்களின் எண்ணிக்கை ஒன்பது பேருக்கு மேற்படின், தேர்தல் ஒன்று நடைபெறும். தேர்தல் ஏதுமிருப்பின், வாக்குப் பதிவு நடைபெறும் நேரமும், நாளும் பின்னர் அறிவிக்கப்படும்.

(3) அலுவல் வரிசையில் மாற்றம்

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே,

“சட்ட மன்ற மேலவை விதி 21, உப-விதி (3)-ன் கீழ் ‘அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்’ என்ற தலைப்பில் இரண்டாவது இனம் ‘தமிழ்நாடு, 1973-ஆம் ஆண்டு, குடிசைப் பகுதிகள் (மேம்பாடு-மாற்று) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/1973)’ அரசினர் தீர்மானத்திற்கு முன் எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவையின் முன் உள்ள பிரச்சினை:—

“சட்ட மன்ற மேலவை விதி 21, உப-விதி (3)-ன் கீழ் ‘அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்’ என்ற தலைப்பில் இரண்டாவது இனம் ‘தமிழ்நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு, குடிசைப் பகுதிகள் (மேம்பாடு-மாற்று) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/1973)’ அரசினர் தீர்மானத்திற்கு முன் எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

7. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(1) தமிழ்நாடு, 1973-ஆம் ஆண்டு குடிசைப் பகுதிகள் (மேம்பாடு-மாற்று) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/1973).

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, “தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவையினால் நிறைவேற்றப் பட்ட தமிழ்நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு குடிசைப் பகுதிகள் (மேம்பாடு-

92 தமிழ்நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு குடிசைப் பகுதிகள் மேம்பாடு—
மாற்று) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை
சட்ட முன்வடிவு எண் 17/1973)

[திரு. க. இராசாராம்] [1973 ஆகஸ்ட் 11]

மாற்று) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு @ (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/1973) ஆய்வுக்கு, எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

தமிழ் நாட்டில் குடிசைப் பகுதிகளைச் சீரமைக்கவும் மாற்றியமைக்கவும் வகை செய்வதற்காக, தமிழ்நாடு 1971-ஆம் ஆண்டு குடிசைப் பகுதிகள் (சீரமைத்தல்-மாற்றியமைத்தல்) சட்டம் (தமிழ் நாடு சட்டம் 11/1971) இயற்றப்பட்டது. மேற்படி சட்டத்தைச் செயற்படுத்துவதில் சில இடர்ப்பாடுகள் ஏற்பட்டன. தற்போதைய இந்தத் திருத்தச் சட்ட வரைவு அத்தகைய இடர்ப்பாடுகளை நீக்க விழைகிறது.

ஒரு குடிசைப் பகுதி தொடர்பான சீரமைப்புப் பணிகளை நிறைவேற்றுவதற்காக அல்லது அத்தகைய பகுதியில் கட்டிடம் கட்டுவதற்காக அல்லது ஏதேனும் ஒரு குடிசை மாற்றுப் பகுதியை மீண்டும் மேம்படுத்துவதற்காக அல்லது குடிசைவாழ் மக்களை வேறிடத்தில் குடியமர்த்துவதற்காக ஏதேனும் ஒரு குடிசைப் பகுதிக்குள் அல்லது அதற்கு அருகில் உள்ள அல்லது குடிசை மாற்றுப் பகுதியினால் சூழப்பட்டுள்ள ஏதேனும் ஒரு நிலத்தைக் கையகப்படுத்த மேற்சொன்ன சட்டத்தின் 17-வது பிரிவு அரசுக்கு அதிகாரம் அளிக்கிறது. மேற்சொன்ன காரியங்களுக்காக, குடிசைப் பகுதிக்கு அல்லது குடிசை மாற்றுப் பகுதிக்கு அப்பால் உள்ள காலி நிலங்களைக் கையகப்படுத்த மேற்படி சட்டத்தில் விதித்துறை எதுவும் இல்லை. எனவே, அத்தகைய பகுதியில் இராத காலி நிலங்களைக் கையகப்படுத்த வியலும் வகையில், அச் சட்டத்தில் பொருத்தமான விதிக்குறையை இயற்றக் கருதப்பட்டுள்ளது. அப்பிரிவின்கிணங்க அரசு கையகப்படுத்த விரும்புகின்ற நிலத்தின் சொந்தக்காரர் அல்லது அதில் பற்றுள்ள வேறு ஒருவர் அத்தகைய செயற் குறிப்பை எதிர்ப்பதாயிருந்தால், அதற்குக் காரணங் காட்டுமாறு அரசு கேட்டுக்கொள்ள வேண்டுமென மேற்படி சட்டத்தின் 17-வது

12 202-204 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு IX ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

தமிழ்நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு குடிசைப் பகுதிகள் மேம்பாடு—
மாற்று) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை
சட்ட முன்வடிவு எண் 17/1973)

93

1973 ஆகஸ்ட் 11] [திரு. க. இராசாராம்]

பிரிவில் கண்டுள்ள வரம்பு நிபந்தனை கூறுகின்றது. இது நடைமுறை சார்ந்த ஒரு பொருளையாதலால், காரணங் காட்டுமாறு கேட்கும் அறிவிப்பு தொடர்பான பணியை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடம் அல்லது அரசினால் அதிகாரம் அளிக்கப்பட்ட பிற அதிகாரியிடம் ஒப்படைக்கக் கருதப்பட்டுள்ளது.

(மாற்றுத் தலைவர் திரு. மு. இராமநாதன் தலைமை.)

இழப்பீட்டுத் தொகை தொடர்பாக நிர்ணய அதிகாரி வெளியிடும் ஆணைகளை தமிழ் நாடு அரசிதழில் வெளியிடுவதற்கு மேற்படி சட்டத்தின் 20-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (2) உட்பிரிவு வகை செய்கிறது. அவ்வாறு வெளியிடுவது தேவையில்லையெனக் கருதப்படுகிறது.

குடிசைப் பகுதிகளில் வாடகைக்குக் குடியிருப்பவர்களுக்கு மட்டுமல்லாது குடிசைப் பகுதிகளின் அனுபோகதாரர்கள் அனைவருக்கும் குடிசைகளிலிருந்து வெளியேற்றப்படுவதினின்றி பாதுகாப்பு அளிக்கவும் அரசு முடிவு செய்துள்ளது. எனவே, மேற்படி சட்டத்தின் 29, 31, 32, 33 ஆகிய பிரிவுகளை உரியவாறு திருத்தவும் கருதப்பட்டுள்ளது.

62-வது பிரிவில் சில சிறு திருத்தங்களைச் செய்வதற்கும் இந்த வாய்ப்பு பயன்படுத்திக்கொள்ளப்பட்டது.

இச் சட்ட வரையை பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளுமாறு நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. மு. இராமநாதன்): முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்—

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு குடிசைப் பகுதிகள் (மேம்பாடு-மாற்று) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண் 17/1973) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

உறுப்பினர்கள் யாராவது கருத்துத் தெரிவிப்பதாக இருந்தால், கருத்து தெரிவிக்கலாம்.

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவரவர்களே, தமிழ் நாட்டில் குடிசைப் பகுதிகளை அபிவிருத்தி செய்து, வசதிகளைப் பெருக்குவதற்காக பல ஆண்டுகளாகச் செய்து வரும் முயற்சியில் அடிக்கடி இடைபூறுகள் ஏற்பட்டு வருகின்றன. அந்த இடைபூறுகளை ஓரளவு திருத்தவதற்காக இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. கூடுமான வரையில் இதில் அதிக ஆட்சேபணை இல்லையென்றாலும், ஒரேயொரு விஷயத்திற்கு மட்டும் அமைச்சரவர்கள் விளக்கம் தரும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். நில்லங்களை ஆர்ஜிதம் செய்வதற்காக ஒரு சட்டம் ஏற்கெனவே இருக்கிறது. அந்தச் சட்டத்தினை பிரயோஜனமில்லாத சட்டமாகக், இந்தக் குடிசைப் பகுதிகளுக்கு நில்லம் ஆர்ஜிதம் செய்வதற்காக மட்டும் தனியாக இந்த மசோதாவில் வழி செய்யப்பட்டிருப்பதன் காரணம் என்ன? ஏன் சாதாரணமாக இருக்கும் சட்டத்தின் மூலமாக நில்லத்தை ஆர்ஜிதம் செய்யக்கூடாது? ஒருக்கால் இதற்காக ஆர்ஜிதம் செய்யப்படும் நில்லங்களுக்கு நஷ்ட ஈட்டினைக் குறைத்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தினாலா அல்லது வேறு என்ன காரணத்திற்காகக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறதென்பதை அமைச்சரவர்கள் விளக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மற்றப்படி இந்த மசோதாவில் ஆட்சேபணைக்குரிய ஷரத்துக்கள் தென்படவில்லை. ஏன் தனியாக ஒரு ஷரத்து இந்தச் சட்டத்திற்கு மட்டும் வேண்டுமென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவரவர்களே, இந்தத் திருத்தத்திலே ஒரு பெரிய முக்கியமான விஷயம், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கு அதிகாரம் வழங்கப்படுவதுதான். இதன் மூலமாக விலையைக் குறைத்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற எண்ணம் அரசுக்கு இல்லை. இப்போது தருகிற விலையே அதிகமாக இருக்கிறதென்று பலர் சொல்கிறார்கள். குறைவான விலையை யாரும் பெறவில்லை. நியாயமான விலைதான் தரப்பட்டு வருகிறது. இதன் மூலமாக வேலை சீக்கிரம் நடக்கும் என்பதற்காகக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. குடிசை மாற்று வாரியத்தில் இருப்பவர்கள் அனுபவ பூர்வமாகப் பல சங்கடங்கள் படிப்படியாக ஏற்படுவதை உணர்ந்ததன் காரணமாக, இந்தத்

1973 ஆகஸ்ட் 11] [திரு. க. இராசாராம்]

திருத்தம் கொண்டுவரப்படுகிறதே தவிர, இதிலே வேறு எந்த நோக்கமும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. மு. இராமநாதன்): அவையின் முன் உள்ள பிரச்சினை:—

“தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு குடிசைப் பகுதிகள் (மேம்பாடு-மாற்று) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/1973) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது. சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 10 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவரவர்களே,

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு குடிசைப் பகுதிகள் (மேம்பாடு-மாற்று) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/1973) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்” என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. மு. இராமநாதன்): அவையின் முன் உள்ள பிரச்சினை:—

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு குடிசைப் பகுதிகள் (மேம்பாடு-மாற்று) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/1973) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

8. அரசினர் தீர்மானம்.

1973-ஆம் ஆண்டு அரசியல் அமைப்பு (31-வது திருத்த) சட்ட முன்வடிவினால் செய்யக் கருதப்பட்டுள்ள திருத்தங்களை உறுதிப் படுத்துதல்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே,

“பாராளுமன்ற அவைகள் இரண்டிலும் நிறைவேற்றப்பட்டு, 1973-ஆம் ஆண்டு அரசியல் அமைப்பு (31-வது திருத்த) சட்ட முன்வடிவினால் செய்யக் கருதப்பட்டுள்ளனவையும், இந்திய அரசியல் அமைப்பின் 368-வது பிரிவின் (2) பகுதியின் வரம்பு நிபந்தனையின் நோக்கத்தின் கீழ் வருபவையுமான திருத்தங்களை இம் மன்றம் இசைவுடன் உறுதிப்படுத்துகிறது”

5-10

வி. ப.

என்று நான் முன்மொழிகிறேன்.

நாடாளுமன்றத்தின் இரு அவைகளிலும் நிறைவேற்றியுள்ள 1973 ஆம் ஆண்டு அரசியல் அமைப்பு (முப்பத்தொன்றாவது திருத்த) சட்ட வரைவு, அரசியல் அமைப்பின் 81, 330, 332-வது பிரிவுகளைத் திருத்த விழைகிறது. அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் 368-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (2) பகுதிக்கான வரம்பு நிபந்தனையின் (d) பகுதியின்படி, மாநிலச் சட்ட மன்றத்தின் ஏற்புக்காக இந்தத் திருத்தச் சட்ட வரைவு அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ளது.

இந்தச் சட்ட வரைவின் 2-வது பகுதியில் செய்யக் கோரியுள்ள முதலாவது திருத்தம், அரசியல் அமைப்பின் 81-வது பிரிவுக்குச் சம்பந்தப்பட்டதாகும். அரசியல் அமைப்பின் மேற்சொன்ன 81-வது பிரிவு, மக்கள் சபை அமைவதற்கு வகை செய்கிறது. மேற் சொன்ன பிரிவின் தற்போதுள்ள (1) பகுதியில் சொல்லியுள்ள வாறு, (a) மாநிலங்களில் ஆட்சித் தொகுதிகளிலிருந்து நேரடித் தேர்தல் மூலம் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற ஐதாறுக்கு மேற்படாத உறுப்பினர்களையும் (b) நாடாளுமன்றம் சட்டம் இயற்றி வகை செய்துள்ள முறையில் தெரிந்நெடுக்கப்படுகிற யூனியன் நேரடி ஆட்சிப் பகுதிகளுக்குப் பிரதிநிதித்துவம் அளிக்கிற இருபத்தைந்துக்கு மேற்படாத உறுப்பினர்களையும் மக்கள் சபை கொண்டிருக்கவேண்டும். அரசியல் அமைப்பின் மேற்சொன்ன 81-வது பிரிவில் தற்போது செய்யக் கருதியுள்ள திருத்தம், மக்களவையில் மாநிலங்களின் பிரதிநிதித்துவத்தின் மேல்

1973 ஆம் ஆண்டு அரசியல் அமைப்பு (31 வது திருத்த) சட்ட முன்வடிவினால் செய்யக் கருதப்பட்டுள்ள திருத்தங்களை உறுதிப் படுத்துதல் 97

1973 ஆகஸ்ட் 11] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

வரம்பை ஐதாறுலிருந்து, ஐதாற்று இருபத்தைந்துக்கு உயர்த்தவும் மக்களவையில் யூனியன் நேரடி ஆட்சிப் பகுதிகளிலிருந்து வரும் பிரதிநிதிகளின் உயர் அளவை இருபத்தைந்திலிருந்து இருபதாகக் குறைக்கவும் விழைகிறது.

81-வது பிரிவில் (2) பகுதியில் (b) உட்பகுதிக்குப் பிறகு புதிய வரம்பு நிபந்தனை ஒன்று சேர்க்கப்படக் கருதியுள்ளது. இந்த வரம்பு நிபந்தனையின்படி, மக்கள் சபையில் எந்த ஒரு மாநிலத் திறகாவது இடங்கள் ஒதுக்கும் காரியமாக, அந்த மாநிலத்தின் மக்கள் தொகை அறுபது லட்சத்திற்கு மேற்படாத வரையில் அந்தப் பகுதியின் (a) உட்பகுதியின் விதித்துறைகள் பொருந்தத் தக்கவையாகா.

இந்தத் திருத்தங்களைச் செய்வதற்கான நோக்கங்களும் காரணங்களும் இந்திய அரசு முகவுரைத்த சட்ட வரைவிலும், 26—4—1973-ல் மக்கள் அவையிலும், 15—5—1973-ல் நாடாளுமன்ற மேலவையிலும் இந்தச் சட்ட வரையை முன்மொழிந்த சட்டம், நீதி, கம்பெனி அலுவல்கள் அமைச்சகத்தைச் சேர்ந்த ராஜ்ய அமைச்சர் ஆற்றிய உரையிலும் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

82-வது பிரிவின்படி, நாடாளுமன்றம் 1972 ஆம் ஆண்டு தேர்தல் தொகுதி எல்லை வரையறைச் சட்டத்தை நிறைவேற்றியுள்ளது. 1971 மக்கட் தொகை புள்ளி விவரக்கணக்கின் அடிப்படையில், உறுப்பினர் எண்ணிக்கையை மாற்றியமைக்கும் பணியை மேற்கொள்ளும்போது, தேர்தல் தொகுதி எல்லை வரையறை ஆணைக்குழு, 81-வது பிரிவின் (2) பகுதியில் விதித்துள்ள கொள்கைகளைக் கண்டிப்பாகக் கடைபிடித்தால் மக்கள் அவையில் மாநிலங்களுக்கு ஒதுக்கப்படும் இடங்களின் எண்ணிக்கை பாதிக்கப்படலாம். மக்கள் அவையில் ஒவ்வொரு மாநிலத்திற்கும் தற்போது ஒதுக்கப்பட்டுள்ள இடங்களின் எண்ணிக்கை, இவ்வாறு மாற்றியமைப்பதாலும் அதைத் தொடர்ந்து இடங்கள் ஒதுக்கீடு செய்வதாலும் பிரதிபலமான வகையில் பாதிக்கப்படாதவாறு பார்த்துக்கொள்வது நல்லது என்று இந்திய அரசு கருதியுள்ளது. இந்த நோக்கத்தை அடையப் பெறுவதற்காக, மக்கள் அவையின் எண்ணிக்கையைத் தகுந்தவாறு உயர்த்துவது அவசியமாகும்.

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1973 ஆகஸ்ட் 11]

எந்த ஒரு மாநிலம் குறித்தும் மக்கள் அவையில் தற்போதுள்ள பிரதிநிதிகளின் எண்ணிக்கை குறையாதவாறு பார்த்துக் கொள்ளும் பொருட்டு, மாநிலங்களின் பிரதிநிதித்துவ மேல் வரம்பை 500-லிருந்து 525 ஆக உயர்த்தும் வகையில் 81-வது பிரிவைத் திருத்த இந்தச் சட்ட வரைவின் (2) பகுதி விழைகிறது. யூனியன் நேரடி ஆட்சிப் பகுதிகளின் பிரதிநிதிகள் இப்போது 16 பேர் மட்டுமே உள்ளதால் இந்தப் பகுதிகளின் பிரதிநிதித்துவ எண்ணிக்கை அளவை 25-லிருந்து 20 ஆகக் குறைக்கவும் இந்த வாய்ப்பு பயன்படுத்திக் கொள்ளப்பட்டுள்ளது. ஒரு மாநிலத்தின் மக்கள் தொகை அறுபது லட்சத்திற்கு மேற்படாத வரையில், அந்த மாநிலத்திற்கு 81-வது பிரிவின் (2) பகுதியைச் சேர்ந்த (a) உட்பகுதியின் விதித்துறைகள் பொருந்தத் தக்கவையாகா என்று வகை செய்து, 81-வது பிரிவின் (2) பகுதியில் திருத்தம் ஒன்றைச் செய்வது அவசியம் என்றும் கருதப்பட்டது. இமாச்சலப்பிரதேசம், ஜம்மு-காஷ்மீர், மணிப்பூரி, மேகாலயா, நாகாலாந்து, திரிபுரா ஆகிய சிறு மாநிலங்கள் ஒவ்வொன்றிலும் அறுபது லட்சத்திற்குக் குறைவாக மக்கள் தொகை இருப்பதால், இந்த மாநிலங்களுக்கு மக்கள் சபையில் தற்போது உள்ள பிரதிநிதித்துவத்தை நீடிக்க உறுதி செய்வதற்கே இவ்வாறு திருத்தப் படுகிறது.

நாடாளுமன்றத்தில் மாநிலப் பிரதிநிதிகளுக்கான உயர் வரம்பை 500-லிருந்து 545 ஆக உயர்த்துவதற்கும் யூனியன் நேரடி ஆட்சிப் பகுதிகளுக்கான பிரதிநிதிகளின் உயர் வரம்பை 25-லிருந்து 20 ஆகக் குறைப்பதற்கும் ஏற்ற வகையில் அரசியல்மைப்புச் சட்டத்தின் 82-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (1) பகுதியைத் திருத்த விழைய விரும்புவது குறித்து நமது கருத்துக்களை இந்திய அரசு சிறிது காலத்திற்கு முன்னர் கேட்டது என்பதை இது தொடர்பாக நான் ஈண்டு குறிப்பிடலாம்.

அதற்கு இந்த அரசு பதிலளிக்கையில், 1962 ஆம் ஆண்டு பொதுத் தேர்தல் நடைபெற்ற சமயத்தில் மக்கள் சபையில் தமிழ் நாட்டிற்கு 41 இடங்கள் ஒதுக்கப்பட்டிருந்தன என்றும், 1961 ஆம் ஆண்டு மக்கள் தொகை கணக்கெடுப்புப் புள்ளி விவரங்களின் அடிப்படையில் தொகுதிகளின் எல்லை வரையறுக்கப்பட்ட பின்னர், மக்கள் அவையில் இம் மாநிலத்திற்கு 39 இடங்கள்

1973 ஆகஸ்ட் 11] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

ஒதுக்கப்பட்டன என்றும் குறிப்பிட்டது. 1967, 1971 ஆம் ஆண்டுகளில் நடந்த பொதுத் தேர்தல்களின்போது மக்கள் அவையில் இம் மாநிலத்திற்கு 39 இடங்கள் மட்டுமே ஒதுக்கப் பட்டிருந்தன. எனவே, மக்கள் அவையின் உறுப்பினர்கள் எண்ணிக்கையை 545-க்குப் பதிலாக 550 ஆக உயர்த்த இந்திய அரசு தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுக்கலாமென்று இந்த அரசு கருத்துத் தெரிவித்தது. அவ்வாறு உயர்த்தப்பட்டால் 1971 ஆம் ஆண்டில் எடுக்கப்பட்ட மக்கள் தொகை கணக்கெடுப்பின் அடிப்படையில் தமிழ்நாட்டிற்கு மக்கள் அவையில் 42 இடங்கள் கிடைக்கலாம். தற்போதுள்ள இந்தச் சட்டவரைவிற்படி மக்கள் அவை உறுப்பினர்கள் எண்ணிக்கையை 525 ஆக மட்டுமே உயர்த்தக் கருதியுள்ளது. இதன்படி தொகுதிகளின் எல்லை மீண்டும் வரையறுக்கப்படும்போது, தமிழ்நாட்டிற்கு மக்கள் அவையில் 40 இடங்கள் கிடைக்கலாமெனத் தெரிகிறது. ஆயினும், சில காரணங்களுக்காகவோ வேறு எதற்காகவோ இந்த இடங்கள் கிடைக்காவிடின், தமிழ்நாட்டிற்குத் தற்போதுள்ள 39 இடங்கள் பாதிக்கப்படமாட்டா. இதுபற்றி, தொகுதி எல்லை வரையறை ஆணைக்குழு இறுதியாக முடிவு செய்யும்.

சட்ட வரைவின் 3-வது பகுதியில் செய்ய விழையும் இரண்டாவது திருத்தம் அரசியலமைப்புச் சட்டத்தில் 330-வது பிரிவின்குத் தொடர்புடையதாகும். மக்கள் அவையில் அரிசனங்களுக்கும் பழங்குடி மக்களுக்கும் இடங்கள் ஒதுக்க அரசியலமைப்புச் சட்டத்தில் மேற்சொன்ன 330-வது பிரிவு வகை செய்கிறது. நாகாலாந்து மாநிலம் பெரும்பாலும் பழங்குடி மக்களே நிரம்பிய மாநிலமாக இருப்பதால் அந்த மாநிலத்தில் உள்ள பழங்குடி மக்களுக்கு மேற்சொன்ன 330-வது பிரிவின் விதித்துறைகள் பொருந்துமாறு செய்யப்படவில்லை. அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் மேற்சொன்ன 330-வது பிரிவில் தற்போது செய்யக் கருதியுள்ள திருத்தமானது, அல்லாம், நாகாலாந்து ஆகிய பகுதிகளிலுள்ள பழங்குடி மக்கள் தவிர (தற்போது மேற்சொன்ன பிரிவின் விதித்துறைகள் இவர்களுக்குப் பொருந்தா) மேகாலயா, அருணாச்சலப்பிரதேசம், மிஜோராம் ஆகிய இடங்களில், பழங்குடியினருக்கும் மேற்சொன்ன பிரிவின் விதித்துறைகள் பொருந்தாதவாறு செய்ய விழைகிறது. மேற்கண்ட

100 1973 ஆம் ஆண்டு அரசியல் அமைப்பு (31 வது திருத்த) சட்ட முன்வடிவினால் செய்யக் கருதப்பட்டுள்ள திருத்தங்களை உறுதிப் படுத்துதல்

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1973 ஆகஸ்ட் 11]

புதிய பகுதிகளில் பெரும்பாலும் பழங்குடி மக்களே இருப்பதாகக் கருதப்பட்டதால், அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் மேற்சொன்ன 330-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (1) பகுதியின் (b) உட்பகுதியின் செயல் வரம்பிலிருந்து இப்பகுதிகளை நீக்கிவிட இத்திருத்தம் விழைகிறது.

சட்ட வரைவின் 4-வது பகுதியில் உத்தேசித்துள்ள மூன்றாவது திருத்தமானது, அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 332-வது பிரிவிற்குத் தொடர்புடையதாகும். ஒவ்வொரு மாநிலத்திலும் உள்ள சட்ட மன்றப் பேரவையில் அரசினர்களுக்கும் பழங்குடியினருக்கும் இடங்கள் ஒதுக்க மேற்சொன்ன 332-வது பிரிவு வகை செய்கிறது. 330-வது பிரிவில் குறிப்பிட்டுள்ளது போலவே, மேற்சொன்ன 332-வது பிரிவும் அஸ்ஸாம், நாகாலாந்து முதலிய மலைப் பகுதிகளிலுள்ள பழங்குடி மக்களுக்குப் பொருந்தாது. மேகாலயா மாநிலத்திலுள்ள பழங்குடியினரையும், அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் மேற்சொன்ன 332-வது பிரிவின் செயல் வரம்பிலிருந்து நீக்கிவிட இத்திருத்தம் விழைகிறது.

தற்போதுள்ள நாடாளுமன்ற மக்கள் அவையும் மேகாலயா மாநிலத்தின் சட்ட மன்றப் பேரவையும் கலைக்கப்படும்வரை முறையே நாடாளுமன்ற மக்கள் அவையிலும் மேகாலயா மாநிலத்தின் சட்டமன்றப் பேரவையிலும் பழங்குடியினருக்கு ஏற்கெனவேயுள்ள பிரதிநிதித்துவம் நீடித்து வருவதற்காக சில விதித்துறைகளையும் இச்சட்ட வரைவு செய்கிறது. அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 330, 332-வது பிரிவுகளில் செய்யப்பட்டுள்ள திருத்தங்களும் யூனியன் நேரடி ஆட்சிப் பகுதிகளுக்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ள இடங்களின் எண்ணிக்கையைக் குறைப்பதற்கான திருத்தமும் தமிழ் நாட்டினைப் பாதிக்கவில்லை.

இத்தீர்மானத்திற்கு இம்மாமன்றம் ஒப்புதல் அளிக்காமாறு நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. மு. இராமநாதன்): முன்மொழியப் பட்ட தீர்மானம்:

“பாராளுமன்ற அவைகள் இரண்டிலும் நிறைவேற்றப்பட்டு, 1973 ஆம் ஆண்டு அரசியல் அமைப்பு (31-வது திருத்த) சட்ட முன்வடிவினால் செய்யக் கருதப்பட்டுள்ளவையும், இந்திய அரசியல்

1973 ஆம் ஆண்டு அரசியல் அமைப்பு (31 வது திருத்த) சட்ட முன்வடிவினால் செய்யக் கருதப்பட்டுள்ள திருத்தங்களை உறுதிப் படுத்துதல்

1973 ஆகஸ்ட் 11] [மாற்றுத் தலைவர் (திரு. மு. இராமநாதன்)]

அமைப்பின் 368-வது பிரிவின் (2) பகுதியின் வரம்பு நிபந்தனையின் நோக்கத்தின் கீழ் வருபவையுமான திருத்தங்களை, இம்மன்றம் இசைவுடன் உறுதிப்படுத்துகிறது.”

திரு ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, அரசியல் அமைப்பு பி.ப. பினுடைய பிரிவுகள் 81, 330, 332 ஆகியவற்றுக்கு ஏற்படுத்தப் பட்டுள்ள மாறுதல் குறித்து ஒப்புதலை அளிப்பதற்காக நாம் இந்த சமயத்திலே இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கின்றோம். இது சம்பந்தமாக என்னுடைய சில கருத்துக்களை நான் இங்கு குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அதிலே மிக முக்கியமானதான கருத்து இந்த நாடாளுமன்றத்திலே தற்சமயத்தில் 500 இடங்கள் இருப்பதை 525 இடங்களாக ஆக்கவேண்டும் என்பதுதான் ஒரு முக்கியமான குறிப்பாகக் காணப்படுகிறது.

இந்த 500 இடங்களை 525 இடங்களாக ஆக்குவதற்குக் காரணம், நம்முடைய நாட்டிலே மக்கள் தொகை அதிகரித்துக் கொண்டே வருவது. மக்கள் தொகை அதிகரித்துக்கொண்டு வருகின்றபோது, அந்த மக்கள் தொகைக்கு ஏற்ப நாடாளுமன்ற இடங்களும், பிரதிநிதித்துவமும் அதிகமாக வேண்டுமென்ற ஒரு கருத்து சொல்லப்படுகிறது. இதே நிலைமையில் சென்று கொண்டிருந்தால், 1999-ம் ஆண்டிலே, அதாவது 2,000 ஆண்டுக்கு ஒரு ஆண்டு முன்னதாக, நம்முடைய நாட்டின் ஜனத்தொகை கிட்டத்தட்ட 100 கோடியாகும் என்கிறார்கள். ஆகவே அந்த அளவில் பார்க்கின்றபோது, 500 பேர் இருக்கவேண்டிய நாடாளுமன்றத்திலே கி.பி. 2,000 ஆண்டிலே 1,600 பேரைத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்படும் என்ற கருத்தையும் நாம் பார்க்க வேண்டும். ஆகவே இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க பாராளுமன்றத்திலே ஒன்றிரண்டு கருத்துக்கள் முன்மொழியப் பட்டன. ஒன்று, இடங்களை அப்படியே வைத்துக்கொண்டு, இப்போது கிட்டத்தட்ட 10 லட்சம் பேருக்கு ஒரு பிரதிநிதி என்றிருந்தால், நாளை தினம் 20 லட்சம் பேருக்கு ஒரு பிரதிநிதி என்றாலும் பரவாயில்லை, 500 பேர் இருந்தால் போதும் என்ற முடிவை நாம் எடுக்கலாம். அல்லது மக்கள் தொகைக்குத் தகுந்தாற்போல, 10 லட்சம் பேருக்கு ஒரு பிரதிநிதி என்ற முறையில் பாராளுமன்றத்தில் இருக்கக்கூடிய இடங்களை

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்] [1973 ஆகஸ்ட் 11]

500-விருந்து 1,000 ஆக்கலாம் என்று சொல்லப்பட்டது. இந்த இரண்டாவது அடிப்படையில் இந்தத் திருத்தம் கொண்டு வரப்படுகிறது என்பதைத்தான் நாம் கருதவேண்டியிருக்கிறது. தற்சமயம் 500 பேர் உள்ள பாராளுமன்றத்தை நானும் பார்த்திருக்கின்றேன், மற்ற நண்பர்களும் பார்த்திருப்பார்கள் என்று நினைக்கின்றேன். 500 பேர் இருக்கின்றபோதே, யார் என்ன செய்கிறார்கள் என்ற நிலைமை புரியாத அளவில் பாராளுமன்றம் நடைபெற்றுக்கொண்டிருப்பதைப் பார்க்கின்றோம். அதுமட்டுமல்ல, நாளைத்தினம் 1,000 பேர் உறுப்பினர்கள் என்று ஆகிவிட்டால், யார் என்ன செய்வது, எப்படிப் பேசுவது என்ற நெருக்கடியான நிலைமைகள் எல்லாம் ஏற்படும். ஆளுக்கு ஐந்து நிமிடம் பேசுவதற்குக் கொடுத்தாலும் கூட, இப்போது 6 மாதம் பாராளுமன்றம் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. இன்னும் அதிகப் படியான பிரதிநிதிகள் செல்லச் செல்ல, 6 மாதம் அல்ல, ஓராண்டு காலத்திற்கு இதே வேலையாக இருக்க வேண்டுமே தவிர, வேறெதையும் அங்கே சாதிக்க முடியாது. இன்னொன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். 500 பிரதிநிதிகளில் இங்கேயிருந்து சென்றிருக்கின்ற என்னுடைய நண்பர்கள் பல பேர் அங்கே நாடாளுமன்றத்தில் இருக்கின்ற (விப்) கொரடாவைக் கேட்டுக் கேட்டு, 2, 3 ஆண்டுகள் ஆகியும் கூட பேசமுடியாது இருக்கின்ற காட்சியைப் பார்க்கின்றோம். ஒரு செஷன் என்று சொல்லக்கூடிய கூட்டத்தொடர் 2 மாதம் நடைபெறும்போது 100 பேர் பேசலாம். இன்னும் இடங்களை அதிகமாக்கிக் கொண்டே போனால், அங்கே யிருக்கக்கூடிய உறுப்பினர்களுக்கு ஐந்தாண்டு காலத்தில் ஒரு முறை கூட அவர்கள் பேச முடியாத துரப்பாக்கிய நிலை ஏற்படும். ஆகவே என்னைப் பொறுத்தவரையில், அங்கேயிருக்கிற பிரதிநிதிகளின் எண்ணிக்கையை ஏற்றிக்கொண்டே போவதில் பயனில்லை என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அப்படிச் சொல்லுகிறபோது, மக்கள் தொகையின் அடிப்படையில் பிரதிநிதித்துவம் வேண்டாமா என்ற கேள்வி கூட எழுப்பப்படுகிறது. 10 லட்சம் பேருக்கு ஒரு பிரதிநிதி என்று வைத்துக்கொண்டிருக்கிறபோதே, அந்த 10 லட்சம் பேரையும் எந்தப் பிரதிநிதி நேரே போய்ப் பார்க்க முடியும் என்று பார்த்தால், தேர்தல் நேரத்திலே கூட ஏதாவது 'வேனில்' போய் 'மைக்' வைத்துக் கொண்டு பேசிக்கொண்டதான் போக

1973 ஆகஸ்ட் 11] [திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

முடியும் என்ற நிலைமையில் இருக்கிறோம். திண்டுக்கல் தேர்தலில் பார்த்தோம். பல கட்சிக்காரர்கள் போட்டி போட்டார்கள். என்ன செய்ய முடிந்தது? தனிப்பட்ட முறையில் ஒவ்வொரு வேட்பாளரையும் போய்ப் பார்க்கமுடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது. தலைவர்களாக இருப்பவர்கள் கூட 'வேனில்' போய் ஏதாவது ஒரு இடத்தில், வாக்குச்சாவடி அல்லது கட்சியின் அலுவலகம் இருந்தால் அங்கே மைக்கை வைத்துப் பேசுவது, ஒரு கூட்டம் போடுவது, ஆக இந்த அளவிற்குத் தான் காரிய சாத்தியமாக இருக்கிறதே தவிர, ஒவ்வொரு வீட்டிலும் போய்ப் பார்த்து, குறையைத் தெரிந்துகொண்டு பாராளுமன்றத்தில் பேசுவது என்பது இயலாத காரியமாக இருக்கிறது. ஆகவே இந்த என்பது இயலாத காரியமாக இருக்கிறது என்பது 15 லட்சம் அல்லது 10 லட்சம் பேருக்கு ஒரு பிரதிநிதி என்பது 20 லட்சம் பேருக்கு ஒன்று என்று ஆனாலும் அதில் எந்தத் தவறுமில்லை என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே 500 இடங்களை 525 என்று ஆக்குவது, 525-ஐ 550 என்று ஆக்குவது என்ற நிலைமைகள் தேவையில்லை. அது மட்டுமல்லாமல், நமது அரசியல் சட்டத்தில் முதலில் போட்ட மாதிரி 500 இடங்கள் மட்டும் போதும். அந்த 500 இடங்களுக்கு வேண்டிய அளவுக்கு ஒட்டுப் போடுகின்றவர்களின் எண்ணிக்கையை அதிகரித்துக் கொண்டே போகலாம் என்ற கருத்தினைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். பாராளுமன்றத்தில் இருப்பவர்களும் இதைப் பற்றிக் கேட்டிருக்கிறார்கள். கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற புத்தகத்தைப் பார்க்கின்றபோது, 500 பேருக்கு அங்கே இடம் என்று இருக்கிறது; ஆனால் அந்த அளவுக்கு இடம் எங்கே பாராளுமன்றத்தில் இருக்கிறது என்று கேட்கிறார்கள். 25, 50 பேருக்கு இடம் இல்லாத நிலைமை இருக்கிறது. இன்னொன்று, பிரிட்டிஷ் பாராளுமன்றத்தில் இருக்கின்ற இடங்களுக்கு மேல் அதிகமான பிரதிநிதிகள் இருக்கிறார்கள்; ஆனால் அந்த இடங்களுக்குக் குறைவாகவே உறுப்பினர்கள் வருகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். பிரிட்டிஷ் பாராளுமன்றத்தில் வருகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். பிரிட்டிஷ் பாராளுமன்றத்தில் மட்டுமல்ல, நமது பாராளுமன்றத்திலும் அப்படித் தான் இருக்கின்றது. நான் சென்று பார்த்த போது, அங்கே யிருக்கின்ற அவ்வளவு இடத்திலும் பிரதிநிதிகள் இருக்கிறார்கள் என்றால், கிட்டத்தட்ட 50, 60 பேர் கூட இல்லாமல் இருப்பதைப் பார்த்தேன். காலையில் ராஜ்ய சபையிலும் அந்த நிலைமைதான்

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்] [1973 ஆகஸ்ட் 11]

இருந்தது. பாராளுமன்றத்தில் பார்க்கின்றபோது 50, 60 பேர் தான் அங்கும் இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். பிரிட்டிஷ் பாராளுமன்றம் மாதிரி இங்கே வைத்தால், 500 பேர் வந்தாலும் இடத்திற்குப் பஞ்சம் ஏற்படக்கூடிய நிலைமையில்தான் ஆனால் அங்கே உள்ள ஓட்டு முறைக்கும், இங்கேயுள்ள ஓட்டு முறைக்கும் வித்தியாசம் உண்டு. அங்கே, அந்தந்த உறுப்பினர்கள் அவரவர்கள் இடத்திலிருந்து மணியடிக்க வேண்டும், அல்லது அதற்கான செய்கையைச் செய்ய வேண்டும் என்று போட்டிருக்கிறார்கள். அது தவிர வேறு வித்தியாசமில்லை.

இன்னொன்று, பாராளுமன்றத் தேர்தலைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு தற்சமயம் 550 ரூபாய் சம்பளமாகக் கொடுக்கப்படுகிறது என்று நினைக்கிறேன். இது தவிர ஒரு நாளைக்கு 'பாட்டா' படி என்ற அளவில் 55 ரூபாய் கொடுக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். 6 மாதம் பாராளுமன்றம் கூடுகிறது. மக்கள் சபை கூடும் அந்தக் காலத்திற்கு 'பாட்டா' வாங்குகிறார்கள். மொத்தமாகப் பார்த்தால், கிட்டத்தட்ட 1,500 ரூபாய் அளவில் தான் வருமானம் பணமாக வரக்கூடிய நிலைமையில் நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள். அதற்கு அப்பால் 'பர்குவிஸிட்ஸ்' (Persuicides) என்று ஆங்கிலத்தில் சொல்லுவார்களே, அதில் ரயில்வே பாஸ் உண்டு. ஏரோபிளேனில் போக பாஸ் உண்டு, ஃபோன் வசதிகள் உண்டு; டெல்லியில் அவர்களுக்குத் தொலைபேசி வசதி உண்டு, அவர்கள் இங்கே வந்தால், இங்கும் உண்டு என்ற அளவில் வைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் என்னுடைய கேள்வியெல்லாம், கிட்டத்தட்ட 5 ஆண்டுகள் அங்கே நாடாளுமன்ற உறுப்பினராக இருக்கிறார் என்றால், உண்மையாக வேலை செய்யக்கூடிய உறுப்பினராக இருந்தால், 6 மாத காலம் அவர் டில்லியில் இருக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே இரண்டு குடும்பம் நடத்த வேண்டிய அவசியம் வருகிறது. இரண்டு குடும்பம் என்று நான் சொல்லுகிறபோது, வேறுவிதமாகச் சொல்லவில்லை. ஊரில் ஒரு குடும்பம் நடத்த வேண்டும். அதே சமயத்தில், டில்லியில் ஆறு மாதம், அதுவும் குளிர் காலமாக இருந்தால் அதற்காக வீடு வைத்துக்கொண்டு அங்கே குடும்பம் நடத்த வேண்டிய அவசியம்

1973 ஆகஸ்ட் 11] [திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

ஏற்படுகிறது. அவர்களுடைய குழந்தைகள் ஊரில் படிப்பார்கள் இப்படி இரட்டைச் செலவு ஒவ்வொரு நாடாளுமன்ற உறுப்பினருக்கும் ஆகிறது. ஆக, எந்த நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் உறுப்பினராக தம்முடைய வாழ்க்கையை சம்பளத்துக்குள், உறுப்பினராக தம்முடைய வாழ்க்கையை எப்பதை நாம் இன்றைய அதாவது 1,250 ரூபாயில் நடத்த முடியும் என்பதை நாம் இன்றைய தினம் கருதவில்லை. அது மட்டுமல்ல, ஐந்தாண்டுகள் முடிந்த பிற்பாடு, நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் தேர்தலில் நிற்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது. தேர்தலுக்கு 35,000 ரூபாய் தான் ஒரு நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் செலவு செய்யலாம் என்று வைத்திருக்கிறார்கள். 35,000 ரூபாயிலே நாடாளுமன்றத் தேர்தலை எப்படி நடத்த முடியும் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. ஒரு நாடாளுமன்ற தொகுதித் தேர்தல் என்றால் கிட்டத்தட்ட 10 லட்சம் பேர் இருப்பார்கள். அவர்களுக்கு ஒரு கார்டு எழுதிப் போட்டாலும் 1 லட்ச ரூபாய் வேண்டும் என்ற அளவிற்கு நினைமை இருக்கிறது. ஒரு நாடாளுமன்ற இடைத் தேர்தல் வரும்போது பார்த்தால், பல கோடி ரூபாய்கள் செலவு செய்யப்படுவதைப் பார்க்கிறோம். திண்டுக்கல் தேர்தலில் பல கோடி ரூபாய் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று எல்லாக் கட்சிக்காரர்களுக்கும் தெரியும். ஒரு நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் கட்சிக்காரர்களுக்கும் தெரியும். ஒரு நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் 1,250 ரூபாய் சம்பளமாக வாங்கிக்கொண்டு, ஐந்தாண்டு கழித்து தேர்தலில் நின்றால், கட்சிகள் செலவு செய்தாலும் ஏதோ 25 சதவிகிதம் அல்லது 50 சதவிகிதம் கொடுக்கலாம். பாக்கியுள்ள லட்சக்கணக்கான ரூபாய்களை ஒரு நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் எப்படிச் செலவு செய்ய முடியும் என்று பார்த்தால், இதில் முறைகேடுகள் நிறைவதற்கு வசதிகள் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்ற அளவிலேதான் தேர்தல்கள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. எல்லாம் முறையாக நடப்பதாக வெளியில் பேசிக்கொண்டு, உண்மையாக நடக்க முடியாத சூழ்நிலையில் தேர்தல்கள் நடக்கின்றன. இதற்கு அரசு ஏதாவது உறுப்பினரான காரியம் செய்யவேண்டுமென்ற கருத்தைச் சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடி, குடும்ப நலத் திட்டத்தைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். நமது அரசே மத்திய அரசாங்கத்திற்கு எழுதியிருக்கிறது. நமது அமைச்சர் அவர்கள், அதுவும் குடும்ப நலத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் மிகச் சிறந்த முறையில் குடும்ப நலத் திட்டத்தை

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்] [1973 ஆகஸ்ட் 11]

நிறைவேற்றியிருப்பதன் காரணமாக, இன்னும் இடம் குறையுமோ என்ற அளவுக்கு தங்கள் துறையைச் சிறப்பாக நிர்வகித்திருக்கிறார்கள். இனிமேல் அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்குரிய பணத்தைக்கூட மத்திய அரசாங்கம் கொடுக்காது என்று மைசூர் மாநிலத்திற்கு எழுதியிருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஆகவே இனிமேல் நமது மாநிலத்துக்கு குடும்ப நல இயக்கத்தை தீவிரமாக நடத்த முடியாத துரப்பாக்கிய நிலை வரும். அதன் காரணமாக, அமைச்சர் அவர்கள் சுறுசுறுப்பாக இருந்தாலும், நமக்கு உள்ள பிரதிநிதிகளின் எண்ணிக்கை குறையாது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடி, யூனியன் பகுதிகள் பற்றிச் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. நான் இந்த சமயத்தில் ஒரு கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பாண்டிச்சேரி ஒரு யூனியன் பகுதியாக வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. பாண்டிச்சேரி மாநிலத்திலே, பாண்டிச்சேரியும், காரைக்காலும் கிட்டத்தட்ட ஒரு தாலுகா அளவுக்குத் தான் இருக்கிறது. இந்தப் பகுதிகளை எதற்காக இன்னும் யூனியன் பகுதிகளாக வைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம் என்று எனக்குப் புரியவில்லை. ஒரு தாலுகா அளவு உள்ள ஒரு மாநிலம், அதற்கு ஒரு அமைச்சரவை, அதற்கு ஒரு கவர்னர், அதற்கு ஒரு சீப் செக்ரடரி, அதற்கு ஒரு மாநில அவை; இப்படி ஏகப்பட்ட செலவுகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. 10, 15 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் கூட நமது அவையின் துணைத் தலைவராக இருப்பவர் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். சிதறிக் கிடக்கின்ற தமிழ் மாநிலமெல்லாம், ஒரு மாநிலமாகத் திரள வேண்டும் என்ற கருத்தை, அந்தக் காலத்தில் ஆந்திரத்தில் இருந்த தமிழ் நிலத்தின் பகுதிகளும், கோளத்தில் இருந்த பகுதிகளும், புதுவை மாநிலமும் சேர்ந்து தமிழகம் ஒருங்கிணை வேண்டும் என்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள். அதே கருத்தை நான் எடுத்துச் சொல்வேன். தமிழ் மாநிலம் ஒருங்கிணைந்த பகுதியாக இருக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், பாண்டிச்சேரி, காரைக்கால் தனித்த ஒரு மாநிலமாக இருக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. அதைக்கூட நாம் ஆலோசிக்கலாம். புதுவை ஒரு தனி மாநிலமாக இல்லாவிட்டாலும்கூட, அதற்கு தனியாக பாராளுமன்றத்தில் ஒரு இடம் இருக்கும். ஆகவே அது தனி

1973 ஆகஸ்ட் 11] [திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

மாநிலமாக இருக்க வேண்டுமா, அதற்கு இவ்வளவு செலவு வேண்டுமா, அதற்கு ஒரு கவர்னர் வேண்டுமா என்ற கருத்தை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பி.ப. 5-30

என்னுடைய மூன்றாவது கருத்து, தாழ்த்தப்பட்டவர்களின் தொகுதிகளைப்பற்றி இந்த அரசியல் அமைப்பின் பிரிவுகள் பேசுகின்றன. தாழ்த்தப்பட்டவர்களின் தொகுதிகளை முதலிலே 10 ஆண்டுகளுக்கு அமைத்தார்கள். பிறகு இன்னும் ஒரு ஐந்தாண்டுகளுக்கு நீட்டித்தார்கள். பிறகு மறுபடியும் இன்னும் ஒரு ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்குத் தனித் தொகுதி வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அப்படி ஏன் சொன்னார்களென்றால், தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் பொதுத் தொகுதி யிலேயிருந்து தேர்தலுக்கு நின்று வெற்றி பெறுவதற்குரிய வாய்ப்பு இருக்காது என்று நினைத்தார்கள். எனவே தாழ்த்தப் பட்டவர்களுக்குத் தனித் தொகுதிகளை அமைத்தார்கள். ஆனால் இப்பொழுது ஏதாவது ஒரு தொகுதி என்று எடுத்துக் கொண்டால், அந்தத் தொகுதியிலே எந்த ஜாதி அதிகமாக இருக்கிறது என்று எல்லா கட்சிக்காரர்களும் அளவு போட்டு, அந்த ஜாதிக்குள்ளேயே எது சிறந்த ஜாதி, அதிலே 'பர்சென்டேஜ் ஆஃப் ஓட்ஸ்' எதற்கு ஜாஸ்தி என்று பார்த்து வேட்பாளர்களை நிறுத்துவது என்ற நிலைமை இருக்கிறது. இப்பொழுது எந்த வேட்பாளராக இருந்தாலும், அவர் தாழ்த்தப்பட்டவராக இருந்தாலும், தாழ்த்தப்பட்டவராக இல்லா விட்டாலும், ஒரு அரசியல் கட்சியினுடைய துணை இல்லாமல் அவர் தேர்தலிலே நிற்க முடியாது என்ற நிலைமை வந்துவிட்ட பிறகு, தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்திற்காக தனியாக தொகுதிகள் வைக்க வேண்டிய அவசியம் என்ன என்று எனக்குப் புரியவில்லை. அது மட்டுமல்ல. இப்பொழுது தாழ்த்தப்பட்டவர்களிலே பல பேர் பொதுத் தொகுதியிலேயிருந்தும் நின்று வெற்றி பெறக்கூடிய வாய்ப்புகள் வந்திருக்கின்றன. சென்னையிலே பல பேர் அப்படி வந்திருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் திருமதி சத்தியவாணிமுத்து அம்மையார் அவர்கள்கூட சென்னையிலே பொதுத் தொகுதியிலிருந்துதான் தேர்தெடுக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அடுத்தபடியாக, ஜோதி அம்மையார் அவர்கள்கூட அப்படித்தான். (குறுக்கீடு)

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்] [1973 ஆகஸ்ட் 11]

அப்படித்தான் எனக்குச் சொன்னார்கள். ஆக பொதுத் தொகுதியிலேயிருந்துகூட தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் பல பேர் வருவதற்கு உரிய வாய்ப்பு வழிகள் இருக்கின்றன என்று நிலைமை மாறிவிட்ட பிறகு, தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கென்று ஒரு தனித் தொகுதி வேண்டுமா என்ற ஒரு கருத்தை எடுத்துச் சொல்ல நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். தாழ்த்தப்பட்ட தொகுதிகளிலேயே யிருந்து பிரதிநிதிகளாக வருகிறவர்கள், தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு நல்ல முறையிலே சேவை செய்வார்கள் என்று கருத்து சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் எம்.எல்.ஏ., எம்.எல்.சி., எம்.பி.க்களாக வருகிற தாழ்த்தப்பட்ட பிரதிநிதிகள், அவர்களுக்குத் தொடர்புள்ள அதிகார வர்க்கத்தோடு சம்பந்தம் செய்துகொண்டு அவர்களும் ஒரு தனி இனமாக ஆகிவிடுகிறார்களே தவிர, அவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தொகுதியிலே உள்ள குப்பத்திலே வாழ்கிறவர்கள் ரொம்பக் குறைவு. அவர்களும் உயர்ஜாதி மக்களைப் போன்றே இருக்கிற நிலைமை இருக்கிறது. கடந்த 20, 22 ஆண்டுகளாக இதனால் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு எந்தவித மாறுதலும் ஏற்படவில்லை. இன்னும் சில ஆண்டுகளுக்குத் தான் தனித் தொகுதி இருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். எனவே அதற்குப் பிறகு அந்தத் தனித் தொகுதி தேவையில்லை என்ற கருத்தைச் சொல்லி முடிவாக நான் ஒரு கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அண்மையில் ஜூலை மாதத்திலே, யு.பி.யிலே இருக்கிற லக்னோ என்ற இடத்திலே நம்முடைய குடியரசுத் தலைவர் அவர்கள் நாடாளுமன்றத்திலே இருக்கிற உறுப்பினர்கள், மேலவையிலே இருக்கிறவர்கள், பேரவையிலே இருக்கிறவர்கள் ஆகியவர்களைப்பற்றி ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும், அவர்கள் நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களாக இருந்தாலும், பேரவை உறுப்பினர்களாக இருந்தாலும், மேலவை உறுப்பினர்களாக இருந்தாலும், எல்லோருக்கும் மனத் துயரத்தைக் கொடுக்கக்கூடிய ஒரு கருத்தை அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர்கள் என்ன சொன்னார்கள் என்றால், லக்னோவிலே பதுக்கல்காரர்கள், கள்ள மார்க்கட் காரர்கள், கலப்படம் செய்பவர்கள் எல்லாம் ரொம்ப பேர் இருக்கின்றார்கள்; சட்ட சபைக்குப் போகக் கூடிய பிரதிநிதிகளாக இருப்பவர்களும், (their seats) தங்களுடைய

1973 ஆகஸ்ட் 11] [திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

இடத்தைப் பொறுத்தவரையிலே, அந்த இடத்தைப் எப்படிப் பாது காப்பது என்று நினைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்களே தவிர, மக்களுக்குச் சேவை செய்ய வேண்டும், கிராமத்திற்குப் போக வேண்டும் என்ற எண்ணமே இந்த நாடாளுமன்ற பிரதிநிதி களிடத்திலே கிடையாது என்று சொன்னார்கள். அதுமட்டுமல்ல. அந்தப் பதுக்கல்காரர்களுக்கு, கலப்படக்காரர்களுக்கெல்லாம் இவர்கள் உறுதுணையாக இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லியிருக் கிறார்கள். நாடாளுமன்றத்திலே இருப்பவர்கள், பேரவையிலே இருப்பவர்கள், மேலவையிலே இருப்பவர்கள்—ஒரு வேளை வட இந்தியாவிலே இருக்கிற யு.பி.யிலே அதுபாதிநி இருக்கலாம்— இந்திய நாட்டிலேயுள்ள எல்லோரையும் சேர்த்து அதுமாதிரி குடியரசுத் தலைவர் அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். அது அவ்வளவு நல்லதாக என்னுடைய மனதிற்குட்படவில்லை, வருத்தம் தருவதாக இருக்கிறது என்று என்னுடைய கருத்தைச் சொல்லிக் கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவர் அவர்களே, இந்த அவைமுன் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் இந்தத் தீர்மானம் ஏற்கெனவே பாராளுமன்றத்தில் நிறைவேற்றப்பட்ட அரசியல் சட்டத்திற்கான ஒரு திருத்தம். அங்கு நிறைவேறிய பிற்பாடு நம்முடைய சுவனத் திற்காகக் கொண்டுவந்து வைத்திருப்பது போன்று இருக்கிறதே தவிர, நாம் அதை வேண்டாம் என்றாலும் சரி, வேண்டும் என்று வரவேற்றாலும் சரி, அதற்கு எந்தவிதமான ஒரு பலனும் கிடையாது. நமக்குத் தகவல் கொடுப்பதற்காக வந்திருப்பது போன்று இது இருக்கிறதே யொழிய வேறு அல்ல ஆகவே இம் மாதிரி அரசியல் சட்டத்திற்கான திருத்தங்கள் அங்கு நிறைவேறு வதற்கு முன்னாலேயே, மாநில சட்டசபைகளுக்கு வந்து நம்முடைய அபிப்பிராயங்களை அனுப்பினால், அது நன்றாக இருக்கும். அது இல்லாமல், அங்கு நிறைவேறிய பிற்பாடு இங்கு வருவதென்பது அவ்வளவு சரியில்லை என்பதை இதன் மூலம் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஏற்கெனவே 500 என்று இருப்பினும் லோக் சபா அல்லது மக்கள் சபையில் தற்போது 489 பேர்கள்தான் இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. இதில் 525 வரை தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அங்கத்தினர்கள் இருப்பதற்கு வழிசெய்வதற்கான திருத்தம் இது

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1973 ஆகஸ்ட் 11]

உயரும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் சொல்லிய மாதிரி, 6 லட்சம் வாக்காளர்கள் என்று சொல்லும் போது, தலைக்கு மேல் தண்ணீர் சாண் போனால் என்ன, முழும் போனால் என்ன, 6 லட்சம் வாக்காளர்கள் ஒரு நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் தொகுதியில் என்று சொல்லும்போது அது 8 லட்சமாக இருந்தால் என்ன, 10 லட்சமாக இருந்தால் என்ன என்ற எண்ணத்திற்கு நாம் வந்து விடுவோம். ஆனால் 1951-ம் ஆண்டு எடுக்கப்பட்ட கணக்குப்படி, 500 பேர்கள் நிரந்தரமாக இருக்கும் என்று சொன்னால், குடும்ப நலத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுகிறவர்களுக்குப் பரிசு கிடைக்கும். நிறைவேற்றாதவர்கள் இதனால் சங்கடங்களை அனுபவிக்க வேண்டி வரும். இந்தக் கருத்தைத் தான் மீண்டும் மீண்டும் வலியுறுத்துகிறோம். ஒவ்வொரு மாநாட்டிலும் வலியுறுத்தி வருகிறோம். மேலும் வலியுறுத்தி ஒரு நிலைக்குக் கொண்டுவந்தால் மிக மிக நல்லது.

பிரிட்டிஷ் பாராளுமன்றத்தைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். பிரிட்டிஷ் பாராளுமன்றத்திலே ஒரு காலத்திலே இருந்த உறுப்பினர் எண்ணிக்கையை வைத்துத்தான் அந்த மண்டபங்கள் கட்டப்பட்டு, இடங்கள் ஒதுக்கப்பட்டன. மக்கள் எண்ணிக்கை வளர வளர, அங்கே எண்ணிக்கை பெருகிப் பெருகி, அந்த அவையிலே உள்ள உறுப்பினர் இருக்கைகளுக்கும், வருகின்ற உறுப்பினர்கள் எண்ணிக்கைக்கும் சம்பந்தமில்லாமல், எந்த அளவிற்கு அவர்கள் ஆளாகியிருக்கிறார்கள் என்பதை நேரில் போனபோது நான் பார்த்தேன். அவைத் தலைவரவர்களுடைய படிக்கட்டுகளில் பல பேர்கள் உட்கார்ந்திருக்கிறார்கள். படிக்கட்டுகளிலே உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஏனென்றால் அந்த இடத்தை மாற்ற அவர்கள் விரும்பவில்லை. வேறு பல நாடுகளில், இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளில் புதிய கட்டிடம் கட்டுவார்கள். அது பிரிட்டிஷ் இருக்கின்ற காரணத்தினால். அந்தப் பாராளுமன்றத்தை வேறு இடத்திற்கு நகர்த்தக் கூடாது என்று அவர்கள் கருதி, அப்படி வைத்திருக்கிறார்கள். இந்த எண்ணிக்கையைப் பொறுத்த வரையிலும், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொன்ன கருத்தை மீண்டும், மீண்டும் வலியுறுத்துகிறோம். ஏற்கெனவே ஒவ்வொரு பாராளுமன்ற இடத்திற்கும் தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரை 8 சட்டமன்ற இடங்களை 1957, 1962 தேர்தல்களிலே வைத்திருந்

1973 ஆகஸ்ட் 11] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

தோம். 1967-லே ஒவ்வொரு பாராளுமன்றத் தொகுதிக்கும் 6 சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் என்று ஆக்கினோம். இந்த 6 ஐ, 7 என்றோ 8 என்றோ 9 என்றோ வைத்துக்கொள்வது நம்முடைய விருப்பத்தைப் பொறுத்திருக்கிறது. எல்லை வரையறுக்கிற ஆணைக்குழு மத்திய அரசால் அமைக்கப்பட்டு அவர்கள் வந்து ஆராயும்போது, இந்திய அரசால் அமைக்கப்பட்டு அவர்கள் வந்து ஆராயும்போது, நம் கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்வோமானால், இந்த நிலைமைகள் வரும். இதிலே பல சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. ஒவ்வொரு சட்டமன்றத் தொகுதிக்கும் ஒரு லட்சம் வாக்காளர்கள் வருவார்கள். ஒவ்வொரு நாடாளுமன்றத் தொகுதிக்கும், 6 லட்சம் வாக்காளர்கள் வருவார்கள். இந்த எண்ணிக்கையை வளர்க்க வேண்டுமென்று சொன்னால், நம்முடைய சட்டப் பேரவை இடத்தை 7 ஆக்கினால் இடம் போதுமானதாக இருக்காது. புதுக் கட்டிடத்தைக் கட்டி அதற்கான இடங்களை வகுத்துக்கொண்டு இதைச் செய்ய வேண்டும். இருக்கின்ற புள்ளி விவரங்களை ஆராய்ந்து பிறகு என்ன வேண்டும். இருக்கின்ற புள்ளி விவரங்களை ஆராய்ந்து பிறகு என்ன செய்யலாம் என்று கருத்துக்களைக் கேட்டுக்கொண்டு இந்த எல்லை வரையறுக்கிற ஆணைக் குழுவிற்கு சிபாரிசாக அளித்து அதன் அடிப்படையில் பிறகு செய்துகொள்ளலாம். இப்போது 525 ஆக இருக்கிறது. மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் கூறியது போன்று, நாம் முதலில், எல்லா மாநிலங்களின் கருத்தையும் அறிந்த அதற்குப் பிறகு முடிவெடுத்தால் நல்லது என்று சொன்னோம். இதில் இரு வேறு அபிப்பிராயங்கள் உண்டு. அரசியல் அமைப்புப்படி, மாநிலங்களில் பாதிவளவு மாநிலங்கள் இதை ஒத்துக்கொண்டால் தான், இந்தச் சட்டம் நிறைவேறியதாக ஆகும். ஆகவே பாதி மாநிலங்கள் ஒத்துக்கொண்டால் கவலை யில்லை. ஆனால் பாதிக்கு மேற்பட்ட மாநிலங்கள் ஒத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற எண்ணத்திலே தான் எல்லா அரசியல் அமைப்புத் திருத்த மசோதாக்களும் எல்லா மாநிலங்களுடைய சட்டமன்றங் களுக்கும் அனுப்பி வைக்கப்படுகின்றன. ஆகவே பாதி மாநிலங் களுக்குக் குறைவாக ஒப்புக்கொண்டன என்றால், இது மறுபடியும் நிறைவேற்றப்பட்டு அனுப்பி வைக்கப்படும். இது குறித்து, இதில் ஏதும் இழப்பில்லை என்ற காரணத்தால், மற்ற மாநிலங்களில் எல்லாம் ஆகிரிக்கிருக்கிறார்கள். இது குறித்து திட்டவாட்டமான முடிவுகள் எடுக்கும் நிலைமைகள் வரும்போது, மாண்புமிகு

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1973 ஆகஸ்ட் 11]

உறுப்பினர்கள் கூறிய கருத்துக்களை உள்ளத்தில் கொள்ளலாம். இப்போது இந்தச் சட்டத்திற்கு ஒப்புதல் அளிக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இதனுடைய பல்வேறு காரணங்களை, நிலைமைகளை எடுத்துச் சொன்னார்கள். நாளுக்கு நாள் இப்படிப்பட்ட ரீதிருத்தங்கள் எல்லாம் செய்யவேண்டியது தான். பிரிட்டனைப் பொறுத்த வரையில் பார்ப்போமானால், ஓட்டுச் சாவடியில் ஓட்டுப் போடுகிற நேரத்தை வகுத்து, இந்திந்த நேரத்தில் இன்னின்ன நபர் வா வேண்டுமென்ற பொறுப்பை அரசாங்கமே ஏற்றுக்கொள்கிறது, அதன்படி கார்களை அவர்களுக்குக் கொடுத்து விடுகிறார்கள். 10 முதல் 11 மணி வரை இவர்கள், 11 முதல் 12 மணி வரை இவர்கள் என்று வகுத்து, அவர்களுடைய வேலை கெடாமல் இருப்பதற்காக இந்த மணியில் இவரிவர்கள் ஓட்டுப் போடலாம் என்று செய்திருக்கிறார்கள். இங்கே கட்சிக்காரர்களாகிய நாம் சீட்டு எழுதித் தர வேண்டியிருக்கிறது. இதை அங்கே அவர்களே பார்த்துக்கொள்கிறார்கள். தேர்தல் காலத்தில் பாம்புப் போட்டிகளை, அறிக்கைகளை, மற்றவைகளை தபாலில் போட்டால், அங்கே இலவசம், ஸ்டாம்பு ஒட்டவேண்டிய அவசியமில்லை. இங்கே அப்படி வைத்தால், என்னவாகும், எந்த அளவிற்குக் கட்டுப்படியாகும், எப்படிச் சமாளிக்க முடியும் என்ற பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. இந்தச் செலவுகளை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டாலும் கூட, வளர்த்து வைத்திருக்கிற அரசியல் ரீதியில் யாராவது செய்யப் போகிற செலவைக் குறைத்துக் கொள்ளப் போகிறார்களாவென்று கேட்டால், இத்தகைய செலவுகளை அரசு ஏற்றுக்கொண்டாலும், இந்த அதிகச் செலவுகள் அகத்தான் செய்யும். ஆனால் நாடு பக்கவாடம் பெற்று, ஜனநாயக முறைகள், பண்புகள் வளர் வளர, நாளைவில் அந்த முறைகளை நாம் கடைப்பிடிக்க முடியும். ஆனால் அந்தக் கருத்துக்கு அதிகார தருகின்ற வகையில், அந்தக் கருத்துக்கு வலிவா ஏற்படுத்துகின்ற அளவிற்கு நாம் எடுத்துச் சொல்லிக் கொண்டிருந்தால் தான், என்னைக்காவது அந்தக் கருத்துக்கள் உரம் பெறும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அப்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் கருத்துக்கள் பயன்படும் என்ற கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1973 ஆகஸ்ட் 11]

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்: தலைவரவர்களே, குடும்பக் கட்டுப்பாடு திட்டத்தைத் தீவிரமாக அமுல் நடத்துகின்ற மாநிலங்களில் நம்முடைய மாநிலமும் ஒன்றாக இருக்க வேண்டுமென்று நினைக்கிறேன். அதனாலே ஒரு குறிப்பிட்ட தேதியில் உள்ள ஜனத்தொகையின் அடிப்படையில் இருக்க வேண்டுமென்று நாம் வலியுறுத்துவதற்கு மத்திய அரசு என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: நம்முடைய மாநிலமும் மகாராஷ்டிர மாநிலமும் அதில் இருக்கிறதென்று நான் முதலிலேயே சொன்னேன். 1951 ஆம் ஆண்டு எண்ணிக்கை அடிப்படையில் தான் இருக்க வேண்டுமென்று சொன்னோம். அப்படி வைத்தால் மக்கள் தொகை கூடினாலும் குறைந்தாலும் 41 இடங்கள் என்றென்றைக்கும் இருக்கும் என்று சொன்னோம். அதை மத்திய சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. இதைப்பற்றித் தனி நபர் தீர்மானம் கொண்டுபோனபோதும் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. அதை மீண்டும் மீண்டும் வற்புறுத்திக்கொண்டு வருகிறோம். அந்தக் கருத்துக்கள் அடிப்படையில் இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவரவர்களே, தேர்தலில் ஆகும் செலவுகள்பற்றி நான் குறிப்பிட்டேன். சவிட்சர்லாந்து தேசத்தில் தேர்தல் நடக்கும் முறைபற்றிக் குறிப்பிட்டேன். அவற்றைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் தங்களுடைய அபிப்பிராயத்தைச் சொல்லியிருந்தால் நன்றாக இருக்கும். அங்கே அபேட்சகர்கள் பட்டியலை முன்னாலேயே வெளியிடுவதில்லை. கட்சி களுக்கு ஓட்டு வாங்குகிறார்கள். கட்சிக்குக் கிடைத்த ஓட்டுக்களை, கருத்துத் தேர்தல் வழியில் அதன் எண்ணிக்கைக்குத் தகுந்தபடி 'பிரபோர்ஷனல் ரெப்ரசன்டேஷன்' என்று அந்தக் கட்சி யிலிருந்து உறுப்பினர்களை நியமித்து விடுகிறார்கள். அந்த முறை பற்றி நான் சொன்னேன். அதுபற்றி அரசாங்கத்தின் அபிப்பிராயம் என்ன, இதைப்பற்றி மத்திய அரசுக்குச் சிபாரிசு செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

118 1973 ஆம் ஆண்டு அரசியல் அமைப்பு (31 வது திருத்த) சட்ட முன்வடிவினால் செய்யக் கருதப்பட்டுள்ள திருத்தங்களை உறுதிப் படுத்துதல்

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: பல்வேறு நாடுகளில் பல்வேறு முறைகள் கையாளப்பட்டு வருகின்றன. கட்சிகள் என்று வரும்போது, பல காரியங்களை வைத்து நிர்ணயிக்க வேண்டியிருக்கிறது. மேற்கு ஜெர்மனியில் ஒரு முறை இருக்கிறது. மொத்தம் 500 பேர் என்றால் பாதிப் பேர் மக்களால் நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள். 500-ல் 250 பேர் நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள். மீதியுள்ள 250 இடங்களை, அந்தந்தக் கட்சிகள் வாங்குகிற வாக்குகள் அடிப்படையில் அந்தந்தக் கட்சிகளுக்குக் கொடுத்து விடுகிறார்கள். அந்தக் கட்சியினர் பார்த்து தங்கள் கட்சியில் உள்ள முக்கியமானவர்கள் விடுபட்டு விடாமல் அவர்களைச் சட்டமன்றத்தில் உட்கார வைத்துவிடுகிறார்கள். எந்த ஒரு கட்சியைச் சேர்ந்த பெரியவரோ தலைவரோ விடுபடாமல் பாதுகாத்துக்கொள்ள அந்த முறை கையாளப்படுகிறது. ஆகவே எந்தக் கருத்தாக இருந்தாலும், மத்திய அரசின் அடிப்படையில் தான் சிந்தித்துச் செயலாற்ற வேண்டும். அதிலேயும் சாதகபாதகங்கள் இருக்கின்றன. இந்த முறை இரண்டு மூன்று கட்சிகள் இருக்கிற நாட்டில் மிக எளிதாக இருக்கும்; 10, 15, 20 என்று கட்சிகள் இருக்கிறபோது அதை நிர்ணயிப்பதில் பல சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. அதனால் கருத்து ஒட்டங்களின் அடிப்படையில் எதிர்காலம் தான் இது போன்றவற்றை முடிவு செய்ய வேண்டும். அரசியல் கட்சிகளும் மற்றவர்களும் ஒன்று சேர்ந்து ஒரு முடிவு செய்ய வேண்டும். இந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. மு. இராமநாதன்): அவையின் முன் உள்ள பிரச்சினை—

“பாராளுமன்ற அவைகள் இரண்டிலும் நிறைவேற்றப்பட்டு, 1973 ஆம் ஆண்டு அரசியல் அமைப்பு (31-வது திருத்த) சட்ட முன்வடிவினால் செய்யக் கருதப்பட்டுள்ளவையும், இந்திய அரசியல் அமைப்பின் 368-வது பிரிவின் (2) பகுதியின் வரம்பு நிபந்தனையின் நோக்கத்தின் கீழ் வருபவையுமான திருத்தங்களை இம்மன்றம் இசைவுடன் உறுதிப்படுத்துகிறது.”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

1973 ஆகஸ்ட் 11]

7. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(2) தமிழ் நாடு, 1973 ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்குதல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 16/1973).

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவர் அவர்களே—

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு, 1973 ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்குதல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 16/1973) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”

என்று முன்மொழிகிறேன்.

இந்த மாநில சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், தாங்கள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாகப் பதவி வகித்துவருகிற வரையில், அரசுப் போக்குவரத்துத் துறையையும் இவ்வரசால் அமைக்கப்பட்ட மற்றப் போக்குவரத்துக் கழகங்களையும் சேர்ந்த பேருந்துகளில் இலவசமாகப் பயணம் செய்ய அனுமதிக்கப்படலாமென்று அரசு முடிவு செய்துள்ளது. அதற்கிணங்க, 1971 சூன் 3-ஆம் நாளிலிருந்து சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு இவ்வசதியை அரசு வழங்கியது.

நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு வழங்கப்படும் இலவச ரயில் பயண அனுமதிச் சீட்டுகளுக்காக 1953 ஆம் ஆண்டு நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் ஊதியங்கள் படிக்க (திருத்தச்) சட்டத்தில் விதித்துறைகள் இயற்றப்பட்டுள்ளதைப் போலவே, இங்கு சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ள மேற்சொன்ன சலுகைகள் குறித்து, தமிழ் நாடு 1951 ஆம் ஆண்டு ஊதியங்கள் வழங்கல் சட்டத்தில் தக்கதொரு விதித்துறை சேர்க்கப்பட்டால் அது மிகப் பொருத்தமாகவிருக்கும் எனவும் கருதப்பட்டது.

சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு இலவசப் பயண அனுமதிச் சீட்டுகள் வழங்குவதற்குரிய முறையும், அதிகார மன்றமும் இவையென வரையறுக்கும் பொருட்டு, விதிகள் இயற்றும் அதிகாரம் அரசிடம் ஒப்படைக்கலாம் எனவும் கருதப் படுகிறது.

@ 205-206 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு X ஆக அச்சிடப் பட்டுள்ளது.

C. 29-13

120 தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்குதல் (திருத்த)
சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
எண் 16/1973)

[திரு. செ. மாதவன்]

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

சட்டமன்ற உறுப்பினர் ஒருவர் பயணப்படி பெறுவதற்கு
மற்றப்படி அவருக்குள்ள உரிமை இச்சலுகை
அளிக்கப்படுவதாலேயே நீங்கிவிடுமெனக் கருதப்படக்
கூடாதெனப் பார்த்துக்கொள்ளவும் கவனம் செலுத்தப்
பட்டுள்ளது.

அதற்கிணங்க, இம்மேலவையின் முன்னர் வைக்கப்பட்டுள்ள
இச்சட்ட வரைவில் இவை தொடர்பான விதத்துறைகள்
அடங்கியுள்ளன. மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, மேலவை
இதனை நிறைவேற்றித் தருமாறு நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. மு. இராமநாதன்): முன்மொழியப்
பட்ட தீர்மானம்:

"சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு
1973 ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்குதல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு
(சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 16/1973) ஆய்வுக்கு
எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்".

* திரு. எம். ராஜா அய்யர்: தலைவரவர்களே, இந்தச் சலுகை
வரும்போது அரசைப் பாராட்டினோம். முக்கியமாக
எல்லோருக்கும் பயனளிக்கின்ற சலுகை தான். இதையொட்டி
இரண்டு குறைகளை நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.
இந்தப் பஸ்களில் செல்லும்போது மிகவும் மரியாதையுடனும்
மகிழ்ச்சியுடனும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களை நடத்துகிறார்கள்.
அவதப் பாராட்டுகிறோம். என்னிடம் போல் உடல் நலக் குறைவுடன்
உள்ளவர்கள் ரயில் தொடர்பு இல்லாத ஊர்களுக்கு இந்தப் பஸ்
களில் செல்வ நேரம்போது கூட, அவர்கள் நடத்தும் முறையும்,
சாட்டுகின்ற மரியாதையும் கண்டு மகிழ்ந்திருக்கிறேன். இது மிகவும்
தேவைப்படுகின்ற சலுகைதான். குறிப்பாக, இப்போது ஒரு
வருக்கு ரயில் போகும் போகாதா என்ற சந்தேகமான நிலைமை
இருக்கிற காலத்தில், நமது பஸ்கள் போகும் என்ற நிச்சயம்
இருக்கிறது. அந்த அளவுக்கு அரசைப் பாராட்டுகிறேன்.

தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்குதல் (திருத்த) 121
சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
எண் 16/1973)

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

[திரு. எம். ராஜா அய்யர்]

இரண்டு குறைகள் என்று சொன்னேன். சென்னையிலிருந்து
கன்னியாகுமரி சென்று விடலாம்போல் இருக்கிறது; ஆனால்
எழும்பூர் இரயில் நிலையத்திலிருந்து சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள்
விடுதிக்கு வருவது மிகவும் கடினமாக இருக்கிறது. அன்று
நாங்கள் சட்டமன்றக் கூட்டத்திற்கு வரும்போது 3 சட்டமன்ற
உறுப்பினர்கள் எம்.எல்.ஏ. ஹாஸ்டலுக்கு என்று டாக்சியைக்
கூப்பிட்டோம். ஒரு டாக்சி ஒட்டுகிறவரும் திரும்பச் சொன்னால்
கவனிக்கவில்லை. பலர் வரமாட்டோம் என்று சொல்லிவிட்டார்கள்.
கடைசியில் 3 பேரும் சேர்ந்து கீழ்ப்பாக்கத்திற்குச் செல்ல
வேண்டுமென்று சொல்லி இரண்டு பேரை எம்.எல்.ஏ. ஹாஸ்டலில்
இறக்கிவிட்டு திரு. கணபதி அவர்கள் அங்கேயிருந்து
கீழ்ப்பாக்கத்திற்குச் சென்றார்கள். அப்படித்தான் எம்.எல்.ஏ.
ஹாஸ்டலுக்கு வரமுடிந்ததெயொழிய, சாதாரணமாக
ஹாஸ்டலுக்கு என்றால் திரும்பிக்கூடப் பார்ப்பதில்லை.
இங்கே வந்த பிறகு, 1½ ரூபாய்க்கு 2 ரூபாய் கொடுத்தாலும்,
அவர்கள் கோபத்தோடு பார்க்கிறார்கள். இதற்குத்தான் நாங்கள்
ஹாஸ்டலுக்கு வரமாட்டோம் என்று சொன்னோம் என்று
சொல்லுகிறார்கள். முன்பு ஒரு நல்ல ஏற்பாடு இருந்தது.
சட்டமன்றக் கூட்டங்கள் தொடங்கும் நாட்களில்
எழும்பூரிலிருந்து ஒரு பஸ் சட்டமன்ற விடுதிக்கு வந்து
கொண்டிருந்தது. ஒரு டுறை தான் வந்தது. அதற்குப் பிறகு
வரவே இல்லை. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அதற்கு ஏற்பாடு
செய்திருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். அது ஒரு நாள்தான்
நடைமுறையில் இருந்தது என்பதைத் தெரிவித்துக்
கொள்கிறேன். சட்டமன்றக் கூட்டங்கள் நடைபெறும்
நாட்களில் இந்தப் பேருந்திகள் அந்தந்த ஸ்டேஷன்களிலிருந்து
வருமானால், கன்னியாகுமரிக்கு.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர்
வேண்டுகோளுக்கு இணங்க, சட்டமன்றக் கூட்டங்கள்
நடைபெறுகின்ற நாட்களில் அந்த வசதி சட்டமன்ற மேலவை
உறுப்பினர்களுக்கு பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகம் செய்து
கொடுக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதோடு
மட்டுமல்ல, பொதுவாக பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகத்தில்
வாகனப் போனஸ் திட்டம் அமுலில் இருக்கின்ற காரணத்தால்,
பொதுமான வருவாயை டாக்ஸிக்காரர்கள் பெற முடியவில்லை.

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்] [1973 ஆகஸ்ட் 11]

ஆகவே அவர்களும் மிகவும் பண்போடும், நாகரிகத்தோடும் நடந்துகொள்கிறார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்த நிகழ்ச்சி சென்னையிலே அண்மையில் நடந்ததா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர்: இந்தக் கூட்டத் தொடர் ஆரம்பத்தில் காலையில் நடைபெற்ற நிகழ்ச்சியைத்தான் நான் குறிப்பிடுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: அத்தகைய நிகழ்ச்சி நடக்கின்றபோது என்னிடத்திலோ அல்லது போக்குவரத்துத் துறையைக் கண்காணிக்கின்ற காவல் துறை அதிகாரிகளிடத்திலோ தகவல் தெரிவித்திருந்தால் நாங்கள் நடவடிக்கை எடுக்கச் செய்கரியமாக இருக்கும்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர்: நன்றி. நான் இன்னும் பேச்சு முடிக்கவில்லை. இரண்டு குறைகள் என்று சொன்னேன். டாக்ஸியின் எண்ணைக் குறித்துப் புகார் செய்துவிடலாம். இந்தப் புகார் மீது நடவடிக்கை எடுக்கும்போது பொதுமக்களுக்கு அதனால் கஷ்டம் ஏற்படுமோ என்ற பயத்தினால் நாங்கள் புகார் செய்யவில்லை. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இனிமேல் புகைவண்டி நிலையத்திற்கு ஒரு பஸ் ஒவ்வொரு சட்டமன்றக் கூட்டத்தொடர் சமயத்திலும் அனுப்பி வைக்கப்படும் என்று சொன்னதை நான் பாராட்டுகிறேன்.

இரண்டாவதாக, இதே குறை சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் விடுதியிலிருந்து தலைமைச் செயலகத்திற்கு வரும்போது இருக்கிறது. சட்டமன்றக் கூட்டங்கள் நடைபெறும்போது பேருந்து வசதி இருந்து கொண்டிருக்கிறது. கூட்டம் நடைபெறாத நாட்களிலும் சட்டமன்ற உறுப்பினர் விடுதியிலிருந்து ஒரு டாக்ஸி செக்கரட்டேரியட்டுக்குப் போக வேண்டுமென்றால் நான் மாட்டேன் என்று சொல்லுகிறார்கள். அந்த அவர்கள் கூறும் காரணம், உங்களைக் கொண்டு போய் விட்டுத் திரும்பி வரும்போது, ஒரு ஆள்கூட கிடைக்கமாட்டேன் என்கிறார்கள். காவியாக வரவேண்டியிருக்கிறது, ஆகவே நாங்கள் வரத் தயாராக இல்லை, மன்னியுங்கள் என்று

1973 ஆகஸ்ட் 11] [திரு. எம். ராஜா அய்யர்]

கூறுகிறார்கள். ஆகவே, சட்டமன்ற விடுதியிலிருந்து இப்போது தலைமைச் செயலகத்திற்கு வந்துகொண்டிருக்கின்ற பஸ்களை, ஏன் மற்ற வேலை நாட்களிலும் ஓட்டக்கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். 15 நிமிஷங்களுக்கு ஒருமுறை எத்தனையோ பஸ்கள் ஓடுகின்றன. இது குறுகிய தூரமாக இருந்தாலும் கூட, தலைமைச் செயலக வேலை நாட்களிலும் சட்டமன்ற உறுப்பினர் விடுதியிலிருந்து 15 நிமிஷத்திற்கு ஒருமுறை ஒரு 'ஷட்டில்' சர்வீஸ் இயக்குமானால், சட்டமன்றக் கூட்டங்கள் இல்லாதபோது, நூலக் கூட்டங்களுக்கோ, பிற அலுவலகங்களுக்கோ வருகின்ற உறுப்பினர்களுக்கும், பொது மக்களுக்கும் மிகவும் பயனுள்ளதாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். இதே ஒரு நிரந்தரமான ஏற்பாடாகச் செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு டி.பி. அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் ஒரு விளக்கம் கேட்க நான் 6-00 விளம்புகிறேன். நான் பாசை வாங்கிக்கொண்டு, விருதுநகரிலிருந்து சென்னைக்குப் பேருந்தில் வந்தால், டி.ஏ. எப்படி 'கிளெய்ம்' சொல்வது? டி.ஏ. 'கிளெய்ம்' சொல்வதை இது எந்த வகையிலும் கட்டுப்படுத்தாது. பாதிக்காது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. எனவே அதனைத் தெரிவிப்பதும்படியாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். நாடாளுமன்றத்தில், உறுப்பினர்களுக்கு 'பாஸ்' கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் பேருந்தில் போனால், புகைவண்டிக் கட்டணம் 'கிளெய்ம்' பண்ண முடியாது. 'எர்'-ல் போகும்போது, ரயில் கட்டணத்திற்கும் அதற்குமுள்ள விக்கிராசத்தைக் கொடுத்துக்கொண்டு போகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். நான் 3 வருடங்களாகக் காரிலேதான் வருகிறேன். இதே நன்றாக விளக்கிவிட வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், அவர்களுடைய ஊர்களிலிருந்து, சென்னைக்கு வந்து சட்டமன்றக் கூட்டங்களில் கலந்துகொள்வதற்காகத்தான் போக்குவரத்துச் செலவு கொடுக்கப்படுகிறது. முதல் வருடமே வருவதாகச் சொல்லி, நாம் வாங்குகிறோம். பேருந்திலே வந்துவிட்டால், ரயிலிலே வந்ததாகச் சொல்ல முடியாது. யாரும்

தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் எரியெண்ணெய்
விற்பனைகளுக்கு வரிவிதித்தல்-கேளிக்கைகளுக்கு வரி
விதித்தல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப்
பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1973)

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1973 ஆகஸ்ட் 11]

(இ) துழைவுக் கட்டணம் மூன்று ரூபாய்க்கு மேற்படும்
போது, கூடுதல் மேல் வரி முப்பது காசு;

எனவே, மேற்சொன்னவற்றிற்கேற்றவாறு தமிழ் நாடு 1939 ஆம்
ஆண்டு மோட்டார் எரி எண்ணெய் விற்பனைகளுக்கு வரி விதிக்கும்
சட்டத்தையும் தமிழ்நாடு 1939 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரிச்
சட்டத்தையும் திருத்துவது அவசியமெனக் கருதப்பட்டது.
அவ்வாறே, மேற்சொன்ன நோக்கத்திற்காக, தமிழ் நாடு 1973 ஆம்
ஆண்டு மோட்டார் எரி எண்ணெய் விற்பனைகளுக்கு வரி—
கேளிக்கை வரி (திருத்த) அவசரச் சட்டம் (தமிழ் நாடு அவசரச்
சட்டம் 2/1973) 1973 சூன் திங்கள் 26-ம் நாளன்று சாற்றுரைக்கப்
பட்டது.

மேற்சொன்ன அவசரச் சட்டத்திற்குப் பதிலாக சட்ட மன்றத்
தினல் நிறைவேற்றப்பட வேண்டிய சட்டம் ஒன்றைக் கொண்டு
வர அவை முன் தற்போது வைக்கப்பட்டுள்ள சட்ட வரைவு
விழைகிறது.

இதனை இம்மேலவை ஏற்று நிறைவேற்றித் தருமாறு கேட்டுக்
கொள்கிறேன்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. மு. இராமநாதன்): முன்மொழியப்
பட்ட தீர்மானம்:

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு,
1973 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் எரி எண்ணெய் விற்பனைகளுக்கு
வரி விதித்தல்—கேளிக்கைகளுக்கு வரி விதித்தல் (திருத்த) சட்ட
முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1973)
பரிந்துரைகள் செய்யப்படுவதற்காக ஆலோசனைக்கு எடுத்துக்
கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

* THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, the Government of
Tamil Nadu, by an Ordinance, increased the tax on petrol and
high-speed diesel oil and from the reports that we read in the
newspapers, it was said that the proceeds of the additional tax
were meant to cover the loss that would accrue to the Government
because of the closure of the toddy auctions with effect from
August 1.

தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் எரியெண்ணெய்
விற்பனைகளுக்கு வரிவிதித்தல்-கேளிக்கைகளுக்கு வரி
விதித்தல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப்
பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1973) 127

1973 ஆகஸ்ட் 11] [Thiru A. R. Damodaran]

Generally, taxation by Ordinance, especially when the legisla-
ture is to meet in a few days, is not relished by the legislators,
because we do not have the opportunity of representing to
Government, the hardships that may be caused by taxation, by
the additional taxation; and therefore, it is with a feeling of
regret that some of us felt that the legislature had not been taken
into confidence in this matter and that we were presented with
a fait accompli. Very little can be done at this stage to block
the additional taxation that has been imposed on petroleum pro-
ducts. I am well aware, Sir, of the philosophy of Governments
which have continuously increased taxes on motor spirits and
high speed diesel oil on the plea—rather a mistaken plea, in my
opinion—that these are commodities which are luxuries and that
if these products are taxed, the common man would not be
affected at all. Sir, while it is true that in the case of petrol,
taxation, though heavy, is borne by a comparatively affluent
section of the society, I must confess that in so far as diesel oil
is concerned, such taxation will have a certain effect on road
transport charges, not only on passenger traffic, but also on what
is far more important, the transport of goods by road, and by
and large, nearly 75 per cent to 80 per cent of all goods are
transported by road at present. It is therefore with deep
regret—although we may accept the taxation on petrol as a
necessary measure—and a feeling of disappointment that
we have to view the tax that has been levied on diesel oil. I
think the Minister should be aware that even in his home district,
the Road Transport Lorry-owners Association has imposed a
surcharge of 15 per cent on goods freight, and this is going to
contribute to the rising cost of essential commodities and of every
other article that is consumed by the public. State Governments,
of course, are not so much to blame as the Central Government,
in this regard because even in the case of petrol, not many are
aware that out of a price of Rs. 1.55 in Madras City, Rs. 1.06 is
paid as excise duty to the Government of India and after taking
into account the recent increase imposed in taxes by the Tamil
Nadu Government—the State sales tax is of the order of 15.75 paise
making in all a total of almost Rs. 1.22 per litre—the actual cost
that is paid to the producer, the oil company, which brings crude
oil from the Arabian fields, transports it by ocean, refines it,

[Thiru A. R. Damodaran] [1973 ஆகஸ்ட் 11]

6-10
பி.ப.

markets it and meets all the other marketing expenditure, is only to the extent of 32 or 33 paise. Similarly, Sir, in the case of high speed diesel oil, the Central Government excise duty is of the order of Rs. 533 per kilo litre, 53 paise per litre; the State sales tax is of the order of 13.5 or 13.6 paise making it 66.7 paise and the price is of the order of 95 paise, which means that only 29 paise goes to the producer. I am giving these figures because nowadays, Governments, to cover up their mistakes in administration, both financial and otherwise, frequently come forward with the plea that shortages, hoarding and black-marketing are directly responsible for the high prices of commodities and I want to quote the cost structure of petroleum products to prove that the greatest profiteers, so far as petroleum products were concerned, were the Governments which were levying heavy excise and State sales taxes on these products. In fact, the price of the product today is almost 300 per cent of what it was in 1955 and if we are deluding ourselves that such continuous taxation on these products will not contribute to the increase in the cost of living or to the ever-increasing spiral in the prices of essential commodities, I am afraid we are doing a disservice to our people. We should frankly explain that such reversal of policies as the Tamil Nadu Government have contemplated at the present moment, which is a partial reversal of their prohibition policy, will cost the Tamil Nadu exchequer to the tune of Rs. 40 to 45 crores and if the policy of prohibition is to be re-introduced, then I am afraid, the people of this State have to put up with tremendous additional taxation which in turn is bound to affect their cost of living, etc. We want to have the best of both the worlds. We want the Government to spend hundreds of crores of rupees on welfare work, slum clearance and various other amenities. At the same time, we do not want them to get the excess revenue because, in Tamil Nadu, traditionally conservative and possibly one of the two States in India which still believes in prohibition whereas all other States have given it up, I think it is time that the people are taken into confidence and told in very clear and precise terms that the re-introduction of prohibition will mean an additional taxation of Rs. 40 to 45 crores and that the people should not grumble if their general sales tax is increased to 4 per cent or 4½ per cent and other taxes go up. The reason for this is

1973 ஆகஸ்ட் 11] [Thiru A. R. Damodaran]

that State taxes are not elastic and unless additional resources are created by the State Government, it will be impossible for the State Government to fulfil their responsibility to the people. I only want to mention this in passing, Sir, because this is only the first instalment, the first small instalment of taxation that is likely to come on the people of Tamil Nadu, and if, as has been announced by the Hon. the Chief Minister, arrack shops are going to disappear from the 1st of August 1974, the people of Tamil Nadu will certainly have to face a heavier dose of taxation in 1974-75 Budget. I want to mention specifically that there is another unfortunate feature of the additional tax that has been levied on high speed diesel oil. I think it is well-known, Sir, that because of the high cost of this product, a large amount of kerosene is being used directly by lorry-owners as a substitute fuel for high speed diesel oil. I have pointed out on many occasions that on the trunk road right from Madras down to Kanyakumari, there are a number of shops on the highways selling kerosene to lorries which are using this because it is far cheaper than high speed diesel oil. As a substitute fuel, Sir, it is fairly efficient and naturally lorry-owners who will have to spend 30 to 40 rupees more if they fill up high speed diesel oil, have taken to the use of kerosene as fuel in their lorries. The State Government have tried for the past 4 or 5 years, but I do not think they have been very successful in curbing this practice as a result of which they are losing a good deal of revenue both by way of sales tax and their share of excise duties. I would like the Government to consider whether in the coming budget an additional taxation should not be levied on kerosene also to offset its use as a fuel. (Laughter) It is not a matter for laughter, Sir, because, during the past 4 years, the Government of India have tried not to levy any additional excise duty on high speed diesel oil, but has been levying by stages Rs. 40 to Rs. 50 as additional excise duty on kerosene so that a time would come when the difference between the price of high speed diesel oil and kerosene could be narrowed to prevent the vast misuse of kerosene as fuel for tank lorries. The more and more the price of high speed diesel oil is increased, the greater will be the problem of obtaining kerosene and this is likely to create a great deal of hardship unless some effective steps are taken by the Government to control

130. தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் எரியெண்ணெய் விற்பனைகளுக்கு வரிவிதித்தல்-கேனிக்கைகளுக்கு வரி விதித்தல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1973)

[Thiru A. R. Damodaran] [1973 ஆகஸ்ட் 11]

such misuse. I would only like to plead, Sir, that as far as possible, the Hon. the Minister for Revenue should try to see that this misuse is prevented so that genuine use of high speed diesel oil is brought about not only leading to the availability of kerosene for other purposes but also seeing that the shortfall in collection of taxes on high speed diesel oil is prevented but, Sir, as I said, taxation on both these products is very high and since I have been intimately connected with the trade for the past 27 years, I realise the great hardship that is caused to consumers because of this rise in taxation. In fact, during the next six months, if crude price indications are taken as a guide, the price of petroleum products is expected to increase by almost 15 to 20 per cent because of lack of availability of crude and its higher price abroad. I, therefore, hope, Sir, that when the price of petroleum products is increased as it is bound to be done, the State sales tax as well as the excise duties will be reduced so that the consumer is not put to greater hardship and the consumer of essential articles a great deal of which is moved by the goods vehicles in our State is protected from a continuous increase in prices.

* திரு. கே. ராஜாராம் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இந்த வரியை உயர்த்தும் மசோதாவையும், இதற்கு அடுத்து வா இருக்கிற ஸ்டாம்பு ஆக்கடைத் திருத்தி பத்திரப் பதிவில் கட்டணத்தை அதிகப்படுத்தும் மசோதாவையும் கொண்டு வருவதற்கு எவ்வித நியாயமும் இல்லை என்பதை வணக்கத்தோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதற்கான அவசரச் சட்டம் பிரயோகிக்கப்படும்போது விளக்கம் தரப்பட்டது. கள்ளக் கடைகளை மூடுவதினால் அரசாங்கத்திற்கு ஏற்படும் நஷ்டத்தை ஈடுசெய்வதற்காக இந்த இரண்டு வரி மசோதாக்கள் கொண்டு வரப்படுகின்றன என்று கூறப்பட்டது. ஆனால் அதற்குப் பின்னால் சாராயக் கடைகளை ஏலம் விட்டதில் கள்ளக்கடைகளை எடுப்பதன் மூலம் எவ்வளவு நஷ்டம் வருகிறதோ அதைக் காட்டிலும் இரண்டு பங்கு அதிகமாக லாபம் வரக்கூடிய நிலைமையில் இப்போது சாராயக் கடை ஏலத்தில் கிடைத்திருக்கிறது. அப்படியிருக்க இந்த வரி மசோதா அவசியம் தானா? இன்னும் கள்ளக்கடைகளை எடுத்துக்கால் நஷ்டம் வந்தது என்று சொல்லிக்கொள்வதற்கு என்ன இருக்கிறது? அதற்கு பதில் சாராயக் கடைகளின் மூலம் அதிக

131. தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் எரியெண்ணெய் விற்பனைகளுக்கு வரிவிதித்தல்-கேனிக்கைகளுக்கு வரி விதித்தல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1973)

1973 ஆகஸ்ட் 11] [திரு. கே. ராஜாராம்]

லாபம் வந்திருக்கின்றபோது, இதைக் கொண்டுவந்திருக்க வேண்டிய அவசியமேயில்லை என்பது ஒன்று. இரண்டாவதாக, இன்று விற்பனை வரியின் மூலம் இந்த வருடம் கிட்டத்தட்ட 150 கோடி ரூபாய் வரை நமது மாநிலத்திற்கு வரும் என்று எண்ணுகிறேன். இந்த 150 கோடி ரூபாய் அல்லது 140 கோடி ரூபாய் வருமானமும், மதுவிலக்குச் சட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டு வருவதற்காக விதிக்கப்பட்ட வரி மூலம் வளர்ந்த வருமானம். அதன் மூலம் ஏற்பட்ட வருமானம் தான் இந்த 150 கோடி ரூபாய். கள், சாராயக் கடைகளை, பிராந்தி, விஸ்கி, ஓயின் கடைகளை மூடியதன் மூலம் எவ்வளவு நஷ்டம் ஏற்படுகிறதோ, அதைக் காட்டிலும் மூன்று மடங்கு அதிகமாக இன்று விற்பனை வரிமூலம் வருமானம் வந்து கொண்டிருக்கிறபோது, இப்படி வரியை விதிப்பது சரியல்ல, நியாயமல்ல, தர்மம் அல்ல. ஏனென்றால் அரசாங்கத்தில் உள்ள கட்சிகள் மாறலாம். ஒரு கட்சி இன்று அரசாங்கத்தை நடத்தலாம். அடுத்த தேர்தலில் அந்தக் கட்சி போய், வேறொரு கட்சி அரசாங்கத்தை நடத்துவதற்கு வரலாம். ஜனநாயக நாடு இந்த நாடு. இந்த அடிப்படையில் தான் ஒரு கட்சியின் தலைவராக இருந்தவர், முதன்முதல் மதுவிலக்குச் சட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டுவந்தபோது, விற்பனை வரி என்ற ஒரு புது வரியைக் கொண்டுவந்தார். கட்சியின் தலைவர் என்று சொல்லும்போது, நான் ராஜாஜி அவர்களைத்தான் குறிப்பிடுகிறேன். ராஜாஜி அவர்கள் விளக்கமாகச் சொன்னார்கள். இந்த விற்பனை வரியைக் கொடுக்க மக்கள் தயங்கக்கூடாது. சமுதாயத்திற்குப், பெரிய நீங்காக இருக்கக்கூடிய ஒன்றை நான் ஒழிக்க முற்பட்டிருக்கிறேன். ஆகவே தைரியமாக முன்வந்து, மகிழ்ச்சியுடன் முன்வந்து, இந்த விற்பனை வரியைச் செலுத்த வேண்டுமென்று அன்று சட்ட சபையிலே பேசியது இன்னும் நமது காதுகளிலே ஒலித்துக் கொண்டிருக்கிறது, ரீங்காரம் செய்துகொண்டிருக்கிறது. மதுவிலக்கை அமுல் படுத்துவதற்காகக் கொண்டுவரப்பட்ட வரியின்மூலம் இன்று மதுவிலக்குச் சட்டம் ரத்து செய்யப்பட்டு விட்ட பிறகும், வருமானம் ஒன்றுக்கு ஓம்பதாக, நூறுகப் பெருகிக் கொண்டுவருகிறது. முகலிஸ் 6, 7 கோடி ரூபாய் வந்து கொண்டிருந்தது. இன்றைக்கு கிட்டத்தட்ட 140, 150 கோடி ரூபாய் விற்பனை வரி மூலம் வருமானம் வரும் நிலை இருக்கின்ற

6-20
பி.ப

தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் எரியெண்ணெய் விற்பனைகளுக்கு வரிவிதித்தல்-கேளிக்கைகளுக்கு வரி விதித்தல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1973)

[திரு. கே. ராஜாராம்] [1973 ஆகஸ்ட் 11]

போது, தமிழ் நாட்டு மக்களின் பேரில் மேன்மேலும் வரி விதித்துக்கொண்டே இருப்பது சரியா, நியாயமா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். தார்மிக அடிப்படையில், நியாய அடிப்படையில் வேண்டுகிறேன் ; இந்த வரி மசோதாக்களைக் கைவிடுமாறு கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, தமிழ் நாட்டு அரசின் நிதி நிலைமை திருப்திகரமாக இல்லாத காரணத்தால், மதுவிலக்குத் திட்டம் தற்காலிகமாக ஒத்திவைக்கப் பட்டது. அப்படிச் செய்ததன் மூலம், 50 கோடி ரூபாய் வரை அரசாங்கத்திற்கு வருமானம் கிடைக்க வழி ஏற்பட்டது. ஆனால் மீண்டும் மதுவிலக்குத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று அரசு முடிவு செய்தபோது, அதனால் ஏற்படக்கூடிய நஷ்டத்தைச் சரிக்கட்டுவதற்காக, சில வரிகளை விதிப்பது அவசியம் என்று கருதப்பட்டுத் தான் இந்த வரிகள் விதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் சொன்னது போல, கள்ளுக்கடைகளை மூடுவதால் ஏற்படும் இழப்பையும், சாராயக் கடைகளை ஏலம் விடப்பட்டதால் வருகின்ற வருமானத்தையும் கணக்கெடுத்துப் பார்க்கும்போது, கள்ளுக்கடைகளை மூடுவதால் ஏற்படும் முழு நஷ்டத்தையும் சாராயக் கடைகள் ஏலத்தின் மூலம் வரும் வருமானம் முழுதும் ஈடு செய்வதாகச் சொல்ல முடியாது. எனவே இந்த வரி விதிப்புகள் தேவை என்று கருதியதன் காரணமாக, இந்த வரி விதிப்புகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. நமது நண்பர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள்

This is only a small insalment of taxes என்று சொன்னார்கள். அவர் கருத்துப்படியே, இந்த வரி தாங்கக் கூடிய வரி என்று கருதுகிறேன். தாங்கக் கூடிய வரி தாங்கக் கூடியவர்களுக்கு விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த வரிகளை ஏற்றுக் கொண்டு இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றித் தரும்படி கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. மு. இராமநாதன்) : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு, 1973-ஆம் ஆண்டு, மோட்டார் எரியெண்ணெய் விற்பனைகளுக்கு வரி விதித்தல்-கேளிக்கைகளுக்கு வரி விதித்தல்

தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் எரியெண்ணெய் விற்பனைகளுக்கு வரிவிதித்தல்-கேளிக்கைகளுக்கு வரி விதித்தல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1973)

1973 ஆகஸ்ட் 11]

(திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1973) பரிந்துரைகள் செய்யப்படுவதற்காக ஆலோசனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பரிந்துரைகள் செய்வதற்காக, ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

(பரிந்துரைகள் ஏதும் இல்லை.)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, “சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு மோட்டார் எரியெண்ணெய் விற்பனைகளுக்கு வரி விதித்தல்-கேளிக்கைகளுக்கு வரி விதித்தல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1973) திருப்பி அனுப்பப்பட வேண்டும்”.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. மு. இராமநாதன்) : அவையின் முன் உள்ள பிரச்சினை :

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு மோட்டார் எரியெண்ணெய் விற்பனைகளுக்கு வரி விதித்தல்-கேளிக்கைகளுக்கு வரி விதித்தல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1973) திருப்பி அனுப்பப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

(4) 1973 ஆம் ஆண்டு, இந்திய முத்திரைத் தாள் (தமிழ்நாடு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1973)

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : Mr. Vice-Chairman, Sir, I beg to move—

“That the Indian Stamp (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1973 @ (L.A. Bill No. 19 of 1973), as passed by the Assembly, be taken into consideration.”

@ 208-210 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு XII ஆக அச்சிடப்

தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்குதல் (திருத்த)
சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
எண் 16/1973)

[திரு. செ. மாதவன்] [1973 ஆகஸ்ட் 11]

அப்படிச் சொல்லமாட்டார்கள். அதிலே வேறு ஒன்றுமில்லை. இப்போது ஒரு புதிய வசதியைச் செய்கிறோம். பழைய வசதியும் இருக்கிறது. பேருந்திலே வந்துவிட்டால், 'கிளெய்ம்' பண்ண முடியாது. ரயிலிலே வரும்போது, ரயிலிலே முதல் வகுப்பிலே வருகிறோம் என்று எழுதிக் கொடுக்க வேண்டும்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. மு. இராமநாதன்): அவையின் முன் உள்ள பிரச்சினை:

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்குதல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 16/1973) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டது.

பிரிவு 2, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவரவர்களே,

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்குதல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 16/1973) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. மு. இராமநாதன்): அவையின் முன் உள்ள பிரச்சினை:

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு, 1973 ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்குதல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 16/1973) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

1973 ஆகஸ்ட் 11]

(3) தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு, மோட்டார் எரியெண்ணெய் விற்பனைகளுக்கு வரி விதித்தல்—கேளிக்கைகளுக்கு வரி விதித்தல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1973).

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவர் அவர்களே,

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1973 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் எரியெண்ணெய் விற்பனைகளுக்கு வரி விதித்தல்—கேளிக்கைகளுக்கு வரி விதித்தல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1973) பரிந்துரைகள் செய்யப்படுவதற்காக ஆலோசனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

இம்மாதிலத்தில் வருவாயை உடனடியாகப் பெருக்கும் ஒரு நடவடிக்கையாக தமிழ்நாடு 1939 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் எண்ணெய் விற்பனைகளுக்கு வரி விதிப்புச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 6/1939) கீழ், பெட்ரோல், விமான எரி எண்ணெய் இவைகளின் மீதான விற்பனை வரியை லிட்டர் ஒன்றுக்கு 12 காசிலிருந்து 15 காசாகவும், டீசல் எண்ணெய் மீதான விற்பனை வரியை லிட்டர் ஒன்றுக்கு 10 காசிலிருந்து 13 காசாகவும் உயர்த்துவதென முடிவு செய்யப்பட்டது.

தமிழ்நாடு 1939-ம் ஆண்டு கேளிக்கை வரிச்சட்டத்தின் கீழ் திரைப்படக் காட்சிகளுக்கான நுழைவுக் கட்டணத்தின்மீது விதிக்கப்படும் கூடுதல் மேல் வரியை கீழ்க் கண்டவாறு உயர்த்தவும் முடிவு செய்யப்பட்டது:—

(அ) நுழைவுக் கட்டணம் ஒரு ரூபாய்க்கு மேற்படாதபோது கூடுதல் மேல்வரி பத்து காசு;

(ஆ) நுழைவுக்கட்டணம் ஒரு ரூபாய்க்கு மேற்பட்டு, ஆனால் மூன்று ரூபாய்க்கு மேற்படாதபோது, கூடுதல் மேல் வரி இருபது காசு;

@ 206-207 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு XI ஆக அச்சிடப் பட்டிருக்கிறது.

11 மார்ச்

134 1973 ஆம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத் தாள் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1973)

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1973 ஆகஸ்ட் 11]

To augment the revenue of the State, it was decided to increase the amount of stamp duty on instrument of conveyance specified in Article 23 of Schedule I to the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899). Accordingly, an increase of half a per cent was made on the market value of the property which is the subject-matter of the conveyance and this increase was in addition to the increase already made by section 2 of the Tamil Nadu Stamp (Increase of Duties) Act, 1962 (Tamil Nadu Act 8 of 1962). The rate of stamp duty specified in the said Article 23 was, therefore, revised taking into account the increase made by section 2 of Tamil Nadu Act 8 of 1962 and the increase now made. The consolidated rate has been specified in Article 23. This rate would also apply in respect of instruments for which stamp duty is chargeable as for an instrument of conveyance. Consequently, Article 23 relating to the instrument of conveyance and other Article relating to instruments for which stamp duty is leviable as for an instrument of conveyance, have been omitted in section 2 of Tamil Nadu Act 8 of 1962. Provision was also made to the effect that the increase made would not have the effect of increasing the duty payable in respect of instrument of conveyance and other instruments for which stamp duty is leviable as for an instrument of conveyance, executed before the 1st July 1973.

The Indian Stamp (Tamil Nadu Amendment) Ordinance, 1973 (Tamil Nadu Ordinance 3 of 1973) was accordingly promulgated to achieve the above object. The Bill seeks to replace the above Ordinance.

Sir, I commend the motion for the acceptance of the House.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. மு. இராமநாதன்): முன்மொழியப் பட்ட தீர்மானம்:

"சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட 1973 ஆம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத்தாள் (தமிழ் நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1973) பரிந்துரைகள் செய்யப்படுவதற்காக ஆலோசனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்."

1973 ஆம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத் தாள் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1973)

[திரு. கே. ராஜாராம்] [1973 ஆகஸ்ட் 11]

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்: தலைவரவர்களே, இந்த ஸ்டாம்பு டியூட்டி இப்போது விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. சரியா, தவறு, அல்லது அது கொடுக்க சக்தி உள்ளவர்கள் பேரில் போடப்பட்டிருக்கிறதா என்பதைப்பற்றி நான் சர்ச்சை செய்ய விரும்பவில்லை. ஏனென்றால் கிரயம் வாங்குகிறவர்கள், பணக்காரர்கள் தான் வாங்குகிறார்கள். அதனால் சக்தி உடையவர்கள் தான் கொடுக்கிறார்கள் என்ற வாதம் எழுப்பப்படும். ஆனால் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த வரிகள் மதுவிலக்கை மீண்டும் கொண்டுவருவதால், ஏற்படும் இழப்பைச் சரிக்கட்டக் கொண்டுவரப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லுகிறார்கள். அடுத்த ஆண்டு சாராயக் கடைகளையும் எடுத்து விடப் போவதாக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள் அப்போது அந்த இழப்பையும் சரிக்கட்டுவதற்காக மேலும் ஏதாவது புது வரிகள் போடவேண்டிய நிலை ஏற்படுமோ என்று நான் அஞ்சுகிறேன். நமது மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் சொன்னது மாதிரி, 1937-38-ஆம் வருடத்திலே திரு. ராஜாஜி அவர்கள் மதுவிலக்குத் திட்டத்தைக் கொண்டுவரும் போது சில பல காரியங்கள் செய்யப்பட வேண்டுமென்பதைப்பற்றி அரை பைசா தான் விதித்தார்கள். அப்போது அந்த வரியின் மூலம் 2, 3 கோடி ரூபாய் கூட வருமானம் வராத நிலைமை. இன்றைக்கு அதன் மூலம் 150 கோடி ரூபாய் வருமானம் வரும் நிலைமை இருக்கிறது. காரம்போசிட் பிராவினசாக இருந்தபோது, இரண்டு, மூன்று கோடி ரூபாய் கூட விற்பனை வரி மூலம் வருமானம் வராதது. இப்போது 150 கோடி ரூபாய் வருகிறது. இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில், நமது சட்ட மந்திரி அவர்களிடத்தில் சொன்னது போல, நாம் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிற வேலைகளில், மத்திய அரசின் நிதி மந்திரி அவர்கள் எப்படி சிக்கன நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டால் தான் இன்பிளேஷனைத் தடுக்க முடியும், டெபிசிட் பைனான்சிங்கைத் தடுக்க முடியும், அப்படியில்லாத போனால் விலைவாசி உயர்வை தடுக்க முடியாது, கூனி உயர்வை அதிகப்படுத்திக் கொண்டிருக்க வேண்டிய நிலை ஏற்படும் என்று சிந்தித்துக் கொண்டிருக்கிறார்களோ, அதே முறையில் நமது அரசும் தீவிரமாக யோசனை செய்து ஏதாவது சிக்கன

[திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்] [1973 ஆகஸ்ட் 11]

நடவடிக்கைகள் எடுத்து, இந்த மாதிரி புது வரிகளைப் போடாமல்
வரவு செலவுத் திட்டத்தைச் சரிக்கட்ட முன்வர வேண்டும் என்று
நிலைவுபடுத்தி வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவர் அவர்களே, இதற்கும் சோத்து
முதலில் நான் பேசினிட்டேன். இந்த மசோதாவைக் கொண்டு
வருவதற்கு எந்தவித நியாயமும் இல்லை. தயவுசெய்து இதைக்
கைவிடும்படியாக மீண்டும் ஒரு முறை வேண்டிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவர் அவர்களே, இங்கே
எடுத்து வைக்கப்பட்ட வாதம், மதுவிலக்கினுடைய இழந்த
வருமானத்தை ஈடுகட்டுவதற்காக விற்பனை வரி கொண்டுவரப்
பட்டது, ஆகவே அந்த விற்பனைவரி இப்பொழுது
150 கோடி ரூபாயாக இருக்கும்போது ஏன் புதிய வரி
போடவேண்டும் என்பதுதான். அந்தக் கேள்வி
யிலேயே பதிலும் இருப்பதைப் புரிந்துகொள்ளலாம். தலைவர்
ராஜாஜி அவர்கள் கொண்டுவந்தபோது விற்பனை வரியின் மூலம்
எவ்வளவு வருமானம் என்பதையும், நாம் மதுவிலக்கை
எடுப்பதற்கு முன்னாலே விற்பனை வரியின் மூலம் எவ்வளவு
வருமானம் என்பதையும் எடுத்துப்பார்த்தால் இரண்டிற்கும்
சம்பந்தமே இருக்காது. அந்த மதுவிலக்கினுடைய நாம் இழந்த
வருமானத்தை அன்றைக்குப் போட்ட விற்பனை வரி தந்தது.
1938-லேயிருந்து 1970-71 வரை, விற்பனை வரி ஏறிக்கொண்டுதான்
வந்திருக்கின்றது. காரணம் மதுவிலக்கிற்கும் விற்பனை வரிக்கும்
தொடர்பு அந்த ஆண்டோடு முடிந்துவிட்டது. அதற்குப்
பின்னாலே விற்பனை வரி ஒன்றுதான் 'elastic tax in the State
Government Budget' ஆகவே நமது திட்டவேலை, அரசு
வேலை ஆகிய அத்தனை பணிகளுக்கும் தேவையான வருவாயைத்
தருகிற ஒரேயொரு துறை இந்த விற்பனை வரித் துறைதான்.
இப்பொழுதுகூட இந்தப் பிரச்சினை எப்படி வருகிறது என்றால்,
நாம் திடீரென்று மதுவிலக்கை ரத்து செய்தோம். இப்போது
திடீரென்று மதுவிலக்கைக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். இந்த
ஆண்டுக்கு இடையிலே உள்ள பட்ஜெட்டிலேயுள்ள டிபெரன்சுக்குத்
தான் இது பயன்படும். ஆனால் இது இல்லாவிட்டால்கூட நாம்
ஏதாவது ஒரு முறையிலே வரி போட்டுத்தான் ஆகவேண்டும்,

1973 ஆகஸ்ட் 11] [திரு. செ. மாதவன்]

ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களுக்காக. ஆகவேதான் அதற்கும் இதற்கும்
அவ்வளவு சம்பந்தம் இருப்பதாக எனக்குத் தெரியவில்லை. ஆனால்
என்னுடைய துர்பாக்கியம் இப்படிச் சொல்லவேண்டிய நிலையிலே
இருக்கிறோம். இப்பொழுது இந்த நிதிநிலையிலிருந்து வேறு
வழிகளில்தான் இதற்குப் பரிகாரம் காணவேண்டும் என்று
சொல்கிறோம். இந்த சமயத்திலே நான் ஒன்று சொல்ல
விரும்புகிறேன். மத்திய அரசுடன் இதைப்பற்றிப் பேச்சுவார்த்தை
நடத்தினேன். நானே நிதி அமைச்சரிடத்திலே டெல்லிக்குச்
சென்று பேச்சுவார்த்தை நடத்தினேன். அதற்குப் பின்னாலே
ஃபைனான்ஸ் கமிஷன் தலைவரிடத்திலே நான் சென்று பேச்சு
வார்த்தை நடத்தினேன். திட்டக்குழு அமைச்சரிடத்திலே சென்று
நான் பேச்சு வார்த்தை நடத்தினேன். அரசியல் அமைப்புச்
சட்டத்திலே கொடுத்திருக்கிற உறுதியை நிறைவேற்ற வேண்டு
மென்ற முறையிலே இந்தத் திட்டத்தை மறுபடியும் கொண்டுவர
ஆசைப்படுகிறோம். இதனாலே எங்களுக்குப் பொருள் இழப்பு
ஏற்படலாம். இதை நீங்கள் நீண்ட காலக் கடனாகக் கொடுப்பீர்
களானால், இந்த இழப்பை ஈடுகட்டுவதற்கு பெருத்த வரியைப்
போடாமலிருக்க முடியும் என்று அவர்களிடத்திலே எடுத்துச்
சொல்லப்பட்டது. குறைந்தபட்சம் நிதிக் குழுவினையாவது
நீங்கள் ஒரு டைரக்ஷன் கொடுத்து அவர்கள் இதை மறுபரிசீலனை
செய்து எங்களுக்கு ஏற்படுகிற 'ரெவின்யூ கேப்' அதிகமாக
இதன் விளைவாக ஏற்படாத அளவுக்கு உதவிசெய்ய வேண்டு
மென்று கேட்டோம். அவைகள் எல்லாம் அவர்களுடைய
பரிசீலனையிலே இருக்கின்றன. அங்கிருந்து ஏதாவது உடவிகள்
நமக்குக் கிடைக்குமானால், எதிர்க் கட்சிக் தலைவர் அவர்களும்,
திரு. ஜெயராம ரெட்டியார் அவர்களும் சந்தேகம் தெரிவித்ததைப்
போல், எதிர்காலத்திலே ஏற்படக்கூடிய இழப்புக்கு அதிக வரி
போடாத சூழ்நிலை இருக்கலாம் என்ற ஒன்றைக்கான் சொல்ல
முடியும். அப்படி இல்லாவிட்டால், நம்முடைய நிதி நிலைமைக்கு
அல்லது வருகின்ற ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்கு நம்முடைய
மாநிலத்திலேயிருந்து எவ்வளவு கோடி ரூபாய் நாம் எழுப்ப
வேண்டும் என்று சொல்கிறார்களோ, அதற்குப் பல துறைகளில்
வரி போட்டுத்தான் ஆக வேண்டும் என்பதைத் தெரிவித்துக்
கொள்கிறேன்.

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

* திரு. கே. ராஜாராம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்களுடைய வாதம் அமைச்சர் என்ற முறையில் அமையவில்லை. ஒரு வக்கீல் என்ற முறையில், வாதத் திறனைக் காண்பித்தாரே தவிர, உண்மையில் விற்பனை வரி என்பது, ஆரம்பத்திலே மதுவிலக்கால் ஏற்படக்கூடிய இழப்பை ஈடு செய்வதற்காக என்று வந்த வரி. அதுவும் பெருகியிருக்கிறது. மாநிலத்தின் வருவாயைப் பெருக்குவதற்காக அடிக்கடி விற்பனை வரியின் விகிதாசாரத்தை ஏராளமாகக் கூட்டியிருக்கிறோம் என்பதை மறுக்கவில்லை. அதையும் ஒத்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் அதற்காக புதிய வரிகளைக் கொண்டுவருவதைவிட சிக்கனத்தைக் கடைப்பிடிக்க அரசு முன்வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு அமைகின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் அதற்கான விளக்கத்தைத் தந்திருக்கிறார்கள். இந்த ஸ்டாம்பு டீட்டியைப் பொறுத்த வரையிலே விதிக்கப்பட்டிருப்பது 5 சதவிகிதம். 100 ரூபாய்க்கு எட்டு அணுவாகும். ஒரு டாகுமென்ட் எழுதுவதற்கு எவ்வளவோ செலவு செய்கிறோம். டாகுமென்ட் ரைட்டர்கள் வாங்குகிற பணம், டாகுமென்ட் எழுத கூட வருகிறவர்கள் நான்சைந்து பேர். அவர்களுக்கு பஸ்களுக்கெல்லாம் செலவுக்குப் பணம் கொடுத்துக் கொண்டுவரவேண்டும். இவற்றையெல்லாம் பார்க்கும்போது இந்தக் கட்டணம் அதிகம் என்று நான் நினைக்கவில்லை. ஆகவே சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதைப்போல் இப்படி ஏற்பட்டு வரும் நிலைமைகளுக்காக இந்த வரி விதிக்கப்படுகிறது. எனவே இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றித் தரும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. மு. இராமநாதன்) : அவையின் முன் உள்ள பிரச்சினை :

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட 1973-ஆம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத் தாள் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1973) பரிந்துரைகள் செய்யப்படுவதற்காக ஆலோசனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

1973 ஆகஸ்ட் 11]

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பரிந்துரைகள் செய்வதற்காக, ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

(பரிந்துரைகள் ஏதுமில்லை).

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, “சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட 1973 ஆம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத் தாள் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1973) திருப்பி அனுப்பப்பட வேண்டும்”.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. மு. இராமநாதன்) : அவையின் முன் உள்ள பிரச்சினை :

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட 1973 ஆம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத் தாள் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1973) திருப்பி அனுப்பப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

(5) தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 20/1973).

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, “சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 20/1973) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”

என்று நான் முன்மொழிகிறேன்.

@ 210 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு XIII ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு உள்ளாட்சி அதிகார
மன்றங்கள் நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு
(சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
எண் 20/1973)

[திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்] [1973 ஆகஸ்ட் 11]

மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் நிதித் (திருத்த) சட்ட வரைவினை (சட்டப் பேரவை சட்ட வரைவு எண் 20/1973) சட்டசபையில் நிறைவேற்றிய வண்ணம் இம்மன்றத்தின் முன் வைப்பதில் பெருமையடைகிறேன்.

உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் தங்கள் நிதி வசதியைப் பெருக்கிக்கொள்ள ஒல்லும் வகையில், கேளிக்கை வரி மீதும், திரைப்படங்களைக் காட்டுவதற்கான வரி மீதும் மேல் வரியாக வரி விதிப்பதற்கான அதிகாரத்தை, தமிழ்நாடு 1961-ஆம் ஆண்டு உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் நிதிச் சட்டம் (தமிழ்நாடு சட்டம் 52/1961) அந்த அதிகார மன்றங்களுக்கு வழங்குகிறதென இச்சட்ட வரைவினை முன்மொழிகையில் சொல்லிக்கொள்ள விழைகிறேன். தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் கீழும், (தமிழ்நாடு சட்டம் 1/1959) 1957 ஆம் ஆண்டு மத்திய விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் கீழும் (மத்தியச் சட்டம் 74/1956) கட்டணம், வரி, அபராதம், முதலிய வகையில் அரசுக்குச் சேரவேண்டிய தொகையையும், திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டிய வகையில் அரசு கொடுக்க வேண்டிய தொகையையும் அடுத்த முடிவு ரூபாயாக்கப்படுவதற்காக சட்ட பூர்வமான விதித்துறைகளை ஏற்படுத்த வேண்டும் எனவும், அப்போதுதான் ஒரு ரூபாய்க்குக் குறைந்த தொகை உள்ள நடவடிக்கைகள் வசதியாக நடைபெறும் எனவும் இந்திய ரிசர்வ் வங்கி இந்த அரசுக்கு விலோசனை நல்கியது. தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டம் உட்பட, வணிகவரிகள் குறித்த இம்மாதிலத்தின் எனைய சட்டங்கள் இதன் பொருட்டு ஏற்கெனவே திருத்தப்பட்டுள்ளன எனவே தமிழ்நாடு 1961 ஆம் ஆண்டு உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் நிதிச் சட்டத்தையும் (தமிழ்நாடு சட்டம் 52/1961) திருத்துவதென இந்த அரசு முடிவு செய்துள்ளது. அச்சட்டத்தின் விதித் துறைகளின் கீழ் செலுத்தப்படக்கூடக்கூடாது மேல்வரி, கட்டணம், அபராதம், சுண்டத்தொகை அல்லது எனைய தொகையையும் திருப்பிச் செலுத்தப்படக்கூடக்கூடாது தொகையையும் அடுத்த முடிவு ரூபாயாக அக்கப்பட வேண்டுமெனவும், அந்த ரூபாயின் பகுதி 50 காசு அல்லது அதற்கு மேற்பட்டிருந்தால் ஒரு ரூபாய் என கூட்டிக் கொள்ளப்படவேண்டும் எனவும் இப்பாக்கி 50 காசுக்குக்

தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு உள்ளாட்சி அதிகார
மன்றங்கள் நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு
(சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
எண் 20/1973)

1973 ஆகஸ்ட் 11] [திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்]

குறைவாக இருந்தால் அதை விட்டுவிடவேண்டுமெனவும் விதித் துறை இருக்கும் வகையில் புதிய பிரிவு ஒன்று இச்சட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. இத்திருத்தம், தமிழ்நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனைவரிச் (2ஆவது திருத்த) சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 31/1972) 15 ஆவது பிரிவினால் தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு சட்டம் 1/1959) பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தில் (தமிழ்நாடு சட்டம் 1/1959) சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்ட 27-ஏ பிரிவின் அடிப்படையில் அமைந்துள்ளது.

இவை கூறி, இப்பேரவையை இம்மன்றமும் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமெனக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. மு. இராமநாதன்): முன்மொழியப் பட்ட தீர்மானம்—

“சட்டபேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு, 1973 ஆம் ஆண்டு உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 20/1973) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

* திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவைப் பற்றி நான் அதிகம் சொல்ல வேண்டிய அவசியமில்லை. இந்த சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு இரண்டொரு வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இந்த மசோதாவைப் பொறுத்தவரையில், அரை ரூபாயை ஒரு ரூபாயாக ஆக்கி, அதன் மூலம் பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு வருவாயைத் தேடிக் கொடுப்பதற்கு பழைய பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவராக இருந்து, எங்கள் மாநில பஞ்சாயத்து யூனியனின் நிர்வாகக்குழுவின் ஓர் உறுப்பினராகவும் இருந்து, இப்போது மாண்புமிகு அமைச்சர் ஆக இருப்பவர் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அப்பொழுது நிறைவேற்றிய தீர்மானங்களையெல்லாம் அவர்கள் மறந்துவிடக்கூடாது என்று மட்டும் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவர்கள் இப்போது அதே துறைக்கு அமைச்சராக வந்து அமைந்திருக்கிறார்கள். பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு நாளுக்கு நாள் செலவு அதிகமாகிக் கொண்டிருக்கிறது. எந்தவிதமான நன்மையும் செய்

1973 ஆகஸ்ட் 11]

வதற்கு வழியில்லை. ஏற்கெனவே ஜில்லா போர்டுகள் இருந்த காலத்தில் அரசாங்கம் டோல்கேட் காம்ப்ன்சேஷன் என்று டோல்கேட்டுகளை எடுத்துவிட்டதனால் ஏற்பட்ட நஷ்டத்தை ஈடுகட்ட தொகைகள் கொடுத்து வந்தார்கள். அது நின்று போய்விட்டது. 6-40 ஆகவே மீண்டும் அதைக் கொடுக்கச் செய்ய வேண்டும். இந்த அமைப்பி ரூபாய் கால் ரூபாய் கூட்டுவதன் மூலம் வருகின்ற வருமானம் பிரயோசனம் இல்லை. அவர்களே அந்தக் கஷ்டத்தைத் தெரிந்தவர். பஞ்சாயத்து யூனியன்களுடைய நிதிக் கஷ்டம் அவர்களுக்கும் தெரியும். ஆகவே, அவற்றுக்கு அதிக வருவாய் கிடைக்க அரசாங்கத்திலிருந்து ஏதாவது நிதி ஒதுக்கிக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு இந்த மசோதாவைப் பரிபூரணமாக ஆதரிக்கிறேன் என்று சொல்லி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் சொன்னவற்றை நான் முழு வதும் ஏற்றுக்கொள்ள இப்போது இயலாத நிலையில் இருக்கிறேன். காரணம், அவர்கள் எங்களுடைய சங்கத்தின் தலைவராக இருந்த காலத்தில் தான் நான் அதிலே உறுப்பினனாக இருந்தேன். அப்போது, அந்த நஷ்டத்தை ஈடுசெய்வதற்காக விற்பனை வரியாக கட்சி வித்தியாசமின்றி நாங்கனொல்லாம் தீர்மானம் நிறைவேற்றி அனுப்பினோம். அந்தக் காலத்திலே செய்யமுடியாத ஒரு சில வற்றையெல்லாம் இப்போது செய்ய வேண்டுமென்று நானும் வற்புறுத்திக்கொண்டிருக்கிறேன். அவருக்கு நன்றாகத் தெரியும். பேரறிஞர் அண்ணா ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்ற நேரத்தில் முருகேச முதலியார் குழுவை—தனி நபர் குழுவை—நியமித்து அதனுடைய பரிந்துரையை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று சொன்ன நேரத்தில் அதை எதிர்த்தவன் நான். அதிலே இருக்கிற சிக்கல்களைச் சொல்லி, தேவையில்லையென்று சொன்னவன். இன்றையதினம் அவருடைய துணை இருக்குமானால், நம்முடைய முதல்வர் அவர்களிடத்திலே வாதிட்டு, நிச்சயமாக நாம் செய்ய முடியாத இந்தத் திட்டங்களை நிறைவேற்றத் தயாராக இருக்கிறேன். இப்போதே கூட குடி தண்ணீர்ப் பிரச்சினையையும், லிங்க் ரோடு பற்றியும், பள்ளிக்கூடங்கள் பற்றியும், ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்திற்கும் ஒரு நல்ல கட்டிடம் அவசியம் இருக்கவேண்டுமென்பதைப் பற்றியும் ஏற்கெனவே சொல்லி வந்ததை இப்போது

1973 ஆகஸ்ட் 11]

வலியுறுத்தி நம்முடைய முதல்வர் அவர்களிடத்தில் நிதி ஒதுக்க வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறேன். விரைவாக வழி செய்யுங்கள். என்று சொல்லியிருக்கிறேன். நிதி சம்பந்தமாக வழி வகைகளை ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறேன். மேலும் சில பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கும் தெரியும். இந்த ஊராட்சி மன்றங்கள் அவர் காலத்தில் எப்படித் தனித்து விளங்கியதோ, அவை பற்றி யோசனைகள் தெரிவிப்பார்களானால் கருத்தை ஏற்றுக்கொண்டு ஆவன செய்வோம் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு இதை நிறைவேற்றித் தருமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. மு. இராமநாதன்) : அவையின் முன் உள்ள பிரச்சினை—

“தமிழ் நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 20/1973) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 2, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

பிரிவு 1, நெடுந்தலைப்பு, முகப்புரை ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே,

“தமிழ் நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 20/1973) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்”.

தமிழ்நாடு 1971-ஆம் ஆண்டு உள்ளாட்சி அதிகார
மன்றங்கள் நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு
(சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
எண் 20/1973)

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. மு. இராமநாதன்) : அவை முன் உள்ள
பிரச்சினை—

“தமிழ் நாடு, 1973 ஆம் ஆண்டு உள்ளாட்சி அதிகார
மன்றங்கள் நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை
சட்ட முன்வடிவு எண் 20/1973) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்
பட்டது.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. மு. இராமநாதன்) : இத்துடன்
இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிவுற்றன. அவை மீண்டும் 13-8-1973
பி.ப. 6-44 திங்கட்கிழமையன்று பிற்பகல் 4 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

9. அவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

* 1. Notification issued with G.O. Ms. No. 2112, Rural
Development and Local Administration, dated the 4th October
1972, in regard to an amendment to the Madras Corporation
General Service Rules. [Laid on the table of the House under
section 348 (d) of the Madras City Municipal Corporation Act,
1919 (Tamil Nadu Act IV of 1919).]

* 2. Notification issued with G.O. Ms. No. 2473, Rural
Development and Local Administration, dated the 28th Novem-
ber 1972, in regard to amendments to the Assistant Commissioners
in the Corporation of Madras (Conditions of Service) Rules, 1968.
[Laid on the table of the House under section 348 (d) of the
Madras City Municipal Corporation Act, 1919 (Tamil Nadu Act
IV of 1919).]

* 3. Notification issued with G.O. Ms. No. 415, Rural Develop-
ment and Local Administration, dated the 1st March 1973, in
regard to extension of term of office of members of the Tamil
Nadu Khadi and Village Industries Board for a further period of

1973 ஆகஸ்ட் 11]

one month from the 3rd March 1973. [Laid on the table of the
House under section 29 (3) of the Tamil Nadu Khadi and Village
Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959).]

* 4. Notification issued with G.O. Ms. No. 34, Food, dated
the 31st January 1973, in regard to inclusion of Rubber Oil Cake
in the Schedule to the Tamil Nadu Warehouses Act. [Laid on
the table of the House under section 27 (4) of the Tamil Nadu
Warehouses Act, 1951 (Tamil Nadu Act XV of 1951).]

* 5. Notifications issued with G.O. Ms. No. 3518, Revenue,
dated the 30th December 1972, in regard to amendments to the
Revenue Department Notification II-1 No. 3987 (b) of 1971,
dated the 7th September 1971, published at page 2 of Part II—
Section 1 of the Tamil Nadu Government Gazette Extraordinary,
dated the 8th September 1971, and Notification II-1 No. 5940 of
1969, dated the 17th December 1969, published at page 2 of Part
II—Section 1, of the Tamil Nadu Government Gazette Extra-
ordinary, dated the 19th December 1969. [Laid on the table
of the House under section 18 (4) of the Tamil Nadu Agricultural
Land Records of Tenancy Rights Act, 1969 (Tamil Nadu Act 10
of 1969).]

* 6. Notification issued with G.O. Ms. No. 513, Housing,
dated the 16th December 1972, in regard to an amendment to
rule 4 of the Tamil Nadu Slum Clearance Board (Control and
Management of Properties) Rules, 1971. [Laid on the table of
the House under section 72 (2) of the Tamil Nadu Slum Areas
(Improvement and Clearance) Act, 1971 (Tamil Nadu Act II of
1971).]

* 7. Notification issued with G.O. Ms. No. 540, Revenue,
dated the 16th February 1973, in regard to erection of check-post
at Avanam in Thanjavur District. [Laid on the table of the
House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax
Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

* 8. Notification issued with G.O. Ms. No. 480, Revenue,
dated the 12th February 1973, in regard to erection of check-posts
around Virudhunagar in Ramanathanuram district. [Laid on the
table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General
Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

* 9. Notification issued with G.O. Ms. No. 2668, Home, dated the 20th October 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

* 10. Notification issued with G.O. Ms. No. 433, Public (Services-A), dated the 22nd February 1973, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954. [Laid on the table of the House under Article 326 (5) of the Constitution of India.]

* 11. Notification issued with G.O. Ms. No. 3217, Home, dated the 18th December 1972, in regard to cancellation of the Home Department Notification II-I No. A-3730 of 1958 published at page 1029 of Part II—Section 1 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 11th June 1958. [Laid on the table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

* 12. Notification issued with G.O. Ms. No. 203, Home, dated the 25th January 1973, exempting from payment of tax leviable under the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, the tractors and trailers and power tillers (with small trailers) belonging to the Tamil Nadu Agro-Industries Corporation Limited, Madras. [Laid on the table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

* 13. Notification issued with Roc. No. 145248/72-E5, dated the 14th December 1972, in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, to Uthankarai Town Panchayat in Dharmapuri district. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXX of 1958).]

* 14. Notification issued with Roc. No. 220996/72-E4, dated the 22nd February 1973, in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 to Pudupatti Town Panchayat, Madurai district. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1953 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

* 15. Notification issued with Roc. No. 220992/72-E4, dated the 21st February 1973 in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 to Melur Town Panchayat in Nilgiris district. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

* 16. Notification issued with Roc. No. 202647/72-E4, dated the 3rd March 1973 in regard to extension of section 286 and other relevant provisions relating to vital statistics of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 to Jolarpet Town Panchayat, North Arcot District. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

* 17. Order issued with G.O. Rt. No. 226, Revenue, dated the 2nd February 1973 exempting from liability to entertainments tax, show tax and additional surcharge, the exhibitions of three Japanese films by the Madras Film Society, Madras-17, on 26th January 1973, 28th January 1973 and 4th February 1973. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

* 18. Notification issued with G.O. Ms. No. 2277, Rural Development and Local Administration, dated the 26th October 1972 in regard to an amendment to the rules published with the late Local Self Government Department Notification No. 731, dated the 23rd June 1933 published at pages 251 to 253 of Part 1-A of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 11th July 1933, as amended subsequently. [Laid on the table of the House under section 14 (2) of the Tamil Nadu Places of Public Resort Act, 1888 (Tamil Nadu Act II of 1893).]

* 19. Notification issued with G.O. Ms. No. 265, Home, dated the 31st January 1973 in regard to an amendment to Rule 294-E of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

* 20. Notification issued with G.O. Ms. No. 180, Home, dated the 22nd January 1973 in regard to an amendment to Rule 294-A of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

% 21. Notification issued with G.O. Ms. No. 75, Rural Development and Local Administration, dated the 10th January 1973 in regard to an amendment to the Madras Public Buildings (Licensing) Rules, 1966. [Laid on the table of the House under section 25 (4) of the Tamil Nadu Buildings (Licensing) Act, 1965 (Tamil Nadu Act 13 of 1965).]

% 22. Notification issued with G.O. Ms. No. 3264, Home, dated the 22nd December 1972 in regard to an amendment to Rule 154 of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

% 23. Notification issued with G.O. Ms. No. 2626, Rural Development and Local Administration, dated the 19th December 1972 in regard to an amendment to the Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 334 of 1965, dated the 25th September 1965 published at page 2 of Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette Extraordinary*, dated the 28th September 1965, as subsequently amend. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

% 24. Notification issued with G.O. Ms. No. 3392, Revenue, dated the 14th December 1972, in regard to the revision of the rates of fair wages payable to agricultural labourers. [Laid on the Table of the House under section 14 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Labourer Fair Wages Act, 1969 (Tamil Nadu Act, 19 of 1969).]

% 25. Order issued with G.O. Rt. No. 571, Revenue, dated the 15th March 1973 exempting from liability to entertainments tax, additional surcharge and show tax, the cinematograph film show organised by the Leprosy Care and Rehabilitation Association, Madras, on the 25th March 1973 at Saffire Theatre, Madras, at 10-30 a.m. to raise money for the Association's "Children Home of Hope, Madras". [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

% 26. Order issued with G.O. Rt. No. 593, Revenue, dated the 17th March 1973 exempting from liability to entertainments tax, additional surcharge and show tax, the two cinematograph film shows (one show on each day) to be held by the Foreign Students' Association, Indian Institute of Technology, Madras on 22nd and 23rd March 1973 at 7-30 p.m. in the Open Air Theatre of the Indian Institute of Technology Campus, Madras. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

% 27. Notification issued with G.O. P. No. 3511, Revenue, dated the 29th December 1972 in regard to an amendment to Rule 21 (i) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Rules, 1939. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

% 28. Notification issued with G.O. Ms. No. 180, Revenue, dated the 27th January 1973 in regard to making of the Tamil Nadu Cultivating Tenants Arrears of Rent (Relief) Rules, 1972. [Laid on the table of the House under section 10 (3) of the Tamil Nadu Cultivating Tenants Arrears of Rent (Relief) Act, 1972 (Tamil Nadu Act 21 of 1972).]

% 29. Notification issued with G.O. Ms. No. 2478, Rural Development and Local Administration, dated the 29th November 1972 in regard to making of the Tamil Nadu Panchayats (Election of Non-official Member of the Township Committee to the Panchayat Union Council) Rules, 1972. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

% 30. Notification issued with G.O. Ms. No. 3147, Agriculture, dated the 29th December 1972 relating to regulation of the trade in paddy and gingelly in Chingleput district. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

% 31. Notification issued with G.O. Ms. No. 997, Revenue, dated the 7th March 1973, in regard to an amendment to Act 30 of 1971 under section 10 (2) (a) of the Tamil Nadu Urban Land Tax Rules, 1966. [Laid on the table of the House under section 45 (2) of the Tamil Nadu Urban Land Tax Act, 1966 (Tamil Nadu Act 12 of 1966).]

1973 ஆகஸ்ட் 11]

% 32. Notification issued with G.O. Ms. No. 523, Home, dated the 24th February 1973 in regard to the concessional rate of tax payable in respect of vehicles MDY 6203 and MDG 1455, belonging to the Holy Family Hansenorium Fathima Nagar (P.O.), Tiruchirappalli district. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

% 33. Notification issued with G.O. Ms. No. 210, Home, dated the 25th January 1973 in regard to amendments to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

% 34. Notification issued with G.O. Ms. No. 173, Home, dated the 22nd January 1973 in regard to amendments to rules 208 and 209 of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

% 35. Notification issued with G.O. Ms. No. 235, Revenue, dated the 1st February 1973 in regard to amendments to the Tamil Nadu Urban Land Tax Act, 1966. [Laid on the table of the House under section 45 (2) of the Tamil Nadu Urban Land Tax Act, 1966 (Tamil Nadu Act 12 of 1966).]

% 36. Notifications issued with G.O. Ms. No. 1406, Revenue, dated the 27th March 1973 in regard to amendments to the Madras (Transferred Territory) Ryotwari Settlement Rules, 1965, Kanyakumari Sreepandaravaka Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Rules, 1965 and Madras (Transferred Territory) Thiruppuvaram Payment Abolition Rules, 1955. [Laid on the table of the House under section 26 (2) of the Tamil Nadu (Transferred Territory) Ryotwari Settlement Act, 1964 (Tamil Nadu Act 30 of 1964), section 28 (5) of the Kanyakumari Sreepandaravaka Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1964 (Tamil Nadu Act 31 of 1964) and 32 (5) of the Tamil Nadu (Transferred Territory), Thiruppuvaram Payment Abolition Act, 1964 (Tamil Nadu Act 32 of 1964).]

% 37. Notification issued with G.O. Ms. No. 436, Rural Development and Local Administration, dated the 5th March 1973 in regard to an amendment to Rule 12 relating to the receipts and expenditure of the municipal councils, published in the late

1973 ஆகஸ்ட் 11]

Local Self Government Notification No. 618, dated the 1st May 1933 at pages 215 to 218 of Part 1-A of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 13th June 1933, as subsequently amended. [Laid on the table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

% 38. Notification issued with Roc. No. 12828/73-E. 4, dated the 17th March 1973, in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 to Othakkalmandapam Town Panchayat in Coimbatore district. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

% 39. Notification issued with G.O. Ms. No. 267, Agriculture, dated the 31st January 1973, in regard to an amendment to Annexure III to Rule 207 of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Rules, 1962. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

% 40. Notification issued with G.O. Ms. No. 32, Excise and Prohibition, dated the 5th February 1973, in regard to amendments to Notification in G.O. Ms. No. 39, Excise and Prohibition, dated 5th February 1972 relating to limit of jurisdiction. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

% 41. Notification issued with G.O. Ms. No. 59, Excise and Prohibition, dated the 24th February 1973, in regard to amendments to the Madras Denatured Spirit, Methyl Alcohol and Varnish (French Polish) Rules, 1959. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

% 42. Notification issued with G.O. Ms. No. 124, Agriculture, dated the 19th January 1973 relating to declaration of notified area for Sivaganga Market in respect of cotton, groundnut, chillies and cane jaggery. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

& 43. Notification issued with G.O. Ms. No. 660, Rural Development and Local Administration, dated the 2nd April 1973, in regard to extension of term of office of members of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board for a further period of two months from the 3rd April 1973. [Laid on the table of the House under section 29 (3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959).]

& 44. Notification issued with G.O. Ms. No. 401, Rural Development and Local Administration, dated the 28th February 1973, in regard to delegation of powers of State Government under section 60 (g) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920. [Laid on the table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

& 45. Notification issued with G.O. Ms. No. 316, Agriculture, dated the 6th February 1973 relating to establishment of a regulated market at Thondamuthur in Coimbatore district in respect of arecanut. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

& 46. Notification issued with G.O. Ms. No. 107, Agriculture, dated the 18th January 1973 relating to regulation of trade in cotton in Tiruchirappalli district. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

& 47. Notification issued with G.O. Ms. No. 518, Agriculture, dated the 1st March 1973 relating to regulation of trade in paddy in Dharmapuri district. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

& 48. Notification issued with G.O. Ms. No. 399, Rural Development and Local Administration, dated the 28th February 1973 in regard to delegation of powers of State Government under section 89 of the Madurai City Municipal Corporation Act, 1971. [Laid on the table of the House under section 432 (2) of the Madurai City Municipal Corporation Act, 1971 (Tamil Nadu Act 15 of 1971).]

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

& 49. Notification issued with G.O. Ms. No. 659, Rural Development and Local Administration, dated the 2nd April 1973 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Rules, 1960. [Laid on the table of the House under section 29 (3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959).]

50. Tamil Nadu Government's review on the working of the Tamil Nadu Agro-Industries Corporation Limited, for the year ended 31st March 1972 together with copies of the Annual Report and Statement of Accounts. [Laid on the table of the House under section 619-A of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

& 51. Notification issued with G.O. Ms. No. 503, Rural Development and Local Administration, dated the 20th March 1973 in regard to appointment of certain members of the Mettur Township Committee for a period of three years with effect on and from the 21st March 1973. [Laid on the table of the House under section 4 (1) of the Mettur Township Act, 1940 (Tamil Nadu Act XI of 1940).]

& 52. Notification issued with Roc. No. 226056/72-E4, dated the 13th March 1973 in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 to Pennazaram Town Panchayat in Dharmapuri district. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

& 53. Notification issued with R. Dis. No. 129543/72-E4, dated 2nd April 1973 in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 to Yercaud Township, Salem district. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

& 54. Notification issued with Roc. No. 203882/72-E4, dated the 17th March 1973 in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 to Kalugumalai Town Panchayat in Tirunelveli district. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

& 55. Notification issued with Roc. No. 171730/72-E4, dated the 27th January 1973 in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 to Karimangalam Town Panchayat in Dharmapuri district. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

& 56. Order issued with G.O. Rt. No. 777, Revenue, dated the 12th April 1973 exempting from liability to entertainments tax, show tax, and additional surcharge on cinematograph film show organised by the Rotaract Club of Madras Medical College on 13th May 1973 at 10 a.m. at Devi Theatre. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

& 57. Order issued with G.O. Rt. No. 704, Revenue, dated the 31st March 1973 exempting from liability to entertainments tax and additional surcharge on entertainments tax, film show entitled "Swami Vivekananda" together with "Poovanam" produced by the Government of India. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

& 58. Order issued with G.O. R. No. 776, Revenue, dated the 12th April 1973 exempting from liability to entertainments tax, show tax and additional surcharge, four cinematograph film shows organised by the Institute Gymkhana, Indian Institute of Technology, Madras on 8th April 1973, 15th April 1973, 19th April 1973 and 29th April 1973 (one show on each day) at the open Air Theatre, Indian Institute of Technology Campus. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

& 59. Notification issued with G.O. Ms. No. 537, Public (Services-A), dated the 3rd March 1973 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954 for exclusion of the post of Vice-Principal, College of Karnataka Music, Madras from the Commission's purview. [Laid on the table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

& 60. Notification issued with G.O. Ms. No. 808, Public (Services-A), dated the 22nd March 1973 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954, for inclusion of the post of Educational Officer, Government Museum, Madras in Tamil Nadu Educational Subordinate Service within the Commissions' purview. [Laid on the table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

& 61. Notification issued with G.O. Ms. No. 492, Public (Services-A), dated the 28th February 1973 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954, for exclusion of Temporary Settlement Inspectors, Junior Assistants and Typists in the Settlement Department and temporary Junior Assistants and Typists in the Survey and Land Records Department from the Commission's purview. [Laid on the table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

& 62. Notification issued with G.O. Ms. No. 462, Public (Services-A), dated the 26th February 1973 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954, in respect of the post of Full-time Secretary, Tamil Nadu Soldiers', Sailors' and Airmen's Board in the Tamil Nadu General Service from the Commission's purview. [Laid on the table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

& 63. Notification issued with G.O. Ms. No. 104, Agriculture, dated the 18th January 1973 relating to regulated market at Vallam for groundnut. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

& 64. Notification issued with G.O. Ms. No. 3188, Home, dated the 15th December 1972 in regard to an amendment to the Home Department Notification II-1 No. 5140 of 1972, dated the 24th October 1972, published at page 927 of Part II—Section 1 of the Tamil Nadu Government Gazette, dated the 1st November 1972, granting concessional rate of tax to the vehicles belonging to Lawrence School, Lovedale, Ootacamund-3. [Laid on the table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

& 65. Notification issued with G.O. Ms. No. 98, Excise and Prohibition, dated the 22nd March 1973 in regard to prohibiting driving or attempt to drive in public place any vehicle including motor vehicle under influence of drink. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

& 66. Notification issued with G.O. Ms. No. 125, Agriculture, dated the 19th January 1973 relating to inclusion of cashewnut, blackgram, greengram and sugarcane jaggery in Kurinjipadi market. [Laid on the table of House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

& 67. Notification issued with Roc. No. 144627/72-E4, dated the 13th March 1973 in regard to extension of section 286 and other relevant provisions relating to vital statistics of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, to Taramangalam Town Panchayat, Salem district with effect from the date of the appointment of the Sanitary Inspector of the Panchayat as "Birth and Death Registrar". [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

68. Notification issued with G.O. Ms. No. 996, Revenue, dated the 7th March 1973 in regard to an amendment to the Revenue Department Notification II-1 No. 3987 (b) of 1971, dated the 7th September 1971, published at page 2 of Part II—Section 1 of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 8th September 1971, as subsequently amended. [Laid on the table of the House under section 18 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Act, 1969 (Tamil Nadu Act 10 of 1969).]

69. Notification issued with G.O. Ms. No. 982, Public (Services-A), dated the 5th April 1973 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954, for exclusion of posts of Circulation Manager and Associate Editor in Tamil Arasu in Public (Information and Public Relations) Department from the Commission's purview. [Laid on the table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

1973 ஆகஸ்ட் 11]

70. Notification issued with G.O. P. No. 2382, Revenue, dated the 7th March 1973 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Sales Tax (Surcharge) Rules, 1971. [Laid on the table of the House under section 7 (3) of the Tamil Nadu Sales Tax (Surcharge) Act, 1971 (Tamil Nadu Act 24 of 1971).]

71. Notification issued with G.O. Ms. No. 841, Home, dated the 27th March 1973 in regard to amendments to Rules 92 (2), 92 (3), 96 A of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Rules, 1957 [Laid on the table of the House under section 10 (3) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Act, 1955 (Tamil Nadu Act IX of 1955).]

72. Notification issued with G.O. Ms. No. 1266, Home, dated the 10th May 1973 in regard to reduction by 5 per cent in the rate of tax in respect of annual licences issued to all the vehicles excluding transport vehicles registered in the City of Madras and an amendment to the Home Department Notification No. 638, dated the 28th September 1936, published at page 1366 of Part I of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated 6th October 1936, as subsequently amended. [Laid on the table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

73. Notifications issued with G.O. Ms. No. 1376, Revenue, dated the 23rd March 1973 in regard to amendments to rule 59 (2) of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Rules, 1965, Rule 35 (2) of the Tamil Nadu Leaseholds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Rules, 1965; Rule 39 (2) of the Tamil Nadu Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Rules, 1965 and Rule 17 (b) of the Tamil Nadu Inams (Supplementary) Rules, 1965. [Laid on the table of the House under section 73 (5) of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 26 of 1963); section 50 (5) of the Tamil Nadu Leaseholds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 27 of 1963); section 48 (5) of the Tamil Nadu Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 30 of 1963) and section 13 (4) of the Tamil Nadu Inams (Supplementary) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 31 of 1963).]

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

74. Notification issued with G.O. Ms. No. 400, Rural Development and Local Administration, dated the 28th February 1973 in regard to delegation of powers of State Government under section 71-G of the Madras City Municipal Corporation Act, 1919. [Laid on the table of the House under section 348 (a) of the Madras City Municipal Corporation Act, 1919 (Tamil Nadu Act IV of 1919).]

75. Notification issued with G.O. Ms. No. 17, Co-operation, dated the 24th January 1973 in regard to an amendment to Rule 93 of the Tamil Nadu Co-operative Societies Rules, 1963. [Laid on the table of the House under section 119 (4) of the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1961 (Tamil Nadu Act 53 of 1961).]

76. Notification issued with G.O. Ms. No. 944, Revenue, dated the 2nd March 1973 in regard to application of the Tamil Nadu Land Reforms (Disposal of Surplus Land Rules) to disposal of right, title or interest in land transferred to Government under the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961. [Laid on the table of the House under section 112 (2) of the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961 (Tamil Nadu Act 58 of 1961).]

77. Notification issued with G.O. Ms. No. 780, Agriculture, dated the 24th March 1973 relating to establishment of regulated market at Avinashi in Coimbatore district for cotton, groundnut, tobacco, turmeric, maize and sugarcane jaggery. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

78. Notification issued with G.O. Ms. No. 105, Agriculture, dated the 18th January 1973 relating to declaration of notified market area for Thottiam Market in respect of groundnut, paddy and gingelly. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

79. Notification issued with G.O. Ms. No. 786, Agriculture, dated the 26th March 1973 relating to amendment to rule 24 of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Rules, 1962. [Laid

1973 ஆகஸ்ட் 11]

on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

80. Notification issued with G.O. Ms. No. 897, Agriculture, dated the 9th April 1973 relating to inclusion of maize and sugarcane jaggery in the existing regulated markets in Coimbatore district. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

81. Annual Financial statement for 1973-74 and supplementary Financial statement for 1972-73 of the Tamil Nadu Electricity Board. [Laid on the table of the House under sub-section (1) of section 61 of the Electricity (Supply) Act, 1948 (Central Act 54 of 1948).]

82. Audit Report on the Annual Accounts of the Tamil Nadu Electricity Board for the year 1971-72. [Laid on the table of the House under section 69 (5) of the Electricity (Supply) Act, 1948 (Central Act 54 of 1948).]

83. Notification issued with Roc. No. 123673/72-F1, dated the 21st February 1973 in regard to exclusion of certain areas from the jurisdiction of Anaikaranpatti Panchayat and inclusion in the Singampuneri Town Panchayat. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

84. Notification issued with G.O. Ms. No. 1461, Home, dated the 31st May 1973 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

85. Notification issued with G.O. P. No. 2280, Revenue, dated the 30th April 1973 in regard to exemption from sales tax on the sales of medicine, linen, furniture, hospital goods and tools and implements, by certain Voluntary Leprosy Institutions. [Laid on the table of the House under section 53 (v) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

86. Notification issued with G.O. P. No. 2493, Revenue, dated the 9th May 1973 in regard to exemption from liability to sales tax on all sales by the Schielfeld Leprosy Research Sanatorium, Karigiri of North Arcot district. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

87. Notification issued with G.O. Ms. No. 1317, Home, dated the 15th May 1973 in regard to collection of tax at reduced rate in respect of the jeep stage carriages introduced on village roads in rural areas. [Laid on the table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

88. Notification issued with G.O. Ms. No. 667, Rural Development and Local Administration, dated the 3rd April 1973 in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Municipal Service Rules, 1970. [Laid on the table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

89. Notification issued with G.O. Ms. No. 362, Home, dated the 8th February 1973 in regard to amendment to Rule 189-E of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

90. Notification issued with G.O. Ms. No. 1077, Rural Development and Local Administration, dated the 30th May 1973 in regard to extension of term of office of the members of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board for a further period of one month from the 3rd June 1973. [Laid on the table of the House under section 29 (3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959).]

91. Notification issued with G.O. Ms. No. 1389, Revenue, dated the 24th March 1973 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Rules, 1962. [Laid on the table of the House under section 112 (2) of the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961 (Tamil Nadu Act 58 of 1961).]

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

92. Notification issued with G.O. Ms. No. 666, Rural Development and Local Administration, dated the 3rd April 1973 in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Municipal Services Pension Rules, 1970. [Laid on the table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

93. Notification issued with G. O. R. No. 780, Revenue, dated the 17th April 1973 in regard to exemption from payment of sales tax on the sales of Independence Jayanthi Badges by the Government. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

94. Notification issued with G.O. Ms. No. 1349, Revenue, dated the 22nd March 1973 in regard to appointment of Thiru S. Kothandaraman, Principal Judge, City Civil Court, Madras, to be the Chairman of the Sales Tax Appellate Tribunal, Madras. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

95. Notification issued with G.O. Ms. No. 146, Excise and Prohibition, dated the 23rd April 1973 in regard to an amendment to the Madras Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

96. Notification issued with G.O. Ms. No. 1067, Public (Services-A), dated the 11th April 1973 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954 for inclusion of the post of Health Education Officer in the State Family Planning Bureau in the Tamil Nadu Public Health Subordinate Service within the Commission's purview. [Laid on the table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India].]

B. Reports, notifications and other papers.

* I. An Economic-cum-Functional Classification of the Tamil Nadu Government Budgetary Transactions, 1973-74 (English).

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

* 2. Notification issued with G.O.P. No. 740, Revenue, dated the 22nd February 1973 in regard to the tax payable by any dealer under the Central Sales Tax Act in respect of the sale of polyester staple fibre manufactured by the Indian Organic Chemicals Limited, Madras.

* 3. Notification issued with G.O. Ms. No. 2942, Revenue, dated the 14th November 1972 in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the instrument of exchange to be executed by the Mayuram Municipal Council and Thiru R. R. Srinivasa Ayya relating to the exchange of the land.

* 4. Notification issued with G.O. Ms. No. 556, Revenue, dated the 17th February 1973 in regard to reduction of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the sale deed to be executed by Thirumathi Zulaika Bee, Thirumathi Rahmath Bee, Nurunnissa Bee, Thirumathi Khyrunnisa Bee, Thiru Sheik Dawood, Thiru Abdul Aziz and Thiru Mohamed Hussain in favour of the Muslim Women Aid Society, Madras, in respect of the building at 141, Angappa Naicken Street, George Town, Madras, valued at Rs. 85,000 (Rupees eighty-five thousand only).

* 5. Notification issued with G.O. Ms. No. 218, Revenue, dated the 31st January 1973 in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the mortgage deed executed or to be executed by the owner of an industrial business or enterprise whose capital outlay exceeds one thousand rupees, for securing the repayment of the loan advanced or to be advanced to him under the Tamil Nadu State Aid to Industries Act, 1922 (Tamil Nadu Act V of 1923).

* 6. Notification issued with G.O. Ms. No. 1393, Labour and Employment, dated the 9th December 1972 in regard to amendments to the Tamil Nadu Factories Rules, 1950.

* 7. Notification issued with G.O. Ms. No. 466, Industries, dated the 19th March 1973 in regard to the Tamil Nadu Non-Foodstuffs (Prevention of Profiteering) Order, 1973.

1973 ஆகஸ்ட் 11]

* 8. Notification issued with G.O. Ms. No. 899, Revenue, dated the 1st March 1973 in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) in respect of the agreements executed by the Harijans, in respect of the Housing Scheme for Scheduled Castes and Scheduled Tribes implemented by the Harijan Welfare Department.

* 9. Notification issued with G.O. Ms. No. 1379, Revenue, dated the 23rd March 1973, in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the mortgage deeds to be executed by the loanees in favour of the Tamil Nadu Theatre Corporation Limited, Madras, for obtaining loans from the said Corporation for the purpose of construction of semi-permanent theatres in Tamil Nadu.

* 10. Notification issued with G.O. Ms. No. 1350, Revenue, dated the 22nd March 1973 in regard to an amendment to the Revenue Department Notification II-1 No. 326 of 1973, dated the 29th December 1972, published at page 46 of Part II—Section 1 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 31st January 1973.

* 11. Notification issued with G.O. Ms. No. 9, Labour and Employment, dated the 5th January 1973, in regard to an amendment to rule 25 (b) of the Tamil Nadu Plantations Labour Rules, 1955.

* 12. Notification issued with G.O. Ms. No. 70, Labour and Employment, dated the 27th January 1973, in regard to an amendment to rule 82 of the Tamil Nadu Plantations Labour Rules, 1955.

% 13. Notification issued with G.O. Ms. No. 1199, Revenue, dated the 16th March 1973 in regard to an amendment to the Revenue Department Notification II-1 No. 5563 of 1970, dated the 2nd September 1970, published at page 1724 of Part II—Section 1 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 18th November 1970.

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

% 14. Notification issued with G.O. Ms. No. 1197, Revenue, dated the 16th March 1973 in regard to an amendment to the table of fees, published with the late Judicial Department Notification No. 177, dated the 30th March 1909 at pages 316-319 of Part I of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 30th March 1909 as subsequently amended.

% 15. Notification issued with G.O. Ms. No. 1217, Revenue, dated the 19th March 1973 in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) in respect of the sale deed to be executed by the Executive Authority, Municipal Council, Mayuram in respect of the land valued at Rs. 13,780 (Rupees thirteen thousand seven hundred and eighty only) in favour of the President of the College Committee of Dharmapuram Sri Gnanambigai Government Arts College for Women, Dharmapuram, Mayuram, Thanjavur district.

% 16. Notification issued with G.O. Ms. No. 1316, Labour and Employment, dated the 26th October 1972 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Factories Rules, 1950.

% 17. Report on the action taken by the Government on the recommendation of the Committee contained in its Report on the purchase of about 400 grounds at vacant land comprised in R.S. No. 124/6 of Perambur division (Erukkancheri) by the Tamil Nadu Electricity Board in 1963.

@ 18. The Tamil Nadu Sales of Motor Spirit Taxation and Entertainment Tax (Amendment) Ordinance, 1973 (Tamil Nadu Ordinance No. 2 of 1973).

£ 19. The Indian Stamp (Tamil Nadu Amendment) Ordinance 1973 (Tamil Nadu Ordinance No. 3 of 1973).

& 20. Notification issued with G.O. Ms. No. 1443, Revenue, dated the 28th March 1973 in regard to extension for a further period of three years commencing on the 13th March 1973 of remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) in respect of instruments relating to the transfer by the Government of Tamil Nadu in favour of companies, of lands acquired on behalf of the companies, licensed under the Industries (Development and Regulations) Act, 1951 (Central Act LXV of 1951).

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

& 21. Notification issued with G.O. Ms. No. 743, Industries, dated the 15th May 1973 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Cement Distribution (Licensing and Regulation) Order, 1973.

& 22. Notification issued with G.O. Ms. No. 609, Industries, dated the 17th April 1973 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Cement Distribution (Licensing and Regulation) Order, 1973.

23. Return of assets of two Members of the Legislative Assembly as on 31st March 1971, 12 Members of the Legislative Assembly as on 31st March 1972 and two Members of the Legislative Assembly as on 31st March 1973.

24. Report of the Committee on Estimates on Super Markets.

25. Notification issued with G.O. Ms. No. 1497, Revenue, dated the 30th March 1973 in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) in respect of the sale deeds executed in favour of the Hospital Improvement Committee, Singampunari, Ramanathapuram district.

26. Answers to unstarred Questions Nos. 1 to 8.

27. Notification issued with G.O. Ms. No. 742, Industries, dated the 15th May 1973 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Cement Distribution (Licensing and Regulation) Order 1973.

28. Notification issued with G.O. Ms. No. 899, Industries, dated the 14th June 1973 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Cement Distribution (Licensing and Regulation) Order, 1973.

29. Notification issued with G.O. Ms. No. 2475, Revenue, dated the 8th May 1973 in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the sale deeds executed in favour of Reverend Mother, General Immaculate Conception Convent, Madurai.

30. Erratum issued with Memorandum No. 22741/VI/73-2, Revenue, dated the 7th April 1973 to the Revenue Department Notification II-1 No. 5242 of 1972, dated the 9th September 1972, published at page 944 of Part II—Section I of the Tamil Nadu Government Gazette, dated the 8th November, 1972.

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

31. Notification issued with G.O. Ms. No. 595, Rural Development and Local Administration, dated the 29th March 1973 in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Cottage Industries Construction and Establishment (Restrictions, Limitations and Conditions) Rules, 1960.

32. Returns of Assets of the following Members of the Tamil Nadu Legislative Council as on 31st March 1973 placed on the table in pursuance of the Resolution passed by the Tamil Nadu Legislature on the 28th August, 1969 :—

- (1) Thiru Ayyanan Ambalam.
- (2) Thiru G. Vasantha Pai.
- (3) Thiru V. Isvarmurti.

*** 33. The Tamil Nadu Payment of Salaries (Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 16 of 1973), as passed by the Assembly.

*** 34. The Tamil Nadu Slum Areas (Improvement and Clearance) Amendment Bill, 1973 (L.A. Bill No. 17 of 1973), as passed by the Assembly.

*** 35. The Tamil Nadu Sales of Motor Spirit Taxation and Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 18 of 1973), as passed by the Assembly.

*** 36. The Indian Stamp (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 19 of 1973), as passed by the Assembly.

*** 37. The Tamil Nadu Local Authorities Finance (Amendment) Bill, 1973, (L.A. Bill No. 20 of 1973), as passed by the Assembly.

38. Report and Proceedings of the Committee of Privileges of the Tamil Nadu Legislative Council relating to "Nathigam" Case.

** Sent by post to all M.L.Cs. on 27th April 1973.

* Sent by post to all M.L.Cs. on 8th May 1973.

% Sent by post to all M.L.Cs. on 15th June 1973.

@ Sent by post to all M.L.Cs. on 29th June 1973.

£ Sent by post to all M.L.Cs. on 2nd July 1973.

& Sent by post to all M.L.Cs. on 20th July 1973.

*** Sent by post to all M.L.Cs. on 6th August 1973.

1973 ஆகஸ்ட் 11]

இணைப்பு I

(27-ஆம் பக்கத்தில் 2-ஆம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.)

(அ) கோவை மாவட்டம் மதுக்கரையில் உள்ள "அசோகியேட்ட் சிமெண்ட்" சுரங்கப் பகுதியில் 1972, டிசம்பர் 5 ஆம் நாள் காலை 9.30 மணியளவில் வெடி விபத்து ஒன்று ஏற்பட்டது.

(இ) கோவை மாவட்டக் காவல் துறை சூப்பிரண்டின் அறிக்கைப்படி, மதுக்கரை கிராமத்திலுள்ள அசோகியேட்ட் சிமெண்ட் கம்பெனியின் கிடங்குப் பிரிவிலிருந்து கல்வெட்டியெடுக்கும் மற்றோர் பிரிவிற்கு ஒரு டிராக்டருடன் இணைக்கப்பட்ட டிரெயிலரில் வெடி மருந்துகளை ஏற்றிக் கொண்டு செல்லும்போது இந்த வெடி விபத்து ஏற்பட்டது. டிராக்டரும் டிரெயிலரும் தூள் தூளாகி விட்டன. இந்த வெடி விபத்தில் இரண்டு பேர் மரணமடைந்தார்கள். 13 பேர் காயமடைந்தார்கள். பெரும்பாலும் ஓடு வேய்ந்த 25 வீடுகள் நாசமடைந்தன. காயமடைந்தவர்கள் அனைவரும் கோவை சி.எம்.சி. மருத்துவமனையில் சிகிச்சை பெற்றார்கள்.

2. இ.பி.கோ. விதித்துறைகளின் கீழும், இந்திய வெடி மருந்துகள் சட்ட விதித்துறைகளின் கீழும் குற்ற ஏன். 1265/72ல் காவல்துறையினர் வழக்கு ஒன்றைப் பறிவு செய்திருக்கிறார்கள். இது தவிர மாவட்ட இரண்டாவது கூட்டு மாஜிஸ்ட்ரேட்டான மாவட்ட வருவாய்த்துறை அதிகாரி இந்திய வெடி மருந்துகள் சட்டம் 9 (1) பிரிவின் படி குற்றவியல் விசாரணை நடத்தி அறிக்கை சமர்ப்பித்துள்ளார். அறிக்கை அரசின் ஆய்வில் உள்ளது.

இணைப்பு II.

[32-ஆம் பக்கத்தில் 7-ஆம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.]

The Registrar, Madras Pharmacy Council, requested the sanction of a special grant of Rs. 3,000 to meet the expenses in connection with the election of members for the Council, reporting that the financial position of the Council was very poor and that without the grant from the Government, it would not be possible to conduct the elections.

2. The request was examined in consultation with the Finance Department. It was considered that the maintenance by the

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

Council of an establishment which cost more than its entire receipts was by no means justifiable. It was also considered that it will only be appropriate for the Council to set apart necessary funds from its receipts for indispensable items of expenditure such as the election expenses, contribution to the Pharmacy Council of India and the like, and then maintain an establishment which the balance of its receipts can accommodate. The Council was informed in August 1972 that as the Government are already paying to the Council a recurring grant of Rs. 1,000 per annum, they cannot afford to make a separate further payment to defray a particular item of its expenses namely election expenses and that it was up to the Council to meet its election expenses from its own resources.

இணைப்பு III

[35-ஆம் பக்கத்தில் 8-ஆம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.]

1954-ஆம் ஆண்டு மருந்துகள்-மாந்திரிக சிகிச்சைகள் (ஆட்சேபணைக்குரிய விளம்பரங்கள்) சட்டம் (மத்தியச் சட்டம் 21/1954) ஒரு மத்தியச் சட்டமாகும். இச்சட்டத்தின் 3, 4 அல்லது 5-வது பிரிவின் செயல் வரம்பிற்குள் வருகிற ஒரு விளம்பரத்தில் பங்கு கொள்கிற பதிவான நாட்டு மருந்துவர் உட்பட எந்த ஒருவர் மீதும் இச்சட்டத்தின் கீழ் நடவடிக்கை எடுக்கலாம். இச்சட்டத்தின் விவர அட்டவணையில் குறிப்பிட்டுள்ள நோய்களின் சிகிச்சை குறித்து விளம்பரப்படுத்துவதற்கான விளம்பரங்களுக்கு இச்சட்டத்தின் விதித்துறைகள் பொருந்தா. எனவே, தொடர்புள்ள நபர்கள் மீது நடவடிக்கை எதுவும் எடுக்க இயலாது. இந்திய அரசு மேற்படி சட்டத்தின் விதித் துறைகளைத் தக்கவாறு திருத்திய பிறகு, அனைத்திந்திய அடிப்படையில் இந்த விளம்பரங்களைத் தடுக்க இயலும்.

இணைப்பு IV

[39-ஆம் பக்கத்தில் 9-ஆம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.]

எழும்பூர் மகப்பேறு-மகளிர் நோயியல் நிலையத்திலும், மகளிர்-சிறுவர் அரசு மருத்துவமனையிலும் 1960-ல் டாக்டர் வொய்டு, டாக்டர் கேம்சல் ஆகியோர், மகளிர் கருவுற்றிருப்பதைக் கண்டறி

1973 ஆகஸ்ட் 11]

வதற்காகக் கண்டுபிடித்த ஒரு புதிய முறை பரிசோதிக்கப்பட்டு வருகிறது. 1972 ஏப்ரலில் இப்பரிசோதனை தொடங்கியது. இதுவரை பரிசோதிக்கப்பட்ட 85 நேர்வுகளில், 80 நேர்வுகள் வெற்றி அளித்தன.

2. மேற்கொள்ளப்பட்ட முறைகள் பின்வருமாறு—

வழங்கப்பட்ட எதிர்த்தாக்குதலைக் காட்டும் பொருட்கள்—
(1) HGC படிந்துள்ள செல்கள்-பயன்படுத்துவதற்கு முன் கவனமாக கலக்குவதன் மூலம் ஒரே சீரான நிறுத்த நிலையைப் பெறும் வகையில் கலத்தல்.

சிறுநீரைச் சேகரிப்பதற்கான நடைமுறை—

காலையில் முதன் முதலாகக் கழிக்கும் சிறுநீர்-மாதிரியைச் சேகரித்து வடிகட்டவும், சோதனைக்கு முன்பு நீரைக் கொதிக்க வைத்து, வெப்ப வாயிலிலிருந்து அதனை அகற்றவும். சோதனைக் குழாய்களை உடனடியாக இந்த கொதிநீரில் 15 நிமிடத்திற்கு வைத்து அகற்றவும். வண்டல் படிமானத்தை அதைப் பிரித்தெடுத்து புறப்பரப்பில் மிதப்பவற்றைப் பயன்படுத்தவும். இந்த முறையின் மூலம், இச்சோதனைக்கு இடையூறு உண்டாக்கும் ஒட்டுப் பொருட்களை அகற்றிவிட இயலும்.

P.R. 6.4 பாஸ்பேட் கலந்த உப்புநீர் தயாரித்தல்.
9.0 கிராம்

NaCl.

நா. 2 எச்.பி.ஓ. 4 (Anhydrous) 9.346 கிராம்

கே.எச். 2 பி.ஓ. 4 (Anhydrous) 13.26 கிராம்

2 விட்டர் வடித்த நீரில் கரைத்து ph to 6.4 யை சோதித்துப் பார்க்கவும்.

கருவுற்றமையைத் தெரிந்து கொள்வதற்கான சோதனையைக் குறித்து நடைமுறை—

To 0.2 மில்லி பப்பரையும் (Buffer) 0.2 மில்லி வடித்த சிறுநீர் மாதிரியையும் எடுத்துக்கொள்ளவும். ஒத்துடன் 0.06 மில்லி அண்டிசீரம் சேர்க்கவும். பிறகு மேற்சொன்னவற்றுடன் 0.06 மில்லி செல்களைச் சேர்க்கவும். பிறகு வடி குழல் ஒன்றின் மூலம் கவனமாக மேற்படி பொருட்களைக் கலக்குமாறு செய்து, அதை வெப்ப

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

நிலையில் அவை எந்த விதத்திலும் பாதிக்கப்படாமல் படியுமாறு அனுமதிக்கவும். கீழ்க்கண்ட கட்டுப்பாட்டு உத்திகளும் மேற்கொள்ளப்பட்டன.

சிறுநீர் கட்டுப்பாடு:

மேற்சொன்னவாறு சிறுநீரைக் கரைத்து 0.06 மில்லி செல்களை மட்டும் சேர்த்து கலக்கவும்.

பப்பர் கட்டுப்பாடு (Butter Control)

(1) 0.4 மில்லி பப்பருடன் 0.06 மில்லி செல்களைச் சேர்த்துக் கலக்கவும்.

(2) 0.04 மில்லி பப்பரையும், 0.06 மில்லி ஆண்டி சேர்த்தையும் 0.06 மில்லி செல்களையும் சேர்த்துக் கலக்கி படியவிடவும்.

குறிப்புகள்:

சிறுநீர் கட்டுப்பாடும் (1) கட்டுப்பாடும் எப்பொழுதும் வளையம் போன்ற ஒரு உருவைக் காட்டுகின்றன.

(2) கட்டுப்பாடு, மழமழப்பான பார்போன்ற உருவத்தைக் காட்டுகின்றது.

பரிசோதிக்கப்பட்ட சிறுநீர் மாநிலத்தில் வளையம் போன்ற உருவம் படியுமானால், அது சம்பந்தப்பட்ட நபர் கருவுற்றிருப்பதாகத் கருதப்படும். ஆனால் மழமழப்பான பாய் வடிவம் படியுமானால் அது சம்பந்தப்பட்ட நபர் கருவுற்றிருக்கவில்லை எனக் கருதப்படும்.

இணைப்பு V .

[45-ஆம் பக்கத்தில் 14-ஆம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.]

இம்மாநிலத்தில் 8 மாவட்டங்களை தொழிலில் பின்தங்கிய பகுதிகளாக இந்திய அரசின் திட்ட ஆணைக்குழு தெரிந்தெடுத்துள்ளது. அவையாவன: தென்னாற்காடு, வட ஆற்காடு, தஞ்சாவூர், திருச்சிராப்பள்ளி, மதுரை, ராமநாதபுரம், தருமபுரி, கன்னியாகுமரி. இந்த எட்டு மாவட்டங்களிலும், நிதியுதவும் நிறுவனங்களால் சலுகை நிபந்தனைகளில் கடன்கள் வழங்கப்படும். குறைந்த வட்டி, கடன்களைத் திருப்பிச் செலுத்துவதில் மாதல் தவணைக்கு காலநீட்டிப்பு, நீண்ட காலநீட் தவணைகளில் கடன் தொகையைத் திருப்பிச் செலுத்துதல் என்பன இச்சலுகைகள்.

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

இது தவிர, இந்திய அரசின் திட்ட ஆணைக்குழு கீழ்க்கண்ட பகுதிகளை “மத்திய அரசின் 10 சதவீத உதவித்தொகை” பெறுவதற்காக தொழிற்சாலைகளில் பின்தங்கிய பகுதிகளாக அறிவித்துள்ளது.

பகுதி 1

வட்டங்கள் (துணை வட்டங்களும் அடங்கும்)

- | | |
|------------------|---|
| 1. ராமநாதபுரம் | ராமநாதபுரம் மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவை—கிழக்கு ராமநாதபுரம் வளர்ச்சி மாவட்டம் ஆகும். |
| 2. முதுகுளத்தூர் | |
| 3. சிவகங்கை | |
| 4. பரமக்குடி | |
| 5. திருவடாணை | |
| 6. திருப்பத்தூர் | |
| 7. மேலூர் | மதுரை |
| 8. திருமயம் | திருச்சிராப்பள்ளி |
| 9. ஆலங்குடி | |
| 10. குளத்தூர் | |

பகுதி 2

- | | |
|-------------------------|---------------------|
| 1. தருமபுரி வட்டம் | தருமபுரி வட்டம் |
| 2. ஹோசூர் வட்டம் | |
| 3. கிருஷ்ணகிரி வட்டம் | |
| 4. ஊத்தங்கரை வட்டம் | |
| 5. ஹோசூர் | |
| 6. திருப்பத்தூர் வட்டம் | வட ஆற்காடு மாவட்டம் |
| 7. வானியம்பாடி வட்டம் | |
| 8. வேலூர் வட்டம் | |
| 9. வாலாஜாபேட்டை வட்டம் | |

பகுதி 3

- | | |
|------------------------------|----------------------|
| 1. அருப்புக்கோட்டை வட்டம் | ராமநாதபுரம் மாவட்டம் |
| 2. சாத்தூர் வட்டம் | |
| 3. ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் வட்டம் | |

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

வட்டங்கள் (துணை வட்டங்களும் அடங்கும்)—தொடர்ச்சி.

4. திருமங்கலம் வட்டம் மதுரை மாவட்டம்
5. உசிலம்பட்டி வட்டம்
6. நிலக்கோட்டை வட்டம்
7. திண்டுக்கல் வட்டம்
8. வேடசெந்தூர் வட்டம்

இணைப்பு IV

[52-ஆம் பக்கத்திலுள்ள 22-ஆம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.]

(அ) 1—11—1971-ம் நாளின்படி தமிழ்நாட்டிலுள்ள பேருந்துகள், ஜீப்கள், மோட்டார் வண்டிகள், ஆட்டோ ரிக்ஷாக்கள், மோட்டார் சைக்கிள்கள், ஸ்கூட்டர்கள் ஆகியவற்றின் எண்ணிக்கை.

1. பேருந்துகள்	8,271
2. ஜீப்கள்	2,330
3. மோட்டார் வண்டிகளும் ஸ்டேஷன் வாகன்களும்.	46,026
4. ஆட்டோ ரிக்ஷாக்கள்	2,072
5. மோட்டார் சைக்கிள்கள், ஸ்கூட்டர்கள்.	39,341

(இ) அவற்றுள் அரசுக்குச் சொந்தமானவை:

1. பேருந்துகள்	2,196
2. ஜீப்கள்	1,922
3. மோட்டார் வண்டிகளும் ஸ்டேஷன் வாகன்களும்.	375
4. ஆட்டோ ரிக்ஷாக்கள்	—
5. மோட்டார் சைக்கிள்கள், ஸ்கூட்டர்கள்.	258

இணைப்பு V

[68-ஆம் பக்கத்திலுள்ள 32-ஆம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.]

பகுதி (அ) : சென்னை பல்கலைக்கழகம் பருத்தி உற்பத்தியை பாதிக்கும் நோய்களை பற்றிய ஆராய்ச்சியில் 1944-ல் இருந்து ஈடுபட்டுள்ளது.

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

பகுதி (இ) : சென்னை பல்கலைக்கழக தாவர இயல் ஆராய்ச்சிக் கூடம் மற்றும் தாவர இயல் மேல் நிலை ஆராய்ச்சி நிலையம் 1944-ம் வருடம் முதல் இயங்கி வருகிறது. தற்போது இங்கு பருத்தியில் தோன்றும் “ஃபியூசேரியம்” என்னும் வாடல் நோய் (பூஞ்சான வகையைச் சேர்ந்தது) பற்றி ஆராய்ச்சிகள் நடைபெற்று வருகிறது. இந்த பூஞ்சான நோய் தோற்றுவிக்கும் கிருமி மண்ணில் உண்டாவது என்பதும் இதை கட்டுப்படுத்துவது மிகவும் கடினம் என்பதும் முதல் முதலாக சென்னை பல்கலைக்கழக தாவர இயல் ஆராய்ச்சிக் கூடத்தில் கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. சிறிய அளவில் தேவைப்படும் உலோகங்களை மண்ணில் இட்டு, மண்ணில் கண்ணுக்குத் தெரியாத சிறு தாவரங்களின் அளவு அதிகப்படுத்துவதால் இந்த வாடல் நோய் கட்டுப்படுத்தப்படுகிறது என்பது இங்கு பின்னர் நிரூபிக்கப்பட்டது. மண்ணில் உள்ள நோய் எதிர்ப்பு நுண்ணணுக்களுக்கு இந்த நோய்க்கிருமி கட்டுப்படுகிறது என்பதும் ஆராய்ச்சிகள் மூலம் தெரிய வந்தது. இந்த வாடல் நோய்க்கிருமி “ஃபியூசேரிக்” அமிலம் என்ற நஞ்சை உற்பத்தி செய்து பருத்திச் செடியின் வேர்மூலம் அனுப்புவதால் பருத்தியின் தாவர அமைப்பு இயலிலும் (Physiology) தாவர இரசாயன அமைப்பிலும் (Biochemistry) ஆழ்ந்த மாறுதல்கள் உண்டாகின்றன. அவற்றுள் மிக முக்கியமானது பருத்திச் செடியின் திசுக்களில் ஏற்படும் சம நிலைக் குறைவு. இதன் மூலம் “ஃபியூசேரிக்” அமிலம் உற்பத்தி வழிகளை அடைத்துக் கொள்கிறது. மேலும் தாவர மாவடிப் பொருள் சேகரிப்பில் மாறுதல்கள் தழைச் சத்து நயாரிப்பு வணிகன், தாவர சுவாசித்தல், பெக்டின்ஸ் (Pectins) களில் உண்டாகும் மாறுதல்கள் முதலிய அடிப்படை ஆராய்ச்சிகள் செய்யப்படுகின்றன.

சென்னை பல்கலைக் கழகத்தில் பருத்தி வாடல் நோய் பற்றிய ஆராய்ச்சிகள் தேசிய, மற்றும் அகில உலக பத்திரிகைகளில் அடிக்கடி ஆய்வு செய்யப்படுகின்றன. சென்னை பல்கலைக் கழகத்தில் ஜனவரி 1971-ம் ஆண்டு நடைபெற்ற “பயிர்களில் நுண் கிருமிகளால் ஏற்படும் வாடல் நோய்” பற்றிய அகில உலக கருத் தரங்கில் இது பற்றிய செய்திகள் திரட்டப்பட்டன.

இணைப்பு VIII

[72-ஆம் பக்கத்திலுள்ள 36-ஆம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.]
தமிழ்நாட்டில் 1-7-1971-ல் இருந்த நிலவரம்.

தொடர் எண்ணும், சங்கங்களின் வகையும்.		1-7-1971.	
(1)		(2)	(3)
1 விவசாய கடன் சங்கங்கள்		(4)	(5)
சென்னை சென்னை		(ரூ. லட்சத்தின்).	66.44
செங்கற்பட்டு செங்கற்பட்டு		589	66.44
வட ஆற்காடு வட ஆற்காடு		383	86.63
சேலம் சேலம்		400	190.12
தர்மபுரி தர்மபுரி		297	67.26
கோயம்புத்தூர் கோயம்புத்தூர்		704	188.56
நீலகிரி நீலகிரி		73	43.55
திருச்சிராப்பள்ளி திருச்சிராப்பள்ளி		497	161.53
தென் ஆற்காடு தென் ஆற்காடு		552	96.15
மதுரை மதுரை		639	153.88
தஞ்சாவூர் தஞ்சாவூர்		574	134.52
திருநெல்வேலி திருநெல்வேலி		391	99.06
இராமநாதபுரம் இராமநாதபுரம்		495	106.50
என்னியாகுமரி என்னியாகுமரி		140	47.75
மொத்தம்		5,716	1,441.95

இணைப்புகள்

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

நீரேற்று பாசனங்கள்—

1973 ஆகஸ்ட் 11]

சென்னை	சாதாரணம்				
செங்கல்பட்டு	சிறு விவசாயம்				
வட ஆற்காடு	சாதாரணம்				
சேலம்	சிறு விவசாயம்				
தர்மபுரி	சாதாரணம்				
கோயம்புத்தூர்	சிறு விவசாயம்				
நீலகிரி	சாதாரணம்				
திருச்சிராப்பள்ளி	சிறு விவசாயம்				
தென் ஆற்காடு	சாதாரணம்				

இணைப்புகள்

1-7-1971

தொடர் எண்ணும். சங்கங்களின் வகையும்.

மாவட்டம்.

சங்கங்களின் மொத்த
எண்ணிக்கை. பங்குத்
தொகை.

(1)	(2)	(3)	(4)
			(ரூ. லட்சத்தில்).

மதுரை		சாதாரணம்	29	0-10
		சிறு விவசாயம்	143	0-17
தஞ்சாவூர்		சாதாரணம்	3	0-06
		சிறு விவசாயம்	183	0-36
இராமநாதபுரம்		சாதாரணம்	2	0-01
		சிறு விவசாயம்	158	0-10
கன்னியாகுமரி		சாதாரணம்	..	..
		சிறு விவசாயம்	32	0-05
திருநெல்வேலி		சாதாரணம்	8	0-06
		சிறு விவசாயம்	104	0-12
மொத்தம்			1,987	279

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

இலாபங்கள்

3 ஆரம்ப நிலை வங்கிகள்—

1973 ஆகஸ்ட் 11]

சென்னை			..	..
செங்கற்பட்டு			18	36-59
வட ஆற்காடு			19	39-07
சேலம்			16	59-95
தர்மபுரி			5	27-03
கோயம்புத்தூர்			26	12-256
நீலகிரி			4	4-75
திருச்சிபப்பள்ளி			26	53-34
தென் ஆற்காடு			18	38-92
மதுரை			22	57-92
தஞ்சாவூர்			28	31-19
திருநெல்வேலி			17	32-80
இராமநாதபுரம்			17	28-68
கன்னியாகுமரி			7	9-13
மொத்தம்			223	541-93

இலாபங்கள்

1-7-1971.

(1) தொடர் எண்ணும். சங்கங்களின் வகையும். விவசாய பண்ணை சேவா சங்கங்கள் (கதர் கிராமக் கைத்தொழில் இலாகாவைச் சேர்ந்தவை)---	(2) மாவட்டம்.	(3) சங்கங்களின் எண்ணிக்கை. மொத்த பங்குத் தொகை. (ரூ. லட்சத்தில்).	(4)
--	------------------	--	-----

(1) விவசாய பண்ணை சேவா சங்கங்கள் (கதர் கிராமக் கைத்தொழில் இலாகாவைச் சேர்ந்தவை)---	(2) மாவட்டம்.	(3) சங்கங்களின் எண்ணிக்கை. மொத்த பங்குத் தொகை. (ரூ. லட்சத்தில்).	(4)
சென்னை	..	..	..
செங்கற்பட்டு	..	..	151
வட ஆற்காடு	..	..	..
சேலம்	..	..	..
தர்மபுரி	..	..	..
கோயம்புத்தூர்	..	..	1,056
நீலகிரி	..	..	..
திருச்சிராப்பள்ளி	..	..	195
தென் ஆற்காடு	..	..	26
மதுரை	..	..	467
தஞ்சாவூர்	..	..	178
திருநெல்வேலி	..	..	214
இராமநாதபுரம்	..	..	48
கன்னியாகுமரி	..	..	..
மொத்தம்	..	14	2,335

இணைப்புகள்

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

5 நூற்பு ஆலைகள்—

1973 ஆகஸ்ட் 11]

சென்னை	..	..	..
செங்கற்பட்டு	..	..	1
வட ஆற்காடு	..	..	1
சேலம்	..	..	1
தர்மபுரி	..	..	..
கோயம்புத்தூர்	..	..	1
நீலகிரி	..	..	..
திருச்சிராப்பள்ளி	..	..	1
தென் ஆற்காடு	..	..	1
*மதுரை	..	..	1
தஞ்சாவூர்	..	..	1
திருநெல்வேலி	..	..	2
இராமநாதபுரம்	..	..	1
கன்னியாகுமரி	..	..	1
மொத்தம்	..	12	..

இணைப்புகள்

*மதுரையில் ஒரு கழிவு பஞ்ச நூல் உற்பத்தி செய்யும் கூட்டுறவு ஆலையும் தற்போது அமைக்கப்பட்டு வருகிறது

1-7-1971.

தொடர் எண்ணும், சங்கங்களின் வகையும். மாவட்டம்.

(1)

(2)

சங்கங்களின்
எண்ணிக்கை. மொத்த
பங்குத்
தொகை.

(3)

(4)
(ரூ. லட்சத்தில்).

6 சர்க்கரை ஆலைகள்—

சென்னை ..	..	..	..
செங்கற்பட்டு ..	..	..	..
வட ஆற்காடு ..	..	..	1
சேலம் ..	..	..	3
தர்மபுரி ..	..	..	1
கோயம்புத்தூர் ..	..	..	1
நீலகிரி ..	..	..	2
திருச்சிராப்பள்ளி ..	..	..	..
தென் ஆற்காடு ..	..	..	..
மதுரை ..	..	..	1
தஞ்சாவூர் ..	..	..	..
திருநெல்வேலி ..	..	..	..
இராமநாதபுரம் ..	..	..	..
கன்னியாகுமரி ..	..	..	..
மொத்தம் ..	..	10	..

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

இலாபங்கள்

7 எண்ணெய் உற்பத்தி
எண்ணிக்கை.

சங்கங்களின்

1973 ஆகஸ்ட் 11]

சென்னை ..	..	..	1	909
செங்கற்பட்டு ..	..	..	8	26,225
வட ஆற்காடு ..	..	..	12	45,819
தென் ஆற்காடு ..	..	..	18	87,520
திருச்சி ..	..	..	24	56,059
சேலம் ..	..	..	11	21,533
தருமபுரி ..	..	..	6	16,480
கோயம்புத்தூர்—நீலகிரி ..	..	..	24	69,400
தஞ்சாவூர் ..	..	..	24	84,190
மதுரை ..	..	..	16	40,752
இராமநாதபுரம் ..	..	..	11	24,640
திருநெல்வேலி ..	..	..	9	16,060
கன்னியாகுமரி ..	..	..	14	51,181
மொத்தம் ..	..	178	..	5,40,768

இலாபங்கள்

1-7-1971.

தொடர் எண்ணும் சங்கங்களின் வகைபுரம்.

மாவட்டம்.

சங்கங்களின்
எண்ணிக்கை.
மொத்த
பங்குத்
தொகை.

(1)

(2)

(3)

(4)
(ரு. வட்சத்தில்.)

3. மண்பாண்டம் செய்யும் சங்கங்கள்—

இணைப்புகள்			
[1973 ஆகஸ்ட் 11]			
சென்னை	..	..	9
செங்கற்பட்டு	..	..	6
வட ஆற்காடு	..	..	4
தென் ஆற்காடு	..	..	4
திருச்சி	..	..	9
சேலம்	..	..	16
தருமபுரி	..	..	4
கோயம்புத்தூர்—நீலகிரி	..	..	10
தஞ்சாவூர்	..	..	17
மதுரை	..	..	20
இராமநாதபுரம்	..	..	10
திருநெல்வேலி	..	..	31
கன்னியாகுமரி	..	..	6
மொத்தம்	..	146	2,68,476

4. செங்கல் உற்பத்தி சங்கங்கள்—

இணைப்புகள்			
1973 ஆகஸ்ட் 11]			
சென்னை	..	..	4
செங்கற்பட்டு	..	..	7
வட ஆற்காடு	..	..	8
தென் ஆற்காடு	..	..	6
திருச்சி	..	..	6
சேலம்	..	..	9
தருமபுரி	..	..	2
கோயம்புத்தூர்—நீலகிரி	..	..	5
தஞ்சாவூர்	..	..	15
மதுரை	..	..	10
இராமநாதபுரம்	..	..	27
திருநெல்வேலி	..	..	23
கன்னியாகுமரி	..	..	7
மொத்தம்	..	129	99,597

1-7-1973.

தொடர் எண்ணும், சங்கங்களின் வகையும். மாவட்டம்.

சங்கங்களின்
எண்ணிக்கை. மொத்த
பங்குத்
தொகை.

(1)

(2)

(3)

(4)

5. சுண்ணாம்பு உற்பத்தி சங்கங்கள்—

இணைப்புகள்			
[1973 ஆகஸ்ட் 11]			
சென்னை	..	..	..
செங்கற்பட்டு	..	1	1,260
வட ஆற்காடு	..	5	5,390
தென் ஆற்காடு	..	3	1,500
திருச்சி	..	3	1,688
சேலம்	..	2	545
தருமபுரி	..	..	..
கோயம்புத்தூர்—நீலகிரி	..	4	608
தஞ்சாவூர்	..	2	மூடப்பட்டன.
மதுரை	..	4	1,116
இராமநாதபுரம்	..	17	4,055
திருநெல்வேலி	..	17	10,595
கன்னியாகுமரி	..	6	3,960
மொத்தம்	..	64	30,717

6. கரும்பு, வெல்ல, சர்க்கரை உற்பத்தி சங்கங்கள்—

இணைப்புகள்			
[1973 ஆகஸ்ட் 11]			
சென்னை	..	..	..
செங்கற்பட்டு	..	..	..
வட ஆற்காடு	..	5	5,476
தென் ஆற்காடு	..	4	25,529
திருச்சி	..	3	78,340
சேலம்	..	1	5,000
தருமபுரி	..	1	3,658
கோயம்புத்தூர் நீலகிரி	..	3	12,958
தஞ்சாவூர்	..	2	6,575
மதுரை	..	1	2,560
இராமநாதபுரம்	..	..	..
திருநெல்வேலி	..	..	..
கன்னியாகுமரி	..	..	..
மொத்தம்	..	23	1,40,096

1-7-1973

தொடர் எண்ணும். சங்கங்களின் வகையும்.

மாவட்டம்.

சங்கங்களின்
எண்ணிக்கை. மொத்த
பங்குத்
தொகை.

(1)	(2)	(3)	(4)
(ரூ. லட்சத்தில்).			
7. கையால் காஜிதம் செய்யும் சங்கங்கள் ..	சென்னை ..	..	..
	செங்கற்பட்டு ..	..	..
	வட ஆற்காடு ..	..	..
	தென் ஆற்காடு ..	..	..
	திருச்சி ..	..	..
	சேலம் ..	..	..
	தருமபுரி ..	1	1,760
	கோயம்புத்தூர் } நீலகிரி ..	..	..
	தஞ்சாவூர் ..	1	4,700
	மதுரை ..	..	..
	இராமநாதபுரம் ..	1	5,850
	திருநெல்வேலி ..	3	10,214
	கனியாகுமரி ..	2	1,397
	மொத்தம் ..	8	23,921

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

இணைப்புகள்

இணைப்புகள்

8. தொல் பதனிடும் சங்கங்கள்

1973 ஆகஸ்ட் 11]			
..	சென்னை ..	2	993
	செங்கற்பட்டு ..	1	445
	வட ஆற்காடு ..	3	4,840
	தென் ஆற்காடு ..	3	1,456
	திருச்சி ..	6	9,110
	சேலம் ..	11	12,110
	தருமபுரி ..	2	2,710
	கோயம்புத்தூர் } நீலகிரி ..	11	18,364
	தஞ்சாவூர் ..	1	165
	மதுரை ..	10	8,579
	இராமநாதபுரம் ..	2	1,645
	திருநெல்வேலி ..	3	5,585
	கனியாகுமரி ..	..	..
	மொத்தம் ..	55	66,002

1-7-1971.

தொடரீ எண்ணும். சங்கங்களின் வகையும்.

மாவட்டம்.

சங்கங்களின்
எண்ணிக்கை. மொத்த
பங்குத் தொகை.

(1)

(2)

(3)

(4)
(ரூபாய்).

9. தேனீ வளர்க்கும் சங்கங்கள்

இணைப்புகள்

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

சென்னை ..	..	..	..	..
செங்கற்பட்டு ..	..	..	..	..
வட ஆற்காடு ..	..	4	..	2,705
தென் ஆற்காடு ..	..	..	..	..
திருச்சி ..	..	1	..	455
சேலம் ..	..	3	..	2,765
தருமபுரி ..	..	3	..	1,705
கோயம்புத்தூர் ..	..	..	..	..
நீலகிரி ..	..	4	..	6,022
தஞ்சாவூர் ..	..	6	..	1,693
மதுரை ..	..	3	..	3,305
இராமநாதபுரம் ..	..	2	..	1,930
திருநெல்வேலி ..	..	2	..	1,491
கன்யாகுமரி ..	..	3	..	27,950
மொத்தம்	..	31	..	50,021

10. பனை ஓலை தொழிற்சங்கங்கள்

1973 ஆகஸ்ட் 11]

சென்னை ..	..	2	..	450
செங்கற்பட்டு ..	..	..	..	..
வட ஆற்காடு ..	..	1	..	132
தென் ஆற்காடு ..	..	1	..	250
திருச்சி ..	..	..	..	..
சேலம் ..	..	..	..	..
தருமபுரி ..	..	..	..	..
கோயம்புத்தூர் ..	..	1	..	500
நீலகிரி ..	..	..	..	..
தஞ்சாவூர் ..	..	..	..	..
மதுரை ..	..	..	..	..
இராமநாதபுரம் ..	..	3	..	1,650
திருநெல்வேலி ..	..	13	..	12,205
கன்யாகுமரி ..	..	..	..	..
மொத்தம்	..	21	..	15,187

1-7-1971.

சங்கங்களின்
எண்ணிக்கை. மொத்த
பங்குத்
தொகை.

மாவட்டம்.

தொடர் எண்ணும் சங்கங்களின் வகைபடி.

(1)

(2)

(3) (4)
(ரூபாய் லட்சத்தில்).

11. நார் உற்பத்தி சங்கங்கள்

சென்னை ..	..	1	110
செங்கற்பட்டு ..	..	..	..
வட ஆற்காடு ..	..	1	245
தென் ஆற்காடு ..	..	..	..
திருச்சி ..	..	1	200
சேலம் ..	..	..	..
தருமபுரி ..	..	..	..
கோயம்புத்தூர் } நீலகிரி ..	..	..	..
கஞ்சாவூர் ..	..	1	310
மதுரை ..	..	..	..
இராமநாதபுரம் ..	..	..	..
திருநெல்வேலி ..	..	..	..
கன்யாகுமரி ..	..	2	1,000
மொத்தம்	..	6	1,865

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

1973 ஆகஸ்ட் 11]

12. பனைநார் உற்பத்தி சங்கங்கள் ..

சென்னை ..	..	..	..
செங்கற்பட்டு ..	..	..	..
வட ஆற்காடு ..	..	..	..
தென் ஆற்காடு ..	..	..	..
திருச்சி ..	..	..	..
சேலம் ..	..	2	595
தருமபுரி ..	..	..	..
கோயம்புத்தூர் } நீலகிரி ..	..	..	..
தஞ்சாவூர் ..	..	..	..
மதுரை ..	..	1	300
இராமநாதபுரம் ..	..	..	..
திருநெல்வேலி ..	..	..	..
கன்யாகுமரி ..	..	1	3,665
மொத்தம்	..	4	4,560

1-7-1971.

தொடரீ எண்ணுப் சங்கங்களின் வகையும்.

மாவட்டம்.

(1)

(2)

சங்கங்களின் மொத்த எண்ணிக்கை. மொத்த பங்குத் தொகை.

(3)

(4)

(ரூ. லட்சத்தில்.)

15. பிரம்பு மூங்கில் சங்கங்கள்	சென்னை	..	..	1	80
செங்கற்பட்டு	..	..	..	..	..
வட ஆற்காடு	..	..	..	..	..
தென் ஆற்காடு	..	..	..	..	..
திருச்சி	..	..	..	..	..
சேலம்	..	..	..	..	..
தருமபுரி	..	..	..	..	..
கோயம்புத்தூர்	..	..	..	..	..
நீலகிரி	..	..	..	..	..
தஞ்சாவூர்	..	..	..	1	2,500
மதுரை	..	..	..	..	..
இராமநாதபுரம்	..	..	..	..	..
திருநெல்வேலி	..	..	..	1	680
கன்னியாகுமரி	..	..	..	..	..
மொத்தம்	..	..	3	..	3,260

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

1973 ஆகஸ்ட் 11]

9. விற்பனை சங்கங்கள்

சென்னை

..

..

1

93-94

செங்கற்பட்டு

..

..

9

9-88

வட ஆற்காடு

..

..

15

21-12

சேலம்

..

..

5

16-30

தருமபுரி

..

..

5

7-63

கோயம்புத்தூர்

..

..

15

31-23

நீலகிரி

..

..

4

3-24

திருச்சி

..

..

14

25-80

தென் ஆற்காடு

..

..

14

23-85

மதுரை

..

..

10

32-83

தஞ்சாவூர்

..

..

18

112-05

திருநெல்வேலி

..

..

10

23-43

இராமநாதபுரம்

..

..

12

10-31

கன்னியாகுமரி

..

..

3

3-31

மொத்தம்

135

412-92

1-7-1971.

சங்கங்களின் மொத்த பங்குத் தொகை.

மாடிட்டம்.

தொடர் எண்ணும் சங்கங்களின் வகையுடம்.

(1)	(2)	(3)	(4)
			(ரூ. லட்சத்தில்.)
10. நெசவாளர் சங்கங்கள்	 சேலம்	125	49.75
	தருமபுரி	8	2.47
	கோயம்புத்தூர்	120	34.98
	திருநெல்வேலி	63	11.58
	கனியாகுமரி	58	13.27
	சென்னை	4	2.01
	செங்கற்பட்டு	81	19.46
	வட ஆற்காடு	48	8.33
	திருச்சி	50	18.83
	தஞ்சாவூர்	27	6.24
	தென் ஆற்காடு	43	7.95
	மதுரை	52	14.32
	இராமநாதபுரம்	61	22.93
	மொத்தம்	740	212.12

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

இலாபங்கள்

11. பால் விநியோக சங்கங்கள்

1973

ஆகஸ்ட் 11]

.. .. செங்கற்பட்டு	500	9,48,601
கோயம்புத்தூர்	169	4,35,084
தருமபுரி	18	53,715
கனியாகுமரி	40	1,11,885
சென்னை	6	50,975
மதுரை	396	15,07,354
நீலகிரி	15	1,43,647
வட ஆற்காடு	187	5,00,101
இராமநாதபுரம்	236	11,70,411
சேலம்	129	2,44,879
தென் ஆற்காடு	235	4,14,476
திருச்சி	272	6,17,030
திருநெல்வேலி	176	5,57,149
தஞ்சாவூர்	187	6,51,562
மொத்தம்	2,566	74,06,869

1-7-1971

சங்கங்களின்
எண்ணிக்கை. மொத்தம்
பங்குத் தொகை.

மாவட்டம்.

தொடர் எண்ணுப். சங்கங்களின் வகையும்.

(1)

(2)

(3)

(4)

(ரூ. லட்சத்தில்).

இணைப்புகள்			
[1973 ஆகஸ்ட் 11]			
12. அலுவலர் சங்கங்கள் (Employees)	..	..	..
சென்னை ..	..	177	447.16
செங்கற்பட்டு ..	..	58	18.14
வட ஆற்காடு ..	..	63	5.98
சேலம் ..	..	56	9.90
தருமபுரி ..	..	9	0.17
கோயம்புத்தூர் ..	..	59	16.30
நீலகிரி ..	..	20	8.51
திருச்சி ..	..	78	98.98
தென் ஆற்காடு ..	..	72	8.50
மதுரை ..	..	121	36.72
தஞ்சாவூர் ..	..	60	6.35
திருநெல்வேலி ..	..	57	12.45
இராமநாதபுரம் ..	..	82	7.20
கன்யாகுமரி ..	..	12	1.35
மொத்தம்	..	924	677.71

13. பண்டகசாலைகள்

1973 ஆகஸ்ட் 11]

இணைப்புகள்			
சென்னை ..	..	127	45.65
செங்கற்பட்டு ..	..	96	5.35
வட ஆற்காடு ..	..	73	4.78
சேலம் ..	..	62	5.12
தருமபுரி ..	..	21	0.76
கோயம்புத்தூர் ..	..	228	21.26
நீலகிரி ..	..	66	4.86
திருச்சி ..	..	84	5.47
தென் ஆற்காடு ..	..	54	1.56
மதுரை ..	..	83	14.45
தஞ்சாவூர் ..	..	66	2.79
திருநெல்வேலி ..	..	123	26.72
இராமநாதபுரம் ..	..	86	10.51
கன்யாகுமரி ..	..	53	2.04
மொத்தம்	..	1,222	151.32

ஆர். நடராசன்,
அரசு தனிச் செயலாளர்.

(உத்தரவுப்படி அனுப்பப்படுகிறது).

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

இணைப்பு IX

[92-ஆம் பக்கத்தில் இனம் 7 (1)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

L.A. Bill No. 17 of 1973.

(As passed by the Assembly.)

A Bill to amend the Tamil Nadu Slum Areas (Improvement and Clearance) Act, 1971.

Be it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-fourth Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Slum Areas (Improvement and Clearance) Amendment Act, 1973.

(2) It shall come into force on such date as the State Government may, by notification, appoint.

2. *Amendment of Section 17, Tamil Nadu Act 11 of 1971.*—For Section 17 of the Tamil Nadu Slum Areas (Improvement and Clearance) Act, 1971 (Tamil Nadu Act 11 of 1971) (hereinafter referred to as the principal Act), the following section shall be substituted, namely :—

“ 17. *Power to acquire land.*—(1) Where the Government are satisfied that, for the purpose of executing any work of improvement in relation to any slum area or any building in such area or for the purpose of re-developing any slum clearance area, or for the purpose of rehabilitating slum dwellers, it is necessary to acquire any land within, adjoining or surrounded by any such area or any other land not lying in such area, they may acquire the land by publishing in the *Tamil Nadu Government Gazette*, a notice to the effect that they have decided to acquire the land in pursuance of this section.

(2) Before publishing a notice under sub-section (1), the Collector, or any officer, authorised by the Government in this behalf shall call upon the owner or any other person, who, in the opinion of the Collector or the officer so authorised, may be interested in such land, to show cause why it should not be acquired. The Collector or the officer shall, after considering the

1973 ஆகஸ்ட் 11]

cause, if any, shown by the owner or other person interested in the land, make a report to the Government, containing his recommendations on the causes so shown, for the decision of the Government. After considering such report, the Government may pass such orders as they deem fit.”.

3. *Amendment of section 20, Tamil Nadu Act 11 of 1971.*—In Section 20 of the principal Act, in sub-section (2), the words “and publish the said order in the *Tamil Nadu Government Gazette*” shall be omitted.

4. *Substitution of new heading for the heading before Section 29, Tamil Nadu Act 11 of 1971.*—For the heading occurring before Section 29 of the principal Act, the following heading shall be substituted, namely :—

“ PROTECTION OF OCCUPANTS IN SLUM AREAS FROM EVICTION.”

5. *Amendment of Section 29, Tamil Nadu Act 11 of 1971.*—In section 29 of the Principal Act :—

(i) In the heading for the words “tenants” the word “Occupants” shall be substituted ;

(ii) for the words “a tenant” wherever they occur, the words “an occupant” shall be substituted ;

(iii) in sub-section (4), in clause (a), for the words “the tenant”, the words “the occupant” shall be substituted ;

(iv) after sub-section (5), the following *Explanation* shall be added, namely :—

Explanation.—In this section and in sections 31, 32 and 33, “occupant” means an occupier, not being an owner in occupation of, or otherwise using, his land or building.”.

6. *Amendment of Section 31, Tamil Nadu Act 11 of 1971.*—In section 31 of the Principal Act.

(i) in the heading and in sub-section (1), for the words “a tenant” wherever they occur, the words “an occupant” shall be substituted ;

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

(ii) for the words "the tenant" wherever they occur, the words "the occupant" shall be substituted.

7. *Amendment of section 32, Tamil Nadu Act 11 of 1971.*—
In section 32 of the principal Act,—

(i) for the words "a tenant" wherever they occur, the words "an occupant" shall be substituted;

(ii) for the words "the tenant" wherever they occur, the words "the occupant" shall be substituted.

8. *Amendment of section 33, Tamil Nadu Act 11 of 1971.*—
In section 33 of the Principal Act,—

(i) in the heading, for the word "tenants", the word "occupants" shall be substituted.

(ii) For the words "a tenant", the words "an occupant" shall be substituted.

9. *Amendment of section 62, Tamil Nadu Act 11 of 1971.*—In section 62 of the principal Act—

(i) in sub-section (1), in clause (b), for the words "direction issued under this Act", the words "direction issued in pursuance of any of the provisions of this Act or the rules made thereunder" shall be substituted;

(ii) in sub-section (2), for the words "Any person who obstructs any person authorised under this Act", the words "Any person who obstructs any person authorised under any of the provisions of this Act or the rules made thereunder" shall be substituted.

9. *Amendment of section 68, Tamil Nadu Act 11 of 1971.*—
In section 68 of the principal Act, in sub-section (1), for the expression "except the power to acquire land under section 17", the expression "except the power to acquire land under sub-section (1) of Section 17" shall be substituted.

1973 ஆகஸ்ட் 11]

இணைப்பு X.

[119-ஆம் பக்கத்தில் இனம் 7 (2)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

A. Bill No. 16 of 1973.

(As passed by the Assembly.)

A Bill further to amend the Tamil Nadu Payment of Salaries Act, 1951.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-fourth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Payment of Salaries (Amendment) Act, 1973.

(2) It shall be deemed to have come into force on the 3rd June 1971.

2. *Amendment of section 12, Tamil Nadu Act XX, of 1951.*—
In section 12 of the Tamil Nadu Payment of Salaries Act, 1951 (Tamil Nadu Act XX of 1951), after sub-section (4), the following sub-section shall be inserted, namely:—

"(4-A) (a) Every member referred to in sub-section (1) shall be provided with one free non-transferable pass which shall entitle him to travel at any time in any part of the State of Tamil Nadu by any bus run and operated by the State Transport Department or by any Transport Corporation.

(b) The pass referred to in clause (a) shall be issued by such authority and in such manner as may be prescribed and shall be valid for the term of his office and on the expiration of such term, the pass shall be surrendered to the Secretary, Legislative Assembly Department or Secretary, Legislative Council Department, as the case may be:

Provided that where any such pass is issued to a new member before he takes his seat in the Legislative Assembly or the Legislative Council, as the case may be, he shall be entitled to use the pass for attending a session of that House for taking his seat therein.

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

(c) Nothing in this sub-section shall be construed as disentitling a member of the Legislative Assembly or the Legislative Council to any travelling allowance to which he is otherwise entitled under the provisions of this Act.

Explanation.—In this sub-section, “Transport Corporation” means, the Pallava Transport Corporation, the Pandyan Roadways Corporation, the Cholan Roadways Corporation, the Cheran Transport Corporation or the Arignar Anna Pokkuvarathu Kazhagam, as the case may be.”

இணைப்பு XI

[125-ஆம் பக்கத்தில் இனம் 7 (3)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

L.A. Bill No. 18 of 1973.

(As passed by the Assembly)

A Bill further to amend the Tamil Nadu Sales of Motor Spirit Taxation Act, 1939 and the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-fourth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Sales of Motor Spirit Taxation and Entertainments Tax (Amendment) Act, 1973.

(2) Section 2 shall be deemed to have come into force on the 1st July 1973 and section 3 shall be deemed to have come into force on the 10th July 1973.

2. *Amendment of section 3, Tamil Nadu Act VI of 1939.*—In sub-section (1) of section 3 of the Tamil Nadu Sales of Motor Spirit Taxation Act, 1939 (Tamil Nadu Act VI of 1939), for the portion beginning with the words “in the case of petrol” and ending with the words “ten paise per litre”, the following shall be substituted, namely:—

“in the case of petrol or aviation fuel,—at the rate of fifteen paise per litre,

in the case of diesel oil,—at the rate of thirteen paise per litre”.

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

3. *Amendment of section 4-B, Tamil Nadu Act X of 1939.*—In section 4-B of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939),—

(1) for sub-section (1), the following sub-section shall be substituted, namely:—

“(1) Notwithstanding anything contained in the proviso to sub-section (1) of section 4, on each payment [inclusive of the amount of the entertainments tax and of the amount of surcharge on entertainments tax levied under clause (a) of sub-section (1) of section 3 of the Tamil Nadu Local Authorities Finance Act, 1961 (Tamil Nadu Act 52 of 1961)], for admission to any cinematograph exhibition, there shall be levied and paid to the State Government an additional surcharge of—

(a) ten paise, where such payment does not exceed one rupee ;

(b) twenty paise, where such payment exceeds one rupee but does not exceed three rupees ; and

(c) thirty paise, where such payment exceeds three rupees.” ;

(2) in sub-section (2), for the words and brackets “On each payment (inclusive of the amount of the entertainments tax)”, the following shall be substituted, namely:—

“On each payment [inclusive of the amount of the entertainments tax and of the amount of surcharge on entertainments tax levied under clause (a) of sub-section (1) of section 3 of the Tamil Nadu Local Authorities Finance Act, 1961 (Tamil Nadu Act 52 of 1961)]”.

4. *Repeal.*—The Tamil Nadu Sales of Motor Spirit Taxation and Entertainments Tax (Amendment) Ordinance, 1973 (Tamil Nadu Ordinance 2 of 1973), is hereby repealed.

I certify that this is a Money Bill.

Fort St. George,

Madras-600009,

Dated : 6-8-1973.

K. GOVINDAN,

Speaker,

Tamil Nadu Legislative Assembly.

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

இணைப்பு XII

[133-ஆம் பக்கத்தில் இனம் 7 (4)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

L.A. Bill No. 19 of 1973.

(As passed by the Assembly)

A Bill further to amend the Indian Stamp Act, 1899, in its application to the State of Tamil Nadu.

Be it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-fourth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title, extent and commencement.*—(1) This Act may be called the Indian Stamp (Tamil Nadu Amendment) Act, 1973.

(2) It extends to the whole of the State of Tamil Nadu.

(3) it shall be deemed to have come into force on the 1st July 1973.

2. *Amendment of section 3, Central Act III of 1899.*—In section 3 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) (hereinafter referred to as the principal Act), after the second proviso, the following proviso shall be inserted, namely:—

“Provided also that any increase in the amount of duty chargeable under the Indian Stamp (Tamil Nadu Amendment) Act, 1973, shall not have the effect of increasing the duty payable in respect of instruments specified in clause (a) or clause (c) of this section and executed before the 1st July 1973:—

3. *Amendment of Schedule I, Central Act II of 1899.*—In Schedule I to the principal Act, for Article 23, the following Article shall be substituted, namely:—

“23. CONVEYANCE [as defined by section 2 (10)], not being a Transfer charged or exempted under No. 62—

where the market value of the property which is the subject matter of conveyance does not exceed Rs. 50 ; Two rupees fifty paise.

where it exceeds Rs. 50 but does not exceed Rs. 100; Five rupees.

இணைப்புகள்

1973 ஆகஸ்ட் 11]

where it exceeds Rs. 100 but does not exceed Rs. 200;	Ten rupees.
where it exceeds Rs. 200 but does not exceed Rs. 300 ;	Fifteen rupees.
where it exceeds Rs. 300 but does not exceed Rs. 400 ;	Twenty rupees.
where it exceeds Rs. 400 but does not exceed Rs. 500 ;	Twenty-five rupees.
where it exceeds Rs. 500 but does not exceed Rs. 600 ;	Thirty rupees.
where it exceeds Rs. 600 but does not exceed Rs. 700 ;	Thirty-five rupees.
where it exceeds Rs. 700 but does not exceed Rs. 800 ;	Forty rupees.
where it exceeds Rs. 800 but does not exceed Rs. 900 ;	Forty-five rupees.
where it exceeds Rs. 900 but does not exceed Rs. 1,000 ;	Fifty rupees.
and for every Rs. 500 or part thereof in excess of Rs. 1,000.	Twenty-five rupees.

Exemption.

Assignment of copyright under the Copyright Act, 1957 (Central Act 14 of 1957), section 18.”

4. *Amendment of section 2, Tamil Nadu Act 8 of 1962.*—In section 2 of the Tamil Nadu Stamp (Increase of Duties) Act, 1962 (Tamil Nadu Act 8 of 1962), for the portion beginning with the words and figures “Articles 1 to 10” and ending with the words and figures “and 63 to 65”, the following shall be substituted, namely:—

“Articles 1 to 10, 12, 15 to 17, 18 (a) and (b), 19 to 20-A, 22, 24, 26, 28, 29, 32 (b) (ii), 34, 35 (a) (i) and (ii), 36, 38, 39, 40 (b) and (c), 41 to 46, 48 (a) to (d) and (f), 50, 51, 54 (b), 55 to 58, 60, 62 (b), (d) and (e), 64 and 65.”

[1973 ஆகஸ்ட் 11]

5. *Repeal.*—The Indian Stamp (Tamil Nadu Amendment) Ordinance, 1973 (Tamil Nadu Ordinance 3 of 1973), is hereby repealed.

I certify that this is a Money Bill.

Fort St. George,
Madras-600009,
Dated 6-8-1973.

K. GOVINDAN,
Speaker,

Tamil Nadu Legislative Assembly.

இணைப்பு XIII

[139-ஆம் பக்கத்தில் இனம் 7 (5)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

L.A. Bill No. 20 of 1973.

(As passed by the Assembly)

A Bill further to amend the Tamil Nadu Local Authorities Finance Act, 1961.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-fourth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Local Authorities Finance (Amendment) Act, 1973.

(2) It shall come into force on such date as the State Government may, by notification, appoint:

2. *Insertion of new section 4-A in Tamil Nadu Act 52 of 1961.*—In the Tamil Nadu Local Authorities Finance Act, 1961 (Tamil Nadu Act 52 of 1961), after section 4, the following section shall be inserted, namely:—

“4-A. *Rounding off of surcharge on entertainments tax and on tax on cinematograph exhibitions, fees, penalty, etc.*—The amount of surcharge, fee, penalty, fine or any other sum payable and the amount of refund due, under the provisions of this Act shall be rounded off to the nearest rupee and, for this purpose, where such amount contains a part of a rupee consisting of paise, then, if such part is fifty paise or more, it shall be increased to one rupee and if such part is less than fifty paise, it shall be ignored.”.

தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை

திங்கட்கிழமை, 1973 ஆகஸ்ட் 13.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் பிற்பகல் 4 மணியளவில் மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் (திரு. ம. பொ. சிவஞானம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்

Financial Assistance for the State Police Department

* 41. THIRU G. SWAMINATHAN (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN): Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state:

(a) whether any financial assistance under the loan-cum-grant scheme has been received by the State Police Department from the Central Government for modernising the Tamil Nadu Police in the calendar years 1971 and 1972; and

(b) if so, the details thereof?

மாநிலக் காவல் துறைக்கு நிதியுதவி

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் (திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) 1971, 1972 காலண்டர் ஆண்டுகளில், தமிழ்நாடு காவல் துறையில் நவீன காலத்திற்கொப்ப முன்னேற்றங்களை ஏற்படுத்துவதற்காக நிதியுதவி எதையும் கடன்-மானியத் திட்டத்தின்கீழ், மத்திய அரசிடமிருந்து மாநிலக் காவல்துறை பெற்றுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அது பற்றிய விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: (அ) & (இ) மாநிலக் காவல் பண்டைய காலத்திற்கேற்றவாறு புதுமைப்படுத்துவதற்காக இந்திய அரசு மாநில அரசுக்குக் கடன் மானிய அடிப்படையில் 1971-72-ல் ரூபாய் 50.5 லட்சமும், 1972-73-ல் ரூபாய் 61.25 லட்சமும் ஒப்பளிப்பு வழங்கி உள்ளது.

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, என்ன விதமான முன்னேற்றங்கள் ஏற்படுத்த அரசு உத்தேசித்திருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, இதற்கான வாகனங்கள், வயர்லஸ் போன்றவைகள் இருக்கின்றன. இப்போது நவீன காலத்தில் மிகத் துரிதமாகச் செய்திகளைத் தெரிந்துகொள்வதற்கு இவை தேவைப்படுகின்றன. இவைகளை வாங்குவதற்கு அந்தத் தொகை பயன்படுத்தப்படுகிறது.

Appointment of a Taxation Enquiry Commission.

* 42 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN): Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state:

(a) whether he had recommended the appointment of a Taxation Commission by the Union Government at the meetings of the National Development Council held at New Delhi in January 1973; and

(b) if so, the details thereof?

வரி விதிப்பு ஆணைக்குழு அமைத்தல்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் (திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) புதுடெல்லியில், 1973 ஜனவரியில் நடைபெற்ற தேசிய வளர்ச்சிக் குழுவின் கூட்டங்களில், வரி விதிப்பு ஆணைக் குழு ஒன்றை மத்திய அரசு அமைக்குமாறு மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் பரிவுரை செய்தாரா?

(இ) ஆமெனில், அதுபற்றிய விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: (அ) ஆம்.

(இ) புதுடெல்லியில் 1973 ஆம் ஆண்டு ஜனவரித் திங்கள் 19, 20 ஆம் நாட்களில் நடைபெற்ற தேசிய வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்தில் வரிவிதிப்பு அடங்கல் ஆய்வு ஆணைக்குழு ஒன்றை மத்திய அரசு நிறுவவேண்டுமென்பது பற்றி முதல் அமைச்சர் குறிப்பிட்டார்.

முதலமைச்சரது உரையிலிருந்து எடுக்கப்பட்ட தொடர்புடைய பகுதிகள் @ மேலவை முன் வைக்கப்படுகின்றன.

@ 314-315 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளன.

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, இந்தக் கறுப்புப் பணம் பெருகுவதற்கு முக்கியமான காரணம் கடுமையான வரி விதிப்பு என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் அங்கே கருத்து தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதன் தொடர்பாக மத்திய அரசு அதனை ஆராய்ந்ததா, ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசித்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, கடுமையான வரி விதிப்பு என்கிற கருத்தை நான் தெரிவிக்கவில்லை. கறுப்புப் பணத்திற்குக் காரணம் கடுமையான வரி விதிப்பு தான் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய கட்சி அடிக்கடி வலியுறுத்தி வருகிறது. நான் அவ்வாறு தெரிவிக்கவில்லை. நான் தெரிவித்தது, அந்தக் கறுப்புப் பணத்தை வைத்திருப்பவர்கள் அதைத் தொழில்களில் முதலீடு செய்ய முன்வருவார்களேயானால், அவர்களுக்கு ஒரு அளவிற்கு வரிச் சலுகை அளித்து அந்தக் கறுப்புப் பணத்தை வெளியே கொண்டுவருவதற்கு முயற்சி எடுக்கலாம் என்ற கருத்தைத் தான் தெரிவித்திருக்கிறேன்.

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி: தலைவர் அவர்களே, முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்த கருத்துக்கு மத்திய அரசு கருத்து ஏதாவது தெரிவித்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, மாநில அரசின் கருத்துகளுக்கு அவ்வளவு உடனடியாக மத்திய அரசு கருத்துத் தெரிவித்து அவர்களுடைய மதிப்பைக் குறைத்துக்கொள்ளவில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: துணைத்தலைவர் அவர்களே, முதலமைச்சர் அவர்களுடைய பேச்சின் நகல் குறிப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே மிக அதிகமான அளவிற்கு வரி விதிப்புகள் உள்ளன, ஏற்றத்தாழ்வற்ற சமுதாயம் ஒன்றை அமைக்கின்ற மனோபாவத்துடன் பார்க்கையில் இந்த வரி விதிப்புகள் நிதானமாகப் படலாம். தொழில் முனையில் ஊக்கம் குறைவதற்கு அவைகள் பெரிதும் காரணமாக அமைந்துள்ளன என்ற கருத்தை அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் நினைவுக்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால்: துணைத்தலைவர் அவர்களே, ஏதோ கறுப்புப்பணம் என்று சொல்லுகிறார்களே, நிலப்பணம் இருக்கிறது என்பதை நம்முடைய சர்க்கார் அறியுமா? அதைத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கத் தயாராக இருக்கிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: துணைத்தலைவர் அவர்களே, நில வர்ண கரன்லி நோட்டுகளைப் பார்த்து அப்படிச் சொல்லுகிறார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

[1973: ஆகஸ்ட் 13]

Fixation of Pay of the Headmasters and Assistant Headmasters.

* 43. Q.—THIRU M. RAJAH IYER: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether the Headmasters' allowance and Assistant Headmasters' allowance being paid up to 2nd October 1970 is to be taken into account for fixation of pay in the revised scales; and

(b) if not, the reasons therefor?

தலைமை ஆசிரியர்கள், உதவித் தலைமை ஆசிரியர்கள் சம்பள நிர்ணயம்

திரு. எம். ராஜா அய்யர்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) தலைமை ஆசிரியர்களுக்கும், உதவித் தலைமை ஆசிரியர்களுக்கும் 2-10-1970 ஆம் நாள் வரை கொடுக்கப்பட்டு வந்த படி, திருத்தி யமைக்கப்பட்ட சம்பள வீதத்தில் சம்பளத்தை வரையறுப்பதற்காகக் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளப்படவிருக்கிறதா?

(இ) இல்லையெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) இல்லை. இருப் பினும், உதவித் தலைமை ஆசிரியர்கள் பி.டி. சம்பள விகிதமே பெறுவ தால், அவர்களுக்கு தனிச்சம்பளம் தொடந்து அளிக்கப்படுகிறது.

(இ) ஊதியக்குழு, திருத்தப்பட்ட சம்பள விகிதத்தில் சம்பளம் நிர்ணயிக்கும்போது தலைமையாசிரியர்களுக்கும் உதவித் தலைமை ஆசிரி யர்களுக்கும் வழங்கப்பட்ட தனிச் சம்பளத்தைக் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ள பரிந்துரை செய்யவில்லை.

திரு. எம். ராஜா அய்யர்: தலைவர் அவர்களே, ஹெட்மாஸ்டர் அலவன்ஸ், மறுபடியும் அவர்களுடைய சாலரி 'ரீபிக்ஸ்' ஆகும்போது கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறதா என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். ஹெட்மாஸ்டர் ஸ்பெஷல் பே, என்பது 2-10-70க்குப் பின்னால் அவர்களுடைய ஊதியத்தை நிர்ணயிக்கும்போது எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை என்று சொன்னேன். அதற்கு ஊதியக் குழு பரிந்துரை செய்யவில்லை. அதற்குக் காரணம் தனியார் உயர்நிலைப் பள்ளித் தலைமை ஆசிரியர்களுக்கு தனி ஊதியம் 2-10-70க்கு முன்னால் தரப்பட்டதில்லை. அரசுப் பள்ளிகள் முதலியவற்றுக்குத்தான் தரப்பட் டிருக்கிறது. மற்றய துணை ஆசிரியர்களுக்கு தனி ஊதியம் தருகின்ற வகையிலும் கூட, அரசுப் பள்ளி, தனியார் பள்ளி, மற்ற ஊழியர்

[1973: ஆகஸ்ட் 13]

களுக்கும் அப்படித் தரப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி கழக உயர்நிலைப் பள்ளித் துணை தலைமை ஆசிரியர்களுக்கு பொறுப்பு இல்லை. அந்தப் பொறுப்பு தனிப்பட்ட ஒருவருக்கு என்பதல்ல. பல பி. டி. ஆசிரியர்களிலே ஒருவர் அந்தப் பொறுப்பை வகிக்கின்ற நிலை இருந் ததன் காரணமாக ஊதியக் குழு பரிந்துரை செய்யவில்லை. ஆகவே அது கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை.

திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்த பெர்சனல் பே அல்லது ஸ்பெஷல் பே என்ற விகிதங்கள், இதே கல்வித் துறையில் மற்ற பொறுப்புகளிலே இருக்கிறவர்களுக்கு ஏற்றுக்கொள்ளப் பட்டு 'ரீபிக்ஸ்' செய்யப்பட இருக்கிறதா? இதே போல் மற்ற துறைகளில் இருப்பவர்களுக்கு சில கேட்காரிகளுக்கு 'ரீபிக்ஸ்' செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இது இரண்டாவது ஊதியக் குழுவில் பரிந்துரை செய்யப்படாமல், ஒன் மேன் கமிஷன் போடப்பட்டு, அந்த ஒன் மேன் கமிஷனில் தலைமை ஆசிரியர்கள் சார்பில் எடுத்துக் கூறப்பட்டு, அரசு ஒரு முடிவுக்கு வர இருக்கிறதா, இது நியாயமானது என்று கருதக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, ஒரு நபர் குழு அதற்குப் பரிந்துரை செய்யவில்லை. ஆகவே இது ஏற்றுக் கொள்ளப்படவில்லை. ஆகவே அதற்கான காரணங்களைச் சொல்லும்போது, ஒரு தரப்பினருக்குக் கொடுத்து ஒரு தரப்பினருக்குக் கொடுக்கப்படாமல் இருந்தது முன்பு. அந்தக் கணக்கின் அடிப்படையில் இது எடுத்துக்கொள் ளப்படவில்லை என்று, முன்பு இரண்டாம் ஊதியக் குழுவும் சரி, ஒரு நபர் குழுவும் சரி, பரிந்துரை செய்யவில்லை.

திரு. செ. முத்துசாமி: தலைவர் அவர்களே, அரசு இதை நியாயம் என்று கருதுகிறதா? அப்படி நியாயம் என்று கருதினால், கொடுக்க விரும்புகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, ஊதியக் குழுவின் பரிந்துரையை அரசு ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே ஊதியக் குழு அவசியம் என்று கூறுகிற காரணத்தால், அதை அரசு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது.

M.A. Examination

* 44 Q.—THIRU S. MUTHUSWAMY: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the graduate teachers serving in Elementary and Higher Elementary Schools have been prohibited from appearing for M.A. Examination; and

(b) if so, whether the Government propose to remove this ban

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

எம். ஏ. தேர்வு.

திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:—

(அ) தொடக்க, உயர் தொடக்கப் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் பி. ஏ. பட்டம் பெற்ற ஆசிரியர்கள் எம். ஏ. தேர்வு எழுத தடை விதிக்கப்பட்டுள்ளது என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், இத்தடையை நீக்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) உண்மையல்ல.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

Teachers' Welfare Fund Committee

* 45 Q.—**THIRU S. MUTHUSWAMY:** Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether the Government have taken any action to appoint a representative of the Federation of the Tamil Nadu Elementary School Teachers as a member of the 'Teachers' Welfare Fund Committee, as announced by the Hon. the Minister for Education and Local Administration at the State Conference of the above Federation held at Madurai, during December 1970; and

(b) if so, when the appointment will be made?

ஆசிரியர் நல நிதி நிறுவனம்.

திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:—

(அ) 1970, டிசம்பர் திங்களில் மதுரையில் நடந்த தமிழ் நாடு தொடக்கப் பள்ளி ஆசிரியர் கூட்டணி மாநில மாநாட்டில் கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்களால் அறிவிக்கப்பட்டபடி, ஆசிரியர் நல நிதிக்குழுவில் இக்கூட்டணியின் பிரதிநிதி ஒருவரை நியமனம் செய்ய அரசு நடவடிக்கை மேற்கொண்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், எப்போது நியமனம் செய்யப்படும்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) மற்றும், (இ) 1972 ஆம் ஆண்டு சனவரித் திங்களின்போது திருத்தி அமைக்கப்பட்ட ஆசிரியர் நல நிதி நிறுவனத்தின் மாநில, செயற்குழுவில் மூன்று ஆசிரியர்கள் உறுப்பினர்களாக இடம் பெற்றுள்ளனர். அம்மாதிரி ஒருவர் தொடக்கப் பள்ளியொன்றின் தலைமை ஆசிரியராவார்.

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

திரு. செ. முத்துசாமி: தலைவர் அவர்களே, 1970 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் 30 ஆம் தேதி தமிழ் நாடு தொடக்கப் பள்ளி ஆசிரியர்கள் கூட்டணி மாநில மாநாட்டில்—மதுரையில் நடைபெற்ற மாநாட்டில்—அன்றைய உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சராக இருந்த மாண்புமிகு திரு. ப. உ. ச. அவர்கள் தமிழ் நாடு தொடக்கப் பள்ளி ஆசிரியர் கூட்டணிப் பொதுச் செயலாளருக்கு இந்த ஆய்வுக் கமிட்டியில் ஒரு உறுப்பினர் பொறுப்பைத் தரவிருக்கிறார்கள் என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். அரசின் சார்பாக, முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள் என்று அறிவித்தார்கள். ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தது இடம் பெறவில்லையென்றால் கூட்டிய குழுவில் சொன்னதை ஏற்பது என்பது எப்படி நடந்தது என்று எனக்கு வியப்பாக இருக்கிறது. அதைச் சரிக்கட்டுவதற்கு முயற்சி எடுக்கப்படுமா, கிடைக்குமா, கிடைக்காதா, கிடைப்பதற்கு உறுதிமொழி அரசு கொடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கம் தான் இதை முடிவு செய்ய வேண்டும். கூட்டணியின் பிரதிநிதியை அதிலே இடம்பெறச் செய்ய வேண்டும் என்று வற்புறுத்தியுள்ளது. அவர்கள் கேட்கலாம், அதைப் பரிசீலிக்கலாம். ஆனால் முடிவு செய்யவேண்டியது அரசாங்கமாகத்தான் இருக்கிறது. இப்போது ஒரு பள்ளியில் தலைமை ஆசிரியராகப் பணியாற்றியவரை, விருது பெற்ற ஆசிரியரைத்தான் நியமித்திருக்கிறோம். அப்படிப்பட்ட வாக்குறுதி தரப்படவில்லை. பரிசீலிக்கப்படும் என்றுதான் அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள்.

திரு. செ. முத்துசாமி: தலைவர் அவர்களே, ஒரு மாநாட்டில் அமைச்சர் அவர்கள் கூறியது, அரசாங்க முடிவைக் கட்டுப்படுத்துமா அல்லது அமைச்சர் அவர்கள் கூறியது வேறுகிறதென்று என்று அறிய விரும்புகிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் அந்த மாநாட்டிலே கூறியிருக்கிறார்கள். 7, 8 பிரச்சினைகள் சீப் செக்ரட்டரி அவர்கள் சிபாரிசு செய்த குறிப்பிலே இல்லை. இது அடங்கியிருக்கிறதா என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, கூட்டணியினுடைய பொதுச் செயலாளர் இடம் பெறுவார் என்று சொன்னதாக எனக்கு நினைவில்லை. ஆசிரியர் நலக் குழுவில் ஆசிரியர் பிரதிநிதி ஒருவர் இடம் பெறுவார்; இதை முதலமைச்சரவர்கள் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னேன். அந்த அளவுக்குத்தான் பேசினேன் தவிர, கூட்டணியினுடைய பொதுச் செயலாளர் இடம் பெறுவார் என்று சொன்னதாக நினைவில்லை; நான் அப்படிச் சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, அவர்களுக்குக் கேட்பதற்கு உரிமையுண்டு. அதைப் பரிசீலிக்கலாம். ஆனால் நியமிக்கின்ற உரிமை அரசாங்கத்திற்குத்தான் உண்டு. அந்த வகையிலேதான் அரசாங்கம் நியமித்திருக்கிறது. அமைச்சர் அப்படி ஒரு கருத்தைச் சொன்னாலும்கூட, அதை மாற்ற உரிமையுண்டா என்று சொன்னால்,

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

உண்டு. அமைச்சரவை கூடி அதை ஆராய்ந்து அறிந்து இன்ன காரணத்தால் மாற்றலாமென்று மாற்ற அமைச்சரவைக்கு எல்லா உரிமையும் உண்டு.

Transfer and Conduct Certificates issued in Government Colleges

* 46 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether it is a fact that Transfer and Conduct Certificates are issued in Tamil in Government Colleges; and

(b) if so, whether there is any arrangement to issue these certificates in English also to those students who require the same in view of either seeking employment or prosecuting higher studies in other States?

அரசினர் கல்லூரிகளில் வழங்கப்படும் மாற்றச் சான்றிதழ்களும், நடத்தைச் சான்றிதழ்களும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:—

(அ) அரசினர் கல்லூரிகளில் மாற்றச் சான்றிதழ்களும், நடத்தைச் சான்றிதழ்களும் தமிழில் வழங்கப்படுகின்றன என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், ஏனைய மாநிலங்களில் வேலை தேடவோ, மேற்படிப்பு தொடரவோ விரும்பும் மாணவர்களுக்கு இச்சான்றிதழ்களை ஆங்கிலத்திலும் வழங்க ஏற்பாடு ஏதும் செய்யப்பட்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஆம்.

(இ) ஆம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, அரசினர் கல்லூரிகளில் தமிழில் சான்றிதழ்கள் வழங்குகின்றனர். அது வரவேற்கத்தக்க ஒன்றுதான். ஆனால் வெளி மாநிலங்களுக்குச் செல்ல வேண்டுமென்று நினைக்கின்ற மாணவர்கள், இந்தத் தமிழ் சான்றிதழ்களை எடுத்துச் செல்லும்போது, அவர்கள் மிகவும் சங்கடப்படுகிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இந்தச் சான்றிதழ்களை ஆங்கிலத்திலும் அளிக்க அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா; அது ஏப்போது முதல் அளிக்கப்படும் அல்லது அப்படி அளிக்கப்பட்டு வருகிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, ஆங்கிலத்தில் நற்சான்றிதழ் வேண்டுமென்று கேட்பவர்களுக்குக் கொடுக்கலாமென்று கூறப்பட்டது. ஆனால் 1973-74-லிருந்து இரண்டிலும்

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

கொடுத்துவிடுவோமானால், இரண்டில் எதை வேண்டுமானாலும் அவர்கள் பயன்படுத்திக்கொள்ளலாமென்ற அளவுக்கு ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

Private School Teachers

* 47 Q.—THIRU M. SANKARALINGAM and THIRU M. RAJAH IYER: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether representations have been received from the teachers who have taken up service in Government Schools after serving in the Private Schools, that their past services in Private Schools should be taken into account for purposes of weightage, promotion to Selection Grade and grant of Pension; and

(b) if so, the action taken thereon?

தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்கள்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் & திரு. எம். ராஜா அய்யர்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:—

(அ) தனியார் பள்ளிகளில் பணி புரிந்துவிட்டு, அரசு பள்ளிகளில் வேலைக்கு வந்திருக்கும் ஆசிரியர்களுடைய தனியார் பள்ளி சர்வீசையும் சேர்த்து கணக்கிட்டு வெயிட்டேஜ், செலக்ஷன் கிரேடு, ஓய்வுக்கால ஊதியம் ஆகியவை கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று விண்ணப்பங்கள் கிடைத்துள்ளனவா?

(இ) ஆமெனில், அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) வினா கேட்டிருக்கும் உறுப்பினரிடமிருந்து (திரு. எம். சங்கரலிங்கம்) 12-1-72 நாள்ிட்ட விண்ணப்பம் வந்தது.

(இ) அவ்விண்ணப்பம் பரிசீலிக்கப்பட்டு அன்றாடம் கோரிக்கை ஏற்க இயலாது என பதிலளிக்கப்பட்டது.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: தலைவரவர்களே, இப்போது தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும் செலக்ஷன் கிரேடு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. தனியார் பள்ளியில் சில ஆண்டுகள் பணி புரிந்துவிட்டு, அரசு பள்ளியில் பணி புரியும் ஒரு நிலை ஏற்பட்டால், தனியார் பள்ளியில் பணி புரிந்த காலம் செலக்ஷன் கிரேடுக்கு கணக்கிடப்படாத நிலைமை இருக்கிறது. அவர்கள் தனியார் பள்ளியிலேயே தொடர்ந்து இருந்தால், அந்தப் பணிக்

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

காலம் கணக்கிடப்படுகிறது. எனவே அந்தப் பணிக் காலத்தையும் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்வதற்கான உத்தரவு பிறப்பிக்கப்படுமாவென்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, தனி பார் பள்ளியில் பணி புரிந்து, அரசினர் பள்ளியில் பணி ஏற்கும்போது அவர்களுடைய பணிக் காலத்தை அங்கே சேர்த்துக்கொள்ளப்போது, பல இடைபுறங்கள் ஏற்படுகின்றன. ஆனால் சம்பளம், பென்ஷன் ஆகியவற்றுக்கு அந்தப் பணிக் காலத்தைச் சேர்த்துக்கொள்ளலாமா என்பது பற்றி ஆராயும்படி பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார். அவரிடமிருந்து அறிக்கை வந்தவுடன், அரசு அதை ஆராய்ந்து நடவடிக்கை எடுக்கும். அவர்களுடைய பணிக்காலத்தை கணக்கில் எடுத்துக் கொள்வோமானால், இங்கே இருப்பவர்கள் பலர் கீழே போகக்கூடும். ஆனால் சம்பளம், பென்ஷன் ஆகியவற்றை நிர்ணயிப்பதற்கு அந்தப் பணிக்காலத்தைச் சேர்த்துக் கொள்ளலாமாவென்று ஆராயும்படி கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அறிக்கை வந்ததற்குப் பிறகு தக்க முடிவு எடுக்கப்படும்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவரவர்களே, பிற பள்ளிகளில் பணியாற்றியிருக்கக்கூடிய இவர்களுடைய பணிக் காலத்தை சீனியாரிட்டிக்கு எடுத்துக்கொள்ளாது போனாலும்கூட. பென்ஷனுக்கு, கிராஜுடிக்கு, குறிப்பாக செலக்ஷன் கிரேடுக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். தொடக்கப் பள்ளியை, உயர்நிலைப் பள்ளியாக மாற்றினால், அங்கேயுள்ள செக்ண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களெல்லாம் உயர்நிலைப் பள்ளி ஆசிரியர்களாக இருக்கிறார்கள். ஆனால் அந்த உயர்நிலைப் பள்ளியின் செலக்ஷன் கிரேடு பதவிகளுக்கு தொடக்கப்பள்ளியில் பணியாற்றிய காலத்தைக் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்வதில்லை. இது நியாயமாகத் தோன்றவில்லையென்று அரசாங்கம் கருதுகிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். அந்த ஆசிரியர்களுடைய முழுப்பணிக் காலத்தையும் எடுத்துக்கொண்டு, செலக்ஷன் கிரேடுக்கு அவர்கள் அருகதை உள்ளவர்களாவென்று அரசு பரிசீலிக்குமாவென்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் அதுபற்றி ஆராய்ந்து, விவரமான அறிக்கை ஒன்றினைத் தரும்படி கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள். அந்த அறிக்கை வந்ததற்குப் பிறகு அதன்மீது தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. செ. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, செலக்ஷன் கிரேடு என்ற புதிய திட்டம் அறிவிக்கப்பட்டபோதே, அந்த உத்தரவில் அரசு மிகச் சரியாகக் கூறியிருக்கிறது. ஒரே ஊழியத்தில் நீண்ட காலம் பணியாற்றி, பவர்களுக்கு ஏற்படக்கூடிய சலிப்பை நீக்குவதற்காக ஒரு 'இன்சென்டிவ்' போல வழங்கப்படுகிற தென்றும், பரமோஷன் இல்லாத கேட்கரியாக இருக்கிற காரணத்தால், ஆசிரியர்கள் தொழிலுக்கு செலக்ஷன் கிரேடு வழங்கப்படுகிறது என்றும் திட்டவட்டமாக எழுதியிருக்கிறது. அதோடல்லாமல், எய்ட் பள்ளிகளில் பணியாற்றினாலும், டிஸ்ட்ரிக்ட் போர்ட் பள்ளிகளில் பணியாற்றினாலும், அரசினர் பள்ளிகளில் பணியாற்றினாலும்

1973 ஆகஸ்ட் 13]

அவர்களுடைய ஊழியக் காலம் நீண்டவரும்போது அவர்களுக்கு சலிப்பு ஏற்படுகிற காரணத்தால், அவர்களுக்கு ஒரு 'இன்சென்டிவ்' போன்று செலக்ஷன் கிரேடு கொடுப்பதற்கு அரசு முன்வருமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அந்தக் கருத்தைத்தான் இப்போது ஆராயும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. ஆராய்ந்து, அறிக்கை வந்ததற்குப் பிறகு தக்க முடிவு எடுக்கப்படும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, அரசினர் பள்ளிகளில் வேலை செய்து, பிறகு தனியார் பள்ளியில் சேர்வார்களானால், அவர்களுக்கு இந்தச் சலுகை அளிக்கப்படுகிறதாவென்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அப்படிப்பட்ட நிலை பெரும்பாலும் இல்லை. அப்படிப்பட்ட நிலை ஏற்பட்டால், அது தனியாக ஆராயப்பட வேண்டும்.

Incentive Amount to the Students in Tamil Medium Classes

* 48 Q.—**THIRU L. BALARAMAN** (on behalf of **THIRU S. VELLAPANDIAN**): Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state :

(a) whether the Government are aware of the hardship caused to students in Tamil medium classes in colleges due to the non-payment of incentive money in time; and

(b) if so, the action proposed to be taken thereon?

தமிழைப் பயிற்று மொழியாகக் கொண்ட மாணவர்களுக்கு உதவித் தொகை.

திரு. எஸ். ப்ரமான், (திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன் சார்பில்) : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் --

(அ) உரிய காலத்தில் உதவித்தொகை வழங்காததால் கல்லூரிகளில் தமிழைப் பயிற்று மொழியாகக் கொண்டுள்ள வகுப்புகளில் பயிலும் மாணவர்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள இடர்பாடு குறித்து அரசு அறியுமா?

(இ) ஆமெனில், இது குறித்து எடுக்கக் கருதியுள்ள நடவடிக்கையாது?

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) தனியார் கல்லூரிகள் இந்த உதவித் தொகைகள் வழங்குவதற்கான முழு விவரங்களும் உரிய காலத்தில் கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநருக்கு அனுப்பாததால் உதவித் தொகை வழங்குவதில் சிறிது காலதாமதம் ஏற்பட்டுள்ளது.

(இ) தற்பொழுது உதவித் தொகைகள் வழங்குவதற்கான வழிமுறைகளை மாற்றியமைப்பதற்கான கருத்து பரிசீலனையிலிருக்கிறது.

Victoria Jubilee Hostel at Kumbakonam

* 49 Q.—THIRU L. BALARAMAN (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state:

(a) whether the Victoria Jubilee Hostel attached to the Government Arts College for Men, Kumbakonam, remained closed from the last week of November 1972; and

(b) if so, the reasons therefor?

கும்பகோணத்திலுள்ள விக்டோரியா அறுபதாம் ஆண்டு விழா மாணவர் இல்லம்.

திரு. எஸ். பலராமன் (திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கும்பகோணம் அரசினர் ஆடவர் கல்லூரியுடன் இணைந்துள்ள விக்டோரியா அறுபதாம் ஆண்டு விழா மாணவர் இல்லம், 1972-ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் கடைசி வாரத்திலிருந்து மூடப்பட்டிருந்ததா?

(இ) ஆமெனில், அதன் காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஆம்.

(இ) விடுதியின் நிர்வாக உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பதில் மாணவர்களிடையே ஏற்பட்ட சச்சரவின் காரணமாக விடுதி 1972 நவம்பரில் மூடப்பட்டது. 1973 ஜனவரியில் மீண்டும் திறக்கப்பட்டு, இப்பொழுது முழுமையாக இயங்கி வருகிறது.

Autonomous Colleges

* 50 Q.—THIRU C. V. RAJAGOPAL (on behalf of THAVATHIRU KUNDRAKKUDI ADIGALAR): Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state whether there is any proposal with the Government to amend the Madras University

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

Act so as to provide for the establishment of autonomous colleges in Tamil Nadu as per the recommendations of the University Grants Commission?

தன்னாதிக்கமுள்ள கல்லூரிகள்

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் (தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினா விற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்.—

கல்லூரி மான்யக் குழுவின் பரிந்துரைக்கிணங்கத் தமிழ் நாட்டில் தன்னாதிக்கமுள்ள கல்லூரிகள் (Autonomous Colleges) அமைக்கும் வகையில் சென்னை பல்கலைக் கழகச் சட்டத்தைத் திருத்தும் செயற் குறிப்பு ஏதும் அரசுக்கு இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இல்லை. இது குறித்து பல்கலைக் கழகங்கள் முடிவு தெரிவித்தால்தான் அரசு சட்டத்தைத் திருத்த நடவடிக்கை எடுக்க இயலும்.

Drugs Theft

* 51 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state:

(a) the number of cases of Drugs thefts that have occurred in the Government Institutions during the last three years and their value; and

(b) the steps taken by the Government to prevent such thefts?

மருந்துப் பொருட்கள் திருட்டு

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கடந்த மூன்று ஆண்டுகளில் அரசினர் மருத்துவ நிலையங்களில் நிகழ்ந்த மருந்துப் பொருட்கள் திருட்டுகள் எத்தனை? அம் மருந்துப் பொருட்களின் மதிப்பு யாது?

(இ) அது போன்ற திருட்டுகளைத் தடுப்பதற்கு அரசு எடுத்த நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) & (இ) அவையின் முன் விவர அறிக்கை 2 ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

@ 316—317 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

Madras Pharmacy Council

* 52 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the election of Members to the Madras Pharmacy Council has not been conducted in time;

(b) if so, the period of delay; and

(c) the reason therefor?

சென்னை மருந்தாக்கியல் மன்றம்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னை மருந்தாக்கியல் மன்றத்திற்கு உறுப்பினர் தேர்தல் உரிய காலத்தில் நடைபெறவில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், எவ்வளவு காலம் தாமதமாகியது?

(உ) அதற்கான காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) ஆம்.

(இ) முன்பு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஆறு உறுப்பினர்களின் பதவிக் காலம் 1971-ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 31-ம் தேதி முடிவடைந்தது.

(உ) சென்னை மருந்தாக்கியல் மன்றம் தனது நிதியிலிருந்து தேர்தல்களுக்கான செலவுகளைச் செய்யும் நிலையில் இல்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, இந்தப் பதவி 1971-ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 31-ம் தேதியில் முடிந்தது. பார்மசி ஆக்டின் பிரகாரம் இதற்குத் தேர்தல் நடத்துவதற்கு, நம்முடைய தமிழ்நாடு கெஜட்டிலே அதை வெளியிட வேண்டியிருக்கிறது. எனவே 6 மாதங்களுக்கு முன்னால் கெஜட்டிலே வெளியிடக் கொடுத்தது, தேர்தல் நடத்துவதற்கு 4 நாளைக்கு முன்னால்தான் கெஜட்டில் வந்தது. அதுவும் காலதாமதத்திற்கு ஒரு காரணம் என்பது அமைச்சரவர்களுக்குத் தெரியுமா வென்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, அந்தத் தேர்தல் நடைபெறாத நிலையில், ஏன் நடைபெறவில்லையென்ற காரணத்தை விளக்கி அதனுடைய ரெஜிஸ்டிரார் எந்தவிதமான வேண்டுகோளும் அனுப்பியதாகத் தெரியவில்லை. இதிலே தரப்பட்டுள்ள குறிப்பிலிருந்து 1971-ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 31-ம் தேதிக்குப் பின்னால் மறுபடியும் உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படும் இடைக்காலம் வரையில் அவர்களே

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

நீடிப்பார்களென்ற குறிப்பு இருக்கிறது. எனவே ஏற்கெனவே உள்ள அங்கத்தினர்கள் இந்த இடைக்காலம் என்ற பெயரில் நீடிக்கிறார்களா என்பது பற்றியும் எனக்குத் தெரியவில்லை.

Cattle at the Premises of the Thanjavur Rajah Hospital

* 53 Q.—THIRU V. ISVARMURTI (on behalf of THIRU N. SUNDARESA THEVAR): Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state:

(a) whether the Sheep, Bull, Pigs and Dogs reared by the workers within the premises of the Thanjavur Rajah Hospital enter into the wards, gobble the food-stuffs intended for the patients and break the drug boxes; and

(b) if so, the action taken thereon by the Government?

தஞ்சை ராஜா மருத்துவமனையில் கால்நடைகள்.

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி (திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் சார்பில்): மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சை ராஜா மருத்துவமனையில் ஊழியர்கள் வளர்க்கும் ஆடு, மாடு, பன்றி, நாய் இவைகள் மருத்துவமனைக்குள்ளேயே வளர்க்கப் படுவதால், வார்டுக்குள்ளே புகுந்து நோயாளிகளுக்குக் கொடுக்கப்படும் உணவுப் பொருள்களைத் தின்பதுடன் அங்குள்ள மருந்துப் பெட்டிகளையும் உடைத்து விடுகின்றனவா?

(இ) அப்படியானால், அதன் மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) கால்நடைகள் மருத்துவ மனைக்குள் வளர்க்கப்படுவதில்லை. ஆனால் மருத்துவமனையில் உள்ள பல நுழைவாயில்கள் மூலம் இவை உள்ளே புகுகின்றன.

(இ) கால்நடைகள் உட்புகுவதை அறவே தடுக்க தஞ்சை மருத்துவ மனைக்கு சுற்றுச் சுவர் கட்டுவதற்கு அனுமதியளித்து அண்மையில் அரசாணை பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

Unregistered Medical Practitioners

* 54 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state:

(a) whether it is a fact that thousands of Unregistered Medical Practitioners are practising Allopathic System of Medicine

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

in the State in contravention of sub-section (3) of section 15 of the Indian Medical Council Act, 1956; and

(b) in so, the action proposed to be taken in the matter?

பதிவு பெறாத மருத்துவர்கள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) பதிவு பெறாத ஆயிரக்கணக்கான மருத்துவர்கள் 1956 ஆம் ஆண்டு இந்திய மருத்துவக் கழகச் சட்டத்தின் 15-வது பிரிவின் (3) உட்பிரிவை மீறி, இம் மாநிலத்தில் ஆங்கில மருத்துவ முறையில் தொழில் நடத்தி வருகின்றனர் என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், இவ்விஷயத்தில் அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கக் கருதியுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, (அ) & (இ) ஒரு விவர அறிக்கை @ அவையின் முன்னர் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, அந்த அறிக்கையிலே இந்தச் சட்டத்தின்படி நடவடிக்கை எடுக்க கிரிமினல் புரோசீஜர் கோடைத் திருத்த வேண்டுமென்று போட்டிருக்கிறார்கள். தமிழ் நாட்டிலே பல்லாயிரக் கணக்கானவர்கள் எம்.பி.பி.எஸ். பட்டம் வாங்காமலேயே டாக்டர்களாகப் பணியாற்றுகிறார்கள். அப்படிப் பலர் பணியாற்றலாமென்ற நிலைமை இருக்குமானால், கல்லூரியிலே சென்று படிக்க வேண்டிய அவசியமென்ன என்று பலர் கேட்கிறார்கள். கிரிமினல் புரோசீஜர் கோடைத் திருத்துவதற்கான உரிமை மாநில அரசுக்கே உள்ளதென்று நான் நினைக்கிறேன். எனவே அதைத் திருத்தி, பட்டம் பெறுதோர் ஆங்கில மருத்துவத்தைக் கையாள்வதைத் தவிர்ப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, எனக்குத் தரப் பட்டிருக்கிற விடையிலிருந்து கிரிமினல் புரோசீஜர் கோடை மத்திய அரசுதான் ஆராய்ந்து, திருத்த முடியுமென்று தகவல் தரப்பட்டிருக்கிறது.

“ So either section 15 of the Indian Medical Council Act or Schedule II of the Criminal Procedure Code—offences against other laws—should be suitably amended to make the offence a cognisable one. The Indian Medical Council Act and the Criminal Procedure Code are Central Acts. If the amendment is made, the public

@ 318 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு III ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

will boldly come forward and as such the Central Government is advised to make such amendments. But it is a problem not only concerning Tamil Nadu. It is an all-India problem. Some States in the country are favouring this type of practitioners who are practising in rural areas where the really educated allopathic doctors are not available”.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : தலைவரவர்களே, அல்லோபதி ஆஸ்பத்திரிகளில் வேலை செய்கிற கம்பவுண்டர்கள் கூட தங்களுடைய அனுபவத்தின் காரணமாக, தனியாக டாக்டர்கள் மாதிரியே வைத்தியம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைத் தடுக்க ஏதாவது யோசனை இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, சட்டம், நியாயம் என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். அதை எமாற்றுவதில் பல பேர் பழகியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் அப்படி எமாற்றுவது சட்டப்படி கண்டு பிடிக்கப்பட்டால் தவிர, எந்தவித நடவடிக்கையும் எடுக்க முடியாது. சட்டம் எல்லா இடங்களிலும் நுழைந்து உண்மையை வெளிக்கொண்டு வருவதில்லை. மக்களுடைய அறிவும், ஆற்றலும் தான் அவைகளுக்கு மாற்றத்தை உண்டாக்க வேண்டும்.

THIRU G. SWAMINATHAN : Sir, my point is that at present there is no difference between the people who have got proper degrees after education and those people who have not got such degrees but who are mere wardboys and compounders, who are doing havoc to the public. It is well known that thousands of people are practising in this manner and the State Government have got powers to prohibit such unlawful practice. May I know whether the Government will consider at least the imposition of a ban on such practice in our State, even though such action had not been taken in other States?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, நம்முடைய தமிழ் நாட்டிலே இந்த இரண்டு சட்டத்தில் ஒரு சட்டத்தைப் பயன்படுத்தி தான் நடவடிக்கை எடுக்க முடியும். ஒன்று, இந்தியன் மெடிகல் கவுன்சில் ஆக்ட். அப்படியில்லையானால் கிரிமினல் புரோசீஜர் கோட். இந்த இரண்டு சட்டத்தின்படியும் நேரடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வாய்ப்பில்லை. ஆனால் ‘காக்னைசபில் அபென்ஸ்’ (Cognisable Offence) என்ற பட்டியலில் இது வரவிட்டாலும், யாராவது புகார் கொடுத்து, அது நீதி மன்றத்திற்கு அனுப்பப்பட்டு, அந்த வழக்கு விசாரிக்கப் படுகின்றபோது, அவர்கள் சாட்சி சொல்லுகிற அளவுக்கு உறுதியாக நிற்பார்களேயானால், அந்த வழக்கை நீதிமன்றம் விசாரித்து தண்டிக்க இடமிருக்கிறது. அந்த வகையிலே புகார் கொடுத்து வழக்கை நீதிமன்றத்திற்குக் கொண்டு வந்து கடைசி வரையில் அதிலே

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

நிலைத்து நின்று, ஒருவர்மீது புகாரை நிரூபிக்கின்ற அளவுக்கு பொது மக்களில் யாரும் முன்வரவில்லை. ஒரு வேளை மேலவை உறுப்பினர் திரு சுயமிநாதனைப் போன்றவர்கள் அப்படி ஒன்றிரண்டு நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடுவார்களேயானால், அதை உறுதி செய்து காட்டமுடியும். அதற்கு உதவி செய்யக்கூடியவர், அசிஸ்டென்ட் பப்ளிக் பிராசிகியூட்டர். போலீஸாருக்குப் புகார் செய்தாலும், அதைத் தாங்களே எடுத்துக்கொள்ள முடியாத காரணத்தால், அதை அசிஸ்டென்ட் பிராசிகியூட்டருக்குத் தெரிவித்ததற்குப் பின்னர், அவர் நீதிமன்ற நடவடிக்கை எடுக்கும்படி கேட்டுக்கொண்டால், நீதிமன்றம் தானே விசாரிப்பதற்கு முற்பட வாய்ப்பிருக்கிறது. அந்த வகையில் அசிஸ்டென்ட் பிராசிகியூட்டருக்குத் தனிப்பட்ட யார் புகார் கொடுத்தாலும் அவர் உதவி செய்ய வாய்ப்பிருக்கிறது என்று தான் நான் அறிகிறேன். இந்தப் பிரச்சினையில் மிகத் தெளிவாக உணர் வேண்டியது என்னவென்றால், அகில இந்திய அரசு, மற்ற மாநிலங்களில் எல்லாம் பட்டம் பெறாத அல்லோபதித் துறையில் இன்றைய தினம் மருத்துவம் செய்து கொண்டிருப்பவர்களுக்கு உரிமை வழங்குவதற்கு ஒரு முயற்சியில் ஈடுபட்டது. அதைத் தமது நாட்டு அரசும், கோள அரசும், மைசூர் அரசும் இந்தப் பகுதிகளைச் சார்ந்த அரசுகள் எதிர்த்து, அதை ஒத்துக்கொள்ளவில்லை என்று தெரிவித்திருக்கின்றன. மேற்கு வங்காளமும் அப்படித் தெரிவித்திருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் எல்லோரையும் டாக்டராக ஒத்துக்கொண்டு விடுவது என்ற மத்திய அரசின் நோக்கம் முறியடிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, I am not able to understand the Hon. Minister's reply at all and I would like to have a clarification. Even in our State, we have two Acts, one registering Indian Medical Practitioners and the other registering the Allopathic Medical Practitioners. If ordinary people take to the practice of medicine, am I to understand that the Government of Tamil Nadu are powerless to take action against such people?

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Sir, the Indian Medical Council Act only refers to the allopathic doctors. The Act is a Central Act and we have only to follow it. According to that Act, they cannot take cognisance of the offence of a person who is not a member of that Council. In our State, we have got the Indigenous Medical Practitioners Act and under that Act, the practitioners of Ayurvedic or Siddha or Unani systems of medicine are also registered.

THIRU G. SWAMINATHAN : Sir, 'Health' is a concurrent subject. The Centre has got a Homoeopathic Practitioners Act, and we have also got an Act. We have got the power to make a separate Act for prohibiting such people from practising. I

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

think, according to me, the Criminal Procedure Code can be amended by us so far as our State is concerned. May I request the Government to examine the proposal?

மாண்புமிகு திரு க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, சொல்லப்பட்ட கருத்து மேலும் ஆராயப்பட வேண்டிய நிலையிலிருக்கிறது.

Manufacture of Spurious Drugs

* 55 Q.—THIRU M. ARUMUGASWAMI : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state:

(a) whether any racket in the manufacture of spurious drugs, has been unearthed in Madras City ; and

(b) if so, the details thereof?

போலி மருந்துகளைத் தயாரித்தல்

திரு. எம். ஆறுமுகசாமி : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) போலி மருந்துகளைத் தயாரிப்பதில் ஈடுபட்டிருந்த குற்றக் குழப்பம் எதிரும் சென்னை மாநகரில் கண்டுபிடிக்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) & (இ) சட்டமன்ற மேலவை முன் விவர அறிக்கை (உ) ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

Government Hospital, Vellore.

* 56 Q.—THIRU L. BALARAMAN : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state :

(a) whether the Government proposed to install a generator at the Vellore Government Hospital, North Arcot, to produce electricity when there is power failure; and

(b) if so, when it will be installed?

வேலூர் அரசினர் மருத்துவ மனை

திரு. எல். பலராமன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்.

@ 319-ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு IV ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

(அ) வட ஆற்காடு, வேலூர் அரசினர் மருத்துவமனையில் மின்சாரம் தடைபடும்போது தானே இயங்கும் மின்சாரம் பொருத்த அரசு உத்தேசித்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், எப்போது அமைக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. எஸ். பலராமன்: தலைவரவர்களே, விபத்துகள் நேரும்போது, விபத்துக்கு உள்ளானவர்களை மருத்துவ மனையில் சேர்த்து, ரண சிகிச்சை செய்வதற்கு எடுத்துச் செல்லுகின்ற நேரத்திலே, மின்சாரம் தடைபட்டு அதனால் பல உயிர்கள் பறிக்கப்படுகின்றன என்று பாவலாக மக்கள் பேசிக்கொள்ளுகிறார்கள். அம்மாதிரி நிலை ஏற்படுவதைத் தவிர்க்க, மருத்துவ மனையில் தானே இயங்கும் மின்சார இயந்திரத்தை ஏற்படுத்த அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, இப்போது அரசின் உத்தேசித்திலுள்ளதா என்பது கேள்வி. இப்போது அதை நடைமுறையில் கொண்டுவருகின்ற உத்தேசம், இப்போது செயல்படுத்தப்படுகிற கட்டத்தில் இல்லை என்பது பதில். ஆனால் அங்கத்தினர் அவர்களால் தேவை என்று கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

Birth Rate of Children

* 57 Q.—THIRU M. K. D. NATARAJAN: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state:

(a) the number of children born from 1st September 1971 to 31st August 1972 in Tamil Nadu; and

(b) whether this birth rate is higher or lower than that of children born from 1st September 1970 to 31st August 1971?

பிறந்த குழந்தைகளின் எண்ணிக்கை

திரு. (ம. க. து. நடராஜன்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) தமிழகத்தில் 1971 செப்டம்பர் 1 ஆம் நாள் முதல் 1972 ஆகஸ்ட் 31 ஆம் நாள் முடிய பிறந்த குழந்தைகளின் எண்ணிக்கையாது?

(இ) இது 1970 செப்டம்பர் 1-ஆம் நாள் முதல், 1971 ஆகஸ்ட் 31 ஆம் நாள் முடிய பிறந்த குழந்தைகளின் எண்ணிக்கையை விட குறைவா? அல்லது அதிகமா?

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) 10,73,111 (பதிவு செய்யப்பட்ட எண்ணிக்கை).

(இ) 44,887 குழந்தைகள் அதிகம்.

திரு. ஜார்ஜ் கோமகன்: தலைவரவர்களே, இந்தியாவிலே மற்ற மாநிலங்களை விட தமிழ் நாட்டில் தான் குடும்ப நலத் திட்டம் சீராகவும், செம்மையாகவும் நடத்தப்பட்டிருந்தும், இந்த ஆண்டு மத்திய அரசின் நிதி உதவி குறைக்கப்பட்டிருப்பதாக அறிகிறேன். அது உண்மையா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, மத்திய அரசு பொதுவாகவே குடும்ப நலத் திட்டத்தில் தீவிர இயக்கத்துக்காக எல்லா மாநிலங்களுக்கும் வழங்குவதாக அறிவித்திருந்த தொகையை வழங்க உறுதி செய்ய முடியாத நிலையில் இன்றைக்கு இருக்கிறது.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: தலைவரவர்களே, நான் ஒன்றுக்கு எத்தனை குழந்தைகள் தமிழ் நாட்டில் பிறக்கின்றன என்ற புள்ளி விவரத்தை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் வெளியிட முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: அகில இந்தியாவிலும் பொதுவாக இடப்பட்டிருக்கிற கணக்கு மூன்று விவரங்களுக்கு இரண்டு குழந்தைகள் என்ற கணக்காகும். அதுவும் முன்னேறி வருகிறது என்ற அபாய கரமான செய்தியும் அதோடு சேர்ந்து இணைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்: தலைவரவர்களே, அகில இந்திய ரீதியில் குடும்பக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டத்தை அதிகதீவிரமாகச் செயல்படுத்துவதில் பாசென்டேஜ் கணக்குப் பார்த்தால், நாம் மற்ற மாநிலங்களைக் காட்டிலும் குறைவாக இருக்கிறோமா என்ற விவரத்தை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, குடும்ப நலத் திட்டம் ஒரு இரண்டு ஆண்டு காலம் அல்லது மூன்று ஆண்டு காலம் தீவிரமாக நிறைவேற்றப்பட்டவிட்டால் மட்டுமே, அதைக் கொண்டு ஒரு தெளிவான, முன்னேற்றமான குழந்தையை உருவாக்க முடிவதில்லை. ஒரு 10 ஆண்டு காலம் தொடர்ந்து நடைபெற்றால் தான் அதனுடைய பலபலன்களை சமுதாயத்தில் எந்த அளவிற்கு அது பிரதிபலிக்கிறது என்று காண முடியும். அந்த அளவில் மஹாராஷ்டிரமும், தமிழ் நாடும் ஓரளவுக்கு முன்னணியில் இருக்கிறது என்பது அனைத்த இந்தியாவிலும் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட கருத்தாகும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, குடும்ப நலத் திட்டப் பணிகளுக்கு, சிக்கன நடவடிக்கை காரணமாக, பணத்தைக் குறைத்திருக்கிறார்கள். அவ்வாறு குறைக்கக் கூடாது என்று நமது அரசு மத்திய அரசிற்குச் சொல்லியிருக்கிறதா அல்லது அதைப் பற்றி அமைச்சரவர்கள் பேசியிருக்கிறார்களா?

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தமிழ் நாட்டு அரசின் சார்பில் நான் மத்திய நலத் துறை அமைச்சர் திரு. கடின்கர் அவர்களுக்கு அண்மையில் கூட கடிதம் எழுதியிருக்கிறேன். ஆனால் சுகாதார அமைச்சருடைய குரல், பொதுவாக நிதி நெருக்கடி இருக்கின்ற நேரத்தில் எந்த நிதி அமைச்சருக்கும் அவ்வளவு நன்றாகக் கேட்காது என்பதை அங்கத் தினர் அவர்கள் உணர் வேண்டும்.

Assignment of land to Valaiars

* 58 Q.—THIRU C. V. RAJAGOPAL (on behalf of THAVATHIRU KUNDRACKUDI ADIGALAR): Will the Hon. the Minister for Backward Classes be pleased to state—

(a) whether the Valaiars of Koththadi village, Ramathapuram district applied for requesting the Government to assign land; and

(b) if so, the action taken thereon by the Government?

வலையர்களுக்கு நில ஒப்படைப்பு.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் (தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் சார்பில்): மாண்புமிகு பிற்பட்ட வகுப்பினர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம், கொத்தடி கிராமத்தில் வலையர்கள், நில ஒப்படைப்பு கோரி விண்ணப்பம் செய்தார்களா?

(இ) ஆமெனில், அதன் மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன? மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்:—

(அ) ஆம்

(இ) நில ஒப்படைப்பை எதிர்த்து நீதிமன்றத்தில் வழக்கு தொடரப் பட்டிருப்பதால் மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுப்பதற்கில்லை.

Reconversion to Hinduism by the converted Harijans

* 59 Q.—THIRU M. RAJAH IYER: Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state—

(a) whether the Government would recognise, for purposes of awarding scholarships reconversion to Hinduism of Harijans belonging to other religions; and

(b) if so, the details thereof?

1973 ஆகஸ்ட் 13]

பிற மதங்களைத் தழுவி விட்ட அரிசனங்கள் இந்து மதத்துக்கு மீண்டும் மதம் மாறுதல்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர்: மாண்புமிகு அரிசன நலத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) பிற மதங்களைத் தழுவிவிட்ட அரிசனங்கள் இந்து மதத்துக்கு மீண்டும் மதம் மாறினால் உதவிப் பணம் வழங்குகையில் அரசு அம் மதமாற்றத்தை அங்கீகரிக்குமா?

(இ) ஆமெனில், அது குறித்த விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: (அ) & (இ) இந்து சமயத்தில் மீண்டும் சேருபவர்களுக்காக சட்டம் ஏதும் இயற்றப்படுவதற்கில்லை. ஒவ்வொரு நேர்வும், அதனதன் தகுதி அடிப்படையில் பரிசீலிக்கப்பட வேண்டும். ஆயினும் ஒருவர் இந்துவாக மீண்டும் மதம் மாறும் போது, அரிசன வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள் அவரை தங்களுள் ஒருவராக ஏற்றுக்கொண்டால், அரிசன வகுப்புக்குரிய உரிமைகளைப் பெற தகுதி உடையவராவார். இந்து சமயத்தில் மீண்டும் சேருபவர்கள் படிப்புதவித் தொகை கேட்டு அனுப்பும் விண்ணப்பங்கள், இந்த முறைப்படிவே பரிசீலிக்கப்படுகின்றன.

திரு. எம். ராஜா அய்யர்: தலைவரவர்களே, பிற மதங்களைச் சார்ந்த அரிசனங்கள் இந்துவாக வழிப்படி, முறைப்படி திட்டவாட்டமாக மாறிவிட்ட பிறகு, அவர்கள் இந்து அரிசனங்கள் தானே ஆகிறார்கள். அவர்களுக்கு ஏன் சலுகைகள் மறுக்கப்படுகின்றன என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: தலைவரவர்களே, யாரும் மதம் மாற அவரவர்களுக்கு உரிமை உண்டு. மதம் மாறிய பிறகு, அவர்கள் அரசாங்க கெஜட்டில் பதிவு செய்துகொள்ள வேண்டும். அதை ஏற்றுக்கொண்டு, அதற்குரிய வகையில் எந்தெந்தச் சலுகைகள் தர வேண்டுமோ, அவை தரப்பட்டு வருகின்றன. அந்த சமூகத்தில் இருக்கிற மற்றவர்கள், மதம் மாறி வந்தவர்களும் அரிசன வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள் தான் என்று ஒத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று மத்திய சர்க்கார் தாக்கீது கொடுத்திருக்கிறது.

திரு. ஜார்ஜ் கோமகன்: தலைவரவர்களே, 1967 ஆம் ஆண்டு சட்ட மன்றத்தில் அவங்காரம் என்ற ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினர் இருந்தார். அவர் ரிசர்வ் தொகுதியில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார். அப்போது அவரை எதிர்த்து நின்று போட்டியிட்ட ஒருவர், அவரை கிரிஸ்துவர் என்று சொல்லி வழக்கு மன்றத்தில் வழக்காடினார். அவரை இந்துவாக மாற்றியவர் தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் ஆவார்கள். அந்நேரத்தில் கொடுக்கப்பட்ட தீர்ப்பில், அவர் எப்போது இந்துவாக மாறினாரோ, அப்போதிருந்து அவர் இந்து அரிசன் என்றுதான் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் அறிவார்களா?

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்து, கிறிஸ்துவராக மாறுகிறபோது கெஜட் நோட்டீசி கேஷன் கேட்பதில்லை. கிறிஸ்துவர் இந்துவாக மாறுகிறபோது மட்டும் அது வற்புறுத்தப்படுவானேன் என்பதுதான் இப்பொழுது அரசின் முன்னுலே நாங்கள் வைக்கின்ற கேள்வி.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, எத்தனையோ நிறுவனங்கள் இப்படி மாறுவதாகக் கூறப்படுகிறது. எனவே, அங்கீகரிக்கப்பட்ட நிறுவனங்கள் நாங்கள் அவர்களை மாற்றி இனம் என்று ஒரு சான்று கொடுக்காமல், நாங்கள் இந்துவாக மாறி விட்டோம் என்றால், எந்த ஆதாரத்தை வைத்து எடுப்பது? இந்து வாசல் நாம் கன்செஷன் எல்லாம் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. கிறிஸ்துவர்களாக மாறுவதைப்பற்றி நமக்குக் கவலை இல்லை. கிறிஸ்துவர்கள் ஆகிவிட்டால், அதற்கென்று பல சட்டங்கள் இருக்கின்றன. எனவே, இந்துவாக மாறிவருவது அரசாங்கச் சலுகைகளைப் பெறுவதற்காகத்தான். எனவேதான் அரசு அவ்வளவு கடுமையாக இருந்து கவனிக்க வேண்டியிருக்கிறது.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவர் அவர்களே, கெஜட் நோட்டீசி கேஷன் இருக்க வேண்டும் என்று சொல்வது ஒரு வழியில் புரிகின்றது. ஆனால், அந்த மதமாற்றத்தை சமூகத்தினரும் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று சொல்லும் நிபந்தனையானது எவ்வளவு தூரம் நடைமுறையில் சாத்தியமானது என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். வேண்டாத வர்கள் ஒருவரை ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டோம் என்று மறுத்தாலும், இந்த உண்மையான மதமாற்றத்தை பாதிக்குமா என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : பொதுவாக நான் முதலில் சொன்னதைப்போல் மதம் மாறி வருவதே சில சலுகைகளுக்காகத்தான். அப்படி சலுகைகளுக்காக மாறி வருட்போது, யார் வேண்டுமானாலும் சட்டத்தைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு, சலுகைகளைப் பெறுவதற்காக மாறி விடலாம். ஆனால், பொதுவாக அந்த மதத்திலே தாழ்த்தப்பட்டவர்களாக இருப்பார்களேயானால், மதம் மாறிவிட்ட பிறகும் அவர்கள் தாழ்ந்த நிலையில் சேரியிலேயே இன்னமும் வாழ்கிறார்கள் என்று அதை வைத்து சலுகைகளைத் தரவேண்டும் என்று மாநிலச் சலுகைகளை யெல்லாம் மதம் மாறிய கிறிஸ்துவர்களுக்குத் தந்துகொண்டிருக்கிறோம். யாரோ வந்து நாங்கள் மதம் மாறிவிட்டோம், நாங்கள் இந்துக்கள் என்று சொல்லிவிட்டால், அவர்கள் உண்மையிலேயே தாழ்த்தப்பட்ட மக்களாக இருந்தால், அந்தப் பகுதி மக்கள் மத்தியிலேயே வாழ்ந்தவர்களாக இருக்க வேண்டும். அப்படி இருந்தால்தான் அந்த மதம் மாறியதை ஒத்துக்கொள்வோம் என்று மத்திய அரசு வலியுறுத்திக் கூறியிருக்கிறது.

THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, in view of the fact that it is one of the Directive Principles of State Policy that there should be a common Civil Code and in view of the discrepancy

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

that is mentioned, will not the Government consider abolition of the two different methods which are brought to the notice of the Hon. Minister and having one and the same procedure for both the cases?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, இரண்டுக்கும் ஒரேமாதிரியான முறையை சட்டமாகக்கொண்டு வருவது பற்றி நான் திருப்பிக் திருப்பிக் கூறுகின்றேன். மதம் மாறி வருகிறவர்களின் நோக்கமே அரசின் சலுகைகளைப் பெறுவதுதான். ஒரு மதத்திலிருந்து இன்னொரு மதத்திற்கு யார் வேண்டுமானாலும் மாறிக்கொள்ளலாம். அதிலே அரசாங்கம் குறுக்கிடுவது முறையாக இருக்காது. ஆனால், சலுகைகளுக்காக வரும்போது, சலுகை பெற 'எலிபிளிட்' இருக்கிறதா என்று அரசு கடுமையாகக் கவனிக்கவேண்டியிருக்கிறது. கிறிஸ்துவராக இருந்து இந்துவாக மாறும்போது, மாநில அரசு சலுகைக் கொடுக்கின்றது. ஆனால், அவர்கள் மத்திய அரசுச் சலுகைகளை, ரிசர்வேஷன் போன்றவைகளைத் தான் விடப் புகிறார்கள். எனவே அது அவர்களுக்குக் கிடைப்பதில்லை.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : தலைவர் அவர்களே, சலுகைகளின் காரணமாக மட்டும் மதம் மாறவேண்டிய அவசியம் இல்லை. காமராஜர் அவர்கள் முஸ்லிமரசாக இருந்தபோது, தலைமுறை நிலைமுறையாக இருந்தால் சலுகைகளைக் கொடுக்கலாம் என்று உத்தரவு போட்டார்கள். நம்முடைய அரசு வந்து, தலைமுறையைப்பற்றிக்கூட கவலைப்படவேண்டிய அவசியமில்லையென்று விதியைத் திருத்தியிருக்கிறார்கள். இருந்தாலும் இப்போது கேட்கப்படுகின்ற கேள்வி : அரசு கெஜட் நோட்டீசிகேஷனை வற்புறுத்தாமல், நம்முடைய அறநிலையத் துறையின் பொறுப்பிலே இருக்கிற கோயில்கள், அவர்களுடைய பொறுப்பிலே இருக்கின்ற மடங்கள் ஆகியவை மதமாற்றம் செய்யப் சட்டபிசேக் வேண்டாம் என்பது மாதிரி அறநிலைய அமைச்சர் மூலமாக நமது அமைச்சரவை ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அடிகளார் அவர்கள் சலுகைகளைப்பற்றிக் கவலையிலே என்று கூறுகிறார்கள். ஆனால், மதம் மாறுகிறவர்களைக் கேட்டால், சலுகைகளுக்காகத்தான் மாறுகிறோம் என்று கூறுகிறார்கள். கேட்டால், சலுகைகளுக்காகத்தான் மாறுகிறோம் என்று கூறுகிறார்கள். சலுகைகள் தரவேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். சலுகைகளுக்காக இல்லை என்பது வேறு விஷயம். ஆனால், அரசாங்கம் கெஜட்டிலே பதிவாசி அது ஏற்றுக்கொள்ளப்படுவது ஒரு நல்ல முறை. அதை விட்டுவிட்டு அது ஏற்றுக்கொள்ளப்படுவது ஒரு நல்ல முறை. அதை விட்டுவிட்டு ஆலயங்களிலோ, வேறு இடங்களிலோ அவர்கள் மாறுவது என்றால், தவறுகள் பல நடக்கும் என்ற ஐயப்பாட்டின்கீழ்தான் அரசாங்கம் கெஜட் நோட்டீசிகேஷன் செய்யவேண்டும் என்கிற முறை இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சினை வேறு சில கல்லூரிகளிலேயும் ஏற்படுகிற காரணத்தால், ஒரு விளக்கத்தை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். சலுகைகளுக்காக

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

வருகிறார்களா, இல்லையா என்பது அவர்களுடைய பிரச்சனை. ஆனால், அரசாங்கம் அளிக்கிற எந்த ஒரு சலுகையும் அந்தச் சலுகைகளுக்கு உரியவர்களாகக் கருதப்பட்டு, அதே நிலையில் உள்ளவர்களுக்குத் தான் சேரவேண்டுமே தவிர வேறு நிலையிலே உள்ளவர்களுக்கு சேரக் கூடாது. மதம் மாறுகிறபோது, 'சோஷல் ஸ்டேட்ஸ்' என்ற ஒரு நிலைக்கு ஒரு சிலர் ஆளாகிவிடுகிறார்கள். திரும்பவும் அவர்கள் மதம் மாறிய பிறகு, 'ஹிஜன்ஸ் சோஷல் ஸ்டேட்ஸ்' அதுவும் ஷெட்யூல்ட் காஸ்ட் என்று சொல்லக்கூடிய நிலையிலே இருக்கிறார்களா என்பதற்காகத் தான் இந்த விதிகள் அதிகமாக வற்புறுத்தப்படுகின்றன. பாக்வேர்டு கிளாஸஸ் பற்றியும் அவர்கள் அந்த பிற்பட்ட வகுப்பு என்பதற்குச் சான்றிதழ் தருகிறபோது, அவைகளை அதிகம் பரிசீலிப்பது அந்த சோஷல் ஸ்டேட்ஸ் மாறிவிட்டதா, இல்லையா என்ற அடிப்படையிலேதான். அவர்களிடம் எந்த ஒரு சலுகையும் தவறான முறையிலே போய்விடக்கூடாது என்ற காரணத்தால் இந்த எச்சரிக்கைகள் இருக்கின்றன.

4-40

பி. ப.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, ஒரே சேரியில் இருக்கிறார்கள். ஒரே தெருவில் இருக்கிறார்கள். இரண்டு பேர்களும் அரிஜனங்கள். ஒருவர் கிருஸ்துவர், ஒருவர் இந்து. கிருஸ்துவர் இந்துவாய் மாறி இந்தச் சலுகையைப் பெற்றால், அதிலே எந்தவிதமான தவறும் இருக்க முடியும் என்று தோன்றவில்லை. சோஷல் ஸ்டேட்ஸ் என்ற அடிப்படையில் பார்ப்போமானால், உயர்ந்த இடத்தில் இருக்கக் கூடிய ஐ. ஏ. எஸ். அதிகாரிகள் ஷெட்யூல்ட் கேஸ்டாக இருந்தால் அவர்களைப் பிற்போக்காக மாற்றுவதற்கு அரசாங்கம் உத்தேசித்துள்ளதா என்பது அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, ஒரு அரிஜன் கிருஸ்துவர் ஆகிவிட்டபோது அவருக்கு அளிக்க வேண்டிய சலுகைகள் வரையறுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவை வேறு. ஒரு கிருஸ்துவ அரிஜன் இந்து அரிஜனாக ஆகிவிட்ட பிறகு அளிக்கப்பட வேண்டிய சலுகைகள் வரையறுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவை ஏற்கெனவே சொன்னதைவிட அதிகமான சலுகைகள். ஆகவே, பொருளாதாரத்திலே கை வைக்கிற நேரத்திலே உரிமை உடையவர்கள்தான், சரியான தகுதி உடையவர்களுக்குத் தான் அளிக்கிறோமா என்று பார்ப்பதற்குத் தான் இத்தகைய முயற்சிகள் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவேதான், கெஜட் பிரசுரம் போன்றவைகள் தேவைப்படுகின்றன.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால்: தலைவரவர்களே, பெரியவர்களெல்லாம், தவத்திரு அடிகளார் போன்றவர்களெல்லாம் மதத்தை அபின் என்று சொல்கிறார்கள். மதம் என்பது மயக்கமான வஸ்து, அபின் என்று சொல்கிறார்கள். இப்படி அபிப்பிராயம் இருக்கிற காரணத்தினால், இப்படி அடிக்கடி மதம் மாறிக்கொண்டிருப்பதைத் தடுத்து நிறுத்துவதற்கு ஏதாவது முயற்சிகள் எடுத்துக்கொள்வார்களாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, உறுப்பினர் அவர்கள் மதத்தை அபின் என்று சொன்னார்கள். நாங்கள் மதத்

1973 ஆகஸ்ட் 13]

தைச் சாப்பிட்டுப் பார்த்ததில்லை. அவர் ஒரு வேளை மதத்தைச் சாப்பிட்டுப் பார்த்திருப்பார் என்று தோன்றுகிறது.

Nylon Fishing Net Factory

* 60 Q.—THIRU V. ISVARMURTI (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state—

(a) whether the State Government have sought the sanction of the Centre to start a nylon fishing net factory in the State; and

(b) if so, the details thereof?

நைலான் மீன் பிடி வலை தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி (திரு எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு அரிசன நலத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம் மாநிலத்தில், நைலான் மீன் பிடி வலை தயாரிக்கும் தொழிற்சாலையை நிறுவுவதற்கு, மாநில அரசு, மத்திய அரசின் ஒப்பளிப்பைக் கோரியுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: (அ) இல்லை. ஆனால் வேளாண் தொழிற்கழகம் நைலான் மீன்பிடி வலை தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை ஒன்றை ஆரம்பிக்கத் திட்டமிட்டுள்ளது.

(இ) இவ்வினா எழவில்லை.

House-sites for Harijans

* 61 Q.—THAVATHIRU KUNDRACKUDI ADIGALAR: Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation from the Harijans of Sunnampu Iruppu, Ramanathapuram district requesting house-sites; and

(b) if so, the action taken thereon?

அரிசனங்களுக்கு குடியிருப்பு மனைகள்

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: மாண்புமிகு அரிசன நலத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

240

வினாக்கள்—விடைகள்

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம், சுண்ணாம்புயிருப்பு அரிசனங்களிடமிருந்து குடியிருப்பு மனையிடம் கேட்டு அரசுக்குக் கோரிக்கை வந்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: (அ) ஆம். உண்மைதான்.

(இ) தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளாரின் கோரிக்கைக்கு இணங்க தேவக்கேட்டையிலுள்ள அரிசனநலத் தாசில்தார் சுண்ணாம்பு இருப்பு அரிசனக் குடியிருப்பை நேரில் சென்று பார்வையிட்டு, மேற்படி அரிசனங்கள் 27 குடும்பங்களாக அவ்விடங்களில் நி. அ. எண் 116-ல் 2 ஏக்கர் பரப்புள்ள நத்தத்தில் வாழ்கிறார்கள் என்றும், அவர்களில் வீடில்லா 6 அரிசனங்களுக்கும் மேற்படி ஊரில் வீடில்லா 7 வலயாக்களுக்கும், நி. அ. எண் 97/1-ல் உள்ள 10.80 ஏக்கர் மயானம் மற்றும் பாதைப் புறம்போக்கில், 5 ஏக்கர் நிலத்தை வீட்டு மனையாக ஒப்படை செய்யுமாறு திருப்பத்தூர் தாசில்தார் பணிக்கப்பட்டுள்ளதாக இராமநாதபுரம் மாவட்ட ஆட்சியாளர் கூறியுள்ளார்.

Airport at Tuticorin

* 62 Q.—THIRU V. ISVARMURTI (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the State Government have sent any proposals to the Central Government to set up an airport at Tuticorin; and

(b) if so, the details thereof?

தூத்துக்குடியில் விமான நிலையம்

திரு. வ. ரஸ்வரமூர்த்தி (திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தூத்துக்குடியில் விமான நிலையம் ஒன்றை அமைப்பதற்கான ரெய்ற்குறிப்பை, மாநில அரசு, மத்திய அரசுக்கு அனுப்பியுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) ஆம்.

(இ) தூத்துக்குடியில் விமான நிலையம் ஒன்றை ஏற்படுத்தும்படி இந்திய அரசிடம் மாநில அரசு மீண்டும் மீண்டும் வலியுறுத்தி வருகிறது. தூத்துக்குடியிலும், தூத்துக்குடியைச் சுற்றியும் தொழில்

1973 ஆகஸ்ட் 13]

துறையில் ஏற்பட்டுவரும் குறிப்பிடத்தக்க வளர்ச்சியையும் சுற்றுலா வளர்ச்சிக்கான வாய்ப்பையும் கருத்திற்கொண்டு விமான நிலையம் ஏற்படுத்தும்படி மத்திய அரசிடம் வலியுறுத்தப்பட்டு வருகிறது. மற்றொரு போக்குவரத்து ஆய்வை சிலகாலத்துக்குப் பிறகு மேற்கொள்ளுமாறு இந்தியன் ஏர்லைன்ஸ் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டுள்ளதாக மாநில அரசுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. எல். பலராமன்: தலைவரவர்களே, இது போன்று நம் மாநிலத்தில் வேறு எங்கெங்கு விமான நிலையங்கள் ஏற்படுத்தலாம் என்று மாநில அரசு மத்திய அரசுக்குச் சிபாரிசு செய்திருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, தனிக் கேள்வி போடவும்.

Overbridge near Pachakuppam Railway Station in North Arcot District

* 63. Q.—THIRU L. BALARAMAN: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state:

(a) whether there is any proposal with the Government to construct an over-bridge on the Madras-Bangalore National Highways near Pachakuppam Railway Station, North Arcot District; and

(b) if so, when the work is proposed to be started?

வடஆற்காடு மாவட்டம் பச்சகுப்பம் ரெயில்வே ஸ்டேஷன் அருகில் மேம்பாலம்.

திரு. எல். பலராமன்: மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) வடஆற்காடு மாவட்டம் சென்னை-பெங்களூர் தேசிய நெடுஞ்சாலையில் பச்சகுப்பம் ரெயில்வே ஸ்டேஷன் அருகில் மேம்பாலம் கட்ட அரசிடம் செயற்குறிப்பு ஏதும் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், எப்போது வேலை துவங்க உத்தேசம்?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) ஆம்.

(இ) தேசிய நெடுஞ்சாலை எண் 46 கி.மீ. 73/60—அருகில் ராணிப் பேட்டை-இருஷணகிரி சாலையில் பச்சகுப்பம் ரயில் நிலையத்திற்கருகில் இருப்புப்பாதைக் கடவுக்குப் பதிலாக மேம்பாலம் அல்லது சுரங்கப்பாதை கட்டுவதற்காக நான்காம் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் தேசிய நெடுஞ்சாலை யின் கீழ் ரூ. 12 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. தென் ரயில்வேயிடமும் மத்திய அரசிடமும் அங்கீகாரம் பெற்ற பின்னர், மதிப்பீட்டிற்கு அனுமதி பெற்று வேலை ஆரம்பிக்கப்படும்.

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, the Fourth Five-Year Plan is expected to end by March 1974. May I know whether the work will be started at least before that date?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, இந்த தேசிய நெடுஞ்சாலைத் திட்டங்கள் அங்கீகரிக்கப்பட்டு அவைகள் நமக்கு வந்து வேலை துவங்குவதற்கிடையில் பல சிக்கலான நிகழ்ச்சிகள் நடைபெற வேண்டியிருக்கிறது. இதை அவைக்கு விளக்கிவிடுவது நல்லது என்று கருதுகிறேன். ஐந்தாவது திட்டத்தில் இன்னின்ன ரோடுகளை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்றும், இன்னின்ன மேம்பாலங்களை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்றும் முடிவு செய்து, இத்தனை மேம்பாலங்களையோ, இத்தனை ரோடுகளையோ எடுத்துக்கொள்ளலாம், இவ்வளவு பணம் என்று சொல்கிறார்கள். எந்த ஆண்டு எவ்வளவு பணம் கொடுக்கிறார்கள் என்பதை ஆண்டுக்கு ஆண்டு அவர்கள் சொல்ல வேண்டும். எந்த ஆண்டில் எந்த ரோடை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்றும் அவர்கள் தான் சொல்ல வேண்டும். அது தெரிந்ததற்குப்பிறகு நாம் 'எஸ்டிமேட்' தயாரித்து அனுப்பவேண்டும். எஸ்டிமேட்டை அவர்கள் அங்கீகரித்திருக்கிற அனுப்பவேண்டும். அது அங்கீகாரமாகி திரும்பி வந்ததற்குப் பிறகு டெண்டர் கோரவேண்டும். அந்த டெண்டரை திரும்பி அவர்களின் முடிவிற்கு அனுப்பவேண்டும். அது ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு திரும்பி வந்ததற்குப் பிறகு, வேலை துவங்க வேண்டும். இவ்வளவு நடைமுறைகள் இருக்கிற சாரணத்தினால், தாமதமாகிறது, வேறு அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவரவர்களே, இம்மாதிரி விஷயத்தில் வேலை செய்யும் பொறுப்பை மாநில அரசாங்கத்தை நம்பி மத்திய அரசாங்கம் ஒப்படைத்திருக்கும்போது, ஒவ்வொரு கட்டத்திற்கும் மத்திய அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பாமலிருப்பதற்கு, கடுமையான கடிதப் போக்குவரத்து மூலமோ அல்லது நேரிடையாகப் பேச்சுவார்த்தைகள் மூலமோ தாமத மில்லாமல் ஏற்பாடு செய்வதற்கு அரசு முன் வருமா? என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, நடைமுறையில் இருக்கிற சிக்கல்களை விளக்கச் சொன்னேன். மாநிலங்களுக்கு இந்த அதிகாரங்களைக் கொடுக்க வேண்டும், இந்த அதிகாரங்கள்கூட மாநிலங்களுக்கு இல்லாமல் ஏதோ ஒரு ஏஜன்ஸி போல மாநில அரசை நடத்துவதால் இந்த அபிப்பிராயத்தை மாநில அரசு வலியுறுத்தி இருக்கிறது. மத்திய அரசாங்கம் கடுமையான விதிகளை வைத்துத் தாமதப்படுத்துகிறது.

திரு. எஸ். பலராமன்: தலைவரவர்களே, நான் குறிப்பிட்டுக் காட்டிய இடத்தில் மேம்பாலமோ அல்லது சுரங்கப் பாலமோ அமைக்கலாம் என்ற அபிப்பிராயத்தை மத்திய அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பியிருப்பதாகச் சொல்லப்பட்டது. மாச்சுக்குள் வேலை முடிய வேண்டும் என்று சொல்லப்படுகிறது. மேம்பாலத்திற்கு அங்கீகாரம் வந்ததா அல்லது சுரங்கப் பாதைக்கு அங்கீகாரம் வந்ததா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1973 ஆகஸ்ட் 13]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, மேம்பாலத் திற்குத்தான 12 லட்ச ரூபாய் அங்கீகாரம் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்காக Investigation of alternative roads and realignment of approach roads is in progress. முடிந்தவுடன் வேலைகள் துவங்கப்படும்.

Peyanaru, Azaharanai New Irrigation Schemes.

* 64. Q.—THIRU V. ISVARMURTI (on behalf of R. KRISHNASWAMY NAIDU): Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the investigation works regarding Peyanaru, Azaharanai new irrigation schemes in Srivilliputhur taluk, Ramana-nathapuram district have been completed and, if so, the estimated expenditure therefor;

(b) whether the Government have accorded its sanction for the scheme; and

(c) when the work will be commenced?

பேயனாறு அழகரண புதிய பாசனத் திட்டங்கள்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி (திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு சார்பில்): மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம், ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் தாலுகாவில் பேயனாறு அழகரண புதிய பாசனத்திட்ட ஆய்வுப் பணிகள் முடிவடைந்து விட்டனவா? ஆமெனில், அதன் மதிப்பீடு என்ன?

(இ) இத்திட்டத்திற்கு அரசு ஒப்புதலளித்து விட்டதா?

(உ) அவ்வேலைகள் எப்போது துவக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) ஆம். இத்திட்டத்தின் உத்தேச மதிப்பீடு ரூ. 7.96 கோடி.

(இ) & (உ) இத்திட்டத்திற்கான வரைபடங்களும், மதிப்பீடும் தயார்செய்யப்பட்டு வருகின்றன. அவை இன்னும் அரசு பரிசீலனை செய்யும் கட்டத்தை அடையவில்லை.

திரு. எஸ். எஸ். தென்னரசு: தலைவரவர்களே, இந்த அணைக்கட்டு செயல்முறைக்கு வந்தால் ஏற்கெனவே பாதிக்கப்பட்டிருக்கக் கூடிய கிழக்கு ராமநாதபுரம் மேலும் பாதிக்கப்படும் என்று மனுக்கள் அரசுக்கு வந்திருக்கிறதாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, இந்தக் கேள்வி மூலம் இந்தச் செய்தி அரசுக்குத் தெரிந்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : தலைவரவர்களே, இந்த அனைக்கட்டுத் திட்டத்தின் மூலம் எந்தெந்தப் பகுதிகள் பாசன வசதி பெறும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, சாத்தூர், ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் தாலுக்காக்களிலுள்ள பகுதிகள் பாசன வசதி பெறும் என்று கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது.

Somasundara Mills Limited, Coimbatore.

* 65. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state:

(a) whether the Somasundara Mills Limited, Coimbatore has been declared a relief undertaking by the Government; and

(b) if so, the reasons therefor?

கோயம்புத்தூர் சோமசுந்தரா ஆலை

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) கோயம்புத்தூர், சோமசுந்தரா ஆலையை இடர் உதவி ஆலையாக அரசு அறிவித்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தொழில் (வளர்ச்சி, ஒழுங்குமுறை) சட்டத்தின் கீழ் மேற்கொள்ளப்பட்ட இப்பஞ்சாலையின் அதிகாரம் பெற்ற கட்டுப்பாட்டு அலுவலர், ஆலையை மேற்கொள்வதற்கு முன் ஏற்பட்ட கடன் பொறுப்பின்றி ஆலையை நிர்வகிக்க, 1969-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு தணிப்பு நிறுவனங்கள் (குறித்த வகை தீர்வு) பற்றிய சட்டத்தின் கீழ் ஆலையை ஒரு தணிப்பு நிறுவனமாகப் பிரகடனப்படுத்தி, ஆலையில் முந்திய நிர்வாகத்தின் கீழ் ஏற்பட்ட பழைய கடன் பொறுப்புகள் தற்காலிகமாக நிறுத்தி வைக்கப்படும்.

Financial Assistance to Messrs. Sakthi Pipes Limited.

* 66. Q.—THIRU V. ISVARMURTI (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the Government have proposals to offer any financial assistance to Messrs. Sakthi Pipes Limited;

(b) if so, the details thereof; and

(c) the reasons therefor?

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

திருவாளர்கள் சக்தி பைப்ஸ் நிறுவனத்திற்கு நிதியுதவி

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி (திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் சார்பில்) : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) திருவாளர்கள் சக்தி பைப்ஸ் நிறுவனத்திற்கு நிதியுதவி அளிக்கும் செயற்குறிப்புக்கள் அரசிடம் உள்ளனவா?

(இ) ஆமெனில், அவை பற்றிய விவரங்கள் யாவை?

(உ) அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) & (உ) சக்தி பைப்ஸ் லிமிட்டட் மூடப்பட்டதால், ஏராளமான தொழிலாளர்கள் வேலையிழந்ததாலும், இம்மாதிலத்தில் முக்கியமான பொது சுகாதார திட்டங்களுக்குத் தேவையான குழாய்களின் உற்பத்தி குறைந்ததாலும், மேற்படி நிறுவனத்தை மீண்டும் துவங்குவதற்கு, உதவி இவ்வரசு முடிவு செய்தது. இயந்திர தளவாடங்களை மேம்பாடு செய்வதற்கு, நடைமுறைக்குத் தேவையான நிதியுதவி ரூ. 125 லட்சம் என்று மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

Imports of Power Generators

* 67. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the State Government has requested the Government of India to allow imports of power generators; and

(b) if so, the details thereof?

மின்சார உற்பத்தி ஜெனரேட்டர்களை இறக்குமதி செய்தல்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) மின்சார உற்பத்தி ஜெனரேட்டர்களை (Generators) இறக்குமதி செய்ய அனுமதிக்குமாறு, மாநில அரசு, இந்திய அரசைக் கேட்டுக்கொண்டாள்வதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) தமிழ்நாட்டிலிருந்து அனுப்பப்படும் அனைத்து விண்ணப்பங்கள் சம்பந்தமாக சாதகமான முடிவை எடுத்து போதுமான எண்ணிக்கையில் ஜெனரேட்டர்களையும், உதிரிப் பாகங்களையும் இறக்குமதி செய்வதற்கு

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

அனுமதி அளிக்குமாறும் தீர்வைகளைத் தள்ளுபடி செய்யுமாறும் வேண்டி அமைச்சர்கள் நிலையில் மத்திய அரசு அனுப்பப்பட்டது.

Co-operative Sheep-Breeding Societies in North Arcot District.

* 68. Q.—THIRU L. BALARAMAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state the places in North Arcot District, where Co-operative Sheep-Breeding Societies have been formed?

வடஆற்காடு மாவட்டத்தில் கூட்டுறவு ஆடு வளர்க்கும் சங்கங்கள்

திரு எஸ். பலராமன்: மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

வடஆற்காடு மாவட்டத்தில் கூட்டுறவு ஆடு வளர்க்கும் சங்கங்கள் எந்த இடங்களில் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன?

மாண்புமிகு திரு சி.பா. ஆதித்தனார்: திருவண்ணாமலை வட்டம் நார்த்தம் பூண்டி, செய்யார் வட்டம், செங்கம்புண்டி, வேலூர் வட்டம் பலமாதிரியாக மூன்று இடங்களில் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன.

திரு எஸ். பலராமன் இதற்கான முயற்சி என்ன, எவ்வளவு ஆடுகள் இருக்கின்றன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு சி.பா. ஆதித்தனார்: தனிக் கேள்வி தேவை.

Sindhi Cows in the Cattle Farm at Pudukottai

* 69 Q.—THAVATHIRU KUNDRACKUDI ADIGALAR: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government of Tamil Nadu have received any complaint stating that the Sindhi cows in the Cattle Farm at Pudukottai are not up to the standard; and

(b) if so, the action taken thereon by the Government?

புதுக்கோட்டை கால்நடைப் பண்ணையில் இருக்கும் சிந்திப் பசுக்கள்

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) புதுக்கோட்டை கால்நடைப் பண்ணையில் இருக்கும் சிந்திப் பசுக்கள் தரமானவையாக இல்லை என்று தமிழக அரசிற்குப் புகார் ஏதேனும் வந்ததா?

1973 ஆகஸ்ட் 13]

(இ) ஆமெனில், அதன்மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு சி.பா. ஆதித்தனார்: (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

State Seed Farms

* 70 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether State Seed Farms are uneconomic

(b) if so, the details thereof;

(c) the reasons therefor; and

(d) the steps proposed to be taken thereon?

அரசு விதைப்பண்ணைகள்

திரு ஜி. சுவாமிநாதன் (திரு எஸ். வெள்ளபாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) அரசு விதைப் பண்ணைகள் ஆதாயமற்ற முறையில் இயங்கு, கின்றனவா?

(இ) ஆமெனில், அது குறித்த விவரங்கள் யாவை?

(உ) அதற்கான காரணங்களாவை?

(எ) அது குறித்து அரசு எடுக்கக் கருதியிருக்கும் நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு சி.பா. ஆதித்தனார்: (அ)–(எ) மேலவை முன் விவர அறிக்கை இடமின்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

THIRU G. SWAMINATHAN: Sir, there is a complaint that varieties of seeds have been increased in number and because of that, the agriculturists are put to difficulties. In one year, four or five varieties of seeds are given and the agriculturists who take a particular variety find later that it does not give proper yield as claimed by the Government. Will the Government restrict the varieties and continue one variety of seed over a period of some years before experimenting the same on the farmers?

@ 320-321 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு V ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தனிப்பட்டவர்கள் பற்றியெல்லாம் அறிய அமைச்சர்களுக்கு வாய்ப்பு அதிகம் இருக்கவில்லை.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : தலைவர் அவர்களே, அந்த வழக்கில் ஏற்பட்ட முடிவில் மதமாற்றம் நிகழ்ந்தவுடனேயே இந்து அரிஜன் என்று ஏற்றுக்கொள்ளப்பட வேண்டும், வேறு யாரும் ஒப்புக்கொள்ள வேண்டும் என்ற அவசியமில்லை என்று இருக்கிறது. அந்தத் தீர்ப்பை அரசு நடைமுறைக்குக் கொண்டுவருமா என்பது மதிப்புக்குரிய அங்கத்தினரின் கேள்வி.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட தீர்ப்பை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்றுதான் மத்திய அரசும், 1961 ஆம் ஆண்டு, 1970 ஆம் ஆண்டு, 1972 ஆம் ஆண்டு, அப்படி படிப்படியாக சில கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையிலேதான் நலத்துறை இயக்குநர் மூலமாக, மதம் மாறிவிட்ட பிறகு, அவர்கள் கௌரவம் செய்துகொண்டு, நான் மதம் மாறிவிட்டேன் என்று வயதையும் மாறிவிட்ட தேதியையும் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களானால், அந்தத் தேதியிலிருந்து அவர்களை இந்துவாக ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் அப்படி மாறிவிட்டது மாத்திரமல்ல, அந்த வட்டாரத்திலேயிருக்கிற மக்களும் அவர்கள் தொடர்ந்து அரிஜன சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்களாகத்தான் இருக்கிறார்கள் என்று ஒத்துக்கொள்ள வேண்டும். பல பேர் மாறிக் கொண்டு இந்து சமுதாயம் என்று சொல்லலாம். எனவே அந்த மக்கள் ஒத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று மத்திய அரசு 1972-ல் உத்தரவை அனுப்பியிருக்கிறது.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, கிறிஸ்தவ மதத்திலிருந்து இந்து மதத்திற்கு மாறலாம் என்பதால், யார் மாற்றுவது? மாற்றுவதற்கு அதிகாரம் யாருக்கு உண்டு? யார் வேண்டுமானாலும் மாற்றலாமா? அப்படி மாற்றுவதற்கு பட்டியல் இருக்கிறதா என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். அப்படி மாறியபோது தந்தைவழி அல்லது தாய்வழி ஏற்றுக்கொள்ளப்படுமா என்ற விவரத்தையும் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, ஒருவர் தன்னுடைய இச்சையாக வந்து மாறும்போது, அவருக்கு தாய்வழியா, தந்தை வழியா என்று கேட்பதற்கு இல்லை. பல இந்து நிறுவனங்கள் இருக்கின்றன. அந்த இந்து நிறுவனங்கள் அவர்களை கிறிஸ்தவ மதத்திலேயிருந்து இந்து மதத்திற்கு மாற்றிக்கொண்டிருக்கின்றன. பிறகு அவர்கள் கௌரவத்தோடு தெரிவிக்க வேண்டும் என்றுதான் இப்பொழுது விதிமுறைகள் இருக்கின்றன.

திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வதிலிருந்து, அரிஜனங்களாக இருந்தவர்கள் வேறு ஒரு மதத்திற்குப் போய் திரும்ப இந்து மதத்திற்கு வருவது பற்றிய பிரச்சனை இது.

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

ஆனால் வேறு மதத்திலே பரம்பரையாக இருந்தவர்கள், அதை விட்டு விட்டு, இந்து மதத்திற்கு மாறுவதன்மூலம், அரிஜனங்களாக மாறி விட்டால் அவர்களுக்கு இந்தச் சலுகைகள் கிடைக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, மொத்தத்திலே எந்தத் தனிச் சட்டமும் இதற்குக் கிடையாது. ஒருமுறை ஒரு மதத்திலேயிருந்து புத்த மதம், சீக்கிய மதம் என்று இருந்து இந்து மதத்திற்கு வருவதற்குத்தான், நடைமுறையில், ஒவ்வொருவரையும் பரிசீலனை செய்து, அந்த அடிப்படையிலே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று மத்திய அரசு நமக்குத் தெரிவிக்கிறது. அந்த அடிப்படையிலே தான் இன்றைக்கு அவர்களை இந்து அரிஜனங்களாக ஏற்றுக்கொண்டு இந்து அரிஜனங்களுக்குத் தருகின்ற எல்லாவித சலுகைகளையும் அவர்களுக்குத் தந்து வருகிறோம்.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, when a Hindu Harijan is converted to Christianity, no proof or Gazette notification is required to disqualify him from receiving all these privileges. But when a Christian says that he has converted himself to Hinduism, why does the Hon. Minister insist on the Gazette notification to prove that he has changed his religion? It is enough if he gets a certificate.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, இந்து அரிஜனங்களாக இருந்து கிறிஸ்தவர்களாக மாறும்போது, அவர்கள் பெயர்களை மாற்றிக்கொள்கிறார்கள். அந்த மதத்தின் மதச்சடங்குப்படி தான் அவர்களும் கிறிஸ்தவர்களாக மாற்றப்படுகிறார்கள். எனவே கிறிஸ்தவர்கள் என்று அவர்கள் சொல்லிக்கொண்டு வருகிறார்கள். அந்தச் சான்றை வைத்துத்தான் நாமும் சொல்கிறோம். அதே அடிப்படையிலேதான் இவர்களும், எந்த இந்து ஆவணத்திற்கும் சென்று மதம் மாறிவிட முடியாது. தனியாக சில நிறுவனங்கள் மதம் மாற்றுகின்றன. ஆகவே எந்த நிறுவனம் மாற்றியது என்பதற்கு நமக்குச் சான்று தேவை என்று அந்தச் சான்று கேட்கப்பட்டு, அதன் அடிப்படையிலே தான் சலுகைகள் வழங்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. உ. அய்யனன் அம்பலம் : தலைவர் அவர்களே, பிற மதத்தைச் சேர்ந்த முஸ்லீம்களோ, கிறிஸ்தவர்களோ, அரிஜனங்களுடைய சலுகை கிடைக்கும் என்று இந்து மதத்திற்கு மாறி வருவதை அரசாங்கம் ஆதரிக்கின்றதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, மதம் தான் மாறலாமே தவிர, அந்த மதத்திலிருந்து இங்கு மாறி இன்ன ஜாதி என்று மாறிக்கொள்ள முடியாது.

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR: Sir, the question is about the number of Seed Farms and not the number of seeds. Therefore, I request a separate question may be put.

Death of Livestocks in Kumbakonam taluk

* 71. Q.—THIRU V. ISVARMURTI (on behalf of THIRU Y. VENKATESWARA DIKSHIDAR): Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether it has been brought to the notice of the Government that so many livestock in Kumbakonam Taluk (Thanjavur district) died due to the consumption of straw; and

(b) if so, the action taken thereon by the Government?

கும்பகோணம் வட்டத்தில் கால்நடைகள் சாவு

திரு வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி (திரு ஓய். வெங்கடேஸ்வர சீக்கிர சார்பில்) மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) கும்பகோணம் வட்டத்தில் (தஞ்சை மாவட்டம்) பல கால்நடைகள் வைக்கோல் தின்றதால் மடிந்த செய்தி அரசின் கவனத்திற்கு வந்ததா?

(இ) ஆமெனில், அரசு அதன்மீது எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு சி. பா. ஆதித்தனார்: (அ) ஆம்.

(இ) இராணிப்பேட்டை ஆராய்ச்சி நிலையம், கிண்டி கிங் இன்ஸ்டிடியூட் டெல்லி வேளாண்மை ஆராய்ச்சி நிலையம் ஆகிய இடங்களில் சோதனை செய்து பார்த்து, இந்த மாடுகளின் நோய்க்குக் காரணம் அவைகள் தின்ற மக்கிப்போன வைக்கோலும், அதிலேயிருந்த காளானும் (பங்கல்) என்று கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. எனவே மக்கிப்போன வைக்கோலை மாடுகளுக்குத் தீவனமாகக் கொடுத்ததுதான் காரணம் என்று தீவிரமான பிரச்சாரம் செய்ததன் பயனாக 4-2-73-க்குப்பின் மாடுகளுக்கு எந்தநோயும் ஏற்படவில்லை, இறப்பும் இல்லை.

THIRU G. SWAMINATHAN: Sir, has it been conclusively proved that pesticides do not have any action on this cause?

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR: Sir, examination was made not only in our State in Ranipet and in King Institute, Guindy but also in the Delhi Research Institute. All these tests have confirmed that this is due to fungus which grows in the straw.

1973 ஆகஸ்ட் 13]

திரு எஸ். பலராமன்: ஐ.ஆர். 8 போன்ற வீரிய நெல்லைப் பயிரிட்டு, அதிலே அதிகமாக மருந்துகளைத் தெளிப்பதால் இந்த விளைவுகள் ஏற்படுகின்றன என்று பேசப்படுகிறது. அதைப்பற்றி அரசு என்ன கருதுகிறது என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: நிச்சயமாக, பூச்சி மருந்தின் காரணமாக இல்லை. ஏனென்றால் பூச்சி மருந்து வேகமாக இருந்தால் இந்தக்காளான்கூட முனித்திருக்காது. ஆகவே பூச்சி மருந்து காரணம் அல்ல.

THIRU G. SWAMINATHAN: Sir, the pesticides may be the reason for the fungus growth. This may be one of the reasons. Has it been conclusively found out that the pesticides are not the cause for the fungus growth in the straw?

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR: Sir, I repeat that all the three experiments, the three trials made in the three different institutions confirmed that the death of these animals was not due to any pesticide contained in the straw. It was due to the growth of the fungus, which was not due to any pesticide, but because of the keeping of the straw in moisture. Fungus grows automatically.

திரு எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்: தலைவர் அவர்களே, திரு பலராமன் அவர்கள் சொன்ன மாதிரி, பரவலாக சிராமங்களில், இந்த மாதிரி வீரிய வித்துக்கள் உற்பத்தியாகின்ற பயிர்களில் இந்த மாதிரி மருந்துகளைப் போடுவதனால் வியாதிகள் வருகின்றன என்று கருதப்படுகிறது. இதை அமைச்சர் அவர்கள் இல்லை என்று சொல்லிவிட்டார்கள். அதனாலே அந்த அபிப்பிராயம் ஜனங்களிடமிருந்து மாறுவதற்கு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: மாடுகள் இறந்துபோனதற்குக் காரணம் பூச்சி மருந்து என்று அந்த ஊர்களிலே உள்ள மக்களால் துண்டு பிரச்சாரம் செய்யப்பட்ட காரணத்தால், வானொலியின் மூலம் பிரச்சாரம் செய்யப்பட்டது. மக்கிப்போன வைக்கோலில் உண்டான காளான்தான் காரணம், பூச்சி மருந்து அல்ல என்று சொல்லப்படுகிறது. பூச்சி மருந்து என்றால் வைக்கோலில் மட்டும் இருக்காது, அரிசியிலும் இருக்கும். காளான்தான் காரணம் என்பது தெளிவாகி விட்டது. "There are some poisonous fungus". 146 மாடுகளுக்கு இந்த நோய் கண்டது. 61 மாடுகள் இறந்தன. 85 மாடுகள் குணம் அடைந்தன. குணம் அடைந்த மாடுகளை மீண்டும் சோதித்துப் பார்த்து, இது "பெஸ்டிசைடால்" அல்ல என்று தெரியவந்தது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

நிலையிருப்பதாலும், 4 ஆயிரத்திற்கு மேல் வருமானம் கிடைத்தால் தான் நன்றாக இந்தச் சங்கங்கள் வளரும். தனித்தனி சங்கங்கள் வேண்டுமென்று ஆங்காங்கு விரும்புகிறவாறு ஏற்படுத்திக் கொண்ட காரணத்தால், இரண்டு லட்சம் ரூபாய் டர்ன் ஓவர் ஆகாமல் நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. நான் கூறிய சங்கங்களில் லாபத்தில் ஒடுகிற 200 சொச்சம் சங்கங்களும் உள்ளன, அவற்றையும் எடுத்திருக்கிறார்கள். இவற்றை ஒன்று சேர்த்து, 2 லட்சம் டர்ன் ஓவர் காண்பிக்கிற அளவுக்குக் கொண்டு வந்து, கிளார்க் போட்டு காரியங்களைப் பார்ப்ப தற்கான ஒரு புதிய திட்டம் போட்டு அதற்கான ஏற்பாடு நடக் கிறது.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்: இது நிர்வாகச் செலவினம் ஏற்பட்ட நஷ்டங்களா, அல்லது பொறுப்பில்லாமல் கடன்கள் கொடுக்கப்பட்டு அதை வாங்கமுடியாமல் போனதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவர் அவர்களே, நான் கேள்வி கேட்பதற்கு முன்பே சொன்னேன். 900 சொச்சம் சங்கங் களில் 200 சொச்சம் சங்கங்கள் லாபத்தில் ஓடியவைக்கூட எடுத்திருக்கிறோம். டர்ன் ஓவர் இல்லாமல் நஷ்டப்பட்டது தான் மிகப் பெரும் பாலான சங்கங்கள். இந்தக் கணக்கில் மற்ற காரணங்கள், மற்ற தவறான நடவடிக்கைகள் ஆகியவற்றிற்காக எடுக்கப்பட்ட விவரங்களும் சேர்ந்திருக்கின்றன.

Land Development Banks

* 74. Q.—THIRU V. ISVARMURTI (on behalf of THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU): Will the Hon. the Minister for Food and Co-operation be pleased to state—

(a) the districtwise number of Land Development Banks established at Block level up to 30th June 1972 in Tamil Nadu;

(b) the districtwise number of Primary Land Development Banks existing before the establishment of Land Development Banks;

(c) the districtwise number of Lift Irrigation Co-operative Societies established up to 30th June 1972 in Tamil Nadu; and

(d) the districtwise number of Agro-Engineering and Service Co-operative Centres established in Tamil Nadu up to 30th June 1972?

நிலவள வங்கிகள்.

திரு. எ. ஈஸ்வரமூர்த்தி (திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு சார்பில்): மாண்புமிகு உணவு-கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்.

1973 ஆகஸ்ட் 13]

(அ) தமிழ்நாட்டில் 30-6-1972 வரை வட்டார அளவில் அமைக்கப்பட்ட நிலவள வங்கிகள் ஜில்லா வாரியாக எத்தனை?

(இ) அதற்கு முன்பு இருந்து வந்த ஆரம்ப நிலவள வங்கிகள் ஜில்லா வாரியாக எத்தனை?

(உ) தமிழ்நாட்டில் ஜில்லா வாரியாக 30-6-1972 முடிய அமைக்கப்பட்ட லிப்ட் இரிகேஷன் கூட்டுறவு சங்கங்கள் எத்தனை?

(எ) தமிழ்நாட்டில் ஜில்லா வாரியாக 30-6-1972 முடிய அமைக்கப்பட்ட அக்ரோ எஞ்சினியரிங் செர்வீஸ் கோவாப்பரேட்டிவ் செண்டர்கள் எத்தனை?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: ஒரு விவர அறிக்கை அவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

Wage Board for Hotel Employees

* 75. Q.—THIRU V. ISVARMURTI (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to set up a Wage Board for hotel employees; and

(b) if so, the details thereof?

உணவகங்களில் பணிபுரியும் பணியாளர்களுக்கு ஊதியக் குழு

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி (திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) உணவகங்களில் (Hotels) பணிபுரியும் பணியாளர்களுக்காக ஊதியக்குழு ஒன்றை அமைப்பதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: (அ) & (இ) ஊதிய வாரியம் அமைப்பதைப் பற்றி பரிசீலனையில் இல்லை. ஆனால் உணவு விடுதி, சிற்றுண்டி சாலை ஆகிய தொழில்களில் ஈடுபட்டுள்ள தொழிலாளர்களின் குறைந்த பட்ச ஊதிய நிர்ணயம் பற்றி அரசுக்கு ஆலோசனை கூற குழு ஒன்று அமைக்க அரசு பரிசீலித்து வருகிறது.

@ 322-323 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு VI ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

Recognition of Trade Unions

* 76 Q.—THIRU KATTOOR GOPAL: Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) the present avenues to recognise the trade unions which have the membership of the majority of the workers in factories;

(b) whether there is any proposal to make any modifications in them; and

(c) if so, the details thereof?

தொழிற் சங்கங்களை அங்கீகாரம் செய்தல்

திரு. காட்டுர் கோபால்: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) தொழிற்சாலைகளில் பெரும்பான்மையுள்ள தொழிலாளர்களை உறுப்பினர்களாகக் கொண்டுள்ள தொழிற் சங்கங்களை அங்கீகாரம் செய்திடுவதற்கு தற்போதுள்ள வழிமுறைகள் என்ன?

(இ) இதில் ஏதேனும் மாற்றம் செய்திடுவதற்கு அரசிடம் செயற்குறிப்பு ஏதும் உள்ளதா?

(உ) ஆமெனில், அதன் விபரம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: (அ) தொழிற் சங்கங்களுக்கு நிர்வாகம் ஒப்பளிப்பு வழங்குவது குறித்து ஒழுங்குமுறை விதிக்கோவை சில அளவுகோல்களை வரையறுத்துள்ளது. தொழிற் சங்கங்களுக்கு ஏற்பளிப்பதற்காக அவற்றின் பிரதிநிதித்துவப் பாங்கினைக் குறித்து முடிவு செய்வதற்கென்று, அச்சங்கங்களில் உள்ள உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கையைச் சரிபார்க்கும் பொருட்டு தொழிலாளர் நிலைக் குழு நடைமுறை ஒன்றை வரையறுத்துள்ளது.

(இ) மேற்சொன்ன நடைமுறையை மாற்றும் செயற்குறிப்பு ஏதுவும் தற்போது இல்லை.

(உ) இவ்வினா எழவில்லை.

திரு. காட்டுர் கோபால்: தலைவரவர்களே, இந்தத் தொழிற் சங்க அங்கீகாரம் பெற்ற தேர்தல் முறையினை பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற வேண்டுகோளுக்கு அரசு ஏதேனும் நடவடிக்கை எடுக்க முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவரவர்களே, அந்தத் தேர்தல் முறைகளை நடைமுறைப்படுத்துவதற்காகத்தான் ஒரு குழு போடப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் குழுவில் பல தொழிலதிபர்களும், தொழிலாளர்களும் அடங்கியிருக்கிறார்கள். அந்தக்குழுவிற்கு திரு. காட்டுர் கோபால்

1973 ஆகஸ்ட் 13]

அவர்கள் தான் அமைப்பாளராக இருக்கிறார்கள். அந்தக் குழு இதைப் பற்றிப் பரிசீலித்த பிறகு, அதனுடைய நடைமுறைத் தன்மைகளை வழி வகுக்கும் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வி நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

Realising the Income of the Temples belonging to the Government of Tamil Nadu in Ceylon.

* 77 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state the steps taken to tide over the difficulties in realising the income of the temples belonging to the Government of Tamil Nadu in Ceylon?

இலங்கையில் தமிழ்நாடு அரசுக்குச் சொந்தமான கோயில்களின் வருமானத்தை வசூலித்தல்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி: மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

இலங்கையில் தமிழ்நாடு அரசுக்குச் சொந்தமாகவுள்ள கோயில்களின் வருமானத்தை வசூலிப்பதில் உள்ள இடர்பாடுகளைப் போக்க எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: இம்மாதிலத்தைச் சேர்ந்த சில கோயில்களுக்கு, இலங்கையில் கணிசமான அளவுக்கு நிலங்களும் மனைகளும் சொந்தமாகவுள்ளன. இந்தியாவிற்கும் இலங்கைக்கும் இடையே பரிமாற்ற ஏற்பாடுகள் இல்லாததன் காரணமாக, அந்தந்தக் கோயில்களின் நிர்வாகங்கள், இலங்கையிலிருந்து வருமானத்தைப் பெற சிரமப்படுகின்றன. இந்தக் கோயில்களுக்கு இலங்கையிலிருந்து வர வேண்டிய வருமானத்தைப் பெறுவது குறித்து நமது அரசு இந்திய அரசுடன் கடிதத் தொடர்பு கொண்டுள்ளது.

Electric Lights to Gangaikonda Cholapuram temple.

* 78 Q.—THAVATHIRU KUNDRACKUDI ADIGALAR: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation requesting financial aid for the provision of Electric lights to Gangaikonda Cholapuram temple; and

(b) if so, the action taken thereon by the Government?

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

Disclosing of the Assets of the Members of the Local Bodies.

* 72. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government have passed orders in May 1973, that Members of the Municipal Councils and Corporations should submit their accounts every year;

(b) if so, whether this order is applicable to the Members of the Corporation of Madras; and

(c) if not, the reasons therefor?

உள்ளாட்சி நிறுவன உறுப்பினர்கள் சொத்து விவரங்களை வெளியிடுதல்

திரு ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) நகராட்சி, மாநகராட்சி உறுப்பினர்கள் ஒவ்வொரு ஆண்டும் தங்கள் சொத்துக் கணக்குகளைப் பணிநிறுப்ப வேண்டுமென அரசு 1973 ஆம் ஆண்டு மே திங்களில் ஆணைகள் ஏதும் பிறப்பித்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், இந்த ஆணை சென்னை மாநகராட்சி உறுப்பினர்களுக்கும் பொருந்துகிறதா?

(உ) இல்லையெனில், அதற்கான காரணம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (அ) அனைத்து உள்ளாட்சி நிறுவனங்களின் (மதுரை மாநகராட்சியை உள்ளிட்ட, ஆனால் சென்னை மாநகராட்சியைத் தவிர்த்து) உறுப்பினர்களும், அவர்களுக்கும் பதிலளிக்கும் தங்கள் தங்கள் சொத்து விவரங்களை, ஆண்டுக்கு ஒரு முறை அறிவிக்க வேண்டி விதிமுறைகளை அரசாங்கம், 1973 ஏப்ரல் மாதத்தில் வெளியிட்டது.

(இ) சென்னை மாநகராட்சி உறுப்பினர்களைப் பொறுத்தவரை சென்னை நகர முனிசிபல் மாநகராட்சிச் சட்டத்தின் விதிகளுக்கேற்ப சொத்து விவரங்களை அறிவிக்கவேண்டிய வரைவு விதிகளை முதன்மையாக வெளியிட்டது சென்னை மாநகராட்சி மன்றத்தின் கருத்தறிய அனுப்பப்பட்டுள்ளது. கருத்தறிய குறிப்பிட்ட காலம் முடிந்தவுடன் மேற் கூறிய விதிகள் உறுதி செய்யப்பட்டு ஆணை பிறப்பிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

(உ) இக்கேள்விக்கிடமில்லை.

திரு ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவர் அவர்களே, எப்போது முதல் சென்னை மாநகராட்சி உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய சொத்துக் கணக்கைக் காட்டுகிறார்கள்? எப்போது அதற்கு ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டது, எப்போது

1973 ஆகஸ்ட் 13]

முதல் அவர்கள் தெரிவிப்பார்கள் என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட காலம் முடிவடைகின்ற நிலையில் இருக்கிறது. அது முடிந்ததற்குப் பிறகு அது வெளியிடப்படும்.

Co-operative Societies in the State

* 73. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Food and Co-operation be pleased to state—

(a) the number of Co-operative Societies in the State, as on 23rd August 1971;

(b) the number of Co-operative Societies wound up yearwise during 1967–1970; and

(c) the loss incurred thereon?

மாநிலத்திலுள்ள கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்

திரு ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு உணவு-கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:—

(அ) 23-8-1971 ஆம் நாளின்படி இம்மாநிலத்தில் உள்ள கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் எத்தனை?

(இ) 1967 முதல் 1970 வரை ஆண்டுதோறும் கலைக்கப்பட்ட கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் எத்தனை?

(உ) அவற்றால் ஏற்பட்ட இழப்பு எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: 23-8-71 நாள் வரை, 13,871 கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இருந்தன. 1967-68 ல் கலைக்கப்பட்டவை 341, 68-69ல் 316, 69-70ல் 301. ஏற்பட்ட விரயம்—67-68ல் ரூபாய் 3,28,467, 68-69ல் ரூபாய் 9,25,087, 69-70ல் ரூபாய் 5,88,511.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவர் அவர்களே, இது மாதிரி கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ஆண்டுதோறும் மூடும்படியான அவசியம் ஏன் ஏற்பட்டது? அவைகளில் ஏற்பட்ட நஷ்டம், 1967-லிருந்து 1969 வரை, 5 லட்சம், 9 லட்சம் என்று உயரக் காரணம் என்னவென்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சங்கங்கள் எல்லாம் கிராமங்களில் இருக்கிற காரணத்தாலும், ஒரு ஆண்டுக்கு இரண்டு லட்சம் ரூபாய் 'டர்ன் ஓவர்' வந்தால் தான் அவர்களுக்கு 4 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் வருமானம் கிடைக்கும் என்ற

127-34-6

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

திருச்சி மலைக்கோட்டை. கோயிலில் ஏற்றப்பொறி அமைத்தல்.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் (திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:—

(அ) திருச்சி மலைக்கோட்டைக் கோயிலில் ஏற்றப் பொறி அமைப்பதற்கான செயற் குறிப்பு ஏதும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: (அ) ஆம்.

(இ) திருச்சி மலைக்கோட்டையில் மின் இழுவைப் பெட்டி பொருத்தி தலுக்குரிய சாதனங்களைப் பெறுவது குறித்துத் தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தோடும் குந்தா நீர் மின் திட்ட அமைப்போடும் தொடர்பு கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

Tiruchirappalli Municipal Council

* 81 Q.—THIRU N. SUNDARESA THEVAR (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Tiruchirappalli Municipal Council adjourned without transacting any business due to the absence of officials about the end of October 1972; and

(b) if so, the details thereof?

திருச்சி நகராட்சி மன்றம்.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் (திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:—

(அ) திருச்சி நகராட்சி மன்றம், 1972, அக்டோபர் திங்கள் இறுதி வாக்கில், அதிகாரிகள் வாராந்த காரணத்தால் அலுவல் நடைபெறாமல் டீடிக்கலைந்ததா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (அ) & (இ) குறிப்பிட்ட தினத்தன்று திருச்சி நகர மன்றம் யாதொரு நடவடிக்கையும் மேற்கொள்ளாமல் ஒத்திவைக்கப்பட்டது என்ற செய்தி சரியல்ல. அது நடைபெற்ற திகழ்ச்சியின் சுருக்கம் வருமாறு:—

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

1972-ம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 30-ம் தேதி நகராட்சி அலுவலகத்தில் ஏற்பட்ட திருட்டுக்களைத் தடுக்க உறுதியான நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்று நகராட்சி ஆணையர் மீது வருத்தம் தெரிவிக்கும் தீர்மானம் ஒன்றை திருச்சி நகர மன்றம் நிறைவேற்றியது. அவ்வருத்தத்தைத் தெரிவிக்கும் வகையில் மன்றக் கூட்டம் ஐந்து நிமிட நேரம் ஒத்திவைக்கப்பட்டது. நகராட்சி ஆணையர் மார்பு வலியால் அவதிப்பட்டமையால், அவர் தொடர்ந்து மன்றக் கூட்டம் நடைபெறும்போது உடனிருக்க இயலாமல் போயிற்று. ஆகவே, மன்றத் தலைவரின் எழுத்து மூலமான அனுமதி பெற்று நகராட்சி ஆணையர் மன்றத்தினின்றும் சென்றுவிட்டார். இருப்பினும் வேறு அதிகாரிகள் மன்றக் கூட்டம் நடைபெறும்போது உடனிருந்தனர். உடல்நலக் குறைவால் ஆணையர் மன்றத்திலிருந்து சென்று விட்ட செயலில், நகர மன்றத்தை அவமதிக்கும் செலாகக் கருதி நகர மன்ற உறுப்பினர்கள் மன்றக் கூட்டத்தை ஒத்திவைக்குமாறு தீர்மானம் இயற்றினர்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, கமிஷனர் அவர்கள் வெளிநடப்புச் செய்தார்கள் என்று செய்தி போட்டிருந்தார்கள். இப்படிப்பட்ட சமயத்தில், ஒரு அதிகாரி வெளி நடப்பு செய்யலாமா? அதை அரசாங்கம் அனுமதிக்கிறதாவென்று அறிய விரும்புகிறேன். மேலும், அதன் மீது அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதென்றும் அறிய விரும்புகிறேன். இதே போன்று எல்லா இடங்களிலும் உள்ள அதிகாரிகள் வெளிநடப்புச் செய்தால், அரசு என்ன செய்யும் என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவரவர்களே, பத்திரிகைச் செய்தியைப் பார்த்தவுடன், விரிவான அறிக்கையினை சமர்ப்பிக்கும்படி நகராட்சி மன்றத்திடம் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது.

Madurai Corporation

* 19 Q.—THIRU N. SUNDARESA THEVAR (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Madurai Corporation is bearing the cost of the suits for defamation filed by the Mayor against Newspapers; and

(b) if so, the details thereof?

மதுரை மாநகராட்சி.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் (திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) செய்தித் தாள்களுக்கெதிராக மாநகராட்சித் தலைவர் தொடுத்த மான நஷ்ட வழக்குக்கான செலவை மதுரை மாநகராட்சி ஏற்றுக்கொண்டுள்ளதா?

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

உடுக்குறியிடாத வினாக்கள்.

Industrial Exhibition

9 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the names of the Government Departments which have taken stalls in the Industrial Exhibition conducted in Madras City during 1971; and

(b) the expenditure incurred thereon?

A.—(a) The following Government Departments participated in the South Indian Industrial Development and Arts Exhibition held in 1971 :—

- (1) P.W.D. and Highways.
- (2) Police Department.
- (3) Industries.
- (4) Electricity Board.
- (5) Khadi and Village Industries Board.
- (6) Tourism and Information and Public Relations Departments.

(7) Housing and Slum Clearance Boards.

(b) Rs. 50,000.

Attack on the Newspaper Offices

10 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the raids on the local Tamil Newspaper Offices in Madras about the 20th June 1972; and

(b) if so, the action taken thereon?

1973 ஆகஸ்ட் 13]

A.—(a) There were no raids on 20th June 1972. But some attacks on Newspaper Offices were reported to have taken place on 16th June 1972.

(b) Police have taken immediate action and have arrested 20 persons and registered 2 cases.

Narcotics

11 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the Prohibition Intelligence Bureau has unearthed a large quantity of Narcotics in this State during 1972; and

(b) if so, the details thereof?

A.—(a) & (b) 229.391 kgs. of opium, 164.435 kgs. of ganga and 0.950 kgs. of hasish were seized up to the end of November during the year 1972.

Employees of the Tamil Paper "Navamani"

12 Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether a number of employees of the Tamil paper 'Navamani' were taken into police custody about the 21st November 1972; and

(b) if so, the details thereof?

A.—(a) Only two employees of Navamani Press were arrested on 18th November 1972.

(b) Thiruvalluvar P. Narayanasami, News Editor and A. Rajavelu, Compositor of Navamani were suspended for their alleged indulgence in acts detrimental to the interests of the daily. The above two persons entered the press unauthorisedly after suspension and persuaded the other workers to join them, demanding the resignation of Thiru Sowrirajulu, President and Chief Editor of Navamani.

On a complaint received from Thiru Sowrirajulu against the above two persons, the police have arrested them.

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

Advertisement through All-India Radio.

13 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the Finance Department has given advertisement in the All-India Radio; and

(b) if so, the expenditure incurred thereon for the calendar year 1972?

A.—(a) Yes.

(b) The advertisement through All-India Radio on Tamil Nadu Raffle Scheme has been revived with effect from 1st December 1972. A sum of Rs. 6,000 was incurred for the calendar year 1972.

செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்கள்

14. வினா. திரு. செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ்நாடு முழுவதும் எல்லா நிர்வாகத்தின்கீழ் உள்ள தொடக்கப் பள்ளிகளில் எவ்வளவு செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்கள், ஹையர் கிரேடு இடத்தில் குறைந்த ஊதியம் பெற்று, பணியாற்றி வருகின்றனர்?

(இ) இவர்கள் எல்லோருக்கும் செகண்டரி கிரேடு ஊதியம் வழங்க அரசிடம் திட்டம் உண்டா?

(உ) ஆமெனில், எத்தனை ஆண்டுகளில் வழங்கப்படும்?

பதில்.—(அ) சுமார் 6,414 பேர்கள்.

(இ) உண்டு.

(உ) 5,000 பேர்களுக்கு 1973-74-ஆம், மிகுதி உள்ளவர்களுக்கு, நிதி நிலைமையைப் பொறுத்து, 1974-75-ஆம் வழங்கப்படும்.

வெளிநாடு சென்று வந்த கல்வித்துறை அதிகாரிகள்

15 வினா. திரு. செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

சென்ற 1971-72 கல்வி ஆண்டில் கல்வித் துறை அதிகாரிகள் வெளிநாடு சென்று வந்ததற்கான செலவுத் தொகை எவ்வளவு?

பதில்.—சென்ற 1971-72 கல்வி ஆண்டில் கல்வித் துறை அதிகாரிகள் வெளிநாடு செல்லவில்லை.

1973 ஆகஸ்ட் 13]

தமிழ்நாடு கல்வித் துறை நிர்வாகம் பற்றிய அறிக்கை

16. வினா. திரு. செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ்நாடு கல்வித் துறை நிர்வாகம் பற்றி நிபுணர் குழு வெளியிட்டுள்ள அறிக்கையில் சுட்டிக்காட்டப்பட்டுள்ள குறைபாடுகளை முழு அளவில் நீக்கி கல்வித் துறையை அரசு சீர்படுத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதும் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், விவரங்கள் யாவை?

பதில்.—(அ) & (இ) : ஹைதராபாத் நிபுணர் குழு தந்த அறிக்கையின் குறைபாடுகள் காரணமாக அவ்வறிக்கையைத் தயாரிக்க ஏற்பாடு செய்த மாநில திட்டக் குழுவின் கல்விப் பணிக் குழுவே அவ்வறிக்கையை ஏற்காது ஒதுக்கிவிட்டது. எனவே அவ்வறிக்கையின் மீது அரசு நடவடிக்கை எடுத்தல் என்பதற்கு இடமில்லை.

Expenditure for the evaluation of the Educational System.

17 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state the expenditure incurred by the Government in requesting the Administrative Staff College, Hyderabad, to evaluate the Educational System in this State?

பதில்.—இதற்காக ரூ. 5,000 செலவு செய்யப்பட்டது.

Middle Schools.

18 Q.—THIRU M. RAJAH IYER: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state:

(a) the number of middle schools in the State that are to get posts of B.T. Headmasters sanctioned during 1972-73;

(b) the number of middle schools under the control of the Corporation of Madras; and

(c) the number out of them that are to get such B.T. Headmaster's posts sanctioned during 1972-73?

பதில்.—(அ) 877.

(இ) 159.

(உ) 53.

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

கங்கைகொண்ட சோழபுரம் கோயிலுக்கு மின் விளக்குகள்.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:—

(அ) கங்கை கொண்ட சோழபுரம் கோயிலுக்கு மின் விளக்குகள் அமைக்க நிதி உதவி கோரி அரசுக்கு விண்ணப்பம் வந்திருக்கிறதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: (அ) இது பற்றிய கோரிக்கை இந்து சமய அறநிலைய ஆட்சித்துறை ஆணையருக்கு வந்துள்ளது.

(இ) 1973-74 ஆம் நிதி ஆண்டில் இந்தப் பணிக்கென ரூ. 20,000 அரசு மானியமாக இந்து சமய அறநிலைய ஆட்சித்துறை ஆணையரால் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, கங்கைகொண்ட சோழபுரம் கோவில் மிகவும் மோசமரன நிலையில் இருக்குமென்பதை அரசு அறியுமென்று நினைக்கிறேன். அந்தக் கோவில் தற்சமயம் மத்திய அரசின் அதிகாரத்திற்குள் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. எனவே அந்தக் கோவிலை மாநில அரசு எடுத்துக் கொண்டோ அல்லது மத்திய அரசிடம் சொல்லியோ அதிகப்படியான பணம் கொடுக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவரவர்களே, இதுபோன்ற மத்திய தொல் பொருள் ஆராய்ச்சித் துறையினுடைய கட்டுப்பாட்டிலுள்ள முக்கியத்துவம் வாய்ந்த கோவில்களை தமிழ்நாடு அறநிலையத் துறை அல்லது தமிழ்நாடு தொல்பொருள் ஆராய்ச்சித் துறையின்கீழ் மாற்றிவிட வேண்டுமென்று மத்திய அரசிடம் ஏற்கெனவே கேட்டுள்ளோம். மின் இணைப்பு செய்வதிலே கூட, 1958-59-ம் ஆண்டிலேயே 15,000 ரூபாய் அங்கீகரிக்கப்பட்டது. ஆனால் இந்த 10 ஆண்டுக் காலமாக அனுமதி வராத காரணத்தால், மீண்டும் இப்போது முயற்சி செய்து, 22-9-1972 தேதியிட்ட கடிதத்தில் அதற்கான அனுமதியைப் பெற்றிருக்கிறோம். இந்த மின் இணைப்பு பெறுவதற்கே 13, 14 ஆண்டுகள் தாமதம் ஆகியிருக்கிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, தஞ்சை பிரகதீஸ்வரர் ஆலயம், கங்கைகொண்ட சோழபுரம் கோயில் ஆகியவற்றிற்கு மத்திய விநாட்டு கொடுக்கிற பணம் குறைவாக இருக்கிறது. இதுபோன்ற முக்கியமான கோவில்களுக்கு அதிகப் பணத்தைக் கொடுக்கும்படி மத்திய அரசுக்குச் சொல்ல, நமது அரசு ஏதாவது வழிவகை செய்யுமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவரவர்களே, அப்படி அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை மத்திய அரசிடம் கேட்டுள்ளோம். தஞ்சைப் பெரிய கோவிலில்கூட கடந்த 1½ ஆண்டு

1973 ஆகஸ்ட், 13]

களுக்கு முன்னால் திருப்பணி வேலையை மத்திய தொல்பொருள் ஆராய்ச்சித் துறையினர் நடத்தினர். ஆனால் பாகிஸ்தான் போர் நடந்த நேரத்தில் அந்தத் திருப்பணி வேலை நிறுத்தப்பட்டுவிட்டது. ஏனென்று கேட்டதற்கு அவசர நிலைமை இருப்பதால் தஞ்சைப் பெரிய கோவில் திருப்பணி நிறுத்தி வைக்கப்பட்டதென்ற காரணம் சொன்னார்கள்.

Temple Cars.

* 79 Q.—THIRU N. SUNDARESA THEVAR (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether he has expressed any desire that no Temple Cars should be sold hereafter; and

(b) if so, the action taken thereon?

ஆலயத் தேர்கள்.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் (திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:—

(அ) இனிமேல் ஆலயத் தேர்கள் ஏதும் விற்கப்படக்கூடாது என்ற விருப்பம் எதையும் மாண்புமிகு அறக்கட்டளை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்துள்ளாரா?

(இ) ஆமெனில், அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: (அ) ஆம்.

(இ) மேற்கண்ட கருத்து தற்பொழுது பின்பற்றப்படுகிறது.

Installation of Winch at Rock Fort Temple in Tiruchirappalli

* 80 Q.—THIRU N. SUNDARESA THEVAR (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to install a winch at Rock Fort Temple in Tiruchirappalli; and

(b) if so, the details thereof?

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

Islamiah College, Vaniyambadi

19 Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether any college in Vaniyambadi has been closed due to student unrest in August 1972;

(b) if so, the details thereof; and

(c) the action taken thereon?

A.—(a) and (b): Yes. The Islamiah College in Vaniyambadi was closed due to alleged indiscipline and violence by students over the result of the College Union Elections.

(c) The University of Madras, who is the authority on these matters, has taken action as per the rules. The college is working normally from 16th November 1972.

Selection Grade Posts for B.T. Teachers.

20 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation from Tamil Nadu Graduate Teachers' Association that the Selection Grade Posts for B.T. teachers be allotted on the basis of the years of service; and

(b) if so, the action taken thereon?

A.—(a) Yes.

(b) It has already been announced that selection grade on the basis of 10 years' service will be granted to graduate teachers, Tamil Pandits, Grade I and certain other identical categories of teachers. Action has been taken to issue orders after observing the usual formalities.

Retirement age of teachers.

21 Q.—THIRU M. RAJAH IYER: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation recently from the Tirunelveli District Headmasters' Association, requesting that the age of retirement of teachers who have received State and National awards, be sixty; and

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

(b) if so, the action taken thereon?

A.—(a) No.

(b) Does not arise.

Publication of Government and University Examination Time Tables, etc.

22 Q.—THIRU M. RAJAH IYER: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether the publishing of the time table, etc., of Government and University Examinations in the Tamil Nadu Government Gazette has been discontinued; and

(b) if so, the reasons therefor?

A.—(a) Yes.

(b) Following the recommendations of the Committee on Reorganisation of Stationery and Printing Department, the decision to discontinue publication of Time Tables, Prospectus of Government Colleges, etc., was taken, in consultation with the concerned Heads of Departments.

Treating of former District Board Teachers as Government Servants.

23 Q.—THIRU M. RAJAH IYER: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether teachers serving in former District Board High Schools, are treated as Government Servants for purpose of retirement benefits with effect from 1st April 1966 as per G.O. Ms. No. 539, Education, dated 13th April 1966; and

(b) if not, the reasons therefor?

A.—(a) No.

(b) In G.O. Ms. No. 539, Education, dated 13th April 1966, Government have directed that the District Board Secondary Schools be transferred to Government and be treated as Government Secondary Schools, with effect from 18th April 1966. But the absorption of the personnel in those schools in Government

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

service was ordered with effect from 1st April 1970 in G.O. Ms. No. 761, Education, dated 16th May 1970. Hence the question of treating the former District Board Teachers as Government Servants with effect from 1st April 1966 for purpose of retirement benefits does not arise.

Scout Units.

24 Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether the Government are offering any financial assistance to the "Scout Units" in the State; and

(b) if so, the details thereof?

A.—(a) No.

(b) No financial assistance is given by the Government direct to the "Scout Units". Assistance is given only to the "Bharat Scouts and Guides", a State organisation, interested in the promotion of 'scouting'.

Whips Conference.

25 Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether the "Whips Conference" held at Bhopal in November 1972, has recommended to the State Government to set up a "Consultative Committee" on the pattern prevailing at the Centre; and

(b) the action proposed to be taken thereon?

A.—(a) Yes.

(b) Action on the proposal is deferred for the present.

தமிழ் வளர்ச்சிக்கான செலவு

26. வினா. தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

1973 ஆகஸ்ட் 13]

1971-72 ஆம் ஆண்டில் தமிழ் வளர்ச்சிக்கென செலவழிக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

ப.—ரூ. 3,28,260.40 (ரூபாய் மூன்று லட்சத்து இருபத்தெட்டாயிரத்து இருநூற்றறுபதும் நூற்பது காசும்).

அரசு வெளியிடும் பாடப் புத்தகங்கள்

27. வி. தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

அரசு வெளியிடும் பாடப் புத்தகங்களை மாணவர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு நேரிடையாக விற்பனைக்கு அரசு வழங்குமா?

ப.—இதில் நிர்வாகச் சிக்கல்கள் பல ஏற்படலாம் என்று கருதப்படுவதால் இதை உடனடியாக நடைமுறையில் செயல்படுத்த இயலாது.

Vasectomy Operation

* 28 Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the reports in "The Hindu", dated 2nd November 1972 about Vasectomy operations performed on some unmarried men in Coimbatore recently. and

(b) if so, the action taken thereon?

A.—(a) No unmarried person has undergone Vasectomy operation in Coimbatore district recently.

(b) Does not arise.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி(*) உவவுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. அறிவிப்பு.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்களுக்கு உடுக்குறியிடாத வினாக்களாக விடைகள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அரசிடமிருந்து வரப்பெற்ற 20 உடுக்குறியிட்ட வினாக்களுக்கான விடைகள் 9-லிருந்து 28 வரையில் உள்ள உடுக்குறியிடாத வினாக்களுக்கான விடைகளாக சட்டமன்ற மேலவையில் இன்று வைக்கப்பட்டுள்ளனவென்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

127-34—8

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

3. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்.

(1) மாநிலத்தில், குறிப்பாக தஞ்சாவூர் நகரத்தில் அடிக்கடி பெண்மணிகளும், மாணவர்களும் காணாமல் போனதால் ஏற்பட்டுள்ள பீதியைக் குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் அவர்கள் மேலவை விதி 43-ன் கீழ் நமது மாநிலத்தில், குறிப்பாக தஞ்சாவூர் நகரத்தில் சென்ற மூன்று மாதங்களாக அடிக்கடி பெண்மணிகளும், மாணவர்களும் காணாமல் போனதைக் குறித்தும், அதன் காரணமாக ஏற்பட்டுள்ள பீதியைக் குறித்தும் விவாதிக்க ஓர் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைத் தந்துள்ளார்கள். அது எவ்வாறு ஒத்தி வைப்புத் தீர்மான விதியின் கீழ் வரும் என்று விளக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, கடந்த சில மாதங்களாக தஞ்சையிலே, தமிழகத்திலே பள்ளி செல்லும் சிறுவர்கள், பெண்கள், வயது வந்த பெண்கள்—ஆகியவர்கள் எல்லாம் காணாமல் போனது பற்றி இந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருந்தேன். தஞ்சையிலே ஆகஸ்டு மாதம் 4-ம் தேதியிலிருந்து 18 வயது ராணி என்ற திருமணம் ஆன பெண்ணும், ஆனந்தி என்ற 15 வயது பெண்ணும் காணாமல் போய்விட்டதாகப் போலீசில் புகார் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மதுரையில் ரங்கராஜன் என்ற மாணவர் ஆகஸ்டு 3-ம் தேதியிலிருந்து வீட்டிற்குத் திரும்பி வரவில்லை; சமயநல்லூரில் ரவி என்ற மாணவன் பள்ளிக்கூடத்திற்குச் சென்றவன் ஆகஸ்டு 1-ம் தேதியிலிருந்து 8ஆம் தேதிவரை திரும்பவில்லையென்று அவனுடைய பெற்றோர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதே சமயநல்லூரில் 11 வயதுப் பெண் ஒருத்தி ஜூலையில் இருந்து காணவில்லையென்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. தஞ்சையில் இரண்டு நிகழ்ச்சிகள் நடந்திருக்கின்றன. அங்கே இருக்கிற ஸ்டேட் பாங்கியினுடைய கேஷியரின் மகன் ரவிசேகர்; ராஜா சர்போதி கல்லூரியினுடைய விரிவுரையாளராக இருக்கக்கூடிய ஒருவருடைய மகன்—இருவரும் காணவில்லை. அதைப்போல இப்போது அண்மையில் கோயம்புத்தூரில் ஒரு வயது வந்த பெண்ணை கோள நாட்டிற்கு அழைத்துச் சென்று கிட்டத்தட்ட 7 நாட்கள் வைத்திருந்து, பின்னால் அவர் கோவைக்கு வந்த புகார் கொடுத்ததாகப் பத்திரிகையில் பார்த்தேன். கோவையைச் சேர்ந்த திராவிட முன்னேற்றக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும், மற்றும் எல்லாக் கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்களும் அங்கேயுள்ள மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரை ஆகஸ்டு 8-ம் தேதி சந்தித்து, அங்கே பெண்களையும், மாணவிகளையும் பின்தாடாந்து ஆட்கள் சென்று பஸ்தகாரம் செய்கிறார்கள் என்றும், கணவனோடு செல்லும் மனைவிகளைக் கடத்திச் சென்று மான பங்கம் செய்து, கணவனைத் துன்புறுத்தி, பொருள்களைக் கொள்ளையடிப்பதாகவும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலை பாவலாகத் தமிழ் நாட்டில் இருப்பதால், இது மக்களிடையே பீதியை ஏற்படுத்துவதாக இருக்கிறது. எனவே இதைத் தங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்து, சபையினுடைய நடவடிக்கையை ஒத்தி வைத்து, இதைப்பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாநிலத்தில், குறிப்பாக தஞ்சாவூர் நகரத்தில் அடிக்கடி, 269 பெண்மணிகளும், மாணவர்களும் காணாமல் போனதால் ஏற்பட்டுள்ள பீதியைக் குறித்து.

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, இந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்ததில் மூலமாகத் தான் ஒரு வேளை நாட்டில் பீதி பரவலாக்கப்பட்டு விடுமோ என்கின்ற அச்சம் எனக்குத் தோன்றியிருக்கிறது. இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் சில குறிப்பிட்ட நிகழ்ச்சிகளை இங்கே சுட்டிக்காட்டினார்கள். இதுபற்றி நான் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் அனைவரிடத்திலும் நேற்றைய தினம் உடனடியாகத் தொடர்பு கொண்டு விவரங்களை அறிவிக்குமாறு கேட்டுக் கொண்டதற்கிணங்க விவரங்கள் வந்துள்ளன. இதுவரையிலே தஞ்சை, மதுரை, இராமநாதபுரம், தர்மபுரி, சேலம், கன்னியாகுமரி, நீலகிரி ஆகிய மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களிடமிருந்து விவரங்கள் வந்துள்ளன. அந்த விவரங்களில் இதுபோன்ற செய்திகள் ஒன்றிரண்டு தங்களுக்கு வந்ததாகவும், ஆனால் இன்னும் காணாமல் போனார்கள் என்ற வகையிலே போலீசாருக்கு எந்த வகையான புகார்களும் செய்யப்படவில்லை என்றும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களிடமிருந்து எனக்குத் தகவல்கள் கிடைத்திருக்கின்றன.

மதுரையிலே, ரங்கராசன் என்கின்ற ஒரு சிறுவன், 15 வயதுள்ள பையன், சீனுபாச ஐயர் என்பவருடைய மகன், 2—8—73 முதல் 9—8—73 வரை ஒருவார காலம் காணாமற் போயிருந்ததாகவும், பிறகு அவரைப் பற்றி மாததிரம் போலீசாருக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டு, அவர் 9—8—73 அன்று மீட்கப்பட்டு ஒப்படைக்கப்பட்டார் என்றும் ஒரு செய்தி. ஆனால் இந்தப் பையன் அடிக்கடி இப்படி காணாமற் போவது பழக்கம் என்றும், போலீசார் மீண்டும் தேடிக் கண்டுபிடித்து வீட்டில் ஒப்படைப்பது வழக்கம் என்றும், இந்தப் பையனைப் பொருத்த வரையில் சொல்லப் படுகிறது.

தஞ்சை நகரத்தைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். தஞ்சையிலே திருமதி ராணி, செல்வி ஆனந்தி என்கின்ற 2 பெண்கள் 4—8—73 முதல் காணவில்லை என்று அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இதில் போலீசுக்கு எந்த விதமான புகாரும் இதுவரையிலே வரவில்லை. ஆனால் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரை நான் கேட்ட பிறகு, அவர் விசாரித்து அறிந்து சொன்ன விவரம் என்னவென்றால், அவர்கள் இருவரும் திருச்சியிலிருந்து 4 ஆம் தேதியன்று தஞ்சைக்கு வந்தார்களாம். தஞ்சைக்கு வந்து அங்கே உள்ள மாண்புச் சாவடியில் ஒரு நிகழ்ச்சியிலே கலந்து கொண்டுவிட்டு, அங்கிருந்து வேளாங்கண்ணிக்குச் சென்றிருக்கிறார்கள். வேளாங்கண்ணிக்குப் புறப்படுவதற்கு முன்பு திருச்சியிலுள்ள அவர் களுடைய தந்தைக்கு, தாங்கள் வேளாங்கண்ணிக்குச் செல்லுகிறோம் என்கின்ற செய்தியைத் தெரிவிக்கும்படி தஞ்சையிலுள்ள சொந்தக்காரர்களிடம் சொல்லிவிட்டு அவர்கள் போய்விட்டார்கள். அவர்கள் வேளாங்கண்ணிக்குச் சென்றுவிட்டு மறுநாள் திருச்சிக்குத் திரும்பிவிட்டார்கள் என்ற செய்தி இருக்கிறது.

அடுத்து தஞ்சை ஸ்டேட் வங்கியிலே தலைமைக் காஷியராகப் பணியாற்றும் பொன்னுசாமி அவர்களுடைய மகன் ரவிசேகரன் காணாமல் போனதாகச் சொன்னார்கள். பொன்னுசாமிப் பிள்ளை சென்னை,

270 மாநிலத்தில், குறிப்பாக தஞ்சாவூர் நகரத்தில் அடிக்கடி, பெண்மணிகளும், மாணவர்களுக்கும் காணாமல் போனதால் ஏற்பட்டுள்ள பீதியைக் குறித்து.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1973 ஆகஸ்ட் 13]

தீழ்பாக்கம் ஸ்டேட் வங்கிக் கிளைக்கு 2 மாதங்களுக்கு முன்பு மாற்றப்பட்டிருக்கிறார். ஆனால் தாமமுடைய குடுமபத்தைத் தஞ்சையிலே வைத்திருக்கிறார். அவர் தான் மனசை வைப்ப மாற்றாத தாயிடம், பொன்னுசாமி அவர் களுடைய இரண்டாவது துணை மாருடைய மருகாப்பிலே விட்டிருந்தார். அது மாற்றாத தாயுக்கும் மையனுக்கும் ஏற்பட்ட சுகராறின் காரணமாக 3-7-73 அன்று அந்தப் பெயன் வீட்டை விட்டுச் சென்றாவிட்டான் என்றும், இவரையில் அதுபற்றியும் போலீசாருக்கு எந்த விதமான புகாரும் தெரிவிக்கப்படவில்லை என்றும் அங்கிருந்து செய்தி வந்திருக்கிறது.

தஞ்சை சரபோசி கல்லூரிப் பேராசிரியர் தைலாசம் அவர்களுடைய மகன் பாலசுப்பிரமணியம் காணாமல் போனது பற்றியும் குறிப்பிடப்பட்டது. இந்தப் பெயரன் தஞ்சை கல்யாணசுந்தரம் உயர்நிலைப் பள்ளியிலே எட்டாவது குப்பில் படித்துக்கொண்டிருக்கிறான்; சுமார் 2 மாதங்களுக்கு முன்பு தனது சகாக்களுடன் நிருத்திரகுப் பெற்றோர்களுக்குக் கூடுமல் சென்றுவிட்டான். பிறகு 2 நாள் சுழித்து வீட்டுக்குத் திரும்பிவிட்டான். இந்த நிகழ்ச்சியில் எந்த விதமான கடத்தலும் இல்லை. ஆனால் போனார்கள், போனார்கள் என்று சொல்லப்பட்டதோ தவிர, திரும்பி வந்தார்கள் என்ற செய்தி நண்பர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை. இதிலும் பெற்றோர்களால் எந்தவிதமான புகாரும் போலீசாருக்கு அளிக்கப்படவில்லை. ஒரே ஒரு நிகழ்ச்சி, கோவையிலே ஒரு பெண் கடத்தப்பட்டதாகச் சொன்னார்கள். அதுபற்றி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடமிருந்து இன்னும் எனக்கு எந்த விவரமும் கிடைக்கவில்லை. வந்த பிறகு அதுவும் ஒருவேளை இப்போன்ற செய்தியாக இருக்குமோ, அல்லது வேறு செய்தியாக இருக்குமோ என்று எனக்குத் தெரியாது.

ஆக, ஒன்றிப்பட்டு நிகழ்ச்சிகளை வைத்துக்கொண்டு மீண்டும் தமிழ் நாட்டிலே பெண்களை நடமாட முடியவில்லை என்கின்ற பழைய பிரசாரத்தை யாரும் ஆரம்பித்து விடுவதற்கு இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் காரணமாக இருக்கக்கூடாது என்கின்ற அளவில், இந்த விளக்கங்களுக்குப் பிறகு, இதை, அவையைய ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்பதை, தலைவரவர்களே, தங்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : இது அன்றாட அலுவல் களுக்கு உட்பட்டதாலும், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் தந்து விட்டதாலும், இப்பிரச்சினையை எழுப்ப அனுமதி மறுக்கிறேன்.

(2) தஞ்சாவூரில் வங்கித் தொழிற் தகராறு காரணமாக வங்கிகளில் காசோலை மாற்று நிலையம் செயலற்றிருப்பது குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் அவர்கள் மேலவை விதி 43-ன் கீழ் தஞ்சாவூரில் ஒரு குறிப்பிட்ட வங்கியில் ஏற்பட்டுள்ள தொழில் தகராறு காரணமாகச் சென்ற 13 நாட்களாக எல்லா வங்கிகளிலும் காசோலை மாற்றும் நிலையம் செயலற்றிருப்பதால், எல்லா வணிக அலுவல்களும் சுமார் ஒரு கோடி ரூபாய் அளவிற்கு காசோலைகளை பணமாக்கும் நடவடிக்கையும் நின்று விட்டதனால், பொதுவாக

தஞ்சாவூரில் வங்கித் தொழிற் தகராறு காரணமாக வங்கிகளில் 271 காசோலை மாற்றும் நிலையம் செயலற்றிருப்பது குறித்து

1973 ஆகஸ்ட் 13] [மேலவைத் துணைத் தலைவர்]

எல்லோருக்கும், குறிப்பாக வணிக சமூகத்திற்கும் ஏற்பட்டிருக்கும் இன்னல் குறித்து விவாதிப்பதற்காக ஓர் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைத் தந்துள்ளார்கள். அது எவ்வாறு ஒத்திவைப்புத் தீர்மான விதியின் கீழ் வரும் என்று விளக்கும்படி கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, என்னுடைய ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திலே நான் குறிப்பிட்டிருப்பது போல, சவுத் இந்தியா வங்கியில் உள்ள ஒரு தொழில் தகராறு காரணமாக தஞ்சையில் உள்ள வங்கிகள் எல்லாம் இரண்டு பகுதிகளாகப் பிரிந்து, அதில் பரோடா வங்கி, ஸ்டேட் வங்கி, இந்தியன் ஓவர்சில் வங்கி, பாங்க் ஆப் மதுரா, வங்கி, இந்தியன் பங்கு, இவர்கள் ஒரு பகுதியினராகவும், மற்ற வங்கிகள் இந்தியன் பங்கு, இவர்கள் ஒரு பகுதியினராகவும், மற்ற வங்கிகள் இன்னொரு பகுதியினராகவும் நின்று கொண்டு ஒரு பகுதியினருக்கு வருகின்ற செக்குகளை, டிராப்டுகளை, இன்னொரு பகுதியினர் ஏற்றுக் கொண்டு பணம் தரமாட்டோம் என்று சொல்லக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. அதனால் வெளியூர்களிலிருந்து வணிகர்களுக்கும், மற்றவர்களுக்கும் செக்குகளோ, டிராப்டுகளோ வந்தால், அதை வங்கிகளில் கொண்டு போய்ச் சேர்த்தால் பணம் கிடைப்பதில்லை. இப்படி இருக்கின்ற நிலைமையில் கடந்த 45 நாட்களாக கிட்டத்தட்ட ஒரு கோடி ரூபாய் அளவுக்கும் ஸ்டேட் பாங்கிலே கிட்டத்தட்ட 30 லட்ச ரூபாய் அளவுக்கும் செக்குகளும் டிராப்டுகளும் மாற்றப்படாத நிலைமையில், தொழிலே நடத்த முடியாத சூழ்நிலை தஞ்சையிலே உருவாகி வருகிறது. இது சம்பந்தமாக அங்கே யுள்ள சேம்பர் ஆப் காமர்ஸைச் சேர்ந்தவர்கள், மத்திய அமைச்சர் களுக்கும், நிதி அமைச்சர் அவர்களுக்கும், தொழிலமைச்சர் அவர்களுக்கும் தந்தி கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது சம்பந்தமாக, தஞ்சையைப் பொறுத்த வரையில் மக்களுக்குப் பெருந்துயர் ஏற்பட்டிருக்கின்ற காரணத் தால், இதுபற்றி அரசு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்பதற்காக இந்த சபையை ஒத்திவைத்து இந்தப் பிரச்சினை பற்றிப் பேச அனுமதி அளிக்கும் படி வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, சவுத் இந்தியா வங்கிப் பணியாளர்கள், அந்த வங்கியின் சார்நிலைப் பணியாளர்களின் கல்வித் தகுதி எதுவாக இருந்த போதிலும், அவர்களுக்குப் பதவி உயர்வு தரப்பட வேண்டும் என்று வங்கி நிர்வாகிகளை வற்புறுத்தி வருவதாக நமக்குக் கிடைத்துள்ள தகவல்களிலிருந்து தெரிய வருகிறது. அனைத்திந்திய வங்கிப் பணியாளர்கள் சங்கம் இவர்களுடைய கோரிக்கைகளுக்கு ஆதரவளித்துள்ளதாகவும் சொல்லப்படுகிறது. அனைத்திந்திய வங்கிப் பணியாளர்கள் சங்கத்தோடு இணைப்புப் பெற்றுள்ள பணியாளர்கள் சங்கங்களைக் கொண்ட இந்தியன் வங்கி, கனரா வங்கி, பஞ்சாப் நேஷனல் வங்கி, சென்ட்ரல் வங்கி, கார் வையியா வங்கி, சும்பகோணம் வங்கி முதலியவை சவுத் இந்தியா வங்கிப் பணியாளர்களின் கோரிக்கை ஏற்கப்படுகிற வரை காசோலை பறிமாற்ற நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடாதிருக்கின்றன. எனவே இந்த நிலைமையின் அலுவல், அதாவது தஞ்சையிலுள்ள காசோலை பறிமாறிக் கொள்ளும் பணி, இந்த வங்கிகளைப் பொறுத்த வரையில் நடைபெறவில்லை. இந்தத் தகராறு குறித்து மத்திய தொழிலாளர் அமைச்சருடன் புது டில்லியிலே பேச்சு வார்த்தை நடைபெற்றதாகவும், ஆனால் அந்தப் பேச்சு

272 தஞ்சாவூரில் வங்கித் தொழிற் தகராறு காரணமாக வங்கிகளில்
காசோலை மாற்றும் நிலையம் செயலற்றிருப்பது குறித்து

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1973 ஆகஸ்ட் 13]

வார்த்தையால் எந்தவிதமான பயனும் விளையவில்லை என்றும் தெரிய வருகிறது. இந்திய ஸ்டேட் வங்கி, பரோடா வங்கி, இந்தியன் ஒவர்சீஸ் வங்கி, மதுரை வங்கி, சவுத் இந்தியா வங்கி, தமிழ்நாடு கூட்டுறவு வங்கி முதலிய வங்கிகளுடன், அதாவது முன்னர் குறிப்பிட்ட வங்கிகள் நீங்கலாக பிற வங்கிகளோடு காசோலை பரிமாறிக் கொள்ளும் பணி நடைபெற்று வருவதாகத் தான் தெரிகிறது. வங்கி நிர்வாகம் குறித்த மட்டில், மாநில அரசிற்கு எவ்விதமான அதிகாரமும் இல்லை என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறிவார்கள். தற்போது இருக்கின்ற நிலையில், இதற்குத் தீர்வு காண்பதற்கு மத்திய அரசின் அதிகாரிகள் வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்து வருகின்றார்கள் என்று தெரிகிறது. இருந்தாலும் இந்தப் பிரச்சினையை இங்கே எழுப்புவதற்கு சில காரணங்களும் இல்லாமல் இல்லை. ஏனென்றால் பாதிக்கப்படுகின்ற மக்கள் தமிழ் நாட்டிலுள்ள மக்களாக இருக்கின்ற காரணத்தால், அதிகாரம் யாரிடத்தில் இருந்தாலும், இந்தப் பிரச்சினையை இங்கே எழுப்புவதன் மூலம் இதனுடைய அவசரத்தையும், அவசியத்தையும் உணர்ந்து மத்திய அரசு உடனடியாக நல்ல நடவடிக்கையை எடுப்பதற்கு இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை முன்மொழிந்தது மாதிரிமே பயன்படும் என்ற வகையில், இதை விவாதிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்ற கருத்தைத் தலைவரவர்களே, தங்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : வங்கி நிர்வாகம் மத்திய சர்க்கார் அதிகாரத்தின் கீழ் வருவதால் இப்பிரச்சினையை எழுப்ப அனுமதி மறுக்கிறேன்.

4. உரிமைக் குழுவின் நாத்திகம் வழக்கு குறித்த
அறிக்கையை அளித்தல்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே “சட்டமன்ற மேலவையில் 11-8-1973 அன்று வைக்கப்பட்ட உரிமைக் குழுவின் அறிக்கை ஏற்றுக்கொள்ளப்படலாம்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

முதன் முதலாக உரிமைக் குழுவின் அறிக்கை முழுவதும் தமிழில் இருப்பது கண்டு நான் மெத்த மகிழ்ச்சியடைகிறேன்.

இப்பிரச்சினை எவ்வாறு எழுந்தது என்பதனுடைய சுருக்கம் குழுவின் அறிக்கையில் கண்டுள்ளது. அதை நான் திரும்பவும் விவரிக்க வேண்டியதில்லை என்று நினைக்கிறேன்.

நாத்திகம் ஆசிரியர் 10-2-73 அன்று, அவர்களது நாளிதழில் வெளிவந்துள்ள அவதூறான, விரும்பத்தகாத ஒரு பெட்டிச் செய்தியைப் பிரசுரித்ததற்காக அவர்களது ஆழ்ந்த வருத்தத்தையும் இனிமேல் அவ்வாறு விமர்சனம் அமையாது என்ற உறுதியையும் தெரிவித்ததன் பேரில், குழு அதை ஏற்புக்கொண்டு, இந்த அவையின் பெரு நோக்கைக் கருத்தில் கொண்டு இப்பிரச்சினையை இத்தோடு விடலாம் என்று அவைக்குப் பரிந்துரை செய்திருக்கின்றது.

1973 ஆகஸ்ட் 13] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

இப்பத்திரிகையைப் பற்றிய உரிமைப் பிரச்சினை இவ்வவையில் இதுவே முதன் முறையானதாலும் நாத்திகம் ஆசிரியர் அவர்கள் ஆழ்ந்த வருத்தத்தைத் தெரிவித்துள்ளதாலும், இனி இவ்வாறு நடக்காது என்ற உறுதியைக் கொடுத்துள்ளதாலும், குழுவின் பரிந்துரையை இவ்வவை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதன்மேல் வேறு எந்த விவாதமும் தேவையில்லை என்றும் நான் கருதுகிறேன்.

நான் முன்மொழிந்த தீர்மானத்தை அவை முழு மனதாக ஏற்றுக் கொள்ளும் என்று நம்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவையின் முன் உள்ள பிரச்சினை—

“சட்டமன்ற மேலவையில் 11-8-73 அன்று வைக்கப்பட்ட உரிமைக் குழுவின் அறிக்கை ஏற்றுக்கொள்ளப்படலாம்.”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

5. அரசுத் தீர்மானங்கள்.

(1) அலுவல் வரிசையில் மாறுதல்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே,

“சட்டமன்ற விதி 21, துணைவிதி 3-ன் கீழ் இனம் 4-ல் உள்ள முதல் தீர்மானத்தை 3-வது இனமான 57-வது விதியின் கீழுள்ள விவாதத்துக்கு முன்பு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவையின் முன் உள்ள பிரச்சினை:

“சட்டமன்ற விதி 21, துணைவிதி 3-ன் கீழ் இனம் 4-ல் உள்ள முதல் தீர்மானத்தை 3-வது இனமான 57-வது விதியின் கீழுள்ள விவாதத்துக்கு முன்பு எடுத்துக்கொள்ளப்படவேண்டும்.”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

6. அரசினர் தீர்மானங்கள்

(1) கறுப்புப் பணத்தை வெளிக்கொணர வாஞ்சு குழுவினர் பரிந்துரைகளைச் செயற்படுத்துவது, மாநில அரசுகளுக்கும் அதிகாரமளிப்பது குறித்து

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, கீழ்க் கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:—

“நாட்டின் பொருளாதாரச் சீரழிவிற்கும் விலை ஏற்றத்திற்கும், வாழ்க்கைச் செலவுப் பெருக்கத்திற்கும் முக்கியமான காரணம் கறுப்புப்

5-20
பி. ப.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

பணப் புழக்கம் என்பதை எடுத்துக் காட்டி, அந்தக் கறுப்புப் பணத்தை வெளியில் கொண்டு வருவதற்கு வாஞ்சு குழுவினர் கூறியிருக்கும் பரிந்துரைகளை மத்திய அரசு ஏற்று செயற்படுத்த வேண்டுமென்றும், அவ்வாறு செயற்படுத்தும் நடவடிக்கைகளை மாநில அரசுகளும் எடுப்பதற்குத் தேவையான அதிகாரங்களை மாநில அரசுகளுக்கு வழங்க வேண்டுமென்றும் மத்திய அரசை இம் மேலவை கேட்டுக்கொள்கிறது”.

தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானம் சட்டப் பேரவையிலே முன் மொழியப்பெற்று, ஒருமனதாக சட்டப்பேரவையாலே நிறைவேற்றி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை மேலவையின் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் நன்கு அறிவார்கள் என்றே நான் நம்புகின்றேன். இந்தத் தீர்மானத்தை சட்டப் பேரவையிலே உள்ள எதிர்க் கட்சித் தரப்பிலேயிருந்து கொண்டுவர வேண்டும் என்று எடுத்துச் சொல்லப்பட்டபோது, நல்ல கருத்துக்கள் எந்தப் பகுதியிலேயிருந்து வந்தாலும் அதை வரவேற்று, ஏற்று செயல்படுத்துகின்ற தன்மையிலே இயங்கி வருகின்ற இந்த அரசு உடனடியாக அந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருவதற்கு முயற்சித்து நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றது. நாட்டினுடைய பொருளாதாரத்தில் ஏற்பட்டிருக்கின்ற தொய்வுகளை நீக்கிவும், கறுப்புப் பணப் புழக்கத்தால் ஏற்பட்டுள்ள பயங்கரமான சூழ்நிலைகளை ஆராய்ந்து நாட்டின் பொருளாதாரத்தைக் காப்பாற்றவும், அடிப்படையாக சில நல்ல கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு வாஞ்சு குழுவினர் சில நல்ல கருத்துக்களை இந்தியப் பேரரசுக்கும், இந்திய நாட்டு மக்களுக்கும் தாங்கள் அளித்த அறிக்கையின் வாயிலாக வழங்கியிருக்கின்றார்கள். கறுப்புப் பணத்திற்கு மாத்திரமே போடப்பட்ட குழு என்று இல்லாமல் ‘டைப்கட் டாக்ஸ்’ என்குயரி கமிட்டி’ என்கின்ற பெயரால் அந்தக் குழு அமைக்கப்பட்டு அதிலே மிக முக்கியமாக இந்திய நாட்டினுடைய பொருளாதார ஏற்றத் தாழ்வுகளுக்கு கறுப்புப் பணமும் ஒரு காரணமாக இருக்கிறது என்பது ஆராயப்பெற்று, அந்தக் கறுப்புப் பணத்தை வெளிக் கொணர்வதற்கு சில நல்ல யோசனைகளை அவர்கள் எடுத்துக் கூறியிருக்கின்றார்கள்.

கறுப்புப் பணத்தை ஒழிப்பதற்கு அல்லது வரிகளின் மூலமாக ஏற்படுகின்ற நிலைமைகளை ஆராய்வதற்கு அவர்கள் தங்களுடைய நேரத்தை அதிலே செலவிட்டிருக்கிறார்கள் என்றாலும், இப்பொழுது இந்தத் தீர்மானத்தை நாம் முக்கிய அம்சமாகக் கோட்டிட்டுக் குறித்துக் கொண்டு விவாதிக்க இருப்பதும், நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று கருதுவதும் இப்போது நாட்டிலே 5000 அல்லது 6000 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் பதுங்கிக் கிடக்கின்ற கறுப்புப் பணத்தை எப்படி வெளியே கொண்டுவருவது என்கின்ற முயற்சியிலே ஈடுபடுவதற்கு மத்திய அரசு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்பதும், அப்படி எடுக்கப் படுகின்ற நடவடிக்கைகளில் மாநில அரசுகளும் தேவையான அதிகாரங்களைப் பெறவேண்டும் என்பதும் இந்தத் தீர்மானத்தினுடைய முக்கிய நோக்கங்களாகும். வாஞ்சு குழுவிலே அவர்கள் இந்தக் கறுப்புப் பணம் எப்படி உருவாகிறது, அது எப்படிப்பட்டது என்பவையையெல்லாம் விவரிக்கின்றார்கள்.

1973 ஆகஸ்ட் 13]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

“Tax evasion and black money are closely and inextricably inter-linked. While tax evasion leads to the creation of black money, the black money utilised secretly in business for earning more income inevitably leads to tax.” என்று அவர்கள் குறிப்பிடுகிறார்கள்.

அடுத்து, கறுப்புப் பணத்தைப்பற்றிக் குறிப்பிடும்போது, “Black money is like a cancerous growth in the country's economy which, if not checked in time, is sure to lead to its ruination”. “உடனடியாக பொருளாதாரத் துறையைப் பற்றிக்கொண்டிருக்கிற கறுப்புப் பணம் என்கின்ற இந்தப் புற்றுநோய் ஒழிக்கப்படாவிட்டால், எதிர்காலம் சோழியும், சீர்குலைந்துவிடும்” என்கின்ற கருத்தையும் அவர்கள் அழுத்தத் திருத்தமாக எடுத்துக் கூறியிருக்கின்றார்கள். கறுப்புப் பணம் எந்த துறையிலும், எந்தக் காரணங்களினால் வளர்கிறது, இன்றைக்கு ஆதாரங்களில், எந்தக் காரணங்களினால் என்பதை எண்ணுகிற நேரத்தில், நாட்டிலே புழக்கிக்கொண்டிருக்கிறது என்பதை எண்ணுகிற நேரத்தில் சிலருக்குத் தேவைப்படுகின்ற ஆடம்பரமான வாழ்வு, பிணமி பெயர்களில் பணத்தை ஒதுக்கிட்டுக்கொண்டு வரியை ஏமாற்ற வேண்டும் என்று ஏற்படுகின்ற எண்ணம், உல்லாசப் பொருள்சேனை வாங்க அல்லது உல்லாசத்தை அனுபவிக்க ஏற்படுகின்ற கவலை, வீடுகள் விழாக்கள் பெயரால் பணத்தைச் செலவழிப்பது போன்ற காரியங்களில் கறுப்புப் பணம் இன்றைக்கு மறைந்து கிடைப்பதை நாம் கண்கூடாகக் காண்கிறோம். ஆனாலும் அதனை வெளியே கொண்டுவருகின்ற முயற்சியிலே தான் நடவடிக்கை எடுக்கத் தயங்குகின்ற வகையிலே மத்திய அரசும், நாட்டிலுள்ள எப்போதும் அதிகாரமற்ற வகையிலே மாநில அரசும் இன்றைக்கு இருக்கின்றன என்பதை நான் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கின்றேன். இந்தக் கறுப்புப் பணத்தைப் பொறுத்தவரையிலே, வாஞ்சு குழுவின்ருடைய அறிக்கையிலே இன்னொன்றையும் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அரசியல் கட்சிகளுக்கிட நன்கொடைகளை கம்பெனிகளிலே யிருந்து பெறுவது கூடாது என்கின்ற கருத்து வலியுறுத்தப்பட்டிருந்தால், அதை மீண்டும் எழுங்கலாம் என்கின்ற ஒரு முறை வகுக்கப்பட்ட போது, அந்தக் குழுவினருடைய அறிக்கையில் “Removal of the ban on donation by companies to political parties is, therefore, not favoured. Nevertheless it is an accepted fact of life that in a democratic set-up, political parties have to spend considerable sums of money and large sums are required for elections. As in West Germany and Japan, in our country also the Government should finance the political parties.” என்கின்ற கருத்தும் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது.

பெல்லிக்கு நானும் நமமுடைய தொழிலமைச்சர் நம்பர் திரு. மாதவன் அவர்களும் சென்றபோது, பிதாமரை சந்தித் தீண்ட நேரம் பல்வேறு விஷயங்களைப் பற்றி உரையாடியபோது, இந்தக் கறுப்புப்

கறுப்புப் பணத்தை வெளிக் கொணர் வாஞ்சு குழுவினர் பரிந்துரைகளைச் செயற்படுத்துவது, மாநில அரசுக்கும் அதிகாரமளிப்பது குறித்து.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

பண விவகாரங்களையும், அரசியல் கட்சிகள் இதுபோல் நன்கொடைகளைப் பெறுவதையும், அதிலேயும் குறிப்பாக தேர்தல் நேரத்திலே அதிக அளவுக்குச் செலவிடுவதையும் பற்றி விவாதிக்கின்ற வாய்ப்பு எங்களுக்குக் கிட்டியது. அப்பொழுது பிரதமர் இந்திரா காந்தி அவர்களும், அரசியல் கட்சிகள் தேர்தல் செலவுகளுக்கு அரசாங்கத்திடமிருந்தே பணத்தைப் பெறுகின்ற வகையிலே வழிவகைகள் செய்யப்பட வேண்டும் என்கின்ற அந்தக் கருத்தை, ஏற்றுக்கொண்டார்கள் என்று சொல்ல மாட்டேன், அல்லது அவர்கள் சொல்லி நாங்கள் ஏற்றுக்கொண்டோம் என்றும் சொல்லமாட்டேன், இரண்டுபேருமே பரிமாறிக்கொள்கின்ற ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டது. ஆகவே அவர்களும் அந்தக் கருத்துக்கு ஒத்தவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்கின்ற எண்ணத்தோடும், அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமை நாட்டிலே ஏற்படுவது சிலாக்கியமானது என்கின்ற எதிர்பார்ப்போடும், தன்னை மாவட்டத்திலே நடைபெற்ற திராவிட முன்னேற்றக் கழக மாநாட்டிலே கூட, தேர்தல் காலங்களிலே அரசியல் கட்சிகளுடைய செலவுகளை அரசாங்கமே மேற்கொள்ள வேண்டும் என்கின்ற ஒரு தீர்மானத்தை நாங்கள் நிறைவேற்றி, கறுப்புப் பணத்தை ஒழிப்பதற்கு அது ஒரு சிறந்த வழியாக இருக்கும் என்பதை நாங்கள் சுட்டிக்காட்டி இருக்கின்றோம். ஆனால் இன்றளவும் அப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகளை எடுப்பதற்கான அடையாளங்கள், அறிவுறுத்தல்கள் எதுவும் தோன்றுவதாகத் தெரியவில்லை. கறுப்புப் பணத்தை வெளியே கொண்டுவருவதற்கு வாஞ்சு குழுவினர் சமர்ப்பித்த அறிக்கையில் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருப்பது இன்னும் வேகமாக செயல்பட வேண்டும் என்று “The power of search under the Income-tax Act is a potent instrument in the hands of the department to provide direct and clinching evidence about tax evasion and the existence of black money. The Department should make an increasing use of this power of search and seizure in appropriate cases”. என்று அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு மத்திய அரசின் சார்பிலே இருக்கின்ற அந்தத் துறை இதிலே வேகமாகவும் தீவிரமாகவும் ஈடுபடவேண்டும் என்று குறிப்பிடுகின்ற வாஞ்சு குழுவினர் அறிக்கையோடு, அந்த அதிகாரங்களில் தேவையானவைகளை மாநில அரசுக்கும் தரவேண்டும் என்று நாம் வலியுறுத்துகின்றோம். இப்படி வலியுறுத்துகிற நேரத்தில் சில மாநில அரசுகள் அதைத் துஷ்பிரயோகம் செய்துவிட்டதா என்கின்ற எண்ணத்தையும் இன்றைக்கு எடுத்துச் சொல்லாமலில்லை.

(மாற்றுத் தலைவர், திரு. மு. இராமநாதன் தலைமை)

530
பி. ப. துஷ்பிரயோகம் செய்வது என்று ஆரம்பித்தால் அதை மாநில அரசும் செய்யலாம், மத்திய அரசும் செய்யலாம். மாநில அரசுதான் துஷ்பிரயோகம் செய்வதாக இருக்கிறது, மத்திய அரசு தூர்மையாகவே இருக்கிறது என்று இங்கே வரையறுத்துக்கொண்டு பேசுவது முறையானதல்ல. சில நேரங்களில் மாநில அரசு அதிகாரத்தை துஷ்பிரயோகம் செய்கின்ற அரசாக அமையலாம். சில நேரங்களில் மத்திய அரசு அதிகாரத்தை துஷ்பிரயோகம் செய்கின்ற அரசாக அமையலாம், இதிலே

கறுப்புப் பணத்தை வெளிக் கொணர் வாஞ்சு குழுவினர் பரிந்துரைகளைச் செயற்படுத்துவது, மாநில அரசுக்கும் அதிகாரமளிப்பது குறித்து.

1973 ஆகஸ்ட் 13]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

யார் துஷ்பிரயோகம் செய்கிறார்கள், யார் தூய்மையற்றவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்பதைக் கணக்கிட்டு தீர்ப்பு வழங்கவேண்டிய பொது மக்கள், வாக்காளர் பெரு மக்கள் 5 ஆண்டுகளுக்கு ஒருமுறை தேர்தல் நேரத்தில் தங்களுடைய தீர்ப்பை வழங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே மாநில அரசுதான் தவறு செய்யும், அதனாலே தவறு விளைந்துவிடும் என்று கூறுவது பொருத்தமற்ற கூற்றாகும். அது மாத்திரமல்ல, மத்திய அரசுக்கு இந்த அதிகாரங்கள் வேண்டாமென்று சொல்ல வில்லை. மத்திய அரசுக்கும் இந்த அதிகாரம் இருக்கிறது. அதே நேரத்தில் மாநில அரசுக்கு இந்த அதிகாரம் வேண்டுமென்றுதான் நாம் கேட்கிறோம். துஷ்பிரயோகம் என்பதை வாதத்திற்கு எடுத்து வைத்துக்கொண்டு பார்ப்போம். மத்திய அரசுக்கு ஒருவர் வேண்டியவராக இருக்கிறார் என்று வைத்துக்கொள்வோம். அவரிடத்தில் கறுப்புப் பணம் இருப்பதாக வைத்துக்கொள்வோம். அதேபோல் மாநில அரசுக்கு ஒருவர் வேண்டியவராக இருக்கிறார் என்று வைத்துக்கொள்வோம். அவரிடத்தில் கறுப்புப் பணம் இருப்பதாக வைத்துக்கொள்வோம். அதுபோது மத்திய அரசுக்கு வேண்டியவரிடத்தில் இருக்கிற கறுப்புப் பணத்தை மாநில அரசு கைப்பற்றும், மாநில அரசுக்கு வேண்டியவரிடத்தில் இருக்கிற கறுப்புப் பணத்தை மத்திய அரசு கைப்பற்றும். ஆகவே நாடு உருப்படுமா இல்லையா? துஷ்பிரயோகம் செய்யப்படும், ஆகவே மாநில அரசுக்குத் தர முடியாது என்று சொன்னால், அப்படிச் சொல்கிற நேரத்தில் இன்னொரு அரசு அதிகாரத்தைத் துஷ்பிரயோகம் செய்யாது என்ற நம்பிக்கையினுடைய அடிப்படையிலே இப்படிப் பேசக்கூடாது. இப்போதே மாநில அரசுக்கு நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு அதிகாரங்கள் இருக்கின்றன என்கின்ற கருத்து பத்திரிகைகளிலே வந்தது. அதிலும், மத்திய அமைச்சர் மாண்புமிகு திரு. மிர்தா அவர்கள் இப்போது இருக்கிற அதிகாரங்களை வைத்துக்கொண்டே, என் இவர்கள் இந்தக் கறுப்புப் பணத்தைப் பிடிக்கக் கூடாது, பயன்படுத்தக் கூடாது என்று கேட்டதாகப் பத்திரிகைகளில் செய்தி வந்தது. ஆனால் நம்முடைய அமைச்சர் மாண்புமிகு திரு. மாதவன் அவர்கள் நேற்றையதினம் அமைச்சர் திரு. மிர்தாவை சந்தித்துப் பேசினார். அப்போது, என்ன அதிகாரம் இருக்கிறது, எங்களுக்குத் தெரியாமல், என்று கேட்டபோது நான் அப்படிச் சொல்லவே இல்லையே என்று அமைச்சர் திரு. மாதவன் அவர்களிடத்தில் திரு. மிர்தா அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இன்று பிற்பகல் திரு. மாதவன் அவர்கள் அதை என்னிடம் சொன்னார்கள். ஆகவே அவர் அப்படிச் சொல்ல வேண்டுமென்று நம்முடைய பத்திரிகைக்காரர்கள் ஆசைப்பட்டு சொல்ல வேண்டுமென்று நம்முடைய பத்திரிகையினர் வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். கிராமங்கள் போலும். அந்த ஆசையை அவரிலே கிடையாது. மாநில அரசுக்கு எந்த அதிகாரமும் இன்றைய அளவிலே கிடையாது. திரு. மிர்தா அவர்கள் இன்னொன்றும் சொன்னதாகப் பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது. அதுவும் சொன்னாரோ இல்லையோ தெரியாது. அங்கங்கே யிருக்கிற இரகசியங்களை வெளியிட்டால், அதைப் பயன்படுத்திக்கொள்ள வழி வகை இருக்கும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இரகசியமாக என்ன, பதிரங்கமாகவே வெளியிட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அது என்ன, கறுப்புப் பணம் வைத்திருக்கிறவர்கள் பத்திரிகையில் மாத்திரமல்ல, கறுப்புப் பணம் வைத்திருக்கிற நிலைமையில் நாங்கள் கறுப்புப் பணத்தை விடுகிறார்கள். இப்போது இருக்கிற நிலைமையில் நாங்கள் கறுப்புப்

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

பணம் வாங்காமல் என்ன செய்வது, கறுப்புப் பணம் வாங்கித்தான் இருக்கிறோம், எங்களிடம் கறுப்புப் பணம் இருக்கிறது என்று அவர்கள் பத்திரிகைக்காரர்களிடத்தில் சொல்லி, பத்திரிகைகளில் வந்திருக்கிறது. இக்கிரிமனாகச் சொல்லவேண்டிய விவகாரம் கூட அல்ல, பகர்வக்கூடிய வேலை பேர் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த விஷயத்திலே உடனடியாக நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ள வேண்டும். வாஞ்சு கமிட்டி ஓபரிசுகள் துரிதமாக மேற்கொள்ளப்பட்டாக வேண்டும். மாநில அரசுகளுக்கு அந்த அதிகாரம் வழங்கப்பட வேண்டும் என்பதையும் உள்ளடக்கிய இந்தத் தீர்மானத்தை முன் மொழிந்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் கருத்துக்களை அறிந்துகொள்ள விழைகின்றேன். வணக்கம்.

* THIRU S. NARAYANASWAMY: Hon. Deputy Chairman, I rise to say that I unreservedly support the resolution that has been moved so ably and so convincingly by the Chief Minister. There are a few things I would like to say; the only provocation I have for wanting to participate in this debate is that I have been discussing this subject in one capacity or another for the last 23 years. I had occasion to go to Delhi, meet the then Prime Minister and discuss a way out of this. We gave a memorandum at the time as to how this concentration of black money could be liquidated. From then on, I have been taking interest in this, though we did not, for very good reasons, publicise the results of our efforts. Sir, black money was at one time welcomed by the Government of India as it sterilized a lot of currency inside private hands and to that extent, public money supply was reduced and there was no inflation in the country. They were, in one sense, secretly grateful—one Union Finance Minister told me 'I am grateful and it is not playing havoc with the commodity prices'. That is a peculiar angle that many do not know. It was the first feature. The demonetisation of currency notes of Rs. 500 and above became the signal for spending black money so that inflation was generated in the first instance in a big way by liquidation of higher denomination currency notes by being thrown into the market. At the time of demonetisation and since then, everybody who accumulates black money through tax evasion, not only evades tax and accumulates black money, but finds ways not to retain it in currency form. So, today it is not only black money that is black. Black money is converted into gold. Black money is converted into precious stones, commodities and so-called house repairs; spent in ostentatious weddings; in foreign travels where rupees are smuggled abroad and converted into foreign currency; in hotel bills and such other things at the highest level. We made an

1973 ஆகஸ்ட் 13] [Thiru N. Narayanaswamy]

informal investigation and we came to the conclusion that a good amount of black money has either been converted into black assets of a different description for one thing . . .

THIRU G. VASANTHA PAI: On a point of information, may I know from the hon. Member in which country rupees are accepted for exchange into foreign currency notes?

THIRU S. NARAYANASWAMY: My Friend would be interested to know that the legitimate currency notes that I took were converted in the Midland Bank in London, at the Paris airport. In six different airports I have converted rupee currency into foreign currency. I know for a fact that currency smuggled abroad is converted into very large sums in places like Hong Kong and Singapore—very large sums, for information.

THIRU G. VASANTHA PAI: Thank you for the information.

THIRU S. NARAYANASWAMY: Even today money changers charge money for not only small sums but very large sums and this money is smuggled back into India and exerts pressure on the economy. Why is the Reserve Bank worried about it, this gold smuggling . . . ?

THIRU G. VASANTHA PAI: For information, I had Rs. 65 which was given to me by the Government of India and I was not able to convert it in any airport. That was why I asked for the information.

THIRU S. NARAYANASWAMY: You can convert, not at your official rate, but at a different rate. You can convert at the Midland Bank at the Heathrow airport, even today, into sterling currency.

THE HON. THIRU K. RAJARAM: Is it possible to take money out of India?

THIRU S. NARAYANASWAMY: I want to assure you that it was Rs. 125 that I was permitted to take. But I am referring to operations on a much higher scale at Hong Kong and such places. I want you to know that the Reserve Bank has, from time to time, expressed its embarrassment at the amount of currency that is smuggled back into this country from abroad and is compulsorily converted into foreign exchange because it is offered back through the Reserve Bank of those countries. It is illegitimate to begin with, but it becomes white even as black money becomes white money within the country—when you pass it on, it is something else; in the hands of the man who receives it, it becomes white.

[Thiru N. Narayanaswamy]

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

I can talk on this point in very great detail because there is a big report on this very subject by the World Bank on what is happening, but that is not the theme before us and I do not want to take the time of the House, on what is happening. But what is important is that a lot of black money within the country has already got converted into black values such as unaccounted gold, unaccounted precious stones, so-called repairs to houses on which you can claim to have spent 15,000 rupees while you actually spent Rs. 75,000; money spent for marriages, the consumption expenditure—expenditure that has almost taken a form which is criminally extravagant and such other functions which is today exerting tremendous pressure in the commodities market, in the form of hoards of pulses and hoards of other commodities, industrial commodities. Metals like copper, aluminium are being kept with the use of black money. Therefore, it is not the currency alone which accounts for the black money. I have been reading the Wanchao Report twice over to find out what they have to say. The Government of India have, of course, conveniently ignored all the recommendations that suggested that it was the high taxation in India that had created black money. The answer, apparently of the Government of India, is to make the taxes higher so that the black money goes up. They have to go on threatening the hoarder of black money who is a very anonymous person. But when you threaten a person whose identity you do not know, what you are doing is to declare your helplessness. This is something the humour of which is lost on the Government of India. The most important thing to remember is that there is a running away from currency by the hoarder of black money today. You are not going to catch him holding bundles of currency. He has a number of other valuables which are not necessarily kept by him in his house or even in safe deposit vaults which have become vulnerable, but in other places so much so, his poor relations are going to be in a position to blackmail him and this is going on. But I come to the very important point, Sir, and that is this. We tried three experiments. The Income-tax Investigation Commission appointed under the Liaquat Ali Khan budget, went into the question for five years and finally nothing very much came out of it, except for the funny procedure of making a compromise with assessors and they paid the demanded taxes over a period of years. Then we had the Thyagi scheme of voluntary disclosure. Nothing

1973 ஆகஸ்ட் 13]

[Thiru S. Narayanaswamy]

much came of it. Thyagi scheme is one in which the Government of India officially committed a breach of faith. They said they would accept voluntary disclosure by a man who had black money, and submitted the money to income-tax and then when he did it, they said, "You are only declaring a small portion of your hidden income as being liable to tax. If you declare one lakh of rupees you have possibly got 5 lakhs of rupees", and started harassing him. The very tax advisers, chartered accountants, who advised their clients to declare their black money, later on asked the other clients not to disclose, because they were being subjected to harassment which they had promised would not happen. So much so, the Thyagi disclosure scheme became an absolute and complete fiasco. I want you to note that the Government of India committed a breach of faith and made it open to the people to accumulate black money and not disclose it for fear that they would be harassed, so much so this merry-go-round of accumulated black money went further on. Finally we had this 40—60 scheme. But still the taxes were so high and I want you to know that the very high taxes are the factories that manufacture black money. The manufacturing centre is the high taxes and so long as there are high taxes, there will be increase in black money. The Hon. the Chief Minister said, at the outset, that this was the theme of the Swatantra party and that this was not the same thing. This is nobody's theme. The truth is that high taxes breed high quantum of illegitimate money. This is the basic truth which every country admits. Now what is it that we did years ago? A group of us, commercial men, went to Delhi.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. மு. இராமநாதன்): உறுப்பினர்கள் தங்க ளுடைய உரையை ஐந்து நிமிடங்களுக்கு முடித்துக்கொண்டால்தான் நலமாக இருக்கும். சுருக்கமாக முடித்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

5-40
பி. ப.

THIRU G. SWAMINATHAN: Since we are discussing the whole economy, how can we expect the hon. Member to speak in five minutes?

THIRU G. VASANTHA PAI: I withdraw my five minutes. I do not want to speak. My name may be struck off the list. May the hon. Member be given that time. He is speaking very well.

THIRU S. NARAYANASWAMY: I want to thank my Friend. I am very grateful to Mr. Vasantha Pai. Still I would like him to speak. I shall not take much time. I want to say only one

கறுப்புப் பணத்தை வெளிக் கொணர் வாஞ்சு குழுவினர்
பரிந்துரைகளைச் செயற்படுத்துவது, மாநில அரசு
களுக்கும் அதிகாரமளிப்பது குறித்து.

[Thiru S. Narayanasamy] [1973 ஆகஸ்ட் 13]

thing which is very important. We suggested a simple remedy which was adopted by Holland, Belgium and Netherlands. Soon after the first World war, they made available a scheme for issue of indemnity bonds. The issue of indemnity bonds simply meant a loan issued by the Central Government which would be in currency for six months and the list would be open for six months. Anybody who had black money would not be asked questions if he was a subscriber to the loan and he would be issued bearer bonds. As early as 1949 we took it personally to Pandit Jawaharlal Nehru. It was also forwarded to the Reserve Bank for consideration. According to the indemnity bond, he would be indemnified from the consequences of disclosure and it would carry 2½ to 3 per cent interest as the Government might assure. The currency would be for 25 years. The bonds would be bearer bonds so that he need not disclose his identity. The issue price would be Rs. 125 so that the penalty of Rs. 25 came to them straightaway and the Government may expect to get an estimated 500 to 600 crores of rupees which would be available for use by industry for capital, working funds, etc. This was what we said. At that time it was possible. The Prime Minister, to be absolutely fair to him, was so fascinated by this—it was not something original. He said, "Why not we go on with this?" He called the Finance Minister and he called the Cabinet Committee. We said that one of the pre-conditions for the successful operation of the scheme was that the Taxation Investigation Commission should suspend its activities. But he said, "No. I get bogged there and I cannot do that". Therefore, the indemnity bond scheme went by the board. We could do nothing much. If we had done something at that time, I am sure 600 to 700 crores of rupees would have flown into the coffers, not within a short time, but within six months to one year. That was what we said. Today, we are going on threatening people. Threatening people will not bring out the black money. We have now asked for powers to be vested in State Governments. I would like to say to the Chief Minister through the Chairman, "Even now your police is being used by the Central Government for the purpose. I personally see no harm in investing the particular power with the State Government, for effectively locating black money". Though some of these rules may prove infructuous, it does not matter in the least. But I do think, if we do this, it will be of help. At the same time, the State Government owes it to everybody, to the industrialists, to the businessmen, to the

கறுப்புப் பணத்தை வெளிக் கொணர் வாஞ்சு குழுவினர் 283
பரிந்துரைகளைச் செயற்படுத்துவது, மாநில அரசு
களுக்கும் அதிகாரமளிப்பது குறித்து.

1973 ஆகஸ்ட் 13] [Thiru S. Narayanaswamy]

ordinary tax-payer, and to the middle class man to tell the Central Government that so long as taxation is on the high side, as the Wanchoo Committee has pointed out, this phenomenon will go on multiplying. If we liquidate black money in 1973, you will have a fresh instalment of black money in 1974, 1975 and 1976, if you keep taxes at these high levels. That is what I would like the State Government to impress on the Centre. If they do this, I shall feel this resolution will have its own effect. I commend the resolution wholeheartedly.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. மு. இராமநாதன்): மாண்புமிகு உறுப்
பினர் திரு. ஜெயராம ரெட்டியார்.....

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்: தலைவரவர்களே, முதலமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் தீர்மானத்தை ஆதரிக்கின்ற வகையில் நான் ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். மாநில அமைச்சரவைக்கு இந்தக் கறுப்புப் பணத்தை ஒழிக்கும் அதிகாரம் வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். இது நல்ல விஷயம்தான். என் சம்பந்தப்பட்டவரையில், இந்தக் கறுப்புப் பணம் எப்படி எப்படி நாட்டிலே ஏழை மக்களுடைய வாழ்விலே விலைவாசியை ஏற்றிக்கொண்டிருக்கிறது, அழிவுப் பாதையை ஏற்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறது என்பதை நான் அறிவேன். கறுப்புப் பணம் வைத்திருக்கிறவர்கள், வீடுகள், கட்டிடங்கள் கட்டுவதிலும் வாங்குவதிலும் செலவழிக்கிறார்கள் என்றும், பத்திரத்தில் எழுதும்போது குறைத்து எழுதிக்கொண்டு, அதிகமாக உள்ள பணத்தை தனியாகக் கொடுத்து விடுகிறார்கள் என்றும் சொல்லுகிறார்கள். டாக் ஷேன் ரொம்ப அதிகமாக இருக்கிறதாலே, கறுப்புப் பணம் தனியாக ஒதுக்கப்படுகிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். அதிலே உண்மை இருந்தாலும் கூட, டாக்ஷேன் குறைவாக இருந்தாலும், கறுப்புப் பணம் கொடுப்பதில் யாரும் விட்டுக்கொடுக்கமாட்டார்கள். அந்த வழக்கம் நம் நாட்டிலே அதிகமாகப் போய்விட்டது. நாம் இந்த அதிகாரத்தைக் கேட்கும்போது, எல்லாக் கட்சிக்காரர்களும் ஒரு விஷயத்தை நன்றாக மனதில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். இன்று எதிர்க் கட்சியில் இருப்பவர்கள் நாளைக்கு பதவிக்கு வரலாம். யார் வந்தாலும் அதைப் பற்றிக் கவலையில்லை. நானும் கடந்த 25 ஆண்டுகளாகப் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறேன். முதலமைச்சரிலிருந்து சாதாரணமாக என்னைப்போன்று கட்சியிலிருப்பவர்கள் வரை, தேர்தல் வரும்போது கறுப்புப் பணத்தைப் பெற்று, தேர்தலில் அபேட்சகர்களை நிறுத்தி, கணக்கு எழுதிக் காட்டுகின்ற நிலை இருந்து வருகிறது.....முதலில் திருந்திக்கொள்ள வேண்டும். வத்தைச் சொல்கிறேன். நாம் முதலில் திருந்திக்கொள்ள வேண்டும். தேர்தலுக்காக யாரிடமிருந்தும் கள்ளப் பணத்தை வாங்குவதில்லை என்ற நோக்கத்துடன் இருக்க வேண்டும். இதை அமல் செய்ய வேண்டுமென்றால், யாரிடமும் தயவு தாட்சண்யம் இல்லாமல் நடந்துகொள்ள வேண்டும். இம்மாதிரி நடப்பதில் முன்மாதிரியாக இருந்து, கறுப்புப் பணத்தை தேர்தலுக்கு வாங்குவதில்லையென்று ஒரு சபதம் எடுத்துக் கொண்டால், உங்களுக்குக் கொடுக்கும் இந்த அதிகாரமானது நல்ல

284 கறுப்புப் பணத்தை வெளிக் கொணர் வாஞ்சு குழுவினர்
பரிந்துரைகளைச் செயற்படுத்துவது, மாநில அரசு
களுக்கும் அதிகாரமளிப்பது குறித்து.

[திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்] [1973 ஆகஸ்ட் 13]

வகையில் பயன்படுமென்று மனப்பூர்வமாக நான் உணருகிறேன். இந்த ஒரு வேண்டுகோளை ஏற்றுக்கொண்டு இந்த அதிகாரத்தைக் கொடுப்பதற்கு மத்திய அரசு முன் வர வேண்டும். ஏனென்றால், 3,000 ரூபாய்களுக்கு அப்பாலுள்ள மத்திய அரசுக்கு இந்தக் கறுப்புப் பணம் எங்கேயிருக்கிறதென்று தெரியாது. ஆனால் நமக்கு நன்றாகத் தெரியும். யாரிடமும் தாவு தாட்சண்ணியம் காட்டக்கூடாது என்று சொன்னால், அவர்களிடம் நாம் போகக்கூடாது தேர்தல் காலங்களில் தான் நாம் அவர்களிடம் போகிறோம் (சிரிப்பு). கறுப்பில்தான் வாங்குகிறோம். வெள்ளையில் வாங்குவதில்லை.

5-50
பி. ப.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: எல்லோரும் என்றால் யார் அந்த எல்லோரும் என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்: எல்லோரும் என்றால் எல்லோரும் தான். தேவலோகத்திலிருந்து கீழே உள்ளவர்கள் வரையில், நான் யாரையும் குறிப்பிட்டுச் சொல்லவில்லை. நல்லவர்கள் என்றோ கெட்டவர்கள் என்றோ சொல்லவில்லை. தேர்தல் சமயத்தில் நடக்கின்ற என்னுடைய அனுபவத்தைத் தான் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, எத்தனை வருடங்களாக அப்படி நடக்கிறதென்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்: ரொம்பக் காலமாக நடக்கிறது. (சிரிப்பு) நான் தப்பித்துக்கொள்வதற்குத் தயாராக இல்லை. எல்லாக் காலங்களிலும் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. வரவர அதிகமாகப் போய்க் கொண்டிருக்கிறது. கறுப்புப் பணத்தை எடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், இந்த ஒரு நியதியை மனதில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு நான் தாழ்ப்பையுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்தக் கறுப்புப் பணமானது நாட்டிலே இருந்துகொண்டு நம்முடைய வாழ்விலே ஏற்படக்கூடிய கேடுகளுக்கெல்லாம் முக்கியமான காரணமாக இருக்கிறதென்று சொல்கிறார்கள். மத்திய அமைச்சர் அவர்கள், "மாநில அரசு ஏன் சொல்கிறார்கள். மத்திய அமைச்சர் என்று எனக்குப் புரியவில்லை" என்று அதிகாரத்தைக் கேட்கிறார்கள் பத்திரிகையில் பார்த்தேன். முதலமைச்சரவர்கள் ஒரு விளக்கம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவரிடத்தில் நான் இது பற்றிக் கேட்டபோது "நான் ஒன்றுமே சொல்லவில்லை என்று அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள்" என்று சொன்னார்கள்.

அந்த அதிகாரத்தை மாநில அரசுக்குக் கொடுத்த பிறகு தயவ தாட்சண்யமின்றி கறுப்புப் பணத்தைப் பிடிக்க வேண்டுமென்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் என்னுடைய வேண்டுகோளாகச் சொல்லக்கொண்டு, என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.
மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, பேரவையின் உள்ள ஆளும் காங்கிரஸ் கட்சி மாநிலங்களுக்கு அதிகாரம் கொண்டுமென்பதை ஆதரிக்காவிட்டாலும், மேலவையிலுள்ள ஆளும் காங்கிரஸ்

கறுப்புப் பணத்தை வெளிக் கொணர் வாஞ்சு குழுவினர்
பரிந்துரைகளைச் செயற்படுத்துவது, மாநில அரசு
களுக்கும் அதிகாரமளிப்பது குறித்து.

1973 ஆகஸ்ட் 13] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

கட்சி அதை ஆதரித்ததற்கு இங்குள்ள ஆளும் கட்சியின் சார்பாக நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. ராஜாபாஸ்: தலைவரவர்களே, இரண்டு ஆளும் கட்சிகளும் ஒன்றாகப் போனது பற்றி என்னுடைய மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்: ஏற்கெனவே இதற்கு இருக்கிறது. இருக்கின்ற அதிகாரத்தை வைத்து, சரியாகச் செயலாக்க வேண்டுமென்றுதான் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எனவே இங்கு அவசியமில்லையென்றுதான் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதற்கு ஆட்சேபணியில்லை. அதிகாரம் கொடுத்தால், அதை நாம் முறையில் செயல்படுத்துவதற்கு ஒரு உறுதிமொழி வேண்டுமென்று சொல்லி, என்னுடைய ஆதரவைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன், முதலமைச்சரவர்கள் நன்றி தெரிவித்ததற்கு, என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

* THIRU A. R. DAMODARAN: Mr. Vice-Chairman, Sir, the Resolution that has been introduced by the Hon. the Chief Minister is no doubt acceptable in principle to everyone of us but it raises certain very important points concerning the presence of black money in our economy and the various measures that the Government should take to unearth this black money. Sir, I shall not be hypocritical enough to assume that none of us are aware of the existence of black money or of the use of black money in elections, or of the use of black money in getting permits and licences or of the use of black money in getting import licences or of the use of black money in hoarding and profiteering or of the general use of black money in the entire economy of our country. There are various reasons for this, Sir, and it is no doubt true that the existence of black money was felt less in the year 1952 when we had the first General Elections rather than today. In fact, over the past 20 years, our economy has been so much shattered, and the taxation rates have been increased to such astronomical levels that black money is now accepted very much as a part of white money, and in fact, a great deal of normal expenditure is incurred through black money. The reason that prompted the Hon. the Chief Minister in bringing in this Resolution is: I think a general feeling exists that the present Government at the Centre are perhaps using the power of search and seizure more as a political weapon than as an economic weapon to unearth black money. This, I think, is the real reason that has prompted our Chief Minister to give vent to an undoubtedly sincere feeling of irritation because all of us agree that if we have a law in the country to unearth black money, this law should be applied equitably and uniformly through-

284 கறுப்புப் பணத்தை வெளிக் கொணர் வாஞ்சு குழுவினர்
பரிந்துரைகளைச் செயற்படுத்துவது, மாநில அரசு
களுக்கும் அதிகாரமளிப்பது குறித்து.

[திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்] 1973 ஆகஸ்ட் 13

வகையில் பயன்படுமென்று மனப்பூர்வமாக நான் உணர்கிறேன். இந்த ஒரு வேண்டுகோளை ஏற்றுக்கொண்டு இந்த அதிகாரத்தைக் கொடுப்பதற்கு மத்திய அரசு முன் வர வேண்டும். ஏனென்றால், 3,000 ரூபாய்களுக்கு அப்பாலுள்ள மத்திய அரசுக்கு இந்தக் கறுப்புப் பணம் எங்கேயும் கிடைக்கென்று தெரியாது. ஆனால் நமக்கு நன்றாகத் தெரியும். யாரிடமும் தயவு தாட்சணியம் காட்டக்கூடாது என்று சொன்னால், அவர்களிடம் நாம் போகக்கூடாது தேர்தல் காலங்களில் தான் நாம் அவர்களிடம் போகிறோம் (சிரிப்பு). கறுப்பில்தான் வாங்குகிறோம். வெள்ளையில் வாங்குவதில்லை.

5-50
பி. ப. திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: எல்லோரும் என்றால் யார் அந்த எல்லோரும் என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்: எல்லோரும் என்றால் எல்லோரும் தான். தேவலோகத்திலிருந்து கீழே உள்ளவர்கள் வரையில், நான் யாரையும் குறிப்பிட்டுச் சொல்லவில்லை. நல்லவர்கள் என்றோ கெட்டவர்கள் என்றோ சொல்லவில்லை. தேர்தல் சமயத்தில் நடக்கின்ற என்னுடைய அனுபவத்தைத் தான் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, எத்தனை வருடங்களாக அப்படி நடக்கிறதென்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்: ரொம்பக் காலமாக நடக்கிறது. (சிரிப்பு) நான் தப்பித்துக்கொள்வதற்குத் தயாராக இல்லை. எல்லாக் காலங்களிலும் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. வரவர அதிகமாகப் போய்க் கொண்டிருக்கிறது. கறுப்புப் பணத்தை எடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், இந்த ஒரு நியதியை மனதில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு நான் தாழ்மையுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்தக் கறுப்புப் பணமானது நாட்டிலே இருந்துகொண்டு, நம்முடைய வாழ்விலே ஏற்படக்கூடிய கேடுகளுக்கெல்லாம் முக்கியமான காரணமாக இருக்கிறதென்று சொல்கிறார்கள். மத்திய அமைச்சர் அவர்கள், “மாநில அரசு ஏன் இந்த அதிகாரத்தைக் கேட்கிறார்கள் என்று எனக்குப் புரியவில்லை” என்று சொல்லியுள்ளதாக இந்து பத்திரிகையில் பார்த்தேன். முதலமைச்சரவர்கள் ஒரு விளக்கம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவரிடத்தில் நான் இது பற்றிக் கேட்டபோது “நான் ஒன்றுமே சொல்லவில்லை என்று அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள்” என்று சொன்னார்கள்.

அந்த அதிகாரத்தை மாநில அரசுக்குக் கொடுத்த பிறகு தயவு தாட்சணியின்றி கறுப்புப் பணத்தைப் பிடிக்க வேண்டுமென்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் என்னுடைய வேண்டுகோளாகச் சொல்லக்கொண்டு, என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, பேரவையில் உள்ள ஆளும் காங்கிரஸ் கட்சி மாநிலங்களுக்கு அதிகாரம் வேண்டுமென்பதை ஆதரிக்காவிட்டாலும், மேலவையிலுள்ள ஆளும் காங்கிரஸ்

கறுப்புப் பணத்தை வெளிக் கொணர் வாஞ்சு குழுவினர் 285
பரிந்துரைகளைச் செயற்படுத்துவது, மாநில அரசு
களுக்கும் அதிகாரமளிப்பது குறித்து.

1973 ஆகஸ்ட் 13] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

கட்சி அதை ஆதரித்ததற்கு இங்குள்ள ஆளும் கட்சியின் சார்பாக நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவரவர்களே, இரண்டு ஆளும் கட்சிகளும் ஒன்றாகப் போனது பற்றி என்னுடைய மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்: ஏற்கெனவே இதற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. இருக்கின்ற அதிகாரத்தை வைத்து, சரியாகச் செய்வார்கள், எனவே இங்கு அவசியமில்லையென்றுதான் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதற்கு ஆட்சேபணியில்லை. அதிகாரம் கொடுத்தால், அதை நல்ல முறையில் செயல்படுத்துவதற்கு ஒரு உறுதிமொழி வேண்டுமென்று சொல்லி, என்னுடைய ஆதரவைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். முதலமைச்சரவர்கள் நன்றி தெரிவித்ததற்கு, என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

* 'THIRU A. R. DAMODARAN: Mr. Vice-Chairman, Sir, the Resolution that has been introduced by the Hon. the Chief Minister is no doubt acceptable in principle to everyone of us but it raises certain very important points concerning the presence of black money in our economy and the various measures that the Government should take to unearth this black money. Sir, I shall not be hypocritical enough to assume that none of us are aware of the existence of black money or of the use of black money in elections, or of the use of black money in getting permits and licences or of the use of black money in getting import licences or of the use of black money in hoarding and profiteering or of the general use of black money in the entire economy of our country. There are various reasons for this, Sir, and it is no doubt true that the existence of black money was felt less in the year 1952 when we had the first General Elections rather than today. In fact, over the past 20 years, our economy has been so much shattered, and the taxation rates have been increased to such astronomical levels that black money is now accepted very much as a part of white money, and in fact, a great deal of normal expenditure is incurred through black money. The reason that prompted the Hon. the Chief Minister in bringing in this Resolution is: I think a general feeling exists that the present Government at the Centre are perhaps using the power of search and seizure more as a political weapon than as an economic weapon to unearth black money. This, I think, is the real reason that has prompted our Chief Minister to give vent to an undoubtedly sincere feeling of irritation because all of us agree that if we have a law in the country to unearth black money, this law should be applied equitably and uniformly through-

286 கறுப்புப் பணத்தை வெளிக் கொணர் வாஞ்சு குழுவினர்
பரிந்துரைகளைச் செயற்படுத்துவது, மாநில அரசு
களுக்கும் அதிகாரமளிப்பது குறித்து.

[Thiru A. R. Damodaran] [1973 ஆகஸ்ட் 13]

out the country without any kind of political victimisation. It is found that if and when I want to go abroad, I have to produce a clearance certificate, but another gentleman who goes abroad does not have to produce a clearance certificate.

(Deputy Chairman in the Chair)

If I had to obtain a contract in a foreign country, normally the Government would not allow me without production of an income-tax clearance certificate; and a great deal of feeling is created on this issue. That is why the Hon. the Chief Minister has come forward with this Resolution. I fully appreciate the spirit of it. But, speaking as one who does not like any Government to possess this power, I must express a certain amount of diffidence in this matter. I believe that search and seizure should be the last weapon that is used, because, in this country, with computers and so many other means to detect evasion of taxes, it should be easily possible for the Income-tax Department, if it really sets its mind to it, to find out how black money is generated, how it is spent and in what way it could be unearthed. In the speech which the Hon. Dr. Karunanidhi made in the National Development Council meeting which has been presented to us today and which we also read in the newspapers some three months ago, he has covered the whole gamut of tax evasion and has given very pragmatic solution as to how the generation of black money in our country could be prevented, if not altogether eradicated. Black money cannot altogether be eradicated, because it has expressed itself in various forms and ways. But, there is serious erosion of the entire economy of our country, where all of us accept black money as an accepted way of life and that is what is corroding the morality and character of our nation. The hon. Member Thiru Narayanaswamy who has **made many representations to the Finance Ministry** in this regard and who has a great deal of knowledge—expert knowledge—on this subject mentioned certain solutions to the problem of black money. One of the solutions, which has also been mentioned in the Wanchod Committee Report, is that any Government which seeks to take Rs. 97.5 of every Rs. 100 that you earn is liable to meet with failure in so far as avoiding tax evasion is concerned. I state that we should devise methods of reducing our taxation rates and of even encouraging the investment of black money in profitable Government enterprises, and in this, I wholly support the idea of Thiru Narayanaswamy when he mentioned that bearer bonds, if they

கறுப்புப் பணத்தை வெளிக் கொணர் வாஞ்சு குழுவினர் 287
பரிந்துரைகளைச் செயற்படுத்துவது, மாநில அரசு
களுக்கும் அதிகாரமளிப்பது குறித்து.

1973 ஆகஸ்ட் 13]

[Thiru A. R. Damodaran]

were issued by the Government of India, with certain penal rate of interest, say 25 per cent would be readily accepted by the big black money owners who really are not confined to this part of India but who are mostly located in the Central part and in the Western Coast of India. Black money there plays a very big part and I do not want to refer to that in detail, because people from other parts of the country might find fault with me. But, as far as our State is concerned, I am fairly sure that black money does not play so extensive a part and as far as the powers that are to be granted to the State Government are concerned, I think, Sir, that we have certain powers, and if I may mention a few, under the Essential Commodities Act, under the Defence of India Rules and under the Sales Tax Act, we have powers of search and seizure also. But the main point of this Resolution is that the powers under the Indian Income-tax Act and the Wealth Tax Act have to be given to the State Governments. Well, Sir, any Government which prides itself on its Garibi—Hatao slogan and which prides itself on its insistence on following the socialistic pattern of society—I am not expressing my view but I am trying to express the view of the Government—should welcome such a Resolution, because it falls in line with the policy of the Government of India itself. All of us are agreed that black money has to be eradicated and some of us may have a solution, while others may think of a different solution being in the seat of power. As far as the State Governments are concerned, they have to work in close co-operation with the Central Government and certainly in so far as the unearthing of black money is concerned, the State Governments would definitely have a better idea and a more precise idea of the people who are the creators of black money in that particular region rather than the Central Government which is located so far away in Delhi. Therefore, in principle, while I agree to the sharing of powers between the Central and the State Governments in this matter, I would request all the Governments, whether it is the Central Government or the State Governments, to use the weapon of search and seizure only as a last resort and only when there is **conclusive evidence** that black money is being kept or hoarded in a particular place. The evils of black money have been fully explained by Thiru Narayanaswamy. In fact, black money that is hoarded is really a boon to the Finance Ministry during a period of infla-

288 கறுப்புப் பணத்தை வெளிக் கொணர் வாஞ்சு குழுவினர்
பரிந்துரைகளைச் செயற்படுத்துவது, மாநில அரசு
களுக்கும் அதிகாரமளிப்பது குறித்து.

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

[Thiru A. R. Damodaran]

tion because the less the currency that is in circulation, the less does it constitute the inflationary spiral. This is only a negative aspect of the gains of black money. I do not think I have to elaborate on that, excepting to state that these arbitrary powers that our Government seek should be used with great caution and only as a last resort. As far as the Resolution is concerned, I would say we would have no objection at all, and in fact, the Government of India should have no objection, because it is frequently stated in the Lok Sabha that the unearthing of black money and eradication of profiteers and hoarders are their main concern, although very little action is being taken by them in this regard. Thank you.

6-00
பி.ப.

திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவரவர்களே, இன்று ஒரு மணி நேரம் விவாதத்துக்கு எடுத்துக் கொள்ளுவதாக இருந்தது. இன்னும் ஒரு மணி நேரம்தான் இருப்பதால், நான் விவாதத்துக்காகக் கொடுத்திருப்பதை இன்று எடுத்துக்கொள்ளலாம், நாளை தினம் எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றிட்டு, அதற்குப் பிறகு இன்று உடனடியாக நிறைவேற்ற வேண்டிய தீர்மானங்கள் இருக்கின்றன. அவற்றையும் நிறைவேற்றிவிட்டு, மீதமுள்ள நேரத்தில் இன்றைக்கு எடுத்துக்கொண்டால், நாளைக்கும் நேரத்தைப் பயன்படுத்திக்கொள்ளலாம்.

திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, விலைவாசி ஏற்றத்திற்குக் காரணமாக இருக்கின்ற கறுப்புப் பணத்தை வெளியில் கொண்டு வருவதற்கு, இந்திய அரசால் போடப்பட்ட கமிட்டியின் சிபார்சுகளை இந்திய அரசு அமலாக்கத் தயங்கிக் கொண்டிருக்கிற நேரத்திலே, அல்லது அமலாக்காமல் விட்டிருக்கின்ற நேரத்திலே, அந்தச் சபார்களை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கோரி தமிழ்நாடு அரசின் சார்பாக நமது மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற இந்தத் தீர்மானத்தை நான் மகிழ்ச்சியோடு வரவேற்று, ஆதரிக்கின்றேன். பொதுவாகவே இந்திய நாட்டிலே பிச்சினைகள் எழும் போது, பாராளுமன்றம் பிச்சினைகளை நிசை நிரூபிக்கூடிய விதத்தில் கமிட்டிகளை அமைக்கும். கமிட்டி அமைத்து ஆய்வி செய்தும், ஆய்விச் சி ஒன்றிரண்டு ஆண்டுகள் போகும் 2 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு அறிக்கைகள் தருவார்கள். அறிக்கைகள் வந்த பிறகு, அடிப்படுத்துவதற்கு சில ஆண்டுகள் போகும். இப்படி இருந்துகொண்டிருக்கக்கூடிய நிலைமைகள் மாற, மத்திய அரசால் போடப்பட்ட கமிட்டியின் சிபார்சுகளை அமல் படுத்தாமலிருக்கிற நேரத்தில், தமிழ் நாட்டு அரசு முந்திக்கொண்டு அதை அமுல்படுத்த வேண்டும். மக்கள் நலனைக் கருதி உடனடியாக அமுல்படுத்த வேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடு கொண்டுவந்திருக்கின்ற இந்தத் தீர்மானத்தை நான் மகிழ்ச்சியோடு மீண்டும் வரவேற்கின்றேன் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். சில ஆண்டுகளுக்கு

கறுப்புப் பணத்தை வெளிக் கொணர் வாஞ்சு குழுவினர் 289
பரிந்துரைகளைச் செயற்படுத்துவது, மாநில அரசு
களுக்கும் அதிகாரமளிப்பது குறித்து.

1973 ஆகஸ்ட் 13]

[திரு. செ. முத்துசாமி]

முன்னால் மத்திய அரசு விருவிருப்பாக சில நடவடிக்கைகளை எடுத்தது. திரு. நந்தா அவர்கள் அமைச்சராக இருந்த நேரத்தில், “லஞ்சத்தை ஒழிப்பேன், இல்லையானால் நான் அமைச்சராவையில் இருக்கமாட்டேன்” என்று குளுரைத்து நடவடிக்கைகள் எடுத்தார்கள். அந்த நேரத்திலே இங்கே தமிழ் நாட்டிலும், பம்பாய் போன்ற மற்ற இடங்களிலும் சினிமா நடிகைகள் வீட்டில் கறுப்புப் பணம் பதுக்கி வைக்கப்பட்டிருந்த சுவர்களை இடித்து எடுக்கப்பட்டது, கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. ஒவ்வொரு நாளும் இப்படிப்பட்ட பெரிய பெரிய செய்திகள் வந்துகொண்டே இருந்தன. அந்தச் செய்திகளைப் படிக்கப் படிக்க மக்களுக்கு மகிழ்ச்சி தோன்றியது. ஆர்வம் பொங்கியது. கள்ளப் பணத்தைப் பிடிக்கிறார்கள், அரசு நடவடிக்கை எடுக்கிறது என்று சொல்லி மகிழ்ந்தார்கள். தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த வரையில், திருவாளர் ராய்பா அவர்கள் தலைமையில் எல்லா இடங்களுக்கும், செவ்வையிலிருந்து தென்பகுதி வரையில் சென்று, வியாபாரிகளிடத்தில் பூஜை அறையில் பதுக்கி வைத்திருந்த கட்டுகளை எடுக்க வீட்டில் பூஜை அறையில் பதுக்கி வைத்திருந்த கட்டுகளை எடுத்தார்கள். இப்படியாக நாட்டில் எங்கெங்கு இருந்ததோ அங்கெல்லாம் பாரக்கிறபோது, மாறுவேடம் போட்டு ஒரு அதிகாரி கண்டுபிடிக்கிற என்ற செய்திகள் வந்த நேரத்தில், நாட்டிலே பெருத்த மகிழ்ச்சி தென்பட்டது. (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் குறுக்கீடு) தலைவரவர்களே, இப்படிச் செய்திகள் வந்து, அதற்குப் பிறகு அரசால் என்ன மேல் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டன என்பது மக்களுக்குத் தெரியாமல் போய்விட்டது. வீரச் செயல்கள் நிகழ்ந்தது பத்திரிகைகளில் வந்தது. ஆனால் அதற்கு மேல் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது என்பது தெரியவில்லை. இப்போது கூட சில நேரங்களில் சில இடங்களிலிருந்து கறுப்புப் பணம் பிடிக்கப்பட்டதாக அறிக்கை வருகின்றது. மத்திய அரசில் இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகள் பிடிக்கிறார்கள், சோபாவில் ஒளித்து வைத்திருந்த அமெரிக்க நாட்டு நாணயத்தைக் கிழித்தெடுத்தார்கள் என்றெல்லாம் பத்திரிகையில் செய்தி வருகின்றது வந்த செய்திக்குப் பிறகு நடவடிக்கை என்ன எடுக்கப் பட்டிருக்கிறது என்று பார்த்தால், நடவடிக்கையைப் பொறுத்த வரையில் மிகப் பரிதாபமாக இருக்கிறது. அதாவது அறிவிப்புகளுக்கும், நடவடிக்கைகளுக்கும் சம்பந்தமில்லாத முறையில் இருப்பதை நம்மால் உணர முடிகிறது. இந்த நிலைகளில் எல்லாம், மாநில அரசு எத்தகைய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும், மத்திய அரசு எத்தகைய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும், என்பது குறித்து நமது மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் நல்ல வாதத்தைக் சொன்னார்கள். மாநில அரசுக்கு வேண்டியவர்கள் இருக்கிறார்கள். மத்திய அரசுக்கு வேண்டியவர்கள் இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நேரத்தில் சில சலுகைகள் ஜனநாயக அரசில் வழங்குவது மரபாக இருக்கிறது. தவிர்க்கமுடியாததாக இருக்கிறது. நமது அரசியலில் அனுபவமிக்கவர்கள் தங்கள் அனுபவத்தை வெளிப்படையாக எடுத்துச் சொன்னார்கள், இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளில் படையாக எடுத்துச் சொன்னதைக் கொண்டு, இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளில் அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். எந்த அரசாங்கமும் தவறு செய்கிறவர்கள் மீது கருமையான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். நான் உண்மையாகவே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன், கறுப்புப் பணம்

290 கறுப்புப் பணத்தை வெளிக் கொணர் வாஞ்சு குழுவினர் பரிந்துரைகளைச் செயற்படுத்துவது, மாநில அரசு களுக்கும் அதிகாரமளிப்பது குறித்து.

[திரு. செ. முத்துசாமி] [1973 ஆகஸ்ட் 13]

வைத்திருப்பவர்கள் மீது, மக்கள் நலனைக் காக்கின்ற அரசு கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். சாதாரணமாக ஒருவன் தவறிப் போய் வழியில்லாமல், உணர்ச்சிவயப்பட்டு கொலை செய்துவிடுகிறான் என்றால், அவனுக்குத் தூக்குத் தண்டனை நாட்டில் வழங்கப்படுகிறது. அதேபோன்று சமுதாயத்தைக் கொலை செய்துகொண்டிருக்கக்கூடிய, கறுப்புப் பணத்தை வைத்திருப்பவர்களை, சுதந்திரத்திற்காகப் பாடுபட்ட நேரு அவர்கள் பக்கத்து லைட் கம்பத்தில் தொங்க விடுவதாம் என்று சுதந்திரத்திற்கு முன்னால் வீரவிரையாற்றினார்கள். அது 25 ஆண்டு சுதந்திரத்திற்குப் பிறகும் இன்னும் செய்யப்படாமல் இருக்கிறது என்பதை நான் நினைவுக்குக் கொண்டு வருகிறேன். கள்ள நோட்டு அடிப்பவர்களை, கறுப்புப் பணம் வைத்திருப்பவர்களைக் கடுமையாகத் தண்டிக்க வேண்டும். வரி போடப்பட்டிருக்கிறது என்றால், அதை மக்கள்தான் கட்டுகிறார்கள். ஆனால் வியாபாரிகள் எப்போதும் தாங்களே கட்டுவதாகத் தங்களை உருவாக்கிக் கொண்டு பேசுவது வேடிக்கையாக இருக்கிறது. எந்த வரி போட்டாலும் அதை மக்கள் தலையில் திணித்து வைத்துவிடுகிறார்கள். எவ்வளவு உற்பத்தி ஏற்பட்டாலும், உற்பத்தியின் அடிப்படையில் போடப்படுகின்ற வரியை மக்கள் தலையில் திணித்து வைக்கிறார்கள். ஆனால் அதே நேரத்தில் வியாபாரிகள், வரியை எமாற்றுவதன் மூலம் அதிக லாபம் அடைகிறார்கள். இத்தகைய சூழ்நிலைகளை மாநில அரசும் நல்ல முறையில் கண்காணித்து அதே நேரத்தில் மத்திய அரசும் சரியான நடவடிக்கை எடுத்தால்தான், இந்த விலைவாசி ஏற்றத்தைத் தடுக்க முடியும் என்ற கண்டுபிடிப்பு கமிட்டியின் மூலம் வந்திருக்கிறது. நான் இன்னும் சொல்வேன், இத்தகையவர்களுக்குத் தூக்குத் தண்டனை வழங்க சட்டம் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். வேறு சில நாடுகளில் சில தவறான காரியங்களுக்கு கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க சட்டங்கள் இருக்கின்றன. யாராவது ஒருவர் பல வட்ச ரூபாய் கறுப்புப் பணத்தை வைத்து இந்த நாட்டு மக்களை எமாற்றியதற்காக, சமுதாயத்தை வஞ்சித்ததற்காக தூக்குத் தண்டனை பெறுவார்களேயானால், அவர்கள் லைட் கம்பத்தில் தொங்கவிடப்படக்கூடிய நிலை வருமானால், நிச்சயமாகச் சொல்லுகிறேன், சத்தியமாகச் சொல்லுகிறேன், அதை யாரும் தவறு சொல்லமாட்டார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, இப்போது கறுப்புப் பணம் வைத்திருப்பவர்களைத் தூக்கிலிடுவதற்குப் பதிலாக, சில பேர் தூக்கிவிடுகிறார்கள்.

திரு. செ. முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் அரசியலில் இருக்கக்கூடிய தன்மைகளை எல்லாம் சொல்லுகிறார்கள். இதைப் புரிந்துகொண்டு, அந்த அடிப்படையில் பதில் சொல்லுவதற்கு என்னால் முடியாது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். யார் வைத்திருக்கிறார்கள், யார் வைத்திருக்கவில்லை என்பது அரசிற்குத் தான் தெரியும். எங்களைப் போன்ற ஆசிரியர்களுக்கு நிச்சயமாகத் தெரியாது. கறுப்புப் பணம் என்றால் என்ன என்பது எனக்கு நீண்டநாள் தெரியாது. என்ன கறுப்புப் பணம் என்று சொல்லுகிறார்களே என்று ஆச்சரியப்பட்டுக்கொண்டிருந்தேன். இந்த அறிக்கை

கறுப்புப் பணத்தை வெளிக் கொணர் வாஞ்சு குழுவினர் 291 பரிந்துரைகளைச் செயற்படுத்துவது, மாநில அரசு களுக்கும் அதிகாரமளிப்பது குறித்து.

1973 ஆகஸ்ட் 13] [திரு. செ. முத்துசாமி]

வந்த பிறகு தான் எணக்குக்கு வராமல் பறைத்து வைக்கிற பணம் என்று அறிந்தேன். கஷ்டப்படும் மக்கள், வாழ்க்கையில் வலிவு இல்லாத மக்கள், கறுப்புப் பணம் என்றால் என்ன என்று தெரியாத மக்கள் ஏராளமாக இருக்கிறார்கள் என்று அறிகிறேன். ஆதலால் இந்தக் கறுப்புப் பணத்தை யார் வைத்திருக்கிறார்கள், யார் எய்க்கிறார்கள், யார் தூக்கிவிடுகிறார்கள் என்பது எனக்குச் சரியாகத் தெரியாது. முதல்வர் அவர்கள் கூறுவார்களானால், நான் அவைகளைப் புரிந்துகொள்வேன்.

அவர்கள் மராமுகமாகச் சொல்கிறார்கள். நேரடியாகவே சொன்னால் நான் புரிந்துகொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன். இங்கே இல்லாவிட்டாலுங் கூட மற்ற நேரங்களிலே சந்திக்கும்போது சொன்னால் கூட, அப்படிப் பட்டவர்களுக்கு நிச்சயமாக ஆசிரியர் சமுதாயம் ஆதரவு தராது. இந்த நாட்டு மக்களை வஞ்சித்து, இந்தக் கறுப்புப் பணத்தை வைத்திருப்பதன் மூலம் இந்த சமுதாயத்தை எய்க்கக்கூடியவர்களுக்கு, தவறுகளைச் செய்யக் கூடியவர்களுக்கு, ஆசிரியர் சமுதாயத்தைப் பொறுத்த அளவிலே நிச்சயமாக ஆதரவு இருக்காது என்பதை நான் தெளிவாக இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

வரி செலுத்துவதாலேயே அவர்கள்தான் இந்த நாட்டை உய்விக்கின்றார்கள் என்று சலபேர் நினைத்துக்கொண்டு, பத்திரிகையிலே கூட எழுதுகிறார்கள். வரி செலுத்துவதாலேதான் இந்த அரசாங்கம் நடக்கிறதுபோல் சொல்கிறார்கள். ஆனால் சாதாரண மக்கள் உழைக்கிறார்கள். அவர்களுடைய உழைப்பைத்தான் இவர்கள் சேர்க்கிறார்கள். அதிலே கொஞ்சம் வரியாகக் கொடுத்துவிட்டு, மீதியை வரியாகக் கொடுக்காமல் இருக்கிறார்கள். இப்படி சொத்தைச் சேர்த்து வைத்துக்கொண்டிருப்பவர்கள், நாங்கள் வரி கொடுக்காவிட்டால் இந்த அரசாங்கமே நடக்காது என்று, சுதந்தரம் என்ற பெயரால், இந்த அரசாங்கத்தை எச்சரிக்கை செய்யக் கூடிய அளவுக்கு வந்திருக்கிறார்கள். வரி செலுத்தக்கூடியவர்கள் அதிகமாக இருக்கின்ற காரணத்தால், அரசாங்கம் அவர்களைக் கொஞ்சித்தான் ஆக வேண்டும் என்று பொருள்பட பத்திரிகையிலே கூட விளக்கம் தருகிறார்கள். இது எந்தவிதமான சுந்தரம் என்றே எனக்குப் புரியவில்லை. இந்த நாட்டிலே யார் யார் எய்க்கிறார்களோ, யார் யார் எமாற்றுகிறார்களோ, யார் யார் கறுப்புப் பணத்தை வைத்திருக்கிறார்களோ, அவர்களெல்லாம் மக்கள் அரசை எச்சரிக்கக்கூடியவர்களாக, பயன்படுத்தக்கூடியவர்களாக இருக்கிறார்கள். ஆகவே இப்படிப்பட்டவர்கள்மீது மாநில அரசும் நடவடிக்கை எடுப்பதன் மூலம் நல்ல நினைமைகள் ஏற்படும். மக்கள் அரசு என்றால், மக்களுக்காகப் பாடுபடும் அரசு, ஒரு ஜனநாயக அரசு, சோஷலிசத்தை மத்திய அரசிலே மிக விரைவாகவும், கடுமையாகவும் கொண்டுவந்து, விலைவாசி ஏற்றத்தைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த நேரத்திலே இன்னும் ஒன்றை மட்டும் சொல்லிக்கொள்கிறேன். கறுப்புப் பணத்திற்கும், நாலு சொல்லப் போவதற்கும் சம்பந்தம் இருக்கிறது. சட்டப் பேரவையிலே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த புள்ளி விவரத்தின்படி, இந்திய நாட்டிலே 95% விலைவாசி உயர்ந்திருக்கிறது என்று ஐ. எல். ஓ. புள்ளி

6-10
பி. ப.

292 கறுப்புப் பணத்தை வெளிக் கொணர் வாஞ்சு குழுவினர்
பரிந்துரைகளைச் செயற்படுத்துவது, மாநில அரசு
களுக்கும் அதிகாரமளிப்பது குறித்து.

[திரு. செ. முத்துசாமி] [1973 ஆகஸ்ட் 13]

விவரத்தைச் சொன்னார்கள். தமிழ்நாட்டிலே ஏறத்தாழ அதற்குக் கொஞ்சம் குறைவாக இருக்கக்கூடிய புள்ளி விவரத்தைத் தந்தார்கள். இப்படி விலைவாசி ஏறும்போதெல்லாம் அக் கிடைப்பது என்று ஊழியர்களுக்கு உதவிக்குத் தரப்பட்டுவருகிறது. அக் கிடைப்பது விலைவாசி ஏற்றத்திற்குத் தகுந்தாற்போல் இணைத்துக் கொடுக்கிற கொள்கை வழக்கிலே இருக்கிறது. அதையும் இந்த நேரத்திலே முதலமைச்சர் அவர்கள் மனதிலே வைத்துச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, மாநில அரசுக்கு கறுப்புப் பணத்தை எடுக்கின்ற அதிகாரம் வழங்கப்பட்டதும், அதை எடுத்து ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுப்பதைப்பற்றி அரசு யோசிக்கும்.

திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அந்த அதிகாரம் வந்த பிறகு அதை எடுத்துத் தருவதுபற்றி யோசிக்கும் என்கிறார்கள். அப்போதுகூட யோசிக்கும் என்று சொல்கிறார்களே தவிர, அதிகாரம் வந்து விட்டால் தருகிறேன் என்று சொல்லவில்லை. தருவதற்கு யோசிக்கிறேன் என்றுதான் சொல்கிறார்கள்.

திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவர் அவர்களே, இந்த அரசாங்கத்திற்கு அந்தப் பணம் வருமா என்பதைப்பற்றி அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த அரசாங்கத்திற்கு வந்தாலும், அவர்களுக்குக் கொடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, இப்படி இரண்டு பேருமே ஆசிரியர்களுக்கு விரோதமாகப் பேசுவார்கள் என்று நான் எதிர்பார்க்கவில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவர் அவர்களே, கறுப்புப் பணத்தை எடுப்பதைப்பற்றித்தான் சொன்னேனே தவிர, ஆசிரியர்களைப்பற்றிச் சொல்லவில்லை.

திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இப்போது கறுப்புப் பணம் எடுக்கப்படுகிறதா, எடுக்கப்படவில்லையா என்பது பிரச்சினை அல்ல. கறுப்புப் பணத்தாலேயும், கடத்தலினாலேயும் விலைவாசி உயர்கிறதே ஆகவே விலைவாசி ஏற்றத்திற்குத் தகுந்தாற்போல் அக் கிடைப்பது அளிக்கப்பட வேண்டும். ஆகவே அப்படி அளிப்பதற்கு, அந்தக் கறுப்புப் பணத்தை வெளியே கொண்டுவருவதற்கு என்ன செய்ய வேண்டுமானாலும் ஆசிரிய சமுதாயம் செய்யத் தயாராக இருக்கிறது. ஆனால் அக் கிடைப்பது அதிகமாகக் கொடுப்பதற்கு, கறுப்புப் பணம் எடுக்கப்பட வேண்டும் என்ற நிலையிலே அரசு இருக்கக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆகவே முதலமைச்சர் அவர்கள் இறையும், அசையும் இணைக்க வேண்டாம். கறுப்புப் பணத்தை எடுப்பது மிகக் கடுமையாக இருக்கட்டும். ஆனால் விலைவாசிக்குத் தகுந்தாற்போல் ஊழியர்களுக்கு அக் கிடைப்பது வழங்குவதற்கு தக்க முயற்சியிலே ஈடுபட வேண்டும் என்று பணிவோடு வேண்டி முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

கறுப்புப் பணத்தை வெளிக் கொணர் வாஞ்சு குழுவினர் 293
பரிந்துரைகளைச் செயற்படுத்துவது மாநில அரசுகளுக்கும்
அதிகார மளிப்பது குறித்து.

1973 ஆகஸ்ட் 13]

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவர் அவர்களே, எனக்கு முன்னாலே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் மிகவும் உருக்கமாகப் பேசினார்கள். அவர்கள் பேச்சை முடிக்கிறபொழுது, இந்திய நாட்டிலுடைய பொருளாதாரத்தில் விலைவாசி கிட்டத்தட்ட 95% அல்லது 97% ஏறியிருக்கிறது என்ற புள்ளி விவரத்தையும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். சோஷலிசத்தை எவ்வளவு தீவிரமாக அமுல்படுத்த வேண்டும் என்பதையும் அதற்கு முன்னாலே சொன்னார்கள். ஆனால் இந்த இரண்டிற்கும் ரொம்பத் தொடர்பு இருக்கிறது என்பதை நான் அவர்களுக்கும், மற்றவர்களுக்கும், இந்த அவைக்கும் ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். கடந்த 20 ஆண்டுக் காலமாக ஏழை-பணக்காரன் வித்தியாசம் பேசி, சோஷலிசம் என்றும் பேசியதன் விளைவாக என்ன நடந்திருக்கிறது என்றால், விலைவாசி 95% ஏறியிருக்கிறது. கறுப்புப் பணம் 7,000 கோடி ரூபாய் ஆகியிருக்கிறது. இந்த நாட்டிலுடைய பொருளாதாரம் சீரழிந்திருக்கிறது. இந்த நாட்டிலே இருந்த வறுமையை அகற்றி விடுவது என்று சொல்லித் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட நம்முடைய பிரதமர் அவர்கள் எதிர்க்கட்சிக்காரர்களையெல்லாம் கூப்பிட்டு இதற்கு ஏதாவது வழி இருக்கிறதா என்று கேட்கின்ற உளவுக்கு இந்த நாட்டிலுடைய பொருளாதாரம் சீரழிந்திருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கடந்த தேர்தலிலே பிரதமர் அவர்கள் சொன்னார்கள், ஏழ்மை போய்விட வேண்டும் என்று கருதுவீர்களானால், எனக்கு ஒட்டுப் போடுங்கள் என்று. பிறகு இந்த ஏழ்மை போகவில்லையே என்று எல்லோரும் கேட்டபோது, ஏழ்மை என்றால் என்ன, நான் சொன்ன ஏழ்மை வேறு, நீங்கள் சொல்கிற ஏழ்மை வேறு என்று சொன்னார்கள். அடுத்தபடியாக இந்த நாட்டிலேயிருந்து ஏழ்மை என்னுடைய தலைமுறையிலே அல்ல இன்னும் 3 தலைமுறையானாலும் போகாது என்று சொன்னார்கள். இதற்கெல்லாம் காரணம் என்னெப் பொறுத்த வரையிலும், திரு. நாராயணசாமி அவர்களைப் பொறுத்த வரையிலும், சுதந்தரக் கட்சிக் காரர்களைப் பொறுத்த வரையிலும்.

திரு. செ. முத்துசாமி: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களை ஒரு விளக்கம் கேட்க விரும்புகிறேன். சோஷலிச நடவடிக்கைகளால் விலை உயர்ந்ததா, அல்லது சோஷலிச நடவடிக்கைகளை எடுக்கும் போது பெரும் பணக்காரர்கள் எதிர்த்து நின்று, அந்த சோஷலிசக் கொள்கையை அமுல்படுத்த முடியாமல் இருப்பதால் இந்த விலை உயர்ந்ததா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

* திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவர் அவர்களே, சோஷலிசம் என்ற மருந்தை இந்திய பொருளாதாரத்திற்குக் கொடுத்தார்கள். அந்த மருந்தைக் கொடுத்ததன் காரணமாக நாட்டு மக்கள் பொருளாதார நோயாளிகளாக ஆகக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டது. நம்முடைய நண்பரைப் போன்றவர்கள் அந்த மருந்தையே இன்னும் தீவிரமாகக் கொடுத்தால், நோய் தீர்ந்துவிடும், ஆரோக்கியம் வளரும் என்கிறார்கள். ஆனால் எங்க ளுடைய கருத்து சோஷலிச மருந்தை மேலும் கொடுத்தால் நோயாளியே இறந்துபோவான் என்பது தான். இதற்கு முன்னால் இங்கு தலைவராக திரு.

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

இராமநாதன் அவர்கள் அமர்ந்திருந்த போது, உறுப்பினர்கள் ஐந்து நிமிடங்களுக்குள் பேச்சை முடிக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அது இயலாத காரியம் என்று நான் கூறினேன். காரணம், இந்தத் தீர்மானம் சிறியதாக இருந்தாலும், இந்திய நாட்டின் பொருளாதாரத்தை உள்ளடக்கிக் கொண்டிருக்கிற ஒன்றாகும். ஆகவே எங்களைப் பொறுத்த வரையில், இரவு நாட்டில் எப்பொழுது முதல் சோஷலிசப் பாணி என்பதும் பிறகு சோஷலிசமும் உருவாகியதோ அப்பொழுதிலிருந்து நாட்டிற்கு துர்பாக்கியம் பிடித்தது என்பது என் எண்ணமாகும். இன்னும் சோஷலிசம் தீவிரமாகி கம்யூனிச அளவுக்கு மாறுமானால், இந்த நாட்டில் இன்னும் பொருளாதார நிலை மோசமடும் என்ற கருத்தை முதன் முதலிலே தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். சோஷலிச மருந்தைத் தவறான மருந்து. ஆகவே பூந்த மருந்தை மாற்ற வேண்டும் என்ற எண்ணம் இந்த நாட்டிலே உள்ளவர்களுக்கு எப்பொழுது உதயமாகிறதோ அப்பொழுதுதான் இந்த நாட்டினுடைய பொருளாதாரத்திற்கு விடிவு காலம் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

நண்பர் திரு. மூத்துசாமி அவர்களுக்கு இந்தக் கருத்து ஒத்து வராது. ஆனால் என்னுடைய கருத்து இது. அவர்கள் முதலாளிகளாக இருப்பவர்கள் இந்த நாட்டிலே கறுப்புப் பணத்தை வளர்த்தார்கள் என்று சொன்னார்கள். அப்படியானால், இந்த நாட்டிலே 1947 லேயிருந்து கிட்டத்தட்ட 26 ஆண்டு காலம் அரசாங்கம் சோஷலிசம் பேசி ஆட்சி நடத்திக்கொண்டிருக்கிறது. ஏழை-பணக்காரர் வித்தியாசத்தை ஒழித்தாவிட்டது என்று கூறப்படுகிறது. எவ்வளவோ தொழில்களைத் தேசியமயமாக்கியாகிட்டது. நம்முடைய நாட்டிலே இருக்கக்கூடிய வங்கிகளிலேதான் பணக்காரர்கள் எல்லாம் முலைப் போடுகிறார்கள், ஆகவே தனிப்பட்டவர்க ளிடத்திலே இருந்து அந்த வங்கிகளையெல்லாம் அரசாங்கம் எடுத்தால் நாட்டில் சுபிட்சம் வளரும் என்றார்கள். ஆனால், என்ன நடக்கிறது? மத்திய அமைச்சர் அவர்களே சொல்கிறார்கள், 'இந்த நாட்டிலே வங்கிகளை யெல்லாம் தேசியமயமாக்கிவிட்ட பிறகு, நிறைய வங்கிகளை ஊர் ஊராக திறந்தோம். தனிப்பட்டவர்களின் வீடுகளின் தாழ்வாரத்திற்கே அந்த வங்கிகள் போய்ச் சேர்ந்தன. மக்களிடமிருந்து பணம் பெப்பாசிட்டாக வரும் என்று எதிர்பார்த்தோம். ஆனால் என்ன நடந்தது என்றால், வங்கிகள் அவர்கள் ஊருக்கு வந்தவுடன் எல்லோரும் கடன் கேட்கிறார்கள். வாங்கிய கடனைத் திருப்பிக் கொடுக்காமல் இருக்கிறார்கள்' என்று காலஞ் சென்ற மந்திபுக்குரிய திரு.மோகன் குமாரமங்கலம் அவர்கள் திருநெல்வேலி யிலே அவர்களுடைய காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய கூட்டத்திலே பேசினார்கள். நானும் அப்பொழுது திருநெல்வேலியிலே இருந்தேன். 'நான் உருக்கு சுரங்க மந்திரியாக வந்த பிறகு, 12 லட்சம் டன்னை இருந்த நிலக்கரி உற்பத்தி, நிலக்கரிச் சுரங்கமெல்லாம் தேசியமயமாக்கப்பட்ட பிறகு, 11 லட்சம் டன்னைக் குறைந்துவிட்டது. இதுதான் தேசியமயமாக்கிய பிறகு இருக்கிற நிலைமை' என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆகவே, வெறும் தேசியமயமாக்கிக் கொண்டிருக்கின்ற சோஷலிசம் நாட்டை முன்னேற்றும் என்பதில் தனக்கு நம்பிக்கையிலேயே யென்று சொன்னார்கள். இன் னொன்றும் சொன்னார்கள். தேசியமயமாக்கிவிட்ட வேறு நாடுகளில்

1973 ஆகஸ்ட் 13]

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

இரஷியா, சீனா, மற்ற மற்ற சோஷலிச நாடுகளில், யாராவது தேசிய மயமாக்கப்பட்ட தொழிலிலே ஸ்டிரைக் செய்தால், அவர்களுக்குத் தூக்குத் தண்டனை போடுவார்கள். நம் நாட்டில் தேசியமயமாக்கப்பட்ட தொழில்களில்தான் உன்றாடம் ஸ்டிரைக்குகள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. அவர்களைத் தூக்கில் போட வேண்டுமென்று நான் சொல்லவில்லை. தேசியமயமாகி இருக்கக்கூடிய இரயில் போக்குவரத்து கடந்த 10, 15 நாட்களாக யாருக்கோ சம்பளம் வரவில்லை யென்ற காரணத்திற்காக தடைபட்டு, இரயில் வண்டிகள் ஓடவில்லை. இரயில் வண்டிகளில் பல உணவுப் பொருள்களைப் பெற வேண்டிய அத்தியாவசியத்தில் பல மாநிலங்கள் இருக்கின்றன. அம்மாநிலங்களில் மக்கள் பசியினால் இறக்கக் கூடிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். ஆனால் தேசியமயமாக்கப்பட்ட இரயில் போக்குவரத்தில் இருக்கக்கூடிய தொழிலாளர்கள் அதைப்பற்றிக் கவலைப்படுவதாகத் தெரியவில்லை. நான் இன்னும் எடுத்துச் சொல்லலாம். தேசியமயமாக்கப்பட்ட நெய்வேலி நிலக்கரிச் சுரங்கத்தில் கிட்டத்தட்ட ஆண்டிற்கு 2 கோடி ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. அந்தத் தொழிலாளர்கள் கம்யூனிஸ்டு நாட்டைப் போல ஒழுங்காக வேலை செய்ய வேண்டுமென்ற உடன்பாட்டிற்கு ஏங்கே வருகிறார்கள் என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன். இன்னும் சொல்லி கொண்டே போனால், பல கருத்துக்களைச் சொல்ல வேண்டியிருக்கும் என்ற காரணத்தினால், ஒன்றை மட்டும் சொல்கிறேன்.

வருமான வரி 97 சதவீதம் இருக்கிறது. யார் பணம் கட்டுவார்கள்? ஒரு லட்ச ரூபாய் வருமானம் வந்தால், 42 ஆயிரம் ரூபாய் வைத்துக் கொள்ளலாம். 58 ஆயிரம் ரூபாய் அரசாங்கத்தினர் எடுத்துக்கொண்டு போவார்கள். இரண்டு லட்ச ரூபாய் சம்பாதித்தால், மேற்கொண்டு 8 ஆயிரம் ரூபாய் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று சொன்னால், 8 ஆயிரம் ரூபாய் கருப்புப் பணம் பண்ணவேண்டுமென்று மனிதன் நினைப்பானே தவிர மேலும் ஒரு லட்ச ரூபாய் சம்பாதிக்க வேண்டுமென்று யார் நினைப்பான்? தனிப்பட்ட முறையில் அவரவர் 'செல்ஃப் பிரசர்வேஷன்' என்று ஆங்கிலத்தில் சொல்வார்கள். தனக்காகவும் தன்னுடைய குடும்பத் திற்காகவும் எல்லோரும் வேலை செய்கிறார்கள். என்னுடைய மகனுக்கு மருத்துவக் கல்லூரியில் இடம் வேண்டுமென்றால், எப்படியும் கிடைக்க வேண்டுமென்று கவலைப்படுவேனே தவிர, இன்னொருவரைப்பற்றி எப்படி அவ்வளவு கவலை ஏற்படும்? அதே போல என்னுடைய வேண்டும் என்ற இருந்தால், அந்தத் தொழிலிலே கடுமையாக உழைக்க வேண்டும் என்ற உற்சாகம் ஏற்படும். என்னுடைய பொருளாக இருந்தால், அதை உடைக் காமல் பாதுகாக்க வேண்டும் என்ற எண்ணம் ஏற்படும். அது அரசாங்கத்தி லுடையது. அங்கேயிருக்கக் கூடிய எம்.எல்.ஏ.க்கள் விவரம் தெரிந்த வர்கள். எம்.எல்.ஏ.க்கள் விவரம் தெரிந்தவர்களாக வருகிறார்கள். அங்கேயிருக்கிற யவர்கள் விவரம் தெரிந்தவர்களாக இருக்கிறது என்று சொல்பா ஒன்று ஒழுங்காக இருக்கிறது பொருளாக இருந்தால் ஒன்று, மற்றவர்க் கொல்லட்டுமே சங்களுடைய பொருளாக இருந்தால் ஒன்று என்ற னுடைய, அரசாங்கத்தினுடைய பொருளாக இருந்தால் ஒன்று என்ற

298 கறுப்புப் பணத்தை வெளிக் கொணர் வாஞ்சு குழுவினர்
பரிந்துரைகளைச் செயற்படுத்துவது, மாநில அரசுகளுக்கும்
அதிகாரமளிப்பது குறித்து.

[திரு எல். பலராமன்]

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

இதற்கு அடிப்பணியான காரணம் என்று கூறுவார்கள். இந்தத் தங்கக் கடத்தல் போன்றவைகளைக் கண்காணிப்பது மத்திய அரசின் பொறுப்பாக இருந்தாலும், இதை மாநில அரசும் ஒள்காணுதல் கண்காணிக்கலாம். அதோடு, கள்ள நோட்டு அச்சடித்தல் பொருளாதாரப் புழக்கத்தை மேலும் அபிவிருத்தி செய்கிறது. கள்ள நோட்டு அச்சடிப்பது எந்த மாநிலத்தில் நடந்தாலும், மாநில சர்க்கார் அதைக் கண்காணிக்கக் கூடிய நிலையில் இருந்தாலும், அதைத் தீவிரமாக கண்காணிக்க முடியாத நிலையில் இருக்கிறது. இதற்கு சட்டத்தில் ஒட்டை இருக்கிறது என்று ஒரு பக்கம் கூறலாம். இந்தச் சட்டத்தைத் தீவிரமாக வேண்டும். இந்தச் சட்டத்திற்கு பயந்து நடக்கக் கூடிய சமுதாயமாக இந்தச் சமுதாயத்தை மாற்றியெல்லாமல், இதையெல்லாம் மாற்ற முடியாது என்பதை நாம் ஒத்துக்கொள்கிறோம். 100 ரூபாய் நோட்டை கோடிக்கணக்கான அளவிற்கு அச்சடித்து, அது இந்த நாட்டினுடைய ஏழை எளிய மக்களுக்குப் பயன்படாமல் ஒன்றிணை நபர்களுக்குப் பயன்பட்டு அவர்கள் பட்டாபொமாக, ராஜபோகமாக வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். மற்ற ஏழை எளிய மக்கள் வறுமையில் வாடக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறார்கள் என்றால், அவர்களுக்கு 6 மாத சிறை தண்டனை கொடுத்தாலும், அவர்களுக்கு அது அபராதமாகவோ, தண்டனையாகவோ ஆகிவிட முடியாது. அவர்களுக்கு சமுதாயத்தில் பெரிய தண்டனை வேண்டும். அதற்கேற்ற வகையில் சட்டத்தை மாற்றுவதற்கு வழி வகுக்க வேண்டும். மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் முதலாவதாக இந்த அதிகாரம் வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டத்தை மாற்றுவதற்கும் வழி வகைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும், சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் அவரை நான் பணிந்து கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கள்ளமார்க்கெட்டும் கறுப்புப் பணத்திற்குக் காரணம் கள்ள மார்க்கெட்டை எப்படியெப்படியெல்லாம் இன்றைக்கு நாம் கண்காணிக்கிறோமோ அதிலே ஒட்டையிருக்கிறது. இதற்குத் தாய்மையான அதிகாரிகளும், அரசியல்வாதிகளும் வேண்டுமென்று இங்கே கூறினார்கள். அனைத்துப் பெரியவர்களும் ஒத்துக்கொண்டோம். கள்ளமார்க்கெட் இருக்கிறதென்றால், அதைக் கண்காணிக்க நாமெல்லாம் தாய்மையானவர்கள் ஆகவேண்டும். அதிகாரிகள், கள்ள மார்க்கெட் செய்வதை, மிக மிகத் தாய்மையானவர்களாக இருந்து கண்காணிக்க வேண்டுமென்று அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்தக் கள்ளப் பணத்திற்கு அடுத்த காரணம் வியாபாரிகள் விற்பனை வரியை ஏமாற்றுவதற்காக எடுக்கிற நடவடிக்கைகள். விற்பனை வரியைப் பொறுத்த வரை, மாநில அதிகாரிகளுக்கு அதிக அதிகாரங்களை வழங்கியிருக்கிறோம். அதே அளவிற்கு வருமான வரி அதிகாரிகளுக்கு அதிகாரம் இல்லை. ஒரு விற்பனை வரி அதிகாரிக்கு ஒரு ஸ்டைட் அல்லது வியாபாரியின் ஸ்தலத்தைப் சோதனையிட அதிகாரம், வழங்கியிருக்கிறோம்; வருமான வரி அதிகாரிக்கு சோதனையிடக் கூடிய அதிகாரம், சூழ்நிலை இல்லை. இந்த அதிகாரங்களை நல்ல முறையில் நாம் கண்காணித்தால் வியாபாரிகளிடம் வளரக்கூடிய கள்ள

கறுப்புப் பணத்தை வெளிக் கொணர் வாஞ்சு குழுவினர்
பரிந்துரைகளைச் செயற்படுத்துவது, மாநில அரசுகளுக்கும்
அதிகாரமளிப்பது குறித்து.

299

1973 ஆகஸ்ட் 13]

[திரு. எல். பலராமன்]

மார்க்கெட்டோ, விற்பனை வரி எய்ப்பு நடவடிக்கைகளோ இருக்காது. அப்போது அவர்கள் தவறு செய்வதற்குச் சந்தர்ப்பம் இல்லை என்பதை நான் இங்கே சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன்.

விற்பனை வரி அதிகாரிகள் எந்தக் கணக்கைத் தருகிறார்களோ, 6-30
எந்த லாபத்தைக் குறிப்பிடுகிறார்களோ, அந்த லாபத்தையே வருமான வரி அதிகாரிகளும் ஏற்றுக்கொள்ளுகின்ற நிலையில் இருக்கிறார்கள். அந்த நிலையில் நம்முடைய வருமானம் அதிகமாவதற்கு நம்முடைய விற்பனை வரி அதிகாரிகள் மிகவும் விறுவிறுப்பாகவும் தீவிரமாகவும் செயல்படவேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இது ஒரு சிக்கலான தீர்மானமாக இருந்தாலும், ஏதோ பரவலாக இது மாநில சுயாட்சிக்கான தீர்மானம் என்று ஐயப்பாடு உடையதாக இருந்தாலும், இது ஒரு நல்ல தீர்மானமாக அமைந்துள்ளது. சமுதாயத்தில் புரையோடிப் போன புற்றுநோய் போன்று இந்தக் கறுப்புப் பணத்தில் தீமை இருக்கிறது. வாஞ்சுக் கமிட்டி அறிக்கையும் இதைச் சுட்டிக் காட்டுகிறது. புற்று நோய் போன்ற ஒரு நிலைமை சமுதாயத்தில் இருப்பதை, எந்த அரசாங்கமாக இருந்தாலும்—மாநில அரசாங்கமாக இருந்தாலும் சரி, மத்திய அரசாங்கமாக இருந்தாலும் சரி, மிகத் தீவிரமாக நடவடிக்கை எடுத்து, சமுதாயம் வாழ, நாம் எல்லாம் வாழ, நாடு வளரச் செய்வோம் என்று கூறி, இந்தத் தீர்மானத்தை வரவேற்று, ஆதரவு தெரிவித்து முடிக்கிறேன்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நமது மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் தீர்மானத்தை முஸ்லீம் லீக் கட்சியின் சார்பில் முழுமையோடு ஆதரிக்கிறேன். அவர்கள் தீர்மானத்தில் கறுப்புப் பணத்தைப் பிடிப்பதற்கு அதிக அதிகாரம் தேவை என்று கேட்டுள்ளார்கள். கறுப்புப் பணத்தைப் பிடிப்பதற்கு அதிகாரம் தேவை என்றால், மாநிலத்திற்கு எந்த அளவு அதிகாரம் மத்திய அரசு கொடுத்திருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கும்போது, நாம் பரிதாபப்படக் கூடிய நிலைதான் இருக்கிறது. அவர்கள் பேசும்போது, சுமார் 5 ஆயிரம், 6 ஆயிரம் கோடி ரூபாய்க்கு கறுப்புப் பணம் இருப்பதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். எவ்வளவு பெரிய தொகை கறுப்புப் பணமாகப் புழங்குகிறது என்றால், மத்திய அரசினுடைய ஒரு வருஷ பட்ஜெட் தொகையாகும். இவ்வளவு பெரிய தொகையைப் பார்க்கும் போது, அது அதிர்ச்சி தருவதாக அமைகிறது. இதை அவர்கள் புற்று நோய் என்று குறிப்பிட்டார்கள். உண்மையில் இந்தக் கறுப்புப் பணம் என்ற வியாதி, மனிதனைக் கொன்று, தேசத்தின் பொருளாதாரத்தைப் பைய பைய பலனெடுப்படுத்திக் கொண்டிருக்கின்ற நோயாகத்தான் இருக்கிறது. இந்த நோய்க்கு மருந்து கொடுக்க வேண்டுமென்றால், நோய் எப்படி வந்தது என்று தெரிந்து கொண்டால் மருந்து கொடுப்பது சலபம் என்று பெரியவர்கள் சொல்லுவார்கள். இந்தக் கறுப்புப் பணம் எங்கேயிருந்து வந்தது, எப்படி உருவாயிற்று என்பதை நாம் யோசித்துப் பார்த்தால், அதைத் தடுப்பதற்கு வேண்டிய வழிவகைகள் நமக்குத் தென்படலாம். என்னுடைய கருத்தில், கறுப்புப் பணம் உருவாவதற்கு

கறுப்புப் பணத்தை வெளிக் கொணர் வாஞ்சு குழுவினர்
பரிந்துரைகளைச் செயற்படுத்துவது, மாநில அரசுகளுக்கும்
அதிகார மளிப்பது குறித்து.

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

நிலைமை தான் இருக்கிறது. இந்த நாட்டில் ஒழுக்கம் இன்னும் வளர்ந்தா
லொழிய, சோஷலிசம் முடிவாகக் முடியாத தத்துவம் என்று
எடுத்துக் கூறவிரும்புகிறேன்.

மாநில அரசுக்கு அதிகாரத்தைக் கொடுத்தால் ஒழுங்காக நடைபெறுமா,
என்று கேட்டார்கள். மத்திய அரசின் அதிகாரத்தை மாநில அரசுக்குக்
கொடுக்க முடியுமாவென்று கேட்டார்கள். நான் ஒன்றைக் கேட்கிறேன்.
மத்திய அரசின் இருக்கக்கூடிய அமைச்சர்களிலே யார் ஒழுங்காக இருக்
கிறார்கள்? மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய பெரிய அமைச்சர் திரு.
ஜகஜீவன்ராம் அவர்கள், 10 ஆண்டுக் காலம் வருமான வரி கட்டவில்லை.
சாதாரணமானவர்கள் கட்டாமல் இருந்தால், பாளையிலே, ஒரு மத்திய
அமைச்சர் வருமான வரி கட்டவில்லை. என்ன செய்து, வருமான வரி
இலாகா? சி. பி. குப்தா, தன்னுடைய 65-வது வயதில் 65 லட்ச
ரூபாய், நன்கொடையாகப் பெற்றுக்கொண்டார். வருமான வரி கட்டவில்லை.
ஆனால் யாரோ ஒரு தனிப்பட்ட மனிதர் 20 நாட்கள் வருமான வரி கட்ட
வில்லையென்பதற்காக 5 லட்ச ரூபாய் அபராதம் செய்யப்பட்டதாக திரு.
மெராஜி தேசாய் அவர்கள் சொன்னார்கள்.

நகர்வாலா வழக்கை யார் மறந்தது? ஸ்டேட் பாங்கில் டீட்டெட்டட்
2 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் நகர்வாலா போகிறார். பிரதமர் பேசுவது
போல் யாரோ 'போன்' செய்திருக்கிறார். 60 லட்ச ரூபாய் ஸ்டேட் பேங்கில்
உள்ளவர் எடுத்துக் கொடுக்கிறார்கள். யாருடைய பணத்தை எடுத்துக்
கொடுத்தார்கள்? இந்த வழக்கை விசாரித்த காலம் துறை அதிகாரி
இறந்துவிட்டார். நகர்வாலா இறந்து விட்டார். மத்திய அரசாங்கம் மட்டும்
ஒழுங்காக இருக்கக்கூடும் என்று யார் சொல்ல முடியும்? எவ்வளவு
ஊழல் நடக்கிறது. ஆகவே ஒரு அரசாங்கம் ஒழுங்காக இருக்க முடியும்,
இன்னொரு அரசாங்கம் ஒழுங்காக இருக்க முடியாது என்று சொல்வது
தவறான காரியம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

முடிவாக நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புவதெல்லாம் வாஞ்சு கமிட்
டியிலே; லேபர்ஸ், கன்ஸ்டிரோல் இருக்கிற வரையில் எந்த அரசாங்கமும்
ஒழுங்காக நடக்க முடியாது என்று சொன்னார்கள். டில்லிக்கு சென்று
பார்த்தவர்களுக்குத் தெரியும். என் சொந்த உதாரணத்தைச் சொல்லி
முடிக்க விரும்புகிறேன்.

தஞ்சையில் இருக்கக்கூடிய ஒரு பெரிய நிறுவனம் அது தயாரிக்கும்
மருந்துகளுக்கு விலை நிர்ணயிக்கவேண்டுமென்று சொன்னால், டில்லிக்குப்
போகவேண்டும். நான் இரண்டாண்டுகள் டில்லிக்குப் போகவில்லை. என்னுடன்
இருப்பவர்கள் நீங்கள் டில்லிக்குச் சென்று விலை நிர்ணயம் செய்து
கொள்வது நல்லது என்று சொன்னார்கள். பெர்ரோலியம், கெமிகல்ஸ்
அமைச்சரவையார் சார்ந்த அலுவலகம் சாஸ்திரி பவனில் இருக்கிறது.
அங்கே ஒரு அறையிலே சாதாரண அதிகாரி ஒருவர் இருக்கிறார். அவர்
தான் தஞ்சையிலே இருக்கக்கூடிய நிறுவனத்தின் மருந்துக்கு 1 ரூபாய்
விலை அதிகமாக நிர்ணயிக்க வேண்டும். என்னுடைய நண்பர்கள் அவரை

கறுப்புப் பணத்தை வெளிக் கொணர் வாஞ்சு குழுவினர் 297
பரிந்துரைகளைச் செயற்படுத்துவது, மாநில அரசுகளுக்கும்
அதிகாரமளிப்பது குறித்து.

1973 ஆகஸ்ட் 13]

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

அழைத்துக்கொண்டு போய் நல்ல விருந்து கொடுத்தால், 1 ரூபாய் என்ன?
இரண்டு ரூபாய் கூட அதிக விலை நிர்ணயிப்பார் என்று சொன்னார்கள்.
நண்பர்களும் சென்று கேட்டார்கள். அவர், அடுத்த 1½ மாத காலத்திற்கு
அசோகா ஓட்டலிலும், கேலார்டு ஓட்டலிலும், உறில்டன் ஓட்டலிலும்
எனக்கு விருந்துகள் நிச்சயிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே உங்களுடைய
அழைப்பை 1½ மாதத்திற்குப் பிறகு தான் ஒப்புக்கொள்ள முடியும் என்று
கூறியிருக்கிறார். இது தான் சோஷலிசம். இந்த சோஷலிசத்தை வைத்துக்
கொண்டு நாட்டிலே தொழில் வளம் முடியுமா என்பதை நான் குறிப்பிட்டுக்
கொண்டு இன்னொன்றைச் சொல்வேன். மத்திய அமைச்சர் திரு. செளத்ரி
அவர்கள் 1971-ல் கோடிக்கணக்கான மூலதனமுள்ள நிறுவனங்களின்
334 லைசென்சுகள் 1966-ம் ஆண்டிலிருந்து 1971 வரையில் என்னுடைய
அமைச்சரவையில் முடிவு செய்யப்படாத நிலைமையில் உள்ளன என்று
சொன்னார்கள். தொழிலே, உற்பத்தியை யார் கெடுக்கிறார்கள் என்பது
இதிலிருந்து புரியும். உற்பத்தி கெடுவது தனிப்பட்டவர்களால் அல்ல. இது
தான் அரசின் சோஷலிசம், இந்த சோஷலிசம் இன்னும் அதிகமானால்,
நாட்டில் நிலைமை மேலும் மோசமாகும் என்று சொல்லிக்கொண்டு இந்தத்
தீர்மானத்திற்கு என்னுடைய, என் கட்சியினுடைய முழு மனதான
ஆதரவைத் தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. செ. முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, சோஷலிசம் என்ற கொள்கை
யில் தவறு, அல்லது சோஷலிசக் கொள்கையை அமுல்படுத்துவோரின்
தவறு என்பதை விளக்க வேண்டும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, சோஷலிசமே தவறு என்
பது என்னுடைய கௌரவம்.

திரு. எஸ். பலராமன்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர்
வர்கள் கொண்டு வந்த தீர்மானம் இந்த சூழ்நிலையில் ஒரு சிக்கலான
தீர்மானமாகும். இதை வெளி நோக்கோடு பார்க்கும்போது, வரவேற்க
வேண்டிய தீர்மானமாக இருந்தாலும், சிக்கலான தீர்மானம் என்பதை
யாரும் மறுக்க முடியாது. நாட்டினுடைய பொருளாதார நிபுணர்கள்
இதைப் பரிசீலிக்க வேண்டிய சூழ்நிலையில் இருந்தாலும், மேலேநோக்
கோடு எப்படிச் செய்யலாம் என்று வெளிப்படையான தீர்மானமாக
இருக்கின்றது. எந்தப் பக்கம் பார்த்தாலும், கறுப்புப் பணத்தைக்
கண்டுபிடிக்கக் கூடிய நிலையில் ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வரு
கிறோம். எப்படியிருந்தால் கறுப்புப் பணம், எப்படியெப்படியெல்லாம்
இது உற்பத்தியாகிறது என்பதைக் கண்டுபிடிப்பதற்கே பல கோணங்
கள் இருக்கின்றன. பொருளாதார நிலையைப் பார்க்கும்போது, இன்
றைக்கு விலைவாசி உயர்வு, சமுதாயத்தில் வாய்ப்பு இல்லாமை,
இருக்கின்றன. அரசாங்கம் போடும் திட்டங்களின் வீழ்ச்சிக்கெல்லாம்
காரணம் இந்தக் கறுப்புப் பணம்தான் என்பதை அனைத்துப் பெரிய
வர்களும், அரசியல்வாதிகளும், மற்றவர்களும் ஒத்துக்கொண்டாலும்,
அதைப் போக்குவதில் தான் மிக மிகக் குறைபாடுகள் இருக்கின்றன
என்று கூற முடிகிறது. தங்கக் கடத்தல் போன்றவைகள் எல்லாம்

300 கறுப்புப் பணத்தை வெளிக் கொணர வாஞ்சு குழுவினர் பரிந்துரைகளைச் செயற்படுத்துவது, மாநில அரசுகளுக்கும் அதிகாரமளிப்பது குறித்து.

[திரு கே. எஸ். அப்துல் வகாப்] [1973 ஆகஸ்ட் 13]

அடிப்படையாக பல காரணங்கள் இருந்தாலும், நான் பெரிதுபடுத்திச் சொல்லுகின்ற காரணம், இன்கம்-டாக்ஸ் அமைப்புத்தான். ஒரு மனிதன் ஒருடம் பூராவும் உழைத்து ஒரு லட்சம் ரூபாய் சம்பாதித்தால், 75 ஆயிரம் ரூபாய் இன்கம்-டாக்ஸ் வாங்கி விடுகிறார்கள். சம்பாதித்தவனுக்குக் கிடைப்பது 25 ஆயிரம் ரூபாய் தான். இந்த நிலையில் எப்படி மனமுலவந்து அவர்கள் வரி செலுத்துவார்கள்? ஐந்து லட்சம் 6 லட்சம் ரூபாய் சம்பாதிப்பவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் என்ன செய்கிறார்கள்? ஒரு லட்சத்திற்கு மட்டும் கணக்குக் காட்டுகிறார்கள். ஒரு வருஷத்திற்கு மட்டும் வரி கொடுத்து விட்டு, பாக்கியைப் பதுக்கி விடுகிறார்கள். எவ்வளவுக்கு எவ்வளவு டாக்சேஷன் ரேட் அதிகமாகிறதோ அந்த அளவுக்கு கறுப்புப் பணம் பதுக்கப்படுகிறது. டாக்சேஷன் ரேட் குறைக்கப்பட வேண்டும். அப்போதுதான் கறுப்புப் பணத்தையும் குறைக்க முடியும் என்பது என்னுடைய கருத்து.

கறுப்புப் பண வியாபாரத்தில் ஈடுபடுகிறவர்கள் சலபமாக கூடுதலான லாபம் பெறுகிறார்கள். அது மட்டுமல்ல, கணக்கில் இது வருவதும் இல்லை. ஆகவே வரி மிச்சமும் சேர்ந்தால், இரட்டிப்பு லாபம் அவர் களுக்குக் கிடைத்து விடுகிறது. அது மிகவும் வருந்தத்தக்க நிலை. கறுப்புப் பணத்தைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு நான் சொல்லுகின்ற யோசனை இப்போது புழக்கத்தில் உள்ள நூறு ரூபாய் நோட்டுக்கள் எல்லாம் செல்லாது என்று அறிவிக்க வேண்டும். அதற்குப் பதில் 50 ரூபாய் நோட்டுக்களை புழக்கத்தில் விடவேண்டும். நோட்டை மாற்றும்போது, ஒவ்வொருவரும் கணக்கைச் சமர்ப்பித்து விடவேண்டும் என்று சொன்னால் அதில் பலர் சிக்குவார்கள். பதுக்கியிருக்கின்ற ரூபாயும் பறைந்துவிடக் கூடிய நிலை உருவாகும். அம்மாதிரி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று நம்முடைய அரசு சிபாரிசு செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் பேசும்போது, தேர்தல்பற்றி ஒரு நல்ல கருத்தைச் சொன்னார்கள். தேர்தலுக்காக நிர்ணயிக்கப்பட்ட ரூபாயை யாரும் செலவு செய்வதில்லை. 100-க்கு 90 பேர் அப்படித்தான். இவ்வளவுதான் செலவு செய்ய வேண்டுமென்றால், குறைந்த பட்சம் அதைவிட இரண்டு பங்கு, மூன்று பங்கு செலவு செய்கிறார்கள். 10 ஆயிரம் ரூபாய் மாநிலத் தேர்தலில் ஒருவர் செலவு செய்யவேண்டும் என்றால், ஒரு லட்சம் ரூபாய்க்குக் குறையாமல் பலர் செலவு செய்கிறார்கள். இது எல்லோருக்கும் தெரியும். இதை நாம் ஊக்கு விப்பது நல்லதல்ல. தேர்தலில், அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல், அரசு தான் எல்லா வெளியீடுகளையும் கொடுக்கவேண்டும், அறிவிப்புகள், விளம்பரங்கள் எல்லாவற்றையும் அரசின் சார்பில் கொடுக்க வேண்டும். வேட்பாளர்களாக நிற்பவர்கள், நாமினேஷன் பணம் கட்டுவதோடு நிறுத்திக்கொள்ள வேண்டும். காலணை கூட மேற்கொண்டு செலவு செய்ய இடம் கொடுக்கக் கூடாது, அந்த அளவில் தேர்தல் சட்டம் திருத்தி யமைக்கப்பட வேண்டும்.

கறுப்புப் பணத்தை வெளிக் கொணர வாஞ்சு குழுவினர்
பரிந்துரைகளைச் செயற்படுத்துவது, மாநில அரசுக்கும்
அதிகாரமளிப்பது குறித்து.

301

1973 ஆகஸ்ட் 13] [திரு கே. ஏஸ். அப்துல் வகாப்]

1973 ஆகஸ்ட் 13] [திரு. கே. கருணாநிதி]

புதிதாக வீடு கட்டுபவர்கள் கறுப்புப் பணத்தைத் தினிப்பதற்கு நல்ல வழிவகைகளை வைத்திருக்கிறார்கள். சாதாரணமாக, இரண்டு லட்சம் ரூபாயில் ஒரு வீட்டைக் கட்டி விட்டு, 50 ஆயிரம் ரூபாயில் கட்டியதாகக் கணக்குக் காட்டுகிறார்கள். அந்த வீட்டைப் பார்த்தாலே, சிறு குழந்தை கூட இரண்டு லட்சம் பெறும் என்று சொல்லுகிற நிலை இருக்கிறது. புதிதாகக் கட்டப்படுகின்ற ஒவ்வொரு வீட்டிற்கும் நிபுணர்களை அனுப்பி, மதிப்பீடு செய்யச் சொல்லி, 2, 3 பங்கு அதிகமாகச் செலவிட்டுக் கட்டப்பட்ட வீடுகள் மீது நடவடிக்கை எடுத்தால், அதுவும் கறுப்புப் பணத்தைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு உதவியாக இருக்கும் என்ற யோசனையைக் கூறிக்கொண்டு, இந்த அரசுக்கு—இந்தச் சட்டத்தில் மட்டுமல்ல—பல வகைகளிலும் அதிக அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று முஸ்லீம் லீக் கட்சியின் சார்பில் மீண்டும் தெரிவித்து என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. ஆர். சக்திமோகன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, கும்பிளியின் தேவைகளைத் தீர்த்து வைப்பதற்குக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற இத்தத் தீர்மானத்தை என்னுடைய கட்சியின் சார்பில் மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன். ஆதரிப்பதோடு சில வார்த்தைகள் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த கறுப்புப் பணத்தை வெளியே கொண்டுவந்து, சமுதாயத்தில் புரையோடிப்போயிருக்கின்ற, விலவாசி ஏற்றம், வறுமை போன்றவை தீர்க்கப்பட வேண்டும் என்பதில் எவருக்கும் அபிப்பிராய பேதம் இருக்க முடியாது. இந்தப் பணத்தை வெளியில் கொண்டுவருவதற்கு அரசாங்கம் மனது வைத்தால், அது பிரமாதமான ஒரு வேலையாக இருக்க முடியாது. 100-க்கு 98 பேர்கள் வெள்ளைப் பணத்திற்கே தண்டாடிக் கொண்டிருக்கும்போது, இரண்டே பேர் தான் கறுப்புப் பணத்தைச் சேர்ப்பதற்கு வசதியான நிலையில் நாடு இருக்கிறது. பெரிய பெரிய ஆலை முதலாளிகள், சினிமாத் துறையில் இருப்பவர்கள், மொத்த வியாபாரிகள் போன்றவர்கள் தான் அந்த இரண்டு பேரும். ஒன்று இரண்டு சதம் தான் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களைப் பிடித்து அவர்களிடம் இருக்கின்ற கறுப்புப் பணத்தை வெளியே கொண்டுவர வேண்டும். சமுதாயத்திலுள்ள 99 பணத்தை வெளியே கொண்டுவர வேண்டும். அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் சதவிகித மக்களைக் காப்பாற்றுவதற்கு, நாடு சதந்திரம் அடைந்து 25 வேண்டுமென்று கேட்கின்ற நிலையில் உண்மையில் இது வேதனை ஆண்டுகளுக்கு மேலாகியும் இருக்கிறது. கறுப்புப் பணம் எப்படி அவிக்கின்ற விஷயம் தான். இன்றைக்கு கறுப்புப் பணம் எப்படி வந்தது என்பதற்கான காரணங்களைப் பற்றி முன்பு பேசிய உறுப்பினர்கள் விளக்கினார்கள். ஜனநாயகத்தையும் பணத்தை வெளியே கொண்டுவர குழப்பிக் கொண்டிருந்தால், கறுப்புப் பணத்தை வெளியே ஒரு நிலைமை முடியாது. தேசியமயமாக்கப்பட்டதால் தான் இப்படி நேரம் வீரிவரை ஏற்பட்டது என்று சொன்னார்கள். அதற்கு நீண்ட நேரம் வீரிவரை கொடுக்க வேண்டும். அடிப்படைக் காரணம், சுதந்திரம் வந்ததற்குப் பிறகு, தேச பக்தி, தேசிய மனோபாவம் ஆகியவற்றை வளர்க்க நாம் தவறி விட்டோம். அதன் காரணமாக நாடு நம்முடையது, அரசாங்கம்

[திரு. ஆர். சக்திமோகன்]

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

நம்முடையது என்று மக்களிடத்தில் ஒரு உணர்வு இல்லாமல் போய், அரசியலில் இருக்கின்றவர்கள் தொகை பெருகிப் போய் பட்டது. இதே அடிப்படையில் ஜனநாயகத்தையும், சோஷலிஸ்தத்தையும் ஒன்றுக்கொன்று போட்டுக் குழப்பும்போது, ஜனநாயகத்தில் பல தவறுகள் திடம் பெற்று விடுகின்றன.

6-40
பி.ப.

ஆகவே முதலில் ஜனநாயகத்திற்கு ஒரு கட்டுப்பாடு தேவை. குடும்பத்திற்கு, குடும்பக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டம் என்று ஒன்று இருப்பது போல, ஜனநாயகத்தைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு ஒரு திட்டத்தை வைத்துக் கொண்டு, சோஷலிசத்தை அதிகமாக மேம்பட்டபொழுது அந்த சோஷலிசத்தின் மூலம் கடுமை காட்டவேண்டிய அவசியம் அரசாங்கத்திற்கு ஏற்படும். அந்த நிலை அமலுக்கு வரும்போது குற்றம் புரிகிறவர்கள் குறைவார்களென்ற கருத்தை மட்டும் சுருக்கமாகக் கூறிக்கொண்டு இந்தத் தீர்மானத்தை ஆகரித்து அமர்கிறேன்.

*திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே மத்திய அரசுக்கும் மட்டும் இருக்கும் ஒரு அதிகாரத்தை மாநில அரசுக்கும் கொடுக்க வேண்டுமென்ற முறையில் தீர்மானம் நம் முன் வந்ததற்கு வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய அரசு இந்த அதிகாரத்தை அமல்படுத்தும் போது, அந்த அரசுக்கான அதிகாரிகளையோ அல்லது பேரலக் காரர்களையோ வைத்துக்கொண்டு அமல் செய்வதில்லை. மாநில அரசாங்கத்தின் கட்டுப்பாட்டிற்குள் இருக்கும் அதிகாரிகளையும், போலீஸ்காரர்களையும் வைத்துத்தான் 'ரெய்ட்' பண்ணுகிறார்கள். மேலும் இவர்களை வைத்துத்தான் வீடுகளைச் சோதனைசெய்கிறார்கள். அது மட்டுமல்லாமல் கணக்குகளைப் பறிமுதல் செய்வதோ, பரிசீலனை செய்வதோ—யாவற்றையும் மாநில அரசு அதிகாரிகளைக் கொண்டே செய்கிறார்கள். அப்படி இருக்கும் போது, மாநில அரசுக்கும் அந்த அதிகாரத்தைக் கொடுப்பதில் தவறு ஒன்றுமில்லை. ஏற்கெனவே நடைமுறையில் இருந்து கொண்டிருப்பதைத் தான் சட்டபூர்வமாக அரசாங்கத்திற்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. ஜனங்களைப் பொறுத்த வரையில், எல்லா அரசாங்கமும் ஒன்றுதான். யாராவது நினைவை ஒழித்து, நல்ல காரியங்களைச் செயல்படுத்த வேண்டுமென்றுதான் மக்கள் எண்ணுகிறார்கள். மத்திய அரசுதான் இந்த அதிகாரத்தை வைத்திருக்க வேண்டும் அல்லது மாநில அரசுதான் இந்த அதிகாரத்தை வைத்திருக்க வேண்டுமென்ற எண்ணம் யாருக்கும் இல்லை. எனக்கு முன்னால் பேசிய திரு. எஸ். ஜெயராம் ரெட்டியார் அவர்கள் சொன்ன மாதிரி 2,000 மைல்களுக்கு அப்பாலுள்ள இடத்தில் அரசாங்கத்தை நடத்துக்கூடியவர்களுக்குத் தெரியக்கூடிய உண்மையை, இங்கே உள்ளவர்களுக்கு இன்னும் நன்றாகத் தெரியும், புரியும். ஆகவேதான், இந்த அதிகாரத்தை மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து மாநில அரசாங்கத்திற்கு மாற்றிக் கொடுக்க வேண்டுமென்பது கூட இல்லை. மத்திய அரசாங்கத்திற்கு இருப்பதைப் போல, மாநில அரசாங்கத்திற்கும் அந்த அதிகாரங்களை

1973 ஆகஸ்ட் 13]

[திரு. கே. ராஜாராம்]

அமல்படுத்துவதற்கான ஒரு வசதியைச் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று இந்தத் தீர்மானம் கூறுகிறதே தவிர, இதில் வேறு ஒன்று மில்லை. நாம் அனைவரும் செர்ந்து, இண்டு சபைகளும் முடிவு செய்துக்கூட, மத்திய அரசு இந்த அதிகாரத்தை நமக்குக் கொடுக்குமா என்பது பிரச்சினையாக இருக்கிறது. இதில் முக்கியமாக மத்திய அரசு அதிகாரத்தைத் தானே வைத்துக் கொண்டிருக்க வேண்டுமென்று நினைக்காமல் எல்லா மாநிலங்களும் வைத்துக் கொள்ள ஒத்துக்கொள்ள வேண்டும். நமது மாநிலத்தைப் போன்றே, மஹாராட்டிர மாநிலமும் இம்மாதிரி அதிகாரம் தங்களுக்கு வேண்டுமென்று ஏற்கெனவே கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. தேற்று பத்தினிகையில் பர்த்தேன். ஏனெனில், மஹாராட்டிர மாநிலம் விலை அதிகமாகக் குறைக்க வேண்டுமென்றும், இன்னும் பல நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்றும் சொல்லும் போது, இந்த அதிகாரத்தை அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று எழுதியிருக்கிறது. ஆகவே நாம் கேட்கோம். இம்மாதிரி எல்லா மாநில அரசுகளும் கேட்கிறபோது மத்திய அரசுக்கு பளு குறைகிறது, பொறுப்பு குறைகிறது. பொறுப்பை எல்லோரும் நிரவிக்கொள்கிறார்கள். இந்தப் பொறுப்பை தாராளமாக மாநில அரசாங்கங்கள் பதீர்ந்துகொள்வதில், மத்திய அரசாங்கம் தாராள மனப்பான்மை காண்பிக்க வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, எனக்கு முன்பு பேசிய நண்பர் கூறினார். ஏராளமாக ஒரு இடத்தில் கறுப்புப் பணத்தைச் சேர்த்து வைப்பதன் மூலம், புழக்கத்தில் பணம் குறைந்து விடுகிறதென்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள். அது அவ்வளவு சரியல்ல. இதைக் கறுப்புப் பணத்தைப் புழக்கத்தில் விடாமல், இரும்புப் பெட்டியிலோ அல்லது பூமிக்குள் புதைத்தோ வைப்பவர்கள் ஒரு சிலர் இருக்கலாம். பெரும்பாலானவர்கள் என்ன செய்கிறார்கள் என்பதைப்பற்றி வெளிப்படையாகப் பேச வேண்டியிருக்கிறது. 50,000 ரூபாயில் ஒரு கட்டுகிறோமென்று சொல்லி, 5 லட்சம் ரூபாய் செலவுழிக்கிறார்கள். பனைவி பெயரிலும், சொந்தக் காரர்கள் பெயரிலும் 50,000 டின் டலை எண்ணெய் வாங்கி ஸ்டாக் செய்கிறார்கள். இம்மாதிரி 'ஜேதார்டிங்' செய்வதன் மூலம் பண்டங்களின் விலை ஏறுகிறது. இதைத் தடுத்து நிறுத்தி, கறுப்புப் பணம் இல்லாமல் அத்தனையும் வெள்ளைப் பணமாக்குவதற்கு ஏஜென்சு சலுகைகளைக் காண்பித்தாலு, மாற்ற வேண்டும். அப்படி வெள்ளைப் பணமாக்கத் தவறினால், நாட்டின் பொருளாதார நிலைமை சீர்கேடு அடையும் என்பதில் ஈந்தேகம் இல்லை. முதலமைச்சரவர்கள் தக்கவாறு எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். எந்தச் சலுகையாவது காட்டி கறுப்புப் பணத்தை வெளியே கொண்டுவருங்கள் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அதிர்ஷ்டவசமாக இன்று விவாதத்திற்கு முன்பு அது நமது சபையின் முன்பு வைக்கப்பட்டது. அதுபற்றி கேள்வி நேரத்தில்கூட திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் விளக்கிக் கூறினார்கள். நல்ல அபிப்பிராயத்தை முதலமைச்சரவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். எனவே அதை மத்திய அரசு ஏற்றுக் கொண்டு, அதிகாரத்தை மாநில அரசாங்கத்திற்கும் கொடுத்து, கறுப்புப் பணத்தையெல்லாம் வெள்ளைப் பணமாக்க ஏற்பாடு

304 கறுப்புப் பணத்தை வெளிக் கொணர் வாஞ்சு குழுவினர் பரிந்துரைகளைச் செயற்படுத்துவது, மாநில அரசுகளுக்கும் அதிகாரமளிப்பது குறித்து

[திரு. கே. ராஜாராம்]

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

செய்ய வேண்டும். இல்லையென்றால் கறுப்புப் பணத்தை வைத்திருப்பவர்களைப் பிடிக்க வேண்டுமென்பதில் மாநில அரசும் தன் அதிகாரத்தைப் பிரயோகிக்கட்டும்; மத்திய அரசு தன் அதிகாரத்தைப் பிரயோகிக்கட்டும். எப்படியேனும் கறுப்புப் பணம் பூராவும் வெள்ளைப் பணமாக மாற வழி செய்ய வேண்டும். இதில் யாருக்கும் எந்த விதமான தயக்கமும் கிடையாது. மாநில அரசு இந்த அதிகாரத்தைத் துஷ்பிரயோகம் செய்யுமென்று, எங்களைப் பொறுத்தவரையில், சொல்ல முடியாது. இந்த அதிகாரம் வந்துதான் துஷ்பிரயோகம் செய்ய வேண்டுமென்பதில்லை. ஏற்கெனவே இருக்கும் அதிகாரங்களைக் கொண்டு துஷ்பிரயோகம் செய்ய முடியும். இதை ஒரு காரணமாகக் காட்டி, அந்த அதிகாரம் மாநிலங்களுக்குக் கூடாதென்று சொல்ல முடியாது. எனது கட்சியைப் பொறுத்த வரையில், இதற்கு எந்தவிதமான ஆட்சேபணையும் கிடையாது. கறுப்புப் பணத்தை ஒழித்து, 'ஹோர்ட்டிங்'-ஐத் தடுப்பதன் மூலம், விலைவாசியைக் குறைக்க முடியுமென்று சொல்லி, இந்தத் தீர்மானத்தை எனது கட்சியின் சார்பாக ஆதரித்து, அமர் கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவாவர்களே, இந்த அவையின் முன் வைக்கப்பட்ட தீர்மானத்தை எதிர்க் கட்சித் தலைவர்களும், மற்ற கட்சிகளுடைய தலைவர்களும் முழு மனதாக ஆதரித்து நிறைவேற்றித் தருகின்ற வகையில் தங்களுடைய அறிய கருத்துக்களை யெல்லாம் கூறியிருக்கிறார்கள். மராட்டிய மாநில அரசு இந்தக் கருத்தை எதிரொலித்திருக்கிறதென்று எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். நாம் அரசின் சார்பிலே அல்லாமல், இரண்டு மாண்புமிகு அவைகளின் வாயிலாகத் தீர்மானங்களை நிறைவேற்றி, அவைகளை இந்தியப் பேரரசுக்கு அனுப்பிவைக்க இருக்கிறோம். தீர்மானங்களை அனுப்பி வைப்பது மட்டுமல்லாமல், அண்மையிலே கூடவிருக்கிற தேசிய வளர்ச்சிக் குழுவிலும் இரு அவைகளின் கருத்துக்களை நான் நிச்சயமாக எதிரொலிப்பேன். அதுவரையில் கூட மத்திய அரசு காதிராமல், அதற்கு இடையிலே நாம் கோருகின்ற அந்த அதிகாரத்தை மாநில அரசுக்குத் தேவைப்படுகிற வகையில் நிச்சயமாக வழங்குவார்களென்று நிறைந்த நம்பிக்கையும் எனக்கு உண்டு. ஆகவே பேரவையிலும், மேலவையிலும் நிறைவேற்றப்பட்ட மிக முக்கியமான இந்தத் தீர்மானம், இந்திய நாட்டினுடைய பொருளாதாரச் சூழலில் தேவைப்படுகிறது. இந்தத் தீர்மானம் சமுதாயத்தில் பொருளாதாரத் துறையில் புரையோடி விட்டிருக்கிற மிகப் பயங்கரமான நிலையை அகற்றப் பயன்படும். இந்தத் தீர்மானம் இந்த அவையிலும் ஏகமனதாக நிறைவேறுவதில் என்னுடைய மட்டற்ற மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக் கொண்டு, ஒத்துழைத்த எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களுக்கும் நன்றியைக் கூறி இந்த அளவில் அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவையின் முன் உள்ள பிரச்சினை—

கறுப்புப் பணத்தை வெளிக் கொணர் வாஞ்சு குழுவினர் 305 பரிந்துரைகளைச் செயற்படுத்துவது, மாநில அரசுகளுக்கும் அதிகாரமளிப்பது குறித்து

1973 ஆகஸ்ட் 13] [மேலவைத் துணைத் தலைவர்]

“நாட்டின் பொருளாதாரச் சீரழிவிற்கும் விலை ஏற்றத்திற்கும், வாழ்க்கைச் செலவுப் பெருக்கத்திற்கும் முக்கியமான காரணம் கறுப்புப் பணம் என்பதை எடுத்துக்காட்டி, அந்தக் கறுப்புப் பணத்தை வெளியில் கொண்டு வருவதற்கு வாஞ்சு (Wanchoo) குழுவினர் கூறியிருக்கும் பரிந்துரைகளை மத்திய அரசு ஏற்று செயற்படுத்த வேண்டுமென்றும், அவ்வாறு செயற்படுத்தும் நடவடிக்கைகளை மாநில அரசுகளும் எடுப்பதற்குத் தேவையான அதிகாரங்களை மாநில அரசுகளுக்கு வழங்க வேண்டுமென்றும் மத்திய அரசை இம் மேலவை கேட்டுக் கொள்கிறது.”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, ஒரு மனதாக தீறை வேற்றப்பட்டது.

(2) 1972 ஆம் ஆண்டு வனவிலங்கு (பாதுகாப்புச்) சட்டம் (மத்தியச் சட்டம் 53/1972) தமிழ் நாட்டில் பின்பற்றப்பட வேண்டுமென்பது குறித்து.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவர்களே,

“வன விலங்குகள், பறவைகள் ஆகியவற்றின் பாதுகாப்புக்கும், அது தொடர்பான நடவடிக்கைகள் அனைத்துக்காகவும் அல்லது அதற்குத் திற்பகல் துணையாகவுள்ள சார்பான நடவடிக்கைகளுக்காகவும் இந்தியா முழுவதும் ஒரே மாதிரியான சட்டம் பின்பற்றப்படுவது விரும்பத்தக்கதென்று இம்மேலவை கருதுவதாலும்;

அச்சட்டத்தின் முதற் பொருள் இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் ஏழாவது அட்டவணையைச் சேர்ந்த II-ஆவது பட்டியலில் கண்டுள்ள 20-வது (வனவிலங்குகள், பறவைகள் பாதுகாப்பு) இனத்துடன் முக்கியமாகத் தொடர்பு கொண்டுள்ளதாலும்;

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 252-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (1) பகுதியின் கீழ், ஆந்திரப் பிரதேசம், பீகார், குஜராத், அரியானா, இமாசலப் பிரதேசம், மத்தியப் பிரதேசம், மணிப்பூர், பஞ்சாப், ராஜஸ்தான், உத்திரப் பிரதேசம், மேற்கு வங்காளம் ஆகிய மாநிலங்களைச் சேர்ந்த சட்டமன்ற அவைகள் அனைத்தும் நாடாளுமன்றச் சட்டப்படி முறைப்படுத்தப்பட வேண்டுமென்று நிறைவேற்றியுள்ள தீர்மானங்கையொட்டி, நாடாளுமன்றமானது 1972-ஆம் ஆண்டு வன விலங்கு (பாதுகாப்புச்) சட்டத்தை (மத்தியச் சட்டம் 53/1972) இயற்றி யுள்ளதாலும்;

306 1972 ஆம் ஆண்டு வனவிலங்கு (பாதுகாப்புச்) சட்டம்
(மத்தியச் சட்டம் 53/1972 தமிழ் நாட்டில் பின்பற்றப்பட
வேண்டுமென்பது குறித்து

[திரு. ஓ. பி. இராமன்] [1973 ஆகஸ்ட் 13]

மேற்சொன்ன 1972-ஆம் ஆண்டு வனவிலங்கு (பாதுகாப்புச்) சட்டத்
தைத் தமிழ் நாட்டிலும் பின்பற்றுவது விரும்பத்தக்கதென்று
இம்மேலவைக்குத் தோன்றுவதாலும்;

எனவே, இப்போது இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 252-வது
பிரிவைச் சேர்ந்த (1) பகுதியில் வழங்கப்பட்டுள்ள அதிகாரங்களைக்
கொண்டு, 1972-ஆம் ஆண்டு வனவிலங்கு (பாதுகாப்புச்) சட்டம் (மத்தியச்
சட்டம் 53/1972) தமிழ் நாட்டில் பின்பற்றப்பட வேண்டுமென்று
தீர்மானிக்க வேண்டுகிறேன்”.

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்
பட்டது.

(3) தமிழ் நாடு 1961 ஆம் ஆண்டு நிலச்சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்ச
வரம்பு கட்டுதல்) சட்டத்தின் (தமிழ் நாடு சட்டம் 58/1961) 94-வது பிரிவைச்
சேர்ந்த (1) உட்பிரிவின் கீழ், தமிழ் நாடு 1965 ஆம் ஆண்டு
நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (உபரி நிலத்தை முடிவு செய்தல்)
விதிகளில் செய்யக்கருதியுள்ள திருத்தங்கள் குறித்து.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மேலவைத் துணைத்
தலைவரவர்களே, கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை நான் முன்மொழி
கிறேன்:—

தமிழ் நாடு 1961-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்ச
வரம்பு கட்டுதல்) (தமிழ்நாடு சட்டம் 58/1961) சட்டத்தின் 94-வது பிரிவி
லுள்ள (1) உட்பிரிவின் கீழ், தமிழ் நாடு 1963-ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்
திருத்தங்கள் (உபரி நிலங்களை முடிவு செய்தல்) விதிகளில் செய்யக் கருதி
யுள்ள கீழ்க்கண்ட வகைத் திருத்தங்கள், சிலவற்றிற்கு மேற்சொன்ன உட்
பிரிவில் கண்ட வரம்பு நிபந்தனையின்படி ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

வரைவுத் திருத்தங்கள்

மேற்சொன்ன விதிகளில்,

(1) 2-வது விதியில் (e) பகுதி விட்டு விடப்பட வேண்டும்.

(2) 5-வது விதிக்குப் பதிலாகக் கீழ்க்கண்ட விதி அமைத்துக்
கொள்ளப்பட வேண்டும்; அதாவது—

தமிழ்நாடு 1961 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்ச
வரம்பு கட்டுதல்) சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 58/1961)
94-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (1) உட்பிரிவின் கீழ்; தமிழ்நாடு
1965 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (உபரி நிலத்தை
முடிவு செய்தல்) விதிகளில் செய்யக்கருதியுள்ள
திருத்தங்கள் குறித்து

1973 ஆகஸ்ட் 13]

5. உபரி நிலங்களை ஒப்படை பெறுவதற்கான தகுதியும் ஒப்படை
செய்யப்படவேண்டிய நிலத்தின் உயரளவு பரப்பும்:—

(1) கீழ்க்கண்ட நபர்களும், சங்கங்களும் உபரி நிலத்தை ஒப்படை
பெறத் தகுதி பெற்றிருப்பதோடு பின்வரும் வரிசை முறைப்படி முன்னு
ரிமை பெறவும் தகுதியுடையவராவர்.

(i) நிலத்தைப் பயிரிடக் கொண்டிருந்து, இச்சட்டத்தின் விதித்
துறைகளின் காரணமாக அந்நிலம் உபரி நிலம் என்று அறிவிக்கப்பட்டு
அந்நிலத்தை முழுவதும் இழந்துவிட்ட ஒரு நபர்;

(ii) இச் சட்டத்தின் விதித் துறைகள் காரணமாக, தம்முடைய
நிலம் முழுவதும் இழந்துவிட்ட ஒரு நபர்;

(iii) இச்சட்டத்தின் விதித் துறைகள் காரணமாக, பயிரிடும் குத்
தகைதாரர் என்ற முறையில் ஓர் அல்லது சொந்தக்காரர் என்ற முறையில்
ஒர் அல்லது அல்லது பயிரிடும் குத்தகைதாரர் என்ற முறையில் முழுவதாக
வும் ஒருவர் நிலம் வைத்திருந்து, அந்த நிலம் மூன்று ஸ்டாண்டர்டு
ஏக்கருக்கும் கீழே குறைக்கப்பட்டிருந்தால், அந்த நபர்;

(iv) தம்முடைய சொந்த உடலுழைப்பைக் கொண்டோ, தம்
முடியா ராணுவத்தின் சேர்ந்த ஒருவரின் உடலுழைப்பைக் கொண்டோ
நிலத்தைப் பயிரிடவிரும்பும் அரிசன வகுப்பைச் சேர்ந்த அல்லது பழங்குடி
யின பர்ப்பின் தீர்மான உழவுத் தொழிலாளர் ஒருவர்;

(v) இந்திய தேசிய ராணுவத்தில் பணியாற்றியுள்ளவர் உட்பட
ராணுவப் படைகளில் பணியாற்றி வருகின்ற அல்லது பணியாற்றியுள்ள
ஒருவர் 1950 ஆம் ஆண்டு ஜனவரித் திங்கள் 25 ஆம் தேதிக்கு முன்னர்
ராணுவத்திலிருந்து ஓய்வு பெற்ற அல்லது ராணுவப் கலைக்கப்பட்டதினால்
வீடு திரும்பிய ராணுவப்படை வீரர்கள்;

(vi) பகுதியில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள நிலடற்ற உழவுத் தொழிலா
ளரைத் தவிர, தம்முடைய சொந்த உடலுழைப்பைக் கொண்டு அல்லது
தம்முடைய குடும்பத்தைச் சேர்ந்த ஒருவரின் உடலுழைப்பைக் கொண்டு
நிலத்தைப் பயிர் செய்யும் எல்லா உழவுத் தொழிலாளர்;

(vii) மூன்று ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கும் குறைந்த பரப்பளவில்
நிலம் வைத்துப் பயிரிடும் குத்தகைதாரர் ஒருவர்;

(viii) தம்முடைய சொந்த உடலுழைப்பை அல்லது தம்முடைய
குடும்பத்தைச் சேர்ந்த ஒருவரையோ உடலுழைப்பைக் கொண்டு பயிர்
செய்யப் கூடியவரும், ரூ. 10,000 க்கு மேற்படாத மதிப்புள்ள சொத்
துக்களை இந்தியாவிலுக்குக் கொண்டு வந்துள்ளவருமான பர்மா அல்லது
மீலங்கா அகதியொருவர்;

308 தமிழ்நாடு 1961 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்சவரம்பு கட்டுதல்) சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 58/1961) 94-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (1) உப்பிரிவின் கீழ், தமிழ்நாடு 1965 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (உபரி நிலத்தை முடிவு செய்தல்) விதிகளில் செய்யக்கருதியுள்ள திருத்தங்கள் குறித்து

1973 ஆகஸ்ட் 13]

(ix) நிலமற்ற உழவுத் தொழிலாளர்களை உறுப்பினர்களாகக் கொண்டுள்ள கூட்டுறவுப் பங்கீசைச் சங்கம் ஆனால் இச்சங்கத் திற்கு ஒப்பணயாக வழங்கப்படும், நிலமும், இச்சங்கத்திற்குச் சொந்தமாக ஏற்கெனவே நிலம் எதேனும் இருந்தால் அதுவும் சேர்ந்து உச்ச வரம்புப் பரப்பளவுக்கு மேற்படக் கூடாது.

(2) (1) வினா விதியில் (i) முதல் (viii) வரையிலுள்ள பகுதிகளில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள ஒருவருக்கு ஒப்படை செய்யப்படக்கூடிய மொத்த நிலப்பரப்பும், அவருக்கு ஏற்கெனவே நிலம் எதேனும் சொந்தமாயிருந்தால் அந்த நிலப்பரப்பும் அல்ல அல்ல ஒரு குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவராயிருந்தால் ஏற்கெனவே அக்ககுடும்பம் வைத்துள்ள நிலமும் சேர்ந்து மொத்தம் ஐந்து ஸ்டான்டர்டு ஏக்கருக்கு மேற்படக்கூடாது.

தமிழ்நாடு 1961-ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 58/1961) கீழ் உபரி நிலங்களை அறிவிப்பட்டு அரசால் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட நிலங்கள், தமிழ்நாடு 1965-ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (உபரி நிலத்தை முடிவு செய்தல்) விதிகளின் 5 (1) விதிகளின் பொருத்தமுள்ள முன்னுரிமை வரிசைப்படி தகுதியுள்ள நபர்களுக்கு ஒப்படை செய்யப்படுகின்றன. தற்போதுள்ள முன்னுரிமை வரிசை பின்வருமாறு :-

(i) இச்சட்டத்தின் விதித்துறைகள் மூலம் அல்லது ஒரு பாசனத் திட்டத்தின் அல்லது புனல் மின் திட்டத்தின் விளைவாகத் தமது உடமை யிலுள்ள நிலம் அனைத்தையும் இழந்துவிட்ட ஒருவர்;

(ii) ஒரு பகுதி பயிரிடும் குத்தகைக்காரராகவும் மற்றொரு பகுதி நில உரிமையாளராகவும் அல்லது மாமுவருமே பயிரிடும் குத்தகைக்காரராகத் தாம் நிலம் வைத்திருந்து, இச்சட்டத்தின் விதித் துறைகளின் மூலம் அவரது உடைமையிலுள்ள நிலத்தின் பரப்பு மூன்று ஸ்டான்டர்டு ஏக்கருக்குக் குறைவாக மீட்டுள்ள ஒருவர்;

(iii) இந்திய தேசிய இராணுவத்தில் பணியாற்றியுள்ளவர்கள் 26-1-50-க்கு முன்னர் பணியிலிருந்து ஓய்வு பெற்ற அல்லது கலைக்கப் பட்ட இராணுவத்தினர் அல்லது உட்பட இராணுவத்தில் பணியாற்றி வருகிற அல்லது பணியாற்றி வந்துள்ள ஒருவர்;

(iv) நிலமற்ற உழவுத் தொழிலாளர்கள் அல்லது நிலமற்றவர்கள் அல்லது இவ்விருவகைப்பட்டவர்கள் உறுப்பினர்களாக உள்ள விவசாயிகள் கூட்டுறவுச் சங்கம்; ஆனால், சங்கம் ஏற்கெனவே நிலம் எதேனும் வைத்திருப்பின் அவையும் சங்கத்திற்கு ஒப்படை செய்யப்படும் நிலமும் சேர்ந்து அச்சங்கத்தின் உச்ச வரம்புப் பரப்புக்கு மேற்படலாகாது;

தமிழ்நாடு 1961 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்சவரம்பு கட்டுதல்) சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 58/1961) 94-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (1) உப்பிரிவின் கீழ், தமிழ்நாடு 1965 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (உபரி நிலத்தை முடிவு செய்தல்) விதிகளில் செய்யக்கருதியுள்ள திருத்தங்கள் குறித்து

1973 ஆகஸ்ட் 13] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

(v) தாமே நேரடியாக உழவுத் தொழிலில் ஈடுபடுவாரெனத் தோன்றும் நிலமற்ற உழவுத் தொழிலாளர் ஒருவர்;

(vi) தாமே நேரடியாக உழவுத் தொழிலில் ஈடுபடுவாரெனத் தோன்றும் நிலமற்ற ஒருவர்;

(vii) பரப்பில் ஐந்து ஸ்டான்டர்டு ஏக்கருக்குக் குறைவாக நிலம் வைத்திருக்கும் பயிரிடும் குத்தகைக்காரர் ஒருவர்.

உபரி நிலத்தை ஒப்படை செய்வதைப் பொறுத்த மட்டில், இச்சட்டத்தின் கீழ் உபரி நிலமெனக் கையகப்படுத்தப்படும் நிலத்தைப் பயிரிட்டு வந்துள்ளவரும், அதனால் நிலத்தின் உடைமையை இழந்துவிட்டவருமான ஒருவருக்கு முதல் முன்னுரிமை அளிக்கவும், அரிசனங்களுக்கும், பழங்குடியினருக்கும், பர்மா, ஸ்ரீலங்கா அகதிகளுக்கும் முன்னுரிமை அளிக்கவும் தற்போதுள்ள முன்னுரிமை வரிசையைத் திருத்தியமைப்பது பற்றி அரசு பரிசீலித்து வந்துள்ளது.

விரிவான பரிசீலனைக்குப் பின்னர், இச்சட்டத்தின் கீழ்க் கையகப்படுத்தப்பட்ட உபரி நிலங்களை ஒப்படை செய்வதற்காகத் தற்போதுள்ள முன்னுரிமை வரிசையில் கீழ்க்காணும் மாற்றங்களைச் செய்வதென்று முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது:-

(1) ஒரு பாசனத் திட்டம் அல்லது புனல் மின் திட்டத்தின் விளைவாக நிலம் இழந்தவர்களுக்கு முன்னுரிமை அளிப்பது அவசிய மில்லையெனக் கருதப்படுவதால் அதனை நீக்கிவிடுதல்.

(2) நிலத்தில் தமது சொந்த உழைப்பின் மூலம் பயிரிட்டு வரும் அல்லது அவரது குடும்பத்தினரைச் சேர்ந்த ஒருவரது உழைப்பில் பயிரிட்டு வருபவரும் இச்சட்டத்தின் கீழ் அந்த நிலம் உபரி நிலமாக அறிவிக்கப் பட்டு அதனால் அந்த நிலத்தின் உடைமையை இழந்து விட்டவருமான ஒருவருக்கு முதல் முன்னுரிமை அளித்தல்.

(3) அரிசனங்கள், பழங்குடியினர் வகுப்பினரைச் சேர்ந்த நிலமற்ற உழவுத் தொழிலாளர்களுக்கு நான்காவது முன்னுரிமை அளித்தல்.

(4) பர்மா, ஸ்ரீலங்கா அகதிகளுக்கு எட்டாவது முன்னுரிமை அளித்தல்.

(5) தற்போது நான்காவது முன்னுரிமை பெற்றுள்ள பண்ணைக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு ஒன்பதாவது முன்னுரிமை அளித்தல்.

310 தமிழ்நாடு 1961 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்சவரம்பு கட்டுதல்) சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 58/1961 94-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (1) உட்பிரிவின் கீழ், தமிழ்நாடு 1965 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (உபரி நிலத்தை முடிவு செய்தல்) விதிகளில் செய்யக்கருதியுள்ள திருத்தங்கள் குறித்து

1973 ஆகஸ்ட் 13] [திரு எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

(6) நிலமற்ற எளியோரைவிட நிலமற்ற உழவுத் தொழிலாளர்களுக்கே உபரி நிலங்கள் ஒப்படி செய்வது நோக்கமாயிருப்பதால், தாமே உழவுத் தொழிலில் நோடியாக ஈடுபடுவாரெனத் தோன்றும் நிலமற்ற ஒருவருக்குத் தற்போது அளிக்கப்படும் முன்னுரிமையை நீக்கிவிடுதல்;

திருத்தியமைக்கப்பட்டுள்ள இந்த முன்னுரிமை வரிசையானது, பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ள அறிவிப்பில் கண்டுள்ளவாறு இருக்கும்.

இத்தீர்மானத்தை இம்மன்றம் ஏற்று நிறைவேற்றித் தருமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : தீர்மானம், அவை முன் விவாதத்திற்கு வைக்கப்படுகிறது.

THIRU G. SWAMINATHAN: Sir, I want a clarification from the Hon. Minister. This kind of change in the rules will be normally done by the Government because in the Act itself, the Government used to be empowered to make such rules. Then after the rules are made and implemented, they are placed on the table of the House. I do not know the reason why the draft amendments to the rules are brought before the House for its approval.

Further, I am not able to understand certain points in the proposed amendments. For instance, rule 5 (i) says, "a person who has been cultivating the land and who is completely dispossessed of the land which is declared as surplus, as a result of the provisions of the Act." I want a clarification on the point as to how a person who has been cultivating the land gets dispossessed of the land and how he gets back the land as a cultivating tenant. According to the Land Ceiling Act, there will be surplus land and the surplus land will be taken over. The cultivating tenant is one of the persons who will be entitled to the surplus land. Here the rule says, "a person who has been cultivating the land and who is completely dispossessed of the land which is declared as surplus, as a result of the provisions of the Act." According to the provisions of the Act, only the

311 தமிழ்நாடு 1961 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்சவரம்பு கட்டுதல்) சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 58/1961 94-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (1) உட்பிரிவின் கீழ், தமிழ்நாடு 1965 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (உபரி நிலத்தை முடிவு செய்தல்) விதிகளில் செய்யக்கருதியுள்ள திருத்தங்கள் குறித்து

1973 வி.ஆகஸ்ட் 13] [Thiru G. Swaminathan]

landowner will get dispossessed of the surplus land taken over, and the cultivating tenant does not get dispossessed. I want a clarification as to how he gets dispossessed.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, 1-வது கமிட்டி ஏற்கெனவே இருந்த விதிகளை அமல் நடத்தும்போது நாம் கண்டு பிடித்தது அதைத்தான் இப்போது முதலில் போட்டிருக்கிறோம். பெரும்பாலும் நிலம் பிரபுக்கள் குத்தகைதாரர்களை விட்டு உழுது கொண்டிருக்கிறார்கள். நிலப் பிரபுக்களிடமிருந்து உச்சவரம்பு மூலம் எடுக்கும் போது, அவர்கள் குத்தகைதாரர்களைப்பற்றிக் கவலைப்படவில்லை. அவரிடமிருக்கிற நிலம் போய்க்விடுகிறது என்று விட்டுவிட்டிருக்கிறார்கள். அவரிடத்தில் நாம் போகும்போது, முன்னால் என்ன ஆகிவிட்டதென்றால் கமிட்டி முன்னால் வந்துவிடுகிறது. இதனால் என்ன ஆகிவிட்டதென்றால் ஒரு ஐம்பதாண்டு காலம் ஒருவர் பரம்பரையாக நிலச்சவாந்தாரிடம் உழுதுகொண்டிருந்தவர், அந்த கமிட்டி முன்னால் வராத காரணத்தால், உழுதுகொண்டிருந்தவர், அந்த கமிட்டி முன்னால் வராத காரணத்தால், வேறு ஒருவருக்கு நிலம் 'அசைன்' செய்யவேண்டுமென்று விதிகளில் போடப்பட்டிருக்கிறது. அதை மாற்றுவதற்குத் தான் இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, ஒரு குத்தகைதாரருக்கு குறிப்பிட்ட அளவுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் உபரி நிலத்தை எடுக்கும்போது குத்தகை பூராவும் எடுக்கப்படும் வாய்ப்பு ஏற்படும். "A person who has been cultivating the land and who is completely dispossessed of the land which is declared as surplus, as a result of the provisions of the Act" ஒரு குத்தகைதாரருக்கு ஒரு குறிப்பிட்ட அளவுக்கு நிலம் கொடுக்கப் பட்டிருக்கும். அந்த உபரி நிலத்தை எடுக்கும்போது, குத்தகைதாரரின் பூரா நிலத்தையும் எடுக்கும்படி ஏற்படுமானால், அவர்களுக்கு வாய்ப்பு ஏற்படுத்தத்தான் இந்த செக்ஷன் போடப்பட்டிருக்கிறது.

THIRU G. SWAMINATHAN: Sir, I am able to understand the explanation offered by the Hon. the Minister for Law in the sense that the land declared surplus originally belonged to the Government, and but when it is declared surplus, it vests in the Government, and the cultivating tenant is in possession of the surplus land. So, he wants a concession to be given to him as a cultivating tenant. But the explanation offered by the Hon. the Minister for Revenue is something like this, viz., he is being dispossessed for some other reason. Some other explanation he is giving and there seems to be a conflict between the two Ministers' explanations.

312 தமிழ்நாடு 1961 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்சவரம்பு கட்டுதல்) சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 58/1961) 94-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (1) உட்பிரிவின்கீழ், தமிழ்நாடு 1965 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (உபரி நிலத்தை முடிவு செய்தல்) விதிகளில் செய்யக் கருதியுள்ள திருத்தங்கள் குறித்து.

[Thiru G. Swaminathan] [1973 ஆகஸ்ட் 13]

Another clarification which I want is regarding the differentiation between the landless agricultural labour. There can be no difference between the Harijan landless labour and the non-Harijan landless labour. Now there is a difference made between the two classes of landless labour. Landless labour is poor, whether a Harijan or a non-Harijan. I do not see any reason why a differentiation should be made between the Harijan landless labour and the other landless labour. All the landless labour are poor and they may be allowed to get the relief equitably.

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : The intention is to give preference to Scheduled Caste people.

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

7-00 மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : இத்துடன் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிவுற்றன. அவை மீண்டும் நாளை பிற்பகல் 3-30 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

7. அவையின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

97. Notification issued with G.O. Ms. No. 668, Rural Development and Local Administration, dated the 3rd April 1973, in regard to amendments to the rules relating to the receipts and expenditure of the Municipal Councils, published in the Local Self Government Notification No. 618, dated the 1st May 1933, at pages 215-218 of Part I-A of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 13th June 1933, as subsequently amended. [Laid on the table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

B. Reports, Notifications and Other Papers.

* 39. Report and Proceedings of the Joint Select Committee on the Tamil Nadu Private Electricity Supply Undertakings (Acquisition) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 15 of 1973).

40. Notification issued with G.O. Ms. No. 279, Labour and Employment, dated the 18th April 1973 in regard to amendments to the Madras Employees' State Insurance (Medical Benefit) Rules, 1954.

1973 ஆகஸ்ட் 13]

41. Notification issued with G.O. Ms. No. 280, Labour and Employment, dated the 28th April 1973, in regard to amendments to the Madras Employees' Insurance Courts' Rules, 1951.

42. Notification issued with G.O. Ms. No. 2792, Revenue, dated the 22nd May 1973 in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) in respect of the gift deeds to be executed by the Municipal Council, Mettupalayam in favour of the landless poor people in respect of the land measuring 4.28 acres in R.S. Nos. 190 and 191 in Mettupalayam town, Nilgiris district.

43. Notification issued with G.O. Ms. No. 225, Labour and Employment, dated the 26th March 1973 in regard to amendments to the Tamil Nadu Plantations Labour Rules, 1955.

44. Notification issued with G.O. Ms. No. 933, Industries, dated the 22nd June 1973 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Cement Distribution (Licensing and Regulation) Order, 1973.

45. Report of the Committee on Public Accounts on the Excesses over Voted Grants and Charged Appropriations for the year 1969-70.

46. Answers to Unstarred Questions Nos. 9 to 28.

47. Returns of Assets of the following Members of the Tamil Nadu Legislative Council as on 31st March 1973 placed on the table in pursuance of the Resolution passed by the Tamil Nadu Legislature on the 28th August 1969 :—

1. Thiru M. P. Sivagnanam, Deputy Chairman.
2. Thiru M. Ramanathan.
3. Thiru T. M. Kaliyannan.

* Circulated to all M.L.Cs. on 10th August 1973.

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

இணைப்பு I

[212ஆம் பக்கத்தில் உடுக்குறியிட்ட வினா 42-ன் விடையைக் காண்க]

புதுடில்லியில் 1973 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி திங்கள் 19, 20 ஆம் நாட்களில் நடைபெற்ற தேசிய வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்தில் தமிழ்நாடு முதலமைச்சர் டாக்டர் மு. கருணாநிதி அவர்கள் ஆற்றிய உரையிலிருந்து எடுக்கப்பட்ட பகுதிகள்.

14. திட்டத்திற்கு வேண்டிய நிதியை எவ்வாறு பெறுவது என்பது பற்றி அனுகுமுறை அறிக்கை சில கணக்கீடுகள் செய்துள்ளது. கூடுதல் நிதி திரட்டுவதே நமக்கு உள்ள ஒரே வழி என இந்த அறிக்கையில் சொல்லப்பட்டுள்ளது. நிதித் துறையின் பொறுப்பை வகிக்கும் முதல்மைச்சர் என்ற முறையில் வரி விதிப்புகள் பலவற்றை நான் கொண்டு வந்துள்ளேன். நம்முடைய வரி விதிப்புக் கொள்கைகள் தமது நோக்கங்களைத் தாமே முறியடிப்பவையாக இருப்பதைக்கண்டு சாமானியனை பாமாணை நான் பெரிதும் குழப்பமடைந்து இருக்கிறேன். உரங்கள் போன்ற பொருட்களின் மீது வரி விதிப்பதால், வேளாண்மை உற்பத்திச் செலவு அதிகமாவதுடன் இறுதியில் வேளாண்மைப்பொருள் விலைகளில் கூடுதல் ஏற்படுகிறது. அதேபோல், சிமிட்டி, எஃகு போன்ற பொருட்களின் கணிசமான பகுதி அரசு மேற்கொள்ளும் பணிகளில் பயன்படுத்தப் படுகிறது. இந்தத் தீர்வைகளின் பகுதியை அரசு ஆதாயங்களிலிருந்து கொடுக்கிறோம். தவிர, இந்தப் பொருள்களின் விலைகள் பொதுவாக பொருள்களின் உற்பத்திச் செலவை கூடுதலாக்குகின்றன. அதனால், விலை யேற்றம் ஏற்படுகின்றது. பின்னர், நமது ஊதிய வீதங்களும், மாநில, மத்திய ஆதாரங்களும் பாதிக்கப்படுகின்றன. எனவே, இப்பிரச்சினை முழுவதையும் ஆய்ந்து தீர்வு காண அடங்கல் வரி விதிப்பு ஆய்வு ஆணை குழு ஒன்றை அமைக்கவேண்டும் என்று மத்திய அரசை நாம் வலியுறுத்துகிறோம்.

15. நமது பொருளாதார நிலைக்கும் நாடு முழுவதற்கும் தொடர்புடைய இன்னொரு மிக முக்கியமான கருத்தை இங்கு வலியுறுத்த நான் விழைகிறேன். இது கறுப்புப் பணம் என வழங்கப்படும் கணக்கில் வராத பணத்தைப் பற்றியதாகும். தற்போதைய வரியமைப்பின் விளைவாகப் பெருமளவு பணம் கணக்கில் காட்டப்படாமல் இருந்து வருகிறது. உயர்ந்த வருமான நிலையில் மிக அதிகமான அளவுக்கு வரிவீதங்கள் உள்ளன. ஏற்றத்தாழ்வற்ற சமூகாயம் ஒன்றை அமைக்கின்ற கண்ணோட்டத்துடன் பார்க்கையில் இவ்வரி வீதங்கள் நியாயமாகப்பட்டாலும், தொழில் முனை வர்களை ஊக்கம் குன்றுவதற்கு அவையே பெரிதும் காரணமாகின்றன. பெரும் பணக்காரர்களில், எக்போகக் குழுக்களின் ஆதிக்கத்தை வேரூக்க வேண்டுமென்பதை நாம் ஒரு தேசியக் கொள்கையாக ஏற்றுச் செயல்படுகிறோம். எனினும், கலப்புப் பொருளாதார நிலை நீடிக்கும் வரை

1973 ஆகஸ்ட் 13]

பொருளைச் சேர்ப்பது மட்டுமன்றி பிறருக்கு வேலை வாய்ப்புகளையும் உருவாக்குகின்ற நடுத்தர வகுப்பினர் இல்லாமல் செய்துவிடக்கூடாது. அரசுத் துறைகளும், பொதுத் துறைகளும் மட்டுமே அனைவருக்கும் வேலைவாய்ப்பளிப்பது என்பது சாத்தியமல்ல. பொருளைச் சேமிக்கின்ற, அவற்றைத் தொழில்களில் முதலீடு செய்கின்ற தொழில் முனைவர்களை நாம் பெரும் எண்ணிக்கையில் உருவாக்கினால் அன்றி, வேலைவாய்ப்பின்மைப் பிரச்சினையை நாம் தீர்க்க இயலாது. இந்த நோக்கைக் கருத்தில் கொண்டு, தொழில், நிபுணர்களும் (Professionals), மத்திய தர வருவாய் பெறுவோரும் இன்னும் அதிகம் பொருளிட்டி அதிக அளவில் முதலீடு செய்வதற்கு அவர்களை ஊக்குவிக்க ஒரு புதிய அணுகு முறை வேண்டுமென நான் வலியுறுத்துகிறேன். இப்போது சட்டபூர்வமான வழியில் அதிகப்படியான பொருள் சம்பாதித்து முதலீடு செய்ய இவர்களுக்கு எவ்வித ஊக்கமும் அளிக்கப்படவில்லை. இந்நிலையில் ஒரு சிலர் வரி எய்ப்பின் விளைவாக அரசின் வருவாய்க்கு இழப்பு ஏற்படுவதோடு மட்டுமல்லாது பொருளை ஆடம்பர வழிகளில் செலவிடத் தூண்டு வதும் நாட்டுக்கு கிடைக்கக் கூடும் சேமிப்பில் பெரும் குறைவும் ஏற்படு கிறது. இப்பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதில் நாம் வெற்றுக் கொள்கைகளுக்கு நம்மை நாமே சிறைப்படுத்திக் கொள்ளலாகாது. இதுபற்றி இங்கு ஒரு யோசனை கூற விரும்புகிறேன். தொழில் செய்வோரும், மத்தியதர வகுப்பினரும் ஒரு குறிப்பிட்ட அளவுக்கு மேல் ஈட்டப்படும் பொருளை வகுப்பினரும் ஒரு குறிப்பிட்ட பத்திரங்களில் அல்லது பிற்பட்ட முற்றிலும் பல்வேறு அரசுக் கடன் பத்திரங்களில் அல்லது பிற்பட்ட பகுதிகளில் தொடங்குவதற்கு அனுமதிக்கப்படும் தொழில்களில் முதலீடு செய்ய அனுமதித்து அந்த முதலீடு முழுவதும் மிகக் குறைந்த அளவிற்கு, அதாவது 15 முதல் 20 சதவிகித அளவிற்கு மட்டுமே வரிவிதிக்கப்படத் தக்கதாகக் கருதப்பட வேண்டும். இதனைச் செய்தால் மக்கள் வரி எய்ப்புச் செய்வதற்குள்ள தூண்டுகோள் குறையும். நான் முன்னரே குறிப்பிட்டுள்ளவாறு, இந்த விஷயமும் வரிவிதிப்பு ஆய்வு ஆணைக் குழுவுக்கு அனுப்பி வைக்கப்படலாம்.

[1973 ஆகஸ்ட் 13]

இணைப்பு II

[223ஆம் பக்கத்தில் உடுக்குறையிட்ட வினா 51-ன் விடையைக் காண்க.]

விடை

(அ) & (இ) : கடந்த மூன்றாண்டு காலத்தில் இரு நேர்வுகளில் மட்டுமே மருந்துத் திருட்டுகள் கீழே விவரித்துள்ளபடி நடைபெற்றுள்ளதாக மருத்துவக் கல்வி இயக்குநர் தெரிவித்துள்ளார் :-

1. செங்கற்பட்டு மருத்துவக் கல்லூரி-மருத்துவமனை, செங்கற்பட்டு.

கடந்த மூன்றாண்டு காலத்தில் மேற்சொன்ன மருத்துவமனையில் கீழே விவரித்தபடி ஒரே ஒரு முறை மட்டுமே மருந்துத் திருட்டு நடைபெற்றதாகக் கூறப்படுகிறது :-

தேதியும் திருட்டு நடைபெற்ற இடமும்.	மருந்து பற்றிய விவரங்கள்.	அளவு.	மதிப்பு.
காச நோய் பகுதி— புற நோயாளிகள் பிரிவில் 29-12-1971-ல்.	மாத்திரைகள் 100 மி.கி.	5,000 மாத்திரைகள்.	ரூ. 78

மேற்சொன்ன மருத்துவமனை சூப்பிரண்டு காவல்துறை அதிகாரிகளுக்கு திருட்டு நடைபெற்றதைக் கூறியதாகவும், திருட்டு பற்றித் தடயம் எதுவும் இல்லாததால் அவர்கள் அந்த மருந்தை மீட்க முடியவில்லை என்றும், இத்தகைய திருட்டுகள் நடைபெறுவதைத் தடுக்க எல்லா வகையான முயற்சியும் எடுக்கப்படுகிறது என்றும் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

2. அரசு ராஜா மிராசதார் மருத்துவமனை, தஞ்சாவூர்.

7-11-1969-ல் “கோகெய்ன் ஹைட்ரோக்ளோரைட்” மருந்தை தலைமை மருந்தாளுநர் திரு. எஸ். கலியபெருமாள், திரு. சி. விஜயநாதன், திரு. முத்துகிருஷ்ணன் தம்பி ஆகியோர் களவாடியதாகக் கண்டு பிடிக்கப்பட்டது என்று தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த நேர்வில் திருட்டுப் போன மருந்தின் மதிப்பு ரூ. 4,884 என்று மதிப்பிடப்படுகிறது. இது வெளியார் எவரும் செய்த திருட்டு இல்லையென்பதாலும் ஆனால், மேற் சொன்ன மருத்துவமனைப் பணியாளர் மருந்துகளைத் திருடியதாகும் என்பதாலும், புலன் விசாரணை செய்யக் காவலுக்கு இது குறித்து தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. சம்பந்தப்பட்ட நபர்கள் கைது செய்யப்பட்டு வேலையிலிருந்து தற்காலிகமாகத் தள்ளி வைக்கப்பட்டனர்.

இணைப்பு

317

1973 ஆகஸ்ட் 13]

2. விதிகள் நடைமுறை நூலில் சொல்லிய விதிகளின்படி மருந்துப் பண்டங்களைச் சரிவர வைத்து வருவதற்கு அவசியமான கட்டளைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும், மருந்துப் பண்டங்கள் பொறுப்புடைய மருத்துவ அதிகாரி, நிலைய மருத்துவ அலுவலர், மருத்துவமனை சூப்பிரண்டு ஆகியோர் அவ்வப்போது திரும்பென்று சோதனைகள் நடத்தி வருகின்றனர் என்றும் மருத்துவக் கல்வி இயக்குநர் தெரிவித்துள்ளார்.

3. சுகாதாரப் பணி-குடும்ப நல இயக்குநர் பொறுப்பில் கீழ் வரும் மருத்துவ நிறுவனங்களைப் பொருத்த வரையில் 4-8-1969-ல் சேலம் மாவட்டம், சங்கரி, அரசு மருத்துவமனையில் மருத்துவ அதிகாரி அறையின் பூட்டு உடைக்கப்பட்டு சில மருந்துகள் முதலியன களவு போயின என்றும், இதன் மொத்த மதிப்பு ரூ. 404 இருக்குமென்றும், சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரியிடமிருந்து தொகை வசூலிக்கப்பட்டதென்றும், இது துப்பறிய முடியாத வழக்கென்று காவலர் அறிக்கை கொடுத்துள்ளனர் என்றும் இயக்குநர் தெரிவித்துள்ளார்.

4. 15-9-1970-ல் காலே 11-30 மணி அளவில், உதகமண்டலம் தலைமையிட மருத்துவமனையிடத்தில் (எக்ஸ்-கதிர் துறை அருகில்), சுமார் ரூ. 5,600 மதிப்புள்ள மருந்துகள் அபங்கிய ஏழு பெட்டிகளைத் திரு. ஆர். பெரியசாமி என்பவராகிய மருந்தாளுநர் ஒருவர் கடத்திச் செல்ல முற்படுகையில் கையும் களவுமாகப் பிடிபட்டார் என்று இயக்குநர் மேலும் தெரிவித்துள்ளார். இந்த வழக்கில் சம்பந்தப்பட்டவர்களும், பெட்டிகளை அப்புறப்படுத்தலுதில் காரணமாயிருந்தவர்கள் என்று கண்டு பிடிக்கப்பட்டவர்களுமாகியவர் கீழே சொல்லியுள்ளவராவார் :-

(1) திரு. ஆர். ராமன், கடைநிலைப் பணியாளர், (2) திரு. டி. மாமணி, மருந்தாளுநர், (3) திருமதி விஜயா, மருந்தாளுநர், (4) திரு. செளந்தர ராஜ், தலைமை மருந்தாளுநர் இவர்கள் தண்டிக்கப்பட்டனர். மருந்து களவாகிய பெட்டிகள் கைப்பற்றப்பட்டன என்றும் இந்த நேர்வில் அரசுக்கு இழப்பு எதுவுமில்லை என்றும் இயக்குநர் மேலும் கூறியுள்ளார்.

5. 11-6-1969-ல் ரூ. 93.95 மதிப்புடைய ஒரு சில மருந்தினங்களும் கருவிகளும் ராமநாதபுரம் மாவட்டம், அருப்புக்கோட்டை தொழுநோய்க் கட்டுப்பாட்டு மருத்துவமனையில் காணாமல் போனதாக இயக்குநர் மேலும் கூறியுள்ளார். இந்த நேர்வில் இழப்புத் தொகை சம்பந்தப்பட்டவர்களிடமிருந்து வசூலிக்கப்பட்டுள்ளதாகக் கூறப்படுகிறது. இந்த வழக்கு புலனாகக் குற்றம் சம்பந்தப்பட்டது என்று காவல்துறை கூறியுள்ளது. இதைப் போலவே, 7-2-1970-ல் சுமார் 201.21 மதிப்புள்ள சில மருந்தினங்கள் ராமநாதபுரம் மாவட்டம், அருப்புக்கோட்டை, அரசு தொழு நோய் மருத்துவ மனையிற் காணாமல் போயின. இந்த வழக்கு துப்பறிய முடியாத ஒன்றாகும் என்று காவலர் அறிவித்தனர்.

இணைப்பு III

[226-ஆம் பக்கத்தில் உடுக்குறியிட்ட வினா 54-ன் விடையைக் காண்க.]

The Indian Medical Council Act, 1956 is a Central Act. The offence punishable under the Act is "not cognizable" as the provisions of section 15 (3) of the Act stand at present. The police cannot therefore take any action in the matter. The Medical Council will not also prefer any complaint against the unregistered medical practitioners as they are not registered with the Council. Either section 15 of the Indian Medical Council Act or Schedule II of the Criminal Procedure Code relating to offences against other laws will have to be suitably amended by the Government of India to make the offence a cognizable one. Only thereafter, the police can register and pursue a case in such matters and the Assistant Public Prosecutor can prosecute the offender on behalf of the Government.

இணைப்பு IV

[229-ஆம் பக்கத்தில் உடுக்குறியிட்ட வினா 55-ன் விடையைக் காண்க]

1972 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்களில், சென்னை மாநகர மருந்துச் சரக்கு ஆய்வாளர் சென்னையில் உள்ள அரசு மனநோய் மருத்துவமனை பண்டகசாலையில் குறைந்த திறனுடைய (தொகுதி எண் 5421) கொண்ட குளோரோபுரோமைசின் ஹைட்ரோ குளோரைடு மாத்திரைகள் (U. S. P.) இருப்பதைக் கண்டுபிடித்தார். மாத்திரை உறையின் மீது 50 மி.கி. 100 மி.கி. திறனுடையதாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருந்த போதிலும் இம்மாத்திரை குறைந்தளவு திறனுடையதாகும். திருவாளர்கள் நிம்ப ஆய்வுக்கூட நிறுவனத்தாரால் தயாரிக்கப்பட்டதாகச் சொல்லப்படுகிற இம்மாத்திரைகளை, சென்னை 3-ல் உள்ள திருவாளர்கள் ஜெயின் பார்மசூடிகல் நிறுவனத்தார் மருத்துவமனைக்கு வழங்கியுள்ளனர் என்றும் தெரியவந்தது. பம்பாயிலுள்ள திருவாளர்கள் நிம்ப ஆய்வுக்கூட நிறுவனம் 10 மில்லிகிராம் திறனுள்ள குளோரோபுரோமைசின் மாத்திரைகளை மட்டுமே தயாரிக்கிற தென்றும் 50 மி.கி. அல்லது 100 மி.கி. திறனுடைய மாத்திரைகளைத் தயாரிப்பதில்லையென்றும் விசாரணையிலிருந்து தெரியவந்தது. அதன் பேரில் காவலர்களும் மருந்துச் சரக்கு ஆய்வாளர்களும் தீவிரமாகக் கண்காணித்தப் பிறகு திருவாளர்கள் ஜெயின் பார்மசூடிகல் நிறுவனத்தின் பங்குதாரர்கள் கைது செய்யப்பட்டனர். மருந்துகள் தயாரிப்பதற்கான உபகரணங்களும், போலி மருந்துகள் தயாரிப்பதற்கான உபகரணங்களும், போலி மருந்துகள் தயாரிப்புக்காக வைக்கப்பட்டிருந்ததாகக் கருதப்படும் அச்சிடப்பட்ட போலி பெயர் சீட்டுகளும் பறிமுதல் செய்யப்பட்டன. மேற்சொன்ன மாத்திரைகளின் இருப்பு முழுவதும் கைப்பற்றப்பட்டு சென்னையில் உள்ள மாநகர தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட்டிடம் வைக்கப்பட்டது. இந்நிறுவனத்துக்கு எதிராக இது குறித்து வழக்கு தொடரப்பட்டு நீதிமன்றத்தின் விசாரணையில் உள்ளது.

2. சென்னை மாநகரில் உள்ள அரசு மருத்துவமனைகளுக்கு வேறு சில தரங்குறைந்த, போலி மருந்துகள் வழங்கப்பட்டுள்ளதும் கண்டுபிடிக்கப்பட்டுள்ளது. அத்தகைய மருந்துகள் அனைத்தும் அதே திருவாளர்கள் ஜெயின் பார்மசூடிகல்ஸ் நிறுவனத்தாலும் அதன் தொடர்பு நிறுவனமான சென்னை-2 திருவாளர்கள் குமார் நிறுவனத்தாலும், சென்னை-3 திருவாளர்கள் அசோக் மருந்து கடையினராலும் வழங்கப்பட்டுள்ளன என்பதும் கண்டு பிடிக்கப்பட்டது. திருவாளர்கள் அசோக் மருந்துகடையினர் மீது வழக்குகள் தொடரப்பட்டு அவை விசாரணையில் இருந்து வருகின்றன. திருவாளர்கள் குமார் நிறுவனத்தாலும் திருவாளர்கள் ஜெயின் பார்மசூடிகல்ஸ் நிறுவனத்தாலும் வழங்கப்பட்ட மருந்துகள் குறித்து விசாரணை நடைபெற்று வருகின்றது.

இணைப்பு V

[247-ஆம் பக்கத்தில் உடுக்குறிப்பட்ட வினா 70-ன் பதிலையைக் காண்க.]

மொத்தத்தில் பார்த்தால் அரசு பண்பணைகள் ஆதாயம் இன்றிச் செயல்பட்டதில்லை.

2. கடந்த ஐந்தாண்டுகளில் ஆதாயத்திலும் விரயத்திலும் செயல்பட்டு வரும் பண்பணைகளின் எண்ணிக்கை பின்வருமாறு :—

ஆண்டு.	1967-68.	1968-69.	1969-70.	1970-71.	1971-72
ஆதாயத்தில் செயல்பட்டு வரும் பண்பணைகள்.	30	46	46	51	51
விரயத்தில் செயல்பட்டு வரும் பண்பணைகள்.	34	16	16	9	8

1971-72இல் 51 பண்பணைகள் ஆதாயத்திலும் 8 பண்பணைகள் விரயத்திலும் செயல்பட்டு வருவதை மேற்கொள்ள அட்டவணியிலிருந்து அறியலாம்.

3. 8 பண்பணைகளில் விரயம் ஏற்பட்டதற்கான காரணங்கள் இதுகுறித்து மேற்கொள்ளக் கருதியுள்ள நடவடிக்கைகள் ஆகியன பின்வருமாறு:—

1. மீராளுர் (கடலூர் பிரிவு) :—

நவம்பர், டிசம்பர் மாதங்களில் பூக்கும் பருவத்தில் அதிக வெள்ளம் காரணமாக கடுமையான சேதம் ஏற்பட்டது. நீர்க்கரிவைத் தடுக்க அடிகால் கட்டப்பட்டு வருகிறது.

2. வடக்கனத்தல் (கள்ளக்குறிச்சி பிரிவு) :—

(1) எல்லாப் பருவங்களிலும் பூச்சிகள், நோய்கள் பயிரைக் கடுமையாகத் தாக்கியதாலும், (2) பன்றிகள், மாடுகள் அழித்ததாலும், (3) அதிக அளவில் குத்தகைத் தொகை வழங்கப்பட்டதாலும், இப்பண்பணையில் விரயம் ஏற்பட்டது. சம்பந்தம் பருவத்தில் தாழ்வான பகுதிகளில் ஐ.ஆர். 8 ரக நெல் பயிரிடப்பட்டது. சராசரி விளைச்சலை விட மிகவும் குறைந்த அளவுக்கு விளைச்சலைக் கொடுத்தது. இப்பண்பணையைக் கையகப்படுத்துவது குறித்து அரசு பரிசீலனை செய்து வருகிறது.

3. திருவரங்குளம் (புதுக்கோட்டை பிரிவு) :—

பருவ மழை தவறியதால் புன்செய் பயிர் முழுவதும் நாசமடைந்தன. விரியிலிருந்து பாசனத்துக்குத் தண்ணீர் கிடைக்காததால் துளிர் விடும்

பருவத்தில் நன்செய் பயிர்களும் வாடி உதிர்ந்து விட்டன. தொடர்ந்து விரயத்தில் செயல்பட்டு வருவதால் இப்பண்பணையை மூடிவிடத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

4. நெய்குப்பையுதூர் (முனிநி பிரிவு) :—

பொருளாதார நோக்கில் இப்பண்பணையை மேம்பாட்டையச் செய்ய மண் வளத்தைப் பயன்படுத்துதல், மேல்நிலை நீர்த்தேக்கத் தொட்டிகளைக் கட்டுதல் போன்ற சில வளர்ச்சிப்பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளன. இப்பண்பணையில் சாகுபடியைத் தொடங்கினால் இது ஆதாயத்தில் செயல்படும்.

5. பிச்சிவாக்கம் (காஞ்சீபுரம் பிரிவு) :—

உறுதியாக பாசனத்துக்குத் தண்ணீர் கிடைக்கும் நிலையில்லாததால் இப்பண்பணையில் விரயம் ஏற்படுகிறது. இப்பண்பணையில் துளைக் கிணறுகள் தோண்டியதன் மூலம் தண்ணீர் கிடைக்கவில்லை. பாசனத்துக்காக அதிகமான கிணறுகளைத் தோண்டினால் இப்பண்பணை ஆதாயத்துடன் செயல்படும். மேற்கொண்டும் இரண்டு கிணறுகள் தோண்டுவதற்கான செயற்குறிப்புகள் பரிசீலனையிலுள்ளன.

6 & 7 ரைபிள் ரேஞ்சு. விளப்பட்டி (கொடைக்கானல் பிரிவு) :—

மழை தவறியதாலும், கரும்பனி விழுந்ததாலும் விளைச்சல் குறைந்தது. வெட்டுப் புழுக்கள் கிழங்குகளைக் கடுமையாகத் தாக்கின. மேலும் சிர்லாவிலிருந்து நல்ல தாமாக விதைகள் கிடைக்கவில்லை. இதனால் சீரான வளர்ச்சி ஏற்படவில்லை. விளைச்சலில் குறைவு ஏற்பட்டது. மேலும் அறுவடை காலத்தில் அங்காடி விலை குறைந்திருந்ததால் பண்பணைக்கு கூடுதல் விரயம் ஏற்பட்டது.

8. தேவகோட்டை (விவகங்கை பிரிவு) :—

பண்பணையில் நீர்வளம் குறைவாகவுள்ளதால் அதிக பரப்பில் சாகுபடி செய்ய முடியவில்லை, மண் வளமும் குறைவு, அதிக அளவில் களை ஏற்படும் பிரச்சினைவுள்ளதால் சாகுபடிச் செலவு அதிகமாகிறது. இதுதவிர கால்நடை மேய்ந்துவிடுவதால் தொடர்ந்து சேதம் ஏற்படுகிறது. மழை தவறிவிட்டதால் அதிக அளவில் பண்பணைக்கு விரயம் ஏற்பட்டது. பண்பணையைத் தொடர்ந்து நடத்த ஆணையிடப்பட்டது பண்பணையை வளர்ச்சியடையச் செய்ய முள்வேலி போடுதல், பாசனக்கிணறுகள் தோண்டித் தீர்த்தல் போன்ற முக்கிய பணிகள் மேற்கொள்ளப்படும்.

தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவை.

செவ்வாய்க்கிழமை, 1973 ஆகஸ்ட் 14.

சென்னை, ரெயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்ற மேலவை மண்டபத்தில் நிற்பகல் 3.30 மணியளவில் மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் (திரு. ம. பொ. சிவசுரானம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Photo Coagulation Equipment in the Government Ophthalmic Hospital, Egmore

* 92 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Photo Coagulation Equipment in the Government Ophthalmic Hospital, Egmore is out of commission for a long time;

(b) if so, the period for which it was kept idle;

(c) the reasons therefor; and

(d) the action proposed to be taken in the matter.

எழும்பூர், அரசினர் கண் மருத்துவமனையில் உள்ள “போட்டோ கோயாகுலேஷன்” (இரசாயனக் கூழ்) சாதனம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) எழும்பூர், அரசினர் கண் மருத்துவமனையில் உள்ள “போட்டோ கோயாகுலேஷன்” (இரசாயனக் கூழ்) சாதனம் (Photo Coagulation Equipment) நீண்ட நாட்களாகச் செயல்படவில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், எவ்வளவு காலமாகச் செயல்படாமல் உள்ளது?

(உ) அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

(எ) இது குறித்து எடுக்கக் கருதியிருக்கும் நடவடிக்கை யாது?

இணைப்பு VI

[253-ஆம் பக்கத்தில் உடுக்குறியிட்ட வினா 74-ன் விடையைக் காண்க.]

30-6-72 வரை வட்டார அளவில் அமைக்கப்பட்ட நிலவள வங்கிகள் ஜில்லா வாரியாக.

1. செங்கற்பட்டு	..	..	..	10
2. வட ஆற்காடு	..	..	..	7
3. தஞ்சாவூர்	..	..	..	16
4. சேலம்	..	..	..	8
5. தர்மபுரி	..	..	..	1
6. கோயம்புத்தூர்	..	..	..	14
7. நீலகிரி	..	..	..	2
8. திருச்சிராப்பள்ளி	..	..	..	15
9. மதுரை	..	..	..	11
10. தென் ஆற்காடு	..	..	..	9
11. இராமநாதபுரம்	..	..	..	10
12. திருநெல்வேலி	..	..	..	9
13. கன்யாகுமரி	..	..	..	5
14. சென்னை	..	..	..	..
மொத்தம்				117

1968-69-ம் வருடத்திற்கு முன் தாலுகா அளவில் இருந்த ஆரம்ப நிலவள வங்கிகள், ஜில்லாவாரியாக.

1. செங்கற்பட்டு	..	..	..	8
2. வட ஆற்காடு	..	..	..	12
3. தஞ்சாவூர்	..	..	..	12
4. சேலம்	..	..	..	8
5. தர்மபுரி	..	..	..	4
6. கோயம்புத்தூர்	..	..	..	12
7. நீலகிரி	..	..	..	2
8. திருச்சிராப்பள்ளி	..	..	..	11
9. மதுரை	..	..	..	11
10. தென் ஆற்காடு	..	..	..	9
11. இராமநாதபுரம்	..	..	..	7
12. திருநெல்வேலி	..	..	..	8
13. கன்யாகுமரி	..	..	..	2
14. சென்னை	..	..	..	..
மொத்தம்				106

இணைப்பு

1973 ஆகஸ்ட் 13]

மாவட்டவாரியாக 30-6-72 முடிய அமைக்கப்பட்ட நீர் ஏற்றுக் கூட்டுறவுப் பாசன சங்கங்கள்.

1. செங்கற்பட்டு	..	..	..	181
2. வட ஆற்காடு	..	..	..	114
3. தர்மபுரி	..	..	..	24
4. சேலம்	..	..	..	247
5. கோயம்புத்தூர்	..	..	..	359
6. உதகமண்டலம்	..	..	..	..
7. தென் ஆற்காடு	..	..	..	179
8. திருச்சிராப்பள்ளி	..	..	..	272
9. தஞ்சாவூர்	..	..	..	197
10. மதுரை	..	..	..	174
11. இராமநாதபுரம்	..	..	..	168
12. திருநெல்வேலி	..	..	..	130
13. கன்யாகுமரி	..	..	..	32
மொத்தம்				2,077

மாவட்ட வாரியாக 30-6-72 முடிய அமைக்கப்பட்ட வேளாண்மை பொறியியல் சேவை கூட்டுறவு மையங்கள்.

1. செங்கற்பட்டு	..	..	..	4
2. வட ஆற்காடு	..	..	..	3
3. தென் ஆற்காடு	..	..	..	4
4. சேலம்	..	..	..	8
5. கோயம்புத்தூர்	..	..	..	..
6. தஞ்சாவூர்	..	..	..	3
7. திருச்சிராப்பள்ளி	..	..	..	7
8. மதுரை	..	..	..	14
9. இராமநாதபுரம்	..	..	..	7
10. திருநெல்வேலி	..	..	..	16
11. தர்மபுரி	..	..	..	2
மொத்தம்				68

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ), (இ) & (உ) : 'கன்டென்சர்' (Condenser) வெடித்துப் போனதால் 'லைட் கோயாகுலேட்டர்' (Light Coagulator) சாதனம் சிறிது காலத்திற்கு 2-3-1971 முதல் 17-4-1971 வரையிலும், முதலிலும், அதன் பின்னர் 1971 மே திங்கள் மத்தியிலிருந்து செப்டம்பர் 1971 வரையிலும் செயல்படவில்லை.

(எ) அதற்கான இணைப்புக்கான தேவையான கருவிகள் அவ்வப்போது வாங்கித் தரப்பட்டு, தற்போது அது செயல்பட்டு வருகின்றது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, இந்தக் கேள்வியை நான் 6-9-1971 அன்று கேட்டதாக என்னிடம் குறிப்பு இருக்கிறது. இந்தக் கேள்விக்கு பதில் வர இரண்டு ஆண்டுகள் ஆகியிருக்கின்றனவென்பதைத் தலைவரவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். 2 ஆண்டுகள் கழிந்து ஒரு கேள்விக்கு பதில் வருவதானால், எதற்காக உறுப்பினர்கள் கேள்வி போட வேண்டுமென்ற பிரச்சினை எழுகிறதென்பதையும் தலைவரவர் களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, விடை தாமதமாகக் கிடைத்தது என்றாலும், அதில் சில 'டெக்னிகாலிடிஸ்' எற்பட்ட விளைவுகளைப் பற்றி அறிவிக்கப் பட்டிருக்கிறது. மிக நுணுக்கமான 'பார்ட்' என்பது கூட அல்ல. அதற்குத் தரப்படுகிற மின்சார இணைப்பு ஒரே விதமாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும். மின் அழுத்தத்தின் நிலை அவ்வப்போது மாறுகிற காரணத்தால், அதை எத்தனை முறை பழுதுபார்த்தாலும், அது மீண்டும் பழுது அடைந்துவிடுகிறது. அதற்கு அங்கே இருக்கிற பொறியாளர், "The local representative engineer of the supplier was against fitting up the condenser and putting the equipment to commission." என்று தெரிவித்திருக்கிறார். அதற்குப் பின்னர் அண்மையிலே one more condenser rectifier was donated by the same donor. ஒரு முறைக்கு இரு முறை இந்தச் சாதனத்தை அளித்தவர், இரண்டாவது முறை தந்து அது பொருத்தப்பட்டது. மேலும்

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

'ஸ்டெபிலைசர்' என்னும் கருவியை 4,000 ரூபாய் செலவில் வெளி நாட்டிலிருந்து வரவழைக்கும் நடவடிக்கை இப்போது எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. குறிப்பிட்ட நேரத்தில், அதாவது 9 மணி முதல் 12 மணி வரை கோயாகுலேட்டர் பயன்படுத்தப் படலாமென்று தெரிவிக்கப்பட்டு, அந்த நேரத்தில் அது இயங்கி வருகிறது.

THIRU G. SWAMINATHAN : Sir, my question was whether the equipment was under repair and if so, the period for which it was kept idle, the reasons therefor and the action proposed to be taken. The answer that action was being taken to repair the equipment could have been given. Instead of that, they have waited for two years for repairing the instrument and then giving the reply to the question. I am bringing to the attention of the Hon. Deputy Chairman that patients with retinal detachment had to be lying in the hospital for over a period of 1½ years for want of this equipment. I know of cases of patients who had been lying in the hospital for a long time, while they could have been discharged in one week, if the equipment was available, and who have undergone much difficulties in the particular hospital.

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Sir, I would not like to reply to this sort of questions, more or less explaining the difficulties in the working of the department. But the equipment is such a one that if it goes wrong, our people are not in a position to rectify it at an early date.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, in view of the fact that there are a lot of delicate and sensitive instruments in our Hospitals, may I know from the Hon. Minister whether any special cell has been created to rectify the defects as soon as they are reported or whether the work is normally entrusted to the Public Works Department or the Industries Department or any other department?

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Sir, usually when such an apparatus is imported from a foreign country or when it is an indigenous equipment got from a firm, the firm itself undertakes to repair it. But, even the firm and the people who locally represent the firm are not in a position to repair it immediately. They take a long time and consequently the department suffers.

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

Family Planning Advertisements

* 92. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that Family Planning Advertisements are being issued by the Director of Health Services and Family Planning to Journals which are being published in Madras City to promote the interest of unqualified Allopathic Medical Practitioners in the State; and

(b) if so, the reason for the encouragement to such Institutions by the Government?

குடும்ப நலத் திட்ட விளம்பரங்கள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ் நாட்டிலுள்ள, தகுதி பெறாத ஆங்கில முறை மருத்துவர்களின் நலனை மேம்படுத்தும்பொருட்டு, சென்னை மாநகரில் வெளியாகும் பத்திரிகைகளில் வெளியிடப்படுவதற்காக சுகாதாரப் பணிகள், குடும்ப நலத் திட்ட இயக்குநரால் குடும்ப நலத் திட்ட விளம்பரங்கள் கொடுக்கப்படுகின்றன என்பது உண்மையா?

(ஆ) ஆமெனில், அத்தகைய அமைப்புகளுக்கு அரசு ஊக்கமளிக்கக் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) & (ஆ) மேலவை முன் விவர அறிக்கை @ ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

THIRU G. SWAMINATHAN: Sir, I have not seen the explanatory statement. However, I have seen the advertisement given by the particular department to the Journal which is being run by unqualified people for teaching allopathic system of medicine. May I know the reason for that?

@ 438-ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, அலோபதிக் டாக்டர்களைப் பயிற்றுவிப்பதற்காகவென்று அந்தப் பத்திரிகை தொடங்கியிருப்பதாகத் தெரியவில்லை. அவர்கள், சித்த, ஆயுர்வேத, யுனானி மருத்துவர்களாக இருந்தாலும், ஹோமியோபதி மருத்துவர்களாக இருந்தாலும், அவர்கள் பெற வேண்டிய பொதுக் கருத்துக்களை அப்புத்தகம் கொண்டதென்று விளக்கியிருக்கிறார்கள். மேலும் அவர்களுக்கு 'அலோபதிக்' முறைகளைத் தெரிவிப்பதற்காகத் தொடங்கியிருக்கிறார்கள். அதன் மூலமாக அலோபதிக் பாடம் நடத்துவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. குடும்ப நலத் திட்ட விளம்பரம் அதில் கொடுப்பதற்குக் காரணம், அது மருத்துவத் துறையில் எந்த வகையில் பயன்படுகிறதென்று ஆராய்ந்து அல்ல. அதைப் படிக்கிற மக்கள்—ஒருசாரார்—இந்தக் கருத்துக்கு உட்பட வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் தரப்பட்டது. 6 மாதங்களுக்குப் பின் அந்த விளம்பரம் நிறுத்தப்பட்டது.

Deep Therapy X-ray Unit.

* 94. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that there is no Deep-X-ray Therapy available to the patients at the Rajah Mirasdar Hospital, Thanjavur;

(b) if so, the period for which such treatment is not available;

(c) the reason therefor; and

(d) the action proposed to be taken by the Government in the matter?

நுண்ணிய எக்ஸ்-கதிர் முறை சிகிச்சை

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சாவூர், இராஜா மிராசதார் மருத்துவ மனையிலுள்ள நோயாளிகளுக்கு நுண்ணிய எக்ஸ்-கதிர் முறை சிகிச்சை வசதி இல்லையென்பது உண்மையா?

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

(இ) ஆமெனில், எவ்வளவு காலமாக அத்தகைய சிகிச்சை வசதி கிடைக்கவில்லை?

(உ) அதற்கான காரணம் யாது?

(எ) இதில் அரசு என்ன நடவடிக்கை மேற்கொள்ளக் கருதியுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) இந்த இயந்திரம் 12-1-1967-ல் பழுதடைந்தது. அது இனி பயன்படாதெனக் கைவிடப்பட்டது.

(இ) & (உ) இந்த இயந்திரம் பெரிய அளவில் பழுதடைந்து விட்டதால் 12-1-1967 முதல் இம்மருத்துவமனையில் ஆழ் எக்ஸ் கதிர் மருத்துவ சிகிச்சை அளிக்கப்படுவதில்லை. இது இனி பயன்படாதென ஒதுக்கப்பட்டது. இதற்குப் பதில் புதிய இயந்திரம் வாங்குவதற்குத் தேவையான ஆணை பிறப்பிக்கப் பட்டுள்ளது. எனினும் முக்கிய எக்ஸ் கதிர் சிகிச்சைத் துறையில் 300 M.A. கருவி ஒன்று இயங்கி வருகிறது.

(எ) தஞ்சாவூர் அரசு ராஜா மிராசுதார் மருத்துவமனைக்காக ஆழ் எக்ஸ் கதிர் சிகிச்சைக் கருவி ஒன்று வாங்க ஒப்பணிப்பு வழங்கி சுகாதாரத் துறையில் 22-1-1973-ஆம் நாளிட்ட 147-ஆம் எண் ஆணையில் அரசு ஆணைகள் பிறப்பித்துள்ளது.

THIRU G. SWAMINATHAN : Sir, the Hon. Minister has stated that orders have already been issued for the purchase of Deep X-ray Unit. It has been purchased and it has arrived at the Hospital. May I know whether the Government have a proposal to purchase a Cobalt unit and equip the same in that Hospital?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, அங்கத்தினர் அவர்களுடைய ஆலோசனையை இலாகாவுக்குத் தெரிவித்தேன். எக்ஸ்ரே துறையில் பணியாற்றக்கூடியவர்களுடைய எண்ணம் எப்படி இருக்கிறதென்றால், கோபால் கருவி கிடைத்தாலும்கூட, இது எந்த வகையில் திறந்த முறையில் பயன்படுகிறதோ அந்த வகையில் அது பயன்படாது என்ற கருத்து இருக்கிறது. பம்பாய்க்குப் பக்கத்திலுள்ள ஓரிடத்திலிருந்து அந்தக் கருவியைப்பற்றிச் சொல்கிறபோது அது அதிக சாதனங்களுடன் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறதென்று சொல்லாவிட்டாலும்கூட அதிகத் தொல்லைபுடையதாக

1973 ஆகஸ்ட் 14]

இருக்குமென்ற கருத்தும் இருக்கிறது. போடுகிற இந்தக் கருவி நல்லதா அல்லது அந்தக் கருவி நல்லதா என்பதில் இரண்டு விதமான கருத்துகள் இருக்கிறபடியால், போடுகின்ற கருவியையும் நிறுத்த வேண்டாமென்று, இந்தக் கருத்துக்கு இசையவில்லை. உடனடியாக 'டப்-எக்ஸ்ரே' கருவியை வாங்க அனுமதித்திருக்கிறோம்.

THIRU G. SWAMINATHAN : Sir, though rotating Cobalt Unit could not be purchased from a foreign country, a Stationary Cobalt Unit could be purchased from Bombay and supplied.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, ஒவ்வொரு ஆலோசனையையும் அவ்வப்போது நான் மாற்றுவதென்று ஆரம்பித்தால், "எதையோ தூக்க ஆரம்பித்தவன் கதையாக முடிந்துவிடும்" என்ற காரணத்தால், நான் அந்த அளவுக்கு அவ்வப்போது இலாகாவுக்கு ஆலோசனை சொல்லி, ஒவ்வொரு நடவடிக்கை எடுக்கிறபோதும் அமைச்சருடைய குறுக்கீடு அதிகமாகக்கூடாதென்ற காரணத்தால், அங்கத்தினர் அவர்களுடைய ஆலோசனை அவ்வப்போது தீனிக்கப்படவில்லை.

THIRU G. SWAMINATHAN : Sir, I only say that Cobalt Units available could be purchased from Bombay and installed, so that we need not change the equipment unnecessarily. I am not giving a fresh suggestion. My only suggestion is that Cobalt machine proposed to be ordered from Bombay should be installed in that hospital. It need not be changed.

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Sir, I did not say that I had ordered for the machine. I have only suggested to the Department to change the order. There are two views in the Department; One Section feels that the X-Ray Unit is far better and the other Section feels otherwise. Therefore, I could not stress my suggestion in this particular instance.

Holiday for Pharmacists

* 95. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that Pharmacists working in Government Hospitals are not allowed one day holiday per week; and

(b) if so, the reason therefor?

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

மருந்தாளுநர்களுக்கு விடுமுறை

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) அரசினர் மருத்துவமனைகளில் பணிபுரியும் மருந்தாளுநர்களுக்கு ஒன்றொரு வாரத்திலும் ஒரு நாள் விடுமுறை அனுமதிக்கப்பட்டாது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதன் காரணம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) விடுமுறை நாட்களிலும் கூட மருத்துவ நிலையங்கள் செயல்பட வேண்டியிருப்பதே இதற்குக் காரணம்.

Intensive Coronary Care Units

* 96. Q.—THIRU V. ISVARMURTI (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN) : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether Intensive Coronary Care Units have been introduced in Government Hospitals in Madras; and

(b) if so, the details thereof?

இதய நோய் தீவிர சிகிச்சைப் பிரிவுகள்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி (திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் சார்பில்) : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) சென்னை, அரசு மருத்துவமனைகளில் இதய நோய் தீவிர சிகிச்சைப் பிரிவுகள் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளனவா?

(இ) ஆமெனில், அவற்றின் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) தற்போது அரசினர் ராயப்பேட்டை மருத்துவமனையில் ஒன்றும், அரசினர் பொது மருத்துவமனையில் ஒன்றும், அரசினர் ஸ்டான்லி மருத்துவ மனையில் ஒன்றும் ஆக மூன்று இருதய நோய்

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

மும்முர சிகிச்சைப் பிரிவுகள் இயங்கி வருகின்றன. அரசினர் ராயப்பேட்டை மருத்துவமனையிலுள்ள பிரிவு 27—11—1969 தேதியிலிருந்தும், அரசினர் பொது மருத்துவமனையிலுள்ள பிரிவு 22—3—1972 தேதியிலிருந்தும், அரசினர் ஸ்டான்லி மருத்துவமனையிலுள்ள பிரிவு 3—11—72 தேதியிலிருந்தும் நடைபெற்றுக் கொண்டு வருகிறது.

THIRU V. ISVARMURTI : Sir, I would like to know whether these units are functioning in the District Headquarters Hospital.

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Sir, this is not now functioning in the District Headquarters Hospitals. But there is a suggestion to have something like this in all the District Headquarters Hospitals, and we will be able to implement the suggestion in one or two hospitals every year.

THIRU M. RAJAH IYER : Sir, what is the special work that the Coronary Unit does? How is it different from the ordinary E. C. G. check-up and other facilities available in the District Headquarters Hospitals?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : நல்லவர்களே, இருதய நோயால் திட்டுண்டு பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு 24 மணி நேரமும் கவனம் செலுத்தப்பட்டு, அந்த ஆபத்துக் கட்டத்திலிருந்து அவர்கள் விடுவிக்கப்படுகின்ற வரையில் அந்தப் பகுதியினர் 24 மணி நேரமும் அவர்களுடைய உடல் நலத்தை, இருதயத்தினுடைய துடிப்பு வேகத்தைக் காட்டக் கூடிய கருவிகளைப் பார்த்து அப்படி அதிலே கோளாறுகள், குறைகள் தென்படுகின்றன என்று சொன்னால், உடனே எச்சரிக்கை கிடைக்கின்ற முறையில் அந்தக் கருவிகளை அமைத்திருக்கிறார்கள். அந்த இன்டென்சிவ் கார்டியோகிராஃபர் என்ற சிறப்புப் பகுதி இப்போது இடம் பெற்றிருக்கிறது.

Analytical Facilities at the King Institute, Guindy.

* 97. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Analytical facilities available at the King Institute for Preventive Medicine, Guindy are not found sufficient for the samples drawn by the Drug Inspectors of the State; and

(b) if so, the action proposed to be taken by the Government in the matter?

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

கிண்டியிலுள்ள கிங் இன்ஸ்டிடியூட்டில் பகுப்பாய்வு வசதிகள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மாநில மருந்து ஆய்வாளர்களால் எடுக்கப்படும் மாதிரிகளைப் பகுப்பாய்வு செய்வதற்கு தடுப்பு மருந்து ஆராய்ச்சி குறித்து கிண்டியிலுள்ள கிங் இன்ஸ்டிடியூட்டில் பகுப்பாய்வு வசதிகள் போதுமானதாய் இல்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், இது குறித்து அரசு எடுக்கக் கருதியுள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) இம்மாநில அரசாங்கமே ஒரு மருந்துகள் சோதனைக் கூடத்தை தனியாகத் தொடங்க முடிவு செய்துள்ளது. தொடக்கக் கட்டத்தில் இருக்கிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, எந்தளவு ரூபாய் அளவிலே செயல்படுவதாக உத்தேசம். எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இந்த மருந்து சோதனைக் கூடத்திற்கு ஏறத்தாழ 20 லட்ச ரூபாய்க்கு மேலே செலவாகும். 21,68,000 ரூபாய், பெலவாகும் என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அரசாங்கத்தின் நல்லெண்ணத்திற்கு அடையாளமாக ஒரு லட்ச ரூபாய் இந்த ஆண்டு ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, இதற்கு இன்னும் 20 ஆண்டுகள் ஆகுமா என்பதையும், மத்திய அரசாங்கம் பணம் கொடுத்து உதவமா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே இப்படிப்பட்ட டெஸ்டிங் லேபாரேட்டரில் ஏராளமாக எல்லா மாநிலத் தலைநகர்களிலும் அமைக்க வேண்டும். ஜோனவாக அமைக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசு தீர்மானம் ஆலோசனை

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

சொல்லி வந்தது. அவர்கள் ஆலோசனை சொல்கிற கட்டத்தில் அதிகத் தளர்ச்சி அடைந்து விடுகிற காரணத்தினால் செயல்படுவதில்லை.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, may I know whether it will not be possible to utilise the fines that would be imposed on various drug manufacturers for improper manufacture of drugs for strating such an analytical laboratory?

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Sir, usually fines are not awarded on the basis of this expenditure that is incurred by the Government. It is awarded according to certain other conditions.

THIRU G. VASANTHA PAI : I think it may not be enough to meet all the expenses.

THIRU C. V. RAJAGOPAL : Will the Hon. Minister be pleased to tell us whether this laboratory is testing the allopathic medicines only and whether ayurvedic medicines are also tested?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இது வரையில் பெரும்பாலும் அலபதிக் மருந்துகள் தான் இப்படி சோதனைக்கு உள்ளாகின்றன. இந்திய மருத்துவ முறைப்படியும் உள்ள மருந்துகள் சோதனைக்கு உள்ளாக்கப்படுவதற்கு சட்டத்தில் இடமிருக்கிறது.

Administration of the Drugs Control Department

* 98. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to separate the administration of the Drugs Control Department from the Department of Director of Health Services; and

(b) if not, the reason therefor?

மருந்து கட்டுப்பாட்டுத் துறையின் நிர்வாகம்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

(அ) சுகாதாரப் பணி இயக்குநர் அலுவலகத்திலிருந்து மருந்து கட்டுப்பாட்டுத் துறையின் நிர்வாகத்தைத் தனியே பிரிப்பதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

(இ) இல்லையெனில், அதற்கான காரணம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) இல்லை.

(இ) மருந்தாக்கத் தொழில் இம்மாநிலத்தில் நன்கு வளர்ச்சியடையும் வரையில் இத்திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதற்கு அசெய்யம் ஏற்படவில்லை.

Mini Health Centres

*99 Q.—THIRU V. ISVARMURTI (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state the details of the Mini Health Centres to be set up in the State?

சுகாதார நிலையங்கள்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி (திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு மக்கள் நலவாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

இம்மாநிலத்தில் ஏற்படுத்தப்படவிருக்கின்ற சுகாதார நிலையங்கள் குறித்த விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: சட்ட மன்ற மேலவை முன் விவர அறிக்கை @ ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: தலைவரவர்களே, இப்போது ஒவ்வொரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கும் ஒரு ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் இருக்கிறது. ஒவ்வொரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கும் இரண்டாவது ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று அரசின் கொள்கையாக, திட்டமாக இருந்தது. இதை நிறைவேற்றுவதற்கு அரசு முன்வந்திருக்கிறதாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

@ 438-439-ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, இந்த முதல் ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் ஒவ்வொரு ஒன்றியத்திலும் தொடங்கப்பட்டிருந்தாலும், இன்னும் துற்றுக்கு மேற்பட்ட இடங்களில் இதற்கான கட்டிடங்கள் கட்டப்பட வேண்டும். இரண்டாவது, இரண்டாவது ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்தை ஆரம்பிப்பதை மத்திய அரசு கொள்கையளவில் ஏற்றுக் கொண்டால்தான் ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்தோடு இணைந்து செயல்படுகிற குடும்ப நல மருத்துவ மனைகளும் செயல்படுவது எளிதாகும். இதைக் காலத்தில் இரண்டாவது ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்தை, எங்கெங்கே மாறுபட்ட கருத்துக்கள் உருவாகி, முதல் ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் ஏற்பட்டதில் தகராறு இருக்கிறதோ, அங்கே ஏற்படுத்தலாம் என்று அரசு கருதியது. அதற்கே கூட மத்திய அரசு கொள்கையளவில் இன்னும் ஒத்துக் கொள்ளவில்லை. பொருளாதார நெருக்கடி காரணமாக இனி அடுத்த 5 ஆண்டுத் திட்டத்திலாவது ஏற்றுக்கொள்ளப்படுமா என்பது கேள்விக்குரியதாகவே இருக்கிறது.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: தலைவரவர்களே, இந்த முதல் மருத்துவ மனைக்குத் துணை மருந்தகங்களை இப்போது இருக்கிற எண்ணிக்கையை விட அதிக எண்ணிக்கை கூட்ட முடியுமா? இதைப்பற்றி அரசு ஆய்வு செய்திருக்கிறதாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, துணை மருத்துவ நிலையங்கள் என்பது பெரும்பாலும் மகப்பேறு கிளை நிறுவனங்களாக—மேடர்னிடி சப் செண்டர்—இருக்கின்றன. இது 10,000 பேர்களுக்கு ஒன்று என்று வகுக்கப்பட்டு அமைக்கப்பட்டு வந்திருக்கிறது. இதை 5,000 பேர்களுக்கு ஒன்று என்று அமைக்க வேண்டுமென்ற ஒரு கருத்து இருக்கிறது. இதுவும் பொருளாதார அடிப்படையில் தான் உருவாகும்.

Selling of Drugs at Higher Prices

*100 Q.—THIRU V. ISVARMURTHI (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state the steps taken by the Government to check the selling of price-controlled Drugs at higher prices by Drug sellers in this State?

@ 439-ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு III ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

மருந்துப் பொருட்களை அதிக விலைக்கு விற்கல்

திரு. வ. சஸ்வரமூர்த்தி (திரு. எஸ். வெள்ளையாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு மக்கள் நலவழிவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

இம்மாநிலத்தில், மருந்துப் பொருட்கள் விற்பனையாளர் களால், விலைக் கட்டுப்பாடு விதிக்கப்பட்ட மருந்துப் பொருட்கள் அதிக விலைக்கு விற்கப்படுவதைத் தடுப்பதற்காக அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: ஒரு விபர அறிக்கை @ சபையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

THIRU G. SWAMINATHAN: Sir, the prices of drugs have been pegged by the Central Government. But the prices of hundreds of raw materials used in those drugs are sky-rocketing. Will the State Government recommend to the Government of India to have price control of all those basic drugs also?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, மத்திய அரசு இந்த மருந்து விலைக் கட்டுப்பாட்டிற்கு முன்னதாகவே, கிடைக்கிற 'ரா மெடிரியல்ஸ்' பற்றியும், அதனுடைய விலை விவரம் பற்றியும் அறிந்து தான் செய்வதாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதிலே மாற்றம் ஏற்பட்டு, இந்த டிராக்ஸ் மான்யுபேக்சரர்ஸ் அசோசியேஷனைச் சேர்ந்தவர்கள் விவரம் தெரிவிப்பார்களானால், தமிழக அரசும் அதுபற்றி மத்திய அரசுக்கு எழுதும்.

S.S.L.C. Public Examination

*83 Q.—THIRU D. SANTOSHAM & PULAVAR O. ARIVUDAI NAMBI Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state:

(a) the number of High Schools in this State which produced more than 75 per cent results in the S.S.L.C. Public Examination held in 1971;

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

(b) the number of High Schools which have produced such good results for at least three continuous years; and

(c) whether any reward or incentive in cash or any other form will be given to such schools producing good results for at least three years continuously?

எஸ்.எஸ்.எல்.சி. பொதுத் தேர்வு

திரு. டி. சந்தோஷம்:

புலவர் ஓ. அறிவுடை நம்பி: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம்மாநிலத்தில் 1971-ல் நடைபெற்ற எஸ்.எஸ்.எல்.சி. பொதுத் தேர்வில் 75 சதவீதத்திற்கும் அதிகமான மாணவர்கள் தேறியுள்ள உயர்நிலைப் பள்ளிகள் எத்தனை?

(இ) அவ்வாறு தொடர்ந்தாற்போல் மூன்றாண்டுகளுக்கேனும் நல்ல தேர்வு முடிவுகளைப் பெற்றுள்ள உயர்நிலைப் பள்ளிகள் எத்தனை?

(உ) அவ்வாறு தொடர்ந்தாற்போல் மூன்றாண்டுகளுக்கேனும் நல்ல தேர்வு முடிவுகளைப் பெற்றுள்ள பள்ளிகளுக்குப் பணமா மாகவோ வேறு வகையிலோ பரிசு அல்லது ஊக்க உதவி ஏதேனும் அளிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே,

(அ) 821.

(இ) 338.

(உ) தற்போது இத்தகைய கருத்து ஒன்றுமில்லை. ஆயினும் நல்ல தேர்வு முடிவுகளைப் பெறும் பள்ளிகளுக்கு, ஆணையரிடமிருந்து பாராட்டு மடல்கள் அனுப்பப்படுகின்றன. சில மாவட்டங்களில் மாவட்ட அளவில், பொது அமைப்புகள் சார்பாக சிறந்த பள்ளிகளுக்கும், மாணவர்களுக்கும், கேடயம், கோப்பை போன்ற பரிசுகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன.

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

திரு. அ. அய்யன் அம்பலம்: தலைவரவர்களே, தனியார் பள்ளிகளைக் காட்டிலும் இந்த அரசாங்கம் நடத்தும் உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் தேர்வு எண்ணிக்கை குறைவாக இருக்கிறது என்பது அரசுக்குத் தெரியுமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, ஏறக்குறைய 2,700 உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் ஏறக்குறைய 800 பள்ளிகள்தான் தனியார் பள்ளிகளாக இருக்கின்றன. மற்ற பள்ளிகள் அத்தனையும் அரசாங்கத்தின் சார்பாகவும், மாவட்டக் கழகங்களின் சார்பாகவும் நடைபெறுகிற பள்ளிகளாகும். ஆகவே, தனியார் பள்ளிகளுடைய விகிதாசாரத்தினுடைய கணக்குப் போட்டால், கொஞ்சம் அதிகமாகத் தான் வரும். இதிலே நல்ல பள்ளிகள் இல்லை என்றும் சொல்லிவிட முடியாது. விகிதாசார அளவிலே வேண்டுமானால், கொஞ்சம் கூடுதல் குறைவாக இருக்கலாம்.

Increments to the Gazetted and Non-Gazetted Staff of Rajah Serfoji Government College.

* 84 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether it is a fact that no increments have been paid both to the Gazetted and Non-Gazetted staff of Rajah Serfoji Government College, Thanjavur, during the last 5 years; and

(b) if so, the reasons therefor?

அரசர் சரபோஜி அரசினர் கல்லூரியின் அரசிதழ் பதிவு பெற்ற & பதிவு பெறாத பணியாளர்களுக்கு சம்பள உயர்வு

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சாவூர் அரசர் சரபோஜி அரசினர் கல்லூரியில் பணிபுரியும் அரசிதழ் பதிவு பெற்ற அதிகாரிகளுக்கும், அரசிதழ் பதிவு பெறாத பணியாளர்களுக்கும் கடந்த ஐந்து ஆண்டுகளாகச் சம்பள உயர்வு கொடுக்கப்படவில்லை என்பது உண்மையா?

1973 ஆகஸ்ட் 14]

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) ராஜா சரபோஜி அரசினர் கலைக் கல்லூரியில் பணியாற்றுகின்ற அரசிதழ் பதிவு பெற்ற ஊழியர்களில் அனைவருக்கும் சம்பள உயர்வுக்கான உரிய நிலுவைப் பணம் வழங்கப்பட்டுள்ளது. அரசிதழ் பதிவு பெறாத ஊழியர்களில் நான்கு பேரைத் தவிர ஏனையோர் அனைவருக்கும் ஊதிய உயர்வு அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

(இ) மேற்கூறிய நான்கு அரசிதழ் பதிவு பெறாத ஊழியர்களில் இருவருக்கு ஊதிய உயர்வு அளித்திட அக் கல்லூரி முதல்வர் நடவடிக்கை எடுத்துவருகிறார். மூன்றாமவர் 15-10-1965 முதல் தேசிய மாணவர் படைக்கு (National Cadet Corps) அனுப்பப்பட்டுள்ளார். நான்காம் நபருக்கு தகுதி சம்பந்தமான விதி தளர்த்தப்பட வேண்டியுள்ளது.

High Schools with a strength of less than 100 Students

* 85. Q.—PULAVAR O. ARIVUDAI NAMBI: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state the district-wise number of high schools in which the strength of the student is less than 100?

100 மாணவர்கட்கு குறைவாக உள்ள உயர்நிலைப் பள்ளிகள்.

புலவர் ஓ. அறிவுடை நம்பி: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

100 மாணவர்கட்கு குறைந்துள்ள உயர்நிலைப் பள்ளிகள் மாவட்ட வாரியாக எத்தனை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்:

தர்மபுரி	7
தென்னாற்காடு	3
திருச்சிராப்பள்ளி	7
நீலகிரி	1
கோயம்புத்தூர்	1
வடஆற்காடு	2

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

தஞ்சாவூர்	6
மதுரை	3
இராமநாதபுரம்	7
திருநெல்வேலி	2
	—
மொத்தம்	39
	--

திரு. பூலவர் ஓ. அறிவுடைநம்பி : தலைவரவர்களே, இப்படிப்பட்ட பள்ளிக்கூடங்கள் அருகாமையில் இருக்கிற பெரிய பள்ளிக்கூடங்களோடு இணைக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, எல்லாப் பள்ளிக்கூடங்களையும் இப்போது இணைக்க இயலாது. சில இடங்களில் சென்ற ஆண்டு துவக்கப்பட்டது, அடுத்தடுத்த ஆண்டு 10, 11 வகுப்புகள் வருகின்ற போது மாணவர்களின் எண்ணிக்கை ஓரளவிற்கு உயரக்கூடும். மற்றும் மலைப் பகுதிகளில் சில இடங்களில் எண்ணிக்கை குறைவாகத் தான் இருக்கிறது. ஒரு இடத்தில் அந்தப் பள்ளிக்கூடத்தை முடிவிடுவோமானால், மலைப் பகுதியினர் 20 மைல்கள் கடந்து வந்து தான் வேறு ஒரு பள்ளிக்கூடத்திற்கு வர வேண்டும். இப்படிப்பட்ட நெருக்கடி இடங்களைத் தவிர, என்ன காரணம் கொண்டும் மாணவர்கள் எண்ணிக்கை வளரவே வளராது, எந்த வசதியும் பெருகவே வழியில்லையென்று காணப்படுகிற இடங்களில் பக்கத்தில் இருக்கிற உயர்நிலைப் பள்ளிகளோடு இந்த உயர்நிலைப் பள்ளிகளை இணைக்கலாம் என்ற முயற்சியை மேற்கொண்டு வருகிறோம். ஓரிரண்டு பள்ளிகள் இப்படி இணைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதற்கான முழு விவரப்பட்டியலும் இயக்குநர் அவர்களிடத்தில் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட வாய்ப்புள்ள இடங்களில் ஒன்றாக இணைக்கின்ற யோசனையும் அரசாங்கத்திற்கு இருந்து வருகிறது.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : தலைவரவர்களே, ஒரே ஊரில் இரண்டு பள்ளிக்கூடங்கள் இருந்து இரண்டு பள்ளிக்கூடங்களிலும் சரியான எண்ணிக்கை இல்லாமலிருந்தால், அதை ஒரு பள்ளியாக மாற்றுவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1973 ஆகஸ்ட் 14]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இரண்டு பள்ளிக்கூடங்கள் இருப்பதற்குக் காரணமே அங்கே போட்டா போட்டி இருப்பதுதான் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் நன்றாக அறிவார்கள். அவர்களுடைய சொந்த அனுபவத்தில் இதைச் சொல்லுகிறார்கள். எதை இருத்துவது என்று வரும்போது அவரவர்கள் தங்கள் தங்கள் உயர்நிலைப் பள்ளிகளை நிலைநிறுத்தவேண்டுமென்று தான் சொல்லுவார்கள். அந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தாங்களே ஒரு சுமுகமான சூழ்நிலையை உருவாக்கி ஒன்றே போதும் என்ற முடிவுக்கு வந்தால், அதை நிறைவேற்றுவதற்கு அரசு எப்போதும் ஆயத்தமாக இருக்கும்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, 100 மாணவர்களுக்குக் குறைவாக உள்ள உயர்நிலைப் பள்ளிகளை, முழுப் பள்ளிகளாகப் பயன்படும்படி செய்வதற்கு ஆரம்ப வகுப்புகளை ஆரம்பிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா? இப்போது 8, 9, 10 வகுப்புகள் தான் இருக்கின்றன. அதே பள்ளியில் 6, 7, 8 அல்லது ஒன்று முதல் 11 வரை வகுப்புகளை ஏற்படுத்திச் செயல்படச் செய்கின்ற முறையில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட பள்ளிகள் பெரும்பாலும் திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் தான் இருக்கின்றன. 15, 16 பள்ளிகளுக்கு மட்டும் 9, 10, 11 வகுப்புகள் மட்டும் கொடுக்கப்பட்டன. இந்த ஆண்டு 6, 7, 8 வகுப்புகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அடுத்த ஆண்டு மீதியிருக்கின்ற பள்ளிகளுக்கும் தந்து, 6 முதல் 11 வகுப்பு வரை படிப்பிக்கின்ற வாய்ப்பு ஏற்படுத்தினால், போதுமான அளவில் மாணவர்களின் எண்ணிக்கை பெருகும் என்கின்ற அளவுக்கு சூழ்நிலை ஏற்படும்.

Hill Allowance and Winter Allowance

* 86 Q.—THIRU M. RAJAH IYER (on behalf of THIRU D. SANTOSHAM) : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state :

(a) whether the staff of the Government (B) High Schools in Poolathur, Vilpatty, Pannaikadu and Nadupatty in Kodaikanal

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

taluk and the staff of Government (B) High Schools in Highways in Uthamapalayam taluk in Madurai district, are not being paid their Hill Allowance and Winter Allowance; and

(b) if so, the reasons therefor?

மலை வாழ் இடப்படி & குளிர்காலப் படி.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் (திரு. டி. சந்தோஷம் சார்பில்) : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கோடைக்காலம் வட்டம், பூலாதூர், வில்பட்டி, பண்ணைக்காடு, நடுப்பட்டி ஆகிய இடங்களில் உள்ள அரசினர் (B) உயர்நிலைப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும் மதுரை மாவட்டம், உத்தமபாளையம் வட்டத்தில் ஹைவேஸ் என்னும் இடத்தில் உள்ள அரசினர் (B) உயர்நிலைப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும் மலைவாழ் இடப்படியும், குளிர்காலப் படியும் வழங்கப்படுவதில்லையா?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) கோடைக்காலம் வட்டத்தில் பூலாதூர், வில்பட்டி, பண்ணைக்காடு ஆகிய ஊர்களில் இருக்கும் அரசு (கழக) உயர்நிலைப்பள்ளிகளில் பணியாற்றப்பவர்கள் மலைப்படியும், குளிர்காலப்படியும் பெறத் தகுதியுள்ளவர்கள். நடுப்பட்டி அரசு (கழக) உயர்நிலைப்பள்ளியில் பணியாற்றப்பவர்கள் மலைப்படி மட்டுமே பெறத்தகுதியுள்ளவர்கள். மதுரை மாவட்டம் உத்தமபாளையம் தாலுகாவில் நெடுஞ்சாலை நகர்ப்புறத்திலுள்ள அரசு (கழக) உயர்நிலைப்பள்ளிகளில் பணியாற்றப்பவர்களுக்கு மேற்கண்ட இரண்டு படிக்களும் அனுமதிக்கப்படவில்லை.

(இ) நெடுஞ்சாலை நகர்ப்புறத்திலுள்ள அரசு (கழக) உயர்நிலைப்பள்ளி பணியாளர்களுக்கு மேற்கண்ட படிக்களை வழங்குவது குறித்து அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவர் அவர்களே, இவ்வூர்களிலே இருக்கின்ற பிற துறையினருக்கு இந்தப் படிக்கள் வழங்கப்படுகின்றனவா? ஆசிரியர்களுக்கு மட்டும் மறுக்கப்படுகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, கோடைக்காலம் பொறுத்த வரையில், அந்த ஊராட்சி ஒன்றியப் பகுதியிலுள்ள அரசு ஊழியர்கள், ஆசிரியர்கள், மற்றும் அத்தனை பேருக்கும் வழங்கப்படுகிறது. உத்தமபாளையம் பகுதியில் இருப்பவர்கள் சம்பந்தமாக, அதை வழங்குவது பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

Professors

* 87 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether it is a fact that some of the Assistant Professors who have not handled Graduate Classes in Colleges are being promoted as Professors; and

(b) if so, whether those persons are finding it difficult to handle the degree classes?

பேராசிரியர்கள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கல்லூரிகளில் பட்ட வகுப்புகளில் பாடங்கள் நடத்தி யிராத உதவிப் பேராசிரியர்களில் சிலர் பேராசிரியர்களாகப் பதவி உயர்வு அளிக்கப்படுகின்றனர் என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், பட்ட வகுப்புப் பாடங்களை நடத்துவது அவர்களுக்குக் கடினமாக உள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) விதிகளில் பேராசிரியர் பதவி உயர்வுக்கு பட்டப்படிப்பு வகுப்புகளில் பாடம் கற்றுக் கொடுத்திருக்கவேண்டும் என்று நிர்ணயிக்கப்படவில்லை. எனவே இதை சரிபார்ப்பது எளிதல்ல. பட்டப்படிப்பு வகுப்புகளில் கற்றுத்தராத ஒரு சில உதவிப் பேராசிரியர்கள் பேராசிரியர்களாகப் பதவி உயர்வு பெற்றிருக்கக்கூடும்.

(இ) இல்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, புகழுக வகுப்பு ஒன்றை நடத்திப் பழக்கப்பட்ட உதவிப் பேராசிரியர்கள் பலர் பேராசிரியர்களாகப் போடப்பட்டிருக்கிறார்கள். இவர்கள் பட்டப்

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

படிப்பு நடத்தி பயிற்சி இல்லாத காரணத்தால், சரியாக தங்கள் வேலையைச் செய்ய முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்களா? அந்த நிலையில் இருப்பவர்கள்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் சிந்தித்து ஏதாவது செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அப்படிப்பட்ட புகார்கள் எதுவும் வரவில்லை. ஆனால் நடைமுறையில் அவர்கள் பட்டப்படிப்புக்குச் சொல்லிக்கொடுத்தால் உயர் படிப்பிற்குச் சொல்லிக் கொடுக்க ஏதுவாக இருக்கும். அப்படிப் பட்டவர்களைப் பேராசிரியர்களாக ஆக்குவது தான் முறையாக இருக்கும். ஆனால் பெரும்பாலோர் அப்படித் தான் இருக்கிறார்கள். ஏதோ ஒன்றிரண்டு அப்படி இருக்கக்கூடும். அப்படி இருந்தால், பட்டப்படிப்பு உள்ள கல்லூரிகளுக்கு அவர்களை மாற்றி, அங்கே 4 ஆண்டுகள் உதவிப் பேராசிரியர்களாக இருப்பார்களேயானால், அவர்கள் பேராசிரியர்களாக ஆவதற்குத் தகுதி பெறுகிறார்கள். ஆனால் கல்லூரிகளின் எண்ணிக்கை விரைவாகப் பெருகி வருவதால், குறைந்த ஆண்டில் அவர்கள் பேராசிரியர்கள் ஆகிவிடுகிறார்கள். 4 ஆண்டுகள் உதவிப் பேராசிரியராக இருந்தவுடனே, அந்தந்தக் குறிப்பிட்ட துறையில் பற்றாக்குறை இருக்கும்போது, பேராசிரியர்கள் ஆகிவிடுகிறார்கள். கூடுமான வரை பட்டப்படிப்பு உள்ள இடங்களில் அவர்களுக்குப் பயிற்றுவிக்கின்ற பொறுப்பை ஒப்படைத்து, பிறகு பேராசிரியர்கள் ஆக்குகின்ற முறை நல்லது, அதைக் கூடுமான வரை அரசு கடைப்பிடிக்கும்.

திரு. ஜார்ஜ் கோமகன் : தலைவரவர்களே, அரசுப் பள்ளிகளில் பணிபுரியும் பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் துணைப் பேராசிரியர்களாக வருவதற்கு ஏதேனும் தடை இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன். அப்படி இருந்தால், அதை நீக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, தடையேதும் இல்லை. ஆனால் பள்ளியிலிருந்து நேராக அவர்களை மாற்ற முடியாது. மற்ற பட்டதாரிகளைப் போன்று, மேற்படிப்புப் பட்டதாரிகளைப் போன்று அவர்களும் விண்ணப்பித்துக் கொள்ளலாம். அவர்களுக்கு அந்தத் தகுதி இருக்குமானால், எடுத்துக்கொள்ளப்படுவார்கள்.

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, அரசுக் கல்லூரிகளில், ஒரு லெக்சரர் அல்லது விரிவுரையாளர், உதவிப் பேராசிரியர் என்ற பெயரால், அசிஸ்டன்ட் புரொபசர் என்று நியமிக்கப்படுகிறார். ஆனால் பல்கலைக்கழக விதியில் விரிவுரையாளருக்கு நேரடியாக எம்.ஏ. பர்ஸ்ட் கிளாஸ் அல்லது செக்கண்ட் கிளாஸ் பட்டம் என்று தான் இருக்கிறது. இந்த பயிற்றுவிக்கின்ற அனுபவம் உதவிப் பேராசிரியருக்குத் தான். அவர்கள் எவ்வளவு ஆண்டு பயிற்சி பெற்றிருக்கவேண்டும்? இந்த விதியினால் பலருக்கு வேலை இல்லை என்ற நிலைமை வரும் என்பதை அரசு உணருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இதுபற்றி விளக்கங்கள் பெற முடியவில்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால், அதைப் பற்றிய நிலைமையைத் தெரிவிக்க முடியும்.

Appointment as Teachers in Government Schools.

* 88. Q.—THIRU M. RAJAH IYER: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether trained graduates who have studied any language other than Tamil under Part II in their degree courses are ineligible for appointment as teachers in Government Schools; and

(b) if so, the reasons therefor?

அரசினர் பள்ளிகளில் ஆசிரியர்களாக நியமனம்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) பட்ட வகுப்புகளில் II ஆம் பகுதியின் கீழ் தமிழல்லாமல் ஏனைய மொழிகளைப் பயின்றுள்ள, ஆசிரியர்ப் பயிற்சி பெற்ற பட்டதாரிகள், அரசினர் பள்ளிகளில் ஆசிரியர்களாக நியமனம் பெறுவதற்குத் தகுதியற்றவர்களா?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) தாழ்த்தப்பயிற்று மொழிப் பள்ளிகளில் பாடங்களைப் போதிக்கத் தமிழில் தேர்ச்சி பெற்றவர்களே திறம்படச் செயல்படும்.

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

முடியுமாதலால், தமிழ் மொழியைப் பட்டப்படிப்பிலும் படித்தவர்களையே தமிழை பாட மொழியாகக் கொண்ட பள்ளிகளுக்குத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டுமென்ற நிபந்தனை இடப்பட்டது.

Auto-Testing Laboratory in Engineering College, Guindy, Madras.

* 89 Q.—THIRU V. ISVARMURTI (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN) : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state :

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to open an Auto-Testing Laboratory in Engineering College, Guindy, Madras; and

(b) if so, the details thereof?

சென்னை, கிண்டியிலுள்ள பொறியியல் கல்லூரியில் தானியங்கி மோட்டார் சோதனை ஆய்வுக்கூடம்.

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி (திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் சார்பில்) : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னை, கிண்டியிலுள்ள பொறியியல் கல்லூரியில் தானியங்கி மோட்டார் சோதனை ஆய்வுக்கூடம் ஒன்றைத் திறப்பதற்கான செயற் குறிப்பு ஏதும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஊர்திப் பொறியியல் ஆய்வகம் ஒன்றை 1972-ல் கிண்டி பொறியியல் கல்லூரியில் புதிதாகத் தொடங்க இவ்வரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது. இவ்வாய்வகத்தின் கட்டிட வேலைகள் முடியும் தருவாயில் உள்ளன. தவிரவும் மூப்பதாயிரம் ரூபாய் மதிப்புள்ள தளவாடங்களும் வாங்கப் பட்டுள்ளன. ஊர்திப் பொறியியலின் ஆராய்ச்சி, வளர்ச்சி மற்றும் ஆய்வுத் தேவைகளை இந்த ஆய்வகம் நிறைவேற்றும்.

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

Wax Museum.

* 90 Q.—THIRU V. ISVARMURTI (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN) : Will the Hon the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether the State Government have requested the Financial Director of Madam Tussaud's Wax Museum to submit proposals for the setting up of a Wax Museum in the State; and

(b) if so, the details thereof?

மெழுகுப் பொருட்கள் காட்சி சாலை

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி (திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் சார்பில்) : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம்மாநிலத்தில் மெழுகு பொம்மைகள் காட்சி சாலை ஒன்றை நிறுவுவதற்கான செயற்குறிப்புகளைப் பணிநிறுப்பு மாறு, டிஸ்ட் அம்மையார் மெழுகு பொம்மைகள் காட்சி சாலையின் (Madam Tussaud's Wax Museum) நிதி இயக்குநரை, மாநில அரசு கேட்டுக் கொண்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதுபற்றிய விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) சென்னையில் மெழுகுப் பொருட்கள் காட்சிச் சாலை ஒன்றை அமைப்பதற்கான ஆலோசனை நல்குவதற்காக லண்டன் மேடம் டிசாட்ஸ் மெழுகுப் பொருட்கள் பொருட்காட்சிச் சாலையின் நிதி இயக்குநரை அழைப்பது என முடிவு செய்யப் பட்டது. அவர் 2-12-1972 முதல் 9-12-1972 வரை சென்னை, மதுரை, தஞ்சாவூர், திருச்சிராப்பள்ளி, காஞ்சிபுரம் ஆகிய இடங்களைப் பார்வையிட்டார். அவர் திட்ட அறிக்கையை அனுப்பியுள்ளார். மேடம் டிசாட்ஸ் நிறுவனத்துடன் உடனுழைப்பு உருவாகாதிருக்கலாம் என்று கருதப்படுவதால் லெபனான் நாட்டு நிறுவனம் ஒன்றினை அணுகும் கருத்து பரிசீலனையில் உள்ளது.

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, எவ்வளவு ரூபாயில் இந்த மெழுகு பொம்மைக் கண்காட்சி அமைக்கப் படுகிறது, எதன் காரணமாக அமைக்கப்படுகிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அது எவ்வளவு என்று அதன் மதிப்பீட்டுத் தொகை அளிக்கப்படவில்லை. ஆனால் அதிகமான செலவு ஆகக்கூடும் என்று அவர்களுடைய அறிக்கையிருப்பதால், லெபனான் நாட்டோடு தொடர்பு கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அறிக்கையைப் பார்த்து, இதில் எது நமக்கு எளிதாகவும் நல்ல முறையிலும் வரக்கூடும் என்று கண்டறிந்து பயன்படுத்தலாம் என்ற எண்ணத்திலே லெபனான் நாட்டோடு தொடர்பு வைத்திருக்கிறோம். அதை அறவே நீக்கிவிடவில்லை.

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மெழுகுக் கண்காட்சி நோடங்குவதன் நோக்கம் என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக மேலை நாடுகளில் இருப்பது போன்று அந்த 'வாக்ஸ் மாடல் மியூசியம்' இருக்கிறது. இதன் மூலமாக சயன்ஸ் பாடங்களை, விலங்கியல், பறவியல், பழைய கால நாகரீகம், பண்பாடு மற்றவைகள் எல்லாம் கற்றுக்கொடுக்க, ஷோனிக்கல் மியூசியம் சிக்காகோவில் இருப்பது போன்று, டிஸ்னிலாண்டில் இருப்பது போன்று ஒரு முறையை படிப்படியாக வளர்ப்பதற்குத் தேவைப்படுகிறது. தஞ்சாவூர் பலவற்றைக் காட்டமுடியும். தஞ்சாவூராகக் காண்ப்பதற்கு மெழுகு ஒன்றுதான் ஏற்றதாக இருக்கிறது. மேலை நாடுகளில் எல்லாம் மிகச் சிறப்பாக இக் கண்காட்சிகள் பயன்படுகின்றன. ஆகவே மென்மென் அந்த முறை புதுத்தப்படலாம் என்று அப்படிப்பட்ட ஒரு கண்காட்சி வைக்கலாம் என்ற அளவில் இந்த முயற்சி மேற்கொள்ளப்படுகிறது.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : தலைவரவர்களே, மெழுகு சிக்கிரமாக ஆபத்துக்கு உள்ளாகின்ற பொருளாக இருப்பதனால், இந்தக் கண்காட்சியைத் திறப்பதில் மிகவும் ஜாக்கிரதையாக இருந்து, அதற்குப் போதிய பாதுகாப்பு அளிக்கப்படுமா?

1973 ஆகஸ்ட் 14]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அப்படிப் பார்த்தால் உடலில் போட்டிருக்கின்ற ஆடைகள் கூட நெருப்புப் பிடிக்க ஏதுவாக இருக்கின்றன. மெழுகு அவ்வளவு எளிதில் நெருப்புப் பிடிக்கின்ற அளவில் இருக்காது. ஆகையினால் காட்சிப் பொருள்களைத் தெளிவாக விளக்கிக் காட்ட, இந்த மெழுகுப் பொருட்கள் பயன்பட்டு வருகின்றன.

Seminar on "Nationalisation of Text Books".

* 91 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the seminar on "Nationalisation of Text Books" held in Madras during January of 1973 has recommended to the Government to discourage Bazaar notes; and

(b) if so, the action proposed to be taken in the matter

“பாடப் புத்தகங்களை நாட்டுடைமையாக்குதல்” பற்றிய கருத்தாங்கு

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுமெனக் கேள்—

(அ) “பாடப் புத்தகங்களை நாட்டுடைமையாக்குதல்” குறித்து சென்னையில், 1973 ஆம் ஆண்டு ஜனவரித் திங்களில் நடைபெற்ற கருத்தாங்கில் கடைகளில் விற்கப்படுகிற பாடநூல் விளக்க உரைகளை Bazaar Notes ஊக்குவிக்காதிருக்குமாறு அரசுக்குப் பரிவுரை செய்யப்பட்டதா?

(இ) ஆமெனில், இது குறித்து எடுக்கக் கருதியுள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) பள்ளி மாணவர்களும் ஆசிரியர்களும் ‘நோட்ஸ்’ குறிப்புகள் உபயோகிப்பதை தவிர்ப்பது குறித்து அறிவுரை வழங்கும்படி கல்வித்துறையைச் சார்ந்த பள்ளி ஆய்வு அலுவலர்கள் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, அறிவுரைகள் காரணமாக ஏதாவது பலன் ஏற்பட்டிருக்கின்றனவா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அதைக் கண்டுபிடிப்பது மிக மிகக் கடினம். அந்தக் கருத்தை பாவலாகப் பாப்பவராமே தவிர, வேறு ஒன்றுச் செய்வதற்கில்லை. ஓரளவுக்கு நோட்டீஸ் ஏற்படுகின்ற குறைபாடுகளை நாம் உணர்கிறோம். ஆனால் அந்த நோட்டீஸ் ஆசிரியர்களுக்குத் தேவைப்படுகின்ற அளவுக்கு அமைந்திருக்கின்ற காரணத்தால், இந்தச் சங்கடங்கள் ஏற்படுகின்றன.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : தலைவரவர்களே, அது நாட்டுக்குக் கேடு என்று தெரிந்த பிறகு, சட்டபூர்வமாக அப்படிப்பட்ட புத்தகங்களைத் தயாரித்தல், அச்சடித்தலை ஏன் தடை செய்யக் கூடாது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, சட்டபூர்வமாகத் தடை செய்வதற்கு இப்போது அரசியல் சட்டத்தில் விதிக்கப்பட்டிருக்கிற விதிகள் இடம் தரா. ஆனால் கூடுமான வரையில் அதைப் பயன்படுத்த வேண்டாம்; நோட்டீஸைப் படிக்காமலே தேர்வு முறையைக் காண்கின்ற ஒரு முறையைக் கையாண்டு, அக் மதிப்பீட்டு முறைக்கு அதிக முக்கியத்துவம் தந்து, பள்ளி இறுதித் தேர்வுக்கு முக்கியத்துவத்தை நாம் குறைத்து விடுவோமேயானால், நோட்டீஸுக்கு அதிக வேலை இருக்காது. பள்ளி இறுதியில் நினைவாற்றலை வைத்து எழுதுகின்ற தேர்வு முறை இருக்கின்ற காரணத்தால் நான் நோட்டீஸுக்கு மதிப்பீடுகொடுத்து, அக் மதிப்பீடு, இன்டர்ன்ஸ் அபென்மெண்ட் என்ற முறைக்கு அதிக முக்கியத்துவம் தந்தால் இவைகளின் தன்மைகள் குறையும். அந்த முறையைப் புத்தகவாதற்கான முயற்சியை கல்வித் துறை மேற்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவரவர்களே, பள்ளி இறுதி வகுப்புக்கு இந்த மாதிரியான நோட்டீஸ் உண்டு. ஆனால் இப்போது நான்காவது, ஐந்தாவது வகுப்புகளுக்கே நோட்டீஸ் வருகின்ற அளவில் இருக்கின்றது. ஆகவே அரசாங்கம் தன்னுடைய அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி, 11-வது வகுப்புக்குக் கீழ் உள்ள

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

வகுப்புகளுக்கு நோட்டீஸ் பிரசுரம் செய்யக்கூடாது என்று ஏதாவது விதி ஏற்படுத்துவதற்கு வழியிருக்கின்றதா என்பதை அரசாங்கம் ஆராயுமா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, நான் கேட்டுப் பார்த்தேன். அரசியல் அமைப்புப்படி, இப்படி நோட்டீஸ் போடக்கூடாது என்று சட்டம் போட, தடுக்க வழியில்லை என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அந்த நோட்டீஸ் வாங்காமலிருப்பதற்கான வழி முறைகளை நாம் கடைப்பிடிக்க முயல்வது தான் பொருந்தி வரும். நோட்டீஸ் போடக்கூடாது என்று தடுக்க அரசியல் சட்டத்தில் ஒரு விதிமுறை இருக்குமேயானால், அதை நாம் கடைப்பிடிக்க ஆயத்தமாக இருக்கலாம். நான் கேட்டுப் பார்த்தேன். அரசியல் சட்டத்தில் அதற்கு வழியில்லை என்று கூறுகிறார்கள்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : தலைவரவர்களே, நோட்டீஸ் போடுகின்றவர்கள், பதிப்பகத்தார்கள், கல்லூரிகளில், பள்ளிகளில் ஆசிரியர்களிடம் சென்று பிள்ளைகளை இதை வாங்கும்படி சொல்லுங்கள் என்று சொல்கிறார்கள். ஆசிரியர்கள் நாங்கள் இதைச் சிபார்சு செய்ய முடியாது என்று சொன்னால், இப்படி ஒரு நோட்டீஸ் இருக்கிறது, அதை வாங்கக்கூடாது என்றாவது சொல்லுங்கள் என்று கேட்கிறார்கள். அப்படி ஆசிரியர்கள் சொன்னால், பிள்ளைகள் உடனே அந்த நோட்டீஸ் வாங்கிவிடுவார்கள் என்று அவர்கள் எதிர்பார்க்கிறார்கள். ஆகவே, கல்வி இலாகா மூலம் சுற்றறிக்கை விட்டு, நோட்டீஸ் வாங்கக்கூடாது, பயன்படுத்தக்கூடாது என்று சொல்லுவது, அதை ஊக்கப்படுத்தும் முறையில் அமையுமாதலால், அதை விட்டுவிட்டு பரீட்சை முறையில் மாறுதல் செய்வதற்கு தீவிரமாகப் பரிசீலனை செய்யப் படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அதனால் தான் பள்ளி ஆய்வு அலுவலர்கள் மூலமாக அறிவுரைகள் வழங்கும்படியாக, அவர்களுக்குச் சுற்றறிக்கை அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. பள்ளிகளுக்கு அல்ல. இப்போதுள்ள பரீட்சை முறைக்கு இருக்கின்ற முக்கியத்துவத்தைக் குறைத்து, பிள்ளைகளின் அறிவாற்றல் திறன்களை மட்டும் அளந்து பார்க்கின்ற முறையைப் புகுத்த வேண்டுமென்ற முறையில் நாம்

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

தீவிர கவனம் செலுத்தி வருகின்றோம். அதற்கு அதிக முக்கியத்துவம் தருகின்ற முறை வருமேயானால், இப்படிப்பட்ட கேடுபாடுகள் ஏற்பட வழி ஏற்படாது.

Sethusamudram Project

* 101 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the details of the clarification sought by the Government of India on the project report of the Sethusamudram Project during November 1971; and

(b) the nature of reply sent in this regard?

சேது சமுத்திரம் திட்டம்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி: மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சேது சமுத்திரம் திட்டம் குறித்த திட்ட அறிக்கையைப் பற்றி, 1971-ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்களில் இந்திய அரசு கேட்டிருந்த விளக்கம் பற்றிய விவரங்கள் யாவை?

(இ) இது குறித்து அனுப்பப்பட்ட பதில் யாது?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: சேதுசமுத்திரம் திட்டம் பற்றி, அப்போதிருந்த நிலைமைப்போறியாளர் ஆலோசகர் திரு. சி. வி. வெங்கடேசுவரன் தொகுத்த அறிக்கையொன்றும், சேது சமுத்திரம் திட்டத்திற்கு அப்போதிருந்த திட்ட அதிகாரி (தற்போது அரசு கூட்டுறவுத்துறைச் செயலாளர்) திரு. ஆர். நடராஜன், ஐ.ஏ.எஸ்., தொகுத்த போக்குவரத்துத் திட்டங்கள் பற்றிய மற்றொரு அறிக்கையும் 1968-ஆம் ஆண்டு இந்திய அரசுக்கு அனுப்பிவைக்கப்பட்டன. எந்த வழியாக கால்வாயை அமைக்கலாம் என்பது குறித்து விளக்கங்கள் 1971-இல் இந்திய அரசு கேட்டது. இதற்கு உடனடியாக மறுமொழி கொடுக்கப்பட்டது. இந்தப் பணித் திட்டத்தை அடுத்துவரும் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்த்துக் கொள்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யுமாறு எல்லா நிலைகளிலும் இந்திய அரசு நயமுடன் வேண்டப்பட்டுள்ளது.

1973 ஆகஸ்ட் 14]

திரு. எம். ராஜா அய்யர்: தலைவரவர்களே, இந்தக் கால்வாய் எந்த இடத்தில் அமையப் போகிறதென்று திட்ட வட்டமாக முடிவாகிவிட்டதா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இரண்டு இடங்கள். மண்டபம் வழியாக ஒன்று. ராமேசுவரம் வழியாக மற்றொன்று. ராமேசுவரம் வழியாகத் தான் சாத்தியக் கூறுகள் நன்றாக இருக்கிறதென்று நிபுணர்கள் ஆராய்ந்து சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

Right to Operate Boat Services in Cooum

* 102 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the right to operate boat services in Cooum has been leased out to Messrs. Thermadors (Private), Limited;

(b) if so, the basis on which the boat services were leased out to them;

(c) the amount for which it was leased out; and

(d) the basis on which the single fare for the boat ride has been fixed?

கூவம் ஆற்றில் படகு விடும் உரிமை

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி: மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கூவம் ஆற்றில் படகு விடும் உரிமையை திருவாளர்கள் தெர்மோடோர்ஸ் (தனியார்) லிமிடெட்டுக்கு குத்தகைக்கு விடப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், எந்த அடிப்படையில் படகு விடும் பணியின் உரிமை அவர்களுக்குக் குத்தகைக்கு விடப்பட்டது?

(உ) எவ்வளவு தொகைக்குக் குத்தகைக்கு விடப்பட்டது?

(எ) படகுக் கட்டணம் ஒவ்வொருவருக்காகவும் எந்த அடிப்படையில் வரையறுக்கப்பட்டுள்ளது?

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) ஆம்.

(இ) & (உ) கூவத்தில் உல்லாசப் படகுகள் விடுவதற்கு அதிக அளவு குத்தகைத் தொகை கொடுக்க, பூடு, திருவாளர்கள் தெர்மோடோர்ஸ் லிமிடெட் நிறுவனம் முன்வந்தது. அவ்வாறு ஆண்டுதோறும் இருக்கை ஒன்றுக்குக் கொடுக்க முன்வந்து ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட தொகை ரூ. 60 ஆகும்.

(எ) குத்தகை எடுத்தவர் தெரிவித்துள்ள கட்டண வீதங்கள் படகுப் பணிகள் குறித்த ஆலோசனைக் குழுவின் முன் வைக்கப் பட்டன. இந்த ஆலோசனைக் குழு அவற்றை விரிவாகப் பரிசீலனை செய்து அரசுக்குத் தமது பரிவுரைகளை அளித்துள்ளது. கட்டண வீதங்களை முடிவுசெய்வது குறித்து இக்குழு தெரிவித்த பரிவுரைகள் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டன.

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி: தலைவரவர்களே, இந்தக் குத்தகை மூலமாக அரசாங்கத்திற்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு எவ்வளவு வருமானம் வரும் என்ற கணக்கு இருக்கின்றதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, அந்தப் புள்ளி விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை.

Construction of an Over-Bridge in Vellore Town across the Katpadi-Villupuram Railway Line.

* 103 Q.—THIRU V. ISVARMURTI (on behalf of THIRU L. BALARAMAN): Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether there is any proposal with the Government to construct an Over-Bridge in Vellore Town across the Katpadi-Villupuram railway line (near town station) and the Madras-Bangalore National Highways in North Arcot district; and

(b) if so, when this work will be commenced?

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

வேலூர் நகரத்தில் காட்பாடி-விழுப்புரம் புகைவண்டி இருப்புப் பாதையின் மேல் மேம்பாலம் கட்டுதல்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி (திரு. எல். பலராமன் சார்பில்): மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) வடஆற்காடு மாவட்டம், வேலூர் நகரத்தில் காட்பாடி-விழுப்புரம் புகைவண்டி இருப்புப்பாதையின் மேல் (டவுன் ஸ்டேசன் அருகில்), சென்னை-பெங்களூர் செல்லும் தேசிய நெடுஞ் சாலை யில் மேம்பாலம் கட்ட அரசிடம் செயற்குறிப்பு ஏதும் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், எப்போது ஆவக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) ஆம்.

(இ) ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் பரிசீலிக்கப்படும்.

Re-alignment of National Highways Road No. 49, between Mandapam and Pamban.

* 104 Q.—THIRU M. RAJAH IYER: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether any representation has been received from the residents of the hamlet of Maravar Street, Mandapam, Ramathapuram district, protesting against the proposed re-alignment of National Highways Road No. 49, between Mandapam and Pamban; and

(b) if so, the action taken thereon?

மண்டபம்-பாம்பனுக்கிடையேயுள்ள 49-ஆம் எண் தேசிய நெடுஞ் சாலை தடவழியை மீண்டும் திருத்தியமைத்தல்

திரு. எம். ராஜா அய்யர்: மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மண்டபம்-பாம்பனுக்கிடையேயுள்ள 49-ஆம் எண் தேசிய நெடுஞ்சாலைத் தடவழியை மீண்டும் திருத்தக் கருதியுள்ளதை எதிர்த்து, இராமநாதபுரம் மாவட்டம், மண்டபம்,

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

மறவர் தெருவில் குடியிருக்கும் குடிசை வாசிகளிடமிருந்து முறையிடு எதும் வந்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன்மீது எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: (a) Yes.

(b) The matter is under consideration of Government.

THIRU M. RAJAH IYER: Sir, will this affect the execution of the construction of bridge across the Pamban Channel, or are we expediting the work independent of the representation?

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: Sir, I said that was under consideration. It has not yet been finalised.

Loans from the Banks for Small Scale Industries.

* 105 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the Director of Industries and Commerce, Madras, is offering any assistance to secure loans from the Banks for Small Scale Industries; and

(b) if so, the details thereof for the year 1971-72?

சிறுதொழில்களுக்கான வங்கிகளிடமிருந்து கடன்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி: மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சிறுதொழில்களுக்காக வங்கிகளிடமிருந்து கடன் பெற சென்னை, தொழில்-வணிகத்துறை இயக்குநர் உதவி எதும் வழங்குகிறாரா?

(இ) ஆமெனில், 1971-72-ம் ஆண்டிற்கான விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) ஆம்.

(இ) கடன்களுக்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கப்படுவதற்கு முன், தொழிற்சாலைகள் கடனளிக்கவல்ல சாத்தியக்கூறுகள் குறித்து வங்கிகளுக்கு தொழில்நுட்ப அறிக்கைகள் கொடுக்கப்படுவதன் மூலமாகவும், வங்கி அதிகாரிகளுடன் நேரடியாகக் கலந்து பேச

1973 ஆகஸ்ட் 14]

வதன் மூலமாகவும் இத்தகைய உதவி அளிக்கப்படுகின்றது. 531 தொழிற்சாலைகள் குறித்து, தொழில் வணிகத்துறை இயக்குநர் தொழில் நுட்ப அறிக்கைகளைக் கொடுத்துள்ளார் அவற்றுள் 440 தொழிற்சாலைகளுக்கு கடன்கொகையாக ரூ. 3, 78, 84, 516 வங்கிகளால் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது.

Steel Quota

* 106 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether steel quota for construction purposes has been increased by the Centre for the State; and

(b) if so, the details thereof?

எஃகு பங்கீடு

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி: மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கட்டிடங்கள் கட்டும் பணிகளுக்காக மாநில அரசுக் கான எஃகு பங்களவை மத்திய அரசு உயர்த்தியுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) கட்டிட வேலைக்குத் தனியாக எஃகு பங்கீடு என இந்திய அரசு இம்மாநிலத்திற்குத் தருவதில்லை.

(இ) இவ்வினா எழவில்லை.

Assistant Public Prosecutor, Grade II and Assistant State Prosecutors in Madras City

* 107 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN (on behalf of THIRU D. SANTOSHAM): Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether there is any difference in pay scales between Assistant Public Prosecutor, Grade II and Assistant State Prosecutors in Madras City apart from the City Allowance paid to the latter;

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

(b) whether there is any difference in the nature of work done by these two sets of Prosecutors; and

(c) whether there is any parallel instance in any other department of a different scale of pay for those working in Madras City as against those doing similar work, but working in the mofussil?

உதவி அரசு வழக்கு நடத்துபவர் தரம் II சென்னை மாநகரிலுள்ள மாநகர உதவி வழக்கு நடத்துபவர்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் (திரு. டி. சந்தோஷம் சார்பில்): மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) உதவி அரசு வழக்கு நடத்துபவர் தரம் II க்கும், சென்னை மாநகரிலுள்ள மாநகர உதவி வழக்கு நடத்துநர்களுக்கும் (இவர்களுக்கு வழங்கப்படும் நகர ஈட்டுப்படி தவிர) உள்ள சம்பள விதங்களில் வேறுபாடு ஏதேனும் உள்ளதா?

(இ) இந்த இருவகையைச் சேர்ந்த வழக்கு நடத்துநர்கள் ஆற்றும் பணியின் தன்மையில் வேறுபாடு ஏதேனும் உள்ளதா?

(உ) வேறு எந்தத் துறையிலேனும், இம்மாதிரி, சென்னை மாநகரில் பணி புரிபவர்களுக்கும் அதே போன்ற பணிகளைப் புரிகிற ஆனால், வெளியூர்களில் பணியாற்றுகிறவர்களுக்கும் வெவ்வேறு சம்பள விதம் வழங்கப்படும் நிகரான நேர்வு ஏதேனும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) ஆம்.

(இ) ஆம்.

(உ) மாநகரில் அரசு தலைமை உதவி வழக்கு நடத்துநர் பதவிக்கு நிகராக மாவட்டத்தில் உள்ள திரேடு—I, உதவி வழக்கு நடத்துநர் பதவியை இதற்கு எடுத்துக் காட்டாகக் கூறலாம். முன்னர் குறிப்பிடப்பட்ட பதவி வகிப்பவர் பின்னவரைக் காட்டிலும் அதிக சம்பள விதம் பெறுகிறார். உதவி வழக்கு நடத்துநர் திரேடு I, II பதவி வகிப்பவர்கள், மாநகரில் உள்ள உதவி வழக்கு நடத்துநர் செய்கின்ற அதே பணியை குறைந்த அளவில் அதிகப் பொறுப்பின்றி பணியாற்றிய போதிலும், சென்னை மாநகரில் உள்ள அரசு உதவி வழக்கு நடத்துநர் பதவி வகிப்பவர்

1973 ஆகஸ்ட் 14]

களை வெளியூர்களில் இதே போன்ற பதவி வகிப்பவர்களுடன் ஒப்பிட இயலாது. மாநகரில் உள்ள அரசு உதவி வழக்கு நடத்துநர்க்கும் நடுக்கும் வெளியூரில் உள்ள உதவி வழக்கு நடத்துநர்க்கும் சம்பள விதத்திலும், பணித் தன்மையிலும் வேறுபாடு இருப்பதால், சென்னை மாநகரில் பிறகுறைகளில் பல்வேறு சம்பள விதங்களில் பணியாற்றுவவர்களுக்கு நிகராக வெளியூர்களில் பதவி எதையும் எடுத்துக் காட்டாகக் காட்ட இயலாது.

THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, when the persons are appointed to these posts, do the Government test their social philosophy?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவரவர்களே, இந்த 'சோஷல் பிலாசபி' பற்றிக் கேள்வி இது வரையில் நிதித் துறையில் தான் வந்திருக்கிறது. வாதாடுகின்ற வழக்கறிஞர்களுக்கு வரவில்லை. வராமல் இருக்க வேண்டுமென்று தான் நான் விரும்புகிறேன்.

Expert Committee on Chemicals

* 108 Q.—THIRU V. ISVARMURTI (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the SIDCO has constituted any Expert Committee on Chemicals in the State; and

(b) if so, the basis on which the members have been selected?

இரசாயனப் பொருட்கள் குறித்த நிபுணர் குழு

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி (திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சிறுதொழில் வளர்ச்சிக்கழகம், இம்மாதிலத்திலுள்ள இரசாயனப் பொருட்கள் குறித்த நிபுணர் குழு எதையேனும் அமைத்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில் அக்குழுவின் உறுப்பினர்கள் எந்த அடிப்படையில் தெரிந்தெடுக்கப்படுகின்றனர்?

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) இக்குழுவின் உறுப்பினர்கள் ரசாயனத்தொழிலில் அவர்களுக்கு இருந்த அனுபவத்தைக் கருத்திற்கொண்டு கழகத்தினால் (SIDCO) தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டனர்.

THIRU G. SWAMINATHAN : Sir, when appointing the Chairmen and the Managing Directors of the SIDCO and other Corporations, is the industrial experience of the persons considered or merely the I.A.S. officers are appointed?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, நாம் புதிய தொழில் தொடங்குகிறோம். இந்தத் தொழிலில் இன்டஸ்ட்ரியல் எக்ஸ்பீரியன்ஸ் பார்த்துச் செய்கிறோம். சிட்கோ என்பது அரசாங்கக் கார்ப்பொரேஷன். அதற்கு ஐ.ஏ.எஸ். ஆபிசரைப் போடுகிறோம்.

THIRU G. SWAMINATHAN : Sir, when we are having our own Corporations for helping small industries, would it not be more appropriate to find out whether the persons have business experience before appointment as Chairman and Managing Directors, instead of appointing all I.A.S. officers?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இது நல்ல கருத்துத்தான். நம்முடைய அரசு அலுவலகங்களில் தொழிற் துறையில் திறமையானவர்கள் இருக்கிறார்கள். இப்போது நாம் யோசித்துள்ளது ஐ.ஏ.எஸ். ஆபிசர்கள், ரெவின்யூ டிபார்ட்மென்ட் ஆபிசர்கள், இவர்களை மாற்றி மாற்றிப் போடாமல், தொழிற் துறையில் சில பேரைத் தேர்ந்தெடுத்து—நல்ல இளைஞர்கள், பட்டம் பெற்றவர்கள், என்ஜினியரிங் குவாலிபிகேஷன், டெக்னிகல் குவாலிபிகேஷன் உள்ளவர்கள் இருக்கிறார்கள்—அவர்களை ஒரு கேட்ரே (Cadre) ஆக்கி Industrial Cadre for public sector என்று உருவாக்கலாமா என்பது. அது அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள், வெளி நாடுகள் சென்று தொழில் அனுபவம் அதிகம் வாய்ந்தவர்களாக இருக்கிறார்கள். சிட்கோ, டிட்கோ போன்ற நிலையங்களுக்கு அவர்கள் போடப்படுவதால், எந்த விதமாக லாபம் என்பதை ஆட்சியாளர்கள் உணர்வார்களா?

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கேள்வியிலேயே, அவர்கள் அனுபவம் உள்ளவர்கள் என்று சொன்னார்கள். அனுபவம் உள்ளவர்களைப் போட்டால் லாபந்தான் இருக்கும்.

THIRU G. SWAMINATHAN : Sir, are the Government aware that for such Corporations like Small Industries Corporation and Big Industries Corporation, as is being contemplated by the Hon. Minister, only industrialists are being appointed in Maharashtra and they have made good strides? Are the Government aware that the Managing Directors and the Chairman of such Corporations are being changed almost every year?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இதுவும் ஒரு பெரிய குறைதான். அரசாங்கத்திலே பல்வேறு துறைகளிலேயிருந்து மாற்றப்படுகின்ற காரணத்தால், இந்தத் தொல்லை இருக்கின்றது. நல்ல காலம், என்னுடைய தொழிற் துறையைப் பொறுத்த அளவுக்கு, நான் இலேசாக விடுவதில்லை. நல்ல அலுவலர்கள் கிடைத்தால், அவர்கள் தொடர்ந்து பெரும்பாலும் இருக்கின்றார்கள். சில சமயங்களில் இந்தச் சங்கடம் ஏற்படுகின்றது.

முன் பகுதியினுடைய கேள்விக்கு, சிட்கோவைப் பொறுத்த வரையில், சிட்கோவை உருவாக்கினவரே, தமிழ் நாட்டைச் சேர்ந்த ஒரு ஐ. ஏ. எஸ். ஆபிசர். ஐ. ஏ. எஸ். ஆபிசர்கள் எல்லாம் மோசம் என்று சொல்லிவிட முடியாது. அவர்களிலே சில பேர் நன்றாக வேலை செய்கிறார்கள். உதாரணத்திற்கு 'டான்சி' நிறுவனத்திலே இருக்கின்றவர் தான் பதவிப் பொறுப்பை ஏற்றதிலேயிருந்து, ரொம்ப நல்ல முறையிலே, லாபத்தோடு புதிய புதிய தொழில்கள் தொடங்குகிற வாய்ப்பைப் பார்க்கின்றோம். அதே போல 'டிட்கோ'. ஒரு போர்டு மெம்பர் சேர்மனாகவும், இன்னொரு ஐ. ஏ. எஸ். ஆபிசர் மேனேஜிங் டைரக்டராகவும் இருக்கிறார்கள். மிகக் குறுகிய காலத்திலே, ஃபைனான்சியல் இன்ஸ்டிடியூஷன்களெல்லாம் போற்றத்தக்க அளவுக்கு, தொழில்களிலே ஈடுபட்டிருப்பவர்களும்

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

வரவேற்கத்தக்க அளவுக்கு அவர்கள் பணியாற்றி வருகிறார்கள். பெரும்பாலும் இப்படி நல்லவர்களைத்தான் தேர்ந்தெடுத்துப் போடுகிறோம்.

Wax Model Trade

* 109 Q.—THIRU V. ISVARMURTI (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the details of the encouragement given by the Government to the Wax Model Trade in the State during the calendar years 1971 and 1972?

மெழுகு பொம்மைகள் வணிகம்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி (திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

ஆங்கில ஆண்டுகள் 1971, 1972 ஆம் ஆண்டுகளில் இம் மாநிலத்தில் மெழுகு பொம்மைகள் வணிகத்திற்கு அரசு எந்தத் தகவல்களில் ஊக்கமளித்துள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: மெழுகு உருமாநிரிகள் தயாரிக்கும் தொழிலுக்கு ஏனைய தொழில்களுக்கு பொருந்தத்தக்க உதவிகள் அனைத்தும் வழங்கப்படுகின்றன. அத்துடன், மெழுகு உருமாநிரல்களைத் தயாரிக்கும் தொழில் பிரிவுகளுக்கு தொழில் வளிகத்துறை இயக்குநரால் மெழுகு ஒதுக்கீடு செய்யப்படுகின்றது. மூன்று தொழில் பிரிவுகளுக்கு 1972-ல் மெழுகு ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டது.

Minor Inam Lands

* 110 Q.—THAVATHIRU KUNDRAKKUDI ADIGALAR: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether it has been brought to the notice of the Government that the Minor Inam Lands have not been distinctly recorded in the Village records; and

(b) if so, the action to be taken thereon by the Government?

1973 ஆகஸ்ட் 14]

மைனர் இனம் நிலங்கள்

நவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கிராமக் கணக்குகளில் மைனர் இனம் நிலங்களைத் தனியே இனம் கண்டு கொள்ளத் தக்க வகையில் பதியவில்லை என்பது அரசினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பெற்றதா?

(இ) ஆமெனில், அது குறித்து அரசு எடுக்க இருக்கும் நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினா எழவில்லை.

Slump in Kuruvai Paddy

* 111. Q.—THIRU V. ISVARMURTI (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Food and Co-operation be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the slump in Kuruvai paddy in Thanjavur district in January 1973; and

(b) if so, the steps proposed to be taken thereon?

குறுவை நெல் விற்பனை மந்தம்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி (திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு உணவு-கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1973, ஜனவரியில், தஞ்சை மாவட்டத்தில் குறுவை நெல் வணிகத்தில் மந்த நிலை ஏற்பட்டதை அரசு அறியுமா?

(இ) ஆமெனில், அது குறித்து அரசு எடுக்கக் கருதியிருக்கும் நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. மன்னே ப. நாராயணசாமி: (அ) தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் 1973 ஜனவரித் திங்களில் நெல் விற்பனை மந்தமாயில்லை.

(இ) இவ்வினா எழவில்லை.

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

தொழிலாளர் கல்வித்திட்டம்

திரு. எஸ். பலராமன் (திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மத்திய அரசால் தொடங்கப்பட்ட தொழிலாளர் கல்வித் திட்டம் இம்மாநிலத்தில் செயற்படுத்தப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், இத்திட்டத்தின் கீழ்வரும் அரசு நலியார் துறை தொழில்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: (அ) & (இ) மேலவையின் முன் விவர அறிக்கை @ ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

Strike at the Tiruchi Distilleries and Chemicals Limited, Tiruchirappalli

* 114 Q.—THIRU L. BALARAMAN (on behalf of THIRU S. ISVARMURTI): Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) whether there was any strike at the Tiruchi Distilleries and Chemicals Limited, Tiruchirappalli in January 1973; and

(b) if so, the reasons therefor?

திருச்சியிலுள்ள திருச்சி வடிப்பாலை இரசாயனங்கள் லிமிடெட்டில் வேலை நிறுத்தம்

திரு. எஸ். பலராமன் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்): மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1973-ஆம் ஆண்டு ஜனவரித் திங்களில், திருச்சியிலுள்ள திருச்சி வடிப்பாலை இரசாயனங்கள் லிமிடெட்டில் வேலை நிறுத்தம் ஏதும் நடைபெற்றதா?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: (அ) ஆம்.

(இ) இந்தக் கம்பெனியில் தொழிலாளருக்குக் கிடைக்கும் மொத்த ஊதியம், சர்க்கரைத் தொழிற்சாலை, சிமிட்டித் தொழிற்சாலை போன்ற தொழிற்சாலைகளில் கிடைத்து வரும் குறைந்த அளவு ஊதியத்தைக் காட்டிலும் மிகக் குறைவானது என்று தொழிற்சங்கம் கருதியது. எனவே, அவர்கள் ஊதியங்கள், அக விலைப்படி, வீட்டு வாடகைப்படி ஆகியவற்றைத் திருத்தியமைக்கு மாறு கேட்டனர். அன்றாட ஊதியம் பெறுபவரை நிரந்தரமாகக் கு மாறும், பணிக்கொடைத் திட்டத்தைக் கொண்டு வருமாறும் அவர்கள் கேட்டுக்கொண்டனர். ஆகவே, அவர்கள், 1972 டிசம்பர் 18-ம் நாளுக்குள் தங்கள் கோரிக்கைகள் ஏற்றுக்கொள்ளப்படா விட்டால், அந்தத் தேதியிலிருந்து அல்லது அதற்குப் பின்னர் வேலை நிறுத்தம் செய்வதாக 1972 டிசம்பர் 2-ல் வேலை நிறுத்த அறிவிப்பு ஒன்றைக் கொடுத்தனர். இந்தக் கோரிக்கைகளை நிர்வாகம் ஏற்றுக்கொள்ளாததாலும், தொழிலாளர் நல அதிகாரியின் இணக்கப் பேச்சுவார்த்தை முடிவுருத நிலையிலும், இவர்கள் 8-1-1973 லிருந்து வேலை நிறுத்தம் செய்தனர்.

Tuticorin Thermal Power Plant

* 115. Q.—THIRU A. R. DAMODARAN (on behalf of THIRU D. SANTOSHAM): Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) whether the Central Government have granted clearance for the Tuticorin Thermal Power Plant;

(b) if so, whether expeditious action is being taken for starting the same; and

(c) the steps taken so far in the matter?

தூத்துக்குடி அனல் மின் திட்டம்

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் (திரு. டி. சந்தோஷம் சார்பில்): மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தூத்துக்குடி அனல் மின் திட்டத்திற்கு மத்திய அரசு இசைவு அளித்துள்ளதா?

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

(இ) ஆமெனில், இத்திட்டத்தை விரைவில் தொடங்குவதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறதா?

(உ) இத்திட்டம் தொடர்பாக இது வரையில் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : (அ) இல்லை.

(இ) & (உ) மத்திய அரசின் அனுமதியை எதிர்நோக்கி, தேயிலைப் பணிகளை மேற்கொள்வதற்காக தூத்துக்குடி அனல் மின் நிலையம் அமைக்கப்படவிருக்கும் இடத்தில் பணியாளர்கள் நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, இராமநாத புரம் மாவட்டத்தில் கடற்கரையோரப் பகுதியில் ஒரு புதிய அணு மின்சார நிலையம் அமைக்கலாம் என்று மத்திய அரசாங்கத்தின் நிபுணர்கள் தெரிவித்ததாக பத்திரிகையிலே செய்தி வெளிவந்தது. அது உண்மையா? அப்படி அங்கு அணுவின்சார நிலையம் அமைப்பதற்கு மத்திய அரசாங்கம் ஏதேனும் ஆய்வுகளிலே ஈடுபட்டிருக்கிறதா என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவர் அவர்களே, தூத்துக்குடி மின்சார நிலையத்திற்கான இடத்தைப் பார்க்க வந்த சமயத்தில் தென்கிழக்குக் கடலோரத்தில் பல பகுதிகளில் சென்று இதற்கு ஏதுவான இடம் இருக்கிறதா என்று பார்த்துச் சென்றனர்.

திரு. எல். பலராமன் : தலைவர் அவர்களே, தூத்துக்குடி அனல் மின்சார நிலையத்திற்கு மத்திய அரசு அனுமதி வழங்குமோ வழங்காதோ என்ற நிலை இருக்கிறது. இதற்கான மொத்த மதிப்பு எவ்வளவு என்று குறிப்பாகக் கூற முடியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது மினிஸ்டிரி ஆஃப் மைன்ஸ், மினிஸ்டிரி ஆஃப் ஹிப்பிங் அண்டு டிரான்ஸ்போர்ட், டிடபன்யூசி. இந்த மூன்றும் அனுமதி அளித்து டெக்னிகல் அட்வைசரி கமிட்டிக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அநேகமாக கூடிய விரைவில் அனுமதியை நாங்கள் எதிர்பார்க்கிறோம்.

1973 ஆகஸ்ட் 14]

Meeting of Taximen and passengers convened by the Commissioner of Police

* 116 Q.—THIRU L. BALARAMAN (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI): Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state the basis on which the Commissioner of Police selected the representatives for the meeting of taximen and passengers convened by him on 8th May 1972?

காவல்துறைக் கமிஷனர் கூட்டிய வாடகை வண்டிவலவர்கள்—பயணிகள் கூட்டம்

திரு. எல். பலராமன் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்): மாண்புமிகு போக்குவரத்து அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினா விற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

காவல்துறைக் கமிஷனர் தான் 8-5-1972-ல் கூட்டிய வாடகை வண்டிவலவர்கள்—பயணிகள் கூட்டத்திற்கு எந்த அடிப்படையில் பிரதிநிதிகளைத் தெரிந்தெடுத்தார்?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : டாக்ஸி ஓட்டுநர்கள் கூட்டமைப்பு சங்கங்கள், டாக்ஸி சொந்தக்காரர்கள் சங்கங்கள், மற்றும் பயணிகள் சங்கங்கள் ஆகியவற்றின் பிரதிநிதிகளைக் கொண்ட கூட்டமொன்றை காவல்துறைக் கமிஷனர் கூட்டினார்.

THIRU G. VASANTHA PAI: Was the M.L.As. Hostel represented in that conference, Sir?

THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN: No, Sir.

“Operation Flood”

* 117 Q.—THIRU M. ARUMUGASWAMI: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether the Dairy Development Department is implementing any scheme known as “Operation Flood” for augmenting the supply of milk in Madras City; and

(b) if so, the details thereof?

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

பால் பெருக்கத் திட்டம்

திரு. எம். ஆறுமுகசாமி: மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னை மாநகரில், பால் உற்பத்தியைப் பெருக்க 'பால் பெருக்கத் திட்டம்' எனப்படும் திட்டம் எதையேனும் பால் உற்பத்தித்துறை செயற்படுத்துகிறதா?

(இ) ஆமெனில், அதுபற்றிய விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: (அ) ஆம். "பால் பெருக்கு முனைப்புத் திட்டத்"தை செயற்படுத்த தமிழ்நாடு பாற்பண்ணை வளர்ச்சிக் கழகம் என்ற பெயரில் தனிக் கழகம் ஒன்று நிறுவப்பட்டுள்ளது.

(இ) இத்திட்டத்தின் கீழ், ரூ. 95 கோடி மதிப்புள்ள ஆடை நீக்கப்பட்ட பால் மாவு, தூய வெண்ணெய் (butter oil) ஆகிய வற்றை உணவு வேளாண்மை நிறுவனத்தின் உலக உணவுத் திட்டம் இந்தியாவிற்கு நன்கொடையாக வழங்கும். இந்த நிதி களிலிருந்து கீழ்க்கண்ட இனங்களுக்காக ரூ. 8.87 கோடி தமிழ் நாட்டிற்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. அவையாவன:—

(1) மாதவரம் பாற்பண்ணையை விரிவு படுத்துதல் ரூ. 27 லட்சம்.

(2) தலைமை பாற்பண்ணை ஏற்படுத்துதல் ரூ. 200 லட்சம்.

(3) துணை பாற்பண்ணைகள் ஏற்படுத்துதல் ரூ. 213 லட்சம்.

(4) தொழில் துட்பத் தேவைக்கான நிதி ஒதுக்கீடு ரூ. 293 லட்சம்.

(5) மாநகரிலுள்ள கால்நடைகளைப் புறநகர்ப் பகுதிகளுக்கு அனுப்புதல் ரூ. 154 லட்சம்.

மாதவரம் பாற்பண்ணையில் அதன் திறனை நாள் ஒன்றுக்கு 50,000 லிட்டரிலிருந்து 1,25,000 லிட்டராக உயர்த்தும் விரிவாக்கப் பணிக்கான செலவு ரூ. 20 லட்சமாகும். நாளொன்றுக்கு சுமார் 2 லட்சம் லிட்டர் பாலை கையாள்வதற்காக இரண்டாவது பாற்பண்ணை ஒன்றை அம்பத்தூரில் நிறுவுவதற்கான தொடக்கப் பணி ஏற்கெனவே தொடங்கப்பட்டுள்ளது.

1973 ஆகஸ்ட் 14]

Tamil Nadu Dairy Development Corporation

* 118. Q.—THIRU L. BALARAMAN (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI & THIRU S. VELLAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether the Tamil Nadu Dairy Development Corporation is (1) renting and (2) selling Coolers in Madras City; and

(b) if so, the details thereof?

தமிழ்நாடு பாற்பண்ணை மேம்பாட்டுக் கழகம்

திரு. எல். பலராமன் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி & திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ்நாடு பாற்பண்ணை மேம்பாட்டுக்கழகம் சென்னை மாநகரில், குளிர்சாதனங்களை (1) வாடகைக்கு விடுகின்றதா? (2) விற்கின்றதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: (அ) & (இ) பாலைக் குளிர வைக்கும் இயந்திரங்களை தவணைக் கொள்முதல் முறையில் வாங்கி, பாலையும், பாற்பொருள்களையும் விற்பனை செய்வதற்காக சென்னையில் பல்வேறு இடங்களில் அவற்றை நிறுவ தனி நபர்களை ஊக்குவிப்பதற்கு தமிழ்நாடு பாற்பண்ணை வளர்ச்சிக் கழகம் பணித்திட்டம் ஒன்று வகுத்துள்ளது. பாலைக் குளிரவைக்கும் இயந்திரங்களுக்கு வங்கி உத்தரவாதம் அளிக்கும் தகுதியுடையோருக்கு அவை கொடுக்கப்படும். பாலைக் குளிரவைப்பதற்கான இயந்திரத்தின் விலை முப்பத்தாறு திங்களில் வசூலிக்கப்படும். ரொக்கத்தொகை செலுத்துவதன் பேரில் இவர்களுக்கு நாள் தோறும் பாலும் பாற் பொருட்களும் வழங்கப்படும். பாற்பண்ணை வளர்ச்சிக் கழகம் வரையறுக்கும் விலைகளில் இவற்றை அவர்கள் விற்பனை செய்ய வேண்டும்.

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

Plots in Pallakku Manyam belonging to Kapaleeswarar Temple, Mylapore

* 119. Q.—THIRU L. BALARAMAN (on behalf of THIRU Y. VENKATESWARA DIKSHIDAR & THIRU V. ISVARMURTI): Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether 116 plots in Pallakku Manyam belonging to Kapaleeswarar Temple, Mylapore, have already been sold;

(b) the amount for which they were sold;

(c) whether they were sold in public auction after advertisement or whether they were assigned to persons on payment of the then market rates;

(d) whether any loss was sustained by Kapaleeswarar Temple as a result thereof; and

(e) if so, whether the Government will bear the loss?

மைலாப்பூர் கபாலீசுவரர் ஆலயத்திற்கு சொந்தமான பல்லக்கு மான்யத்திலுள்ள மனைகள்

திரு. எல். பலராமன் (திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் & திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்): மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மைலாப்பூர் கபாலீசுவரர் ஆலயத்திற்குச் சொந்தமான பல்லக்கு மான்யத்தில் உள்ள 116 மனைகள் ஏற்கெனவே விற்கப் பட்டனவா?

(இ) எவ்வளவு தொகைக்கு விற்கப்பட்டன?

(உ) விளம்பரம் செய்து பொது ஏலத்தில் விற்கப்பட்டனவா அல்லது அந்தக் கால மார்க்கட் விலைக்கு ஏற்ப நபர்களுக்கு ஒப்படைக்கப்பட்டனவா?

(எ) அதனால் கபாலீசுவரர் ஆலயத்திற்கு ஏதேனும் நஷ்டம் ஏற்பட்டதா?

(ஐ) ஆம் எனில், நஷ்டப் பொறுப்பை அரசு ஏற்குமா?

@ 465-467 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு ஆக அச்சிடப் பட்டுள்ளது.

1973 ஆகஸ்ட் 14]

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: (அ), (இ), (உ) (எ) மற்றும் (ஐ) ஒரு விவர அறிக்கை @ சபை முன் வைக்கப் பட்டுள்ளது.

Site belonging to Kapaleeswarar Temple, Mylapore, sold to the State Housing Board

* 120. Q.—THAVATHIRU KUNDRAKKUDI ADIGALAR & THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether any complaint has been received by the Government to the effect that a site belonging to Kapaleeswarar Temple, Mylapore, has been sold at a low price to the State Housing Board; and

(b) if so, the action taken thereon by the Government?

சென்னை வீட்டு வசதி வாரியத்திற்கு விற்கப்பட்ட சென்னை கபாலீசுவரர் கோவில் இடம்

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் & திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி: மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னை—கபாலீசுவரர் கோயிலைச் சேர்ந்த இடம், சென்னை வீட்டு வசதி வாரியத்திற்குக் குறைந்த விலையில் விற்கப் பட்டிருக்கிறது என்ற புகார் அரசுக்கு வந்திருக்கிறதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன்மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: (அ) ஆம்.

(இ) முடிவடைந்த உத்தரவு 25-4-1973-ம் நாள் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: கேள்வி எண்கள் 81, 82 ஒத்திவைக்கப்படுகின்றன.

வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

2. அறிவிப்பு

பேரவையிலிருந்து செய்திகள்

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு சட்டப் பி.பு. பேரவைத் தலைவரிடமிருந்து தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்டு, அவர் கையொப்பமிட்டு, கீழ்க்காணும் சட்ட முன்வடிவுகளின் நகல்களுடன் சட்ட மன்ற மேலவையின் இசைவுக்காக செய்திகள் வந்துள்ளன :—

(1) தமிழ் நாடு, 1973 ஆம் ஆண்டு, மோட்டார் வண்டிகள் வரிவிதிப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 21/73).

(2) தமிழ் நாடு, 1973 ஆம் ஆண்டு, தனியார் மின்விசை வழங்கும் நிறுவனங்கள் (கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 15/73).

(3) 1973 ஆம் ஆண்டு, நிலவுடைமைகள் (நிறைவேற்று நடவடிக்கைகளை நிறுத்தி வைத்தல்) (தமிழ் நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 22/73).

3. கவன ஈர்ப்பு

(1) திருச்சி கொதிகலன் தொழிற்சாலையில் கூடுதல் பூரிப்பு ஊதியம் தராததால் தொழிலாளர்களிடையே ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து.

திரு. காட்டேர் கோபால் : தலைவரவர்களே, கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன் :—

“திருச்சி கொதிகலன் தொழிற்சாலையில் அபரிமிதமான லாபம் வரப்பெற்றிருந்தும், 20 விழுக்காடுக்கு மேலாகவும் பூரிப்பு ஊதியம் (Bonus) தரப்படுவதற்கு நிதி வசதி இருந்தும் மிர்வாகத்தினர் கூடுதல் பூரிப்பு ஊதியம் (Bonus) தராததால் அத்தொழிலாளர்களிடையே ஏற்பட்டுள்ள பதட்டமான நிலையையும், அதனையொட்டி தொழில் அமைதி கெடத்தக்க சூழ்நிலை இருப்பதையும் குறித்து.”

1973 ஆகஸ்ட் 14]

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, திருச்சி பாரத் ஹெவி எலக்ட்ரிகல்ஸ் தொழிற்சாலையில் அதிகாரிகள் உள்பட சுமார் 8,000 பேர் பணி புரிகின்றனர். நிர்வாகத்தினர் 1972-73 ஆம் ஆண்டு போனசாக ஊதியத்தில் 20 சதவிகிதம் தொழிலாளருக்கு இம்மாதம் வழங்கி இருக்கின்றனர். சதவிகிதம் தொழிலாளருக்கு இம்மாதம் வழங்கி இருக்கின்றனர். இந்த போனசை எல்லா தொழிலாளரும் வாங்கிக் கொண்டிருக்கின்றனர். சென்ற ஆண்டை விட அதிக லாபம் கிடைத்திருப்பதால் அதிக போனஸ் வேண்டுமென்றும் அதாவது 20 சதவிகிதத்துக்கு மேலாக கூடுதல் போனஸ் ஒவ்வொரு தொழிலாளரிக்கும் கொடுக்க வேண்டுமென அங்குள்ள 5 தொழிற் சங்கங்களும் கோரிக்கை எழுப்பியுள்ளன.

போனஸ் சட்டத்தின் கீழ் குறைந்தபட்சம் 8-1/3 சதவிகிதமும் அதிகப்பட்சம் 20 சதவிகிதமும் போனசாகக் கொடுக்க வழி செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

ஆனாலும் தொழிற் சங்கங்கள் கூடுதல் போனசுக்காக வேலை நிறுத்தம் செய்வது பற்றி ஆலோசித்து வருவதாகத் தெரிய வருகிறது. இந்தப் பிரச்சினையை திருச்சி தொழிலாளர் நல அலுவலர் விசாரித்துவருகிறார். தற்சமயம் தொழிற்சாலையில் எப்பொழுதும்போல் வேலை நடந்து வருகிறது.

திரு. காட்டேர் கோபால் : தலைவரவர்களே, இந்தப் பூரிப்பு ஊதியம் வழங்குகிற சட்டத்தில் உச்ச வரம்பு என்று 20 விழுக்காடு இருக்கிறது. மிச்சம் இருந்தால்தான் உச்சவரம்பு இருக்க வேண்டும். ஆனால் நம்முடைய அரசு, தொழிலாளர்களுக்குப் பக்க பலமாகயிருந்து கடந்த ஆண்டில், சர்க்கரை ஆலைகளில் 50 விழுக்காடு வரையில் மொத்த ஊதியத்தில் பூரிப்பு ஊதியம் கிடைக்கின்ற வாய்ப்பினை ஏற்படுத்தித்தந்துள்ளது. அதே போன்று திருச்சியில் கொதிகலன் தொழிற்சாலையில் தொழிலாளர்களின் கடுமையான உழைப்பால் வந்திருக்கின்ற அபரிமிதமான லாபத்தில் கூடுதல் பூரிப்பு ஊதியத்தை தொழிலாளர்கள் பெறுவதற்கு ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும். அதை அரசு செய்யுமா வெவ்வேறு அறிய விரும்புகிறேன்.

378 திருச்சி கொதிகலன் தொழிற்சாலையில் கூடுதல் பூரிப்பு ஊதியம் தராததால் தொழிலாளர்களிடையே ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவரவர்களே, நான் இந்த விவர அறிக்கையிலேயே கூறியிருக்கிறேன். ஏற்கெனவே திருச்சி தொழிலாளர் நல அலுவலர் அவர்கள் இதைப்பற்றி யெல்லாம் விசாரித்து வருகிறார்கள். விசாரித்து அறிக்கை வந்த பின்னர், அதைப் பற்றி அரசு ஆலோசனை செய்யும்.

(2) திருச்சிராப்பள்ளி நகரில் நகர்ப்புற நிலவரிச் சட்டத்தின் கீழ் நகர்ப்புற நிலவரி விதிக்கப்பட்டிருப்பதை எதிர்த்து மேல் முறையீடு செய்துகொண்டுள்ளவர்களுக்கு நிவாரணம் கிடைக்காதது குறித்து

THIRU G. SWAMINATHAN: Mr. Deputy Chairman, Sir, I beg to call the attention of the Hon. the Minister for Revenue to a matter of urgent public importance, namely, the non-constitution of a special Tribunal for hearing the appeals under Urban Land Tax in Tiruchirappalli Town, consequent on which thousands of persons who have preferred appeals before the Principal Sub-Judge, Tiruchirappalli, against the arbitrary assessment of Urban Land Tax have received no relief over a period of many months and are undergoing considerable difficulty.

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA: Mr. Deputy Chairman, Sir, under the Tamil Nadu Urban Land Tax Act, 1966, Principal Sub-Judges in the City of Madurai and the municipal towns of Tiruchirappalli, Salem and Coimbatore have been appointed as Tribunals to hear the appeals filed under section 20 of the Tamil Nadu Urban Land Tax Act, 1966.

The total number of appeals filed in the various Tribunals so far is as follows:—

Madurai	...	...	...	558
Coimbatore	...	...	...	367
Tiruchirappalli	...	...	...	454
Salem	...	...	...	267

திருச்சிராப்பள்ளி நகரில் நகர்ப்புற நிலவரிச் சட்டத்தின் கீழ் நகர்ப்புற நிலவரி விதிக்கப்பட்டிருப்பதை எதிர்த்து மேல் முறையீடு செய்து கொண்டுள்ளவர்களுக்கு நிவாரணம் கிடைக்காதது குறித்து 379

1973 ஆகஸ்ட் 14] [Thiru S. J. Sadiq Pasha]

The Sub-Judges have to attend to these appeals in addition to the other civil cases field before them. It is reported that not even a single case has been disposed of by any of the above Tribunals so far. The Board of Revenue has addressed the Registrar, High Court, Madras, to ascertain the reasons for this.

In the City of Madras, the Second Assistant Judge, City Civil Court, had been functioning as the Urban Land Tax Tribunal in addition to the other civil items of work entrusted to him. As on 1st July 1972, the pendency of Urban Land Tax Appeals was 1,827. In order to cope with this heavy work-load, the High Court recommended the appointment of one more Assistant Judge in the City Civil Court in the cadre of Sub-Judge to enable the Second Assistant Judge to devote his time exclusively to Urban Land Tax Appeals. This has been sanctioned in G.O. Ms. No. 2023, Revenue, dated 23rd April 1973.

Likewise, the question whether separate Tribunals should be appointed in the towns of Coimbatore, Tiruchirappalli, Salem and the City of Madurai for attending exclusively to the appeals under the Urban Land Tax Act with reference to the work-load is being examined by Government in consultation with the Board of Revenue (Urban Land Tax) and the High Court, Madras.

After examination, if it is found necessary, the Government will certainly appoint Special Tribunals.

4. அரசினர் தீர்மானம்

அலுவல் வரிசையில் மாறுதல்

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, “சட்ட மன்ற விதி 21, துணை விதி (3)ன் கீழ் இனம் 4 ‘அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்’ 3-வது இனத்திற்கு முன்பாக எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவையின் முன் உள்ள பிரச்சினை :—

“சட்ட மன்ற விதி 21, துணை விதி (3)ன் கீழ் இனம் 4 ‘அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்’ 3-வது இனத்திற்கு முன்பாக எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

5. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(1) தமிழ் நாடு 1973-ம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் வரிவிதிப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 21/1973).

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே,—

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு, 1973-ம் ஆண்டு, மோட்டார் வண்டிகள் வரிவிதிப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 21/1973) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம் :—

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு, 1973 ஆம் ஆண்டு, மோட்டார் வண்டிகள் வரிவிதிப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 21/1973) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, இதிலே ஒரு முக்கியமான, சர்ச்சைக்குரிய விஷயத்தைக் கூற விரும்புகிறேன். ஒரு வாகனமானது ரிப்பேர் ஆகிவிட்டால், அதை ரிப்பேர் செய்வதற்கு விட்டுவிடுகிறோம். அந்த சமயத்தில் அந்த வரிக் கட்டணத்தைச் செலுத்தாமல்

@ 467-469-ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு VI ஆக அச்சிடப் பட்டுள்ளது.

தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் வரிவிதிப்பு 381
(திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 21/1973)

1973 ஆகஸ்ட் 14] [திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்]

இருக்க வேண்டுமென்பதுதான் கோரிக்கை. ஆனால் அப்படியில்லாமல், முதலில் வரியைச் செலுத்திவிட்டு, பின்னர் வண்டி ஓடவில்லையென்று ‘ப்ரேஸ்’ செய்து, கட்டின பணத்தை வாபஸ் வாங்கிக்கொள்ளலாமென்று ஒரு கருத்தை நான் பத்திரிகையில் படித்தேன். எனவே கட்டின பணத்தை வாபஸ் வாங்குகிற முறையினை எளிதாக்கி, அவர்களுக்கு சிக்காம் கிடைக்கும் படியான ஒரு நிலைமையை உண்டாக்க வேண்டுமென்று அமைச்சர் வர்களுக்கு இந்த நேரத்தில் குரப்பகப்படுத்திக் கொண்டு, என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, my understanding of the Act was that when a vehicle was off the road for its brake inspection repairs, a notice would have to be sent to the motor vehicle authority as well as to the Police Department and for the period during which the vehicle was off the road, a refund of tax could be obtained. I do not know, Sir, why the provisions of the Act are being made so stringent that such a refund may not be possible as that seems to be the intention of the amendment that is being brought forth, and considering the fact that the Motor Vehicles Taxation Act is probably one of the best administered Acts in our State, where the percentage of arrears of tax is less than one, I do not see any justification for making it so very strict and for not giving the benefit to the motor vehicle operators to get refund of tax when their vehicles are off the road. Every six months, public road transport vehicles have to take a fitness certificate for which they must necessarily have to be off the road for 7 days, 10 days or 15 days depending upon the nature of the repairs, and I do not think that this facility should be withdrawn for the motor vehicle operators.

The other thing is regarding the penalty for failure to pay the tax. I think it is a very stringent provision that has been made that the penalty will be twice the amount of quarterly tax even if there has been a delay of three or four days in the payment of tax. Sir, the daily tax of the goods vehicle is in the range of Rs. 12 to Rs. 13 and the penalty should be linked to the number of days of delay in payment instead of introducing an omnibus clause which imposes a penalty twice the tax that the vehicle operators would have to pay. This is a very stringent provision

[Thiru A. R. Damodaran] [1973 ஆகஸ்ட் 14]

and I do not see why the Government have considered it fit to amend the Act in this fashion. I would request the Hon. Minister to kindly clarify—I am not referring to the passenger buses because all of them may come to the Hon. Minister himself and any penalty that has to be paid, would be only a departmental adjustment, but what I am more concerned with are the goods vehicles and other public transport vehicles and I would like to know the reasons that prompted the Government to bring in the amendment and what is the estimated loss of revenue that justifies such a measure on this occasion.

* திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவரவர்களே, வாரிஸ் மட்டுமல்லாமல் மற்ற மோட்டார் வாகனங்களுக்கும் இது பொருந்தும். ஆகவே யாராவது ஒருவர் தன் வாகனத்தை உபயோகிக்காமல், வெளி நாடு செல்வதற்காகவோ அல்லது வேறு காரணத்திற்காகவோ 5, 6 மாதங்கள் தன்னுடைய வாகனத்தைப் பூட்டிவைத்து விட்டுச் சென்றாலும் வரி செலுத்த வேண்டுமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன். அப்படிச் செலுத்திய வரியைத் திருப்பி வாங்குவதைக் கட்டிடிலும், முன் கட்டியே நான் 5 மாதங்களுக்கு என் வாகனத்தை ஓட்டுவதாக இல்லை, ஓட்டப்போவதில்லை, ரோடுகளில் ஓடாது, ஆகையினால் அதற்கு வரி கட்டாமல் இருக்க அனுமதிக்க வேண்டுமென்று எழுதி வாங்கிக்கொண்டால் போதாதா? கட்டிவிட்டு திருப்பி வாங்குவதை விட முன் கட்டி அனுமதி பெறக்கூடாதாவென்று அமைச்சரவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பெனல்டி இரண்டு மடங்கு என்பதில், பெனல்டி போடக்கூடிய அதிகாரிக்கு ஆபீஸுனே கிடையாது போலிருக்கிறது. நான்கு நாட்கள் தாமதமாக வரியைக் கட்டினால் கூட இரண்டு மடங்கு பெனல்டி கட்ட வேண்டுமென்று இருப்பது அவ்வளவு உசிதமாவென்பதை யோசிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதிக பட்சமாக இரண்டு மடங்கு என்று ஆக்கினால், பொருத்தமாக இருக்கும். நியாயமாகவே முக்கிய காரணத்தை முன்னிட்டு, ஜெனரலின் ரிஸன்சுக்காக ஒருவர் செலுத்தத் தாமதமாகிவிட்டது என்று தெரிந்தால் பெனல்டியைக் குறைத்துப் போடுவதற்கு அதிகாரம் இருக்க வேண்டும். அதற்கு

1973 ஆகஸ்ட் 14] [திரு. கே. ராஜாராம்]

இந்த மசோதாவில் வழி இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. இதற்கு ஏதேனும் வழி இருக்கிறதாவென்று அமைச்சரவர்களை விளக்கம் தருமாறு கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, முதலில் பெனல்டி கிளாசைப்பற்றி நான் விளக்கம் தந்து விடுவது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். இந்த இரண்டு மடங்கு வரி அளவிற்கு அபராதம் அதிக பட்சமாக உள்ள ஒரு அபராதம் தான். அண்மையில் இருக்கிற ஆந்திர மாநிலத்தில் இதே போன்று ஒரு சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் கூறுவது போல், நாட்களுக்குத் தகுந்தாற் போல அபராதத் தினுடைய தொகை வசூலிக்கப்படும் என்பதை நான் உங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த விதிகளை உருவாக்கும்போது ஒரு வாரத்தில் கட்டினால் எவ்வளவு, 15 நாட்களில் கட்டினால் எவ்வளவு, 30 நாட்களில் கட்டினால் எவ்வளவு, 60 நாட்களுக்கு மேல் போனால் எவ்வளவு என்று நிர்ணயிக்கப்படும். அதிக பட்சமான அளவிற்குத்தான் இந்தத் தொகை குறிப்பிடப் பட்டிருக்கிறதே தவிர, 3, 4 நாட்கள் கழித்து அவர்கள் இந்த வரியைக் கட்டினால் நிச்சயமாக அவர்களுக்கு இந்த அளவிற்கு வராது என்பதை முதலில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, வண்டிகளுக்கு வரி விதிக்கிற தன்மையில், இந்தச் சட்டத்தின்படி நல்ல முறையில்தானே இயங்குகிறது, இதனாலே என்ன கஷ்டங்கள் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் கேட்டார்கள். அதே போல மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்களும் தெரிவித்தார்கள். வண்டிகள் பயன்படுத்தப்படாவிட்டால், அவைகளுக்கும் வரி போடப்படுமாவென்று கேட்டார்கள். இப்போதுள்ள நிலைமை என்னவென்றால், ஏற்கெனவே இருக்கிற சட்டத்தின்படி வண்டிகள் பயன்படுத்தப்படவில்லையானால், அவர்கள் வண்டி நின்று விட்டது என்ற அறிக்கையை தமிழகப் போக்குவரத்துத் துறைக்கும், காவல் துறைக்கும் அனுப்பி விடவேண்டும். அதற்குப் பிறகு மாதத் தோறும் மோட்டார் வாகன ஆய்வாளர் ஒவ்வொரு இடமாகச்

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்] [1973 ஆகஸ்ட் 14]

சென்று அந்த வண்டி ஓடவில்லையா என்பதைப் பார்த்து சர்டிபிகேட் கொடுக்கவேண்டும். அவர் அந்த சர்டிபிகேட்டைக் கொடுக்கிற வரையில், இலாகாவைப் பொறுத்தவரையில், டிமாண்ட் எழுப்பப்பட்டு விடும். இப்போது என்ன நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்றால், வண்டிகளுடைய எண்ணிக்கை நாளாளுக்கு நான் அதிகமாகக் கொண்டிருக்கின்றது. கிட்டத்தட்ட Stage carriages, goods vehicles, contract carriages and other transport vehicles. என்று பார்க்கிற போது, நம் நாட்டில் 42,880 வண்டிகள் இருக்கின்றன. அதே போல் non-transport vehicles like jeeps, Motor cars, Scooters, Station Wagons என்று பார்க்கிறபோது 1,16,000 வண்டிகள் இருக்கின்றன. இதனால் என்ன சங்கடங்கள் ஏற்படுகின்றன என்றால், இப்போதுள்ள சட்டப்படி ஒவ்வொரு வண்டியாகப் போய் ஓடுகிறதா இல்லையா என்று பார்ப்பதற்கு மோட்டார் வாகன ஆய்வாளர்களை அதிகப்படுத்த வேண்டிய சூழ்நிலைமை ஏற்படுவதுடன், அப்படி அவர்கள் போய்ப் பார்க்கிறார்களா இல்லையா என்று கவனிப்பதும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஆகையினால் இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தின்படி வரி கட்டுகிறவர்கள், வண்டி ஓடவில்லையென்றால் பணி மனையிலிருந்து சான்றிதழ் பெற்று வண்டி ஓடவில்லையென்று தெரிவிக்கலாம். எதிக் கட்சித் தலைவரவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல, வெளிநாடு சென்றிருந்தோம் என்று சொல்கிறபோது அதைத் தெரிவித்தால் அதை வைத்துக்கொண்டு இந்த டாக்ஸ் 'ரிபண்டு' செய்துவிடலாம். ஆகையினால் மோட்டார் வாகன ஆய்வாளர்களை நாடு முழுவதும் அதிகப்படுத்தி ஒவ்வொரு வண்டியும் ஓடுகிறதா இல்லையா என்று பார்ப்பதை விட, நம் நாட்டு மக்களிடத்திலே இந்தப் பொறுப்பை ஒப்படைத்து அவர்களே விவரத்தைக் கொடுக்க முன்வருவது உசிதமாக இருக்குமென்ற அடிப்படையில் அமைந்தது முதல் திருத்தம். இந்தத் திருத்தம் ஏற்கெனவே கோளத்தில், ஆந்திராவில், கர்நாடகத்தில், மராட்டியத்தில் இருக்கிறது.

In the neighbouring States like Kerala, Andhra Pradesh, Mysore and Maharashtra all vehicles are liable to pay motor vehicles tax as a matter of routine and then obtain refund on production of proof that the vehicle was off the road.

1973 ஆகஸ்ட் 14] [திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

ஆகையினால் அந்த வகையில் எளிதாக இந்த வரியை வசூல் செய்வதற்குத்தான் இந்த முறை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் இன்னொன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள். கிட்டத்தட்ட ஆண்டொன்றுக்கு 27 கோடி ரூபாய் இந்த வரி மூலம் நாம் பெறுகிறோம். இதிலே 2.17 கோடி அளவிற்கு The demand is withdrawn for non-use of vehicles வண்டிகள் ஓடவில்லையென்றே, மற்ற காரணங்களாலோ டிமாண்டை நாம் withdrawn பண்ணுகிறோம். உண்மை நிலை என்னவென்றால், எல்லா வண்டிகளையும் பார்ப்பதற்கேற்ப நிர்வாக அமைப்பு இல்லையென்ற காரணத்தாலும், அதே நேரத்தில் இத்தகைய முறைகள் இல்லையென்பதால் ஏதேனும் வரவேண்டிய வருவாய் எங்கேயாவது குறைந்து விடுகிறதோ என்று பார்த்து அதைச் சரி செய்கிற சூழ்நிலையில் தான் இந்தத் திருத்தம் கொண்டு வரப்படுகிறது. வேறு அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவையின் முன் உள்ள பிரச்சினை—

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு, மோட்டார் வண்டிகள் வரி விதிப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 21/73) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

தீர்மானம், பிரிவு வாரியாக, ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 7 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

386 தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் வரிவிதிப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 21/1973)

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே,

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு, மோட்டார் வண்டிகள் வரி விதிப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 21/1973) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்”.

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவையின் முன் உள்ள பிரச்சினை :

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு, மோட்டார் வண்டிகள் வரி விதிப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 21/1973) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

(2) தமிழ்நாடு, 1973 ஆம் ஆண்டு தனியார் மின்விசை வழங்கும் நிறுவனங்கள் (கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 15/1973).

THE HON. THIRU O. P. RAMAN : Mr. Deputy Chairman, Sir, I beg to move—

“That the Tamil Nadu Private Electricity Supply Undertakings (Acquisition) Bill, @ 1973 (L.A. Bill No. 15 of 1973), as passed by the Assembly, be taken into consideration”.

Sir, in moving this Bill, I would like to state briefly the necessity for this measure. The need for the legislation has been explained in the Statement of Objects and Reasons published along with the Bill. In the Budget speech, the Hon. the Chief Minister indicated that legislation for taking over the Private Electrical

@ 470-498-ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு VII ஆக அச்சிடப் பட்டுள்ளது.

387 தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு தனியார் மின்விசை வழங்கும் நிறுவனங்கள் (கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 15/1973)

1973 ஆகஸ்ட் 14] [Thiru O. P. Raman]

Undertakings would be introduced in the Budget session. Accordingly, the Tamil Nadu Private Electricity Supply Undertakings (Acquisition) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 15 of 1973) was introduced.

In the Bill as introduced only profit basis for payment of amount was provided. Now the Joint Select Committee has suggested an additional alternative basis to determine the amount payable. Under the first basis the amount to be given will be equal to twelve times the average net annual profit of the Undertaking during a period of any five account years, at the option of the licensee within a period of seven consecutive account years immediately preceding the vesting date. According to the second basis, the amount to be given will be the aggregate of the book value of all completed works in beneficial use pertaining to the undertaking, stores including spare parts, works in progress, all tangible assets to the extent not written off in the books of the licensee with an additional sum by way of solatium. Option is given to the licensee to choose either of the two basis failing which discretion is left to the Government to declare the basis on which the amount would be paid. Provision has been made for the manner of payment of the amount payable to the licensee. A new clause has also been inserted in the Bill providing for the application of the Act to undertakings voluntarily handed over to Government. I am to add that the Bill provides for the continuance of the employees of the undertakings taken over on the same terms and conditions and with the same rights to pension, gratuity and other matters.

Sir, I commend the motion for the acceptance of the House.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : முன் மொழியப்பட்ட தீர்மானம்—

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு, 1973 ஆம் ஆண்டு தனியார் மின்விசை வழங்கும் நிறுவனங்கள் (கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 15/1973) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

* THIRU S. NARAYANASWAMY : Mr. Deputy Chairman, Sir I wish to say, as one who gave evidence before the Select Committee under the chairmanship of the distinguished Minister for Industries, that I am very happy that several of the suggestions made before the Select Committee were accepted and incorporated in this Bill. However, persons like me would have preferred, in the interest of those who have invested money in these undertakings, if the solatium sought to be paid to them was slightly better than '12 times' that has been offered. I know the original Bill contemplated '10 times', we have amended it to '12 times'. I would have preferred '14 or 15 times' and that would have given some satisfaction to the investors. That is number one. Number two, all I want to say is that I am very happy that the principle of options has been incorporated, namely, that this is not on income basis only, but that on assets basis and income basis. I am glad that both have been accepted by the Select Committee and recommended. I have no doubt that those in charge of the companies will exercise their options in time in the interest of shareholder so that the necessity for Government forcing an option ultimately on the shareholders will not arise.

There is only one more point I would like to refer to and that is this. The takeover should normally be after a period of notice and under this Bill there has to be no notice at all. I am not referring to the principle of take-over, but, in a sense to the time of take-over. I wish some notice period had been given to enable the management to prepare for it. In the absence of such a period some inconvenience is bound to be caused to those who are presently managing the companies.

One more point. There is a clause here which seeks to penalise those who are likely to go to court. I fully appreciate the Government not wanting any dilatoriness or postponement of the take-over. As of now, there are only six or seven companies involved and most of them have already expressed, indeed almost all of them have already expressed their anxiety to vest these companies with the Government. But the principle that a man should not go to court is sought to be incorporated, which I think is not a very good public policy. I am not saying that any company is likely

1973 ஆகஸ்ட் 14] [Thiru S. Narayanaswamy]

to go to court. But in order to prevent him, a penal clause is there saying 'whatever has taken place after the vesting date will be deemed as though it had vested on the date it should originally have vested'. Now, this clause should not find a place there and I agree it may mean nothing because they may not go to court, but on principle it could have been avoided. I must congratulate the Select Committee generally on their response to the opinions expressed before it by the shareholders, by the employees, and by the existing management and I have no doubt that a similar spirit will animate other Select Committees in making a change in the original Bill. I wish to congratulate the Government on this Bill.

திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவர் அவர்களே, முதலில் சபையில் பிரேரேபிக்கப்பட்ட மசோதாவில் பல நல்ல மாறுதல்களைப் பொறுக்குக் குழுவில் செய்ய முடிந்தது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நாராயணசாமி அவர்கள் சொன்னது மாதிரி, இதிலே அனுபவித்த முக்கியஸ்தர்கள் சொன்ன சாட்சியங்களிலிருந்து ஒரு விஷயம் தெரிய வந்தது. தனிப்பட்டவர்கள் வலத்திருக்கும் சில மின்சார கம்பெனிகளில் லாபமே இல்லை அல்லது குறைந்த லாபம் அடைந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்; அவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுப்பதென்றால் அவர்களை மிகவும் பாதிக்கும். முதலில் போட்டிருந்த முறைப்படி, நஷ்ட ஈடு கடந்த 7 வருஷங்களுக்குள், ஏதாவது 5 வருஷத்தில்—அவர்கள் இஷ்டம் போல் பொறுக்கி எடுக்கின்ற 5 வருஷத்தில் என்ன லாபம் கிடைக்கிறதோ, அதன் சராசரி போல் 10 மடங்குக் கொடுக்கலாம் என்று அரசாங்கம் திட்டமிட்டிருந்தது. முதலில் மசோதாவில் அப்படித்தான் இருந்தது. ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நாராயணசாமி அவர்கள் சொன்னதுமாதிரி, அதனால் சில கம்பெனிகள் மிகவும் பாதிக்கப்படும்; லாபமே இல்லாத கம்பெனிகளுக்கு எந்த லாபத்தை வைத்து நஷ்ட ஈடு கணக்கிடுவது என்ற பிரச்சினை எழுப்பப்பட்ட பிறகு புது முறையை அதிலே சேர்த்தோம். அதாவது பொருள்கள் விலையை எடுத்துக்கொண்டு, அந்தப் பொருள்களின் மதிப்பு என்ன இருக்கிறதோ அந்த மதிப்பைக் கொடுத்துவிடுவது என்று பொறுக்குக் குழுவில் முடிவு

தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு தனியார் மின்விசை வழங்கும் நிறுவனங்கள் (கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 15/1973)

[திரு. செ. மாதவன்] [1973 ஆகஸ்ட் 14]

நஷ்ட சுதி பெறுவதற்கு உரிமை கொடுத்திருக்கிறோம். ஆகவே கோர்ட்டுக்கு நம் போக வேண்டாம் என்பதற்காக அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளத் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். நிச்சயமாக இந்தப் பிரச்சினையில் அப்படி வராது. இது திரு. நாராயணசாமி அவர்களுக்குத் தெரியும். இந்தப் பிரச்சினையைப் பொறுத்த அளவுக்கு, எல்லோரும் கொள்கையை ஏற்றுக்கொண்டு நம்மிடத்தில் ஒப்படைக்கத் தயாராக இருக்கிறார்கள். காரணம் அவர்கள் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யவில்லை, மின்சார விநியோகம் தான் செய்கிறார்கள். அவர்களுக்கு அதிகத் தடை இருக்காது என்று கருதுகிறேன். சிக்கல் இல்லாத இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் நிறுவனங்கள் ஏற்கின்ற முயற்சியில் அரசாங்கம் ஈடுபட்டிருக்கிறது. இதை ஏகமாதிரிக் நிறைவேற்றித் தருவதில் நான் மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவையின் முன் உள்ள பிரச்சினை—

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு, 1973 ஆம் ஆண்டு தனியார் மின்விசை வழங்கும் நிறுவனங்கள் (கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 15/1973) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 24 வரை, இணைப்பு 1, இணைப்பு 2 ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு தனியார் மின்விசை வழங்கும் நிறுவனங்கள் (கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 15/1973) 393

1973 ஆகஸ்ட் 14]

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : துணைத் தலைவரவர்களே,

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு, 1973 ஆம் ஆண்டு, தனியார் மின்விசை வழங்கும் நிறுவனங்கள் (கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 15/1973) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவையின் முன் உள்ள பிரச்சினை—

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு, தனியார் மின்விசை வழங்கும் நிறுவனங்கள் (கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 15/1973) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

(3) 1973 ஆம் ஆண்டு நிலவுடைமைகள் (நிறைவேற்று நடவடிக்கைகளை நிறுத்தி வைத்தல்) (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 22/1973).

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Mr. Deputy Chairman, Sir I beg to move—

“That the Holdings (Stay of Execution Proceedings) (Tamil Nadu Amendment) Bill, @ 1973 (L.A. Bill No. 22 of 1973), as passed by the Assembly, be taken into consideration.”

The Holdings (Stay of Execution Proceedings) Act, 1950 (Travancore-Cochin Act VIII of 1950) was in force in the Kanyakumari district and the Shencottah taluk of the Tirunelveli district at the time of their transfer to this State from the former Travancore-Cochin State in 1956. It is now in force in the Kanyakumari district only.

@ 498-ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு VIII ஆக அச்சிடப் பட்டுள்ளது.

394 1973-ம் ஆண்டு நிலவுடைமைகள் (நிறைவேற்று நடவடிக்கைகளை நிறுத்தி வைத்தல்) (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 22/1973)

[Thiru S. Madhavan] [1973 ஆகஸ்ட் 14]

The Act provides for the stay of proceedings in execution of a decree in a suit for the recovery of possession of a holding so far as such proceedings relate to the delivery of possession of the holding.

The life of the Holdings (Stay of Execution Proceedings) Act, 1950, in its application to the Kanyakumari district, is due to expire on the 24th of September 1973. The Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Kanyakumari District) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 26 of 1972) which seeks to extend the Tamil Nadu Cultivating Tenants' Protection Act, 1955 and the Tamil Nadu Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Act, 1956, to the Kanyakumari district has been passed by the State Legislature and is awaiting the assent of the President. The Bill is not likely to become law before 24th September 1973. The Government have, therefore, decided to undertake legislation to extend the life of the Holdings (Stay of Execution Proceedings) Act, 1950, for a further period of two years from 25th September 1973 and to examine the question of repealing the above Act separately after the L.A. Bill No. 26 of 1972 becomes law. I request the House, Sir, to accept the motion

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவையின் முன் உள்ள பிரச்சினை—

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட 1973 ஆண்டு, நிலவுடைமைகள் (நிறைவேற்று நடவடிக்கைகளை நிறுத்தி வைத்தல்) (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 22/1973) ஆய்வுக் கொண்டு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 2, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

1973-ம் ஆண்டு நிலவுடைமைகள் (நிறைவேற்று நடவடிக்கைகளை நிறுத்தி வைத்தல்) (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 22/1973)

1973 ஆகஸ்ட் 14] [மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்]

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவரவர்களே,

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட 1973-ம் ஆண்டு, நிலவுடைமைகள் (நிறைவேற்று நடவடிக்கைகளை நிறுத்தி வைத்தல்) (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 22/1973) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்”

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவையின் முன் உள்ள பிரச்சினை—

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட 1973-ம் ஆண்டு, நிலவுடைமைகள் (நிறைவேற்று நடவடிக்கைகளை நிறுத்தி வைத்தல்) (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 22/1973) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

6. மேலவை விதி 57-ன் படி விவாதம்.

மக்களுக்குப் பெருங்கவலை அளிக்கக்கூடிய வகையில் அரிசி, உணவு எண்ணெய், காய்கறிகள், ஏனைய உணவுப் பொருள்கள் போன்ற இன்றியமையாப் பொருட்களின் விலைவாசிகள் பெருமளவிற்கு உயர்ந்துள்ளதைக் குறித்து

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: நிர்வாகம் பற்றிய அல்லது பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த அவசரப் பொருள் குறித்து திரு. கே. ராஜாராம், எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்களால் கொடுக்கப்பட்ட தீர்மானம் விவாதத்துக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும். மேலவை விதி 57-ன் படி விவாதம் சரியாக 1 மணி நேரத்தில் முடிவுற வேண்டும். விவாதத்திற்கு

398 மக்களுக்கு பெருங்கவலை அளிக்கக்கூடிய வகையில் அரிசி, உணவு எண்ணெய், காய்கறிகள், ஏனைய உணவுப் பொருள்கள் போன்ற இன்றியமையாப் பொருட்களின் விலைவாசிகள் பெருமளவிற்கு உயர்ந்துள்ளதைக் குறித்து

[திரு. கே. ராஜாராம்] [1973 ஆகஸ்ட் 14]

இருந்தது, 10½ ரூபாயாக இருக்கிறது. மிளகாய், புளி இவைகள் எல்லாம் மூன்று மூன்று மடங்கு விலையேறியிருக்கின்றது. வெல்லம் 55 பைசாவாக இருந்தது, ஐந்து மடங்கு ஏறி ரூ. 2.50 ஆக இருக்கிறது. துவரம்பருப்பு ரூ. 1.82 ஆக இருந்தது இன்று ரூ. 5. பெங்கால் கிராம் என்ற கடலைப் பருப்பு ரூ. 1.60 ஆக இருந்தது, இன்று ரூ. 4. உளுத்தம்பருப்பு ரூ. 1.50 ஆக இருந்தது, இன்றைக்கு ரூ. 4.80. இவற்றையெல்லாம் சர்க்கார் கொடுக்கக் கூடிய புள்ளிவிவரத்திலிருந்தே நான் சொல்கிறேன். பச்சைப் பருப்பு ரூ. 2.10 ஆக இருந்தது, இன்று ரூ. 5.50. அசைவ உணவுக் காக மாமிசம் வாங்க வேண்டும் என்று கடைக்குப்போனால், ஒரு கிலோ 4 ரூபாயாக இருந்தது இன்றைக்கு 10½ ரூபாயாக இருக்கிறது. சாதாரண ஒரு எலுமிச்சம்பழம். 5 பைசாவுக்கு வாங்கிக்கொண்டிருந்தது, ஒரு மஞ்சள் பின்பாங் பந்துபோல் இருக்கிறது, அது 25 பைசா. இப்படி இருந்தால் எப்படி வாழ்க்கை நடத்த இயலும் என்று நினைப்பதே மிகவும் மனதுக்கு வருத்தத்தைக் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது.

இந்த அரசு மக்களின் ஆதரவு பெற்று, அரசாங்கத்தை நிர்வகிக்கும் பொறுப்பேற்றுக்கொண்டவுடன், கண்டிப்பாக விலைகளை இறக்குவோம் என்று மக்களுக்கு வாக்குறுதி கொடுத்தது. இதற்கு முன் இருந்த அறிஞர் அண்ணா அவர்களும் அம்மாதிரி வாக்குறுதி கொடுத்தார்கள். இப்போதைய நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களும் கண்டிப்பாக விலைகளை நாங்கள் இறக்குவோம் என்று நம்பும்படியான சொற்களை கடுமையான வார்த்தைகளில்கூட சொன்னார்கள். அதுவரை நாங்கள் சம்பளம்கூட வாங்காமல் இருப்போம் என்று சில மாநங்கள் அப்படி இருந்தார்கள். சீக்கிரமாக அதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்று எல்லோரும் எதிர்பார்த்தோம். ஆனால் எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி விலை போடுவார்கள் என்று மக்கள் நம்பும்படியாகச் சொல்லப்பட்டது. அதே மாதிரி எண்ணெயிலும் கோவையிலும் போடப்பட்டது. அதை விஸ்தரித்து எல்லோருக்கும் குறைந்த விலையில் அரிசி கிடைக்கச் செய்வார்கள் என்று எல்லோரும் எதிர்பார்த்தோம். அதற்குப் பதிலாக 1971 தேர்தல் முடிந்தவுடன் நலமீடர் மாதத்தில் அந்த

மக்களுக்கு பெருங்கவலை அளிக்கக்கூடிய வகையில் அரிசி, உணவு எண்ணெய், காய்கறிகள், ஏனைய உணவுப் பொருள்கள் போன்ற இன்றியமையாப் பொருட்களின் விலைவாசிகள் பெருமளவிற்கு உயர்ந்துள்ளதைக் குறித்து

1973 ஆகஸ்ட் 14] [திரு. கே. ராஜாராம்]

இரண்டு ஊர்களுக்கும் கிடைத்துவந்த ரூபாய்க்கு ஒரு படி என்பதைக்கூட ரத்து செய்துவிட்டார்கள். இம்மாதிரி பலவகை யிலும் மேன் மேலும் கஷ்டம் அதிகமாகிக் கொண்டிருக்கிறது. அரசாங்கம் மனம் வைத்தால் விலைகளை இறக்க வழி செய்ய முடியும். நம்முடைய நாட்டிலேகூட மகாராஷ்டிர மாநிலத்தில் அம்மாதில முதலமைச்சர் அவர்கள் செய்திருக்கிறார்கள். அவர்களே செய்ய முன்வராவிட்டாலுங்கூட, அங்குள்ளவர்கள் பலாத் காரமான கிளர்ச்சியில், வன்முறையில் இறங்கிவிட்டார்கள். அதற்குக் காரணம், டெல்லியிலே உயர்ந்த பதவியில் இருப்பவர்கள் “There is no consumer resistance for the high price which is prevailing in the country” என்று ஒரு வார்த்தை போட்டதால், மக்கள் திடீரென்று வன் முறையில் இறங்கி விட்டார்கள். அப்படி பம்பாயில் மக்கள் வன்முறையில் இறங்க ஆரம்பித்த பிற்பாடு, அந்த விலைகளைக் குறைப் பதற்கான கமிட்டிகளைப் போட்டு ஏதோ குறைக்க முயற்சி செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்போது நாம் செய்வதற்கு சட்டமில்லை என்று மத்திய சர்க்கார் மீது முதலமைச்சர் அவர்கள் குறை சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மத்திய சர்க்கார்தான் இதிலே கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று பேரவையிலே சொன்னதை நான் கேட்டேன். ஆனால் மக்களைப் பொறுத்தவரையில், நான் ஒன்று சொல்லிக்கொள்வேன், “நமது மாநில அரசின் முதலமைச்சர் இந்தியா புராவும் விலைகள் ஏறிக்கொண்டிருக்கின்றன. மத்திய சர்க்காருக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. அவர்கள் இதைச் செய்ய வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள்.” ஆனால் மத்திய சர்க்காரில் பிரதம மந்திரியாக இருப்பவர் சொன்ன சில வார்த்தைகளைப் பார்க்கிறபோது, மக்கள் யாரிடம் போய் முறையிடுவதென்றே தெரியவில்லை. பிரதமர் The Global price rice உலகம் புராவும் விலைகள் ஏறிவிட்டன என்று சொல்கிறார். மற்ற நாடுகளில் இருப்பவர்கள் அதைப் பக்குவமாகச் சமாளித்துக்கொள்கிறார்கள். நமது நாட்டில் அதைச் சமாளிப்பதற்கு முடியாமற்போவதோடு அல்லாமல், அதைப் பிரயோஜனப்படுத்திக்கொண்டு, “எக்ஸ்ப்ளாயிட்” பண்ணுகிறார்கள் என்று வருத்தத்துடன் சொல்கிறார்கள். அதை நான் ஒப்புக் கொள்கிறேன். விலையேற்றத்தை “எக்ஸ்ப்ளாயிட்” பண்ணி சுய

[திரு. கே. ராஜாராம்] [1973 ஆகஸ்ட் 14]

செய்தோம். இது ஒரு நல்ல முடிவு. இது, திரு. நாராயணசாமி அவர்கள் சொன்னது மாதிரி, அது போன்ற கம்பெனிகளுக்குப் பெரிய சாதகமாக அமைந்தது.

அடுத்தபடி, எனக்கு எற்பட்டிருக்கிற ஒரு அச்சத்தை அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். முதல் மசோதாவில் இரண்டாவது பார்ட்டில் 4-வது கிளாவில். . . "such date not being earlier than four months from the date of the declaration" என்று சொல்லப்பட்டிருந்தது. நிறகு குழுவில் விட்டு விட்டோம், நோட்டீஸ் 'இஸ்யூ' பண்ணியதிலிருந்து 4 மாதத்திற்குப் பின்னுல்தான் அந்த ஸ்தாபனத்தை எடுத்துக் கொள்ள முடியும் என்பதை விட்டு விட்டோம். அதை விவாதித்துத் தான் விட்டோம், சந்தேகமில்லை. ஒருக்கால் இந்த மசோதா சட்டமாகி, கோர்ட்டுக்குப் போனால் கோர்ட்டில் போய் நோட்டீஸ் கொடுக்காமல் ஒரு ஸ்தாபனத்தை நாம் அப்படி எடுக்க முடியும்? ஆகவே சட்டத்திலே சொல்லாமல் விட்டு விட்டோமே, அதற்கு விளக்கம் தரும்படி அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். நாம் நிறைவேற்றிய சட்டம் கோர்ட்டில் நள்ளப்பட்டு விடக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் சொல்கிறேன். இந்த ஒன்றை மட்டும் விளக்கும்படியாக அமைச்சர் அவர்களை நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, இந்த நான்கு மாதம் என்பது பற்றி கூட்டுப் பொறுக்குக் குழுவிலே விவாதித்தோம். ஏற்கெனவே உள்ள சட்டத்திலே நான்கு மாதம் என்று போட்டிருக்கின்ற காரணத்தினாலே, உடனடியாக 'ஹான்ட் ஓவர்' செய்யத் தயாராக இருக்கிற கம்பெனிகள், அப்படிச் செய்ய முடியவில்லை. நான்கு மாதம் காத்திருக்க வேண்டியிருக்கிறது. இந்த நான்கு மாதங்களுக்கு இடையிலே பல் விதமான 'லிட்டிகேஷன்', விவகாரங்கள் வருகின்றன என்பது காரணத்தினாலேதான், நான்கு மாதம் என்பதை எடுத்தி விட்டோம். ஆனால் காலமே கொடுக்காமல் செய்யப் போகிறோம் என்று கேட்டால், இல்லை. சட்ட முன்வடிவை படித்துப் பார்த்தால், 'a date to be specified in the order' என்று அந்த சেকஷனில் போட்டிருக்கிறோம். அதைப் பயன்படுத்தி, நாட

1973 ஆகஸ்ட் 14] [திரு. செ. மாதவன்]

விரும்பினால் எந்தக் காலம் கொடுக்கிறோமோ, அதைக் கொடுக்கலாம். அல்லது கம்பெனிகள் இன்றைக்குக் கொடுக்க முன்வந்தால், இன்றைக்குப் போட்டு வாங்கி விடலாம். இருவருக்கும்—நிறுவனத்துக்கும், அரசிற்கும்—பயன்படுகின்ற அளவுக்குத்தான் இந்த விதியை மாற்றியிருக்கிறோம். நிச்சயம் காலம் கொடுக்காமல் எடுக்க முடியாது. எடுக்கவும் மாட்டோம். அப்படி எடுப்பதற்கு அதிகாரம் கொடுத்திருந்தாலும், நாம் ஒரு தேதி சொல்லித்தான் எடுக்க வேண்டும் என்று சட்டத்தின் பிரிவில் சொல்லியிருக்கின்ற காரணத்தால், இந்தப் பிரச்சினை எழவில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்னொன்று, கோர்ட்டுக்குப் போனால் என்ன ஆவது என்று கேட்டார்கள். கோர்ட்டுக்குப் போகக்கூடாது என்பதல்ல பிரச்சினை. நாம் நம்முடைய ஜமீன் ஒழிப்புச் சட்டம், இனம் ஒழிப்புச் சட்டம் போன்ற பல்வேறு சட்டங்களில் அனுபவப்பட்டிருக்கிறோம். கொள்கை என்றால் யாராவது ஒருவர் ஒத்துவா வேண்டும். ஆனால் அதற்குப் பதிலாக இரண்டு மாதம் கோர்ட்டுக்குப் போவது; 100 ரூபாய் செலவு செய்து 'ஸ்டே' வாங்குவது, 'ஸ்டே' வாங்கி 100 ஏக்கர் அனுபவிப்பது என்ற நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஹைக்கோர்ட்டுக்குப் போனால் 2 வருடம் ஆகிறது பிரச்சினை நீர்வதற்கு. இந்த இரண்டு வருடங்கள் விவசாயிக்கும் பயனில்லை. அரசாங்கமும் எடுக்க முடியாது. 100 ரூபாய் செலவில் ஒரு நிலச்சுவர்ந்தார் இப்படி அனுபவிக்கின்ற முறை சரிதானா என்றால் எனக்குச் சந்தேகமாகத் தான் இருக்கிறது. அதைப் போல்தான் இப்படிப்பட்ட கொள்கைப் பிரச்சினையில், நிறுவனங்களை எடுக்கிறபோது, யாராவது ஒருவர் கோர்ட்டுக்குப் போய் 'ஸ்டே' வாங்கிவிட்டால், இடைக் காலத்தில் நிர்வாகமும் மோசமாகிப் போகின்றது; தொழிலாளர்களும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். நிர்வாகத்திற்கு, எப்படியும் அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ளப் போகிறது என்று தெரியும். ஆகவே அவர்கள் நிறுவனத்தைச் சரியாக நிர்வாகம் செய்வதில்லை. இந்தக் குழப்பம் எல்லாம் ஏற்படக்கூடாது என்பதற்குத்தான் சட்டத்தில் அப்படி வகை செய்திருக்கிறோம். அப்படியே கோர்ட்டு உத்தரவின் பேரில் அனுபவிக்க விரும்பினால், அனுபவித்த காலத்துக்கு அவர்களிடமிருந்து

396 மக்களுக்கு பெருங்கவலை அளிக்கக்கூடிய வகையில் அரிசி, உணவு எண்ணெய், காய்கறிகள், ஏனைய உணவுப் பொருள்கள் போன்ற இன்றியமையாப் பொருட்களின் விலைவாசிகள் பெருமளவிற்கு உயர்ந்துள்ளதைக் குறித்து

[மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்] [1973 ஆகஸ்ட் 14]

வாக்கெடுப்பில்லை. உறுப்பினர்கள் காலவரையறையை மனதில் கொண்டு தங்கள் உரையைச் சுருக்கமாக முடித்துக்கொள்ள வேண்டுகிறேன்.

* திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவரவர்களே, இன்று பொதுவாக தமிழ் நாட்டிலே ஒவ்வொரு குடும்பத்திலும் நாள்தோறும் பேசப்படும் விஷயம் சாமான்கள் விலை உயர்வைப் பற்றித் தான். மிக முக்கியமான விஷயத்தை மக்களின் பிரதிநிதிகள் என்ற முறையில், பேரவையிலும், மேலவையிலும் விவாதித்து, அரசாங்கத்தின் அபிப்பிராயத்தை மக்கள் அறிவதற்கு ஒரு நல்ல சந்தர்ப்பம் இது. பேரவையைப் பொறுத்தவரையில், அரசாங்கத்தின் பேரில் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வரப்பட்டு, நான்கு நாட்கள் அதன் பேரில் பேசும்போது, அகவிலை உயர்வைப் பற்றியும்கூட அரசாங்கத்தின் அபிப்பிராயத்தைத் தெரிந்து கொள்ள முடிந்தது. ஆனால் இந்த அவையைப் பொறுத்தவரையில், அதற்கான வழியில்லாததால் பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில் இதை நான் சொல்லி, அரசாங்கம் ஒப்புக்கொண்டு, ஒரு மணி நேரம் விலைவாசி உயர்வைப் பற்றி விவாதிப்பதற்கு சந்தர்ப்பம் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் ஒத்திவைப்புப் பிரேரணையை நான் வாபஸ் வாங்கிக் கொண்டேன். ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை கொண்டுவந்தால், இரண்டு மூன்று நிமிடம் வேண்டுமானால் அந்தக் குறைகளைப்பற்றி நான் சொல்லியிருக்க முடியும். அதைக் காட்டிலும் ஒரு மணி நேர விவாதம் என்றால், பல கட்சித் தலைவர்கள், ஆளுக்கு ஐந்து அல்லது 10 நிமிடங்களாவது பேச இயலும். பொதுவாக நம்முடைய கஷ்டத்தை யாரிடம் சொல்வது? அதைக் குறைப்பதற்கு அரசாங்கத்திற்குத்தான் அதிகாரம் இருக்கிறது. ஆகையினால் அரசாங்கம் இதைக் கவனிக்க வேண்டுமென்று மக்களின் பிரதிநிதி என்ற முறையில் இதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

(மாற்றுத் தலைவர் திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் தலைமை)

வாழ்க்கைச் செலவுப் புள்ளிவிவரத்தை நாம் எடுத்துக்கொள்ளோமேயானால், அரசாங்கம் வெளியிடும் புள்ளிவிவரக் கணக்கிலிருந்தே நான் சொல்கின்றேன்: 1972 ஏப்ரல் மாதம் 198.2 ஆக

மக்களுக்கு பெருங்கவலை அளிக்கக்கூடிய வகையில் அரிசி, உணவு 397 எண்ணெய், காய்கறிகள், ஏனைய உணவுப் பொருள்கள் போன்ற இன்றியமையாப் பொருட்களின் விலைவாசிகள் பெருமளவிற்கு உயர்ந்துள்ளதைக் குறித்து

1973 ஆகஸ்ட் 14] [திரு. கே. ராஜாராம்]

இருந்த வாழ்க்கைச் செலவுப் புள்ளிவிவரம், 1973 மே மாதம் 12 ஆம் தேதி வந்த ரிப்போர்ட்டில், 233.3 ஆக உயர்ந்துவிட்டது. 33 சதவீதம் ஒரு வருடத்திற்குள் ஏறியிருக்கிறது. கடந்த 10 ஆண்டுகளில் இல்லாத விலையேற்றம் இது. ஒரு வருடத்திற்குள் மூன்றில் ஒரு பாகம் விலை ஏறியிருக்கிறது. சராசரி விலை ஏறியிருக்கிறது. புள்ளிவிவரப்படி ஒவ்வொரு பொருளின் விலையும் இரண்டு மூன்று மடங்கு ஏறியிருக்கிறது. இம்மாதிரி விலையேறியிருந்தால், எவ்வளவுதான் அரசாங்கம் தங்களுடைய உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு சம்பளத்தைக் கூட்டிக்கொடுத்தாலும், அது போதாது. அரசாங்கத்தில் வேலைசெய்யக்கூடிய சிப்பந்திகள், மொத்தமாக ஸ்திர மாத ஊதியம் பெறும் மக்களில் ஐம்பதில் ஒரு பங்குகூட இருக்கமாட்டார்கள். நாட்டில் கடைகண்ணிகள், வியாபார ஸ்தாபனங்கள், மற்றும் தனியார் தொழிற்சாலைகள் முதலியவற்றிலெல்லாம் வேலை செய்யும் மாதாந்தர ஸ்திர ஊதியம் பெறும் ஊழியர்களில் ஐம்பதில் ஒரு பங்குகூட அரசாங்க ஊழியர்களின் எண்ணிக்கை இருக்காது. அவர்களின் சம்பளம் கூட்டப்பட்டது. ஆனால் மற்ற வழிகளில் மாத ஊதியம் பெறுபவர்களுக்கு சம்பள உயர்வுக்கு வழியே கிடையாது. எவ்வளவுதான் அவர்கள் கூட்டிக்கொடுக்க முடியும்? அப்படி கூட்டிப் பெற்றால்கூட காணவில்லை. ஒரு குடும்பத்தில் ஒரு மாதத்திற்கு பலசரக்கு, மற்ற சில்லரை சாமான்கள் வாங்க ரூ. 100 செலவழித்தால், அதே சாமான்களை வாங்க அடுத்த மாதம் 120 ரூபாயாகிறது. அதற்கு அடுத்த மாதம் 140 ரூபாயாகிறது. இம்மாதிரி ஒவ்வொரு மாதமும் விலை ஏறிக் கொண்டே போகுமானால், எப்படி வாழ்வது என்றே புரியவில்லை. எனவே இதற்கு ஏதாவது வழிசெய்ய வேண்டிய பொறுப்பு அரசாங்கத்திடத்திலேதான் இருக்கின்றது.

உதாரணமாக, கடந்த ஐந்தாறு ஆண்டுகளுக்குள் மிகவும் பயங்கரமான முறையில் விலை ஏறிக்கொண்டிருக்கின்றது. 1967-ல் நல்லெண்ணெய் ஒரு கிலோ 3 ரூபாயாக இருந்தது, இன்று ரூ. 8.50 ஆக இருக்கிறது. கடலை எண்ணெய் ரூ. 2.35 ஆக இருந்தது இன்றைக்கு ரூ. 8.75 ஆக இருக்கிறது. தேங்காய் எண்ணெயைப் பற்றிச் சொல்வதற்கே பயங்கரமாக இருக்கிறது. 4½ ரூபாயாக

400 மக்களுக்கு பெருங்கலை அளிக்கக்கூடிய வகையில் அரிசி, உணவு எண்ணெய், காய்கறிகள், ஏனைய உணவுப் பொருள்கள் போன்ற இன்றியமையாப் பொருட்களின் விலைவாசிகள் பெருமளவிற்கு உயர்ந்துள்ளதைக் குறித்து

[திரு. கே. ராஜாராம்] [1973 ஆகஸ்ட் 14]

நலத்திற்காக சம்பாதிக்க உபயோகித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று பிரதம மந்திரி சொன்னதை ஒப்புக்கொள்ளலாமே தவிர, உலகத்திலே உள்ள விலையேற்றத்தைக் காண்பித்து நாம் தப்பித்துக் கொள்வதோ, அல்லது இந்தியாவில் மற்ற மாநிலங்களில் விலை ஏறியிருக்கிறது என்று சொல்லி நாம் நமது கடமையைச் செய்வதிலிருந்து நழுவிக்கொள்வதோ சரியல்ல. இரண்டு ஆளுங்கட்சிகளும் அல்லது ஆளுங்கட்சித் தலைவர்களும் சேர்ந்து மக்களைக் கைவிட்டுவிடாமல், அவர்கள் வாழ்க்கை நடத்துவதற்கு, அவர்களின் வாழ்க்கைச் செலவைக் குறைப்பதற்கு என்ன செய்ய வேண்டுமோ அதைச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதற்கான சட்டங்களை ஏற்கெனவே சட்டசபைகள் நிறைவேற்றி கையில் கொடுத்திருக்கின்றன. இன்றைய பத்திரிகையிலே கூட, டிஃப்ன்ஸ் ஆஃப் இந்தியா ஆக்டையும், ரூல்சையும் அதற்குப் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம் என்று மத்திய அரசாங்கத்திலேயிருந்து மாநில அரசுகளுக்கு அனுமதி கிடைத்திருப்பதாகச் செய்தி வந்திருக்கிறது. ஆனால் இதற்கு முன்பே, கோவையில் சேமித்து வைத்திருந்தவர்கள் பலரையும், நாகர்கோவிலில் ஒருவரையும் இம்மாதிரி கைது செய்திருப்பதைப் பார்த்தேன். அது மட்டும் போதாது. நேரடியாக வியாபாரிகளை அழைத்துப் பேசி விலைகளை இறக்கச் செய்ய வேண்டும். இரண்டாவது, ஒரு சமயத்தில் கொஞ்ச காலம் நான் ஒரு வியாபாரியாக இருந்தவன். எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். கையில் பணம் இருந்தால், அதிலும் குறிப்பாக தவறான வழியில் கணக்குக்கு வராத வழியில், கறுப்புப்பணம் என்று சொல்கிறார்களே, அந்த மாதிரிப் பணம் வைத்திருப்பவர்கள், நிறைய நெல் மூட்டைகள், அரிசி மூட்டைகள், கடலை எண்ணெய், நல்லெண்ணெய் டின்கள் முதலியவற்றை வாங்கி சேமித்து வைக்கிறார்கள். 100, 200 டின்கள் என்று வாங்கி வைக்கிறார்கள். அதற்கு பேங்குகள் கடன் கொடுக்கின்றன. இம்மாதிரி கடன் கொடுப்பதால், மேலும் மேலும் சரக்குகளை வாங்கி கோடவுனிலே பூட்டி வைப்பதன் மூலம் விலைகள் அனாவசியமாக ஏறிக்கொண்டு வருகின்றன. உங்களுக்கு 'மெயின்டெனன்ஸ் ஆஃப் இன்டர்னல் செக்யூரிடி ஆக்ட்' என்று போட்டுக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். டிஃப்ன்ஸ் ஆஃப் இண்டியா ஆக்டும் இருக்கிறது. மற்றும், எசன்ஷியல் கம்மாடிடீஸ் ஆக்ட் ஏற்கெனவே நமது

மக்களுக்கு பெருங்கலை அளிக்கக்கூடிய வகையில் அரிசி, உணவு 401 எண்ணெய், காய்கறிகள், ஏனைய உணவுப் பொருள்கள் போன்ற இன்றியமையாப் பொருட்களின் விலைவாசிகள் பெருமளவிற்கு உயர்ந்துள்ளதைக் குறித்து

1973 ஆகஸ்ட் 14] [திரு. கே. ராஜாராம்]

அரசாங்கத்தின் கையில் இருக்கிறது. இவற்றையெல்லாம் உபயோகித்து விலையை இறக்குவதற்கு முயற்சி செய்யத் தவறி விட்டார்கள் என்று வருத்தத்துடன் சொல்கின்றேன். எந்த நடவடிக்கையையும் எடுக்கவில்லை. நேரடியாகக் கூப்பிட்டு அவர்களுடன் பேசி விலைகளைக் குறைப்பதில்லை. கடைக்குப் போய் காய்கறி வாங்குவது என்பது நினைக்கக் கூடிய காரியமாகவே இல்லை. கிலோ 1½ ரூபாய், 2 ரூபாய்க்குக் குறைந்து எந்தக் காய்கறியும் வாங்க முடியாது. வாழைக்காய், கத்தரிக்காய் முதற்கொண்டு, கிலோ 1½ ரூபாய்க்குக் குறைந்து வாங்க முடியாது. அம்மாதிரி நிலைமை வந்திருக்கிறது. இம்மாதிரி இருந்தால், எப்படி குடும்பத்தை நடத்த முடியும் என்று ஒவ்வொரு வீட்டிலும், என் வீடு அல்லது முதலமைச்சர் அவர்கள் வீடு என்று அல்ல, எல்லா வீடுகளிலும் இந்தக் குறையை பெண்கள் சொல்லும்போது கஷ்டமாக இருக்கின்றது. எவ்வளவுதான் சம்பளம் வாங்கினாலும் அளவுக்கு மீறிப் போகிறது. வியாபாரம் செய்து பெருத்த லாபம் சம்பாதித்துக்கொண்டிருப்பவர்களுக்கு அதைப்பற்றிக் கவலையில்லை. ஆனால் நிரந்தரமாக மாதச் சம்பளம் வாங்குகிறவர்களுடைய பாடுதான் மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. இதற்கு ஒரு வழி செய்தாக வேண்டும். அவசியமானால், ஒவ்வொரு முக்கியமான பஞ்சாயத்து நகரத்திலும், ஒவ்வொரு முனிசிபாலிட்டியிலும், பெரிய மாநகரங்களிலும் மக்கள் மன்றத்தின் பத்தியிலேயிருந்து குழுக்களை நியமித்து, அரசாங்க உத்தியோகஸ்தார்கள் முன்னின்று அவர்களை வைத்து விலைகளை இறக்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

அரசாங்கம் ஊட்டியிலிருந்து காய்கறிகளைக் கொண்டுவந்து சப்ளை செய்கிறார்கள். அதுவும் அதிகமான விலையாக இருக்கிறது. அதன் விலைகளைக் குறைப்பதற்கு என்ன வழிகளைச் செய்ய வேண்டுமோ அவைகளைச் செய்ய வேண்டும். நேரடியாக வியாபாரிகளைக் கூப்பிட்டு வைத்துக்கொண்டு, விலையைக் குறைக்க என்ன செய்ய வேண்டுமோ அவைகளைச் செய்ய வேண்டும். சட்டசபைக் கூட்டம் இன்றோடு முடிவடைகிறது. ஒவ்வொரு அமைச்சரையும், ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கு அனுப்பி, கலெக்டரை வைத்துக் கொண்டு விலைகளைக் குறைப்பதற்கு, ஒரு போராட்டத்தை

402 மக்களுக்கு பெருங்கவலை அளிக்கக்கூடிய வகையில் அரிசி, உணவு எண்ணெய், காய்கறிகள், ஏனைய உணவுப் பொருள்கள் போன்ற இன்றியமையாப் பொருட்களின் விலைவாசிகள் பெருமளவிற்கு உயர்ந்துள்ளதைக் குறித்து

[திரு. கே. ராஜாராம்] [1973 ஆகஸ்ட் 1]

நடத்துவதுபோல, முதலமைச்சரவர்கள் கவனம் செலுத்த வேண்டும். ஒவ்வொரு அமைச்சரும், ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்குச் சென்று, கலெக்டர், வியாபாரிகள், பொது ஜனங்களின் பிரதிநிதிகள் ஆகியவர்களை வைத்துக்கொண்டு, விலையைக் குறைக்க முயற்சிக்க வேண்டும். மத்திய அரசு சம்மதம் தெரிவித்திருக்கிறது. எல்லாவிதமான சட்டமும் இருக்கிறது. இத்தனை ஆயுதங்களும் கையில் இருக்கின்றன. எனவே விலைகளைக் குறைக்க உடனே ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கூறி அமர்கிறேன்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: துணைத் தலைவரவர்களே, நமது மாநிலம் மட்டுமல்லாமல், இந்திய நாடு மட்டுமல்லாமல், உலகம் முழுவதும் உயர்ந்துள்ள பொருள்களின் விலைவாசி ஏற்றத்தைத் தடுப்பதைப் பற்றி நாம் இங்கு விவாதித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். சாதாரண நிலையில் வாழ்கின்ற மக்கள் தங்களது இன்றியமையாத தேவைக்கு வேண்டிய பொருள்களை, அவர்களுடைய வருவாய்க்குள் பெற்றுக்கொள்ள முடியாத நிலை உருவாகியுள்ளதை நாம் மறுக்க இயலாது. இந்த நிலையை நாம் எப்படி சமாளிப்பது; அதில் எப்படி வெற்றி காண்பதென்பதுதான் நம் நாட்டில் இருக்கக் கூடிய பிரச்சினை. இது, ஒரு கட்சி சார்பற்ற நிலையில், பொது மக்கள் எல்லோருடைய வாழ்வுப் பிரச்சினை என்பதை உணர்ந்து எல்லோரும் இதில் முனைய வேண்டுமென்று ஒரு நல்ல திட்டத்தினை நமது எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். அது வரவேற்கத்தக்கது. நமது மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையில், உணவுப் பிரச்சினையில் நாம் தன்னிறைவு பெற்றிருக்கிறோம். இந்தியாவில் உள்ள எல்லா மாநிலங்களை விட குறைந்த விலையில் உணவுப் பொருள்களை, குறிப்பாக அரிசியைக் கொடுக்கிறோம் என்பதை மறப்பதற்கில்லை. இந்தியாவில் எந்த மாநிலத்தை எடுத்துக்கொண்டாலும் அரிசி, கோதுமை போன்றவை தமிழ் நாட்டில் கொடுப்பதைப் போல குறைந்த விலைக்குக் கொடுக்க வில்லையென்பதை எல்லோரும் ஒத்துக்கொள்கிறார்கள். ஆகவே முழுக்க முழுக்க தமிழ் நாட்டில் உற்பத்தி செய்கிற பொருள்களை தமிழ் நாட்டு மக்களுக்குக் குறைந்த விலைக்குக் கொடுக்கிற சூழ்நிலையை தமிழ் நாட்டு அரசால் உண்டாக்க முடிகிறதென்பதை உலகுக்கு எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறோம். மற்ற பொருள்களெல்லாம்

மக்களுக்கு பெருங்கவலை அளிக்கக்கூடிய வகையில் அரிசி, உணவு 403 எண்ணெய், காய்கறிகள், ஏனைய உணவுப் பொருள்கள் போன்ற இன்றியமையாப் பொருட்களின் விலைவாசிகள் பெருமளவிற்கு உயர்ந்துள்ளதைக் குறித்து

1973 ஆகஸ்ட் 14] [திரு. எம். சங்கரலிங்கம்]

முழுக்க முழுக்க தமிழ் நாட்டில் உற்பத்தியாகிற பொருள்கள் அல்ல. அவைகள் நம்முடைய விலைக்குக் கட்டுப்படாத பொருள்களாகும். தமிழ் நாட்டில் கூட விலை அதிகமாக இருக்கிறதென்ற கருத்தை ஒரு சிலர் சொல்லலாம். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலும், மதுரை மாவட்டத்தில் கம்பம் பகுதியிலும், கோவை மாவட்டத்தில் எல்லையோரப் பகுதியிலும் அரிசியின் விலை கூடியிருப்பது தெரியாதா என்று குறிப்பிட்டுச் சொல்லக்கூடும், எனக்குப் பின்னால். நான் அவர்களுக்குத் தெளிவாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். தமிழ் நாட்டில் ஒரு படி அரிசி 2 ரூபாய், 2½ ரூபாய்க்குக் கிடைக்கிறது. ஆனால் அதே நிலையில் கேரளாவின் எல்லைக்குப் போனவுடன் ரூபாய் 4 அல்லது 4½ என்று இருக்கிறதென்றால், அது கேரளாவில் அரிசி கிடைக்காத கடுமையைச் சுட்டிக் காட்டுகிறதென்று பொருள். கன்னியாகுமரி மாவட்ட எல்லையோரத்திலும், மதுரை மாவட்ட எல்லையோரத்திலும், கோவை மாவட்ட எல்லையோரத்திலும் அரிசி விலை ஏறுகிறதென்று சொன்னால், தமிழ் நாட்டில் அரிசி முனையிலுள்ள வெற்றியையும், கேரளம், கர்னாடகம், ஆந்திரம் ஆகிய மாநிலங்களில் அரிசி முனையில் அவர்கள் கண்ட தோல்வியையும் அது எடுத்துக் காட்டுகிறது. ஒரு எடுத்துக் காட்டாக, கணிப்பாக தமிழ் நாட்டுக்கும், உலகத்திற்கும் அது அமைந்திருக்கிறதென்று சுட்டிக்காட்ட நான் ஆசைப்படுகிறேன்.

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில், கல்குளம், விளவங்கோடு பகுதியில், இங்கு கிடைக்கிற விலையில் ஒவ்வொரு நபருக்கும் 2,000 கிராம் அரிசி வாரத்திற்குக் கொடுக்க நமது முதலமைச்சரவர்களும், உணவு அமைச்சரவர்களும் தக்க தருணத்தில் தலையிட்டு, ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். அந்த மக்களுக்கு இப்போது அரிசி கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அதை ஒரு போராட்டமாகக் கொண்டு, அரசியல் வாழ்வு நடத்துவதற்குச் சிலர் உருவாகிக் கொண்டிருப்பதையும், அது தொடர்ந்து நடந்துகொண்டிருப்பதையும் நாம் புரிந்துகொண்டிருக்கிறோம் என்பதை யாரும் மறப்பதற்கில்லை. இந்த உணவுப் பிரச்சினையை அல்லது அத்யாவசிய உணவுப் பண்டங்களின் பிரச்சினையை அரசியல் வாழ்வு நடத்துவதற்குச் சிலர் மறைத்தாலும் இந்த நாட்டினுடைய தற்போதைய நிலைமை என்ன என்பதை மறந்து விடுவதற்கில்லை.

404 மக்களுக்கு பெருங்கவலை அளிக்கக்கூடிய வகையில் அரிசி, உணவு எண்ணெய், காய்கறிகள், ஏனைய உணவுப் பொருள்கள் போன்ற இன்றியமையாப் பொருட்களின் விலைவாசிகள் பெருமளவிற்கு உயர்ந்துள்ளதைக் குறித்து

[திரு. எம். சங்கரலிங்கம்] [1973 ஆகஸ்ட் 14]

இந்த நிலையைப் பார்த்தால், தமிழக அரசு எல்லா முனைகளிலும், எல்லா நிலைகளிலும் தொடர்ந்து செயல்பட்டு, எல்லாப் பொருள்களையும் இங்கு உற்பத்தி செய்து பெறுவதுதான் ஒரே வழி என்பது என்னுடைய கருத்தாகும். அரிசி முனையில் நெல் உற்பத்தி என்ற முனையில் வெற்றி கண்ட பிறகு, இந்த நாட்டில் வாழ்கிற எல்லாத் தமிழ் மக்களுக்கும் 2½ ரூபாய்க்கு அரிசி கொடுக்க முடிகிறதென்றால், மற்ற பொருள்களையும் இங்கே உற்பத்தி செய்கிற சூழ்நிலைகளை உருவாக்க வேண்டும். இல்லை யெனில், இந்த மாநில அரசு மற்ற அரசுகளோடு பேரம் பேசி, அப்படிப்பட்ட பொருள்கள் இங்கு கிடைக்கும்படி வழி முறைகளை வகுத்துக்கொள்ள வேண்டும். விவசாயிகளை எடுத்துக் கொண்டால், கடலை புண்ணாக்கு மிகவும் தேவையான ஒன்று. கடலை புண்ணாக்கு இங்கே ஒரு கிலோ 2 ரூபாய்க்குக் கிடைக்கிறது. காரணம், அதை பம்பாயிலிருந்து ஏற்றுமதி செய்கிறார்கள். தமிழ் நாடு மட்டுமல்லாமல், இந்திய நாடு பூராவும் கடலை எண்ணெய், கடலைப் புண்ணாக்கு மிகவும் பற்றாக்குறையாக இருக்கும்போது, இந்த நாட்டு மக்களுக்குப் போதிய அளவுக்குக் கிடைக்காதபோது, மத்திய அரசு அவைகளை வெளி நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்கிறது.

நமது மாநில அரசு இங்கு இருக்கிற மக்களுக்குத் தேவையான உணவுக்கு எஞ்சியுள்ளதை, கேரள மாநிலத்திற்கு அளித்து வருகிறது. தன் சக்திக்கு மீறி அளித்து வருகிறது. மேலும் கள்ளக் கடத்தல் மூலமாகவும் இங்கிருந்து அரிசி போய்க் கொண்டிருக்கிறது. இந்த அரிசியை கேரள மக்கள் வாங்குவது மட்டுமல்லாமல், அவர்கள் கள்ளக் கடத்தல் வழியாக அரேபியாவுக்கு அனுப்புகிறார்கள் என்று ஒரு மலையாளப் பத்திரிகை எழுதியதை அறிவிர்கள். அங்கு படி அரிசி விலை 4½ ரூபாய், 5 ரூபாய். அந்த இடத்தில் இருக்கக்கூடிய அரிசியை அவர்கள் மாவாக்கி, பொடியாக்கி கள்ளக் கடத்தல் தோணி மூலம், ஸ்டீம் போட் மூலம் அரேபியாவுக்கு அனுப்புகிறார்கள். அது வியாபாரத் திற்காக அல்ல. இந்தப் பொருளைக் கொடுத்தால் அவர்களுக்குத் தங்கம் கிடைக்கிறது. அந்தத் தங்கத்தை அதிக விலைக்கு இங்கே விற்கிறார்கள்.

மக்களுக்கு பெருங்கவலை அளிக்கக்கூடிய வகையில் அரிசி, உணவு எண்ணெய், காய்கறிகள், ஏனைய உணவுப் பொருள்கள் போன்ற இன்றியமையாப் பொருட்களின் விலைவாசிகள் பெருமளவிற்கு உயர்ந்துள்ளதைக் குறித்து

1973 ஆகஸ்ட் 14] [திரு. எம். சங்கரலிங்கம்]

மற்ற மாநிலங்களை ஒப்பிட்டுப் பார்க்கிறபோது, நம் மாநிலத் திலே இருக்கக்கூடிய நிலை, அந்த மாநிலங்களில் வருவதற்கு இன்னும் பல வழிகளில் அவர்கள் முயற்சிக்கு வேண்டுமென்பதை நான் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். எனவே நமது மாநிலத் திலுள்ள எல்லா அரசியல் கட்சித் தலைவர்களும், பொது நல ஊழியர்களும் இந்தப் பிரச்சனையில் ஒன்றாக நின்று, நமது மாநிலத்திற்கு வெளியே உற்பத்தியாகிற பொருள்கள் நமது மாநிலத்திற்கு எவ்வளவு தேவையோ, அதை நமது மாநில அரசு நிர்ணயிக்கிற விலைக்கு மற்ற மாநில அரசுகள் கொடுக்கக்கூடிய ஒரு நிலையை உண்டாக்க வேண்டும். அல்லது நாம் கேரள அரசுக்குக் கொடுக்கும் அரிசி என்ன விலையோ அந்த விலைக்கு மத்திய அரசு நமக்குப் பருப்பு தர வேண்டும். கேரள அரசுக்குப் பதிலாக மத்திய அரசு நமக்குப் பருப்பு தர வேண்டும். கேரள மாநில மக்களைப் பாதுகாக்கும் பொறுப்பை மத்திய அரசு ஏற்க வேண்டும். நம்முடைய அரசு அரிசி கொடுத்தால், அதற்குப் பதிலாக கடலைப் புண்ணாக்கு, கடலை எண்ணெய், பருப்பு வகைகளை நம் மாநிலத்திற்கு மத்திய அரசு ஒதுக்க வேண்டும். தருகிற பொறுப்பை ஏற்க வேண்டும். அந்த நிலையில் மாநில மத்திய ஊனிலை நாம் திரும்பவும் ஆலோசனை செய்து, சீர் செய்துகொள்ள வேண்டும். நாம் திரும்பவும் ஆலோசனை செய்து, சீர் செய்துகொள்ள வேண்டும். இதில் ஒரு சந்தர்ப்பமாக ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். இதில் எல்லா அரசியல் கட்சித் தலைவர்களும் ஒத்துழைப்புத் தர வேண்டும். அவர்கள் ஒத்துழைப்பு தந்தால், இந்த நாட்டினுடைய பிரச்சினையைத் தீர்க்க வேண்டுமென்று நான் என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்) : தீர்மானத்தின் மீது பேசுவதற்கு 7 உறுப்பினர்கள் பெயர் கொடுத்திருக்கிறார்கள். எவ்வளவு கருக்கமாகப் பேச முடியுமோ அவ்வளவு கருக்கமாகப் பேசும்படி வேண்டிக் கொள்கிறேன்.

* THIRU S. NARAYANASWAMY : Mr. Vice-Chairman, Sir, the question of high prices for all consumer articles is by its very nature a non-party issue. The time has now long gone by when you can go on pointing accusing fingers from X to Y and Y to Z. We have done this for the last 20 years and the prices still keep rising. Everybody believes that if we take penal action

406 மக்களுக்கு பெருங்கவலை அளிக்கக்கூடிய வகையில் அரிசி, உணவு எண்ணெய், காய்கறிகள், ஏனைய உணவுப் பொருள்கள் போன்ற இன்றியமையாப் பொருட்களின் விலைவாசிகள் பெருமளவிற்கு உயர்ந்துள்ளதைக் குறித்து

[S. Narayanaswamy] [1973 ஆகஸ்ட் 14]

against boarders, if we raid places, if we punish a few people, the prices will come down. This is a major illusion. They will not come down. We have failed. The Government of India have failed to tackle this problem at its grass roots. The fact of the matter is that we have neglected production, both at the agricultural and at the industrial fronts. This is the truth of the matter. We are multiplying at the rate of 13 million a year, a little more than one million a month and we have to feed these one million more babies every month and for this we require milk, food, housing and everything else. But, today the tendency at Delhi is to practise escapism, never touching the fringe of the problem, go round it, talk about everything else but not own that you have put a spanner in the works of basic production and all exercises in the country. Naturally the main responsibility for keeping the price down can only lie with the Centre for one reason—not that they merely control the commodities, but they control something much more sinister, namely, the issue of currency. The issue of currency for the last 18 months has done more harm to price levels than any other single factor. There are three factors that affect prices. The first is reduced production of goods and services; second, increased population and third, indiscriminate increase in money supply. Now, I am still trying to find out what a State Government like Tamil Nadu could do in the matter. I think they can do a few things, at the margins, at the edges, but how much good it will do to the community and secure reduction, I for one, do not want to speak about. My Friend, Mr. Rajaram was very enthusiastic about the steps taken by the Maharashtra Government because of the provocation provided by the Shiv Sena agitation. I hereby prophesy that any reduction in prices brought about by these measures will last a week or ten days and no more. If the merchants, out of fear and blackmail, empty their shop, they will have to replenish it paying higher prices. They are not going to be induced to sell at a lesser price after paying high price because of somebody else.

THIRU K. RAJARAM: I do not want any such violent means to be adopted in our State. That is why I requested for Governmental way and no violent action should be permitted to happen in our State

மக்களுக்கு பெருங்கவலை அளிக்கக்கூடிய வகையில் அரிசி, உணவு 407 எண்ணெய், காய்கறிகள், ஏனைய உணவுப் பொருள்கள் போன்ற இன்றியமையாப் பொருட்களின் விலைவாசிகள் பெருமளவிற்கு உயர்ந்துள்ளதைக் குறித்து

1973 ஆகஸ்ட் 14]

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

THIRU S. NARAYANASWAMY: I say that the action in Maharashtra is completely misdirected. Why I should say that is that they failed to get at the grass roots. We talk eternally about hoarding and black-marketing. I want you to understand one thing. It is a simple proposition. I would like you to follow what I am saying. The deficit in food supply is 5 per cent all over the country. Instead of 105 million tons we produce 100 million tons or against 110 million tons we produce 105 million tons. The deficit, the 5 per cent is imported from abroad or a little less than 5 per cent and the cost of it varies from 450 to 500 crores of rupees. The 5 per cent deficit which is imported is spread all over India in warehouses. They are very huge warehouses and they are not invisible. This 5 per cent of our total requirements of food-grains gives you an idea of what storing that quantity of food-grains means. If for the sake of argument, foodgrains are kept underground, I contend that the total of those which are hoarded and hidden, if emptied out on one single day, will keep one gruel kitchen going for a week and no more. Of course, we must take action against anti-social elements and for God's sake, do not make the mistake of thinking that I am advocating the cause of the black-marketeers or the hoarders. But I want you to know that we are creating or the Government of India want to create the illusion that it is they who are egging on the price line. But, it is sheer scarcity of goods, it is the increase in money-supply and it is the increase in the number of mouths to be fed that have caused all the trouble. They do not want to admit it, because the remedy lies in their hands. They have been side-tracking the issue for a whole number of years now and they are continuing to do so. If we frighten, if we intimidate the shop-keeper, all he will do is to close his shop and go away. Therefore, let us apply the right remedy at the right time when we have mercy-minded people. Let us agitate with the Centre for increased production of goods and services. Let us ask them to stop all the clogging regulations, delays in decision making about industries, delays in decision making about a hundred other matters, which result in the delay in grant of licences for industries up to a period of 18 months and which ultimately results in increase in cost—it may be in terms of foreign exchange or in Indian currency—varying from 20 to 30 per cent.

408 மக்களுக்கு பெருங்கவலை அளிக்கக்கூடிய வகையில் ஆரிசி, உணவு எண்ணெய், காய்கறிகள், ஏனைய உணவுப் பொருள்கள் போன்ற இன்றியமையாப் பொருட்களின் விலைவாசிகள் பெருமளவிற்கு உயர்ந்துள்ளதைக் குறித்து

[Thiru S. Narayanaswamy] [1973 ஆகஸ்ட் 14]

This is the total increase in outlay. On the agricultural front, it can be quite bad. Therefore, let us see that we understand the problem in the right perspective. Let us by all means punish the hoarders. But that will not fill the bill and that will not take us very far. Let us agitate with the Government of India that they allow production to be increased in this emergency and no regulations, or no delays shall be regarded as excusable in this context. If we do this and if we step up our population containment programme—the result will be known in 10 years, still we need not wait for 10 years to get the result and let us start it in a big way—it will help us a lot. Thirdly, let us see that this eternal increase in money-supply is stopped. If we do not stop it, we shall end up where we are ending up to-day. Come High Court Judges, to my personal knowledge, are borrowing from their provident fund for their daughter's marriages to-day. Why should we talk about Stenographers getting a salary of Rs. 300? Men who draw Rs. 3,500 or Rs. 4,000 per month are borrowing money because they do not have enough surplus out of their current savings to perform big functions. There is nobody who has no bank overdraft if he can command such facilities. Don't think that the businessmen are exempt from all these. The businessmen are suffering as much as the fixed income class. Don't be deceived by thinking that they are better off. They are not. I feel I should be grateful to the hon. the Leader of the Opposition for drawing our attention to this problem. But let us not misdirect our energies by saying to the State Government, "You do this, you do that". If we understand the problem in its right perspective, I think we will go very far in fastening the blame where it belongs and in beginning to take remedial measures. Thank you.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : விவாதம் தொடங்கி ஒரு மணி நேரத்திற்குள்ளே முடிக்க வேண்டுமென்பது விதிமுறைதான். செய்து உறுப்பினர்கள் கருங்கமாகப் பேசுமாறு வேண்டுகொள்கிறேன்.

* THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, I am grateful to the Leader of the Opposition for having brought forth this motion to discuss a very important problem that is facing not only our State but

மக்களுக்கு பெருங்கவலை அளிக்கக்கூடிய வகையில் ஆரிசி, உணவு எண்ணெய், காய்கறிகள், ஏனைய உணவுப் பொருள்கள் போன்ற இன்றியமையாப் பொருட்களின் விலைவாசிகள் பெருமளவிற்கு உயர்ந்துள்ளதைக் குறித்து

1973 ஆகஸ்ட் 14] [Thiru A. R. Damodaran]

hysteria all over India about the rapid increase in the prices of all consumer goods and more particularly food articles. In our State, as my hon. Friend Thiru Sankaralingam pointed out, we must give credit to the State Government for having at least controlled the price of paddy which today exists at the same level as it did in 1966. I remember, Sir, in 1966, the price of rice was Rs. 2.25 per measure and in 1973 also, except in the unfortunate district of Kanyakumari where, I believe, a great deal of smuggling takes place into the State of Kerala, all over Tamil Nadu, the price of paddy is stabilised somewhere between Rs. 2.25 and Rs. 2.50 per measure. This is indeed creditable, Sir, because, as far as the weaker sections of society are concerned, namely, those who earn below Rs. 300 a month, we must remember that a major fraction of their earnings goes in the purchase of paddy and if we can control the price of paddy, we would have done them a singular service.

Reference has been made to the fact that the prices of edible oils have increased beyond all proportion. But no remedy has been suggested by the members. May I ask, Sir, whether they want the price of groundnut to be controlled in the State of Tamil Nadu; and if the price of groundnut is to be controlled in the State of Tamil Nadu may I ask them whether the control should be exercised over middlemen or whether it should be exercised over the producers? If any party is courageous enough to say that we should have price control on groundnut and that the Government should have a massive procurement policy and should procure groundnut from the producers. I do not think such a party will find itself in favour with the farmers of Tamil Nadu. We must remember that as far as the farmers are concerned, they want the best price that is available for their and groundnut oil today is undoubtedly selling at a very high price. In fact, the price of 80 Kg. of groundnut kernels is somewhere between Rs. 320 and Rs. 340. Obviously it is because other States are purchasing large quantities of edible oils for the manufacture of Vanaspathi for the manufacture of soap and for all other industries where edibles oils are used. Therefore, Sir, when we suggest that we should have rigorous price control, we

410 மக்களுக்கு பெருங்கவலை அளிக்கக்கூடிய வகையில் அரிசி, உணவு எண்ணெய், காய்கறிகள், ஏனைய உணவுப் பொருள்கள் போன்ற இன்றியமையாப் பொருட்களின் விலைவாசிகள் பெருமளவிற்கு உயர்ந்துள்ளதைக் குறித்து

[Thiru A. R. Damodaran] [1973 ஆகஸ்ட் 14]

should also be able to tell the Government and support them if necessary, if they are going to fix procurement price for all agricultural produce in our State. I do not think we have arrived at that stage, because farmers have already been affected by a very serious power-cut which has hampered agricultural operations and it is only fair to allow them a fair margin of profit if they have not been able to produce other crops. There are, however, ways and means of controlling the prices of other commodities in common use, such as pulses, chillies, tamarind, vegetables, etc., and in this, I am sure our State could do very much better. Only yesterday, the Hon. the Minister for Food mentioned that as against the consumption of 4 lakh tonnes in our State, we are producing only 2 lakh tonnes of pulses. Although many programmes have been implemented in the agricultural sector, I feel that greater emphasis could certainly be laid on the production of pulses, so that Tamil Nadu can at least produce 80 to 90 per cent of its requirements leaving the balance of 10 or 15 per cent to be imported from other States.

Sir, having referred briefly to the prices of these essential commodities, I would like to refer to one or two other matters raised by the Leader of the Opposition. He referred to the campaign in Maharashtra where a political party, Shiv Sena, attacked shop-keepers, retail merchants, an wholesale merchants and tried to sell the produce that was stocked in those shops. As a result of this, the entire retail trade was paralysed; and the entire retail trade and the wholesale trade went on hartal. The Chief Minister of Maharashtra convened a conference and some prices were fixed. But, from today's newspapers we hear that stock is not available of any essential commodity in Bombay. Sir, it is a mistaken impression to think that by harassing the retail traders, the entire price problem could be controlled, because we must remember that there is a whole chain involved in the process of distribution from the producer to the wholesaler, from the wholesaler to the secondary wholesaler from the secondary to the tertiary and from the tertiary to the retailer and hundreds of people are involved in the trade and unless the entire chain is brought under control, it is extremely difficult to

மக்களுக்கு பெருங்கவலை அளிக்கக்கூடிய வகையில் அரிசி, உணவு 411 எண்ணெய், காய்கறிகள், ஏனைய உணவுப் பொருள்கள் போன்ற இன்றியமையாப் பொருட்களின் விலைவாசிகள் பெருமளவிற்கு உயர்ந்துள்ளதைக் குறித்து

1973 ஆகஸ்ட் 14] [Thiru A. R. Damodaran]

control any single link in the chain. I think the whole problem started because of the Government's deficit budgeting. Yesterday my hon. Friend Thiru S. Muthuswamy waxed eloquent that the hoarders and black marketeers and others should be hanged from the lamp posts. I wonder, Sir, what punishment should be meted out to those in authority who have printed 1,200 crores of paper currency every month for the past 12 months. I shall not refer more to this. In fact, I believe that Parliament has been overlooked, not only overlooked but brought into contempt, because when the budget is fixed up at Rs. 4,500 crores, the Government try to exceed the budgeted figure by printing 1,200 crores of rupees of paper currency, just because 90 per cent of our countrymen cannot understand what is deficit budgeting and what contributes to inflation. We are trying to throw the entire responsibility and the burden for price-rise on innocent sections of the community. I am not here to defend the hoarders and black-marketeters. As my hon. Friend Thiru Narayanaswamy pointed out, what is this wonderful process of de-hoarding which the people want the Government to carry on? Is there any law in Tamil Nadu which says that a person should not have 100 bags or 200 bags of paddy? If you believe that rice is required, let the Government of Tamil Nadu introduce an Ordinance saying that every producer should declare his stock over 100 bags of paddy. Let them go to the village, fix a procurement price and obtain it from the farmer and distribute it in urban centres. I think the whole problem is being side-tracked by political parties which have not had the courage to realise that their own exaggerated claims of increasing expenditure without having the necessary fiduciary backing has resulted in a state of terrible inflation which is going to land the country in serious disaster.

The hon. the Leader of the Opposition has congratulated the Hon. the Chief Minister on the fact that 13 people had been arrested under the Maintenance of Internal Security Act in Tamil Nadu. I for one feel absolutely concerned that this Act which was meant to prevent violence, to prevent Naxalite activities, should be used against traders and so-called profiteers. We have forgotten the old adage that nobody is guilty until he is

412 மக்களுக்கு பெருங்கவலை அளிக்கக்கூடிய வகையில் அரிசி, உணவு எண்ணெய், காய்கறிகள், ஏனைய உணவுப் பொருள்கள் போன்ற இன்றியமையாப் பொருட்களின் விலைவாசிகள் பெருமளவிற்கு உயர்ந்துள்ளதைக் குறித்து

[Thiru A. R. Damodaran] [1973 ஆகஸ்ட் 14]

brought to a court of law and until the charges are proved against him. To think, Sir, that by invoking the terrible provisions of the Maintenance of Internal Security Act and the Defence of India Rules against traders and against small businessmen we are likely to solve the problem of shortages and high prices is a mistaken notion; and I would strongly impress upon the Government that if they have to conduct this operation, they have got any number of Acts, like the Essential Commodities Act and there are Rules under which in all fairness, such persons could be brought to book. But, to book them under the Maintenance of Internal Security Act without giving them the right of going to the High Court for Writs of Habeas Corpus is not proper since all fundamental rights are suspended if you arrest persons under the Defence of India Rules or the Maintenance of Internal Security Act. Although the Government of India are side-tracking the issue by asking the State Government to invoke the powers under these Acts, I believe, Sir, that the problem cannot be solved by taking such coercive measures. Let us by all means, prevent black-marketing and hoarding. But let us not use the heinous provisions of the Maintenance of Internal Security Act and the Defence of India Rules to take action against many innocent traders who should be proved guilty before they are adjudged as criminally inclined under these Acts. Thank you, Sir.

* திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த நல்ல தீர்மானத்தைக் கொடுத்ததற்காக நான் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு என்னுடைய பாராட்டுதலை முதலில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இங்கே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் விலைவாசி உயர்ந்துவிட்டது என்ற கருத்தை மனதில் வைத்துக்கொண்டு பேசினார்கள். ஆனால் என்னைப் பொறுத்த வரையில் விலைவாசி உயர்ந்தது என்று சொல்லமாட்டேன்; பணத்தின் மதிப்பு குறைந்து விட்டது என்ற கருத்தை நான் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்திய நாட்டிலுடைய பணம் மூன்று இருந்ததைவிட மிகவும் அதிகமாகிவிட்ட காரணத்தால்

மக்களுக்கு பெருங்கவலை அளிக்கக்கூடிய வகையில் அரிசி, உணவு 413 எண்ணெய், காய்கறிகள், ஏனைய உணவுப் பொருள்கள் போன்ற இன்றியமையாப் பொருட்களின் விலைவாசிகள் பெருமளவிற்கு உயர்ந்துள்ளதைக் குறித்து

1973 ஆகஸ்ட் 14] [திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

அதனுடைய மதிப்புக் குறைந்து விட்டது. ஒரு பொருளின் விலை ஒரு ரூபாயாக இருந்தது இரண்டு ரூபாய் ஆகிவிடுகிறது. ஒரு ரூபாய்க்குப் பதில் மூன்று ரூபாய்க்கு நோட்டு அச்சடித்ததால் அதே பொருளுக்கு மூன்று ரூபாய் கொடுக்க வேண்டிய நிலை ஏற்படுகிறது. எனவே, சாதாரணமாக ஒரு ரூபாய்க்கு விற்பனை ஏற்படுகிறது. ஆனால் உண்மையில் பொருளாதாரத் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் உண்மையில் பொருளாதாரத் தத்துவத்தின்படி ஒரு ரூபாய் இருந்த இடத்தில் மூன்று ரூபாய் இருக்கின்ற காரணத்தினால் அந்தப் பொருளை மூன்று ரூபாய் கொடுத்து வாங்க வேண்டியிருக்கிறது, என்றே சொல்ல வேண்டும். ஒரு ரூபாயின் மதிப்பு 33 பைசாவாகக் குறைந்து விட்டது என்ற கருத்தின் அடிப்படையில் இந்த விலைவாசி உயர்வு விவாதப் பிரச்சினையை எழுப்ப வேண்டும்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரலிங்கம் அவர்கள் பேசும்போது சொன்னார்கள். விலைவாசி உயர்ந்து விட்டது என்று சொல்லுகிறார்களே, தமிழகத்தில் மட்டும் தானா விலைவாசி உயர்ந்து விட்டது, இந்திய நாட்டில் மட்டும் தானா விலைவாசி உயர்ந்து விட்டது, அகில உலகத்திலும் விலைவாசி உயர்வில்லையா என்று கேட்டார்கள். பணத்தின் மதிப்பு உலக நாடுகளில் எவ்வளவு குறைந்திருக்கிறது என்பதையும் இந்திய நாட்டில் எவ்வளவு குறைந்திருக்கிறது என்பதையும் பார்த்தால், நிலைமை தெளிவாகும். உலக நாடுகளிலும் பணத்தின் மதிப்பு குறைந்திருக்கிறது. 1959-லிருந்து 1969 வரை உலக நாடுகளிலே பணத்தின் மதிப்பு குறைந்த புள்ளி விவரக் கணக்கைப் பார்த்தால் நிலைமை தெளிவாகும். சுவீட்ஜர்லாந்தில் பணத்தின் மதிப்பு 76 சதவிகிதம். ஆஸ்திரேலியாவில் 78 சதவிகிதம். மேற்கு ஜெர்மனி நாட்டில் 78 சதவிகிதம். மதிப்பு குறைந்தது 22 சதவிகிதம் இப்படி ஒவ்வொரு நாட்டிலும் 20 சதவிகிதம், 22 சதவிகிதம் பணத்தின் மதிப்பு குறைந்திருக்கிறது. ஆனால் இந்திய நாட்டின் துர்பாக்கியம், நம்முடைய நாட்டின் பணத்தின் மதிப்பு 65 சதவிகிதம் குறைந்தது, இன்றைய தினம் ஒரு ரூபாயின் மதிப்பு 35 காசுகள் என்று பாராளுமன்றத்திலே நிதியமைச்சர் சுவாமி அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்திய நாட்டில்

416 மக்களுக்கு பெருங்கவலை அளிக்கக்கூடிய வகையில் அரிசி, உணவு எண்ணெய், காய்கறிகள், ஏனைய உணவுப் பொருள்கள் போன்ற இன்றியமையாப் பொருட்களின் விலைவாசிகள் பெருமளவிற்கு உயர்ந்துள்ளதைக் குறித்து

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்] [1973 ஆகஸ்ட் 14]

இன்னொரு பக்கம், அரசாங்கத் துறையை, பொதுத் துறையைப் பொறுத்த வரையில் பார்ப்போமேயானால், 1971 ஆம் ஆண்டு வரையில் 3,300 கோடி ரூபாய் முதலீடு செய்தார்கள். அதில் முதலீட்டுக்கு 3.4 சதவிகிதம் அளவுக்கு நஷ்டம் ஏற்பட்டது. அம்மாதிரி நஷ்டம் வருகிறபோது, அதன் காரணமாக இன்னும் அதிகமாக நோட்டு அடிக்க வேண்டிய அவசியத்திற்கு மத்திய அரசு வந்துள்ளது. அனாவசியமாக பொதுத் துறைக்குப் போகின்ற காரணத்தால், அரசாங்கத்துக்கு நஷ்டமே தவிர, லாபமில்லை என்ற கருத்தையும் அரசாங்கம் அந்தத் துறைக்கும் செல்ல வேண்டியதில்லை என்ற கருத்தையும் ஆவடி காங்கிரஸ் மாநாட்டிலே பண்டித நேரு அவர்களே வலியுறுத்திக் கூறியிருக்கிறார்கள். மேலும், நான் தேற்றைய தினம் கூறியதைப் போன்று, பொதுத் துறை நிறுவனம் என்றால், யாருக்கும் நமது நிறுவனம் என்கின்ற எண்ணம் இல்லை.

நான் எல்லோருக்கும் தெரிந்த உதாரணத்தையே சொல்லுகிறேன். நமது சென்னை நகரைப் பொறுத்த வரையில், பொதுத் துறையில் அரசு பஸ்கள் ஓடுகின்றன. முன்பெல்லாம் அந்த பஸ்களில் சென்றவர்களுக்குத் தெரியும். எங்கேயாவது ஒரு பஸ் ஸ்டாப்பில் 100 பேர் நிற்குகொண்டிருக்கிறார்கள் என்றால், பஸ்ஸை அந்த இடத்திற்கு அப்பால் 100 அடி தள்ளிக் கொண்டு போய் நிறுத்தி, ஸ்டாப்பில் நிற்பவர்கள் பஸ்ஸில் ஏறுவதற்காக ஓடிவரும்போது, இடமில்லை என்று சொல்லி தனிக் விட்டு விட்டுச் சென்றுகொண்டிருந்த காட்சியைப் பார்த்தோம். இங்கேயிருக்கின்ற உறுப்பினர்கள் கூட, பஸ்கள் காலியாகப் போகின்றன, யாரையும் ஏற்றாமல் போய்க்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற நிலைமையை அமைச்சர்களிடம் சொன்னார்கள். போக்கு வரத்து அமைச்சர் அவர்கள் சோதனை செய்து, இந்த மாதிரிச் செய்யக் கூடாது என்று பஸ் தொழிலாளர்களுக்கு அறிவுரை கூறினார்கள். அப்படிச் சொல்லியும் அவர்கள் கேட்கவில்லை. கடந்த 4, 5 மாதங்களுக்கு முன்பாக, பேருந்துகளில் டிரைவர்கள், கண்டக்டர்கள் எவ்வளவு அதிகமான பிரயாணிகளை ஏற்றிக்கொண்டு செல்லுகிறார்களோ, அதற்குத் தகுந்த மாதிரி அவர்களுக்கு ஊக்க போனஸ் என்று லாபத்தில் பங்கு கொடுக்கார்கள், உடனே என்ன நிலை

மக்களுக்கு பெருங்கவலை அளிக்கக்கூடிய வகையில் அரிசி, உணவு எண்ணெய், காய்கறிகள், ஏனைய உணவுப் பொருள்கள் போன்ற இன்றியமையாப் பொருட்களின் விலைவாசிகள் பெருமளவிற்கு உயர்ந்துள்ளதைக் குறித்து

1973 ஆகஸ்ட் 14] [திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

ஏற்பட்டது? காலியாகப் போன பஸ்களில் எல்லாம், இன்றைக்கு அதிகமான மக்களை ஏற்றிச் செல்கிறார்கள். இன்னும் சொல்லப் போனால், சில சமயங்களில் மிக அதிகமான மக்களை ஏற்று கின்றார்கள். அதன் காரணமாக உயிருக்கே ஆபத்து வரும் என்று சொல்லப்படுகின்ற அளவுக்கு நிலைமை மாறியுள்ளது. முன்பெல் லாம் பஸ் ஸ்டாப்புகளில் நின்று கையைக் காட்டினாலும், நிறுத்த மாட்டார்கள். இப்போது கையைக் காட்டுகின்ற இடத்திலெல்லாம் மாட்டார்கள். இப்போது கையைக் காட்டுகின்ற அளவுக்கு நிறுத்திச் செல்லுகிறார்கள் என்று சொல்லுகின்ற அளவுக்கு நிலைமை மாறியிருக்கிறது. வெளியூரிலிருந்து வருகிறவர்கள் பேருந்து, போக்குவரத்துத் துறையை வாழ்த்திவிட்டுப் போகிறார்கள். இவ்வளவு முறையாக மாறியிருக்கிறது என்றால், அதற்குக் காரணம் என்ன? சுதந்திரா கட்சிக்காரர்கள் 'இனசென்டிவ்' என்று சொல்லுகிறார்களே, அதன் பொருள் அவரவருக்கு ஏதாவது லாபம் இருந்தால், அவரவர் நன்றாக வேலை செய்வார் என்பது. அக்கொள்கைக்கு அது பொதுத் துறையாக இருந்தாலும், தனியார் துறையாக இருந்தாலும் செம்மையாக செயல்படுகிறது என்ற கருத்தை சொல்லக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

நாங்கள் சோஷலிசம் வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. வெளி நாடுகளிலும் சோஷலிசம் நடைபெறுகிறது. அங்கெல்லாம் நாங்கள் சொல்லக்கூடிய தனியார் சோஷலிசமும் நடக்கின்றது. தேற்றைய தினம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. முத்துசாமி "நீங்கள் சொல்லக்கூடிய சோஷலிசம் எங்காவது வெளிநாடு களில் நடக்கின்றதா?" என்று கேட்டார்கள். நான் அவர்களிடத் தில் சிங்கப்பூர் நாட்டில், மலேசியா நாட்டிலே நாங்கள் சொல்கிற கொள்கை கடைப்பிடிக்கப்படுகிறது என்று சொல்வேன். ஜப்பானிலும், மேற்கு ஐரோப்பியிலும், இதே கொள்கை பலன் தந்திருக்கிறது. சுதந்திர சோஷலிசத்தை 'மார்க்கெட் எகானமி' என்பார்கள். நமது மதிப்பிற்குரிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அறிவழகன் கூட நுகர்வோர் சங்கம் என்று வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நுகர்வோர் சோஷலிசம் என்பது சிங்கப்பூர் நாட்டிலே நடக்கின்றது. அங்குள்ள அமைச்சர் சொல்லுகிறார்.

418 மக்களுக்கு பெருங்கவலை அளிக்கக்கூடிய வகையில் அரிசி, உணவு எண்ணெய், காய்கறிகள், ஏனைய உணவுப் பொருள்கள் போன்ற இன்றியமையாப் பொருட்களின் விலைவாசிகள் பெருமளவிற்கு உயர்ந்துள்ளதைக் குறித்து

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்] [1973 ஆகஸ்ட் 14]

“ Mr. Linakimsan, the Minister of Defence recently said : Private enterprise is the corner-stone of the policy of the Government to achieve economic growth. Industrial progress depends mostly on private enterprise and it is our objective to encourage and not to suppress private enterprise ”.

The Prime Minister goes even further; “ We believe that in an under-developed situation or nation, where you have no managerial, technological class, the State ownership of all basic industries does not make sense. It is no use dividing the cake equally, until it is big enough to be worth cutting up ”.

இதுதான் சிங்கப்பூர் சோஷலிசம். சென்று பார்த்தவர்களுக்குத் தெரியும். அவர் சொன்னதன் முடிவான நோக்கம் என்ன வென்றால், கையில் இருக்கின்ற சிறிய கேக்கை ஒவ்வொருவருக்கும் வெட்டி துண்டு துண்டாகக் கொடுத்தால், ஒருவருக்கும் ஒன்றும் கிடைக்காது. ஒவ்வொருவருக்கும் கொஞ்சமாவது கிடைக்க வேண்டுமென்றால், வளர்ச்சி வந்த பிறகே வெட்டிக் கொடுக்க வேண்டுமென்பது. ஆனால் வளர்ச்சி இல்லாமல் கேக்கை வெட்டிக் கொடுக்க நாம் பார்க்கின்றோம். இது தான் அவர்களுக்கும் நமக்கும் வித்தியாசம். நாம் சொல்கிற சோஷலிசத்தால், இந்திரா காந்தி அம்மையார் கடைப்பிடித்துவருகின்ற சோஷலிசத்தில் நாட்டின் நாணயத்தின் மதிப்புக் குறைந்து விலைவாசி உயர்ந்திருக்கிறது. இதற்கு மத்திய அரசாங்கமே முழுவதும் பொறுப்பு என்று சொல்லி என்னுடைய உரையை முடிக்கின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவரவர்களே, இந்த விவாதத்திற்கு கொடுக்கப்பட்டது ஒரு மணி நேரம். அதில் எனக்குக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது 10 நிமிடம். இங்கே எதிர்க்கட்சித் தலைவர் ஆரம்பித்து வைத்த.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, நிறைய அங்கத் தினர்கள் பேச வேண்டும் என்று அபிப்பிராயப்படுகிறார்கள். ஆகவே அவகாசத்தை இன்னும் கொஞ்சம் நீட்டிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மக்களுக்கு பெருங்கவலை அளிக்கக்கூடிய வகையில் அரிசி, உணவு 419 எண்ணெய், காய்கறிகள், ஏனைய உணவுப் பொருள்கள் போன்ற இன்றியமையாப் பொருட்களின் விலைவாசிகள் பெருமளவிற்கு உயர்ந்துள்ளதைக் குறித்து

1973 ஆகஸ்ட் 14]

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : விதி 52-ன்படி ஒரு மணி நேரத்துக்குள் விவாதம் முடிக்கப்பட வேண்டும் என்றிருக்கிறது. அதற்கு மேல் அவை வேறு விதமான முடிவெடுப்பதாக இருந்தால், அவ்வாறு செய்யலாம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, எப்படியும் 6-15-க்கு அமைச்சர் பேசி முடித்துவிடுவதாக வைத்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : தலைவர் அவர்களே, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் உணவுப் பொருள் சம்பந்தமாகக் கொண்டு வந்த தீர்மானத்தின்மீது என்னுடைய சில கருத்துக் களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்பொழுது நாட்டிலே மிகவும் நெருக்கடியான நிலைமை இருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் பணத்தின் மதிப்பு மிகவும் குறைந்துவிட்டது என்பதுதான். என்னுடைய அபிப்பிராயம். நமது நிதி மந்திரி அவர்கள் சொன்ன மாதிரி, முன்பு இருந்த ரூபாயின் மதிப்பு இப்பொழுது 35 பைசாவுக்கும் குறைவாகவே வந்திருக்கிறது. ஒரு பழமொழி சொல்வார்கள். முன்பு 10 ரூபாயை எடுத்துக்கொண்டு கடைக்குப் போனால், ஒரு பை நிறைய சாமான் வாங்கி வரலாம்; ஆனால் இப்பொழுது 10 ரூபாயை எடுத்துக்கொண்டு போனால், பாக்கட்டிலே தான் சாமான் வாங்கி வரலாம், என்று. அந்த மாதிரி நிலைமை ஆகியிருக்கிறது. இன்றைய தினம் காலையிலே ‘இந்து’ பத்திரிகையிலே ஒரு கட்டுரை வந்திருக்கிறது. நம்முடைய பிரதமர் அவர்கள் பொருளாதார நெருக்கடி—எக்கனாமிக் கிரைசிஸ்—எவ்வளவு தூரம் நம் நாட்டைப் பிடித்துக்கொண்டிருக்கிறது என்று சிந்தித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதனாலே இப்பொழுது ‘நான் அனைத்து சம்பந்த கான்ஸ்பரன்ஸுக்கு’ கூட போக முடியாத நிலைமையில் அப்படிப் போவதை ‘கான்சல்’ செய்துவிடவேண்டும் என்று நினைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப் போகாமல் இருப்பது நல்லதல்ல, நமது நாட்டில் ஒரு பெரிய பொருளாதார நெருக்கடி இருக்கிறது என்று எல்லோரும் நினைப்பார்கள் என்று ஜி. கே. ரெட்டி அவர்கள் அந்தக் கட்டுரையிலே எழுதியிருக்கிறார்கள். இந்த உணவுப் பிரச்சினை, மற்ற விலைவாசிப் பிரச்சினை முதலியவற்றில் மாநில அரசு மட்டும் தீர்வு காண முடியாது

420 மக்களுக்கு பெருங்கவலை அளிக்கக்கூடிய வகையில் அரிசி, உணவு எண்ணெய், காய்கறிகள், ஏனைய உணவுப் பொருள்கள் போன்ற இன்றியமையாப் பொருட்களின் விலைவாசிகள் பெருமளவிற்கு உயர்ந்துள்ளதைக் குறித்து

[திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்] [1973 ஆகஸ்ட் 14]

என்டனூதான் என்னுடைய கருத்து. இதிலே மத்திய அரசின் ஒத்துழைப்பும் இருக்க வேண்டும். குறிப்பாக மத்திய அரசு தோட்டிப் புழக்கத்தை அதிகமாக விட்டிருக்கிறது. நண்பர் திரு. சுலாமிநாதன் அவர்கள் சொன்ன மாதிரி, நாம் ரிசர்வ் பாங்கிலே வாங்குவதை கட்டுப்படுத்தச் சொல்கிறார்கள், ஆனால் அவர்கள் இஷ்டம்போல் தோட்டு அடித்துவிடுகிறார்கள். இப்பொழுது அதனால் எல்லா இடங்களிலேயும் கஷ்டப்படுகிறோம். அந்தக் கஷ்டத்தை பிரதம மந்திரி அவர்கள் நன்றாக உணர்ந்திருக்கிறார்கள் என்பதை பத்திரிகை வாயிலாகப் பார்க்கின்றோம். நம்முடைய மாநிலத்தில் அரிசி விலையைப் பொறுத்தவரையில், கட்டுப்படுத்திக் கொள்ளலாம். ஆனால் மற்றப் பொருள்களிலே, உதாரணமாக எடிபில் ஆயில்ஸ் போன்ற பொருள்களிலே, மத்திய அரசு ஒத்துழைத்தால்தான் நன்றாக விநியோகம் செய்ய ஏற்பாடு செய்ய முடியும் என்று நான் நினைக்கிறேன். நான் ஒரு மார்ச்சுக்குச் சொசைடி தலைவர். விதைப் பருத்தி, 3,000 மூட்டை விருதுநகர் சோசைடிக்கு வேண்டும் என்று கடக்கிலே மூட்டை ஒன்று 128 ரூபாய்க்கு (ஒரு குளிட்லுக்கு) ஆர்டர் கொடுத்தோம். அடுத்தபடியாக சேக்கை எழுதி அனுப்புகிற போது ரூ. 145 என்றார்கள். அங்கே போனபோது 170 ரூபாய்க்கு விற்பனையாகிறார்கள், ஆகவே 155 ரூபாய் கொடுங்கள் என்றார்கள். 3,000 மூட்டைகள் கடக்கிலே இருந்து விருதுநகர் வந்திருக்கிறது. ஆகவே இந்தப் பிரச்சினையிலே முதலமைச்சர் அவர்கள் மாத்திரம்தான் பொறுப்பேற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லவில்லை, அதில் இந்திய ரீதியிலே பிரதம மந்திரி அவர்கள் தலைமையிலே முதலமைச்சர்கள் மகாநாட்டைக் கூட்டி ஒரு உருப்படியான காரியத்தைச் செய்து இந்தச் சிக்கலைத் தீர்க்க வேண்டும். இந்தச் சிக்கலைத் தீர்ப்பதில் காலம் கடத்தாமல் இருந்தால்தான், எழை மக்கள் வாழ முடியும். ஆகவே அதற்குரிய காரியங்களை நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவர் அவர்களே, அவர்கள் பண விக் கத்தைப்பற்றியும், ரூபாயின் மதிப்பு குறைந்து கொண்டே வருகிறது என்றும் சொன்னார்கள். 1968 டிசம்பரில்

மக்களுக்கு பெருங்கவலை அளிக்கக்கூடிய வகையில் அரிசி, உணவு 421 எண்ணெய், காய்கறிகள், ஏனைய உணவுப் பொருள்கள் போன்ற இன்றியமையாப் பொருட்களின் விலைவாசிகள் பெருமளவிற்கு உயர்ந்துள்ளதைக் குறித்து

1973 ஆகஸ்ட் 14] [திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

கோடம்பாக்கத்தில் மாநாடு நடந்தபோது ரூபாயின் மதிப்பு என்ன இருந்தது? அது வர வா குறைந்து கொண்டே போகிறது. அப்பொழுது இருந்த 50 காசு இப்பொழுது ஒரு ரூபாயாக இருக்கிறது. அப்பொழுது இருந்த ஒரு ரூபாய்க்குப் பெயர் இப்பொழுது இரண்டு ரூபாய். அப்படியானால் ஒரு ரூபாய்க்கு ஒருபடி அரிசி போடுகிறோம் என்றபோது இருந்த அந்த ரூபாய் மதிப்பு இன்று இருக்குமானால், ஒரு ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி போடலாம்.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்: தலைவர் அவர்களே, நான் 1950 ல் காலேஜில் படித்துவிட்டு, விவசாயத்திற்குப் போகிற போது, 300 மூட்டை நிலக்கடலை உற்பத்தி செய்தோம். அப்பொழுது ஒரு மூட்டை இரண்டு ரூபாய். அதே நிலக்கடலை இப்பொழுது 130 ரூபாய்க்கு ஒரு மூட்டை விற்கிறது. ஆகவே அது எனக்குத் தெரியும். பொருளாதாரம், உற்பத்தி, விலை முதலியவற்றைப்பற்றிச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கத் தேவையில்லை. எவ்வளவு தூரம் பணவீக்கம் இருக்கிறது, இதனால் மக்கள் எவ்வளவு கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கக் கஷ்டமாக இருக்கிறது. நான் குற்றாலத்தில் முதலமைச்சர் அவர்களைப் பார்த்து விட்டுத் திரும்பி வரும்போது புளியங்குடியிலே காப்பி சாப்பிட நின்றுன். அப்பொழுது, “என்னய்யா, நீங்கள் சட்ட சபை மெம்பரா?” என்றான் ஒரு கடைக்காரன். “ஆம் ஆப்பா” என்றான். “நிலக்கடலை என்னெய் விலை 8 ரூபாய், நல்லெண்ணெய் கூட 7.5 ரூபாய்தான். இப்படி இருந்தால் நான்கள் எப்படி பலகாரக் கடை நடத்துவது?” என்று ரோடிலே இருக்கிறவர் சொன்னான். அந்த மாதிரி நிலைமைகளைப் பார்க்கிற போது இது சாதாரண காரியமல்ல. அதில் இந்தியப் பிரச்சினை. நண்பர் திரு. நாராயணசாமி அவர்கள் சொன்ன மாதிரி, பண விக் கத்தை அடிப்படையாகக் கொண்ட பிரச்சினை. இதிலெல்லாம் மத்திய அரசு மாநில அரசு சேர்ந்த ஒரு நடவடிக்கை எடுக்காமல் தாழ்ந்து நிற்கிற நாம் மாத்திரம் செய்ய முடியாது. அரிசியைப் பொறுத்த வரையிலே, நம்முடைய மாநிலத்தில் நிறைவு செய்கிற வரம். இப்பொழுது குறுவை சாகுபடி நன்றாக நடக்கிறது. எங்கள் பக்கத்திலேயும் நன்றாக மழை பெய்கிறது என்று கேள்விப்படுகிறேன். இன்னும் இரண்டு

422 மக்களுக்கு பெருங்கவலை அளிக்கக்கூடிய வகையில் அரிசி, உணவு எண்ணெய், காய்கறிகள், ஏனைய உணவுப் பொருள்கள் போன்ற இன்றியமையாப் பொருட்களின் விலைவாசிகள் பெருமளவிற்கு உயர்த்துள்ளதைக் குறித்து

[திரு. எஸ். ஜெயசாமி ரெட்டியார்] [1973 ஆகஸ்ட் 14]

மாதத்திலே, அறுவடைக்கு வரும்போது பேசித் தீர்ப்பைக் கொடுக்க வேண்டிய நிலைமை கூட வரும். தெல் சம்பந்தப்பட்ட மட்டிலும். ஆகவே மற்ற விஷயங்களிலே நீங்கள் வேலை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு விளக்கம் சொன்னார்கள். அந்த விளக்கத்தின் அடிப்படையிலே ஒரு விளக்கம் கேட்க விரும்புகிறேன். 1967-ஆம் ஆண்டிலே இருந்த பணத்திற்கும் இன்றைக்கு இருக்கிற பணத்திற்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். 1967-இலே 'பர் காபிடா இன்கம்', தமிழ் நாட்டில் தலைக்கு என்ன இருந்தது. இன்றைக்கு அதே வருமானம், அந்த பணவீக்கம் ஏற்பட்டிருக்கிற அளவுக்கு இப்போது மட்டும் ஆகியிருக்கிறதா என்பதைப்பற்றிப் புன்வினாவும் தா இயலாமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அமைச்சர் அவர்களின் பேச்சு ஏறியும்வரை விவாதம் நடக்கும்.

* மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவர் அவர்களே, தம்முடைய எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் 1967 ஆவது ஆண்டிலிருந்து இந்த விலைவாசிப் பிரச்சினையை இங்கு துவக்கினார்கள் என்றாலும், மற்ற உறுப்பினர்கள் எல்லாம், அதிலும் மத்தியிலே ஆண்டுகொண்டிருக்கின்ற கட்சியைச் சேர்ந்த மதிப்புக்குரிய ரெட்டியார் அவர்களே அதற்கான பதில்களை யெல்லாம் முழுவதும் சொல்லிவிட்டார்கள். ஆகவே சட்ட மன்றப் பேரவையிலே எனக்கிருந்த தொல்லை, நீண்டதோம் பேசுகின்ற ஒரு பிரச்சினை, இங்கே எழவில்லை. மத்திய சர்க்கார் இதற்கு முழுக்க முழுக்கக் காரணம் என்பதை எல்லோரும் ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே மாநில சர்க்கார் எடுத்துக் கொண்ட முயற்சியிலே—அதனுடைய நிர்வாகத்திலோ அல்லது எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கைகளிலோ—தவறு இருக்கிறது என்று இதுவரையிலே யாரும் சுட்டிக்காட்டவில்லை. சுட்டிக் காட்டுவதற்கான நிலைமையும் இல்லை என்பதும் மிக முக்கிய காரணமாகும்.

மக்களுக்கு பெருங்கவலை அளிக்கக்கூடிய வகையில் அரிசி, உணவு 423 எண்ணெய், காய்கறிகள், ஏனைய உணவுப் பொருள்கள் போன்ற இன்றியமையாப் பொருட்களின் விலைவாசிகள் பெருமளவிற்கு உயர்த்துள்ளதைக் குறித்து

1973 ஆகஸ்ட் 14] [திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி]

உணவுப் பொருள்களிலே, நாம் அகில இந்திய நிலையிலே எடுத்துக் கொள்ளாமோமானால்,—

	பெங்களூர். திருவனந்தபுரம். சென்னை		
	ரூ.	ரூ.	ரூ.
புழுங்கல் அரிசி	195	365	126
நடுத்தர அரிசி	212	380	133
சோளம்	139	210	092
கம்பு	138	226	089
கேழ்வரகு	112	205	089
கடலை	177	235	202
துவர	188	210	175

இப்படி சில பொருள்களை நான் இங்கு சொல்லியிருப்பதிலே, குறிப்பாக சோளம், கம்பு, அரிசி இவைகளையெல்லாம் தமிழ் நாட்டு சர்க்காருடைய உணவுப்பொருள் கட்டுப்பாட்டின்கீழ் நாங்கள் நிர்வகித்து வருகிறோம். ஆகவே அரிசியைப் பொறுத்த வரையிலே, தமிழ் நாடு புராவும் எங்கேயும் தட்டுப்பாடு இல்லாத அளவிலே நிச்சயமாக நல்ல முறையிலே கொண்டுவந்திருக்கிறோம். குறிப்பாக சென்னையிலேயும், கோவையிலேயும், அரிசி விலை ரூ. 110 அல்லது ரூ. 120-க்கு மேல் ஏறாமல் மாத வருமானம் ரூ. 300-க்குக் குறைந்து பெறுபவர்களுக்கு, அப்படித் கஷ்டப்படுகின்ற மக்களுக்கு கட்டாயமாக விநியோகம் செய்துவருகிறோம். மற்றப் பகுதிகளிலே எவ்வெப்போழுது எங்கெங்கு விலை ஏறுகிறதோ, அங்கெல்லாம் அரிசியைப் பொறுத்த வரையிலே, நாங்கள் சிலில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் மூலம் விநியோகம் செய்கிறோம். இப்போழுது 56,000 டன் ஸ்டாக் வைத்திருக்கிறோம். எங்கேயாவது விலை ஏறினால், உடனடியாக நாங்கள் சர்க்கார் நியாய விலைக் கடைகளை ஆரம்பித்து விலையை குறைத்துக் கொடுக்க வகையிலே இது வரையிலே நிர்வகித்து வருகிறோம் என்பதை யாரும் குறைக்க முடியாது. அதற்கான நடவடிக்கைகளில் என்ன என்ன அவசியமாக எடுக்க வேண்டுமோ அவற்றை எடுத்திருக்கிறோம். இந்த கோத்திலே எடுத்திருக்கிற நடவடிக்கைகளைப்பற்றிக் கூட நண்பர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆகவே எப்படி

424 மக்களுக்கு பெருங்கலை அளிக்கக்கூடிய வகையில் அரிசி, உணவு எண்ணெய், காய்கறிகள், ஏனைய உணவுப் பொருள்கள் போன்ற இன்றியமையாப் பொருட்களின் விலைவாசிகள் பெருமளவிற்கு உயர்த்துள்ளதைக் குறித்து

[திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி] [1973 ஆகஸ்ட் 14]

எப்படி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று தீர் விசாரித்துத் தான் பலவிடங்களிலே நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறோம். ஏதோ ஒரு பகுதியிலே இருக்கிற ஒரு வியாபாரி என்னவா கொடுமை யானது என்பதை இப்போது நிரூபணமாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். சென்ற ஆண்டிலே இந்த ஆண்டில், நாகர்கோவிலில் 10,000 டன் அரிசி அதிகமாகக் கொடுத்திருக்கிறோம். அப்படிக் கொடுத்து வினியோகிக்கும்போது, சாதாரணமான சில்லரைக் கடைகள், 2 வட்டங்களில் மட்டும் 1,500 இருந்தன. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் மொத்தம் 1,700 கடைகள். அதிலே கல்குளம், விளவங்கோடு ஆகிய இரண்டு வட்டங்களில் மட்டும் 1,500 சில்லரைக் கடைகள் இருக்கின்றன. 200 கடைகள் தான் மற்ற இரண்டு வட்டங்களிலும் இருக்கின்றன. எல்லையோரப் பகுதிகளில் நீண்ட நாட்களாக அரிசி வினியோகத்தைத் தவறான முறையில் பயன்படுத்திக் கொண்டிருந்த நிலைமையை, கட்டுப் படுத்தி, குடும்பக் கார்டுகள் மூலம் அரிசி வினியோகம் செய்தோம். வினியோகத்திலே ஒருசில நாட்கள் கொஞ்சம் கூடக் குறைவாக அரிசியின் விலை ஏறிவிட்டது. அதைப்பற்றி நம்முடைய நண்பர் திரு. சங்கரலிங்கம் அவர்கள் சொன்னார்கள் ஒரு விட்டை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்களால், கொல்லிப்புறம் திருவனந்தபுரம்; முன்புறம் தமிழ் நாடாக இருக்கிறது. இதில் எப்படி கட்டுப்பாட்டை ஆரம்பிப்பது? உணவாபிதே சொல்கிறேன், போலீஸ் இலாகா முன்பு ஓர் ஆண்டில் எந்த அளவுக்குக் கள்ளக் கடத்தல் மூலமாகப் பிடித்தார்களோ, அந்த அளவுக்கு இந்த 3 மாதங்களில் பிடித் திருக்கிறார்கள். மதுரை மாவட்டத்தில், கம்பம் பகுதியிலே கள்ளக் கடத்தல்காரர்களைப் பிடிப்பதற்காகப் போலீஸ்காரர்கள் போயிருக்கிறார்கள். 60, 70 பேர்கள் விடியற்காலை 4 மணி முதல் 1 மணிவரை நின்றிருக்கிறார்கள். மேலே மலையில் ஏறியிருக்கிறார்கள் அவர்களைப் பிடிப்பதற்கு ஏறிச் சென்றபோது அவர்கள் மலைக் கற்களையே போலீசார் மால் உருட்டித் தள்ளி யிருக்கிறார்கள். அந்த எல்லையோரப் பகுதியில் ஆயிரக் கணக்கான மக்கள், தங்கள் வாழ்விலே இதையே வியாபாரமாகச் செய்து கொண்டிருக்கிற காரணத்தால், அதைத் தடுப்பதற்காக எடுக்கின்ற நடவடிக்கைகள் இன்னும் முழுவதும் ஏற்றுப் பெறுகிற

மக்களுக்கு பெருங்கலை அளிக்கக்கூடிய வகையில் அரிசி, உணவு 425 எண்ணெய், காய்கறிகள், ஏனைய உணவுப் பொருள்கள் போன்ற இன்றியமையாப் பொருட்களின் விலைவாசிகள் பெருமளவிற்கு உயர்த்துள்ளதைக் குறித்து

1973 ஆகஸ்ட் 14] [திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி]

அளவிலே நம்முடைய சர்க்கார் பெருமளவுக்கு முயற்சி செய்து வருகிறது. ஏனினும், அந்தக் கள்ளக் கடத்தலை அதிக அளவுக்கு நம்மால் தடுக்க முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டாலும், இப்போது நாகர்கோவில் பகுதியெல்லாம் அரிசியை குடும்பக் கார்டுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று, சட்ட மன்றத்தில் நமது முதலமைச்சரவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள். அரிசியைப் பொறுத்த வரையில், தமிழ்நாட்டை மண்டலமாகிய காரணத்தாலே, அந்த நிர்வாகத்தைச் செம்மையாகச் செய்து வருகிறது, தமிழ்நாடு என்று நமது எதிர்க் கட்சித் தலைவர்கள் உடமார வாழ்த்துவார் களென்று நினைத்தேன். ஆனால் அவர் 1967-க்குச் சென்று, நான் உண்ணாவிரதம் இருந்ததை நினைவூட்டினார்கள். சோழ வளநாடு, தஞ்சை மாவட்டத்திலே பிறந்த நான் 1966-லே உண்ணாவிரதம் இருந்து, அரிசி வேண்டும், வேண்டும் என்று படாத பாடுபட்டதை இன்னமும் மறக்கவில்லை. அந்த நிலைமையையெல்லாம் 1967-க்குப் பிறகு மாற்றி, கிட்டத்தட்ட 6 ஆண்டுகளாக தமிழகத்தில் எந்த பிறகு மாற்றி, கிட்டத்தட்ட 6 ஆண்டுகளாக தமிழகத்தில் எந்த அளவுக்கு உணவுப் பிரச்சினை பற்றி கிறப்பாகச் செய்திருக்கிற தென்பதைப் பற்றி அதிகமாக எடுத்துக் காட்ட வேண்டியதில்லை. ஒரு லட்சம் டன்னுக்கு மேலாக, மத்திய அரசின் உணவுத் துறை யின் மூலமாக கோளாறுக்கு அரிசி கொடுத்திருக்கிறோம். மஹா சாட்டிரம், குஜராத் போன்ற மாநிலங்களுக்கெல்லாம், அரிசி, சோளம், கேழ்வரகு, கம்பு ஆகியவைகையெல்லாம் 5,000 டன், 10,000 டன் என்ற அளவிலேயெல்லாம் அனுப்பியிருக்கிறோம். அந்த அளவுக்கு இன்று இருக்கும் நிலைமையில், மற்ற மாநிலங்களில் எல்லாம் எந்த அளவுக்கு வறட்சி இருக்கிறதென்பதை அறியலாம். பம்பாய்பற்றிச் சொன்னார்கள். அங்கு எடுத்த நடவடிக்கையைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். நம்முடைய எதிர்க் கட்சித் தலைவர்கள் கூட, தாம் ஒரு வியாபாரியென்று சொன்னார்கள். இங்கு இருக்கும் வியாபாரியைக் கூப்பிட்டு, இப்போது கடலையை இவ் வளவு விலைக்குத் தான் கொள்முதல் செய்ய வேண்டுமென்று நாம் கட்டாயப்படுத்துகிறோம்; எண்ணெய் இந்த விலைக்குத்தான் விற்க வேண்டுமென்று சொல்கிறோம். எதை வைத்து அவர்களைக் கட்டாயப்படுத்துவது? நாங்கள் இவ்வளவுதான் விற்க வேண்டுமென்று சொல்கிறோம்; இவ்வளவு தான் வாங்க

426 மக்களுக்கு பெருங்கவலை அளிக்கக்கூடிய வகையில் அரிசி, உணவு எண்ணெய், காய்கறிகள், ஏனைய உணவுப் பொருள்கள் போன்ற இன்றியமையாப் பொருட்களின் விலைவாசிகள் பெருமளவிற்கு உயர்ந்துள்ளதைக் குறித்து

[திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி] [1973 ஆகஸ்ட் 14]

வேண்டுமென்று சொல்கிறோம். அதைக் காதலே கேட்டுக் கொண்டிருப்பார்கள்; கேட்டுக்கொண்டு கம்மா இருப்பார்கள். மற்ற மாநிலங்களிலிருந்து கடலையை வாங்க இங்கு வருகிறார்கள். குஜராத்லிருந்து ஒருவர் வருகிறார். லாரியைத் தயாராக ஏற்பாடு செய்துவிட்டு வருகிறார். அவர் வந்து, நாம் எந்த விலைக்கு வாங்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிறோமா அந்த விலையைவிட ஒரு முனின் டாலனுக்கு ரூபாய் 50, ரூபாய் 40 அதிகம் கொடுத்து வாங்கிக்கொள்கிறார். அவரை நாம் எப்படிக் கட்டுப்படுத்த முடியும்? அதை எப்படி நிறுத்துவது? வேண்டுமென்றால் நம்முடைய வியாபாரியை, சேல்ல டாக்ஸ் போன்றவற்றைச் சொல்லி மிரட்டலாம். அவர்களில் ஒருசிலர் மனித இதயம் படைத்தவர்களாக இருக்கலாம். அப்படி இருப்பார்களானால், அவர்கள் 10 நாட்களுக்கு வாங்க மாட்டோமென்று சொல்வார்கள். என்னவாகும்? 5 ரூபாய்க்குக் கிடைக்கின்ற கடலை எண்ணெய் கிடைக்காது. அதுதான் பம்பாயில் இருக்கின்ற கதி. இந்த விலைக்குத்தான் கொடுக்க வேண்டுமென்று வியாபாரிகளைக் கட்டாயப்படுத்தினால், அறவே பொருள்கள் இல்லாமல் போய்விடும். நமக்கு பருப்பு வகைகள், உளுந்து போன்றவை மத்தியப் பிரதேசம், மத்தியப் பிரதேசம் போன்ற மாநிலங்களிலிருந்துதான் வர வேண்டியிருக்கிறது. நேற்றுக்கூட சொல்லியிருக்கிறேன். பல முறை இங்கு பேசியும் இருக்கிறேன். திரு. எ. ஆர். நாமோதான் அவர்கள் கூட கூட்டிக் காண்பித்தார்கள். பருப்பு வகைகள் நான்கில் மூன்று பகுதி வெளி மாநிலங்களிலிருந்துதான் வர வேண்டிய கட்டாயத்தில் நாம் இருக்கிறோம். இங்கு விளைகிற கடலையை ஓரளவுக்காவது லேஷ் போட்டு, கொள்முதல் செய்து எண்ணெய் ஆக்க வேண்டும்; நமது மாநிலத்தில் நம்முடைய விரையிகள் உற்பத்தி செய்கிற கடலையை எண்ணெயாக்கி, நம்முடைய பகுதியில் 8 ரூபாய் உள்ளதை 6 ரூபாயாகவாவது, மற்ற மாநிலங்களில் உள்ளதைவிட குறைத்துக் காண்பிக்க வேண்டுமென்று 4 மாதங்களாக நமது உணவுத் துறைச் செயலாளரும், இங்கு இருந்து செல்லுகின்ற அமைச்சர்களும் நானும், மத்திய அமைச்சர்களிடம், “நாங்கள் வாங்குவதற்கு, கொள்முதல் செய்வதற்கு ஏதாவது ஒரு அதிகாரம் கொடுங்கள்” என்று கேட்டுப் பார்த்தோம். கேட்டுக் கேட்டு வலக்குவிட்டது. கனம் தியாக ஸ்ரீனிவாசன்

மக்களுக்கு பெருங்கவலை அளிக்கக்கூடிய வகையில் அரிசி, உணவு 427 எண்ணெய், காய்கறிகள், ஏனைய உணவுப் பொருள்கள் போன்ற இன்றியமையாப் பொருட்களின் விலைவாசிகள் பெருமளவிற்கு உயர்ந்துள்ளதைக் குறித்து

1973 ஆகஸ்ட் 14] [திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி]

மில்லையென்ற நிலைமைதான் ஏற்பட்டது. தினமும் வாகன் வாகனக் குஜராத்லிருந்து ஏறிப்போய்க்கொண்டிருக்கிறது. என்ன செய்ய முடியும்? இதை நாம் கட்டுப்படுத்த தடை உத்தரவு போட்டால், உடனே உயர் நிதிமன்றம் இருக்கிறது, காலையிலே கொடுத்தால் சாயங்காலம் ‘ரிட்’ கிடைத்து விடுகிறது. அதிகாரிகள் எடுத்த நடவடிக்கை அத்தனையும் பலன் இல்லாமல் போய்விடுகிறது.

இப்போது கோதுமையைப்பற்றிச் சொல்லும்போது, பல இடங்களில் ‘ரா’ கோதுமையாகக் கொடுப்பதில்லை; மாவாகக் கொடுக்கிறார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். 3 மாதங்களுக்கு முன்னால் 30,000 டன் கோதுமை கொடுத்தார்கள். அடுத்த திங்களில் 15 ஆயிரமாகக் குறைந்து, இப்போது 10,000 டன்தான் கொடுத்திருக்கிறார்கள். மேலும் ‘ரா’ கோதுமையாகக் கொடுக்கக் கூடாதென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். மாவாகத்தான் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ராஜஸ்தானிலிருந்து வந்த சில ஜைன மதத்துக்காரர்கள், “நாங்கள் நேரடியாக வந்ததுச் சாப்பிட வேண்டும்” என்று கேட்டதாலே, அவர்களுக்கு மட்டும் தனியாகச் சலுகை கொடுத்து, காட்டு மூலம் கோதுமை கொடுக்கிறோம். மற்றவர்களுக்கு மாவாகக் கொடுப்பதற்கான ஏற்பாடு நடந்து வருகிறது. இந்த மாதம் 10,000 டன் கோதுமை தந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்தவரையில், உணவுப் பிரச்சினையிலே நம்முடைய உணவு இலாகா, சிவில் சப்ளை கார்ப்பரேஷன் ஆகியவை எந்த அளவுக்கு நல்ல முறையில் நடக்க வேண்டுமோ அந்த அளவுக்கு நடந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே நம்முடைய எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள் கேட்டுக்கொண்டதற்கிணங்க, நம்முடைய அமைச்சர்கள் எங்கு போனாலும் இந்த உணவுப் பிரச்சினையிலே எவ்வளவு அக்கறை காட்ட வேண்டுமோ அந்த அளவுக்குக் கார்ட்டி வருகிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதைப் போல, நீங்களும் இந்த மாதிரிப் பிரச்சினையிலே எதாவது நாம் நடவடிக்கை எடுத்து ஒரு காரியத்தைச் செய்ய முடியுமென்று நினைப்பீர்களேயானால், அவைகையெல்லாம் நீங்கள் சொல்ல வேண்டுமென்று உங்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆகவே,

428 மக்களுக்கு பெருங்கவலை அளிக்கக்கூடிய வகையில் அரிசி, உணவு எண்ணெய், காய்கறிகள், ஏனைய உணவுப் பொருள்கள் போன்ற இன்றியமையாப் பொருட்களின் விலைவாசிகள் பெருமளவிற்கு உயர்ந்துள்ளதைக் குறித்து

[திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி] [1973 ஆகஸ்ட் 14]

“மூவ்மன்ட் கன்ட்ரோல்; பிரைஸ் பிக்ஷன்” இரண்டும் மத்திய அரசை மீறிச் செல்வதற்கு எந்த மாநில அரசுக்கும் நிச்சயமாக யோக்கியதரில்லை என்பதை இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அது வந்தால், நம்முடைய தமிழ் நாட்டில் மிகச் சிறப்பாக நம்முடைய வாழ்க்கை வசதியை அமைத்துக்கொள்ளலாமென்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நம்முடைய உறுப்பினர்கள் அனைவரும் பொருளாதார ரீதியிலே, அதிகப் பணப் பெருக்கத்தின் காரணமாக, உலகத்தில் என்ன நிலைமையில் மக்களுடைய வாழ்க்கை இருக்கிறது, ஜப்பானில் எப்படி மக்களுடைய வாழ்க்கை இருக்கிறது, நம் முடைய மாநிலத்தில் எப்படி இருக்கிறது, இந்தியாவில் எப்படி வாழ்க்கை இருக்கிறது என்பதைச் சொன்னார்கள். மக்களுக்கு எவ்வளவு கஷ்டங்கள் இருக்கின்றனவென்பதைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். ஆகவே அவைகளுக்கெல்லாம் மொத்தமான காரணம், நம்முடைய மாநிலத்தைத் தவிர மற்ற மாநிலங்களில் பெருவாரியான அளவிலே மறை பெய்யாமல் வறட்சி ஏற்பட்டதுதான். பெரிய கொடுமையான பஞ்சம் வந்திருக்கிறது. கேரளாவில் ஒரு படி அரிசி விலை 6½ ரூபாய். ஒரு பர்வங்குக்கு அந்தப் பக்கம் 6½ ரூபாய். இங்கு நாம் ரூ. 1.34 க்கு ஒரு படி அரிசி சிலில் சப்ளை கார்ப்பரேஷன் மூலம் போடுகிறோம், குடும்பக் கார்டுக்குப் போடுகிறோம். என்ன செய்வார்கள்? அரைப் பட்டினி கிடந்தாவது 4 ரூபாய் வரவும் அடைய வேண்டுமென்று அவர்கள் எண்ணுகிறார்கள். இந்த சர்க்கார் யாரையும் பட்டினி போடவில்லை. யாருக்கும் இல்லையென்ற நிலைமையைச் சொல்லவில்லை. ஆகவே உலகப் பொருளாதார உயர்வு பற்றியும், நம்முடைய இந்திய நாட்டினுடைய பொருளாதார உயர்வைப் பற்றியும் அதிலே இந்திய பொருளாதார நிபுணர்கள் என்ன செய்வதென்று விழிக்கிற நேரத்தில் தமிழ் நாடு ஓரளவுக்கு சுபிட்சமாக இருக்கிறதென்பதற்கு நாம் எல்லாம் பெருமைப்பட வேண்டும். அந்த அளவிலே நம்முடைய முதலமைச்சரவர்கள் எந்தெந்த நேரத்தில், இந்த உணவு இலாகாவுக்கு துரிதமாகத் தன்னுடைய ஒத்துழைப்பையெல்லாம்

மக்களுக்கு பெருங்கவலை அளிக்கக்கூடிய வகையில் அரிசி, உணவு 429 எண்ணெய், காய்கறிகள், ஏனைய உணவுப் பொருள்கள் போன்ற இன்றியமையாப் பொருட்களின் விலைவாசிகள் பெருமளவிற்கு உயர்ந்துள்ளதைக் குறித்து

1973 ஆகஸ்ட் 14] [திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி]

தர வேண்டுமோ அந்த நேரத்தில் தந்திருக்கிறார்கள். அந்த முறையில் கடைசியாக கோவையில் 13 பேரும், கன்னியாகுமரியில் 3 பேரும் சட்டப்படி—உள்ளபடியே சூற்றொளிகள் கைது செய்யப் பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த சர்க்கார் நூற்றுக்குத் தொண்ணூறு பேர் உள்ள மக்கள் பக்கமே நின்று, இந்தக் காரியத்தைச் செய்யுமென்று நான் நிச்சயமாகச் சொல்கிறேன். எவ்வளவு வேகமாகச் சுரண்டல்காரர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க முடியுமோ, அவ்வளவு வேகமாக நடவடிக்கை எடுக்க இந்த அரசு இருக்கிறது. ஆகவே மேலவையிலே, எதிர்க் கட்சியிலுள்ள பேருள்ளம் படைத்த தலைவர்களைப் போல், எல்லா சபைகளிலும் இருப்பார்களேயானால், இந்த நாட்டிலுள்ள சுரண்டல்காரர்களை இன்னும் ஒரு மாதத்திலே பிடிக்க முடியும். இந்த அரசு எடுக்கும் நடவடிக்கைகளுக்கெல்லாம் அறிஞர் பெரு மக்களெல்லாம் ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். உணவுத் துறைக்கு நீங்கலெல்லாம் சிறப்பான முறையில் யோசனைகளைத் தருவீர்களேயானால், நாங்கள் மேலும் நன்றாகச் செயல்படுவதற்கு முடியுமென்று கூறி, இந்த விளக்கம் போதும் என்று நினைக்கிறேன். நம்முடைய முதலமைச்சரவர்கள் சொன்ன விளக்கங்கள் பத்திரிகையில் வந்திருக்கின்றன. அவைகளைப் படித்தே, அதற்கான விளக்கங்களைச் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். இந்த அளவோடு என்னுடைய எண்ணங்களைச் சொல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உணவு அமைச்சரவர்கள் இன்றைய விவாதத்திற்கு நல்ல பல விளக்கங்களை அளித்து தன்னுடைய உரையை முடித்திருக்கிறார்கள். எதிர்க் கட்சித் தலைவர்களுக்கு இருந்த ஒரே யோரு குறை இங்கே ஒரு நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொடுக்க முடியவில்லையே, என்பது தான். இதை அவர்களே மனம் நிறந்து இங்கே சொன்னார்கள். இருந்தாலும் அங்கே நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்திலே பேசப்பட்ட பல விஷயங்களை அவர்கள் ஞாபகப் படுத்தி அதிலே முக்கியமாக இந்த விலைவாசிப் பிரச்சினையைக் குறித்துப் பேசப்பட்டதையும் சுட்டிக் காட்டி அதைப் பேசுவதற்கும் இந்த மன்றத்திலே இந்த விவாதம் பயன்படும் என்ற வகையிலே அவர்கள் இந்த விவாதத்தை எழுப்பியிருப்பதாகவும்

430 மக்களுக்கு பெருங்கவலை அளிக்கக்கூடிய வகையில் அரிசி, உணவு எண்ணெய், காய்கறிகள், ஏனைய உணவுப் பொருள்கள் போன்ற இன்றியமையாப் பொருட்களின் விலைவாசிகள் பெருமளவிற்கு உயர்ந்துள்ளதைக் குறித்து

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1973 ஆகஸ்ட் 14]

குறிப்பிட்டார்கள். இந்த விவாதத்தின் மூலமாக பல நல்ல விளக்கங்களை ஆறாம் தரப்பிலிருந்தும், எதிர் தரப்பிலிருந்தும் பெறுவதற்கு ஏதுவான முறையிலே விவாதம் அமைந்திருந்தது என்பதை நாம் அனைவரும் புரிந்துகொண்டிருக்கிறோம். இந்த விவாதத்தில் பேசிய அனைவரும் விலைவாசி எற்றத்திற்கான காரணம் என்ன என்பதை விளக்கியதோடு, மிகப் பெரும் பொறுப்பு யாருடைய கையில் இருக்கிறது, யார் இதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்பதைச் சுட்டிக் காட்டத் தவறவில்லை. மாநில அரசு பொறுப்பைத் தட்டிக் கழித்துக் கொள்ள விரும்பவில்லை. மாநில அரசு, மத்திய அரசு விலைவாசி களைக் குறைப்பதற்கு எடுக்கின்ற எத்தகைய பெரிய தீவிர நடவடிக்கைகளானாலும் அதற்கு ஒத்துழைப்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறது என்பதைத் தான் பல நேரங்களிலும் குறிப்பிட்டுக் காட்டியிருக்கின்றது. விலைவாசிகள் குறைவதற்குப் பல அரிய யோசனைகள் மத்திய அரசுக்குக் கட்டந்த நிலை ஆண்டுக் காலமாக எடுத்துச் சொல்லப்பட்டு வந்தபோதிலும், அவைகளை அவர்கள் விசைவாக, உடனடியாகச் செயல்படுத்தித் தராத காரணத்தினால், இன்றைக்கு இந்தியத் திருநாடு ஒரு இக்கட்டான சூழ்நிலையிலே சிக்கித் தவிக்கிறது என்பதை நாம் இன்றைக்கு அணுகிறோம். உலகத்திலேயே இன்றைக்கு விலைவாசி அதிக எதிர்தம் உயர்ந் திருக்கிறது. நம் இந்திய நாட்டில் தான்—நான் சட்டப்பேரவையில் எடுத்துக் காட்டிய புள்ளி விவரப்படி—பல்வேறு நாடுகளுடைய விலைவாசிப் புள்ளிவிவரங்களைப் பார்க்கும் போது, 20 சதவீதம், 25 சதவீதம் என்று உயர்ந்து, கடைசியாக பாகிஸ்தானிலே கூட 45 சதவீதம் விலைவாசி உயர்வு என்னுமி, நம்முடைய இந்திய நாட்டிலே 95 சதவீதம் விலைவாசி உயர்வு என்கின்ற அந்த உச்ச கட்டத்திலே வந்து நிற்கிற ஒரு கோமான் நிலைமையில் நாம் இன்று இருப்பதைப் பார்க்கிறோம். ஆகவே இதைப்பற்றிச் சிந்தித்துச் செயல்படுத்த வேண்டிய மிகப் பெரும் பொறுப்பை மத்திய அரசு இன்றைக்கு வைத்துக்கொண்டிருக்கிறது. மத்திய அரசுக்குத் தான் இந்தப் பொறுப்பு இருக்கிறதென்ற காரணத்தினால் தான் திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்கள்—இந்தியா வினுடைய பிரதமர் அவர்கள்—எல்லாக் கட்சிக்காரர்களையும் அன்மையில் அழைத்து அவர்கள் இதற்கு யோசனை சொல்ல

மக்களுக்கு பெருங்கவலை அளிக்கக்கூடிய வகையில் அரிசி, உணவு எண்ணெய், காய்கறிகள், ஏனைய உணவுப் பொருள்கள் போன்ற இன்றியமையாப் பொருட்களின் விலைவாசிகள் பெருமளவிற்கு உயர்ந்துள்ளதைக் குறித்து

1973 ஆகஸ்ட் 14] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். அது மாத்திரமல்ல, கேரளாவில் ஆண்டு கொண்டிருக்கிற அரசு இந்திரா காங்கிரசைச் சேர்ந்தவர் களையும் சேர்த்துக் கொண்டு நடைபெறுகிற அரசு என்பதும், கம்யூனிஸ்டு கட்சியினுடைய தலைமையிலே நடைபெறுகிற அரசு என்பதும் யாவரும் அறிந்த ஒன்றாகும். ஆனால் அங்கே மாநில அரசு விலைவாசி உயர்வைக் கண்டித்து மத்திய அரசைக் குறை கூறி ஒரு பெரிய போராட்டம் அங்கே நடைபெற்றபோது, ஆளும் கட்சியான கம்யூனிஸ்டு கட்சியே அந்தப் போராட்டத்தில் கலந்து கொண்டிருக்கிறது என்பதும், மத்திய அரசுக்கு எதிரான போராட்டம் அது என்பதும், தெரியும். அவ்வளவு பெரிய பந்த் போராட்டத்திலே ஆளும் கட்சியான கம்யூனிஸ்டு கட்சி கலந்து கொண்டது என்பதைக் கவனிக்கிற நேரத்திலே, இது எதோ கொண்டது என்பதைக் கழகம் வழக்கம் போல மத்திய அரசின் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வழக்கம் போல மத்திய அரசின் மீது பழியைப் போட்டு விட்டு தான் தப்பித்துக் கொள்ளப் பார்க்கிறது என்று கருதுவதற்கு இடமில்லை என்பதை அனைவரும் நன்றாக உணர்ந்துகொள்ளலாம். மத்திய அரசை மாத்திரம் குறை கூறினால், மாநில அரசை இங்கேயிருக்கிற காங்கிரஸ் கட்சி குறை கூறவில்லையென்ற குற்றச்சாட்டிற்கு ஆளாகிவிடுமோ என்ற காரணமாகவோ என்னவோ நம் எதிர்க் கட்சித் தலைவர்கள் மத்திய அரசுக்குத் தான் பொறுப்பு இருக்கிறதென்றாலும் மாநில அரசு என்ன செய்கிறது, என்ன செய்கிறது என்று அழுத்தி, அழுத்திக் கேட்டார்கள். மராட்டிய மாநிலத்தில் அந்த மாநிலத்தில் முதலமைச்சர் ஒரு கமிட்டியைப் போட்டு விலைவாசிகளைக் குறைப் பதற்காக எடுத்துக்கொண்டிருக்கிற நடவடிக்கைகளைப் பற்றி யெல்லாம் குறிப்பிட்டார்கள். இது சட்டப் பேரவையிலும் கூட யெல்லாம் குறிப்பிட்டார்கள். பத்திரிகையில் வந்த செய்தி படித்துக் கட்டிக் காட்டப்பட்டது. அங்கே விலைவாசிகளைக் குறைக்க மராட்டிய முதல்வர் அவர்கள் எல்லாக் கட்சிக்காரர்களையும் கூப்பிட்டு ஒரு முதல்வர் அவர்கள் எல்லாக் கட்சிக்காரர்களையும் கூப்பிட்டு ஒரு என்னுமி அமைத்திருக்கிறார். ஆகவே விலைவாசிகள் குறையும் என்று நம்பப்படுகிறது என்று முதல் நாள் செய்தி வந்தது. மறு நாள் அகே 'இந்து' பத்திரிகையில் அந்த முதலமைச்சர் கூட்டிய நாள் அகே 'இந்து' பத்திரிகையில் அந்த விதமான நன்மையும் காட்டியிருவதையே செயல் முறைகளால் எந்த விதமான நன்மையும் ஏற்படவில்லை. விலைவாசி எதுவும் குறையவில்லை என்ற செய்தி வந்தது. ஆகவே இது ஒரு மாநில முதலமைச்சரோ அல்லது

432 மக்களுக்கு பெருங்கவலை அளிக்கக்கூடிய வகையில் அரிசி, உணவு எண்ணெய், காய்கறிகள், ஏனைய உணவுப் பொருள்கள் போன்ற இன்றியமையாப் பொருட்களின் விலைவாசிகள் பெருமளவிற்கு உயர்ந்துள்ளதைக் குறித்து

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1973 ஆகஸ்ட் 14]

மாநில அமைச்சர்களோ செய்கிற காரியமாக அல்லாமல் பிரதமரும், மத்திய அரசும் செய்யவேண்டும். அதே நேரத்திலே இந்தியாவில் இருக்கிற பல்வேறு வியாபாரிகளும்—பொருள்களை இந்த நேரம் பார்த்து பதுக்கி ஏதோ போர்க்காலத்திலே பொருள்களைப் பதுக்கி லாபம் சம்பாதிக்க முனைபவர்களைப் போல அவைகளைப் பதுக்கி கள்ளச் சந்தையில் விற்பனையும், கறுப்புப் பணத்தைச் சேர்த்துக் கொள்ள துடித்துக் கொண்டிருக்கிற ஒரு கொள்ளையுள்ளப் படைத்தவர்கள்—இன்றைக்கு இந்த விலைவாசி உயர்விற்குக் காரணமாக இருக்கிறார்கள். அந்த வகையில் தமிழ்நாட்டு அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில், நம்முடைய உணவு அமைச்சரவர்கள் விளக்கிக் காட்டியது போல, கடத்தல் பேர்வழிகளை, கள்ளச் சந்தையினரை, பதுக்கல்காரர்களை உடனடியாக பாதுகாப்புச் சட்டத்தின்படி நாம் சிறை பிடிப்போம், நடவடிக்கை எடுப்போம் என்று நடந்து வருகிற மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் மாநாட்டில் நான் உறுதியாக அறிவித்தேன். ஏதோ அறிவித்தோம் என்று உட்படவிலை இல்லாமல், அது இன்றைக்குச் செயல்படும். கொண்டிருக்கிறதா என்பதற்கு ஆதாரமாக மத்திய அரசு தாக்கீது இன்று தான் பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறதென்றாலும், ஒரு வர காலத்திற்கு ஏற்பே கோவைப் பகுதியில் 13 பேர்களைப், கன்னியாகுமரிப் பகுதியில் 3 பேர்களையும் இந்தச் சட்டத்தின் படி கைது செய்திருக்கிறோம். மேலும் இது தொடர்புமேல்வரால், நிற்காது. நாற்றுக்கணக்கானவர்களாக இருந்தாலும், ஆயிரக்கணக்கானவர்களாக இருந்தாலும், மிகப் பெரிய இந்தப் பிரச்சினையில், மக்களுடைய வாழ்வில் அடிக்கின்ற பிரச்சினையில், வாழ்க்கையோடு விளையாடுகின்ற இந்தப் பிரச்சினையில், இந்தியப் பொருளாதாரத்தைச் சீர்குலைக்கின்ற வகையில் அவர்கள் இன்றைக்கு சுடுபட்டிருக்கிற இந்தப் பிரச்சினையில், தமிழ்நாட்டு அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில், நமக்குள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு எப்படிப்பட்ட பதுக்கல்காரர்களாலும், அவர்கள் எந்தக் கூட்டியைச் சேர்ந்தவர்களாலும் அவர்கள் மீது நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அந்த அளவிலே தான் இந்த விலைவாசிப் பிரச்சினையில் நாம் நம்முடைய அதிகாரத்தைச் செலுத்தக் கூடியவர்களாக இருக்கிறோம். இன்றைக்கு சம்பள உயர்வுகள் சில

மக்களுக்கு பெருங்கவலை அளிக்கக்கூடிய வகையில் அரிசி, உணவு 433 எண்ணெய், காய்கறிகள், ஏனைய உணவுப் பொருள்கள் போன்ற இன்றியமையாப் பொருட்களின் விலைவாசிகள் பெருமளவிற்கு உயர்ந்துள்ளதைக் குறித்து

1973 ஆகஸ்ட் 14] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

நேரங்களில் விலைவாசிக் கூடுதலுக்குக் காரணமாக ஆகிவிடுகிறது என்ற கருத்தும் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டது. மேல் நாடுகளுக்குச் செல்கிறோம் என்றால், நாம் ஏறிச் செல்கிற காரில் இருக்கிற டிரைவரைப் பார்த்து, உனக்கு என்ன சம்பளம் என்று கேட்டால், நம்முடைய ரூபாய் கணக்குப்படி 3 ஆயிரம் ரூபாய் என்று அந்த டிரைவர் சொல்கிறார். அவர் டாக்ஸி ஓட்டுகிற டிரைவர். நமக்கே கூட ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. இதை வந்து தமிழ்நாட்டில் சொன்னால், எங்கே இங்கே டிரைவர்களைல்லாம் இந்தக் கோரிக்கையை வைப்பார்களோ என்ற பயம் கூட இருக்கிறது. பிறகு கொஞ்ச நேரம் கழித்து அந்த டிரைவரைப் பார்த்து வீட்டு வாடகை எவ்வளவு என்று கேட்டால், ஆயிரம் ரூபாய் என்று நம்முடைய கணக்குப்படி சொல்கிறார். ஆகவே சம்பளம் எந்த அளவிற்கு அதிகமாக இருக்கிறதோ அதைப் போல செலவுகளும் அங்கே இருக்கின்றன. அதைப் போலவே வாங்குகின்ற பொருள்களுடைய விலையும் அந்த அளவிற்கு இருக்கிறது. இங்கே சம்பளம் உயர்கிறது. சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் காய்கறி விலையற்றிச் சொன்னார்கள். சம்பளத்தை நாம் ரூ. 250-லிருந்து ரூ. 350 ஆக்கிக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே காய்கறி வாங்குவதற்கு சரிக்கட்டிக் கொள்ள முடியும். ஆனால் இந்தியாவில் இந்தச் சம்பள உயர்வினால் மாத்திரம் விலைவாசியை நாம் கட்டுப்படுத்தி விட முடியுமா, வாங்குகிற திறனை உயர்த்தி விட முடியுமாவென்றால், இயலாது. எனென்றால், இந்தியாவில் 40 ரதனீதத்திற்கு மேற்பட்ட மக்கள் சம்பளமே இல்லாதவர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் எந்த வேலை வாய்ப்பும் பெறாதவர்களாக இருக்கிறார்கள். ஆகவே விலைவாசி உயர்ந்திருக்கிறது என்பதை நாம் ஒத்துக்கொண்டாக வேண்டும். அதே நேரத்தில் சம்பள உயர்வுகளால் சில பேர்கள் இந்த விலைவாசியை இன்றைக்குச் சந்திக்கின்ற அளவிற்கு, சமாளிக்கின்ற அளவிற்கு வாங்குகிற திறன் பெற்றிருந்தாலும், எந்தச் சம்பளமே கிடைக்காத லட்சக்கணக்கான மக்கள், இந்திய மக்கள் தொகையில் 40 சதவீதத்திற்கு மேற்பட்டவர்கள் இன்றைக்கு இந்தியாவில் இருக்கிறார்கள் என்பதையும் ஒத்துக் கொண்டாக வேண்டும். முன்பு இருந்த அரசுக்கும் இன்றைக்கு இருக்கிற அரசுக்கும் உள்ள ஒரே வித்தியாசம், “விலைவாசி உயர்வா? எப்போது உயர்ந்தது?” என்று கேட்கின்ற அரசாக

434 மக்களுக்கு பெருங்கவலை அளிக்கக்கூடிய வகையில் அரிசி, உணவு எண்ணெய், காய்கறிகள், ஏனைய உணவுப் பொருள்கள் போன்ற இன்றியமையாப் பொருட்களின் விலைவாசிகள் பெருமளவிற்கு உயர்ந்துள்ளதைக் குறித்து

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1973 ஆகஸ்ட் 14]

இருந்தது முன்பு இருந்த அரசு; ஆனால், இன்றைக்கு இருக்கின்ற அரசு “ஆமாம், விலைவாசி உயர்ந்திருக்கிறது” என்று ஒப்புக் கொள்கின்ற அரசாக இருக்கிறது. அது மாத்திரமல்ல; முன்பு மத்தியிலும் மாநிலத்திலும் ஒரே கட்சி அரசாக இருந்த காரணத்தால், விலைவாசி உயர்ந்தது என்று நாம் சொன்ன நேரத்தில், இதற்கு மத்திய அரசு தான் காரணம் என்று சுட்டிக்காட்டுகின்ற அந்தத் துணிச்சலை இங்குள்ள மாநில அரசு பெருமளவு இருந்தது. அப்படியொரு துணிச்சலை அப்போது இருந்த மாநில அரசு பெற்றிருக்குமேயானால், இன்றைக்கு இந்தியா இவ்வளவு கஷ்டத்திற்கு உள்ளாகின்ற துரப்பாக்கியம் ஏற்பட்டிருக்காது. அப்படியோ தவறு நடந்து விட்டது. நடந்தவைகள் நடந்து விட்டன. இனி நடப்பவைகள் நல்லவைகளாக இருக்கட்டும் என்கின்ற வகையில் மாநில அரசுக்கு மேலும் பல அதிகாரங்களை மத்திய அரசு வழங்கி, இப்போது இருக்கிற சிக்கல்களைத் தவிர்ப்பதற்கு மத்திய அரசு மாநில அரசுக்கு உரிமைகளை வழங்கிட முன் வா வேண்டும்.

அதே நேரத்தில் பண வீக்கம் எந்த அளவிற்கு இருக்கிறதென்றால், உற்பத்தியை ஒரு நாளிலும், பண வீக்கத்தை வேறு ஒரு நாளிலும் வைத்துப் பார்த்தால், நிலைமை நன்றாகத் தெரியும். அதை இங்கே பேசிய போறிவாளர்கள் மிகவும் விளக்கமாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் மேலும் மேலும் அதைச் சொல்லிக்கொண்டிருக்க விரும்பவில்லை. இந்தியாவில் நோட்டு அடிக்கின்ற அச்ச இயந்திரம் இரவு பகலாக வேலை செய்து கொண்டிருப்பதாகக் கேள்வி. காகிதப் பஞ்சம் கூட ஏற்பட்டு வெளிநாட்டிலேயிருந்து அவர்கள் அதற்கு வேண்டிய காகிதத்தை எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற செய்திகள் பத்திரிகையிலே வந்து கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே இப்படி நோட்டு அடித்துக்கொண்டிருந்தால் என்ன ஆவது? அன்று அன்றை அவர்கள் சொன்னது—நாட்டு வாட்டம் போக்கிட நோட்டு அடித்தால் மட்டும் போதுமா என்று அவர்கள் 1957ல் சொன்னாரே அதை—இன்றளவும் பொன்மொழி போன்று போற்றப்படுகின்ற அளவிற்கு நம்முடைய மனதில் நிலைத்து நிற்கிறது. ஆகவே நோட்டு

மக்களுக்கு பெருங்கவலை அளிக்கக்கூடிய வகையில் அரிசி, உணவு 435 எண்ணெய், காய்கறிகள், ஏனைய உணவுப் பொருள்கள் போன்ற இன்றியமையாப் பொருட்களின் விலைவாசிகள் பெருமளவிற்கு உயர்ந்துள்ளதைக் குறித்து

1973 ஆகஸ்ட் 14] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

அடித்து விட்டால் மட்டும் நாட்டு வாட்டத்தைப் போக்கிவிட முடியாது என்கின்ற அந்த உண்மை நிலை நிச்சயமாகப் பயன்படும் என்று கருதுகிறேன்.

நம்முடைய அரசைப் பொறுத்தவரையில், சில சலுகைகள் அளிக்கலாம். எஃப்.சி. யிலிருந்து கோதுமை நமக்குத் தருகிறார்கள். அதை 78 ரூபாய் விலைக்குத் தருகிறார்கள். அதை நாம் ‘ரிடெயில் பிரைஸில்’ விற்கும்போது 90 ரூபாய்க்கு விற்கிறோம். குஜராத் நமக்கு 109 ரூபாய்க்கு விற்கிறார்கள்; அதை நாம் 116 ரூபாய்க்கு விற்கிறோம். மைதாவை 105 ரூபாய்க்கு நமக்குத் தருகிறார்கள். அதை 116 ரூபாய்க்கு நாம் விற்கிறோம். ஏன் இடையில் அவர்கள் தருகின்ற 78 ரூபாய் கோதுமையைத் திரும்ப 90 ரூபாய்க்கு விற்க வேண்டும்? அதிலே 4 ரூபாய் சேல்ஸ் டாக்ஸ் வருகிறது. பிறகு ரிடெயில் மெர்ச்சண்டிசுக்கு 4 ரூபாய் போகிறது. டிரான்ஸ்போர்ட்—போக்குவரத்து—செய்வதற்கு 4 ரூபாய் வருகிறது. ஆக 10, 11 ரூபாய்க்கு மேல் ஆகிவிடுகிறது. நான் கூட உணவு அமைச்சரோடும் அதிகாரிகளோடும் யோசித்துக் கொண்டிருந்தேன். இதிலே சேல்ஸ் டாக்ஸ் கொடுப்பதில் ஏதாவது சலுகை அளித்து இன்னும் கொஞ்சம் விலை குறைவாகக் கோதுமை, குஜராத், மைதா போன்றவைகளை—ஏறத்தாழ 10 ஆயிரம் டன்னிலிருந்து 15 ஆயிரம் டன் வரையில் மாதத்திற்குச் செலுத்துகின்ற இந்த உணவுப்பண்டங்களின் சேல்ஸ் டாக்ஸில் ஒரு சலுகை அளித்து அந்த விலையை இன்னும் குறைத்து மக்களுக்கு விநியோகிக்க முடியுமா—கொடுக்க முடியுமா என்று யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

ஆகவே, நம்முடைய அதிகாரத்திற்கு உட்பட்டு, நாம் என்னென்ன செய்ய முடியுமோ அவைகளைச் செய்வதற்கு நாம் தயாராக இருக்கிறோம் என்பதை எடுத்துச் சொல்லி, இந்த விவாதம் எதோ பயனற்ற முறையில் முடிந்துவிட்டதென்று இல்லாமல், இந்த விவாதம் உருவாக்கிய உணர்வுகளை நாம் மனதில் வைத்துக்கொண்டு நிச்சயமாக விலைவாசிகளை, இந்த அரசைப் பொறுத்தவரையில், குறைப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பதோடு மத்திய அரசைத் துண்டி, மத்திய அரசு உடனடியாகச் செயலாற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்வதற்கு இந்த விவாதம் பயன்படுமென்று கூறி இந்த அளவில் அமைகிறேன்.

486 மக்களுக்கு பெருங்கவலை அளிக்கக்கூடிய வகையில் அரிசி, உணவு எண்ணெய், காய்கறிகள், ஏனைய உணவுப் பொருள்கள் போன்ற இன்றியமையாப் பொருட்களின் விலைவாசிகள் பெருமளவிற்கு உயர்த்துள்ளதைக் குறித்து

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

திரு. எல். பரமன்: மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது, கோள மாநிலத்தில் ஆளும் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி மத்திய சர்க்காரை எதிர்த்து போராட்டம் நடத்துவதாகக் கூறினார்கள். அந்த முறையில் இந்த மாநிலத்திலும் ஆளும் கட்சி யினர் ஏதாகிலும் தனிப்பட்ட முறையில் போராட்டம் நடத்தத் திட்டமிடுவார்களா? அல்லது வேறு போராட்டம் நடத்துகின்ற கட்சிகளுடன் இணைந்து செய்வார்களா என்று அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, இப்போது அகில இந்திய அளவில் கூட திரு. கிருபனானி அவர்கள் தலைமையில் திரு. அசோக் மேத்தா போன்றவர்கள் எல்லாம் கலந்து விலைவாசி உயர்வுக்கு மத்திய அரசுதான் காரணம் என்பதைச் சுட்டிக்காட்டி நாடு எங்கும் போராட்டம் நடத்த வேண்டுமென்று திட்டமிட்டிருக்கிறார்கள். அதிலே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக பாராளுமன்றக் கட்சித் தலைவர் நண்பர் திரு. இரா. செழியன் அவர்கள் கலந்து கொண்டு விவாதம் நடத்தியிருக்கிறார்கள். அதனுடைய முடிவுகள் எல்லாம் வரவில்லை. ஆனால் போராட்டம் நடத்த வேண்டுமென்றால், இங்கே நாம் போராட்டம் நடத்தி நம்மை நாமே கைது செய்துகொள்வதில் எந்தவிதமான பயனும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. போராட்டம் மட்டும் இந்தப் பிரச்சினைகளைத் தீர்த்து விடாது. இதற்கான உண்மை நிலையை ஆராய்ந்து, அந்த நிலைமைக்கேற்ப முடிவுகள் எடுக்க வேண்டும். அதற்கு மத்திய அரசு எந்த அளவுக்குச் செயலாற்றாமோ அந்த அளவில் இந்த மாநில அரசும் செயல்படும் என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: இத்துடன் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிவுற்றன. அவை நாள் குறிப்பிடாமல் ஒத்தி வைக்கப்படுகிறது.

பின்னர், அவை நாள் குறிப்பிடாமல், ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

1973 ஆகஸ்ட் 14]

7. அவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்

A. Statutory Rules and Orders.

98. Notification issued with G.O. Ms. No. 247, Home, dated the 29th January 1973 in regard to amendments to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

99. Notification issued with G.O. Ms. No. 1000, Home, dated the 11th April 1973 in regard to an amendment to the regulation 12 in Appendix III of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Rules, 1957. [Laid on the table of the House under section 10 (3) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Act, 1955 (Tamil Nadu Act IX of 1955).]

B. Reports, Notifications and Other Papers.

48. Return of assets of five members of the Legislative Assembly as on 31st March 1971, ten members of the Legislative Assembly as on 31st March 1972 and 44 members of the Legislative Assembly (including Hon. Speaker and Hon. Ministers) as on 31st March 1973.

* 49. The Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 21 of 1973), as passed by the Assembly.

* 50. The Tamil Nadu Private Electricity Supply Undertakings (Acquisition) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 15 of 1973), as passed by the Assembly.

* 51. The Holdings (Stay of Execution Proceedings) (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 22 of 1973), as passed by the Assembly.

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

இணைப்பு I

[328-ஆம் பக்கத்தில் 93-ஆம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.]

மேல்நாட்டு முறை மருத்துவப் பயிற்சி நிலையத்தின் முதல்வர் தனது 22-4-1972-ந் தேதியிட்ட கடிதத்தில் அந்த நிலையத்தின் சார்பில் அகில இந்திய ரீதியில் வெளியாகும் மாத செய்தி இதழுக்கு குடும்பநலத்திட்ட விளம்பரங்களை வழங்குமாறு கோரியுள்ளார். இக்கடிதத்தை மக்கள் நல்வாழ்வு, குடும்பநலத்துறை இயக்குநர் அவர்கள் தமிழக அரசின் தகவல் மற்றும் மக்கள் தொடர்பு துறையினருக்கு அனுப்பி வைத்தனர். அத்துறை குடும்பநலத்திட்ட விளம்பரங்களை மேலே கூறப்பட்ட மாதச் செய்தி இதழுக்கு 1972 ஜூலை முதல் ஆறு மாத காலத்திற்கு வழங்க ஒப்புதல் அளித்துள்ளது.

இந்த மாத செய்தி இதழுக்கு விளம்பரங்கள் வழங்குவதன் நோக்கம் இதைப் படிப்பவர்களும் குடும்பநல திட்டத்தில் பங்கு பெறவேண்டுமென்பதே தவிர வேறில்லை.

இணைப்பு II

[336-ஆம் பக்கத்தில் 99-ஆம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.]

சிறு தொடக்கச் சுகாதார நிலையங்களை அமைப்பதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதும் தற்போது அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை. அரசிடமிருந்து நிதி உதவி பெற்று, பத்து சிறு தொடக்கச் சுகாதார நிலையங்களை அமைக்க, அடையாறிலுள்ள சுகாதாரத் தொண்டு நிறுவனத்திற்கு, அரசு ஏற்கெனவே அனுமதி வழங்கியுள்ளது.

2. ஒவ்வொரு சிறு தொடக்கச் சுகாதார நிலையமும், அதனைச் சுற்றிலும் வாடும் 10,000 மக்களுக்கும் பணிபுரியுமாறு, சிறு தொடக்கச் சுகாதார நிலையங்களை அமைக்கலாம் என்று, தமிழ் நாட்டின் 1972-84-ஆம் ஆண்டுக்கான நீண்ட காலத்திட்ட வரைவில், மாநில திட்ட ஆணைக்குழு கருத்துத் தெரிவித்துள்ளது. சிறு சுகாதார நிலையங்கள் கீழ்க்காணும் பணிகளைப் புரியும்:

- (1) மகப்பேறு-குழந்தைகள் நலம்;
- (2) குடும்பநலத்திட்டம்;

1973 ஆகஸ்ட் 14]

- (3) நோய்த் தடுப்பு-சிகிச்சைப்பணி;
- (4) சத்துட்ட உணவு;
- (5) சுகாதாரக் கல்வி.

ஒவ்வொரு சிறு தொடக்கச் சுகாதார நிலையமும் கீழ்க்காணும் பணியாளர்களைக் கொண்டிருக்கலாம் என்று சுகாதாரம்-குடும்ப நலத்திட்டம்-சத்துணவு-துப்புரவு ஆகியவை குறித்த பணிக்குழு பரிவுரை செய்துள்ளது:—

1 மருத்துவ அதிகாரி	1
2 அடிப்படைச் சுகாதார தொழிலாளர்கள்.	2 (5 வது திட்ட காலத்தில் முதலாவது)
3 துணைச் செவிலியர்-மருத்துவச்சி ..	2 (6-வது திட்டக் காலத்தில் 2-வது.)
4 மருந்தாளுநர்-தொழில் நுட்பப் பணியாளர்.	1
5 சுகாதாரப் பார்வையாளர் (மகனீர்) ..	1 (இரு சிறு சுகாதார நிலையங்களுக்கு.)
6 சத்துணவுத் தொழிலாளர்	1
7 சமையலாளர்-தண்ணீர் வழங்குபவர் ..	1
8 துப்புரவுத் தொழிலாளர்	1

மாநில திட்ட ஆணைக்குழு செய்த பல்வேறு பரிவுரைகள் குறித்து அரசு முடிவு ஏதும் எடுக்கவில்லை.

இணைப்பு III

[337-ஆம் பக்கத்தில் 100-ஆம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.]

Under the Drugs (Price Control) Order, 1970, the maximum retail prices of Drugs are fixed. Any violation is liable to be punished under section 3 of the Essential Commodities Act. To prevent the sales of drugs in excess of the maximum retail price fixed, the Senior Drugs Inspectors and Drugs Inspectors frequently inspect Chemists and Druggist shops, besides inspections at manufacturers and distributors level and prosecutions are launched wherever necessary. The Drugs Control Administration is taking every possible step to prevent sales of drugs at prices higher than those fixed under law and bring the offender to book.

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

இணைப்பு IV

[367-ஆம் பக்கத்தில் 113-ஆம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.]

(அ) ஆம்.

(இ) மூன்று வட்டார நிலையங்களில் இத்திட்டத்தில் அடங்கியுள்ள பொதுத் துறை, தனியார் துறையைச் சேர்ந்த தொழிற்சாலைகளின் மொத்த எண்ணிக்கை கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

	சென்னை.	கோயமுத்தூர்.	மதுரை.	மொத்தம்.
பொதுத்துறை ..	47	86	110	243
தனியார் துறை ..	130	130	130	390

சென்னை வட்டார நிலையத்தில் இத்திட்டத்தின் கீழ்க் கொண்டு வரப்பட்ட தொழிற்சாலைகள் குறித்த விவரங்கள்.

பொதுத் துறை.

1. அரசு அச்சகம், தங்கசாலை மற்றும் அண்ணாசாலை, சென்னை.
2. அரசு மருந்துப் பண்டகசாலை, சென்னை-3.
3. 206, பி.ஓ.டி., ஆவடி.
4. ரயில் பெட்டி இணைப்புத் தொழிற்சாலை, பெரம்பூர்.
5. வண்டிகள் பணிமனை, ஆவடி.
6. காரிஸன் என்ஜினியர்ஸ் ஆவடி, தாம்பரம்.
7. இந்திய ரிசர்வ் வங்கி, சென்னை.
8. துறைமுகப் பொறுப்புக் கழகம், சென்னை.
9. இந்திய ஆயுள் நிதிக் காப்பீட்டுக் கழகம்.
10. தமிழ் நாடு போக்குவரத்துத் துறை—
பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகம் : அடையாறு, அம்பத்தூர்,
தண்டையார்பேட்டை, வடபழனி ஆகிய இடங்களிலுள்ள
பணிமனைகள், மத்திய, தெற்கு, வடக்கு பணிமனை, அய்யனார்
வரம் பணிமனை உட்பட.
11. தமிழ் நாடு மின்சார வாரியம்.
12. சென்னை எலக்ட்ரிசிட்டி சிஸ்டம்.

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

பொதுத் துறை—தொடர்ச்சி.

13. தென்னார்க்காடு மாவட்ட எலக்ட்ரிசிட்டி சிஸ்டம்.
14. வேலூர் எலக்ட்ரிசிட்டி சிஸ்டம்.
15. செங்கல்பட்டு எலக்ட்ரிசிட்டி சிஸ்டம்.
16. விழுப்புரம் எலக்ட்ரிசிட்டி சிஸ்டம்.
17. பேசின் பிரிட்ஜ் பவர் ஹவுஸ், சென்னை.
18. எண்ணூர் தெர்மல் ஸ்கீம், சென்னை.
19. இந்தியன் ஏர் லைன்ஸ் கார்ப்பரேஷன்.
20. லோகோ ஒர்க்ஸ், பெரம்பூர்.
21. காரேஜ் ஒர்க்ஸ், பெரம்பூர்.
22. சதர்ன் ரயில்வே தலைமை இடங்கள்.
23. சதர்ன் ரயில்வே என்ஜினியரிங் பணிக்களரிகள்,
அரக்கோணர்.
24. சென்னைத் துறைமுகப் பொறுப்புக் கழகம்.
25. கப்பற்கூடத் தொழிலாளர் நிறுவனம்.
26. உடைகள் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை, ஆவடி..
27. ஆவடி கனரக வண்டித் தொழிற்சாலை.
28. நெடுஞ்சாலை, கிராமப் பணிக்களரிகள்.
29. பொது பணிகள், பணிக்களரிகள் ஜெனரல் ஸ்டோர்ஸ்.
30. வேளாண்மைப் பணிக்களரிகள்.
31. நில அளவை, நில ஆவணங்கள்.
32. மத்திய தோல் ஆராய்ச்சி நிறுவனம்.
33. டான்சி தொகுதியைச் சேர்ந்த தொழிற்சாலைகளாகிய
மரவேலைப் பிரிவு, மாதிரி வார்ப்படச் சாலை, கருவிகள்
பட்டறை, வார்ப்பட வடிவமைப்புப் பணிக்களரிகள்,
அழுத்தப்பட்ட உலோகப் பொருட்களுக்கான பழுது
பார்க்கும் நிலையம், காலணிகள் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை,
அறிவியல் கண்ணாடிச் சாதனங்கள், அரசு தோல்
பதனிடுதல், வேலை நிறைவு செய்யும் பிரிவு, மின்சாரப்
பொருள்கள் பிரிவு, டான்சி தோல் வேலைகள், டான்சி
மண்பாண்டங்கள், டான்சி தகடு அழுத்துதல் முதலியவை.

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

பொதுத் துறை—தொடர்ச்சி.

34. இந்திய விமானப்படை, ஆவடி.
35. அறுவைச் சிகிச்சைக் கருவிகள் தயாரிப்புத் தொழிற்சாலை.
36. இந்திய அரசு வங்கி.
37. இராணுவ பொறியியல் பணிக்களரிகள்.
38. இந்திய எண்ணெய்க் கழகம்.
39. வட்டார உணவு இயக்குநர் அலுவலகம்.
40. ஈ.எம்.ஈ. பணிக்களரிகள், சென்னை.
41. சென்னை எண்ணெய் தூய்மைப்படுத்துதல் நிலையம், மணலி.
42. சென்னை உரத் தொழிற்சாலை, மணலி.
43. ஓ.என்.ஜி.சி., காரைக்கால்.
44. திருப்பத்தூர், வாலாஜாபேட்டை, ராணிப்பேட்டை, வேலூர், ஆரணி, ஆம்பூர், ஆர்க்காடு, வாணியம்பாடி, திருவண்ணாமலை, குடியாத்தம் போன்ற எல்லா நகராட்சிகளும்.
45. பொதுப் பண்டகசாலை ஆய்வாளர் அலுவலகம்.
46. மாதவரம் பால் பண்ணைத் திட்டம்.
47. அரசு பாடகு கட்டும் துறை.

தனியார் துறை:

1. செஞ்சுரி பிளவர் மில்ஸ், சென்னை.
2. பின்னி லிமிடெட், மீனம்பாக்கம்.
3. பின்னி மில்ஸ், பெரம்பூர்.
4. அடிசன்ஸ் பெயின்ட்ஸ் அண்ட் கெமிகல்ஸ் லிமிடெட், சென்னை-11.
5. சிம்சன் தொழிற்சாலை-1, சென்னை-2.
6. சிம்சன் தொழிற்சாலை-2, சென்னை-11.
7. சிம்சன் தொழிற்சாலை-3, சென்னை-11.
8. ஸ்பென்ஸர் அண்டு கம்பெனி லிமிடெட், சென்னை-2.
9. தினமணி அச்சகம், சென்னை-2.

1973 ஆகஸ்ட் 14]

தனியார் துறை—தொடர்ச்சி.

10. டயோசிஸன் அச்சகம், சென்னை-7.
11. ஆனந்தவிகடன், சென்னை-2.
12. ஹோ அண்டு கம்பெனி, சென்னை-1.
13. அலோஸியேட்டட் பிரிண்ட்டர்ஸ் லிமிடெட், சென்னை-2.
14. டாட்டா ஆயில் கம்பெனி லிமிடெட், சென்னை-81.
15. மெட்டல் பாக்ஸ் கம்பெனி ஆப் இந்தியா லிமிடெட், சென்னை-81.
16. மைசூர் பிரிமியர் மெட்டல் பாக்டரி, சென்னை-1.
17. பெஸ்ட் அண்டு கம்பெனி லிமிடெட், சென்னை.
18. லார்ஸன் டியூப்ரோ லிமிடெட், சென்னை-2.
19. டி.எ.எப்.இ., செம்பியம், சென்னை-11.
20. இந்தியர் பிஸ்டன்ஸ், சென்னை-11.
21. அடிசன் அண்டு கம்பெனி லிமிடெட், சென்னை-2.
22. வில் அண்டு ரிம் கம்பெனி லிமிடெட், சென்னை-11.
23. மெட்ராஸ் பென்ஸில் தொழிற்சாலை, சென்னை-21.
24. இந்தியன் ஆக்ஸிஜன் லிமிடெட், சென்னை-81.
25. ஜெனிரி பிக்ஸர்ஸ் லிமிடெட், சென்னை-6.
26. சுந்தரம் மோட்டார்ஸ் (பிரைவேட்) லிமிடெட், சென்னை-6.
27. லாகாஸ் டி.வி.எஸ். லிமிடெட், பாடி, சென்னை-50.
28. வில்ஸ் இந்தியா லிமிடெட், சென்னை-50.
29. பிரேக்ஸ் இந்தியா லிமிடெட், சென்னை-50.
30. சுந்தரம் கிளேடோன் லிமிடெட், சென்னை-50.
31. சுந்தரம் ஃபாஸனார்ஸ் லிமிடெட், சென்னை-50.
32. ரிச்சர்ட் சன்ஸ் அண்டு குருடாஸ் லிமிடெட், சென்னை-1.
33. சதர்ன் பாட்லர்ஸ் லிமிடெட், சென்னை-32.
34. ஹிண்டு அச்சகம், சென்னை-2.
35. பி.என்.கே. அச்சகம், சென்னை-26.

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

தனியார் துறை—தொடர்ச்சி.

36. ஏ.வி.எம். ஸ்டுடியோ, சென்னை-26.
37. ராப்டகாஸ் பிரட் அண்டு கம்பெனி லிமிடெட், சென்னை.
38. பவுண்டரி என்ஜினியரிங் சர்வீஸஸ், சென்னை-32, துறைப்பாக்கம்.
39. ராயலா கார்ப்பரேஷன் லிமிடெட், சென்னை-32.
40. ஓல்டுஷாம் அண்டு சன்ஸ் லிமிடெட், சென்னை-32.
41. ஸ்டாண்டர்டு மோட்டார்ஸ் பிராடெக்ட்ஸ் ஆப் இந்தியா லிமிடெட், சென்னை.
42. இங்கிலிஷ் எலெக்ட்ரிக் கம்பெனி ஆப் இந்தியா லிமிடெட் பல்லாவரம்.
43. ஓரியண்ட் பார்மா கம்பெனி லிமிடெட், பல்லாவரம்.
44. அட்கோ இந்தியா லிமிடெட், மனப்பாக்கம்.
45. இந்தியா கிமெண்ட்ஸ் (பெளண்டரி டிவிஷன்), நந்தம்பாக்கம்.
46. டிபிள்யூ. எஸ். இன்ஸுலேட்டர்ஸ் ஆப் இந்தியா லிமிடெட், போளூர்.
47. என்ஜின் வால்வ்ஸ் லிமிடெட், ஆலந்தூர், சென்னை-16.
48. ரானே (சென்னை) லிமிடெட், சென்னை-16.
49. கிருஷ்ணா பபி. பிஸ்டிக் ஒர்க்ஸ், சென்னை-32.
50. விஜயா புரொடக்ஷன்ஸ், சென்னை-26.
51. ஷாவாலேஸ் அண்டு கம்பெனி லிமிடெட், காடுவேட்டி.
52. ஷாவாலேஸ் அண்டு கம்பெனி லிமிடெட், ஆவடி.
53. பிரிட்டானியா பிஸ்கட்ஸ் கம்பெனி ஆப் (இந்தியா) லிமிடெட், அம்பத்தூர்.
54. டன்லப் இந்தியா லிமிடெட், அம்பத்தூர்.
55. டி.ஐ. சைக்கிள்ஸ் ஆப் இந்தியா லிமிடெட், அம்பத்தூர்.
56. டீயூப் பிராடக்ட்ஸ் ஆப் இந்தியா லிமிடெட், ஆவடி.
57. டி.ஐ. டைமண்ட் அண்டு செயின் லிமிடெட், சென்னை.
58. அசோக் லேலண்டு லிமிடெட், எண்ணூர்.

1973 ஆகஸ்ட் 14]

தனியார் துறை—தொடர்ச்சி

59. கே.சி.பி. லிமிடெட், சென்னை-19.
60. நேஷனல் கார்பன் கம்பெனி லிமிடெட், சென்னை-19.
61. கார்பரேண்டம் யுனிவர்ஸல் லிமிடெட், சென்னை-19.
62. மெட்ரூஸ் ரப்பர் தொழிற்சாலை, சென்னை-19.
63. விம்கோ, சென்னை-19.
64. இந்தியா டிராக்கோ கம்பெனி ஆப் இந்தியா லிமிடெட், சென்னை-19.
65. ஈஸ்ட் ஏஷியாடிக் கம்பெனி ஆப் இந்தியா, சென்னை-1.
66. கால்டெக்சு இந்தியா லிமிடெட், சென்னை.
67. பைலட் பென் கம்பெனி ஆப் இந்தியா லிமிடெட், செங்குன்றம்.
68. கார்டன் உட்காரலிப் கம்பெனி லிமிடெட், பல்லாவரம்.
69. என்பீல்டு இந்தியா லிமிடெட், சென்னை-19.
70. பர்மா ஷெல் கம்பெனி லிமிடெட், சென்னை.
71. ஹெக்பிரிட்ஜ், ஹவெட்டிக் அண்டு ஈசன் கம்பெனி லிமிடெட்.
72. இந்தியன் ஆக்ஸிஜன் லிமிடெட், சென்னை-86.
73. எஸ்ஸோ, சென்னை.
74. ஜீவன்லால் (சென்னை) லிமிடெட், சென்னை.
75. ஹிந்துஸ்தான் லீவர் லிமிடெட், சென்னை.
76. வோல்ட்டாஸ் லிமிடெட், சென்னை.
77. ஏ. போக் ராபர்ட்ஸ் கம்பெனி லிமிடெட், பல்லாவரம்.
78. ஸ்ரீ வெங்கடேசா மில்ஸ், சென்னை.
79. சேஷஷாய் இண்டஸ்ட்ரீஸ், வடலூர்.
80. நெப்டியூன் ஸ்டுடியோஸ், சென்னை.
81. சுதேசமித்திரன் அச்சகம், சென்னை.
82. எஸ்.ஆர்.வி.எஸ். (பிரைவேட்) லிமிடெட்.
83. கரீம் பிடி பாக்டரி, சென்னை.
84. இ.ஐ.டி. பாரி லிமிடெட், ராணிப்பேட்டை.

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

தனியார் துறை--தொடர்ச்சி.

85. இ.ஐ.டி. பாரி லிமிடெட், நெல்லிக்குப்பம்.
86. இ.ஐ.டி. பெர்டுலேஸ் லிமிடெட், மணலி.
87. காசிமாரி இண்டஸ்ட்ரீஸ் கார்ப்பரேஷன், சென்னை.
88. கோல்டன் சினி ஸ்டுடியோஸ், சென்னை.
89. ராஜேஸ்வரி மில்ஸ் லிமிடெட், குடியாத்தம்.
90. திருமகள் மில்ஸ் லிமிடெட், குடியாத்தம்.
91. ஹைவேல்ம் இண்டஸ்ட்ரீஸ், சென்னை-32.
92. இண்டியன் ஹீயூம் பைப்ஸ், சென்னை.
93. ஆம்கோ என்ஜினியரிங் கம்பெனி, சென்னை-32.
94. நேஷனல் எலக்ட்ரிகல்ஸ் லிமிடெட், சென்னை-38.
95. ஆங்கிலோ-பெரெஞ்ச் டெக்ஸ்டைல்ஸ், புதுச்சேரி.
96. சுதேசி காட்டன் மில்ஸ் லிமிடெட், புதுச்சேரி.
97. ஸ்ரீ பாரதி மில்ஸ், புதுச்சேரி.
98. நியூ ஹாரிஸன் சர்க்கரை ஆலை, புதுச்சேரி.
99. பாண்டி ருடைக் கம்பி தயாரிக்கும் கம்பெனி, புதுச்சேரி.
100. கிரிமெண்ட்ஸ் பணிக்களரிகள், புதுச்சேரி.
101. சதர்ன் ஸ்ட்ராக்சரல்ஸ் லிமிடெட், பட்டாபிராம்.
102. நெய்வேலி மட்பாண்டம் மற்றும் அனல் கற்கள் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை, வடலூர்.
103. சக்தி பைப்ஸ் லிமிடெட், சென்னை.
104. கோரமண்டல் ஸ்டீல்ஸ் லிமிடெட், சென்னை.
105. டி.ஐ. மில்லர் லிமிடெட், அம்பத்தூர்.
106. அஸ்பெஸ்டாஸ் சிமெண்ட்ஸ், சென்னை.
107. புலிகார் மில்ஸ் லிமிடெட், சென்னை.
108. நாகம்மை காட்டன் மில்ஸ், புதுச்சேரி.
109. பாண்டி அம்பரல்லா/சைக்கிள் பாகங்கள், புதுச்சேரி.
110. சர்ச் ஆப் செளத் இண்டியா, சென்னை.
111. குரோம் லெகர் கம்பெனி, சென்னை.

1973 ஆகஸ்ட் 14]

தனியார் துறை--தொடர்ச்சி.

112. இந்தியன் மெட்டல் அண்டு மெட்டலர்ஜிக்கல் கார்ப்பரேஷன், சென்னை.
113. தென்னிந்தியா கார்பானிக் காஸ் கம்பெனி லிமிடெட், சென்னை.
114. ஒமேகா இன்ஸுலேட்டட் கேபிள்ஸ் கம்பெனி லிமிடெட், சென்னை.
115. வெனயால் ஜெனரல் இண்டஸ்ட்ரீஸ் லிமிடெட், சென்னை.
116. எண்ணூர் பெளண்ட்ரீஸ் லிமிடெட், எண்ணூர்.
117. சதர்ன் சுவிட்ஸ் கியர் கம்பெனி, சென்னை.
118. செல்பரோ பான்ட்ஸ், சென்னை.
119. கென்ட் மண்பாண்டத் தொழிற்சாலை லிமிடெட், சென்னை.
120. தென்னிந்தியா எலக்ட்ரிக், சர்க்கரைத் தொழிற்சாலை லிமிடெட், பெண்ணாடம்.
121. அருணா சுகர்ஸ் லிமிடெட், பெண்ணாடம்.
122. தாதா டாக்ஸ் அண்டு பார்மக்யூட்டிகல்ஸ் லிமிடெட்.
123. குட்டி ப்ளஸ் டோர்ஸ் அண்டு பர்னிச்சர் லிமிடெட், சென்னை.
124. பெத்தெட்சால் மருத்துவமனை, ஆம்பூர்.
125. ஷார்ட்லோ இந்தியா லிமிடெட், சென்னை-11.
126. பைமெட்டல் பேரிங் லிமிடெட், சென்னை.
127. இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ், சென்னை-2.
128. ஆர்க்காட் மில்ஸ், ஆர்க்காட்.
129. கானி ஏரேட்டடு லாட்டர் ஓர்க்ஸ், சென்னை.
130. வி.எஸ்.டி. மோட்டார் லிமிடெட், சென்னை-6.

கோயம்புத்தூர் வட்டார நிலையத்தில் இத்திட்டத்தின் கீழ் வரும் தொழிற்சாலைகளின் பட்டியல்:

பொதுத்துறை (மத்திய அரசுக்குச் சொந்தமானது):

1. இந்திய அரசு அச்சகம், கோயம்புத்தூர்.
2. எஸ். அண்டு டி. ஓர்க்ஷாப், போதனூர்.
3. சதர்ன் ரயில்வே, ஈரோடு.

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

பொதுத் துறை (மத்திய அரசுக்கு சொந்தமானது) -
தொடர்ச்சி.

4. சதர்ன் ரயில்வே, சேலம்.
5. இந்திய அரசு வங்கி, கோயம்புத்தூர்.
6. சதர்ன் ரயில்வே லோகோ போர்மேன்ஸ் அலுவலகம், கூனூர்.
7. சதர்ன் ரயில்வே பீட்டர் சார்ஜ்மேன்ஸ் ஆபீஸ், கோயம்புத்தூர்.
8. சதர்ன் ரயில்வே வடக்கு, கோயம்புத்தூர்.
9. சதர்ன் ரயில்வே லோகோ ஷேட், போத்தனூர்.
10. சதர்ன் ரயில்வே, கோழிக்கோடு.
11. சதர்ன் ரயில்வே, திருப்பூர்.
12. சதர்ன் ரயில்வே, ஒலவக்கோடு.
13. சதர்ன் ரயில்வே, மேட்டுப்பாளையம்.
14. கார்டைட் தொழிற்சாலை, அரவங்காடு.
15. ஹிந்துஸ்தான் போர்ட்டோ பிலிம்ஸ், ஊட்டி.
16. மிலிட்டரி இன்ஜினியரிங் சர்வீஸ், கோயம்புத்தூர்.
17. இந்தியன் ஓவர்சீஸ் வங்கி, கோயம்புத்தூர்.
18. இந்திய யுனிடெட் வங்கி, கோயம்புத்தூர்.
19. கனரா வங்கி, பொள்ளாச்சி.
20. கனரா வங்கி, ஈரோடு.
21. இந்திய வங்கி, கோயம்புத்தூர்.
22. இந்திய வங்கி, சேலம்.
23. சிண்டிகேட் வங்கி, கோயம்புத்தூர்.
24. மத்திய வங்கி, கோயம்புத்தூர்.
25. மத்திய வங்கி, சேலம்.
26. மத்திய வங்கி, கூனூர்.
27. யூனியன் பேங்க் ஆப் இந்தியா, சேலம்.
28. பரோடா வங்கி, கோயம்புத்தூர்.
29. பஞ்சாப் நேஷனல் வங்கி, கோயம்புத்தூர்.

1973 ஆகஸ்ட் 14]

பொதுத் துறை (மாநில அரசுக்குச் சொந்தமானது) :

1. சென்னை மாநிலச் சிறு தொழில்கள் சம்பந்தப்பட்ட தச்சத் தொழில் பணிக்களரி.
2. சென்னை மாநில சைக்கிள் தயாரிக்கும் பிரிவு கிருஷ்ணகிரி.
3. பைகாரா எலெக்ட்ரிசிட்டி சிஸ்டம், கோயம்புத்தூர்.
4. தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம், ஈரோடு.
5. தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம், மேட்டூர் அணை.
6. தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம், குந்தா பிரிட்ஜ்.
7. பொள்ளாச்சி மரவேலைப் பிரிவு.
8. சிங்கநல்லூர் நகராண்மைக் கழகம்.
9. தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம், கூனூர்.
10. கனடா பவர் ஹவுஸ், பேகம்பல்லா, நீலகிரி.
11. கருவிகள் பட்டறை.
12. கருவிகள் தொழிற்சாலை, மேட்டூர்.
13. சேலம் நகராட்சி.
14. அரசு வட்டார அச்சகம், சேலம்.
15. அரசு படிக்கக் கற்கள் தயாரிப்புத் தொழிற்சாலை, சேலம்.
16. கருவிகள் பட்டறை, கோயம்புத்தூர்.
17. அரசு சின்கோனா பயிர் வளர்த்தல், வால்பாறை.
18. மேட்டூர் எலெக்ட்ரிசிட்டி சிஸ்டம், மேட்டூர்.
19. உடுமலைப்பேட்டை நகராட்சி, உடுமலைப்பேட்டை.
20. பொள்ளாச்சி நகராட்சி, பொள்ளாச்சி.
21. கோயம்புத்தூர் நகராட்சி, கோயம்புத்தூர்.
22. திருப்பூர் நகராட்சி, திருப்பூர்.
23. தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம், ஆத்தூர்.
24. தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம், திருப்பூர்.
25. தமிழ்நாடு மின்சார உற்பத்தி நீர்மின் பகுதிகள், ஈரோடு.
26. தமிழ்நாடு பி.ஏ.ஹெச்., இ.எஸ்., மின்பாறை.
27. பொதுக் காரிய பொறியியல் பட்டறை, நாமக்கல்.

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

பொதுத் துறை (மாநில அரசுக்கு சொந்தமானது)—தொடர்ச்சி

28. வட்டார மோட்டார்ப் பணிக்ஞரி, சேலம்.
29. தமிழ் நாடு மின்சார வாரியம், கிருஷ்ணகிரி.
30. தமிழ் நாடு மின்சார வாரியம், தாராபுரம்.
31. தமிழ் நாடு மின்சார வாரியம், பொள்ளாச்சி.
32. தமிழ் நாடு மின்சார வாரியம், கரமடை.
33. தமிழ் நாடு பொறியியல் பணிகள், திருப்பூர்.
34. தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம், அயோத்யா பட்டணம்.
35. தமிழ் நாடு மின்சார வாரியம், சாப்டி, அவினாசி, கோபிசெட்டிபாளையம்.
36. தமிழ் நாடு மின்சார வாரியம், ராமச்சந்திரபுரம்.
37. தமிழ் நாடு மின்சார வாரியத்தைச் சேர்ந்த மின்உற்பத்திச் சாலை, சங்காரா.
38. தமிழ் நாடு அகப் போக்குவரத்துத் துறை, சேலம்.
39. தமிழ் நாடு அகப் போக்குவரத்துத் துறை, கோயம்புத்தூர்.
40. திருச்செங்கோடு நகராண்மைக் கழகம்.
41. சோலையாறு மின்உற்பத்தி நிலையம் எண். 2.
42. சின்கோறு வளர்ப்பு, ஆனைமலை தெற்கு.
43. நகராட்சி அலுவலகம், கோபிச்செட்டிபாளையம்.
44. நகராண்மைத் தாவர வளர்ப்புத் திட்டம், தொடர் பெட்டா.
45. தமிழ் நாடு மின்சார வாரியம், பவானி.
46. தமிழ் நாடு மின்சார வாரியம், ஹேராகூர்.
47. தமிழ் நாடு மின்சார வாரியம், கிருஷ்ணகிரி.

கூட்டுறவுத் துறை.

1. கோயம்புத்தூர் மாவட்ட கூட்டுறவு நூற்பு ஆலை, தாராபுரம்.
2. அமராவதி கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலை, உடுமலைப்பேட்டை.
3. தேயிலைக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்.

1973 ஆகஸ்ட் 14]

கூட்டுறவுத் துறை—தொடர்ச்சி.

4. சேலம் மாவட்டக் கூட்டுறவு நூற்பு ஆலை, சேலம்.
5. கூட்டுறவு அச்சகம், கோயம்புத்தூர்.
6. நகர கூட்டுறவு வங்கி, கோயம்புத்தூர்.
7. கூட்டுறவு நிலவள வங்கி, திருப்பூர்.
8. கூட்டுறவு நிலவள வங்கி விமீடெட், உடுமலைப்பேட்டை.
9. சேலம் மாவட்ட கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலை, மோஹூர்.
10. கோயம்புத்தூர் மாவட்ட மத்திய கூட்டுறவு வங்கி, கோயம்புத்தூர்.

தனியார் துறை:

1. அலோஸியேட்டட் சிமெண்ட் கம்பெனி விமீடெட், மதுக்கரை.
2. வெங்கடேசா மில்ஸ், உடுமலைப்பேட்டை.
3. டி.வி.எஸ். அண்டு சன்ஸ், கோயம்புத்தூர்.
4. டி.வி.எஸ். அண்டு சன்ஸ், சேலம்.
5. லக்ஷ்மி மில்ஸ், பி. என். பாலையம்.
6. ராஜலக்ஷ்மி மில்ஸ், கோயம்புத்தூர் (சிங்கநல்லூர்).
7. கோயம்புத்தூர் முருகன் மில்ஸ், கோயம்புத்தூர்.
8. குமரன் விலாஸ் விமீடெட், பிளமேடு.
9. ரெங்கு விலாஸ் மில்ஸ், பிளமேடு.
10. பிரகாஷ் மில்ஸ், பிளமேடு.
11. ஆனமலைஸ் என்ஜினியரிங், பொள்ளாச்சி.
12. ராமநாராயண மில்ஸ்.
13. பி.எஸ்.ஜி. இண்டஸ்ட்ரியல் இன்ஸ்டிடியூட்.
14. சக்தி டெக்ஸ்டைல்ஸ், பொள்ளாச்சி.
15. இராமகிருஷ்ணா மில்ஸ், கணபதி.
16. பிரிமியர் மில்ஸ், உதகமண்டலம்.
17. பிரிமியர் மில்ஸ், புலன்குளம், உடுமலைப்பேட்டை.
18. ஜோதி மில்ஸ், கோயம்புத்தூர்.

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

தனியார் துறை—தொடர்ச்சி.

19. கிருஷ்ணவேணி டெக்ஸ்டைல்ஸ், சிங்கநல்லூர்.
20. ராதாகிருஷ்ணா மில்ஸ், கோயம்புத்தூர்.
21. பாலசுப்ரமணியா மில்ஸ், கோயம்புத்தூர்.
22. பாலசுப்ரமணியா பவுண்டரி, கோயம்புத்தூர்.
23. லக்ஷ்மி மில்ஸ், பல்லடம்.
24. கணபதி என்ஜினியரிங் மான்யுபாக்சர்ஸ், கணபதி.
25. லோட்டஸ் மில்ஸ், சுந்தரபுரம்.
26. ஸ்டானிமோர் எஸ்டேட், வால்பாறை.
27. தோல், தோல் பொருட்கள் தொழிற்சாலை, வீரபாண்டி.
28. செல்வராஜா மில்ஸ், கோயம்புத்தூர் (ஆண்டிப்புத்தூர்).
29. கார்த்திகேயா நூற்பு-நெசவு ஆலை, சிங்கநல்லூர்.
30. கருணாம்பிகா மில்ஸ், கோயம்புத்தூர்.
31. யுனைட்டட் பிளீச்சர்ஸ், மேட்டுப்பாளையம்.
32. காளீஸ்வரர் மில்ஸ், கோயம்புத்தூர்.
33. ஆனைமலைஸ் பஸ் டிரான்ஸ்போர்ட்ஸ் லிமிடெட், பொள்ளாச்சி.
34. நாச்சிமுத்து இண்டஸ்ட்ரியல் அசோசியேஷன், ஜெயில் ரோடு, கோயம்புத்தூர்.
35. சக்தி சுகர்ஸ், அப்பக்கடல்.
36. இந்தோ-ஸ்விஷ் சிந்தட்டிக் ஜெம் மேன்யுபாக்சரிங் கம்பெனி, மேட்டுப்பாளையம்.
37. விஜயேஸ்வரி டெக்ஸ்டைல்ஸ், பொள்ளாச்சி.
38. குவாலிடி நூற்பு ஆலை, பொள்ளாச்சி.
39. சூர்யபிரபா மில்ஸ், கோயம்புத்தூர்.
40. விஜயலக்ஷ்மி மில்ஸ், குனியாமுத்தூர்.
41. திருப்பூர் டெக்ஸ்டைல்ஸ், திருப்பூர்.
42. ஆஷர் டெக்ஸ்டைல்ஸ், திருப்பூர்.
43. கிருஷ்ணா பவுண்டரி, பிளமேடு.
44. ராஜா நாயுடு அண்டு கம்பெனி, கணபதி, கோயம்புத்தூர்.
45. சுசுணா மில்ஸ், கோயம்புத்தூர்.

1973 ஆகஸ்ட் 14]

தனியார் துறை—தொடர்ச்சி.

46. திருமூர்த்தி மில்ஸ், உடுமலைப்பேட்டை.
47. பழனியாண்டவர் மில்ஸ், உடுமலைப்பேட்டை.
48. சென்னை, அலுமினியம் கம்பெனி லிமிடெட் (மால்கோ), மேட்டூர்.
49. மேட்டூர் இண்டஸ்ட்ரீஸ், மேட்டூர்.
50. சுல்டெக்ஸ் என்ஜினீரிங் கம்பெனி, கணபதி.
51. மேட்டூர் கெமிகல்ஸ் அண்டு பிளாஸ்டிக்ஸ், மேட்டூர்.
52. எவ்ரெஸ்ட் என்ஜினீரிங் ஒர்க்ஸ், கோயம்புத்தூர்.
53. சோபா (பிரைவேட்) லிமிடெட், குவியமுத்தூர், கோயம்புத்தூர்.
54. ஏ.பி.டி., திருப்பூர்.
55. லக்ஷ்மி மிஷின் ஒர்க்ஸ், பி. என். பாளையம், கோயம்புத்தூர்.
56. ஸ்ரீவத்சா என்ஜினீர் அண்டு டிரேடிங் கம்பெனி, பட்டேல் சாலை, கோயம்புத்தூர்.
57. வரதராஜா மில்ஸ், கோயம்புத்தூர்.
58. டி.பி.எப். டெக்ஸ்டைல்ஸ், கோயம்புத்தூர்.
59. சேஷசாயி பேப்பர் அண்டு போர்டு, ஈரோடு.
60. ராஜலக்ஷ்மி மில்ஸ், காரமடை.
61. கோத்தாரி டெக்ஸ்டைல் மில்ஸ் எண் 1, சிங்கநல்லூர்.
62. கோத்தாரி டெக்ஸ்டைல் மில்ஸ் எண் 2, வடமதுரை.
63. சேலம் மாக்ன்சைட் கார்ப்பரேஷன், சேலம்.
64. இந்திய சிமெண்ட்ஸ், சங்கரி ட்ரக்.
65. சுஜானி டெக்ஸ்டைல்ஸ், கோயம்புத்தூர்.
66. செளத் இந்தியா விஸ்கோஸ், சிறுமுகை.
67. ரெங்கவிளாஸ் மில்ஸ், கோயம்புத்தூர்.
68. ஓம் பராசக்தி மில்ஸ், கோயம்புத்தூர்.
69. கார்டுவெல் நூற்பாலை, கோயம்புத்தூர்-17.
70. கமலா மில்ஸ், கோயம்புத்தூர்.
71. டெக்ஸ்மோ இண்டஸ்ட்ரீஸ், கோயம்புத்தூர்.
72. திருவாங்கூர் கெமிகல்ஸ், கோயம்புத்தூர்.

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

தனியார் துறை—தொடர்ச்சி.

73. நரசிம்மா மில்ஸ், கோயம்புத்தூர் (A+B).
74. கங்கா டெக்ஸ்டைல்ஸ், கோயம்புத்தூர்.
75. ஜெனரல் எலெக்ட்ரிகல் கம்பெனி ஆப் இந்தியா, கோயம்புத்தூர்.
76. சிவானந்தா மில்ஸ், கோயம்புத்தூர்.
77. சரோஜா மில்ஸ், கோயம்புத்தூர்.
78. கம்போடியா மில்ஸ், கோயம்புத்தூர்.
79. ஞானம்மிகா மில்ஸ், கோயம்புத்தூர்.
80. டெக்ஸ்டைல் கம்பெனி லிமிடெட், கோயம்புத்தூர்.
81. சர்சூனா மில்ஸ், கோயம்புத்தூர்.
82. பார்வீர் டெக்ஸ்டைல்ஸ் (A), கோயம்புத்தூர்.
83. சந்திரா டெக்ஸ்டைல்ஸ், கோயம்புத்தூர்.
84. ராணிலட்சுமி மில்ஸ், கோயம்புத்தூர்.
85. ஜவாஹர் மில்ஸ், சேலம்.
86. அஸ்பெஸ்டாஸ் லிமிடெட்ஸ், போத்தனூர்.
87. ஸ்ரீஹரி மில்ஸ், ஆண்டிப்புத்தூர்.
88. சதர்ன் டெக்ஸ்டைல்ஸ், லிமிடெட், குளூர்.
89. கரூர் வைஸ்யா வங்கி, கோயம்புத்தூர்.
90. கத்தோலிக் சிரியன் வங்கி, ஈரோடு.
91. தனலக்ஷிரி மில்ஸ் லிமிடெட், திருப்பூர்.
92. எஸ்.ஆர்.சி. மில்ஸ், திருப்பூர்.
93. கஸ்தூரி மில்ஸ், ஆண்டிப்புத்தூர், கோயம்புத்தூர்.
94. பர்ன் அண்டு கம்பெனி, சேலம்.
95. டெர்ராபியர் எஸ்டேட், குன்னக்கம்பி, கூனூர்.
96. பர்ன்சைட் எஸ்டேட், கோத்தகிரி.
97. க்ளெண்டேல் எஸ்டேட், குன்னூர்.
98. மைலார் எஸ்டேட், குன்னக்கம்பி.
99. எரிங்காடு எஸ்டேட், காட்டேரி.
100. நான்-சச் எஸ்டேட், குன்னூர்.

1973 ஆகஸ்ட் 14]

தனியார் துறை—தொடர்ச்சி.

101. குள்ளக்கம்பி எஸ்டேட், குன்னூர்.
102. கைர்பெட்டா எஸ்டேட் கோட்டகிரி அஞ்சல்.
103. கோடமலை எஸ்டேட், வட்டிநம்பிண்டு அஞ்சல்.
104. க்ளெண்டேல் எஸ்டேட், என்.சி. டிவிஷன்.
105. கிரைக்மோர் எஸ்டேட், குன்னக்கம்பி.
106. ப்ரூக்லாண்ட் எஸ்டேட், குன்னூர்.
107. காரமலை எஸ்டேட், வால்பாறை.
108. வரட்டுப்பாரை டிவிஷன், வால்பாறை.
109. வெலோனி எஸ்டேட், வால்பாறை.
110. சோலையார் எஸ்டேட்.
111. ஹைபாரஸ்ட் எஸ்டேட், வால்பாறை.
112. லோயர் வாட்டர்பூல் எஸ்டேட்.
113. காஜாமுடி எஸ்டேட், வால்பாறை.
114. வேவர்லி எஸ்டேட், வால்பாறை.
115. வெள்ளமலை எஸ்டேட், வால்பாறை.
116. நடுமலை எஸ்டேட், வால்பாறை.
117. புதுத்தோட்டம் எஸ்டேட், வால்பாறை.
118. ஐயர்பாடி எஸ்டேட், வால்பாறை.
119. நல்லக்காத்து எஸ்டேட், வால்பாறை.
120. தேவர் ஷோலா எஸ்டேட், கூடலூர்.
121. தேவன் எஸ்டேட், கூடலூர்.
122. ப்ராஸ்பெக்ட் எஸ்டேட், கூடலூர்.
123. ராக்ஹட் எஸ்டேட், கூடலூர்.
124. கூட்டுறவு தேயிலை எஸ்டேட், கூடலூர்.
125. உட்பிரியர் எஸ்டேட்.
126. கலோலைன் எஸ்டேட்.
127. பெல்னியூ எஸ்டேட்.
128. நியூ ஹோப் எஸ்டேட்.
129. தொனிமுடி எஸ்டேட்.
130. நான்சச் எஸ்டேட்.

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

மதுரையிலுள்ள வட்டார நிலையத் திட்டத்தின்கீழ் வரும் தொழிற்சாலைகளின் விவரங்கள் :

பொதுத் துறை :

1. சதர்ன் ரயில்வே, மதுரை.
2. சதர்ன் ரயில்வே, திருச்சி.
3. சதர்ன் ரயில்வே பணிக்களரி, பொன்மலை (கோல்டன் ராக்).
4. சதர்ன் ரயில்வே, பண்டகக் காப்பாளர், பொன்மலை (கோல்டன் ராக்).
5. பண்டக உதவிக் காப்பாளர், சதர்ன் ரயில்வே, நாகப் பட்டினம்.
6. மதுரை எலெக்டிரிசிட்டி சிஸ்டம், மதுரை.
7. இராமநாதபுரம் எலெக்டிரிசிட்டி சிஸ்டம், மதுரை.
8. திருச்சி எலெக்டிரிசிட்டி சிஸ்டம், திருச்சி.
9. பொதுக் கட்டுமான வட்டாரம், திருச்சி.
10. தஞ்சாவூர் எலெக்டிரிசிட்டி சிஸ்டம், தஞ்சாவூர்.
11. திருநெல்வேலி எலெக்டிரிசிட்டி சிஸ்டம், திருநெல்வேலி.
12. கோதையாறு நீர் மின்சாரத் திட்டம், கோதையாறு.
13. ஜெனரேஷன்ஸ், ஈரோடு.
14. மதுரை அனல்மின் நிலையம், சமயநல்லூர்.
15. தென்னிந்திய கூட்டுறவு நூற்பு ஆலை, பேட்டை.
16. மதுரை மாவட்ட கூட்டுறவு நூற்பு ஆலை, மேலூர்.
17. ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் கூட்டுறவு நூற்பு ஆலை, ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர்.
18. திருச்சி மாவட்ட கூட்டுறவு நூற்பு ஆலை, கரூர்.
19. திருச்செந்தூர் கூட்டுறவு நூற்பு ஆலை, நாசரத்.
20. கன்னியாகுமரி மாவட்ட கூட்டுறவு நூற்பு ஆலை, நாகர்கோவில்.
21. தஞ்சாவூர் மாவட்ட கூட்டுறவு நூற்பு ஆலை, மணல்மேடு.

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

பொதுத் துறை—தொடர்ச்சி.

22. பாரத் ஹெவி எலெக்டிரிகல்ஸ், திருச்சி.
23. பொதுப்பயன் பொறியியல் பணிக்களரி, இராஜபாளையம்.
24. இந்திய ஆயுள் ஈட்டுறுதிக் கழகம், மதுரை.
25. தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துத் துறை, நாகர்கோவில்.
26. அரசு கருவிகள் பணிப் பட்டறை, பேட்டை.
27. அரசு, பூட்டுத் தயாரிப்புத் தொழிற்பிரிவு, திண்டுக்கல்.
28. கரூர் நகராட்சி, கரூர்.
29. தச்சுத் தொழில்-கொல்லுத் தொழில் பணிக்களரி, பேட்டை.
30. பொதுக் குத்தகைப் பட்டறை, பேட்டை.
31. அரசு ரப்பர் தோட்டங்கள், நாகர்கோவில்.
32. கருவி பணிப்பட்டறை, விருதுநகர்.
33. தச்சுத் தொழில்-கொல்லுத் தொழில் பணிக்களரி, பத்த மலை.
34. தச்சுத் தொழில்-கொல்லுத் தொழில் பணிக்களரி மன்னார்குடி.
35. பொதுப்பயன் பொறியியல் பணிக்களரி, நாகர்கோவில்.
36. கருவிப்பட்டறை, தஞ்சாவூர்.
37. பொதுக் குத்தகைப் பட்டறை, மதுரை.
38. அழுத்த உலோகப் பொருட்கள், பழனி.
39. நகராட்சி மத்தியப் பணிக்களரி, மதுரை.
40. மாதிரி வார்ப்படத் தொழிற்சாலை, பேட்டை.
41. பண்ணைக் கருவிகள் பிரிவு, திருச்சி.
42. பொதுப்பயன் பொறியியல் பணிக்களரி, கரூர்.
43. அரசு பித்தளைப் பொருட்கள் பிரிவு, கும்பகோணம்.
44. அரசு கிளை அச்சகம், புதுக்கோட்டை.
45. அரசு வட்டார அச்சகம், அரியமங்கலம்.
46. இந்திய ஸ்டேட் வங்கி, மதுரை.

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

பொதுத் துறை—தொடர்ச்சி.

47. இந்திய ஸ்டேட் வங்கி, நெடுக்கல்.
48. இந்திய ஸ்டேட் வங்கி, சிவகாசி.
49. இந்திய ஸ்டேட் வங்கி, இராஜபாளையம்.
50. இந்திய ஸ்டேட் வங்கி, பெரியகுளம்.
51. இந்திய ஸ்டேட் வங்கி, நெடுநெல்வேலி.
52. இந்தியன் ரேவரன்ஸ், மணவாளக்குறிச்சி.
53. விவசாயப் பண்ணைகள், தாமழைத்து.
54. கம்பம் நகராட்சி.
55. பரமக்குடி நகராட்சி.
56. சிவகெங்கை நகராட்சி.
57. மாயூரம் நகராட்சி.
58. பாட்டுக்கோட்டை நகராட்சி.
59. மேலபாளையம் நகராட்சி.
60. சங்கரன்கோயில் நகராட்சி.
61. விருதுநகர் நகராட்சி.
62. நாகர்கோயில் நகராட்சி.
63. தேவி நகராட்சி.
64. கோடைக்கானல் நகரியக் குழு.
65. தென்காசி நகராட்சி.
66. மதுரை நகராட்சி.
67. கோவில்பட்டி நகராட்சி.
68. தூத்துக்குடி நகராட்சி.
69. புனியங்குடி நகராட்சி.
70. குற்றாலம் நகரியக் குழு.
71. திருநெல்வேலி நகராட்சி.
72. சிறு படைக்கலங்கள் திட்டம், திருச்சி.
73. சிறப்பு அங்காடி, திருச்சி.
74. ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் நகராட்சி.

1973 ஆகஸ்ட் 14]

பொதுத் துறை—தொடர்ச்சி.

75. மதுரை பாற்பண்ணைத் திட்டம்.
76. மரம் அறுக்கும் ஆலைப் பிரிவு, கோணம்.
77. நாகப்பட்டினம் நகராட்சி.
78. காரைக்குடி நகராட்சி.
79. பழனி நகராட்சி.
80. இராஜபாளையம் நகராட்சி.
81. சாத்தூர் நகராட்சி.
82. திருவாரூர் நகராட்சி.
83. அருப்புக்கோட்டை நகராட்சி.
84. மன்னார்குடி நகராட்சி.
85. சிவகாசி நகராட்சி.
86. ஸ்ரீரங்கம் நகராட்சி.
87. தேசிய கூட்டுறவுச் சர்க்கரை ஆலைகள், அலங்காநல்லூர்.
88. படகு கட்டும் துறை, மண்டபம்.
89. படகு கட்டும் துறை, நாகப்பட்டினம்.
90. தேவகோட்டை நகராட்சி.
91. தூத்துக்குடி துறைமுகத் திட்டம்.
92. அரசு வட்டார பணிக்களரி, மதுரை.
93. துறையூர் நகராட்சி.
94. சென்னை உணவுக் கழகம்.
95. வட்டார பணிக்களரி, தஞ்சாவூர்.
96. சிண்டிகேட் வங்கி, திருச்சி.
97. சிண்டிகேட் வங்கி, மதுரை.
98. பரோடா வங்கி, மதுரை.
99. இந்தியன் ஓவர்சீஸ் வங்கி, சிவகாசி.
100. இந்தியன் ஓவர்சீஸ் வங்கி, மதுரை.
101. கனரா வங்கி, தஞ்சாவூர்.
102. கனரா வங்கி, திருநெல்வேலி.

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

பொதுத் துறை—தொடர்ச்சி.

103. இந்தியன் சென்ட்ரல் வங்கி, மதுரை.
104. இந்திய சென்ட்ரல் வங்கி, திருச்சி.
105. யூனியன் பாங்கு ஆப் இந்தியா, திருச்சி.
106. யூனியன் பாங்கு ஆப் இந்தியா, திருநெல்வேலி.
107. யூனியன் பாங்கு ஆப் இந்தியா, மதுரை.
108. இந்தியன் பாங்கு, மதுரை.
109. தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துத் துறை, மதுரை.
110. தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்து, திருச்சி.

தனியார் துறை—

1. மதுரா மில்ஸ் கம்பெனி, விமீடெட், மதுரை.
2. ஸ்ரீ மீனாட்சி மில்ஸ் கம்பெனி, விமீடெட், மதுரை.
3. ருக்மணி மில்ஸ், விமீடெட், சிலைமான்.
4. ஸ்ரீ மீனாட்சி மில்ஸ், விமீடெட், பரவை.
5. மதுரை மில்ஸ் கம்பெனி, விமீடெட், அம்பாசமுத்திரம்.
6. ஸ்ரீ சிவகாமி மில்ஸ், தேனூர்.
7. தியாகராஜர் மில்ஸ், கப்பலூர்.
8. ஸ்ரீ விசாலாட்சி மில்ஸ், விமீடெட், விளாங்குடி.
9. டி.வி.எஸ். அண்ட் சன்ஸ், பிரைவேட், விமீடெட், மதுரை.
10. சுந்தரம் இண்டஸ்டிரியல்ஸ், பிரைவேட், விமீடெட், மதுரை.
11. புதுக்கோட்டை டெக்ஸ்டைல்ஸ், விமீடெட், நமண சமுத்திரம்.
12. மதுரா மில்ஸ் கம்பெனி விமீடெட், தாத்துக்குடி.
13. இந்தியா சிமிண்ட்ஸ், விமீடெட், தாழைபூத்து, திருநெல்வேலி.
14. இண்டஸ்டிரியல் கெமிக்கல்ஸ், விமீடெட், தாழைபூத்து, திருநெல்வேலி.

1973 ஆகஸ்ட் 14]

தனியார் துறை—தொடர்ச்சி

15. தியாகேசர் ஆலை, மணப்பாறை.
16. லாயன் டெக்ஸ்டைல்ஸ், கோவில்பட்டி.
17. ஹிந்துஸ்தான் லீனர், லிமிடெட், திருச்சி.
18. டால்மியா சிமிண்ட்ஸ், பிரைவேட், லிமிடெட், திருச்சி (டால்மியாபுரம்).
19. பாண்டியன் மில்ஸ், மதுரை.
20. பலராமா டெக்ஸ்டைல்ஸ், செங்கோட்டை.
21. நெல்லை பஞ்சாலை, தாழைபூத்து, திருநெல்வேலி.
22. நாகம்மாள் மில்ஸ், நாகர்கோவில்.
23. கோமதி மில்ஸ், வீரவனல்லூர்.
24. லட்சுமி மில்ஸ் கம்பெனி, லிமிடெட், கோவில்பட்டி.
25. ராஜபாளையம் மில்ஸ், ராஜபாளையம்.
26. டி.வி.எஸ். அண்ட் சன்ஸ், பிரைவேட், லிமிடெட், புதுக் கோட்டை.
27. வென்னியர் எஸ்டேட், ஹைவேஸ்.
28. டிகான் சுகர் அண்ட் ஆப்காரி கம்பெனி, லிமிடெட், புகளூர்.
29. மஹாலட்சுமி டெக்ஸ்டைல்ஸ் மில்ஸ், பிரைவேட், லிமிடெட், பசுமலை.
30. ஹைவேஸ் எஸ்டேட், ஹைவேஸ்.
31. விருதுநகர் டெக்ஸ்டைல்ஸ், விருதுநகர்.
32. பாம்பே பர்மா டிரேடிங் கார்ப்பரேஷன், மாஞ்சோலை.
33. இந்தியன் டெக்ஸ்டைல்ஸ் பேப்பர் டியூட் கம்பெனி, லிமிடெட், விருதுநகர்.
34. ஜானகிராம் மில்ஸ், ராஜபாளையம்.
35. காவிரி நூற்பு அண்ட் நெசவு ஆலை, லிமிடெட், காவேரி நகர்.
36. டி.வி.எஸ். அண்ட் சன்ஸ், பிரைவேட், லிமிடெட், திருநெல்வேலி-3.

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

தனியார் துறை—தொடர்ச்சி.

37. விஜயகுமார் மில்ஸ், பிரைவேட், விமிடெட், காலியம் புத்தூர்.
38. திருச்சிராப்பள்ளி மில்ஸ், திருச்சி.
39. காவேரி சுகர்ஸ் அண்ட் கெமிக்கல்ஸ், பிரைவேட், விமிடெட், பேட்டைவாய்த்தலை.
40. சதர்ன் ரோட்வேஸ், பிரைவேட், விமிடெட், கோச்சடை.
41. அண்ணாமலையார் மில்ஸ், திண்டுக்கல்.
42. கீதாஞ்சலி மில்ஸ், சங்கரன்கோயில்.
43. சுந்தரம் டெக்ஸ்டைல்ஸ், விமிடெட், நாங்குனேரி.
44. இந்தியன் ஸ்டீல் ரோலிங் மில்ஸ், நாகப்பட்டினம்.
45. திருநெல்வேலி-தூத்துக்குடி மின்சாரம் வழங்குக் கழகம், திருநெல்வேலி.
46. சீதாலட்சுமி மில்ஸ், விமிடெட், திருநகர்.
47. தூத்துக்குடி நூற்பாலை, தூத்துக்குடி.
48. கணபதி மில்ஸ், விமிடெட், தாழைபூத்து, தாழைபூத்தூர்.
49. காரனேஷன் லித்தோ ஒர்க்ஸ், சிவகாசி.
50. பட்டிவீரன்பட்டி கூட்டுறவு காப்பிக்கொட்டை பக்குவப் படுத்தும் தொழில் சங்கம், பட்டிவீரன்பட்டி.
51. ராஜரத்தினா மில்ஸ், நெய்க்காரபட்டி.
52. கிளவுட் லேண்டு எஸ்டேட், ஹைவேஸ் அஞ்சல்.
53. டி.வி.எஸ். அண்ட் சன்ஸ், பிரைவேட், விமிடெட், திருச்சி.
54. சுந்தரம் பிரைவேட், விமிடெட், தொழில்பேட்டை, மதுரை.
55. கோத்தாரி சுகர்ஸ் அண்ட் கெமிக்கல்ஸ், விமிடெட், லால்குடி.
56. செளந்திரராஜா மில்ஸ், திண்டுக்கல்.
57. கோரிமாளி எஸ்டேட், நாகர்கோயில்.
58. தாரங்கதாரா கெமிக்கல்ஸ், விமிடெட், ஆறுமுகனேரி.
59. ஜெயராம் மில்ஸ், ராஜபாளையம்.

1973 ஆகஸ்ட் 14]

தனியார் துறை—தொடர்ச்சி.

60. கௌஷரி ஹவுஸ் மெட்டல் ஒர்க்ஸ், ராஜபாளையம்.
61. பாரதி பஞ்சாலை, ராஜபாளையம்.
62. கருந் மில்ஸ், விமிடெட், கருந்.
63. மணிமுத்தூர் எஸ்டேட், மாஞ்சோலை.
64. பி.வி.பி.வி. ஆட்டோமோபைல்ஸ், மதுரை.
65. ஸ்ரீ சக்தி விலாஸ் பேருந்துப் பணி, பொறையார்.
66. காவேரி ஸ்ட்ரக்ச்சரல்ஸ், திருச்சி.
67. கருந் வியாச வங்கி விமிடெட், மதுரை.
68. பாரத் மோட்டார், பேட்டை, திருநெல்வேலி.
69. நிஜாம் புகையிலை கம்பெனி விமிடெட், புதுக்கோட்டை.
70. மாஞ்சோலை எஸ்டேட், மாஞ்சோலை.
71. நித்தியகல்யாணி டெக்ஸ்டைல்ஸ், திருவடாளை.
72. மதுரை மெட்டல் புரடக்ட்ஸ், மதுரை.
73. சுதர்சனம் நூற்பாலை, ராஜபாளையம்.
74. லெட்சுமண பிளாஸ்டிக்ஸ் ஒர்க்ஸ், தஞ்சாவூர்.
75. ஸ்ரீ மாப்பிள்ளை விநாயகர் சோடா பேக்டரி, மதுரை.
76. கௌதமா அண்ட் கம்பெனி, தஞ்சாவூர்.
77. பெல் அமோர்சஸ் தயாரிப்பு நிறுவனம், பாளையங்கோட்டை.
78. ஸ்ரீ ராம்பாபுலர் பேருந்துப்பணி, பாளையங்கோட்டை.
79. ஸ்ரீ தனபால் மோட்டார் ஒர்க்ஸ், பாளையங்கோட்டை.
80. தி பெல் புரடக்ட்ஸ், பாளையங்கோட்டை.
81. திருநெல்வேலி கூட்டுறவு போக்குவரத்துச் சங்கம், பாளையங்கோட்டை.
82. ஏ.ஆர்.ஏ.எஸ். அண்ட் பி.வி.பி.வி., பாளையங்கோட்டை.
83. கீயன் ஆட்டோமோபைல்ஸ், திருநெல்வேலி.
84. பயனீர் தொத்தலம்பலம் எஸ்டேட், தாடிக்காரன்கோணம்.
85. ஸ்ரீ பால்குளம் எஸ்டேட், நாகர்கோயில்.
86. பெத்தேனி எஸ்டேட், நாகர்கோயில்.

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

தனியார் துறை—தொடர்ச்சி.

57. திருச்சி மில்ஸ் ரோலிங் மில்ஸ், திருச்சி.
88. சிம்கோ மிட்டர்ஸ், திருச்சி.
89. மெட்ரூஸ் சிமிண்ட்ஸ் லிமிடெட், அலுக்கப்பட்டி.
90. சொக்கன் போக்குவரத்து, மதுரை.
91. டையோசிசன் பிரஸ், திருநெல்வேலி.
92. மதுரை மெட்டல் பவுடர் கம்பெனி, மாவன்குளம்.
93. செட்டிநாடு சிமிண்ட், புலியூர்.
94. தமிழ்நாடு சிமிண்ட்ஸ், ஆலங்குளம்.
95. சேவாலயம், மதுரை.
96. மெட்ராஸ் ம. எஸ்டேட்ஸ், ஹைவேஸ் அஞ்சல்.
97. ராயல் மேட்ச் இண்டஸ்ட்ரியல்ஸ், சிவகாசி.
98. சிங்கர் டி.வி.எஸ், மதுரை.
99. போஜராஜா டெக்ஸ்டைல்ஸ், தேனி.
100. ஜவஹர் மில்ஸ், செட்டிநாடு.
101. அய்யனார் நூற்பாலை, மல்லாங்கிணறு.
102. ராமலிங்கம் மில்ஸ், அருப்புக்கோட்டை.
103. திருமலை மில்ஸ், திருநெல்வேலி.
104. பென்னர் காக்ஹில்ஸ் லிமிடெட், மதுரை.
105. நேஷனல் லித்தோ ஓர்க்ஸ், சிவகாசி.
106. கற்பகாம்பாள் மில்ஸ், ராஜபாளையம்.
107. தஞ்சாவூர் கூட்டுறவு விற்பனை சம்மேளனம், திருவாரூர்.
108. திருச்சி டிஸ்டில்லர்ஸ், திருச்சி.
109. மதுரா சுதர்ஸ், பாண்டிபராஜபுரம்.
110. தென் இந்திய வங்கி, திருநெல்வேலி.
111. சுரூர் வியாசர் வங்கி, திருச்சி.
112. சௌவுத் இந்தியா மானுபாக்கரின் கம்பெனி, மதுரை.
113. சண்முகர் மில்ஸ், ராஜபாளையம்.

1973 ஆகஸ்ட் 14]

தனியார் துறை—தொடர்ச்சி.

115. கிருஷ்ணபுரம் நெசவாளர்கள் கூட்டுறவுச் சங்கம், மதுரை.
116. தி. ஜோசப் காபி கியூரிங் கம்பெனி, பட்டிவீரன்பட்டி.
117. தி. ராஜா மில்ஸ், மதுரை.
118. ஸ்ரீ முருகன் டெக்ஸ்டைல்ஸ், கலையம்புத்தூர்.
119. வி. எஸ். செல்லம் சோப் பாக்டரி, மதுரை.
120. ஏ. ஆர். பி. சாரதி நெசவு-சாய ஆலை, மதுரை.
121. வரதலெட்சுமி ஆலை, ராஜகம்பீரம்.
122. சோமசுந்தரம் ஆலை, முத்தனேந்தல்.
123. ஸ்ரீ காளியீஸ்வரா மில்ஸ், காளையார்கோவில்.
124. அழகப்பா பஞ்சாலை, ராஜபாளையம்.
125. ஐயப்பா டெக்ஸ்டைல்ஸ், ராமநாதபுரம்.
126. சுவாமிஜி மில்ஸ், திருதாங்கல்.
127. தி. ஹிந்து மேட்சஸ், சிவகாசி.
128. டென்சிங் மேட்ச் ஓர்க்ஸ், சிவகாசி.
129. மாடர்ன் அரிசி ஆலை, திருவாரூர்.
130. டென்சிங் லித்தோ ஓர்க்ஸ், சிவகாசி.

இணைப்பு V

[374 ஆம் பக்கத்தில் 119 ஆம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.]

சென்னை, மைலாப்பூர், அருட்திரு கபாலீசுவரர் கோயிலுக்குச் சொந்தமான சென்னை மைலாப்பூரில் “பல்லக்கு மான்யம்” என்று வழங்கப்படும் இடம் 4 ஏக்கர் 20 சென்ட் (116 கிரவுண்டும் 521 வழங்கப்படும்) கொண்டதாகும். இதன் சர்வே எண்கள் 3333, 3333, 3340/2, 3341 ஆகும்.

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

இந்த இடத்தில் நெடுங்காலமாக குடிசை வாழ்மக்கள் குடிசைகளை அமைத்து வாழ்ந்து வந்தார்கள். இவர்களிடமிருந்து கோயிலுக்கு ஆண்டொன்றுக்கு ரூ. 2,372.52, அடிமனை வாடகையாக பெறப்பட வேண்டும். ஆனால் கடந்த பல ஆண்டுகளாக இவர்கள் ஒழுங்காக வாடகையைச் செலுத்தாததன் காரணமாக ஏறத்தாழ ரூ. 30,000 அளவில் அறங்காவலர் குழுவால் தள்ளுபடி செய்யப்பட வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டது. நிலத்திலிருந்து வருமானம் ஏதும் இல்லை. கிரைத் தோட்டம் போட்டிருந்த ஒருவர் மட்டும் ஆண்டுக்கு ரூ. 400 வாடகை செலுத்தி வந்தார். ஆனால் இந்த நிலத்தின்மீது கோயில் தனக்குள்ளே உரிமையைத் தக்கவைத்துக்கொள்ள ஆண்டொன்றுக்கு ரூ. 15,000 அளவுக்கு நிலவரியாக (urban land tax) வேறு அரசுக்குச் செலுத்தி வந்தது.

இந்த நிலத்தில் குடியிருந்த 100 குடும்பங்களை நிலத்தைவிட்டு வெளியேற்ற முடியாதவாறு சென்னை நகர குடியிருப்போர் பாதுகாப்புச் சட்டம் வகை செய்கிறது. 1963-ம் ஆண்டில் அரசு இந்த இடத்தைத் தமிழக விட்டு வசதி வாரியத்திடம் ஒப்படை செய்ய பிறப்பித்த ஆணையை, இப்பகுதியிலுள்ள குடிசைவாழ் மக்களை வெளியேற்ற இயலாத நிலை ஏற்பட்டதன் காரணமாகத் திரும்பிப் பெறவேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டது. மேற்படி நிலத்திலிருந்து குடிசைகள் தீப்பற்றி எரிந்துபோனதாலும் அதன் காரணமாக அங்கு குடியிருந்த குடிசைவாழ் மக்களுக்கு நல்வாழ்வு அளிக்கக் குடிசை மாற்று வாரியம் விரும்புவதாலும், இந்த நிலத்தை மீட்பது கடினம் என்ற காரணத்தினாலும் அறங்காவலர் குழு இந்த நிலத்தை விற்க சம்மதித்தது.

தமிழக அரசின் குடிசை மாற்று வாரியம், குடிசைப் பகுதிகளை அப்புறப்படுத்தி அங்கு வாழும் குடிசைவாழ் மக்களுக்கு நல்ல வீடுகள் கட்டித்தர முன்வந்தபோது, இந்தப் பகுதி குடிசைவாழ் மக்களும் தங்களுடைய இடத்தையும் குடிசைமாற்று வாரியம் மேற்கொண்டு, தங்களுக்கே நல்ல வீடுகளைக் கட்டித்தர வேண்டுமென்று கோரினார்கள். இதற்காகத் தற்காலிகமாக நிலத்தை காலி செய்து கொடுக்கவும் அவர்கள் முன்வந்தனர்.

தமிழ்நாடு குடிசை மாற்று வாரியத்திற்குத் தனிப்பட்ட முறையில் விற்பனை செய்ய இந்நகரம் அறநிலைய ஆட்சிதுறை ஆணையரின் அனுமதி கோரி மேற்படி ஆலய நிர்வாக அலுவலரிடமிருந்து மனு ஒன்று 24-7-1972 அன்று ஆணையருக்கு

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

வந்துள்ளது. 1959 ஆம் ஆண்டின் அறநிலையச் சட்டத்தின் 34-ம் பிரிவின்படி, நிலத்தை விற்பனை செய்ய, திருக்கோயில் நிர்வாகத்தினருக்கு ஆணையர் அனுமதி தரவேண்டும். இந்த அனுமதி வழங்குமுன் பொதுமக்களிடமிருந்து இந்தச் செயற்குறிப்பிற்கு ஆட்சேபணைகளோ, மாற்றுக் கருத்துகளோ இருக்கின்றனவா என அறிவிப்பு மூலம் கோரியதில், ஆட்சேபணைகள் வந்துள்ளதாக ஆணையர் அறிவித்துள்ளார். இந்த ஆட்சேபணைகள் ஆணையரின் ஆய்வில் உள்ளன. இன்னும் முடிவான உத்தரவு பிறப்பிக்கப்படவில்லை. மேற்படி விண்ணப்பத்தின் பேரில் பிறப்பிக்கப்படும் முடிவான உத்தரவிற்கு பாதகம் இல்லாமல் நிலத்தின் கிரயத் தொகையை குடிசை மாற்று வாரியத்திடமிருந்து பெற்றுக்கொள்வதற்கு அனுமதி கேட்டு, கோயிலின் அறங்காவலர் குழு விடுத்த கோரிக்கையின்பேரில் அவ்வாறு 19-5-1972 அன்று ஆணையரால் அனுமதி அளித்து உத்தரவிடப்பட்டது. அதை அனுசரித்து 25-7-1972 அன்று ஒரு பகுதியாக ரூபாய் இரண்டு லட்சத்தை கோயில் நிர்வாக அதிகாரி பெற்று, கோயில் கணக்கில் வரவு வைத்துள்ளார். மனை ஒன்றுக்கு ரூபாய் 2,880 என்று விலை மதிப்பின்பேரில் குடிசை மாற்று வாரியத்தால் இன்னும் கோயிலுக்கு கொடுக்கப்பட வேண்டிய தொகை ரூபாய் 1,34,705 ஆகும். மொத்தத் தொகையான ரூ. 3,31,705-ஐ வங்கியில் போடுவதன் மூலம் மட்டும், ஆண்டொன்றுக்கு கோயிலுக்கு ரூ. 28,000-க்கும் மேற்பட்ட தொகை வட்டி மூலம் வருவாய் கிடைக்கும். நஷ்டம் ஏதும் ஏற்படவில்லை.

இணைப்பு VI

[380 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 5(1)க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

I. A. BILL No. 21 OF 1973

(As passed by the Assembly).

A Bill further to amend the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931.

Be it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-fourth Year of the Republic of India as follows:—

1. Short title and commencement.—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation (Amendment) Act, 1973;

C 35—19

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

(2) It shall come into force on such date as the State Government may by notification, appoint.

2. *Amendment of section 4, Tamil Nadu Act III of 1931.*—In section 4 of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931) (hereinafter referred to as the principal Act), in sub-section (1), for the words “using any public road”, the words “kept or used” shall be substituted.

3. *Amendment of section 5, Tamil Nadu Act III of 1931.*—In section 5 of the principal Act,—

(1) in sub-section (1),—

(a) in clause (b), after the words “and the vehicle has not been used”, the words “on any public road” shall be inserted;

(b) for clause (d), the following clause shall be substituted, namely:—

“(d) No motor vehicle shall be kept or used in the State of Tamil Nadu at any time after the issue of a notification under sub-section (1) of section 4, unless a licence has been obtained under clause (a) or clause (c).”;

(2) in sub-section (3), in clause (a),—

(a) in the opening paragraph, the words “using any public road in the State of Tamil Nadu” shall be omitted;

(b) in item (i), the words “to use the vehicle on public roads in the State of Tamil Nadu.” shall be omitted.

4. *Insertion of new section 6-A in Tamil Nadu Act III of 1931.*—After section 6 of the principal Act, the following section shall be inserted, namely:—

“6-A. *Period within which tax is to be paid.*—The tax due under this Act shall be paid within such period, not being less than seven days or more than thirty days from the commencement of the quarter, half-year or year; as may be prescribed, and different periods may be prescribed for different classes of motor vehicles.”

1973 ஆகஸ்ட் 14]

5. *Substitution of new section for section 7, Tamil Nadu Act III of 1931.*—For section 7 of the principal Act, the following section shall be substituted, namely:—

“7. *Penalty for failure to pay tax.*—If the tax due in respect of any motor vehicle has not been paid within the period prescribed under section 6-A, the registered owner or the person having possession or control thereof shall—

(a) pay, in addition to the tax, a penalty of such sum, not exceeding twice the amount of the quarterly tax payable, as may be prescribed, and different sums may be prescribed for different classes of motor vehicles and for different periods; and

(b) also be punishable with fine which may extend to fifty rupees; and the amount of the tax due by him in respect of such vehicles for the quarter or quarters concerned together with the penalty referred to in clause (a) shall also be recovered as if such tax and penalty were a fine.”

6. *Amendment of section 9, Tamil Nadu Act III of 1931.*—In section 9 of the principal Act,—

(a) after the words “Any tax due under this Act”, the words, brackets, letter and figure “or the penalty referred to in clause (a) of section 7” shall be inserted;

(b) after the words “the tax”, in both the places where they occur, the words “or such penalty” shall be inserted.

7. *Amendment of section 15-B, Tamil Nadu Act III of 1931.*—In section 15-B of the principal Act, in sub-section (1), in clause (b), after the word “tax”, the words “and penalty” shall be inserted.

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

இணைப்பு VII

[368 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 5(2)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

L.A. BILL No. 15 of 1973

(As passed by the Assembly)

A Bill to provide for the acquisition of private undertakings in the State of Tamil Nadu supplying electricity.

WHEREAS it is expedient in the public interest to provide for the acquisition of undertakings in the State of Tamil Nadu engaged in the business of supplying electricity to the public other than such undertakings belonging to, and under the control of (a) the Tamil Nadu Electricity Board constituted under section 5 of the Electricity (Supply) Act, 1948 (Central Act LIV of 1948), and (b) local authorities.

Be it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-fourth Year of the Republic of India as follows:—

CHAPTER I.

PRELIMINARY.

1. *Short title, extent and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Private Electricity Supply Undertakings (Acquisition) Act, 1973.

(2) It extends to the whole of the State of Tamil Nadu.

(3) It shall come into force at once.

2. *Declaration as to the policy of the State.*—It is hereby declared that this Act is for giving effect to the policy of the State towards securing the principles specified in clauses (b) and (c) of Article 39 of the Constitution.

Explanation.—In this section “State” has the same meaning as in Article 12 of the Constitution.

3. *Definitions.*—In this Act, unless the context otherwise requires—

(1) “account year” means the licensee’s financial year;

(2) “accredited representative” means the representative appointed under section 7;

இணைப்பு

1973 ஆகஸ்ட் 14]

(3) “annual account” means the account of the undertaking rendered to the Government annually under and in accordance with the Electricity Act, or where no such account has to be rendered under that Act, the account of the undertaking normally made up for the account year of the undertaking and audited by a Chartered Accountant in practice within the meaning of the Chartered Accountants Act, 1949 (Central Act XXXVIII of 1949).

(4) “Board” means the Tamil Nadu Electricity Board constituted under section 5 of the Electricity Supply Act;

(5) “document”, in relation to an undertaking, includes its books, accounts, registers, maps, plans, sections, drawings, records of survey and all other documents of whatever nature relating to the undertaking;

(6) “Electricity Act” means the Indian Electricity Act, 1910 (Central Act IX of 1910);

(7) “Electricity Supply Act” means the Electricity (Supply) Act, 1948 (Central Act LIV of 1948);

(8) “fixed assets” includes works, spare parts, stores, stocks, instruments, tools, motor and other vehicles, office and other equipments and furniture;

(9) “Government” means the State Government;

(10) “intangible assets” means any amount paid on account of goodwill, under-writers’ commission and such preliminary and promotional expenditure shown as a debit in the capital account of the undertaking, as has fairly arisen in promoting electricity supply;

(11) “licensee” means a person—

(i) licensed under Part II of the Electricity Act to supply electricity, or

(ii) who has obtained sanction under section 28 of the Electricity Act to engage in the business of supplying electricity, or

(iii) licensed under the Travancore Electricity Act, 1097 (Travancore Act I of 1097), and deemed to be licensed under the Electricity Act.

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

Explanation.—In relation to an undertaking which, before the commencement of this Act, has been taken over by the Government or which, under this Act, has vested in the Government, the person who was the licensee at the time the undertaking was so taken over or vested in the Government, as the case may be, or his successor-in-interest, shall be deemed to be the licensee;

(12) "undertaking" means an undertaking engaged in the business of supplying electricity to the public but does not include any such undertaking belonging to, and under the control of,—

- (i) the Board; or
- (ii) any local authority;

(13) "vesting date" in relation to an undertaking,—

(a) means the date fixed under sub-section (1) of section 4 as the date on which the undertaking shall vest in the Government;

(b) in respect of which an order under sub-section (1) of section 4 has been modified under clause (c) of the proviso to the said sub-section (1), means the date so modified;

(c) in respect of which an order under sub-section (1) of section 4 has been cancelled under clause (b) of the proviso to the said sub-section (1) and *de novo* proceeding has been taken under that proviso means the date so fixed in such *de novo* proceeding; or

(d) where the operation of any order under sub-section (1) of section 4 has been stayed or interrupted by order of court or tribunal or other authority constituted under any law for the time being in force, means the date so fixed under sub-section (1) of section 4 or the proviso thereto as if such order had not been stayed or interrupted;

(14) "works" includes electric supply-lines and any lands, buildings, workshops, projects, machinery, plants or apparatus, required to supply electricity and to carry into effect the objects of a licence granted or deemed to be granted or sanction given, for the supply of electricity, under the Electricity Act;

(15) words and expressions used herein and not defined in this Act but defined in the Electricity Act, or the rules made under that Act, shall have the meanings respectively assigned to them in that Act or those rules.

1973 ஆகஸ்ட் 14]

CHAPTER II.

ACQUISITION OF UNDERTAKINGS AND PAYMENT OF AMOUNT

4. *Power of Government to acquire any undertaking.*—(1) The Government may, by order in writing, declare that any undertaking shall vest in them on the date specified in such order.

Provided that the Government may,—

(a) modify, by advancing or postponing,—

- (i) the date originally fixed in such order; or
- (ii) the date fixed in the order as so modified; or

(b) cancel such order;

so, however, that no such order shall be modified or cancelled after the undertaking has vested in the Government, but such cancellation shall not be deemed to prevent the Government from taking any proceeding *de novo* in respect of such undertaking under this Act.

(2) Notwithstanding that the operation of any order under sub-section (1) or the proviso thereto, has been stayed or interrupted by order of court, or tribunal or other authority constituted under any law for the time being in force, the date fixed under sub-section (1) or the proviso thereto, shall be deemed to be the vesting date for the purposes of this Act.

(3) Every order under sub-section (1) shall be—

- (a) served on the licensee in the prescribed manner; and
- (b) published in such manner as the Government may deem fit.

(4) On the vesting date, the undertaking, to which the order under sub-section (1) relates, shall, subject to the provisions of section 6, stand transferred to, and vest in, the Government.

(5) Every licensee who, after the vesting date, was in possession of, or deriving any benefit from the undertaking vested in the Government under sub-section (1), shall be liable to pay to the Government, for the period, after such vesting, for which he was

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

in such possession or deriving such benefit, an amount as compensation for the use, occupation or enjoyment of that undertaking as the prescribed authority may fix in the prescribed manner. Such authority shall take into consideration such factors as may be prescribed.

5. *Amount to be given to a licensee.*—The amount to be given to a licensee, on whom an order has been served under section 4, shall be determined under Basis A or Basis B specified below as may be chosen under section 8.

(1) *Basis A.*—The amount to be given under this Basis shall be an amount equal to twelve times the average net annual profit of the undertaking during a period of any five account years at the option of the licensee within a period of seven consecutive account years immediately preceding the vesting date.

Explanation.—For the purposes of this clause, that the annual profit shall be determined in the manner laid down in Schedule I.

(2) *Basis B.*—The amount to be given under this Basis shall be the aggregate value of the sums specified below :—

(i) the book value of all completed works in beneficial use pertaining to the undertaking and handed over to the Government (excluding works paid for by consumers) less depreciation calculated in accordance with Schedule II;

(ii) the book value of all works in progress handed over to the Government, excluding works paid for by consumers or prospective consumers;

(iii) the book value of all stores including spare parts handed over to the Government and in the case of used stores and spare parts, such sum as may be decided upon by mutual agreement between the Government and the licensee;

(iv) the book value of all other fixed assets in use on the vesting date and handed over to the Government less depreciation calculated in accordance with Schedule II;

(v) the book value of all plant and equipment existing on the vesting date but no longer in use owing to wear and tear or to

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

obsolescence, to the extent such value has not been written off in the books of the licensee less depreciation calculated in accordance with Schedule II;

(vi) the book value of all intangible assets to the extent such value has not been written off in the books of the licensee;

(vii) the sum due from consumers in respect of every hire-purchase agreement referred to in section 6 (1) (b) (ii) less a sum which bears to the difference between the total sum of the instalments and the original cost of the material or equipment, the same proportion as the sum due bears to the total sum of the instalments;

(viii) any sum paid actually by the licensee in respect of every contract referred to in section 6 (1) (b) (iii); and

(ix) an additional sum by way of solatium—

(a) in case the licensee is a person licensed under Part II of the Electricity Act, or under the Travancore Electricity Act, 1907 (Travancore Act I of 1907) and deemed to be licensed under the Electricity Act, at the rate of ten per cent on the value referred to in sub-clause (ii), at the rate of five per cent on the value referred to in sub-clause (iii) and at the rate specified in the licence in respect of compulsory purchase, or where no rate is specified in the licence, at fifteen per cent on the values referred to in sub-clauses (i) and (iv); and

(b) in case the licensee is a person who has obtained sanction under section 28 of the Electricity Act to engage in the business of supplying electricity, at the rate of ten per cent on the values referred to in sub-clauses (i) and (iv) and at the rate of five per cent on the values referred to in sub-clauses (ii) and (iii).

Explanation.—(1) For the purposes of Basis B, the book value of any fixed asset means its original cost, and shall comprise—

(i) the purchase price paid by the licensee for the asset, including the cost of delivery and all charges properly incurred in erecting and bringing the asset into beneficial use as shown in the books of the undertaking.

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

(ii) interest charges on capital expenditure incurred from borrowed money and shown in the books of the undertaking as properly attributable to the asset upto the date of bringing it into beneficial use, at a rate not exceeding six per cent per annum; and

(iii) cost of supervision actually incurred, but not exceeding fifteen per cent of the sum referred to in paragraph (i).

(2) Where any asset was acquired after the expiry of the period to which the latest annual account relates, or where no annual account has to be rendered under the Electricity Act, the book value of the asset shall be such sum as may be decided upon by mutual agreement between the Government and the licensee.

6. *General effect of vesting.*—(1) Every undertaking, to which the order under sub-section (1) of section 4 relates, shall,—

(a) in case the amount is to be given under Basis A, be deemed to consist of all property belonging to the undertaking including fixed assets, cash, securities, investments, documents and the like and all its rights, liabilities and obligations as on the vesting date:

Provided that liabilities and obligations not incurred in a *bona fide* manner shall not vest in the Government—

(i) in so far as they are in excess of the value on the vesting date of the corresponding assets, if any, vesting in the Government; or

(ii) where there are no corresponding assets which vest in the Government.

Explanation.—For the purposes of this clause, “undertaking” includes every business carried on by the licensee, the funds of which form part of the funds of the licensee; and

(b) in case the amount is to be given under Basis B, be deemed to consist of only the property, rights, liabilities and obligations specified herein:—

(i) all the fixed assets of the licensee and all the documents relating to the undertaking.

1973 ஆகஸ்ட் 14]

(ii) all the rights, liabilities and obligations of the licensee under hire-purchase agreements, if any, for the supply of materials or equipment made *bona fide* before the vesting date and

(iii) all the rights, liabilities and obligations of the licensee under any other contract entered into *bona fide* before the vesting date not being a contract relating to the borrowing or lending of money.

(2) All the assets specified in clause (b) (i) of sub-section (1) shall vest in the Government free from any debts, mortgages or similar obligations of the licensee or attaching to the undertaking:

Provided that such debts, mortgages or obligations shall attach to the amount to be given under this Act for the assets.

(3) In the case of any undertaking which vests in the Government under this Act, the licence granted or deemed to be granted or the sanction given for the supply of electricity shall be deemed to have been terminated on the vesting date and all the rights, liabilities and obligations of the licensee under any agreement to supply electricity entered into before that date shall devolve on the Government:

Provided that where any such agreement is not in conformity with the rates and conditions of supply approved by the Government and in force on the vesting date, the agreement shall be voidable at the option of the Government.

(4) In the case of any undertaking which vests in the Government under this Act, it shall be lawful for the Government or any officer or servant of the Government or of the Board authorized by the Government in this behalf, after removing any obstruction that may be offered to take possession of the fixed assets and of all documents relating to the undertaking which the Government may require for carrying it on.

(5) The Government may, by notification, provide for the transfer to, and vesting in, the Board, in such manner and subject to such conditions as may be specified in the notification, of the property, rights, liabilities and obligations which have vested in the

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

Government under this Act and thereupon, such property, rights, liabilities and obligations shall stand transferred to, and vest in, the Board.

7. *Appointment of accredited representative by licensee.*—(1) Every licensee may, within three months from the date on which an order under sub-section (1) of section 4 is served on him, appoint an individual (whether or not the managing agent or a director or an officer of the licensee) to act as his sole and accredited representative in connexion with the handing over of the fixed assets, to the Government and performing, on behalf of the licensee, the functions hereinafter specified.

(2) Where the licensee is a company as defined in the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956), the appointment of the accredited representative shall be made by the shareholders of the company at a meeting specially convened for the purpose.

(3) Where the accredited representative resigns or dies or becomes incapable of acting or where the appointment of such representative is set aside or declared void by competent authority under any law for the time being in force, the Government shall call upon the licensee to appoint, within six weeks, another individual as his accredited representative.

(4) The remuneration of, and the expenditure incurred by, the accredited representative shall be payable from the amount deposited under this Act and shall have priority over all other debts and liabilities.

(5) All assurances conveyed, and all statements made, by such representative (inclusive of a representative whose appointment is subsequently set aside or declared void by competent authority under any law for the time being in force) shall be binding on the licensee.

(6) Where the licensee does not appoint an individual to act as his sole and accredited representative under sub-section (1) or sub-section (3), the functions hereinafter assigned to the accredited representative shall be performed by the licensee; and all references in the rest of this Act to the accredited representative shall be construed as references to the licensee and any reference to

1973 ஆகஸ்ட் 14]

a period of time to be reckoned from the date of appointment of the accredited representative shall, in such a case, be reckoned from the last date on which such accredited representative could have been appointed.

8. *Choice of basis of amount.*—(1) Within one month of his appointment or such further time as may be granted by the Government, the accredited representative shall intimate to the Government in writing, which basis of amount A or B shall be adopted in respect of the undertaking.

(2) The choice of the basis once intimated to the Government shall not be open to revision except with their concurrence.

(3) Where no choice has been intimated on behalf of the undertaking within the time allowed by sub-section (1), the Government shall declare the basis under which amount will be paid for the undertaking and that basis shall be binding on the licensee as if the choice had been duly made in accordance with the foregoing provisions.

9. *Effect of transactions not bona fide.*—Where the Government are of opinion that any licensee has, on or after the 17th June 1967, disposed of any fixed asset, whether by way of sale, exchange, gift, lease or otherwise, or incurred capital expenditure otherwise than in the normal course of events with a view to benefit unduly the licensee or some other person, and thereby caused loss to the Government as succeeding owners of the undertaking, the Government shall be entitled to deduct from the amount to be given to the licensee under this Act, a sum which they consider to be the loss sustained by them:

Provided that notice of the intention to make such deduction shall be given to the licensee within one year from the vesting date.

10. *Deductions from the amount.*—The Government shall be entitled to deduct the following sums from the amount to be given to a licensee under this Act:—

(a) the sum, if any, already given in advance by way of any amount to be given under section 5;

(b) the sum, if any, specified under sub-section (5) of section 4;

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

(c) the sum, if any, specified under section 9;

(d) the sum due, if any, from the licensee to the Government or the Board for electricity supplied by the Government or the Board for any period prior to one month immediately preceding the vesting date;

(e) all other sums and arrears of interest, if any, thereon due from the licensee to the Government or the Board except loans and arrears of interest, if any, thereon:

Provided that instalments of such loans and arrears of interest, if any, thereon which have accrued due during any period prior to one month immediately preceding the vesting date and outstanding on that date shall be deducted.

(f) the sum, if any, equivalent to the loss sustained by the Government by reason of any property or rights belonging to the undertaking not having been handed over to the Government, the sum of such loss being deemed to be—

(i) in cases where amount is to be given under Basis A, the market value on the vesting date of such property or rights, together with any income which might have been realised by the Government if the property or rights had been handed over on the vesting date; and

(ii) in cases where amount is to be given under Basis B, the sum by which the market value of such property or rights exceeds the amount payable therefor under this Act, together with any income which might have been realised as aforesaid;

(g) in cases where the amount is to be given under Basis A, any sum which during a period not exceeding three consecutive account years immediately before the vesting date has been distributed as profits, but is not correctly so distributable;

(h) in cases where the amount is to be given under Basis B—

(i) the sum of all loans due from the licensee to the Government and the Board and arrears of interest, if any, thereon;

(ii) a portion of the sum of solatium bearing the same proportion to the total sum of solatium as the sum of all loans due

1973 ஆகஸ்ட் 14]

to the Government and the Board from the licensee on the vesting date bears to the aggregate of—

(a) the paid-up share capital of the licensee;

(b) his debenture capital; and

(c) the sum of all loans due to the Government and the Board as aforesaid;

(iii) all sums paid by consumers by way of security deposit and arrears of interest due thereon on the vesting date in so far as they have not been paid over by the licensee to the Government, less the sums which according to the books of the licensee are due from the consumers to the licensee for electricity supplied by him before that date; and

(iv) all advances from consumers and prospective consumers, and all sums which have been or ought to be set aside to the credit of the consumer's fund in so far as such advances or sums have not been paid over by the licensee to the Government.

Explanation.—For the purposes of this clause, “consumer's fund” shall, for any account year prior to the date on which the Sixth Schedule to the Electricity Supply Act came into force mean the amount referred to as such in the bulk supply agreement and, for any account year on and from the said date, it shall mean the amount specified in paragraph II (1) of the said Schedule as the amount to be set apart for distribution to consumers; and

(i) if, under any law, award, agreement, contract of service or otherwise, the salary, wages, leave salary, bonus, pension, gratuity, provident fund, security deposit or other payment, becomes payable to a member of the staff after a specified period of service rendered by such member in connection with the undertaking, such member having been transferred to the Government and where the undertaking vests in the Government under sub-section (1) of section 4—

(A) before the expiry of such specified period, a sum equal to the sum which bears to the full salary, wages, leave salary, bonus, pension, gratuity, provident fund, security deposit or other payment payable after the expiry of the said specified period, the same proportion as the period up to the vesting date bears to the whole of the said specified period;

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

(B) after the expiry of such specified period, a sum equal to full such salary, wages, leave salary, bonus, pension, gratuity, provident fund, security deposit or other payment :

Provided that where any reserve fund has been created towards the salary, wages, leave salary, bonus, pension, gratuity, provident fund, security deposit or other payment referred to in this clause and such reserve fund vests in the Government under this Act, the amount of such reserve fund so vested shall not be deducted under this clause.

11. *Manner of payment of amount.*—(1) Where the amount, which under section 5, has to be given to a licensee, can be fixed by agreement, it shall be determined in accordance with such agreement.

(2) Where no agreement can be reached under sub-section (1), the Government shall, within such time as may be prescribed, appoint as arbitrator a District Judge or a person who is a retired High Court Judge or a retired District Judge.

(3) The amount determined under sub-section (1) or sub-section (2) shall, after deducting therefrom the sums referred to under section 10 be given by the Government to the licensee,—

(i) in accordance with such agreement as may be entered into between the Government and the licensee; and

(ii) in the absence of such agreement, at the option of the licensee, either—

(a) in cash in three equal annual instalments, the amount of each such instalment carrying interest at the rate of six per cent per annum from the vesting date; or

(b) in saleable or otherwise transferable promissory notes or stock certificates of the Government issued and repayable at par, and maturing at the end of—

(A) ten years from the vesting date and carrying interest from such date at the rate of six and a half per cent per annum, or

(B) thirty years from the vesting date and carrying interest from such date at the rate of seven and a half per cent per annum, or

1973 ஆகஸ்ட் 14]

(C) partly in cash and partly in such number of securities specified in item (A) or item (B), or both, of sub-clause (b), as may be required by the licensee, or

(1) partly in such number of securities specified in item (A) of sub-clause (b) and partly in such number of securities specified in item (B) of that sub-clause, as may be required by the licensee.

(4) The first of the three equal annual instalments referred to in sub-clause (a) of clause (ii) of sub-section (3) shall be given and the securities referred to in sub-clause (b) of that clause shall be issued within four months from the date of receipt by the Government of the option referred to in that clause, or where no such option has been exercised, from the latest date before which such option ought to have been exercised.

(5) The option referred to in clause (ii) of sub-section (3) shall be exercised by the licensee before the expiry of a period of three months from the date of the determination of the amount under sub-section (1) or sub-section (2) or within such further time, not exceeding three months, as the Government may, on the application of the licensee, allow; and the option so exercised shall be final and shall not be altered or rescinded after it has been exercised.

(6) Any licensee who omits or fails to exercise the option referred to in clause (ii) of sub-section (3), within the time specified in sub-section (5) shall be deemed to have opted for payment in securities specified in item (A) of sub-clause (b) of clause (ii) of sub-section (3).

(7) Where the amount which, under section 5, has to be given to a licensee is equal to, or less than, the aggregate of the sums to be deducted therefrom under section 10, no amount shall be given to the licensee by the Government.

(8) Each of the three equal annual instalments referred to in sub-clause (a) of clause (ii) of sub-section (3) and the securities referred to in sub-clause (b) of that clause shall be deposited by the Government in the Reserve Bank of India or any other Bank chosen by the Government for the purpose (which Reserve or other Bank is hereinafter referred to as the Bank).

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

(9) (a) Every person claiming any amount or any security deposited in the Bank under sub-section (8), or any portion thereof, shall, within the time specified in clause (b), apply to the Special Officer appointed by the Government in this behalf.

(b) The time referred to in clause (a) shall be three months from the date of the deposit or such further time as the Special Officer may allow.

(10) (a) The Special Officer shall, as expeditiously as possible, inquire into all claims made under sub-section (9), determine the persons who, in his opinion, are entitled to the amount deposited and the sum to which each of them is entitled and disburse the same to him.

(b) The Special Officer shall have the same powers as are vested in a civil court under the Code of Civil Procedure, 1908 (Central Act V of 1908), while trying a suit, in respect of the following matters, namely :—

(i) summoning and enforcing the attendance of any person and examining him on oath;

(ii) requiring the discovery and production of any document or other material object which is producible as evidence;

(iii) reception of evidence on affidavits;

(iv) requisitioning any public record or a copy thereof from any court or office;

(v) issuing commissions for the examination of witnesses or documents.

The Special Officer shall also have such further powers as may be prescribed.

(c) Any person deeming himself aggrieved by any decision of the Special Officer under clause (a) may appeal to the High Court, within three months from the date of such decision or within such further time as the High Court may allow.

12. *Earlier repayment of loans, debentures, etc.*—Notwithstanding anything to the contrary in any contract or agreement or in any law for the time being in force, all loans, debentures, mortgages and the like outstanding against the licensee on the

1973 ஆகஸ்ட் 14]

vesting date may be repaid by the Government or the Board or the licensee, or the Special Officer, although the time for their repayment may not have arrived.

13. *Arbitration.*—(1) Where any dispute arises between the accredited representative and the Government in respect of any of the matters specified below or such other matter as may be prescribed, it shall be determined by the arbitrator appointed under sub-section (2) of section 11—

(a) whether any property belonging, or any right, liability or obligation attaching, to the undertaking vests in the Government;

(b) whether any fixed asset forms part of the undertaking;

(c) whether any contract or hire-purchase agreement or other contract referred to in section 6 (1) (b) (ii) or 6 (1) (b) (iii) has been entered into *bona fide* or not;

(d) whether any agreement to supply electricity entered into by the licensee before the vesting date is of the nature referred to in the proviso to sub-section (3) of section 6;

(e) whether the Government are entitled to deduct any sum under section 9 or section 10.

(2) Subject to the provisions of this section, the provisions of the Arbitration Act, 1940 (Central Act X of 1940), shall apply to all arbitrations under this Act.

(3) The arbitrator may, if he deems it expedient to do so, call in the aid of one or more qualified assessors and hear the whole or any part of the reference with the aid of such assessor or assessors.

CHAPTER III.

STAFF, INVENTORY AND ENTRY.

14. *Termination of managing agency.*—Any agreement between the licensee and his managing agent or managing director (by whatever name known) shall, notwithstanding anything to the contrary in such agreement, be deemed to have been terminated

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

on the vesting date in so far as it relates to the undertaking; and the managing agent or managing director shall not be entitled to any—

(1) remuneration or commission for such period of the agreement as may remain unexpired on the vesting date, or

(2) compensation for the premature termination of the contract of management or other arrangement or for the loss of office.

15. *Provisions for existing staff of licensees.*—(1) Every person on the staff of the licensee immediately before the vesting date shall become on that date an employee of the Government and upon the transfer under sub-section (5) of section 6 to the Board, of the property, rights, liabilities and obligations of the Government become an officer or a servant of the Board and shall hold his office or service under the Government or the Board, as the case may be, on the same terms and conditions and with the same rights to pension, gratuity and other matters as would have been admissible to him if the undertaking had not vested in the Government and continue to do so unless and until his employment under the Government or the Board is terminated or until his remuneration, terms and conditions of service are duly altered by the Government or the Board:

Provided that in the case of any person on the staff of the licensee immediately before the vesting date, to whom labour laws for the time being in force apply, no such termination or alteration of remuneration, terms or conditions of service shall be made except in accordance with such laws.

(2) (a) If any question arises as to whether any person was on the staff of the licensee immediately before the vesting date, it shall be decided by an officer or a servant of the Government or of the Board authorised by the Government in this behalf by general or special order.

(b) Any such person aggrieved by any decision under clause (a) of such officer or servant may, within one month from

1973 ஆகஸ்ட் 14]

the date of the receipt by such person of the decision, appeal against such decision to the Government:

Provided that the Government may, in their discretion, allow further time not exceeding one month for preferring any such appeal, if they are satisfied that the appellant had sufficient cause for not preferring the appeal in time.

(3) Notwithstanding anything contained in the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947), or any other law for the time being in force or any contract or agreement, the transfer of any person on the staff of the licensee immediately before the vesting date to the Government or the Board under sub-section (1) shall not entitle him to any compensation and no such claim shall be entertained by any court, tribunal or other authority.

16. *Inventory of assets and information in regard to documents maintained by the licensee.*—(1) Every licensee shall—

(a) within one month from the date on which an order under sub-section (1) of section 4 is served on him or such further time as may be allowed by the Government, prepare and hand over to them a complete inventory of all the assets belonging to his undertaking and of its documents;

(b) within one month from the vesting date, or such further time as may be allowed by the Government, write up the accounts of his undertaking up to the vesting date, get them audited, and submit them to the Government; and

(c) within such time as may be specified by the Government, furnish to them such information and particulars as may be required by the Government in regard to the documents relating to the undertaking.

(2) No licensee shall suppress or destroy any document relating to the undertaking and every licensee shall hand over to the Government on the vesting date all documents in cases falling under clause (a) of sub-section (1) of section 6, and in cases falling under clause (b) of sub-section (1) of section 6, all such documents as are necessary for ascertaining the assets of the undertaking, the rights, liabilities or obligations attaching thereto or the terms of employment of the staff or for determining the amount to be given to the licensee under this Act.

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

(3) Where any such document as is referred to in sub-section (1) or sub-section (2) has been taken possession of by the Government, the licensee or any person authorised by him in this behalf, shall have access to such document at all reasonable times and be entitled to take copies thereof or extracts therefrom.

17. *Power of entry*.—Any officer or servant of the Government or of the Board authorized by the Government in this behalf by general or special order may, at any time, after giving the licensee reasonable notice, enter upon any land or premises in his possession and make any survey, examination or investigation, preliminary or incidental to the purposes of this Act.

CHAPTER IV.

PENALTIES AND PROCEDURE.

18. *Penalties*.—(1) Whoever—

(a) being required to furnish any information or make any statement by or under this Act, omits to furnish such information or to make such statement, or furnishes any information, or makes any statement which he knows or has reasonable cause to believe, to be false or not true, in any material particular; or

(b) wilfully—

(i) fails to hand over to the Government any fixed asset belonging to the undertaking or obstructs they taking possession of any such asset or of any document relating to the undertaking or suppresses or destroys any document, which is to be handed over to the Government under sub-section (2) of section 16, or

(ii) obstructs any officer or servant authorised under section 17 from entering any land or premises mentioned in that section or from making any survey, examination or investigation referred to therein,

shall be punishable with imprisonment for a term which may extend to two years, or with fine which may extend to twenty thousand rupees, or with both, and in the case of a continuing offence, with an additional fine which may extend to five hundred rupees, for every day during which the offence continues after conviction for the first such offence.

1973 ஆகஸ்ட் 14]

(2) Whoever fails, without reasonable cause, to comply with any provision of this Act or any rule or order made or direction issued thereunder, shall, if the case be not governed by sub-section (1), be punishable with fine which may extend to twenty thousand rupees, and in the case of a continuing offence, with an additional fine which may extend to five hundred rupees, for every day during which the offence continues after conviction for the first such offence.

(3) Notwithstanding anything contained in section 32 of the Code of Criminal Procedure, 1898 (Central Act V of 1898), it shall be lawful for any magistrate of the first class specially empowered by the Government in this behalf or for any salaried presidency magistrate, to pass any sentence authorised by sub-section (1) or sub-section (2) of this section in excess of his powers under section 32 of the said Code.

(4) No court shall take cognizance of an offence punishable under this section except with the previous sanction of the Government or of an authority or officer authorized by them in this behalf.

19. *Offences by companies*.—(1) Where an offence punishable under this Act has been committed by a company, every person who, at the time the offence was committed, was in-charge of and was responsible to the company for the conduct of the business of the company as well as the company, shall be deemed to be guilty of the offence and shall be liable to be proceeded against and punished accordingly :

Provided that nothing contained in this sub-section shall render any such person liable to any punishment, if he proves that the offence was committed without his knowledge or that he had exercised all due diligence to prevent the commission of such offence.

(2) Notwithstanding anything contained in sub-section (1), where any such offence has been committed by a company and it is proved that the offence has been committed with the consent or connivance of, or is attributable to any neglect on the part of, any director, manager, secretary or other officer of the company, such director, manager, secretary or other officer, shall be deemed to be guilty of that offence and shall be liable to be proceeded against and punished accordingly.

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

Explanation.—For the purposes of this section,

(a) “company” means any body corporate and includes a firm, society or other association of individuals; and

(b) “director” in relation to—

(i) a firm, means a partner in the firm,

(ii) a society or other association of individuals, means the person who is entrusted, under the rules of the society or other association, with the management of the affairs of the society or other association, as the case may be.

CHAPTER V.

MISCELLANEOUS.

20. *Indemnity.*—(1) No suit or other proceeding shall lie against the Government or the Board for any act done or purporting to be done under the relevant law.

(2) (a) No suit, prosecution or other proceeding shall lie, without the previous sanction of the Government, against any authority or officer or servant of the Government or any officer or servant of the Board for any act done or purporting to be done under the relevant law.

(b) No authority or officer or servant of the Government or officer or servant of the Board shall be liable in respect of any such act in any civil or criminal proceeding if the act was done in good faith in the course of the execution of the duties or the discharge of the functions imposed by or under the relevant law.

(3) No suit, prosecution or other proceeding shall be instituted against any authority or officer or servant of the Government or any officer or servant of the Board for any act done or purporting to be done under the relevant law after the date of the expiry of six months from the date of the act complained of.

Explanation.—For the purposes of this section, “relevant law” means this Act or the Tamil Nadu Electricity Supply Undertakings (Acquisition) Act, 1954 (Tamil Nadu Act XXIX of 1954),

1973 ஆகஸ்ட் 14]

or the Tamil Nadu Electricity Supply Undertakings (Acquisition) Act, 1949 (Tamil Nadu Act XLIII of 1949), or any rule or order made or direction issued under this Act or under either of the Acts aforesaid.

21. *Power to make rules.*—(1) The Government may make rules to carry out the purposes of this Act.

(2) In particular and without prejudice to the generality of the foregoing power, such rules may provide for—

(a) all matters required or allowed by this Act to be prescribed;

(b) the manner of service of notices and orders under this Act;

(c) the obtaining of the particulars necessary for assessing the amount to be given under this Act;

(d) the appointment of auditors and their duties and remuneration;

(e) the inspection, checking and taking over of the assets and documents of an undertaking;

(f) the qualifications of, and the remuneration payable to, the accredited representative.

(g) the remuneration payable to an arbitrator appointed under section 11;

(h) the procedure to be followed by the Special Officer under section 11;

(i) the manner of obtaining the information and particulars referred to in clause (c) of sub-section (1) of section 16.

(3) All rules made under this Act shall be published in the *Tamil Nadu Government Gazette* and, unless they are expressed to come into force on a particular day, shall come into force on the day on which they are so published.

(4) Every rule made under this Act shall, as soon as possible, after it is made, be placed on the table of both Houses of the Legislature, and if, before the expiry of the session in which it is so placed or the next session, both Houses agree in making any modification in any such rule or both Houses agree that the rule

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

should not be made, the rule shall thereafter have effect only in such modified form or be of no effect, as the case may be; so, however, that any such modification or annulment shall be without prejudice to the validity of anything previously done under that rule.

22. Effect of other laws.—(1) No provision of—

(a) the Electricity Act.

(b) the Electricity Supply Act, or

(c) any rule made under any such Act, or any instrument having effect by virtue of any such Act or any such rule, shall, in so far as such provision is inconsistent with any of the provisions of this Act, have any effect.

(2) Save as otherwise provided in this Act, the provisions of this Act shall be in addition to, and not in derogation of, the Electricity Act and the Electricity Supply Act.

23. Tamil Nadu Act XXIX of 1954 to cease to apply.—(1) Notwithstanding anything contained in the Tamil Nadu Electricity Supply Undertakings (Acquisition) Act, 1954 (Tamil Nadu Act XXIX of 1954) (hereinafter referred to as the 1954 Act), that Act shall cease to apply to any undertaking as defined in section 3 (12) of this Act which has not vested with and taken possession of by the Government under the provisions of the 1954 Act before the commencement of this Act.

(2) Notwithstanding anything contained in the 1954 Act, if, in pursuance of any order under sub-section (1) of section 4 of the 1954 Act in respect of any undertaking as defined in section 3 (12) of this Act, the Government have not taken possession of such undertaking before the commencement of this Act that order shall lapse and be of no effect and such undertaking shall not vest and shall be deemed never to have vested in the Government under the 1954 Act and in respect of such undertaking it shall be lawful for the Government to make an order under sub-section (1) of section 4 of this Act and the provisions of this Act shall accordingly apply to such undertaking.

1973 ஆகஸ்ட் 14]

(3) Notwithstanding anything contained in the 1954 Act, where in respect of any undertaking as defined in section 3 (12) of this Act the Government have postponed the date of vesting under the proviso to sub-section (1) of section 4 of the 1954 Act, that undertaking shall not vest, and shall be deemed never to have vested, in the Government under the 1954 Act, notwithstanding the expiration of a period of one year from the date originally fixed under sub-section (1) of section 4 of the 1954 Act and in respect of such undertaking it shall be lawful for the Government to make an order under sub-section (1) of section 4 of this Act, and the provisions of this Act shall accordingly apply to such undertaking.

24. Act to apply to undertaking voluntarily handed over to Government.—Where an undertaking has been voluntarily handed over by the licensee to the Government before the commencement of this Act, and the Government have taken possession of such undertaking, the provisions of this Act shall apply to such undertaking as if an order under sub-section (1) of section 4 had been issued on the date of taking such possession and such date shall be deemed to be the vesting date for the purposes of this Act. All the provisions of this Act shall accordingly apply to such undertaking :

Provided that where under this Act any period is to be computed from the date of service of the order under sub-section (1) of section 4, or from the vesting date, as the case may be, such period shall, in relation to any undertaking to which this section applies, be computed from the date of the publication of this Act in the *Tamil Nadu Government Gazette*.

SCHEDULE I.

[See section 5 (1).]

1. For the purposes of section 5 (1), "net annual profit" shall, in respect of any account year mentioned in that section, mean the excess of 'income' over 'expenditure' as defined in paragraph 2 and paragraph 3 respectively less the sums referred to in paragraph 4 or, as the case may be, plus the sums referred to in paragraph 4.

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

2. For the purposes of paragraph 1, 'income' means the income derived from—

- (i) gross receipts from sale of electrical energy, less discounts applicable thereto;
- (ii) rental of meters and other apparatus hired to consumers;
- (iii) sale and repair of lamps and apparatus;
- (iv) rents;
- (v) transfer fees;
- (vi) investments, fixed and call deposits and bank balances;
- (vii) other general receipts accountable in the assessment of Indian income-tax and arising from, and ancillary or incidental to, the business of supplying electrical energy.

3. For the purposes of paragraph 1, 'expenditure' means the expenditure incurred on—

- (i) generation and purchase of electrical energy;
- (ii) distribution and sale of electrical energy;
- (iii) rents, rates and taxes, other than all taxes on income and profits;
- (iv) interest on loans;
- (v) interest on security deposits;
- (vi) legal charges;
- (vii) bad debts;
- (viii) auditor's fees;
- (ix) management, including managing agents' remuneration as provided for in paragraph XIII of the Sixth Schedule to the Electricity Supply Act;

(x) depreciation calculated on a flat rate basis as specified in Schedule II:

1973 ஆகஸ்ட் 14]

Provided that no depreciation shall be calculated on the portion of the service lines paid for by the consumers.

(xi) other expenses admissible under the law for the time being in force in the assessment of Indian income-tax and arising from, and ancillary or incidental to, the business of supplying electrical energy.

(xii) contributions to provident fund, staff pension, gratuity and apprentice and other training schemes.

4. The sums referred to in paragraph 1 as those to be deducted from the excess of 'income' over 'expenditure' are—

(a) the appropriations to the consumers' fund for purposes of distribution to consumers, where such appropriations are necessary by virtue of sub-paragraph (1) of paragraph II of the Sixth Schedule aforesaid;

(b) the contributions to the Tariffs and Dividends Control Reserve, where such contributions are necessary by virtue of the aforesaid sub-paragraph (1); and

(c) the taxes paid or payable, in respect of the appropriations and the contributions aforesaid, as taxes on income and profits.

5. The sums referred to in paragraph 1 as those to be added to the excess of 'income' over 'expenditure' are—

(a) the appropriations from the Tariffs and Dividends Control Reserve to the extent necessary by virtue of sub-paragraph (2) of paragraph II aforesaid; and

(b) the taxes paid or payable, in respect of the appropriations aforesaid, as taxes on income and profits.

SCHEDULE II.

[See section 5 (2).]

For purposes of payment of amount under section 5 (2) the depreciation shall be calculated at annual rates arrived at by dividing ninety per cent of the book-value of each asset by the number of years of life of the asset as specified in the table below.

[1973 ஆகஸ்ட் 14]

For the account year in which an asset was brought into beneficial use, the depreciation shall be calculated at half the annual rate and for the period after the last completed account year till the vesting date, the depreciation shall be calculated *pro rata*. Depreciation shall not be calculated for any period beyond the life of the asset as prescribed herein.

TABLE.	
Description of assets. (1)	Number of years or period. (2)
A. Land owned under full title ...	Infinite.
B. Land held under lease—	
(a) for investment in the land.	The period of lease, or the period remaining unexpired on the assignment of the lease.
(b) for cost of clearing site ...	The period of the lease remaining unexpired at the date of clearing the site.
C. Assets purchased new—	
(a) Plant and machinery in generating stations, including plant foundations—	
(i) Hydro-electric ...	Thirty-five.
(ii) Steam-electric ...	Twenty-five.
(iii) Diesel-electric ...	Fifteen.
(c) Cooling towers and circulating water systems.	Thirty.
(e) Hydraulic works forming part of a hydro-electric system, including—	
(i) Dams, spillways, weirs, canals, reinforced concrete flumes and syphons.	One hundred.
(ii) Reinforced concrete pipe-lines, and surge tanks, steel pipe-lines, sluice gates, steel surge tanks, hydraulic control valves and other hydraulic works.	Forty.
C. Assets purchased new—cont.	
(d) Building and civil engineering works of a permanent	

1973 ஆகஸ்ட் 14]

TABLE.	
Description of assets. (1)	Number of years or period. (2)
character, not mentioned above—	
(i) Offices and show-rooms ...	Fifty.
(ii) Containing electric generating plant.	Thirty.
(iii) Containing hydro-electric generating plant.	Thirty-five.
(iv) Temporary erections such as wooden structures.	Five.
(v) Others ...	Fifty.
(e) Transformers, transformer kiosks, sub-station equipment and other fixed apparatus (including plant foundations)—	
(i) Transformers (including foundations) having a rating of 100 kilovolt amperes and over.	Thirty-five.
(ii) Others ...	Twenty-five.
(f) Switchgear, including cable connections.	Twenty.
(g) Batteries ...	Ten.
(h) (i) Underground cables, including joint boxes and disconnecting boxes.	Forty.
(2) Cable duct system ...	Sixty.
(i) Overhead lines including supports—	
(i) lines on steel or reinforced concrete supports operating at nominal voltages higher than 13.2 kilo volts.	Thirty.
(ii) Other lines on steel or reinforced concrete supports.	Twenty-five.
(iii) Lines on wood supports.	Twenty.
(f) Meters ...	Fifteen.

1973 ஆகஸ்ட் 14]

Description of assets. (1)	TABLE.	Number of years or period. (2)
C. Assets purchased new—cont.		
(k) Self-propelled vehicles ...		Seven.
(l) Static machine tools ...		Twenty.
(m) Air-conditioning plant—		
(i) Static ...		Fifteen.
(ii) Portable ...		Seven.
(n) (i) Office furniture and fittings.		Twenty.
(ii) Office equipment ...		Ten.
(o) Apparatus let on hire—		
(i) Other than motors ...		Seven.
(ii) Motors ...		Twenty.
D. Assets purchased second hand and assets not otherwise provided for in this table.		Such reasonable period as the Government determine in each case having regard to the nature, age and condition of the asset at the time of its acquisition by the Government.

இணைப்பு VIII

[393-ஆம் பக்கத்தில் இனம் 5(23) க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

L.A. BILL No. 22 OF 1973

(As passed by the Assembly.)

A Bill further to amend the Holdings (Stay of Execution Proceedings) Act, 1950, in its application to the Kanyakumari district.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-fourth Year of the Republic of India as follows:—

1. Short title and extent.—(1) This Act may be called the Holdings (Stay of Execution Proceedings) (Tamil Nadu Amendment) Act, 1973.

(2) It extends to the whole of the Kanyakumari district.

2. Amendment of section 4, Travancore-Cochin Act VIII of 1950.—In section 4 of the Holdings (Stay of Execution Proceedings) Act, 1950 (Travancore-Cochin Act VIII of 1950), for the words "twenty-three years and six months", the words "twenty-five years and six months" shall be substituted.

Index to Tamil Nadu Legislative Council Debates

FORTY-FIFTH SESSION OF THE LEGISLATIVE
COUNCIL UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

3RD, 11TH, 13TH AND 14TH AUGUST 1973.

Volume CX (Nos. 1-4).

A

PAGES.

ABDUL WAHAB, THIRU K. S.—

Condolence Resolution re—

Death of Mohan Kumaramangalam, Thiru, Union
Minister for Steel and Mines 9

Resolution re implementation of Wanchoo Com-
mittee recommendations for unearthing 'Black
Money' and request for delegation of powers to
State Governments therefor 299-301

ACCIDENTS—

Question re 'Hit and Run'—in Madras City dur-
ing 1971 and 1972, number of 83-84

ADITANAR, THE HON. THIRU SI. PA.—

Rise in prices of essential commodities like rice,
edible oil and vegetables, discussion on 421-422

ADJOURNMENT MOTION re—

Missing of women and students in the State,
especially in Thanjavur town 268-270

Non-functioning of Clearing House in Banks in
Thanjavur, owing to labour dispute 270-272

A.—cont.

AGRICULTURAL LABOURER FAIR WAGES ACT, 1969—	
Revision of rates of fair wages, notification laid on the table	14
AGRICULTURAL LANDS RECORD OF TENANCY RIGHTS ACT, 1969—	
Revenue Department Notification II-1 No. 3987 (b) of 1971, dated 7th September 1971, amendment to—, notification laid on the table	156
AGRICULTURAL PRODUCE MARKETS ACT, 1959—	
Declaration of notified market area for Thottiam market in respect of groundnut, paddy and gingelly, notification laid on the table	158
Establishment of regulated market at Avinashi in Coimbatore district for cotton, groundnut, tobacco, turmeric, maize and sugarcane jaggery, notification laid on the table	158
Inclusion of cashewnut, blackgram, greengram and sugarcane jaggery in Kuringpady market, notification laid on the table	156
Inclusion of maize and sugarcane jaggery in existing regulated markets in Coimbatore district, notification laid on the table	159
Regulated market at Thondamuthur in Coimbatore district in respect of arecanut, notification laid on the table	152
Regulated market at Vallam for groundnut, notification laid on the table	155
Regulation of trade in cotton in Tiruchirappalli district, notification laid on the table	152
Regulation of trade in paddy and gingelly in Chingleput district, notification laid on the table	149
Regulation of trade in paddy in Dharmapuri district, notification laid on the table	152
Sivaganga Market area in respect of cotton, groundnut, chillies and cane jaggery, notified, notification laid on the table	151

A.—cont.

AGRICULTURAL PRODUCE MARKETS RULES, 1962—	
Amendment to—, notification laid on the table	158-159
Amendment to Annexure III to rule 207 of—, notification laid on the table	151
AGRO-ENGINEERING AND SERVICE CO-OPERATIVE CENTRES—	
Question re. districtwise number of—established in Tamil Nadu up to 30th June 1972	252-253
AIRPORT—	
Question re setting up of—at Tuticorin	240-241
ALL-INDIA RADIO—	
Question re revival of advertisement re Tamil Nadu Raffle Scheme through	262
ARECANUT—	
Question re production of—in 1971-72	81-82
ARRACK SHOP—	
Question re removal of—near Thirukkoil, Thirupathur, Ramanathapuram district	66-67
ASSISTANT COMMISSIONERS IN CORPORATION OF MADRAS (CONDITIONS OF SERVICE) RULES, 1968—	
Amendment to—, notification laid on the table	144
B	
B.T. TEACHERS—	
See Teachers.	
BALARAMAN, THIRU L.—	
Resolution re implementation of Wanchoo Committee recommendations for unearthing 'Black Money' and request for delegation of powers to State Governments therefor	297-299

B—cont.

BANKS—

Adjournment motion <i>re</i> non-functioning of Clearing House in— <i>in</i> Thanjavur owing to labour dispute	270-272
--	---------

BILLS—

Constitution (Thirty-first Amendment) Bill, 1973— Resolution <i>re</i>	96-118
--	--------

Holdings (Stay of Execution Proceedings) (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1973— Considered and passed	393-395
Message from the Assembly <i>re</i>	376

Indian Stamp (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1973— Considered and returned to the Assembly ...	133-139
Message from the Assembly <i>re</i>	86

Local Authorities Finance (Amendment) Bill, 1973— Considered and passed	139-144
Message from the Assembly <i>re</i>	87

Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1973— Considered and passed	380-386
Message from the Assembly <i>re</i>	376

Payment of Salaries (Amendment) Bill, 1973— Considered and passed	113-124
Message from the Assembly <i>re</i>	86
Message from the Governor <i>re</i>	86

Private Electricity Supply Undertakings (Acquisition) Bill, 1973— Considered and passed	386-395
Message from the Assembly <i>re</i>	376
Report and Proceedings of Joint Select Committee, laid on the table	312

B—cont.

BILLS—cont.

Sales of Motor Spirit Taxation and Entertainments tax (Amendment) Bill, 1973— Considered and returned to the Assembly ...	125-133
Message from the Assembly <i>re</i>	86

Slum Areas (Improvement and Clearance) Amendment Bill, 1973— Considered and passed	93-95
Message from the Assembly <i>re</i>	87

BILLS, AS PASSED BY THE ASSEMBLY, LAID ON THE TABLE—

Holdings (Stay of Execution Proceedings Tamil Nadu Amendment Bill, 1973	437
Indian Stamp (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1973	166
Local Authorities Finance (Amendment) Bill, 1973	166
Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1973.	437
Payment of Salaries (Amendment) Bill, 1973 ...	166
Private Electricity Supply Undertakings (Acquisition) Bill, 1973	437
Sales of Motor Spirit Taxation and Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1973	166
Slum Areas (Improvement and Clearance) Amendment Bill, 1973	166

BIRTH-RATE—

Question <i>re</i> children born from 1st September 1971 to 31st August 1972 in Tamil Nadu, number of ...	230-232
---	---------

BLACK MONEY—

Resolution <i>re</i> implementation of Wanchoo Committee recommendations for unearthing—and delegation of powers to State Governments therefor ...	273-305
--	---------

	PAGES.
B—cont.	
BOAT SERVICES IN COOUM—	
Question <i>re</i> leasing out of right for operation of— Messrs. Thermodars (Private) Limited	355-356
BOOKS AND PUBLICATIONS—	
Question <i>re</i> Government Text-Books issued to Students' Co-operative Societies for sale	267
BRIDGES—	
Question <i>re</i> —	
Overbridge in Vellore town across Katpadi-Villu- puram railway line and Madras-Bangalore Highways, construction of	356-357
Overbridge near Pachakuppam Railway Station, North Arcot district, construction of	241-243
BUDGET, 1973-74—	
Economic-cum-Functional classification of Govern- ment Budgetary Transactions, 1973-74, laid on the table	16
BUSINESS ADVISORY COMMITTEE—	
See Committees.	
BUSINESS OF THE HOUSE—	
Change in the order of	91, 273 379-381
C	
CATTLE—	
Question <i>re</i> death of—in Kumbakonam taluk (Thanjavur district) due to consumption of straw.	248-24
CATTLE FARM AT PUDUKKOTTAI—	
Question <i>re</i> Sindhi cows in—, complaint <i>re</i> standard of	246-247
CEMENT DISTRIBUTION (LICENSING AND REGULATION) ORDER, 1973—	
Amendments to—, notifications laid on the table	165, 313

	PAGES.
C—cont.	
CEMENT FACTORIES—	
Question <i>re</i> Cement Factory at Madukkarai in Coimbatore district, explosion of detonators on 5th December 1972.	26-27
CENTRAL SALES TAX ACT—	
Tax payable under—in respect of sale of polyester staple fibre manufactured by Indian Organic Chemicals Limited, Madras, notification laid on the table.	162
CHAIRMAN, MR.—	
Announcement <i>re</i> —	
Business Advisory Committee's decision.	24
Laying of answers to Starred Questions as answers to Unstarred Questions.	267
Message from the Assembly <i>re</i> —	
Holdings (Stay of Execution Proceedings) (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1973	376
Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1973.	376
Private Electricity Supply Undertakings (Acquisi- tion) Bill, 1973.	376
Condolence Resolution <i>re</i> death of Mohan Kumara- mangalam, Thiru, Union Minister for Steel and Mines.	1, 10, 20-21
CINEMAS (REGULATION) RULES, 1957—	
Amendments to—, notification laid on the table.	157, 437
CLEARING HOUSE—	
Adjournment motion <i>re</i> non-functioning of—in Banks in Thanjavur, owing to labour dis- pute.	270-272

C—cont.

COLLEGE(S)—

Question re—

Assistant Professors not having handled Graduate classes in Colleges, promotion as Professors.	345-347
Autonomous colleges, amendment to Madras University Act for establishment of	222-223
Engineering College, Guindy, opening of Auto-testing Laboratory in	348
Fisheries College at Mandapam, starting by Agricultural University, Coimbatore	68-69
Government Colleges, issue of Transfer and Conduct certificates in Tamil, and in English also if required.	218-219
Islamiah College, Vaniyambadi, closure due to student unrest in August 1972.	264
Raja Serfoji Government College, Thanjavur, non-payment of increment to staff for five years.	340-341
Tamil medium classes in—, hardship to students owing to delay in payment of incentive money	221-222

See Hostels

COMMITTEE(S)—

Business Advisory Committee—

Decision of	24, 87
-------------	--------

Estimates Committee, Report on Super-Markets, laid on the table	165
---	-----

Privileges Committee—

Election of members to	90-91
Report on 'Nathigam' Case, laid on the table.	166
Report on 'Nathigam' Case, presented.	89
Report on news item in 'Nathigam' of 10th February 1973, presentation of.	272-273

Public Accounts Committee—

Report on Excesses over Voted Grants and Charged Appropriations for 1969-70.	313
--	-----

PAGES.

C—cont.

CONDOLENCE RESOLUTION re—

Death of Mohan Kumaramangalam, Thiru, Union Minister for Steel and Mines.	1-21
---	------

CONSTITUTION (THIRTY-FIRST AMENDMENT) BILL, 1973—

Resolution re	96-118
---------------	--------

COOLERS—

See Dairy Development Corporation, Tamil Nadu

CO-OPERATIVE BANKS—

Question re Ramanathapuram District Central Co-operative Bank, election of Directors	82-83
--	-------

CO-OPERATIVE SHEEP BREEDING SOCIETIES—

See Co-operative Societies.

CO-OPERATIVE SOCIETIES—

Question re—

Co-operative Sheep Breeding Societies in North Arcot district, formation of	246
Lift Irrigation Co-operative Societies, district-wise number of—established up to 30th June 1972 in Tamil Nadu.	252-253
Number as on 1st July 1971, districtwise and share capital contribution of each society, districtwise.	71-72
Number of—functioning and number of—wound up during 1967-70.	251-252
Pottery workers—in North Arcot district, number of—, places where situated and loans and grants given to	84-85

CO-OPERATIVE SOCIETIES RULES, 1963—

Amendment to rule 93 of—, notification laid on the table	158
--	-----

C—cont.

COOJUM RIVER—	
Question <i>re</i> Boat services in—, leasing out of right for operation of—to Messrs. Thermodars (Private) Limited.	355-356
COTTAGE INDUSTRIES CONSTRUCTION AND ESTABLISHMENT (RESTRICTIONS, LIMITATIONS AND CONDITIONS) RULES, 1960—	
Amendments to—, notification laid on the table.	166
COTTON—	
Question <i>re</i> cotton production, research into affliction with diseases in—undertaken by Madras University.	67-68
COUNCIL RULES—	
Suspension of rule 23 (1).	89-90
CULTIVATING TENANTS ARREARS OF RENT (RELIEF) RULES, 1972—	
Making of—, notification laid on the table	149

D

DAIRY DEVELOPMENT—	
Question <i>re</i> implementation of “Operation Flood” Scheme for augmenting supply of milk in Madras City	371-372
DAIRY DEVELOPMENT CORPORATION, TAMIL NADU—	
Question <i>re</i> coolers, renting and setting of—, in Madras City by	373
DAMODARAN, THIRU A. R.—	
Bills—	
Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1973	381-382
Sales of Motor Spirit Taxation and Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1973	126-130

D—cont.

DAMODARAN, THIRU A. R.—cont.	
Condolence Resolution <i>re</i> death of Mohan Kumaramangalam, Thiru, Union Minister for Steel and Mines	10-11
Resolution <i>re</i> implementation of Wanchoo Committee recommendations for unearthing ‘Black Money’ and request for delegation of powers to State Governments therefor	285-288
Rise in prices of essential commodities like rice, edible oil and vegetables, discussion on	408-412
DAM(S)—	
Question <i>re</i> —	
Dam in Kannupulimedu, Shencottah taluk, Tirunelveli district, construction of	63-64
Sathanur Dam, increasing capacity of	62
DEBRIS REMOVERS—	
Question <i>re</i> manufacture of—by Government Tractor Workshop, Madurai	70-71
DEIVIKA PERAVAI—	
Question <i>re</i> books brought out by—, introduction in educational institutions.	31-32
DEPUTY CHAIRMAN—	
Adjournment motion <i>re</i> —	
Missing of women and students in the State, especially in Thanjavur Town	268,270
Non-functioning of Clearing House in Banks in Thanjavur, owing to labour disputes	270-272
Announcement <i>re</i> —	
Business Advisory Committee’s decision.	87
Message from the Assembly <i>re</i> —	
Indian Stamp (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1973	

D—cont.

DEPUTY CHAIRMAN—cont.

Announcement *re*—cont.Message from the Assembly *re*—cont.

Local Authorities Finance (Amendment) Bill, 1973 ... 87

Payment of Salaries (Amendment) Bill, 1973 ... 86

Sales of Motor Spirit Taxation and Entertainment Tax (Amendment) Bill, 1973 ... 86

Slum Areas (Improvement and Clearance) Amendment Bill, 1973. ... 87

Message from the Governor *re*—

Payment of Salaries (Amendment) Bill, 1973 ... 86

Panel of Vice-Chairmen ... 87

Privileges Committee—

Election of members to ... 90-91

Report on news item in 'Nathigam' of 10th February 1973 ... 273

DHARMALINGAM, THE HON. THIRU A. P.—

Bill—Local Authorities Finance (Amendment) Bill, 1973 ... 139-141, 142-143

DIESEL OIL—

Question *re* scarcity of ... 52-54

DISTRICT MUNICIPALITIES ACT, 1920—

Amendment to rule 12 relating to receipts and expenditure of Municipal Councils published in late Local Self-Government Notification No. 618, dated 1st May 1933, as subsequently amended, notification laid on the table ... 150-151

Delegation of powers of Government under section 60 (g) of—, notification laid on the table ... 152

Municipal Service Rules, 1970 amendments to—, notification laid on the table ... 160

D—cont.

DISTRICT MUNICIPALITIES ACT, 1920—cont.

Municipal Services Pension Rules, 1970, amendments to—, notification laid on the table ... 161

Rules relating to receipts and expenditure of Municipal Councils, amendments to—, notifications laid on the table ... 150-151, 312

DISTRICT SOLDIERS', SAILORS' AND AIRMEN'S BOARD—

Question *re* Vice-Presidents of—undertaking welfare tours in districts ... 42-44

DRUGS—

Question *re*—

Selling of price-controlled—at higher prices, checking of ... 337-338

Theft of—in Government institutions during previous three years ... 223

Unearthing of manufacture of spurious—in Madras City ... 229

DRUGS AND MAGIC REMEDIES (OBJECTIONABLE ADVERTISEMENTS) ACT, 1954—

Question *re* advertisement by Registered Indigenous Medical Practitioners in contravention of. ... 34-39

DRUGS CONTROL—

Question *re* separation of—Department from Department of Director of Health Services ... 335-336

E

EDUCATION—

Question *re*—

Educational system, expenditure incurred for Evaluation of—by Administrative Staff College, Hyderabad ... 263

Educational system, reform of—on basis of Report of Study Team of Administrative Staff College, Hyderabad ... 263

E—cont.

EDUCATION DEPARTMENT—

Question re—

Staff of—working as Graduate teachers and Deputy Inspectors of Schools, number of— and First Grade posts fixed for their cadre ...

29-30

Visit to foreign countries of Officers of—, expenditure during 1971-72 ...

262-263

ELECTRICITY—

Question re—

Power generators, request to Government of India to allow import of ...

245-246

Tuticorin Thermal Power Plant, clearance by Central Government for ...

369-370

ELECTRICITY BOARD, TAMIL NADU—

Audit Report on Annual Accounts of—for 1971-72, laid on the table ...

159

Budget for 1973-74, laid on the table ...

159

Question re—

Diploma Holders working as temporary casual labourers in ...

75-76

Recommendation of Public Accounts Committee on purchase of vacant land in Perambur Division (Erukkancheri) by—, Report on action taken by Government on—laid on the Table ...

164

EMPLOYEES' INSURANCE COURTS' RULES, 1951—

Amendments to—, notification laid on the table ...

313

EMPLOYEES' STATE INSURANCE (MEDICAL BENEFIT) RULES, 1954—

Amendments to—, notification laid on the table ...

312

EMPLOYMENT EXCHANGES—

Question re number of persons who secured employment during 1968-71 through ...

46-48

E—cont.

ENGINEERING INSTRUCTORS—

See Teachers.

ENTERTAINMENTS TAX—

Exemption of exhibition of three Japanese films by Madras Film Society, Madras-17 on 26th and 28th January 1973 and 4th February 1973 from—, show tax and additional surcharge, notification laid on the table ...

147

Exemption of film show entitled "Swami Vivekananda" with "Poovanam" produced by Government of India from—, show tax and additional surcharge, notification laid on the table ...

154

Exemption of film show organised by Leprosy Care and Rehabilitation Association, Madras on 25th March 1973 at Safire Theatre, Madras from—, additional surcharge and show tax, notification laid on the table ...

148

Exemption of film show organised by Rotaract Club of Madras Medical College on 13th May 1973 at Devi Theatre from—, show tax and additional surcharge, notification laid on the table ...

154

Exemption of film shows organised by Institute Gymkana, Indian Institute of Technology, Madras on 8th, 15th, 19th and 29th April 1973 from—, show tax and additional surcharge, notification laid on the table ...

145

Exemption of film shows to be held by Foreign Students' Association, Indian Institute of Technology, Madras on 22nd and 23rd March 1973 in Open Air Theatre of I.I.T. Campus, Madras from—, additional surcharge and show tax, notification laid on the table ...

149

ENTERTAINMENTS TAX RULES, 1939—

Amendment to—, notification laid on the table ...

149

E—cont.

EXAMINATIONS—

Question re—

Government and University—, discontinuance of publication of time-table, etc., in *Tamil Nadu Government Gazette* ... 265

I.A.S. Examinations, candidates sponsored by Special Training Institute for Backward Classes at Madras ... 41-42

M. A. Examination, prohibition of Graduate teachers serving in elementary and higher elementary schools from appearing for ... 215-216

S.S.L.C. Public Examination in 1971, schools producing more than 75 per cent results in ... 333-340

EXCISE ACT, 1971—

Denatured Spirit, Methyl Alcohol and Varnish (French Polish) Rules, 1959, amendments to—, notification laid on the table ... 151

Notification in G.O. Ms. No. 39, Excise and Prohibition, dated 5th February 1972, amendments to—, notification laid on the table ... 151

Prohibition of driving or attempt to drive in public place any vehicle under influence of drink, notification laid on the table ... 156

EXHIBITION—

Question re Industrial—conduct in Madras City during 1971, participation of Government Departments in ... 260

F

FACTORIES RULES, 1950—

Amendments to—, notifications laid on the table ... 162, 16-

FAMILY PLANNING—

Question re publication of—Advertisements in Madras City Journals by Director of Health Services and Family Planning ... 323-324

F—cont.

PAGES

FILARIA—

Question re study on incidence of ... 80

FISHERIES COLLEGE—

See Colleges.

FISHING NET FACTORY—

Question re starting of nylon ... 239

FOOD—

Question re Kuruvai paddy, slump in trade in Thanjavur district in January 1973 ... 365-367

Rise in prices of essential commodities like rice, edible oil and vegetables, discussion on ... 395-436

FOOD POISONING—

Question re enquiry at Sankarankoil, Tirunelveli district, about November 1972 into mass ... 40-41

G

GANESAN, THIRU SAW—

Condolence Rescission re death of Mohan Kumaramangalam, Thiru, Union Minister for Steel and Mines ... 4-6

GANGAIKONDA CHOLAPURAM TEMPLE—

See Temples.

GENERAL SALES TAX ACT, 1959—

Appointment of Thiru S. Kothandaraman, Principal Judge, City Civil Court, Madras, as Chairman, Sales Tax Appellate Tribunal, Madras, notification laid on the table ... 16

Erection of check-posts around Virudhunagar in Ramanathapuram district, notification laid on the table ... 14

Erection of check-post at Avanam in Thanjavur district, notification laid on the table ... 1

G—cont.

GOVERNMENT EXAMINATIONS—

See Examinations.

GOVERNMENT SERVICE—

Question re age-limits for entrants to Group I Services ...

25-26

GOVERNMENT TEXT-BOOKS—

See Books and Publications.

GRADUATE TEACHERS—

See Teachers.

GROUP I SERVICES—

Question re age-limits for entrants to ...

25-26

H

HARIJANS—

Question re recognition of reconversion to Hinduism of—belonging to other religious for purposes of scholarships ...

232-239

HEALTH CENTRES—

Question re setting up of Mini— ...

336-337

HEAVY BOILER PLANT, TIRUCHIRAPPALLI—

Unrest among workers on management's refusal to grant additional bonus. Minister's attention called to ...

376-378

HIGHWAYS—

Question re National—Road No. 49 between Mandapam and Pamban, representation from residents of Mandapam re realignment of ...

357-358

HILL ALLOWANCE—

Question re non-payment of—and Winter Allowance to staff of Government (B) High Schools in Kodaikanal and Uthamapalayam taluks ...

343-345

H—cont.

HOLDINGS (STAY OF EXECUTION PROCEEDINGS) (TAMIL NADU AMENDMENT) BILL, 1973—

See Bills.

HOME DEPARTMENT NOTIFICATION II-1 No.

A-3730 OF 1958—

Cancellation of—, notification laid on the table ... 146

HOSPITALS (AND DISPENSARIES)—

Question re—

Drugs, theft in Government Institutions during previous years ... 223

Government Ophthalmic Hospital, Egmore, Photo Coagulation Equipment out of commission in ... 325-327

Intensive Coronary Care Units in Government Hospitals in Madras, introduction of ... 332-333

Pharmacists in Government Hospitals not allowed weekly holiday ... 331-332

Rajah Mirasdar Hospital, Thanjavur, non-availability of Deep X-ray Therapy treatment in ... 329-331

Thanjavur Rajah Mirasdar Hospital, menace by animals reared by workers ... 225

Vellore Government Hospital, installation of generator at ... 229-230

Women and Children's Hospital, Egmore, experiment of new method to detect pregnancy at ... 39-40

HOSTELS—

Question re Victoria Jubilee Hostel attached to Government Arts College for Men, Kumbakonam, closure in November 1972 ... 222

HOTEL EMPLOYEES—

Question re setting up of Wage Board for ... 253

H—cont.

PAGES.

HOUSE-SITES—

Question re representation from Harijans of Sun-
nampu Iruppu, Ramanathapuram district, for
allotment of

239-240

HOUSING—

Question re intensive Roral Scheme, Conference
during February 1973 under

49-50

I

I.A.S. EXAMINATIONS—

See Examinations.

IDOL(S)—

Question re recovery of—at Aviliya Nallur near
Ammapet, Thanjavur district

64-66

IMPORTS—

Question re request to Government of India to allow
—of Power Generators

245-246

INAM ESTATES (ABOLITION AND CONVER-
SION INTO RYOTWARD) RULES, 1965—

Amendments to rule 59 (2) of—, rule 35 (2) of
Leaseholds (Abolition and Conversion into Ryot-
wari) Rules, 1965, rule 39 (2) of Minor Inams
(Abolition and Conversion into Ryotwari) Rules,
1965 and Rule 17 (b) of Inams (Supplementary)
Rules, 1965, notification laid on the table

157

INDIAN STAMP ACT, 1899—

Reduction of stamp duty on sale deed to be executed
by Thirumathi Zulaika Bee, Thirumathi Rahmath
Bee, Thirumathi Nurannissa Bee, Thirumathi
Khyrunnisa Bee, Thiru Sheik Dawood, Thiru Abdul
Aziz and Thiru Mohamed Hussain in favour of
Muslim Women Aid Society, Madras, in respect
of the building at 141, Angappa Naicken Street,
George Town, Madras, valued Rs. 85,000
notification laid on the table

162

I—cont.

PAGES.

INDIAN STAMP ACT, 1899—cont.

Remission of stamp duty on agreements executed by
Harijans under Housing Scheme by Harijan Wel-
fare Department, notification laid on the table ...

162

Remission of stamp duty on gift deeds to be executed
by Municipal Council, Mettupalayam, in favour of
landless poor people in respect of land measuring
4.28 acres in R. S. Nos. 190 and 191 in Mettu-
palayam town, Nilgiris district, notification laid
on the table

215

Remission of stamp duty on instrument of exchange
to be executed by Mayuram Municipal Council
and Thiru R. R. Srinivasa Ayyar, notification laid
on the table

162

Remission of stamp duty on instruments for transfer
by Government in favour of Companies licensed
under Industries (Development and Regulation)
Act, 1951, notification laid on the table ...

164

Remission of stamp duty on mortgage deeds executed
or to be executed by owner of an industrial busi-
ness or enterprise whose capital outlay exceeds one
thousand rupees, for securing repayment of loan
advanced or to be advanced under State Aid to
Industries Act, 1922, notification laid on the table.

162

Remission of stamp duty on mortgage deeds to be
executed by loanees in favour of Tamil Nadu
Theatre Corporation, Limited, for obtaining loans
for construction of semi-permanent theatres notifi-
cation laid on the table

163

Remission of stamp duty on sale deed executed in
favour of Reverend Mother, General Immaculate
Conception Convent, Madurai, notification laid
on the table

165

I—cont.

INDIAN STAMP ACT, 1899—cont.

Remission of stamp duty on sale deed to be executed by Executive Authority, Municipal Council, Mayuram in favour of President of College Committee of Dharmapuram Sri Gnanambigai Government Arts College for Women, notification laid on the table. ... 164

Remission of stamp duty on sale deeds executed in favour of Hospital Improvement Committee, Singampunari, Ramanathapuram district, notification laid on the table. ... 165

INDIAN STAMP (TAMIL NADU AMENDMENT) BILL, 1973—

See Bills

INDIAN STAMP (TAMIL NADU AMENDMENT) ORDINANCE, 1973—

Laid on the table. ... 164

INDUSTRIAL TEAM FROM JAPAN—

Question re visit of ... 45-46

INDUSTRIES—

Question re—

Industrially backward areas in Tirunelveli district, classification of ... 81

Loans from Banks for Small Scale Industries, assistance to secure ... 358-359

SIDCO—constitution of Expert Committee on Chemicals by ... 361-364

INTENSIVE RURAL HOUSING SCHEME—

See Housing

IRRIGATION—

Question re Peyanaru, Azhaharanai Schemes in Srivilliputhur Taluk, Ramanathapuram District, investigation work ... 243-244

ISLAMIAH COLLEGE, VANIYAMBADI—

See Colleges.

J.

JAIL(S)

Question re Madurai Jail, suicide by prisoner about 11th January 1973. ... 80-81

JAYARAMA REDDIAR, THIRU S.—

Bills—

Indian Stamp (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1973 135-136

Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1973 380-381

Payment of Salaries (Amendment) Bill, 1973 ... 123

Condolence Resolution re—

Death of Mohan Kumaramangalam, Thiru, Union Minister for Steel and Mines. ... 7-9

Resolution re—

Constitution (Thirty-first Amendment) Bill, 1973. 117

Implementation of Wanchoo Committee recommendations for unearthing 'Black Money' and request for delegation of powers to State Governments therefor. ... 283-285

Rise in prices of essential commodities like rice, edible oil and vegetables, discussion on ... 419-420

JUDICIAL DEPARTMENT NOTIFICATION
No. 177, DATED 30TH MARCH 1909—

Amendment to—, notification laid on the table 164

K

KAPALEESWARAR TEMPLE, MYLAPORE—

See Temples

KARUNANIDHI, THE HON. Dr. M—

Adjournment Motion re—

Missing of women and students in the State, especially in Thanjavur Town ... 269-270

Non-functioning of Clearing House in Banks in Thanjavur, owing to labour dispute ... 271, 272

L—cont.

LIQUOR (LICENCE AND PERMIT) RULES, 1960—	
Amendment to—, notification laid on the table ...	161

LOANS—

Question re—	
Assistance to secure—from Banks for Small Scale industries ...	358-359
Small Scale Industries, assistance for securing loans from Banks to ...	358-359

LOCAL AUTHORITIES FINANCE (AMENDMENT) BILL, 1973—

See Bills.

M.

MADHAVAN, THE HON. THIRU S.—

Bills—

Holdings (Stay of Execution Proceedings) (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1973—	393-395
Indian Stamp (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1973 ...	136-137
Payment of Salaries (Amendment) Bill, 1973 ...	119-120 123-124
Private Electricity Supply Undertakings (Acquisition) Bill, 1973 ...	390-392

Resolution re—

Amendments to Land Reforms (Disposal of Surplus Land) Rules, 1965 proposed to be issued under sub-section (1) of section 94 of Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961 ...	311
---	-----

MADHAVARAM MILK PROJECT—

See Milk.

M.—cont.

MADRAS CITY MUNICIPAL CORPORATION ACT, 1919—	
Delegation of powers of State Government under section 71-G of—, notification laid on the table ...	158
MADRAS CORPORATION GENERAL SERVICE RULES—	
Amendment to—, notification laid on the table ...	144
MADRAS PHARMACY COUNCIL—	
Question re—	
Delay in election of members to ...	224
Request for financial assistance from Government ...	32-84
MADRAS UNIVERSITY ACT—	
Question re amendment to—for establishment of autonomous colleges ...	222-223
MADURAI CORPORATION—	
Question re bearing cost of suits for defamation filed by Mayor against newspapers ...	259-260
MADURAI JAIL—	
See Jails.	
MADURAI MUNICIPAL CORPORATION ACT, 1971—	
Delegation of powers of Government under section 89 of—, notification laid on the table ...	152
MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE—	
Engineering Instructors, calling attention to non-sanction of Selection Grade posts ...	83-89
Heavy Boiler Plant, Tiruchy, calling attention to unrest among workers on management's refusal to grant additional bonus ...	376-379
Urban land tax in Tiruchirappalli Town, calling attention to non-constitution of Special Tribunal to hear appeals ...	376-379

K—cont.

KARUNANIDHI, THE HON. DR. M.—cont.

Business of the House, change in the order of	273
Condolence Resolution <i>re</i> death of Mohan Kumaramangalam, Thiru, Union Minister for Steel and Mines	1-2
Point of information <i>re</i> —	
Seats in the Assembly Chamber, occupation by Members of the Council	22-23
Privileges Committee—	
Presentation of report on news item in "Nathigam" of 10th February 1973	272-273
Resolution <i>re</i> implementation of Wanchoo Committee recommendations for unearthing 'Black Money' and delegation of powers to State Governments therefor	273-278, 284-285, 288, 290, 292, 304
Rise in prices of essential commodities like rice, edible oil and vegetables, discussion on	419, 429 436

KATTOOR GOPAL, THIRU—

Heavy Boiler Plant, Tiruchy, calling Minister's attention to unrest among workers on management's refusal to grant additional bonus	376-378
---	---------

KHADI AND VILLAGE INDUSTRIES BOARD—

Extension of term of office of members of—for two months from 3rd April 1973, notification laid on the table	152
Extension of term of office of members of—for one month from 3rd June 1973, notification laid on the table	160
Extension of term of office of members of—for one month from 3rd March 1973, notification laid on the table	144-145

K—cont.

KHADI AND VILLAGE INDUSTRIES BOARD: RULES, 1960—

Amendment to—, notification laid on the table	153
---	-----

KING INSTITUTE, GUINDY—

Question <i>re</i> insufficiency of analytical facilities at	333-335
--	---------

L

LAND(S)—

Question *re*—

Assignment of—to Valaiyars of Koththadi village, Ramanathapuram district	232
Village records, recording of Minor Inam—, in	344-365

LAND DEVELOPMENT BANKS—

Question <i>re</i> Districtwise number of—established at Block level up to 30th June 1972 and number of Primary—existing before the establishment of	252-253
--	---------

LAND REFORMS (DISPOSAL OF SURPLUS LAND) RULES, 1965—

Resolution <i>re</i> amendments to—proposed to be issued under sub-section (1) of section 94 of Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961	306-312
--	---------

LAND REFORMS (FIXATION OF CEILING ON LAND) ACT, 1961—

Application of Land Reforms (Disposal of Surplus Land) Rules to disposal of land transferred to Government under—, notification laid on the table	158
---	-----

LAND REFORMS (FIXATION OF CEILING ON LAND) RULES, 1962—

Amendment to—, notification laid on the table	160
---	-----

LIFT IRRIGATION CO-OPERATIVE SOCIETIES—

See Co-operative Societies.

M—cont.

MEDICAL PRACTITIONERS—

Question re—

Practice of Allopathic System of Medicine by un-registered—, in contravention of Indian Medical Council Act, 1956

225-229

Registered Indigenons—, advertisement by—in contravention of Drugs and Magic Remedies (Objectionable Advertisements) Act, 1954

34-39

MEDICINES—

Question re King Institute, Guindy, insufficiency of analytical facilities at

333-335

MEMBERS OF LEGISLATURE—

Return of Assets of certain Members of the Assembly

437

Return of Assets of certain Members of the Assembly as on 31st March 1971, 1972 and 1973

165

Returns of Assets of certain Members of the Council as on 31st March 1973

166, 313

MEMBERS OF LOCAL BODIES—

Question re disclosure of Assets and annual submission of accounts by

250-251

MESSAGE FROM THE ASSEMBLY—

See Bills.

MESSAGE FROM THE GOVERNOR—

See Bills.

METTUR TOWNSHIP ACT, 1940—

Appointment of certain Members of Mettur Township Committee for three years from 21st March 1973, notification laid on the table

153

MIDDLE SCHOOLS—

See Schools.

M—cont.

MILK—

Question re—

Implementation of "Operation Flood" Scheme for augmenting supply of milk in Madras City

371-372

Madhavaram Milk Project, spoilt milk supplied in bottles

79

MISSING OF WOMEN AND STUDENTS—

Adjournment motion re—in the State especially in Thanjavur Town

268-270

MODERN RICE MILLS—

Question re number of—run by Co-operative Sector in Thanjavur district, capital invested and loss incurred

73-74

MOHAN KUMARAMANGALAM, THIRU—

Condolence Resolution re death of—, Union Minister for Steel and Mines

1-21

MOTOR VEHICLES RULES, 1940—

Amendments to—, notifications laid on the table

146, 147,
148, 150,
159, 160,
437

MOTOR VEHICLES TAX—

Collection at reduced rate in respect of jeep stage carriages in rural areas, notification laid on the table

160

Concessional rate of tax in respect of vehicles MDY 6203 and MDG 1455, notification laid on the table

150

Exemption of tractors, trailers and power tillers belonging to Agro Industries Corporation Limited from—, notification laid on the table

146

Home Department Notification II-1 No. 5140 of 1972, dated 24th October 1972, amendment to—, notification laid on the table

155

C 80-5

M—cont.

MOTOR VEHICLES TAX—cont.

Home Department Notification No. 638, dated 28th September 1936—

Amendment to—and reduction by 5 per cent in rate of tax in respect of annual licences for all vehicles excluding transport vehicles registered in Madras City, notification laid on the table

157

MOTOR VEHICLES TAXATION (AMENDMENT) BILL, 1973—

See Bills.

MUNICIPAL COUNCILS—

Question re Tiruchirappalli Municipal Council, adjournment due to absence of officers in October, 1972

258-259

MUSEUM—

Question re wax—, request to Financial Director of Madam Tussaud's Wax Museum re setting up of

349-351

MUTHUSWAMY, THIRU S.—

Condolence Resolution re death of Mohan Kumaramangalam, Thiru, Union Minister for Steel and Mines

13-17

Resolution re—

Implementation of Wanchoo Committee recommendations for unearthing 'Black Money' and request for delegation of powers to State Governments therefor

288-292,
293, 297

Rise in prices of essential commodities like rice, edible oil and vegetables, discussion on

422

N

NARAYANASWAMY, THE HON. THIRU MANNAI P.—

Rise in prices of essential commodities like rice, edible oil and vegetables, discussion on

418, 422-
429

N—cont.

NARAYANASWAMY, THIRU S.—

Bill—Private Electricity Supply Undertakings (Acquisition) Bill, 1973

386-389

Resolution re—

Implementation of Wanchoo Committee recommendations for unearthing 'Black Money' and delegation of powers to State Government therefor

272-283

Rise in prices of essential commodities like rice, edible oils and vegetables, discussion on

405-406,
407-408

NARCOTICS—

Question re unearthing of—by Prohibition Intelligence Bureau

261

'NAVAMANI'—

Question re taking into police custody of employees of Tamil paper—about 21st November 1971

261

NEDUNCHEZHIAN, THE HON. DR. V. R.—

Business of the House—

Change in the order of 91, 379-380

Transaction of Government Business on a Private Members' day

89-93

Privileges Committee election of members to

90

Resolution re—

Constitution (Thirty-first Amendment) Bill 1973

96-100,
112-116,
117, 118

Statement re Engineering Instructors, non-sanction of Selection Grade posts for

88-89

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—

Agricultural Labourer Fair Wages Act, 1969—	
Revision of rates of fair wages (G.O. Ms. No. 3382, Revenue, dated 14th December 1972)	148
Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Act, 1969—	
Revenue Department Notification II-1 No. 3987 (b) of 1971, dated 7th September 1971, amendment to—(G.O. Ms. No. 996, Revenue, dated 7th March 1973)	156
Agricultural Produce Markets Act, 1959—	
Declaration of notified market area for Thottiam market in respect of groundnut, paddy and gingelly (G.O. Ms. No. 105, Agriculture, dated 18th January 1973)	158
Establishment of regulated market at Avinashi in Coimbatore district for cotton, groundnut, tobacco, turmeric, maize and sugarcane jaggery (G.O. Ms. No. 780, Agriculture, dated 24th March 1973)	158
Inclusion of cashewnut, blackgram, green gram and sugarcane jaggery in Kurinjipady market (G.O. Ms. No. 125, Agriculture, dated 19th January 1973)	156
Inclusion of maize and sugarcane jaggery in existing regulated markets in Coimbatore district (G.O. Ms. No. 897, Agriculture, dated 9th April 1973)	159
Regulated market at Thondamuthur in Coimbatore district in respect of arecanut (G.O. Ms. No. 316, Agriculture, dated 6th February 1973)	152
Regulated market at Vallam for groundnut (G.O. Ms. No. 104, Agriculture, dated 18th January 1973)	155

PAGES.

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Agricultural Produce Markets Act, 1959—cont.	
Regulation of trade in cotton in Tiruchirappalli district (G.O. Ms. No. 107, Agriculture, dated 18th January 1973)	152
Regulation of trade in paddy and gingelly in Chingleput district (G.O. Ms. No. 3147, Agriculture, dated 29th December 1972)	149
Regulation of trade in paddy in Dharmapuri district (G.O. Ms. No. 518, Agriculture, dated 1st March 1973)	152
Sivaganga Market area in respect of cotton, groundnut, chillies and cane jaggery, notified (G.O. Ms. No. 124, Agriculture, dated 19th January 1973)	151
Agricultural Produce Markets Rules, 1962—	
Amendment to Annexure III to Rule 207 of—(G.O. Ms. No. 267, Agriculture, dated 31st January 1973)	151
Amendment to—(G.O. Ms. No. 786, Agriculture, dated 26th March 1973)	158-159
Assistant Commissioners in Corporation of Madras (Conditions of Service) Rules, 1968, amendments to—(G.O. Ms. No. 2473, Rural Development and Local Administration, dated 28th November 1972)	144
Bill—Private Electricity Supply Undertakings (Acquisition) Bill, 1973, Report and Proceedings of Joint Select Committee	312
Bills, as passed by the Assembly—	
Holdings (Stay of Execution Proceedings) (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1973	437
Indian Stamp (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1973	166

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE

—cont.

Bills, as passed by the Assembly—cont.

Local Authorities Finance (Amendment) Bill, 1973	166
Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1973	437
Payment of Salaries (Amendment) Bill, 1973	166
Private Electricity Supply Undertakings (Acquisition) Bill, 1973	437
Sales of Motor Spirit Taxation and Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1973	166
Slum Areas (Improvement and Clearance) Amendment Bill, 1973	166
Cement Distribution (Licensing and Regulation) Order, 1973, amendments to—(G.O. Ms. No. 609, Industries, dated 17th April 1973, No. 742, dated 15th May 1973, No. 742, dated 15th May 1973, No. 899, dated 11th June 1973 and No. 933, dated 22nd June 1973	165-313
Central Sales Tax Act—	
Tax payable under—in respect of sale of polyester staple fibre manufactured by Indian Organic Chemicals Limited, Madras (G.O.P. No. 740, Revenue, dated 22nd February 1973)	162
Cinemas (Regulation) Rules, 1957 amendments to—(G.O. Ms. Nos. 841 and 1000, Home, dated 27th and 11th April 1973)	157, 437
Committees—	
Estimates Committee, Report on Super Markets	165
Privileges Committee, Report on "Nathigam" Case	166
Public Accounts Committee, Report on Excesses over Voted Grants and Charged Appropriations for 1969-70	313

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Co-operative Societies Rules, 1963, amendment to rule 93 of—(G.O. Ms. No. 17, Co-operation, dated 24th January 1973)	158
Cottage Industries Construction and Establishment (Restrictions, Limitations and Conditions) Rules, 1960, amendments to—(G.O. Ms. No. 595, Rural Development and Local Administration, dated 29th March 1973)	160
Cultivation Tenants Arrears of Rent (Relief) Rules, 1972, making of—(G.O. Ms. No. 180, Revenue, dated 27th January 1973)	149
District Municipalities Act, 1920—	
Amendment to rule 12 relating to Receipts and Expenditure of Municipal Councils published in late Local Self-Government Notification No. 618, dated 1st May 1933, as subsequently amended (G.O. Ms. No. 436, Rural Development and Local Administration, dated 5th March 1973)	150-151
Delegation of powers of Government under section 60 (g) of—(G.O. Ms. No. 401, Rural Development and Local Administration, dated 28th February 1973)	152
Municipal Service Rules, 1970, amendments to—(G.O. Ms. No. 667, Rural Development and Local Administration, dated 3rd April 1973)	160
Municipal Services Pension Rules, 1970, amendments to—(G.O. Ms. No. 666, Rural Development and Local Administration, dated 3rd April 1973)	161
Rules relating to the receipts and expenditure of Municipal Councils, amendments to—(G.O. Ms. No. 668, Rural Development and Local Administration, dated 3rd April 1973)	319

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Factories Rules, 1950—

Amendments to—(G.O. Ms. No. 1316, Labour and Employment, dated 26th October 1972 and No. 466, Industries, dated 19th March 1973) 162, 164

General Sales Tax Act, 1959—

Erection of checkpost at Avanam in Thanjavur district (G.O. Ms. No. 540, Revenue, dated 16th February 1973) ... 145

Erection of checkposts around Virudhunagar in Ramnathapuram district (G.O. Ms. No. 480, Revenue, dated 12th February 1973) ... 145

Home Department Notification 11-1 No. A-3730 of 1958, cancellation of—(G.O. Ms. No. 3217, Home, dated 18th December 1972) ... 146

Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Rules, 1965—

Amendments to rule 59 (2) of—, rule 35 (2) of Leasholds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Rules, 1965, rule 39 (2) of Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Rules, 1965 and rule 17 (b) Inams (Supplementary) Rules, 1965 (G.O. Ms. No. 1376, Revenue, dated 23rd March 1973) ... 157

Indian Stamp Act, 1899—

Reduction of stamp duty on sale deed to be executed by Thirumathi Zulaika Bee, Thirumathi Rahmath Bee, Nurunnissa Bee, Thirumathi Khyrunniza Bee, Thiru Sheikh Dawood, Thiru Abdul Aziz and Thiru Mohamed Hussain in favour of Muslim Women Aid Society, Madras in respect of the building at 141, Angappa Naicken Street, George Town, Madras, valued Rs. 85,000 (G.O. Ms. No. 556, Revenue, dated 17th February 1973) ... 162

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Indian Stamp Act, 1899—cont.

Remission of stamp duty on mortgage deeds to be executed by loanees in favour of Tamil Nadu Theatre Corporation Limited, for obtaining loans for construction of semi-permanent theatres (G.O. Ms. No. 1379, Revenue, dated 23rd March 1973) ... 163

Remission of stamp duty on agreements executed by Harijans under Housing Scheme by Harijan Welfare Department (G.O. Ms. No. 899, Revenue, dated 1st March 1973) ... 162

Remission of stamp duty on gift deeds to be executed by Municipal Council, Mettupalayam in favour of landless poor people in respect of land measuring 4.28 acres in R.S. Nos. 190 and 191 in Mettupalayam town, Nilgiris district ... 163

Remission of stamp duty on instrument of exchange to be executed by Mayuram Municipal Council and Thiru R. R. Srinivasa Ayyar (G.O. Ms. No. 2942, Revenue, dated 14th November 1972) ... 162

Remission of stamp duty on instruments for transfer by Government in favour of Companies licensed under Industries (Development and Regulation) Act, 1951 (G.O. Ms. No. 1443, Revenue, dated 28th March 1973) ... 164

Remission of stamp duty on mortgage deed executed or to be executed by owner of an industrial business or enterprise whose capital outlay exceeds one thousand rupees for securing repayment of loan advanced or to be advanced under State Aid to Industries Act, 1922 (G.O. Ms. No. 218, Revenue, dated 31st January 1973) ... 162

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Economic-cum-Functional Classification of Government Budgetary Transactions, 1973-74	161
Electricity Board, Tamil Nadu—	
Audit Report on Annual Accounts of—for 1971-72	156
Budget for 1973-74	156
Recommendation of Public Accounts Committee on purchase of vacant land in Perambur division (Erukkancheri) by—, Report on action taken by Government	164
Employees' Insurance Courts Rules, 1951, amendments to—(G.O. Ms. No. 280, Labour and Employment, dated 28th April 1973)	313
Employees' State Insurance (Medical Benefit) Rules, 1954, amendments to—(G.O. Ms. No. 279, Labour and Employment, dated 18th April 1973)	312
Entertainments tax—	
Exemption of exhibition of three Japanese films by Madras Film Society, Madras-17 on 26th and 28th January 1973 and 4th February 1973 from—, show tax and additional surcharge (G.O. Rt. No. 226, Revenue, dated 2nd February 1973)	147
Exemption of film show entitled "Swami Vivekananda" with "Poovanam" produced by Government of India from—, show tax and additional surcharge (G.O. Rt. No. 704, Revenue, dated 31st March 1973)	154
Exemption of film show organised by Leprosy Care and Rehabilitation Association, Madras on 25th March 1973 at Saffire Theatre, Madras, from—, additional surcharge and show tax (G.O. Rt. No. 571, Revenue, dated 15th March 1973)	146

PAGES

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Entertainments tax—cont.

Exemption of film show organised by Rotaract Club of Madras Medical College on 13th May 1973 at Devi Theatre from—, show tax, and additional surcharge (G.O. Rt. No. 777, Revenue, dated 12th April 1973)	154
Exemption of film shows organised by Institute Gymkhana, Indian Institute of Technology, Madras on 8th, 15th, 19th and 29th April 1973 from—show tax and additional surcharge (G.O.R. No. 776, Revenue, dated 12th April 1973)	154
Exemption of film shows to be held by Foreign Students' Association, Indian Institute of Technology, Madras on 22nd and 23rd March 1973 in Open Air Theatre of I.I.T. Campus, Madras from—, show tax and additional surcharge (G.O. Rt. No. 593, Revenue, dated 17th March 1973)	149
Entertainments Tax Rules, 1939, amendment to—(G.O. P. No. 3511, Revenue, dated 29th December 1972)	149
Excise Act, 1971—	
Denatured Spirit, Methyl Alcohol and Varnish (French Polish) Rules, 1959, amendments to—(G.O. Ms. No. 59, Excise and Prohibition, dated 24th February 1973)	151
Notification in G.O. Ms. No. 39, Excise and Prohibition, dated 5th February 1972, amendment to—(G.O. Ms. No. 32, Excise and Prohibition, dated 5th February 1973)	151
Prohibition of driving or attempt to drive in public place any vehicle under influence of drink (G.O. Ms. No. 98, Excise and Prohibition, dated 22nd March 1973)	156

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Indian Stamp Act, 1899—cont.

Remission of stamp duty on sale deed to be executed by Executive Authority, Municipal Council, Mayuram in favour of President of College Committee of Dharmapuram Sri Gnanambigai Government Arts College for Women (G.O. Ms. No. 1217, Revenue, dated 19th March 1973)	164
Remission of stamp duty on sale deeds executed in favour of Hospital Improvement Committee, Singampunari, Ramanathapuram district (G.O. Ms. No. 1497, Revenue, dated 30th March 1973)	165
Remission of stamp duty on sale deeds executed in favour of Rev. Mother, General Immaculate Conception Convent, Madurai (G.O. Ms. No. 2475, Revenue, dated 8th May 1973)	165
Indian Stamp (Tamil Nadu Amendment) Ordinance, 1973	164
Judicial Department Notification No. 177, dated 30th March 1909, amendment to—(G.O. Ms. No. 1197, Revenue, dated 16th March 1973)	164
Khadi and Village Industries Board—	
Extension of term of office of members of—for two months from 3rd April 1973 (G.O. Ms. No. 660, Rural Development and Local Administration, dated 2nd April 1973)	152
Extension of term of office of members of—for on month from 3rd June 1973 (G.O. No. 1077, Rural Development and Local Administration, dated 30th May 1973)	160
Extension of term of office of members of—for one month from 3rd March 1973 (G.O. Ms. No. 415, Rural Development and Local Administration, dated 1st March 1973)	144-145

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Khadi and Village Industries Board—cont.

Khadi and Village Industries Board Rules, 1960, amendment to—(G.O. Ms. No. 659, Rural Development and Local Administration, dated 2nd April 1973)	153
Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961—	
Application of Land Reforms (Disposal of Surplus Land) Rules to disposal of land transferred to Government under—(G.O. Ms. No. 944, Revenue, dated 2nd March 1973)	158
Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Rules, 1962, amendment to—(G.O. Ms. No. 1389, Revenue, dated 24th March 1973)	160
Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960, amendment to—(G.O. Ms. No. 146, Excise and Prohibition, dated 23rd April 1973)	161
Madras City Municipal Corporation Act, 1919—	
Delegation of powers of State Government under section 71-G of—(G.O. Ms. No. 400, Rural Development and Local Administration, dated 28th February 1973)	155
Madras Corporation General Service Rules, amendment to—(G.O. Ms. No. 2112, Rural Development and Local Administration, dated 4th October 1972)	144
Madurai City Municipal Corporation Act, 1971—	
Delegation of powers of Government under section 89 of—(G.O. Ms. No. 399, Rural Development and Local Administration, dated 28th February 1973)	152
Mettur Township Act, 1940—	
Appointment of certain Members of Mettur Township Committee for three years from 21st March 1973 (G.O. Ms. No. 503, Rural Development and Local Administration, dated 20th March 1973)	153

PAGES.

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Motor Vehicles Rules, 1940—

Amendments to—(G.O. Ms. No. 2668, Home, dated 20th October 1973, No. 3264, dated 22nd December 1972, Nos. 178 and 180, dated 22nd January 1973, No. 210, dated 25th January 1973, No. 247, dated 29th January 1973, No. 265, dated 31st January 1973, No. 362, dated 8th February 1973 and No. 1461, dated 31st May 1973)	146, 147, 148, 150, 159, 160, 497
---	--

Motor Vehicles Tax—

Collection at reduced rate in respect of jeep stage carriages in rural areas (G.O. Ms. No. 1317, Home, dated 15th May 1973)	160
---	-----

Concessional rate of tax in respect of vehicles MDY 6203 and MDG 1455 (G.O. Ms. No. 523, Home, dated 24th February 1973)	150
--	-----

Exemption of tractors, trailers and power tillers belonging to Agro Industries Corporation Limited, from—(G.O. Ms. No. 203, Home, dated 25th January 1973)	146
--	-----

Home Department Notification No. 638, dated 28th September 1936, amendment to—and reduction by 5 per cent in rate of tax in respect of annual licences for all vehicles excluding transport vehicles registered in Madras City (G.O. Ms. No. 1266, Home, dated 10th May 1973)	157
---	-----

Home Department Notification II-1, No. 5140 of 1972, dated 24th October 1972, amendment to—(G.O. Ms. No. 3188, Home, dated 15th December 1972)	155
--	-----

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Motor Vehicles Tax—cont.

Non-Foodstuffs (Prevention of Profiteering) Order, 1973 (G.O. Ms. No. 466, Industries, dated 19th March 1973.)	162
--	-----

Panchayats Act, 1958—

Exclusion of certain areas from Anaikarapatti Panchayat and inclusion in Singampunari Town Panchayat (R.O.C. No. 123673/72-F1, dated 21st February 1973)	159
--	-----

Extension of certain provisions relating to Building Regulations of District Municipalities Act, 1920 to Kalugumalai Town Panchayat district (R.O.C. No. 203882/72-F4, dated 17th March 1973)	153
---	-----

Extension of certain provisions relating to Building Regulations of District Municipalities Act, 1920 to Karimangalam Town Panchayat in Dharmapuri district (R.O.C. No. 171730/72-F1, dated 27th January 1973)	154
--	-----

Extension of certain provisions relating to Building Regulations of District Municipalities Act, 1920 to Melur Town Panchayat in Nilgiris district (Roc. No. 220992/72-F4, dated 21st February 1973)	147
--	-----

Extension of certain provisions relating to Building Regulations of District Municipalities Act, 1920 to Othakkalmandapam Town Panchayat, Coimbatore district (Roc. No. 12928/73-B-4, dated 17th March 1973)	151
--	-----

Extension of certain provisions relating to Building Regulations of District Municipalities Act, 1920 to Pennagaram Town Panchayat in Dharmapuri district (Roc. No. 226056/72-F4, dated 13th March 1973)	153
--	-----

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Panchayats, Act, 1958—cont.

Extension of certain provisions relating to Building Regulations of District Municipalities Act, 1920 to Pudupatti Town Panchayat in Madurai district (Roc. No. 22099/72-E4, dated 22nd February 1973)	146
Extension of certain provisions relating to Building Regulations of District Municipalities Act, 1920 to Uthankarai Town Panchayat in Dharmapuri district (Roc. No. 145248/72-E5, dated 14th December 1972)	146
Extension of certain provisions relating to Building Regulations of District Municipalities Act, 1920 to Yercaud Township in Salem district (R. Dis. No. 129543/72-E4, dated 2nd April 1973)	153
Extension of section 286 and other relevant provisions relating to vital statistics of District Municipalities Act, 1920, to Jolarpet Town Panchayat in North Arcot district (Roc. No. 202647/72-E4, dated 3rd March 1973)	147
Extension of section 286 and other relevant provisions relating to vital statistics of District Municipalities Act, 1920 to Taramangalam Town Panchayat in Salem district (Roc. No. 144627/72-E-4, dated 13th March 1973)	156
Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 334 of 1965, dated 25th September 1965 amendment to—(G.O. Ms. No. 2626, Rural Development and Local Administration, dated 19th December 1972)	148
Panchayats (Election of Non-official Member of Township Committee to Panchayat Union Council) Rules, 1972, making of—(G.O. Ms. No. 2478, Rural Development and Local Administration, dated 29th November 1972)	149

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Places of Public Resort Act, 1888—

Rules published with Local Self-Government Department Notification No. 731, dated 23rd June 1933, amendment to—(G.O. Ms. No. 2277, Rural Development and Local Administration, dated 26th October 1972)	147
--	-----

Plantations Labour Rules, 1955—

Amendment to—(G.O. Ms. No. 9, Labour and Employment, dated 5th January 1973, No. 70, dated 27th January 1973 and No. 225, dated 26th March 1973)	163, 313
---	----------

Public Buildings (Licensing) Rules, 1966, amendment to—(G.O. Ms. No. 75, Rural Development and Local Administration, dated 10th January 1973)	148
--	-----

Public Service Commission Regulations, 1954, amendments to—(G.O. Ms. No. 433,)Public (Service-A), dated 22nd February 1973, No. 462, dated 26th February 1973, No. 492, dated 28th February 1973, No. 537, dated 3rd March 1973, No. 808, dated 22nd March 1973, No. 982, dated 5th April 1973 and No. 1067, dated 11th April 1973)	146, 154 155, 156 161
---	-----------------------------

Questions (Unstarred) Nos. 1 to 8, answers to	165
Questions (Unstarred) Nos. 9 to 28, answers to	313
Return of assets of certain Members of the Assembly	437
Return of assets of certain Members of the Assembly as on 31st March 1971, 1972 and 1973	165
Return of assets of certain Members of the Council as on 31st March 1973	166, 313

PAGES

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Revenue Department Notification II-1 Nos. 5940/69 and 3987 (b)/71, dated 17th December 1969 and 7th September 1971, amendments to— (G.O. Ms. No. 3518, Revenue, dated 30th December 1972)	175
Revenue Department Notification II-1 No. 5563 of 1970, dated 9th September 1970, amendment to— (G.O. Ms. No. 1199, Revenue, dated 16th March 1973)	163
Revenue Department Notification II-1 No. 5274 of 1972, dated 5th September 1972, erratum to— (Memo. No. 22741/V1, 73-2, Revenue, dated 7th April 1973)	165
Revenue Department Notification II-1 No. 326 of 1973, dated 29th December 1972, amendment to— (G.O. Ms. No. 1350, Revenue, dated 22nd March 1973)	163
Sales of Motor Spirit Taxation and Entertainment Tax (Amendment) Ordinance, 1973	164
Sales Tax—	
Appointment of Thiru S. Kothandaraman, Principal Judge, City Civil Court, Madras as Chairman, Sales Tax Appellate Tribunal Madras (G.O. Ms. No. 1319, Revenue, dated 22nd March 1973)	161
Exemption of sales by Schieffelin Leprosy Research Sanatorium, Karigiri, North Arcot district from— (G.O. P. No. 2493, Revenue, dated 9th May 1973)	160
Exemption of sales of Independence Jayanthi Badges from— (G.O. R. No. 780, Revenue, dated 17th April 1973)	161

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Sales Tax—cont.

Exemption of sales of medicine, linen, furniture, hospital goods and tools and implements by certain voluntary Leprosy Institutions from— (G.O. P. No. 2280, Revenue, dated 30th April 1973)	159
Sales Tax (Surcharge) Rules, 1971, amendment to— (G.O. P. No. 2382, Revenue, dated 7th March 1973)	157
Slum Clearance Board (Control and Management of Properties) Rules, 1971, amendment to rule 4 of— (G.O. Ms. No. 513, Housing, dated 16th December 1972)	145
Tamil Nadu Agro-Industries Corporation Limited, Review on working of—for year ending 31st March 1972 with Annual Report and Statement of Accounts	153
(Transferred Territory) Ryotwari Settlement Rules, 1965, Kanyakumari Sreepandaravaka Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Rules, 1965 and (Transferred Territory) Thiruppuvaram Payment Abolition Rules, 1955, amendments to— (G.O. Ms. No. 1406, Revenue, dated 27th March 1973)	150
Urban Land Tax Act, 1966, amendments to— (G.O. Ms. No. 235, Revenue, dated 1st February 1973)	150
Urban Land Tax Rules, 1966, amendment to Act 30 of 1971 under section 10 (2) (a) of— (G.O. Ms. No. 997, Revenue, dated 7th March 1973)	149
Warehouse Act, 1951, inclusion of Rubber Oil Cake, in Schedule to— (G.O. Ms. No. 34, Food, dated 31st January 1973)	145

P—cont.

PAGES

PAYMENT OF SALARIES (AMENDMENT) BILL, 1975—

See Bills—

PENSIONERS—

Question re Teachers—retiring prior to 1st June 1970, denial of bonus by Sub-Treasury Officer, Mannargudi

30-31

PHARMACISTS—

Question re weekly holiday for—in Government Hospitals not allowed

331-332

PLACES OF PUBLIC RESORT ACT, 1888—

Rules published with Local Self-Government Department Notification No. 731, dated 23rd June 1933, amendment to—, notification laid on the table —

147

PLANNING COMMISSION—

Question re selection of certain taluks by—as backward areas for improvement

44-45

PLANTATIONS LABOUR RULES, 1955—

Amendments to—, notifications laid on the table

163, 313

POINT OF INFORMATION re—

Seats in the Assembly Chamber, occupation by Members of the Council

21-23

POLICE—

Question re—

Meeting of taximen and passengers convened by Commissioner of Police on 8th May 1972, basis for selection of representatives for

371

Modernisation with financial assistance under loan-cum-grant scheme of Central Government in 1971 and 1972

211-212

POTTERY WORKERS CO-OPERATIVE SOCIETIES—

See Co-operative Societies.

P—cont.

POWER GENERATORS—

Question re request to Government of India to allow imports of 245-246

PRIVATE ELECTRICITY SUPPLY UNDERTAKINGS (ACQUISITION) BILL, 1973—

See Bills.

PRIVILEGES COMMITTEE—

See Committees.

PUBLIC BUILDING (LICENSING) RULES, 1966—

Amendment to—, notification laid on the table ... 148

PUBLIC PROSECUTORS—

Question re Assistant Grade I and Assistant State Prosecutor in Madras City, difference in pay scales of 359-361

PUBLIC SERVICE COMMISSION REGULATIONS, 1954—

Amendments to—, notifications laid on the table. 146, 154
155, 156
161

Q

QUESTIONS AND ANSWERS—

Arivudai Nambi, Pulavar O.—

Question re—

High Schools with less than 100 students, number of 341-343

S.S.L.C. Public Examination in 1971, schools producing 75 per cent results in 338-340

Arunugaswami, Thiru M.—

Question re—

Dairy Development, implementation of "Operation Flood" Scheme for augmenting supply of milk in Madras City 371-372

Q—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Arumugaswami—cont.

Question re—cont.

Drugs, unearthing of manufacture of spurious
—in Madras City 229

New rail lines suggested by Tamil Nadu Govern-
ment, details of 59-61

Balaraman, Thiru L.—

Question re—

Co-operative Sheep-Breeding Societies in North
Arcot district, location of 246

Intensive Rural Housing Scheme, conference
during February 1973 under 49-50

Overbridge in Vellore town across Katpadi-
Villupuram railway line and Madras-
Bangalore Highways, construction of ... 356-357

Overbridge near Pachakuppam Railway Station,
North Arcot district, construction of ... 241-243

Pottery Workers Co-operative Societies in North
Arcot district, number of—, places where
situated and loan and grants given to ... 84-85

Thalavai Naikaneri, Mottupalayam, Vellore taluk,
North Arcot district, expenditure for construc-
tion of 62-63

Thefts in North Arcot district in 1971-72 and
1972-73, number of 79-80

Vellore Government Hospital, installation of
generator at 229-230

Isvarmurti, Thiru V.—

Question re—

Boat Services in Cooum, leasing out of rights
for operation to Messrs. Thermadors (Private)
Limited 355-356

Coolers, renting and selling of—in Madras City
by Dairy Development Corporation ... 379

Q—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Isvarmurti, Thiru V.—cont.

Question re—cont.

Cotton Production, research into affliction with
diseases in—undertaken by Madras University 67-68

Educational system, expenditure incurred for
evaluation by Administrative Staff College,
Hyderabad 263

Engineering College, Guindy, opening of Auto-
Testing Laboratory in 548

Industrial Exhibition conducted in Madras
City during 1971, participation of Govern-
ment Departments in 260

Kapaleeswarar Temple, Mylapore, sale of site
belonging to—to State Housing Board at low
price 375

Kuruvai Paddy, slump in trade in Thanjavur
district in January 1973 365-366

Loans from Banks for Small Scale Industries,
assistance to secure 358-359

Madhavaram Milk Project, spoilt milk supplied
by—in bottles 79

Meeting of taximen and passengers convened by
Commissioner of Police on 8th May 1972,
basis for selection of representation for ... 371

Narcotics, unearthing of —by Prohibition
Intelligence Bureau 261

Pallakku Manyam belonging to Kapaleeswarar
temple, Mylapore, loss in sale of plots ... 374-375

Planning Commission, selection of certain taluks
by—as backward areas for improvement ... 44-45

Power Generators, request to Government
of India to allow imports of 245-246

Q—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Isvarmurti, Thiru V.—cont.

Question re—cont.

Selection Grade posts for B.T. Teachers, representation of Tamil Nadu Graduate Teachers' Association for allotment on basis of years of service ... 254

Sethusamudram Project, clarification by Government of India on Report on ... 354-355

Somasundara Mills Limited, Coimbatore, declaration as a relief undertaking by Government ... 244

Steel quota for construction purposes by the Centre, increase in— ... 359

Strikes in Tiruchi Distilleries and Chemicals Limited, Tiruchirappalli in January 1973, reasons for ... 368-369

Tamil Nadu Raffle Scheme, revival of advertisement through All India Radio ... 262

Tamil Newspaper Offices in Madras, raids on 20th June 1972 ... 260-261

Temples belonging to Government of Tamil Nadu in Ceylon, realising income of ... 255

Wax Model trade, encouragement given by Government to—during 1971-72 ... 364

Women and Children's Hospital, Egmore, experiment of new method to detect pregnancy at ... 39-40

Kattoor Gopal, Thiru—

Question re—

Diesel oil, scarcity of ... 52-54

Rest House for workers, establishment of ... 50-51

Sub-Registrar's Office in Singanallur, shifting to Panchayat Union old building ... 44

Trade Unions, recognition of ... 254-255

Q—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Krishnaswamy Naidu, Thiru R.—

Question re—

Buses, jeeps, cars, auto-rickshaws, motor-cycles and scooters, number of—and number owned by Government ... 52

Co-operative Societies, districtwise number as on 1st July 1971 and share capital contribution of each society, districtwise ... 71-72

Investigatin and sanction of Peyanaru, Azhaharanai Irrigation schemes in Srivilliputhur taluk, Ramanathapuram District, investigation work ... 243-244

Land Development Banks, Lift Irrigation Co-operative Societies and Agro-Engineering and Service Co-operative Centres, number of ... 252-253

Ramanathapuram District Central Co-operative Bank, election of Directors ... 82-88

Kundrakkudi Adigalar, Thavathiru—

Question re—

Arrack shop near Thirukkcoil, Tiruppathur, Ramanathapuram district, removal of ... 66-67

Autonomous colleges, amendment to Madras University Act for establishment of ... 222-223

Gangaikonda Cholapuram Temple, financial aid for provision of electric lights to ... 255-257

Government Text-books, issue to Students' Co-operative Societies for sale ... 267

House-sites, representation from Harijans of Sunnampu Iruppu, Ramanathapuram District, re-allotment of ... 239-240

Kapaleeswarar Temple, Mylapore, sale of site belonging to—to State Housing Board at low price ... 375

Q—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Kundrakkudi Adigalar, Thavathiru—cont.

Question re—cont.

Land assignment to Valaiyars of Koththadi village, Ramanathapuram district ... 232

Minor Inam lands, non-recording of—in village records ... 364-365

Salem Steel Plant, appointment of Tamil Nadu Government's representative to administrative posts in ... 48-49

Sindhi cows in Cattle Farm at Pudukkottai, complaint about standard of ... 246-247

Sri Vanmikanathaswamy Temple lands in Veerakaloor village, disposal of ... 55

Tamil Development, amount spent during 1971-72 on ... 266-267

Laying of answers to Starred questions as answers to Unstarred Questions ... 267

Muthuswamy, Thiru S.—

Question re—

Education Department, staff working as Graduate teachers and Deputy Inspectors of Schools, number of—and First Grade posts fixed for their cadre ... 29-30

Educational system, reform of—on basis of Report of Expert Team of Administrative Staff College, Hyderabad ... 263

Graduate teachers serving in Elementary and Higher Elementary Schools, prohibition from appearing for M.A. Examination ... 215-216

Graduate trained teachers serving in Secondary Grade posts as on 26th August 1971, number of ... 27-29

Secondary-grade teachers working as higher grade teachers in primary schools, number of ... 262

Q—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Muthuswamy, Thiru S.—cont.

Question re—cont.

Teachers' Welfare Fund Committee, appointment of representative of Federation of Tamil Nadu Elementary School Teachers as member ... 216-217

Visit to foreign countries of officers of Education Department, expenditure during 1971-72 on ... 262-263

Natarajan, Thiru M.K.D.—

Question re children born from 1st September 1971 to 31st August 1972 in Tamil Nadu, number of. ... 230-232

Rajah Iyer, Thiru M.—

Question re—

Age of retirement of award-winning teachers, representation of Tirunelveli District Headmasters Association re ... 264-265

Former District Board Teachers, treating as Government servants with effect from 1st April 1966 for purpose of retirement benefits ... 265-266

Government and University Examinations, discontinuance of publication of time-table, etc. in Tamil Nadu Government Gazette ... 265

Government trained teachers serving in secondary grade posts as on 26th August 1971, number of ... 27-29

Harijans, recognition of reconversion to Hinduism of—belonging to other religions for purposes of scholarships ... 232-239

Headmasters and Assistant Headmasters, fixation of pay in revised scale, taking Headmasters' allowance and Assistant Headmasters' allowance paid up to 2nd October 1970 into account ... 214-215

PAGES.

Q—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Rajah Iyer, Thiru M.—cont.

Question re—cont.

Middle schools in the State and under Madras Corporation which are to get posts of B.T. Headmasters during 1972-73, number of ... 263

National Highways Road No. 49 between Mandapam and Pamban, representation from residents of Mandapam re realignment of ... 557-358

Teacher—Pensioners retiring prior to 1st June 1970, denial of bonus by Sub-Treasury Officer, Mannargudi ... 30-31

Teachers entering Government Schools after serving in Private Schools, representation for taking past service into account for weightage, promotion and pension ... 219-221

Trained Graduates having studied any language other than Tamil under Part II in degree course, eligibility for appointment as teachers in Government Schools ... 347-348

Sankaralingam, Thiru M.—

Question re teachers entering Government Schools after serving in Private schools representation for taking past service into account for weightage, promotion and pension ... 219-221

Santosham, Thiru D.—

Question re—

Assistant Public Prosecutor, Grade II and Assistant State Prosecutor in Madras City, difference in pay scales ... 359-361

Employment Exchange, number of persons who secured employment during 1968-71 through ... 46-48

Fisheries College at Mandapam, starting by Agricultural University, Coimbatore ... 68-69

Q—cont

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Santosham, Thiru D.—cont.

Question re—cont.

Hill Allowance and Winter Allowance, non-payment to staff of Government Board High Schools in Kodaikanal and Uthamapalayam taluke ... 343-345

S.S.L.C. Public Examination in 1971, schools producing more than 75 per cent results in ... 338-340

Tuticorin Thermal Power Plant, clearance by Central Government for ... 369-370

Sundaresa Thevar, Thiru N.—

Question re Rajah Mirasdar Hospital, Thanjavur, menace by animals reared by workers ... 225

Swaminathan, Thiru G.—

Question re.

Assistant Professors, not having handled Graduate classes in Colleges, promotion as Professors ... 345-347

Co-operative Societies, number of.....wound up functioning and number of.....during 1967-70 ... 251-252

District Soldiers', Sailors, and Airmen's Board, Vice-Presidents undertaking welfare tours in districts ... 42-44

Drugs Control Department, separation from Department of Director of Health Services ... 335-336

Drugs, theft in Government institutions during previous three years ... 223

Electricity Board, Diploma-holders working as temporary casual labourers in ... 75-76

Family Planning advertisements in Madras City, journals by Director of Health Services and Family Planning ... 328-329

Q—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Swaminathan, Thiru G.—cont.

Question re—cont.

Government Colleges, issue of Transfer and Conduct Certificates in Tamil and in English also if required	218-219
Government Ophthalmic Hospital, Egmore, Photo Coagulation Equipment out of commission in	325-327
Group I Services, age limit for entrants to	25-26
King Institute, Guindy, insufficiency of Analytical facilities at	333-335
Madras Pharmacy Council, delay in election of Members to	224
Madras Pharmacy Council, request for financial assistance from Government	32-34
Members of local bodies, disclosure of Assets and annual submission of accounts by	250-251
Modern Rice Mills run by Co-operative sector in Thanjavur district, number of—, capital invested and loss incurred	73-74
Notes on Text-books, recommendation of Seminar on "Nationalisation of Text-books" in Madras	351-352
Pharmacists in Government Hospitals, not allowed weekly holiday	331-332
Raja Mirasdar Hospital, Thanjavur, non-availability of Deep X-Ray Therapy treatment in	329-331
Raja Serfoji Government College, Thanjavur, non-payment of increment to staff for five years.	340-341
Registered Indigenous Medical Practitioners, advertisement by—in contravention of Drugs and Magic Remedies (Objectionable Advertisement Act, 1954	34-39

Q—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Swaminathan, Thiru G.—cont.

Question re—cont.

Religious Institutions having lost arrears of rent due to Cultivating Tenants Arrears of Rent (Relief) Act, 1972 names of ...	76-79
Sri Iyappan Idol, dispute re installation in Vedaraniyeswarar Temple at Vedaranyam	56-59
Unregistered Medical Practitioners, practice of Allopathic System of Medicine in contravention of Indian Medical Council Act, 1956	225-229
Vellapandian, Thiru S.—	
Question re—	
Airport at Tuticorin, setting up of	240-241
Areca nut production in 1971-72	81-82
Cement Factory at Madukkarai in Coimbatore district, explosion of detonators on 5th December 1972	26-27
Coolers, renting and selling of—in Madras City by Dairy Development Corporation	373
Dam in Kannupullimedu, Shencottah taluk, Tirunelveli district, construction of	63-64
Deivika Peravai, introduction of books brought out by — in educational institutions	31-32
Drugs, checking of selling of price-controlled —at higher prices	337-338
Filaria, study on incidence of	80
"Hit and Run" accidents in Madras City during 1971 and 1972, number of	83-84
I.A.S. Examination, 1972, candidates sponsored by Special Training Institute for Backward Classes at Madras	41-42
Idols, recovery of—at Aviliva Nellur near Ammapet, Thanjavur district	64-66
Industrial Team from Japan, visit of	45-46
C 80--9	

Q—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Vellapandian, Thiru S.—cont.

Question re—cont.

Industrially backward areas in Tirunelveli district classification of	81
Intensive Coronary Care Units in Government Hospitals in Madras, introduction of ...	332-333
Islamiah College, Vaniyambadi, closure of—due to student unrest in August 1972 ...	264
Madurai Corporation, bearing cost of suits for defamation filed by Mayor against newspapers	259-260
Madurai Jail, suicide by prisoner about 11th January 1973	80-81
Manufacture of Debris Removers by Government Tractor Workshop, Madurai	70-71
Mass food poisoning, enquiry at Sankarankoil, Tirunelveli district about November 1972 ...	40-41
Mini Health Centres, setting up of	336-337
'Navamani'. Tamil paper, taking into Police custody of employees about 21st November 1972	261
Nylon Fishing Net Factory, starting of	262
Police, modernisation with financial assistance under Loan-cum-Grant Scheme of Central Government in 1971 and 1972	211-212
Rock Fort Temple in Tiruchirappalli, installation of winch at	257-258
Sakthi Pipes Limited, financial assistance to	244-245
Sathanur Dam, increasing capacity of	62
Scout Units, financial assistance by Government to	266
SIDCO, constitution of Expert Committee on Chemicals by	261-264

Q—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Vellapandian, Thiru S.—cont.

Question re cont.

Slum Clearance Board, giving of lands free of cost by Government and private parties to	367
State Seed Farms, functioning of	247-248
Tamil-medium classes in Colleges, hardship to students owing to delay in payment of incentive money	221-222
Taxation Enquiry Commission, Chief Minister's recommendation at National Development Council meeting in January 1973 re appointment by the Union Government ...	212-213
Temple Cars, prohibiting sale of	257
Tiruchirappalli Municipal Council, adjournment due to absence of officers in October 1972	258-259
Vasectomy operations, reported performance of—on unmarried men in Coimbatore ...	267
Victoria Jubilee Hostel attached to Government Arts College for Men, Kumbakonam, closure in November 1972	222
Wage Board for hostel employees, setting up of	253
Wax Museum, request to Financial Director of Madam Tussaud's Wax Museum re setting up of	349-351
Whips Conference, recommendation to State Government to set up a Consultative Committee on the pattern prevailing in the Centre	266
Workers' Education Scheme sponsored by Union Government, enforcement in State	367-368
World Bank Farm Team, visit to State Farms in February 1973	69-70

Q.—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Venkateswara Dikshidar, Thiru Y.—

Question re—

Livestock in Kumbakonam taluk (Thanjavur district), death due to consumption of straw 248-249

Pallakku Manyam belonging to Kapalceswarar Temple, Mylapore, loss in sale of plots ... 374-375

Questions (unstarred), Nos. 1 to 28, answers to—laid on the table ... 165-313

R.

RAFFLES—

Question re Tamil Nadu Raffle Scheme, revival of advertisement re—through All India Radio 262

RAILWAYS—

Question re new rail lines suggested by Tamil Nadu Government, details of ... 50-61

RAJAH IYER, THIRU M.—

Bill—Payment of Salaries (Amendment) Bill, 1973 120-123

Privileges Committee Report on 'Nathigam Case', presentation of ... 89

RAJAH MIRASDAR HOSPITAL, THANJAVUR—

See Hospitals and Dispensaries.

RAJARAM, THE HON. THIRU K.—

Bill—Slum areas (Improvement and Clearance) Amendment Bill, 1973 ... 91-93
94-95

Heavy Boiler Plant, Tiruchirappalli, statement re unrest among workers on management's refusal to grant additional bonus ... 376-378

Resolution re implementation of Wanchoo Committee recommendations for unearthing 'Black Money' and request for delegation of powers to State Governments therefor ... 279

R—cont.

RAJARAM, THIRU K.—

Bills—

Indian Stamp (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1973 136, 138

Local Authorities Finance (Amendment) Bill, 1973 ... 141-142

Motor Spirit Taxation and Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1973 ... 130-132

Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1973 ... 382-383

Private Electricity Supply Undertakings (Acquisition) Bill, 1973 ... 387-390

Slum Areas (Improvement and Clearance) Amendment Bill, 1973 ... 94

Condolence Resolution re death of Mohan Kumaramangalam, Thiru, Union Minister for Steel and Mines ... 3-4

Resolution re—

Constitution (Thirty-first Amendment) Bill, 1973 109-112, 117

Implementation of Wanchoo Committee recommendations for unearthing 'Black Money' and request for delegation of powers to State Governments therefor ... 285, 288, 292, 302-304

Rise in prices of essential commodities like rice, edible oil and vegetables, discussion on ... 396-402

RAMACHANDRAN, THE HON. THIRU S.—

Bills—

Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1973 ... 380, 383-385, 386

Payment of Salaries (Amendment) Bill 1973 ... 121-122

R—cont.

RAMAN, THE HON. THIRU O. P.—

Bill—Private Electricity Supply Undertakings (Acquisition) Bill, 1973	386-387, 393
Resolution <i>re</i> Wild Life (Protection) Act, 1972, adoption in Tamil Nadu	305-306

RAMANATHAPURAM DISTRICT CENTRAL CO-OPERATIVE BANK—

See Co-operative Banks.

REGISTERED INDIGENOUS MEDICAL PRACTITIONERS—

See Medical Practitioners.

REGISTRATION DEPARTMENT—

Question <i>re</i> Sub-Registrar's Office in Singanallur, shifting to panchayat union old building	44
--	----

RELIGIOUS INSTITUTIONS—

Question <i>re</i> names of—having lost arrears of rent due to Cultivating Tenants (Arrears of Rent Relief) Act, 1972	76-79
---	-------

RESOLUTION *re*—

Amendments to Land Reforms (Disposal of Surplus Land) Rules, 1965 proposed to be issued under sub-section (1) of section 94 of Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961	306-312
Constitution (Thirty-first Amendment) Bill, 1973, ratification of	96-118
Implementation of Wanchoo Committee recommendations for unearthing 'Black Money' and delegation of powers to State Governments therefor	273-305
Wild Life (Protection) Act, 1972, adoption in Tamil Nadu	305-306

REST HOUSES—

Question <i>re</i> establishment of—for workers	50-51
---	-------

R—cont.

REVENUE DEPARTMENT NOTIFICATION—

II-1 Nos. 5940/69 and 3987 (b)/71, dated 17th December 1969 and 7th September 1971, amendments to—, notification laid on the table	145
II-1 No. 5563 of 1970, dated 2nd September 1970 amendment to—, notification laid on the table	163
II-1 No. 5242 of 1972, dated 9th September 1972, Erratum to—, laid on the table	165
II-1 of 326 of 1973, dated 29th December 1972, amendment to—, notification laid on the table	163

RICE MILLS—

Question <i>re</i> Modern—run by Co-operative sector in Thanjavur district, capital invested and loss incurred	73-74
--	-------

ROCK FORT TEMPLE IN TIRUCHIRAPPALLI—

See Temples.

RULINGS AND OBSERVATIONS OF THE CHAIR:

Adjournment Motion *re*—

Difficulty caused to the commercial community due to non-functioning of Clearing House in all Banks in Thanjavur town due to labour dispute—Consent to raising of the matter withheld since 'banking' was within the province of the Union Government	270-271, 272
---	--------------

Scare created by the disappearance of women and children in the State, especially in Thanjavur town—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Chief Minister since it related to day-to-day administration	268, 270
---	----------

S

SADIQ PASHA, THE HON. THIRU S. J.—

Bills—

Indian Stamp (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1973	133-134, 139
--	--------------

S—cont.

SADIQ PASHA, THE HON. THIRU S. J.—cont.

Bills—cont.

Sales of Motor Spirit Taxation and Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1973 ... 125-126, 132, 133

Resolution *re* amendments to Land Reforms (Disposal of Surplus Land) Rules, 1965 proposed to be issued under sub-section (1) of section 94 of Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961 ... 306-312

Urban Land Tax in Tiruchirappalli town, statement *re* non-constitution of Special Tribunal to hear appeals ... 378-379

SAKTHI MOHAN, THIRU R.—

Ccondolence Resolution *re* death of Mohan Kumaramangalam, Thiru, Union Minister for Steel and Mines ... 11-13

Resolution *re* implementation of Wanchoo Committee recommendations for unearthing 'Black Money' and request for delegation of powers to State Governments therefor ... 301-302

SAKTHI PIPES, LIMITED—

Question *re* financial assistance to ... 244-245

SALES OF MOTOR SPIRIT TAXATION AND ENTERTAINMENTS TAX (AMENDMENT) BILL, 1973—

See Bills.

SALES OF MOTOR SPIRIT TAXATION AND ENTERTAINMENTS TAX (AMENDMENT) ORDINANCE, 1973—

Laid on the table ... 164

SALES TAX—

Exemption of sales by Scieffelin Leprosy Research Sanatorium, Karigiri, North Arcot district, from—, notification laid on the table ... 160

S—cont.

SALES TAX—cont.

Exemption of sales of Independence Jayanthi Badges from—, notification laid on the table ... 161

Exemption of sales of medicine, linen, furniture, hospital goods and tools and implements by certain Voluntary Leprosy Institutions from—, notification laid on the table ... 159

SALES TAX (SURCHARGE) RULES, 1971—

Amendment to—, notification laid on the table ... 157

SANKARALINGAM, THIRU M.—

Rise in prices of essential commodities like rice, edible oil and vegetables, discussion on ... 402-405

SATHANUR DAM—

See Dam (s).

SCHOOLS—

Question *re*—

High Schools with less than 100 students, number of ... 341-343

Hill Allowance and Winter Allowance, non-payment to staff of Government (B) High Schools in Kodaikanal and Uthamapalayam taluks ... 343-345

Middle Schools in the State and under Madras Corporation which are to get posts of B.T. Headmasters, number of ... 263

Number of—producing more than 75 per cent results in S.S.L.C. Public Examination ... 338-340

SCHOOLS (GOVERNMENT)—

Question *re* trained Graduates having studied any language other than Tamil under Part II in degree course, eligibility for appointment as Teachers in Government Schools ... 347-348

SCOUT UNITS—

Question *re* financial assistance by Government to ... 266

SEED FARMS—

Question *re* State—, functioning of ... 247-248

S—cont.

SETHUSAMUDRAM PROJECT—

- Question *re* clarification by Government of India
on report on ... 354-355

SIVAGNANAM, THIRU M.P.—

- Condolence Resolution *re* death of Mohan Kumara-
mangalam, Thiru, Union Minister for Steel and
Mines ... 17-20

SLUM AREAS (IMPROVEMENT AND CLEAR-
ANCE) AMENDMENT BILL, 1973—

See Bills.

SLUM CLEARANCE BOARD—

- Question *re* giving of lands free of cost by Govern-
ment and private parties to ... 367

SLUM CLEARANCE BOARD (CONTROL AND
MANAGEMENT OF PROPERTIES) RULES,
1971—

- Amendment to rule 4 of—, notification laid on the
table ... 145

SMALL SCALE INDUSTRIES—

See Loans.

SOMASUNDARA MILLS, LIMITED, COIM-
BATORE—

- Question *re* declaration of—as a relitf undertaking
by Government ... 244

SRI IYAPPAN IDOL—

See Temples.

SRI VANMIKANATHASWAMY TEMPLE—

See Temples.

STEEL—

- Question *re* quota for construction purposes by
Centre, increase in. ... 359

STEEL PLANT—

- Question *re* appointment of Tamil Nadu Govern-
ment's representative to administrative posts in
Salem ... 48-49

S—cont.

STRIKE(S)—

- Question *re* reasons for—in Tiruchi Distilleries
and Chemicals, Limited, Tiruchirappalli, in
January 1973 ... 368-369

STUDENT UNREST—

- Question *re* closure of Islamiah College, Vaniyau-
badi, due to—in August 1972 ... 264

SUB-REGISTRAR'S OFFICE, SINGANAILLUR—

- Question *re* shifting of—to Panchayat Union old
building ... 44

SWAMINATHAN, THIRU G.—

Adjournment motion *re*—

- Missing of women and students in the State,
especially in Thanjavur town ... 268

- Non-functioning of Clearing House in Banks
in Thanjavur, owing to labour dispute ... 271

- Point of information *re* seats in the Assembly
Chamber, occupation by Members of the
Council ... 21-22

Resolution *re*—

- Amendments to Land Reforms (Disposal of
Surplus Land) Rules, 1965, proposed to be
issued under sub-section (1) of section 94 of
Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land)
Act, 1961 ... 310-312

- Constitution (Thirty-first Amendment) Bill, 1973. 101-109

- Implementation of Wanchoo Committee recom-
mendations for unearthing 'Black Money'
and request for delegation of powers to State
Governments therefor ... 281, 284,
292, 293,
297

- Rise in prices of essential commodities like rice,
edible oil and vegetables, discussion on ... 412-419

- Urban land tax in Tiruchirappalli Town, calling
Minister's attention to non-constitution of
Special Tribunal to hear appeals ... 378-379

T

TAMIL DEVELOPMENT—

Question re amount spent on—during 1971-72 ... 266-267

TAMIL NADU AGRO-INDUSTRIES CORPORATION, LIMITED—

Review on working of—for year ending 31st March 1972 with Annual Report and Statement of Accounts ... 153

TANKS—

Question re Thalavai Naickaneri, Mottupalayam, Vellore taluk, North Arcot District, expenditure on construction of ... 62-63

TAXATION ENQUIRY COMMISSION—

Question re appointment of—by Union Government, Chief Minister's recommendation at National Development Council meeting in January 1973 ... 212-213

TAXI—

See Police.

TEACHERS—

Engineering Instructors, Minister's attention called to non-sanction of Selection Grade posts for ... 88-89

Question re—

Age of retirement of award-winning—, representation of Tirunelveli District Headmasters Association re. ... 264-265

Former District Board teachers, treating as Government servants with effect from 1st April 1966 for purpose of retirement benefits ... 265-266

Headmasters and Assistant Headmasters, fixation of pay in revised scale taking Headmaster's allowance and Assistant Headmaster's allowance paid up to 2nd October 1970 into account ... 214-215

Graduate trained—serving in secondary grade posts as on 26th August 1971, number of ... 27-29

T—cont.

TEACHERS—cont.

Question re—cont.

Pensioners retiring prior to 1st June 1970, denial of bonus by Sub-Treasury Officer, Mannargudi ... 30-31

Prohibition of Graduate teachers serving in elementary and higher elementary schools from appearing for M. A. Examination ... 215-216

Secondary grade—working as higher grade—in primary schools, number of ... 262

Selection Grade posts for B.T.—, representation of Tamil Nadu Graduate Teachers' Association for allotment on basis of years of service ... 264

Staff of Education Department working as Graduate Teachers and Deputy Inspectors of Schools, number of—and First Grade posts fixed for ... 29-30

Teachers entering Government Schools after serving in Private Schools, representation for taking past service into account for weightage, promotion and pension ... 219-221

Teachers' Welfare Fund Committee, appointment of representative of Federation of the Tamil Nadu Elementary School Teachers, as a member ... 216-217

TEACHERS' WELFARE FUND COMMITTEE—

Question re appointment of representative of Federation of Tamil Nadu Elementary School Teachers, as member ... 216-217

TEMPLE CARS—

Question re prohibiting sale of ... 257

TEMPLES—

Question re—

Gangaikonda Cholapuram Temple, financial aid for provision of electric lights to ... 255-257

Kapaleeswarar Temple, Mylapore, sale of site belonging to—to State Housing Board at low price ... 375

T—cont.

TEMPLES—cont.

Questions re—cont.

Pallakku Manyam, 116 plots belonging to Kapa- leeswarar Temple, Mylapore, loss in sale of plots in	374-375
Realising the income of—belonging to Govern- ment of Tamil Nadu in Ceylon	255
Rock Fort Temple in Tiruchirappalli, installa- tion of winch at	257-258
Sri Iyappan Idol, dispute re installation in Vedaraniyeswarar Temple at Vedaranyam	56-59
Sri Vapmikanathaswamy Temple lands in Veera- kaloor village, disposal of	55

TEXT BOOKS—

Question re Notes on Text-books, recommenda- tion of Seminar on 'Nationalisation of Text Books re discouragement of	351-354
---	---------

THALAVAI NAIKANERI—

See Tanks.

THEFTS—

Question re number of—in North Arcot district in 1971-72 and 1972-73	79-80
---	-------

THIRUGNANASAMBANDAM, THIRU P.—

Engineering Instructors, calling Minister's attention to non-sanction of Selection Grade posts for	88
--	----

TIRUCHI DISTILLERIES AND CHEMICALS LIMITED,
TIRUCHIRAPPALLI—

See Strikes.

TIRUCHIRAPPALLI MUNICIPAL COUNCIL—

See Municipal Councils.

TRADE UNIONS—

Question re recognition of	254-255
----------------------------	---------

T—cont.

(TRANSFERRED TERRITORY) RYOTWARI SETTLE-
MENT RULES, 1965, KANYAKUMARI SREEPANDA-
RAVAKA LANDS (ABOLITION AND CONVERSION
INTO RYOTWARI) RULES, 1965 AND (TRANSFERRED
TERRITORY) THIRUPPUVARAM PAYMENT ABOLI-
TION RULES, 1955—

Amendments to—, notification laid on the table ... 150

TRANSPORT—

Question re buses, jeeps, cars, auto-rickshaws,
motor-cycles and scooters, number of rickshaws
and number owned by Government ... 52

TUTICORIN THERMAL POWER PLANT—

See Electricity.

U

UNIVERSITY EXAMINATIONS—

See Examinations.

URBAN LAND TAX—

Non-constitution of Special Tribunal to hear appeals
under—in Tiruchirappalli Town, Minister's atten-
tion called to ... 378-379

URBAN LAND TAX ACT, 1966—

Amendments to—, notification laid on the table ... 150

URBAN LAND TAX RULES, 1966—

Amendment to Act 30 of 1971 under section 10 (2)
(a) of—, notification laid on the table ... 149

URGENT MATTER OF ADMINISTRATION OR
PUBLIC IMPORTANCE—

Rise in prices of essential commodities like rice,
edible oil and vegetables, discussion on ... 395-436

V

VASANTHA PAI, THIRU G.—

Resolution re implementation of Wanchod Com-
mittee recommendations for unearthing 'Black
Money' and request for delegation of powers
to State Governments therefor ... 279, 281

V—cont.

VASECTOMY OPERATIONS—

Question re reported performance of—on un-
married men in Coimbatore

267

VELLORE GOVERNMENT HOSPITAL—

See Hospitals (and Dispensaries).

63096

W

WAGE BOARD—

Question re setting up of—for hotel employees ...

253

WANCHOO COMMITTEE—

Resolution re implementation of—recommenda-
tions for unearthing 'Black Money' and dele-
gation of powers to State Governments therefor ...

273-305

WAREHOUSES ACT, 1951—

Inclusion of Rubber oilcake in Schedule to—, noti-
fication laid on the table

144

WAX MODEL TRADE—

Question re encouragement given by Government
to—during 1971-72

384

WHIPS CONFERENCE—

Question re recommendation to State Govern-
ment by—held at Bhopal in November, 1972 to
to set up a 'Consultative Committee' on the
pattern prevailing in the Centre

266

WILD LIFE (PROTECTION) ACT, 1972—

Resolution re adoption of—in Tamil Nadu ...

305-306

WINTER ALLOWANCE—

Question re non-payment of—and Hill Allowances
to staff of Government (B) High Schools in Kodai-
kanal and Uthamapalayam taluks

343-345

WOMEN AND CHILDREN'S HOSPITAL,
EGMORE—

See Hospitals (and Dispensaries).

WORKERS EDUCATION SCHEME—

Question re enforcement of—sponsored by Union
Government, in the State

367-368

WORLD BANK FARM TEAM—

Question re visit to State Farms by—in February
1973

69-70