4. In respect of buildings, the amount to be paid shall be the the market value of the building as estimated by an officer not below the rank of Executive Engineer of the Public Works Department of the Government.

5. In respect of workshops, the amount to be paid shall be the aggregate amount payable under paragraph 2 and the amount payable under paragraphs 3 and 4.

6. (1) In respect of stores used for the maintenance of a stage carriage or contract carriage, the amount to be paid shall be the book value of such stores.

Explanation.—For the purpose of this paragraph, "book value" shall mean the value, on the date immediately preceding the notified date as shown in the last balance sheet by the stage carriage operator or contract carriage operator.

(2) Where the book value is not available, the amount to be paid shall be as on the notified date determined by two assessors, one each nominated in this behalf by the Government and the person interested and in case of any disagreement between the assessors, such value as determined by the arbitrator.

7. In addition to the amount payable under paragraphs 1 to 6, for every permit acquired under this Act, there shall be paid,—

(i) a sum of one hundred rupees, where the unexpired period of the permit is less than fifteen days, and

(ii) in any other case, a sum of two hundred rupees for every complete month, or part of a month exceeding fifteen days of the unexpired period of the permit :

Provided that the amount of compensation under this paragraph shall, in no case, be less than four hundred rupees.

INDEX TO TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL DEBATES

FORTY-FOURTH SESSION OF THE LEGISLATIVE COUNCIL UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

8th, 9th 10th and 13th February 1973.

VOLUME CIV (Nos. 1—4)

A

PAGES

ABDUL WAHAB, THIRU K. S.—
Bill—Stage Carriages and Contract Carriages (Acquisition) Bill, 1973 ... ... 328, 332—336, 361
Governor's Address, discussion on 245-249, 250-251

ACCIDENT(S)—
Question *re* lorry—in 1970 and 1971 and casualties, number of 93-95

ADITANAR, THE HON. THIRU SI. PA.—
Bills—
Public Men (Criminal Misconduct) Bill, 1973 305-306
Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1973 302, 303, 304
Business of the House, change in the order of ... 304
Point of order *re* question put on behalf of absent Member ... ...

மாவட்ட மாஜிஸ்திரேட்

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் (திரு. டி. சத்தோஷம் சார்பில்): மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மாவட்ட மாஜிஸ்திரேட் பதவியை மாவட்ட நீதிபதி தரத்திற்கு உயர்த்தும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அது தற்போது எந்நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

Bogus Rice Cards

* 112 Q.—THIRU M. ARUMUGASWAMI : Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state :

(a) whether a large number of bogus rice cards have been detected in Madras City in 1970-71 ; and

(b) if so, the action taken thereon ?

போலி அரிசிப் பங்கீட்டு அட்டைகள்

திரு. எம் ஆறுமுகசாமி: மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1970—71-ல் சென்னை மாநகரில் பெருவாரியான போலி அரிசிப் பங்கீட்டு அட்டைகள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டனவா?

(இ) ஆமெனில், அவை குறித்து எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: (அ) ஆம்.

(இ) அத்தகைய அட்டைகள் ரத்து செய்யப்பட்டுள்ளன.

Electricity Arrears

* 114 Q.—THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state :

(a) the amount of arrears due to be paid to the Tamil Nadu Electricity Board by various Industrial undertakings in the State from 1967-68 to 1971-72, year-wise ;

(b) the names of Industrial undertakings which have to pay the arrears and the amount of arrears ;

(c) the action taken by the Government to collect these arrears ;

(d) whether these arrears will be collected with interest ; and the rate of interest ?

மின்சாரக் கட்டண பாக்கி

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ் நாடு மின்சார வாரியத்துக்கு மாநிலத்திலுள்ள தொழில் நிறுவனங்களிடமிருந்து 1967—68 முதல் 1971—72 முடிய வருடவாரியாக, வரவேண்டிய மின்சாரக் கட்டண பாக்கி எவ்வளவு?

(இ) மின் கட்டண பாக்கி தரவேண்டியுள்ள நிறுவனங்கள் எவை? அவை ஒவ்வொன்றும் வருடவாரியாகத் தரவேண்டிய தொகை எவ்வளவு?

(உ) இந்த பாக்கித் தொகைகளை வசூலிப்பதற்கு அரசு எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை விவரங்கள் என்ன?

(எ) இந்த நிலுவைத் தொகைகள் வட்டியுடன் வசூலிக்கப் படுமா? வட்டி விகிதம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. [illegible] விவர அறிக்கை * இன்று பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: தலைவர் அவர்களே, 1972-ம் ஆண்டு மார்ச் முடிய ரூ. 132,46,611.80 மின் கட்டண பாக்கிகள் தொழில் நிறுவனங்களிலிருந்து வரவேண்டியிருப்பதாகவும், அதை வசூலிக்க எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ற தலைப்பின் கீழ் சேகரிக்கப்பட்டு வருகிறது எனவும், தற்போது செலுத்தப் பட்டுள்ளது என்ற விபரங்களும் அறிக்கையில் காணப்படுகின்றன. 4-30 பி.ப.

* 52-67A ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1973 பிப்ரவரி 26

செலுத்தப்பட்டுள்ளது என்றால் முழுத் தொகையும் வரப் பெற்றுள்ளதா, சேகரிக்கப்பட்டு வருகிறது என்றால் என்ன பொருள் என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: தலைவர் அவர்களே பாக்கி இருப்பது தவணை முறையில், சில மில்களிடமிருந்து வசூலிக்கப்பட்டு வருகிறது. ஒவ்வொரு இடத்திலும் எந்தெந்த முறையில் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்பதை ஆராய்ந்து அதன்படி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. சிலவற்றிற்கு கோர்ட்டில் வழக்கு போடப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவர் அவர்களே இந்த மாதிரி ஆலைகள் பல ஆண்டுகளாகவே பாக்கி வைத்திருக்கின்றன என்பதை அரசு அறியுமா? அதுவும் சில ஆலைகள், பெரிய தொழிலதிபர்களால் நடத்தப்பட்டு நல்ல வருவாய் உள்ளவை இந்த மின் கட்டண பாக்கியை பெரிய அளவில் வைத்திருக்கின்றன. இந்த மாதிரியாக பாக்கி வைத்திருக்கும் ஆலை அதிபர்கள் எட்டு, பத்து ஆலைகளுக்குச் சேர்ந்தாற்போல் கொடுக்காமல் இருக்கிறார்கள். பணப் பற்றாக்குறை இருக்கும் நோக்கில், இந்த மாதிரிப் பணம் பாக்கி இருப்பதை மின் வாரியம் கவனிக்காமலிருப்பதற்குக் காரணம் என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: தலைவர் அவர்களே நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. கவனிக்காமலிருப்பதற்குக் காரணம் ஒன்றுமில்லை. எந்தெந்த முறையில் அரசாங்கத்தின் பாக்கிகளைப் பெற வேண்டுமென்பதற்கு சட்டரீதி முறைகள் இருக்கின்றன. எந்த முறையில் நாம் செய்ய வேண்டுமோ அந்த முறையில் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. சில மில்களைப் பொறுத்த வரையில், ஒரு முறை கையாளப்பட்டு வருகிறது. இன்றையதினம் கோர்ட்டு வழக்குகள் போடப்பட்டு அவை நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. ஒப்புக்கொண்ட பொருளாதார நிலைமைக்கு ஏற்ப, சில மில்கள் செலுத்திக்கொண்டு வருகின்றன. தனிப்பட்ட யாருக்கும் எந்த சலுகையும் காட்டப்படவில்லை.

[1973 பிப்ரவரி 26]

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்: தலைவர் அவர்களே, இந்த மின் கட்டண பாக்கிக்காக எடுக்கப்பட்ட கோர்ட் நடவடிக்கையில் ஏதாவது ஒரு மில் தான் கட்டவேண்டிய தொகையில் தனக்குச் சரியாக குறிப்பிட்ட வாட்ஸ் கரண்ட் சப்ளை செய்யப்படவில்லை என்று காரணம் கூறி, தள்ளுபடி செய்யக் கோரியது உண்டா? அப்படி ஏதேனும் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுகின்ற தகவல் எனக்கு இல்லை. அரசாங்கத்திற்குப் பணம் வர வேண்டுமானால், சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அந்த முறையில் சரியானபடி நடந்துகொண்டு வருகிறது. மேற்கொண்டு விவரங்கள் தேவைப்பட்டால், குறிப்பிட்டு தனிக் கேள்வி போடலாம்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: தலைவர் அவர்களே, தவணை முறையில் வசூலிக்கப்பட்டு வருகிறது என்பது விளங்குகிறது. சேகரிக்கப்பட்டு வருகிறது என்றால், அதற்கு என்ன பொருள், என்ன அர்த்தம் என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: தலைவர் அவர்களே, 'கலெக்டட்' என்பதற்கு சேகரிக்கப்பட்டு வருகிறது என்பதுதான் அர்த்தம்.

திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவர் அவர்களே, அவையில் வைக்கப்பட்டிருக்கும் அறிக்கையைப் பார்த்தால், சில தொழிலதிபர்கள், அதுவும் குறிப்பாக இரண்டொருவர், முப்பது முப்பத்தி ஐந்து லட்சம் அளவுக்கு பாக்கி வைத்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. இந்தத் தொகைகளை மூலதனமாக வைத்து ஒரு தொழில் நடத்த இயலும் போல் தோன்றுகிறது. இந்த மாதிரிச் செய்து வருபவர்களுக்கு ஏதாவது வட்டி போடக்கூடாதா? தவணை தவறினால் வட்டி வசூல் செய்ய ஏற்பாடு இருக்கிறதா? மின்சாரச் சட்டத்தில் அப்படிப் போட இடமில்லை என்றால், அதற்கான திருத்தம் கொண்டுவந்து வட்டி வசூல் செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: தலைவர் அவர்களே, மின்சாரச் சட்டத்தின்படி, 12 சதம் சர்சார்ஜ் வசூல் செய்யப்பட்டு வருகிறது.

[1973 பிப்ரவரி 2

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவர் அவர்களே, வெளிமா 24 சதவீத வட்டிக்குக் கூட பணம் கொடுக்க ஆள் இல்லை 12 சதவீதம் சார்ஜ் மட்டும் போட்டால், ரொம்ப [illegible] அவர்களே முன்னுரிமையாக வைத்து கொண்டு விடுவார்கள், கடைசியில் வசூலிக்க முடியாத ஒ நிலைமையே ஏற்பட்டு விடப்போகிறது. அதற்கு அரசாங்க தக்க நடவடிக்கைகை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: தலைவர் அவர்களே, அ நிர்வாகத்தின் கீழ் எடுத்துக்கொண்டுள்ள ஆலைகளில், எடுத்த கொள்வதற்கு முன்னால் மின் கட்டண பாக்கி இருந்தால், அ நிர்வாகத்தால் எடுத்துக் கொண்ட பிறகு, அந்த பாக்கியை சேர்த்து அவ்வப்போது உரிய காலத்தில் மின் கட்ட செலுத்தப்பட்டு வருகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: தலைவர் அவர்க அதைப்பற்றிய தகவல் இப்பொழுது இல்லை.

திரு. எல். பலராமன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த கட்டணம் 1967—68 முதற்கொண்டு பாக்கியில் இருந்து வருகிறத அது முதற்கொண்டு இன்று 1971—72 வரையில் ஆண்டுதோறு எவ்வளவு பாக்கி என்று விவரம் தரப்பட்டிருக்கிறது. இவ்வா ஆண்டுதோறும் பாக்கி ஏற்படக் காரணம் என்ன? வருட தோறும் பாக்கியை வசூலிக்காமல் மேலும், மேலும் பாக்கி உண்டாக்கிக் கொண்டு போவது நல்லதா? இந்த நிலைமையை போக்க ஏதாவது சட்டத்தில் விதி இருக்கிறதா? அதை ஆரா வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: தலைவர் அவர்க ஒவ்வொரு ஆண்டு இறுதியில் எவ்வளவு பாக்கி, என்னென் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று சொல் பட்டிருக்கிறது. பாக்கியைக் கட்டத் தவறினால், உரிய காலத் மூன்று ஆண்டு காலத்திற்குள் வசூல் செய்ய வேண்டுமென்று திருக்கிறது. டைம் பார் ஆவதற்கு முன்னால், தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. பல கேஸ்கள் நீதிமன்ற இருக்கின்றன.

1973 பிப்ரவரி 26]

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்: தலைவர் அவர்களே, 1967—68 ஆம் ஆண்டுக்கு முன்னால் மின் கட்டண பாக்கி உண்டா இல்லையா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: தலைவர் அவர்களே, இதை விட அதிகமாக இருக்கலாம். தனிக் கேள்வி போட்டால் சொல்லக் கூடும்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர்: சேகரிக்கப்பட்டு வருகிறது என்றால் 'அண்டர் புரோகிரஸ் ஆப் கலெக்ஷன்' (under progress of collection) என்று அர்த்தம்.

Pumpsets using Electric Power

* 115. THIRU S. MUTHUSWAMY: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state the number of pumpsets which have consumed power (*i*) below 200 units, (*ii*) above 200 units but below 400 units, and (iii) above 400 units on the average in Tamil Nadu during last year?

மின்சாரம் பயன்படுத்திய பம்பு செட்டுகள்

திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

தமிழ் நாட்டில், சென்ற ஆண்டில் சராசரியாக 200 யூனிட்டு களுக்குக் கீழும், 200-க்கு மேல் 400 யூனிட்டுகளுக்குக் கீழும், 400 யூனிட்டுகளுக்கு மேலும் மின்சாரம் பயன்படுத்திய பம்புசெட்டுகள் எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: தலைவர் அவர்களே,

200 யூனிட்டுகளுக்குக் கீழ்—160,000 பம்புசெட்டுகள்;

200-க்கும் 400-க்கும் இடையில்—335,000;

400 யூனிட்டுகளுக்கு மேல்—145,000.

Rare Species of wild Animals

* 116 Q.—THIRU M. SANKARALINGAM: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state:

எடுக்க வேண்டும், அது வரையில் தனிப்பட்ட 'டிராவல் ஏஜண்ட்' மூலமாக யாரை வேண்டுமானாலும் சேர்த்துக் கொள்ளலாம் என்று உயர் நீதிமன்றத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிச் சொல்லப்பட்டு பல மாதங்களாகி விட்டன. எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்ததுபோல் உயர் நீதிமன்றத்தில் ஆம்னி பஸ் சொந்தக்காரர்கள் தொடர்ந்த வழக்கில் கூறியுள்ளபடி இந்த டிராவல் ஏஜண்டுகளைப் பொறுத்த வரையில், விதிமுறைகள் வகுத்து அவர்களுக்கு லைசென்ஸ் வழங்குகின்ற வரையில் யாரை வேண்டுமானாலும் டிராவல் ஏஜண்டுகளாக இருக்கலாம் என்று தெரிவித்துள்ளனர். அதற்கான விதிமுறைகள் ரீக்கியத்தில் தயாரிக்கப்படும். அரசு விரைவில் செயல்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

White Revolution Scheme

* 119 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. Minister for Religious Endowments be pleased to state :

(a) whether it is a fact that a White Revolution Scheme is being worked out to be introduced as a Pilot Measure in Thanjavur district; and

(b) if so, the salient features of the Scheme ?

"வெள்ளைப் புரட்சித் திட்டம்"

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் முன்னோடித் திட்டமாக செயலுக்குக் கொண்டு வரப்படுவதற்காக "வெள்ளைப் புரட்சி திட்டம்" (White Revolution) ஒன்று வகுக்கப்பட்டு வருகிறதென்பது உண்மையா ?

(இ) ஆமெனில், அத் திட்டத்தின் முக்கிய கூறுகள் யாவை

மாண்புமிகு திரு மு. கண்ணப்பன்: (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவர் அவர்களே, அண்மையில் நம்முடைய சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் தஞ்சாவூரில் பேசுகிற போது, வெள்ளைப் புரட்சித் திட்டம் விரைவில் வரவிருக்கிறது என்று தெரிவித்தார்கள். அதே மாதிரி, குடும்ப நலத் திட்டத்தின் இறுதி விழாவில் மாயவரத்தில் பேசுகிறபோதும், அந்தக் கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். அதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் என்ன கருத்து தெரிவிக்கின்றார் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாடு பூராவும் வெண்மைப் புரட்சி ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று தான் இந்தத் திட்டம் ஆரம்பிக்கப்பட்டது. தமிழ் நாடு டெய்ரி டெவலப்மெண்ட் கார்ப்பரேஷன் அமைத்த பிறகு, சில மாவட்டங்களை உள்ளடக்கி இது செய்யப்பட்டிருக்கிறது. முதலில் இந்தத் திட்டம் தமிழ் நாடு பூராவும் செயல்படுத்தப்பட வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடுதான் ஆரம்பிக்கப்பட்டது. ஆனால் கார்ப்பரேஷன் ஆரம்பித்த பிறகு, சென்னை நகரத்திற்கு வருகின்ற பாலும் உற்பத்தியாகின்ற பாலும் 90 சதவீதம் கார்ப்பரேஷன் அமைந்துள்ள பகுதியிலேயே இருப்பதால், முதலில் வெண்மைப் புரட்சித் திட்டத்தை இந்த மாவட்டங்களில் நிறைவேற்றி விட்டு, பிறகு இதர மாவட்டங்களுக்கு விஸ்தரிக்கலாம் என்று அரசு கருதுகிறது.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்: தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய விவசாய அமைச்சர் அவர்கள் பருத்தி சாகுபடித் திட்டத்தைத் தீவிரப்படுத்த வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொண்டு வருகிறார். பருத்தியும் வெண்மையாக இருப்பதால், அதுவும் இந்த வெண்மைப் புரட்சித் திட்டத்தில் சேர்க்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர்: பதில் இல்லையா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவர் அவர்களே, வெளுத்தது எல்லாம் பால் என்று சொல்லிவிட முடியாது.

திரு. அய்யணன் அம்பலம்: தலைவர் அவர்களே, வெண்மைப் புரட்சிக்கு அதிகம் விளம்பரம் இல்லாமல் இருக்கிறதே. பசுமைப்

புரட்சித் திட்டம்போல் இதற்கும் தக்க விளம்பரம் கொடுக்க அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே உறுப்பினர் போன்றவர்கள் தங்கள் ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் மூலமாக நல்லபடி விளம்பரம் தேடித் தரலாமென்று கருதுகிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, வெள்ளை புரட்சித் திட்டத்தின் அடிப்படையில் வெண் பன்றி இறைச்சி சேர்க்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன். தஞ்சாவூர் இந்த வெண் பன்றி இறைச்சியை விரும்பிச் சாப்பிட்டு கொண்டிருந்தவர்களுக்கே கிடைக்காத நிலைமை இப்பொழுது இருந்து வருவதை அரசு அறியுமா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே வெண் பன்றி இறைச்சி ஏழை மக்களுடைய உணவில் ஏற்படுகிற ஊட்டச் சத்து பற்றாக்குறையை நீக்குவதற்கு, பெரிய அளவில் பயன்படுவதாக அந்தத் துறையினர் கூறுகிறார்கள். அறிஞர்களும் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதை மக்கள் வரவேற்கிறார்கள் என்பதை அங்கத்தினர் அவர்களுடைய கேள்வியிலிருந்து தெரிந்துகொள்கிறேன்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : தலைவர் அவர்களே வெண்மைப் புரட்சித் திட்டத்தில் எதை, எதை சேர்க்கத் திட்டம் இருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, நடைத் துறையில் புரதச் சத்து உற்பத்தியை அதிகப்படுத்த வேண்டும் என்று பால் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதோடு, வெள்ளை இன தர வளர்ச்சியையும் அயல் நாட்டு இனமான வெள்ளை கோழியை லட்சக்கணக்கில் வளர்த்து முட்டை உற்பத்தியை பெருக்குவதற்கும், அதேபோல் வெண் பன்றி வளர்த்து அதன் இறைச்சியைப் பெருக்குவதற்கும் இன்னும் கால்நடை உணவுகளை சேர்ந்த வேறு வகை உணவுப் பொருட்களைப் பெருக்குவதற்கு எடுக்கப்படும் நடவடிக்கைகள் இதில் [illegible] கொள்கிறே

Mr. CHAIRMAN : Questions are over.

குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி(*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. அறிவிப்புகள்

(1) ஆளுநரிடமிருந்து செய்தி.

Mr. CHAIRMAN : I have received the following message, dated 15th February 1973 from the Governor of Tamil Nadu :—

" I have received with great satisfaction your resolution of thanks for the Address with which I opened the present session of the Legislature. "

(2) அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் முடிவு. 4·10 பி.

Mr. CHAIRMAN : At a meeting of the Business Advisory Committee held at 3.30 p.m. today, the following programme of business has been decided :—

27th February 1973 (Tuesday)—Condolence Resolution on the demise of Thiru T. K. Shanmugam, M.L.C.

28th February 1973 (Wednesday) to 3rd March 1973 (Saturday)—General discussion on the Budget for the year 1973-74.

4th March 1973 (Sunday)—Holiday.

5th March 1973 (Monday) and 6th March 1973 (Tuesday)—General discussion on the Budget for the year 1973-74.

7th March 1973 (Wednesday)—Reply to the debate on the Budget by the Hon. the Chief Minister.

The Council will meet at 11 a.m. on 27th February 1973 and from 4 p.m. to 7 p.m. on other days.

3. 1973–74ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையை அளித்தல்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவரவர்களே,

" இடுக்கண் வருங்கால் நகுக—அதனை
அடுத்தூர்வ தஃதொப்ப தில் "

என்ற குறள் மொழிக்கொப்பத் தடைக்கற்களைக் கடந்[illegible] நாட்டு வளம்—மக்கள் நலம்—இவையே நம் குறிக்கோ[illegible] எனப் பயணம் நடத்தியவாறு சமதர்ம மணங்க[illegible] சமுதாயத்தை அமைத்திட அண்ணா வழியில் அயரா[illegible] பணி புரியும் இந்த அரசின் நிதிநிலை அறிக்கை[illegible] மேலவையின் சார்பில் தமிழ் மக்களின் திருமுன் வைத்[illegible] அவர்களின் அன்பு ஆதரவை என்றும்போல் இன்று[illegible] வேண்டி நிற்கிறேன்.

1972–73ஆம் ஆண்டின் திருத்த மதிப்பீடுகளையு[illegible] 1973–74ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை மதிப்பீடுகளையு[illegible] இவண் வழங்கிட விழைகிறேன்.

2. உதட்டின் வெளியீடுகளாக மட்டும் சமதர்ம திட்டங்கள் அமையாமல், செயலின் வடிவங்களாகவு[illegible] அவைகள் ஒளிவிட வேண்டுமென்பதில் இந்த அரசுக்[illegible] நிறைந்த அக்கறையுண்டு. அவசரக் கோலம் அலங்கோ[illegible] மாகிவிடும் என்பதையும் கருத்தில் கொண்டு, படிப்ப[illegible] யாக—ஆனால் உறுதியாக சமதர்மக் கொள்கைக[illegible]

*68–200ஆம் பக்கங்களில் சட்டப் பேரவையில் முதலமைச்சர் ஆற்[illegible] உரை இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

நடைமுறைப்படுத்தி வருகிறோம். அறிவிக்கப்பட்ட சமதர்மத் திட்டங்கள்—சட்டங்கள் எந்த அளவுக்கு செயல்படுத்தப்பட்டுள்ளன என்பதையும், மேலும் நாம் மேற்கொள்ள இருக்கிற அடுத்த கட்ட சமதர்மத் திட்டங்களையும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை கோடிட்டுக் காட்டுமென்பதை மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

3. தனியுடைமைகளைத் தேசிய உடைமைகளாக்குவதால் தனியார் ஆதிக்கம் இளைக்க வைக்கப்படுகிறது என்றாலும், தேசிய உடைமையாக்கப்பட்ட அந்தத் தனியார் உடைமைகள், தரித்திர நாராயணர்களாய்த் திரியும் வசதியற்ற லட்சோபலட்சம் அடித்தளத்து மக்களை வாழவைக்கப் போதுமானவைகளல்ல என்பதை மறந்திடலாகாது. வேலை வாய்ப்புகளின் வாயிலாக, வறுமையை வெளியேற்றுவதின் வாயிலாக அனைவரையும் வாழ வைக்கலாம்—வசதிகளைத் தரலாம் என்பது இன்பமான நம்பிக்கைதான் எனினும், அந்த நம்பிக்கை விளிம்பை அடைய இடையில் உள்ள தொலைவை எண்ணிப் பார்த்து அதற்குள்ளாகக் காலம் கடத்தாமல், ஏழை எளியோர்க்கு, இரப்போர்க்கு, குடிசை வாழ்வோர்க்கு, குருடாகி விட்டோர்க்கு, வீட்டு மனை இல்லாதோர்க்கு, விவசாயத் தொழிலாளர்க்கு, நம்மால் முடிந்த உதவிகளைச் செய்து வருகிறோம். அவர்தம் வாழ்த்துக்களை, ஊக்கமாகக் கொண்டு தொடர்ந்து தொண்டாற்றுகிறோம்.

4. இந்த முதல் உதவி மட்டும் போதாது—முழுமையானதும் நிலையானதுமான உதவி சமுதாயத்திற்குத் தேவைப்படுகிறது என்பதை உணர்ந்தே திட்டங்கள் தீட்டப்படுகின்றன. அந்தத் திட்டங்கள் பற்றிய கண்ணோட்டமும், அவைகளை மாநில அரசுகள் நிறைவேற்றிட இன்றுள்ள மத்திய-மாநில தொடர்புகள் எவ்வாறெல்லாம் மாற்றியமைக்கப்பட வேண்டுமென்ற கருத்துக்களும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் இடம் பெற்றுள்ளன.

அதற்கு முன்பு, நமது மாநில வரவு-செலவுகளை முதலில் அறிந்து கொள்வது பொருத்தமானது.

1973–74 வரவு-செலவுத் திட்டம்.

5. 1972–73ஆம் ஆண்டு வருவாய்க் கணக்கில் மிகுதி 1·80 கோடி ரூபாயாக இருக்குமென எதிர் பார்க்கப்படுகிறது. திருத்த மதிப்பீட்டின்படி வருவாய்க் கணக்கில் வரவு 441·04 கோடி ரூபாயாகவும், செலவு 439·24 கோடி ரூபாயாகவும் இருக்கும். மன்றத்தி வைக்கப்படும் 1973–74ஆம் ஆண்டின் வரவு-செலவு திட்டத்தின்படி, வருவாய்க் கணக்கில் வரவு 465· கோடி ரூபாயாக இருக்குமென்றும், செலவு 465· கோடி ரூபாயாக இருக்குமென்றும், வருவாய்க் கணக்கி மிகுதி 49 இலட்சம் ரூபாயாக இருக்குமென்றும் எதி பார்க்கப்படுகிறது.

6. 1973–74ஆம் ஆண்டின் வரவு-செலவுத் திட்ட தில் வருவாய்க் கணக்கில் மொத்தச் செலவு 465· கோடி ரூபாயாகும். இதில் 41·47 கோடி ரூபாய் திட் நிதி ஒதுக்கீடு. திட்டச் செலவு என்பது மொத்த செலவில் ஒரு சிறு பகுதியே என்பதைச் சுட்டிக்காட்டவே இந்த விளக்கம் அளிக்கப்படுகிறது. எடுத்துக்காட்டாக பொதுக் கல்விக்கான திட்டச் செலவு 11·78 கோடி ரூபாய் அளவில் அமைந்துள்ளது என நாம் குறிப்பிடும் பொழுது, கல்வி குறித்த நமது மொத்த நிதி ஒதுக்கீ 97·23 கோடி ரூபாய் என்பதை நாம் நினைவிற்கொள்ள வேண்டும்.

7. அவைமுன் வைக்கப்பட்டுள்ள மதிப்பீடுகளி 1973–74ஆம் ஆண்டிலாகும் மூலதனச் செலவு 37·9 கோடி ரூபாய், மத்திய அரசுக்குத் திருப்பிக் கொடுக் வேண்டிய கடன் தொகை 53·07 கோடி ரூபாய், இத கடன்களும், முன்பணங்களும் 11·50 கோடி ரூபா ஆகியவைகளுக்கும் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம்.

8. 1973–74ஆம் ஆண்டு, நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் இறுதி ஆண்டாகும். ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் வேகம், 1973–74ஆம் ஆண்டின் நம் வளர்ச்சிப் பணிகளின் வேகத்தை அடித்தளமாகக் கொள்ளும். எனவே, 1973–74-ல் அதற்கென ஒதுக் கப்படும் நிதியளவு தனிச் சிறப்பைப் பெறுகிறது. 1969–70-ல் 87·45 கோடி ரூபாய் அளவுக்கும், 1970–71-ல் 97·50 கோடி ரூபாய் அளவுக்கும், 1971–72-ல் 114·07 கோடி ரூபாய் அளவுக்குமாக படிப்படியாக நம் வளர்ச்சித் திட்டங்களின் வேகத்தை உயர்த்தியுள்ளோம். ஐந்தாண்டுக் காலத்தில் இம் மாநில வளர்ச்சித் திட்டங் களுக்காக, 575 கோடி ரூபாயாவது செலவிடப்பட வேண்டுமென மத்திய அரசிடம் நாம் அடிக்கடி வலியுறுத்தி வந்துள்ளோம். நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் முதல் மூன்றாண்டுகளிலான திட்டச் செலவு 299 கோடி ரூபாய் ஆகும். எனவே நடப்பு ஆண்டில் 125 கோடி ரூபாயும் 1973–74-ல் 150 கோடி ரூபாயும் செலவாகும் திட்டங்களைத் தீட்டி அனுப்பினோம்.

9. நமது திட்டங்களின் அளவைக் குறித்தும் நமது பொதுவான நிதிநிலை குறித்தும் மத்திய திட்ட ஆணைக் குழுவுடனும், திட்ட அமைச்சருடனும் சென்ற திங்கள் நான் விவாதம் நடத்தினேன். அதன் விளைவாக திட்டச் செலவு, நடப்பு ஆண்டில் 116 கோடி ரூபாயாகவும், அடுத்த ஆண்டு 120 கோடி ரூபாயாகவும் இருக்கலாம் என்று ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது. ஆயினும் நமது மாநிலத் தின் திட்டத்தேவைகளை மனதில் கொண்டு, திட்டத்திற்கு அப்பாற்பட்ட செலவுகளில் சிக்கனத்தைக் கடைப் பிடித்து நடப்பாண்டு திட்டத்திற்கு 120·27 கோடி

ரூபாயும், அடுத்தாண்டுத் திட்டத்திற்கு 126·44 கோ
ரூபாயும் ஒதுக்கியுள்ளோம். மாநில அரசு எடுத்த இ
துணை முயற்சிகளுக்கும் பிறகு நான்காவது ஐந்தாண்
திட்ட நிதி ஒதுக்கீடு 546 கோடி ரூபாயாகத்தா
இருக்கும். இது, திட்ட ஆணைக்குழு முதலில் அறிவித்
தொகையாகிய 519 கோடி ரூபாயை விட ஓர
கூடுதலாக இருக்கிறதெனினும், நாம் முடிவாகக் கே
575 கோடி ரூபாயை விட குறைவு என்பதை சுட்
காட்ட விரும்புகிறேன்.

திட்ட நிதி உதவி.

10. இதற்குக் காரணம் நான்காவது திட்டக் கா
திற்கு மத்திய அரசு நமக்கு அளிக்க இருந்த 250 கோ
ரூபாய்க்குப் பதிலாக 202 கோடி ரூபாயாக குறை
அளித்ததுதான். மாநிலங்களுக்கு மத்திய அரசு திட்
நிதி உதவி அளிப்பதில், தமிழ் நாட்டின் பங்கு மு
ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 10·8 சத விகிதமா
தொடங்கி, இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்
9 சத விகிதமாக மாறி, மூன்றாவது ஐந்தாண்
திட்டத்தில் 7·4 சத விகிதமாகக் குறைந்து, நான்கா
ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 4·7 சத விகிதமாகத் தேய்
விட்ட நிலை, மத்திய அரசின் மாற்றாந்தாய் ம
போக்கைத்தான் காட்டுகிறது.

இந்திய நாட்டின் மக்கள் தொகையில் த
நாட்டின் மக்கள் தொகை 7·5 சத விகிதம் என்ப
கருத்தில் கொண்டு, வரும் ஐந்தாண்டு திட்டத்திலா
பழைய நிலை தொடராமல் நியாயம் வழங்க வேண்
பொறுப்பு மத்திய அரசுக்கு இருக்கிறது என்பதைத் த
நாட்டு மக்களின் சார்பாக வற்புறுத்திக் கூறுகிறே

நிதி ஆணைக் குழு.

11. மாநில அரசுகள் மத்திய அரசிடமிருந்து நிதி பெற வழி வகுப்பதில் நிதி ஆணைக்குழுவே தலையாய இடம் பெற வேண்டும். இத்தகைய ஏற்பாடே நிதி ஆதாரங்களைப் பல்வேறு மாநிலங்களுக்குப் பிரித்தளிப்பதில், நியாயமாகவும், உறுதியாகவும் செயல்பட ஏற்புடையதாகும். முந்தைய நிதி ஆணைக்குழு அடிப்படையாகக் கொண்ட பல குறியீடுகள் அனுபவ ரீதியில் ஒத்து வராத தன்மையை நிதி ஆணைக்குழுவுக்கு நமது அரசு சுட்டிக்காட்டியுள்ளதோடு, அதை மாற்றி அமைக்க வேண்டுமென்றும் வலியுறுத்தியுள்ளது. மாநிலங்களின் திட்டப் பணிகளின் தேவை, திட்டத்தின் பாற்படாத ஏனைய பணிகளின் தேவை, இரண்டையும் நிதி ஆணைக் குழுவே ஒருசேர கருதிப் பார்க்கவேண்டும் என்பதும் நமது கருத்தாகும். பின்தங்கிய மாநிலங்களை கணக்கில் எடுத்துக் கொள்வதோடு, பிற மாநிலங்களில் உள்ள பின்தங்கிய பகுதிகளையும் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதும் இந்த அரசு தொடர்ந்து எடுத்துக் கூறி வருகிற முறையீடாகும். மாநில அதிகாரப் பட்டியலில் உள்ள வேளாண்மை, கல்வி, நல்வாழ்வு முதலிய துறைகளிலும் மத்திய அரசு மேல் உரிமை ஏற்கும் பழக்கம் நிற்க வேண்டுமென நாம் கூறியுள்ளோம். இத்துறைகளுக்குச் செலவிடவேண்டிய தொகை முழுதுமே நிதி ஆணைக்குழு வாயிலாக மாநிலங்களுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும். மாநிலங்களின் கடன் சுமையைக் குறைக்க வேண்டுமென்றும், மாநிலங்களுக்கு வரிவருவாயைப் பிரித்துக் கொடுப்பதற்கான அடிப்படை விரிவாக்கப்பட வேண்டுமென்றும் வருமானத்தின்மீது விதிக்கப்படுகின்ற கூட்டு நிறுவனவரி (Corporation Tax), மாநிலங்களுக்குப் பங்கிட்டுக்கொடுக்கும் வரிவருவாய்த் தொகுதிக்குள் அடங்கவேண்டுமென்றும் ஆயத்தீர்வையில் மாநிலங்கள் பெறுகிற பங்கு 50 சத விகிதமாக உயர்த்தப்பட

வேண்டுமென்றும், இத்தகைய மாற்றங்களின் மூல
மாநிலங்களின் நிதிநிலை, நிச்சயமற்ற தன்மையிலிரு
விடுபட முடியுமென்றும், நிதி ஆணைக்குழுவிடம் ந
அரசு எடுத்துக் கூறியிருக்கிறது.

4-50 பி.ப. 12. பல்வேறு துறைகளிலும் விரைந்த
னேற்றத்திற்காக நமது அரசு, பணிகளைத் தொடர்
ஆற்றுகிறது எனினும்,—அந்தத் துறைகளில் பெ
பாலானவை மத்திய அரசின் உதவிகளுக்கா
அனுமதிகளுக்காகவும் காத்துக் கிடக்க வே
சூழ்நிலையிருப்பதை, நிதிநிலை அறிக்கையை உ
கவனித்தால் தெளிவாக உணர்ந்து கொள்ளலாம்.
தகைய இடர்ப்பாடுகளைக் களைந்து தயக்கமின்றித்
சால் திட்டங்களை நிறைவேற்றத்தான் மாநில அர
முழுமையான சுயாட்சித் தன்மையுடன் விளங்க வே
மென்ற இந்த அரசின் கொள்கையை வலியு
வருகிறோம். மத்தியிலும்,—மாநிலங்களிலும் ஆ
வர்களைப் பொறுத்து இல்லாமல், மத்திய ம
உறவுகள் அரசமைப்புச் சட்ட அடிப்படையிலேயே
பெறவும் வலுப் பெறவும் வேண்டும். அ
அரசமைப்புச் சட்டம் திருத்தப்பட்டாக வேண்
இந்தக் கருத்து வெற்றி பெறும் என்ற நம்பிக்கை
இந்த அரசு, மாநில அளவில் தன்னாலியன்ற சோஷ
திட்டங்களைப் படிப்படியாக நடைமுறைப்படுத்தி
வதையும், அண்மையில் பேருந்துகள் தேசிய உடை
யாக்கப்படும் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டன
நாட்டு மக்கள் நன்கறிவர். தமிழ்ச் சமுதாயம் ப
தக்க வேறு சில அறிவிப்புக்களையும் இந்த நி
அறிக்கை வாயிலாக நான் நாட்டுக்கு வழங்குகிறே

(1) உணவு தானிய மொத்த வாணிபம்.

உணவு தானிய மொத்த வாணிபம் பற்
பரசுத் தலைவர் தனது உரையில் குறிப்பிட்டு
அதன் தொடர்பாக பிப்ரவரி 24ஆம் நாள் பெ

நடைபெற்ற, முதலமைச்சர்கள் மாநாட்டில் வருவாய்த்
துறை அமைச்சர் கலந்துகொண்டுள்ளார். அதில்
விவாதிக்கப்பட்ட கருத்துக்களின் அடிப்படையில், நமது
மாநிலச் சூழ்நிலைக்கேற்ப, இன்றியமையாப் பண்டங்
களின் விலைவாசிகளைக் கட்டுப்படுத்தும் வகையில்
உணவு தானிய மொத்த வியாபாரத்தை அரசு
நடத்துவது பற்றி ஆய்ந்து விரைவில் முடிவு
எடுக்கப்படும்.

(2) தொழில் சட்ட ஆலோசனைப் பிரிவு.

தொழிற் சட்டங்கள் குறித்த பல்வேறு பிரச்னை
களில் அறிவுரை தேவையாயிருந்து, அதற்கான செலவு
செய்ய தனிப்பட்ட தொழிலாளர் பலருக்கும் சிறு
தொழிற்சங்கங்களுக்கும் இயலாத நிலை உள்ளது. இவர்
ளது பிரச்சினைகளை ஆய்ந்து பார்த்து, என்ன நட
டிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும் என்பது
ட்டுமன்றி, என்னென்ன ஆதாரங்களுடன் எந்த
மைப்பை அணுகவேண்டும் என்பது பற்றியும், அவர்
ளுக்கு வழிகாட்ட வேண்டியிருக்கிறது. எனவே,
தொழிலாளர்களுக்கு, அவர்களது பிரச்சினைகளில் சட்ட
ஆலோசனை கூறுவதற்காக, தொழில் சட்ட ஆலோசனைப்
பிரிவுகள் சென்னை, மதுரை, கோவை ஆகிய நகரங்
களில் வரும் ஆண்டு ஏற்படுத்தப்படும்.

(3) அரசு அலுவலர்கள்.

மத்தியிலும், மாநிலங்களிலும் உள்ள அரசு
அலுவலர்களின் ஊதியம் குறித்து ஒருமித்த கொள்கை
ஒன்று உருவாக்கப்பட வேண்டுமென்று நாம் மத்திய
அரசுக்கு கூறியுள்ள கருத்து முக்கியமானது ஆகும்.
மத்திய அரசு தனது அலுவலர்களது ஊதிய வீதங்களை
மாற்றும்போது, மாநில அரசுகளுடன் கலந்தாலோசிக்க

வேண்டுமென்றும், இத்தகைய மாற்றங்களின் மூல
மாநிலங்களின் நிதிநிலை, நிச்சயமற்ற தன்மையிலிரு
விடுபட முடியுமென்றும், நிதி ஆணைக்குழுவிடம் ந
அரசு எடுத்துக் கூறியிருக்கிறது.

4-50 பி.ப. 12. பல்வேறு துறைகளிலும் விரைந்த
னேற்றத்திற்காக நமது அரசு, பணிகளைத் தொடர்
ஆற்றுகிறது எனினும்,—அந்தத் துறைகளில் பெ
பாலானவை மத்திய அரசின் உதவிகளுக்கா
அனுமதிகளுக்காகவும் காத்துக் கிடக்க வே
சூழ்நிலையிருப்பதை, நிதிநிலை அறிக்கையை
கவனித்தால் தெளிவாக உணர்ந்து கொள்ளலாம்
தகைய இடர்ப்பாடுகளைக் களைந்து தயக்கமின்றித்
சால் திட்டங்களை நிறைவேற்றத்தான் மாநில அ
முழுமையான சுயாட்சித் தன்மையுடன் விளங்க வே
மென்ற இந்த அரசின் கொள்கையை வலியு
வருகிறோம். மத்தியிலும்,—மாநிலங்களிலும் ஆ
வர்களைப் பொறுத்து இல்லாமல், மத்திய ம
உறவுகள் அரசமைப்புச் சட்ட அடிப்படையிலேயே
பெறவும் வலுப் பெறவும் வேண்டும். அ
அரசமைப்புச் சட்டம் திருத்தப்பட்டாக வேண்
இந்தக் கருத்து வெற்றி பெறும் என்ற நம்பிக்கை
இந்த அரசு, மாநில அளவில் தன்னாலியன்ற சோஷ
திட்டங்களைப் படிப்படியாக நடைமுறைப்படுத்தி
வதையும், அண்மையில் பேருந்துகள் தேசிய உடை
யாக்கப்படும் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டன
நாட்டு மக்கள் நன்கறிவர். தமிழ்ச் சமுதாயம் ப
தக்க வேறு சில அறிவிப்புக்களையும் இந்த நி
அறிக்கை வாயிலாக நான் நாட்டுக்கு வழங்குகிறே

(1) உணவு தானிய மொத்த வாணிபம்.

உணவு தானிய மொத்த வாணிபம் பற்
யரசுத் தலைவர் தனது உரையில் குறிப்பிட்டு
அதன் தொடர்பாக பிப்ரவரி 24ஆம் நாள் பெ

நடைபெற்ற, முதலமைச்சர்கள் மாநாட்டில் வருவாய்த்
துறை அமைச்சர் கலந்துகொண்டுள்ளார். அதில்
விவாதிக்கப்பட்ட கருத்துக்களின் அடிப்படையில், நமது
மாநிலச் சூழ்நிலைக்கேற்ப, இன்றியமையாப் பண்டங்
களின் விலைவாசிகளைக் கட்டுப்படுத்தும் வகையில்
உணவு தானிய மொத்த வியாபாரத்தை அரசு
நடத்துவது பற்றி ஆய்ந்து விரைவில் முடிவு
எடுக்கப்படும்.

(2) தொழில் சட்ட ஆலோசனைப் பிரிவு.

தொழிற் சட்டங்கள் குறித்த பல்வேறு பிரச்னை
களில் அறிவுரை தேவையாயிருந்து, அதற்கான செலவு
செய்ய தனிப்பட்ட தொழிலாளர் பலருக்கும் சிறு
தொழிற்சங்கங்களுக்கும் இயலாத நிலை உள்ளது. இவர்
களது பிரச்சினைகளை ஆய்ந்து பார்த்து, என்ன நட
வடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும் என்பது
மட்டுமன்றி, என்னென்ன ஆதாரங்களுடன் எந்த
அமைப்பை அணுகவேண்டும் என்பது பற்றியும், அவர்
களுக்கு வழிகாட்ட வேண்டியிருக்கிறது. எனவே,
தொழிலாளர்களுக்கு, அவர்களது பிரச்சினைகளில் சட்ட
ஆலோசனை கூறுவதற்காக, தொழில் சட்ட ஆலோசனைப்
பிரிவுகள் சென்னை, மதுரை, கோவை ஆகிய நகரங்
களில் வரும் ஆண்டு ஏற்படுத்தப்படும்.

(3) அரசு அலுவலர்கள்.

மத்தியிலும், மாநிலங்களிலும் உள்ள அரசு
அலுவலர்களின் ஊதியம் குறித்து ஒருமித்த கொள்கை
ஒன்று உருவாக்கப்பட வேண்டுமென்று நாம் மத்திய
அரசுக்கு கூறியுள்ள கருத்து முக்கியமானது ஆகும்.
மத்திய அரசு தனது அலுவலர்களது ஊதிய வீதங்களை
மாற்றும்போது, மாநில அரசுகளுடன் கலந்தாலோசிக்க

வேண்டுமென்று கூறியுள்ளோம். மாநில அரசுக
தத்தம் அலுவலர்களது ஊதிய வீதங்களை மத்
அரசின் ஊதிய வீதங்களுக்கு ஏற்ற முறை
மாற்றியமைக்கத் தேவையான நிதி உதவி அளிக்
பொறுப்பை மத்திய அரசு ஏற்கவேண்டுமெ
வலியுறுத்துகிறேன்.

நடப்பாண்டில் மாநில அரசு ஊழியர்களு
நன்மைகள் பலவற்றை நாம் செய்துள்ளோம். அகவி
படியை உயர்த்துவதற்கு மட்டும் நமக்கு நடப்பாண்
5·5 கோடி ரூபாய் செலவாகியுள்ளது. தனி நபர் கு
பரிந்துரைகள் செயல்படுத்தியதாலும் தொட
வேறு சில சலுகைகளை அளித்ததாலும் நமக்கு
டொன்றுக்கு 4 கோடி ரூபாய் முதல் 5 கோடி
வரை செலவாகிறது. இவ்வாண்டு வீட்டு வாடகை
சென்னை மாநகரப் பகுதியில் ஊதியத்தில் 12 சத
அளவுக்கு உயர்த்தித் தரப்பட்டுள்ளது. சம்பள ஆ
குழுவின் பரிந்துரைகளை அரசு ஏற்ற வகை
1973–74-ல் சென்னைப் பகுதிக்கு 15 சத வி
வரையும், மற்றப் பகுதிகட்கு தக்கவாறும்,
வாடகைப்படி உயர்த்தப்படும். இதற்கென 1·5 கோ
ரூபாய் கூடுதல் செலவு ஏற்படும். தங்கள் ஊதியங்
மேலும் உயர்த்தும்படி அரசு ஊழியர்களும் ஆசி
களும் கோரிக்கை விடுக்கும்போது, மாநில அரசின்
நிலைமையைக் கருதிப் பார்க்கும்படி அவர்களை
கேட்டுக்கொள்கிறேன். இருப்பினும், அகவிலைப்
உயர்வு தேவை என்ற அரசு அலுவலர்களின் மு
யீட்டை ஏற்று, அகவிலைப்படியை 1,000 ரூபாய்
குறைவாக ஊதியம் பெறும் அலுவலர் அனைவர்
10 ரூபாய் அதிகப்படுத்த அரசு முன்வந்து
என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த உ
[illegible] மாதத்திற்கான ஊதியத்திலிருந்து தொட

பெறும். இதற்கு மட்டும் ஆகும் ஆண்டுச் செலவு 6 கோடி ரூபாயாகும். அரசின் நெருக்கடியான நிதி நிலையை முன்னிட்டு இந்த அகவிலைப்படி உயர்வு, ஓராண்டு காலத்திற்கு அலுவலர்களின் வருங்கால வைப்பு நிதியில் (Provident Fund) சேர்க்கப்படும். வழக்கம்போல் இந்த உயர்வு, ஆசிரியர்களுக்கும், உள்ளாட்சி நிறுவன அலுவலர்களுக்கும் இதே முறையில் வழங்கப்படும்.

(4) தாழ்த்தப்பட்டோர் நல மேம்பாடு, வீட்டு வசதிக் கழகம்.

தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினருக்கு இதுவரை அரசு வழங்கியுள்ள வீட்டு மனைகளில், சுமார் 80,000 மனைகளில் வீடுகள் கட்டப்படாமல் உள்ளன. இவற்றில் விரைந்து வீடுகள் கட்டுவதற்கு உதவும் வகையில் தாழ்த்தப்பட்டோர் நல மேம்பாடு, வீட்டு வசதிக் கழகம் ஒன்றை அரசு அலுவலர் ஒருவரைத் தலைவராகக் கொண்டு உருவாக்க அரசு முடிவு செய்துள்ளது. வங்கிகளிலிருந்தும், ஏனைய நிதி நிறுவனங்களிடமிருந்தும், நிதி உதவிபெற்று, பத்தாண்டுக் காலத்தில் இம்மனைகளில் வீடுகள் கட்டி முடிக்க அரசு திட்டமொன்றைத் தீட்டியுள்ளது. முதற்கட்டமாக 1973–74-ல் 10,000 வீடுகள் கட்டப்படுமென்பதைத் தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாய மக்களுக்கு காணிக்கையாக்குகிறேன்.

(5) புதுக்கோட்டை.

நீண்ட நெடுங்காலமாக புதுக்கோட்டையை தனி மாவட்டமாக ஆக்க வேண்டுமென்ற முறையீட்டை ஏற்று தனி மாவட்டமாக அமைக்கப்படும் என்பதை அந்த வட்டாரத்து மக்களுக்குப் பேருவகையுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். உருவாக வேண்டிய அந்த

மாவட்டத்தில் இணைக்கப்பட வேண்டிய பகுதிகள் பற்றியும், அதன் காரணமாக எழும் பிரச்னைகள் பற்றியும் ஆராய்ந்து பரிந்துரை செய்யும் அறிக்கையினைத் தயாரித்து அரசுக்கு அளிக்க வருவாய்த் துறை வாரியம் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

(6) பக்கிங்ஹாம் கால்வாய்ச் சீரமைப்பு.

கூவம் சீரமைப்புத் திட்டப் பணி நிறைவெய்தியதை அனைவரும் அறிவர். அடுத்து, நமது மாநிலத்தில் 100 மைல் நீளம் அமைந்துள்ள பக்கிங்ஹாம் கால்வாயினை 33 அடி அகலமுள்ளதாகவும், 6 அடி ஆழமுள்ளதாகவும் ஆக்கி, அந்த நீண்ட கால்வாயைப் போக்குவரத்துக்கேற்ற வகையில் எழிலுற மாற்றிட வேண்டுமெனவும் நாம் திட்டமிட்டுள்ளோம். இத் திட்டத்தினை 1973—74ஆம் ஆண்டிலேயே தொடங்கி விடுகிறோம். இதற்கென வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் 50 இலட்சம் ரூபாய்க்கு வகை செய்துள்ளோம்.

(7) தனியார் மின் நிறுவனங்கள்.

தனியார் துறையில் மின் வழங்கும் நிறுவனங்களில் 1967-ல் அரசு எடுத்துக்கொண்டது போக, எஞ்சியுள்ள ஏழு தனியார் மின் வழங்கு நிறுவனங்களான, (1) கும்பகோணம் எலெக்டிரிக் சப்ளைக் கார்ப்பரேஷன்; (2) நாகப்பட்டினம் எலெக்டிரிக் சப்ளைக் கார்ப்பரேஷன்; (3) வேலூர் எலெக்டிரிக் சப்ளைக் கார்ப்பரேஷன்; (4) சவுத் மெட்ராஸ் எலெக்டிரிக் சப்ளைக் கார்ப்பரேஷன்; (5) திருநெல்வேலி-தூத்துக்குடி எலெக்டிரிக் சப்ளைக் கார்ப்பரேஷன்; (6) சேலம்-ஈரோடு எலெக்டிரிக் சப்ளைக் கார்ப்பரேஷன்; (7) செங்கோட்டை எலெக்டிரிக் சப்ளைக் கார்ப்பரேஷன் ஆகியவற்றை நாட்டுடைமையாக்கும் சட்டம் இந்தக் கூட்டத் தொடரில் வரும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(8) அலுமினியம் தொழிற்சாலை.

அலுமினியம் கனிப்பொருள் தமிழகத்தில் கிடைக்கிறது. அதைக் கொண்டு மேட்டூரில் நடைபெறும் மேட்டூர் அலுமினியம் தொழிற்சாலைக்கு (MALCO) அரசுப் பொறுப்பிலுள்ள தமிழ் நாடு தொழில் முதலீட்டுக் கழகம் (TIIC) நிறுவனத்தின் மூலம் 115 இலட்சம் ரூபாய் மூலதனம் போடப்பட்டுள்ளது. இந்தத் தொழிற்சாலையில் உற்பத்தி செய்யப்படும் அலுமினியம் ஏராளமான சிறிய, பெரிய தொழிற்சாலைகளுக்கு மூலப் பொருளாகப் பயன்படுகிறது. தமிழகத்தில் கிடைக்கும் கனிப் பொருளை பொது மக்களுடைய நன்மைக்காக முறைப்படி பயன்படுத்தவும், உற்பத்திப் பொருளைச் சீராகத் தொழில் வளர்ச்சிக்கு வழங்கிடவும், அலுமினியத் தொழில் நாட்டு மக்களுக்கு அதிகப் பயன் கிடைக்க வழி செய்யவும், மேட்டூரில் உள்ள அலுமினியத் தொழிற்சாலையை நாட்டுடைமையாக்குவது என்று அரசு முடிவு செய்துள்ளது. முதற்கட்டமாக இதன் நிர்வாகத்தை அரசு எடுத்துக் கொள்வதற்கான சட்டம் மத்திய அரசிடம் ஒப்புதல் பெற்று இந்தக் கூட்டத் தொடரில் கொண்டுவரப்படும்.

(9) நிலச் சீர்திருத்தம்.

உழுபவர்களுக்கு நிலம் உரிமையாக்கப்பட வேண்டும் என்பது நமது கொள்கை. இந்தக் கொள்கைகளின் அடிப்படையில் பல்வேறு நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டங்கள் இந்த மாமன்றத்தில் நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளன. நில உடைமையாளர்களின் கீழ் பன்னெடுங்காலமாக உழுது பயிரிட்டுவரும் குத்தகைக்காரர்களின் பாதுகாப்புக்காகப் பல சட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளன. குத்தகைக்கு உழுது பாடுபட்டுவரும் உழவர்களுக்குத் தாங்கள் உழும் நிலங்களை நில உடைமையாளர்களிடமிருந்து விலைக்கு வாங்கிச் சொந்தமாக்கிக் கொள்ள உரிமை தரும் சட்டம் கொண்டு வருவது என்று அரசு முடிவு செய்துள்ளது. ஏழை சிறு நில உடைமையாளர்

களுக்குப் பாதகம் ஏற்படாத வண்ணம் இதற்கா
சட்டம் இந்தக் கூட்டத் தொடரில் கொண்டு வரப்படு
என்பதை பூரிப்புப் பொங்கிட அறிவிக்கிறேன்
இதற்காக ஏழை விவசாயக் குத்தகைதாரர்களுக்கு
தேவைப்படும் நிதி உதவி அளிக்க குத்தகைதார
நிதி உதவிக் கழகம் ஒன்று அமைக்கப்படும்.

13. சொல்லுதல் யார்க்கும் எளிய, அரியவா
சொல்லிய வண்ணம் செயல் என்பதை மறவாது இ
ஆறு ஆண்டுகளில் சொல்லிய வண்ணம் பல சாதனைகளை
புரிந்து சமதர்ம ஒளிபரவிடும் புத்தம் புதிய சமுதாய
தைப் படைத்திட சூளுரை மேற்கொண்டுள்ளோ
அதற்குச் சான்று பகருகின்ற அறிவிப்புக்களைத்தா
இன்று இந்த அவையின் கண் வழங்கியிருக்கிறேன். இ
போன்ற எண்ணங்களுக்கு, ஆண்டு அனுபவித்த ஆதி
புரியினரிடமிருந்து வரும் கடுமையான எதிர்ப்புக்க
இன்முகத்தோடு புறங்கண்டு, இத்திட்டங்களை
சட்டங்களையும் ஆதரிப்பர் என எதிர்பார்க்கும் இட
களிலிருந்தும் நாம் வியப்படையும் வண்ணம் விரோ
கணைகள் கிளம்புவதையும் வேதனையுடன் சமாளி
வாறு நமது இலட்சியப் பயணம் நடைபெற்றுக் கொ
டிருக்கிறது. ஆயினும், நமக்கு நம்பிக்கையும் ஆறுதலு
வழங்குகின்ற வகையில்

" செவிகைப்பச் சொற்பொறுக்கும்
பண்புடை வேந்தன்
கவிகைக் கீழ்த் தங்கும் உலகு "

என்ற பொய்யாமொழி அமைந்துள்ளதை மட்
சுட்டிக் காட்டி, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை மன்றத்
முன் வைத்து என் கடமையை நிறைவேற்றுகிறே
வணக்கம்.

4-59 பி.ப. **Mr. CHAIRMAN: The House will now adjourn meet again at 11-00 a.m., tomorrow. The House then adjour**

4. மன்றத்தின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutary Rules and Orders.

36. Notification issued with G.O. Ms. No. 2712, Agriculture, dated the 23rd October 1972 in regard to regulation of trade in ragi and sugar-cane jaggery in Chingleput district. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

37. Notification issued with G.O. Ms. No. 2714, Agriculture, dated the 23rd October 1972 in regard to regulation of trade in tapioca in Tiruchirappalli district. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

38. Notification issued with G.O. Ms. No. 2503, Rural Development and Local Administration, dated the 1st December 1972, in regard to the extension of the term of office of the Members of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board for a further period of one month from the 3rd December 1972. [Laid on the table of the House under section 29 (3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959).]

39. Notification issued with G.O. Ms. No. 3202, Home, dated the 16th December 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Rules, 1957. [Laid on the table of the House under section 10 (3) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Act, 1955 (Tamil Nadu Act IX of 1955).]

40. Notification issued with G.O. Ms. No. 3011, Home, dated the 28th November 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Rules, 1957. [Laid on the table of the House under section 10 (3) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Act, 1955 (Tamil Nadu Act IX of 1955).]

41. Notification issued with G.O. Ms. No. 3515, Revenue, dated the 29th December 1972, in regard to amendments to the Religious Institutions (Custody, Investment and Lending or Borrowing of Moneys) Rules, 1963. [Laid on the table of the House under section 116 (3) of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 (Tamil Nadu Act 22 of 1959).]

42. Notification issue with G.O. Ms. No. 2582, Public (Se vices-A), dated the 25th October 1972, in regard to an amend ment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulation 1954, for exclusion of posts of Joint Directors of Rural Develo ment in Tamil Nadu General Service from the Commission's pu view. [Laid on the table of the House under Article 320 (5) of th Constitution of India).]

43. Notification issued with G.O. Ms. No. 2583, Public (S vices-A), dated the 25th October 1972 in regard to an amendm to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1 for inclusion of the post of Computors in Tamil Nadu St Transport Department within the Commission's purview. [L en the table of the House under Article 320 (5) of the Consti tion of India).]

44. Notification issued with G.O. Ms. No. 2912, Health an Family Planning, dated the 15th December 1972, making th Tamil Nadu Homoeopathy System of Medicine and Practitioner of Homoeopathy Rules, 1972. [Laid on the table of the Hou under section 36 (3) of the Tamil Nadu Homoeopathy Syste of Medicine and Practitioners of Homoeopathy Act, 1971 (Tam Nadu Act 5 of 1972).]

B. *Reports, Notifications and Other Papers.*

* 23. Return of Asse's for 7 Members of the Legislat Assembly as on 31st March 1971 and 25 Members of the Le lative Assembly as on 31st March 1972.

£ 24. Memorandum for the Sixth Finance Commission.

25. Notification issued with G.O. Ms. No. 3514, Revenu dated the 29th December 1972, in regard to remission of stam duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central A II of 1899), in respect of the sale deed to be executed by Thir mathi N. Janaki Ammal, wife of Thiru P. N. Raman, Princip Tiruchy Tutorial College, Tiruchirappalli, in favour of the Gene Secretary, Periakulam Educational District Association Teachers' Welfare and Educational Advancement, Kodaikan Madurai district.

* Laid on the table of the House on 13th February 1973.

£ Sent by post to all M.L.Cs. on 21st February 1973.

26. Notification issue with G.O. Ms. No. 2654, Revenue, dated the 9th October 1972, in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of four sale deeds and one gift deed to be executed by the owners of the lands in favour of the Standard Fire Works Educational and Charitable Trust, Sivakasi, Ramanathapuram district.

27. Notification issued with G.O. Ms. No. 3016, Agriculture, dated the 7th December 1972, in regard to an amendment to the Nilgiris Fishing Rules, 1966.

28. Notification issued with G.O. Ms. No. 891, Social Welfare, dated the 30th September 1972, making the Management of Special Homes and Work Houses in the State of Tamil Nadu Rules, 1971.

29. Notification issued with G.O. Ms. No. 3369, Revenue, dated the 13th December 1972, in regard to repeal of the rules issued under the Travancore-Cochin Government Land Assignment Act relating to Kuthagapattom so far as they apply to the transferred territory, namely, the Kanyakumari district and the Shencottah taluk of the Tirunelveli district.

30. Notification issued with G.O. Ms. No. 2704, Revenue, dated the 13th October 1972, in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) in respect of the sale deeds to be executed in favour of the Thanjavur District Muslim Educational Association Kumbakonam.

31. Notification issued with G.O. Ms. No. 3478, Revenue, dated the 27 h December 1972, in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act 1899 (Central Act II of 1899) in respect of the mortgage deed to be executed by Bala Mandir (Foundling Hospital), Madras, in favour of the Life Insurance Corporation of India for obtaining a loan for Rs. 2,00,000 (Rupees two lakhs only) from the Life Insurance Corporation of India.

T.

TEACHERS—

Question *re*—

Additional post of—, number sanctioned and filled up or surrendered during last five years ... 267-268

Advance increments to—with post-graduate qualifications in Government High Schools, 'B' Wing, eligibility for 174-175

Elementary schools with three or less than three teachers including Headmaster, allowance to Headmaster in 175-177

Madras Corporation—, payment of revised pay scales recommended by Second Pay Commission 177

State and Central Awards to—, basis for selection 171-174

Untrained Graduate—in High Schools during 1970-71, number of 109

TECHNICAL INFORMATION CENTRE, MADRAS—

Question *re* construction of buildings for expansion of 111-112

TEMPLE(S)—

Assault on temple staff of Sri Ranganathaswamy temple by Police on 17th December 1972, Minister's attention called to 35-37

Question *re*—

Art carvings in—, preservation of 34-35

Public Libraries in First and Second Grade Temples, starting of 97

TRANSPORT—

Question *re*—

Buses in Thanjavur town and district, non-plying of—as per scheduled timings 97

TRANSPORT—*cont.*

Question *re*—cont

Buses run by Tamil Nadu and Andhra Pradesh between Tirupati and Centres in Tamil Nadu, number of 271-272

Buses without conductors, plying of 98

Express Buses of State Transport Department, improvement in operational efficiency of ... 95-97

TREASURE-TROVE—

Question *re* number of—finds in Thanjavur district from 1954, idols acquired by Government and allotted to Art Gallery, Thanjavur 2-6

TYPEWRITING MECHANISM EXAMINATION—

See Examination.

U

URBAN HOUSING SCHEME LOANS—

See Housing.

V

VASANTHA PAI, THIRU G.—

Bill—Stage Carriages and Contract Carriages (Acquisition) Bill, 1973 ... ... 351, 364-365, 367.

Governor's Address, discussion on ... ... 135-142, 298.

VEERANAM WATER-SUPPLY SCHEME—

Question *re* firms for fabricating concrete pipes for construction of 181-185

[24–25 ஆம் பக்கங்களில் 114ஆம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினாவின் விடைவிவர அறிக்கை.

தொடர் எண்ணும் உயர் அழுத்த மின்சக்தி பயன்படுத்தும்.	ஆண்டு வாரியாக உள்					
	1967–68	1968–69	1969–70	1970–71	1971–72	2 (a) முதல் 2 (e) வரையிலுள்ள கட்டண நிலுவையின் மொத்தம்.	வசூலிக்க எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை
(1)	(a)	(b)	(c)	(d)	(e)	(3)	(4)
	ரூ.	ரூ.	ரூ.	ரூ.	ரூ.	ரூ.	
தஞ்சாவூர் மின் வழங்கு நிறுவனம்—							
1 மாடர்ன் அரிசி ஆலை, பொன்னவராயன் கோட்டை, (செயலாளர், பட்டுக்கோட்டை கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கம்).	..	..	..	..	12,682·95	12,682·95	சேகரிக்கப்பட்டு வருகிறது.
	..	..	..	..	12,682·95	12,682·95	
தென்னாற்காடு மின்வழங்கு நிறுவனம்—							
2 சேஷசாயி தொழிற்சாலை, வடலூர் ..	..	..	..	..	66,137·50	66,137·50	சேகரிக்கப்பட்டு வருகிறது.
	..	..	..	..	66,137·50	66,137·50	
மேட்டூர் மின்வழங்கு நிறுவனம்—							
3 சுந்தரம் நூற்பு ஆலை, குமாரபாளையம் ..	22,396·80	..	..	..	22,396·80	22,396·80	வழக்கு, நீதி மன்றத்தில் விசாரணையில் உள்ளது.
4 இந்தியா சிமெண்ட், சங்கரி	..	91,936·25	27,37[illegible]	..	..	1,19,311·70	தகராறில் உள்ள உரிமைக் கோரிக்கை, ஒரு பகுதி தொகை செலுத்தப்பட்டது.
5 சென்னை அலுமினியம் கம்பெனி	..	..	..	..	1,56,243·30	1,56,243·30	தவணை முறையில் வசூலிக்கப்பட்டு வருகிறது.
	22,396·80	91,936·25	27,375·[illegible]	..	1,56,243·30	2,97,951·80	
இராமநாதபுரம் மின்வழங்கு நிறுவனம்—							
6 பயனியர் நூற்பு ஆலை	58,317·27	50,000·00	50,000·0[illegible]	50,000·00	50,000·00	2,58,317·27	வழக்கு தொடரப்பட்டு, ஒரு பகுதிக்குத் தீர்ப்பாணை வழங்கப்பட்டது. மீதத்தை வசூலிப்பதற்கு மேலும் வழக்கு தொடரப்பட்டுள்ளது.
7 சென்னை சிப்போர்ட்ஸ்	13,229·56	10,862·83	..	4,714·17	6,715·33	35,521·89	ஆண்டுக் குறைந்த அளவுக் கட்டணங்களை நீக்கி விடுவதற்கான பயன்துய்ப்போரின் வேண்டுகோள் ஆலோசனை இருந்து வருகிறது.
	71,546·83	60,862·83	50,000·0[illegible]	54,714·17	56,715·33	2,93,839·16	

காண்க.]

தொடர் எண்ணும் உயர் அழுத்த மின்சக்தி பயன்படுத்தும்.	ஆண்டு வாரியாக உள்ள கட்டண நிலுவைகள். 1967–68 (a)	1968–69 (b)	1969–70 (c)	1970–71 (d)	1971–72 (e)	2 (a) முதல் 2 (c) வரையிலுள்ள கட்டண நிலுவையின் மொத்தம்.	வசூலிக்க எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை.
(1)			(2)			(3)	(4)
	ரூ	ரூ	ரூ	ரூ	ரூ	ரூ	
8 ஸ்தர்ன எண்ணெய் ஆலை	..	..	6,989·09	2,193·04	710·10	9,892·23	துண்டிக்கப்பட்ட மின் இணைப்பு; தொகை செலுத்துமாறு பயன்துய்ப்போருக்கு எழுதித் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.
9 சண்முகர் ஆலை	..	..	..	15,840·55	30,557·67	46,398·22	கதவடைப்பு செய்யப்பட்ட கால அளவுக்கான குறிப்பிட்ட தொகைகளை நள்ளி விடுவதற்கான வேண்டுகோள் ஆய்வில் உள்ளது.
10 சோமசுந்தரம் ஆலை	..	..	..	43,510·00	1,12,103·90	1,55,613·90	தவணை முறைகளில் வசூல் நடந்து வருகிறது.
11 காளீஸ்வரர் ஆலை	..	..	..	18,298·05	66,147·15	84,445·20	ஷை
12 ஜானகிராம் ஆலை	..	..	..	..	23,940·30	23,940·30	1—4—1972-ல் செலுத்தப்பட்டுள்ளது.
13 இராமமூர்த்தி தொழில்கள்	..	..	..	..	2,271·17	2,217·17	ஆண்டுக்குறைந்த அளவுத் தொகையைச் செலுத்துமாறு மின்சக்தி பயன் துய்ப்போருக்கு எழுதித் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.
14 மத்திய கடல் மீனளத் துறை, மண்டபம் ..	..	..	2,414	..	..	2,414·10	இக்கட்டணம் மின்சார வரிக் கட்டணத்தைக் குறிக்கிறது. இதனைச் செலுத்துமாறு பயன் துய்ப்போருக்கு எழுதித் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.
	71,546·83	60,862·83	59,403·	1,34,555·81	2,92,445·62	6,18,814·28	
மதுரை மின்வழங்கு நிறுவனம்—							
15 மீனாட்சி ஆலை, பரவை	..	..	..	1,247·05	1,39,522·45	1,40,769·50	தவணை முறையில் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது.
16 மீனாட்சி ஆலை, மதுரை	..	..	..	..	1,72,752·05	1,72,752·05	ஷை
17 விஜயகுமார் ஆலை, பழனி	..	..	..	..	1,73,951·85	1,73,951·85	ஷை
18 ராசரத்ன ஆலை	..	..	..	14,700·00	53,915·05	68,615·05	ஷை
	..	..	..	15,947·05	5,40,141·40	5,56,088·45	
மதுரை மின்வழங்கு நிறுவனம்—							
19 ராசரத்ன தொழில்கள்	..	..	..	..	5,810·55	5,810·55	ஒரு பகுதித் தொகை செலுத்தப்பட்டுள்ளது.
20 மஹாலட்சுமி பஞ்சாலை	..	..	..	..	84,791·50	84,791·50	தற்போது செலுத்தப்பட்டுள்ளது.
21 சிவகாமி ஆலை	..	..	..	..	52,212·50	52,212·50	ஷை
22 விஜயலட்சுமி ஆலை	..	..	..	..	39,286·00	39,286·40	ஷை
23 தியாகராசர் ஆலை	..	..	..	..	32,776·75	32,776·75	ஷை

தொடர் எண்ணும் உயர் அழுத்த மின்சக்தி பயன்படுத்தும்.	ஆண்டு வாரியாக உள்ள கட்டண நிலுவைகள். 1967–68 (a)	1968–69 (b)	1969–70 (c)	1970–71 (d)	1971–72 (e)	2 (a) முதல் 2 (e) வரையிலுள்ள கட்டண நிலுவையின் மொத்தம்.	வசூலிக்க எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை.
(1)			(2)			(3)	(4)
	ரூ	ரூ	ரூ	ரூ	ரூ	ரூ	
24 ஆனைமலையார் ஆலை	..	..	..	..	8,721·35	8,721·35	தற்போது செலுத்தப்பட்டுள்ளது.
25 புவனேஸ்வரி பஞ்சாலை	..	..	..	..	4,454·25	4,454·25	ஷை
26 கோதண்டராம் நூற்பு ஆலை	99,106·48	17,003·95	14,019·25	17,504·45	7,498·55	1,55,132·68	துண்டிக்கப்பட்ட மின் இணைப்பு நிலுவைத் தொகைக்காக வழக்கு தொடரப்பட்டுள்ளது.
27 ராஜா ஆலை, மதுரை	5,073·27	35,786·55	23,970·30	24,578·47	5,934·05	95,342·64	ஷை
28 பழனி ஸ்ரீ முருகன் பஞ்சாலை	32,812·82	23,954·65	10,937	20,819·52	2,552·75	91,076·64	துண்டிக்கப்பட்ட மின் இணைப்பு ஆலையானது மூடப்படும் தருவாயில் உள்ளது.
29 பாண்டியர் எண்ணெய் ஆலை	..	..	..	..	3,491·65	3,491·65	தற்போது செலுத்தப்பட்டுள்ளது.
30 கே. டி. கே. பருத்தி விதை எடுக்கும் ஆலை, தேனி.	..	..	..	..	2,606·95	2,606·95	ஷை
31 பால்ராஜ் காதிதம்—அட்டை தயாரிப்பு ஆலை.	..	..	..	..	1,111·40	1,111·40	ஷை
32 அமராவதி ஸ்ரீ வெங்கடேச காதித ஆலை ..	..	..	..	..	91,612·50	91,612·50	ஷை
33 கந்தசாமி ஆலை	..	..	..	..	2,366·15	2,366·15	ஷை
34 தேசிய கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலை	..	..	..	..	7,112·05	7,112·05	ஷை
35 செட்டிநாடு சிமிட்டி கார்ப்பரேஷன் ..	..	..	..	..	11,719·15	11,719·15	ஷை
36 மாடர்ன் அரிசி ஆலை	..	..	..	..	1,360·05	1,360·05	ஷை
	1,36,992·57	76,745·15	48,927	78,848·49	9,05,569·95	12,47,083·61	
செங்கற்பட்டு மின் வழங்கு நிறுவனம்—							
37 சீதை ஆலை	13,974·95	..	..	..	..	13,974·95	துண்டிக்கப்பட்ட மின் இணைப்பு, ஏலம் எடுப்போர் இன்மையால் நிறைவேற்றப்படவில்லை.
38 மோக்ரோ கருவிகள்	..	..	..	25,114·96	16,150·74	41,265·70	நிலுவைச் செலுத்துவதன் மூலம் மின்சக்தி இணைப்பு பெறுமாறு பயன் துய்ப்போர் கோரப்பட்டுள்ளார்.
39 இராஜேஸ்வரி சர்க்கரை ஆலை	..	..	431·25	7,392·70	5,772·14	5,571·12	4-வது கட்டத்தில் கொடுக்கப்பட்ட தொகை பிணையத் தொகையாகிய ரூ 8,024·97-சரிக் கட்டியதற்குப் பிறகு உள்ள தொகையாகும். நிலுவையை வசூலிப்பதற்கான சட்டபூர்வமான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.
	13,974·95	..	431·25	32,507·66	21,922·88	60,811·77	
வேலூர் மின் வழங்கு நிறுவனம்—							
40 ஸ்ரீ பாலாஜி சர்க்கரை ஆலை	..	..	..	..	10,800·00	10,800·00	தவணை முறைகளில் வசூலிக்கப்பட்டு வருகிறது.
	..	..	..	..	10,800·00	10,800·00	

தொடர் எண்ணும் உயர் அழுத்த மின்சக்தி பயன்படுத்தும் ஆலைகள்.	ஆண்டு வாரியாக உள்ள நிலுவைகள்.					2(a) முதல் 2(e) வரையிலுள்ள கட்டண நிலுவையின் மொத்தம்.	வசூலிக்க எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை.
	1967-68. (a)	1968-69 (b)	1969- (c)	1970-71 (d)	1971-72 (e)	(3)	(4)
(1)			(2)				
	ரூ	ரூ		ரூ	ரூ	ரூ	
திருமபுரி மின்வழங்கு நிறுவனம்—							
41 லாஸ்கோ எஃகு ஆலை	..	..		..	28,980·45	28,980·45	இத்தொகை தாமதமாகச் செலுத்தப்பட்ட சர்சார்ஜ் கட்டணத்தைச் சேர்ந்ததாகும். இத்தொகையை வசூலிப்பதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.
	..	..		..	28,980·45	28,980·45	
பைகாரா மின்வழங்கு நிறுவனம்—							
42 கோயம்புத்தூர் நூற்பு-நெசவு ஆலை ..	..	3,23,674·85	25,	2,91,427·10	32,545·90	6,73,522·75	நிவாரண நடவடிக்கைகள் — நிலுவைத் தொகைகளை வசூலிப்பது நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளது.
43 கம்போடியா ஆலை	2,04,161·75	69,750·00	58,	..	..	3,32,036·75	ஷை
44 சோமசுந்தரம் ஆலை	22,841·80	67,802·25	1,70,	1,09,142·76	82,575·30	4,53·051·41	ஷை
45 காளீஸ்வரர் ஆலை	1,18,297·05	88,382·80	97,	1,05,262·10	63,023·00	4,72,202·31	வழக்கு தொடரப்பட்டுள்ளது.
பைகாரா மின்வழங்கு நிறுவனம்—							
46 ஸ்ரீரங்க விலாஸ் ஆலை	1,30,240·90	53,778·25	43,	..	..	2,27,639·05	நிவாரண நடவடிக்கை.
47 பங்கஜா ஆலை	1,90,045·05	78,225·90	59,	40,744·90	21,156·85	3,83,107·75	மூடப்பட்டுள்ளது. உரிமை மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டு வருகிறது.
48 சாரதா ஆலை	..	1,38,222·35	2,25,	2,61,192·05	1,33,769·15	7,59,088·60	துண்டிக்கப்பட்ட மின் இணைப்பு. தவணை முறையில் தொகை செலுத்த அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது.
49 லோட்டஸ் ஆலை	..	..		..	35,171·65	35,171·65	வசூலிப்பதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது.
50 ஜனார்த்தனா ஆலை	20,489·60	..		..	..	20,489·60	வசூலிப்பதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது.
51 ஸ்ரீபழமலை அரங்கநாதர் ஆலை	29,961·00	23,979·30	19,	19,244·90	16,866·85	1,09,296·95	மூடப்பட்டுள்ளது. உரிமை மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டு வருகிறது.
52 கோயம்புத்தூர் முருகர் ஆலை	..	74,390·00	70,	1,01,074·39	10,914·25	2,56,694·59	நிவாரண நடவடிக்கை.
53 சரோஜா ஆலை	..	..		..	19,357·25	19,357·25	தற்போது செலுத்தப்பட்டுள்ளது.
54 ஞானாம்பிகை ஆலை	..	..		..	69,696·30	69,696·30	ஷை
55 கோயம்புத்தூர் கமலா ஆலை	..	..	1,64,	3,43,049·20	2,300·00	5,32,816·15	ஒரு பகுதித் தொகை செலுத்தப்பட்டுள்ளது.

தொடர் எண்ணும் உயர் அழுத்த மின்சக்தி பயன்படுத்தும் ஆலைகள்.	ஆண்டு வாரியாக உள்ள கட்டண நிலுவைகள். 1967-68 (a)	1968-69 (b)	1969-70 (c)	1970-71 (d)	1971-72 (e)	2 (a) முதல் 2 (e) வரையிலுள்ள கட்டண நிலுவையின் மொத்தம்.	வசூலிக்க எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை.
(1)			(2)			(3)	(4)
	ரூ	ரூ	ரூ	ரூ	ரூ	ரூ	
56 விஜயலட்சுமி ஆலை	..	..	..	..	78,328·65	78,328·65	தற்போது செலுத்தப்பட்டுள்ளது.
57 கத்ரி ஆலை	..	..	..	20,743·25	67,359·85	1,10,995·45	ஒரு பகுதி தொகை செலுத்தப்பட்டுள்ளது.
58 கண்ணபிரான் ஆலை	22,892·35	..	..	..	91,693·65	91,693·65	ஷை
59 ஸ்ரீ ஹரி ஆலை	..	..	..	..	29,918·40	29,918·40	தற்போது செலுத்தப்பட்டுள்ளது.
60 நரஸிம்மம் "ஏ" ஆலை	..	..	..	..	35,766·70	35,766·70	
61 கிருஷ்ணவேணி பஞ்சாலை	..	..	..	..	..	87,013·05	நிவாரண நடவடிக்கை.
62 பிரகாஷ் ஆலை	65,337·85	15,500·70	6,17[illegible]	..	48,309·05	48,309·05	தற்போது செலுத்தப்பட்டுள்ளது.
63 பவானி ஆலை	..	..	..	..	45,960·55	45,960·55	ஒரு பகுதி தொகை செலுத்தப்பட்டுள்ளது.
64 ஆனந்தகுமார் ஆலை	..	..	..	..	30,641·30	30,641·30	தற்போது செலுத்தப்பட்டுள்ளது.
65 ஓம் பராசக்தி ஆலை	..	..	..	..	..	71,224·95	நிவாரண நடவடிக்கை.
66 ஸ்தர்ன் ஆலை	..	49,608·25	21,61[illegible]	..	36,005·70	36,005·70	ஒரு பகுதி தொகை செலுத்தப்பட்டுள்ளது.
67 ராதிகா ஆலை	..	..	..	26,455·80	17,637·20	1,45,390·70	மூடப்பட்டுள்ளது. உரிமை கோரப்பட்டு வருகிறது.
68 சற்குணா பஞ்சாலை	47,149·00	27,692·90	26,455	..	21,510·90	21,510·90	தற்போது செலுத்தப்பட்டுள்ளது.
69 பத்மா ஆலை	1,584·29	9,446·65	7,62[illegible]	1,136·80	..	19,787·74	இத்தொகையில் பெரும் பகுதி மாதக் குறைந்த கட்டணத்தைச் சேர்ந்ததாகும். இதனை தள்ளி விடுவது குறித்து ஆய்வு செய்யப்பட்டு வருகிறது.
70 நரசிம்மா (பி) ஆலை	..	..	..	..	71,510·55	71,510·55	தற்போது செலுத்தப்பட்டுள்ளது.
71 தென் இந்தியா விஸ்கோஸ	..	..	..	72,000·00	1,03,300·32	1,75,300·32	தானே உற்பத்தி செய்து கொள்வதற்கான வரியை குறிப்பதாகும். மாற்றியமைத்தல் குறித்து ஆலோசிக்கப்பட்டு வருகிறது.
72 ஜி. ஆர். அண்ட் கோ.	..	..	..	..	30,570·95	30,570·95	தற்போது செலுத்தப்பட்டுள்ளது.
73 கோபால்ட் பஞ்சாலை	..	..	..	..	46,183·50	46,183·50	ஷை
74 சாத்தப்பா பஞ்சாலை	..	..	..	..	2,274·75	2,274·75	ஷை
75 தமிழ்நாடு நூற்பு ஆலை	..	..	..	2,351·90	9,042·75	25,042·45	தவணை முறையில் செலுத்த அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது.
76 அவினாசி நூற்பு ஆலை	..	..	13,648	16,399·80	16,260·30	53,659·90	கதவடைப்பிலுள்ள ஆலைகளுக்கு மின் இணைப்பு துண்டிக்கப்பட்டுள்ளது.
77 அம்பாள் ஆலை	15,576·33	6,100·30	14,69[illegible]	..	37,191·83	52,768·16	தற்போது செலுத்தப்பட்டுள்ளது.

தொடர் எண்ணும் உயர் அழுத்த மின்சக்தி பயன்படுத்தும் ஆலைகள்.	ஆண்டுவாரியாக உள்ள கட்டணங்கள் 1967-68. (a)	1968-69 (b)	1969-70 (c)	நிலுவைகள். 1970-71 (d)	1971-72 (e)	2 (a) முதல் 2(e) வரையிலுள்ள கட்டண நிலுவையின் மொத்தம்.	வசூலிக்க எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை.
(1)			(2)			(3)	(4)
	ரூ	ரூ	ரூ	ரூ	ரூ	ரூ	
78 லட்சுமி நாராயணு நூற்பு ஆலை	..	..	..	..	17,773·25	17,773·25	தற்போது செலுத்தப்பட்டுள்ளது.
79 ஸ்ரீ ஸ்ரீராமலிங்க சூடாம்பிகை ஆலை ..	..	..	..	87,878·85	55,212·45	1,43,091·30	பெரும்பகுதி தொகை தற்போது செலுத்தப் பட்டுள்ளது.
80 செல்வ லட்சுமி ஆலை	..	..	..	..	1,742·85	1,742·85	தற்போது செலுத்தப்பட்டுள்ளது.
81 எம். கி. ஷராப் (கலைக்கப்பட்டுவரும் வாசுதேவர் தொழில்களின் குத்தகைதாரர்).	..	..	..	..	4,723·95	4,723·95	நிலுவைத் தொகைகள் பிணையத் தொகையில் பின்னர் சரிக்கட்டப்பட்டன.
82 வாசுதேவர் தொழில்கள் (கலைக்கப்பட்டு வருகிறது).	32,413·29	..	..	..	..	32,413·29	மூடப்பட்டுள்ளது. அரசுக் கலைப்பு அதிகாரிக்கு கோரிக்கை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.
83 அஹா வெல்டிங் எலெக்ரோட்ஸ்	29,784·35	34,135·02	28,260	9,357·44	..	1,01,537·16	உத்திரவாதத் தொகையை திரும்ப வரையறுப்பது குறித்து ஆலோசிக்கப்படுகிறது.
84 ஈஸ்டர்ன் எலெக்ட்ரிகல்ஸ்	..	..	10	1,400·00	..	1,500·00	இத்தொகையில் 50 சதவீதம் வசூலிக்கப்பட்டது.
85 இராமகிருஷ்ணு தொழில்கள்	..	..	..	5,200·00	..	5,200·00	தற்போது வசூலிக்கப்பட்டுள்ளது.
86 அர்க்ஸ் பொறியியல் கம்பெனி	4,949·17	..	..	..	..	4,949·17	மூடப்பட்டுள்ளது. கோரிக்கை ஆணை உறுதிப் பத்திரம் நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப் பட்டுள்ளது.
87 அம்பர் பருத்தி ஆலை	36,602·18	..	..	4,174·75	3,659·90	44,436·83	இந்த நிலுவையில் அனுமதிக்கப்படாத மின் சக்திக் கட்டணமான ரூபாய் 36,602·18-ம் அடங்கும். இதில் ரூபாய் 5,000--ஐ பயன் துய்ப்போர் செலுத்திவிட்டார். பிணையத் தொகையான ரூபாய் 7,100-ம் சரிக்கட்டப் பட்டது. எஞ்சியுள்ள தொகையை செலுத்து மாறு பயன்துய்ப்போர் கேட்கவேண்டும். மின்சக்தி கட்டண நிலுவைகளை பொறுத்த மட்டில் தவணை முறையில் வசூலிக்கப்பட்டு வருகிறது.
88 கோயம்புத்தூர் வேளாண்மைத் தொழில் ..	10,626·77	..	..	..	..	10,626·77	ஆண்டுக்கு குறைந்த கட்டணம் குறைந்ததை இது குறிக்கிறது.
89 கேட்டே ஸ்டோல்	..	..	..	..	3,400·00	3,400·00	தற்போது செலுத்தப்பட்டுள்ளது.
90 சாரதா எண்ணெய் ஆலை	..	..	..	..	1,933·30	1,933·30	தற்போது சரிக்கட்டப்பட்டது. பிணையத் தொகையில் சரிக்கட்டப்பட்டுவிட்டது. 8—3—1972-லிருந்து ஆக L.T. மாற்றப்பட்டது.
91 நான்கோ ரப்பர்-பிளாஸ்டிக்ஸ்	..	..	..	..	6,586·30	6,586·30	தற்போது செலுத்தப்பட்டுள்ளது.
92 ராதாகிருஷ்ணு எண்ணெய் ஆலை	..	..	..	..	1,535·80	1,535·80	ஷ
93 கோயம்புத்தூர் இன்ஸ்லேஷன் நாடா ..	..	..	..	..	1,697·85	1,697·85	ஷ

தொடர் எண்ணும் உயர் அழுத்த மின்சக்தி பயன்படுத்தும்க ஆலைள்.	ஆண்டுவாரியாக உள்ள கட் 1967-68 (a)	1968-69 (b)	1969-7 (c)
(1)			(2)
	ரூ	ரூ	ரூ
94 ஜகன்னாதா பருத்தி விதை எடுத்தல்—எண்ணெய் ஆலை.	..	..	..
	9,72,952·73	10,60,719·52	10,47,4
திருச்சிராப்பள்ளி மின்வழங்கு நிறுவனம்—			
95 கரூர் ஆலை			
96 புதுக்கோட்டை பஞ்சாலை		55,724·10	1,13,
97 தியாகேசர் ஆலை, மணப்பாறை			
98 காவேரி நூற்பு நெசவு ஆலை			
99 சேஷசாயி காகித அட்டை தயாரிப்பு நிறுவனம், புகளூர்.			
சென்னை மின் வழங்கு நிறுவனம்—			
100 அரசினர் அச்சகம்			
101 கனரக வண்டிகள் தொழிற்சாலை		29,487·67 ..	2,
102 பொதுப்பணித் துறை பணிக்காரர்			
103 இந்துஸ்தான் டெலிபிரிண்டர் நிறுவனம்			
104 ஸ்ரீராம் எண்ணெய் தூய்மைப்படுத்தும் ஆலை		21,718·19 ..	
105 தென் இந்திய மாவு ஆலை			
106 பைலட் பேனா கம்பெனி			
107 கே. வி. கோபாலன்			
108 சிதரம் அண்ட் கம்பெனி			

நிலுவைகள். 1970-71 (d)	1971-72 (e)	2(a) முதல் 2(e) வரையிலுள்ள கட்டண நிலுவையின் மொத்தம். (3)	வசூலிக்கப்பட்ட நடவடிக்கை. (4)
ரூ	ரூ	ரூ	
..	1,000·00	1,000·00	தற்போது செலுத்தப்பட்டுள்ளது.
15,20,235·99	14,26,808·75	60,28,176·30	
1,37,283·20	77,705·65	2,14,988·85	தவணை முறையில் செலுத்த அனுமதிக்கப்பட்டு உள்ளது.
65,757·70	61,173·30	2,95,699·60	மின் சக்தி பயன்படுத்துவர் கட்டண நிலுவையைத் தவணைகளில் செலுத்த அனுமதி அளித்து நீதிமன்றத்திலிருந்து ஆணை பெறப்பட்டுள்ளது.
..	52,400·00	52,400·00	தற்போது செலுத்தப்பட்டுள்ளது.
54,319·60	38,780·40	93,100·00	தவணை முறையில் செலுத்த அனுமதிக்கப்பட்டது. வசூலிக்கப்பட்டு வருகிறது.
..	5,548·34	5,548·34	வாரியத்திலிருந்து பெறவேண்டிய தொகையை மின் சக்திக் கட்டணத்திற்காகச் சரிக்கட்டிக் கொள்ளும்படி செய்து கொள்ளப்பட்ட வேண்டுகோள் ஆய்வில் உள்ளது.
..	20·87	20·87	தாமதமாக செலுத்தப்பட்ட சர்சார்ஜ் கட்டணத்தைச் செலுத்துமாறு பயன் துய்ப்போருக்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.
452·85	2,300·70	35,321·99	வரியைச் செலுத்துமாறு பயன் துய்ப்போருக்கு எழுதித் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.
..	1·40	1·40	தாமதமாகச் செலுத்தப்பட்ட சர்சார்ஜ் கட்டணத்தைச் செலுத்துமாறு பயன் துய்ப்போருக்கு எழுதித் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.
..	1,130·49	1,130·49	ஷை
..	..	21,718·19	வழக்கு நீதிமன்ற விசாரணையில் உள்ளது.
..	30,770·90	30,770·90	தொகை தற்போது பெறப்பட்டுள்ளது.
..	1,426·00	1,426·00	ஷை
..	2,069·75	2,069·75	ஷை
..	2,528·30	2,528·30	ஷை

தொடர் எண்ணும் உயர் அழுத்த மின்சக்தி பயன்படுத்தும்.	ஆண்டு வாரியாக உள்ள கட்டண		
	1967–68 (a)	1968–69 (b)	1969–[illegible] (c)
(1)			(2)
	ரூ	ரூ	ரூ
109 சென்னை எஃகு கண்ணாடி தொழிற்சாலை ..	..	..	..
110 சென்னை காகித அட்டை தொழிற்சாலை ..	..	..	..
111 பொரமண்டல் எஃகு	..	..	1,[illegible]
112 சாராத இயந்திர கார்ப்பரேஷன்	..	..	.
113 ஜெனித் விளக்கு-எலெக்ட்ரிகல்	..	..	.
114 ஆர்க் எலக்ட்ரோட்ஸ் இந்தியா	..	..	1,[illegible]
115 சக்தி குழாய்கள்	..	..	.
116 சாந்தா பெயிண்ட்ஸ்	3,128·60	..	20,[illegible]
117 இண்டி இயந்திரக் கருவிகள்	..	..	
118 கெண்ட் செராமிக் டைல்ஸ் கம்பெனி ..	..	..	
119 பாரத் மாவு ஆலை	..	..	
120 சிவசங்கரா உருளை மாவு ஆலை	..	..	
121 யூனிடி போர்ஜிங்ஸ்	..	..	
122 சென்னை கேபில்ஸ்	..	..	
123 ஸதர்ன் அரங்கம், உலோகப் பொறியியல் கம்பெனி.	..	..	
124 குமுதம்	..	..	
	54,694·46	..	

இவைகள்.		2 (a) முதல் 2 (b) வரையிலுள்ள கட்டண நிலுவையின் மொத்தம்.	வசூலிக்கப்பட்ட நடவடிக்கை.
1970–71 (d)	1971–72 (e)		
		(3)	(4)
ரூ	ரூ	ரூ	
9,292·35	..	9,292·35	குறைந்த அளவு மின் கட்டணம் குறைவது, தள்ளிவிடுவது குறித்து ஆய்வு செய்யப்பட்டு வருகிறது.
6,141·97	2,444·40	8,586·37	வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.
2,144·45	..	3,744·45	குறைந்துள்ள குறைந்த அளவு மின் கட்டணம் குறித்து கடிதத் தொடர்பு நடந்து வருகிறது.
..	950·90	950·90	தற்போது பெறப்பட்டுள்ளது.
..	696·00	696·00	வசூலிப்பதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.
..	..	1,297·09	மூடப்பட்டுள்ளது. மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.
56,556·60	1,77,774·00	2,34,330·60	தவணை முறையில் செலுத்த அனுமதியளிக்கப்பட்டுள்ளது.
..	10,979·05	34,992·00	குறைந்துள்ள குறைந்த அளவுக் கட்டணம் குறித்து கடிதத் தொடர்பு கொள்ளப்பட்டு வருகிறது.
..	3,307·85	3,707·85	தற்போது பெறப்பட்டுள்ளது.
..	3,433·80	3,433·80	ஷை
..	1,731·90	1,731·90	மின் இணைப்பு துண்டிக்கப்பட்டது. தொகை எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.
9,246·40	..	9,246·40	பிணையத் தொகை ரூபாய் 10,000 உள்ளது. குறைந்துள்ள குறைந்த அளவு காரியக் கட்டணத்தை தள்ளி விடுவது குறித்து ஆலோசிக்கப்படுகிறது.
..	3,441·50	3,441·60	தொகை தற்போது பெறப்பட்டுள்ளது.
..	188·75	188·75	தற்போது பெறப்பட்டுள்ளது.
..	3,576·05	3,576·05	தொகை தற்போது பெறப்பட்டுள்ளது.
..	4,536·05	4,536·05	ஷை
83,834·62	2,53,307·66	4,18,338·95	

தொடர் எண்ணும் உயர் அழுத்த மின்சக்தி பயன்படுத்தும். (1)	ஆண்டு வாரியாக உள்ள கட்டண நிலுவைகள். 1967-68 (a)	1968-69 (b)	1969-70 (c)	1970-71 (d)	1971-72 (e)	2 (a) முதல் 2 (b) வரையிலுள்ள கட்டண நிலுவையின் மொத்தம். (3)	வசூலிக்கப்பட்ட நடவடிக்கை. (4)
(1)			(2)				
	ரூ	ரூ	ரூ	ரூ	ரூ	ரூ	
ஈரோடு மின் வழங்கு நிறுவனம்—							
125 அம்பிகா தொழிற்பேட்டை, ஈரோடு ..	..	..	.	3,475·70	1,012·00	4,487·70	மின் இணைப்பு துண்டிக்கப்பட்டது. தொகை செலுத்துமாறு பயன் துய்ப்போருக்கு எழுதித் தெரிவிக்கப்பட்டது. தவணை முறையில் தொகை செலுத்த அனுமதிக்கப்பட்டது.
126 தனலட்சுமி எண்ணெய் ஆலை, பவானி ..	..	..	..	1,896·70	16,417·70	18,314·40	தவணை முறையில் தொகை செலுத்த அனுமதிக்கப்பட்டது.
127 தமிழ்நாடு அட்டைகள், காகிதங்கள் தயாரிப்பு ஆலை, புஸ்கானு.	..	..	..	..	23,205·45	23,205·45	கட்டணத்தை தள்ளிவிடுமாறு பயன் துய்ப்போரின் வேண்டுகோள் ஆய்வில் உள்ளது.
	..	..	..	5,372·40	40,635·15	46,007·55	
திருநெல்வேலி மின் வழங்கு நிறுவனம்—							
128 தோஞ்சலி ஆலை	6,390·40	26,891·40	29,91	27,255·30	21,482·68	1,11,939·66	தவணை முறையில் தொகை செலுத்த அனுமதிக்கப்பட்டது. வசூலிக்கப்பட்டு வருகிறது.
129 தாரங்கதாரா கெமிகல்ஸ் ஒர்க்ஸ் ..	..	7,35,269·68	9,58,33	13,08,910·63	5,14,537·72	35,17,049·89	நிலுவைத் தொகையை 36 மாதத் தவணையில் செலுத்துவதற்கு அனுமதிக்கப்பட்டது. வசூலிக்கப்பட்டு வருகிறது.
130 புஷ்பாஞ்சலி தொழில்கள்	6,936·15	22,845·10	30,80	28,725·45	30,788·85	1,20,100·30	மின் இணைப்பு துண்டிக்கப்பட்டது. ஒரு பகுதி நிலுவைக்கான தீர்ப்பாணை பெறப்பட்டது. எஞ்சியுள்ள தொகையை வசூலிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.
	13,326·55	7,85,006·18	10,19,05	13,64,891·38	5,66,809·25	37,49,089·85	

இணைப்பு II.

[..36 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 3-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

தமிழ் நாடு முதல் அமைச்சர், மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி அவர்கள், 1973–74ஆம் ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தை சட்ட மன்றப் பேரவைமுன் வைத்து, 1973ஆம் ஆண்டு, பிப்ரவரித் திங்கள், 26ஆம் நாளன்று ஆற்றிய உரை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே,

"இடுக்கண் வருங்கால் நகுக—அதனை
அடுத்தூர்வ தஃதொப்ப தில்"

என்ற குறள் மொழிக்கொப்பத் தடைக்கற்களைக் கடந்து நாட்டு வளம்—மக்கள் நலம்—இவையே நம் குறிக்கோள் எனப் பயணம் நடத்தியவாறு சமதர்ம மணங்கமழ் சமுதாயத்தை அமைத்திட அண்ணா வழியில் அயராது பணி புரியும் இந்த அரசின் நிதிநிலை அறிக்கையை பேரவையின் சார்பில் தமிழ் மக்களின் திருமுன் வைத்து அவர்களின் அன்பு ஆதரவை என்றும்போல் இன்றும் வேண்டி நிற்கிறேன்.

1972–73ஆம் ஆண்டின் திருத்த மதிப்பீடுகளையும் 1973–74ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை மதிப்பீடுகளையும் இவண் வழங்கிட விழைகிறேன்.

2. உதட்டின் வெளியீடுகளாக மட்டும் சமதர்ம திட்டங்கள் அமையாமல், செயலின் வடிவங்களாகவும் அவைகள் ஒளிவிட வேண்டுமென்பதில் இந்த அரசுக்கு நிறைந்த அக்கறையுண்டு. அவசரக் கோலம் அலங்கோலமாகிவிடும் என்பதையும் கருத்தில் கொண்டு, படிப்படியாக—ஆனால் உறுதியாக சமதர்மக் கொள்கைகளை

நடைமுறைப்படுத்தி வருகிறோம். அறிவிக்கப்பட்ட சமதர்மத் திட்டங்கள்—சட்டங்கள்; எந்த அளவுக்கு செயல்படுத்தப்பட்டுள்ளன என்பதையும், மேலும் நாம் மேற்கொள்ள இருக்கிற அடுத்த கட்ட சமதர்மத் திட்டங்களையும்—இந்த நிதிநிலை அறிக்கை கோடிட்டுக் காட்டுமென்பதை மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

3. தனியுடைமைகளைத் தேசிய உடைமைகளாக்குவதால் தனியார் ஆதிக்கம் இளைக்க வைக்கப்படுகிறது என்றாலும், தேசிய உடைமையாக்கப்பட்ட அந்தத் தனியார் உடைமைகள், தரித்திர நாராயணர்களாய்த் திரியும் வசதியற்ற லட்சோபலட்சம் அடித்தளத்து மக்களை வாழவைக்கப் போதுமானவைகளல்ல என்பதை மறந்திடலாகாது. வேலை வாய்ப்புக்களின் வாயிலாக, வறுமையை வெளியேற்றுவதின் வாயிலாக அனைவரையும் வாழவைக்கலாம்—வசதிகளைத் தரலாம் என்பது இன்பமான நம்பிக்கைதான் எனினும், அந்த நம்பிக்கை விளிம்பை அடைய இடையில் உள்ள தொலைவை எண்ணிப் பார்த்து அதற்குள்ளாகக் காலம் கடத்தாமல், ஏழை எளியோர்க்கு, இரப்போர்க்கு, குடிசை வாழ்வோர்க்கு, குருடாகிவிட்டோர்க்கு, வீட்டு மனை இல்லாதோர்க்கு, விவசாயத் தொழிலாளர்க்கு, நம்மால் முடிந்த உதவிகளைச் செய்து வருகிறோம். அவர்தம் வாழ்த்துக்களை, ஊக்கமாகக் கொண்டு தொடர்ந்து தொண்டாற்றுகிறோம்.

4. இந்த முதல் உதவி மட்டும் போதாது—முழுமையானதும் நிலையானதுமான உதவி, சமுதாயத்திற்குத் தேவைப்படுகிறது என்பதை உணர்ந்தே திட்டங்கள் தீட்டப்படுகின்றன. அந்தத் திட்டங்கள் பற்றிய கண்ணோட்டமும், அவைகளை மாநில அரசுகள் நிறைவேற்றிட இன்றுள்ள மத்திய-மாநில தொடர்புகள் எவ்வாறெல்லாம் மாற்றியமைக்கப்பட வேண்டுமென்ற கருத்துக்களும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் இடம் பெற்றுள்ளன.

அதற்கு முன்பு, நமது மாநில வரவு-செலவுகளை முதலில் அறிந்து கொள்வது பொருத்தமானது.

1973-74 வரவு-செலவுத் திட்டம்.

5. 1972–73ஆம் ஆண்டு வருவாய்க் கணக்கி மிகுதி 1·80 கோடி ரூபாயாக இருக்குமென எதி பார்க்கப்படுகிறது. திருத்த மதிப்பீட்டின்படி வருவாய் கணக்கில் வரவு 441·04 கோடி ரூபாயாகவும், செல 439·24 கோடி ரூபாயாகவும் இருக்கும். மன்றத்தி வைக்கப்படும் 1973–74ஆம் ஆண்டின் வரவு-செலவு திட்டத்தின்படி, வருவாய்க் கணக்கில் வரவு 465· கோடி ரூபாயாக இருக்குமென்றும், செலவு 465·07 கோ ரூபாயாக இருக்குமென்றும், வருவாய்க் கணக்கில் மி 49 இலட்சம் ரூபாயாக இருக்குமென்றும் எதி பார்க்கப்படுகிறது.

6. 1973–74ஆம் ஆண்டின் வரவு-செலவுத் திட்ட தில் வருவாய்க் கணக்கில் மொத்தச் செலவு 465·0 கோடி ரூபாயாகும். இதில் 41·47 கோடி ரூபாய் திட்ட நிதி ஒதுக்கீடு. திட்டச் செலவு என்பது மொத்த செலவில் ஒரு சிறு பகுதியே என்பதைச் சுட்டிக்காட்டவே இந்த விளக்கம் அளிக்கப்படுகிறது. எடுத்துக்காட்டாக கல்விக்கான திட்டச் செலவு 11·78 கோடி ரூபா அளவில் அமைந்துள்ளது என நாம் குறிப்பிடும் பொழுது கல்வி குறித்த நமது மொத்த நிதி ஒதுக்கீடு 97·2 கோடி ரூபாய் என்பதை நாம் நினைவிற் கொள் வேண்டும்.

7. அவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ள மதிப்பீடுகளி 1973–74ஆம் ஆண்டிலாகும் மூலதனச் செலவு 37·9 கோடி ரூபாய், மத்திய அரசுக்குத் திருப்பிக் கொடுக் வேண்டிய கடன் தொகை 53·07 கோடி ரூபாய், இத கடன்களும், முன்பணங்களும் 11·50 கோடி ரூபா ஆகியவைகளுக்கும் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம்.

8. 1973–74ஆம் ஆண்டு, நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் இறுதி ஆண்டாகும். ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் வேகம், 1973–74ஆம் ஆண்டின் நம் வளர்ச்சிப் பணிகளின் வேகத்தை அடித்தளமாகக் கொள்ளும். எனவே, 1973–74-ல் அதற்கென ஒதுக் கப்படும் நிதியளவு தனிச் சிறப்பைப் பெறுகிறது. 1969–70-ல் 87·45 கோடி ரூபாய் அளவுக்கும், 1970–71-ல் 97·50 கோடி ரூபாய் அளவுக்கும், 1971–72-ல் 114·07 கோடி ரூபாய் அளவுக்குமாக படிப்படியாக நம் வளர்ச்சித் திட்டங்களின் வேகத்தை உயர்த்தியுள்ளோம். ஐந்தாண்டுக் காலத்தில் இம் மாநில வளர்ச்சித் திட்டங் களுக்காக, 575 கோடி ரூபாயாவது செலவிடப்பட வேண்டுமென மத்திய அரசிடம் நாம் அடிக்கடி வலியுறுத்தி வந்துள்ளோம். நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் முதல் மூன்றாண்டுகளிலான திட்டச் செலவு 299 கோடி ரூபாய் ஆகும். என்வே நடப்பு ஆண்டில் 125 கோடி ரூபாயும் 1973–74-ல் 150 கோடி ரூபாயும் செலவாகும் திட்டங்களைத் தீட்டி அனுப்பினோம்.

9. நமது திட்டங்களின் அளவைக் குறித்தும் நமது பொதுவான நிதிநிலை குறித்தும் மத்திய திட்ட ஆணைக் குழுவுடனும், திட்ட அமைச்சருடனும் சென்ற திங்கள் நான் விவாதம் நடத்தினேன். அதன் விளைவாக திட்டச் செலவு, நடப்பு ஆண்டில் 116 கோடி ரூபாயாகவும், அடுத்த ஆண்டு 120 கோடி ரூபாயாகவும் இருக்கலாம் என்று ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது. ஆயினும் நமது மாநிலத் தின் திட்டத் தேவைகளை மனதில் கொண்டு, திட்டத்திற்கு அப்பாற்பட்ட செலவுகளில் சிக்கனத்தைக் கடைப் பிடித்து நடப்பாண்டு திட்டத்திற்கு 120·27 கோடிக

ரூபாயும், அடுத்தாண்டுத் திட்டத்திற்கு 126·44 கோ
ரூபாயும் ஒதுக்கியுள்ளோம். மாநில அரசு எடுத்த
துணை முயற்சிகளுக்கும் பிறகு நான்காவது ஐந்தாண்
திட்ட நிதி ஒதுக்கீடு 546 கோடி ரூபாயாகத்த
இருக்கும். இது, திட்ட ஆணைக்குழு முதலில் அறிவி
தொகையாகிய 519 கோடி ரூபாயை விட ஓர
கூடுதலாக இருக்கிறதெனினும், நாம் முடிவாகக் கோ
575 கோடி ரூபாயை விட குறைவு என்பதை சுட்
காட்ட விரும்புகிறேன்.

திட்ட நிதி உதவி.

10. இதற்குக் காரணம், நான்காவது திட்டக் கா
திற்கு மத்திய அரசு நமக்கு அளிக்க இருந்த 250 கோ
ரூபாய்க்குப் பதிலாக 202 கோடி ரூபாயாக குறை
அளித்ததுதான். மாநிலங்களுக்கு மத்திய அரசு தி
நிதி உதவி அளிப்பதில், தமிழ்நாட்டின் பங்கு மு
ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 10·8 சத விகிதம்
தொடங்கி, இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தி
சத விகிதமாக மாறி, மூன்றாவது ஐந்தாண்
திட்டத்தில் 7·4 சத விகிதமாகக் குறைந்து, நான்கா
ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 4·7 சத விகிதமாகத் தே
விட்ட நிலை, மத்திய அரசின் மாற்றாந்தாய் ம
போக்கைத்தான் காட்டுகிறது.

இந்திய நாட்டின் மக்கள் தொகையில் த
நாட்டின் மக்கள் தொகை 7·5 சத விகிதம் என்ப
கருத்தில் கொண்டு, வரும் ஐந்தாண்டு திட்டத்தில்
பழைய நிலை தொடராமல் நியாயம் வழங்க வேண்
பொறுப்பு மத்திய அரசுக்கு இருக்கிறது என்பதைத்
நாட்டு மக்களின் சார்பாக வற்புறுத்திக் கூறுகிறே

நிதி ஆணைக்குழு.

11. மாநில அரசுகள் மத்திய அரசிடமிருந்து நிதி பெற வழி வகுப்பதில் நிதி ஆணைக்குழுவே தலையாய இடம் பெற வேண்டும். இத்தகைய ஏற்பாடே நிதி ஆதாரங்களைப் பல்வேறு மாநிலங்களுக்குப் பிரித்தளிப்பதில், நியாயமாகவும், உறுதியாகவும் செயல்பட ஏற்புடையதாகும். முந்தைய நிதி ஆணைக்குழு அடிப்படையாகக் கொண்ட பல குறியீடுகள் அனுபவ ரீதியில் ஒத்து வராத தன்மையை நிதி ஆணைக்குழுவுக்கு நமது அரசு சுட்டிக்காட்டியுள்ளதோடு, அதை மாற்றி அமைக்க வேண்டுமென்றும் வலியுறுத்தியுள்ளது. மாநிலங்களின் திட்டப் பணிகளின் தேவை, திட்டத்தின்பாற்படாத ஏனைய பணிகளின் தேவை, இரண்டையும் நிதி ஆணைக் குழுவே ஒருசேர கருதிப் பார்க்கவேண்டும் என்பதும் நமது கருத்தாகும். பின்தங்கிய மாநிலங்களை கணக்கில் எடுத்துக் கொள்வதோடு, பிற மாநிலங்களில் உள்ள பின்தங்கிய பகுதிகளையும் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதும் இந்த அரசு தொடர்ந்து எடுத்துக்கூறி வருகிற முறையீடாகும். மாநில அதிகாரப் பட்டியலில் உள்ள வேளாண்மை, கல்வி, நல்வாழ்வு முதலிய துறைகளிலும் மத்திய அரசு மேல் உரிமை ஏற்கும் பழக்கம் நிற்க வேண்டுமென நாம் கூறியுள்ளோம். இத் துறைகளுக்குச் செலவிட வேண்டிய தொகை முழுதுமே நிதி ஆணைக் குழு வாயிலாக மாநிலங்களுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும். மாநிலங்களின் கடன் சுமையைக் குறைக்க வேண்டுமென்றும், மாநிலங்களுக்கு வரி வருவாயைப் பிரித்துக் கொடுப்பதற்கான அடிப்படை விரிவாக்கப்பட வேண்டுமென்றும், வருமானத்தின் மீது விதிக்கப்படுகின்ற கூட்டு நிறுவனவரி (Corporation Tax), மாநிலங்களுக்குப் பங்கீட்டுக் கொடுக்கும் வரிவருவாய்த் தொகுதிக்குள் அடங்கவேண்டுமென்றும், ஆயத்தீர்வையில் மாநிலங்கள் பெறுகிற பங்கு 50 சத விகிதமாக உயர்த்தப்பட

ரூபாயும், அடுத்தாண்டுத் திட்டத்திற்கு 126·44 கோ
ரூபாயும் ஒதுக்கியுள்ளோம். மாநில அரசு எடுத்த
துணை முயற்சிகளுக்கும் பிறகு நான்காவது ஐந்தாண்
திட்ட நிதி ஒதுக்கீடு 546 கோடி ரூபாயாகத்
இருக்கும். இது, திட்ட ஆணைக்குழு முதலில் அறிவி
தொகையாகிய 519 கோடி ரூபாயை விட ஓர
கூடுதலாக இருக்கிறதெனினும், நாம் முடிவாகக் கே
575 கோடி ரூபாயை விட குறைவு என்பதை சுட்
காட்ட விரும்புகிறேன்.

திட்ட நிதி உதவி.

10. இதற்குக் காரணம், நான்காவது திட்டக்
திற்கு மத்திய அரசு நமக்கு அளிக்க இருந்த 250
ரூபாய்க்குப் பதிலாக 202 கோடி ரூபாயாக குறை
அளித்ததுதான். மாநிலங்களுக்கு மத்திய அரசு
நிதி உதவி அளிப்பதில், தமிழ்நாட்டின் பங்கு
ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 10·8 சத விகிதம்
தொடங்கி, இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தி
சத விகிதமாக மாறி, மூன்றாவது ஐந்தாண்
திட்டத்தில் 7·4 சத விகிதமாகக் குறைந்து, நான்கா
ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 4·7 சத விகிதமாகத் தே
விட்ட நிலை, மத்திய அரசின் மாற்றாந்தாய்
போக்கைத்தான் காட்டுகிறது.

இந்திய நாட்டின் மக்கள் தொகையில்
நாட்டின் மக்கள் தொகை 7·5 சத விகிதம் என்ப
கருத்தில் கொண்டு, வரும் ஐந்தாண்டு திட்டத்தில்
பழைய நிலை தொடராமல் நியாயம் வழங்க வே
பொறுப்பு மத்திய அரசுக்கு இருக்கிறது என்பதைத்
நாட்டு மக்களின் சார்பாக வற்புறுத்திக் கூறுகிறே

நிதி ஆணைக்குழு.

11. மாநில அரசுகள் மத்திய அரசிடமிருந்து நிதி பெற வழி வகுப்பதில் நிதி ஆணைக்குழுவே தலையாய இடம் பெற வேண்டும். இத்தகைய ஏற்பாடே நிதி ஆதாரங்களைப் பல்வேறு மாநிலங்களுக்குப் பிரித்தளிப்பதில், நியாயமாகவும், உறுதியாகவும் செயல்பட ஏற்புடையதாகும். முந்தைய நிதி ஆணைக்குழு அடிப்படையாகக் கொண்ட பல குறியீடுகள் அனுபவ ரீதியில் ஒத்து வராத தன்மையை நிதி ஆணைக்குழுவுக்கு நமது அரசு ட்டிக்காட்டியுள்ளதோடு, அதை மாற்றி அமைக்க பண்டுமென்றும் வலியுறுத்தியுள்ளது. மாநிலங்களின் திட்டப் பணிகளின் தேவை, திட்டத்தின்பாற்படாத ஏனைய பணிகளின் தேவை, இரண்டையும் நிதி ஆணைக் குழுவே ஒருசேர கருதிப் பார்க்கவேண்டும் என்பதும் நமது கருத்தாகும். பின்தங்கிய மாநிலங்களை கணக்கில் எடுத்துக் கொள்வதோடு, பிற மாநிலங்களில் உள்ள பின்தங்கிய பகுதிகளையும் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதும் இந்த அரசு தொடர்ந்து எடுத்துக்கூறி வருகிற முறையீடாகும். மாநில அதிகாரப் பட்டியலில் உள்ள வேளாண்மை, கல்வி, நல்வாழ்வு முதலிய துறைகளிலும் மத்திய அரசு மேல் உரிமை ஏற்கும் பழக்கம் நிற்க வேண்டுமென நாம் கூறியுள்ளோம். இத் துறைகளுக்குச் செலவிட வேண்டிய தொகை முழுதுமே நிதி ஆணைக் குழு வாயிலாக மாநிலங்களுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும். மாநிலங்களின் கடன் சுமையைக் குறைக்க வேண்டுமென்றும், மாநிலங்களுக்கு வரி வருவாயைப் பிரித்துக் கொடுப்பதற்கான அடிப்படை விரிவாக்கப்பட வேண்டுமென்றும், வருமானத்தின் மீது விதிக்கப்படுகின்ற கூட்டு நிறுவனவரி (Corporation Tax), மாநிலங்களுக்குப் பங்கீட்டுக் கொடுக்கும் வரிவருவாய்த் தொகுதிக்குள் அடங்கவேண்டுமென்றும், ஆயத்தீர்வையில் மாநிலங்கள் பெறுகிற பங்கு 50 சத விகிதமாக உயர்த்தப்பட

ரூபாயும், அடுத்தாண்டுத் திட்டத்திற்கு 126·44 கோடி ரூபாயும் ஒதுக்கியுள்ளோம். மாநில அரசு எடுத்த இந்த துணை முயற்சிகளுக்கும் பிறகு நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட நிதி ஒதுக்கீடு 546 கோடி ரூபாயாகத்தான் இருக்கும். இது, திட்ட ஆணைக்குழு முதலில் அறிவித்த தொகையாகிய 519 கோடி ரூபாயை விட ஓரளவு கூடுதலாக இருக்கிறதெனினும், நாம் முடிவாகக் கேட்ட 575 கோடி ரூபாயை விட குறைவு என்பதை சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

திட்ட நிதி உதவி.

10. இதற்குக் காரணம், நான்காவது திட்டக் காலத்திற்கு மத்திய அரசு நமக்கு அளிக்க இருந்த 250 கோடி ரூபாய்க்குப் பதிலாக 202 கோடி ரூபாயாக குறைத்து அளித்ததுதான். மாநிலங்களுக்கு மத்திய அரசு திட்ட நிதி உதவி அளிப்பதில், தமிழ்நாட்டின் பங்கு முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 10·8 சத விகிதமாகத் தொடங்கி, இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சத விகிதமாக மாறி, மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 7·4 சத விகிதமாகக் குறைந்து, நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 4·7 சத விகிதமாகத் தேய்ந்து விட்ட நிலை, மத்திய அரசின் மாற்றாந்தாய் மனப் போக்கைத்தான் காட்டுகிறது.

இந்திய நாட்டின் மக்கள் தொகையில் தமிழ் நாட்டின் மக்கள் தொகை 7·5 சத விகிதம் என்பதை கருத்தில் கொண்டு, வரும் ஐந்தாண்டு திட்டத்திலாவது பழைய நிலை தொடராமல் நியாயம் வழங்க வேண்டிய பொறுப்பு மத்திய அரசுக்கு இருக்கிறது என்பதைத் தமிழ் நாட்டு மக்களின் சார்பாக வற்புறுத்திக் கூறுகிறேன்.

நிதி ஆணைக்குழு.

11. மாநில அரசுகள் மத்திய அரசிடமிருந்து நிதி பெற வழி வகுப்பதில் நிதி ஆணைக்குழுவே தலையாய இடம் பெற வேண்டும். இத்தகைய ஏற்பாடே நிதி ஆதாரங்களைப் பல்வேறு மாநிலங்களுக்குப் பிரித்தளிப்பதில், நியாயமாகவும், உறுதியாகவும் செயல்பட ஏற்புடையதாகும். முந்தைய நிதி ஆணைக்குழு அடிப்படையாகக் கொண்ட பல குறியீடுகள் அனுபவ ரீதியில் ஒத்து வராத தன்மையை நிதி ஆணைக்குழுவுக்கு நமது அரசு சுட்டிக்காட்டியுள்ளதோடு, அதை மாற்றி அமைக்க வேண்டுமென்றும் வலியுறுத்தியுள்ளது. மாநிலங்களின் திட்டப் பணிகளின் தேவை, திட்டத்தின்பாற்படாத ஏனைய பணிகளின் தேவை, இரண்டையும் நிதி ஆணைக் குழுவே ஒருசேர கருதிப் பார்க்கவேண்டும் என்பதும் நமது கருத்தாகும். பின்தங்கிய மாநிலங்களை கணக்கில் எடுத்துக் கொள்வதோடு, பிற மாநிலங்களில் உள்ள பின்தங்கிய பகுதிகளையும் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதும் இந்த அரசு தொடர்ந்து எடுத்துக்கூறி வருகிற முறையீடாகும். மாநில அதிகாரப் பட்டியலில் உள்ள வேளாண்மை, கல்வி, நல்வாழ்வு முதலிய துறைகளிலும் மத்திய அரசு மேல் உரிமை ஏற்கும் பழக்கம் நிற்க வேண்டுமென நாம் கூறியுள்ளோம். இத் துறைகளுக்குச் செலவிட வேண்டிய தொகை முழுதுமே நிதி ஆணைக் குழு வாயிலாக மாநிலங்களுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும். மாநிலங்களின் கடன் சுமையைக் குறைக்க வேண்டுமென்றும், மாநிலங்களுக்கு வரி வருவாயைப் பிரித்துக் கொடுப்பதற்கான அடிப்படை விரிவாக்கப்பட வேண்டுமென்றும், வருமானத்தின் மீது விதிக்கப்படுகின்ற கூட்டு நிறுவனவரி (Corporation Tax), மாநிலங்களுக்குப் பங்கீட்டுக் கொடுக்கும் வரிவருவாய்த் தொகுதிக்குள் அடங்கவேண்டுமென்றும், ஆயத்தீர்வையில் மாநிலங்கள் பெறுகிற பங்கு 50 சத விகிதமாக உயர்த்தப்பட

வேண்டுமென்றும், இத்தகைய மாற்றங்களின் மூலமே மாநிலங்களின் நிதிநிலை, நிச்சயமற்ற தன்மையிலிருந்து விடுபட முடியுமென்றும், நிதி ஆணைக்குழுவிடம் நமது அரசு எடுத்துக் கூறியிருக்கிறது.

இயற்கையின் கொடுமையும், ஏற்ற நடவடிக்கையும்.

12. வெள்ளத்தாலும் புயலாலும் ஏற்பட்ட சீர்குலைவு எவ்வளவு என்பதை நேரில் கண்டு மதிப்பிட்ட மத்திய அரசுக் குழுவினர், தமிழக அரசு மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகளைப் பாராட்டியதோடு, சீரமைப்புப் பணிகளுக்காக வழங்கிய பரிந்துரை அறிக்கையை மத்திய அரசு ஏற்று 14·25 கோடி ரூபாய் அளித்திட முன் வந்ததற்கு நன்றி தெரிவிக்கிறேன். இது போன்ற இயற்கையின் கொடுமைகளைத் தணிக்கும் பணிகளை மேற்கொள்ள அந்தந்த மாநிலத் திட்டங்களிலேயே தொகை ஒதுக்கப்படுதல் வேண்டுமென்பதே என் கருத்து. கடந்த பத்தாண்டுகளில் அந்தந்த மாநிலத்தில் ஏற்பட்ட புயல், வெள்ளம், வறட்சி ஆகிய அனுபவ அடிப்படையில் எதிர்காலத் தேவைகளை முன்கூட்டியே மதிப்பிட்டு திட்டத்தில் தக்க தொகையினைச் சேர்த்திட வேண்டும். இவ்வாறு செய்தால் எந்த மாநிலத்தில் இது போன்ற துயர் தணிப்புப் பணிகள் தேவைப்படுகிறதோ, அந்த மாநிலம் ஏற்கனவே அதற்கென ஒதுக்கப்பட்டுள்ள தொகையினைப் பயன்படுத்தி நடவடிக்கைகள் உடனடியாக மேற்கொள்ள இயலும்.

வேளாண்மை வளர்ச்சி.

13. உணவு தானிய உற்பத்தி 1971–72-ல் 70·[illegible] இலட்சம் டன். 1972–73-ல் அந்த அளவு 72·02 இலட்சம் டன்னாக உயரும் என மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இயற்கையின் [illegible] வேளாண்மை

துறையில் நாம் பெற்றுள்ள இந்த வளர்ச்சி மகிழத்தக்கதாகும். துண்டு நிலங்களையும் விட்டுவிடாமல் அங்கெல்லாம் இயன்ற அளவு பயிரிடும் பொருட்டு, சம்பாப் பருவத்தில் அவசரக் காலத் திட்டம் ஒன்றை இந்த அரசு விரிந்த அளவில் மேற்கொண்டது. அதன் கீழ் வட ஆர்க்காடு, தென் ஆர்க்காடு, செங்கற்பட்டு மாவட்டங்களில் 4·82 இலட்சம் ஏக்கர் நிலத்தில் நெல்லும், பல்வேறு மாவட்டங்களில் 4·13 இலட்சம் ஏக்கர் நிலத்தில் சிறு தானியங்களும், 6·10 இலட்சம் ஏக்கர் பரப்பளவில் பயறு வகைகளும் விளைவிக்க முனைந்துள்ளோம். மற்றும் 2 இலட்சம் ஏக்கர் நிலத்தில் சூரிய காந்திச் செடி வளர்க்கப்படும்.

மேற்கண்ட முயற்சிகளின் காரணமாக மாநில அரசு தன்னால் இயன்ற அளவுக்கு பயறு போன்ற தானிய வகைகளையும், எண்ணெய் வித்துக்களையும் அதிகமாக விளைவித்து அவைகளின் விலையேற்றங்களைக் குறைக்க முடியுமென்று நம்புகிறது. உழவனின் ஊக்கமும் அரசின் ஆர்வமும் ஒன்றிக் கலந்து வேளாண்மை வளர்ச்சிக்கான விரைவுப் பணிகள் நிறைவேறும் இந்த வேளையில், அதனை மேலும் உற்சாகப்படுத்துகின்ற அளவுக்கு உரம் வழங்குதலில் மத்திய அரசின் முழு ஒத்துழைப்பை தமிழ் நாடு எதிர்பார்க்கிறது. 1972–73-ல் நமக்குத் தேவைப்படும் உரம் நைட்ரஜன் கணக்கில் 2·74 இலட்சம் டன். ஆனால் இதுவரை நைட்ரஜன் கணக்கில் 1·30 இலட்சம் டன்னுக்குத்தான் மத்திய அரசின் ஒதுக்கீடு நமக்குக் கிடைத்துள்ளது. மத்திய வேளாண்மை அமைச்சர் அண்மையில் இங்கு வந்திருந்த போது நமது மாநிலத்தின் உணவு தானிய தன்னிறைவுக்கும் அதற்கும் மேலாக ஓரளவு அண்டை மாநிலங்களின் தேவைக்கு வழங்கவும், நம் வேளாண்மையைப் பெருக்கிட மத்திய

அரசு தட்டின்றி உரமும், தாராள நிதி உதவி
செய்திட வேண்டுமென்று கேட்டுள்ளோம். அ
நம்பிக்கையின் அடிப்படையில் நமது வேளாண்மை
பணிகள் தொடருகின்றன.

1973–74 ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்ட ம
பீட்டில் 22·36 கோடி ரூபாய் வேளாண்மை வள
காக ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. மேலும், வேளாண்மை
மின் இணைப்பு கொடுத்ததில் மின்சார வாரியத்துக்
ஆண்டுக்கு ஏற்படும் இழப்பு 14 கோடி ரூபாய
அதில் பெரும்பகுதியை ஈடு செய்வதற்கு மின்சார
யத்துக்கு, 1972–73 திருத்த மதிப்பீட்டில் 197
1972–73 ஆகிய இரண்டு ஆண்டுகளுக்காக
கோடி ரூபாயும், 1973–74 வரவு-செலவுத் திட்ட
பீட்டில் 8·2 கோடி ரூபாயும் உதவித் ெ
யாக கொடுக்கப்படுவது, அவை முன் வைத்துள்ள
பீடுகளில் அடங்கும். வேளாண்மைக்காக அரசு
விடும் தொகைகளை கணக்கில் எடுக்கும்பொழுது, ப
பணிகளைப் பேணி வருவதற்காக நாம் செலவு ெ
15·55 கோடி ரூபாயையும் சேர்த்துப் ட
வேண்டும். பாசனக் கட்டணமாக நமக்கு கிடை
3·66 கோடி ரூபாய் மட்டுமேயாகும்.
பாசன வேலைகளை மேற்கொள்ளுவதற்காக
வாண்டுக்கு 12·23 கோடி ரூபாயும்
ஆண்டுக்கு 12·44 கோடி ரூபாயும் மூலதனக் கண
ஒதுக்கப்பட்டுள்ளன. ஆக, பல்வேறு க
களில் வேளாண்மையின் வளர்ச்சிக்கென அர
கோடி ரூபாய் அளவுக்கு ஒதுக்க முன்வந்துள்ளது எ
தெளிவாகும். இதற்கு மேலாக கூட்டுறவுச் சங்க
மூலமாகவும் வேளாண்மைக் கடன் வழங்கி வரு
நடப்பாண்டில் (1972–73) டிசம்பர் திங்கள் 31-
வரை, நீண்ட காலக் ..–ஞகவும், நடுத்தரக்

கடனுகவும், குறுகிய காலக் கடனுகவும் 57·27 கோடி ரூபாய் வழங்கியுள்ளோம். ஆண்டின் எஞ்சிய பகுதியில் மேற்கொண்டும் இவ்வகையில் 40 கோடி ரூபாய் கடன் வழங்கப்படும். 1973–74-ல் குறுகிய கால, நடுத்தரக் கால, நீண்ட காலக் கடனுக 100 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு வழங்கப்படும்.

கால்நடை வளர்ப்பு.

14. "கால்நடை வளர்ப்பு" என்பதன்கீழ் ஒதுக்கப்பட்டுள்ள தொகை, 1972–73 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் 4·31 கோடி ரூபாயாக இருந்தது. இது 1972–73 திருத்த மதிப்பீட்டில் 4·89 கோடி ரூபாயாகவும், 1973–74 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் 5·17 கோடி ரூபாயாகவும் உயர்ந்துள்ளது. 1973–74-ல் 5 மையக் கிராம வட்டாரங்களை ஏற்படுத்தக் கருதியுள்ளோம். தமிழ் நாட்டில் கால்நடை வளர்ப்பு மும்முரத் திட்டத்தை 1973–74-ல் 15 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் சைதாப்பேட்டை, கோயம்புத்தூர், மதுரை ஆகிய இடங்களில் மேற்கொள்வதெனவும் முடிவு செய்துள்ளோம். மேலும், 1973–74-ல் 25 கால்நடை மருந்தகங்கள் புதிதாக 6 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் அமைக்கப்படும்.

மக்கள் நல்வாழ்வும், மருத்துவப் பணிகளும்.

15. குடும்ப நலத் திட்டம் உட்பட மக்கள் நல்வாழ்வுக்கான மருத்துவப் பணிகள் திட்டத்திற்காக 1972–73-ல் 38·91 கோடி ரூபாய் செலவிட்டு வருகிறோம். அடுத்த ஆண்டில் 41·17 கோடி ரூபாய் இதற்கெனச்

செலவிடத் திட்டமிட்டுள்ளோம். 1972–73, 1973–74 ஆகிய இரு ஆண்டுகளில், 61 ஊராட்சி ஒன்றிய மருத்தகங்கள் மாநில அரசு நிர்வாகத்தின்கீழ் கொண்டு வரப்படும்.

கரூரிலும், வாணியம்பாடியிலும் 24 படுக்கைகள் கொண்ட மருத்துவமனைகள், சென்னை அரசினர் கஸ்தூரிபா காந்தி மகளிர்-சிறார் மருத்துவமனையில் 3[illegible] படுக்கைகள், கோயம்புத்தூரில் மருத்துவக் கல்லூ[illegible] மருத்துவமனையில் 100 படுக்கைகள், திருநெல்வேலி[illegible] மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனையில் 147 படுக்கைகள் கொண்ட மருத்துவப் பிரிவுகளைக் கட்டுதல், 5 வட்ட[illegible] தலைமையிட மருத்துவமனைகளிலும், 6 மாவட்ட[illegible] தலைமையிட மருத்துவமனைகளிலும் இதயத் துடிப்[illegible] பதியும் மின் இயந்திரம் அமைத்தல், 10 வட்ட[illegible] தலைமையிட மருத்துவமனைகளில் ஊடு கதிர்[illegible] (X-Ray) பிரிவுகளை ஏற்படுத்தல் ஆகியவை, வரு[illegible] ஆண்டில் நிறைவேற்றப்படவிருக்கிற சில புதிய திட்ட[illegible]களாகும்.

மேலும் நமது அரசு நாட்டு மருத்துவ முறைக்கு[illegible] ஊக்கம் அளிக்கிறது. அரும்பாக்கத்தில் அறிஞர் அண்[illegible] அரசினர் நாட்டு மருத்துவமனையில் 25 படுக்கைக[illegible] கொண்ட மருத்துவ பிரிவு கட்டுதல், வட்டத் தலைமையி[illegible] மருத்துவமனைகள் பத்தில் சித்த மருத்துவப் பிரிவுக[illegible] தொடங்குதல் ஆகியவற்றை இத்துறை பற்றிய ப[illegible]களில் முக்கியமாகக் குறிப்பிடலாம்.

கண்ணொளி வழங்கும் திட்டத்தின் அடிப்படை[illegible] சூன் திங்கள் முதல் இதுவரையில் சுமார் 35,000 ஏ[illegible] எளிய கிராமப்புற மக்களுக்கு கண் அறுவை சிகிச்[illegible] செய்து இலவசக் கண்ணாடிகள் வழங்[illegible]

தொழுநோய்ப் பிச்சைக்காரர்கள் மறுவாழ்வு இல்லங்களில் தொழுநோய் தீர்க்கும் மருத்துவமனைகள் இணைக்கப்பட்டு அவர்களுக்கு ஏற்ற சிகிச்சைகள் அளிக்கப்படுகின்றன. இந்த ஆண்டுக்குள் மொத்தம் 10 மறுவாழ்வு இல்லங்கள் கட்டி முடிக்கப்பட்டு சுமார் 5,000 தொழுநோய்ப் பிச்சைக்காரர்களுக்கான பணிகள் தொடங்கிவிடும்.

கல்வித் துறை.

16. நிதி ஒதுக்கீட்டில் பெரும்பகுதி கல்வித் துறைக்கே உரியதாக இருந்து வருகிறது. 1966–67-ல் வருவாய்க் கணக்கில் கல்விக்கு 43·86 கோடி ரூபாய் செலவிடப்பட்டிருக்க, இத் தொகை 1972–73 திருத்த மதிப்பீட்டில் 95.82 கோடி ரூபாயாகவும், 1973–74 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் 97.23 கோடி ரூபாயாகவும் உயர்ந்துள்ளது. தொடக்கக் கல்விக்கு ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் செய்யும் செலவை அரசும், ஊராட்சி ஒன்றியங்களும் பகிர்ந்து கொள்ளும் முறையினை அரசு மாற்றியமைத்துள்ளது உறுப்பினர்கள் அனைவருக்கும் உவகை ஊட்டும். இவ்வகையில், 1971–72 ஆம் ஆண்டில் 32·12 கோடி ரூபாய் மட்டுமே அரசு கொடுத்திருக்க, இத் தொகை 1972–73 திருத்த மதிப்பீட்டில் 35·95 கோடி ரூபாயாக உயர்ந்துள்ளது. வேறு துறைகளின் கீழ், அதாவது மருத்துவக் கல்வி, அரிசன நலப் பள்ளிகள், வேளாண்மைக் கல்வி ஆகியவற்றில் கல்விக்காகச் செலவிடும் தொகையையும் சேர்த்துக்கொண்டால், 1973–74-ம் ஆண்டில் மொத்தக் கல்விச் செலவு 108·5 கோடி ரூபாயாகும். வருவாய்க் கணக்கில் கல்விச் செலவின் சத வீதம் 24-க்கு மேல் இருக்கும். 1966–67-ல் நம் மாநிலத்தில் கல்லூரிகளின் எண்ணிக்கை 105-ஆக இருந்து 1972–73-ல் 176-ஆக

உயர்ந்துள்ளது, உயர் கல்வியில் இந்த அரசாங்க
எடுத்துள்ள உருவான நடவடிக்கைகளுக்குச் சிறந்த
சான்றாகும்.

கல்வி பெறுவதற்கு சமுதாயத்தின் அடித்தள
லுள்ள மக்களுக்கும் வாய்ப்புகளை விரிவாக்கும் அ
நேரத்தில், கல்வியின் தரங்கள் தேய்ந்து விடா
பராமரித்துப் பாதுகாக்கும் பணி இன்று நம்மை எ
கொண்டுள்ளது. இந்த அடிப்படையில், பள்ளிக
நாம் அளித்துவரும் பயிற்சியின் தரத்தை உயர்
பொருட்டு, பள்ளிப்பாடத் திட்டங்களில் மாறு
செய்ய முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. கு
பாக, அறிவியல் பாடங்களில், தொடக்கக் கட்ட
லிருந்தே, மாணவர்களுக்குப் போதிய பயிற்சி அ
நடவடிக்கைகள் எடுத்து வருகின்றோம். கல்வி பயி
விக்கும் ஆசிரியர்களின் தொண்டு சிறக்கும் வகை
ஆசிரியர்களின் சம்பள விகிதங்கள் கணிசமாக உயர்த்
பட்டுள்ளன. தனியார் பள்ளிகளில் பணியாற்று
ஆசிரியர்களுக்கும், அரசாங்கப் பள்ளிகளில் பணியாற்று
ஆசிரியர்களைப் போலவே ஒத்த ஊதிய விகித
களும் ஓய்வூதியம் போன்ற சலுகைகளும் அளிக்க மு
வந்துள்ள மாநிலங்களில் தமிழகம் தலையாயது என்ப
நாம் பெருமை கொள்கிறோம். பல்கலைக் கழக மானிய
குழு பரிந்துரைத்த ஊதிய விகிதங்கள் எல்லாக் கல்
ஆசிரியர்களுக்கும் விரிவாக்கப்பட்டுள்ளன.

கல்விப் பயிற்சிக் கால அளவைப்பற்றி நாட்டி
பற்பல கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ள போதி
பட்டம் பெறுவதற்கு 15 ஆண்டுகள் பயிற்சி அ
படையாக அமையவேண்டும் என்ற கருத்துக்கு அனை
இந்தியாவிலும் ஒருமித்த ஆதரவு கிட்டியுள்ளது. த
கத்தில் இப்போது வழங்கும் முறைப்படி இப்பதினை

ஆண்டுப் பயிற்சிக்கு வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. கல்லூரி
மட்டத்தில் ஓராண்டு புகுமுக வகுப்பு தொடர வேண்
டுமா அல்லது அதற்குப் பதிலாக இரண்டு ஆண்டுகள்
இடைநிலை வகுப்பை மீண்டும் கொண்டுவர வேண்டுமா,
அதைத் தொடர்ந்து பட்ட வகுப்பு இரண்டு ஆண்டு
களாக இருக்க வேண்டுமா அல்லது மூன்று ஆண்டுகளாக
இருக்க வேண்டுமா என்பன போன்ற பிரச்சினைகளைப்
பற்றி கல்வி நிபுணர்களின் வட்டாரங்களில் வெவ்வேறு
வகையான கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளன. கல்லூ
ரிப் பயிற்சி இப்பொழுது உள்ளதுபோல் நான்கு ஆண்டு
களாகத் தொடர்ந்து இருக்க வேண்டுமா, அல்லது ஐந்து
ஆண்டுகளாக உயர்த்தப்பட வேண்டுமா என்பதில் நாம்
ஒரு முடிவு எடுத்த பின்புதான், அதையொட்டி பள்ளிப்
பயிற்சி இப்பொழுது உள்ளதுபோல் 11 ஆண்டுகளாக
தொடர்ந்து இருக்கலாமா அல்லது 10 ஆண்டுகளாக
குறைக்கப்பட வேண்டுமா என்ற முடிவு செய்ய வேண்டி
யிருக்கும். கல்லூரிப் படிப்பு கால அளவு குறித்து நம்
தமிழகத்திலுள்ள மூன்று பல்கலைக் கழகங்களும் தங்கள்
முடிவான கருத்தைத் தெரிவித்த பின்பு, அந்த அடிப்
படையில் மேற்கொண்டு நடவடிக்கைகளை எடுக்க அரசு
உத்தேசித்துள்ளது.

அயல்நாடுகளில் பயிற்சி பெற்றுப் பணியாற்றிவரும்
நம் நாட்டு நிபுணர்கள், தமிழகத்திற்கு ஓராண்
டாகிலும் வந்து, அவர்கள் பெற்ற அனுபவத்தை நம்
முடன் பகிர்ந்து கொள்ள வாய்ப்பு அளிக்கும் முறையில்
'' தமிழ் நாடு உயர்பணி உதவித் தொகைத் திட்டம்''
ஒன்று செயல்படுத்தப்படும் என்று சென்ற ஆண்டு நிதி
நிலை அறிக்கை உரையில் நான் குறிப்பிட்டிருந்தேன்.
அந்த அடிப்படையில் முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு,
அயல் நாடுகளிலுள்ள நம்முடைய நிபுணர்கள் பலருடன
தொடர்பு கொண்டுள்ளோம். வரும் ஆண்டில

உயர்ந்துள்ளது, உயர் கல்வியில் இந்த அரசாங்கம் எடுத்துள்ள உருவான நடவடிக்கைகளுக்குச் சிறந்த சான்றாகும்.

கல்வி பெறுவதற்கு சமுதாயத்தின் அடித்தளத்துள்ள மக்களுக்கும் வாய்ப்புகளை விரிவாக்கும் அ நேரத்தில், கல்வியின் தரங்கள் தேய்ந்து விடாம பராமரித்துப் பாதுகாக்கும் பணி இன்று நம்மை எ கொண்டுள்ளது. இந்த அடிப்படையில், பள்ளிக நாம் அளித்துவரும் பயிற்சியின் தரத்தை உயர் பொருட்டு, பள்ளிப்பாடத் திட்டங்களில் மாறு செய்ய முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. கு பாக, அறிவியல் பாடங்களில், தொடக்கக் கட்ட லிருந்தே, மாணவர்களுக்குப் போதிய பயிற்சி அ நடவடிக்கைகள் எடுத்து வருகின்றோம். கல்வி பயி விக்கும் ஆசிரியர்களின் தொண்டு சிறக்கும் வகையி ஆசிரியர்களின் சம்பள விகிதங்கள் கணிசமாக உயர்த் பட்டுள்ளன. தனியார் பள்ளிகளில் பணியாற்றி ஆசிரியர்களுக்கும், அரசாங்கப் பள்ளிகளில் பணியாற்றி ஆசிரியர்களைப் போலவே ஒத்த ஊதிய விகி களும் ஓய்வூதியம் போன்ற சலுகைகளும் அளிக்க மு வந்துள்ள மாநிலங்களில் தமிழகம் தலையாயது என்ப நாம் பெருமை கொள்கிறோம். பல்கலைக் கழக மானி குழு பரிந்துரைத்த ஊதிய விகிதங்கள் எல்லாக் கல்லூ ஆசிரியர்களுக்கும் விரிவாக்கப்பட்டுள்ளன.

கல்விப் பயிற்சிக் கால அளவைப்பற்றி நாட்டி பற்பல கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ள போதி பட்டம் பெறுவதற்கு 15 ஆண்டுகள் பயிற்சி அ படையாக அமையவேண்டும் என்ற கருத்துக்கு அனை இந்தியாவிலும் ஒருமித்த ஆதரவு கிட்டியுள்ளது. த கத்தில் இப்போது வழங்கும் முறைப்படி இப்பதினை

ஆண்டுப் பயிற்சிக்கு வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. கல்லூரி மட்டத்தில் ஓராண்டு புகுமுக வகுப்பு தொடர வேண் டுமா அல்லது அதற்குப் பதிலாக இரண்டு ஆண்டுகள் இடைநிலை வகுப்பை மீண்டும் கொண்டுவர வேண்டுமா, அதைத் தொடர்ந்து பட்ட வகுப்பு இரண்டு ஆண்டு களாக இருக்க வேண்டுமா அல்லது மூன்று ஆண்டுகளாக இருக்க வேண்டுமா என்பன போன்ற பிரச்சினைகளைப் பற்றி கல்வி நிபுணர்களின் வட்டாரங்களில் வெவ்வேறு வகையான கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளன. கல்லூ ரிப் பயிற்சி இப்பொழுது உள்ளதுபோல் நான்கு ஆண்டு களாகத் தொடர்ந்து இருக்க வேண்டுமா, அல்லது ஐந்து ஆண்டுகளாக உயர்த்தப்பட வேண்டுமா என்பதில் நாம் ஒரு முடிவு எடுத்த பின்புதான், அதையொட்டி பள்ளிப் பயிற்சி இப்பொழுது உள்ளதுபோல் 11 ஆண்டுகளாக தொடர்ந்து இருக்கலாமா அல்லது 10 ஆண்டுகளாக குறைக்கப்பட வேண்டுமா என்ற முடிவு செய்ய வேண்டி யிருக்கும். கல்லூரிப் படிப்பு கால அளவு குறித்து நம் தமிழகத்திலுள்ள மூன்று பல்கலைக் கழகங்களும் தங்கள் முடிவான கருத்தைத் தெரிவித்த பின்பு, அந்த அடிப் படையில் மேற்கொண்டு நடவடிக்கைகளை எடுக்க அரசு உத்தேசித்துள்ளது.

அயல்நாடுகளில் பயிற்சி பெற்றுப் பணியாற்றிவரும் நம் நாட்டு நிபுணர்கள், தமிழகத்திற்கு ஓராண் டாகிலும் வந்து, அவர்கள் பெற்ற அனுபவத்தை நம் முடன் பகிர்ந்து கொள்ள வாய்ப்பு அளிக்கும் முறையில் "தமிழ் நாடு உயர்பணி உதவித் தொகைத் திட்டம்" ஒன்று செயல்படுத்தப்படும் என்று சென்ற ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை உரையில் நான் குறிப்பிட்டிருந்தேன். அந்த அடிப்படையில் முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு, அயல் நாடுகளிலுள்ள நம்முடைய நிபுணர்கள் பலருடன தொடர்பு கொண்டுள்ளோம். வரும் ஆண்டில

ஒருசிலராவது தமிழகக் கல்லூரிகளிலும் ஆராய்ச்
நிலையங்களிலும் தொண்டாற்றுவதற்கு வாய்ப்
ஏற்படும் என்று நம்புகின்றேன்.

கல்விக்காக அரசும் சமுதாயமும் செய்து வரு
மூலதனச் செலவையும் ஆர்வமான முயற்சிகளையும்
மாணவர்கள் நன்கு பயன்படுத்திக் கொள்வதுதா
அவர்களுடைய எதிர்காலத்திற்கும் நாட்டினுடைய எதி
காலத்திற்கும் உகந்தது என்பது என்னுடைய உறுதியா
நம்பிக்கை. அமைதியாகவும் ஆர்வத்துடனும், மாண
வர்கள் கல்விப் பயிற்சி பெறுவதற்குச் சாதகமான
நிலையை அமைத்துத் தருவது எதிர்காலத் தலைமுறை
ரின் நலனில் அக்கறை கொண்ட அனைவருடைய பொறுப்
மாகும். கல்விக்குச் சிறிதும் தொடர்பில்லாத பல பிர
சினைகளைக் குறித்து மாணவர்களிடையே பதட்ட நிலை
உருவாக்கும் முயற்சிகள் ஆங்காங்கு மேற்கொள்ளப்ப
வதைக் கண்டு நான் மிகுந்த வேதனை கொள்கின்றே
கட்சிக்கு அப்பாற்பட்ட நிலையில், அனைவரும் அரசுட
இதில் ஒத்துழைத்து, மாணவர்கள் தங்கள் எதிர்கா
வாழ்வுக்குச் செம்மையான அடித்தளம் அமைத்
கொள்ள உத்தரவாதம் வேண்டுமென்று நான் மிகு
பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த அடிப்பட
யில் தொடர்ந்து மாணவர்கள், ஆசிரியர்கள் நலனை
காக்கவும், கல்வித் தரம் வளமடையச் செய்யவும், உ
நடவடிக்கைகளை உறுதியாக மேற்கொள்வதே, அர
கொள்கையாக இருக்கும்.

மின்வசதி.

17. தமிழ் நாட்டில் உள்ள மின் உற்பத்தி நிலை
களின் உற்பத்தித் திறன் கடந்த ஐந்தாண்டுகளில் சும
500 மெகாவாட் அளவு உயர்த்தப்பட்டுள்ள
ஆயினும் மின் வெட்டின் காரணமாக இந்தியாவில்

மாநிலங்கள் பாதிக்கப்பட்டிருப்பதைப் போலவே, நம்
முடைய மாநிலமும் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது.
இந்த நெருக்கடிக்கான காரணங்களை மன்றம் நன்கறியும்.
நீர் மின் நிலையங்களையே நம்பியிராமல், அனல், அணு
மின் நிலையங்களை அமைக்கவும், இருப்பவைகளை விரிவு
படுத்தவும் மத்திய அரசிடம் மாநில அரசு பலமுறை
வேண்டுகோள் விடுத்திருக்கிறது. மின் உற்பத்திக்காக
மாநில அரசு வகுத்துள்ள சிறிய திட்டங்களுக்குக் கூட
நீண்ட காலமாக மத்திய அரசின் அனுமதிக்குக்
காத்திருக்க வேண்டிய நிலைமை தவிர்க்க முடியாததாகி
விட்டது. தொழில் வளரும் வேகத்திற்கு ஏற்ப அதனை
முந்திக்கொண்டு மின் வசதி பெருகியாக வேண்டும்.
ஆனால், 1983-84-ல் தமிழ் நாட்டில் மின்சாரம் 3,000
மெகாவாட் அளவுக்கு பற்றாக்குறை இருக்கக்கூடும்
என்பதைக் கணக்கிட்டு நாம் மத்திய அரசுக்குத்
தெரிவித்துள்ளோம். அதனை அலட்சியப்படுத்தாமல்,
நாம் தொடர்ந்து வலியுறுத்தி வருகிற நெய்வேலி
இரண்டாவது சுரங்கம், கல்பாக்கம் அணு மின் நிலைய
விரிவாக்கம், தூத்துக்குடியில் அணு மின் நிலையம்,
மேட்டூரிலும் தூத்துக்குடியிலும் அனல் மின் நிலை
யங்கள், ஹோகனக்கல் நீர் மின் நிலையம் ஆகியவை
செயல்பட மத்திய அரசு உடனடியாக நடவடிக்கைகளை
மேற்கொள்ள வேண்டும். 200 மெகாவாட் மின்
உற்பத்தித் திறனுள்ள காடம்பாறை நீர் மின்
வசதித் திட்டத்தை மத்திய அரசின் அனுமதிக்காக
1971-ல் நம் அரசு அனுப்பியது. இதற்கு 1973
பிப்ரவரியில் மத்திய அரசு ஒப்புதல் அளித்துள்ளது.
இதற்கான பூர்வாங்க வேலைகள் தொடங்கப்பட்டுள்ளன.
இதற்கிடையே மின்வெட்டினால் எழுந்துள்ள இன்னல்களை
விரைந்து பரிசீலித்து விவசாயிகள், தொழிலாளர்கள்,
நெசவாளர்கள், பொதுமக்கள் ஆகியோரின் நலனில்

அக்கறை கொண்டு பல்வேறு நடவடிக்கைகள் எடுத்
திருப்பதோடு, மேலும் தேவைப்படுகிற நடவடிக்கைகளை
எடுக்கவும் இந்த அரசு தயங்காது என்பதை உறுதியுடன்
தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதை ஒரு பொதுப்
பிரச்சினையாகக் கருதி, கட்சிச் சார்பற்ற முறையில் அனை
வரும் அரசுடன் ஒத்துழைத்தால் எழுந்துள்ள சிக்கல்களை
எளிதாகத் தீர்ப்பதற்கு இயலும் என்பதையும் வேண்டு
கோளாக விடுக்கிறேன்.

கைத்தறி.

18. நமது மாநிலத்தில் கைத்தறி நெசவாளர்களு
காக, வருவாய்க் கணக்கில் 1972–73-ல் 1·52 கோடி
ரூபாயும், 1973–74-ல் 1·94 கோடி ரூபாயும்
ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. அரசு ஊழியர்களுக்காகக் கடன்
கணக்கில் கைத்தறித் துணி விற்பனை செய்ததால்
ஏற்பட்ட பணத் தட்டுப்பாட்டை நீக்குவதற்காக தமிழ்
நாடு கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கத்துக்கு
வட்டியில்லா வழிவகை முன்பணமாக 1·5 கோடி ரூபாய்
அரசு கொடுத்துள்ளது. இந்த உதவியைப் பயன்படுத்தி
இவ்வாண்டு தலைமைச் சங்கம் தொடக்கச் சங்கங்களிட
மிருந்து 8·10 கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள கைத்தறி
துணிகளைக் கொள்முதல் செய்ய முடிந்தது. 1966–67-
3·25 கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள துணிகளையே கொ
முதல் செய்திருந்தது என்பதை நினைவூட்ட விரும்
கிறேன்.

வேட்டிகள், புடவைகள், துண்டுகள், படுக்கை
விரிப்புக்கள், சமுக்காளங்கள் இவற்றினைக் கைத்தறி
கென்றே ஒதுக்கி வைக்குமாறும், சுலபமாகச் செய
படுத்தத் தக்க வகையில் இது பற்றிய விதிகளை எளிதாக்
மாறும் மத்திய அரசை நாம் வற்புறுத்தியுள்ளோம்
இவ்வகையில் மத்திய அரசு தக்க நடவடிக்கை எடு
காதது வருந்தத்தக்கது.

மற்றொரு முக்கியமான பிரச்சினை, தறிகளுக்கு
நூல் வழங்குவது பற்றியதாகும். கூட்டுறவு அமைப்பின்
கீழ்வரும் தறிகளுக்கு கூட்டுறவு நூற்பு ஆலைகள் மூலம்
நியாயமான விலையில் நூல் வழங்கி வருகிறோம். அதைப்
போல கூட்டுறவு அமைப்புக்கு அப்பாற்பட்ட கைத்தறி
களுக்கும் நியாயமான விலையில் நூல் வழங்க வேண்டியது
இன்றியமையாததாகும். அதற்கு தமிழகத்திலுள்ள
நூற்பாலைகளிடமிருந்து மாநில அரசு மூலம் நூல்
வழங்க, தக்க அதிகாரங்களை மாநில அரசுக்குத் தர
வேண்டுமென்று மத்திய அரசைக் கேட்டுள்ளோம்.
இதைப்பற்றி மத்திய அரசு இன்னும் முடிவு
எடுக்கவில்லை என்பதை வேதனையுடன் தெரிவித்துக்
கொள்கிறேன்.

கைத்தறித் தொழிலை எதிர்நோக்கிய பல்வேறு
சிக்கல்களை ஆராய்ந்து அவற்றிற்கு ஏற்புடைய
தீர்வுகளை எடுத்துக் கூறுவதற்காக, திரு க. சந்தானம்
அவர்கள் தலைமையில் வல்லுநர் குழுவொன்றை நியமித்
துள்ளோம். கைத்தறித் தொழிலில் தொழிலாளருக்கு
ஊதியங்களை நிர்ணயிப்பதற்குரிய நடவடிக்கைகளை
எடுத்துக் கூறுவதற்காக ஊதிய ஆய்வுக்குழு ஒன்றையும்
நியமித்துள்ளோம். இந்த இரண்டு குழுக்களின்
அறிக்கைகளைப் பெற்று, அவைகளின் பரிந்துரைகளை
ஆய்ந்து அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுக்கும்.

தொழில் வளர்ச்சி.

19. உரிமம் கிடைக்கப் பெற்றுள்ள நைலான்,
சோடியம் ஹைட்ரோ சல்பைட், டயர், பி.சி.டி.,
போன்ற தொழில்களுக்கான பணிகள் நடைபெற்று
வருகின்றன. மேலும் சிறு தொழில்களுக்காக தமிழ்
நாடு சிறு தொழில் வளர்ச்சி நிறுவனம் (SIDCO)
வாயிலாக 3·56 கோடி ரூபாய்க்கு மூலப்பொருள்களும்,

இயந்திரங்கள் வாங்குவதற்கும் தொழிற்கூடங்கள் கட்டுவதற்குமாக 1 80 கோடி ரூபாய்க் கடனும் நடப்பாண்டில் வழங்கப்பட்டுள்ளது. அடுத்த ஆண்டில் இவை 8·50 கோடி ரூபாயாக உயரும். தமிழ் நாடு தொழில் முன்னேற்ற நிறுவனம் (SIPCOT) மூலமாக 6·52 கோடி ரூபாய் மூலதனம் உள்ள தொழில்களுக்கு 1·06 கோடி ரூபாய் அளவுக்குக் கடனும், பங்குத் தொகையுமாக உதவி அளிக்க இந்த அரசு முன் வந்துள்ளது. இவ்விரண்டு நிறுவனங்களும் அண்மையில் இந்த அரசினால் நிறுவப்பட்டு வெற்றிகரமாக நடந்து வருகின்றன என்பதை மன்றம் நன்கறியும். அரசே நடத்தும் சிறு தொழில்களை நிர்வகிக்கும் தமிழ் நாடு சிறு தொழில் நிறுவனத்தின் (TANSI) உற்பத்தி அளவு 1966–67-ல் 4·79 கோடி ரூபாயாக இருந்ததற்கு மாறாக, மின்சாரப் பற்றாக் குறையுள்ள நடப்பாண்டில் 7 கோடி ரூபாய் அளவை எட்டும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அடுத்தாண்டில் இது 9 கோடி ரூபாயாக உயரும்.

மாநில அரசு புதிய பணிகளை மேற்கொள்வதற்கான திட்டங்களை வகுத்து வருகிறது என்றாலும், சேலம் உருக்காலை தவிர தமிழ்நாட்டிலே மத்திய அரசுத் துறைத் தொழில் திட்டம் எதுவுமே நான்காவது திட்டக் காலத்தில் மேற்கொள்ளப்படவில்லை எனலாம். 1972-73-ல் இந்தியா முழுவதற்குமாக மத்திய அரசு 686 கோடி ரூபாய் அளவுக்குத் தொழில் துறைகளில் முதலீடு செய்துள்ளதாகத் தெரிகிறது. இதில் 20 கோடி ரூபாய் மட்டுமே, இம் மாநிலத்தில் நடப்பாண்டில் செய்யப்படும் முதலீடு. பாதுகாப்புக்குத் தேவையாகும் பொருள்களையும் வேறு தொழிற்சாதனங்களையும் உற்பத்தி செய்வதற்கு வாய்ப்பான இடம் தமிழ் நாடு என்பது தெளிவாகும். கீழ்க்காணும் பெரு

தொழில்களை தமிழ் நாட்டில் அமைத்திட மத்திய அரசின் அனுமதியை வேண்டியுள்ளோம். அத் தொழில்களாவன :—

தூத்துக்குடியில் தொழில்களுக்கான எண்ணை சுத்திகரிப்புச்சாலை (52 கோடி ரூபாய்), மணலியில் பெட்ரோ கெமிகல் தொழிற்சாலைகள் (80 கோடி ரூபாய்), பாலிஸ்டர் சுருள் தொழிற்சாலை (13 கோடி ரூபாய்), சேலத்தில் வெப்பந்தாங்கிக் கற்கள் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை (10 கோடி ரூபாய்). காவிரி கழிமுகப் பகுதியில் எண்ணெய் தேடும் பணியை மேற்கொள்ள மத்திய அரசை வற்புறுத்தி வருகிறோம்.

இத்தொடர்பில் மற்றொன்றையும் குறிப்பிட விழைகிறேன். சேது சமுத்திரத் திட்டத்தை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று இருபது ஆண்டுகளுக்கு மேலாகவே வேண்டி வருகிறோம். இத்திட்டத்தை நிறைவேற்றுவது அவசரமும் அவசியமும் ஆகும். நம் நாட்டின் மேற்குக் கரையோரப் பகுதிகளிலிருந்து கிழக்குக் கரையோரப் பகுதிகளுக்குச் செல்வதற்கு ஆகும் பயண நேரம் இதனால் பெரிதும் குறையும். இது, நாட்டின் பாதுகாப்பிற்கும், கடலோர வாணிபத்திற்கும் முக்கியத்துவம் வாய்ந்ததாகும். இதனை ஐந்தாவது திட்டக் காலத்திலாவது மேற்கொள்ள வேண்டுமென மத்திய அரசை நான் வேண்டிக் கொள்கிறேன். இது தவிர, தூத்துக்குடியில் கப்பல் கட்டும் தளம் ஒன்றும் அமைக்கப்பட வேண்டுமெனக் கேட்டுள்ளோம்.

வேலை வாய்ப்பு.

20. ஆளுநர் அவர்கள் தமது உரையில் குறிப்பிட்டிருப்பது போல், வேலை வாய்ப்புகளைப் பெருக்குவதற்கு சிறப்புத் திட்டங்களை 10 கோடி ரூபாய்

செலவில் நாம் தொடங்கி வைத்துள்ளோம். 3 கோ
ரூபாய் செலவில் கிராமப்புற வேலை வாய்ப்பு விரைவு
திட்டம், 3 கோடி ரூபாய் செலவில் கிராமப்பு
சாலை அமைப்புத் திட்டம், 61 இலட்சம் ரூபா
செலவில் இளைஞர் அணித் திட்டம், 1·31 கோடி ரூபா
செலவில் வறட்சி பாதிப்புப் பகுதித் திட்டம், 4
இலட்சம் ரூபாய் செலவில் பொறியியல் பட்டதாரிகளு
கும், சான்றிதழ் பெற்றவர்களுக்கும் தொழில் பழகு
சிறப்புத் திட்டம், கைப்பணியாளர்களுக்கு 30 இலட்ச
ரூபாய் வரை கடன் வழங்குதல், 25 இலட்சம் ரூபா
செலவில் ஆசிரியர்கள் தொழில் பழகும் திட்
ஆகியவை இதில் அடங்கும்.

மேலும், படித்து வேலையற்றிருக்கும் இளைஞர்களி
பிரச்சினையை மனதிற்கொண்டு ஒரு விரிவான சிறப்பு
திட்டத்தை வகுத்துள்ளோம். 15 கோடி ரூபாய் அளவி
ஆண்டுக்கு செலவு செய்து வேலை வாய்ப்புக்க
அளிப்பதற்காக மாநில அரசு தயாரித்துள்ள இ
திட்டத்தை மத்திய அரசின் ஒப்புதலைப் பெற்
விரைவில் செயல்படுத்த முடியுமென நம்புகிறோம்.

கிராம முன்னேற்றம்.

21. 1,500 மக்களும் அதற்கு மேற்பட்டவர்களு
வாழ்கின்ற ஊர்களையும் இடையே உள்ள ஊர்களையு
முக்கிய சாலைகளுடன் சேர்க்கும் இணைப்புச் சாலைக
அமைப்புத்திட்டம் ஒன்றை கடந்தஆண்டு வரவு-செலவு
திட்ட அறிக்கையில் நான் வெளியிட்டேன். இவ்வன
யில் 19 கோடி ரூபாய் அளவில் தீட்டப்பட்ட திட்ட
தின்கீழ், 1972–73ஆம் ஆண்டில் 3 கோடி ரூபா
செலவிடப்பட்டுள்ளது என்பதை நான் மகிழ்ச்சியுட
கூறிக்கொள்கிறேன். இப் பணிக்கென 1973–74ஆ
ஆண்டிலும் 3 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி வைக்கப்பட்டுள்ளது

ஊராட்சி கல்வி-நிதி விசாரணைக் குழு செய்த
ரிவுரைகளின் அடிப்படையில், வளர்ச்சி வட்டாரங்
ளின் வகைப்பாடு மாற்றி அமைக்கப்பட்டு, அதற்கேற்ப
ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்களுக்குக் கொடுக்கப்படத்தக்க
ஊரகத் தீர்வை மேல்வரி இணை மானிய வீதங்களும்
மாற்றி அமைக்கப்பட்டுள்ளன. இதன் விளைவாக
1973–74-ல் ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் 5·25 கோடி ரூபாய்
பெறுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

நகர் முன்னேற்றம்.

22. நகர்ப்புற-நாட்டுப்புற திட்டமிடுவதற்கான
சட்ட வரைவு, சட்டமாக ஆகிவிட்டதென்பதை
மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் அனைவரும் அறிவர். இச்
சட்டத்தின்கீழ், நகர்ப்புற-நாட்டுப்புற திட்ட அமைப்பு
அதிகார மன்றங்களை அமைத்திடுவது குறித்து அரசு
ஆழ்ந்து ஆலோசித்து வருகிறது. இப் பணிக்கென இம்
மாநிலம் எட்டு வட்டாரங்களாகப் பகுக்கப்பட்டுள்ளது.
இவற்றிற்கான வட்டாரத் திட்டங்கள் தீட்டும் பணி நிறை
வெய்தும் நிலையிலுள்ளது. வட்டாரத் திட்டங்களுடன்,
நகரப் பகுதிகள் ஒழுங்கு முறையுடன் வளர்ச்சியுறுவதற்
காகப் பெருந்திட்டங்களும் விரிவான திட்டங்களும்
வகுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

சென்னைப் பெருநகர் வளர்ச்சி அதிகார அமைப்பை
(Metropolitan Development Authority) அரசு
ஏற்படுத்தியுள்ளது. சென்னைமாநகரின் பிரச்சினைகள்
மேலும் பெருகி விடாமல் இருப்பதற்காக, சென்னை
யிலிருந்து சுமார் 30 கல் தொலைவில் எல்லா வசதிகளும்
நிறைந்த துணை நகரங்களைத் தோற்றுவிப்பது இவ்
வமைப்பின் நோக்கங்களில் ஒன்றாகும். இத் திட்டத்
தினை அரசு முதற்கண் செங்கற்பட்டு மாவட்டம்,
காட்டாங்குளத்தூருக்கு அருகில் நிறைவேற்றுவதென

முடிவெடுத்துள்ளது. இத் துணைநகர், மறைந் தமிழ்ப் பேரறிஞர் மறைமலையடிகளின் நினைவா ' மறைமலைநகர் ' என 'அழைக்கப்படும். இதற்கா தொடக்க முயற்சியை மேற்கொள்வதற்காக 1973-ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 2 இலட் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

வீட்டு வசதி.

23. 1973–74ஆம் ஆண்டுத் திட்டத்தில் வீ வசதிக்கென 7·08 கோடி ரூபாய் செலவிடப் மேலும் வங்கிகளிடம் இருந்து அதிக நிதி வசதி பெ நடுத்தர வகுப்பினருக்கும் குறைந்த வருமானம் உ வர்கட்கும் பயன்படத்தக்க வகையில் ஒரு புதிய திட் வகுக்கப்பட்டுள்ளது. இது திருச்சி, சேலம், இராமந் புரம் மாவட்டங்களில் செயல்படுத்தப்படும். மத்தி கூட்டுறவு வீடு அடமான சங்கமும் வீட்டு வசதிக்கா கடன்களை அதிகரித்து வருகிறது. இதற்காக ஆயு காப்பீட்டு கழகத்திடமிருந்து கூடுதல் வசதிகளைப் பெ ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டு வருகின்றன.

குடிசை மாற்று வாரியம்.

24. நகர்ப்புற குடிசை மாற்றும் திட்டத்திற்கா நாம் 1972–73ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தி 4 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருந்தோம். 1972–73ஆ ஆண்டு திருத்த மதிப்பீட்டில் 6·5 கோடி ரூபாயா 1973–74ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தி 6·5 கோடி ரூபாயும் ஒதுக்கியுள்ளோம்.

நடப்பாண்டில் 4,500 குடியிருப்புகளும், வரு ஆண்டில் மேலும் 4,500 குடியிருப்புகளும் கட் முடிக்கப்படும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. மேலு குடிசைப் பகுதிகளுக்கு சுற்றுப்புற மேம்பாட்டு திட்டத்தின்கீழ் அடிப்படை வசதிகள் செய்து தரப்படு

குடிநீர், வடிகால் வசதி வாரியம்.

25. 1969–70-ல் குடிநீர், வடிகால் வசதி வாரியம் அமைத்ததிலிருந்து சென்னைமாநகராட்சிக்கும், ஏனைய நகராட்சிகளுக்கும் குடிநீர் வசதியளிப்பதில் தீவிர கவனம் செலுத்தி வருகிறோம். சென்னைக்குப் போதிய அளவில் நீர் கொண்டு வருவதற்கான மாபெரும் திட்ட மாகிய வீராணம் திட்டம் 1974-ல் முடிவுறுமென எதிர் பார்க்கப்படுகிறது. 1969–70லிருந்து நடப்பாண்டு முடிய, 84 புதிய நகர குடிநீர் வசதித்திட்டங்கள் ஏற்கப்பட்டுள்ளன. 43 திட்டங்கள் முடிவடைந் துள்ளன. மேலும் 25 திட்டங்கள் இந்த ஆண்டிலே முடிவடையும் என எதிர்பார்க்கிறோம். இதன் பயனாக, 99 நகராட்சிகளில், 80 நகராட்சிகளுக்கு பாதுகாக்கப் பட்ட குடிநீர் வசதி கிடைத்துள்ளது. மேலும் 10 நகராட்சிகளுக்கான திட்டங்கள் அமைக்கப்பட்டு வருகின்றன. எஞ்சிய 9 நகராட்சிகளுக்கு குடிநீர் வழங்குவதற்கான திட்டங்கள் தீட்டப்பட்டு வரு கின்றன.

ஆறு ஆண்டுக் காலத்தில், சுமார் 40 கோடிச் செலவில் எல்லா கிராமங்களுக்கும் குடிநீர் வசதி செய்து தருவதற்கான திட்டமொன்றை குடிநீர் வடிகால் வசதி வாரியம் வகுத்துள்ளது. முதற்கட்டமாக, 100 இலட்சம் ரூபாய்ச் செலவில், கிராமங்களில் இவ்வாண்டு 220 குழாய்க் கிணறுகள் அமைக்கப்படுகின்றன. அடுத்த ஆண்டு இத் திட்டத்தின்கீழ் 200 இலட்சம் ரூபாய் செல வில் 450 குழாய்க் கிணறுகள் அமைக்கப்படும். இது வன்றி, ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் மூலம் செயல்படும் கிராம குடிநீர்த் திட்டத்தின்கீழ் 1·46 கோடி ரூபாயும் ஐக்கியநாடு குழந்தைகள் விரைவு நல நிதி (UNICEF) திட்டத்தின்கீழ் 50 இலட்சம் ரூபாயும் அடுத்த ஆண்டு செலவிடப்படும். குடிநீர் வசதிக்காக 1966–67-ல் சுமார் 3·5 கோடி ரூபாய் செலவிடப்பட்டதற்கு மாறாக, 1973–74-ல் மொத்தம் சுமார் 20 கோடி ரூபாய் செல விடப்படும் என்பதை மகிழ்வுடன் தெரிவித்துக் கொள் கிறேன்.

முடிவெடுத்துள்ளது. இத் துணைநகர், மறைந் தமிழ்ப் பேரறிஞர் மறைமலையடிகளின் நினைவா 'மறைமலைநகர்' என 'அழைக்கப்படும். இதற்கா தொடக்க முயற்சியை மேற்கொள்வதற்காக 1973–1 ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 2 இலட்ச ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

வீட்டு வசதி.

23. 1973–74ஆம் ஆண்டுத் திட்டத்தில் வீ வசதிக்கென 7·08 கோடி ரூபாய் செலவிடப்ப மேலும் வங்கிகளிடம் இருந்து அதிக நிதி வசதி பெ நடுத்தர வகுப்பினருக்கும் குறைந்த வருமானம் உ வர்கட்கும் பயன்படத்தக்க வகையில் ஒரு புதிய திட் வகுக்கப்பட்டுள்ளது. இது திருச்சி, சேலம், இராம புரம் மாவட்டங்களில் செயல்படுத்தப்படும். மத் கூட்டுறவு வீடு அடமான சங்கமும் வீட்டு வசதிக்க கடன்களை அதிகரித்து வருகிறது. இதற்காக ஆ காப்பீட்டு கழகத்திடமிருந்து கூடுதல் வசதிகளைப் ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டு வருகின்றன.

குடிசை மாற்று வாரியம்.

24. நகர்ப்புற குடிசை மாற்றும் திட்டத்திற்க நாம் 1972–73ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத் 4 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருந்தோம். 1972–73 ஆண்டு திருத்த மதிப்பீட்டில் 6·5 கோடி ரூபாய 1973–74ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத் 6·5 கோடி ரூபாயும் ஒதுக்கியுள்ளோம்.

நடப்பாண்டில் 4,500 குடியிருப்புகளும், வ ஆண்டில் மேலும் 4,500 குடியிருப்புகளும் க முடிக்கப்படும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. மே குடிசைப் பகுதிகளுக்கு சுற்றுப்புற மேம்பாட் திட்டத்தின்கீழ் அடிப்படை வசதிகள் செய்து தரப்படு

குடிநீர், வடிகால் வசதி வாரியம்.

25. 1969–70-ல் குடிநீர், வடிகால் வசதி வாரியம் அமைத்ததிலிருந்து சென்னைமாநகராட்சிக்கும், ஏனைய நகராட்சிகளுக்கும் குடிநீர் வசதியளிப்பதில் தீவிர கவனம் செலுத்தி வருகிறோம். சென்னைக்குப் போதிய அளவில் நீர் கொண்டு வருவதற்கான மாபெரும் திட்ட மாகிய வீராணம் திட்டம் 1974-ல் முடிவுறுமென எதிர் பார்க்கப்படுகிறது. 1969–70லிருந்து நடப்பாண்டு முடிய, 84 புதிய நகர குடிநீர் வசதித்திட்டங்கள் ஏற்கப்பட்டுள்ளன. 43 திட்டங்கள் முடிவடைந் துள்ளன. மேலும் 25 திட்டங்கள் இந்த ஆண்டிலே முடிவடையும் என எதிர்பார்க்கிறோம். இதன் பயனாக, 99 நகராட்சிகளில், 80 நகராட்சிகளுக்கு பாதுகாக்கப் பட்ட குடிநீர் வசதி கிடைத்துள்ளது. மேலும் 10 நகராட்சிகளுக்கான திட்டங்கள் அமைக்கப்பட்டு வருகின்றன. எஞ்சிய 9 நகராட்சிகளுக்கு குடிநீர் வழங்குவதற்கான திட்டங்கள் தீட்டப்பட்டு வரு கின்றன.

ஆறு ஆண்டுக் காலத்தில், சுமார் 40 கோடிச் செலவில் எல்லா கிராமங்களுக்கும் குடிநீர் வசதி செய்து தருவதற்கான திட்டமொன்றை குடிநீர் வடிகால் வசதி வாரியம் வகுத்துள்ளது. முதற்கட்டமாக, 100 இலட்சம் ரூபாய்ச் செலவில், கிராமங்களில் இவ்வாண்டு 220 குழாய்க் கிணறுகள் அமைக்கப்படுகின்றன. அடுத்த ஆண்டு இத் திட்டத்தின்கீழ் 200 இலட்சம் ரூபாய் செல வில் 450 குழாய்க் கிணறுகள் அமைக்கப்படும். இது வன்றி, ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் மூலம் செயல்படும் கிராம குடிநீர்த் திட்டத்தின்கீழ் 1·46 கோடி ரூபாயும் ஐக்கியநாடு குழந்தைகள் விரைவு நல நிதி (UNICEF) திட்டத்தின்கீழ் 50 இலட்சம் ரூபாயும் அடுத்த ஆண்டு செலவிடப்படும். குடிநீர் வசதிக்காக 1966–67-ல் சுமார் 3·5 கோடி ரூபாய் செலவிடப்பட்டதற்கு மாறாக, 1973–74-ல் மொத்தம் சுமார் 20 கோடி ரூபாய் செல விடப்படும் என்பதை மகிழ்வுடன் தெரிவித்துக் கொள் கிறேன்.

தாழ்த்தப்பட்டோர், பிற்படுத்தப்பட்டோர் நலன்.

23. சமுதாயத்தில் வாழ்க்கை வசதியற்று துன்பத்தில் உழன்று கொண்டிருக்கும் அடித்தள மக்களின் நலனில் அக்கறை கொண்டுள்ள இந்த அரசு, 1973-74ஆம் ஆண்டில், அரிசன நலன் என்ற தலைப்பில் முன்பு இணைத்து ஒதுக்கப்பட்ட சத்துணவு திட்டத்திற்கான தொகை 88 இலட்சம் ரூபாய் நீங்கலாக 8·16 கோடி ரூபாயும், பிற்பட்ட வகுப்பினர் நலனுக்கென 5·56 கோடி ரூபாயும் செலவிடத் திட்டமிட்டுள்ளது. இதில் மாநில திட்ட இனங்களும் மத்திய அரசு பொறுப்பேற்கும் இனங்களும் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

	மொத்தம்.	திட்டத்திற்கு அப்பாற்பட்ட மாநிலச் செலவு.	மாநிலத் திட்டம்.	மத்திய அரசு பொறுப்பேற்கும் திட்டங்கள்.
	(ரூபாய் கோடியில்.)			
தாழ்த்தப்பட்டோர் நலன் (1973–74) ..	8·16	5·52	2·05	0·59
பிற்படுத்தப்பட்டோர் நலன் (1973–74) ..	5·56	1·76	3·50	0·30

தாழ்த்தப்பட்டோர், பிற்படுத்தப்பட்டோர் நலனுக்காகும் செலவில் மிகப் பெரும் பகுதியை மாநில அரசே தன் வசதிகளிலிருந்து செய்துவருகிறது என்பது மேலே கொடுத்துள்ள புள்ளி விவரத்திலிருந்து தெரியும்.

தாழ்த்தப்பட்டோர், பிற்படுத்தப்பட்டோரில் திறமையுள்ள கல்லூரி மாணவர்களுக்குச் சிறப்புப் பயிற்சி அளிக்கும் திட்டம் ஒன்றையும் தோற்றுவித்துள்ளோம். இவர்களில் திறமையுள்ளவர்கள் மற்றெந்த வகுப்பினருக்கும் படிப்பிலும் பணியிலும் தாங்கள் சளைத்தவர்களல்ல என்பதை மெய்ப்பித்துக் காட்டும் வகையில் தன்னம்பிக்கையும் தக்க எழுச்சியும் பெறுவதற்காகவே இத் திட்டம் தோற்றுவிக்கப்

வங்கிகளிடம் இருந்து இரண்டு கோடி ரூபாய் பெற்று, தாழ்த்தப்பட்ட, பிற்படுத்தப்பட்ட மாணவர்களுக்கு வரும் ஆண்டில் விடுதிகள் கட்ட அரசு திட்டமிட்டுள்ளது. இதனையும் சேர்த்து, தாழ்த்தப்பட்டவர் நலனுக்கென 9·16 கோடி ரூபாயும், பிற்படுத்தப்பட்டோர் நலனுக்கென 6·56 கோடி ரூபாயும் வரும் ஆண்டில் செலவிடப்படும் என்பது தெளிவாகும்.

தொழிலாளர் நலன்.

27. தொழிலாளர் நலனில் அக்கறைகொண்டுள்ள இந்த அரசு, கைத்தறித் தொழிலாளர்களின் குறைந்தபட்ச ஊதியத்தை ஆராய குழு அமைத்திருப்பது போல், விவசாயத் தொழிலாளர்களின் குறைந்தபட்ச ஊதியத்தையும் ஆராய்ந்து பரிந்துரையளிக்க குழுஒன்றை அமைத்துள்ளது. மேலும் சிறு தொழிற்சங்கங்கள் உயர் நீதிமன்றத்தின் முன் 'ரிட்' மனுக்கள் செய்வதற்கோ, "ரிட் அப்பீல்" செய்வதற்கோ ஆகும் செலவில் ஒரு பகுதியை ஏற்கும் பொருட்டு, தக்க வசதியற்ற தொழிற்சங்கம் ஒன்றுக்கு 150 ரூபாய் கொடுக்க தீர்மானித்துள்ளது. தொழிலாளர் நலநிதி ஒன்றையும் நாம் அமைத்துள்ளோம். இதற்கு அரசு ஐந்து இலட்சம் ரூபாய் முதற்கட்டமாக மானியமாக அளித்துள்ளது.

குடியிருப்பு மனைச் சட்டம்.

28. தமிழ் நாடு 1971ஆம் ஆண்டு குடியிருப்பு அனுபோகதாரர்கள் (உடைமை உரிமை உறுதி செய்தல்) சட்டத்தின்கீழ், தஞ்சை மாவட்டத்தில் 1,57,000 பேருக்கு குடியிருப்பு மனைகள் வழங்கப்பட்டுள்ளன. இவர்களில் 1,00,000 பேர் தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள்; 47,000 பேர் பிற்படுத்தப்பட்ட வகுப்பினைச் சேர்ந்தவர்கள். அவர்களிடமிருந்து குடியிருப்புமனையின் விலையை வசூலிக்க வேண்டாமென்றும் குடியிருப்பு உரிமையாளர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டிய

இழப்பீட்டுத் தொகையை மாநில நிதியிலிருந்தே கொடுத்து விடுவதென்றும் மாநில அரசு முடிவு செய்துள்ளது. இந்தச் சட்டம் மலைப் பகுதிகள் நீங்கலாக, மற்ற எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் விரிவாக்கப்படுகிறது. மேலும் பல்லாயிரக்கணக்கான விவசாயத் தொழிலாளர்கள் இந்தச் சட்டத்தால் பயனடைவார்கள்.

29. இவ்வாறு பல்வேறு துறைகளிலும் விரைந்த முன்னேற்றத்திற்காக நமது அரசு, பணிகளை தொடர்ந்து ஆற்றுகிறது எனினும்,—அந்தத் துறைகளி பெரும்பாலானவை மத்திய அரசின் உதவிகளுக்காகவ அனுமதிகளுக்காகவும் காத்துக் கிடக்க வேண்டிய நிலையிருப்பதை, இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை ஊன்றி கவனித்தால் தெளிவாக உணர்ந்து கொள்ளலாம். இ தகைய இடர்ப்பாடுகளைக் களைந்து தயக்கமின்றித் த சால் திட்டங்களை நிறைவேற்றத்தான் மாநில அரசு முழுமையான சுயாட்சித் தன்மையுடன் விளங்க வேண் மென்ற இந்த அரசின் கொள்கையை வலியுறுத் வருகிறோம். மத்தியிலும்,—மாநிலங்களிலும் ஆளுகிற களைப் பொறுத்து இல்லாமல், மத்திய மாநில உறவு அரசமைப்புச் சட்ட அடிப்படையிலேயே நிலை பெற வலுப் பெறவும் வேண்டும். அதற்கு அரசமைப் சட்டம் திருத்தப்பட்டாக வேண்டும். இந்தக் கரு வெற்றி பெறும் என்ற நம்பிக்கையோடு இந்த அ மாநில அளவில் தன்னாலியன்ற சோஷலிசத் திட் களைப் படிப்படியாக நடைமுறைப்படுத்தி வருவதை அண்மையில் பேருந்துகள் தேசிய உடைமையாக்கப் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டதையும் நாட்டு மக் நன்கறிவர். தமிழ்ச் சமுதாயம் மகிழத்தக்க வேறு அறிவிப்புக்களையும் இந்த நிதி நிலை அறிக்கை வாயி நான் நாட்டுக்கு வழங்குகிறேன்.

(1) உணவு தானிய மொத்த வாணிபம்.

உணவு தானிய மொத்த வாணிபம் பற்றி குடியரசுத் தலைவர் தனது உரையில் குறிப்பிட்டுள்ளார். அதன் தொடர்பாக பிப்ரவரி 24ஆம் நாள் டெல்லியில் நடைபெற்ற, முதலமைச்சர்கள் மாநாட்டில் வருவாய்த் துறை அமைச்சர் கலந்துகொண்டுள்ளார். அதில் விவாதிக்கப்பட்ட கருத்துக்களின் அடிப்படையில், நமது மாநிலச் சூழ்நிலைக்கேற்ப, இன்றியமையாப் பண்டங் களின் விலைவாசிகளைக் கட்டுப்படுத்தும் வகையில் உணவு தானிய மொத்த வியாபாரத்தை அரசு நடத்துவது பற்றி ஆய்ந்து விரைவில் முடிவு எடுக்கப்படும்.

(2) தொழில் சட்ட ஆலோசனைப் பிரிவு.

தொழிற் சட்டங்கள் குறித்த பல்வேறு பிரச்னை களில் அறிவுரை தேவையாயிருந்து, அதற்கான செலவு செய்ய தனிப்பட்ட தொழிலாளர் பலருக்கும் சிறு தொழிற்சங்கங்களுக்கும் இயலாத நிலை உள்ளது. இவர் களது பிரச்சினைகளை ஆய்ந்து பார்த்து, என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும் என்பது மட்டுமின்றி, என்னென்ன ஆதாரங்களுடன் எந்த அமைப்பை அணுக வேண்டும் என்பது பற்றியும், அவர்களுக்கு வழிகாட்ட வேண்டியிருக்கிறது. எனவே, தொழிலாளர்களுக்கு, அவர்களது பிரச்சினைகளில் சட்ட ஆலோசனை கூறுவதற்காக, தொழில் சட்ட ஆலோசனைப் பிரிவுகள் சென்னை, மதுரை, கோவை ஆகிய நகரங்களில் வரும் ஆண்டில் ஏற்படுத்தப்படும்.

(3) அரசு அலுவலர்கள்.

மத்தியிலும், மாநிலங்களிலும் உள்ள அரசு அலு வலர்களின் ஊதியம் குறித்து ஒருமித்த கொள்கை ஒன்று உருவாக்கப்பட வேண்டுமென்று நாம் மத்திய

அரசுக்கு கூறியுள்ள கருத்து முக்கியமானது ஆகும்.
மத்திய அரசு தனது அலுவலர்களது ஊதிய வீதங்களை
மாற்றும்போது, மாநில அரசுகளுடன் கலந்தாலோசிக்க
வேண்டுமென்று கூறியுள்ளோம். மாநில அரசுகள்
தத்தம் அலுவலர்களது ஊதிய வீதங்களை மத்திய
அரசின் ஊதிய வீதங்களுக்கு ஏற்ற முறையில் மாற்றி
யமைக்கத் தேவையான நிதி உதவி அளிக்கும்
பொறுப்பை மத்திய அரசு ஏற்கவேண்டுமென்
வலியுறுத்துகிறேன்.

நடப்பாண்டில் மாநில அரசு ஊழியர்களுக்கு
நன்மைகள் பலவற்றை நாம் செய்துள்ளோம். அகவிலை
படியை உயர்த்துவதற்கு மட்டும் நமக்கு நடப்பாண்டில்
5·5 கோடி ரூபாய் செலவாகியுள்ளது. தனி நபர் குழு
வின் பரிந்துரைகளைச் செயல்படுத்தியதாலும் தொடர்
பான வேறு சில சலுகைகளை அளித்ததாலும் நமக்
ஆண்டொன்றுக்கு 4 கோடி ரூபாய் முதல் 5 கோடி ரூபாய்
வரை செலவாகிறது. இவ்வாண்டு வீட்டு வாடகைப்படி
சென்னை மாநகரப் பகுதியில் ஊதியத்தில் 12 சத வீத
அளவுக்கு உயர்த்தித் தரப்பட்டுள்ளது. சம்பள ஆணை
குழுவின் பரிந்துரைகளை அரசு ஏற்ற வகையில், 19
74-ல் சென்னைப் பகுதிக்கு 15 சத விகிதம் வரையும்,
மற்றப் பகுதிகட்கு தக்கவாறும், வீட்டு வாடகைப்படி
உயர்த்தப்படும். இதற்கென 1·5 கோடி ரூபாய்
கூடுதல் செலவு ஏற்படும். தங்கள் ஊதியங்களை மேலும்
உயர்த்தும்படி அரசு ஊழியர்களும் ஆசிரியர்களும்
கோரிக்கை விடுக்கும்போது, மாநில அரசின் நிதி
நிலைமையைக் கருதிப் பார்க்கும்படி அவர்களை நான்
கேட்டுக் கொள்கிறேன். இருப்பினும், அகவிலைப்படி
உயர்வு தேவை என்ற அரசு அலுவலர்களின் முறை
யீட்டை ஏற்று, அகவிலைப்படியை 1,000 ரூபாய்க்கு
குறைவாக ஊதியம் பெறும் அலுவலர் அனைவர்க்கு

10 ரூபாய் அதிகப்படுத்த அரசு முன்வந்துள்ளது
என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த உயர்வு
ஏப்ரல் மாதத்திற்கான ஊதியத்திலிருந்து தொடங்கப்
பெறும். இதற்கு மட்டும் ஆகும் ஆண்டுச் செலவு
6 கோடி ரூபாயாகும். அரசின் நெருக்கடியான
நிதிநிலையை முன்னிட்டு இந்த அகவிலைப்படி உயர்வு,
ஓராண்டு காலத்திற்கு அலுவலர்களின் வருங்கால
வைப்பு நிதியில் (Provident Fund) சேர்க்கப்படும்.
வழக்கம்போல் இந்த உயர்வு, ஆசிரியர்களுக்கும், உள்
ளாட்சி நிறுவன அலுவலர்களுக்கும் இதே முறையில்
வழங்கப்படும்.

(4) தாழ்த்தப்பட்டோர் நல மேம்பாடு, வீட்டு வசதிக் கழகம்.

தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினருக்கு இதுவரை அரசு
வழங்கியுள்ள வீட்டு மனைகளில், சுமார் 80,000 மனை
களில் வீடுகள் கட்டப்படாமல் உள்ளன. இவற்றில்
விரைந்து வீடுகள் கட்டுதற்கு உதவும் வகையில் தாழ்த்
தப்பட்டோர் நல மேம்பாடு, வீட்டு வசதிக் கழகம்
ஒன்றை அரசு அலுவலர் ஒருவரைத் தலைவராகக்
கொண்டு உருவாக்க அரசு முடிவு செய்துள்ளது. வங்கி
களிலிருந்தும், ஏனைய நிதி நிறுவனங்களிடமிருந்தும்,
நிதி உதவி பெற்று, பத்தாண்டுக் காலத்தில் இம் மனை
களில் வீடுகள் கட்டி முடிக்க அரசு திட்டமொன்றைத்
தீட்டியுள்ளது. முதற்கட்டமாக 1973–74-ல் 10,000
வீடுகள் கட்டப்படும் என்பதைத் தாழ்த்தப்பட்ட
சமுதாய மக்களுக்குக் காணிக்கையாக்குகிறேன்.

(5) புதுக்கோட்டை.

நீண்ட நெடுங்காலமாக புதுக்கோட்டையைத் தனி
மாவட்டமாக ஆக்க வேண்டுமென்ற முறையீட்டை
ஏற்று, தனிமாவட்டம் அமைக்கப்படும் என்பது

அந்த வட்டாரத்து மக்களுக்குப் பேருவகையுட
தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். உருவாக வேண்டிய அந்
மாவட்டத்தில் இணைக்கப்பட வேண்டிய பகுதிக
பற்றியும், அதன் காரணமாக எழும் பிரச்னைக
பற்றியும் ஆராய்ந்து பரிந்துரை செய்யும் அறிக்கையினை
தயாரித்து அரசுக்கு அளிக்க வருவாய்த் துறை வாரிய
கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

(6) பக்கிங்ஹாம் கால்வாய்ச் சீரமைப்பு.

கூவம் சீரமைப்புத் திட்டப் பணி நிறைவே
யதை அனைவரும் அறிவர். அடுத்து, நமது மாநிலத்தி
100 மைல் நீளம் அமைந்துள்ள பக்கிங்ஹாம் கா
வாயினை 33 அடி அகலமுள்ளதாகவும், 6 அடி ஆழமுள்
தாகவும் ஆக்கி, அந்த நீண்ட கால்வாயைப் போக்
வரத்துக்கேற்ற வகையில் எழிலுற மாற்றிட வேண்
மெனவும் நாம் திட்டமிட்டுள்ளோம். இத் திட்டத்தினை
1973–74ஆம் ஆண்டிலேயே தொடங்கி விடுகிறோம்
இதற்கென வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டி
50 இலட்சம் ரூபாய்க்கு வகை செய்துள்ளோம்.

(7) தனியார் மின் நிறுவனங்கள்.

தனியார் துறையில் மின் வழங்கும் நிறுவனங்களி
1967-ல் அரசு எடுத்துக் கொண்டது போக, எஞ்
யுள்ள ஏழு தனியார் மின் வழங்கு நிறுவனங்களான
(1) கும்பகோணம் எலெக்டிரிக் சப்ளைக் கார்ப்பரேஷன்
(2) நாகப்பட்டினம் எலெக்டிரிக் சப்ளைக் கார்ப்பரேஷன்
(3) வேலூர் எலெக்டிரிக் சப்ளைக் கார்ப்பரேஷன்
(4) சவுத் மெட்ராஸ் எலெக்டிரிக் சப்ளைக் கார்ப்
ரேஷன்; (5) திருநெல்வேலி-தூத்துக்குடி எலெக்டிரி
சப்ளைக் கார்ப்பரேஷன்; (6) சேலம்-ஈரோடு எலெக்டிரி

சப்ளைக்கார்ப்பரேஷன்; (7) செங்கோட்டை எலெக்டிரிக்
சப்ளைக் கார்ப்பரேஷன் ஆகியவற்றை நாட்டுடைமை
யாக்கும் சட்டம் இந்தக் கூட்டத் தொடரில்
வரும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

63084

(8) அலுமினியம் தொழிற்சாலை.

அலுமினியம் கனிப்பொருள் தமிழகத்தில் கிடைக்
கிறது. அதைக்கொண்டு மேட்டூரில் நடைபெறும் அலு
மினியம் தொழிற்சாலைக்கு (MALCO) அரசுப் பொறுப்பில்
உள்ள தமிழ் நாடு தொழில் முதலீட்டுக் கழகம் (TIIC)
நிறுவனத்தின் மூலம் 115 இலட்சம் ரூபாய் மூலதனம்
போடப்பட்டுள்ளது. இந்தத் தொழிற்சாலையில் உற்பத்தி
செய்யப்படும் அலுமினியம் ஏராளமான சிறிய,
பெரிய தொழிற்சாலைகளுக்கு மூலப் பொருளாகப் பயன்
படுகிறது. தமிழகத்தில் கிடைக்கும் கனிப்பொருளை
பொதுமக்களுடைய நன்மைக்காக முறைப்படி பயன்
படுத்தவும், உற்பத்திப் பொருளைச் சீராகத் தொழில்
வளர்ச்சிக்கு வழங்கிடவும், அலுமினியத் தொழில்
நாட்டு மக்களுக்கு அதிகப்பயன் கிடைக்க வழி செய்ய
வும், மேட்டூரில் உள்ள அலுமினியத் தொழிற்சாலையை
நாட்டுடைமையாக்குவது என்று அரசு முடிவு செய்
துள்ளது. முதற்கட்டமாக இதன் நிர்வாகத்தை அரசு
எடுத்துக் கொள்வதற்கான சட்டம் மத்திய அரசிடம்
ஒப்புதல் பெற்று, இந்தக் கூட்டத் தொடரில் கொண்டு
வரப்படும்.

(9) நிலச் சீர்திருத்தம்.

உழுபவர்களுக்கு நிலம் உரிமையாக்கப்பட
வேண்டும் என்பது நமது கொள்கை. இந்தக் கொள்கை
யின் அடிப்படையில் பல்வேறு நிலச் சீர்திருத்தச்

சட்டங்கள் இந்த மாமன்றத்தில் நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளன. நில உடைமையாளர்களின் கீழ் பன்னெடுங் காலமாக உழுது பயிரிட்டுவரும் குத்தகைக்காரர்களின் பாதுகாப்புக்காகப் பல சட்டங்கள் நிறைவேற்றப் பட்டுள்ளன. குத்தகைக்கு உழுது பாடுபட்டுவரும் உழவர்களுக்குத் தாங்கள் உழும் நிலங்களை நில உடைமையாளர்களிடமிருந்து விலைக்கு வாங்கிச் சொந்த மாக்கிக் கொள்ள உரிமை தரும் சட்டம் கொண்டு வருவது என்று அரசு முடிவு செய்துள்ளது. ஏழை சிறு நில உடைமையாளர்களுக்குப் பாதகம் ஏற்படாத வண்ணம் இதற்கான சட்டம் இந்தக் கூட்டத் தொடரில் கொண்டுவரப்படும் என்பதைப் பூரிப்பு பொங்கிட அறிவிக்கிறேன். இதற்காக ஏழை விவசாயக் குத்தகை தாரர்களுக்குத் தேவைப்படும் நிதி உதவி அளிக்க, குத்தகைதாரர் நிதி உதவிக் கழகம் ஒன்று அமைக்கப் படும்.

30. சொல்லுதல் யார்க்கும் எளிய, அரியவாம் சொல்லிய வண்ணம் செயல் என்பதை மறவாது இந்த ஆறு ஆண்டுகளில் சொல்லிய வண்ணம் பல சாதனைகளைப் புரிந்து சமதர்ம ஒளி பரவிடும் புத்தம் புதிய சமுதாயத் தைப் படைத்திட சூளுரை மேற்கொண்டுள்ளோம். அதற்குச் சான்று பகருகின்ற அறிவிப்புக்களைத்தான் இன்று இந்த அவையின் கண் வழங்கியிருக்கிறேன். இது போன்ற எண்ணங்களுக்கு, ஆண்டு அனுபவித்த ஆதிக்க புரியினரிடமிருந்து வரும் கடுமையான எதிர்ப்புக்களை இன்முகத்தோடு புறங்கண்டு; இத்திட்டங்களையும் சட்டங் களையும் ஆதரிப்பர் என எதிர்பார்க்கும் இடங்களி லிருந்தும் நாம் வியப்படையும் வண்ணம் விரோதக் கணைகள் கிளம்புவதையும் வேதனையுடன் சமாளித்தவாறு

நமது இலட்சியப் பயணம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக் கிறது. ஆயினும், நமக்கு நம்பிக்கையும் ஆறுதலும் வழங்குகின்ற வகையில்

"செவிகைப்பச் சொற்பொறுக்கும்
பண்புடை வேந்தன்
கவிகைக் கீழ்த் தங்கும் உலகு"

என்ற பொய்யாமொழி அமைந்துள்ளதை மட்டும் சுட்டிக் காட்டி, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை மன்றத்தின் முன் வைத்து என் கடமையை நிறைவேற்றுகிறேன்.

வணக்கம்.

மு. கருணாநிதி,
முதலமைச்சர்.

சென்னை,
1973, பிப்ரவரித் திங்கள், 26ஆம் நாள்.

I.

வருவாயும், செலவினமும்.

பெருந்தலைப்புகள்.	1938-39.	1964-65.	1965-66.	1966-67.	1967-68.	1968-69.	1969-70.	1970-71.	1971-72.	1972-73 திட்ட மதிப்பீடு.	1972-73 திருத்த மதிப்பீடு.	1973-74 திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)							(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
தமிழ் நாடு வருவாய்க் கணக்கு.												
கூட்டு திருவன வரி நீங்கலாக ஏனைய வருமான வரிகள்—												
வருமான வரியில் பங்கு	22·50	10,04·79	10,01·27	11,44·64	14,60·13	16,27·70	24,04·96	29,46·82	37,79·87	37,31·00	45,17·00	50,90·00
வேளாண்மை வருமான வரி	..	1,42·86	1,22·73	1,45·82	1,61·71	1,88·05	1,97·28	1,83·25	2,01·14	3,20·00	1,95·00	1,95·00
சொத்துரிமை வரி	..	59·76	58·91	35	1,19·57	55·38	58·87	63·78	76·23	58·00	71·00	76·00
நிலவரி—												
பாசனத்திற்குரிய பகுதி உட்பட மொத்த வருவாய்.	7,00·78	8,45·10	9,12·84	6,65	,16·84	3,28·67*	6,35·18	* 4,14·92	* 4,49·08	37,27·26	2,65·77*	2,86·38*
ஆயத் தீர்வை	3,72·23	40·46	49·02	51	76·06	84·49	1,16·72	1,39·87	22,22·55	35,49·02	35,06·14	36,42·47
வண்டி வரி	81·22	12·99·99	13,31·11	14,96	,83·26	18,65·17	19,46·98	21,84·15	22,99·34	24,27·42	26,29·14	27,21·40
விற்பனை வரி	..	35,30·15	40,95·38	48,76	,47·74	61,20·04	72,15·47	81,85·51	98,97·11	1,04,90·18	1,08,08·67	1,17,74·62
ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்	3·19	8,23·88	10,50·79	12,46·[illegible]	,22·00	16,70·15	18,04·43	20,68·77	22,00·35	15,95·13	18,86·88	18,10·76
முத்திரைத் தாள்கள் நிகர வருவாய்	1,73·37	7,75·21	8,15·13	8,99·[illegible]	11,04·89	10,91·13	12,77·09	13,42·44	14,35·64	16,12·92	14,84·60	15,34·61
பத்திரப்பதிவு	32·70	1,61·90	1,80·52	2,03·00	2,29·81	2,59·52	2,76·11	3,35·95	3,36·60	3,41·33	3,00·24	3,15·35
வட்டி	19·73	12,37·46	13,76·54	15,27·45	20,63·67	31,17·60	19,01·61	19,36·75	31,20·94	26,93·01	41,08·98	31,18·60
நீதி நிர்வாகம்	15·39	94·90	1,21·80	1,23·90	1,37·91	1,55·30	1,80·15	1,81·00	1,36·11	1,26·05	1,13·53	1,13·53
சிறைச்சாலைகள்	5·98	45·65	42·35	58·94	41·31	53·59	63·11	73·85	76·43	61·83	89·36	99·85
காவல்துறை	5·66	43·27	51·00	41·38	56·44	57·12	67·17	49·98	1,05·52	54·21	54·26	54·27

*பாசனத்திற்கு உரிய தொகை நீங்கலாக.

[1973 பிப்ரவரி 26]

தமிழ் நாடு வருவாய்க் கணக்கு—வருவாயும், செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

பெருந் தலைப்புகள்.	1938–39.	1964–65.	1965–66.	1967–68.	1968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72.	1972–73 திட்ட மதிப்பீடு.	1972–73 திருத்த மதிப்பீடு.	1973–74 திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)					(ரூபாய் லட்சத்தில்.)				
பல்வகைத் துறைகள்			அ	தொடர்ச்சி.							
துறைமுகங்களும் கப்பல் வழிகாட்டலும்	7·62	39·47	45·32	60·57	2,35·75	2,25·22	1,51·76	1,45·65	1,14·4	1,43·40	1,18·96
கல்வி‖	44·67	..	..	..	..	..	..				
மருத்துவம்‖	8·35	1,09·93	91·20	1,80·14	2,64·52	2,08·44	1,31·77	2,08·02	1,03·68	1,09·26	1,19·00
பொதுச் சுகாதாரம்‖	10·25	1,02·50	1,12·52	1,86·09	1,02·39	2,94·14	2,60·08	3,24·12	2,90·49	3,46·19	3,09·88
குடும்ப நலத் திட்டம்	2·59	28·34	15·66	15·08	18·07	33·78	20·03	26·61	18·30	15·46	15·07
வேளாண்மை‖	..	..	..	—	—	—	—	—	..	7,40·02	6,90·02
கால்நடை வளர்ப்பு‖	3·12	3,30·32	3,84·40	6,12·85	6,01·02	8,29·03	7,38·05	9,84·73	7,96·64	10,47·13	11,22·88
கூட்டுறவு‖	1·02	19·06	30·65	41·50	41·19	40·51	40·30	59·24	42·21	41·71	42·97
தொழில்கள்‖	4·18	36·90	59·33	59·79	60·91	89·39	86·23	1,36·35	91·76	1,21·22	1,26·98
சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசியவளர்ச்சிப் பணி, உள்ளாட்சி மேம்பாட்டு வேலைகள்.‖	18·85	4,88·86	3,39·93	2,67·15	3,81·71	3,09·37	3,38·20	2,75·18	2,66·52	2,91·14	2,64·37
பல்வகை—சமூக—மேம்பாட்டு நிறுவனங்கள்‖	..	3·81	6·78	17·39	12·10	10·99	10·82	12·83	10·30	11·05	11·48
மாசனம்—	..	30·24	33·41	82·99	3,55·11	3,71·79	4,26·24	4,74·75	5,31·55	2,80·87	2,02·78
நேரடி வருவாய்‡											
(கழிக்கவும்)—நடைமுறைச் செலவுகள்	6·31	10·60	14·80	20·43	1,93·16	2,33·20	*2,19·46	2,88·62	59·6	2,41·72	2,42·78
	— 38·39	§	§	§	§	§	§	§	§	§	§
நிகர வருவாய்	— 32·08	10·60	4·80	20·43	1,93·16	2,33·20	*2,19·46	2,88·62	59·56	2,41·72	2,42·78
நேரடி வருவாய் ‡											
பொதுப் பணிகள்	1·99	2·88	5·13	23·60	1,60·19	5·33	*1,24·79	1,52·80	4·5	1,22·61	1,23·45
	25·12	1,24·34	1,52·35	1,31·20	1,45·81	1,60·27	1,99·48	1,98·11	1,50·83	1,54·15	1,55·63
மின்சாரத் திட்ட (மொத்த) வருவாய்	42·51	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
(கழிக்கவும்)—நடைமுதல் செலவுகள்	—24·81	..	..	..	..	..	..	..	—	..	..
நிகர வருவாய்	17·70	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள்		..	..								
(b) மொத்த வருவாய்கள்.	..	6,23·65	7,95·94	11,59·50	15,66·85	17,64·26	17,02·39	18,19·87	11,05·96	12,85·60	14,64·89
நடைமுதல் செலவுகள்	..	§	§	§	§	§	§	§	§	§	§
நிகர வருவாய்	..	6,23·65	7,95·94	11,59·50	15,66·85	17,64·26	17,02·39	18,19·87	11,05·96	12,85·60	14,64·89

* இதில் நிலவரித் தொகையும் அடங்கும்.
‡ நிலவரி அடங்கவில்லை.
§ 1962 ஏப்ரல் 1-ம் தேதி முதல் செலவினமாகக் காட்டப்பட்டுள்ளது.
(b) 1949–50-க்கு முன்பு, வரவுகள் 'பல்வகை' என்னும் ...

‖ இத் துறைகள் சம்பந்தப்பட்ட மேம்பாட்டு திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசினரிடமிருந்து கிடைக்கும் உதவித் தொகை " LVI. மத்திய அரசினரிடமிருந்து கிடைக்கும் உதவி மானியம்" என்பதன் கீழ் காட்டப்பட்டுள்ளது.
நடைமுதல் செலவுகள் 'பல்வகை' என்னும் செலவுத் தலைப்பின்கீழ் காட்டப்பட்டன.

தமிழ் நாடு வருவாய்க் வருவாயும், செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

பெருந் தலைப்புகள்.	1938–39.	1964–65.	1965–66.	1967–68.	1968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72.	1972–73 திட்ட மதிப்பீடு.	1972–73 திருத்த மதிப்பீடு.	1973–74 திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)									
ஓய்வு ஊதியம், ஏனைய ஓய்வுகால சலுகைகள் ஆகியவை குறித்த உதவித் தொகைகளும் வருவாய் தொகைகளும்.	2·88	25·76	33·20	34·10	33,53	37·36	41·77	72·34	35·66	38·93	40·[illegible]
எழுதுபொருள்-அச்சுத் துறை	3·96	54·70	53·79	58·59	60·33	51·33	60·92	68·30	40·11	43·00	33·[illegible]
காட்டுவளம்*	45·63	3,07·62	2,80·75	3,38·65	3,36·71	3,35·81	3,66·08	4,55·99	3,56·81	3,57·16	3,67·[illegible]
பல்வகை	14·58	1,29·07	1,07·91	1,00·14	1,71·64	2,40·78	9,78·02	9,54·46	8,41·78	3,96·20	3,55·[illegible]
மத்திய ஆயத் தீர்வையில் மாநில அரசின் பங்கு ..	†	8,80·44	10,06·18	17,79·21	22,01·99	22,29·03	27,23·57	33,61·96	37,18·00	39,90·00	44,72·[illegible]
மத்திய அரசினரின் உதவி மானியங்கள் ..	..	18,97·35	23,69·83	28,76·04	41,40·62	26,51·57	25,96·15	36,41·70	33,37·24	42,70·91	54,15·[illegible]
மத்திய, மாநில, யூனியன் நேரடி ஆட்சிப் பகுதி அரசுகளிடையே பல்வகைச் சரிக்கட்டுதல்கள்.	·27	·85	·90	1·29	1·33	1·27	2·56	2·98	5·92	4·41	4[illegible]
வாணிக, ஏனைய நிறுவனங்களிடமிருந்து பங்கு வீதங்கள் முதலியன.	..	10·96	17·31	14·38	41·37	2·23	63·58	32·82	19·22	21·62	24[illegible]
ஏனைய பல்வகை இழப்பீடுகளும், ஒதுக்கீடுகளும் ..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	.[illegible]
சிறப்பு வருவாய்கள்	..	25·24	1,11·80	1,57·30	‖	‖	‖	‖	‖	‖	
சிவில் பாதுகாப்பு	..	..	·34	..	..	..	..	..	..	..	.[illegible]
பெரு மொத்தம் ..	16,13·45	1,53,88·27	1,72,79·85	2,33,39·30	2,77,92·21	2,80·91·01	3,13,89·29	4,00,34·34	3,97,27·08	4,41,04·33	4,65,5[illegible]

* இத் துறைகளுக்குச் சம்பந்தப்படுகிற மேம்பாட்டுத் திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசினரிடமிருந்து [illegible]

† "மத்திய ஆயத் தீர்வைகள்" என்பதன்கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

‡ நடைமுறையிலுள்ள வரி வீதப்படி.

உதவித் தொகை "மத்திய அரசினர் உதவி மானியம்" என்பதன்கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

‡ நடைமுறையிலுள்ள வரி வீதப்படி.

‖ "XXI—பல்வகைத் துறைகள்" என்னும் தலைப்பின்கீழ் மாற்றி வகைப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

தமிழ் நாடு வருவாய்க் கண

தலைப்புகள்.	1938–39.	1964–65.	1965–66.	1966–
(1)	(2)	(3)	(4)	
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
			ஆ. வருவாய்க் கண	
கூட்டு நிறுவன வரி நீங்கலாக ஏனைய வருமான வரிகள்.	..	13·44	14·69	14·
நில வரி	25·36	70·97	97·90	1,19·
ஆயத்தீர்வைகள்	32·18	0·04	0·04	0·
மோட்டார் வண்டிச் சட்டங்கள் குறித்த செலவு—				
உள்ளாட்சி நிறுவனங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் தொகை.	72·77	††	††	[illegible]
ஏனைய துறைச் செலவு	2·29	17·96	29·02	[illegible]
விற்பனை வரி	..	93·50	1,12·09	1,20·
ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்—				
உள்ளாட்சி நிறுவனங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் தொகை.	..	††	††	††
ஏனைய துறைச் செலவு	·64	8·53	11·07	15·
முத்திரைத்தாள்	4·72	31·62	25·20	19·
பத்திரப் பதிவு	29·13	55·50	64·80	70·
கடன்கள், ஏனைய பொறுப்புகளின்மீது வட்டி ..	58·54	12,91·27	15,94·13	19,86·
[கழிக்கவும்)—வாணிகத் துறையினருக்கு மாற்றப் பட்ட வட்டி.	—1,07·54	aa	aa	aa
சாதாரண வருவாயிலிருந்து கொடுக்கப்பட்ட நிகரத் தொகை.	— 49·00	12,91·27	15,94·13	19,86·53
கடன் குறைப்பு அல்லது தவிர்ப்புத் தொகை ஒதுக்கம்.	5·13	1,25·96	1,43·47	6,88·8
மாநிலச் சட்ட மன்றமும், தேர்தல்களும் ..	11	27·45	39·64	73·9
பொது நிர்வாகம்	2,76·70	8·20·72	9·59·71	10,11·8
நீதி நிர்வாகம்	90·63	1,73·27	1,98·83	2,18·8
சிறைச்சாலைகள்	23·22	1,72·03	1,93·39	1,95·1
காவல் துறை	1,60·96	7,53·09	9,46·10	10,49·4

†† " ஏனைய பணிகளை இயற்றுதலும் ஒதுக்கீடுகளும் " என்பதன்கீழ்ச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன.

வருவாயும், செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

1967–68.	1968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72.	1972–73 திட்ட மதிப்பீடு.	1972–73 திருத்த மதிப்பீடு.	1973–74 திட்ட மதிப்பீடு.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
			(ரூபாய் லட்சத்தில்.)				
செலவினம்.							
11·10	16·48	23·09	24·49	28·83	27·17	35·62	36·01
1,31·10	1,69·43	1,90·16	2,09·06	2,57·44	2,47·49	2,49·87	2,56·42
0·06	1·12	3·62	3·88	32·89	64·91	86·28	89·05
††	††	††	††	††	††	††	††
31·57	34·61	38·56	42·36	50·33	52·63	56·40	57·56
1,33·06	1,55·71	1,70·50	1,96·30	2,63·44	2,33·75	2,72·80	2,71·03
††	††	††	††	††	††	††	††
21·34	18·18	18·19	25·77	34·23	32·37	41·30	40·29
26·44	27·32	30·86	33·53	27·89	27·72	34·82	34·77
70·58	82·17	89·49	99·67	1,22·34	1,27·00	1,20·94	1,31·70
22,83·55	24,71·60	28,67·12	28,08·06	39,04·16	36,46·15	41,70·61	39,72·28
	aa	aa	aa	aa	aa	aa	aa
22,83·53	24,71·60	28,67·12	28,08·05	39,04·16	36,46·15	41,70·61	39,72·28
7,72·40	8,54·72	8,57·13	9,67·82	10,27·85	38,77·03	10,89·03	29,42·5
61·18	29·19	45·61	1,59·05	96·90	40·67	49·52	43·7
10,38·72	10,96·18	11,88·42	15,54·22	18,18·84	16,90·11	18,73 65	17,47·1
2,40·90	2,59·82	2,74·28	2,91·65	3,47·72	2,51·12	3,63·84	3,78·4
1,74·81	1,76·42	1,98·74	2,24·87	2,43·64	2,00·87	2,51·41	2,51·8
11,37·94	13,03·66	13,66·43	15,41·18	18,40·99	18,00·50	19,57·49	20,06·1

aa 1962 ஏப்ரல் 1-ம் தேதி முதல் " XVI. வட்டி " என்பதன்கீழ் வரவாகக் காட்டப்படுகிறது.
†† பொது நிர்வாகம் " என்பதன்கீழ் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

தமிழ் நாடு வருவாய்க் கண

பெருந் தலைப்புகள்.	1938–39.	1964–65.	1965–66.	1966
(1)	(2)	(3)	(4)	(5
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
			ஆ, வருவாய்க் கண	
பல்வகைத் துறைகள்	21·11	74·17	82·90	
விஞ்ஞானத் துறைகள்	0·96	7·83	7·27	
கல்வி	2,61·98	31,73·86	37,85·13	43,
மருத்துவம்	98·14	8,57·72	10,32·80	11,
பொதுச் சுகாதாரம்	26·57	2,89·43	3,62·07	
குடும்ப நலன்	..	..	..	
வேளாண்மை	20·62	8,42·18	10,67·97	11,
கால்நடை வளர்ப்பு	12·85	2,21·95	3,30·85	3,
கூட்டுறவு	13·82	2,63·39	2,84·33	2,
தொழில்கள்	27·54	6,30·39	6,56·65	2,
சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணி, உள்ளூர் மேம்பாட்டுப் பணிகள்.	aa	6,80·65	7,52·72	6,
தொழிலாளரும் வேலை வாய்ப்பும்	†	1,50·18	1,88·56	2,
பல்வகை—சமூக, மேம்பாட்டு நிறுவனங்கள் முதலியவை.	§	5,30·44	5,85·64	6,
பாசனம்—மூலதனக் கணக்கு வைத்துள்ள வேலைகள் மீதான வட்டி.	87·59	4,67·51	5,12·46	5,
பாசனம்—சாதாரண வருவாயிலிருந்து செலவு செய்யப்பட்ட ஏனைய வருவாய்ச் செலவு.	39·09	1,64·86	1,95·40	2,
பாசனம் முதலிய வேலைகளை நிறைவேற்றுதல் ..	1·25	..	..	..
பாசன, நீர்வழி, கரையுயர்த்து, வடிகால் வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு.	..	..	..	..

aa 33-B—சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சி
ட்டிலிருக்கிறது.

973 பிப்ரவரி 26]

ருவாயும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

1967–68.	1968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72.	1972–73 திட்ட மதிப்பீடு.	1972–73 திருத்த மதிப்பீடு.	1973–74 திட்ட மதிப்பீடு.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
			(ரூபாய் லட்சத்தில்.)				
செலவினம்—தொடர்ச்சி.							
1,08·28	10,69·94	12,82·84	8,13·29	6,18·06	3,57·99	3,91·25	3,91·04
8·56	9·30	10·12	10·29	14·99	14·98	16·24	16·63
53,55·50	57,51·48	65,74·23	72,54·08	86,42·20	89,84·65	95,81·60	97,22·91
12,70·31	14,60·28	16,81·08	18,55·36	22,85·85	22,23·85	22·81·40	23,65·40
5,19·25	5,95·60	7,48·06	8,50·08	11,44·69	12,45·11	10,04·34	10,98·36
..	..	..	..	..	..	6,05·02	6,53·44
13,39·92	13,85·06	15,83·48	16,72·78	21,50·58	20,15·76	24,17·55	23,51·86
3,55·41	3,57·71	3,50·65	3,06·12	3,88·15	4,30·60	4,88·64	5,16·60
2,65·57	4,04·67	3,81·57	4,35·79	5,55·37	5,51·09	5,76·27	4,84·72
3,56·39	3,62·12	4,26·54	4,32·84	5,01·48	4,88·74	5,50·40	7,49·90
6,38·89	6,09·31	6,07·92	6,89·83	10,72·12	9,93·87	10,54·84	25,3 ·56
1,91·67	1,96·17	77·91	85·87	98·54	1,00·29	1,36·39	1,42·42
7,84·93	11,06·61	12,37·96	14,38·37	17,95·77	19,95·35	19,61·85	19,53·34
6,29·78	6,86·91	7,24·61	8,10·15	9,53·79	9,55·78	9,82·86	10,30·52
3,11·18	3,78·89	4,24·33	4,44·10	4,96·20	4,71·10	5,49·36	4,97·72
..	..	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..	..

† "47. பல்வகைத் துறைகள்" என்பதன் கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது
ல்வகைத் துறைகள்" என்னும் தலைப்பில் காட்டப்பட்டுள்ளது.

[1973 பிப்ரவரி 26]

தமிழ் நாடு வருவாய்க் கணக்கும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி

பெருந் தலைப்புகள்.	1938–39.	1964–65.	1965–66.	1967–68.	1968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72.	1972–73 திட்ட மதிப்பீடு.	1972–73 திருத்த மதிப்பீடு.	1973–74 திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)									
			ஆ. வருவாய்க் கணக்கும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.								
பொதுப் பணிகள்	1,19·70	9,60·05	11,86·63	3·38	11,15·18	16,29·01	14,16·00	17,99·05	16,02·71	25,14·80	22,98·64
பொதுப் பணிகளுக்கான மூலதனச் செலவு ..	..	..	..	7·42	12·46	61·22	75·22	1,82·27	79·16	1,20·58	63·69
சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள் ..	*	6,50·50	8,31·03	14·16	16,16·60	17,90·58	18,57·51	19,79·81	10,45·56	12,15·84	13,95·85
மின்சாரத் திட்டங்களின் மூலதனச் செலவின் பேரில் வட்டி.	18·92	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
பஞ்சத் தணிப்பு	16·04	72·09	94·3[illegible]	50·00	50·00	13,24·35	2,47·46	2,53·45	1,64·59	7,03·95	12,24·48
ஓய்வூதியமும், வேலை ஓய்வுகால சலுகைகளும்	97·12	3,39·48	3,40·5[illegible]	,60·65	4,05·34	4,26·83	5,25·07	5,74·26	5,38·85	5,98·10	6,07·6[illegible]
பிரதேச, அரசியல் காரண ஓய்வூதியங்கள் ..	..	·33	·29	0·43	0·75	0·06	0·35	0·03	0·45	64·14	64·1[illegible]
முன்னாள் சமஸ்தான மன்னர்களுக்கு உபகாரத் [illegible]கைகளும், படிகளும்.	..	2·37	2·34	2·59	2·90	2·08	2·17	0·36	2·26	..	..
பொருள்-அச்சுத் துறை	27·07	1,64·21	2,02·73	[illegible],15·81	2,52·70	2,48·24	3,55·12	3,96·50	3,94·61	4,27·15	4,57·4[illegible]
[illegible]வளம்	40·17	1,26·82	1,37·47	1,69·59	2,19·00	1,94·28	2,07·13	2,53·51	2,52·84	2,55·38	2,78·2[illegible]
[illegible]கை	4·45	3,19·35	3,43·45	[illegible],83·98	5,66·49	6,90·59	13,32·15	22,17·22	13,40·66	36,50·22	22,00·[illegible]
[illegible]ியத் தொகையில் ஒரு பகுதியை மொத்த [illegible]கையாக மாற்றுதல்.	..	4·47	8·11	7·76	12·43	6·28	10·71	12·69	10·56	13·42	13·[illegible]
[illegible]கை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்	..	4,49·24	5,33·80	[illegible],46·06	7,69·06	7,76·53	8,38·15	8,99·96	8,21·24	10,98·67	11,32·[illegible]
[illegible]ச் செலவினங்கள்	..	30·98	1,07·35	7,09·80	†	†	†	†	†	†	
[illegible]ப நெருக்கடி சம்பந்தப்பட்ட செலவு ..	..	..	3·41	0·51	0·56	..	..	..	..	..	..
பெரு மொத்தம்	16,09·72	1,51,29·80	1,80,66·34	[illegible]33,32·53	2,60,94·13	3,06,23·50	3,21,47·89	3,93,84·39	3,94,77·85	4,39,23·84	4,65,06[illegible]
[illegible]பாய் மிகுதி (+) அல்லது பற்றுக்குறை(—).	+3·73	+2,58·47	—7,86·49	+6·77	+16,98·08	—25,32·49	—7,58·60	+6,49·95	+2,49·23	+1,80·49	+4[illegible]

* "[illegible]னை மாநகரப் பேருந்து [illegible]றிய நடைமுதல் செலவுகள்" 1949–50 முதல் 1961 [illegible]
† [illegible]கை 9-ன் கீழ் "26. பல்வகை இறக்கள் முதலியன" என்றும் தலை[illegible]

[illegible]ருவாய், குறைப்பாகக் காட்டப்பட்டுள்ளன.
[illegible]ட்டுள்ளது.

மூலதனச் செல

திட்டத்தின் விவரம்.	உத்தேசச் செலவு.	1946–47— 1965–66.	1966–67.	1967–6
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
			அ. பாசன,	
ித்தாறு-பட்டணங்கால்	..	2,03·87	1,05·18	
வைகை கால்வாய்களைப் புதுமைப் படுத்தல் ..	..	0·01		
தஞ்சாவூர் கால்வாய்களைப் புதுமைப் படுத்தல் ..	..	..	..	
காவிரி-மேட்டூர் திட்டம்	..	..	..	
கோமுகி நதித் திட்டம்	..	1,12·06	—0·46	
மணிமுத்தா நதி	..	..	20·61	
கடாரு நீர்த் தேக்கம்	..	..	·10	
ரி மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள் உட்படச் சிறப்புச் சிறு பாசனத் திட்டப் பணிகள்.	..	21,19·98	3,25·86	
னையப் பாசனத் திட்டங்கள் (உரிய பயனளிப்பவையும், உரிய பயனளிக்காதவையும்).	•	5,82·58	37·47	
ஆந்திரா, மைசூர் மாநிலங்களுக்கு மாற்றப்பட்ட பாசனத் திட்டங்கள்.	..	18,73·97	..	
பணியாளர்களுக்கும், இயந்திர சாதனங்களுக்கும் பிடித்த சமநிலை வீதாசாரச் செலவு.	..	64·35	5·42	
மொத்தம் ..	81,33·66	11,16,22·61	8,47·39	7,84

விவரம்—தொடர்ச்சி.

1968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72.	மொத்தம். 1946–47— 1971–72.	1971–72. திட்ட மதிப்பீடு.	1971–72. திருத்த மதிப்பீடு.	1973–74 திட்ட மதிப்பீ
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
			(ரூபாய் இலட்சத்தில்)				
முதலிய திட்டங்கள்.							
76·70	72·67	45·33	28·71	6,22·92	29·54	40·96	26·7
5·41	11·69	15·01	51·17	83·29	73·75	83·62	1,00·0
7·60	42·64	7·83	..	59·64	†	..	..
..	..	..	0·70	0·70	3·13	0·45	3·1
0·86	0·30	0·99	0·16	1,15·21	0·75	0·75	0·2
34·63	6·45	2·78	1·82	1,03·67	1·29	0·49	0·0
15·81	38·35	76·76	37·14	1,82·54	10·97	15·00	1·0
2,44·42	2,44·36	3,00·86	3,22·90	38,62·35	3,41·30	3,66·83	4,08·6
57·38	77·09	1,71·84	3,39·11	12,75·61	5,08·51	4,75·57	5,00·4
..	..	..	..	18,73·97	..	..	..
4·26	54·08	91·72	95·21	3,21·33	13·03	72·46	65·
7,15·98	8,58·63	10,08·74	10,73·62	1,68·61·23	12,23·11	12,16·38	12,74·

[1973 பிப்ரவரி 26

மூலதனச் செலவின் விவரம்—தொடர்ச்சி.

திட்டத்தின் விவரம்.	1946-47—1965-66.	1966-67.	1967-68.	1968-69	1969-70.	1970-71.	1971-72.	மொத்தம் 1946-47—1971-72.	1972-73. திட்ட மதிப்பீடு.	1972-73. திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு 1973-74.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
				(ரூபாய் லட்சத்தில்.)							
				இ. தொழில் வளர்ச்சி திட்டங்கள்.							
கின்கோனா தோட்டங்கள்	1,36·08	2·24	3·49	3·43	1·48	2·92	0·99	1,50·63	3·50	1·00	1·00
அரசு வேளாண்மைப் பொறிமியல் பட்டறை ..	1·45	..	0·48	0·10	0·44	0·09	0·79	3·35	2·30	2·50	அ
பொங்கு ஊற்றுக் கிணறுகள்	38·66	..	..	..	..	..	..	38·66	..	..	..
கூட்டுறவு மொத்த விற்பனை பண்டகசாலைகளில் பங்குகள்.	..	20·50	3·00	7·50	..	..	..	31·00	..	0·22	..
சென்னை, தமிழ் நாடு தொழில் முதலீட்டு நிறுவனத்தில் பங்குகள்.	1,71·65	25·00		..	..	..	..	1,96·65	..	..	..
தாரங்கதாரா இரசாயனப் பொருள் உற்பத்திசாலையில் பங்குகள்.	10·00	..	..	..	..	..	..	10·00	..	6·00	8·00
மாநிலக் கிடங்கு நிறுவனத்தில் பங்குகள் ..	31·00	1·00	2·00	2·00	2·00	3·50	5·00	46·50	..	54·00	40·00
கூட்டுறவுச் சர்க்கரை ஆலைகளில் பங்குகள் ..	99·00	25·00	10·43	25·00	1·00	45·00	40·00	2,45·00	50·00	2,00·00	1,50·00
தமிழ் நாடு தொழில் வளர்ச்சி கழகத்தில் பங்குகள்.	75·77	75·00	2,75·00	..	1,00·00	1,00·00	1,80·00	8,05·77	2,00·00	..	..
வேளாண்மைத் தொழில் கழகத்தில் பங்குகள் ..	..	25·01	10·00	40·00	24·99	40·00	25·00	1,65·00	25·00	6,59·69	5,48·5
ஏனைய பங்குகள்	6,36·75	36·90	2,92·44	5,53·83	2,90·38	6,68·04	7,11·25	31,89·59	7,62·72	1·71	2·
தொழிலாளர்களுக்கு வீடு கட்டுதல்	1,07·37 —3·51	10·31 —5·16	8·10 —4·98	10·72 —5·36	3·22	0·27	4·27	1,44·26 —24·01	..	60·80	88·
தொழிற்பேட்டைகள்	4,08·05	33·75	39·12	29·68	16·80	26·66	32·90	5,68·88	58·95	1,00·08	1,35·
சிறு தொழில்களும், கிராமத் தொழில்களும்.	8,04·74	47·25	28·74	22·75	30·14	69·07	51·30	10,53·99	1,02·21	52·94	4
எழுதுபொருள்-அச்சுத் துறை	10·09	..	..	7·60	2·64	..	9·11	29·44	11·12	20·22	6
டிராக்டர் வாடகைத் திட்டங்கள்	58·23	19·48	6·81	22·68	69·95	38·48	31·45	2,47·03	14·00	2·00	1
ஆவடியில் உள்ள பாதுகாப்புத் தொழில்களுக்கென நீர் வழங்கு திட்டங்கள்.	55·85	—1·51	0·31	—1·02	0·62	0·10	—0·37	53·98	2·00	0·98	
திருச்சிராப்பள்ளியிலுள்ள சிறு ஆயுதங்கள் தயாரிப்புத் தொழிற்சாலைக்காக நீர் வழங்கு திட்டம்.	22·09	..	1·46	0·63	1·15	0·94	1·24	27·51	0·92	..	..
தொழில்களுக்குத் தண்ணீர் வசதிகளைப் பெருக்க புழலேரி அருகில் நிலம் கையகப்படுத்துதல்.	88·60	23·34	3·41	0·46	0·34	1·94	..	1,18·09		..	..
அரசு வாடகை வீட்டு வசதித் திட்டம்	..	..	..	16·19	..	..	..	16·19	..	..	3,
ஏனைய இனங்கள்	3,50·61	18·09	1,68·79	4,34·65	2,73·45	26·64	1,31·72	14,22·33	1,62·56	2,41·65	13
மொத்தம் ..	30,97·48	3,56·20	8,48·90	11,70·84	8,18·60	10,23·65	12,24·65	85,40·32	13,95·28	14,03·79	

அ = அடையாள நிதி ஒதுக்கம்.

மூலதனச் செ

ரம்—தொடர்ச்சி.

திட்டத்தின் விவரம்.	1946–47—1964–65.	1966–67.	1967–68.	19	மொத்தம் 1946–47—1971–72.	1970–71. திட்ட மதிப்பீடு.	திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு 1973–74.
(1)	(2)	(3)	(4)	(	(9)	(10)	(11)	(12)
			ஏ. பொ	சுகாதா				
			ஈ. சாலைப் போக்குவரத்துத் திட்டங்					
தமிழ் நாடு அரசுப் போக்குவரத்து	9,44·70	1,92·93	1,87·54	2,	22,78·16	1,73·50	3,89·89	2,21·83
			உ. பொதுப் பணிகளுக்கான மூ					
கட்டிடங்கள்	32,82·23	3,23·76	3,25·52	2,	55,68·71	6,10·96	7,23·52	6,09·94
சாலை வேலைகள் (பணியாளர் கருவிகள், தளவாடங்கள் உட்பட).	14,63·78	1,87·70	2,07·61	3,	32,36·22	4,20·35	4,76·61	6,23·69
குடிநீர் வழங்க உள்ளாட்சி நிறுவனங்களுக்கு மானியங்கள்.	13·94	—6·09	—2·13	—	3·51	..	..	..
சாலை வேலைகளுக்காக உள்ளாட்சி நிறுவனங்களுக்கு மானியங்கள்.	26·11		—3·96					
பணியாளர்களுக்கான சமநிலை வீதாச்சாரச் செலவுகள்.	3,10·85	49·97	45·46		9,96·59	1,58·07	1,82·08	1,67·72
மொத்தம் ..	50,96·68	5,55·34	5,72·50	6,	98,05·01	11,95·38	13,82,21	14,01·35
			ஊ. ஒயீன்தாரர்களுக்கு இழ					
முன்பண இழப்பீடும் இடைக்காலத் தொகைகளும் கொடுத்தல்.	8,76·37	7·65	52·18		10,40·95	26·74	1,35·60	1,52·52
			எ. காட்டுவள மூலத					
காட்டுவள வேலைகள்	3,76·49	65·61	57·26	4	8,79·70	1,57·02	1,61·03	2,31·96
			சுகாதார மேம்பாட்டுக்கான மூலத					
துப்புரவு வேலைகள் (இருப்புகள்)	48·24	—38·39	—17·49		60·54	45·04	*	*
கிராம நீர்வழங்கு திட்டங்கள்	2,57·91	3·43	1·05		2,63·57	..	..	..
தேசிய—நீர்வழங்கு துப்புரவு திட்டம்	1·06·02	0·18	0·46		1,06·79	..	..	..
குடி நீர் வழங்கலுக்காக சென்னை மாநகராட்சிக்கு மானியங்கள்.	8·38	—1·26	—1·26	—	2·08	—0·78	—0·78	..
ஜனறுகளை ஆழப்படுத்தல்.	20·48	..	..	..	20·48	..	..	..
மொத்தம் ..	4,41·03	—36·04	—17·24		4,58·93	44·26	—0·78	..
			ஐ. வேளாண்மை மேம்பாடுகள், ஆராய					
அரசு விதைப் பண்ணைகளுக்காக நிலங்களை கையகப் படுத்தலும் வேறு இனங்களும்.	96·27	..	28·68	17	1,58·47	35·50	63·00	54·40

1969–70.	1970–71.	1971–72.	1946–47—1971–72.	1970–71. திட்ட மதிப்பீடு.	திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு 1973–74.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
29·81	1,63·67	5,43·17	22,78·16	1,73·50	3,89·89	2,21·83
2,87·37	5,35·83	5,63·77	55,68·71	6,10·96	7,23·52	6,09·94
1,73·97	3,70·24	5,13·12	32,36·22	4,20·35	4,76·61	6,23·69
—6·09	—6·09	—6·09	3·51	..	..	..
83·17	2,69·35	1,67·99	9,96·59	1,58·07	1,82·08	1,67·72
5,38·42	11,69·33	12,38·79	98,05·01	11,95·38	13,82,21	14,01·35
5·88	9·42	38·25	10,40·95	26·74	1,35·60	1,52·52
76·74	1,02·90	1,40·96	8,79·70	1,57·02	1,61·03	2,31·96
52·04	11·26	6·62	60·54	45·04	*	*
—0·09	0·30	—1·26	2,63·57	..	..	..
0·05	—0·10	0·05	1,06·79	..	..	..
—1·26	—1·26	0·06	2·08	—0·78	—0·78	..
..	..	..	20·48	..	..	..
50·74	10·20	5·47	4,58·93	44·26	—0·78	..
14·44	22·05	47·61	1,58·47	35·50	63·00	54·40

* தமிழ் நாடு நீர்வழங்கு—கமிவ நீரகற்று வாரியத்திற்கு மாற்றப்பட்டது.

தமிழ் நாடு வருவாய்க் கணக்கில் சேராத மூலதனச்

பெருந் தலைப்புகள்.	1946–47—1965–66.	1966–67.	1967–68.	1968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72.	1972–73. திட்ட மதிப்பீடு.	1972–73. திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு, 1973–74.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
			(ரூபா	த்தில்.)						
ஜமீன்தாரி ஒழிப்பினால் நிலக்கிழார் முதலியவர்களுக்கு இழப்பீடு கொடுத்தல்.	8,76·39	7·65	52·1	51·40	5·88	9·42	38·25	26·74	1,35·60	1,52·52
பொதுச் சுகாதார மேம்பாட்டிற்கான மூலதனச் செலவு	4,45·77	— 36·05	— 17·2	4·77	50·74	10·19	5·47	44·26	—0·78	..
வேளாண்மை மேம்பாடு-ஆராய்ச்சி மூலதனச் செலவு	77·28	33·73	28·(	17·03	14·44	22·05	17·51	9·74	31·28	22·40
பயன் கொள்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கான மூலதனச் செலவு.	22·16	..	..	..	..	..	..	..	..	..
தொழில்-பொருளாதார வளர்ச்சிக்கான மூலதனச் செலவு ..	8,30·43	2,94·66	5,95·	6,31·86	4,87·38	8,41·47	9,47·59	10,36·13	9,08·42	6,82·60
பாசனம், நீர்வழி, கரையுயர்த்து, வடிகால் முதலிய வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு (வாணிகத் தன்மையுள்ளவை).	91,22·77	4,90·39	4,24·	4,52·78	5,28·49	6,04·58	6,56·21	8,44·30	8,06·11	7,87·57
பாசனம், நீர்வழி, கரையுயர்த்து, வடிகால் முதலிய வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு (வாணிகத் தன்மையற்றவை).	18,61·94	3,57·00	3,09·	3,18·72	3,30·14	4,04·16	4,23·30	3,78·81	4,10·28	4,86·88
பொதுப் பணிகளுக்கு மூலதனச் செலவு	50,97·50	5,55·34	5,72	6,33·95	5,38·41	11,69·33	12,38·79	11,95·38	13,82·20	14,01·35
வருவாய் கணக்கில் சேராத மற்ற வேலைகளுக்கு மூலதனச் செலவு.	15,13·68	61·54	2,52	5,38·98	3,38·21	1,82·18	2,29·52	3,59·15	4,54·30	5,67·29
சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு.	9,31·26	1,98·93	1,87	2,10·34	29·81	1,63·67	5,43·47	1,73·50	3,89·89	2,21·83
காட்டு வள மூலதனச் செலவு	75·97	65·61	57	43·68	76·74	1,02·90	1,40·96	1,57·02	1,61·04	2,31·96
அரசு வாணிபத் திட்டங்களின்மேல் மூலதனச் செலவு	— 9,62·85	— 19,82·91	5,8	15,89·58	— 10,05·53	— 19,73·51	—6,94·95	— 4,31·59	4,54·50	—7,57·06
எதிர்பாராச் செலவு நிதிக்கு நிதி ஒதுக்கம்	3,50·00	..	.	..	5,00·00	..	..	..	..	..
மொத்தம் ..	2,15,42·75	45·88	30,5	44,93·09	18,94·71	15,36·44	35,46·22	37,93·44	51,32·84	37,97·34

இணைப்பு III.

கடன் நிலுவையாக காட்டும் பட்டியல்.

(i) வெளிச் சந்தையிலிருந்து பெற்ற கடன்கள்.

வெளியிட்ட காலம்.	கடன் விவரம்.	வெளியிட்ட மொத்தத் தொகை.	1953-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் 30-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.	1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.	1972-ம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
அ. 1953-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 1-ம் தேதிக்குமுன் பெற்ற கடன்கள்.					
செப்டம்பர் 1937-ம் ஆண்டும், செப்டம்பர் 1940-ம் ஆண்டும்.	1952-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்—முதல் இரண்டு வெளியீடுகள்.	2,33·54	·80	·28	·08
செப்டம்பர் 1938 ..	1953-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	1,51·29	15·20	·48	·10
ஜூன் 1939	1953-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	1,50·00	1,23·96	1,23·96	·1[illegible]
செப்டம்பர் 1943 ..	1956-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	1,25·10	1,25·10	3·12	·0[illegible]
ஆகஸ்டு 1944	1958-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	1,10·00	1,07·95	1,07·92	·1[illegible]
செப்டம்பர் 1945 ..	1960-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	3,00·00	2,78·44	2,78·44	..
செப்டம்பர் 1949 ..	1961-ம் ஆண்டு 2¾ சத வீதக் கடன்.	4,09·30	3,81·77	3,81·77	·0
ஜூலை 1950	1960-ம் ஆண்டு 3 சத வீத திட்ட வளர்ச்சிக் கடன் பத்திரங்கள்.	4,39·75	4,38·25	4,38·25	—
செப்டம்பர் 1951 ..	1962-ம் ஆண்டு 3½ சத வீதக் கடன்.	3,01·49	3,01·49	3,01·49	·1
ஆகஸ்டு 1952	1964-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்.	5,24·81	5,24·81	5,24·81	3·[illegible]
ஜூலை 1953	1963-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்.	10,33·71	10,33·71	10,33·71	5·[illegible]
	மொத்தம்—அ. ..	37,78·99	33,31·48	31,94·23	9·[illegible]

ஆ. 1953-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 1-ம் தேதி முதல் 1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதி வரை திரட்டிய கடன்கள்.

வெளியிட்ட காலம்.	கடன் விவரம்.	வெளியிட்ட மொத்தத் தொகை.	1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.	1972-ம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
ஸ்டு 1955	1967-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்.	10,47·17	10,47·17	6·68
ப்டம்பர் 1956	1968-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்.	13,83·56	13,83·56	11·89
	மொத்தம்—ஆ. ..	24,30·73	24,30·73	18·57

இ. 1956-ம் ஆண்டு நவம்பர் 1-ம் தேதிக்குப் பிறகு திரட்டிய கடன்கள்.

வெளியிட்ட காலம்.	கடன் விவரம்.	வெளியிட்ட மொத்தத் தொகை.	1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.	1972-ம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
லை 1958 ..	1970-ம் ஆண்டு 4¼ சத வீதக் கடன் ..	5,55·57	..	2·34
கஸ்டு 1959 ..	1971-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன் ..	8,72·75	..	21·41
ஷ 1960 ..	1969-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன் ..	12,20·72	..	1,26·54
ப்டம்பர் 1961.	1972-ம் ஆண்டு 4½ சத வீதக் கடன் ..	10,44·00	..	10,44·00
கஸ்டு 1962	1974-ம் ஆண்டு 4½ சத வீதக் கடன் ..	13,26·03	..	13,26·03
ஷ 1964 ..	1976-ம் ஆண்டு 4¾ சத வீதக் கடன் ..	14,33·13	..	14,33·13
ஷ 1965	1977-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன் .	14,45·10	..	14,45·10
ப்டம்பர் 1966.	1978-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன் ..	13,27·33	..	13,27·33
ர்ச் 1967 ..	4 சத வீத தமிழ் நாடு நில உச்சவரம்பு இறப்பீட்டுப் பத்திரங்கள்.	1,08·76	..	72·2[illegible]
ப்டம்பர் 1967.	1979-ம் ஆண்டு 5¾ சத வீதக் கடன் ..	18,03·96	..	18,03·8[illegible]
ப்டம்பர் 1968	1980-ம் ஆண்டு 5¾ சத வீதக் கடன் ..	19,76·29	..	19,76·2[illegible]
ப்டம்பர் 1969.	1981-ம் ஆண்டு 5¾ சத வீதக் கடன் ..	21,94·68	..	21,94·6[illegible]
லை 1970 ..	1982-ம் ஆண்டு 5¾ சத வீதக் கடன் ..	18,20·07	..	18,20·0[illegible]
கஸ்டு 1971 ..	1983-ம் ஆண்டு 5¾ சத வீதக் கடன் ..	21,47·03	..	21,47·0[illegible]
	மொத்தம்—இ. ..	1,92,75·42	..	1,67,40·0[illegible]

(ii) திருப்பிப் பெறமுடியாத சிறப்புக் கடன்கள்.

	மொத்த தொகை ரூபாய்
(1) 1796-1807-ம் ஆண்டுகளுக்கிடையில் வெளியிடப்பட்ட ஆண்டொன்றுக்கு 8 சத வீதக் கடன்களில் நானூறு பத்திரங்கள்	1,3[illegible]
(2) 1795—1817-ம் ஆண்டுகளுக்கிடையில் வெளியிடப்பட்ட ஆண்டொன்றுக்கு 6 சத வீதக் கடன்களில் இரண்டு பத்திரங்கள்	10,500
(3) 1817-ம் ஆண்டில் பெறப்பட்ட ஆண்டொன்றுக்கு 6 சத வீத வட்டி வீதத்தை உடைய வைப்புத் தொகை	41,770
(4) ஆண்டொன்றுக்கு 4 சத வீத வட்டி வீதத்தை உடைய ஒரு வைப்புத் தொகை இப்போது இந்தொகை சென்னை ஸ்டான்லி மருத்துவ மனைக்கு அறக் கட்டளையாக வைக்கப்பட்டிருக்கிறது	66,87[illegible]
மொத்தம்—(ii)	2,52,14[illegible] அல்லது 2·52 லட்சம்

மத்திய அரசிடமிருந்தும், தன்னாட்சி உரிமையுடைய நிறுவனங்களிடமிருந்தும் பெற்ற கடன்களில் 1972 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று நிலுவையாக உள்ள கடன்களைக் காட்டும் அறிக்கை.

(1956 நவம்பர் 1-ம் தேதிக்கு முன்புள்ள கால அளவுக்கான புள்ளி விவரங்கள், மக்கள் தொகை வீதாச்சாரப்படி, சீரமைத்த தமிழ் நாட்டின் தற்காலிகப் பங்கைக் குறிக்கிறது.)

அ. தமிழ் நாடு அரசு பெற்றுள்ள கடன்கள்.

(1)	1972 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று நிலுவையாக உள்ள கடன்களில் தமிழ் நாட்டின் பங்கு. (2) (ரூபாய் லட்சத்தில்.)
மாநிலத் தன்னாட்சிக்கு முற்பட்ட மொத்தக் கடன்	79·51
1947 ஆகஸ்டு 15-ம் தேதியிலிருந்து 1953 செப்டம்பர் திங்கள் 30-ம் தேதி வரையில் பெற்ற கடன்கள்	3,47·67
1953 அக்டோபர் 1-ம் தேதியிலிருந்து 1956 அக்டோபர் 31-ம் தேதி வரையில் பெற்ற கடன்கள்	2,79·18
1956 நவம்பர் 1-ம் தேதியிலிருந்து 1972 மார்ச் 31-ம் தேதி வரையில் பெற்ற கடன்கள்.	3,32,01·19
மொத்தம்—அ. ..	3,39,07·55

ஆ. முன்னாள் திருவாங்கூர்-கொச்சி அரசுப் பெற்ற கடன்கள்.

(1)	1956 நவம்பர் 1-ம் தேதிக்கு முன்பு முன்னாள் திருவாங்கூர்-கொச்சி மாநில அரசு எழுப்பிய கடன்களின் நிலுவையாக உள்ள கடனில் தமிழ் நாட்டின் பங்கு. (2) (ரூபாய் லட்சத்தில்.)
மாநிலத் தன்னாட்சிக்கு முற்பட்ட கடன்	1·14
1947 ஆகஸ்டு 15-ம் தேதி முதல் 1956 அக்டோபர் 31-ம் தேதி வரையில் பெற்ற கடன்கள்	4·74
மொத்தம்—ஆ. ..	5·88

இ. தன்னாட்சி உரிமையுடைய நிறுவனங்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்களில் நிலுவையாக உள்ள கடன்கள் (1972 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றிருந்தபடி).

	(ரூபாய் லட்சத்தில்)
தேசிய கூட்டுறவு வளர்ச்சி கழகத்திடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்	6,60·13
மத்திய ரிசர்வ் வங்கியைச் சேர்ந்த தேசிய வேளாண்மைக் கடன் (நீண்ட கால விவகார நிதியிலிருந்து கடன்கள்	4,80·74
மாநிலத்து இந்தியக் கதர்-கிராமத் தொழில்கள் ஆணைக் குழுவிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்	3·82
மத்திய இந்தியக் கதர்-கிராமத் தொழில்கள் ஆணைக் குழு	15,03·03
மத்திய ஆயுள் ஈட்டுறுதிக் கழகத்திடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்	6,31·39
மத்திய ஸ்டேட் வங்கியிடமிருந்து கடன்கள்	1,01·00
நேஷனல் வங்கியிடமிருந்து கடன்கள்	
மொத்தம்—இ. ..	33,80·11
பெரு மொத்தம்—அ+ஆ+இ ..	3,72,93·54

சுருக்கம்.

(வெளிச் சந்தையிலிருந்து பெறும் கடன்களும், திருப்பிப் பெறமுடியாத சிறப்புக் கடன்களும்.)

	(ரூபாய் லட்சத்தி
(1) 1953-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் 30-ம் தேதிக்கு முன்பு வெளிச் சந்தையிலிருந்து திரட்டிய கடனில் நிலுவையாக உள்ள நமது பங்கு	[illegible]
(2) 1953-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 1-ம் தேதிக்குப் பிறகும், 1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதிக்கு முன்பும் வெளிச் சந்தையிலிருந்து திரட்டிய கடனில் நிலுவையாக உள்ள நமது பங்கு	[illegible]
(3) 1956-ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 1-ம் தேதிக்குப் பிறகு திரட்டிய கடன்கள்	1,67,4[illegible]
(4) வெளிச் சந்தைக் கடன் வகையில், 1972-ம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதியில் மொத்தப் பொறுப்பு	1,67,6[illegible]
(5) மக்கள் தொகை வீதாச்சாரத்தில் திருப்பிப் பெற முடியாத கடன்கள் குறித்து நமது பங்கு	[illegible]
(6) வெளிச் சந்தைக் கடன்கள், திருப்பிப் பெற முடியாத சிறப்புக் கடன்கள், இவை காரணமாக 1972-ம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதியன்று உள்ளவாறு மொத்தப் பொறுப்பு.	1,67,[illegible]

ல்வேறு திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள், மார்ச் 31-ம் தேதியன்றுள்ளபடி நிலுவையாக உள்ள கடன்கள் இவை பற்றிய சுருக்

தொடர் எண், கடன் பற்றிய விவரம்.	1972 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று நிலுவையாக உள்ள கடன்கள்.
(1)	(2)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்)
கடன்கள்.	
1. மாநிலத் தன்னாட்சிக்கு முற்பட்ட கடன்	
2. கொச்சித் துறைமுக வேலைகளுக்கான கடன்கள்	
3. கைத்தறி, கதர்த் தொழில் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	
4. விடுதிக் கட்டடங்கள் கட்டுவதற்கான கடன்கள்	
5. உதவித் தொகையுடன் நிறைவேற்றப்படும் தொழிலாளர் வீட்டு வசதித் திட்டத்திற்கான (தோட்டத் தொழிலாளர் வீட்டு வசதி உட்பட) கடன்கள்	
6. மின் சக்தி வசதிகள் விரிவுக்கான கடன்கள்	
7. சிறு சேமிப்பு வசூல்களைப் பங்கிடும் திட்டத்தின்கீழுக் கடன்கள்	
8. சிறு தொழில்கள் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	
9. அதிக உணவு உற்பத்தித் திட்டத்தின்கீழுக் கடன்கள்	
10. சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டத்தின்கீழுக் கடன்கள்	
11. தொழில் நுட்பக் கூட்டுறவு உதவித் திட்டத்தின்கீழு வழங்கப்பட்ட பொருள்கள், சாதனங்கள் விலை குறித்த கடன்கள்—சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டம் ரோம மின்சார வசதித் திட்டம், குழாய்க் கிணறுத் திட்டம்	
12. காட்டுவளர், மண்வளப் பாதுகாப்புத் திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	
13. நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களினால் குடியிருப்புகள் கட்டப்படும் பொருட்டுக் கடன்கள்	
14. குறைந்த வருமானத் தொகுதியினருக்கான வீட்டு வசதித் திட்டத்தின்கீழுக் கடன்கள்	
15. தேசிய நீர் வழங்கல்—நுப்புரவுத் திட்டங்களின்கீழுக் கடன்கள்	
16. பாசனம், மின்சக்தி முதலியவை போன்ற பல்வகை மேம்பாட்டுக் காரியங்களுக்கான கடன்கள்	
17. பாசனத் திட்டங்களுக்காகும் செலவிற்கு நிதியளிப்பதற்காகக் கடன்கள்	
18. பற்றுக்குறைப் பகுதிகளில் நிலையான மேம்பாடுகள் செய்யும் திட்டத்துக்காகக் கடன்கள்	
19. காவல் துறை வீட்டு வசதித் திட்டங்களுக்காகும் மூலதனச் செலவுக்காக நிதியளிக்கும் பொருட்டுக் கடன்கள்	
20. கூட்டுறவு வளர்ச்சிக்காகக் கடன்கள் (கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் பங்கு மூலதனத்	

தொடர் எண், கடன் பற்றிய விவரம்.	1972 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று நிலுவையாக உள்ள கடன்கள்.
(1)	(2)
கடன்கள்—தொடர்ச்சி.	(ரூபாய் லட்சத்தில்)
பஞ்சுத் துயர் தணிப்பு வேலைகளுக்கான கடன்கள்	10·30
புயல் இடர்த் தணிப்பு வேலைகளுக்கான கடன்கள்	3,22·19
குடிசைப் பகுதி மாற்றுத் திட்டத்திற்கான கடன்கள்	2,31·19
கைவினைப் பணிகள் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	2·70
பட்டுத் தொழில் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	1·04
தரமான விதைகளைப் பெருக்கி வழங்குவதற்கான திட்டத்தின் கீழுக் கடன்கள் ..	0·31
கயிறு தயாரிப்புத் தொழில் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	3·19
குடியேற்றத் திட்டத்தின்கீழுக் கடன்கள்	0·60
மத்திய அரசு பொறுப்பேற்கும், மத்திய அரசு உதவி பெறும் மருத்துவ-பொதுச் சுகாதாரத் திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	17,19·51
மாநில மேம்பாட்டுத் திட்டங்களுக்கான (வேளாண்மை முதலியன) கடன்கள் ..	20,43·00
ஒருங்கிணைந்த சென்னை மாநிலத்திற்கு வழங்கிய வழி-வகை முன்பணம் கடனாகக் கருதப்படுகிற வகையில்	3,36·87
பெரிய, நடுத்தரத் தொழில்கள் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	0·68
ரோம வீட்டு வசதித் திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	30·38
பதப்படுத்தும்-பாதுகாக்கும் இயந்திரங்களை நிறுவுவதற்கான கடன்கள்	0·02
மெட்ரிக் முறை எடைகள்—அளவைகளை மேற்கொள்வதற்கான கடன்கள் ..	1·14
வீடு கட்டும் காரியங்களுக்காக அனைத்திந்திய அதிகாரிகளுக்குக் கடன்கள்	16·20
சென்னைப் பால் வழங்கு திட்டத்திற்கான கடன்கள்—நியூஜிலாந்து உதவி ..	2·44
கால்நடை வளர்ப்பு, பாற் பண்ணை, மீனளம் ஆகிய திட்டங்களுக்கான கடன்கள் ..	2,62·68
நிலமில்லாத தொழிலாளர்களை மீண்டும் குடியமர்த்துவதற்கான கடன்கள் ..	23·44
ரோம மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்க வேலைத் திட்டங்களுக்குக் கடன்கள் வழங்குதல்	1,20·13
ரோம மின்சார வசதிக்கான கடன்கள்	39,75·02
பொது மக்களிடமிருந்து திரட்டிய கடன்களிலிருந்து கடன்கள் வழங்குதல் ..	13,00·00
பொற்கொல்லர்கள் மறு வாழ்விற்காகக் கடன்கள்	1,21·29

தொடர் எண், கடன் பற்றிய விவரம்.	1972 மார்ச் 31 தேதியன்று நிலுவையாக உள்ள கடன்கள்
(1)	(2)
	(ரூபாய் லட்சத்தி
கடன்கள்—தொடர்ச்சி.	
46. தேசிய கடன்—உபகாரச் சம்பளத் திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள்	2,6
47. கிராமதான—பூதானப் பகுதிகளில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குக் கடன்கள் வழங்குதல்.	6
48. கிராமத் தொழில்களின் மும்முர வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	1,1
49. சிறப்பு வளர்ச்சி திட்டத்திற்கான கடன்கள் (விரைவுத் திட்டம்)	
50. பர்மாவிலிருந்து தாயகம் திரும்பி வரும் இந்தியர்களுக்கு உதவியையும், மறு வாழ்வையும் அளிப்பதற்கான நடவடிக்கைகள்	6,9
51. நில வள வங்கியின் கடன் பத்திரங்களை வாங்க முன்பணம்	2,6
52. பயன்கொள்வோர் கூட்டுறவுப் பண்டகசாலைகளின் விரைவுத் திட்டத்திற்கெனக் கடன்கள்	1
53. மாநிலங்களுக்கிடையே மின்சார இணைப்புகளை உருவாக்க கடன் வழங்கு திட்டம் ..	1,5
54. பஞ்சத் துயர் தணிப்பு நடவடிக்கைகளுக்கான கடன்கள்	8,1
55. பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலனுக்கான கடன்கள்	
56. பொருளாதார முக்கியத்தும் பெற்ற மாநிலச் சாலைகளுக்கான கடன்கள்	
57. காவல் படையினைப் புதுமைப்படுத்தல்	
58. சென்னை அணுசக்தித் திட்டத்திற்கு நீர் வழங்குவதற்கான கடன்கள்	
59. வேளாண்மைக் கடன் நிலைப்படுத்து நிதிக்கான கடன்கள்	
60. எண்ணூர், தக்கைக் கல் தொழிற்சாலைக்கான கடன்கள்	2
61. ஒருங்கிணைந்த புன்செய் நில வேளாண்மை மேம்பாட்டிற்கான கடன்கள்	
62. பாசன, மின்சக்தித் திட்டங்களின் ஆய்விற்கான கடன்கள்	
63. மாநிலத் திட்டப்பணிகளுக்கான கடன்கள்	7
64. படித்து வேலையற்று இருப்போருக்கான மத்தியத் திட்டம்	
65. உள்நாட்டு நீர் வழிப்போக்குவரத்து மேம்பாட்டிற்கான மத்திய அரசு பொறுப் பேற்கும் திட்டம்.	
பெரு மொத்தம் ..	3,3

கடனுக்குரிய வட்டி முதலிய செலவுகள், 1965–66 முதல் 1972–73 வரை.

(1)	கணக்குகள், 1968–69. (2)	கணக்குகள், 1969–70. (3)	கணக்குகள், 1970–71. (4)	கணக்குகள், 1971–72. (5)	1971–72 திட்ட மதிப்பீடு. (6)	1971–72 திருத்த மதிப்பீடு. (7)	திட்ட மதிப்பீடு 1973–74. (8)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)						
வட்டி—							
வெளிச் சந்தைக் கடன்களுக்கான வட்டி (நிகரம்) ..	5,80·76	7,12·84	8,75·08	8,56·99	9,47·29	9,49·62	10,31·23
கடனில் தள்ளுபடி	39·41	11·36	0·05	..	..	..	..
இந்திய ரிஸர்வ் வங்கி கொடுத்த வழிவகை முன்பணத்தின் மீது வட்டி ..	40·43	64·81	1,00·24	3,39·24	40·00	57·20	60·00
புதிய கடன் திரட்டுதல் முதலியவற்றிற்கான செலவு ..	17·65	4·26	1·68	18·07	6·48	5·36	5·67
இந்திய அரசு கொடுத்த கடன்களுக்கான வட்டி	14,74·54	15,37·18	11,94·98	21,73·65	20,03·00	19,17·00	19,97·50
தன்னாட்சி உரிமை பெற்ற நிறுவனங்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்களுக்கான வட்டி	1,49·24	2,92·65	3,16·71	2,02·24	2,08·19	2,60·03	2,66·46
வருங்கால வைப்பு நிதிக்கான வட்டி	1,11·55	1,31·25	1,51·59	1,84·51	2,01·24	2,06·23	2,49·37
தேய்மான சேமநிதி, ஏனைய வட்டி பெறும் வைப்புத் தொகைகளுக்கான வட்டி.	58·02	1,12·77	1,67·72	1,29·46	2,39·95	7,75·17	3,62·05
மொத்தம்—அ. ..	24,71·60	28,67·12	28,08·05	39,04·16	36,46·15	41,70·61	39,72·18

கடனுக்குரிய வட்டி முதலிய செலவுகள், 1965–66 முதல் 1973–74 வரை

(1)	கணக்குகள், 1968–69. (2)	கணக்குகள், 1969–70. (3)	கணக்குகள், 1970–71. (4)	கணக்குகள், 1971–72. (5)	1972–73 திட்ட மதிப்பீடு. (6)	1972–73 திருத்த மதிப்பீடு. (7)	திட்ட மதிப்பு 1973–7 (8)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)						
ஆ. கடன் கரைப்பு நிதி—							
பொது மக்களிடமிருந்து திரட்டிய கடன்களின் கடன் தேய்மான நிதிக்கு உதவித் தொகை	1,65·44	1,76·78	2,01·35	2,15·56	1,99·89	1,99·89	1,99
பொதுக் கடன் கரைப்பு நிதிக்கு உதவித் தொகை.	6,89·27	6,80·35	7,66·47	8,12·29	8,89·14	8,89·14	10,42
இந்திய ஆயுள் ஈட்டுறுதிக் கழகத்தின் கடன்களுக்கான கடன் கரைப்பு நிதிக்குத் தொகை வழங்கல் ..	..	..	..	..	..	..	..
மத்திய அரசிடமிருந்து பெற்ற கடன்களுக்கான கடன் கரைப்பு நிதிக்குத் தொகை வழங்கல்	..	..	..	..	27,88·00	..	17,00
மொத்தம்—ஆ. ..	8,54·71	8,57·13	9,67·82	10,27·85	38,77·03	10,89·03	29,42
பெரு மொத்தம்—கடன் செலவுகள் (நீகரம்) ..	33,26·31	37,24·25	37,75·87	49,32·01	75,23·18	52,59·64	69,14

இணைப்பு III அ

தமிழ் நாட்டின் சில மூலதனப் பொறுப்புகள், இருப்புகள் ஆகியவற்றைக் காட்டும் அறிக்கை.

(1) பொறுப்புகள்.	1972 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று இருந்த பொறுப்புகள். (2)	எதிர்பார்க்கப்படும் பொறுப்புகள். 1972–73-ல். (3)	1973–74-ல். (4)	1974 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று இருக்குமென்று எதிர்பார்க்கப்படும் மொத்தப் பொறுப்புகள். (5)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
கடன்கள்—				
இந்திய அரசுக்குக் கொடுக்க வேண்டியவை	3,39,13·42	74,53·54	8,55·03	4,22,21·99
வெளிச் சந்தைக் கடன்கள் ..	1,66,96·22	9,88·25	16,00·00	1,92,84·47
நான்கு சதவீத தமிழ் நாடு நில மேல்வரம்பு இழப்பீட்டுப் பத்திரங்கள்	98·67	35·50	55·50	1,89·67
திரும்பப் பெற இயலாத சிறப்புக் கடன்கள்	1·29	..	..	1·29
ஏனைய தற்காலிகக் கடன்கள்—				
வழி வகை முன் பணங்கள் ..	4,95·00	4,95·00	—4,95·00	4,95·00
அதிகப்பற்று	78,40·18	—78,40·18	..	..
ஏனைய கடன்கள்	33,80·11	11,45·09	—4,51·08	40,74·12
ஏனைய பொறுப்புகள்—				
மாநில வருங்கால வைப்பு நிதியும் சேமிப்பு வங்கி வைப்புத்தொகைகளும்	35,11·74	4,80·29	4,80·64	44,72·67
மொத்தம்—பொறுப்புகள் ..	6,59,36·63	27,57·49	20,45·09	7,07,39·21

(1)	1972 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று இருந்த இருப்புகள். (2)	எதிர்பார்க்கப்படும் இருப்புகள். 1972–73-ல். (3)	1973–74-ல். (4)	1974 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று இருக்குமென்று எதிர்பார்க்கப்படும் மொத்த இருப்புகள். (5)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
இருப்புகள்—				
வழங்கப்பட்ட கடன்கள் (அரசாங்கத்துக்குச் சேரவேண்டியவை).	1,73,15·87	11,83·03	9,99·47	1,94,98·3
மின்சார வாரியத்துக்குக் கடன்கள்.	2,42,68·37	4,87·00	1,50·00	2,49,05·3
மூலதனச் செலவு	3,56,32·53	51,32·85	37,97·34	4,45,62·7
ரொக்க இருப்பும் முதலீடுகளும்.	18,44·00	—13,61·00	..	4,83·0
மொத்தம்—இருப்புகள்* ..	7,90,60·77	54,41·87	49,46·81	8,94,49·4

(1)	1972 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று இருந்த இருப்புகள். (2)	எதிர்பார்க்கப்படும் இருப்புகள். 1973 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று. (4)	1974 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று. (5)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)	
பொறுப்புகளுக்கு மிகுதியாயுள்ள இருப்புகள் ..	1,31,24·14	26,84·38	9,01·72

*கூறுதல் நிதி நிட்பெறுதற்கான செயற்குறிப்புகள் இதில் அடங்கா.

இணைப்பு IV.

நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின்மேல் தமிழ் நாடு திட்டப் பணிகளின் செலவு விவரங்களை காட்டும் விவர அறிக்கை.

வளர்ச்சித் தலைப்பு.	நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட நிதி ஒதுக்கம் 1969-70 முதல் 1973-74 வரை (தற்காலிகமானது).	1972-73 திட்ட மதிப்பீடு.	1972-73 திருத்த மதிப்பீடு.	1973-74 திட்ட மதிப்பீ
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
I. வேளாண்மையும் அதற்குத் தொடர்பான வேலைத் திட்டங்களும்—				
1. வேளாண்மை உற்பத்தி	30,15	6,19	5,64	
2. சிறு பாசனம்	25,56	7,63	7,65	
3. மண்வளப் பாதுகாப்பு	5,43	93	1,10	
4. ஆயக்கட்டு மேம்பாட்டுத் திட்டம்	27	2,01	1,00	
5. கால்நடை வளர்ப்பு	8,14	63	83	
6. பாற் பண்ணையும் பால்வழங்கலும்	5,34	44	43	
7. காட்டுவளம்	4,73	83	85	
8. சின்கோனா	56	19	20	
9. மீனவம்	10,09	1,98	1,84	
10. பெங்கு வசதியும் விற்பனையும்	79	19	40	
மொத்தம்—I.	91,06	21,23	19,94	
II. கூட்டுறவு, சமுதாய வளர்ச்சி—				
1. கூட்டுறவு	28,72	1,58	2,09	
2. சமுதாய வளர்ச்சியும், கிராம மேம்பாட்டுத் திட்டங்களும்	11,54	1,72	1,89	
மொத்தம்—II.	40,26	3,30	3,98	
III. பாசனம், மின்விசை—				
1. பாசனம்—வெள்ளத்தடுப்பு	39,06	8,17	7,27	
2. மின்சக்தி	1,69,79	32,66	34,14	*
மொத்தம்—III.	2,08,85	40,83	41,41	
IV. தொழில்களும், கனிவளங்களை வெட்டி எடுத்தலும்—				
1. பெரிய, நடுத்தரத் தொழில்கள்	32,05	3,70	3,35	
2. கனிவள மேம்பாடு	1,04	20	13	
3. கிராம—சிறு தொழில்கள்	31,00	4,90	4,47	
மொத்தம்—IV.	64,09	8,80	7,95	

* இந்தத் தொகையில் ரூ 8 கோடி திட்டத்தில் சோத தொகையிலிருந்து நிறுவன நிதி [illegible] செலவிடப்படும்.

வளர்ச்சித் தலைப்பு.	நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட நிதி ஒதுக்கம் 1969-70 முதல் 1973-74 வரை (தற்காலிகமானது).	1972-73 திட்ட மதிப்பீடு.	1972-73 திருத்த மதிப்பீடு.	1973-74 திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
V. போக்குவரத்தும் சாலைகளும்—				
1. சாலைகள்	25,04	4,73	6,07	6,65
2. சாலைப் போக்குவரத்து	7,29	1,22	1,20	1,02
3. உள்நாட்டு நீர் வழிகள்	..	11	37	3
4. சுற்றுலா	26	12	14	20
மொத்தம்—V.	32,59	6,18	7,78	7,90
VI. சமூகப் பணிகள்—				
1. பொதுக் கல்வி	53,17	10,34	11,01	12,12
2. தொழில் நுட்பக் கல்வி	6,59	1,24	1,49	1,40
3. பண்பாட்டு கலாச்சாரப் பணிகள்	61	7	7	7
4. சுகாதாரம், குடும்ப நலம்	17,32	3,28	3,54	4,53
5. சத்துணவு	..	..	..	54
6. நீர்வழங்கலும், துப்புரவும்	55,12	8,96	9,26	11,71
7. வீட்டு வசதி	30,30	6,34	6,41	6,55
8. நகர அமைப்பும், நகர்ப்புற மேம்பாடும்	2,24	54	55	84
9. பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன்	10,09	4,46	5,31	5,91
10. சமூக நலன்	1,32	23	80	54
11. கை வினைஞர் பயிற்சியும் தொழிலாளர் நலனும்.	2,39	27	30	40
12. பொதுமககள் ஒத்துழைப்பு	8	2	1	1
மொத்தம்—VI.	1,79,23	35,75	38,75	44,62
VII. பல்வகை—				
1. புள்ளி விவரங்கள்	59	19	12	21
2. மலைப் பகுதிகள் மேம்பாட்டுத் திட்டம்.	7,00	36	34	35
மொத்தம்—VII.	7,59	65	46	71
பெரு மொத்தம்	6,23,67	1,16,63	1,20,27	1,26,44*

* மின் சக்தியின் கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ள திட்டத்தில் சோத ரூ 8 கோடி இதில் அடங்காது.

Speech of Dr. M. Karunanidhi, Chief Minister of Tamil Nadu presenting the Budget for 1973–74 to the Legislative Assembly on 26th February 1973.

Mr. Deputy Speaker, Sir,

I stand before you today seeking through this House the affectionate approval of the people of Tamil Nadu for the Budget Estimates of this Government, a Government which has untiringly striven in the path of Anna to build a new Socialist society, a Government which marches ahead keeping before itself the goals " Welfare of the people and Development of the State ", a Government which overcomes all hindrances and difficulties in the true spirit of the Kural saying :

" Smile in the face of adversity ;
there is nothing like this to overcome
obstacles and pass on to victory "

I am happy to place before you the Revised Estimates for 1972–73 and the Budget Estimates for 1973–74.

2. The Government of Tamil Nadu is anxious that socialist programmes should not be limited to mere verbal protestations but should be backed by energetic action. We have been fully aware of the need for cautious follow-up of our socialist programmes.

Hurried and hasty execution may often spell failure. We have been executing with deliberate determination various socialist measures, step by step. This Budget, I am happy to say, will indicate how we have been implementing the various socialist programmes announced by us earlier and the future course of actions we propose to pursue.

3. While the process of nationalisation erodes the dominant role of the private sector in the economy, nationalisation by itself is not adequate to improve the lives of millions of poverty-stricken people in the lowest depths of our society. It is our cherished hope that the living conditions of the masses can be improved through special programmes designed to provide jobs and remove poverty. However, there is a long way to go before this expectation and hope can be fully realised. While our long term plans are being fulfilled, we have been doing our best for the welfare of the poor and the impoverished, the slum dwellers, the beggars, the blind folk, the agricultural labour in general and the houseless poor. We continue our efforts, drawing inspiration from their blessings.

4. We know that this first aid is not adequate and that permanent and comprehensive help is called for. It is with this in mind that new schemes are being drafted. An outline of such schemes and suggestions about the manner in which the present Centre-State relationships have to be modified in order to implement the schemes effectively have been embodied in this Budget Speech.

I now turn to the Budget Estimates.

Budget Estimates, 1973–74.

5. The year 1972-73 is expected to close with a revenue surplus of Rs 1·80 crores. Revised Estimates of receipts and expenditure on the revenue account are Rs 441·04 crores and Rs 439·24 crores respectively. The Budget Estimates for 1973–74 placed before the House anticipate a receipt of Rs 465·56 crores and an expenditure of Rs 465·07 crores, with a surplus of Rs 49 lakhs in the revenue account.

6. Out of the total expenditure on the revenue account of Rs 465·07 crores, Rs 41·47 crores is on Plan outlay on revenue account. I mention this in order to point out that what we call the plan is only a small part of the total expenditure we incur. For instance, when we say our plan on revenue account on education is Rs 11·78 crores, we must remember that our total outlay on education is nearly Rs 97·23 crores.

7. The Budget Estimates for 1973–74 placed before the House make provision for capital expenditure of Rs 37·97 crores, repayment of loans to Government of India to the extent of Rs 53·07 crores, and loans and advances to the tune of Rs 11·50 crores.

Plan Outlay.

8. The year 1973–74 is the last year of the Fourth Five-Year Plan. The outlay in 1973–74 is therefore of crucial importance as the tempo of the Fifth Five-Year Plan will be based on the pace of developmental activities in 1973–74. We had fulfilled a plan of Rs 87·45 crores in 1969–70 and progressively stepped it up to

Rs 97·50 crores in 1970–71 and Rs 114·07 crores in 1971–72. We have been repeatedly urging Government of India that at least Rs 575 crores should be set apart for development schemes of the State during the Five-Year Plan period. For the three years up to 1971–72, the plan expenditure is of the order of Rs 299 crores. We, therefore, presented a revised plan of Rs 125 crores for the current year and Rs 150 crores for the Annual Plan, 1973–74.

9. I had discussions last month with the Union Planning Commission and the Planning Minister on the size of annual plans and the general financial position of our State. During these discussions, it was agreed that the Plan outlay for the current year may be of the order of Rs 116 crores and that of 1973–74 may be around Rs 120 crores. However, considering the Plan requirements of the State, we have enforced economies in non-Plan expenditure and have included provision in the estimates for plans to the extent of Rs 120·27 crores in the current year and Rs 126·44 crores in the coming year.

In spite of all these efforts of the State Government, the Fourth Plan outlay will be only Rs 546 crores. While this is higher than the figure of Rs 519 crores originally indicated by the Central Planning Commission, it is still lower than the plan of Rs 575 crores which we had finally pleaded for.

Financial assistance for Plan.

10. The primary reason for this is the shortfall in Central assistance; as against the original promise of Rs 250 crores, the Centre has allocated only Rs 202

crores. The percentage which the Central assistance to Tamil Nadu bears to the total Central assistance to all the State Governments was 10·8 in the First Plan; this became 9 per cent in the Second Plan and it came down further in the Third Plan to 7·4 per cent and has dwindled down to 4·7 per cent in the Fourth Plan. This only shows the step-motherly attitude of the Centre towards Tamil Nadu.

On behalf of the people of Tamil Nadu, I reiterate that at least in the coming Fifth Five-Year Plan, this state of affairs should not be allowed to continue and should give place to a more just allocation. The population of Tamil Nadu is 7·5 per cent of the country's total population. The responsibility for ensuring a just share for Tamil Nadu rests squarely with the Centre.

The Sixth Finance Commission.

11. It is our view that the Finance Commission should be the primary channel for the flow of funds from the Centre to the State Governments. This alone will ensure certainty and equity in the distribution of national resources to the various States. We have pointed out to the Finance Commission that in practice many indicators of backwardness used by previous Finance Commissions do not serve the intended purpose and have urged that this system of allocation must be suitably altered. It is our opinion that the Finance Commission itself should look into the Plan needs and non-Plan needs of States in an integrated manner. We have been repeatedly pleading that there

are not only backward States but also backward areas in other States and these backward areas in other States should also be reckoned for considering allocations. We have further urged that the present practice of the Centre assuming jurisdiction in matters which are in the State list such as Agriculture, Education and Health should be given up. All the funds now allocated in respect of such sectors should be canalised through the Finance Commission to the States. We have further emphasised before the Sixth Finance Commission our views that the debt burden of States should be reduced, that the base of divisible taxes should be enlarged, that the "Corporation Tax" which is primarily an income-tax, should be brought into the divisible pool, that the percentage of excise shared by the States should be increased to 50 per cent and that only by such structural changes can States be rescued from financial uncertainties.

Natural Calamities.

12. The central team which came for an on-the-spot inspection of the damages in the State due to floods and cyclone was impressed with the relief measures undertaken by the Government of Tamil Nadu. I thank the Centre for having accepted the recommendations of the team and for having come forward to grant us assistance of the order of Rs 14·25 crores. It is my view that a contingency provision should be made in the plans of all States for relief work to meet natural calamities. Suitable provision should be made in the Plan, based on the experience gained over a decade in such States regarding cyclone, flood

and drought. If this is done, as and when relief measures are necessary, a State can draw upon such amounts already set apart and implement relief schemes expeditiously.

Agricultural Growth.

13. The production of foodgrains was 70·45 lakh tonnes in 1971–72 and is expected to be 72·02 lakh tonnes in 1972–73. We should be happy that this increase has taken place in spite of adverse seasonal conditions. A crash programme has been launched during the samba season to bring 4·82 lakh acres under paddy in South Arcot, North Arcot and Chingleput districts, 4·13 lakh acres under millets and 6·10 lakh acres under pulses in different districts. Besides, an area of 2 lakh acres will be covered under the sun flower development scheme.

We believe that through implementation of the schemes for production of cereals, pulses and oil seeds, the rate of increases of price can be brought down. At this juncture, when both the State Government and the cultivator are enthusiastic about these programmes of production, the Tamil Nadu Government expects the wholehearted co-operation of the Central Government. So far, we have received Central allocations of only 1·30 lakh tonnes of fertiliser as against our demand of 2·74 lakh tonnes in terms of Nitrogen. When the Central Minister for Agriculture was here recently, we requested him to supply in full our demand for fertilisers and for adequate financial help so that we can not only attain self-sufficiency in foodgrains but also help our neighbouring States.

The Budgeted outlay on Agriculture for 1973–74 is Rs 22·36 crores. In counting Governmental outlays on agriculture, we have also to take into account the loss of Rs 14 crores per annum incurred by the Electricity Board as a result of agricultural connections. In the estimates placed before the House, a sum of Rs 17·8 crores has been set apart in Revised Estimate, 1972–73 to cover the requirements of 1971–72 and 1972–73 and a sum of Rs 8·2 crores for 1973–74 as subsidies to the Electricity Board to meet in part these losses. Besides this outlay, the amount of Rs 15·55 crores spent for the maintenance of irrigation has also to be taken note of. As against this, receipts from Irrigation Cess come to only Rs 3·66 crores. A sum of Rs 12·23 crores in Revised Estimate, 1972–73 and Rs 12·44 crores in Budget Estimate, 1973–74 have been allocated for capital outlay on irrigation works. Thus, under various heads, the Government have set apart nearly Rs 55 crores for the growth of agriculture. Over and above this, we have been sanctioning loans for agriculture through co-operative societies also. So far in the current year, a sum of Rs 57·27 crores has been sanctioned by way of short, medium and long-term loans up to the end of December 1972. For the rest of the year, a sum of Rs 40 crores will be sanctioned as loan. For the year 1973–74, a total sum of about Rs 100 crores is expected to be sanctioned under all these heads.

Animal Husbandry.

14. As against a sum of Rs 4·31 crores set apart in the Budget Estimate for the year 1972–73 under Animal Husbandry, a sum of Rs 4·89 crores has been

allocated in the Revised Estimate, 1972–73 and a sum of Rs 5·17 crores in Budget Estimate, 1973–74. It has been proposed to establish 5 key village blocks in 1973–74. Intensive Cattle Development Projects will be set up at a cost of Rs 15 lakhs during the year 1973–74 at Saidapet, Coimbatore and Madurai. Besides, twenty-five Veterinary dispensaries will be opened at a cost of Rs 6 lakhs.

Health and Medical Services.

15. As against Rs 38·91 crores proposed to be spent in Revised Estimate, 1972–73 on medical and health services including family planning programmes, Rs 41·17 crores will be spent in the coming year. Taking the two years 1972–73 and 1973–74, 61 Panchayat Union Dispensaries will be provincialised.

Some of the new schemes which are to be taken up for implementation in the coming year are :

Construction of 24-bed hospitals at Karur and Vaniyambadi, a 30-bed ward in Government Kasturba Gandhi Hospital for Women and Children at Madras, 100-bed ward in Coimbatore Medical College Hospital, a 147-bed ward in Tirunelveli Medical College Hospital; provision of E.C.G. at 5 Taluk Headquarters hospitals and 6 district headquarters hospitals and provision of X-ray units at 10 taluk headquarters hospitals.

Simultaneously, we are developing the indigenous system of medicine also. A 25-bed hospital at Arumbakkam Arignar Anna Government Hospital

Indigenous medicine and opening of Siddha wings in ten taluk headquarters hospitals are some other features of the Budget Estimates.

From June 1972 till to-day, eye-sight has been restored and glasses supplied free to 35,000 poor villagers under the Free Eye-Camp Project. Besides, under the Beggar Rehabilitation Scheme, beggars afflicted with leprosy have been rehabilitated and medical relief has been given to them. Before the close of the year, 1972–73, ten Beggar Rehabilitation Centres housing 5,000 leprous beggars would be completed and would start functioning.

Education.

16. A substantial portion of our outlays has been earmarked for education. The expenditure on education has risen from Rs 43·86 crores in 1966–67 to Rs 95·82 crores in Revised Estimate, 1972–73 and to Rs 97·23 crores in Budget Estimate, 1973–74. Members will be happy to note the change effected in regard to the mode of sharing of expenditure by the Government and the Panchayat Unions on education. Government's commitment on expenditure incurred by Panchayat Unions on this account has risen from Rs 32·12 crores in 1971–72 to Rs 35·95 crores in Revised Estimate, 1972–73. If the expenditure on education included under other heads like Medical Education, Agricultural Education and Harijan Welfare is also taken into account, the total expenditure on education will come to Rs 108·5 crores for the year 1973–74. This would constitute nearly 24 per cent of the total budgeted expenditure on revenue account. Eloquent

testimony to the interest evinced by the Government in Higher Education is given by the rise in the number of colleges from 105 in 1966 67 to 176 in 1972–73.

While we all agree that opportunities for education must be extended to all people including those in the lowest strata of the social pyramid, we continue to face the problem of maintaining and improving the quality of education. Steps are under way to introduce appropriate changes in the curricula with a view to improving the content and quality of education in our schools. Particularly in the case of Science subjects, steps are being taken to impart improved education, even from the elementary school stage. With a view to encouraging teachers to put forth their best, their salary scales have been raised substantially. We can also proudly claim that Tamil Nadu is in the lead among the progressive States of India in extending pay and pensionary benefits to the teachers employed in private schools, comparable to those given to the teachers employed in Government schools. The pay scales recommended by the University Grants Commission have been extended to the teaching staff working in all the colleges.

Though opinions differ as to the number of years required for various stages of education, there is general agreement throughout the country that the total length of schooling up to the first degree should be fifteen years. The present system in Tamil Nadu also provides for a period of fifteen years up to graduation. Differing views, however, have been expressed in educational

circles as to whether there should be a Pre-University Course followed by a three-year degree course or a two-year Intermediate Course followed by a two-year degree course. Only when it is finally settled as to whether the collegiate education should be a four-year course as at present or should be raised to a five-year course will it be possible to decide whether the school education should be for a period of 10 or 11 years. Government of Tamil Nadu will take a final decision after ascertaining the views of all the three Universities of Tamil Nadu on the period of collegiate education.

I had referred, in the speech presenting the Budget Estimates for 1972–73, to the need for utilising the services of talented experts working abroad and stated that a scheme under which these experts can come to Tamil Nadu and serve at least for a year, would be implemented. In pursuance of this proposal, we are in touch with many of our scholars abroad and we hope that at least a few of them will be able to come to Tamil Nadu and serve in our colleges and research laboratories in the coming year.

It is my firm belief that the students community should properly use the opportunities provided by the State and society as a result of their massive investment on Education. Only such an approach will augur well for the future of the students as well as the country. It is the responsibility of all who are interested in the welfare of the coming generation to create an atmosphere in which students can acquire skills in peace and with enthusiasm. I am deeply

pained at the efforts made here and there to create an agitated frame of mind amongst the students in regard to questions and issues which have no relevance to education. In all humility, I request that all people should co-operate with Government in this respect and rise above all partisan considerations to help to build a stable base for a prosperous future for our students. It is this Government's policy to adopt appropriate measures on this basis keeping in view the welfare of students and teachers and the need to maintain and improve the quality of education.

Power.

17. The installed capacity for generation of electric power in Tamil Nadu has risen by nearly 500 M.W. in the last five years. However, along with many other States in the country affected by shortage of power, Tamil Nadu has also had to face a severe power cut. The House is fully aware of the reasons for this critical situation. The State Government had, on many occasions, impressed on the Central Government the need for early establishment of Thermal and Atomic power stations and also for the expansion of the existing thermal power stations so that we need not depend exclusively on hydel power. Under the present set up, it is inevitable that the State Governments have to wait for a long time for the clearance from the Centre even for small schemes drawn up for the generation of electricity. We have to realise that power potential has to be created ahead of industrial expansion ; we have already informed the Centre that in the year 1983–84, Tamil Nadu will be

facing a power deficit of 3,000 M.W. The Centre should heed our requests and take early steps for implementation of the Second Mine cut at Neyveli, expansion of Kalpakkam Atomic Power Plant, Atomic Power Plant in Tuticorin and Thermal Power Plants in Tuticorin and Mettur and the Hogenekal Hydro-electric Project, all of which we have been urging repeatedly. I am happy to say that the 200 megawatt Kadambarai Hydro-Electric Project for which we had sought approval in 1971 has been cleared recently in February 1973 and preliminary work is under way.

Difficulties experienced on account of power cut have been examined and many steps have been taken keeping in view the welfare of the labourers, weavers, agriculturists and the public in general. I assure the House that this Government will not hesitate to take all further steps that may be necessary in this regard.

I would make an earnest plea that this issue has to be viewed as a general question transcending all party barriers. I feel it is possible to solve the problem if all people co-operate on a non-partisan basis.

Handloom.

18. In the estimates before us, the outlay for the uplift of Handloom Weavers has been stepped up to Rs 1·94 crores in 1973–74 from Rs 1·52 crores in 1972–73. During the current year, Government have sanctioned an interest free ways and means advance of Rs 1·5

crores to the Tamil Nadu Handloom Weavers Co-operative Society in order to tide over the difficulties on account of credit sales to Government servants. Thanks to this assistance, the apex society has been able to procure Rs 8·10 crores worth of stock from the primaries. I would like to recall that during 1966–67, material worth only Rs 3·25 crores was procured.

We have requested the Government of India to reserve production of dhothies, sarees, towels, bed-sheets and bedspreads exclusively for Handloom Industry and also to simplify the rules so as to make this reservation easily enforceable. It is to be regretted that the Government of India have not so far taken any action on this.

Another important issue is the supply of yarn to the Handloom sector. Looms in the co-operative fold are being supplied yarn at reasonable prices through co-operative spinning mills. It is also essential that yarn is supplied to looms which do not come within the co-operative fold. We have requested the Centre to empower the State Government to regulate the issue of yarn from all spinning mills. The Centre has not so far taken a decision on this issue.

We have constituted an Expert Committee under Thiru K. Santhanam with a view to suggesting suitable measures for tackling various problems of the Handloom industry. We have also constituted a Minimum Wages Committee to examine the wages obtaining at present in the handloom industry and to suggest

easures for fixing minimum wages for handloom eavers. Government will take necessary action on ie basis of the recommendations of both these ommittees.

ıdustries.

19. Work is in progress in respect of projects for the ıanufacture of Nylon, Sodium Hydro Sulphite, Tyre nd B.C.T. for which letters of intent have already been btained. As far as Small Scale Industries are oncerned, in the current year, SIDCO has spent ts 3·56 crores for the purchase and stocking of raw aterials and Rs 1·80 crores for loans for machinery nd for industrial estates. Next year, this is expected o go up to Rs 8·50 crores. Industries with a total nvestment of Rs 6·52 crores have been given assistance n the shape of loan and share capital through SIPCOT. The total aid so given comes to Rs 1·06 crores. As the House is fully aware, these two institutions were started recently by this Government and are functioning well. It is expected that TANSI, which is managing State owned small industries, will reach a level of production of Rs 7·00 crores during this year in spite of the prevalent power cut as against Rs 4·79 crores in the year 1966–67. This will rise to Rs 9·00 crores in 1973–74.

We are planning and implementing a number of new industrial projects in the State Sector. However, except for the Salem Steel Plant, there has been practically no addition to the Central Sector projects in the State of Tamil Nadu during the Fourth Plan period. During 1972–73, out of the total All-India investments

in industries to the tune of Rs 686 crores by the Centr
it is understood that only about Rs 20 crores would b
in this State. It is worth noting that Tamil Nadu
ideally suited for locating Defence production industri
and other major industries. It is in this context th
we have sought clearance of Government of India f
the following new major industrial project
Industrial Refinery at Tuticorin (Rs 52 crores), Petr
Chemical Complex at Manali (Rs 80 crores), Polyest
Film Plant (Rs 13 crores) and a plant for Refractori
at Salem (Rs 10 crores). We have also request
Government of India to expedite oil exploratio
in the Cauvery Basin.

In this context, I would like to emphasize o
other request of ours. There is an imperative need
take up expeditiously the execution of Sethusamudr
Project, for which we have been pleading over t
last two decades or more. This will cut travel ti
between the east and west coasts of the country a
has great defence and coastal trade potential. I wou
therefore, request the Union Government to take
up at least during the Fifth Plan. Besides, I wo
also urge that a ship building yard be located
Tuticorin.

Employment.

20. As indicated in the Governor's address, we h
been doing our best to increase employment oppor
nities. We have already initiated special employm
schemes costing Rs 10 crores. Among these are cr
schemes for rural employment costing Rs 3 crores, r
road schemes costing Rs 3 crores, youth corps sche

at a cost of Rs 61 lakhs, drought prone area programme
at a cost of Rs 1·31 crores, apprentice schemes to assist
diploma and degree holders at a cost of Rs 47 lakhs,
loan schemes to I.T.I. trained persons with an outlay
of Rs 30 lakhs and apprentice teachers scheme costing
Rs 25 lakhs.

In addition to these, we have drawn up an elaborate
special scheme to tackle the problem of educated
unemployment. This scheme costing Rs 15 crores
will be implemented after securing the approval of
Government of India.

Rural Development.

21. In my Budget Speech last year, I had
announced a programme to link all habitations with
a population of 1,500 and more with the main roads
and also connect the small villages en route.
I am happy to mention that a sum of Rs 3 crores is
being spent in 1972–73 as a part of the Rs 19 crores
programme drawn up in this regard. A sum of Rs 3
crores has been set apart in 1973–74 also.

Government have re-classified the Panchayat
Unions based on the recommendations of Panchayat
Education Finance Enquiry Committee and have
provided for liberalised rates of local cess surcharge
matching grant payable to Panchayat Union Councils.
Consequently, Panchayat Unions are expected to get
Rs 5·25 crores as local cess surcharge matching grant
in 1973–74.

Urban Development.

22. Honourable Members may recall that the
comprehensive Town and Country Planning Bill has

become an Act. The setting up of Town and Count Planning authorities under the Act is engaging t attention of the Government. The formulation the regional plans for the eight regions into which t State has been delineated is nearing completion. addition to the regional plans, master plans a detailed plans are being prepared for the order development of the urban areas.

Government have constituted the Madras Metr politan Development Authority. The strate contemplates the development of satellite towns a distance of about 30 miles from the city as a counte vailing force to control future immigration into t city. As a first step, the Government have decided take up an area adjoining Kattankulathur in Chinglep district for implementation of the scheme. This sat lite township will be named as "Marai Malai Nagar" memory of the Tamil Savant, late Marai Malai Adig A sum of Rs 2 lakhs has been set apart in 1973- towards preliminary expenses.

Housing.

23. In 1973–74, the plan provides Rs 7·08 cro for creation of housing facilities. We are also planni to implement a new scheme for the benefit of mid income and low income groups by getting addition funds from commercial banks. This scheme will implemented in Tiruchirappalli, Salem and Ram nathapuram districts. The Central House Mortga Society is also increasing loans for housing. Steps a being taken to get increased funds from L.I.C. for t purpose.

Slum Clearance Board.

24. As against a sum of Rs 4 crores which was set apart in Budget Estimate, 1972–73 for clearance of slums in urban areas, we have set apart a sum of Rs 6·5 crores in the Revised Estimate, 1972–73 and an equal sum in Budget Estimate, 1973–74.

We expect to complete 4,500 tenements in 1972–73 and an equal number in 1973–74. Moreover, basic amenities will be provided for the slums under the environmental improvement scheme.

Tamil Nadu Water-supply and Drainage Board.

25. Ever since the setting up of the Water-supply and Drainage Board in 1969–70, we have taken up an intensive programme to supply drinking water to Madras Corporation and to other Municipalities. The Veeranam Project intended for bringing adequate water to Madras City is expected to be completed in 1974. Between 1969–70 and the current year, 84 new water-supply schemes for municipalities have been formulated. 43 schemes have been completed. In addition, 25 schemes are expected to be completed within this year. In view of all these efforts, out of the 99 municipalities, 80 municipalities will be getting protected water-supply. In addition, schemes are under implementation for the benefit of the 10 more municipalities and plans are under preparation to cover the remaining 9 municipalities.

The Tamil Nadu Water-supply and Drainage Board has drawn up a comprehensive scheme at a cost of Rs 40 crores to provide all the villages with

protected water-supply in a period of six years. As a first step, this year 220 tube-wells are being sunk in villages at a cost of Rs 1,00 lakhs. 450 bore wells will be sunk next year with an outlay of Rs 2,00 lakhs. Apart from this, in 1973–74 Panchayat Unions will be spending Rs 1·46 crores under Rural Water-supply Schemes and a sum of Rs 0·50 crore will be spent under the UNICEF Programme. Thus, for Drinking Water-supply Schemes a total sum of Rs 20 crores will be spent in 1973–74 as against a sum of Rs 3·5 crores in 1966–67.

Welfare of Scheduled Castes and other Backward Classes.

26. Government's abiding concern has always been for the socio-economically weaker sections. Exclusive of the outlay on Nutrition Programmes which was earlier shown under the head of account "Harijan Welfare", the outlay for this head in 1973–74 will be Rs 8·16 crores. The outlay for Backward Classes will be Rs 5·56 crores. Out of this, the State Plan items and the Centrally-Sponsored items are as follows :—

	Year.	Total.	Non-Plan expenditure by the State.	State Plan.	Centrally-sponsored.
		(RS IN CRORES.)			
Harijan Welfare	1973–74.	8·16	5·52	2·05	0·59
Backward Classes	1973–74.	5·56	1·76	3·50	0·30

It will be clear that most of the outlay in respect of welfare of Harijans and Backward Classes is borne by the State Government.

Government have also organised a special coaching scheme for meritorious college students belonging to the Harijan and Backward Class communities. This scheme is to ensure that the meritorious among them are given proper encouragement and intellectual confidence.

Government have also decided to get assistance of Rs 2 crores from Commercial Banks with a view to constructing Harijan Hostels and Backward Class Hostels. If we take this also into account, our outlay on welfare of Harijans in 1973–74 will be Rs 9·16 crores and that on Backward Classes Rs 6·56 crores.

Labour Welfare.

27. Keenly interested as we are in the welfare of labour, we have set up a committee to examine the minimum wages to be paid to agricultural labour, as in the case of handloom weavers. Besides, with a view to meeting at least a portion of the cost of filing of writs or writ appeals by small trade unions before the High Court, Government have decided to give Rs 150 each to such unions. We have also set up a Labour Welfare Fund for which a grant of Rs 5·00 lakhs has been given as a first instalment.

House-sites for Agricultural Labourers.

28. Under the Tamil Nadu Kudiyiruppu Occupants (Conferment of Ownership) Act of 1971, house-sites have so far been granted for 157,000 persons in Thanjavur district. Out of these, 100,000 are Harijans and 47,000 belong to the Backward Classes. Government have also decided to waive the recovery of the cost

of the Kudiyiruppu land from the beneficiaries and to bear from the State Funds the entire compensation for the house-sites payable to the owners of Kudiyiruppu. Government have also decided to extend the Act to all other districts excluding hill areas. Thousands of agricultural labourers will be further benefited by the extension of the Act to all these districts.

29. Though Government have been taking various steps for speedy growth under many sectors of development, any one who examines this budget will be able to appreciate the fact that the State has in many cases to keep waiting for the approval of the Central Government and to depend on Central assistance. It is only with a view to eliminating these difficulties and implementing worthwhile schemes without any delay that we have been stressing that States should have full autonomy. The relationship between the States and the Centre, should not depend merely on the personalities who are at the helm of affairs in the States and the Centre but should be strengthened, stabilised and incorporated on such a basis in the Constitution. The Constitution should be suitably amended for this. While we are hopeful that this just principle will be accepted, we are also striving our best to implement socialist programmes within the limits of the powers conferred on the State. The recent Bill for nationalisation of bus transport is evidence of the steps taken by the State Government in this direction.

I now turn to a few announcements which, I hope will cheer the people of Tamil Nadu.

(1) Wholesale Trade in Foodgrains.

In his Address to Parliament, the President has referred to the wholesale trade in foodgrains. Our Minister for Revenue has participated in the Chief Ministers' Conference held in this connection on the 24th February 1973. This Government will examine the suggestions discussed in this Conference and take decisions as to how this State can participate in the wholesale trade in foodgrains with a view to controlling prices of essential commodities and in keeping with the special circumstances of our State.

(2) Labour Legal Advisory Cell.

Many individual labourers as well as many smaller trade unions are not in a position to spend money to get advice on labour laws. It is necessary to give them guidance not only regarding steps to be taken in regard to their special problems but also specifically as to what materials to gather and which forums to approach for assistance. With a view to helping the workers and to render them legal advice, three Labour Legal Advisory Cells will be set up in the coming year at Madras, Madurai and Coimbatore.

(3) Government Employees.

It is our view that there should be an integrated policy in regard to emoluments of Government servants both of the Central Government and of the States. We have also urged the view that the Central Government should consult the State Governments when it considers changes in the emoluments of its employees. The Central Government should undertake the

responsibility of assisting State Governments
restructure the emoluments of their employees
keeping with those of Central Government.

During the current year, we have brought abo
considerable improvement in the service conditio
of the State Government's employees. We hav
spent nearly Rs 5·5 crores on the increase of dearne
allowance of employees. The implementation of th
recommendations of the One Man Committee an
certain other suggestions has cost us between Rs 4 an
5 crores a year. In the current year, house re
allowance in the city has been enhanced to 12 per ce
of the basic pay. Following the recommendatio
of the Second Pay Commission, house rent allowanc
will be increased to 15 per cent for Madras City an
suitable increases will be made for other areas al
with effect from 1st April 1973. For this, the annu
expenditure will be Rs 1·5 crores. When the Govern
ment servants and teachers put forth demands fo
further increase in emoluments, they should keep i
mind the difficult financial situation of the State
In spite of these difficulties, in response to the reque
of Government servants for the increase of dearne
allowance, Government have decided to increase b
Rs 10 per month the dearness allowance for a
employees drawing below Rs 1,000 per month. Th
increase will take effect from the salaries for th
month of April 1973 and will cost annually Rs 6 crore
In view of the financial stringency facing the Stat
this increase will be credited to the Provident Fu
accounts of employees for a period of one year.
usual, this increase will benefit all teachers an
employees of local bodies.

4) Harijan Development and Housing Corporation.

Out of the sites acquired for Harijans by the Government so far, nearly 80,000 remain without any houses being built on them. With a view to expeditiously building houses on these sites, Government have decided to establish a Harijan Development and Housing Corporation under the chairmanship of a senior Government official. This Corporation will secure assistance from banks and other financial institutions. It is Government's intention to build houses on all these sites within a period of ten years. As a first step, 10,000 houses will be built in 1973–74.

(5) Pudukkottai.

I am happy to announce that Pudukkottai will be constituted as a separate revenue district in keeping with the long-standing request of the people of the locality. The Board of Revenue has been requested to examine and make recommendations as to the areas that should be part of this new district and on connected issues.

(6) Improvement of the Buckingham Canal.

The Cooum Improvement Scheme has been completed. We have set apart Rs 50 lakhs in the Budget Estimate for 1973–74 for the scheme of improvement of the Buckingham Canal with a view to making it useful for inland navigation. Our intention is to convert this to a canal of 33 feet width and 6 feet draught for the entire length of 100 miles within this State.

(7) Private Electricity Undertakings.

Legislation will be brought forward in this Session to acquire Kumbakonam Electric Supply Corporation, Nagapattinam Electric Supply Corporation, Vellore Electric Supply Corporation, South Madras Electric Supply Corporation, Tirunelveli and Tuticorin Electric Supply Corporation, Salem-Erode Electric Supply Corporation and Shencottah Electric Supply Corporation. This will complete the acquisition of all the seven licensees who now remain in the private sector.

(8) Aluminium Industry.

Tamil Nadu Industrial Investment Corporation has invested nearly Rs 1,15 lakhs in MALCO (Madras Aluminium Company, Limited) which functions at Mettur, utilising bauxite available in Tamil Nadu. Aluminium produced in this factory is a raw material for a number of small and big industries. Government have decided to nationalise this factory with a view to making aluminium more easily available to all industries and generally with a view to utilising our natural resources in the public interest. As a first step, legislation in order to take over the management of this Company will be brought forward in this Session after obtaining the concurrence of the Central Government.

(9) Land Reforms.

Our policy is that land should belong to the tiller of the soil. A number of measures of land reform have been enacted in this House, on this basis. A number of enactments have already been brought to the statute

book for the protection of tenants who have been cultivating land-owners' lands for many years. Government have decided to bring forth legislation to confer on these tenants the right to purchase the lands they cultivate, from their land-owners. Care will be taken to ensure that the poorer and small land-owners will not be adversely affected by this legislation. I am happy to announce that this legislation will be brought forward in this Session. Besides, a Tenants Financing Corporation will be set up to assist the poorer tenants to make the purchase.

30. " Anyone can easily make promises, rare is he who matches his deeds to his words ", says the Kural. It is this sage advice which has moved us over these six years to respond to the challenge of building an enlightened, new, socialist society in keeping with our promises to the people. I have placed before you today yet other announcements of decisions that are evidence of our determination. We march forward towards our cherished goal with a mixture of pain and amusement, amused at the stiff resistance offered by erstwhile masters of the bastions of pelf and power, pained at the arrows and slings that are flung at us from quarters we thought least likely to oppose us, in fact, persons who, we considered, would support these progressive schemes and measures. Undaunted by these obstacles, we move ahead. For, as the Kural says, " the whole world gathers under the umbrella of that Ruler who bears patiently when words bitter to his ear are flung at him ". It is in this confidence that I now proceed to discharge my pleasant duty of placing these Budget Estimates before this House.

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF TAMIL NADU.

Major heads	1938–39.	1964–65.	1965–66.	1967–68.	1968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72.	1972–73. Budget Estimate.	1972–73. Revised Estimate.	Budget Estimate, 1973–74.
(1)	(2)	(3)	(4)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS	RS LAKHS.
REVENUE.											
Taxes on income other than Corporation tax—											
Share of Income-tax	22·50	10,04·79	10,01·27	14,60·13	16,27·70	24,04·96	29,46·82	37,79·87	37,31·00	45,17·00	50,90·00
Agricultural Income-tax	..	1,42·86	1,22·73	1,61·71	1,88·05	1,97·28	1,83·25	2,01·14	3,20·00	1,95·00	1,95·00
Estate Duty	..	59·76	58·91	1,19·57	55·38	58·87	63·78	76·23	58·00	71·00	76·00
Land Revenue—											
Gross receipts including portion due to Irrigation.	7,00·78	8,45·10	9,12·84	8,16·84	‡ 3,28·67	6,35·18	*4,14·92	*4.49·08	7,27·26	*2,65·77	*2,86·38
Excise	3,72·23	40·46	49·02	76·06	84·49	1,16·72	1.39 87	22,22·55	35,49·02	35,06·14	36,42·47
Taxes on Vehicles	81·22	12,99 99	13,31·11	16,83·26	18,65·17	19,46·98	21,84·15	22.99 34	24,27·42	26 29 14	27,21·40
Sales tax	..	35,30·15	40,95·38	56,47·74	61,12·04	72,15·47	81,85·51	98,97·11	1,04,90·18	1,08,08·67	1,17,74·62
Other taxes and duties	3·19	8,23·88	10,50·79	15,22·00	16,70·15	18,04·43	20,68·77	22,00·35	15,95·13	18,86·88	18.10·76
Stamps (Net receipts)	1,73·37	7,75·21	8,15·13	11,04·89	10,91·13	12,77·09	13,42·44	14,35 64	16,12·92	14,84·60	15,34 61
Registration	32·70	1,61·90	1,80·52	2,29·81	2,59·52	2,76·11	3,35·95	3,36·60	3,41·33	3,00·24	3,15·35
Interest	19·73	12,37·46	13,76·54	20,63·67	21,17·60	19,01·61	19,36·75	31,20·94	26,93·01	41,08·98	31,18 60
Administration of Justice	15·39	94·90	1,21·80	1,37·91	1,55·30	1,80·15	1,81·00	1,36.11	1,26·05	1,13·53	1,13 53
Jails	5·98	45·65	42·35	41·31	53·59	63·11	73·85	76·43	61·83	89·36	99·85
Police	5·66	43·27	51·00	56·44	57·12	67·17	49·98	1,05·52	54·21	54·26	54·27

‡ Irrigation.

* Excluding portion due to Irrigation.

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF TAMIL NADU—*cont.*

Major heads.	1938-39.	1964-65.	1965-66.	1966-67.	1967-68.	1968-69.	1969-70.	1970-71.	1971-72.	1972-73. Budget Estimate.	1972-73. Revised Estimate.	Budget Estimate, 1973-74.
(1)	(2) RS LAKHS.	(3) RS LAKHS.	(4) RS LAKHS	(5) RS LAKHS.	(6) RS LAKHS.	(7) RS LAKHS.	(8) RS LAKHS.	(9) RS LAKHS.	(10) RS LAKHS.	(11) RS LAKHS.	(12) RS LAKHS.	(13) RS LAKHS.
Miscellaneous Departments	7·62	39·47	45·32	53·60·57	2,35·75	2,25·22	1,51·76	1,45·65	1,14·42	1,43·40	1,18·96
Ports and Pilotage	44·67	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Education	8·35	1,09·93	91·20	1,09·80·14	2,64·52	2,08·44	1,31·77	2,08·02	1,03·63	1,09·26	1,19·00
Medical	10·25	1,02·50	1,12·52	1,18·86·09	1,02·39	2,94·14	2,60·08	3,24·12	2,90·49	3,46·19	3,09·88
Public Health	2·59	28·34	16·66	13·15·08	18·07	33·78	20·03	26·61	18·30	15·46	15·07
Family Planning	..	..	..	..	..	..	..	..	..	7,40·02	6,90·02
Agriculture	3·12	3,30·32	3,84·40	4,51·12·85	6,01·02	8,29·03	7,38·05	9,84·73	7,96·64	10,47·13	11,22·88
Animal Husbandry	1·02	19·06	30·65	32·41·50	41·19	40·51	40·30	59·24	42·21	41·71	42·97
Co-operation	4·18	36·90	59·33	64·59·79	60·91	89·39	86·23	1,36·35	91·76	1,21·22	1,26·98
Industries	18·85	4,88·86	3,39·93	1,49·2,67·15	3,81·71	3,09·37	3,38·20	2,75·18	2,66·52	2,91·14	2,64·37
Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works	..	3·81	6·78	9·17·39	12·10	10·99	10·82	12·83	10·30	11·05	11·48
Miscellaneous, Social and Developmental Organizations	..	30·24	33·41	31·82·99	3,55·11	3,71·79	4,26·24	4,74·75	5,31·56	2,80·87	2,02·78
Irrigation— Direct receipts ‡	6·31	10·60	14·80	13·20·43	1,93·16	2,33·20	*2,19·46	2,88·62	59·56	2,41·72	2,42·78
Deduct—Working expenses	— 38·39	§	§	§	§	§	§	§	§	§	§
Net receipts ..	— 32·08	10·60	14·80	13·20·43	1,93·16	2,33·20	*2,19·46	2,88·62	59·56	2,41·72	2,42·78
Direct receipts ‡	1·99	2·88	5·13	6·23·60	1,60·19	5·33	*1,24·79	1,52·80	4·54	1,22·61	1,23·45
Public Works	25·12	1,24·34	1,52·35	1,51·31·20	1,45·81	1,60·27	1,99·48	1,98·11	1,50·83	1,54·15	1,55·63
Receipts from Electricity Schemes (Gross).	42·51	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Deduct—Working expenses	— 24·81	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Net receipts ..	17·70	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Road and Water Transport Schemes— Gross Receipts (*b*).	..	6,23·65	7,95·94	9,30·59·50	15,66·85	17,64·26	17,02·39	18,19·87	11,05·96	12,85·60	14,64·89
Working expenses	..	§	§	§	§	§	§	§	§	§	§
Net receipts ..	..	6,23·65	7,95·94	,59·50	15,66·85	17,64·26	17,02·39	18,19·87	11,05·96	12,85·60	14,64·89

‡ Excludes land revenue.
§ Shown under expenditure side with effect from 1st April 1962.
‖ The subvention from Central Government for the development schemes relating ... partments have been shown under "LVI. Grants-in-Aid from Central Government"
(*b*) Prior to 1949-50, the receipts were included under the revenue head Miscellane... ...king expenses were shown under the expenditure head "Miscellaneous".
* Includes Land Revenue.

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF TAMIL NADU—*cont.*

Major heads.	1963-39.	1964-65.	1965-66.	1966-67.	1967-68.	1968-69.	1969-70.	1970-71	1971-72.	1972-73 Budget Estimate.	1972-73 Revised Estimate.	Budget Estimate, 1973-74.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
REVENUE—*cont.*												
Contributions and Recoveries towards Pensions and other Retirement Benefits.	2·38	25·76	33·20	25·7[illegible]	34·10	33·53	37·36	41·77	72·34	35·86	38·93	40·84
Stationery and Printing	3·96	54·70	53·79	60·7[illegible]	58·59	60·33	51·33	60·92	68·30	40·17	43·00	33·47
Forest *	45·63	3,07·62	2,80·78	3,18·[illegible]	3,38·65	3,36·71	3,35·81	3,66·08	4,55·99	3,56·81	3,57·16	3,67·11
Miscellaneous	14·58	1,29·07	1,07·91	1,75·[illegible]	1,00·14	1,71·64	2,40·78	9,78·02	9,54·46	8,41·78	3,96·20	3,55·12
State's Share of Union Excise Duties ..	†	8,80·44	10,06·18	17,55·[illegible]	17,70·21	22,01·99	22,20·03	27,23·57	33,61·96	37,18·00	39,90·00	44,72·00
Grants-in-Aid from the Central Government.	..	18,97·35	23,69·83	23,10·[illegible]	28,76·04	41,40·62	26,51·57	25,96·15	36,41·70	33,37·24	42,70·91	54,15·27
Miscellaneous adjustments between Central, State and Union Territory Governments.	0·27	0·85	0·90	0·[illegible]	1·29	1·33	1·27	2·56	2·98	3·92	4·41	4·41
Dividends, etc., from Commercial and other Undertakings.	..	10·96	17·31	19·[illegible]	14·36	41·37	2·23	63·58	32·82	19·22	21·62	24·02
Other Miscellaneous Compensations and assignments	..	0·4	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Extraordinary Receipts	..	25·24	1,11·80	1,28·[illegible]	1,57·30	‖	‖	‖	‖	‖	‖	‖
Civil Defence	..	..	0·34	..	..	..	—	..	..	..	..	..
Grand total ..	10,13·45	1,53,88·27	1,72,79·85	1,94,55·[illegible]	2,33,39·30	2,77,92·21	2,80,91·01	3,13,89·29	4,00,34·34	§3,97,27·08	4,41,04·33	4,65,56·22

* The subvention from Central Government for the development schemes relating to the [illegible] department have been shown under "Grants-in-Aid from Central Government".

† Shown under "Union Excise Duties".

‖ Reclassified under "XXI. Miscellaneous Departments."

§ At current rates of taxation.

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF TAMIL NADU—*cont.*

Major heads.	1938–39.	1964–65.	1965–66.	1966–67.	1967–68.	1968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72.	1972–73. Budget Estimate.	1972–73. Revised Estimate.	Budget Estimate, 1973–74.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
B. EXPENDITURE REVENUE ACCOUNT.												
Taxes on Income other than Corporation tax.	..	13·44	14·69	[illegible]	11·10	16·48	23·09	24·49	28·83	27·17	35·62	36·01
Land Revenue	25·36	70·97	97·90	1,[illegible]	1,31·10	1,69·43	1,90·16	2,09·06	2,57·44	2,47·49	2,49·87	2,56·42
State Excise duties	32·18	0·04	0·04	[illegible]	0·06	1·12	3·62	3·88	32·89	64·91	86·28	89·05
Charges on account of Motor Vehicles Acts—												
Payment to local bodies	72·77	†	†	†	†	†	†	†	†	†	†	†
Other departmental expenditure ..	2·29	17·96	29·02	33[illegible]	31·57	34·61	38·56	42·36	50·33	52·63	56·40	57·56
Sales tax	..	93·50	1,12·0[illegible]	1,20[illegible]	1,33·06	1,55·71	1,70·50	1,96·30	2,03·44	2,33·75	2,72·80	2,71·03
Other taxes and duties—												
Payment to local bodies	..	†	†	†	†	†	†	†	†	†	†	†
Other departmental expenditure ..	0·64	8·53	11·07	15·[illegible]	21·34	18·18	18·19	25·77	34·23	32·37	41·30	40·29
Stamps	4·72	31·62	25·20	19·[illegible]	26·44	27·32	30·86	33·53	27·89	27·72	34·82	34·77
Registration	20·13	55·50	64·80	70·[illegible]	70·58	82·17	89·49	99·67	1,22·34	1,27·00	1,20·94	1,31·70
Interest (on debt and other obligations).	58·54	12,91·27	15,94·13	19,86·[illegible]	22,83·55	24,71·60	28,67·12	28,08·05	30,04·16	36,46·15	41,70·61	39,72·28
Deduct—Interest* transferred to Commercial Departments.	— 1,07·54	‡	‡	‡	‡	‡	‡	‡	‡	‡		‡
Net amount met out of ordinary revenues.	— 49·00	12,91·27	15,94·13	19,86·5[illegible]	22,83·55	24,71·60	28,67·12	28,08·05	30,04·16	36,46·15	41,70·61	39,72·28
Appropriation for reduction or avoidance of debt.	5·13	1,25·9[illegible]	1,43·47	6,88·8[illegible]	7,72·40	8,54·72	8,57·13	9,67·82	10,27·85	38,77·03	10,89·03	29,42·58
State Legislature and Elections	§	27·45	39·36	73·95	61·18	29·19	45·61	1,59·05	96·90	40·67	49·52	43·75
General Administration	2,76·70	8,20·72	9,59·71	10,11·88	10,38·72	10,96·18	11,88·42	15,54·22	18,18·84	16,90·11	18,73·[illegible]5	17,47·16
Administration of Justice	90·63	1,73·27	1,98·83	2,18·83	2,40·90	2,59·82	2,74·28	2,91·65	3,47·72	3,51·12	3,63·84	3,78·41
Jails	23·22	1,72·03	1,93·39	1,95·17	1,74·81	1,76·42	1,98·74	2,24·87	2,43·64	2,00·87	2,51·41	2,51·94
Police	1,60·96	7,53·09	9,46·10	10,49·46	11,37·94	13,03·66	13,66·43	15,41·18	18,40·99	18,00·50	19,57·49	20,06·15

† Included under " Other Miscellaneous Contributions and Assignments ".

[illegible]en as receipts under " XVI. Interest " with effect from 1st April 1962.

[illegible]ded under " General Administration ".

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF TAMIL NADU—*cont.*

Major heads.	1938-39.	1964-65.	1965-66.	1966-67.	1967-68.	1968-69.	1969-70.	1970-71.	1971-72.	1972-73. Budget Estimate.	1972-73. Revised Estimate.	Budget Estimate, 1973-74.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
B. EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT—*cont.*												
Miscellaneous Departments	21·11	74·17	82·90	98·22	1,08·28	10,69·94	12,82·84	8,13·29	6,18·06	3,57·99	3,91·25	3,91·04
Scientific Departments	0·96	7·83	7·27	8·19	8·56	9·30	10·12	10·29	14·99	14·98	16·24	16·63
Education	2,61·98	31,73·86	37,85·13	43,85·62	53,55·50	57,51·48	65,74·23	72,54·08	86,42·20	89,84·65	95,81·60	97,22·91
Medical	98·14	8,57·72	10,32·80	11,73·17	12,70·31	14,60·28	16,81·08	18,55·36	22,85·85	22,23·49	22,81·40	23,65·40
Public Health	26·57	2,89·43	3,62·07	5,02·16	5,19·25	5,95·60	7,48·06	8,50·08	11,44·69	12,45·11	10,04·34	10,98·36
Family Planning	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	6,05·02	6,53·44
Agriculture	20·62	8,42·18	10,67·97	11,80·54	13,39·92	13,85·06	15,83·48	16,72·78	21,50·58	20,15·76	24,17·55	23,51·86
Animal Husbandry	12·85	2,21·95	3,30·85	3,37·08	3,55·41	3,57·71	3,50·65	3,06·12	3,88·15	4,30·60	4,88·64	5,16·60
Co-operation	13·82	2,63·39	2,84·33	2,54·39	2,65·57	4,04·67	3,81·57	4,35·79	5,55·37	5,51·09	5,76·27	4,84·72
Industries	27·54	6,30·39	6,56·65	2,51·07	3,56·39	3,62·12	4,26·54	4,32·84	5,01·48	4,83·74	5,60·40	7,49·90
Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works.	†	6,80·65	7,52·72	6,40·66	6,38·89	6,09·31	6,07·92	6,89·83	10,72·12	9,93·87	10,54·84	25,36·56
Labour and Employment	‡	1,50·18	1,88·56	2,04·05	1,91·67	1,96·17	77·91	85·87	98·54	1,00·29	1,36·39	1,42·42
Miscellaneous, Social and Developmental Organizations, etc.	§	5,30·44	5,85·64	6,89·27	7,84·93	11,06·61	12,37·96	14,38·37	17,95·77	19,95·35	19,61·85	19,53·34
Irrigation—Interest on works for which capital accounts are kept.	87·59	4,67·51	5,12·46	5,66·84	6,29·78	6,86·91	7,24·61	8,10·15	9,53·79	9,56·78	9,82·86	10,30·52
Irrigation—Other Revenue expenditure financed from ordinary revenues.	39·09	1,64·86	1,95·40	2,22·19	3,11·18	3,78·89	4,24·33	4,44·10	4,96·20	4,71·19	5,49·36	4,97·72
Construction of Irrigation, etc., works.	1·25	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..

† Shown under "63-B. Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works".

‡ Shown under "47. Miscellaneous Departments".

§ Included under "26. Miscellaneous Departments".

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF TAMIL NADU—*cont.*

Major heads.	1938–39.	1964–65.	1965–66.	1966–67.	1967–68.	1968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72.	1972–73 Budget Estimate.	1972–73 Revised Estimate.	Budget Estimate, 1973–74.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
B. EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT—*cont.*												
Public Works	1,19·70	9,60·05	11,86·63	11,35·91	11,93·38	11,15·18	16,29·01	14,16·00	17,99·05	16,02·71	25,14·80	22,98·64
Capital Outlay on Public Works within the Revenue Account.	..	..	..	4·1	7·42	12·46	61·22	75·22	1,82·27	79·16	1,20·58	63·69
Road and Water Transport Schemes ..	*	6,50·50	8,31·03	9,86·7	12,14·16	16,16·60	17,90·58	18,57·51	19,79·81	10,45·56	12,15·84	13,95·85
Interest on Capital Outlay on Electricity Schemes.	18·92	..	..	..	..	..	..	..	..	—	—	—
Famine Relief	16·04	72·09	94·37	50·00	50·00	50·00	13,24·35	2,47·46	2,53·45	1,64·59	7,03·95	12,24·48
Pension and Other Retirement Benefits.	97·12	3,39·48	3,40·51	3,49·6	3,60·65	4,05·34	4,26·83	5,25·07	5,74·26	5,33·85	5,98·10	6,07·60
Territorial and Political Pensions ..	..	·33	·29	0·21	0·43	0·75	0·06	0·35	0·03	0·45	64·14	64·14
Privy Purses and Allowances of Indian Rulers.	..	2·37	2·34	2·1	2·59	2·90	2·08	2·17	0·36	2·24	..	..
Stationery and Printing	27·07	1,64·21	2,02·73	1,96·00	3,15·81	2,52·70	2,48·24	3,55·12	3,96·50	3,94·61	4,27·15	4,57·48
Forest	40·17	1,26·32	1,37·47	1,47·24	1,69·59	2,19·00	1,94·23	2,07·13	2,53·51	2,32·84	2,55·38	2,78·26
Miscellaneous	4·45	3,19·35	3,43·45	3,87·03	4,83·98	5,66·49	6,90·59	13,32·15	22,17·22	13,40·66	36,50·22	22,00·1
Commutation of Pensions	..	4·47	8·11	8·66	7·76	12·43	6·28	10·71	12·69	10·56	13·42	13·6
Miscellaneous Compensations and Assignments.	..	4,49·24	5,33·80	5,92·94	6,46·06	7,69·06	7,76·53	8,38·15	8,99·96	8,21·24	10,98·67	11,32·2
Extraordinary Charges	..	30·98	1,07·35	1,47·23	7,09·80	§	§	§	§	§	§	§
Expenditure connected with National Emergency.	..	..	3·41	2·39	0·51	0·56	..	—	—	—	—	—
Grand total ..	16,09·72	1,51,29·80	1,80,66·34	2,01,42·70	33,32·53	2,60,94·13	3,06,23·50	3,21,47·89	3,93,84·39	3,94,77·85	4,39,23·84	4,65,06·71
Revenue Surplus (+) or Deficit (—) ..	+ 3·73	+2,58·47	— 7,86·49	—6,87·53	+6·77	+16,98·08	—25,32·49	—7,58·60	+6,49·95	+2,49·23	+1,80·49	+49·50

* Working Expenses of the Madras City Bus Service are taken in deduction of the receipts from 1949–50 to ....

§ Shown under "26. Miscellaneous, etc." under Demand 9.

APPEN

[The figures up to the end of 1953–54 include those relating to the Andhra areas an ures from 1956–57 take into account the Reorganization of States from the 1st November 1956.]

DETAILS OF CAP PENDITURE.

Description of the Scheme.	Approximate estimated cost.	1946–47 to 1965–66.	1966–67.	1967–68.	1968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72.	Total 1946–47 to 1971–72.	1972–73 Budget Estimate.	1972–73 Revised Estimate.	Budget Estimate, 1973–74.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
A. IRRIGATION, NAVIGAT TC., SCHEMES.												
Lower Bhavani Project	9,96·00	10,35·14	1·79	— 8	0·35							
Mettur Canals Scheme	2,67·00	1,86·54	— ·01	0·	1·08	5·79	2·10	— 0·26	10,36·84	0·46	— 0·06	0·40
Manimuthar Project	3,98·00	5,19·80	— ·14	— 0·	0·01	1·56	0·53	— 0·17	1,87·41	— 0·25	0·06	..
Araniar Project	1,04·00	99·62	..	..	..	— 5·17	— 2·06	— 1·13	5,11·26	..	2·15	— 0·05
Mangalam Project	88·65	59·65	..	..	..	..	..	..	99·62	..	..	..
Amaravathi Project	2,97·00	3,24·63	·11	— 0·	..	..	..	..	59·65	..	..	..
Vaigai Reservoir Project	3,00·00	2,03·89	.94	— 0·	0·15	..	— 0·27	— 0·60	3,23·80	..	..	..
Sathanur Project	2,89·00	2,86·37	·20	2·	0·01	— 0·37	0·17	— 0·12	2,04·39	..	0·01	— 0·30
Krishnagiri Project	1,84·00	1,60·77	·20	— 0·	— 0·22	— 0·05	— 0·92	..	2,87·99	..	0·30	1·20
Kattalai High Level Canal Scheme	1,56·65	2,25·83	·86	0·	0·54	0·12	— 0·35	0·10	1,60·51	..	0·06	..
Pullambadi Canal Scheme	1,42·43	2,09·14	1·56	2·	0·66	— 1·55	0·24	0·21	2,26·56	..	0·65	..
Vidur Reservoir Project	61·37	57·13	·69	1·	0·56	1·04	0·85	0·48	2,15·80	0·50	1·30	..
Meenakarai Reservoir Project	49·56	0·47	..	..	..	0·17	— 0·25	0·34	59·67	0·24	0·24	0·24
Neyyar II Stage	..	1,09·10	·27	0·	0·62	..	..	..	0·47	..	..	..
Manjalar	..	79·92	26·14	4·	— 0·28	1·05	1·55	0·15	1,12·99	0·01	0·28	0·30
Parambikulam-Aliyar Project	48,00·00	30,47·68	3,12·84	2,54·	3,84·27	0·03	4·25	— 0·19	1,14·04	0·14	0·09	0·09
Sathanur Reservoir Project II Stage	..	8·48	·29	0·	1·63	2,77·74	2,33·72	1,64·19	45,55·33	2,03·50	1,28·72	1,55·73
Improvement to Palar Anicut System	..	51·63	7·37	2·	0·94	1·27	0·76	..	13·32	0·10	0·10	0·10
Ramanadhi Scheme	—	..	·10	9·	0·75	0·13	0·13	— 0·02	62·40	..	0·01	0·01
Chittar-Pattanamkal	—	2,03·87	1,05·18	90·	76·70	29·14	55·07	33·72	1,28·25	36·14	26·34	10·62
Modernising Vaigai Channel	..	0·01	..	..	5·41	72·67	45·43	28·71	6,22·92	29·54	40·96	26·75
Modernising Thanjavur Channel	..	..	..	1·	7·60	11·69	15·01	51·17	83·29	73·75	83·62	1,00·00
Cauvery-Mettur Project	..	..	..	..	..	42·64	7·83	..	59·64	*	..	..
Gomukhi Nadhi	—	1,12·06	— ·46	1·	0·66	..	..	0·70	0·70	3·13	0·45	3·15
Manimukthanadhi	..	—	20·61	37·	34·23	0·30	0·99	0·16	1,15·21	0·75	0·75	0·20
Gatana Reservoir	—	..	·10	14·	15·91	6·55	2·78	1·82	1,03·67	1·29	0·49	0·05
Works under the Special Minor Irrigation Programme including Tank Improvement Scheme.	—	21,19·98	3,25·86	3,03·	3,44·42	38·35	76·76	37·14	1,82·54	10·97	15·00	1·00
						2,44·86	3,00·86	3,22·90	38,62·35	3,41·30	3,66·83	4,08·66

... under Cauvery Mettur Project.

APPE

[The figures up to the end of 1953–54 include those relating to the Andhra areas s

DETAILS OF CA

Description of the Scheme.	Approximate estimated cost.	1946–47 to 1965–66.	1966–67.	196
(1)	(2)	(3)	(4)	
	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS
A. IRRIGATION, NAVIGA				
Lower Bhavani Project	9,96·00	10,35·14	1·79	—
Mettur Canals Scheme	2,67·00	1,86·54	— ·01	
Manimuthar Project	3,98·00	5,19·80	— ·14	—
Araniar Project	1,04·00	99·62	..	
Mangalam Project	88·65	59·65	..	
Amaravathi Project	2,97·00	3,24·63	·11	—
Vaigai Reservoir Project	3,00·00	2,03·89	.94	—
Sathanur Project	2,89·00	2,86·37	·20	
Krishnagiri Project	1,84·00	1,60·77	·20	—
Kattalai High Level Canal Scheme	1,56·65	2,25·83	·86	
Pullambadi Canal Scheme	1,42·43	2,09·14	1·56	
Vidur Reservoir Project	61·37	57·13	·69	
Meenakarai Reservoir Project	49·56	0·47	..	
Neyyar II Stage	..	1,09·10	·27	
Manjalar	..	79·92	26·14	
Parambikulam-Aliyar Project	48,00·00	30,47·68	3,12·84	
Sathanur Reservoir Project II Stage	..	8·48	·29	
Improvement to Palar Anicut System	..	51·63	7·37	
Ramanadhi Scheme	..	..	·10	
Chittar-Pattanamkal	..	2,03·87	1,05·18	
Modernising Vaigai Channel	..	0·01	..	
Modernising Thanjavur Channel	..	..	..	
Cauvery-Mettur Project	..	..	..	
Gomukhi Nadhi	..	..	..	
Manimukthanadhi	..	1,12·06	— ·46	
Gatana Reservoir	..	..	20·61	
Works under the Special Minor Irrigation Programme including Tank Improvement Scheme.	..	21,19·98	3,25·86	

ces from 1956–57 take into account the Reorganization of States from the 1st November 1956.]

PENDITURE.

968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72.	Total 1946–47 to 1971–72.	1972–73 Budget Estimate.	1972–73 Revised Estimate.	Budget Estimate, 1973–74.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
S LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
TC., SCHEMES.							
0·35	5·79	2·10	— 0·26	10,36·84	0·46	— 0·06	0·40
— 1·08	1·56	0·53	— 0·17	1,87·41	— 0·25	0·06	..
0·01	— 5·17	— 2·06	— 1·13	5,11·26	..	2·15	— 0·05
..	..	..	..	99·62	..	..	..
..	..	..	..	59·65	..	..	..
..	..	— 0·27	— 0·60	3,23·80	..	0·01	— 0·30
0·15	— 0·37	0·17	— 0·12	2,04·39	..	0·30	1·20
0·01	— 0·05	— 0·92	..	2,87·99	..	0·06	..
— 0·22	0·12	— 0·35	0·10	1,60·51	..	0·65	..
0·54	— 1·55	0·24	0·21	2,26·26	..	1·30	..
0·66	1·04	0·85	0·48	2,15·80	0·50	0·24	0·24
0·56	0·17	— 0·25	0·34	59·67	0·24	..	..
..	..	..	..	0·47	..	0·28	0·30
0·62	1·05	1·55	0·15	1,12·99	0·01	0·09	0·09
· 0·28	0·03	4·25	— 0·19	1,14·04	0·14	1,28·72	1,55·73
,84·27	2,77·74	2,33·72	1,64·19	45,55·33	2,03·50	0·10	0·10
1·63	1·27	0·76	..	13·32	0·10	0·01	0·01
0·94	0·13	0·13	— 0·02	62·40	..	26·34	10·62
0·75	29·14	55·07	33·72	1,28·25	36·14	40·96	26·75
76·70	72·67	45·43	28·71	6,22·92	29·54	83·62	1,00·00
5·41	11·69	15·01	51·17	83·29	73·75	..	..
7·60	42·64	7·83	..	59·64	*	0·45	3·15
..	..	..	0·70	0·70	3·13	0·75	0·20
0·86	0·30	0·99	0·16	1,15·21	0·75	0·49	0·05
34·83	6·55	2·78	1·82	1,03·67	1·29	15·00	1·00
15·81	38·35	76·76	37·14	1,82·54	10·97	3,66·83	4,08·66
2,44·42	2,44·36	3,00·86	3,22·90	38,62·35	3,41·30		

* Shown under Cauvery Mettur Project.

DETAILS OF CAPITAL EXPENDITURE—*cont.*

Description of the Scheme.	Approximate estimated cost.	1946–47 to 1965–66.	1966–67.	1967–68.	1968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72.	Total 1946–47 to 1971–72.	1972–73 Budget Estimate.	1972–73 Revised Estimate.	Budget Estimate, 1973–74.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS
A. IRRIGATION, NAVIGATION, ETC., SCHEMES—*cont.*												
Other Irrigation Schemes (Productive and Unproductive).	*	5,82·58	37·47		57·38	77·09	1,71·84	3,39·11	12,75·61	5,08·51	4,75·57	5,00·44
Irrigation Projects transferred to Andhra and Mysore States.	—	18,73·97	—		..	..	..	..	18,73·97	..	..	..
Pro rata charges on Establishment and Tools and Plant.	..	64·35	5·42		4·26	54·08	91·72	95·21	3,21·33	13·03	72·46	65·85
Total ..	81,33·66	1,16,22·61	8,47·39	7,3	7,15·98	8,58·63	10,08·74	10,73·62	1,68,61·23	12,23·11	12,16·38	12,74·44

* Consists of several works, some of which have been completed, while others are in progress. No estimated cost is given.

DETAILS OF CAPITAL EXPENDITURE—*cont.*

Description of the Scheme.	1946-47 to 1965-66.	1966-67.	1967-68.	1968-69.	1969-70.	1970-71.	1971-72.	Total 1946-47 to 1971-72.	1972-73 Budget Estimate.	1972-73 Revised Estimate.	Budget Estimate, 1973-74.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
C. INDUSTRIAL DEVELOPMENT SCHEMES											
Cinchona Plantations	1,36·08	2·24	3·49	3·43	1·48	2·92	0·99	1,50·63	3·50	1·00	1·00
Government Agricultural Engineering Workshop.	1·45	..	0·48	0·10	0·44	0·09	0·79	3·35	2·30	2·50	T
Artesian Wells	38·66	..	..	..	..	..	..	38·66	..	..	..
Shares in Co-operative Wholesale Stores.	..	20·50	3·00	7·50	..	..	..	31·00	..	..	..
Shares in Tamil Nadu Industrial Investment Corporation, Madras.	1,71·65	25·00	..	..	..	..	..	1,96·65	..	0·22	..
Shares in Dharangdhara Chemical Works.	10·00	..	..	..	..	..	..	10·00	..	..	..
Shares in State Warehousing Corporation.	31·00	1·00	2·00	2·00	2·00	3·50	5·00	46·50	..	6·00	8·00
Shares in Co-operative Sugar Factories ..	99·00	25·00	10·43	25·00	1·00	45·00	40·00	2,45·43	50·00	54·00	40·00
Shares in Tamil Nadu Industrial Development Corporation.	75·77	75·00	2,75·00	..	1,00·00	1,00·00	1,80·00	8,05·77	2,00·00	2,00·00	1,50·00
Shares in the Agro-Industrial Corporation.	..	25·01	10·00	40·00	24·99	40·00	25·00	1,65·00	25·00	..	..
Other Shares	6,36·75	36·00	2,92·44	5,53·83	2,90·38	6,68·04	7,11·25	31,89·59	7,62·72	6,59·69	5,48·59
Industrial Housing	1,07·37 —8·51	10·31 —5·16	8·10 —4·98	10·72 —5·36	3·22 ..	0·27 ..	4·27	1,44·26 —24·01	..	1·71	2·00
Industrial Estates	4,08·05	33·75	39·42	29·68	16·80	26·66	32·90	5,68·88	58·95	60·80	88·63
Small-scale and Village Industries ..	8,04·74	47·25	28·74	22·75	30·14	69·07	51·30	10,53·99	1,02·21	1,00·08	1,35·25
Stationery and Printing	10·09	..	..	7·60	2·64	..	9·11	29·44	11·12	52·94	4·92
Tractor Hiring Schemes	58·23	19·48	6·81	22·68	69·95	38·48	31·45	2,47·08	14·00	20·22	6·74
Water-supply Schemes for Defence Industries Project Avadi.	55·85	—1·51	0·31	—1·02	0·62	0·10	—0·37	53·98	2·00	2·00	12·00
Water-supply Schemes for Small Arms Project, Tiruchirappalli.	22·09	..	1·46	0·63	1·15	0·94	1·24	27·51	0·92	0·98	0·90
Acquisition of Land near Redhills for Improving Water Facilities for Industries.	88·60	23·34	3·41	0·46	0·34	1·94	..	1,18·09	..	..	..
Government Rental Housing Schemes.	—	—	..	16·19	..	..	..	16·19	..	..	..
Other items — .. .. .. —	3,50·61	18·09	1,68·79	4,34·65	2,73·45	26·64	1,31·72	14,22·33	1,62·56	2,41·65	3,53·88
Total —	30,97·48	3,56·20	8,48·90	11,70·84	8,18·60	10,23·65	12,24·65	85,40·32	13,95·28	14,03·79	13,51·91

T = Token Provision.

Description of the Scheme.	1946–47 to 1965–66.	1966–67.	19	1968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72.	Total 1946–47 to 1971–72.	1972–73. Budget Estimate.	1972–73. Revised Estimate.	Budge Estimat 1973–7
(1)	(2)	(3)		(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LA	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKH
		D. CAPITAL OUTLAY ON		TRANSPORT SCHEMES.							
Tamil Nadu Transport .. .. —	9,44·70	1,98·93	1,8	2,10·34	29·81	1,63·67	5,43·17	22,78·16	1,73·50	3,89·89	2,21·
		E. CAPITAL OU		ON PUBLIC WORKS.							
Buildings	32,82·23	3,23·76	3,25	2,50·46	2,37·37	5,35·83	5,63·77	55,68·71	6,16·96	7,23·52	6,09·
Road Works (including tools and plant and establishment).	14,63·78	1,87·70	2,07	3,19·80	1,73·97	3,70·24	5,13·12	32,36·22	4,20·35	4,76·61	6,23·
Grants to Local Bodies for Water-supply.	13·94		— 2	— 6·09	— 6·09	— 6·09	— 6·09	3·51	..	..	..
Grants to Local Bodies for Road Works.	26·11	— 6·09	— 3								
Pro rata charges for Establishments ..	3,10·85	49·97	45	69·78	83·17	2,69·35	1,67·99	9,96·59	1,58·07	1,82·08	1,67·
Total ..	50,96·68	5,55·34	5,73	6,33·95	5,38·42	11,69·33	12,38·79	98,05·01	11,95·38	13,82·21	14,01·3
		F. COMPENSAT		TO ZAMINDARS.							
Advance Compensation and Interim Payments.	8,76·37	7·65	53·1	51·40	5·88	9·42	38·25	10,40·95	26·74	1,35·60	1,52·5
		G. CAPITAL OUTL		ON FORESTS.							
Forest Works	3,76·49	65·61	57·9	43·68	76·74	1,02·90	1,40·95	8,79·70	1,57·02	1,61·03	2,31·9
		H. CAPITAL OUTLAY		IMPROVEMENTS TO PUBLIC HEALTH.							
Sanitary Works (Stocks)	48·24	— 38·39	— 17·	4·88	52·04	11·26	6·62	60·54	45·04	*	*
Rural Water-supply Schemes	2,57·91	3·43	1·	0·97	— 0·09	0·30	— 1·26	2,63·57	..	..	..
National Water-supply and Sanitation ..	1,06·02	0·18	0·	0·18	0·05	— 0·10	0·05	1,06·79	..	..	..
Grants to Madras Corporation for Water-supply.	8·33	— 1·26	— 1·	— 1·26	— 1·26	— 1·26	0·06	2·08	— 0·78	— 0·78	..
Deepening of Wells	20·48	..	..	..	..	..	..	20·48	..	..	..
Total ..	4,41·03	— 36·04	— 17	4·77	50·74	10·20	5·47	4,58·93	44·26	— 0·78	..
		I. CAPITAL OUTLAY ON AGRICULTU		IMPROVEMENTS AND RESEARCH.							
Acquisition of lands for State Seed Farms and Other items	96·27	—		17·02	14·44	22·05	47·61	1,58·47	35·50	63·00	54·4

transferred to Tamil Nadu Water-Supply and Drainage Board.

DETAILS OF CAPITAL EXPENDITURE—*cont.*

Description of the Scheme.	1946–47 to 1965–66.	1966–67.	1967–68.	1968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72.	Total 1946–47 to 1971–72.	1972–73. Budget Estimate.	1972–73. Revised Estimate.	Budget Estimate, 1973–74.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
D. CAPITAL OUTLAY ON ROADS TRANSPORT SCHEMES.											
Tamil Nadu Transport	9,44·70	1,98·93	1,87·[illegible]	2,10·34	29·81	1,63·67	5,43·17	22,78·16	1,73·50	3,89·89	2,21·83
E. CAPITAL OUTLAY ON PUBLIC WORKS.											
Buildings	32,82·23	3,23·76	3,25·[illegible]	2,50·46	2,87·37	5,35·83	5,63·77	55,68·71	6,16·96	7,23·52	6,09·94
Road Works (including tools and plant and establishment).	14,63·78	1,87·70	2,0[illegible]	3,19·80	1,73·97	3,70·24	5,13·12	32,36·22	4,20·35	4,76·61	6,23·69
Grants to Local Bodies for Water-supply.	13·94	— 6·09	— [illegible]	— 6·09	— 6·09	— 6·09	— 6·09	3·51	..	..	..
Grants to Local Bodies for Road Works.	26·11		— [illegible]								
Pro rata charges for Establishments ..	3,10·85	49·97	45[illegible]	69·78	83·17	2,69·35	1,67·99	9,96·59	1,58·07	1,82·08	1,67·72
Total ..	50,96·68	5,55·34	5,7[illegible]	6,33·95	5,38·42	11,69·33	12,38·79	98,05·01	11,95·38	13,82·21	14,01·35
F. COMPENSATION TO ZAMINDARS.											
Advance Compensation and Interim Payments.	8,76·37	7·65	53[illegible]	51·40	5·88	9·42	38·25	10,40·95	26·74	1,35·60	1,52·52
G. CAPITAL OUTLAY ON FORESTS.											
Forest Works	3,76·49	65·61	57·[illegible]	43·68	76·74	1,02·90	1,40·96	8,79·70	1,57·02	1,61·03	2,31·96
H. CAPITAL OUTLAY ON IMPROVEMENTS TO PUBLIC HEALTH.											
Sanitary Works (Stocks)	48·24	— 38·39	— 17	4·88	52·04	11·26	6·62	60·54	45·04	*	*
Rural Water-supply Schemes	2,57·91	3·43	1	0·97	— 0·09	0·30	— 1·26	2,63·57	..	..	..
National Water-supply and Sanitation ..	1,06·02	0·18	0	0·18	0·05	— 0·10	0·05	1,06·79	..	..	..
Grants to Madras Corporation for Water-supply.	8·38	— 1·26	— 1	— 1·26	— 1·26	— 1·26	0·06	2·08	— 0·78	— 0·78	..
Deepening of Wells	20·48	..	..	..	..	..	..	20·48	..	..	..
Total ..	4,41·03	— 36·04	— 17	4·77	50·74	10·20	5·47	4,58·93	44·26	— 0·78	..
I. CAPITAL OUTLAY ON AGRICULTURE IMPROVEMENTS AND RESEARCH.											
Acquisition of lands for State Seed Farms and Other items	96·27	—		17·03	14·44	22·05	47·61	1,58·47	35·50	63·00	54·40

[illegible]ferred to Tamil Nadu Water-Supply and Drainage Board.

APPE -A.

CAPITAL EXPENDITURE OUTSIDE THE REVENUE ACCOU AMIL NADU—DETAILS GIVEN BY MAJOR HEADS.

Major heads.	1946-47 to 1965-66.	1966-67.	1968-69.	1969-70.	1970-71	1971-72.	1972-73 Budget Estimate.	1972-73 Revised Estimate.	Budget Estimate, 1973-74.
(1)	(2)	(3)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
Payment of Compensation to landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System.	8,76·39	7·65	51·40	5·88	9·42	38·25	26·74	1,35·60	1,52·52
Capital Outlay on Improvements to Public Health ..	4,45·77	— 36·05	4·77	50·74	10·19	5·47	44·26	— 0·78	..
Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvements and Research.	77·28	33·72	17·03	14·44	22·05	17·51	9·74	31·28	22·40
Capital Outlay on Consumers' Co-operatives	22·16	..	..	..	..	..	..	..	..
Capital Outlay on Industrial and Economic Development.	8,30·43	2,94·66	6,31·86	4,87·38	8,41·47	9,47·59	10,36·13	9,08·42	6,82·60
Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial).	91,22·77	4,90·39	4,52·78	5,28·49	6,04·58	6,56·21	8,44·30	8,06·11	7,87·57
Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial).	18,61·94	3,57·00	3,18·72	3,30·14	4,04·16	4,23·30	3,78·81	4,10·28	4,86·88
Capital Outlay on Public Works	50,97·50	5,55·34	6,33·95	5,38·41	11,69·33	12.38·79	11,95·38	13,82·20	14,01·35
Capital Outlay on Other Works Outside the Revenue Account.	15,13·68	61·54	5,38·98	3,38·21	1,82·18	2,29·52	3,59·15	4,54·30	5,67·29
Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes.	9,31·26	1,98·93	2,10·34	29·81	1,63·67	5,43·47	1,73·50	3,89·89	2,21·83
Capital Outlay on Forests	75·97	65·61	43·68	76·74	1,02·90	1,40·96	1,57·02	1,61·04	2,31·96
Capital Outlay on Schemes of Government Trading ..	—9,62·85	— 19,82·91	15,89·58	— 10,05·53	— 19,73·51	—6,94·95	—4,31·59	4,54·50	—7,57·06
Appropriation to the Contingency Fund	3,50·00	..	..	5,00·00	..	..	..	..	..
Total ..	2,15,42·75	45·88	44,93·09	18,94·71	15,36·44	35,46·22	37,93·44	51,32·84	37,97·34

APPENDIX III.

STATEMENT SHOWING THE DEBT POSITION.

(i) Open Market Loans.

When issued. (1)	Description of loan. (2)	Total amount issued. (3)	Amount outstanding on 30th September 1953. (4)	Amount outstanding on 31st October 1956. (5)	Amount outstanding on 31st March 1972 (6)
		RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
A. Loans raised before the 1st October 1953.					
September 1937 and September 1940.	3 per cent Loan, 1952, I and II issues.	2,33·54	·80	·28	·08
September 1938 ..	3 per cent Loan, 1953 ..	1,51·29	15·20	·48	·10
June 1939	3 per cent Loan, 1959 ..	1,50·00	1,23·96	1,23·96	·19
September 1943 ..	3 per cent Loan, 1956 ..	1,25·10	1,25·10	3·12	·06
August 1944	3 per cent Loan, 1958 ..	1,10·00	1,07·95	1,07·92	·1
September 1945 ..	3 per cent Loan, 1960 ..	3,00·00	2,78·44	2,78·44	..
September 1946 ..	2¾ per cent Loan, 1961..	4,09·30	3,81·77	3,81·77	·05
July 1950	3 per cent Development Bonds, 1960.	4,39·75	4,38·25	4,38·25	..
September 1951 ..	3½ per cent Loan, 1962..	3,01·49	3,01·49	3,01·49	·12
August 1952	4 per cent Loan, 1964 ..	5,24·81	5,24·81	5,24·81	3·45
July 1953	4 per cent Loan, 1963 ..	10,33·71	10,33·71	10,33·71	5·70
	Total—A. ..	37,78·99	33,31·48	31,94·23	9·84

APPENDIX III—*cont.*

STATEMENT SHOWING THE DEBT POSITION—*cont*

(i) Open Market Loans—*cont.*

When issued. (1)	Description of loan. (2)	Total amount issued. (3)	Amount outstanding on 31st October 1956. (4)	Amount outstanding on 31st March 1972 (5)
		RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS
B. Loans raised from 1st October 1953 to 31st October 1956.				
August 1955	4 per cent loan, 1967 ..	10,47·17	10,47·17	6·6
September 1956 ..	4 per cent loan, 1968 ..	13,83·56	13,83·56	11·8
	Total—*B.* ..	24,30·73	24,30·73	18·57
C. Loans raised after 1st November 1956.				
July 1958	4¼ per cent loan, 1970 ..	5,55·57	..	2·34
August 1959	4 per cent loan, 1971 ..	8,72·75	..	21·41
August 1960	4 per cent loan, 1969 ..	12,20·72	..	1,26·54
September 1961 ..	4½ per cent loan, 1972 ..	10,44·00	..	10,44·00
August 1962	4½ per cent loan, 1974 ..	13,26·03	..	13,26·03
August 1964	4¾ per cent loan, 1976 ..	14,33·13	..	14,33·13
August 1965	5½ per cent loan, 1977 ..	14,45·10	..	14,45·10
September 1966 ..	5½ per cent loan, 1978 ..	13,27·33	..	13,27·33
March 1967	4 per cent Madras Land Ceiling Compensation Bonds.	1,08·76	..	72·20
September 1967 ..	5¾ per cent loan, 1979 ..	18,03·96	..	18,03·85
September 1968 ..	5¾ per cent loan, 1980 ..	19,76·29	..	19,76·29
September 1969 ..	5¾ per cent loan, 1981 ..	21,94·63	..	21,94·68
July 1970	5¾ per cent loan, 1982 ..	18,20·07	..	18,20·07
August 1971 ..	5¾ per cent loan, 1983 ..	21,47·03	..	21,47·03
	Total—*C.* ..	1,92,75·42	..	1,87,40·00

APPENDIX III—*cont.*

STATEMENT SHOWING THE DEBT POSITION—*cont.*

(ii) SPECIAL IRREDEEMABLE LOANS.

	Amo
	R
(1) Four bonds bearing interest at 8 per cent per annum issued between the years 1796 and 1807.	1,33
(2) Two bonds bearing interest at 6 per cent per annum issued in the years 1795 and 1817.	10,
(3) A deposit bearing interest at 6 per cent per annum received in 1817	41,
(4) A deposit bearing interest at 4 per cent per annum (now treated as an endowment for the Stanley Hospital, Madras).	66,8
Total—(ii) ..	2,52,1
	OR
	2·52 lakh

SUMMARY.

(Open Market Loans and Special Irredeemable Loans.)

	R
	LAK
(1) Share of Madras in the outstanding balance of open market loans raised before 30th September 1953.	1
(2) Share of Madras in the outstanding balance of the open market loans raised after 1st October 1953 and before 31st October 1956.	·15
(3) Loans raised after 1st November 1956	1,67,46
(4) Total liability on account of open market loans as on 31st March 1972 ..	1,67,6
(5) Share of Madras in respect of the irredeemable loans in the population ratio ..	1·1
(6) Total liability as on 31st March 1972 on account of open market loans and special irredeemable loans.	1,67,69

TATEMENT SHOWING THE OUTSTANDING BALANCE ON 31ST MARCH 1972 LOANS TAKEN FROM THE GOVERNMENT OF INDIA AND AUTONOMO BODIES.

(The figures for the period prior to 1st November 1956 represents the provisional share of tl present reorganized Tamil Nadu in the population ratio.)

A. LOANS RECEIVED BY THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU.

(1)	Share of Tamil N in the outstandi balance on 31st March 197 (2) RS LAKHS.
re-autonomy consolidated debt	79·51
oans received from 15th August 1947 to 30th September 1953	3,47·67
oans received from 1st October 1953 to 31st October 1956	2,79·18
oans received from 1st November 1956 to 31st March 1972	3,32,01·19
Total—A. ..	3,39,07·55

B. NS RECEIVED BY THE FORMER TRAVANCORE-COCHIN GOVERNMENT.

(1)	Share of Tamil Na in the outstandi balance of loan raised by the former Travanco Cochin State before 1st November 1956 (2) RS LAKHS.
Pre-autonomy debt	1·14
Loans received from 15th August 1947 to 31st October 1956	4·74
Total—B. ..	5·88

C. OUTSTANDING BALANCE OF LOANS FROM AUTONOMOUS BODIES AS ON 31ST MARCH 1972.

	RS LAKHS.
Loans from the National Co-operative Development Corporation ..	6,60·13
Loans from the National Agricultural Credit (Long-term Operation) Fund of the Reserve Bank of India.	4,80·74
Loans from the All-India Khadi and Village Industries Commission ..	3·82
Loans from the Lite Insurance Corporation of India	15,03·03
Loans from the State Bank of India	6,31·39
Loans from Punjab National Bank	1,01·00
Total—C. ..	33,80·11
GRAND TOTAL—A+B+C ..	3,72,93·54

A SUMMARY OF THE LOANS TAKEN FROM THE CENTRAL GOVERNM FOR VARIOUS SCHEMES AND OUTSTANDING ON 31ST MARCH 1972.

Serial number and description of loan.	Balanc outstandin 31st March
(1)	(2)
Loans.	RS LAKH
1 Pre-autonomy debt	79
2 Loans for Cochin Harbour Works	1
3 Loans for the development of Handloom and Khadi Industry	2,18
4 Loans for the construction of hostel buildings	1,11
5 Loans under the Subsidised Industrial Housing Scheme (including Plantation Labour Housing).	1,25
6 Loans for expansion of power facilities	2,14
7 Loans under the Scheme of Sharing Small Savings Collections	43,51
8 Loans for the development of Small-scale Industries	4,55
9 Loans for Grow More Food Schemes	1,34
10 Loans under the Community Development Programme	4,54
11 Loans towards the cost of materials and equipment supplied under T.C.A. Programme—Community Development Programme, Rural Electrification Programme and Tube-Well Casting Scheme.	45
12 Loans for Forest and Soil Conservation Schemes	3,73
13 Loans for the construction of Housing Colonies by Weavers' Co-operative Societies.	8
14 Loans under the Low Income Group Housing Scheme	3,53
15 Loans under the National Water-supply and Sanitation Schemes	1,48
16 Loans for miscellaneous development purposes such as Irrigation and Power, etc.	51,28
17 Loans for financing expenditure on Irrigation Schemes	70
18 Loans under the programme of permanent improvement in scarcity areas.	2,92
19 Loans for financing capital expenditure on Police Housing Scheme	3,28
20 Loans for Co-operative Development (including Loans for Participation in the Share Capital of Co-operatives).	27
21 Loans for the development of Minor Ports	1,80

Serial number and description of loan.	Balance outstanding on 31st March 1972.
(1)	(2)
Loans—cont.	RS LAKHS.
22 Loans for Famine Relief Works	10·80
23 Loans for Cyclone Relief Measures	3,22·19
24 Loans for Slum Clearance Scheme	2,31·19
25 Loans for development of Handicrafts	2.70
26 Loans for development of Silk Industry	1·04
27 Loans under the scheme for the multiplication and distribution of improved seeds.	0·31
28 Loans for the development of Coir Industry	3·19
29 Loans under the Scheme of Colonization	0·60
30 Loans for Centrally-sponsored and Centrally-aided Medical and Public Health Schemes.	17,19·51
31 Loans for State Development Schemes (Agriculture, etc.)	20,43·00
32 Ways and Means Advance granted to the Composite Madras State treated as loan.	3,36·87
33 Loans for development of Large and Medium Industries	0·68
34 Loans for Village Housing Project Schemes	30·38
35 Loans for setting up of Seasoning and Preservation of Plants	0·02
36 Loans for adoption of Metric System of Weights and Measures	1·14
37 Loans to All-India Officers for house building purposes	16·20
38 Loans for Madras Milk Scheme—Newzealand Aid	2·44
39 Loans for Animal Husbandry, Dairying and Fisheries Schemes	2,62·68
40 Loans for the re-settlement of landless labourers	23·44
41 Loans for Works Programme for increasing rural man-power	1,20·13
42 Loans for rural electrification	39,75·02
43 Loans out of proceeds of market borrowings	13,00·00
44 Loans for Rehabilitation of Goldsmiths	1,21·29
45 Loans for manufacturing furniture for Bharat Sevak Samaj	0·01
46 Loans under National Loan Scholarship Scheme	2,62·83
47 Loans to Co-operative Societies in Gramdhan, Bhoodan areas	7·73
48 Loans for Intensive Development of Rural Industries	64·39

Serial number and description of loan.	Balance outstanding 31st March	
(1)	(2)	
Loans—cont.	RS LAKHS.	
49 Loans for Special Development Programme (Crash Programme) ..	1,17·29	
50 Loans for Relief and Rehabilitation Measures to Indian Nationals returning from Burma.	6,92·90	
51 Advance for the purchase of debentures of Land Mortgage Banks ..	2,67·47	
52 Loans for the accelerated programme for Consumer Co-operative Stores.	95·74	
53 Loans for Inter-State transmission schemes	1,36·76	
54 Loans for drought relief measures	8,87·50	
55 Loans for Welfare of Backward Classes	1·30	
56 Loans for Inter-State roads of Economic Importance	47·28	
57 Loans for Modernisation of Police Force	46·38	
58 Loans for Water-supply to Madras Atomic Power Project ..	3·56	
59 Loans for Agricultural Credit Stabilisation Fund	1·00	
60 Loans for Cellular Concrete Plant, Ennore	2,30·33	
61 Loans for Integrated Dry Land Agricultural Development ..	2·57	
62 Loans for Investigation of Irrigation and Power Projects ..	70·68	
63 Loans for State Plan Schemes	73,12·99	
64 Central Plan for educated unemployed	32·00	
65 Cetrally-sponsored Plan-Development of Inland Water Transport ..	4·00	
Grand Total ..	3,39,13·43	

DEBT CHARGES, 1965-66 TO 1973-74.

	Accounts, 1968-69.	Accounts, 1969-70.	Accounts, 1970-71.	Accounts, 1971-72.	1972-73. Budget Estimate.	1972-73. Revised Estimate.	Budget Estimate, 1973-74.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
				(RS IN LAKHS.)			
Interest—							
Interest on Open Market loans (Net).	5,80·76	7,12·84	8,75·08	8,56·99	9,47·29	9,49·62	10,31·23
Discount on loans.	39·41	11·36	0·05	..	..	..	..
Interest on Ways and Means Advances from the Reserve Bank of India ..	40·43	64·81	1,00·24	3,39·24	40·00	57·20	60·00
Expenditure on the issue of new loans, etc. ..	17·65	4·26	1·68	18·07	6·43	5·36	5·67
Interest on loans from the Government of India ..	14,74·54	15,37·18	11,94·98	21,73·65	20,03·00	19,17·00	19,97·50
Interest on loans from autonomous bodies	1,49·24	2,92·65	3,16·71	2,02·24	2,08·19	2,60·03	2,66·46
Interest on Provident Funds ..	1,11·55	1,31·25	1,51·59	1,84·51	2,01·24	2,06·23	2,49·37
Interest on Depreciation Reserve and other interest-bearing deposits	58·02	1,12·77	1,67·72	1,29·46	2,39·95	7,75·17	3,62·05
Total—A ..	24,71·60	28,67·12	23,08·05	39,04·16	36,46·15	41,70·61	39,72·28

DEBT CHARGES, 1965-66 TO 1973-74—*cont.*

(1)	Accounts, 1968-69. (2)	Accounts, 1969-70. (3)	Accounts, 1970-71. (4)	Accounts, 1971-72. (5)	1972-73. Budget Estimate. (6)	1972-73. Revised Estimate. (7)	Budget Estimate 1973-74 (8)
	(RS IN LAKHS.)						
B. Sinking Funds—							
Contribution to the Loan Depreciation Fund of Open Market Loans	1,65·44	1,76·78	2,01·35	2,15·50	1,99·89	1,99·89	1,99·[illegible]
Contribution to the General Sinking Fund	6,89.27	6,80·35	7,66·47	8,12·29	8,89·14	8,89·14	10,42·[illegible]
Contributions to the Sinking Fund for Life Insurance Corporation of India Loans ..	—	—	—		..	..	..
Contributions to the Sinking Fund for Government of India Loans ..	..	..	..		27,88·00	..	17,00·00
Total—B. ..	8,54.71	8,57·13	9,67·82	10,27.85	38,77·03	10,89·03	29.42·[illegible]
GRAND TOTAL—DEBT CHARGES (NET)	33,26·31	37,24·25	37.75·87	49,32·01	75,23·18	52.59·64	69.14·[illegible]

APPENDIX III-A.

STATEMENT SHOWING CERTAIN CAPITAL LIABILITIES AND ASSETS OF TAMIL NADU.

— (1)	Liabilities as on 31st March 1972. (2)	Liabilities expected to be incurred during 1972-73. (3)	Liabilities expected to be incurred during 1973-74. (4)	Total estimated liabilities on 31st March 1974. (5)
	(RS IN LAKHS.)			
Liabilities.				
Loans—				
Due to Government of India.	3,39,13 42	74,53 54	8,55·03	4,22,21·99
Open Market Loans	1,6[illegible],93·22	9,88·25	16,00·00	1,92,84·47
Four per cent Madras Land Ceiling Compensation Bonds—	98·67	35·50	55 50	1,89 67
Special irredeemable loans ..	1·29	..	..	1·29
Other floating loans—				
Ways and means advances ..	4,95·00	4,95·00	— 4,95·00	4,95 00
Overdraft	78,40 18	— 78,40 18	..	..
Other loans	3[illegible],80·11	11,45·09	— 4,51·08	40,74·12
Other liabilities.				
State Provident Fund and Savings Bank deposits ..	35,11·74	4,80.29	4,80·04	44,72·67
Total—Liabilities ..	6,59,36·63	27,57·49	20,45 09	7,[illegible]7,39·21

— (1)	Assets as on 31st March 1972. (2)	Assets expected to be created during 1972-73. (3)	Assets expected to be created during 1973-74. (4)	Total estimated assets on 31st March 1974. (5)
	(RS IN LAKHS.)			
Assets.				
Loans advanced (due to Government)	1,73,15·87	11,83·02	9,99·47	1,94,98·36
Loans to Electricity Board ..	2,42 68·37	4,87·00	1,50 00	2,49,05·37
Capital expenditure	3,56,32 53	51,32 85	37,97 34	4,45,62·72
Cash balance and investments.	18,44·00	— 13,61 00	..	4,83·00
Total—Assets* ..	7,90,60·77	54,41·87	49,46.81	8,94,49·45

— (1)	Assets as on 31st March 1972. (2)	Assets as estimated on 31st March 1973. (3)	Assets as estimated on 31st March 1974. (4)
		(RS IN LAKHS.)	
Excess of assets over liabilities ..	1,31,24·14	26,84·38	29,01·72

* Excludes proposals for additional mobilisation.

APPENDIX IV.

STATEMENT SHOWING THE DETAILS OF EXPENDITURE ON P SCHEMES OF TAMIL NADU UNDER THE FOURTH FIVE-Y PLAN.

Heads of Development.	Fourth Five-Year Plan Provision (Tentative), 1969-70 to 1973-74.	Budget Estimate, 1972-73.	Revised Estimate, 1972-73.	Budget Estimate, 1973-74.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
			(RS IN LAKHS.)	
I. Agricultural and Allied Programmes—				
1. Agricultural Production	30,15	6,19	5,64	5,81
2. Minor Irrigation	25,56	7,63	7,65	8,08
3. Soil Conservation	5,43	93	1,10	1,17
4. Ayacut Development Programme ..	27	2,01	1,00	1,01
5. Animal Husbandry	8,14	83	83	1,28
6. Dairying and Milk-supply	5,34	44	43	45
7. Forest	4,73	83	85	1,42
8. Cinchona	56	19	20	22
9. Fisheries	10,09	1,93	1,84	1,37
10. Warehousing and Marketing ..	79	19	40	30
Total ..	91,06	21,22	19,94	21,61
II. Co-operation and Community Development—				
1. Co-operation	28,72	1,58	2,09	1,86
2. Community Development and Rural Development Programmes	11,54	1,72	1,89	97
Total—II. ..	40,26	3,30	3,98	2,83
III. Irrigation and Power—				
1. Irrigation and Flood Control ..	39,06	8,17	7,27	7,01
2. Power	1,69,79	32,66	34,14	* 40,00
Total—III. ..	2,08,85	40,83	41,41	47,01

* Of this, a sum of Rs 8 crores will be met outside the plan by Institutional Finance

Heads of Development.	Fourth Five-Year Plan Provision (Tentative), 1969-70 to 1973-74.	Budget Estimate, 1972-73.	Revised Estimate, 1972-73.	Budget Estimate, 1973-74.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
			(RS IN LAKHS)	
IV. Industry and Mining—				
1. Large and Medium Industries ..	32,05	3,70	3,35	4,25
2. Mineral Development	1,04	20	13	12
3. Village and Small Industries ..	31,00	4,90	4,47	5,39
Total—IV. ..	64,09	8,80	7,95	9,76
V. Transport and Communications—				
1. Roads	25,04	4,73	6,07	6,65
2. Road Transport	7,29	1,22	1,20	1,02
3. Inland Waterways	..	11	37	3
4. Tourism	26	12	14	20
Total—V. ..	32,59	6,18	7,78	7,90
VI. Social Services—				
1. General Education	53,17	10,34	11,01	12,12
2. Technical Education	6,59	1,24	1,49	1,40
3. Cultural Programmes	61	7	7	7
4. Health and Family Planning ..	17,32	3,28	3,54	4,53
5. Nutrition	..	..	..	54
6. Water-supply and Sanitation ..	55,12	8,96	9,26	11,71
7. Housing	30,30	6,34	6,41	6,55
8. Town-Planning and Urban Development	2,24	54	55	84
9. Welfare of Backward Classes ..	10,09	4,46	5,31	5,91
10. Social Welfare	1,32	23	80	54

ஆற்றிய தொண்டினை நாம் மறந்திட இயலாது. 'தேச பக்தி', 'கதரின் வெற்றி' ஆகிய அவருடைய நாடகங்கள் அந்தக் காலத்தில் தடை செய்யப்பட்டன வென்றால், அது வெள்ளையனை எதிர்த்து, இந்திய நாட்டினுடைய விடுதலைக்காக அந்த நாடகத்தில் எழுப்பப்பட்ட எழுச்சி மிகுந்த குரலுக்கு, அப்போது ஆண்டு வந்த வெள்ளையன் விதித்த தடையென்று சொன்னால் அது மிகை யாகாது. அவர்கள் நாட்டுக்காகவும், மொழிக்காகவும், குறிப்பாகவும், சிறப் பாகவும் தமிழின மக்களுக்காகவும் தன்னை ஒப்படைத்துக்கொண்ட பெருந்தகை யாளராவார்கள். அவர்கள் நாடகத்திலும், திரை உலகத்திலும் ஏற்ற பாத்தி ரங்கள் எதுவானாலும், அவைகள் ஒளி மிகுந்து உயர்ந்ததொரு தன்மையை விவரிக்கின்ற அளவுக்கு அந்தப் பாத்திரத்தோடு ஒன்றி, தனிச் சிறப்பினை அந்தப் பாத்திரத்திற்கு அளிக்கக்கூடிய வல்லமை பொருந்திய நாடகப் பேராசிரியராக மறைந்த கலைஞர் டி. கே. ஷண்முகம் அவர்கள் விளங்கினார்கள். அவர்களுடைய ஆற்றலைப் பாராட்டி 1941-ம் ஆண்டு மதுரைத் தமிழ் சங்கம் "முத்தமிழ் கலா வித்வ ரத்தினம்" என்ற பட்டத்தை அவருக்கு வழங்கியது. 1944-ம் ஆண்டு திரு. ஆர். கே. ஷண்முகம் அவர்கள் தலைமையில் ஈரோட்டில் நடைபெற்ற நாடகக் கலை மாநாட்டில், 'ஔவை' என்ற பட்டம் அவருக்கு வழங்கப்பட்டது. தமிழ்நாட்டில் மாத்திரமல்லாமல் இலங்கை, மலேயா, சிங்கப்பூர் ஆகிய இடங்களிலும், இந்தியாவிலே பல்வேறு பகுதிகளிலும், முக்கிய பட்டணங்களிலும் திரு. டி. கே. ஷண்முகம் அவர்களுடைய நாடகங் கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. திரு. மோதிலால் நேருவின் 100-வது ஆண்டு விழாவினை, டெல்லித் திருநகரிலே கொண்டாடியபோது, ஔவை டி. கே. ஷண்முகம் அவர்கள் அளித்த நாடகத்தை மறைந்த பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் வெகுவாகப் பாராட்டிய நிகழ்ச்சியை நாடு மறந்திருக்காது. அவர்கள் டில்லி, மைய சங்கீத நாடக அகாடமி சார்பில் சிறந்த நாடக நடிக ரென்று 1962-ல் கௌரவிக்கப்பட்டார்கள். 1953-ல் அவர் நடித்து வெளிவந்த 'மனிதன்' என்கிற படம் சிறப்புக்குரிய படம் என்கிற பெயரினைப் பெற்றது. மாத்திரமல்லாமல், அதிலே மிக முக்கியமான பாத்திரத்தை ஏற்றி நடித்த திரு. டி. கே. ஷண்முகம் அவர்கள் சிறந்த நடிகர் என்று, அன்று தமிழ் நாடு விருது அளித்துப் பாராட்டி மகிழ்ந்தது. 1971-ம் ஆண்டு 'பத்மஸ்ரீ' என்ற பட்டத்தை அவர்கள் பெற்றார்கள். நாமெல்லாம் அவரைப் பாராட்டி மகிழ்ந் தோம். சென்ற ஆண்டு தான் அவர்களுடைய 60-வது வயது நிறைவெய் யதையொட்டி, மணி விழாவினை மிகுந்த மன மகிழ்ச்சியோடு தமிழ் நாட்டு மக்கள் கொண்டாடி குதூகலித்தார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு அவர் நம் மிடையே இல்லை. பொதுவாக தமிழ்ரகக் கட்சித் தலைவர், சிலம்புச் செல்வர் திரு. ம.பொ.சி. அவர்கள், அவருடைய இழப்பில் எவ்வளவு துக்கத்திற் ஆளாகியிருப்பார்கள் என்பதை நாம் அறிவோம். அதைப் போலவே,

உலகம், தமிழ் கூறும் நல்லுலகம், கடல் கடந்து வாழ்கின்ற தமிழர்களுடைய உள்ளங்கள் அனைத்தையும் அழவிட்டு, நம்முடைய நண்பர், இந்த அவையி னுடைய உறுப்பினர், திரு. டி. கே. ஷண்முகம் அவர்கள் மறைந்திருக்கிறார்கள். அழகிய தோற்றம், எந்த நேரத்திலும் புன்முறுவல் பூக்கும் முகம், கடிந்து பேசாத தன்மை, எளிய, இனிய சுபாவம் படைத்த அவரது இழப்பில் உள்ள படியே தமிழ் நாடு இன்று ஏங்கித் தவிக்கிறது. அவருடைய குடும்பத்திற்கு என்னுடைய ஆழ்ந்த அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன், வணக்கம்.

* திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவரவர்களே, பத்மஸ்ரீ டி. கே. ஷண்முகம் அவர்களை இழந்துவிட்டோம். தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த வரையில், நாம் இழக்க முடியாத ஒருவரை இழந்து விட்டோம். அவருக்கிருந்த தமிழ்ப் பற்றை, வேறு யாருடனும் ஒப்பிட்டுப் பார்க்க முடியாது. பல சமயங்களில், தனிப்பட மட்டுமல்ல, பொதுக் கூட்டங்களில்கூட தமிழின் பெருமையைப் பற்றிப் பேசும்போது, கண்ணீர் விட்டு விடுவார். அதை வெறும் தாயாக மட்டுமல்லாமல், தாய், தெய்வம் அத்தனையும் தமிழ் தான் என்று பேசுவார். அவரை நினைக்கும்போதெல்லாம், என்னுடைய ஊரைச் சேர்ந்த திரு. விஸ்வ நாத தாஸ் நினைவு அடிக்கடி ஞாபகத்திற்கு வரும். அதுமாதிரி மன்னார்குடி திரு. நடராசப் பிள்ளை அவர்களின் நினைவும் ஞாபகத்திற்கு வரும். இந்த மூவரும் தேச பக்தியைத் தூண்டுவதில், நாடகத் தமிழ் மூலம், நாடகத்தின் மூலம் ஒரு பெரும் புரட்சியையே உண்டுபண்ணிக்கொண்டிருந்தார்கள். 'மனிதன்' என்ற நாடகத்தைப் பற்றி முதல்வரவர்கள் சொல்லும்போது, எனக்கு அப்படியே தத்ரூபமாக ஞாபகத்திற்கு வந்தது. ஒருமுறை அந்த நாடகத்தைப் பார்த்தேன். 'கதரின் வெற்றி', 'தேச பக்தி' நாடகங்களைப் பற்றியும் சொன்னார்கள். 'ராஜராஜசோழன்' என்று சொல்லும்போது, நாம் திரு. டி. கே. ஷண்முகம் அவர்களை மறந்து விடுகிறோம். ராஜராஜ சோழனே தத்ரூபமாக வந்ததுதான் நமக்குத் தெரியுமேயொழிய, திரு. டி. கே. ஷண்முகம் அவர்களை மறந்து விடுகிறோம். அந்த அளவுக்கு எந்த ரூபத்தில் நடிக்கிறாரோ அத்துடன் ஒன்றி விடுவார். அவருடைய இழப்பு நமக்குப் பேரிழப்பு; நமக்கு மட்டுமல்ல, இந்த தேசத்துக்கே பேரிழப்பாகும். நாடகம் ஒவ்வொரு பாஷையி லும் இருக்கலாம். குஜராத்தில் நாடகம் போடுகிறார்கள். மகாராஷ்டிரத்தில் நாடகம் போடுகிறார்கள். வங்காளத்தில் நாடகம் போடுகிறார்கள். ஆகையினால், பாஷைகள் பல இருந்தாலும், நாடகம் நடிப்ப தென்பது ஒன்றுதான். டெல்லியில் இவருடைய நடிப்பைப் பற்றி முதல்வர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நாம் மட்டுமல்ல, தமிழே தெரியாதவர்கள் கூட அவ ருடைய நடிப்பைப் பார்த்து எவ்வளவு புகழ்கிறார்கள் என்பது எனக்குத் தெரியும். பலமுறை டெல்லியில் போய் அவர் நாடகம் நடித்திருக்கிறார்கள். ஒரு முறை அவர் டெல்லியில், 5, 6 நாடகங்கள் நடத்திவிட்டு விமானத்தில்

ஆற்றிய தொண்டினை நாம் மறந்திட இயலாது. 'தேச பக்தி', 'கதரின் வெ
ஆகிய அவருடைய நாடகங்கள் அந்தக் காலத்தில் தடை செய்யப்பட்
வென்றால், அது வெள்ளையனை எதிர்த்து, இந்திய நாட்டினுடைய விடுதலைக்
அந்த நாடகத்தில் எழுப்பப்பட்ட எழுச்சி மிகுந்த குரலுக்கு, அப்பே
ஆண்டு வந்த வெள்ளையன் விதித்த தடையென்று சொன்னால் அது மி
யாகாது. அவர்கள் நாட்டுக்காகவும், மொழிக்காகவும், குறிப்பாகவும், சி
பாகவும் தமிழின மக்களுக்காகவும் தன்னை ஒப்படைத்துக்கொண்ட பெருந்த
யாளராவார்கள். அவர்கள் நாடகத்திலும், திரை உலகத்திலும் ஏற்ற பாத்
ரங்கள் எதுவானாலும், அவைகள் ஒளி மிகுந்து உயர்ந்ததொரு தன்மை
விவரிக்கின்ற அளவுக்கு அந்தப் பாத்திரத்தோடு ஒன்றி, தனிச் சிறப்பி
அந்தப் பாத்திரத்திற்கு அளிக்கக்கூடிய வல்லமை பொருந்திய நாடக
போராசிரியராக மறைந்த கலைஞர் டி. கே. ஷண்முகம் அவர்கள் விளங்கினார்கள்
அவர்களுடைய ஆற்றலைப் பாராட்டி 1941-ம் ஆண்டு மதுரைத் தமிழ் சங்
"முத்தமிழ் கலை வித்வ ரத்தினம்" என்ற பட்டத்தை அவருக்கு வழங்கி
1944-ம் ஆண்டு திரு. ஆர். கே. ஷண்முகம் அவர்கள் தலைமையில் ஈரோட்டி
நடைபெற்ற நாடகக் கலை மாநாட்டில், 'ஔவை' என்ற பட்டம் அவருக்
வழங்கப்பட்டது. தமிழ்நாட்டில் மாத்திரமல்லாமல் இலங்கை, மலேயா
சிங்கப்பூர் ஆகிய இடங்களிலும், இந்தியாவிலே பல்வேறு பகுதிகளிலும்
முக்கிய பட்டணங்களிலும் திரு. டி. கே. ஷண்முகம் அவர்களுடைய நாடக
கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. திரு. மோதிலால் நேருவின் 100-வது ஆண்
விழாவினை, டெல்லித் திருநகரிலே கொண்டாடியபோது, ஔவை டி. கே.
ஷண்முகம் அவர்கள் அளித்த நாடகத்தை மறைந்த பண்டித ஜவஹர்லால்
நேரு அவர்கள் வெகுவாகப் பாராட்டிய நிகழ்ச்சியை நாடு மறந்திருக்கா
அவர்கள் டில்லி, மைய சங்கீத நாடக அகாடமி சார்பில் சிறந்த நாடக நடி
ரென்று 1962-ல் கௌரவிக்கப்பட்டார்கள். 1953-ல் அவர் நடித்து வெளிவந்
'மனிதன்' என்கிற படம் சிறப்புக்குரிய படம் என்கிற பெயரினைப் பெற்றது
மாத்திரமல்லாமல், அதிலே மிக முக்கியமான பாத்திரத்தை ஏற்றி நடித்
திரு. டி. கே. ஷண்முகம் அவர்கள் சிறந்த நடிகர் என்று, அன்று தமிழ் நா
விருது அளித்துப் பாராட்டி மகிழ்ந்தது. 1971-ம் ஆண்டு 'பத்மஸ்ரீ' என்
பட்டத்தை அவர்கள் பெற்றார்கள். நாமெல்லாம் அவரைப் பாராட்டி மகிழ்
தோம். சென்ற ஆண்டு தான் அவர்களுடைய 60-வது வயது நிறைவெ
யதையொட்டி, மணி விழாவினை மிகுந்த மன மகிழ்ச்சியோடு தமிழ் நாட்
மக்கள் கொண்டாடி குதூகலித்தார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு அவர் ந
மிடையே இல்லை. பொதுவாக தமிழ்ரசுக் கட்சித் தலைவர், சிலம்புச் செல்வ
திரு. ம.பொ.சி. அவர்கள், அவருடைய இழப்பில் எவ்வளவு துக்கத்திற்
ஆளாகியிருப்பார்கள் என்பதை நாம் அறிவோம். அதைப் போலவே

உலகம், தமிழ் கூறும் நல்லுலகம், கடல் கடந்து வாழ்கின்ற தமிழர்களுடைய உள்ளங்கள் அனைத்தையும் அழவிட்டு, நம்முடைய நண்பர், இந்த அவையி னுடைய உறுப்பினர், திரு. டி. கே. ஷண்முகம் அவர்கள் மறைந்திருக்கிறார்கள். அழகிய தோற்றம், எந்த நேரத்திலும் புன்முறுவல் பூக்கும் முகம், கடிந்து பேசாத தன்மை, எளிய, இனிய சுபாவம் படைத்த அவரது இழப்பில் உள்ள படியே தமிழ் நாடு இன்று ஏங்கித் தவிக்கிறது. அவருடைய குடும்பத்திற்கு என்னுடைய ஆழ்ந்த அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன், வணக்கம்.

* திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவரவர்களே, பத்மஸ்ரீ டி. கே. ஷண்முகம் அவர்களை இழந்துவிட்டோம். தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த வரையில், நாம் இழக்க முடியாத ஒருவரை இழந்து விட்டோம். அவருக்கிருந்த தமிழ்ப் பற்றை, வேறு யாருடனும் ஒப்பிட்டுப் பார்க்க முடியாது. பல சமயங்களில், தனிப்பட மட்டுமல்ல, பொதுக் கூட்டங்களில்கூட தமிழின் பெருமையைப் பற்றிப் பேசும்போது, கண்ணீர் விட்டு விடுவார். அதை வெறும் தாயாக மட்டுமல்லாமல், தாய், தெய்வம் அத்தனையும் தமிழ் தான் என்று பேசுவார். அவரை நினைக்கும்போதெல்லாம், என்னுடைய ஊரைச் சேர்ந்த திரு. விஸ்வ நாத தாஸ் நினைவு அடிக்கடி ஞாபகத்திற்கு வரும். அதுமாதிரி மன்னார்குடி திரு. நடராசப் பிள்ளை அவர்களின் நினைவும் ஞாபகத்திற்கு வரும். இந்த மூவரும் தேச பக்தியைத் தூண்டுவதில், நாடகத் தமிழ் மூலம், நாடகத்தின் மூலம் ஒரு பெரும் புரட்சியையே உண்டுபண்ணிக்கொண்டிருந்தார்கள். 'மனிதன்' என்ற நாடகத்தைப் பற்றி முதல்வரவர்கள் சொல்லும்போது, எனக்கு அப்படியே தத்ரூபமாக ஞாபகத்திற்கு வந்தது. ஒருமுறை அந்த நாடகத்தைப் பார்த்தேன். 'கதரின் வெற்றி', 'தேச பக்தி' நாடகங்களைப் பற்றியும் சொன்னார்கள். 'ராஜராஜசோழன்' என்று சொல்லும்போது, நாம் திரு. டி. கே. ஷண்முகம் அவர்களை மறந்து விடுகிறோம். ராஜராஜ சோழனே தத்ரூபமாக வந்ததுதான் நமக்குத் தெரியுமேயொழிய, திரு. டி. கே. ஷண்முகம் மு.ப. 11-00
அவர்களை மறந்து விடுகிறோம். அந்த அளவுக்கு எந்த ரூபத்தில் நடிக்கிறாரோ அத்துடன் ஒன்றி விடுவார். அவருடைய இழப்பு நமக்குப் பேரிழப்பு; நமக்கு மட்டுமல்ல, இந்த தேசத்துக்கே பேரிழப்பாகும். நாடகம் ஒவ்வொரு பாஷையி லும் இருக்கலாம். குஜராத்தில் நாடகம் போடுகிறார்கள். மகாராஷ்டிரத்தில் நாடகம் போடுகிறார்கள். வங்காளத்தில் நாடகம் போடுகிறார்கள். ஆகையினால், பாஷைகள் பல இருந்தாலும், நாடகம் நடிப்ப தென்பது ஒன்றுதான். டெல்லியில் இவருடைய நடிப்பைப் பற்றி முதல்வர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நாம் மட்டுமல்ல, தமிழே தெரியாதவர்கள் கூட அவ ருடைய நடிப்பைப் பார்த்து எவ்வளவு புகழ்கிறார்கள் என்பது எனக்குத் தெரியும். பலமுறை டெல்லியில் போய் அவர் நாடகம் நடித்திருக்கிறார்கள். ஒரு முறை அவர் டெல்லியில், 5, 6 நாடகங்கள் நடத்திவிட்டு விமானத்தில்

[திரு. கே. ராஜாராம்] [1973 பிப்ரவரி

வருப்போது நானும் அவருடன் வந்தேன். அப்போது அவர் அங்கே கிடை
மகிழ்ச்சி, மரியாதையைப்பற்றிச் சொன்னார். தமிழே தெரியாத டெல்லி
லுள்ள மற்ற பாஷைக்காரர்கள் மத்தியில் தமிழுக்கு எவ்வளவு மரியாதை இரு
கிறதென்பதை நான் இப்போது தான் தெரிந்து கொண்டேன் என்று சொ
னார். அவர் ஒரு நல்ல பண்பாளர். தமிழ்ப்பு என்பது எப்படி இருக்
வேண்டும் என்பதற்கு அவர் ஒரு இலக்கணமாக இருந்தார். அரசியலை
பொறுத்தவரையில், அவருக்கு அரசியல் என்பதே திரு. ம.பொ.சி. தான்
அவர் அரசியலைப் பற்றி எண்ணத் தொடங்கிய நாளிலிருந்து திரு. ம.பொ.சி
எங்கிருந்தாரோ அங்கே அவரும் இருந்தார். அப்படிப்பட்ட ஒரு நல்ல
கட்டுப்பாடுடன் கூடிய டிசைப்பிளாக அவர் திரு. ம.பொ.சி.-க்கு இருந்து
வந்தார். நான், அவர் இறந்த 4-ம் நாள் தான் சென்னைக்கு வந்தேன். வந்த
வுடன் அவரின் இல்லத்துக்குச் சென்று அவரின் சகோதரர் பகவதி அவர்
களிடம் துக்கம் விசாரிக்கிறபோது எங்கே திரு. ம.பொ.சி. என்றுதான் கேட்
டேன். அப்படி அவரின் குடும்பத்தில் ஒருவராக இருக்கிற துணைத் தலைவர்
அவர்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிற இழப்பு இவ்வளவு அவ்வளவு என்று சொல்ல
முடியாது. முதல்வர் அவர்கள் கூட இங்கே வருவதற்கு முன்னால் சொன்னார்
கள், "என்ன பேசப் போகிறோம், திரு. ம.பொ.சி.-யை துக்கம் விசாரிக்க
வேண்டியதுதான்" என்று சொன்னார்கள். அந்த அளவுக்கு, அவர் வேறு,
இவர் வேறு என்று சொல்ல முடியாத அளவிற்கு 25 ஆண்டுக் காலம் இருந்
தார்கள். உண்மையில் எனக்கு அவர் மறைந்து விட்டாரே, நாம் இழந்து
விட்டோமே என்று நம்பவே முடியவில்லை. மதுரையில் வானொலியில் அவர்
இறந்துவிட்டார் என்ற செய்தி கேட்டவுடனே எனக்கு அப்படித் திகில்
ஏற்பட்டுவிட்டது. என்ன செய்வது? அவருடைய மக்களைப்பற்றி எனக்கு
நன்றாகத் தெரியும். அவர்கள் அவரின் பெயரைச் சொல்லக்கூடியவர்களாகத்
தான் இருப்பார்கள். அவர்களுக்கு என் கட்சி சார்பாகவும், என் சார்பாகவும்
என் ஆழ்ந்த அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. ம. பொ. சிவஞானம்: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்று முதல்வர் அவர்கள் முன் மொழிந்த தீர்மானத்தையொட்டி உங்கள் எல்லோருடனும் சேர்ந்து நானும் என்னுடைய அஞ்சலியை நம்முடைய முத்தமிழ் கலா வித்வ ரத்னம் கலைஞர் சண்முகம் அவர்களுடைய ஆன்மா வுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். குமரி மாவட்டம் பல கலைஞர்களை நமக்குத் தந்தது. ஒரு மாவட்டம் என்று சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு சிறிய நிலப்பரப்புத்தான் என்றாலும், அந்தப் பகுதியிலிருந்துதான் இளங்கோவடி களுக்குப் பிறகு இரண்டாயிரம் ஆண்டு கால இடைவெளியை நிரப்ப ஒரு மனோன்மணீய சுந்தரனார் தோன்றி 'மனோன்மணியம்'

1973 பிப்ரவரி 27] [திரு. ம. பொ. சிவஞானம்]

யத்தை யாத்துக் கொடுத்தார். அவருடைய மரபைச் சேர்ந்தவராகவே கலைஞர் சண்முகம் அவர்கள் குமரி மாவட்டத்தில் பிறந்தார். கலைவாணர் என். எஸ். கிருஷ்ணன் அவர்களும் அந்தப் பகுதியில் தோன்றியவர்தான். இப்படிப் பல அறிஞர்கள், பல புலவர்கள் தோன்றிய பகுதியில் தோன்றி தமிழகம் முழுவதையும் தன்னுடைய களமாகக் கொண்டு கலைத் தொண்டு புரிந்தார் கலைஞர் சண்முகம் அவர்கள். இந்த மேலவையில் அவர் உறுப்பினராக இருந்தது இந்த அவைக்கே தனி மதிப்பு என்று சொல்லத் தக்க வகையில் பெருமதிப்பிற்குரியவராக அவர்கள் திகழ்ந்தார்கள். கலைஞர் சண்முகம் அவர்கள், முதல்வர் அவர்கள் எடுத்துக்காட்டியது போன்று மதுரைத் தமிழ்ச் சங்கத்தில் முத்தமிழ் கலா வித்வ ரத்னம் என்ற சிறப்புப் பெயரைப் பெற்றார். அந்தப் பட்டம் அவருக்கு முழுவதும் பொருந்தக் கூடியதாக இருந்தது. இயற்றமிழில் சிறந்த எழுத்தாளராக அவர் விளங்கினார். அவர் எழுதிய 'நாடகக் கலை' என்ற நூல் சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தில் பாடமாக வைக்கப் பட்டிருக்கிறது. இறுதிக் காலத்தில் "எனது நாடக வாழ்க்கை" என்று அவர் எழுதிய நூல் தமிழ் இலக்கியக் களஞ்சியத்திலே சேர்க்கத்தக்க மிகச் சிறந்த நூல். இயற்றமிழில் பேசவும் ஆற்றல் பெற்றிருந்தார். பிரச்சாரகர் என்ற நிலைக்கு அவர் தன்னை ஆட்படுத்திக்கொள்ளாததால் அந்த நிலையில் நான் அவரை வைத்துச் சொல்ல இயலவில்லை என்றாலும், தன் கருத்தில் பட்டதை, பிறர் மனதில் பதிய வைக்கிற வகையிலே எடுத்துப் பேசுவதிலும் அவர் ஆற்றல் பெற்றிருந்தார். இந்த மன்றத்தில் அதைப் பார்த்திருக்கிறோம். இசைத் தமிழில் மிகச் சிறப்பாகப் பாடக்கூடிய, உணர்ச்சி வயப்பட்டுப் பாடுகிற நிலையில் அவர் தகுதி பெற்றிருந்தார். உண்மையில் 5 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு முதலில் அவருக்கு இருதய தாக்குதல் நோய் வந்த பிறகு, இடைப் பட்ட 5 ஆண்டுக் காலத்தில் அவர் கூட்டங்களில் பாடாமல் இருந்திருந்தால், இன்னும் கொஞ்ச காலம் இருந்திருப்பாரோ என்ற ஐயம் எனக்குண்டு. அந்த வகையில் எந்தத் திருமண விழாக்களிலும் கலந்துகொண்டு முதலில் தமிழ் வாழ்த்துப் பாடுவார். நம்முடைய மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தன்னுடைய மகள் திருமணத்தில் "நீங்கள்தான் முதலில் தமிழ் வாழ்த்துப் பாட வேண்டும்" என்று அவரை அழைத்தார்கள். இப்படி பெரிய குடும்பங்களில் நடக்கிற திருமணங்களில், அவர் பாடியிருக்கிறார். மண விழாக்களில் பெரிய வித்வான்களை அழைத்துப் பாடவைக்கிறார்கள், அதைப் போலவே அவர் ஒரு பெரிய ஆஸ்தானப் பாடகர் போல தமிழ் நாட்டுக்கு இருந்தார். இசைத் துறையில், நாடகத் துறையில் அவர் எல்லாக் கலைகளிலும் விளங்கினார். சிறந்த நடிகராக இருந்தார் என்பது மட்டுமல்ல, சிறந்த நாடக நடிகர்களைத் தயாரித்துக் கொடுத்த ஒரு பெரும் ஆசானாகவும் திகழ்ந்தார். திரைப்பட உலகத்தில் இன்றைக்கு பெரும் புகழ்மிக்க

நட்சத்திரமாக இருக்கிறவர்களில் சில பேர்கள் அவரின் குழுவில் இருந்தவர்கள் என்று பார்க்கிறபோது, நாடக நடிகராக, நடிகர்களைத் தயாரிக்கும் ஆசானாக, நாடகங்களை அமைக்கின்ற நாடக நூல் ஆசிரியராக, நாடகக் குழுவை நடத்திச் செல்கிற ஒரு நிர்வாகியாக, இப்படி எல்லாமாக இருந்த பெருமைக்குரியவர், முத்தமிழ் கலா விற்பன்ன ரத்னம் என்ற பெயருக்கு அவர் பொருந்தியவராக இருந்தார். தமிழரசுக் கழகத்தில் சேர்வதற்கு முன்பே அவர் பல சாதனைகளைப் புரிந்தவர் என்ற பெருமை அவருக்கு உண்டு. பாரதியார் பாடல்கள் ஒரு சிலருடைய தனி உடைமையாக இருந்தபோது அதை நாட்டுடமை ஆக்க வேண்டுமென்று ஒரு பெரிய கிளர்ச்சியைத் தொடங்கி, ஓமந்தூர் ரெட்டியார் அவர்கள் முதல்வராக இருந்த நேரத்தில், அவரைப் பார்த்துப் பேசி, அதை நாட்டுடமை ஆக்கியதற்கு கலைஞர் சண்முகம் தான் காரணமாகத் திகழ்ந்தார். கேளிக்கை வரியிலிருந்து நாடகத்துக்கு விலக்களிக்க வேண்டும் என்ற கிளர்ச்சியைத் தொடங்கி, அதில் வெற்றி பெற்று, நாடக உலகத்திற்கு ஒரு பெருமையைத் தேடித்தர அவர் காரணமாக இருந்தார் என்பதையும் பார்த்தோம். எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்லியது போன்று, 25 ஆண்டுகளுக்கு முன்பே அவர் என்னோடு தொடர்பு கொண்டார். அவர்கள் கூறியது போன்று, அவர் எனக்காகத்தான் அரசியலுக்கு வந்தார். கடைசி வரையில் எனக்காகவே அரசியலில் இருந்தார். தமிழ் மாநிலம் அமைந்த நாள் விழாவைத் தமிழரசுக் கழகம் கொண்டாடிய போது, அதில் பேசிய கலைஞர் சண்முகம் அவர்கள், 'கலைஞர் உலகம் முழுவதும் உங்கள் பக்கம்தான் இருக்கிறது, நீங்கள் கவலைப்பட வேண்டாம்' என்று நாம் எல்லாரையும் பார்த்துச் சொன்னார்கள். அது மிக வாய்மை பொருந்திய ஒரு வார்த்தை. அதற்குப் பிறகு பல மாதங்கள் போய்விட்டன. இதுவரையும்—எத்தனையோ சோதனைகளுக்குப் பிறகும்—கலை உலகம் கலைஞர் முதல்வரின் பின்னால்தான் இருக்கின்றது. ஆனால், அந்த வாய்மையைச் சொன்னவர் மறைந்துவிட்ட நிலையை இன்று நாம் பார்க்கிறோம். அது மட்டுமல்ல. தமிழரசுக் கழகம் போராட்டம் துவக்கியபோதெல்லாம் ஒரு கலைஞர் என்ற முறையில் நான் அவருக்கு விதிவிலக்களிக்க விரும்பினேன், அந்த விதிவிலக்கை அவர் ஒருமுறை கூட ஏற்றுக்கொண்டதில்லை. "தமிழ்நாடு" என்ற பெயர் நம்முடைய தாய்நாட்டுக்கு வேண்டுமென்று கிளர்ச்சி செய்தபோது, அவருடைய நாடகப் பணியை நிறுத்திவைத்து, ஒருநாள் போராட்டத்திற்குத் தலைமை தாங்கிக் கைதியானார். 1970-ம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் திங்கள் 20-ம் நாள் மாநில சுயாட்சிப் போராட்டம் நடந்தபோது, அவர் அந்தப் போராட்டத்திலும் கலந்துகொண்டார். அதனால், அவர் ஒருநாள் காவலில் இருக்க நேர்ந்தது. ஆகவே எந்தக் காரணத்தை முன்னிட்டும் அவர் அரசியலில் ஆவேசம் காட்டவில்லை. அரசியலில் பிற கட்சிக்காரர்களுக்கு தன்னுடைய

கருத்துக்களை அவர்களின் மனம் புண்படாதவாறு எடுத்துக் கூறும் முறையைப் பின்பற்றினார். அந்தக் கலைஞரை தமிழக அரசு பலமுறை கௌரவித்ததற்காக நன்றி சொல்வதற்கு இதுதான் சிறந்த வாய்ப்பு என்பதனால் இந்த அரசிற்கு நன்றி தெரிவிக்க நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அவர் நாடகக் கலைக்கான ஒரு பிரதிநிதியாக இந்த மன்றத்தில் ஒரு கால் நூற்றாண்டுக்கு முன்பே நியமிக்கப்பட்டு இருக்கவேண்டும். அதற்கு அவர் தகுதி வாய்ந்தவராக இருந்தார். தி.மு.கழக அரசு வந்த பிறகு இந்த மன்றத்திற்கு அவரை அழைக்க, கலைஞர் அவர்கள்தான் முன்னணியில் இருந்தார்கள். அண்ணாவிடம் எடுத்துச் சொல்லி அவரை இந்த மன்றத்திற்கு அழைத்து வந்தார். குடும்ப நலத் திட்டத்துக்கான 'நாடகக் கலைக் குழு' ஒன்றை அமைத்து, அதற்கு அவரைத் தலைவராக வைத்தார்கள் கலைஞர் அவர்கள். இதைப் பொறுப்பை அவர் ஏற்றுக்கொண்டிருந்த நிலையில், அது முடியும் முன்பே, நம்மிடமிருந்து அவர் விடை பெற்றுவிட்டார். பத்மஸ்ரீ விருது கிடைப்பதற்கு இந்த அரசு அவருக்கு உதவியாக இருந்து அவரை அகில இந்திய ரீதியில் பெருமைப் படுத்தியிருக்கிறதென்பதை இந்த நேரத்தில் நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கடவுள் தொண்டில் ஈடுபடவேண்டும் என்பதற்காக ஹிந்து அறநிலைய ஆலோசனைக் குழுவில் இருக்க வேண்டுமென்று அவர் விரும்பினார். என்னை அணுகி கலைஞரிடம் இதைப்பற்றிச் சொல்ல வேண்டுமென்று கூடச் சொன்னார். நான் அவருக்கு அன்றைக்குச் சொன்னது இன்றைக்கு நினைவு வருகிறது. 'கலைஞர் என்ற பெயரை வைத்திருக்கிற உங்கள் இரண்டு பேர்களுக்குமிடையே நான் என்ன தூது; நீங்களே போய்க் கேளுங்கள்' என்று சொன்னேன். கடைசியில் அறநிலையத்துறை அமைச்சர் அவர்களை அணுகி அவர்கள் அந்தக் குழுவில் அவரை நியமித்தார்கள். ஆனால், அந்தக் குழு இன்னமும்கூட கூடவில்லை. அதற்குள் அவர் நம்மிடம் இருந்து விடை பெற்றுக்கொண்டார். எல்லா வகையிலும் மிகச் சிறந்தவராக விளங்கினார் அவர். அப்படிப்பட்ட மனிதரை நாம் பார்க்கவே முடியாது. அந்த உத்தமருக்கு உங்களோடு சேர்ந்து நானும் அஞ்சலி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். முதல்வரும், எதிர்க்கட்சித் தலைவரும் பிறரும் என்னையும் குறிப்பிட்டு என்னிடம் துக்கம் தெரிவித்ததற்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, முதல்வர் அவர்களும், நமது துணைத் தலைவரவர்களும், எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்களும், மதிப்பிற்குரிய திரு. டி. கே. சண்முகம் அவர்களைப்பற்றி தங்களுடைய கருத்துக்களையெல்லாம் தெரிவித்தார்கள். கிட்டத்தட்ட 1949-ம் ஆண்டிலிருந்து நான் மதிப்பிற்குரிய தலைவர் திரு. ம.பொ.சி. அவர்களோடு தொடர்பு கொள்ள ஆரம்பித்த காலத்திலிருந்து திரு. டி. கே. சண்முகம் அவர்களை நெடு நாட்களாக மு.ப. 11-20

அறிவேன். அதற்கு முன்னாலே மாணவப் பருவத்தில், நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் கூறிய மாதிரி அவருடைய நாடகங்கள் பலவற்றை நான் கல்லூரி மாணவன் என்ற அளவில் பார்க்கக்கூடிய பெரிய வாய்ப்புக் கிடைத்தது. என்னுடைய கல்லூரி நாட்களில், நான் சினிமாக்களுக்கும், நாடகங்களுக்கும் அதிகமாகச் செல்லக்கூடியவன் என்ற முறையில் அவருடைய ஒவ்வொரு நாடகத்தையும் பல முறை பார்த்தது உண்டு. ரத்தபாசம், ஔவையார் போன்ற நாடகங்களை ஒரு முறையல்ல, 5, 6 முறை கூடச் சென்று பார்த்திருக்கிறேன். அதிலும் ராஜராஜசோழன் நாடகத்தைப் பொறுத்த வரையில் இன்றைய தினத்திலே ராஜராஜ சோழனுடைய சிலையை தஞ்சையில் வைத்து ஒரு பெருமையை இந்த அரசு தேடிக்கொண்டது என்றால், அவனுடைய பெருமையை தமிழ்நாட்டில் மட்டுமல்ல, வெளி நாடுகளில், மலேசியா போன்ற இடங்களில் பரப்பச் செய்த ஒரு உரிமை திரு. சண்முகம் அவர்களுக்கு உண்டு. அவர் இந்த நாடகங்களை நடத்தியிராவிட்டால், நாட்டிலுள்ள மக்களுக்கு இவ்வளவு தூரம் அவனைப்பற்றித் தெரிந்திருக்க முடியுமா என்பது சிந்திக்கக்கூடிய விஷயம். திரு. ம. பொ. சி. நன்றாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். அவர் அவரோடு நிரம்பத் தொடர்பு கொண்டவர். கட்சி என்று மட்டுமல்ல, தனிப்பட்ட முறையில் அவரோடு சிறந்த நண்பராக இருந்து வந்தார். மாலை நேரங்களில் கடற்கரையோரங்களில் 8 மணி, 9 மணி, 10 மணி அளவிலும்கூட அவருடன் இருந்து உரையாடிப் பேசி மகிழ்கிற சந்தர்ப்பங்கள் அவருக்கு நிறைய உண்டு என்பது நன்றாகத் தெரியும். அவருடைய கட்சியில் இருந்தாலும் கூட, போராட்டங்களிலேயெல்லாம் கூட அவர் ஈடுபட்டார் என்பதையெல்லாம் நாம் அறிவோம். அதுவும் இந்தக் காலத்தில் அரசியலில் ஈடுபடுகிறவர்கள், கட்சியில் ஈடுபடுகிறவர்கள் என்று சொன்னால், எந்தக் கட்சியிலும் யாரும் நிலையாக இல்லாத நிலையைத்தான் நாம் பார்க்கிறோம். அதுவும் கட்சியில் இருப்பவர்கள் அந்தக் கட்சியினுடைய வாழ்வு இருக்கிற சமயங்களில் அதில் தொடர்ந்து இருந்து, சில சமயங்களில் அந்தக் கட்சியில் தாழ்வு வரும்போது அல்லது அந்தக் கட்சியால் லாபம் இல்லையென்றால் அந்தக் கட்சியை விட்டுப் போகக்கூடிய நிலைமையைப் பார்க்கிற போது, ஒரே கட்சியில் கடைசி வரை இருந்திருக்கக்கூடிய ஒரு பெருமை தமிழ்நாட்டில் உண்டு என்று சொன்னால், தமிழ்நாட்டில் இதுவரை திரு. பி. டி. ராஜன் அவர்களை முன்னோடியாக வைத்துக் கொள்வது வழக்கம். திரு. பி. டி. ராஜன் அவர்கள் ஜஸ்டிஸ் கட்சியில் அந்தக் காலத்திலிருந்து, அவரேதான் ஜஸ்டிஸ் கட்சி என்று சொல்லும் அளவிலே கூட, அந்த ஜஸ்டிஸ் கட்சியில் ஒரே தலைவராக, ஒரே தொண்டராக இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அதேமாதிரி திரு. சண்முகம் அவர்கள் தமிழரசுக் கழகத்தில், அது மிக விருவிருப்பாக, மிகச் சிறப்பாக இருந்த 1949 ஆம் ஆண்டிலிருந்து

இன்றைய வரையில் இருந்து தமிழரசுக் கழகத்தை விட்டு அணுவளவும் இம்மியும் பிசகாதபடி இருந்து தொண்டாற்றியிருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கிறபோது, அவர்களின் சிறந்த உள்ளத்தை நாம் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது. அடுத்தபடியாக நல்லொழுக்கத்தைப்பற்றி நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் சொன்னார்கள். நாடகத் துறையில் இருப்பவர்கள், சினிமாத் துறையில் இருப்பவர்கள் என்று பார்க்கிற போது, சாதாரணமாக நல்லொழுக்கத்தைப்பற்றி அவர்களுக்கு அவ்வளவு தூரம் போதிக்க முடியாது என்ற கருத்து தமிழகத்தில் அதிகமாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இந்தத் துறையில் இருக்கிறவர்கள் தவறாக நினைத்துக் கொள்ள வேண்டாம். அது சரியான கருத்தாக இருக்கலாம், அல்லது தவறான கருத்தாக இருக்கலாம். ஆனால் பொதுப்படையாக அபிப்பிராயங்கள் இருக்கின்றன. நல்லொழுக்கம் என்று சொல்கிறபோது, வாய்ப்புக் கிடைக்காமல் இருப்பவர்கள் நல்லொழுக்கத்தோடு இருக்கிறார்கள் என்று சொல்வதில் பயனில்லை. நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் சொன்ன மாதிரி, அவர் பார்ப்பதற்கே ஆள் அழகாக இருக்கக் கூடியவர், சிறந்த முறையில் அந்தக் காலத்தில் இருந்தவர். அவர் ஒழுக்கத்திற்கு உதாரணமாக கடைசி வரை இருந்தார். இது போன்றவர்களை இந்தத் துறையில் பார்ப்பது என்பது மிகவும் கஷ்டம் என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். குறிப்பாக நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதுவும் இந்த மேலவையில்—எனக்கு நன்றாக ஞாபகம் இருக்கிறது—மதுவிலக்குப் பிரச்னை வந்தபோது மதுவிலக்கைத் தளர்த்தக் கூடாது என்று பேசி அவர்கள் கவிதையாக மட்டுமல்ல, ராகம் போட்டே, ராகத்தோடு ஒரு பாட்டைப் பாடினார்கள். அந்த நேரத்தில், நான், மேலவையில் இருக்கிறவர்கள் பாடலாமாவென்று கேட்டதற்கு முதலமைச்சரவர்கள் மதுவிற்குத்தான் விலக்கு, பாட்டிற்கு விலக்கு அல்ல என்று சொன்னது என் ஞாபகத்திற்கு வருகிறது. அவர் அடிக்கடி இந்த மேலவையில் பேசியபோதெல்லாம் தாகூர் கலையரங்கத்தைப் பற்றி விரிவாகவும், விளக்கமாகவும் பேசிக்கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அவருக்குச் சிறந்த ஞாபகார்த்தம் அந்த தாகூர் கலை அரங்கத்தை நல்ல முறையில் நடுவதாகும். இந்த அரசு அதற்குத் தகுந்த காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். முடிவாக நான் ஒன்று மட்டும் சொல்வேன். சினிமாவில், நாடகத் துறையில் இருக்கிறவர்களைப்பற்றிப் பேராசிரியர் அண்ணாவர்கள் என்ன சொல்வார்கள் என்று நண்பர் திரு. சி. வி. ராஜகோபால் அவர்கள் அடிக்கடி என்னிடத்தில் சொல்வது வழக்கம். அறிஞர் அண்ணாவர்கள், "இந்த நாடகத் துறையில், சினிமாத் துறையில் இருப்பவர்களை எரிநட்சத்திரத்திற்கு உவமையாகச் சொல்லி, எரி நட்சத்திரம் திடீரென்று மேலே தோன்றி கீழே விழுகிறபோது, சில சமயங்களில் ஒளிவிட்டுப் பிரகாசித்துக்

கொண்டிருக்கும். ஆனால் அதனுடைய வாழ்க்கை வானத்தில் அதிக நாட்கள் இருப்பதில்லை. மேலே எழுகிறபோது அது கரித்துண்டாக மாறிவிடும். இதே போன்ற வாழ்க்கைதான் சினிமாத் துறையில், நாடகத் துறையில் இருப்பவர்களுக்கும். அவர்கள் ஒளிவிட்டுப் பிரகாசிப்பார்கள், மறு நிமிஷம் பார்க்கிறபோது அவர்கள் எங்கே இருக்கிறார்கள் என்று தெரியாத நிலைமையில் இருப்பார்கள்" என்று சொன்னார்கள் என்பதாகச் சொல்வது வழக்கம். ஆனால் நம்முடைய திரு. சண்முகம் அவர்களைப் பொறுத்தவரையில், அந்த விதிக்கு அவர் விலக்காக இருந்தார் என்றுதான் சொல்வேன். ஏனென்றால் அவர் நாடக வாழ்க்கையில் எரி நட்சத்திரமாக அல்ல, முழு நிலவாக இருந்து கொண்டிருந்தார்கள். வளர்ந்து வளர்ந்து முழு நிலவாக அவர்கள் இருந்தார்கள் என்பதைப் பார்க்கிறபோது, அதற்கும் அவர்கள் விதி விலக்காக இருந்துகொண்டிருந்தார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, என்னுடைய கட்சியின் சார்பில் ஆழ்ந்த அனுதாபத்தை அவருடைய குடும்பத்தாருக்குத் தெரிவித்து அமைகிறேன்.

திரு. எஸ். எஸ். ராமசாமி படையாச்சி: தலைவரவர்களே, இன்றைக்கு முதல்வர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்ட இரங்கல் தீர்மானம் நம் மன்றத்தின் உறுப்பினராக இருந்த திரு. டி. கே. சண்முகம் அவர்கள் மறைவு குறித்ததாகும். அவர் என் பக்கத்திலே உட்கார்ந்திருந்தவர். கலைஞர் அவர்களும், துணைத் தலைவரவர்களும், எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்களும், நண்பர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்களும் அவருடைய சேவைகளைப்பற்றி, அவர் மொழிக்காக எந்த அளவிற்குப் பாடுபட்டார், தேசத்திற்காகப் பாடுபட்டார் என்பதைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அதைத் தவிர நான் புதிதாக ஒன்றையும் சொல்ல முற்படவில்லை. அவருக்கிருந்த புகழுக்கும், பெருமைக்கும் அப்பால் அவர் ரொம்பவும் அடக்கமாக இருந்தவர் என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். எப்போதும் சிரித்த முகத்தோடு, தலை வணங்கி, நண்பர்களை வரவேற்று வணக்கம் சொல்கிற ஒரு நிலை, படம்போல என் மனதில் அப்படியே நிலைத்திருக்கிறது. அவர் அரசியலில் தமிழ் மொழியை வளர்த்து அதற்கு தன்னையே அர்ப்பணித்துக்கொண்டு தன் தலைவர் திரு. ம.பொ.சி.யோடு அரும்பாடுபட்டவர் என்பதை நாம் அனைவரும் அறிவோம், தமிழகமும் உணரும். அம்மாதிரி அவர் தேசியப் பற்றும் மிகுதியாக உடையவர் என்பதை நாடு உணரும். இந்த நாடக உலகத்திற்கே ஒரு பெரிய புகழையும், பெருமையையும் தேடித் தந்தவர் திரு. டி. கே. சண்முகம் என்றால், அது மிகையாகாது. அவ்வளவு பெரிய சிறந்த ஒரு அன்பர் நம்முடைய மன்றத்தில் அங்கத்தினராக இருந்தது நமக்கெல்லாம் பெருமையாக இருந்தது. அவருடைய இழப்பு மன்றத்திற்கு ஒரு பெரிய இழப்பு. தமிழ்நாடும், இந்தத் தேசமும் ஒரு சிறந்த அன்பரை

இழந்துவிட்டது. அவர் தமிழ் உலகத்திலேயே முன்னிலையில் இருக்க அரும்பாடுபட்டவர். அப்படிப்பட்டவரை நாம் இழந்துவிட்டோம். இந்தக் குறையை யாராலும் ஈடு செய்ய முடியாது என்ற உணர்ச்சியோடு என் ஆழ்ந்த அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஜெயராம செட்டியார்: தலைவரவர்களே, மறைந்த நண்பர் பத்மஸ்ரீ டி. கே. சண்முகம் அவர்கள் மறைவு குறித்து நமது முதல்வரவர்கள் முன்மொழிந்த தீர்மானத்தை ஆதரித்து அனுதாபம் தெரிவிக்கும் வகையில் மறைந்த திரு. டி. கே. சண்முகம் அவர்களைப்பற்றி ஒன்றிரண்டு வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். தேசப் பற்றும், தெய்வப்பற்றும், தமிழ்ப்பற்றும் ஒருசேர அமைந்த பண்பாளராக தமிழ்நாட்டிற்கே அவர் ஒரு எடுத்துக் காட்டாக விளங்கினார்கள் என்றால், அது மிகையாகாது. நண்பர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் சொன்ன மாதிரி, நாடகக் கலையில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்களுக்கு ஒரு நல்ல பெயர் கிடைப்பது கஷ்டம். நல்ல கௌரவமான பெயர் கிடைப்பது கஷ்டம். ஆனால் அதற்கு விதி விலக்காக, சென்ற 25 ஆண்டுகளாக நாடகக் கலையில் இருப்பவர்களில் ஒரு பெரிய உன்னதமான ஸ்தானத்தை வகித்த பண்பாளராக, எடுத்துக்காட்டாக இந்த நாட்டில் வாழ்ந்தவர், நாடகக் கலைக்கே ஒரு பெருமையைத் தேடிக் கொடுத்தவர் என்ற நிலையில் அவர் வாழ்ந்தார் என்ற பெருமையை அவர் தேடிக் கொண்டார். அவர் மது விலக்கிலே கூட மிகுந்த திடமான நம்பிக்கை கொண்டவராக இருந்தார். இரண்டு வருஷங்களுக்கு முன்னால் கொடைக்கானலில் இதைப்பற்றிக்கூட வருத்தமாகப் பேசிக்கொண்டிருந்தார்கள். அந்த மாதிரி அவர் ஒரு எடுத்துக் காட்டாக, நல்ல ஒரு பண்பாளராக நம்மிடையே திகழ்ந்தவர், அடுத்தவரும் அவரைப்போல வாழ்ந்து காட்டவேண்டுமென்ற ஒரு ஆசையை உடையவராக அவருடைய வாழ்க்கையை அமைத்துக்கொண்டவர். குறிப்பாக, எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் சொன்ன மாதிரி, நமது துணைத் தலைவர் திரு. ம. பொ. சி. அவர்களை நினைக்காமல் இருக்க முடியாது. அவருடைய மறைவு குறித்து அவர் சொல்லும்போது 'நான் இனிமேல் தனித்துவிடப்பட்டவன்' என்று திரு. ம. போ.சி.
மு.ப. 11-20 அவர்கள் அவருடைய மறைவு குறித்து மறைந்த நாளன்று செய்தி விடுத்திருந்தார்கள். நான் தனியனாகிவிட்டேன் என்ற சொல்லிலிருந்து, அவர் உண்மையிலேயே தனியனாகி விட்டார் என்பதும், எவ்வளவு தூரம் அந்தப் பற்று இருந்தது என்பதும் தெரிகிறது. எப்பேர்பட்ட ஒரு பெரிய மனிதரை இழந்துவிட்டோம்! அவரை இழந்தது தமிழ்நாட்டிற்கே ஒரு இழப்பாகும், நாடகக் கலைத்துறைக்கும் ஒரு இழப்பாகும். நமது வாழ்க்கையிலே நாம் ஒரு பண்பாளரை இழந்துவிட்டோம். அவருடைய மறைவுக்காக முதற்கண் நம் துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கும், திரு. தி. க. சண்முகம் அவர்களுடைய குடும்பத்தாருக்கும் என்னுடைய ஆழ்ந்த வருத்தத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

* THIRU A. R. DAMODARAN: Mr. Chairman, Sir, in the demise of Thiru T. K. Shanmugam, this House has lost one of its most dignified Members and a very fine and sensitive personality. I think the whole field of Tamil Drama and Fine Arts has lost a sensitive personality who contributed so much to the cause of the Fine Arts and one of the great characteristics which other Members have stressed was his absolute sense of humility. In fact, artistes are generally temperamental and sometimes arrogant also, but Thiru T. K. Shanmugam in spite of being one of the most famous artistes of Tamil Nadu never lost his equanimity in his approach to the debates or in private conversation. I had always found him to be a man of extreme humility which was his outstanding characteristic. We in this House have lost a genial personality. We shall miss him very much, because when he used to enter the House in his flowing white robes and with his silver hair, we used to feel the presence of a great personality. It is indeed a sad thing to reflect that he should have been taken away in the prime of his life. On behalf of my party as well as on behalf of others who have witnessed him on the stage, I wish to convey to the members of the bereaved family and more particularly to his brother, our deep sense of sorrow and heart-felt condolences on his demise.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: தலைவரவர்களே, நமது அருமை நண்பர் கலைஞர் திரு. சண்முகம் அவர்கள் நம்மையெல்லாம் விட்டுப் பிரிந்து விட்டமைக்காக நாம் மிகுந்த வேதனையடைந்தவர்களாக இருக்கின்றோம். நான் சார்ந்திருக்கின்ற முஸ்லீம் லீக் கட்சியினுடைய அனுதாபத்தையும், என்னுடைய ஆழ்ந்த அனுதாபத்தையும் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நமது சண்முகம் அவர்கள், இந்த சபையிலே உறுப்பினர் ஆனார்கள். ஒரு மனிதர் இந்தச் சபையிலே உறுப்பினராவதால், அவருடைய அந்தஸ்தும், கவுரவமும் உயர்வதுண்டு. ஆனால் ஒரு சிலர் இந்தச் சபையிலே உறுப்பினராவதன் மூலம் இந்தச் சபையினுடைய அந்தஸ்தும் கவுரவமும் உயர்வதுண்டு. நண்பர் திரு. சண்முகம் அவர்கள் இரண்டாவது வகையைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தார்கள். அவர்களுடைய மறைவு உண்மையிலேயே எல்லோரையும் வேதனையில் ஆழ்த்தக்கூடிய ஒரு பேரிழப்பாகும். அவர்கள் இந்தச் சபையில் பல நல்ல கருத்துக்களைச் சொல்லியிருந்தார்கள். அவர்களுடைய பேச்சுக்களிலே ஒரு பேச்சு இன்றைக்கும் என் கண் முன்னால் நின்று கொண்டிருக்கிறது. அன்று பேசும்போது நான் முதலிலே பேசினேன். என்னை அடுத்து அவர்கள் பேசினார்கள். நாங்கள் இரண்டு பேரும் திராவிட முன்னேற்றக்

கழகத்தில் தோழமைக் கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள். எங்கள் இருவருக்குமிடையே நமது அமைச்சர் திரு. மன்னை நாராயணசாமி அவர்கள் உட்கார்ந்திருந்தார்கள். அன்றைக்கு அவர்கள், இரண்டு பக்கம் இரண்டு விரோதிகளை வைத்துக்கொண்டு உட்கார்ந்திருக்கிறோம் என்று குறிப்பிட்டார்கள். நான் பேசிய பிறகு அன்றைக்கு அவர் பேசிய பேச்சு உண்மையிலேயே மனத்தைக் கலக்கக்கூடியதாக இருந்தது. மது விலக்கை ரத்து செய்யும் தீர்மானத்தை எதிர்த்துப் பேசினார்கள். பேசியபோது தன்னுடைய தந்தையார் மது அருந்திக்கொண்டு தன்னுடைய தாயாரை அடித்த காட்சியை வருணித்துப் பேசினார்கள். சிறு குழந்தையைப் போல அவர் தேம்பித் தேம்பி அழுது பேசினார்கள். அதை யாரும் மறக்க முடியாது. எந்த அளவுக்கு வேதனையுடன் அவர்கள் பேசுகிறார்கள் என்பதை உணரும்போது அது உண்மையிலேயே நெஞ்சத்தை அசைக்கக்கூடிய பேச்சாக இருந்தது. எப்போதுமே மறக்க முடியாத அளவுக்கு, பசுமையாக என்னுடைய நினைவிலே இருக்கக்கூடிய பேச்சாக, அது அமைந்தது. இத்தகைய உருக்கமான கருத்துக்கள் நம் கவனத்தை ஈர்க்கக்கூடிய கருத்துக்களாக இருக்கின்றன என்று நான் கருதுகிறேன். நல்ல மனிதர் என்ற சொல்லுக்கு இலக்கணமாகத் திகழ்ந்தார்கள். நம் சண்முகம் அவர்கள் பழகுவதில் இனிமையான சுபாவம் கொண்டவர்கள். அவர்கள் சில காலம் எனது பக்கத்து ஸ்தானத்திலே இந்தச் சபையிலே வீற்றிருந்ததன் காரணமாக, அவருடன் நெருங்கிப் பழகக்கூடிய வாய்ப்பு எனக்குக் கிடைத்தது. அது எனக்குக் கிடைத்த ஒரு பேறு என்றுதான் சொல்ல ஆசைப்படுகின்றேன். அவருடைய பேச்சிலும் மூச்சிலும் தமிழ்ப் பற்று பிரகாசித்தது. அவர் தமிழ் மொழியின்பால் எவ்வளவு பற்று கொண்டிருந்தார் என்பது ஒவ்வொரு வார்த்தையாலும் புரிந்துகொள்ளக்கூடிய அளவுக்கு இருந்தது. அவர்கள் தமிழ் மொழியில் எத்துணை பற்று கொண்டவர்களாக இருந்தார்கள்! அவர்கள் 6 வயது முதற்கொண்டு நாடகத் துறையிலே ஈடுபாடு கொண்டு கடைசி மூச்சு வரைக்கும் அதிலே ஈடுபாடு கொண்டவர்களாக இருந்தார்கள். மூன்று மாதத்திற்குள் ஒரு நாள் நான் அவரோடு பேசிக் கொண்டிருந்தேன். அப்போது நான் நடிப்பதை நிறுத்திவிட்டேன் என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். அது எனக்கு ஆச்சரியமாகத்தான் இருந்தது. என் நிறுத்திவிட்டீர்கள் என்றேன். டாக்டர் பிளட் பிரஷர் என்று சொன்னார் என்றும், நடிக்கக்கூடாது என்று கடை உத்தரவு போட்டுவிட்டார் என்றும் ஆகவே நிறுத்திவிட்டேன், இனிமேல் நடிக்கவும் போவதில்லை என்றும் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படி அவர் சொன்னது கடைசி வார்த்தையாகவே முடிந்துவிட்டது. இது உண்மையில் ஒரு வேதனைக்குரிய அம்சமாகும். அவருடைய சிறுபிராயத்திலிருந்தே அவர் கலைத் துறையில் ஈடுபட்டிருந்தாலும், பொதுவாழ்விலும் அவருடைய பங்கு கணிசமாக இருந்தது. மக்களுக்குச்

சேவை செய்யவேண்டுமென்ற ஒரு பற்று அவரிடத்திலே உருவாகியிருந்த காரணமாக, தமிழரசுக் கழகத்திற்கு அவர் ஒரு செயலாளராக இருந்து அது அவருடைய சேவையால் முன்னேற்றம் அடைந்ததற்கு ஒரு எடுத்துக்காட்டாக அமைந்தது. அத்தகைய ஒரு நல்ல மனிதர் மறைந்து விட்டார். மீண்டும் என் அனுதாபத்தினைத் தெரிவித்துக்கொண்டு முதல்வர் அவர்களுடைய தீர்மானத்தை ஆதரித்து அமர்கிறேன்.

* திரு. ஆர். சக்தி மோகன் : தலைவரவர்களே, முதல்வர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கின்ற அனுதாபத் தீர்மானத்திற்கு என்னுடைய கட்சியின் சார்பாக ஆதரவு தெரிவித்து சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். கடந்த அரை நூற்றாண்டுக் காலமாக நாடகக் கலையின் மூலம் தேசிய இயக்கத்திற்கு தொண்டு செய்ய இயக்கங்களுக்கும் அருந்தொண்டு ஆற்றிய பெருமைக்குரிய திரு. டி. கே. சண்முகம். அவர் அடக்கமாகவும் நண்பர்களுக்கெல்லாம் நண்பராகவும் இருந்தவர். அவர் இவ்வளவு விரைவில் நம்மையெல்லாம் விட்டுப் பிரிந்துவிட்டார் என்பதை நினைத்துப்பார்க்கவும் முடியவில்லை. நினைத்துவிட்டால் அவரைப்பற்றி என்ன பேசுவது என்பதற்கு வார்த்தைகள் வரவில்லை. அந்த அளவுக்கு அவர் அனைவருக்குமே நண்பராக இருந்தார். யாரோடு பழகினாலும் பழகிய மட்டில் அவரை மறக்க முடியாது. அந்த அளவுக்கு பண்போடு வாழ்ந்தவர். நண்பர்கள் கூறிய மாதிரி, நாடகத் துறையைச் சேர்ந்தவர்களுக்குப் பல குறைபாடுகள் ; அதுவும் சமுதாயத்தில் நாடகக்காரர்கள் என்று சொன்னால், அவர்களுக்கு என்று ஒரு சரித்திரம் அந்தஸ்து தரப்படாதிருந்த காலத்திலே நாடகத் துறைக்கே ஒரு கவுரவத்தையும், தனி அந்தஸ்தையும் கொடுத்ததன் மூலம் அவர் நாட்டிற்குப் பெரும் கலைஞராக விளங்கினார். அவர்களுடைய இரண்டொரு நாடகங்களுக்கு நானே தலைமை வகித்திருக்கிறேன். அருமைத் தம்பி முத்துராமலிங்கத் தேவர் திண்டுக்கல்லிலே நடந்த நாடகத்திற்குத் தலைமை வகித்தபோது, 'கூத்து இலக்கியத்தின் இலக்கியம்' ஆக இருப்பவர்கள் தமிழ் நாட்டில் திரு. தி. க. சண்முகம் அவர்கள் என்று அன்றைக்கு அவரை புகழ்ந்தார்கள் என்பதை நினைவுகூர்கிறேன். திரு. சண்முகம் அவர்கள் இருதய நோய்வாய்ப்பட்டு ஆஸ்பத்திரியில் சிகிச்சை பெற்று குணம்அடைந்து வருகின்றார்கள் என்றும், இரண்டொரு நாளில் வீடு திரும்பிவிடுவார் என்றும் கேட்டு மகிழ்ச்சிகரமாக இருந்த நேரத்தில் மறுநாள் மரணம் அடைந்துவிட்டார் என்ற செய்தி கேட்டவுடனே மிகமிக வேதனையும் அதிர்ச்சியும் அடைந்தவர்களில் நானும் ஒருவன். திரு. ம. பொ. சி. அவர்களோடு 1948-49 ஆம் வருடம் முதல் தொடர்பு கொண்டிருந்த எனக்கு, அவருடைய என்னைவிட மிகமிக நெருங்கிய முறையில் அவருடைய அரசியலின் அரசியலை

மு. ப. 11-40

இருந்தவரை, அந்தக் கட்சியின் பொதுச் செயலாளராக இருந்த ஒருவரை இழந்து திரு. ம. பொ. சி. அவர்கள் எப்படி அந்த வேதனையைத் தாங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற எண்ணம்தான் எனக்கு முதலில் ஏற்பட்டது. நாடகத் துறையில் பெரியதொரு நடிகர் என்பது மட்டுமல்லாமல், அங்கத்தினர்கள் கூறியதுபோல பல நல்ல நடிகர்களை, புகழ்வாய்ந்த நடிகர்களை உண்டாக்கிய பெரியதொரு ஆசானாக இருந்தார். அவருக்கு பத்ம ஸ்ரீ பட்டம், முத்தமிழ் கலா வித்வ ரத்தினம் என்ற பட்டம் எல்லாம் அளித்து கௌரவித்தாலும்கூட, அந்தப் பட்டங்கள் அவர் மூலமாகப் பெருமைப்பட்டன என்று தான் நான் கருதுகிறேன். தமிழ் இனத்திற்காக, தமிழ் கலைக்காக, தமிழ் மொழிக்காக அவர் பட்டிருக்கிற பாடு கொஞ்சநஞ்சமல்ல. தமிழ்க் கலையையும், தமிழ் இனத்தையும், தமிழ் மொழியையும் அவர் வாழ்வித்த அளவிற்கு, அவரை அந்த இனமும், கலையும் வாழ்வித்திருக்கிறதா என்பதைப்பற்றி நாம் ஐயப்பட வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே அவருடைய புகழ் நிலைக்க, அவர் மூலம் வளர்த்துவிட்ட நாடகத் துறை வளத்தோடும் கௌரவத்தோடும் வளர்வதற்கான வகையில் நாம் அனைவரும் ஒன்று திரண்டு அவருக்கு ஒரு நல்லதோர் நினைவுச் சின்னத்தை உருவாக்க வேண்டுமென்று இந்த மாமன்றத்தில் வேண்டி, அனுதாபத் தீர்மானத்தை என்னுடைய கட்சியின் சார்பாக ஆதரித்து அமர்கிறேன்.

* திரு. எம். ராஜா அய்யர் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, மறைந்த கலைஞர் அவர்களின் பலவகைப்பட்ட சிறப்பினை அவரையறிந்த பெரியோர்களெல்லாம் எடுத்துக்கூறியிருக்கிறார்கள். உலகிற்கு உயரிய கருத்துக்களையெல்லாம் அவர்கள் உத்தமமான நடிப்பின் மூலமாக எடுத்துரைத்தார்கள் என்ற உத்தமர்களின் வரிசையில் அவர்கள் இடம் பெறுகிறார்கள். தமிழ் உலகமே அவருடைய மறைவு குறித்து வருந்துகிறது. ஆனால் இன்று நாம் அதை நினைத்து வருந்துவது நமக்கு ஒரு புற நிகழ்ச்சியாக அமையாதபடி, அந்தப் பெரியாரை இந்த அவையில் அங்கத்தினராக நமது அன்பிற்குரிய அரசு ஆக்கியமையால் நம்மில் ஒருவரை இழந்துவிட்டோமே என்ற எண்ணம் தோன்றுகிறது. அவர் இனிய சுபாவம் உள்ளவர் என்றும், சாந்தமாகவே இருக்கக்கூடியவர் என்றும் கூறப்பட்டது. அவர்கள் தமிழுக்காகவே வாழ்ந்து தமிழுக்காகவே தன்னை அர்ப்பணித்துக்கொண்டார்கள் என்று எடுத்துக் கூறினார்கள். யாரேனும் ஆங்கிலத்தில் நுணுக்கமாகப் பேசுவார்களேயானால், எனது பக்கத்திலிருந்து அதன் நுணுக்கம் என்ன என்று அவர்கள் கேட்பார்கள். கூறின பிறகு, இதைத் தமிழிலேயே சொல்லியிருந்தால் எவ்வளவு சிறப்பாக இருக்கும் என்று சொல்லி வருந்துவார்கள். அவர்கள் எல்லாம் தமிழ் மயமாக இருக்க வேண்டும் என்ற கனவை நனவாக இங்கே கண்டார்கள். தமிழ் அல்லாதபடி ஆங்கிலத்தில் பேசும்பொழுது, அவருக்குக்

[திரு. எம். ராஜா அய்யர்] [1973 பிப்ரவரி

கோபம் வரலாம். ஆனால் அது அவரிடம் ஒரு பெரிய குறை என்று நினைக்கிறேன். அவருக்குக் கோபம் என்பதே தெரியாது என்று கருதுகிறேன். நடிப்பில் கோபித்திருக்கலாம். ஆனால் விவாதத்தில் அவர்கள் கோபித்துப் பார்த்ததே இல்லை. சாந்தமாக இரு, கோபப்படாதே என்று தேசப் பிதா காந்திஜி அவர்கள் சொன்ன உண்மையைக் கடைப்பிடித்து வாழ்ந்தவர் அவர் என்று நான் கருதுகிறேன். வாதங்களில் ஏன் கோபம் என்று காந்திஜி அவர்கள் கேட்பார்கள். If you are in the right, you need not lose your temper. If you are in the wrong, you cannot afford to ''

என்று அவர் கூறுகிறார்கள். வாதிக்கும்பொழுது வாதம் நியாயமாக இருந்தால், கோபத்திற்கு இடமே இல்லை. வாதம் அநியாயமாக இருந்தால், கோபம் வேறு வேண்டுமா என்று கூறுகிறார்கள். அவர்கள் புன்முறுவலுடன் நியாயமான கோரிக்கைகளை, ஆளும் கட்சி ஏற்றுக்கொள்ளாதபடி சில கோரிக்கைகளைக் எடுத்துக் கூறுவார்கள். அவர்கள் எடுத்துக் கூறும் பாங்கை எல்லா அரசியல் வாதிகளும் கடைப்பிடிக்க வேண்டும் என்று நான் கருதுகிறேன். அரசியல் கட்சிகளுக்குள் பல மோதல்கள் ஏற்படும்பொழுதுகூட, நமது கோரிக்கைகளை என்றும் நாம் கோபத்திற்கு இடம் அளிக்காதபடி, சிறிதுகூட நம்முடைய சாந்தத்தை இழக்காதபடி எடுத்துக் கூறவேண்டும் என்பதை அவரிடமிருந்து பிற அங்கத்தினர்களாகிய நாம் எல்லோரும் தெரிந்துகொள்ள வேண்டுமென்று வேண்டுகிறேன். 61 வயது வாழ்ந்து மறைந்தார்கள், இளைஞராக மறைந்தார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். உலகத்தில் '' Those whom the Gods love die young '' என்று சொல்வது உண்டு. ஆண்டவனுடைய அன்பிற்கு உரியவர்கள் எல்லாம் இளமையிலே மறைவார்கள் என்று சொல்வதுண்டு. இது அல்ப ஆயுசிலே இறந்தவர்களுக்காக ஏதோ ஆறுதலுக்காகச் சொல்லக்கூடியதல்ல. எத்தனையோ ஆண்டுகள் வாழ்ந்து இறந்தாலும் கூட இறக்கும்பொழுதுகூட, இளைஞருக்கு இருக்கிற மனப்பான்மையுடன் இறக்கும் ஒருவர்தான் ஆண்டவனுடைய அன்பிற்கு அருகதையானவர் என்று கருதவேண்டியது பேருண்மையாகும். அவரிடம் அவருடைய வயசிற்குரிய முதுமை விவேகம் இருந்தது. இளைஞருக்கு உரிய ஒரு ஆவல், அதற்கு மேலாக ஒரு உற்சாகம் எல்லாவற்றையும் அவரிடம் நாம் கண்டோம். நம்முடைய ஒருவராக இருந்து, வாழ்ந்து மறைந்த அப்பெரியாரின் நினைவு என்றென்றும் தமிழ்நாட்டில் இருக்க வேண்டுமென்று இப்பேரவையில் உள்ள கட்சிப்பற்ற ஆசிரியர்களின் சார்பில் நான் வேண்டிக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர்: மறைந்த திரு டி. கே. சண்முகம் அவர்களுக்காக முதலமைச்சர் கொண்டுவந்த அனுதாபத் தீர்மானத்தை வரவேற்றுப் பேசிய பல கட்சித் தலைவர்களும் மற்றும்

1973 பிப்ரவரி 27] [மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர்]

களில், அந்தக் கவலை மிகுந்த கருத்துக்களில், நானும் பங்கு கொள்கிறேன் என்று முதன் முதல் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இங்கே நம்மிடையே நீண்ட காலம் வாழ்ந்துவிட்ட ஒருவர் நம்மிடையே இருந்து பிரிந்துவிட்டார். தனக்கு வந்திருந்த அவமானத்தைக் கூடக் கருதாமல், தான் பேசுகின்ற மொழிக்கும் வாழ்கின்ற நாட்டிற்கும் வருகின்ற அவமானத்தை போர்க்களத்திலே சந்திக்கின்ற போர் வீரன் இறந்துவிட்ட பிறகு, அவருடைய குடும்பத்திற்கு நம்முடைய ஆறுதலைச் சொல்வது என்பது அவ்வளவு எளிதான காரியம் அல்ல என்று கிரேக்க நாட்டு அரசன் பெரிக்லீஸ் போர்க்களத்தில் மாண்டுவிட்ட வீரர்களின் குடும்பத்தைப் பார்த்துச் சொன்ன அறிவுரையை நான் இங்கே நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். மறைந்த நண்பர் திரு. டி. கே. எஸ். அவர்கள் தமிழ் பேசினால், அவர் மூச்சும் பேச்சும் எல்லாம் தமிழாக இருந்ததாக நீங்கள் எல்லாம் சொன்ன கருத்திலிருந்து நான் கொஞ்சம் மாறுபடுகிறேன். என்னால் தமிழ் அவர் மூச்சாகவும் இல்லை, பேச்சாகவும் இல்லை; அவரே தமிழாக இருந்தார். அவரே தமிழாக இருக்கிறபொழுது, அவரது பேச்சும் மூச்சும் தமிழாகத்தான் இருக்கும் என்பதில் யாருக்கும் ஐயப்பாடு தேவையில்லை என்றே கருதுகிறேன். அவர் இந்த மன்றத்திற்கு வருகிறபொழுதெல்லாம் நான் நம்முடைய மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களைப் பார்ப்பேன். திரு. சண்முகம் அவர்கள் வராமல் தனியாக திரு. ம.பொ.சி. அவர்களைக் கண்டதேயில்லை. இப்பொழுது இங்கே பார்க்கிறபொழுது, நண்பர் திரு. ம.பொ.சி. அவர்களுக்குப் பின்னால் ஏதோ ஒரு சூன்னிய இடைவெளி, ஒன்றுமே இல்லாத ஒரு இடம், நிரப்பப்படாமல் விடப்பட்ட ஒரு இடம் தெரிகிறது. அவருக்குத் துணையாக இருந்த ஒருவர், அவரை விட்டு விட்டுப் போய்விட்ட பிறகு, திரு. டி. கே. சண்முகம் அவர்களின் குடும்பத்திற்கு ஆறுதல் சொல்வதற்கு முன்னாலேயே, அல்லது ஆறுதல் சொல்வதுடன் கூடவே, நமது மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் திரு. ம.பொ.சி. அவர்களுக்கு ஆறுதல் சொல்லவேண்டியிருக்கும்.

திரு. டி. கே. எஸ். 25-ம் தேதி ராயப்பேட்டை ஆஸ்பத்திரியில் சேர்க்கப்பட்டார் என்று எனக்கு முதன் முதல் அறிவித்தவரே நமது துணைத் தலைவர் அவர்கள்தான். நான் அன்று போய்ப் பார்க்கமுடியாத நிலைமையில் நானும் மருத்துவ மனையில் படுக்கையில் இருந்த காரணத்தால், அன்றாடம் திரு. ம.பொ.சி. அவர்களுடன் தொடர்பு கொண்டு அவர் உடல் நிலையைப்பற்றிக் கேட்டுக்கொண்டிருந்தேன். உள்ளபடியே நமது நாட்டில் 61 ஆண்டுகள் வாழ்வது என்பது மிகப் பெரிய காலம் என்றாலும், நாட்டிற்கு உதவாத ஒருவர், சமுதாயத்திற்கு உதவாத ஒருவர், மொழிப்பற்றில்லாத ஒருவர், இறந்து விடுகிறபொழுது, நாடு கவலைப்படுவதில்லை. ஆனால் ஒரு சமுதாயத்திற்

காகவும், மொழிக்காகவும், கலைக்காகவும், நாடகத்திற்காகவும், வாழ்
ஒருவர் இவ்வளவு சீக்கிரம் போய்விட்டாரே என்று ஏற்படுகிறபொழுது, அ
இடைவெளியை நிரப்புவதற்கு யார் கிடைப்பார் என்று ஏங்குகின்ற வேளையி
மற்ற யாரும் கிடைக்காதபொழுது, துக்கம் அதிகரிக்கத்தான் செய்யும். இ
நிலைமையில்தான், என்னைப் பொறுத்தவரையில், நண்பர் திரு. டி.கே.எ
அவர்களை வைத்துப் பார்க்கிறேன்.

மு. ப. 11–50

மற்றொரு கலைஞர் இங்கு வரக்கூடும். ஆனால் அவர் வருகிறபொழுது, தமிழ்
தேரே அசைந்து வருகிற மாதிரி, நில நடுக்கம் ஏற்படாத அளவுக்கு காலடி
சத்தம்கூட பிறருக்குக் கேட்காமல் வருவார் என்பதை நான் அவர் இல்லா
நேரம் எண்ணி எண்ணி மகிழ்வதுண்டு. அப்படிப்பட்ட ஒருவரை இழந்
விட்டிருக்கிறோம். அவர் மாத்திரமல்ல. நண்பர் திரு. டி. எஸ். அருணாசலம்
அவர்கள் இந்தப் பக்கத்திலே வீற்றிருந்தார்கள். இந்த ஆண்டிலேயே நா
இரண்டு உறுப்பினர்களை இழந்துவிட்ட துக்கத்திலேயிருக்கிறோம். ஆசையினாலே
மறைந்துவிட்ட டி.கே.எஸ். அவர்கள் விட்டுச்சென்ற வேலைகளை, அவர் எந்
இடத்திலே அந்தப் பணிகளை விட்டாரோ அந்த இடத்திலிருந்து மேலும்
மேலும் தொடர்ந்து சிறக்கச் செய்யவேண்டும் என்று அவருக்குப் பின்னாலே
வருகின்ற கலைஞரைக் கேட்டுக்கொண்டு, நீங்கள் காட்டிய அனுதாபத்தில்
நானும் பங்கு பெறுகிறேன் என்று சொல்லிக்கொண்டு இதை முடிக்கிறேன்.

'ஔவை சண்முகம்' என்று மக்களால் அன்புடன் அழைக்கப்பட்ட திரு.
டி.கே. சண்முகம் அவர்கள், தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவைக்கு, ஆளுநர்
அவர்களால், 21–4–1968-ஆம் நாள் நியமனம் செய்யப்பட்டார். அவர், டில்லி
சங்கீத நாடக அகாடமியிலும், தமிழ்நாடு சங்கீத நாடக சங்கத்திலும் உறுப்
பினராக இருந்தார். அவர், தனது நாடகக் குழுவினருடன், மலேசியா,
சிங்கப்பூர், இலங்கை மற்றும் ஏனைய நாடுகளில் சுற்றுப்பயணம் செய்தார்.
அவர், 1966-ம் ஆண்டு கோலாலம்பூரில் நடைபெற்ற உலகத் தமிழ் மாநாட்டில்,
இந்தியக் குழுவின் உறுப்பினராகக் கலந்துகொண்டார். அவர், நூற்றுக்
கணக்கான நாடகங்களை நடத்தியுள்ளார். நடைமுறைக்குகந்த வகையில்,
அமைந்துள்ள இந்த நாடகங்கள் மக்களின் கருத்தை ஈர்த்து தமிழ் நாடக
உலகில் புதியதொரு வரலாற்றையே ஏற்படுத்தின. அவர், தமிழரசுக்
கழகத்தின் செயலாளராகவும் பணிபுரிந்துள்ளார். அவர் சிறந்த நடிகர் என்
பதற்காக குடியரசுத் தலைவர் பரிசையும், பத்மஸ்ரீ பட்டத்தையும் பெற்றுள்ளார்.
சட்டமன்ற மேலவை நடவடிக்கைகளில் அவர் தீவிர பங்கு கொண்டு செயலாற்றி
யுள்ளார். அவரது மறைவால் சிறந்த நண்பர் ஒருவரை நாம் இழந்
விட்டோம்.

அன்னாரது மறைவுக்கு அஞ்சலி செலுத்தும் வகையில் இரண்டு நிமிடம்
மௌனமாக எழுந்து நிற்குமாறும், இத்தீர்மானத்தை நிறைவேற்றுமாறும்
இம்மன்ற உறுப்பினர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(அவையினர் இரண்டு நிமிடம் மௌனமாக எழுந்து நின்றார்கள்).

தீர்மானம் ஏகமனதாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர்: மறைந்த திரு. டி. கே. சண்முகம்
அவர்களின் நினைவுக்கு அஞ்சலி செலுத்தும் வகையில் மேலவை இப்போது
கலைந்து, 1973-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 28-ம் நாள் புதன்கிழமை மாலை 11–5
4 மணிக்கு மீண்டும் கூடும். மு ப.

பின்னர் சட்டமன்றம் ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

தமிழ்நாடு சட்ட மன்றம்

புதன்கிழமை, 1973 பிப்ரவரி 28.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்ற மண்டபத்தில் பிற்பகல் 4 மணி அளவில், மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் (திரு. சி. பி. சிற்றரசு) அவர்கள் தலைமையில் சட்டமன்றம் கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Health Officers

* 127 *Q.*—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state the names of the Municipalities in the State where the posts of Health Officers are vacant as on 1st November, 1970 and as on date and the period for which they have been kept vacant?

சுகாதார அதிகாரிகள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

1970, நவம்பர் முதல் நாளில், இம்மாநிலத்தில் எந்தெந்த நகராட்சிகளில் சுகாதார அதிகாரி பதவிகள் காலியாகவிருந்தன? இன்றைய தேதியில் எத்தனை காலியாகவுள்ளன? எவ்வளவு காலமாக அவை காலியாகவுள்ளன?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: 1—11—1970-ல் நகராட்சிகளில் உடல் நலத் துறை அலுவலர்களின் இடங்கள் காலியாக இருந்தது பற்றி ஒரு விவரப் பட்டியல் மேசை மீது வைக்கப்பட்டுள்ளது. இன்றைய தேதியில் திருவாரூர் நகராட்சியில் மட்டும் அத்தகைய உடல்நல அலுவலரின் இடம் நிரப்பப் படாமல் உள்ளது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கேள்வி 8—10—1970 அன்று கொடுக்கப்பட்டதாகும். எட்டு மாதகாலமாக இந்தப் பதவி தஞ்சையில் காலியாக இருந்தது. அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்துள்ள புதிய விவரங்களி

லிருந்து பார்த்தால், தஞ்சையில் மட்டுமல்லாமல் வேறு பலவிடங்களிலு இப்பதவி காலியாக இருந்தது என்று தெரிகிறது. சில இடங்களில் நான் ஆண்டுகள், ஐந்து ஆண்டுகளாகக் காலியாக இருந்ததாகத் தெரிகிற ஸ்ரீரங்கம், திருவண்ணாமலை போன்ற இடங்களில் இத்தனை ஆண்டுகளாக அந்த பதவிக்குரிய அதிகாரிகளைப் போடாததற்குக் காரணம் என்ன? இனிமே இம்மாதிரியான தாமதத்தைத் தவிர்க்க அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திரு கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, அந்தப் பெயரி இருந்த பதவிகள் காலியாக இருந்தது உண்மை. ஆனால் அந்தப் பெயரி உள்ள பதவிகள் மற்றொரு பெயரால், 'தாய்ப்புரவுத் துறை ஆய்வாளர்கள்— சேனிடரி இன்ஸ்பெக்டர்ஸ் செலக்ஷன் கிரேட்' உடையவர்கள் 1962 முதல் அந்தப் பதவிகளை நிரப்பி வந்தனர். மறுபடியும் ஹெல்த் ஆபீசர்கள் என்று எம்.பி.பி.எஸ். பட்டத் தேர்வு பெற்றவர்களை நியமிப்பது என்ற கொள்கை 23—7—70 முதல் நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரப்பட்டு அப்படித் தேர்வு பெற்ற வர்கள் அந்தப் பதவிகளுக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டனர். அதற்குப் பின்னர் நேரடியாக எடுக்கப் பெற்ற எம்.பி.பி.எஸ். தேர்வு பெற்றவர்கள் அந்த நியமனத்தை மனதார விரும்பி ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்று காணப்பட்டது. ஆகவே அதற்குப் பின்னர், எறத்தாழ ஆறு திங்களுக்கு முன்னர் அந்த ஹெல்த் ஆபீசர் பொறுப்புக்கு 42 டாக்டர்கள் நேரடியாக சர்விஸ் கமிஷனால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு பெரும்பாலான இடங்களில் அந்த ஹெல்த் ஆபீசர் பதவிகள் நிரப்பப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம் நிரப்பப் பட்டிருக்கிறது என்பதை அறிந்து மகிழ்ச்சியடைகிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூறிய விவரங்கள் மன்னார்குடியிலிருந்து மேட்டுப்பாளையம் வரையில் உள்ள ஊர்களைப் பொறுத்ததுதான் என்று தெரிகிறது. ஸ்ரீரங்கம், திருவண்ணாமலை ஆகிய ஊர்களில் நான்கு ஆண்டுகளாக அந்தப் பதவி நிரப்பப் படாமல் இருந்ததற்குக் காரணம் என்ன? திருவண்ணாமலையில் 1967-லிருந்து 1972 வரை சுகாதார அதிகாரி இல்லை. இப்படி ஆண்டுக் கணக்கில் காலியாக இருக்க வேண்டிய அவசியம் என்ன? இனிமேலாவது அம்மாதிரி ஏற்படாத வாறு பார்த்துக்கொள்ள அரசாங்கம் எந்த முறையைக் கையாளப்போகிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN: Sir, it is one thing to say that a Health Officer did not hold the post to be in charge of the sanitary condition in the Municipality; ' her thing

to say that some Sanitary Inspector was in charge of the same work. As such, a Sanitary Inspector in an up-graded position was in charge of the work though the post of Health Officer was vacant.

THIRU G. SWAMINATHAN: Sir, as I have already informed, in some of the places, the Health Officers were not there; but, perhaps, some other persons who were inferior in official status might have attended to the work. But, actually, the posts of Health Officers were vacant and that is what the Minister has also stated in his reply. It may be all right in the case of places like Mannargudi, Mettupalayam, etc., where there has been an alteration of the post. But even in the other places mentioned as items (1) to (8) in the note given to us, the posts have remained vacant. That is what I could not understand.

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN: Sir, even when the post is vacant and a Health Officer is not posted there, the next man in the official line is in charge of the work concerning the Municipality and that arrangement was always there.

THIRU G. SWAMINATHAN: Sir, in that case, can we construe that without the Medical Officer, other persons can be in charge for years; and if so, what was the necessity to see that Health Officers were appointed?

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN: Sir, wherever the qualified people are not willing to come forward to take up such posts, naturally the posts could not be filled up. That was the position in the present case.

Ayurvedic System of Medicine

* 128 *Q.*—THIRU M. ARUMUGASWAMI: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state the steps taken by the Government to foster Ayurvedic system of medicine in this State?

ஆயுர்வேத மருத்துவ முறை

திரு. எம். ஆறுமுகசாமி: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

இம்மாநிலத்தில் ஆயுர்வேத மருத்துவ முறைக்கு ஊக்கமளித்து வளர்க்க அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : மூன்று இந்திய மருத்துவ முறைகளான சித்த மருத்துவம், ஆயுர்வேத மருத்துவம், யுனானி மருத்துவம் ஆகியவற்றுள் ஆயுர்வேத மருத்துவமும் யுனானி மருத்துவமும் பிற மாநிலங்களில் பெரிதும் கையாளப்படுகின்றன. சித்த மருத்துவம் தமிழ் நாட்டின் தனித்தன்மை பெற்ற மருத்துவ முறையாகும். இங்ஙனம் சித்த மருத்துவ முறை அரசிடம் தனிச் சலுகைகள் பெறுவதற்கு உரித்தாயினும், அரசு மற்ற இரு முறைகளையும் ஒதுக்கிடவில்லை. தமிழ்நாட்டில் ஏறத்தாழ 97 ஆயுர்வேத மருத்துவ மனைகள் அரசாலும், உள்ளாட்சி மன்றங்களாலும், தனியார் நிறுவனங்களாலும் நடத்தப் பட்டு வருகின்றன. தனியார் நடத்தும் தகுதி வாய்ந்த ஆயுர்வேத மருத்துவ மனைகளுக்கு அரசு மானியங்கள் வழங்குகின்றது. சென்னையில் ஆறிஞர் அண்ணா அரசு இந்திய மருத்துவ மனையில் புது டில்லி இந்திய மருத்துவம் மற்றும் ஓமியோபதி ஆராய்ச்சி மையக் குழு ஓர் ஆயுர்வேத மருத்துவ ஆராய்ச்சிப் பகுதி அமைக்க இவ்வரசு எல்லா உதவிகளையும் செய்துள்ளது. ஆயுர்வேத மருத்துவத்திற்காக மேற்கூறிய மருத்துவ மனையில் ஒதுக்கப்பட்ட 33 படுக்கைகளில், பத்து படுக்கைகளை மேற்கூறிய ஆராய்ச்சிப் பகுதிக்காக அரசு ஒதுக்கியுள்ளது.

திரு. எம். ஆறுமுகசாமி : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சித்த வைத்திய முறைக்குச் சிறப்பான சலுகைகள் அளித்து வருகிறோம் என்று சொன்னார்கள். தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த வரையில், ஆயுர்வேதத்திற்கும் ஊக்கம் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. சித்த வைத்தியர்கள் உற்பத்தி செய்கின்ற மருந்துகளுக்கு வரிச் சலுகைகள் அளிப்பதுபற்றி அரசிடம் ஏதாவது யோசனை உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, அது பற்றிய விவரம் ஏதும் இப்பொழுது என்னிடம் இல்லை.

திரு. மு. இராமநாதன் : தலைவர் அவர்களே, ஆயுர்வேத வைத்திய முறையில் மிகுந்த சிறப்பிடத்தைப் பெற்றிருக்கின்ற வாரணாசி பல்கலைக் கழகத்திற்கு தமிழ் நாட்டிலிருந்து சிறப்புப் பயிற்சி பெறுவதற்கு யாரேனும் அனுப்பப் பட்டிருக்கிறார்களா? அப்படி அனுப்பப்படவில்லை என்றால், இனிமேலாவது அனுப்புகின்ற உத்தேசம் அரசிடம் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, அப்படி யாரும் விண்ணப்பம் செய்யவில்லை. அப்படி ஏதாவது விண்ணப்பம் வந்தால், அனுப்பத் தான் வேண்டுமா என்பது பரிசீலனை செய்யப்படும்.

திரு. எல். பலராமன் : தலைவர் அவர்களே, யுனானி, சித்த வைத்தியம், ஆயுர்வேதம் ஆகிய இந்த மூன்று வைத்திய முறைகளும் இப்பொழுது வளர்ந்து வருகின்றன என்று சொல்லப்படுகிறது. இந்த மூன்று வைத்திய முறைகளுக்கும் ஏதாவது ஒரு முறையில் தொடர்பு படுத்த அரசு ஆராயுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, ஒவ்வொரு மனிதருக்கும் ஒவ்வொரு வகையான நோய் வருகிறது. ஒவ்வொரு வகையான நோய்க்கும் ஒவ்வொரு வகையான வைத்திய முறை சிறப்பாக இருக்கிறது.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : தலைவர் அவர்களே, ஹோமியோபதி கல்லூரி ஆரம்பிப்பதற்கு திட்டம் இருக்கிறதா? அதற்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்ற தொகை எவ்வளவு? எப்பொழுது துவக்கப்படும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, மருத்துவக் கல்லூரி ஏற்பட வேண்டும் என்ற ஆசை எங்களுக்கும் இருக்கிறது. ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்ற தொகையைக் கொண்டு எப்படிச் செய்யலாம் என்பது ஆலோசனையில் உள்ளது.

Prevention of new slums coming up in Madras City

* 120 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the steps taken by the Tamil Nadu Slum Clearance Board to prevent new slums coming up in Madras City?

சென்னையில் புதிய குடிசைப் பகுதிகள் ஏற்படுவதைத் தடுத்தல்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

சென்னை மாநகரில் புதிதாக குடிசைப் பகுதிகள் ஏற்படுவதைத் தடுக்க தமிழ் நாடு குடிசைப் பகுதி மாற்று வாரியம் எடுத்துள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : சென்னை மாநகரில் புதிய குடிசைப் பகுதிகள் ஏற்படுவதைத் தடுப்பதற்காகத் தமிழ்நாடு குடிசைப் பகுதி மாற்று வாரியம் கீழ்க்கண்ட நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டுள்ளது :—

(1) குடிசைப்பகுதி மாற்று வாரியத்தின் முன் அனுமதி பெறாமல், குடிசைப் பகுதிகளில் குடிசைகள் அல்லது கட்டிடம் ஏதும் கட்டக்கூடாது என்று விதிக்கும் தமிழ்நாடு 1971-ஆம் ஆண்டு குடிசைப் பகுதிகள் (மேம்பாடு-

[1973 பிப்ரவரி

அகற்றுதல்) சட்டத்தின் 3, 5, 29, 62-வது பிரிவுகளிலுள்ள விதித் துறைகளை பொதுமக்களின், குறிப்பாக, குடிசைப்பகுதி மக்களின் நாட்டத்திற்கு கொண்டுவருகிற அறிவிப்பு ஒன்று தினசரி செய்தித் தாள்களில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

(ii) குடிசைப் பகுதிகளில் அனுமதி பெறாமல் ஆக்கிரமிப்பு செய்துள்ளவர்களை குடிசைப்பகுதி மாற்று வாரிய அதிகாரிகள் வெளியேற்றி வருகின்றனர்.

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி: தலைவர் அவர்களே, இந்தக் குடிசைப் பகுதி மாற்று வாரியம் ஏழு ஆண்டுகளில் சென்னையில் இருக்கும் குடிசைகளை மாற்றியமைப்பதற்குத் திட்டம் வைத்திருப்பதாக அறிவித்திருக்கிறீர்கள். அதன்படி எத்தனை குடிசைகளை மாற்றியமைத்திருக்கிறார்கள் என்பதற்கு, விவரம் இருந்தால், அறிய விரும்புகிறேன். மேலும் புதியதாக வந்துள்ள குடிசைகள் அகற்றப்படுவதாகச் சொன்னார்கள். எவ்வளவு குடிசைகள் அவ்வாறு அகற்றப்பட்டிருக்கின்றன என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, சென்னை நகரில் ஏறத்தாழ 1,200 குடிசைப் பகுதிகள் இருக்கின்றன. அவைகளில் குடிசை மாற்று வாரியத்தின் பணி நடைபெற்றாக வேண்டும். 1,200 குடிசைப் பகுதிகளில் 7 ஆண்டுக் காலத்தில் கட்டி முடிப்பதற்காக திட்டமிடப்பட்டுள்ள குடியிருப்புக்களின் எண்ணிக்கை 1,50,000 ஆகும். இப்போது எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டுள்ள திட்டங்கள் 85. அவைகளில் கட்ட உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள குடியிருப்புக்கள் 28,579. அந்த 85 திட்டங்களில் செயல்பட ஆரம்பித்த திட்டங்கள் 63. அந்தத் திட்டங்களின் கீழ் கட்டப்படும் குடியிருப்புகள் 23,232. அதிலே கட்டி முடிக்கப்பட்டவை 4,590. வேலை நடந்து கொண்டிருப்பது 7,897. ஆரம்ப வேலைகள் தொடங்கப்பட்டிருப்பவை 10,745. ஆக இந்த முதல் கட்ட வேலை 23,232 குடியிருப்புகள் அமைவதோடு முடிவுறும். எவ்வளவு குடிசைகள் அகற்றப்பட்டுள்ளனவென்ற விவரமில்லை. அத்துமீறி கட்டப்பட்ட நூற்றுக்கணக்கான குடிசைகள் அகற்றப்பட்டுள்ளன.

4-10 பி.ப.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: தலைவரவர்களே, குடிசைகள் அகற்றப்பட்டு, புதிய கட்டிடங்கள் கட்டப்பட்டுள்ள காலனிகளிலே, பாதைகளிலும், அதன் ஓரங்களிலும் புதிய புதிய குடிசைகள் கட்டப்பட்டு, அந்தக் கட்டிடங்களே குடிசைகளாக மாறிவிட்டன. அதை அரசு அறியுமா? அப்படிக் கட்டுகின்ற குடிசைகளை உடனடியாக அப்புறப்படுத்த முயலுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். மேலும் இனிமேல் அப்படிக் கட்டப்படுவதை உடனே அகற்ற அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1973 பிப்ரவரி 28]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, குறிப்பாக அயோத்தியா குப்பம், தொச்சிக் குப்பம் போன்ற பகுதிகளை மாண்புமிகு உறுப்பினர் பார்த்துவிட்டுத்தான் சொல்கிறார்என்று கருதுகிறேன். அங்கெல்லாம் அந்தக் குடியிருப்புகள் கட்டி முடிக்கப்பட்டுவிட்டன. சில குடிசைகளிலே உள்ளவர்கள் அந்த இடங்களுக்கு இன்னும் மாற்றப்படவில்லை. வேலை முழுமையடையாத காரணத்தால், அவர்கள் மாற்றப்படவில்லை. அங்கே புதிதாகக் குடிசைகள் கட்டிவிட்டார்கள் என்று எண்ணுவது தவறாகும். இன்னும் அங்கே கட்டி முடிக்காத காரணத்தால், அந்தக் குடிசைகள் அப்படியே இருக்கின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வதுபோல, சில இடங்களில் அத்துமீறி குடிசைகளைப் போடுபவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவைகளை அகற்றுகிற நேரத்தில், யாரும் சிபாரிசுக்கு வாராமல் இருந்தாலே, குடிசை மாற்று வாரியத்தின் பணி வேகமாக நடைபெற வழியுண்டு.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: தலைவரவர்களே, இந்தக் குடிசை மாற்று வாரியத்தின் மூலமாகக் கட்டிடம் பெற்றவர்கள், அவற்றை வாடகைக்கு விட்டுவிட்டு, வேறு இடங்களுக்குச் செல்லுவதைத் தடுக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா? இந்தக் குடிசை மாற்று வாரிய விஸ்தரிப்பு மதுரைக்கு எப்போது வருமென்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, இந்தக் குடியிருப்புக்களைப் பெற்றவர்கள், அதை வாடகைக்கு விட்டுவிட்டு, வேறு இடங்களுக்குப் போனால், அதைத் தடுக்க குடிசை மாற்று வாரியம் தீவிரமாக நடவடிக்கை எடுக்கும். குடிசை மாற்று வாரியத்திற்குத் தெரியாமல் இப்படிப்பட்ட தவறுகள் நடக்குமானால், அதை அறிந்திருக்கிற, பொது வாழ்வில் ஈடுபட்டுள்ள உறுப்பினர்கள் அவற்றை குடிசை மாற்று வாரியத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால் ஒரு புனிதமான காரியத்தில் நாம் ஈடுபட்டிருக்கிற நேரத்தில், கட்சிச் சார்பற்ற முறையில் அனைவரும் ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று அரசு விரும்புகிறது. சென்னையில் இப்போது நடைபெறுகிறது. மதுரைக்கு இது எப்போது வருமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் கேட்டார்கள். சென்னையிலே ஓரளவுக்கு இந்தப் பணியினுடைய வெற்றி ஏற்பட்ட பிறகுதான், மற்ற நகரங்களுக்கும் இதைத் தொடர்ந்து செயல்படுத்தலாமா என்பதைப்பற்றி அரசு பரிசீலிக்கும்.

திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவரவர்களே, முதலமைச்சரவர்கள் சொன்ன அயோத்தியா குப்பம் போன்ற பகுதிகளில் மக்கள் குடியேறிவிட்டார்கள். அவர்கள் குடியேறிய பிற்பாடு, தண்ணீர் இல்லாமல், தண்ணீர்ப் பானையை எடுத்துக்கொண்டு, ரோடுக்கு வருகிறார்கள். அந்த வீடுகளில் மற்ற வசதி

களெல்லாம் செய்யப்பட்டுள்ளன. இவையனைத்தையும், என்னிடமும் மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சரவர்களிடமும் தினசரி வந்து சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நாங்கள் அங்கே உலாவச்செல்லும்போது சொல்கிறார்கள். எனவே தண்ணீர் வசதியை சீக்கிரமாகச் செய்து கொடுக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, 2 அல்லது 3 மாதங்களுக்கு முன்பு ஆயிரம் விளக்குப் பகுதியில் ஒரு தண்ணீர்த் தொட்டியை நான் திறந்து வைத்தேன். அப்பொழுது சென்னை மாநகராட்சி மன்ற நிர்வாக தினருக்கு ஒரு யோசனை சொன்னேன். இன்னும் கொஞ்சம் பெரிய அளவுக்கு கட்டினால், அயோத்தியாகுப்பத்திற்கும் தண்ணீர் கொண்டுபோயிருக்க முடியுமென்று சொன்னேன். அதைத் தொடர்ந்து தண்ணீர் தொட்டியொன்று கட்ட ஆரம்பித்து, அயோத்தியாகுப்பத்துக்குத் தண்ணீர் கொண்டு செல்ல வழிவகைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. இப்படி தண்ணீர், மின் விளக்கு போன்ற வசதிகளைச் செய்து கொடுப்பதினால், வாடகை 55 அல்லது 60 ரூபாய் ஆகிறபோது 15 ரூபாய்தான் அவர்களிடமிருந்து வாடகை பெறுகிறோம். மீதி பணத்தை அரசு மானியமாகக் கொடுக்கிறதென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, are the Government aware of the new slum which is coming up near the overbridge connecting Gandhi Irwin Road and Poonamallee High Road ? Is it a new slum or is it an old slum shifted to that place ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, அது இப்பொழுது தற்காலிகமாக குடிசை மாற்று வாரியத்திற்கு அவர்களைக் குடியேற்றுவதற்காகச் செய்யப்பட்ட தற்காலிக ஏற்பாடு.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : தலைவரவர்களே, உலகிலேயே இரண்டாவது அழகிய கடற்கரையென்று சென்னைக் கடற்கரையைப் பாராட்டுகிறார்கள். நமது குடிசை மாற்று வாரியத்தால் கட்டப்படுகின்ற கட்டிடங்கள் பூராவும் அந்த அழகிய கடற்கரையின் பக்கத்தில் கட்டப்படுகின்றன. அதனால் சென்னை மக்களுக்கு வரவேண்டிய நல்ல காற்று தடைப்படுகிறது. அங்கே உயரமான கட்டிடங்களைக் கட்டியிருக்கிற காரணத்தால், நல்ல காற்று, சுகாதாரக் காற்று சென்னைக்கு வராமல் தடைபடுகிறது. எனவே, அந்தக் கட்டிடங்களை சென்னைக்கு உள் பக்கமாக, 8 அல்லது 10 மைல் தள்ளிக் கட்டுவார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, இந்தக் கேள்வி பத்திரிகையில் வராமலிருப்பது நல்லது. ஏனென்றால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் பிறகு அந்தப் பகுதிகளில் உலாவ முடியாது.

Fire Accidents

* 121 Q.—THIRU L. BALARAMAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state :

(*a*) the number of fire accidents which occurred till date from January 1972, in Madras City;

(*b*) the number of (1) huts and (2) houses destroyed by the fire; and

(*c*) the total value of the damage caused by the fire?

தீ விபத்துக்கள்

திரு. எல். பலராமன் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) 1972 ஜனவரி முதல் இன்று வரை சென்னை மாநகரத்தில் எத்தனை தீ விபத்துக்கள் நடந்தன ?

(இ) தீயினால் எரிந்த (1) குடிசைகள், (2) வீடுகள் எத்தனை ?

(உ) இவைகளின் மொத்த மதிப்பீடுகள் யாவை ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : (அ) 1—1—72லிருந்து மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் கேட்டு எழுதிய நாளாகிய 20—10—1972 வரையில் சென்னை மாநகரில் ஏற்பட்ட தீ விபத்துக்கள் 31 (முப்பத்து ஒன்று) ஆகும்.

(இ) (1) 706 குடிசைகள் தீக்கிரையாயின.

(2) வர்ணக் கடை ஒன்று.

(உ) மொத்த இழப்பு ரூ. 1,93,450 என்று மதிப்பிடப்படுகிறது.

திரு. எல். பலராமன் : தலைவரவர்களே, இந்த விபத்துக்கள் எல்லாம் எப்படி ஏற்பட்டனவென்பதை முதலமைச்சரவர்கள் கூறுவார்களா ?

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : தீ விபத்துக்கள் எல்லாம் தீயினால் ஏற்பட்டன.

திரு. எல். பலராமன் : தற்செயலாக ஏற்பட்டதா அல்லது வேறு என்ன காரணம் என்று அறிய விரும்புகிறேன். இதற்கெல்லாம் பல காரணங்கள் பரவலாகக் கூறப்படுகின்றன. அவை உண்மையா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1973 பிப்ரவரி 28

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, 31 தீ விபத்துக்கள் ஏற்பட்டதாகச் சொன்னேன். ஒவ்வொன்றிற்கும் என்ன காரணத்தால் ஏற்பட்டதென்பதை விளக்குவது இயலாத காரியம். பொதுவாக குடிசைகளில் இந்தத் தீ விபத்துக்கள் ஏற்படுவதற்கு சிம்மினி விளக்குகள் உபயோகப்படுத்துவது ஒரு காரணம். குடிசைகள் மிகத் தாழ்வாக இருக்கிற காரணத்தால், விளக்குகளின் சுடர் ஓலையில் பட்டு தீ விபத்து ஏற்படுகிறது. இரவில் எரிகள் எரிந்துகொண்டிருக்கிற விளக்குகளின் திரிகளை இழுத்துக்கொண்டுபோய் கூரையில் வைப்பதாலும் தீ விபத்துக்கள் ஏற்படுகின்றன. மண்ணெண்ணெய் ஸ்டவ்கள் உபயோகப்படுத்துவதில் பக்கத்துக் கடைகளிலிருந்து இந்தத் தீ விபத்துக்கள் ஏற்படுகின்றன. பட்டாசு மருந்துகளை இப்படிப்பட்ட குடிசைப் பகுதியிலே உபயோகிப்பதனால் தீ விபத்து ஏற்படுகிறது. இப்போது அண்மைக் காலத்தில் போலீசாரும், குடிசை மாற்று வாரியத்தினரும் இந்தக் குடிசைகளுக்கு அடிக்கடி சென்று, பிரச்சாரம் செய்து தீ விபத்துக்களைத் தடுக்கும் முயற்சியில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள்.

Hindi Pandits

* 122 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether Hindi Pandits with in-service training and T.S.L.C. Certificates, are admitted to the shortened B.T. Course on taking their B.A. degree under the present rules; and

(b) if not, whether there is any proposal to do so?

இந்தி ஆசிரியர்கள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) தற்போதுள்ள விதிகளின் கீழ், பணிக்காலப் பயிற்சியும், டி.எஸ்.எல்.சி. சான்றிதழும் பெற்ற இந்தி ஆசிரியர்கள், பி.ஏ. பட்டம் பெறுவதன்மேல், குறுகியகால பி.டி. பயிற்சி பெறச் சேர்த்துக்கொள்ளப்படுகின்றனரா ?

(இ) இல்லையெனில், அவ்வாறு அவர்களைச் சேர்த்துக்கொள்ளும் செயற் குறிப்பு ஏதும் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) : இல்லை.

1973 பிப்ரவரி 28]

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, முன்னாள் இந்தி ஆசிரியர்கள் டி.எஸ்.எல்.சி. படித்து, பி.ஏ. பட்டம் பெற்று, "ஷார்ட்டன்டு பி.டி." பயிற்சியில் சேர வேண்டுமென்று சொன்னால், அவர்களை மட்டும் அரசு அனுமதிக்கவில்லையென்று சொல்கிறார்கள். அது உண்மையா என்று அறிய விரும்புகிறேன். அதுமாதிரி சில விண்ணப்பங்கள் என்னிடம் வந்திருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இந்தி படித்தவர்களுக்கு, எம்.இ.ஆர். 132 படி, டி.எஸ்.எல்.சி. படிக்காமல், இன்சர்விஸ் டிரெயினிங் படித்தவர்களுக்கு, ஷார்ட்டன்டு பி.டி. பயிற்சி கொடுப்பதில்லை. அவர்களுக்கு 'புல் கோர்ஸ்' கொடுக்கப்படுகிறது. அவர்கள் 2 ஆண்டுகள் செகண்டரி கிரேடு படித்திருந்தால், அவர்களுக்கு "ஷார்ட்டன்டு பி.டி. கோர்ஸ்" கொடுக்கப்படுகிறது. அந்த வகையில், இன்-சர்விஸ் டிரெயினிங் மூலம் டி.எஸ்.எல்.சி. பெற்றிருக்கிறவர்கள் 9 மாத காலம் படித்தாக வேண்டுமென்று பல்கலைக் கழகம் கூறியிருப்பதால், அந்தக் கருத்து வற்புறுத்தப்படுகிறது. செகண்டரி கிரேடு 2 ஆண்டு படித்திருந்தால், ஷார்ட்டன்டு கோர்சில் சேர்க்கப்படுவார்கள். அப்படி 2 வருடம் படிக்காதவர்கள் "புல் டைம்" கோர்சில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளார்கள்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : தலைவரவர்களே, இந்தி மொழி ஆசிரியர்களுள் சிலர் இடைநிலை ஆசிரியர்களாக மாற்றப்பட்டு, டி.எஸ்.எல்.சி. தேர்வுக்கு அனுமதிக்கப்பட்டு, அவர்கள் அதில் தேர்ச்சி பெற்றும் டி.எஸ்.எல்.சி. கொடுக்கப்படவில்லை. அந்தச் சான்றிதழ்களை அவர்களுக்கு வழங்க அரசு வழி செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அதைத் தனியாக அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால், நிலைமையை ஆராய்ந்து தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவரவர்களே, இவர்கள் 2 ஆண்டு பயிற்சி பெறவில்லையென்ற ஒரே ஒரு எதிர்ப்பை பல்கலைக் கழகம் தெரிவிப்பதாகத் தெரிகிறது. இவர்கள் டி.எஸ்.எல்.சி. சர்ட்டிபிகேட் பெற்றபடியினாலே, கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநர் மூலமாக அவர்களையும் அந்த "ஷார்ட்டன்டு பி.டி. கோர்ஸ்"க்கு எடுத்துக்கொள்ளலாமென்று அரசு பரிந்துரை செய்யுமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன். ஏனெனில் பிற டி.எஸ்.எல்.சி. ஹோல்டர்சுக்குள்ள தகுதிகளை இவர்கள் பெற்றிருக்கிறார்கள். அவர்கள் பயிற்சிக் காலம் இரண்டு

ஆண்டுக் காலம் இல்லாமல்போனாலும் அந்த அடிப்படைத் தகுதி இருக்கிறபடியினால், அரசு அதை மறுபடியும் பரிசீலனை செய்யுமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, சம்பளம் மற்றவைகள் கொடுக்கின்ற வகையில் டி.எஸ்.எல்.சி. பரிபூரணேட்டு கவனத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது. இன்-சர்வீஸ் டிரெயினிங்கிலே அவர்களுக்குத் தனிச் சலுகைகள் கொடுக்கப்படுகின்றன. அதிலேயும் தனிச் சலுகை தந்து, இதிலேயும் தனிச் சலுகைத் தரக்கூடாது என்று பல்கலைக் கழகம் முடிவு செய்திருக்கின்ற காரணத்தால், இந்த முடிவு மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : இது முன்னால் இருந்த இந்தி ஆசிரியர்களுக்கு அரசு சகாயம் செய்ய வேண்டுமென்பதற்காக ஏற்பட்டது. இந்தி ஆசிரியர்கள் ஒரு ஆண்டுப் பயிற்சி பெற்றிருக்கிறார்கள். டி.எஸ்.எல்.சி. தேர்வில் எல்லோரையும் போலவே பரிட்சை எழுதி வெற்றி பெற்றிருக்கிறார்கள் என்று பார்க்கும் போது, விதி முறையை மாற்றி, டி.எஸ்.எல்.சி. யிலும் பாஸ் செய்து, பி.ஏ. யும் பாஸ் செய்திருப்பார்களானால், அவர்களை பி.டி. படிப்பில் சேரத் தகுதியுடையவர்களாகக் கருதுவோமானால், தற்போது இருக்கக்கூடிய 100, 150 பி.டி. ஆசிரியர்கள் தகுதி உடையவர்களாகக்கூடிய நிலை ஏற்படும். அதை அரசு பரிசீலனை செய்யுமா என்று மீண்டும் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, முதலில் சொன்ன மாதிரி அதை அரசு பரிசீலிக்கிற நிலையில் இல்லை. வேண்டுமென்றால் அவர்களுடைய விண்ணப்பங்களை பல்கலைக் கழகத்திற்கு அனுப்பிவைக்க அரசு ஆயத்தமாக இருக்கின்றது. இதிலே டி.எஸ்.எல்.சி. படித்தவர்கள் இன்-சர்வீஸ் மூலமாகப் படித்திருக்கிறார்கள். ஷார்ட்டன்ட் பி.டி. கோர்ஸ் நான்கு மாதம் எடுத்துப் படித்தாலும், 9 மாதம் படித்தவர்களுக்குத் தரப்படுகிற அதே கேள்வித்தாள்கள் தான் தரப்படுகின்றன. ஆகவேதான் ஷார்ட்டன்ட் இன்-சர்வீஸ் கோர்ஸ் 9 மாதம் படிக்க வேண்டுமென்று பல்கலைக் கழகம் வற்புறுத்துகிறது. அரசு மறுபடியும் இந்த விண்ணப்பங்களை வேண்டுமானால், பல்கலைக் கழகத்திற்கு அனுப்பிவைக்கலாம். பல்கலைக் கழகம் பார்த்து தக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமானால், அதற்கு அரசு ஆவன செய்யும்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவரவர்களே, இந்தக் கோரிக்கையை பல்கலைக் கழகம் ஏற்றுக்கொள்ளும் என்று சொல்வதற்கில்லை. ஆதலால் இவர்கள் 4 மாதம் ஷார்ட்டன்ட் பி.டி. டிரெயினிங் போக இயலாத நிலை இருக்கிறது. இவர்கள் நம்பர் மிகவும் குறைந்து கொண்டே வருகிறபடியினாலே, ரெகுலர் பி.டி. 9 மாத

கோர்சுக்கு இவர்களுக்கு முன் உரிமை கொடுத்து எடுத்து, அந்த 9 மாத காலத்திற்கும் அவர்களுக்குரிய சம்பளங்கள், ஷார்ட்டன்ட் கோர்சுக்கு உள்ள சலுகைகள் எல்லாவற்றையும் கொடுத்து அனுப்புவதற்கு அவர்களை அரசு ஊக்குவிக்குமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இப்போது 9 மாத காலப் பயிற்சியில் பல இந்திப் பண்டிதர்கள் சேர்ந்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு மற்றச் சலுகைகளைக் கொடுப்பது இயலுமா இயலாதா என்பதுபற்றி இப்போது என்னால் கூறுவதற்கில்லை. தனியாகக் கேள்வி போட்டால், விவரம் தரப்படும்.

Educational Systems

* 123 *Q.*—THIRU V. ISVARMURTI : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state :

(*a*) whether the Government are examining any proposal for modernising the educational systems in this State;

(*b*) whether the Hon. Chief Minister had talks on this subject during his visit to the United States of America in 1971; and

(*c*) if so, the details thereof?

கல்வி முறைகள்.

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) இம்மாநிலத்தில் கல்வி முறைகளை காலத்திற்கேற்ப புதுப்பிப்பதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

(இ) மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள், 1971-ஆம் ஆண்டில் அமெரிக்கா சென்றிருந்தபோது இது குறித்துப் பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தினாரா ?

(உ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, 1972-73-ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவு மதிப்பீட்டின் மீதான பேருரை ஆற்றும்போது, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள், மேலை நாடுகளில் பணி புரியும் இந்திய விஞ்ஞானிகளையும், தொழில் நுட்ப வல்லுனர்களையும் இந்த மாநிலத்தில் உள்ள விஞ்ஞானம், தொழில் நுட்பத் துறைகள் மற்றும் கல்லூரிகளுக்கு வரவழைத்து,

அந்தந்த நிபுணர்களின் துறையில் கல்வித் தரத்தினை உயர்த்தும் எண்ணத்துடன் ஓர் திட்டத்தை ஆரம்பிக்க இவ்வரசு தீர்மானித்திருப்பதாகவும் கூறினார். இம்முடிவினை அடுத்து தமிழகத்தைச் சேர்ந்த அயல் நாட்டில் பணி புரியும் 30 திறமை மிக்க அறிஞர்களை வரவழைத்து இம்மாநிலத்திலுள்ள விஞ்ஞானம், மற்றும் தொழில் நுட்பத் துறை, மற்றும் கல்லூரிகளில் சிறப்புப் பணி புரியவும், அவ்வாறு பணி புரியும் காலத்தில் அவர்களுக்கு மாதம் ரூ. 700 லிருந்து ரூ. 1,200 வரை ஊதியம் வழங்கவும், இது தவிர வருகை தந்து சிறப்பு விரிவுரை வழங்க ஆண்டு ஒன்றுக்கு 20 பேராசிரியர் பதவியிடங்கள் ஏற்படுத்தி, 20 மேலை நாட்டு சீரிய விஞ்ஞானிகளையும் வரவழைத்து விரிவுரை ஆற்றும் திட்டம் ஒன்றையும் இவ்வரசு செயலாற்றத் திட்டமிட்டுள்ளது. இது தவிர, விஞ்ஞானம் மற்றும் தொழில் ஆராய்ச்சிக் கவுன்ஸிலினால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட விஞ்ஞானிகள் குழாத்திலிருந்து விஞ்ஞானிகளின் சேவையை இம்மாநிலத்தில் பயன்படுத்தவும் இவ்வரசு உத்தேசித்துள்ளது.

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி: இந்தத் திட்டத்தின்படி யாராவது அறிஞர்கள் இங்கே செயலாற்றுகிறார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இப்போது யாரும் செயலாற்றவில்லை. வெளிநாடுகளிலேயுள்ள சங்கங்களின் மூலமாக, குழுக்கள் மூலமாக, நம்முடைய எம்பஸிகள் மூலமாக ஆங்காங்கு பணி புரிகின்ற வல்லுனர்கள், அறிஞர்கள் ஆகியவர்களுக்கு நம் சம்மதம் தெரிவித்துக் கடிதம் அனுப்பியிருக்கிறோம். அவர்களிடத்திலிருந்து பதில் கடிதம் வந்த பிறகு, இந்த முறைகள் மேற்கொள்ளப்படும்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: தலைவரவர்களே, வெளி நாடுகளில் பணி புரிந்து கொண்டிருக்கும் பேராசிரியர்கள் இங்கு வருவதாக இருந்தால், இங்கு கொடுக்கப்படக்கூடிய சம்பளம் ரூ. 700 லிருந்து ரூ. 1,200 வரைக்கும்தான் என்று சொல்லுகின்றார்கள். அவர்கள் வெளி நாடுகளிலே ரூ. 5,000, 4,000, 3,000 என்று மாதம் ஒன்றுக்குப் பெறுகிறார்கள் என்று நான் அறிகிறேன். அந்த நிலையில் நாம் அழைத்தால் யார் வருவார்கள்? அப்படி அழைக்கப்பட்ட போது, யாராவது பதில் எழுதியிருக்கிறார்களா? அவர்கள் என்ன பதில் எழுதியிருக்கிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, அங்கே கொடுக்கின்ற அளவு சம்பளம் இங்கே நம்மால் தர இயலாது. ஏனென்றால் அவர்கள் அங்கே மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 10,000 கூட வாங்குகிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் ஒரு ஆறு மாத காலம் அல்லது ஒரு ஆண்டுக் [illegible]

களில் இங்கு வந்துவிட்டுப் போகின்ற வாய்ப்பு ஏற்படுகின்றது. ஆகவே அந்த இடைக்காலமான ஒரு ஆண்டு அல்லது ஆறு மாத காலத்தை இங்கே அவர்கள் வந்து சாதாரண விடுமுறை நாட்களாகக் கருதாமல், அந்த நாட்களை இப்படிப் பயன்படுத்துவார்களானால், அதற்கு என்று நாம் மாதில ஊதியத்திற்கு ஏற்ற வகையில் ஊதியம் தரலாம். அந்தக் கருத்தின் அடிப்படையில்தான் அவர்களுடைய பணிகள் இங்கு மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, will the Government consider inviting those people at the time when they have recess for three months in a year, so that they could avail of the furlough for which they are eligible and this Government could take advantage of their services by offering them some small amounts that will compare with their salaries during such recess?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்களின் யோசனையும் கவனத்தில் கொள்ளப்பட்டு ஆராயப்படலாம்.

THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, I also want to bring to the notice of the Government that for educational institutions, there is a system of circulating what is called 'Arts Programme' and 'Science Programme' to the students at a very nominal cost of two or three dollars and they are like reviews—12 books in the year, with illustration of Space Programme, with illustration of Moon Rides and with statements about progress in various departments of science. If such 'Programmes' could be got by the Government through the embassy here and if they could be circulated to the students, that would go a long way towards the modernisation of education in this State.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, இந்தக் கல்வித் துறையிலே மாற்றங்கள், சீர்திருத்தம் செய்கின்றபோது மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் கூறிய யோசனையும் கவனத்தில் கொள்ளப்பட்டு தக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படலாம்.

திரு. எல். பலராமன்: தலைவரவர்களே, இந்த மாற்றங்கள் ஏற்படுத்துவது நல்லது என்று தமிழக அரசாங்கம் உணர்ந்திருந்தாலும், மத்திய அரசாங்கம் இதில் என்ன கவனம் செலுத்துகின்றது? இப்படி மாற்றுவதனால், மத்திய அரசாங்கத்திடத்திலிருந்து அனுமதி ஏதாகிலும் பெற வேண்டுமா அல்லது அவர்கள் மாற்றம் செய்ய வேண்டுமென்று கருதுகிறார்களா? இதுபற்றி அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய அனுமதி பெறவேண்டிய அவசியமில்லை. ஆனால் நாம் இதை நடைமுறைப்படுத்திய பிறகு நல்ல பலன்கள் ஏற்பட்டு, அவர்களிடமிருந்து கிடைக்கிற தொகை போதுமானதாக இல்லை என்கின்ற குறைபாடு ஏற்படுகின்ற நிலை ஏற்படுமானால், அப்போது மாநில அரசு இந்தத் திட்டத்திற்கு இவ்வளவு தருகிறது, மத்திய அரசும் இதற்குத் தரவேண்டும் என்று கேட்கின்ற வகையில், ஏற்படுகின்ற பலன்களை எடுத்துச் சொல்லி அவர்களிடம் நாம் உதவி கேட்க வாய்ப்பு ஏற்படும். இப்போது இந்தத் திட்டத்திற்கென்று நாம் எந்த உதவியும் பெறவில்லை.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்: தலைவரவர்களே, இப்படி அழைக்கப்படும் நிபுணர்கள் சம்பந்தமாக, தமிழ் நாட்டிலிருந்து போய் அமெரிக்காவிலிருந்து வந்து வேலை செய்கின்றவர்களை மாத்திரம் தான் இந்தத் திட்டம் குறிப்பிடுகிறதா அல்லது அங்கேயே நிபுணர்களாக இருப்பவர்களை இங்கே வரவழைத்து வேலை பெறுபவர்களை மட்டும் குறிப்பிடுகிறதா என்பது பற்றி விவரமாக அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, நான் முதலில் கூறியபடி, இந்த இரண்டு திட்டங்களும் இதன் மேலே வருகின்றன. இங்கே வந்து 6 மாதம் அல்லது 1 ஆண்டு பணிபுரிகின்றவர்களுக்கு, ரூ. 700 லிருந்து ரூ. 1,500 வரை அவர்கள் எவ்வளவு காலம் இங்கே இருந்து பணி செய்ய விரும்புகிறார்களோ, அவ்வளவு காலத்திற்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. அதைத் தவிர 20 வெளி நாட்டுப் பேராசிரியர்கள் சிறப்புச் சொற்பொழிவாற்றி, பலன் ஏற்படுத்துகின்ற அளவுக்கு, அவர்களை வரவழைக்கவும் திட்டம் தீட்டப்பட்டிருக்கிறது.

High Schools

* 124 *Q.*—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state the number of (1) High Schools and (2) their location, to be opened this year, i.e., 1972?

உயர்நிலைப் பள்ளிகள்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி: மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினவிற்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

இந்த ஆண்டில், அதாவது 1972-ல் தொடங்கப்படவிருக்கிற உயர்நிலைப் பள்ளிகள் எத்தனை? அவை எந்தெந்த இடங்களில் தொடங்கப்படவிருக்கின்றன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: ஒரு விவர அறிக்கை @ சபையில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்: தலைவரவர்களே, சுதந்திர தின வெள்ளி விழாவின்போது, அதையொட்டி சிறப்புக் கிராமங்களாக இருக்கக்கூடிய கிராமங்களில் ஹைஸ்கூல்கள் ஏற்படுத்தப்பட வேண்டுமென்று அரசு அறிவித்திருந்தது. அந்த சிறப்புக் கிராமங்கள் இதற்காக ரூ. 10,000 முன் பணமாகக் கட்ட வேண்டுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, அப்படிப்பட்ட ஒரு திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்துவது கடினமாகத்தான் இருக்கும். ஏனென்றால் 374 ஒன்றியங்களில், ஒவ்வொரு ஒன்றியத்திற்கு ஒரு சிறப்புக் கிராமத்தைத் தேர்ந்தெடுக்கிறோம். அங்கே சில இடங்களில் உயர்நிலைப் பள்ளி இருக்கலாம். நாம் வைத்திருக்கின்ற திட்டப்படி, கொள்கைப்படி 5 சிற்றூர்கள் உள்ள வட்டாரத்திலே குறைந்தது ஒரு உயர்நிலைப் பள்ளியாவது இருக்க வேண்டும். அதற்குப் பக்கத்திலேயிருக்கின்ற இடத்தை நோக்கமாகக் கொண்டு அங்கு போதுமான வசதி இல்லாமல் இருந்து, நெருக்கம் அதிகமாக இருந்து, அங்கு ஒரு பள்ளி ஏற்படுத்துகிற அளவிற்கு மாணவர்கள் எண்ணிக்கை இருக்கிறது என்ற நிலைமை ஏற்பட்டால், அங்கே மட்டும்தான் நாம் அந்த உயர்நிலைப் பள்ளி ஏற்படுத்திக்கொண்டு வருகிறோம். ஆங்காங்கே இருக்கின்ற சிற்றூர்களிலே எங்கு பள்ளி ஏற்படுத்துகின்ற அளவுக்கு வாய்ப்பு ஏற்படுகிறதோ அங்கு ஏற்படுத்திக்கொள்ளலாம். இந்த ஆண்டில் கிட்டத்தட்ட 40 முதல் 50 வரை உயர்நிலைப் பள்ளிகள் ஏற்படுத்துகின்ற அளவுக்குதான் நிதி வசதி ஏற்படும். நமது மாநிலத்திலே கூடுமானவரையில் வாய்ப்பு ஏற்படுகின்ற சிற்றூர்களிலே மட்டும் இந்த வேலையை எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்: தலைவர் அவர்களே, கட்டணம் கட்ட வேண்டியது என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, மற்ற சாதாரண ஊர்களுக்கெல்லாம் ரூ. 10 ஆயிரம் கட்ட வேண்டுமென்று இருக்கிற போது வேறு பல சிற்றூர்களுக்கு ரூ. 10 ஆயிரம் கட்ட வேண்டுமென்ற இந்த நியதியைத் தளர்த்தினால் பல இடங்களுக்கும் அதைத் தளர்த்த வேண்டிய நிலைவரும்.

@ 305–307 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவர் அவர்களே, 1972-73-ல் உதவி பெறும் உயர்நிலைப் பள்ளிகள் 12-ம், அரசு உயர்நிலைப் பள்ளிகள் 43-ம் திறக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஐந்து மைல் சுற்றளவுக்குள் உயர்நிலைப் பள்ளி இல்லாத போது, இருக்கும் உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் இடமிருந்தால், அதில் மாணவர்களின் எண்ணிக்கையைக் கூட்டாமல், அக்கம் பக்கத்திலேயே பல உயர்நிலைப் பள்ளிகளைத் திறந்து அந்தப் பள்ளிகளின் மாணவர்களின் எண்ணிக்கை குறைக்கப்படுகிறது. இந்த மாதிரி பித்தலூர் என்ற நிவேங்கை பக்கத்திலுள்ள ஒரு ஊரில் ஒரு உயர்நிலைப் பள்ளி திறக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குப் பக்கத்திலுள்ள பெரிய ஊராகிய வேம்பத்தூரிலிருந்து தான் ஆசிரியர்களும், மாணவர்களும் செல்கிறார்கள். ஆகவே, எந்தெந்த கிராமங்களில் இந்தப் பள்ளிகள் தேவை என்று அரசு உத்தியோகஸ்தர்கள் பரிந்துரை சொல்கிறார்களோ அதைக் கடைசி முடிவாக ஏற்று அரசு செயல்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

MR. CHAIRMAN : Supplementaries should always be short. The hon. Member is giving a long lecture.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, கூடுமான வரையில் நாம் செலவழிக்கின்ற தொகைக்கேற்றபடி மாணவர்கள் பயிற்றுவிக்கப்பட வேண்டுமென்ற கருத்தை நாம் அடிப்படையாக வைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் குறிப்பிட்ட அளவிற்கு மாணவர்கள் பயிற்றுவிக்கப்பட வேண்டும், அதற்கேற்ப பள்ளிகள் அமைய வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் தான் சில பல இடங்களில் நல்ல ஆட்களைக் கொண்டுவந்து அங்காங்கே கூடுமான வரையில் வைத்திருக்கிறோம். ஒரு பள்ளி ஏற்படுகிற நேரத்தில் வேறு ஒரு பள்ளியில் ஆசிரியருக்கு வேலை நீக்கம் ஏற்படக் கூடாதென்பதைக் கவனத்தில் கொள்கிறோம். இப்போது கூடுமான வரையில் வேறு புதிய பள்ளிகள் திறப்பதற்கு அனுமதி வழங்காமலிருக்கிறோம். இப்போது இருக்கிற 3,700-த்துச் சில்லரை உயர்நிலைப் பள்ளிக்கு ஒரு 70 உயர்நிலைப் பள்ளிகள் 'எக்கானமி' என்று சொல்லப்படுகிற அளவிற்கு மாணவர்களின் அளவு 7, 8, 1 என்று இருக்கிறது. இதையெல்லாம் மூடுவது கஷ்டம். அப்படிப்பட்ட பகுதிகளில் வேறு பள்ளிக்கூடங்கள் வராமல் அந்தப் பள்ளியே வளரவேண்டுமென்ற கருத்து உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில்தான் எல்லாப் பள்ளிகளும் பயன்படத்தக்க அளவிலே அமைய வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு அனுமதி வழங்கப்படுகிறது.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : தலைவர் அவர்களே, வெள்ளி விழாவை ஒட்டி வெளியிடப்பட்ட அரசு அறிக்கையிலே சிறப்புப் பணிகளாக ஹைஸ்கூல் இல்லாத ஊரில் ஹைஸ்கூல்களும், மருத்துவ வசதி இல்லாத ஊரில் மருத்துவ வசதிகளும் செய்வதாக இருக்கிறது. அநேகமாக நல்ல கிராமங்களாக சிறப்புக் கிராமங்கள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஒரு சில கிராமங்களில் பள்ளி இல்லை

யென்றால், அதற்கு இந்த ரூ. 10 ஆயிரம் கட்டுவதிலிருந்து விதிவிலக்கு அளித்தால் சிறப்பாக இருக்கும், இந்த வெள்ளி விழாவிலே விட்ட அறிக்கைக்கு அது ஏற்றவாறு இருக்கும் என்பதால், அரசு இதைப்பற்றி ஆலோசிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த ரூ. 10 ஆயிரம் என்ற விதியைத் தளர்த்துவதில் ஏற்படுகிற சங்கடத்தை நான் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். ஒரு பள்ளி, இரண்டு பள்ளிகளுக்கு இந்த மாதிரி இதை நீக்கினால், பலரும் அதை முன் மாதிரியாக வைத்து தங்களின் பகுதிகள் எல்லா வகையிலும் பின்தங்கியிருக்கின்றன, யாரும் அதற்கு உதவி செய்ய வரவே மறுக்கிறார்கள் என்று சொல்லி, இந்த ரூ. 10 ஆயிரம் கட்டுவதிலிருந்து விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்பார்கள். இந்த ரூ. 10,000 கூட 15 ஆண்டுக் காலத்திற்கு முன்பு நிர்ணயிக்கப்பட்ட அதே தொகையாக இருக்கிறதே தவிர, அதை உயர்த்தலாமா என்ற எண்ணம் இருந்தும் கூட, இப்போது உயர்த்தவேண்டாம், இந்த ரூ. 10 ஆயிரமே மக்களுக்கு இதிலே தொடர்பு இருக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இருக்கிறது.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : தலைவர் அவர்களே, சர்க்காருடைய ஒரு அறிக்கையை ஒட்டி விவரத்திற்கு ஏற்றதாக இல்லையே என்பதைத் தான் சொல்கிறேன்.

MR. CHAIRMAN : The hon. Member is repeating the same supplementary question.

ஒரே கேள்வியை நான்கு தடவை கேட்டால் ஒரு மணி நேரத்திற்கு மேலே போகும்.

I would not allow unnecessary supplementary questions from any quarter.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : தலைவர் அவர்களே, வெள்ளி விழா அறிக்கையிலே அரசாங்கம் இப்படிப்பட்ட ஒரு கருத்தைத் தெரிவிக்கிற காரணத்தால், அந்த அறிக்கையில் குறிப்பிட்டுள்ள ஊர்களுக்கு சில சலுகைகள் அளிக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிடுகிறேன். எல்லா ஊர்களுக்கும் இந்தச் சலுகைகள் அளிக்க முடியாதென்றாலும், அந்தக் கிராமங்களுக்காவது அளிக்க முடியுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, வெள்ளி விழாவையொட்டி, சிற்றூர் என்கிற முறையில் வேறு பல வசதிகள் பெரும் செலவு செய்து உருவாக்குகிற காரணத்தால், இந்த வசதி செய்யப்படா

திருக்கிற கிராமங்களில் இந்தமாதிரி பள்ளிக்கூட வசதிகளைச் செய்வதற்காகத் தான் இந்தப் பணம் வசூல் செய்யப்படுகிறது. ஆக எல்லா சிற்றூர்களுக்கும் இந்த நிலை வர, எங்கே அதிக வாய்ப்பு இருக்கிறதோ அந்த ஊரில் அதை ஏற்படுத்த நாம் முயற்சி செய்யலாம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, சிறிய கிராமங்களிலும் பள்ளிகள் இருக்கிற காரணத்தால், அவற்றில் சில பள்ளிகளில் 100 மாணவர்கள், 150 மாணவர்கள் மட்டுமே படிக்கிற நிலையைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அது போன்ற சிற்றூர்களில் பள்ளிகள் அமைப்பதைத் தவிர்த்து, பேரூராட்சிகளிலுள்ள பள்ளிகளில் படிப்பதற்கு மற்ற சுற்றுப்புற கிராமங்களிலிருந்து மாணவர்கள் வருவதற்கு வசதியாக பேருந்துகள் விடுவதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். ஏனென்று சொன்னால், பல சிறு கிராமங்களில் இருக்கிற பள்ளிகளுக்கு ஆசிரியர்களே செல்வதில்லை என்ற புகார்களும் வந்திருக்கின்றன. செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திலிருந்து இப்படிப்பட்ட புகார் வந்திருக்கிறது. ஆகவே, பள்ளிகளற்ற கிராமப்புற மாணவர்கள் அண்மை ஊர்களிலுள்ள பள்ளிகளுக்குச் செல்ல பேருந்துகள் விட அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, தனியாகப் பேருந்து வசதிகள் செய்ய முடியாது. பெரும்பாலும் பல சாலைகளில் பேருந்து வசதிகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அதைத் தான் பயன்படுத்தி வர வேண்டும். அப்படி இல்லையென்று சொன்னால், சைக்கிளில் தான் அவர்கள் சென்று வர வேண்டும்.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : தலைவர் அவர்களே, எங்கள் ஊரில் 10 ஆண்டுகளுக்கு முன்பே ஒரு ஹைஸ்கூல் கட்டுவதற்காக ரூ. 10 ஆயிரம் கட்டி என்னுடைய 1½ ஏக்கர் நிலத்தையும் கொடுத்து, அதற்கு ஏற்பாடு செய்து எல்லாக் கட்டிடமும் அரசின் உதவியால் கட்டப்பட்டு முடிக்கப்படவிருக்கிறது. ஆனால் 3½ ஏக்கர் சொச்சம் நிலம் நீங்கள் கொடுக்கவில்லையென்று நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டது. அதன் பேரில் பக்கத்திலுள்ள நிலக்காரர் தன் நிலத்தை நெகோஷியேஷன் மூலமாகக் கொடுக்கத் தயாராக இல்லை; அதிகப் பணம் கிடைக்க வேண்டுமென்று நினைக்கிறார்; ஆகவே, அந்த நிலத்தை 'அக்விஸிஷன்' பண்ணிக் கொடுங்கள் என்று சொல்லியும், இதுவரை எந்த முயற்சியும் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளால் எடுக்கப்படவில்லை. இது சம்பந்தமாக அரசு உடனடி நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, பேச்சு வார்த்தை மூலமாக ஒரு முடிவு ஏற்பட்டு அதன் மூலமாக அந்தப் பள்ளிக்கு வேண்டிய அவசியமான இடத்தைப் பெற வேண்டும். அப்படி இல்லையென்றால், 'அக்விஸிஷன்' மூலமாகத் தான் அதைப் பெற வேண்டும். ஆகவே, அதைத் தனியாகக் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. எல். பலராமன் : தலைவர் அவர்களே, இப்போது ஒரு உயர்நிலைப் பள்ளி ஆரம்பிக்கப்பட வேண்டுமென்று சொன்னால், என்னென்ன அடிப்படைச் சூழ்நிலைகள் இருக்க வேண்டுமென்று அரசு கருதுகிறது? அதை மாற்றியமைக்க அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அரசு சார்பாக உயர்நிலைப் பள்ளி அமைக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், குறைந்தது 5 ஏக்கர் நிலமும், கட்டிடமும், விளையாடும் இடம் அமைக்க போதிய கட்டிட அமைப்பும் வேண்டும். தற்காலிகமாக பள்ளிக்கூடம் நடத்துவதற்கு இடவசதி காண்பிக்க வேண்டும். ஒவ்வொரு இடத்திலும் ஓரளவுக்கு ஈட்டு மானியத் தொகை கட்ட, கட்டிடம் எழுப்புவதற்கு தளவாடங்கள், மற்றைய சாமான்கள் கொடுக்க வேண்டும், பராமரிப்புச் செலவுகளாக ரூ. 10 ஆயிரம் முன்பணமாகக் கட்ட வேண்டும். 12,500 ரூபாய் கட்டிடத்திற்கு ஈட்டு மான்யத் தொகையை அரசாங்கம் தருவதற்கு ஏற்றதாக அதையும் வசூலிக்கவேண்டும். இது அரசு சார்பாகக் கட்டுகிற பள்ளிகளுக்கு. தனியார் பள்ளிகளுக்கு வேண்டிய இட வசதி, விளையாட்டு இடம், தளவாடங்கள் பள்ளிக்கு ஏற்பாடுகள் செய்து தரவேண்டும். அது தவிர கட்டிட நிதி என்று ஒரு லட்சம் ரூபாய் தர வேண்டும். முதலில் ரூ. 50 ஆயிரம் கட்ட வேண்டும். அதற்குப் பிறகு ஆண்டுக் காண்டு ரூ. 10 ஆயிரம் என்று 5 ஆண்டுகளில் மீதியைக் கட்ட வேண்டும்.

திரு. அய்யணன் அம்பலம் : தலைவர் அவர்களே, இந்த உயர்நிலைப் பள்ளிக் கட்டிடம் கட்டுவதற்காக ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலிருந்து ரூபாய் 10 ஆயிரம் கொடுப்பதற்கு பல தீர்மானங்கள் போட்டு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். ஊராட்சி இலாகாவும், கல்வி இலாகாவும் ஒரே அமைச்சரிடம் இருப்பதால், இதில் நேரடியாக கவனம் செலுத்தி அதை சீக்கிரம் கொடுக்க அனுமதியளிப்பாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றியம் மக்களுக்கு சமூக வளர்ச்சி, ஊர் வளர்ச்சி சம்பந்தமாகப் பல திட்டங்களை நிறைவேற்ற வேண்டியிருப்பதால், அதன் நிதியை வேறு வகைக்கு ஒதுக்கக் கூடாதென்ற பொதுக் கருத்தை வைத்துக்கொண்டு மறுக்கிறார்கள்.

அண்மையில் ஒரு ஊராட்சி ஒன்றியம் இவ்வளவுதான் ரிசர்வு நிதி—ஒரு லட்சம் ரூபாய், 2 லட்சம் ரூபாய் தான் வைத்திருக்க வேண்டுமென்று சொல்லி, அதற்கு மேலே இருந்தால் அந்தத் தொகையைக் கல்விக்காகச் செலவிடலாமென்று யோசனை கூறியிருக்கிறேன். அப்படிப்பட்ட ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் அறிவிக்கலாம். முக்கியமான குடிநீர் பிரச்சினை போன்ற வசதிகள் செய்ய பணம் இல்லாத இடங்களில் பள்ளிகளுக்குச் செலவு செய்தால், அடிப்படை வசதிகளைச் செய்ய முடியாது. ஆகவே குறிப்பிட்ட அளவுக்கு ரூ. 3 லட்சம், ரூ. 2 லட்சம் வரை ஒவ்வொரு ஒன்றியத்திலும் காப்பு நிதி இருக்க வேண்டும். உறுப்பினர் அவர்களின் ஒன்றியத்தில் ரூ. 7, 8 லட்சம் இருக்கிறதென்பது எனக்குத் தெரியும். ஆகவே, அதிலே இப்படிப்பட்ட வசதிகள் செய்வதற்கு வேண்டிய தொகை போக, மீதியைக் கல்விக்காக எப்படிச் செலவிடுவது என்பதற்கு விரைவில் முடிவு எடுக்கப்படும்.

வினா 125.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர்: திரு. முத்துசாமி இடத்தில் இல்லை.

Cumulative Time Deposit Scheme

* 125 Q.—THIRU L. BALARAMAN (on behalf of THIRU S. MUTHUSWAMY): Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state:

(a) whether any complaint has been received by the Government that compulsion is resorted to for enrolment in cumulative Time Deposit Scheme;

(b) whether any complaint has been received by the Government that the amount received from the teachers has not been credited to the Small Savings Account and that money has been taken out from the Small Savings Account by forgery; and

(c) if so, the action taken thereon?

வளரும் மாத சேமிப்புத் திட்டம்

திரு. எல். பலராமன் (திரு. செ. முத்துசாமி சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) வளரும் மாத சேமிப்புத் திட்டத்தில் (C.T.D) சேருவதில் கட்டாயப்படுத்தப்படுவதாக அரசுக்குப் புகார் வந்துள்ளதா?

(இ) ஆசிரியர்களிடம் இருந்து பெறப்பட்ட தொகை சிறு சேமிப்புக் கணக்கில் வரவு வைக்கப்படாமல் இருந்ததாகவும் சிறு சேமிப்புக் கணக்கிலிருந்து கள்ளக் கையெழுத்து போட்டு பணம் எடுத்ததாகவும் அரசிற்குப் புகார் கிடைத்துள்ளதா?

(உ) ஆமெனில், அதன் மேல் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) இல்லை.

(இ) ஆம். இரண்டு கல்வி மாவட்டங்களிலிருந்து இது குறித்து புகார் வந்துள்ளது.

(உ) புகாரின் மீது விசாரணை செய்து கையாடல் செய்த நபர்களிடமிருந்து பணத்தை மீட்டு உரியவர்களின் கணக்கில் வரவு வைக்கப்பட்டது. குற்றம் செய்த ஆசிரியர்கட்கு தண்டனை வழங்கப்பட்டது.

திரு. எல். பலராமன்: தலைவர் அவர்களே, எந்தெந்த மாவட்டத்தில் அந்த மாதிரி நடந்திருக்கிறது? மேலும் அது போன்ற தவறுகள் நடக்காமலிருப்பதற்கு அரசாங்கம் திட்டவட்டமாக ஒரு அறிக்கை அனுப்பியிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, தேவகோட்டை கல்வி மாவட்டத்தில் சிரமங்கலம் ராமசாமி ஆரம்பப் பள்ளி தலைமை ஆசிரியராக இருந்தவர் 1966 முதல் மே 1970 வரை 4 ஆசிரியர்களின் ரூ. 2,360-ல் ரூ. 715-ஐ மட்டும் அந்தந்த ஆசிரியர்களின் கணக்கில் வரவு வைத்துவிட்டு மீதித் தொகையை தன்னுடைய சொந்தக் கணக்கில் வரவு வைத்துக்கொண்டார். அது கண்டுபிடிக்கப்பட்டு, அதற்குப் பிறகு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு, அந்தத் தொகை மீட்கப்பட்டு, அந்தந்த ஆசிரியர்களின் கணக்கில் வரவு வைக்கப்பட்டுள்ளது. ஆக அப்படிச் செய்த அந்தத் தலைமை ஆசிரியர் அந்தப் பணத்தை எடுத்துக்கொள்ளவில்லை என்றாலும், தன்னுடைய கணக்கில் வரவு வைத்திருந்தார். அதற்காக அவருக்கு தண்டனை கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லி 6 மாதத்திற்கு அவருக்குச் சம்பளம் குறைக்கப்பட்டு தண்டனை கொடுக்கப்பட்டது. இது போல, விருதுநகர் ராஜபாளையம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் பணியாற்றிய ஆவுடையப்பன் என்ற எழுத்தர் சம்பளத்தில் பிடிக்கும் திட்டத்தில் ஆசிரியர்கள், துணை ஆசிரியர்கள், மற்றும் யூனியன் எழுத்தர்களிடமிருந்து பிடிக்கப்பட்ட பணத்தில் ரூ. 2,772யைக் கையாடல் செய்ததாகப் புகார் கிடைத்ததன் பேரில், அந்தத் தொகை முழுவதும் அவரிடமிருந்து பிடிக்கப்பட்டு அந்தந்த ஆசிரியர்கள், சிப்பந்திகளின் கணக்கில் 7—10—1972 அன்று

காளையார்கோயில் அஞ்சலகக் கணக்கில் வரவு வைக்கப்பட்டிருக்கிறது அதோடு அந்த எழுத்தின் மீது நடவடிக்கையும் எடுக்கப்பட்டு வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்.

Rural Roads Schemes

* 126 *Q.*—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state the details of the first phase of the Rural Roads Schemes in this State?

கிராமச் சாலைத் திட்டங்கள்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி: மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

இம்மாநிலத்தில் கிராமச் சாலைத் திட்டங்களின் முதற் கட்டப் பணி விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: ஊர் சாலைகள் திட்டத்தின் முதல்பகுதியில், 1,500-க்கு மேற்பட்ட மக்கள் தொகை கொண்ட ஊர்களை பராமரிக்கப்பட்ட சாலைகளுடன் இணைக்கும் வகையில் 281 கி.மீ. நீளமுள்ள புதிய சாலைகள் அமைக்கவும்; மேலும் 1,427 கி.மீ. நீளமுள்ள தற்போதுள்ள சீர்படுத்தப்படாமல் இருக்கும் சாலைகளை மேம்பாடு செய்யவும் வழிவகை செய்யப்பட்டுள்ளது. இந்த முதற்பகுதி திட்டத்துக்கான வேலை மதிப்பீடு ஆறு கோடி ரூபாய்கள் ஆகும். இத்தொகை 1972-73 மற்றும் 1973-74 ஆண்டுகளில் செலவு செய்யப்படும்.

4-40 பி.ப. திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: தலைவரவர்களே, 6 கோடி ரூபாய் கிராமப்புறச் சாலைகளுக்குச் செலவு செய்வதாக அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். இது மாவட்ட வாரியாக எவ்வளவு செலவு செய்யப்பட்டுள்ளது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, இந்த 6 கோடி ரூபாயை 1972-73, 1973-74 இந்த இரண்டு ஆண்டுகளில் செலவிடுவது என்று திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. தனிக் கேள்வி போட்டால், மாவட்ட வாரியாகத் தரப்படும்.

Incorrect Weights

* 129 *Q.*—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that incorrect weights are being used by the Posts and Telegraphs Department in our State; and

(*b*) if so, the action proposed to be taken by the Government in the matter?

தவறான எடைகள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) நமது மாநிலத்தில் அஞ்சல்-தந்தித் துறையால் தவறான எடைகள் பயன்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், இது குறித்து அரசு எடுக்கக் கருதியுள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: (அ) அம்மாதிரியான நிகழ்வு எதுவும் மாநில எடை அளவு கட்டுப்பாட்டு அதிகாரியின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்படவில்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, பல அஞ்சல் நிலையங்களில், பார்சல்கள், ரிஜிஸ்டர்டு ஆர்ட்டிகள் இவைகளுக்கெல்லாம் எடை போட பழைய தராசுகளை வைத்திருக்கிறார்கள். பல இடங்களில் புதிய எடைகளும் கிடையாது. நான் ஒரே தபாலை 3 அஞ்சல் நிலையங்களில் கொண்டுபோய் எடைபோடச் செய்தபோது, 3 விதமான எடை கூறி, அதற்குத் தகுந்த ஸ்டாம்பு ஒட்ட வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். குறைத்து ஒட்டினால் 'டியூ' போடுகிறார்கள். அந்த மாதிரி அஞ்சலகங்களில் சரியான தராசு, எடை முதலியன வைத்திருக்கிறார்களா என்று கண்காணிக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1958-ம் ஆண்டின் எடைகள் அளவைகள் சட்டம் தமிழ்நாடு முழுவதற்கும் பொருந்தும் என்றாலும், தமிழ்நாட்டிலே உள்ள ரெயில்வே, அஞ்சல்-தந்தித் துறைகளில் மாநில அரசு அதைத் தற்போது செயல்படுத்தவில்லை. இந்த இரு துறைகளிலும் பயன்படுத்துகிற எடை அளவைகளைச் சரிபார்த்து முத்திரையிடுவதற்கு வழி வகை ஏதும் இன்னும் உருவாக்கப்படாததே இதற்குக்

காரணமாகும் இதுகுறித்து இந்திய அரசோடு கடிதப் போக்குவரத்து வைத்து இப்போது ஒரு முடிவுக்கு வரப்பட்டிருக்கிறது. அண்மையில் சண்டிகரில் நடந்த எடைகள் அளவைகள் கட்டுப்பாடு அதிகாரிகள் மாநாட்டில், அஞ்சல்-தந்தித் துறைகள் பயன்படுத்தும் எடைகள் அளவைகளை மாநில எடைகள் அளவைகள் இயக்குநர் அலுவலகம் சரிபார்த்து முத்திரையிட்டுத் தர வேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. இது குறித்து அஞ்சல் துறைத் தலைவருடன் விவாதித்து இந்த அரசுக்கு அறிக்கை அனுப்ப எடைகள் அளவைகள் கட்டுப்பாடு அதிகாரி நிட்டமிட்டிருக்கிறார்.

Cases pending in the Presidency Magistrate's Courts in Madras City.

* 130 *Q.*—THIRUVALARGAL V. ISVARMURTI, M. ARUMUGASWAMI AND S. VELLAPANDIAN: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that a large number of cases, including criminal cases are pending in the Presidency Magistrate's Courts in Madras City; and

(*b*) the steps taken (i) to expedite the proceedings and (ii) for the quick disposal of the cases ?

மாநகர மாஜிஸ்டிரேட் நீதி மன்றங்களில் முடிவடையாத வழக்குகள்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி:
திரு. எம். ஆறுமுகசாமி:
திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன்.

மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னை மாநகரில் உள்ள மாநகர மாஜிஸ்திரேட் நீதி மன்றங்களில், குற்ற வழக்குகள் உட்பட அதிக அளவிலான வழக்குகள் முடிவடையாத நிலையில் உள்ளன என்பது உண்மையா ?

(இ) இந்த வழக்குகளை (1) விரைவாக விசாரணை செய்யவும் (2) விரைவில் முடிவு செய்யவும் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) மாநகர கௌரவ சிறப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள் உட்பட, ஊதியம் பெறும் கௌரவ மாநகர மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்களில், 30—9—1972 ஆம் நாள் நிலவரப்படி

வழக்குகள் முடிவுறு நிலையில் இருந்தன. 1—1—1972-லிருந்து 30—9—1972 வரையிலுள்ள கால அளவில் பதிவு செய்யப்பட்ட 3,43,136 வழக்குகளைக் கணக்கில் கொண்டு பார்த்தால், முடிவுறு நிலையிலுள்ள இந்த வழக்குகளின் எண்ணிக்கை அதிகமாகவுள்ளது என்று கூற இயலாது.

(இ) மாநகர் மீது விசாரணை வரம்புடைய மாநகர்த் தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றம் உட்பட ஒன்பது மாநகர மாஜிஸ்ட்ரேட்டு நீதிமன்றங்கள் உள்ளன. ஒன்பதாவது மாநகர மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றத்திற்கு 1969 ஆம் ஆண்டு ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டது. அதிகரித்துள்ள பணிச்சுமையைச் சரிக்கட்ட இந்நீதிமன்றம் அவ்வப்போது நீட்டிக்கப்பட்டு வருகிறது. மாநகர மாஜிஸ்டிரேட் நீதிமன்றங்கள் தங்களது சாதாரணப் பணிக்குத் தடை ஏற்படாவண்ணம் விசாரணை செய்ய இயலாத பெரிய வழக்குகள், விசாரணை செய்யப்படுவதற்காக, அவ்வப்போது, அங்கே வருகின்றன. நேர்வுக்கேற்ப, அது போன்ற வழக்குகள் குறித்து விசாரணை செய்ய, சிறப்பு மாநகர மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்களை அரசு அமைத்து வருகிறது. தவிர, டில்லி சிறப்பு காவல் துறையால் தாக்கல் செய்யப்படும் வழக்குகள் குறித்து விசாரணை செய்வதற்கென்றே தனி நீதிமன்றம் ஒன்று உள்ளது. இந்நீதிமன்றத்திற்கு, துணை நீதிபதி பதவித்தரத்தில் உள்ள அதிகாரி ஒருவர் நீதிபதியாக இருக்கிறார்.

THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, the question mentions about the number of cases pending in the Presidency Magistrate's Courts, including criminal cases. May I know whether the Magistrates have been invested with powers to try any case other than criminal cases?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவர் அவர்களே, பிரெசிடென்சி மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் கிரிமினல் வழக்குகளை மட்டும் தான் விசாரிக்கிறார்கள் including criminal cases' என்பது 'redundant' என்று நினைக்கிறேன்.

District Munsifs

* 131 *Q.*—THIRU A. R. DAMODARAN (on behalf of THIRU D. SANTOSHAM): Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) whether in the matter of selecting District Munsifs from those already in service as Magistrates, the principle of seniority is strictly adhered to; and

(*b*) whether this principle was strictly followed in the recent ng August 1972 ?

மாவட்ட முன்சீப்கள்

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் (திரு. டி. சந்தோஷம் சார்பில்) : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ஏற்கெனவே மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளாகப் பணிபுரிபவர்களிலிருந்து மாவட்ட முன்சீப்களைத் தெரிந்தெடுப்பதில், பணி முதுநிலை கண்டிப்பாகப் பின்பற்றப்படுகிறதா ?

(இ) அண்மையில் 1972 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் திங்களில் மாவட்ட முன்சீப்புகள் தெரிந்தெடுக்கப்பட்டபோது இக்கொள்கை கண்டிப்பாகப் பின்பற்றப்பட்டதா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) & (இ) கூடுதல் முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்டிரேட்டுகளும், சப்-மாஜிஸ்டிரேட்டுகளும் "மாற்றுதல்" முறை மூலம் மாவட்ட முன்சீப்புகளாக நியமிக்கப்படத் தகுதியுடையவராவார்கள். அரசுப் பணியாளர் தேர்வு ஆணைக்குழுவின் பரிவுரையின் மேல் மாவட்ட முன்சீப் பதவிக்கு பணி நியமனம் செய்யப்படுகிறது. ஆணைக்குழு தனது பரிவுரைகளைச் செய்கையில், தான் பரிவுரை செய்யும் நபர்களின் பட்டியலை அவர்களது தகுதி அடிப்படையில் வரிசைப்படுத்தி அனுப்புகிறது. எனவே, பணி முதுநிலை முறையைக் கண்டிப்பாகக் கடைப்பிடிக்க வேண்டும் என்ற வினாவே எழவில்லை.

United Nations Development Project Survey

* 132 Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the second phase of UNDP survey for minerals is being undertaken in the State; and

(b) if so, the details thereof ?

ஐக்கிய நாடுகள் வளர்ச்சித் திட்ட ஆய்வு

திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கனிப் பொருள்கள் குறித்த ஐக்கிய நாடுகள் வளர்ச்சித் திட்ட ஆய்வின் இரண்டாம் நிலைப் பணி இம் மாநிலத்தில் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) & (இ) தமிழ்நாடு கனிவள மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின் இரண்டாவது நிலைப்பணிக்கு ஒப்புதல் அளிக்கு மாறு இந்திய அரசின் மூலமாக, தமிழ்நாடு அரசு ஐக்கியநாடுகள் வளர்ச்சித் திட்ட நிறுவனத்தைக் கேட்டுக்கொண்டுள்ளது. இத்திட்டத்திற்கு ஐக்கிய நாடுகள் வளர்ச்சித் திட்ட நிறுவனம் சுமார் 613,000 டாலரும் அரசு சுமார் ரூ. 25.56 லட்சமும் அளிக்கின்றன. இரண்டாவது நிலைப்பணி நிறைவேறு 27 ஆட்படை ஊற்றமாதங்கள் ஆகும். ஐக்கிய நாடுகள் வளர்ச்சித் திட்ட நிறுவனம் இத்திட்டம் தொடர்பான ஆவணத்திற்கு ஏற்பளித்துள்ளது. இத்திட்டத்திற்கு இந்திய அரசு விரைவிலேயே முறை யான அனுமதி அளித்து அதில் கையெழுத்திடும் என்று எதிர்பார்க்கப்படு கிறது. இத்திட்டத்தின் இரண்டாம் நிலைப் பணியின்கீழ் வட ஆர்க்காடு, தென் ஆர்க்காடு, சேலம், தருமபுரி மாவட்டங்களில் முதல் நிலைப்பணியின்கீழ் தொடங்கப்பட்ட 20,000 ச.கி.மீ. பகுதியில் விரிவான ஆய்வுகள் தொடர்ந்து நடத்தப்படும்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : முதல் நிலை ஆய்வுப் பணியின் மூலமாக இந்த மாநிலத்தில் கனிப் பொருள்கள் எங்கெங்கு எவ்வளவு கிடைக்கும் என்ற ஆராய்ச்சியின் முடிவு ஏதேனும் அரசுக்கு வந்திருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இதற்குப் பெரிய பதிலாகச் சொல்ல வேண்டும் அல்லது அறிக்கை தான் தர வேண்டும். தனிக் கேள்வி போட்டால், கவனிக்கப்படும்.

திரு. எல். பலராமன் : வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் ஆய்வு செய்யப்பட்டது என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறும்போது கூறினார்கள். வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே என்னென்ன கனிப் பொருள்கள் கண்டுபிடிக்கப் பட்டன என்பதுபற்றி அரசுக்குத் தகவல் இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இரண்டாம் நிலை பணியும் வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே நடத்தப்படும். என்னுடைய நினைவுக்கு வரும் வரையில், வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் திருவண்ணாமலைக்குப் பக்கத்தில் கனிப் பொருள்கள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

[1973 பிப்ரவரி 21

Financial Assistance from the Tamil Nadu Industrial Investment Corporation

* 133 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the number of unemployed Doctors who have so far availed the financial assistance from the Tamil Nadu Industrial Investment Corporation for setting up practice in rural areas;

(b) whether the number is small;

(c) if so, the reason therefor; and

(d) whether the scheme will be suitably revised to attract more unemployed Medical Graduates ?

தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டுக் கழகத்தின் நிதியுதவி

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கிராமப் புறங்களில் மருத்துவத் தொழில் புரிவதற்காகத் தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டுக் கழகத்திடமிருந்து இதுவரை நிதியுதவி பெற்றுள்ள, வேலை வாய்ப்பில்லாத மருத்துவர்கள் எத்தனை பேர் ?

(இ) அவர்களுடைய எண்ணிக்கை குறைவானதா ?

(உ) ஆம் எனில், அதற்கான காரணம் என்ன ?

(எ) வேலை வாய்ப்பற்ற பல மருத்துவப் பட்டதாரிகளை மேற்கொண்டும் ஈர்க்கும் வண்ணம் இந்தத் திட்டம் தக்கமுறையில் மாற்றியமைக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) 9.

(இ) ஆம்.

(உ) நகரங்களில் தொழிலில் நிலைத்துவிட்ட மருத்துவர்களுக்கு கிராமங்களுக்குச் சென்று பணிபுரிய எளிதில் ஆர்வம் ஏற்படுவதில்லை.

(எ) கிராமங்களில் பணி புரியச்செல்லும் மருத்துவர்களுக்கு குறைகள் எவையேனும் ஏற்பட்டால், அந்த அனுபவத்தையொட்டி தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டுக் கழகம் இத்திட்டத்தை தக்கவாறு திருத்தியமைக்கும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, கிராமப் புறங்களுக்கு மருத்துவத் தொழில் புரிவதற்காக உதவி வேண்டி 9 பேர்தான் விண்ணப்பம் செய்து கொடுக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். நகர்ப்புறங்களிலே

1973 பிப்ரவரி 28]

ஏற்கெனவே இருப்பவர்களை கிராமங்களுக்குச் செல்லச் சொல்வதாக எனக்குத் தெரியவில்லை. படித்து வருகிறவர்கள் கிராமப்புறங்களுக்குச் செல்வதற்கு வேண்டிய உதவி தருவதாக நான் நினைக்கிறேன். அப்படி இருக்கும்போது, 9 பேர் தான் வந்திருக்கிறார்கள் என்றால், அதற்குக் காரணம் என்ன ? எவ்வளவு பணம் கொடுக்கப்படுகிறது ? அந்தப் பணம் எப்படிக் கொடுக்கப்படுகிறது ? அப்படிக் கொடுத்து வாங்குவதிலே ஏதாவது சிக்கல்கள் இருக்கின்றனவா என்பதை அரசு ஆராய்ந்ததா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : எண்ணிக்கை அதிகமாக வரவில்லை என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் கவலையும் கூட. மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் சொன்னதுபோல, படித்து வருபவர்கள் கிராமங்களுக்குச் சென்றால், வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் குறையும் என்று தான் நாங்கள் திட்டமிட்டிருக்கிறோம். இப்போதுள்ள திட்டத்தின்படி நகராட்சி எல்லைக்கப்பால் அவர்கள் செல்வார்களானால், கட்டிடம், எக்விப்மெண்ட் வாங்குவதற்கு பணம் கொடுப்பதாக முடிவு செய்திருக்கிறோம். இதிலே பணம் போதாது என்ற நிலை ஏற்படுமானால் அல்லது திருப்பிக்கொடுக்கும் முடிவு ஏற்படுமானால், அதை மாற்றியமைக்கப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று முடிவு செய்திருக்கிறோம். அதற்காகத்தான் நமது மருத்துவத்துறையின் தலைமை அதிகாரி அவர்கள் டாக்டருக்குப் படிப்பவர்கள் அல்லது படித்து முடித்துவிட்டு வேலைக்காகக் காத்துக்கொண்டிருப்பவர்களை அழைத்துப் பேசி, அவர்கள் இதனுடைய மாற்றங்களுக்கு ஏதாவது ஆலோசனை கூறுவார்களானால் அதைத் திருத்தியமைத்து அதிகமான பேர் அதன் பயனை அடைவதற்கு முயற்சி எடுக்கப்பட வேண்டுமென்று அரசின் தரப்பிலே கூறப்பட்டுள்ளது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, இந்த மாதிரி மருத்துவர்களுக்கு ஒரு லட்ச ரூபாய் கொடுக்கிறோம். அந்தப் பணத்தை 10 ஆண்டுகளிலே திருப்பிக்கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். மாதத்திற்கு 1,000 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டும் என்ற நிலை உள்ளது. ஆகவே கிராமங்களில் எந்த இடத்தில் அவர்கள் வேண்டுமென்று கூறுகிறார்களோ, அந்த இடத்தில் அவர்களுக்கு கிளினிக் கட்டிக் கொடுக்க அரசு முன்வந்தால் நல்லது. இப்பொழுது கூட தொழில் பேட்டைகளிலே அரசு இடங்களைக் கட்டிக் கொடுத்து தொழில் நடத்த வருபவர்களிடம் வாடகைப் பணத்தை வசூல் செய்யும் முறை உள்ளது. இது போன்றே மருத்துவர்களுக்கும் கிளினிக் கட்டிக் கொடுத்து வாடகை வசூல் செய்யலாம். இப்படிச் செய்தால் அவர்கள் வாங்கும் கடன் 20,000 அல்லது 25,000 ரூபாய்களே ஆகும். இதை அரசு பரிசீலிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1973 பிப்ரவரி

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தொழில் பேட்டையை ஏதாவது ஒரு இடத்திலே கொண்டுவருவதற்கு வாய்ப்பிருக்கிறது. டாக்டர்களை பொறுத்த மட்டில் எல்லோரும் ஒரு இடத்திற்கு வர மாட்டார்கள். எந்தெந்த இடத்தை எந்தெந்த டாக்டர் தேர்ந்தெடுக்கிறாரோ, அந்த இடத்தில் நாம் கட்டிமுடித்த வுடன் பின்னாலே அந்த இடத்தில் அவர் இல்லாவிட்டால் என்ன ஆகும் என்ற பிரச்சினை வரும். ஆகவே கடன் போதாதென்றோ அல்லது திருப்பிக்கொடுப் பதிலே இன்னும் சுலபமாக 'Terms' போடலாமென்றும் சொல்வது பொருத்தமாக இருக்குமேயொழிய, நாமே போய் ஒவ்வொரு இடத்திலும் கட்டிக் கொடுப்பது என்பது சரியாக வாராது என நினைக்கிறேன்.

Sea-erosion along the Sea-shore of the Kanyakumari district,

* 134 *Q.*—THIRU M. SANKARALINGAM : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether the tenements of the people residing near the sea-shore have been affected due to the sea-erosion along the sea-shore of the Kanyakumari district; and

(*b*) the preventive steps taken?

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் கடலோர கரை அரிப்பு

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு பொதுப் பணி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கன்னியாகுமரி மாவட்ட கடலோர கரை அரிப்பு காரணமாக மக்கள் குடியிருப்பு பாதிக்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) தடுப்பு நடவடிக்கை என்ன எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) ஆம்.

(இ) 1972 ஆம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் பூத்துரையிலிருந்து குறும்பனை வரை அரிப்பு ஏற்பட்டு சுமார் 60 வீடுகள் சேதமடைந்தன. 1972 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம் மற்றொரு அரிப்பு ஏற்பட்டு ஏனைய மதுரைப்பகுதியில் ஏற்பட்டு 38 வீடுகள் சேதமடைந்தன. மேற்கொண்டு அரிப்பு ஏற்படா வண்ணம் தற்காலிகத் தடுப்பு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டுள்ளன. நிரந்தர தடுப்பு நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ள தலைமைப் பொறியாளர் (பொது) வகுத்துள்ள திட்டம் அரசின் பரிசீலனையிலுள்ளது.

1973 பிப்ரவரி 28]

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : தலைவரவர்களே, தென் மேற்குப் பருவக்காற்று மழை வேகமாக இருக்கிறபொழுது, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் கடற்கரை ஓரங்களில் பல குடிசைகள் கடல் அரிப்பால் பாதிக்கப்பட்டு விடுகின்றன. அதற்காக 'மாஸ்டர் பிளான்' ஒன்று தயாரித்து, நிரந்தரமான ஒரு திட்டத்தை உருவாக்க அரசு திட்டமிட்டிருக்கிறதா, அதற்கு மத்திய அரசு ஏதாவது உதவி செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தமிழ் நாடு அரபிக் கடல் ஓரமாக கடல் அரிப்பைத் தடுப்பதற்காக நிரந்தரமாக மூன்று கோடியே ஐம்பத்தோறு லட்ச ரூபாய் செலவில் அரண் அமைக்க மதிப்பீடு தயாரிக்கப் பட்டு, அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அந்த மதிப்பீடு மத்திய அரசின் பதிலிற்காகவும், முழு மானிய உதவிக்காகவும் அனுப்பி வைக்கப்பட்டிருக் கிறது. இதில் 12 கிலோ மீட்டர் நீளத்திற்கு விளவங்கோடு தாலுக்காவில் திட்டம் அடங்கியுள்ளது. விளவங்கோடு தாலுக்காவில் கீழ்க்கண்ட கிராமங்கள் பயன்பெறும் ; தூத்தூர், பூந்துறை, தேங்காய் பட்டணம், சாமன்துறை, கிருஷ்ணன் துறை, மிடாலம், ஏனயம், குறும்பனை ஆகிய இடங்கள். மாஸ்டர் பிளான் போடப்பட்டு மத்திய அரசாங்கத்திற்கும் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது.

Pazhaiyar Kumari Dam, Kanyakumari District

* 135 *Q.*—THIRU M. SANKARALINGAM : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state :

(*a*) whether it is a fact that the Pazhaiyar Kumari Dam, Kanyakumari district was damaged due to the heavy rains in 1970;

(*b*) if so, the steps taken to carry out the repairs to this dam;

(*c*) the extent of land affected, as a result of the damage caused to this dam;

(*d*) whether any representations have been received by the Government regarding this; and

(*e*) if so, the action taken thereon?

கன்னியாகுமரி மாவட்டம் பழையாறு குமரியணை

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு பொதுப் பணி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கன்னியாகுமரி மாவட்டம் பழையாறு குமரியணை 1970 பெரு மழையால் உடைந்து பாழாகிவிட்டது என்பது உண்மையா?

[1973 பிப்ரவரி

(இ) ஆம் எனில், அதனைச் செப்பனிட எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

(உ) இவ்வணை உடைந்ததால் பாதிக்கப்பட்ட நிலங்களின் பர எவ்வளவு?

(எ) இது பற்றி முறையீடுகள் ஏதும் அரசுக்கு வந்ததுண்டா?

(ஐ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (அ) ஆம். பழையாற்றி குறுக்கே உள்ள குமரி அணையின் மேல் பக்கத்தில் இடது கரையிலு அணையின் கீழ் பக்கத்தில் வலது கரையிலும் வெள்ளத்தால் உடைப்பு ஏற்பட்டது.

(இ) உடைப்பு ஏற்பட்ட உடன், மணல் சாக்குகளைக் கொண்டும் கட்டைகளைக் கொண்டும், கரைகள் சீரமைக்கப்பட்டு விவசாயத்திற்கு வேண்டிய தண்ணீர் விடப்பட்டது. நிரந்தர பாதுகாப்பு அளிக்க குமரி அணையை விஸ்தரிக்க ரூ. 8.04 இலட்சத்திற்கு ஒரு மதிப்பீடு தயாரிக்கப்பட பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

(உ) வெள்ளத்தினால் பயிர் நிலங்கள் ஏதும் பாதிக்கப்பட வில்லை.

(எ) இல்லை.

(ஐ) எழவில்லை.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: தலைவரவர்களே, 1970-ல் இந்த கன்னியாகுமரி மாவட்ட பழையாறு குமரியணை பெரு மழையால் பாழாகியிருக்கிறது. அந்தப் பகுதி விவசாயிகள் இதனால் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதில் நிரந்தரமாக ஒரு அணையைக் கட்டாமல் போனால், விவசாய வேலை பாதிக்கப் படும் என்ற அச்சம் இருப்பதால், அதற்கு ஒரு திட்டத்தை விரைவில் செயல் படுத்த முடியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவரவர்களே, தலைமைப் பொறியாளர் அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறார். இது கவனிக்கப்பட்டு தேவையான நடவடிக்கை விரைவில் எடுக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Misappropriation of Funds of the Walajapet Town Co-operative Bank Limited, Walajapet.

* 136 *Q.*—THIRU K. RAJARAM: Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state:

(*a*) whether there was any misappropriation of funds of the Walajapet Town Co-operative Bank Limited, Walajapet;

1973 பிப்ரவரி 28]

(*b*) if so, when it was discovered and the action taken thereon;

(*c*) whether any officer was deputed to inquire into the affairs of the Bank, particularly into the conduct of the President and the Treasurer of the Bank and their present status; and

(*d*) whether the result of the inquiry will be placed on the table of the House?

வாலாஜாபேட்டை நகர கூட்டுறவு வங்கியின் நிதி கையாடல்.

திரு. கே. ராஜாராம்: மாண்புமிகு கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) வாலாஜாபேட்டையிலுள்ள, வாலாஜாபேட்டை நகர கூட்டுறவு வங்கியின் நிதியில் கையாடல் ஏதேனும் செய்யப்பட்டதா?

(இ) ஆமெனில், அது எப்போது கண்டுபிடிக்கப்பட்டது? அதன் மீது எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

(உ) வங்கியின் செயல் நிலவரம் பற்றி குறிப்பாக வங்கியின் தலைவர், பொருளாளர் ஆகியோர்களது நடத்தை, அவர்களின் தற்போதைய வாழ்க்கை நிலை ஆகியவை குறித்து விசாரணை செய்ய அதிகாரி எவராவது அனுப்பப் பட்டாரா?

(எ) விசாரணையின் முடிவுகள் அவை முன் வைக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவரவர்களே, (அ) & (இ) ஆம். வாலாஜாபேட்டை நகர வங்கியில் நடந்துள்ள கையாடல் 11—7—1972 அன்று ராணிபேட்டை துணைப்பதிவாளர் கவனத்திற்கு வந்தது. போலீஸ் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது.

(உ) & (எ) துணைப் பதிவாளர் விசாரணை செய்துள்ளார். விசாரணை அறிக்கையை தற்பொழுது வெளியிடுவது பொதுநலனுக்கு ஏற்றதல்ல.

திரு. கே. ராஜாராம்: இப்பொழுது கேஸ் போடப்பட்டிருக்கிறதா? யாரேனும் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்களா? கேள்வியில் இது இருக்கிறது. கேஸ் போடப்பட்டிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: இது அதிகாரியின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்ட நாள் 11—7—1972. இதில் போலீஸ் நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டுள்ளது என்று சொன்னேன். இதில் கைது செய்யப்பட்டவர்கள் இந்த

கூட்டுறவு நகர வங்கியின் தலைவர் திரு. சி. எ. வரதராஜன், அந்தக் கூட்டு நகர வங்கியின் பொருளாளர் மொகமது கௌஸ், எழுத்தர் எஸ். நாராயணன், அட்டெண்டர் ராமகிருஷ்ணையா ஆகியோர். கைதுசெய்யப்படாதவர் வரதராகவன் என்ற செயலாளர். ஆனால் அவரைக் காணோம். காலம் ஆகிவிட்டதாகக் கூறப்படுகிறது.

திரு. கே. ராஜாராம் : காலம் ஆகிவிட்டதாகக் கூறப்படுபவர் செயலிலேயே சுற்றித் திரிவதாக ஒரு தகவல். அதை அரசாங்கம் விசாரிக்கும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இரண்டாவது, நகைகள், வைக்கப்பட்டுள்ள இரும்புப் பெட்டியின் சாவி இந்த சி. எ. வரதராஜனிடம் இருப்பதாக ஒரு தகவல். அந்தச் சாவியை வாங்கி நகைகளை அரசாங்கத்தின் பாதுகாப்பில் வைத்துக்கொள்வதற்கோ, அல்லது உரியவர்களிடம் திருப்பிக் கொடுப்பதற்கோ ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அதற்காக அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, இந்த காணாமல் போய்விட்டதாகக் கூறப்படுகின்ற செயலாளர் சென்னையிலே இருக்கிறாரா, அல்லது வேறு எங்கு இருக்கிறார் என்று போலீஸ் தரப்பில் இன்னும் முடிவு செய்யப்படவில்லை. தேடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர் காலமாகிவிட்டார், புதைக்கப்பட்டு விட்டார் என்று அவருடைய மனைவியார் சொல்லியிருக்கிறார். இந்த வங்கியிலுள்ள இரும்புப்பெட்டி திறக்கப்பட்டு, இப்பொழுது ஒரு தனி அதிகாரி வந்து அது கவனிக்கப்பட்டு வருகிறது. அதிலுள்ள நகைகள், மற்ற ரொக்கங்கள் இப்பொழுது தனி அதிகாரியால் கவனிக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, அதிகாரியின் கவனத்திற்கு 11—7—1972-ல் வந்ததாகக் கூறுகிறார்கள். இந்த 8 மாதங்களில் அந்த நபர் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? வழக்கு போடப்பட்டுள்ளதா? அவர் கைது செய்யப்பட்டு உள்ளே இருக்கிறாரா அல்லது ஜாமீனிலே விடுவிக்கப்பட்டிருக்கிறாரா என்ற விவரங்களை நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, கோர்ட்டில் வழக்கு இருக்கிறது. அவர்கள் ஜாமீனிலே வெளியே வந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது முதல் நான்கு பேர்களும் ஜாமீனிலே வந்திருக்கிறார்கள்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : தலைவரவர்களே, நகர கூட்டுறவு வங்கிகளின் தலைவர்களும், மாவட்ட மத்திய கூட்டுறவு வங்கிகளின் தலைவர்களும் அவர்களே செக்கில் கையெழுத்துப் போட்டு பணம் எடுப்பதற்கான அதிகாரம் இப்பொழுது இருந்து வருகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, நகர வங்கிகளைப் பொறுத்தவரையில், அவர்களே செக்கில் கையெழுத்துப் போடுகிற அதிகாரம் இன்னும் இருந்து வருகிறது. அந்த அதிகாரத்தை மாற்ற வேண்டுமென்று நான் கருதுகிறேன். ஆனால் மத்திய வங்கிகளைப் பொறுத்த வரையில், சில நாட்களுக்கு முன்னால் விதிகள் மாற்றப்பட்டு இதற்காக நிர்வாக அதிகாரி செக்கில் கையெழுத்துப் போடவேண்டுமென்று விதிகளில் மாறுதல் செய்யப்பட்டிருக்கின்றது.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் : திரு. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு எழுந்திருப்பாரே, எழுந்திருக்கவில்லையே என்று பார்த்தேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, கேள்வி கேட்டபொழுது அமைச்சரவர்கள், இந்த கோவாபரேடிவ் சென்ட்ரல் பாங்கின் பிரசிடெண்ட் கையெழுத்துப் போடலாம் என்று இருக்கிறது, அது மாற்றப்பட வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அந்த மாதிரி பிரசிடெண்ட் அவர்களே கையெழுத்துப் போடலாம் என்ற விதி இப்பொழுது உள்ளதா என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : சென்ற வாரம் அது மாற்றப்பட்டு விட்டதாக நான் ஏற்கெனவே தெரிவித்தேன். மத்திய கூட்டுறவு வங்கிகளைப் பொறுத்த வரையில், தலைவர்கள் இந்தச் செக்கில் இனி கையெழுத்துப் போட முடியாது. அதற்குப் பதிலாக அதிலே இருக்கிற நிர்வாக அதிகாரி கையெழுத்துப்போட வேண்டும் என்று விதி மாற்றப்பட்டு கெஜட்டிலே பிரசுரம் ஆகியிருக்கிறது.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, may I know whether any audit is conducted by the Co-operative Department in respect of the Town Co-operative Bank, if so, when the last audit was conducted and whether any defects were found in that audit?

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR : Sir, the audit conducted by the Audit Section of the Co-operative Department. There are proposals to give an independent status to this Au

[1973 பிப்ரவரி

Section. So far as this particular Urban Bank is concerned, there has been an audit. But, I am unable to say off-hand on what date the audit was finished.

MR. CHAIRMAN : I extend the time for questions under rule 22 of the Tamil Nadu Legislative Council Rules.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கூறியது போல், சமீபத்தில் அதிகாரங்கள் மாற்றப்பட்டிருக்கின்றன என்று சொல்லப்படும் காலம் வரையில், மாவட்ட மத்திய கூட்டுறவு வங்கிகளின் தலைவர்களுக்கு செக்குகளில் கையெழுத்துப் போடுவதற்கு உரிமையோ அதிகாரமோ இருந்து வந்திருக்கிறதா என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, மத்திய வங்கிகளைப் பொறுத்தவரையில், விதிகள், அதாவது பைலாஸ்படி, கையெழுத்துப் போடலாம். இது வரையில் அப்படி இருந்து வந்தது. ஆனால் சில தலைவர்கள் அவர்கள் கையெழுத்துப் போடுவது நல்லதல்ல என்று எண்ணி, தாங்களாகவே அந்த அதிகாரத்தை அதிகாரிகள் கையில் கொடுத்து வைத்திருந்தார்கள். ஆனால் இப்பொழுது விதிகளின் திருத்தம் மூலமாக—பைலாசுக்கு மேற்பட்ட ரூல்ஸ்—தலைவர்கள் செக்கில் கையெழுத்துப் போடக்கூடாது என்று மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. அதிகாரிகள்தான் பணத்திற்கும் மற்ற எல்லா சொத்துக்களுக்கும் முழுப்பொறுப்பு என்று மாற்றப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : தலைவர் அவர்களே, விதிகள் மாற்றப்படும் வரையில், நம்முடைய மாநிலத்தில் எந்த மத்திய கூட்டுறவு வங்கித் தலைவர்களாவது செக்குகளில் கையெழுத்துப்போட்டு பணம் எடுத்திருக்கிறார்களா என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, என் கையில் தற்போது விவரம் இல்லை. இப்பொழுது கேட்கப்பட்டுள்ள கேள்வி நகர வங்கிகளைப் பொறுத்தது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை வங்கியைப்பற்றி நான் கேள்வி கேட்டபோது, அந்தப் பணம் கையாடல் நடந்த நேரத்தில் தலைவர் அவர்களே கையெழுத்துப்போடும் நிலைமை இருந்த காரணத்தால் அந்தப் பணம் கையாடல் நடந்து விட்டது என்று அமைச்சர் சொன்னார்கள் என்று கருதுகிறேன். அந்தத் தலைவர் கையெழுத்துப் போட்டாரா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். அமைச்சர் கருத்து உண்மைக்குப் புறம்பாக இருக்கக்கூடும் என்று எண்ணுகிறேன்.

[1973 பிப்ரவரி 28]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தஞ்சை மத்திய வங்கியைப்பற்றிக் கேள்வி கேட்ட நேரத்தில், தலைவர்கள் செக்கில் கையெழுத்துப் போடலாம் என்று விதிகள் இருந்தன. அப்படி 'பை-லா' இருந்தது.

THIRU G. SWAMINATHAN : Sir, what I wanted to know was whether the President had actually signed the cheque and got the money and whether it was the reason for the misappropriation. I want to know whether the Hon. Minister's statement on the floor of the House in that respect is true.

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR : Sir, if I had made a statement in this House, then it ought to be true.

திரு. எல். பலராமன் : தலைவர் அவர்களே, வாலாஜா போன்று இதர நகர வங்கிகளில், இம்மாதிரியான ஊழல்கள் நடைபெறாது தவிர்ப்பதற்கு மூன்று மாதத்திற்கு ஒரு முறை ஆடிட் டிபார்ட்மெண்ட் ஆடிட் செய்வதற்கு வழி செய்ய வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அப்படி ஆடிட் செய்யப்பட்டு அந்த அறிக்கையை அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பிவைக்க இப்பொழுது வழிமுறை இல்லையென்றாலும் எதிர்காலத்தில் அவ்வாறு அனுப்பிவைக்க வழிவகை செய்யப்படுமா ? வாலாஜா நகர வங்கியில் எவ்வளவு ஊழல் நடந்திருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, இதில் நடந்திருப்பது எவ்வளவு அல்லது கையாடல் எவ்வளவு என்பது பற்றி அறிக்கை தற்போது வெளியிடுவது பொது நலனுக்கு நல்லதல்ல என்று மாமன்ற விதி 40-ன் கீழ் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். வழக்கமாக ஆடிட் செய்வது வருஷத்திற்கு ஒரு முறை.

* * * *

Co-operative Urban Banks in the South Arcot District.

@ * 76 *Q.*—PULAVAR O. ARIVUDAI NAMBI : Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that action was taken against the Co-operative Urban Banks in the South Arcot district, during 1970 for their improper functioning; and

(*b*) if so, the details thereof?

** Thiru C. V. Rajagopal's supplementary question was expunged as orders by the Chair.

@ 8-2-1973-ம் தேதி வினாப் பட்டியலிலிருந்து ஒத்திப் போடப்பட்டது.

[1973 பிப்ரவ

தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் உள்ள கூட்டுறவு அர்பன் வங்கிகள்

புலவர் ஓ. அறிவுடைநம்பி: மாண்புமிகு கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கடந்த 1970-ஆம் ஆண்டில் தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் உள் கூட்டுறவு அர்பன் வங்கிகள் தவறுதலாகச் செயற்பட்டதற்காக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவர் அவர்களே, 1970-ஆ ஆண்டில் தென்னார்க்காடு மாவட்டத்தைச் சார்ந்த மூன்று கூட்டுறவு நக வங்கிகளில் கையாடல்கள் நடந்திருப்பது கண்டுபிடிக்கப்பட்டுள்ளது. சம்பந் தப்பட்டவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த மூன்று வங்கிகளாவன :—

(1) கடலூர் கூட்டுறவு நகர வங்கி.

(2) புதுப்பாளையம் கூட்டுறவு நகர வங்கி.

(3) திருக்கோவிலூர் கூட்டுறவு நகர வங்கி.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவர் அவர்களே, இப்படி கடந்த இரண் ஆண்டுகளில் கூட்டுறவு வங்கிகளில் பல இடங்களில் கையாடல் நடைபெ தற்குக் காரணம் என்ன என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவர் அவர்களே, இன்றை தினம் நான் குறிப்பிட்ட மூன்று வங்கிகளும் அர்பன் பேங்ஸ், நகர வங்கிக செல்ப் ரிலையண்ட், தன் காலிலேயே நிற்பவை. அரசு உதவி பெறாதவை எனவே அரசு கண்காணிப்பு ஆடிட் செய்வது ஒன்றில்தான் இருக்கிறது மற்ற நேரங்களில் அரசாங்கக் கண்காணிப்பு போதிய அளவில் இல்லை. அப்படி முழு கண்காணிப்பு வைத்துக்கொள்ள வழி வகை செய்து சட்டம் கொண்டு வந்தால், எதிர்க் கட்சியில் உள்ளவர்கள் ஒத்துழைப்பு கொடுக்க வேண்டு மென்று இப்பொழுதே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: தலைவர் அவர்களே, தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் இந்த நகர வங்கிகளில் காரியதரிசிகளாக இருப்பவர்கள் கூட்டுறவுத் துறையைச் சேர்ந்த அதிகாரிகள் தானா என்று அறிய விரும்பு கிறேன்.

1973 பிப்ரவரி 28]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவர் அவர்களே, அதைத்தான் விளக்கிச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறேன். இது வரையில் நகர வங்கிகளில் இருந்தவர்கள், அதாவது செயலாளர்களாக இருந்தவர்கள் கூட்டுறவுத் துறை அதிகாரிகள் அல்ல. தலைவர்களுக்கு வேண்டியவர்களேதான் அந்த வங்கிகளின் செயலாளர்களாக நியமிக்கப்பட்டார்கள். ஆகையினால் பலவிதமான தவறுகள் நடந்திருப்பதற்கு வாய்ப்பு இருந்தது. ஆகையினால்தான் விதிகளில் மாறுபாடு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது என்பதைத்தான் இப்பொழுது சொன்னேன்.

நான் இப்பொழுது சென்ற கேள்விக்கு பதில் சொன்னதில் வரத ராஜனுக்கும் வரதராகவனுக்கும் உள்ள வித்தியாசத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அந்த அர்பன் பேங்க் தலைவர் பெயர் வரதராஜன். காணாமல் போன செயலாளருடைய பெயர் வரதராகவன்.

Abolition of Posts due to Decontrol of Foodgrains.

* 137 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state the number of posts of (i) Gazetted and (ii) Non-Gazetted Officers abolished in—

(a) Food Department in Secretariat; and

(b) Office of the Commissioner of Civil Supplies from June 1970, till 23rd August 1971, consequent on the decontrol of foodgrains?

உணவு தானியங்கள் கட்டுப்பாடு நீக்கத்தினால் நீக்கப்பட்ட பதவிகள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

உணவு தானியங்களின் மீதான கட்டுப்பாடு நீக்கப்பட்டதைத் தொடர்ந்து 1970 ஜூன் முதல் 23—8—1971 வரை (அ) தலைமைச் செயலகத் தில் உணவுத் துறையிலும் (இ) உணவுப் பொருள் வழங்கல் துறை ஆணை யாளர் அலுவலகத்திலும் நீக்கப்பட்ட (1) அரசிதழ் பதிவு பெற்ற அதிகாரி பதவிகள் (2) அரசிதழ் பதிவு பெறா அதிகாரி பதவிகள் எத்தனை?

[1973 பிப்ரவரி

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : (அ) தலைமைச் செய உணவுத்துறை—

எடுக்கப்பட்ட பதவிகளின் எண்ணக்கை (1—6—1970 முத 23—8—1971 வரையில்)

(1) அரசிதழ் பதிவு பெற்றவை—இல்லை.

(2) அரசிதழ் பதிவு பெறுதலை—15.

(மேற்பார்வைப் பணியாளர்கள் உட்பட எழுத்தர் பதவிகள்.)

(இ) உணவுப்பொருள் வழங்கல்துறை ஆணையாளர் அலுவலகம் :

எடுக்கப்பட்ட பதவிகளின் எண்ணிக்கை (1—6—1970 முதல் 23—8—1971 வரையில்.)

(1) அரசிதழ் பதிவு பெற்றவை—4.

(2) அரசிதழ் பதிவு பெறுதலை—

எழுத்தர் பதவிகள் (மேற்பார்வைப் பணியாளர்கள் உட்பட)—54.

தொழில் நுட்பப் பணியாளர் பதவிகள்—இல்லை.

கடைநிலை ஊழியர் பதவிகளும் அதற்கு நிகரான பதவிகளும்—13.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, மாற்று வேலை கொடுக்க அரச உத்தேசித்துள்ளதா, அவ்வாறு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவர் அவர்களே, சர்க்க உத்தரவு போட்டு அத்தனை பேருக்கும் மாற்று வேலை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற, சர்க்கார் சம்பந்தப்பட்ட அலுவலகங்களில் ஒருவருக்குக் காலி இட ஏற்பட்டாலும், புதியதாக ஆள் சேர்ப்பதானாலும், முதலில் சிவில் சப்ளி கமிஷனரிடத்திலிருக்கும் வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டவர்களுடைய பட்டியல் வாங்கி அதிலுள்ளவர்களுக்குக் கொடுத்த பிறகு தான் எம்பிளாய்மெண்ட் எக்ஸ்சேஞ்சு மூலம் ஆள் எடுக்க வேண்டும் என்று 26—2—1970 அன்று சர்குலர் போடப்பட்டு, அதன்படி எல்லோருக்கும் வேலை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது அது கடைப் பிடிக்கப்பட்டு வருகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவர் அவர்களே, அப்படிக் கடைப்பிடிக்கச் செய்யப்பட்டது மட்டுமல்ல, எல்லோருக்கும் வேலை கொடுக்கப் பட்டு விட்டது. பாதிக்கப்பட்டவர்கள் யாரும் இப்பொழுது வேலையில்லாமல் இல்லை.

1973 பிப்ரவரி 28]

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, since Question No. 139 to be answered hereafter relates to the opening of wholesale and retail shops in the State by the Food Corporation of India, will the Government consider the possibility of employing these persons at least in the offices which are being created by the Food Corporation of India for the purpose of wholesale trade?

MR. CHAIRMAN : They have already been absorbed.

Rice Millers in Thanjavur District.

* 138 *Q.*—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state :

(*a*) whether it is a fact that criminal proceedings for breach of trust have been instituted against some of the Rice Millers in Thanjavur District for arrears due to shortage in levy paddy;

(*b*) if so, the names of persons on whom such action has been taken;

(*c*) the amount payable by each of them as on 1st August 1972; and

(*d*) whether such action has been taken on all the Rice Millers who are in arrears and, if not, the reason therefor ?

தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திலுள்ள அரிசி ஆலை உரிமையாளர்கள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) அரசுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட விதிமுறைக் கொள்முதல் நெல்லின் அளவு குறைந்திருந்ததன் காரணமாக அரசுக்குச் சேரவேண்டிய நிலுவைக்காக தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திலுள்ள அரிசி ஆலை உரிமையாளர் சிலர் மீது நம்பிக்கை மோசடிக் குற்ற வழக்குகள் தொடரப்பட்டுள்ளன என்பது உண்மையா ?

(இ) ஆமெனில், அத்தகைய நடவடிக்கை எடுக்கப்பெற்ற நபர்களின் பெயர்கள் யாவை ?

(உ) 1—8—1972 அன்றுள்ளபடி அவர்கள் ஒவ்வொருவரும் செலுத்தத் தக்க தொகை யாது ?

(எ) நிலுவையைச் செலுத்த வேண்டிய அரிசி ஆலை உரிமையாளர்கள் அனைவர் மீதும் அத்தகைய நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளதா ? இல்லையெனில், அதற்கான காரணம் யாது ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : (அ) ஆம்.

(இ) & (உ) குற்ற நடவடிக்கை தொடரப்பட்டுள்ள அரிசி ஆலை உரிமையாளர்களின் பெயரும் அவர்களிடமிருந்து வரவேண்டிய தொகையும் பின்வருமாறு :—

அரிசி ஆலை உரிமையாளரின் பெயர்.	செலுத்தவேண்டிய தொகை.	
	ரூபாய்.	
திரு. கே. பி. சுந்தரம்பிள்ளை, அம்மாப்பேட்டை.	1,06,858	31
திரு. எ. எம். இராமையா முதலியார், அம்மாப்பேட்டை.	3,78,899	03
திரு. ஏ. காசிப்பிள்ளை, அம்மாப்பேட்டை.	2,93,277	98
திரு. வி. கே. என். பி. கோவிந்தராஜன், தஞ்சாவூர்.	1,38,033	00
திரு. ஆர். தட்சிணாமூர்த்தி பிள்ளை, அந்தணப்பேட்டை.	83,036	81
திரு. எஸ். பி. முத்தையா செட்டியார், நரசிங்கன்பேட்டை.	13,656	11
திரு. எஸ். ஜெயராமன், நாகராஜன் இடையிருப்பு, பாபநாசம் வட்டம்.	81,746	50

(எ) அவர்களிடமிருந்து வரவேண்டிய தொகைகளை வசூலிக்கும் பொருட்டு, புள்ளி விவரங்களின் அடிப்படையிலும் அந்தந்த நேர்வுகளின் சூழ்நிலைகளையொட்டியும் ஒவ்வொருவர் மீதும் நடவடிக்கை தொடரப்பட்டிருக்கிறது.

பி. ப. 5-10

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, அரசாங்கத்தினுடைய பணம் 1970-ம் ஆண்டு முதல் 1972-73 முடிய பல லட்சக் கணக்கான ரூபாய்கள் மோசடி செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அரிசி ஆலை உரிமையாளர்கள் அந்த நெல்லை லெவியாக வாங்கி, அதற்கு அரிசி கொடுக்காமலிருந்திருக்கிறார்கள். இதைக் கண்காணிக்க அரசுத் தரப்பிலே தாசில்தார்களும் மற்றும் அதிகாரிகளும் இருக்கிறார்கள். இவ்வளவு பேர் இருந்தும், இப்படிப்பட்ட மோசடி நடப்பதற்கான ஒரு நிலைமை எப்படி உருவாயிற்று? இந்த நஷ்டத்திற்கு யார் பொறுப்பு என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன். இப்படி லட்சக் கணக்கான ரூபாய்கள் மோசடி செய்யப்பட்டும், இது நாள் வரையில் காலணா கூட வசூலாகாமல் இருக்கக்கூடிய நிலைமைக்கு என்ன காரணமென்பதையும், மோசடி செய்தவர்கள் குடும்பத்திலேயே மற்றவர்களுக்கு இந்த ஆண்டும் கொடுத்து, மறுபடியும் நஷ்டமாகியிருப்பது உண்மையா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவரவர்களே, நீண்ட நாட்களாக நெல் வைத்திருந்தவர்களெல்லாம் ஏஜெண்டுகளாக இருந்து செய்து கொண்டிருந்தார்கள். ஒவ்வொரு ஆண்டும் கணக்குப் பார்க்கிற முறை போக, கடைசியாக கணக்குப்பார்த்தபோதுதான் அவர்களிடம் ஸ்டாக் இல்லையென்று தெரிந்தது. ஒருசிலர் இப்படிச் செய்திருக்கிறார்கள். உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ரெவின்யூ நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டவர்கள் சிலர் ஹைகோர்ட்டுக்குப் போய் 'ரிட்' வாங்கியிருக்கிறார்கள். எனவே அவர்கள் மீது கிரிமினல் சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறோம். மற்றவர்கள் மேலும் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறோம். அநேகமாக எல்லாம் வசூலாகிவிடுமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, கிரிமினல் நடவடிக்கை எடுத்ததாகச் சொன்னார்கள். அந்தக் கிரிமினல் நடவடிக்கையும் குறைந்த பணம் கொடுக்க வேண்டியவர்கள் மீது எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, நிறைந்த பணம், ரூ. 4 லட்சம் வரை கொடுக்க வேண்டியவர்கள் மீது எடுக்கப்படவில்லை. ஏன் எடுக்கப்படவில்லையென்பதை அமைச்சரவர்கள் விளக்குவார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். தஞ்சையிலே மொத்தமுள்ள 6 அல்லது 7 பேர்களிலே, 3 பேர் மீதுதான் கிரிமினல் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளதாகத் தெரிகிறது. அவ்வளவு பேர் மேலும் எடுக்கப்படவில்லை. ஏன் ஒருசிலர் மீது கிரிமினல் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது, ஏன் ஒருசிலர் மீது கிரிமினல் நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவரவர்களே, அது பற்றிய முழு விவரமும் இல்லை. இதிலே குறைவாகக் கொடுக்க வேண்டியவர்கள் மீது இப்போது ரெவின்யூ முறைப்படி நடவடிக்கை மட்டும் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நான் இப்படிப் படித்தவைகளிலே மற்றைய வழக்குகள் இருக்கின்றன. அவர்களிடம் சொத்துக்கள் இருக்கிற காரணத்தால், முறைப்படி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சொத்தில்லாமல், மோசடி செய்து விடுவார்களோ என்று எண்ணுகிறவர்கள் மேலே கிரிமினல் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, எல்லோர் மீதும் கிரிமினல் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று அரசு ஏற்கெனவே ஆணை பிறப்பித்துள்ளது. கிரிமினல் நடவடிக்கைகள் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. ஏதோ குறைவாகப் பாக்கியுள்ள ஒரு சிலர் மீது மட்டும் நடவடிக்கை எடுத்து விட்டார்கள், அதிகமான பாக்கியுள்ளவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவில்லையென்ற ஒரு தவறான தகவலை அங்கத்தினரவர்கள் தந்தார்கள். மதுரை

[1973 பிப்ரவரி 26

அரசு நடத்தும் பஞ்சாலைகள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கோயம்புத்தூரில் அரசு நடத்தும் பஞ்சாலைகளுக்கு 1970-71 ஆம் ஆண்டில் இருந்த நிதி நிலை யாது?

(இ) இந்தப் பஞ்சாலைகளில் எத்தனை தொழிலாளர்களுக்கு வேலை அளிக்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) 1970-71-ல் தொழில் (வளர்ச்சி, ஒழுங்கு) சட்டத்தின்கீழ் நான்கு ஆலைகள் எடுக்கப்பட்டு அவை தமிழ்நாடு பஞ்சாலைக் கழகத்தின்கீழ் வேலை செய்தன. அவ்வாண்டில் அந்த ஆலைகள் மொத்தம் ரூ. 13.89 லட்சம் நஷ்டமடைந்தன.

(இ) இவ்வாலைகள் 2,447 நபர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு தந்தன.

Physically Handicapped Workers

*103 Q.—THIRU V. ISVARMURTI : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state :

(a) whether the Government have offered incentives to (i) Physically Handicapped workers and (ii) the employers of these candidates ; and

(b) if so, the details thereof ?

உடல் ஊனமுற்றுள்ள பணியாளர்கள்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) (1) உடல் ஊனமுற்றுள்ள பணியாளர்கள், (2) இவர்களைப் பணிக்கு அமர்த்திக்கொண்டுள்ள தொழிலதிபர்கள் ஆகியோர்களுக்கு ஊக்கமளிக்கும் வகையில் அரசு அவர்களுக்கு சலுகைகள் வழங்குகின்றதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

1973 பிப்ரவரி 26]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) (1) & (2) ஆம்.

(இ) உடலூனமுற்றோர்க்கு அதிக அளவில் வேலைவாய்ப்பளித்திருக்கும் தொழிலதிபர்கள், குருடர், செவிடர், முடவர் ஆகிய உடல் ஊனமுற்றோர், மூளை பாதிக்கப்பட்டவர்கள், தொழுநோயிலிருந்து குணமடைந்தவர்கள் வகையைச் சேர்ந்த திறமை மிக்க பணியாளர்கள் ஆகியோருக்கு மாதில அரசு பரிசுகள் வழங்க தமிழ்நாடு அரசு ஆணையிட்டுள்ளது. உடல் ஊனமுற்ற பணியாளர்களுக்கான பரிசில், ஒவ்வொருவருக்கும் ரூ 150 என்ற ரொக்கப் பரிசும், பாராட்டு இதழ் ஒன்றும் அடங்கும். உடலூனமுற்றோர்க்கு வேலைவாய்ப்பளித்த தொழிலதிபர்கள் ஒவ்வொருவருக்கும் வழங்கும் பரிசில் தகுதிச் சான்றிதழும் அடங்கும்.

திரு. எல். பலராமன் : தலைவரவர்களே, இந்த செஞ்சிலுவைச் சங்கம் போன்றவைகளால் ஊனமுற்றவர்களுக்காக நடத்தப்படும் தொழிற்பேட்டைகளுக்கு அரசு மானியம் வழங்குகிறதா, அல்லது அதை ஊக்குவிக்க மேலும் திட்டம் வகுத்திருக்கிறதாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, பெரும்பாலான தொழிற்சாலைகளில் வேலை கொடுத்தால் அவர்களை ஊக்குவிக்கக் கூடிய திட்டம் இது.

Language (Legislative) Commission

*109 Q.—THIRU V. ISVARMURTI : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state :

(a) the details of the work done by the Language (Legislative) Commission so far ; and

(b) when the work is likely to be completed ?

மொழி (சட்ட மன்ற) ஆணைக்குழு

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மொழி (சட்ட மன்ற) ஆணைக்குழுவால் இதுவரை செய்யப்பட்ட பணியின் விவரங்கள் யாவை?

(இ) அப்பணி எப்போது முடிவடையும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) மாநில ஆட்சி மொழி (சட்ட) ஆணைக்குழு, சட்டச் சொல் அகராதியைத் தமிழில் தொகுத்துள்ளது. இந்திய அரசியலமைப்பைத் தமிழில் மொழி பெயர்த்து முடித்துவிட்டது.

(இ) இந்த ஆணைக்குழு, தனது பணியை ஐந்து அல்லது ஆறு ஆண்டுகளில் செய்து முடிக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப் படுகிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, எந்தவிதமான மொழி பெயர்ப்புகளைச் செய்யும் என்று எதிர்பார்க்கிறார்கள் என்றும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, மத்திய அரசாங்கச் சட்டங்களை மொழி பெயர்த்து வருகிறார்கள். மத்திய அரசாங்கச் சட்டங்களை அவர்களுடைய ஆலோசனையோடு மொழி பெயர்க்கிறோம். நம் மாநிலச் சட்டங்களை நாமே மொழி பெயர்க்கிறோம்.

Cosmetology Course

* 110 Q.—THIRU V. ISVARMURTI : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state :

(a) whether the (i) placement (ii) employment scope for the candidates passing out of the Cosmetology Course in Women Polytechnic, Madras have been examined ; and

(b) if so, the details thereof ?

ஒப்பனையியல் (Cosmetology) பயிற்சி

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னை, மகளிர் பலதொழில் நுட்பக் கல்லூரியில் ஒப்பனையியல் (Cosmetology) பயிற்சியை முடித்துவிட்டு வரும் மாணவிகளை (1) பணியில் அமர்த்துவதற்கும், (2) அவர்களுக்குள்ள வேலைவாய்ப்பு நிலை குறித்தும் ஆய்வு செய்யப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) ஒப்பனையியல் பாடமுறையில் தேறியவர்கள் தமிழ்நாடு முழுவதிலுமுள்ள சினிமா ஸ்டுடியோக்களிலும், ஒப்பனையியல் நிலையங்களிலும், அழகுபடுத்தும் நிலையங்களிலும் வேலைக்கு அமர்த்தப்படலாம். அம்பத்தூரிலுள்ள அரசு வணிகக் கழகத்தைச் சேர்ந்த "விக்" (Wig) தொழிற்சாலையிலும் சிலர் வேலைக்கமர்த்தப்படலாம். பம்பாய், கல்கத்தா, டில்லி முதலிய மாநகரங்களிலுள்ள அழகுபடுத்தும் நிலையங்கள் சில திறமை வாய்ந்த ஒப்பனையாளர்கள், முடியலங்காரம் செய்பவர்கள் தேவை என்று அடிக்கடி விளம்பரம் செய்கின்றன. எனவே, இவர்களுக்குப் பொதுவாக வேலைவாய்ப்புகள் போதிய அளவு உள்ளன.

THIRU G. SWAMINATHAN : May I know the place where this Institute in which Cosmetology Course is available has been set up, whether the course is intended only for ladies or for men also, and the number of candidates coming out after training every year and the number employed and unemployed ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, என்னைப் பொறுத்த அளவிற்கு, இது வேலைவாய்ப்பு அளிப்பதுதான். அடையாறில் உள்ள பாலிடெக்னிக்கில் இந்த கோர்ஸ் நடத்தப் படுகிறது. வேலைவாய்ப்பைப் பொறுத்த அளவிற்கு இரண்டே இரண்டு பேர்தான் பதிவு செய்திருக்கிறார்கள்.

District Magistrate

* 111 Q.—THIRU A. R. RAMODARAN (on behalf of THIRU D. SANTOSHAM) : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state :

(a) whether there is any proposal to upgrade the post of District Magistrate to the cadre of District Judge , and

(b) if so, the stage at which the matter now stands ?

தாலும் அரிசி மில்களுக்குச் சலுகை கொடுத்து, அவர்கள் வேலை பாதிக்கப்படாமல் அரசு கவனிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அரிசியின் விலை நாளொரு மேனியாக உயர்ந்து கொண்டே போகிறது. நெல்லின் விலை குறைவாக இருந்தாலும், அரிசியின் விலை மட்டும் மேலே மேலே சென்றுகொண்டிருக்கிறது. ஏனென்று கேட்டால் மின்சார வெட்டு என்று காரணம் காட்டுகிறார்கள். இதைக் கவனத்தில் கொண்டு முடிந்த அளவிற்கு அரிசி மில்களுக்கு மின்சார வெட்டில்லாமல், விதி விலக்குக் கொடுக்க அரசு முன்வர வேண்டும். சென்னை நகரத்தில் இல்லாத ஒரு நிலை மற்ற ஊர்களில் இருப்பதை நான் காண்கிறேன். திடீரென்று மின்சார வினியோகம் நிறுத்தப்படுகிறது. குறிப்பாக 7 மணியிலிருந்து 9 மணி வரைக்கும் திருச்சி போன்ற நகரங்களில் மின்சார சப்ளை நிறுத்தப்படுகிறது. 7 மணியிலிருந்து 9 மணி வரை சில வார்டுகளில், 9 மணி முதல் 11 மணி வரைக்கும் சில வார்டுகளில், 5 மணி முதல் 7 மணி வரைக்கும் சில வார்டுகளில், பகுதி பகுதியாக நிறுத்தி அவர்கள் வினியோகிக்கிறார்கள். இப்படித் திடீரென்று நிறுத்துவதால் மக்கள் மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அப்படியே நிறுத்த வேண்டுமென்றால், முன்னறிவிப்புச் செய்து நிறுத்தினால் ஓரளவிற்குச் சமாளித்துக் கொள்வார்கள். அப்படியே நிறுத்துவதாக இருந்தாலும், 7 மணியிலிருந்து 10 மணி வரைக்கும் அல்லாமல் மற்ற நேரங்களில் நிறுத்தினால், கொஞ்சம் வசதியாக இருக்கும் என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். சில கிராமங்களில், சிற்றூர்களில் 6 மணி நேரத்திற்கு மின் வெட்டுச் செய்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அதையும் கொஞ்சம் சீர்ப்படுத்த அரசு முற்பட வேண்டும். மின்சார வெட்டைப் பொறுத்த மட்டில், எனக்குத் தோன்றிய ஒரு கருத்து, சினிமா கொட்டகைகளில் ஒரு நாளைக்கு 3 காட்சிகள் என்று ஓட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அங்கேயும் கொஞ்சம் சிக்கனப் படுத்தலாம். ஒரு நாளைக்கு ஒரு காட்சி ஓட்டக்கூடிய வகையாக நாம் செய்தால், பெருமளவு மின்சாரம் நாம் மற்ற தேவையான காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்த உதவியாக இருக்கும் என்ற கருத்தினைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பஸ்களைத் தேசிய மயமாக்கிய பிரகடனத்தை, முஸ்லீம் லீக் கட்சி சார்பில் முழுமனதாக ஆதரிக்கிறோம். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களிடத்தில், 1967-ம் ஆண்டில் தேர்தல் முடிந்து பேரறிஞர் அண்ணா அமைச்சரவை ஏற்படுத்துவதற்கு முன்பு ஒரு சமயம்,

கண்ணியத்திற்குரிய காயிதே மில்லத் அவர்கள் பேசிக் கொண்டிருந்தார்கள். நானும் அப்போது உடனிருந்தேன். அமைச்சரவை அமைக்கக் கூடிய நேரம் அது. அப்போது அண்ணா, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பொறுப்பேற்றவுடனே, எவ்வளவு சீக்கிரம் முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரம் பஸ்களை தேசிய மயமாக்க நான் முடிவெடுத்திருக்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். அவர்களுடைய இந்தச் சொல்லை, அவர்களுடைய இந்தக் கனவை நனவாக்கும் வகையில் இப்போது அறிவிக்கப்பட்டிருக்கும் பஸ் தேசியமய அறிவிப்பை நான் வரவேற்கிறேன், பாராட்டுகிறேன். பஸ் அதிபர்கள் இந்த அறிவிப்பிலே சில நியாயமான குறைகளைச் சொல்கிறார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன். திடீரென்று அறிவித்து விட்டு, பஸ்களை மேற்கொண்டு விட்டால் எப்படி என்கிறார்கள். தாங்கள் நிறைய கடன்கள் வாங்கி இந்தத் தொழில் செய்து கொண்டிருப்பதாகவும், இந்தக் கடன்களைத் திருப்பிக் கொடுக்க முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டு விடக்கூடும் என்றும், 5 வருஷங்களில் தேசிய மயமாக்குவதாக இருந்தாலும், 5 வருஷ காலத்தில் ஆரம்ப கட்டங்களில் சிறிது அவகாசம் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்றும் சொல்கிறார்கள். இந்தக் கோரிக்கையின் மீது கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மற்றொரு குறையாகக் கூறுவது, இதற்கு முன்பு யாருடைய பஸ்கள் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டனவோ அவைகளுக்கு பஸார் ரேட் படி நஷ்ட ஈடு கொடுத்ததாகவும் இப்போது இந்த மாடலுக்கு இவ்வளவு விலை, இந்த மாடலுக்கு இவ்வளவு விலை என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றும் சொல்கிறார்கள். குறிப்பாக 62 மாடலுக்கு 4 ஆயிரம் ரூபாய் நஷ்ட ஈடு என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. சென்ற தடவை இந்த மாதிரி மாடலுக்கு அவர்களுக்கு 12 ஆயிரம் ரூபாய் என்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதை இந்த முறையில் மாற்றியமைக்க வேண்டும். இந்த இந்த மாடலுக்கு இந்த விலை என்று இல்லாமல், பஸார் ரேட்டில் இந்த பஸ்களை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று அறிவிக்கப்பட வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். மற்றொன்று, பஸ்களைக் கொடுக்க விரும்பாதவர்களிடத்தில் வலுக்கட்டாயமாக பஸ்களைப் பெறக் கூடாது என்று சொல்கிறார்கள். மிகக் குறைந்த விலைக்குக் கொடுப்பதை விட லாரியாக மாற்றிக்கொண்டு வேலைக்கு வைத்துக்கொள்ள முடியும். அல்லது அதிக விலைக்கு மற்ற மாநிலங்களில் விற்கக் கூடிய நிலைமைக்கு சாதகமாக அமையும் என்கிறார்கள். ஆகவே, வலுக்கட்டாயமாக எடுக்கக்கூடாது, இதைப்பற்றிப்

[1973 பிப்ரவரி 26

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, கேளிக்கை வரி வாரத்திற்கு ஒரு முறை, மாதத்திற்கு ஒரு முறை சினிமா கொட்டகை அதிபர்களிடம் வசூலிப்பதற்கேற்ப, அவர்கள் முன்பணம் கட்டி முன்னதாகவே சீல் போட்டுக்கொள்கிறார்கள். அவர்கள் சீல் போட்ட டிக்கட்டுகளைக் கொடுக்கிறார்களா, இல்லையா என்பதில் தவறுகள் நடக்கிறதா என்று ஆராய்ந்து பார்த்து அதை எப்படி மாற்றியமைப்பது என்று பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறோம். அந்த முறையில், அங்கத்தினர் சொன்னபடி, பல்வேறு யோசனைகளும் அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : தலைவரவர்களே, சீல் போடுவதற்குப் பதிலாக தாங்களே பிரிண்ட் பண்ணி அந்தந்த சினிமா அதிபர்கள் வாங்கிக்கொள்ளும்படியாக உத்தரவு போட இயலுமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, தமாஷா வரியில் பெரும்பாலான பகுதி நகராட்சிகளுக்கும், ஊராட்சிகளுக்கும் செல்கிறது. இதில் நகராட்சிகள் அதிக அக்கறை எடுத்துக் கொள்ளுமானால், எல்லாம் பெருவாரியாகத் தடுக்கப்படுமென்று நம்புகிறேன்.

THIRU C. V. RAJAGOPAL : Hon. Chairman, will the Hon. Minister be pleased to state whether several cabaret dances are going on in Madras without the knowledge of the Government ? My submission is that the Hon. Minister also ought to know all these things. May I know whether any entertainments tax is collected in respect of them ?

MR. CHAIRMAN : Has the hon. Member seen any Minister in places where such dances are conducted ? Without seeing them, the hon. Member should not make a charge against any Minister. I am here to take care of their rights also.

THIRU C. V. RAJAGOPAL : My humble submission is that the Hon. Minister ought to know all these things and I am not accusing any of them.

1973 பிப்ரவரி 26]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் அடிக்கடி அங்கே போவதாகத் தெரிகிறது. அங்கே போகாமல் இருப்பது நல்லது என்று நான் கருதுகிறேன்

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : உறுப்பினர் அவர்கள் போவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள்.

Idol of Sivalingam

* 106. *Q.*—THIRU S. VELLAPANDIAN : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether any stone Sivalingam was unearthed at Mudikondanallur near Cuddalore about 4th October 1972 ; and

(*b*) if so, the details thereof ?

சிவலிங்கத்தின் உருவச் சிலை

திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன் : மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1972 அக்டோபர் திங்கள் 4 ஆம் நாள் வாக்கில் கடலூருக்கு அருகேயுள்ள முடிகொண்டநல்லூரில் கல்லினாலாகிய சிவலிங்கம் ஏதேனும் தோண்டி எடுக்கப்பட்டதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) ஆம்.

(இ) தென்னாற்காடு மாவட்டம் சிதம்பரம் வட்டம் முடிகண்டநல்லூர் கிராமத்தில் அவ்வூர் கிராம அதிகாரி 28—9—1972 அன்று தன்னுடைய நிலத்தை சமப்படுத்திக் கொண்டிருந்தபோது கல்லினாலான சிவலிங்கத்தின் உருவச் சிலை கண்டெடுக்கப்பட்டது. அது சாதாரண கற்சிலையாகும்.

Government-run Textile Mills

* 107. *Q.*—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) the financial position of the Government-run Textile Mills at Coimbatore for the year 1970–71 ; and

(*b*) the number of workers to whom these mills have provided employment ?

அடுத்து, கலைக் கண்காட்சி என்று பெயரால் நிறைய ஆபாசம் நடத்தப்படுவதாகப் பலர் பேசியிருக்கிறார்கள். ஆபாச நடனங்கள் கலைக் கண்காட்சிகளில் நடத்துவது இன்றைக்கு பொழுது போக்காகிப் போய் விட்டது. கலைக் கண்காட்சி என்பதாக சூது நடத்துவது தொழிலாகப் போய் விட்டது. இதை அரசு கண்காணித்து முடிந்த வரையில் இதைக் குறைக்க வேண்டும். கலைக் கண்காட்சி நடத்துவதாக இருந்தால், ஆபாச நடனம் நடக்காதபடி, சூது நடக்காதபடி அந்த வகையிலே அனுமதிக்கலாம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இந்தக் கண்காட்சி, பொருட்காட்சியைப் பொறுத்த மட்டில், இந்த அரசு ஒரு முடிவினை மேற்கொண்டு, ஆங்காங்கு உள்ள மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கும், காவல் துறையினருக்கும் தெரிவித்திருக்கிறது. இது வரையில் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ள கண்காட்சியைத் தவிர, இனிமேல் புதிதாகக் கண்காட்சி, பொருட்காட்சி நடத்த விரும்பினால், நகராட்சி மன்றங்கள், கார்பொரேஷன்கள் ஆகியவைகள் கண்காட்சி, பொருட்காட்சி நடத்தலாமே தவிர, தனிப்பட்டவர்கள் யாரும் கண்காட்சி, பொருட்காட்சி நடத்துவதற்கு அனுமதிக்கத் தேவையில்லை என்ற ஒரு முடிவினை அரசு எடுத்திருக்கிறது என்பதை மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சா. கணேசன்: இனிமேல் என்று சொன்னால், இப்போது நடத்தப்பட்டுக்கொண்டு வருகின்றவை வருஷக் கணக்கில் நடத்தப்படலாமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இப்போது நடந்து கொண்டு வருகின்றவை வருஷக் கணக்கிலே நடக்க முடியாது. அவைகளுக்கு நாள் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. நான் கணக்கிலேதான் நடக்க முடியும்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறிய கருத்தை வரவேற்கிறேன். அதற்காக நன்றி செலுத்துகிறேன். இனிமேல் நடத்தப்படக்கூடிய கண்காட்சிகளை முனிசிபாலிட்டிகளும், பஞ்சாயத்துகளும் நடத்தலாம் என்று சொன்னார்கள். இவைகளால் நடத்தப்பட்டாலும் ஆபாச நடனங்களும், சூதாட்டங்களும் நடக்காமல் ஒழுக்கத்துடன்

இவைகள் நடத்தப்படுவது வரவேற்கத் தக்கதாக அமையும் என்று நான் நம்புகிறேன். அவருடைய கருத்தை நான் வரவேற்று, என்னுடைய பாராட்டைத் தெரிவிக்கிறேன்.

மற்றொரு கருத்து நான் சொல்ல விரும்புவது ஹரிஜனங்களுக்கு, பிற்பட்ட சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு தனிப்பட்ட சலுகைகள் மத்திய அரசின் சார்பில், அரசியல் நிர்ணயச் சட்டத்தில் சட்டம் தீட்டி அளிக்கப்பட்டு வந்தன. இது 10 வருஷ காலத்திற்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று அறிவித்தார்கள். 10 வருஷம் திரும் கட்டத்தில் அந்தச் சலுகைகளை இன்னும் 10 வருஷத்திற்கு நீடிக்க வேண்டுமென்று அரசியல் சட்டம் திட்டம் போட்டது. 20 வருஷம் திரும் கட்டத்தில் மேலும் 10 வருஷத்திற்கு நீடித்து மொத்தம் 30 வருஷத்திற்கு அந்தச் சலுகைகளைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று அறிவித்தார்கள். அரசியல் நிர்ணயச் சட்டத்திற்குத் திருத்தம் கொண்டுவந்தார்கள். நான் சொல்ல விரும்புவது இந்தச் சலுகைகள் ஓரளவிற்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டும். பிற்பட்டவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டியது தான். ஓரளவிற்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டிய சலுகைகள் கொடுக்கப்பட்டாகி விட்டது என்ற நிலை வந்து விட்டது என்று நான் உணருகிறேன். அருமை நண்பர் திரு. சா. கணேசன் அவர்கள், "இந்தச் சலுகைகள் காரணமாக தகுதிக்கு இடமில்லாமல் போய் விட்டது. ஆகவே தகுதிக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டும். மற்றவர்களைப் போலவே அவர்களும் முன்னேற வேண்டும்" என்று தெரிவித்தார்கள். நான் சொல்கிறேன். இந்தச் சலுகைகள் கொடுக்கப்படலாம். அதைப் பொருளாதார அடிப்படையில் பின் தங்கியவர்களுக்குக் கொடுத்து உயர்த்துவதுதான் நல்ல மாடு. தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் அல்லது பிற்பட்டவர்கள் யாராக இருந்தாலும், பொருளாதார அடிப்படையிலே இப்படிப்பட்ட சலுகைகள் அளிப்பது நியாயமாக இருக்கும். 30 வருஷங்களாகச் சலுகைகள் கொடுக்கப்பட்டு விட்டன. மேலும் இதை 40 வருஷமாக உயர்த்த வேண்டுமென்று மத்திய அரசு சொல்கிறது. அதை அப்படி உயர்த்தக் கூடாது என்பதை நம்முடைய அரசு சொல்ல வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்தச் சலுகைகளைப் பொருளாதார அடிப்படையில் கொடுக்க வேண்டுமென்ற நல்ல கருத்தை அரசு ஏற்று, அதை மத்திய அரசிற்கும் வலியுறுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

[திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்] [1973 பிப்ரவரி 10

புனராலோசனை செய்ய வேண்டுமென்ற கருத்து நியாயமாக்கப் படுவதன் காரணமாக, அரசு இதைப்பற்றி யோசிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, முஸ்லீம்கள் பிற்படுத்தப்பட்ட வகுப்பினராக அறிவிக்கப்பட வேண்டுமென்ற கருத்தை இந்தச் சபையில் ஒரு முறையல்ல, இரண்டு முறையல்ல, 10, 15 முறை திருப்பித் திருப்பிப் பேசியிருக்கிறேன். நான் மட்டும் பேசவில்லை. கீழ்ச் சபையில் பேரவையில், பேசக் கூடிய முஸ்லிம் லீக்கைச் சேர்ந்த எம்.எல்.ஏ க்கள் நூற்றுக்கணக்கான முறை சொல்லியிருப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். இது சம்பந்தமான கோரிக்கைகள் இஸ்லாமிய சங்கங்கள் சார்பில், ஒன்று இரண்டல்ல, ஆயிரமாயிரம் தீர்மானங்கள் அரசுக்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இவ்வளவு வலியுறுத்திச் சொல்லியும் கூட அரசு இது சம்பந்தமாகக் கவனிக்காமலிருப்பது வேதனைக்குரியது, வருந்தத்தக்கது. இதைப்பற்றி அதிக விளக்கமாகச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், அது கசப்பு உணர்ச்சியை வளர்க்கக்கூடியதாக அமையும் என்பதால், முஸ்லீம்களை, குறிப்பாக உருது பேசும் முஸ்லீம்களை, பிற்படுத்தப்பட்ட வகுப்பினர் பட்டியலில் மிக விரைவிலே சேர்க்க வேண்டுமென்று பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். உருது முஸ்லீம்களுக்குப் பலவகையான பாதகங்கள் செய்யப் படுகின்றன. தற்போது உருது பேசக்கூடியவர்கள், பள்ளிக் கூடங்களில் ஆசிரியர்களாகச் சேருபவர்கள் தமிழும் கற்றிருக்க வேண்டுமென்ற ஒரு நிபந்தனை வைத்திருக்கிறார்கள். அந்த நிபந்தனைப்படி ஓராண்டிற்கு படித்தவர்களைச் சேர்த்திருந்தாலும், சேர்த்துக்கொண்டவர்களைக் கூட வேலையிலிருந்து நீக்கக்கூடிய நிலை இப்போது புதிதாக உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. முன்பு சேர்க்கப்பட்டவர்களுக்கு அவகாசம் கொடுத்து, தமிழ் கற்றுக் கொள்ளக்கூடிய நிலையை அளிக்க வேண்டுமென்று அரசின் சார்பில் வாக்குறுதி அளிக்கப்பட்டிருந்தது. ஆனால் செயல் முறை அதற்கு நேர்மாறாக இருக்கிறது. இப்போது இங்கு வருவதற்கு முன்பு இரண்டு பெண் ஆசிரியைகள் உருது மீடியத்தில் படித்தவர்கள் தங்களுக்கு வேலை நீக்க உத்தரவு வந்ததாகவும், வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டு விட்டதாகவும், தாங்கள் வேலை செய்த பல மாதங்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்கப்படவில்லை யென்றும், வேலை செய்து வாங்கி விட்ட சம்பளத்தையும் கூட திரும்பி [illegible] வேண்டுமென்று நோட்டீஸ்

1973 பிப்ரவரி 10] [திரு. கே. எஸ். அப்துல்வகாப்]

வந்திருப்பதாகவும் குறைப்பட்டார்கள். இந்த நியாயமற்ற போக்கை அரசு கவனித்து, சேர்ந்து விட்டவர்கள் வேலையிலிருந்து விலக்கப்படாமல் மீண்டும் அவர்கள் வேலையில் சேர்க்கப்பட வேண்டும். செய்த வேலைக்கு அவர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்பதை அரசு கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். உருது முன்ஷிகள் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் முழு விவரத்தையும் எழுதித் தந்தால், என்ன பிரச்சினை என்பது தெரியும். இதுபற்றி அரசிற்கு எழுதி அனுப்பப் பட்டிருக்கிறதா என்பது தெரியவில்லை.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : திருச்சியிலே இரண்டு பேர் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். (1) கோஷன் ஹைஸ்கூலில் பணி புரிகிறவர். அங்கு உருது மீடியம் இருக்கிறது. அங்கு ஒரு ஆசிரியை தமிழ்ப் பரீட்சை தேறவில்லை என்பதாக நிறுத்தப்பட்டு விட்டார். 8 மாதம், 10 மாதம் சம்பளம் அவரிடமிருந்து பிடித்துக் கொடுக்கப்படுகிறது. இது அவருடைய குறை. இன்னொன்று [illegible] ஹைஸ்கூல். அங்கு ஒரு ஆசிரியை நிறுத்தப்பட்டு விட்டார். அவர் செய்த பணிக்கான சம்பளம் வரவில்லை. அவருக்கும் நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இப்படிப் பாதிக்கப்பட்டவர்களைப்பற்றி எழுதியனுப்பினால், அது எந்தச் சட்டத்தின் எந்தப் பிரிவின் கீழ் வருகிறது என்பதை ஆராய்ந்து ஏதாவது தவறு ஏற்பட்டிருக்குமானால், அதைத் தீர்ப்பதற்கு வழிவகை காண முடியும்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : அவர்கள் இருவரும் விண்ணப்பங்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் உறுதி கூறியதற்கு நன்றி. அமைச்சரவர்களுக்கு வேண்டிய தகவல்களைச் சீக்கிரத்தில் அளிக்கிறேன் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். உருது முன்ஷிகள் பஸ்ட் கிரேட்டி லிருந்து ரிடையர் ஆகும்போது, அந்த இடத்திற்கு செகண்ட் கிரேட் முன்ஷிகள் போடப்படுகிறார்கள். பஸ்ட் கிரேட் முன்ஷிகள் நியமிக்கப்படுவதில்லை. இதைப்பற்றி என்னிடத்திலே மனஜர் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த நியாயமான கோரிக்கையைப் பற்றிக் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. கே. ராஜாராம்] [1973 பிப்ரவரி 10

* திரு. கே. ராஜாராம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, ஆளுநர் உரையிலே முதன் முதலிலே மாமேதை இராஜாஜி அவர்களைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டிருப்பது மிகவும் பொருத்தமான ஒரு விஷயம். அதற்காக ஒரு நினைவுச் சின்னத்தை அமைக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கம் முடிவு செய்திருப்பதாக அறிவிக்கப் பட்டிருக்கிறது. அவருக்கு என்ன தான் ஞாபகச் சின்னம் எழுப்பினாலும், அவருடைய மனதைத் திருப்தி செய்யக் கூடிய ஒரு ஞாபகச் சின்னமாக எது இருக்கக் கூடுமென்று நாம் ஆலோசித்துப் பார்ப்போமானால், அவர் வாழ்க்கையிலே மிகவும் அழுத்தமாக ஒரு கன்விக்ஷனோடு இருந்தவை ரெரிஜனங்கள் முன்னேற்றம், மதுவிலக்கு ஆகியவை. இந்த இரண்டையும் தான் மிகவும் அழுத்தமாக அவர்கள் வாழ்க்கையிலே ஒரு முக்கியமான கொள்கையாகக் கடைப்பிடித்து வந்தார்கள். நாம் மதுவிலக்கை ரத்துச் செய்து விட்டோம். ஏதோ செய்தாகி விட்டது. முதலமைச்சர் அண்ணா இருந்தபோது, மத்திய நிதி அமைச்சர் புதிதாக எந்த மாநிலம் மதுவிலக்கைக் கொண்டு வந்தாலும், நான் நஷ்ட ஈடு கொடுக்கிறேன் என்று சொன்னது இன்னும் அப்படியே இருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே மீண்டும் மதுவிலக்கை அமுலுக்குக் கொண்டுவருவதுபற்றி அரசாங்கம் யோசிக்க வேண்டும். யோசித்து திடீரென்று ஒரே வருஷத்தில் இல்லையென்றாலும், 2 3 வருஷங்களுக்குள்ளாக மதுவிலக்கை நமது மாநிலத்திலே மீண்டும் அமுலுக்குக் கொண்டு வர முயற்சி, ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று முதலமைச்சர் அவர்களை இராஜாஜி அவர்களின் பெயரால் நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நமது மாநிலத்திலே ஏற்பட்ட வெள்ளச் சேதம், வறட்சி நிவாரணம் ஆகியவை பற்றி மாநில அரசு மத்திய அரசை எதிர்பாராமலே இவ்வளவு நிதிக் கஷ்டத்திலும் நமது நிதியை உபயோகித்து நிவாரண வேலைகளைச் செய்து முற்பட்டிருக்கிறது. மத்திய அரசிலிருந்து வந்த குழு இங்கே பரிசீலனை செய்து நமது மாநிலத்திற்கு நிதி உதவி அளிக்க வேண்டுமென்று பரிந்துரை செய்திருக்கிறது. நாம் கேட்பதெல்லாம் வருகிற மார்ச் 31-ம் தேதிக்குள்ளாக மத்திய அரசின் உதவி நமக்குக் கிடைக்க வேண்டும். ஏனெனில் இந்த வருஷ நிதி நஷ்டத்தைச் சரிக்கட்டுவதற்கு எப்பால் மாதத்திலோ அதற்குப் பின்னாலோ நிதி கொடுப்பதாக இருந்தால் வசதியாக இராஜா

1973 பிப்ரவரி 10] [திரு. கே. ராஜாராம்]

நமது மாநில நிதி நிலைமையை மிகவும் சங்கடத்திற்கு உட்படுத்தியதாக ஆகும். ஆகவே நமக்குக் கொடுக்க இருக்கிற நிதியை இப்போதே மார்ச் 31-ம் தேதிக்குள் அவர்கள் கொடுப்பதற்கு மத்திய அரசை வற்புறுத்த வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

விலைவாசி ஏற்றத்தைப்பற்றி, வழக்கம் போல, மாநில அரசு மட்டுமல்லாமல், மத்திய அரசின் நிதிக் கொள்கை விலைவாசி ஏற்றத்திற்கு ஆதாரமாக அமைந்திருக்கிறது என்று சொல்லப் படுகிறது. இது தெரிந்த விஷயம். இது வரையில் இதற்காக நாம் எடுத்திருக்கும் முயற்சிகள் போதுமானவதாக இல்லை என்பது என்னுடைய குறை. இப்போது நிவாரணக் கடைகள் வைத்து, பருப்பு வகைகள், கோதுமை, முக்கியமான அத்தியாவசியப் பண்டங்கள் ஆகியவை இந்தக் கடைகளின் மூலம் விநியோகிக்கப் படுகின்றன. இவை போதுமானவையாக இல்லை. இன்னும் நிறையக் கடைகள் வைக்க வேண்டும். இதுவரையிலே விலைகள் குறைந்ததாகத் தெரியவில்லை. ஆகவே நாளுக்கு நாள் ஏறி வரும் விலை ஏற்றத்தினால், நிரந்தரமான மாதவருவாய் பெறும் ஊழியர்கள் படும் கஷ்டம் மிகவும் சகிக்கவொண்ணாத கஷ்டமாக இருக்கிறது. அவர்களுடைய வருவாய் இன்னதுதான் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டு விடுகிறது. நான் மாதச் சம்பளம் வாங்குபவர்களைப் பற்றிச் சொல்கிறேன். நிச்சயமாக அவர்களுடைய மாத வருமானம் இவ்வளவுதான் என்று இருப்பவர்கள் படும் கஷ்டம் அளவில் அடங்காது. மாதாந்திரச் சம்பளம் வாங்குகிறவர்கள் எவ்வளவு வாங்கினாலும் காணுவதில்லை. இந்த மாதச் சாமான் ரூ. 100-க்கு வாங்கினால், அதே பணச்சரக்கு சாமான் அடுத்த மாதம் வாங்கும்போது ரூ. 120 ஆகிவிடுகிறது. ஒவ்வொரு மாதமும் 5, 10, 15, 20 என்று கூடிக் கொண்டே இருந்தால், அவர்கள் கதி என்ன ஆவது? இதை நினைக்கும் போதுதான் தொழிலாளர் அமைதியின்மை பற்றியும், சம்பளம் அதிகப்படுத்திக் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று அவர்கள் வேலை நிறுத்தங்கள் செய்வதற்கும் நாம் ஒன்றும் சொல்ல முடியாமலிருக் கிறது. ஒவ்வொரு ஆண்டிலும் அமைதியைப் பாதிக்கிறதே என்று நமக்கு வருத்தம் இருக்கிறது. அவர்களுடைய வருவாயைச் சரிக்கட்ட முடியாமல் அவர்கள் படும் கஷ்டத்தை நாம் உணருகிறோம். இதற்காக ஏதேனும் ஒரு நல்ல முறையில், இன்ன வகையில் முயற்சிகளாம் என்று இந்த உரையில் சொல்லப்படவில்லை.

அது வருந்தத்தக்க விஷயம். அரசாங்கம் ஒரு முடிவான கொள்கையை இதில் வகுத்துக்கொள்ள வேண்டும். குறைந்தது அரசாங்கச் சிப்பந்திகளுக்காவது நிரந்தரமான ஒரு குறைந்த விலையில் அவர்களுக்கு வேண்டிய அத்தியாவசியப் பொருள்கள் கிடைப்பதற்கு என்ன செய்ய வேண்டும் என்பதை அரசாங்கம் யோசித்து ஒரு முடிவு செய்ய வேண்டும். அதே மாதிரி நடுத்தர, கீழ்த்தர வகுப்பினருக்கும் விலைவாசி ஏறாமல் ஒரு ஏற்பாட்டைச் செய்ய வேண்டும். அதே மாதிரி வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் நம்மை எங்கு கொண்டுபோய் விடுமோ தெரியவில்லை. அது ஒரு பெரும் ராட்சசன் போன்று அமைந்து விட்டது. படித்தவர்கள் மட்டும் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்களா என்பதில்லை. படியாதவர்களுக்கும் கூட வேலை கிடையாது. அதுதான் நகரத்தில் குடிசைகள் அதிகமாக வருவதற்குக் காரணம். கிராமங்களில் இருக்கும் படியாதவர்கள் நகரத்தில் போனால் ரூ. 5, ரூ. 10 சம்பாதிக்கலாம் என்று ஓடி வந்திருக்கிறார்கள். இது நகர வாழ்க்கையையே பாதிக்கிறது. குடிநீர் சப்ளை இரண்டு லட்சம் பேருக்கு நிர்ணயித்திருப்போம். அது 2,50,000 பேராக ஒரே வருடத்தில் கூடி விடுகிறது. ஆகையால் கிராமங்களில் வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைப் போக்குவதற்கு சிறு தொழில்களை அங்காங்கு ஆரம்பிக்க வேண்டும். நான் இதைப் பல முறை இந்த மன்றத்திலே சொல்லியிருக்கிறேன். ஜப்பானிலே உள்ளதைப் போன்றும் பஞ்சாபிலே ஜலந்தர் பகுதியிலே இருப்பதைப் போன்றும் ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் இப்போது மின்சார வசதி கிடைக்கிறது. ஆயினும் இங்கிருக்கிற மாதிரி போன்று அங்கு இல்லை. பொதுவாக மின்சார வசதி எல்லா கிராமங்களிலும் கிடைக்கிறது. ஒவ்வொரு கிணற்றிற்கும் பம்ப்செட் வைத்திருக்கிறார்கள். தேவை இருக்கிற வரையில் தண்ணீர் இறைக்கிறார்கள். மற்ற நேரங்களில் சிறு தொழில் செய்கிறார்கள். அதே மாதிரி இங்கும் கிராமங்களில் சிறு தொழில் செய்வதற்கான திட்டத்தை வகுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். படித்தவர்களிடையே ஏற்பட்டு வரும் வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் தான் மாணவர்கள் மத்தியில் அமைதியின்மைக்கு ஒரு முக்கிய காரணம். அவர்களுடைய எதிர் காலம் இருள் சூழ்ந்ததாக அவர்களுக்குத் தோற்றம் அளிக்கிறது. அதனால் இம்மாதிரியான அமைதியின்மை ஏற்பட்டு வருகிறது. இது ஒரு முக்கிய காரணம் என்றே நான் எண்ணுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மேற்கு மலைத் தொடர் மேம்பாட்டுக் கழகம் அமைக்கும் யோசனை. நல்ல யோசனைதான், இது. ஏற்கெனவே 'சதர்ன் ஜோனல் கவுன்சில்' என்று ஒன்று இருக்கிறது. அது செயல்படுகிறதா என்றே தெரியவில்லை. இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளாக அந்தக் கூட்டம் நடக்கிறதா என்றே தெரியவில்லை. கோவிந்த வல்லப பந்துக்குப் பின்னால் அந்தக் கூட்டம் நல்ல உருப்படியான யோசனை ஏதும் சொல்லியிருந்தால், நன்றாக இருந்திருக்கும். ஏனென்றால் சதர்ன் ஜோனல் கவுன்சிலில் மைசூர் மாநிலம் இல்லையென்றாலும், இன்று நிரந்தரமாக அவர்கள் அழைக்கப்பட்டு வந்து கலந்து கொள்ளுகிறார்கள். அதிலே பேசியும் வந்திருக்கிறார்கள். ஆகையால் 4 மாநிலங்களும் சேர்ந்து வகுக்கக் கூடிய காரியத்திற்கு மத்திய சர்க்காரின் உதவியும் கிடைக்கும். 'ஆல் இந்தியா கிரிட்' வரும்போது வரட்டும். அதற்காக இதைத் தாமதப்படுத்த வேண்டிய அவசியமில்லை. சதர்ன் ஜோனல் கவுன்சிலில் ஒரு முக்கியமான விஷயமாக இதை எடுத்து ஆலோசித்து முதலில் இதை அமுல்படுத்த மத்திய அரசும் ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று நாம் வற்புறுத்த வேண்டும். நான்கு மாநிலங்களும் சேர்ந்தே வற்புறுத்தலாம். மற்றவர்களும் நம்மை ஆதரிப்பார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ஆளுநரின் உரையில் ஹோமி பாபா அவர்கள் சொன்ன ஒரு வார்த்தை நம்முடைய மனதை மிகவும் கவரக் கூடிய வார்த்தை. "No power is as costly as no-power". வேறு எந்த நஷ்டமும் மின் சக்தி இல்லாததினால் ஏற்படக்கூடிய நஷ்டத்திற்கு ஈடு கிடையாது என்று சொல்லுகிறார். அது உண்மை. இப்போது நமக்கு மின் சக்தி இல்லாமையினால் ஏற்படக்கூடிய பாதிப்பு எவ்வளவு என்பதை நினைத்துப்பார்க்கும்போது, பயங்கரமாக இருக்கிறது. 10 சதம் மின் வெட்டு என்று அரசாங்கம் அறிவித்திருக்கிறது. ஆனால் உண்மையில் ஆலைகளை வைத்திருப்பவர்கள் வந்து சொல்லுவதைப் பார்க்கையில் 70 சதம் வரையில் அவர்களுக்கு பாதிப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது, அதாவது 66 2/3 சதம். மூன்று ஷிப்ட் நடத்துபவர்கள் இரண்டு ஷிப்ட் தான் நடத்த வேண்டியுள்ளது. ஓடிக்கொண்டிருக்கும்போதே பவர் சப்ளை நின்று போய்விடுகிறது. இது தொழில்களை மிகவும் பாதிக்கின்றது. அடுத்தபடியாக, விவசாயத்தையும் பாதிக்கின்றது. விவசாயத்திற்கு ஏற்படக் கூடிய கஷ்டத்தை அமைச்சர் அவர்களுக்கு நான் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நடவு நட்டோ

அல்லது வேறு ஒரு காரியத்திற்காக என்றோ ஒரு சிறு விவசாயி 10, 15 தொழிலாளர்களைக் கூட்டிக்கொண்டு போய் இன்று நிலத்தைக் கொத்தி விடவேண்டும் என்று தொழிலாளர்கள் வேலை செய்து கொண்டே இருக்கும்போது, பவர் நின்றுபோய்விடும். அப்போது அந்தத் தொழிலாளிகளுக்குச் சம்பளம் இல்லையென்று சொல்லவும் முடியாது. வேலையும் கெட்டு விடுகிறது. இது விவசாயத்தை மிகவும் பாதிக்கிறது. ஆனதினால் இதைக் கொஞ்சம் நினைவில் வைத்து, யோசனை செய்து, ஒரு பகுதியில் இன்று கண்டிப்பாக மின்சாரம் இருக்கும் என்று சொல்லி விடலாம். இன்னின்ன கிராமங்களுக்கு 4 மணி நேரம் கண்டிப்பாக ஓடும், அடுத்த 10 கிராமங்களுக்கு அடுத்த 4 மணி நேரம் ஓடும் என்று அவர்களுக்கு ஒரு உறுதியை அளித்துவிட்டால் அவர்கள் அதிகம் பாதிக்கப்படாமல் செய்ய முடியும். அதிக நஷ்டமில்லாமல் அவர்கள் ஏதாவது சமாளித்து ஏற்பாடு பண்ண முடியும் என்பதைக் கூறிக்கொள்கிறேன். டெக்னிஷியன்களை வைத்து 10, 10 கிராமங்களுக்குத் தண்ணீர் கிடைக்க ஏற்பாடு பண்ணவேண்டும். அதே மாதிரி ஆலைகளுக்கும் தொழிற்சாலைகளுக்கும் இன்னின்ன நேரங்களில் உங்களுடைய ஆலைகளுக்கு மின் சக்தி கொடுக்க முடியும் என்று வரையறுத்துச் சொல்லி விட்டால், அந்த நேரத்தில் திடீரென்று தொழிலாளர்களுக்கு வேலையில்லாமல் போகக் கூடிய கஷ்டம் இராது. அந்த மாதிரி இல்லாமல், திடீரென்று மின்சாரம் நின்று போய்விட்டால், தொழிலாளர்களுக்கு வேலையிராது. இம்மாதிரிக் கஷ்டங்கள் எல்லாம் இல்லாமல், இருக்கக் கூடிய மின் சக்தி நல்ல முறையில் ஒரு 4, 5 மணி நேரம் இன்னின்ன பகுதியில் கொடுக்கப்படும் என்று உறுதி செய்துவிட்டால், கொஞ்சம் சமாளிக்க முடியும். அதை அரசாங்கம் செய்ய வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, தண்ணீர்க் கஷ்டம் நமக்கு வந்ததற்குக் காரணம் என்ன என்று அரசாங்கம் யோசித்திருக்கும் என்றே எண்ணுகின்றேன். மழையின்மையினால், பருவ மழை தவறியதால். இயற்கையினால் ஏற்பட்ட கஷ்டம் இருக்கிறது. அதுதான் நம்மை அதிகம் இவ்வருஷம் பாதித்திருக்கிறது என்பதைப்பற்றி யாருக்கும் சந்தேகம் கிடையாது. ஆயினும் ஒன்றைச் செய்யும் படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அரசாங்கம் எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் 1972-க்குள்ளாக மின்சக்தியைக் கொடுத்துவிடுகிறோம் என்று கொள்கை வகுத்திருந்தது. மின் சக்தியை

கையில் வைத்துக்கொண்டு அல்லவா எல்லா கிராமங்களுக்கும் கொடுக்க வேண்டும்? மின் சக்தி இருக்கிறதா என்பதைப் பார்த்துக்கொண்டு அப்புறம் அவர்களது கொள்கையை நிறைவேற்றுவதில் ஈடுபட வேண்டும். அதிகமான கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் வினியோகம் செய்வதற்கு லையனை மட்டும் 'லார்ஜ் ஸ்கேல்' பெரிய அளவில் நீட்டிவிட்டார்கள். ஆனால் மழை இல்லாததால் போதுமான மின் சக்தி இல்லாததாலும் இருக்கிற மின் சக்தி குறைந்துவிட்டபடியினாலும் அதிகப்படியாக பாதித்திருக்கிறது. இந்த மின் சக்தி நாம் எவ்வளவு உற்பத்தி செய்கிறோம் என்பது அரசாங்கத்தின் கையில் இருக்கிறது. அதற்குத் தகுந்தபடி வினியோகத்தைக் கட்டுப்படுத்தியிருக்க வேண்டும். அப்படிக் கட்டுப்படுத்தாமல் அவசரப்பட்டு எல்லா கிராமங்களுக்கும் லைன்கள் போட்டுவிட வேண்டுமென்று சொன்னபடியினால் தான், எஞ்சினியர்கள் அதைச் செய்திருக்கிறார்கள் என்று நான் எண்ணுகிறேன்.

அரசாங்கக் கணக்குப்படி 1961 முதல் 1966 வரையில் 810 மெகாவாட் தான் அதிகம் உற்பத்தி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. பி.ப. இதற்கு அந்த 5 ஆண்டில் அதிகமாக நீட்டிய லைன் 64,000 கிலோ 6-50 மீட்டர்கள்தான். ஆனால் 1967-லிருந்து 1972-க்குள்ளாக அதிகமாக உற்பத்தி செய்யப்பட்டிருக்கிற மின் சக்தி 705 மெகாவாட் தான். நீட்டப்பட்டு இருக்கும் லைனின் நீளம் 93,000 கிலோ மீட்டர். எல்லா கிராமங்களுக்கும் மின் சக்தி கொடுப்பதைப்பற்றி யாருக்கும் ஆட்சேபணை இல்லை. அதை வரவேற்கிறோம். ஆனால் அதிலே அவசரப்படாமல் மின்சக்தி இருக்கிற அளவுக்குத் தகுந்தபடி நீட்டியிருக்கவேண்டும். மின்சக்திப் பற்றாக்குறை என்று சொன்னால், யார் என்ன செய்ய முடியும்? அதை 1973 வரையில் ஒத்திப்போட்டிருந்தால், அதிலே என்ன தவறு? உற்பத்திக்குத் தகுந்தபடி நீட்டியிருக்கலாம். வேகமாக அவசரப்பட்டு இந்த லைன்களை நீட்டியதால் தான், அதிகப்படியாகப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று நான் கருதுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நூல். நாம் ஜில்லாவுக்கு ஒரு கூட்டுறவு ஆலை வீதம் அமைத்தோம். காரணம் என்ன? நெசவாளர்களுக்குப் போதுமான நூல் நியாய விலைக்குக் கிடைப்பதில்லை. ஆகையினால் நமது கூட்டுறவு ஆலைகளின் மூலம் கொடுக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடு தான் அமைத்தோம். இப்போது என்ன ஆயிற்று? அதிலே உற்பத்தியாகும் நூல் அரசாங்கத்தின் நோக்கப்படி நெசவாளிகளுக்குக் கிடைப்பதில்லை. அவர்கள்

[திரு. கே. ராஜாராம்] [1973 பிப்ரவரி 10

தனிப்பட்ட மில்களைப் போன்று நெசவாளிகளுக்கு விற்க ஆரம்பித்துவிட்டார்கள். அதை அரசாங்கம் கொஞ்சம் கடுமையான முறையில் அமுல்படுத்தி, அரசாங்கத்தின் பழைய நோக்கத்தை அமுல்படுத்துவதில் கொஞ்சம் கண்டிப்பாக இருக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: நமது கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலம் நூலைக் கொடுத்து வருகிறோம். கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு அப்பாலும் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். அப்படிக் கொடுத்தோமானால், நஷ்டம் ஏற்படும்.

திரு. கே. ராஜாராம்: பெரும்பாலும் நமது முக்கியமான கைத்தொழில் நெசவு தான். அவர்களுக்கு நூல் கொடுக்கத் தவறினால், அவர்கள் பட்டினி கிடந்து சாகவேண்டி வந்துவிடும். கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும், சேராதவர்களாக இருந்தாலும், அவர்களுக்கும் நூல் கொடுக்க வேண்டும். 80-ம் நம்பர் நூல் 2 மாதத்துக்குள் 99 ரூபாயிலிருந்து ரூ. 155 ஆகி விட்டது. 100-ம் நம்பர் நூல் ரூ. 110-லிருந்து 180 ரூபாயாக ஆகிவிட்டது. இப்படி இருப்பதால், நூலை வாங்க முடியவில்லை. அதற்குத் தகுந்தபடி துணி விலையும் பஞ்சு விலையும் ஏறவில்லை. ஆனால் நூல் விலை மட்டும் இவ்வளவு அதிகமாக ஏறுவதற்குக் காரணம் தெரியவில்லை. இதைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். துணி விற்காததால் நெசவாளிகளைப் பாதிக்கிறது. துணி விற்கவே மாட்டேன் என்கிறது. இந்த நிலையில் நூல் விலை மட்டும் ஏறிக்கொண்டே போகிறது. இதைச் சரியாகக் கட்டுப்படுத்தி அடக்க விலைக்கு நூல் கிடைக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். ஆகவே நல்ல நோக்கத்தோடு ஆரம்பிக்கப்பட்ட கூட்டுறவு மில்களிலிருந்து எல்லோருக்கும் நூல் கிடைக்கச் செய்ய வேண்டும். இல்லையென்றால், நம் எண்ணம் தோற்கடிக்கப்பட்டுவிடும். நாம் நெசவாளிகளுக்கு நூல் கிடைக்கச் செய்ய வேண்டுமென்று எண்ணுகிறோம். எனக்குத் தெரியும், இங்கேயிருந்து நூல் கல்கத்தா மார்க்கெட்டுக்குப் போகிறது, பம்பாய்க்குப் போகிறது, நமது ஊரிலே நமது நெசவாளிகள் நூல் கிடைக்காமல் கஷ்டப்படும் போது வெளி மாநிலத்துக்கு ஏற்றுமதி செய்வதா? அது நல்லதல்ல. ஆக அதைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1973 பிப்ரவரி 10] [திரு. கே. ராஜாராம்]

பஸ் போக்குவரத்தை தேசிய மயமாக்கும் மசோதாவைப்பற்றி, இது வரும்போது நான் விபரமாகப் பேசலாம் என்று இருக்கிறேன். இருந்தாலும் அதை அசெம்பிளியில் எடுத்துக் கொள்வதற்கு முன்பாகவே ஓரிரு வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இது ஒரு முக்கியமான மசோதா. போக்குவரத்தைப் பாதிக்கக்கூடிய மசோதா. சட்டப்படி சட்டசபை ஆரம்பித்த ஆறு வாரத்திக்குள்ளாக அவசரச் சட்டம் சட்டமாக்கப்பட வேண்டும். ஆகவே 6 வாரம் வரையிலும் பொறுத்திருக்கலாம். இந்தக் கூட்டத்திலேயே நாளைக்கே நிறைவேற்ற வேண்டும் என்பதைக் காட்டிலும் இருசபைகளின் அங்கத்தினர்கள் 10, 15 பேரைப் போட்டு ஒரு வாரம், பத்து நாள் 'டயம்' கொடுங்கள். பட்ஜெட் செஷன் ஆரம்பிக்கிறபோது, முதல் வேலையாக அந்த மசோதாவை நாம் எடுத்துக்கொள்ளலாம். எல்லோருடைய மனதையும் திருப்திப் படுத்தக் கூடியதாக இருக்கும். இதை அரசாங்கம் யோசிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். தேசியமயம் ஆக்குவதை யாரும் எதிர்ப்பார்கள் என்று நான் நினைக்கவில்லை. ஆனால் அந்த மசோதாவில் இருக்கும் குறைபாடுகளைப் போக்க வேண்டுமென்று தான் அனைவரும் சொல்லுகிறார்கள். அதிலே யாரும் பாதிக்கப்படாமல் இருக்க வேண்டும் என்று தான் எல்லோரும் சொல்கிறார்கள். ஆகவே இந்த மசோதாவை உடனடியாக நிறைவேற்ற வேண்டும் என்ற எண்ணமில்லாமல், பட்ஜெட் சமர்ப்பணத்துக்குப் பின்னால் பார்த்துக்கொள்ளலாம். 6 வாரத்துக்குள் அதை நிறைவேற்றிக் கொள்ளலாம் என்ற எனது யோசனையைச் சொல்கிறேன். முதலமைச்சர் அவர்கள் இதைக் குறித்து ஆலோசிக்க வேண்டும் என்று நான் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பஞ்சாயத்து யூனியன்களைப் பற்றிச் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்போது பஞ்சாயத்து யூனியன்களைப்பற்றிப் பலவாறான பேச்சுக்கள் பேசப்படுகின்றன. அவை எனக்கொரு பயத்தை உண்டாக்குகின்றன. பஞ்சாயத்துக்களை நிறுவி, பஞ்சாயத்து யூனியன்களை நிறுவி, அவைகளுக்கு வேண்டிய அதிகாரங்களைக் கொடுத்திருக்கிற காரியம் ஜனநாயகத்தில் ஒரு முக்கியமான முன்னேற்றமாகும். அங்கு ஏதேனும் தவறுகள் . . .

[1973 பிப்ரவரி 1

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள் பேசி முடியும்வரை அவையின் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவரவர்களே, இன்னும் 10, 15 நிமிடங்களில் . . .

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் : பேசி முடியும் வரை அவையின் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

திரு. கே. ராஜாராம் : இதுவரையிருந்த மாதிரி, குறுக்கீடுகளில்லாமலிருந்தால் 10, 15 நிமிடங்களில் முடித்து விடுவேன். (குறுக்கீடு) அதனால் தான் இவ்வளவு சீக்கிரம் முடிந்தது. பஞ்சாயத்து யூனியன்களுடைய முன்னேற்றத்தில் குறுக்கிடாமலிருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். 'யானையைக் கண்டவர்களைப் போல' பலர் பலவிதமாகப் பேசுகிறார்கள். அரசாங்கத்தைப்பற்றிக் குறை சொல்லாமலா இருக்கிறார்கள்? அரசாங்கத்தின் எத்தனையோ நடவடிக்கைகளைப் பற்றிக் குறை சொல்கிறார்கள். அதுமாதிரி பஞ்சாயத்து நிர்வாகத்தைப்பற்றியும் குறை சொல்கிறார்கள். ஒன்றை மட்டும் அரசாங்கத்திலிருப்பவர்களிடம் கேட்டுக்கொள்கிறேன். பஞ்சாயத்து யூனியனிலே தலைவர்களாக இருப்பவர்கள் எதற்கும் தகுதியுடையவர்கள். நேற்று பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவராக இருந்தவர் இன்று அமைச்சராக இருக்க முடியுமென்பதை நிரூபித்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். (குறுக்கீடு) லால்குடி பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர், இன்று நமது விவசாய அமைச்சராக இருக்கிறார். ஆகவே அந்த வகையில் (குறுக்கீடு) நமது அறநிலைய அமைச்சர் மாண்புமிகு திரு. கண்ணப்பன் அவர்களும் அப்படித்தான். ஆகவே பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்களாக இருப்பவர்கள் சாமர்த்தியத்திலும், சக்தியிலும் மற்றும் எந்த வகையிலும் யாருக்கும் குறைந்தவர்களென்று எண்ணிவிடக் கூடாது. குறைகள் எப்போதும் சொல்லிக் கொண்டுதானிருப்பார்கள். அரசாங்கம் தகுந்த ஆணைகளைப் பிறப்பித்து அந்தக் குறைகளை பொதுவாகப் போக்கிக்கொள்ள வேண்டும். தனிப்பட்ட நபர்கள் செய்யும் தவறுகள் எதுவாக இருந்தாலும் அவர்கள் அதற்குரிய தண்டனைகளுக்குள்ளாக வேண்டியதுதான். அவர்களது நடவடிக்கைகள் கண்டிக்கப்பட வேண்டியதுதான். எனவே அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அதை விட்டுவிட்டு, ஆரம்பப் பாடசாலைகளையெல்லாம் பஞ்சாயத்து

973 பிப்ரவரி 10] [திரு. கே. ராஜாராம்]

துனியனிலிருந்து எடுத்துவிட வேண்டுமென்று சொல்லுவதில் ாதாவது அர்த்தமிருக்கிறதாவென்பதைப் பார்க்க வேண்டும். ரிரண்டு உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் தவறுகள் ஏற்பட்டுவிட்டால், டனே உயர்நிலைப் பள்ளிகளையெல்லாம் மாநில அரசிலிருந்து த்திய அரசு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லுவது போல் தானாகும். இது அர்த்தமற்ற செயல். அம்மாதிரிச் சொல்லுக்கு இடம் கொடுக்கக் கூடாது. பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் மேலும் நன்றாக நடப்பதற்கு வசதிகள் செய்து கொடுக்க வேண்டும். அவற்றின் நிதி நிலைமையைப் பெருக்கிக் கொடுக்க வேண்டும். இந்தக் கொள்கைகளை விட்டு விடாமல் கடைப்பிடிக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனெனில் ற்கெனவேயுள்ள அதிகாரங்கள் மாநிலங்களுக்குப் போதாதென்றும், இன்னும் அதிகமான அதிகாரங்கள் வேண்டுமென்றும், நமது முதலமைச்சரவர்களும், ஆளும் கட்சியினரும் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே 'டிரெயினிங் கிரவுன்ட்' மாதிரியிருக்கும் பஞ்சாயத்துக்களுக்கும், பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கும் மேலும் வசதிகளைக் கொடுத்து, அவர்களை ஊக்குவிக்க வேண்டுமே யொழிய, அதிகாரங்களைக் குறைத்துவிடக் கூடாதென்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பங்களா தேஷ் அகதிகள் சம்பந்தமாகப் பல புதிய வரிகளை நாம் விதித்தோம். இதை முதலமைச்சரவர்களுக்கு ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். ஒரு ரூபாயும், அதற்குக் குறைவாகவுள்ள திரைப்பட நுழைவுச் சீட்டின் மீது 5 பைசாவும், அதற்கு மேலுள்ள நுழைவுச் சீட்டுகளுக்கு 10 பைசாவும் கூடுதல் வரி விதிக்கப்பட்டது. 5 ரூபாயும், அதற்குக் குறைவாகவுள்ள குதிரைப் பந்தய நுழைவுச் சீட்டின் மீது 50 பைசாவும், அதற்கு மேற்பட்ட நுழைவுச் சீட்டின் மீது ஒரு ரூபாயும் கூடுதல் வரி விதிக்கப்பட்டது. குதிரைப் பந்தய வரிகள் மீது 5 சதவிகிதம் விதிக்கப்பட்டது. அது பற்றிக் கவலையில்லை. தற்போது தனியார் அறையிலும், அரசு நிறுவனங்களிலுமுள்ள சாதாரணப் பேருந்துகளனைத்திலும் கிலோ மீட்டருக்கு 3 பைசா என்ற வீதத்தில் கட்டணம் விதிக்கப்பட்டது. அப்படி விதிக்கப்பட்டு வந்ததையும் அரசு விரைவுப் பேருந்துகளில் விதிக்கப்படும் கட்டணம் கிலோ மீட்டருக்கு 3 1/8 என்பதையும் 4 பைசா வீதம் மாற்றியமைத்து உயர்த்தினார்கள். அடுத்தபடி, ஆவணங்கள் மீது தற்போதுள்ள முத்திரைத்தாள் மீது (அப்போதிருந்த முத்திரைத் தாள் மீது)

[திரு. கே. ராஜாராம்] [1973 பிப்ரவரி 10

2½ சதவிகிதம் கூட்டப்பட்டது. கார், ஸ்கூட்டர் போன்றவற்றின் மீது ஏற்கெனவேயிருந்த வரிமீது 10 சதவிகிதம் உயர்த்தப்பட்டது. அந்த வரிகளையெல்லாம் இந்த வருஷத்தோடு எடுத்துவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மத்திய நிதியமைச்சரவர்களும், அவர்கள் போட்ட வரிகளையெல்லாம் எடுத்துவிடப் போவதாக சூசனையாக அறிவித்திருக்கிறார்கள். ஏனென்றால் பட்ஜெட்டின் போதுதான் நிச்சயமாகத் தெரியும். நமது மாநில அரசு சுமார் 2 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் இந்த வரிகளைப் போட்டிருக்கிறது. அதனை இத்தனை வருஷம் மக்கள் செலுத்திக்கொண்டிருந்தார்கள். அது இனியும் தேவையில்லை. ஆகவே அவைகளையெல்லாம் எடுத்துவிட வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஒரு முக்கியமான விஷயத்தைக் கடைசியில் சொல்லலாமென்று நிறுத்தி வைத்தேன். பொதுவாக கிராமங்களிலும், பிற இடங்களிலும் கூட்டங்கள் நடத்தும்போது, கலவாங்களை நடத்த வேண்டுமென்று அரசியல் கட்சிகளைச் சார்ந்தவர்கள் சிலர் நினைக்கிறார்கள். அவர்களும் கூட்டங்கள் நடத்துபவர்கள் தான். எனவே, இம்மாதிரிக் காரியங்களில் ஈடுபட்டு, பிற கூட்டங்களுக்கு இடைஞ்சல் ஏற்படுத்துவதென்பதை, என்னைப் பொறுத்தவரையிலும், எங்கள் கட்சியைப் பொறுத்தவரையிலும், வரவேற்க மாட்டோம்; மாறாகக் கண்டிப்போம். அண்மையில் நமது மாண்புமிகு கல்வியமைச்சரவர்கள் ஆலங்குடிக்குச் சென்றபோது, சில குழப்பங்கள் ஏற்பட்டன. மேலும் அங்கு என்னவெல்லாமோ நடந்து, இப்போது 'கேஸ்'கள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே அந்த நிகழ்ச்சியைப் பற்றியும், நடந்துகொண்டிருக்கிற வழக்கினைப்பற்றியும், அதாவது 'மெரிட்ஸ் அண்டு டி-மெரிட்ஸ்' பற்றியும் பேச நான் விரும்பவில்லை. அந்த நிகழ்ச்சிக்குப் பின்னால், அந்த ஊரில் 300 பேர், 400 பேர் சேர்ந்துகொண்டு, கூட்டமாகப் போய் காங்கிரஸ்காரர்களுடைய வீட்டிற்குப் போய் அடித்திருக்கிறார்கள். நான் மற்றவர்களைப் பற்றிச் சொல்லத் தயாராக இல்லை. எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் வீட்டில் போய், அவர்களை அடித்திருக்கிறார்கள்; வீடுகளை நொறுக்கியிருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி 'கம்ப்ளெயின்ட்' கொடுத்ததன் பேரில், எந்த விதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. இது கடைசியாக நடந்ததால், இந்த ஒரு நிகழ்ச்சியை மாத்திரம் சொல்கிறேன். இந்த மாதிரி ஒரு தரப்பினர் மேல் மாத்திரம் வழக்கு

1973 பிப்ரவரி 10] [திரு. கே. ராஜாராம்]

போடுவது, மற்றத் தரப்பைச் சேர்ந்தவர்கள் அடித்தாலும் அவர்கள் பேரில் வழக்குப் போடுவதில்லையென்ற நிலைமையிருக்கிறது. 'கம்ப்ளெயின்ட்' கொடுத்தும் வழக்குத் தொடராமலிருக்கின்றார்களென்ற குற்றச்சாட்டு மிகவும் வருந்தத்தக்கது. எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் கொடுத்த வழக்கு எடுக்கப்படவில்லை. அதை முதலமைச்சரவர்கள் கவனிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். மற்றொன்று 2, 3 தினங்களாக முதலமைச்சரவர்களிடம் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறேன். பக்கத்திலேயுள்ள புழுதிவாக்கமென்ற ஊரில் தேர்தல் காலத்தில் விரும்பத்தகாததொரு செயல் ஏற்பட்டுவிட்டது. அதனால் ஒருவர் கொல்லப்பட்டார். அந்தக் கேஸ் முடிவடைந்து, குற்றம் சாட்டப்பட்டவர்கள் ஹைக்கோர்ட்டினால் விடுதலை செய்யப்பட்டார்கள். இப்போது அந்தக் கேஸில் விடுதலையானவரும், அவரது குடும்பத்தாரும் அந்த ஊரில் குடியிருக்க முடியவில்லை. போலீஸ்காரர்கள் அவர்களுக்கு நல்ல பாதுகாப்பு கொடுக்கிறார்கள். முதலமைச்சரவர்களிடத்தில் சொன்ன பிறகு, நல்ல முறையில் பந்தோபஸ்து போட்டிருக்கிறார்கள். அப்படியிருந்தும், 4 பேர், 8 பேர் கூட்டமாகப் போனாலும் தாக்குகிறார்கள். நேற்றைய இரவு கூட வழி மறித்து அவர்களை அடித்திருக்கிறார்கள். போலீஸ் பந்தோபஸ்து இருக்கிறது அவர்களுக்கு முன்னாலேயே அடிக்கிறார்கள். போலீஸ்காரர் 'நான் என்ன பண்ணுவேன், நான் ஒருவன் தானிருக்கிறேன்' என்று சொல்லி, ரிப்போர்ட் தான் கொடுக்கிறார். அந்த ரிப்போர்ட்டை சி.ஐ.டி-க்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அதை நான் விளக்கமாகச் சொல்லத் தேவையில்லை. அவர்கள் எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களென்பதை விசாரிக்கச் சொல்லி முதலமைச்சரவர்கள் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். 2 தினங்களில் அவர்களுக்கு அதுபற்றி விஷயங்கள் எட்டிவிடும். அது விசாரணையிலிருந்து வருகிறது. நேற்றைய இரவு வேண்டுமென்று அடித்திருக்கிறார்கள். அதற்கு மேல், இன்று போலீஸ் உத்தியோகஸ்தர்களிடம் சொன்ன பிறகு, எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களைக் கூப்பிட்டு விசாரித்து, அடித்தவர்களைக் கண்டுபிடித்து போலீஸ் ஸ்டேஷனில் உட்கார வைத்துவிட்டார்கள். என்னுடைய அனுபவம் என்னவென்றால், அவர்களை மாலை வரையில் உட்கார வைத்துவிட்டு, அவர்கள் மேல் கேஸ் போடாமலேயே போகச் சொல்லிவிடுகிறார்கள். உண்மையில் அவர்கள் எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாக

இருந்தாலும், அவர்கள் தவறு செய்திருந்தால், நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இதை அருவறுப்பான வார்த்தைகள் மூலம், இந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களென்று சொல்லி, யாரையும் புண்படுத்த நான் விரும்பவில்லை. எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அடிபட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் வீட்டில் போயிருக்க முடியவில்லை. போலீஸ்காரர்கள் பந்தோபஸ்து போட்டும்கூட, அந்த பந்தோபஸ்து சரியான முறையில் கிடைக்கவில்லை. அதை முதலமைச்சரவர்கள் 'பெர்சனலாக'க் கவனிக்க வேண்டும். (குறுக்கீடு) 'மெட்ராஸ்' பக்கத்திலிருக்கிறது. புழுதிவாக்கமென்பது, சிட்டி முனிசிபல் லிமிட்டைத் தாண்டியவுடன், இங்கேதானிருக்கிறது. ஆகவே அவர்கள் இங்கேயே சுற்றிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சட்டசபையைச் சுற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் நல்ல முறையில், சரியானபடி வாழ்வதற்குத்தக்க ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும். அதுமாதிரி சேலத்திலும் ஒரு விஷயம் நடந்திருக்கிறது. நெசவாளர்கள் கிளர்ச்சியின்போது பஸ்ஸை எரித்துவிட்டார்கள். நான் ஒவ்வொரு கூட்டத்திலும் 'பொதுச் சொத்தை இவ்வாறு சேதமாக்குவதை நாங்கள் கண்டிக்கிறோம்' என்று சொல்லிக் கொண்டு வருகிறேன். ஆனால் யார் சேதமடையும்படி செய்து, நெருப்பு வைத்தார்களோ அவர்களைக் கூப்பிட்டுக் கண்டிக்காமல், 2 மைலுக்கு அப்பாலுள்ள அம்மாப்பேட்டைக்குப் போய், அங்கேயிருந்த நெசவாளர்களின் வீடுகளைத் தாக்கி, அவர்களுக்குக் கஷ்டத்தை உண்டுபண்ணியிருக்கிறார்கள். எங்கள் தமிழ் நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டியின் காரியதரிசி, திரு. அனந்தன் அவர்கள் அங்கே நேரிலே போய் விசாரித்து வந்து, அவர்கள் சொன்ன விஷயங்கள் எனது மனத்தை உருக்குவதாயிருந்தன. அங்கே ஆளுங் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் போய் ஏதோ சொல்லியிருக்கிறார்கள். அங்கே அவர்களையெல்லாம் பிடித்து அடித்திருக்கிறார்கள். அதை முதலமைச்சரவர்கள் கண்டிக்க வேண்டும். போலீஸ்காரர்கள் நேரடியாக சென்று குற்றம் செய்பவர்களைக் கண்டுபிடிக்க வேண்டும். ஏனெனில், உண்மையில் தவறு செய்தவனைத் தண்டிக்காமல் விட்டுவிட்டாலும் பரவாயில்லை, ஆனால் ஒரு குற்றமும் செய்யாத நிரபராதியைப் பிடித்து அடிப்பதென்பதும், கேஸ் போடுவதென்பதும் மகா பாவம். அது நீதிக்கு ஏற்பட்ட, ஒழுக்க முறைக்கு ஏற்பட்ட பங்கம். எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் நிரபராதி தண்டிக்கப்படக் கூடாது. குற்றவாளிகள் தப்பித்துப் போனாலும், பரவாயில்லை; ஒரு

நிரபராதி கூட தண்டிக்கப்படக் கூடாது. இதை அமைச்சரவை மனதில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். பொதுவாக முதலமைச்சரவர்கள் இதை ஏற்றுக்கொள்வாரென்று நம்புகிறேன். எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் நிரபராதிகள் தாக்கப் படுவதையோ, தண்டிக்கப்படுவதையோ பார்த்துக்கொண்டிருக்கக் கூடாதென்று கேட்டுக்கொண்டு முடிக்கிறேன் வணக்கம்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர்: சட்ட மன்றத்தின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்றன. மன்றம் மீண்டும் 1973, பிப்ரவரி 13-ம் நாள், செவ்வாய்க் கிழமையன்று மாலை 4 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், சட்ட மன்றம் ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

5. மன்றத்தின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

33. Notification issued with G.O. Ms. No. 1006, Housing, dated the 26th June 1972, making the Tamil Nadu State Housing Board, Finance (Floating of Public Loan) Rules, 1972. [Laid on the table of the House under section 160 (4) of the Tamil Nadu State Housing Board Act, 1961 (Tamil Nadu Act 17 of 1961)].

34. Notification issued with G.O. Ms. No. 325, Excise and Prohibition, dated the 20th November, 1972, in regard to form of bond to be used for the purpose of section 47 of the Tamil Nadu Excise Act, 1971. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

B. Reports Notifications and Other Papers.

19. Thirteenth Report of the Committee on Estimates 1972–73 on the action taken by the Government on the recommendations of the Committee contained in the Report on Agriculture Department.

96 **இணைப்பு**

185-ம் பக்கத்தில் 96-ம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிடப்பட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.

(அ) வீராணம் நீர் வழங்கு திட்டத்திற்காகத் தேவைப்படும் முன்னரே அழுத்தப்பட்ட கற்கலவைக் குழாய்களை தயாரிப்பு, வழங்கல், அமைப்பு, ஆகிய பணிகளுக்கான ஒப்பந்தம் திருவாளர்கள் சத்திய நாராயணா பிரதர்ஸ் எனனும் நிறுவனத்திற்கு அளிக்கப்பட்டது.

(இ) திருவாளர்கள் சத்தியநாராயணா பிரதர்ஸ் நிறுவனத்தின் ஒப்பந்தப் புள்ளி ஏனைய நிறுவனங்களின் ஒப்பந்தப் புள்ளிகளைக் காட்டிலும் மிகக் குறைவாக இருந்ததால், அது ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

(உ) ஆம்.

(எ) விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.—

	(1)	(2)
1	ஒப்பந்த நிகர மதிப்பில் 10 சதவீத முன் பணம் 8 சதவீத வட்டியுடன்.	ரூ. 83 இலட்சம் (மூன்று தவணைகளில் கொடுக்கப்பட்டது).
2	தொழிற்சாலைப் பகுதிக்கு மின் இணைப்பு அளிப்பதற்கான செலவு.	ரூ. 4 இலட்சம் (1971-ம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 26-ந் தேதியில் கொடுக்கப்பட்டது).
3	வங்கி மூழு உத்திரவாதத்தின் பேரில் தொழிற்சாலைக்கான இயந்திர சாதனங்களை இறக்குமதி செய்வதற்கு வட்டியில்லா முன் பணம்.	ரூ. 75 இலட்சம் (1971-ம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 14-ந் தேதியில் கொடுக்கப்பட்டது).
5	வங்கி உத்திரவாதத்தின் பேரில் தொழிற் சாலைப் பகுதியில் சேர்ப்பிக்கப்படும் உள் நாட்டு இயந்திர சாதனங்கள் செலவில் 75 சதவீதத்தை வட்டியில்லாக் கடனாக அளித்தல்.	ரூ. 1,00,80,350 (இயந்திர சாதனங்கள் தொழிற் சாலை உள்ள இடத் திற்குக் கொண்டுவரப் படும் பொழுதெல்லாம் தவணைகளில் இதுவரை கொடுக்கப்பட்டுள்ளது).
5	இறக்குமதித் தீர்வைக்காக 75 சதவீத முன் பணம்.	ரூ. 13,78,055 (இதுவரை கொடுக்கப்பட்டது).

தமிழ்நாடு சட்ட மன்றம்

செவ்வாய்க்கிழமை, 1973 பிப்ரவரி 13.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்ட மன்ற மண்டபத்தில் பிற்பகல் 4 மணி அளவில் மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் (திரு. சி. பி. சிற்றரசு) அவர்கள் தலைமையில் சட்ட மன்றம் கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்

உடுக்குறியிடப்படாத வினாக்கள்

VIII Standard examinations.

10 Q.—Thiru V. ISVARMURTI : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state

(a) the total number of boys and girls who have appeared for the VIII Standard examinations in this State in 1972 district-wise; and

(b) the number of then passed and failed district-wise?

A.—

(a) and (b) : A statement@ is placed on the table of the House.

கூடுதல் ஆசிரியர் நியமனம்

11 கே.—திரு. செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு கல்வி—உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கடந்த ஐந்து ஆண்டுகளில் ஒவ்வொரு நிதி நிலை அறிக்கையிலும் ஒதுக்கப்பட்ட ஆசிரியர் இடங்கள் தகுதி வாரியாக எவ்வளவு?

(இ) பயன்படுத்தப்பட்ட இடங்கள் எவ்வளவு?

@ 370-ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு 1 ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1973 பிப்ரவரி 13

(உ) பயன்படுத்தப்படாமல் ஒப்புவிப்பு செய்யப்பட்ட இடங்கள் எவ்வளவு?

(எ) இதற்கான காரணமென்ன?

பதில்:—(அ) முதல் (எ) முடிய : அவையின் முன் ஒரு அறிக்கை வைக்கப்பட்டுள்ளது.

புற்று நோய்

12 கே.—திரு. எஸ். சங்கரலிங்கம் : பாலம்பாடி மக்கள் நல் வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ் நாட்டில் எந்த மாவட்டத்தில் புற்றுநோய் அதிக மாக ஏற்படுகிறது?

(இ) மாவட்ட வாரியாக புள்ளி விபரம் என்ன?

பதில்—

(அ) சென்னை மாவட்டத்தில் ஏற்படுகிறது. தமிழ் நாட்டில் இந்த மாவட்டத்தில் தான் இந்த விதமான புற்றுநோய் அதிகமாக இருக்கிறது என்று சொல்வதற்கான மருத்துவ ஆதாரங்கள் எதுவும் கிடையாது.

(இ) மாவட்ட வாரியாக புள்ளி விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப் பட்டுள்ளது :—

மாவட்டம்.	1968	1969	1970	1971	மொத்தம்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
சென்னை ..	881	853	1115	1192	4041
செங்கற்பட்டு ..	235	290	295	248	1065
கோயம்புத்தூர் ..	75	42	61	38	216
நீலகிரி	4	3	5	4	16
வட ஆற்காடு ..	198	166	230	172	766
தென் ஆற்காடு ..	47	43	40	53	183
சேலம்	99	90	89	94	372
தர்மபுரி ..	11	12	9	20	52
திருச்சிராப்பள்ளி ..	112	108	88	71	379

@ 371–372-ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ள

1973 பிப்ரவரி 13]

மாவட்டம்.	1968	1969	1970	1971	மொத்தம்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
தஞ்சாவூர் ..	108	57	47	70	282
திருநெல்வேலி ..	48	109	65	14	236
மதுரை ..	140	127	79	22	368
இராமநாதபுரம் ..	81	53	40	14	188
கன்னியாகுமரி ..	1	1	2	2	6

Women Workers Training Scheme

13 Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN : Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state the number of women so far trained under the Centrally sponsored Women Workers Training Scheme—District-wise?

A.—

The number of women so far trained under the scheme of Associate Women Workers Training, a Centrally sponsored programme of the Government of India, from the year 1964–65 to 1971–72, district-wise is given below :—

1. Chingleput	458
2. North Arcot	444
3. South Arcot	374
4. Thanjavur	768
5. Thiruchirappalli	377
6. Madurai	390
7. Ramnad	339
8. Tirunelveli	265
9. Kanyakumari	113
10. Coimbatore	503
11. Nilgiris	107
12. Dharmapuri	240
13. Salem	374

Fire Accident

14 Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN : Will the Hon. the Minister for Revenue be plased to state—

(a) whether a number of houses were gutted by fire at the Mundakanni Amman Koil Street, Mylapore, Madras about the 26th November 1972; and

(b) if so, the details thereof ?

A.—

A fire accident occurred on 26th November 1972 at Pattunulkaran thottam, Mylapore, Madras affecting 46 huts consisting of 119 families (46 owners and 73 tenants). The fire was put out by the Fire Service personnel. The victims were accommodated in the nearby P.S. Secondary School and the Corporation authorities provided them with food. There was no loss of life or cattle. The cause of the accident is not known. The estimated loss was about Rs. 10,000. A total sum of Rs. 5,060 (Rupees five thousand and sixty only), as detailed below was sanctioned towards cash relief to the victims.

A.—

	Rs.
1. 42 hut owners at Rs. 80 per hut (i.e. Rs. 60 towards reconstruction of hut and Rs. 20 towards clothing grant)	3,360.00
2. 4 hut owners at Rs. 60 residing outside (for reconstruction of hut only)	240.00
3. 73 tenants at Rs. 20 per tanant (Clothing grant only)	1,460.00
Total ...	5,060.00

Jails

15 Q.—THIRU V. ISVARMURTI : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the number of jails housed in tiled buildings and their locations in this State ?

A.—

No Central Jail is housed in a tiled building.

Some sub-jails are housed in tiled buildings.

Buses

16 Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN : Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state the number of buses run by (1) Tamil Nadu and (2) Andhra Pradesh between the Centres in this State and Tirupathi ?

A.—

(1) Buses run by Tamil Nadu between the Centres in this State and Tirupathi :—

Name of route (1)	Number of buses (2)
1. Arkonam to Tirupathi	1
2. Tiruttani to Tirupathi	1
3. Kancheepuram to Tirupathi	1
4. Tiruvannamalai to Tirupathi (via) Chittoor and Vellore	1
5. Tiruvannamalai to Tirupathi (via) Polur and Vellore	1
6. Salem to Tirupathi	1
7. Tirupathur to Tirupathi	1
8. Madras to Tirupathi (via) Tada and Kalahasti ...	3
9. Madras to Tirupathi (via) Trivellore and Tiruttani	3
	13

(2) Buses run by Andhra Pradesh between the Centres in Tamil Nadu and Tirupathi :—

Name of route	Number of buses
(1)	(2)
1. Tirupathi to Arkonam	1
2. ,, to Kancheepuram	1
3. ,, to Pallipet	1
4. ,, to Vellore	1
5. ,, to Trivellore	1
6. ,, to Pernambet	1
7. ,, to Tiruvannamalai	1
8. ,, to Kalahasti	1
9. ,, to Satyavedu	1
10. ,, to R.K. Pet	1
11. ,, to Madras (via) Puthur and Nagalapuram	3
12. ,, to Madras (via) Kalahasti and Satyavelu	3
	16

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினர்களால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. அறிவிப்புகள்

(1) ஆளுநரிடமிருந்து செய்தி.

MR. CHAIRMAN : I have received a message from the Governor of Tamil Nadu recommending to the Legislative Council the consideration of the Tamil Nadu Stage Carriages and Contract Carriage (Acquisition) Bill, 1973 as passed by the Legislative Assembly.

3. உரிமைப் பிரச்சினை.

(1) "நாத்திகம்" இதழில் சட்ட மன்றக் கேள்விபற்றிய ஒரு செய்தி குறித்து.

திரு. க. அறிவழகன் : தலைவரவர்களே, இந்த மன்றத்தில் நடைபெற்ற ஒரு நிகழ்ச்சியைக் குறித்து நாத்திகம் 10—2—1973 இதழில் வெளியிட்டிருக்கின்ற ஒரு செய்தி இந்தச் சபையினுடைய உரிமைப் பிரச்சினைக்கு உகந்ததாக இருக்கிறது என்பதையும் இந்தச் சபையினுடைய உரிமைகளைப் பாதிப்பதாக இருக்கிறது என்பதையும் நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இங்கே காஞ்சி சங்கராச்சாரியார் அவர்களைப்பற்றி ஒரு கேள்வி கேட்கப்பட்டபொழுது, அந்தக் கேள்விக்கான பதிலைச் சொல்வதற்கு முன்னால் அந்தக் கேள்வியை இந்தச் சபையினுடைய தலைவரவர்கள் அனுமதிக்காமல் நிறுத்தி, காஞ்சி சங்கராச்சாரியார் அவர்களுடைய பெருமைக்கு உகந்ததாக இங்கே ஒரு நல்ல தீர்ப்பை வழங்கினார்கள். ஆனால் அதைப்பற்றி எழுதின "நாத்திகம்" பத்திரிகை இதற்குத் தலைப்பிட்டிருப்பதை வெளியிடக்கூட எனக்கு வெட்கமாக இருக்கின்றது. "கருணாநிதியின் கடைசி மனைவியா?" என்று போட்டு ஒன்றை எழுதியிருக்கிறார்கள். அதைத்தான் பெரும் தலைப்பாகவே போட்டிருக்கிறார்கள். "கருணாநிதிக்கு "ஜால்ரா" தட்டி சோப்புப் போடும் ராஜாராமர் எதற்கு எதிர்க் கட்சித் தலைவராக இருக்க வேண்டும்? பேசாமல் கருணாநிதியின் "ஏர் கண்டிஷன்" கட்டிலறைக்கே போக வேண்டியது தானே" என்று குறிப்பிட்டிருக்கிற 4 வரிகளை மட்டும் நான் குறிப்பிடுகிறேன். இதிலே உள்ள மற்ற வரிகளையெல்லாம் படித்தால், அது சபையினுடைய கவுரவத்தைப் பாதிப்பதாக இருக்கும் என்ற காரணத்தால், நான் அவற்றையெல்லாம் படிக்கவில்லை. இந்தச் சபையினுடைய உரிமைகளை மதிக்காத முறையிலும், அவமதிக்கின்ற முறையிலும் செய்தி வெளியிடப்பட்டிருக்கின்ற நாத்திகம் "பத்திரிகை" மீது நடவடிக்கை எடுக்கத்தக்க முறையிலே நீங்கள் உங்களுடைய தீர்ப்பை வழங்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. CHAIRMAN : I want to know the opinion of the Leader of the opposition about this.

[1973 பிப்ரவரி 13

திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவரவர்களே, இவ்விஷயம் என்னைப் பற்றியும், என் கட்சியைச் சேர்ந்த நண்பர் திரு. தீக்ஷீதர் அவர்களைப் பற்றியும் இந்தச் சபையின் முதல்வரான முதலமைச்சர் அவர்களைப் பற்றியும் இருக்கின்றது. பொதுவாக என்னைப்பற்றிய சொந்த விஷயமாக இருப்பதனால், நானே ஏதும் அபிப்பிராயம் சொல்லுவது அவ்வளவு நல்லதல்ல. தலைவரவர்கள் என்ன தீர்ப்புச் சொன்னாலும் நான் கட்டுப்படுகிறேன். தாங்கள் என்ன முடிவு செய்கிறீர்களோ அதற்கு நாங்கள் கட்டுப்பட்டவர்களாக இருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஏதாவது சொல்ல விரும்புகிறார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூறியதே எனக்கும் ஏற்புடைத்துள்ளதாக ஆகிறது.

MR. CHAIRMAN : I hold that a *prima facie* case of breach of privilege has been made out and I refer the matter to the Committee of Privileges for enquiry and report.

2. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி

பேரவையிலிருந்து செய்திகள் குறித்து

MR. CHAIRMAN : I have received message from the Deputy Speaker, Legislative Assembly, transmitting copies of the following Bills, as passed by the Assembly and signed by him for the concurrence of the Council :

(1) The Tamil Nadu Stage Carriages and Contract Carriages (Acquisitional) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 1 of 1973.)

(2) The Tamil Nadu Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 2 of 1973).

I have further received a message from the Deputy Speaker, Legislative Assembly, transmitting a copy of the motion, as passed by the Assembly on 13th February 1973, desiring to obtain the concurrence of the Council in setting up a Joint Select Committee of the two Houses consisting of 30 Members (20 Members of the Assembly and 10 Members of the Council) to consider the

1973 பிப்ரவரி 13] [MR. CHAIRMAN]

Tamil Nadu Public Men (Criminal Misconduct) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 3 of 1973) and that the following Members of the Assembly had been selected to serve on such a Joint Select Committee :

(1) Thiru Palanivel Rajan.
(2) Thiru N. Ganapathy.
(3) Thiru C. Kaverimaniam.
(4) Thiru Duraimurugan.
(5) Thiru V. Krishnamoorthy (Nellikuppam).
(6) Thiru N. Rajangam.
(7) Thiru K. P. Kandaswamy.
(8) Thiru K. Palanivelan (Varahur Constituency).
(9) Thiru A. Parandhaman.
(10) Thiru M. Subramanian.
(11) Thiru S. Kandappan.
(12) Thiru K. S. Kothandaramiah.
(13) Thiru E. S. Thyagarajan.
(14) Thirumathi T. N. Anandanayaki.
(15) Thiru R. Ponnappa Nadar.
(16) Thiru K. Kandasamy.
(17) Thiru K. T. K. Thangamani.
(18) Thiru M. A. Latheef.
(19) Dr. H. V. Hande.
(20) Thiru M. G. Ramachandran.

3. உரிமைப் பிரச்சினை—தொடர்ச்சி

(2) தமிழக அரசு உதவிபெறும் ஆரம்ப நடுநிலைப்பள்ளி நிர்வாகிகள் சங்கம், சேலம் மாவட்டக் கிளையின் தீர்மானம் குறித்து.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் : சேலம் மாவட்டக் கிளை, தமிழ்நாடு மானியம் பெறும் தொடக்க, நடுநிலைப் பள்ளி நிர்வாகிகள் சங்கம் நிறைவேற்றிய தீர்மானம் பற்றி 8—12—1972-ல் திரு. எஸ். முத்துசாமி, எம்.எல்.சி., உரிமைப் பிரச்சினை ஒன்றை எழுப்பியது குறித்து மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் அறிவர். மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினரும், எதிர்க்கட்சித் தலைவரும், மாண்புமிகு

கல்வி–உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சரும் பேசியதைக் கேட்ட பிறகு, அப்போது தலைமை தாங்கிய மேலவைத் துணைத் தலைவர், இதுபற்றி முதற்கண் அந்தச் சங்கத்திற்கு எழுதிக் கேட்டு, அதனிடமிருந்து பதில் கிடைப்பதன் பேரில் முடிவு தெரிவிக்கப்படும் என்று அறிவித்தார்.

இதன்படி, இம்மன்றத்து நடவடிக்கைகள் அச்சங்கத்திற்குத் தெரிவிக்கப்பட்டு, இது குறித்து அச்சங்கம் சொல்ல வேண்டியதைச் சொல்லிக் கொள்வதற்கான வாய்ப்பும் அதற்கு அளிக்கப்பட்டது. அச்சங்கத்தின் துணைத் தலைவர் அவரது 2—12—1972-ஆம் நாளிட்ட கடிதத்தில் பின்வருமாறு தெரிவித்துள்ளார்:—

"சேலம் மாவட்டக் கிளை, தமிழ்நாடு மானியம் பெறும் தொடக்க, நடுநிலைப்பள்ளி நிர்வாகிகள் சங்கம் 2—9—1972-ல் தீர்மானம் ஒன்றை நிறைவேற்றுகையில், தனது குறைகளுக்கு நியாயம் கிடைக்க வேண்டுமென்பதில் தனக்குள்ள கவலையைத் தெரிவித்துக் கொண்டது. சட்ட மன்ற மேலவை அதற்கென இயற்றப்பட்ட விதி வரம்புக்குள் செயல்படுவதில் தலையிடும் நோக்குடன் மேற்சொன்ன தீர்மானம் நிறைவேற்றப்படவில்லை.

இச்சங்கத்தின் மேற்சொன்ன தீர்மானம், அதன் விருப்பத்தை யொட்டிச் செய்துகொண்ட ஒரு வேண்டுகோளே ஒழிய பிறிதல்ல என்ற வகையில் மிகத்தெளிவாக உள்ளது.

"பால் குழுவில்" பணியாற்றிய உறுப்பினர்கள் உட்பட எந்த உறுப்பினரையும் அத்தீர்மானத்தில் எங்கும் கண்டிப்பதாய் அது அமையவில்லை; மெய்பொருளின்படியும், கருப்பொருளின்படியும் எவருடைய தரத்தையும் இழிவுபடுத்துவதாயும் இல்லை.

மேலவை உறுப்பினர் எவருக்கும் அவமரியாதை உண்டாக்கவும் இச்சங்கம் எப்போதும் கருதியதில்லை.

மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்களும், மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சரும் பேசிய பேச்சுக்களிலிருந்து நாங்கள் மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்களின் மனதைப் புண்படுத்தியதாகவும், மன்றத்தின் உரிமைகளில் தலையிட்ட தாகவும் அறிகிறோம். எனவே, இதற்கு எங்கள் வருத்தத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்வதுடன், இத்துடன் இதை நிறுத்திவிட வேண்டு மென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறோம்."

தீர்மானத்தில் கூறியுள்ள 3 உறுப்பினர்களுடன் இணை ஆய்வுக் குழு அமைக்கப்படுவதை ஒப்புக்கொண்டு தீர்மானம் நிறைவேற்றி யுள்ளதில் மேலவை எடுத்த முடிவையே இது குறை கூறுவதாக அமைவதாலும், மேலவையில் நடவடிக்கைகளுக்கு மாசு கற்பிப்ப தாலும், இத் தீர்மானம் மன்றத்தை அவமதிக்கும் தன்மையதாகும். ஆயினும், மேலவை உறுப்பினர் எவரையும் அவமதிக்கும் நோக்கம் எதுவுமில்லை என்று இச்சங்கம் இப்போது தெரிவித்துக்கொள்வ தாலும், தனது தவறை உணர்ந்து வருத்தம் கூறியுள்ளதாலும், இம் மன்றம் இதனை ஏற்று, இத்துடன் இதை நிறுத்திக்கொள்வது பொருத்தமாகும்.

இதைக் கருதி, இப்பொருள்பற்றி மேலும் பேசுவதற்கு அனுமதி மறுக்கிறேன்.

4. கவன ஈர்ப்பு

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் : திரு. அடிகளார் இல்லை.

சேலம் நகரில் நெசவாளர் கிளர்ச்சியையும் அதைத் தொடர்ந்து ஏற்பட்ட வன்முறைச் சம்பவங்களையும் குறித்து.

THIRU V. ISVARMURTI : I wish to call the attention of the Hon. the Minister for Industries to a matter of urgent public importance, namely, the weavers agitation in Salem town and the violent incidents that followed about 3rd February 1973.

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Mr. Chairman, Sir, there has been an unprecedented increase in the prices of cotton yarn over the last few weeks despite a downward trend in cotton prices. The main reasons for this increase are (1) the critical power supply position in the State leading to higher power cut and downfall in the production of yarn (2) an accelerating rate of exports, leaving less yarn for the local market.

The total quantity of hank yarn needed by Weavers Co-operative Societies in the State is 4,000 full bales per month. The quantity of hank yarn needed by weavers outside the co-operative fold is 16,000 full bales per month. The normal production of Co-operative Spinning Mills (hank yarn) is 4,000 full bales per month. The normal production of the mills under the control

of the Tamil Nadu Textile Corporation (hank yarn) is 3,000 full bales per month. The normal production of all other mills in the State (hank yarn) is 25,500 full bales per month. The production figures can be affected by power cut, strikes and other causes.

During the six months from July 1972 to December, 1972, the total hank production of Co-operative Spinning Mills was 34,000 bales, out of which 13,200 bales were distributed through Tamil Nadu Handloom Weavers' Co-operative Society to primary weavers societies, at concessional prices fixed every month by a Committee consisting of both weavers' representatives and the Co-operative mills. The balance was sold to handloom weavers in the open market. The concessional prices mentioned above are considerably lower than ruling open market prices. A bundle of 40s count is sold now at Rs. 62.75 compared to open market price of more than Rs. 72. A bundle of 1,000 is sold now at Rs. 152 compared to open market price of more than Rs. 184.

Under these two schemes, the total allotment to our State in the entire year 1972 was only about 10,000 full bales which is not even one month's requirement of the weavers outside the co-operative fold. This quantity was distributed to registered associations of weavers on the basis of local enquiries and available information.

Both the above schemes have not been working satisfactorily because (1) the mills have not been offering sufficient quantities (2) the schemes have been too voluntary to have any impact on the market (3) the schemes left the mills and the trade free to hike up prices on the balance portion of the production.

Therefore, the State Government took a policy decision to distribute all the yarn to the weavers at fair prices and for this, the State Government had to be empowered to procure yarn at controlled prices. The Chief Minister has written to Prime Minister on 11th August 1972 about this matter. Government of India have replied that they are considering our proposals. Our request has also been reiterated by a telegram on 1st February 1973.

In the meantime, the Handloom weavers of Ammapet, Salem district started an agitation over the soaring prices of yarn. They resorted to stopping of buses and writing on them their demands. On 1st February 1973, this was going on from 8.00 a.m. at Salem-Attur main road. At about 9-45 a.m. the same day, a crowd of 100 urchins and about 100 adults moved to the military bye-pass road close to Salem-Vridhachalam railway line. At about 10-00 a.m. a State Transport Bus (MSS 229 Fleet No. X233) from Coimbatore to Madras was stopped and the passengers asked to get down with their luggages. The urchins started writing slogans on the vehicle and the adults pelted stones at it. The crowd set fire to the bus and pushed it into the ditch close by. The Driver and Conductor left the bus to report about the incident to the Ammapet Police Station. At about the same time, a private bus (TNS 1067) coming from Attur-Salem in the opposite direction was also stopped and stoned resulting in damages. On information, the Fire Services and Police rushed to the spot. Fire was put out and the mob chased away. Two road blocks put up by the miscreants on the Ammapet main road were also removed later. Some of the miscreants have been rounded up.

With a view to determining the exact requirements and ensuring proper distribution, immediate steps have been taken to enumerate all the handlooms in our State and to issue identify cards to the weavers.

The Co-operative Spinning Mills are being expanded expeditiously to increase the capacity, by the addition of 44,000 more spindles (The present installed capacity is 1.97 lakhs).

The Handloom Finance and Trading Corporation has been permitted to procure yarn in bulk under the Voluntary Scheme for equitable distribution to weavers.

The Textile Commissioner is being pressed for higher allotments to the State under the voluntary scheme.

The State Government have arranged to give the entire available hank production of Tamil Nadu Textile Corporation and Co-operative Spinning Mills to Handloom Weavers at fair prices.

The Government are also taking steps to prevail upon all the private mills to supply substantial quantities of yarn to handloom weavers at a fair price, over and above the quantities they are already offering under the existing voluntary schemes.

[1973 பிப்ரவரி 13

5. ஆளுநர் உரையின்மீது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, முதலில் சில நாட்கள் உடல் நலிவுற்று இன்று மீண்டும் இந்த அவைக்கு வந்து பொறுப்பினை ஏற்றுக்கொண்ட தங்களுக்கு இந்த அவையின் சார்பில் வாழ்த்துக்களைத் தெரிவிப்பதோடு என்னுடைய மகிழ்ச்சியையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர்: நான் 10-ம் தேதியன்றே வந்திருந்தேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தாங்கள் 10-ம் தேதியே வந்திருந்தாலும், ஆளுநர் உரையிலே விவாதத்திற்கு பதில் அளிக்கும் சந்தர்ப்பம் அப்போது எனக்குக் கிடைக்காததால், இப்போது அந்த வாய்ப்பைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு தங்களை நான் வாழ்த்துகின்றேன்.

இன்று இந்த அவையிலே வேறு சில முக்கியமான மசோதாக்கள் விவாதிக்கப்பட இருக்கின்றன. காலையிலே சட்டப் பேரவையில் இரண்டரை மணி வரையிலே அந்த மசோதாக்கள் விவாதத்திற்குரிய நேரத்தை எடுத்துக்கொண்டிருப்பதையும் நான் நன்றாக அறிவேன். ஆகவே இந்த பதில் உரை நீண்டு விடாமல் வெகு விரைவிலே நான் முடித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆளுநர் அவர்களுடைய உரையிலே மூதறிஞர் ராஜாஜி அவர்களுடைய மறைவுக்கு இரங்கல் தெரிவித்ததோடு, அவருடைய இழப்பினால் தமிழ் நாடும் இந்தியப் பெரு நாடும் அனைத்துலகத்திலே பல்வேறு நாட்டு அரசியல் வல்லுநர்களும் எந்த அளவுக்கு மனம் உடைந்தார்கள் என்பதனை நாம் எல்லோரும் நன்றாக அறிவோம். அந்த மூதறிஞருக்கு நினைவுச் சின்னங்களை மண்டபங்களாகக் கட்டுவதால் மாத்திரம் நம்முடைய பொறுப்பு நின்றுவிடவில்லை, அவர்களுடைய முக்கியமான புனிதமாகப் போற்றி வந்த மதுவிலக்குக் கொள்கையை தமிழ் நாட்டிலே மீண்டும் அமலுக்குக் கொண்டுவர வேண்டுமென்ற கருத்தை மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் பலர் இங்கே எடுத்துரைத்திருந்தார்கள். நான் அது சம்பந்தமாக அடிக்கடி இந்த அரசின் கருத்தை எடுத்துச் சொல்லி வந்திருக்கிறேன் என்றாலும், ராஜாஜி அவர்கள் இந்தியப் பெருநாட்டின் ஒரு தேசியச் சொத்து என்கின்ற அளவில், தேசிய அளவிலே அவருக்கு இருக்கக்கூடிய நினைவுச் சின்னமாக இந்தியா

1973 பிப்ரவரி 13] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

முழுமையும் மதுவிலக்குக் கொள்கை அமல் ஆகின்ற ஒரு நல்ல நாள் விரைவிலே வரவேண்டும் என்ற என்னுடைய விழைவினை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஆளுநர் உரையிலே மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்களும், பல்வேறு கட்சிகளுடைய தலைவரும், உறுப்பினர்களும் மிகக் கடுமையான கண்டனத்தை, பல குற்றச்சாட்டுகளை, குறைபாடுகளை இங்கே எடுத்துரைத்திருக்கிறார்கள். குறிப்பாக நம்முடைய சுதந்திராக் கட்சியினுடைய தலைவர் திரு. சா. கணேசன் அவர்கள் முக்கியமான நேரங்களிலே அமைச்சர்கள் அவைக்கு வருவதில்லை என்று கூட குற்றம் சாட்டினார்கள். நான் அப்போதே அவரிடத்தில் கேட்டுக் கொண்டேன். நான் பதில் அளிக்கின்ற நேரத்தில் நீங்கள் அவசியம் இருப்பீர்களாவென்று கேட்டுக்கொண்டேன். நிச்சயம் இருப்பேன் என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். தவிர்க்க முடியாத சூழ்நிலையென்று கருதுகிறேன், அவர் இந்த அவைக்கு இன்றைக்கு வர முடியவில்லை. ஆகவே, தவிர்க்க முடியாத சூழ்நிலை யாருக்கும் ஏற்படுகிறது என்பதற்கு இது ஒரு எடுத்துக் காட்டாக அமைந்திருக்கிறது. இந்த அவை ஜனநாயக மரபை நேர்மையான முறையில், நாகரீகமான வகையில் கடைப்பிடித்து வருகிற பேரினையும், புகழினையும் நீண்ட நெடுங்காலமாகக் கட்டிக் காத்து வருகிற அவையாகும். இந்த அவையிலே மிகப் பெரியவர்களெல்லாம் கருத்துக்களை வழங்கியிருக்கிறார்கள். நாட்டு மக்களுடைய குரலை எதிரொலித்து வருகின்றார்கள். அரசு எப்படியெப்படிச் செயல்பட வேண்டுமென்று அறிவுரைகள். அவர்களைப் பின்பற்றி வழங்கியிருக்கிறார்கள். அவர்களைப் பின்பற்றி இன்றைக்கும் இந்த அவையிலே பெரியவர்கள் பலரும் வீற்றிருக்கின்றார்கள். வயதிலே இளையவர்களானாலும், நல்ல முதிர்ந்த அனுபவம் உடையவர்களும் இந்த அவையிலே பலர் வீற்றிருக்கின்றார்கள். கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லுகிற நேரத்தில், ஆர்ப்பாட்டம் இல்லாமல், ஆரவாரம் இல்லாமல் கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்கின்ற அமைதியான முறை ஒன்று. கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லும்போது, ஆர்ப்பாட்டமும் ஆரவாரமும் இருந்தால் தான், அந்தக் கருத்துக்களுக்கு விளம்பரம் கிடைக்கும், கருத்துக்களுக்குக் கிடைக்கிறதோ இல்லையோ, at least தமக்காவது விளம்பரம் கிடைக்குமென்ற மற்றொரு முறை உண்டு. இந்தப் பெருமை மிகுந்த அவையைப் பொறுத்த வரையில், கருத்துக்களுக்கு விளம்பரம் கிடைக்க வேண்டுமென்பதிலே மிகுந்த அக்கறை கொண்ட உறுப்பினர்கள் வீற்றிருக்கிறார்கள் என்பதை எண்ணி நான் மிகுந்த பெருமை

4-20 பி.ப.

அடைகிறேன். சதங்கை காலிலே கட்டப்பட்டிருந்தாலும், அதனுடைய சங்கீத நாதம் அனைவராலும் பாராட்டப்படும். கையில் இருக்கிற தகர டப்பாவிலே கூழாங்கல் போட்டு தலைக்கு மேலே எடுத்து ஆட்டினால், உயரத்திலே சத்தம் கேட்டாலும், அந்த நாதத்தை யாரும் விரும்ப மாட்டார்கள். காலிலே இருக்கிற சதங்கையினுடைய நாதம் பெருமைக்குரியதாகவும் இருக்கிறது, தகர டப்பாவிலே போட்டிருக்கிற கூழாங்கல்லினுடைய, நாதம் என்று சொல்ல மாட்டார்கள். சத்தம் என்று தான் சொல்வார்கள். ஆகவே, சத்தத்திற்கும் சங்கீத நாதத்திற்கும் வித்தியாசம் தெரிந்து கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்கிற அந்த அரிய உள்ளத்தைப் பெற்றிருக்கிற பெரியவர்களும், பெரும் உள்ளம் படைத்தவர்களும் வீற்றிருக்கின்ற இந்த அவையில் ஆளுநர் உரையின் மீது எடுத்துச் சொல்லப்பட்ட பல்வேறு கருத்துக்கள், இந்த அரசினுடைய கொள்கையினை சில நேரங்களிலே குறைத்துச் சொல்வதாக இருந்தாலும், அல்லது அவைகளுக்கு மாறுபட்டவைகளாக இருந்தாலும், வேறுபட்டவைகளாக இருந்தாலும், சில நேரங்களில் முரண்பட்டவைகளாக இருந்தாலும், அவைகளைப் புறக்கணிக்காமல் எண்ணிப் பார்த்து சீர்தூக்கி, சிந்தித்துச் செயல்படுவதிலே நாங்கள் மெத்த நிதானத்தைக் காட்டுவோம் என்ற உறுதியினை மாத்திரம் இந்த அவையில் நான் தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

முதலிலே ஒரு மகிழ்ச்சியான செய்தியை, நேற்றையதினம் சட்டப் பேரவையிலே தெரிவித்தது தான் என்றாலும், இந்த அவைக்கும் நான் தெரிவிக்க வேண்டும். வெள்ளத்தால் தமிழ் நாடு பாதிக்கப்பட்ட போது தமிழ் நாடு அரசின் சார்பில் உடனடியாக நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. அப்படி நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டதன் காரணமாக, பெரிய சேதங்களால் இன்னலுக்கு ஆளாகியிருந்த மக்கள் பாராட்டுகின்ற அளவிற்கு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டன. வீடிழந்தவர்களுக்கு 40 ரூபாயாக இருந்ததை 80 ரூபாயாக மாற்றியது மாத்திரமல்ல, மணல் மேடிட்டு, அல்லது வெள்ளத்தால் அடித்துச் செல்லப்பட்ட நிலங்களையெல்லாம் சீர்செய்வதற்கு, அதற்காகவே ஏறத்தாழ ஒரு கோடி ரூபாய்க்கு செலவினை அரசே பொறுப்பேற்றுக் கொண்டு நடத்திக் கொண்டிருப்பதையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நன்றாக அறிவார்கள். கிட்டத்தட்ட 5,291 வேலைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகளிலே 1,191 வேலைகள் முடிந்து விட்டன. இன்னும் நடந்து, விரைவிலே முடியவிருக்கிற வேலைகளினுடைய எண்ணிக்கை 4,100 ஆகும். [illegible]தையாக விடப்பட்ட பல குடும்பங்கள் அந்தக் குடும்பத்

னுடைய தலைவர்கள், அந்தக் குடும்பத்தைக் கட்டிக் காப்பவர்கள், அப்படி இறந்து விட்ட 39 பேருக்கு, ஒவ்வொரு குடும்பத்திற்கும் 2,000 ரூபாய் வீதம் 78,000 ரூபாய் அரசின் சார்பில் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றது. அது மாத்திரமல்ல. 2 லட்சம் பாதிக்கப்பட்ட வீடுகளுக்காக குடும்பத்திற்கு 80 ரூபாய் வீதம், முக்கால் பகுதி அல்லது பாதி அளவிற்கு பாதிக்கப்பட்ட வீடுகளெல்லாம் கணக்கெடுக்கப்பட்டு, ஒரு கோடியே ஐம்பத்தெட்டு லட்ச ரூபாய் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றது. அனாதைகளாக ஆக்கப்பட்ட குழந்தைகள் அரசின் உதவியோடு அறங்காவல் துறையினரால் பேணி பாதுகாக்கப்படுகின்ற முயற்சிகள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டுவிட்டன. இஸ்லாமிய வீட்டுக் குழந்தையை பெரியார் ஈ. வே. ரா. அவர்கள் எடுத்து வளர்ப்பதாக முதலிலே முன்வந்தார்கள். பிறகு ஸ்வீகாரம் கொடுப்பதும், எடுப்பதும் முஸ்லீம் சமுதாய சம்பிராதயமில்லையென்ற காரணத்தினால், கேரளாவிலே இருக்கிற சொந்தக்காரர்கள் இல்லத்திற்கு எடுத்துச் செல்லப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அறிந்து, அந்தக் குழந்தையினுடைய பெயரில் 2,000 ரூபாய் வங்கியில் போடப்பட்டு அதிலே வருகிற வட்டியைக் கொண்டு படிப்புச் செலவுகளைக் கவனிக்க அரசு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது என்பதையும் மகிழ்ச்சியோடு நம்முடைய முஸ்லீம் லீக் உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்தப் பணிகள் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கும்போது, 40 கோடி ரூபாய்க்கான சேதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது, 25 கோடி நிவாரணமாக மத்திய அரசு தந்திட வேண்டுமென்று தமிழக அரசின் சார்பில் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டது. டில்லிக்குச் சென்றிருந்தபோது பிரதமரையும் சந்தித்து இதுபற்றி வலியுறுத்தப்பட்டது. பிறகு அவர்கள் ஒரு நிபுணர் குழுவை இங்கே அனுப்பினார்கள். அவர்கள் தமிழகத்திலே வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பல்வேறு பகுதிகளுக்குச் சுற்றுப் பிரயாணம் செய்து நிலைமைகளை அறிந்தார்கள். அவர்கள் நிலைமைகளை அறிந்த விதத்தை நான் குறிப்பிடுவது சிறப்புடையதாக இருக்குமென்று கருதுகிறேன். சில இடங்களில் நம்முடைய மாநில அரசினுடைய அதிகாரிகளைக்கூட அவர்கள் தொலைவில் நிறுத்தி விட்டு குடிசைப் பகுதிகளுக்குச் சென்று, வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களைப் பார்த்து, அவர்களிடத்திலே அரசின் சார்பில் வழங்கப்பட்ட தொகை உங்களுக்கு ஒழுங்காக வழங்கப்பட்டதா, 80 ரூபாய் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்ட தொகையைப் பெற்றுக் கொண்டீர்களாவென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். எந்த ஒரு நல்ல காரியத்தைச் செய்தாலும், அந்த நேரத்திலே இந்த நல்ல காரியத்தால் இந்த அரசின்பால் மக்கள் ஈர்க்கப்பட்டு விடுவார்களோ

என்று கருதுகிற சில நல்லவர்கள் வேறு திசையிலே கருத்துக்களைத் திருப்புகிற நிலைமையை நாம் தமிழகத்திலே பார்த்துக்கொண்டு வருகிறோம். அதே முறையிலே பணம் போய்ச் சேரவில்லை என்பது போன்ற பல்வேறு குற்றச்சாட்டுகள் பத்திரிகைகளிலே வெளிவந்தன. நான் தஞ்சை மாவட்டத்தில் வெள்ளப்பகுதிகளைப் பார்வையிடச் சென்றேன். திருக்காரைப்பண்டிக்கு அருகாமையில் நம்முடைய சட்ட சபை உறுப்பினர் திரு. [illegible] அவர்களுடைய தொகுதியைப் பார்த்துவிட்டு [illegible] உறுப்பினர் திரு. [illegible] சுந்தரசாமி அவர்களுடைய தொகுதியைக் கடந்து அங்கே ஆற்றைக் கடப்பதற்கு ஜீப்பிலே சென்று, பிறகு அங்கிருந்து அற்றின் குறுக்கே செல்வதற்குப் படகிலே சென்று அங்குள்ள ஒரு 100 குடும்பத்தினர் உள்ள, புதுக் கோட்டம் என்ற சிற்றூரிலுள்ள மக்களைச் சந்தித்துக் கேட்டேன். உங்களுக்கு 80 ரூபாய் கிடைத்ததா என்று கேட்டேன். கிடைத்தது என்று சொன்னார்கள். குறைபாடு உண்டா என்று கேட்டேன். எல்லாம் நல்லபடியாக நடந்தது என்று அறிவித்தார்கள். நிச்சயமாக வேறு யாரும் வந்து விசாரிக்க முடியாத இடம் அது. அப்படிப்பட்ட இடத்திலேகூடத் தவறுகள் எதுவும் நடக்கவில்லை

4–30 பி.ப.

என்பதை அறிந்தேன். ஆனால் இங்கே வெள்ளப் பகுதிகளைப் பார்வையிட்ட சில பேர், ஆளுங் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த சில பேர், இங்கே வெள்ளப் பகுதியிலே செலவழிக்கப்படுகிற பணம் தவறான முறையிலே பயன்படுத்தப்படுகிறது என்று எடுத்துச் சொன்னதன் வாயிலாக, நான் உள்ளபடியே பயந்தேன். எனென்றால் வேறு கட்சிக்காரர்கள் சொன்னால்கூட, நான் அவ்வளவாக பயந்திருக்க மாட்டேன். ஆளுங் காங்கிரசைச் சேர்ந்தவர்களே, தமிழகத்தைச் சுற்றிப்பார்த்துவிட்டு, வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு நிவாரண உதவிகள் ஒழுங்காகப்போய்ச் சேரவில்லை என்று சொல்லி அது வானொலியிலும் கூறப்பட்டது. மிக முக்கிய மானவர்கள் தமிழகத்தில் மாத்திரமல்ல, டில்லியிலே இருந்து வந்த தமிழகத்தைச் சேர்ந்த ஆளுங் காங்கிரஸ் மந்திரிகள் அல்ல, காங்கிரஸ் கட்சிப் பொறுப்பிலே உள்ளவர்கள் சொன்ன பிறகு, உள்ளபடியே நான் அச்சம் அடைந்தேன். ஆனால் அந்தக் குழுவினர் நிவாரணப் பணிகள் ஒழுங்காக நடைபெறுகின்றன என்ற தொகுப்பின் அடிப்படையிலும், உள்ளபடியே ஒரு ஆசைக் குறை கூறுவதற்கு என்னவெல்லாமோ பேசுவார்கள் என்பதை மத்திய அரசும் அறிந் திருக்கிறது என்ற காரணத்திலும், நாம் 25 கோடி ரூபாய் கேட்டிருந்தோம் என்றாலும், இப்போது 14 கோடியே 25 லட்ச ரூபாயை இந்த வெள்ள நிவாரண உதவிகளுக்காக மத்திய அரசு வழங்க அனுமதி தந்திருக்கிறது என்பதை இந்த அவையில்

மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இது, இந்த அரசின் சார்பில் காரியங்கள் செவ்வனே நடைபெறும் என்ற நிறைந்த நம்பிக்கையோடு மத்திய அரசு செய்துள்ள உதவி என்பதை இந்த மாமன்றத்திலே எடுத்துக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

விவாதத்திலே மிக அதிகமாகப் பல விஷயங்கள் பேசப்பட்டிருக் கின்றன. நம்முடைய திரு. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் அவருடைய பேச்சிலே, "விவசாயிகளுடைய கோரிக்கைகள் எதுவுமே நிறைவேற்றப்படவில்லை. எந்தக் கோரிக்கையை நிறைவேற்றினீர் கள்", என்று அன்றைக்குக் கேட்டார்கள். அதற்கு விரிவான பதிலை நேற்றுக்கூட நான் பேரவையிலே எடுத்துச் சொன்னேன். இங்கே சில குறிப்புகளை மாத்திரம் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

விவசாயிகள் போராட்டத்தையொட்டி ஒரு உடன்பாடு ஏற்பட்டது. அந்த உடன்பாட்டில் எல்லாக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் களும் கலந்துகொண்டார்கள். அவர்களுடைய மிக முக்கியமான கோரிக்கையே மின் கட்டணத்தில் மீண்டும் ஒரு மாறுதல் தேவை என்பதுதான். அந்த மாறுதல், உடன்பாட்டின் மூலமாக இரு சாராரும் ஒத்துக் கொள்ளப்படும் மாறுதலாக அமைந்து, அது உடனடியாக நிறைவேற்றப்பெற்றிருப்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் கள் நன்றாக அறிவார்கள். வறட்சிப் பகுதிகளில் கடன் தவணைகள் வேண்டும் என்பது அடுத்த உடன்பாடாகும். அதன்படி தவணைகள் அளிக்கப்பட்டு வறட்சியால் மாத்திரமல்ல, இப்போது வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிற இடங்களுக்கும் தவணைகள் அளிக்கப்பட்டிருக் கின்றன. விலை நிர்ணயம் செய்யும் குழு ஒன்று தேவை என்று கூறப் பட்டு, விலை நிர்ணயம் செய்யும் குழு ஒன்று அமைப்பதை அரசு பரிசீலிக்கும் என்று உடன்பாடு மேற்கொள்ளப்பட்டது. அந்த உடன்பாட்டின் அடிப்படையில் அதை அரசு பரிசீலித்து வருகிறது. விரைவில் விலை நிர்ணயம் செய்யும் குழு அமைக்கப்பட இருக்கிறது. விவசாயிகள் வருமான வரிப் பிரச்சினையில் சலுகைகள் பல தேவை என்று உடன்பாட்டில் எடுத்துக் காட்டப்பட்டது. அந்தச் சலுகை களெல்லாம் எந்த அளவிற்கு அளிக்கப்பட்டன என்பதை இந்த மாமன்றத்திலே அந்த மசோதாக்களை நிறைவேற்றிக் கொடுத்த மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் நன்கு அறிவார்கள். பாசனக் கூட்டுப்பாடுபற்றிக் கோவை மாவட்டத்திலே ஒரு மாநாடு நடத்துவது என்று உடன்பாடு. 22—1—1973-லே மாநாடு நடை பெற்று முடிவுகள் விரைவிலே அறிவிக்கப்பட இருக்கின்றன.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1973 பிப்ரவரி 13

பாசனமற்ற பகுதிகள்பற்றி மத்திய அரசோடும், கேரள அரசோடும் தமிழக அரசு கலந்து பேச வேண்டுமென்ற உடன்பாடு ஏற்பட்டது. அது முதல் இதுவரையில் பல தடவைகளில் மத்திய அரசுடனும், கேரள அரசுடனும் தமிழக அரசு அதைப்பற்றித் தொடர்ந்து பேச்சு வார்த்தை நடத்திக்கொண்டிருக்கிறது.

பயிர் இன்ஷ்யூரன்ஸ். மத்திய அரசிடத்திலே பேசி அந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று உடன்பாடு ஏற்பட்டது. அதற்கான பயிர் இன்ஷ்யூரன்ஸ் சாத்தியக் கூறுகளையெல்லாம் தமிழ் நாடு விவசாயப் பல்கலைக் கழகம் ஆராய்ந்து ஒரு அறிக்கையை இப்போது நமக்கு அனுப்பி வைத்திருக்கிறது. அந்த அறிக்கை வருவதற்குமுன்பே பல தடவை மத்திய அரசிற்கு பயிர் இன்ஷ்யூரன்ஸ்பற்றித் தமிழக அரசு எழுதியிருக்கிறது. மேலும் நினைவூட்டும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்வேன்.

இனும் ஒழிப்புச் சட்டத்திலே திருத்தங்கள் பரிசீலிக்கப்பட வேண்டுமென்று உடன்பாடு ஏற்பட்டது. பரிசீலனை தீவிரமாக நடைபெறுகிறது. வருவாய் வாரியத்தினுடைய இறுதி அறிக்கை கைக்கு வந்ததும் மேல் நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறோம்.

விவசாயத் தொழிலாளர்களுடைய பொது நல நிதி. அவர்கள் சேர்த்து அரசின் சார்பிலே ஈட்டுத் தொகை வழங்க வேண்டுமென்று உடன்பாடு ஏற்பட்டது. ஆனால் விவசாயத் தொழிலாளர் அந்தச் சங்கத்தின் சார்பில் இன்னும் அந்தப் பொது நல நிதி திரட்டவில்லை. அவர்கள் இந்த நிதியைத் திரட்ட முடிந்து காலையிலே அறிவித்தால் மாலையிலே நிதி அரசின் சார்பில் அறிவிக்கப்படும் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

குடியிருப்பு மனை, தஞ்சை மாவட்டத்தில் 1,57,000 பேருக்கு அரசின் சார்பில் சட்டம் செய்து வழங்கப்பட்டிருப்பதைப்போல, எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் விரிவாக்க வேண்டுமென்று உடன்பாடு ஏற்பட்டது. செங்கற்பட்டு, வட ஆற்காடு, தென் ஆற்காடு, திருச்சி, தர்மபுரி, சேலம், இராமநாதபுரம் ஆகிய மாவட்டங்களுக்கும் அது விரிவாக்கப்பட ஆணை பிறப்பித்து ஒரு இரண்டு மாத காலமாகிறது.

கூலி நிர்ணயக் குழு ஒன்று அமைக்க உடன்பாடு ஏற்பட்டு அமைத்தாகி விட்டது. காட்டு நிலங்களை விநியோகம் செய்ய வேண்டுமென்று உடன்பாடு ஏற்பட்டது. ஏற்கெனவே அரசு எடுத்த முடிவின்படி, 75 ஆயிரம் ஏக்கரா காட்டு நிலங்களை நிலமற்ற

1973 பிப்ரவரி 13] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

விவசாயிகளுக்கு வினியோகம் செய்வது என்ற முடிவு எடுக்கப்பட்டு, இது வரையிலே 51 ஆயிரம் ஏக்கரா அடமானம் செய்து முடிந்தாகி விட்டது. மீதியுள்ள ஏக்கராக்கள் 1972-73-ம் ஆண்டுக்குள்ளே முழுவதும் வழங்கி முடிவடைந்து விடும்.

இதற்குப் பிறகும் விவசாய சங்கத்தினுடைய தலைவர்களிலே ஒரு வரான, திரு. நாராயணசாமி நாயுடு அவர்கள் என்னை இரண்டு கிழமைக்கு முன்பு தலைமைச் செயலகத்தில் சந்தித்து வேறு சில கோரிக்கைகளைப்பற்றி எடுத்துச் சொன்னார்கள். அவைகளைக் கவனிப்பதற்குத் துறையினரிடம் கொடுத்து உடனடியாக ஏற்ற முடிவுகளை எடுக்க வேண்டுமென்று நான் கூறியிருக்கிறேன்.

அதற்கிடையிலே விவசாயிகளுடைய கோரிக்கைகள் ஏதும் கவனிக்கப்படவில்லை; ஏதோ போராட்ட நேரத்திலே வாக்குறுதிகளை அளித்தோம்; அவைகளைக் கைவிட்டு விட்டோம் என்று திரு. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அல்ல, அவர்கள் கோரிக்கைகளைக் கவனிக்க வில்லை என்று சூசகமாக சொன்னார்கள். ஆனால் விவசாயிகளைத் தூண்டிவிடுகின்ற வகையிலே வெளியிலே பல பேர் இன்றைக்குப் பேசிக்கொண்டிருக்கிற காரணத்தால்தான், இந்த மாமன்றத்திலே நான் அளித்த இந்தச் சுருக்கமான நல்ல விளக்கங்களின் மூலம் விவசாயிகள் இதை உணர்ந்துகொள்ள வேண்டுமென்று இதை எடுத்து இங்கே சொன்னேனேயல்லாமல் வேறு அல்ல.

இன்றைக்கு விவசாயிகளுக்கும், தமிழ் நாட்டிலே இருக்கிற பொது மக்களுக்கும், தொழிலாளர்களுக்கும், அனைவருக்கும் சேர்த்து ஒரு நெருக்கடியான நேரம் இது. இதை இந்த மன்றம் வெகு விரிவாக விவாதித்திருக்கிறது. இது திடீரென்று எதிர்பாராத வகையில் ஏற்பட்டு விட்ட மின்வெட்டு. இந்த மின்வெட்டால் தமிழ் நாடு மாத்திரமல்ல, அனைத்து இந்தியாவில் பல மாநிலங்கள் பாதிக்கப் பட்டிருக்கின்றன. இந்த மின் வெட்டுப்பற்றிப் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்களில் சில பேர் இந்த அரசைக் குறைகூறத் தவறவில்லை. நாம் இந்த 4, 5 ஆண்டுக் காலத்தில் மின் உற்பத்தியே செய்யவில்லை என்கின்ற ஒரு குற்றச்சாட்டுக்கு இந்த அரசு இந்த மாமன்றத்திலே ஆளாயிற்று. நான் அதற்கான விளக்கத்தை அளிக்க விரும்புகிறேன்.

[மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் தலைமை]

1966–67-ல் நீர் மின் நிலையங்களிலிருந்து 21 லட்சம் யூனிட்டுகள் கிடைத்தன. இப்போது 1971-72-ல் 37 ஆயிரத்து 490 லட்சம் யூனிட்டுகள் கிடைக்கின்றன. அனல் மின் நிலையங்களின் சார்பில்

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1973 பிப்ரவரி 13

1966–67-ல் 4,050 லட்சம் யூனிட். 1971–72-ல் 6,180 லட்சம் யூனிட். நெய்வேலி, கேரளா, மைசூர் ஆகியவற்றிலிருந்து வாங்கப்பட்டது 1966–67-ல் 15 ஆயிரத்து 980 லட்சம் யூனிட். இப்போது 24,490 லட்சம் யூனிட். ஆக மொத்தம் 1966-67-ல் 41,30 லட்சம் யூனிட்டும் இப்போது 68 ஆயிரத்து 160 லட்சம் யூனிட்டும். நாம் உற்பத்தி மூலமாக நெய்வேலியிலிருந்தும், அண்டை மாநிலங்களிலிருந்து பெறுவதன் மூலமாகவும் நாம் இன்றைக்கு இவைகளுக்கு உரியவர்களாக இருக்கிறோம். ஆனால் உச்ச மின் தேவை, "டிமாண்ட்" என்று வைத்தால், 1966-67-ல் 857 மெகாவாட், 1971-72-ல் 1,326 மெகாவாட் என்பதை நாம் மறந்து விடக்கூடாது.

மின் வெட்டு என்பது இந்த ஆண்டு மாத்திரம் இந்த ஆட்சியிலே வந்துவிட்ட ஒன்றல்ல. 1961-ம் ஆண்டு 12 நாட்கள் தமிழகத்திலே 40 சதவிகிதம் மின் வெட்டு இருந்தது. அதே ஆண்டில் 6 நாட்கள் 15 சதவிகிதம் மின் வெட்டு இருந்தது. 1962-ம் ஆண்டு 15 நாட்கள் 40 சதவிகிதம் மின் வெட்டு இருந்தது. 1963-ம் ஆண்டு 16 நாட்கள் 80 சதவிகிதம் மின் வெட்டு இருந்தது. 1964-ம் ஆண்டு 3 நாட்கள் 40 சதவிகிதம், பிறகு 18 நாட்கள் 80 சதவிகிதம் மின் வெட்டு இருந்தது. 1965-ம் ஆண்டு 2 மாதங்கள் 25 சதவிகிதம் மின் வெட்டு இருந்தது. 1966-ம் ஆண்டு 7 மாதங்கள் 25 சதவிகிதம் மின் வெட்டு இருந்தது. 1967 முதல் 1969 வரையில் மின் வெட்டு இல்லை. 1970-ம் ஆண்டு 40 சதவிகிதம் 6 நாட்கள் நெய்வேலி மூடப்பட்டதால் மின் வெட்டு. 1971-ம் ஆண்டு மின் வெட்டு இல்லை: 1972-லே 23 நாட்கள் 25 சதவிகிதம் மின் வெட்டு இருந்தது. 1—10—1972 முதல் 31—1—1973 வரையில் 25 சதவிகிதம், இப்படி 4 மாதங்களுக்கு மின் வெட்டு. இன்றைக்கு 40 சதவிகிதம் தொழில்களுக்கு இப்போது மின் வெட்டு உயர்த்தப்பட்ட நிலையில் நாம் இருந்து கொண்டிருக்கிறோம். நம்முடைய மாநிலத்தில் மட்டும் அவர்களுக்கு இந்த நிலை என்பதல்ல.

அரியானா மாநிலத்தில் 80 சதவிகிதம், பஞ்சாபில் 75 சதவிகிதம், உத்தரப் பிரதேசத்தில் 40 சதவிகிதம், ஆந்திரத்தில் 30 சதவிகிதம், மைசூர், குஜராத், மராட்டியத்தில் 25 சதவிகிதம், மேற்கு வங்கத்தில் 15 சதவிகிதம், இப்படி இந்தியாவிலே பல்வேறு மாநிலங்களில் 75, 80, 40, 30 என்கிற அளவுக்கு மின் வெட்டு இருப்பதை நாம் காணுகின்றோம். தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த வரையில், இங்கே பேசிய

1973 பிப்ரவரி 13] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அதிலே குறிப்பாக எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள்கூட, "நீங்கள் கிராமங்களுக்கு அதிகமாக விளக்குகளை போட்டுவிட்டீர்கள். அந்தக் காரணத்தினால், நீங்கள் அகலக்கால் வைத்துவிட்டதனால் இந்த மின் வெட்டை சமாளிக்க முடியாமல் திணறுகிறீர்கள்" என்று சொன்னார்கள். அதையே சுதந்திரக் கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. சா. கணேசன் அவர்களும் சொன்னார்கள். நாம் நம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்ன போதுதான் ஆச்சர்யம் அடைந்தேன். ஏனென்றால் அவர்கள்..... 4—40 பி.ப.

திரு. கே. ராஜாராம் : கிராமங்களுக்கு விளக்குப் போட்டதனாலே சிரமம் ஏற்பட்டது என்கிற வார்த்தை என் வாயிலிருந்து வரவில்லை. உற்பத்தியைக் காட்டிலும் "லேன்" அதிக நீளமாக நீட்டிவிட்டதால், "லேன் லாஸ்" அதிகமாக ஏற்பட்டுவிட்டது என்று டெக்னிக்கலாக நான் சொன்னேனே ஒழிய, கிராமங்களுக்கு நாங்கள் எதிரிகள் என்ற நிலையில் முதலமைச்சர் அவர்கள் எங்களைக் கொண்டுபோய் வைத்திட வேண்டாம். நான் அப்படி ஒரு காலத்திலும் சொல்லமாட்டேன். அப்படிச் சொல்லவும் இல்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : கிராமங்களுக்கு விரோதி என்று நான் உங்களைக் காட்டிக்கொடுக்கத் தயாராக இல்லை. நான் நிச்சயமாக அந்த எண்ணத்திலே சொல்லவில்லை. நான் விஷய விளக்கத்திற்காகத்தான் சொன்னேன். அதிக நீளம் லேன்களை நீட்டி விடுவதால் என்று சொன்னாலும் ஒன்றுதான். கிராமங்களுக்கு விளக்குப் போடுவதற்கு செய்த முயற்சி என்று சொன்னாலும் ஒன்றுதான். திரு. சா. கணேசன் அவர்கள் சொன்னார்கள். மின்சாரம் ஏராளமான கம்பிகளில் செல்கிறபோது, ஏராளமான மின்சாரம் சேதம் அடைகிறது என்று அவர்களே சொல்லிவிட்டு, கிராமங்களுக்கு நாம் இந்தத் தீவிர மின் விளக்குகளை ஏற்றுகின்ற திட்டத்தைக் கொண்டுவந்ததால், இந்தச் சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கக் கூடும் என்ற சந்தேகத்தை அவர்களும் தெரிவித்தார்கள். அதே போலவே லேன்கள் அதிகமாக நீட்டப்பட்ட காரணத்தினால்—தமிழிலே சொல்ல எனக்குக் கொஞ்சம் சங்கடமாக இருந்தது, கம்பி நீட்டப்பட்ட காரணத்தால் என்று சொல்ல வேண்டும்—இந்த நிலைமை ஏற்பட்டது என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். உண்மையைத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும்.

சிலர்கூட கருதுகிறார்கள். நேற்றுகூட விவசாய சங்கத்தினர் எனக்கு எழுதிய கடிதத்தில், "சென்னையைப் பார்க்கிறோம், கோவையைப் பார்க்கிறோம், நகரங்களைப் பார்க்கிறோம்.

அங்கெல்லாம் ஜகஜ்ஜோதியாக விளக்கு எரிந்துகொண்டிருக்கிறது. 3 ஆட்டம் படம் நடைபெறுகிறது. ஆனால் நாங்கள் தான் பாதிக்கப் படுகிறோம் என்றெல்லாம்கூட அவர்கள் கூறுகிறார்கள். உண்மை யைத் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும். ஒரு நாளைக்கு நம்முடைய மாநிலத்திற்குத் தேவைப்படுகிற மின்சாரம் 225 லட்சம் யூனிட்டுகள், அதிலே தொழில் நிறுவனங்களுக்கு 115 லட்சம் யூனிட்டு, விவசாயத் துக்கு 45 லட்சம் யூனிட்டு, வீட்டு உபயோகத்திற்கு 9 லட்சத்து 50 ஆயிரம் யூனிட்டு, தெரு விளக்குகளுக்கு 2 லட்சத்து 50 ஆயிரம் யூனிட்டு. ஒரு நாளைக்கு 225 லட்சம் யூனிட்டில் தெரு விளக்கு களுக்காக 2 லட்சத்து 50 ஆயிரம் யூனிட்டுதான். சினிமாக்களுக்கு 1 லட்சத்து 30 ஆயிரம் யூனிட்டு, கடைகளுக்கு 6 லட்சத்து 60 ஆயிரம் யூனிட்டு, அத்தியாவசிய சர்வீஸ்களுக்கு 7 லட்சம் யூனிட்டு என்று தான் ஆகிறது. அதிலேகூட நாம் இப்போது வெட்டு செய்திருக்கிற வகையில், தொழில் நிறுவனங்களுக்கு 115 லட்சம் யூனிட்டை நாம் 40 சதவிகிதம் வெட்டியுள்ள காரணத்தால், 80 லட்சத்து 60 ஆயிரம் யூனிட் அளிக்கப்படுகிறது. விவசாயத்திற்கு 45 லட்சம் யூனிட். அதிலே வெட்டு இல்லை. அதே 45 லட்சம் யூனிட் வழங்கப்படுகிறது. வீட்டு உபயோகத்திற்கு 9 லட்சத்து 50 ஆயிரம் யூனிட். அதிலே 100 யூனிட்டுக்கு மேலே போனால், 25 சத விகித மின் வெட்டு, ஆக 8 லட்சத்து 70 ஆயிரம் யூனிட்டுகள். தெரு விளக்குகளுக்கு 2 லட்சத்து 50 ஆயிரம் யூனிட்டுகளிலேகூட நாம் 50 சதவிகிதம் வெட்டி, ஒரு விளக்குக்கு மறு விளக்கு எரியக்கூடாது. அடுத்த விளக்குத் தான் எரிய வேண்டும் என்கிற வகையிலே—இங்கே பார்க்கிறார் திரு. ஆறுமுகசாமி. ஆனால் இங்கே அல்ல, தெருவிலே— 50 சதவிகிதம் மின் வெட்டு செய்து 2 லட்சத்து 50 ஆயிரம் யூனிட்டை 1 லட்சத்து 25 ஆயிரம் யூனிட்டாக ஆக்கியிருக்கிறோம். சினிமாக்களுக்கு 1 லட்சத்து 30 ஆயிரம் யூனிட்டை இப்போது 90 ஆயிரம் யூனிட்டாக ஆக்கியிருக்கிறோம். 33-1/3 சதவிகிதம் அதிலே வெட்டு செய்திருக்கிறோம். சினிமாவுக்கு மொத்தமாகச் செலவா கின்ற யூனிட்டில் ½ பர்சென்ட் தான் செலவாகிறது. அப்படி யிருந்தும் 2 காட்சி தான் நடத்த வேண்டுமென்று நாம் ஆணை பிறப்பித்த பிறகு அவர்களெல்லாம் சேர்ந்து, "நாங்கள் 3 காட்சிகள் நடத்திக்கொள்கிறோம். 2 காட்சிகளுக்கு நீங்கள் எவ்வளவு மின்சாரம் தருகிறீர்களோ அதை வைத்து 3 காட்சிகள் நடத்தி கொள்கிறோம். நாங்கள் மின்சார விசிறிகளை, மற்ற வசதிகளை யெல்லாம் குறைத்துக் கொள்கிறோம்", என்று கூறியதற்கு இணங்கி 2 காட்சிக்கான மின்சாரம் தான் சினிமா தியேட்டர்களுக்கு இப்போது வழங்கப்படுகிறது.

இந்த 225 லட்சத்தில் 38 லட்சத்து 10 ஆயிரம் யூனிட்டு இழப் பாகிறது. இது 17 சதவிகிதம். 100 சதவிகிதத்திலே 17 சதவிகிதம் இழப்புக்குப் போய்விடுகிறது என்பதை நான் ஒத்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் இந்த இழப்பு தமிழ் நாட்டிலே மாத்திரமல்ல. அதையும் மற்ற மாநிலங்களோடு நாம் ஒப்பிட வேண்டும். தமிழ் நாட்டிலே 17 சதவிகிதம், அரியானாவில் 27.96 சதவிகிதம், ஆந்திரத்தில் 25.41 சதவிகிதம், உத்தரப் பிரதேசத்தில் 24.48 சதவிகிதம், பீகாரில் 22.87 சதவிகிதம், பஞ்சாபில் 22.37 சதவிகிதம், ஜம்மு காஷ்மீரில் 21.49 சதவிகிதம், நாகாலாந்தில் 20.34 சதவிகிதம், அசாமில் 17.71 சத விகிதம், மத்திய பிரதேசத்தில் 14.70 சதவிகிதம், குஜராத்தில் 14.57 சதவிகிதம், மைசூரில் 14.69 சதவிகிதம், ஆக அகில இந்திய சராசரி இழப்பு 17.31 சதவிகிதம். நம்முடைய மாநிலத்தில் இழப்பு 17 சத விகிதம். ஏன் இந்த இழப்பு ஏற்படுகின்றது என்றால் தமிழ் நாட்டிலே மின் கம்பித் தொடர்களின் நீளம் 1 லட்சத்து 94 ஆயிரம் கிலோ மீட்டர், ஆந்தி மீட்டர், மைசூரில் 1 லட்சத்து 29 ஆயிரம் கிலோ மீட்டர், ஆந்தி ரத்தில் 97 ஆயிரம் கிலோ மீட்டர்தான். மின் விளக்குகளுக்காக, பம்பு செட்டுகளுக்காக அந்த மின் கம்பிகள் செல்கிற தூரம் இவ்வளவு கிலோ மீட்டர் தான் இன்றைக்கு அங்கெல்லாம். தமிழ் நாட்டிலே 1 லட்சத்து 94 ஆயிரம் கிலோ மீட்டர் சென்று தெரு விளக்குகளுக்கு, கிராமப்புறத்து விளக்குகளுக்கு, அந்தக் கம்பிகள் மின்சாரத்தை ஏந்திச் செல்கின்றன என்பது மாத்திரமல்ல. 1966-67-ல் தமிழ் நாட்டிலே உள்ள பம்புசெட்டுகள் எண்ணிக்கை கிட்டத்தட்ட 2 லட்சம். இந்த 5 ஆண்டுக்காலத்தில் கிராமப்புறத்திலே விவசாயத் துக்கு முதலிடம் அளிக்க வேண்டும் என்கின்ற தீவிர முயற்சியின் காரணமாக, அந்த 2 லட்சம் பம்பு செட்டுகள் இன்றைக்கு 6 லட்சத்து 24 ஆயிரம் பம்புசெட்டுகளாக உயர்ந்திருக்கின்றன என்பதையும் நாம் மறந்துவிடக் கூடாது. இந்தக் காரணத்தால் இங்கே இந்த 17 சதவிகித இழப்பு என்பதை நாம் ஒரு பொருட்டாகக் கருதக்கூடாது என்றுதான் கேட்டுக்கொள்வேன்.

இந்த 4, 5 ஆண்டுக் காலத்தில் மின் உற்பத்தியை அதிகப்படுத்த என்னென்ன முயற்சிகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படன என்று கேட்டார்கள். நல்ல கேள்வி. சரியான கேள்வி. அதற்குப் பதில் அளிக்க வேண்டிய கடமை எனக்கு இருக்கிறது. இந்த அரசு பொறுப் பேற்ற பிறகு 60 மெகாவாட் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய ஆளியாறு திட்டம், 100 மெகா வாட்டுக்குரிய கோதையாறு திட்டம், 95 மெகா வாட்டுக்குரிய சோலையாறு திட்டம், 30 மெகா வாட்டுக்குரிய

பேசின்பிரிட்ஜ் நீட்டிப்புத் திட்டம், 220 மெகா வாட்டுக்குரிய எண்ணூர் திட்டம் இவைகள் எல்லாம் நிறைவேற்றப்பட்ட திட்டங்களாகும். 220 மெகா வாட்டுக்குரிய எண்ணூர் விஸ்தரிப்புத் திட்டம், 35 மெகாவாட்டுக்குரிய சுருளியாறு திட்டம், 20 மெகாவாட்டுக்குரிய சேர்வலாறு திட்டம், 50 மெகாவாட்டுக்குரிய நெல்லித்துறை திட்டம், 200 மெகாவாட்டுக்குரிய காடம்பாறை திட்டம், 110 மெகா வாட்டுக்குரிய குந்தா நாலாவது திட்டம் ஆகிய திட்டங்கள் ஆரம்பப்பணி அளவிலே இருக்கின்றன. இவ்வளவு பெரிய இடையூறு நமக்கு ஏற்பட்டதற்கு என்ன காரணம்?

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் விளக்கமாகச் சொன்னார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் அன்று அவர்கள் பேச்சு முழுவதும் இந்த மின்சாரத்துக்கே எடுத்துக் கொண்டு வெகு விரிவாகப் பேசினார்கள். குந்தாவில் நீரளவு சென்ற ஆண்டு 87,860 லட்சம் கன அடி. இந்த ஆண்டு எவ்வளவு தெரியுமா ? நடப்பு ஆண்டில் 1,550 கன அடி. நீங்கள் அந்த ஏறத்தாழ் வினைக் காண வேண்டும். 87,860 லட்சம் கன அடி எங்கே ? நடப்பு ஆண்டிலே 1,550 கன அடி எங்கே? பரம்பிக்குளம் ஆளியாறு சென்ற ஆண்டு நீரளவு 54,240 லட்சம் கன அடி. நடப்பு ஆண்டில் 15.5 லட்சம் கன அடி. பைக்காரா சென்ற ஆண்டு 29,400 லட்சம் கன அடி. நடப்பு ஆண்டில் 5,270 லட்சம் கன அடி. 1972ல் மூன்று நிலையங்களிலும் நாள் ஒன்றுக்கு சுமார் 80 லட்சம் யூனிட் தயாராக்க முடிந்தது. ஆனால் மார்ச் 1973ல், நாள் ஒன்றுக்கு 80 லட்சம் தயாராக்க முடிந்த அந்த மூன்று நீர் மின்சார நிலையங்களிலும், 5 லட்சம் யூனிட் தான் தயாரிக்கக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதை நாம் மறந்துவிடக் கூடாது. அது மாத்திரமல்ல. 600 மெகாவாட் திறன் கொண்ட நெய்வேலி நிலையம் தற்போது 250 மெகா வாட்டுக்குத்தான் இயங்குகிறது.

-50
).ப.

கடந்த ஆண்டு அவர்கள் கொடுத்த மின்சாரத்தினுடைய அளவு 19,220 லட்சம் யூனிட் ஆகும். அங்கிருந்து வரக்கூடிய மற்றவற்றையும் சேர்த்தால், 30,000 லட்சம் யூனிட் ஆகும். அப்படியிருந்தும் சென்ற ஆண்டு அவர்கள் கொடுத்தது 19,220 லட்சம் யூனிட்தான். இந்த ஆண்டு இதுவரை 11,500 லட்சம் யூனிட்தான் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது நிலைமை. சென்ற ஆண்டு கேரளா, மைசூர் ஆகிய அண்டை மாநிலங்களிலிருந்து வாங்கப்பட்ட அளவு 5,230 லட்சம் யூனிட். இந்த ஆண்டு கேரளாவிலிருந்து ஏப்ரல் மாதம் வரை வாங்கப்பட்டது 2,000 லட்சம் யூனிட்தான். அதாவது

ஜனவரி மாதம் வரை பெற்ற மின் சக்தி 800 லட்சம் யூனிட் தான். கேரள மாநிலத்திற்கு தங்களுடைய தேவையை நிறைவேறச் செய்ய வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டது. இதற்கு மேல் கொடுக்க முடியாது என்று கையை விரித்து விட்டார்கள். மைசூரில் மின் வெட்டு இருப்பதால், அங்கிருந்தும் நமக்கு மின் சக்தி கிடைக்கவில்லை. இவ்வளவுக்கும் பிறகு இந்த அவையிலே உரையாற்றிய நம்முடைய நண்பர் மதிப்புக்குரிய திரு. நாராயணசாமி அவர்கள் கூட பத்திரிகைகளிலே விடுத்த அறிக்கைகளிலே நான் ஒரு வாசகத்தைப் பார்த்தேன். நல்ல நிலைமை விளக்கத்தைத்தான் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதிலே ஒரு வரி குறிப்பிட்டார்கள். மாநில அரசு இந்த நிலைமையை முன்கூட்டியே தெரிந்து நடவடிக்கைகளை எடுக்கவில்லை என்று அவர்கள் குறிப்பிட்டிருந்தார்கள். மாநில அரசு என்று சொல்லுகிற நேரத்தில், இன்றைக்கு இருக்கின்ற முன்னேற்றக் கழக அரசு என்கிற அளவிலே மாத்திரம் அல்ல, தமிழ் நாடு அரசு நெய்வேலியிலே இரண்டாவது சுரங்கம் வேண்டும் என்பதிலும், அதைப் போலவே தூத்துக்குடி, கல்பாக்கம் ஆகிய திட்டங்கள் உடனடியாக வந்து சேர வேண்டும் என்பதிலும் மிகுந்த அக்கறையுடைய அரசாக இருந்திருக்கிறது. 1965-ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி நிங்களில் நெய்வேலி இரண்டாவது நிலக்கரிச் சுரங்கம் வெட்ட வேண்டுமென்று அப்பொழுது முதலமைச்சராக இருந்த திரு. பக்தவச்சலம், அப்பொழுது பிரதமராக இருந்த திரு. லால் பகதூர் சாஸ்திரி அவர்களுக்கு ஒரு கடிதம் எழுதினார். அதற்கு "தென் பிராந்தியத்தில் செயல்படப் போகும் பல மின்சாரத் திட்டங்கள் அளிக்கும் மின் சக்தியே போதுமானது, இதற்கு மேல் தேவையில்லை" என்று அப்பொழுது மத்திய அரசு பதிலளித்தது. இதற்குப் பிறகு 1968-ம் ஆண்டு இந்த அரசு பொறுப்பேற்றுக்கொண்ட பிறகு, 1968 நவம்பரில்—மத்திய அரசினுடைய ஐந்தாண்டுத் திட்ட வரைவு இப்போது அவைக்கு முன் வைக்கப்பட்டதை உறுப்பினர்கள் மறந்திருக்கமாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன்—நாம் கல்பாக்கத்திலே அணு மின்சார நிலையத்தின் திறன் 200 மெகாவாட்டிலிருந்து 400 மெகா வாட்டாக உயர்த்தப்பட வேண்டும் என்றும், தூத்துக்குடியிலே ஒரு அணு மின் நிலையமும், நெய்வேலியில் இரண்டாவது சுரங்கமும் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்றும் கேட்டிருந்தோம். அதைத் தொடர்ந்து தேசிய வளர்ச்சிக் கூட்டத்திலே நான் பேசியிருக்கிறேன். பிரதமரிடத்திலே எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். பிறகு 1969-ம் ஆண்டு மே மாதம் 2-ந் தேதி நான் நமது தலைமையமைச்சருக்கு ஒரு கடிதம் எழுதினேன். அதிலே —

"The development of a second mine cut at Neyveli has been engaging the attention of both the Central and State Governments for some time now. This is another case of a project, the feasibility and need of which has been fully established. I would like to draw your attention to the need to provide for this too in the Fourth Plan."

என்று பிரதமருக்கு ஒரு கடிதம் எழுதினேன். அதற்கு பிரதமர் அளித்த பதில் என்ன—

"The continuing constraint on our resources makes this doubly difficult. When the time comes to decide on the creation of additional steel capacity, the points made in your letter will naturally be taken into account. On similar considerations, a decision on the second mine cut at Neyveli, as you will appreciate, will also have to wait."

என்று பிரதமர் பதில் எழுதினார். அதற்குப் பிறகு 1970-ம் ஆண்டு நடைபெற்ற தேசிய வளர்ச்சிக் குழுவிலும் நான் பேசும்போது நெய்வேலி இரண்டாவது சுரங்கத்தின் அவசியத்தை வற்புறுத்திப் பேசியிருக்கிறேன். பிறகு 1972 ஜூன் மாதம் திரு. மோகன் குமாரமங்கலம், திரு. சுப்பிரமணியம், டாக்டர் கே. எல். ராவ் ஆகியவர்களுக்கு நெய்வேலியில் இரண்டாவது சுரங்கத்தை வெட்டுவதன் அவசியத்தை வலியுறுத்தி நான் ஒரு கடிதம் எழுதினேன். அதற்கு திரு. மோகன் குமாரமங்கலம் அளித்த பதில் இரண்டாவது நிலக்கரிச் சுரங்கத்தைக் குறித்து பொருளாதார நிபுணர்கள் ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று மாத்திரம் தெரிவித்தார். பிறகு மத்தியத் திட்ட அமைச்சர் தார் அவர்கள் இங்கே வந்தபோதும் இந்த நிலைகளையெல்லாம் எடுத்துச்சொல்லி அவரிடத்திலே ஒரு அறிக்கை சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். இந்த அரசு முயற்சியே செய்யவில்லை என்று யாரும் கருதிவிடக்கூடாது என்பதற்காக இதைச் சொல்லுகிறேன். அது மாத்திரம் அல்ல. 1969 ஆகஸ்ட் 26-ந் தேதி சட்டப் பேரவையிலே நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் வரைவை விவாதித்து, ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றினோம். அதை மத்திய அரசுக்கு அனுப்பி வைத்திருக்கிறோம். அதில் சேலம் ஸ்டில் பிளாண்ட், சேது சமுத்திரம் பிராஜக்ட், நெய்வேலி இரண்டாவது சுரங்கம், கல்பாக்கம் ஆடமிக் எனெர்ஜி பிளாண்ட் என்ற இந்த நான்கு விஷயங்கள் குறிப்பிடப்பட்டு, அந்தத் தீர்மானத்தையே மத்திய அரசுக்கு நாம் அனுப்பி வைத்திருக்கிறோம். இவ்வளவுக்கும் பிறகு இந்தக் காரியங்களெல்லாம் தொடர்ந்து நடைபெற்றிருக்குமானால், இந்தச் சூழ்நிலை நம்முடைய மாநிலத்திற்கு

ஏற்பட்டிருக்காது. நான் நேற்றுக் கூட சொன்னேன். தொழில் வளம் விரிவாக வேண்டுமென்று எண்ணுகிற அதே நேரத்தில், திட்டங்களை வேகமாகப் போடுகிற நேரத்தில், அந்தத் திட்டங்கள் வெற்றிபெற வேண்டுமானால், அவை செம்மையாக நடைபெற வேண்டுமானால், இயங்க வேண்டுமானால், தொய்வு இல்லாமல் நடைபெற வேண்டுமானால், அதோடு இணைந்த உற்பத்தித் திட்டங்களுக்கும் நாம் வழி முறைகளைக் கண்டாக வேண்டும். இன்றைக்கு மத்திய அரசிலே அந்தக் காரியத்தைச் செய்வதிலே பெரிய தயக்கம் ஏற்பட்ட காரணத்தினாலேதான். இந்த நிலைமை இந்த மாநிலத்திற்கும் இந்தியாவிலே பல்வேறு மாநிலங்களுக்கும் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை யாரும் மறந்துவிட முடியாது. இன்றைக்குப் பவர் அதாவது மின் சக்தியை உற்பத்தி செய்வதற்கு போடப்பட்ட திட்டங்களை நாம் எடுத்துக்கொண்டால், 1983–84-லே கூட 1,500 மெகா வாட் நமக்குப் பற்றுக்குறை இருக்கும் என்கிற கணக்கோடு தான் இந்தத் திட்டங்களைப் போடுகிறோம். அந்தப் பற்றுக்குறையை எப்படிப் போக்குவது, எப்படி சமாளிப்பது என்கிற அளவிலே நாம் திட்டத்தை வகுத்தாக வேண்டும். கவர்னர் உரையிலே, நெய்வேலியிலே இரண்டாவது சுரங்கத்தினுடைய வேலையை இன்றைக்கு ஆரம்பித்தால், அது முடிய 8 ஆண்டுகள் ஆகுமென்று அவர்கள் பேசுகின்றபோது குறிப்பிட்டார்கள். 1965-ம் ஆண்டு திரு. பக்தவச்சலம் அவர்கள் எழுதியபொழுது ஆரம்பித்திருந்தால், இப்பொழுது முடிந்து அந்தச் சங்கடங்களைச் சமாளித்திருக்க முடியும். மாநில அரசு பொறுப்பற்ற தன்மையிலே இருந்துவிடவில்லை. மிகுந்த பொறுப்போடுதான் மாநில அரசு அவ்வப்போது சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறது. மின்சார நிலையங்களை நாமே அமைத்துவிடுகிற அதிகாரத்தை நாம் பெற்றிருக்கவில்லை. மின்சார நிலையங்களை நாமே அமைத்துவிடுவதற்குப் பணத்தை செலவு செய்வதாக இருந்தாலும், அந்நியச் செலவாணி, வெளிநாடுகளிலிருந்து அதற்கு வர வேண்டிய கருவிகள் இவைகளுக்கெல்லாம் மத்திய அரசினுடைய அனுமதியைப் பெற வேண்டியிருக்கிறது. அதிலும் கோடிக்கணக்கான ரூபாய்த் திட்டத்திற்கு மத்திய அரசினுடைய துணை, உதவி நிச்சயமாகத் தேவைப்படுகிறது. ஆகையால் இவைகளையெல்லாம் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டுதான் இன்றைக்கு இருக்கிற சூழ்நிலையை ஆராய வேண்டும். இப்போது 40 சதவிகித வெட்டிலே இருந்துகொண்டிருக்கிறோம். இன்றைக்கு இருக்கிற நிலையைப் பார்த்தால், இன்னும் அதிக வெட்டுக்கு நம்மைத் தயார்படுத்திக்கொள்ள வேண்டிய சூழ்நிலையில் இருக்கிறோம். அதை நான் நேற்றைக்கு பேரவையிலே

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1973 பிப்ரவரி 13

கூட அறிவித்தேன். இன்னும் இரண்டொரு நாட்களிலே மின்சார வாரியத்தின் சார்பில் அந்த அறிவிப்பு வரலாம். தொழில் அதிபர்கள், தொழிலாளர்கள், பொதுமக்கள், அனைத்துக் கட்சியின் தலைவர்கள், அனைவரும் ஒத்துழைத்து ஏற்பட்டிருக்கும் நெருக்கடியைச் சமாளிப்பதற்கு உதவிகரமாக இருக்க வேண்டுமென்று நான் அனைவரையும் கேட்டுக்கொள்வேன். அத்தகைய ஒரு தியாகத்திற்கு நாம் நிச்சயமாகத் தயாராய் இருக்க வேண்டும். இந்தத் தியாகத்தை உள்ளபடியே ஒரு 4, 5 மாதங்களுக்கு நிச்சயமாக நாம் செய்து தீர வேண்டிய கட்டத்தில் இருக்கிறோம் என்பதையும் இந்த மாமன்றத்திலே நான் எடுத்துக் கூறுகின்றேன்.

மற்றும் பல்வேறு விஷயங்கள் இந்த மாமன்றத்தில் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. நேரமில்லாத காரணத்தினாலே அவை அனைத்தையும் பற்றிய என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூறாமைக்கு என்னை மன்னிக்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆனால் காங்கிரசைச் சேர்ந்த நண்பர், திரு. ஆறுமுகசாமி அவர்கள் "இந்த கவர்னர் உரை எனக்குப் பெரிய ஏமாற்றத்தை விளைவிக்கிறது. ஏனென்றால் நாட்டினுடைய மொத்தச் சூழ்நிலையைக் குறிக்கவில்லை, பிரதிபலிக்கவில்லை" என்று சொன்னார்கள். எனவே ஜனாதிபதி உரையிலேயாவது அவை பிரதிபலிக்கும் வகையிலே நிச்சயமாக வெளிவருமென்ற நம்பிக்கையோடு இந்த உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

*திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவரவர்களே, முதலமைச்சரவர்களுடைய விரிவான உரையில் எதுவும் குறைபாடு சொல்ல நான் விரும்பவில்லை. இப்போது மிக முக்கியமாக, மக்கள் மனதிலே உறுத்திக்கொண்டிருக்கக்கூடியதுமான விஷயம் மின்சார விஷயம் தான். நாம் எவ்வளவு செய்ய முடியுமோ அவ்வளவுதான் செய்ய முடியும். மின்சார வெட்டு இன்னும் கூடிய போதிலும் சரி, தொடர்ந்து ஒரு நாளைக்கு இத்தனை மணி நேரம்தான் இன்ன பகுதிகளில் கிடைக்குமென்று அறிவிக்க வேண்டும். பத்து மைல் சுற்றளவுக்கு, இந்த நாளில் 2 மணி நேரம் அல்லது 3 மணி நேரம் கிடைக்குமென்றும், அதற்குப் பிறகு அதே போன்று வேறு இடத்தில் கிடைக்குமென்றும் நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்றைக்கு எழுத்து மூலமாக ஒரு நண்பர் எழுதிக் கொடுத்திருக்கிறார். அவர்கள் "கன்டினுவஸ் பிராஸஸ்" என்று தொடர்ந்து இயங்கும் ஒரு இயந்திரம் வைத்திருக்கிறார்கள். அதாவது

1973 பிப்ரவரி 13] [திரு. கே. ராஜாராம்]

"பர்னேஸ்". அந்தப் "பர்னேஸ்"க்குப் பக்கத்தில் தண்ணீர் ஓடிக் கொண்டிருக்க வேண்டுமாம். எனவே அறிவிப்பில்லாமல் திடீரென்று மின்சாரம் நின்றுவிட்டால், தண்ணீர் பம்ப் பண்ணுவதும் நின்றுவிடுகிறது. எனவே 20 லட்சம், 25 லட்சம் என்று செலவு செய்து போடப்பட்ட இயந்திரங்களுக்கு ஆபத்து வந்துவிடுகிறது. ஆகவே அவர்களுக்கு முன்கூட்டியே, இன்னின்ன பகுதிகளுக்கு இன்னின்ன நேரத்தில் மின்சாரம் கிடைக்குமென்று அறிவிக்க வேண்டும். ஒரு நாளைக்கு மொத்தம் 2 மணி நேரம் என்றாலும், 3 மணி நேரமென்றாலும், குறைந்த பட்சம் 60 சதவிகிதம் அல்லது 50 சதவிகிதம் கட் இருந்தாலும், இன்ன நேரத்தில் நிச்சயமாகக் கிடைக்கும், இன்றைக்குக் கிடைக்காது என்ற அறிவிப்பைச் செய்வதற்கு முதலமைச்சரவர்கள் ஏற்பாடு செய்தால், தொழிலதிபர்களுக்கும் மற்றும் தொழிலாளர்களுக்கும் பெரிய "ரிலீப்" ஆக இருக்குமென்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதற்கு இன்ஜினியர்களை அழைத்து, மின்சார வாரியத்தினுடைய தலைவரையும் அழைத்து, இதைக் கண்டிப்பாகச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, இந்தக் குறைபாடுகள் என்னிடத்திலும் வந்துள்ளன. அனைவருமே, குறைவாகக் கொடுத்தாலும் பரவாயில்லை: அதை ஒழுங்காகக் கொடுங்கள் என்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் சொன்னதைப் போல, தொடர்ந்து இயங்குகிற இயந்திரங்கள், திடீரென்று மின்சாரம் நின்றுவிடுவதால், பெரும் சேதத்திற்கு ஆளாகின்ற நிலைமையையும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். இவைகளெல்லாம் உடனடியாக வாரியத்தின் சார்பாக கவனிக்கப்படுமென்ற உறுதியினைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர்: திரு. சா. கணேசன் அவர்கள் அவையில் இல்லாததால், திருத்தம் திரும்பப் பெறப்படுவதாகக் கருதப்படுகிறது. திருவாளர்கள் எல். பலராமன், ஜி. வசந்த பாய், செ. முத்துசாமி ஆகியவர்கள் தங்கள் திருத்தங்களைத் திரும்பப் பெறுகிறார்களா?

திரு. எல். பலராமன்: தலைவரவர்களே, என்னுடைய திருத்தத்தை நான் வலியுறுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, நான் உட்கார்ந்த பிறகுதான் ஒரு செய்தி கேள்விப்பட்டேன்.

திரு. சா. கணேசன் அவர்கள் வராததைப்பற்றிச் சொன்னேன். அவர்களின் பேரக் குழந்தை காலமாகிவிட்டதால், வரவில்லையென்று கேள்விப்பட்டேன். அதை முதலில் தெரிந்துகொள்ளாமல் சொல்லிய சில கருத்துக்களுக்காக நான் வருத்தப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் : திரு. வசந்த பாய்.

THIRU G. VASANTHA PAI : The Hon. the Chief Minister has not referred to the aforestation issue which I had raised. I hope the Government will take up that matter seriously and also the question about the lands meant for pltygrounds and we will be assured more playgrounds and more open spaces in the City of Madras and also in the towns.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் : திரு. முத்துசாமி.

திரு. செ. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, நான் கொடுத்திருக்கக் கூடிய 7 திருத்தங்களில், எந்தவிதமான திருத்தத்திற்கும் முதலமைச்சரவர்களிடமிருந்து சரியான பதில் வராத காரணத்தால், இந்த 7 திருத்தங்களையும் வலியுறுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் : திரு. ஜி. வசந்த பாய் திருத்தத்தைத் திரும்பப் பெறுகிறாரா? வாபஸ் பெறுகிறாரா?

THIRU G. VASANTHA PAI : I am withdrawing my amendment.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் : திரு. செ. முத்துசாமி

திரு. செ. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, திருத்தங்களை வலியுறுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் : திரு. ஜி. வசந்த பாய் தனது திருத்தத்தைத் திரும்பப் பெறுவதற்கு அவையின் அனுமதி இருக்கிறதா?

திருத்தம், மன்றத்தின் அனுமதியுடன், திரும்பப் பெறப்பட்டது.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் : திரு. எல். பலராமன் அவர்களுடைய திருத்தம் அவையின் முடிவுக்கு விடப்படுகிறது.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் : மன்றத்தின் முன் உள்ள கேள்வி :

" That the following be added at the end :—

' but regret to note that no mention has been made—

(1) about any concrete steps to bring down the ever rising prices of foodgrains and other essential commodities;

(2) about any concrete steps to solve the unemployment problem in the State; and

(3) about the unrest and frequent closure of the educational institutions'."

திருத்தம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, தோல்வியுற்றது.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் : திரு. முத்துசாமியின் திருத்தங்கள் மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்படுகின்றன. மன்றத்தின் முன் உள்ள கேள்வி :

" That the following be added at the end :—

'but regret to note—

(1) that the Governor's Address does not refer to removal of anomalies in pay scales of Higher Grade and Secondary Grade Teachers.

(2) that the Governor's Address is silent about the report of the One Man Commission constituted under the chairmanship of Thiru P. Sabbanayagam, I.A.S., Chief Secretary to Government.

(3) that the Governor's Address is silent about the enhancement of D.A. to the teachers and N.G.G.Os. on a par with Central Government rates.

(4) that the Governor's Address does not mention about the payment of salary to the teachers working in Municipalities.

(5) that the Governor's Address does not refer to the payment of medical allowance to the teachers and N.G.G.Os.

(6) that the Governor's Address is silent about the payment of House Rent Allowance to *all* places.

(7) that the Governor's Address is silent about the payment of C.C.A. to the whole of Chingleput district.

(8) that the Governor's Address is silent about the payment of bonus for all the teachers and Government employees.

(9) that the Governor's Address is silent about the constitution of Education Board ".

திருத்தம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, தோல்வியுற்றது.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் : மன்றத்தின் முன் உள்ள கேள்வி—

" 1973 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 2 ஆம் நாள் ஆளுநர் அவர்கள் சட்ட மன்றத்தின் கூட்டுப் பேரவையில் உறுப்பினர்களுக்கு உரை நிகழ்த்தியதற்காக, தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய நன்றியை ஆளுநருக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கின்றனர்."

தீர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

6. அரசினர் தீர்மானம்.

(1) 1971-ஆம் ஆண்டு மதுரை மாநகராட்சிச் சட்டத்திற்குத் திருத்தம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, "1971-ஆம் ஆண்டு மதுரை மாநகராட்சிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 15/1971) 431 (3) பிரிவின்கீழ், தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்களால் மேற்படி சட்டத்தின் II ஆம் விவர அட்டவணையை மாற்றிச் செய்யக்கருதப்பட்டுள்ள கீழ்க்காணும் வரைவுத் திருத்தத்திற்கு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட வேண்டும் :—

வரைவுத் திருத்தம்.

1971-ஆம் ஆண்டு மதுரை மாநகராட்சிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 15/1971) V ஆம் விவர அட்டவணையில் உள்ள இரண்டாவது வரம்பு நிபந்தனையின் கீழ்க்கண்டுள்ள அட்டவணையில் 17 (1) விதியில் IX வகுப்பு என்பதும், அதன் தொடர்பான பதிவுகளும் நீக்கப்பட வேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

மதுரை மாநகராட்சியினால் தொழில் வரி விதிக்கப்படுவதற்காக 1971 ஆம் ஆண்டு மதுரை மாநகராட்சிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 15/1971) II ஆம் விவர அட்டவணையின் 17 (1)-வது விதி

யிலும், மேற்படி சட்டத்தின் 132-வது பிரிவிலும், வரி விதங்கள் வரையறுக்கப்பட்டுள்ளன. மேற்படி விதியை ஒட்டி, ரூ. 600-க்கு மேற்பட்டும், ரூ. 1,200-க்கு உட்பட்டும் அரை ஆண்டு வருவாய் பெறுவோர் ஒன்பதாம் வரி விதிப்புத் தொகுதியைச் சேர்ந்தவர்கள். இவர்களுக்கு ரூ. 3 என்ற பேரளவுத் தொகைக்குட்பட்டு, அரையாண்டு தொழில் வரி விதிக்கப்படும்.

மதுரை மாநகராட்சி மன்றம், 25—9—1971 நாளிட்ட தனது 514-வது தீர்மானத்தில் அரையாண்டிற்கு ரூ. 1,200-க்குக் குறைவாக வருவாய் பெறும் எல்லா நபர்களுக்கும் (அரசிதழ் பதிவு பெறு அரசு ஊழியர் உட்பட) தொழில் வரி விதிப்பாகிய ரூ. 2-லிருந்து 1972–73 ஆம் ஆண்டு முதல், விலக்களிக்க அரசைக் கேட்டுக்கொண்டது.

இதுகுறித்துப் பரிசீலித்ததற்குப் பின்னர், சென்னை மாநகராட்சியின் இதுபோன்ற கோரிக்கை ஒன்று ஏற்கெனவே ஏற்கப்பட்டுள்ளதால், 1971 ஆம் ஆண்டு மதுரை மாநகராட்சிச் சட்டத்தின் II ஆம் விவர அட்டவணையில் 17 (1)-வது விதியில் ஒன்பதாவது வகையைச் சேர்ந்தவர்களுக்குத் தொழில் வரி விதிப்பினின்று 1—4—1972 முதற் கொண்டு விலக்களிக்க அச்சட்டத்தின் 116 ஆம் பிரிவு மூன்றும் விலக்கின்கீழ் அரசு அனுமதியளித்தது. மேற்படி ஆணையைத் தொடர்ந்து அவர்களுக்குப் பரிகாரம் அளிப்பதற்கு ஏற்றவாறு 1971 ஆம் ஆண்டு மதுரை மாநகராட்சிச் சட்டத்தின் II-வது விவர அட்டவணையில் 17 (1)-வது விதியைத் திருத்தத் தற்போது கருதப்பட்டுள்ளது. அதற்கு சட்டமியற்ற வேண்டியது அவசியமில்லை. ஆனால், அதற்குப் பதிலாக 1971 ஆம் ஆண்டு மதுரை மாநகராட்சிச் சட்டத்தின் 431 (5) பிரிவின் கீழ் மேற்படி சட்டத்தின் II-வது விவர அட்டவணையில் திருத்தக் கருதியுள்ள வரைவுத் திருத்தம் மாநிலச் சட்ட மன்றத்தின் இரு அவைகளின் முன்பும் வைக்கப்பட்டு அவற்றின் ஒப்புதல் பெறப்பட வேண்டும்.

இதற்கிணங்க நான் இதற்கு அவையின் ஒப்புதலை வேண்டுகிறேன். மேற்குறித்த வரைவுத் திருத்தத்திற்கு தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை அதன் ஒப்புதலை அளித்துள்ளது.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் : மன்றத்தின் முன் உள்ள கேள்வி—

"1971 ஆம் ஆண்டு மதுரை மாநகராட்சிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 15/1971) 431 (3) பிரிவின்கீழ், தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்களால் மேற்படி சட்டத்தின் II ஆம் விவர அட்டவணையை மாற்றிச் செய்யக் கருதப்பட்டுள்ள கீழ்க்காணும் வரைவுத் திருத்தத்திற்கு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட வேண்டும் :—

வரைவுத் திருத்தம்.

1971 ஆம் ஆண்டு மதுரை மாநகராட்சிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம், 15/1971) II ஆம் விவர அட்டவணையில் 17 (1) விதியில் IX வகுப்பு என்பதும், அதன் தொடர்பான பதிவுகளும் நீக்கப்படவேண்டும்"

தீர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

7. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(1) தமிழ்நாடு, 1973 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவு சங்கங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 2/1973).

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, "சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவு சங்கங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு * (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 2/1973) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்" என்று நான் முன்மொழிகிறேன்.

தலைவரவர்களே, மாநில உச்ச மட்ட அபெக்ஸ் கூட்டுறவு வங்கியில் பணியாற்றுவதற்கு ரிசர்வ் வங்கியில் அனுபவம் பெற்ற அதிகாரிகளை ரிசர்வ் வங்கியின் சம்மதத்துடன் தமிழக அரசு நியமிக்கிறது. அவ்வாறு நியமிக்கப்படுகிறவர்களை மேனேஜிங் டைரக்டர், நிர்வாக இயக்குநர் என்று அழைக்க வேண்டுமென்றும் அவர்களுக்கு நிர்வாகக் குழுவில் இடம் கொடுக்க வேண்டுமென்றும் ரிசர்வ் வங்கி கோரியுள்ளது. அதற்கு வழிவகை செய்வதற்காக இந்தச் சிறு திருத்தம் தேவைப்படுகிறது. இதில் அதிகார மாற்றம் ஏதும் இல்லை. பெயர் மாற்றமே உள்ளது. இதிலே சர்ச்சைக்குரிய "கான்ரோவர்

* 373 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு III ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

ஸியல் இஞ்ஸு" ஏதும் இல்லை. எனவே, இதை ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொண்டு நிறைவேற்றித்தர வேண்டுமென்று இம்மேலவையைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் : முன் மொழியப்பட்ட தீர்மானம்—

"சட்டப்பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவு சங்கங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 2/1973) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும்."

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : தலைவரவர்களே, இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தின் பயனாக, மாநில நில வள வங்கி நிர்வாக சபையில் மட்டுமல்லாமல், மாநிலக் கூட்டுறவு வங்கியிலும், ரிசர்வ் வங்கியின் கோரிக்கைப்படி, அந்த நிர்வாக அதிகாரிகளினுடைய பெயரை மானேஜிங் டைரக்டராக மாற்றுமாறு அவர்கள் கேட்டுக்கொண்டதற்கு இணங்க, நிர்வாக சௌகரியத்திற்காக மாற்றம் செய்யப்படுகிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அம்மாதிரி அவர்களுக்கு மேனேஜிங் டைரக்டர் என்று பெயர் குறிப்பிடுவதன் மூலமாக நிர்வாக சபையிலே அவர்களுக்கு வோட்டுரிமை சுதந்திரம் உண்டா என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் விளக்குமாறு கேட்டுக் கொள்கின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, அவர்களுக்கு வோட்டுரிமையிருந்தாலும் தற்போது எக்ஸிகியூடிவ் ஆபீஸர் என்ற நிலைமையில் அவர்கள் வோட்டுரிமையை என்றைக்கும் பிரயோகிப்பதில்லை. இனியும் பிரயோகிக்க மாட்டார்கள்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் : மன்றத்தின் முன் உள்ள கேள்வி—

"சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவு சங்கங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 2/1973) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

[மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர்] [1973 பிப்ரவரி 13

சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டது.

பிரிவு 2, மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

பிரிவு 1, நெடுந்தலைப்பு, முகவுரை ஆகியவை, மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR: Sir, I move—

"That the Tamil Nadu Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 2 of 1973), as passed by the Assembly, be passed."

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர்: மன்றத்தின் முன் உள்ள கேள்வி—

"சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவு சங்கங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 2/1973) நிறைவேற்றப் பட வேண்டும்."

தீர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

6. அரசினர் தீர்மானம்—தொடர்ச்சி.

(2) அலுவல் வரிசையில் மாறுதல்.

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR: Mr. Deputy Chairman, Sir I move—

"That under rule 21 (3) of the Council Rules, item (3) be taken up before item (2) under Government Bills."

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர்: மன்றத்தின் முன் உள்ள கேள்வி—

"சட்ட மன்ற விதி 21 (3)-ன்கீழ் அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள் என்ற தலைப்பில் 3-வது இனம் 2-வது இனத்துக்கு முன்னர் எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

1973 பிப்ரவரி 13]

7. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(2) தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு பொதுப்பணியாற்றுவோர் (குற்ற நடத்தை) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 3/73).

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR: Sir, I move—

"That this House concurs with the Assembly in setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 30 Members (20 Members of the Legislative Assembly and 10 Members of the Legislative Council) to consider the Tamil Nadu Public Men (Criminal Misconduct) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 3 of 1973) and that the following Members of this House be selected to serve on such a Joint Select Committee:—

(1) Thiru K. Rajaram
(2) Thiru A. R. Damodaran
(3) Thiru G. Swaminathan
(4) Thiru K. S. Abdul Wahab
(5) Thiru V. Thangapandian
(6) Thiru S. T. Adityan
(7) Thiru M. Sankaralingam
(8) Thiru S. A. Rajamanickam
(9) Thiru T. K. Ponnuvelu
(10) Thiru L. Balaraman".

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர்: மன்றத்தின் முன் உள்ள கேள்வி—

"தமிழ்நாடு, 1973 ஆம் ஆண்டு, பொதுப்பணியாற்றுவோர் (குற்ற நடத்தை) சட்ட முன்வடிவை (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 3/73) ஆய்வு செய்யும்பொருட்டு இரு அவைகளையும் சேர்ந்த உறுப்பினர்களைக் கொண்ட கூட்டு ஆய்வுக்குழு ஒன்றை அமைப்பதில் சட்டப் பேரவையுடன் இந்த மன்றம் ஒத்தியங்குகின்றது. மேற்படி குழுவில் பணியாற்றுமாறு இந்த மன்றத்தின் கீழ்க்கண்ட உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள்:—

1. திரு. கே. ராஜாராம்.
2. திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன்.
3. திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்.

[மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர்] [1973 பிப்ரவரி 13

4. திரு. கே. எஸ். அப்துல் வஹாப்.
5. திரு. வி. தங்கபாண்டியன்.
6. திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன்.
7. திரு. எம். சங்கரலிங்கம்.
8. திரு. எஸ். ஏ. ராசமாணிக்கம்.
9. திரு. டி. கே. பொன்னுவேலு.
10. திரு. எல். பலராமன்."

தீர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(3) தமிழ்நாடு, 1973 ஆம் ஆண்டு பயணிப் பேருந்துகள்—ஒப்பந்த பேருந்துகள் (கையகப்படுத்தல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 1/1973).

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, "சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு, 1973 ஆம் ஆண்டு பயணிப் பேருந்துகள்—ஒப்பந்த பேருந்துகள் (கையகப்படுத்தல்) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 1/1973) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்" என்று நான் முன்மொழிகிறேன்.

தலைவரவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவானது பயணி போக்குவரத்தைப் பொறுத்த வரையில் தமிழகத்திலே ஓடுகின்ற அத்தனை பேருந்துகளையும்..... (குறுக்கீடு) "பார்மல்" ஆகப் பேசுகிறேன். தலைவரவர்களே, தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் பயணிகள் பேருந்துகளை மக்கள் உடைமையாக ஆக்க வேண்டுமென்று தமிழக அரசு தீர்மானத்திற்கொப்பவும், ஐந்து ஆண்டுகளில் அனைத்து தனியார் பேருந்துகளையும் மக்களுடைமையாக்க வேண்டுமென்று முதலமைச்சர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் விடுதலை வெள்ளிவிழாவின் போது அறிவித்ததற்கு ஒப்பவும், இந்தச் சட்ட முன்வடிவு இந்த மேலவையில் இன்றையதினம் கொண்டுவரப்படுகிறது. இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், இது தமிழ் நாட்டிலே ஓடுகின்ற பயணிப் பேருந்துகளை நாம் ஐந்து ஆண்டுகளுக்குள்ளாக முழுவதையும் ஏற்றுக் கொள்வதற்கு ஒரு வாய்ப்பினைத் தருகிறது. பயணிப்

373 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு IV ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1973 பிப்ரவரி 13] [திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

போக்குவரத்தைப் பொறுத்த வரையில், விமானப் போக்குவரத்து, புகைவண்டிப் போக்குவரத்து ஆகியவை ஏற்கெனவே நாட்டுடைமையாக்கப்பட்டுவிட்டன. ஆனால் என்ன காரணத்தினாலோ தெரியவில்லை, இந்தியாவிலேயே கடந்த 30 ஆண்டுகளாக சாதாரண மக்கள் பெருவாரியாகப் பயன்படுத்தக்கூடிய இந்த பஸ்களை மட்டும் மக்கள் உடைமையாக்காமலேயே காலம் கடத்திக்கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதற்கு ஏற்கெனவே மத்திய அரசு போட்டிருக்கின்ற சட்டம் சரிவர நமக்கு உதவியாக இல்லை என்பது ஒரு காரணமாக இருக்கலாம். ஆகையினால் இந்தச் சட்டத்தை நாம் இந்த மேலவையிலே புதிதாக நிறைவேற்ற வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். கடந்த 30 ஆண்டுகளிலே 30 சதம் தான் பஸ்கள் நாட்டுடைமையாக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இன்னும் 70 சதம் தனியார் கையிலே இருக்கின்றது. இந்த விகிதத்திலே நாம் போடுவோமானால், நாடு முழுவதும் தனியார் பஸ்களை நாமே எடுத்து நடத்துவது என்றால், இன்னும் 70 ஆண்டுகள் ஆகும். அதை விரைவுபடுத்த வேண்டுமென்று இந்த அரசு விரும்புவதனால் கலைஞர் அவர்கள் ஐந்து ஆண்டுகளுக்குள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று அறிவித்தார்கள். இந்தியாவிலேயே முதன் முதலாக எல்லா பஸ்களையும் அரசுடைமையாக்க வேண்டுமென்று ஒரு சட்டத்தை நிறைவேற்றுகின்ற ஒரு பெருமையை தமிழ்நாடுதான் இன்று பெற்றிருக்கிறது. வேறு எந்த மாநிலமும் இது போன்ற ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றுவதற்கு இன்னும் இயலாத நிலையிலே இருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் கவனத்திலே கொள்ள வேண்டும். இந்தச் சட்டத்தினுடைய பிரிவுகளைப் பொறுத்த வரையிலும், தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையிலும் ஏற்கெனவே 50 பேருந்துகளுக்கு மேல் உள்ள நிறுவனங்களை அரசுடைமையாக்க வேண்டுமென்றபோது, நாம் எந்த வகையான சட்ட முன்வடிவை நிறைவேற்றினோமோ, அதே அடிப்படையில்தான் இந்தச் சட்டமும் வந்திருக்கிறது. அதிலே 50 பேருந்துகளுக்கு மேலுள்ள நிறுவனங்கள் என்று குறிப்பிட்டிருந்தோம். இப்போது மாவட்டவாரியாக, பகுதி வாரியாக, ஏரியா நேஷனலைசேஷன் என்ற அடிப்படையிலே இந்தச் சட்டம் வந்திருக்கிறது. ஆகவே மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் இந்தச் சட்டம் மூலமாக அரசுடைமையாக்குவதைத் தீவிரப்படுத்துகின்ற வகையிலே, நல்ல முறையிலே தமிழ் நாட்டு மக்களுக்குப் பயன்பட வேண்டுமென்ற முறையிலே

செயல்பட வேண்டுமென்பதற்கான ஆலோசனைகளைத் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் : முன் மொழியப்பட்ட தீர்மானம் :—

"சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு பயணிப் பேருந்துகள்—ஒப்பந்தப் பேருந்துகள் (கையகப்படுத்தல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 1/1973) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்."

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : துணைத் தலைவரவர்களே, கீழ்க் கண்ட திருத்தத்தை நான் முன் மொழிகிறேன் :

"That the Tamil Nadu Stage Carriages and Contract Carriages (Acquisition) Bill, 1973 (L.A. No. 1 of 1973), as passed by the Assembly, be referred to a Select Committee consisting of 15 Members of the Legislative Council" (names of Members will be announced later).

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : நான் அதை வழி மொழிகிறேன்.

*திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : தலைவரவர்களே, பேருந்துகளைத் தேசிய மயமாக்கும் கொள்கையில் நான் மாறுபடவில்லை. இந்த நாடு ஜனநாயக, சமதர்ம, சமூக அமைப்போடு விளங்க வேண்டுமென்பதிலே எல்லோரும் ஒருமித்த கருத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று கூடச் சொல்ல முடியும். அத்தகைய ஒரு சமுதாயம் இந்த நாட்டிலே ஏற்படும் வரையில், சுதந்திரத்தின் பயனாக ஏற்பட்ட பலன்கள் நாட்டின் எல்லா மக்களுக்கும் சமமாக சமூக நீதி என்ற முறையிலே கிடைக்க முடியாது என்பதிலே சந்தேகமில்லை. அந்த வகையில் ஒரே இடத்திலேயே பொருள் சேர்ந்து குவிந்து விடாமல், அது சமுதாயத்திற்குப் பயன்படும் வகையில், அதிலே கிடைக்கக் கூடிய பலன்களைச் சமுதாயம் அனுபவிக்கும் வகையில், தொழில்கள் எல்லாம் தேசிய மயமாக்கப்பட்டு அதன் மூலம் வரக் கூடிய வருவாய்கள் சமுதாயத்தின் நலனுக்குப் பயன்பட வேண்டுமென்ற நோக்கம் இருக்கிறது. தேசியமயம் என்பதில் சந்தேகமில்லை

என்றாலும் கூட, இந்த சந்தர்ப்பத்திலே தேசிய மயமாக்குவதற்கு முன் நாம் ஒரு தொழிலை தேசிய மயமாக்கினால், பொது மக்களுக்கோ அரசுக்கோ, நல்ல ஒரு நிலைமையை உண்டு பண்ணுமா என்பதையும் பொறுப்போடு கவனிக்க வேண்டியிருக்கிறது. பேருந்துகளைத் தேசிய மயமாக்குவதற்கென்று முயற்சி எடுத்துக்கொண்டாகிவிட்டது. அடுத்த 5 ஆண்டுகளுக்குள்ளே எல்லா பஸ்களையும் தேசிய மயமாக்க வேண்டுமென்று சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி 50 பஸ்களுக்கு மேற்பட்டவற்றையெல்லாம் தேசிய மயமாக்க முதல் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு, சர்க்காரே பேருந்துகளை இப்போது நடத்திக்கொண்டு வருகிறது. இந்த ஓராண்டு, இரண்டாண்டு அனுபவம் இதில் ஏற்பட்டுள்ள சிரமங்கள் என்ன, இதிலே ஏற்படக் கூடிய வருமானம் என்ன, தொழிலாளர்களுக்கு அதிகம் பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு தரக் கூடிய நிலைமைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றனவா என்பவற்றையெல்லாம் ஆழ்ந்து சிந்திக்க வேண்டிய சந்தர்ப்பத்திற்கு நம்மைக் கொண்டுவந்திருக்கிறது. தேசிய மயமாக்குவது என்று வருகின்றபோது, தேசிய மயமாக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தை கஷ்டப்படக் கூடிய சாதாரண மக்கள் புரிந்து கொண்டு அதை வரவேற்க முன்வர வேண்டும். இந்த நிலையிலே தேசிய மயமாக்கிய தொழிலிலே நாம் கருதியவாறு பலன் கிடைத்ததா என்பதைப் பொது மக்கள் புரிந்துகொள்ளும் வகையிலே நடந்து வந்திருக்கிறதாவென்பதைப்பற்றிச் சிந்திக்கவேண்டியிருக்கிறது. இப்படி பஸ்கள் தேசிய மயமாக்கப்பட்டதற்குப் பின்னால் அது நடைபெறும் முறையிலே பல சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. பஸ்கள் நேரத்திற்கு வருவதில்லை. பலவாறாக பொது மக்களிடத்திலிருந்து இப்படிக் குறைபாடுகள் வருகின்றன. சில சந்தர்ப்பங்களிலே நேரில் நாமே கூட கண்டு அறிந்திருக்கின்றோம். பெருவாரியான ஒரு நிர்வாகத்தை ஏற்றுக் கொள்ளும்போது அதிலே சாதாரணமாக சிக்கல்களோ அல்லது கஷ்டங்களோ வருவது சகஜம் என்றாலும் கூட, அதைப்பற்றிய முடிவு, அதை நடத்துவதற்கான திறமை, ஒரு சந்தர்ப்பம், இன்னும் சில அனுபவங்கள் ஏற்படுவதற்குச் சற்று காத்திருக்கலாமோ என்ற கருத்துக் கூட பொது மக்களுடைய மனதில் நிலவுகிறது. பொது மக்கள் தலையிலே இந்த பாரத்தைப் போட்டுத் தப்பித்துக்கொள்ள முடியவில்லை. முயலவில்லை நான். எனக்கு அந்த அளவிற்கு உணர்வு ஏற்படுகிறது. பஸ்களை நடத்துவதில், நிர்வாகத்தில் ஏற்படக்கூடிய சிரமங்களைக் கவனிக்கிறபோது, தேசிய மயம் என்ன லாபகரமாக நடக்கிறது? பஸ்கள் நேரத்திற்கு வருகிறதா, சரியாக நடைபெறுகிறதா? முன்னால் இவைகளை நடத்திக்

கொண்டிருந்தவர்கள் எவ்வளவு கட்டுப்பாடாக நல்ல வகையிலே பஸ்களை வைத்திருந்தார்கள்; இப்போது பஸ்கள் நேரத்திற்கு வருவதில்லையே, பஸ்களும் நல்ல நிலைமையில் இருப்பதில்லையே என்று பொது மக்கள் முகம் சுளிக்கிறார்கள். இந்த நிலையை மாற்றுவதற்கு ஒரு சந்தர்ப்பமாக மேலும் நம்முடைய நிர்வாக முறையில் முயற்சி செய்து, நிலைமைகளைச் சரிவரக் கண்காணித்து அத்தகைய ஒரு சூழ்நிலையை வருவித்துக்கொண்டு, தொடர்ந்து செய்யலாமேயென்ற எண்ணமே தவிர, வேறு ஒன்றுமில்லை. இன்னொன்றைக் கவனிக்க வேண்டும். ரூ. 30 கோடி அளவிலே சர்க்கார் நிதியை முடக்க வேண்டியிருக்கிறது. எவ்வளவு கோடி ரூபாய் இதில் வருகிறதென்று தெரியவில்லை. ஏற்கெனவே தனியார், பொதுத் துறைகளிலே நடத்திக் கொண்டிருக்கிற பல தொழில்களிலே அதிக வருமானம் பெற்றுக் கொண்டிருக்கக் கூடிய சக்திகளை நாம் வளர்ந்துக் கொண்டு போகவிட வேண்டியதில்லை. அதற்கான வரிகளை விதிக்கலாம். அவர்களை விட அதிகமாக பல பேர்களுக்கு வேலை கொடுக்கக்கூடிய வாய்ப்புகள் அனுபவத்தில் ஏற்பட்டிருக்கின்றனவா? அவர்கள் இத்தனை பேர்களுக்கு வேலை கொடுத்தார்கள் என்றால், தேசிய மயமாக்கப்பட்ட தன் மூலமாக இத்தனை பேர்களுக்கு அதிகமாக வேலை வாய்ப்பு கொடுக்க முடிந்தது என்ற நிலைமையை நாம் ஏற்படுத்த வேண்டும். அது மட்டுமல்ல, இந்த முடக்கப்பட்ட தொகையின் மூலம் அதிகமான வருவாய் ஏற்பட்டிருக்கிறதா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். அப்படியில்லையென்று சொன்னால், அந்தத் தொழிலை அவர்கள் நடத்திக்கொண்டிருக்கும்போது நாம் எதிர்பார்க்கக்கூடிய அந்த சோஷலிச சமுதாய அமைப்பிற்கு மாறான சக்திகள் வலிமையடைந்துவிடாமல் பாதுகாத்துக்கொண்டு, வருமானத்தையும் அவர்களிடத்திலிருந்து பெறுவதற்கான நிலைமையை ஏற்படுத்திக் கொண்டு, முடக்கக்கூடிய அதே தொகையைக் கொண்டு வேறு புதிய தொழில்கள் ஆரம்பித்து அதன் மூலம் பல பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கக்கூடிய வகையில் காரியங்களைச் செய்ய வேண்டும். நாட்டில் யார் இந்தத் தொழில்களை நடத்துகிறார்கள் என்பது கடைசியாகப் பின்பற்ற வேண்டிய கொள்கை. புதிய புதிய தொழில்களாக ஆரம்பித்து நடத்துவது நல்லது. ஒரு தொழிலை ஆரம்பித்து, அதற்காக முதலீடு செய்து, சில பேர் நடத்திக்கொண்டு வருகிறபோது, அந்தத் தொழில்களைத் தேசிய மயமாக்கினோம் என்ற பெயரைக் கட்டிக்கொள்வதற்காக மட்டும் தேசிய மயமாக்கி விட்டோம் என்று சொல்வதில் ஏற்படும்

நிலைமைகளைக் கவனிக்க வேண்டும். மற்ற மாநிலங்களைவிட தமிழ் நாடு எதிலும் முதன்மையாக உள்ளது என்ற பெயர் வரவேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் செய்வது தவறு அல்ல, எதிலும் தமிழ் நாடு முன் நிற்கிறது என்ற நிலையில் வரவேண்டுமென்பதைப் பற்றி நான் பெருமையடைகிறேன். ஆனால், அதற்காக அந்த ஒரே நோக்கத்தோடு தேசிய மயமாக்குவதிலே உள்ள நிலைமைகளைக் கவனிக்க வேண்டும். பொருளாதார வகையிலே நமக்கு என்ன அனுகூலங்கள் இருக்கின்றன, வேலை வாய்ப்புகள் பெருகுவதற்கு என்ன அனுகூலங்கள் இருக்கின்றன என்ற இந்த இரண்டும் முக்கியமாகக் கவனிக்கப்பட வேண்டிய விஷயங்கள் என்பதை அரசுக்கு இந்த சந்தர்ப்பத்திலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதைப்பற்றியெல்லாம் கொஞ்சம் விரிவாக ஆலோசிப்பதற்கு அரசு இடம் கொடுத்திருக்க வேண்டும். சட்ட மன்றப் பேரவையிலேயோ அல்லது மேலவையிலேயோ மிக மிக அதிகமான பலம் சர்க்கார் தரப்பிலே இருக்கிறது. ஆகையினாலே அவர்கள் இதைக் கொஞ்சம் ஆர தீர யோசித்து, விவாதத்திற்கு இடம் கொடுத்திருக்கலாம். இப்படி சட்டம் ஒன்று வருகிறது என்றால், இதைப் பற்றிய சாதகபாதகங்களை எப்படி வெளியிலுள்ள மக்கள் கருதுகிறார்கள், அவர்களிடத்திலிருந்து சட்ட மன்றத்திலே அங்கம் வகிக்கக் கூடியவர்களுக்கு எத்தகைய கருத்துக்கள் கிடைக்கின்றன என்பதையெல்லாம் தெரிந்து கொண்டதற்குப் பின், பொறுக்குக் குழுவிற்கு இந்தச் சட்ட முன் வடிவை அனுப்பியிருந்தால், சாதக பாதகங்களைப் பற்றி விரிவாக ஆலோசிப்பதற்கும் அரசு இதிலே கொஞ்சம் அதிகமாக நேரத்தை எடுத்துக்கொண்டு, சொல்லக் கூடிய கருத்துக்களைக் கேட்டு தன்னுடைய கருத்தை மாற்றிக் கொள்வதற்கும், இதை அலசிப் பார்ப்பதற்கும் அனுகூலமாக இருந்திருக்கும். அதை விட்டு விட்டு அவசரம் அவசரமாக இத்தகைய ஒரு சட்டத்தைச் செய்ய வேண்டுமென்று முன் வருவது ஏன் என்று புரியவில்லை. முன்னொரு முறை ஒரே நாளில் 10 சட்ட முன்வடிவுகள் இந்தச் சட்டமன்றத்தில் கொண்டு வரப்பட்டன. புதிதாக வந்த சட்டங்கள் இரண்டு, சட்டத் திருத்தங்கள், விவாதத்திற்குள்ளான திருத்தங்கள் மற்றவை, இப்படி 10 சட்ட முன்வடிவுகள் வந்தன. மூன்று மணி நேரத்தில், ஒரு மணி நேரம் கேள்வி நேரம், மற்றவைகளுக்குப் போனதற்குப் பின்னால், இருக்கக்கூடிய 120 நிமிடங்களிலே 10 சட்டங்கள் நிறைவேற வேண்டியிருந்தன. அப்படிப்பட்ட நிலைமைக்கு ஏன் வைத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்பதை அரசுத் தரப்பில் அமைச்சரவர்கள்

[திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு] [1973 பிப்ரவரி 13

ஆலோசிக்க வேண்டும். அங்கும் சந்தர்ப்பம் கொடுத்திருக்கலாம். இல்லாவிட்டால், இந்த பேல் சபையிலே தான் அவர்களுக்கு ஒரு மன நிறைவு ஏற்படுகிறது. திருப்தியோடும், சந்தோஷத்தோடும் நல்ல சூழ்நிலையிலே பதில் அளிக்கக்கூடிய, அரசினுடைய கருத்துக்களை, கொள்கைகளை விரிவாகச் சொல்லக்கூடிய சந்தர்ப்பங்கள் முதலமைச்சரவர்களுக்கு மேலவை தான் கொடுக்கிறது என்பதை அவர்களே ஒப்புக்கொள்வார்கள். அவ்வளவு சுமுகமான சூழ்நிலை மேலவையிலே இருக்கிறது. நாம் இன்னொன்றைச் செய்ய முடியும். அங்கே பொறுக்குக் குழுவிற்கு விடவில்லை. அங்கே சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பட்டது என்றாலும்கூட, முதலமைச்சரவர்களுக்கு கருத்துக்கினிய, மனதிற்கினிய சூழ்நிலையைத் தரக்கூடிய மேலவையிலேயாவது இதைப் பொறுக்குக் குழுவிற்கு விட வேண்டுமென்ற கருத்தை வெளியிடுகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர் : திருஷ்டி பட்டு விடப் போகிறது.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : இந்தக் கருத்தை மேலவையிலே அரசுத் தரப்பிலே அமைச்சரவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டு, பொறுக்குக் குழுவிற்கு விடுவதற்கான யோசனையை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். பொறுக்குக் குழுவை நியமிப்பதற்கான ஒரு பரந்த நோக்கத்தை மனதில் ஏற்றுக்கொண்டு பொறுக்குக் குழுவிற்கு அவர்கள் விடுவார்களேயானால், இந்த சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டுவருவதற்கான நோக்கத்தை நன்றாக ஆலோசித்து, அலசிப் பார்த்துப் பேசுவதற்கு நல்ல சந்தர்ப்பமாக இருக்கும். மேலும் பொது மக்களிடமிருந்தும், எதிர்க் கட்சிகளிடமிருந்தும் கருத்துக்களைப் பெற சந்தர்ப்பம் கொடுக்கப்பட்டது என்று எண்ணலாம். மேலவையிலே சொன்ன கருத்தை ஏற்றுக்கொண்டு, பொறுக்குக் குழுவிற்கு விடுவது என்ற பரந்த மனப்பான்மையோடு அவர்கள் கருதினார்கள், அவ்வாறு செய்தார்கள் என்ற நிலை ஏற்படும்.

ஆகையினாலே இதைப் பொறுக்குக் குழுவிற்கு விட வேண்டுமென்று நான் மிக மிகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அது மட்டுமல்ல, இந்தச் சட்டத்திற்கும் முந்தைய சட்டத்திற்கும் பெரிய வித்தியாசம் இருக்கிறது.

1973 பிப்ரவரி 13] [திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு]

அதற்கும் இதற்கும் ரொம்ப மாற்றம் இருக்கிறது. அவர்கள் பெருந்தனவந்தவர்கள். அவர்கள் தொழிலதிபர்கள். யாரும் மறுக்க முடியாது. தாங்களே சொந்தமாகப் பெருந் தொழில் செய்தவர்களுடைய பஸ்களை நாம் தேசிய மயமாக்கும்போது, "மார்க்கெட் வேல்யூ" கொடுத்தோம். இப்பொழுது ஒரு பஸ், இரண்டு பஸ், மூன்று பஸ், நான்கு பஸ், ஐந்து பஸ், ஆறு பஸ், வைத்துக்கொண்டு தொழில் நடத்துகிறவர்களுக்கு, ஒரு பஸ்ஸுக்கு அது எந்தக் காலத்திலே வாங்கப்பட்டதோ அதற்கு இத்தனை பெர்செண்ட் என்று கொடுக்க வேண்டுமென்ற நியாயம் எந்த வகையிலே பொருந்தும் என்பதை யோசிக்க வேண்டும். முன்னாலே எடுத்துக் கொண்ட பஸ் அதிபர்களுக்கு சக்தி குறைவாக இருந்தது, இப்போது எடுத்துக்கொள்ளும்போது இவர்களுக்கு சக்தியும், வலிமையும் அதிகமாக இருக்கிறது. அவர்களைவிட இந்தத் தொழிலதிபர்களுடைய பொருளாதாரம் மிகவும் வலுவாக இருக்கிறது என்று சொன்னால்கூட இது பொருந்தும். அது இந்த வகையிலே ஆழ்ந்து சிந்திக்க வேண்டிய விஷயம். இந்த ஷெட்யூலே மாற்றப்பட வேண்டியது அவசியமும்கூட.

இன்னொன்று;, 5 ஆண்டுகளுக்குள் என்று மொட்டையாக விடப்பட்டிருக்கிறது. எப்படி எந்த வரிசையில் எடுத்துக்கொள்ளப் போகிறீர்கள்? 50, 40, 30, 25, 20, 15, 10, 5 என்ற இந்த வரிசையில் எடுத்துக்கொள்ளப் போகிறீர்களா? அப்படியானால், அது முறையாக இருந்திருக்கும்; நியாயமாக இருந்திருக்கும். நாம் நியாயம் என்று கருதிச் செய்யும் ஜனநாயக சமதர்மம் ஏற்படும். அந்த முயற்சிகளைக் கூட நாம் ஒரு முறையாக, நியாயமாகச் செய்துகொண்டு வருகிறோம் என்ற உணர்வு பொது மக்களிடத்திலே ஏற்படக் கூடும். அவர்களுக்கு ஒரு மன நிறைவு ஏற்படக் கூடும். அந்த முறை இந்தச் சட்டத்தில் இல்லை. எடுத்துக்கொள்வது எந்த வரிசையிலே? ஜில்லா வரிசையிலே எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இந்த நிலையிலே.....

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : சின்ன இடத்திலிருந்து பெரிய இடத்திற்குப் போகிறோம்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் : ஒவ்வொரு ஜில்லாவாக. எந்தெந்த ஜில்லா?

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : சின்ன ஜில்லா வரிசையில் எடுத்துக்கொள்வீர்களா? எந்தெந்த ஜில்லாவில் குறைவான

எண்ணிக்கை இருக்கிறதோ அந்த வரிசையிலா? அதிகமாக 800 பஸ் இருந்து அதை எடுத்து, பிறகு 750-க்கு வந்து.....

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அவர்கள் பேசும்போது, நிர்வாக வசதிக்காக, அது செம்மையாக இருப்பதற்காக, படிப்படியாகச் செல்ல வேண்டும் என்றுதான் குறிப்பிட்டார்கள். அதைக் கருத்திலே கொண்டு முதலிலே குறைவாக பஸ்கள் இருக்கிற இடத்திலே இருந்து கொஞ்சம் அதிகமாக பஸ்கள் இருக்கிற இடத்திற்கு, ஜில்லாக்களிலிருந்து எடுப்பது என்ற முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : அந்த முறையிலே அமைவது பொருத்தம்தான். இது பொருத்தமான ஏற்பாடுதான். நான் அதைப்பற்றிச் சொல்லவில்லை. நான் சொல்வதெல்லாம் இம்மாதிரி எடுத்துக்கொள்ளப்படும்போது அதிக பஸ்கள் யாருக்கு இருக்கிறதோ அவர்களுடைய பஸ்களை எந்த ஜில்லா என்று பார்க்காமல் பயப்படாமல், 50, 40, 30, 20, 10 என்று இந்த வரிசையிலே எடுத்துக் கொண்டாக வேண்டும். அது தான் நூற்றுக்கு நூறு நியாயம் அளிப்பதாக இருக்குமென்று நான் கருதுகிறேன். இம்மாதிரியான ஏற்பாடு செய்யவில்லை. அவர்களுடைய பஸ்களை நாம் எடுக்கும் போது, அவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு எப்போது கொடுக்க வேண்டும்? அந்த நஷ்ட ஈடு எவ்வளவு கொடுக்கப் போகிறோம்? அதை நியாயமாக நாம் கொடுக்க வேண்டும். முன்னாலே கொடுத்ததற்கும் இன்றைக்குக் கொடுப்பதற்கும் நிறைய வித்தியாசம் இருக்கிறது. அதைப்பற்றி யெல்லாம் யோசிக்க வேண்டும். 10,000 ரூபாய்க்கு மேல் நஷ்டஈட்டையும் ரொக்கமாகக் கொடுக்கப் போவதில்லை என்பது இந்தச் சட்டம். இந்தக் காலத்திலே 10,000 என்பது அவ்வளவு பெரிதல்ல. சாதாரண வெற்றிலை பாக்குக் கடை வைக்கிற வியாபாரிகளுக்கு மவுண்ட்ரோடிலே ரூ. 10,000 முதல் போதாது. அவர்கள் தொழில் செய்வதற்காக பஸ்களை வைத்துக்கொண்டிருப்பவர்கள், அவர்களுக்குக் கிடைக்கக்கூடிய நஷ்ட ஈட்டுத் தொகையானது வேறு நல்ல ஒரு தொழிலைச் செய்வதற்கு, நியாயமாக ஒரு தொழிலில் பிரவேசிப்பதற்கு வேண்டிய அளவு வசதியாக இருக்க வேண்டாமா? இப்படிச் செய்தால், அது நியாயம் செய்ததாக இருக்குமா என்பதை நாம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. அதற்கும் இதிலே வழி வகை செய்யவில்லை. முன்னாலே பஸ் அதிபர்களிடமிருந்து பஸ்களை எடுக்கும்போது, "மார்க்கெட் வேல்யூ" நாம்

கொடுத்தோம். அது மட்டுமல்ல. அவர்களிடத்திலே உள்ள சின்ன, சின்ன சாமான்கள், இந்த ஸ்குரூ, இந்த ஆணி, இத்தனை என்று இவ்வளவு பெரிய புத்தகமாகப் போட்டுக் கொடுத்திருந்தார்கள். அவரவர்களுடைய பொருள்கள் புத்தகமாகப் போட்டுக் கொடுக்கப்பட்டது. அப்படி எல்லா பெரிய, சிறிய பொருள்களையும் ஸ்பேர் பார்ட்ஸையும் அவர்களிடத்திலேயிருந்து எடுத்துக் கொண்டோம். அதற்கும் "மார்க்கெட் வேல்யூ" கொடுத்திருக்கிறோம். இன்றைக்கு அம்மாதிரியான நிலைமை இல்லை. இந்த வித்தியாசத்தையெல்லாம் யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். நாம் இப்படி இன்று பேசிக்கொண்டிருக்கும் விவாதத்தினாலே அனைவருடைய கருத்துக்களையும்கூட மாற்றிக்கொள்ளலாம். இன்றைக்கு இதைப் பொறுக்குக் குழுவிற்கு விட்டு, நல்ல யோசனைகளை நல்ல விதமாகப் புரிந்துகொண்டு இந்தச் சட்டத்தைச் செய்ய வேண்டும். இந்தவிதமான சில குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. தேசிய மயமாக்கப்படுவது என்பது ஒரு குறிக்கோள் மட்டுமல்ல. தேசிய மயமாக்குவதன் மூலம் பொருளாதார வகையிலே அரசுக்கு, சமுதாயத்திற்கு நியாயமிருக்கிறதா, அதிகம் பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு இருக்கிறதா? இந்த இரண்டு அம்சங்களும் பிரதானமாகக் கவனிக்கப்பட வேண்டிய விஷயங்கள். இதைக் கணித்துப் பார்க்க ஒரு சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது. பொதுமக்கள் இதைத் தெரிந்து கொண்டிருக்கிறார்களா என்பதை நம்மாலே புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. எனவே இதைப் பொறுக்குக் குழுவிற்கு விட வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* திரு. டி. கே. பொன்னுவேலு : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு பயணிகள் பேருந்துகள், ஒப்பந்த ஊர்திகள் கையகப்படுத்துதல் சட்ட முன்வடிவை நான் மனமார வரவேற்கிறேன். பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்தச் சட்ட முன்வடிவை இந்த மன்றத்தின் முன் வைத்து நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்டது போல, சென்ற சுதந்திர தினத்தன்று நம்முடைய முதலமைச்சரவர்கள் ஆளுநர் முன்னிலையில் மேலவை, பேரவை கூட்டுக் கூட்டத்தில் இன்னும் ஐந்து ஆண்டுக்குள் தமிழ் நாட்டிலே இருக்கக் கூடிய அனைத்துப் பேருந்துகளும் தேசிய மயமாக்கப்பட இருக்கின்றன என்று குறிப்பிட்டதைச் செயல்படுத்தும் முறையிலே இந்தத் திராவிடர் திருநாளில் ஆளுநர் அவசரச் சட்டமாக வெளியிட்டதை நான் வரவேற்கிறேன், பாராட்டுகிறேன். இதன் மூலம் தமிழகம் பெரிதும் பலன் அடைய முடியுமென்பதாலே மகிழ்ச்சியடைகிறேன்.

ஏற்கெனவே முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக்கு டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் பல்வேறு நல்ல காரியங்களைச் செய்திருக்கிறார்கள். நல்ல மணிமகுடத்தைச் சூட்டியிருக்கிறார்கள். அந்த மணி மகுடத்தில் ஒளி வீசும் நவமணிகளைப் பதித்திருக்கிறார்கள். அந்த மணிமகுடத்தில் இந்தச் சட்டம் மேலும் ஒரு புதிய ஒளி மிக்க வைரமாக அமைய இருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்தின்மூலம் இன்றையதினம் புதிய சரித்திரத்தைப் படைத்திருக்கிறார்கள்.

ஆளுநர் உரையின்மீது பேசிய நண்பர் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பலராமன் குறிப்பிட்டதைப் போல, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் தெருக்களிலே பேசுவதையே சட்டமன்றங்களிலே பேசுகிறார்கள். 1957-ல் பேசியதையே 1973-ல் பேசுகிறார்கள். என்ன சொன்னார்களோ அதையே செய்கிறார்கள். 1967-லும் 1971-லேயும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தன்னுடைய தேர்தல் அறிக்கைகளில் எந்தத் திட்டங்களை யெல்லாம் சொல்லியதோ, அவற்றில் முக்கியமானவற்றை வரிசைப்படுத்தி இப்போது சட்ட வடிவாகக் கொண்டு வருகிறது. அந்த முறையில் அந்தச் சட்டம் வந்திருப்பது மிகப் பெரும் பாராட்டுக்குரிய சாதனையாக இருக்கிறது என்பதில் யாருக்கும் அபிப்பிராயபேதம் இருக்க முடியாது. சுதந்திரக் கட்சி நண்பர்கள் கூட எதிர்க்கவில்லை.

இந்தச் சட்ட முன்வடிவில் சில குறைகள் இருக்கின்றன அல்லது இந்தச் சட்டத்தை இப்போது அமல் படுத்துவதை விட பெரிய மூலதனம் போட்டு நடத்தக்கூடிய சர்க்கரை ஆலை போன்ற தொழில்களுக்கான சட்டங்கள் முதலிலே வரவேண்டும் என்றெல்லாம் குறை கூறியவர்கள் கூறியிருக்கின்றார்கள். 1967-க்கு முன்புவரை 120 மைல்களுக்கு அதிகமான தூரம் இருக்கக் கூடிய பஸ்களைத் தேசிய மயமாக்குவது என்ற கொள்கை இருந்து வந்தது. டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் இந்தத் துறைக்கு அமைச்சராக இருந்தபோது, 75 மைல்களும், அதற்கு மேலும் உள்ள ரூட்டுகளைத் தேசிய மயமாக்க வேண்டுமென்ற கொள்கையைக் கொண்டு வந்தார்கள். அதற்குப் பிறகு இன்றையதினம் முதன் முறையாக பிராந்திய வாரியாகத் தேசிய மயமாக்க வேண்டுமென்ற கொள்கை இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் வருகின்றது. இதன் மூலம் ஒரு குறிப்பிட்ட பிராந்தியத்தில் ஒரு பஸ் வைத்திருக்கிறவன் தன் பஸ்ஸை இழக்கிறான், பக்கத்து மாவட்டத்தில் 5 பஸ், 6 பஸ் வைத்திருப்பவர்கள் இப்போது இழப்பதற்கு இல்லை, 2½ ஆண்டுகள், 3 ஆண்டுகள், 4½ ஆண்டுகள் வைத்திருக்கக் கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறதே என்று சொல்லக் கூடிய வாய்ப்பும்

இருக்கிறது. அப்படிப்பட்டவர்கள் சிலவற்றைக் கவனிக்க வேண்டும். இன்றையதினம் தனியாரிடத்திலே இருப்பதால், 5, 6 பஸ்களை பினாமியாக வைத்திருந்து, தாங்களோ அல்லது பிரித்துப் பிரித்து வைத்திருந்தோ அதன் மூலம் பிரயாணிகளுக்கும், தேசிய மயமாக்கப்பட்ட பஸ்களுக்கும் தொல்லை தருகிற நிலை இருக்கிறது. இது பொதுமக்களுக்கு எவ்வளவு இடையூறாக இருக்கிறது என்பதையெல்லாம் பஸ்ஸிலே தினமும் பிரயாணம் செய்கிறவர்கள்தான் அறிய முடியும். தனியார் பஸ்களிலே ஏற்படக் கூடிய போட்டிகளும், அதனாலே பிரயாணிகளுக்கு ஏற்படக்கூடிய ஆபத்தான நிலைமைகளும், அதனாலே பயணிகள் தாங்கள் நின்ற இடங்களிலே நாள் கணக்கிலே நிற்க வேண்டிய நிலைமையும், தனியார் பஸ்களில் குறுகிய இடங்களுக்கு பஸ்ஸில் ஏற்றிக்கொள்ள முடியாத நிலைமையும் இருப்பதை பஸ்ஸிலே பயணம் செய்கிறவர்கள் தான் அறிய முடியும். இந்த பஸ் தொழுவதும் தேசிய மயமானால்தான் ஏழை எளியவர்கள் பலன் பெற முடியும். பிராந்திய வாரியாக இது தேசிய மயமாக்கப்பட்டால் தான் இதனாலே பலன் ஏற்பட முடியும் என்பதனை உணர்ந்து, இன்றையதினம் மாவட்ட வாரியாகத் தேசிய மயமாக்கப்பட சட்டம் வந்திருக்கிறது. எந்த மாவட்டத்தில் குறைந்த எண்ணிக்கையுள்ள தனியார் பேருந்துகள் இருக்கிறதோ அங்கு முதலில் என்றும், அதற்கு அடுத்தாற்போல் அடுத்த மாவட்டம் என்றும் ஐந்து வருடத்துக்குள் அனைத்து பேருந்துகளும் தேசிய மயமாக்கப்பட வேண்டுமென்றும் திட்டம் தீட்டியிருக்கிறார்கள்.

5-40 பி.ப.

இன்றையதினம் தனியார் பஸ் அது செல்ல வேண்டிய முறையான வழிகளிலே தடங்களிலே செல்கிறதா என்பதே சந்தேகமாக இருக்கிறது. உதாரணத்துக்கு நான் ஒன்றைச் சொல்வேன். சென்னையிலிருந்து திருத்தணிக்கு இரண்டு தனியார் பேருந்து இருக்கிறதே, அது அருங்குளம் என்ற கிராமத்தின் வழியிடையே செல்ல வேண்டும். ஆனால் அருங்குளம் என்ற அந்தக் கிராமத்துக்குப் பேருந்துகள் ஒழுங்காகச் செல்கின்றனவா என்றால், இல்லை. அந்த பஸ் அங்கே போனால் அந்த பஸ் முதலாளிக்குத் தான் ஈட்டவேண்டிய லாபம் அல்ல, பெரும் லாபத்திலே ஓரளவு குறைகிறது என்ற காரணத்தினால், அருங்குளம் கிராமம் விடுபடுகின்றது.

இதே போல தனியார் துறையில் இருக்கிற அனைத்துப் பேருந்துகளும், அவர்கள் வருவாயை மட்டுமே கவனத்தில் கொண்டு, மக்களுடைய சுகதுக்கங்களைப்பற்றி யோசிக்காமல் நடத்துகிறார்கள்.

[திரு. டி. கே. பொன்னுவேலு] [1973 பிப்ரவரி 13

அந்த முறை ஒழிக்கப்பட வேண்டும். லாபமே கூடாது என்றெல்லாமல், லாபம் மட்டும்தான் தேவை என்ற கருத்துக்கொள்ளாமல் மக்களுடைய தேவைகள் தான் முதன்மை என்ற உணர்ச்சியில் தேசிய மயமாக்கப்பட்ட பேருந்துகள் அனைத்தும் இயங்கவிருக்கின்றன என்பதனாலே இந்தச் சட்ட முன்வடிவு பெருமைக்குரியது, பாராட்டுக்குரியது என்பதையும் கூறிக்கொள்ள நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : தலைவரவர்களே, அன்பர் அவர்கள் சிறிய பேருந்துத் தடங்களிலே செல்வதில்லை சில இடங்களுக்கு, தனியார் நடத்தக் கூடிய பஸ்கள் செல்வதில்லை என்றும் அவர்கள் லாபத்தைக் கருதி ஒழுங்காக பஸ்கள் விடுவதில்லை என்றும் குறிப்பிட்டார்கள். நமது அரசு பஸ்களை எடுத்துக் கொண்டதற்குப் பின்னால், அரசு பஸ்கள் கூட இன்னும் பல இடங்களுக்கு விடாமல் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன என்பதை நான் அவர்கள் ஞாபகத்துக்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

திரு. டி. கே. பொன்னுவேலு : மிகவும் நன்றி. அதைப்பற்றிக் குறிப்பிடுவதற்கு எனக்கு மாண்புமிகு பெரியவர் திரு. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அரசுப் பேருந்தானால், லாபத்தை மட்டுமே கருத்தில் கொள்ளாமல், மக்கள் அடிப்படைத் தேவைகளையும் மனதில் கொண்டு, குறிப்பிட்ட சில வழித் தடங்களின் மூலமாக ஏற்படும் லாப நஷ்டத்தை மட்டும் பார்க்காமல், கிராமத்தில் இருப்பவனும் மனிதன் தான், இந்த நாட்டின் பிரஜை தான் என்ற உணர்ச்சியில், அந்த இடத்தையும் இணைக்கக்கூடிய முறையிலே பேருந்துத் தடங்கள் அமைக்கப்படும் என்பதனால், இப்படிப்பட்ட தேசிய மயமாக்கும் முறை வரவேற்கத்தக்கது, பாராட்டத்தக்கது என்பதனை நான் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்றையதினம் வீண் போட்டிகள், ஒழிக்கப்பட வேண்டிய சச்சரவுகள் தனியார் பேருந்துகளில் உள்ளன. தேசிய மயமாக்கப்பட்ட பேருந்துகள் மூலமாக அதிக வசதிகள் ஏற்பட முடியும். உதாரணத்துக்கு ஒரே மாவட்டத்தில் 250 பஸ்கள் இருக்கின்றன என்றால், அந்த 250 பஸ்ஸுக்குப் பதிலாக அந்த பஸ்களை முறைப்படுத்தி விஞ்ஞான ரீதியாகப் பயன்படுத்தி 200 பஸ்ஸிலே, அதே பயணிகளை ஏற்றிச் செல்லக்கூடிய வாய்ப்பும், பயணிகளுக்கு 250 பஸ்ஸின் மூலமாகக் கிடைக்க வேண்டிய வசதிகள் கிடைப்பதற்குச் சாத்தியக்கூறுகள் இருக்கின்றன. ஆகவே இந்தச் சட்ட முன்வடிவு,

1973 பிப்ரவரி 13] [திரு. டி. கே. பொன்னுவேலு]

துணைத் தலைவரவர்களே, விரும்பி பாராட்டி வரவேற்கத்தக்கது என்று நான் வினயமாகத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

திரு. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். நம் பஸ்கள் எல்லாம் இப்படியே நஷ்டத்தில் நடக்கின்றன, தேசிய மயமாக்க வேண்டும் என்பதை மட்டுமே கொள்கையாகக் கொண்டு நடத்துவது நியாயம்தானா என்றெல்லாம் கேட்டார்கள். நான் மிகவும் வினயமாகத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்; 1967 மார்ச்சுக்கு முன்பிருந்த நிலைமை இப்போதும் நீடிக்கிறது என்று அவர்கள் நினைக்கக்கூடும். அப்போது நம்முடைய திரு. வெங்கட்ராமன் அவர்கள் அந்தத் துறைக்கு அமைச்சராக இருந்தார்கள். அப்போதெல்லாம் இருந்த கஷ்டங்களும் நஷ்டங்களும் என் கவனத்திலே இன்னும் இருக்கின்றன. என் காதுகளிலே இன்னும் ரீங்காரம் செய்து கொண்டிருக்கின்றன. அப்போது சட்டப் பேரவையிலே, 2 ஜட்கா அல்லது 4 ஜட்கா வைத்திருப்பனுக்குக்கூட பெரும் லாபம் வருகிறதே, அப்படி இருக்கும்போது இந்தப் பேருந்துத் துறையில் மட்டும் எப்படிக் கோடிக்கணக்கில் நஷ்டம் வருகிறது என்று கேட்ட இழி நிலைமை அன்று இருந்தது. அந்த நிலை இன்னும் தொடர்கதையாகவே இருக்கிறதோ என்ற ஐயப்பாட்டிலே தான் திரு. நாயுடு அவர்கள் குறிப்பிட்டிருப்பார்கள் என்று நான் எண்ணுகிறேன். இன்றையதினம் நிலைமை வேறு.

சென்ற ஆண்டு பல்லவா டிரான்ஸ்போர்ட், எக்ஸ்பிரஸ் பஸ் இரண்டும் சேர்ந்து $1\frac{1}{2}$ கோடி நஷ்டத்தை ஏற்படுத்தித் தந்திருக்கிறது. ஆனால் இந்த வருடத்தில் எக்ஸ்பிரஸ் பஸ் மூலமாக மட்டும் ஒரு கோடி ரூபாய் லாபம் வந்திருக்கிறது. பல்லவா டிரான்ஸ்போர்ட் மூலம் லாபம் அல்ல, அரை கோடி ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்படவிருக்கிறது. ஆக மொத்தத்தில் இந்த வருடம் அரை கோடி ரூபாய், இந்த இரண்டு போக்குவரத்துத் துறை மூலம், லாபம் என்பதை நான் பெருமையோடு முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவன் எனும் உணர்வில் குறிப்பிடக் கடமைப்பட்டுள்ளேன். பாண்டியன் ரோட்வேஸ் மூலமாக நமக்கு இந்த ஆண்டு ஒரு கோடி ரூபாய் லாபம் வரவிருக்கிறது என்பதையும், சோழன் மூலமாக கால் கோடி ரூபாயும் சேரன் மூலமாக இன்னும் ஓர் கால் கோடி ரூபாயும் நமக்கு லாபம் வரவிருக்கிறது என்பதை நான் குறிப்பிடாமலிருக்க முடியவில்லை. இந்த ஆண்டு மட்டும் இரண்டு கோடி ரூபாய் நமக்கு லாபம் வரவிருக்கிறது.

[1973 பிப்ரவரி

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் : சேரன், சோழனே "போக்குவரத்து" என்று சேர்த்தால் நன்றாக இருக்கும்.

திரு. டி. கே. பொன்னுவேலு : கணக்கிட்டுப் பார்த்தால், அடு ஆண்டு 5 கோடிக்குமேல், 6 கோடி ரூபாய் வரை லாபம் வரக்கூடு உடனே வணிகப் பெருமக்கள் இப்படியெல்லாம் கார்ப்பரேஷ மூலமாக வருவாய் வந்தால் அதை வருமான வரி இலாகாவி எடுத்துச்செல்ல மாட்டார்களா என்று சொல்லக்கூடும். அதற்கு நமக்கு வரி இருக்கிறது. நமக்கு வரக்கூடிய லாபத்தினைக் கொண் நாம் அதிகமான புதிய பஸ்கள் வாங்க முடியும். அந்த பஸ்களி துணையைக் கொண்டு, நாம் நம்முடைய நாயகர் அவர்கள் குறி பிட்டதைப்போல, சின்னச் சின்ன கிராமங்களை, 8 பேர் 10 பேர் கா பயணிகள் வருகிற கிராமங்களை இணைக்கும் முறையில் நாம் இந்த துறையைச் செயல்படுத்த முடியும்.

இன்றையதினம் விவசாயத் துறையின் ஒரு பிரிவாகிய மார் கெட்டிங் கமிட்டிகளின் மூலமாக, ரோடுகளைப் போடும் நிலை அரியானாவிலும் பஞ்சாபிலும் இருந்துவருவதைப் போல, நாம் ஒ கால கட்டத்திலே நம்முடைய போக்குவரத்துத் துறை மூலமா நம்முடைய பி.டபிள்யூ.டி.-க்கு இருக்கக்கூடிய சங்கடத்தை நீக்குகி முறையில், ரோடுகளை அமைப்பதையும் அதை நிர்வாகம் பண்ணு வதையும் கூட போக்குவரத்துத் துறையில் வருகிற லாபத்தி மூலம் செய்ய முடியும் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்றையதினம் பஸ்கள் நின்றுவிடுகின்றன என்று நாயுடு அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். நான் ஒன்றைச் சொல்லக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். போக்குவரத்திலே இங்கிலாந்து நாட்டிலே மட்டும்தான் இது நல்ல முறையில் செயல்படுகிறது என்று சொல் கிறார்கள். ஆனால் அங்கே கூட 5 சதவிகிதம் பிரேக்டவுன் இருப்ப தாக அவர்களே ஒத்துக்கொள்கிறார்கள். நமது எக்ஸ்பிரஸ் பஸ்களில் 2¾ சதவிகிதம் மட்டும்தான் "பிரேக்டவுன்" ஆகிறது என்பதையும், அது மிகவும் சீராக நடைபெறுகிறது என்பதையும் நாங்கள் தினம் பஸ்களில் செல்பவர்கள் என்ற முறையில்—காரில் போகிறவர்களுக்கு வேண்டுமானால் தெரிந்துகொள்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்காது; முடியாது—நிச்சயமாகத் தெரிந்துகொள்ள முடிகிறது. இன்றையதினம் இந்த ஆட்சியால் நடத்தப்படுகிற இந்தப் பேருந்துப் போக்குவரத்துச் சீராக நடைபெறுகிறது.

1973 பிப்ரவரி 13] [திரு. டி. கே. பொன்னுவேலு]

எக்ஸ்பிரஸ் பஸ்கள் வருவதைப் பார்த்து கடிகாரத்தைச் சரி செய்து கொள்ளும் அளவில் இன்று அந்த பஸ்கள் சரியாக இயங்கிக் கொண்டிருக்கின்றன. பல்லவா டிரான்ஸ்போர்ட்டும், மற்றும் சேரன் சோழன், பாண்டியன் டிரான்ஸ்போர்ட்டும் கால கட்டத்திலே நல்ல சீரான நிலையை அடைவதற்கு நல்ல வாய்ப்பிருக்கிறது. அந்த நிலைமையில் இன்றையதினம் ஒரு பஸ் வைத்திருப்பவர்கள் நசுக்கப் படுகிறார்கள், அவர்களுக்கெல்லாம் வாய்ப்பில்லாமல் இருக்கிறது என்றெல்லாம் குற்றம் சாட்டுகிறார்கள். அவர்களுக்கு ஒன்றைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஒரு பஸ் வைத்திருப்பவர்களே, இன்றையதினம் சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குப் போகும் நிலைமையில் கோர்ட்டில் சொல்லுகிறார்கள். அவர்களுடைய வருட நிகர வருமானம் 20,000 ரூபாய் என்று. இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலே 20,000 ரூபாய் வருட வருமானம் வருபவர்கள் எத்தனை பேர் என்று பார்த்தால், 2¼ லட்சம் பேர் இருக்கிறார்கள். அவர்களைச் சின்ன முதலாளிகள் என்று யாராவது சொல்ல முடியுமா? இன்றையதினம் அப்படி ஒரு பஸ் வைத்திருப்பவர்கள் மொத்தத்தில் தமிழ் நாட்டிலே 250-ல் இருந்து 300 பேர் இருப்பார்கள். அவர்களிலேகூட பினாமிக்கள் எத்தனை பேர் என்பதை ஆராய வேண்டிய கால கட்டத்திலே இருக்கிறோம். ராக்பெல்லரோடு ஒப்பிட, டாட்டாவும், பிர்லாவும் ஏழைகள், டாட்டா, பிர்லாவோடு ஒப்பிட, டி.வி.எஸ்., மகாலிங்கமும் ஏழைகள், டி.வி.எஸ்., மகாலிங்கத்தோடு ஒப்பிட, ஒரு பஸ் வைத்திருப்பவன் ஏழையே, ஆனால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் குடிசையிலே உள்ள உண்மையான ஏழைக்கு உழைக்கும் கழகம்.

ஆகவே நாம் இன்றையதினம் இந்தத் துறையின் மூலமாக உண்மையான ஒரு சமதர்மத்தை நோக்கி நடை போடுகிறோம். ஆனால் இதே நிலையில் வெற்றிபெற முடியுமா என்றால், இல்லை யென்று நான் வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். காரணம் அவர்கள் அனைவருக்கும் "காம்பன் சேஷன்" தரவேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். காம்பன்சேஷன் கொடுக்காமல் அதை எடுத்துக்கொள்ள முடியுமா என்றால், தமிழக அரசு இதைச் செய்ய முடியாது. இதைச் செய்யக்கூடிய முழு அதிகாரமும் இருக்கக்கூடிய இடம் டெல்லிப் பட்டணம் ஒன்றுதான். அங்கே ஆளுபவர்கள் இன்றையதினம் மிருக பலத்தோடு இருக் கிறார்கள். சோஷலிசம், சோஷலிசம் என்று வான் முட்டப் பேசு கிறார்கள். செயலில் காட்ட வேண்டும். காட்டவேண்டிய தருணம்

இன்றைய தினம் அவர்கள் முன்னால் இருக்கிறது. அவர்களுக்கு வேண்டிய பலமிருக்கிறது. அதனைக் கொண்டு அரசியல் சட்டத்தைத் திருத்துவதின் மூலமாக உண்மையாக வறுமையை ஒழிப்பதற்கு அவர்கள் பாடுபட வேண்டுமென்று கேட்டு இந்தச் சட்ட முன்வடிவை வரவேற்று பாராட்டுகிறேன்.

* திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : பல்லவா டிரான்ஸ்போர்ட், சோழா டிரான்ஸ்போர்ட் மூலமாக வரக்கூடிய வருமானங்களுக்கு வருமான வரி கொடாமல் புது பஸ்களை வாங்குவதிலே செலவழிக்க வேண்டுமென்றும், பொதுமக்கள் நலன்களுக்குப் பயன்படுகிற வருமான வரிக்கு மிச்சத்தைக் கொடுக்கக் கூடாது என்றும் சொல்லுகிறீர்களா?

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, before offering my remarks on the Bill that has been introduced in this House, may I first remark that I am very surprised that an Ordinance should have been issued for the nationalisation of road transport in the State of Tamil Nadu on January 12th, when the Assembly and the Council were due to meet only 15 or 20 days later ? I do not know what the urgency was for the introduction of an Ordinance, excepting to state that it has considerably tied down the discretion of both the Houses in making any suggestions for the amendment of this Bill, because, as has been pointed out by the Hon. Minister himself, a Bill replacing such an Ordinance has to be passed within six weeks from the date of the first meeting of the Legislature. If, to-day, the Hon. Minister is not able to accept the suggestion of Members that the Bill should be referred to a Select Committee, that is one of the direct consequences of introducing an Ordinance of the type. One can readily appreciate an Ordinance being issued under extraordinary circumstances. But, today, we have an Ordinance which has been issued to take over road transport over a period of five years. Possibly the Minister felt, or the Government felt, that a Pongal prize should be given by the nationalisation of road transport in the Nilgiris district. I am surprised that they should consider this a prize, because, in my opinion, it is not a prize at all for the people, for reasons which I shall explain later. In fact, for the three thousand or four thousand owners who are going to be dispossed of their buses, it is more a purge than a prize in my opinion. Sir, the hon. Member Thiru T. K. Ponnuvelu, in his so very forceful

speech that even the make in front of him was shatered, referred to the great benefits of road transport and the wonderful manner in which the Express buses were being run, and even went on to point out sarcastically that some of the people who travelled in cars would not know how the State Transport buses went on the road. With due apologies to him, may I mention that it is the passenger sitting within the State transport bus who does not realise how the State Transport bus runs but only those of us who drive on the roads and who have to steer 10 feet away from the middle of the road thtt realise now really fast and how wonderfully those buses run. Therefore, let him not be under the mistaken impression that because we travel in cars, and not in buses, we are not aware of the economics of State Transport, but more of that later, Sir.

Sir, the Hon. Minister took great pride in the fact that the nationalisation of road transport had at last come to stay in the State of Tamil Nadu. I do not know why he did not take pride in another fact also, which, I thought, some Members would have mentioned in their remarks. That fact is that after the twenty-fourth and the twenty-fifth amendments to the Constitution, the Chief Minister of Tamil Nadu, the Chief Minister of an opposition party which is in power, is the first person to take advantage of the amendments to the Constitution and is the first person to introduce a Bill of this nature which has been extolled by those who view this to be a very good socialist measure. But, I am in the unfortunate position of not being able to congratulate the Government on being the first to introduce a Bill of this nature, taking advantage of the twenty-fifth amendment to the Constitution.

Sir, it is quite true that as early as 1946, or 1947 the then ruling party, the Congress Party, stated that nationalisation of road transport was a desirable objective. But, many ideas which existed in 1946 have changed and the world has changed so rapidly that it is no longer possible to believe that the nationalisation of road transport is today as important as some of the other objectives that the Government should have in mind. The Hon. the Chief Minister, in his reply to the discussion on the Governor's Address, has himself made the point when he has said that the constraint on resources, the lack of money with the Government has resulted in very many sectors of our economy being

neglected. We have so many schools and colleges which require improvement. The Hon. the Minister for Health will come forth in the next Budget saying that there are very many hospitals where equipment, medicines and many other amenities have to be provided. The Hon. the Minister for Highways will readily acknowledge that communications have not developed so well as he would have liked them to develop. Sir, I am not totally opposed to the principle of nationalisation of road transport, because this has been done in many countries even 10 or 50 years ago and this is not a new measure which has been introduced or which has been envisaged by the new socialists of India. It had existed in other countries. The London Transport, when I was a young boy in 1936, was a nationalised transport. But, my point is that when we go in for nationalisation of road transport, one of the factors that you will have to bear in mind is this: What are the resources that you are going to divert for the nationalisation of road transport? Where are you going to find these resources? Thirdly, by the diversion of such resources to the nationalisation of road transport, are you not neglecting these sectors of the economy which would hit the common man hard? Considering all these factors, I feel that the nationalisation of road transport should have been the tenth or the eleventh in the list of priorities, and we should have re-arranged our priorities in such a fashion that we do not come now with a measure of this kind. The Hon. Minister has grossly under-estimated the amount of money that is going to be spent for the nationalisation of road transport, and a very approximate figure of 30 crores of rupees has been given. I find from the list that has been given in the Schedule that 8,421 bus routes are to be nationalised within a period of five years. Not only have the buses to be taken over and compensation paid, but workshops will have to be constructed and so many other facilities would have to be provided; and therefore, in my opinion, over a period of five years, the Government would have to spend anywhere between 70 and 80 crores of rupees to make the nationalisation of road transport a reasonable success. When such is the enormous amount of resources that are required, can the Government really state that this will not affect the various plans and the development we have in mind for the people of our State? Sir, I entirely disagree when it is stated that this diversion of resources will not be harmful to our State and that all the other development programmes we have in mind

for the next five years will not be affected by the nationalisation of road transport. Sir, as I said, this is not a Pongal gift to the bus owners and I am indeed more than a little sorry for them.

My hon. Friend Thiru Ponnuvelu said that there were single-bus operators who were so wealthy that they went to the Supreme Court. I am not aware of any such single-bus operator. But, it is true that people go to courts even borrowing money at times. But, I know from particular instances that this is the only trade where people like mechanics and drivers have earned some money and have become bus-owners, and over a period of 25 or 30 years, have been able to build up a sizable fleet. All the grounds that have been stated by the Hon. Minister in the Statement of Objects and Reasons make a pitiful reading, because, in my opinion, there is neither concentration of economic power, nor concentration of wealth nor a monopoly that is existent in the road transport trade at present. Over the past five or six years, this Government have introduced many measures which have shattered this monopoly. The bus routes of persons having more than 50 routes were nationalised by the Government only nine months ago. Then they brought a measure stating that no bus-owner should have more than 10 routes. Now they have come with a measure for the total nationalisation of road transport in all the districts of Tamil Nadu. Where is the monopoly in this trade, Sir? The Government are in charge of giving permits to these bus operators, and how on earth can it be imagined that a person having one or two buses is a monopolist or is having excessive wealth or power? Sir, I cannot agree with this statement at all. In fact, my hon. Friend Thiru Swaminathan who spoke on the Governor's Address analysed it very well when he said that the so-called objectives that had been mentioned in the Statement of Objects and Reasons were only whipped up as reasons but that they were not the real reasons behind the nationalisation of road transport. It has been mentioned that without an expanding network of transportation facilities in the areas of social consumption. Government's programmes of social welfare in the fields such as family planning, health, education and house building cannot be successfully implemented. Sir, I am a very faithful proponent of family planning. But, I fail to see the connection between the nationalisation of road transport and family planning. As I said, these are all reasons that have

been whipped up to show that this is a measure that is likely to benefit the masses; and in fact a bit of shadow boxing has been indulged in in saying that the Government are determined to fight vested interests in this trade. It is unifortunate, Sir, that when we dispossess people of their wealth, we are not sensitive and humane enough to consider the impact of such dispossession on those who are dispossessed of such wealth. When we took over lands under the Land Ceiling Act, we tried to give the land-owners some amount of compensation and some amount of solatium, so that they need not feel bitter or frustrated regarding nationalisation. In a measure of this kind, one could have expected the Government to be a little more gene ous in the terms of compensation that they have envisaged. When the Government took over the routes of owners having more than 50 routes, they decided on market value being paid to those bus-owners. There were only nine or ten operators who had more than 50 routes and surprisingly enough, they have been paid the market value. Here is the case of single-bus operators and two-bus-operators who are not going to be paid the market value. On the other hand, some sort of a schedule has been drawn up which provides that a certain percentage, from 85 per cent to 4 per cent, of the cost of acquisition of the chassi and body will be paid to the bus-owners I do not see the justice behind this measure, excepting perhaps that the Hon. Minister has, as I said, taken advantage of the fctt that the twenty-fourh and the twenty-fifth amendments have been passed to our Constitution.

Sir, having made some general remarks about the Bill, may I now proceed to seek certain clarifications from the Governmen' on certain clauses that have been embodied in this Bill? One of the clauses envisages that no permit shall be extended during this period after January 14th and before the buses are taken over. I wish to ask the Hon. the Minister for Transport a question about a doubt that has arisen in my mind. Supposing I have a permit for a bus and that permit expires some time in January 1974 or February and the buses in the district in which I am operating the bus are not nationalised up till some time in 1975, I cannot get this permit extended and according to another clause, I cannot sell the bus which is operating with that particular permit. What do the Government expect me to do with the bus? Do they

expect me to keep it idle in my shed because I cannot use it? Do they think that the vehicles kept idle will remain as such and that they will be in a proper condition for the Government to take over? This, in my opinion, is a dog-in-the-manager policy. If the Hon. Minister feels that he is not able to get sufficient chassis because there is going to be a shortage, he is not going to be able to get 8,700 new chassis during the period of 5 years. Evidently he wants to take over chassis. My point is that idle buses should be permitted to be sold or where a bus permit expires the bus which was operating on that route should be taken over by the Government or should be allowed to be sold to another third party. I cannot understand this prohibition on sale of chassis by an operator. Then, Sir, as I said in the case of idle buses and buses which are operating on a particulars route in whose case permit for the bus expires, the operators should be permitted either to sell them to third parties or Government should negotiate to take them over. The third point in this Bill is this. Apart from the vehicles taken over, there is an omnibus clause, where they have stated that all amenities, appurtenances, tools, etc., which may be considered a part of the trade should also be left in as is where is condition and they are neither permitted to sell them nor will the Government take any action till the notification takes place. It seems to me surprising, Sir, because, after all, in a district like South Arcot, if you are going to take over, say 400 and odd vehicles, the workshops, tools and appliances of all the bus owners may not be required by the Government. You will have, after all, to open 8 or 9 sheds which you will have to select in taluk centres. I do not see the logic of asking 3,000 or 3,500 bus operators in the State not to dispose of the facilities or utilise them in any manner. I think this is particularly unfair to these people. In fact, I may even go so far as to say that it may even appear a little vindictive in the sense that these people who may possible have considerable amount of debts tnd it may not be proper.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னதைப் போல, எல்லோருடைய பணி மனைகளையுமோ அல்லது இடங்களையோ எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்ற அவசியமில்லை. உதாரணமாக, இப்போது நீலகிரி மாவட்டத்தில் தேசிய மயமாக்கினோம். அங்கே கிட்டத்தட்ட 20,

[1973 பிப்ரவரி 13

22 ஷெட்கள் இருக்கின்றன. ஆனால் இரண்டே இடங்களைத்தான் எடுத்துக்கொண்டோம். எல்லாவற்றையும் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டிய அவசியம் சர்க்காருக்கு இல்லை.

THIRU A. R. DAMODARAN : Then I may take it, Sir, until the date of notification, bus operators will be free to sell their tools, appliances workshops, buses, etc.

(The Hon. Thiru S. Ramachandran nodded his head to indicate "No.")

THIRU A. R. DAMODARAN : The Hon. Minister says 'No'. So my point still remains unanswered. Regarding the amount of compensation, as I said . . . .

THIRU K. S. ABDUL WAHAB : If the operator is having this in a rented building, will the Government undertake that also, Sir ?

THIRU C. V. RAJAGOPAL : Whatever it may be, it has been specifically mentioned in the law, I am sorry, in the Bill.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் : அமைச்சர் பேசும் போது கேட்கலாம்.

THIRU A. R. DAMODARAN : The other point which I wish to raise is the question why until the date of notification, a bus-owner should not be allowed to renew his permit. I cannot understand this, Sir, because after all, if compensation is to be decided on the amount of income the bus-owner obtained during the period of service, I can very well understand the Government's objection not to allow him to renew his permit, but if the compensation is to be paid merely on the value of chassis and the year in which it was bought, I cannot see any reason why extension of time should not be allowed and why variation in permit should not be allowed. After all, the operator should have a chance to operate it until the bus transport is nationalised. With regard to other points, I have already given notice of some amendments. I realise that the time is short and we are in a hurry; I shall refer to them when I move my respective amendments. On the whole, I request the Government to look upon this with some amount of sympathy on the representation made by them, because as I said earlier, they are going to be totally dispossessed of their

1973 பிப்ரவரி 13] Thiru A. R. Damodaran]

business and they will find it extremely hard in these days to find alternative employment, because most of them are unskilled persons—many of them happen to be drivers and mechanics who have come up in the htrd way. I am sure, even from the point of view of socialism, it should be our aim to help these people who have come up from the bottom to the top.

Thank you, Sir.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் : பல உறுப்பினர்கள் பேச வேண்டியிருப்பதால், உறுப்பினர்கள் 5 நிமிடங்களில் உரையை முடித்துக் கொள்வது நலம்.

* திரு. எம். ஆறுமுகசாமி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, பேருந்துகளை நாட்டுடைமையாக்கும் திட்டத்தில் இரண்டாவது கட்டமாக இந்த மசோதா வந்திருக்கிறது. நான் பேருந்துகளை நாட்டுடைமையாக்குவதை ஆதரிக்கிறேன். அதே நேரத்தில் நாட்டுடைமை ஆக்குவதற்காகக் கொண்டுவந்திருக்கும் இந்த மசோதாவில் கண்டுள்ள பல கருத்துக்களை நான் ஆட்சேபிக்கிறேன். முதலாவதாக, இந்தப் பேருந்துகளை ஏற்றுக்கொள்வது என்கிற முடிவை அரசு கொண்டவுடனே, மாநிலம் முழுவதும் இருக்கக்கூடிய பேருந்துகளை ஒரே நேரத்தில் எடுத்துக்கொள்வது முற்றிலும் சரியானதாகும். அதை விடுத்து, மாவட்ட வாரியாக எடுத்துக் கொள்வதே பல விதமான குழப்பங்களுக்கும் அவசியமற்ற சர்ச்சைகளுக்கும் இடம் தருகிறது என்று நான் கருதுகிறேன். இப்போது மதுரை, தஞ்சாவூர், கோவை ஆகிய மூன்று மாவட்டங்களில் இருக்கக்கூடிய பெரிய பேருந்து நிறுவனங்களை நாம் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறோம். இதே மாவட்டங்களில் மற்ற சிறு சிறு பஸ்களை நாம் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. இப்போது வேறு சில மாவட்டங்களில் எடுத்துக்கொள்ளும் முறையை நான் ஆட்சேபிக்கிறேன். அதற்கு பதிலாக முதலிலே எடுத்துக்கொள்வது என்று சொன்னால், எல்லா மாவட்டங்களிலும் எடுத்திருக்க வேண்டும். அப்படியில்லையென்று சொன்னால், குறைந்த பட்சம் இந்த மூன்று மாவட்டங்களிலுமாவது எடுத்துக்கொண்டிருக்க வேண்டும். அப்படிச் செய்யாதது ரொம்ப ஆட்சேபிக்கத் தக்கது என்று நான் கருதுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தேச உடைமையாக்குவதுபற்றியும் ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்லுகிறேன். தேச உடைமை ஆக்கப்பட்டாலே அந்த ஸ்தாபனங்கள், அது எந்தத் தொழிலாக இருந்தாலும், சரிவர

நடைபெறவில்லை என்கிற கருத்து பரவலாக ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு பிரசாரமும் ஒரு காரணம். தனியார் துறை தொடுக்கிற தாக்குதலும் ஒரு காரணம். இன்னொரு காரணம் சர்க்கார் எடுத்துக் கொள்கிற தேச உடைமை ஆகக் கூடிய பொதுத் துறையிலே பணி யாற்றுகின்ற தொழிலாளர்கள், அதிகாரிகள், மற்ற நிர்வாகிகள் ஆகும். ஏனென்றால் எனக்கு முன்னால் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் பேருந்துகள் அவ்வளவு சரிவர நடைபெறவில்லை என்று குறிப்பிட்டார்கள். அதை நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். ஒரு விஷயம். இந்தப் பேருந்துகள் மட்டுமல்ல, எந்தத் துறையை எடுத்துக்கொண்டாலும் சரிதான், நெய்வேலியாக இருந்தாலும், பெரம்பூராக இருந்தாலும், வேறு எந்தத் தொழிற் சாலையாக இருந்தாலும், அங்கே ஒரு நாட்டு உணர்ச்சியை நாம் உண்டுபண்ண வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். ஏகாதிபத்தியம் இருந்த காலத்திலே, ரயில் என்று சொன்னால், வெள்ளைக்காரனுக்குச் சொந்தமாக இருந்தது. அது போல பெரிய தொழிற்சாலைகள், தேயிலைத் தொழிற்சாலைகள், பஞ்சாலைகள் எல்லாம் ஆங்கில நாட்டு மூலதனத்திலே இயங்கிக் கொண்டிருந்தன. நமக்கு வேகம் வரும் போதெல்லாம் அன்றைக்கு அதன் மீது தாக்குதல் தொடுப்பது இயற்கையே. இன்றைய தினம் இவையனைத்தும் நாட்டுக்குச் சொந்த மாக இருக்கிறது; நமக்குச் சொந்தமாக இருக்கிறது என்கிற உணர்ச்சி மக்களிடத்திலே இல்லை. அந்த உணர்ச்சியை உண்டாக்கு வதற்கு நாம் தயாராக இருக்க வேண்டும். நேற்றைக்கு முதல் நாள் நான் மத்திய தொழில் அமைச்சரோடு பேசிக்கொண்டிருந்தேன். அவர் ரொம்பத் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டார். அவர் பதவி ஏற்று 8, 9 தினங்கள்தான் இருக்கலாம். அதற்குள்ளே அவரது அனுபவம் இப்படித்தான் என்று. "இது இந்தியா பூராவிலும் நாம் பார்க்கிற நிகழ்ச்சி. பொதுத் துறையிலே தொழிலாளர் மத்தியில் அந்த உணர்வை நாம் உண்டாக்கவில்லை. இதிலே தமிழ்நாட்டு தொழிலாளர்கள் பரவாயில்லை", என்று அவர் சொன்னார். அதை நாம் பெருமையாக எடுத்துக்கொண்டு, மறுபடியும் அங்கே உள்ளதை மாதிரியாக இதிலே உதாரணமாக நாம் எடுத்துக்கொள்ளாது, இதில் வடக்கைப் பின்பற்றாது, இன்னும் பெருமையாக தேச உடைமை யாக்கப்பட்ட தொழில்களைக் காப்பாற்றுவதற்கும் வளர்ப்பதற்கும் முன்வர வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்தத் தொழில்களை எடுத்துக்கொள்கிற போது, பல சிறிய உடைமைக்காரர்கள் இதிலே இருக்கிறார்கள்.

இரண்டு பஸ், ஒரு பஸ் வைத்திருக்கிறார்கள். அவர்களையெல்லாம் இந்தத் தொழிலை விட்டுப் போங்கள் என்று சொல்லும்போது "ரீஹாபிலிடேஷன்", பிரச்சினை எழுகிறது. அவர்களை வேறு புதிய தொழிலில் அமர்த்த வேண்டியிருக்கிறது. இது சமூக நியாயம் "சோஷியல் ஜஸ்டிஸ்". அவர்களுக்கு ஏதாவது ஒரு வழிவகை கண்டுபிடிக்க வேண்டும். அவர்களுக்குக் கொஞ்சம் அதிகமாகக் கூட நஷ்ட ஈடு கொடுக்கலாம். மார்க்கெட் வால்யூ என்ற அடிப் படையில் கொடுக்கிற நஷ்ட ஈட்டை நான் விரும்பவில்லை. ஆனால் இவர்களுடைய விஷயமாக நாமே தீர்மானிக்கலாம், அவர்களுக்குக் கொஞ்சம் கருணை காட்ட வேண்டும். அவர்கள் வேறு தொழிலிலே முதலீடு செய்யும்போது, அவர்களுக்கு உதவ வேண்டும். அடுத்த படியாக, இதிலே இருக்கக்கூடிய தொழிலாளர்களை எல்லாம், வேலை யில், ரொம்ப மட்டமான குற்றம் சாட்டப்பட்டிருக்கிறவர்களைத் தவிர, மற்ற எல்லோரையுமே "அக்காமடேட்" செய்ய வேண்டும். மூன்றாவதாக, அரசு எடுத்துக்கொள்ளாத இடங்களிலே எல்லாம் "டெம்பரரி பெர்மிட்" கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த "டெம்பரரி" பெர்மிட்டுகளைப்பற்றி ஒரு சின்ன யோசனையை நம்முடைய டிரான்ஸ்போர்ட் அமைச்சர் அவர்களுக்கு இந்த சந்தர்ப்பத்திலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அது எக்ஸ்பைர் ஆகி விட்டது என்றால், அதை விட்டுவிட வேண்டும். மேலும் மேலும் "டெம்பரரி பெரிமிட்" கொடுத்து ஒரு இரண்டு வருஷம் கூட ஒரு ஆளை ஓட்டிக்கொண்டிருப்பது அழகல்ல. அதற்கு "டெம்பரரி பெர்மிட்" என்ற பெயரே வேண்டாம். "டெம்பரரி பெர்மனன்ட் பெர்மிட்" என்று ஏதாவது ஒரு பெயரை வைக்கலாம். அவர்கள் டெம்பரரி பெர்மிட்டை நீட்டிக் கொடுக்க வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

எல்லா இடங்களிலும் அரசு பஸ் விடுவதற்கான நோக்கத்தைப் பற்றிச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நாம் எல்லா இடங்களுக்கும் பேருந்துகளைக் கொடுத்து, மக்களுக்கு போக்குவரத்து வசதிகளை ஏற்படுத்தி, வியாபார வர்த்தக வேலைகளைக் கவனிப்பதற்கு வசதியாக இருக்குமென்பதற்காகத்தான் இதை எடுத்துக்கொள்கிறோமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். எனவே அந்த இடங்களில் அரசு நிச்சய மாகப் பஸ்களை விடுவதற்குத் தயாராக இருக்குமென்று நான் கருது கிறேன். வேறு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல வேண்டுமென்றிருந் தேன். இன்னும் முக்கால் மணி நேரத்தில் இதைப் "பாஸ்" பண்ண வேண்டியிருக்கிறது. தலைவரவர்களே, ஒரு சின்ன குறைபாடு.

இந்தச் சட்டத்தை இவ்வளவு அவசரம் அவசரமாகக் கொண்டு வந்து. காலையிலே பேரவையிலே "பாஸ்" செய்து, மத்தியானம் நான்கு மணிக்கு மேலே இங்கே கொண்டு வந்து, அதைப்பற்றிப் பேசுவதற்குக் கூட இங்கே அவகாசமில்லாமலிருக்கிறது. இந்தச் சபையிலே நாம் ஒன்றும் செய்வதற்கில்லை. குறைந்தபட்சம் பேச வாவது செய்யலாம், கருத்துக்களைச் சொல்லலாம். அதற்கும்கூட அவகாசமில்லாமல், அவசரம் அவசரமாக இந்தச் சட்டத்தை நிறை வேற்றும் முறையை வருத்தத்தோடு எடுத்துச்சொல்லி, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர்: திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப், 5 நிமிடம்தான் பேசுவதற்கு உறுப்பினர்கள் எடுத் துக்கொள்ள வேண்டும். பலர் பெயர் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர வர்களே, அரசின் சார்பிலே பஸ்களை தேசிய மயமாக்கும் மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. முஸ்லீம் லீக் கட்சியின் சார்பில் இதற்கு முழு மனதுடன் ஆதரவைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். போக்குவரத்து இலாகாவைப்பற்றி முன்பு ஒரு முறை பெரிதும் பாராட்டிப் பேசியிருக்கிறேன். ஏனென்றால், சமீப காலத்தில் மக்களுக்குத் திருப்தியளிக்கின்ற வகையில் அது அபிவிருத்தியடைந்து, நல்ல சேவை புரிகின்றது. இந்த நிலையை ஆறு மாதங்களுக்கு முன்னர் ஒரு முறை பாராட்டியதாக எனக்கு நினைவு வருகிறது. அவர்கள் நல்ல பணியாற்றி வருவதை மனப்பூர்வமாகப் பாராட்டு கிறேன். இந்த மசோதா பொறுக்குக் குழுவிற்கு விடப்படுமென்று எதிர்பார்த்தேன். ஆனால் பேரவையிலே நிறைவேற்றப்பட்ட தென்று அறிகிறேன். அமைச்சரவர்கள் பேசும்போது ஒரு விவரம் சொன்னார்கள். அவர்கள் "இந்திய தேசத்திலேயே, இந்த மாநிலத்தில் தான் இந்த மசோதாவை முதன்முதலில் கொண்டுவரு கிறோம்" என்று சொன்னார்கள். இந்த மாநிலத்தில் கொண்டுவந்த பல மசோதாக்கள், இந்திய தேசத்திற்கு வழி காட்டியாக அமைந் திருக்கின்றன என்பதைப் பார்க்கும்போது, பெருமைப்படக்கூடியவர் களாக இருக்கிறோம். இதற்காக அரசைப் பாராட்டுகிறேன். இந்த மசோதாவை அமல்படுத்துவதிலே உண்மையிலேயே சில குறைபாடு களிருப்பதாக உணருகிறேன். பஸ் அதிபர்களும், மற்றவர்களும் என்னைக் கண்டு பேசியபோது, அவர்களுக்குள்ள சில குறைகளை நிவர்த்திசெய்து கொடுக்க அரசு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று

வற்புறுத்தினார்கள். அவற்றினை அரசு கவனித்து, சிந்தித்து, எல்லோரையும் ஓரளவுக்கு அனுசரித்து செயல்படக் கூடிய வகையில், அதைத் திருத்தியமைக்க முயல வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள் கிறேன். குறிப்பாக கவர்னர் உரையிலே முன்பு ஒருமுறை பேசினேன். "மார்க்கெட் வேல்யூ" கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்ற கோரிக்கை ஓரளவுக்கு நியாயமான கோரிக்கைதான். ஒரு மாடல் இன்ன விலை யென்று நிர்ணயிக்கிறார்கள். அந்த மாடல் ஒரு விலையாகயிருக்கலாம். மேலும் அது சீரழிந்த நிலையிலிருக்கலாம். அதற்குப் புத்தம் புதிய மெஷின்களைப் பொறுத்தியிருந்தால், அது "டிப்-டாப்" கண்டிஷ னென்ற நிலைக்கு வந்துவிடுகிறது. இந்த இரண்டும் ஒரே மாடலாக யிருந்தாலும், விலை ஒன்றாக இருக்க முடியாது. ஆகவே "மார்க்கெட் வேல்யூ" இருக்கலாம். அந்த விலைக்கு அது ஒத்து வரக்கூடிய வாகனமாக இருந்தால், அதை ஏற்றுக்கொள்ளலாம். அதில் கோளாறு இருந்தால், அந்த வாகனம் வேண்டாமென்று மறுக்கவும் அதிகாரம் இருக்கலாம். அந்த முறையிலே "மார்க்கெட் வேல்யூ" என்று அறிவித்துவிட்டு, அந்த நிலவரத்தைப் பார்த்து அதை ஏற்றுக்கொள்வதையும், மறுப்பதையும் அரசு தன் பொறுப் பில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கூறிக்கொள்ள விரும்பு கிறேன். மேலும் அந்தப் பிரிவைத் திருத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த மசோதா 5 ஆண்டுக் காலத்தில் அமல்படுத் தப்படுமென்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அத்தனையையும் ஒரே நாளில் திடீரென்று ஏற்றுக்கொண்டிருக்க வேண்டுமென்று நண்பர் திரு. ஆறுமுகசாமி அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்தக் கருத்து ஏற்றுக்கொள்ளத்தக்கதல்ல. நடைமுறைக்கு சாத்தியமானதுமல்ல. நீலகிரி மாவட்டத்திலுள்ள பேருந்துகளை அரசு திடீரென்று ஒரு நாள் தேசிய மயமாக்கியது. அதற்கு அவர்கள் போடுகின்ற கூப்பாடு கேட்கக்கூடியதாக இல்லை. அந்த அளவுக்குத் திடீரென்று எடுத்துக்கொண்டார்களென்று கருதுகிறார்கள். எனவே இந்த மாநிலம் பூராவும் எடுத்தால், அவர்கள் போடுகின்ற கூப்பாடு, நாம் இங்கே உட்கார முடியாத அளவுக்கு இருக்கும். (சிரிப்பு) ஆகவே அவர் சொன்ன கருத்து நடைமுறைக்கு சாத்தியமானதல்ல. அதே நேரத்தில் நடத்துகிறவர்களுக்குப் பாதகமானதென்பதை நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நீலகிரி மாவட்டத்தில் தேசிய மயமாக்கிவிட்டோம். அடுத்து, படிப்படியாக தேசிய மயமாக்குவ தாகச் சொல்லப்படுகிற கருத்து பாராட்டத்தக்கது, வரவேற்கத் தக்கது. ஒன்றை மட்டும் நான் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்வேன்.

பி. ப 6–20

அடுத்து, தருமபுரி மாவட்டத்தில் தேசிய மயமாக்கப்போவதாக அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பேருந்து அதிபர்களெல்லாம் என்ன சொல்கிறார்களென்றால், "நிறையப் பணத்தைக் கடன் வாங்கி நாங்கள் தொழில் நடத்துகிறோம், திடீரென்று எடுத்துக்கொண்டால், பல சிக்கல்கள் எங்களுக்கு ஏற்படுகின்றன. எனவே எடுப்பதற்கு முன் கொஞ்சம் அவகாசம் கொடுத்தால், எங்கள் கடன் தொல்லைகளையெல்லாம் "அட்ஜஸ்ட்" செய்து, அவ்வளவு சிக்கல்களையும் தவிர்க்க முடியும்" என்று சொல்கிறார்கள். அது நியாயமான கருத்தாக எனக்குப் படுகிறது. நீலகிரியில் எடுத்தது எடுத்துவிட்டோம். அடுத்து நாம் எடுக்கக்கூடிய தர்மபுரி மாவட்டத்திலாவது குறைந்தது ஓராண்டுக்குப் பிறகு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அதற்குள் அவர்களுக்கு தங்கள் கடன் தொல்லைகள் எல்லாவற்றையும் சீர் செய்துக்கொள்ளக்கூடிய வாய்ப்பு கிடைக்குமென்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நமது நண்பர் பேசிய போது பட்டரைகள், ஷெட்டுகள் ஆகியவற்றை அரசு கைப்பற்றுவதுபற்றிய சட்டத்தைப் பற்றிக் குறை சொன்னார்கள். அரசுக்கு அவசியமுள்ள இடங்களை மட்டும் அவர்கள் கைப்பற்றுவார்களென்றும், எல்லா இடங்களிலும் கைப்பற்றவில்லையென்று வாக்குறுதியை அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அது நல்ல வாக்குறுதி. அது பாராட்டுக்குரியது. ஆனால் ஒன்று சொல்லிக்கொள்வேன். சில இடங்களில் நாம் கைப்பற்றக் கருதியுள்ள பட்டரைகளுடனும், ஷெட்டுகளுடனும் சேர்ந்து வீடுகளும் அமைந்திருக்கின்றன. அதைப் பூராவும் கைப்பற்றுவதாகச் சட்டமிருக்கிறது. அதிலே ஒரு பகுதியை வாங்கிக்கொண்டு, வீட்டை விட்டுக்கொடுக்கும் வகையிலே நாம் அதைத் திருத்தி, அமல்படுத்த வேண்டுமென்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அத்துடன் ஷெட்டுகளையோ, பட்டரைகளையோ கைப்பற்றக்கூடிய நிலை வந்தால், அந்த ஆப்பரேட்டர் லாரி ஓனராகயிருந்தால் அந்தப் பட்டரையையும், ஷெட்டையும் நாம் எடுத்துக்கொள்கிற நேரத்தில், பூராவையும் திடீரென்று கைப்பற்றுகிற நேரத்தில் அவருக்குத் திண்டாட்டமாகப் போய்விடும். எனவே அதையும் சிறிது கவனித்து, தகுந்தபடி சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அத்துடன் நீலகிரி மாவட்டத்தில் சட்டத்தை அமல்படுத்தக்கூடிய நேரத்தில், திடீரென்று ஒரு நாள் அவர்களுடைய கணக்குகளையெல்லாம் அரசு கைப்பற்றிக்கொண்டதாக, ஒரு குறையைச் சொல்கிறார்கள். அந்தக் கணக்குகளை அவர்கள் வெறும் போக்குவரத்து

இலாகா சம்பந்தப்பட்ட மட்டும் வைத்திருக்கவில்லை. மத்திய அரசுக்குக் காட்ட வேண்டியவர்களாக, இன்கம்-டாக்ஸ் டிபார்ட்மெண்டுக்குக் காட்டவேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள். அந்த வகையில் அந்தக் கணக்கு அவர்களுக்குத் தேவைப்படுகிறது. ஆகவே நீங்கள் நோட்டீஸ் கொடுத்து அந்தக் கணக்குகளைச் சமர்ப்பிக்கக்கோரி வாங்கலாம். திடீரென்று கைப்பற்றுவது தேவையில்லை. அந்த காப்பிகள் இன்கம் டாக்ஸ் ஆபீஸுகளிலே இருக்கின்றன. மூன்று ஆண்டுகளுக்குரிய காப்பிகளை வாங்கிக்கொண்டால், அதிலே தில்லு முல்லுகள் இருந்தால், சாதாரணமாகக் கண்டுபிடித்துவிடலாம். ஆகவே அவர்களுக்குக் கொஞ்சம் அவகாசம் கொடுத்து, அந்தக் கணக்குகளை வாங்கக்கூடிய அளவுக்கும் நாம் நம் சட்டத்தை அமுல்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்த ஸ்தாபனங்களிலே பேருந்து நிறுவனங்களிலே பணியாற்றுகின்றவர்கள், ஸ்டாஃப், கண்டக்டர்கள், டிரைவர்கள் இவர்களுக்கெல்லாம் வேலை கொடுக்கக்கூடிய வகையில் இந்தச் சட்டத்தை அமல்படுத்த வேண்டும். அவர்கள் ஒருவருக்குக் கூட வேலையில்லாமல் வீட்டுக்கு அனுப்பக்கூடிய நிலை வரக்கூடாது. அதை அரசு கவனத்தில் வைக்க வேண்டும். அவர்களுக்கு சில ஆபரேடர்கள் கூடுதலான சம்பளம் கொடுத்திருப்பார்கள், சில ஆபரேடர்கள் குறைவான சம்பளம் கொடுத்திருப்பார்கள். அந்த அளவுக்கே கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் சொல்ல மாட்டேன். நம்முடைய ஸ்டேட் டிரான்ஸ்போர்ட் டிப்பார்ட்மெண்டிலே ஒவ்வொரு பஸ் கண்டக்டருக்கு எவ்வளவு, டிரைவருக்கு எவ்வளவு என்று இருக்கின்றதோ அந்த அடிப்படையிலே சம்பளம் கொடுத்து அவர்களுக்கு வேலை கொடுக்கக்கூடிய வகை உருவாக்கப்பட வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக நான் சொல்ல விரும்புவது ஒன்று. கைப்பற்றக்கூடிய பேருந்துகளுக்கு 30 ஆண்டுகளிலே நஷ்டஈடு கொடுக்கப்படும் என்று அந்தச் சட்டத்திலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. 30 ஆண்டுகளிலே நஷ்ட ஈடு கொடுப்பதாக இருந்தால், $1\frac{1}{2}$ ஜெனரேஷன், $1\frac{1}{2}$ பரம்பரை ஆகிவிடுகிறது. இது மிகவும் நீண்ட அவகாசமாகும். அவர்கள் திடீரென்று போட்ட முதலெல்லாம் அதிலே முடங்கிப் போகும். அவர்களுக்குக் கொஞ்சம் பணம் கிடைத்தால் வேறு தொழில் செய்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்கும். எதையெதைக் கைப்பற்றுகின்றோமோ அவைகளுக்குக் குறைந்தது அரைப் பகுதி தொகையாவது உடனடியாக அல்லது சில மாதங்களில் கொடுப்பதற்கு வகை

செய்ய வேண்டும். ஐந்து வருடத்தில் தவணையாகக் கொடுக்கலாம் என்ற கருத்தினைச் சொல்லி இந்த மசோதாவை ஆதரித்து என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. ஆர். சக்தி மோகன் : மாண்பிற்குரிய துணைத் தலைவரவர்களே, தமிழக அரசின் பேருந்துகள் நாட்டுடைமை மசோதாவை எனது பார்வார்ட் பிளாக் கட்சியின் சார்பிலே ஆதரித்து, சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். சோஷலிஸத்தை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு தனியானதொரு துணிச்சலும், பொதுவுடைமை மனோபாவமும் இருக்க வேண்டும். அதுவும் ஜனநாயக அமைப்பிலே சோஷலிஸத்தை அமல்படுத்துவதென்றால், அது யாராலும் எளிதில் சாத்தியப்படாமலிருக்கிற விஷயம். லெனின் கூட சற்று அதிகாரத்தையும் கையில் வைத்துக்கொண்டபிறகுதான், சோஷலிஸத்தை அமுல்படுத்துவதற்குத் துணிந்தார். அடுத்து, பண்டித ஜவஹர்லால் நேருவுக்குக் கூட, சோஷலிஸம் என்ற எண்ணம் இருந்ததே தவிர, அதை நடைமுறைப்படுத்துகின்றபோது முழு சோஷலிஸம் கூடாது என்ற வகையில் "சோஷலிஸ்ட்டிக் பேட்டர்ன் ஆப் சொஸைட்டி" என்று தான் சொன்னார்கள். அதைக் கடந்து அவருக்குப் பிறகு நமது பெருமைக்குரிய இந்திரா காந்தி அவர்கள் தான் லெனின் கால்வைக்க முடியாத இடத்தில் கால் வைத்து, அவர் தகப்பனார் பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு நிறைவேற்ற முடியாத ஒரு கடமையை நிறைவேற்றி, டெமாக்ரட்டிக் பார்லேஷனிலே சோஷலிஸத்தை இன்ட்ரடியூஸ் பண்ணினார்கள். நம்முடைய ஜனநாயக அமைப்பிலே சோஷலிஸத்தை அறிமுகப்படுத்தினார்கள். அதைத் தொடர்ந்து நமது கலைஞர் அவர்கள் இந்திய யூனியனிலே ஒரு அங்கமாக இருந்துகொண்டு, இக்கட்டானதொரு சூழ்நிலையில் எப்படியும் பேருந்துகளை தேசிய மயமாக்க வேண்டுமென்று, அதாவது நாட்டுடைமையாக்க வேண்டுமென்று இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஜனநாயக அமைப்பிலே சோஷலிஸத்தை அமுல்படுத்திய பெருமை பிரதமர் இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்களுக்கு உண்டு என்றால், அதை விடக் கடுமையான கட்டத்திலே பேருந்துகளை நாட்டுடைமையாக்கிய பெருமை கலைஞர் அவர்களுக்கு உண்டு என்ற முறையிலே நான் பாராட்டுகிறேன். பெரும்பாலான அங்கத்தினர்கள் சொன்ன மாதிரி, நாட்டுடைமையாக்கப்பட்டுவிட்ட பேருந்து நிறுவனங்களில் பல தொழிலாளர்கள் சில இடங்களில் நீக்கப்பட்டார்கள்; சில இடங்களிலே குறைந்த சம்பளத்திற்குச்

சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு பஸ்கள் தேசிய மயமாக்கப்பட்டு விட்டதால் வேலை இழந்துவிட்டோம் என்ற குறைபாடு அரசாங்கத்தின்மீது இல்லாத வகையில், அத்தனை பேருக்கும் வேலை கொடுக்கக்கூடிய அளவுக்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். "ஸ்மால் ஆபரேட்டர்ஸ்", 4 அல்லது 5 பஸ்கள் வைத்திருக்கக்கூடிய முதலாளிகளின் பஸ்களெல்லாம் தேசியமயம் ஆக்கப்பட்டதன் பிறகு, அவர்களுடைய சேவைகளைக்கூட இந்த அரசாங்கம் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம். இந்தக் கருத்தினை உண்மையில் என்னிடத்திலே கூறினார்கள். அவர்கள் விரும்பினால், அவர்களுடைய சேவைகளை நமது அரசாங்கம் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம். அப்படி விரும்பாதவர்களுக்கு வேறு எந்த வகையில் அவர்கள் ஊக்குவிக்கப்பட வேண்டுமென்று விரும்புகிறார்களோ, நண்பர் திரு. ஆறுமுகசாமி அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல, அவர்களுக்கு அந்த வகையிலே உதவியும், ஊக்கமும் அளித்து அவர்களையும் கைவிட்டு விடாமல் காப்பாற்ற வேண்டுமென்று என்னுடைய கருத்தினையும் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். குறிப்பாக சோஷலிசம் என்றால், இருப்பவர்களை இல்லாதவர்கள் ஆக்கும் என்ற நிலைமைக்குப் போய் விடக்கூடாது என்பதுதான் மொத்தமான கருத்தாக இருக்க வேண்டும். இல்லாதவர்களையெல்லாம் இருப்பவர்களாக மாற்றுவதே நமது அரசின் கடமையாக இருக்க வேண்டுமே அல்லாது, இருப்பவர்களை இல்லாதவர்களாக ஆக்கிவிடக்கூடாது. இந்த அளவுக்கு ஒரு நிலையை உண்டாக்க வேண்டுமென்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மற்றொன்று, பொதுவாக நாட்டில் சர்க்கார் மயமாக்கப்பட்ட தொழில்கள் என்றால் அவை இப்படித்தான் இருக்கும் என்று ஒரு பரவலான பிரச்சாரம் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. எந்தத் தொழில்களும் தனியார் நடத்துகிற மாதிரி, சர்க்கார் நடத்தும் தொழில் இருக்காது என்று பரவலாக நம்பப்பட்டு வருகின்றது. அதைத் தடுக்கும் முறையிலே அரசாங்கம் தன்னுடைய நடவடிக்கைகளைக் கையாள வேண்டும். நல்ல பஸ்கள், குறிப்பிட்ட நேரத்தில் அந்தந்தக் காலத்தில், அந்தந்த இடத்தில் வந்து சேர்கின்ற ஒரு நிலையை உண்டாக்க வேண்டும் என்பதோடு நமது அமைச்சர் அவர்களும் அதில் அக்கறை காட்ட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். முதலில் பஸ்களை தேசிய மயமாக்கிய உடனே, மதுரையைப் பொறுத்தமட்டிலே, தொழிலாளர்கள் மகத்தான உற்சாகத்தைக் காட்டினார்கள். மதுரை சிட்டி பஸ்களிலே, தனியாரிடமிருந்தபோது இருந்த வருமானத்தை விட தேசிய உடைமை

[ஆர். சக்தி மோகன்] [1973 பிப்ரவரி 13

யாக்கப்பட்டதன் பிறகு, ஏறக்குறைய 1½ மடங்கு அதிகமான வசூலை மூன்று மாதங்களில் ஏற்படுத்திக்காட்டினார்கள் அந்தத் தொழிலாளர்கள். அந்த வட்டாரத்திலே தொழிலாளர்களிடத்திலே நாட்டுடைமையாக்கப்பட்ட செயலுக்கு பெரிய ஆதரவு இருப்பதால், தனியார் நடத்துகிறதைவிட சர்க்கார் நடத்துகிறபோது மிக மிக நல்ல முறையில் நடக்கிறது என்று சொல்கின்ற அளவுக்கு அரசு அக்கறை காட்டுகிறது என்ற நிலையை விரைவில் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டு, இந்த மசோதாவை ஆதரித்து முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

பி.ப. 6-30 * திரு. கே. ராஜாராம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த மசோதாவைப்பற்றி என்னுடைய அபிப்பிராயத்தைச் சொல்லித்தான் தெரியவேண்டுமென்பதில்லை. பஸ்களை தேசிய மயம் ஆக்க வேண்டுமென்ற தத்துவத்தை, இந்த மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையில், அமலுக்குக் கொண்டு வந்தது காங்கிரஸ் ஆட்சி. ஆனால் ஒரு நேரத்தில் எல்லா பஸ் ரூட்டுகளையும் தேசிய மயமாக்குவதாகச் சொல்லாமல், படிப்படியாக அமலுக்குக் கொண்டுவந்தது. இப்போது திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அரசாங்கத்தை அமைத்த பிற்பாடு, 50 பஸ்களுக்கு மேற்பட்டிருக்கின்ற நிறுவனங்களை, கம்பெனிகளை முதலில் தேசிய மயமாக்கினார்கள். அதன்பின் 10 பஸ்களுக்கு மேல் இருப்பவைகளையெல்லாம் அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ளுவதென்றும் சட்டம் செய்யப்பட்டது. ஆனால் நடைமுறையில் அமலுக்குக் கொண்டுவருவதற்கு முன்னால், கோர்ட் தலையீட்டினால் இது நின்று போய்விட்டது. கேஸ்கள் எல்லாம் கோர்ட்டில் இருக்கின்றன. 10 பஸ்களுக்கு மேலே வைத்திருக்கும் பஸ் கம்பெனிகளை நாம் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்ற சட்டம் சம்பந்தப்பட்டவை. ஆகவே அடிப்படைக் கொள்கையைப் பொறுத்தவரையில், போக்குவரத்தை நாட்டுடைமையாக்குவதில் எந்தவிதமான அபிப்பிராய பேதமும் நமது மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையில், எந்த கட்சிக்கும் இல்லை. நடைமுறையில் அமல்படுத்துவதில் சட்டத்தில் கண்ட சில ஷரத்துக்களைப் பற்றித்தான் அபிப்பிராய பேதங்கள் இருந்தன. அதனால்தான் கவர்னர் உரையின்பேரில் நான் பேசும்போது, அடுத்த சபையில் நிறைவேறிவிட்டால், எதுவும் சொல்வதற்கு இயலாமல் போகும்; ஆகவே ஒரு பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பி 15 தினங்களுக்குள்ளாகவே அதைப் பரிசீலிப்பதற்கு அனுமதித்தால் நலமாக இருக்கும் என்று முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு நான் வேண்டுகோள்

1973 பிப்ரவரி 13] [திரு. கே. ராஜாராம்]

விடுத்தேன். இது அவசரமான விஷயமாக எனக்குத் தெரியவில்லை. ஒரு ஜில்லாவில்தான் இப்போது தேசிய மயமாக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் 5 ஆண்டுகளில் தேசிய மயமாக்கப்படவேண்டியிருக்கிறது. ஆக இதற்கு அவசரச் சட்டம்கூட வந்திருக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. சாதாரணச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்துகூட ஒரு நாளைக்கு பதிலாக மூன்று நாட்கள் விவாதித்து பாதிக்கும் ஷரத்துகளையெல்லாம் திருத்தியிருக்கலாம். உண்மையாக சில சிக்கல்கள், கஷ்டங்கள் நடைமுறையில் வரத்தான் போகிறது, அவைகள் வரத்தான் செய்யும். அரசாங்கமே பின்னால் பல திருத்தங்கள் இதிலே கொண்டுவரக் வேண்டிய அவசியம் ஏற்படத்தான் செய்யும்.

உதாரணத்திற்கு அண்மையில் ஒரு ஆண்டிற்குள்தான் 50 பஸ்களுக்கு மேலிருந்த எல்லா கம்பெனிகளையும் நாம் தேசிய மயமாக்கினோம். அவர்களெல்லாம் பெரிய ஆட்கள். மாநிலத்திலேயே பணக்காரர்களில் முதல் வரிசையில் இருக்கக்கூடியவர்கள் இருந்தார்கள். அப்பேர்ப்பட்டவர்களுக்கெல்லாம் கோடிக்கணக்கான ரூபாயை அரசு நிதியிலிருந்து வாரி வழங்கியிருக்கிறது. ஆனால் அந்த முறைப்படி சிறிய பஸ் சொந்தக்காரர்களுக்கு, தரத் தயாராக இல்லை. நான் அவர்களை முதலாளிகள் என்று சொல்லத் தயாராக இல்லை. பலரைப்பற்றி எனக்குத் தெரியும். அவர்கள் பஸ்களை இன்றைக்கு விற்றால், அவர்களின் நிலைமை என்னாகும் என்று தெரியாது. அந்த மாதிரி, திரு. ராஜகோபால் அவர்கள் சொல்கிற மாதிரி, "பாப்பர்" என்று சொல்லக்கூடிய நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். எல்லோரும் அப்படி இல்லையென்றாலும் சிலர் அப்படி இருக்கிறார்கள். பஸ் முதலாளிகள் என்று சொல்வது சரியல்ல. அவர்கள் சௌகார்களிடத்தில் கடன் வாங்கி பஸ் ஓட்டுகிறார்கள். அவர்களை பஸ் சொந்தக்காரர்கள் என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். அவர்களுக்கு எந்த வருடத்தில் பஸ் வாங்கப்பட்டதோ அந்த வருடத்திற்குத் தகுந்தபடி நஷ்டஈடு கொடுப்பது என்று அமைத்திருப்பது ஒரு வகையில் புள்ளி விவரக் கணக்குப்படி சரியாக இருக்கலாம். ஆனால் நடைமுறையில் நிலைமை என்னவென்று அமைச்சரவர்களுக்குத் தெரியும், இலாகாவிற்குத் தெரியும் என்று எண்ணுகிறேன். உதாரணத்திற்கு 2, 3 பஸ்களுக்குள் வைத்திருக்கும் சிறு பஸ் சொந்தக்காரர்களாக இருப்பவர்கள் தங்களுடைய பஸ்களை நன்றாக வைத்திருப்பார்கள். எந்த விதமான கோளாறுமில்லாமல், புகை கக்காத அளவிற்கு நல்ல முறையில், "ஸ்பேர் பார்ட்ஸ்" வாங்கிப் போட்டு, என்ஜின் தகராறாக இருந்தால், அதை மாற்றி வைத்திருப்பார்கள். இப்படி ஒரு பஸ், இரண்டு பஸ்

வைத்திருப்பவர்கள் அந்த பஸ்களைச் சுத்தமாக வைத்திருப்பார்கள். ஆனால் 7, 8 பஸ்கள் வைத்திருப்பவர்கள் பஸ்ஸைச் சரியாக வைத்துக் கொள்ளாமல், சரியாகப் பராமரிக்காமல் வைத்திருக்க முடியும். புகை கக்கிக்கொண்டிருக்கும், 5 மைலுக்கு ஒரு தரம் தள்ளு மாடலாக இருக்கும். 67 மாடலாக வைத்திருந்தால் ஒரு பஸ், இரண்டு பஸ் வைத்திருக்கிறவர்களுக்கும் இப்படி 7, 8 பஸ் வைத்திருக்கிறவர்களுக்கும் ஒரே மாதிரி விகிதாசாரத்தில் நஷ்டஈடு கொடுப்பது என்பது நல்லதா என்பதை யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். இதற்கும் அரசாங்கம் யோசித்து ஒரு திருத்தம் கொண்டு வருவார்கள் என்று நான் எண்ணுகிறேன். நல்ல பஸ்ஸுக்கும் மோசமான பஸ்ஸுக்கும் ஒரே விலை கொடுப்பது சரியல்ல. தற்கால பெர்மிட்டுகள் கொடுத்து வருவது பற்றி நண்பர் திரு. ஆறுமுகசாமி அவர்களும் மற்றவர்களும் பேசினார்கள். அதை எப்போது வேண்டுமானாலும் நிறுத்தி விடலாம். பெர்மிட் கண்டிஷனில், எப்போது வேண்டுமானாலும் நிறுத்தி விடலாம் என்று இருக்கிறது. இதனால் ஜனங்களுக்குத் தொந்தரவு இருக்கக் கூடாது. அரசாங்கம் சொந்தமாக பஸ்ஸை விட்டு, தற்காலிக பெர்மிட்டுகளை நிறுத்த வேண்டும். பஸ்களை விற்பதைத் தடை செய்வதைப்பற்றி உள்ளதை அரசாங்கம் மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். இந்த மாநிலத்திற்குள்ளேயே இருக்கும் 4 அண்ணன் தம்பிகள்—அல்லது கூட்டாளிகள் சேர்ந்து 4 பஸ்களை வைத்திருக்கலாம். அவர்கள் அதைப் பிரித்து எடுத்துக்கொள்வதில் என்ன தவறு? எப்படியும் நாம் 4 பஸ்களையும் எடுத்துக் கொள்ளப் போகிறோம். அவர்கள் பாகப் பிரிவினை செய்துகொள்வதில், அல்லது ஒருவருக்கொருவர் விற்றுக்கொள்வதில் பஸ் போய்விடாது. அவர்கள் பாகவிஸ்தி செய்துகொள்வதை ஏன் தடுக்க வேண்டும்? ஒரு குடும்பம் அல்லது கூட்டாளிகள் சம்பந்தப்பட்ட ஒரு விஷயம். இதை ஏன் தடுக்க வேண்டும்? பாக விஸ்தி பண்ணக் கூடாது என்று சொல்வது சரியா என்பதை யோசிக்க வேண்டும். அடுத்தபடியாக, அய்டில் பஸ் பற்றியது. 1965 ஆம் வருடம் மாடல் பஸ் ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது. சொந்தக்காரர்கள் 1970–71-இல் புதுப்பிக்க வேண்டுமென்று புது பஸ் போட்டு பழைய பஸ்ஸை அய்டில் பஸ்ஸாக வைத்து விடுகிறார்கள். அது ரூட் பஸ்ஸும் இல்லை, ஸ்பேர் பஸ்ஸும் இல்லை. அப்படியுள்ள பஸ்ஸை விற்க வைத்துக்கொண்டிருக்கும் போது, துரதிருஷ்டவசமாக விற்க முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அது ரூட் பஸ் இல்லை. அதற்காக வேறு பஸ் போட்டு புதுப்பித்தாகிவிட்டது. இதை விற்கக் கூடாது என்று ஏன் விதிகள்

வேண்டும்? இது மாதிரி சின்ன தொந்தரவுகளுக்காகத்தான் இதை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்று சொல்கிறோம். இந்தச் சின்னத் தொந்தரவுகளால் அரசாங்கத்திற்கு லாபம் ஒன்றும் கிடையாது. அந்த அய்டில் பஸ்களை எடுத்துக்கொள்வதால் நன்மையில்லை. அந்த அய்டில் பஸ்ஸை விற்கக் கூடாது என்று மசோதாவில் சொல்லப்பட்டுள்ளது. இதைப் பரிசீலனை பண்ணுவார்கள் என்று நம்புகிறேன். இப்படிச் சின்னச் சின்ன விஷயங்களுக்குத் திருத்தங்கள் கொண்டுவந்து, இதை அமலுக்குக் கொண்டுவருவதற்குள் திருத்தி விடுவார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, வொர்க்ஷாப்பை எடுத்துக்கொள்வதைப்பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். வொர்க்ஷாப்பை எடுத்துக்கொள்ள அரசுக்கு அதிகாரம் கோரப்படுகிறது. பஸ் வைத்திருக்கிறவர்கள் எல்லோருடைய வொர்க்ஷாப்புகளையும் எடுத்துக்கொள்வதென்றால், அது நடக்கக்கூடிய காரியமல்ல. எல்லாவற்றையும் சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ள முடியாது. அவர்களுடைய காரியாலயத்தையும், வொர்க்ஷாப்பையும் எடுத்துக்கொள்ள அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் வழங்குகிறோம். சந்து பொந்துகளிலுள்ள வொர்க்ஷாப்புகளையெல்லாம் எடுத்துக்கொள்ளப் போவதில்லை. இதனால் இதைப்பற்றிக் கொஞ்சம் விவரமாக விளக்கிவிட வேண்டும். நாங்கள் கோருவதெல்லாம் சட்டத்தில் பொதுப்படையாக எல்லாவற்றையும் எடுத்துக் கொள்வது போலப் போட்டிருந்தாலும், இப்படி பீதியடைய வேண்டியதில்லை என்று சட்டத்தில் சொல்லியிருக்கலாம். வொர்க்ஷாப் என்று சொன்னால், எங்கே வொர்க்ஷாப் என்று சொல்கிற மாதிரி உள்ளதோ அதை எடுத்துக்கொள்ளலாம். சிறிய தெருக்களில் வொர்க்ஷாப் இருந்தால், அதை எடுத்துக்கொள்வதில் பிரயோசனமில்லை. சில பேர்கள் காரியாலயங்களை வீட்டிற்கு முன்னாலேயும், வொர்க்ஷாப்பை வீட்டிற்கு பின்னாலேயும் வைத்திருக்கிறார்கள். இரண்டொரு பஸ்கள் மட்டுமே வைத்திருக்கும் சொந்தக்காரர்கள் இப்படி வைத்திருக்கிறார்கள். ஒரு சிறு காம்பவுண்டுக்குள் ஒரு சிறு பட்டரை, லேத் இப்படி வைத்திருக்கிறார்கள். இவைகளையெல்லாம் அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டால் என்ன பண்ணுவது என்று சட்டத்தில் சொல்லியிருக்கிறதைப் பார்த்தவுடன் அவர்கள் பீதியடைகிறார்கள். "வீட்டிற்கு முன்னாலே ஆபீஸ், பின்னாலே வொர்க்ஷாப் வைத்திருக்கிறோம். எங்களுக்கு ஏன் இவ்வளவு தொந்தரவு கொடுக்கிறது" என்று அவர்கள் பீதியடைகிறார்கள். அவர்களுக்கு நாம் பீதி உண்டுபண்ண வேண்டியதில்லை. பொறுக்குக் குழு

பி.ப. 6–20

அமைத்து, அவர்களைக் கூப்பிட்டு, "எலிடென்ஸ்" வாங்கி பத்து நாட்களுக்குள் முடிவு பண்ணியிருந்தால், இந்த விஷயங்களிலே யெல்லாம் திருப்தி பண்ணியிருக்கலாம். இந்தச் சட்டம் நிறைவேறி விட்டதனால், நாளைக்கே 14 ஜில்லாக்களில் "அக்வயர்" பண்ணிவிட முடியும் என்பதில்லை. ஒரு விஷயத்தில் நண்பர் திரு. ஆறுமுகசாமி அவர்கள் சொன்னதை நான் அப்படியே ஆதரிக்கிறேன்.

பி. ப. 6-40 பொதுவாக ஒரு உணர்வு ஏற்பட வேண்டும். தேசியமயம் என்றால், எல்லோருக்கும் சொந்தம் என்ற உணர்வு தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்கள் எல்லோருக்கும் ஏற்பட வேண்டும். அது இல்லாததைப்பற்றி வருத்தப்பட வேண்டியிருக்கிறது. சின்னச் சின்ன விஷயங்களுக்காக தேசத்திற்குச் சொந்தமான சொத்துக்களுக்கு ஆபத்து வரும்படியாக இருக்கக் கூடாது. வேலை செய்யும்போது தங்கள் சொந்த வேலையைக் காட்டிலும் நாட்டிற்குச் செய்யக்கூடிய வேலையை அதிக உற்சாகத்துடனும், அக்கறையுடனும் செய்தால் மனிதனுக்குச் சந்தோஷம் ஏற்படும். ஒரு சின்ன விஷயம். என்னைப் போன்றவர்கள் கன்னியாகுமரி முதல் கும்மிடிபூண்டி வரை இன்னும் 5 வருடத்தில் அரசுடைமை யாவதைப்பற்றிக் கவலைப்படவில்லை. ஆனால் ஒரு "ஸ்டிரைக்" என்றால் மாநிலம் பூராவுமல்லவா வண்டி நின்று போகும். அப்படி இருக்கக் கூடாது. இதற்கு வழி பண்ண வேண்டும். அவரவர்கள் அரசுச் சொத்தைத் தங்களுடைய சொத்தாகவே எண்ண வேண்டும். ஒரு பஸ் ஓட்டுபவரும், கண்டக்டரும் அந்த பஸ் தங்களுடைய உடைமை, சொத்து என்று உணர்ந்து, பொது மக்களுக்கு இடைஞ்சலில்லாமல் நடந்துகொள்ளும்படியான உணர்வை ஏற்படுத்த வேண்டும். அவர்களும் செய்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். மற்ற மாநிலங்களுக்கு எத்தனையோ வகைகளில் வழி காட்டியாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது இந்த மாநிலம். அதை என்றும் குறைத்து மதிப்பிட முடியாது. அந்தக் காலத்தில் திரு. வெங்கட்ராமன் அவர்கள் கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சராக இருந்தபோதும் சரி. தொழில் துறை அமைச்சராக இருந்தபோதும் சரி, தொழில் துறையிலும், கூட்டுறவுத் துறையிலும் இந்தியாவிலேயே நாம்தான் வழிகாட்டியாக இருந்தோம் என்ற பெயரைத் தக்க வைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அதே மாதிரி தொழிலாளர் துறையிலும் பிற மாநிலங்களுக்கு தமிழ் நாட்டுத் தொழிலாளர் வழி காட்ட வேண்டுமென்று வேண்டுகோள் விடுகிறேன். நாம் பெரிய விஷயத்தில் கால் எடுத்து வைக்கிறோம். பஸ்களைத் தேசிய மயமாக்குவது என்பது ஜீவாதாரப் பிரச்னை. இதிலே நாளைக்குக் கெட்ட பெயர் வந்துவிடக் கூடாது.

இன்று திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசாங்கம் இதைச் செய்தாலும் கூட அரசாங்கம் செய்கிறது, இந்த மாநில அரசாங்கம் செய்கிறது. ஆகவே, இந்தச் சொத்து தேசத்திற்குச் சொந்தமாகப் போகிறது என்ற உணர்வு எல்லோருக்கும் ஏற்பட வேண்டும். அதற்குக் கெடுதல் ஏற்படாமல் பாதுகாக்க வேண்டும். நன்றாகப் பரிசீலனை பண்ண வேண்டும். இந்த சபையைக் கொண்ட ஒரு சிறு பொறுக்குக் குழு போட்டாவது பரிசீலனை பண்ணலாமாவென்று நாங்கள் யோசித்து ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறோம். ஆகவே, அந்தச் சபைக்குப் போக வேண்டாம். இங்கேயே பொறுக்குக் குழு போட்டு திருத்தம் பண்ணலாம். திரு. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு இந்தச் சபையைக் கொண்ட பொறுக்குக் குழு ஒன்று போட வேண்டுமென்ற திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார். அரசாங்கம் இதை ஏற்றுக்கொள்ளுமாவென்று தெரியவில்லை. ஏற்றுக்கொள்ளாது என்று தெரியும். இருந்தாலும், நான் அப்பீல் பண்ணவேண்டியது என் கடமை என்று சொல்கிறேன். விஷயங்களைப் பரிசீலிக்கிறோம் என்று சொன்னாலும் கூடப் பரவாயில்லை. நியாயமான குறைகளை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம். அரசாங்கம் பரிசீலனை பண்ணும் என்று சொன்னால், பரவாயில்லை. உண்மையான (ஜெனுயின்) விஷயங்களைச் சொன்னேன். வாதத்திற்காகச் சொன்ன விஷயங்கள் அல்ல இவைகள். உண்மையான குறைகள். ஒரு பஸ், இரண்டு பஸ் வைத்திருக்கிறவர்களுக்கெல்லாம் மிகப் பாதகம் ஏற்படும். ஆகவே இதைப்பற்றி யோசிக்க வேண்டும்.

ஜில்லா, ஜில்லாவாக எடுக்கிறதிலேகூட ஒரே நேரத்திலே எல்லா பஸ்களையும் எடுப்பது தேவலையா, அல்லது 7 பஸ், 6 பஸ், 5 பஸ், கடைசியிலே எல்லா பஸ்களையும் எடுக்கிறது தேவலையா, என்ற ஒரு யோசனை இருக்கிறது. பலவிதமான யோசனைகள் சொல்லப்படுகின்றன. கீழவையில் பேசியதையும் நான் பார்த்தேன். பலர் பல விதமான அபிப்பிராயங்களைச் சொல்கிறார்கள். இதையும் கொஞ்சம் பரிசீலனை செய்து இந்தக் குறிக்கோளுக்குப் போக வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்த அடிப்படைக் கொள்கையை ஆதரித்து, இதையெல்லாம் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று மீண்டும் ஒரு முறை கேட்டுக்கொண்டு முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, இந்த மசோதாவில் கருத்துரை வழங்கிய அத்தனை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் நாட்டு உடைமைச் சட்டம் தேவைதான், ஆனால் அதே

சமயத்தில் நல்ல முறையில் யோசிக்க வேண்டுமென்று தெரிவித்த உணர்வுகளுக்கு என்னுடைய நன்றியறிதலை முதன்முதலில் நான் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

சென்ற முறை இதே மன்றத்தில் 50 பேருந்துகளுக்கு மேற்பட்டுள்ள நிறுவனங்களையெல்லாம் அரசுடைமை ஆக்க வேண்டுமென்ற ஒரு மசோதாவினைக் கொண்டுவந்தபோது, நல்லாதரவினைத் தந்து நிறைவேற்றி எனக்கு ஒத்துழைப்பும் தந்தார்கள். அதை எடுத்து நடத்துவதன் மூலம் நமக்கு அதிகமான வேலை வாய்ப்புத் தர முடிந்ததா, அதனாலே மக்களுக்கு நன்மை கிடைத்ததா, பொருளாதார வருவாய் பெருகியதா என்று நம்முடைய எதிர்க் கட்சியைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் கேட்டார்கள். அது உண்மையிலேயே வரவேற்கத்தக்க கேள்விதான். ஏனென்றால் மேலும் ஒரு மசோதாவோடு வந்திருக்கிறாயே, முதலிலே நாங்கள் நிறைவேற்றித் தந்த மசோதா என்ன ஆயிற்று என்று கேட்டிருப்பது உண்மையிலேயே பொருத்தமானது. ஆகவே, அந்தப் போக்குவரத்து நிறுவனங்களுடைய நிலைமைகளை மன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருவது என்னுடைய கடமை என்று கருதுகிறேன்.

ஏ.பி.டி. பஸ்களுக்குச் சேரன் போக்குவரத்துக் கழகம் என்ற அமைப்பை நாம் உருவாக்கினோம். அதிலே அரசுக்கு 28 லட்சம் ரூபாய் வருவாயாகவும், வட்டியாகவும் வருகிறது. அதே போல வருமானம் வராத வழித் தடங்களில் பஸ்களை விடுவது மூலம் ஆண்டு ஒன்றிற்கு 4 லட்சம் ரூபாய் நமக்கு நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. இருந்தாலும், மக்களுடைய நன்மையைக் கருதி சோஷியல் சர்விஸ் என்கிற அடிப்படையிலே அவர்களுக்குக் கொடுத்த சப்சிடியாக இருக்கட்டுமென்று அந்த வழித்தடங்களை இப்படி நாம் அனுமதித்திருக்கிறோம். இவையெல்லாம் போக செலவு போக, ஸ்டாக் டிபிரிசியேஷனைக் கழித்தால், "பிராபிட்" வரும். இப்படி "பிராபிட்" என்று வந்தால், இன்கம்டாக்ஸ் என்றெல்லாம் வருமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறிவார்கள். செலவு போக நமக்கு "காஷ் ஜெனரேஷன்" என்ற முறையிலே 26 லட்ச ரூபாய் நமக்குச் சேரன் போக்குவரத்துக் கழகத்திலேயிருந்து கிடைக்கிறது. அதிலே கூடுதலாக வேலை வாய்ப்பு வசதியை நம்மாலே செய்துகொடுக்க முடிகிறது. நாம் ஏ.பி.டி-யை எடுத்தபோது நம்மிடத்திலே இருந்த தொழிலாளர்களின்

எண்ணிக்கை 857. இன்றைய தினம் 1,689 பேர் வேலை செய்கிறார்கள். இரண்டு மடங்கு தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு வசதியைச் செய்திருக்கிறோம். கூடுதலாக 832 பேர் வேலை வாய்ப்புப் பெற்றிருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த மன்றத்திற்குத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

சோழன் போக்குவரத்துக் கழகம், எஸ்.ஆர்.வி.எஸ்., ராமன் அண்ட் ராமன் என்ற கம்பெனிகளை எடுத்து நடத்துகிறது. சக்தி விலாஸ் சர்வீஸ் முதலாளி தலைமை நீதிமன்றத்திற்குச் சென்றிருக்கிறார். அதனால் அந்த பஸ்களை நாம் மேற்கொள்ளவில்லை. இருந்தாலும் இவற்றை எடுத்து நடத்தி வருவதன்மூலம் அரசுக்கு வருகிற வருவாய் ரூ. 46 லட்சமாகும். சமுதாய சேவைக்கான இழப்பு, அதாவது அன்எகனாமிக் ரூட்ஸ். இவற்றால் ஆண்டு ஒன்றுக்கு 9 லட்சம் ரூபாய். நிகர வருவாய்—"கேஷ் ஜெனரேஷன்" என்று சொல்லுவார்கள். செலவு போக நமக்கு மீதப்படுகிற கையிருப்பு 25 லட்ச ரூபாய் அளவிலே இருக்கிறது. நாம் அங்கே எடுக்கிற போது 1,490 பேர் இருந்தார்கள். இன்றையதினம் 2,002 பேர் 512 பேருக்குக் கூடுதலாக வேலை வாய்ப்புத் தந்திருக்கிறோம். அது மட்டுமல்ல. தஞ்சை மாவட்டத்திலே சிக்கலான சூழ்நிலை. இரண்டு பெரிய நிறுவனங்கள் நொடித்துப் போய்விட்டன. எஸ்.எம்.டி., சக்தி, சக்தி விலாஸ் தொழிலாளர்களுக்குப் பல மாதங்களாகச் சம்பளம் தர முடியாததால், அவதிப்பட்டுக்கொண்டிருந்த குடும்பங்களுக்கு வேலை வாய்ப்புத் தந்து, கிட்டத்தட்ட 500 குடும்பங்களுக்கு நம்முடைய சோழன் போக்குவரத்துக் கழகத்தின் மூலம் மறுவாழ்வு அளித்திருக்கிறோம் என்ற மகிழ்ச்சியான செய்தியினை உங்களுக்குத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதே போல, பாண்டியன் போக்குவரத்துக் கழகத்தை, டி.வி.எஸ். நிறுவனத்திலிருந்து எடுத்த பேருந்துகளை வைத்து உருவாக்கியிருக்கிறோம். அதிலே அரசுக்கு வருகிற வருவாய், வட்டி மூலம் 98 லட்ச ரூபாய். இன்னொன்றை இந்த நேரத்திலே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். 6-50
எல்லா இடங்களிலும் அரசாங்கத்திலிருந்து கடன் வாங்கினால், 8 சத விகிதம் வட்டி, போக்குவரத்துக் கழகத்திடமிருந்து கடன் வாங்கினால், 10 சத விகிதம் வட்டி என்று நிர்ணயித்திருக்கிறோம். கூடுதலான வட்டி கேட்டும்கூட அவர்கள் கொடுக்கக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறார்கள் என்பதை நாம் மறந்து விடக்கூடாது. அதிலே நாம் 23

ஊர்களுக்கு, இதுவரையில் பேருந்து வசதியைப் பெற்றிராத கிராமங்களுக்கு நாம் எடுத்த பிறகு புதிய வழித்தடங்களை உருவாக்கியிருக்கிறோம். கூடுதலாகப் போட்ட 53 வழித்தடங்களில் 45 வழித்தடங்கள் அன்எகனமிக் ரூட்ஸ். இருந்தாலும் மக்களுடைய நன்மையைக் கருதி, நாம் எடுத்து நடத்துகிற இந்த நிறுவனத்தில், இதன் மூலம் மட்டும் ஆண்டு ஒன்றிற்கு 397 லட்ச ரூபாய் இழப்பை அடைகிறோம். இதை "சோஷியல் காஸ்ட்" என்று சொல்லலாம். அப்படி இருந்தும்கூட செலவு எல்லாம் போக கையிருப்பாக மிஞ்சுவது, டிபிரிசியேஷன் உட்பட ரூ. 100 லட்சம். அதாவது ஒரு கோடி ரூபாய் ஆண்டு ஒன்றிற்குக் கிடைக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த நிறுவனத்திலே நாம் கூடுதலாக 608 பேருக்கு வேலை வழங்கியிருக்கிறோம். அப்படிப் பார்த்தால் கூடுதலாக இரண்டாயிரம் பேருக்கு இந்தப் போக்குவரத்து நிறுவனம் வேலை வாய்ப்பளித்திருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல, கிட்டத்தட்ட 50, 60 லட்ச ரூபாய் நமக்கு வருமானம் இல்லையென்றாலும்கூட. மக்கள் நன்மையைக் கருதி, வழித்தடங்களை வைத்திருக்கிறோம். அது எல்லாவற்றிற்கும் மேலாக இது வரையிலே பொதுத் துறையிலே இல்லாத அளவிற்கு நஷ்டஈடு "காம்பன்சேஷன்" அந்தக் கம்பெனிகளுக்கு தன்னுடைய பொருளாதாரத்திலேயிருந்து முதன் முதலாக இந்தியாவிலே தந்த பெருமை போக்குவரத்துக் கழகங்களுக்குத்தான் உண்டு.

சேரன் போக்குவரத்துக் கழகத்திலே 5 லட்ச ரூபாய், சோழன் போக்குவரத்துக் கழகத்திலே 11 லட்ச ரூபாய், பாண்டியன் போக்குவரத்துக் கழகத்திலே 20 லட்ச ரூபாய், நாம் இந்தப் பேருந்துகளை நாட்டுடைமையாக்கியதற்குப் பிறகு, இவற்றை ஒட்டிச் சம்பாதித்த பணத்திலேயிருந்து முதலாளிக்கு நாம் நஷ்ட ஈடு தந்திருக்கிறோம். ஆக பொதுத் துறையிலே நஷ்ட ஈட்டை 20 சத விகிதத்திற்கு, ஒரு நிறுவனம் திரும்ப அளித்திருக்கிற வரலாறு உண்டு என்றால், அந்தப் பெருமை தமிழகத்திற்குத்தான் வந்து சேரும் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஆகவே இது வரையிலே நாம் எடுத்து நடத்தி வந்த நிறுவனங்களின் தன்மையைப் பார்க்கின்றபோது, மக்களுக்குப் பயன்படக் கூடியதாகவும், அரசுக்கு வருவாயை அதிகப்படுத்துவதாகவும், அதே சமுதாய சேவைகளேயானாலும் அல்லது நாகரீகத்தின் கூறுகளானாலுவற்றிற்கும் மேலாக இங்கே அன்றாட தினக் கூலிகளாக இருந்த

தொழிலாளர்களுக்கு நிரந்தரமான வாழ்வு அளிக்கக் கூடியதாகவும் அமைந்து வருகிறது என்பதை நாம் அனுபவபூர்வமாக அறிந்திருக்கிறோம். அதனாலே இதை எடுத்துச் சொல்கிறேன். இப்படிப்பட்ட மாறுதலை அறிந்திருக்கக்கூடிய நாம் எவ்வளவு விரைவாக நாட்டுடைமை ஆக்க வேண்டும் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், அதுவும் குறிப்பாக திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் அனைத்தையும் உணருவார்கள் என்று கருதுகிறேன். அவர்கள் பேசுகிறபோது இதற்கு ஏன் இந்தப் "பிரையாரிட்டி" என்று குறிப்பிட்டார்கள். இதற்குக் காரணமே சாதாரண அடிப்படைத் தேவை. பல கோடிக்கணக்கான பின் தங்கிய மக்கள் எங்கே இருக்கிறார்கள் என்றால் கிராமப்புறங்களிலே தான். எனவே இந்தக் கிராமப்புறங்களுக்கு அதிகமாக வசதி செய்து தர வேண்டியது அவசியம். அவர்களுக்குப் போக வர போக்குவரத்து வசதி, அதே நேரத்திலே படிப்பதற்குப் பள்ளியிலே வசதிகள், குடிப்பதற்குத் தண்ணீர், மின்சார வசதி, இப்படிப்பட்ட அடிப்படையான வசதிகளை இந்த அரசு கட்டாயம் செய்தாக வேண்டும், செய்வதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் பேசும் போது, பஸ்களைத் தேச உடைமையாக்குவது என்பது ஏதோ இந்த நாட்டுக்கு மட்டும் புதிதல்ல, மேல்நாடுகள் நீண்ட நாட்களுக்கு முன்னாலேயே இதைச் செய்திருக்கிறார்கள் என்று அழகாகக் குறிப்பிட்டார்கள். வளர்ந்து விட்ட நாடுகளில் அப்படிப்பட்ட வசதியை ஆரம்ப காலத்திலேயே செய்து தந்திருக்கிறபோது, நாம் மக்கள் நல அரசு என்று சொல்லிக்கொள்கிறபோது, இப்படிப்பட்ட அடிப்படை வசதியான போக்குவரத்து வசதியைச் செய்து தர வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். அதோடு மட்டுமல்ல, வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தின்கீழ் நமது அரசு 1,500 மக்கள் உள்ள கிராமங்களுக்குச் சாலை வசதியை மேம்படுத்தும் திட்டத்தைக் கொண்டுவந்து தீவிரமாக நிறைவேற்றி வருகிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறிவார்கள். சாலையைப்போட்டவுடனே மக்கள் நம்மிடத்திலே பஸ் வசதி எப்போது என்று கேட்கிறார்கள். அதுமட்டுமல்லாமல், சமுதாய சேவைகளேயானாலும் அல்லது நாகரீகத்தின் கூறுகளானாலும் கிராம மக்களுக்குக் கொண்டு செல்வதற்கு மிக அடிப்படைத் தேவையாக அமைந்திருக்கும் போக்குவரத்து வசதியை தனியாரிடத்தில் ஒப்படைத்துவிட்டு, நீங்கள் அந்த ஊருக்கு பஸ்ஸை ஓட்டுங்கள் என்று சொல்ல, அவர்கள் ஓட்டுகிறேன் என்று பெர்மிட்டை வாங்கிக் கொண்டு, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பொன்னுவேலு அவர்கள்

குறிப்பிட்டதைப்போல, ஒட்டாமலே இருப்பார்களேயானால், நாம் என்ன செய்ய முடியும் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். ஒவ்வொரு கிராமத்திலேயும் அதிகாரியைப் போட்டு, பஸ் வந்து போகிறதா என்று கவனிக்க நிச்சயமாக நம்மால் முடியாது. ஆகையினாலே முறைப்படுத்தி, ஒழுங்குபடுத்தி, அடிப்படை வசதியை எல்லா மக்களுக்கும் நாம் ஏற்படுத்தித் தர, இந்தப் பயணிகள் பேருந்தைக் கட்டாயம் தேச உடைமை ஆக்க வேண்டும் என்பதை, மக்களின் நலனைக் கருதிச் செய்யவேண்டும். அதற்காகச் செலவிடுகிற பணத்தைக் கொண்டு, மருத்துவ மனைகள் கட்டலாமே, இன்னும் மற்ற மற்ற வசதிகளைச் செய்யலாமே, பத்தாவது இடத்திலே இருக்க வேண்டிய ஒரு ப்ரையாரிட்டிக்கு முதலிலே தருகிறார்களே என்று கேட்டார்கள். உண்மையிலேயே அவர்கள் கேட்டதிலே எனக்கு மிக்க மகிழ்ச்சி. ஏனென்றால் அதற்குரிய காரணத்தை விளக்குவதற்கு ஒரு நல்ல வாய்ப்பினை அவர்கள் எனக்குத் தந்திருக்கிறார்கள். இந்த நாட்டுடைமை ஆக்க வேண்டுமென்ற கொள்கையை ஏன் 5 ஆண்டுகளுக்குள் என்று போட்டோம்? இன்றைக்கே செய்துவிடக் கூடாதா என்பதையும் சேர்த்துச் சிந்தித்தால் இது தெரியும். 5 ஆண்டுகள் என்று ஏன் போட்டோமென்றால், அது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருவகாப் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல, இங்கே வந்துகூட உட்கார விடமாட்டார்களோ என்ற பயத்தினால் அல்ல. நாம் போக்குவரத்தை மக்கள் உடைமையாக ஆக்குவது மட்டும் போதாது. எடுத்த பிறகு அதை நல்ல முறையில் நடத்தவும் வேண்டும். அதற்கு வேண்டிய நல்ல வசதியையும் அதற்கேற்ற நிதி வசதியையும் பார்த்து இந்த வகையிலே தான் நாம் இதை எடுத்து நடத்த வேண்டுமென்ற அடிப்படைக் காரணத்தாலே தான் இந்தத் திட்டத்தை உருவாக்கினோம்.

இன்னமும் கூடச் சொல்கிறேன். நம்முடைய நாட்டுடைமை ஆக்கும் திட்டத்தின்படி அரசாங்கத்தின் பணத்தை நாங்கள் கேட்டுப் பெறுவதாக இல்லை. இந்த நிறுவனங்களே சம்பாதித்து இந்தச் சம்பாத்தியத்திலிருந்து நஷ்ட ஈடு கொடுக்கப்படுகிறது. நாட்டுடைமை ஆக்கப்பட்ட வங்கிகளிடமிருந்து வேண்டுமானால், கடனை வாங்கி, காலணா காசு இந்த அரசுக்குச் செலவில்லாமல் இந்த நாட்டுடைமை ஆக்குகிற திட்டத்தைப் போக்குவரத்துக் கழகங்களிலே மேற்கொள்ள வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலே உருவாக்கப்பட்டது தான் இந்தச் சட்டம் என்பதையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள்

அறிவார்களேயானால், இதிலே ரூ. 60 கோடிக்கோ, ரூ. 30 கோடிக்கோ அல்லது ரூ. 70 கோடிக்கோ எந்த விதமான சம்பந்தமுமில்லை.

இன்னென்றைக்கூடச் சொன்னார்கள். ரூ. 30 கோடி என்று சொல்வது தவறு. இன்னும்கூட அதிகமாக இருக்கும் என்று சொன்னார்கள். நான் ஒரு கணக்குக்கூடப் போட்டுப் பார்த்தேன். கிட்டத்தட்ட 600 பஸ்களை நாம் எடுத்திருக்கிறோம். கடந்த சட்டத்தின்படி 600 பஸ்களை எடுத்திருக்கிறோம். நாம் கொடுத்திருக்கிற நஷ்டஈடு ரூ. 1½ கோடி அளவுக்கு ஆகிறது. அவர்கள் 10 ஆயிரம் பஸ்களுக்கு மேல் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். இது மொத்த வழித்தடங்களின் எண்ணிக்கை. இது நம் சட்டத்தின் ஷெட்யூல் பிரிவிலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மொத்தம் தனியாரிடத்திலே கிட்டத்தட்ட 6,000-க்கும் கொஞ்சம் கூடுதலாக பஸ்கள் இருக்கின்றன. ஆகையினாலே இந்தக் கணக்குப்படி பார்ப்பீர்களேயானால், ரூ. 15 கோடி தான் வருகிறது. இருந்தாலும் பணி மனைகள், மற்ற காரியங்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன. எதற்கும் கொஞ்சம் கூடுதலாகச் சொல்லி வைப்போமே என்ற வகையிலே தான் நான் ரூ. 30 கோடி என்று சொன்னேனே தவிர, அந்த அளவுக்கு நிச்சயமாகப் போகாது. அப்படியே போனாலும், இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்த வரையிலும் நிதி ஆதாரங்களைப் பொறுத்த வரையிலும், வங்கிகளின் மூலமும் "இண்டர்னல் ரிசோர்சஸ்" அந்த நிறுவனங்களினுடைய உள்ளிருப்பின் மூலமும் சரிக்கட்ட முடியும் என்ற வகையிலே தான் இந்தத் திட்டமும் அதற்கேற்ப இந்தச் சட்டமும் உருவாக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, am I then to understand that the cash generated from internal resources will be utilised to pay compensation and to replace the existing buses with new buses, and apart from this, they are not going to borrow from the Life Insurance Corporation or from other Commercial Banks ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : நான் பேசும்போது குறிப்பிட்டேன். அந்த நிறுவனங்கள் வாங்கும் கடனை அடைக்க வேண்டிய பொறுப்பு அவர்களுடையது. Sir, they are not expected to get anything from our budget.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, am I then to further understand that borrowing for the transport sector will not affect the other sectors of borrowing from similar institutions ?

[1973 பிப்ரவரி 13

THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN : Sir, that is a question of total economy of the nation. ஆனால் இந்த நிறுவனங்களைப் பொறுத்த வரையில் நான் இதை முதலிலே அவர்களுக்குச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நாம் அரசாங்கத்திற்குச் செலவு இல்லாமல், அதே நேரத்தில் வருவாயைப் பெருக்கி மக்களுக்கு வசதியைப் பெருக்கவும் தொழிலாளர்களுக்கு ஒரு உறுதியான வாழ்வளிக்கக்கூடியதுமான வாய்ப்பு இருக்கும்போது, இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவராமலிருப்பது எப்படிப் பொருத்தமாகும் என்பதைத்தான் நான் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்களுடைய உறுப்பினர்களுடைய, கவனத்திற்கு இந்த நேரத்தில் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். அதற்கு அடுத்தபடியாக நஷ்ட ஈட்டைப்பற்றி.....

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : தலைவரவர்களே. இந்த தேசிய மயமாக்கப்பட்ட பேங்குகளிடமிருந்தும், எல்.ஐ.சி.யிடமிருந்தும் இந்த கார்ப்பரேஷன்கள் வாங்குகிற கடன்களுக்கு அரசு காரண்டி கொடுக்கிறதல்லவா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, அந்தக் கம்பெனிகளில் அரசாங்கமே முதலீடு போட்டிருக்கிறது. அப்படி இருக்கும்போது காரண்டியைப்பற்றிக் கவலையில்லை. They are fully owned by the Government.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : "காரண்டி" கொடுக்கிறார்களா என்றுதான் கேட்கிறேன். கொடுக்காமல் கடன் கொடுக்க மாட்டார்களே. கொடுக்கிறது உண்டு அல்லவா என்று கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தனியார் நடத்துகிற "டெக்ஸ்டைல் மில்" போன்றவைகளுக்குத்தான் கவர்ன்மெண்ட் "காரண்டி" கொடுக்க வேண்டும். "Fully owned by the Government" என்கிறபோது, அப்புறம் கவர்ன்மெண்ட் வேறு "காரண்டி" கொடுக்க வேண்டிய அவசியமில்லை.

இதிலே இன்னொன்றை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பேசுகிறபோது, 50 பஸ்கள் என்று எடுத்தீர்கள், அதற்குப் பிறகு 10 பஸ்கள், 5 பஸ்கள் என்று வந்திருக்கலாம், பஸ்களின் எண்ணிக்கையின் அடிப்படையிலே இந்த தேசிய மயக்கொள்கையை நிறைவேற்ற.....

1973 பிப்ரவரி 13]

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர் : அமைச்சர் பேசி மற்ற நடவடிக்கைகள் முடிகிற வரை அவையின் காலம் நீட்டிக்கப் படுகிறது.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பஸ்களின் எண்ணிக்கையின் பேரில் இவைகளை நிறைவேற்றியிருக்கலாமே என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். இந்த ஆலோசனையும் அரசின் பரிசீலனைக்கு வந்தது. எல்லாவற்றையும் யோசித்து, பிறகுதான் இன்றைக்கு தனியார் பஸ்களையும் அரசாங்க பஸ்களையும் ஒரே இடத்திலே நாம்.....

THIRU G. VASANTHA PAI : I think cousens of the House must be taken.

THIRU K. RAJARAM : Just now he announced.

7-00 பி.ப.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அரசாங்க பஸ்களையும் தனியார் பஸ்களையும் ஒரே இடத்திலே ஒரு சேர நடத்துவதனால் திறமைக் குறைவு ஏற்படுகிறது என்பதையும், தவிர்க்க முடியாத, வேண்டாத போட்டிகள் ஏற்படுகின்றன என்பதையும் அதனாலே விபரீத விளைவுகள் ஏற்படுகின்றன என்பதையும் நாம் நன்றாக அறிவோம். ஒரு மாவட்டம் என்ற அடிப்படையிலே எடுக்கிறபோது அந்த மாவட்டத்திலே இருக்கிற பேருந்துகள் அனைத்தையும் நாட்டுடைமை ஆக்குகிறபோது, அந்த மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையிலே, எந்த வகையான போக்குவரத்து வசதியை அந்த மக்களுக்குச் செய்துதர வேண்டுமென்று திட்டமிடுவதற்குப் பயன்படும். அதே போல இப்போது சாதாரணமாக தனியாரிடத்திலே ஒரு பஸ் இருக்குமானால், அவர் அந்தப் பேருந்தை அதிகமாகப் பயன்படுத்துவதற்கு அவர் ரூட்டுக்குப் போக வேண்டும், டைமிங் போட வேண்டும். ஆகையினால் "ஃபுல் யுட்டிலைசேஷன்" இருக்காது. ஆகையினாலே ஒரு மாவட்டத்திலுள்ள பேருந்துகள் அனைத்தையும் எடுக்கிறபோது, நாம் திட்டமிடுவதற்கும், அதே அளவிற்கு அந்தப் பயணங்களை மேற்கொள்வதற்கும், இன்னும் முடியுமானால் மக்களுக்கு அதிக வசதி செய்வதற்கு அந்த பஸ்களைப் பயன்படுத்துகின்ற விகிதத்தை அதிகப்படுத்துவதற்கும் இப்படிப் பல வகையிலேயும் திட்டமிட்டுச் செயலாற்றுவதற்கும் திறமையை அதிகரிப்பதற்கும் நிச்சயம் பயன்படும். அதிகமான வழித்தடங்கள் உள்ள மாவட்டங்களை ஏன் எடுக்கவில்லை, குறைந்த வழித்தடங்கள் உள்ள மாவட்டங்களை மட்டும் ஏன் எடுக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டார்கள். நாம்

இப்போது போக்குவரத்துத் துறையைப் பொறுத்த வரையில், இது வரை யாரும் பரிசோதித்துப் பார்க்காத அளவுக்கு ஆங்காங்கே சிறிய கம்பெனிகள் வைத்து நடத்துகிறோம். அந்தக் கம்பெனிகளின் நிர்வாக திறமை, நிர்வாக இயந்திரத்தைப் பொறுத்திருக்கிறது. உதாரணத் திற்கு, சேரன் போக்குவரத்துக் கழகத்தையே எடுத்துக்கொண்டால், அவர்கள் 160 பஸ்களை நடத்துகிறார்கள். அவர்களிடத்திலே கோயம்புத்தூரில் இருக்கிற ஆயிரத்து சொச்சம் பஸ்களை எடுத்துக் கொடுத்து, "அதற்குப் பிறகு ஏன் நடத்தவில்லை, நாட்டுடைமை யினாலே இதுதான் நிலைமை" என்று அவர்களை வேண்டுமானால் பழி சொல்வதற்குப் பயன்படுமே தவிர, அதிலேயிருந்து அவர்கள் இயல்பாக வளர்வதற்கு நிச்சயமாகப் பயன்படாது.

அதைவிட நீலகிரியில் இருக்கிற 133, 120 பஸ்களை எடுத்து அவர்களிடத்திலே கொடுக்கிறபோது, திட்டமிடுவதற்கும் திறமை யாக நடத்துவதற்கும் நிச்சயமாக அந்த நிர்வாக வசதி அவர்களிடத் திலே இருக்கிறது. அந்தக் காரணத்தாலேதான் குறைந்த வழித் தடங்கள் உள்ள மாவட்டங்களை நாம் முதலிலே எடுத்தோம்.

அதோடு மட்டுமல்ல, ஏன் அந்த மாவட்டத்தில் அவ்வளவு குறைவாக உள்ளது என்று கேட்டால், அந்த மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் அவ்வளவு லாபம் வரவில்லை. நீலகிரி மாவட்டத்திலே ஏன் வழித்தடங்கள் அதிகமாக இல்லையென்றால் லாபம் வரவில்லை. அதனாலேதான் பஸ் முதலாளிகள் அங்கே புதிய रूட்டுகளை வாங்குவதற்குத் தயாராக இல்லை. ஆகையினாலே ஒரு மாவட்டத்திலே குறைந்த அளவுக்கு வழித்தடங்கள் இருக்கின்றன என்றால், அங்கே தனியார் போதுமான அளவுக்கு முதலீடு செய்து போக்குவரத்து வசதி செய்துகொடுக்கத் தயாராக முன் வரவில்லை. ஆகையினாலே அந்த மாதிரிப் பின்தங்கிய மாவட்டங்களுக்கு அர சாங்கம்தான் சென்று கை கொடுக்க வேண்டுமென்ற நிலை இருப்ப தாலும், குறைந்த வழித்தடங்கள் இருக்கிற மாவட்டங்களை நாம் எடுக்கிறோம். இப்படி எல்லா வகைகளிலும் ஆராய்ந்து பார்த்து தான், சிந்தித்துப் பார்த்து தான், இந்த அடிப்படை உருவாக்கப் பட்டதே தவிர, வேறு ஒன்றுமில்லை என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

இந்த நஷ்ட ஈட்டைப் பொறுத்த வரையிலே நான் ஒன்றை சொல்ல விரும்புகிறேன். அதற்கு முன்னாலே 50 பேருந்துகளுக்கு மேல் உள்ள தனியார் நிறுவனங்களுக்கு வெளி விலை "மார்க்கெட் ரேட்" கொடுத்துவிட்டோம் என்றும், இப்போது ஏதோ ஒ

ஃபார்முலாவைப் போட்டு, இதுதான் கொடுப்போம் என்றும் சொல்கிறோம். ஆகையினாலே பெரிய முதலாளிகளுக்கு அதிகப் பணமும் இவர்களுக்குக் குறைவான பணமும் கொடுப்பது என்ன நியாயம் என்று இங்கே உறுப்பினர்கள் கேட்டார்கள். நான் இதை விளக்குவது என்னுடைய கடமை என்று கருதுகிறேன். "மார்க்கெட் வால்யூ" என்று 50 பேருந்து நிறுவனங்களுக்குக் கொண்டுவந்து சட்டத்திலே நாம் போட்டோம். அதற்கு அப்போது இந்திய அரசியல் சட்டத்திற்கு 25-வது திருத்தம் வராததும் ஒரு காரணம் தான். ஆனால் அதே நேரத்தில் இவர்களுக்கு ஈட்டுத் தொகை கொடுக்க வேண்டும் என்பதற்காக ஒரு கமிட்டி ஏற்படுத்தப்பட்டது. தலைமைச் செயலாளர் அவர்கள், போக்குவரத்துத் துறைச் செயலாளர் அவர்கள், நிதிச் செயலாளர் அவர்கள் ஆகிய மூவரும் அடங்கிய குழுவினர்தான் இந்தக் காம்பன்சேஷனை எப்படி நிர்ண யிப்பது என்பதுபற்றி உடைமையாளர்களையெல்லாம் அழைத்துப் பேசினார்கள். அப்படிப் பேசுகின்றபோது அந்த நிறுவனங்களுடைய உடைமையாளர்கள் ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு அவர்களுடைய வண்டிகளை யெல்லாம் என்ன விலைக்கு விற்றார்கள் என்ற கணக்கை எடுத்துக் கொண்டார்கள். அதே போல "மார்க்கெட் வால்யூ" என்ன என்பதையும் எடுத்துக்கொண்டு அவர்கள் தாங்களே ஒப்புக் கொள்ளுகிற அளவுக்கு ஒரு திட்டத்தை உருவாக்கினார்கள். அந்தத் திட்டம் என்னவென்றால் " Prior to 1968", 1968-க்கு முன்னாலே உள்ள மாடல்களுக்கு ' a multiple of the book value '

[மாற்றுத் தலைவர் திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன் தலைமை]

1968வது மாடல் வண்டிகளுக்கு ' 66 2/3 percent of the acquisition cost ' தருவது என்றும் பேசி ஒப்பந்தத்திற்கு வந்தார்கள். ஆகையினாலே அவர்களுக்கு "மார்க்கெட் வால்யூ"கூட ஏராளமாக நாம் கொடுத்து விடவில்லை. 1968-க்கு முன்னாலே உள்ளவற்றிற்கு 3½ times the book value ".

1968-க்குப் பிறகு உள்ளவற்றிற்கு ' 2/3 of the acquisition cost ' அடிப்படையிலேதான் அவர்களுக்குத் தரப்பட்டது. இந்தத் தடவை "மார்க்கெட் வால்யூ" என்று போட்டுவிட்டார்கள், எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் யாருக்கு வேண்டுமானாலும் தரலாம் என்று போட்டுக்கொண்டு விட்டார்கள் என்றெல்லாம் ஒரு குற்றச்சாட்டு வராத வகையில், எப்படி அப்போது பேருந்துகளை நாம் எடுத்துக்

கொண்டோமோ அதே தொகை எல்லாப் பேருந்து உடைமையாளர்களுக்கும் கிடைக்கும் வகையில் இங்கே விளக்கமாகக் கொடுத்திருக்கிறோம் என்பதை நான் அங்கத்தினர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். வருமான வரிச் சட்டத்தின்கீழ் புக் வால்யூவை நாம் எடுத்துப் பார்க்கின்றபோது, அவர்கள் கிட்டத்தட்ட முதல் ஆண்டிலிருந்து ஐந்து ஆண்டுகள் வரை 30 சதவிகிதம் டிப்ரிசியேஷன் போடுகிறார்கள். அதற்குக் காரணம் ஒரு வண்டி ஒரு ஆண்டிற்குக் குறைந்தது ஒரு லட்சம் கிலோ மீட்டர் ஓடும். 5 லட்சம் கிலோ மீட்டர்கள் ஓடினால் அதனுடைய காலம் போகிறது. அப்படிப் பார்க்கிறபோது, ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு ஐந்து லட்சம் கிலோ மீட்டர் என்கிற அளவில், ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு மேலே உள்ளவற்றிற்கு ஷெட்யூலில் 66 2/3 சதவிகிதம் என்று போடாமல், அவை எல்லாவற்றிற்கும் சேர்த்துப் போட்டுவிடுகிறோம். இங்கே சிறு சிறு முதலாளிகள் பல்வேறு விதமான வண்டிகளை வைத்திருக்கிறார்கள் 85 சதவிகிதத்திலிருந்து 59 சதவிகிதம் என்று குறைத்து 66 2/3 சதவிகிதத்துக்கும் மேலாக வருகிற மதிப்பீட்டுக்கும் சேர்த்துப் போடுகிறோம். உதாரணமாக 17-வது வருடம் வண்டிக்கு இன்கம்டாக்ஸ் டிப்ரிசியேஷனின்போது 3 சதவிகிதம்தான் வரும். நாம் போட்டிருப்பது $4\frac{1}{2}$ சதவிகிதம். இந்த அடிப்படையிலேதான் அதில் தரப்பட்டிருக்கிறது. உதாரணமாக, நாம் எடுத்துப் பார்க்கிறபோது, முதல் ஆண்டுக்கு 70 சதவிகிதம் புக் வால்யூ, நாம் நிர்ணயித்திருப்பது 75 சதவிகிதம், இரண்டாவது ஆண்டுக்கு 45 சதவிகிதம், நாம் நிர்ணயித்திருப்பது 70 சதவிகிதம், மூன்றாவது ஆண்டுக்கு 34.5 சதவிகிதம், நாம் நிர்ணயித்திருப்பது 68 சதவிகிதம். நான்காவது ஆண்டிற்கு 71.1 சதவிகிதம், நாம் நிர்ணயித்திருப்பது 68 சதவிகிதம். 5-வது ஆண்டுக்கு 41.5, நாம் நிர்ணயித்திருப்பது 60 சதவிகிதம், 6-வது ஆண்டுக்கு 11.9 சதவிகிதம், நாம் நிர்ணயித்திருப்பது 55.9 சதவிகிதம் 7-வது ஆண்டுக்கு 8.6 சதவிகிதம், நாம் நிர்ணயித்திருப்பது 41 சதவிகிதம், 8-வது ஆண்டுக்கு நாம் நிர்ணயித்திருப்பது 59 சதவிகிதம், 9-வது ஆண்டுக்கு 4.2 சதவிகிதம், நாம் நிர்ணயித்திருப்பது 21 சதவிகிதம், 10-வது ஆண்டுக்கு 3 சதவிகிதம், நாம் நிர்ணயித்திருப்பது 14 சதவிகிதம். அந்த அடிப்படையிலே பார்க்கின்றபோது, இந்த $3\frac{1}{2}$ சதவிகிதம் வருவது உண்மையே, இந்த $3\frac{1}{2}$ சதவிகிதம் என்பது பெரிய நிறுவனங்கள் ஒப்புக்கொண்ட அக விலைதான். இப்போது போக்குவரத்துத் துறையிலேயிருந்து ஒரு 45 பஸ்களை அண்ணா போக்குவரத்துக் கழகத்திற்குக் கொடுத்திருக்கிறோம். அதற்கு "புக்

பிப. 7–10

வால்யூ" போட்டுப் பார்த்தோம். அப்படிப் பார்க்கிறபோது ரூ. 6 வருகிறது. இந்தச் சட்டத்தின்படி ரூ. 16 லட்சம் வந்தது. ரூ. 16 லட்சத்திற்குத்தான் நாங்கள் கொடுத்திருக்கிறோம்.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, there is a big difference between a Corporation being given compensation on written down value and a single or two-bus operators being given compensation at written down value. Of course, I think the Hon. Minister is well aware of this difference. But, since other Members would not be aware of it, I am saying this. If Corporations are paid more than the written down value, they will have to pay capital gains tax to the Income-tax Department. But in regard to operators having one or two buses, we cannot judge the compensation on written down value, but we have to take the replacement value of the vehicle into consideration.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கெனவே அறிவித்ததைப் போல, அவர்கள் தங்களுக்கு வருகின்ற வருவாயிலே தேய்மானம் என்பதற்கு ஒரு வண்டிக்கு 98.9 சதவிகிதம் எடுத்துக்கொள்கிறார்கள். They don't pay it. டிப்ரிசியேஷன் என்று எடுத்துக்கொள்கிறார்கள். அவர்கள் செய்கின்ற செலவையும் வருவாய்க் கணக்கிலே எடுத்துக்கொள்கிறார்கள். நான் ஒரு பஸ் ஆபரேட்டரைக் கேட்டேன். இன்கம்டாக்ஸ் வரும் என்றால், நாங்கள் உடனே டையர் மாற்றியதாக எழுதி விடுவோம் என்று சொன்னார்கள். அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். அவர்கள் பயன்படுத்துவதன் மூலம் ஈட்டு நிதி ஏற்கெனவே சேர்ந்துவிடுகிறது. அதற்கும் மேலாக நாம் இந்த ஈட்டுத் தொகையைத் தருகிறோம். மார்கெட் வேல்யூ, அடிப்படையிலே அந்த நிறுவனங்களுக்கு எப்படி வந்ததோ அதே அடிப்படையிலே அவர்களுக்கு ஷெட்யூல் போடப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன். ஆகையினாலே அவர்களுக்குக் கூடுதலாகக் கொடுத்துவிட்டோம் என்றோ மற்றவர்களுக்குக் குறைவாகக் கொடுத்துவிட்டோம் என்றோ சொல்லுவது சரியல்ல.

அடுத்தபடியாக, இன்னொரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். தேசியமயமாக்கும் கொள்கையில் தொழிலாளர் பாதிப்பு கூடாது என்று சொன்னார்கள். வேலை கூடுதலாகியிருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் அறிவார்கள். கிட்டத்தட்ட தனியார்

துறையிலே 50,000 தொழிலாளர்கள் வேலை செய்கிறார்கள். அவர்கள் இன்றைக்கும் நினைத்தால் வீட்டுக்குப் போகக்கூடிய சூழ்நிலையில் இருக்கிறார்கள். நிரந்தரமான சம்பளம் கிடையாது, நிலையான வருவாய் கிடையாது. எப்போது முதலாளிகள் நினைக்கிறார்களோ அப்போதுதான் வேலை. பிளாங்க் செக்கிலேகூட கையெழுத்து வாங்கிக்கொண்டு சம்பளம் இஷ்டப்படி போடும் சூழ்நிலை. அது மட்டுமல்ல. கிட்டத்தட்ட 26,000 தொழிலாளர்களுக்குக் குறைந்த பட்ச ஊதியம் கிடைக்கவில்லை. 1969-ஆம் ஆண்டில் அமைக்கப்பட்ட வேஜ் போர்டைப் பொறுத்தவரை, ரூ. 10, ரூ. 20 கிட்டத்தட்ட வரும் வரைக்கும் ஒரு பரிந்துரையைத் தந்திருக்கிறார்கள். 27,000 தொழிலாளர்கள் இன்னும் அந்தப் பரிந்துரையைப் பெறவில்லை. மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர்கூட ஒரு சட்டம் கொண்டுவரலாமா என்பதைப்பற்றி யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த 26,000 தொழிலாளர்களுடைய நிலைமை, அதுபோல இந்த 50,000 பணியாளர்களுடைய நிலைமை எல்லாம் பாதுகாக்கப்படும் என்று எண்ணுகிற போது, அந்தக் குடும்பங்களைப்பற்றி நாம் சிந்திக்காமல் சிறு பஸ் முதலாளிகளைப்பற்றிக் கவலைப்படுவது எந்த வகையிலே நியாயம் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றுவதன்மூலம் தங்களுடைய வாழ்விலே அல்லல்பட்டுக் கொண்டிருக்கும் 50,000 குடும்பங்கள் உண்மையிலேயே நிம்மதியான வாழ்வைப் பெறும் என்பதிலே மகிழ்ச்சி அடைய வேண்டும்.

நம்முடைய தொழிலாளர்களைப்பற்றிக் கூட இன்னொரு கருத்தினை பொதுவாகச் சொன்னார்கள். போக்குவரத்துத் துறையென்றால், அவர்கள் நல்ல முறையிலே செயல்படுவதில்லையென்ற கருத்தை அனைவரும் சொன்னார்கள். நாம் அப்படிச் சொல்வதனாலேகூட சில நேரங்களில் நிலைமைகள் கெட்டுவிடும். பொதுவாக தொழிலாளர்கள் கிளர்ச்சிகளிலோ அல்லது ஆர்ப்பாட்டங்களிலோ ஈடுபடுகிறார்களென்றால், அது தொழிலாளர்களுடைய தவறு மட்டுமென்று சொல்வதை நான் ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை. நிர்வாகத்தில் கோளாறு இருப்பதன் விளைவாகக்கூட தொழிலாளர்கள் போராட்டத்தில் ஈடுபடுகிறார்கள். 'action as well as re-action' இரண்டுமிருக்கலாம். டி.வி.எஸ். நிறுவனத்தையெடுத்து நாம் நடத்தி வருகிறோம். அதிலே வேலை நிறுத்தமில்லை. அதே போல, மற்ற நிறுவனங்களிலும் வேலை நிறுத்தங்களில்லை. இன்னும்கூடச் சொல்லப்போனால் சிம்சன் கலவரம் நடைபெற்றபோதும்கூட சரி, அசோக் லேலண்ட் போராட்டம் நடைபெற்றபோதும் சரி, கடந்த

இரண்டு ஆண்டுகளாக எவ்வளவோ சூழ்நிலைகளில் அரசாங்கப் பஸ் போக்குவரத்துப் பேருந்துகளை கல்லால் அடிப்பதும், கொளுத்துவதும், கண்ணாடிகளை நொறுக்குவதும், டிரைவர்களைப் பிடித்து அடிப்பதும்—இப்படியெல்லாம் சூழ்நிலையிருந்தும்கூட, மக்களுக்கு இது அடிப்படையான சேவை செய்யக்கூடிய ஒரு துறையென்ற காரணத்தினால், வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபடக்கூடாதென்ற வகையில் நம்முடைய போக்குவரத்துத் துறைத் தொழிலாளர்கள் நடந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இதைப் பார்க்கும்போது, நாட்டுடைமையாக்குகின்ற கொள்கைக்கு அவர்கள், தங்களாலான ஒத்துழைப்பைத் தரத் தயாராக இருக்கிறார்களென்ற பெருமையை, உண்மையிலேயே நம் தமிழ் நாட்டுத் தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டியவர்களாகத் தானிருக்கிறோமென்று என்னால் கூறிக்கொள்ளாமலிருக்க முடியாது.

[மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் தலைமை]

அதற்கு அடுத்தபடியாக பஸ்களை விற்பதைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். பேருந்துகளை விற்பதைப் பொறுத்தவரையில் நான் ஒன்றைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பேருந்துகளில் 'Idle bus' ஆனாலும் சரி, வேறு எந்த பஸ் ஆனாலும் சரி, அவர்களால் நடத்த முடியவில்லையென்று சொன்னாலும் சரி, அவைகளை அரசாங்கத்திடம் விற்பதற்கு சட்டத்திலே இடமிருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல. அவர்கள் 'transfer on sale or gift' என்று தங்களுக்குள்ளே பிரித்துக் கொள்வதற்குக்கூட உரிமையில்லை. ஆனால் விற்கக்கூடாது, யாருக்காவது எழுதிவைக்கக்கூடாது. 'except to the company' என்று தெளிவாக நாம் நம்முடைய சட்டத்தில் போட்டிருக்கிறோம். ஆகவே "என்னிடத்தில் 'idle bus' இருக்கிறது, நீங்கள் எடுத்துக்கொள்ளுங்கள்" என்றால் 6 மணிக்குச் சொன்னால், 6½ மணிக்கு நாங்கள் எடுத்துக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறோமென்ற உறுதியை நான் இந்த நேரத்தில் உங்களுக்குத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பேருந்துகளை மற்றவர்களுக்கு விற்கக்கூடாதென்று ஏன் போட்டோமென்றால்—தர்மபுரி மாவட்டத்திலேயோ அல்லது நீலகிரி மாவட்டத்திலேயோ பஸ்களை எடுக்கிறோமென்று வைத்துக் கொள்ளுங்கள். அவர்களுக்கு விற்கிற உரிமை இருக்குமேயானால், நாம் எடுத்து நடத்துகின்ற அன்று நம்மிடத்தில் பஸ்கள் இருக்காது. அடுத்த மாவட்டக்காரர்கள் யாருக்காவது விற்றுவிட்டுப் போயிருப்பார்கள். இந்த ஒரு சூழ்நிலை உருவாகுமென்பதால்தான் பஸ்களை

பொறுத்த வரையிலே, அவை நம்முடைய அரசாங்கப் பட்ஜெட்டுக்கு வெகுவாக உதவுமென்றும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதையெல்லாம் அவர்களிடத்தில் கொடுத்துவிட்டால், இன்கம்-டாக்சாகவும், கார்ப்பரேஷன் டாக்சாகவும்தான் போகும். ஆக இந்த மசோதாவைப் பொறுத்த வரையில், தொழிலாளர்களுக்கு நல்ல வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது. அதே நேரத்தில் நஷ்ட ஈடும் சுமாரான அளவில், சரியான அளவில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

'Small Bus operators' பற்றி ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். மொத்தம் 1,500 'Bus operators' இருக்கிறார்கள். நாம் உச்ச வரம்புச் சட்டம் கொண்டுவந்ததாலே, 10 பேருந்துகளிலிருந்து அடுத்து 5 பேருந்துகளுக்கு வந்துவிடுவார்களோவென்று, 'Small Bus operators' பிரித்து வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதோடல்லாமல், புதிய வழித் தடங்கள் பெறக் கருதினால், அதற்கு 5 பேருந்துகளுக்குக் கீழிருந்தால்தான் "மார்க்" உண்டென்று நம்முடைய "ரூல்" இருக்கிறது. ஆகவே புதிய வழித் தடங்களைப் பெற வேண்டுமென்பதற்காக இப்படிப் பிரித்து வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மேலும் வருமான வரியிலிருந்து ஓரளவுக்கு "ரிலீப்" பெறுவதற்காகக் கூட அதைப் பிரித்து வைத்துகொண்டிருக்கிறார்கள். ஆக 'Small operators' என்று பார்க்கிறபோது, 500 பேர்தான் தேறுவார்கள். 1,500 பேரில் உண்மையாக எத்தனை 'Small operators' என்று பார்த்ததால், மிகக் குறைந்த அளவுக்குத்தானிருக்கும். ஏதோ பழி வாங்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவரவில்லை. ஒரு பெரிய காரியத்தைச் செய்கின்றபோது, ஒரு சிலர் சங்கடத்திற்குள்ளாவார்கள். ஆனால் அவர்கள் மார்வாடிகளிடத்திலோ அல்லது மற்றவர்களிடத்திலோ கடன் பட்டுவிட்டு, கஷ்டப்பட்டால், அதற்கு எந்தவிதத்திலே நாம் பொறுப்பு ஏற்க முடியுமென்று எனக்குத் தெரியவில்லை. தேசிய வங்கிகளைப் பொறுத்த வரையில் மூன்று ஆண்டுகள் வரைதான் ஒரு பேருந்துக்குக் கடன் கொடுக்கிறார்கள். அவர்கள் கொடுக்கின்ற கடன் தொகையைப் பார்க்கிறபோது, நாம் கொடுக்கின்ற "காம்பென்சேஷன்" போதுமானதுதான். ஆனால் ரூட்டுக்கும் கொடுத்து, பேருந்துக்கும் கொடுத்து, இன்னும் அவர்களது சொத்து முழுவதற்கும் சேர்த்து யாராவது வட்டிக்கடைக்காரர்கள் கடன் கொடுத்திருப்பார்களேயானால், அவைகளையெல்லாம் சமாளித்து, சரி செய்து, அவர்களைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்றால், அது ஒரு

'Social Welfare measures' ஆக இருக்கலாமேயொழிய 'Socialistic Measure' ஆக எப்படியிருக்குமென்று எனக்குத் தெரியவில்லை. அப்படி நாம் ஒவ்வொருவருக்கும் பாதுகாப்புத் தேடுவதென்பது இயலாத காரியம்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: தலைவரவர்களே, "காம்பென்சேஷன்" 30 வருடத்தில் கொடுப்பதாக இருக்கிறது. அவர்களுக்குக் கடன் கொடுத்தவர்கள் வட்டியில்லாமலா கொடுப்பார்கள்? அவர்களை எப்படிச் சமாளிக்க முடியும்?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, "காம்பென்சேஷன்"-ஐ நிர்ணயிப்பதிலேயும், கொடுப்பதிலேயும் அவர்களோடு ஒரு உடன்பாட்டுக்கு வந்து, அந்த உடன்பாட்டிலே இருக்கக்கூடிய "கண்டிஷன்"படி கொடுக்கலாமென்று சட்டத்திலேயிருக்கிறது. பத்தாயிரம் ரூபாயென்று போட்டிருக்கிறோம். ஆனால் பணத்தைக் கொடுக்க எப்போதும் தயாராக இருக்கிறோமென்பதை அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அவர்கள் எதிர்பார்க்கிற அளவுக்கு இருக்கக்கூடும், பணம் கொடுப்பதிலே கஷ்டம் வந்துவிடாதென்பதையும் நான் தெரிவித்துக் கொண்டு, இந்த மசோதாவை அனைவரும் ஏகமனதாக ஆதரித்து, நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THIRU A. R. DAMODARAN: I would like to seek clarification on clause 4. In the Bill, it is envisaged that after the notified date, the workshops, tools, appliances, etc., will vest with the Government. May I seek express clarification whether before the Government notify, the bus operators can sell their tools, appliances, workshops, buses, etc., from that date till the notified date?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, விற்பதற்கு உரிமையிருக்கிறது. ஆனால் அவர்கள் விற்கக்கூடாது. பஸ்களை நடத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால் நம்முடைய பிரிவிலே பஸ்கள் மட்டும்தான்

"On the notified date, 14th January, the bus only vests with the Government".

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர், திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் தமது திருத்தத்தைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்கிறாரா?

[1973 பிப்ரவரி 13

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: தலைவரவர்களே, வலியுறுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர்: மன்றத்தின் முன் உள்ள கேள்வி—

"That the Tamil Nadu Stage Carriages and Contract Carriages (Acquisition) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 1 of 1973), as passed by the Assembly, be referred to Select Committee consisting of the 15 Members of the Legislative Council".

திருத்தம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, தோல்வியுற்றது.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர்: மன்றத்தின் முன் உள்ள கேள்வி—

"சட்டப்பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு பயணிப் பேருந்துகள்—ஒப்பந்தப் பேருந்துகள் (கையகப்படுத்தல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 1/1973) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 10 வரை, மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 11.

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, I move—

'That in sub-clause (1) (a) of clause 11, for the figures "10,000", substitute the figures "1,00,000".'

THIRU M. ARUMUGASWAMI: Sir, I second it.

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, my amendment is for adding only a small zero after the figure "10,000". It is stated that the compensation will be paid in any one of the three or four different forms. It is not as if the bus operators are going to get the compensation amount in thirty years' duration. It is stated specifically that it will be paid in cash in one lump sum, where the

1973 பிப்ரவரி 13]

amount does not exceed Rs. 10,000. Evidently, the small bus operator has been kept in view. But, I think, if this figure is enhanced to Rs. 1,00,000, it will enable them to invest the amount in lorry transport or some other business. Rs. 10,000 is a sum which they cannot use in any way for investment in the business. I hope, Sir, the Government will accept this amendment, because they have themselves visualised that the compensation will be paid in cash in three equal annual instalments. I shall not use the word 'compensation', because only the word 'amount' should be used after the 25th amendment to the Constitution. The bus owner is entitled to receive this amount in three equal annual instalments. My humble suggestion is that the first instalment payable can be limited to Rs. 1,00,000 and the balance can be paid in two equal annual instalments.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, பிரிவு 6, கிளாஸ் (5) ஐ எடுத்துக்கொள்வார்களானால்,

"where the amount can be fixed by agreement it shall be determined in accordance with such agreement."

"Clause 11 (5)—where the amount has been fixed by agreement, it shall be paid in accordance with the terms of the agreement." 7-30 பி.ப

என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால் இந்த ஷெட்யூல்படி அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டு விடுவார்களானால், நாமும் அதை ஒப்புக் கொண்டு கொடுத்துவிடுகிறோம், அல்லது பேச்சு வார்த்தையிலே உடன்படிக்கைக்கு வருவார்களானால், அந்த உடன்படிக்கைப்படி நாமே உடனே கொடுத்துவிடுவது என்று இருந்தால், எந்தத் தொகையாக இருந்தாலும் கொடுக்கலாம். இப்போது டி.வி.எஸ். மற்ற கம்பெனிகளுக்கெல்லாம்கூட முழுத் தொகை கொடுத்துவிட்டோம். ஆகையால் அவர்கள் இந்தச் சட்டத்தின்படி தருவதற்குத் தயார் என்று அவர்களே எழுதிக்கொடுத்து விடுவார்களானால், அதற்குப் பிறகு எப்படிக் கொடுப்பது என்பதையும் பேசி முடிவு செய்து கொள்ளுவோமேயானால் எப்படி வேண்டுமானாலும் கொடுப்பதற்கு இந்தச் சட்டத்தில் இடம் இருக்கிறது.

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, there is something in what the Hon. Minister says. I do not think I should go into details. Obviously there are certain difficulties. But, I presume, Sir,

that what he means is that the agreed figure should be the compensation fixed in the Schedule.

The Hon. Minister says 'Yes'. Then, I do not press my amendment.

திருத்தம், மன்றத்தின் அனுமதியுடன், திரும்பப் பெறப்பட்டது.

பிரிவு 11, மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவுகள் 12 முதல் 25 வரை, மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 26.

* THIRU G. VASANTHA PAI: Mr. Deputy Chairman, Sir, I beg to move—

'In clause 26, sub-clause (*a*), add the following as new item (v) :—

" (v) Ex-Servicemen's Co-operative Societies in the State ".

By this the Ex-Servicemen's Co-operative Societies are excepted from this clause. While moving this amendment, I wish to bring to the notice of the Government that it might come within clause 26 (iii) itself, because it has been stated here that any company, or other authority owned or controlled by the Central Government or any State Government is exempt from its provisions. I suggest that it might come within clause 26 (iii) itself because it refers to any company or other authority owned or controlled by the Central Government or State Government, and every one of the seven Ex-Servicemen Co-operative Societies, namely, the Ex-Servicemen Co-operative Society, Tirunelveli, the Ex-Servicemen Co-operative Society, Madurai, the Ex-Servicemen Co-operative Society, Coimbatore, the Ex-Servicemen Co-operative Society, Tiruchirapalli, the Ex-Servicemen Co-operative Society, Salem, the Ex-Servicemen Co-operative Society, Cuddalore and the Ex-Servicemen Co-operative Society, Vellore, will come under this clause, because every Ex-Servicemen Co-operative Society is under the control of the Co-operative Sub-Registrar and one of the Co-operative Sub-Registrars is running the Ex-Servicemen Co-operative Societies, as the Secretary. So, I presume, Sir, that it would come under clause 26 (iii). As a

esutre to the Ex-Servicemen who have built these transport ompanies out of the Rehabilitation Fund and Defence Service ersonnel Fund, I think they must be expressly excluded by ddition of sub-clause (v) to clause 26 (*a*). Why I am mentioning this is this. There is an elaborate provision for payment f compensation which is rather informed to them. By accepting ny amendment, the Government would be making a gesture to he persons who have sacrificed their all for the country, especially when the Hon. the Chief Minister himself has on he floor of the House announced for the dependants of the Service Personnel, who have been awarded 'Mahavir Chakra' and other chakras posthumously, pension on a large scale. In 1946, more than 248 lorries were allotted to 13 Ex-Servicemen Co-operative Societies throughout the then State of Madras. I think, if I remember aright, this was introduced when Thiru Ryan was the Registrar of Co-operative Societies. The Co-operative Manual of 1946 contained in detail how these Ex-Servicemen Co-operative Societies came into being. I submit that this was done with a view to rehabilitating the Ex-Servicemen in the Military and Transport Departments and funds were provided from the Defence Services Rehabilitation Fund and the Defence Services Benevolent Fund administered by a committee presided by the Chief of Staff—Army, Navy and Air Force. They were the funds which were specifically charged for the purpose of rehabilitating discharged Ex-Service personnel, who had sacrificed their all for the country. I think in the fitness of things, the Government should accept this amendment and provision should be made in the Bill to this effect. I do hope that the Hon. Minister himself will move an amendment from the Treasury Bench without putting me to the necessity of pressing my amendment. I hope this gesture will be accepted with generous response from the Servicemen who have sacrificed so much for the benefit of the country and for the preservation of our freedom and I think this will be a gesture which will not only be worthy of the Government but also worthy of the Government's stand for a united and integrated India.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, முன்னாள் ராணுவத்தினரின் மீது மாண்புமிகு உறுப்பினர் கொண்டிருக்கின்ற அக்கறைக்கு இந்த அரசினுடைய அக்கறை குறைந்ததல்ல.

முன்னாள் ராணுவத்தினருடைய தியாகத்தையும், தொண்டையும் என்றைக்கும் நாங்கள் மதிக்கத் தயாராக இருக்கிறோம். போற்றத் தயாராக இருக்கிறோம். அவர்களைப்பற்றி அங்கத்தினர் அவர்கள் பேசுகின்றபோது, எடுத்துச் சொன்னதைப் போல, அவர்களுக்கு ஒரு நிம்மதியான வாழ்வினைத் தேடித் தர வேண்டுமென்கிற அடிப்படையிலேதான் இந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் அவர்களால் ஏற்படுத்தப்பட்டு, அதற்கு அரசும் மற்றவர்களும் உதவி செய்து வருகிறார்கள். அதனால் நிலைமை என்னவென்றால், அவர்களே முன் வந்து எங்களாலே நடத்த முடியவில்லை, எப்படியாவது நீங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளுங்கள். எங்களுக்கு ஒரு பாதுகாப்பு எங்களுடைய கடைசிக் காலம் வரையிலே இருந்தாலும் போதும் என்ற அளவுக்கு அவர்கள் பஸ் தொழிலை நடத்த முடியாத சூழ்நிலையிலே அவர்கள் இருந்து வருகின்றனர். நம்முடைய தமிழ் நாட்டில் 7 கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இருக்கின்றன. இந்த 7 சங்கங்களில் 5 சங்கங்கள் நஷ்டத்திலே இருக்கின்றன, 2 சங்கங்கள் லாபத்திலே நடக்கின்றன. திருச்சியிலே உள்ள கூட்டுறவு சொஸைட்டியினர். அவர்கள் ஜெனரல் பாடியிலே ஒரு தீர்மானம் போட்டு எங்களை பாண்டியன் போக்குவரத்துக் கழகத்திலே எடுத்துக் கொள்ளுங்கள் என்று தாங்களே முன்வந்தார்கள். நாமும் அவர்களுக்கு மறு வாழ்வு அளிக்க வேண்டுமென்ற வகையிலே அவைகளை எடுத்துக்கொண்டோம். இப்போது சேலம் மாவட்டத்திலே உள்ள முன்னாள் ராணுவத்தினர் கூட்டுறவுச் சங்கத்தினரும், ஜெனரல் பாடி மீட்டிங் போட்டு அவர்களும் சம்மதம் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதைப்போலவே கோவை மாவட்டத்திலும் கோவை நகரிலே உள்ளவர்களும் வருவதாக ஒப்புதல் அளித்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு அந்தத் தொழிலை ஏற்று நடத்தி சம்பாதித்து முன்னுக்கு வரவேண்டுமென்ற சூழ்நிலை இல்லை. எப்படியாவது கடைசி காலம் வரையிலே நிம்மதியாக, நல்ல முறையிலே வாழ வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலே அவர்களை இன்றையதினம் அரசாங்கப் போக்குவரத்துக் கழகங்களிலே சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்கிற சூழ்நிலை இருக்கின்றது. அது மட்டுமல்ல, ஏழு சொஸைட்டிகளிலே ஐந்து சொஸைட்டிகள் நஷ்டத்திலே நடக்கின்றன. அவர்கள் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகையினால் இந்த விதி விலக்கை நாம் கொடுப்பதன் மூலம் அவர்களுக்குக் கஷ்டத்தைத் தொடரச் செய்வது அவர்கள் செய்த தியாகத்திற்கு நாம் காட்டுகின்ற நன்றியாக நிச்சயமாக இருக்காது. ஆகையால் அவைகளை

முன்னராக எடுத்துக்கொள்வதுதான் அவர்களுக்கும் நாம் காட்டுகின்ற நன்றியாக இருக்க முடியும். எனவே...

'Gesture must be towards the ex-servicemen than towards the hon. Member, Thiru Vasantha Pai, though he is my good friend'.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருத்தத்தைத் திரும்பப் பெறுகிறாரா?

THIRU G. VASANTHA PAI : In view of the clarification made by the Hon. Minister that the Ex-Servicemen Societies are being nationalised at the request of the Ex-Servicemen Co-operative Societies, I certainly withdraw my amendment.

திருத்தம், மன்றத்தின் அனுமதியுடன், திரும்பப் பெறப்பட்டது.

பிரிவு 26, மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவுகள் 27 முதல் 33 வரை, முதல் அட்டவணை ஆகியவை மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

Schedule II.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, I move—

"In the Explanation to item 1 (1) of the Second Schedule, for the word 'manufacturer', substitute the words 'authorised vendor'."

THIRU M. ARUMUGASWAMI : Sir, I second it.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, I have moved this amendment only with a view to seeking a clarification. In the Explanation, it is stated that 'acquisition cost' shall be the aggregate cost of the chassis as well as the body of the state carriage or contract carriage as charged by the manufacturer of chassis and by the body builder. Now, there is a great deal of difference between the manufacturer and the authorised vendor. When we purchase—the bus owners purchase, I am not a bus owner myself, and, therefore, I use 'We' in terms of bus-owners—the bus-owners purchase from an authorised dealer and not necessarily from the manufacturers. Legally speaking, there may be some difficulty.

[Thiru A. R. Damodaran] [1973 பிப்ரவரி 13

Therefore, I would like this point to be clarified by the Hon. Minister and if his explanation is all right, I have no objection to withdraw this amendment.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, "ஆதரைஸ்டு வெண்டார்ஸ்" என்று சொல்வதன் மூலம் நாம் யார் யாரிடத்திலே வாங்கினதாக எல்லாம் கூட வரும். "மானுபாக்சரர்ஸ்" என்று நாம் ஏன் போட்டோமென்றால், சில ஆபரேடர்களுக்கு எவ்வளவு விலைக்கு அந்த சேசிஸை அந்தக் காலத்திலே வாங்கினார்கள் என்று கூடத் தெரியாது. ஏனென்றால் அவர்கள் பிறரிடத்திலேயிருந்து வாங்கியிருக்கிறார்கள். ஆனால் ஒவ்வொரு ஆண்டும் மானுபாக்சர்களிடத்திலே சேசினுடைய நிர்ணயம் செய்யப்பட்ட விலைப் பட்டியல் இருக்கும். அந்த பஸ் உரிமையாளர்களுக்கு அந்தக் கஷ்டம் வராமலிருக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் நாமே அந்த வேலையை எடுத்துக்கொள்ள முடியும், ஆகையால் அவர்களுக்கு அந்தக் கஷ்டம் வராது என்பதற்காக "பாடி பில்டிங் கம்பெனிகளிலிருந்து, பாடி பில்டிங்கிற்கு எவ்வளவு என்பதையும், மானுபாக்சர்களிடமிருந்து சேஸிஸ் விலை என்ன என்பதையும் நாம் ஒவ்வொரு மட்டத்திலே ஒவ்வொரு வருடமும் நாமே கூட வாங்கிக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். ஆக அந்த வேலையை நாம் வைத்துக் கொள்வோமானால், இதிலே ஆபரேடர்களுக்கு அந்தக் கஷ்டம் இருக்காது என்பதினாலேதான் அப்படிப் போடப்பட்டிருக்கிறது.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, in view of the clarification that the manufacturer's price is the ex-dealer price. I withdraw my amendment.

திருத்தம், மன்றத்தின் அனுமதியுடன், திரும்பப் பெறப்பட்டது.

இரண்டாவது அட்டவணை, மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவு, முகப்புரை நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே,

"சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு பயணிப் பேருந்துகள்—ஒப்பந்தப் பேருந்துகள் (கையகப்படுத்தல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 1/1973) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

1973 பிப்ரவரி 13]

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் : மன்றத்தின் முன் உள்ள கேள்வி :

"சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு பயணிப் பேருந்துகள்—ஒப்பந்தப் பேருந்துகள் (கையகப்படுத்தல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 1/1973) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் : இத்துடன் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிவுற்றன. மன்றம் மீண்டும் 1973-ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 26-ஆம் நாள் திங்கட்கிழமை அன்று மாலை 4 மணி அளவில் கூடும்.

பின்னர், சட்ட மன்றம் ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

8. மன்றத்தின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்

A. *Statutory Rules and Orders.*

35. Notification issued with G.O. Ms. No. 2633, Home, dated the 13th October 1972, in regard to grace time for the payment of tax in respect of stage carriages and Public Carriers ordinarily kept in this State for the quarter ending 31st December 1972. [Laid on the table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

B. *Reports, Notifications and Other Papers.*

20. Answers to Unstarred Questions Nos. 10 to 16.

21. The Tamil Nadu Stage Carriages and Contract Carriages (Acquisition) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 1 of 1973), as passed by the Assembly.

22. The Tamil Nadu Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 2 of 1973), as passed by the Assembly.

இணைப்பு I

[267-ஆம் பக்கத்தில் 10 ஆம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிடப்படாத வினாவின் விடையைக் காண்க.]

Revenue district.	Total number of pupils appeared for VIII Standard Examination during April 1972.			The number of pupils passed.			The number of pupils failed.		
	Boys A	Girls B	Total C	Boys D	Girls E	Total F	Boys G	Girls H	Total I
1 Ramanathapuram	12,350	5,265	17,615	10,642	4,573	15,215	1,708	692	2,400
2 Madras	17,691	11,836	29,527	15,301	10,477	25,778	2,390	1,359	3,749
3 Chingleput ...	14,900	6,722	21,622	12,271	5,656	17,927	2,629	1,066	3,695
4 Tiruchirappalli ...	21,502	8,379	29,881	18,006	5,455	23,461	3,496	2,924	6,420
5 Thanjavur ..	20,202	7,711	27,913	16,401	6,370	22,771	3,801	1,341	5,142
6 Coimbatore ...	18,895	11,743	30,638	16,140	10,146	26,286	2,755	1,597	4,352
7 Nilgiris ...	3,052	2,576	5,628	2,553	1,387	3,940	499	1,189	1,688
8 Dharmapuri ...	5,064	1,835	6,899	3,966	1,435	5,401	1,098	400	1,498
9 Salem	13,385	5,125	18,510	10,767	4,107	14,874	2,618	1,018	3,636
10 South Arcot ...	13,020	5,457	18,477	10,828	4,674	15,502	2,192	783	2,975
11 Tirunelveli ...	17,391	8,918	26,309	14,658	7,698	22,356	2,733	1,220	3,953
12 Kanyakumari ...	8,824	6,619	15,443	7,285	5,470	12,755	1,539	1,149	2,688
13 North Arcot ...	18,054	8,798	26,852	14,735	7,403	22,138	3,319	1,395	4,714
14 Madurai ...	19,392	11,391	30,783	16,556	9,801	26,357	2,836	1,590	4,426
Total ...	2,03,722	1,02,375	3,06,097	1,70,109	84,652	2,54,761	33,613	17,723	51,336

இணைப்பு II

(268-ஆம் பக்கத்தில் 11 ஆம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிடப்படாத வினாவின் விடையைக் காண்க.)

(அ), (இ) & (உ) :—கடந்த சில ஆண்டுகளில் தமிழ்நாட்டில் உள்ள அனைத்துப் பள்ளிகளிலும் கூடுதலாக நியமனம் செய்வதற்காக அரசால் ஆண்டுதோறும் ஏற்பளிக்கப்பட்ட கூடுதல் ஆசிரியர் பதவிகளின் எண்ணிக்கை, அவற்றில் பயன்படுத்தியவை, பயன்படுத்தப்படாது விட்டவை ஆகியவற்றின் விவரம் :—

எந்த வயதுச் சிறுவரைக் கூடுதலாகச் சேர்க்கக் கூடுதல் ஆசிரியர் நியமனம் செய்யப்பெற்றனர் என்பது.	1966–67	1967–68	1968–69	1969–70	1970–71	1971–72	1972–73
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
6—11							
ஏற்பளிப்பு	3,750	2,000	2,250	3,600	3,000	3,000	1,600
நியமனம்	3,750	2,000	1,800	2,650	2,755	3,000	1,600
பயன்படுத்தாது விடப் பட்டவை.	..	..	450	950	245	..	..
11—14							
ஏற்பளிப்பு	6,666	3,250	3,000	2,300	2,100	2,000	1,000
நியமனம்	6,666	2,908	2,000	1,300	1,557	2,000	1,000
பயன்படுத்தாது விடப் பட்டவை.	..	342	1,000	1,000	543	..	..
14—17							
ஏற்பளிப்பு	2,000	1,250	2,200	1,500	1,480	1,500	1,000
நியமனம்	1,500	1,250	2,200	1,225	1,285	1,426	1,000
பயன்படுத்தாது விடப் பட்டவை.	500	..	..	275	195	74	..

மூன்று வயதுத் தொகுதி கரும் சேர்த்து—							
ஏற்பளிப்பு	...	12,416	6,500	7,450	7,400	6,580	6,500	3,600
நியமனம்	...	11,916	6,158	6,000	5,175	5,597	6,426	3,600
பயன்படுத்தாது விடப்		500	342	1,450	2,225	983	74	...

* கீழ்க்காணும் கூடுதல் பதவிகள் மேற்கண்டவற்றில் அடங்கா.

(அ) 1970 அக்டோபரில் தொடங்கிய பழுது ஆசிரியர் திட்டம் ஏற்படுத்தப்பட்டது. அதன் கீழ் 1970-71, 1971-72 ஆகிய இரண்டு ஆண்டுகளில் 5,746 தொடக்கப் பழுது ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்பட்டனர். அவர்களில் 3,310 பேர் முறையான ஆசிரியர் பதவிகளில் அமர்த்தப்பட்டனர். மீதி 2,436 பேரும் விரைவில் முறையான ஆசிரியர் பதவிகளில் அமர்த்தப்பட்டுவிடுவர்.

(ஆ) ஆசிரியர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிப்பதற்கான மைய ரகத் திட்டம் ஒன்றின் கீழ் 1971-72-ல் 900 பி. டி. ஆசிரியர் பதவிகளும், 1972-73-ல் 900 பி. டி. ஆசிரியர் பதவிகளும் ஏற்படுத்தப்படுவதால் 1972-73-ல் ஏற்பளிக்கப்பட்ட பதவிகளைத்தும் பயன்படுத்தப்பட்டுவிடும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

(இ) 1971-72 வரை பள்ளிகளில் கூடுதலாகச் சேரும் மாணவர்களுக்குக் கற்றுத்தரக் தேவையான அளவுக்கு மட்டும் கூடுதல் ஆசிரியர் பதவிகள் பயன்படுத்தப்பட்டு மீதியுள்ளவை பள்ளிக் கல்வித்துறையால் பயன்படுத்தாமல் விடப்பட்டன. 1971-72-லிருந்து அவ்வாறு பயன்படுத்தாது விடப்படுபவை எல்லாம், மீதியுள்ள பதவிகளை ஆசிரியர்-மாணவர் விகிதம் கூடுதலாக உள்ள பள்ளிகளுக்குக் கூடுதல் ஆசிரியர் பதவிகளை அளிப்பதற்காகப் பயன்படுத்த வேண்டும் என பள்ளிக் கல்வி இயக்குநருக்கு அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளது. அவ்வாறே அவர் செய்தும் வருகிறார்.

1973 பிப்ரவரி 13]

இணைப்பு- III.

[306 ஆம் பக்கத்திலுள்ள இனம் 7 (1)க்கான அடிக் குறிப்பைக் காண்க)

L.A. BILL No. 2 OF 1973.

(As passed by the Assembly)

A Bill further to amend the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1961.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-fourth Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title.*—This Act may be called the Tamil Nadu Co-operative Societies (Amendment) Act, 1973.

2. *Amendment of section 73.I, Tamil Nadu Act 53 of 1961.*—Section 73-I of the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1961 (Tamil Nadu Act 53 of 1961), shall be renumbered as sub-section (1) of that section and after the sub-section as so re-numbered, the following sub-section shall be added, namely :—

"(2) Notwithstanding anything contained in clause (*a*) of section 73-H or in Chapter IX-A or in the Tamil Nadu Co-operative Land Development Banks Act, 1934 (Tamil Nadu Act X of 1934), the Government may, by notification, apply the provisions of sections 73-J and 73-M, in so far as they relate to the Managing Director, to the Tamil Nadu Co-operative State Land Development Bank Limited and the Tamil Nadu State Co-operative Bank Limited."

இணைப்பு- IV.

[306 ஆம் பக்கத்திலுள்ள இனம் 7 (3)க்கான அடிக் குறிப்பைக் காண்க)

L.A. BILL NO. 1 OF 1973.

(As passed by the Assembly.)

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-fourth Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title, extent, application and commencement.*—(1) This ct may be called the Tamil Nadu Stage Carriages and Contract arriages (Acquisition) Act, 1973.

(2) It extends to the whole of the State of Tamil Nadu.

(3) It shall apply to all stage carriages and contract carriage operating in this State on the 14th January 1973.

(4) (*a*) This section and sections 14, 15, 16 and 17 sha be deemed to have come into force in the whole of this State o the 14th January 1973.

(*b*) The rest of this Act shall,—

(i) in relation to its application to the contract carriages come into force in the whole of this State on such date as th Government may, by notification, appoint;

(ii) in relation to its application to the stage carriages in the Nilgiris district, be deemed to have come into force on the 14th January 1973; and

(iii) in relation to its application to the stage carriages in any other district in this State, come into force on such date a the Government may, by notification, appoint, and different date may be appointed for different districts in this State and fo different provisions of this Act.

2. *Declaration as to the policy of the State.*—(1) It is hereb declared that this Act is for giving effect to the policy of the Stat towards securing the principles specified in clauses (*b*) and (*c*) o Article 39 of the Constitution and the acquisition therefor of th stage carriages and contract carriages and other property referre to in section 4.

Explanation.—In this sub-section, "State" has the same meaning as in Article 12 of the Constitution.

(2) (*a*) The acquisition of stage carriages shall commence with the district wherein comparatively fewer number of stage carriages are operating and such acquisition shall thereafter be made in the other districts in the order specified in the First Schedule within a period of five years.

(*b*) Clause (*a*) shall not be enforceable by any Court.

3. *Definitions.*—In this Act, unless the context otherwise requires,—

(*a*) "acquired property" means the stage carriages or the contract carriages and other property vesting in the Government under section 4;

(*b*) "administrator" means an administrator appointed under section 18;

(*c*) "amount" means the amount payable under this Act for the acquisition of the acquired property;

(*d*) "arbitrator" means an arbitrator appointed under section 6;

(*e*) "authorised officer" means an authorised officer appointed under section 19;

(*f*) "award" means any award of an arbitrator made under section 6;

(*g*) "contract carriage" shall have the same meaning as in clause (3) of section 2 of the Motor Vehicles Act and includes—

(i) any movable property ancillary or incidental to the maintenance and control of such contract carriage; and

(ii) any right in or over such contract carriage or movable property;

but does not include a motor car or a tourist vehicle as defined in the Motor Vehicles Act;

(*h*) "contract carriage operator" means an operator holding one or more contract carriage permits;

(*i*) "district" means the revenue district.

(*j*) "Government" means the State Government;

(*k*) "Motor Vehicles Act" means the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939);

(*l*) "notified date" in respect of any stage carriage operator or contract carriage operator means the date specified in the notification issued under sub-section (1) of section 4 in respect of such stage carriage operator or contract carriage operator, as the case may be;

(*m*) "operator" means any person whose name is entered in the stage carriage permit or contract carriage permit as the holder thereof;

(*n*) "permit" means the permit granted under the Motor Vehicles Act authorising the use of a vehicle as a stage carriage or a contract carriage in any part of the State;

(*o*) "person interested" in relation to any acquired property includes the stage carriage operator or the contract carriage operator and any secured creditor who has a charge, lien or any

interest in the acquired property and any other person who is affected by the vesting of the acquired property and, claiming or entitled to claim, an interest in the amount;

(p) "revenue district" means any area which, for the purposes of revenue administration, is under the charge of a District Collector;

(q) "stage carriage" shall have the same meaning as in clause (29) of section 2 of the Motor Vehicles Act and includes—

(i) any movable property ancillary or incidental to the maintenance and control of such stage carriage;

(ii) any right in or over such stage carriage or moveable property; and

(iii) any reserve vehicles or vehicles run on temporary permits;

(r) "stage carriage operator" means an operator holding one or more stage carriage permits;

(s) words and expressions used herein and not defined but defined in the Motor Vehicles Act shall have the meanings respectively assigned to them in that Act.

4. *Vesting of stage carriages, contract carriages, etc., in the Government.*—(1) On and from such date as may be specified by the Government in this behalf by notification in respect of any stage carriage operator or contract carriage operator, every stage carriage or contract carriage owned or operated by such stage carriage operator or contract carriage operator along with the permit shall vest in the Government absolutely free from all encumbrances and such stage carriage or contract carriage which vests in the Government shall, by force of such vesting, be freed and discharged from any trust, obligation, mortgage, charge, lien, hire-purchase agreement or otherwise and all other encumbrances or transactions affecting such stage carriage or contract carriage; and any attachment, injunction or decree or order of any court restricting the use of such stage carriage or contract carriage in any manner shall be deemed to have been withdrawn; and any person interested shall have no claim to or in relation to such stage carriage or contract carriage, except a claim to the amount payable in respect of such stage carriage or contract carriage under this Act.

(2) Upon the issue of a notification under sub-section (1) in respect of any such operator—

(i) all rights, title and interest of the stage carriage operator or the contract carriage operator, as the case may be, in or over such lands, buildings, workshops and other places and all stores, instruments, machinery, tools, plants, apparatus and other equipments predominantly used for the maintenance or repair of, or otherwise in connection with the service of, stage carriages or contract carriages as the Government may specify by order in this behalf; and

(ii) all books of accounts, registers, records, and all other documents of whatever nature relating to the stage carriages or contract carriages vested in the Government under sub-section (1) or to the property specified by the Government under clause (i); shall vest in the Government absolutely and free from all encumbrances and such property referred to in this sub-section which vests in the Government shall, by force of such vesting, be freed and discharged from any trust, obligation, mortgage, charge, lien, hire-purchase agreement or otherwise and all other encumbrances or transactions affecting such property and any attachment, injunction or decree or order of any court restricting the use of such property in any manner shall be deemed to have been withdrawn; and any person interested shall have no claim to or in relation to such property, except a claim to the amount in respect of such property under this Act.

(3) The stage carriages or contract carriages and other property vesting in the Government under sub-section (1) and sub-section (2) shall, with effect on and from the notified date, be deemed to have been acquired for a public purpose.

5. *Duty of stage carriage or contract carriage operator to furnish particulars.*—(1) Every stage carriage operator or the contract carriage operator shall, within thirty days from the notified date or within such further time as the Government may allow in this behalf,—

(i) furnish to the Government or any officer authorised by them in this behalf complete particulars of all liabilities and obligations incurred on the security of the acquired property and subsisting on the notified date and also of all agreements and other instruments pertaining to the acquired property including agreements decres, awards standing orders and other instruments

relating to leave, pension, gratuity, provident fund and other terms of services of any person referred to in sub-section (3) of section 20 in force immediately before the notified date and the Government shall afford him all reasonable facilities for this purpose;

(ii) prepare and hand over to the Government or any officer authorised by them in this behalf the complete inventory of the property which vests in the Government under this Act;

(iii) furnish to the Government or any officer authorised by them in this behalf such information and particulars as may be required by the Government in regard to the documents relating to the property which is acquired or is liable to be acquired under this Act.

(2) The stage carriage operator or contract carriage operator shall not destroy any such document as is referred to in clauses (i) and (iii) of sub-section (1) but shall hand over to the Government or any officer authorised by them in this behalf on the notified date all such documents and also such other documents as are necessary for ascertaining the terms of employment of the persons referred to in sub-section (3) of section 20 and for determining the amount under this Act.

6. *Principles and method of determining the amount for the acquired property.*—(1) For the vesting of the acquired property under section 4 every person interested shall be entitled to receive such amount as may be determined in the manner hereinafter set out as specified in the Second Schedule, that is to say,—

(*a*) where the amount can be fixed by agreement it shall be determined in accordance with such agreement;

(*b*) where no such agreement can be reached, the Government shall appoint as arbitrator a person who is, or has been, or is qualified for appointment as, a District Judge;

(*c*) the Government may, in any particular case, nominate a person having expert knowledge as to the nature of the acquired property to assist the arbitrator and where such nomination is made, the person interested may also nominate an assessor for the same purpose;

(*d*) at the commencement of the proceedings before the arbitrator, the Government and the person interested shall state what in their respective opinion is the amount payable;

(*e*) the arbitrator shall, after hearing the dispute, make an award determining the amount which appears to him just and reasonable and also specifying the person or persons to whom the amount shall be paid; and in making the award he shall have regard to the circumstances of each case and the provisions of the Second Schedule so far as it is applicable;

(*f*) where there is any dispute as to the person or persons who are entitled to the amount, the arbitrator shall decide such dispute and if the arbitrator finds that more persons than one are entitled to the amount, he shall apportion the amount amongst such persons;

(*g*) nothing in the Arbitration Act, 1940 (Central Act X of 1940), shall apply to arbitrations under this section.

(2) Every award made by the arbitrator under clause (*e*) of sub-section (1) shall also state the amount of costs incurred in the proceedings before him and by what persons and in what proportions such amount is to be paid.

7. *Notice of determination of amount under section 6 to be given to all persons interested.*—Reasonable notice in respect of the amount determined under section 6 shall be given to all the persons interested.

8. *Claims for the amount.*—(1) Any person interested claiming any amount determined under section 6 may within sixty days from the date of receipt of any notice given under section 7 or within such further time not exceeding thirty days as the authorised officer may in his discretion allow, prefer the claim before the authorised officer in such form and containing such particulars as may be prescribed.

(2) The authorised officer shall forward the claim made under sub-section (1) to the Government for the payment of the amount to the person interested in the manner specified under section 11.

9. *Amount to be substituted security in certain cases.*—Any debt, mortgage, charge or other encumbrance or lien, trust or similar obligation or any attachment, decree or order of any court attaching to the acquired property shall attach to the amount in substitution for the acquired property.

10. *Amount liable to deduction in certain cases.*—(1) The Employees' Provident Fund Commissioner or the Employees' State Insurance Corporation may send to the administrator or the arbitrator a certificate in respect of either the employer's contribution or the employees' contribution realised by the employer or any other dues recoverable from the employer under the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (Central Act XIX of 1952) or the Employees' State Insurance Act, 1948 (Central Act XXXIV of 1948), as the case may be, in respect of any person referred to in sub-section (3) of section 20, that the employer may have failed to pay in accordance with either of those Acts.

(2) (*a*) Any person referred to in sub-section (3) of section 20 may prefer before the arbitrator any claim relating to any salary, wages, leave salary, bonus, pension, gratuity, provident fund, or other payment due to him or the proportionate sum thereof in respect of any service rendered by him in connection with the acquired property.

(*b*) Where under any law, award, agreement, contract of service or otherwise, the salary, wages, leave salary, bonus, pension, gratuity, provident fund, security deposit collected from employees or other payment referred to in clause (*a*) becomes payable to the person mentioned in that clause after a specified period of service rendered by such person in connection with the acquired property and where the acquired property vests in the Government under sub-section (1) of section 4 before the expiry of such specified period, the stage carriage operator or the contract carriage operator, as the case may be, shall be liable to pay in respect of such salary, wages, leave salary, bonus, pension, gratuity, provident fund, security deposit or other payment, a sum equal to the sum which bears to the full salary, wages, leave salary, bonus, pension, gratuity, provident fund, security deposit or other payment payable after the expiry of the said specified period, the same proportion as the period up to the notified date bears to the whole of the said specified period.

(3) Subject to the provisions of sub-section (4), the Government shall, after the claims of secured creditors are satisfied, be entitled to deduct from the amount payable to the stage carriage operator or contract carriage operator a sum equal to the amount required to discharge the liabilities referred to in sub-sections (1) and (2) or obligations of whatever kind (including liability in respect

of provident fund or superannuation fund or any other fund subsisting with the stage carriage operator or the contract carriage operator on the notified date) in relation to persons who have become the employees of the corporation or company or the State Transport Department of the Government under sub-section (3) of section 20.

(4) The claims made under sub-section (1) or sub-section (2) and any dispute regarding the sum to be deducted under sub-section (3) shall be decided by the arbitrator who shall follow such procedure as may be prescribed.

11. *Manner of payment of amount for the acquired property.*—(1) The amount determined under section 6 shall after the deduction if any, made under this Act, be given by the Government to the person interested,—

(*a*) in cash in one lump sum, where the amount does not exceed 10,000 rupees; and

(*b*) in any other case, at his option, either,—

(i) in cash (to be paid by cheque drawn on the Reserve Bank) in three equal annual instalments, the amount of each instalment carrying interest at the rate of six per cent per annum from the notified date, or

(ii) in saleable or otherwise transferable promissory notes or stock certificates of the Government issued and repayable at par, and maturing at the end of—

(A) ten years from the notified date and carrying interest from such date at the rate of six and a half per cent per annum, or

(B) thirty years from the notified date and carrying interest from such date at the rate of seven and a half per cent per annum, or

(iii) partly in cash (to be paid by cheque drawn on the Reserve Bank) and partly in such number of securities specified in item (A) or item (B) or both, of sub-clause (ii) as may be required by the person interested; or

(iv) partly in such number of securities specified in item (A) of sub-clause (ii) and partly in such number of securities specified in item (B) of that sub-clause, as may be required by the person interested.

(2) The first of the three equal annual instalments referred to in sub-clause (i) of clause (b) of sub-section (1) shall be paid, and the securities referred to in sub-clause (ii) of that clause shall be issued, within sixty days from the date of receipt by the Government of the option referred to in that clause, or where no such option has been exercised, from the latest date before which such option ought to have been exercised

(3) The option referred to in clause (b) of sub-section (1) shall be exercised by the person interested before the expiry of a period of three months from the notified date (or within such further time, not exceeding three months, as the Government may, on the application of the person interested, allow) and the option so exercised shall be final and shall not be altered or rescinded after it has been exercised.

(4) Any person interested who omits or fails to exercise the option referred to in clause (b) of sub-section (1), within the time specified in sub-section (3) shall be deemed to have opted for payment in securities specified in item (A) of sub-clause (ii) of that clause.

(5) where the amount has been fixed by agreement, it shall be paid in accordance with the terms of the agreement.

12. *Appeals from awards in respect of amount.*—Any person aggrieved by an award may, within thirty days from the date of such award, prefer an appeal to the High Court:

Provided that the High Court may entertain the appeal after the expiry of the said period of thirty days, if it is satisfied that the appellant was prevented by sufficient cause from filing the appeal in time.

13. *Arbitrator and authorised officer to have certain powers o civil court.*—The arbitrator while holding arbitration proceeding under this Act, and the authorised officer while deciding a disput under section 19, shall have all the powers of a civil court, whil trying a suit, under the Code of Civil Procedure, 1908 (Central A V of 1908), in respect of the following matters, namely :—

(a) summoning and enforcing the attendance of any pers and examining him on oath;

(b) requiring the discovery and production of any docume or other material object which is producible as evidence;

(c) reception of evidence on affidavits;

(d) requisitioning any public record or a copy thereof from ny court or office;

(e) issuing commissions for the examination of witnesses r documents.

14. *Bar of applications for fresh permit or for renewal of the existing permit for running any stage carriage or contract carriage.*—Except as otherwise provided in this Act, and with a view to facilitate the acquisition of the stage carriages or contract carriages within the period specified in section 2 no person shall on or after the 14th January 1973 apply for any new permit or for val of the existing permit for the running of any stage age or contract carriage in this State. The authority or officer owered to grant permits under the Motor Vehicles Act, shall ithstanding anything contained therein, grant such permit e corporation or company owned by the Government; or the e Transport Department of the Government, as the case may and to no other.

Every application for the grant of a new permit or for the ewal of an existing permit and all appeals or revisions arising refrom or relating thereto made or preferred before the 14th nuary 1973 and pending in any Court or with any officer, autho- y or Tribunal constituted under the Motor Vehicles Act on the th January 1973 shall abate.

15. *Transfer of stage carriage or contract carriage on or after e 14th January 1973 and before the notified date prohibited.*—No erson shall on or after the 14th January 1973 and before the noti- ed date, transfer by way of sale or gift any stage carriage or cont- act carriage liable to be acquired under this Act except in favour f the Government or corporation or company owned by the Government or the State Transport Department of the Govern- ment. Where any transfer is made, by way of sale, in favour of the Government or corporation or company owned by the Govern- ment or the State Transport Department, of the Government, the price to be paid shall be calculated in accordance with the princi- ples for determining the amount under this Act for such property liable to be acquired under this Act.

16. *Grant of temporary permit to operator.*—Notwithstanding anything contained in this Act or in the Motor Vehicles Act or in

any other law for the time being in force, any stage carriage operator or contract carriage operator running any stage carriage or contract carriage in this State shall be entitled to obtain a temporary permit under the Motor Vehicles Act in respect of any stage carriage or contract carriage liable to be acquired under this Act. Such temporary permit shall be for a period of four months in the first instance which may thereafter be extended for further periods of four months at a time until the stage carriage or contract carriage is transferred to the corporation or company or the State Transport Department of the Government referred to in section 20 :

Provided that nothing contained in this section shall entitle any stage carriage operator or contract carriage operator to obtain any temporary permit in respect of any area or route or portion thereof specified in a scheme published at any time (whether before, on or after the 14th January 1973) under section 68-C of the Motor Vehicles Act.

17. *Transfers in contravention of section 15 to be void.*—Every transfer of any stage carriage or contract carriage liable to be acquired under this Act in contravention of section 15 shall be void.

18. *Appointment of Administrators.*—The Government may appoint such number of officers as may be considered necessary as administrators for arranging the take over of the acquired property and to carry out such other duties as may be assigned to them by the Government for carrying out the purposes of this Act.

19. *Appointment of Authorised Officers.*—(1) The Government may appoint such number of officers as may be considered necessary and possessing such qualifications as may be prescribed as authorised officers for the purposes of this Act.

(2) If any dispute arises as to whether any property referred to in sub-section (2) of section 4 was on the notified date being predominantly used for the maintenance or repair of, or otherwise in connection with the service of, stage carriages or contract carriages, such dispute shall be decided by the authorised officer in accordance with such procedure as may be prescribed.

(3) Any person aggrieved by any decision of the authorised officer under this Act may, within thirty days from the date of such decision, prefer an appeal to the Government :

Provided that the Government may entertain the appeal after the expiry of the said period of thirty days, if they are satisfied that the appellant was prevented by sufficient cause from filing the appeal in time.

20. *Transfer of acquired property to corporation or company or the State Transport Department of the Government and provisions for existing staff.*—(1) The Government shall immediately after the vesting of the acquired property under section 4 by order transfer the whole of the said property in favour of such corporation or company owned by the Government or State Transport Department of the Government, as the Government may specify in such order.

(2) Where in pursuance of sub-section (1) any stage carriage or contract carriage is transferred to any corporation or company owned by the Government or the State Transport Department of the Government, the permit in respect of such stage carriage or contract carriage shall, notwithstanding anything contained in the Motor Vehicles Act, be deemed to have been transferred in favour of such corporation or company or State Transport Department of the Government and such permit shall be valid for the unexpired period thereof. After the expiry of the said period, such corporation or company or State Transport Department of the Government shall be exclusively entitled to the renewal of such permit and an application for such renewal may be made by the corporation or company or State Transport Department of the Government at any time before the expiry of the said permit and the period specified in clause (*a*) of sub-section (2) of section 58 of the Motor Vehicles Act, shall not apply to such application.

(3) Every person who is a workman within the meaning of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947), and has been, immediately before the 14th January 1973, exclusively employed in connection with the acquired property shall, on and from the notified date, become an employee of the corporation or company or the State Transport Department of the Government referred to in sub-section (1) and shall hold office or service in such corporation or company or State Transport Department of the Government on the same terms and conditions and with the same rights to pension, gratuity and other matters as would have been admissible to him if the acquired property had not vested in the Government and transferred to such corporation or company

or State Transport Department of the Government and continue to do so unless and until his employment in such corporation or company or State Transport Department of the Government is terminated or until his remuneration, terms or conditions of employment are duly altered by such corporation or company or State Transport Department of the Government:

Provided that the number of workmen that shall become employees of the corporation or company or the State Transport Department of the Government under this sub-section shall not exceed the following scale, the juniormost being excluded:—

Scale per vehicle

1.	Drivers	2·75	
2.	Conductors	2·65	
3.	Supervision	0·125	Line Staff and Checking Inspector.
4.	Higher Supervision Staff and Managers.	0·075	
5.	Ministerial and Secretariat Staff	0·8	
6.	Technical staff including Foreman	2·75	

Provided further that in the case of such persons to whom labour laws for the time being in force apply, no such termination or alteration of remuneration, terms or conditions of service shall be made except in accordance with such laws.

(4) If any question arises as to whether any person referred to in sub-section (3), was exclusively employed in connection with the acquired property immediately before the 14th January 1973, it shall be decided by the authorised officer and an appeal shall lie to the Government under sub-section (3) of section 19.

(5) For the persons who immediately before the notified date were trustees for any pension, provident fund, gratuity or other like fund constituted for the persons referred to in sub-section (3) other than trustees nominated by or under any law, there shall be subsistituted as trustees, such persons as the Government may by general or special order specify.

(6) (*a*) All sums deducted by the Government under sub-section (3) of section 10 shall stand transferred to the corporation or company or the State Transport Department of the Government referred to in sub-section (1).

(b) Such corporation or company or State Transport Department of the Government shall credit the sums transferred to the appropriate funds or if any part of the sums is payable to the employee directly, such part shall be paid to him directly.

(7) The transfer of an employee to the corporation or company or the State Transport Department of the Government under sub-section (3) shall not entitle any such employee to any compensation and no such claim shall be entertained by any court, tribunal, or other authority.

(8) Save as otherwise provided in sub-section (3), the services of every person other than the persons referred to in sub-section (3) employed in connection with the acquired property immediately before the 14th January 1973, shall stand terminated on and from the notified date and if any such person whose services are so terminated, is entitled to any payment by way of gratuity or retirement benefit or for any leave not availed of, or of any other benefits, such person may enforce his claim against his employer under whom he was employed in connection with the acquired property immediately before the notified date, but not against the Government or the corporation or company owned by the Government or the State Transport Department of the Government.

21. *Government or the corporation or company owned by the Government or Department to which the acquired property is transferred to have exclusive privilege of running any stage carriage or contract carriage.*—Except to the extent otherwise expressly provided in this Act, on and from the notified date, the corporation or company or the State Transport Department of the Government to which the acquired property is transferred under section 20, shall have the exclusive privilege of running such stage carriage or contract carriage. Such corporation or company or State Transport Department of the Government shall, notwithstanding anything contained in the Motor Vehicles Act, be entitled to the grant or renewal of permits under the said Act in respect of any such stage carriage or contract carriage to the exclusion of other persons and any officer or authority under the Motor Vehicles Act shall not invite any application or entertain any such application of other persons, for the grant of permit for the running of any stage carriage or contract carriage.

22. *Transfer of stage carriage or contract carriage among the corporation or company or State Transport Department of the*

Government.—It shall be competent for the corporation or company or the State Transport Department of the Government transferred to in section 20 to make any transfer among themselves, of their property by way of sale, exchange, gift or otherwise and the provisions of the Motor Vehicles Act, relating to transfer of ownership of motor vehicles shall not apply to such transfer.

23. *Power to obtain information.*—The Government may with a view to carrying out the purposes of this Act by order require any person to furnish to such officer as may be specified in the order, such information in his possession as may be specified relating to any stage carriage or contract carriage or other property which is acquired or is liable to be acquired under this Act.

24. *Power to enter and inspect.*—Any officer empowered in this behalf by the Government by general or special order, may enter any premises and inspect the acquired property with a view to carrying out the purposes of this Act.

25. *Service of orders and notices.*—(1) Subject to the provisions of this section, and any rules that may be made under this Act, every order or notice made or issued under this Act shall,—

(*a*) in the case of any order or notice of a general nature or affecting a class of persons, be published in the *Tamil Nadu Government Gazette;* and

(*b*) in the case of any order or notice affecting a corporation or firm, be served in the manner provided for the service of summons in rule 2 of Order XXIX or rule 3 of Order XXX, as the case may be, in the First Schedule to the Code of Civil Procedure, 1908 (Central Act V of 1908); and

(*c*) in the case of any order or notice affecting an individual person (not being a corporation or firm) be served on such person—

(i) by delivering or tendering it to that person, or

(ii) if it cannot be so delivered or tendered, by delivering or tendering it to any officer of such person or any adult male member of the family of such person or by affixing a copy thereof on the outer door or on some conspicuous part of the premises in which that person is known to have last resided or carried on business or personally worked for gain; or failing service by these means,

(iii) by post.

(2) Where the ownership of the acquired property is in dispute or where the persons interested in the said property are not readily traceable and the order or notice cannot be served without undue delay, the order or notice may be served by publishing it in the *Tamil Nadu Government Gazette,* and where possible, by affixing a copy thereof on any conspicuous part of the acquired property or the premises where the acquired property was ordinarily kept before the date of vesting.

26. *Exemptions.*—Nothing contained in this Act shall apply to,—

(*a*) any stage carriage or contract carriage owned, held or operated by,—

(i) the Central Government;

(ii) any State Government;

(iii) any company, or other authority owned or controlled by the Central Government or any State Government; or

(iv) any such institution as may be approved by the Government in this behalf; or

(*b*) any stage carriage for which permit is issued by any officer or authority situate outside the State of Tamil Nadu and who or which is not under the control of the Government.

27. *Protection of action taken in good faith.*—(1) No suit, prosecution or other legal proceeding shall lie against any person for anything which is in good faith done or intended to be done in pursuance of this Act or any rule or order made thereunder.

(2) No suit or other legal proceeding shall lie against the Government, the administrator or any other officer for any damage caused or likely to be caused by anything which is in good faith done or intended to be done in pursuance of this Act or any rule or order made thereunder.

28. *Bar of jurisdiction of civil courts.*—Save as otherwise expressly provided in this Act, no civil court shall have jurisdiction in respect of any matter which the Government are, or an arbitrator or authorised officer is, empowered by or under this Act to determine, and no injunction shall be granted by any court or other authority in respect of any action taken or to be taken in pursuance of any power conferred by or under this Act.

29. *Penalty for offences.*—Whoever contravenes any provision of this Act or any rule or order made or direction given under this Act, or obstructs the lawful exercise of any power conferred by or under this Act, shall be punishable with fine, which may extend to two thousand rupees.

30. *Certain persons to be public servants.*—Every arbitrator, administrator, authorised officer and every other officer empowered by the Government, while exercising any power or performing any duty under this Act shall be deemed to be a public servant within the meaning of section 21 of the Indian Penal Code (Central Act XLV of 1860).

31. *Act to override other laws, etc.*—Save as otherwise provided in this Act, the provisions of this Act shall have effect notwithstanding anything inconsistent therewith contained in the Motor Vehicles Act or in any other law for the time being in force.

32. *Power to make rules.*—(1) The Government may make rules for carrying out the purposes of this Act.

(2) In particular, and without prejudice to the generality of the foregoing power, such rules may provide for all or any of the following matters, namely :—

(a) the procedure to be followed in arbitration proceedings and appeals under this Act;

(b) the principles to be followed in apportioning the cost of proceedings before the arbitrator and an appeal under this Act:

(c) the manner of service of notices and orders:

(d) any other matter which has to be, or may be, prescribed.

(3) All rules made under this Act shall be published in the *Tamil Nadu Government Gazette* and unless they are expressed to come into force on a particular day, shall come into force on the day on which they are so published.

(4) Every rule made under this Act shall, as soon as possible after it is made, be placed on the table of both Houses of the Legislature, and if, before the expiry of the session in which it is so placed or the next session, both Houses agree in making any modification in any such rule or both Houses agree that the rule

should not be made, the rule shall thereafter have effect only in such modified form or be of no effect, as the case may be, so however, that any such modification or annulment shall be without prejudice to the validity of anything previously done under that rule.

33. *Repeal of Tamil Nadu Ordinance* 1 *of* 1973.—(1) The Tamil Nadu Stage Carriages and Contract Carriages (Acquisition) Ordinance, 1973 (Tamil Nadu Ordinance 1 of 1973) is hereby repealed.

(2) Notwithstanding such repeal anything done or any action taken under the said Ordinance including any orders passed, notification issued, rules and appointments made shall in so far as they are not inconsistent with this Act be deemed to have been done or taken under this Act and shall continue in force accordingly, unless and until superseded by anything done or any action taken under this Act.

THE FIRST SCHEDULE.

(*See* section 2)

STATEMENT SHOWING THE TOTAL NUMBER OF STATE CARRIAGE OPERATING IN TAMIL NADU DISTRICTWISE.

Serial number and name of the district (1)	*Total number of permits* (2)
1 The Nilgiris	133
2 Dharmapuri	262
3 Ramanathapuram	423
4 Kanyakumari	439
5 South Arcot	471
6 Salem	496
7 Tirunelveli	500
8 Thanjavur	540
9 North Arcot	598
10 Tiruchirappalli	642
11 Chingleput	645
12 Madurai	845
13 Coimbatore	1,056
14 Madras City	1,371

THE SECOND SCHEDULE.

(*See* Section 6.)

PRINCIPLES FOR DETERMINING AMOUNT.

1. (1) In respect of any stage carriage or contract carriage taken over by the Government, there shall be first determined the acquisition cost of such stage carriage or contract carriage and for any stage carriage or contract carriage registered within the period mentioned in column (1) of the Table below prior to the notified date the amount to be paid shall be the percentage mentioned in the corresponding entry in column (2) of that Table of the acquisition cost :—

THE TABLE.

Period. (1)	*Percentage.* (2)
1 Not more than six months prior to the notified date	85
2 More than six months prior to the notified date but not exceeding one year	75
3 More than one year but not exceeding two years	70
4 More than two years but not exceeding three years	68
5 More than three years but not exceeding four years	67
6 More than four years but not exceeding five years	66 2/3
7 More than five years but not exceeding six years	59
8 More than six years but not exceeding seven years	41
9 More than seven years but not exceeding eight years	29
10 More than eight years but not exceeding nine years	21

11 More than nine years but not exceeding ten years	14
12 More than ten years but not exceeding eleven years	10
13 More than eleven years but not exceeding twelve years	7
14 More than twelve years but not exceeding thirteen years	5
15 More than thirteen years	4

Explanation.—For the purpose of this paragraph, "acquisition cost" shall be the aggregate cost of the chassis as well as the body of the stage carriage or contract carriage as charged by the manufacturer of chassis and by the body builder.

(2) If, in the opinion of the authorised officer, any stage carriage or contract carriage so taken over is not roadworthy, such amount as may be determined by him as being the cost likely to be incurred in making the stage carriage or contract carriage roadworthy, shall be deducted from the amount payable for such carriage.

2. In respect of instruments, machinery, tools, plants, apparatus and other equipments other than stores referred to in clause (i) of sub-section (2) of section 4, the amount to be paid shall be the assessed market value.

Explanation.—For the purpose of this paragraph, "assessed market value" shall be the value of instruments, machinery, tools, plants, apparatus and other equipments other than stores referred to in clause (i) of sub-section (2) of section 4, as on the notified date determined by two assessors, one each nominated in this behalf by the Government and the person interested and in case of any disagreement between the assessors, such value as determined by the arbitrator.

3. In respect of land, the amount to be paid shall be the market value of the land fixed by the Collector of the district in accordance with the Land Acquisition Act, 1894 (Central Act I of 1894), without the element of solatium provided in that Act.

PAGES

E.

EDUCATION—
Question *re*—
Sex—in schools, introduction of 8–11
Transfer of Assistants in—Department to Directorate of School Education 107–109

ELECTRICITY—
Withering of crops in South Arcot district due to scarcity of electric power for agricultural purposes, Minister's attention called to 198–20

ESTIMATES COMMITTEE—
See Committees.

EXAMINATIONS—
Question *re*—
Eighth Standard—in 1972, district-wise number of boys and girls who appeared, passed and failed in 267
Typewriting Mechanism Examination, abandonment of 179
Typewriting Mechanism Examination, representation for revival of 179–181

EXCISE ACT, 1971—
Form of bond to be used for purpose of section 47, notification laid on the table 261

F.

FIRE ACCIDENT(S)—
Question *re* details of—in Mundakanni Ammankoil Street, Mylapore, Madras, on 26th November 1972 14

FISH MEAL PLANT—
Question *re* details of—at Mandapam ... 109

FISHERIES—
Question *re* off-shore Fishing Station of Government of India, opening of survey centres 28–29

PAGES

F.—cont.

FOOD—
Question *re* paddy and rice, reintroduction of 25 per cent levy in Thanjavur district ... 33–34

FREEDOM FIGHTERS—
Question *re*—
Names of—selected for Central Government awards 102–105
Revision of pension of 98–100

G.

GOVERNOR'S ADDRESS—
Discussion on 37–87, 114–157, 207–265, 280–300

H.

HOSPITALS (AND DISPENSARIES)—
Question *re* Panchayat Union Dispensaries, not functioning for last six months as on 1st June 1971, number of 11–15

HOUSE SURGEONS—
Question *re* strike by—during September 1972, reasons for 22–23

HOUSING—
Question *re*—
Save-a-rupee-a-day scheme of Housing Board, number of persons joining 191–19
Urban Housing Scheme loans through Co-operative Wing of Housing Board, discontinuance of 189–19

PAGES

I

IDOLS—

Question *re* Treasure Trove finds in Thanjavur district from 1954, idols acquired by Government and allotted to Art Gallery, Thanjavur, number of 2–6

INDIAN STAMP ACT, 1899—

Remission of stamp duty on gift deed to be executed by Honorary Secretary, Thakkar Baba Kushta Nivaran Sangh, Tirukkoilur, South Arcot district in favour of Government of Tamil Nadu, notification laid on the table 88

Remission of stamp duty on sale deeds to be executed by Tamil Nadu Area Defence Service Co-operative House Construction Society Limited, Nandambakkam, Madras in favour of its members, notification laid on the table 88

INDUSTRIAL DISPUTES—

Question *re* number of—pending in office of Deputy Commissioner of Labour, Mylapore, as on 15th January 1973 181

INDUSTRIAL ESTATES—

Question *re* basis for selection of places to locate rural 6–8

INDUSTRIES—

Question *re*—

Details of—in joint sector in State ... 110–111

Lac Industries, location of and number of labourers employed 31–32

INTENSIVE CULTIVATION SCHEMES—

Question *re* increase in paddy production in Thanjavur district during 1960–72 on account of 112–113

PAGES

I—*cont.*

ISVARMUTI, THIRU V.—

Assault on temple staff of Sri Ranganathaswamy temple, Srirangam by Police on 17th December 1972, calling Minister's attention to 35

Weavers' agitation, calling attention to violent incidents in Salem Town about 3rd February 1973 277

J

JAILS—

Question *re* location of—housed in tiled buildings 270–271

JANARDHANAM, THIRU A.P.—

Governor's Address, discussion on 74–79

K

KANNAPPAN, THE HON. THIRU M.—

Assault on temple staff of Sri Ranganathaswamy temple, Srirangam by Police on 17th December 1972, statement *re* 36–37

KARUNANIDHI, THE HON. DR. M.—

Bill—Stage Carriages and Contract Carriages (Acquisition) Bill, 1973 314

Governor's Address, discussion on ... 215, 241, 242, 243, 250 280–296, 297

Point of order *re* admissibility of question ... 26

Privilege Issue *re* criticism of proceedings of the House in "Nathigam" daily dated 10th February 1973 273–274

PAGES

K—*cont.*

KRISHNASWAMY NAIDU, THIRU R.—
Bills—
Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1973 303
Stage Carriages and Contract Carriages (Acquisition) Bill, 1973 ... ... 308–313, 314–315, 318, 322, 350, 362

KUNDRAKKUDI ADIGALAR, THAVATHIRU—
Governor's Address, discussion on ... 207–212

L

LAC INDUSTRY—
See Industries

LAND REFORMS (FIXATION OF CEILING ON LAND) THIRD AMENDMENT ACT, 1972—
Question *re* Religious Trusts exempted from—, districtwise details of—and extent and value of land exempted 110

LEGISLATIVE COUNCIL—
Privilege issue *re* criticism of proceedings of—in 'Nathigam' daily dated 10th February 1973 272–274

LIBRARIES—
Question *re* starting of Public—in First and Second Grade temples 197

LOANS—
Question *re* Urban Housing Scheme—through Co-operative Wing of Housing Board, discontinuance of 189–191

LOCAL AUTHORITIES PROVIDENT FUND RULES, 1970—
Making of—, notification laid on the table ... 88–89

PAGES

M

MADHAVAN, THE HON. THIRU S.—
Governor's Address, discussion on 258
Weavers' agitation, statement *re* violent incidents in Salem Town about 3rd February 1973 ... 277–279
Withering of crops in South Arcot District due to scarcity of electric power for agricultural purposes, statement *re* 201–202, 203, 205

MADURAI CITY MUNICIPAL CORPORATION ACT, 1971—
Amendment to schedule 300–302

MANPOWER—
Question *re* construction of a link road in Nemam Panchayat, Thiruppattur Taluk under—Utilisation Scheme, non-completion of 29–30

MASILAMANI, THIRU M.—
Governor's Address, discussion on 129–135

MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE—
Assault on temple staff of Sri Ranganathaswamy temple, Srirangam, by Police on 17th December 1972, calling attention to 35–37
Weavers' agitation in Salem Town about 3rd February 1973, calling attention to violent incidents 277–279
Withering of crops in South Arcot district due to scarcity of electric power for agricultural purposes, calling attention to 198–207

PAGES.

M—*cont.*

MEDICAL PRACTITIONERS—

Question *re* Registered Indian—, advertising in Press for obtaining patients and promoting professional advantage 15–19

MEDICINE—

Question *re* Graduates in Indian Medicine unemployed, number of 20–22

MEMBERS OF LEGISLATURE—

Return of Assets of Thiru Ayyanan Ambalam, Member of the Council as on 31st March 1972, laid on the table 88

MESSAGES FROM THE ASSEMBLY—

See Bills.

MESSAGES FROM THE GOVERNOR—

See Bills.

METAL ORE—

Question *re*—found near Palani Taluk (Molybdenite) 183;184

MOTOR VEHICLES TAX—

Grace time for payment of—in respect of stage carriages, etc., for quarter ending 31st December 1972, notification laid on the table 369

NARAYANASAMY, THE HON. THIRU MANNAI, P.

Governor's Address, discussion on 80, 83, 84–85

NARAYANASWAMY, THIRU S.—

Governor's Address, discussion on 37–43

NA HIGAM '—

Privilege issue *re* criticism of proceedings of the House in 273–274

PAGES.

N.

NATIONAL TRAINING CENTRE FOR AGRICULTURE DEVELOPMENT AND PROJECT PLANNING—

Question *re* deputation of staff of Forest Service to attend training conducted by—at New Delhi ... 32

NEDUNCHEZHIYAN, THE HON. DR. V. R.—

Business of the House—Suspension of question—hour on 15th February 1973 206–207

Governor's Address, discussion on 58, 61–62, 64, 135, 249

Madurai City Municipal Corporation Act, 1971, amendment to Schedule 300–301

Point of order *re* admissibility of question ... 28

O.

OFF-SHORE FISHING STATION—

See Fisheries.

P.

PANCHAYAT UNION DISPENSARIES—

See Hospitals (and Dispensaries).

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—

Bills, as passed by the Assembly—

Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1973 369

Stage Carriages and Contract Carriages (Acquisition) Bill, 1973 369

Committees—

Estimates Committee, Thirteenth Report, 1972–73 on action taken by Government on Report on Agriculture Department 265

PAGES.

P—*cont.*

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE —*cont.*

Estimates Committee, Twelfth Report on action taken by Government on recommendations of Committee contained in report on Information and Publicity Department 88

Excise Act, 1971, form of bond to be used for purpose of section 47 (G.O. Ms. No. 325, Excise and Prohibition, dated 20th November 1972) ... 265

Indian Stamp Act, 1899—

Remission of stamp duty on gift deed to be executed by Honorary Secretary, Thakkar Baba Kushta Nivaran Sangh, Tirukoilur, South Arcot district in favour of Government of Tamil Nadu (G. O. Ms. No. 3423, Revenue, dated 28th November 1972) 88

Remission of stamp duty on sale deeds to be executed by Tamil Nadu Area Defence Service Co-operative House Construction Society Limited, Nandambakkam, Madras in favour of its members (G.O. Ms. No. 3181, Revenue, dated 4th December 1972) 88

Local Authorities Provident Fund Rules, 1970, making of—(G.O. Ms. No. 2484, Rural Development and Local Administration, dated 2nd December 1970) 88–89

Motor Vehicles Tax, grace time for payment of—in respect of stage carriages, etc., for quarter ending 31st December 1972 (G.O. Ms. No. 2633, Home, dated 13th October 1972) 369

Questions (Unstarred) Nos. 1 to 9, answers to ... 157

Questions (Unstarred) Nos. 10 to 16, answers to ... 369

PAGES.

P—*cont.*

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE —*cont.*

Return of Assets of Thiru Ayyanan Ambalam, Member of the Council as on 31st March 1972 ... 88

State Housing Board, Finance (Floating of Public Loan) Rules, 1972, issue of—(G.O. Ms. No. 1006, Housing, dated 26th June 1972) 265

State Industries Promotion Corporation of Tamil Nadu Limited, Madras, review on working of—for year ended 31st March 1972 88

PATTA PASS BOOKS—

Question *re* number of—issued districtwise 110

PENSION—

Question *re*—

Freedom fighters'—, revision of 98–100

Thyagi—, number of persons granted after 1967 till date 101–102

POINT OF ORDER *re*—

Admissibility of question 25–28

Putting question on behalf of absent Member ... 91

POLICE—

Assault on temple staff of Sri Ranganathaswamy temple by—on 17th December 1972, Minister's attention called to. 35–37

Question *re* suspension of Policemen in connection with death of hotel worker in Coimbatore during June 1972 23–24

PONNUVELU, THIRU T. K.—

Bill—Stage Carriages and Contract Carriages (Acquisition) Bill, 1973 ... ... 315–318, 318–322

PAGES.

P—*cont.*

PRIVILEGE ISSUE *re*—

Criticism of Proceedings of the House in "Nathigam" daily, dated 10th February 1973 ... 274

Resolution of Tamil Nadu Government Aided Elementary and Middle Schools Managers' Association, Salem Branch *re* constitution of Joint Select Committee on Recognised Private Schools (Regulation) Bill, 1972 275-277

PUBLIC MEN (CRIMINAL MISCONDUCT) BILL, 1973—

See Bills—

Q.

QUESTIONS AND ANSWERS—

Damodaran, Thiru A. R.—

Question *re* teachers with post-graduate qualifications in Government High Schools, B Wing, eligibility for advance increments 171-175

Ganesan, Thiru Saw.—

Question *re* Training School for sculpture at Mamallapuram, bringing under the control of Education Department 1-2

Isvarmurti, Thiru V.—

Question *re*—

Central Health Scheme for State Government employees, details of 19

Circular Railway for Madras City, details of ... 106

Eighth Standard Examinations in 1972, district-wise number of boys and girls who appeared, passed and failed in 267

Freedom Fighters' pension, revision of ... 98-100

Freedom Fighters' selected for Central Government awards, names of 102-105

PAGES.

Q—*cont.*

QUESTIONS AND ANSWERS—*cont.*

Isvarmurti, Thiru V.—*cont.*

Question *re*—cont.

Industrial disputes pending in Office of Deputy Commissioner of Labour, Mylapore as on 15th January 1973, number of 181-182

Jails housed in tiled building, location of ... 270-271

Lac Industries, location of—and number of labourers employed 31-32

Metal ore (Molybdenite) found near Palani taluk 183-184

Policemen, suspension in connection with death of hotel worker in Coimbatore during June 1972 23-24

Road Rollers, allotment by Union Government 112

Rural Industrial Estates, basis for selection of places to locate 6-7

Save-a-Rupee-a-Day Scheme of Housing Board, number of persons joining 191-192

State Transport Express Buses, improvements in operational efficiency of 95-96

Typewriting Mechanism Examination, abandonment of 178-179

Untrained Graduate Teachers in High Schools during 1970-71, number of 109

Urban Housing Scheme Loans through Co-operative Wing of Housing Board, discontinuance of 189-191

Veeranam Water-Supply Scheme, firms for fabricating concrete pipes for 184-185

Krishnaswamy Naidu, THIRU, R.—

Question *re*.—

Co-operative House Mortgage Banks, amount of loan applied for and granted during 1971-72 185-189

Pages.

Q—*cont.*

QUESTIONS AND ANSWERS—*cont.*

Question *re*—*cont.*

Krishnaswamy Naidu, Thiru R.—*cont.*

Co-operative Supervising Unions and Taluk Co-operative Unions, functioning of ... 92

Paddy and rice, reintroduction of 25 per cent levy in Thanjavur district 33–34

Kundakkudi Adigalar, Thavathiru—

Question *re*—

Industries in Joint Sector in State, details of ... 110–111

Intensive Cultivation Scheme, increase in paddy production in Thanjavur district during 1960—1972 on account of 112–113

Manpower Utilisation Scheme, non-completion of construction of a link road in Nemam Panchayat, Thiruppathur taluk under ... 29–30

Public Libraries in First and Second Grade Temples, starting of 197

Muthuswamy, Thiru S.—

Question *re*—

Elementary schools with three or less than three teachers including Headmaster, allowance to Headmaster in 175–177

Teachers, number of additional posts sanctioned and filled up or surrendered during last five years 267–268

Teachers of Madras Corporation, payment of revised pay scales recommended by Second Pay Commission 177

Point of order *re*—

Admissibility of question 25–28

Question put on behalf of absent Member ... 91

PAGES

Q—*cont.*

QUESTIONS AND ANSWERS—*cont.*

Rajah Iyer, Thiru M.—

Question *re*—

Veerakodi Vellalar Community in Ramanathapuram District, representation *re* exclusion from list of Backward Classes 196–196

Sankaralingam, Thiru M.—

Question *re*—

Cancer, district-wise incidence of 268–269

Directorate of School Education, transfer of Assistants in other offices of Education Department to 107–109

Typewriting Mechanism Examination, representations for revival of 179–181

Water-supply scheme for Thovalai taluk, Kanyakumari district, stage of 24–25

Swaminathan, Thiru G.—

Question *re*—

Awards to teachers, basis for selection for State and Central 171–174

Buses in Thanjavur town and district, non-plying of—as per scheduled timings ... 97

Buses without conductors, plying of 98

Graduates in Indian Medicine unemployed, number of 20–22

House Surgeons' strike during September 1972, reasons for 22–23

Panchayat Union Dispensaries, not functioning for last six months as on 1st June 1971, number of 11–15

Pages.

Q—*cont.*

QUESTIONS AND ANSWERS—*cont.*

Question *re*—cont.

Swaminathan, Thiru G.—*cont.*

Registered Indian Medical Practitioners, advertising in Press for obtaining patients and promoting professional advantage 15-19

Sex education in Schools, introduction of ... 8-11

Strikes in factories during last five years, number of man-days lost due to 182-183

Thyagi pension, number of persons granted after 1967 till date 101-102

Treasure trove finds in Thanjavur district from 1954, idols acquired by Government and allotted to Art Gallery, Thanjavur, number of 2-6

Thangapandian, Thiru V.—

Question *re*.—

Lorry accidents in 1970 and 1971 and casualties, number of 93-95

Vellapandian, Thiru S.—

Question *re*—

Arecanut, extent and area of production of ... 112

Art carvings in temples, preservation of ... 34-35

Buses run by Tamil Nadu and Andhra Pradesh between Tirupathi and centres in Tamil Nadu, number of 271-272

Fire accident in Mundakanni Amman Koil Street, Mylapore, Madras on 26th November 1972, details of 14

Fish Meal Plant at Mardapam, details of ... 109

Interest free Sales Tax Relief-*cum*-Loans, industries to which—granted by State Industries Promotion Corporation during 1971-72 and till 1st November 1972 80-82

PAGES.

Question and Answers—*cont.*

National Training Centre for Agriculture Development and Project Planning, deputation of staff of Forest Service to attend training conducted by—at New Delhi 32

Off-shore Fishing Station of Government of India, opening of survey centres by ... 28-29

Patta Pass Books issued, number of—districtwise 110

Religious Trusts exempted from Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Third Amendment Act, 1972, districtwise details of—and extent and value of land exempted ... 110

Technical Information Centre, Madras, construction of buildings for expansion of ... 111-112

Women Workers' Training Scheme, districtwise number trained under 269

Questions (unstarred) Nos. 1 to 9, answers to—laid on the table 157

Questions (unstarred) 10 to 16, answers to—laid on the table 369

R

RAJAGOPAL, THIRU C. V.—

Bill—Stage carriages and contract carriages (Acquisition) Bill, 1973 313-314,

RAJAH IYER, THIRU M.—

Withering of crops in South Arcot district due to scarcity of electric power for agricultural purposes, calling Minister's attention to 108

RAJAMANICKAM, THIRU S. A.—

Governor's Address, discussion on 71-74

PAGES

R—*cont.*

RAJARAM, THIRU K.—
Bill—Stage Carriages and Contract Carriages (Acquisition) Bill, 1973 ... ... 338–343, 351, 359

Governor's address, discussion on ... ... 38, 132, 252–265, 265, 289, 296.

Point of order *re*—
Admissibility of questions 27–28
Question, put on behalf of absent Member ... 91
Privilege issue *re* criticism of proceedings of the House in "Nathigam" daily, dated 10th February 1973 273–274

RAMACHANDRAN, THE HON. THIRU S.—
Bill—Stage Carriages and Contract Carriages (Acquisition) Bill, 1973 ... ... 306–308, 327–328, 343–361, 363, 365–367, 368.

Governor's Address, discussion on 126–127

RAMAN, THE HON. THIRU O. P.—
Withering of crops in South Arcot district due to scarcity of electric power for agricultural purposes, statement *re* ... ... 198–200, 205.

RELIGIOUS TRUSTS—
Question *re* details of—exempted from Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Third Amendment Act, 1972 and extent and value of land exempted 110

PAGES

R—*cont.*

ROAD ROLLERS—
Question *re* allotment of—by Union Government ... 112

RULINGS AND OBSERVATIONS OF THE CHAIR—
Decorum—
No point of order may be raised during question-time 25

Privilege issue *re*—
News report in 'Nathigam' commenting on the proceedings of the Council on an interpellation —Held that a *prima facie* case of breach of privilege had been made out and the matter was referred to the Committee of Privileges ... 273–274

Resolution of the Tamil Nadu Government Aided Elementary and Middle School Managers' Association, Salem Branch about the constitution of Joint Select Committee on Recognised Private Schools (Regulation) Bill, 1972—Held that the resolution amounted to contempt of the House inasmuch as it criticised the decision of the House in concurring in the constitution of the Joint Select Committee with the particular three members, but consent to further raising of the matter was withheld since the Association had denied any intention to insult any Member of the House and had expressed regret for its action 275–277

Questions and Answers—
Supplementaries should always be short 172

S

SADIQ PASHA, THE HON. THIRU S. J.—
Governor's Address, discussion on 147

PAGES

S—*cont.*

SAKTHI MOHAN, THIRU R.—

Bill—Stage Carriages and Contract Carriages (Acquisition) Bill, 1973 336-338

Governor's Address, discussion on 65-70

SALES TAX—

Question *re* interest free—relief-*cum*-loans industries to which granted by State Industries Promotion Corporation during 1971-72 and till 1st November 1972 30-31

SANKARACHARIAR, THAVATHIRU—

Point of order *re* admissibility of question *re*—

"பிடியரிசி திட்டம் என்ற பெயரில் பிச்சை எடுத்து வருவதை அரசு அறியுமா?" 25-28

SAVE-A-RUPEE-A-DAY SCHEME, HOUSING BOARD—

Question *re* number of persons joining 191-192

SAW GANESAN, THIRU—

Governor's Address, discussion on ... ... 218, 222, 231, 250.

SCHOOLS—

Question *re*—

Elementary schools with three or less than three teachers including Headmaster, allowance to Headmaster in 175-177

Sex education in—, introduction of 8-11

SCULPTURE TRAINING SCHOOL, MAMALLAPURAM—

Question *re* bringing under the control of Education Department 1-2

SENGOTTU VELAPPA GOUNDER, THIRU S. C.

Governor's Address, discussion on 59-61

PAGES

S.—*cont.*

SHANMUGAM, THE HON. THIRU P. U.—

Governor's Address, discussion on 60-61

STAGE CARRIAGES AND CONTRACT CARRIAGES (ACQUISITION) BILL, 1973—

See Bills.

STATE HOUSING BOARD FINANCE (FLOATING OF PUBLIC LOAN) RULES, 1972—

Issue of—, notification laid on the table 265

STATE INDUSTRIES PROMOTION CORPORATION OF TAMIL NADU LIMITED, MADRAS—

Review on working of—for year ended 31st March 1972, notification laid on the table 88

STRIKE(S)—

Question *re*—

House Surgeons'—during September 1972, reasons for 22-23

Man-days lost due to—in factories during last five years, number of 182-183

SUNDARESA THEVAR, THIRU N.—

Governor's Address, discussion on 53-65

SWAMINATHAN, THIRU G.—

Governor's Address, discussion on 114-129, 213, 214, 243

Point of order *re*—

Admissibility of question 2

Questions, put on behalf of absent Member ... 9

Withering of crops in South Arcot district due to scarcity of electric power for agricultural purposes, calling Minister's attention to 203-2

LIST OF AGENTS FOR THE SALE OF TAMIL NADU GOVERNMENT PUBLICATIONS.

Messrs. Account Test Institute, Egmore, Madras-8.
The City Book Co., Mylapore, Madras-4.
Messrs. Higginbothams (Private) Limited, Madras-2.
Messrs. New Century Book House (Private) Limited, Madras-2.
Messrs. P. Varadachari & Co., Madras-1.
Messrs. C. Subbiah Chetty & Sons, Madras-5.
Sri S. S. Srinivasaraghavan, Royapettiah, Madras-14.
The Educational Agencies, Book-sellers, Madras-1.
The Universal Book House, Moore Market, Madras-3.
Messrs. C. Sitaraman & Co., Madras-14.
Messrs. Mohan Pathipagam and Book Depot, Madras-5.

IN MUFASSAL OF TAMIL NADU.

Sri E. M. Gopalakrishna Kone, Madurai, Madurai district.
Sri A. Venkatasubban, Vellore, North Arcot district.
Messrs. Bharatha Matha Book Depot, Thanjavur, Thanjavur district.
Messrs. P. V. Nathan & Co., Kumbakonam, Thanjavur district.
Messrs. Appar Book Stall, Thanjavur.
Messrs. P. N. Swaminathasivam & Co., Pudukkottai, Tiruchirappalli district.
Messrs. S. Krishnaswami & Co., Tiruchirappalli district.
Messrs. Palaniappa Brothers, Tiruchirappalli district.
Sri S. R. Subramania Pillai, Tirunelveli, Tirunelveli district.
Messrs. Nellai Puthaga Nilayam, Book-sellers, 10, Thana Muna Buildings, Tirunelveli Junction.
Sri B. Aruldoss, Villupuram Town, South Arcot district.
Sri V. B. Ganesan, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. Vasantham Stores, Book-sellers, Cross Cut Road, Coimbatore.
Messrs. Mercury Book Company, 223, Raja Street, Coimbatore.
Sri S. M. Jagannathan, Book-sellers and Publishers, Nagercoil, Kanyakumari.
Messrs. A. K. Chandriah Chettiar and Sons, Salem-1.
Messrs. Meenakshi Pathippagam, Pudukkottai.
Messrs. K. V. Narayana Iyer and Sons, Dindigul, Madurai district.
Messrs. Balaji Book House, Vellore, North Arcot district.
Messrs. Jayakumari Stores, Nagercoil, Kanyakumari district.
Messrs. Baby Stores, Book-sellers, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. Dinamani Stores, Coimbatore-18.
Messrs. Bharathi Puthaga Nilayam, Publishers and Book-sellers, 1-B, Town Hall Road, Madurai-1.

60
Rc

IN OTHER STATES.

Messrs. Jain Book Agencies, New Delhi-1.
Messrs. International Book House, Trivandrum.
Messrs. Firma K. L. Mukhopadhyay, Calcutta-12.
Messrs. Book Links Corporation, Narayanaguda, Hyderabad-29.
Messrs. The Book Syndicate, Hyderabad-1.
Messrs. Labour Law Publications, Hyderabad.

PRINTED AND PUBLISHED BY THE DIRECTOR OF STATIONERY AND PRINTING, MADRAS ON THE AUTHORITY OF THE CHAIRMAN OF THE LEGISLATIVE COUNCIL.

PAGE

V—*cont.*

VENGA, THIRU V.—

Governor's Address, discussion on 142-157

VENKATESWARA DIKSHITHAR, THIRU Y.—

Point of order *re* admissibility of question 25, 26

W

WATER-SUPPLY—

Question *re*—

Scheme for Thovalai taluk, Kanyakumari district, stage of 24-25

Veeranam Water-supply Scheme, firms for fabricating concrete pipes for 184-185

WEAVERS' AGITATION—

Violent incidents in Salem Town about 3rd February 1973, Minister's attention called to 277-279

WOMEN WORKERS' TRAINING SCHEME—

Question *re* district-wise number trained under ... 289

63082