வெளியீடு— 2—6—1973]
Issued—2—6—1973]

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை நடவடிக்கைகள்

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

பணித்துறை வெளியீடு

OFFICIAL REPORT

திங்கட்கிழமை 1973 பிப்ரவரி 26

Monday 26th February 1973

தொகுதி XXXII—எண் 1

Volume XXXII—No. 1

©
தமிழ் நாடு அரசு
1973

GOVERNMENT OF TAMIL NADU
1973

சட்டப் பேரவைத் துறை
சென்னை-9.

Legislative Assembly Department
Fort St. George, Madras-9

விலை 50 காசுகள்]
PRICE 50 PAISE]

D
V211, 31 N73
31 N73 - 32, 31
61596

Index to Tamil Nadu Legislative Assembly Debates.

SEVENTH SESSION OF THE FIFTH LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

26th and 28th February and 1st and 2nd March 1973.

VOLUME XXXII (Nos. 1 TO 4.)

TABLE OF CONTENTS.

Monday, 26th February 1973.

	PAGES
Personnel of the Government of Tamil Nadu ...	i–iv
Principal Officers of the Tamil Nadu Legislative Assembly	v
List of Members of the Tamil Nadu Legislative Assembly with their constituencies	vi–xiii
1. Obituary Reference—	
Demise of Thiru T. K. Shanmugam, M.L.C. ...	1
2. Questions and Answers	1–11
3. Point of Order—	
Raising a discussion at the time of presentation of Budget, about power cut, as Question Hour was over before the allotted time	12–17
4. Presentation of the Budget for the year 1973-74.	17–36
5. Papers laid on the Table	37–127

PAGES

Wednesday, 28th February 1973.

1. Point of Information—
Arrest of Thiru K. T. K. Thangamani, M.L.A. 129–131
2. Questions and Answers 131–158
3. Point of Order—
Reference to Deputy Speaker and Assembly Secretary in the Judgment of the High Court ... 158–176
4. Announcements—
(*a*) Arrest of Thiru K. T. K. Thangamani, M.L.A. 176–177
(*b*) Business of the House 177
(*c*) Adjournment Motions 191
5. Privilege Matter—
Arrest of Thiru K. T. K. Thangamani, M.L.A. 177–191
6. General Discussion on the Budget for the year 1973-74 191–259
7. Papers laid on the Table 259–267

Thursday, 1st March 1973.

1. Questions and Answers 269–304
2. Announcements—
(*a*) Grant of extension of time for giving Cut Motions 304
(*b*) Taking up of Privilege Motions 304
(*c*) Business of the House 381–384
(*d*) Detention of Thiru K. T. K. Thangamani, M.L.A. in the Central Jail, Madurai 381

PAGES.

Thursday, 1st March 1973—cont.

3. Points of Order—
(*a*) Mention of A.D.M.K. as M.G.R.'s Party in newspapers 304–306
(*b*) Grant of permission, after disallowing Adjournment Motions, to Minister to make a statement under Rule 82, *re.* agitation by Graduate Teachers 313–322
4. Calling Attention—
Alleged statement by Thiru Mohan Kumaramangalam *re.* action taken by him to supply coal to Tamil Nadu 306–308
5. Statement by Minister *re.*—
Agitation by Graduate Teachers 308–313
6. Presentation of Report—
Public Accounts Committee's Fifth Report on the accounts of the Tamil Nadu Electricity Board for 1966-67 to 1968-69 322
7. General Discussion on the Budget for the year 1973–74—*cont.* 322–381
8. Papers laid on the Table 385–394

Friday, 2nd March 1973.

1. Questions and Answers 395–426
2. Announcements—
(*a*) Election to the Senate of the Madras University 426
(*b*) Arrest of Thiru C. V. Velappan, M.L.A. 427
(*c*) Detention of Thiru C. V. Velappan, M.L.A. in the Central Jail, Salem 506

8. மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா (பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—பொதுப் பணிகள், சிறுபாசனச் சிறப்புத் திட்டங்கள் உள்பட சிறுபாசனம், நெடுஞ்சாலைகள், முகம்மதியர் அறக் கட்டளைகள்.

9. மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் (கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—கூட்டுறவு, துறைமுகங்கள், வேளாண்மை மறுநிதி உதவி, மண்வளப் பாதுகாப்புத் திட்டங்கள் நீங்கலாக வேளாண்மை இயக்கத்தின் வேளாண்மைப் பொறியியற் பிரிவு, பயண அனுமதிச் சீட்டுகள், சரக்குகளின் விலைகள்-வழங்கல் குறித்த சட்டம்.

10. மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் (வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—வேளாண்மை.

11. மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி (உணவுத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—உணவு, உணவு உற்பத்தி, கதர்-கிராமத் தொழில்கள், கிராமத் தொழில்கள் திட்டம்.

12. மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் (பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன், சுற்றுலா, வீட்டு வசதி—இட வசதிக் கட்டுப்பாடு.

13. மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் (மின்சாரத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—மின்சாரம், கடன் கொடுத்தல் (கிராமவாசிகள் கடன்பட்டிருத்தல்) குறித்த சட்டம், சீட்டுகள் குறித்த சட்டம், காடுகள், சின்கோனு.

14. மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் (போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—போக்குவரத்து, நாட்டுடைமையாக்கப்பட்ட போக்குவரத்து, மோட்டார் வண்டிகள் வரி.

15. மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் (அறநிலையத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—அறக்கட்டளைகள், பால் வழங்கு துறை, முன்னாள் இராணுவ வீரர்கள், பூதான-கிராமதான இயக்கங்கள், பால்பெருக்குத் திட்டம், தமிழ்நாடு பாற்பண்ணை வளர்ச்சிக் கழகம் ஆகியவை நீங்கலாக பால் உற்பத்தி.

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU

GOVRENOR OF TAMIL NADU

THIRU KODARDAS KALIDAS SHAH.

Members of the Council of Ministers.

1. THE HON. DR. M. KARUNANIDHI, *Chief Minister* in-charge of Public, Finance, Planning, General Administration, Matters relating to Indian Civil Service and Indian Administrative Service Officers, District Revenue Officers, Police, Elections, Information and Public Relations, Cinematograph Act, Newsprint Control, Tamil Nadu Drainage and Water-supply Board, Slum Clearance Board, Film Technology, Operation Flood Project and Tamil Nadu Dairy Development Corporation and Youth Service Corps.

2. THE HON. DR. V. R. NEDUNCHEZHIYAN, *Minister* in-charge of Education including Technical Education, Official Language, Legislature, Municipal Administration, Community Development, Panchayats and Panchayat Unions.

3. THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN, *Minister* in-charge of Public Health, Medicine and Animal Husbandry.

4. THE HON. THIRU N. V. NATARAJAN, *Minister* in-charge of Labour, Stationery and Printing, Government Press, Prosperity Brigade, Legislation on Weights and Measures, Statistics and Registration.

5. THE HON. THIRUMATHI SATYAVANIMUTHU, *Minister* in-charge of Harijan Welfare, Women's and Children's Welfare, Fisheries, Beggars' Home, Orphanages, Approved Schools and Vigilance Service, Indians Overseas, Refugees and Evacuees.

6. THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM, *Minister* in-charge of Revenue, Board of Revenue, District Revenue Establishment, Deputy Collectors, Commercial Taxes, Prohibition and Excise.

7. THE HON. THIRU S. MADHAVAN, *Minister* in-charge of Industries, Textiles, Yarn, Handloom, Mines and Minerals, Iron and Steel Control, Employment and Training, Companies, Law, Courts and Prisons.

8. THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA, *Minister* in-charge of Public Works, Minor Irrigation including Special Minor Irrigation Programme Works, Highways and Waqfs.

9. THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR, *Minister* in-charge of Co-operation, Ports, Agricultural Refinance, Agricultural Engineering Wing of the Directorate of Agriculture except Soil Conservation Schemes, Passports and Prices and Supplies of Goods Act.

10. THE HON. THIRU A. P. DHARMALINGAM, *Minister* in-charge of Agriculture.

11. THE HON. THIRU MANNAI P. NARAYANASWAMI, *Minister* in-charge of Food, Food Production, Khadi and Village Industries and Rural Industries Project.

12. THE HON. THIRU K. RAJARAM, *Minister* in-charge of Backward Classes, Tourism, Housing and Accommodation Control.

13. THE HON. THIRU O. P. RAMAN, *Minister* in-charge of Electricity, Legislation on Money Lending, Rural Indebtedness, Legislation on Chits, Forests and Cinchona.

14. THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN, *Minister* in-charge of Transport, Nationalised Transports and Motor Vehicles Tax.

15. THE HON. THIRU M. KANNAPPAN, *Minister* in-charge of Religious Endowments, Ex-Servicemen, Bhoodan, Gramdan and Milk excluding Operation Flood Project and Tamil Nadu Dairy Development Corporation.

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்.

பேரவைத் துணைத் தலைவர்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சீனிவாசன், எம்.ஏ., பி.எல்.

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்.

திரு. பழனிவேல் ராஜன்.

திரு. என். கணபதி.

திரு. நா. வீராசாமி.

திரு. கே. ஏ. வகாப்.

திரு. ஏ. சுவாமிதாஸ்.

திரு. நா. காசிராமன்.

சட்டப் பேரவைச் செயலாளர்.

திரு. கா. து. நடராசன், எம்.ஏ., பி.எல்.

கூட்டுச் செயலாளர்.

திரு. மா. சண்முகசுப்பிரமணியம், பி.ஏ., பி.எல்.

துணைச் செயலாளர்.

திரு. சி. கு. இராமசாமி, பி.ஏ., பி.எல்.

உதவிச் செயலாளர்கள்.

திரு. த. இராதாகிருஷ்ணன் (எஸ்டேட் அதிகாரி).

திரு. கோ. இராகவன்.

திரு. பெஞ்சிமின் நெல்சன், பி.ஏ.

திரு. கே. பாலகுரு, பி.ஏ.

விவாதப் பதிப்பாளர்.

திரு. கே. சுந்தரராசன்.

தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ் நாடு சட்டப்பேரவை உறுப்பினர்களின் (அகர வரிசைப்படி தயாரிக்கப்பட்ட) பட்டியல்.

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)	தொகுதி. (2)
1 அண்ணாமலை, திரு. சி.வி.எம்.	காஞ்சிபுரம்.
2 அபுசாலி, திரு. எம்.எ.	புவனகிரி.
3 அப்துல் ஜப்பார், திரு. வா. மை. ..	அரவக்குறிச்சி.
4 அரங்கண்ணல், திரு. இராம.	எழும்பூர்.
5 அழகமுத்து, திரு து. ப. (அரசாங்க தலைமை கொறடா).	உப்பிலியப்புரம்.
6 அழகர்சாமி, திரு. சோ.	கோவில்பட்டி.
7 அழகுத் தேவர், திரு. எஸ்.	சாத்தூர்.
8 அனந்தநாயகி, திருமதி, த.ந. ..	மயிலாப்பூர்.
9 அன்பழகன், மாண்புமிகு திரு. க. (அமைச்சர்). ..	புரசைவாக்கம்.
10 அன்புசெழியன், திரு. நீ.	பெரியகுளம்.
11 ஆண்டி என்ற குருசாமி, திரு. கு. ..	ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் (செ.வ.)
12 ஆதித்தனார், மாண்புமிகு திரு. சி. பா. (அமைச்சர்).	ஸ்ரீவைகுண்டம்.
13 ஆலடி அருணா, திரு. வி.	ஆலங்குளம்.
14 ஆல்டா எம். பௌலர், திருமதி ..	நியமன உறுப்பினர்.
15 ஆறுமுகம், திரு. அ.	எடப்பாடி.
16 ஆறுமுகம், திரு. எஸ்.	வீரபாண்டி.
17 ஆறுமுகம், திரு. சி.	மதுராந்தகம்.
18 இரத்தினசபாபதி, திரு. மு.	விளாத்திக்குளம்.
19 இராசகோபால், திரு. க. மு.	உத்திரமேரூர்.
20 இராசகோபால், திரு. வீ.	வந்தவாசி.
21 இராசமாணிக்கம், திரு. அ.	நாகப்பட்டினம்.
22 இராசமாணிக்கம், திரு. கு.	ஆடுதுறை.
23 இராசரத்தினம், திரு. டி.	ஸ்ரீபெரும்புதூர்.
24 இராசாராம், மாண்புமிகு திரு. க. (அமைச்சர்).	சேலம்-2.
25 இராசு, திரு. ஜே. எஸ்.	பெரம்பலூர் (செ.வ.)
26 இராதாகிருட்டிணன், திரு. எம். ..	தண்டராம்பட்டு.
27 இராமச்சந்திரன், திரு. எம். ஜி. ..	பரங்கிமலை.

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)	தொகுதி. (2)
28 இராமச்சந்திரன், மாண்புமிகு திரு. ச. (அமைச்சர்).	பண்ருட்டி.
29 இராமநாதன், திரு. சி.	அறந்தாங்கி.
30 இராமலிங்கம், திரு. இரா.	தூத்துக்குடி.
31 இராமலிங்கம், திரு. செ.	கடலாடி (செ.வ.).
32 இராமன், மாண்புமிகு, திரு. ஓ. பி. (அமைச்சர்).	மேலூர் தெற்கு (செ.வ.)
33 இராமன், திரு. மூ.	கண்டமங்கலம் (செ.வ.)
34 இராஜாங்கம், திரு. என்.	குறிஞ்சிப்பாடி (செ.வ.)
35 இராஜாப்பிள்ளை, திரு. வீ. கே.	கன்னியாகுமரி.
36 இளங்கோவன், திரு. கோ.	திருவையாறு.
37 இளஞ்செழியன், திரு. வீ. சா.	விராலிமலை.
38 எட்டியப்பன், திரு. பூ.	பெரணமல்லூர்.
39 எட்மண்ட், திரு. க. உ.ரா.	திருச்செந்தூர்.
40 கணபதி, திரு. என்.	பாபநாசம்.
41 கணபதி, திரு. டி.	நாங்குனேரி.
42 கணேசன், திரு. எல்.	ஒரத்தநாடு.
43 கணேசன், திரு. சி.	குற்றாலம்.
44 கண்ணப்பன், மாண்புமிகு திரு. மு. (அமைச்சர்).	இணத்துக்கடவு.
45 கண்ணன், திரு. எம். ஆர்.	பேஸின்பிரிட்ஜ்.
46 கதிரவன், திரு. க. மூ.	தென்காசி.
47 கந்தசாமி, திரு. கே.	உசிலம்பட்டி.
48 கந்தசாமி, திரு. கே.பி.	சாத்தான்குளம்.
49 கந்தசாமி, திரு. எம்.	குளித்தலை.
50 கந்தப்பன், திரு. செ.	திருச்செங்கோடு.
51 கரிவேங்கடம், திரு. மா.வே.	பாலக்கோடு.
52 கருணாநிதி, மாண்புமிகு டாக்டர் மு. (முதல் அமைச்சர்).	சைதாப்பேட்டை.
53 கருணாநிதி, திரு. தாழை மு.	திருவாரூர் (செ.வ.)
54 கருணைநாதன், திரு. சோ.	கூனூர்.
55 கருப்பையா, திரு. ஆ.	கங்கைகொண்டான் (செ.வ.)

PAGES.

Friday, 2nd March 1973—cont.

3. Privilege Motion—

Defamatory speech by Dr. H. V. Hande against the Deputy Speaker and the Members and publication of the same in the Daily "Thennagam" 427–443

4. General Discussion on the Budget for the year 1973–74—*cont.* 443–506

5. Papers laid on the Table 507–508

தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும், அமைச்சரவையும்

தமிழ்நாடு ஆளுநர்

மேதகு திரு. கோதர்தாஸ் காளிதாஸ் ஷா.

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள்.

1. மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி (முதலமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—பொதுத் துறை, நிதி, திட்டம், பொது நிர்வாகம், இந்திய சிவில் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.சி.எஸ்.), இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.ஏ.எஸ்.) அதிகாரிகள், மாவட்ட வருவாய்த் துறை அதிகாரிகள், காவல் துறை, தேர்தல்கள், செய்தி-விளம்பரம், திரைப்படச் சட்டம், பத்திரிகைக் காகிதக் கட்டுப்பாடு, தமிழ்நாடு கழிவுநீர்-குடிநீர் வாரியம், குடிசை மாற்று வாரியம், திரைப்படத் தொழில் நுட்பவியல், பால் பெருக்குத் திட்டம், தமிழ்நாடு பாற்பண்ணை வளர்ச்சிக் கழகம், இளைஞர் அணி.

2. மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் (கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—தொழில்நுட்பக் கல்வி உட்பட கல்வி, ஆட்சிமொழி, சட்ட மன்றம், நகராட்சி நிர்வாகம், சமுதாய நல வளர்ச்சி, ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள்.

3. மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் (மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—பொதுச் சுகாதாரம், மருத்துவம், கால்நடை வளர்ப்பு.

4. மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் (தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—தொழிலாளர், எழுதுபொருள் அச்சுத் துறை, அரசு அச்சகம், சீரணி, எடைகள்-அளவைகள் குறித்த சட்டம், புள்ளிவிவரம், பத்திரப் பதிவு.

5. மாண்புமிகு (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து (அரிசன நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—அரிசன நலம், மகளிர்-சிறுவர் நலம், மீனளம், இரவலர்கள் விடுதி, அநாதை இல்லங்கள், சீர்திருத்தப் பள்ளிகள், கண்காணிப்புப் பணிகள், வெளி நாட்டில் வாழும் இந்தியர்கள், அகதிகள்—இடம் பெயர்ந்தவர்கள்.

6. மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் (வருவாய்த் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—வருவாய், வருவாய்த் துறை வாரியம், மாவட்ட வருவாய் நிறுவனங்கள், மாவட்ட துணை ஆட்சித் தலைவர்கள், வணிக வரிகள், மதுவிலக்கு ஆயத்தீர்வை.

7. மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் (தொழில் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—தொழில்கள், ஆலைத் துணிகள், நூல், கைத்தறி, சுரங்கங்கள், கனிப் பொருள்கள், இரும்பு-உருக்குக் கட்டுப்பாடு, வேலை வாய்ப்பும்-பயிற்சியளித்தலும், கம்பெனிகள், சட்டம், நீதி மன்றங்கள், சிறைச்சாலைகள்.

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)	தொகுதி. (2)
56 காசிராமன், திரு. நா.	கும்பகோணம்.
57 காதர் பாஷா என்ற வெள்ளைச்சாமி	முதுகளத்தூர்.
58 காமாட்சி, திரு. கு.	திருவரம்பூர்.
59 கார்த்திகேயன், திரு. வீ.	இராதாபுரம்.
60 காவேரிமணியம், திரு. சொ.	திருப்பரங்குன்றம்.
61 காளிமுத்து, திரு. கா.	சிவகாசி.
62 கிட்டப்பா, திரு. என்.	மாயூரம்.
63 கிருட்டிணன், திரு. நா.	பேராணம்பட்டு.
64 கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. வி.	நெல்லிக்குப்பம்.
65 கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. வ.	திருச்சிராப்பள்ளி-1.
66 கிருஷ்ணன், திரு. கே. ஆர்.	ஊத்தங்கரை.
67 குப்பல் ராமகிருஷ்ணன், திரு. கே. எஸ்.	மதுரை (கிழக்கு).
68 குமாரசாமி, திரு. அ. சே.	திருக்கோயிலூர்.
69 குமாரசாமி, திரு. கே. என்.	பல்லடம்.
70 குருசாமி, திரு. நா. வெ.	ஆண்டிப்பட்டி.
71 கேசவலு, திரு. தே.	கள்ளக்குறிச்சி.
72 கோதண்டராமய்யா, திரு. கே. எஸ்.	உதனப்பள்ளி.
73 கோபால், திரு. எம்.	குன்னத்தூர்.
74 கோபால், திரு. கே. பி.	கம்பம்.
75 கோவிந்தசாமி, திரு. வி. செ.	காவேரிப்பட்டினம்.
76 கோவிந்தராசன், திரு. ஆர்.	கடலூர்.
77 கோவிந்தராசன் திரு. துரை.	கந்தர்வகோட்டை.
78 கோவிந்தன், புலவர் கா.	செய்யாறு.
79 கோவை செழியன், திரு.	காங்கேயம்.
80 சகாதேவன், திரு. எஸ்.	செஞ்சி.
81 சங்குமுத்து தேவர், திரு. ச.	அம்பாசமுத்திரம்.
82 சதாசிவம், திரு. செ.	ஆண்டிமடம்.
83 சண்முகசுந்தரம், திரு. அ.ப.	பொள்ளாச்சி.
84 சண்முகம், மாண்புமிகு திரு. ப. உ. (அமைச்சர்).	திருவண்ணாமலை.
85 சண்முகம், திரு. பெரி.	திருவாடானை.
86 சண்முகம், திரு. மு.	விழுப்புரம்.
87 சத்தியமூர்த்தி, திரு. மு.	புதுக்கோட்டை.

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)	தொகுதி. (2)
88 சத்தியவாணிமுத்து, மாண்புமிகு திருமதி (அமைச்சர்).	பெரம்பூர் (செ.வ.)
89 சத்தியேந்திரன், திரு. எம்.எஸ்.கே.	இராமநாதபுரம்.
90 சம்பத், திரு. டி. வி.	செம்பனார்கோவில்.
91 சாதிக் பாட்சா, மாண்புமிகு திரு.எஸ்.ஜே. (அமைச்சர்).	உடுமலைப்பேட்டை.
	வேலூர்.
92 சாரதி, திரு. மா. பா.	காரைக்குடி.
93 சிதம்பரம், திரு. சித.	சேரன்மகாதேவி.
94 சிவப்பிரகாசம், திரு. தி. சி. ஆ.	அரியலூர்.
95 சிவபெருமாள், திரு. கோ.	பரமக்குடி (செ.வ.)
96 சிறைமீட்டான், திரு. தொ.க.	விருதுநகர்.
97 சீனிவாசன், திரு. பெ. (துணைத் தலைவர்).	போளூர்.
98 சீனிவாசன், திரு. தொ.ப.	செயங்கொண்டம் (செ.வ.)
99 சின்னசாமி, திரு. அ.	தர்மபுரி.
100 சின்னசாமி, திரு. ஆர்.	மொடக்குறிச்சி.
101 சின்னசாமி திரு. மு.	ஏற்காடு (ஆ.வா.)
102 சின்னசாமி, டாக்டர் வ.	ஹஷூர் (செ.வ.)
103 சின்னராசு, திரு. ச. அ.	சேந்தமங்கலம் (ஆ.வா.)
104 சின்ன வெள்ளையன், திரு. சி.	திண்டுக்கல்.
105 சுந்தரம், திரு. ஒ.என்.	சிங்கநல்லூர்.
106 சுப்பிரமணியம், திரு. ஏ.	சத்யமங்கலம்.
107 சுப்பிரமணியம், திரு. எஸ். கே.	தியாகராயநகர்.
108 சுப்பிரமணியம், திரு. கே. எம்.	ஈரோடு.
109 சுப்பிரமணியன், திரு. மா.	உளுந்தூர்பேட்டை.
110 சுப்பிரமணியன், திரு. வீ.	ராஜபாளையம்.
111 சுப்பு, திரு. க.	கோட்டூர் (செ. வ.)
112 சுப்பையா, திரு. ஆ. கு.	ஆலங்குடி.
113 சுப்பையா, திரு. கே. வி.	சங்கரன்கோயில் (செ .வ).
114 சுப்பையா, திரு. ச.	கடயநல்லூர்.
115 சுப்பையா, திரு. ஏ. ஆர்.	போதிநாயக்கனூர்.
116 சுருளிவேல், திரு. மு.	மேட்டூர்.
117 சுரேந்திரன், திரு. எம்.	பத்மநாபபுரம்.
118 சுவாமிதாஸ், திரு. ஏ.	மங்களூர் (செ.வ.)
119 செபமாலை, திரு. கோ.	

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)	தொகுதி. (2)
120 ஜெயராமன், திரு. கி.	சேலம்-1.
121 செல்லத்துரை, திரு. வீ.	ஓமலூர் (செ.வ.)
122 செல்லையா, திரு. குழ.	பேராவூரணி.
123 செல்வராஜ், திரு. எம்.	விருத்தாசலம்.
124 சேதுராமன், திரு. சி.	சிவகங்கை.
125 சோனையா, திரு. த.	மானாமதுரை.
126 சோமசுந்தரம், திரு. ந.	வலங்கைமான் (செ.வ.)
127 சௌடி சுந்தரபாரதி, திரு எஸ்.	அருப்புக்கோட்டை.
128 சௌந்தரபாண்டியன், திரு. பெ.	கிருஷ்ணராயபுரம் (செ.வ.)
129 டென்னிஸ், திரு. என்.	கிள்ளியூர்.
130 தங்கமணி, திரு. கே. டி. கே.	மதுரை மேற்கு.
131 தர்மலிங்கம், மாண்புமிகு தி. அ. பெ. (அமைச்சர்).	திருச்சிராப்பள்ளி-2.
132 தருமலிங்கம், திரு. ந.	ரிஷிவந்தியம் (செ.வ.)
133 தவமணித்தேவர், திரு. வி.	சேடப்பட்டி.
134 திம்மராயக் கவுண்டர், திரு. டி. சி.	நாட்ராம்பள்ளி.
135 தியாகராசன், திரு. அ.	திருமயம்.
136 தியாகராசன், திரு. இ. எஸ்.	திருத்தணி.
137 திருப்பதி, திரு. கு.	மதுரை (சென்ட்ரல்).
138 துரைசாமி, திரு. ஏ. க.	குடியாத்தம்.
139 துரைசாமி, திரு. சு.	திருப்பூர்.
140 துரைமுருகன், திரு.	காட்பாடி.
141 துரைராஜ், திரு. சு. ம.	திருவள்ளூர் (செ.வ.)
142 தூயமணி, திரு. மே. சி.	மேட்டுப்பாளையம்.
143 தேவராசன், திரு. எம்.	உதகமண்டலம்.
144 தேவேந்திரன், திரு. அ.	நன்னிலம் (செ. வ.)
145 தோப்பூர் திருவேங்கடம், திரு.	கணியம்பாடி.
146 நடராசன், திரு. ஈ. எம்.	அந்தியூர்
147 நடராசன், திரு. எஸ்.	தஞ்சாவூர்.
148 நரசிம்மன், திரு. ஏ. கி.	ஆரணி.
149 நல்லசாமி, திரு. எஸ்.	கரூர்.
150 நாகராஜன், திரு. க.	வடமதுரை.
151 நாகலிங்கம், திரு. பா.	பொன்னேரி (செ.வ.)
152 நாச்சிமுத்து, திரு. நா.	ஒட்டஞ்சத்திரம்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)	தொகுதி. (2)
153 நாச்சியப்பன், திரு. ஏ.எம்.டி.	ஆத்தூர்.
154 நாச்சியப்பன், திரு. ந.	சங்கராபுரம்.
155 நாராயணசாமி, திரு. மா.வே.	திருவொற்றியூர்.
156 நெடுஞ்செழியன், மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. (அமைச்சர்).	திருவல்லிக்கேணி.
157 நைனுமலை, திரு. இரா.	ராசிபுரம்.
158 பத்மநாபன், திரு. பொ.	திருநெல்வேலி.
159 பத்மாவதி, திருமதி ஏ. கோ.	முகையூர்.
160 பரந்தாமன், திரு. ஆ.	கடம்பத்தூர்.
161 பரமசிவம், திரு. எம்.	தாரமங்கலம்.
162 பலராமன், திரு. என். எஸ்.	அரக்கோணம்.
163 பழனிசாமி, திரு. நா.	பொங்கலூர்.
164 பழனிசாமி, திரு. என். கே.	பெருந்துறை.
165 பழனிசாமி, திரு. மு.	வெள்ளக்கோவில்.
166 பழனிச்சாமி, புலவர், சி.	பழனி (செ. வ.)
167 பழனியப்பன், டாக்டர் ச. மு.	கோபிசெட்டிபாளையம்.
168 பழனியம்மாள், திருமதி வி. ப.	தாராபுரம்.
169 பழனிவேலன், திரு. க.	வரகூர்.
170 பழனிவேலன், திரு. மு.	நாமக்கல்.
171 பழனிவேலு, திரு. பி.	ஆத்தூர்.
172 பழனிவேல் ராஜன், திரு.	தேணி.
173 பன்னீர் செல்வம், திரு. எம்.	ஆம்பூர் (செ. வ.)
174 பாண்டுரங்கம், திரு. சி.	செங்கம் (செ. வ.)
175 பாலகிருட்டிணன், திரு. கு.	மன்னார்குடி.
176 பாலசுந்தரம், திரு. வை.	அச்சரபாக்கம் (செ. வ.)
177 பாலையா, திரு. ஏ.	கொளச்சல்.
178 பெரியசாமி, திரு. கு.	கொடவாசல்.
179 பெரியசாமி, திரு. தி. ஒ.	அவிநாசி.
180 பெருமாள், திரு. செ.	காட்டுமன்னார்கோயில்.
181 பெருமாள், திரு. ஏ. ஆர்.	காரியப்பட்டி.
182 பொம்மன், திரு. கு. அ.	கூடலூர் (செ. வ.)
183 பொன் சொக்கலிங்கம், திரு. பி.	சிதம்பரம்.
184 பொன்னப்ப நாடார், திரு. ஆர்.	விளவங்கோடு.
185 பொன்னுமலை, திரு. தி.	பனைமரத்துப்பட்டி.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)	தொகுதி. (2)
186 பொன்னுரங்கம், திரு. ஏ. எம்.	சோளிங்கபுரம்.
187 மணலி கந்தசாமி, திரு. சி.	திருத்துறைப்பூண்டி.
188 மணியன், திரு. பி. எஸ்.	சோழவந்தான்.
189 மதியழகன், திரு. கே. ஏ.	ஆயிரம்விளக்கு.
190 மருதாசலம், திரு. என்.	பேரூர் (செ. வ.)
191 மலைக்கண்ணன், திரு. வி.	இளையாங்குடி.
192 மலைச்சாமி, திரு. பெ.	மேலூர் வடக்கு.
193 மன்னியப்பன், திரு. சி.	கிருஷ்ணகிரி.
194 மாணிக்கம், திரு. என்.	பென்னகரம்.
195 மாணிக்கவாசகம், திரு. இரா.	தொண்டாமுத்தூர்.
196 மாதவன், மாண்புமிகு திரு. செ. (அமைச்சர்).	திருப்பத்தூர்.
197 மாரிமுத்து, திரு. ஏ. ஆர்.	பட்டுக்கோட்டை.
198 மாரிமுத்து, திரு. மூ.	தலைவாசல், (செ. வ.)
199 மீனாட்சிசுந்தரம், திரு. மா.	வேதாரண்யம்.
200 முகமது கோதர் முகைதீன், திரு. எஸ்.	மேலப்பாளையம்.
201 முத்தமிழ்ச் செல்வன், திரு. வெ. ந.	லால்குடி.
202 முத்து, திரு. வ.	சங்கரி (செ. வ.)
203 முத்துசாமி, திரு. ப.	வேடச்சந்தூர்.
204 முத்துச் செல்வன், திரு. பு. செ.	முசிரி.
205 முத்துவேல், திரு. ந.	வானூர் (செ. வ.)
206 முத்தையா, திரு. கே. கே.	கடலூர்.
207 முத்தையா, திரு. எம்.	ஒட்டப்பிடாரம் (செ. வ.)
208 முருகையன், திரு. எஸ்.	கலசப்பாக்கம்.
209 முனியாண்டி, திரு. ஆ.	நிலக்கோட்டை (செ. வ.)
210 முனு ஆதி, திரு. மு.	திருப்போரூர்.
211 முனுசாமி, திரு. ரா. ரா.	மேல்மலையனூர்.
212 மொய்தீன், திரு. திருப்பூர் ஏ. எம்.	துறைமுகம் (சென்னை நகரம்).
213 மோசஸ், திரு. ம.	நாகர்கோவில்.
214 ரங்கநாதன், திரு. கே.	கோயம்புத்தூர் (கிழக்கு).
215 ராமசாமி, திரு. இ.	வால்பாறை.
216 ராமசாமி, திரு. ஜி.	திருப்பத்தூர்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)	தொகுதி. (2)
217 ராமராசன், திரு. வ. க.	பவானிசாகர் (செ. வ.)
218 ராஜா, திரு. ஏ. எம்.	பவானி.
219 ராஜாராம், திரு. ஜி.	திண்டிவனம்.
220 ரெத்தினசாமித் தேவர், திரு. மு. சி. ஆ.	திருமங்கலம்.
221 லத்தீப் திரு. எம். ஏ.	வாணியம்பாடி.
222 வகாப், திரு. கே. ஏ.	ராணிப்பேட்டை.
223 வடிவேலு, திரு. சீ. க.	தோட்டியம்.
224 வடிவேல், திரு. எஸ்.	சீர்காழி (செ. வ.)
225 விசுவநாதன், திரு. செ. கோ.	செங்கல்பட்டு.
226 வீராசாமி, திரு. நா.	ஆற்காடு.
227 வெங்கடசாமி, திரு. பி.	ஹோசூர்.
228 வெள்ளைத்துறை, திரு. அ.	வாசுதேவநல்லூர்.
229 வேதாசலம், திரு. மு.	வண்ணாரப்பேட்டை. (சென்னை நகரம்).
230 வேலப்பன், திரு. சி. வே.	கபிலமலை.
231 வேழவேந்தன், திரு. கா.	கும்மிடிப்பூண்டி.
232 ஜேம்ஸ், திரு. ஜே.	திருவட்டார்.
233 ஜோதி வெங்கடாசலம், திருமதி	ஸ்ரீரங்கம் (செ. வ.)
234 ஹாண்டே, டாக்டர், எச். வி.	பார்க் டவுன் (சென்னை நகரம்).
235 வெற்றிடம்	கோயம்புத்தூர் (மேற்கு).

பேரவை நடவடிக்கைகளில் பங்குகொள்ள உரிமை பெற்றவர்கள்.

தொடர் எண்ணும் பெயரும்.

1 மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்—அமைச்சர்.
2 மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி—அமைச்சர்.
3 திரு. கோவிந்த் சாமிநாதன்—தலைமை வழக்கறிஞர்.

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை.

திங்கட்கிழமை, 1973 பிப்ரவரி 26.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 10 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் திரு. பெ. சீனிவாசன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. நீத்தார் நினைவுக் குறிப்பு.

சட்ட மன்ற மேலவை உறுப்பினர் திரு. தி. க. சண்முகம் அவர்கள் மறைவு குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : 1968 ஆம் ஆண்டு முதல் தமிழ் நாடு சட்ட மன்ற மேலவையில் நியமன உறுப்பினராக இருந்து வந்த திரு. தி. க. சண்முகம் அவர்கள் 1973-ம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 15 ஆம் நாளன்று இயற்கை எய்திவிட்டார்கள் என்பதை வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. தி. க. சண்முகம் அவர்கள் தலைசிறந்த நாடகக் கலைஞர். "அவ்வை சண்முகம்" என்ற சிறப்புப் பெயர் பெற்று புகழ் ஈட்டியவர். இந்தியக் குடியரசின் "தாமரைத் திரு" பட்டம் பெற்றவர். 1966 ஆம் ஆண்டில் கோலாலம்பூரில் நடந்த முதல் உலகத் தமிழ் மாநாட்டில், இந்தியக் குழுவின் உறுப்பினராகக் கலந்துகொண்டவர். அவரது மறைவு தமிழ்நாட்டிற்கு ஒரு பேரிழப்பாகும்.

அன்னாரை இழந்துவிட்ட குடும்பத்தினருக்கு இப்பேரவையின் இரங்கலையும் ஆழ்ந்த வருத்தத்தையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மறைந்தவருக்கு மரியாதை அளிக்கும் வகையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் எழுந்து ஒரு நிமிடம் மவுனமாக நிற்கும்படி வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் எழுந்து ஒரு நிமிடம் மவுனமாக நின்றனர்).

2. வினாக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Tirumalai Naicker Mahal

*161 *Q.*—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the Tirumalai Naicker Mahal is to be converted into a Museum ; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) திருமலை நாய்க்கர் மகாலை அரும்பொருட் காட்சியகமாக மாற்றும் கருத்து இப்பொழுது எதும் இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. என். டென்னிஸ் : திருமலை நாயக்கர் மகாலைப் பாதுகாக்க அது வழி வகுக்கும் அல்லவா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அதை ஒரு மியூசியமாக அரும் பொருட் காட்சியாக மாற்றும் குறிப்பு இல்லை. ஆனால், அதைக் கலைப் பொருள்கள் அடங்கிய ஒரு காட்சியகமாக வைக்கலாம் என்றும், அந்த அரண்மனையின் எழில் மறைந்துவிடாத வகையில் அதன் சுவர்ப் புறங்களில் மதுரையின் பண்டைய வரலாற்றிலிருந்து அண்மைக்கால வரலாறு வரையில் இலக்கி யங்கள், கல்வெட்டுகள் ஆகியவற்றில் உள்ள வரலாற்றுச் சிறப்புச் செய்தி கள் அடங்கியிருக்கும் வகையில் அதனுடைய எழிலைப் பெருக்கலாம் என்ற எண்ணம் இருக்கிறது. பாண்டிய நாட்டு வரலாறு, மற்றவைகளை யெல்லாம் ஓவியமாக சிறந்த ஓவியர்களைக் கொண்டு சுவர்களில் வரைய லாம். பாண்டிய நாட்டுப் பகுதிகளில் இருக்கிற சிலைகள் மற்றவைகளை யெல்லாம் கொண்டு வந்து வைத்து, பார்வையாளர்களுக்குக் கவர்ச்சி கரமாக அமையவேண்டும் என்ற முறையில், பொருள்களைக் கண்டு களிக்கும் வகையில் வைக்கலாம் என்ற ஒரு ஏற்பாடு இருந்து வருகிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : திருமலை நாயக்கர் மகாலில் முன்பு கோர்ட்டுகளெல்லாம் இருந்தன. இப்பொழுது அந்தக் கோர்ட்டுகள் போய் இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு மேல் ஆகின்றன. அதனால், இது பாது காக்கப்படாமல் இருக்கிறது. அதனைக் கலைப் பொருட் காட்சியகமாக அமைக்க வேண்டும் என்ற கருத்து இருந்தாலுங் கூட, எப்பொழுது அந்த வேலை துவங்கப்படும், அந்தக் கட்டடம் பழுதுபடாமலிருக்க அரசு என்ன ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இப்பொழுது ஒரு ஆண்டுக் காலமாக அது பழுது பார்க்கப்பட்டு வருகிறது. இடையிடையே எழுப்பப்பட்ட குறுக்குச் சுவர்களெல்லாம் அகற்றப்பட்டு, பழுது பார்க்கப் பட்டு, மறுபடியும் புதுப்பிக்கப்படுகிற பணிகளெல்லாம் முறையாக மேற் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. பணிகள் முறையாக மேற்கொள்ளப்பட்ட தற்குப் பிறகு ஓவியங்கள் வரையவும் சிலைகளைக் கொண்டு வந்து வைக்கவு மான ஏற்பாடுகள் முறைப்படி நடக்கும்.

Coins of Chola Period.

*162 *Q.*—Thiru S. SANGUMUTHU THEVAR : Will the Hon. the Minsiter for Education and Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether Chola coins were recovered about the 16th instant at Tiruchirappalli ; and

(*b*) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) : அண்மையில் திருச்சிராப்பள்ளியில் சோழர் கால நாணயங்கள் எதுவும் கிடைக்கப் பெறவில்லை.

கும்மிடிப்பூண்டி ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் தொழிற் பயிற்சி ஆசிரியை பதவிகள்.

*163 வினா—திரு கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

கும்மிடிப்பூண்டி ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் இன்னும் நிறைவு செய்யப் படாமலுள்ள இரு தொழிற் பயிற்சி ஆசிரியைகள் (Craft Instructresses) பதவிகளை நிறைவு செய்ய எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் யாவை ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : நிறைவு செய்யப்பட ஆணைகள் கோரப்பட்ட இரு தொழிற் பயிற்சி ஆசிரியைகளில், ஒரு பதவி 1967-ஆம் ஆண்டு எப்ரல் திங்கள் 12-ம் நாள் முதல் இன்று வரைத் தொடர்ந்து பணியில் இருந்து வருகின்றது. மற்றொரு பதவி 1968ஆம் ஆண்டு ஜூலைத் திங்கள் 17-ஆம் நாள் முதலிலிருந்து தொடரப்பட்டு 1970ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 13ஆம் நாளில் விடுவிக்கப்பட்டது. 1964ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 12ஆம் நாளிட்ட ஊரக வளர்ச்சி, உள்ளாட்சித் துறையின் 574-வது எண் கொண்ட அரசாணையின்படி, பற்றுக் குறை அல்லது உபரி ரூபாய் 10,000-க்கு குறைவாக உள்ள நிதி நிலைமை கொண்ட ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், தொழிற் பயிற்சி ஆசிரியைகள் நியமனம் செய்ய, ஊரக வளர்ச்சி இயக்குநரின் ஒப்புதலைப் பெறவேண்டும். எனவே கும்மிடிப்பூண்டி ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் நிதி நிலைமையை 1967-68-ஆம் ஆண்டிலிருந்து ஆராய்ந்து நிதி வசதி இடம் அளிப்பின், முன்னால் குறிப்பிட்ட அரசாணையில் குறிப்பிட்டவாறு, அவ்விரு தொழிற் பயிற்சி ஆசிரியைகளை நியமனம் செய்யுமாறு, கும்மிடிப்பூண்டி ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையாளர், செங்கல்பட்டு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் வழியாக, ஊரக வளர்ச்சி இயக்குநரால் அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளார்.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : வளர்ந்து வரும் கைத்தொழில்களினுடைய பயிற்சிகளை அதிகமாக்குவதற்கு ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் இந்தக் கைத் தொழிற் பயிற்சி ஆசிரியைகளின் எண்ணிக்கையை உயர்த்த அரசாங்கத் திற்கு எண்ணம் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அந்த எண்ணத்தை நிறைவேற்றுவதற்குத் தேவையான தொழிற் பயிற்சி ஆசிரியைகள் நியமிக்கப்படுவார்கள்.

Thirumathi T. N. ANANDANAYAKI : From the Hon. Minister's reply, unless the financial position of the Panchayat is all right, no craft instructresses would be appointed. Would the Government revise its policy and whether the financial position is sound or not, appoint craft instructresses?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பத்தாயிரம் ரூபாய்க்குக் குறைவாக உள்ள இடங்களில் ஒருவரை நியமிக்கலாம். பத்தாயிரம் ரூபாய்க்கு மேற்பட்டு வசதியுள்ள இடங்களில் இரண்டு பேர்களை நியமிக்கலாம். அதுவும் ஊராக வளர்ச்சி இயக்குநருடைய அனுமதி பெற்று நியமிக்க வேண்டும். அனுமதி பெறாமல் இரண்டு பேர்களை நியமித்துவிட்டார்கள். ஒருவர் இருக்கிறார். மற்றவருக்குத் தேவை இருக்குமானால், அதற்கேற்ற அளவு நிதி வசதி பெருகியிருக்குமானால் மற்றொருவரை நியமிக்கலாம் என்று ஆணை இடப்பட்டிருக்கிறது.

சுறா மீன் எண்ணெய் தயாரிப்பு நிலையம்.

*164 வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

வங்காள விரிகுடாக் கடலில் வாழும் நெடிய சுறாமீன்களைப் பிடித்து, "ஷார்க் லிவர் ஆயில்" தயாரிக்கும் பெரிய தொழிற்சாலை ஒன்றை விரைவில் உருவாக்கும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இல்லை.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவர் அவர்களே, கடல் செல்வமான சுறா மீன்கள் ஏராளமாக இருப்பது கடலில் குளிக்கச் செல்கிறவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கும் அறிவிப்புகள் மூலமாகத் தெரிய வருகிறது. ஆகவே, மத்திய அரசு தொழில் வளத்தைப் பெருக்க வேண்டும் என்று நாமெல்லாம் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறபடி, கடல் வளம் முழுதும் பயன்படுத்தும் வகையில் ஷார்க் லிவர் ஆயில் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலைகளை விரிவாக்குவதற்கு உரிய நடவடிக்கைகள் இந்த ஆண்டேனும் எடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இப்பொழுதே தஞ்சை மாவட்டத்தில் நான்கு நிலையங்களும், இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் ஒரு நிலையமும், திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் இரண்டு நிலையங்களும் இந்த சுறா மீன் எண்ணெய் தயாரிக்கும் நிலையங்கள் இருக்கின்றன. ஆனாலும், 50,000 கிலோகிராம் எண்ணெய் கிடைக்கும் வகையில் நிலைமை இருந்தால் அந்தத் தொழிற்சாலையை நாம் நடத்த முடியும். இந்த ஏழு நிலையங்களிலும் உற்பத்தியாவது தூய்மைப்படுத்தப்படாத எண்ணெய் தான். அந்த எண்ணெயைக் கேரளாவிற்கு அனுப்பி விடுகிறோம். கேரளாவில் ஒரு சோப் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலையை அரசாங்கமே நடத்துகிறது. அவர்கள் செய்வதைப் போல் நாமும் இங்கே செய்ய வேண்டும் என்றால் குறைந்த பட்சம் 50,000 கிலோகிராம் எண்ணெய் எடுக்க வேண்டிய அளவுக்கு சுறா மீன்கள் கிடைக்கவேண்டும் பெரிய சுறா மீன்கள் நமக்குக் கிடைக்கின்றன என்றாலும், அவற்றைச் சங்கிலி போட்டுப் பிடிக்க வேண்டும் என்று கூறுகிறார்கள். சங்கிலி போட்டுப் பிடிக்கக்கூடிய அளவுக்கு நாம் செய்தால் அந்த அளவுக்கு லாபம் கிடைக்க முடியாத நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, கிடைக்கின்ற சுறா மீன்களைப் பிடித்து, தூய்மைப்படுத்தப்படாத எண்ணெயை மாத்திரம் தற்சமயம் கேரளாவிற்கு அனுப்பிவைக்கிறோம்.

திரு. ஜி. ஆர். எட்மண்ட் : குறைந்த பட்சம் 50,000 கிலோகிராம் மீன் கிடைத்தால் தான் இவைகளையெல்லாம் நடத்த முடியும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். கூடுதலான சுறா மீன்கள் பிடிக்க, கடலில் ஏதாவது சர்வே நடக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இப்பொழுது 50,000 கிலோ கிராம் கிடைக்கவேண்டியிருக்க, 14,000 கிலோகிராம் சுறா மீன்தான் கிடைக்கின்றன. அதிகமாக சுறா மீன்கள் பிடிக்க ஏற்பாடுகள் எல்லாம் செய்யப்பட்டு வருகின்றன. பெரிய சுறா மீன்கள் குறைந்த அளவில் கிடைக்கின்றன. அவைகளைச் சங்கிலி போட்டுப் பிடிக்க அதிகப் பணச் செலவு ஏற்படுகிறது. அவ்வளவு பணத்தைச் செலவழித்து லாபகரமாக எண்ணெய் தயாரிக்க முடியுமா என்றால், முடியாது. ஆகவே. எல்லாவற்றையும் பரிசீலனை செய்து பார்த்த பிறகு தான் அத்தகைய முறையை அரசாங்கம் கைவிட்டிருக்கிறது.

அரிசனக் குடியிருப்பு மனைக்கென கையகப்படுத்தப்பட்ட நிலம்.

*165 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) 1971–72-ல் திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்தில் அரிசனங்களுக்காக வீட்டு மனைகளை கையகப்படுத்துவதற்கென ஒதுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு ?

(இ) அதில் செலவழிக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு ?

(உ) கையகப்படுத்தப்பட்ட வீட்டு மனைகளின் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : (அ) 1971–72-ம் நிதி ஆண்டிற்கு திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்தில் அரிசனங்களுக்காக வீட்டு மனைகளைக் கையகப்படுத்துவதற்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகை ரூ. 1,50,000·00.

(இ) ரூ. 1,56,308·16.

(உ) இம் மாவட்டத்தில் 29 கிராமங்களில் 42·00 எக்கரா நிலம் கையகப்படுத்தப்பட்டு 512 வீட்டு மனைகள் வழங்கப்பட்டன.

இசையனூரில் சர்வோதய சங்கத்திற்கு நிலம் வழங்கல்.

*166 வினா—திரு. கே. ஏ. வகாப் : மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) ஆற்காடு ஒன்றியத்தில் உள்ள இசையனூர் என்ற ஊரில் உள்ள சர்வோதய சங்கத்திற்கு அரசு புறம்போக்கு நிலத்தை பட்டா செய்து கொடுத்துள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், எத்தனை ஏக்கர் ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) & (இ) : வட ஆற்காடு சர்வோதய சங்கம் நிலக் கிரயம் கொடுக்க இசைந்தால் வட ஆற்காடு மாவட்டம், ஆற்காடு வட்டம், இசையனூர் கிராமத்தில் 1·56 ஏக்கர் நிலம் உரிமை மாற்றம் செய்ய வேண்டும் என்ற சங்கத்தின் கோரிக்கையை அரசு பரிசீலிக்கும்.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : தலைவரவர்களே, இந்த சர்வோதய சங்கமானது பொதுமக்களுக்கு நன்மை செய்கிற ஒரு இயக்கமாக, கிராமப்புறத்தின் வளர்ச்சிக்காகப் பாடுபடுகிற காரணத்தால், அவர்களிடத்தில் பணம் பெறுமலேயே கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா, மற்றும் பல வசதிகளை அவர்கள் கேட்கிறார்கள். அதையும் அரசு பரிசீலிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, இந்தச் சங்கம் ஆண்டொன்றுக்கு ரூ. 7 லட்சத்திற்கு வியாபாரம் செய்கிறது. வியாபார நோக்கத்தோடு இருக்கிற காரணத்தால் அந்த நிலத்தை இலவசமாகக் கொடுப்பதற்கு இல்லை.

ஸ்ரீரங்கத்திற்குப் பதிலாக திருவரங்கம்.

*167 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) ஸ்ரீரங்கம் என்று வழங்கப்பட்டு வரும் ஊரின் பெயரை தூய தமிழில் "திருவரங்கம்" என மாற்றி அமைத்திட அரசு முயற்சிகள் மேற்கொண்டதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் முடிவுகள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) ஆம்.

(இ) மத்திய அரசின் ஒப்புதலைப் பெறவிருக்கிறது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, பொதுவாகவே தமிழகத்திலுள்ள வடமொழியில் அழைக்கப்படும் ஊர்களை, அதற்கு முன்னாலை ஆங்காங்கு அவைகள் தமிழ் மொழியில் அழைக்கப்பட்டு வந்த முறையில் மாற்றியமைக்க அரசு ஆவன செய்ய முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, தென்னிந்தியத் தமிழ்ச் சங்கம் சில ஊர்களின் பெயர்களை தமிழ் மொழியில் மாற்றம் செய்ய வேண்டுமென்று அரசுக்கு ஆலோசனை தெரிவித்தது. அந்த ஆலோசனையை அரசு ஏற்றுக்கொண்டு மத்திய அரசின் ஒப்புதலுக்கு அனுப்பி இருக்கிறோம். ஒப்புதல் வந்தவுடன் மாற்றப்படும்.

Manufacture of gas cylinders.

*168 *Q.*—THIRU N. K. PALANISWAMY : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to start a gas cylinder manufacturing unit in this State; and

(*b*) if so, the details of the same?

மாண்புமிகு திரு செ. மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) பற்றவைக்கப்பட்ட உருளைகளையும், அவற்றிற்குத் தொடர்பான பிற சாதனங்களையும் தயாரிப்பதற்காக ரூ. 10 கோடி மதிப்பீடு மூலதனத்துடன் தொழிற்சாலை ஒன்றைத் தொடங்க, இசைவுக் கடிதம் ஒன்று வழங்குமாறு கோரி இந்திய அரசுக்கு, தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகம் விண்ணப்பித்துள்ளது. இந்திய அரசிடமிருந்து இசைவுக் கடிதம் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே உள்ள இரண்டு காஸ் சிலிண்டர் தொழிற்சாலைகள் அடிக்கடி உற்பத்தியை நிறுத்தி விடுவதால் சீமை எண்ணெய் பஞ்சம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, உடனடியாக அந்தத் தொழிற்சாலையை சர்க்கார் துறையில் நிறுவ அரசு முயற்சிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அதற்குத் தான் அனுமதி எதிர்பார்க்கப்படுகிறது என்று சொன்னேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: தலைவரவர்களே, இப்போது இந்த காஸ் சிலிண்டர்கள் சென்னை போன்ற நகரங்களில் தான் பயன்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன. மதுரை போன்ற நகரங்களிலும் பயன்படுத்துவதற்கு ஏதுவான வகையில் அங்கே சப்ளை செய்வதற்கும் அரசு ஏதேனும் வழி வகை செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்தக் கேள்வி காஸ் சிலிண்டர் உற்பத்தியைப் பொறுத்தது. உற்பத்தி செய்பவர்கள் யாருக்கு வேண்டுமானாலும், எங்கே வேண்டுமானாலும் சப்ளை செய்யலாம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் காஸ் சிலிண்டர் உற்பத்தி செய்வதற்கான அனுமதி எப்போது கேட்கப்பட்டது, அதற்கு என்ன பதில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற விவரத்தை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்த சிலிண்டர் உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமென்று இந்த அரசாங்கம் ஒரு இத்தாலியக் கம்பெனியோடு தொடர்பு கொண்டு ஒரு திட்டத்தை தயாரித்து அனுப்பியது. எப்போது அனுப்பப்பட்டது என்ற தேதி என்னிடத்தில் இல்லை. இதுவரையில் பதில் நமக்கு வரவில்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவரவர்களே, இந்த காஸ் சிலிண்டர் பற்றுக்குறை காரணமாக பெண்கள் பெரும் கஷ்டத்திற்குள்ளாகி இருக்கிறார்கள். அனுமதி கோரி விட்டோம், எதிர்பார்த்துக் கொண்டு இருக்கிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டு நிற்காமல், உடனடியாக அதைப் பெறுவதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்குமா ? அந்தப் பற்றுக் குறையைத் தீர்ப்பதற்கு துரித நடவடிக்கைகளை அரசு மேற்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அனுமதி வராமல் உடனடியாகச் செய்ய முடியாது.

வாலாஜாப்பேட்டை பிரம்பு முடைவோர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

*169 வினா—திரு. கே. ஏ. வகாப் : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) வாலாஜாப்பேட்டை (வட ஆற்காடு)யில் உள்ள பிரம்பு முடைவோர் கூட்டுறவுச் சங்கம் எப்போது ஆரம்பிக்கப்பட்டது ?

(இ) அதன் நிர்வாகிகள் அரசால் நியமனம் செய்யப்படுகின்றனரா, அல்லது தேர்தல் முறையில் எடுக்கப்படுகின்றனரா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) 1957ஆம் ஆண்டு செப்டெம்பர் திங்கள் 27ஆம் நாள் முதல் செயல்பட்டு வருகிறது.

(இ) சங்க நிர்வாகிகள் தொழிற் கூட்டுறவு பதிவாளரால் 1972ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 30ஆம் நாள் முடிய நியமனம் செய்யப்பட்டனர். 1972ஆம் ஆண்டு ஜூலை திங்கள் 1ஆம் நாளுக்கு மேல் இச் சங்கம் தேர்தல் முறையில் நிர்வாகிகளை தேர்ந்து எடுக்க அனுமதிக்கப்பட்டு 1972ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 28ஆம் நாளன்று தேர்தலும் நடந்து விட்டது. சங்க விதிகளின்படி ஐந்து இயக்குநர்கள் இடம் பெறவேண்டும். அதில் 2/3 பங்கு இயக்குநர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டும். மீதி 1/3 பங்கு இயக்குநர்கள் நியமிக்கப்படவேண்டும். நிர்வாகிகளை இயக்குநர் அல்லது இணை இயக்குநர் நியமனம் செய்யலாம். இதன்படி மூன்று இயக்குநர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ளனர். மீதி இருவர் அரசு சார்பில் நியமனம் செய்யப்பட்டுள்ளனர்.

Hostel for students of Industrial Training Institute, Hosur.

*170 *Q.*—Thiru B. VENKATASWAMY : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to construct a hostel building for the students of the Industrial Training Institute, Hosur, and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் :

(அ) ஆம்.

(இ) ஒசூரில் உள்ள அரசினர் தொழிற் பயிற்சி நிலையத்தில் பயிற்சி பெறும் மாணவர்கள் தங்குவதற்கான நிலையான மாணவர் விடுதி கட்டுவதற்கான திட்டம் ஒன்று அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

Thiru B. VENKATASWAMY : Sir, May I know from the Hon. Minister when it will be completed ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்த ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. அது பின்னர் எந்தத் தேதியில் தொடங்கப்படும் என்று முடிவு எடுக்கப்படும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவரவர்களே, இந்த இண்டஸ்டிரியல் டிரெயினிங் இன்ஸ்டிடியூட்களில் பணியாற்றும் ஸ்டாப்களுக்கு எல்லாம்—ஹோசூரில் மட்டுமல்ல—மற்றுமுள்ள எல்லா ஊர்களிலும் வீட்டு வசதி இல்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. எத்தனை சென்டர்களில் இந்த வீட்டு வசதி செய்ய அரசு இந்த ஆண்டு முடிவு எடுத்து இருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன் ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இது பயிற்சி பெறும் மாணவர்களுக்கு விடுதி பற்றிய கேள்வி.

திருநெல்வேலி மாவட்டத்திற்கு பாசனத் திட்டங்கள்.

*171 வினா—திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம் : மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் தற்சமயம் உள்ள (**Major Irrigation, Minor Irrigation**) திட்டங்கள் யாவை ?

(இ) அவைகள் மூலம் எந்தெந்த இடங்கள் பாசன வசதி பெறும் ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா :

(அ) பெரிய பாசனத் திட்டம் : இல்லை.

நடுத்தரப் பாசனத் திட்டம் : (1) இராமா நதித் திட்டம்.
(2) கடாணு நதித் திட்டம்.
(3) கருப்பா நதித் திட்டம்.

(இ) மேற்கண்ட திட்டங்களால் பாசன வசதி பெறும் இடங்கள் :

(1) இராமா நதித் திட்டம்—அம்பாசமுத்திரம் தாலூக்கா.

(2) கடாணு நதித் திட்டம்—அம்பாசமுத்திரம் தாலூக்கா.

(3) கருப்பா நதித் திட்டம்—தென்காசி தாலூக்கா, சங்கரன் கோயில் தாலூக்கா.

திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம்: தலைவரவர்களே, சென்ற ஆண்டு மழைக் காலத்தில் தாம்பிரபரணி ஆற்றில் வெள்ளம் வந்தபோது, முக்காணிப் பகுதியில் ஒரு தேக்கம் கூட இல்லாததால் அந்தத் தண்ணீர் வீணாகி விட்டது. ஆகவே, அந்தப் பகுதியில் ஒரு தேக்கம் கட்டி, முக்காணிப் பகுதிக்கு பாசன வசதி செய்து தர முடியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன் ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தனியாகக் கேள்வி போட்டால் அதற்கான விவரம் சொல்லலாம்.

மூலக்காட்டுப் பள்ளத்திற்குக் கரை அமைப்பு

*172 வினா—திரு. எம். சுரேந்திரன் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப் பாரா —

(அ) மேட்டூர் தாலூக்கா, செட்டியூர் கண்ணம்பூச்சி கிராமம், மூலக் காட்டுப் பள்ளத்தில் 32 ஆயிரம் ரூபாய் மதிப்பீட்டில் கரையமைப்புத் திட்டம் அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா :

(அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், இது போன்று சிறு சிறு திட்டங்கள், பல பெரிய திட்டங்கள் தேங்கி நிற்பதற்குக் காரணம் என்ன ? சீப் இன்ஜினீயர் அதிகாரத்தின் கீழ் எவ்வளவு ரூபாய் வரையில் உள்ள திட்டங்களுக்கு அனுமதி அளிக்கலாம் என்று சொல்ல முடியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைமைப் பொறியாளர் அதிகாரத்தின் கீழ் ரூ. 1 லட்சம் வரை அனுமதி அளிக்கலாம். இத் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், இத் திட்டத்தின் கீழ் பயன் பெறும் நிலங்கள் ஏற்கெனவே தயாரிக்கப்பட்டிருக்கும் திட்டங்களில் சேர்ந்து விடுவதால் இத் திட்டம் கைவிடப்பட்டது.

தரங்கம்பாடிப் பகுதியில் கடலரிப்பு

* 173 வினா—திரு. என். இட்டப்பா : மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மாயூரம் தாலூக்கா, தரங்கம்பாடி கோட்டைப் பகுதியில் கடலரிப்பைத் தடுத்து நிறுத்திட அரசு மேற்கொள்ளவிருக்கும் நடவடிக்கைகள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : தரங்கம்பாடி கோட்டைப் பகுதியில் கடலரிப்பைத் தடுத்து நிறுத்துவதற்கான செயற்குறிப்பு எதும் தற்போது அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை.

கதர் இயக்குநர் பதவி

* 174 வினா—திரு. என். இட்டப்பா : மாண்புமிகு உணவுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கதர் இயக்குநராக ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரியை நியமிக்கும் செயற் குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தமிழக கதர் வாரியத்தில் செயலாளர் பதவியையும், இயக்குநர் பதவியையும் ஒன்று சேர்த்து தலைமை நிர்வாக அதிகாரி (Chief Executive Officer) என்ற பதவி ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளது. இதற்கு ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரி நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்.

திரு. சௌடி. எஸ். சுந்தரபாரதி : தலைவரவர்களே, இந்தக் கதர் வாரியத்திற்கு ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரி தான் நியமிக்க வேண்டுமா ? கதர் துறையில் மிகவும் அனுபவமும் ஆர்வமும் இருக்கக்கூடிய ஒரு வரை, அதில் சம்பந்தப்பட்டவரை இதில் நியமிக்க அரசு ஆலோசிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : அதையெல்லாம் தீர ஆலோசித்த பிறகுதான் ஐ.ஏ.எஸ். ஆபீசர் நியமிக்க முடிவு செய்யப்பட்டது.

சின்னதாராபுரம் கதர் கிராமத் தொழில் பிரிவு

* 175 வினா—திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : மாண்புமிகு உணவுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அரவக்குறிச்சி தொகுதி சின்னதாராபுரம் கதர் கூட்டுறவு குடிசை வாரியத்திலிருந்து விலகிவிட்ட நெசவாளிகளுக்குச் சேரவேண்டிய பாக்கித் தொகைகள் காலம் தாழ்ந்துவிட்டதென்ற காரணம் காட்டி கொடுக்க மறுக்கப்பட்டுள்ளது உண்மையா ?

(இ) ஆம் எனில், அதற்குரிய காரணங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : தலைவரவர்களே, இந்தக் கேள் விக்கு உரிய பதில் கிடைக்கவே காலதாமதமாகிவிட்டது. அங்கேயுள்ள நெசவாளர்களுக்கு சேர வேண்டிய பணம் அவர்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால், அதே நேரத்தில் நெசவாளர்களிட மிருந்து வாரியத்திற்குச் சேர வேண்டிய பணத்தை கெடுபிடியாக வசூ லித்து இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அரசு அவர்களுக்குச் சேர வேண்டிய பணத்தைத் தருவதற்கு ஏற்பாடு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவரவர்களே, நேற்றுவரையில் பரிசீலித்ததில் யாரும் அவர்களுக்குச் சேரவேண்டிய பணத்திற்கு விண்ணப்பித்ததாகத் தெரியவில்லை. அப்படி யாராவது செய்தால் அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லி தீர்மானமே போட்டு அனுப்பியிருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடி வுற்றன.

[குறிப்பு: ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் *வெள்ளிக் குறி இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுறை உறுப்பினரால் சரிபா[illegible]ட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

பிரு—விடைகள் குறிப்பிட்ட நேரத்திற்கு முன்பாகவே முடிந்துவிட்ட தனுல் நிதி நிலை அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்படுவதற்கு முன்பாக மின்சார வெட்டினுல் ஏற்பட்டுள்ள நிலைமையைப்பற்றி விவாதிக்க வேண்டும் என்பது குறித்து.

DR. H. V. HANDE : On a point of order......

MR. DEPUTY SPEAKER : There is no point of order now.

DR. H. V. HANDE : I request the Hon. Deputy Speaker to hear my words. During question hour......

MR. DEPUTY SPEAKER: There is no point of order at this stage. You please resume your seat.

(Dr. H. V. Hande was standing in his seat.)

MR. DEPUTY SPEAKER : I request the Hon. Member Dr. Hande to resume his seat.

DR. H. V. HANDE : Mr. Deputy Speaker, normally, the question-hour takes place for one hour and on the agenda 20 questions are put normally. But today we have put only 15 questions and at 11.00 a.m. we were expecting the Hon. Chief Minister to present the budget after the one-hour question-hour is over. But the question hour has been practically over within 20 minutes. We would like to know whether this is done with any purpose to enable the budget to be presented earlier or with any other purpose. We would like to know whether it is possible for the Hon. Chief Minister, before he takes up the budget speech, to give us an opportunity to ventilate in this House the serious situation arising outside where a huge procession is coming towards the Fort St. George.

MR. DEPUTY SPEAKER : Dr. Hande, will you please resume your seat ? I think you are going beyond the purview of point of order.

DR. H. V. HANDE : My mike is switched off. I am going to complete my point of order. The Deputy Speaker can exercise some patience. If there is anything out of order, you can take action later. I would request you not to scuttle my right to raise point of order. The question-hour is over within 20 minutes and we have the extra 40 minutes. The time for the budget to be presented by the Hon. Chief Minister is earmarked as 11 O'clock. During this 40 minutes we want to discuss the point of order, with regard to the serious situation arising of the procession coming to

Fort St. George, on account of electricity failure. The whole State is affected. The procession is coming to Fort St. George. I would like to know whether the Hon. Chief Minister is going to make a statement before the House. We have still 40 minutes.

MR. DEPUTY SPEAKER : You have finished your point of order. Please resume your seat.

டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் தயவு செய்து உட்காரவேண்டும். 11 மணிக்குத் தான் வரவு-செலவுத் திட்டம் சமர்ப்பிக்கப்படவேண்டும் என்பது இல்லை. நேரம் குறிப்பிடப்படவில்லை. கேள்வி நேரத்தைக் குறைக்க வேண்டும் என்று வேண்டுமென்றே ஒன்றும் திட்டமிட்டுச் செய்யவில்லை. இந்தக் கூட்டத் தொடருக்கு வரவேண்டிய கேள்விகள் குறைவாகத் தான் இருக்கின்றன. இன்னும் சில கேள்விகளுக்கு பதில் தயாராகி வரவில்லை. ஆகவே, தயாராக இருக்கும் கேள்விகள் பதில்களை ஓரளவுக்குப் பகிர்ந்து போட்டிருக்கிறோம். மேலும், இன்றைக்கு துணைக் கேள்விகள் அதிகமாக இல்லை. அதனுல் கேள்வி நேரம் சீக்கிரம் முடிந்துவிட்டது. கேள்வி நேரம் முடிந்தவுடன் வரவு-செலவுத் திட்டத்தை சமர்ப்பிப்பது என்பது பேரவையில் எத்தனையோ தடவைகள் நடந்திருக்கிறது. புதியது அல்ல. திட்டமிட்டு ஒன்றும் வேண்டுமென்றே செய்யப்படவில்லை. திடீரென்று ஏற்பட்டதுதான். ஆகையினுல் இதிலே எந்த விதமான பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டரும் இல்லை. வெளியில் ஏதோ ஒரு நிலவரம் இருக்கிறது என்ருல், அதைப்பற்றி சட்ட மன்றத்தில் பேசுவதற்கு வேறு பல சந்தர்ப்பங்கள் இருக்கின்றன. அதைப்பற்றி இந்தச் சமயத்தில் சட்ட சபையில் விவாதிப்பது என்பது எந்த விதிக்குள் வரும் என்பது எனக்குப் புரியவில்லை.

Dr. H. V. HANDE : This is a very serious matter.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, கேள்வி நேரம் இப்பொழுது 20 நிமிட நேரத்தில் முடிந்துவிட்டது. அது சம்பந்தமாக ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்னை எழுப்பப்பட்டிருக்கிறது, இன்னொரு முக்கியமான விஷயத்தைப் பற்றி இந்த 40 நிமிட நேரத்தில் விவாதிப்பதற்கு சபைக்குப் போதுமான காலம் இருக்கிறது என்று கருதுகிறேன். இன்றைக்கு நாட்டில் ஒரு முக்கிய பிரச்னை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதாவது, மின்வெட்டுப் பிரச்னை. அதனுல் பல கஷ்டங்கள், துன்பங்கள் நாட்டிலே பல இடங்களில் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அதே மாதிரி விலைவாசி ஏற்றம், வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் போன்ற பல பிரச்னைகள் இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்பொழுது பட்ஜெட் சமர்ப்பிக்கப்பட இருக்கிறது. பட்ஜெட் சமர்ப்பிக்கப்படுவதற்கு முன்னுல் இவைப்பற்றி விவாதிப்பதற்கு இல்லை. இதைப் பற்றி யெல்லாம் பேசுவதற்கு பின்னுல் எவ்வளவோ சந்தர்ப்பங்கள் இருக்கின்றன. பட்ஜெட் டிமாண்டுகள் மீதான விவாதத்தின் போது பேசலாம். அந்தச் சமயத்தில் இதையெல்லாம் வைத்துக்கொள்ளலாம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றி இப்பொழுது விவாதிப்பதுதான் பொருத்தமாக இருக்கும். ஏனென்றால் போதிய அவகாசம் இருக்கிறது. 11 மணி வரையில் நேரம் கிடைக்கும். மின் வெட்டு சம்பந்தமாகவும், வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் சம்பந்தமாகவும், இன்னும் வேறு பல விஷயங்கள் சம்பந்தமாகவும் அட்ஜர்ன்மெண்டு மோஷன்களுக்கு நோட்டீஸ்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன . . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சொன்னதைத் தான் நீங்களும் சொல்லப்போகிறீர்கள்.

(திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி எழுந்திருந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எல்லோரும் ஒரே பாயிண்டு ஆப் ஆர்டரைப் பற்றித் தான் சொல்லப் போகிறீர்களா ?

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : நான் பேசுவதற்கே அனுமதி இல்லை யென்றால் இந்த மன்றத்தில் இருக்க விரும்பவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நான் இப்பொழுது பேசிக் கொண்டிருக்கிறேன். நான் பேசுவதைக் கேளுங்கள். எனக்குப் பேசு வதற்குக் கொஞ்சம் அனுமதி கொடுங்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : என்னுடைய கருத்தையும் கொஞ்சம் கேளுங்கள். என்னையும் பேசுவதற்கு அனுமதியுங்கள். பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர்..........

THIRUMATHI T. N. ANANTHANAYAKI : As per Rule 24 . .

MR. DEPUTY SPEAKER : Please resume your seat.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இங்கே mike has a became a problem. நான் பேசுவதற்கு அனுமதியுங்கள். உதவி சபாநாயகர் என்னைப் பேச அனுமதித்திருக்கிறார். ஆனால், மைக் வொர்க் பண்ணவில்லை. இப்பொழுது வேலை செய்கிறது, நன்றி. சென்ற ஆண்டு கூட இதே மாதிரி பட்ஜட் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பொழுது தமிழ் நாடு பூராவும் பஞ்சாலைத் தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்துகொண்டிருந்தார்கள். அது சம்பந்தமாக அநேகமாக எதிர்க் கட்சியில் இருக்கக்கூடிய எல்லாத் தலைவர்களும்..............

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர் என்னவென்று தயவு செய்து சொல்லுங்கள்.

THIRU K. T. K. THANGAMANI : I would like to make a submission.

சென்ற வருஷம் இதே மாதிரி ஒரு முக்கியமான நிலைமை ஏற்பட்டு, என்னுடைய அட்ஜர்ன்மெண்டு மோஷனை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று நான் வற்புறுத்தினேன். அந்த நிகழ்ச்சி உங்களுக்குத் தெரியும். அதே மாதிரி இன்றைக்கு பட்ஜெட் சமர்ப்பிக்கக்கூடிய நேரத்தில், உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவேண்டும் என்று—இந்தச் சபையில் எழுப்ப வில்லை—உங்களுடைய கவனத்திற்கு கொண்டுவர வேண்டும் என்ற நிலையில் அட்ஜர்ன்மெண்டு மோஷன் கொடுத்திருக்கிறேன். தமிழ் நாடு பூராவும்........

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தயவு செய்து உட்காருங்கள். நான் சொல்வதைக் கொஞ்சம் கேளுங்கள்.

THIRU K. T. K. THANGAMANI : Before the Chief Minister begins..............

MR. DEPUTY SPEAKER : It is not proper. You are creating a bad precedent by discussing adjournment motion now.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : நான் இன்னும் பேசி முடிக்கவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் உட்காருங்கள். நான் இப்பொழுது பேசிக்கொண்டிருக்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : " நீங்கள் உட்காருங்கள் " என்றால் என்ன அர்த்தம், நான் பாதி பேசிக் கொண்டிருக்கிறேன். எனக்குப் புரிகிறது ப்ரொவிஜர்............

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நான் பேசுவதற்கு எழுந் திருந்தால் நீங்கள் உட்கார வேண்டும். இந்தச் சபையின் மரபைக் காப் பாற்ற வேண்டும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : என்னைப் பூராவும் பேச அனுமதி யுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உங்களைப் பேச அனு மதித்துக் கேட்டேன். எவ்வளவு நேரம் அனுமதிப்பது ? ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைப் பற்றி இந்த நேரத்தில் பேசக்கூடாது...............

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : நான் ஒரு பொறுப்புள்ள அங்கத் தினர். இப்பொழுது சபையில் ஒரு குறிப்பிட்ட பிரச்சினையைப் பற்றி பேசிக் கொண்டிருக்கிறேன். நான் பேசிக் கொண்டிருக்கும்பொழுது நீங்கள் எழுந்திருந்தால் எப்படி ? நான் இன்னும் பேசி முடிக்கவில்லை.

திரு. நா. வீராசாமி : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், ஸார்..........

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சபாநாயகர் எழுந்து நிற்கும் பொழுது நீங்கள் உட்காரவேண்டும். நீங்கள் ஒரு பொறுப்புள்ள அங்கத்தினர்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : நான் பேசி முடிப்பதற்கு நீங்கள் சந்தர்ப்பம் கொடுக்கவில்லையே ?

[1973 பிப்ரவரி 26

(திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் எழுந்தார்.)

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : நான் சொல்லுவது பூராவும் கேட்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைப் பற்றி இப்பொழுது நீங்கள் பேச வேண்டியதில்லை. பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர் என்ன என்பதை மட்டும் தயவு செய்து சொல்லுங்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இன்றைக்கு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு அறிக்கை கொடுத்து, அந்த அறிக்கையின் மீது விவாதம் நடத்தலாம். பட்ஜெட்டை பின்னாலே எடுத்துக்கொள்ளலாம். பட்ஜெட்டை 4 மணிக்குக் கூட எடுத்துக்கொள்ளலாம். இங்கே பட்ஜெட் சமர்பிக்கப்படுவதற்கு டைம் குறிப்பிடுவதில்லை. கேள்வி நேரம் முடிந்த பிறகு பட்ஜெட் சமர்ப்பிக்கப்படுகிறது. பட்ஜெட் என்பது ஒரு முக்கியமான விஷயம். அதற்கு நேரம் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல வேண்டும். எல்லா மாநிலங்களிலும் பட்ஜெட் இந்த நேரத்தில் சமர்ப்பிக்கப்படும் என்று சொல்லப் படுவது வழக்கம். பாராளுமன்றத்திலும் பட்ஜெட் அளிக்கப்படும் நேரம் குறிப்பிடுவது தான் மரபு. அப்பொழுது தான் எல்லா உறுப்பினர்களும் சபையில் இருப்பார்கள். ரூல் 22-ல் தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு மணி நேரம் கேள்வி நேரம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், 11 மணிக்கு முன்னால் முடிந்துவிட்டது. பல பேர் பட்ஜெட் உரையை கேட்க வேண்டும் என்று விரும்பினால் கூட வர முடியாது. அந்த முறையில் விதியை வியாக்கியானம் பண்ணுவது சரியான முறை அல்ல. நாடாளுமன்றத்திலும் சரி, எல்லா சட்டமன்றங்களிலும் சரி, எந்த நேரத்தில் பட்ஜெட் சமர்ப்பிக்கப்படும் என்று சொல்வதுதான் வழக்கம். சாதாரணமாக பட்ஜெட் சமர்ப்பிக்கப்படும் பொழுது எந்த ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானமும் கொடுப்பதில்லை. ஆனாலும், தமிழ் நாட்டில் இருக்கக்கூடிய நிலைமை காரணமாக, மின்சாரப் பற்றுக்குறை காரணமாக பல நிலைமைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. இரண்டு விஷயங்கள் பற்றி நான் சொல்லியிருக்கிறேன். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் மின்சாரம் பற்றி தப்பான அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறார்கள்..... ....**The Chief Minister has misled the house** என்று **Privilege motion** கொடுத்திருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சட்ட விரோதமாகப் பேசுவதற்கு எப்படி உங்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது ? நீங்கள் அனுபவம் உள்ள ஒரு அங்கத்தினர். உரிமை இருப்பதுபோல் கடமையும் இருக்கிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : நான் சட்டவிரோதமாகப் பேசுவதாக நீங்கள் எதை வைத்துக்கொண்டு சொல்கிறீர்கள் ?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பிரிவிலேஜ் இஷ்யூவைப் பற்றி சபையில் எழுப்பக் கூடாது. நீங்கள் என்னுடைய அறையில் கொடுத்ததைப் பற்றி அறையில் நான் விவாதிக்கலாம். அதை என் அனுமதியின்றி சபையில் எழுப்பக் கூடாது. பேரவையில் விவாதிக்கக் கூடாது. முதலில் நீங்கள் ஆரம்பித்தது பாயிண்டு ஆப் ஆர்டரில். அடுத்தது அட்ஜார்ன்மெண்டு மோஷனுக்குப் போய்விட்டீர்கள். இப்பொழுது பிரிவிலேஜ் இஷ்யூவைப் பற்றிப் பேசுகிறீர்கள். பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர் ஒன்றுமில்லை. தயவு செய்து உட்காருங்கள்.

1973 பிப்ரவரி 26]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : நான் பேசுவதைப் பூராவும் அனுமதியுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அனுமதிக்கவில்லை. அனுமதிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்று கருதுகிறேன். உங்களைப் பேச விட்டு அனுமதித்தாகிவிட்டது. பேசவே அனுமதிக்கவில்லை என்றால் தான் தவறு. அதற்காக எவ்வளவு நேரம் அனுமதிக்க முடியும் ? நீங்கள் பேசியதில் பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் ஒன்றுமில்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : நான் இன்னும் பேசி முடிக்கவில்லை. அப்படியிருக்கும்பொழுது பேசக் கூடாது என்றால் என்ன அர்த்தம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் உட்காருங்கள். முற் ப 10-3
முதலில் நான் சொல்வதைக் கொஞ்சம் கேளுங்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : நான் என் பேச்சை முடிக்காமல் உட்காரப்போவதில்லை. . . .

திரு. நா. வீராசாமி : சார், ஆன் எ பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர்........

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தயவு செய்து எல்லோரும் உட்காருங்கள். (திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி நின்று கொண்டிருந்தார்) நீங்களும் உட்காருங்கள். நீங்கள் பேசுவதற்கு எவ்வளவோ நேரம் இருக்கிறது. கிட்டத்தட்ட 40 நாட்கள் இருக்கின்றன. அதனால் இப்போது உட்காருங்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : நான் என்னுடைய பேச்சை முடிக்காமல் உட்காரப் போவதில்லை என்பதை மீண்டும் மீண்டும் தெளிவாகச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். நான் சொல்ல வந்ததை முதலில் கேளுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அப்படியானால் நீங்கள் நின்றுகொண்டிருப்பதைப்பற்றிக் கவலை இல்லை. இப்போது 1973–74-ம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தை மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் அவைக்கு அளிப்பார்கள்.

(திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார், திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி, டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே, திருமதி த. ந. அநந்தநாயகி மற்றும் சில எதிர் கட்சி உறுப்பினர்கள் தம் இருக்கையில் எழுந்து நின்றனர்.)

(4) 1973–74-ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தைப் பேரவை முன் வைத்தல்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே,..............

(ஸ்தாபன காங்கிரஸ் கட்சி, இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், சுதந்திராக் கட்சி, காங்கிரஸ் கட்சி ஆகிய கட்சிகளைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்புச் செய்தனர்).

[1973 பிப்ரவரி 26

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே!

"இடுக்கண் வருங்கால் நகுக—அதனை
அடுத்தூர்வ தஃதொப்ப தில்"

என்ற குறள் மொழிக் கொப்பத் தடைக்கற்களைக் கடந்து, நாட்டு வளம்—மக்கள் நலம்—இவையே நம் குறிக்கோள் எனப் பயணம் நடத்தியவாறு சமதர்ம மணங்கமழ் சமுதாயத்தை அமைத்திட அண்ணா வழியில் அயராது பணி புரியும் இந்த அரசின் நிதி நிலை அறிக்கையை † பேரவையின் சார்பில் தமிழ் மக்களின் திருமுன் வைத்து அவர்களின் அன்பு ஆதரவை என்றும்போல் இன்றும் வேண்டி நிற்கிறேன்.

1972-73-ஆம் ஆண்டின் திருத்த மதிப்பீடுகளையும்,* 1973-74ஆம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை மதிப்பீடுகளையும் † இவண் வழங்கிட விழைகிறேன்.

2. உதட்டின் வெளியீடுகளாக மட்டும் சமதர்மத் திட்டங்கள் அமையாமல், செயலின் வடிவங்களாகவும் அவைகள் ஒளிவிட வேண்டுமென்பதில் இந்த அரசுக்கு நிறைந்த அக்கறையுண்டு. அவசரக் கோலம் அலங்கோலமாகிவிடும் என்பதையும் கருத்தில் கொண்டு, படிப்படியாக—ஆனால் உறுதியாக சமதர்மக் கொள்கைகளை நடைமுறைப்படுத்தி வருகிறோம். அறிவிக்கப்பட்ட சமதர்மத் திட்டங்கள்—சட்டங்கள்; எந்த அளவுக்கு செயல் படுத்தப்பட்டுள்ளன என்பதையும், மேலும் நாம் மேற்கொள்ள இருக்கிற அடுத்த கட்ட சமதர்மத் திட்டங்களையும்—இந்த நிதி நிலை அறிக்கை கோடிட்டுக் காட்டுமென்பதை மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

3. தனியுடைமைகளைத் தேசிய உடைமைகளாக்குவதால் தனியார் ஆதிக்கம் இளைக்க வைக்கப்படுகிறது என்றாலும் தேசிய உடைமையாக்கப்பட்ட அந்தத் தனியார் உடைமைகள், தரித்திர நாராயணர்களாய்த் திரியும் வசதியற்ற லட்சோபலட்சம் அடித்தளத்து மக்களை வாழவைக்கப் போதுமானவைகளல்ல என்பதை மறந்திடலாகாது. வேலை வாய்ப்புக்களின் வாயிலாக, வறுமையை வெளியேற்றுவதின் வாயிலாக அனைவரையும் வாழவைக்கலாம்—வசதிகளைத் தரலாம் என்பது இன்பமான நம்பிக்கை தான் எனினும், அந்த நம்பிக்கை விளிம்பை அடைய இடையில் உள்ள தொலைவை எண்ணிப் பார்த்து அதற்குள்ளாகக் காலம் கடத்தாமல், ஏழை எளியோருக்கு, இரப்போர்க்கு, குடிசை வாழ்வோர்க்கு, குருடாகி விட்டோர்க்கு, வீட்டு மனை இல்லாதோர்க்கு, விவசாயத் தொழிலாளர்க்கு, நம்மால் முடிந்த உதவிகளைச் செய்து வருகிறோம். அவர்தம் வாழ்த்துக்களை, ஊக்கமாகக் கொண்டு தொடர்ந்து தொண்டாற்றுகிறோம்.

4. இந்த முதல் உதவி மட்டும் போதாது—முழுமையானதும் நிலையானதுமான உதவி, சமுதாயத்திற்குத் தேவைப்படுகிறது என்பதை உணர்ந்தே திட்டங்கள் தீட்டப்படுகின்றன. அந்தத் திட்டங்கள் பற்றிய கண்ணோட்டமும், அவைகளை மாநில அரசுகள் நிறைவேற்றிட இன்றுள்ள மத்திய-மாநில தொடர்புகள் எவ்வாறெல்லாம் மாற்றியமைக்கப்பட வேண்டுமென்ற கருத்துக்களும் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் இடம் பெற்றுள்ளன.

அதற்கு முன்பு, நமது மாநில வரவு-செலவுகளை முதலில் அறிந்து கொள்வது பொருத்தமானது.

* 40-73-ம் பக்கங்களில் இணைப்புகள் அச்சிடப்பட்டுள்ளன.

† 74-127-ம் பக்கங்களில் முதலமைச்சருடைய உரையின் ஆங்கில மொழிபெயர்ப்பும் இணைப்புகளும் அச்சிடப்பட்டுள்ளன.

1973 பிப்ரவரி 26] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

1972-73 வரவு-செலவுத் திட்டம்.

5. 1972-73ஆம் ஆண்டு வருவாய்க் கணக்கில் மிகுதி 1·80 கோடி ரூபாயாக இருக்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. திருத்த மதிப்பீட்டின்படி வருவாய்க் கணக்கில் வரவு 441·04 கோடி ரூபாயாகவும், செலவு 439·24 கோடி ரூபாயாகவும் இருக்கும். மன்றத்தில் வைக்கப்படும் 1973-74ஆம் ஆண்டின் வரவு-செலவுத் திட்டத்தின்படி, வருவாய்க் கணக்கில் வரவு 465·56 கோடி ரூபாயாக இருக்குமென்றும், செலவு 465.07 கோடி ரூபாயாக இருக்குமென்றும், வருவாய் கணக்கில் மிகுதி 49 இலட்சம் ரூபாயாக இருக்குமென்றும் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது (ஆரவாரம்.)

6. 1973-74ஆம் ஆண்டின் வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் வருவாய்க் கணக்கில் மொத்தச் செலவு 465·07 கோடி ரூபாயாகும். இதில் 41·47 கோடி ரூபாய் திட்ட நிதி ஒதுக்கீடு. திட்டச் செலவு என்பது மொத்தச் செலவில் ஒரு சிறு பகுதியே என்பதைச் சுட்டிக்காட்டவே இந்த விளக்கம் அளிக்கப்படுகிறது. எடுத்துக்காட்டாக, கல்விக்கான திட்டச் செலவு 11.78 கோடி ரூபாய் அளவில் அமைந்துள்ளது என நாம் குறிப்பிடும்பொழுது, கல்வி குறித்த நமது மொத்த நிதி ஒதுக்கீடு 97·23 கோடி ரூபாய் என்பதை நாம் நினைவிற் கொள்ள வேண்டும்.

7. அவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ள மதிப்பீடுகளில் 1973-74ஆம் ஆண்டிலாகும் மூலதனச் செலவு 37·97 கோடி ரூபாய், மத்திய அரசுக்கு திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டிய கடன் தொகை 53·07 கோடி ரூபாய், இதர கடன்களும், முன் பணங்களும் 11·50 கோடி ரூபாய் ஆகியவைகளுக்கும் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம்.

8. 1973-74ஆம் ஆண்டு, நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் இறுதி ஆண்டாகும். ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் வேகம், 1973-74ஆம் ஆண்டின் நம் வளர்ச்சிப் பணிகளின் வேகத்தை அடித்தளமாகக் கொள்ளும். எனவே, 1973-74-ல் அதற்கென ஒதுக்கப்படும் நிதியளவு தனிச் சிறப்பைப் பெறுகிறது. 1969-70-ல் 87·45 கோடி ரூபாய் அளவுக்கும், 1970-71-ல் 97·50 கோடி ரூபாய் அளவுக்கும், 1971-72-ல் 114·07 கோடி ரூபாய் அளவுக்குமாக படிப்படியாக நம் வளர்ச்சித் திட்டங்களின் வேகத்தை உயர்த்தியுள்ளோம். ஐந்தாண்டுக் காலத்தில் இம் மாநில வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்காக, 575 கோடி ரூபாயாவது செலவிடப்படவேண்டுமென மத்திய அரசிடம் நாம் அடிக்கடி வலியுறுத்தி வந்துள்ளோம். நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் முதல் மூன்றாண்டுகளிலான திட்டச் செலவு 299 கோடி ரூபாய் ஆகும். எனவே நடப்பு ஆண்டில் 125 கோடி ரூபாயும், 1973-74-ல் 150 கோடி ரூபாயும் செலவாகும் திட்டங்களைத் தீட்டி அனுப்பினோம்.

9. நமது திட்டங்களின் அளவைக் குறித்தும் நமது பொதுவான நிதி நிலை குறித்தும் மத்திய திட்ட ஆணைக் குழுவுடனும், திட்ட அமைச்சருடனும் சென்ற திங்கள் நான் விவாதம் நடத்தினேன். அதன் விளைவாகத் திட்டச் செலவு, நடப்பு ஆண்டில் 116 கோடி ரூபாயாகவும், அடுத்த

ஆண்டு 120 கோடி ரூபாயாகவும் இருக்கலாம் என்று ஒப்புக்கொள்ளப் பட்டது. ஆயினும் நமது மாநிலத்தின் திட்டத் தேவைகளை மனதில் கொண்டு, திட்டத்திற்கு அப்பாற்பட்ட செலவுகளில் சிக்கனத்தைக் கடைப் பிடித்து நடப்பாண்டுத் திட்டத்திற்கு 120·27 கோடி ரூபாயும், அடுத் தாண்டுத் திட்டத்திற்கு 126·44 கோடி ரூபாயும் ஒதுக்கியுள்ளோம். மாநில அரசு எடுத்த இத்தனை முயற்சிகளுக்கும் பிறகு நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட நிதி ஒதுக்கீடு 546 கோடி ரூபாயாகத் தான் இருக்கும். இது, திட்ட ஆணைக்குழு முதலில் அறிவித்த தொகையாகிய 519 கோடி ரூபாயை விட ஓரளவு கூடுதலாக இருக்கிறதெனினும், நாம் முடிவாகக் கேட்ட 575 கோடி ரூபாயை விட குறைவு என்பதை சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

திட்ட நிதி உதவி.

10. இதற்குக் காரணம், நான்காவது திட்டக் காலத்திற்கு மத்திய அரசு நமக்கு அளிக்க இருந்த 250 கோடி ரூபாய்க்குப் பதிலாக 202 கோடி ரூபாயாகக் குறைத்து அளித்தது தான். மாநிலங்களுக்கு மத்திய அரசு திட்ட நிதி உதவி அளிப்பதில், தமிழ்நாட்டின் பங்கு முதல் ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் 10·8 சத விகிதமாகத் தொடங்கி, இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 9 சத விகிதமாக மாறி, மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 7·4 சத விகிதமாகக் குறைந்து, நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 4·7 சத விகிதமாகத் தேய்ந்து விட்ட நிலை, மத்திய அரசின் மாற்றாந்தாய் மனப்போக்கைத்தான் காட்டுகிறது.

இந்திய நாட்டின் மக்கள் தொகையில் தமிழ்நாட்டின் மக்கள் தொகை 7·5 சத விகிதம் என்பதைக் கருத்தில் கொண்டு, வரும் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலாவது பழைய நிலை தொடராமல் நியாயம் வழங்க வேண்டிய பொறுப்பு மத்திய அரசுக்கு இருக்கிறது என்பதைத் தமிழ் நாட்டு மக்களின் சார்பாக வற்புறுத்திக் கூறுகிறேன்.

நிதி ஆணைக்குழு.

11. மாநில அரசுகள் மத்திய அரசிடமிருந்து நிதி பெற வழி வகுப்பதில் நிதி ஆணைக்குழுவே தலையாய இடம் பெற வேண்டும். இத்தகைய ஏற்பாடே நிதி ஆதாரங்களைப் பல்வேறு மாநிலங்களுக்குப் பிரித்தளிப்பதில், நியாயமாகவும், உறுதியாகவும் செயல்பட ஏற்புடைய தாகும். முந்தைய நிதி ஆணைக்குழு அடிப்படையாகக் கொண்ட பல குறியீடுகள் அனுபவ ரீதியில் ஒத்து வராத தன்மையை நிதி ஆணைக் குழுவுக்கு நமது அரசு சுட்டிக்காட்டியுள்ளதோடு, அதை மாற்றி அமைக்க வேண்டுமென்றும் வலியுறுத்தியுள்ளது. மாநிலங்களின் திட்டப் பணி களின் தேவை, திட்டத்தின் பாற்படாத ஏனைய பணிகளின் தேவை, இரண்டையும் நிதி ஆணைக் குழுவே ஒரு சேரக் கருதிப் பார்க்கவேண்டும் என்பதும் நமது கருத்தாகும். பின்தங்கிய மாநிலங்களை கணக்கில் எடுத்துக் கொள்வதோடு, பிற மாநிலங்களில் உள்ள பின் தங்கிய பகுதி களையும் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதும் இந்த அரசு தொடர்ந்து எடுத்துக்கூறி வருகிற முறையீடாகும். மாநில அதிகாரப்

பட்டியலில் உள்ள வேளாண்மை, கல்வி, நல்வாழ்வு முதலிய துறை களிலும் மத்திய அரசு மேல் உரிமை ஏற்கும் பழக்கம் நிற்கவேண்டு மென நாம் கூறியுள்ளோம். இத் துறைகளுக்குச் செலவிடவேண்டிய தொகை முழுவதுமே நிதி ஆணைக் குழு வாயிலாக மாநிலங்களுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும். மாநிலங்களின் கடன் சுமையைக் குறைக்க வேண்டுமென்றும், மாநிலங்களுக்கு வரி வருவாயைப் பிரித்துக் கொடுப் பதற்கான அடிப்படை விரிவாக்கப்பட வேண்டுமென்றும், வருமானத்தின் மீது விதிக்கப்படுகின்ற கூட்டு நிறுவனவரி (**Corporation Tax**), மாநிலங்களுக்குப் பங்கிட்டுக் கொடுக்கும் வரி வருவாய்த் தொகுதிக்குள் அடங்கவேண்டுமென்றும், ஆயத்தீர்வையில் மாநிலங்கள் பெறுகிற பங்கு 50 சத விகிதமாக உயர்த்தப்படவேண்டுமென்றும், இத்தகைய மாற்றங் களின் மூலமே மாநிலங்களின் நிதி நிலை, நிச்சயமற்ற தன்மையிலிருந்து விடுபடமுடியுமென்றும், நிதி ஆணைக் குழுவிடம் நமது அரசு எடுத்துக் கூறியிருக்கிறது.

இயற்கையின் கொடுமையும், ஏற்ற நடவடிக்கையும்.

12. வெள்ளத்தாலும் புயலாலும் ஏற்பட்ட சீர்குலைவு எவ்வளவு என் பதை நேரில் கண்டு மதிப்பிட்ட மத்திய அரசுக் குழுவினர், தமிழக அரசு மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகளைப் பாராட்டியதோடு, சீரமைப்புப் பணிகளுக் காக வழங்கிய பரிந்துரை அறிக்கையை மத்திய அரசு ஏற்று 14·25 கோடி ரூபாய் அளித்திட முன் வந்ததற்கு நன்றி தெரிவிக்கிறேன். இது போன்ற இயற்கையின் கொடுமைகளைத் தணிக்கும் பணிகளை மேற்கொள்ள அந்தந்த மாநிலத் திட்டங்களிலேயே தொகை ஒதுக்கப்படுதல் வேண்டு மென்பதே என் கருத்து. கடந்த பத்தாண்டுகளில் அந்தந்த மாநிலத்தில் ஏற்பட்ட புயல், வெள்ளம், வறட்சி ஆகிய அனுபவ அடிப்படையில் எதிர் காலத் தேவைகளை முன்கூட்டியே மதிப்பிட்டு திட்டத்தில் தக்க தொகை யினைச் சேர்த்திட வேண்டும். இவ்வாறு செய்தால் எந்த மாநிலத்தில் இது போன்ற துயர் தணிப்புப் பணிகள் தேவைப்படுகிறதோ, அந்த மாநிலம் ஏற்கெனவே அதற்கென ஒதுக்கப்பட்டுள்ள தொகையினைப் பயன்படுத்தி நடவடிக்கைகளை உடனடியாக மேற்கொள்ள இயலும்.

வேளாண்மை வளர்ச்சி.

13. உணவு தானிய உற்பத்தி 1971–72-ல் 70·45 இலட்சம் டன். 1972–73-ல் அந்த அளவு 72·02 இலட்சம் டன்னாக உயரும் என மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இயற்கையின் ஒத்துழையாமைக் கிடையிலேயும் வேளாண்மைத் துறையில் நாம் பெற்றுள்ள இந்த வளர்ச்சி மகிழத்தக்க தாகும். துண்டு நிலங்களையும் விட்டுவிடாமல் அங்கெல்லாம் இயன்ற அளவு பயிரிடும் பொருட்டு, சம்பாப் பருவத்தில் அவசரக் காலத் திட்டம் ஒன்றை இந்த அரசு விரிந்த அளவில் மேற்கொண்டது. அதன் கீழ் வட ஆர்க்காடு, தென் ஆர்க்காடு, செங்கற்பட்டு மாவட்டங்களில் 4·82 இலட்சம் எக்கர் நிலத்தில் நெல்லும், பல்வேறு மாவட்டங்களில் 4·13 இலட்சம் எக்கர் நிலத்தில் சிறு தானியங்களும், 6·10 இலட்சம் எக்கர் பரப்பளவில் பயறு வகைகளும் விளைவிக்க முனைந்துள்ளோம். மற்றும் 2 இலட்சம் எக்கர் நிலத்தில் சூரிய காந்திச் செடி வளர்க்கப்படும்.

மேற்கண்ட முயற்சிகளின் காரணமாக மாநில அரசு தன்னால் இயன்ற அளவுக்கு பயறு போன்ற தானிய வகைகளையும், எண்ணெய் வித்துக்களையும் அதிகமாக விளைவித்து அவைகளின் விலையேற்றங்களைக் குறைக்க முடியுமென்று நம்புகிறது. உழவனின் ஊக்கமும் அரசின் ஆர்வமும் ஒன்றிக் கலந்து வேளாண்மை வளர்ச்சிக்கான விரைவுப் பணிகள் நிறைவேறும் இந்த வேளையில், அதனை மேலும் உற்சாகப்படுத்துகின்ற அளவுக்கு உரம் வழங்குதலில் மத்திய அரசின் முழு ஒத்துழைப்பை தமிழ் நாடு எதிர்பார்க்கிறது. 1972–73-ல் நமக்குத் தேவைப்படும் உரம் நைட்ரஜன் கணக்கிரல் 2·74 இலட்சம் டன். ஆனால் இதுவரை நைட்ரஜன் கணக்கில் 1·30 இலட்சம் டன்னுக்குத் தான் மத்திய அரசின் ஒதுக்கீடு நமக்குக் கிடைத்துள்ளது. மத்திய வேளாண்மை அமைச்சர் அண்மையில் இங்கு வந்திருந்தபோது நமது மாநிலத்தின் உணவு தானிய தன்னிறைவுக்கும் அதற்கும் மேலாக ஓரளவு அண்டை மாநிலங்களின் தேவைக்கு வழங்கவும், நம் வேளாண்மையைப் பெருக்கிட மத்திய அரசு தட்டின்றி உரமும், தாராள நிதி உதவியும் செய்திட வேண்டுமென்று கேட்டுள்ளோம். அந்த நம்பிக்கையின் அடிப்படையில் நமது வேளாண்மைப் பணிகள் தொடருகின்றன.

1973–74-ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் 22·36 கோடி ரூபாய் வேளாண்மை வளர்ச்சிக்காக ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. மேலும், வேளாண்மைக்காக மின் இணைப்பு கொடுத்ததில் மின்சார வாரியத்துக்கு ஒரு ஆண்டுக்கு ஏற்படும் இழப்பு 14 கோடி ரூபாயாகும். அதில் பெரும் பகுதியை ஈடு செய்வதற்கு மின்சார வாரியத்துக்கு, 1972–73 திருத்த மதிப்பீட்டில் 1971–72, 1972–73 ஆகிய இரண்டு ஆண்டுகளுக்காக 17·8 கோடி ரூபாயும், 1973–74 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் 8·2 கோடி ரூபாயும் உதவித் தொகையாக கொடுக்கப்படுவது, அவை முன் வைத்துள்ள மதிப்பீடுகளில் அடங்கும். வேளாண்மைக்காக அரசு செலவிடும் தொகைகளை கணக்கில் எடுக்கும்பொழுது, பாசனப் பணிகளைப் பேணி வருவதற்காக நாம் செலவு செய்யும் 15·55 கோடி ரூபாயையும் சேர்த்துப் பார்க்க வேண்டும். பாசனக் கட்டணமாக நமக்குக் கிடைப்பது 3·66 கோடி ரூபாய் மட்டுமேயாகும். புதிய பாசன வேலைகளை மேற்கொள்ளுவதற்காக இவ்வாண்டுக்கு 12·23 கோடி ரூபாயும் மறு ஆண்டுக்கு 12·44 கோடி ரூபாயும் மூலதனக் கணக்கில் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளன. ஆக, பல்வேறு கணக்குகளில் வேளாண்மையின் வளர்ச்சிக்கென அரசு 55 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு ஒதுக்க முன் வந்துள்ளது என்பது தெளிவாகும். இதற்கு மேலாக கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாகவும் வேளாண்மைக் கடன் வழங்கி வருகிறோம். நடப்பாண்டில் (1972–73) டிசம்பர் திங்கள் 31-ம் நாள் வரை, நீண்ட காலக் கடனாகவும், நடுத்தரக் காலக் கடனாகவும், குறுகிய காலக் கடனாகவும் 57·27 கோடி ரூபாய் வழங்கியுள்ளோம். ஆண்டின் எஞ்சிய பகுதியில் மேற்கொண்டும் இவ்வகையில் 40 கோடி ரூபாய் கடன் வழங்கப்படும். 1973–74-ல் குறுகிய கால, நடுத்தரக் கால, நீண்ட காலக் கடனாக 100 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு வழங்கப்படும்.

கால்நடை வளர்ப்பு.

14. "கால்நடை வளர்ப்பு" என்பதன்கீழ் ஒதுக்கப்பட்டுள்ள தொகை 1972–73 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் 4·31 கோடி ரூபாயாக இருந்தது. இது 1972–73 திருத்த மதிப்பீட்டில் 4·89 கோடி ரூபாயாகவும்,

1973–74 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் 5·17 கோடி ரூபாயாகவும் உயர்ந்துள்ளது. 1973–74-ல் 5 மையக் கிராம வட்டாரங்களை ஏற்படுத்த கருதியுள்ளோம். தமிழ்நாட்டில் கால்நடை வளர்ப்பு மும்முரத் திட்டத்தை 1973–74-ல் 15 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் சைதாப்பேட்டை, கோயம்புத்தூர், மதுரை ஆகிய இடங்களில் மேற்கொள்வதெனவும் முடிவு செய்துள்ளோம். மேலும், 1973–74-ல் 25 கால்நடை மருந்தகங்கள் புதிதாக 6 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் அமைக்கப்படும்.

மக்கள் நல்வாழ்வும், மருத்துவப் பணிகளும்.

15. குடும்ப நலத் திட்டம் உட்பட மக்கள் நல்வாழ்வுக்கான மருத்துவப் பணிகள் திட்டத்திற்காக 1972–73-ல் 38·91 கோடி ரூபாய் செலவிட்டு வருகிறோம். அடுத்த ஆண்டில் 41·17 கோடி ரூபாய் இதற்கெனச் செலவிடத் திட்டமிட்டுள்ளோம். 1972–73, 1973–74 ஆகிய இரு ஆண்டுகளில், 61 ஊராட்சி ஒன்றிய மருந்தகங்கள் மாநில அரசு நிர்வாகத்தின் கீழ் கொண்டு வரப்படும்.

கரூரிலும், வாணியம்பாடியிலும் 24 படுக்கைகள் கொண்ட மருத்துவ மனைகள், சென்னை அரசினர் கஸ்தூர்பா காந்தி மகளிர்-சிறுர் மருத்துவ மனையில் 30 படுக்கைகள், கோயம்புத்தூரில் மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனையில் 100 படுக்கைகள், திருநெல்வேலியில் மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனையில் 147 படுக்கைகள் கொண்ட மருத்துவ பிரிவுகளைக் கட்டுதல், 5 வட்டத் தலைமையிட மருத்துவ மனைகளிலும், 6 மாவட்டத் தலைமையிட மருத்துவ மனைகளிலும் இதயத் துடிப்பு பதியும் மின் இயந்திரம் அமைத்தல், 10 வட்டத் தலைமையிட மருத்துவ மனைகளில் ஊடு கதிர்ப் (X-Ray) பிரிவுகளை ஏற்படுத்தல் ஆகியவை, வரும் ஆண்டில் நிறைவேற்றப்படவிருக்கிற சில புதிய திட்டங்களாகும்.

மேலும் நமது அரசு நாட்டு மருத்துவ முறைக்கும் ஊக்கம் அளிக்கிறது. அரும்பாக்கத்தில் அறிஞர் அண்ணா அரசினர் நாட்டு மருத்துவ மனையில் 25 படுக்கைகள் கொண்ட மருத்துவப் பிரிவு கட்டுதல், வட்டத் தலைமையிட மருத்துவ மனைகள் பத்தில் சித்த மருத்துவப் பிரிவுகள் தொடங்குதல் ஆகியவற்றை இத்துறை பற்றிய பணிகளில் முக்கியமாகக் குறிப்பிடலாம்.

கண்ணொளி வழங்கும் திட்டத்தின் அடிப்படையில் ஜூன் திங்கள் முதல் இதுவரையில் சுமார் 35,000 ஏழை எளிய கிராமப்புற மக்களுக்கு கண் அறுவை சிகிச்சை செய்து இலவசக் கண்ணாடிகள் வழங்கப்பட்டுள்ளன. தொழுநோய்ப் பிச்சைக்காரர்கள் மறுவாழ்வு இல்லங்களில் தொழுநோய் தீர்க்கும் மருத்துவ மனைகள் இணைக்கப்பட்டு அவர்களுக்கு ஏற்ற சிகிச்சைகள் அளிக்கப்படுகின்றன. இந்த ஆண்டுக்குள் மொத்தம் 10 மறுவாழ்வு இல்லங்கள் கட்டி முடிக்கப்பட்டு சுமார் 5,000 தொழுநோய்ப் பிச்சைக்காரர்களுக்கான பணிகள் தொடங்கிவிடும்.

கல்வித் துறை.

16. நிதி ஒதுக்கீட்டில் பெரும்பகுதி கல்வித் துறைக்கே உரியதாக இருந்து வருகிறது. **1966-67**-ல் வருவாய்க் கணக்கில் கல்விக்கு **43·86** கோடி ரூபாய் செலவிடப்பட்டிருக்க, இத்தொகை **1972-73** திருத்த மதிப்பீட்டில் **95·82** கோடி ரூபாயாகவும், **1973-74** வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் **97·23** கோடி ரூபாயாகவும் உயர்ந்துள்ளது. தொடக்கக் கல்விக்கு ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் செய்யும் செலவை அரசும் ஊராட்சி ஒன்றியங்களும் பகிர்ந்து கொள்ளும் முறையினை அரசு மாற்றியமைத்துள்ளது. உறுப்பினர்கள் அனைவருக்கும் உவகை ஊட்டும். இவ்வகையில் **1971-72** ஆம் ஆண்டில் **32·12** கோடி ரூபாய் மட்டுமே அரசு கொடுத்திருக்க, இத்தொகை **1972-73** திருத்த மதிப்பீட்டில் **35·95** கோடி ரூபாயாக உயர்ந்துள்ளது. வேறு துறைகளின் கீழ், அதாவது மருத்துவக் கல்வி, அரிசன நலப் பள்ளிகள், வேளாண்மைக் கல்வி ஆகியவற்றில் கல்விக்காகச் செலவிடும் தொகையையும் சேர்த்துக்கொண்டால், **1973-74**-ம் ஆண்டில் மொத்தக் கல்விச் செலவு **108·5** கோடி ரூபாயாகும். வருவாய்க் கணக்கில் கல்விச் செலவின் சத வீதம் **24**-க்கு மேல் இருக்கும். **1966-67**ல் நம் மாநிலத்தில் கல்லூரிகளின் எண்ணிக்கை **105** ஆக இருந்து **1972-73**-ல் **176** ஆக உயர்ந்துள்ளது, உயர் கல்வியில் இந்த அரசாங்கம் எடுத்துள்ள உருவான நடவடிக்கைகளுக்குச் சிறந்த சான்றாகும்.

கல்வி பெறுவதற்கு சமுதாயத்தில் அடித்தளத்திலுள்ள மக்களுக்கும் வாய்ப்புகளை விரிவாக்கும் அதே நேரத்தில், கல்வியின் தரங்கள் தேய்ந்து விடாமல் பராமரித்துப் பாதுகாக்கும் பணி இன்று நம்மை எதிர்கொண்டுள்ளது. இந்த அடிப்படையில், பள்ளிகளில் நாம் அளித்துவரும் பயிற்சியின் தரத்தை உயர்த்தும் பொருட்டு, பள்ளிப் பாடத் திட்டங்களில் மாறுதல் செய்ய முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. குறிப்பாக, அறிவியல் பாடங்களில் தொடக்கக் கட்டத்திலிருந்தே, மாணவர்களுக்குப் போதிய பயிற்சி அளிக்க நடவடிக்கைகள் எடுத்து வருகின்றோம். கல்வி பயிற்றுவிக்கும் ஆசிரியர்களின் தொண்டு சிறக்கும் வகையில், ஆசிரியர்களின் சம்பள விகிதங்கள் கணிசமாக உயர்த்தப்பட்டுள்ளன. தனியார் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்கும், அரசாங்கப் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களைப் போலவே ஒத்த ஊதிய விகிதங்களும் ஓய்வூதியம் போன்ற சலுகைகளும் அளிக்க முன் வந்துள்ள மாநிலங்களில் தமிழகம் தலையாயது என்பதில் நாம் பெருமை கொள்கிறோம். பல்கலைக் கழக மானியக் குழு பரிந்துரைத்த ஊதிய விகிதங்கள் எல்லாக் கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கும் விரிவாக்கப்பட்டுள்ளன.

கல்விப் பயிற்சிக் கால அளவைப் பற்றி நாட்டிலே பற்பல கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ள போதிலும், பட்டம் பெறுவதற்கு **15** ஆண்டுகள் பயிற்சி அடிப்படையாக அமையவேண்டும் என்ற கருத்துக்கு அனைத்து இந்தியாவிலும் ஒருமித்த ஆதரவு கிட்டியுள்ளது. தமிழகத்தில் இப்போது வழங்கும் முறைப்படி இப்பதினைந்து ஆண்டுப் பயிற்சிக்கு வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. கல்லூரி மட்டத்தில் ஓராண்டு புகுமுக வகுப்பு தொடர வேண்டுமா அல்லது அதற்குப் பதிலாக இரண்டு ஆண்டுகள் இடைநிலை வகுப்பை மீண்டும் கொண்டுவர வேண்டுமா, அதைத் தொடர்ந்து பட்ட வகுப்பு இரண்டு ஆண்டுகளாக இருக்க வேண்டுமா அல்லது மூன்று ஆண்டுகளாக இருக்க வேண்டுமா என்பன போன்ற பிரச்சினைகளைப் பற்றி

கல்வி நிபுணர்களின் வட்டாரங்களில் வெவ்வேறு வகையான கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளன. கல்லூரிப் பயிற்சி இப்பொழுது உள்ளது போல் நான்கு ஆண்டுகளாகத் தொடர்ந்து இருக்கவேண்டுமா அல்லது ஐந்து ஆண்டுகளாக உயர்த்தப்பட வேண்டுமா என்பதில் நாம் ஒரு முடிவு எடுத்த பின்புதான், அதையொட்டி பள்ளிப் பயிற்சி இப்பொழுது உள்ளது போல் **11** ஆண்டுகளாக தொடர்ந்து இருக்கலாமா அல்லது **10** ஆண்டுகளாக குறைக்கப்பட வேண்டுமா என்ற முடிவு செய்ய வேண்டியிருக்கும். கல்லூரிப் படிப்பு கால அளவு குறித்து நம் தமிழகத்திலுள்ள மூன்று பல்கலைக் கழகங்களும் தங்கள் முடிவான கருத்தைத் தெரிவித்த பின்பு, அந்த அடிப்படையில் மேற்கொண்டு நடவடிக்கைகளை எடுக்க அரசு உத்தேசித்துள்ளது.

அயல்நாடுகளில் பயிற்சி பெற்றுப் பணியாற்றிவரும் நம் நாட்டு நிபுணர்கள், தமிழகத்திற்கு ஓராண்டாகிலும் வந்து, அவர்கள் பெற்ற அனுபவத்தை நம்முடன் பகிர்ந்துகொள்ள வாய்ப்பு அளிக்கும் முறையில் "தமிழ் நாடு உயர்பணி உதவித் தொகைத் திட்டம்" ஒன்று செயல்படுத்தப்படும் என்று சென்ற ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை உரையில் நான் குறிப்பிட்டுருந்தேன். அந்த அடிப்படையில் முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு, அயல் நாடுகளிலுள்ள நம்முடைய நிபுணர்கள் பலருடன் தொடர்பு கொண்டுள்ளோம். வரும் ஆண்டில் ஒரு சிலராவது தமிழகக் கல்லூரிகளிலும் ஆராய்ச்சி நிலையங்களிலும் தொண்டாற்றுவதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படும் என்று நம்புகின்றேன்.

கல்விக்காக அரசும் சமுதாயமும் செய்து வரும் மூலதனச் செலவையும் ஆர்வமான முயற்சிகளையும், மாணவர்கள் நன்கு பயன்படுத்திக் கொள்வது தான் அவர்களுடைய எதிர்காலத்திற்கும் நாட்டினிடைய எதிர் காலத்திற்கும் உகந்தது என்பது என்னுடைய உறுதியான நம்பிக்கை. அமைதியாகவும் ஆர்வத்துடனும், மாணவர்கள் கல்விப் பயிற்சி பெறுவ எதிர் தற்குச் சாதகமான சூழ்நிலையை அமைத்துத் தருவது காலத் தலைமுறையினரின் நலனில் அக்கறை கொண்ட அனைவருடைய பொறுப்புமாகும். கல்விக்குச் சிறிதும் தொடர்பில்லாத பல பிரச்சினைகளைக் குறித்து மாணவர்களிடையே பதட்ட நிலையை உருவாக்கும் முயற்சிகள் ஆங்காங்கு மேற்கொள்ளப்படுவதைக் கண்டு நான் மிகுந்த வேதனை கொள்கின்றேன். கட்சிக்கு அப்பாற்பட்ட நிலையில், அனைவரும் அரசுடன் இதில் ஒத்துழைத்து, மாணவர்கள் தங்கள் எதிர்கால வாழ்வுக்குச் செம்மையான அடித்தளம் அமைத்துக்கொள்ள உத்தரவாதம் வேண்டுமென்று நான் மிகுந்த பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த அடிப்படையில் தொடர்ந்து மாணவர்கள், ஆசிரியர்கள் நலனைக் காக்கவும், கல்வித் தரம் வளமடையச் செய்யவும், உரிய நடவடிக்கைகளை உறுதியாக மேற்கொள்வதே, அரசின் கொள்கையாக இருக்கும்.

மின்வசதி.

17. தமிழ்நாட்டில் உள்ள மின் உற்பத்தி நிலையங்களின் உற்பத்தித் திறன் கடந்த ஐந்தாண்டுகளில் சுமார் **500** மெகாவாட் அளவு உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. ஆயினும் மின் வெட்டின் காரணமாக இந்தியாவில் பல மாநிலங்கள் பாதிக்கப்பட்டிருப்பதைப் போலவே, நம்முடைய மாநிலமும்

பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நெருக்கடிக்கான காரணங்களை மன்றம் நன்கறியும். நீர் மின் நிலையங்களையே நம்பியிராமல், அனல், அணு மின் நிலையங்களை அமைக்கவும், இருப்பவைகளை விரிவுபடுத்தவும் மத்திய அரசிடம் மாநில அரசு பலமுறை வேண்டுகோள் விடுத்திருக் கிறது. மின் உற்பத்திக்காக மாநில அரசு வகுத்துள்ள சிறிய திட்டங் களுக்குக் கூட நீண்ட காலமாக மத்திய அரசின் அனுமதிக்குக் காத்திருக் வேண்டிய நிலைமை தவிர்க்க முடியாததாகிவிட்டது. தொழில் வளரும் வேகத்திற்கு ஏற்ப அதனை முந்திக்கொண்டு மின் வசதிபெருகியாக வேண்டும். ஆனால், 1983–84-ல் தமிழ்நாட்டில் மின்சாரம் 3,000 மெகா வாட் அளவுக்கு பற்றுக்குறை இருக்கக்கூடும் என்பதைக் கணக்கிட்டு நாம் மத்திய அரசுக்குத் தெரிவித்துள்ளோம். அதனை அலட்சியப்படுத்தாமல், நாம் தொடர்ந்து வலியுறுத்தி வருகிற நெய்வேலி இரண்டாவது சுரங்கம், கல்பாக்கம் அணு மின் நிலைய விரிவாக்கம், தூத்துக்குடியில் அணு மின் நிலையம், மேட்டூரிலும் தூத்துக்குடியிலும் அனல் மின் நிலையங்கள், ஹோகனக்கல் நிர் மின் நிலையம் ஆகியவை செயல்பட மத்திய அரசு உடனடியாக நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். 200 மெகாவாட் மின் உற்பத்தித் திறனுள்ள காடம்பாறை நீர் மின் வசதித் திட்டத்தை மத்திய அரசின் அனுமதிக்காக 1971-ல் நம் அரசு அனுப்பியது. இதற்கு 1973 பிப்ரவரியில் மத்திய அரசு ஒப்புதல் அளித்துள்ளது. இதற்கான பூர்வாங்க வேலைகள் தொடங்கப்பட்டுள்ளன. இதற்கிடையே மின்வெட்டினால் எழுந்துள்ள இன்னல்களை விரைந்து பரிசீலித்து விவ சாயிகள், தொழிலாளர்கள், நெசவாளர்கள், பொதுமக்கள் ஆகியோரின் நலனில் அக்கறை கொண்டு பல்வேறு நடவடிக்கைகள் எடுத்திருப்பதோடு, மேலும் தேவைப்படுகிற நடவடிக்கைகளை எடுக்கவும் இந்த அரசு தயங்காது என்பதை உறுதியுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதை ஒரு பொதுப் பிரச்சினையாகக் கருதி, கட்சிச் சார்பற்ற முறையில் அனைவரும் அரசுடன் ஒத்துழைத்தால் எழுந்துள்ள சிக்கல்களை எளிதாகத் தீர்ப்பதற்கு இயலும் என்பதையும் வேண்டுகோளாக விடுக்கிறேன்.

கைத்தறி.

18. நமது மாநிலத்தில் கைத்தறி நெசவாளர்களுக்காக, வருவாய்க் கணக்கில் 1972–73-ல் 1·52 கோடி ரூபாயும், 1973–74-ல் 1·94 கோடி ரூபாயும் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. அரசு ஊழியர்களுக்காகக் கடன் கணக்கில் கைத்தறித் துணி விற்பனை செய்ததால் ஏற்பட்ட பணத் தட்டுப்பாட்டை நீக்குவதற்காக தமிழ் நாடு கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கத்துக்கு வட்டியில்லா வழிவகை முன்பணமாக 1·5 கோடி ரூபாய் அரசு கொடுத் துள்ளது. இந்த உதவியைப் பயன்படுத்தி இவ்வாண்டு தலைமைச் சங்கம் தொடக்கச் சங்கங்களிடமிருந்து 8·10 கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள கைத்தறித் துணிகளை கொள்முதல் செய்ய முடிந்தது. 1966–67-ல் 3·25 கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள துணிகளையே கொள்முதல் செய்திருந்தது என்பதை நினைவூட்ட விரும்புகிறேன்.

வேட்டிகள், புடவைகள், துண்டுகள், படுக்கை விரிப்புகள், சமுக்காளங் கள் இவற்றினைக் கைத்தறிக்கென்றே ஒதுக்கி வைக்குமாறும், சுலபமாகச் செயற்படுத்தத் தக்க வகையில் இது பற்றிய விதிகளை எளிதாக்குமாறும் மத்திய அரசை நாம் வற்புறுத்தியுள்ளோம். இவ்வகையில் மத்திய அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுக்காதது வருந்தத்தக்கது.

மற்றொரு முக்கியமான பிரச்சினை, தறிகளுக்கு நூல் வழங்குவது பற்றியதாகும். கூட்டுறவு அமைப்பின்கீழ் வரும் தறிகளுக்குக் கூட்டுறவு நூற்பு ஆலைகள் மூலம் நியாயமான விலையில் நூல் வழங்கி வருகிறோம். அதைப் போல கூட்டுறவு அமைப்புக்கு அப்பாற்பட்ட கைத்தறிகளுக்கும் நியாயமான விலையில் நூல் வழங்க வேண்டியது இன்றியமையாததாகும். அதற்கு தமிழகத்திலுள்ள நூற்பாலைகளிடமிருந்து மாநில அரசு மூலம் நூல் வழங்க, தக்க அதிகாரங்களை மாநில அரசுக்குத் தர வேண்டுமென்று மத்திய அரசைக் கேட்டுள்ளோம். இதைப் பற்றி மத்திய அரசு இன்னும் முடிவு எடுக்கவில்லை என்பதை வேதனையுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கைத்தறித் தொழிலை எதிர்நோக்கிய பல்வேறு சிக்கல்களை ஆராய்ந்து அவற்றிற்கு ஏற்புடைய தீர்வுகளை எடுத்துக் கூறுவதற்காக, திரு. க. சந்தானம் அவர்கள் தலைமையில் வல்லுநர் குழுவொன்றை நியமித்துள்ளோம். கைத்தறித் தொழிலில் தொழிலாளருக்கு ஊதியங்களை நிர்ணயிப்பதற் குரிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கூறுவதற்காக ஊதிய ஆய்வுக்குழு ஒன்றையும் நியமித்துள்ளோம். இந்த இரண்டு குழுக்களின் அறிக்கை களைப் பெற்று, அவைகளின் பரிந்துரைகளை ஆய்ந்து அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுக்கும்.

தொழில் வளர்ச்சி.

19. உரிமம் கிடைக்கப்பெற்றுள்ள நைலான், சோடியம் ஹைட்ரோ சல்பைட், டயர், பி.சி.டி., போன்ற தொழில்களுக்கான பணிகள் நடை பெற்று வருகின்றன. மேலும் சிறு தொழில்களுக்காக தமிழ் நாடு சிறு தொழில் வளர்ச்சி நிறுவனம் (SIDCO) வாயிலாக 3·56 கோடி ரூபாய்க்கு மூலப்பொருள்களும், இயந்திரங்கள் வாங்குவதற்கும் தொழிற் கூடங்கள் கட்டுவதற்குமாக 1·80 கோடி ரூபாய்க் கடனும் நடப்பாண்டில் வழங்கப்பட்டுள்ளது. அடுத்த ஆண்டில் இவை 8·50 கோடி ரூபாயாக உயரும். தமிழ் நாடு தொழில் முன்னேற்ற நிறுவனம் (Sipcot) மூலமாக 6·52 கோடி ரூபாய் மூலதனம் உள்ள தொழில்களுக்கு 1·06 கோடி ரூபாய் அளவுக்குக் கடனும் பங்குத் தொகையுமாக உதவி அளிக்க இந்த அரசு முன் வந்துள்ளது. இவ்விரண்டு நிறுவனங்களும் அண்மையில் இந்த அரசினால் நிறுவப்பட்டு வெற்றிகரமாக நடந்து வருகின்றன என்பதை மன்றம் நன்கறியும். அரசே நடத்தும் சிறு தொழில்களை நிர்வகிக்கும் தமிழ் நாடு சிறு தொழில் நிறுவனத்தின் (TANSI) உற்பத்தி அளவு 1966–67-ல் 4·79 கோடி ரூபாயாக இருந்ததற்கு மாறாக, மின்சாரப் பற்றுக் குறையுள்ள நடப்பாண்டில் 7 கோடி ரூபாய் அளவை எட்டும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அடுத்தாண்டில் இது 9 கோடி ரூபாயாக உயரும்.

மாநில அரசு புதிய பணிகளை மேற்கொள்வதற்கான திட்டங்களை வகுத்து வருகிறது என்றாலும், சேலம் உருக்காலை தவிர தமிழ்நாட்டிலே மத்திய அரசுத் துறைத் தொழில் திட்டம் எதுவுமே நான்காவது திட்டக் காலத்தில் மேற்கொள்ளப்படவில்லை எனலாம். 1972–73-ல் இந்தியா முழுவதற்குமாக மத்திய அரசு 686 கோடி ரூபாய் அளவுக்குத் தொழில் துறைகளில் முதலீடு செய்துள்ளதாகத் தெரிகிறது. இதில் 20 கோடி ரூபாய் மட்டுமே, இம் மாநிலத்தில் நடப்பாண்டில் செய்யப்படும் முதலீடு. பாதுகாப்புக்குத் தேவையாகும் பொருள்களையும் வேறு தொழிற் சாதனங் களையும் உற்பத்தி செய்வதற்கு வாய்ப்பான இடம் தமிழ் நாடு என்பது

தெளிவாகும். கீழ்க்காணும் பெருந் தொழில்களை தமிழ்நாட்டில் அமைத்திட மத்திய அரசின் அனுமதியை வேண்டியுள்ளோம். அத் தொழில்களாவன :—

தூத்துக்குடியில் தொழில்களுக்கான எண்ணெய் சுத்திகரிப்புச் சாலை (52 கோடி ரூபாய்), மணலியில் பெட்ரோ கெமிகல் தொழிற்சாலைகள் (80 கோடி ரூபாய்), பாலிஸ்டர் சுருள் தொழிற்சாலை (13 கோடி ரூபாய்), சேலத்தில் வெப்பந்தாங்கிக் கற்கள் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை (10 கோடி ரூபாய்). காவிரி கழிமுகப் பகுதியில் எண்ணெய் தேடும் பணியை மேற்கொள்ள மத்திய அரசை வற்புறுத்தி வருகிறோம்.

இத் தொடர்பில் மற்றொன்றையும் குறிப்பிட விழைகிறேன். சேது சமுத்திரத் திட்டத்தை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று இருபது ஆண்டு களுக்கு மேலாகவே வேண்டி வருகிறோம். இத் திட்டத்தை நிறைவேற்று வது அவசரமும் அவசியமும் ஆகும். நம் நாட்டின் மேற்குக் கரை யோரப் பகுதிகளிலிருந்து கிழக்குக் கரையோரப் பகுதிகளுக்குச் செல் வதற்கு ஆகும் பயண நேரம் இதனால் பெரிதும் குறையும். இது, நாட்டின் பாதுகாப்பிற்கும், கடலோர வாணிபத்திற்கும் முக்கியத்துவம் வாய்ந்ததாகும். இதனை ஐந்தாவது திட்டக் காலத்திலாவது மேற் கொள்ள வேண்டுமென மத்திய அரசை நான் வேண்டிக்கொள்கிறேன். இது தவிர, தூத்துக்குடியில் கப்பல் கட்டும் தளம் ஒன்றும் அமைக்கப்பட வேண்டுமெனக் கேட்டுள்ளோம்.

வேலை வாய்ப்பு.

20. ஆளுநர் அவர்கள் தமது உரையில் குறிப்பிட்டிருப்பது போல், வேலை வாய்ப்புகளைப் பெருக்குவதற்குச் சிறப்புத் திட்டங்களை 10 கோடி ரூபாய் செலவில் நாம் தொடங்கி வைத்துள்ளோம். மூன்று கோடி ரூபாய் செலவில் கிராமப்புற வேலை வாய்ப்பு விரைவுத் திட்டம், 3 கோடி ரூபாய் செலவில் கிராமப்புற சாலை அமைப்புத் திட்டம், 61 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் இளைஞர் அணித் திட்டம், 1.31 கோடி ரூபாய் செலவில் வறட்சி பாதிப்புப் பகுதித் திட்டம், 47 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் பொறியியல் பட்டதாரிகளுக்கும், சான்றிதழ் பெற்றவர்களுக்கும் தொழில் பழகும் சிறப்புத் திட்டம், கைப்பணியாளர்களுக்கு 30 இலட்சம் ரூபாய் வரை கடன் வழங்குதல், 25 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் ஆசிரியர்கள் தொழில் பழகும் திட்டம் ஆகியவை இதில் அடங்கும்.

மேலும், படித்து வேலையற்றிருக்கும் இளைஞர்களின் பிரச்சினையை மனதிற்கொண்டு ஒரு விரிவான சிறப்புத் திட்டத்தை வகுத்துள்ளோம். பதினைந்து கோடி ரூபாய் அளவில் ஆண்டுக்கு செலவு செய்து வேலை வாய்ப்புக்கள் அளிப்பதற்காக மாநில அரசு தயாரித்துள்ள இத் திட்டத்தை மத்திய அரசின் ஒப்புதலைப் பெற்று, விரைவில் செயல்படுத்த முடியு மென நம்புகிறோம்.

கிராம முன்னேற்றம்.

21. ஆயிரத்து ஐநூறு மக்களும் அதற்கு மேற்பட்டவர்களும் வாழ்கின்ற ஊர்களையும் இடையே உள்ள ஊர்களையும் முக்கிய சாலைகளுடன் சேர்க்கும் இணைப்புச் சாலைகள் அமைப்புத் திட்டம் ஒன்றைக் கடந்த ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்ட அறிக்கையில் நான் வெளியிட்டேன். இவ்வகையில்

19 கோடி ரூபாய் அளவில் தீட்டப்பட்ட திட்டத்தின்கீழ், 1972–73-ம் ஆண்டில் 3 கோடி ரூபாய் செலவிடப்பட்டுள்ளது என்பதை நான் மகிழ்ச்சி யுடன் கூறிக்கொள்கிறேன். இப் பணிக்கென 1973–74-ம் ஆண்டிலும் 3 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி வைக்கப்பட்டுள்ளது.

ஊராட்சி கல்வி-நிதி விசாரணைக் குழு செய்த பரிவுரைகளின் அடிப் படையில், வளர்ச்சி வட்டாரங்களின் வகைப்பாடு மாற்றி அமைக்கப்பட்டு, அதற்கேற்ப ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்களுக்குக் கொடுக்கப்படத்தக்க ஊரகத் தீர்வை மேல்வரி இணை மானிய வீதங்களும் மாற்றி அமைக்கப் பட்டுள்ளன. இதன் விளைவாக 1973–74-ல் ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் 5·25 கோடி ரூபாய் பெறுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

நகர் முன்னேற்றம்.

22. நகர்ப்புற-நாட்டுப்புற திட்டமிடுவதற்கான சட்ட வரைவு, சட்டமாக ஆகிவிட்டதென்பதை மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் அனை வரும் அறிவர். இச் சட்டத்தின்கீழ், நகர்ப்புற-நாட்டுப்புற திட்ட அமைப்பு அதிகார மன்றங்களை அமைத்திடுவது குறித்து அரசு ஆழ்ந்து ஆலோசித்து வருகிறது. இப் பணிக்கென இம் மாநிலம் எட்டு வட்டாரங்களாகப் பகுக்கப்பட்டுள்ளது. இவற்றிற்கான வட்டாரத் திட்டங்கள் தீட்டும் பணி நிறைவெய்தும் நிலையிலுள்ளது. வட்டாரத் திட்டங்களுடன், நகரப் பகுதி கள் ஒழுங்கு முறையுடன் வளர்ச்சியுறுவதற்காகப் பெருந் திட்டங்களும் விரிவான திட்டங்களும் வகுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

சென்னைப் பெருநகர் வளர்ச்சி அதிகார அமைப்பை (Metropolitan Development Authority) அரசு ஏற்படுத்தியுள்ளது. சென்னை மாநகரின் பிரச்சினைகள் மேலும் பெருகி விடாமல் இருப்பதற்காக, சென்னையிலிருந்து சுமார் 30 கல் தொலைவில் எல்லா வசதிகளும் நிறைந்த துணை நகரங்களைத் தோற்றுவிப்பது இவ்வமைப்பின் நோக்கங் களில் ஒன்றாகும். இத் திட்டத்தினை அரசு முதற்கண் செங்கற்பட்டு மாவட்டம், காட்டாங்குளத்தூருக்கு அருகில் நிறைவேற்றுவதென முடி வெடுத்துள்ளது. இத் துணைநகர், மறைந்த தமிழ்ப் பேரறிஞர், மறைமலை யடிகளின் நினைவாக "மறைமலை நகர்" என அழைக்கப்படும். இதற்கான தொடக்க முயற்சியை மேற்கொள்வதற்காக 1973–74-ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 2 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

வீட்டு வசதி.

23. 1973–74-ம் ஆண்டுத் திட்டத்தில் வீட்டு வசதிக்கென 7·08 கோடி ரூபாய் செலவிடப்படும். மேலும் வங்கிகளிடம் இருந்து அதிக நிதி வசதி பெற்று நடுத்தர வகுப்பினருக்கும் குறைந்த வருமானம் உள்ளவர்கட்கும் பயன்படத்தக்க வகையில் ஒரு புதிய திட்டம் வகுக்கப் பட்டுள்ளது. இது திருச்சி, சேலம், இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களில் செயல்படுத்தப்படும். மத்திய கூட்டுறவு வீடு அடமான சங்கமும் வீட்டு வசதிக்கான கடன்களை அதிகரித்து வருகிறது. இதற்காக ஆயுள் காப் பீட்டு கழகத்திடமிருந்து கூடுதல் வசதிகளைப் பெற ஏற்பாடுகள் செய்யப் பட்டு வருகின்றன.

குடிசை மாற்று வாரியம்.

24. நகர்ப்புற குடிசை மாற்றும் திட்டத்திற்காக நாம் 1972–73-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 4 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருந்தோம். 1972–73-ம் ஆண்டு திருத்த மதிப்பீட்டில் 6·5 கோடி ரூபாயும், 1973–74-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 6·5 கோடி ரூபாயும் ஒதுக்கியுள்ளோம்.

நடப்பாண்டில் 4,500 குடியிருப்புகளும், வரும் ஆண்டில் மேலும் 4,500 குடியிருப்புகளும் கட்டி முடிக்கப்படும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. மேலும், குடிசைப் பகுதிகளுக்கு சுற்றுப்புற மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின்கீழ் அடிப்படை வசதிகள் செய்து தரப்படும்.

குடிநீர், வடிகால் வசதி வாரியம்.

25. 1969–70-ல் குடிநீர், வடிகால் வசதி வாரியம் அமைத்ததிலிருந்து சென்னை மாநகராட்சிக்கும், ஏனைய நகராட்சிகளுக்கும் குடிநீர் வசதி யளிப்பதில் தீவிர கவனம் செலுத்தி வருகிறோம். சென்னைக்குப் போதிய அளவில் நீர் கொண்டு வருவதற்கான மாபெரும் திட்டமாகிய வீராணம் திட்டம் 1974-ல் முடிவுறுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. 1969–70-லிருந்து நடப்பாண்டு முடிய, 84 புதிய நகர குடிநீர் வசதித் திட்டங்கள் ஏற்கப்பட்டுள்ளன. 43 திட்டங்கள் முடிவடைந்துள்ளன. மேலும் 25 திட்டங்கள் இந்த ஆண்டிலே முடிவடையும் என எதிர்பார்க்கிறோம். இதன் பயனாக, 99 நகராட்சிகளில், 80 நகராட்சிகளுக்கு பாதுகாக்கப் பட்ட குடிநீர் வசதி கிடைத்துள்ளது. மேலும் 10 நகராட்சிகளுக்கான திட்டங்கள் அமைக்கப்பட்டு வருகின்றன. எஞ்சிய 9 நகராட்சிகளுக்கு குடிநீர் வழங்குவதற்கான திட்டங்கள் தீட்டப்பட்டு வருகின்றன.

ஆறு ஆண்டுக் காலத்தில், சுமார் 40 கோடிச் செலவில் எல்லா கிராமங்களுக்கும் குடிநீர் வசதி செய்து தருவதற்கான திட்டமொன்றை குடிநீர் வடிகால் வசதி வாரியம் வகுத்துள்ளது. முதற்கட்டமாக, 100 இலட்சம் ரூபாய்ச் செலவில், கிராமங்களில் இவ்வாண்டு 220 குழாய்க் கிணறுகள் அமைக்கப்படுகின்றன. அடுத்த ஆண்டு இத் திட்டத்தின்கீழ் 200 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் 450 குழாய்க் கிணறுகள் அமைக்கப்படும். இதுவன்றி, ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் மூலம் செயல்படும் கிராம குடிநீர்த் திட்டத்தின்கீழ், 1·46 கோடி ரூபாயும் ஐக்கியநாடு குழந்தைகள் விரைவு நல நிதி (Unicef) திட்டத்தின்கீழ் 50 இலட்சம் ரூபாயும் அடுத்த ஆண்டு செலவிடப்படும். குடிநீர் வசதிக்காக 1966–67-ல் சுமார் 3·5 கோடி ரூபாய் செலவிடப்பட்டதற்கு மாறாக, 1973–74-ல் மொத்தம் சுமார் 20 கோடி ரூபாய் செலவிடப்படும் என்பதை மகிழ்வுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

தாழ்த்தப்பட்டோர், பிற்படுத்தப்பட்டோர் நலன்.

26. சமுதாயத்தில் வாழ்க்கை வசதியற்று துன்பத்தில் உழன்று கொண்டிருக்கும் அடித்தள மக்களின் நலனில் அக்கறைகொண்டுள்ள இந்த அரசு, 1973–74-ம் ஆண்டில், அரிசன நலன் என்ற தலைப்பில்

முன்பு இணைத்து ஒதுக்கப்பட்ட சத்துணவு திட்டத்திற்கான தொகை 88 இலட்சம் ரூபாய் நீங்கலாக 8·16 கோடி ரூபாயும், பிற்பட்ட வகுப்பினர் நலனுக்கென 5·56 கோடி ரூபாயும் செலவிடத் திட்டமிட்டுள்ளது. இதில் மாநிலத் திட்ட இனங்களும் மத்திய அரசு பொறுப்பேற்கும் இனங்களும் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

	மொத்தத்.	திட்டத்திற்கு அப்பாற்பட்ட மாநிலச் செலவு.	மாநிலத் திட்டம்.	மத்திய அரசு பொறுப்பேற்கும் திட்டங்கள்.
	(ரூபாய் கோடியில்.)			
தாழ்த்தப்பட்டோர் நலன் (1973–74).	8·16	5·52	2·05	0·59
பிற்படுத்தப்பட்டோர் நலன் (1973–74).	5·56	1·76	3·50	0·30

தாழ்த்தப்பட்டோர், பிற்படுத்தப்பட்டோர் நலனுக்காகும் செலவில் மிகப் பெரும் பகுதியை மாநில அரசே தன் வசதிகளிலிருந்து செய்துவருகிறது என்பது மேலே கொடுத்துள்ள புள்ளி விவரத்திலிருந்து தெரியும்.

தாழ்த்தப்பட்டோர், பிற்படுத்தப்பட்டோரில் திறமையுள்ள கல்லூரி மாண வர்களுக்குச் சிறப்புப் பயிற்சி அளிக்கும் திட்டம் ஒன்றையும் தோற்றுவித் துள்ளோம். இவர்களில் திறமையுள்ளவர்கள் மற்றெந்த வகுப்பின ருக்கும் படிப்பிலும் பணியிலும் தாங்கள் சளைத்தவர்களல்ல என்பதை மெய்ப்பித்துக் காட்டும் வகையில் தன்னம்பிக்கையும் தக்க எழுச்சியும் பெறுவதற்காகவே இத் திட்டம் தோற்றுவிக்கப்பட்டுள்ளது.

வங்கிகளிடம் இருந்து இரண்டு கோடி ரூபாய் பெற்று, தாழ்த்தப்பட்ட, பிற்படுத்தப்பட்ட மாணவர்களுக்கு வரும் ஆண்டில் விடுதிகள் கட்ட அரசு திட்டமிட்டுள்ளது. இதனையும் சேர்த்து, தாழ்த்தப்பட்டவர் நலனுக் கென 9·16 கோடி ரூபாயும், பிற்படுத்தப்பட்டோர் நலனுக்கென 6·56 கோடி ரூபாயும் வரும் ஆண்டில் செலவிடப்படும் என்பது தெளிவாகும்.

தொழிலாளர் நலன்.

27. தொழிலாளர் நலனில் அக்கறைகொண்டுள்ள இந்த அரசு, கைத் தறித் தொழிலாளர்களின் குறைந்த பட்ச ஊதியத்தை ஆராய குழு அமைத்திருப்பது போல், விவசாயத் தொழிலாளர்களின் குறைந்தபட்ச ஊதியத்தையும் ஆராய்ந்து பரிந்துரையளிக்க குழு ஒன்றை அமைத்துள்ளது. மேலும் சிறு தொழிற்சங்கங்கள் உயர் நீதிமன்றத்தின் முன் "ரிட்" மனுக்கள் செய்வதற்கோ, "ரிட் அப்பீல்" செய்வதற்கோ ஆகும் செலவில் ஒரு பகுதியை ஏற்கும் பொருட்டு, தக்க வசதியற்ற தொழிற்சங்கம் ஒன்றுக்கு 150 ரூபாய் கொடுக்க தீர்மானித்துள்ளது. தொழிலாளர் நல நிதி ஒன்றையும் நாம் அமைத்துள்ளோம். இதற்கு அரசு ஐந்து இலட்சம் ரூபாய் முதற்கட்டமாக மானியமாக அளித்துள்ளது.

குடியிருப்பு மனைச் சட்டம்.

28. தமிழ் நாடு 1971ஆம் ஆண்டு குடியிருப்பு அனுபோகதாரர்கள் (உடைமை உரிமை உறுதி செய்தல்) சட்டத்தின்கீழ், தஞ்சை மாவட்டத்தில் 1,57,000 பேருக்கு குடியிருப்பு மனைகள் வழங்கப்பட்டுள்ளன. இவர்களில் 1,00,000 பேர் தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள் ; 47,000 பேர் பிற்படுத்தப்பட்ட வகுப்பினைச் சேர்ந்தவர்கள். அவர்களிடமிருந்து குடியிருப்புமனையின் விலையை வசூலிக்க வேண்டாமென்றும் குடியிருப்பு உரிமையாளர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டிய இழப்பீட்டுத் தொகையை மாநில நிதியிலிருந்தே கொடுத்து விடுவதென்றும் மாநில அரசு முடிவு செய்துள்ளது (கரவொலி). இந்தச் சட்டம் மலைப் பகுதிகள் நீங்கலாக, மற்ற எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் விரிவாக்கப்படுகிறது. மேலும் பல்லாயிரக்கணக்கான விவசாயத் தொழிலாளர்கள் இந்தச் சட்டத்தால் பயனடைவார்கள்.

29. இவ்வாறு பல்வேறு துறைகளிலும் விரைந்த முன்னேற்றத்திற்காக நமது அரசு, பணிகளைத் தொடர்ந்து ஆற்றுகிறது எனினும்,—அந்தத் துறைகளில் பெரும்பாலானவை மத்திய அரசின் உதவிகளுக்காகவும், அனுமதிகளுக்காகவும் காத்துக் கிடக்க வேண்டிய சூழ் நிலையிருப்பதை, இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை ஊன்றிக் கவனித்தால் தெளிவாக உணர்ந்து கொள்ளலாம். இத்தகைய இடர்ப்பாடுகளைக் களைந்து தயக்கமின்றித் தகை சால் திட்டங்களை நிறைவேற்றத்தான் மாநில அரசுகள் முழுமையான சுயாட்சித் தன்மையுடன் விளங்க வேண்டுமென்ற இந்த அரசின் கொள்கையை வலியுறுத்தி வருகிறோம். மத்தியிலும்,—மாநிலங்களிலும் ஆளுகிறவர்களைப் பொறுத்து இல்லாமல், மத்திய மாநில உறவுகள் அரசமைப்புச் சட்ட அடிப்படையிலேயே நிலை பெறவும் வலுப்பெறவும் வேண்டும். அதற்கு அரசமைப்புச் சட்டம் திருத்தப்பட்டாக வேண்டும். இந்தக் கருத்து வெற்றி பெறும் என்ற நம்பிக்கையோடு இந்த அரசு, மாநில அளவில் தன்னாலியன்ற சோஷலிசத் திட்டங்களைப் படிப்படியாக நடைமுறைப்படுத்தி வருவதையும், அண்மையில் பேருந்துகள் தேசீய உடைமையாக்கப்படும் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டதையும் நாட்டு மக்கள் நன்கறிவர். தமிழ்ச் சமுதாயம் மகிழத்தக்க வேறு சில அறிவிப்புக்களையும் இந்த நிதி நிலை அறிக்கை வாயிலாக நான் நாட்டுக்கு வழங்குகிறேன்.

(1) உணவு தானிய மொத்த வாணிபம்.

உணவு தானிய மொத்த வாணிபம் பற்றி குடியரசுத் தலைவர் தனது உரையில் குறிப்பிட்டுள்ளார். அதன் தொடர்பாக பிப்ரவரி 24ஆம் நாள் டெல்லியில் நடைபெற்ற, முதலமைச்சர்கள் மாநாட்டில் வருவாய்த்துறை அமைச்சர் கலந்துகொண்டுள்ளார். அதில் விவாதிக்கப்பட்ட கருத்துக்களின் அடிப்படையில், நமது மாநிலச் சூழ்நிலைக்கேற்ப, இன்றியமையாப் பண்டங்களின் விலைவாசிகளைக் கட்டுப்படுத்தும் வகையில் உணவு தானிய மொத்த வியாபாரத்தை அரசு நடத்துவது பற்றி ஆய்ந்து விரைவில் முடிவு எடுக்கப்படும்.

(2) தொழில் சட்ட ஆலோசனைப் பிரிவு.

தொழிற் சட்டங்கள் குறித்த பல்வேறு பிரச்சினைகளில் அறிவுரை தேவையாயிருந்து, அதற்கான செலவு செய்ய தனிப்பட்ட தொழிலாளர் பலருக்கும் சிறு தொழிற் சங்கங்களுக்கும் இயலாத நிலை உள்ளது. இவர்களது

பிரச்சினைகளை ஆய்ந்து பார்த்து, என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும் என்பது மட்டுமின்றி, என்னென்ன ஆதாரங்களுடன் எந்த அமைப்பை அணுக வேண்டும் என்பது பற்றியும், அவர்களுக்கு வழிகாட்ட வேண்டியிருக்கிறது. எனவே, தொழிலாளர்களுக்கு, அவர்களது பிரச்சினைகளில் சட்ட ஆலோசனை கூறுவதற்காக, தொழில் சட்ட ஆலோசனைப் பிரிவுகள் சென்னை, மதுரை, கோவை ஆகிய நகரங்களில் வரும் ஆண்டில் ஏற்படுத்தப்படும்.

(3) அரசு அலுவலர்கள்.

மத்தியிலும், மாநிலங்களிலும் உள்ள அரசு அலுவளர்களின் ஊதியம் குறித்து ஒருமித்த கொள்கை ஒன்று உருவாக்கப்பட வேண்டுமென்று நாம் மத்திய அரசுக்கு கூறியுள்ள கருத்து முக்கியமானது ஆகும். மத்திய அரசு தனது அலுவலர்களது ஊதிய வீதங்களை மாற்றும்போது, மாநில அரசுகளுடன் கலந்தாலோசிக்க வேண்டுமென்று கூறியுள்ளோம். மாநில அரசுகள் தத்தம் அலுவலர்களது ஊதிய வீதங்களை மத்திய அரசின் ஊதிய வீதங்களுக்கு ஏற்ற முறையில் மாற்றியமைக்கத் தேவையான நிதி உதவி அளிக்கும் பொறுப்பை மத்திய அரசு ஏற்கவேண்டுமென வலியுறுத்துகிறேன்.

நடப்பாண்டில் மாநில அரசு ஊழியர்களுக்கு நன்மைகள் பலவற்றை நாம் செய்துள்ளோம். அகவிலைப்படியை உயர்த்துவதற்கு மட்டும் நமக்கு நடப்பாண்டில் 5·5 கோடி ரூபாய் செலவாகியுள்ளது. தனி நபர் குழுவின் பரிந்துரைகளைச் செயல்படுத்தியதாலும் தொடர்பான வேறு சில சலுகைகளை அளித்ததாலும் நமக்கு ஆண்டொன்றுக்கு 4 கோடிமுதல் 5 கோடி ரூபாய் வரை செலவாகிறது. இவ்வாண்டு வீட்டு வாடகைப்படி சென்னை மாநகரப் பகுதியில் ஊதியத்தில் 12 சத விகித அளவுக்கு உயர்த்தித் தரப்பட்டுள்ளது. சம்பள ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகளை அரசு ஏற்ற வகையில், 1973–74-ல் சென்னைப் பகுதிக்கு 15 சத விகிதம் வரையும், மற்றப் பகுதிகட்கு தக்கவாறும், வீட்டு வாடகைப்படி உயர்த்தப்படும். இதற்கென 1·5 கோடி ரூபாய் கூடுதல் செலவு ஏற்படும். தங்கள் ஊதியங்களை மேலும் உயர்த்தும்படி அரசு ஊழியர்களும் ஆசிரியர்களும் கோரிக்கை விடுக்கும்போது, மாநில அரசின் நிதி நிலைமையைக் கருதிப் பார்க்கும்படி அவர்களை நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இருப்பினும், அகவிலைப்படி உயர்வு தேவை என்ற அரசு அலுவலர்களின் முறையீட்டை ஏற்று, அகவிலைப்படியை 1,000 ரூபாய்க்குக் குறைவாக ஊதியம் பெறும் அலுவலர் அனைவர்க்கும் 10 ரூபாய் அதிகப்படுத்த அரசு முன்வந்துள்ளது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன் (ஆரவாரம்). இந்த உயர்வு ஏப்ரல் மாதத்திற்கான ஊதியத்திலிருந்து தொடங்கப் பெறும். இதற்கு மட்டும் ஆகும் ஆண்டுச் செலவு 6 கோடி ரூபாயாகும். அரசின் நெருக்கடியான நிதி நிலையை முன்னிட்டு இந்த அகவிலைப்படி உயர்வு, ஓராண்டு காலத்திற்கு அலுவலர்களின் வருங்கால வைப்பு நிதியில் (Provident Fund) சேர்க்கப்படும். வழக்கம்போல் இந்த உயர்வு, ஆசிரியர்களுக்கும், உள்ளாட்சி நிறுவன அலுவலர்களுக்கும் இதே முறையில் வழங்கப்படும்.

(4) தாழ்த்தப்பட்டோர் நல மேம்பாடு, வீட்டு வசதிக் கழகம்.

தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினருக்கு இதுவரை அரசு வழங்கியுள்ள வீட்டு மனைகளில், சுமார் 80,000 மனைகளில் வீடுகள் கட்டப்படாமல் உள்ளன. இவற்றில் விரைந்து வீடுகள் கட்டுவதற்கு உதவும் வகையில் தாழ்த்தப் பட்டோர் நல மேம்பாடு, வீட்டு வசதிக் கழகம் ஒன்றை அரசு அலுவலர் ஒருவரைத் தலைவராகக் கொண்டு உருவாக்க அரசு முடிவு செய்துள்ளது (கரவொலி) வங்கிகளிலிருந்தும், ஏனைய நிதி நிறுவனங்களிடமிருந்தும், நிதி உதவி பெற்று, பத்தாண்டுக் காலத்தில் இம் மனைகளில் வீடுகள் கட்டி முடிக்க அரசு திட்டமொன்றைத் தீட்டியுள்ளது. முதற்கட்டமாக 1973–74-ல் 10,000 வீடுகள் கட்டப்படும் என்பதைத் தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாய மக்களுக்குக் காணிக்கையாக்குகிறேன்.

(5) புதுக்கோட்டை.

நீண்ட நெடுங்காலமாக புதுக்கோட்டையைத் தனி மாவட்டமாக ஆக்க வேண்டுமென்ற முறையீட்டை ஏற்று, தனிமாவட்டம் அமைக்கப்படும் என்பதை அந்த வட்டாரத்து மக்களுக்குப் பேருவகையுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (கரவொலி) உருவாக வேண்டிய அந்த மாவட்டத்தில் இணைக்கப்பட வேண்டிய பகுதிகள் பற்றியும், அதன் காரணமாக எழும் பிரச்சினைகள் பற்றியும் ஆராய்ந்து பரிந்துரை செய்யும் அறிக்கையினைத் தயாரித்து அரசுக்கு அளிக்க வருவாய்த் துறை வாரியம் கேட்டுக்கொள்ளப் பட்டிருக்கிறது.

(6) பக்கிங்ஹாம் கால்வாய்ச் சீரமைப்பு.

கூவம் சீரமைப்புத் திட்டப் பணி நிறைவெய்தியதை அனைவரும் அறிவர். அடுத்து, நமது மாநிலத்தில் 100 மைல் நீளம் அமைந்துள்ள பக்கிங்ஹாம் கால்வாயினை 33 அடி அகலமுள்ளதாகவும், 6 அடி ஆழ முள்ளதாகவும் ஆக்கி, அந்த நீண்ட கால்வாயைப் போக்குவரத்துக் கேற்ற வகையில் எழிலுற மாற்றிட வேண்டுமெனவும் நாம் திட்ட மிட்டுள்ளோம். இத் திட்டத்தினை 1973–74ஆம் ஆண்டிலேயே தொடங்கி விடுகிறோம். இதற்கென வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் 50 இலட்சம் ரூபாய்க்கு வகை செய்துள்ளோம்.

(7) தனியார் மின் நிறுவனங்கள்.

தனியார் துறையில் மின் வழங்கும் நிறுவனங்களில் 1967-ல் அரசு எடுத்துக் கொண்டது போக, எஞ்சியுள்ள ஏழு தனியார் மின் வழங்கு நிறுவனங்களான, (1) கும்பகோணம் எலக்டிரிக் சப்ளைக் கார்ப்பரேஷன் ; (2) நாகப்பட்டினம் எலெக்டிரிக் சப்ளைக் கார்ப்பரேஷன் ; (3) வேலூர் எலெக்டிரிக் சப்ளைக் கார்ப்பரேஷன் ; (4) சவுத் மெட்ராஸ் எலெக்டிரிக் சப்ளைக் கார்ப்பரேஷன் ; (5) திருநெல்வேலி-தூத்துக்குடி எலெக்டிரிக் சப்ளைக் கார்ப்பரேஷன் ; (6) சேலம்-ஈரோடு எலெக்டிரிக் சப்ளைக் கார்ப் பரேஷன் ; (7) செங்கோட்டை எலெக்டிரிக் சப்ளைக் கார்ப்பரேஷன் ஆகிய வற்றை நாட்டுடைமையாக்கும் சட்டம் இந்தக் கூட்டத் தொடரில் வரும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (ஆரவாரம்).

(8) அலுமினியம் தொழிற்சாலை.

அலுமினியம் கனிப்பொருள் தமிழகத்தில் கிடைக்கிறது. அதைக் கொண்டு மேட்டூரில் நடைபெறும் அலுமினியம் தொழிற்சாலைக்கு (MALCO) அரசுப் பொறுப்பில் உள்ள தமிழ் நாடு தொழில் முத லீட்டுக் கழகம் (TIIC) நிறுவனத்தின் மூலம் 115 இலட்சம் ரூபாய் மூலதனம் போடப்பட்டுள்ளது. இந்தத் தொழிற்சாலையில் உற்பத்தி செய்யப்படும் அலுமினியம் ஏராளமான சிறிய, பெரிய தொழிற்சாலை களுக்கு மூலப் பொருளாகப் பயன்படுகிறது. தமிழகத்தில் கிடைக்கும் கனிப்பொருளைப் பொதுமக்களுடைய நன்மைக்காக முறைப்படி பயன் படுத் தவும், உற்பத்திப் பொருளைச் சீராகத் தொழில் வளர்ச்சிக்கு வழங்கிடவும், அலுமினியத் தொழில் நாட்டு மக்களுக்கு அதிகப்பயன் கிடைக்க வழி செய்யவும், மேட்டூரில் உள்ள அலுமினியத் தொழிற்சாலையை நாட்டு டைமையாக்குவது என்று அரசு முடிவு செய்துள்ளது. முதற்கட்டமாக இதன் நிர்வாகத்தை அரசு எடுத்துக் கொள்வதற்கான சட்டம் மத்திய அரசிடம் ஒப்புதல் பெற்று, இந்தக் கூட்டத் தொடரில் கொண்டுவரப்படும்.

(9) நிலச் சீர்திருத்தம்.

உழுபவர்களுக்கு நிலம் உரிமையாக்கப்பட வேண்டும் என்பது நமது கொள்கை, இந்தக் கொள்கையின் அடிப்படையில் பல்வேறு நிலச் சீர் திருத்தச் சட்டங்கள் இந்த மாமன்றத்தில் நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளன. நில உடைமையாளர்களின் கீழ் பன்னெடுங்காலமாக உழுது பயிரிட்டுவரும் குத்தகைக்காரர்களின் பாதுகாப்புக்காகப் பல சட்டங்கள் நிறைவேற்றப் பட்டுள்ளன. குத்தகைக்கு உழுது பாடுபட்டுவரும் உழவர்களுக்குத் தாங்கள் உழும் நிலங்களை நில உடைமையாளர்களிடமிருந்து விலைக்கு வாங்கிச் சொந்தமாக்கிக் கொள்ள உரிமை தரும் சட்டம் கொண்டு வருவது என்று அரசு முடிவு செய்துள்ளது. (கரவொலி) ஏழை சிறு நில உடைமையாளர்களுக்குப் பாதகம் ஏற்படாத வண்ணம் இதற்கான சட்டம் இந்தக் கூட்டத் தொடரில் கொண்டுவரப்படும் என்பதைப் பூரிப்பு பொங்கிட அறிவிக்கிறேன். இதற்காக ஏழை விவசாயக் குத்தகைத் தாரர்களுக்குத் தேவைப்படும் நிதி உதவி அளிக்க, குத்தகைத்தாரர் நிதி உதவிக் கழகம் ஒன்று அமைக்கப்படும். (ஆரவாரம்).

30. சொல்லுதல் யார்க்கும் எளிய, அரியவாம் சொல்லிய வண்ணம் செயல் என்பதை மறவாது இந்த ஆறு ஆண்டுகளில் சொல்லிய வண்ணம் பல சாதனைகளைப் புரிந்து சமதர்ம ஒளி பரவிடும் புத்தம் புதிய சமு தாயத்தைப் படைத்திட சூளுரை மேற்கொண்டுள்ளோம். அதற்குச் சான்று பகருகின்ற அறிவிப்புக்களைத்தான் இன்று இந்த அவையின் கண் வழங்கியிருக்கிறேன். இது போன்ற எண்ணங்களுக்கு, ஆண்டு அனு பவித்த ஆதிக்க புரியினரிடமிருந்து வரும் கடுமையான எதிர்ப்புக்களை இன்முகத்தோடு புறங்கண்டு ; இத் திட்டங்களையும் சட்டங்களையும் ஆதரிப்பர் என எதிர்பார்க்கும் இடங்களிலிருந்தும் நாம் வியப்படையும் வண்ணம்

விரோதக் கணைகள் கிளம்புவதையும் வேதனையுடன் சமாளித்தவாறு நமது இலட்சியப் பயணம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. ஆயினும், நமக்கு நம்பிக்கையும் ஆறுதலும் வழங்குகின்ற வகையில்

" செவிகைப்பச் சொற்பொறுக்கும்
பண்புடை வேந்தன்
கவிகைக் கீழ்த் தங்கும் உலகு "

என்ற பொய்யாமொழி அமைந்துள்ளதை மட்டும் சுட்டிக் காட்டி, (ஆரவாரம்) இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை மன்றத்தின் முன் வைத்து என் கடமையை நிறைவேற்றுகிறேன்.

வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவடைகின்றன. நாளைய தினம் பேரவைக் கூட்டம் இல்லை. எனவே, பேரவை மீண்டும் 1973ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 28-ம் நாள் புதன்கிழமை காலை 9-00 மணியளவில் கூடும்

பின்னர் பேரவை முற்பகல் 11-14 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

5. பேரவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

†41. Notification issued with G.O. Ms. No. 2714, Agriculture, dated the 23rd October 1972, in regard to regulation of trade in Tapioca in Tiruchirappalli district. [*Laid on the Table of the House under section* 29 (4) *of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act*, 1959 (*Tamil Nadu Act* 23 *of* 1959).]

†42. Notification issued with G.O. Ms. No. 2712, Agriculture, dated the 23rd October 1972, in regard to regulation of trade over the purchase and sale of ragi and sugarcane jaggery in all forms in Chingleput district. [*Laid on the Table of the House under section* 29 (4) *of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act*, 1959 (*Tamil Nadu Act* 23 *of* 1959).]

†43. Notification issued with G.O. Ms. No. 2503, Rural Development and Local Administration, dated the 1st December 1972, in regard to extension of term of office of the members of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board for a further period of one month from the 3rd December 1972. [*Laid on the Table of the House under section* 29 (3) *of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act*, 1959 (*Tamil Nadu Act* 18 *of* 1959).]

†44. Notification issued with G.O. Ms. No. 3202, dated the 16th December 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Rules, 1957. [*Laid on the Table of the House under section* 10 (3) *of the Tamil Nadu Cinemas* (*Regulation*) *Act*, 1955 (*Tamil Nadu Act IX of* 1955)].

†45. Notification issued with G.O. Ms. No .3011, Home, dated the 28th November 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Rules, 1957. [*Laid on the Table of the House under section* 10 (3) *of the Tamil Nadu Cinemas* (*Regulation*) *Act*, 1955 (*Tamil Nadu Act IX of* 1955).]

†46. Notification issued with G.O. Ms. No. 3515, Revenue, dated the 29th December 1972, in regard to certain amendments to the Religious Institutions (Custody, Investment and Lending or Borrowing of Moneys) Rules, 1963. [*Laid on the Table of the House under section* 116 (3) *of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act*, 1959 (*Tamil Nadu Act* 22 *of* 1959).]

B. Reports, Notifications and other Papers.

†25. Notification issued with G.O. Ms. No. 2654, Revenue, dated the 9th October 1972, in regard to remissions of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899, in respect of four sale deeds and one gift deed to be executed by the owners of the lands in favour of the Standard Fire Works Educational and Charitable Trust, Sivakasi, Ramanathapuram district.

†26. Notification issued with G.O. Ms. No. 3514, Reveuue, dated the 29th December 1972, in regard to remission of stamp Duty chargeable under the Indian Stamp Act 1899, in respect of the sale deed, in favour of Periakulam Educational District Association, for Teachers' Welfare and Educational Advancement, Kodaikanal, Madurai district.

†27. Memorandum for the Sixth Finance Commission.

‡28. Demands for Grants and Detailed Budget Estimates for the year 1973-74 (in two volumes).

‡29. Statement of Posts and Scales of Pay for the year 1973-74.

‡30. Detailed Public Works Budget for the year 1973-74.

‡31. Detailed Irrigation Budget for the year 1973-74.

‡32. Detailed Agriculture Budget for the year 1973-74.

‡33. An Introduction to Budget (English and Tamil).

† Despatched to Members on 20th February 1973.

‡ Despatched to Members on 24th February 1973.

இணைப்புகள்.

இணைப்பு I.

(18-ம் பக்கத்திலுள்ள அடிக்குறிப்பைக் காண்க).

தமிழ் நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வருவாயும், செலவினமும்.

பெருந்தலைப்புகள்.	1938–39.	1964–65.	1965–66.	1966–67.	1967–68.	1968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72.	1972–73. திட்ட மதிப்பீடு.	1972–73. திருத்த மதிப்பீடு.	1973–74 திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	10)	(11)	(12)	(13)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)							(ரூபாய் லட்சத்தில்.)				
அ. வருவாய்.												
கூட்டு நிறுவன வரி நீங்கலாக ஏனைய வருமான வரிகள்—												
வருமான வரியில் பங்கு	22·50	10,04·79	10,01·27	11,44·64	14,60·13	16,27·70	24,04·96	29,46·82	37,79·87	37,31·00	45,17·00	50,90·00
வேளாண்மை வருமான வரி	..	1,42·86	1,22·73	1,45·82	1,61·71	1,88·05	1,97·28	1,83·25	2,01·14	3,20·00	1,95·00	1,95·00
சொத்துரிமை வரி	..	59·76	58·91	35·86	1,19·57	55·38	58·87	63·78	76·23	58·00	71·00	76·00
நிலவரி—												
பாசனத்திற்குரிய பகுதி உட்பட மொத்த வருவாய்.	7,00·78	8,45·10	9,12·84	6,65·94	8,16·84	3,28·67*	6,35·18	*4,14·92	*4,49·08	37,27·26	2,65·77*	*2,86·38
ஆயத் தீர்வை	3,72·23	40·46	49·02	51·29	76·06	84·49	1,16·72	1,39·87	22,22·55	35,49·02	35,06·14	36,42·47
வண்டி வரி	81·22	12,99·99	13,31·11	14,96·08	16,83·26	18,65·17	19,46·98	21,84·15	22,99·34	24,27·42	26,29·14	27,21·40
விற்பனை வரி	..	35,30·15	40,95·38	48,76·51	56,47·74	61,26·04	72,15·47	81,85·51	98,97·11	1,04,90·18	1,08,08·67	1,17,74·62
ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்	3·19	8,23·88	10,50·79	12,46·43	15,22·00	16,70·15	18,04·43	20,68·77	22,00·35	15,95·13	18,86·88	18,10·76
முத்திரைத் தாள்கள் நிகர வருவாய்	1,73·37	7,75·21	8,15·13	8,99·05	11,04·89	10,91·13	12,77·09	13,42·44	14,35·64	16,12·92	14,84·60	15,34·61
பத்திரப்பதிவு	32·70	1,61·90	1,80·52	2,03·00	2,29·81	2,59·52	2,76·11	3,35·95	3,36·60	3,41·33	3,00·24	3,15·35
வட்டி	19·73	12,37·46	13,76·54	15,27·45	20,63·67	31,17·60	19,01·61	19,36·75	31,20·94	26,93·01	41,08·98	31,18·60
நீதி நிர்வாகம்	15·39	94·90	1,21·80	1,23·90	1,37·91	1,55·30	1,80·15	1,81·00	1,36·11	1,26·05	1,13·53	1,13·53
சிறைச்சாலைகள்	5·98	45·65	42·35	58·94	41·31	53·59	63·11	73·85	76·43	61·83	89·36	99·85
காவல்துறை	5·66	43·27	51·00	41·38	56·44	57·12	67·17	49·98	1,05·52	54·21	54·26	54·27

*பாசனத்திற்கு உரிய தொகை நீங்கலாக.

தமிழ் நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வருவாயும், செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

பெருந் தலைப்புகள்.	1938–39.	1964–65.	1965–66.	1966–67.	1967–68.	1968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72.	1972–73. திட்ட மதிப்பீடு.	1972–73. திருத்த மதிப்பீடு.	1973–74. திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)											
அ. வருவாய்—தொடர்ச்சி.												
பல்வகைத் துறைகள்	7·62	39·47	45·32	53·54	60·57	2,35·75	2,25·22	1,51·76	1,45·65	1,14·4	1,43·40	1,18·96
துறைமுகங்களும் கப்பல் வழிகாட்டலும்	44·67	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
கல்வி	8·35	1,09·93	91·20	1,09·79	1,80·14	2,64·52	2,08·44	1,31·77	2,08·02	1,03·68	1,09·26	1,19·0
மருத்துவம்‖	10·25	1,02·50	1,12·52	1,18·20	1,86·09	1,02·39	2,94·14	2,60·08	3,24·12	2,90·49	3,46·19	3,09·8
பொதுச் சுகாதாரம்‖	2·59	28·34	16·66	13·36	15·08	18·07	33·78	20·03	26·61	18·30	15·46	15·0
குடும்ப நலத் திட்டம்	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	7,40·02	6,90·0
வேளாண்மை‖	3·12	3,30·32	3,84·40	4,51·78	6,12·85	6,01·02	8,29·03	7,38·05	9,84·73	7,96·64	10,47·13	11,22·8
கால்நடை வளர்ப்பு‖	1·02	19·06	30·65	32·34	41·50	41·19	40·51	40·30	59·24	42·21	41·71	42·9
கூட்டுறவு‖	4·18	36·90	59·33	64·84	59·79	60·91	89·39	86·23	1,36·35	91·76	1,21·22	1,26·9
தொழில்கள்‖	18·85	4,88·86	3,39·93	1,49·04	2,67·15	3,81·71	3,09·37	3,38·20	2,75·18	2,66·52	2,91·14	2,64·3
சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசீய வளர்ச்சிப் பணி, உள்ளாட்சி மேம்பாட்டு வேலைகள்.‖	..	3·81	6·78	9·93	17·39	12·10	10·99	10·82	12·83	10·30	11·05	11·4
பல்வகை—சமூக—மேம்பாட்டு நிறுவனங்கள்‖	..	30·24	33·41	36·92	82·99	3,55·11	3,71·79	4,26·24	4,74·75	5,31·55	2,80·87	2,02·7
பாசனம்—												
நேரடி வருவாய் ‡	6·31	10·60	14·80	13·26	20·43	1,93·16	2,33·20	*2,19·46	2,88·62	59·06	2,41·72	2,42·78
(கழிக்கவும்)—நடைமுறைச் செலவுகள்	—38·39	§	§	§	§	§	§	§	§	§	§	§
நிகர வருவாய்	—32·08	10·60	4·80	13·26	20·43	1,93·16	2,33·20	*2,19·46	2,88·62	59·56	2,41·72	2,42·78
நேரடி வருவாய் ‡	1·99	2·88	5·13	6·18	23·60	1,60·19	5·33	*1,24·79	1,52·80	4·5	1,22·61	1,23·45
பொதுப் பணிகள்	25·12	1,24·34	1,52·35	1,51·55	1,31·20	1,45·81	1,60·27	1,99·48	1,98·11	1,50·83	1,54·15	1,55·63
மின்சாரத் திட்ட (மொத்த) வருவாய்	42·51	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
(கழிக்கவும்)—நடைமுதல் செலவுகள்	—24·81	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
நிகர வருவாய்	17·70	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள் (b) மொத்த வருவாய்கள்.	..	6,23·65	7,95·94	9,30·11	11,59·50	15,66·85	17,64·26	17,02·39	18,19·87	11,05·96	12,85·60	14,64·89
நடைமுதல் செலவுகள்	..	§	§	§	§	§	§	§	§	§	§	§
நிகர வருவாய்	..	6,23·65	7,95·94	9,30·11	11,59·50	15,66·85	17,64·26	17,02·39	18,19·87	11,05·96	12,85·60	14,64·89

* இதில் நிலவரித் தொகையும் அ ங்கும்.
‡ நிலவரி அடங்கவில்லை.
§ 1962 ஏப்ரல் 1-ம் தேதி முதல் செலவினமாகக் காட்டப்பட்டுள்ளது.
(b) 1949–50-க்கு முன்பு, வரவுகள் "பல்வகை" என்னும் வருவாய்த் தலைப்பின்கீழ்ச் சேர்க்கப்பட்டன.

‖இத் துறைகள் சம்பந்தப்பட்ட மேம்பாட்டு திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசினிடமிருந்து கிடைக்கும் உதவித் தொகை "LVI. மத்திய அரசினிடமிருந்து கிடைக்கும் உதவி மானியம்" என்பதன் கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.
நடைமுதல் செலவுகள் "பல்வகை" என்னும் செலவுத் தலைப்பின்கீழ்க் காட்டப்பட்டன.

தமிழ் நாடு வருவாய்க் கணக்கிற்கு வருவாயும், செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

(ரூபாய் லட்சத்தில்.)

பெருந் தலைப்புகள்.	1938–39.	1964–65.	1965–66.	1966–67.	1967–68.	1968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72.	1972–73. திட்ட மதிப்பீடு.	1972–73. திருத்த மதிப்பீடு.	1973–74 திட் மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
அ. வருவாய்—தொடர்ச்சி.												
ஓய்வு ஊதியம், ஏனைய ஓய்வுகால சலுகைகள் ஆகியவை குறித்த உதவித் தொகைகளும் வசூல் தொகைகளும்.	2·88	25·76	33·20	28·75	34·10	33·53	37·36	41·77	72·34	35·66	38·93	40·8
எழுதுபொருள்-அச்சுத் துறை	3·96	54·70	53·79	60·78	58·59	60·33	51·33	60·92	68·30	40·11	43·00	33·47
காட்டுவளம்*	45·63	3,07·62	2,80·78	3,18·91	3,38·65	3,36·71	3,35·81	3,66·08	4,55·99	3,56·81	3,57·16	3,67·11
பல்வகை	14·58	1,29·07	1,07·91	1,75·17	1,00·14	1,71·64	2,40·78	9,78·02	9,54·46	8,41·78	3,96·20	3,55·12
மத்திய ஆயத் தீர்வையில் மாநில அரசின் பங்கு ..	†	8,80·44	10·06·18	17,55·40	17,79·21	22,01·99	22,29·03	27,23·57	33,61·96	37,18·00	39,90·00	44,72·00
மத்திய அரசின் உதவி மானியங்கள்	..	18,97·35	23,69·83	23,10·00	28,76·04	41,40·62	26,51·57	25,96·15	36,41·70	33,37·24	42,70·91	54,15·27
மத்திய, மாநில, யூனியன் நேரடி ஆட்சிப் பகுதி அரசுகளிடையே பல்வகைச் சரிக்கட்டுதல்கள்.	·27	·85	·90	0·87	1·29	1·33	1·27	2·56	2·98	5·92	4·41	4·41
வாணிக, ஏனைய நிறுவனங்களிடமிருந்து பங்கு வீதங்கள் முதலியன.	..	10·96	17·31	19·97	14·38	41·37	2·23	63·58	32·82	19·22	21·62	24·02
ஏனைய பல்வகை இழப்பீடுகளும், ஒதுக்கீடுகளும்.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
சிறப்பு வருவாய்கள்	..	25·24	1,11·80	1,28·20	1,57·30	‖	‖	‖	‖	‖	‖	‖
சிவில் பாதுகாப்பு	..	..	·34	..	..	..	..	..	..	..	..	..
பெரு மொத்தம் ..	16,13·45	1,53,88·27	1,72,79·85	1,94,55·18	2,33,39·30	2,77,92·21	2,80,91·01	3,13,89·29	4,00,34·34	3,97,27·08	4,41,04·33	4,65,56·22

* இத் துறைகளுக்குச் சம்பந்தப்படுகிற மேம்பாட்டுத் திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசினிடமிருந்து கிடைக்கிற, உதவித் தொகை " மத்திய அரசினர் உதவி மானியம் " என்பதன்கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

† " மத்திய ஆயத் தீர்வைகள் " என்பதன்கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

‡ நடை முறையிலுள்ள வரி வீதப்படி.

‡ நடைமுறையிலுள்ள வரி வீதப்படி.

‖ " XXI—பல்வகைத் துறைகள் " என்னும் தலைப்பின்கீழ் மாற்றி வகைப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

தமிழ் நாடு வருவாய்க் கணக்கில் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

(ரூபாய் லட்சத்தில்.)

பெருந்தலைப்புகள்.	1938-39.	1964-65.	1965-66.	1966-67.	1967-68.	1968-69.	1969-70.	1970-71.	1971-72.	1972-73 திட்ட மதிப்பீடு.	1972-73 திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு. 1973-74.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
ஆ. வருவாய்க் கணக்கில் செலவினம்—தொடர்ச்சி.												
பல்வகைத் துறைகள்	21·11	74·17	82·80	98·22	1,08·28	10,69·94	12,82·84	8,13·29	6,18·06	3,57·99	3,91·25	3,91·04
விஞ்ஞானத் துறைகள்	0·96	7·83	7·27	8·19	8·56	9·30	10·12	10·29	14·99	14·98	16·24	16·63
கல்வி	2,61·98	31,73·86	37,85·13	43,85·62	53,55·50	57,51·48	65,74·23	72,54·08	86,42·20	89,84·65	95,81·60	97,22·91
மருத்துவம்	98·14	8,57·72	10,32·80	11,73·17	12,70·31	14,60·28	16,81·08	22,85·85	22,85·85	22,23·85	22,81·40	23,65·40
பொதுச் சுகாதாரம்	26·57	2,89·43	3,62·07	5,02·16	5,19·25	5,95·60	7,48·06	8,50·08	11,44·69	12,45·11	10,04·34	10,98·36
குடும்ப நலன்	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	6,05·02	6,53·44
வேளாண்மை	20·62	8,42·18	10,67·97	11,80·54	13,39·92	13,85·06	15,83·48	16,72·78	21,50·58	20,15·76	24,17·55	23,51·86
கால்நடை வளர்ப்பு	12·85	2,21·95	3,30·85	3,37·08	3,55·41	3,57·71	3,50·65	3,06·12	3,88·15	4,30·60	4,88·64	5,16·60
கூட்டுறவு	13·82	2,63·39	2,84·53	2,54·39	2,65·57	4,04·67	3,81·57	4,35·79	5,55·37	5,51·09	5,76·27	4,84·72
தொழில்கள்	27·54	6,30·39	6,56·65	2,51·07	3,56·39	3,62·12	4,26·54	4,32·84	5,01·48	4,88·74	5,50·40	7,49·90
சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணி, உள்ளூர் மேம்பாட்டுப் பணிகள்.	*	6,80·65	7,52·72	6,40·66	6,38·89	6,09·31	6,07·92	6,89·83	10,72·12	9,93·87	10,54·84	25,36·56
தொழிலாளரும் வேலைவாய்ப்பும்	†	1,50·18	1,88·56	2,04·05	1,91·67	1,96·17	77·91	85·87	98·54	1,00·29	1,36·39	1,42·42
பல்வகை—சமூக, மேம்பாட்டு நிறுவனங்கள் முதலியவை.	‡	5,30·44	5,85·64	6,89·27	7,84·93	11,06·61	12,37·96	14,38·37	17,95·77	19,95·35	19,61·85	19,53·34
பாசனம்—மூலதனக் கணக்கு வைத்துள்ள வேலைகள் மீதான வட்டி.	87·59	4,67·51	5,12·46	5,66·84	6,29·78	6,86·91	7,24·61	8,10·15	9,53·79	9,55·78	9,82·86	10,30·52
பாசனம்—சாதாரண வருவாயிலிருந்து செலவு செய்யப்பட்ட ஏனைய வருவாய்ச் செலவு.	39·09	1,64·86	1,95·40	2,22·19	3,11·18	3,78·89	4,24·33	4,44·10	4,96·20	4,71·10	5,49·36	4,97·72
பாசனம் முதலிய வேலைகளை நிறைவேற்றுதல்	1·25	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
பாசன, நீர்வழி, கரையுயர்த்து, வடிகால் வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..

*"63.B—சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்சசிப் பணிகள்" என்னும் தலைப்பின்கீழ் காட்டப்பட்டுள்ளது.

† "47. பல்வகைத் துறைகள்" என்பதன்கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

‡ "26. பல்வகைத் துறைகள்" என்னும் தலைப்பில் காட்டப்பட்டுள்ளது.

தமிழ் நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வருவாயும், செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

தலைப்புகள்.	1938–39.	1964–65.	1965–66.	1966–67.	1967–68.	1968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72.	1972–73. திட்ட மதிப்பீடு.	1972–73. திருத்த மதிப்பீடு.	1973–74 திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)				(ரூபாய் லட்சத்தில்.)							
			ஆ. வருவாய்க் கணக்கில்		செலவினம்.							
கூட்டு நிறுவன வரி நீங்கலாக ஏனைய வருமான வரிகள்.	..	13·44	14·69	14·43	11·10	16·48	23·09	24·49	28·83	27·17	35·62	36·01
நில வரி	25·36	70·97	97·90	1,19·85	1,31·10	1,69·43	1,90·16	2,09·06	2,57·44	2,47·49	2,49·87	2,56·42
ஆயத் தீர்வைகள்	32·18	0·04	0·04	0·06	0·06	1·12	3·62	3·88	32·89	64·91	86·28	89·05
மோட்டார் வண்டிச் சட்டங்கள் குறித்த செலவு—												
உள்ளாட்சி நிறுவனங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் தொகை.	72·77	†	†	†	†	†	†	†	†	†	†	†
ஏனைய துறைச் செலவு	2·29	17·96	29·02	33·24	31·57	34·61	38·56	42·36	50·33	52·63	56·40	57·56
விற்பனை வரி	..	93·50	1,12·09	1,20·70	1,33·06	1,55·71	1,70·50	1,96·30	2,63·44	2,33·75	2,72·80	2,71·03
ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்—												
உள்ளாட்சி நிறுவனங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் தொகை.	..	†	†	†	†	†	†	†	†	†	†	†
ஏனைய துறைச் செலவு	0·64	8·53	11·07	15·60	21·34	18·18	18·19	25·77	34·23	32·37	41·30	40·29
முத்திரைத் தாள்	4·72	31·62	25·20	19·31	26·44	27·32	30·86	33·53	27·89	27·72	34·82	34·77
பத்திரப் பதிவு	29·13	55·50	64·80	70·36	70·58	82·17	89·49	99·67	1,22·34	1,27·00	1,20·94	1,31·70
கடன்கள், ஏனைய பொறுப்புகளின்மீது வட்டி ..	58·54	12,91·27	15,94·13	19,86·53	22,83·55	24,71·60	28,67·12	28,08·06	39,04·16	36,46·15	41,70·61	39,72·28
(கழிக்கவும்)—வாணிகத் துறையினருக்கு மாற்றப் பட்ட வட்டி.	—1,07·54	‡	‡	‡		‡	‡	‡	‡	‡	‡	‡
சாதாரண வருவாயிலிருந்து கொடுக்கப்பட்ட நிகரத் தொகை.	—49·00	12,91·27	15,94·13	19,86·53	22,83·53	24,71·60	28,67·12	28,08·05	39,04·16	36,46·15	41,70·61	39,72·28
கடன் குறைப்பு அல்லது தவிர்ப்புத் தொகை ஒதுக்கம்.	5·13	1,25·96	1,43·47	6,88·86	7,72·40	8,54·72	8,57·13	9,67·82	10,27·85	38,77·03	10,89·03	29,42·58
மாநிலச் சட்ட மன்றமும், தேர்தல்களும் ..	11	27·45	39·64	73·95	61·18	29·19	45·61	1,59·05	96·90	40·67	49·52	43·75
பொது நிர்வாகம்	2,76·70	8,20·72	9,59·71	10,11·88	10,38·72	10,96·18	11,88·42	15,54·22	18,18·84	16,90·11	18,73·65	17,47·16
நீதி நிர்வாகம்	90·63	1,73·27	1,98·83	2,18·83	2,40·90	2,59·82	2,74·28	2,91·65	3,47·72	2,51·12	3,63·84	3,78·41
சிறைச் சாலைகள்	23·22	1,72·03	1,93·39	1,95·17	1,74·81	1,76·42	1,98·74	2,24·87	2,43·64	2,00·87	2,51·41	2,51·94
காவல் துறை	1,60·96	7,53·09	9,46·10	10,49·46	11,37·94	13,03·66	13,66·43	15,41·18	18,40·99	18,00·50	19,57·49	20,06·15

†"ஏனைய பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்" என்பதன்கீழ்ச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

‡1962 ஏப்ரல் 1-ம் தேதி முதல் "XVI. வட்டி" என்பதன்கீழ் வரவாகக் காட்டப்படுகிறது.

†"பொது நிர்வாகம்" என்பதன்கீழ் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

இணைப்பு II.

[1953-54 முடிய உள்ள கணக்கில் ஆந்திரப் பகுதிகளின் கணக்கும் சேர்ந்திருக்கிறது. 1956-57 முதல் உள்ள கணக்கு 1956 நவம்பர் 1-ம் தேதி முதல் செயலுக்கு வந்த மாநிலங்களின் சீரமைப்பைக் கருத்தில் கொண்டு கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது].

மூலதனச் செலவின் விவரம்.

(ரூபாய், லட்சத்தில்.)

அ. பாசன, நீர்வழி முதலிய திட்டங்கள்.

திட்டத்தின் விவரம்.	உத்தேச மதிப்பீட்டுச் செலவு.	1946-47—1965-66.	1966-67.	1967-68.	1968-69.	1969-70.	1970-71.	1971-72.	மொத்தம் 1946-47—1971-72.	1972-73. திட்ட மதிப்பீடு.	1972-73. திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு, 1973-74.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
கீழ்ப்பவானித் திட்டம்	9,96·00	10,35·14	1·79	— 8·07	0·35	5·79	2·10	—0·26	10,36·84	0·46	—0·06	0·40
மேட்டூர் கால்வாய்த் திட்டம்	2,67·00	1,86·54	—·01	0·04	—1·08	1·56	0·53	—0·17	1,87·41	—0·25	0·06	..
மணிமுத்தாறு திட்டம்	3,98·00	5,19·80	—·14	— 0·05	0·01	—5·17	—2·06	—1·13	5,11·26	..	2·15	—0·05
ஆறணியாறு திட்டம்	1,04·00	99·62	..	..	..	..	..	..	99·62	..	..	..
மங்களம் திட்டம்	88·65	59·65	..	..	..	..	..	..	59·65	..	..	..
அமராவதி திட்டம்	2,97·00	3,24·63	0·11	—0·07	..	..	—0·27	—0·60	3,23·80	..	..	..
வைகை நீர்த் தேக்கத் திட்டம்	3,00·00	2,03·89	0·94	—0·27	0·15	—0·37	0·17	—0·12	2,64·39	..	0·01	—0·30
சாத்தனூர் திட்டம்	2,89·06	2,86·37	0·20	2·38	0·01	—0·05	—0·92	..	28·99	..	0·30	1·20
கிருஷ்ணகிரி திட்டம்	1,84·00	1,60·77	0·20	—0·11	—0·22	0·12	—0·35	0·10	1,60·51	..	0·06	..
கட்டளை உயர்மட்டக் கால்வாய்த் திட்டம்	1,56·56	2,25·83	0·86	0·13	0·54	—1·55	0·24	0·21	2,26·26	..	0·65	..
புள்ளம்பாடி கால்வாய்த் திட்டம்	1,42·43	2,09·14	1·56	2·07	0·66	1·04	0·85	0·48	2,15·80	0·50	1·30	..
வீடூர் நீர்த் தேக்கத் திட்டம்	61·37	57·13	·69	1·03	0·56	0·17	—0·25	0·34	59·67	0·24	0·24	0·24
மீனக்கரை நீர்த்தேக்கத் திட்டம்	49·56	0·47	..	..	..	..	..	..	0·47	..	..	..
நெய்யாறு 2-ம் நிலை	..	1,09·10	—·27	0·25	0·62	1·05	1·55	0·15	1,12·99	0·01	0·28	0·30
மஞ்சளாறு	..	79·92	26·14	4·17	—0·28	0·03	4·25	—0·19	1,14·04	0·14	0·09	0·09
பரம்பிக்குளம்-ஆளியாறு திட்டம்	48,00·00	30,47·68	3,12·84	2,54·89	2,64·27	2,77·74	2,33·72	1,64·19	45,55·33	2,03·50	1,28·72	1,55·78
சாத்தனூர் நீர்த்தேக்கத் திட்டம் 2-ம் நிலை ..	..	8·48	·29	0·89	1·63	1·27	0·76	..	13·32	0·10	0·10	0·10
பாலாறு அணைக்கட்டுத் திட்ட மேம்பாடுகள் ..	..	51·63	7·37	2·22	0·94	0·13	0·13	—0·02	62·40	..	0·01	0·01
சாமாநதித் திட்டம்	..	..	·10	9·47	0·75	29·14	55·07	33·72	1,28·25	36·14	26·34	10·68

மூலதனச் செலவின் விவரம்—தொடர்ச்சி.

திட்டத்தின் விவரம்.	உத்தேச மதிப்பீட்டுச் செலவு.	1946–47—1965–66.	1966–67.	1967–68.	1968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72.	மொத்தம் 1946–47—1971–72.	1972–73. திட்ட மதிப்பீடு.	1972–73. திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு, 1973–74.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
				(ரூபாய் லட்சத்தில்.)								
				அ. பாசன, நீர்வழி முதலிய திட்டங்கள்—தொடர்ச்சி.								
சித்தாறு-பட்டணங்கால்	..	2,03·87	1,05·18	90·36	76·70	72·67	45·33	28·71	6,22·92	29·54	40·96	26·75
வைகை கால்வாய்களைப் புதுமைப்படுத்தல் ..	..	0·01	..	..	5·41	11·69	15·01	51·17	83·29	73·75	83·62	1,00·00
தஞ்சாவூர் கால்வாய்களைப் புதுமைப்படுத்தல் ..	..	..	..	1·57	7·60	42·64	7·83	..	59·64	†	..	..
காவிரி-மேட்டூர் திட்டம்	..	..	..	..	..	..	..	0·70	0·70	3·13	0·45	3·15
கோமுகி நதித் திட்டம்	..	1,12·06	—0·46	1·30	0·86	0·30	0·99	0·16	1,15·21	0·75	0·75	0·20
மணிமுத்தா நதி	..	..	20·61	37·28	34·63	6·45	2·78	1·82	1,03·67	1·29	0·49	0·05
கடானு நீர்த் தேக்கம்	..	..	·10	14·38	15·81	38·35	76·76	37·14	1,82·54	10·97	15·00	1·00
ஏரி மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள் உட்படச் சிறப்புச் சிறு பாசனத் திட்டப் பணிகள்.	..	21,19·98	3,25·86	3,03·97	2,44·42	2,44·36	3,00·86	3,22·90	38,62·35	3,41·30	3,66·83	4,08·66
ஏனையப் பாசனத் திட்டங்கள் (உரிய பயனளிப்பவையும், உரிய பயனளிக்காதவையும்).	*	5,82·58	37·47	10·14	57·38	77·09	1,71·84	3,39·11	12,75·61	5,08·51	4,75·57	5,00·44
ஆந்திரா, மைசூர் மாநிலங்களுக்கு மாற்றப்பட்ட பாசனத் திட்டங்கள்.	..	18,73·97	..	..	..	..	..	..	18,73·97	..	..	..
பணியாளர்களுக்கும், இயந்திரச் சாதனங்களுக்கும் பிடித்த சமநிலை வீதாசாரச் செலவு.	..	64·35	5·42	6·29	4·26	54·08	91·72	95·21	3,21·33	13·03	72·46	65·85
மொத்தம் ..	81,33·66	11,16,22·61	8,47·39	7,34·26	7,15·98	8,58·63	10,08·74	10,73·62	1,68,61·23	12,23·11	12,16·38	12,74·44

* முடிந்துவிட்ட, நடந்தேறி வருகின்ற பல வேலைகள் அடங்குகின்றன. எனவே, தோராயச் செலவு கொடுக்கப்படவில்லை.

† காவிரி-மேட்டூர் திட்டத்தின்கீழ் காட்டப்பட்டுள்ளது.

தமிழ் நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வருவாயும், செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

(ரூபாய் லட்சத்தில்.)

பெருந் தலைப்புகள்.	1938–39.	1964–65.	1965–66.	1966–67.	1967–68.	1968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72.	1972–73 திட்ட மதிப்பீடு.	1972–73 திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு. 1973–74.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
ஆ. வருவாய்க் கணக்கில் செலவினம்—தொடர்ச்சி.												
பொதுப் பணிகள்	1,19·70	9,60·05	11,86·63	11,35·27	11,93·38	11,15·18	16,29·01	14,16·09	17,99·05	16,02·71	25,14·80	22,98·64
பொதுப் பணிகளுக்கான மூலதனச் செலவு ..	..	..	..	4·37	7·42	12·46	61·22	75·22	1,82·27	79·16	1,20·58	63·69
சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள் ..	*	6,50·50	8,31·03	9,86·76	12,14·16	16,16·60	17,90·58	18,57·51	19,79·81	10,45·56	12,15·84	13,95·85
மின்சாரத் திட்டங்களின் மூலதனச் செலவின் பேரில் வட்டி.	18·92	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
பஞ்சத் தணிப்பு	16·04	72·09	94·37	50·00	50·00	50·00	13,24·35	2,47·46	2,53·45	1,64·59	7,03·95	12,24·48
ஓய்வூதியமும், ஏனைய ஓய்வுகால சலுகைகளும் ..	97·12	3,39·48	3,40·51	3,49·69	3,60·65	4,05·34	4,26·83	5,25·07	5,74·26	5,38·85	5,98·10	6,07·60
பிரதேச, அரசியல் காரண ஓய்வூதியங்கள் ..	..	·33	·29	0·33	0·43	0·75	0·06	0·35	0·03	0·45	64·14	64·14
முன்னாள் சமஸ்தான மன்னர்களுக்கு உபகாரத் தொகைகளும், படிகளும்.	..	2·37	2·34	2·15	2·59	2·90	2·08	2·17	0·36	2·26	..	..
எழுதுபொருள்-அச்சுத் துறை	27·07	1,64·21	2,02·73	1,96·99	2,15·81	2,52·70	2,48·24	3,55·12	3,96·50	3,94·61	4,27·15	4,57·48
காட்டுவளம்	40·17	1,26·82	1,37·47	1,47·24	1,69·59	2,19·00	1,94·28	2,07·13	2,53·51	2,52·84	2,55·38	2,78·26
பல்வகை	4·45	3,19·35	3,43·45	3,87·03	4,83·98	5,66·49	6,90·59	13,32·15	22,17·22	13,40·66	36,50·22	22,00·00
ஓய்வூதியத் தொகையில் ஒரு பகுதியை மொத்த தொகையாக மாற்றுதல்.	..	4·47	8·11	8·66	7·76	12·43	6·28	10·71	12·69	10·56	13·42	13·68
பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்	..	4,49·24	5,33·80	5,92·94	6,46·06	7,69·06	7,76·53	8,38·15	8,99·96	8,21·24	10,98·67	11,32·28
சிறப்புச் செலவினங்கள்	..	30·98	1,07·35	1,47·22	7,09·80	†	†	†	†	†	†	†
தேசிய நெருக்கடி சம்பந்தப்பட்ட செலவு ..	..	..	3·41	2·38	0·51	0·56	..	..	..	..	..	..
பெரு மொத்தம் ..	16,09·72	1,51,29·80	1,80,66·34	2,01,42·70	2,33,32·53	2,60,94·13	3,06,23·50	3,21,47·89	3,93,84·39	3,94,77·85	4,39,23·84	4,65,06·72
வருவாய் மிகுதி (+) அல்லது பற்றுக்குறை (—)	+3·73	+2,58·47	—7,86·49	—6,87·52	+6·77	+16,98·08	—25,32·49	—7,58·60	+6,49·95	+2,49·23	+1,80·49	+49·50

* "சென்னை மாநகரப் பேருந்து பற்றிய நடைமுதல் செலவுகள்" 1949–50 முதல் 1961–62 வரை வருவாய், குறைப்பாகக் காட்டப்பட்டுள்ளன.

† கோரிக்கை 9-ன் கீழ் "26. பல்வகை துறைகள் முதலியன" என்னும் தலைப்பில் காட்டப்பட்டுள்ளது.

மூலதனச் செலவின் வரம்—தொடர்ச்சி.

சட்டத்தின் விவரம்.	1946–47—1964–65.	1966–67.	1967–68.	1968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72.	மொத்தம் 1946–47—1971–72.	1970–71. திட்ட மதிப்பீடு.	1970–71. திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு 1973–74.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
(ரூபாய் சத்தில்).											
ஏ. பொதுச் சுகாதார மேம் ட்டுக்கான மூலதனச் செலவு.											
ஈ. சாலைப் போக்குவரத்துத் திட்டங்களின் லதனச் செலவு.											
நாடு அரசுப் போக்குவரத்து	9,44·70	1,98·93	1,87·54	2,10·34	29·81	1,63·67	5,43·17	22,78·16	1,73·50	3,89·89	2,21·83
உ. பொதுப் பணிகளுக்கான லதனச் செலவு.											
ங்கள்	32,82·23	3,23·76	3,25·52	2,50·46	2,87·37	5,35·83	5,63·77	55,68·71	6,10·96	7,23·52	6,09·94
வேலைகள் (பணியாளர் கருவிகள், தளவாடங் உட்பட).	14,63·78	1,87·70	2,07·61	3,19·80	1,73·97	3,70·24	5,13·12	32,36·22	4,20·35	4,76·61	6,23·69
† வழங்க உள்ளாட்சி நிறுவனங்களுக்கு னியங்கள்.	13·94		—2·13								
வேலைகளுக்காக உள்ளாட்சி நிறுவனங் க்கு மானியங்கள்.	26·11	—6·09	—3·96	—6·09	—6·09	—6·09	—6·09	3·51	..	..	..
ஏளர்களுக்கான சமநிலை வீதாச்சாரச் லவுகள்.	3,10·85	49·97	45·46	69·78	83·17	2,69·35	1,67·99	9,96·59	1,58·07	1,82·08	1,67·72
மொத்தம் ..	50,96·68	5,55·34	5,72·50	6,33·95	5,38·42	11,69·33	12,38·79	98,05·01	11,95·38	13,82·21	14,01·356
..											
ஊ. ஜமீன்தார்களுக்கு இழப்பீடு											
பண இழப்பீடும் இடைக்காலத் தொகைகளும் ாடுத்தல்.	8,76·37	7·65	52·18	51·40	5·88	9·42	38·25	10,40·95	26·74	1,35·60	1,52·52
எ. காட்டுவள மூலதனச் செலவு.											
வள வேலைகள்	3,76·49	65·61	57·26	43·68	76·74	1,02·90	1,40·96	8,79·70	1,57·02	1,61·03	2,31·96
சுகாதார மேம்பாட்டுக்கான மூலதனச் செலவு.											
புரவு வேலைகள் (இருப்புகள்)	48·24	—38·39	—17·49	4·88	52·04	11·26	6·62	60·54	45·04	*	*
ம நீர்வழங்கு திட்டங்கள்	2,57·91	3·43	1·05	0·97	—0·09	0·30	—1·26	2,63·57	..	..	..
ய—நீர் வழங்கு துப்புரவு திட்டம்	1,06·02	0·18	0·46	0·18	0·05	—0·10	0·05	1,06·79	..	..	..
நீர் வழங்களுக்காக சென்னை மாநகராட்சிக்கு மானியங்கள்.	8·38	—1·26	—1·26	—1·26	—1·26	—1·26	0·06	2·08	—0·78	—0·78	..
றுகளை ஆழப்படுத்தல்	20·48	..	..	..	..	..	..	20·48	..	..	..
மொத்தம் ..	4,41·03	—36·04	—17·24	4·77	50·74	10·20	5·47	4,58·93	44·26	—0·78	..
ஐ. வேளாண்மை மேம்பாடுகள், ஆராய்ச்சிக்கான மூலதனச் செலவு.											
சு விதைப் பண்ணைகளுக்காக நிலங்களை கையகப் படுத்தலும் ஏனைய இனங்களும்.	96·27	..	28·68	17·03	14·44	22·05	47·61	1,58·47	35·50	63·00	54·40

*தமிழ் நாடு நீர்வழங்கு—கழிவு நீரகற்று வாரியத்திற்கு மாற்றப்பட்டது.

மூலதனச் செலவின் விவரம்—தொடர்ச்சி.

(ரூபாய் லட்சத்தில்.)

இ. தொழில் வளர்ச்சித் திட்டங்கள்.

திட்டத்தின் விவரம்.	1946–47—1965–66.	1966–67.	1967–68.	1968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72.	மொத்தம் 1946–47—1971–72.	1972–73. திட்ட மதிப்பீடு.	1972–73. திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு 1973–74.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
சின்கோனு தோட்டங்கள்	1,36·08	2·24	3·49	3·43	1·48	2·92	0·99	1,50·63	3·50	1·00	1·00
அரசு வேளாண்மைப் பொறியியல் பட்டறை ..	1·45	..	0·48	0·10	0·44	0·09	0·79	3·35	2·30	2·50	அ
பொங்கு ஊற்றுக் கிணறுகள்	38·66	..	..	..	..	..	..	38·66	..	..	..
கூட்டுறவு மொத்த விற்பனை பண்டகசாலைகளில் பங்குகள்.	..	20·50	3·00	7·50	..	..	..	31·00	..	..	..
சென்னை, தமிழ் நாடு தொழில் முதலீட்டு நிறுவனத்தில் பங்குகள்.	1,71·65	25·00	..	..	..	..	..	1,96·65	..	0·22	..
தாரங்கதாரா இரசாயனப் பொருள் உற்பத்தி சாலையில் பங்குகள்.	10·00	..	..	..	..	..	..	10·00	..	..	..
மாநிலக் கிடங்கு நிறுவனத்தில் பங்குகள் ..	31·00	1·00	2·00	2·00	2·00	3·50	5·00	46·50	..	6·00	8·00
கூட்டுறவுச் சர்க்கரை ஆலைகளில் பங்குகள் ..	99·00	25·00	10·43	25·00	1·00	45·00	40·00	2,45·00	50·00	54·00	40·00
தமிழ் நாடு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகத்தில் பங்குகள்.	75·77	75·00	2,75·00	..	1,00·00	1,00·00	1,80·00	8,05·77	2,00·00	2,00·00	1,50·00
வேளாண்மைத் தொழில் கழகத்தில் பங்குகள் ..	..	25·01	10·00	40·00	24·99	40·00	25·00	1,65·00	25·00	..	..
ஏனைய பங்குகள்	6,36·75	36·90	2,92·44	5,53·83	2,90·38	6,68·04	7,11·25	31,89·59	7,62·72	6,59·69	5,48·59
தொழிலாளர்களுக்கு வீடு கட்டுதல்	1,07·37 —8·51	10·31 —5·16	8·10 —4·98	10·72 —5·36	3·22	0·27	4·27	{ 1,44·26 —24·01 }	..	1·71	2·00
தொழிற் பேட்டைகள்	4,08·05	33·75	39·12	29·68	16·80	26·66	32·90	5,68·88	58·95	60·80	88·63
சிறு தொழில்களும், கிராமத் தொழில்களும் ..	8,04·74	47·25	28·74	22·75	30·14	69·07	51·30	10,53·99	1,02·21	1,00·08	1,35·25
எழுதுபொருள்-அச்சுத் துறை	10·09	..	..	7·60	2·64	..	9·11	29·44	11·12	52·94	4·92
டிராக்டர் வாடகைத் திட்டங்கள்	58·23	19·48	6·81	22·68	69·95	38·48	31·45	2,47·08	14·00	20·22	6·74
ஆவடியில் உள்ள பாதுகாப்புத் தொழில்களுக்கென நீர் வழங்கு திட்டங்கள்.	55·85	—1·51	0·31	—1·02	0·62	0·10	—0·37	53·98	2·00	2·00	12·00
திருச்சிராப்பள்ளியிலுள்ள சிறு ஆயுதங்கள் தயாரிப்புத் தொழிற்சாலைக்காக நீர் வழங்கு திட்டம்.	22·09	..	1·46	0·63	1·15	0·94	1·24	27·51	0·92	0·98	0·90
தொழில்களுக்குத் தண்ணீர் வசதிகளைப் பெருக்க புழலேரி அருகில் நிலம் கையகப்படுத்துதல்.	88·60	23·34	3·41	0·46	0·34	1·94	..	1·18·09	..	..	..
அரசு வாடகை வீட்டு வசதித் திட்டம்	..	..	..	16·19	..	..	..	16·19	..	..	..
ஏனைய இனங்கள்	3,50·61	18·09	1,68·79	4,34·65	2,73·45	26·64	1,31·72	14,22·33	1,62·56	2,41·65	3,53·88
மொத்தம் ..	30,97·48	3,56·20	8,48·90	11,70·84	8,18·60	10,23·65	12,24·65	85,40·32	13,95·28	14,03·79	13,51·91

அ = அடையாள நிதி ஒதுக்கம்.

இணைப்பு III.

கடன் நிலைமைக் காட்டும் பட்டியல்

(i) வெளிச் சந்தையிலிருந்து பெற்ற கடன்கள்

வெளியிட்ட காலம்.	கடன் விவரம்.	வெளியிட்ட மொத்தத் தொகை.	1953-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் 30-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.	1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.	1972-ம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
			(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
(அ. 1953-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 1-ம் தேதிக்குமுன் பெற்ற கடன்கள்.					
செப்டம்பர் 1937-ம் ஆண்டும், செப்டம்பர் 1940-ம் ஆண்டும்.	1952-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்—முதல் இரண்டு வெளியீடுகள்.	2,33·54	·80	·28	·08
செப்டம்பர் 1938 ..	1953-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	1,51·29	15·20	·48	·10
ஜூன் 1939	1959-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	1,50·00	1,23·96	1,23·96	·19
செப்டம்பர் 1943 ..	1956-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	1,25·10	1,25·10	3·12	·06
ஆகஸ்டு 1944	1958-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	1,10·00	1,07·95	1,07·92	·12
செப்டம்பர் 1945 ..	1960-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	3,00·00	2,78·44	2,78·44	..
செப்டம்பர் 1946 ..	1961-ம் ஆண்டு 2¾ சத வீதக் கடன்.	4,09·30	3,81·77	3,81·77	·05
ஜூலை 1950	1960-ம் ஆண்டு 3 சத வீத திட்ட வளர்ச்சிக் கடன் பத்திரங்கள்.	4,39·75	4,38·25	4,38·25	..
செப்டம்பர் 1951 ..	1962-ம் ஆண்டு 3½ சத வீதக் கடன்.	3,01·49	3,01·49	3,01·49	·12
ஆகஸ்டு 1952	1964-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்	5,24·81	5,24·81	5,24·81	3·42
ஜூலை 1953	1963-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்.	10,33·71	10,33·71	10,33·71	5·70
	மொத்தம்—அ.	37,78·99	33,31·48	31,94·23	9·84

ஆ. 1953-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 1-ம் தேதி முதல் 1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதி வரை திரட்டிய கடன்கள்.

வெளியிட்ட காலம்.	கடன் விவரம்.	வெளியிட்ட மொத்தத் தொகை.	1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.	1972-ம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
			(ரூபாய் லட்சத்தில்.)	
ஆகஸ்டு 1955	1967-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்.	10,47·17	10,47·17	6·68
செப்டம்பர் 1956 ..	1968-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்.	13,83·56	13,83·56	11·89
	மொத்தம்—ஆ.	24,30·73	24,30·73	18·57

இ. 1956-ம் ஆண்டு நவம்பர் 1-ம் தேதிக்குப் பிறகு திரட்டிய கடன்கள்.

வெளியிட்ட காலம்.	கடன் விரம்.	வெளியிட்ட மொத்தத் தொகை.	1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.	1972-ம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
			(ரூபாய் லட்சத்தில்.)	
ஜூலை 1958	1970-ம் ஆண்டு 4½ சத வீதக் கடன்.	5,55·57	..	2·34
ஆகஸ்டு 1959	1971-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்.	8,72·75	..	21·41
ஆகஸ்டு 1960	1969-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்.	12,20·72	..	1,26·54
செப்டம்பர் 1961 ..	1972-ம் ஆண்டு 4¼ சத வீதக் கடன்.	10,44·00	..	10,44·00
ஆகஸ்டு 1962	1974-ம் ஆண்டு 4½ சத வீதக் கடன்.	13,26·03	..	13,26·03
ஆகஸ்டு 1964	1976-ம் ஆண்டு 4¾ சத வீதக் கடன்.	14,33·13	..	14,33·13
ஆகஸ்டு 1965	1977-ம் ஆண்டு 5¼ சத வீதக் கடன்.	14,45·10	..	14,45·10
செப்டம்பர் 1966 ..	1978-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்.	13,27·33	..	13,27·33
மார்ச் 1967	4 சத வீத தமிழ் நாடு நில உச்சவரம்பு இழப்பீட்டுப் பத்திரங்கள்.	1,08·76	..	72·20
செப்டம்பர் 1967 ..	1979-ம் ஆண்டு 5¾ சத வீதக் கடன்.	18,03·96	..	18,03·85
செப்டம்பர் 1968 ..	1980-ம் ஆண்டு 5¾ சத வீதக் கடன்.	19,76·29	..	19,76·29
செப்டம்பர் 1969 ..	1981-ம் ஆண்டு 5¾ சத வீதக் கடன்.	21,94·68	..	21,94·68
ஜூலை 1970	1982-ம் ஆண்டு 5¾ சத வீதக் கடன்.	18,20·07	..	18,20·07
ஆகஸ்டு 1971	1983-ம் ஆண்டு 5¾ சத வீதக் கடன்.	21,47·03	..	21,47·03
	மொத்தம்—இ. ..	1,92,75·42	..	1,67,40·00

இணைப்பு II—அ.

தமிழ் நாடு வருவாய்க் கணக்கில் சேராத மூலதனச் செலவினம்-பெருந்தலைப்பில் விவரங்கள் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

பெருந்தலைப்புகள்.	1946–47—1965–66.	1966–67.	1967–68.	1968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72.	1972–73. திட்ட மதிப்பீடு.	1972–73. திருத்த மதிப்பீடு.	1973–74. திட்ட மதிப்பீடு,
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
			(ரூபாய்	லட்சத்தில்.)						
ஜமீன்தாரி ஒழிப்பினால் நிலக்கிழார் முதலியவர்களுக்கு இழப்பீடு கொடுத்தல்.	8,76·39	7·65	52·18	51·40	5·88	9·42	38·25	26·74	1,35·60	1,52·52
பொதுச் சுகாதார மேம்பாட்டிற்கான மூலதனச் செலவு	4,45·77	—36·05	—17·24	4·77	50·74	10·19	5·47	44·26	—0·78	..
வேளாண்மை மேம்பாடு-ஆராய்ச்சி மூலதனச் செலவு	77·28	33·73	28·68	17·03	14·44	22·05	17·51	9·74	31·28	22·40
பயன் கொள்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கான மூலதனச் செலவு.	22·16	..	..	..	..	..	..	..	..	..
தொழில்-பொருளாதார வளர்ச்சிக்கான மூலதனச் செலவு ..	8,30·43	2,94·66	5,96·84	6,31·86	4,87·38	8,41·47	9,47·59	10,36·13	9,08·42	6,82·60
பாசனம், நீர்வழி, கரையுயர்த்து, வடிகால் முதலிய வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு (வாணிகத் தன்மையுள்ளவை).	91,22·77	4,90·39	4,24·47	4,52·78	5,28·49	6,04·58	6,56·21	8,44·30	8,06·11	7,87·57
பாசனம், நீர்வழி, கரையுயர்த்து, வடிகால் முதலிய வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு (வாணிகத் தன்மையற்றவை).	18,61·94	3,57·00	3,09·69	3,18·72	3,30·14	4,04·16	4,23·30	3,78·81	4,10·28	4,86·88
பொதுப் பணிகளுக்கு மூலதனச் செலவு	50,97·50	5,55·34	5,72·50	6,33·95	5,38·41	11,69·33	12,38·79	11,95·38	13,82·20	14,01·35
வருவாய் கணக்கில் சேராத மற்ற வேலைகளுக்கு மூலதனச் செலவு.	15,13·68	61·54	2,52·06	5,38·98	3,38·21	1,82·18	2,29·52	3,59·15	4,54·30	5,67·29
சாலை, நீர்வழிப் போக்கு வரத்துத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு.	9,31·26	1,98·93	1,87·54	2,10·34	29·81	1,63·67	5,43·47	1,73·50	3,89·89	2,21·83
காட்டு வள மூலதனச் செலவு	75·97	65·61	57·26	43·68	76·74	1,02·90	1,40·96	1,57·02	1,61·04	2,31·96
அரசு வாணிபத் திட்டங்களின்மேல் மூலதனச் செலவு	—9,62·85	—19,82·91	5,88·52	15,89·58	—10,05·53	—19,73·51	—6,94·95	—4,31·59	4,54·50	—7,57·06
எதிர்பாராச் செலவு நிதிக்கு நிதி ஒதுக்கம்	3,50·00	..	..	..	5,00·00	..	..	..	..	..
மொத்தம் ..	2,15,42·75	45·88	30,52·50	44,93·09	18,94·71	15,36·44	35,46·22	37,93·44	51,32·84	37,97·34

(ii) திருப்பிப் பெறமுடியாத சிறப்புக் கடன்கள்.

	மொத்தத் தொகை ரூபாய்.
(1) 1796—1807-ம் ஆண்டுகளுக்கிடையில் வெளியிடப்பட்ட ஆண்டொன்றுக்கு 8 சத வீதக் கடன்களில் நான்கு பத்திரங்கள்	1,33,000
(2) 1795—1817-ம் ஆண்டுகளுக்கிடையில் வெளியிடப்பட்ட ஆண்டொன்றுக்கு 6 சத வீதக் கடன்களில் இரண்டு பத்திரங்கள்	10,500
(3) 1817-ம் ஆண்டில் பெறப்பட்ட ஆண்டொன்றுக்கு 6 சத வீத வட்டி வீதத்தை உடைய வைப்புத் தொகை	41,770
(4) ஆண்டொன்றுக்கு 4 சத வீத வட்டி வீதத்தை உடைய ஒரு வைப்புத் தொகை இப்போது இத்தொகை சென்னை ஸ்டான்லி மருத்துவ மனைக்கு அறக் கட்டளையாக வைக்கப்பட்டிருக்கிறது	66,878
மொத்தம்—(ii) ..	2,52,148 அல்லது 2·52 லட்சம்.

சுருக்கம்.

(வெளிச் சந்தையிலிருந்து பெறும் கடன்களும், திருப்பிப் பெறமுடியாத சிறப்புக் கடன்களும்.)

	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)
1) 1953-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் 30-ம் தேதிக்கு முன்பு வெளிச் சந்தையிலிருந்து திரட்டிய கடனில் நிலுவையாக உள்ள நமது பங்கு	9·84
2) 1953-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 1-ம் தேதிக்குப் பிறகும், 1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதிக்கு முன்பும் வெளிச் சந்தையிலிருந்து திரட்டிய கடனில் நிலுவையாக உள்ள நமது பங்கு	18·57
3) 1956-ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 1-ம் தேதிக்குப் பிறகு திரட்டிய கடன்கள்	1,67,40·00
4) வெளிச் சந்தைக் கடன் வகையில், 1972-ம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதியில் மொத்தப் பொறுப்பு	1,67,68·41
5) மக்கள் தொகை வீதாச்சாரத்தில் திருப்பிப் பெற முடியாத கடன்கள் குறித்து நமது பங்கு	1·29
6) வெளிச் சந்தைக் கடன்கள், திருப்பிப் பெற முடியாத சிறப்புக் கடன்கள், இவை காரணமாக 1972-ம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதியன்று உள்ளவாறு மொத்தப் பொறுப்பு.	1,67,69·70

மத்திய அரசிடமிருந்தும், தன்னாட்சி உரிமையுடைய நிறுவனங்களிடமிருந்தும் பெற்ற கடன்களில் 1972 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று நிலுவையாக உள்ள கடன்களைக் காட்டும் அறிக்கை.

(1956 நவம்பர் 1-ம் தேதிக்கு முன்புள்ள கால அளவுக்கான புள்ளி விவரங்கள், மக்கள் தொகை வீதாச்சாரப்படி, சீரமைத்த தமிழ்நாட்டின் தற்காலிக பங்கைக் குறிக்கிறது.)

அ. தமிழ் நாடு அரசு பெற்றுள்ள கடன்கள்.

(1)	1972 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று நிலுவையாக உள்ள கடன்களில் தமிழ் நாட்டின் பங்கு. (2) (ரூபாய் லட்சத்தில்.)
மாநிலத் தன்னாட்சிக்கு முற்பட்ட மொத்தக் கடன்	79·51
1947 ஆகஸ்டு 15-ம் தேதியிலிருந்து 1953 செப்டம்பர் திங்கள் 30-ம் தேதி வரையில் பெற்ற கடன்கள்	3,47·67
1953 அக்டோபர் 1-ம் தேதியிலிருந்து 1956 அக்டோபர் 31-ம் தேதி வரையில் பெற்ற கடன்கள்	2,79·18
1956 நவம்பர் 1-ம் தேதியிலிருந்து 1972 மார்ச் 31-ம் தேதி வரையில் பெற்ற கடன்கள்.	3,32,01·19
மொத்தம்—அ. ..	3,39,07·55

ஆ. முன்னாள் திருவிதாங்கூர்-கொச்சி அரசு பெற்ற கடன்கள்.

(1)	1956 நவம்பர் 1-ம் தேதிக்கு முன்பு முன்னாள் திருவிதாங்கூர்-கொச்சி மாநில அரசு வாங்கிய கடன்களின் நிலுவையாக உள்ள கடனில் தமிழ் நாட்டின் பங்கு. (2) (ரூபாய் லட்சத்தில்.)
மாநிலத் தன்னாட்சிக்கு முற்பட்ட கடன்	1·14
1947 ஆகஸ்டு 15-ம் தேதி முதல் 1956 அக்டோபர் 31-ம் தேதி வரையில் பெற்ற கடன்கள்	4·74
மொத்தம்—ஆ. ..	5·88

இ. தன்னாட்சி உரிமையுடைய நிறுவனங்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்களில் நிலுவையாக உள்ள கடன்கள் (1972 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றிருந்தபடி.)

	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)
தேசிய கூட்டுறவு வளர்ச்சி கழகத்திடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்	6,60·13
இந்திய ரிசர்வ் வங்கியைச் சேர்ந்த தேசிய வேளாண்மைக் கடன் (நீண்ட கால விவகார) நிதியிலிருந்த கடன்கள்	4,80·74
அனைத்து இந்தியக் கதர்-கிராமத் தொழில்கள் ஆணைக் குழுவிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்	3·82
இந்திய ஆயுள் ஈட்டுறுதிக் கழகத்திடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்	15,03·03
இந்திய ஸ்டேட் வங்கியிடமிருந்து கடன்கள்	6,31·39
பஞ்சாப் நேஷனல் வங்கியிடமிருந்து கடன்கள்	1,01·00
மொத்தம்—இ. ..	33,80·11
பெரு மொத்தம்—அ+ஆ+இ ..	3,72,93·54

பல்வேறு திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள், 1972 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றுள்ளபடி நிலுவையாக உள்ள கடன்கள் இவைபற்றிய சுருக்கம்.

தொடர் எண், கடன் பற்றிய விவரம். (1)	1972 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று நிலுவையாக உள்ள கடன்கள். (2) (ரூபாய் லட்சத்தில்.)
கடன்கள்.	
1. மாநிலத் தன்னாட்சிக்கு முற்பட்ட கடன்	79·51
2. கொச்சித் துறைமுக வேலைகளுக்கான கடன்கள்	1·41
3. கைத்தறி, கதர்த் தொழில் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	2,18·27
4. விடுதிக் கட்டடங்கள் கட்டுவதற்கான கடன்கள்	1,11·87
5. உதவித் தொகையுடன் நிறைவேற்றப்படும் தொழிலாளர் வீட்டு வசதித் திட்டத்திற்கான (தோட்டத் தொழிலாளர் வீட்டு வசதி உட்பட) கடன்கள்	1,25·50
6. மின் சக்தி வசதிகள் விரிவுக்கான கடன்கள்	2,14·68
7. சிறு சேமிப்பு வசூல்களைப் பங்கிடும் திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள்	43,51·00
8. சிறு தொழில்கள் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	4,55·55
9. அதிக உணவு உற்பத்தித் திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள்	1,34·93
10. சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள்	4,54·56
11. தொழில் நுட்பக் கூட்டுறவு உதவித் திட்டத்தின்கீழ் வழங்கப்பட்ட பொருள்கள், சாதனங்கள் விலை குறித்த கடன்கள்—சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டம், கிராம மின்சார வசதித் திட்டம், குழாய்க் கிணறுத் திட்டம்	45·48
12. காட்டுவளம், மண்வளப் பாதுகாப்புத் திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	3,73·67
13. நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களினால் குடியிருப்புகள் கட்டப்படும் பொருட்டுக் கடன்கள்	8·78
14. குறைந்த வருமானத் தொகுதியினருக்கான வீட்டு வசதித் திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள்	3,53·31
15. தேசிய நீர் வழங்கல்—துப்புரவுத் திட்டங்களின் கீழ்க் கடன்கள்	1,48·14
16. பாசனம், மின்சக்தி முதலியவை போன்ற பல்வகை மேம்பாட்டுக் காரியங்களுக்கான கடன்கள்	51,28·56
17. பாசனத் திட்டங்களுக்காகும் செலவிற்கு நிதியளிப்பதற்காகக் கடன்கள்	70·38
18. பற்றாக்குறைப் பகுதிகளில் நிலையான மேம்பாடுகள் செய்யும் திட்டத்துக்காகக் கடன்கள்	2,92·12
19. காவல் துறை வீட்டு வசதித் திட்டங்களுக்காகும் மூலதனச் செலவுக்காக நிதியளிக்கும் பொருட்டுக் கடன்கள்	3,28·17
20. கூட்டுறவு வளர்ச்சிக்காகக் கடன்கள் (கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் பங்கு மூலதனத்தில் பங்கு கொள்வதற்கான கடன்கள் உட்பட).	27·41
21. சிறிய துறைமுகங்கள் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	1,80·81

தொடர் எண், கடன் பற்றிய விவரம். (1)	1972 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று நிலுவையாக உள்ள கடன்கள். (2) (ரூபாய் லட்சத்தில்.)
கடன்கள்—தொடர்ச்சி.	
22. பஞ்சத் துயர் தணிப்பு வேலைகளுக்கான கடன்கள்	10·80
23. புயல் இடர்த் தணிப்பு வேலைகளுக்கான கடன்கள்	3,22·19
24. குடிசைப் பகுதி மாற்றுத் திட்டத்திற்கான கடன்கள்	2,31·19
25. கைவினைப் பணிகள் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	2·70
26. பட்டுத் தொழில் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	1·04
27. தரமான விதைகளைப் பெருக்கி வழங்குவதற்கான திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள்	0·31
28. கயிறு தயாரிப்புத் தொழில் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	3·19
29. குடியேற்றத் திட்டத்தின் கீழ்க் கடன்கள்	0·60
30. மத்திய அரசு பொறுப்பேற்கும், மத்திய அரசு உதவி பெறும் மருத்துவ பொதுச் சுகாதாரத் திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	17,19·51
31. மாநில மேம்பாட்டுத் திட்டங்களுக்கான (வேளாண்மை முதலியன) கடன்கள்	20,43·00
32. ஒருங்கிணைந்த சென்னை மாநிலத்திற்கு வழங்கிய வழி-வகை முன்பணம் கடனாகக் கருதப்படுகிற வகையில்	3,36·87
33. பெரிய, நடுத்தரத் தொழில்கள் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	0·68
34. கிராம வீட்டு வசதித் திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	30·38
35. பதப்படுத்தும்-பாதுகாக்கும் இயந்திரங்களை நிறுவுவதற்கான கடன்கள்	0·02
36. மெட்ரிக் முறை எடைகள்—அளவைகளை மேற்கொள்வதற்கான கடன்கள்	1·14
37. வீடு கட்டும் காரியங்களுக்காக அனைத்திந்திய அதிகாரிகளுக்குக் கடன்கள்	16·20
38. சென்னைப் பால் வழங்கு திட்டத்திற்கான கடன்கள்—நியூஜிலாந்து உதவி	2·44
39. கால்நடை வளர்ப்பு, பாற்பண்ணை, மீனளம் ஆகிய திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	2,62·68
40. நிலமில்லாத தொழிலாளர்களை மீண்டும் குடியமர்த்துவதற்கான கடன்கள்	23·44
41. கிராம மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்க வேலைத் திட்டங்களுக்குக் கடன்கள் வழங்குதல்	1,20·13
42. கிராம மின்சார வசதிக்கான கடன்கள்	39,75·02
43. பொது மக்களிடமிருந்து திரட்டிய கடன்களிலிருந்து கடன்கள் வழங்குதல்	13,00·00
44. பொற்கொல்லர்கள் மறு வாழ்விற்காகக் கடன்கள்	1,21·29
45. பாரத சேவக் சமாஜத்திற்காக மேசை, நாற்காலி போன்ற பொருள்களைத் தயாரிப்பதற்குக் கடன்கள்	0·01

[1973 பிப்ரவரி 26

தொடர் எண், கடன் பற்றிய விவரம்.	1972 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று நிலுவையாக உள்ள கடன்கள்.
(1)	(2)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)
கடன்கள்—தொடர்ச்சி.	
46. தேசிய கடன்—உபகாரச் சம்பளத் திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள்	2,60·[illegible]
47. கிராமதான—பூதானப் பகுதிகளில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குக் கடன்கள் வழங்குதல்	7·73
48. கிராமத் தொழில்களின் மும்முர வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	64·39
49. சிறப்பு வளர்ச்சித் திட்டத்திற்கான கடன்கள் (விரைவுத் திட்டம்)	1,17·28
50. பர்மாவிலிருந்து தாயகம் திரும்பி வரும் இந்தியர்களுக்கு உதவியையும், மறு வாழ்வையும் அளிப்பதற்கான நடவடிக்கைகள்	6,92·90
51. நில வள வங்கியின் கடன் பத்திரங்களை வாங்க முதலீடு	2,67·47
52. பயன்கொள்வோர் கூட்டுறவுப் பண்டகசாலைகளின் விரைவுத் திட்டத்திற்கெனக் கடன்கள்	95·7[illegible]
53. மாநிலங்களுக்கிடையே மின்சார இணைப்புகளை உருவாக்க கடன் வழங்கு திட்டம் ..	1,36·78
54. பஞ்சத் துயர் தணிப்பு நடவடிக்கைகளுக்கான கடன்கள்	8,87·50
55. பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலனுக்கான கடன்கள்	1·[illegible]
56. பொருளாதார முக்கியத்துவம் பெற்ற மாநிலச் சாலைகளுக்கான கடன்கள் ..	47·[illegible]
57. காவல் படையினைப் புதுமைப்படுத்தல்	46·[illegible]
58. சென்னை அணுசக்தித் திட்டத்திற்கு நீர் வழங்குவதற்கான கடன்கள்	3·[illegible]
59. வேளாண்மைக் கடன் நிலைப்படுத்து நிதிக்கான கடன்கள்	1·[illegible]
60. எண்ணூர், தக்கைக் கல் தொழிற்சாலைக்கான கடன்கள்	2,30·[illegible]
61. ஒருங்கிணைந்த புன்செய் நில வேளாண்மை மேம்பாட்டிற்கான கடன்கள்	2·[illegible]
62. பாசன, மின்சக்தித் திட்டங்களின் ஆய்விற்கான கடன்கள்	70·[illegible]
63. மாநிலத் திட்டப்பணிகளுக்கான கடன்கள்	73,19·[illegible]
64. படித்து வேலையற்று இருப்போருக்கான மத்தியத் திட்டம்	30·0[illegible]
65. உள்நாட்டு நீர் வழிப் போக்குவரத்து மேம்பாட்டிற்கான மத்திய அரசு பொறுப் பேற்கும் திட்டம்	4·00
பெரு மொத்தம் ..	3,39,13·[illegible]

1973 பிப்ரவரி 26]

கடனுக்குரிய வட்டி முதலிய செலவுகள், 1965–66 முதல் 1972–73 வரை.

(1)	கணக்கு கள், 1968–69. (2)	கணக்கு கள், 1969–70. (3)	கணக்கு கள், 1970-71. (4)	கணக்கு கள், 1971-72. (5)	1971–72 திட்ட மதிப்பீடு. (6)	1971–72 திருத்த மதிப்பீடு. (7)	திட்ட மதிப்பீடு. 1973–74. (8)
				(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
அ. வட்டி—							
வெளிச்சந்தைக் கடன்களுக்கான வட்டி (நிகரம்) ..	5,80·76	7,12·84	8,75·08	8,56·99	9,47·29	9,49·62	10,31·26
கடனில் தள்ளுபடி	39·41	11·36	0·05	..	..	..	..
இந்திய ரிசர்வ் வங்கி கொடுத்த வழிவகை முன் பணத்தின் மீது வட்டி ..	40·43	64·81	1,00·24	3,39·24	40·00	57·20	60·00
புதிய கடன் திரட்டுதல் முதலியவற்றிற்கான செலவு	17·65	4·26	1·68	18·07	6·48	5·36	5·67
இந்திய அரசு கொடுத்த கடன்களுக்கான வட்டி ..	14,74·54	15,37·18	11,94·98	21,73·65	20,03·00	19,17·00	19,97·50
தன்னாட்சி உரிமை பெற்ற நிறுவனங்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்களுக்கான வட்டி	1,49·24	2,92·65	3,16·71	2,02·24	2,08·19	2,60·03	2,66·46
வருங்கால வைப்பு நிதிக்கான வட்டி	1,11·55	1,31·25	1,51·59	1,84·51	2,01·24	2,06·23	2,49·37
தேய்மான சேம நிதி, ஏனைய வட்டி பெறும் வைப்புத் தொகைகளுக்கான வட்டி..	58·02	1,12·77	1,67·72	1,29·46	2,39·95	7,75·17	3,62·05
மொத்தம்—அ. ..	24,71·60	28,67·12	28,08·05	39,04·16	36,46·15	41,70·61	39,72·28

கடனுக்குரிய வட்டி முதலிய செலவுகள், 1965–66 முதல் 1973–74 வரை.

(1)	கணக்குகள், 1968–69, (2)	கணக்குகள், 1969–70, (3)	கணக்குகள், 1970–71, (4)	கணக்குகள், 1971–72, (5)	1972–73 திட்ட மதிப்பீடு. (6)	1972–73 திருத்த மதிப்பீடு. (7)	திட்ட மதிப்பீடு. 1973–74. (8)
				(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
ஆ. கடன் கரைப்பு நிதி—							
பொது மக்களிடமிருந்து திரட்டிய கடன்களின் கடன் தேய்மான நிதிக்கு உதவித் தொகை	1,65·44	1,76·78	2,01·35	2,15·56	1,99·89	1,99·89	1,99·89
பொதுக் கடன் கரைப்பு நிதிக்கு உதவித் தொகை.	6,89·27	6,80·35	7,66·47	8,12·29	8,89·14	8,89·14	10,42·69
இந்திய ஆயுள் ஈட்டுறுதிக் கழகத்தின் கடன்களுக்கான கடன் கரைப்பு நிதிக்குத் தொகை வழங்கல் ..	..	..	..	..	..	..	..
மத்திய அரசிடமிருந்து பெற்ற கடன்களுக்கான கடன் கரைப்பு நிதிக்குத் தொகை வழங்கல்	..	..	..	..	27,88·00	..	17,00·00
மொத்தம்—ஆ. ..	8,54·71	8,57·13	9,67·82	10,27·85	38,77·03	10,89·03	29,42·58
பெரு மொத்தம்—கடன் செலவுகள் (நிகரம்) ..	33,26·31	37,24·25	37,75·87	49,32·01	75,23·18	52,59·64	69,14·86

இணைப்பு III—அ.

தமிழ்நாட்டின் சில மூலதனப் பொறுப்புகள், இருப்புகள் ஆகியவற்றைக் காட்டும் அறிக்கை.

(1) பொறுப்புகள்.	1972 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருந்த பொறுப்புகள். (2)	எதிர்பார்க்கப்படும் பொறுப்புகள். 1972–73-ல். (3)	எதிர்பார்க்கப்படும் பொறுப்புகள். 1973–84-ல். (4)	1974 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருக்குமென்று எதிர்பார்க்கப் படும் மொத்தப் பொறுப்புகள். (5)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
கடன்கள்—				
இந்திய அரசுக்குக் கொடுக்க வேண்டியவை	3,39,13·42	74,53·54	8,55·03	4,22,21·99
வெளிச் சந்தைக் கடன்கள் ..	1,66,96·22	9,88·25	16,00·00	1,92,84·47
நான்கு சதவீத தமிழ் நாடு நில மேல்வாரம்பு இழப்பீட்டுப் பத்திரங்கள்	98·67	35·50	55·50	1,89·67
திரும்பப் பெற இயலாத சிறப்புக் கடன்கள்	1·29	..	.	1·29
ஏனைய தற்காலிகக் கடன்கள்—				
வழிவகை முன் பணங்கள் ..	4,95·00	4,95·00	—4,95·00	4,95·00
அதிகப்பற்று	78,40·18	—78,40·18	..	..
ஏனைய கடன்கள்	33,80·11	11,45·09	—4,51·08	40,74·12
ஏனைய பொறுப்புகள்—				
மாநில வருங்கால வைப்பு நிதியும் சேமிப்பு வங்கி வைப்புத்தொகைகளும்	35,11·74	4,80·29	4,80·64	44,72·67
மொத்தம்—பொறுப்புகள் ..	6,59,36·63	27,57·49	20,45·09	7,07,39·21

(1)	1972 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருந்த இருப்புகள். (2)	எதிர்பார்க்கப்படும் இருப்புகள். 1972–73-ல். (3)	எதிர்பார்க்கப்படும் இருப்புகள். 1973–74-ல். (4)	1974 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருக்குமென்று எதிர்பார்க்கப் படும் மொத்த இருப்புகள். (5)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
இருப்புகள்—				
வழங்கப்பட்ட கடன்கள் (அரசாங்கத்துக்குச் சேரவேண்டியவை).	1,73,15·87	11,83·02	9,99·47	1,94,98·36
மின்சார வாரியத்துக்குக் கடன்கள்.	2,42,68·37	4,87·00	1,50·00	2,49,05·37
மூலதனச் செலவு	3,56,32·53	51,32·85	37,97·34	4,45,62·72
ரொக்க இருப்பும் முதலீடுகளும்.	18,44·00	—13,61·00	..	4,83·00
மொத்தம்—இருப்புகள்* ..	7,90,60·77	54,41·87	49,46·81	8,94,49·45

(1)	1972 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருந்த இருப்புகள். (2)	எதிர்பார்க்கப்படும் இருப்புகள். 1973 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று. (3)	எதிர்பார்க்கப்படும் இருப்புகள். 1974 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று. (4)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)	
பொறுப்புகளுக்கு மிகுதியாயுள்ள இருப்புகள் ..	1,31,24·14	26,84·38	9,01·72

* கூடுதல் நிதி திரட்டுவதற்கான செயற்குறிப்புகள் இதில் அடங்கா.

இணைப்பு IV.

நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின்கீழ் தமிழ் நாடு திட்டப் பணிகள் செலவு விவரங்களைக் காட்டும் விவர அறிக்கை.

வளர்ச்சித் தலைப்பு. (1)	நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட நிதி ஒதுக்கம் 1969–70 முதல் 1973–74 வரை (தற்காலிகமானது). (2)	1972–73 திட்ட மதிப்பீடு. (3)	1972–73 திருத்த மதிப்பீடு. (4)	1973–74 திட்ட மதிப்பீடு. (5)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்).			
I. வேளாண்மையும் அதற்குத் தொடர்பான வேலைத் திட்டங்களும்—				
1. வேளாண்மை உற்பத்தி	30,15	6,19	5,64	5,81
2. சிறு பாசனம்	25,56	7,63	7,65	8,08
3. மண்வளப் பாதுகாப்பு	5,43	93	1,10	1,17
4. ஆயக்கட்டு மேம்பாட்டுத் திட்டம்	27	2,01	1,00	1,01
5. கால்நடை வளர்ப்பு	8,14	63	83	1,28
6. பாற் பண்ணையும் பால் வழங்கலும்	5,34	44	48	45
7. காட்டுவளம்	4,73	83	85	1,42
8. சின்கோனா	56	19	20	22
9. மீன்வளம்	10,09	1,98	1,84	1,87
10. கிடங்கு வசதியும் விற்பனையும்	79	19	40	30
மொத்தம்—I. ..	91,06	21,22	19,94	21,61
II. கூட்டுறவு, சமுதாய வளர்ச்சி—				
1. கூட்டுறவு	28,72	1,58	2,09	1,86
2. சமுதாய வளர்ச்சியும், கிராம மேம்பாட்டுத் திட்டங்களும்	11,54	1,72	1,89	97
மொத்தம்—II. ..	40,26	3,30	3,98	2,83
III. பாசனம், மின்விசை—				
1. பாசனம்—வெள்ளத் தடுப்பு	39,06	8,17	7,27	7,01
2. மின்சக்தி	1,69,79	32,66	34,14	* 40,00
மொத்தம்—III. ..	2,08,85	40,83	41,41	47,01
IV. தொழில்களும், கனிவளங்களை வெட்டி எடுத்தலும்—				
1. பெரிய நடுத்தரத் தொழில்கள்	32,05	3,70	3,35	4,25
2. கனிவள மேம்பாடு	1,04	20	13	12
3. கிராம—சிறு தொழில்கள்	31,00	4,90	4,47	5,39
மொத்தம்—IV. ..	64,09	8,80	7,95	9,76

* இந்தத் தொகையில் ரூபாய் 8 கோடி திட்டத்தில் சேராத தொகையிலிருந்து நிறுவன நிதிமூலம் செலவிடப்படும்.

வளர்ச்சித் தலைப்பு. (1)	நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட நிதி ஒதுக்கம் 1969–70 முதல் 1973–74 வரை (தற்காலிகமானது). (2)	1972–73 திட்ட மதிப்பீடு. (3)	1972–73 திருத்த மதிப்பீடு. (4)	1973–74 திட்ட மதிப்பீடு. (5)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
V. போக்குவரத்தும் சாலைகளும்—				
1. சாலைகள்	25,04	4,73	6,07	6,65
2. சாலைப் போக்குவரத்து	7,29	1,22	1,20	1,02
3. உள்நாட்டு நீர் வழிகள்	..	11	37	3
4. சுற்றுலா	26	12	14	20
மொத்தம்—V. ..	32,59	6,18	7,78	7,90
VI. சமூகப் பணிகள்—				
1. பொதுக் கல்வி	53,17	10,34	11,01	12,12
2. தொழில் நுட்பக் கல்வி	6,59	1,24	1,49	1,40
3. பண்பாட்டுக் கலாச்சாரப் பணிகள்	61	7	7	7
4. சுகாதாரம், குடும்ப நலம்	17,32	3,28	3,54	4,53
5. சத்துணவு	..	..	..	54
6. நீர் வழங்கலும், துப்புரவும்	55,12	8,96	9,26	11,71
7. வீட்டு வசதி	30,30	6,34	6,41	6,55
8. நகர அமைப்பும், நகர்ப்புற மேம்பாடும் ..	2,24	54	55	84
9. பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன்	10,09	4,46	5,31	5,91
10. சமூக நலன்	1,32	23	80	54
11. கை வினைஞர் பயிற்சியும் தொழிலாளர் நலனும்.	2,39	27	30	40
12. பொதுமக்கள் ஒத்துழைப்பு	8	2	1	1
மொத்தம்—VI. ..	1,79·23	35,75	38,75	44,62
VII. பல்வகை—				
1. புள்ளி விவரங்கள்	59	19	12	21
2. மலைப் பகுதிகள் மேம்பாட்டுத் திட்டம் ..	7,00	36	34	35
மொத்தம்—VII.	7,59	65	46	71
பெரு மொத்தம் ..	6,23·67	1,16·63	1,20·27	1,26·44*

*மின் சக்தியின் கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ள திட்டத்தில் சேராத ரூ. 8 கோடி இதில் அடங்காது.

இணைப்பு—2

English translation of the Speech of Thiru M. Karunanidhi, Chief Minister of Tamil Nadu presenting the Budget for 1973–74 to the Legislative Assembly on 26th February 1973.

(*Vide* foot-note on page 18.)

Mr. Deputy Speaker, Sir,

I stand before you today seeking through this House the affectionate approval of the people of Tamil Nadu for the Budget Estimates of this Government, a Government which has untiringly striven in the path of Anna to build a new Socialist society, a Government which marches ahead keeping before itself the goals " Welfare of the people and Development of the State ", a Government which overcomes all hindrances and difficulties in the true spirit of the Kural saying :

" Smile in the face of adversity ;
there is nothing like this to overcome
obstacles and pass on to victory "

I am happy to place before you the Revised Estimates for 1972–73 and the Budget Estimates for 1973–74.

2. The Government of Tamil Nadu is anxious that socialist programmes should not be limited to mere verbal protestations but should be backed by energetic action. We have been fully aware of the need for cautious follow-up of our socialist programmes. Hurried and hasty execution may often spell failure. We have been executing with deliberate determination various socialist measures, step by step. This Budget, I am happy to say, will indicate how we have been implementing the various socialist programmes announced by us earlier and the future course of actions we propose to pursue.

3. While the process of nationalisation erodes the dominant role of the private sector in the economy, nationalisation by itself is not adequate to improve the lives of millions of poverty stricken people, in the lowest depths of our society. It is our cherished hope that the living conditions of the masses can be improved through special programmes designed to provide jobs and remove poverty. However, there is a long way to go before this expectation and hope can be fully realised. While our long term plans

are being fulfilled, we have been doing our best for the welfare of the poor and the impoverished, the slum dwellers, the beggars, the blind folk the agricultural labour in general and the houseless poor. We continue our efforts, drawing inspiration from their blessings.

4. We know that this first-aid is not adequate and that permanent and comprehensive help is called for. It is with this in mind that new schemes are being drafted. An outline of such schemes and suggestions about the manner in which the present Centre-State relationships have to be modified in order to implement the schemes effectively have been embodied in this Budget Speech.

I now turn to the Budget Estimates.

Budget Estimates, 1973–74.

5. The year 1972–73 is expected to close with a revenue surplus of Rs. 1·80 crores. Revised Estimates of receipts and expenditure on the revenue account are Rs. 441·04 crores and Rs. 439·24 crores respectively. The Budget Estimates for 1973–74 placed before the House anticipate a receipt of Rs. 465·56 crores and an expenditure of Rs. 465·07 crores, with a surplus of Rs. 49 lakhs in the revenue account.

6. Out of the total expenditure on the revenue account of Rs. 465·07 crores, Rs. 41·47 crores is on Plan outlay on revenue account. I mention this in order to point out that what we call the Plan is only a small part of the total expenditure we incur. For instance, when we say our plan on revenue account on education is Rs. 11·78 crores, we must remember that our total outlay on education is nearly Rs. 97·23 crores.

7. The Budget Estimates for 1973–74 placed before the House make provision for capital expenditure of Rs. 37·97 crores, repayment of loans to Government of India to the extent of Rs. 53·07 crores, and loans and advances to the tune of Rs. 11·50 crores.

Plan Outlay.

8. The year 1973–74 is the last year of the Fourth Five-Year Plan. The outlay in 1973–74 is therefore of crucial importance as the tempo of the Fifth Five-Year Plan will be based on the pace of developmental activities in 1973–74. We had fulfilled a plan of Rs. 87·45 crores in 1969–70 and progressively stepped it up to

Rs. 97·50 crores in 1970–71 and Rs. 114·07 crores in 1971–72. We have been repeatedly urging Government of India that at least Rs. 575 crores should be set apart for development schemes of the State during the Five-Year Plan period. For the three years up to 1971–72, the plan expenditure is of the order of Rs. 299 crores. We, therefore, presented a revised plan of Rs. 125 crores for the current year and Rs. 150 crores for the Annual Plan, 1973–74.

9. I had discussions last month with the Union Planning Commission and the Planning Minister on the size of annual plans and the general financial position of our State. During these discussions, it was agreed that the Plan outlay for the current year may be of the order of Rs. 116 crores and that of 1973–74 may be around Rs. 120 crores. However, considering the Plan requirements of the State, we have enforced economies in non-Plan expenditure and have included provision in the estimates for plans to the extent of Rs. 120·27 crores in the current year and Rs. 126·44 crores in the coming year.

In spite of all these efforts of the State Government, the Fourth Plan outlay will be only Rs. 546 crores. While this is higher than the figure of Rs. 519 crores originally indicated by the Central Planning Commission, it is still lower than the plan of Rs. 575 crores which we had finally pleaded for.

Financial assistance for Plan.

10. The primary reason for this is the shortfall in Central assistance ; as against the original promise of Rs. 250 crores, the Centre has allocated only Rs. 202 crores. The percentage which the Central assistance to Tamil Nadu bears to the total Central assistance to all the State Governments was 10·8 in the First Plan ; this became 9 per cent in the Second Plan and it came down further in the Third Plan to 7·4 per cent and has dwindled down to 4·7 per cent in the Fourth Plan. This only shows the step-motherly attitude of the Centre towards Tamil Nadu.

On behalf of the people of Tamil Nadu, I reiterate that at least in the coming Fifth Five-Year Plan, this state of affairs should not be allowed to continue and should give place to a more just allocation. The population of Tamil Nadu is 7·5 per cent of the country's total population. The responsibility for ensuring a just share for Tamil Nadu rests squarely with the Centre.

The Sixth Finance Commission.

11. It is our view that the Finance Commission should be the primary channel for the flow of funds from the Centre to the State Governments. This alone will ensure certainty and equity in the distribution of national resources to the various States. We have pointed out to the Finance Commission that in practice many indicators of backwardness used by previous Finance Commissions do not serve the intended purpose and have urged that this system of allocation must be suitably altered. It is our opinion that the Finance Commission itself should look into the Plan needs and non-Plan needs of States in an integrated manner. We have been repeatedly pleading that there are not only backward States but also backward areas in other States and these backward areas in other States should also be reckoned for considering allocations. We have further urged that the present practice of the Centre assuming jurisdiction in matters which are in the State list such as Agriculture, Education and Health should be given up. All the funds now allocated in respect of such sectors should be canalised through the Finance Commission to the States. We have further emphasised before the Sixth Finance Commission our views that the debt burden of States should be reduced, that the base of divisible taxes should be enlarged, that the " Corporation Tax " which is primarily an income-tax, should be brought into the divisible pool, that the percentage of excise shared by the States should be increased to 50 per cent and that only by such structural changes can States be rescued from financial uncertainties.

Natural calamities.

12. The Central team which came for an on-the-spot inspection of the damages in the State due to floods and cyclone was impressed with the relief measures undertaken by the Government of Tamil Nadu. I thank the Centre for having accepted the recommendations of the team and for having come forward to grant us assistance of the order of Rs. 14·25 crores. It is my view that a contingency provision should be made in the plans of all States for relief work to meet natural calamities. Suitable provision should be made in the Plan, based on the experience gained over a decade in such States regarding cyclone, flood and drought. If this is done as and when relief measures are necessary, a State can draw upon such amounts already set apart and implement relief schemes expeditiously.

Agricultural Growth.

13. The production of foodgrains was 70·45 lakh tonnes in 1971–72 and is expected to be 72·02 lakh tonnes in 1972–73. We should be happy that this increase has taken place in spite of adverse seasonal conditions. A crash programme has been launched during the samba season to bring 4·82 lakh acres under paddy in South Arcot, North Arcot and Chingleput districts, 4·13 lakh acres under millets and 6·10 lakh acres under pulses in different districts. Besides, an area of 2 lakh acres will be covered under the sun flower development scheme.

We believe that through implementation of the schemes for production of cereals, pulses, and oil seeds, the rate of increses of price can be brought down. At this juncture, when both the State Government and the cultivator are enthusiastic about these programmes of production, the Tamil Nadu Government expects the wholehearted co-operation of the Central Government. So far, we have received Central allocations of only 1·30 lakh tonnes of fertiliser as against our demand of 2·74 lakh tonnes in terms of Nitrogen. When the Central Minister for Agriculture was here recently, we requested him to supply in full our demand for fertilisers and for adequate financial help so that we can not only attain self sufficiency in foodgrains but also help our neighbouring States.

The Budgeted outlay on Agriculture for 1973–74 is Rs. 22·36 crores. In counting Governmental outlays on agriculture, we have also to take into account the loss of Rs. 14 crores per annum incurred by the Electricity Board as a result of agricultural connections. In the estimates placed before the House, a sum of Rs. 17·8 crores has been set apart in Revised Estimate, 1972–73 to cover the requirements of 1971–72 and 1972–73 and a sum of Rs. 8·2 crores for 1973–74 as subsidies to the Electricity Board to meet in part these losses. Besides this outlay, the amount of Rs. 15·55 crores spent for the maintenance of irrigation has also to be taken note of. As against this, receipts from Irrigation Cess come to only Rs. 3·66 crores. A sum of Rs. 12·23 crores in Revised Estimate, 1972–73 and Rs. 12·44 crores in Budget Estimate, 1973–74 have been allocated for capital outlay on irrigation works. Thus, under various heads, the Government have set apart nearly Rs. 55 crores for the growth of agriculture. Over and above this, we have been sanctioning loans for agriculture through co-operative societies also. So far in the current year, a sum of Rs. 57·27 crores has been sanctioned by way of short, medium and long-term loans up to the end of December 1972. For the rest of the year, a sum of Rs. 40 crores will be sanctioned as loan. For the year 1973–74, a total sum of about Rs. 100 crores is expected to be sanctioned under all these heads.

Animal Husbandry.

14. As against a sum of Rs. 4·31 crores set apart in the Budget Estimate for the year 1972–73 under Animal Husbandry, a sum of Rs. 4·89 crores has been allocated in the Revised Estimate, 1972–73 and a sum of Rs. 5·17 crores in Budget Estimate, 1973–74. It has been proposed to establish 5 key village blocks in 1973–74. Intensive Cattle Development Projects will be set up at a cost of Rs. 15 lakhs during the year 1973–74 at Saidapet, Coimbatore and Madurai. Besides, twenty-five Veterinary dispensaries will be opened at a cost of Rs. 6 lakhs.

Health and Medical Services.

15. As against Rs. 38·91 crores proposed to be spent in Revised Estimate, 1972–73 on medical and health services including family planning programmes, Rs. 41·17 crores will be spent in the coming year. Taking the two years 1972–73 and 1973–74, 61 Panchayat Union Dispensaries will be provincialised.

Some of the new schemes which are to be taken up for implementation in the coming year are :

Construction of 24-bed hospitals at Karur and Vanyambadi, a 30-bed ward in Government Kasturba Gandhi Hospital for Women and Children at Madras, a 100-bed ward in Coimbatore Medical College Hospital, a 147-bed ward in Tirunelveli Medical College Hospital ; provision of E.C.G. at 5 Taluk Headquarters hospitals and 6 district headquarters hospitals and provision of X-ray units at 10 taluk headquarters hospitals.

Simultaneously, we are developing the indigenous system of medicine also.. A 25-bed hospital at Arumbakkam Arignar Anna Government Hospital in Indigenous medicine and opening of Siddha wings in ten taluk headquarters hospitals are some other features of the Budget Estimates.

From June 1972 till to-day, eye-sight has been restored and glasses supplied free to 35,000 poor villagers under the Free Eye-Camp Project. Besides, under the Beggar Rehabilitation Scheme, beggars afflicted with leprosy have been rehabilitated and medical relief has been given to them. Before the close of the year, 1972–73, ten Beggar Rehabilitation Centres housing 5,000 leprous beggars would be completed and would start functioning.

Education.

16. A substantial portion of our outlays has been earmarked for education. The expenditure on education has arisen from Rs. 43·86 crores in 1966–67 to Rs. 95·82 crores in Revised Estimate, 1972–73 and to Rs. 97·23 crores in Budget Estimate, 1973–74. Members will be happy to note the change effected in regard to the mode of sharing of expenditure by the Government and the Panchayat Unions on education. Government's commitment on expenditure incurred by Panchayat Unions on this account has risen from Rs. 32·12 crores in 1971–72 to Rs. 35·95 crores in Revised Estimate, 1972–73. If the expenditure on education included under other heads like Medical Education, Agricultural Education and Harijan Welfare is also taken into account, the total expenditure on education will come to Rs. 108·5 crores for the year 1973–74. This would constitute nearly 24 per cent of the total budgeted expenditure on revenue account. Eloquent testimony to the interest evinced by the Government in Higher Education is given by the rise in the number of colleges from 105 in 1966–67 to 176 in 1972–73

While we all agree that opportunities for education must be extended to all people including those in the lowest strata of the social pyramid, we continue to face the problem of maintianing and improving the quality of education. Steps are under way to introduce appropriate changes in the curricula with a view to improving the content and quality of education in our schools. Particularly in the case of Science subjects, steps are being taken to impart improved education, even from the elementary school stage. With a view to encouraging teachers to put forth their best, their salary scales have been raised substantially. We can also proudly claim that Tamil Nadu is in the lead among the progressive States of India in extending pay and pensionary benefits to the teachers employed in private schools, comprable to those given to the teachers employed in Government schools. The pay scales recommended by the University Grants Commission have been extended to the teaching staff working in all the colleges.

Though opinions differ as to the number of years required for various stages of eduction, there is general agreement throughout the country that the total length of schooling up to the first degree should be fifteen years. The present system in Tamil Nadu also provides for a period of fifteen years up to graduation. Differing views, however, have been expressed in educational circles as to whether there should be a Pre-University Course followed by a three-year degree course or a two-year Intermediate Course followed by a two-year degree course. Only when it is finally settled as to whether the collegiate education should be a four-year course as at present or should be raised to a five year course will it be possible to decide whether the school education should be for a period of 10 or 11 years. Government of Tamil Nadu will take a final decision after ascertaining the views of all the three Universities of Tamil Nadu on the period of collegiate education.

I had referred, in the speech presenting the Budget Estimates for 1972–73, to the need for utilising the services of talented experts working abroad and stated that a scheme under which these experts can come to Tamil Nadu and serve at least for a year, would be implemented. In pursuance of this proposal, we are in touch with many of our scholars abroad and we hope that atleast a few of them will be able to come to Tamil Nadu and serve in our colleges and research laboratories in the coming year.

It is my firm belief that the students community should properly use the opportunities provided by the State and Society as a result of their massive investment on Education. Only such an approach will augur well for the future of the students as well as the country. It is the responsibility of all who are interested in the welfare of the coming generation to create an atmosphere in which students can acquire skills in peace and with enthusiasm. I am deeply pained at the efforts made here and thereto create an agitated frame of mind amongst the students in regard to questions and issues which have no relevance to education. In all humility, I request that all people should co-operate with Government in this respect and rise above all partisan considerations to help to build a stable base for a prosperous future for our students. It is this Government's policy to adopt appropriate measures on this basis keeping in view the welfare of students and teachers and the need to maintain and improve the quality of education.

Power.

17. The installed capacity for generation of electric power in Tamil Nadu has risen by nearly 500 M.W. in the last five years. However, along with many other States in the country affected by shortage of power, Tamil Nadu has also had to face a severe power cut. The House is fully aware of the reasons for this critical situation. The State Government had, on many occasions, impressed on the Central Government the need for early establishment of Thermal and Atomic power stations and also for the expansion of the existing thermal power stations so that we need not depend exclusively on hydel power. Under the present set up, it is inevitable that the State Governments have to wait for a long time for the clearance from the Centre even for small schemes drawn up for the generation of electricity. We have to realise that power potential has to be created ahead of industrial expansion ; we have already informed the Centre that in the year 1983-84, Tamil Nadu will be facing a power deficit of 3,000 M.W. The Centre should heed our requests and take early steps for implementation of the Second Mine cut at Neyveli, expansion of Kalpakkam Atomic Power Plant, Atomic Power Plant in Tuticorin and Thermal Power Plants in Tuticorin and Mettur and the Hogenekal Hydro-electric Project all of which we have been urging repeatedly. I am happy to say that the 200 megawatt Kadambarai Hydro-Electric Project for which we had sought approval in 1971 has been cleared recently in February 1973 and preliminary work is under way.

Difficulties experienced on account of power cut have been examined and many steps have been taken keeping in view the welfare of the labourers, weavers, agriculturists and the public in general. I assure the House that this Government will not hesitate to take all further steps that may be necessary in this regard.

I would make an earnest plea that this issue has to be viewed as a general question transcending all party barriers. I feel it is possible to solve the problem if all people co-operate on a non-partisan basis.

Handloom.

18. In the estimates before us, the outlay for the uplift of Handloom Weavers has been stepped up to Rs. 1·94 crores in 1973-74 from Rs. 1·52 crores in 1972-73. During the current year, Government have sanctioned an interest free ways and means advance of

Rs.1·5 crores to the Tamil Nadu Handloom Weavers Co-operative Society in order to tide over the difficulties on account of credit sales to Government servants. Thanks to this assistance, the apex society has been able to procure Rs. 8·10 crores worth of stock from the primaries. I would like to recall that during 1966-67, material worth only Rs. 3·25 crores was procured.

We have requested that Government of India to reserve production of dhothies, sarees, towels, bed-sheets and bedspreads exclusively for Handloom Industry and also to simplify the rules so as to make this reservation easily enforceable. It is to be regretted that the Government of India have not so far taken any action on this.

Another important issue is the supply of yarn to the Handloom sector. Looms in the co-operative fold are being supplied yarn at reasonable prices through co-operative spinning mills. It is also essential that yarn is supplied to looms which do not come within the co-operative fold. We have requested the Centre to empower the State Government to regulate the issue of yarn from all spinning mills. The Centre has not so far taken a decision on this issue.

We have constituted an Expert Committee under Thiru K. Santhanam with a view to suggesting suitable measures for tackling various problems of the Handloom industry. We have also constituted a Minimum Wages Committee to examine the wages obtaining at present in the handloom industry and to suggest measures for fixing minimum wages for handloom weavers. Government will take necessary action on the basis of the recommendations of both these committees.

Industries.

19. Work is in progress in respect of projects for the manufacture of Nylon, Sodium Hydro Sulphite, Tyre and B.C.T for which letters of intent have already been obtained. As far as Small Scale Industries are concerned, in the current year, SIDCO has spent Rs. 3·56 crores for the purchase and stocking of raw materials and Rs. 1·80 crores for loans for machinery and for industrial estates. Next year, this is expected to go up to Rs. 8·50 crores. Industries with a total investment of Rs. 6·52 crores have been given assistance in the shape of loan and share capital through SIPCOT. The total aid so given comes to Rs. 1·06 crores. As the House is fully aware, these two institutions were started recently by this Government and

are functioning well. It is expected that TANSI, which is managing State owned small industries, will reach a level of production of Rs. 7·00 crores during this year in spite of the prevalent power cut as against Rs. 4·79 crores in the year 1966–67. This will rise to Rs. 9·00 crores in 1973–74.

We are planning and implementing a number of new industrial projects in the State Sector. However, except for the Salem Steel Plant, there has been practically no addition to the Central Sector projects in the State of Tamil Nadu during the Fourth Plan period. During 1972–73, out of the total All-India investments in industries to the tune of Rs. 686 crores by the Centre, it is understood that only about Rs. 20 crores would be in this State. It is worth noting that Tamil Nadu is ideally suited for locating Defence production industries and other major industries. It is in this context that we have sought clearance of Government of India for the following new major industrial projects. Industrial Refinery at Tuticorin (Rs. 52 crores), Petro-Chemical Complex at Manali (Rs. 80 crores), Polyster Film Plant (Rs. 13 crores) and a plant for Refractories at Salem (Rs. 10 crores). We have also requested Government of India to expedite oil exploration in the Cauvery Basin.

In this context, I would like to emphasize one other request of ours. There is an imperative need to take up expeditiously the execution of Sethusamudram Project, for which we have been pleading over the last two decades or more. This will cut travel time between the east and west coasts of the country and has great defence and coastal trade potential. I would, therefore, request the Union Government to take it up at least during the Fifth Plan. Besides, I would also urge that a ship building yard be located at Tuticorin.

EMPLOYMENT.

20. As indicated in the Governor's address, we have been doing our best to increase employment opportunities. We have already initiated special employment schemes costing Rs. 10 crores. Among these are crash schemes for rural employment costing Rs. 3 crores, rural road schemes costing Rs. 3 crores, youth corps schemes at a cost of Rs. 61 lakhs, drought prone area programme at a cost of Rs. 1·31 crores, apprentice schemes to assist diploma and degree

holders at a cost of Rs. 47 lakhs, loan schemes to I.T.I. trained persons with an outlay of Rs. 13 lakhs and apprentice teachers scheme costing Rs. 25 lakhs.

In addition to these, we have drawn up an elaborate special scheme to tackle the problem of educated unemployment. This scheme costing Rs. 15 crores will be implemented after securing the approval of Government of India.

RURAL DEVELOPMENT.

21. In my Budget Speech last year, I had announced a programme to link all habitations with a population of 1,500 and more with the main roads and also connect the small villages en route. I am happy to mention that a sum of Rs. 3 crores is being spent in 1972–73 as part of the Rs 19 crores programme drawn up in this regard. A sum of Rs. 3 crores has been set apart in 1973–74 also.

Government have re-classified the Panchayat Unions based on the recommendations of Panchayats Education Finance Enquiry Committee and have provided for liberalised rates of local cess surcharge matching grant payable to Panchayat Union Councils. Consequently, Panchayat Unions are expected to get Rs. 5·25 crores as local cess surcharge matching grant in 1973–74.

Urban Development.

22. Honourable Members may recall that the comprehensive Town and Country Planning Bill has become an Act. The setting up of Town and Country Planning authorities under the Act is engaging the attention of the Government. The formulation of the regional plans for the eight regions into which the State has been delineated is nearing completion. In addition to the regional plans, master plans and detailed plans are being prepared for the orderly development of the urban areas.

Government have constituted the Madras Metropolitan Development Authority. The strategy contemplates the development of satellite towns at a distance of about 30 miles from the city as a

counter-vailing force to control future immigration into the city. As a first step, the Government have decided to take up an area adjoining Kattankulathur in Chingleput district for implementation of the scheme. This satellite township will be named as "Marai Malai Nagar" in memory of the Tamil Savant, late Marai Malai Adigal. A sum of Rs. 2 lakhs has been set apart in 1973–74 towards preliminary expenses.

Housing.

23. In 1973–74, the plan provides Rs. 7·08 crores for creation of housing facilities. We are also planning to implement a new scheme for the benefit of middle income and low income groups by getting additional funds from commercial banks. This scheme will be implemented in Tiruchirappalli, Salem and Ramanathapuram districts. The Central House Mortgage Society is also increasing loans for housing. Steps are being taken to get increased funds from L.I.C. for this purpose.

Slum Clearance Board.

24. As against a sum of Rs. 4 crores which was set apart in Budget Estimate, 1972–73 for clearance of slums in urban areas, we have set apart a sum of Rs. 6·5 crores in the Revised Estimate, 1972–73 and an equal sum in Budget Estimate, 1973–74.

We expect to complete 4,500 tenements in 1972–73 and an equal number in 1973–74. Moreover, basic amenities will be provided for the slums under the environmental improvement scheme.

Tamil Nadu Water-supply and Drainage Board.

25. Ever since the setting up of the Water-supply and Drainage Board in 1969–70, we have taken up an intensive programme to supply drinking water to Madras Corporation and to other Muncipalities. The Veeranam Project intended for bringing adequate water to Madras City is expected to be completed in 1974. Between 1969–70 and the current year, 84 new water-supply schemes for municipalities have been formulated. 43 schemes have been completed. In addition, 25 schemes are expected to be completed within this year. In view of all these efforts, out of the 99 municipalities, 80 municipalities will be getting protected water-supply. In addition schemes are under implementation for the benefit of the 10 more municipalities and plans are under preparation to cover the remaining nine municipalities.

The Tamil Nadu Water-supply and Drainage Board has drawn up a comprehensive scheme at a cost of Rs. 40 crores to provide all the villages with protected water-supply in a period of six years. As a first step, this year 220 tube-wells are being sunk in villages at a cost of Rs. 1,00 lakhs. 450 bore wells will be sunk next year with an outlay of Rs. 2,00 lakhs. Apart from this, in 1973–74 Panchayat Unions will be spending Rs. 1·46 crores under Rural Water-supply Schemes and a sum of Rs. 0·50 crore will be spent under the UNICEF Programme. Thus, for Drinking Water-supply Schemes a total sum of Rs. 20 crores will be spent in 1973–74 as against a sum of Rs. 3·5 crores in 1966–67.

Welfare of Scheduled Castes and other Backward Classes.

26. Government's abiding concern has always been for the socio-economically weaker sections. Exclusive of the outlay on Nutrition Programmes which was earlier shown under the head of account "Harijan Welfare", the outlay for this head in 1973–74 will be Rs. 8·16 crores. The outlay for Backward Classes will be Rs. 5·56 crores. Out of this, the State Plan items and the Centrally-sponsored items are as follows :—

	Year.	*Total.*	*Non-Plan expenditure by the State.*	*State Plan.*	*Centrally sponsored.*
		(RS IN CRORES).			
Harijan Welfare	1973–74.	8·16	5·52	2·05	0·59
Backward Classes	1973–74.	5·56	1·76	3·50	0·30

It will be clear that most of the outlay in respect of welfare of Harijans and Backward Classes is borne by the State Government.

Government have also organised a special coaching scheme for meritorious college students belonging to the Harijan and Backward Class communities. This scheme is to ensure that the meritorious among them are given proper encouragement and intellectual confidence.

Government have also decided to get assistance of Rs. 2 crores from Commercial Banks with a view to constructing Harijan Hostels and Backward Class Hostels. If we take this also into account, our outlay on welfare of Harijans in 1973–74 will be Rs. 9·16 crores and that on Backward Classes Rs. 6·56 crores.

Labour Welfare.

27. Keenly interested as we are in the welfare of labour we have set up a committee to examine the minimum wages to be paid to agricultural labour, as in the case of handloom weavers. Besides, with a view to meeting at least a portion of the cost of filing of writs or writ appeals by small trade unions before the High Court, Government have decided to give Rs. 150 each to such unions. We have also set up a Labour Welfare Fund for which a grant of Rs.5·00 lakhs has been given as a first instalment.

House-sites for Agricultural Labourers.

28. Under the Tamil Nadu Kudiyiruppu Occupants (Confirment of Ownership) Act of 1971, house-sites have so far been granted for 157,000 persons in Thanjavur district. Out of these, 100,000 are Harijans and 47,000 belong to the Backward Classes. Government have also decided to waive the recovery of the cost of the Kudiyiruppu land from the beneficiaries and to bear from the State Funds the entire compensation for the house-sites payable to the owners of Kudiyiruppu. Government have also decided to extend the Act to all other districts excluding hill areas. Thousands of agricultural labourers will be further benefited by the extension of the Act to all these districts.

29. Though Government have been taking various steps for speedy growth under many sectors of development, any one who examines this budget will be able to appreciate the fact that the State has in many cases to keep waiting for the approval of the Central Government and to depend on Central assistance. It is only with a view to eliminating these difficulties and implementing worthwhile schemes without any delay that we have been stressing that States should have full autonomy. The relationship between the States and the Centre, should not depend merely on the personalities who are at the helm of affairs in the States and the Centre but should be strengthened, stabilised and incorporated on such a basis

in the Constitution. The Constitution should be suitably amended for this. While we are hopeful that this just principle will be accepted, we are also striving our best to implement socialist programmes within the limits of the powers conferred on the State. The recent Bill for nationalisation of bus transport is evidence of the steps taken by the State Government in this direction.

I now turn to a few announcements which, I hope, will cheer the people of Tamil Nadu.

(1) *Wholesale Trade in Foodgrains.*

In his Address to Parliament, the President has referred to the wholesale trade in foodgrains. Our Minister for Revenue has participated in the Chief Ministers' Conference held in this connection on the 24th February 1973. This Government will examine the suggestions discussed in this Conference and take decisions as to how this State can participate in the wholesale trade in foodgrains with a view to controlling prices of essential commodities and in keeping with the special circumstances of our State.

(2) *Labour Legal Advisory Cell.*

Many individual labourers as well as many smaller trade unions are not in a position to spend money to get advice on labour laws. It is necessary to give them guidance not only regarding steps to be taken in regard to their special problems but also specifically as to what materials to gather and which forums to approach for assistance. With a view to helping the workers and to render them legal advice three Labour Legal Advisory Cells will be set up in the coming year at Madras, Madurai and Coimbatore.

(3) *Government Employees.*

It is our view that there should be an integrated policy in regard to emoluments of Government servants both of the Central Government and of the States. We have also urged the view that the Central Government should consult the State Governments when it considers changes in the emoluments of its employees. The Central Government should undertake the responsibility of assisting State Governments to restructure the emoluments of their employees in keeping with those of Central Government.

During the current year, we have brought about considerable improvement in the service conditions of the State Government's employees. We have spent nearly Rs. 5·5 crores on the increase of dearness allowance of employees. The implementation of the recommendations of the One Man Committee and certain other suggestions has cost us between Rs. 4 and 5 crores a year. In the current year, house rent allowance in the city has been enhanced to 12 per cent of the basic pay. Following the recommendations of the Second Pay Commission, house rent allowance will be increased to 15 per cent for Madras City and suitable increases will be made for other areas also with effect from 1st April 1973. For this, the annual expenditure will be Rs. 1·5 crores. When the Government servants and teachers put forth demands for further increase in emoluments, they should keep in mind the difficult financial situation of the State. In spite of these difficulties, in response to the request of Government servants for the increase of dearness allowance, Government have decided to increase by Rs. 10 per month the dearness allowance for all employees drawing below Rs. 1,000 per month. This increase will take effect from the salaries for the month of April 1973 and will cost annually Rs. 6 crores. In view of the financial stringency facing the State, this increase will be credited to the Provident Fund accounts of employees for a period of one year. As usual, this increase will benefit all teachers and employees of local bodies.

(4) *Harijan Development and Housing Corporation.*

Out of the sites acquired for Harijans by the Government so far, nearly 80,000 remain without any houses being built on them. With a view to expeditiously building houses on these sites, Government have decided to establish a Harijan Development and Housing Corporation under the chairmanship of a senior Government official. This Corporation will secure assistance from banks and other financial institutions. It is Government's intention to build houses on all these sites within a period of ten years. As a first step, 10,000 houses will be built in 1973–74.

(5) *Pudukkottai.*

I am happy to announce that Pudukkottai will be constituted as a separate revenue district in keeping with the long-standing request of the people of the locality. The Board of Revenue has

been requested to examine and make recommendations as to the areas that should be part of this new district and on connected issues.

(6) *Improvement of the Buckingham Canal.*

The Cooum Improvement Scheme has been completed. We have set apart Rs. 50 lakhs in the Budget Estimate for 1973–74 for the scheme of improvement of the Buckingham Canal with a view to making it useful for inland navigation. Our intention is to convert this to a canal of 33 feet width and 6 feet draught for the entire length of 100 miles within this State.

(7) *Private Electricity Undertakings.*

Legislation will be brought forward in this Session to acquire Kumbakonam Electric Supply Corporation, Nagapattinam Electric Supply Corporation, Vellore Electric Supply Corporation, South Madras Electric Supply Corporation, Tirunelveli and Tuticorin Electric Supply Corporation, Salem-Erode Electric Supply Corporation and Shencottah Electric Supply Corporation. This will complete the acquisition of all the seven licencees who now remain in the private sector.

(8) *Aluminium Industry.*

Tamil Nadu Industrial Investment Corporation has invested nearly Rs. 115 lakhs in MALCO (Madras Aluminium Company, Limited) which functions at Mettur, utilising bauxite available in Tamil Nadu. Aluminium produced in this factory is a raw material for a number of small and big industries. Government have decided to nationalise this factory with a view to making aluminium more easily available to all industries and generally with a view to utilising our natural resources in the public interest. As a first step, legislation in order to take over the management of this Company will be brought forward in this Session after obtaining the concurrence of the Central Government.

(9) *Land Reforms.*

Our policy is that land should belong to the tiller of the soil. A number of measures of land reform have been enacted in this House, on this basis. A number of enactments have already been brought to the statute book for the protection of tenants [illegible] e been cultivating land-owners' lands for many years.

APPENDIX I.

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF TAMIL NADU.

Major heads.	1938–39.	1964–65.	1965–66.	1966–67.	1967–68.	1968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72.	1972–73. Budget Estimate.	1972–73. Revised Estimate.	Budget Estimate, 1973–74.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.
A. REVENUE.												
Taxes on income other than Corporation tax—												
Share of Income-tax	22·50	10,04·79	10,01·27	11,44·64	14,60·13	16,27·70	24,04·96	29,46·82	37,79·87	37,31·00	45,17·00	50,90·00
Agricultural Income-tax	..	1,42·86	1,22·73	1,45·82	1,61·71	1,88·05	1,97·28	1,83·25	2,01·14	3,20·00	1,95·00	1,95·00
Estate Duty	..	59·76	58·91	35·86	1,19·57	55·38	58·87	63·78	76·23	58·00	71·00	76·00
Land Revenue—												
Gross receipts including portion due to Irrigation.	7,00·78	8,45·10	9,12·84	6,65·94	8,16·84	* 3,28·67	6,35·18	*4,14·92	*4,49·08	7,27·26	*2,65·77	*2,86·38
Excise	3,72·23	40·46	49·02	51·29	76·06	84·49	1,16·72	1,39·87	22,22·55	35,49·02	35,06·14	36,42·47
Taxes on Vehicles	81·22	12,99·99	13,31·11	14,96·08	16,83·26	18,65·17	19,46·98	21,84·15	22,99·34	24,27·42	26,29·14	27,21·40
Sales tax	..	35,30·15	40,95·38	48,76·51	56,47·74	61,12·04	72,15·47	81,85·51	98,97·11	1,04,90·18	1,08,08·67	1,17,74·62
Other taxes and duties	3·19	8,23·88	10,50·79	12,46·43	15,22·00	16,70·15	18,04·43	20,68·77	22,00·35	15,95·13	18,86·88	18,10·76
Stamps (Net receipts)	1,73·37	7,75·21	8,15·13	8,99·05	11,04·89	10,91·13	12,77·09	13,42·44	14,35·64	16,12·92	14,84·60	15,34·61
Registration	32·70	1,61·90	1,80·52	2,03·00	2,29·81	2,59·52	2,76·11	3,35·95	3,36·60	3,41·33	3,00·24	3,15·35
Interest	19·73	12,37·46	13,76·54	15,27·45	20,63·67	31,17·60	19,01·61	19,36·75	31,20·94	26,93·01	41,08·98	31,18·60
Administration of Justice	15·39	94·90	1,21·80	1,23·90	1,37·91	1,55·30	1,80·15	1,81·00	1,36·11	1,26·05	1,13·53	1,13·53
Jails	5·98	45·65	42·35	58·94	41·31	53·59	63·11	73·85	76·43	61·83	89·36	99·85
Police	5·66	43·27	51·00	41·88	56·44	57·12	67·17	49·98	1,05·52	54·21	54·26	54·27

* Excluding portion due to Irrigation.

Government have decided to bring forth legislation to confer on these tenants the right to purchase the lands they cultivate, from their land-owners. Care will be taken to ensure that the poorer and small land-owners will not be adversely affected by this legislation. I am happy to announce that this legislation will be brought forward in this Session. Besides, a Tenants Financing Corporation will be set up to assist the poorer tenants to make the purchase.

30. " Anyone can easily make promises, rare is he who matches his deeds to his words ", says the Kural. It is this sage advice which has moved us over these six years to respond to the challenge of building an enlightened, new, socialist society in keeping with our promises to the people. I have placed before you today yet other announcements of decisions that are evidence of our determination. We march forward towards our cherished goal with a mixture of pain and amusement, amused at the stiff resistance offered by erstwhile masters of the bastions of pelf and power, pained at the arrows and slings that are flung at us from quarters we thought least likely to oppose us, in fact, persons who, we considered, would support these progressive schemes and measures. Undaunted by these obstacles, we move ahead. For, as the Kural says, " the whole world gathers under the umbrella of that Ruler who bears patiently when words bitter to his ear are flung at him ". It is in this confidence that I now proceed to discharge my pleasant duty of placing these Budget Estimates before this House.

Vanakkam (Cheers).

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF TAMIL NADU—*cont.*

Major heads.	1938–39.	1964–65.	1965–66.	1966–67.	1967–68.	1968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72.	1972–73. *Budget Estimate.*	1972–73. *Revised Estimate.*	*Budget Estimate,* 1973–74.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.
				A.	REVENUE—*cont.*							
Miscellaneous Departments	7·62	39·47	45·32	53·54	60·57	2,35·75	2,25·22	1,51·76	1,45·65	1,14·42	1,43·40	1,18·96
Ports and Pilotage	44·67	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Education	8·35	1,09·93	91·20	1,09·79	1,80·14	2,64·52	2,08·44	1,31·77	2,08·02	1,03·63	1,09·26	1,91·00
Medical	10·25	1,02·50	1,12·52	1,18·20	1,86·09	1,02·39	2,94·14	2,60·08	3,24·12	2,90·49	3,46·19	3,09·88
Public Health	2·59	28·34	16·66	13·38	15·08	18·07	33·78	20·03	26·61	18·30	15·46	15·07
Family Planning	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	7,40·02	6,90·02
Agriculture	3·12	3,30·32	3,84·40	4,51·78	6,12·85	6,01·02	8,29·03	7,38·05	9,84·73	7,96·64	10,47·13	11,22·88
Animal Husbandry	1·02	19·06	30·65	32·34	41·50	41·19	40·51	40·30	59·24	42·21	41·71	42·97
Co-operation	‖ 4·18	36·90	59·33	64·84	59·79	60·91	89·39	86·23	1,36·35	91·76	1,21·22	1,26·98
Industries	18·85	4,88·86	3,39·93	1,49·04	2,67·15	3,81·71	3,09·37	3,38·20	2,75·18	2,66·52	2,91·14	2,64·37
Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works	..	3·81	6·78	9·93	17·39	12·10	10·99	10·82	12·83	10·30	11·05	11·48
Miscellaneous, Social and Developmental Organizations	..	30·24	33·41	36·92	82·99	3,55·11	3,71·79	4,26·24	4,74·75	5,31·56	2,80·87	2,02·78
Irrigation—												
Direct receipts ‡	6·31	10·60	14·80	13·26	20·43	1,93·16	2,33·20	*2,19·46	2,88·62	59·56	2,41·72	2,42·78
Deduct—Working expenses	—38·39	§	§	§	§	§	§	§	§	§	§	§
Net receipts ..	—32·08	10·60	14·80	13·26	20·43	1,93·16	2,33·20	*2,19·46	2,88·62	59·56	2,41·72	2,24·78
Direct receipts ‡	1·99	2·88	5·13	6·18	23·60	1,60·19	5·33	*1,24·79	1,52·80	4·54	1,22·61	1,23·45
Public Works	25·12	1,24·34	1,52·35	1,51·55	1,31·20	1,45·81	1,60·27	1,99·48	1,98·11	1,50·83	1,54·15	1,55·63
Receipts from Electricity Schemes (Gross)	42·51	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Deduct—Working expenses	—24·81	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Net receipts ..	17·70	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Road and Water Transport Schemes—Gross Receipts (b) ..	..	6,23·65	7,95·94	9,30·11	11,59·50	15,66·85	17,64·26	17,02·39	18,19·87	11,05·96	12,85·60	14,64·89
Working expenses	..	§	§	§	§	§	§	§	§	§	§	§
Net receipts ..	..	6,23·65	7,95·94	9,30·11	11,59·50	15,66·85	17,64·26	17,02·39	18,19·87	11,05·96	12,85·60	14,64·89

‡ *Excludes land revenue.*
§ Shown under expenditure side with effect from 1st April 1962.
‖ The subvention from Central Government for the development schemes relating to these departments have been shown under "LVI. Grants-in-Aid from Central Government".
(b) Prior to 1949–50, the receipts were included under the revenue head Miscellaneous and working expenses were shown under the expenditure head "Miscellaneous".
* Includes Land Revenue.

Receipts and Expenditure on Revenue Account of Tamil Nadu—*cont.*

Major heads.	1938–39.	1964–65.	1965–66.	1966–67.	1967–68.	1968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72.	1972–73. Budget Estimate.	1972–73. Revised Estimate.	Budget Estimate, 1973–74.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.
				A.	REVENUE—*cont.*							
Contributions and Recoveries towards Pensions and other Retirement Benefits.	2·88	25·76	33·20	28·75	34·10	33·53	37·36	41·77	72·34	35·86	38·93	40·84
Stationery and Printing	3·96	54·70	53·79	60·78	58·59	60·33	51·33	60·92	68·30	40·17	43·00	33·47
Forest *	45·63	3,07·62	2,80·78	3,18·91	3,38·65	3,36·71	3,35·81	3,66·08	4,55·99	3,56·81	3,57·16	3,67·11
Miscellaneous	14·58	1,29·07	1,07·91	1,75·17	1,00·14	1,71·64	2,40·78	9,78·02	9,54·46	8,41·78	3,96·20	3,55·12
State's Share of Union Excise Duties ..	†	8,80·44	10,06·18	17,55·40	17,79·21	22,01·99	22,29·03	27,23·57	33,61·96	37,18·00	39,90·00	44,72·00
Grants-in-Aid from the Central Governments.	..	18,97·35	23,69·83	23,10·00	28,76·04	41,40·62	26,51·57	25,96·15	36,41·70	33,37·24	42,70·91	54,15·27
Miscellaneous adjustments between Central, State and Union Territory Government.	0·27	0·85	0·90	0·87	1·29	1·33	1·27	2·56	2·98	3·92	4·41	4·41
Dividends, etc., from Commercial and other Undertakings.	..	10·96	17·31	19·97	14·36	41·37	2·23	63·58	32·82	19·22	21·62	24·02
Other Miscellaneous Compensations and assignments.	..	0·4	..	..	..	..	..	..	..	..	—	..
Extraordinary Receipts	—	25·24	1,11·80	1,28·20	1,57·30	‡	‡	‡	‡	‡	‡	‡
Civil Defence	..	..	0·34	..	..	..	..	..	..	..	..	—
Grand total ..	16,13·45	1,53,88·27	1,72,79·85	1,94,55·18	2,33,39·30	2,77,92·21	2,80,91·01	3,13,89·29	4,00,34·34	§3,97,27·08	4,41,04·33	4,65,56·22

* The subvention from Central Government for the development schemes *relating to this* department have been shown under "Grants-in-Aid from Central Government".
† Shown under "Union Excise Duties".
‡ Reclassified under "XXI. Miscellaneous Departments."
§ At current rates of taxation.

Receipts and Expenditure on Revenue Account of Tamil Nadu—*cont.*

B. Expenditure on Revenue Account.

Major heads.	1938–39.	1964–65.	1965–66.	1966–67.	1967–68.	1968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72.	1972–73. *Budget Estimate.*	1972–73. *Revised Estimate.*	*Budget Estimate,* 1973–74.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.
Taxes on Income other than Corporation tax.	..	13·44	14·69	14·43	11·10	16·48	23·09	24·49	28·83	27·17	35·62	36·01
Land Revenue	25·36	70·97	97·90	1,19·85	1,31·10	1,69·43	1,90·16	2,09·06	2,57·44	2,47·49	2,49·87	2,56·42
State Excise duties	32·18	0·04	0·04	0·06	0·06	1·12	3·62	3·88	32·89	64·91	86·28	89·05
Charges on account of Motor Vehicles Acts—												
Payment to local bodies	72·77	†	†	†	†	†	†	†	†	†	†	†
Other departmental expenditure ..	2·29	17·96	29·02	33·24	31·57	34·61	38·56	42·36	[illegible]	52·63	[illegible]	57·56
Sales tax	..	93·50	1,12·09	1,20·70	1,33·06	1,55·71	1,70·50	1,96·30	[illegible]	2,33·75	2,72·80	2,71·03
Other taxes and duties—												
Payment to local bodies	..	†	†	†	†	†	†	†	†	†	†	†
Other departmental expenditure ..	0·64	8·53	11·07	15·60	21·34	18·18	18·19	25·77	[illegible]	32·37	[illegible]	40·29
Stamps	4·72	34·62	25·20	19·31	26·44	27·32	30·86	33·53	[illegible]	27·72	[illegible]	34·77
Registration	29·13	55·50	64·80	70·36	70·58	82·17	89·49	99·67	[illegible]	1,27·00	[illegible]	1,31·70
Interest (on debt and other obligations) ..	58·54	12,91·27	15,94·13	19,86·53	22,83·55	24,71·60	28,67·12	28,08·05	39,04·16	36,46·15	[illegible]	39,72·28
Deduct—Interest transferred to Commercial Departments.	— 1,07·54	‡	‡	‡	‡	‡	‡	‡	‡	‡		‡
Net amount met out or ordinary revenues.	— 49·00	12,91·27	15,94·13	19,86·53	22,83·55	24,71·60	28,67·12	28,08·05	39,04·16	36,46·15	41,70·61	39,72·28
Appropriation for reduction or avoidance of debt.	5·13	1,25·96	1,43·47	6,88·86	7,72·40	8,54·72	8,57·13	9,67·82	10,27·85	38,77·03	10,89·03	29,42·58
State Legislature and Elections	§	27·45	39·66	73·95	61·18	29·19	45·61	1,59·05	96·90	40·67	49·52	43·75
General Administration	2,76·70	8,20·72	9,59·71	10,11·88	10,38·72	10,96·18	11,88·42	15,54·22	18,18·84	16,90·11	18,73·65	17,47·16
Administration of Justice	90·63	1,73·27	1,98·83	2,18·83	2,40·90	2,59·82	2,74·28	2,91·65	3,47·72	3,51·12	3,63·84	3,78·41
Jails	23·22	1,72·03	1,93·39	1,95·17	1,74·81	1,76·42	1,98·74	2,24·87	2,43·64	2,00·87	2,51·41	2,51·04
Police	1,60·96	7,53·09	9,46·10	10,49·46	11,37·94	3,03·66	13,66·43	15,41·18	18,40·99	18,00·50	19,57·49	20,06·15

† Included under " Other Miscellaneous Contributions and Assignments ".

‡ Taken as receipts under " XVI. Interest " with effect from 1st April 1962.

§ Included under " General Administration ".

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF TAMIL NADU—*cont.*

B. EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT—*cont.*

Major heads.	1938–39.	1964–65.	1965–66.	1966–67.	1967–68.	1968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72.	1972–73. *Budget Estimate.*	1972–73. *Revised Estimate.*	*Budget Estimate,* 1973–74.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.
Miscellaneous Departments	21·11	74·17	82·90	98·22	1,08·28	10,69·94	12,82·84	8,13·29	6,18·06	3,57·99	3,91·25	3,91·04
Scientific Departments	0·96	7·83	7·27	8·19	8·56	9·30	10·12	10·29	14·99	14·98	16·24	16·63
Education	2,61·98	31,73·86	37,85·13	43,85·62	53,55·50	57,51·48	65,74·23	72,54·08	86,42·20	89,84·65	95,81·60	97,22·91
Medical	98·14	8,57·72	10,32·80	11,73·17	12,70·31	14,60·28	16,81·08	18,55·36	22,85·85	22,23·49	22,81·40	23,65·40
Public Health	26·57	2,89·43	3,62·07	5,02·16	5,19·25	5,95·60	7,48·06	8,50·08	11,44·69	12,45·11	10,04·34	10,98·36
Family Planning	—	—	—	—	..	..	..	..	..	..	6,05·02	6,53·44
Agriculture	20·62	8,42·18	10,67·97	11,80·54	13,39·92	13,85·06	15,83·48	16,72·78	21,50·58	20,15·76	24,17·55	23,51·86
Animal Husbandry	12·85	2,21·95	3,30·85	3,37·08	3,55·41	3,57·71	3,50·65	3,06·12	3,88·15	4,30·60	4,88·64	5,16·60
Co-operation	13·82	2,63·39	2,84·33	2,54·39	2,65·57	4,04·67	3,81·57	4,35·79	5,55·37	5,51·09	5,76·27	4,84·72
Industries	27·54	6,30·39	6,56·65	2,51·07	3,56·39	3,62·12	4,26·54	4,32·84	5,01·48	4,83·74	5,60·40	7,49·90
Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works.	†	6,80·65	7,52·72	6,40·66	6,38·89	6,09·31	6,07·92	6,89·83	10,72·12	9,93·87	10,54·84	25,36·56
Labour and Employment	‡	1,50·18	1,88·56	2,04·05	1,91·67	1,96·17	77·91	85·87	98·54	1,00·29	1,36·39	1,42·42
Miscellaneous, Social and Developmental Organization, etc.	§	5,30·44	5,85·64	6,89·27	7,84·93	11,06·61	12,37·96	14,38·37	17,95·77	19,95·35	19,61·85	19,53·34
Irrigation—Interest on works for which capital accounts are kept.	87·59	4,67·51	5,12·46	5,66·84	6,29·78	6,86·91	7,24·61	8,10·15	9,53·79	9,56·78	9,82·86	10,30·52
Irrigation—Other Revenue expenditure financed from ordinary revenues.	39·09	1,64·86	1,95·40	2,22·19	3,11·18	3,78·89	4,24·33	4,44·10	4,96·20	4,71·19	5,49·36	4,97·72
Construction of Irrigation, etc., works ..	1·25	..	—	—	..	..	..	..	..	..	..	..
Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works.	..	..	—	—	..	..	..	..	..	..	..	..

† Shown under "63-B. Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works".
‡ Shown under "47. Miscellaneous Departments".
§ Included under "26. Miscellaneous Departments".

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF TAMIL NADU—*cont.*

Major heads.	1938–39.	1964–65.	1965–66.	1966–67.	1967–68.	1968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72.	1972–73. *Budget Estimate.*	1972–73. *Revised Estimate.*	*Budget Estimate,* 1973–74.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.
B. EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT—*cont.*												
Public Works	1,19·70	9,60·05	11,86·63	11,35·27	11,93·38	11,15·18	16,29·01	14,16·00	17,99·05	16,02·71	25,14·80	22,98·64
Capital Outlay on Public Works within the Revenue Account.	..	..	..	4·37	7·42	12·46	61·22	75·22	1,82·27	79·16	1,20·58	63·69
Road and Water Transport Schemes ..	*	6,50·50	8,31·03	9,86·76	12,14·16	16,16·60	17,90·58	18,57·51	19,79·81	10,45·56	12,15·84	13,95·85
Interest on Capital Outlay on Electricity Schemes.	18·92	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Famine Relief	16·04	72·09	94·37	50·00	50·00	50·00	13,24·35	2,47·46	2,53·45	1,64·59	7,03·95	12,24·48
Pension and Other Retirement Benefits ..	97·12	3,39·48	3,40·51	3,49·69	3,60·65	4,05·34	4,26·83	5,25·07	5,74·26	5,38·85	5,98·10	6,07·60
Territorial and Political Pensions ..	..	·33	·29	0·32	0·43	0·75	0·06	0·35	0·03	0·45	64·14	64·14
Privy Purses and Allowances of Indian Rulers.	..	2·37	2·34	2·15	2·59	2·90	2·08	2·17	0·36	2·24	..	..
Stationery and Printing	27·07	1,64·21	2,02·73	1,96·99	2,15·81	2,52·70	2,48·24	3,55·12	3,96·50	3,94·61	4,27·15	4,57·48
Forest	40·17	1,26·82	1,37·47	1,47·24	1,69·59	2,19·00	1,94·23	2,07·13	2,53·51	2,32·84	2,55·38	2,78·26
Miscellaneous	4·45	3,19·35	3,43·45	3,87·03	4,83·98	5,66·49	6,90·59	13,32·15	22,17·22	13,40·66	36,50·22	22,00·10
Commutation of Pensions	..	4·47	8·11	8·66	7·76	12·43	6·28	10·71	12·69	10·56	13·42	13·68
Miscellaneous Compensations and Assignments.	..	4,49·24	5,33·80	5,92·94	6,46·06	7,69·06	7,76·53	8,38·15	8,99·96	8,21·24	10,98·67	11,32·28
Extraordinary Charges	..	30·98	1,07·35	1,47·22	7,09·80	§	§	§	§	§	§	§
Expenditure connected with National Emergency.	..	..	3·41	2·38	0·51	0·56	..	..	..	..	..	..
Grand total ..	16,09·72	1,51,29·80	1,80,66·34	2,01,42·70	2,33,32·53	2,60,94·13	3,06,23·50	3,21,47·89	3,93,84·39	3,94,77·85	4,39,23·84	4,65,06·72
Revenue Surplus (+) or Deficit (—) ..	+ 3·73	+ 2,58·47	— 7,86·49	— 6,87·52	+ 6·77	+16,98·08	—25,32·49	—7,58·60	+6,49·95	+2,49·23	+1,80·49	+49·50

* Working Expenses of the Madras City Bus Service are taken in deduction of the receipts from 1949–50 to 1961–62.

§ Shown under " 26. Miscellaneous, etc. " under Demand 9.

APPENDIX II.

[The figures up to the end of 1953–54 include those relating to the Andhra areas and the figures from 1956–57 take into account the Reorganization of States from the 1st November 1956.]

DETAILS OF CAPITAL EXPENDITURE.

Description of the Scheme.	Approximate estimated cost.	1946–47 to 1965–66.	1966–67.	1967–68.	1968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72.	Total 1946–47 to 1971–72.	1972–73. Budget Estimate.	1972–73. Revised Estimate.	Budget Estimate, 1973–74.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.
A. IRRIGATION, NAVIGATION, ETC., SCHEMES.												
Lower Bhavani Project	9,96·00	10,35·14	1·79	— 8·07	0·35	5·79	2··10	—0·26	10,36·84	0·46	— 0·06	0·40
Mettur Canals Scheme	2,67·00	1,86·54	— ·01	0·04	—1·08	1·56	0·53	—0·17	1,87·41	— 0·25	0·06	..
Manimuthar Project	3,98·00	5,19·80	— ·14	— 0·05	0·01	—5·17	—2·06	—1·13	5,11·26	..	2·15	— 0·05
Aramiar Project	1,04·00 ..	99·62	..	....	..	..	..	..	99·62	..	..	..
Mangalam Project	88·65	59·65	..	..	..	..	..	..	59·65	..	..	..
Amaravathi Project	2,97·00	3,24·63	·11	—0.07	..	..	—0·27	—0·60	3,23·80	..	..	..
Vaigai Reservoir Project	3,00·00	2,03·89	·94	—0·27	0·15	—0·37	0·17	—0·12	2,04·39	..	0·01	—0·30
Sathanur Project	2,89·00	2,86·37	·20	2·38	0·01	—0·05	—0·92	..	2,87·99	..	0·30	1·20
Krishnagiri Project	1,84·00	1,60·77	·20	— 0·11	—0·22	0·12	—0·35	0·10	1,60·51	..	0·06	..
Kattalai High Level Canal Scheme ..	1,56·65	2,25·83	·86	0·13	0·54	—1·55	0·24	0·21	2,26·26	..	0·65	..
Pullambadi Canal Scheme	1,42·43	2,09·14	1·56	2·07	0·66	1·04	0·85	0·48	2,15·80	0·50	1·30	..
Vidur Reservoir Project	61·37	57·13	·69	1·03	0·56	0·17	—0·25	0·34	59·67	0·24	0·24	0·24
Moonakarai Reservoir Project	49·56	0·47	..	..	..	..	..	..	0·47	..	..	..
Neyyar II Stage	..	1,09·10	·27	0·25	0·62	1·05	1·55	0·15	1,12·99	0·01	0·28	0·30
Manjalar	..	79·92	26·14	4·17	—0·28	0·03	4·25	—0·19	1,14·04	0·14	0·09	0·09
Parambikulam-Aliyar Project	48,00·00	30,47·68	3,12·84	2,54·89	2,64·27	2,77·74	2,33·72	1,64·19	45,55·33	2,03·50	1,28·72	1,55·73
Sathanur Reservoir Project II Stage ..	..	8·48	·29	0·89	1·63	1·27	0·76	..	13·32	0·10	0·10	0·10
Improvement to Palar Anicut System ..	..	51·63	7·37	2·22	0·94	0·13	0·13	—0·02	62·40	..	0·01	0·01
Ramanadhi Scheme	..	..	·10	9·47	0·75	29·14	55·07	33·72	1,28·25	36·14	26·34	10·62
Chittar-Pattanamkal	..	2,03·87	1,05·18	90·36	76·70	72·67	45·43	28·71	6,22·92	29·54	40·96	26·75
Modernising Vaigai Channel	..	0·01	..	..	5·41	11·69	15·01	51·17	83·29	73·75	83·62	1,00·00
Modernising Thanjavur Channel	..	..	..	1·57	7·60	42·64	7·83	..	59·64	*	..	..
Cauvery-Mettur Project	..	..	..	..	..	..	..	0·70	0·70	3·13	0·45	3·15
Gomukhi Nadhi	..	1,12·06	— ·46	1·30	0·86	0·30	0·99	0·16	1,15·21	0·75	0·75	0·20
Manimukthanadhi	..	..	20·61	37·28	34·63	6·55	2·78	1·82	1,03·67	1·29	0·49	0·05
Gatana Reservoir	..	..	·10	14·38	15·81	38·35	76·76	37·14	1,82·54	10·97	15·00	1·00
Works under the Special Minor Irrigation Programme including Tank Improvement Scheme.	..	21,19·98	3,25·86	3,03·07	2,44·42	2,44·36	3,00·86	3,22·90	38,62·35	3,41·30	3,66·83	4,08·66

* Shown under Cauvery-Mettur Project.

Details of Capital Expenditure—cont.

Description of the Scheme.	Approximate estimated cost.	1946-47 to 1965-66.	1966-67	1967-68.	1968-69.	1969-70.	1970-71.	1971-72.	Total 1946-47 to 1971-72.	1972-73. Budget Estimate.	1972-73. Revised Estimate.	Budget Estimate 1973-74.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKKS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.
A. IRRIGATION, NAVIGATION, ETC., SCHEMES—cont.												
Other Irrigation Schemes (Productive and Unproductive).	*	5,82·58	37·47	10·14	57·38	77·09	1,71·84	3,39·11	12,75·61	5,08·51	4,75·57	5,00·44
Irrigation Projects transferred to Andhra and Mysore States.	..	18,73·97	..	..	..	..	..	..	18,73·97	..	..	..
Pro rata charges on Establishment and Tools and Plant.	..	64·35	5·42	6·29	4·26	54·08	91·72	95·21	3,21·33	13·03	72·46	65·85
Total ..	81,33·66	1,16,22·61	8,47·39	7,34·26	7,15·98	8,58·63	10,08·74	10,73·62	1,68,61·23	12,23·11	12,16·68	12,74·44

* Consists of several works, some of which have been completed, while others are in progress. Hence no estimated cost is given.

DETAILS OF CAPITAL EXPENDITURE—*cont.*

C. INDUSTRIAL DEVELOPMENT SCHEMES.

Description of the Scheme. (1)	1946–47 *to* 1965–66. (2)	1966–67. (3)	1967–68. (4)	1968–69. (5)	1969–70. (6)	1970–71. (7)	1971–72. (8)	*Total* 1946–47 *to* 1971–72. (9)	1972–73. *Budget Estimate.* (10)	1972–73. *Revised Estimate.* (11)	*Budget Estimate,* 1973–74. (12)
	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.	RS. IN LAKHS.
Cinchona Plantations	1,36·08	2·24	3·49	3·43	1·48	2·92	0·99	1,50·63	3·50	1·00	1·00
Government Agricultural Engineering Workshop	1·45	..	0·48	0·10	0·44	0·09	0·79	3·35	2·30	2·50	T
Artesian Wells	38·66	..	—	..	..	..	..	38·66	..	..	..
Shares in Co-operative Wholesale Stores	—	20·50	3·00	7·50	..	..	..	31·00	..	..	..
Shares in Tamil Nadu Industrial Investment Corporation, Madras.	1,71·65	25·00	..	..	..	..	..	1,96·65	..	0·22	..
Shares in Dharangdhara Chemical Works	10·00	..	..	..	..	..	..	10·00	..	..	..
Shares in State Warehousing Corporation	31·00	1·00	2·00	2·00	2·00	3·50	5·00	46·50	..	6·00	8·00
Shares in Co-operative Sugar Factories	99·00	25·00	10·43	25·00	1·00	45·00	40·00	2,45·43	50·00	51·00	40·00
Shares in Tamil Nadu Industrial Development Corporation.	75·77	75·00	2,75·00	..	1,00·00	1,00·00	1,80·00	8,05·77	2,00·00	2,00·00	1,50·00
Shares in the Agro-Industrial Corporation	—	25·01	10·00	40·00	24·99	40·00	25·00	1,65·00	25·00	..	..
Other Shares	6,36·75	36·90	2,92·44	5,53·83	2,90·38	6,68·04	7,11·25	31,89·59	7,62·72	6,59·69	5,48·59
Industrial Housing	1,07·37 —8·51	10·31 —5·16	8·10 —4·98	10·72 —5·36	3·22 ..	0·27 ..	4·27	1,44·26 —24·01	..	1·71	2·00
Industrial Estates	4,08·05	33·75	39·42	20·68	16·80	26·66	32·90	5,68·88	58·95	60·80	88·63
Small-scale and Village Industries	8,04·74	47·25	28·74	22·75	30·14	69·07	51·30	10,53·99	1,02·21	1,00·08	1,35·25
Stationery and Printing	10·09	—	..	7·60	2·64	..	9·11	29·44	11·12	52·94	4·92
Tractor Hiring Schemes	58·23	19·48	6·81	22·68	69·95	38·48	31·45	2,47·08	14·00	20·22	6·74
Water-supply Schemes for Defence Industries Project, Avadi.	55·85	—1·51	0·31	—1·02	0·62	0·10	—0·37	53·98	2·00	2·00	12·00
Water-supply Schemes for Small Arms Project, Tiruchirappalli.	22·09	..	1·46	0·63	1·15	0·94	1·24	27·51	0·92	0·98	0·90
Acquisition of Land near Redhills for Improving Water Facilities for Industries.	88·60	23·34	3·41	0·46	0·34	1·94	..	1,18·09	..	..	..
Government Rental Housing Schemes	—	..	..	16·19	..	..	..	16·19	..	..	..
Other items	3,50·61	18·09	1,68·79	4,34·65	2,73·45	26·64	1,31·72	14,22·33	1,62·56	2,41·65	3,53·88
Total	30,97·48	3,56·20	8,48·90	11,70·84	8,18·60	10,23·65	12,24·65	85,40·32	13,95·28	14,03·79	13,51·91

T—Token Provision.

DETAILS OF CAPITAL EXPENDITURE—*cont.*

Description of the Scheme. (1)	1946–47 to 1965–66. (2) RS. IN LAKHS.	1966–67. (3) RS. IN LAKHS.	1967–68. (4) RS. IN LAKHS.	1968–69. (5) RS. IN LAKHS.	1969–70. (6) RS. IN LAKHS.	1970–71. (7) RS. IN LAKHS.	1971–72. (8) RS. IN LAKHS.	*Total* 1946–47 *to* 1971–72. (9) RS. IN LAKHS.	1972–73. *Budget Estimate.* (10) RS. IN LAKHS.	1972–73. *Revised Estimate.* (11) RS. IN LAKHS.	*Budget Estimate,* 1973–74. (12) RS. IN LAKHS.
D. CAPITAL OUTLAY ON ROAD TRANSPORT SCHEMES.											
Tamil Nadu Transport	9,44·70	1,98·93	1,87·54	2,10·34	29·81	1,63·67	5,43·17	22,78·16	1,73·50	3,89·89	2,21·83
E. CAPITAL OUTLAY ON PUBLIC WORKS.											
Buildings	32,82·23	3,23·7	3,25·52	2,50·46	2,87·37	5,35·83	5,63·77	55,68·71	6,16·96	7,23·52	6,09·94
Road Works (including tools and plant and establishment).	14,63·78	1,87·70	2,07·61	3,19·80	1,73·97	3,70·24	5,13·12	32,36·22	4,20·35	4,76·61	6,23·69
Grants to Local Bodies for Water-supply	13·94	—6·09	—2·13 ..	—6·09	—6·09	—6·09	—6·09	3·51	..	..	..
Grants to Local Bodies for Road Works	26·11		.. —3·96								
Pro rata charges for Establishments	3,10·85	49·97	45·46	69·78	83·17	2,69·35	1,67·99	9,96·59	1,58·07	1,82·08	1,67·72
Total ..	50,96·68	5,55·34	5,72·50	6,33·95	5,38·42	11,69·33	12,38·79	98,05·01	11,95·38	13,82·21	14,01·35
F. COMPENSATION TO ZAMINDARS.											
Advance Compensation and Interim Payments ..	8,76·37	7·65	52·18	51·40	5·88	9·42	38·25	10,40·95	26·74	1,35·60	1,52·52
G. CAPITAL OUTLAY ON FORESTS.											
Forest Works	3,76·49	65·61	57·26	43·68	76·74	1,02·90	1,40·96	8,79·70	1,57·02	1,61·03	2,31·96
H. CAPITAL OUTLAY ON IMPROVEMENTS TO PUBLIC HEALTH.											
Sanitary Works (Stocks)	48·24	—38·39	—17·49	4·88	52·04	11·26	6·62	60·54	45·04	*	*
Rural Water-supply Schemes	2,57·91	3·43	1·05	0·97	—0·09	0·30	—1·26	2,63·57	..	..	..
National Water-supply and Sanitation	1,06·02	0·18	0·46	0·18	0·05	—0·10	0·05	1,06·79	..	..	..
Grants to Madras Corporation for Water-supply ..	8·38	—1·26	—1·26	—1·26	—1·26	—1·26	0·06	2·08	—0·78	—0·78	..
Deepening of Wells	20·48	..	..	..	..	..	..	20·48	..	..	..
Total ..	4,41·03	—36·04	—17·24	4·77	50·74	10·20	5·47	4,58·93	44·26	—0·78	..
I. CAPITAL OUTLAY ON AGRICULTURAL IMPROVEMENTS AND RESEARCH.											
Acquisition of lands for State Seed Farms and Other items.	96·27	..	28·68	17·03	14·44	22·05	47·61	1,			

* Transferred to Tamil Nadu Water-supply

APPENDIX II-A.

Capital Expenditure Outside the Revenue Account of Tamil Nadu—Details given by Major Heads.

Major heads.	1946–47 to 1965–66.	1966–67.	1967–68.	1968–69.	1969–70.	1970–71.	1971–72.	1972–73. Budget Estimate.	1972–73. Revised Estimate.	Budget Estimate, 1973–74.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
	RS IN LAKHS.	RS IN LAKHS.	RS IN LAKHS.	RS IN LAKHS.	RS IN LAKHS.	RS IN LAKHS.	RS IN LAKHS.	RS IN LAKHS.	RS IN LAKHS.	RS IN LAKHS.
Payment of Compensation to landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System,	8,76·39	7·65	52·18	51·40	5·88	9·42	38·25	26·74	1,35·60	1,52·52
Capital Outlay on Improvements to Public Health ..	4,45·77	—36·05	—17·24	4·77	50·74	10·19	5·47	44·26	—0·78	..
Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvements and Research.	77·28	33·72	28·68	17·03	14·44	22·05	17·51	9·74	31·28	22·40
Capital Outlay on Consumers' Co-operatives	22·16	..	..	..	..	..	—	—	—	..
Capital Outlay on Industrial and Economic Development.	8,30·43	2,94·66	5,96·84	6,31·86	4,87·38	8,41·47	9,47·59	10,36,13	9,08·42	6,82·60
Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial).	91,22·77	4,90·39	4,24·47	4,52·78	5,28·49	6,04·58	6,56·21	8,44·30	8,06·11	7,87·57
Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial).	18,61·94	3,57·00	3,09·69	3,18·72	3,30·14	4,04·16	4,23·30	3,78·81	4,10·28	4,86·88
Capital Outlay on Public Works	50,97,50	5,55·34	5,72·50	6,33·95	5,38·41	11,69·33	12,38·79	11,95·38	13,82·20	14,01·35
Capital Outlay on Other Works Outside the Revenue Account·	15,13·68	61·54	2,52·06	5,38·98	3,38·21	1,82·18	2,29·52	3,59·15	4,54·30	5,67·29
Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes.	9,31·26	1,98·93	1,87·54	2,10·34	29·81	1,63·67	5,43·47	1,73·50	3,89·89	2,21·83
Capital Outlay on Forests	75·97	65·61	57·26	43·68	76·74	1,02·90	1,40·96	1,57·02	1,61·04	2,31·96
Capital Outlay on Schemes of Government Trading ..	—9,62·85	—19,82·91	5,88·52	15,89·58	—10,05·53	—19,73·51	—6,94·95	—4,31·59	4,54·50	—7,57·06
Appropriation to the Contingency Fund	3,50·00	..	..	..	5,00·00	—	..	..	—	..
Total ..	2,15,42·75	45·88	30,52·50	44,93·09	18,94·71	15,36·44	35,46·22	37,93·44	51,32·84	37,97·34

APPENDIX III.

STATEMENT SHOWING THE DEBT POSITION.

(i) OPEN MARKET LOANS.

When issued. (1)	Description of loan. (2)	Total amount issued. (3) RS IN LAKHS.	Amount outstanding on 30th September 1953. (4) RS IN LAKHS.	Amount outstanding on 31st October 1956. (5) RS IN LAKHS.	Amount outstanding on 31st March 1972. (6) RS IN LAKHS.
A. Loans raised before the 1st October 1953.					
September 1937 and September 1940.	3 per cent Loan, 1952, I and II issues.	2,33·54	·80	·28	·08
September 1938 ..	3 per cent Loan, 1953 ..	1,51·20	15·20	·48	·10
June 1939	3 per cent Loan, 1959 ..	1,50·00	1,23·96	1,23·96	·19
September 1943 ..	3 per cent Loan, 1956 ..	1,25·10	1,25·10	3·12	·06
August 1944	3 per cent Loan, 1958 ..	1,10·00	1,07·95	1,07·92	12
September 1945 ..	3 per cent Loan, 1960 ..	3,00·00	2,78·44	2,78·44	..
September 1946 ..	2¾ per cent Loan, 1961 ..	4,09·30	3,81·77	3,81·77	·05
July 1950	3 per cent Development Bonds—1960.	4,39·75	4,38·25	4,38·25	..
September 1951 ..	3½ per cent Loan, 1962.	3,01·49	3,01·49	3,01·49	·12
August 1952	4 per cent Loan, 1964 ..	5,24·81	5,24·81	5,24·81	3·42*
July 1953	4 per cent Loan, 1963 ..	10,33·71	10,33·71	10,33·71	5·70
	Total—*A* ..	37,78·99	33,31·48	31,94·23	9·84

STATEMENT SHOWING THE DEBT POSITION—*cont.*

(i) OPEN MARKET LOANS—*cont.*

When issued. (1)	Description of loan. (2)	Total amount issued. (3) RS IN LAKHS.	Amount outstanding on 31st October 1956. (4) RS IN LAKHS.	Amount outstanding on 31st March 1972. (5) RS IN LAKHS.
B. Loans raised from 1st October 1953 to 31st October 1956.				
August 1955	4 per cent loan, 1967 ..	10,47·17	10,47·17	6·68
September 1956	4 per cent loan, 1968 ..	13,83·56	13,83·56	11·89
	Total—*B* ..	24,30·73	24,30·73	18·57
C. Loans raised after 1st November 1956.				
July 1958	4¼ per cent loan, 1970 ..	5,55·57	..	2·34
August 1959	4 per cent loan, 1971 ..	8,72·75	..	21·41
August 1960	4 per cent loan, 1969 ..	12,20·72	..	1,26·54
September 1961	4½ per cent loan, 1972 ..	10,44·00	..	10,44·00
August 1962	4½ per cent loan, 1974 ..	13,26·03	..	13,26·03
August 1964	4¾ per cent loan, 1976 ..	14,33·13	..	14,33·13
August 1965	5½ per cent loan, 1977 ..	14,45·10	..	14,45·10
September 1966	5½ per cent loan, 1978 ..	13,27·33	..	13,27·33
March 1967	4 per cent Madras Land Ceiling Compensation Bonds.	1,08·76	..	72·20
September 1967	5¾ per cent loan 1979 ..	18,03·96	..	18,03·85
September 1968	5¾ per cent loan, 1980 ..	19,76·29	..	19,76·29
September 1969	5¾ per cent loan, 1981 ..	21,94·68	..	21,94·68
July 1970	5¾ per cent loan, 1982 ..	18,20·07	..	18,20·07
August 1971	5¾ per cent loan, 1983 ..	21,47·03	..	21,47·03
	Total—*C* ..	1,92,75·42	..	1,67,40·00

STATEMENT SHOWING THE DEBT POSITION—*cont.*

(ii) SPECIAL IRREDEEMABLE LOANS.

	Amount.
	RS
(1) Four bonds bearing interest at 8 per cent per annum issued between the years 1796 and 1807.	1,33,000
(2) Two bonds bearing interest at 6 per cent per annum issued in the years 1795 and 1817.	10,500
(3) A deposit bearing interest at 6 per cent per annum received in 1817	41,770
(4) A deposit bearing interest at 4 per cent per annum (now treated as an endowment for the Stanley Hospital, Madras).	66,878
Total—(ii) ..	2,52,148 or 2·52 lakhs.

SUMMARY.

(Open Market Loans and Special Irredeemable Loans.)

	RS IN LAKHS.
(1) Share of Madras in the outstanding balance of open market loans raised before 30th September 1953.	9·84
(2) Share of Madras in the outstanding balance of the open market loans raised after 1st October 1953 and before 31st October 1956.	18·57
(3) Loans raised after 1st November 1956	1,67,40·00
(4) Total liability on account of open market loans as on 31st March 1972	1,67,68·41
(5) Share of Madras in respect of the irredeemable loans in the population ratio ..	1·29
(6) Total liability as on 31st March 1972 on account of open market loans and special irredeemable loans.	1,67,69·70

STATEMENT SHOWING THE OUTSTANDING BALANCE ON 31ST MARCH 1972 OF LOANS TAKEN FROM THE GOVERNMENT OF INDIA AND AUTONOMOUS BODIES.

(The figures for the period to 1st November 1956 represents the provisional share of the present reorganised Tamil Nadu in the population ratio.

A. LOANS RECEIVED BY THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU.

—	*Share of Tamil Nadu in the outstanding balance on 31st March 1972.*
(1)	(2)
	RS IN LAKHS.
Pre-autonomy consolidated debt	79·51
Loans received from 15th August 1947 to 30th September 1953 ..	3,47·67
Loans received from 1st October 1953 to 31st October 1956	2,79·18
Loans received from 1st November 1956 to 31st March 1972	3,32,01·19
Total—A. ..	3,39,07·55

B. LOANS RECEIVED BY THE FORMER TRAVANCORE-COCHIN GOVERNMENT.

—	*Share of Tamil Nadu in the outstanding balance of loans raised by the former Travancore-Cochin State before 1st November 1956.*
(1)	(2)
	RS IN LAKHS.
Pre-autonomy debt	1·14
Loans received from 15th August 1947 to 31st October 1956	4·74
Total—B ..	5·88

C. OUTSTANDING BALANCE OF LOANS FROM AUTONOMOUS BODIES AS ON 31ST MARCH 1972.

	RS IN LAKHS.
Loans from the National Co-operative Development Corporation ..	6,60·13
Loans from the National Agricultural Credit (Long-term Operation) Fund of the Reserve Bank of India.	4,80·74
Loans from the All-India Khadi and Village Industries Commission ..	3·82
Loans from the Life Insurance Corporation of India	15,03·03
Loans from the State Bank of India	6,31·39
Loans from Punjab National Bank	1,01·00
Total—C. ..	33,80·11
GRAND TOTAL—A + B + C ..	3,72,93·54

A SUMMARY OF THE LOANS TAKEN FROM THE CENTRAL GOVERNMENT FOR VARIOUS SCHEMES AND OUTSTANDING ON 31ST MARCH 1972.

Serial number and description of loan. (1)	*Balance outstanding on 31st March* 1972. (2)
Loans.	RS IN LAKHS.
1 Pre-autonomy debt	79·51
2 Loans for Cochin Harbour Works	1·14
3 Loans for the development of Handloom and Khadi Industry	2,18·27
4 Loans for the construction of hostel buildings	1,11·87
5 Loans under the Subsidised Industrial Housing Scheme (*including* Plantation, Labour, Housing).	1,25·50
6 Loans for expansion of power facilities	2,14·68
7 Loans under the Scheme of sharing Small Savings Collections	43,51·00
8 Loans for the development of Small-scale Industries	4,55·55
9 Loans for Grow More Food Schemes	1,34·93
10 Loans under the Community Development Programme	4,54·56
11 Loans towards the cost of materials and equipment supplied under T.C.A. Programme—*Community Development Programme*, Rural Electrification Programme and Tube-Well Casting Scheme.	45·48
12 Loans for Forest and Soil Conservation Schemes	3,73·67
13 Loans for the construction of Housing Colonies by Weavers' Co-operative Societies.	8·78
14 Loans under the Low Income Group Housing Scheme	3,53·31
15 Loans under the National Water-supply and Sanitation Schemes	1,48·14
16 Loans for miscellaneous development purposes such as Irrigation and Power, etc.	51,28·56
17 Loans for financing expenditure on Irrigation Schemes	70·36
18 Loans under the programme of permanent improvement in scarcity areas.	2,92·12
19 Loans for financing capital expenditure on Police Housing Scheme.	3,28·17
20 Loans for Co-operative Development (including Loans for Participation in the Share Capital of Co-operatives).	27·41
21 Loans for the development of Minor Ports	1,80·88

Serial number and description of loan. (1)	*Balance outstanding on 31st March* 1972. (2)
Loans—cont.	RS IN LAKHS.
22 Loans for Famine Relief Works	10·80
23 Loans for Cyclone Relief Measures	3,22·19
24 Loans for Slum Clearance Scheme	2,31·19
25 Loans for development of Handicrafts	2·70
26 Loans for development of Silk Industry	1·04
27 Loans under the scheme for the multiplication and distribution of improved seeds.	0·31
28 Loans for the development of Coir Industry	3·19
29 Loans under the Scheme of Colonization	0·60
30 Loans for Centraly-sponsored and Centrally-aided Medical and Public Health Schemes.	17,19·51
1 Loans for State Development Schemes (Agriculture, etc.)	20,43·00
32 Ways and Means Advance granted to the Composite Madras State treated as loan.	3,36·87
33 Loans for development of Large and Medium Industries	0·68
34 Loans for Village Housing Project Schemes	30·38
35 Loans for setting up of Seasoning and Preservation of Plants	0·02
36 Loans for adoption of Metric System of Weights and Measures	1·14
37 Loans to All-India Officers for house building purposes	16·20
38 Loans for Madras Milk Scheme—New Zealand Aid	2·44
39 Loans for Animal Husbandry, Dairying and Fisheries Schemes	2,62·68
40 Loans for the re-settlement of landless labourers	23·44
41 Loans for Works Programme for increasing rural man-power	1,20·13
42 Loans for rural electrification	39,75·02
43 Loans out of proceeds of market borrowings	13,00·00
44 Loans for Rehabilitation of Goldsmiths	1,21·29
45 Loans for manufacturing furniture for Bharat Sevak Samaj	0·01
46 Loans under National Loan Scholarship Scheme	2,62·83
47 Loans to Co-operative Societies in Gramdhan, Bhoodan areas	7·73
48 Loans for Intensive Development of Rural Industries	64·39

Serial number and description of loan. (1)	*Balance outstanding on 31st March 1972.* (2)
Loans—cont.	RS IN LAKHS.
49 Loans for Special Development Programme (Crash Programme) ..	1,17·28
50 Loans for Relief and Rehabilitation Measures to Indian Nationals returning from Burma.	6,92·90
51 Advance for the purchase of debentures of Land Mortgage Banks	2,67·47
52 Loans for the accelerated programme for Consumer Co-operative Stores.	95·74
53 Loans for Inter-State transmission schemes	1,36·78
54 Loans for drought relief measures	8,87·50
55 Loans for Welfare of Backward Classes	1·30
56 Loans for Inter-State roads of Economic Importance	47·28
57 Loans for Modernisation of Police Force	46·38
58 Loans for Water-supply to Madras Atomic Power Project	3·56
59 Loans for Agricultural Credit Stabilisation Fund	1·00
60 Loans for Cellular Concrete Plant, Ennore	2,30·33
61 Loans for Integrated Dry Land Agricultural Development	2·57
62 Loans for Investigation of Irrigation and Power Projects	70·68
63 Loans for State Plan Schemes	73,12·99
64 Central Plan for educated unemployed	32·00
65 Centrally-sponsored Plan—Development of Inland Water Trasport.	4·00
Grand total ..	3,39,13·43

DEBT CHARGES, 1965–66 TO 1973–74.

(1)	*Accounts,* 1968–69. (2)	*Accounts,* 1969–70. (3)	*Accounts,* 1970–71. (4)	*Accounts,* 1971–72. (5)	1972–73. *Budget Estimate.* (6)	1972–73. *Revised Estimate.* (7)	*Budget Estimate* 1973–74. (8)
			(RUPEES IN LAKHS.)				
A. Interest—							
Interest on Open Market loans (Net).	5,80·76	7,12·84	8,75·08	8,56·99	9,47·29	9,49·62	10,31·23
Discount on loans.	39·41	11·36	0·05	..	..	..	..
Interest on Ways and Means Advances from the Reserve Bank of India.	40·43	64·81	1,00·24	3,39·24	40·00	57·20	60·00
Expenditure on the issue of new loans, etc. ..	17·65	4·26	1·68	18·07	6·48	5·36	5·67
Interest on loans from the Government of India.	14,74·54	15,37·18	11,94·98	21,73·65	20,03·00	19,17·00	19,97·50
Interest on loans from autonomous bodies ..	1,49·24	2,92·65	3,16·71	2,02·24	2,08·19	2,60·03	2,96·46
Interest on Provident Funds ..	1,11·55	1,31·25	1,51·59	1,84·51	2,01·24	2,06·23	2,49·37
Interest on Depreciation Reserve and other interest-bearing deposits	58·02	1,12·77	1,67·72	1,29·46	2,39·95	7,75·17	3,62·05
Total—A.	24,71·60	28,67·12	28,08·05	39,04·16	36,46·15	41,70·61	[illegible]

DEBT CHARGES, 1965-66 TO 1973-74—*cont.*

(1)	*Accounts,* 1968-69. (2)	*Accounts,* 1969-70. (3)	*Accounts,* 1970-71. (4)	*Accounts,* 1971-72. (5)	1972-73. *Budget Estimate.* (6)	1972-73. *Revised Estimate.* (7)	*Budget Estimate,* 1973-74. (8)
			(RS IN LAKHS.)				
B. Sinking Funds—							
Contribution to the Loan Depreciation Fund of Open Market Loans	1,65·44	1,76·78	2,01·35	2,15·56	1,99·89	1,99·89	1,99·89
Contribution to the General Sinking Fund ..	6,89·27	6,80·35	7,66·47	8,12·29	8,89·14	8,89·14	10,42·69
Contributions to the Sinking Fund for Life Insurance Corporation of India Loans.	..	..	..	..	..	..	..
Contributions to the Sinking Fund for Government of India Loans.	..	..	..	..	27,88·00	..	17,00·00
Total—B. ..	8,54·71	8,57·13	9,67·82	10,27·85	38,77·03	10,89·03	29,42·58
GRAND TOTAL—DEBT CHARGES. (NET)	33,26·31	37,24·25	37,75·87	49,32·01	75,23·18	52,59·64	69,14·86

APPENDIX III-A.

STATEMENT SHOWING CERTAIN CAPITAL LIABILITIES AND ASSETS OF TAMIL NADU.

— (1)	*Liabilities as on 31st March* 1972. (2)	*Liabilities expected to be incurred during* 1972-73. (3)	*Liabilities expected to be incurred during* 1973-74. (4)	*Total estimated liabilities on 31st March* 1974. (5)
		(RS IN LAKHS.)		
Liabilities.				
Loans—				
Due to Government of India	3,39,13·42	74,53·54	8,55·03	4,22,21·99
Open Market Loans	1,86,96·22	9,88·25	16,00·00	1,92,84·47
Four per cent Madras Land Ceiling Compensation Bonds—	98·67	35·50	55·50	1,89·67
Special irredeemable loans	1·29	..	..	1·29
Other floating loans—				
Ways and means advances	4,95·00	4,95·00	— 4,95·00	4,95·00
Overdraft	78,40·18	— 78,40·18	..	..
Other loans	33,80·11	11,45·09	— 4,51·08	40,74·12
Other liabilities.				
State Provident Fund and Savings Bank deposits	35,11·74	4,80·29	4,80·54	44,72·57
Total—Liabilities ..	6,59,36·63	27,57·49	20,45·09	7,07,39·21

— (1)	*Assets as on 31st March* 1972. (2)	*Assets expected to be created during* 1972-73. (3)	*Assets expected to be created during* 1973-74. (4)	*Total estimated assets on 31st March* 1974. (5)
		(RS. IN LAKHS.)		
Assets.				
Loans advanced (due to Government) ..	1,73,15·87	11,83·02	9,99·47	1,94,98·36
Loans to Electricity Board	2,42,68·37	4,87·00	1,50·00	2,49,05·37
Capital *expenditure*	3,56,32·53	51,32·85	37,97·34	4,45,62·72
Cash balance and investments	18,44·00	— 13,61·00	..	4,83·00
Total—Assets* ..	7,90,60·77	64,41·87	49,46·81	8,94,49·45

— (1)	*Assets as on 31st March* 1972. (2)	*Assets as estimated on* 31st March 1973. (3)	*Assets as estimated on* 31st March 1974. (4)
		(RS. IN LAKHS.)	
Excess of assets over liabilities	1,31,24·14	26,84·38	29,01·72

* Excludes proposals for additional mobilisation.

APPENDIX IV.

STATEMENT SHOWING THE DETAILS OF EXPENDITURE ON PLAN SCHEMES OF TAMIL NADU UNDER THE FOURTH FIVE-YEAR PLAN.

Heads of Development.	*Fourth Five-Year Plan Provision (Tentative),* 1969–70 *to* 1973–74.	*Budget Estimate,* 1972–73.	*Revised Estimate,* 1972–73.	*Budget Estimate,* 1973–74.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		(RS IN LAKHS.)		
I. Agricutural and Allied Programmes—				
1. Agricultural Production	30,15	6,19	5,64	5,81
2. Minor Irrigation	25,56	7,63	7,65	8,08
3. Soil Conservation	5,43	93	1,10	1,17
4. Ayacut Development Programme ..	27	2,01	1,00	1,01
5. Animal Husbandry	8,14	83	83	1,28
6. Dairying and Milk-supply	5,34	44	43	45
7. Forest	4,73	83	85	1,42
8. Cinchona	56	19	20	22
9. Fisheries	10,09	1,98	1,84	1,87
10. Warehousing and Marketing ..	79	19	40	30
Total—I ..	91,06	21,22	19,94	21,61
II. Co-operation and Community Development—				
1. Co-operation	28,72	1,58	2,09	1,86
2. Community Development and Rural Development Programmes	11,54	1,72	1,89	97
Total—II. ..	40,26	3,30	3,98	2,83
III. Irrigation and Power—				
1. Irrigation and Flood Control ..	39,06	8,17	7,27	7,01
2. Power	1,69,79	32,66	34,14	* 40,00
Total—III. ..	2,08,85	40,83	41,41	47,01
IV. Industry and Mining—				
1. Large and Medium Industries ..	32,05	3,70	3,35	4,25
2. Mineral Development	1,04	20	13	12
3. Village and Small Industries ..	31,00	4,90	4,47	5,39
Total—IV. ..	64,09	8,80	7,95	9,76
V. Transport and Communications—				
1. Roads	25,04	4,73	6,07	6,65
2. Road Transport	7,29	1,22	1,20	1,02
3. Inland Waterways	..	11	37	3
4. Tourism	26	12	14	20
Total—V. ..	32,59	6,18	7,78	7,90
VI. Social Services—				
1. General Education	53,17	10,34	11,01	12,12
2. Technical Education	6,59	1,24	1,49	1,40
3. Cultural Programmes	61	7	7	7
4. Health and Family Planning ..	17,32	3,28	3,54	4,53
5. Nutrition	..	..	..	54
6. Water-supply and Sanitation ..	55,12	8,96	9,26	11,71
7. Housing	30,30	6,34	6,41	6,55
8. Town-Planning and Urban Development	2,24	54	55	84
9. Welfare of Backward Classes ..	10,09	4,46	5,31	5,91
10. Social Welfare	1,32	23	80	54
11. Craftsmen Training and Labour Welfare	2,39	27	30	40
12. Public Co-operation	8	2	1	1
Total—VI. ..	1,79,23	35,75	38,75	44,62
VII. Miscellaneous—				
1. Statistics	59	19	12	21
2. Hill Areas Development Programme.	7,00	36	34	50
Total—VII. ..	7,59	55	46	71
GRAND TOTAL ..	6,23,67	1,16,63	1,20,27	*1,26,44

* Of this, a sum of Rs 8 crores will be met outside the plan by Institutional Finance.

* Excludes a sum of Rs 8 crores, shown under 'Power' outside the Plan.

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை.

புதன்கிழமை, 1973 பிப்ரவரி 28.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் திரு. பெ. சீனிவாசன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. தகவல் கோரல்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி கைது செய்யப்பட்டிருப்பது குறித்து.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : ஒரு முக்கியமான விஷயத்தைப் பற்றித் தங்களுடைய அனுமதியின் பேரில் ஒரு பிரச்சினையைக் கிளப்புவதற்கு முற்படுகின்றேன். இந்தச் சபையின் மாண்புமிகு உறுப்பினராகிய திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியின் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வி நேரத்திற்குப் பிறகு எடுத்துக்கொள்ளலாம். The normal practice is to take it up after Question-Hour.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : The normal procedure is that if the Hon. Speaker allows and if the House has no objection, I think I am within my rights and I can raise this matter even before the questions are takenup.........

MR. DEPUTY SPEAKER : Then we have to put it to the decision of the House.........

THIRU N. VEERASAMI : Unless the House permits it.........

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, I may be permitted to make my submission. Before the Chair decides it, I have a right to raise this issue and say a few words. I am not going to make an elaborate speech. I will confine myself only to the rights of the hon. Members.........

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்களை, இந்த மன்றத்தினுடைய செலக்ட் கமிட்டிக் கூட்டம் முடிந்து வெளியே சென்றபோது 117, 302 ஆகிய பிரிவுகளின்கீழ் உள்ள குற்றங்களுக்காகக் கைது செய்ததாகப் பத்திரிகைக் குறிப்பிலிருந்து கேள்விப்பட்டேன். நமது விதிமுறைகள் 245, 246 ஆகியவைகளின்படி ஒருவேளை நமது சபாநாயகர் அவர்களுக்கு இதன் தகவல் வந்திருக்கும் என்று கருதுகிறேன். மிக முக்கியமான உரிமையைப் பாதிக்கின்ற ஒரு பிரச்சினையாக இது இருக்கிறது. கிரிமினல் கேஸில் கைது செய்யலாம் என்று பாராளுமன்றச் சட்டத்திலே இருந்தாலும், இந்த பட்ஜெட் தொடர்க் கூட்டத்தில் ஒரு கட்சியின் தலைவராக இருக்கின்ற—அதுவும் முக்கிய உறுப்பினராக இருக்கின்ற—அன்னாரைப் போன்ற பெரியார்களைக் கைது செய்வதற்கு இந்த மாதிரியான நடவடிக்கை மேற்கொண்டது வருத்தத்திற்கும் வேதனைக்கும் உரியது என்பதை நான் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப் பட்டவனாக இருக்கிறேன்.

ஏனென்றால், இந்த மாதிரி பட்ஜெட் நடந்து கொண்டிருக்கிற நேரத்தில் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வி நேரத்திற்குப் பிறகு நாம் எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : வேண்டுமென்றே, இந்த மன்றத்தில் அவர் செயலாற்றுவதைத் தடுப்பதற்குத் திட்டமிட்ட சதிச் செயல் என்று நான் கூறி, இதுகுறித்து நாங்கள் எங்களுடைய வெறுப்பினைத் தெரிவிக்கின்றோம் என்று சொல்கிறேன். இது எங்களுடைய உரிமைகளைப் பாதிக்கின்றது. ஒருவேளை கே. டி. கே. அவர்கள் இன்று கைது செய்யப்படலாம். நாளை வேறு கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் கைது செய்யப்படலாம். இந்த மன்ற உறுப்பினர்களுடைய சகலவிதமான உரிமைகளையும் பாதுகாக்க வேண்டிய பொறுப்பு தங்களைச் சார்ந்தது ; ஆகவே இதற்கு என்ன செய்யவேண்டும் என்பதைப் பற்றி இந்த மன்றமும் தாங்களும் இதற்குவேண்டிய உரைகள் நல்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதுசம்பந்தமாக நீங்கள் ஒரு தீர்ப்பு வழங்குவீர்கள் என்று கருதுகிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Sir, I am not going to speak on this. But we have given notice of a privilege motion. I would like to know whether it can be taken up straightaway so that we can discuss the whole matter.

MR. DEPUTY SPEAKER : You have to take the permission of the House.

DR. H. V. HANDE : I would like to know whether if would be taken up now.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் இவ்வளவு தூரம் சொல்லியிருக்க வேண்டியதில்லை. கேள்வி நேரத்தை ஒத்திவைத்துவிட்டு பிரிவிலெஜ் இஷ்யூவை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று மட்டும் சொல்லியிருக்கலாம். கேள்விநேரத்தை ஒத்தி வைப்பதென்றால் பேரவையின் அனுமதியை நான் கேட்க வேண்டும். கேள்வி நேரம் முடிந்தபிறகு எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

DR. H. V. HANDE : Sir, some of us have also given notices of privilege motion. If the hon. Member, Thiru Ponnappa Nadar agrees, we can discuss the whole matter after the Question-Hour.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : It may be taken up after Question-Hour, so that we can have a full say in the matter.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையில் தவறான முன்மாதிரியை உருவாக்கக் கூடாது. தகவல் வந்திருக்கிறது. பேரவைக்கே அறிவிக்கவில்லை. நான் அதைப் பேரவைக்கு அறிவிக்க வேண்டும். எனவே கேள்வி நேரம் முடிந்த பிறகு எடுத்துக் கொள்வது முறையாகும். அவசரமாக ஏதாவது இருந்தாலும்கூட பேரவையின் அனுமதியோடுதான் கேள்வி நேரத்தை ஒத்திவைக்கலாம். பேரவை அனுமதித்தால்தான் எடுத்துக் கொள்ள முடியும்.

இப்பொழுது வினாக்கள்—விடைகளை எடுத்துக் கொள்கிறேன்.

2. வினாக்கள்-விடைகள்.

(வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : 176, 177 ஆகிய எண் உள்ள வினாக்கள் பின்னர் எடுத்துக்கொள்ளப்படும். இப்பொழுது 178, 179 ஆகிய இரு வினாக்களும் ஒன்றாக எடுத்துக்கொள்ளப்படுகின்றன.

உள்ளாட்சிமன்றத் தேர்தல்கள்.

* 178. **வினா—திரு. பி. எஸ். மணியன் :** மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

ஊராட்சி மன்றம், ஊராட்சி ஒன்றியம், நகராட்சி மன்றம் ஆகிய எல்லாத் தேர்தல்களையுமே ஒரே சமயத்தில் நடத்துகிற செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

* 179. **திரு. பி. எஸ். மணியன்**
திரு. என். கே. பழனிசாமி : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

ஊராட்சி ஒன்றியப் பெருந் தலைவர்களைப் பொதுமக்களின் வாக்கெடுப்பின்மூலம் தேர்ந்தெடுக்க ஏதேனும் திட்டம் அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தற்போது ஊராட்சித் தலைவர்கள் வாக்காளர்களால் நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படும் முறை செயல்படுவதை ஆராய்ந்து, பின்பு அம்முறையை ஊராட்சி ஒன்றிய மன்றத் தலைவர்கள் தேர்தலுக்கும் நீடிக்கலாமா என்று பரிசீலனை செய்ய உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. பி. எஸ். மணியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஊராட்சி மன்றம், ஊராட்சி ஒன்றியம், நகராட்சி ஆகிய எல்லாவற்றுக்குமே சட்டமன்றத் தேர்தல் நடைபெறுகிற அதே கட்டத்தில் நடத்தி, அதன்மூலம் ஐந்தாண்டுகளுக்கு ஒரு தடவைதான் தேர்தல் என்ற சூழ்நிலையை உருவாக்குவதற்கான முயற்சிகளை மேற்கொள்ள அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவதைப்போன்று எல்லா வகையான தேர்தல்களையும் ஒரே நேரத்தில் நடத்துவது என்பது இயலாத ஒன்று. சென்னை மாநகராட்சி மன்றத்தைப் பொறுத்த வரையில், அதனுடைய காலம் 1-11-1971 அன்றோடு முடிவுறுகிறது. நகராட்சிமன்றத்தின் காலம் 1-5-1974 அன்றோடு முடிவுறுகிறது.

ஊராட்சி மன்றங்கள், ஊராட்சி ஒன்றிய மன்றங்கள் ஆகியவற்றினுடைய காலம் 2-8-1975 அன்றோடு முடிவுறுகிறது. ஆக, இப்படி வெவ்வேறு ஆண்டுகளில் வெவ்வேறு தேதிகளில் அவைகளுடைய காலங்கள் முடிவுறுகின்றன. அதுமட்டுமல்லாமல், தேர்தலை நடத்தும்போதுகூட ஒரே சமயத்தில் நடத்துவதனால் பல்வேறு இடையூறுகள் வரும். ஆகவே, சென்னை மாநகராட்சி மன்றத் தேர்தல் ஒரு சமயத்திலும், நகராட்சிமன்றத் தேர்தல் மற்றொரு சமயத்திலும், ஊராட்சி மன்றங்கள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் தேர்தல் வேறொரு சமயத்திலும் நடத்தவேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது.

திரு. ந. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சி மன்றத் தேர்தலை நடத்தும்போது, ஊராட்சி மன்றத் தலைவரையும் ஊராட்சி மன்றப் பெருந் தலைவரையும் மக்களே தேர்ந்தெடுக்கக் கூடிய வகையில் அரசு பரிசிலனை செய்யும் செயற்குறிப்பு இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றிய கருத்து பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது. ஊராட்சி மன்றத் தலைவரை மக்கள் நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுப்பதன்மூலம் ஏற்படக் கூடிய நிலைமைகளைப் பொறுத்து அறிக்கை தரும்படியாக இயக்குநர் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார். அந்த அறிக்கை வந்த பிறகு அதுபற்றிய முடிவு எடுக்கப்படும்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : ஏற்கனவே இந்தச சபையில் இம்மாதிரிப் பொது ஜன வாக்கெடுப்பின்மூலம் பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்க வகைசெய்யும் மசோதா கொண்டுவரப்போவதாக அறிவித்திருந்தும் காலதாமதம் ஆவதற்குக் காரணம் என்ன என்று சொல்ல முடியுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அம்மாதிரி மசோதா கொண்டுவருவதாகச் சொல்லவில்லை. ஊராட்சித் தலைவர், ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்களை நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுப்பது நிர்வாகம் செம்மையாக நடப்பதற்குச் சாதகமாக அமையுமானால் அம்முறையைக் கொண்டுவரலாம் என்று கூறப்பட்டது. இப்பொழுது அந்த அடிப்படையில் அறிக்கை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களிடத்திலிருந்தும், ஊரக வளர்ச்சித்துறை இயக்குநரிடத்திலிருந்தும் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அறிக்கை வந்த பிறகு இந்தப் பிரச்சினைகுறித்து ஆராய்ந்து, நல்லதொரு

முடிவாக வந்தால்—இரு வேறு கருத்துக்கள் சொல்லப்பட்டாலும்—நல்ல முடிவு ஏற்படலாம், அதைப்பற்றி முடிவு எடுக்கலாம், ஆகவே, இது பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது என்று கூறினேன்.

திரு. தி. பொன்னுமலை : எல்லாத் தேர்தல்களையும் ஒரே முறையாக நடத்தாவிட்டாலும்கூட, ஊராட்சி ஒன்றிய உறுப்பினர், ஊராட்சித் தலைவர், ஊராட்சி ஒன்றியப் பெருந் தலைவர் ஆகிய மூன்று பேரையும் சேர்த்து ஒரே காலத்தில் தேர்தல் நடத்தினால் வசதியாக இருக்கும். அதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர் எந்த முறையில் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார் என்ற முடிவு ஏற்பட்ட பிறகுதான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவதைப் போன்ற முறையை நாம் கையாள்வதுபற்றி யோசிக்க வேண்டி வரும்.

திரு. என். கிட்டப்பா : நகராட்சி மன்ற உறுப்பினர்களை அந்தந்த வார்டு வாக்காளர்கள் தேர்ந்தெடுப்பதைப்போல், அந்தந்த நகர எல்லைக்குட்பட்ட வாக்காளர்கள் அந்தந்த நகர மன்றத் தலைவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கக்கூடிய வாய்ப்பினை ஏற்படுத்தித் தர அரசு ஆவன செய்யுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட ஒரு கருத்தும் சொல்லப்பட்டு வருகிறது. ஆனால் அதுபற்றிய பரிசீலனை இப்பொழுது அரசாங் கத்திடத்தில் இல்லை. அதுபற்றிய கருத்துக்கள் வருமேயானால் அப்பொழுது அரசாங்கம் அதுபற்றி ஆராய வேண்டியிருக்கும்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : ஊராட்சித் தலைவர்களைத் தேர்ந் தெடுப்பது வாக்காளர்களாக இருக்கும்பொழுது, ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்களை மெம்பர்கள் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டுமென்று நிலைமை இருப்பதாலே ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்மீது நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் வருகிறபொழுது மெம்பர்கள் வாக்களித்து நம்பிக்கையில்லை என்று ஆக்குவதைவிட வாக்காளர் களே நம்பிக்கையில்லை என்று தெரிவிப்பதுதானே சரியாக இருக்க முடியும் என்று அரசாங்கம் கருதுகிறதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறவர்கள் தவறுகள் செய்தால் அவர்கள் நீக்கப்படுவதற்கான விதிமுறைகள் ஏற்கனவே இருக்கின்றன. இப்பொழுது எப்படி ஊராட்சி மன்றத் தலைவர்கள் நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வருகிறார் களோ அதைப்போன்றே ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்களும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்ற கருத்து வலியுறுத்தப்படுகிறது.

திரு. சீ. க. வடிவேலு : தலைவர் அவர்களே, நகராட்சித் தேர்தல்களிலே கட்சிச் சின்னம் ஒதுக்கப்படுவதுபோன்று ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்கள் தேர்தல்களிலும் கட்சிச் சின்னம் பயன்படுத்த அரசாங்கம் ஆணையிடுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர் தேர்தல் நேரடியாக நடத்தப் போகிறோமா என்பதைபற்றி முடிவு எடுக்கப்பட்டதற்குப் பிறகு யோசிக்க வேண்டிய விஷயம் அது.

வந்தவாசிப் பேரூராட்சிக்குக் கடன்.

*180. **வினா—திரு. கே. எ. வகாப் :** மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக் களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1972-73-ம் ஆண்டில், கடைகள் கட்டுவதற்கென வந்தவாசி பேரூராட்சிக்கு அரசு கடனுதவி ஏதேனும் அளித்துள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், எவ்வளவு ரூபாய் ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) ரூபாய் 8,000.

திரு. கே. எ. வகாப் : அங்கே கடைகள் கட்டப்படுகிற வேலை மிகவும் வேகமாக நடைபெற்று வருகிறது. மேற்கொண்டு தொகை சாங்ஷன் செய்வதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இவ்வாண்டு 8 ஆயிரம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிகமாக வேண்டு மானால் அடுத்த ஆண்டிலே வரவு-செலவுத் திட்டத்திற்குப் பிறகு தான் அதுபற்றிப் பார்க்க வேண்டும்.

சாலை விபத்துக்களின்போது மருத்துவ உதவி

* 181. வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சென்னை மாநகரில், சாலை விபத்துக்களின்போது உடனடியாக மருத்துவ உதவி அளித்திட மருந்தகம் அமைந்திட்ட ஆம்புலன்ஸ் வண்டியினைப் பயன்படுத்திடும் திட்டம் அரசின் ஆலோசனையில் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இல்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, சாலைகளிலே அடிக்கடி இம்மாதிரியான விபத்துக்கள் ஏற்படுகிறபொழுது அப்படிப்பட்ட விபத்துகளிலே சிக்கிக் கொண்டவர்களுக்கு உடனடிச் சிகிச்சை அளிப்பதற்கு இப்படிப்பட்ட ஏற்பாட்டை மேற்கொள்வதற்கு அரசாங்கம் இனியேனும் ஆவன செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : விபத்து நடந்த இடத்திலிருந்து செய்திகள் மருத்துவமனைக்கு வந்து அதற்குப் பிறகு தான் ஆம்புலன்ஸ் வண்டி சென்று விபத்துக்குள்ளானவர்களை அழைத்து வர இயலும். எனவே இதிலே கால தாமதம் ஏற்படத்தான் செய்யும். போலீசார், மற்றவர்கள் இவர்கள் உதவியுடன் மருத்துவமனைக்கு உடனடியாகக் கொண்டுவந்துவிட்டால் விபத்துக்கு உள்ளானவர்களின் உயிரைக் காப்பாற்றும் அளவிற்கு உதவி செய்யமுடியும்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Is the Government aware that there is really a time-lag for sending the ambulance to the place of accident. Sometimes it takes two to three hours according to my experience recently. Will the Government think of having "special ambulances" exclusively earmarked for this sort of increasing road accidents?

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Sir, the scheme is to be implemented with more than dozen vans in so many places in different parts of the City and also around the City and also in the districts and it will create so much of expenditure on the side of both recurring and non-recurring. As such, it cannot be implement.

d but on the other hand the present ambulance vans which are vith the medical institutions and also with the Fire Services, will e utilised whenever there is accident.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, சாலை விபத்துக்களில் இறந்தவர்களின் எண்ணிக்கை ஒவ்வொரு ஆண்டும் வளர்ந்து கொண்டே வருகிறது. அன்றாடம் இறந்தவர்களின் எண்ணிக்கை பற்றிய புள்ளிவிவரங்கள் போலீஸ் டெபுடி கமிஷனர் அலுவலகத்தின் முன்னால் பொறிக்கப்பட்டு வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது போல் மருத்துவ மனைகளிலே . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வியே இன்னும் போடவில்லை, ஸ்டேட்மெண்டாக இருக்கிறது. கேள்வியைக் கேளுங்கள்.

திரு. நா. வீராசாமி : அப்படிப்பட்ட விளம்பரப் பலகைகளை வைத்தால் எச்சரிக்கையாக இருக்கும் என்பதால் அரசாங்கம் அதற்கு ஏற்பாடு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : மருத்துவ மனைகளுக்கு வருகின்ற நோயாளிகளை அச்சுறுத்துவதற்கு அரசாங்கம் தயாராக இல்லை.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : சென்னை நகரில் சில குறிப்பிட்ட சாலைகளில்தான் விபத்துக்கள் அதிகமாக ஏற்படுகின்றன. அப்படிப்பட்ட சாலைகளிலே ஆம்புலன்ஸ் வண்டிகளை நிறுத்த அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இந்தப் பிரச்னை குறித்து கேள்வி பதிலிலே முடிவு செய்துவிட முடியாது. இது அவ்வப்பொழுது உள்ள நிலைமைகளை ஆராய்ந்து அலுவலக அதிகாரிகள் ரீதியாக அவ்வப்பொழுது ஆலோசனை செய்து நடவடிக்கை எடுப்பார்கள்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பதில்சொல்லும்பொழுது இந்தப் பிரச்னைகுறித்து கேள்வி பதிலிலே முடிவுசெய்துவிட முடியாது என்று சொன்னார்கள். அப்படியானால் இதைப்பற்றித் தனியாக அரை மணி நேரம் ஒதுக்கி அதிலே விவாதிப்பதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் தயாராக இருக்கிறார்களா ?

[1973 பிப்ரவரி 28

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : கேள்வி நேரத்திலும், ஒற்றிவைப்புப் பிரச்னையைப்பற்றி எண்ணிக்கொண்டிருப்பது கூடாது. நான் சொன்னது இலாக்கா அதிகாரிகள் இதைப்பற்றி அவ்வப்பொழுது ஏற்படுகின்ற அனுபவங்களைப் பார்த்துக் கூடிப் பேசி முடிவு செய்வார்கள் என்பதுதான். இது விவாதத்திற்கே உரிய பிரச்னை அல்ல. நடைமுறைப் பிரச்னை, நிருவாகம் ஆராய்ந்து செயல்படுத்தக்கூடிய பிரச்னை ஆகும்.

கிராமப்புறங்களில் பொதுச் சுடுகாடுகள்.

*** 182 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கிராமப்புறங்களில் பொதுச் சுடுகாடு ஏற்படுத்துவது குறித்து அரசு பரிசீலித்து வருகின்றதா ?

(இ) ஆம் எனில், உள்ளாட்சி மன்றங்களே அவற்றை நடத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) இல்லை.
(இ) எழவில்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, பல கிராமங்களிலே இம்மாதிரிப் பொதுச் சுடுகாடுகள் இல்லாத காரணத்தினாலே சாதிச் சண்டைகள் மூண்டு வருகின்றன. அவற்றைத் தடுப்பதற்கு பொதுச் சுடுகாடுகளை அந்தந்த இடங்களில் ஏற்படுத்திக் கொள்ளக் கூடிய முறையிலே ஆங்காங்குள்ள உள்ளாட்சித் துறையினருக்கு அரசு உரிமை அளிக்க முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, கிராமத்திற்கு ஒரு சுடுகாடு தேவை என்ற அடிப்படையில் அது சுடுகாடாக இருந்தாலும் இடுகாடாக இருந்தாலும் தமிழ்நாடு 1958 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சி மன்றச் சட்டத்தின்படி 63-வது பிரிவு உட்பிரிவின்கீழ் அதிகாரம் அதற்காக வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. பொதுச் சுடுகாடு என்பது இரண்டு கிராமங்களுக்கும் சேர்த்து இரண்டு ஊராட்சிகளுக்கும் சேர்த்து அமைக்கப்படுவது ஆகும். சாதிச் சண்டைகள் என்பது சுடுகாட்டிலேயே எரிந்துபோக வேண்டும் என்று அரசாங்கம் விரும்புகின்றது.

1973 பிப்ரவரி 28]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : எலக்ட்ரிக் கிரிமெட்டோரியம் ஆங்காங்கு ஏற்படுத்துவதற்கு அரசாங்கத்திடம் திட்டம் இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : மின்சார வெட்டு, சுடுகாட்டிலேயும் நெருக்கடியை உண்டாக்க வேண்டாம் என்று அரசு கருதுகிறது.

திரு. கு. காமாட்சி : தலைவர் அவர்களே, கிராமங்களிலே உயர்ந்த சாதிக்காரர்களுக்கு ஒரு சுடுகாடு, தாழ்ந்த சாதிக்காரர்களுக்கு ஒரு சுடுகாடு, இடையிலே இருக்கிறவர்களுக்கு ஒரு சுடுகாடு என்று இருக்கிறது. இந்த முறையை மாற்றியமைத்து அங்கேயும் சமதர்மத்தை ஏற்படுத்துகிற முறையிலே ஒரே சுடுகாடு ஏற்படுத்தி, எல்லாச் சாதிக்காரர்களும் அங்கேயேதான் பிணங்கள் எரிக்க வேண்டுமென்ற முறையைக் கொண்டுவர அரசாங்கம் முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : ஊராட்சி மன்றங்களும் நகராட்சி மன்றங்களும் அந்த அந்த ஊர்கள், நகரங்கள் ஆகியவற்றின் இயல்புகேற்ப அவர்கள் ஏற்பாடு செய்து கொள்ள வேண்டும். ஒரே இடத்திலே வைக்க வேண்டுமென்று சொல்லி ஒரே ஒரு குழியைத் தோண்டச் செய்யவோ அல்லது ஓரே ஒரு எரிப்பு இடம் ஏற்படுத்தவோ முடியாது. 3, 4 இடங்கள் இருக்கலாம். அப்படி இருந்தால்தான் ஒரே நேரத்திலே 2, 3 சடலங்கள் வந்தாலும் அவரவர்களுக்கு வசதிகள் கிடைக்கும். சாதிச் சண்டைகள் ஏற்படுகின்ற நிலைமையைச் சமுதாயப் பழக்கமும் நல்ல எண்ணமும்தான் மாற்ற வேண்டும்.

திரு. ஆர் .பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே இந்த எலெக்ட்ரிக் கிரெமேட்டோரியம் இருந்ததா? அது இப்பொழுது இயங்குகிறதா? இருந்து எடுக்கப்பட்டது என்றால் அதை எடுப்பதற்கு என்ன விசேஷ காரணங்கள் இருந்தன ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இருக்கிறதா, இல்லையா என்பதைப்பற்றி எனக்கும் தெரியாத நிலையில், மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்களுக்கும் தெரியாத நிலையில் இந்தக் கேள்வி எழுகிறது. தனிக் கேள்வி போட்டால் விசாரித்துக் கூறலாம். இருந்தது எதுவும் எடுக்கப்படவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சுடுகாட்டைப் பற்றியா இவ்வளவு நேரம், அதுவும் காலை நேரத்திலா பேசுவது?

ஹார்வி மில்லிலிருந்து வெளியேற்றப்படும் கழிவுநீர்.

* 183 **வினா—திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர் :** மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

அம்பாசமுத்திரம், ஹார்வி மில்ஸ் சாயப்பட்டறையின் கழிவு நீர் (கெமிகல்ஸ்) தாம்பரபரணி நதியில் சேர்க்கப்படுவதைத் தடுக்க அரசு மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : சட்டப்பேரவைமுன் விவரமான அறிக்கை @ ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

Pultry Breeders Marketing Society, Madras.

* 184 *Q.*—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state :

(*a*) whether the Government have given any assistance for the starting of the Poultry Breeders Marketing Society in Madras City; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) பேரவை முன் விவரமான அறிக்கை * ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

THIRU N. DENNIS : May I know whether there is any proposal under the consideration of the Government to start such societies in the rural areas also?

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Sir, already there are so many co-operative societies which are formed in the rural areas and the Department itself are facilitating marketing of eggs produced by such societies. In the Madras City and its surrounding

@ 261–265-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

* 266–267-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

areas, a large number of eggs are produced and in order to facilitate marketing of such production of eggs, such a society is formed in the City of Madras and if found necessary in the other big cities, after some experimentation, such societies may be started.

குடிநீர் வழங்கு திட்டங்கள்.

* **வினா—176 திரு. கா. வேழவேந்தன் :** மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கும்முடிப்பூண்டி பேரூராட்சியின் குடிநீர் வழங்கு திட்டம் தற்போது எந்நிலையிலுள்ளது?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : கும்முடிப்பூண்டி பேரூராட்சிக்குக் குடிநீர் வழங்கும் திட்டம் தற்சமயம் பரிசீலனையில் இல்லை. கும்முடிப்பூண்டி பேரூராட்சியினர் முன்வந்து குடிநீர் திட்டம் தேவை என்று குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தை அணுகினால் இதுபற்றி மேல் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவர் அவர்களே, நாடெங்கிலும் குடிநீர் வழங்கு திட்டம் நிறைவேற்றப்படும் இந்தக் காலத்திலும், அந்தப் பேரூராட்சியினர் கட்சி மனப்பான்மையின் காரணமாக உரிய நேரத்தில் முன்வராவிட்டாலும் இப்பொழுது தீர்மானம் போட்டு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். எனவே, இந்த ஆண்டு சிறப்புத் திட்டத்தின்கீழ் எல்.ஐ.சி.யிடம் உதவி பெற்று இதை நிறைவேற்ற அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஆறு ஆண்டுக் காலத்தில், சுமார் 40 கோடி ரூபாய் செலவில் குடிநீர் வழங்கும் திட்டத்தை நிறைவேற்ற வரவு-செலவுத் திட்டத்திலே அறிவிப்பு வந்திருப்பதை உறுப்பினர்கள் அறிவார்கள். அதன் கீழ் இதுபோன்ற கிராமங்கள் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சார், பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் கேட்கவில்லையென்றால் குடிநீர் வழங்கப்படாதா? அவர்கள் கேட்காவிட்டாலும் குடிநீர் வழங்குவதற்குத் திட்டம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, நான் சொன்ன பதிலுக்குப் பிறகும் இந்தக் கேள்வியைக் கேட்டிருப்பது வியப்பைக் கொடுக்கிறது. இதுவரையிலும் இருந்தது, பஞ்சாயத்து

யூனியன் கேட்க வேண்டுமென்று இருந்தது. இப்பொழுது ஆறு ஆண்டுக் காலத்தில் குடிநீர்த் தேவைகளை ஆங்காங்கு நிறைவு செய்ய அரசு எடுத்துள்ள முயற்சியின் காரணமாக, பஞ்சாயத்து யூனியன்களும் கேட்க வேண்டும், அப்படிக் கேட்காவிட்டாலும் பரவாயில்லை, குடிநீர், வடிகால் வசதி வாரியத்தின் சார்பாக அந்தத் திட்டம் துவங்கப்படும்.

***வினு 177. திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் :** மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தொட்டியம் நகரத்திற்குக் குடிநீர் வழங்கும் திட்டத்திற்காக காவிரி ஆற்றில் கிணறு தோண்டப்பட்டு பரிசீலனை மேற்கொள்ளப்பட்டதா?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது? அது தற்போது எந்த நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : (அ) ஆம். தொட்டியம் பேரூராட்சி குடிநீர் திட்டத்திற்கான ஆய்வு வேலைகள் 23-6-1972ல் துவங்கப்பட்டுள்ளது. ஆய்வு வேலைகள் 1973 மார்ச்சு கடைசியில் முடிவடையும்.

(இ) கிராமக் குடிநீர் திட்டத்தின்கீழ் தற்பொழுது இவ்வூராட்சிக்குத் தண்ணீர் விநியோகம் செய்யப்படுகிறது.

திரு. சீ. க. வடிவேலு : தலைவரவர்களே, அதனுடைய மதிப்பீடு எவ்வளவு? அந்தத் திட்டம் எப்பொழுது செயலுக்கு வரும் என்பதை அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ஆய்வு வேலைகள் மார்ச்சு திங்களில் முடிவுறும். முடிந்தபிறகு மதிப்பீடு எவ்வளவு என்று தெரிவிக்கப்படும்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, இப்படி 6 ஆண்டுக் காலத்தில் எல்லாக் கிராமங்களிலும் குடிநீர் வசதி செய்ய 40 கோடி ரூபாய் அளவில் அரசு திட்டம் தீட்டியிருக்கிறது. இந்தியாவிலே இப்படி செய்ய மத்திய சர்க்காரும் பணம் ஒதுக்கியிருக்கிறது அப்படி ஒதுக்கப்பட்ட பணத்திலிருந்து மத்திய அரசிடமிருந்து பெறுவதற்கு அரசாங்கம் முயற்சியெடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அரசின் மூலமும் எல்.ஐ.சி. மூலம் பெறும் கடன்களின் வாயிலாகவும் இத்திட்டத்தைச் செய்ய முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய அரசின் உதவியும் கோரப்படும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சார், 'டிரிங்கிங் வாட்டர் சப்ளை ஸ்கீம்''-க்காக மத்திய சர்க்கார் கோடிக்கணக்கான ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறது. அதில் எவ்வளவு கோடி ரூபாய்களைத் தமிழக அரசு பெற்றிருக்கிறது?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மத்திய அரசு குடிநீர்த் திட்டத்திற்காக எவ்வளவு செலவழிக்கிறது என்பதை அம்மையார் புரிந்துகொள்ள வேண்டுமானால் தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் அறியலாம்.

Pamban Road Bridge.

*185 Q.—Dr. H.V. HANDE :
Thiru K.T.K. THANGAMANI : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state :

(a) whether the Government have any proposal to take up Pamban Road bridge work; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஆம். இப்பணி நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் தேசிய நெடுஞ்சாலைத் திட்டத்தின்கீழ் இது அமுலாக்கப்படும். தேசிய நெடுஞ்சாலை எண். (49-ல் (மதுரை-தனுஷ்கோடி சாலை) இப்பாலம் இராமேஸ்வரம் தீவையும் மண்டபத்தையும் இணைக்கும் வகையில் இருக்கும். இத்திட்டத்திற்கான ரூ. 532.87 லட்சம் மதிப்பீட்டுப் பட்டியலுக்கு மத்திய அரசு ஒப்புதல் அளித்து இருக்கிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சார், இங்கே போடப்படும் பாலத்தின் காரணமாக மறவர் பகுதிகள் இருக்கும் ரோடுகளை எடுப்பதாகக் குறை சொல்லுகிறார்களே, அதை அரசு கவனித்திருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, அப்படியொரு,

representation was made by some people in the locality that they will be affected by the alignment of the road. There is no other way and the technical advice is that we have to take it up.

நீடாமங்கலம் ரயில் நிலையத்தருகில் மேம்பாலம்.

* 186 வினா—**திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

நீடாமங்கலத்தில் ரயில்வே நிலையத்துக்கருகில் மேம்பாலம் அமைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஆம்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, நீடாமங்கலம் இரயில்வே நிலையத்திற்கு அருகில் கட்டப்படும் மேம்பாலத்திற்கான மதிப்பீட்டுத் தொகையையும், அந்தப் பணி எப்பொழுது துவங்கப்பட இருக்கிறது என்பதையும் அமைச்சரவர்கள் அறிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : நான் சொன்னது செயற்குறிப்பு பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்பது. மத்திய அரசுக்கு இதுபற்றி அறிக்கை அனுப்பியிருக்கிறோம். அதற்குப் பிறகு முடிவு செய்யப்படும்.

திரு. ந. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, நீடாமங்கலத்திலே தற்போது ஏற்பட இருக்கும் அந்த இடம் அந்த ஊரின் ஒரு சிறிய கடைத் தெரு பாழாக்கப்படும் நிலையில், அந்த ஊரின் சிறப்பே குறைகின்ற நிலையில் இருப்பதால், அதற்கு ஊராட்சி மன்றத்தின் சார்பில் கொடுக்கப்படும் மாற்றுத் திட்டம் ஏற்கப் படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்களின் கருத்தை அந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப் படும்பொழுது பரிசீலித்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

Price of Sugar Cane

*187 *Q.*—THIRU N.K. PALANISWAMY :

THIRU *N.* KITTPPA : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state whether the Government have represented to the Centre to increase the price of the sugarcane supplied to the Sugar factories in the State?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே, இல்லை. ஆனால் விவசாய விலை நிர்ணயக் குழுவிடம் தொடர்பு கொள்ளப்பட்டு அதிக விலைபற்றிப் பேசப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. என். கே. பழனிச்சாமி : சார், மற்ற மாநிலங்களிலே 110 ரூபாயிலிருந்து 120 ரூபாய் வரையிலே கிடைக்கும் நிலையில் நம்முடைய சர்க்கார் இங்கு மட்டும் ஏன் கரும்பிற்குக் குறைவாக விலையை நிர்ணயம் செய்திருக்கிறது ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே, மத்திய அரசு குறைந்த பட்ச விலை 9.4 சதவிகிதம் உற்பத்தித் திறனுக்கும் அதற்குக் குறைவாக இருப்பவைகளுக்கு 1971–72 ஆம் ஆண்டில் 73.70 ரூபாய் கொடுப்பது என்றும், 1972–73 ஆம் ஆண்டில் 8.5 சதவிகிதம் உற்பத்தித் திறனுக்கும் அதற்குக் குறைவாக இருப்பவைகளுக்கும் 80 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டும் என்றும் குறைந்த பட்ச விலை நிர்ணயம் செய்துள்ளது. ஆனால், இந்த அரசு ஆலை முதலாளிகளையும், உற்பத்தியாளர்களையும் கூட்டிப் பேசி, எவ்வளவு திறன் குறைவாக இருந்தாலும் 1971–72 பருவத்திற்குக் குறைந்த விலை 85 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டும். ஒவ்வொரு புள்ளிக்கும் 6.6 காசு கொடுக்க வேண்டுமென்று விலை நிர்ணயம் செய்யப்பட்டு சில ஆலைகளில் 100 ரூபாய் கொடுக்கிறார்கள், சில ஆலைகளில் 95 ரூபாய் கொடுக்கிறார்கள். சில ஆலைகளில் 90 ரூபாய் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால் எவ்வளவு குறைந்தாலும் 85 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டுமென்று அவர்களுக்குத் தாக்கீது அனுப்பப் பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, மகாராஷ்டிரா போன்ற மாநிலங்களிலே அதிகமாக விலை கொடுக்கப் படுகிறது அந்த உற்பத்தியாளர்களுக்கு என்ற ஒரு கருத்து இருக்கிறதே. ஆகவே, இப்பொழுது 85 ரூபாய் என்று கொடுப்பது மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. எனவே, இதை உயர்த்துவதற்கு இந்த அரசாங்கம் மத்திய அரசுக்குப் பரிந்துரை வழங்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே, மகாராஷ்டிரத்தில் 10-இலிருந்து 11 சதவிகிதம் வரையில் உற்பத்தித் திறன் இருக்கிறது. அதனால் விலை கூடுதலாக வருகிறது. இங்கேயும் இந்த அரசு, அதிக விலை கொடுக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசுக்கு அல்ல, விவசாயக் கமிஷனுக்கு இப்பொழுது எழுதியிருக்கிறது. இங்கேயும் அதிகம் ரூபாய் கொடுக்க வேண்டு மென்று எழுதி இருக்கிறது.

[1973 பிப்ரவரி 28

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : தலைவரவர்களே, சர்க்கரை உற்பத்தியிலே 30 சதவிகிதத்தை ஆலைக்காரர்கள் நோடியாகத் தருகிறார்கள். 360 ரூபாய், 370 ரூபாய்க்கு ஒரு குவிண்டால் மார்க்கெட்டில் விற்கப்படுகிறது. ஆனால் அரசாங்கம் நிர்ணயம் செய்திருப்பதுபோல் அல்லாமல், எங்கள் நெல்லிக்குப்பம் ஆலையில் 80 ரூபாய்தான் கொடுக்கப்படுகிறது, 85 ரூபாய் அல்ல. நியாய மாகப் பார்த்தால், இப்பொழுது சர்க்கரை விற்கிற விலையை வைத்து 100 ரூபாய் கொடுக்கலாம். ஆகவே, ஆலை அதிபர்களையும், கரும்பு விவசாயிகளின் பிரதிநிதிகளையும் அழைத்து இந்த விலையை நிர்ணயம் செய்வதற்கு வழி செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மு.ப. 9–30 **மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் :** இதன் விலையை நிர்ணயிக்கிற பொறுப்பு, அதிகாரம் மத்திய அரசிடத்தில் இருக்கிறது. நாம் அதைப் பற்றிப் பலமுறை விவாதித்துப் பேசியிருக்கிறோம். அவர்கள் கொடுத்திருப்பது 73.70 திறன் உள்ளவைகளுக்கு 80 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டும், அதற்குமேல் உள்ளவைகளுக்கு ஒரு புள்ளிக்கு 6.6 காசு கொடுக்க வேண்டுமென்று அளவை நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். இந்த அரசின் சார்பில் இன்னும் அதிகமாக அந்த விலையை நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். நெல்லிக்குப்பம் ஆலையில் 80 ரூபாய் தான் கொடுக்கப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். எல்லோரும் குறைந்தபட்சம் 85 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டுமென்று ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறோம். அவ்வாறு கொடுக்கப்படவில்லை என்பதை என்னுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் நிச்சயமாக ஆவன செய்யப்படும்.

திரு. கோவை. செழியன் : தமிழ்நாட்டில் கரும்பினுடைய ரெகவரி 9-ல் இருந்து 10 பர்சன்ட் இருக்கிறது. வெல்லமாக ஆட்டினால் ஒரு டன்னுக்கு செலவு போக 150 ரூபாய் கிடைக்கிறது. மில்லுக்கு அக்ரிமென்ட் போட்டுவிட்ட காரணத்தால் வெல்லமாக ஆட்ட முடியாத துர்ப்பாக்கிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு கோவையில் பொள்ளாச்சிக்குப் பக்கத்தில் இருக்கும் சக்தீர் மில்லில் டன்னுக்கு 115 ரூபாய் தருகிறார்கள். அதே போல் சக்தி ஆலையிலும் அதிகம் தருகிறார்கள். கூட்டுறவு முறையில் உள்ள மில்களில் மட்டுந்தான் குறைந்த விலை

1973 பிப்ரவரி 28]

தருகிறார்கள். இதற்கு மத்திய அரசாங்கத்தின் உத்தரவை எதிர் பாராமல் மாநில அரசாங்கமே உத்தரவு போட வேண்டும். மத்திய அரசாங்கத்தின் உத்தரவைப் பற்றிக் கவலைப்படாமல் நாமே இதைப்பற்றி உத்தரவு போட தமிழக அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கூட்டுறவு ஆலைகளில் குறைவாகக் கொடுக்கப்படுகிறது என்ற தவறான தகவலைத் தருகிறார். இதிலுள்ள சிக்கல் என்னவென்றால் ரெகவரிக்கு ஏற்றாற்போல் ஒரு விலையை மத்திய அரசாங்கம் நிர்ணயிக்கிறது. அப்படி ஒரு விலையை நிர்ணயித்துவிட்டு அதைவிட கூட்டிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். அகில இந்திய ரீதியில் ரெகவரிக்கு ஏற்றாற்போல் கொடுக்க வேண்டுமென்று ஒரு விலையை நிர்ணயித்துவிட்டு அதற்கு மேல் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லுவது பொருத்தமற்றது என்று நம்முடைய அரசாங்கம் முடிவு செய்து அகில இந்திய அளவில் நிர்ணயித்திருப்பதை யொட்டி கணக்குப் போட்டு 85 ரூபாய்க்குக் குறைவாக வந்தாலும் 85 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்தியிருக் கிறோம். கூட்டுறவு ஆலைகளைப் பொறுத்தமட்டில் 100 ரூபாய் கொடுத்த ஆலைகளும் உண்டு. இந்த ஆண்டுகூட முன்கூட்டியே 100 ரூபாய் கொடுப்போம் என்று வற்புறுத்தியிருக்கிறார்கள். ரெகவரிக்கு ஏற்றாற்போல் கூட்டுறவுத் துறையும் பணம் கொடுக்கிறது. தனியாரும் கொடுக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்தப் படுகிறார்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தர்மபுரி கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் 65 ரூபாய் தான் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. இந்த மாதிரி தவறுகளைக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் செய்யாமல் இருக்க அரசாங்கம் நட வடிக்கைகளை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தருமபுரி கூட்டுறவு ஆலை இப்போது புதிதாகத் தொடங்கப்பட்ட ஆலையாகும். இன்னொன் றையும் சிந்திக்க வேண்டும். கரும்பு கொடுக்கின்றவர்களே அதில் அங்கத்தினர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் கரும்பாகக் கொடுக்கும்போது விலை குறைவாக இருந்தாலும்கூட லாபத்தில் அவர்களுக்குப் பங்கு கிடைக்கிறது. இந்த ஆண்டு அதைவிட கூட்டிக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள்.

திரு. கே. எ. வகாப் : மராட்டியம் போன்ற மாநிலங்களில் அதிக ரெகவரியும், மத்தியப் பிரதேசம், உத்திரப் பிரதேசம் போன்ற மாநிலங்களில் குறைவான ரெகவரியும் வந்தாலும்கூட

டன்னுக்கு 100 ரூபாய்க்கும் அதிகமாகக் கொடுக்கப்படுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னது போல் கூட்டுறவுத் துறையில் சில மில்களில் 90 ரூபாய் கொடுக்கிறார்கள். அதிக லாபம் தரும் கூட்டுறவு ஆலைகளில் 100 ரூபாய் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அப்படித்தான் இப்போது கூட்டுறவு ஆலைகளில் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. நான் முன்னாலே குறிப்பிட்டது போல் அகில இந்திய அளவில் எடுக்கப்படுகின்ற பொருளாதாரக் கொள்கையின் முடிவு நமக்கு இப்படிப்பட்ட சங்கடங்களை உண்டாக்குகிறது. நம்மைப் பொறுத்த வரையில் சர்க்கரை விலையையும், கரும்பின் விலையையும் நிர்ணயிக்கின்ற பொறுப்பை நமக்கே கொடுத்துவிட்டால், நாம் நம்முடைய உற்பத்திக்கேற்றவாறு, லாபத்திற்கேற்றவாறு கரும்பிற்கும் விலை கொடுக்க முடியும், சர்க்கரையையும் நியாயமான விலைக்கு தமிழ் நாட்டு மக்களுக்குக் கொடுக்கவும் வழி ஏற்படும் என்பதுதான் இந்த அரசாங்கத்தின் வாதம்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Mav I know from the Hon. Minister whether this proportion has been fixed in consultation with the Central Government or this Government did it on its own accord?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இதை மத்திய அரசாங்கந்தான் முடிவு செய்கிறது. நம்மை எல்லாம் அழைத்துப் பேசுகிறார்கள். நம்முடைய தரப்பில் இந்தக் கருத்தை எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நம்முடைய பகுதியில் ரெகவரி குறைந்திருக்குமானால், அதற்கேற்றாற்போல் விலையை நிர்ணயிக்க வேண்டும். காஸ்ட் ஆப் ப்ரொடக்ஷன், ரெகவரிக்கு ஏற்றாற்போல் விலையை நிர்ணயிக்கவேண்டும். இந்தக் குழப்பம் மாநிலத்திற்கு மாநிலம் இருக்கிறது. நம்முடைய மாநிலத்தில் நாமே முடிவு செய்யலாம் என்ற பொதுவான கொள்கையை ஏற்றுக் கொண்டால் பிரச்சினை தீரும். விலையைப் பொறுத்தவரை எங்களிடத்தில் விட்டுவிடுங்கள் என்று சொல்லி வருகிறோம்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : சர்க்கரை ஆலைகளில் கரும்பு ரெகவரி அடிப்படையில் விலை நிர்ணயிக்கிறார்கள். ஆலைக்காரர்கள் கூறும் ரெகவரி உண்மையான ரெகவரிதானா என்பதை 'செக்' பண்ண அரசு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அதற்காக ஒரு முறை வகுக்கப்பட்டது. அதற்காக ஒரு இயந்திரம் வைத்து கண்டுபிடிப்பது பற்றி ஆலோசிக்கப்பட்டது. அப்படிச் செய்தால் கரும்பு உற்பத்தியாளர் சில பேருக்கு அதிகமாகவும், சில பேருக்குக் குறைவாகவும் போய்விடும் என்ற காரணத்தால் அந்த முறை மேற்கொள்ளப்படவில்லை. பொதுவாக கூட்டுறவு ஆலைகளில் தவறு ஏற்படாமல் கண்காணிக்கப்படுகிறது. அதை முன் மாதிரியாக வைத்து மற்ற ஆலைகளிலும் தவறு செய்தால் கண்டு பிடிக்க வாய்ப்பு இருக்கிறது.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : ரெகவரி அடிப்படையில் விலை நிர்ணயம் செய்வதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். கேரளாவில் இருக்கக்கூடிய சித்தூர் கரும்பு பாக்டரிக்கும், பொள்ளாச்சியில் இருக்கும் கரும்பு பாக்டரிக்கும் ஒரே ஏரியாவில் இருந்து கரும்பு வாங்குகிறார்கள். அப்படியிருந்தும் சித்தூர் பாக்டரியில் 115 ரூபாய் கொடுக்கிறார்கள் ; பொள்ளாச்சியிலிருக்கும் பாக்டரியில் 100 ரூபாய்தான் கொடுக்கிறார்கள். இப்படி விலை வித்தியாசமாகக் கொடுக்க என்ன காரணம் ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : சித்தூரிலுள்ள ஆலை ஒரு தனிப் பிரச்சினை. அந்த ஆலைக்கு நம்முடைய மாநிலத்தின் ஒரு பகுதியிலிருந்து கரும்பு கொடுக்க வேண்டுமென்ற ஒப்பந்தம் இருக்கிறது. அந்த ஆலைக்கு அதிகமாகக் கரும்பு கிடைக்காத காரணத்தால், அதிக விலை கொடுத்து கரும்பை வாங்க முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளுகிறார்கள். அந்த ஆலை நம்முடைய மாநிலத்தில் இல்லை, அதை நாம் கட்டுப்படுத்த முடியாது. கேரள அரசுடன் ஏற்பட்ட ஒப்பந்தத்தின்படி நம்முடைய பகுதியில் இருந்து இத்தனை ஏக்கரில் கரும்பு எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்ற ஒப்பந்தம் இருக்கிறது. ஆகவே, அதற்கும் நம்முடைய மாநிலத்திற்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வி கேட்பவர்கள் சுருக்கமாகவும், நேரடியாகவும் கேள்வி கேளுங்கள். திருமதி அனந்தநாயகி . . .

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : அகில இந்திய அடிப்படையில் கரும்புக்கு விலை நிர்ணயிக்கப்படுகிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர்கள் குறைந்த விலைதான் நிர்ணயிக்கிறார்கள்,

அதற்கு மேல் மாநில அரசாங்கங்கள் அதிகமாகக் கொடுக்க முன்வரலாம் என்று கூறுகிறார்கள் என்றார்கள். அந்த முறையில் இந்த அரசாங்கம் ஏன் அதிகமாகக் கொடுக்க முன்வரக் கூடாது ? ஒரு மில்லில் 90 ரூபாய், சக்தி மில்லில் 112 ரூபாய் என்று கொடுக்கிறார்கள். அதற்குப் பதிலாக எல்லா மில்களிலும் எல்லோருக்கும் 100 ரூபாய் என்று கொடுக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மினிமம் ப்ரைஸ் என்று வைத்துக் கொண்டு மாக்சிமம் பிரைஸ் கொடுங்கள் என்று சொல்லித் தப்பித்துக் கொள்வது அவர்கள் வாடிக்கை. நாங்கள் அதை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை என்பதைத் தெளிவாகக் கூறியிருக்கிறோம். ரெகவரிக்குத் தகுந்தவாறு விலையை நிர்ணயித்துவிட்டு விலையைக் கூட்டிக்கொடுங்கள் என்று சொல்வது அரசியல் விளையாட்டே தவிர உண்மையானதல்ல.

(திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி எழுந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் உட்காருங்கள். பாலிசி பற்றி எல்லாம் இப்போது பேச வேண்டாம்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : நான் ஏற்கனவே சொன்னேன். 73.70 திறனுள்ளவைகளுக்கு 80 ரூபாய் தான் கொடுக்க வேண்டும். அதைவிடக் குறைவாக 65 திறனுள்ளவைகளுக்குக் கூட 85 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டுமென்று நாம் உத்தரவு போட்டிருக்கிறோம்.

திரு. எஸ். நல்லசாமி : கரும்புக்கு ரெகவரி அடிப்படையில் விலை நிர்ணயம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. பல விவசாயிகள் உரத்தை அதிகமாகப் போட்டு 50 டன், 60 டன், 70 டன் உற்பத்தி கிடைக்க வேண்டுமென்று கருதி ரெகவரி குறைவாக உற்பத்தி செய்து விடுகிறார்கள். விவசாயிகள் அதிக ரெகவரி தரக்கூடிய 449 என்ற உயர்ந்த ரக கரும்பை உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமென்று கூறி அந்த ரெகவரி அடிப்படையிலே விலையைக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : ரெக்கவரி அடிப்படையில்தான் விலை நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் தான் கொடுக்க முடியும்.

திரு. க. நாகராஜன் : சர்க்கரை ஆலைகளிலிருந்து வசூலிக்கப்படும் டெவலப்மென்ட் செஸ் நிதியிலிருந்து இந்த விலைக் குறைவை சரிக்கட்ட அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : ஷுகர் கேன் செஸ் வசூலிக்கப்படுவது கரும்பு ஆராய்ச்சி, கரும்பு உற்பத்திக்கு உதவி செய்தல், அதேபோல் சாலைகள் அமைத்தல் இப்படிப்பட்ட வேலைகளுக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது அவைகளுக்குப் பயன்படுத்தப்படுகிறது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : கரும்பிலிருந்து எவ்வளவு ரெக்கவரி கிடைக்கிறது என்பதைப் பற்றி முடிவு செய்யும் அதிகாரி கரும்பாலைகளிலிருந்து சம்பளம் வாங்கும் அதிகாரியாக இருப்பதால், விவசாயிகளுக்குச் சாதகமான முறையில் கணக்கெடுக்கப்படவில்லை என்ற கருத்து விவசாயிகளிடையே இருப்பதால், அதற்கு வேறு ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்று கேட்கப்பட்டது. குறைந்தபட்சம் ரூ. 85 கொடுக்க வேண்டுமென்று சர்க்கார் உத்தரவிட்டும்கூட இன்னும் சில ஆலைகளில் ரூ. 75 தான் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது என்றால் எப்படி அந்த ஆலை முதலாளிகளை அதற்கு அனுமதித்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள்? விவசாயிகள் பாதிக்கப்படும் ஒரு நிலை அதனால் ஏற்படுகிறது. எனவே அதைத் தடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தமிழ்நாட்டிலுள்ள சர்க்கரை ஆலைகளில் எல்லாம் ரூ. 85 வீதம் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொடுத்துவிட்டார்கள். ஒரே ஒரு ஆலைதான் ரூ. 80 கொடுத்தார்கள். மிச்சமுள்ள ரூ. 5யையும் கொடுக்க வேண்டுமென்று அரசு தலையிட்டுச் சொல்லி அவர்கள் அந்த ஐந்து ரூபாயையும் கொடுக்க ஒப்புக்கொண்டபின்தான் கரும்பு கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். எந்த ஆலையும் ரூ. 85க்குக் கீழ் கொடுப்பதில்லை. ரூ. 80 கொடுக்கிற ஆலை இருந்தால் அதை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் அந்த ஆலை அதிபர்களைக் கலந்து பேச நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம். பேசி ரூ. 85 வாங்கிக் கொடுப்போம்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: ரூ. 85 கொடுக்காத ஒரு ஆலை சம்பந்தமாக கூப்பிட்டுப் பேசி கொடுக்கச் சொல்லியிருக்கிறோம். அப்படி ரூ. 80 கொடுப்பவர்களாக இருந்தால், அதைத் தெரிவித்தால், உடனடியாக அதுபற்றி இன்றையதினமே தக்க நடவடிக்கை எடுக்கத் தயாராகயிருக்கிறோம்.

Dr. H. V. HANDE: Sir, may I know from the Hon. Minister whether the price fixation is done on the recovery basis alone and whether the Central Government have instructed the State Government to subsidise the price so as to have a uniform price or they have instructed industrialists to sell it at the price fixed by the Central Government?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: 73.70-க்கு கீழ் குறைவானவற்றிற்கு குறைந்தபட்ச விலை கொடுக்க வேண்டுமென்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குமேல் கொடுக்க வேண்டுமென்று நாம் கேட்டபோது கூட அவர்களைக் கலந்து பேசச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். கலந்து பேசி முடிவு எடுக்கப்பட்டது தான் ரூ. 85. 80-க்கு மேல் ஒத்துக் கொள்ளமாட்டோம் என்று சொல்லிய பின் 85 கொடுக்க ஒத்துக் கொள்ளப்பட்டது. 6.6 காசு அதிகமாக ரெக்கவரி அடிப்படையில் கொடுக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இன்னொன்று மத்திய அரசுக்கு எழுதினோம், பொதுவாக, இன்னும் இந்த விலையை அதிகமாக உயர்த்தி குறைந்தபட்ச விலை நிர்ணயிங்கள் என்று. இதுவரையில் பதில் இல்லை.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: கரும்பு விலை சம்பந்தமாகப் பார்க்க ஷுகர் டைரக்டர் என்று ஒருவர் இருக்கிறார். நவம்பரிலிருந்து கரும்பாலைகள் ஓடுகின்றன. அதிலிருந்து நான்கு மாதங்கள் மில்கள் செட்டில் செய்யப்படாமல் இப்போது ரூ. 80 என்று கொடுக்கிறார்கள். இதை உங்கள் கவனத்திற்கு கொண்டு வந்து சொல்ல வேண்டியது ஷுகர் டைரக்டர் கடமை. நாங்கள் இங்கு மன்றத்தில் எடுத்துச் சொல்கிறோம். சில ஆலைகளில் இந்த ஆண்டு ஒரு கோடி ரூபாய்க்கு மேல் சம்பாதித்திருக்கிறார்கள். ரூ. 300. ரூ. 350 என்று விலைக்கு விற்று, அதுவும் ரூ சம்பாதித்தும் சர்க்கரையில் இருந்து சம்பாதித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே நான் சொல்வது, விவசாயிகளுக்கு அவர்களுக்குள்ள

நியாயமான பங்கைத் தர வேண்டும். அதற்காக என்ன நடவடிக்கைகளை அரசாங்கத்திலிருந்து எடுக்க இருக்கிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: லாப நஷ்டக் கணக்கிற்கு வரவில்லை. குறிப்பிடப்பட்டிருப்பதைவிடக் குறைவான விலை கொடுப்பதாக இருந்தால் அதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இந்த மன்றத்திலே இல்லை, என் கவனத்திற்கேகூடக் கொண்டு வந்திருப்பார்களேயானால், நிச்சயமாக இதற்குள் அந்த ரூ. 85 வாங்கிக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும். ஆனால் அதைப்பற்றி இது வரையில் கொண்டுவரவில்லை, இப்போது கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். உடனடியாக அதுபற்றி இன்றேகூட பேசி முடிவு எடுக்கிறேன் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி: ரெக்கவரி அடிப்படையில்தான் விலை நிர்ணயிக்கிறோம் என்றாலும்கூட வட மாநிலங்களில் பீஹார், உத்திரப்பிரதேசம் போன்ற மாநிலங்களில் ரெக்கவரி குறைவாக இருந்தும்கூட அதிகமான விலை நிர்ணயிக்கிறார்கள். மத்திய அரசு வட மாநிலங்களுக்கு ஒரு அடிப்படையிலும் தென் மாநிலங்களுக்கு ஒரு அடிப்படையிலும் நிர்ணயிப்பதைப் போக்க நம் அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: அதுபோல் விலை நிர்ணயிப்பதில் இப்படிப்பட்ட தாரதம்மியம் இருப்பதாகத் தகவல் இல்லை. அவர்களுக்கு அப்படி ஏதாவது தகவல் தெரியுமேயானால், அதை அறிவிப்பார்களேயானால், நாம் உறுதியாகக் கேட்க உதவிகரமாகயிருக்கும்.

திரு. என். கே. பழனிச்சாமி: கரும்பு உற்பத்தியாளர்களுக்கும் பொது மக்களுக்கும் நன்மை பயக்கும் விதத்தில் மேட்டூர் அலுமினியம் பாக்டரியை எடுத்துக்கொண்டமாதிரி இந்தச் சர்க்கரை ஆலைகளையும் ஏன் சர்க்காரே எடுத்துக் கொள்ளக்கூடாது?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: இது கொள்கைப் பிரச்சினை.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் பதிலளிக்கும்போது மத்திய அரசு குறைந்தபட்ச விலை நிர்ணயித்து அதிக விலை கொடுங்கள் என்று சொல்வது அரசியல் என்று கூறி

கள். இந்தச்சபையே அரசியல்தானே. ஆகவே அதற்கு ஏன் றந்தபட்சம் என்று சொல்லியிருந்தாலும் கூடுதல் கொடுக்கக் டாது? அப்படித்தானே மற்றபடி கொடுத்துக் கொண்டு வரு ர்கள். குறிப்பிட்ட அளவிற்கு அதிகம் கொடுத்துக் கொண்டு வில்லையா? கரும்பு உற்பத்தியாளர்களுக்குக் கொடுப்பதில் பல ங்களில் பல்வேறு முறையில் கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. க்கரை உற்பத்தியாளர்கள் கொள்ளை அடிக்கிறார்கள் என்பது ரகு தெரிந்த உண்மை. ஆகவே இதில் ஆட்சி செய்கிற கட்சி ன் அரசியலைக் கலக்கிறதே தவிர, மற்றவர்கள் அல்ல என்பது ரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : உறுப்பினர் அவர்கள் இந்த ரசாங்கத்தைத் தாக்குவதற்காக நம் மாநிலத்தின் நன்மைகளைப் ழக்கணிப்பது சரியல்ல. ஏற்கனவே நான் விளக்கமாகத் தெரிவித் ருக்கிறேன். மற்ற மாநிலங்களில் உள்ள சர்க்கரை ஆலைகளின் ர்மைகளையும் நம் மாநிலத்திலுள்ள சர்க்கரை ஆலைகளின் ன்மைகளையும் இரண்டையும் ஒப்பிட்டுப் பார்க்க வேண்டும். ஒரு றைந்தபட்ச விலை நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கேற்ற ட சர்க்கரை விலையும் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டையும் த்திய அரசு நிர்ணயித்திருக்கும் நிலையில், இங்கு கூடுதல் ங்கிக்கொடு என்று சொல்வது அப்பட்டமான அரசியல்தான். தனால் மீதி விலையை நம் சர்க்கார் கொடுக்க வேண்டும். தனியார் லைகள் சம்பாதிக்க இந்தச் சர்க்கார் அதிகமாகக் கொடுக்க வண்டும் என்று வாதாடுவது முற்றிலும் பொருத்தமற்ற வாதம். தற்கு ஒரே ஒரு பரிகாரம், மாநில அரசிடம் கரும்பு விலையை, ர்க்கரை விலையை நிர்ணயிக்கிற அதிகாரத்தைக் கொடுங்கள். ங்கள் அதிகபட்சம் ரூ. 35 அல்லது ரூ. 100க்கு மேலாக, மற்ற ா நிலங்களில் கொடுப்பதைவிட அதிகமான விலை உற்பத்தியாளர் ளுக்கு வாங்கிக் கொடுப்பதற்கு நாங்கள் தயாராயிருக்கிறோம். தற்கான அதிகாரத்தை மட்டும் எங்களுக்குத் தரவேண்டும் ன்பது எங்கள் வாதம். மத்திய அரசின் வாதம் நாங்கள்தான் ர்ணயிப்போம் என்பது. லாப வேட்டைக்காரர்களுக்கு வாய்ப்புக் காடுப்பதற்கு எங்கள் கொள்கை, எங்கள் அரசியல், எங்கள் பாருளாதார தத்துவம் அதற்குக் கொஞ்சம் கூட இடம் காடுக்காது.

Artificial rain making

* 188. *Q*.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state :

(*a*) whether there is any proposal at present to conduct experiments on artificial rain making; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : (அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை

திரு. என். டென்னிஸ் : சில வெளிநாடுகளில் இது வெற்றிகரமாக நடத்தப்பட்டுப் பயிர் பாதுகாப்பிற்கு, விவசாய உற்பத்திக்கு உதவியாக இருப்பதாகத் தெரிகிறது. எனவே, வரட்சிக் காலங்களிலாவது பயிர்களைப் பாதுகாக்க இவ்வித முறை கையாளப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : இந்த செயற்கை முறையில் மழை உண்டாக்கும் சோதனை 1955-ல் இருந்து 67 வரையில் நடத்தப்பட்டது. அதற்கு ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டு அந்தக் குழுவினர் பரிசீலனை செய்து அதற்கு இப்போது சாத்தியக்கூறு இல்லை என்று தெரிவித்தார்கள். அதற்குப் பிறகு 58-லிருந்து 67 வரையில் கோவை, குந்தா, திருச்சி ஆகிய இடங்களில் துவக்கப்பட்டு அதற்கு ஏறத்தாழ ரூ. 41,778 செலவு செய்யப்பட்டு அதுவும் பயன் உள்ளதல்ல என்று தெரிவிக்கப்பட்ட பிறகு நிறுத்திவைக்கப்பட்டது.

திரு. நா. வீராசாமி : செயற்கை மழை குறித்து மின்வாரியத்தில் சேதுராமன் என்பவர் ஐந்தாண்டுக் காலம் அது குறித்து விஞ்ஞான ரீதியில் முயற்சி செய்து செயற்கை மழையை வரவழைக்கலாம், ஆனால் கொஞ்சம் அதிகம் செலவாகும் என்று அரசுக்கு ஒரு அறிக்கை அனுப்பினாரா? அதிகமாக செலவாகும் என்றாலும் இப்படிப்பட்ட நேரங்களில், மின்சார வெட்டு போன்ற நிலைமைகள் ஏற்படும்போது குந்தாப் பகுதியில் இப்படிப்பட்ட செயற்கை மழையை வரவழைக்க நம் அரசிடம் பணம் இல்லை என்று சொன்னாலும் மத்திய அரசு இப்படிப்பட்ட முயற்சிகளில் பணம் கொடுத்து செயற்கை மழையை வரவழைக்க நம் வேண்டிய முயற்சிகளை எடுத்துக்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: அதுபற்றிய விவரம் இல்லை. 4 : 1 என்ற விகிதத்தில் கால்சியம் க்ளோரைடு, சோடியம் க்ளோரைடு சேர்ந்த கலவையை எலக்ட்ரிக் ஆர்க் கொண்டு 3,000 டிகரி சென்டிகிரேட் உஷ்ணத்தில் ஆவியாக்கி மேகத்தை தூண்டும் செய்முறை பயன்படுத்தப்பட்டது. பணம் விரயமாயிற்றே தவிர பயன் இல்லை.

திரு. கோவை செழியன்: தலைவரவர்களே, செயற்கை மழையைப் பற்றிப் பேசினார்கள். "நல்லார் ஒருவர் உளரேல் அவர் பொருட்டு எல்லார்க்கும் பெய்யும் மழை" என்று சொல்வார்கள். "தெய்வந்தொழாஅள் கொழுநற் றொழுதெழுவாள் பெய்யெனப் பெய்யும் மழை" என்று வள்ளுவர் கூறியிருக்கிறார். அப்படிப்பட்ட கற்புக்கரசிகளைக் கூப்பிட்டு மழை பெய்விக்க இந்த அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: அந்த குறளுக்கே அர்த்தம் வேறு என்பதை கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் உணருவார்கள். பெய்யெனப்பெய்யும் மழை என்றால், பெய்ய வேண்டிய காலத்தில் பெய்கின்ற மழையைச் சொல்வார்களே தவிர, பெண்களெல்லாம் பெய் என்றால் பெய்வது மழை அல்ல.

படிப்புதவித் தொகை குறித்த அறிவிப்புகள்

* 189 வினா. திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம்: மாண்புமிகு பின்தங்கிய வகுப்பினர் நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) ஆண்டுதோறும் அரசாங்க கெஜட்டில் பிற்பட்ட வகுப்பினர் நலத்துறைத் தலைவரோ அல்லது அரிசன நலத்துறைத் தலைவரோ உதவிப்பணம் கொடுப்பது சம்பந்தமான அறிக்கை வெளியிடுகிறார்களா?

(இ) 1971-72, 1972-73 ஆண்டுகளில் பின்தங்கிய, அரிசன மாணவர்களுக்கு படிப்பு உதவித் தொகை வழங்குவது குறித்து வெளியிடப்பட்ட அறிக்கைகள் குறித்த விவரம் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: (அ) இல்லை.

(இ) 1971-72, 1972-73 ஆண்டுகளில் பிற்பட்ட வகுப்பினர் நலத்துறை மூலம் உதவித் தொகை வழங்குவது சம்பந்தமாக அறிவிப்புகளை தமிழிலும் ஆங்கிலத்திலும் முக்கியமாக தமிழ் ஆங்கிலம் தினசரிகளிலும் தமிழரசு தமிழ் ஆங்கில இருவார இதழிலும் அறிவிக்கப்பட்டன.

1971-72-ம் ஆண்டில் அரிசன நலத்துறை இயக்குநரால் பத்திரிகைகளில் விளம்பரம் எதுவும் செய்யப்படவில்லை. நடப்பு ஆண்டில் முக்கியமான பத்திரிகைகளான இந்து, மெயில், தினத்தந்தி, தினமணி, தென்னகம், முரசொலி மூலமாக அறிவிப்புகள் வெளியிடப்பட்டன. அகில இந்திய ரேடியோ மூலமும் அறிவிக்கப்பட்டது.

திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம்: தலைவரவர்களே, கடந்த சில ஆண்டுகளாக அந்த விளம்பரம் கெஜட்டில் வெளியிடப்படாததற்குக் காரணம் என்ன? தாங்கள் உதவிப் பணம் பெறத் தகுதி பெற்றவர்களா என்பதை அவர்கள் அறிய அரசு என்ன வழிவகை செய்திருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவரவர்களே, இது வழக்கமாக பத்திரிகைகள் மூலம் அறிவிக்கப்பட்டு வருகிறது. 1971-72-ல் அறிவிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. 1972-73-ல் பிற்பட்ட வகுப்பினர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்ட உதவித் தொகைகளும் அறிவிக்கப்பட்டுள்ளன. தமிழரசு பத்திரிகைகளில் வெளியிடப்பட்டு வருகிறது.

மின்சார வாரியம் உபயோகப்படுத்தும் கம்பங்கள்

* 190 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:

மின்வாரியத்தில் தற்போது பயன்படுத்தப்படும் "காங்கிரீட்" கம்பங்களுக்குப் பதிலாக இரும்புத் தண்டவாளங்களை பயன்படுத்தும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

திரு. என். இட்டப்பா : தலைவரவர்களே, இந்த கான்கிரீட் கம்பங்களுக்குப் பதிலாக இரும்பு தண்டவாளங்களை உபயோகிப்பது நீண்ட காலத்திற்குப் பயன்படும் என்று கருதப்படுவதாலும், அதை விடச் சிக்கனமாக இருக்கும் என்று சொல்லப்படுவதாலும், இரும்புத் தண்டவாளங்களை உபயோகிக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : அது சிக்கனம் இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) வெள்ளிக்குறி இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

3. நடைமுறைக் கேள்வி

பேரவைத் துணைத் தலைவர், பேரவைச் செயலாளர் ஆகியோர் பற்றி உயர்நீதி மன்றம் தனது தீர்ப்பில் குறிப்பிட்டுள்ளது குறித்து.

DR. H. V. HANDE : On a point of Order, Sir, if the Hon. Deputy Speaker remembers right some time ago the Deputy Speaker had announced in this House that under Article 212 of the Constitition he would seek immunity and not appear before the High Court to give evidence. But now a stricture has been passed by the High Court against the Deputy Speaker (voices of No. No from the Government side). I shall read from the judgment :—

"But when events in a particular situation compelled him to assist the Court by affording such material, which was exclusively to his knowledge, it would be in the best interests of society at large and the Government in particular, to render such assistance. Unfortunately this had not been done".

Let me read the other things also.

"We are constrained to point out that the Deputy Speaker claimed privilege that he would not submit himself to the jurisdiction of this Court. Yet, as the person who had been piloting the affairs of the legislature on that day, he could have certainly given the best of assistance to the Court with some hypothesis of material on the facts of the case.

Immunity from appearing from courts was the highest privilege, which could be availed of by a citizen, or a person in authority."

In the light of the above observations, I would like to know whether it would be in order for the Deputy Speaker, after these remarks from the highest court of judiciary, to sit in the particular place and conduct the proceedings of the House and whether it would not be good parliamentary practice for him to do away with that office and set an example. That is the only point I would like to point out.

There has also been another comment against an officer of the Assembly in the judgment of the High Court. The High Court says that the officer while discharging his duties inside the Assembly he will not be subject to the jurisdiction of the Court but when the Court calls upon him to collect some material, he has to obey the order of the Court. I do not want to read from the paper giving details of judgment. But let me point out only this. It says :—

"In the present case the Secretary of the Legislature was exercising certain ministerial functions inside the House and had been summoned to state what happened inside the legislature and it cannot be said as urged by the Advocate-General that in the exercise of such official duties, he was one who was exercising powers vested in him by the Constitution for regulating the procedure or conduct of business or maintaining order therein."

In other words my submission with all respect is this. I do not want to create confusion or chaos. I respectfully submit to the Chair whether it would not be in order, if gracefully the office is done away with by the Hon. Deputy Speaker. That will be a good example to clear misconception in public mind. I may be right or wrong. I consider this as 'stricture by the High Court'. Others may not consider so. If I do anything wrong, it is open to the Deputy Speaker to say, 'Dr. Hande, what you have done is wrong'. What I say 'stricture' may not be considered so by the Deputy Speaker. But yet, when the highest judiciary in the State has passed these 'strictures' against the Deputy Speaker I am raising the point of order, and very legitimate and valid point of order, whether it would not be appropriate if the Deputy Speaker

[Dr. H. V. Hande]   [1973 பிப்ரவரி 28

were to vacate the office gracefully and whether it would be in order for him to conduct the proceedings of the House after these 'strictures' by the High Court.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: May I supplement It is true that a decision has been rendered by the High Court and certain observations have been made against the Deputy Speaker. It is stated that sufficient assistance was not rendered to the High Court in the matter of discharging their functions. They have been provided only with limited material. The plea of constitutional immunity had been made before the High Court. That constitutional immunity is subject to certain fundamental principles which have been enunciated in the ruling of the High Court. I do not want to question the authority of the ruling but the ruling goes to the extent of saying that so far as procedure is concerned, this House is supreme and so much so even the rules can be changed by the House as it suits and as occasion demands. That seems to be the decision that has been rendered.

We know what has happened on 2nd December. I do not want to reiterate what has happened. Suffice it for me to say that what has happened on 2nd December has been upheld by the High Court. It is better that officers who had been adversely commented upon by the High Court should vacate their offices in the interest of fair-play. So far as judiciary as well as legislature is concerned, the legislature may be supreme. When some remarks have been made, whether these remarks are well-founded or ill-founded is a matter which this House will have to consider. But I hope the remarks made by the High Court is well-founded because sufficient assistance was not rendered by the officers as well as by the Deputy Speaker. That seems to be the point that has been said against the two offices. It is better and I retierate once again that they may vacate their responsible offices. That is the only point I want to stress.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவரவர்களே, இந்தச் சட்டமன்றத்தின் உரிமைகளையும், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் உரிமைகளையும் பாதுகாக்கிற பாதுகாவலராக இருக்கிறவருக்கு அரசியல் கலப்பு இல்லாமல் சட்டப்படி, இந்திய பாராளுமன்ற முறைப்படி பின்பற்றப்படும் கருத்துக்களைச் சொல்லி இருந்தால்

973 பிப்ரவரி 28]   [திரு. செ. மாதவன்]

கிழ்ச்சி அடைந்து இருப்பேன். தமிழ்நாட்டின் துர்ப்பாக்கியம் ரதில் எடுத்தாலும் அரசியலைக் கலந்து, அரசியல் நோக்கத்தோடு பேசுவது வழக்கமாகிவிட்டது. இந்த மன்றத்தின் உரிமைகளைப் ாதுகாப்பதற்கு ஆளும் கட்சி இருக்கிறது என்றாலும், எதிர்க் ட்சிகளும் அதற்கு ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்பது என்னுடைய ருத்தாகும்.

இந்த மன்றத்திலே துணைத் தலைவர் அவர்கள் கேட்டார்கள், நீதி ன்றத்திற்கு நான் போவதா இல்லையா என்று. இந்த மன்றத்தின் அனுமதியைக் கேட்டதற்குப் பின்னாலேதான், அந்த முடிவை எடுத் கார்கள். அப்படி ஒரு நல்ல பாரம்பர்யத்தை அவர்கள் நிலை நாட்டியிருக்கிறார்கள். அவர் கேட்டபோது மன்றத்தில் உள்ளவர் கள், இந்த மன்றத்தின் சார்பில் உயர்நீதி மன்றத்திற்குச் செல்ல லாம் என்று வாதாடியிருப்பார்களேயானால், இந்தச் சட்டமன்றத் தில் உள்ள எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களும் கூடிப் பேசி முடிவு எடுத் திருப்பார்களேயானால், அது சரியான முறைதான். இந்திய ஜன நாயக முறைப்படி எல்லா மாநிலங்களிலும் எடுக்கப்பட்ட முடிவுப் படி, நாமும் உயர்நீதி மன்றத்திற்குச் செல்லக்கூடாது. We cannot submit our jurisdiction to the court jurisdiction அதை ஒட்டித்தான் அன்றைக்கு முடிவு எடுக்கப்பட்டது. குடியரசு தலைவருக்கும், பாராளுமன்றத்திற்கும், சட்டமன்றத்திற்கும் நீதி மன்றத்திற்கும் சம்பந்தம் இல்லை. இந்த நிகழ்ச்சி நடந்ததற்குப் பின்னாலே, பாராளுமன்றத்தின் தலைவர் பாராளுமன்றத்தில் "நான் நீதிமன்றத்திற்குப் போகமாட்டேன்" என்று தெளிவாகக் மு.ப. 10-00 குறிப்பிட்டார்கள். இதைப் போல பல சட்டமன்றங்களிலும் அந்தச் சட்டமன்றங்களுடைய தலைவர்கள், எதிர்க்கட்சி உள்பட எல்லா மன்ற உறுப்பினர்களும் அந்தச் சபையின் உரிமையை பெரிதும் பாதுகாத்திருக்கிறார்கள்.

இந்த மன்றத்தில் இப்பொழுது புதியதாக இந்தச் சபை யினுடைய உரிமையை நீதி மன்றத்திற்குக் கொடுக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். நான் அதைப்பற்றி விவாதிக்கத் தயாராக இல்லை. அப்படிப்பட்ட ஒரு புதிய சம்பிரதாயத்தை இந்த மன்றம் பின்பற்றவேண்டும் என்று ஏகமனதாக முடிவு எடுக்கு மானால் அதைப்பற்றி எங்களுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. இந்தப் பிரச்னையைப் பொறுத்த அளவில் உயர்நீதி மன்றம் இந்த

மன்றத்திற்கு உரிமை இல்லை என்று சொல்லவில்லை. உயர்நீதி மன்றம் துணைத் தலைவருக்கு பிரிவிலேஜ் இல்லை என்று சொல்ல வில்லை. உயர்நீதி மன்றம் சொல்லியிருப்பதெல்லாம், நீதி மன்றம் சில முடிவுகளை எடுப்பதற்கு உதவியாக சில தகவல்களை உதவித் தலைவர் அவர்கள் தந்திருக்கலாம் என்ற ஒரு புதிய வாதத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த வாதம் ஏற்கப்பட வேண்டுமா அல்லது தள்ளப்படவேண்டுமா என்ற வாதத்திற்கு நான் செல்ல வில்லை. மறுபடியும் சட்டமன்றத்திற்கும், நீதிமன்றத்திற்கும் இடையே ஒரு பிரச்சினையை எழுப்ப விரும்பவில்லை. அதைப்பற்றி கருத்து எதுவும் தெரிவிக்க விரும்பவில்லை.

இந்த மன்றத்தைப் பொறுத்த அளவிற்கு இந்த மன்றத்திற்குப் பூரண உரிமை உண்டு. இந்த மன்றத்தில் நடப்பது எதைப் பற்றியும் விவாதிப்பதற்கு வெளியார் யாருக்கும் உரிமை இல்லை. என்னுடைய வாதம் சட்டமன்ற பாராளுமன்ற முறைக்கு ஏற்ற வாதம். மன்றத்தின் உரிமையை பறிகொடுப்பதோ, அல்லது மன்றத்திற்கும், நீதிமன்றத்திற்கும் இடையே ஒரு பிரச்சினையை உருவாக்குவதோ சரியல்ல, நல்லது அல்ல என்பதுதான் என்னுடைய கருத்தாகும்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : தன்நிலை விளக்கம். மதிப் பிற்குரிய அமைச்சர் அவர்கள் நான் சொன்னதைச் சரியாக புரிந்துகொள்ளவில்லை. அல்லது நான் சரியாகச் சொல்லவில்லை என்று நினைக்கிறேன். மதிப்பிற்குரிய துணைச் சபாநாயகர் அவர்கள் கோர்ட்டுக்குச் செல்லவேண்டும் என்று நான் சொல்லவில்லை, நான் அதை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. தில்லான் அவர்கள் தான் கோர்ட்டுக்குப் போக மாட்டேன் என்று சொன்னதாகச் சொன்னார். அம்மாதிரி துணைச் சபாநாயகர் அவர்களும் தான் கோர்ட்டுக்குப் போகமாட்டேன் என்று சொன்னார்கள். அதற்கு நாம் அனுமதி கொடுத்தோம் என்று சொன்னார்கள். அனுமதி கொடுக்கவில்லை. தானாகவே கோர்ட்டுக்குப் போவது வேறு. கோர்ட்டில் ஒரு பிரச்சினை எழுப்பப்பட்டபொழுது சாட்சியத் திற்காக அழைக்கப்பட்டபொழுது, நம்முடைய மன்றத்தில் இருக்கக்கூடிய தலைவர் கோர்ட்டோடு ஒத்துழைத்திருக்கலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. உதாரணமாக, இந்த மன்றத்தில் இருக்கக்கூடிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கோர்ட்டில் அபிடவிட் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஏறத்தாழ 170 பேர்கள் கோர்ட்டுக்குச்

சென்று, இந்த மன்ற உறுப்பினர்கள் அபிடவிட் தாக்கல் செய்திருக்கிறார்கள். அதைத் தாக்கல் செய்தது எதற்காக என்று கேட்கிறேன். மெம்பர்கள் அப்படி ஏன் கோர்ட்டுக்குப் போக வேண்டும்? கோர்ட்டு ஒரு சரியான முடிவு எடுப்பதற்கு சௌகரியமாக இருக்கும், விஷயத்தை சரியாகப் புரிந்து கொண்டு முடிவு எடுப்பதற்கு துணையாக இருக்கும் என்றுதான் அவர்கள் அப்படிச் செய்திருக்கிறார்கள். அம்மாதிரி கோர்ட்டு ஒரு முடிவிற்கு வருவதற்கு உதவியாக மாண்புமிகு துணைச் சபாநாயகர் போயிருக்கலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

செக்ரடரியின்மீது பெர்ஸனலாக ஒன்றுமில்லை. He is a limb of the Deputy Speaker அவரை நான் குற்றம் சொன்னால் டெப்டி ஸ்பீக்கரை குற்றம் சொன்னதாக ஆகும். அவர் ஒரு ஆபீஸர் செக்ரடரி அவர்களைக் கூட டெப்டி ஸ்பீக்கர் அனுப்பி யிருக்கலாம். இதுதான் தன்னிலை விளக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இதற்கும் நான் தெளிவாகப் பதில் சொல்லலாம். தலைவராக இருப்பவர் நீதிமன்றத்திற்குச் செல்லலாமா, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சட்டமன்றத்திலுள்ள நிகழ்ச்சிகளைப் பற்றி நீதிமன்றத்திற்குச் செல்லலாமா என்பது ஒரு பெரிய பிரச்சினை. நீதிமன்றத்திற்குச் செல்லும் தலைவர் எப்படிப்பட்ட தலைவர் என்பதைப்பற்றியும் நாடாளுமன்றத் தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நான் அதற்குள் நுழைய விரும்பவில்லை.

இந்த மன்றத்தின் உரிமை பாதுகாக்கப்படவேண்டும், இந்த மன்றத்தில் நடந்த நிகழ்ச்சிகள் நீதிபதி தீர்ப்புக் கூறுவதற்கு உதவும் வகையில் அவர்களுக்கு முன்னால் வைக்கப்படவேண்டும் என்ற டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுடைய வாதம் நியாயமான வாதம். அதை இந்த மன்றத்தின் உறுப்பினர்கள் தரலாமா, அல்லது மன்றத்தின் தலைவர் மன்றத்தினுடைய உரிமையைப் புறக் கணித்துத் தரலாமா என்பது வாதம். இந்த மன்றத்தில் முன்னவ ராக இருப்பவர் இங்கே என்ன நடந்ததோ அத்தனையையும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதைப்போல தலைவரும் என்ன நடந் தது என்பது அத்தனையையும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதைப் போல அரசாங்கமும் சொல்லியிருக்கிறது. முதல் அமைச்சர்

அவர்களும் என்ன நடந்தது என்பதையெல்லாம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மன்றத்தில் நடந்த நடவடிக்கைகளெல்லாம் முன்னவர் என்ற முறையில், அரசாங்கம் என்ற முறையில், தலைவர் என்ற முறையில், நீதிமன்றத்தின் முன் அத்தனை விவரங்களும் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சொன்னதெல்லாம் அங்கே டிஸ்மிஸ் ஆகியிருக்கிறது. இன்றைக்கு இருக்கிற பிரச்னை மன்றத்தின் தலைவர் அங்கே போய் சொல்ல வேண்டுமா என்பதுதான்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : கோர்ட்டு தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். திருப்தி அளிக்கவில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் லீகல் டேர்ம்ஸுக்கு யாரையாவது அர்த்தம் கேட்ட பிறகு அதைப்பற்றி இங்கே சொல்லவேண்டும். ஸ்டிரிக்சர்ஸ், ரிமார்க்ஸ், ஒபீனியன் என்ற வார்த்தைகளுக்கிடையே எவ்வளவு வித்தியாசம் இருக்கிறது என்பதை முதலில் தெரிந்துகொள்ளவேண்டும். எடுத்த எடுப்பிலேயே ஸ்டிரிக்சர் என்று சொல்லிவிட்டீர்கள். ஸ்டிரிக்சர் கிடையாது. ரிமார்க்ஸ் கிடையாது. (குறுக்கீடு). நான் சொல்வதை நீங்கள் கொஞ்சம் கேளுங்கள். நான் இவ்வளவு நேரம் உங்களைப் பேச விட்டேன் . . .

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : இவ்வளவு சென்சிடிவாக . . .

MR. DEPUTY SPEAKER : Dr. Hande please resume your seat.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : ராஜிநாமா செய்ய வேண்டும், ராஜிநாமா செய்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சட்டசபையில் எப்படி நடந்துகொள்ள வேண்டும் என்பதைக் கற்றுக்கொள்வது நல்லது. அது தெரியாமல் பிறருக்கு உபதேசம் செய்வது சரியல்ல (ஆரவாரம்).

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : சட்டசபையை எப்படி நடத்த வேண்டும் என்பதை தாங்கள் கற்றுக்கொள்ள வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இவ்வளவு நேரம் தாங்கள் பேசினீர்கள். அமைச்சர் அவர்கள் பேசினார்கள். நடுவிலே மூன்று, நான்கு தடவைகள் எழுந்திருந்து பேசினீர்கள். சபைத் தலைவர் தன்னுடைய கருத்தைச் சொல்வதற்கு தாங்கள் அனுமதிக்க வேண்டும். நான் பேசிக்கொண்டிருக்கும்பொழுது தாங்கள் எழுந்து நின்றுகொண்டு " ராஜிநாமா செய்ய வேண்டும் " " சட்டசபையை எப்படி நடத்துவது என்று கற்றுக்கொள்ள வேண்டும் " என்றெல்லாம் சொல்வது எந்த ஜனநாயக பார்லிமெண்டரி முறையின் கீழ் வரும் என்று எனக்குப் புரியவில்லை. முதலில் இந்த மன்றத்தின் பெருமையை, மரபை, இந்த மன்றத்தின் நடவடிக்கைகள் மூலம் காப்பாற்றிக் கொள்ள வேண்டும் என்பதை நாம் மறந்து விடக்கூடாது. அதில் மாண்புமிகு அமைச்சர்கள், உறுப்பினர்கள் அத்தனை பேர்களுக்கும் பங்கும், பொறுப்பும், கடமையும் உண்டு. இதெல்லாம் நடவடிக்கைக் குறிப்பில் ஏறும் என்று உறுப்பினர் கவலைப்படுவதாகத் தெரியவில்லை. உறுப்பினர் அவர்கள் இப்படியெல்லாம் சொல்வதை நான் வரவேற்கவில்லை.

நான் குறிப்பிடுவதெல்லாம் உயர்நீதி மன்றத்தைப் பற்றி இங்கே விவாதிக்க விரும்பவில்லை. அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் ஆர்டிகிள் 211—அந்தப் பகுதியின் கீழ் நீதிமன்றத்தைப்பற்றி நாம் இங்கே விவாதிப்பது பொருத்தம் அல்ல. இங்கே எடுத்த எடுப்பிலேயே உயர் நீதிமன்றம் பெரிய ஸ்டிரிக்சர் பாஸ் செய்து விட்டார்கள், உதவி சபாநாயகர் பதவியை விட்டு இறங்க வேண்டும் என்றெல்லாம் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சொன்னார்கள். இது ஸ்டிரிக்சர் அல்ல. கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படிக் கருத்தைச் சொல்லுவதற்கு அவர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறதா, இல்லையா என்பதைப்பற்றி நான் எதுவும் சொல்ல விரும்பவில்லை. மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னது போல அதைப் பற்றி இங்கே விவாதிப்பது நல்லது அல்ல. இங்கே இதை ஒரு பிரச்னையாகக் கிளப்புவது என்பது கூடாது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஆகட்டும், யாராக இருந்தாலும் அரசியல் சட்டப்படி உயர் நீதிமன்றத்தைப்பற்றி இங்கே விவாதிப்பது கூடாது. இதை உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும்.

இன்னொன்றும் சொன்னார்கள். உதவி சபாநாயகர் பதவியை விட்டு இறங்க வேண்டும் என்று எடுத்த உடனேயே சொன்னார்கள். இந்த மாமன்றத்தினுடைய நடவடிக்கையை, ஒரு சிறிய நடவடிக்கையைக் கூட நகர்த்த, அசைக்க, இதில் ஒரு முடிவு எடுக்க உலகத்திலேயே இந்த நான்கு சுவர்களுக்கு வெளியே எந்த சக்திக்கும் உரிமை கிடையாது (ஆரவாரம்). உதவி சபாநாயகர் பதவியை விட்டு இறங்குவதானாலும் சரி, அமைச்சர் அவை பதவியை விட்டு இறங்குவதானாலும் சரி, அதற்கான நடவடிக்கைகள் இந்த மன்றத்தின் நான்கு சுவருக்குள் எடுக்கப்படவேண்டும். அதற்காக வேறு முயற்சிகளில் ஈடுபட்டவர்கள் எப்படிப்பட்ட முடிவு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை அறிந்து கொண்டிருப்பார்கள். வெளியே ஒரு கருத்து சொல்லப்பட்டது, உடனே ராஜிநாமா செய்யுங்கள், வெளி நாட்டில் ஒரு கருத்து சொல்லப்பட்டது, உடனே ராஜிநாமா செய்யுங்கள் என்று சொன்னால் எத்தனை தடவை ராஜிநாமா செய்வது என்று எனக்குப் புரியவில்லை. எந்த அடிப்படையில் ராஜிநாமா செய்வது என்பது விளங்கவில்லை. பேரவைத் தலைவர் என்ற முறையில் இதைவிட்டு விலகி, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ராஜிநாமா செய்ய வேண்டும் என்று சொன்ன கருத்துக்குள் நான் போக விரும்பவில்லை. டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள், உதாரணமாகச் சொல்கிறேன், அதுகூட வேண்டாம், மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர் அவர் வீட்டுக்குப் பக்கத்தில் இருக்கும் இரண்டு பேர்கள் அவர் நடவடிக்கை சரியில்லை என்று சொன்னால், இந்தப் பக்கத்தில் இருப்பவர்கள் அவர் ராஜிநாமா செய்யவேண்டுமென்று சொன்னால், அது எந்த வகையிலே பொருந்தும். சட்டபூர்வமாக அது பொருந்துமா? நாம் ஏற்படுத்திக்கொண்ட ஜனநாயக பாராளுமன்ற விதிமுறைகளுக்குப் பொருந்துமா என்பதை சற்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். உயர் நீதிமன்றம் சொல்லியிருப்பது ஸ்டிரிக்சர்ஸ் அல்ல. உதவி சபாநாயகர் அன்றையதினம் சபையை நடத்தியிருக்கிறார் என்ற முறையில் தங்களுக்கு உதவியாக இருந்திருக்கலாம் என்றுதான் சொல்லியிருக்கிறார்கள். 'அவர் கோர்ட்டுக்கு வாராததை நாங்கள் கண்டிக்கிறோம்' என்று சொல்லவில்லை. கண்டிக்கத்தக்கது, சட்டவிரோதமானது என்று சொல்லவில்லை. மாண்புமிகு சட்ட

அமைச்சர் அவர்கள் கூறியதுபோல, என் மூலம் என்னுடைய பெயரில் அஃபிடவிட் தாக்கல் செய்யப்படாமல், அரசாங்கத்தில மூலம் கருத்துக்கள் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன.

உயர் நீதிமன்றத்திற்கு மன்றத்தின் தலைவர் செல்லலாமா, கூடாதா என்பது பிரச்னை. இதைப் பற்றி முன்பு இந்த மாமன்றத் தலைவராக இருந்த திரு. கிருஷ்ணராவ் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பின்னாலே பேரவைத் தலைவராக இருந்த திரு. ஆதித்தனார் அவர்களும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதற்கு முன்னாலே பல தடவைகள் லண்டன் பாராளுமன்றத்திலும், ஏனைய பாராளுமன்றம், சட்டமன்றங்களிலும் இந்த பிரச்சினை வந்த பொழுது பேரவைத் தலைவர்கள் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நீதிமன்றத்திற்கு பேரவைத் தலைவர் செல்வதற்கு இல்லை என்ற முடிவை எடுத்திருக்கிறார்கள். உறுதியான சம்பிரதாயத்தை நிலைநாட்டியிருக்கிறார்கள். அதைத்தான் நாமும் கடைப்பிடித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அதிலே இருந்து புதிதாக ஒரு மாபை ஏற்படுத்த நான் விரும்பவில்லை. அது பேரவையின்--பேரவைத் தலைவரின் மரியாதையையும், கௌரவத்தையும், அதிகாரத்தையும் பாதிக்கக்கூடிய ஒன்றாக இருக்கும். துணைத் தலைவர் ஏன் நீதிமன்றத்திற்கு வரவில்லை என்றோ, வாராதது தவறு என்றோ தீர்ப்புச் சொல்லப்படவில்லை. இந்தப் பேரவையின் நடவடிக்கைகள் தவறு என்று சொல்வதற்கு எந்த நபருக்கும் அல்லது எந்த ஸ்தாபனத்திற்கும் உரிமை இல்லை; என் நடவடிக்கையைப் பற்றியோ அல்லது என் தலைமையைப் பற்றியோ குறை சொல்ல—கருத்து சொல்ல உரிமை இல்லை. எனவே இந்தப் பிரச்சனையைப்பற்றி மேலும் விவாதிக்க வேண்டாம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : சார், ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் கிளாரிபிகேஷன்.

THIRU V. KRISHNAMOORTHI : Sir, we are inerested to know the contents of the judgment......

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : துணைத் தலைவரவர்களே, சட்டமன்றம் சுப்ரீம் பாடி, உயர்நீதி மன்றம் சுப்ரீம் பாடி என்பதை ஏற்றுக் கொள்கிறோம். அதன் அடிப்படையில் துணைத் தலைவர் அவர்கள் அன்று சுப்ரீம் கோர்ட் சம்மன்ஸ் வந்தபோது " அதற்குக் கட்டுப்

படத் தேவையில்லை, ஆகையால் நான் உயர் நீதிமன்றத்திற்குப் போகவில்லை" என்று தீர்ப்பை வழங்கினீர்கள். அந்தத் தீர்ப்பை மீறி, உயர்நீதிமன்றம் சம்மன்ஸ் கொடுத்த பிறகு துணைத் தலைவர் கோர்ட்டுக்கு வராதது "அன்ஃபார்ச்சுனேட்" என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறது. எந்த சிட்டுவேஷனில் அப்படிக் குறிப்பிட்டிருந்தாலும், சட்டமன்ற விதிகளுக்கு மாறாக—தங்கள் தீர்ப்புக்குப் பிறகு இப்படிக் குறிப்பிட்டிருப்பது நிச்சயமாக விரும்பத்தக்கது அல்ல என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

(திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் எழுந்தார்)

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : கனம் துணைச் சபாநாயகர் அவர்களே, (சிரிப்பு), ஏன் சிரிக்கிறீர்கள் ? நான் என்ன சொல்லி விட்டேன் ? எனக்கே புரியவில்லையே ? (குறுக்கீடு).

• • • •

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திருமதி அனந்த நாயகி, நீங்கள் தயவுசெய்து உட்காருங்கள்.

• • •

என்று திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் கூறிய வார்த்தைகளை சட்டமன்றத்தின் நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிட உத்தரவிடுகிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : ஆர்ட்டிக்கிள் 212-ன்படி இங்கே இருக்கக்கூடிய சட்டசபை நடவடிக்கைகளைப் பற்றி எந்த நீதிமன்றமும் கேட்கக்கூடாது என்று இருக்கிறது. அதைக் காக்க வேண்டிய மரபு மன்றத்திற்கு இருக்கிறது. அதை இல்லை என்று சொல்லவில்லை. ஆனால் இதுவரை ஏற்படாத ஒரு சூழ்நிலையை இன்றைக்கு நீங்கள் ஏற்படுத்தியிருக்கிறீர்கள். தமிழகச் சட்டமன்ற மரபிலே இல்லாத ஒன்றை உருவாக்கியிருக்கிறீர்கள். நீங்கள் உருவாக்கிய இத்தகைய சூழ்நிலையால் இங்கே இருந்த சபாநாயகர் நீதிமன்றத்திற்குப் போகக்கூடிய நிலை ஏற்பட்டது. அந்த நிர்ப்பந்தத்தை நீங்கள் உண்டாக்கிவிட்டீர்கள். இங்கே இருந்து நீதிமன்றத்திற்குப் போய், வழக்குத் தொடர்ந்து, பின்னால் இங்கே

* பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பட்டது.

இருந்த 174 சட்டசபை அங்கத்தினர்களுடைய தீர்மானத்தின்படி 'நான் நீதிமன்றத்திற்குப் போக மாட்டேன், அங்கே வரமாட்டேன்' என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். சட்டத்திற்கு மாறாக இங்கே எதுவும் நடக்கவில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். இங்கே 174 பேர் இருந்துகொண்டு why should 174 Members file an affidavit? (Interruption from Thiru N. Ganapathi) why should 174 Members file an affidavit?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் என்னைப் பார்த்துப் பேசுங்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சட்டசபை நடவடிக்கைகளைப் பற்றிக் கேட்க நீதிமன்றத்திற்கு அதிகாரம் இல்லை என்று சொல்கிறீர்கள். அப்படியானால் 174 மெம்பர்களும் எதற்காக அஃபிடவிட் ஃபைல் செய்தார்கள் ? அதை நீங்கள் ஒத்துக்கொண்டீர்கள். அப்படி இருக்குபோது நீதிமன்ற விதிகளுக்கு உட்பட்டு, என் துணைச் சபாநாயகர் நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று வாக்கு மூலம் கொடுத்து, நீதிமன்ற நடவடிக்கைக்கு ஒத்தாசை செய்யக் கூடாது ? துணைச் சபாநாயகரான நான் கோர்ட்டுக்கு வர மாட்டேன் ; நீதிமன்றத்தைப்பற்றி எனக்குக் கவலையில்லை ; நான் அதைப்பற்றிக் கவலைப்படவில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள்.

• • • •

ஆகவேதான் 'ஸ்ட்ரிக்சர்ஸ்' என்று சொன்னால் வேறு எதுவாகவோ இருக்கும் என்று சொல்கிறார்கள். நீதித்துறை என்ன சொல்கிறது என்றால், 'We are constrained to point out' .... என்று சொல்கிறார்கள். நம் நடவடிக்கையை நாசுக்காகத்தான் அப்படிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது சுப்ரீம் இல்லை என்றால் அதன் பொருள் புரியவில்லை. அவர்கள் தெளிவாக, திட்டவட்டமாக

'We are constrained to point out the non-co-operation by the Deputy Speaker who had piloted the Assembly on the 2nd......

என்று சொல்லியிருக்கும்போது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் உட்காருங்கள். எதற்கும் ஒரு வரையறை உண்டு. எதையும் யோசித்துப் பேச வேண்டும். என்ன பேசுகிறோம். எங்கே பேசுகிறோம் என்று

* பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பட்டது.

[பேரவைத் துணைத் தலைவர்] [1973 பிப்ரவரி 28

தெரியாமல் பேசக்கூடாது. தீர்ப்பு என்ன என்பதைப் பற்றிப் பேச வேண்டுமானால், அதை வாங்கிப் பார்த்து, படித்துவிட்டுப் பேசினால் நல்லது.

* * * *

பிரச்னை என்ன என்பதைப் புரிந்து பேச வேண்டும். கிரிமினல் கோடு எல்லாம் படித்துவிட்டால் போதாது. ஒரு சட்டசபை உறுப்பினராக இருப்பவர் சட்டப்பேரவையில் எப்படி நடந்து கொள்ள வேண்டும், சட்டசபை விதிகள் என்ன என்பதையும் படித்துத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். ஒரு வழக்கறிஞராக இருப்பவர் இந்த 40 அல்லது 50 பக்கங்களைக் கொண்ட 'சட்டப் பேரவை நடைமுறை விதிகள்' அடங்கிய புத்தகத்தைக் கூடப் படித்து புரிந்துகொள்ளாமல் பேசுவது வருந்தத்தக்கது. இங்கே பேசும்போது கடைப்பிடிக்க வேண்டிய பண்பாடுகளோடு பேச வேண்டும். தனிப்பட்ட முறையில் யாரைப் பற்றியும் குறை சொல்வது விரும்பத்தக்கதல்ல.

* * * *

அதனால்தான் நான் ஏற்கெனவே சொன்னேன். என்ன பேசுகிறோம் என்பதை யோசித்து, திட்டமிட்டு, முறைப்படுத்திப் பேச வேண்டும். வேகமாக வாயில் வந்தபடி பேசக் கூடாது. அப்படிப் பேசும்போது உங்களுக்கே என்ன பேசுகிறோம் என்று புரியவில்லை. மற்றவர்களுக்கும் புரிந்துகொள்வது கஷ்டமாகத்தான் இருக்கும். உதவி சபாநாயகர் என்ற முறையில் உங்களுக்கு ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த இடத்திலிருந்து நான் மட்டுமல்ல, யார் உட்கார்ந்து இருந்து சபையை நடத்தினாலும், அவர்களது நடவடிக்கைகளைப்பற்றி குறை சொல்லிக் கொண்டிருப்பது வெறுக்கத்தக்கது. சபாநாயகரை பிடிக்கவில்லை என்றால் அவர் மீது 'ரிமூவல் மோஷன்' வேண்டுமானால் கொண்டு வரலாம். அது அல்லாமல் தலைமையைப்பற்றி குறை சொல்லக் கூடாது. திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் என்னைப்பற்றி பேசிய வார்த்தைகளை சபை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிடும்படி உத்தரவிடுகிறேன். அடுத்து திரு. கணபதி.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, I am entitled to offer my personal explanation.

* பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

1973 பிப்ரவரி 28]

MR. DEPUTY SPEAKER : No personal explanation now.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : I should be given chance to explain it.

MR. DEPUTY SPEAKER : The hon. Member is not allowed to do so now.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : I am not going to resume my seat till I give my personal explanation ....

MR. DEPUTY SPEAKER : Thiru Ganapathi will now speak.

திரு என். கணபதி : துணைத் தலைவரவர்களே, உயர் நீதிமன்றம் அளித்த தீர்ப்பில் துணைத் தலைவரைப்பற்றி குறிப்பிட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஏதோ 'ஸ்டிரிக்சர்ஸ்' என்று சொல்லி (திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி அவர்கள் சபையை விட்டு வெளியேறினார்) அதனால் துணைத் தலைவர் பதவியிலிருந்து விலக வேண்டுமென்றுகூடச் சொன்னார்கள். நீதிமன்றத்திற்கு வந்து சட்டசபையில் நடைபெற்ற நடவடிக்கைகளைப் பற்றிச் சொல்ல வேண்டுமென்று உத்தரவு வந்தபோது 'இது சட்டமன்ற வழக்கத்திலே இல்லாதது, நீதிமன்றத்திற்கு வரவேண்டிய அவசியம் இல்லை; நீதிமன்றத்திற்கு வரமாட்டேன்' என்று தாங்கள் தெரிவித்தது நம்முடைய சட்டமன்றத்தின் மரபைக் காப்பாற்றுவதாகவும், ஜனநாயகத்தைக் காப்பாற்றுவதாகவும் இருந்தது. அதற்காக நான் தங்களைப் பாராட்டுகிறேன்.

அதே நேரத்தில் நீதிமன்றத் தீர்ப்பைப்பற்றி பேசியவர்களுக்கு ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். கடந்த டிசம்பர் 2-ந் தேதி சட்டப் பேரவைத் தலைவர் திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் முன்மொழிந்த அரசாங்க கண்டனத் தீர்மானத்தை எடுத்துக் கொள்வது அரசியல் சட்டப்படி ஜனநாயக விரோதமானது என்று நீதிமன்றத்திலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதனால், அந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்தவர்கள்—எதிர்க்கட்சித் தலைவர் உட்பட—எல்லோரும் ராஜிநாமா செய்வார்களா என்று இந்த நேரத்திலே நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மூன்றாவதாக, எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள் அந்த வழக்கிலே அபிடவிட் போட்டிருக்கிறார்கள். அந்த அபிடவிட்கள் நீதிமன்றத்திலே ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை. அவர்கள் எந்த அதிகாரத்தின் அடிப்படையிலே பதவி விலகச் சொல்லுகிறார்கள் 'என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் ஏதோ ஒன்றைக் குறிப்பிட்டதாக துணைத் தலைவரவர்கள் கூறி, அதை சட்டசபை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலே இருந்து விலக்கச் சொன்னார்கள். அப்பொழுது உறுப்பினர் அவர்கள் நான் ஒரு 'பர்சனல் எக்ஸ்ப்ளநேஷன்' சொல்ல விரும்புகிறேன், எனவே தமக்கு ஒரு சந்தர்ப்பம் அளிக்க வேண்டும்' என்று கேட்டார்கள். அப்பொழுது துணைத் தலைவர் அவர்கள் அதை அனுமதித்திருக்க வேண்டும். அப்படி அனுமதிக்காதது வருந்தத்தக்க ஒன்றாகும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நான் அனுமதிக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். உறுப்பினர் ஒருவர் பேசிக் கொண்டிருக்கும்பொழுதே அவர்கள் ஒரு "பெர்சனல் எக்ஸ்பிளனேஷன்" என்று எழுந்து பேசினால், எப்படி நான் அனுமதிக்க முடியும்? பல உறுப்பினர்கள் எதிர்க் கட்சியின் சார்பிலே பேசியதற்குப் பிறகு, ஆளும் கட்சியிலே ஒருவர் பேச வேண்டுமென்று கேட்டு பேச எழுந்ததும் உடனே திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் அதை இடைமறிக்கிறார். கொஞ்சம் பொறுங்கள் என்று நான் சொல்லியும், அவர் பொறுக்க முடியாது என்கிறார்.

THIRU M. A. LATHEEF : Mr. Deputy Speaker, a concerted effort is being made in the House to present a wrong picture before the House that there is confrontation between the Judiciary and the Legislature. I submit that so far as the observation of the Judiciary is concerned, it is not at all a 'stricture' as it has been sought to be presented by the hon. Member here. There is no *obiter dicta* as such in the judgment at all about the activities of this House on 2nd December. Therefore, there should be clear delineation between judicial wish, judicial observation and judicial stricture. So far as certain observations made by their Lordships yesterday, it is only a 'wish' and they have

not questioned the competence of this House to decide the matter in the manner as it deems proper. With regard to certain observations or wish expressed by their Lordships about the co-operation that could be expected from the Deputy Speaker, it was only a 'judicial wish'. They only expressed the wish that the Deputy Speaker could have supported or could have co-operated by sending his accredited representative to appear before the High Court so that the Court might have got a clear picture about the happenings in the House on 2nd December. Therefore I submit that it is a serious matter when an hon. Member says that the High Court has passed a 'stricture' against the activities of the House. They have never done so and they have not questioned the sovereignty or competence of this House to have rules in the manner it deemed proper and fitting and deal with the rules in such manner as it deemed fit and proper under certain circumstances. That right, and competence of the House has not been questioned and there could not be any attempt in this House to bring into the minds of the public an idea that there is confrontation between the legislature and judiciary. No one can question the sovereignty or supremacy of the House to conduct its deliberations in the manner it deemed proper, including the judiciary.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : I would like to say only two points. Will the Government take steps to expunge those remarks which have been made against the Deputy Speaker as well as against the officer of the Assembly. These are the remarks I want to be expunged. "Unfortunately this has not been". That is with regard to rendering assistance to the Court. That is the expression used in the judgment. We do not want to say that their Lordships have no power to make such remarks. They have made certain remarks. While making remarks against a responsible body, they may be well advised to use temperate language and I think that such strict words could have been avoided. In their concluding observations, their Lordships have said :—

"We are rather surprised that the Secretary of the Legislative Assembly has also claimed such immunity and privilege".

That observation, whether it is a stricture or not, it is for us to consider. These observations in the judgment, may not be considered as strictures by some Members. But we think that certain matters are strictly worded. It may not be in keeping

[Thiru R. Ponnappa Nadar] *[1973 பிப்ரவரி 28*

with good taste. Although it had been stated in the judgment that legislature is supreme and any irregularity or departure cannot be gone into by the Court. So much so it is up to us to see that these remarks should be expunged from the judgment. I do hope the Ruling Party and the Government would take immediate steps to see that these things are expunged from the judgment.

THIRU KOVAI CHEZIYAN : This House is supreme and no Court or judicial body has got jurisdiction to interfere in our affairs. So let us not discuss about remarks made outside the House. I would requested the Deputy Speaker to put an end to this discussion.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : திரு பொன்னப்ப நாடார் சொன்னதுபோல், சட்டமன்றம் எக்ஸ்பன்ஜ் பண்ணும் உரிமை பெற்றிருக்கிறது என்பதிலே யாருக்கும் ஆட்சேபனை கிடையாது. இதுவரையில் சுப்ரீம் கோர்ட்டிலோ, தலைமை நீதி மன்றத்திலோ கொடுக்கப்பட்ட தீர்ப்பிலே இது பற்றி ஒரு இறுதி முடிவு எடுக்கப் படவில்லை. அப்படிப்பட்ட ஒரு சூழ்நிலை இருக்கும்பொழுது, நீதி மன்றம் சொன்ன வார்த்தை சரியா தவறா என்பது வேறு ; எனவே, அப்படி "எக்ஸ்பன்ஜ்" செய்ய வேண்டுமென்று நிலைமை இருக்குமானால், இது சட்டமன்றத்திற்கும் நீதிமன்றத்திற்கும் ஒரு கான்ட்ரடிக்ஷன் வர வாய்ப்பாக இருக்கும். அவர் சொன்ன பொருள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டியதாக இருந்தாலும், அந்த வார்த்தைகள் எல்லாம் சட்டமன்ற நடவடிக்கைக் குறிப்புகளிலே இல்லாமல் இருப்பது நல்லது. ஆகவே, எக்ஸ்பன்ஜ் என்ற வார்த்தை இருக்குமானால் அது மறுபடியும் கான்ட்ரடிக்ஷன் வர ஏதுவாகும். எனவே, அதை சட்டமன்ற நடவடிக்கைக் குறிப்புகளிலிருந்து எடுத்து விடலாம் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அப்படி எடுத்து விடலாமா?

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : "எக்ஸ்பன்ஜ்" என்ற சொல்லை வேண்டுமானால் நானே திரும்பப் பெற்றுக்கொள்கிறேன்.

1973 பிப்ரவரி 28]

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : இதிலே என்னுடைய கருத்து என்னவென்றால், ஹைகோர்ட் சொல்லியிருக்கும் கருத்துக்களை— அதிலே வருத்தப்படுவதைவிட அதாவது சொன்ன வார்த்தைகளுக்காக சொன்ன கருத்துக்களுக்காக ஒரு நடவடிக்கை நாம் ஏற்றுக்கொள்வதுதான் பொருத்தமாக இருக்கும்.

They may have some other opinions. The question is whether it is a stricture or mere wish. It depends on how one takes it. Will it not be better if we take cognisance of these remarks and see that we take remedial action. That is the point I am trying to make, from the beginning. They have made remarks bona-fide. I had made use of some strong words in the beginning. What I say is let us take anticipatory and remedial measures to see that such things are not committed in future.

THIRU M. A. LATHEEF : There is constitutional bar to discuss about the conduct of Judges. Here we are carrying on a discussion on the judgment itself. It may be argued tomorrow that there is confrontation between legislature and judiciary and that we have made some comments on the judgment. What is the remedy.........

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ரொம்ப நெருக்கடியான நிலைமைக்கு என்னைத் தள்ளிக்கொண்டு போகிறீர்கள். நான் ஏதாவது கமிட் பண்ணிவிடுவேனோ என்கிற பயம் எனக்கு மு. ப. 10-30
இருக்கிறது. உண்மையிலேயே இன்றுதான் ஒரு அசாதாரண நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

DR. H. V. HANDE : I am not raising a legal point. The question is not about the Madras High Court. Contempt of court arises as Mr. Ponnappa Nadar has explained, only when the matter is *sub judice*. After the matter is over and after a decision has been given, contempt of court does not arise. After the Court has given its judgment, even newspapers have the right to write editorials appreciating or condemning the judgment. I am not a lawyer, but I know on authority that a contempt of court arises only when the matter is *sub judice*. After a decision has been given, anything can be discussed. That is what I say.

[1973 பிப்ரவரி 28

THIRU M. A. LATHEEF : The hon. Member has got into a mis-conception. Here, it is not a case of contempt of court, but a discussion on the activities of the judges; now it is not a question of *sub judice* or not. For discussion of the activities of the judges, there is a constitutional bar. We cannot sit in judgment over their activities.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்தப் பிரச்னையை இதோடு விட்டுவிடலாம். திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும், திரு. ஜேம்ஸ் அவர்களும், மாண்புமிகு திரு. மாதவன் அவர்களும் இதுபற்றி நிறையச் சொல்லிவிட்டார்கள். இவை சம்பந்தப் பட்டவர்களுடைய கவனத்திற்குப் போகும். மேலும், இதைத் தொடர்ந்து பேசிக்கொண்டு போனால் வேறு ஏதாவது பிரச்சினை எழுந்து சங்கடம் உண்டாகலாம். அது எந்த வகையிலும் முன்மாதிரியாக இருக்காது. ஆகவே இதோடு இந்தப் பிரச்சினையை முடிக்கிறேன். அடுத்ததாக, பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு.

4. அறிவிப்புகள்.

(அ) திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி கைது செய்யப்பட்டிருப்பது குறித்து.

MR. DEPUTY SPEAKER : I have to announce to the House that I have received the following message from the Superintendent of Police, Crime Branch, CID, Madras :

" I am to inform you that on receipt of a wireless message from the Superintendent of Police, Ramanathapuram, requesting the arrest of Thiru K. T. K. Thangamani, Member of Legislative Assembly, Tamil Nadu for an offence under section 117 IPC read with 302 IPC committed by him at R. S. Mangalam, Ramanathapuram District (Crime No. 15/73 of R. S. Mangalam Police Station) on 26th January 1973, addressed to Senior Executive Officer, Crime Branch, CID, the said officer (Inspector, Crime Branch, CID) has found it his duty in exercise of his powers under section 54 (9) Criminal Procedure Code to arrest Thiru K. T. K. Thangamani, Member of Legislative Assembly.

1973 பிப்ரவரி 28] [Mr. Deputy Speaker]

THIRU K. T. K. Thangamani, Member of Legislative Assembly was accordingly arrested by the Inspector, Crime Branch, CID, Madras at 13-40 hours today (27th February 1973) at Wallajah Road (Mount Road) and produced before the Commissioner of Police, Madras City for being forwarded to Sub-Magistrate, Thiruvadanai, Ramanathapuram district to be lodged in the Jail ".

(ஆ) பேரவை அலுவல் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவைக்கு மற்று மோர் அறிவிப்பு. அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் தீர்மானம் செய்த வாறு சட்டப்பேரவை நிகழ்ச்சிகள் அச்சடித்துக் கொடுத்துள்ளபடி நடக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

5. உரிமைப் பிரச்சினை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி கைது செய்யப்பட்டிருப்பது குறித்து.

MR. DEPUTY SPEAKER : I have received notice of motions raising privilege matters from the hon. Members, Thiru R. Ponnappa Nadar, Thiru K. Suppu, Thirumathi Anandanayaki, Dr. H. V. Hande and Thiru Manali Kandasami. The issue raised is as follows :

" Referring to the deliberate arrest of Hon. Member, K.T.K. Thangamani, on 27th February 1973 at 1-40 p.m. by the Police, thereby depriving him of his functions as member of Legislative Assembly and a leader of the C.P.I. Group. "

I request the hon. Member to explain briefly how this will become a matter of breach of privilege of the House.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, so far as this matter is concerned, this is a gross breach of privilege according to me, even though it may be contended that the arrest has been made under the Penal Law of India. Sir, under section 117 of the I.P.C. read with 302 of the I.P.C., the hon. Member is said to have been apprehended on 27th February 1973 at about 1-40 p.m.; yesterday there was a meeting of a Select Committee that there was discussion on the Bill before that Select Committee. After finishing his work, he just went to the Hostel and then he was proceeding home. Sir, the matter of

arrest related to a speech which is purported to have been made by him on January 26th. There was sufficient time to initiate action and arrest him so that he may be detained in custody. Now when the Legislature is in session and he being a leader of a responsible party, he has not been allowed to function and discharge his duties to the electorate and this Honourable House. That is the first point.

Then, how he has been arrested is a matter which will have to be considered by this House. The Hon. Chief Minister is the Home Minister as well as the Police Minister and it is only with his knowledge that anything would have happened and I say that the arrest has been made just to stifle political opposition. This arrest is politically motivated so that no opposition could function effectively and a valuable Member has been prevented from being present here. His rights have been fettered because of the likes and dislikes of the ruling party and some other persons.

Section 117 relates to abetment and read with 302 IPC he has been arrested. Whether such a grave charge is sustainable is a matter that is pending trial. There has been inordinate delay in the matter of this arrest. There is interference with the right of the hon. Member. Of course, our Rules only speak of intimation. Rule 245 says that if any hon. Member is arrested, the matter should be communicated with expedition and forms for the same are also prescribed. Now that the announcement has been made by the Hon. Deputy Speaker, I make no further comments on that.

Sir, similar things have happened in England. It may be stated that when an hon. Member is arrested in a criminal charge, that is sufficient answer. But so far as this case under discussion is concerned, it is ill-timed. That is my next point. The arrest of the hon. Member has been so managed that he shall not discharge his legitimate duties in this House. That is my third point. So viewing this from any aspect, it is a matter which affects the privileges of the hon. Member of this House, and his rights have been jeopardised. It is a matter which will have to be gone into, as there is a *prima facie* case for referring this to the Committee of Privileges under Rule 184 of our Assembly Rules. I would emphatically plead and demand from all Members of this House that this should go before the Committee of Privileges. For, this

matter has to be looked into dispassionately, for today, the D.M.K. is in power and tomorrow some other party will be in power and the rights and privileges of the hon. Members should be safeguarded. The Member concerned is the leader of the CPI and it is regrettable that he should have been arrested at this juncture in an unwanted and unwholesome manner. I strongly protest against this arrest as this has been done with ulterior political motives. So I would once again reiterate and repeat that the matter should be enquired into by the Committee of Privileges.

DR. H. V. HANDE : Sir, I have also given notice of the following privilege motion, namely,

"I raise a privilege issue against the Hon. Chief Minister for causing the arrest of Thiru K. T. K. Thangamani, M.L.A., while the Assembly is in progress and thereby preventing an Honourable Member of this House from discharging his legitimate duties in this House".

Sir, it is very, very strange that when the Assembly is in session, that too the Budget Session, when we are about to initiate discussion on the Budget today, an hon. Member of this House has been arrested. What strong views will be expressed I do not know. In other words by an invidious method, an hon. Member of the Opposition has been arrested and his voice has been stifled by arresting him for a criminal offence which he is supposed to have made a long, long time ago. If Government had serious reasons, he could have been arrested much earlier than during the Budget Session. After all, what is the grave charge against him? Did he steal anything, did he burgle anything, no. He gave a speech in a public meeting. Now I would like to say that any Member has the right to make speeches at public meetings. What did he say? Did he say anything which is likely to endanger life and things like that (Interruption). How do you say, it is so. . . . . .

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Sir, the hon. Member is going into the facts of the case, when it is before the court. Thiru Ponnappa Nadar has already explained.

[1973 பிப்ரவரி 28

DR. H. V. HANDE : We have to ask you. Under what provision it was done? There is a question of privilege. I am not going into the merits of the matter. My point is, today I may accuse the Chief Minister at a public meeting. Will I be arrested? I want to know it. Tomorrow Thiru R. Ponnappa Nadar may accuse the Chief Minister at a public meeting and will he be arrested?

MR. DEPUTY SPEAKER : Dr. Hande, in what way these remarks are relevant to the privilege issue? The hon. Member must convince the House. . . . . .

DR. H. V. HANDE : The House cannot be convinced and I know that. . . . . .

MR. DEPUTY SPEAKER : The House means the Chair and the Chair means the House......

THIRU RAMA. ARANGANNAL : Sir, on a point of order. . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : (டாக்டர் ஹாண்டேயைப் பார்த்து), நீங்கள் இம்மாதிரியான ரிமார்க்ஸ் ஏதாவது சொல்வதால் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் வருகிறது. திரு. அரங்கண்ணல் உங்கள் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரைச் சொல்லுங்கள்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஹவுஸ் கன்வின்ஸாகப் போவதில்லை என்று வாதாடுகின்ற காலத்திலேயே முடிவு சொல்வது எங்கள் மீதெல்லாம் குற்றம் சொல்வதாக இருக்கிறது. எங்களுக்கும் பொறுப்பு இருக்கிறது. எதற்கும் தலையசைக்கலாம் என்றல்ல. நியாயத்தை உணர்ந்து சொல்ல எங்களுக்கும் பொறுப்பு இருக்கிறது. நம்முடைய சபையிலே வைத்திருக்கின்ற பழக்கப்படி. மற்ற உறுப்பினர்கள் அவர்கள் கருத்தைச் சொல்வதற்கு முன்போ, முடிவெடுப்பதற்கு முன்போ, அவர்கள் மீது தங்களுடைய சொந்த அபிப்பிராயங்களைக் கூறுவது தவறு என்ற பழக்கம் இருக்கிறது. அதை மதிப்பிற்குரிய ஹாண்டே அவர்கள் மீறுவதற்காக வருந்துகிறேன். அதைப் பற்றி தங்கள் தீர்ப்பை அறிய விரும்புகிறேன்.

1973 பிப்ரவரி 28]

(திரு. மு. சுருளிவேல் எழுந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்த பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டருக்குத் தீர்ப்பு சொல்லிவிடுகிறேன். பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று சொல்லிக்கொண்டு எழுந்து நிற்பது ஒரு பழக்கமாகப் போய்விட்டது நம்முடைய அசெம்பிளியில். "I know I cannot convince the House" என்று ஹாண்டே அவர்கள் சொன்னதாக என்னுடைய கவனத்திலே இருக்கிறது. அது தவறு அல்ல: இந்தப் பேரவையை என்னால் கன்வின்ஸ் பண்ண முடியாது என்று சொல்கிறார். அதில் தவறு ஒன்றும் இல்லை.

திரு. மு. சுருளிவேல் : தலைவர் அவர்களே, சுதந்திராக் கட்சியினுடைய தலைவர் ஹாண்டே அவர்கள் பேசும்பொழுது முதலமைச்சர் அவர்கள் மீது குற்றம் சாட்டினால் என்னையும் கைது செய்வார்களா என்று கேட்டார்கள். ஆனால் ஹாண்டே அவர்களுக்கு நான் சொல்லிக் கொள்வேன்[redacted]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உட்காருங்கள். இதில் என்ன பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இருக்கிறது?

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, I strongly protest against the remarks of the hon. Member. . . . . .

MR. DEPUTY SPEAKER : I will give my ruling.

பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்றால் என்ன, விதியிலே இருப்பது என்ன என்று திரு. சுருளிவேல் படித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட மன்றத்தில் ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுப்பவர்கள் எப்படி இந்த மன்ற நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைத்து, இதைப்பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்பதற்காக[redacted]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் உட்காருங்கள். அது என்னுடைய வேலை. எல்லோரும் சபாநாயகர் வேலையைச் செய்ய ஆரம்பித்து விடுகிறார்கள். டாக்டர் ஹாண்டே தொடரலாம். நீங்கள் எப்படி இது பிரிவிலேஜ் இஷ்யூ என்பது பற்றிச் சொல்லுங்கள்.

Dr. H. V. HANDE : Mr. Deputy Speaker, Sir, this particular incident has created a serious fear in the minds of the public as well as in the minds of the leaders of the Opposition Parties. To-day this has happened to Thiru K. T. K. Thangamani who is the leader of the Communist Party of India. What we fear is that it is likely to happen to me or to Thiru Ponnappa Nadar or for that matter anybody who is discharging the duties as a Member of the Opposition. If the Hon. Chief Minister is going to tell us the grounds on which he was arrested, we should be given a chance to discuss it. The point is, in public meetings, we make speeches. In fact when the Congress Party was ruling the State, the Members of the Ruling Party now, made highly inflammatory speeches during the anti-Hindi agitation. At that time how they would have felt. . . . . .

Mr. DEPUTY SPEAKER : I am rather afraid and I should point out that the hon. Member should focus the attention of the House to the arrest of Thiru K. T. K. Thangamani and point out in what way it is a privilege issue. . . . . .

Dr. H. V. HANDE : The hon. Member, Thiru K. T. K. Thangamani was arrested yesterday at 1.30 p.m. and how is it that the Deputy Speaker was not informed about it before 6 or 7 p.m. and why we did not get intimation through a circular about his arrest and under what section he was arrested (Interruption) why it should be read now ? The hon. Member was arrested after he attended the meeting of the Select Committee and had gone for taking food. Sir, I want to raise the privilege issue not against the Chair but against the Hon. Chief Minister who has caused him to be arrested. He could have caused him to be arrested either after the budget session is over or earlier. The whole thing looks so fishy and curious that I feel that it is done with deliberate purpose and a *mala fide* and mischievous purpose of stifling the powerful opposition to the ruling party. The Hon. Chief Minister may smile and he may think that Dr. Hande is the right man to be arrested and I do not mind it. I am ready for facing anything But my point is that the arrest was made at a time when the Budget was being discussed. It is a serious matter and I want that the matter should be investigated by the Committee of Privileges. Also, I want an assurance from the Deputy Speaker that if the Hon. Chief Minister is going to state the grounds for which the arrest was made, we should also be given a chance to

rebut it or discuss it because the fundamental right of the Members of the Opposition is involved in it. You cannot say that when the Members belonging to the Treasury Benches speak, it is not sub-judice and when the Opposition Members speak, it is *sub-judice*. There cannot be two laws. So I am making an anticipatory request. I demand on the floor of the House that Thiru K. T. K. Thangamani should be released. I want to know whether he is going to be released or not. . . . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ரூல் 41-ஐக் குறிப்பிடுகிறார். நாளுக்கு நாள் நாம் சில முறைகளை மாற்றிக் கொண்டே போகிறோம். ரூல் 41-லே எப்படிப் பேசுவது, ரூல் 42-லே எப்படிப் பேசுவது என்றெல்லாம் இருக்கிறது. எதை வேண்டுமென்றாலும் எப்படி வேண்டுமானாலும் பேசலாம் என்று பேசுவது நன்றாக இல்லை. திரு. ஹாண்டே அவர்கள் அதைக் கவனத்திலே கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். திரு. மணலி கந்தசாமி அவர்கள்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் உட்காருங்கள்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : அவரை உட்காரச் சொல்லவில்லை, என்னை உட்காரச் சொல்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவர்தான் முதலிலே எழுந்தார். நீங்கள் உட்காருங்கள்

Thiru M. A. LATHEEF : Sir, the theme of the privilege motion is how far it attracts...

Mr. DEPUTY SPEAKER : The House has got no time to discuss about it. Let the hon. Member kindly resume his seat.

Thiru M. A. LATHEEF : I may be allowed to speak . . .

Thiru R. PONNAPPA NADAR : All the movers of the Motion have got the primary ringht to speak first. . . . .

(THIRU M. A. LATHEEF AND DR. H. V. HANDE and a few other Members rose.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் தயவு செய்து உட்காருங்கள். லத்தீப் தயவுசெய்து உட்காருங்கள். ஹாண்டே உட்காருங்கள். லத்தீப் ஒரு நிமிஷம் உட்காருங்கள். இந்த பிரிவிலேஜ் இஷ்யூ முடியட்டும், பிறகு நீங்கள் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் ரெய்ஸ் பண்ணுங்கள்.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி : எங்களுடைய கட்சியின் தலைவர் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் நேற்றைய தினம் கைது செய்யப்பட்டதன் விளைவாக ஒரு உரிமைப் பிரச்னை எழுந்திருக்கிறது, அதற்கான காரணங்களைச் சொல்ல நான் முன்வந்திருக்கிறேன்.

ஒரு மாதத்திற்கு முன்னாலே அதாவது 26—1—1973 ஆம் நாளன்று ராஜசிங்க மங்கலத்தில் அவர்கள் ஏதோ ஒரு பேச்சுப் பேசியதாகவும், அந்தப் பேச்சின் அடிப்படையிலே அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டதாகவும் கூறப்படுகிறது. இப்பொழுது சட்ட மன்றக் கூட்டம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. பட்ஜெட் விவாதம் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. எங்கள் கட்சியின் தலைவர் என்ற முறையிலே அவர்கள் ஒரு பிரதான பாத்திரமாக இங்கே கலந்துகொள்ளாமல் செய்துவிட வேண்டுமென்ற உள்நோக்கத்தோடுதான் இது செய்யப்பட்டு இருக்கிறது என்பதை நான் திட்டவட்டமாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அவர்கள் நேற்றைய தினம் போலீசாரால் கைது செய்யப்பட்டு சிறையிலே வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் அன்றைய தினம் பேசியது முதலமைச்சரைப்பற்றி என்று கூறப்படுகிறது. முதலமைச்சர்பற்றி பேசியதால்தான் முதலமைச்சர் உத்திரவின்பேரில் அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதையும் நான் இந்த நேரத்திலே கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த விவாதத்தின்போது ஒரு மாதம் முழுவதும் அவர்கள், நாங்கள் சார்ந்திருக்கின்ற கட்சியின் சார்பாக கருத்துக்களைச் சொல்ல முடியாத வகையில், கைது செய்யப்பட்டிருப்பது உள்ளபடியே உரிமையை மீறியதாக இருக்கிறது. இதனுடைய விளைவுகள் மோசமாக இருக்கும்.

தமிழ்நாட்டிலே இதனுடைய விளைவுகள் மோசமான விளைவுகளுக்குப் போகுமே தவிர நல்ல ஒரு பாரம்பரியத்தை ஏற்படுத்தாது. அப்படிக் குற்றம் இருக்கிறது என்று அவர்கள் கருதினால் ஒரு மாதத்திற்கு முன்னே செய்திருக்கலாம், அல்லது பின்னே செய்திருக்கலாம். அப்படியில்லாமல் வேண்டுமென்றே ஒரு குறிப்பிட்ட சந்தர்ப்பத்தில் ஒரு வழக்கை ஏன் அவர்கள்மீது போட வேண்டும் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. எனவே ஒரு கட்சியைச் சேர்ந்த தலைவரின் உரிமையைப் பறிப்பதற்காக திட்டமிட்டு செய்யப்பட்டிருக்கிறது, அதன் காரணத்தினால் உரிமை மீறப்பட்டிருக்கிறது என்பதைக் கூறி அமர்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : நான் கொடுத்திருக்கிற இந்த உரிமைப் பிரச்னை மீது கருத்துக்களைச்சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒரு உறுப்பினர் வரவு-செலவுக் கூட்ட விவாதத்தின்போது கைது செய்யப்பட்டிருப்பது வருந்தத்தக்கது, ஜனநாயகத்தின் குரல்வளையைப்பிடித்து நெரிப்பது ஆகும் என்பதைச் சுட்டிக் காட்டவும் இது உறுப்பினர்களின் உரிமையைப் பறிக்கக்கூடிய செயல் என்பதை வலியுறுத்தவும் இந்த உரிமைப் பிரச்னையைக் கொண்டுவந்திருக்கிறேன். ஒரு ஆளுங்கட்சியின் நன்மைகளையும் தீமைகளையும் புரிந்துகொள்ளக்கூடிய முக்கியமான சந்தர்ப்பம் இந்த வரவுசெலவுத் திட்ட விவாதம்தான். கிட்டத்தட்ட 440 கோடி ரூபாயை இந்த ஆட்சியினர் எப்படிச் செலவழிக்கிறார்கள், மக்களின் நன்மைக்காக உண்மையிலேயே ஒதுக்கியிருக்கிறார்களா என்பதை யெல்லாம் பார்ப்பதற்கும் அதைப்பற்றிக் கேட்பதற்கும் உரிமை படைத்த எதிர்க்கட்சிகள்தான் இங்கே இந்த நேரத்திலே மிக மிக முக்கியம். ஏற்கனவே எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் எண்ணிக்கை குறைவாக இருக்கிறது. அப்படிக் குறைவாக இருக்கின்ற எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்களையும் இந்தச் சட்ட சபையில் பேசவிடக் கூடாது. அவர்கள் இங்கே பேசுவதற்கு வாய்ப்புக் கொடுக்கக் கூடாது என்று பயந்து கொண்டு கைது செய்து இருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கும்பொழுது சட்டசபையின் மேல் அவர்களுக்கு எவ்வளவு அக்கறை இருக்கிறது, ஜனநாயகத்திலே அவர்களுக்கு எவ்வளவு நம்பிக்கை இருக்கிறது என்பதைத்தான் அது தெளிவாகக் காட்டுகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் பிரிவிலேஜ் நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றிப் பேசுங்கள். அவர்களைப் பற்றிப் பேசக் கூடாது.

(திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி எழுந்தார்.)

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : நான் யாரையும் பார்த்துப் பேசவில்லை, மைக்கைப் பார்த்துத்தான் பேசுகிறேன். பிரிவிலேஜ் நோட்டீஸ் கொடுத்த உறுப்பினர் நான், ஆகவே நான் பேசி முடித்த பிறகுதான் மற்றவர்கள் பேசலாம்.

திரு. கு. காமாட்சி : ஏதோ பயந்து கொண்டு கைது செய்த தாக அவர்கள் சொல்கிறார்கள் . . .

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : ஆம், நீங்கள் பயந்து கொண்டு தான் செய்திருக்கிறீர்கள். 30 நாட்கள் அவர்கள் கடமையைச் செய்வதற்கு விடாமல் அவர்கள் இங்கே பேசக் கூடாத முறையில் செய்துவிட்டீர்கள். எதிர்க் கட்சிகள் இங்கே இருக்கக் கூடாது என்று நினைக்கிறீர்கள் என்று சொல்வதற்கு எனக்கு உரிமை இருக்கிறது. இல்லையென்றால் அவர் ஜனவரியிலே பேசியதற்கு ஜனவரியிலே கைது செய்திருக்கலாமே? என் இப்பொழுது செய்திருக்கிறீர்கள்? அதுகூட நான்-பெயிலபிள் அபன்ஸ் என்ற முறையிலே கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார். இப்பொழுது பெயில் வாங்குவதற்குள் சட்டசபைக் கூட்டமே முடிந்துவிடும், அவர் கலந்து கொள்ள முடியாத நிலைமையை ஏற்படுத்தியிருக் கிறார்கள். இது பொது மக்களுக்கு ஒரு கலக்கமான செய்தி யாகும். நீங்கள் 150 உறுப்பினர்களுக்கு மேல் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறோம் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கலாம். அதிலே ஒன்றும் பயனில்லை. இப்படி ஒரு உறுப்பினரைக் கைது செய்திருப்பது இந்தச் சட்டசபையின் உரிமையைப் பாதிக் கிறது! இதை இந்தச் சட்டசபை அனுமதிக்கக் கூடாது என்று சொல்லி இதை உரிமைப் பிரச்னையாகக் கருத வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, சட்ட மன்ற உறுப்பினர் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் குற்ற இயல் சட்டத்தின் விதிமுறையின்படி கைது

செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள், பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் சட்ட மன்றம் நடக்கும்பொழுதும் பாராளுமன்றம் நடக்கும்பொழுதும் கைது செய்யப்பட்டு அவற்றைப்பற்றியெல்லாம் எழுப்பப்பட்டு, அதற்கான முன் தீர்ப்புகள் இருக்கின்றன. சட்ட மன்றக் கூட்டம் நடக்கும் பொழுது சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் கைதுசெய்யப்பட்டதைப் பற்றிய முன்தீர்ப்புகளும் இருக்கின்றன. குற்ற இயல் சட்ட விதிமுறையின்படி அவர் கைதுசெய்யப்பட்டிருக்கிறாரே தவிர அவர் இங்கே பேசுவதைத் தடுத்து நிறுத்த வேண்டுமென்ற முறை யில் அல்ல. குற்ற இயல் சட்ட விதிமுறையின்படி உறுப்பினர்கள் கைதுசெய்யப்படுவதை நாம் தடுக்க இயலாது. திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் கைதுசெய்யப்பட்ட அந்த குற்ற இயலுக் குள்ளே நான் போகவில்லை. உறுப்பினர் கைதுசெய்யப்படுவது உரிமைப் பிரச்னையாக வருமா வராதா என்பதுதான் இப் பொழுதுள்ள பிரச்னை. நாங்களும் முன்பு எதிர்க்கட்சியினராக பணியாற்றியபொழுது கைது செய்யப்பட்டோம். பாராளு மன்றம் நடைபெற்றபொழுது பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களும் கைதுசெய்யப்பட்ட நிலைமையெல்லாம் இருக்கிறது. குற்ற இயல் விதிமுறையின் கீழ் கைது செய்தது சரியா இல்லையா என்பதை நீதிமன்றம் சொல்லும். உறுப்பினர் இங்கே பேசக்கூடாது என்ற முறையிலே நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதாக எதிர்க் கட்சியைச் சார்ந்த உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள். (குறுக்கீடு) டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் இங்கே இருக்கிறார்கள், அதை வைத்துக் கொண்டே நாங்கள் அவர்களை எவ்வளவு அனுமதித்து இருக்கிறோம் என்பதை அவர்கள் தெரிந்துகொள்ளலாம். சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் அனைவரும் சட்ட மன்ற விவாதங்களிலே கலந்து கொள்ளவேண்டுமென்று தான் நாங்கள் எல்லாம் விரும்பு கிறோம். சென்ற முறை நடந்த கூட்டத் தொடரிலேகூட நாங்கள் எல்லாம் அவர்களை வாருங்கள், வாருங்கள் என்று அழைத்தோம் ஆனாலும் அவர்கள் கலந்து கொள்ளமாட்டோம், வரமாட்டோம் என்று தான் சொன்னார்கள். திரு. கே. டி. கே. தங்கமணியும் அப் படித்தான் சொன்னார்கள். இங்கே இருக்கக்கூடிய பிரச்னை இது உரிமைப் பிரச்னையின் கீழ் வருமா வராதா என்பதுதான். குற்ற

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1973 பிப்ரவரி 28

இயல் விதிமுறையின் கீழ் அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருப்பதால் இது உரிமைப் பிரச்சினையின் கீழ் வராது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நீங்கள் போன தடவை செய்தது நியாயமா ?

திரு ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : உரிமைப் பிரச்சினை இருக்கிறதா இல்லையா என்பதை உரிமைக் குழுவிலே பரிசீலனை செய்வதுதான் பொருத்தமாக இருக்கும். சட்டசபைக் கூட்டம் நடந்து கொண்டிருக்கும்பொழுது உறுப்பினர் கைதுசெய்யப்படுவதை நாங்கள் உரிமை மீறிய செயலாகவே கருதுகிறோம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும் பொழுது குற்ற இயல் விதிமுறையின்கீழ் கைது செய்யப்பட்டதாகச் சொல்கிறார்கள். வேறு குற்றமாக இருந்தாலும் பரவாயில்லை, மேடையிலே பேசிய குற்றத்திற்காக நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள். ஒரு மாதத்திற்கு முன்னாலே நடவடிக்கை எடுத்திருக்கலாம். இப்பொழுது ஏன் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள், சட்டசபை கூட்டத்தில் கலந்து கொள்ளக் கூடாத முறையில்தான் செய்திருக்கிறார்கள். நடவடிக்கை எடுப்பதில் ஏன் காலதாமதம் ஆயிற்று ? இந்தச் சமயத்திலே கைது செய்திருப்பதால் சட்டசபைக் கூட்டத்திலே கலந்துகொள்ளச் செய்யாமல் செய்திருப்பது உரிமைப் பிரச்சினையில் வருமல்லவா? அதற்காகவாவது இதை உரிமைக் குழுவிற்கு விட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR DEPUTY SPEAKER : Hon. Members, Dr. H. V. Hande, Thiru K. Suppu, Thiru Ponnappa Nadar, Thiru Manali Kandasami and Thirumathi T. N. Anandanayaki have raised a matter of privilege under Rule 184 of the Tamil Nadu Legislative Assembly Rules. The matter of privilege relates to the arrest of hon. Member, Thiru K. T. K. Thangamani on 27th February 1973 at about 1-40 p.m. for an alleged offence committed by him at R. S. Mangalam, Ramanathapuram district under section 117 Indian Penal Code read with Section 302 Indian Penal Code.

1973 பிப்ரவரி 28] [Mr. Deputy Speaker]

The contention of the hon. Members is that the arrested of the hon. Member Thiru Thangamani while the Budget Session of the Assembly is in progress deprives him of his right as an hon. Member and prevents him from the discharge of his legitimate duties and functions in this Hon. House.

Article 194 (3) of the Constitution of India provides that the powers, privileges and immunities of a House of the Legislature of a State and of the Members and the committees of a House of such Legislature, shall be such as may from time to time be defined by the Legislature by law and until so defined, shall be those of the House of Commons of the Parliament of the United Kingdom and of its members and committees, at the commencement of this Constitution.

It is now well and indisputably established beyond the shadow of a doubt that in the United Kingdom the privilege of freedom from arrest is limited to civil cases only and has not been allowed to interfere with the administration of criminal justice.

In view of the provision in Article 194 (3), it follows that the privilege of freedom from arrest in India is also confined only to civil cases and is not extended to arrest for an indicatable offence.

Freedom from arrest even in civil cases is restricted to 40 days before and 40 days after and for the duration of a session of the House and no more.

The Supreme Court observed that the rights of a Member of Parliament to attend a session of Parliament to participate in the debate and record his vote are not constitutional rights in the strict sense of the term and quite clearly they are not fundamental rights at all and so far as a valid order of detention is concerned, a Member of Parliament can claim no special status lighter than that of an ordinary citizen.

In the Tamil Nadu Legislative Assembly itself, in a number of cases, it has been held that the privilege of freedom from arrest does not extend to arrests in respect of criminal offences.

In 1964, in the case of Thiru M. Kalyanasundaram, the then Speaker held that the arrest and detention of the Member did not involve a matter of breach of privilege and that there was no privilege of freedom from arrest in criminal offences.

In 1964, again, the then Speaker in respect of another matter, has ruled that the privilege of freedom from arrest is not allowed to interfere with the course of criminal justice, that though the Member of the Legislature has rights in connection with the duties he has to perform in the House, he cannot claim higher privilege than any ordinary citizens in respect of commission of criminal offences and as far as the laws of the land or concerned, a Member has no higher right than an ordinary citizen. He further held that as the Member had been arrested under penal law, the privilege of the Legislature did not help him. Therefore, he said that there was no privilege in cases other than civil cases. He said that the only requirement was that under rule 245 of the Legislative Assembly Rules, a Member when arrested for criminal offence or imprisoned or detained on conviction or under an order, the same must be immediately intimated to the Hon. Speaker. In the instant case, the arrest of the hon. Member Thiru K. T. K. Thangamani on 27th February 1973 was reported to the Deputy Speaker at 3-00 p.m. on the same day and under rule 247 of the Assembly Rules. I have already announced it. I therefore rule that no question of privilege is involved.

DR. H. V. HANDE: I want to know whether he will be released or not. That is all.

MR. DEPUTY SPEAKER: Kindly resume your seat. Dr. Hande, please tell me under what rule are you asking this question ?

DR. H. V. HANDE: I am not asking the Deputy Speaker, I am asking the Chief Minister.........

THIRU R. PONNAPPA NADAR: As a mark of protest against the arrest of the hon. Member Thiru K. T. K. Thangamani, we are staging a walk-out.

(Thiru R. Ponnappa Nadar followed by his party Members and Dr. H. V. Hande followed by his party Members walked out of the House. The Communist Party Members and Cong. (R) Members also followed.)

4. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(இ) ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள் குறித்து.

MR. DEPUTY SPEAKER: In view of the elaborate discussion on the subject, I do not give my consent to raise the matter under rule 42 of the Assembly Rules on the same subject given notice of by hon. Members Thiru Manali Kandasamy, Thiru K. Suppu, Thiru S. Alagirisami, Thiru N. Marudachalam and Thiru K. M. Subramanian.

6. 1973–74 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தின்மீது பொது விவாதம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : முதலில் எதிர்க் கட்சிதான் பேச வேண்டும்! திரு. வகாப் அவர்கள்.

*** திரு. கே. எ. வகாப் :** மாண்புமிகு சட்டமன்றத் துணை தலைவரவர்களே, இங்கே இப்பொழுது நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களால் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற 1973-74-ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையின்மேல் என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு ஆசைப்படுகிறேன். இங்கே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப்பற்றி பேசும் நேரத்தில், சென்ற ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையைப்பற்றிச் சொல்லும்பொழுது சொன்னேன், அது முள் இல்லாத ரோஜா என்று. ஆனால் இந்த ஆண்டின் நிதிநிலை அறிக்கையைப் பற்றிச் சொல்ல வேண்டுமானால் உரித்துக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற இனிமையான பலாச்சுளை என்று கூற வேண்டும். ஏன் அப்படிக் கூற வேண்டுமென்றால், பலாச் சுளையின் இனிமையைப்பற்றி சாப்பிட்டவர்களுக்குத்தான் நன்றாகத் தெரியும். அந்தப் பலாச்சுளையை உரிக்க வேண்டுமென்றால் அதிலே மேலேயுள்ள முட்களை அகற்ற வேண்டும், அடியிலே உள்ள நாரையும் பாலையும் அகற்றி அந்தப் பலாச் சுளையைக் கொடுக்க வேண்டும். அந்த முறையிலே மாண்புமிகு

முதலமைச்சரவர்கள் பலவிதமான இன்னல்களுக்கு அப்பால் இப்படிப்பட்ட ஒரு அழகான, அருமையான நல்ல நிதிநிலை அறிக்கையாக, வரிகள் இல்லாத அறிக்கையாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதை எண்ணும்பொழுது உண்மையிலேயே நான் அதனைப் பாராட்டி, வரவேற்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன்.

(திரு. நா. வீராசாமி—தலைமை)

" இடுக்கண் வருங்கால் நகுக அதனை
அடுத்தூர்வ தஃதொப்ப தில் "

என்ற அழகான குறளோடு ஆரம்பித்திருக்கின்ற இந்த அறிக்கை, உண்மையில் நமக்கு வந்த துன்பங்களையெல்லாம், துன்பங்கள் என்று கூறும்பொழுது இந்தத் தமிழகத்திற்கு வந்த துன்பங்களையெல்லாம், அத்துன்பங்கள் வந்த நேரத்தில் இந்த ஆட்சியின் முதலமைச்சரவர்களும், தமிழக ஆட்சியில் இருக்கும் அமைச்சரவையும், சட்ட மன்றமும் எவ்வளவு இன்முகம் காட்டி வந்த துன்பங்களை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது என்பதற்கு எடுத்துக் காட்டாக இந்த நிதிநிலை அறிக்கை விளங்குகிறது. எப்படி துன்பம் வந்தபொழுது அதைப் புன்முறுவலோடு தாங்கக்கூடிய தீரம், தைரியம் வீரன் ஒருவனுக்குத்தான் இருக்கவேண்டுமோ அந்தத் தீரத்தோடு இன்றைக்கு நம்முடைய முதலமைச்சரவர்கள் இப்படிப்பட்ட ஒரு அறிக்கையை, வரிகளே இல்லாத அறிக்கையை அறிவித்திருக்கிறார்கள். நாடு இருக்கும் நிலையிலே இன்னும் கோடிக்கணக்கான ரூபாய்கள் வரிபோட்டால், அதை வசூல் செய்து அந்த மக்களுக்கே செலவு செய்ய வேண்டிய சூழ்நிலையையும் மீறி, இந்த நேரத்தில் வரியே இல்லாத அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள் என்றால் உண்மையிலேயே அது உரித்த பலாச்சுளையைக் கொடுத்ததற்குத்தான் ஒப்பாகும். ஆனால் உரித்தப் பலாச்சுளையை நாம்தான் சாப்பிட வேண்டியிருக்கிறது. அதிலே கொட்டையும் இருக்கிறது. அதைப்பற்றியும் நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். அப்படிப்பட்ட இனித்த பலாச்சுளையாக, வரியே இல்லாத முறையில் உள்ள நிலையில் இருக்கின்ற பலாச்சுளையாகிய இந்த அறிக்கையைச் சாப்பிட எல்லோராலும் முடியாது. பலாச்சுளை சாப்பிட வேண்டுமென்றால் பல் இருக்க வேண்டும். இங்கேயிருக்கும் மற்ற எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் அந்த நிலையில் இதைச் சாப்பிடுகின்ற தன்மை இல்லாத நிலையில்

அவர்கள் நம்மைவிட்டு, இந்தச் சட்டமன்றத்தைவிட்டுச் சென்றிருக்கிறார்கள். நாட்டு மக்களுக்கு எந்த நன்மையைச் செய்ய வேண்டுமென்று வெளியிலே பேசிக் கொண்டு இருக்கிறார்களோ, நாட்டுமக்களுக்குக் கடமையாற்றுவதுதான் எங்கள் கடமை என்று சொல்பவர்கள் அந்தக் கடமையை மறந்து, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப்பற்றி விவாதித்து மக்களுக்குள்ள குறைகளை எடுத்துச் சொல்ல வேண்டியவர்கள் வெளிநடப்புச் செய்திருக்கிறார்கள். பல் இல்லாதவர்கள் பலாச்சுளையைச் சாப்பிட முடியாத நிலையில் எதிர்க்கட்சிகள் இருக்கின்றன. ஆகவே, இந்த ஒருநிலையிலே தங்கள் கடமையை மறந்து, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் குறைபாடுகள் இருப்பதை எடுத்துச் சொல்ல வேண்டிய எதிர்க்கட்சிகள், எதிரிக்கட்சிகளாக இருப்பதுதான் கடமை என்று நினைத்துக்கொண்டு, மக்களுக்கு ஆற்ற வேண்டிய கடமையை மறந்தவர்களாக இருக்கிறார்கள். மக்களுடைய பிரதிநிதிகளாக இருப்பவர்கள் இங்கே ஆளுங்கட்சியும், தோழமைக் கட்சிகளும்தான், மக்களுடைய குறைகளையும், நிறைகளையும் பங்கிட்டுப் பேச வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம் என்பதை இந்த நேரத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

எதிர்க்கட்சிகளுக்கும், ஆளுங்கட்சிக்கும் இடையே சில மரபுகள் உண்டு. எங்களுடைய கட்சித் தலைவர் ஒருமுறை பேசும்பொழுது மிகவும் அழகாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எப்படி சிறுபான்மையோர்கள் என்று சொல்லக்கூடியவர்களுக்குச் சில உரிமைகள் இருக்கின்றனவோ அப்படியே பெரும்பான்மையோர் என்று இருப்பவர்களுக்கும் இருக்கிறது. அதை—இந்த மன்றம் மரபைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்று கூறியிருக்கிறார்கள். அதை நான் ஒரு உதாரணத்தின் மூலம் சொல்ல முடியும். தெருவிலே ஒருவன் தடியை வீசிக்கொண்டு நடந்து சென்றான். அப்படிச் செல்லும் நேரத்தில் அவனுடைய தடி எதிரிலே வந்தவனுடைய மூக்கிலே பட்டுவிட்டது. இந்தத் தடியை வீசிக் கொண்டு வந்தவனிடம், மூக்கிலே அடி பட்டவன் கேட்டான், ஏன் என் மூக்கிலே தடிபட்டது என்று. அதற்கு தடியை வீசிக் கொண்டு வந்தவன் சொன்னானாம், தெருவிலே நடந்து வருவது என்னுடைய சுதந்திரம் என்று. மேலும் தடியை ஆட்டிக்கொண்டு வருவதும் என்னுடைய சுதந்திரம் என்று சொன்னான். அதற்கு

[திரு. கே. எ. வகாப்] [1973 பிப்ரவரி 28

அடிப்பட்டவன் சொன்னானாம், உன்னுடைய சுதந்திரம் அது என்பதை உள்ளபடியே நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் உன்னுடைய சுதந்திரம், என்னுடைய மூக்கின் நுனி ஆரம்பமாகும் இடத்தில் முடிந்துவிடுகிறது, என்னுடைய மூக்கில் படுவதற்கு உன்னுடைய தடிக்கு உரிமை இல்லை. உன்னுடைய சுதந்திரம் வரம்பை மீறியிருக்கிறது என்று சொன்னானாம். "your freedom ends where my nose begins."

இன்றையதினம் எதிர்க்கட்சிகள் என்று தங்களைக் கூறிக் கொள்பவர்கள் அரசாங்கத்தைத் தாக்க வேண்டுமென்பதையே கருத்தாகக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அரசாங்கத்தைத் தாக்கி காயப்படுத்துவதையே தங்களுடைய கடமையாகக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்கள் ஆளும் கட்சிக்கு உள்ள உரிமைகளைப் பற்றியும் நினைத்துப் பார்க்க வேண்டும். அவர்களுக்குள்ள சுதந்திரத்தைப்பற்றி நினைத்துப் பார்க்க வேண்டும். ஏதோ அவர்கள் கனவு கண்டு கொண்டிருப்பது போல், எண்ணிக் கொண்டிருப்பது போல் ஏதோ நடந்து விடப் போகிறது, ஆட்சி மாறப் போகிறது, புரட்சி ஏற்படப்போகிறது என்று எண்ணிக் கொண்டிருந்ததெல்லாம் நேற்றோடு பகல் கனவாகிவிட்டது. இந்தச் சூழ்நிலையில் எரிச்சல் தாங்க முடியாமல் இங்கிருக்கும் சூழ்மையைப் பொருட்படுத்தாமல் வெளியே சென்றிருக்கிறார்கள். இன்றையதினம் நாட்டின் நன்மையைக் கருத்தில் கொண்டு அழகான, அருமையான நிதிநிலை அறிக்கை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களால் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

கல்விக்கு வழக்கம் போல் தாராளமாக வருவாயில் கால் பங்கு ரூ. 100 கோடி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கல்வியில் நாம் பின் தங்கிய நிலையில் இருப்பதைப் போக்க பேரறிஞர் அண்ணா வழியில் இந்த நாட்டில் இருக்கும் ஏழை எளிய மக்கள், பாட்டாளி மக்கள் கல்வியறிவில் முன்னேற வேண்டும். பொருளாதாரத்தில் முன்னேற வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் கல்விக்கு அதிகப்படியாக ஒதுக்கியிருப்பதை நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த நாட்டின் எதிர்காலம் ஒளிமயமாக அமைய வேண்டும், சான்றோர்களைக் கொண்ட சந்ததியினரை உருவாக்க

1973 பிப்ரவரி 28] [திரு. கே. எ. வகாப்]

வேண்டுமென்ற முறையில் திட்டங்களை எல்லாம் அளித்து வருகின்றது தமிழக அரசு. கல்விக்காக மட்டுமல்லாது மற்ற பல திட்டங்களையும் அரசு தந்திருக்கிறது.

இன்றைக்கு விவசாயிகளுக்கு எவ்வளவோ தொல்லைகள் இருக்கின்றன. வேறு துறையினருக்கும் பலவிதமான தொல்லைகள் இருக்கின்றன. அது இயற்கையால் வருகிறது, மக்களால் வருகிறது, போராட்டங்களால் வருகிறது, சில எதிர்க்கட்சிக்காரர்களால் வருகின்றது. இதற்கெல்லாம் நாட்டு மக்கள் ஆளாக்கப்பட்டிருக்கும் இந்த நிலையில் எதற்கெடுத்தாலும் போராட்டங்களை நடத்திக் கொண்டிருப்பவர்கள் எதிர்க்கட்சியிலே இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். வானம் பொய்த்து வறட்சி ஏற்பட்டால் அதற்கொரு போராட்டம், மழை பெய்து வெள்ளம் ஏற்பட்டு மக்கள் பாதிக்கப்பட்டால் அதற்கு ஒரு போராட்டம், மின்சாரப் பற்றுக்குறை என்றால் உடனே ஒரு போராட்டம் என்று நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மின்சாரம் அதிகமாகிவிட்டால் அதற்குக் கூட ஒரு போராட்டத்தை அவர்கள் நடத்தினாலும் நடத்தக் கூடும்.

வறட்சியால், மின்சாரப் பற்றுக்குறையால் விவசாயிகளுக்கு ஏற்பட்டிருக்கக் கூடிய அல்லல்கள், துயரங்கள் மற்றும் பிரச்சினைகளைப் பற்றியெல்லாம் இங்கே முதலமைச்சர் அவர்களிடத்திலும், மற்ற அமைச்சர்களிடத்திலும் இந்த அவை மூலம் எடுத்துச் சொல்லி அதற்குப் பரிகாரம் காணுவதற்குப் பதிலாக அவர்கள் சபையை விட்டு வெளிநடப்புச் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

வறட்சியாலும், புயலாலும் வெள்ளத்தாலும் ஏற்பட்ட சேதத்திற்கு நிவாரணமளிக்க நம்முடைய தமிழக முதல்வர், தமிழக அரசு இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலேயே எந்த முதலமைச்சரும் சாதிக்க முடியாத வகையில் 14 கோடி ரூபாயைப் பெற்றுத் தந்திருக்கிறார்கள்.

இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய பற்றுக்குறைகளைக் பார்க்கும் போது எதிர்காலத்திலே மின்சாரப் பற்றுக்குறை, உணவுப் பற்றுக்குறை, உரப்பற்றுக்குறை எல்லாம் நம்முடைய தமிழகத்திலே மட்டுமல்ல, இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலே மட்டுமல்ல, உலகத்திற்கே வரக்கூடிய அபாயம் இருக்கிறது என்று ஐக்கிய நாடுகள் சபையிலுள்ள உணவுத் துறை டைரக்டர் கூறியிருக்கிறார். ஆகவே,

உலகமே மாபெரும் பிரச்சினையை எதிர்பார்க்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கும்போது மின்சாரப் பற்றாக் குறை தமிழகத்தில் ஏற்பட்டால் எதிர்க்கட்சிகள் அதைத் தீர்ப்பதற்கு வழிவகைகள் கூறாமல் போராட்டங்களை நடத்திக் கொண்டிருப்பதில் பயன் ஒன்றும் இல்லை. உண்மையிலேயே அவர்களுக்கு மக்களிடம் அக்கறை இருந்தால், அவர்களுடைய நலன்களிலே அக்கறை இருந்தால் அதைப் போக்குவதற்கான ஆலோசனைகளை இந்த மன்றத்திலே இருந்து கொண்டு கூறியிருக்க வேண்டும். அவ்வாறு கூறாமல், ஆக்கப்பூர்வமான யோசனைகளைக் கூறாமல் எதிர்க்கட்சிகள் இயங்கிக் கொண்டிருக்கின்றன. மாண்புமிகு உதவி சபாநாயகர் அவர்கள் கூட மிக வருத்தத்தோடு கூறினார்கள். இந்த மன்றத்தின் மரபுகள் எப்படி மீறப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைப் பற்றியெல்லாம் வேதனையோடும், விரக்தியோடும் சொன்னார்கள். தமிழகத்தின் பாரம்பரியத்தையே மாற்றியமைக்கக்கூடிய விதத்தில், ஜனநாயகப் படுகொலை நடைபெறுகின்ற விதத்தில் எதிர்க்கட்சிகள் நடந்து கொள்வது அவர்களுக்கே நன்மை செய்வதா என்பதை இந்த நேரத்தில் அவர்கள் சிந்திக்க வேண்டும்.

மின்சாரப் பற்றாக்குறை இன்று ஏற்பட்டிருப்பது உண்மையிலேயே ஒரு பயங்கரமான நிலைமைதான். விவசாயக் குடும்பத்தில் பிறந்த என்னைப் போன்றவர்கள் தினம் தினம் அந்த வேதனையை அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். விவசாயிகள் மட்டுமல்லாது சிறு தொழில்களை ஆரம்பித்தவர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள், பெரிய தொழில்களும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதன் காரணமாக ஆயிரக் கணக்கான தொழிலாளர்கள் வேலை இழக்கும் நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதைப் பற்றியெல்லாம் இங்கே எடுத்துப் பேசாமல் எதிர்க்கட்சிகள் மக்களைத் திசை திருப்பிவிடக் கூடிய நிலையில் செயல்படுவது சரியல்ல. இன்றைக்கு மின்சாரப் பற்றாக்குறை இங்கு மட்டுந்தானா இருக்கிறது? 500 கோடி ரூபாய் செலவில் கட்டப்பட்டுள்ள பக்ராநங்கல் அமைந்துள்ள பஞ்சாப், ஹரியானாவில் கூட நம்மை விட கடுமையான மின்வெட்டு இருக்கிறது என்பதைப் பற்றியெல்லாம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். போராட்டங்களை நடத்துவதற்கு முன்னால் மக்களுக்கு நல்வழி காட்டக்கூடிய தத்துவங்களை, கருத்துக்களை எல்லாம் எடுத்துச் சொல்ல

வேண்டும். இன்று நம்முடைய பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களும் மின்சார அமைச்சர் அவர்களும் கேரளத்திற்குச் சென்று அந்த அமைச்சர்களுடன் கலந்து பேசி ஓரளவு மின்சாரம் பெறுவதற்காக ஏற்பாட்டைச் செய்து வந்திருக்கிறார்கள். அதைப் பாராட்ட வகை இல்லாமல் உடனே ஒரு போராட்டம் என்ற முறையிலே எதிர்க்கட்சியினர் சென்று கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தப் பிரச்சினைகளைப் பற்றியெல்லாம், விவசாயிகள் பிரச்சினை, தொழிலாளர் பிரச்சினை பற்றியெல்லாம் இங்கே இருந்து பேசாமல் வெளி நடப்புச் செய்திருக்கிறார்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : எதிர்க்கட்சிகளுக்கு இருக்கக் கூடிய ஜனநாயக உரிமையைப் பற்றி, மரபைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேலிக் கூத்தாகச் சொல்ல வேண்டாமென்று பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். எல்லா ஜனநாயகக் கட்சிகளும் இந்த மாதிரியான மரபைக் கைக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றி குற்றச்சாட்டாக, புகாராகக் கூற வேண்டாமென்று தங்கள் மூலமாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. எ. வகாப் : வெளி நடப்புச் செய்வதைக் கேலிக் கூத்து என்று நான் சொல்லவில்லை. இந்தப் பிரச்சினைகளைப் பற்றியெல்லாம் பேசாமல் வெளி நடப்புச் செய்திருக்கிறார்களே என்றுதான் சொன்னேன். கேலிக் கூத்து என்ற அளவில் அவர்கள்தான் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பொறுப்புள்ள எதிர்க்கட்சியாக நாங்களும் இருக்கிறோம் என்ற முறையில், எதிர்க்கட்சிக்காரர்களுக்கும் கடமைகள் இருக்கின்றன என்பதை நானும் எதிர்க்கட்சிக்காரன் என்ற முறையில் கூற விரும்புகிறேன்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : We do not accept it.

திரு. கே. எ. வகாப் : இன்று மின்சாரக் கட்டுப்பாடு பற்றி போராட்டம் நடத்த எல்லாக் கட்சிக்காரர்களும் கூட்டு சேர்ந்திருக்கிறார்கள். கூட்டுச் சேருவது என்று கூடச் சொல்லக்கூடாது என்று சொல்வார்கள். தவளையும் எலியும் என்று சொல்வார்கள். பிரச்னைகளைச் சிக்கலாக்கும் அளவிற்கு எதிர்கட்சிகள் செயல்பட வேண்டுமா என்று தான் கேட்கிறேன். தொழில் துறையில் ஏற்பட்டுள்ள சில இடைஞ்சல்களைப்பற்றி, மின்வெட்டுக் காரண

மாக அவை ஏற்பட்டிருந்தாலும், பேசும்போது என் தொகுதியில் உள்ள முக்கியமான விஷயங்களைப் பற்றிப் பேச நான் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

தொழில் துறையில் தமிழக அரசு பலவிதமான திட்டங்களை, பல நிறுவனங்களை ஏற்படுத்தி அதற்கு வேண்டிய உற்சாகத்தினைக் கொடுத்துவருகிறது என்பதற்காக அதைப் பாராட்டுகிறேன். அதேநேரத்தில் என் தொகுதியில் ராணிப்பேட்டையில் ஏறத்தாழ, 800 ஏக்கர் நிலம் வாங்கப்பட்டு, சுமார் 15 ஆண்டுகளுக்கு முன்னர் வாங்கப்பட்டு அது இன்று எவ்விதத்திலும் பயன்படுத்தப் படாமல் இருக்கிறது. விவசாயத்திற்காகவும் ஒப்படைக்கப்பட வில்லை, ஒரு தொழிற்சாலையும் திறக்கப்படவில்லை என்ற நிலையில் அது வீணாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இதுபற்றி எனக்கு முன்னால் இருந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் நானும் பலமுறை எடுத்துக் கூறியும்கூட நிலைமை மாறவில்லை. சில பேர் அங்கு தொழில் ஆரம்பிக்க முன்வரும்போது சில குறைபாடுகள் கூறப் படுவதாக அறிகிறேன். அவை உண்மையான குறைபாடுகள் அல்ல. (மணியடிக்கப்பட்டது) அந்த தொழில் பேட்டையில் நீர் வசதி இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். ஒரு பக்கம் பாலாறு இருக்கிறது. இன்னொரு பக்கத்தில் பொன்னியாறு இருக்கிறது. இந்த இரண்டு ஆறுகளின் நீரையும் பயன்படுத்தமுடியும். குடிநீர் வாரியம் போன்ற வாரியங்கள் தண்ணீர் சப்ளைக்கு வேண்டிய முயற்சிகளை எடுத்துக்கொண்டால் அங்கு நிச்சயமாக பல தொழிற்சாலைகள் உருவாக வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன. தமிழ் நாடு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகமும் அதில் அக்கறை கொண்டு—— குறிப்பாகச் சொல்லவேண்டுமென்றால் சென்னை போன்ற இடங்களில்தான், கிண்டி, அம்பத்தூர் போன்றவிடங்களில்தான் தொழில்கள் வளர்ந்து கொண்டிருக்கின்றன. மோபெட் தொழிற் சாலை ஆரம்பிக்க இருப்பதாக அறிகிறேன். இப்படிப்பட்ட தொழிற்சாலைகளை ராணிப்பேட்டை, வந்தவாசி போன்ற பின் தங்கிய பகுதிகளில் ஆரம்பிக்கவேண்டும். வட ஆற்காடு மாவட்டம் தொழில் துறையில் மிகவும் பின்தங்கிய மாவட்டம். ராணிப்பேட்டையில் பலவிதத் தொழில்கள் தொடங்கவேண்டி யிருக்கிறது. வந்தவாசி போன்ற இடங்களில் ஒரு தொழிற்சாலை கூட இல்லை. அப்படிப்பட்ட இடங்களை தொழில் துறையில் பின்

தங்கிய தாலுகாக்களாக அறிவித்து தொழிற்சாலைகள் தொடங்கு வதில் முன் உரிமையளிக்கவேண்டும். அதோடு கூட 10 சத விகிதம் சப்சிடியும் அளிக்கவேண்டும். அப்படிப்பட்ட பின் தங்கிய பகுதிகளான செய்யாறு, வந்தவாசி, போளூர் போன்ற இடங்களை ஆக்கவேண்டும். (மணியடிக்கப்பட்டது.)

பின்தங்கியோர் நலன் பற்றிய பட்டியல்கள் இருக்கின்றன. அவர்களது நலன் நல்லமுறையில் பாதுகாக்கப்படுகிறது. முஸ்லீம்கள் அனைவரும் பின்தங்கியோராக அறிவிக்கப்பட வேண்டும். நான் இங்கு குறிப்பிட்ட விஷயங்கள் பற்றி இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் இடம் அளிக்கப்படவில்லை என்று நினைக்கிறேன். இருந்தாலும் அவற்றிற்கு மேலும் அனுசரணையாக அவை பற்றி மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்தில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று—இது என் கட்சிப் பிரச்னை மட்டுமல்ல, 24 லட்சம் முஸ்லீம் மக்களின் பிரச்னை—கேட்டு என் உரையை நிறைவு செய்து கொள்கிறேன்.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய தமிழக முதல்வர் அவர்கள், கலைஞர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற வரவு செலவுத் திட்டத்தை நான் நெஞ்சார, உளமார வரவேற்று என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இந்த நாட்டிலிருக்கிற நாலரைக் கோடி மக்கள் சார்பில், அவர்களைக் காக்கிற பொறுப்பினை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிற முதல்வர் அவர்கள் இன்றையதினம் 465 கோடி ரூபாய்க்கான வரவு செலவுத் திட்டத்தினை இந்த மன்றத்தில் வைத்திருக்கிறார்கள். ஒரு திறமையான குடும்பத் தலைவி இருக்கிற வருவாயை வைத்துக் கொண்டு பல்வேறுவிதமான சமையலைச் செய்து அளிப்பதைப் போல் புது வரி ஏதும் போடாமல் இன்றைக்கு புரட்சிகரமான பல திட்டங்களை இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தின் மூலம் அறிவித் திருக்கிறார்கள். இரண்டாவது பத்தியில் சொல்கிறார்கள், உதட்டின் வெளியீடுகளாக மட்டும் சமதர்மத் திட்டங்கள் அமை யாமல், செயலின் வடிவங்களாகவும் அவைகள் ஒளிவிடவேண்டு மென்பதில் இந்த அரசுக்கு நிறைந்த அக்கறையுண்டு என்று மிக அழகாகக் குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். முதல்வர் அவர்கள் கவி

[திரு. கா. வேழவேந்தன்] 1973 பிப்ரவரி 28]

அரங்குகளில் ஏறி கவிதை வரி பாட்டுகள் பாடியிருக்கிறார்களே தவிர நாட்டு அரங்கில் ஏறிய பின்னால், சட்டமன்றத்திற்கு வந்ததற்குப் பின்னால், இங்கு மக்களுடைய முதுகில் போடுகிற வரிப் பாட்டுக்கள் பாடுவதை அவர்கள் குறைத்துக்கொண்டார்கள் என்பது மட்டுமல்லாமல் இந்த ஆண்டு வரியே போடாது வரி போடாத நிதிநிலை அறிக்கையினை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நாடு அறிந்து மகிழ்கிற நிலையில் இருக்கிறது. இன்று மாலையில் மத்திய அரசு தன வரவு செலவுத் திட்டத்தினை சமர்ப்பிக்கப் போகிறது என்பதை அறிந்துகொண்டிருக்கிற வியாபாரிகள் மாலையில் வரப்போகிற பட்ஜெட் பற்றி இப்போதேபேசி கடந்த வாரமே கூட அத்தியாவசியப் பண்டங்களைப் பதுக்கிக் கொண்டிருக்கிற சூழ்நிலையில் தமிழக அரசு வரிபோடாத பட்ஜெட்டை நாட்டுக்கு அளித்ததற்காக நாட்டுமக்கள் உண்மையிலேயே நன்றியுடையவர்களாக இருக்கிறார்கள். அண்ணா அவர்கள் நாடாளுமன்றத்திற்குப் போன நேரத்தில் குறிப்பிட்டார்கள், " I am a representative of the men in the street " என்று. நான் தெருவோரத்திலிருக்கும் மக்களின் பிரதிநிதியாக இங்கு வந்திருக்கிறேன் என்று சொன்னது போல் இந்த அரசு தரித்திர நாராயணர்களுக்காக, அன்றாடம் காய்ச்சிகளுக்காக, ஏழை எளியவர்களுக்காக உருவாக்கப் பட்டிருக்கிற அரசு என்பதை உறுதிப்படுத்தும் விதத்தில் 1973–74-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையில் பல்வேறு வகையான சீரிய திட்டங்களை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். இந்த மன்றத்திற்கு வந்து திட்டுவதே சில பேர்களின் திட்டமாக இருக்கிறது, வெளியேறுவதே திட்டமாக இருக்கிறது. இந்தக் கட்சியை விட்டு வெளியேறியவர்கள் இன்று வெளியேற்றப்பட்டு அவர்கள் எங்கேயோ திட்டிக்கொண்டிருந்தாலும் நாம் எதற்காக இங்கே அனுப்பப்பட்டிருக்கிறோம், நாட்டு மக்கள் நம்மிடம் எதை எதிர் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை அறிந்து முதல்வர் அவர்கள் நல்லபல திட்டங்களை, குறிப்பாக அடிமட்டத்தில் வாழ்பவர்களுக்கு நல்வாழ்வளிக்கும் நல்ல பணிகளைச் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

1973 பிப்ரவரி 28] [திரு. கா. வேழவேந்தன்]

இன்றையதினம் தொழுநோய் பிச்சைக்காரர்களுக்காக பத்து நிலையங்கள் அமைக்கப்பட்டு 35,000-க்கும் மேற்பட்டவர்கள்—இது வரையில் ஆண்டவனை மட்டுமே நம்பியிருந்தவர்களை ஆண்டு கொண்டிருப்பவர்கள் தலையிட்டு அவர்கள் வசதிபெறத் தக்க நிலைமையினை ஏற்படுத்தியிருப்பதை தமிழக மக்கள் மட்டுமல்ல, இந்தியாவில் உள்ள அத்தனை பேர்களும் கூர்ந்து கவனித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

நேரு அவர்கள் ஒருமுறை சொல்லியிருக்கிறார்கள், நாட்டிலுள்ள வைதீகர்கள் எல்லாம் கூடத்தின் புகையைப் பார்த்து, கற்பூரம் எரிகிற புகையைப் பார்த்து. கோபுரங்களில் எழும்புகிற புகையைப் பார்த்து மகிழலாம், ஆனால் எனக்கு அதில் எல்லாம் மகிழ்ச்சியில்லை, ஆலைகளில் எழும் புகையைப் பார்த்துத்தான் நான் மகிழ்வேன் என்று சொன்னார்கள். அந்த வழியில் ஜனநாயக மரபுகளைக் காப்பதற்கு, அடிமட்டத்தில் இருக்கிற மக்களைக் காப்பதற்காக வந்திருக்கிற முதல்வர் அவர்கள் ஒருமுறை ஒரு பிச்சைக்காரர் விடுதியைத் திறக்கும்போது குறிப்பிட்டார்கள், யார் எந்தக் கோவிலுக்கு வேண்டுமானாலும் சென்று வணங்கட்டும், எனக்கு பரனூர்தான், உளுந்தூர்பேட்டையில்தான் உள்ளது கோவில் என்று குறிப்பிட்டார்கள். இவைகளை ஆலயங்களாக நினைத்து மகிழ்கிறேன் என்று குறிப்பிட்டார்கள். இன்று குடிசை மாற்று வாரியத்தின்மூலம் ஏழை எளியவர்களுக்காக வீடுகள் கட்டித் தருகிற திட்டத்திலிருந்து அவர்கள் தான் சொன்ன வார்த்தைகளைக் காப்பாற்றிக் கொள்கிற நிலைமையைப் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம்.

அதோடு இன்று புதுமையான பல திட்டங்களை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். ஹரிஜனங்களுக்கு வீட்டுமனைகள்தான் இது வரை வாங்கிக் கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. ஆனால் இந்த ஆண்டு 10,000 வீடுகள் நாட்டிலிருக்கிற தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு கட்டித் தரவேண்டும், கட்டித் தரப்போகிறோம் என்ற செய்தி அடிமட்டத்திலிருக்கிற லட்சோபலட்சம் ஹரிஜனங்களின் நெஞ்சில் தேனாக பாய்ந்துகொண்டிருக்கிறது. திரு. வகாப் அவர்கள் கூறியதுபோல், பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்கு, சாதாரண குயவர்களுக்கு, இருளர்களுக்கு, இன்னும் அடிமட்டத்தில் வீட்டுமனை கூட இல்லாது அவதிப்படுவர்களுக்கு—இதுவரை ஹரிஜன

[திரு. கா. வேழவேந்தன்] [1973 பிப்ரவரி 28

மக்களுக்கு மட்டும் தரப்பட்டு வந்த சலுகைகள் நீட்டிக்கப்பட்டு, எந்தெந்த நிலச் சொந்தக்காரர்களின் நிலங்களில் அவர்கள் குடியிருக்கிறார்களோ அவற்றை எல்லாம் அரசே இழப்பீடு கொடுத்து
மு. ப. வாங்கி அவர்களுக்குக் கொடுப்பது என்பது சாதாரண காரிய
11-30 மல்ல.

இன்று புரட்சிக் குரலில் சிலபேர் பேசுகிறார்கள். அவர்களுக்கு தூபம் போடுவதுபோல் இந்திரா காங்கிரஸ் நண்பர்கள், ஆளும் காங்கிரஸ் கட்சி நண்பர்கள், நடந்துகொள்வது வேடிக்கையாக இருக்கிறது. குறிப்பாக மின்சாரத் தட்டுப்பாட்டை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். தமிழ்நாட்டில் மட்டும் மின்சாரக் கட்டுப்பாடு இல்லை. காந்தியார் பிறந்த, இந்திரா காங்கிரஸ் ஆண்டுவரும் குஜராத்தில் நூற்றுக்கு நூறு மின்வெட்டு கொண்டு வரப்பட்டு அங்கு தொழிற்சாலைகள் மூடப்பட்டுக் கிடக்கின்றன.

இந்திரா காந்தி பிறந்த உத்திரப் பிரதேச மாநிலத்தில் மின்சாரத் தட்டுப்பாடு இருக்கிறது. கட்டுப்பாடு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஹரியானா, பஞ்சாப் மாநிலங்களில் இந்திரா காங்கிரஸ் ஆண்டு கொண்டு இருக்கிறது. அங்கேயும் 75 சதவிகிதம், 80 சதவிகிதம் கட்டுப்பாடு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி நாடு முழுவதும், இந்தியா முழுவதும் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு இயற்கை சூழலுக்கு உள்ளாகி நாம் கட்டுப்பாட்டைக் கொண்டு வந்திருக்கிற நேரத்தில், அதற்காக வெளியே விவசாயிகள் என்ற பெயரில் 1,000—2,000 பேர்கள் ஒரு போராட்டத்தை நடத்துகிறார்கள். உண்மையிலே விவசாயிகளின் சார்பிலே மட்டுமல்ல, இந்த நாட்டு மக்களின் குரலாகச் சொல்கிறேன்.

யாரால் இந்தத் தட்டுப்பாடு வந்தது? தமிழ்நாட்டு பூமிக்கடியில் ஆயிரக்கணக்கான கெஜங்களுக்கு அடியில் இருக்கிற அந்த நிலக்கரியைத் தோண்டுவதற்கான அனுமதியை மத்திய அரசாங்கம் தரவில்லை. நெய்வேலி இரண்டாவது சுரங்கம் சரியான நேரத்தில் தோண்டப்பட்டிருக்குமானால், இப்படிப்பட்ட தட்டுப்பாடு வந்து இருக்காது என்று பொருளாதார நிபுணர்கள் கூறுகிறார்கள். தூத்துக்குடியில் அனல் மின் நிலையத்தைத் தொடங்குவதற்கு உரிய நேரத்தில் மத்திய அரசு அனுமதி

1973 பிப்ரவரி 28] [திரு. கா. வேழவேந்தன்]

தரவில்லை. தமிழகத்திற்குப் பக்கத்திலே உள்ள ஆந்திர மாநிலத்தில் துப்பாக்கிச் சூடு நடந்து கொண்டிருக்கிறது. உடல்கள் கீழே விழுந்து கொண்டு இருக்கின்றன. ரத்த ஆறு ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது. ரயில்கள் தடுத்து நிறுத்தப்படுகின்றன. லாரிகள் வர முடியவில்லை. சிங்கரேணியிலிருந்து நமக்கு வரவேண்டிய நிலக்கரி இதனால் வரவில்லை. மேலும், வடநாட்டிலிருந்து நமக்கு வரவேண்டிய நிலக்கரி ரயில் மூலம் கொண்டுவர முடியாமல், அதே மத்திய அரசாங்கத்தால் கப்பல் மூலமாக மெள்ள மெள்ள அனுப்பப்பட்டு வருகிறது. கப்பல் மூலமாக வருகிற காரணத்தால், காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. இப்படி உண்மை நிலைமையிருக்கிறபோது, இங்கேயிருக்கிற இந்திரா காங்கிரஸ் என்ன செய்யவேண்டும்? இங்கே வரும் குமாரமங்கலம், சி. சுப்பிரமணியம் முன்னால் போராட்டம் நடத்தி, ஏன் இவ்வளவு நாள் காலதாமதம் செய்தீர்கள், நம்முடைய தமிழ் நாடு இருண்டு போவதற்கு நீங்கள் தான் காரணம் என்று சொன்னால் அது அவர்களுக்கு உள்ள ஆண்மையைக் குறிக்கும். கலைஞர் அவர்கள் இங்கே எடுத்துக் காட்டியிருப்பது போல், பல முறை உண்மை நிலையை விளக்கியிருக்கிறோம். மத்திய அரசுக்கு டெல்லிக்குப் போகும்போதெல்லாம் மெமோராண்டம் மூலம் நினைவு படுத்தியிருக்கிறார்கள். இத்தனைக்கும் பின்னால் இந்த மின்சாரத் தட்டுப்பாட்டிற்கான நிலைமை வந்தது. யாரோ சிலர் எரிச்சல் காரணமாக இந்த அரசின்மீது குறை சொல்கிறார்கள் என்பதை நாட்டு மக்கள் நன்றாகப் புரிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

அதே போலத்தான் உரத் தட்டுப்பாடும். தமிழ்நாடு வேளாண்மைத் துறையில் முன்னேறி முதல் கேடயம், முதல் பதக்கம் பெற்றுவிட்டதே என்ற எரிச்சலில் இன்றையதினம் நாம் கேட்ட அளவுக்கு நைட்ரஜன் கொடுக்கவில்லை. 3 லட்சம் டன் கேட்டோம். 1½ லட்சம்கூட கொடுக்கவில்லை. முதலமைச்சரும், மற்ற சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர்களும் பல முறை இதை மத்திய அரசிடம் எடுத்துச்சொல்லியும், மத்திய அரசாங்கம் போதுமான உதவியை அளிக்க முன்வரவில்லை என்பதை நான் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இயற்கையால் பாதிக்கப்பட்ட இடங்களுக்கும், மக்களுக்கும் இந்த அரசு உடனடியாக உதவியைச் செய்து வருகிறது. வெள்ளத்தால் சேதப்பட்ட பல்வேறு பகுதிகளில் ஓடத்திலும்,

[திரு. கா. வேழவேந்தன்] [1973 பிப்ரவரி 28

படகிலும் சென்று முதலமைச்சர் அவர்கள் பார்வையிட்டு, பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய்களை உதவித் தொகையாக குடிசை வாழ்பகுதி மக்களுக்கு குடிசைகள் கட்டிக்கொள்வதற்காக, ஏழை எளியவர்களுக்கு உதவி செய்வதற்காக கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதற்கான உதவித் தொகை கோரி மத்திய அரசுக்கு கடிதம் எழுதினார்கள். அதற்கான நிதியை வழங்குவதிலும் மத்திய அரசு நோக்கில் கொடுக்காதது வருந்தவேண்டியது மட்டுமல்ல, இன்னும் கொஞ்சம் அதிகமாகக் கொடுத்து இருக்குமானால், எவ்வளவோ பாதைகள் செப்பனிடப்பட்டு இருக்கும் என்று எடுத்துக்சொல்ல விரும்புகிறேன். தமிழக அரசின் மீது சிலர் எரிச்சலோடு பேசிக் கொண்டிருக்கிறபோது, பழைய காங்கிரஸ் தலைவர் காமராசர் ஒரு உண்மையை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இன்றுள்ள மின்சாரத் தட்டுப்பாட்டிற்குக் காரணம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பொறுப்பு அல்ல, தமிழக அரசு பொறுப்பல்ல என்பதை தனியாகக் கூட அல்ல, ஒரு மாநாட்டிலே கலந்து கொண்டு சொல்லியிருக்கிறார்கள். இங்கே அடிக்கடி வருகிறார்களே, மோகன் குமாரமங்கலம், சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் பொறுப்போடு நடந்து கொண்டு, மத்திய அரசாங்கம் செய்ய வேண்டியதை நோக்தோடு செய்திருந்தால் இந்த மின்சார தட்டுப்பாடு வந்திருக்காது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

"செய்தக்க அல்ல செயக்கெடும் செய்தக்க
செய்யாமை யானும் கெடும்"

என்கிற வகையில், அவர்கள் செய்ய வேண்டிய காரியத்தை சரியான நேரத்தில் செய்யாத காரணத்தால்தான் இன்றைக்கு இந்தத் தட்டுப்பாடு ஏற்பட்டு இருக்கிறது. அதற்கு சி. சுப்பிரமணியம் அவர்களும், மோகன் குமாரமங்கலமும், இந்திரா காந்தியும்தான் பொறுப்பேற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று பழைய காங்கிரஸ் தலைவர் காமராசர் அவர்கள் சொல்லியிருப்பது நாம் மகிழ்ச்சியோடு ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டிய ஒன்றாக இருக்கிறது.

இன்றைக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ள வரவு-செலவு திட்டத்தில் மொத்த செலவு ரூ. 465 கோடி என்றால் அதில் கல்விக்காக ரூ. 108.5 கோடி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கல்வி சிறந்த தமிழ் நாடு என்பதற்கிணங்க, தமிழ்நாடு கல்வியில் சிறந்து விளங்க

[1973 பிப்ரவரி 28 [திரு. கா. வேழவேந்தன்]

வேண்டுமென்பதற்காக ஒரு பெரிய தொகையை ஒதுக்கியிருப்பதற்காக நான் மகிழ்ச்சியோடு பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

தமிழ்நாட்டில் தொழில் வளர்ச்சியை ஏற்படுத்துவதற்காக தூத்துக்குடியில் எண்ணெய் சுத்திகரிப்புச் சாலை, மணலியில் பெட்ரோ கெமிகல் தொழிற்சாலை, பாலிஸ்டர் சுருள் தொழிற்சாலை, சேலத்தில் வெப்பந்தாங்கிக் கற்கள் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை, ஆகியவற்றை அமைப்பதற்காக முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இவைகள் தொடங்கப்பெறுமானால், வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் குறையும் என்று சொல்லப்படுகிறது. காவிரியில் எண்ணெய் இருக்கிறது. நெய்வேலியில் நிலக்கரி தேங்கிக்கிடக்கிறது. இயற்கை வளம் தந்தாலும்கூட, திராவிடநாடு பிரிவினைக்காக என்னென்ன காரணங்களை எடுத்துச்சொன்னோமோ, அந்தக் கோரிக்கைகள் எல்லாம் இன்னும் நிறைவேற்றப்படாமல் இருப்பது தான், இன்றுள்ள பொருளாதாரச் சரிவுக்குக் காரணம், வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்திற்கு காரணம் என்பதை சிந்திக்க வேண்டும்.

சேது சமுத்திரத் திட்டத்தை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று இருபது ஆண்டுகளுக்கு மேலாகவே வேண்டி வருகிறோம். மேற்குக் கடலோர பகுதிகளிலிருந்து கிழக்குக் கடலோரப் பகுதிகளுக்குச் சாமான்கள் அனுப்பவேண்டுமானால், கப்பல்கள் நெடும் தூரம் சுற்றிக்கொண்டு போகவேண்டியிருக்கிறது. கடந்த இருபது ஆண்டுகாலமாக இது வற்புறுத்தப்பட்டிருந்தும் அது நிறைவேற்றப்படாததால், தற்போது ஒரு உருப்படியான யோசனையை மத்திய அரசுக்கு எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

அதே மாதிரியாக சென்னையை மெட்ரோபாலிடன் சிடியாக ஆக்கி அபிவிருத்தி செய்யவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். சென்னையைச் சுற்றியிருக்கும் செங்கற்பட்டையும் மொத்தமாக இணைத்து—நான் செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவன் என்ற காரணத்தால் சொல்கிறேன்—திருவள்ளூர், பொன்னேரி, கும்முடிப்பூண்டி, தாம்பரம் ஆகியவற்றையும் சேர்த்து, பெரு நகரமாக உருவாக்கி, பல சப்டிகர்களை இங்கே உருவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

குடிநீர் வாரியத்தின் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிற முதலமைச்சர் அவர்கள் சாலைப் பொறுப்பையும் ஏற்றுக்கொண்டு, அதற்கான பல்வேறு திட்டங்களை அறிவித்து இருக்கிறார்கள். நாம் பொறுப்பேற்றுக்கொள்வதற்கு முன்னால், குடி நீர் திட்டத்திற்காக ரூ. 3 கோடி ஒதுக்கப்பட்டது. ஆனால் இன்றைக்குள்ள வரவு-செலவு திட்டத்தில் ஒரு கணிசமான தொகை ஒதுக்கப்பட்டு ஏறக்குறைய ரூ. 20 கோடி செலவழிக்க முடிவு செய்து இருப்பதை நாட்டு மக்களும், குறிப்பாக கிராம மக்களும் மகிழ்ச்சியோடு வரவேற்கிறார்கள். கிராமப்புறங்களுக்கு இணைப்புச் சாலைகள் போடப்படுகின்றன. ஏழை எளிய மக்களுக்கு வீட்டு மனைகள் கொடுக்கப்படுகின்றன. கிராமப்புறங்களில் சாலை வசதி மட்டு மல்ல, தார் சாலைகளும் போடப்படுகின்றன. அங்கேயுள்ள ஏழை எளிய மக்களெல்லாம் இன்றைக்கு இந்த அரசை, முதலமைச்சரைப் பாராட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைப் போக்குவதற்காக ரூ. 15 கோடி அளவில் ஒரு சிறப்புத் திட்டத்தை தயாரித்து மத்திய அரசின் அனுமதிக்கு அனுப்பி வைத்திருக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த ரூ. 15 கோடிக்கு மத்திய அரசு விரைவாக அனுமதி வழங்க வேண்டுமென்று சட்டமன்ற உறுப்பினர் என்ற வகையில் வற்புறுத்திச் சொல்லிக்கொள்வேன்.

தொழிலாளர் சங்கத்தோடு தொடர்பு கொண்டவன் என்ற முறையில் ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். சிறு தொழிற் சங்கங்கள் உயர் நீதிமன்றத்தின் முன் ரிட் மனுக்கள் செய்வதற்கோ, ரிட் அப்பீல் செய்வதற்கோ ஆகும் செலவில் ஒரு பகுதியை ஏற்கும் பொருட்டு, தக்க வசதியற்ற தொழிற்சங்கம் ஒன்றுக்கும் ரூ. 150 உதவி செய்ய முன் வந்திருப்பதை பாராட்டு கிறேன். அதே மாதிரி உழுபவனுக்கு நிலம் உரிமை வழங்குவதற்காக சட்டம் இயற்றப்படும் என்று அறிவித்திருப்பது பாராட்டவேண்டிய ஒன்றாகும். மொத்தத்தில் இந்த வரவு-செலவு திட்டம் நாட்டு மக்களுக்கு ஒரு அமுதசுரபியாக இருக்கிறது. நிலவு குளிர்ச்சியாக இருக்கிறது என்பதைப் பார்த்து சில காய்ச்சல்காரர்கள் அதை குறை கூறுவார்கள். அதைப்போல், ஆயிரம் ஆயிரம் ஏழை எளிய பாட்டாளி மக்களுக்காக, நல்ல திட்டங்களை நிறைவேற்றிக்கொண்டிருக்கிற இந்த அரசை, இப்படிப் [illegible] சமதர்ம சமுதாயத்தை தொடங்க திட்டங்களை

அறிவித்துள்ள இந்த அரசை, அண்ணா வழியில் அயராது பணி புரியும் இந்த அரசை, இந்த அரசின் நிதிநிலை அறிக்கையை அளித்திருக்கிற முதலமைச்சர் கலைஞர் அவர்களை நெஞ்சாரப் பாராட்டி, வரவேற்று, ஒளி மயமான நல்ல எதிர்காலம் அமைய இது ஒரு நல்ல சீரிய வரவு-செலவு திட்டம் என்று சொல்லி, இதைப் போற்றிப் பாராட்டி, அமைகிறேன், வணக்கம்.

மாண்புமிகு மாற்றுத்தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி): இந்த ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை மீது பேசுவதற்கு எல்லாக் கட்சிகளுக்கும் நேரம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தந்த நேரத்திற்குள் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்று அதிக உறுப்பினர்கள் பேச இருக்கிறார்கள். இனி பேச இருக்கும் உறுப்பினர்கள் 10 நிமிடத்திற்குள் அவர்களுடைய பேச்சை முடித்துவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கு. காமாட்சி: தலைவர் அவர்களே, இந்த மாமன்றத்தில் நமது முதல்வர் அவர்கள் சமர்ப்பித்திருக்கிற இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல முற்படு கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை நாம் பார்க்கிறபொழுது இங்கே இருக்கிற சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் எதுவும் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு இல்லாத வகையிலே, அந்தந்தத் தொகுதியிலே எதை, எதை ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினர் நிறைவேற்றுவதற்கான முறைகள் இருக்கின்றனவோ, அவைகள் அத்தனையையும் ஒருமித்து நமது முதல்வர் அவர்கள் இங்கே நிதிநிலை அறிக்கையிலே மிகத் தெளிவாக எடுத்துச்சொல்லியிருக்கிறார்கள். நம்முடைய நாடு விடுதலை பெற்றதிலிருந்து பல தலைவர்கள், பல கட்சியைச் சார்ந்தவர்களும் சோஷலிஸத்தைப்பற்றி அதிகமாகப் பேசி வந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் பேசிவந்தார்களே தவிர, அதைச் செயல் முறையிலே கொண்டு வந்த பெருமை தி.மு.க. அரசைத் தான் சாரும் என்பதை நான் இங்கே தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. கு. காமாட்சி] [1973 பிப்ரவரி 28

நிதிநிலை அறிக்கையை சோஷலிஸத்தில் நம்பிக்கை கொண்ட எல்லா கட்சியினரும் நிச்சயமாக வரவேற்பார்கள் என்பதிலே நான் நம்பிக்கை வைத்திருக்கிறேன். தமிழ் நாட்டினுடைய துரதிருஷ்டம் சோஷலிஸத்தை அதி தீவிரமாக நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று சொல்கிற மதிப்பிற்குரிய கம்யூனிஸ்டு கட்சி இந்த அரசாங்கத்தை எப்படி வெளியேற்றவேண்டும், கவிழ்க்க வேண்டும் என்பதிலே தங்களுடைய எண்ணத்தையெல்லாம் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை நாம் பார்க்கிற நேரத்தில் உழுபவர்களுக்கு நிலம் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. இது நல்ல சோஷலிஸ தத்துவத்தை உடைமையாகக் கொண்டது. அதைப் போல தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு வீடு கட்டிக்கொடுக்க வேண்டும் என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இவைகளையெல்லாம் பார்க்கிற பொழுது இந்த நாட்டிலே மக்கள் எந்த அளவுக்கு நல்ல மகிழ்ச்சியோடு இருக்கிறார்கள் என்பதை மிகத் தெளிவாக எடுத்துக்காட்டுகிறது. இந்த அரசு இந்த நாட்டு மக்களுக்கு நன்மைகளைச் செய்தாலும், எதிர்க்கட்சியில் இருப்பவர்கள் அதை வரவேற்க மறுக்கிறார்கள். ஏதாவது ஒரு காரணத்தை காட்டி இந்த அரசைக் கவிழ்க்கவேண்டும் என்ற சூழ்நிலை அவர்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. காரணம், முன்பு சோஷலிஸம் பேசியவர்களெல்லாம் சோஷலிஸத்தை உருவாக்க முடியாமல் திண்டாடிக் கொண்டிருந்தார்கள்.

இந்த நாட்டில் இருக்கிற பெரிய மிராசுதார்கள், பஸ் அதிபர்கள் இவர்களெல்லாம் காட்டுகின்ற வழியிலே அவர்கள் செல்லவேண்டிய சூழ்நிலை அவர்களுக்கு இருந்தது. பஸ் அதிபர்களை அண்டினால்தான் அடுத்த தேர்தலில் தாங்கள் வெற்றி பெறமுடியும் என்ற எண்ணம் காரணமாக, அவர்கள் அந்த நிலைமைக்கு உட்பட்டு சோஷலிஸத்தை நிறைவேற்றமுடியாத சூழ்நிலை அன்றைக்கு இருந்தது. நம்முடைய கலைஞர் அவர்கள் அப்பொழுதே சொல்லிவந்தார்கள். இந்த நாட்டில் சோஷலிஸம் வளரவேண்டுமானால் பெரிய மிராசுதார்களுக்கு இருக்கிற நில உடைமைகள் அத்தனையும் மக்களுக்கு வரவேண்டும், பஸ்களை தேசீயமயமாக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். பஸ்களை தேசீயமயமாக்கினால்தான் நாட்டிலே சோஷலிஸம் நல்ல

1973 பிப்ரவரி 28] [திரு. கு. காமாட்சி]

முறையிலே உருவாகும், அந்த அதிபர்களெல்லாம் அரசாங்கத்தை ஆட்டிப்படைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள், அரசாங்கத்தின் சூத்திரதாரியாக இருக்கிறார்கள், அவர்கள் காட்டிய போக்கில்தான் தமிழ் நாட்டு அரசியல் சென்றுகொண்டிருக்கிறது, ஆகவே பஸ் அதிபர்களுடைய உடைமைகளை தேசீயமயமாக்கவேண்டும் என்று மிகத் தெளிவாக அப்பொழுதே எடுத்துச்சொன்னார்கள். ஒரு கதையைக் கூட சொல்வார்கள்.

புராணக்கதையில் மயில் ராவணன் என்று ஒருவன் இருந்தானாம். அவன் அட்டகாசம் செய்து கொண்டிருந்தான். அவனை அழிப்பதற்கு பல முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டன. ஒன்றும் நடைபெறவில்லை. இருந்தாலும் அவன் உயிர்நிலை அதல பாதாளத்தில் ஏழு கடல்களுக்கு அப்பால் கீழே ஒரு மரத்தில் ஒரு பொந்தில் பூதகணங்களால் பாதுகாக்கப்பட்டு ஒரு வண்டில் இருப்பதாகவும், அதைப் பிடித்து நசுக்கினால் அந்த மயில்ராவணன் இறந்துவிடுவான் என்று புராணத்தில் கதை சொல்வார்கள். அது மாதிரி நாட்டில் சோஷலிஸம் மிளிரவேண்டுமானால் பஸ் அதிபர்களுடைய நில உடைமைகள் தேசீயமயமாக்கப்படவேண்டும். அப்பொழுதுதான் சோஷலிஸம் மிளிரும் என்று கலைஞர் அவர்கள் அன்றைக்கு சொன்னதை, இன்றைக்கு அவரே செயல்முறையில் மிக நல்ல முறையில் நிறைவேற்றி வருகிறார்கள்.

இன்று தமிழ் நாட்டில் கடுமையான மின்சாரப் பற்றாக்குறை இருக்கிறது என்ற காரணத்தை சுட்டிக்காட்டி எப்படியாவது இந்த அரசைக் கவிழ்த்துவிட வேண்டும் என்று பேசுகிறார்கள். பொறுப்புள்ள தலைவர்களெல்லாம் ஏதேதோ பேசவேண்டிய சூழ்நிலையில் இருக்கிறார்கள். மின்சாரப் பற்றாக்குறையை வைத்து தி.மு.க. அரசை விலக்க வேண்டும். தி.மு.க. அரசை விலக்காவிட்டால் பரிகாரம் ஏற்படாது, மின்சார வெட்டை தீர்க்க டெல்லியில் பேச்சு நடத்தவேண்டும் என்று ஒரு பொறுப்புள்ள தலைவர் பேசுகிறார்கள். அதைப்போல இன்னொருவர் சொல்கிறார், மின்சார வெட்டை நீக்குவதற்கு தி.மு.க. அரசு விலகவேண்டும் என்று பேசுவது கோட்டையிலே வீசுகிற கல்லாக இருக்கும் என்று கூறுகிறார். அவர் தன்னுடைய கட்சி எந்தக் காரியத்தைச் செய்து கொண்டிருந்ததோ அதை மனதில் வைத்து பேசுகிறார். அதற்கு மேல் ஒருவர் பேசுகிறார். தமிழ் நாட்டில் இந்திய

[திரு. கு. காமாட்சி] [1973 பிப்ரவரி 28

கம்யூனிஸ்டு கட்சி தலைவர் தோழர் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் 'நான் கல் வீசி பழக்கப்பட்டவன் அல்ல. துப்பாக்கி ஏந்தியவன், குண்டு வீசி பழக்கப்பட்டவன்' என்று பேசுகிறார். அப்படிப் பேசுவது அவருடைய கட்சிக்கே உரிமையானது. இப்படியெல்லாம் வன்முறையை தூண்டுகிற அளவிலே இன்றைக்கு நாட்டிலே பேசுகிறவர்கள் எப்படியாவது இந்த ஆட்சியை கவிழ்த்துவிடவேண்டும் என்று நினைக்கிறார்கள். நான் இந்த அரசை மிகத் தாழ்மையாகக் கேட்டுக்கொள்வது என்னவென்றால் தயவு கூர்ந்து இப்படி வன்முறையைத் தூண்டுகிற அளவிலே பேசுகின்ற தலைவர்கள் மட்டுமல்ல, இன்னும் சாதாரணமாகக் கூட கிராமப்புற மக்களிடம் இல்லாததையும், பொல்லாததையும் கூறி, மக்களுடைய எண்ணத்தை திசை திருப்பிக் கொண்டிருப்பவர்களும் சரி, அவர்களுடைய பக்கத்தில் நம்முடைய அரசு தீவிர கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு இந்த அரசைப்பற்றி, இந்த அரசாங்கத்தில் இருப்பவர்களைப்பற்றி தவறு செய்கிறார்கள், குற்றம் செய்கிறார்கள் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். அதற்காக நாம் எல்லா வகையிலும் பதில் கொடுத்திருக்கிறோம். பொது வாழ்வில் ஈடுபட்டிருக்கிற யாரும் எந்தக் குற்றமும் செய்தால், அது மக்களை பாதிக்கக்கூடிய சூழ்நிலையை உருவாக்கும், அதைத் தடுப்பதற்கு நம்முடைய அரசு இன்றைக்கு ஒரு சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறது. அந்தச் சட்டத்தை எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் எல்லாம் ஆதரிப்பார்கள் என்று நினைத்தோம். ஆனால் என்ன காரணத்திற்காகவோ என்னவோ, அவர்கள் அந்தச் சட்டமே வரக்கூடாது என்று நினைக்கிறார்கள். சட்டம் வந்தால் பாதிக்கப்படும் என்று அவர்கள் சொல்கிறார்கள். எந்த வகையில் பாதிக்கப்படும் என்று எனக்குப் புரியவில்லை. அந்தச் சட்டத்தின்கீழ் இன்னும் அதிக தண்டனை கொடுக்க வேண்டும். குற்றம் சாட்டப்பட்டவர்கள் அதிக தண்டனை பெற வேண்டும் என்றெல்லாம் அவர்கள் சொல்லியிருப்பார்களேயானால், மிக நல்ல முறையில் இருந்திருக்கும். ஆனால் அவர்கள் சட்டமே கூடாது என்று சொல்கிறார்கள். குற்றம் செய்கிறார்கள், லஞ்சம் வாங்குகிறார்கள் என்றெல்லாம் சொல்கிறார்கள். அதற்கு சட்டம் கொண்டு வந்தால், அந்தச் சட்டம் வேண்டாம் என்று சொல்கிறார்கள். இது ஏன் என்று எனக்குப் புலப்படவில்லை. இந்த அளவு நம்முடைய எதிர்க்கட்சி நண்பர்களெல்லாம்

1973 பிப்ரவரி 28] [திரு. கு. காமாட்சி]

இன்றைக்கு இந்த அரசை நீக்கவேண்டும் என்று மிகத் தீவிரமாக ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு நம்முடைய நிதிநிலை அறிக்கையை பார்க்கிறபொழுது, அவர்களுடைய எண்ணம் மிகவும் பொய்த்துவிடும், இந்த நாட்டிலே இருக்கிற மக்கள் அத்தனை பேரும் நிச்சயமாக இந்த அரசை கட்டிக்காப்பார்கள் என்ற எண்ணம் எனக்கு இருக்கிறது என்பதை இங்கே எடுத்துக் கூறி, எனக்குப் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு அளித்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறி, விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி: தலைவர் அவர்களே, நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த சபைக்கு அளித்திருக்கும் நிதிநிலை அறிக்கையை ஆதரித்து, முதலில் அதிலே சொல்லப் பட்டிருக்கின்ற சில முக்கியமான கருத்துக்களைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கை வரி இல்லாத ஒரு பட்ஜெட் என்பதை எல்லோரும் மனநிறைவோடு வரவேற்கும் ஒரு விஷயம். அதைப் போல இதிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிற சில முற்போக்குக் கருத்துக்களை எல்லாம் நிறைவேற்ற சொல்லக்கூடிய விஷயங்களை தமிழ் மக்கள் அனைவரும் ஆதரிப்பார்கள் என்பதில் சந்தேகமில்லை.

குறிப்பாக, ஆறு ஆண்டு காலத்திற்குள்ளே 40 கோடி ரூபாய் செலவில் எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் குடிநீர் வசதி செய்து தரப்படும் என்ற கொள்கை யாவரும் வரவேற்கும் ஒரு திட்டமாகும். அடுத்து, குத்தகை உழவர்கள் யாவருக்கும், அந்தந்த நிலத்தை அவர்களுக்கு சொந்தமாக்கும் வகையிலே முற்போக்கு எண்ணத்தின் அடிப்படையிலே ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவர இருப்பது முக்கியமான முன்னேற்றப் பாதையிலே செல்லக்கூடிய விஷயமாகும்.

தொழுநோய் பிச்சைக்காரர்களுக்கு மறுவாழ்வு அளிப்பது, கண்ணொளி அற்றவர்களுக்கு கண்ணொளி வழங்குவது அகியத் திட்டங்கள் தமிழக மக்கள் மட்டுமல்லாமல் மற்றவர்களும் போற்றக்கூடிய முக்கிய அம்சங்கள் ஆகும்.

அடுத்தபடியாக, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப்பற்றி என்னுடைய சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அதை என்னுடைய கடமையாகவும் கருதுகிறேன். மிக முக்கியமாக

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலும், முன்பு சொல்லப்பட்ட மேதகு ஆளுநர் அவர்கள் உரையிலும் ஒரு விஷயம் வற்புறுத்திச் சொல்லப் பட்டது. அதாவது மாநிலங்களுக்கு நிதி ஒதுக்கீடு செய்வதை இனிமேல் 'ஃபைனான்ஸ் கமிஷன்' நிதி ஆணைக்குழு மூலமாகவே செய்யவேண்டுமென்ற ஒரு கொள்கை சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அது ஒரு சரியான கொள்கையாக எனக்குத் தெரியவில்லை. இப் போது நமக்கு நிதி ஆணைக்குழு மூலமாகவும், மத்திய அரசாங் கத்தின் மூலமாகவும் இரு வாயில்களிலிருந்து நமக்கு நிதி கிடைக்கிறது. நமக்கு தேவைப்படும் குறைந்தபட்ச தேவைகளை அடிப்படையாகக் கொண்டு, 'நேஷனல் டெவலப்மென்ட் கவுன் சிலில்' நாம் வற்புறுத்திக் கேட்கலாம். நிதி ஆணைக் குழுவிடம் கேட்கலாம். நிதி ஆணைக்குழுவே நம் மாநில அரசாங்கத்திற்குக் கிடைக்கக்கூடிய நிதி வருவாய்களை அமைத்துக் கொடுக்கவேண்டு மென்று சொல்வது சரியான கொள்கைதான என்பதைப்பற்றி சிந்திக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

உதாரணமாக, இப்போது எதிர்பாராத ஒரு சிக்கல் ஏற்பட்டது. வெள்ளம், புயல் காரணமாக நம்முடைய நாடு பெரிய கஷ்டத்திலும் நஷ்டத்திலும் இருந்துகொண்டிருந்தது. அப்படி இருந்த நேரத்திலே மத்திய அரசிலிருந்து ஒரு குழுவை அனுப்பி வைத்தார்கள். அந்தக் குழு அளித்த அறிக்கையின் அடிப்படையில் நமக்கு சுமார் 14 கோடி ரூபாய் உதவி கிடைத்திருக்கிறது. இப்படி மத்திய அரசின் மூலமாகவும், நிதிஆணைக்குழு மூலமாகவும்—இரு வழிகளில் கிடைக்கின்ற வருமானத்தை பெற்று வருகிறோம். இப்போது நமது அரசாங்கம் மேற்கொள்ள இருக்கும் கொள்கைப்படி ஒரு வழி அடைக்கப்பட்டுவிடுகிறது. இதனால் இப்போது வேண்டுமானால் நமக்கு இதனால் சில வசதிகள் கிடைக்கலாம். ஆனால் காலப்போக்கில் இதிலே சில சங்கடங்கள் ஏற்படக்கூடும். அப்போது நாம் வருத்தப்படுவதில் பிரயோஜனம் இல்லை. மேலும் இந்தக் கொள்கை மற்ற மாநிலங்களுக்குப் பொருந்துமா? அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்களா என்பதையும் நாம் அறிந்துகொள்ள வேண்டும். இந்தக் கொள்கையினால் அவர்களுக்கு பாதகம் ஏற்படுவதாக இருந்தால், அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ளமாட்டார்கள்; நாமும் நிர்ப்பந்திக்க முடியாது. எனவே நமது குறைந்தபட்சத் தேவை என்ன? எவ்வளவு நிதி வேண்டும் என்பதை முதலிலே கணித்துக்கொள்ள வேண்டும். பிறகு அதை

நிதி ஆணைக்குழுவிடம் கேட்பதா மத்திய அரசாங்கத்திடம் கேட்பதா என்று பார்க்காமல், எது எது நமக்கு சௌகரியமாக இருக்கிறதோ அதை வைத்துக்கொள்ளவேண்டும். எனவே, அரசாங்கம் என்னுடைய இந்தக் கருத்தை பரிசீலித்து முடிவு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நம்முடைய அரசாங்கம் ஊதியம் சீர் செய்யும் மானியத்தை மத்திய அரசு தரவேண்டுமென்று இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் சொல்லியிருக்கிறது. ஆளுநர் உரையிலும் இந்த கருத்து சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதை நான் வரவேற்கிறேன். அதைப்போல நம்முடைய நாட்டிலே இருக்கக்கூடிய லோக்கல் பாடீஸ்—அதாவது உள்ளாட்சித் துறைகளிலும் பல ஊழியர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கும், மத்திய அரசு ஊழியர்களுக்கு ஊதிய உயர்வு கொடுக்கப்படும்போது, நம்முடைய அரசாங்க சிப்பந்திகளுக்கும் ஊதிய உயர்வு கொடுக்கப்படுவதைப்போல உள்ளாட்சித் துறைகளிலே இருக்கக்கூடிய ஊழியர்களுக்கும் ஊதிய உயர்வு கொடுக்கவேண்டும். அதற்கு ஆகக்கூடிய அதிகப்படித்தொகையையும் ஊதியம் சீர் செய்யும் மானியமாக மத்திய அரசாங்கம் கொடுக்கவேண்டும். இந்தக் கருத்தையும் அரசாங்கம் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதைப்போல இன்னும் சில விஷயங்களைச் சொல்ல ஆசைப் படுகிறேன். குறிப்பாக, நம்முடைய கைத்தறித் தொழிலாளர்களைப் பற்றி இந்த மன்றத்திலே பலமுறை சொல்லியிருக்கிறேன். 'ரா கைத்தறித் தொழிலுக்கு முக்கியமாகத் தேவைப்படும் 'ரா மெட்டீரியல்'களை அவர்களுக்கு நியாயமான விலைக்குக் கிடைக்கச் செய்ய வேண்டும். சென்ற பல சட்டமன்ற கூட்டங்களிலும் இந்த விஷயத்தை நான் வற்புறுத்திச் சொல்லியிருக்கிறேன். அந்த அடிப்படையிலே இப்போது அவர்களுக்கு கார்டு மூலம் வழங்கும் முறையை அனுஷ்டிப்பதாக நான் அறிகிறேன். மேலும் அவர் களுக்குத் தேவையான நூல்களை ரேஷன் மூலம் வழங்கலாம் என்று சமீபத்திலே மத்திய அமைச்சர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் இது சம்பந்தமாக ஒரு விசேஷக் கூட்டத்தைக் கூட்டி இருந்ததாகவும், அதில் பல மாநில அமைச்சர்கள் கலந்துகொண்ட தாகவும், நம்முடைய மாநிலத்திலிருந்து அதிகாரிகள் மட்டும்தான் சென்றிருந்ததாகவும் நான் பத்திரிகையிலே படித்தேன். அந்தக்

[திரு. சௌடி. எஸ். சுந்தரபாரதி] [1973 பிப்ரவரி 28

கூட்டத்தில் முக்கியமாக நூல் கட்டுப்பாடும், அதன் காரணமாக ஏற்படும் விலையேற்றம் பற்றியும் விவாதிக்கப்பட்டதாகத் தெரிகிறது. நூற்பு ஆலைகளிலிருந்து நூல்களை வாங்கி வழங்கும் அதிகாரத்தை நமக்கு கொடுக்கவேண்டுமென்ற ஒரு கொள்கையை வைத்திருக்கும் இந்த நேரத்திலே, ஏன் நாமும் அந்த நேரத்தில் இதே கோரிக்கையை அந்த விசேஷக் கூட்டத்தில் கலந்துகொண்டு வற்புறுத்தியிருக்ககூடாது என்று கேட்க விரும்புகிறேன். இந்தக் கோரிக்கையை அங்கே வலியுறுத்தியிருந்தால், உடனடியாக ஒரு பரிகாரம் கிடைத்திருக்கும். எனவே, அந்தக் கூட்டத்திற்கு நமது மாநில அமைச்சர்கள் செல்லாதது குறித்து நான் என்னுடைய வருத்தத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இனிமேலாவது இதைத் தொடர்ந்து வலியுறுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்போது அவர்கள் நூல் வழங்குவதைப்பற்றி ஒரு கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நமது மாநில அரசாங்கம் மேற்கொள்ள வேண்டுமென்ற கருத்தை இப்போது மத்திய அமைச்சர்களும் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். மாநில அரசாங்கமே நூல் விநியோகத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்ற நமது கருத்தை மத்திய அமைச்சர்களும் தெரிவித்திருப்பதால், மேற்கொண்டு இதிலே எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளை உடனடியாகச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னும் ஒரு வருந்தத்தக்க விஷயத்தை இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நம்முடைய நாட்டிலே சிறிய நீர்ப்பாசன வாயில்களைப் பயன்படுத்தும் வகையில் இப்போது அரசாங்கம் ஒதுக்கியிருக்கும் பணத்தைப் பார்க்கும்போது வருத்தம் ஏற்படுகிறது. ஆளுநர் உரையின்போதே இதைப்பற்றி நான் குறிப்பிட்டேன். நம் மாநிலத்திலுள்ள நீர் வளங்களை எல்லாம் பயன்படுத்தி விட்டோம்; ஆனால் அண்மையில் ஏற்பட்ட வெள்ளப் பெருக்கினால் பாசன வாய்க்கால்கள் எல்லாம் சீர்செய்யப்பட வேண்டுமென்றும், அதற்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்படும் என்றும் அந்த உரையில் சொல்லப்பட்டது. ஆனால் அதில் சொல்லப்பட்டதற்கு மாறாகத்தான் இப்போது பணம் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இத்தகையத் திட்டங்களுக்கு ஏற்கெனவே—சென்ற ஆண்டு 12.23 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்

1973 பிப்ரவரி 28] [திரு. சௌடி. எஸ். சுந்தரபாரதி]

பட்டிருந்தது. இப்போது 12.44 கோடிதான் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது 21 லட்சம் தான் அதிகமாகச் செலவழிக்கப்பட இருக்கிறது.

அதைப்போல், இந்தத் திருத்த மதிப்பீட்டிலே சிறிய நீர்ப் ந.ப. 12-00
பாசன வசதிக்காக ஒதுக்கி இருக்கக் கூடிய தொகை 1972-73 ஆவது திருத்த மதிப்பீட்டின்படி 365.92 இலட்சம்தான். இப்பொழுது வரக்கூடிய நான்காவது திட்ட ஆண்டிலே 408.70 இலட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கூடுதல் 42.78 இலட்சம்தான். இந்த சிறிய தொகையை வைத்துக்கொண்டு இதிலே ஒரு பெரிய கொள்கை—திட்டத்தை நிறைவேற்ற முடியுமா என்பதைச் சற்று சிந்தித்து ஆராய்ந்து பார்க்கவேண்டும். இங்கிருக்கும் 13 டிஸ்ட்ரிக்ட்டுகளுக்கு இந்தத் தொகையை பிரித்துக் கொடுத்தால் எவ்வளவு ஒவ்வொன்றிற்கும் கிடைக்கும் என்பதையும், இதனால் புதிய திட்டங்களை அந்த ஜில்லாக்கள் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாத நிலைமையிலே இருக்கிறது. அப்படி இருக்கும் பொழுது பெரிய கொள்கைகளை எப்படி நாம் நிறைவேற்ற முடியும்? ஆகவே, இதற்கு இன்னும் அதிகப் பணத்தை ஒதுக்கி காரியங்களைச் செய்ய அரசு ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டு எனது பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Mr. Chairman, Sir, before going into the budget for 1973-74, I would like to deal with the original and revised estimates for 1972-73 wherein from Rs. 397 crores it had risen to Rs. 439 crores, representing an increase of Rs. 44 crores.

(Mr. Deputy Speaker in the Chair.)

I do not know how the estimate has been made. The Hon. Chief Minister who is also the Finance Minister has presented a budget which ultimately proved to be false. With a revenue of Rs. 400 crores, we can expect an increase of Rs. 2 to Rs. 8 crores but not this huge sum of Rs. 44 crores. There should be rudimentary planning and I do not know how this estimate has been revised so much. I know that it is difficult to budget correctly but at least it should be approximate budgeting. There cannot be this Rs. 44 crores increase. Out of this Rs. 44 crores, Rs. 10 crores has been

[Thiru K. M. Subramaniam] [1973 பிப்ரவரி 28

a windfall from the Central Government. Even allowing for Rs. 10 crores from the Centre, how can there be an increase of Rs. 34 crores over our previous anticipation?

Coming to the budget speech of the Hon. Chief Minister, it is more a ' kalakshepam on Thiruvalluvar. He gives a lot of ideas and pious wishes. We find in his speeches pious wishes, promises, slogans and apologies for non-fulfilment of election pledges. That is what we find. Serious problems like soaring prices and unemployment problem have not been tackled properly. I hope and trust more attention would be paid to these problems. People cannot get any consolation from the meagre provision for solving unemployment. When so many lakhs are unemployed, how can we hope to solve the problem with a meagre provision of Rs. 30 lakhs. Unless there is change in the economic policy and administration, the problem cannot be solved.

After coming to ADMK, I happened to read some of Anna's thesis on economics. Unless and until this Government, which says that it is following Anna's footsteps, solves the unemployment problem according to what Anna had written, this problem cannot be solved by mere provision of a few lakhs.

I do not want to deal with power-cut because all will deal with that. It is a natural phenomenon. That has to be met. But what I say is when you know there is going to be a disaster, you could have properly planned for it. How is it that Punjab and U.P. realising that there would be power-cut cornered all the generators round the country. Generators are not normally available in this part of the country. Our Government ought to have realised this and taken normal preventive action.

Next is the price rise. In which State can you find that cement is sold at Rs. 25 per bag, whereas the controlled price is only Rs. 11 per bag? Take coconut oil; it is sold at Rs. 9.25 per kilo. Even ordinary oil cake is sold at Rs. 2.25 per kilo. We cannot solve this problem by issuing Government orders. There should be some dynamism to tackle this problem and not mere pious resolutions beautiful speeches, quoting from Thirukkural.

1973 பிப்ரவரி 28] [Thiru K. M. Subramaniam]

Take the handloom problem. A handloom weaver's family of five members was making Rs. 48 in 1947 and it is making Rs. 100 now. Has anybody gone into that question? What is the remedy? Similar is the case with regard to agricultural worker. Anna's theory of economics, of ensuring a minimum living wage should be guaranteed to every citizen, be he a handloom weaver or agricultural worker. But this has not been done.

Regarding Harijan Housing, 37,000 house sites have not been occupied at the end of the year 1970. What is the reason? The reason for this non-occupation is lack of amenities. The Central Government have given the money and plots have been acquired. What is happening to these house plots? Upto now nothing has been done. 37,000 plots are lying unoccupied. Harijans were given money for purchase of materials, but they could not afford to construct the houses. The rural population is very much poverty-stricken and therefore they have taken away the money. There is disastrous economic condition in the State.

A word about my constituency. My constituency is Madras City. The late Sathyamurthy dreamed of a City Beautiful and he worked for it. Today what do you see? We see the City Hell, the City unhealthy, with full of mosquitoes, slums, etc., bad roads and everything is bad about this city. A High Power Commission was appointed; it was so high that they could not understand the problems and reach the earth; they were high I.A.S. officers who did not know what is happening in these places. In 1959 the income of the Corporation was Rs. 3 crores but today the income is Rs. 15 crores. It may be the responsibility of the Corporation, but the Government have overall control and they should regulate and correct them when they go wrong. The income of all other Municipalities has also gone up as in the case of our State Revenues. The indebtedness of the Corporation also has increased from 2 crores in 1959 to Rs. 24 crores today. What is the result of this. Breakdown of administrative machinery. I am afraid there is no use of committees and no use of pious words. We see sullage water flowing all about the roads. There is no planning and no preparation of estimates and sanction of estimates. The management of finance is so bad that we are not able to achieve anything. The cry is more money, more money. Give money, I have no objection, but see that the money is husbanded in the proper way.

[Thiru K. M. Subramaniam] [1973 பிப்ரவரி 28

One other word. There is a recommendation from the Corporation Council, because the D.M.K. is in majority there; the recommendation is that there should be an increase of 1/2 per cent in sales tax for the benefit of the City. They do not realise that this 1/2 per cent increases is going to be 2 per cent; that will be the result of single-point tax as there will be 4 transactions and finally it will go outside the City. I hope and trust that the Government in their anxiety for publicity for doing wrong things will definitely not agree to that proposal.

About the Committee; the proposal to constitute Commissioners for Enquiries, is another method for gagging the mouth of the people, like the Rowlatt Act, and threaten people that if you complain, you will have imprisonment. It is the Rowlatt Act and I hope and trust that my D.M.K. friends will realise this and prevent such an unfortunate thing happening. With these words, I will finish my speech and leave the rest to others to be spoken. Thank you, Sir.

திரு. அ. தேவேந்திரன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1973-74-ம் ஆண்டின் நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது பேசுவதற்கு வாய்ப்பு நல்கினமைக்கு எனது நன்றியினையும், வணக்கத்தினையும் முதலில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நமது மாண்புமிகு முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் இந்த ஆண்டு மத்தியப் பேரரசுக்குத் திருப்பித் தரவேண்டிய கடன் ரூ. 53.07 கோடியும், இதர கடன்கள் ரூ. 11.50 கோடியும் ஆக தமிழக அரசு திருப்பித் தருகிற ரூ. 64.57 கோடியை உள்ளிட்டு ஒரு சிறப்பான உபரி வரவு-செலவுத் திட்டத்தினை சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். 1973-74-க்கான வருமானம் ரூ. 465.56 கோடி என்றும், செலவு ரூ. 465.07 கோடி என்றும், உபரி ரூ. 49 லட்சம் என்றும் அறிவித்துள்ளது உள்ளபடியே பாராட்டத்தக்கதாகும். இதனை நான் மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறேன்.

நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் கடைசி ஆண்டான 1973-74 இல் நம் வளர்ச்சிப் பணிகளுக்காக மத்திய திட்ட ஆணைக் குழுவுடன் நம்முடைய முதல்வர் வாதாடி நடப்பு ஆண்டுக்கு ரூ. 116 கோடியும், அடுத்த ஆண்டுக்கு ரூ. 120 கோடியும் பெற்றாலும், நம் மாநில மேம்பாடு பகுதி, நடப்பு ஆண்டுக்கு

1973 பிப்ரவரி 28] [திரு. அ. தேவேந்திரன்]

ரூ. 120.27 கோடியும், அடுத்த ஆண்டுக்கு ரூ. 126.44 கோடியும் ஒதுக்கியுள்ளதைப் பாராட்டுகிறேன். ஆனாலும் நம்முடைய கோரிக்கை ரூ. 575 கோடியாகும். நம்முடைய முதல்வர் போராடியபின் கிடைத்திருப்பது ரூ. 546 கோடி என்றாலும் முன்பு மத்திய அரசு இசைவு தந்த ரூ. 519 கோடியைவிட ரூ. 27 கோடி அதிகம் பெற்றிருக்கிறோம் என்பதில் நாம் மகிழ்ச்சி அடைய வகையிருக்கிறது.

இருந்தாலும், நான்காவது திட்டத்திற்கு ரூ. 250 கோடி தருவதாகச் சொல்லிவிட்டு, இப்போது ரூ. 202 கோடி தந்திருப்பது மிகுந்த வருத்தத்தை அளிக்கக்கூடிய அநியாயமாகும் என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

இந்த ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் முதலாண்டு 10.8 சதவிகிதமும், இரண்டாவது ஆண்டுக்கு 9 சதவிகிதமும், மூன்றாவது ஆண்டுக்கு 7.4 சதவிகிதமும், நான்காவது ஆண்டுக்கு 4.7 சதவிகிதமும் தந்திருக்கிற நிலைமையைப் பார்க்கிறபோது இங்கேயுள்ள இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் இந்திரா அவர்களிடம் சொல்ல வேண்டும். இனிமேலாவது தரப்போவதைத் கூடத் தாருங்கள் என்று கேட்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

மாநிலங்களின் நிதிநிலை நிச்சயமற்ற தன்மையிலிருந்து விடுபட நிதி ஆணைக்குழு வாயிலாக வழங்கப்படவேண்டும் என்ற முடிவை காரண காரிய விளக்கங்களுடன் இங்கே குறிப்பிட்டிருப்பதை நான் பாராட்டுகின்றேன்.

உணவுத் துறையில் நாம் தன்னிறைவு பெற்றிருக்கிறோம். உணவு உற்பத்தி 1972-73-இல் 72.02 லட்சம் டன் என்பதாக இங்கே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதனை நான் பாராட்டுகிறேன். வடார்க்காடு, தென்னார்க்காடு, செங்கற்பட்டு ஆகிய மாவட்டங்களில் உள்ள துண்டு நிலங்களில் 4.82 லட்சம் ஏக்கராவில் நெல்லும், 4.13 லட்சம் ஏக்கராவில் சிறுதானியங்களும், 6.10 லட்சம் ஏக்கராவில் பயறும், 2 லட்சம் ஏக்கராவில் சூரியகாந்தியும் பயிரிடப்பட்டிருப்பதை எடுத்துச் சொல்லியும், நமது அமைச்சர் அவர்கள் நமது மாநிலத்திற்குத் தேவையான ரசாயன உரம் 2.74 லட்சம் டன் என்று வற்புறுத்தியும் நமக்குக் கிடைத்திருப்பது 1.30 லட்சம் டன் தான் என்கிறபோது உள்ளபடியே

[திரு. அ. தேவேந்திரன்] [1973 பிப்ரவரி 28

பசுமைப் புரட்சியில் இந்த அரசு தீவிர அக்கறை காட்டுகிறதே தவிர மத்திய அரசு இல்லை என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

வேளாண்மைக்கு மின் இணைப்புக் கொடுப்பது, பாசனப் பணி ஆகியவற்றுக்கு ரூ. 15.55 கோடி என்றால் புதிய பாசனத்திற்காக நடப்பு ஆண்டுக்கு ரூ. 12.23-ம், ரூ. 12.44-ம் கோடியாக ஒதுக்கப் பட்டிருப்பது பாராட்டத்தக்கதாகும்.

ரூ. 55 கோடியை கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலமாக கடனைத் தருவதையும், இதர முறைகளில் தருவதையும் சேர்த்து ரூ. 100 கோடி வேளாண்மைக்கு ஒதுக்கியிருப்பதை உள்ளபடியே பாராட்டுகிறேன்.

கால்நடை வளர்ப்புக்காக ரூ. 15 லட்சம் ஒதுக்கியிருப்பதையும் பாராட்டுகிறேன்.

மக்கள் நல்வாழ்வுக்காக ரூ. 41.17 கோடி ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது எல்லோராலும் மிகமிகப் பாராட்டத்தக்கதாகும். வட்டத் தலைமை மருத்துவ மனையில் இதயத் துடிப்பு பதியும் மின் இயந்திரம் ஏற்படுவதைப் பாராட்டி, அதில் ஒன்று மாயூரம், ஒன்று நன்னிலத்தில் ஏற்படுத்திட வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த நாட்டிலே இருக்கிற ஏழை மக்கள், கண் தெரியாத மக்கள் எல்லாம் பயன் அடைகிற வகையில் இதுவரை 35,000 பேர்களுக்குக் கண்ணொளி வழங்கியிருக்கிறார்கள். அகில உலகத் திலேயும் இல்லாத சிறப்பான திட்டத்தை இங்கு மேற்கொண்டிருக் கிறார்கள். அதற்காக, நான் பாராட்டுகிறேன், வரவேற்கிறேன். அதைப் போலவே, வாழ்விலே நமக்கு எதுவுமே இல்லை, சமுதாயத் திலே, வீட்டிலே நம்மைச் சேர்த்துக்கொள்ள மாட்டார்களென்று வேதனைப்பட்டுக் கொண்டிருந்த தொழுநோய் பிடித்த பிச்சைக் காரர்களுக்கு 10 மறுவாழ்வு இல்லங்கள் அமைக்கப்பட இருப்பதை நான் பாராட்டுகிறேன்.

1973 பிப்ரவரி 28] [திரு. அ. தேவேந்திரன்]

1966-67-ல் நம் மாநிலத்தில் இருந்த கல்லூரிகள் 105 மட்டும் தான். ஒரு காலத்திலே பேசப்பட்டது, இந்த அரசு ஆட்சிப் பொறுப்புக்கு வருமானால், இருக்கிற பள்ளிக்கூடங்களை எல்லாம் எடுத்துவிடும் என்று பேசியவர்களுடைய வாய்களை எல்லாம் அடைக்கிற வகையில் 1972-73 வரை 176 கல்லூரிகளாக உயர்த்தி இருப்பதை நான் உள்ளபடியே பாராட்டுகிறேன். நம்முடைய முதலமைச்சர் கலைஞர் அவர்கள் இந்த வரவுசெலவுத் திட்டத்தில் கல்விக்காக 108.5 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். தனியார் பள்ளி, அரசுப் பள்ளி என்று பாராமல், ஒத்த ஊதியத்தையும், ஓய்வு ஊதியத்தையும் அளிக்க முன் வந்துள்ளது என்று இந்த வரவு-செலவுத் திட்ட உரையிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதையும் நான் வரவேற்கிறேன்.

நம்முடைய நாடு மேம்பாடு அடைகிற வகையில், அயல்நாடு களில் பயிற்சி பெற்றுப் பணியாற்றிவரும் நம் நாட்டு நிபுணர்கள், இங்கே வந்து பணியாற்ற வேண்டுமென்று இந்த ஆண்டு அவர்களை அழைத்து வர இருப்பதை நான் பாராட்டுகிறேன். ஒரு முறை அண்ணா அவர்கள் குறிப்பிட்டுச் சொன்னார்கள், 'மாணவர்கள் தயாராகிக் கொண்டிருக்கிற குழம்பு. அவர்கள் அவசரப்பட்டு வெளியில் வந்து விடக்கூடாது' என்று. அதை உணர்ந்து, கலைஞர் அவர்கள் கனிவு நிரம்பிய அறிக்கை ஒன்றை இந்த வரவு-செலவு திட்டத்திலே சமர்ப்பித்து இருப்பதை நான் பாராட்டுகிறேன்.

(திரு. நா. வீராசாமி தலைமை)

அடுத்து, மின்சாரத்தைப் பற்றி பேசுகையில், மின்துறை அமைச்சர் மெலியவராக இருக்கிறார், சுறுசுறுப்பாக இல்லாமல் இருக்கிறார். இன்னும் கொஞ்சம் வேகமாக அவர் இருந்தால், தட்டுப்பாட்டைத் தவிர்த்திருக்கலாம் என்றெல்லாம் பேசப் பட்டது. புள்ளி விவரங்கள் காட்டி பேசப்பட்டது. ஆனால், அவர்களுடைய கவனத்திற்கு ஒன்றை நான் கொண்டுவர விரும்பு கிறேன். மத்திய அரசின் மந்தப் போக்கின் காரணமாக, 1971-ல் 200 மெகாவாட் உற்பத்தித் திறனுள்ள காடம்பாறை நீர்மின் வசதித் திட்டத்திற்கு 1973 பிப்ரவரியில்தான் ஒப்புதல் கிடைத் திருக்கிறது. இதற்கு மத்திய அரசு பொறுப்பா, இல்லையா என்பதை அமைச்சரைப் பார்த்து அலிங்கனம் செய்பவர்கள் தயவு செய்து, பதில் சொல்லவேண்டும், எண்ணிப் பார்க்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

[திரு. அ. தேவேந்திரன்] [1973 பிப்ரவரி 28

அடுத்து, கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு 1973-74-ல் 1.94 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. நெசவாளர் கூட்டுறவு சங்கத்துக்கு வட்டியில்லா வழிவகை முன்பணமாக 1.5 கோடி ரூபாய் அரசு கொடுத்துள்ளது. அத்துடன் தலைமைச் சங்கம் தொடங்கச் சங்கங்கள் மூலமாக 8.10 கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள கைத்தறித் துணிகளைக் கொள்முதல் செய்து அவர்களுடைய துயரைத் துடைத்திருக்கிறது இந்த அரசு என்பதைக் கண்டு உள்ளபடியே நான் பாராட்டுகிறேன். அத்தோடு நின்று விடாமல், வேட்டி, புடவை, துண்டுகள், படுக்கைவிரிப்பு, சமுக்காளங்கள் இவைகளைக் கைத்தறிக்கென்றே ஒதுக்க மத்திய அரசைத் தமிழ்நாடு அரசு வற்புறுத்தி இருப்பதை நான் உள்ளபடியே பாராட்டுகிறேன். அது மட்டுமல்ல, இங்குள்ள சிக்கலைத் தீர்க்க, ஊதியங்களை ஒருமுகப் படுத்த மதிப்பிற்குரிய திரு. சந்தானம் அவர்கள் தலைமையில் ஒரு குழு அமைத்திருப்பதை நான் உள்ளபடியே பாராட்டுகிறேன். கூட்டுறவு அமைப்பின் கீழ் வரும் தறிகளுக்கு நூல் வழங்கப் படுகிறது. அதேபோல், கூட்டுறவு அமைப்புகளுக்கு அப்பாற் பட்ட கைத்தறிகளுக்கும் நியாய விலையில் நூல்கள் வழங்கு வதற்கு மாநில அரசுக்கு அதிகார தரவேண்டுமென்று மத்திய அரசைக் கேட்டிருப்பது உள்ளபடியே கைத்தறி நெசவாளர் களுடைய நலனில் இந்த அரசு எவ்வளவு கவனம் செலுத்துகிறது என்பதைக் காட்டுகிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்பு கிறேன்.

தொழில் வளர்ச்சியில், சிட்கோவுக்கு 3.56 கோடி ரூபாயும், தொழில்கூடங்கள் கட்ட 8.10 கோடி ரூபாயும் ஒதுக்கி இருப்பதை நான் பாராட்டுகிறேன். தொழில் துறையில் பின் தங்கியிருக்கிற தஞ்சை மாவட்டத்திற்குத் தனிக் கவனம் செலுத்த வேண்டும். அதைப் போலவே நன்னிலம் பகுதியையும் கவனிக்க வேண்டும். டான்சியில் நடப்பாண்டில் ரூ. 7 கோடியாக இருக்கும் வருமானத்தை ரூ. 9 கோடியாக உயர்த்தப் போவதை நான் பாராட்டுகிறேன்.

1973 பிப்ரவரி 28] [திரு. அ. தேவேந்திரன்]

நேரத்தில் சுட்டிக் காட்டுவதோடு, சேதுசமுத்திர திட்டத்தையும், தூத்துக்குடி கப்பல் கட்டும் தளம் அமைக்கும் திட்டத்தையும், தூத்துக்குடியில் எண்ணெய் சுத்திகரிப்புத் தொழிற்சாலை திட்டத்தையும், மணலியில் பெட்ரோ கெமிக்கல் தொழிற் சாலையையும், ரூ. 13 கோடி திட்ட போலிஸ்டர் சுருள் தொழிற்சாலை யையும், சேலத்தில் வெப்பம் தாங்கி கற்கள் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலையையும்—ரூ. 10 கோடி செலவிலும், என்னுடைய பகுதியான காவிரி கழிமுகப் பகுதியில் எண்ணெய் தேடும் பணியையும் மேற்கொள்ள மத்திய அரசுக்குத் திட்டங்கள் சமர்ப் பித்திருக்கிறது. அதை நான் உள்ளபடியே பாராட்டுகிறேன்... (மணி அடிக்கப்பட்டது)

* திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மாநில முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கே வழங்கி யிருக்கிற வரவு-செலவுத் திட்டத்தினை இங்கே பாராட்டி பேசிக் கொண்டே இருக்கிறார்கள்.

எனக்கு முன்னால் பேசிய அருமை நண்பர் அவர்கள் இடையிலே மணி அடித்து நிறுத்தப்பட்டார்கள். அவர்கள் இந்த உரையிலே இருப்பதை ஒவ்வொன்றாக சொல்லி, பாராட்டுகிறேன், பாராட்டுகிறேன் என்று சொல்லிக் கொண்டிருந்தார். ஆனால், இன்று இங்கு பாராட்டுரை வழங்குகிறபொழுது, தமிழகத்திலே 4½ கோடி மக்கள் துடித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை, உங்கள் வாயிலாக நான் அரசுக்கு சொல்லிக் கொள்ள விரும்பு கிறேன்.

மின்சார வெட்டின் விளைவாக இன்றைய தினம் தமிழ கத்துத் தொழிலில் பெரும்பகுதி முடங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. வேளாண்மை நசிந்து விடும் என்று அஞ்சக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. ஏற்கனவே நூல் கிடைக்காமல் கைத்தறி நெசவாளர்கள் அல்லல் படுகிறார்கள். மின்சார வெட்டு வந்ததன் காரணமாக, இன்னும் என்னென்ன அல்லல் வருமோ என்று அவர்கள் எண்ணிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படிப் பல்வேறு துறைகளிலே நாட்டில் பொருளாதாரம் ஸ்தம்பித்து. சீர்குலைந்து கொண்டிருக்கிற நிலையிலே இங்கே பாராட்டுகிறேன் என்று கூறுகிறார்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த நிலைமையை அப்படியே பூசி மெழுகுவதற்குச் செய்திருக்கிற முயற்சியைப் பார்க்கும்பொழுது

வேதனையாக் இருக்கிறது. மின்வெட்டினால் பல மாநிலங்கள் பாதிக்கப்பட்டிருப்பதைப் போலவே, இங்கும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லி மத்திய அரசின் மீது பழியைப் போட்டு திருப்தி அடைந்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. இந்தியாவிலேயே இந்த மாநிலத்தில் ஏற்பட்டுள்ள அளவுக்கு மின்சாரப் பற்றாக்குறை வேறு எங்கும் கிடையாது. குஜராத்தைப் பற்றி யாரோ சொன்னார்கள். அங்கே மின் உற்பத்தி நிலையத்திலே ஏதோ கோளாறு வந்திருப்பதாலே மின் வெட்டு வந்திருக்கிறதே தவிர வேறு ஒன்றுமில்லை. மத்திய அரசிடம் அனுமதி கேட்டோம். அவர்கள் கொடுக்கவில்லை, பருவ மழை தவறிவிட்டது என்றெல்லாம் சொல்கிறார்கள். தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையிலே, பருவ மழை தவறிவிடுவது ஒன்றும் புதுமையல்ல. 1969-70-ம் ஆண்டு, 1970-71 ஆண்டு என்று ஒவ்வொரு ஆண்டு அறிக்கையிலும் அதைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள், இந்த ஆண்டு பருவ மழை தவறிவிட்டது என்று. பருவ மழை தவறுவது நமக்கு ஒன்றும் புதிதல்ல. பருவ மழை தவறுவதனால், தொழில்கள் பாதிக்கப்படாமல், பாதுகாத்து முன்னேற்பாடான திட்டங்களை நிறைவேற்றத்தான் இங்கே ஒரு அரசு இருக்கிறதே தவிர, பருவமழை பேரிலோ, வேறு யார் பேரிலோ பழியைப் போட்டு உட்கார இங்கு ஒரு அரசு தேவையில்லையென்று நான் குறிப்பிடுவேன். பாதுகாக்கும் முறையில் என்ன செய்திருக்கிறார்கள் ? மின்உற்பத்தித் திறன்கூட முழு அளவு பயன்படுத்தப் படவில்லையென்பது இருக்கிற அறிக்கை. நெய்வேலியில் உற்பத்தி சரியாக இல்லையென்று சொல்கிறார்கள். அங்கு 200 மேகாவாட் தான் வந்திருக்கிறது, 600 மெகாவாட் உற்பத்தியாகும் என்று இருந்தோம் என்று சொல்கிறார்கள். இரண்டாவது மைன் கட்டுக்கு 1972-லே எழுதியிருக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே 1972-ம் ஆண்டு நான் நெய்வேலி இரண்டாவது மைன் கட்ட வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதுவும் 8 ஆண்டு கழித்து வரும். அதாவது 1980-ம் ஆண்டுதான் வரும். அப்படியிருந்தும் 1972 வரையில் இந்த அரசு பேசாமல் தான் இருந்திருக்கிறது.

அனல் மின் உற்பத்திக்கு அனுமதி கேட்டிருக்கிறோம், வரவில்லையென்று சொன்னார்கள். எப்பொழுது கேட்டார்கள் ? ஏன் வரவில்லையென்று தெரியவில்லை.

எண்ணூர் மின் உற்பத்தி நிலையத்தைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அங்கே தண்ணீருக்குப் பதிலாக மணல் வருகிறது. அதைத் தவிர்ப்பதற்கு என்ன செய்திருக்கிறார்கள் ? சமயநல்லூர் அனல் மின்நிலைய இயந்திரங்களை விற்றிருக்கிறார்கள். ஒரு கோடி 70 லட்சம் ரூபாய் பெறுமான இயந்திரங்களை ரூ. 59 லட்சத்திற்கு விற்றிருக்கிறார்கள். ஏன் விற்றார்கள் என்று மாநில மக்கள் கேட்கிறார்கள், விவரம் புரிந்தவர்கள் கேட்கிறார்கள், இயந்திர நுட்பம் தெரிந்தவர்கள் கேட்கிறார்கள். அதற்குப் பதில் வரவில்லை. அதற்குப் பதிலாக மத்திய அரசு அனுமதி தரவில்லை. பி.ப. 12-30
அதனால்தான் இந்த நிலைமை வந்திருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். இன்றைக்கு மாநிலத்து மக்கள் இதற்கான காரணங்களை அறியத் துடித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

அது மட்டுமல்ல, இன்னொரு குற்றச்சாட்டையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். எத்தனையோ ஊழல் குற்றச்சாட்டுகள் சொல்லப் பட்டன. மின்சாரப் பற்றாக்குறை—இங்கேயும் ஊழல் புகுந்திருக்கிறது என்று பொறுப்போடு சொல்ல விரும்புகிறேன். கோவையிலே பார்க்கிறேன், சென்னையில் பார்க்கிறேன், பல தொழிற்சாலைகளுக்கு 2 லட்சம் யூனிட், 3 லட்சம் யூனிட் ஸ்பெஷல் கோட்டா வழங்கப்படுகிறது**

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவர் அவர்களே, குற்றச் சாட்டு சொல்வதால் நான் குறுக்கிடுகிறேன். ஏதோ கோயம் புத்தூரில் தனிப்பட்ட ஆலைக்கு ஒரு லட்சம், 2 லட்சம் யூனிட்டுகள் கொடுக்கப்படுவதாகச் சொல்கிறார்கள். * * அவர்கள் குறிப்பாக சொன்னால், விவரமாகச் சொன்னால்தான் பதில் சொல்வதற்கு முடியும்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி)-: உறுப்பினர் குற்றச்சாட்டுச் சொல்லும்பொழுது * * என்று பொதுவாகச் சொன்னால் சரியாக இருக்காது. ஆதாரங் களுடன் சொன்னால்தான் அமைச்சர்கள் பதில் சொல்ல முடியும்.

** மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பட்டது.

[1973 பிப்ரவரி 28

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : குற்றச்சாட்டுகள் ஆதாரம் இல்லாமல் சொல்வதினால் அவை பத்திரிகைகளிலே வரும். அது எங்கே நடந்தது? என்ன விவரம் என்று சொன்னால்தான் பதில் சொல்லமுடியும்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : மிகுந்த பொறுப்புணர்ச்சியோடு நான் குற்றச்சாட்டு சொல்கிறேன். நான் கூறுவதை முறையாக விசாரணை நடத்துவதற்கு அரசு தயாராக இருந்தால் . . .

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி) : எல்லாவற்றிற்கும் விசாரணை, விசாரணை என்றால் என்ன செய்ய முடியும்? இந்த மன்றத்தைவிட வேறு ஒரு இடம் தேவையில்லை. இங்கேயே நீங்கள் விவரங்களைச் சொல்லலாம், ஆதாரங்களைச் சொல்லலாம்* * விவரமாகச் சொல்லவேண்டும். அப்படியில்லாமல் பொதுவாகச் சொன்னால் சபையை நடத்தமுடியாது, அமைச்சர்கள் பதில் சொல்ல முடியாத நிலைமை வரும் * * விவரமாகச் சொல்லுங்கள்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : அரசு செய்கிற தவறுகளைச் சுட்டிக் காட்டுவதற்கு எனக்கு உரிமை இருக்கிறது. . .

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி) : உங்களுக்கு முழு உரிமை இருக்கிறது. ஆனால் குற்றச்சாட்டுகளைச் சொல்லும்பொழுது ஆதாரங்களோடு சொல்லவேண்டும்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : நான் அந்த ஆலைச் சொந்தக்காரர் இடத்திலே ரசீது இருக்கிறதா என்று கேட்டேன். ரசீது யாரும் தரவில்லை என்று சொல்கிறார்கள் . . .

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி) : திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் பேசும்பொழுது * * என்று கூறியதை நான் அவை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிட உத்திரவிடுகிறேன். அவர்கள் வேண்டுமானால் ஆதாரங்கள் இருந்தால் அவற்றுடன் பேசுவதற்கு உரிமை இருக்கிறது. அப்படியிருந்தால் நாங்கள் அனுமதிக்கத் தயாராக இருக்கிறோம்.

** மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

1973 பிப்ரவரி 28] [திரு. நா. வீராசாமி]

ஆகவே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அவர்கள் குறிப்பிட்ட அந்தப் பகுதியை இந்த மன்றத்தின் நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கி விட ஆணையிடுகிறேன்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : அரசாங்கத்தின்மீது நான் குற்றச்சாட்டு சொன்னால் அதை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிட்டால் என்ன நிலைமை என்பது புரியவில்லை.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி) : நீங்கள் அரசாங்கத்தின்மீது மந்திரிகளின்மீது ஆதாரங்களோடு குற்றங்கள் சாட்ட வேண்டும். அப்படியில்லாமல் பொதுவாகச் குற்றச்சாட்டுகளைச் சொல்லக் கூடாது என்றுதான் சொல்கிறேன். அந்த ஆதாரங்களை ஏதாவது இருந்தால் என்னிடத்திலோ அல்லது அமைச்சர்களிடத்திலோ கொடுத்தால் அப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளுக்கு அவர்கள் பதில் சொல்லக் கடமைப்பட்டவர்களாக இருக்கிறார்கள், பதில் சொல்வார்கள். ஆனால் குற்றச்சாட்டு என்று நினைத்து எதையாவது சொல்லிவிடுவது என்றால் அது ஒரு தவறான மரபு ஆகப் போய்விடும். உங்களுக்குப் பேசுவதற்கு எல்லாவிதமான உரிமையும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே எந்தவிதமான கட்டுப்பாடும் கிடையாது.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : நான் ஏற்கனவே சொன்னேன், மிகுந்த பொறுப்புணர்ச்சியோடு பேசுவதாகச் சொன்னேன். வேண்டிய ஆதாரங்கள், இடங்கள் எல்லாம் என்னால் சொல்ல முடியும். இப்படிப்பட்ட பற்றாக்குறையான நேரத்திலே இம் மாதிரி நடைபெறுகிறது என்பதால் இந்த அரசின்மீது நான் குற்றஞ்சாட்டுகிறேன். இல்லையென்று நிரூபிப்பது அரசினுடைய பொறுப்பு. ஆனால் துரதிருஷ்டவசமாக அந்தப் பேச்சை நீங்கள் நீக்கிவிடுகிறேன் என்று சொல்லிவிட்டீர்கள். சரி. நான் அடுத்த விஷயத்திற்குப் போகிறேன்.

தொழிலாளர்கள் வாடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். 75% மின்சார வெட்டு வந்திருக்கிறது. ஒரு மாதத்திலேயே 35 மணி நேரம் அல்லது 45 மணி நேரம் என்ற அளவிற்கு மேல் வேலையில்லை. இதன் காரணத்தினால் தொழிலாளர்களுக்கு வேலையிழப்பு

[திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்] [1973 பிப்ரவரி 28

ஏற்பட்டிருக்கிறது. பாதிக்கப்பட்ட தொழிலாளர்களுக்குப் பாதிச் சம்பளத்தை ஆலையதிபர்களும், மீதிச் சம்பளத்தை அரசாங்கமும் கொடுக்க வேண்டும். . .

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : பாதிச் சம்பளம் அரசாங்கம் கொடுக்க வேண்டுமென்று அவர்கள் சொன்னார்கள். மற்ற மாநிலங்களிலே அவர்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த அரசுகள் அதைச் செய்து காட்ட வேண்டுமென்ற முறையிலே அவர்கள் அவர்களுடைய செல்வாக்கைப் பயன்படுத்த வேண்டும்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : அங்குள்ள தேவைகளை அவர்கள் கேட்டுக் கொள்வார்கள். இங்கே உள்ளவர்கள் இங்கேயுள்ள தேவைகளை இங்கேதான் சொல்லவேண்டும். நீங்கள் முன் மாதிரியாகச் செய்து காட்டுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அவர்களுடைய கட்சி அகில இந்தியக் கட்சியாக இருக்கிறது. எனவே, அவர்கள் முதலில் தாங்கள் ஆளுகின்ற மாநிலங்களில் செய்து காட்ட வேண்டும்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : நம்முடைய மாநிலத்தின் தேவைகளை நாங்கள் இந்தச் சபையிலேதான் சொல்லலாம். அந்த அந்த மாநிலங்களின் சபைகளிலே அவரவர்கள் கேட்டுக்கொள் வார்கள்.

மாண்புமிகு திரு ப. உ. சண்முகம் : ஒரு மாநிலத்திற்கு ஒரு நீதி, மற்றொரு மாநிலத்திற்கு ஒரு நீதி என்று பேசுவது முறை யல்ல.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : விவசாயிகளுக்கு 4 மணி நேரம் மட்டும் மின்சாரம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். கோவை மாவட்டத் திற்கு அது போதாது. குறைந்த பட்சம் 6 மணி நேரமாவது பகல் நேரத்தில் கொடுக்கவேண்டும். இரவிலும் கொடுக்க வேண்டும். அதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்களுக்கும் தெரியும். இரவிலும் பகலிலும் அவர்களுக்குக் கொடுத்து ஆகவேண்டும். இந்த நேரத்திலே விவசாயிகள் பட்டிருக்கின்ற அரசாங்கக் கடன்கள், கூட்டுறவுக் கடன்கள் இவற்றையெல்லாம் ஒற்றி வைக்கவேண்டும்.

இன்றைக்கு கைத்தறி நெசவாளர்களை எடுத்துக்கொண்டால் அவர்கள் போர்க்கொடியை உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். ஒன்றாம் தேதி முதல் மாவட்டத் தலைநகரில் மறியலும் 8-ம் தேதி

1973 பிப்ரவரி 28] [திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்]

அரசாங்கப் பணிமனை முன்பு மறியல் போராட்டமும் நடத்தப் போவதாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். நூல் விநியோகத்தைப் பொறுத்தவரையிலும்கூட சீராகவில்லை. இந்த நிலையில் நூலை எங்கள் கையில் கொடுத்தால் எல்லாம் சரியாகிவிடும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே வாலண்டரி டிஸ்ட்ரிப்யூஷன் திட்டத்தில் கிடைக்கின்ற 5,400 பேல்கள் வரையில் இந்த அரசினிடத்திலேதான் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. 8,000 பேல்கள் வரையில் கூட்டுறவு ஆலைகளிலும், தமிழ்நாடு பஞ்சாலைக் கார்ப்பரேஷன் ஆலைகளிலும் உற்பத்தி ஆகிறது. ஆக 13,400 பேல்கள் வரையில் உங்களிடத்தில் இருக்கிறது. தேவை 16,000 பேல்கள் தான். 13,400 பேல்களை வைத்துக் கொண்டே சரியாகச் செய்யவில்லை. இந்த நிலையில் மேலும் எங்கள் கையில் கொடுங்கள் என்று கேட்கிறீர்கள். நூல் விலை ஏறிக்கொண்டே போகிறது. 100-ம் நம்பர் நூல் 225 ரூபாயாக இருக்கிறது. 80-ம் நம்பர் நூல் 200 ரூபாய்க்குப் போய்விட்டது. 60-ம் நம்பர் நூல் 150 ரூபாயாக இருக்கிறது. இப்படி விலை ஏறிக்கொண்டேதான் இருக்கிறது. 13,400 பேல்கள் வரையில் உங்கள் கையில் இருந்தும் கூட இந்த நிலைமை என்றால் நீங்கள் என்ன செய்யப்போகிறீர்கள் ? நெசவாளர்களுக்கு நூல் கிடைக்க வில்லை, விலை அதிகமாகிவிட்டது. சேலத்திற்கு 1,500 பேல்கள் தருவதாக ஒப்புக்கொண்டார்கள். ஆனால், அதுவே இன்னும் போய்ச் சேரவில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே நூல் விநியோகத்திலும் குற்றச்சாட்டுகள்தான் வந்துகொண்டிருக் கின்றன. குறிப்பாகச் சொல்லப்போனால் 11 ஆண்டுகளாகப் பணி யாற்றுகிற ஒரு நிறுவனத்திற்கு, 2,000 நெசவாளர்கள் பணியாற்றக் கூடிய இடத்திற்கு நான்கு மாதங்களுக்கு 1 பேல்தான் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அதே நேரத்தில் தறியே இல்லாதவர் களுக்கு எல்லாம் பேல்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. சேலத் திலே முன்னர் 24 சொஸைட்டிகள்தான் ரிஜிஸ்டர் செய்யப் பட்டிருந்தது. ஆனால் இந்தத் திட்டம் வந்ததற்குப் பிறகு 1,200-க்கு மேற்பட்ட சொஸைடிகள் ரிஜிஸ்டர் செய்யப்பட்டிருக் கின்றன. இருக்கின்ற நூலையே சரியாக, சீராக, நல்ல முறையில் விநியோகம் செய்யவில்லை என்றால் மேலும் நூலை எங்களிடத்திலே கொடுங்கள் என்று சொன்னால் புரியவில்லை. நெசவுத் தொழி

[திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்] [1973 பிப்ரவரி 28

லாளர்களுக்கு நூல் விநியோகம் செய்து, அடக்கவிலைக்கு மேல் 5 சத விகிதத்திற்கு மேல் போகாமல் சீராக நூல் விநியோகம் செய்து அவர்களுடைய துன்பத்தைத் துடைக்கவேண்டும்.

வேளாண்மையைப்பற்றி மிகப் பெருமையாக முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். 'இயற்கையின் ஒத்துழையாமைக்கிடையிலேயும் வேளாண்மைத் துறையில் நாம் பெற்றுள்ள இந்த வளர்ச்சி மகிழத்தக்கதாகும்' என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். வேளாண்மை உற்பத்திப் பெருக்கிலே மகிழ்ச்சியடைகிறார்கள் முதல்வர் அவர்கள். ஆனால் இன்றைக்கு அரிசியின் விலை 150 ரூபாய் வரை போயாயிற்று, எங்கள் மாவட்டத்திலே. அரிசியின் விலை, பயறுவகைகளின் விலை, எண்ணெயின் விலை எல்லாம் ஏறிக்கொண்டே இருக்கின்றன. நல்லெண்ணெய் விலை கிலோ 8.20 ரூபாய். எண்ணெய் விலை நெய் விலையாகிவிட்டது. அரிசியின் விலை 150 ரூபாய்க்குப் போய்விட்டது. இப்படி விலைவாசி ஏறிக்கொண்டிருக்கின்ற நிலையிலேதான் முதலமைச்சர் அவர்கள் மகிழ்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். வேளாண்மைத் துறையில் நாம் அடைந்துள்ள முன்னேற்றத்தைப் பாருங்கள் என்று மகிழ்ச்சியும் அடைகிறார்கள். விலைவாசி ஏற்றத்தைக் கட்டுப்படுத்த என்ன செய்திருக்கிறீர்கள் என்று எனக்குப் புரியவில்லை. இதற்காக, மொத்த வியாபாரத்தையும் அரசு மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று மத்திய அரசு எற்கனவே திட்டம் சொல்லியாகிவிட்டது. ஆனால் இன்னும் ஆய்ந்து, ஓய்ந்து பரிசீலனை செய்து முடிவுகள் எடுக்கப்படும் என்பதாகச் சொல்லுகிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, அங்கத்தினர் அவர்கள் விவரத்தைச் சரியாகத் தெரியாமல் பேசுகிறார்கள். இந்திய அரசாங்கம் முடிவு செய்திருப்பது கோதுமையைப்பற்றி மட்டும்தான். அரிசியைப்பற்றி முடிவு செய்யவில்லை. அரிசியைப் பற்றி முடிவு செய்ய வேண்டுமென்றபொழுதுகூட, பிரதமரும் உட்கார்ந்திருந்த நேரத்தில், அரிசியைப்பற்றி மீண்டும் ஒரு மாநாடு வேண்டுமானால் கூட்டிப் பேசிக்கொள்ளலாம் என்றும், இப்பொழுது கோதுமையைப்பற்றி மட்டும் என்று செய்திருக்

1973 பிப்ரவரி 28] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

கிறார்கள். எனவே, விவரம் தெரியாமல், தமிழக அரசைத் தூற்றுவது என்ற கொள்கையோடுமட்டும் இதைப் பேச வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : தலைவரவர்களே, இது சம்பந்தமாக அரிசி மொத்த வியாபாரத்திற்கு அனுமதி வழங்கவில்லை.

மாண்புமிகு திரு ப. உ. சண்முகம் : அதைத்தான் முதலமைச்சரவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். மத்திய சர்க்கார் கூட்டியிருக்கிற மாநாட்டிற்குப் பிறகு, ஆய்ந்து ஓய்ந்து இந்த அரசு முடிவெடுக்கும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதையும் இந்தச் செய்தியோடு சேர்த்துப் படித்துக்கொள்ள வேண்டுமென்பதற்காகச் சொன்னேன்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : இந்த அறிக்கையிலே மத்திய அரசின் மீது தொடர்ந்து ஒரு குற்றச்சாட்டுப்பட்டியலைக் காட்டுகிறார்கள். மத்திய அரசு ஏதோ பணமே எதுவும் தரவில்லை. எதற்கும் அனுமதி வழங்கவில்லை என்பது போலவும், இந்த மாநில அரசுதான் பணமெல்லாம் போட்டுச் செய்வதுபோலவும் சொல்கிறார்கள். ஆனால் வெள்ள நிவாரணத்திற்காகப் பதினைலேகால் கோடி ரூபாய் மத்திய அரசு அனுமதித்திருப்பதாக ஒப்புக்கொண்டுள்ளார்கள். அப்படியிருந்தபோதிலும் மாற்றாந்தாய் மனப்பான்மை என்று சொல்வது ஏன் என்று கேட்க விரும்புகிறேன். இப்பொழுது சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள அறிக்கையில் கிட்டத்தட்ட 95 கோடி ரூபாய், பல்வேறு இனங்களில், வேளாண்மை வளர்ச்சி, நிலம் வழங்குவது, நிலமற்ற ஏழை விவசாயிகளுக்கு வீட்டுமனை வழங்குவது, குடிநீர்த் திட்டம் போன்ற இப்படிப்பட்ட பல்வேறு திட்டங்களுக்காக 1973-74-இல் மட்டும் 95 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் எதிர்பார்க்கப்படுவதாக அறிக்கையிலேயே சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படியிருந்தும்கூட மத்திய அரசு எதுவுமே தருவதில்லை என்பது போலவும், எல்லாம் இங்கேயிருந்துதான் செய்வது போலவும் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

நான் ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த மாநில வளர்ச்சிக்காக மத்திய அரசிடமிருந்து எவ்வளவுதான் நீங்கள் கோரினாலும், எவ்வளவு கேட்டாலும் அந்தக்

[திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்] [1973 பிப்ரவரி 28

கோரிக்கையின் பின்னல் நிற்பதற்கு நாங்கள் தயார், மாநிலத்தின் வளர்ச்சியில் அக்கறை கொண்டவர்கள் என்ற முறையில். ஆனால் அதற்காக, மாநில அரசின்மீது தவறான குற்றச் சாட்டுகளை எப்படிச் சாட்டக்கூடாதோ அதேமாதிரி மத்திய சர்க்கார் மீதும் தவறான குற்றச்சாட்டுகளைச் சாட்டுவது தவறு என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த அறிக்கையில் நிதி ஆணைக் குழுவைப் பற்றியும், திட்ட உதவியைப் பற்றியும் முன்னுக்குப் பின் முரணுகக் கூறப்பட்டுள்ளது. ஒருபுறம் ஃபைனன்ஸ் கமிஷனுக்கு முழு அதிகாரம் வேண்டுமென்று சொல்லுகிருர்கள். அதேநேரத்தில் நிதி ஆணைக்குழுவின் கருத்துக்கள் ஆட்சேபனைக்குரியது என்று சொல்லுகிருர்கள். அதுமட்டுமல்ல, ஒரு இடத்தில் மக்கள் தொகை 7.5 சதவிகிதம் இருக்கிறது, அதற்கேற்ப பணம் ஒதுக்கவில்லை என்று சொல்லியிருக்கிருர்கள். ஆனால் ஃபைனன்ஸ் கமிஷனுக்குக் கொடுத்திருக்கின்ற மெமோரண்டத்திலே நான்காவது பக்கத்திலே சொல்லியிருக்கிருர்கள்,

'In making its recommendations, the Commission can well take into account the likely magnitude of the Plan on Revenue account and recommend the share of taxes and grants-in-aid on this basis.'

என்று. ஆகவே, ஃபைனன்ஸ் கமிஷனுக்குச் சொல்லியிருப்பது திட்டத்தின் அளவைப் பாருங்கள், அதற்கேற்ப தாருங்கள் என்று சொல்லியிருக்கிருர்கள். இங்கே மக்கள் தொகையைப் பார்த்துத் தாருங்கள் என்று சொல்கிருர்கள். இதிலே எதைத் திட்டவட்டமாகக் கேட்கிருர்கள் என்று தெரியவில்லை. இந்தவகைய கோரிக்கைகளை எல்லா மாநிலங்களும் போடுவதுதான், பணம் நிறைய வேண்டுமென்பதற்காக. ஆனால் அதற்காகக் குற்றச் சாட்டுகளைச் சொல்வதுதான் என் என்பது புரியவில்லை.

எல்லா அதிகாரங்களையும் எங்களுக்குத் தர வேண்டுமென்று கேட்கிருர்கள். வேளாண்மை, கல்வி, முதலியவற்றில் நுழையக் கூடாது என்று சொல்கிருர்கள். ஆனால் எல்லாவற்றிற்கும் மத்திய சர்க்காரின் பணம் மாத்திரம் தேவை என்று கேட்கிருர்கள். நான் இந்த அரசைக் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, மத்திய அரசிடமிருந்து பணம் கேட்டுப்பெற்று கேட்பதா ஏதோ அவர் கூறியபடி யாசகம் கேட்பதைப் போன்று அங்கத்தினர் அவர்கள்

1973 பிப்ரவரி 28] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

பேசுவது முறையல்ல. இங்கேயிருந்து பல்வேறு வரிகள் போகின்றன. பாவம், அவர்கள் புதிய கட்சிக்குச் சேவை செய்ய வேண்டுமென்பதற்காகச் சொல்லியிருப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன். அந்தத் தவருன நோக்கத்தோடு பேச வேண்டாம். தமிழ்நாட்டு மக்கள் வரி கொடுக்கிருர்கள். அந்த உரிய பங்கை, நியாயமான பங்கைக் கேட்கிருேம். அதற்கு அங்கத்தினர் அவர்கள் ஒத்துழைப்பார்கள் என்று எண்ணுகிறேன். கொஞ்ச நேரத்திற்கு முன்னால்கூட தமிழக வளர்ச்சிக்கு ஒத்துழைப்போம் என்று சொன்னுர்கள். ஆனால் மறுபடியும் 95 கோடி ரூபாய் வாங்குகிறீர்கள் என்பது போல் பேசுவது முறையல்ல. யாரிடத்திலும் பிச்சை கேட்கவில்லை. தமிழகத்திற்கு உரிய பங்கைக் கேட்கிருேம். உரிமையைக் கேட்கிருேம். அதற்கு அங்கத்தினர் அவர்கள் ஒத்துழைக்கவேண்டும்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : தலைவரவர்களே, நான் 95 கோடி ஏன் வாங்கினுர்கள் என்று கேட்கவில்லை. அவர்கள் கொடுக்கிருர்கள் என்ற உண்மையை ஏன் மறைக்க வேண்டும் என்றுதான் கேட்க விரும்புகிறேன். இன்னென்றும் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நகராட்சி மன்றங்களில், ஊராட்சி ஒன்றியங்களில், ஊராட்சி மன்றங்களில் வரி வசூலித்து அனுப்புகிருர்கள். ஆனால் அவர்கள் ஒரு பாலம் கட்டுவது என்றாலும், அல்லது ஒரு சிறு வேலையைச் செய்வது என்றாலும்கூட இந்த மாநில அரசின் அனுமதியில்லாமல் செய்யக்கூடாது என்று வைத்திருக்கிருர்கள். ஆகவே, இவையெல்லாம் அமைப்பிலே இருக்கின்ற சில முறைகளாக இருக்கின்றன. எனவே அதைக் குற்றச்சாட்டாகச் சொல்லாமல் கோரிக்கையாகக் கேட்டால் ஆதரவு கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிருேம்.

இன்னென்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இங்கே திட்டமிட்டுப் பணிகள் செய்யப்படுகின்றன. அதற்காகப் பணம் ஒதுக்குகிருர்கள். இந்தத் திட்டப்பணிகள் எந்த அளவிற்கு நடைபெற்றிருக்கிறது, எந்த அளவிற்குப் பணம் செலவிடப் பட்டிருக்கிறது என்பதனை ஆராய்வதற்கு ஒரு வெகுஜன பிரதிநிதிகளைக்கொண்ட நிரந்தர மெஷினரி அமைத்தாக வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்], [1973 பிப்ரவரி 28

குடிநீர்த்திட்டம் பற்றிச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. என்னுடைய மாவட்டத்தில் மூன்று தாலுக்காக்கள், 25 கிராமங்கள், 14 இலட்சம் மக்களுக்குப் பயனளிக்கும் வகையில் நெல்லித்துறை திட்டம் என்று 71-ஆம் ஆண்டிலேயே சொல்லப்பட்டது. எதற்கெல்லாமோ பணம் ஒதுக்கியிருப்பதைப் பார்க்கிறேன். ஆனால் இந்தத் திட்டத்திற்குப் பணம் ஒதுக்கப்படவில்லை. ஏன் இன்னும் செயல்படுத்தவில்லை என்பதற்கு அரசு பதில் சொல்லவில்லை. அதற்குப் பதில் சொல்ல வேண்டும். அதை உடனடியாகத் துவங்குவதற்கு வழி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மெட்ரூஸ் அலுமினியம் கம்பெனியை தேச உடமையாக்க வேண்டுமென்பதை நான் முழுமனதோடு வரவேற்கிறேன். இத்தனை ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு, நிர்வாகத்திற்கு முழுக்க முழுக்க ஒத்துழைப்பு கொடுத்து, அதற்குத் துணையாக இருந்து, தொழிலாளர் தகராறுகளில் ஆலை அதிபர்களோடு இருந்த இந்த அரசு இப்பொழுதாவது இந்த ஆலையை, வெகுநாட்களாக அந்த ஆலையை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுவருகிறோம், இப்பொழுதாவது அதற்கு முன் வந்திருப்பதற்குப் பாராட்டுகிறேன். அதே போன்று, பஞ்சாலைகள் இருக்கின்றன, சர்க்கரை ஆலைகள் இருக்கின்றன, இம்மாதிரி அத்தியாவசியத் தொழில்களான ' கன்ஸ்யூமர்ஸ் ஆர்ட்டிகிள்ஸ் ' செய்யும் அந்த ஆலைகளையும் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு 10 ரூபாய் பஞ்சப்படி உயர்வு என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். அதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் அதற்கு நிபந்தனை போட்டிருக்கிறார்கள். ஓராண்டுக்கு அது பிராவிடெண்ட் ஃபண்டில் சேர்க்கப்படும் என்று போட்டிருக்கிறார்கள். இங்கே விற்கும் விலைவாசியில் இந்த 10 ரூபாயைக் காட்டி, குதிரைக்குப் புல்லைக் காட்டி ஓட்டுவதைப்போன்று பிராவிடென்டில் ஃபண்டில் இருக்கிறது என்று சொல்வதால் பயனில்லை. அது அவர்கள் கைக்கு உடனடியாகப் போய்ச் சேர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1973 பிப்ரவரி 28] [திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்]

அடுத்து தொழில் வளர்ச்சியைப்பற்றிப் பார்த்தோமானால், இந்த மாநிலத்திலே இந்த அரசு வந்ததற்குப்பிறகு என்ன தொழில் வளர்ச்சி ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று ஆராய்ந்து பார்த்தால் ஒன்றும் காண முடியவில்லை. மத்திய அரசு அனுமதி வழங்கவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். ஒரு கோடி ரூபாய் வரையில் மூலதனம் போட்டுச் செய்வதற்கு மத்திய சர்க்காரின் அனுமதி தேவையில்லை. அதையும் இந்த அரசு செய்யவில்லை. அப்படிப்பட்ட தொழில்களை ஏன் துவங்காமல் இருக்கிறது என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

இன்னொன்று. விவசாயிகள்மீது ஒரு குற்றம் சுமத்தப்பட்டுள்ளது. விவசாயத்திற்காக மின் இணைப்பு கொடுத்ததில் 14 கோடி ரூபாய் நஷ்டம் அடைகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். விவசாயிகள்தான் உணவு உற்பத்தி செய்கிறார்கள். அவர்களுக்கு அதை நிச்சயமாகச் செய்யலாம். ஆனால் அலுமினியம் தொழில், வைரம் உற்பத்தி செய்யும் தொழில் போன்றவற்றில் சலுகைக் கட்டணம் வாங்குகிறார்கள். அப்படியிருக்க இந்த விவசாயிகளுக்குக் கொடுப்பதில் மட்டும் ஏன் இவ்வளவு கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்பது எனக்குப் புரியவில்லை.

அடுத்து ஒன்றை மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன். கல்விக் கூடங்களை நிறைய திறந்திருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆனால் எத்தனை கல்லூரிகள் திறந்து நடந்து கொண்டிருக்கின்றன என்று சொல்லவில்லை. பல கல்லூரிகளில் விவகாரம் இருக்கிறது, ஏனென்றால் மாணவர்களுக்குப் பல கோரிக்கைகள் இருக்கின்றன. அந்தக் கோரிக்கைகளை உடனடியாகத் தீர்க்க அரசு முன் வராததால், அதிலே கட்சிக் கண்ணோட்டத்தோடு பார்ப்பதாலே, ஆங்காங்கு விவகாரங்கள் இருந்து கல்லூரிகள் திறக்கப்படாமல் மாதக்கணக்கில், வாரக்கணக்கில் மூடிக்கிடக்கின்றன. இன்றைக்கு பாலிடெக்னிக்குகள் முழுதும் வேலைநிறுத்தம் நடைபெற்று இரண்டு மூன்று வாரங்களாக மூடிக்கிடக்கின்றன.

பி. பார்மசி மாணவர்கள் உண்ணாவிரதம் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் கடந்த பத்து, பன்னிரண்டு நாட்களாக. . .

மாண்புமிகு திரு க. அன்பழகன் : அவர்கள், படித்தவர்கள் அத்தனை பேருக்கும் அரசாங்கத்தில் வேலை தரவேண்டுமென்ற கொள்கையில் உண்ணாவிரதம் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

மத்திய சர்க்காராவது வேலை தரத் தயாராக இருக்கிறதா என்று அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்ல வேண்டும். ஒவ்வொரு துறையிலும் படித்தவர்களுக்கெல்லாம் வேலை என்ற திட்டத்தில் மாணவர்கள் சேர்க்கப்படவில்லை. அந்த அடிப்படையில் மாணவர்களைச் சேர்ப்பதாக இருந்தால் அந்த வகுப்புகளைச் சில ஆண்டுகளுக்கு நடத்துவது முடியாது.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : இருக்கின்ற பிரச்சினையை அரசு உடனடியாகக் கவனித்து நிவர்த்திக்க வேண்டுமென்பதுதான். வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைப் போக்க மத்திய அரசு பணம் தருகிறது, உதவி தருகிறது. நீங்கள் அதற்குரிய செயல்களை எல்லாம் திட்டமிட்டுச் செயல்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

உதவித் தலைவர் அவர்களே, ஒன்றை மட்டும் சொல்லி முடித்துக் கொள்கிறேன். இந்த அவை உறுப்பினர் மாண்புமிகு தங்கமணி அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். நான் அதன் மெரிட்சுக்குப் போக விரும்பவில்லை. நான் ஒன்று கேட்க விரும்புகிறேன். வன்முறையைத் தூண்டுகின்ற முறையில் யாரும் பேசக் கூடாது என்பது ஜனநாயக மரபு. ஆனால் எதிர்க் கட்சிக்காரர்களுக்கு மட்டுந்தான் அது பொருந்துமா ? ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர், நம்முடைய மேலவையின் உறுப்பினர் முதலமைச்சரை வைத்துக் கொண்டே 'வெட்டுக்கு வெட்டு. குத்துக்குக் குத்து' என்று பேசியிருக்கிறார். எந்தவித நடவடிக்கையையும் இதுவரை காணோம். இன்னும் பலர், ஆளும் கட்சியில் இருப்பவர்கள் திட்டமிட்டு வன்முறையைத் தூண்டுகின்ற முறையில், மோசமான முறையில், சாதிக் குரோதத்தை, இனக் குரோதத்தை, மொழிக் குரோதத்தை என்றெல்லாம் வகையில் பேசுகிறார்கள். அதற்கெல்லாம் நடவடிக்கையைக் காணோம். அதற்கெல்லாம் எந்த 'ஐ.பி.சி.-யும்' வரவில்லை. எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர். பொறுப்பான தலைவர் ஏதோ பேசினார் என்று சொல்லி அவர் மேல் வழக்குத் தொடர்ந்து சட்டசபை துவங்கும் சமயத்தில் கைது செய்திருப்பதைப் பார்க்கும்போது இந்த ஆட்சி உண்மையிலேயே ஜனநாயகத்தைப் பாதுகாக்கிறதா, இவர்களுடைய அரசு என்ன ஜனநாயகத்தை வளர்க்கும் என்று புரியவில்லை. எதையும் தாங்கும் இதயம்

என்று சொல்லிக் கொள்ளுகிறார்கள். ஆனால் எதிர்க்கட்சியினரின் கண்டனத்தை இவர்களால் தாங்கிக் கொள்ள முடியாது ஜனநாயகத்தைக் கொலை செய்கிறார்கள். எதிர்க்கட்சிக்காரர்களுக்கு இனிமேல் எதையும் தாங்கும் முதுகு வேண்டுமென்று சொல்லுவது போல்தான் அவர்களுடைய நடைமுறை இருக்கிறது.

இந்த நிலையில் இந்த பட்ஜெட்டை எந்த வகையிலும் பாராட்ட முடியாது, வரவேற்க முடியாது, சோஷலிசத் திட்டம் இல்லை ; இந்தக் கட்சி என்றைக்கும் ஆளும் கட்சியாக இருக்கும் என்று நினைத்து மக்களை மறந்து போட்ட பட்ஜெட் என்று கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : 'இதை எந்த வகையிலும் வரவேற்க முடியவில்லை' என்று முடித்தார்கள். அலுமினியம் தொழிற்சாலையை தேசிய மயமாக்கியதை வரவேற்பதாகத் தமது பேச்சின்போது சொன்னார்கள். ஆகவே, அதை மட்டும் ஏற்றுக் கொண்டார், மற்றவற்றை நான் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை என்று எடுத்துக் கொள்ளலாம் அல்லவா ?

திரு. ப. முத்துசாமி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் சமர்ப்பித்திருக்கும் பட்ஜெட்டை வரவேற்று கருத்துக்கள் கூற விரும்புகிறேன். துவக்கத்திலே முதல்வர் அவர்கள் வள்ளுவருடைய குறளை மேற்கோளாகக் காட்டி இறுதியிலும் குறளை மேற்கோளாகக் காட்டியிருக்கிறார்கள்.

இடுக்கண் வருங்கால் நகுக--அதனை
அடுத்தூர்வ தஃதொப்ப தில்

என்ற குறளை அவர்கள் ஆரம்பத்தில் குறிப்பிட்டதற்கு முக்கியமான காரணம் இன்றைக்கு இந்த அரசு பல நல்ல காரியங்களை, சோஷலிசத் திட்டங்களை மேற்கொள்வதற்கான காரியங்களைச் செய்து கொண்டிருந்தாலும் கூட, எதிர் வரிசையில் இருப்பவர்கள். எதிர்க்கட்சியில் இருப்பவர்கள் இந்த அரசுக்குக் கொடுத்திருக்கிற இடையூறுகள், அவதூறுகள், அபாண்டச் சொற்கள் ஆகியவற்றுக்கு மத்தியிலும் இப்படிப்பட்ட நல்ல காரியங்களை இந்த அரசு செய்து வருகிறது என்பதை எடுத்துக் கூறும் வகையில் தான் அந்தக் குறளைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

[திரு. ப. முத்துசாமி] [1973 பிப்ரவரி 28

கடந்த இரண்டு மூன்று மாதங்களாக இந்த அரசின் மீது கூறப்படுகின்ற அபாண்டங்கள், இந்த அரசின்மீது வேண்டுமென்றே கற்பிக்கப்பட்ட புகார்ப் பட்டியல்கள் இவைகளுக்கு மத்தியில் இந்த அரசு எந்தக் காலத்திலும் ஏழைகளுக்கு, சாதாரண நடுத்தர மக்களுக்கு தேர்தல் காலத்தில் கொடுத்த வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்றத் தவறியதில்லை என்பது இங்கு வீற்றிருக்கும் அவ்வளவு பேருக்கும் நன்றாகத் தெரியும். இன்றைக்கு திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு சோஷலிசத் திட்டங்களை, தேர்தல் காலத்தில் மக்கள் மத்தியில் வாக்குறுதியாக வைத்தார்களே, அப்படிப்பட்ட காரியங்களை, பஞ்சத் துயர் தணிப்புப் பிரச்சினையானாலும், குடிசை மாற்றும் வாரியம் மூலம் ஏழைகளுக்கு வீடு கட்டும் திட்டமானாலும் சரி, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு வீடு கட்டும் திட்டமானாலும் சரி, எந்தத் திட்டமாக இருந்தாலும் அது ஏழைகளுக்கு, சமுதாயத்தில் தாழ்த்தப்பட்ட நிலையில் இருக்கும் மக்களுக்கு, கிராமப்புறங்களில் இருக்கும் ஏழை மக்களுக்கு நன்மை பயக்கக்கூடிய திட்டங்களாக இருக்க வேண்டுமென்ற முறையில் திட்டங்களை அமைத்து நிறைவேற்றி வருவதை நடுநிலைமையோடு பார்க்கிறவர்கள் நிச்சயமாக வரவேற்பார்கள், பாராட்டுவார்கள்.

இந்த பட்ஜட்டிலே நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் பல நல்ல காரியங்களைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். குறிப்பாகவும், சிறப்பாகவும் சொல்ல வேண்டுமென்றால் வரி இல்லாமல் நல்ல திட்டங்களை அறிவித்திருப்பதை நாட்டில் இருக்கும் சாதாரண மக்கள் வரவேற்பார்கள். நடுநிலைமையில் இருப்பவர்கள் வரவேற்பார்கள். நடுநிலையில் பத்திரிகைகளை நடத்துகிறவர்கள் கோடிட்டுக் காட்டி வரவேற்றிருக்கிறார்கள்.

இன்றைக்கு மத்திய அரசு பட்ஜட் வருகிறது. எந்தப் பொருள்களைப் பதுக்கி வைக்கலாம், எவ்வளவு காலத்திற்குப் பதுக்கி வைப்பது, எப்படி லாபம் கிடைக்கும் என்ற முறையில் கள்ள லாபம் அடிக்கக்கூடியவர்கள் பதுக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். சிகரெட் விலையை ஏற்றுகிறார்கள். சீனி விலையை ஏற்றுகிறார்கள், சீமை எண்ணெய், பெட்ரோல் போன்ற பொருள்கள் கிராமப் புறங்களில் கிடைப்பதே இல்லை. அந்த அளவுக்குப் பதுக்கி வைக்கிறார்கள். வரி விதிப்பின் மூலம்

1973 பிப்ரவரி 28] [திரு. ப. முத்துசாமி]

கிடைக்கும் லாபத்தைப் பங்கிட்டுக் கொள்ள கள்ள மார்க்கட் செய்து பிழைக்கின்றவர்கள் காத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலையில் மாநில அரசு பட்ஜட்டில் எந்தவித வரி விதிப்பும் இல்லையென்றால் இதை சாதாரண மக்கள் வரவேற்காமல் இருக்க முடியாது.

முக்கியமான பிரச்சினை, இந்த நாட்டிலுள்ள ஒவ்வொருவரும் அக்கறை கொண்டிருக்கும் பிரச்சினை மின்சாரப் பிரச்சினையாகும். இந்த நிலை எதிர்பாராமல் ஏற்பட்டுவிட்ட ஒன்றாகும். இதன் மூலம் நாட்டுப் பொருளாதாரம், தொழில் பாதிக்கப்படத்தான் செய்கிறது. விலைவாசிகள் ஏறும் அளவுக்குப் பதுக்கல்காரர்கள் இதைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளுகிறார்கள். ஆனால் இது இந்த அரசின் கவனக் குறைவால் ஏற்பட்டதா? இந்த அரசால் உருவான பிரச்சினை என்று கற்பனை செய்து கொண்டு பேசுவதை நிச்சயமாக ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது. நம்முடைய அரசு 1967-க்குப் பின்னால் 500 மெகாவாட் மின்சாரத்தை அதிகப்படியாக உற்பத்தி செய்திருக்கிறது. பல திட்டங்களை நாம் போட்டும் மத்திய அரசு அனுமதி கிட்டவில்லை. இன்றைக்கு ஏற்பட்டிருக்கும் மின்சாரத் தட்டுப்பாட்டுக்கு முக்கியமான காரணம் அதிகமான திட்டங்கள் ஜல மின்சாரத் திட்டங்களாக அமைந்து அங்கு மழை பெய்யாததுதான். குந்தா போன்ற பகுதிகளில் இருந்து எதிர்பார்த்த அளவு மின்சாரம் இந்த ஆண்டு பெறமுடியவில்லை. அதன் அடிப்படையில் வளர்ச்சியை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கும் காரணத்தால் இன்றைக்குப் பருவ மழை பெய்யாத நிலையில் இப்படிப்பட்ட ஆபத்தை நாம் சந்திக்க வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறோம். அணு மின் நிலையத்திற்கும், அனல் மின் நிலையத்திற்கும் நாம் கொடுத்திருக்கும் திட்டங்களுக்கு மத்திய அரசு உடனடியாக அனுமதி தரவேண்டுமென்று முதலமைச்சர் அவர்கள் பட்ஜட் உரையில் குறிப்பிட்டிருப்பதை நாட்டு மக்கள் வரவேற்க வேண்டும்.

கிராமப் புறத்தில் விவசாயிகளுடைய பயிர்கள் பாதிக்கப்படும் நிலைமையில் இருந்தாலும் கூட, இதை அரசியல் பிரச்சினையாக்காமல் நாட்டின் பொதுப் பிரச்னையாகக் கருதி எந்தத் தொழிலுக்கு முன்னுரிமை கொடுக்க வேண்டுமென்று பார்த்து ஆராய்ந்து விவசாயத்திற்கு முதலிடம் மின்சாரம் கொடுப்பதில்

[திரு. ப. முத்துசாமி] [1973 பிப்ரவரி 23

தரவேண்டுமென்று முடிவு செய்திருக்கிறார்கள். வேறு எந்தத் தொழில் பாதித்தாலும் விவசாயம் பாதிக்கக்கூடாது, விவசாயம் பாதிக்கப்பட்டு உணவு உற்பத்தி குறைந்தால் பிறகு அதைச் சரிக்கட்டுவது கடினம் என்ற முறையில் குறைந்த பட்சம் விவசாயத்திற்கு ஒரு நாளைக்கு நான்கு மணி நேரம் மின்சாரம் தரவேண்டுமென்று அரசு முடிவு செய்திருக்கிறது. இதிலே ஒரு சிக்கல் இருக்கிறது. நான்கு மணி நேரம் மின்சாரம் கொடுத்தாலும் நீண்ட தூரத்திற்கு மின்சாரத்தைக் கொண்டு செல்லுகின்ற டிரான்ஸ்பார்மரில் ஓவர்லோடு அதிகமாகிவிடுகிறது. நான்கு மணி நேரமே மின்சாரம் கொடுக்கின்ற நிலையில் விவசாயிகள் அனைவரும் ஒரே நேரத்தில் மோட்டார்களைப் போடும்போது 100 ஹார்ஸ் பவர் தாங்கக்கூடிய டிரான்ஸ்பார்மர் இருக்கும்போது 120 ஹார்ஸ் பவர், 150 ஹார்ஸ் பவர் என்று மின்சாரம் செல்லும்போது டிரான்ஸ்பார்மர் எரிந்துவிடுகின்ற சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது. இந்தக் குறையை நீக்கி சரியானபடி டிரான்ஸ்பார்மரை அமைக்க வேண்டும்.

என்னுடைய தொகுதியில் அரவக்குரிச்சியில் பள்ளப்பட்டிக்கு மின்சாரம் கொடுக்கிறார்கள். இப்படி டிரான்ஸ்பார்மர் எரிந்துவிடுவதன் காரணமாக விவசாயிகள் பெரும் தொல்லைக்கு ஆளாகிறார்கள்.

ஒரு பகுதியில் இருப்பவர்களுக்கு இந்தக் குறையை நீக்க அண்மையில் ஒரு பவர் டிரான்ஸ்பார்மர் வைத்து அந்தக்
பி.ப. 1-00 குறையை நீக்கி இருக்கிறார்கள். அதற்காக என் பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதை நான் விளக்கிக் கூற காரணம் இன்று நம் மத்தியிலுள்ள முக்கியமான பிரச்சினை மின்சாரப் பிரச்னையாகும். இன்று இது ஒரு கட்சிப் பிரச்னையாகி கிராம மக்களை அரசுக்கு எதிராகத் தூண்டிவிடுகிற அளவிற்கு யார் ஏவி விட்டாலும் இது எதிர்பாராமல் ஏற்பட்ட, இயற்கையின் விளைவாக ஏற்பட்ட ஒரு பிரச்னை என்பதை கிராம மக்கள் உணர்ந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இதை அனுதாபத்தோடு கவனித்து விவசாயிகளைப் பாதுகாக்கும் அளவிற்கு மேலும் தொடர்ந்து தக்க முயற்சிகளை அரசு மேற்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1973 பிப்ரவரி 28] [திரு. ப. முத்துசாமி]

அடுத்து, வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் ஒரு முக்கியமான பிரச்னை. இளைஞர்கள் மத்தியிலுள்ள இந்தப் பிரச்னையைப் போக்க மத்திய அரசின் உதவி 15 கோடி ரூபாயோடு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது. இதை நல்லதொரு சோஷலிஸத் திட்டமாக அனைவரும் ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என்று கருதுகிறேன். இந்த பட்ஜட் உரையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள இன்னொரு முக்கியமான விஷயம், தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கும் பிரச்னை. சமுதாயத்தின் அடித்தளத்திலுள்ள ஹரிஜன மக்கள் பலர் இன்று கிராமங்களில் வீடு இல்லாது கஷ்டப்படுவதை எல்லா உறுப்பினர்களும் உணர்வார்கள். அவர்களுக்குத் தொழில் இல்லாவிட்டாலும் குந்த வீடு இல்லாத நிலையைப் போக்க வருடத்திற்கு 10,000 வீடுகள் என்றிருப்பது போதாது என்ற நிலையில் பத்தாயிரம் என்பதை இன்னும் அதிமாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நல்ல சோஷலிஸத் திட்டங்களை உருவாக்கும் வகையில் ஒவ்வொரு அம்சமும் இதில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. வரண்ட பகுதிகளில் இப்படிப்பட்ட காரியங்களை அதிகமாகச் செய்யவேண்டும். குறிப்பாக பாண்ட் ஸ்கீம்ஸ் போடும்போது, சிலவிடங்களில் அன்-எக்கனமிக்கலாக இருப்பதால் அங்கு அவைகளைச் செயலாற்ற பல சிரமங்கள் உள்ளன. இருப்பினும் வறண்ட பகுதிகளுக்கு முன் உரிமை கொடுத்து, ப்ரயாரிட்டி கொடுத்து இருக்கின்ற கன்டிஷன்ஸ்-யை நீக்கி சிறு குட்டை திட்டங்களை ஏற்படுத்துவதன் மூலம் இதுவரை புறக்கணிக்கப்பட்டு வந்த வறண்ட பகுதிகளைச் சீர்படுத்த முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்று என் வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

*** திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் :** பேரன்புமிக்க துணைத் தலைவர் அவர்களே. இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை வெகுவாக நான் வரவேற்கிறேன். காரணம், நம்முடைய நாட்டிலே மற்ற மாநிலங்களை விட ஒரு சோஷலிஸ சமதர்ம சமுதாயத்தை அமைப்பதில் நமது அரசு பல மைல் கற்களைத் தாண்டியுள்ளது. இந்த நிதிநிலை அறிக்கையும் அம்மாதிரி மேலும் பல மைல் கற்களைத் தாண்டக்கூடிய அளவில் அமைந்துள்ளது என்ற வகையில் இதை ஆதரிக்கிறேன், வரவேற்கிறேன்.

[1973 பிப்ரவரி 28

அதே நோக்கில், இரண்டு நிதிநிலை அறிக்கைகள் அளித்த போதிலும் என் தொகுதிக்கு ஒரு திட்டமும் கிடைக்காது ஏமாற்றம் அடைந்த நான் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலாவது என் தொகுதிக்கு சில நல்ல பணிகள் செய்யப்பட்டிருக்கும் என்ற ஆவலோடு அதை உற்று நோக்கினேன். மீண்டும் ஏமாற்றம்தான் என்னை கவ்விக்கொண்டது. கடந்த இருபத்தைந்தாண்டுகளாக என்தொகுதியில் போற்றுதற்குரிய ஒரு திட்டமும் நிறைவேற்றப் படவில்லை. காங்கிரஸ் ஆட்சியில்தான் என் தொகுதி மக்களுக்கு அநீதி இழைக்கப்பட்டது என்றால் நம்முடைய அரசு இருக்கும் போதாவது நிச்சயமாக எங்களுக்கு ஒரு பரிகாரம் கிடைக்கும், என் தொகுதியில் நல்ல பல திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படும் என்ற ஆசையோடு இருந்தேன். ஆனால் துரதிருஷ்டவசமாக இந்த மூன்றாவது நிதிநிலை அறிக்கையிலும் கூட என் தொகுதிக்கு ஒரு திட்டமும் நிறைவேற்றப்படவில்லை. ஒரு சிறிய பாலம்கூட இல்லை. ராஜபுரம் அரவாக்குறிச்சிக்கு இடையில் ஆறு லட்சம் ரூபாய் செலவில் ஒரு பாலம்கூட இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் இருக்கிறதா என்பது சந்தேகமே. இன்னொன்று நொய்யலாற்றுத் திட்டம். என்தொகுதியில் பத்தாயிரம் ஏக்கருக்கு பாசனவசதி கிடைக்கும் ஒரு கோடி ரூபாய் செலவில் இருபத்தைந்து ஆண்டுகளாகப் புறக் கணிக்கப்பட்டு வந்த பகுதிக்கு இதைக்கூட இந்த அரசு உரிய காலத்தில் செய்யவில்லை என்று சொன்னால் என் போன்ற சட்ட மன்ற உறுப்பினரின் நிலை மிக எக்கச்சக்கமாக ஆகிவிடுகிறது. என் தொகுதி மக்களைச் சந்திக்க முடியாத நிலையில் நான் ஒளிந்து கொண்டிருக்கிறேன் என்ற உண்மையை இங்கு சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஏனெனில் மிக வறட்சியான பகுதி எங்கள் பகுதி. மனிதர்களில் உயர்ந்தவன், தாழ்ந்தவன் என்றிருப்பதைப்போல் முன்னேற்றம் அடைந்த பகுதிகள், பிற் பட்ட பகுதிகள் என்று இரண்டு இருக்கின்றன. அந்த முறையில் அரவக்குறிச்சி தொகுதி எல்லா வகைகளிலும் பிற்போக்கான பகுதியாகும். ஒரு நூற்பாலை தவிர குறிப்பிட்டுச் சொல்லக்கூடிய எந்த ஒரு திட்டமும் அந்தப் பகுதியில் இருபத்தைந்தாண்டு களாக நிறைவேற்றப்படவில்லை. எனவே நிச்சயமாக என் தொகுதிக்கு மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஓரளவிற்கு நிதி ஒதுக்கித் தரவேண்டுமென்று வற்புறுத்திக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1973 பிப்ரவரி 28] [திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்]

இரண்டாவதாக, புதுக்கோட்டை மாவட்டம் அமைப்பதுபற்றி என் மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதற்காக அரசுக்கு என் பாராட்டுதல்களையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். புதுக்கோட்டை மாவட்டம் அமைப்பதில் ரெவன்யூ சௌகரியங் களுக்காக மட்டும் அமைக்காது புதுக்கோட்டையைச் சுற்றியுள்ள பகுதிகள் எப்படி பிற்பட்ட பகுதிகளாக இருக்கின்றனவோ அதே போல் அந்த மாவட்டத்திலுள்ள அத்தனை பிற்போக்குப் பகுதி களையும் ஒன்று திரட்டி எப்படி தர்மபுரி, ராமநாதபுரம் மாவட்டங்கள் பிற்போக்கான மாவட்டங்கள் என்று அறிவிக்கப் பட்டு மத்திய அரசின் உதவிபெற்று முன்னேற்றம் காண்கிறதோ அதேமுறையில் புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தையும் ஒரு பிற் போக்கடைந்த மாவட்டம் என்ற முறையில் அதை பாக்வேர்ட் டிஸ்ட்ரிக்ட் என்று அறிவித்து தக்க முறையில்......

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: கரூர் வட்டத்தைப் புதுக்கோட்டையோடு சேர்த்துக்கொள்ள விரும்புகிறீர்களா?

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்: இதுகுறித்து என் தொகுதி மக்களுடன் கலந்தாலோசிக்க சந்தர்ப்பம் ஏற்படவில்லை. என் சொந்த அபிப்பிராயம் புதுக்கோட்டை மாவட்டம் ஒரு பிற்பட்ட மாவட்டம் என்று அறிவித்து விசேஷ கவனத்துடன் அது அபிவிருத்தி செய்யப்படும் என்றிருந்தால் நிச்சயமாக என் தொகுதி மக்கள் விரும்பினாலும் விரும்பாவிட்டாலும் நான் அதை ஆதரிப்பேன். எப்படியாவது என் தொகுதி மக்கள் முன்னேற்றம் காணவேண்டும். மற்றவர்கள் அடைந்துள்ள முன்னேற்றத்தை என் தொகுதி மக்களும் அடையவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, பவர் கட் பற்றி இங்கு பேசப்பட்டது. எனக்கு ஒரு குறை. என் தொகுதியில் என்ன நடந்தது? விவசாயி களுக்கு நடு இரவில் மின்சாரம் சப்ளை செய்யப்பட்டது நான்கு மணி நேரத்திற்கு. பத்து, பன்னிரெண்டாயிரம் மக்கள் தொகை கொண்ட எங்கள் ஊருக்கு வீடுகளுக்கு காலை ஆறு மணியிலிருந்து 10 மணி வரையில் மின்சாரம் வழங்கப்பட்டது. இது ஒரு விசித்திர மான காரியம். விவசாயிகளுக்கு காலை வேளையில் மின்சாரம் கொடுப்பது வசதியாயிருக்கும். ஊரில் உள்ளவர்களுக்கு இரவில் சாரம் கொடுப்பது வசதியாக இருக்கும். எனவே, அதிகாரி

[திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்] [1973 பிப்ரவரி 28

களைச் சந்தித்து ஒரு முன்னேற்றம் காண முடிந்தது. கூடிய வரையில் வீட்டுவசதிக்காக அதிகப்படியாக மின்சாரம் வழங்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கைத்தறித் துணி, மில் துணி இவற்றின் விலைகள் ஏறி மின் வெட்டு போன பிறகு விலைக்குறைவு ஏற்படும். அப்போது கைத் தறி நெசவாளர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள். எனவே இப்போதே நிலைமையைச் சமாளிக்க நூல் விலை ஏற்றம், இறக்கம் இவற்றைத் தடுக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். கைத்தறியாளர்களுக்குப் போது மான அளவிற்கு நூல் கிடைக்காமல் அவதிப்படுகிறார்கள். அவர் களுக்கு நூல் கிடைக்கும்படியான ஒரு ஏற்பாட்டைச் செய்ய வேண்டும்.

வீட்டுவசதி திட்டத்தில் ஹரிஜன மக்களுக்கு ஆண்டுக்கு பத்தாயிரம் வீடுகள் என்ற அளவிற்கு நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது வரவேற்கத்தக்கது. 80,000 வீடுகளில் 10,000 வீடுகளுக்காவது ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருப்பது பற்றி சந்தோஷப்படுகிறேன். அதே சமயத்தில் ஹரிஜனங்களைப் போல் பின்தங்கிய மக்கள் இருக்கிறார்கள் ஏனைய சமுதாயத்தினரிடையேயும். நாளுக்குநாள் மக்கள் தொகை பெருகி வருவதால் வீட்டு வசதிக் குறைவால் பலர் கஷ்டப்படுகிறார்கள். எனவே பின்தங்கிய மக்களும் வசதி பெறக் கூடிய விதத்தில் அவர்களுக்கு வீட்டுவசதி செய்துதரப்பட வேண்டும். இப்போது அலுமினியம் தொழிற்சாலையையும், எலெக்ட்ரிஸிட்டி கார்ப்பரேஷனையும் அரசு ஏற்றுக் கொண்டிருப்பது வரவேற்கத் தக்கவையாகும்.

ஆனால் இவற்றைவிட முக்கியமாகச் செய்யவேண்டியது சர்க்கரை ஆலைகளை அரசு மேற்கொள்வதாகும். இன்று காலையில் கூட கேள்வி நேரத்தின்போது, ஒவ்வொரு ஆலையும் ஒரு கோடிக்கு மேல் லாபம் சம்பாதித்ததாக சொல்லப்பட்டது. இப்படி அதிக லாபத்தைப் பெறுபவர்கள் கொள்ளை லாபம் அடைந்து மக்களுக்கு உரிய வகையில் வினியோகிக்காமல் இடைஞ்சல் செய்யும் ஒரு தொழிலை உடனடியாக அது எத்தனை சிரமங்களுடையதாக இருந்தாலும் சரி அதை அரசு மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று வற்புறுத்தி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1973 பிப்ரவரி 28] [திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்]

என் தொகுதியில் பரமத்தியில் ஒரு மருத்துவமனை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று நீண்ட நாட்களாகக் கேட்டுக்கொண்டு வருகிறோம். என்தொகுதி பிற்போக்கான தொகுதி. எனவே அங்குள்ள மக்கள் வசதியற்றவர்கள். அவர்கள் அதிக தூரம் சென்று மருத்துவ வசதி பெறமுடியாத நிலையில் கஷ்டப்படுகிறார்கள். எனவே பரமத்தியில் ஒரு மருத்துவமனை ஏற்படுத்தித் தரும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பள்ளப்பட்டியில் உள்ள மருத்துவமனையை அரசு ஏற்றுக் கொண்டதிலிருந்து நல்ல முன்னேற்றம் ஏற்பட்டுள்ளது. அதற்கு சுற்றுச் சுவர்கள் இல்லை, படுக்கை வசதிகள் போதுமானதாக இல்லை, எக்ஸ்-ரே யூனிட் இல்லை, கிளீனிக் வசதி இல்லை இதுபற்றிப் பல முறை இங்கு சொல்லியிருக்கிறேன். அவற்றை நிச்சயமாக வழங்குவார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கிருக்கிறது. வாணியம் பாடியில் உள்ள முனிசிப்பாலிட்டிக்குச் சொந்தமான ஆஸ்பத்திரியை அரசு எடுத்துக்கொண்டதற்காக எங்கள் கட்சி சார்பாக, என் நண்பர்கள் சார்பாக வரவேற்கிறேன்.

இன்னொன்றும் இங்கு குறிப்பிட விரும்புகிறேன். உயர்நீதி மன்றத்தில் முன்பெல்லாம் ஒன்பது ஜட்ஜ்கள் இருந்தார்கள். அவர்களில் ஒரு முஸ்லிம் இருப்பது வழக்கம். இப்போது 17, 18 ஜட்ஜ்கள் என்ற அளவிற்கு எண்ணிக்கை உயர்ந்துவிட்டது. எனவே முஸ்லிம் சமுதாயத்திற்கு இன்னொரு ஜட்ஜ் ஏன் கொடுத்து விடக் கூடாது. அப்போது முஸ்லிம் சமுதாயத்தின் நம்பிக்கையை மேலும் பெற முடியும்.

வெகு நீண்டநாட்களாகவே உருது முஸ்லிம்களின் குறை இருக்கிறது. கனம் முதலமைச்சர் அவர்களிடத்தில் பல முறை எடுத்துச் சொல்லி விட்டோம். உருது பேசும் சமுதாய மக்கள் மிகவும் பின்தங்கிய மக்களாக இருக்கிறார்கள். எந்த விதமான முன்னேற்றமும் இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட உருது மொழி பேசும் முஸ்லிம் மக்களை பின்தங்கிய மக்களாக அறிவிப்பது சோசலிச சமுதாயம் அமைப்பதற்கு வழி வகுக்குமே, ஏன் அதை நீங்கள் செய்து தரக்கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். முஸ்லிம்கள் வெகு நாட்களாகப் போராடிக்

கொண்டிருக்கும் இந்தக் கோரிக்கையை அரசு ஏற்றுக்கொண்டு, அதை முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்தக் கூட்டத் தொடரிலேயே அறிவிக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, எங்களுடைய சொந்த விஷயம். மற்ற மாநிலங்களில் கேரளாவில், உ.பி.யில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு ரயில்வே பாஸ் உண்டு. இப்போது எல்லாம் அரசியல் மிகவும் சூடு பிடித்து விட்டது. ஒரு தொகுதி உறுப்பினர் தன்னுடைய தொகுதியில் மாத்திரம் சுற்றினால் போதாது. மாநிலம் பூராவும் சுற்ற வேண்டியிருக்கிறது. அரசியல் பிரசாரம் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் நல்ல கார் வைத்து இருக்கிறார்கள். அந்தக் குறை அவர்களைப் பொறுத்தவரையில் அவ்வளவு சிறப்பாக அமையவில்லை.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தவறான தகவலை யாரோ தந்து இருக்கிறார்கள். என்னுடைய சொத்து விவரக் கணக்கிலேயே நான் சொல்லியிருக்கிறேன். அது என்னுடைய கம்பெனி கார். நான் ஏதோ எம்.எல்.ஏ. ஆகிவிட்டேனே என்பதற்காக விட்டு வைத்து இருக்கிறார்கள். கேரளா தமிழ்நாட்டை விட சிறிய மாநிலம். அங்கே கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதை இங்கே இருக்கிறவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். என்னுடைய தொகுதியில் ஒரு ஆலைகூடக் கிடையாது. அங்கே வெங்கல்கல் கிடைக்கும். அதைப் பயன்படுத்தி ஒரு கண்ணாடித் தொழிற்சாலை ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று கேட்டு, என்னுடைய தொகுதிக்குத் தனி கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று கோரி, முடித்துக்கொள்கிறேன். நன்றி.

* **திரு. சோ. அழகர்சாமி :** தலைவரவர்களே, இந்த ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையைப் பார்க்கும்போது—இந்த 34 பக்கங்களையும் படித்துப் பார்த்தேன்—மக்களை மயக்கும் மாயாஜால வார்த்தைகள் நிறைந்து இருக்கிறதே தவிர இன்றைக்கு நம்முன்னால் உள்ள பிரச்னைகளுக்கு ஏதேனும் தீர்வு சொல்லப்பட்டிருக்கிறதா என்று பார்த்தால் ஒன்றுமே இல்லை என்று எனக்குத் தோன்றுகிறது.

எதற்கு எடுத்தாலும், அதற்கு மத்திய அரசு பொறுப்பு என்று மத்திய சர்க்காரைக் குறைகூறிக்கொண்டிருப்பதைப் பார்க்கிறோம். இந்த மாநில அரசு தனக்குள்ள அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி அந்தப் பிரச்னைகள் தீர்வதற்கு என்ன முயற்சிகளை மேற்கொண்டிருக்கிறது, அந்தப் பிரச்னைகளைத் தீர்ப்பதில் எந்த அளவுக்கு முன்னேறியிருக்கிறது என்பதை இந்த அறிக்கையில் சொல்லியிருக்கவேண்டும். சமதர்ம மணம் கமழும் சமுதாயத்தை அமைத்திடும் வகையில் இது தீட்டப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது.

ஒரு பிரச்னையை எடுத்துக்கொள்வோம். உழுபவனுக்கே நிலம் சொந்தம் என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். குத்தகைக்கு உழுது பாடுபட்டுவரும் உழவர்களுக்குத் தாங்கள் உழும் நிலங்களை நில உடைமையாளர்களிடமிருந்து விலைக்கு வாங்கிச் சொந்தமாக்கிக் கொள்ள உரிமை தரும் சட்டம் கொண்டு வரப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதற்காக ஏழை விவசாயக் குத்தகைதாரர்களுக்குத் தேவைப்படும் நிதி உதவி அளிக்க, குத்தகைதாரர் நிதி உதவிக்கழகம் ஒன்று அமைக்கப்படும் என்றும் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. அது எந்த அளவுக்கு நிறைவேற்றப்படும் என்பதைப் பின்னர்தான் பார்க்க முடியும். 1972 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி 1-ம் தேதி முதல் அரசாங்கப் பொறுப்பில் எல்லா நிலங்களையும் சாகுபடியாளர்களுக்கு சொந்தமாகக் கொடுப்பது என்ற மசோதாவைக் கேரளாவில் கொண்டுவந்து சட்டமாக்கப் பட்டுள்ளது. இங்கேயிருக்கும் மாநில அரசாங்கத்திற்குள்ள அதிகாரத்தைப்போல்தான் அவர்களுக்கும் அதிகாரம். அந்த அதிகாரத்தை வைத்துதான் இந்தச் சட்டம் கொண்டு வந்தார்கள். யாராக இருந்தாலும் சரி அரசாங்கத்திற்கு நடப்பு குத்தகையில் 50 சதவிகிதம் 12-16 ஆண்டுகளுக்குக் கட்ட வேண்டும். அதற்குப் பிறகு அவர்களுக்கு அந்த நிலம் பட்டா செய்து கொடுக்கப்படும் என்று கொண்டு வந்தார்கள். ஆனால் இங்கே பணம் கொடுத்து அதை விலைக்கு வாங்கிக்கொடுப்பது என்று சொல்லப்பட்டுள்ளது. அது எந்த அளவுக்கு நடைமுறையில் வரும் என்று பின்னர்தான் பார்க்கவேண்டும்.

[திரு. சோ. அழகர்சாமி] [1973 பிப்ரவரி 28

இன்னும் ஒன்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. பெரிய அறிவிப்பாகக் கூட கூறப்பட்டது. 80,000 வீட்டு மனைகள் வழங்கப்பட்டுள்ளன இது வரையில். ஆனால் வீடுகள் இன்னும் கட்டப்படவில்லை. எத்தனை பேருக்குக் கொடுத்தாலும், அவர்கள் வீடு கட்டிக்கொள்ள முடியாத நிலையில் இருக்கிறார்கள். ஹரிஜன தொழிலாளிகள் எப்படி வீடு கட்டிக்கொள்ள முடியும்? அவர்களுக்கு உதவும் வகையில் 10,000 வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. கேரளாவில் 1 லட்சம் வீடுகள் கட்டப்படுவதற்கான ஒரு திட்டம் தீட்டப்பட்டு, ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்திலும் 100 வீடுகள் கட்டுவது என்று 1,000 பஞ்சாயத்துகளில் அந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட இருக்கிறது. பல வீடுகள் கட்டி முடிக்கப்பட்டு விட்டன. இப்படி நாம் 10,000 வீடுகள் தான் கட்ட முடியும் என்றால் 100 ஆண்டுகள் 200 ஆண்டுகள் ஆகும் எல்லோருக்கும் வீடுகள் கட்டித்தருவதற்கு. ஆகவே, ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் வீடு கட்டித்தர திட்டம் வகுக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். ஹரிஜன மக்கள் குடியிருப்பதற்கு வசதியில்லாமல் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வீடு கட்டிக்கொடுப்பதற்கு 5-10 ஆண்டு காலத் திட்டம் ஒன்றை வகுக்க வேண்டும்.

அதே மாதிரி சமதர்ம சமுதாயம் அமைப்பது என்று சொன்னால், எத்தனை முதலாளிகள் பெரிய பணக்காரர்களாகியிருக்கிறார்கள்? எத்தனை ஏழைத் தொழிலாளிகள் உயர்ந்திருக்கிறார்கள்? ஏழைத் தொழிலாளர்கள் விலைவாசி உயர்வால் இருப்பதையும் இழந்து பிச்சைக்காரர்களாக இன்றைக்கு மாறிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதையெல்லாம் பார்க்கிறபோது, நாம் போடுகிற திட்டங்கள் அந்த மாதிரி மக்களை முன்னேற்றும் நிலையில் அமைந்திருக்கின்றனவா என்பதையும், உண்மையில் அந்தப் பிரச்னை தீர்க்கப்பட்டிருக்கிறதா என்பதையும் பார்க்க வேண்டும்.

தஞ்சை மாவட்டத்தில் நெல் நியாயமான விலைக்கு வாங்கவில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. வெளியே ஒன்றுக்கு நான்காக விற்கிறது. 1 கிலோ 50 பைசாவிற்கு வாங்கப்படுகிறது. குவிண்டால் ரூ. 100-க்கு விற்கப்படுகிறது. அதை நியாயமான விலையில் வாங்க வேண்டுமென்பதற்காகப் போராட்டம் கூட நடத்தியிருக்கிறார்கள்.

1973 பிப்ரவரி 28]

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தஞ்சையில் நெல் எந்த இடத்தில் விற்க முடியாமல் இருக்கிறது? தினமும் அது பற்றி நாங்கள் விசாரித்துக் கொண்டுதான் இருக்கிறோம். நியாயமான விலைக்குத்தான் வாங்கப்படுகிறது. நியாயமான விலைக்குக் குறைந்து நெல் விற்பதும் இல்லை, வாங்குவதும் இல்லை என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : நான் தஞ்சைக்குச் சென்று இருந்தேன். அந்த வட்டாரத்தில் அரசாங்க கொள்முதலுக்காக ஏற்பாடு செய்திருப்பவர்கள் குறைந்த விலைக்குக் கேட்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அது மட்டுமல்ல, நெல்லை சர்க்காருக்கு அளக்க முடியவில்லை என்றும் சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : எந்த இடத்தில் யார் சொன்னார்கள்? இப்படி மொத்தமாகப் பேசக் கூடாது. 122 இடங்களில் கொள்முதல் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அது தவிர 4 மொபைல் கொள்முதல் ஸ்டேஷன் வைத்து இருக்கிறோம். அப்படியிருக்கிறபோது, எந்த இடத்தில் எந்த அதிகாரி நெல் வாங்க முடியாது என்று சொன்னார்கள், யார் கொண்டு போய்க் கொடுத்தது என்று சொன்னால் நல்லது. இப்படி குத்துமதிப்பாகச் சொல்வது நியாயமல்ல.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, அமைச்சரின் விளக்கத்திற்கு நன்றி. விவரங்களை அமைச்சரிடத்தில் தருகிறேன். நான் சென்று இருந்த நேரத்தில் சொல்லப்பட்டது. 50 ரூபாய்க்கு விற்கிறது என்று சொன்னார்கள். யார் கேட்டார்கள், யாருக்கு விற்றார்கள் என்ற விவரத்தைத் தரத் தயாராக இருக்கிறேன். ஆதாரத்தோடு தருகிறேன். இன்றைக்கு உற்பத்தியாகும் எல்லாப் பொருள்களையும் வெளியே போகவிடாமல் அரசே கொள்முதல் செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னபோது, கோதுமையை மட்டுமல்ல, நெல் கொள்முதல் செய்யக்கூடாது என்று சொன்னதாகத் தெரிகிறது.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : நான் சொன்ன விவரங்களைத் தவறாக எடுத்துக்கொண்டு பேசுகிறார்கள். மொத்த வியாபாரிகள் மாநாட்டில் கலந்து கொண்டபோது அவர்கள்

[திரு. ப. உ. சண்முகம்] [1973 பிப்ரவரி 28

கேட்டார்கள் ; அப்போது அரசு எடுத்த முடிவைச் சொன்னேன். தமிழக அரசு கொள்முதல் செய்வதில் பின் வாங்கியது இல்லை. இன்னும் சொல்லப் போனால் கொள்முதல் விரிவுபடுத்தப் பட்டிருக்கிறது. உற்பத்தியாகிவிட்ட பொருள் தமிழ்நாட்டில் விலை போகாமல் எங்கேயிருக்கிறது என்பதைக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர் சொல்வார்களேயானால், எந்த விவசாயி அந்த நிலையில் இருக்கிறார் என்று தகவல் தந்தால், அதை விட வெல்லமான செய்தி வேறு என்ன இருக்க முடியும் ? இப்போது சொல்லுங்கள். மாலைக்குள் வாங்கி விட்டோம் என்று செய்தியைத் தருகிறோம். இடத்தை மட்டும் சொல்லுங்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : அதுமட்டுமல்ல. இன்று விவசாயி களுக்குக் கிடைக்கக்கூடிய நெல்லின் விலை மிகக் குறைவு. கட்டு படியாகக்கூடிய விலை கொடுக்கப்படவில்லை. உற்பத்திச் செலவை அடிப்படையாக வைத்துப் பார்த்தால் கூட, ரூ. 15 அதிகமாக வைத்து ஒரு படி அரிசி ரூ. 1½க்கு மேற்படாமல் கொடுக்க முடியும் என்பது கணக்குப் பார்த்தால் தெரியும். இடைத்தட்டில் இருப்ப வர்கள் உற்பத்தி பண்ணுகிறவர்களுக்கும் நியாயமான விலை கிடைக்காமல் வாங்கிச் சாப்பிடுகிறவர்களுக்கும் நியாயமான விலையில் கிடைக்காமல் கொள்ளை லாபம் அடித்துக்கொண்டு போகிறார்கள். இப்படிச் செய்வது எந்த சமதர்மத்தைக் கடைப் பிடிப்பதாகும் என்று எனக்குப் புரியவில்லை. இன்னும் சொல்லப் போனால் அதிகமாக வருமானம் உள்ளவர்கள் கொள்ளை லாபம் அடித்துக்கொண்டே போகிறார்கள். சாதாரணமாகக் குறைவான வருமானம் வரக்கூடிய மக்கள் இன்னும் அடித்தளத்திலேயே இருந்தால் அது என்ன சமதர்மம் ? வசதி உள்ளவர்களுக்கே மேலும் வசதிகளைத் தேடிக் கொடுப்பதும், அவர்களே கொள்ளை லாபம் அடிக்கும் வகையில் நடந்துகொள்வதும் எந்த அளவுக்கு சமதர்மமாகும் என்பதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : ஏதோ பிரசாரத்திற்குப் பேசுவது போல் பேசுகிறார்கள். வசதி உள்ளவர்களே வசதியைப் பெருக்கிக் கொள்வதற்கும், கொள்ளை அடிக்கவும் விடப்பட்டிருக் கிறார்கள் என்று பொதுவாக பொதுக்கூட்டத்தில் பேசுவது போல் குற்றம் சாட்டுகிறார்கள். யாரை இந்த அரசாங்கம் கொள்ளை லாபம் அடிக்க விட்டுவிட்டோம் ? எந்த வசதி படைத்தவர்களை

1973 பிப்ரவரி 28]

மேலும் வசதியைப் பெருக்கிக் கொள்வதற்கு விட்டுவிட்டோம் ? அவர்கள் யார் என்று சுட்டிக்காட்டிப் பேசினால் நியாயமாக இருக்கும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத் திற்கு நன்றி. உரத்தைப்பற்றிச் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : நான் கேட்பது உணவைப் பற்றி. உணவைப்பற்றிப் பேசுங்கள். உணவைப்பற்றி இடைத் தரகர்கள் கொள்ளை லாபம் அடிப்பதற்கு இந்த அரசாங்கம் உடந்தையாக இருக்கிறது என்று குற்றம் சாட்டினீர்கள். நான் கேட்பதெல்லாம்—நாங்கள் யாருக்கு உடந்தையாக இருந்தோம், யாரைக் கொள்ளை லாபம் அடிக்க விட்டேம் என்று குறிப்பிட்டுச் சொல்லவேண்டும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : இங்குள்ள வர்த்தக சூதாடிகளை அரசாங்கம் கட்டுப்படுத்தாமல் விட்டுவிட்டு, அவர்கள் 50 பைசாவுக்கு வாங்கி, இடையில் உள்ள இடைத்தரகர்கள் மேலே 50 பைசா வைத்து ஒரு ரூபாய்க்கு விற்றுக் கொள்ளை லாபம் அடிப்பது தடுக்கப்படாமல் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : வர்த்தக சூதாடிகள் 50 பைசாவுக்கு வாங்கி ஒரு ரூபாய்க்கு விற்கிறார்கள் என்று சொல்கிறீர்கள். நெல்லைப் பொறுத்த வரையில், தமிழகத்தில் கொள்முதல் செய்வதைப் பொறுத்தவரையில், எங்கே உணவுப் பற்றாக்குறை இருக்கிறதோ, எங்கே விலை உயர்வு ஏற்பட்டிருக் கிறதோ, எங்கே மார்க்கெட் விலை அதிகமாக இருக்கிறதோ அங்கெல்லாம் அரசாங்கம் அரிசியைக் கொண்டுபோய் விற்பதற்குக் கடைகள் தயாராக இருக்கின்றன, அரிசி தயாராக இருக்கிறது. பொறுப்புள்ள சட்ட மன்ற உறுப்பினர் தன்னுடைய தொகுதியில் ஒரு இடத்தில் விலை ஏறியிருக்கிறது என்று சொன்னால், முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கோ அல்லது உணவு அமைச்சர் அவர்களுக்கோ தகவல் தந்தால் அங்கே அரசாங்கம் உடனடியாக நியாயவிலைக் கடையைத் திறந்து அரிசியை நியாய மான விலைக்கு விற்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறது. இடையிலே இருப்பவர்கள் கொள்ளை லாபம் அடிப்பதற்கு அரசாங்கம் விட்டுக் கொடுத்துவிட்டது என்று சொல்வது சரியல்ல. நெல் வியாபாரம்

செய்பவர்கள் எவ்வளவு நெல் ஸ்டாக் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று நாங்கள் விதிமுறைகள் ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். அதற்கு மேல் பதுக்கல் செய்பவர்கள் யாராக இருந்தாலும், அரசாங்கத்திற்குத் தகவல் தந்தால், நிச்சயமாக அவர்கள் மீது தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். நான் பலமுறை சொல்லியிருக்கிறேன். எங்கேயாவது நெல், அரிசி, உணவுப் பொருள்களை யாராவது பதுக்கி வைத்திருந்தால், அதைப்பற்றித் தகவல் கொடுப்பவர்களுக்கு, அவர்களைக் காட்டிக் கொடுப்பவர்களுக்குக் கூட சன்மானம் கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். அந்த முறையில் அப்படிப்பட்டவர்களைப் பற்றி அரசாங்கத்திற்குத் தகவல் தெரிவிக்கலாம்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது அரிசி கொள்முதல் ரூ. 50 ஒரு குவிண்டால். அப்படியானால் ஒரு கிலோ அரிசி 70 பைசா ஆகிறது. அவர்கள் 70 பைசாவுக்கு வாங்கி, அரசாங்கத்திற்குக் கொடுத்தது போக மீதியை ஒரு கிலோ ரூ. 1½-2க்கு விற்கிறார்கள். ஆகவே, கொள்முதலில் விவசாயிக்குக் கிடைக்கக்கூடிய விலை 1 கிலோ நெல்லுக்கு 50, 60 பைசாவுக்கு மேல் கிடையாது.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : யாரை வைத்து இப்படிச் சொல்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. அரிசி விலையைப் பொறுத்தவரையில் இந்த மாநிலத்தில் கூடியவரையில் கட்டுபடியாகக்கூடிய விலையில் தான் விற்கப்படுகிறது. ஏதாகிலும் ஒரு இடத்தில் அரிசி விலை கூடுதலாக விற்கிறது என்று சர்க்காருக்குத் தகவல் வந்தால், நம்முடைய ஸ்டாக்கிலிருந்து அங்கே எடுத்துக் கொண்டுபோய் வைத்து நியாயமான விலைக்கு அரிசியை விற்கிறோம். ஏதோ கொள்ளைக்காரர்களோடு நாம் ஒன்று சேர்ந்து கொண்டு அவர்களுக்கு சாதகம் பண்ணிக் கொண்டிருக்கிறோம் என்று அவர்கள் சொல்கிறார்கள். ஓபன் மார்க்கெட்டில் விற்கக் கூடியவர்கள் அப்படி ஒன்றிரண்டு பேர்கள் துளைத்துப்போய் இருக்கலாம். யார் சோஷலிஸ திட்டத்தைப் பாதுகாக்க வேண்டியவர்களோ, அவர்களே அந்த சோஷலிஸ திட்டத்திற்கு எதிரிகளாகிக் கொண்டிருக்கிற காரணத்தினால், கொள்ளை லாபம் அடிக்கக்கூடியவர்கள் சில பேர் மிக வேகமாக துளைத்துக் கொண்டு போகலாம். அப்படி ஒன்றிரண்டு பேர் ஏதாகிலும் விடுபட்

டிருக்கலாம். தயவு செய்து சொல்கிறேன். எங்களுக்கு வேறு வேலையே கிடையாது. கொள்முதலில் மிகவும் கவனம் செலுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். இதுவரையில் போடாத சில மாவட்டங்களில் கூட இன்றைக்கு கொள்முதல் லெவி என்று போட்டிருக்கிறோம். அப்படிச் செய்கின்ற இடங்களில் நாங்கள் போட்ட கொள்கையைக் காப்பாற்றுவதற்கு உண்மையாகவே சோஷலிச கொள்கைக்கு உண்மையான பாதுகாப்புக் கொடுக்க வேண்டும். இந்த நேரத்தில் இந்த மாநிலத்தில் நடக்கக்கூடிய உண்மையான சோஷலிஸக் கொள்கைகளுக்கே பாதுகாப்பு அளிக்காமல் இருக்கக்கூடிய காரணத்தினால்தான், ஒன்றிரண்டு பேர்கள் துளைத்துப் போயிருக்கலாம். அப்படி யாராகிலும் சில பேர் விட்டுப்போயிருக்கலாம். இப்பொழுது இரண்டு மணி நேரம் காத்திருக்கிறேன். சொல்லுங்கள். எங்கெங்கே கொள்முதல் இல்லை என்று சொல்லுங்கள். 24 மணி நேரத்தில் அங்குள்ள நெல் அத்தனையையும் கொள்முதல் செய்யக்கூடிய அளவுக்கு இந்த இலாக்கா தயாராக இருக்கிறது என்பதையும் நான் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : நான் ஒரு விளக்கம் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். பத்திரிகைகளில் தவறான செய்திகள் போகக்கூடாது. ரூ. 50 ஒரு மூட்டை, கிலோ 75 பைசா ஆகிறது, வெளியில் கிலோ ரூ. 2¾க்கு விற்கிறார்கள் என்கிறார்கள். எந்தக் கணக்கை வைத்து இப்படிச் சொல்கிறீர்கள்? (குறுக்கீடு) கொஞ்சம் பொறுமையாக நான் சொல்வதைக் கேளுங்கள். ஒரு மூட்டை ரூ. 50க்கு வாங்கி 75 பைசா ஒரு கிலோ என்று எந்தக் கணக்கை வைத்துச் சொல்கிறீர்கள்?

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, ஒரு குவிண்டால் நெல் ரூ. 50 என்று சொன்னால் 70 கிலோ அரிசி இருக்கும். 70 கிலோ அரிசி என்றால் ஒரு கிலோ 70 பைசா. 70 × 70 ஆக ரூ 49 தெரிந்து தான் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தெரிந்து தான் சொல்கிறேன் என்று கூறுகிறார். ரூ. 50-70 என்று பிரித்துவிடக் கூடாது. நெல்லை வாங்கி கிடங்கில் வைக்கிறோம். நெல் மூட்டைகளைத் தூக்கிக் கொண்டு செல்கின்ற தொழிலாளி இனமாகத்

தூக்கிக் கொண்டு போவாரு? நெல்லை அரிசியாக அறைப்பது கிடையாதா? அறைப்பதற்கு மில்லுக்குக் கூலி கொடுக்க வேண்டாமா? மூட்டைகளை எடுத்துக் கொண்டு லாரியில் அடுக்கும் தொழிலாளி இனமாக அடுக்குவாரு? அவனுக்குக் கூலி கொடுக்க வேண்டாமா? இதையெல்லாம் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டாமா? பாங்கியில் வைத்து கடன் வாங்கினால் பாங்கிக்கு வட்டி கொடுக்க வேண்டாமா? ரூ. 50, 70 பைசா என்று கணக்குப் பார்க்காமல் சொன்னால் எப்படி?

திரு. சோ. அழகர்சாமி : ரூ. 50 ஒரு குவிண்டால் என்று வாங்கக் கூடிய நெல்லை தொழிலாளிக்கு ஒரு மூட்டைக்கு ரூ. 10 கொடுங்கள். ரைஸ் மில்லுக்கு அறைப்பதற்கு ரூ. 20 கொடுங்கள். என்ன விலை ஆகும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்ல வேண்டும். இந்தச் செலவையெல்லாம் சேர்த்தாலும் கூட, லெவி மூட்டைகளை வைத்துக் கொண்டு, அவர்கள் கொள்முதல் செய்து கொடுக்கக் கூடிய விலை சாதாரணமாக தஞ்சை மாவட்டத்தில் விவசாயம் பண்ணக்கூடியவர்களுக்குக் கிடைக்கக்கூடிய விலை ரூ. 50 தான். லெவி கொள்முதல் செய்யக்கூடிய வியாபாரிகள் லெவி என்று 25 சத விகிதம் கண்ட்ரோல் விலைக்குக் கொடுத்துவிட்டு, வெளியே ஒரு படி அரிசி ரூ. 2½, ரூ. 3 என்று விற்கிறார்கள். இப்படி இடைத்தட்டில் இருப்பவர்கள் கொள்ளை லாபம் அடிக்கிறார்கள். அரசாங்கமே, நெல் கொள்முதல், அரிசி கொள்முதல் ஆகியவைகளை ஏகபோகமாக எடுத்து, ரூ. 15 விலையைக் கூட்டிக் கொடுத்தால் கூட, இன்றுள்ள விலையை விடக் குறைவான விலைக்கு, படி அரிசி ரூ. 1½-க்கு மக்களுக்குக் கொடுக்க முடியும். இப்பொழுது படி 2½, 3 ரூபாய்க்கு விற்கிறார்கள். 70 பைசாவுக்கு வாங்கி இப்படி இடைத்தட்டில் இருப்பவர்கள் ரூ. 1, 2 கொள்ளை லாபம் அடித்துக் கொண்டு போவதை இந்த அரசாங்கம் தடுத்து நிறுத்தத் தவறி விட்டது.

மாண்புமிகு திரு மன்னை. ப. நாராயணசாமி : மறுபடியும் அதையே தொடர்ந்து சொல்கிறார்கள். கொள்ளை லாபம் அடிப்பவர்களைத் தடுப்பதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். நியாயமான விலை விவசாயிகளுக்கும் கிடைக்கவில்லை, வாங்கிச் சாப்பிடுகிறவர்களுக்கும் நியாயமான

விலையில் கிடைக்கவில்லை, இடைத்தட்டில் இருப்பவர்கள் கொள்ளை லாபம் அடிப்பதை அனுமதிக்கிறார்கள் என்று சொல்வது சரியல்ல. அரசாங்கம் முழுக்க முழுக்க மார்க்கெட்டிற்கு வரக்கூடிய நெல்லையெல்லாம் பூராவும் ஒரு குவிண்டாலுக்கு ரூ. 10, 15 விலையைக் கூட்டி வாங்கி, நியாயமான செலவு செய்து ரைஸ் மில்லில் அறைத்து, நியாயமான விலைக்கு விற்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இங்கே படி அரிசி ரூ. 2¾ என்று கூறுகிறார்கள். படி அரிசியா? கிலோ அரிசியா? ஒரு கிலோ அரிசி 70 பைசா. படி அரிசி ரூ. 2¾. என்ன கணக்கு?

திரு. சோ. அழகர்சாமி . நான் அரசாங்கத்தின் கொள்கையைப் பற்றித்தான் விளக்கினேன். விவசாயிகளுக்கும், வாங்கிச் சாப்பிடக்கூடியவர்களுக்கும், இடைத்தட்டில் இருக்கக்கூடியவர்களுக்கும் விலை அமைப்பில் ஏன் இவ்வளவு வித்தியாசம் இருக்க வேண்டும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : ஒரு கிலோ 70 பைசா அரசாங்கக் கணக்குப்படி ஒரு மூட்டை ரூ. 51-க்கு வாங்கி, அரசாங்கம் செய்த செலவு போக, லாப நஷ்டம் இல்லாமல் அரசாங்கத்திற்கு கட்டுபடியாகக் கூடிய விலை ரூ. 1.04 என்று நினைக்கிறேன். இதுதான் அரசாங்கக் கணக்கு. 70 பைசா. கொடுக்கிறோம். ஒரு படிக்கு ரூ. 3 என்று சொல்கிறார்கள். கிலோ என்ன விலை? (குறுக்கீடு)

திரு. சோ. அழகர்சாமி : ஒரு கிலோ ரூ. 1.50, 1.70 வரையில் விற்கிறார்கள். படி ரூ. 2-க்கு மேலே ஆகிறது. ஒரு கிலோ 70, 80 பைசாவுக்கு வாங்குகிறார்கள். வாங்கிச் சாப்பிடுபவர்களுக்கும் நியாய விலையில் கிடைக்கவில்லை. விவசாயிகளுக்கும் நியாயமான விலை கிடைக்கவில்லை. இடைத்தட்டில் இருப்பவர்கள் ரூ. 1, 2 கொள்ளை லாபம் அடித்துக்கொண்டு போகிறார்கள் என்றுதான் சொல்கிறேன். உழவர்களுக்கு கட்டுபடியாகக்கூடிய விலை, அதாவது ரூ. 15 கூட்டிக் கொடுத்து ஒரு கிலோ ரூ. 1 அல்லது 1-10-க்கு தாராளமாக அரிசி கிடைக்கக்கூடிய முறையில் அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்திருக்கலாம். அதைச் செய்யத் தவறிவிட்டது. இடைத்தட்டில் உள்ளவர்கள், வியாபார சூதாடிகள் மேலும்

[திரு. சோ. அழகர்சாமி] [1973 பிப்ரவரி 28

மேலும் சம்பாதிக்க வழி தேடிக்கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. சாதாரணமாக இருக்கும் ஏழை, எளிய மக்கள் மேலும் மேலும் தரித்திரர்களாக ஆகிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படியிருக்கும்போது இதை சோஷலிஸ பட்ஜெட் என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. சோசலிஸ திட்டம் என்றால் ஏழைகள் வாழ்வில் படிப்படியாக வளர வேண்டும். பணக்காரர்களின் வருவாய் வாயில்கள் மெல்ல மெல்லக்
பி.ப. 1–30 குறையவேண்டும். அதற்கு மாறாக பணக்காரர்கள் மேலும் மேலும் வளர்ந்து கொண்டே போகிறார்கள். பாமர மக்கள் மேலும், மேலும் தாழ்ந்துகொண்டே போகிறார்கள்.

அடுத்தபடியாக, உரத்தை எடுத்துக்கொண்டால், மத்திய அரசு நமக்குப் போதுமான அளவில் கொடுக்கவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். அதைச் சொல்லிப் பொறுப்பைத் தட்டிக்கழித்துவிட முடியாது. மாநில அரசாங்கம் தான் அதற்குப் பொறுப்பு ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும். இங்கே உர விநியோகம் சரியாக இல்லை. ஒரு மூட்டை உரம் 50 ரூபாய்க்கு விற்கவேண்டுமென்றால், 50 ரூபாய்க்குக் கிடைக்கவில்லை. ஆனால் 80 ரூபாய்க்கு 100 ரூபாய்க்கு என்றால் கிடைக்கிறது. ஆகவே உரம் நியாய விலையில் விநியோகிக்க அரசு தவறியுள்ளது. இப்படி 50 ரூபாய் உரத்திற்கு 80 ரூபாய், 100 ரூபாய் கொடுத்து வாங்குவது என்றால் விவசாயிகள் எப்படி முன்னேற முடியும் ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : 50 ரூபாய் உர மூட்டை 80 ரூபாய்க்கு, 100 ரூபாய்க்கு விற்கப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். இது எப்படி அவர்களுக்குத் தெரியும் ? அவர்களுக்குத் தெரிந்திருந்தால் அதுபற்றி யாரிடமாவது—அதிகாரிகளிடமோ அல்லது அமைச்சர்களிடமோ—தெரிவித்திருக்கிறார்களா ? சம்பந்தப்பட்டவர்களின் கவனத்திற்கு இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்களா ?

திரு. சோ. அழகர்சாமி : இது பற்றி டி.டி.சி கூட்டத்தில் தெரிவித்திருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : 50 ரூபாய் உர மூட்டையை 80 ரூபாய்க்கு யார் விற்றது ? இதுவரை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு அது வரவில்லை. அதைப்பற்றித் தெரிந்

1973 பிப்ரவரி 28] [திரு. மன்னை. ப. நாராயணசாமி]

திருந்தும் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரவில்லை என்றால் அது கதையாகத்தான் இருக்கும். தவறு நடப்பதைக் குறிப்பிட்டுச் சொன்னால், உடனடியாகத் தக்க நடவடிக்கை எடுக்க அரசாங்கம் தயாராக இருக்கிறது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : மாவட்ட ஆட்சித்தலைவரிடம் சொல்லியிருக்கிறேன். டி.டி.சி. கூட்டத்தில் சொல்லியிருக்கிறேன். அமைச்சர் அவர்களின் மாவட்டமான தஞ்சை மாவட்டத்திலே கூட இப்படித்தான் வியாபாரம் நடக்கிறது. அது அவர்களுக்கும் தெரிந்திருக்கும். அப்படித் தெரிந்திருந்தும் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், அதற்கு என்ன சொல்வதென்று எனக்குத் தெரியவில்லை. அரசாங்கத்தின் சார்பிலே கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கும் தனியார்களுக்கும் விநியோகம் செய்ய லைசென்ஸ் கொடுக்கிறார்கள். அவர்கள் 40 ரூபாய் உர மூட்டையை 80 ரூபாய்க்குமேல் விற்பனை செய்கிறார்கள். நானும் 80 ரூபாய்க்கும் அதற்கு அதிகமான ரூபாய்க்கும்தான் வாங்கிப் போட்டேன் ; மற்றவர்களும் அப்படித்தான் வாங்கிப் போட்டார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தனியார் யாருக்கும் லைசென்ஸ் கொடுக்கப்படவில்லை. ஒருவேளை உங்கள் கூட்டுறவுச் சங்கத்தின் மூலமாக அப்படி விற்பனைச் செய்கிறீர்களோ என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பாக்ட் கம்பெனி, ஷா வாலஸ் போன்ற கம்பெனிகளுக்கு லைசென்ஸ் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு அ. பெ. தர்மலிங்கம் : பாக்ட் கம்பெனி, ஷா வாலஸ் போன்ற பல பெரிய கம்பெனிகளை ஏஜென்டுகளாக நியமிக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு உரம் விநியோகிக்க அனுமதி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : அப்படிப்பட்ட ஏஜெண்டுகள்தான் அதிகமான விலைக்கு விற்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு அ. பெ. தர்மலிங்கம் : லைசென்ஸ் கொடுப்பது நமது அரசாங்கம் அல்ல. மத்திய அரசுதான் கொடுக்கிறது. பாக்ட் கம்பெனி, ஷா வாலஸ் போன்ற பெரிய கம்பெனிகளுக்கு மத்திய அரசாங்கம்தான் லைசென்ஸ் கொடுக்கிறதே தவிர, தமிழக அரசு அல்ல.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தனியார் கலப்பு உரம் தயாரிப்பதற்காக அனுமதி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. கலப்பு உரம் தயாரிப்பதற்கு யூரியா, சல்பேட் போன்ற உரங்கள் கொடுக்கப்படுகின்றன. அவர்கள் அதை அதிக விலைக்கு விற்றுவிடுகிறார்கள்.

அடுத்து ஜீனி. கூட்டுறவுக் கடைகளில்—நியாய விலைக் கடைகளில் கிலோ 2 ரூபாய்க்குக் கொடுக்கப்படுகிறது தனியார்களுக்கு தனி விற்பனைக்கு. ஆனால் அனுமதித்து வெளியே 4 ரூபாய், 4½ ரூபாய்க்கு விற்கிறார்கள். வெளியே மட்டும் ஏன் இப்படி விலை ஏறிவிடுகிறது ? அதைத் தடுக்க எந்தவித நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை.

அடுத்து, மின்சாரப் பற்றாக்குறையினால் இன்றைக்குப் பெரும் கஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. தொழிற்சாலைகளில் 'லே ஆப்' செய்யப்படுகிறது. 50 தொழிலாளர்களுக்குமேல் வேலைசெய்யும் தொழிற்சாலைகளில் 'லே ஆப்' இருக்கும்போது அரைச் சம்பளம் கொடுக்க சட்டத்தில் இடமிருக்கிறது. ஆனால் 20, 30 தொழிலாளர்கள் இருக்கும் தொழிற்சாலைகளில் அதற்கு வழியில்லை. அவர்களுக்கு எந்தவிதமான பாதுகாப்பும் இல்லை. அவர்களுக்கும் பாதுகாப்பு கொடுக்கும் வகையிலே சட்டத்தில் வழிவகை செய்யவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு மன்னை. ப. நாராயணசாமி : தனியார்களுக்கு கலப்பு உரம் தயாரிப்பதற்காக யூரியா, சல்பேட் போன்ற உரங்களைக் கொடுப்பதாகவும், அவர்கள் விற்றுவிடுவதாகவும் சொன்னார்கள். மிக்சர்ஸ் தயாரிப்பதற்காக ஷா வாலஸ், பாக்ட் கம்பெனி போன்ற 40 அல்லது 42 கம்பெனிகளை, அக்ரிகல்சர் செக்ரட்டரி அவர்கள் பரிசீலனை செய்து, ஏஜெண்டுகளாக நியமிப்பதற்கு அப்ரூவல் செய்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு மிக்சர்ஸ் தயாரிப்பதற்கு அடி உரமாகப் பயன்படுத்த யூரியா, சல்பேட் போன்ற உரங்கள் கொடுக்கப்படுகின்றன. அதைத் தவிர தனிப்பட்ட முறையில் யாருக்கும் கொடுக்கப்படவில்லை.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தனிப்பட்டவர்களுக்கு சர்க்கார் யூரியா கொடுக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். சென்னை உரக் கம்பெனி தனியாருக்கு கலப்பு உரம் தயாரிக்க லைசென்ஸ்

கொடுத்து யூரியா வழங்கப்படுகிறது. அது கள்ள மார்க்கெட்டுக்கு விற்கப்படுகிறது. அவர்கள் 17-17, 14-14 வகை உரங்களைத் தயாரித்து அவர்களே விற்றுவிடுகிறார்கள். (மணியடிக்கப்பட்டது.)

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : இப்படி 17-17, 14-14 வகை உரங்களையும், இன்னும் எதை எதையோ சொல்லிக் கொண்டே போவார்கள் போலிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவடைந்து, மீண்டும் நாளைக் காலை 9 மணி அளவில் பேரவை கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-36 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

7. பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

47. Notification issued with G.O. Ms. No. 363, Excise and Prohibition, dated the 25th December 1972, in regard to closure of Liquor shops in the whole of the State of Tamil Nadu on the 26th December 1972. [Laid on the Table of the House under Section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

48. Notification issued with G.O. Ms. No. 2912, Health and Family Planning, dated the 15th December 1972, making the Tamil Nadu Homoeopathy System of Medicine and Practitioners of Homoeopathy Rules, 1972. [Laid on the Table of the House under section 36 (3) of the Tamil Nadu Homoeopathy System of Medicine and Practitioners of Homoeopathy Act, 1971 (Tamil Nadu Act 5 of 1972).]

B. Reports, Notifications and Other Papers.

@ 34. Detailed Budget Estimates of Revenue for the year 1973–74.

@ 35. Annual Financial Statement (Budget) of the Government of Tamil Nadu (English and Tamil).

@ 36. Budget Memorandum 1973–74 (English and Tamil).

@ 37. Annual Plan 1973–74—Narrative Notes on Programmes (English and Tamil).

@ 38. New Schemes 1973–74 (Tamil).

@ 39. Annual Plan 1973–74—Budget link supplement to the Detailed Budget Estimates for 1973–74 (English and Tamil).

@ 40. Speech of Hon. Dr. M. Karunanidhi, Chief Minister of Tamil Nadu presenting the Budget for 1973–74 (English and Tamil).

@ 41. Appendices to the Budget Speech 1973–74 (English and Tamil).

@ 42. Notice of Demands for Further Grants during the year 1973-74 (English and Tamil).

43. Speech of Hon. Dr. M. Karunanidhi, Chief Minister of Tamil Nadu at the National Development Council meeting on 19th and 20th January 1973, at New Delhi.

44. Notification issued with G.O. Ms. No. 891, Social Welfare, dated the 30th September 1972 making the Management of the Special Homes and Work Houses in the State of Tamil Nadu Rules, 1971.

@ Laid on the Table of the House on 26th February 1973.

இணைப்பு I.

[140-ம் பக்கத்தில் 183-ஆம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

GOVERNMENT OF TAMIL NADU

HEALTH AND FAMILY PLANNING DEPARTMENT

Statement on the present position regarding the treatment and disposal of effluent from Messrs. Madura Mills Company Limited, Ambasamudram, Tirunelveli District. (*vide* L.A. Question No. 183, starred by Thiru S. Sangamuthu Thevar, M.L.A.]

In the textiles plant of Messrs. Madurai Mills Company at Vikramasingapuram, bleacheing of cotton, terrycotton and terrylene clothes, mercerising and dyeing are the chief processes carried out. In these, about 3,500 cubic millions of water are used per day drawn from Tamabaraparani river. Almost an equal quantity of the used water comes out as waste which is subjected to different types of treatment and discharged into the Idaiyar river. This river branches from Tambaraparani and rejoins Tambaraparani in front of the factory.

2. In order to assess the quality of the effluent and its pollutional effect with reference to the discharge into the river, a field investigation was carried out by the Chief Water Analyst of the Health Services Directorate in August 1966. At that time bleaching of fabrics alone was being done. The effluent that was coming out was being treated by neutralisation with acid, allowed to settle in a specially constructed clariflocculator to remove the suspended matter and this effluent was discharged into the Idaiyar river. Subsequently the Company started the dyeing and mercerising processes also. To ascertain the effluent quality and the pollutional effect with the added processes another survey and sampling of effluent was carried out in February 1969. It was then found that the undesirable factor in the effluent that was being discharged were (:) Colour, high alkalinity, high organic matter 'B.O.D.' and small amounts of residual detergents which was causing foaming at the point of discharge into the Idaiyar river. The company was then advised to make some improvements in the treatment measures and the nature of the improvements required were also suggested. Since the above recommendations

were made the company gave a sketch of the plant proposed to be installed for effluent treatment for approval. The treatment in effect would consist of collecting the different types of effluent from the processes, neutralising them with hydrochloric acid, aeration to remove hydrogen-sulphide, followed by treatment with alum in a specially installed clariflocculator so as to remove the suspended particulate matter, and filtration. The sludge from the settling tank is to be dried separately in a special bed and sold as fertilizer. In addition, the company pointed out, that they would have a caustic soda recovery plant so as to remove the alkalinity which is one of the polluting substances in the effluent. For treating the Sanitary sewage they have already put up a sophisticated treatment plant, viz., the activated sludge unit. The adequacy of these treatment measures was considered by the Tamil Nadu Water and Sewage Purification Committee in May 1970 when they inspected the mills and then practised treatment and disposal measures for the effluent. The Committee approved the treatment measures proposed to be adopted to them. The company in February 1972 informed the Director of Health Services and Family Planning that after the visit of the Water and Sewage Purification Committee, they have installed a caustic Soda recovery plant and with this they have been able to reduce the quantity of alkali coming in the effluent. In order to assess the efficiency of this in March 1972, another survey was carried out by the Water Analysis Branch of Health Services Directorate. During this time sample of the effluent and the water from the river at various points were taken and examined. The result showed that with the installation of the caustic recovery unit there is a considerable decrease in the quantity of alkalie coming into the effluent and the residual alkalinity was being destroyed by neutralisation with acid done manually. The company was advised that an automatic arrangement be made to ensure continuous addition of acid for proper neutralisation. Further, as the B.O.D. of the effluent was somewhat high they were requested to complete the treatment by aeration and filtration also. However, the samples of river water taken at this time before and after the effluent discharge into it showed that there was not any marked change in its quality with the discharge of the effluent into it. Since this report in August 1972 the company has informed that the steps have been taken to carry out neutralisation effectively

and that they have commissioned the aeration and filtration units for the effluent. The efficiency of this treatment will be assessed by deputing a field unit of the Water Analysis Branch.

விக்ரமசிங்கபுரத்திலுள்ள மதுரை மில்ஸ் கம்பெனியின் பஞ்சாலையில் நடைபெறும் பணிகள் பருத்தி, டெரி காட்டன், டெரிலின் துணிகளை வெளுப்பதும், அவற்றிற்கு மெருகேற்றிச் சாயம் தோய்த்தலும் ஆகும். இப்பணிகளுக்காக, நாளொன்றுக்கு 3,500 கன மில்லியன் நீர் பயன்படுத்தப்படுகிறது. இந்த நீர் தாமிரவருணி ஆற்றிலிருந்து எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது. ஏறத்தாழ இதே அளவுள்ள பயன்படுத்தப்பட்ட நீர், கழிவு நீராக வெளியேற்றப்படுகிறது. இந்நீர் பல்வேறு விதங்களில் தூய்மைப் படுத்தப்பட்டு, இடையாறு ஆற்றில் விடப்படுகிறது. இந்த ஆறு தாமிரவருணி ஆற்றிலிருந்து பிரிந்து, இத்தொழிற்சாலையின் முன் புறம் மீண்டும், தாமிரவருணி ஆற்றோடு கலக்கிறது.

2. இக்கழிவு நீரின் தன்மை, ஆற்று நீரில் இது கொண்டு விடப் படுவதால் ஆற்று நீரின் தூய்மை கெடக்கூடிய அளவு ஆகியவை குறித்து மதிப்பிட சுகாதாரப் பணிகள் இயக்குநர் அலுவலகத் தைச் சேர்ந்த தலைமை நீர் பகுப்பாய்வாளரால் நேரிடை ஆய்வு ஒன்று, 1966 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் திங்களில் நடத்தப்பட்டது. அந்த நேரத்தில் நூல் இழைகளை வெளுத்தல் மட்டுமே இந்த ஆலையில் நடைபெற்று வந்தது. வெளிவரும் கழிவு நீரை அமிலத்துடன் கலந்து தூய்மை செய்து, தேங்கி நிற்கும் பொருட் களை நீக்குவதற்காக, இதற்காகப் பிரத்தியேகமாகக் கட்டப்பட்ட தூய்மைப்படுத்தும் இடத்தில் தேக்கி வைக்கப்பட்டு, அதன் பிறகு இக்கழிவு நீர் இடையாறு ஆற்றில் விடப்பட்டது. பின்னர், இந் நிறுவனம் சாயம்போடுதல், மெருகேற்றுதல் ஆகிய பணிகளையும் ஆரம்பித்தது. மேற்கூறிய பணிகளால் ஏற்படும் கழிவுத்தன்மை, தூய்மை கெடுக்கும் திறன் ஆகியவற்றை அறிந்துகொள்ள, கழிவு நீர் மாதிரியை எடுத்து ஆய்வு ஒன்று 1969 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்களில் நடைபெற்றது. அப்போது, வெளியேற்றப்படும் கழிவு நீரில் கீழ்க்காணும் அசுத்தங்கள் இருந்ததாகக் கண்டுபிடிக்கப் பட்டது. அவையாவன: வண்ணம், அதிக அளவு காரத்தன்மை, அதிக அளவு கரிமப் பொருள் (B.O.D.), சிறிதளவு எஞ்சியுள்ள தூய்மைப்படுத்தும் பொருட்கள். இவை இடையாறு ஆற்றில்

இக்கழிவுநீர் சென்று சேரும் இடத்தில் நுரையை உண்டாக்குகின்றன. கழிவு நீரைத் தூய்மைப்படுத்தும் நடவடிக்கைகளில் சில மேம்பாடுகளைச் செய்யுமாறும், எத்தன்மையான மேம்பாடுகள் செய்யவேண்டுமென்பது குறித்தும் அப்போது, அந்நிறுவனத்திற்கு ஆலோசனை கூறப்பட்டது. மேற்கூறிய பரிவுரைகளைச் செய்த பின்னர் இந்நிறுவனம் ஏற்பளிப்புக்காகக் கழிவு நீரைத் தூய்மைப்படுத்த நிறுவக்கருதியுள்ள பிரிவின் வரைபடத்தை அனுப்பி வைத்தது. இந்தத் தூய்மைப் படுத்தும் முறையில், தொழிற்பிரிவுகளிலிருந்து வரும் பல்வேறு வகைக் கழிவுநீர்களைச் சேகரித்தல், ஹைட்ரோகுளோரிக் அமிலத்துடன் சேர்த்து அவற்றைத் தூய்மைப்படுத்தல், ஹைட்ராஜன் சல்பைட்டை நீக்குவதற்குக் காற்றூட்டல், தேங்கி நிற்கும், பொருட்களை வெளியேற்றும் பொருட்டு சிறப்பாக நிறுவப்பட்ட தூய்மைப் படுத்தும் சாதனத்தில் படிகாரத்துடன் சேர்த்துத் தூய்மைப் படுத்துதல், பின்னர் வடிகட்டுதல் ஆகியவை அடங்கும். படியும் சாதனத்தில் வந்து படியும் கசடு தனியாக எடுக்கப்பட்டு சிறப்புச் சாதனத்தில் வைத்து உலர்த்தி, உரமாக விற்கப்படுகிறது. இதோடு, கழிவு நீரிலுள்ள தூய்மை கெடுக்கும் பொருட்களில் ஒன்றான காரத் தன்மையை நீக்கும் வண்ணம், கார உப்பை வெளியேற்றும் சாதனம் ஒன்றை அமைக்க வேண்டியிருப்பதாக அந்நிறுவனம் தெரிவித்தது. கழிவு நீரை வெளியேற்ற, செயலூக்கப் புதைச்சேறு வாரும் பிரிவு என்ற நவீன கழிவு நீர் அகற்றும் சாதனத்தை ஏற்கெனவே அவர்கள் அமைத்துள்ளனர். இந்தக் கழிவு நீர் அகற்றும் சாதனம் இந்நிறுவனத்திற்குப் போதுமானதாகவுள்ளதா என்று தமிழ்நாடு நீர் வடிகால் சுத்தம் செய்தல் குறித்த குழு, இந்த ஆலையைப் பார்வையிட்டபோது 1970 ஆம் ஆண்டு மே திங்களில் கழிவு நீரைத் தூய்மைப்படுத்தி வெளியேற்றும் முறையைச் செயல்படுத்திப் பார்த்தது. அந்நிறுவனம் நிறுவத் திட்டமிட்டுள்ள கழிவு நீர்த் தூய்மைப்படுத்தும் முறைக்கு சில மாறுதல்களுடன் இக்குழு ஏற்பளித்தது. அம்மாற்றங்கள் அந்நிறுவனத்திற்குத் தெரிவிக்கப்பட்டன. தமிழ்நாடு நீர்-வடிகால் தூய்மைப்படுத்தும் குழு வந்துபோன பிறகு, கார உப்பை வெளியேற்றும் சாதனம் ஒன்றை நிறுவியிருப்பதாகவும், அதன் மூலம் கழிவு நீரில் வரும் காரத்தன்மையைக் குறைக்க இயலுகிறது என்றும், அந்நிறுவனம் 1972 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்களில்

சுகாதாரப் பணிகள்—குடும்பநலத்திட்ட இயக்குநருக்குத் தெரிவித்தது. இந்த முறையின் திறனை மதிப்பிடும் பொருட்டு, 1972 ஆம் ஆண்டு மார்ச்சு திங்களில், சுகாதாரப் பணிகள் இயக்குநர் அலுவலகத்தின் நீர்ப்பகுப்பாய்வுப் பிரிவு, மற்றும் ஓர் ஆய்வினை நடத்தியது. இந்த ஆய்வின்போது, கழிவு நீரின் மாதிரியையும் ஆற்று நீரின் மாதிரிகளையும் பல்வேறு இடங்களில் எடுத்தும் ஆய்வு செய்யப்பட்டது. கார உப்பை வெளியேற்றும் பிரிவு நிறுவப்பட்டதனால், கழிவு நீரில் வரும் காரத்தன்மையின் அளவு கணிசமான அளவுக்குக் குறைத்துள்ளது என்றும், எஞ்சியுள்ள காரத் தன்மையானது அமிலத்தோடு கலந்து தூய்மை செய்யப்படுவதால் நீக்கப்படுகிறது என்றும் தெரிய வந்தது. உரிய முறையில் கழிவு நீரைத் தூய்மை செய்வதற்குத் தொடர்ந்து அமிலம் கலக்கப்பட்டு வருகிறதா என்பதை உறுதி செய்ய தானியங்கி ஏற்பாடு செய்யப்படவேண்டும் என்றும் இந்நிறுவனத்திற்கு ஆலோசனை வழங்கப்பட்டது. மேலும், கழிவு நீரில் கலந்துள்ள பி.ஓ.டியின் B.O D. அடர்த்தி அதிகமாகவுள்ளதால், காற்றூட்டல் வடிகட்டுதல் ஆகியவற்றின் மூலம் தூய்மைப்படுத்தலை முடிக்குமாறு அந்நிறுவனம் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டது. இருப்பினும் கழிவு நீர் ஆற்று நீரோடு முன்னரும் பின்னரும் எடுக்கப்பட்ட ஆற்று நீர் மாதிரியிலிருந்து கழிவு நீர் ஆற்று நீரோடு கலப்பதால் குறிப்பிடத்தக்க மாற்றம் ஏதும் ஆற்று நீரின் தன்மையில் ஏற்படவில்லை, என்று தெரிய வந்தது. இந்த அறிக்கை கொடுக்கப்பட்ட நாளான 1972-ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் திங்களுக்குப் பிறகு கழிவு நீரைத் திறம்படத் தூய்மைப்படுத்துவதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுத்திருப்பதாகவும், கழிவு நீரைத் தூய்மைப்படுத்தக் காற்றூட்டல், வடிகட்டுதல் பிரிவுகளை ஏற்படுத்தியுள்ளதாகவும் அந்நிறுவனம் தெரிவித்துள்ளது. நீர்ப்பகுப்பாய்வுப் பிரிவின் தனிப் பிரிவு ஒன்றை முகமையில் அனுப்புவதன் மூலம், இம்முறையின் திறன் மதிப்பிடப்படும்.

[1973 பிப்ரவரி 28

இணைப்பு II

[140-ஆம் பக்கத்தில் 184-ஆம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாவிற்கான விடையைக் காண்க]

In May 1972, the Government have sanctioned a sum of Rs. 60,73, as detailed below for starting the Poultry Breeders Marketing Society in Madras city :—

		RS.
(i)	One Vehicle	30,000
(ii)	One set of Mass Grading equipment ..	2,000
(iii)	One set of Mass Candling equipment ..	2,000
(iv)	Other Miscellaneaus equipment-filler flats egg boxes, etc.	2,000
(v)	Establishment charges	18,738
(vi)	Maintenance of vehicle	6,000

2. The posts of one Veterinary Assistant Surgeon, one driver one Accounts clerk and three attendants have been sanctioned for a period of one year.

3. A sum of Rs. 20,000 (Rupees twenty thousand only) has been sanctioned to the society as capital loan which should be repaid by the society together with interest thereon at the rate fixed by the Government from time to time in five equal annual instalments, the first instalment commencing from the completion of two years from the date of disbursement of loan.

சென்னை மாநகரில் கோழி வளர்ப்பவர்கள் விற்பனை வசதிச் சங்கத்தைத் தொடங்குவதற்காக ரூ. 60,738 தொகைக்கு 1972 மே திங்களில் அரசு ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது. அதன் விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

		ரூ.
(i)	வண்டி ஒன்று	30,000
(ii)	பெருமளவில் தரம்பிரிக்கும் இயந்திரத் தொகுதி ஒன்று	2,000
(iii)	விளக்கொளியில் பெருமளவில் ஆய்வு செய்யும் கருவித் தொகுதி ஒன்று	2,000
(iv)	ஏனைய பல்வகைச் சாதனங்கள்-முட்டைகளை நிரப்பும் ஆழமற்ற கூடை, முட்டைப் பெட்டிகள் முதலியவை	2,000
(v)	பணியாளர் செலவு	18,738
(vi)	வண்டி பேணுதல் செலவு	6,000

1973 பிப்ரவரி 28]

2. கால்நடை உதவி மருத்துவர் பதவி ஒன்று, வலவர் ஒருவர், கணக்கு எழுத்தர் ஒருவர் மற்றும் மூன்று உதவிப் பணியாளர்கள் ஆகிய பதவிகளுக்கு ஓராண்டுக் கால அளவிற்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது.

3. சங்கத்திற்கு மூலதனக் கடனாக ரூ 20,000 (ரூபாய் இருபதாயிரம் மட்டும்) அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது. இத்தொகை, ஐந்து சம ஆண்டுத் தவணைகளில் அவ்வப்போது அரசு வரையறுக்கிற வீதத்தில் வட்டியுடன் சங்கத்தால் திருப்பிச் செலுத்தப்பட வேண்டும். பணத்தைத் திருப்பிச் செலுத்துவதற்கான முதல் தவணை, கடன் தொகை சங்கத்திற்கு வழங்கப்பட்ட நாளிலிருந்து இரண்டு ஆண்டுக் காலம் முடிவடைவதிலிருந்து தொடங்கும்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இது மத்திய அரசாங்கம் சம்பந்தப்பட்ட விஷயம். மாநில அரசுக்குச் சம்பந்தமில்லை. எதை மத்திய அரசு நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று சொல்கிறதோ அது பற்றி மாநில அரசு பரிசீலிக்கலாம்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Since Tamil Nadu happens to be the second largest State with a maximum number of unemployed, is there any proposal under the consideration of the Government for the appointment of a similar commission in Tamil Nadu to solve this problem ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இங்கே வைக்கப்பட்டிருக்கிற அறிக்கையைப்படித்துப் பார்த்தால் தெரிந்துகொள்ளலாம். திட்ட வேலைகளை அதிகமாக்கினால் வேலைவாய்ப்பு தன்னாலே அதிகமாகும் என்றுதான் கூறப்பட்டு இருக்கிறது. எனவே, அதற்காக ஒரு குழுவை இங்கே அமைக்கத் தேவையில்லை. அவர்களுடைய அறிக்கையிலேயே சொல்லியிருக்கிறார்கள். திட்டங்களை எங்கே உண்டாக்குகிறோமோ அங்கே வேலைவாய்ப்பு ஏற்படும் என்று.

திரு. கோவை செழியன் : அரசாங்க நிறுவனங்களிலே வேலைக்கு ஆட்களைச் சேர்க்கும்பொழுது எம்ப்ளாய்மெண்ட் எக்ஸ்சேஞ் மூலம்தான் ஆட்களைச் சேர்க்கிறார்கள். 1962 ஆம் ஆண்டு சட்டப்படி தனியார் நிறுவனங்களில், அரசாங்க உதவி பெறுகிற தனியார் நிறுவனங்களில் ஆட்களைச் சேர்க்கிறபொழுது எம்ப்ளாய்மெண்ட் எக்ஸ்சேஞ்க்கு அறிவித்துவிட்டுதான் ஆட்களை எடுக்கவேண்டுமென்று உத்திரவிருக்கிறது. ஆனால் அந்த நிறுவனங்கள் அந்த உத்திரவைக் கடைப்பிடிக்காமல் இருக்கின்றன. எனவே அரசாங்கம் உடனடியாக அவர்கள் எம்ப்ளாய்மெண்ட் எக்ஸ்சேஞ் மூலமாகத்தான் ஆட்களைச் சேர்க்கவேண்டுமென்று உத்தரவிடுமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இது வேறு பொருள்பற்றிய கேள்வி. தனியாகக் கேட்கவேண்டும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, இந்தக் குழுவை நியமிப்பதற்கு முன் நமது மாநில அரசாங்கத்தை மத்திய அரசாங்கம் கலந்துகொண்டதா ? அது சம்பந்தமாக நமது மாநில அரசு ஏதாவது கருத்து தெரிவித்திருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அப்படி நம்மை முன்கூட்டிக் கலந்ததாகத் தெரியவில்லை.

DR. H. V. HANDE : May I know whether without waiting to implement the plans made by this Committee, whether this Government would take note of the unemployment problem prevalent in this State and whether this Government have got any programme to solve this unemployment problem as early as possible ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. 15 கோடி ரூபாய்க்கு நாம் பல்வேறு துறைகளில் புதிய வேலை வாய்ப்புகளை உருவாக்க, தயாரித்து மத்திய அரசுக்கு அனுப்ப இருக்கிறோம்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : சார், ஸ்டேட் பிளானிங் கமிஷனிலே 12 வருஷங்களுக்கு ஆறுயிரம் கோடி ரூபாய் செலவு செய்யப்படுவதாகப் பத்திரிகையிலே அறிவிக்கப்பட்டிருந்தது. ஆனால் அதில் 40 கோடி ரூபாய்தான் வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைப் போக்குவதற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது சரியா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : திட்டத்திற்கு ஒதுக்கப்படவில்லை. Perspective Plan நிறைவேற்றப்படும்பொழுது எவ்வளவு ஒதுக்கலாம், எவ்வளவு தேவை என்பதைப் பார்க்கலாம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : இப்படி மேஜைமீது 27 சஜஷன்ஸ் அடங்கிய அறிக்கையைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த அறிக்கையை இப்பொழுது வைத்துவிட்டு சப்ளிமெண்ட்ரி கேட்பது என்றால் கஷ்டம். placed on the Table என்று இருப்பதை முதல்நாள் மாலையிலேயே அனுப்புவதற்கு வழி செய்யப்படுமா ? அடுத்து இந்த யோசனைப்படி வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தின் காரணமாக, வேலையில்லாமலிருப்பவர்கள் விண்ணப்பம் போட்டால் பணம் வாங்கக்கூடாது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் எலக்ட்ரிசிட்டி போர்டில் கிட்டத்தட்ட ஒரு லட்சத்து இருபதினாயிரம் பேர்கள் 5 ரூபாய் பணம் கட்டி விண்ணப்பம் போட்டிருக்கிறார்கள். அதைத் திருப்பிக் கொடுப்பதற்கு வழி செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இதுவரையில் இந்த மன்றத்தில் பின்பற்றப்பட்டுவரும் முறையில், பதில் அதிகமாக இருந்தால் மேஜைமேல் வைக்கப்படுகிறது. இனிமேல் வேறுமுறையிலே மாற்ற வேண்டுமென்று விரும்பினால் எதிர்க்கட்சியிலுள்ளவர்கள் கூடிப்பேசி முடிவு செய்யலாம். முன்கூட்டியே பதிலை அனுப்பிவிட்டால் சுவையிருக்காது கேட்பதிலே.

சேர்க்கப்படத்தக்கதாக இருந்தன. ஆனால், மேற்படி பத்து கிராமங்களைக் கொண்ட முக்கூடல் உதவிப் பதிவாளர் அலுவலகத்தில் ஆண்டு சராசரிப் பதிவு 1,002 ஆக இருக்கும். இது ஓர் உதவிப் பதிவாளருக்கும் அவரது அலுவலகப் பணியாளர்களுக்கும் போதிய அளவு வேலை உள்ளதாக இருக்காது. அந்த நிலை ஏற்பட்ட பிறகு இந்தப் பிரச்சினையைப் பரிசீலிக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: 195, 196 ஆகிய எண்ணுள்ள வினாக்கள் பின்னர் எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

உபரி நிலங்களைப் பயன்படுத்தல்

***197 வினா—திரு. அ. தேவேந்திரன்:** மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தின் மூலம் உபரியாகக் கிட்டும் நிலங்களை மாதிரிக் கூட்டுப்பண்ணை முறையில் செயல்படுத்தும் திட்டம் ஏதேனும் இவ்வரசிடம் உள்ளதா,

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: There is no scheme for utilisation of the surplus lands through model Co-operative Farming Societies. The surplus lands are assigned to the various categories of persons in accordance with the rules framed under the Land Ceiling Act in the order of priority laid down therein.

திரு. என். கிட்டப்பா: நில உச்ச வரம்புச் சட்டத்தின்மூலம் 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராதான் உச்ச வரம்பு என்று நிர்ணயித்த பிறகு உபரி நிலம் தமிழகத்தில் எவ்வளவு கிடைக்கும். அது எந்த எந்த வகையினருக்குப் பிரித்தளிக்கப்பட இருக்கிறது, எவ்வளவு எவ்வளவு அளிக்கப்பட இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: 1971 ஆம் ஆண்டு கொண்டு வந்த நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்திற்குப் பிறகு எவ்வளவு உபரி நிலம் கிடைக்கும் என்ற புள்ளி விவரம் இப்பொழுது என் கையில் இல்லை. ஏற்கெனவே நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் போட்டபோது நாம் எப்படி எப்படி நிலத்தைக் கொடுக்க வேண்டும் என்பதற்குச் சட்டத்திலேயே வரம்பு முறைகள் வைத்திருக்கிறோம். அதன்படி கொடுக்கப்படும். ஒருவருக்கு ஐந்து ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராவுக்கு மேற்படாமல் கொடுக்கப்படும்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, உபரி நிலம் எவ்வளவு என்ற புள்ளிவிவரம் இல்லை என்று சொன்னார்கள். இந்தச் சட்டத்தின் நிறைவேற்றல் எவ்வளவு முன்னேறியிருக்கிறது என்றாவது சொல்ல முடியுமா? திட்டவட்டமாக அதுபற்றி ஏதேனும் தகவல் சொல்ல முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராவாகக் குறைத்ததற்குப் பிறகு நாம் ஏற்கெனவே 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கரா என்று நிர்ணயித்திருந்த சட்டத்தின்கீழ் எவ்வளவு வைத்திருந்தார்களோ அவர்களில் யார், யார் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்று கணக்கெடுத்து அவர்களுக்கெல்லாம் நோட்டீஸ் கொடுத்து—கொடுக்க வேண்டிய நோட்டீசுக்குக் கால வரம்பு இருக்கிறது; சட்டப்படி கொடுத்தாக வேண்டும்—அதன்படி கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். சீக்கிரத்தில் முடிவடையும் என்று நம்புகிறேன்.

திரு. முனு ஆதி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, உச்ச வரம்பின்மூலம் மிச்ச நிலம் இல்லாவிட்டாலும், காட்டிலாகாவில் ஒன்றுக்கும் உபயோகம் இல்லாத நிலங்களை விவசாயப் பண்ணைகளை உருவாக்கிப் பயிரிட அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: உச்ச வரம்பில் மிச்ச நிலம் நிச்சயம் இருக்கும். காட்டிலாக்காவிற்குத் தேவையற்ற நிலத்தை எடுத்து வேலையற்றவர்களுக்குக் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம் என்பதை நினைவுபடுத்துகின்றேன்.

திரு. ந. சோமசுந்தரம்: அரசாங்கம் உபரி நிலங்களை அளிக்கும்போது யாருக்கு முன் உரிமை அளிக்கிறது என்பதை அமைச்சரவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: சட்டத்திலும், சட்டத்திற்குட்பட்டு போடப்பட்டிருக்கிற விதிகளிலும் யார் யாருக்கு எப்படி நிலத்தைக் கொடுப்பது என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

(i) A person who is completely dispossessed of his holding by virtue of the provisions of the Act or as a result of any irrigation or hydro-electric project;

(ii) A person whose extent of holding is reduced below 3 standard acres held by him partly as cultivating tenant and partly as owner or wholly as cultivating tenant, by virtue of the provisions of the Act;

(iii) A person who is or who has been a member of the Armed Forces, including persons who have served in the Indian National Army and members of the Armed Forces who retired or were disbanded before the 26th January 1950.

(iv) A co-operative farming society, the members of which are landless agricultural labourers or landless persons or a combination of both :

Provided that the extent of land assigned to the society together with the land, if any already held by the society does not exceed the ceiling area of such society.

(v) A landless agricultural labourer who is likely to engage himself in direct cultivation:

(vi) A landless person, who is likely to engage himself in direct cultivation; and

(vii) A cultivating tenant who is holding land which is less than 5 standard acres in extent.

திரு. எஸ். வடிவேல்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த உச்ச வரம்புச் சட்டத்தின்மூலம் கிடைக்கும் உபரி நிலத்தை விவசாயத் தொழிலாளிகளுக்கு முன்னுரிமை அளித்துக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா? அவர்கள்தான் மிகவும் குறைந்த வசதியுள்ள நிலையில் வாழ்கிறார்கள். ஆகவே, அதுபற்றி யோசித்து முன்னுரிமை அளிக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: நிலத்தை உழுதுகொண்டிருப்பவர்களுக்கே முன்னுரிமை அளிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படும்.

திரு. சு. துரைசாமி: உச்ச வரம்புச் சட்டத்தின்மூலம் உபரியாக வரும் நிலங்களை எடுப்பதற்கு நோட்டீஸ் கொடுத்திருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அந்த நோட்டீஸ் கொடுத்து எடுப்பதற்கு எவ்வளவு காலம் ஆகும் என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இது ஒவ்வொரு கேசைப் பொறுத்தது. சில பேர் சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குப் போயிருக்கிறார்கள். எவ்வளவு காலம் கொடுக்க வேண்டும் என்று சட்டத்தில் குறிப்பிட்டிருக்கிறது. சட்டத்தில் குறிப்பிட்டுள்ள கால வரம்பைக் கொடுத்தே தீர வேண்டும். அதற்குமேல் யாருக்கும் கொடுக்கப்படமாட்டாது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, இந்த வழக்குகளெல்லாம் தீர்ந்த பிறகுதான் நிலம் நமது கைவசம் வரும் என்று இருந்தாலும்கூட, இந்தச் சட்டத்தினால் மிச்சம் வருகின்ற நிலத்தின் அளவு எவ்வளவு என்பதை அரசு அறிவிப்பதற்கு இன்னும் எவ்வளவு கால தாமதம் ஏற்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: கால தாமதத்திற்குக் காரணம் நீதி மன்றத்திற்குச் சென்றிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னேன். நோட்டீஸ் கொடுப்பதிலே சில சமயங்களில் கால தாமதம் இருக்கலாம். அதைத்தவிர வேறு எந்த கால தாமதமும் கிடையாது. எவ்வளவு உபரி நிலம் கிடைக்கும் என்ற புள்ளி விவரம் இங்கே இல்லை என்று சொன்னேன். தனிக் கேள்வி போட்டால் உபரி நிலம் எவ்வளவு கிடைக்கும் என்று அரசாங்கம் கருதுகிறது என்ற புள்ளி விவரம் கொடுக்க முடியும்.

திரு. எம். தேவராசன்: இந்த நிலை உச்ச வரம்பு சட்டத்தைத் தேயிலைத் தோட்டங்களுக்கு விஸ்தரிக்கும் எண்ணம் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: ப்ளாண்டேஷனைப்பற்றி இப்பொழுது ஒன்றும் இல்லை.

திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர்: மடங்கள், ஆதீனங்கள் இவைகளை உச்ச வரம்புச் சட்டத்தின்கீழ் கொண்டுவராமல், தொடர்ந்து அவற்றின் நிலங்களுக்கு விதி விலக்கு அளிப்பதற்குக் காரணம் என்ன என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பாரா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் படித்த முக்கியமான அம்சங்களில் ஒன்று, யார் யார் நிலத்தைக் குத்தகைக்கு உழுது கொண்டிருக்கிறார்களோ அவர்களுக்கு வாங்கும் உரிமை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதாகும். அதன்மூலம் அவர்கள் நிலத்தை வாங்கிக்கொண்டு சொந்தமாக்கிக்கொள்ளலாம்.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: நில உச்சவரம்புச் சட்டம் கொண்டுவருகிறபோது அது எந்தமாதிரிப் பலனளிக்கும், எந்த அளவு நிலம் கிடைக்கும் என்கிற விவரங்களை எல்லாம் ஆராய்ந்து கொண்டுவர வேண்டும். அப்படிக் கொண்டு வந்திருப்பது உண்மையானால் எவ்வளவு நிலம் கிடைக்கும் என்கிற விவரம் இருந்தாக வேண்டும். அமைச்சர் அவர்கள் அம்மாதிரிப் புள்ளிவிவரம் இல்லை என்று கூறுகிறார்கள். இது உச்சவரம்பு சம்பந்தமான கேள்வி. அத்தகைய புள்ளிவிவரம் இல்லாமல் ஏன் அமைச்சர் அவர்கள் வந்தார்கள் என்பதற்கு விளக்கம் அளிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: அந்த விவரம் தற்போது என் கைவசம் இல்லை என்று சொன்னேன். துணைக் கேள்வி போடுகிறபோது மூலக் கேள்வியை ஒட்டியதாக—மூலக் கேள்வியைப் படித்துப் பார்த்திருந்தால்—போட்டிருப்பார் என்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தின் மூலம் உபரியாகக் கிட்டும் நிலங்களை மாதிரிக் கூட்டுப்பண்ணை முறையில் செயல்படுத்துவதுபற்றியது மூலக் கேள்வி.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: உபரி நிலங்களைக் கூட்டுப் பண்ணை முறையில் கொண்டுவர முடியாது, அந்த நிலங்கள் மொத்தம் எவ்வளவு என்கிற விவரம் இல்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நாம் இப்போது கரும்புக்கு அளித்திருந்த விலக்கை, மேய்ச்சலுக்காக அளித்திருந்த விலக்கை, பால் பண்ணைக்காக அளித்திருந்த விலக்கை ரத்து செய்துவிட்டோம். ஆகவே அவற்றுக்காக ஒதுக்கியிருந்த நிலங்களையாவது எடுத்து, அங்கேயும் தொழிலாளர்களைச் சேர்த்துக் கூட்டுப்பண்ணை முறையை ஏற்படுத்தி அவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பளிக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: பல கேள்விகளை ஒன்றாக இணைத்துப் போட்டிருக்கிறார்கள். கரும்புக்காக அளிக்கப்பட்டிருந்த விதிவிலக்கை ரத்து செய்து விட்டாலும், அதற்கென்று தனி கார்ப்பரேஷன் நிறுவ ஏற்பாடு செய்து கொண்டிருக்கிறோம். அங்கங்கே சிறுசிறு நிலம் உடையவர்கள் ஒன்றுசேர்ந்து கூட்டுப்பண்ணைகளை ஆரம்பித்துக் கொள்வதில் ஆட்சேபணை இல்லை. அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில் குத்தகைக்காரர்களுக்கு நிலத்தை உடைமையாக்க ஏற்பாடு செய்கிறோமே தவிர கூட்டுப்பண்ணை அடிப்படையில் அல்ல.

திரு. என். கிட்டப்பா: நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தின் கீழ் அதிக நிலம் கிடைக்காது போக, மடங்கள், கோயில்கள், மிராசுதார்கள் பினாமியாக எழுதி வைத்திருக்கிறார்களே, இந்த பினாமி டிரான்சாக்ஷனைக் கண்டுபிடிக்க அரசாங்கம் என்ன ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: அதைக் கண்டுபிடிப்பதற்குத்தான் பட்டா பாஸ் புக் கொடுக்கும் முறையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். யார் யாரிடம் பட்டா இருக்கிறதோ அவர்களுக்குத்தான் பாஸ் புக் கொடுக்கப் படும்.

Private tuitions by College teachers

* 191 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether the authorities know that college teaching staff regularly conduct tutorial classes in their houses for students studying in the same college they are serving;

(b) whether the Government examine to ban the entry of these teaching staff into the academic councils of Universities and Government; and

(c) whether the Government examine their prohibition from valuing examination papers ?

THE HON. DR. V. R. NEDUNCHEZHIAN: (a) There is no information with the Government.

(b) There is no need to ban the entry of such persons into the academic councils of Universities.

(c) Examinership to teaching staff is offered by Universities concerned. There is no ban on valuing examination papers, subject to a declaration from Examiners that they have not undertaken any private tutorial or coaching work during the period of examinership in the University.

திரு. என். டென்னிஸ்: இவ்விதம் தடைவிதிப்பது கல்வித்தரத்தை உயர்த்தவும், ஒழுங்கீனங்களைப் போக்கவும் வழிவகுக்கும் அல்லவா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: எக்சாமினர்களாக நியமிக்கப் படுவதற்குத்தான் அவர்கள் தாங்கள் எங்கும் தனியாகச் சொல்லிக் கொடுக்க வில்லை, தன்னைச் சேர்ந்தவர்களோ, தாமோ எவ்விதப் பரீட்சைக்கும் போக வில்லை என்பதாக ஒரு டிக்ளரேஷன் கொடுக்கிற நிலைமை இருக்கிறது.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: அமைச்சர் அவர்கள் டிக்ளரேஷன் வாங்கப் படுவதாகச் சொன்னார்கள். இந்த முறையில் ஏதாவது புகார் வந்திருக்கிறதா? டிக்ளரேஷன் கொடுத்துவிட்டு, அதற்கு மாறாக யாரும் நடக்காமல் இருக்கிறார்களா என்பதைப் பார்த்துக்கொள்ள வழியிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: அரசாங்கத்திற்கு எவ்விதப் புகாரும் வந்திருப்பதாகத் தெரியவில்லை. புகார்களும் துணைவேந்தருக்குத் தான் அளிக்கப்பட வேண்டும். தவறு இருப்பதாகத் தெரிந்தாலும் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை

வியாழக்கிழமை, 1973 மார்ச் 1.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் திரு. பெ. சீனிவாசன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள் விடைகள்

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : 191, 192, 193 ஆகிய எண்ணுள்ள வினாக்கள் பின்னர் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

முக்கூடலில் துணைப் பதிவாளர் அலுவலகம்

* 194 வினா—திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருநெல்வேலி மாவட்டம், முக்கூடலில் ஒரு உதவிப் பதிவாளர் அலுவலகம் திறக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தற்சமயம் இல்லை.

திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம் : தலைவர் அவர்களே, முக்கூடலில் பத்திரப் பதிவு அலுவலகம் இல்லாததால், பத்திரம் பதிவு செய்வதற்கு வீரவநல்லூர் செல்லவேண்டியிருக்கிறது. 15 மைல் சுற்றி அம்பாசமுத்திரம் பாதையில் பத்திரப் பதிவு அலுவலகம் செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, முக்கூடலில் ஒரு பத்திரப் பதிவு அலுவலகம் துவக்கப்பட வேண்டியது மிகவும் அவசியம் என்பதை அரசு அறியுமா? அங்கிருந்து ஏதாவது மனுக்கள் அல்லது மகசர்கள் இதுகுறித்து வந்துள்ளனவா? ஓர் ஊரில் பத்திரப் பதிவு அலுவலகம் திறக்க வேண்டுமென்றால் என்ன என்ன விதிமுறைகள் கையாளப்படுகின்றன என்பதை அரசு அறிவிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : முக்கூடலில் புதிதாகப் பத்திரப் பதிவாளர் அலுவலகம் திறக்கப்பட்டால் அதன் ஆட்சி எல்லையில் வடக்கு வீரவநல்லூர் அலுவலகத்திலிருந்து (முக்கூடல் உட்பட) நான்கு கிராமங்களும், அம்பாசமுத்திரம் அலுவலகத்திலிருந்து நான்கு கிராமங்களும்,

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இது சம்பந்தமாகப் பல்கலைக் கழகத்திற்கு ஏதாவது புகார்கள் வந்து, நடவடிக்கை எடுத்திருப்பதாக அரசாங்கத்திற்குத் தகவல் வந்திருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அரசாங்கத்தினிடம் தகவல் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் அறிந்து அளிக்கலாம்.

டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன் : இப்படி மாணவர்களுக்குத் தனிப்பயிற்சி அளிக்க பல தனியார் நிறுவனங்கள் ஏற்படுவது, கல்லூரிகளையே பாதிப்பதாக இருக்கிறது, ஆகவே இவற்றை அரசு தடை செய்ய முன்வருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தடை செய்ய இயலாது. தனியார் நிறுவனங்களை ஒழுங்கு செய்வதற்குத்தான் ஒரு சட்டம் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். அதன் அடிப்படையில்தான் இந்தத் தனியார் நிறுவனங்கள் இயங்க முடியும்.

திரு. எஸ். வடிவேல் : மாலைநேரக் கல்லூரிகளில் வகுப்பு எடுக்கிறவர்களுக்கு தனியாகச் சம்பளமோ, அலவன்சோ கொடுக்கப்படுகிறதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : கொடுக்கப்படுகிறது.

Pension for former District Board employees

* 192 Q.—Thiru K. T. K. THANGAMANI: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether a large number of Ex-District Board employees entitled to pension have not been paid pension so far;

(*b*) if so, the reasons therefor; and

(*c*) the steps proposed for the early payment to pensioners?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) சம்பந்தப்பட்ட பணி விதிகள் சட்டப் பூர்வமானவையாக இல்லாததால் அரசுப் பணியில் ஈர்க்கப்பட்ட முன்னாள் மாவட்டக் கழகப் பணியாளர்களை, அரசுப் பணியாளர்களாகக் கருத இயலாது என்று தெரிவித்து சென்னை, மாநிலக் கணக்குத் துறைத் தலைவர் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களால் அனுப்பி வைக்கப்பட்ட ஓய்வூதியச் செயற்குறிப்புகளைத் திருப்பி அனுப்பிவிட்டார்.

(உ) 16—10—1964-ம் நாள் பிறப்பிக்கப்பட்ட பணிவிதிகள் இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 309-வது பிரிவையொட்டி அரசால் மீண்டும் 6—11—1972-ம் நாள் பிறப்பிக்கப்பட்டன. இப்பணி விதிகள் தற்போது சட்டப் பூர்வமானவையாய் உள்ளன. இனி மாநிலக் கணக்குத் துறைத் தலைவர் ஓய்வூதியம் வழங்க மறுக்க மாட்டார்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : விலைவாசிகள் மிக அதிகமாக ஏறிக்கொண்டிருப்பதால், அப்போது கொடுக்கப்பட்ட ஓய்வூதியத்தை இப்போது அதிகப்படுத்தும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தற்போது இல்லை.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : ஓய்வு ஊதியங்கள் காலாகாலத்தில் கொடுக்கப்படாமல் நான்கைந்து ஆண்டுகள்கூடத் தாமதப்படுகிறதே, ஓய்வூதியத்தை ஓராண்டுக்குள் கட்டாயம் தரப்படுகிற முறையில் ஒரு உத்தரவை அரசு பிறப்பிக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அநேகமாக பலருக்கும் ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் கொடுக்கப்பட்டுவிடுகிறது. சில பேர்களைப் பொறுத்தவரை பல விவரங்கள் கேட்கப்படுவதனால், பல இடங்களில் வேலை செய்து சர்விஸ் ரிஜிஸ்டரில் சரியான முறையில் பதிவு இல்லாதிருப்பதனால் கொஞ்சம் காலதாமதமாகிறது. ஆகவேதான் ஓய்வுபெறுவதற்கு 6 மாதங்களுக்கு முன்பிருந்தே இந்தக் கணக்குகளை எல்லாம் பார்க்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று ஆணை தரப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : சர்விஸ் ரிஜிஸ்தரில் காலாகாலத்தில் எண்ட்ரி போடப்படாத காரணத்தினால் ஓய்வு ஊதியம் வழங்குவதில் தாமதம் ஏற்படுவதாக அறிகிறேன். அவற்றை அவ்வப்போது முறையாகப் போட உத்தரவு பிறப்பிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : 6 மாதங்களுக்கு முன்பே இந்த வேலைகள் துவங்கப்பட வேண்டும்—ஓய்வுபெற்ற பிறகு இவற்றை எடுத்துக் கொள்கிறபோது நேரமாகிவிடுகிறது—என்கிற உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

Thiru K. M. SUBRAMANIAM: Are the Government aware that many of these people who retire get pension only after one or two years? So, will the Government think of fixing a time-limit, say, within 3 months or six months and start paying pension ?

[1973 மார்ச் 1

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, பெரும் பான்மையானவர்கள் குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள்ளாகவே ஓய்வு ஊதியம் பெற்றுவிடுகிறார்கள். சிலபேர்களைப் பொறுத்தவரையில் ஏ.ஜி. ஆபீசில் இருந்து பல விளக்கங்கள் கேட்டு வருவதனால் தாமதம் ஆகிறது. அதைத் தவிர்க்கவும் முன்கூட்டியே நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று உத்தர விட்டிருக்கிறோம்.

புலவர் சி. பழனிச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, ஓய்வூதியம் பெறுகின்றவர் கள் வயதானவர்களாகவும், உடல் வலிமை குன்றியவர்களாகவும் இருக்கின் றார்கள். அவர்கள் நேரடியாக கருவூலங்களுக்குச் சென்று பணம் பெறுவதில் துன்புறுகிறார்கள். ஆகவே, அவர்களுடைய துன்பத்தைப் போக்க பணவிடை மூலமாக, அவர்களுடைய வீட்டுக்குச் சென்று நேரடியாகப் பணத்தைக் கொடுக்க அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : சில துறைகளில் இப்பொழுது பணவிடைத்தாள் மூலமாக அனுப்பப்படுகிறது. வேறு சில துறைகளில் இதுபற்றி விண்ணப்பம் செய்திருக்கிறார்கள். அதுபற்றி அரசாங்கம் பரிசீலித்து வருகிறது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, திருக்கொச்சியில் வேலை பார்த்து தமிழகத்தோடு சேர்ந்த கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த சில ஊழியர்கள் தமிழக அரசாங்கத்தில் பணியாற்றி இன்றைக்கு ஓய்வு பெற்றிருக் கிறார்கள். அவர்கள் ஓய்வூதியம் பெறுவதில் சில சட்டப் பிரச்சினைகள் எழுகின்றன. அவற்றைக் கூடிய சீக்கிரம் தீர்த்து, அவர்களுக்கு விரைவில் ஓய்வூதியம் கொடுக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்பு மிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவதுபற்றிய விவரக் குறிப்புகள் என்னிடத்தில் இல்லை. அதுபற்றித் தனியாகக் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருவார்களானால், ஆராய்ந்து தக்க முடிவெடுக்கலாம்.

மும்முரக் கிராமப்புற வேலைவாய்ப்புத் திட்டம்

*198 வினா—திரு. எஸ். கணேசன் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மத்திய அரசின் முன்னோடி தீவிரக் கிராமப்புற வேலைவாய்ப்புத் திட்டம் தமிழ்நாட்டில் எந்தெந்தப் பகுதிகளில் தற்போது அமல்படுத்தப்படுகிறது?

1973 மார்ச் 1]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மும்முரக் கிராம வேலை வாய்ப்பு முன்னோடித் திட்டம் தற்போது தென்னார்க்காடு மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த மங்களூர் வளர்ச்சி வட்டாரத்தில் செயற்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

(திரு. நா. வீராசாமி தலைமை.)

திரு. எஸ். கணேசன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தீவிர கிராமப்புற வேலைவாய்ப்புத் திட்டத்தை எஞ்சியிருக்கிற பகுதிகளுக்கு விரிவுபடுத்த அரசாங்கம் ஏதேனும் முயற்சி செய்துள்ளதா? இதை விரிவுபடுத்த மத்திய அரசை மாநில அரசு கேட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசு மாநிலம் ஒன்றுக்கு ஒரு இடத்திற்குத்தான் இந்தத் திட்டத்தை அமல் படுத்த உதவி செய்கிறது. அந்தத் திட்டம் பிற்பட்ட இடமாக இருக்கிற பகுதிக்குத்தான் என்றும் அறிவிக்கப்படுகிறது. பல்வேறு காரண காரியங் களின் அடிப்படையிலே அந்த ஒரு இடம் தரப்பட்டிருக்கிறது. நம்முடைய மாநிலத்தில் அது மங்களூர் வட்டாரமாக அமைந்திருக்கிறது.

திரு. சு. துரைசாமி : நம்முடைய தமிழ்நாட்டில் 300-க்கு மேற்பட்ட ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் இருக்கின்றன. ஒவ்வொரு மாநிலத்திற்கு ஒரு இடம் என்று ஒதுக்கியிருப்பதைக் குறைந்தது ஒரு மாவட்டத்திற்கு ஒரு இடம் என்றாவது அதிகப்படுத்த மாநில அரசு மத்திய அரசை வற்புறுத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே இதுபற்றி எழுதிக் கேட்டிருக்கிறோம். பரீட்சார்த்தமாக ஒரு பகுதியை எடுத்திருக்கிறோம், இது வெற்றி பெறுமானால் பின்னால் யோசிக்கப் படும் என்று கூறியிருக்கிறார்கள்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, தீவிரக் கிராமப்புற வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்திற்கு எவ்வளவு ரூபாய் செலவழிக்கப்படுகிறது? இதன் மூலம் என்ன என்ன வேலை வாய்ப்புகள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன? இதை விரிவுபடுத்த வாய்ப்பு இருக்கிறதா இல்லையா என்பதை அரசு அறிவிக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : வேளாண்மை உற்பத்தியுடன் நேரடித் தொடர்புடைய பணிகள் : சிறு பாசனம். மண்வளப் பாதுகாப்பு, சாடு வளர்ப்பு/பண்ணைக்காடு. நிலத்தைப் பண்படுத்தலும் மேம்படுத்தலும், நீர்ப்பாதுகாப்பும், நிலத்தடி வடிகால் வசதி, கரைகள் அமைத்தல் முதலியன,

நீர்வளம் மீண்டும் பெருக ஆவன செய்தலும். வேளாண்மை உற்பத்திக்கு மறைமுகமாக உதவும் பணிகள் : மீன் வளர்ப்புக் குளங்கள், மேய்ச்சல் நில மேம்பாடு, மரங்கள் நடுதல், கிராம சேமிப்புக் கிடங்குகள், மற்றும் சாலை அமைத்தல், கிராமக் குடிநீர் வழங்கல், சமுதாயத்தில் நலிந்த பிரிவினர்க்கு வீட்டு வசதி, பள்ளிக் கட்டடங்கள் ஆகிய இப்படிப்பட்ட பல்வேறு பணிகளை மேற்கொள்ள கிட்டத்தட்ட 2,800 பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்க வகை செய்யும் விதத்தில் முதல் ஆண்டு 1,000 பேரும், 2-ம் ஆண்டு 1,900 பேரும், 3-ம் ஆண்டு 2,800 பேரும் வேலை வாய்ப்புப் பெற மத்திய அரசு வழிவகை செய்திருக்கிறது. இத் திட்டத்துக்கு இந்திய அரசு 1972-73-ல் ரூ. 10 லட்சமும், 1973-74-ல் 15.79 லட்சமும், 1974-75-ல் 20.57 லட்சமும் ஒதுக்கப் போவதாக இப்போது கூறி இருக்கிறது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டத்தை மற்ற மாவட்டங்களுக்கு விஸ்தரிப்பதற்கு இப்பொழுது வசதியில்லையென்று சொன்னாலுங்கூட, இந்த திட்டத்தைத் தொடர்ந்து ஒரே மாவட்டத்தில் பல ஆண்டுகள் அமல் நடத்துவதற்குப் பதிலாக ஒவ்வொரு ஆண்டும் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கு இந்தத் திட்டத்தை அமுலாக்குமுறையில் மாற்றியமைக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஒரு திட்டத்தையே 3 ஆண்டுகளுக்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். 2,800 பேர் வேலை வாய்ப்புப் பெறுகிறார்கள். அதற்குப் பிறகு இந்தப் பொறுப்பை மாநில அரசு எடுத்துக் கொள்ளுமா மத்திய அரசு எடுத்துக் கொள்ளுமா என்பது தெளிவாகவில்லை. ஏற்கெனவே மாநில அரசு வைத்திருக்கிறத் திட்டத்தையும் மத்திய அரசுத் திட்டத்தையும் ஒன்றாக இணைத்து எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று நாம் ஒரு திட்டத்தினை எழுதினோம். ஆனால் இந்தத் திட்டத்தைத் தனியாக வைக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசு சொல்கிறது. இப்பொழுது இந்தத் திட்டம் அமல்படுத்தப்பட்டு எப்படிப்பட்ட பலன்களை அளிக்கிறது என்பதைப் பார்த்த பிறகுதான் இதைப்பற்றி யோசிக்கலாம் என்று மத்திய அரசு கூறியிருக்கிறது.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டத்தின்கீழ் இத்தனை இத்தனை பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கப்பட இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். இப்பொழுது அமலாக்கப்படுகிற பகுதியில் எத்தனை பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கப்படுகிறது? அவர்களுக்கு மாதம் ஒன்றுக்கு இந்தத் திட்டத்தின் வாயிலாக என்ன வருமானம் கிடைக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : 15 வயதுக்கு மேல் 59 வயதுக்கு உட்பட்டு வருகிறவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கப்படுகிறது. இப்பொழுதுதான் திட்டம் துவங்கப்படுகிறது. உறுப்பினர் கேட்ட விவரக் குறிப்புகள் வரவில்லை. விவரம் வந்ததற்குப் பிறகு வேண்டுமென்றால் இந்த அவையில் அவற்றை வைக்கலாம்.

திரு. இ. பொன்னுமலை : இந்த வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தில் மலைசாதி மக்களுக்கும் அரிசன மக்களுக்கும் அதிகச் சலுகை வழங்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மங்களூர் வட்டாரத்தில் உள்ள, வேலை செய்ய முன்வருகின்ற, தேவைப்படுகின்றவர்களுக்குப் பயன் படுகின்ற எண்ணத்தோடுதான் இது தொடங்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. த. சோலையா : தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாட்டிலேயே பின் தங்கிய, வறட்சியால் பாதிக்கப்படுகின்ற இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திற்கு அடுத்த ஆண்டு இந்த கிராமப்புற வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தை அளிக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மாவட்டத்திற்குத் மாவட்டம் வேறு பல திட்டங்கள், தீவிரத் திட்டங்கள், கிராஷ் புரோகிராம்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன. இந்தத் திட்டம் மத்திய அரசினால் தீட்டப்பட்டு நிறைவேற்றப்படுகின்ற திட்டமாகும். இதனுடைய நடைமுறையைப் பார்த்துக்கொண்டு பிறகு அதைப்பற்றி யோசிக்க வேண்டு மென்று அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்த மாதிரியான திட்டங்களை மாநில அரசாங்கம், பிற்பட்ட பகுதிகளிலே அமலாக்குவதற்கு ஏதாவது முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறதா? அப்படி இருந்தால் அந்த மாதிரி வேலைவாய்ப்புத் திட்டங்கள், எந்தெந்தப் பகுதிகளில் அமலாக்கப் படுகின்றன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இப்படிப் பட்ட திட்டத்தை மாநில அரசு மேற்கொள்ளவில்லை. தீவிர வேலைவாய்ப்புத் திட்டத்தை நாம் மேற்கொண்டிருக்கிறோம். மத்திய அரசு 10 பிளாக்குகளில் அமல்படுத்தலாம் என்று சொன்னபொழுது மாநில அரசு மேலும் 10 பிளாக்கு களை அறிவித்து, 20 பிளாக்குகள் என்று ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் அமல் செய்கிறோம். எல்லாப் பகுதிகளுக்கும் அமல்படுத்த வேண்டுமானால் பல

லட்சக்கணக்கான ரூபாய்களை நாம் ஒதுக்க வேண்டிவரும். ஆகவே, மத்திய அரசினுடைய உதவியின் அடிப்படையில்தான் இந்த ஒரு இடம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களிடத்திலே வற்புறுத்திப் பெறுவதற்கான முயற்சிகளை இதனுடைய அனுபவத்திலே இருந்துதான் பெறவேண்டும்.

Repatriates Co-operative Bank

*195 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state—

(a) the details of the purposes for which the Repatriates Co-operative Bank is giving loans; and

(b) the total amount so disbursed during 1971, month-wise and item-wise?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: (அ) & (இ) விவர அறிக்கை ஒன்று@ பேரவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

THIRU N. DENNIS: Sir, may I know the amount of loan outstanding for recovery?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, கொடுக்கப்பட்ட விவரங்கள்தான் இருக்கின்றன. திரும்பப் பெறவேண்டிய தொகை பற்றிய விவரம் இல்லை.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.)

11-00 மு.ப. **திரு. மு. சுருளிவேல்:** மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவு வங்கிகளுடைய நிதி ஆதாரங்கள் முழுவதும் மாநில அரசு சம்பந்தப்பட்டதா அல்லது மத்திய அரசு சம்பந்தப்பட்டதா, அல்லது மத்திய அரசு உதவி செய்யவில்லையா? உகண்டாவிலிருந்து வெளியேற்றப்பட்ட வட நாட்டவர்களுக்கு விரைந்து உதவி செய்யும் மத்திய அரசு ஏன் இதற்கு உதவி செய்யவில்லை என்பதை மாநில அரசு தட்டிக் கேட்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: தென் மாநிலங்கள் சேர்ந்து, மாநில அரசும் மத்திய அரசும் பங்கு முதலீடு செய்வதன் மூலம் இந்த வங்கிக்கு உதவி அளிக்கப்படுகிறது. தமிழ்நாடு அரசு இந்த வங்கியில் ரூ. 10 லட்சம் முதலீடு செய்துள்ளது.

@ 386-389-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, is it a fact that many of the repatriates who have been advanced loans are not traceable today?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: இந்த வங்கியல்லாமல், மாநில அரசு மறுவாழ்வுத் துறைமூலமாக பல கடன்களை வழங்கியிருக்கிறது. பல பேர் இன்னும் திருப்பித் தரவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் தெரிவித்ததைப் போல அவர்களை கண்டுபிடிக்கக் கஷ்டமாகத்தான் இருக்கிறது.

திரு. எஸ். வடிவேல்: தலைவர் அவர்களே, தொழில் செய்வதற்கு இந்த அகதிகளுக்குக் கொடுக்கிற பணத்திற்கு ஜாமீன் கேட்கப்படுகிறதா? அப்படி இருந்தால், ஜாமீன் இல்லாமல் கொடுக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: அவர்கள் பர்மாவிலிருந்தும் இலங்கையிலிருந்தும் வரும்பொழுது, அவர்கள் அகதிகள் என்ற அத்தாட்சிப் படிதான் கடன் கொடுக்கப்படுகிறது. கடன் கொடுக்கப்பட்டவர்களுக்கு, கொடுக்கப்படவேண்டிய தொகை தவிர அதிகப்படியான தொகை தரவேண்டுமென்றால், செக்யூரிட்டி கேட்கப்படுகிறது. யாராக இருந்தாலும் ரூ. 5,000-க்கு மேற்படாது கடன் பெறுகிறார்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே கொடுக்கப்பட்ட கடனைப் பல காரணங்களால் இழந்துவிட்டு பர்மா அகதிகள் மீண்டும் கஷ்டப் படுகிறார்கள். ஆகவே, கொடுக்கப்பட்ட கடனை ரைட் ஆப் செய்து, அதற்காக ஆணை பிறப்பித்து, அவர்களுக்கு வாழ்வு அளிக்க அரசாங்கம் உதவி செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: அதை ரைட் ஆப் செய்வது மாநில அரசின் பொறுப்பல்ல. மத்திய அரசுதான் செய்யவேண்டும். அப்படியும் சில கோரிக்கைகள் எழுந்துள்ளன.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: தலைவர் அவர்களே, அப்படிக் கடன்கள் வழங்கப் படுவதன் மூலமாக அவர்கள் எந்த அளவிற்குப் பயன்பெற்றிருக்கிறார்கள் என்று அரசு ஆராய்ந்திருக்கிறதா? கொடுத்த பணத்தை அவர்கள் திருப்பிக் கொடுக்கவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதற்குக் காரணம் என்ன என்று ஆராய்ந்து இருக்கிறார்களா? கடன் கொடுக்கப்பட்ட வர்கள் மெய்யாகவே நல்லமுறையிலே பயன்படுத்தி வாழ்க்கையில் பயன் பெறச் செய்யக்கூடிய புதுத் திட்டம் ஏதாவது அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: நாம் அவர்களுக்கு முதல் தவணையாக இரண்டாயிர ரூபாய் கொடுத்து வியாபாரம் செய்யச் சொல்கிறோம். வியாபாரம் எப்படிச் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொடுக்கப்படுகிறது. சிலர் அதைப் பெற்று ஒழுங்காகப் பயன்படுத்திக் கொள்கிறார்கள். ஆனால் பெரும்பாலானவர்கள் அவர்களுக்கே இருக்கிற வறுமையின் காரணமாக அந்தப் பணத்தை வாங்கிச் செலவழித்துவிடுகிறார்கள். எவ்வளவு பேர்கள் பணம் வாங்கினார்கள், எவ்வளவு பேர்கள் பயன்படுத்தினார்கள், எவ்வளவு பேர்கள் திருப்பிக் கட்டவில்லை என்பதைப்பற்றி எல்லாம் அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்துகொண்டு வருகிறது. ஒழுங்காகத் திருப்பிக் கட்டி வருகிறவர்களுக்கு இரண்டாவது தவணையாக 3 ஆயிரம் ரூபாயும் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்கிறோம். அவ்வப்பொழுது அரசு அதிகாரிகள் அதைப் பார்த்துக்கொண்டு வருகிறார்கள்.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: இந்த அகதிகள் கூட்டுறவு வங்கியில் எவ்வளவு பேர்கள் உறுப்பினர்களாக இருக்கிறார்கள்? உறுப்பினர்களாக இல்லாதவர்களுக்கும் பணம் கொடுக்கப்படுகிறதா? 1972–73 ஆம் ஆண்டிலே எவ்வளவு பணம் தரப்பட்டிருக்கிறது, எவ்வளவு பாக்கியிருக்கிறது என்று அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: எத்தனை பேர்கள் உறுப்பினர்கள் என்ற விவரம் இப்பொழுது என்னிடத்தில் இல்லை. உறுப்பினர்களாக இல்லாதவர்கள் பணம் பெறமுடியாது. 1971 ஆம் ஆண்டில் எவ்வளவு தொகை எந்த எந்தக் காரியங்களுக்காகக் கொடுக்கப்பட்டது என்பதைப்பற்றித்தான் இப்பொழுது மேஜைமீது வைக்கப்பட்ட அறிக்கையிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. 1972-73 ஆம் ஆண்டிற்கான புள்ளிவிவரங்கள் இப்பொழுது இல்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: இந்த ரீபேட்ரியட்ஸ், கடன் மனுக்களைக் கொடுத்தால் அவை மாதக் கணக்காக கலெக்டர் ஆபீசில் தேங்கிவிடுகின்றன. நானே சில பேர்களுக்காக 2, 3 மாதங்களாக அலைந்து பார்த்தேன். சில மனுக்கள் எங்கே இருக்கின்றன என்றே கண்டு பிடிக்கமுடியவில்லை. இப்படிக் காலதாமதம் ஏற்படுவதைத் தவிர்க்க எம்.எல்.ஏ.க்கள் கொண்ட ஒரு குழுவை அமைத்துத் துரிதமாக அவற்றைப் பரிசீலிக்க ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: காலதாமதம் ஆவதற்கு பர்மா, இலங்கை முதலிய நாடுகளிலிருந்து அவர்கள் கொண்டுவந்த அத்தாட்சிகள் சரியாக இல்லை என்பது ஒன்று சிலர் இங்கே வந்தபிறகு அந்த முகாமிலிருந்து வேறு இடங்களுக்கு அனுப்பப்படுகிறார்கள். அவர்கள் அங்கே என்ன செய்கிறார்கள் என்று கண்டுபிடித்து நிரூபிக்க முடியவில்லை. இப்படிப்பட்ட

சில குறைபாடுகள் உள்ள தகவல்கள் அரசாங்கத்திற்கு வருகின்றன. அதோடு குறிப்பிட்ட தகவல்கள் குறித்த நேரத்திற்குள்ளாக அரசுக்குக் கிடைக்காத நிலையிலே காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் குழு வொன்றை அமைப்பதன்மூலம் காலதாமதத்தை நிவர்த்தி செய்ய முடியும் என்று சொல்வது சரியாக இருக்காது என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. கே. எ. வகாப்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, அகதிகளுக்கு வழங்கப் படுகின்ற பணம் ரூ. 3,000 என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் லாரி வாங்கு வதற்காகவும், மீன்பிடி படகுகள் வாங்குவதற்காகவும் அந்தத் தொகை கொடுக்கப்படுகிறது என்று இந்த அறிக்கையிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. வியாபாரம் என்பது அதிகமான அளவிற்கு மூலதனம் போட்டால்தான் நடத்த முடியும் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: தொகையை உயர்த்த அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா என்று கேளுங்கள்.

திரு. கே. எ. வகாப்: கடன் தொகையை உயர்த்திக் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: மொத்தம் 5,000 ரூபாய் கொடுக்கிறோம். முதல் தவணையாக 2 ஆயிரம் ரூபாயும் இரண்டாவது தவணையாக 3 ஆயிரம் ரூபாயும் கொடுக்கப்படுகிறது. இதைத்தவிர தொழிலுக் கேற்ற பணத்தை வங்கியிலிருந்து அவர்கள் பெறுகிறார்கள். அதிலே ஏற்றமோ குறைவோ கிடையாது.

திரு. ஆ. பரந்தாமன்: இந்த வங்கியின் வாயிலாகக் கடன் பெற்றவர்கள் வட மாநிலங்களுக்குச் சென்றுவிட்டார்கள் என்றும் அதன் காரணத்தினால் கணிசமான தொகை ரைட் ஆப் செய்யப்பட்டுவிட்டது என்றும் சொல்லப் படுகிறதே அது உண்மையா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: அப்படித் தகவல் என்னிடம் இப்போது இல்லை.

திரு. ப. முத்துசாமி: கடன் தொகைகளைப் பெற்ற பலபேர்கள் முறையாக அதைப் பயன்படுத்தாமல் இருப்பதால் அவர்களுக்குப் பணமாகக் கொடுக்காமல் அவர்களுக்கு வேண்டிய கருவிகளையும் எக்விப்மெண்ட்களையும் கொடுக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: பெரும்பாலான அகதிகள் கையில் பணமாகத்தான் கேட்கிறார்கள். சில பேர்கள் அதை வைத்து வீடு கட்டிக்கொள்வோம் என்று சொல்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியதைப்போல் பொருள்களாகக் கொடுப்பதற்கான ஒரு யோசனை உண்டு. இன்னும் அதுபற்றி முடிவு எடுக்கவில்லை.

இலச்சிவாக்கம் அரிசனக் குடியிருப்புக்கு குடிநீர் வழங்கல்

*** 196 வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன்:** மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் **தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—**

செங்கற்பட்டு மாவட்டம், எல்லாபுரம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தைச் சேர்ந்த இலச்சிவாக்கம் அரிசனக் காலனியில் மேல்நிலைக் குடிநீர்த் திட்டத்தை நிறைவேற்ற எடுக்கப்பட்டுள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: செங்கற்பட்டு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் இலச்சிவாக்கம் அரிசனக் காலனியில் மேல்நிலைக் குடிநீர் திட்ட வேலை நடைபெறுகிறதென்று அறிவித்துள்ளார். இவ்வேலை இன்னும் 3 மாதங்களில் முடிவடையுமென எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது.

திரு. கா. வேழவேந்தன்: இந்த வேலை சென்ற ஆண்டே எடுத்துக் கொள்ளப்படப் போவதாக இருந்தும் இப்பொழுதுதான் துவங்கப்பட்டு இருக்கிறது. கட்டாயம் இந்த ஆண்டு எடுத்து நிறைவேற்றப்படக்கூடிய வகையில் சிறப்பாணை ஒன்று அரசு பிறப்பிக்க முன்வருமா? அங்கே ஆய்வுப் பணிகளை எடுத்துக்கொள்ள உரிய அலுவலாளர்கள் இல்லை என்று மாவட்ட நல அதிகாரிகள் கூறுகிறார்களே, எனவே, போதுமான அதிகாரிகளைப் போடுவதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: நிச்சயமாக இந்த ஆண்டு முடிவடையும். மூன்று மாதங்களில் செய்ய வேண்டுமென்றால் குறைந்தது ஆறு மாதத்திற்குள்ளாவது—1973 ஆம் ஆண்டிலே முடிந்துவிடும். எனவே, அது பற்றி உறுப்பினர் அவர்களுக்குச் சந்தேகம் வேண்டாம். போதுமான அதிகாரிகள் இல்லாதது காரணம் என்று சொல்கிறார்கள். அது காரணமில்லை. போதுமான இடம் தேவைதானா என்பதுபற்றித்தான் முடிவு எடுப்பதில் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது.

திரு. வி. செல்லதுரை: அரிசனக் காலனியில் குடிநீர்த் திட்டம் எந்த அடிப்படையிலே மேற்கொள்ளப்படுகிறது?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: பெருவாரியான அரிசன மக்கள் இருக்கின்ற இடங்களிலே, 500-க்கு மேற்பட்ட மக்கள் இருக்கக்கூடிய இடங்களிலே நாம் திட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறோம். அதற்காக கிணறுகள் வெட்டப்படுகின்றன. அதற்கு மேற்பட்ட மக்கள் இருப்பார்களானால் மேல்நிலை நீர்த் தொட்டி கட்டப்பட்டு தண்ணீர் வழங்கப்படுகிறது.

திரு. கி. பொன்னுமலை: அரிசனக் குடியிருப்புகளுக்கு மேல்நிலை நீர்த் தொட்டி கட்டித் தருவதில்லை. தரை மட்டத் தொட்டிதான் கட்டுகிறார்கள். மேல் நிலை நீர்த் தொட்டி கட்டுவதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: சில இடங்களிலே தரை மட்ட தொட்டி கட்டித்தரப்படுகிறது. சில இடங்களிலே மேல்நிலை நீர் தொட்டி கட்டித்தரப்படுகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எந்த எந்த இடங்களில் மேல்நிலை நீர்த் தொட்டிகள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன என்ற விவரம் கேட்டால் விவரம் சொல்லலாம்.

வேலைவாய்ப்புகள் குறித்த ஆய்வு

*** 198 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா:** மாண்புமிகு தொழில் துறை **அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—**

(அ) குறுகிய காலத்தில் வேலைவாய்ப்புகளை அளிப்பதற்கான யோசனை கூற திரு. பி. பகவதி அவர்கள் தலைமையில் வேலையின்மை ஆய்வுக் கமிஷன் ஒன்றினை மத்திய அரசு அமைத்துள்ளது பற்றி நமது மாநில அரசுக்குத் தகவல் அறிவிக்கப்பட்டதா?

(இ) அக்குழுவினர் வேலையின்மையைப் போக்க தெரிவித்துள்ள திட்டங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) & (இ) பேரவைமுன் வைக்கப்பட்டுள்ள விவர அறிக்கையில்@ விவரங்கள் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவர் அவர்களே, வேலையின்மைகுறித்து ஆராய்வதற்காக பகவதி அவர்கள் தலைமையில் ஒரு குழு அமைத்து அந்தக் குழு இன்னும் அறிக்கையை அளிக்கவில்லையென்றாலும் இடைக்கால அறிக்கை ஒன்றை அது அளித்திருப்பதாகவும் அதனுடைய பிரதியொன்று நம்முடைய அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டிருப்பதாகவும் அது பரிசீலனையில் இருப்பதாகவும் சொல்லப்படுகிறது. அவற்றிலே எவையெவை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வரப்பட இருக்கின்றன என்ற விவரத்தை அறிவிக்க இயலுமா?

@ 389-394-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1973 மார்ச் 1

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், வேலைவாய்ப்பு அளிப்பதிலே தற்போதுள்ள நிலைமையைப் பார்த்தால் ஒரு பக்கத்திலே ஒரே குடும்பத்திலே பல பேர்கள் வேலையில் உள்ளவர்களாகவும், சில குடும்பங்களிலே ஒருவருக்குக்கூட வேலையில்லாமலும் இருக்கிற நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, வேலைவாய்ப்பு அளிப்பதிலே எந்தெந்தக் குடும்பங்களிலே வேலையில்லாதவர்கள் அதிகமாக இருக்கிறார்களோ அவர்களுக்கு முதன்மையிடம் கொடுத்து, ஒரே குடும்பத்திலுள்ள பலபேருக்கு வேலைவாய்ப்பு குவிந்து விடாமல் பார்த்துக் கொள்ளக்கூடிய ஒரு முறையைப்பற்றி அரசாங்கம் யோசிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தமிழ்நாட்டில் வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் உள்ள அத்தனைபேருக்கும் வேலை கொடுக்க வேண்டும். அதிலே சாதாரணமான நிலைமையில், ஏழ்மை நிலைமையில் உள்ளவர்களுக்கு அதிக வாய்ப்புத்தர வேண்டுமென்பதுதான் நம்முடைய கொள்கை.

திரு. கே. எஸ். குப்பல் இராமகிருஷ்ணன் : தலைவரவர்களே, சிலபேர்கள் ஐந்தாறு ஆண்டுகளாக எம்ப்ளாய்மெண்ட் எக்சேஞ்சிலே பதிவு செய்து கொண்டிருந்தாலும்கூட அவர்களுடைய பெயர்கள் லிஸ்டிலே சேர்வதில்லை. ஆனால் சிலருடைய பெயர்கள் இரண்டு, மூன்று ஆண்டுகளிலேயே லிஸ்டிலே சேர்க்கப்பட்டு விடுகிறது. எனவே, வேலைக்குப் பதிவு செய்துவிட்டால் ஐந்தாண்டுகளுக்குள் வேலை கிடைக்காவிட்டால் இனிமேல் அவர்கள் பெயர் வராவிட்டாலும் வேலை வாய்ப்பு கொடுக்கலாம் என்ற விதியை ஏற்படுத்துவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : வேலைவாய்ப்புத் தேடித் தரும் அலுவலகத்திலேயிருந்து அப்பொழுதைக்கப்பொழுது பல்வேறு இலாக்காக்கள் கேட்கும்பொழுது அந்தப் பெயர்களை அனுப்புகிறார்கள். இதிலே மாறி மாறி வருகிறது, சில பெயர்கள் வரவில்லை என்பது பெரிய புகார். இதைத் தவிர்ப்பதற்காக, வேலைவாய்ப்பு தேடித் தரும் அலுவலகத்தில் பதிந்துள்ள அத்தனை பேர்களுடைய பெயர்களையும் ஒவ்வொரு ஆண்டிலேயும் நிர்ணயித்து அந்தந்த இலாக்காக்களுக்குக் கொடுத்துவிட்டு, ஆண்டுதோறும் மாறும் அல்லது குறையும் பெயர்களை மட்டும் நம்முடைய வேலைவாய்ப்புத் துறை அனுப்ப வேண்டும், முதலிலே பதிந்து கொண்டவர்களுக்கு வேலை கொடுக்கும் பொறுப்பை அந்தந்த இலாக்காக்களே எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்ற புதிய கொள்கை பரிசிலனையில் உள்ளது.

1973 மார்ச் 1]

தூத்துக்குடி உரத்தொழிற்சாலை

* 199 வினு—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினுவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தூத்துக்குடியில் துவக்கப்பட்டுள்ள இரசாயன உரத்தொழிற்சாலைக்கு மத்திய அரசு பங்குத் தொகை ஏதேனும் செலுத்தியுள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இல்லை.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, இந்த 'ஃபெர்டிலைசர் பிளாண்ட்'லே நம்முடைய மாநிலத்திலே உள்ளவர்களில் இத்தனை சதவிகிதத்தினருக்கு வேலைவாய்ப்புக் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று நம்முடைய அரசாங்கம் வலியுறுத்திக் கூறுமா என்பதை அமைச்சரவர்கள் அறிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : சட்டப்படி அது முடியாது என்றாலும், நம் மாநில அரசின் கொள்கை அதுதான். அதை நிறைவேற்ற எல்லா முயற்சிகளும் எடுக்கப்படும்.

DR. H. V. HANDE : May I know the capital of this State Government and the capital of private agencies in this factory. May I know whether it is possible to exercise control over the functioning of this plant and see to it that it immediately comes into operation? May I know when it is likely to come into operation? There has been so much of delay now.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : காலதாமதம் ஆனதாகத் தெரியவில்லை. மிக விரைவாக இந்தத் தொழிற்சாலை வருகிறது என்று எல்லோரும் பாராட்டுகிறார்கள். தமிழக அரசைப் பொறுத்தவரையில் 442 இலட்சம் ரூபாய், தனியார் துறையைப் பொறுத்தவரையில் 460 இலட்சம் ரூபாய்.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவரவர்களே, இந்தத் தொழிற்சாலை எப்பொழுது உற்பத்தியைத் தொடங்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மிக விரைவிலே தொடங்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சார், இந்த 'ஃபெர்டிலைசர் பிளாண்ட்'டிக்கனம் அமைச்சரவர்கள் சொன்ன பதிலிலிருந்து தனியார் துறையில் அதிக முதலீடு, அதாவது 460 இலட்சம் ரூபாய் என்றும், அரசாங்கத்தின் முதலீடு

442 இலட்சம் ரூபாய் என்று குறைவாகவும் இருக்கிறதே. எனவே அரசாங்கத்தின் பங்கை அதிகப்படுத்துவதற்கு இந்த அரசு ஏதாவது செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: பொதுத்துறையிலே ஆரம்பிப்பதாக இருந்தால் அப்படி யோசிக்கலாம்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: தலைவரவர்களே, இந்த உரத் தொழிற்சாலை தனியார் துறையில் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். நம்முடைய முதலீடு 442 இலட்சம் ரூபாயாகவும், அவர்களுடைய முதலீடு 18 இலட்சம் ரூபாய் அதிகமாக இருக்கிறது. இதில் நம்முடைய அரசின் பங்கை அதிகப்படுத்தி தேசியமயக் கொள்கையைக் கடைப்பிடிப்பதாகச் சொல்லும் இந்த அரசாங்கம் அதைப் பொதுத் துறையில் நடத்துவதற்கு முயற்சியெடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தனியார் துறையில் நடப்பதாக நான் சொல்லவில்லை.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: தலைவரவர்களே, இந்தத் தொழிற்சாலை தனியார் துறையில் நடப்பதாகச் சொல்லவில்லை என்று சொன்னார்கள். அதன் நிர்வாகத்திலே அரசுக்கு அதிக முக்கியத்துவம் இருக்கிறதா அல்லது தனியாருக்கு அதிக முக்கியத்துவம் இருக்கிறதா? நிர்வாகப் பொறுப்பிலே யார் முக்கியப் பொறுப்பு எடுத்துக்கொள்வார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: நிர்வாகம் போர்ட் ஆஃப் டைரக்டர்களிடம் இருக்கிறது. அவர்களுக்கு நான்கு பேர், நமக்கு நான்கு பேர்.

திரு. கே. ஏ. வகாப்: தலைவரவர்களே, இப்படிப்பட்ட பெரிய தொழிற்சாலைகள் கூட்டுத்துறையில் நடந்தால் நல்லமுறையில் இயங்கும் என்ற அடிப்படைக் கொள்கையை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் இந்தத் தொழிற்சாலை கூட்டுத்துறையில் நடக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: பொதுத்துறையில் எதையெதைக் கொண்டுவர வேண்டுமோ அதைப் பொதுத்துறையிலே கொண்டுவருவதற்கு இந்த அரசாங்கம் தயக்கம் காட்டாது என்பதை இந்த நிதிநிலை அறிக்கை நிரூபித்து இருக்கிறது. இதுபோன்ற சில தொழிற்சாலைகள் கூட்டுத்துறையில் ஆரம்பிக்கப்பட்டால், தனியார் துறையிலே நம்முடைய கண்ட்ரோல் வரும். இவ்வளவு பெரிய தொழிற்சாலைகளில், வேலைவாய்ப்புக் கொடுக்கின்ற கொள்கையை வகுத்து, அதைப் பின்பற்றச் சொல்லும் அதிகாரம் வருகிறது.

லாபம் தனியாரிடம் மட்டும் குவிகிற நிலைமையைத் தடுக்கும் வாய்ப்பிருக்கிறது. உரம் விவசாயிகளுக்கு மிகமிகத் தேவை என்பதால் பூரணமாக விநியோகிக்கும் முறையில் கொள்கையை வகுத்து, அதை விநியோகிக்கச் சொல்லக்கூடிய முறையில் அதிகாரம் நமக்கு வருகிறது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: நிர்வாகத்தில் தனியார் நான்குபேரும், அரசாங்கப் பிரதிநிதிகள் நான்குபேரும் இருக்கிறார்கள் என்று அமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள். நிர்வாக கண்ட்ரோல் அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறதா அல்லது தனியாரிடம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: கம்பெனி நிர்வாகம் என்றால் போர்ட் ஆஃப் டைரக்டர்ஸ், போர்ட் ஆஃப் டைரக்டர்களில் நமக்கு நான்கு பேர்கள், அவர்களுக்கு நான்கு பேர்கள். கம்பெனியை நடத்தும் அதிகாரம் கம்பெனி வேலையாட்கள். நமக்கும் அவர்கள் வேலையாட்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவரவர்களே, இதற்கு வேண்டிய நிரந்தரமான மூலப்பொருட்கள், நாப்தா போன்றவைகள் ஒழுங்காகக் கிடைக்கும் என்று கருதுகிறதா? அதற்கான சாத்தியக்கூறுகளை ஆராய்ந்திருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: நாப்தா கிடைப்பதிலே காலதாமதம் அதிகமானது. 1971 பொதுத்தேர்தல் வந்தது, நமக்கு நாப்தா கிடைத்தது. தொடர்ந்து அது கிடைக்கும் என்று நம்புகிறோம்.

Pension for widows

* 200 Q.—THIRU B. VENKATASWAMY: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state:

(a) whether there is any scheme with the Government to create employment opportunities or give pension to widows in the State; and

(b) if not the reasons therefor?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) இல்லை.

(இ) முதுவயதினருக்கு உதவிப்பணம் அளிக்கும் திட்டத்தின்கீழ் உதவிப்பணம் பெறத் தகுதியுள்ள விதவைகளுக்கு உதவிப் பணம் கிடைக்கும். விதவைகளுக்கென் தனி உதவிப் பணத் திட்டம் தேவையில்லை என்று கருதப்படுகிறது.

திருமதி த. நா. அனந்தநாயகி: சார், இப்படிப்பட்ட முதியோர் பென்ஷனிலே 1965-ஆம் வருஷம் ஒரு சீலிங் வைத்திருக்கிறார்கள். அதற்குள்ளே ஏற்படும் வேகன்சீஸ்களுக்குத்தான் கொடுக்கிறார்கள். முதியோர் செத்தால்தான் புதிய முதியோருக்குக் கிடைக்கிறது. அப்படியில்லாமல் ஆண்டுக்காண்டு எவ்வளவு விண்ணப்பங்கள் வருகின்றனவோ அத்தனையும் நியாயமாகக் கவனித்து பென்ஷன் கொடுக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: மாநில அரசு இதற்காக ஒதுக்கிய பணத்தைப்பொறுத்து எவ்வளவு பேர் என்று நிர்ணயிக்கப்படுகிறது.

திரு. வி. கே. இராஜாப்பிள்ளை: தலைவரவர்களே, குறைந்த வயதுடைய விதவைகள் மறுமணம் செய்வதுதான் முறையாக இருக்கும். குறைந்த வயதுள்ள விதவைகள் மறுமணம் செய்து கொள்ள அரசு உதவியளிக்க முன்வருமா?

(பதில் இல்லை)

திரு. சோ. அழகர்சாமி: இந்த உதவிப் பணம் காங்கிரஸ்காரர்கள் காலத்திலே வருஷத்திற்கு இவ்வளவு என்று ஒதுக்கப்பட்டு அதே அளவுதான் இப்பொழுதும் இருக்கிறது, மொத்தத் தொகையைச் சொல்கிறேன். அப்பொழுது எத்தனை அப்ளிகேஷன்களுக்குக் கொடுத்தார்களோ அதுவேதான் இப்பொழுதும் கொடுக்கப்படுகிறது. புதிதாக வருபவர்களுக்கு, அம்மையார் அவர்கள் சொல்லியதுமாதிரி, உதவிப் பணம் பெறுபவர்களில், கிராமத்திலுள்ள விவசாயக் கூலிகள் . . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: முதியோர் பென்ஷனுக்கும் இதற்கும் சம்பந்தமில்லை.

* **திரு. சோ. அழகர்சாமி:** அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லும் பொழுது சொன்னார்கள், அதனால்தான் கேட்கிறேன். ஆகவே, இந்தமாதிரி அந்தத் தகுதி உள்ளவர்களுக்கு, எந்த நாதியுமற்ற நிலையில் 60 வயதிற்கு மேல் உள்ளவர்களாக இருந்தால் அவர்கள் அத்தனை பேர்களுக்கும் உதவித்தொகை கொடுப்பதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இப்படிப்பட்ட திட்டங்களை நிறைவேற்றும்போது எல்லோருக்கும் கொடுக்கக்கூடிய அளவுக்கு நமக்குப் பண வசதி கிடைத்தால் நிச்சயம் அந்த அளவுக்கு கொடுக்க முடியும். மூலக் கேள்விகளுக்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை. விதவைகள் முதியோராக இருந்தால் அவர்களுக்கும் கொடுக்க வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று சொன்னேன். முதியோர் பென்ஷனை பற்றி நான் சொல்லவில்லை.

திரு. அ. ஆறுமுகம்: விதவைகள் 70 வயதாக இருந்தால் உதவிப் பணம் கொடுக்கலாம் என்றார்கள். ஐந்து வயதைக் குறைக்க அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா?

(பதில் இல்லை.)

திரு. கு. துரைசாமி: விதவைகளுக்கு உதவிப் பணம் கொடுக்காவிட்டாலும் தொழிற் கூட்டுறவுச் சங்கங்களை அமைத்து வேலை வாய்ப்புக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: விதவைகள் மட்டுந்தான் அதைச் செய்ய வேண்டுமென்றில்லை. எல்லோருமே அந்தத் தொழிற் கூட்டுறவுச் சங்கங்களை ஆரம்பிக்கலாம்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: விதவைகளுக்கு பென்ஷன் கொடுக்கும் திட்டம் இல்லையென்று சொன்னார்கள். அரசாங்க வேலையில் இருந்து திடீரென்று இறந்து விடுகின்றவர்களின் மனைவிகளுக்கு, விதவைகளுக்கு பென்ஷன் கொடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: அரசாங்கத்தில் பணியாற்றும் போது இறந்து விட்டால் குடும்பத்திற்கு என்னென்ன சலுகைகள் கொடுக்க வேண்டுமென்பதற்கு விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. அதன்படி சலுகைகள் கொடுக்கப்படுகின்றன.

Ponds scheme in Erode Taluk

* 201 *Q.*—THIRU N. K. PALANISWAMY: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state:

(*a*) whether estimates have been received from the Public Works Department for the formation of ponds in Muthugoundanpalayam, Uthukuli and Veerachipalayam Thudupatti village, Perundurai of Erode taluk during 1971; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்ட கேள்வி முத்துகவுண்டன்பாளையம், ஊத்துக்குளி, வீராச்சிபாளையம் குட்டைகள் அமைப்பதற்கான திட்டங்கள் பற்றியதாகும். இந்தத் திட்டங்கள் அந்தக் கிராமங்களின் பக்கத்தில் இருக்கின்றன. முத்துகவுண்டன்பாளையம் கிராமத்தினருகில் குட்டை அமைப்பதற்காக சுமார் 75,000

ரூபாய் மதிப்பீட்டில் ஒரு திட்டம் பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது. இதற்கு மாவட்ட ஆட்சியாளருடைய இசைவு எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. வீராச்சி பாளையத்தில் குட்டை அமைக்கும் திட்டத்திற்காக ரூ. 1,03,000 அளவில் திட்டம் பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது. இதற்கு மாவட்ட ஆட்சியாளர் இசைவு தந்திருக்கிறார். ஆய்வு முடிந்த பிறகு அரசாங்க அளவில் நடவடிக்கை எடுக்கப் படும். ஊத்துக்குளி கிராமத்தினருகே 21,000 ரூபாய் மதிப்பீட்டில் குட்டை அமைக்கும் திட்டம் ஈரோடு நிர்வாகப் பொறியாளரின் ஆய்வில் இருக்கிறது.

தஞ்சை மாவட்டத்தில் நீர் ஊற்றுக்கள்

* 202 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தஞ்சை மாவட்டத்தில் விவசாய நிலங்களில் நீர் ஊற்றுக்களைக் கண்டு பிடிக்கும் முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளனவா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஆம்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தஞ்சை மாவட்டத்தில் . . . .

(சில உறுப்பினர்கள் குறுக்கே நடந்து சென்றனர்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வி நேரத்தின்போது உறுப் பினர்கள் குறுக்கே போகக் கூடாது. உறுப்பினர் என்ன கேட்கிறார் என்பது சரியாகக் கேட்கவில்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : தஞ்சை மாவட்டத்தில் தற்போது குடந்தை தாலுகாவில் பந்தநல்லூர் பகுதியில் ஆர்டிஷியன் வெல்கள் கண்டு பிடிக்கப் பட்டிருக்கின்றன. இதனால் கோடை காலத்தில்கூட நிறைய தண்ணீர் வழங்கக்கூடிய நிலைமை இருந்து வருகிறது. எனவே, தஞ்சை மாவட்டத்தின் பிற பகுதிகளுக்கும், குறிப்பாக மாயூரம், சீர்காழி போன்ற தாலுகாக்களுக்கும் இதை விரிவுபடுத்தி உடனடியாக செயல்படுத்த அரசாங்கத்திடம் ஏதேனும் செயற்குறிப்பு உள்ளதா ? செயற்குறிப்பு இல்லையெனில் உடனடியாக அமல் படுத்த அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : நில நீர் ஆய்வுப் பணிகளின் மூலம் தஞ்சை மாவட்டத்தில் நீர் ஊற்றுக்களைக் கண்டுபிடிக்கும் திட்டம் பொதுப்பணித் துறை மூலம் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. அவை யுனைடெட் நேஷன்ஸ் டெவலப்மெண்ட் ஆர்கனைசேஷன் மூலம் பரிசீலிக்கப்பட்டு அறிக்கை தயாரித்திருக்கிறார்கள். அந்த அறிக்கை இன்னும் நமக்குக் கிடைக்கவில்லை.

திரு. எஸ். கணேசன் : தஞ்சை மாவட்டத்தில் எந்தெந்தப் பகுதிகளில் இப்படிப்பட்ட நீர் ஊற்றுக்கள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்ற தகவல் இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தஞ்சை மாவட்டம் பூராவும் இதுபற்றிப் பரிசீலனை நடந்து வருகிறது.

So far, 262 bore-holes, totalling a length of 92,442 ft. of exploratory drilling, has been done to identify and demarcate the different acquifers in width and depth. 229 Nos. of pump tests have been done to evaluate the acquifer characteristics. About 2,719 water samples have been analysed for quality study. 85 observation wells are being regularly observed for water level fluctuation and quality; 161 bore-holes have been electrically logged and 936 depth soundings have been taken; 27 wells drilled by Central Ground Water Board have been logged and advice given regarding well assembly details. 50 infiltration tests have been carried out. Two meteorological stations have been established. Samples have been collected by Tata Fundamental Research Institute, Bombay, for water dating. An analog model was made to study the spacing of wells by the Indian Institute of Technology, Madras, at the request of United Nations Development Programme.

Ground water potential is shallow acquifer in Cauvery sub-basin, Vennar sub-basin and new delta and deep acquifer in Orathanadu and Cauvery and Vennar sub-basin.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, is there any aid given by the Centre for the scheme and is there aid given by the United Nations for the successful implementation, and if so, what is the percentage ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஆய்வுப் பணிகளுக்கு மாத்திரந்தான் ஐக்கிய நாட்டு உதவி கிடைத்தது. இம்ப்ளிமென்டேஷனுக்கு உதவி கிடைத்ததாகத் தகவல் இல்லை.

திரு. டி. வி. சம்பத் : சீர்காழி வட்டத்தில் காவேரி கடைமடைப் பகுதிக்குக் காலஞ்சென்ற வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் கோவிந்தசாமி அவர்கள் வருகை தந்தபோது ஆற்று நீரை எடுத்து கடைமடைப் பகுதிக்குப் பாசனம் செய்வதற்கு வழி செய்து தருவதாக வாக்குறுதி அளித்தார். அது பரிசீலனை யில் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: இது மூலக் கேள்விக்குத் தொடர்பில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அமைச்சர்களைச் சோதிக்கிற மாதிரி கேள்வி போட்டால் எப்படி?

திரு. என். கிட்டப்பா: தஞ்சை மாவட்டத்தில் மாயூரம் தாலுகாவில் மண்ணிப்பள்ளம் என்ற ஊரில் ஆர்டீஷியன் வெல்கள் இயங்கி வந்தன. அதிலிருந்து சரியான முறையில் தண்ணீர் கிடைத்த நிலையில் கடந்த சில ஆண்டுகளாக அவை இயங்கவில்லை. இதுபற்றி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடம் எடுத்துக் கூறியும் இன்னும் இயங்காத நிலையில்தான் இருந்து வருகிறது. அந்த ஊரில் தண்ணீர்ப் பற்றுக்குறை ஏற்பட்டிருக்கும் காரணத்தால் மீண்டும் அவற்றைச் செயல்படுத்துவதற்கு நமது அமைச்சர் அவர்கள் ஆவன செய்ய முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: கேள்வியின் அடிப்படையில் உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

Development of Ports

* 203 Q.—THIRU N. K. PALANISWAMY: Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state:

(*a*) whether the Government have requested the Centre to allot funds for the development of Nagapattinam harbour as a major port by constructing an artificial harbour; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: (அ) & (இ) இல்லை. மேஜர் போர்ட்டாக—பெரிய துறைமுகமாக ஆக்கப்படுவதற்குப் போதிய ஏற்றுமதி இறக்குமதி இல்லை.

மு.ப. 10–00

திரு. என். கே. பழனிசாமி: நாகப்பட்டினம் துறைமுகம் அவசியம் என்பதை எல்லோரும் உணருவார்கள். அதன் அடிப்படையில் செயற்கைத் துறைமுகமாக அதை அமைப்பதற்கு மத்திய சர்க்கார் ஒப்புதல் கொடுத்தார்களா? திட்டம் எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: நாகப்பட்டினத்தை மேஜர் போர்ட்டாக ஆக்கும் அளவிற்கு ஏற்றுமதி இறக்குமதி இல்லையென்று சொன்னேன்.

DR. H. V. HANDE: Sir, in view of the fact that we are not able to have enough traffic in Madras Port, will it not be possible for the State Government to stress upon the Central Government and see to it that not only Nagapattinam, but certain other small ports which are on the coast line could be activised? The Hon. Minister also assured about Cuddalore sometime ago that it would be activised. Can Government do that so that there can fair distribution throughout the coast line?

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITHANAR: Sir, the Nagapattinam port is not having enough traffic. That is the point I answered. The Cuddalore Port has been improved at a cost of Rs. 1.75 crores and also the Tuticorin port is being improved as a major port at a cost of Rs. 23 crores.

* 204 Q.—THIRU N. K. PALANISWAMY: Will the Hon the Minister for Co-operation be pleased to state:

(*a*) whether there is any proposal under the consideration of the Government to develop Colachel Port in Nagercoil; and

(*b*) if so, the details of the same?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: (அ) & (இ): கொளச்சலில் ரூ. 53,000 செலவில் கடலோரச் சாலை அமைக்கப்பட்டு முடிந்திருக்கிறது. ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் ரூ. 20 லட்சம் செலவில் திரு ஜெட்டி அதாவது பாலம் அமைக்கப்பட வேண்டுமென்று பரிந்துரை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. நாகர்கோவிலைப் பொறுத்தவரையில் அங்கு துறைமுகத்தை மேம்படுத்தும் பிரச்சனை எழவில்லை. ஏனென்றால் அங்கு துறைமுகமே இல்லை.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: நாகர்கோவிலில் உள்ள கொளச்சல், அதுதான் கேள்வி. நாகர்கோவிலில் எப்படி துறைமுகம் இருக்கமுடியும்? மீன்பிடி துறைமுகமாக இருப்பதை இன்னும் அதிகப்படியாக செலவு செய்து பெரிய துறைமுகமாக ஏற்படுத்த முயற்சி செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: நாகர்கோவில், கொளச்சல் என்று எழுதியிருக்கிறார்கள், இரண்டையும் பற்றி. நாகர்கோவில் பற்றி இயலாது என்று சொன்னேன். கொளச்சல் பற்றி ஐந்தாம் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இருபது லட்சம் ரூபாய் செலவில் ஒரு பாலம் அமைக்கவேண்டுமென்று பரிந்துரை செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்றும் சொன்னேன்.

[1973 மார்ச் 1

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, the Hon. Minister has stated that a sum of Rs. 20 lakhs has been ear-marked for building a boat-jetty. Will the boat-jetty materialise within the financial year and whether any hydrographic survey has been taken before this boat-jetty was contemplated and if so the details thereof?

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITHANAR : Sir, I relied that a sum of Rs. 20 lakhs had been recommended to be included in the Fifth Five-Year Plan for the construction of the jetty. I did not say that a sum of Rs. 20 lakhs had been ear-marked. The recommendation has been made after due investigation.

திரு. இரா. இராமலிங்கம்: கொளச்சல் துறைமுகம் எல்லாப் பருவ காலங்களிலும் செயல்படமுடியாது என்று கூறுகிறீர்களே, அது உண்மையா? அதை அபிவிருத்தி செய்வதால் தூத்துக்குடி துறைமுகத்தினுடைய ஏற்றுமதி இறக்குமதி பாதிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர்: கொளச்சல் துறைமுகமானது புயல் பகுதி, அந்தப்பகுதியில் அதிகமாக காற்று அடிக்கமுடியும். ஆனால் கடலில் ஆழம் வெகு பக்கத்தில் இருக்கிறது. ஆகவே ஜெட்டி அமைக்க முடிவு செய்து இருபது லட்சம் ரூபாய் செலவில் கட்டி முடிக்கவேண்டும் என்று பரிந்துரை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அங்கே ஒரு ஜெட்டி கட்டுவதன் மூலம் தூத்துக்குடி எந்த வகையிலும் பாதிக்கப்படமாட்டாது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: மத்திய அரசுக்கு டாலர் சம்பாதிக்கிற முறையில் அங்கு ஒரு மணல் கம்பெனி இருக்கிறது. அங்கிருந்து மணல் ஜப்பான், அமெரிக்கா போன்ற நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப்படுகிறது. ஆகவே, அந்தத் துறைமுகம் மிக முக்கியத்துவம் வாய்ந்த துறைமுகமாகும். அதோடு அட்டாமிக் எனர்ஜி உற்பத்தி செய்யப்படும் தொழிற்சாலை இருப்பதால் இந்தத் துறைமுகத்தின் முக்கியத்துவத்தை மத்திய அரசாங்கத்தினிடம் இந்த அரசாங்கம் வலியுறுத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர்: துறைமுகத்தைப் பெரிதாக்க இருபது லட்சம் டன் அளவில் ஏற்றுமதி-இறக்குமதி இருக்கவேண்டும். இங்கு இல்மனைட் மணல் எடுக்கப்படுகிறது என்பதும் எனக்குத் தெரியும், அதாவது மணவாளக்குறிச்சியில். அந்த மணலை இப்போது தூத்துக்குடிக்குப் பக்கத்தில் தாரங்கதாரா கெமிக்கல்ஸுக்குக் கொண்டுபோய் அங்கு அதைத் தொழிற்சாலையில் பண்படுத்தி தூத்துக்குடி துறைமுகம் மூலம் இப்போது ஏற்றுமதி செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

1973 மார்ச் 1]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: கொளச்சல் துறைமுகம் தூத்துக்குடி துறைமுகத்திற்கு உதவிகரமாக இருக்கிறது. அந்த மைனர் போர்ட்டை டெவலப் செய்ய எல்லாச் சாத்தியக்கூறுகளும் இருக்கின்றன. ஆதலால் அந்த அடிப்படையிலாவது இந்த இருபது லட்சம் ரூபாயை உடனடியாகச் செலவு செய்ய அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னது சரி, இது மைனர் போர்ட் பக்கத்திலுள்ள தூத்துக்குடி துறைமுகத்திற்கு உதவியாகவிருக்கும். உடனடியாகச் செலவு செய்வது என்பது இல்லை. இப்போது இருபது லட்சம் ரூபாய் செலவில் பாலம் கட்டி கப்பல் பாலத்தோடு வந்து நிற்கிற அளவிற்கு ஒரு சிறிய பாலம் கட்டி மேம்படுத்துவது என்பது இப்போது திட்டத்தில் இருக்கிறது என்றுதான் சொன்னேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தூத்துக்குடி துறைமுகத்திற்கு அதிக முக்கியத்துவம் கொடுப்ப[illegible] கொளச்சல் துறைமுகத்திற்கு அதிக முக்கியத்துவம் கொடு[illegible] என்றும் [illegible]வலாகக் கூறப்படுகிறது. அந்த வதந்தியை மாற்று[illegible]த்தில் கொளச்சல் துறைமுகத்திற்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து, அதை[illegible] பெரியதொரு துறைமுகமாக[illegible]க்குவதற்கு முயற்சி எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் து[illegible] தலைவர்: உங்கள் கரு[illegible] நீங்கள் சொல்லக் [illegible]ப்படுகிறது என்றெல்[illegible] சொல்லலாம். வதந்தி, பரவலாகக் [illegible] கூடாது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர்: [illegible] துறைமுகத்திற்கு எவ்வளவு முக்கியத்துவம் கொடுக்கவேண்டுமோ அவ்வளவும் கொடுக்கப்படுகிறது. அதற்கு வேண்டிய அளவிற்குப் பாலம் கட்டவேண்டியது மிகவும் தேவை. அந்தப் பாலத்தை, அந்த ஜெட்டியை கட்ட இப்போது பரிந்துரை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் தூத்துக்குடி துறைமுகம் என்பது ஒரு மேஜர் போர்ட் மத்திய அரசின்கீழ் வரக்கூடியது. 23, 24 கோடி ரூபாய் அளவில் செலவாகக்கூடிய பெரிய போர்ட்டாக இருக்கிறது. அங்கு அதிகப் போக்குவரத்து இருக்க முடியும். சேதுசமுத்திரக் கால்வாய் வெட்டிய பிறகு அது இன்னும் பெரிதாக ஆகும். தூத்துக்குடி நகரம் சென்னை நகரத்திற்கு அடுத்தாற்போல் விளங்கும் என்று எதிர்பார்த்து, அதற்கான அடிப்படை வேலைகள் எல்லாம் இப்போது நடந்து கொண்டிருக்கின்றன.

அரிசித் தவிட்டிலிருந்து எண்ணெய் எடுத்தல்

* 205 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு உணவுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அரிசித் தவிட்டிலிருந்து எண்ணெய் எடுக்கும் திட்டம் ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : (அ) ஆம்.

(இ) அரிசித் தவிட்டிலிருந்து எண்ணெய் எடுத்து, அதனைச் செயல்படுத்த தமிழ்நாடு கதர் கிராமத்தொழில் வாரியம் அனுப்பிய திட்டத்தினை அரசு ஒப்புக்கொண்டது. தமிழ்நாடு கதர் கிராமத்தொழில் வாரியம் தமிழ்நாடு மாநில எண்ணெய்க் கூட்டுறவுச் சம்மேளனத்தினை அமைத்தது. அச்சம்மேளனம் முதன்முதலில் தமிழ் நாட்டில் மூன்று இடங்களில் எண்ணெய் பிழியும் இயந்திரங்களைச் செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் திம்மாவரத்திலுள்ள நவீன அரிசி ஆலைக்கு அருகிலும், தஞ்சை மாவட்டத்தில் பட்டுக்கோட்டையிலுள்ள நவீன அரிசி ஆலைக்கு அருகிலும், திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் தாழையூத்திலுள்ள நவீன அரிசி ஆலைக்கு அருகிலும் நிறுவ திட்டமிட்டிருந்தது. கட்டிட வேலைகள், இயந்திரங்கள் தருவித்தல் முதலிய வேலைகள் பட்டுக்கோட்டையில் உள்ள ஆலையில் முன்னேறிக்கொண்டு வருகின்றன. இந்தத் திட்டத்தை ஒன்று அல்லது இரண்டு ஆலைவரையில் நிறுத்திக்கொள்ளும் யோசனைப் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. த. சோனையா : அரிசித் தவிட்டிலிருந்து எண்ணெய் எடுக்கிறார்கள். அப்படி எண்ணெய் எடுத்த பிறகு அதிலிருந்து ஏற்படுகிற கழிவை எதற்காகப் பயன்படுத்துகிறார்கள் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : அதன் கழிவை மறுபடியும் மாட்டுத் தீவனம் போன்றவைகளுக்குப் பயன்படுத்தலாம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தாழையூத்தில் ஒரு ஆலை இருப்பதாகக் கூறினார்கள். அந்த ஆலை இயங்குகிறதா ? அந்த ஆலை வெகு காலமாக மூடிக் கிடந்ததே, அதைத் திறக்க என்ன நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் மேற்கொண்டிருக்கிறது ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்பது அரிசி ஆலைபற்றி. நான் சொன்னது தவிட்டில் இருந்து எண்ணெய் எடுக்கிற ஆலை திட்டத்தில் இருக்கிறது என்று சொன்னேன்.

திரு. இ. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம் : இந்த அரிசித் தவிட்டிலிருந்து எடுக்கப்படும் எண்ணெய் ஆகாரமாகப் பயன்படுத்தப்படுகிறதா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மன்னை திரு. ப. நாராயணசாமி : சோப்புக்கு மட்டும்தான் பயன்படுத்தலாம். ஆகாரத்திற்குப் பயன்படுத்தும் அளவிற்கு அதைப் பண்ணக்கூடாது. ஆலைகள் இருந்தால் அதற்கான வேறு செயல்படுகிற முறைகளுக்கு அந்த எண்ணெயைப் பயன்படுத்தலாம்.

திரு. கோவை செழியன் : இந்த அரிசித் தவிட்டிலிருந்து எடுக்கிற எண்ணெயை ரிபைன் செய்தால் அதை ஆகாரத்திற்காகப் பயன்படுத்தலாம். இப்போது பயன்படுத்துகிற நல்லெண்ணெய், கடலெண்ணெய் இவைகளால் ப்ளட் கொலாஸ்ட்டல் ஏற்பட்டு அதன் காரணமாக ஹார்ட் அட்டாக் ஏற்பட்டு திடீர் திடீரென்று பலர் சாகிறார்கள். இந்த ப்ளட் கொலாஸ்ட்டல் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வியைக் கேளுங்கள்.

திரு. கோவை செழியன் : எப்படி ஒரு வார்த்தையில் கேள்வி கேட்க முடியும் ?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வியைக் கேளுங்கள். கேள்வியா இது ? நீங்கள் பேசிக்கொண்டேயிருக்கிறீர்கள். கேள்வியைக் கேளுங்கள்.

திரு. கோவை செழியன் : ஒரே வார்த்தையில் எப்படி ஐயா கேள்வி கேட்கிறது ? . . .

திரு. எம். சுரேந்திரன் : இந்த அரிசியிலிருந்து வரும் தவிட்டைப் பயன்படுத்தி எண்ணெய் செய்வது போல் அதிலிருந்து வருகிற உமியைப் பயன்படுத்தி—இப்போது மின்சாரப் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டு இருக்கிறதே, மின்சாரத்திற்காக இந்த உமியைப் பயன்படுத்தலாம் என்று சொல்கிறார்களே, அதுபற்றி அரசாங்கம் ஆலோசித்திருக்கிறதா? அனல் மின்சாரம் போல் உமியைப் பயன்படுத்தி ரைஸ் மில்களை ஓட்டலாமே, அதுபற்றி அரசாங்கம் ஆலோசித்துள்ளதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மன்னை திரு. ப. நாராயணசாமி : மூலக்கேள்விக்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை. கேள்வி, அரிசித் தவிட்டில் இருந்து எண்ணெய் எடுத்தல் பற்றியது, அதற்கு பதில் சொல்லியிருக்கிறேன். உறுப்பினர் அவர்கள் உமியில்

இருந்தும் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யமுடியுமா என்று கேட்கிறார்கள். அது நிபுணர்களைக் கேட்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) வெள்ளிக்குறி இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

(2) அறிவிப்புகள்

(அ) வெட்டுத் தீர்மானங்கள் கொடுப்பதற்கான காலவரையறையை நீட்டித்தல் குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார், திரு. சோ. அழகர்சாமி, திரு. வ. ஆர். மாரிமுத்து இவர்களின் வேண்டுகோளுக்கிணங்க, 1 முதல் 30 வரையுள்ள மானியக் கோரிக்கைகளுக்கான வெட்டுத் தீர்மானங்களை 2—3—1973 அன்று பிற்பகல் 3 மணிக்குள் கொடுக்க வேண்டுமென்பதற்குப் பதிலாக, 3—3—1973 அன்று பிற்பகல் 3 மணிக்குள் கொடுக்கவேண்டும் என்று அறிவிக்கிறேன்.

(ஆ) உரிமைப் பிரச்னை ஒத்திவைக்கப்படுவது குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து, திரு. ஜி. ஆர். எட்மண்ட், திரு. நா. வீராசாமி, திரு. எஸ். முகமது கோதர் முகைதின் ஆகியோர் சட்டப் பேரவை விதிகளுக்கிணங்க உரிமைப் பிரச்னை கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அவற்றை நான் பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறேன். அவை நாளைய தினம் எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(3) நடைமுறைக் கேள்விகள்

(அ) பேரவையில் எம்.ஜி.ஆர். கட்சி என்று இருப்பதாகப் பத்திரிகைகள் குறிப்பிடுவது குறித்து

THIRU G. R. EDMUND : Sir, on a point of Order.
கடந்த 26—2—1973 அன்று சட்டமன்றத்தில் நடந்த சில நிகழ்ச்சிகளை எதிர்த்து இங்கே இருக்கின்ற எதிர்க் கட்சிகளைச் சார்ந்த . . .

MR. DEPUTY SPEAKER : This is not a point of order.
பிரிவிலேஜ் மோஷன் கொடுத்து இருக்கிறீர்கள். அது பற்றித்தானே பேசப் போகிறீர்கள்?

THIRU G. R. EDMUND : It is a point of order, Sir. The same subject I am placing it as a point of order. Before hearing me how can you say it is not a point of order. Only after hearing me, you can say that.

(The Deputy Speaker sounded the gong.)

THIRU G. R. EDMUND : I am not bothered whether you hear me or not.

MR. DEPUTY SPEAKER : Then you can resume your seat.

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : That is the privilege of the House. When the hon. Member utters some words which he should not utter here, he should always agree to the Deputy Speaker's directions.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்றால் என்ன என்பதை நான் சொல்லிவிடுகிறேன். நம் சட்டப்பேரவை நடைமுறை நிகழ்ச்சியில் ஏதாவது விதிக்குப் புறம்பாக நடந்து இருக்கிறதா என்று சொல்லுங்கள்.

திரு. க. உசொ. எட்மெண்ட் : நடைமுறை நிகழ்ச்சியில் இருப்பதைத் தான் சொல்கிறேன்.

I had also been Deputy Speaker for two years and I know the Rules.
26—2—1973 அன்று இங்கே எதிர்க் கட்சி வரிசையில் இருக்கிற காங்கிரஸ் கட்சி, ஸ்தாபன காங்கிரஸ் கட்சி, இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, எங்களுடைய கட்சி—அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம்—வெளி நடப்புச் செய்தோம். சட்டமன்றத்திலே இது வரைக்கும் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் என்கிற கட்சி தான் இருக்கிறதே ஒழிய எம்.ஜி.ஆர். கட்சி என்ற கட்சி இல்லை என்று ஆணித்தரமாக சட்டமன்றத்திலே இரண்டு முறை நானே எடுத்துக் கூறி யிருக்கிறேன். அதற்குப் பிறகும் கூட நாட்டிலே இருக்கின்ற சில பத்திரிகைகள் வெளியே நாங்கள் பேசுவதை எம்.ஜி.ஆர். . . . (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நான், நீங்கள் பேச்சை ஆரம்பிக்கும்போதே அந்தப் பேச்சு எப்படியிருக்கும் என்பதைப் புரிந்து கொண்டு தான் சொன்னேன். நீங்கள் கொடுத்து இருக்கிற உரிமைப் பிரச்னையைத் தான் தற்போது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்ற முறையில் எழுப்புகிறீர்கள். அந்த உரிமைப் பிரச்னை மீது நாளைக்குத் தீர்ப்புக் கூறுகிறேன் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். நீங்கள் ரொம்பத் தந்திரமாக அதைப் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்ற

முறையில் இங்கே கிளப்புகிறீர்கள். இப்போது நடந்துவரும் நிகழ்ச்சிகளில் ஏதேனும் விதிமுறைகளுக்கு அப்பாற்பட்டு இருக்குமானால் பேசலாம். அந்தப் பிரச்னை குறித்து நாளைக்குப் பேசலாம். நாளைக்கு எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

(4) கவன ஈர்ப்பு

தமிழக அனல் மின்நிலையங்களுக்குத் தேவையான நிலக்கரியைக் கொண்டுவர தாம் ஏற்பாடு செய்ததாக திரு. மோகன் குமாரமங்கலம் கூறியதான செய்தி குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சட்டப்பேரவை 41-வது விதியின் கீழ் அவசரப்பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த ஒரு பிரச்னையை திரு. நா. வீராசாமி அவர்கள் தற்போது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருவார்கள்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, தமிழக அனல் மின்சார நிலையங்களுக்குத் தேவையான நிலக்கரி பற்றாக்குறை பற்றி சில நாட்களுக்கு முன் தான் மத்திய அரசுக்கு மாநில அரசு தகவல் தந்தது என்றும், அத்தகவலைக் கூட செய்தித் தான் படித்துப் பார்த்தபின்தான் தெரிந்து கொண்டு தமிழ் நாட்டுக்கு நிலக்கரி கொண்டு வர ஏற்பாடு செய்தேன் என்றும் மத்திய அமைச்சர் திரு. மோகன் குமாரமங்கலம் அவர்கள் வடாற்காடு மாவட்டத்தில் வேலூரில் பேசியது பற்றிய அவசரப் பொதுமுக்கியமான பிரச்னையை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, மத்திய உருக்குத் துறை அமைச்சர் மாண்புமிகு திரு. மோகன் குமாரமங்கலம் அவர்கள் பேசியதாகச் சில செய்திகள் வெளிவந்துள்ளன. தமிழக அரசுக்குத் தேவையான நிலக்கரி பற்றி சில நாட்களுக்கு முன்னர்தான் மத்திய அரசுக்கு மாநில அரசு தகவல் தந்தது. செய்தித்தாளை படித்துத்தான் தமிழ் நாட்டில் நிலக்கரி பற்றாக்குறை இருப்பதைத் தெரிந்து கொண்டேன், அதன் பிறகு, தான் கப்பலில் நிலக்கரி கொண்டு வர ஏற்பாடு செய்தேன் என்று பேசியுள்ளார். இது பற்றிய தகவல்களை மன்றத்திற்கு விளக்க விரும்புகிறேன்.

1972-ம் ஆண்டு மே மாதம் 26-ம் தேதி தமிழக மின் வாரியத் தலைவர், மத்திய நீர்-மின் கழகத்தின் உதவித் தலைவருக்கும், மத்திய கனிவள அமைச்சகத்தின் ஆலோசகருக்கும் கடிதம் எழுதினார். அந்தக் கடிதத்தில் சிங்கரேணியிலிருந்து நிலக்கரி வேகமாக தமிழகத்திற்கு வந்து சேருவதற்கும் அதற்கேற்ற அளவுக்கு ரெயில்வே வாகன்கள் ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டுமென்பதை வலியுறுத்திக்

கூறப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் வங்காளம், பீகார் சுரங்கங்களிலிருந்து நிலக்கரி கொண்டு வருவதற்கு கப்பல்களை ஏற்பாடு செய்து தரும்படி இந்தக் கடிதத்தில் மத்திய அரசாங்கம் வற்புறுத்தப்பட்டுள்ளது. 30—5—1972-ம் நாள் டெல்லியில் நடைபெற்ற கூட்டத்தில் தமிழக மின் வாரியத் தலைவர் மத்திய கனிவள அமைச்சகத்துக்கும், ரயில்வே அமைச்சகத்துக்கும், நீர்ப் பாசன மின்துறை அமைச்சகத்துக்கும் சிங்கரேணி சுரங்கத்திலிருந்து நிலக்கரி தமிழ்நாட்டிற்கு வருவதில் உள்ள கால தாமதத்தைப் பற்றி எடுத்து விளக்கினார். நமது வேண்டுகோளை ஏற்று மத்திய நீர்மின் கழகத்தின் துணைத் தலைவர் மத்தியக் கனிவள அமைச்சகத்தில் செயலாளருக்கு 3—6—1972-ல் ஒரு கடிதம் எழுதினார். அந்தக் கடிதத்தில் தமிழகத்திற்குத் தேவையான நிலக்கரியை சிங்கரேணி சுரங்கத்திலிருந்து அனுப்புவதில் காலதாமதம் ஏற்பட்டுள்ளது. இதைப் பரிசீலித்து உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. மேலும் அந்தக் கடிதத்தில் நிலக்கரி பற்றாக்குறையால் எண்ணூர் அனல் மின் நிலையத்திற்குச் சங்கடம் ஏற்படும் என்றும், உடனடியாக நிலக்கரி அனுப்ப ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்றும் வற்புறுத்தப்பட்டுள்ளது.

1972-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம் 30-ந் தேதி அன்று டில்லியில் நடைபெற்ற கூட்டம் ஒன்றில் மத்திய கனிவளத் துறை, நீர் மின்துறை, ரயில்வே வாரியம் ஆகியவை கலந்து கொண்டன. அந்தக் கூட்டத்திலும் நமது மின் வாரியத் தலைவர் அவர்கள் நமது மாநிலத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்ட நிலக்கரி வந்து சேருவதில் கால தாமதம் ஏற்பட்டு நிலக்கரி இருப்பு குறைந்து வருவதைச் சுட்டிக் காட்டினர்.

மறுபடியும் மின் வாரியத் தலைவர் அவர்கள் 7—10—1972 அன்று மத்திய நீர் மின் துறை செயலாளருக்கு சிங்கரேணியிலிருந்து நிலக்கரி போதுமான அளவுக்கு வரவில்லை, ஆகவே மத்தியப் பிரதேச சுரங்கங்களிலிருந்தாவது உடனடியாக நிலக்கரி அனுப்ப ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று எழுதினார். இதே கருத்தை 11—10—1972-ம் தேதி மறுபடியும் வற்புறுத்தி எழுதப் பட்டது. மேலும் இந்தக் கருத்தை வலியுறுத்தி கனிவள இயக்குநருக்கு 12—10—1972-ம் தேதி ஒரு கடிதம் அனுப்பப்பட்டுள்ளது. மறுபடியும் 18—1—1973-ம் தேதி மத்திய அரசின் கனிவளத் துறையின் கூட்டுக் காரியதரிசிக்கும் நமது அனல் மின்சார நிலையங்களுக்குத் தேவையான நிலக்கரியை உடனடியாக அனுப்ப ஏற்பாடு செய்யும்படி எழுதப்பட்டுள்ளது.

தமிழக அனல் மின்நிலையங்களுக்குத் தேவையான நிலக்கரியை கொண்டுவர தாம் ஏற்பாடு செய்ததாக திரு. மோகன் குமார மங்கலம் கூறியதான செய்தி குறித்து

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1973 மார்ச் 1

அந்தக் கடிதத்தில் உடனடியாக ஒரு இலட்சம் டன் நிலக்கரி கப்பல் மூலமாக வங்காளம், பீகாரிலிருந்து அனுப்ப வேண்டும் என்று வற்புறுத்தப் பட்டுள்ளது. 10—2—1973-ம் தேதி திரு. மோகன் குமாரமங்கலம் அவர் களுக்கு நிலக்கரி பற்றாக்குறையை எடுத்துக் கூறி நிலக்கரியை அனுப்ப ஏற்பாடு செய்யும்படி நான் ஒரு செய்தி அனுப்பினேன். இத்தனை முயற்சி களும் தொடர்ந்து மாநில அரசும், மின் வாரியமும் எடுத்து வந்திருப்பதை இந்த மன்றத்தினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

ஆனால் இந்தத் துறையில் பொறுப்பேற்று இருக்கக் கூடிய திரு. மோகன் குமாரமங்கலம் மத்திய அரசுத் துறைகளில், அதுவும் அவருடைய இலாகாவி லேயே நடைபெற்றிருக்கும் நிகழ்ச்சிகளைப் பற்றி தெரிந்து கொள்ளாமல் மாநில அரசு எந்த முயற்சியும் எடுக்காதது போல் குறை கூறியிருப்பது விசித்திரமாக இருக்கிறது. இவ்வாறு தவறான கருத்துக்களை வெளியிட்டு அரசியல் நோக்கத்தோடு மத்திய அரசில் உள்ள பொறுப்புள்ள அமைச்சர் ஒருவர் மக்களை அரசியல் லாபத்திற்காக திசை திருப்ப முயற்சிப்பது மிகவும் வருந்தத்தக்கதாகும். இத்தகைய உண்மைக்குப் புறம்பான பேச்சுக்கள் மத்திய மாநில உறவுகளைப் பாதிக்கும் என்பதை இதன் மூலம் இந்தியத் தலைமை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருவது என் கடைமை யாகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதற்காக நான் வருந்து கின்றேன்.

(5) அமைச்சரின் அறிக்கை.

பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் கிளர்ச்சி குறித்து கல்வி அமைச்சரின் அறிக்கை

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்பொழுது மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் சட்டப்பேரவை 82-வது விதியின் கீழ் ஓர் அறிக்கையை சமர்ப்பிப்பார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பட்டதாரி ஆசிரியர்களில் ஒரு பிரிவினர் தங்கள் கோரிக்கைகளை வற்புறுத்தி நேரடிக் கிளர்ச்சியில் ஈடு படப் போவதாகப் பத்திரிகைகளில் அறிவிப்பு வெளியிட்டுள்ளது கண்டு நான் மிகவும் வேதனையடைந்துள்ளேன். மார்ச் மாதம் 5 ஆம் தேதியன்று சென்னையில் தலைமைச் செயலகத்தின் முன்பு மறியல் செய்யப் போவதாகவும், மார்ச் 12-ம் தேதியன்று மாவட்ட ஆட்சியாளர் அலுவலகங்களின் முன்பு ஆர்ப்பாட்டம் நடத்தப் போவதாகவும், எஸ்.எஸ்.எல்.சி. தேர்வில் கண்காணிப்பு வேலையையும், விடைத் தாள்களைத் திருத்தும் வேலையையும் ஏற்றுக் கொள்ளப் போவதில்லை என்றும் அறிவிப்பு செய்யப்பட்டுள்ளது.

1973 மார்ச் 1] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் போராட்டக் குழுவினர் முக்கியமாக ஆறு கோரிக்கைகளை வற்புறுத்தக் கிளர்ச்சி நடத்தப் போவதாக அறிவித்துள்ளார் கள்.

பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் நியாயமான கோரிக்கைகளை அரசு ஆதர வுடனும், அனுதாபத்துடனும் பரிசீலனை செய்து வருவதை ஆசிரியர் சமுதாயம் நன்கு அறிவார்கள். அண்மையில் பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் ஊதிய விகிதங்கள் இரண்டாம் ஊதியக் குழு பரிந்துரைத்ததற்கும் கூடுதலாக உயர்த்தப்பட்டுள்ளன. இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் முதலமைச்சர் அறிவித்துள்ள 10 ரூபாய் அகவிலைப்படி உயர்வு, ஆசிரியர் பெருமக்கள் அனைவருக்கும் உரித்தாகும்.

போராட்டக் குழுவினர் பட்டதாரி ஆசிரியருக்கு அடிப்படைச் சம்பள மாக ரூ. 375-ம், தனிச் சம்பளமாக ரூ. 50-ம் அகவிலைப் படியோடு (இப்பொழுது 50) சேர்த்துத் தரவேண்டும் என்று கோரிக்கை எழுப்பியுள்ளனர். அதாவது, ரூ. 475 எதிர்பார்க்கின்றனர். இதனை நிதி நிலைமையோடும், அதே பட்டதாரி ஆசிரியர் தரத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ள மற்ற அரசு அலுவலர்களின் சம்பள விகிதத்தோடும் ஒப்பிடும்போது நடைமுறைக்கு ஒத்து வராத ஒன்று என்பது தெளிவாகப் புலனாகும். பட்டதாரி ஆசிரியருக்குத் தமிழக அரசு கொடுக்கும் ஊதியத்தோடு பிற மாநில அரசுகள் கொடுக்கும் ஊதியத்தை ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால் தமிழ் நாட்டின் ஊதியம் கணிசமான அளவுக்கு உயர்ந்திருப்பதைக் காணலாம். சம்பளமும் அகவிலைப் படியும் சேர்த்து அளிக்கப்படும் ஊதியம்.

		ரூபாய்
தமிழ்நாடு	..	350
மைசூர்	..	297
ஆந்திரா	..	221
கேரளா	..	238
பாண்டிச்சேரி	..	233
மகாராட்டிரா	..	279
ஒரிசா	..	307
இராஜஸ்தான்	..	282
உத்தரப்பிரதேசம்	..	243
அசாம்	..	280

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1973 மார்ச்

		ரூபாய்
பீகார்	..	338
குசராத்	..	294
ஜம்மு-காஷ்மீர்	..	235
மத்தியப் பிரதேசம்	..	274
மேற்கு வங்காளம்	..	255
சந்திகார்	..	322
இமாசலப் பிரதேசம்	..	201
பஞ்சாப்	..	357
டில்லி	..	312
அரியானா	..	366

பஞ்சாப், அரியானா தவிர மற்ற மாநிலங்கள் தமிழ்நாட்டைவிட மிகவும் குறைந்த ஊதியம் வழங்குகின்றன என்பதைக் காணலாம்.

1970-ம் ஆண்டுக்குப் பின் 'பி' பிரிவுப் பள்ளிகளில் தற்காலிகமாக நியமிக்கப்பட்ட பி.டி. ஆசிரியர்களை தேர்வாணைக் குழுவைக் கலந்து கொள்ளாமல் வரன் முறைப் படுத்தவேண்டும் என்பது மற்றொரு கோரிக்கை. 'பி' பிரிவுப் பள்ளிகளும் இப்பொழுது அரசாங்கப் பள்ளிகளாக நடத்தப்பட்டு வருவதால், அப்பள்ளிகளுக்கு ஆசிரியர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும் பொறுப்பை தேர்வாணைக் குழுவிடம் ஒப்படைப்பதுதான் முறையாகும். அந்த விதிகளுக்கு இணங்க எடுக்கப்பட்டுள்ள நடவடிக்கை குறித்து அதிருப்தி கொள்ள எந்தவித நியாயமும் இல்லை. தற்காலிக பணிகளில் நியமிக்கப்படுபவர்களை விதிமுறைகளின்படி தேர்வு ஆணைக் குழுவினைக் கலக்காமல் நிரந்தரப்படுத்துவது என்பது முறையாகாது. இந்த நிலை எல்லாத் துறைகளிலும் வற்புறுத்தப்படுமேயானால் தேர்வாணைக் குழு மதிப்பிழந்த ஒன்றாக கருதப்படும் சூழ்நிலை ஏற்பட்டுவிடும். ஏற்கனவே பணியாற்றிவரும் ஆசிரியர்களின் பணிக்கால அனுபவத்தை மனதில் கொண்டு தேர்வாணைக் குழு அவர்களுக்கு முன்னுரிமை அளிக்கும் என்று நிச்சயமாக எதிர்பார்க்கலாம். நீண்டகாலம் பணியாற்றிய ஆசிரியர்கள் தேர்வாணைக் குழுவினால் தேர்ந்தெடுக்கப்படாத நிலை ஏற்பட்டால் அவர்களுக்கு நிவாரணம் தரும் வகையில் அவர்களை தொடர்ந்து பணியில் அமர்த்துவதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசு தேர்வாணைக் குழுவைக் கலந்துகொண்டு மேற்கொள்ளும். ஆகவே, இதுகுறித்து ஆசிரியர்கள் சஞ்சலமடையவோ, கிளர்ச்சி செய்யவோ தேவையில்லை.

1973 மார்ச் 1] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

'ஏ' பிரிவினரும், 'பி' பிரிவினரும் ஒன்றாக இணைக்கப்படவேண்டும் என்பது மற்றொரு கோரிக்கை. முன்பு மாவட்ட வாரியங்களால் நடத்தப்பட்ட பள்ளிகளில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்கள் 'பி' தொகுதியினராகக் கருதப் படுகின்றனர். இப்பள்ளிகள் அரசினால் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட பின், நீண்ட காலம் வரை, இந்த ஆசிரியர்களின் நிலை தெளிவற்றதாய் இருந்ததைச் சீர்படுத்தி, ஆணைகள் வெளியிட்டது இந்த அரசுதான். இந்த ஆசிரியர்கள் தனித் தொகுதியினராகக் கருதப்பட்டு, இவர்களுக்கு தனியாக பாதுகாப்புகள் வழங்கப்படவேண்டும் என்று ஆசிரியர்கள் எழுப்பிய கோரிக்கையின் பெயரில் அரசு 'பி' பிரிவினருக்கு பல சலுகைகள் வழங்கியுள்ளது. இரண்டு பிரிவு களையும் ஒன்றாக இணைக்கவேண்டுமென்ற கோரிக்கை அண்மைக்காலமாக 'பி' பிரிவு ஆசிரியர்களால் வற்புறுத்தப்பட்டு வருகிறது. 'ஏ', 'பி' இரு சாரா ரையும் கலந்து இதுபற்றி ஒரு முடிவு காண கல்வித் துறை நடவடிக்கை எடுத்துவருகிறது.

தேர்வு நிலைப் பதவிகளை பணிக்கால அடிப்படையில் நிறைவு செய்யவேண்டும் என்பது மற்றொரு கோரிக்கை. இக்கோரிக்கையையும் கொள்கை அளவில் அரசு ஏற்றுக்கொண்டுள்ளது. எத்தனை ஆண்டுகள் பணி யாற்றியவர்களுக்கு இப்பதவிகள் அளிக்கப்படலாம் என்பதை நம்முடைய நிதிநிலைமைகளை மனதில் கொண்டு நிர்ணயம் செய்யவேண்டும். இதுபற்றிய அறிவிப்பை கல்வித் துறை மான்யக்கோரிக்கையை நான் அவையமுன் வைக்கும் போது எதிர்பார்க்கலாம்.

தலைமை ஆசிரியர் பதவிகளுக்கு ஆசிரியர்களை தேர்ந்தெடுப்பதில் இப் பொழுதுள்ள முறையில் மாற்றம் எதுவும் செய்யக்கூடாது என்பது பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் மற்றொரு கோரிக்கையாகும். பணிக்கால அடிப்படையில் தங்களுக்கும் தலைமை ஆசிரியர் பதவி அளிக்கப்பட வேண்டுமென்று தமிழாசிரியர்கள் எழுப்பியுள்ள கோரிக்கைகளுக்கு எதிர்ப்பு தெரிவிக்கும் வகையில், பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் இக்கோரிக்கை வெளியிடப்பட்டுள்ளது என்று தோன்றுகிறது. விதிமுறைகளில் தலைமை ஆசிரியருக்கு நிர்ணயிக்கப் பட்டுள்ள தகுதிகளை மனதிற்கொண்டு, தமிழ் ஆசிரியர்களுக்கும் பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்கும் பாதிப்பு எதுவும் ஏற்படாத வகையில், இப்பிரச்னைப் பற்றி முடிவு செய்ய இடமுண்டு.

தனியார்ப் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களின் நலன்களைப் பாது காக்க சட்டம் கொண்டு வரவேண்டும் என்பது பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் மற்றொரு கோரிக்கை. இக்கோரிக்கை ஏற்கனவே ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு விட்டது என்பதையும், தனியார் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களின்

நலனைப் பாதுகாக்கும் வகையில் ஒரு சட்ட வரைவு ஏற்கனவே இம்மன்றத்தில் கொண்டு வரப்பட்டு கூட்டு ஆய்வுக் குழுவின் பரிசீலனையில் உள்ளது என்பதையும், ஆசிரியர்கள் அறிவார்கள். அந்தச் சட்ட வரைவு சட்ட மன்றத்தின் இத்தொடர் கூட்டத்திலேயே கொண்டு வரப்படும் என்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன். ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு விட்ட இந்த கோரிக்கையின் மீது கிளர்ச்சி செய்ய நியாயம் எதுவுமில்லை.

பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் நியாயமான கோரிக்கைகளைப் பற்றி அரசு முனைந்து பரிசீலனை செய்து வருகிறது என்பது நான் மேற்சொன்னவற்றிலிருந்து தெளிவாக விளங்கும். ஆகவே, இக்கோரிக்கைகளை வற்புறுத்த **ஆசிரியர்கள் கிளர்ச்சியில் ஈடுபடுவது அவசியமுமல்ல; விரும்பத்தக்கதுமல்ல.** அது அவர்கள் நலனுக்கும் உகந்ததல்ல. மாணவர்கள் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. தேர்வுக்குத் தங்களை ஆயத்தம் செய்து கொண்டிருக்கின்ற இக்கட்டத்தில் ஆசிரியர்கள் கிளர்ச்சியில் ஈடுபடுவது மாணவர்களின் நலனைப் பெரிதும் பாதிக்கும். மாணவர் சமுதாயமும் பெற்றோர்களும் இது பற்றி விழிப்பாக இருக்க வேண்டும். இவற்றையெல்லாம் மனதிற்கொண்டு பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் கிளர்ச்சியில் ஈடுபடும் யோசனையைக் கைவிட்டு, சுமுகமான சூழ்நிலையில் தங்கள் கோரிக்கைகளை, நியாய வாத அடிப்படையில், அதிகாரிகளுடன் **கலந்து பேசி, எல்லோர் நலனுக்கும் உகந்த முடிவு எடுக்க வழி செய்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.**

ஆசிரியர்களின் கோரிக்கைகளை அரசு அனுதாபத்துடன் கவனிக்கின்ற நேரத்தில் கட்டுப்பாட்டுக்கு முன் உதாரணமாக விளங்கவேண்டிய ஆசிரியர்கள் இது போன்ற கிளர்ச்சிகளில் ஈடுபடுவதை அரசு அனுமதிக்க முடியாது என்பதையும் நான் தெளிவாக்க விரும்புகிறேன். நான் நிலைமையைத் தெளிவாக்கிய பின்பும் ஆசிரியர்கள் கிளர்ச்சியில் ஈடுபடுவார்களானால், விதி முறைகளின்படி அவர்கள் மீது ஒழுங்கு நடவடிக்கைகள் உறுதியாக எடுக்கப்படும் என்று நான் வேதனையுடன் அறிவிக்க வேண்டிய நிலையில் உள்ளேன்.

1972-ம் வருடம் பிப்ரவரி மாதம் 22-ம் நாள் வெளியிடப்பட்ட கல்வித் துறையின் அரசு ஆணையில் அரசு ஊழியர்களுக்கு வகுக்கப்பட்டுள்ள ஒழுக்க விதிகள் அரசு (கழக) உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கும் 1—4—1970 முதல் பொருந்தும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. வேலை நிறுத்தம், உண்ணா நோன்பு, மறியல் போன்ற கிளர்ச்சிகள் சட்ட விதிகளுக்கு முரண்பட்ட செயல்களாகும். இந்த விதி முறைகள் தனியார் பள்ளிகளுக்கும் பொருந்தும். **மார்ச் 5 ஆம் தேதியன்றும் 12 ஆம் தேதியன்றும் பள்ளிகளுக்குச் செல்லாமல்**

சிறு விடுப்பு அனுமதி கோரும் ஆசிரியர்களுக்கு அந்த அனுமதி வழங்கப்
படக்கூடாது என்றும், **அனுமதியின்றி அவர்கள் பள்ளிகளுக்குச் செல்லாமல்**
நின்று விட்டால் அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டுமென்றும்
எல்லாப் பள்ளிகளுக்கும் சுற்றறிக்கை அனுப்பப்படுகிறது. சட்டத்தை
மீறிய கிளர்ச்சிகளில் ஆசிரியர்கள் ஈடுபட்டால், சட்டப்படி அவர்கள் மீது
நடவடிக்கை எடுப்பதைத் தவிர அரசுக்கு வேறு வழியில்லை என்பதை
வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்நிலைமைகளைக் கருத்தில்
கொண்டு ஆசிரியப் பெருமக்கள் தங்கள் கிளர்ச்சித் திட்டத்தைக் கைவிட
வேண்டுமென்று இம்மன்றத்தின் மூலம் நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்பு
கிறேன்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: எழுந்திருந்தார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இதிலே ஒன்றும் விளக்கம்
கேட்கக்கூடாது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: இம்மாதிரியான ஒரு அறிவிப்பை விடுவதை
விட சர்க்கார் நேரடியாக ஆசிரியர்களுக்கு அழைப்பை அனுப்பி, அவர்களை
வரச்சொல்லி பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்தி, இதை சுமுகமாக முடிப்பதற்கு
சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இந்தச் செய்திகளை நான்
பத்திரிகைகளிலே பார்த்துத்தான் சொல்கிறேன். இந்த 6 கோரிக்கைகளைப்
பற்றி எந்தக் குறிப்பும் இயக்குநருக்கும் வரவில்லை, துறைக்கும் வரவில்லை,
எனக்கும் வந்து சேரவில்லை. பத்திரிகைகளில் வந்ததை வைத்துக்கொண்டுதான்
இத்தகைய சூழ்நிலை ஏற்படக்கூடாது என்று இப்பொழுதே சொல்கிறேன்.
அவர்கள் உரிய அதிகாரிகளைக் கலந்து இதைப்பற்றி பேசி சுமுகமாக முடிவு
எடுக்க வழி இருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். இதைப்பின்பற்றி
பள்ளிக் கல்வி இயக்குநரைச் சந்தித்து அவ்வப்போது இதைப்பற்றி விளக்கங்
கள் பெறுவதற்குத் தாராளமாக வாய்ப்பு இருக்கிறது. அதையும் நான் இந்த
அறிக்கையிலேயே குறிப்பிட்டுக் காட்டியிருக்கிறேன்.

(3) நடைமுறைக் கேள்விகள்—தொடர்ச்சி

(ஆ) பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் கிளர்ச்சி குறித்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்
களைத் தள்ளிவிட்டு, கல்வி அமைச்சருக்கு விதி 82-ன் கீழ் அதே பொருள்
குறித்து அறிக்கை அளிக்க அனுமதி அளித்தது குறித்து.

திரு. க. சுப்பு: பாயிண்டு ஆஃப் ஆர்டர், சார். பேரவைத் துணைத் தலைவர்
அவர்களிடம் நான் ஏற்கெனவே இது சம்பந்தமாக ஒரு ஒத்திவைப்புத்

அரசாங்கத்தையும் தாக்கிப் பேசுகிறார்கள் (குறுக்கீடுகள்). அது எங்கள் உரிமையைப் பாதிக்கக்கூடியதாக இருக்கிறது.

(திரு. வ. சுப்பிரமணியம் அவர்களும் திரு. க. சுப்பு அவர்களும் எழுந்து நின்றனர்.)

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: 'தவறாகப் பயன்படுத்துகிறார்கள்' என்று எப்படிச் சொல்லலாம்? அதை வாபஸ் பெற வேண்டும். இப்படி நாங்களும் பேசத் தொடங்கினால் . . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நான் இருக்கிறேன். கவலைப் படாதீர்கள். தயவு செய்து நீங்கள் உட்காருங்கள்.

'தவறாகப் பயன்படுத்துகிறார்கள்' என்று சொல்லக்கூடாது. உறுப்பினர் பேசுவதைப்பற்றி தவறான எண்ணம் ஏற்படக்கூடிய அளவில் ஒரு நோக்கம் கற்பிக்கப்படக் கூடாது, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசும்போது அதைக் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். ஒரு பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டரைப் பற்றிப் பேசும்போது திரு. கணபதி அவர்களுக்கோ அல்லது ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த மற்றவர்களுக்கோ அது தவறாகத் தெரியலாம். அதே நேரத்தில் அது மற்றவர்களுக்குச் சரியானதாகத் தோன்றலாம். ஆகவே, தவறாகப் பயன் படுத்துகிறார்கள் என்று சொல்லக் கூடாது. எதிர்க் கட்சிகளுக்குச் சாதகமாகப் பயன்படுத்திக்கொள்கிறார்கள்; ஆளும் கட்சியை குறைசொல்ல பயன்படுத்து கிறார்கள் என்று வேண்டுமானால் சொல்லாம்.

திரு. என். கணபதி: இப்படி எதிர்க்கட்சிக் காரர்களுக்கு அதிகமாக அளிக்கப்படும் வாய்ப்பைப் பயன்படுத்தி, அவர்கள் ஆளும் கட்சியைத் தாக்கியும், குறை சொல்லியும் பேசுகிறார்கள். அது எங்கள் மனதைப் புண் படுத்துகிறது என்பதைத் துணைத் தலைவராகிய தங்களிடம் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எங்களுக்கும் அதிக வாய்ப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: ஆளும் கட்சிக்குத்தான் மைக் வேண்டும், பேசுவதற்கு அதிக வாய்ப்பு வேண்டுமென்றால், எதிர்க்கட்சிகளுக்கு பேச சந்தர்ப்பம் இல்லை என்றால், நாங்கள் எதற்காக இங்கே வரவேண்டும்? (திரு. ஜேம்ஸ் எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் உட்காருங்கள். (திரு. சுப்பு எழுந்தார்.) தயவுசெய்து எல்லோரும் உட்காருங்கள். நீங்கள் என்ன சொல்லப் போகிறீர்கள் என்பதை நானே சொல்லிவிடுகிறேன். நான் சொன்ன

விவாதிக்கின்ற நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஆனால், 82-வது விதியின் கீழ் எந்தச் சமயத்திலும் அறிவிப்புத் தருவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆகவே, நிலைமைகளை விளக்க வேண்டுமென்பதற்காகத் தான் நான் இந்த அறிக்கையை வெளியிட்டேன். கல்வி மானியக் கோரிக்கை 20-ம் தேதி வரலாம். அதுவரை யிலும் இந்த அறிவிப்பிற்காக நான் காத்துக்கொண்டிருக்க இயலாது. சுமுகமான தன்மைக்கு ஏற்ப, 82-வது விதியின்கீழ் இந்த அறிக்கையை இங்கே சமர்ப்பித்தேன்.

(திரு. க. சுப்பு எழுந்திருந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இதைப்பற்றி விவாதமே இடமையாது.

திரு. க. சுப்பு: இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டுவரப்படும் பொழுது இந்த அறிவிப்பைக் கொடுப்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. இதை ஒரு அறிவிப்பு என்பதை விட ஒரு விளக்கமாகத் தான் அமைந்திருக்கிறது. சரியான முறை என்னவென்றால் நாங்கள் கொடுக்கின்ற விளக்கத்தையும் கேட்டு, பிறகு ஒரு முடிவு எடுத்து, இந்தப் பிரச்னை சுமுகமாகத் தீர்க்கும் அடிப்படையில் விதிமுறையின் கீழ் எங்களுக்கு அனுமதி வழங்கியிருக்கலாம். அப்படியில்லாமல் எங்கள் உரிமையைப் பறித்து, எங்களுக்கு 42-வது விதியின் கீழ் அனுமதி கொடுக்காமல், அமைச்சர் அவர்களுக்கு மட்டும் 82-வது விதியின் கீழ் அனுமதி கொடுத்து ஒரு அறிவிப்பு கொடுத்தது சரியில்லை. இதிலே பிரச்னைக்கு தீர்வு காணும் வகையில் அறிவிப்பு என்ன இருக்கிறது? இதிலே பிரச்னைக்கு தீர்வு காணும் வகையில் முடிவு ஒன்றும் அறிவிக்கப்படவில்லை. அதிகாரிகளைப் பார்த்துப் பேசுங்கள் என்று தான் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது இந்த அறிவிப்பில் . . .

Dr. H. V. HANDE: Sir, my submission is this. We have already brought this particular issue to the attention of the Hon. Deputy Speaker. The Hon. Chief Minister also has conceded that if only he had known, he would have done such and such a thing. If I remember aright, on a previous occasion he had said so. My point of order is this. Whenever a subject is brought, for instance, when the teachers' problem is facing us, the entire House is anxious about it, we would only request the Hon. Deputy Speaker to give an opportunity to the Members of the Opposition to ventilate their points of view also, with regard to the teachers' problem, in this case, so that the teachers will be satisfied that both the Opposition and the Ruling party were concerned about

their problem and there might not be a feeling that the Opposition had not raised the issue, but only the Government was concerned with the issue and made a statement. That is the point which the hon. Member, Mr. Suppu is raising I think, if I can understand him correctly. So, an opportunity must have been given to the Opposition also under rule 42 to raise this issue.

மு.ப. 10-30 Sir, whenever I write to the Chair seeking his permission for moving an adjournment motion during the Budget session, I get a letter saying that there is ample opportunity to discuss the matter contained in the adjournment motion during the Budget discussion. Of course, we are glad that a statement has been made under rule 82 but we would have been gladder and satisfied if we were allowed to move the adjournment motions so that the teachers will be really satisfied with our point of view. Otherwise, the teachers may feel that the statement has been made by the Hon. Minister and the Opposition has been keeping quiet. Also, under rule 82, we cannot ask questions. So, when an opportunity is given under rule 82 for the Government to make a statement, we should also be given an opportunity to move adjournment motions.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, under rule 82 when a statement is made, there shall be no debate and there is only one-sided version of the Government. If it is an adjournment motion, hon. Members can point out the difficulties faced by the teachers. But during the Budget session, the Chair very liberally rejects notices of adjournment motions on the ground that we can speak during the Budget discussion. What is the time given for us to speak on the Budget? We are given ten minutes and within ten minutes how can we cover all the issues? Even with regard to demands, we are given five or 10 minutes and we cannot refer to all the points. So, I would request the Hon. Deputy Speaker to be more sympathetic and generous towards the Opposition and allow them to move adjournment motions which will enable the Government to make statements in a much better way.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : சார், ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர். (திரு. வீராசாமி எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வீராசாமி, நீங்கள் உட்காருங்கள்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : துணைத் தலைவரவர்களே, இது விஷயமாக நான் ஒரு பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டரை கிளப்பியிருக்கிறேன். இதுபற்றி நான் ஏற்கெனவே ஒரு அட்ஜர்ன்மென்ட் மோஷன் கொடுத்திருக்கிறேன். அதன் கதி என்ன ஆயிற்று என்று தெரியவில்லை. 26-ந்தேதி அட்ஜர்ன்மென்ட் மோஷன் கொடுத்திருக்கிறேன். அதுபற்றி ஒரு தகவலும் தெரியவில்லை; அதன் கதி என்ன ஆயிற்று என்றே தெரியவில்லை. ஆனால் அமைச்சரவர்கள் மட்டும் அறிக்கை அளித்து விட்டார்கள் . . . நாங்கள் பேச எழுந்தால் அடிக்கடி மைக் ஆஃப் ஆகிவிடுகிறது. இப்போது கூட ஆஃப் ஆகிவிட்டது. (குறுக்கீடுகள்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மைக்கைப் பற்றிப் பேசுவது ஏதோ பெரிய சாமர்த்தியம் என்று பல உறுப்பினர்கள் கருதிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்போது நீங்கள் பேசும்போது மைக் ஆஃப் ஆகவில்லை. மைக் எப்போது ஆஃப் ஆகும் என்றால், நான் பெல் அடித்தால் மைக் ஆஃப் ஆகும். நான் எழுந்தால் ஆஃப் ஆகும். அப்படியிருந்தால்தான் பேரவையைத் திறம்பட நடத்திச் செல்ல முடியும். ஆக, மைக் என்னுடைய கன்ட்ரோலில்தான் இருக்கிறது. அதை யாரும் வேண்டுமென்று நிறுத்திவிட முடியாது. அதனால் மைக்கை யாரோ ஆஃப் செய்து விடுகிறார்கள் என்று நினைத்துக் கொண்டு பேசாதீர்கள். மைக்கைப் பற்றி பேசிவிட்டால் அது ஏதோ பெரிய 'ஜோக்' என்றும் நினைத்துக்கொள்ள வேண்டாம். நான் விரும்பினால் மைக் வேலை செய்யும். அப்படி இருந்தால் தான் சபையை ஒழுங்காக நடத்த முடியும் இல்லை என்றால் உறுப்பினர்கள் யாராவது மைக் கன்ட்ரோலை வைத்துக் கொண்டு, சபையை திறமையாக நடத்தமுடியும் என்று நினைத்தால் அவர்களிடம் அந்தப் பொறுப்பை ஒப்படைத்துவிடலாம். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் யாராவது பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்வதாக இருந்தால் சொல்லுங்கள்.

திரு. என். கணபதி : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இப்போது நான் ஒரு பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டரை எழுப்புகிறேன். நாங்கள் ஆளும் கட்சியில் 176 பேர் இருக்கிறோம். எதிர்க் கட்சிகளில் மிகக் குறைந்த அளவிலேதான் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பேசுவதற்கு மிகப் பெரும்பான்மையான வாய்ப்பு கொடுக்கப்படுகிறது. அது ஜனநாயக முறையில் செய்யப்படுகிறது என்பதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். ஆனால் அவர்கள் அப்படி அதிகமாக அளிக்கப்படும் வாய்ப்பைத் தவறாகப் பயன்படுத்தி ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களையும்

அரசாங்கத்தையும் தாக்கிப் பேசுகிறார்கள் (குறுக்கீடுகள்). அது எங்கள் உரிமையைப் பாதிக்கக்கூடியதாக இருக்கிறது.

(திரு. வ. சுப்பிரமணியம் அவர்களும் திரு. க. சுப்பு அவர்களும் எழுந்து நின்றனர்.)

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: 'தவறாகப் பயன்படுத்துகிறார்கள்' என்று எப்படிச் சொல்லலாம்? அதை வாபஸ் பெற வேண்டும். இப்படி நாங்களும் பேசத் தொடங்கினால் . . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நான் இருக்கிறேன். கவலைப் படாதீர்கள். தயவு செய்து நீங்கள் உட்காருங்கள்.

'தவறாகப் பயன்படுத்துகிறார்கள்' என்று சொல்லக்கூடாது. உறுப்பினர் பேசுவதைப்பற்றி தவறான எண்ணம் ஏற்படக்கூடிய அளவில் ஒரு நோக்கம் கற்பிக்கப்படக் கூடாது, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசும்போது அதைக் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். ஒரு பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டரைப் பற்றிப் பேசும்போது திரு. கணபதி அவர்களுக்கோ அல்லது ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த மற்றவர்களுக்கோ அது தவறாகத் தெரியலாம். அதே நேரத்தில் அது மற்றவர்களுக்குச் சரியானதாகத் தோன்றலாம். ஆகவே, தவறாகப் பயன் படுத்துகிறார்கள் என்று சொல்லக் கூடாது. எதிர்க் கட்சிகளுக்குச் சாதகமாகப் பயன்படுத்திக்கொள்கிறார்கள்; ஆளும் கட்சியை குறைசொல்ல பயன்படுத்து கிறார்கள் என்று வேண்டுமானால் சொல்லாம்.

திரு. என். கணபதி: இப்படி எதிர்க்கட்சிக் காரர்களுக்கு அதிகமாக அளிக்கப்படும் வாய்ப்பைப் பயன்படுத்தி, அவர்கள் ஆளும் கட்சியைத் தாக்கியும், குறை சொல்லியும் பேசுகிறார்கள். அது எங்கள் மனதைப் புண் படுத்துகிறது என்பதைத் துணைத் தலைவராகிய தங்களிடம் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எங்களுக்கும் அதிக வாய்ப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: ஆளும் கட்சிக்குத்தான் மைக் வேண்டும், பேசுவதற்கு அதிக வாய்ப்பு வேண்டுமென்றால், எதிர்க்கட்சிகளுக்கு பேச சந்தர்ப்பம் இல்லை என்றால், நாங்கள் எதற்காக இங்கே வரவேண்டும்? (திரு. ஜேம்ஸ் எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் உட்காருங்கள். (திரு. சுப்பு எழுந்தார்.) தயவுசெய்து எல்லோரும் உட்காருங்கள். நீங்கள் என்ன சொல்லப் போகிறீர்கள் என்பதை நானே சொல்லிவிடுகிறேன். நான் சொன்ன

பிறகு உங்களுக்குத் திருப்தி இல்லையென்றால், நீங்கள் பேசுங்கள். (திரு. லத்தீப் எழுந்தார்). நீங்களும் உட்காருங்கள். நான் சொல்லிவிடுகிறேன் ரூல் 82, 42 —இவைகளுக்கிடையே இருக்கிற மோதல். அதைப்பற்றிதான் பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொன்ன கருத்துக்களை மிகுந்த கவலையோடும் அக்கறையோடும் கேட்டுக்கொண்டிருந்தேன். எதிர்க்கட்சிகளைச் சேர்ந்த திருமதி அனந்தநாயகி, டாக்டர் ஹாண்டே, திரு. சுப்பு ஆகியோரும் மற்றும் பலரும் இங்கே பல கருத்துக்களைத் தெரிவித்தார்கள். அவர்கள் சொன்ன கருத்துக்களை எல்லாம் கவனமாகப் பரிசீலித்து, நிகழ்காலத்தில் இத்தகைய ஒரு மனத்தாங்கல் ஏற்படாதவாறு பார்த்துக்கொள்கிறேன் என்பதை எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: துணைத் தலைவரவர்களே, இன்றையதினம் ஆசிரியர் பிரச்சனையில் அரசாங்கம் அக்கறை கொண்டிருக்கிறது என்பதை நாங்கள் அறிவோம். அதேநேரத்தில் எதிர்க்கட்சிகளுக்கும் அந்த விஷயத்திலே அக்கறை உண்டு என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். குறிப்பாக மாணவர்கள் பரீட்சை எழுதப் போகிற இந்த நேரத்தில் இம்மாதிரியான ஒரு நிகழ்ச்சி நடப்பது விரும்பத்தக்கதல்ல. அமைச்சரவர்கள் ரூல் 82-ன் கீழ் ஒரு அறிக்கை விட்டிருக்கிறார்கள். அது 'ஒன் சைடு' அறிக்கையாகத்தான் இருக்கிறது. இந்தப் பிரச்சனையில் எங்கள் கருத்துக்களையும் சொல்வதற்கு வாய்ப்பு கொடுத் திருக்க வேண்டும். (திரு. இராம. அரங்கண்ணல் எழுந்தார்) சார், ஐ ஆம் நாட் கன்டிங்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: ஜேம்ஸ் அவர்கள் எழுப்பி இருப்பது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் அல்ல. ரூல் 82-ல் விவாதம் கூடாது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: I am not talking about rule 82. ஆகவே, இந்தப் பிரச்சனைக்கு ஒரு தீர்வு காண்கின்ற வகையில், எங்கள் கருத்துக்களையும் சொல்வதற்கு வாய்ப்புக் கொடுத்து, ஒரு மணி நேரமாவது ஒதுக்கி வைத்து, இந்தப் பிரச்சனைபற்றி விவாதிப்பது நல்லது. ஏனென்றால் அமைச்சரவர்கள் 'எஜுகேஷன் டிமாண்ட்' வருவதற்கு இன்னும் 20 நாட்கள் ஆகலாம் என்று சொன்னார்கள். எனவே, அந்த டிமாண்டில் பேசுவதை விட, இது ஒரு முக்கியமான பிரச்சனையாக இருப்பதால் இன்று அல்லது நாளைக் காவது ஒரு மணி நேரம் ஒதுக்கி, இதுபற்றி விவாதிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று தங்கள் மூலமாக அமைச்சரவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இப்போது நான் 82-வது விதியின் கீழ் ஒரு அறிக்கையை முன்னறிவிப்பாக அவையில் வைத்திருக்கிறேன். இப்போது இதைப்பற்றி விவாதிக்கின்ற முறையில் ஒன்றும் இல்லை என்று கருதுகிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப்பற்றிய பொது விவாதத்தின்போதுகூட இதுபற்றிய கருத்துக்களை உறுப்பினர்கள் தெரிவிக்கலாம். அல்லது கல்வி மானியத்தின் போது கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கலாம். அதற்கு நிறைய நேரம் இருக்கிறது. இப்போது இருக்கின்ற நிலைமைகளை எடுத்துச் சொன்னேன். இதற்குப் பிறகு நிலைமைகளைப் பொறுத்துத்தான் விவாதிக்க முடியும். ஆகவே, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின்மீது என்னென்ன கருத்துக் களைச் சொல்லவேண்டுமென்று நினைக்கிறார்களோ அந்தக் கருத்துக்களை எல்லாம் பொது விவாதத்தின்போது எடுத்துச் சொல்லலாம். அதற்கு நிறைய வாய்ப்பு இருக்கிறது. உறுப்பினர்களுக்கு வேறு வாய்ப்பு இல்லை என்றால் அதைப்பற்றி இப்பொழுது விவாதிக்கலாம். நிறைய வாய்ப்பு பின்னால் இருக்கின்ற காரணத்தால் இப்போது அதைப்பற்றி விவாதிக்க வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THIRU M. A. LATHEEF : I fully agree with the Chair's observation that no Member should cast aspersion against another hon. Member. That is the advice given by the Deputy Speaker. That advice was given to the members of the Ruling Party, with reference to the Opposition. I fully agree with that. But here in this case I feel it is a deplorable factor that there has been a consistent effort to cast aspersions on the Chair itself; with regard to admission of statement under Rule 42 a deliberate attempt is being made that the Chair has acted with some ulterior motive. That sort of tendency has to be deprecated and that tendency will degrade the status of the House. I submit that the advice given by the Deputy Speaker may be given to the members belonging to the Opposition also. With regard to Opposition's charge that the Deputy Speaker has admitted a particular motion, there is demarcation between the admission of a motion under Rule 42 and under Rule 82. Under Rule 82 it is the prerogative of the executive to present a matter of importance, which cannot be delayed further. With regard to the motion under Rule 42 it is the prerogative of the Speaker to go into the contents and details of the adjournment motion and what is the subqject matter of the adjournment motion should be brought to the notice of the Deputy Speaker and it is

his prerogative to admit the motion or not. But with regard to Rule 82 it is the prerogative of the Executive. But I take strong exception to the casting of aspersion on the Chair.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கொஞ்சம் உட்காருங்கள். இப்படி அவர் ஒரு பிரச்சினையை கிளப்பியிருக்கிறார். அவர் பிரச்சினையை முடிப்போம்.

திரு. க. சுப்பு : ரூல் 42, ரூல் 82 பற்றி துணைத்தலைவர் அவர்கள் தெளிவான ஒரு தீர்ப்பு கொடுத்தாகிவிட்டது. அதற்குப் பிறகு அவருக்கு அறிவுரை சொல்லும் வகையில் அவருக்கு அந்த ரூல் தெரியாது என்ற வகையில் பேசுகிறார் உறுப்பினர் அவர்கள். அது இந்த அவைக்கே அவர் அறிவுரை சொல்லுவது போல் இருக்கிறது. எனவே, அவருடைய பேச்சே டெபுடி ஸ்பீக்கர் மேலே ஆஸ்பர்ஷன் கொண்டு வருவதற்கு ஒப்பாகும் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

THIRU M. A. LATHEEF : I take strong exception to the statement by the hon. Member Thiru Suppu. I have not said anything against the Deputy Speaker. What does that hon. Member think of me?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. லத்தீப் உட்காருங்கள், திரு. சுப்பு உட்காருங்கள்.

THIRU M. A. LATHEEF : I submit that I have not said anything against the Deputy Speaker. It is my prerogative to make by submission to the Chair in this case.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இறுதியாக இதைப் பற்றி ஒரு முடிவு சொல்லி விடுகிறேன். ரூல் 42 ஆக இருந்தாலும், ரூல் 82 ஆக இருந் தாலும் அவைகளிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எனக்கு ஆலோசனை சொல் லுவதை வெறுப்பவன் அல்ல நான். ஆனால், அறிவுரை தருகிறோம் என்ற பெயரிலே இந்தப் பேரவையின் நேரத்தை எடுத்துக்கொள்கிறீர்கள். இந்தச் சபையின் நடவடிக்கைகளை வேகப்படுத்துவதிலே உதவுவது தான் உறுப் பினர்கள் அவர்கள் எனக்கு செய்யக் கூடிய நன்மை. ஆகவே, இந்தப் பிரச் சினையை இந்த அளவிலே விட்டுவிட்டு, இனிமேல் 42, ரூல் 82 வரும்பொழுது ஓரளவு நன்றாகப் பரிசீலித்து முடிவு எடுக்கிறேன். எனவே, இந்தப் பிரச் சினையை இப்பொழுது விட்டுவிடலாம் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Another matter arising is this. One hon. Member has said that another hon. Member is misleading the House. Is it a parliamentary expression? That is a matter on which you will have to give your ruling. I think that expression should be deleted from the proceedings.

THIRU M. A. LATHEEF: Allegations had been made against the Chair itself. We cannot allow that.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: கொஞ்சம் பொறுமையாக இருங்கள். இதிலே ஈடுபட்டவர்கள் எல்லாம் வழக்கறிஞர்கள்; அதனாலே தான் இவ்வளவு பெரிய விவாதம்.

(6) அறிக்கை அளித்தல்

தமிழ்நாடு மின் வாரியத்தின் கணக்குகளின் தணிக்கை அறிக்கை மீதான பொதுக் கணக்காய்வுக் குழுவின் 5-வது அறிக்கை

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி அவர்கள் தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1966-67, 1967-68, 1968-69 ஆம் ஆண்டுகளுக்குரிய கணக்குகளின் தணிக்கை அறிக்கையின் மீதான மேற்படி குழுவின் ஐந்தாவது அறிக்கையை அளிப்பார்.

THIRU MANALI C. KANDASAMI: Sir, I present the fifth report of the Committee on Public Accounts on the audit report on the accounts of the Tamil Nadu Electricity Board for the years 1966–67, 1967–68 and 1968–69.

(7) 1973–74-ம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவு திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அடுத்து, 1973-74-ம் ஆண்டுக்கான வரவு செலவுத் திட்டத்தின் மீது விவாதம் தொடரும். இப்பொழுது கூட திரு. கணபதி அவர்கள் தன்னுடைய வருத்தத்தை தெரிவித்தார்கள். பேச நேரம் கொடுக்கவில்லை என்று சொல்லி. அதைப் போலவே எதிர்க்கட்சியிலே இருப்பவர்களும் நேரம் போதவில்லை என்கிறார்கள். ஒவ்வொரு நாளும் 10 பேருக்கு மேல் பேச வேண்டியிருக்கிறது. எனவே, பேசுகின்றவர்கள் குறிப்பாக எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் 10 நிமிடத்திற்கு மேற்படாமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: எங்கள் கட்சியிலே இருக்கும் உறுப்பினர்களுக்கு நேற்றைய தினம் அதிக நேரம் பேச வாய்ப்புக் கொடுக்கப்படவில்லை. இங்கே பேசியவர்கள் சிலர், எதிர்க்கட்சிக்குத் தான் அதிகமான சலுகை காட்டப்படுகிறது என்று வேறு குறைபட்டுக் கொண்டார்கள். நாங்கள் பிரதான எதிர்க்கட்சியாக இருக்கிறோம்; எனவே, போதிய அவகாசம் எங்களுக்கும் தரப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

*** திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்:** மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, 1973-74-ம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது நான் ஒரு சில கருத்துக்களை கூற விரும்புகிறேன்.

முதன் முதலில் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை இங்கே சமர்பித்திருக்கின்ற நிதி அமைச்சர் அவர்கள் முதலமைச்சராகவும் இருக்கிறார்கள். நமது முதலமைச்சர் மீது பல்வேறு ஊழல் புகார்கள் சுமத்தப்பட்டு அந்த ஊழல் புகார்கள் விசாரிக்கப்பட வேண்டுமா, விசாரிக்கப்பட வேண்டாமா என்ற நிலையும், அதிலே இந்த மாநில அரசிற்கு அதிகாரம் இருக்கிறதா அல்லது மத்திய அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் இருக்கிறதா என்ற ஒரு பிரச்சினை ஒரு பக்கமும் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. ஊழல் புகார்களை விசாரிக்க ஒரு சட்டம் இந்த மாநிலத்திலே இல்லை, அதற்காக ஒரு சட்டம் நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் என்று ஒரு மசோதா இந்த மாமன்றத்திலே தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இது போன்ற ஊழல் புகார்களை இந்த மாமன்றத்திலே நாங்கள் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம். அதன் காரணமாக இந்த மாமன்றத்திலே இருந்து 3 அமைச்சர்கள் வெளியேற்றப்பட்ட நிகழ்ச்சியை என்னால் இந்த நேரத்தில் எடுத்துக் காட்டாமல் இருக்கமுடியவில்லை. நாங்கள் இன்று கூறியிருக்கின்ற ஊழல் புகார்கள் முதலமைச்சரையும் சேர்த்துத்தான். இந்த நிலைமையிலே முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை இங்கே தாக்கல் செய்ய உரிமை இல்லை, தகுதி இல்லை என்ற குற்றச்சாட்டை இங்கே சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இங்கே பல்வேறு அமைச்சர்கள் இருக்கிறார்கள். எல்லா அமைச்சர்கள் மீதும் ஊழல் புகார் இல்லை. ஆகவே, இந்த சூழ்நிலையில் ஒரு விசாரணை நடத்தி, முதலமைச்சர் தான் நிரபராதி என்பதை நிரூபித்ததற்குப் பிறகு இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை இங்கே தாக்கல் செய்திருந்தால் அது வரவேற்கத் தக்கதாக இருக்கும். அல்லது, முதலமைச்சருக்கு பதிலாக ஊழல் புகாரிலே சம்பந்தப்படாத அமைச்சர் யாராவது இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை தாக்கல் செய்திருந்தால் நன்றாக இருந்திருக்கும். அதற்கு பதிலாக முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை தாக்கல் செய்வதற்கு அவருக்கு

எவ்வளவு தைரியம் இருக்கவேண்டும் என்பதை பார்த்து ஆச்சரியப்பட வேண்டியிருக்கிறது. அதற்கு அடுத்தாற்போல், இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைப் பார்க்கும் பொழுது 'வரி போடாத நிதி நிலை அறிக்கை' என்று ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த நண்பர்கள் பலர் புகழ்ந்து கூறினார்கள். உண்மையிலேயே, வெளிப்படையாக பார்க்கும் பொழுது புதிய வரிகள் இல்லை என்பதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் சமதர்ம சமுதாயத்தை உருவாக்க வேண்டுமென்று அப்பாதையை நோக்கிச் செல்லுகின்ற எந்த அரசும் வரி போடக் கூடாது என்று எந்த அரசியல் கட்சியும் கூறமாட்டார்கள். இதை எந்த ஒரு சமுதாயமும் விரும்பாது. ஆனால், சமுதாயத்திலே தாங்கக் கூடியவர்களுக்கு வரி விதிக்க வேண்டும். வரி செலுத்த முடியாதவர்களுக்கு வரிப் பளுவை ஏற்றக் கூடாது என்பதைத் தவிர தாங்கக் கூடியவர்களுக்கும் வரி விதிப்பிலிருந்து விலக்கு அளிக்க வேண்டும் என்று இந்த அரசு விரும்பினால், இவர்களுடைய சமதர்ம சமுதாயப் பாதையில் நமக்கு ஐயம் ஏற்படுகிறது.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தாங்கக்கூடியவர்கள் மீது வரிபோடலாம் என்கிற நல்ல யோசனையை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். தாங்கக்கூடியவர்கள் யார் யார், அவர்களுக்கு எப்படி வரி போடலாம் என்கிற ஆலோசனையையும் வழங்குவார்களானால் அரசு அதனைப் பரிசீலிக்கத் தயாராக இருக்கும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தாங்கக்கூடியவர்கள் யார் யார் என்பதனை இன்னமும் இந்த அரசு அறிந்துகொள்ளவில்லை என்று சொன்னால் அது வியக்கக்கூடிய தாகத்தான் இருக்கும். எந்தச் சமூகத்திலும் தாங்கக்கூடியவர்கள் இருக்கத் தான் செய்கிறார்கள். தாங்கக்கூடியவர்கள் மீது போடப்படுகிற வரிகளை இந்த மன்றமோ, நாடோ எதிர்க்கவில்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, இந்த அரசு புதியதாக வரி போடவில்லை என்றாலும் அப்படி வரி போடாததற்குக் காரணம் நமக்குத் தெரியாதது அல்ல. நாட்டில் இந்த அரசுக்கு எதிரான கிளர்ச்சி இருந்துகொண்டிருக்கும்போது புதியதாக வரி போடுவதால் இந்த அரசு விரைவில் போகவேண்டிய நெருக்கடியை நாட்டில் ஏற்படுத்திவிடக் கூடும் என்பது ஒருபுறம். இந்த நிதிநிலை அறிக்கை நிறைவேறிய உடனேயே திண்டுக்கல்லில் பாராளுமன்றத் தேர்தலை ஆளுங்கட்சியினர் சந்தித்தாக வேண்டிய சூழ்நிலை வேறு இருக்கிறது. அதன்காரணமாகத் தான் புதிய வரிகள் போடவில்லை என்ற ஐயப்பாடு எனக்கு இருக்கிறது.

அடுத்து, இப்போதிருக்கிற வரிகளைப் பார்க்கும்போது--1972-73-க்கு திட்டமிட்டது 394 கோடி ரூபாயாக இருந்தது. ஆனால் திருத்த மதிப்பீடு ரூ. 489 கோடியாக இருக்கிறது. அதுமட்டுமல்ல. அதில் 44 கோடி கூடுதலாக

வருவாய் காட்டியிருக்கிறார்கள். 1973-74-ஆம் ஆண்டுக் கணக்கை எடுத்துக் கொண்டால் 465 கோடி ரூபாய் வருவாய்க் கணக்கில் காட்டப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆண்டிலும் கூட ஏறத்தாழ 50 கோடி ரூபாய் அதிகமாக திருத்த மதிப்பீட்டில் வரும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இது எப்படி வரிச்சுமை இல்லாத பட்ஜெட் என்று எனக்குப் புரியவில்லை. ஒருவேளை புதியதாக இந்த ஆண்டு அரசாங்கம் வரி போடவில்லை என்று சொல்லலாம். 1967-ம் ஆண்டு வரிகளைக் குறைத்து, மக்களுக்கு வசதிகளைப் பெருக்குவோம் என்று கொடுத்த தேர்தல் வாக்குறுதிகளைப் பார்க்கிறபோது இவர்கள் வந்து வரிகளைக் குறைத்தார்களா ? வசதிகளைப் பெருக்கினார்களா என்று பார்க்கவேண்டும். பங்களா தேஷ் காரணமாகப் போட்ட வரிகளைக் கூட இந்த அரசாங்கம் இவ்வாண்டு எடுக்க முன்வரவில்லை. அதை எடுக்கப்போவதாக மத்திய அரசாங்கம் முன்பே அறிவித்துவிட்டது. நேற்று சமர்ப்பிக்கப்பட்ட மத்திய நிதிநிலை அறிக்கையிலும் அதனை நீக்கியிருக்கிறார்கள். அதற்கு முன்பே சமர்ப்பிக்கப்பட்ட ரயில்வே பட்ஜெட்டிலும் பங்களா தேஷ் டாக்சை நீக்கிவிட்டார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : ரயில்வே டாக்சைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். ரயில்வே டாக்ஸ் என்று விதிக்கப்படுமானால் அவற்றில் ஒரு பங்கு மாநிலங்களுக்குக் கொடுத்தாக வேண்டும், அரசியல் அமைப்புப்படி. ஆகவே தான் அதை எடுத்துவிட்டு கட்டணத்தையே உயர்த்திவிட்டார்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : மத்திய அரசாங்கம் கட்டணத்தையே உயர்த்தி விட்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் வெளிப்படையாக வரியைச் சுமத்தியிருக்கிறார்கள். ஆகவே நான் கூறவிரும்புவது எல்லாம் . . . .

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புவது மத்திய அரசாங்கம் போட்டிருக்கிற வரிகளை மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஆதரிக் கிறாரா என்பதுதான்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : எந்த அரசியல் கட்சியும், சமுதாயமும் வரியே விதிக்கக் கூடாது என்று கூறமாட்டார்கள். தாங்கக்கூடியவர்கள் மீது வரி விதிக்க வேண்டும். தாங்க முடியாதவர்கள் மீது விதிக்கக்கூடாது.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : மத்திய அரசாங்கம் போட்டிருக்கிற எந்த எந்த வரிகள் தாங்கக்கூடியவர்கள் மீது போடப்பட்டிருக்கின்றன ?

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : மத்திய அரசாங்கம் விதித்திருக்கிற பல வரிகள் தாங்கக் கூடியவர்கள் மீதுதான். தாங்க முடியாதவர்கள் மீதும் சில வரிகள் இருக் கின்றன. அது தவறு என்பதனை நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு ஆட்சி பீடத்தில் அமர்ந்த பின்னால் தமிழ்நாட்டு மக்கள் மீது எந்த அளவுக்கு வரிப்பளு சுமத்தப்பட்டிருக்கிறது என்பதனை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். 1963-இல் காங்கிரஸ் ஆட்சி இந்த நாட்டில் இருந்தபோது வருவாய்க் கணக்கில் 124 கோடி ரூபாய். 1973-ம் ஆண்டு வரியைக் குறைத்து, வசதியைப் பெருக்குவோம் என்பவர்களது ஆட்சியில் 465 கோடி ரூபாய் வருமானம் அதிகரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1963-க்கும், 1973-க்கும் உள்ள வித்தியாசம் 341 கோடி என்பதனை நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். 1963-க்கும், 1973-க்கும் இடையே கூடியிருப்பது நான்கு மடங்கு. சாதாரணமாக முதலமைச்சர் அவர்கள் 1966-67 கணக்கை ஒப்பிட்டுக் கூறுவது வழக்கம். அதனையே எடுத்துக்கொண்டாலும் 1966-67-இல் 194 கோடி ரூபாய் வருமானம். 1973-74-இல் 465 கோடி ரூபாய் வருமானம். ஆக 271 கோடி ரூபாய் வரி அதிகமாக மக்கள் மீது சுமத்தியிருப்பதை இந்த மன்றத்திற்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை மிகுதி நிதிநிலை அறிக்கை என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். 1972-73-ம் ஆண்டு கூட இந்த மாமன்றத்தில் 2 கோடியே 49 லட்சம் ரூபாய் மிச்சம் வரக்கூடிய நிதிநிலை அறிக்கையைத்தான் முதலமைச்சர் அவர்கள் அன்று சமர்ப்பித்தார்கள். ஆனால் என்ன நேர்ந்தது? அந்த ஆண்டில் ரூ. 44 கோடி அளவுக்கு அதிகமான செலவினங்கள் நடந்திருக்கின்றன. அந்த ரூ. 44 கோடி எங்கிருந்து வந்தது. இப்படி இருந்தும் அடுத்த ஆண்டில் மிச்சப்படியாக கணக்கில் இருக்கிறது என்று சொன்னால், மாண்புமிகு ரெவின்யூ மினிஸ்டர் அவர்களுடைய பொறுப்பிலிருக்கிற சேல்ஸ் டாக்ஸ், எக்ஸைஸ் டாக்ஸ் போன்ற இலாகாக்களிலிருந்து நிரந்தரமாக ஆண்டுதோறும் ரூ. 10 கோடிக்கு அதிகமாக வந்து கொண்டிருக்கிறது.

அடுத்து, இப்பொழுது ஏற்பட்டிருக்கிற மின்சார வெட்டின் பயங்கரத்தைப் பற்றி எனக்கு முன்பாக உரையாற்றிய நண்பர்கள் அத்தனை பேரும் எடுத்துக் கூறினார்கள். இதற்கு யார் காரணம் என்பதை எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்கள் அத்தனைபேரும் கூறினார்கள். இன்று ஆட்சி புரிகின்ற திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசுதான் இதற்குப் பொறுப்பு. காங்கிரஸ் கட்சி இந்த ஆட்சியிலிருந்து நீக்கப்பட்டபொழுது, அதற்குப் பிறகு மின்சார உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டுமென்ற எண்ணமற்று, ஊரெங்கும் கம்பியை நீட்டிக் கொண்டிருந்த அரசாங்கம் உற்பத்தியை பெருக்க வேண்டுமென்ற எண்ணம் கொள்ளாத காரணத்தால், முக்கியமாக, இன்று இந்த மின்சார பற்றாக்குறை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதனால் ஏற்பட்டிருக்கிற விளைவுகளை எல்லாம் பார்க்கும்பொழுது,

விவசாயிகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள், இந்த நாட்டில் உணவு உற்பத்தி அதிகமாகப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பம்ப் செட்டுகளுக்கு மின்சாரம் இல்லாத காரணத்தால் ஆயிரம் ஆயிரம் ஏக்கர்கள் நிலம் இன்றையதினம் கரிந்து கொண்டிருக்கின்றன. அதோடு, ஆலைத் தொழிலாளிகள், மில் தொழிலாளிகள், போன்ற தொழிலாளர் வர்க்கம் அழிந்து போகக்கூடிய நிலையில், இன்றைக்கு 'லே ஆஃப்' வாங்கிக்கொண்டு அத்தனை கம்பெனிகளும் மூடப்பட்டிருக்கின்றன.

அது மட்டுமல்ல, இன்று நெசவுத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிற தொழிலாளர்களைப் பார்க்கும்பொழுது, இதற்குமேல் அவர்கள் தொழிலற்று, வாழமுடியாத நிலை இருக்கிறது.

அதோடு, சாதாரணமாக, மாணவர்கள் இந்த தருணத்தில்தான், பரீட்சைக்கு ஒரு மாதம், இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்புதான் தங்களைப் பரீட்சைக்குத் தயார் செய்து கொள்வார்கள். இந்த சமயத்தில் மின்சார வெட்டு என்று சொன்னால், மாணவர்களால் தாங்கமுடியாது. ஆஸ்பத்திரிகளில் கூட, ஆப்பரேஷன்கள் கூட, கரன்ட் இல்லாத காரணத்தால், பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் நன்றாக உணர்ந்திருக்கிறார்கள் என்று எண்ணுகிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, கிராமங்களில் அங்குள்ள மக்கள் பல நாட்களாக மின்சாரத்தைப் பார்க்கவில்லை. எனது தொகுதியிலிருந்து வந்த மக்கள் கூறுகிறார்கள், நாங்கள் மின்சாரத்தை ஊரில் பார்த்து 2, 3 வாரங்கள் ஆகின்றன, பட்டணத்திற்கு வந்தால்தான் மின்சாரத்தைப் பார்க்கிறோம் என்று. இதனால் வேலை வாய்ப்பு இழப்பு ஏற்படுகிறது, இதனால் வேலை வாய்ப்பு திண்டாட்டம் அதிகரித்துக் கொண்டே வருகிறது. மண்ணெண்ணெய் கிடைக்கவில்லை. மண்ணெண்ணெய் விளக்கு இல்லை. இதனால் கொள்ளை, திருட்டு அதிகப்பட்டுக் கொண்டே இருக்கிறது. இதற்கெல்லாம் காரணம் இந்த அரசுதான், குறிப்பாக இந்த மின்சார இலாகா அமைச்சர்தான் அதற்குப் பொறுப்பு. ஆகவே, மின்சார இலாகாவிற்கு பொறுப்பேற்றிருக்கிற அமைச்சர் உடனடியாக ராஜினாமா செய்ய வேண்டுமென்ற கருத்தை நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்று பத்திரிகைகளுக்கு, நவசக்தி, அலை ஓசை, தினமலர் போன்ற பத்திரிகைகளுக்குக் கூட மின்சாரம் இல்லாமல் பத்திரிகை உலகம் வாடுகிறது என்பதை நினைக்கும்பொழுது ஜனநாயக நாட்டில் இதற்கு மேல் ஒரு தீங்கு இல்லை என்பதைக் கூறவிரும்புகிறேன்.

அடுத்ததாக, இன்று நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களுடைய படத்தை விளம்பரம் செய்து வருகின்ற ஒரு அரசாங்க புஸ்தகத்தைப் பார்க்க நேரிட்டது. அதில் உண்மைக்கு மாறான தகவலை விளம்பரம் செய்திருக்கிறார்கள். இன்றைய தினம் (குறுக்கீடு) . . . . . தலைவர் அவர்கள் மூலமாக இதை அமைச்சர் அவர்களுக்கு நான் அனுப்புகிறேன். (குறுக்கீடு) தேதியைப் போட்டிருந்தால் நிச்சயமாக அதில் . . . . .

(ஒரு புத்தகத்தை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களிடத்தில் கொடுத்தார்).

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி): இதில் தேதி 16—2—1973 என்று இருக்கிறது.

(திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் அந்தப் புத்தகத்தைத் திரும்பப் பெற்றுக்கொண்டார்).

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: பல விஷயங்கள் கூறப்பட்டிருக்கின்றன. முதலில், பதிப்புரையில் 16—2—1973 என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், உள்ளே 40% வெட்டு என்று கொடுக்கப்பட்டுள்ள பக்கத்தில் எந்த நாளிலிருந்து 40 சதவிகிதம் என்று குறிப்பிடப்படவில்லை. இன்றைய தினம் 75 சதவிகிதம் மின் சாரம் வெட்டப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, உண்மைக்குப் புறம்பான பிரச் சாரத்தை விளம்பரப்படுத்தி வருகின்ற இந்த அரசு, உண்மைக்கு மாறான கருத்துக்களை விளம்பரம் செய்கின்ற அரசு நிச்சயமாக அதனைக் கைவிட வேண்டுமென்று கூற விரும்புகிறேன். இதனால் பாதிக்கப்பட்ட தொழி லாளர்களுக்கு, முழுச் சம்பளம் கொடுக்க வகை செய்ய வேண்டும்.

அடுத்ததாக, தீவிர சமதர்ம சமுதாயத்தை எதிர்நோக்கி சென்று கொண் டிருக்கிறது அரசு அதிகமாக அந்தத் திட்டங்களை செயல்படுத்துவதற்கு மத்திய அரசாங்கம் இடையூறு செய்வதாகவும் மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து பலவித அனுமதிகளும் நிதி உதவிகளும் பெற முடியாத காரணத்தால் அவற்றை சரிவரச் செய்யவில்லையென்ற குற்றச்சாட்டைக் கூறுவதையும் நான் பார்க்கிறேன். அதைப் பார்க்கின்ற பொழுது பக்தர்களுக்குக் கோயிலுக்குச் சென்று பகவானைச் சந்திப்பதற்கு நந்தி குறுக்கே இருப்பதைப் போல, சமதர்ம சமுதாய திட்டத்தினை செயல்படுத்துகின்ற அரசுக்கு மத்திய அரசு இடையூறு செய்வது போல் தோன்றுகிறது. ஆனால், அமைச்சர்கூட வாரத் திற்கு ஒரு முறையாவது டெல்லிக்குக் காவடி எடுத்துச் செல்லுகின்ற நிலையைப் பார்க்கிறபொழுது, இந்த நிலையைத் தீர்க்க அவர்களுக்கு வழி இல்லையா? என்று கேட்கத் தோன்றுகிறது. முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தை

பார்க்கும்பொழுது நமது மாநிலத்திற்கு 10.8 சதவிகிதம் பங்கு கிடைத்திருக் கிறது. ஆனால் நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தைப் பார்க்கும்பொழுது, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தமிழ்நாட்டு ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றதற்குப் பிறகு மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து நமக்கு கிடைத்திருப்பது 4.2 சத விகிதம் தான். ஆக, மத்திய அரசாங்கம் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசின்மீது மாற்றாந்தாய் மனப்போக்கைக் காட்டுகிறது என்று இங்கு எடுத்துக் காட்டப்பட்டிருக்கிறது.

ஆனால், இந்த அளவில் இந்த அரசை ஒன்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்பு கிறேன். இந்தப் பிரச்சினையில் தீர்வு காண்பதற்காக இங்கு ஒரு குழுவை, இராஜமன்னார் குழுவை, மத்திய மாநில அரசு அதிகாரங்களை பகிர்ந்தளிப்பது எவ்வாறு அமையவேண்டுமென்று அறிக்கை ஒன்றை அளிக்க நியமித்து, அது தனது அறிக்கையை சமர்ப்பித்துள்ளது. மத்தியில் கூட்டாட்சி, மாநிலத்தில் சுயாட்சி வேண்டுமென்று கேட்கின்ற இந்த அரசின் ராஜமன்னார் குழு அறிக்கை என்னவாயிற்று என்று கேட்க விரும்புகிறேன். மத்தியில் கூட்டாட்சி, மாநிலத்தில் சுயாட்சி என்று கூறுகின்ற வகையில் அறிக்கையை வைத்துக் கொண்டு அதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்காததன் இரகசியம் என்ன? டெல்லி யைக்கண்டு நடுங்குகிறீர்கள். புதுக்கோட்டையில் தீர்மானம் போட்டீர்கள், மாநிலத்தில் சுயாட்சி வேண்டுமென்று. அதற்குப் பிறகு டெல்லிக்கு சென்றிருக் கிறீர்கள். யாராவது ஒரு அமைச்சர் பிரைம் மினிஸ்டரைக் கண்டு எங்களுக்கு மாநில சுயாட்சி வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை விட்டீர்களா? அல்லது ஒரு தீர்மானத்தை இந்த மன்றத்தில் வைத்து, தமிழ் நாட்டிற்கு மாநில சுயாட்சி வேண்டுமென்று தீர்மானத்தின் மூலமாக மத்திய அரசை வற்புறுத்தினீர்களா? மக்களை ஏமாற்றுகின்ற முறையில், இங்கே மாநில சுயாட்சி, அங்கே அம்மா, உங்கள் தயவாச்சு என்ற முறையில் நடந்து கொள்கிறீர்கள் என்று உங்கள் மீது குற்றம் சாட்ட விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: நமது பிரதமரை, அம்மா, உங்கள் தயவாச்சு என்ற முறையில் நாங்கள் நடந்து கொள்வதாகச் சொல்லுவது நல்ல தல்ல. அவர் மாநிலத்தில் சுயாட்சி வேண்டுமென்ற கோரிக்கைக்கு ஆதரவு தெரிவிக்கிறார் என்று நினைக்கிறேன். நான் ஜேம்ஸ் அவர்களிடத்தில் தெரிந்து கொள்ள விரும்புவது, இந்த அரசு சோஷலிச திட்டங்களை நிறைவேற்றித் தருகிறது என்று சொன்னால், அதற்கு ஆதரவு கோருகிறாரா? நீண்ட நெடுநாட் களாக இந்த மாநில சுயாட்சி கொள்கையை நாட்டிலே பரப்பி வருகிறோம். அதற்கு உதவியாக இருப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: சமதர்ம சமுதாயத்தை வெகு சீக்கிரத்திலே இந்த நாட்டிலே கொண்டு வருவதற்கு யார் குறுக்கே நின்றாலும் அதற்கு நாங்கள்

அடுத்ததாக, இன்று நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களுடைய படத்தை விளம்பரம் செய்து வருகின்ற ஒரு அரசாங்க புஸ்தகத்தைப் பார்க்க நேரிட்டது. அதில் உண்மைக்கு மாறான தகவலை விளம்பரம் செய்திருக்கிறார்கள். இன்றைய தினம் (குறுக்கீடு) . . . . . தலைவர் அவர்கள் மூலமாக இதை அமைச்சர் அவர்களுக்கு நான் அனுப்புகிறேன். (குறுக்கீடு) தேதியைப் போட்டிருந்தால் நிச்சயமாக அதில் . . . . .

(ஒரு புத்தகத்தை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களிடத்தில் கொடுத்தார்).

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி): இதில் தேதி 16—2—1973 என்று இருக்கிறது.

(திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் அந்தப் புத்தகத்தைத் திரும்பப் பெற்றுக்கொண்டார்).

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: பல விஷயங்கள் கூறப்பட்டிருக்கின்றன. முதலில், பதிப்புரையில் 16—2—1973 என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், உள்ளே 40% வெட்டு என்று கொடுக்கப்பட்டுள்ள பக்கத்தில் எந்த நாளிலிருந்து 40 சதவிகிதம் என்று குறிப்பிடப்படவில்லை. இன்றைய தினம் 75 சதவிகிதம் மின்சாரம் வெட்டப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, உண்மைக்குப் புறம்பான பிரச்சாரத்தை விளம்பரப்படுத்தி வருகின்ற இந்த அரசு, உண்மைக்கு மாறான கருத்துக்களை விளம்பரம் செய்கின்ற அரசு நிச்சயமாக அதனைக் கைவிட வேண்டுமென்று கூற விரும்புகிறேன். இதனால் பாதிக்கப்பட்ட தொழிலாளர்களுக்கு, முழுச் சம்பளம் கொடுக்க வகை செய்ய வேண்டும்.

அடுத்ததாக, தீவிர சமதர்ம சமுதாயத்தை எதிர்நோக்கி சென்று கொண்டிருக்கிறது அரசு அதிகமாக அந்தத் திட்டங்களை செயல்படுத்துவதற்கு மத்திய அரசாங்கம் இடையூறு செய்வதாகவும் மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து பலவித அனுமதிகளும் நிதி உதவிகளும் பெற முடியாத காரணத்தால் அவற்றை சரிவரச் செய்யவில்லையென்ற குற்றச்சாட்டைக் கூறுவதையும் நான் பார்க்கிறேன். அதைப் பார்க்கின்ற பொழுது பக்தர்களுக்குக் கோயிலுக்குச் சென்று பகவானைச் சந்திப்பதற்கு நந்தி குறுக்கே இருப்பதைப் போல, சமதர்ம சமுதாய திட்டத்தினை செயல்படுத்துகின்ற அரசுக்கு மத்திய அரசு இடையூறு செய்வது போல் தோன்றுகிறது. ஆனால், அமைச்சர்கூட வாரத்திற்கு ஒரு முறையாவது டெல்லிக்குக் காவடி எடுத்துச் செல்லுகின்ற நிலையைப் பார்க்கிறபொழுது, இந்த நிலையைத் தீர்க்க அவர்களுக்கு வழி இல்லையா? என்று கேட்கத் தோன்றுகிறது. முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தை

பார்க்கும்பொழுது நமது மாநிலத்திற்கு 10.8 சதவிகிதம் பங்கு கிடைத்திருக்கிறது. ஆனால் நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தைப் பார்க்கும்பொழுது, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தமிழ்நாட்டு ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றதற்குப் பிறகு மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து நமக்கு கிடைத்திருப்பது 4.2 சதவிகிதம் தான். ஆக, மத்திய அரசாங்கம் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசின்மீது மாற்றாந்தாய் மனப்போக்கைக் காட்டுகிறது என்று இங்கு எடுத்துக் காட்டப்பட்டிருக்கிறது.

ஆனால், இந்த அளவில் இந்த அரசை ஒன்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தப் பிரச்சினையில் தீர்வு காண்பதற்காக இங்கு ஒரு குழுவை, இராஜமன்னார் குழுவை, மத்திய மாநில அரசு அதிகாரங்களை பகிர்ந்தளிப்பது எவ்வாறு அமையவேண்டுமென்று அறிக்கை ஒன்றை அளிக்க நியமித்து, அது தனது அறிக்கையை சமர்ப்பித்துள்ளது. மத்தியில் கூட்டாட்சி, மாநிலத்தில் சுயாட்சி வேண்டுமென்று கேட்கின்ற இந்த அரசின் ராஜமன்னார் குழு அறிக்கை என்னவாயிற்று என்று கேட்க விரும்புகிறேன். மத்தியில் கூட்டாட்சி, மாநிலத்தில் சுயாட்சி என்று கூறுகின்ற வகையில் அறிக்கையை வைத்துக் கொண்டு அதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்காததன் இரகசியம் என்ன? டெல்லியைக்கண்டு நடுங்குகிறீர்கள். புதுக்கோட்டையில் தீர்மானம் போட்டீர்கள், மாநிலத்தில் சுயாட்சி வேண்டுமென்று. அதற்குப் பிறகு டெல்லிக்கு சென்றிருக்கிறீர்கள். யாராவது ஒரு அமைச்சர் பிரைம் மினிஸ்டரைக் கண்டு எங்களுக்கு மாநில சுயாட்சி வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை விட்டீர்களா? அல்லது ஒரு தீர்மானத்தை இந்த மன்றத்தில் வைத்து, தமிழ் நாட்டிற்கு மாநில சுயாட்சி வேண்டுமென்று தீர்மானத்தின் மூலமாக மத்திய அரசை வற்புறுத்தினீர்களா? மக்களை ஏமாற்றுகின்ற முறையில், இங்கே மாநில சுயாட்சி, அங்கே அம்மா, உங்கள் தயவாச்சு என்ற முறையில் நடந்து கொள்கிறீர்கள் என்று உங்கள் மீது குற்றம் சாட்ட விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: நமது பிரதமரை, அம்மா, உங்கள் தயவாச்சு என்ற முறையில் நாங்கள் நடந்து கொள்வதாகச் சொல்லுவது நல்லதல்ல. அவர் மாநிலத்தில் சுயாட்சி வேண்டுமென்ற கோரிக்கைக்கு ஆதரவு தெரிவிக்கிறார் என்று நினைக்கிறேன். நான் ஜேம்ஸ் அவர்களிடத்தில் தெரிந்து கொள்ள விரும்புவது, இந்த அரசு சோஷலிச திட்டங்களை நிறைவேற்றித் தருகிறது என்று சொன்னால், அதற்கு ஆதரவு கோருகிறாரா? நீண்ட நெடுநாட்களாக இந்த மாநில சுயாட்சி கொள்கையை நாட்டிலே பரப்பி வருகிறோம். அதற்கு உதவியாக இருப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: சமதர்ம சமுதாயத்தை வெகு சீக்கிரத்திலே இந்த நாட்டிலே கொண்டு வருவதற்கு யார் குறுக்கே நின்றாலும் அதற்கு நாங்கள்

குறுக்கே நிற்கமாட்டோம். மாநில அரசிடம் அதிகாரமில்லாததால் தான்
சமதர்ம சமுதாயத்தை அமைக்க முடியவில்லையென்று சொன்னால், அதற்கு
மத்திய அரசிடமிருந்து அதிகாரம் பெற நாங்கள் ஆதரவு தர தயாராக
இருக்கிறோம். ஆனால் நாட்டுமக்களுக்காக நீங்கள் மாநில சுயாட்சி கேட்க
வில்லையென்ற குற்றச்சாட்டைக் கூற விரும்புகிறேன்.

விலைவாசியைப் பொறுத்தவரையில், உணவுப் பண்டங்களின் விலை எல்லாம்
விஷம் போல் ஏறியிருக்கிறது. நான் அண்மையில் பத்திரிகைகளில் பார்த்
தேன். சென்னையிலேயுள்ள ஓட்டல் முதலாளிகள் இனி விலைவாசிகள் இவ்வாறு
ஏறிக்கொண்டே போனால், சட்னிக்கும் சாம்பாருக்கும் விலை நிர்ணயிக்க
வேண்டுமென்று அவர்கள் முடிவு செய்திருக்கிறார்கள். இப்படி வரலாறு
காணாத நிகழ்ச்சிகள் இந்த அரசு பதவியேற்றதற்குப் பிறகு தமிழகத்திலே
நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. எங்காவது சட்னிக்கும் சாம்பாருக்கும் விலை
இருந்தது உண்டா? ஆனால் தி.மு.க. ஆட்சியிலே சட்னிக்கும் சாம்பாருக்கும்
விலை வைக்கக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. அத்தியாவசியப் பண்டங்களின் விலை
யேற்றத்தைக் கட்டுப்படுத்த இந்த அரசு முயலவில்லை. அதற்கான முயற்சிகளைப்
பற்றி இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே எதுவும் சொல்லப்படவில்லை . . . .

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி): ஏற்கனவே நீங்கள்
27 நிமிடம் பேசியிருக்கிறீர்கள். இன்னும் ஏறக்குறைய 15 உறுப்பினர்கள்
வரை பேச இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இன்னும் ஒரு நிமிடத்தில் உங்கள்
பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம்
நடவடிக்கைகளை ஒழுங்குபடுத்துகின்ற கூட்டத்திலே முடிவெடுக்க இருக்
கிறார்கள். திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் எவ்வளவு நேரம் எடுத்துக்கொள்கிறார்
களோ அவ்வளவும் அவர்களுடைய கட்சியின் கணக்கிலேதான் வரும். அது
மற்ற கட்சிகளைப் பாதிக்காது. அவர் சார்ந்திருக்கின்ற கட்சியின் கணக்கில்
தான் வரும்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி): இன்னும் ஒரு நிமி
டத்தில் முடித்துவிடுங்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: இன்றைக்கு லட்சக்கணக்கான படித்த இளைஞர்கள்
வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள். இன்றைக்குப் பல கல்லூரிகளிலே வேலை
நிறுத்தம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. படித்த இளைஞர்களுக்கு வேலையில்லாத நிலைமை

இருப்பதை வைத்துத்தான் மாணவர்கள் இன்றைக்கு வேலை நிறுத்தம் செய்
கிறார்கள் என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இந்த அரசு வேலையளிப்
பதற்கு எந்தவிதமான முயற்சியும் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. ஏதோ 15 கோடி
ரூபாய் ஒதுக்கியிருப்பதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. கடந்த இரண்டு
ஆண்டுகளுக்கு முன்பாக அப்ரன்டீஸ் ஸ்கீம் என்று ஒரு திட்டத்தை கொண்டு
வந்தார்கள். அந்தத் திட்டம் என்னவாயிற்று என்பதை யாரும் அறிவதற்
கில்லை. அந்தத் திட்டத்திலே பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்பட்டார்கள்.
அதேபோன்று பட்டதாரி எஞ்சினியர்களும் நியமிக்கப்பட்டார்கள். ஐ.டி.ஐ.
யில் படித்தவர்கள் நியமிக்கப்பட்டார்கள். அவர்களுக்கு எல்லாம் பகுதிச்
சம்பளத்தைத்தான் கொடுத்தார்கள். அவர்களை வேலைக்குச் சேர்க்கும்
பொழுது அவர்கள் அந்த அந்தப் பகுதிகளிலே நிரந்தரமாக்கப்படுவார்கள்
என்று சொல்லித்தான் அவர்களை நியமித்தார்கள் (மணியடிக்கப்பட்டது).

* **திரு. மா. வெ. நாராயணசாமி**: பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே,
நம்முடைய தமிழக அரசின் 1973-74-ஆம் ஆண்டிற்கான பட்ஜெட்டை
ஆதரித்து எனது சில கருத்துக்களைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நம்முடைய தமிழக முதல்வர் மாண்புமிகு டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் சமர்ப்
பித்துள்ள இந்த பட்ஜெட் மிகவும் முற்போக்கான பட்ஜெட், புரட்சிகரமான
பட்ஜெட் என்பதனை இங்கே நாம் எல்லோரும் அறிந்து இருக்கிறோம். நாட்டு
மக்களும் அதைப் பார்த்து பாராட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். புதிய வரிகள்
ஏதும் இல்லாத ஒரு உபரி பட்ஜெட்டை இங்கே நம்முடைய தமிழக முதல்வர்
அவர்கள் தாக்கல் செய்திருக்கிறார்கள். அதிலே பல்வேறு விதமான முற்போக்
கான கொள்கைகளை உள்ளடக்கி உண்மையான ஒரு சமதர்ம சமுதாயத்தை
லட்சிய சமுதாயத்தை அமைப்பதற்கு பலமான ஒரு அஸ்திவாரத்தை
அமைக்கக்கூடிய வகையிலே இதிலே பல முற்போக்கான திட்டங்களை அறிவித்
திருக்கிறார்கள். இப்படி நாம் எல்லாம் மகிழ்ச்சியோடு இருக்கக்கூடிய வகை
யிலே ஒரு முற்போக்கான, புரட்சிகரமான புதிய வரிகளே போடாத ஒரு
பட்ஜெட்டை சமர்ப்பித்து அதை நாம் எல்லாம் மனதாரப் பாராட்டிக் கொண்
டிருக்கிறோம். இந்த நேரத்திலே நேற்றையதினம் மத்திய அரசு 292 கோடி
ரூபாய்க்கு புதிய வரிகள் போடப்பட்ட நிலையில் ஒரு பட்ஜெட்டை அங்கே
தாக்கல் செய்திருப்பதை நாம் பார்க்கிறோம். இங்கே எதற்கெடுத்தாலும்
வெளிநடப்புச் செய்யக்கூடிய எதிர்க்கட்சிகள் அதிலும் குறிப்பாக இந்திரா
காங்கிரஸ் கட்சியினர் அவர்கள் ஆளக்கூடிய மத்திய அரசிலே 292 கோடி
ரூபாய்க்கு புதிய வரிகளைப் போட்டிருக்கிறோம், ஆனால் இங்கே தமிழக அரசில்
வரிகள் புதிதாக எதும் போடாமல் இருக்கிறீர்களே அதற்காக அதை நாங்கள்

எதிர்த்து வெளிநடப்புச் செய்கிறோம் என்று சொன்னாலும் நாம் ஆச்சரியப்படுவதற்கு இல்லை. எதிர்க்கட்சிகள் எல்லாம் இங்கே தங்களை எதிரிக் கட்சிகளாக எண்ணிக்கொண்டு இந்த அரசு எவ்வளவுதான் முற்போக்கான திட்டங்களைப் போட்டாலும் அதை எதிர்ப்பதிலேதான் அக்கறை காட்டுகிறார்கள்.

மத்திய அரசிலே போடப்பட்டிருக்கின்ற புதிய வரிகளைப் பார்த்தால் புரியும். அவர்கள் ஷேவிங் கிரீம்-க்கு வரிப் போட்டிருக்கிறார்கள். ஒருக்கால் பிரதமராக இருக்கக்கூடியவர் ஆணாக இல்லாத காரணத்தினாலோ என்னவோ தெரியவில்லை, ஷேவிங் கிரீம்-க்கு வரி போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் நாம் இங்கே வரலாற்றுச் சிறப்புமிக்க ஒரு பட்ஜெட்டை சமர்ப்பித்து நாம் அதைப் பாராட்டிப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம் . . . .

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார், மத்திய அரசாங்கத்திலே ஷேவிங் கிரீம்க்கு வரி போட்டுவிட்டதாகச் சொன்னார்கள். இப்பொழுது மாடர்ன் ட்ரென்ட் இஸ் டுவர்ட்ஸ் ஹிப்பிஸம் அதனால்தான் போட்டிருப்பார்கள்.

திரு. மா. வெ. நாராயணசாமி: மாண்புமிகு அமையார் அவர்கள் ஹிப்பிஸத்தை வரவேற்பதாக இருந்தால் எனக்கு அதைப்பற்றி ஆட்சேபனை இல்லை. நம்முடைய அரசு வரிகள் ஏதும் இல்லாத, ஏழை மக்களை வாழவைக்கக்கூடிய, சமுதாயத்தின் அடித்தளத்திலே உள்ள கோடிக்கணக்கான மக்களை வாழவைக்கக்கூடிய அளவிலே ஒரு சிறந்த பட்ஜெட்டைத் தயாரித்து இருக்கிறது.

கல்வித் துறை என்று எடுத்துக் கொண்டால், நாட்டிலே வறுமை இருக்கிறதென்றால் அதற்கு அடிப்படை அறியாமை, அறியாமைக்கு அடிப்படை கல்லாமை, கல்லாமையைப் போக்குவதற்கு கல்விக் கூடங்கள் நாடு பூராவும் இருந்திடல் வேண்டும். அந்தக் கல்விச் செல்வத்தை மக்களுக்கு நாம் தேடித் தந்தாகவேண்டும். அந்த வகையிலேதான் 1966-67-ஆம் ஆண்டிலே இந்தத் துறைக்காக ஒதுக்கப்பட்ட 43.86 கோடி ரூபாய் இன்றைய தினம் 1973-74-ஆம் ஆண்டிலே 97.23 கோடி ரூபாய் என்ற அளவிற்கு உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. மற்றத் துறைகளின் கீழ் எல்லாம் வருவதைச் சேர்த்துப் பார்த்தால் 108.5 கோடி ரூபாய் வரையில் கல்விக்காக மட்டும் இந்த அரசு செலவிட முனைந்திருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல,

நம்முடைய மாநிலம் பள்ளிப் படிப்பிலே மட்டுமல்ல, அந்த அளவிற்கு கல்லூரிப் படிப்பிலும் முன்னோடியாக இருந்திட வேண்டும் என்ற அளவிலேதான் 1966-67-ஆம் ஆண்டில் 105 கல்லூரிகள் இருந்த நிலைமை மாறி

இப்பொழுது 1973-74-ஆம் ஆண்டிலே 176 கல்லூரிகள் உருவாகியிருகின்ற அளவுக்கு இருக்கக்கூடிய நிலைமையை நாம் பாராட்டவேண்டும்.

தொழில் வளர்ச்சி என்று பார்க்கும்பொழுது மத்திய அரசின் முதலீடு 686 கோடி ரூபாய் என்றால் அதிலே தமிழகத்தின் முதலீடு 20 கோடி ரூபாய் மட்டும் என்பதை நாம் அறிகிறோம், வேதனைப்படுகிறோம். இன்னும் மிகப் பெரிய அளவிற்கு நம்முடைய தமிழகத்திலே மத்திய சர்க்கார் தொழில் வளர்ச்சிப் பணிக்காக முதலீடு செய்தாக வேண்டும். ஏற்கனவே இங்கே மத்திய அரசு முதலீடு செய்து சில தொழிற்சாலைகளைத் துவக்கியிருந்தாலும்கூட, குறிப்பாக மணலியில் இருக்கும் 'மெட்ராஸ ரிஃபைனரீஸ்', 'மெட்ராஸ் ஃபெர்டிலைசர்ஸ்' என்பது போன்று 60 கோடி ரூபாய், 80 கோடி ரூபாய் என்பதாக ஏற்கனவே மூலதனம் போட்டுத் தொழில்கள் துவங்கப்பட்டிருந்தாலும் வேலை வாய்ப்பு அளிக்கும் முறையில், வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைப் போக்கும் முறையில் அப்படிப்பட்ட தொழில்கள் அமையவில்லை. 80 கோடி ரூபாய் மூலதனம் என்று சொல்லப்பட்டாலும்கூட, அங்கு எவ்வளவு பேர் வேலை செய்கிறார்கள் என்று பார்த்தால் 450 பேர்கள். அதிலேயும் பெருவாரியாக பட்டதாரிகள், எஞ்சினியரிங் கிராஜுவேட்ஸ், டிப்ளமா ஹோல்டர்ஸ் என்ற முறையில் இருக்கிறதே தவிர சாதாரண நிலையிலுள்ள மக்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு இல்லாத நிலைமைகளைப் பார்க்கிறோம். ஆகவே, அதிகமாக மத்திய அரசு தொழில் வளர்ச்சிக்காக முதலீடு செய்தாலும் அந்தத் தொழிற்சாலைகளில் ஏராளமான தொழிலாளர்கள் வேலைவாய்ப்பு பெறக்கூடிய அளவில் இருக்க வேண்டும். 'லேபர் ஓரியன்டட் இண்டஸ்ட்ரீஸ்' என்ற முறையில் அதை உருவாக்க வேண்டும். நம்முடைய அரசு அதிலே கண்ணுங்கருத்துமாக இருக்கிறது. மத்திய அரசையும் அப்படி வலியுறுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கிராம முன்னேற்றம், இணைப்புச் சாலைகள் அமைத்தல் இவை மிகமிக முக்கியமான பணிகள் சென்ற ஆண்டே நம்முடைய தமிழக முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் அறிவிப்பு செய்தார்கள். அதற்காக 19 கோடி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆண்டுதோறும் 3 கோடி ரூபாய் என்று செலவிடப்படுகிறது. குறிப்பாக, என்னுடைய திருவொற்றியூர் தொகுதி சென்னை மாநகரத்தின் வட எல்லையை ஒட்டியுள்ள தொகுதி. தொழிற்சாலைகள் நிரம்பியுள்ள பகுதி. பல்லாயிரக்கணக்கான பாட்டாளி மக்கள் பல்வேறு பகுதிகளில் வாழ்ந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் வசதியான சாலைகள், பஸ் போக்குவரத்து போன்ற இவ்வளவும் நிச்சயமாக இருக்க வேண்டும். ஆகவே இணைப்புச் சாலைகள் என்று பொதுவாக திட்டமிடப்பட்டு விரைவாக

அமலாகும் நிலைமை இருந்தாலும், இதுபோன்ற முக்கியமான பகுதிகளுக்கு தனியாக ஒரு முக்கியத்துவம் அளிக்கப்பட்ட நிலையில் சிறப்புத் திட்டம் என்ற பெயரிலாவது அந்த இணைப்புச் சாலைகளை உடனடியாக அமைக்க வேண்டும். அதை நம்முடைய அரசு செய்யும் என்று அந்த மக்கள் எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

அடுத்து, நகர் முன்னேற்றம் என்ற முறையில் மெட்ரோபாலிடன் டெவலெப்மெண்ட் அதாரிட்டி என்ற அமைப்பை ஏற்படுத்தியுள்ளது. அது மிகமிகத் தேவையான ஒன்று. 30 மைல் தொலையில் எல்லா வசதிகளும் கூடிய சில ஊர்களை அமைப்பது என்ற முறையிலே இப்பொழுது காட்டாங்குளத்தூர் பகுதியிலே மறைமலையடிகளின் பெயரிலே "மறைமலை நகர்" என்ற பெயரிலே அதுபோன்ற நகர் உருவாக்கப்படக்கூடிய செய்தி தமிழ் மக்களுக்கு ஒரு தேனை செய்தியாகும். ஆகவே தமிழ் உணர்வு படைத்த அரசு, உண்மையிலேயே தமிழ் மக்களுடைய எண்ணங்களைப் பிரதிபலிக்கக்கூடிய அரசு, நமது அரசு என்பதை மக்கள் இந்த அறிவிப்பின் மூலம் பார்க்கிறார்கள். ஆகவே, மெட்ரோபாலிடன் ஸ்கீம் என்று பார்க்கும்பொழுது பல திட்டங்கள் உள்ளடங்கியதாக, வளைவுப்பாதை, சென்னை மாநகரத்தைச் சுற்றி இருப்புப் பாதை அமைத்தல் என்ற நிலைமையில் இருக்கிறது. ஆகவே 30 மைல் தொலைவில் உள்ள சில ஊர்களை அமைப்பது எப்படி அவசியமோ அதேமாதிரி மாநகரத்தில் 5 மைல், 10 மைல், 15 மைல் தொலைவிலுள்ள பகுதிகளிலெல்லாம் திட்டமிட்ட முறையில் "சென்னை பெருநகர்த் திட்டம்" மூலமாக சென்னை நகர மக்களுக்கு நல்ல கணிசமான நன்மைகளைத் தர முடியும். அதை நம்முடைய அரசு நிச்சயமாக உணர்ந்திருக்கிறது. இதை விரைவாகச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தொழிலாளர்களின் நலன்களுக்கு நம்முடைய அரசு நல்ல அறிவிப்பைச் செய்திருக்கிறார்கள். வசதியற்ற தொழிற்சங்கங்கள், அவர்கள் சட்ட ரீதியாக தொழில் கோர்ட்டுகளுக்கோ, அல்லது உயர்நீதி மன்றத்திற்கோ, ரிட் மனுக்கள் முதலாளிகளால் தாக்கல் செய்யப்படும்பொழுது எதிர்வழக்காடுவதற்கு வாய்ப்பில்லாமல் பல தொழிற் சங்கங்கள் இருப்பதைப் பார்க்கிறோம். நமது அரசு 150 ரூபாய் என்ற அளவில் நிதி உதவி செய்யும் அறிவிப்பைப் பாட்டாளி மக்கள் மனதாரப் பாராட்டுகிறார்கள்.

அதேநேரத்தில் சட்ட ஆலோசனை வழங்க ஏற்பாடு இருக்கிறது. தொழிலாளர் நல நிதிச் சட்டம் நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். அதற்காக 5 இலட்சம் ரூபாய் அளித்திருக்கிறார்கள். அது வரவேற்கத் தக்க, பாட்டாளி மக்கள் பாராட்டத் தக்க அம்சம் ஆகும். (மணியடிக்கப்பட்டது.)

*திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: மதிப்பிற்குரிய தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களுடைய நிதிநிலை அறிக்கை சம்பந்தமாக என்னுடைய கருத்தையும் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

முதலமைச்சரவர்கள் இந்த அறிக்கையிலே குறிப்பிட்டிருப்பது, அதிகமாக சமதர்மப் பாதையை நோக்கிச் செல்வதாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். சமதர்மப் பாதை என்று சொல்லும்பொழுது, இதற்கு முன்பு சோஷலிசம் என்றாலே காதைப் பொத்திக்கொண்டிருந்தவர்கள், சோஷலிச மாடல் என்று சொல்லி பல காரியங்களை மக்களுக்குச் செய்வதற்குத் தவறிக்கொண்டு வந்தார்கள். இப்பொழுது மக்களுக்கிருக்கும் ஒரே எண்ணமெல்லாம் சமதர்மமாக சகலமும் பெற்று வாழவேண்டுமென்ற ஒரு எண்ணம் மேலோங்கியதையடுத்து இன்றையதினம் சமதர்ம வார்த்தையை அதிகமாக இதிலே உபயோகப்படுத்தி இருக்கிறார்கள் என்பதை நான் பார்க்க முடிகிறது.

இன்றைக்கு விவசாய உற்பத்தியைப்பற்றி முதலிலே எடுத்துக்கொண்டால், இந்த ஆண்டு 72 இலட்சம் டன் உற்பத்தி அதிகரிக்க முடியும் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. அது அதிகாரிகளால் தரக்கூடிய ஒரு கணக்காகும். அதிகாரிகள் அரசாங்கத்திற்கு எந்த அளவிற்குச் சரியான கணக்கைக் கொடுக்கிறார்கள் என்பதை நம்முடைய அரசு பரிசீலனை செய்து பார்க்க வேண்டுமென்று சொல்கிறேன். சென்ற சில மாதங்களுக்கு முன் நம்முடைய நாட்டிலே ஏற்பட்ட பெரும் மழை, புயல், காற்று, வெள்ளம் ஆகியவைகளின் காரணமாக சுமார் இரண்டு லட்சம் ஏக்கரா நிலம் பாழடிக்கப்பட்டு விவசாயம் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியிருக்கும்பொழுது 72 இலட்சம் டன்கள் அதிகமாக எப்படி உற்பத்தி செய்ய முடியும் என்று எதிர்பார்க்க முடியும்? ஆகவே உற்பத்தி குறைவாகவே இருந்துகொண்டிருக்கிறது. உற்பத்தி குறைவாக இருந்தாலும் உபரியான இராஜ்யமாகும். நம் இராஜ்யம் உணவில் தன்னிறைவு பெற்று அந்த அளவிற்கு அதிகமாக உற்பத்தி செய்துகொண்டிருக்கும் இராஜ்யமாகும். அப்படிப்பட்ட இந்த இராஜ்யத்திலே உணவு விலை ஏறிக்கொண்டிருக்கிறது. இதற்குக் காரணம் என்ன என்பதை ஆராய வேண்டும். அவ்வாறு ஆராயும்பொழுது இன்றைய தினம் அரசாங்கம் உணவு விஷயத்திலே சரியான கொள்கையைக் கடைப்பிடிக்க வேண்டும். சரியான கொள்கை இல்லாத காரணத்தினால் இன்றையதினம் விலைகள் அதிகமாக ஏறிக்கொண்டிருக்கின்றன. வாங்கி உபயோகிக்கக்கூடியவர்களுக்கு நியாயமான விலையில் உணவு கிடைக்கவில்லை. அதிக விலைக்கு விற்பனையாகிக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அரசாங்கமே உணவு வர்த்தக தானியத்தை ஏற்று நடத்துவதன் மூலம்தான் நாம் விலை உயர்வைத் தடுக்க முடியும். அப்பொழுதுதான் விலை உயர்வை நிறுத்த முடியும் என்பது அழுத்தந்திருத்தமான முடிவாகும்.

[திரு. ஆ. கு. சுப்பையா] [1973 மார்ச் 1

அதற்குப்பதிலாக இன்றையதினம் லெவி முறையை வைத்திருக்கிறார்கள். 25 சதவிகிதம் லெவியை அரசாங்கத்திற்குக் கொடுத்துவிட்டு, மீதமுள்ள 75 சதவிகிதத்தை எங்கு வேண்டுமானாலும் கொண்டு போகலாம், எவ்வளவுக்கு வேண்டுமானாலும் விற்கலாம் என்ற நிலைமை இருக்கிறது. இல்லையென்றால் பதுக்கி வைத்துக்கொண்டு எங்கு பற்றாக்குறை ஏற்படுகிறதோ அந்தப் பகுதியிலே அதிக விலைக்கு விற்று இடைத்தரகர்கள் கொள்ளை லாபம் அடிக்கிறார்கள். அதைத் தடுப்பதற்கு அரசு ஆலோசிக்க வேண்டும். அதைத் தடுத்து நிறுத்துவதன் மூலம் நியாயமான முறையில் வாங்கி உபயோகப்படுத்தக்கூடிய மக்களுக்கு உணவு கொடுக்க முடியும். இல்லையென்றால் இடைத் தரகர்கள் மக்களையும், அரசாங்கத்தையும் ஏமாற்றி கொள்ளை லாபம் அடிக்கக்கூடிய நிலையில்தான் கொண்டுபோய்விடும் என்பது என் அபிப்பிராயம்.

இதைக் கணக்கிடும்பொழுது உற்பத்தியாளர்களுக்கு நியாயமான விலை கிடைக்கவில்லை என்று விவசாயிகள் சொல்கிறார்கள். உற்பத்தி செலவு அதிகமாகிறது, உரம் போதுமான அளவில் கிடைக்கவில்லை. உரத்தைப் பொறுத்தவரையில் நமது இராஜ்யத்திற்கு 2.74 இலட்சம் டன் தேவை என்றும், ஆனால் அதில் சுமார் பாதியளவுதான் தரப்படுகிறது என்றும் கூறப்பட்டிருக்கிறது. மீதம் தேவையான இரசாயன உரத்தை உற்பத்தி செய்ய அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்று குறிப்பிடப்படவில்லை. இங்கே நம்முடைய தமிழகத்திற்கு, தமிழகத்தின் விவசாய அபிவிருத்திக்கு, உணவு உற்பத்தி செய்வதற்குத் தேவையான இரசாயன உரத்தை உற்பத்தி செய்வதற்கு அரசாங்கம் திட்டமிட வேண்டும். அம்மாதிரியான திட்டங்களை நாம் இந்த அறிக்கையில் பார்க்க முடியவில்லை. ஆகவே, உரத்தைப் பெற்று அதிக விலைக்கு விற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு உரம் மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டி மூலம் வழங்கப்படுகிறது. அவைகள்கூட, தேவையானபொழுது விவசாயிகளுக்குக் கொடுப்பதில்லை. தேவையில்லாதபொழுது மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டியில் இருப்பவர்கள் வைத்துக்கொண்டு, கேட்கின்றபொழுது கொடுப்பதற்கில்லை என்றுகையை விரிக்கிறார்கள்.

இது நடைமுறையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதிகாரிகளிடத்தில் இதைப் பற்றிச் சொல்லியாகிவிட்டது. நிர்வாகத்தில் இருக்கக்கூடிய கோளாறுகளை ஒழுங்குபடுத்துவதன் மூலமாகத்தான் விவசாயிகளுக்கு உரம் நல்ல முறையில் கிடைக்க முடியும். இப்போது உர விநியோக முறையில் ஊழல் மலிந்து கிடைக்கிறது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா ஆதித்தனார் : மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டியில் உங்களுடைய உறுப்பினர்களும் இருக்கிறார்கள். மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டி மூலமாக உர விநியோகம் செய்வதில் தவறுகள் நடப்பதாகச் சொன்னார்கள்.

1973 மார்ச் 1] [திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

அப்படியானால் மார்க்கெட்டிங் சொசைடி மூலமாக உர விநியோகம் செய்வதற்குப் பதிலாக நேரடியாக க்ரெடிட் சொசைடி மூலமாக கிராமங்களில் உரம் கொடுப்பதை ஆதரிக்கிறார்களா ?

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : மார்க்கெட்டிங் சொசைடி மூலம், கிராமங்களில் கிராம சொசைடி மூலம் உரம் கொடுக்கும்போது விவசாயிகள் எப்போது உரம் கேட்கிறார்களோ அந்தச் சமயத்தில் கொடுப்பதில்லை, தேவையில்லாத நேரத்தில் உரத்தை தருகிறார்கள்.

திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு சுப்பையா அவர்கள் பேசும்போது மார்க்கெட்டிங் சொசைடி மூலம் உரம் விநியோகிக்கப்படும்போது தவறுதலாக விநியோகிக்கப்படுகிறது'' என்று குறிப்பிட்டார்கள் தஞ்சை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த அவர்கள் மாவட்டத்தில் எந்த மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டியில் அவ்வாறு தவறுதல் நடக்கிறது என்று சுட்டிக்காட்ட முன்வருவார்களா ?

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : என்னுடைய பகுதியிலே மன்னார்குடி மார்க்கெட்டிங் சொசைடி முறையாகச் செயல்படவில்லை என்று சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளின் கவனத்திற்குக் கொண்டு சென்றிருக்கிறேன். அது மட்டுமல்ல; விவசாயிகள் சல்பேட் உரம் கேட்டால் யூரியா கொடுக்கிறார்கள், யூரியா கேட்டால் சல்பேட் கொடுக்கிறார்கள். இம்மாதிரி நிலை இருக்கக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் முறையாக சம்பந்தப்பட்ட இலாகாக்கள் மூலம் விநியோகிக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிறேன். இன்றுள்ள நிலைமையில் விவசாயிகள் அதிக விலை கொடுத்து உரத்தை வாங்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. இதைப் போக்க அரசு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நெசவாளர்கள் நம்முடைய நாட்டில் நியாயமான விலைக்கு நூல் கிடைக்கவில்லை, போதுமான அளவு கிடைக்கவில்லை என்று போராடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய பிரச்சினையை உடனடியாகத் தீர்த்தாக வேண்டிய நிலைமை இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

இந்த அறிக்கையில் விவசாயிகளுக்கு, குத்தகைதாரர்களுக்கு நிலத்தைச் சொந்தமாக்கும் சட்டம் கொண்டு வரப் போவதாக அறிவித்திருக்கிறார்கள். காந்திஜி அவர்கள் கூட உழுபவனுக்கே நிலம் சொந்தமாக இருக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதை அடிப்படையாகக் கொண்டு பல்வேறு நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டங்கள் கொண்டு வந்தும் கூட உழுபவனுக்கு நிலம் சொந்தமாக்கப்படாத நிலை நீடித்துக் கொண்டே இருக்கிறது. குத்தகைதாரர்கள் நிலத்தை ரொக்கம் கொடுத்து வாங்கக்கூடிய முறையில் நிதி உதவிக் கமிஷன் ஏற்படுத்தப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதன் மூலம்

[திரு. ஆ. கு. சுப்பையா] [1973 மார்ச் 1

இந்தக் காரியம் முறையாக நடைபெறுமா என்ற அச்சம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, அரசாங்கமே நேரடியாக இதற்குப் பொறுப்பேற்றுக்கொள்ள வேண்டும். குத்தகை நிலங்கள் அனைத்தும் யாருடைய நிலங்களாக இருந்தாலும், கோவில், மடங்கள், தர்ம ஸ்தாபனங்கள் என்றெல்லாம் கணக்குப் பார்க்காமல் அனைத்தையும் உழுது கொண்டிருப்பவனுக்குச் சொந்தமாக்கும் முறையில் இந்தச் சட்டம் அமைய வேண்டும். குத்தகைதாரர்களுக்கு நிலத்தைச் சொந்தமாக்கும்போது நஷ்ட ஈடு கொடுக்கும் முறையிலே உரியவர்களுக்கும் பணம் கொடுக்கும் நிலை ஏற்படக்கூடாது என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

குடியிருப்புச் சட்டம் மாநிலம் பூராவுக்கும் விஸ்தரிக்கப்பட்டிருப்பது வரவேற்கத்தக்கது. தஞ்சை மாவட்டத்தில் மட்டும் 1,54,000 பட்டாக்கள் வழங்கப்பட்டதாகச் சொல்லுகிறார்கள். மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் வந்து பட்டா வழங்கினார்கள். அதைத் தவிர மற்றவர்களுக்கெல்லாம் கிராமப் பகுதிகளிலே பட்டா வழங்கப்படவில்லை என்ற குறைபாடு இருக்கிறது. சீராக முறையில் வழங்கப்படவில்லை. கணக்கைத் தவறாக எழுதி வைத்து அரசாங்கத்திலிருந்து புள்ளிவிவரமாகக் கொடுக்கப்படுகிறது. மேலும் எல்லோருக்கும் குறைந்தபட்சம் 10 சென்ட் நிலமாவது கொடுக்க வேண்டும். இப்போது 1½ சென்ட், 2 சென்ட் என்று கொடுப்பது போதுமானது அல்ல. இப்போது அதிகாரிகள் தங்கள் இஷ்டத்திற்குத் தகுந்தாற்போல் பட்டா கொடுத்து வருகிறார்கள். இதனால் புதிய சிக்கல்கள், விவகாரங்கள் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன என்பதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு வீடு கட்டக் கொடுக்கப்பட்ட மனைகளில் 80,000 மனைகளில் வீடுகள் கட்டப்படாமலே இருக்கின்றன. அவற்றில் 50,000-க்கு மேல் தஞ்சையில் இருக்கும் பள்ளமான பூமிகள். அதிலே வீடு கட்ட முடியாத நிலைதான் இருக்கிறது. இவ்வாறு வீடு கட்டிக் கொடுக்கும் மனைகள் கொடுக்கும்போது குடித்தெரு ஓரங்களில் கொடுக்க வேண்டும், ரோடு ஓரங்களில் கொடுக்க வேண்டும், சுகாதாரமான இடத்தில், போக்குவரத்திற்கு வசதியான இடத்தில் கொடுக்க வேண்டும். ஒரு பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு 10,000 வீடுகள் என்ற அளவில் திட்டம் போட வேண்டும். பரவலாக எல்லா அரிசன மக்களுக்கும் வசதி அளிக்கக்கூடிய முறையில் திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டும்.

(மணி அடிக்கப்பட்டு திரு. கு. இராசமாணிக்கம் பேசுவதற்காக அழைக்கப்பட்டார்).

1973 மார்ச் 1]

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: உர விநியோகத்தில் சில கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் தவறுதல் நடக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்னொன்று யூரியா கேட்டால் சல்பேட் தருகிறார்கள். சல்பேட் கேட்டால் யூரியா தருகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். இரண்டும் ஒரேமாதிரி உரந்தான். சல்பேட் கிடைப்பதில்லை. ஆகவே, யூரியா கொடுக்கப்படுகிறது. இரண்டும் ஒரே மாதிரியான தரமான உரந்தான் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

* **திரு. கு. இராசமாணிக்கம்:** தலைவர் அவர்களே, 1973-74-ம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தை முழு மனதோடு வரவேற்று சிலவற்றை இங்கே தெரிவிக்கிறேன்.

இந்தத் திட்டம் எல்லா வகையிலும் பயனுள்ள திட்டமாக உள்ளது என்பதை இங்கிருக்கும் பேரவை உறுப்பினர்கள், நாட்டுமக்கள் நன்றாக அறிவார்கள். இந்தத் திட்டத்தில் வரவு-செலவு எவ்வளவு என்பதெல்லாம் அனைவருக்கும் தெரியும். ஏறத்தாழ நான்கில் ஒரு பங்கு வருவாயை கிட்டத்தட்ட 108.05 கோடி ரூபாய் கல்விக்காகச் செலவழிக்கப்படுகிறது. கொஞ்ச காலத்திற்கு முன்னால் ஆண்டவர்கள் 'இவர்கள் வந்தால் கல்விச் சாலைகளை மூடிவிடுவார்கள், யாரையும் படிப்பதற்கு விடமாட்டார்கள்' என்றெல்லாம் சொல்லி வந்தார்கள். அந்தக் காலத்தில், காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் 20 கோடி, 25 கோடி ரூபாய் அளவுக்குத்தான் கல்விக்காகச் செலவு செய்து வந்தார்கள். இன்றையதினம் கழக அரசு 108 கோடி ரூபாய்க்குமேல் மொத்தக் கல்விக்காகச் செலவு செய்கிறது என்பதைப் பார்க்கும்போது இந்த அரசை இந்த நாட்டு மக்கள் இந்த ஆட்சியை இன்னும் ஐம்பது அறுபது ஆண்டுகளுக்கு ஏன் ஆதரிக்க மாட்டார்கள் என்றுதான் நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

அதேநேரத்தில் அன்று காந்தியடிகள் சொன்னார்கள். இந்த நாடு சுதந்திரம் பெற்றால் மட்டும்போதாது, உண்மையான சுதந்திரம் என்றால் ஏழை எளியவர்கள், விவசாயிகள் கடன்காரர்களாக இருக்கக்கூடாது என்று வரையில் அவர்கள் கடன்காரர்களாக இருக்கிறார்களோ அப்படி இருப்பது அவர்கள் ஒரு வகையில் அடிமைகளாக இருப்பதுபோலாகும் என்று சொன்னார்கள். கடன் இல்லாத சுதந்திர மனிதர்களாக இருக்கவேண்டுமென்று சொன்னால் இந்த நாட்டை ஆளும் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருப்பவர்கள் இந்தக் கடன்களை ரத்து செய்தால் நான் உயிரோடு இருந்தால் அதைப் பாராட்டுவேன், இல்லை நான் இல்லாவிட்டால் என் ஆத்மா இந்தக் கடன்களை ரத்து செய்தவர்களை

பாராட்டும் என்று சொன்னார்கள். ஒரு காலத்தில் எல்லா மாநிலங்களிலும் காங்கிரஸ் கட்சியின் ஆட்சி நிலவி வந்தது. ஆனால் அன்று நடக்காதது இன்று கலைஞர் அவர்கள் ஆட்சிக் காலத்தில்தான் ஏழை எளியவர்களின் கடன் சுமை நீங்கி, விவசாயிகளின் நீண்ட காலக் கடன்கள் ரத்து செய்யப்பட்டு அவர்கள் இன்றையதினம் சுதந்திர மனிதர்களாக ஆக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். யார் யாரோ நாங்கள்தான் விவசாயிகளுக்காகப் பாடுபடுகிறோம் என்று சொல்லி வந்தவர்களின் காலத்தில் இந்நிலை ஏற்படாதுபோய் கலைஞர் அவர்களின் ஆட்சிக் காலத்தில்தான் காந்தி அடிகளின் கனவு நினைவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. இருபது முப்பது ஆண்டுக்காலம் ஆண்டுவந்தவர்கள் காலத்தில் குத்தகை நெல்லை வாரமாக மிராசுதாரர்களுக்கு 60-ம் குத்தகைதாரர்களுக்கு 40-ம் என்றுதான் கொண்டுவர முடிந்ததே தவிர விவசாயிகளின் நீண்ட காலக் கடனைத் தீர்த்து வைத்து, உழுபவனுக்கே நிலம் சொந்தமாக்கப்பட வேண்டும் என்ற திட்டத்தைக் கொண்டுவரும் கழக அரசு ஏன் இன்னும் நூறாண்டுகளுக்கு இருக்கக் கூடாது என்று கேட்க நான் ஆசைப்படுகிறேன்.

எனக்கு முன்பு பேசியவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், தஞ்சை மாவட்டத்தில் கோவில்கள், மடங்களுக்குச் சொந்தமான ஏராளமான நிலங்கள் உள்ளன என்று. அவைகள் தர்மத்தின் பெயரால், அறக்கட்டளைகளின் பெயரால் நிர்வகிக்கப்பட்டு வருகின்றன. அவற்றை எடுப்பதில், இந்த அரசு விரும்பினாலும் மத்திய அரசு அதற்கு இடையூறாக இருக்கும் என்று நான் உள்ளபடியே கருதுகிறேன். அதற்காக சர்வ வல்லமைவாய்ந்த நமது கலைஞர் அவர்களின் காலத்தில் இந்தப் போராட்டத்தை ஏற்படுத்திக்கொண்டால்தான் இந்தத் திட்டம் வெற்றிகரமாக அமையும் என்று நான் கருதுகிறேன். இதை ஒரு சாதாரணத் திட்டமாக யாரும் கருதிவிடக்கூடாது. கருதிவிடவும் முடியாது.

உழைப்பவனுக்கே நிலம் சொந்தம் என்று சொன்னால், மிக அசகாயசூரர்களாக ஆண்டு வந்தவர்கள் காலத்தில் இதைச் சொல்லிவந்தார்களே தவிர அதை ஏறெடுத்தும் பார்க்கவில்லை. ராஜாஜி காலத்தில் 40—60 என்று குத்தகை வார நிர்ணயம் கொண்டுவந்தார்கள், பின்னர் காமராஜ் ஆட்சிக் காலத்தில் அதை 60—40 என்று மாற்றிக் கொண்டுவந்து நாங்கள்தான் விவசாயிகளின் ஏகபோக பிரதிநிதி என்று சொல்லிவந்தார்களே தவிர, காந்தி அடிகளின் லட்சியமாக இருந்த உழுபவனுக்கே நிலம் சொந்தம் என்ற அந்த அடிப்படை லட்சியம் இன்று கழக ஆட்சிக் காலத்தில்தான் நிறைவேற்றப்படுகிறது. அது குறித்து வேறு யாரும் நினைத்துக் கூடப் பார்க்கவில்லை. யாருக்கு கோபம் எப்படி வந்தாலும் சரி இந்த நாட்டிலுள்ள கதிமோட்சமற்றவர்களுக்கு, இது வரையில் கேட்பாரற்றுக் கிடந்த அனாதைகளுக்கு உதவி செய்தே தீரவேண்டும்

என்ற குறிக்கோளை மேற்கொண்டு இன்றையதினம் நம் கலைஞர் அவர்கள் இத்திட்டத்தினைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இதற்கு மத்திய அரசு இடையூறாக இருக்கும். இங்குள்ள வசதிபடைத்தவர்கள் இடையூறாக இருப்பார்கள். மிகப் பெரிய அமைப்புகள் பல இதற்கு இடையூறாக இருக்கும் என்பதெல்லாம் இந்த அரசுக்கும் தெரியும், நம் முதல் அமைச்சர் அவர்களும் அதை அறிவார்கள். அதை இந்த நாட்டிலுள்ள விஷயம் அறிந்தவர்கள் அத்தனை பேர்களும் அறிவர். ஆனால் நூற்றுக்கு 80 பேர்களைக் கொண்ட இந்த மிகப் பெரிய உழவர் பெருங்குடி சமுதாயத்தினரை வாழவைக்கவேண்டும் என்பதற்காக ஒரு எதிர்நீச்சலாக, ஒரு போராட்டமாக இத்திட்டத்தினை நம்முதல் அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதில் கட்சி பேதம் தேவையில்லை. யார் யாரோ வாயால் சொல்கிறார்கள் முற்போக்கு முற்போக்கு என்று. அப்படிப்பட்டவர்கள் எல்லாம் செய்யாத காரியத்தை கழக அரசு செய்து வருகிறது.

கோவில் நிலங்கள், மடங்களின் நிலங்கள், மேய்ச்சல் தரைகள், கரும்புத் தோட்டங்கள் என்று இருப்பவைகள் எல்லாம் பழைய சட்டத்திலிருந்து மாற்றப்பட்டு விவசாயிகளின் கைகளில் சேர்ந்துகொண்டிருக்கின்றன. தர்மத்தின் பெயரால், அறக்கட்டளைகளின் பெயரால் விவசாயிகளை இதுவரை அடிமைகளாக வைத்திருந்த நிலை இப்போது மாற்றப்பட்டு நஷ்டயீடு என்பதன் பெயரால் கொடுக்கப்படும் தொகையை வைத்துக்கொண்டு அந்த அறக்கட்டளைகளை அல்லது தர்மங்களை நிறைவேற்றிக்கொள்ளலாம். கொடுக்கப்படும் நஷ்டயீட்டை வைத்துக்கொண்டு, அதை மூலதனமாக வைத்துக்கொண்டு அந்த அறக்கட்டளைகளை நடத்தலாம். நஷ்டயீட்டுத் தொகையிலிருந்து கிடைக்கும் வட்டியை வைத்துக்கொண்டு அறக்கட்டளைகளை அல்லது தர்மங்களை நடத்துவதில் யாருக்கும் ஆட்சேபனை இல்லை. எங்களைப் பொறுத்தவரையில் சொல்கிறோம் கோவில்களை அல்லது மடங்களை நாங்கள் ஒன்றும் அவதூறாகக் கருதவில்லை. நாங்கள் ஆட்சிக்குவந்தால் கோவில்கள் இருக்காது, குளங்களைத் தூர்த்து விடுவோம், உயரமாக உள்ள கோபுரங்கள் இடித்து சமதரையாக்கப்படும் என்றெல்லாம் மக்களிடத்தில் சொல்லப்பட்டு வந்தது. ஆனால் இன்றையதினம் கோவில்கள் எல்லாம் எப்படி நிர்வகிக்கப்படுகின்றன என்பதை நாட்டு மக்கள் நன்கு அறிவார்கள். ஆகவே, தர்மத்தின்மீது எங்களுக்குக் கோபம் இல்லை. அங்குள்ளவர்கள் இதையெல்லாம் சுரண்டி பெருச்சாளிகளாக மாறிவிடக்கூடாது, ஏழை விவசாயிகள் வயிற்றில் அடிக்கக் கூடாது என்பதுதான் எங்கள் நோக்கம். நஷ்டயீட்டுத் தொகையை ஒழுங்காகப் பயன்படுத்தி ட்ரஸ்ட்ல் வைத்து அதில் வருகிற வட்டியை வைத்து அறக்கட்டளைகளைச்

செய்து கொள்ளலாம் என்பதுதான் எங்கள் வேண்டுகோள். கலைஞர் அவர்கள் மிக வலிமையோடு இதைச் செய்திருக்கிறார்கள். கலைஞரோடு ஒப்பிட்டு யாரையும் சொல்லமுடியாது. உண்மையில் நம் கலைஞர் அவர்கள் மிக அசாதாரண சக்தி வாய்ந்தவர் என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. அவர்களுடைய தலைமையில் தவிர வேறு யாராக இருந்தாலும் இந்தத் திட்டங்களைக் கொண்டு வரமுடியாது. உள்ளபடியே அவர்களோடு ஒப்பிட்டுச் சொல்லப் போனால் அவர்களை ஒரு நெப்போலியன் என்றுதான் சொல்லவேண்டும். நெப்போலியன் பிறந்த ப்ரான்ஸ் நாட்டில் நிலப்பிரபுக்கள் உழுதுவந்தவர்களை நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றி வந்தார்கள். நெப்போலியன் பொறுப்பு ஏற்றுக் கொண்ட நேரத்தில் அந்த விவசாயிகளை நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றக் கூடாது என்று ஒரு சட்டத்தை அதற்கு முன்பிருந்த ஒரு சபை கொண்டு வந்தது. சட்டம் முன்பே கொண்டுவரப்பட்டும், நெப்போலியன் காலத்தில் தான் கொண்டுவரப்பட்டது, நெப்போலியனால்தான் அச்சட்டம் கொண்டுவரப் பட்டது என்று கருதிய நாட்டுமக்கள் தங்கள் பிள்ளைகளை-ப்ரெஞ்ச் நாட்டு இளைஞர்களை நெப்போலியன் எந்த நாட்டின்மீது படையெடுத்தாலும் நெப்போலியன் படையில் சேர்த்து வந்தார்கள். இவ்வளவு நல்ல காரியம் செய்யும் கலைஞர் ஆட்சிக்கு இந்த நாட்டு மக்கள் என்றும் துணைநிற்பார்கள். நமது கலைஞர் ஆட்சியில் விவசாயிகளின் கடன் சுமை அகற்றப்பட்டிருக்கிறது.

வீட்டு வசதி செய்து தரப்படுகிறது. எல்லாவிதமான வசதிகளும் செய்து தரப்படுகின்றன. அப்படிப்பட்ட இந்த அரசு ஏன் இன்னும் நூறாண்டுக் காலம் இருக்கக்கூடாது என்று கேட்க நான் ஆசைப்படுகிறேன். எனது தொகுதி பற்றி இரண்டொரு வார்த்தைகள் கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன். என் தொகுதி விவசாயிகள் சம்பந்தப்பட்ட தொகுதியாகும். நமது முதல் அமைச்சர் அவர்களிடமும், விவசாய இலாகா அமைச்சர் அவர்களிடமும் கேட்டுக்கொள்கிறேன், ஆடுதுறையில் விவசாய ஆராய்ச்சி நிலையம் இருக்கிறது—வாழைப் பண்ணை இருக்கிறது. எனவே அங்கு ஒரு விவசாயக் கல்லூரி அமைத்துத் தர வேண்டுமென்று சென்ற வரவு-செலவுத் திட்டத்தின்போதே கேட்டிருந்தேன். அதை கவனத்தில் கொண்டு அங்கு ஒரு விவசாயக் கல்லூரி அமைத்துத் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்னும் பாலப் பிரச்னை போன்ற பிரச்னைகள்பற்றி மானியக் கோரிக்கைகளுக்கான விவாதத்தின்போது கூறிக்கொள்கிறேன் என்று கூறி என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. எஸ். அழகுத் தேவர் : தலைவர் அவர்களே, 1973-74-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையை ஆதரித்து வரவேற்று நான் சில கருத்துக்களை கூற விரும்புகிறேன்.

எந்தவிதமான புது வரிகளும் இல்லாமல் இந்த நிதி நிலை அறிக்கை இங்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருப்பது எனக்கு முன்னால் பேசியவர்கள் கூறியதைப்போல், பாராட்டுதற்குரிய ஒரு விஷயமாகும். குடிநீர் வசதிகள், இணைப்புச் சாலைகள் அமைத்தல், வீடு கட்டிக்கொடுக்கும் திட்டம், பின்தங்கிய மக்களுக்கு, ஹரிஜன மக்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்கும் திட்டம் என்று எல்லா அம்சங்களும் இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் அமைந்திருப்பது குறித்து நான் இந்த அரசைப் பாராட்டுகிறேன், நாட்டு மக்களும் பாராட்டுகிறார்கள். இந்த சமயத்தில் நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புவது, எங்கள் பகுதியில் உள்ள சில குறைகளைத் தீர்த்து வைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். எங்கள் தொகுதியில் முன்பு தண்ணீர் இல்லாமல் வறட்சி நிலை இருந்தது. இப்போது மின்சாரப் பற்றாக்குறை காரணமாக மிளகாய்ச் செடிகள் வாடிக்கொண்டிருக்கின்றன. இப்போது மின்சாரம் விவசாயத்திற்காக நான்கு மணி நேரம்தான் கொடுக்கப்படுகிறது. பெரும்பாலான விவசாயிகள் இது பற்றி ஆவலாதி கொண்டு இருக்கிறார்கள். மீண்டும் அதைப் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொண்டு விவசாயத்திற்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். என்னுடைய தொகுதியில் குறிப்பாக மேற்கு இராமநாதபுரம் ஜில்லாவைப் பொறுத்தவரையில் எல்லா இடங்களிலும் உள்ள விவசாயிகள் வாங்கிய கடனைத் திருப்பிக் கொடுக்க முடியாமல் உள்ள சூழ்நிலையில் இருந்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். நான் என் தொகுதியில் எல்லா இடங்களையும் சுற்றிப் பார்த்தேன். மிளகாய் செடி காய்ந்து போய் இருக்கிறது. மின்சாரம் கிடைக்காததால்தான் என்று சொல்லப்படுகிறது. மிளகாய் சீசன் எங்கள் பகுதியில் நல்ல மகசூலை கொடுக்கக்கூடியது. இந்த மின்சாரக் கட்டுப்பாட்டினால் அது கூட சரிவர இல்லை, ஆகவே, இந்த விவசாயத்திற்காக கரண்ட் 4 மணி நேரம் என்று விடுவதை 6 மணி நேரமாகவாவது விட்டால் நல்ல முறையில் அது விவசாயத்திற்குப் பயன்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியில் பல இடங்களில் இணைப்புச் சாலைகள் போடப்படாமல் இருக்கின்றன. அந்தச் சாலைகளை அதிகாரிகளிடத்தில் சொல்லி உடனடியாக போட்டுத்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சிவகாசி-திருவண்ணன்கோவில் சாலை போட வேண்டுமென்று திட்டம் போடப்பட்டிருக்கிறது. அது 25 கிராமங்களை இணைக்கும் சாலை. அதில் 2-3 கல்வெர்ட்டுகள் இடையில் வருகின்றன. அதைக் கட்டவேண்டும். இந்த இணைப்புச் சாலையை ஏற்கனவே போட்டு இருக்கிறார்கள். ஆனால் இடையில் சில கிராமங்களுக்கு இல்லை. சிவகாசி-எம். புதுப்பட்டி வரையில் இணைப்புச் சாலை இருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு இல்லை. இடையில் 2-3 கல்வெர்ட்டுகள் இருப்பதால் போக்கு

வாத்து தடைப்பட்டுக்கொண்டு இருக்கிறது. அதைக் கட்டித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

எங்கள் பிராந்தியத்தில் எப்போதுமே தண்ணீர் பற்றாக்குறை இருந்துகொண்டே இருக்கிறது. அதற்காகத் திருவில்லிபுத்தூர் வட்டம் அழகர்கோவில் அணை என்று ஒன்று பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது. அந்த அணை சாத்தூர்-சிவகாசிப் பகுதிகளுக்கு உபயோகமாக இருக்கும். அதைக் கட்டிக்கொடுத்தால் மேற்கு இராமநாதபுரம் ஜில்லா பயன் அடையும் என்று இன்ஜினியர்கள் சொல்கிறார்கள். ஆகவே அதை அரசாங்கம் நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

விவசாயத்திற்கு இன்றுள்ள சூழ்நிலையில் கரண்ட் பற்றாக்குறை இருக்கிறது என்று குறை கூறும் நிலை அமைந்துள்ளது. வேறு ஒரு குறையும் இல்லை. மற்ற எல்லா அம்சங்களும் இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் நல்ல முறையில் அமைந்து இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன் என்று கூறி, எனக்கு சந்தர்ப்பம் கொடுத்த தலைவருக்கு நன்றி கூறி, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பாராட்டி, வரவேற்று என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. காதர் பாட்சா என்கிற வெள்ளைச்சாமி: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, நமது பேரவையில் முதலமைச்சர் அவர்களால் தாக்கல் செய்யப்பட்ட வரவு-செலவுத் திட்டத்தை மனப்பூர்வமாக வரவேற்று என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1973-74-ஆம் ஆண்டின் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் நம்முடைய தமிழகத்தின் வரவு ரூ. 465.56 கோடியாகவும், நம்முடைய செலவு 465.07 ஆகவும் காட்டப்பட்டு, 49 இலட்சம்—½ கோடிக்கு திட்டத்தட்ட—மீதி விழும் அளவுக்கு நல்லதொரு வரவு-செலவுத் திட்டத்தை தாக்கல் செய்திருக்கிறார்கள். அதே நேரத்தில், மத்திய சர்க்கார் 292 கோடி ரூபாய்க்கு வரி போட்டிருக்கிற நேரத்தில், எந்தவிதமான வரியும் போடாமல் இருக்கிற நல்லதொரு வரவு-செலவுத் திட்டத்தை நாம் காணுகிற வாய்ப்பைப் பெற்று இருக்கிறோம். இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தைப் பார்க்கிறபோதுதான் பழைய கால நினைவுகள் வருகின்றன. நம்முடைய பாண்டிய நாட்டுப் புலவர்கள் பாடிய பாட்டுக்கள் என் நினைவுக்கு வருகின்றன. பாரதியார் பாடிய பாட்டுக்கள் நினைவுக்கு வருகின்றன. காந்தியார் இந்த நாடு எப்படியிருக்கவேண்டுமென்று எண்ணிய எண்ணங்கள் என் நினைவுக்கு வருகின்றன. குன்னக்குடி மஸ்தான் எண்ணங்களை இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் பார்க்கிறேன். பாண்டிய நாட்டுப்

புலவர்கள் பாடினார்கள்—மாடு கட்டிப் போரடித்தால் மாளாது செந்நெல் என்று யானை கட்டிப் போரடிக்கும் அழகான தென் மதுரை என்று. அதே போல் யானை கட்டிப் போரடிக்காவிட்டாலும் டிராக்டர் போன்ற கருவிகளை வைத்து நல்ல விளைச்சல்களைத் தரும் ஐ.ஆர். 8, ஐ.ஆர். 20, ஐ.ஆர். 25 போன்ற அதிக விளைச்சல்களைத் தரும் நெல்களை பாண்டிய நாட்டில் உற்பத்தி செய்வதைக் காண்கிறோம். அமரகவி பாரதியார், "தெருவெங்கும் பள்ளிகள் கட்டுவோம், நல்ல பல சாலைகளை அமைப்போம், பெரும் ஆலைகள் அமைப்போம்" என்று சொன்னார்கள். இப்போது எங்கே பார்த்தாலும் பள்ளிகள். 1967-க்கு முன்னால் 105 கல்லூரிகள் தான் இருந்தன. 1972-73-ல் 176 ஆக கல்லூரிகளைக் காணும் வாய்ப்பு பெற்று இருக்கிறோம். நாடு முழுவதும் உயர்நிலைப் பள்ளிகள், தொடக்கப்பள்ளிகள். ஆக, பாரதியாரைப் போன்ற நல்லதொரு புலவரின் கனவு இந்த நாட்டில் செயல் வடிவம் கண்டிருப்பதைப் பார்க்கிறோம்.

எங்கே பார்த்தாலும் சாலைகளை அமைப்பதற்காக கிராமங்களுக்கு இணைப்புச் சாலைகள் ஏற்படுத்தித் தருவதற்காக 1,500 மக்கள் உள்ள இடங்களுக்கெல்லாம் சாலை வசதி செய்து தருவதற்காக பணம் ஒதுக்கித் தந்திருக்கிறார்கள். நல்ல பல தொழிற்சாலைகளை உருவாக்க வேண்டுமென்பதற்காக பல திட்டங்களை தீட்டியிருக்கிறார்கள். பாரதியார் கண்ட கனவு நல்ல முறையில் செயல்படுத்தும் அளவுக்கு இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தில் இடம் பெற்று இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். தூத்துக்குடியில் தேவைக்கான எண்ணெய் சுத்திகரிப்புச் சாலை (52 கோடி ரூபாய்), மணலியில் பெட்ரோ கெமிகல் தொழிற்சாலைகள் (80 கோடி ரூபாய்), பாலியெஸ்டர் கருள் தொழிற்சாலை (13 கோடி ரூபாய்), சேலத்தில் வெப்பந்தாங்கிக் கற்கள் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை (10 கோடி ரூபாய்) இப்படி பல தொழிற்சாலைகளை அமைப்பதற்காக திட்டத்தை தீட்டி, மத்திய அரசின் உதவியையும் வேண்டியிருக்கிறோம். இங்கே தொழில் வளமும் வளர்ந்து இருக்கிறது. கிராமங்களும் வளர்ந்து இருக்கின்றன என்பதைப் பார்க்கிறோம்.

காந்தியார் என்ன நினைத்தார்? இந்த நாட்டில் கொள்வோர் இல்லை, கொடுப்போர் இல்லை என்ற நிலைமையேற்பட்டு ராமராஜ்யம் அமைய வேண்டுமென்று நினைத்தார்கள். இந்தக் கருத்தை செயல்படுத்தும் வகையில்தான் நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் பிறந்த நாள் பரிசாக பிச்சை எடுப்பவர்களை வீதியில் திரிய வைக்காமல், அவர்களுக்கு விடுதி கட்டி உதவிட முன்வந்திருக்கிறார்கள். தொழுநோய்ப் பிச்சைக்காரர்களின் மறுவாழ்விற்காக 15 தொழுநோய் விடுதிகளை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். இப்படி நல்ல பல திட்டங்களை நிறைவேற்றி வரும் கலைஞர் அவர்களை, காந்தியார் அவர்கள் உயிரோடு இருந்து இருப்பார்களேயானால் மனதார உளப்பூர்வமாக பாராட்டி, இவர்

தான் தன்னுடைய உண்மையான சிஷ்யர் என்று அழைத்துப் பாராட்டியிருப்பார்கள். இப்படி நல்ல பல காந்தியார் திட்டங்களை நிறைவேற்றி வருகிற கலைஞர் அரசு இந்த நாட்டிலே நீண்ட நெடுங்காலம் வாழவேண்டுமென்று ஏழை எளிய மக்கள் வாழ்த்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

குன்னக்குடி மஸ்தான் பாடினார், எல்லோருக்கும் உண்ண உணவும் உடுக்க உடையும், இருக்க இடமும் வேண்டுமென்று. ஆகவே, இங்கே எல்லார்க்கும் உணவும் உண்டு, இரண்டாவதாக எல்லார்க்கும் உண்டு உறங்குவதற்காக ஒழுகாத குடிசை அமைத்துத் தருவதற்காக குடிசை மாற்று வாரியம் அமைத்து செயல்படுத்தி வருகிறார்கள். இப்படி பல புலவர்களின் பாட்டுக்களுக்கு ஏற்ப, தமிழ்நாட்டு மக்களுக்குக் குடியிருப்பு மனை வழங்கவும் வாரியம் அமைத்து, இந்த ஆண்டு 10,000 வீடுகள் கட்டித் தரவும் திட்டம் அமைத்து, பின்தங்கிய மக்களுக்குப் பிற சலுகைகளையும் தந்துள்ளது இந்த வரவு-செலவுத் திட்டம் என்பதையும் நாம் காண்கிறோம். இதைவிடப் பலவிதமான தொழில்களையும் பல விதமான திட்டங்களையும் அரசு ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. கிராம முன்னேற்றத்திற்காக 1,500 மக்கள் உள்ள ஊர்களில் சாலைகளை அமைக்கும்படியான திட்டம் பாராட்டுக்குரிய ஒன்றாகும். சென்னை மாநகரின் குடியிருப்புப் பிரச்சினைகள் மேலும் பெருகி விடாமல் இருப்பதற்காக, சென்னையிலிருந்து சுமார் 30 கல் தொலையில் எல்லா வசதிகளும் நிறைந்த துணை நகரங்களைத் தோற்றுவிப்பது என்ற திட்டத்தின் கீழ் முதற்கண் செங்கற்பட்டு மாவட்டம், காட்டாங்குளத்தூருக்கு அருகில் இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதென முடிவெடுத்துள்ளது. இந்தத் திட்டம் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் இடம் பெற்றுள்ளது உள்ளபடியே நாட்டு மக்கள் பாராட்டக்கூடிய ஒரு திட்டமாகும். மேலும், வீட்டு வசதி வாரியம், குடிசை மாற்று வாரியம், குடிநீர், வடிகால் வசதி வாரியம், வேளாண்மை அபிவிருத்தித் திட்டங்கள், பிச்சைக்காரர்களின் மறுவாழ்வுத் திட்டம், இன்னும் இப்படி பற்பல திட்டங்களை இந்த நாட்டில் நிறைவேற்றுகின்ற அளவுக்கு இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் திட்டங்கள் இடம் பெற்றிருக்கின்றன. இன்னும் பெரிய தொழிற்சாலைகளை அரசுடைமையாக்குவது என்பது எந்த வேறு மாநிலத்திலும் காணாத ஒரு பெரிய முன்னேற்றமாகும். எந்த மாநிலத்திலும் எடுத்துக்கொள்ளாத நல்லதோர் சோஷலிஸ தத்துவம், சாதாரணத் திட்டம் இந்தத் தமிழக அரசின் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் இடம் பெற்றிருக்கிறது. தனியார் பின் நிறுவனங்களை அரசுடைமையாக்கும் திட்டம் இதிலே காணப்படுகிறது. மேட்டூர் அலுமினியம் தொழிற்சாலையை அரசுடைமையாக்கும் சிறந்த திட்டமும் இதில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. நிலம் உழுபவனுக்கே சொந்தம் என்பது நீண்ட நெடுங்காலக் கோரிக்கையாக இருந்து வருகிறது, நாட்டிலே உழுது உழுது உருகிப்

போன விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு, ஆண்டுதோறும் உழுதுகொண்டு வரும் உழவனுக்கு அந்த நிலம் சொந்தம் என்ற திட்டத்தை நடப்பு ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் நிறைவேற்ற வாய்ப்பு வகை செய்து, அதற்கான சட்டத்தை இயற்றவும் தீர்மானிக்கப்பட்டிருப்பதைக் காண்கிறோம்.

அதைப்போல பேருந்துகளை நாட்டுடைமையாக்கும் திட்டமும் இதிலே சேர்க்கப்பட்டிருப்பதைப் பார்க்கிறோம். புதுக்கோட்டை மாவட்டம் ஒன்று உருவாகின்ற திட்டத்தையும் இதிலே காண்கிறோம். இதைப்போல பல புதிய திட்டங்களும், ஏழை எளிய மக்களுடைய இதயத்தில் இடம் பெற்றிருக்கிற திட்டங்களும் இந்த நாட்டு மக்கள் அனைவரும் பாராட்டுகின்ற அளவுக்கு, எந்தவிதக் குறைபாடும் இல்லாமல், எந்த சாராரையும் இதில் விட்டுவிட்டார்கள், யாரும் ஒதுக்கப்பட்டுவிட்டார்கள், தங்களுக்கு இழப்பு நேர்ந்து விட்டது என்ற நிலை இல்லாமல், இதிலே வெகு அழகாக சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆசிரியர் பெருங்குடி மக்களாக இருந்தாலும் சரி, அரசாங்க ஊழியர்களாக இருந்தாலும் சரி, எல்லாத் துறையினரும் ஏகோபித்து பாராட்டக்கூடிய அளவுக்கு, எல்லா மக்களுக்கும் வாய்ப்பு, வசதி அளிக்கின்ற அளவுக்கு, மாண்புமிகு கலைஞர் அவர்களுடைய அரசு இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தை சமர்ப்பித்திருக்கிறது. இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை யாரும் குறை காண முடியாது. இந்த சமயத்தில் எனக்கு ஒன்று நினைவுக்கு வருகிறது. தூங்குகின்றவர்களை உசுப்பிவிட்டால் அவர்கள் எழுந்துவிடுவார்கள். ஆனால் தூங்குகின்ற மாதிரி கண்ணை மூடிக் கொண்டிருப்பவர்களை உசுப்பிவிட்டாலும் அவர்களை எழுப்ப முடியாது. அதே மாதிரி எதிர்க்கட்சியினர் எப்பொழுதும் குறை சொல்லவேண்டும் என்ற ஒரு கருத்தோடு இருக்கிறார்கள். எந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றினாலும் அவர்கள் திருப்தி அடையமாட்டார்கள். காரணம், எதிர்க்கட்சியினர் என்ற நிலையில் தங்கள் கடமைகளைச் செய்யாமல், எதிர்க்கட்சியினராக சிலபேர் செயல்பட வேண்டும் என்ற எண்ணத்தை வகுத்துக்கொண்டு, எதைச் செய்தாலும் திருப்தி அடைவதில்லை, ஆனால், ஏழை எளிய மக்கள், நாட்டு மக்கள் அத்தனை பேரும், தொழிலாளர்கள், ஏனைய பிரிவினர்கள், இவர்களைச் சார்ந்த அத்தனை பேரும் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் உள்ள பற்பல புதிய திட்டங்களை மனமாரப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். அந்த புதிய திட்டங்களைக் கொண்ட நிதி நிலை அறிக்கையாக இது அளவுக்கு நல்ல பல திட்டங்களைக் கொண்ட நிதி நிலை அறிக்கையாக இது அமைந்திருக்கிறது. எல்லாத் தரப்பிலுள்ளவர் சார்பிலும் வரவேற்கக்கூடிய ஒரு அறிக்கையாக இருக்கிறது.

இந்தத் திட்டங்களைச் செயல்படுத்துகிற முறையில் சில குறைகள் ஏற்படலாம் என்பதை எதிர்க்கட்சியினர் சொன்னார்கள். அவர்கள் அவ்வப்பொழுது அதைப் பற்றிய தகவல்களை அரசாங்கத்திற்குக் கொடுத்தால், மாற்றும்

கருத்தை மதிக்கும் மனப்பான்மையுள்ள தமிழக முதல்வர், எந்தக் குறைகள் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டாலும் அந்தக் குறைகளை நிவர்த்திப்பதற்கான முறையில் நடவடிக்கை எடுக்கும் நல்லதோர் பண்பை, மாண்பைப் பெற்றிருக்கிறார்கள். அந்த அளவுக்கு அவர்கள் நல்ல கருத்துக்களை எடுத்துக் கூறலாம் என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

எனது தொகுதி மிகவும் பின்தங்கிய தொகுதி என்பதை எல்லோரும் அறிவார்கள். முதுகுளத்தூர் பிற்பட்ட நிலையில் உள்ள பகுதி என்பது யாரும் சொல்லித் தெரியவேண்டிய நிலைமையில் இல்லை. இவ்வளவு அரசும் நல்ல பல திட்டங்களை செய்திருக்கிற இந்த அரசு அங்கும் பல நல்ல அபிவிருத்தித் திட்டங்களை நிறைவேற்றியிருக்கிறது. அதற்காக எனது தொகுதி மக்களின் சார்பாகத் தமிழக அரசுக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இன்னும் அதிலே ஆய்வில் இருந்துகொண்டு நிறைவேற்றப்படாத சில திட்டங்கள் இருக்கின்றன. எங்கள் பகுதி நீண்ட நெடுங்காலமாக ஒரு மாற்றாந்தாய் குழந்தையாக மதிக்கப்பட்டு, எப்படி தமிழகத்தை மத்திய அரசு மாற்றாந்தாய் குழந்தையாக மதித்து, சேதுசமுத்திர திட்டத்தை இன்னும் நிறைவேற்றாமல் இருக்கிறார்களோ, எப்படி ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்கு ரூ. 600 கோடி கேட்டதற்கு 200 கோடி ரூபாய்தான் தமிழகத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்டதோ, அதைப் போன்று 1967-க்கு முன்பு காங்கிரஸ் ஆட்சியில் முதுகுளத்தூர் பகுதி மாற்றாந்தாய் குழந்தையாக மதிக்கப்பட்டு, பிற்பட்ட பகுதியாகவே இருந்திருக்கிறது. மலட்டாறு திட்டம் ஏறத்தாழ ரூ. 60 லட்சம் செலவில், ஆய்வு செய்யப்பட்டு அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருந்துவருவதாகத் தகவல் தெரிகிறது. அந்த மலட்டாறு திட்டத்தை இந்த ஆண்டு நிறைவேற்றித் தரும்படியாக பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். கஞ்சம்பட்டி திட்டம், வைகை புனரமைப்புத் திட்டத்தின்கீழ் வருகிறது. கிருதுமால் நதித் திட்டம், பழைய நாராயணன் கால்வாய் திட்டம், மற்றும் 4, 5 திட்டங்கள் அரசின் ஆய்வில் இருக்கின்றன. அந்தத் திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டால் அந்தப் பகுதியில் வாழக்கூடிய விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் நல்வாழ்வு பெற வாய்ப்பாக இருக்கும். 1,500 மக்கள் தொகை கொண்ட ஒவ்வொரு ஊருக்கும் சாலை அமைப்புத் திட்டம் நடைமுறையில் இருந்துகொண்டு வருகிறது, இருந்தாலும் இடையிலே இருக்கிற கிராமங்கள், அந்த ஊருக்குப் போய் சேருவதற்கு அண்மையில், பக்கத்தில் உள்ள கிராமங்களில் உள்ள ஜனத்தொகையை இந்தக் கணக்கில் சேர்த்துக்கொள்ளாமல், தனியாக ஒரு ஊரில் 1,500 மக்கள் ஜனத்தொகை இருக்கவேண்டும் என்று பொறி இயல் துறையினர் கூறுகிறார்கள். இந்த நிபந்தனை [illegible]. 1,500 மக்கள் தொகை என்று கணக்கிடும் பொழுது, இடையிலே இருக்கிற, அருகில் இருக்கிற

பல கிராமங்களின் ஜனத்தொகையையும் சேர்த்துக்கொண்டு அதையும் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். என்னுடைய பகுதியில் சாயல்குடி பகுதி கடற்கரை பகுதி, அங்கு ஒரு அணு மின்சாரம் தயாரிக்கும் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்காக மத்திய பொறி இயல் வல்லுனர்கள் ஒரு சில மாதங்களுக்கு முன்பு அங்கு வந்து ஆய்வு செய்து, அங்கே எல்லா விதமான வளங்களும், வசதிகளும் இருக்கின்றன என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களும், மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களும் என்னுடைய பகுதியை பின்தங்கிய பகுதியாகக் கருதி அந்தப் புதிய அணு மின்சாரத் திட்டத்தை சாயல் குடியில் உருவாக்கித் தர மத்திய சர்க்காருக்கு சிபாரிசு செய்து, பின்தங்கிய மக்களுக்கு வேண்டிய வேலை வசதி செய்வதற்கும், தொழில் வளத்தைப் பெருக்குவதற்கும், இப்பொழுது நாட்டில் ஏற்பட்டிருக்கிற மின்சாரப் பற்றாக்குறையைப் போக்குவதற்கு பெரும் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் எனது தொகுதி மக்கள் சார்பில் மிகவும் பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. கு. அ. பொம்மன்: பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, 1973-74-ம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையை ஆதரித்து இரண்டொரு கருத்துக்களை நான் அவை முன் அளிக்க முன்வந்துள்ளேன்.

இந்த அரசு சமர்ப்பித்த நிதி நிலை அறிக்கையில் வேளாண்மை வளர்ச்சி என்ற தலைப்பின்கீழ் 1973-74-ல் குறுகிய கால, நடுத்தரக் கால, நீண்ட கால கடனாக ரூ. 100 கோடி அளவுக்கு கூட்டுறவு அடிப்படையில் விவசாயிகளுக்கு வழங்கப்படும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இருப்பினும் அண்மையில் ஏற்பட்ட புயலினால் பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு என்ன நிவாரணம் அளிக்கவேண்டும் என்று ஆளுநர் உரையின் மீது விவாதத்தின் போது நான் தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். அந்த நிவாரணத்தைப்பற்றி இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் ஒன்றும் தெரிவிக்கப்படவில்லை. ஆகவே, நான் கொடுத்துள்ள அந்த நிவாரணக் கோரிக்கைகளின் அடிப்படையிலே விவசாய மக்களுக்கு இந்த அரசு ஆவன செய்யவேண்டும் என்பது என்னுடைய கருத்து.

இரண்டாவதாக, மக்கள் நல்வாழ்வும், மருத்துவப் பணிகளும் என்ற அடிப்படையில் 61 ஊராட்சி ஒன்றிய மருந்தகங்கள் மாநில அரசு நிர்வாகத்தின் கீழ் கொண்டுவரப்படும், அரசாங்கம் அவைகளை மேற்கொள்ளும் என்ற திட்டமும் இதிலே சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. உதாரணமாக, நீலகிரி மாவட்டம், அதுவும் கூடலூர் தொகுதி மிகவும் பிற்போக்கான தொகுதி, மலைப் பிரதேசம், ஏழை மக்கள் வாழக்கூடிய இடம், அரிசனங்கள், மலைவாசிகள் அதிகமாக வாழக்கூடிய இடம். மருத்துவத் துறையிலே அங்கே எந்தவிதமான நன்மையும் இது

வரையில் செய்ததாக நான் கருதவில்லை. இப்பொழுது அரசாங்கத்தின் பரிசிலனையில் இருக்கிற சேரங்கோடு மருத்துவ மனையும், கூடலூர் பெஜாரில் ஒரு மருந்தகமும், ஜயங்கொல்லியில் ஒரு மருந்தகமும் இந்த ஆண்டிலாவது நிறைவேற்றித்தரப்பட வேண்டும், அவைகளை இந்த ஆண்டில் ஏற்படுத்து வதற்கு அரசு முன்வரவேண்டும் என்று மிகவும் பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மின்வெட்டினால் எழுந்துள்ள இன்னல்களை விரைந்து பரிசீலித்து விவசாயிகள், தொழிலாளர்கள், நெசவாளர்கள், பொது மக்கள் ஆகியோரின் நலனில் அக்கறை கொண்டு, பல்வேறு நடவடிக்கைகள் மேலும், மேலும் தேவைப்படுகிறபொழுது எடுக்கப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருக் கிறது. ஆனால், என்ன நடவடிக்கைகள் என்பதை, எதெது செய்யப்படும் என்பதை இந்த நிதி நிலை அறிக்கை குறிப்பிடவில்லை. ஆகவே, இது சம்பந்த மாக என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன, எடுக்கப்படும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தன்னுடைய பதிலில் தெரிவிக்குமாறு நான் பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

குடியிருப்பு மனை சட்டம் மலைப்பகுதிகள் தவிர மற்ற மாவட்டங்களுக்கு விஸ்தரிக்கப்படும் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. மலைப்பிரதேசங்களை மட்டும் இந்த அரசு ஏன் மாற்றான்தாய் மனப்பான்மையோடு நோக்குகிறது என்பது எனக்குப் புரியவில்லை. மலைப்பிரதேசங்களுக்கும் இந்தச் சட்டத்தை விரிவு படுத்துவதில் என்ன கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன என்பதை என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை.

தாழ்த்தப்பட்டோர் நல மேம்பாடு, வீட்டு வசதிக் கழகம் அமைத்து, முதற் கட்டமாக 10,000 வீடுகள் கட்டப்படும் என்று நிதி நிலை அறிக்கையில் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. அரிசன மக்களைப் பொறுத்தவரையில் ஜனத்தொகை அடிப் படையை எடுத்துக்கொண்டு பார்த்தால் மாநிலத்திலுள்ள மாவட்டங்களில் நீலகிரி மாவட்டம் ஐந்தாவது ஸ்தானத்தை வகிக்கிறது. 10,000 வீடுகள் என்பது ஒரு மாவட்டத்திற்குத்தான் போதும் என்று நான் நினைக்கிறேன். மற்ற மாவட்டங்களுக்கும் அது எப்படிப் போதும்? போதும் என்று நினைப் பதற்கு வாய்ப்பு இல்லை. ஆகவே, 10,000 வீடுகள் என்பதை இன்னும் அதிகப் படுத்தவேண்டும். எங்கே அதிகமாக அரிசனங்களின் ஜனத்தொகை இருக் கிறதோ, அந்த இடத்திற்கு முன்னுரிமை வழங்கவேண்டும் என்று இந்த அரசைப் பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்தத் தனியார் துறை மின்சார நிறுவனங்களை எல்லாம் அரசாங்கமே ஏற்றுக்கொள்வதாக நிதி நிலை அறிக்கையிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்த

விஷயத்தைப்பற்றி ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அதாவது மின் சாரத்தைப் பற்றியதாகும். பாண்டியாறு-புன்னம்புழா திட்டமும், சோலையாறு திட்டமும் ஏற்கெனவே அரசால் அனுமதிக்கப்பட்டு, கிடப்பில் இருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் அண்டை மாநிலமான கேரள மாநிலத்திற்கும் நமது மாநிலத்திற்குமிடையே கருத்து வேறுபாடு இருப்பதால் இந்தத் திட்டங்கள் கிடப்பில் கிடக்கின்றன. அண்மையில் நமது அமைச்சர்கள் மின்சார விநி யோகம் பற்றி கேரள அரசோடு பேச்சுவார்த்தை நடத்தச் சென்றபோது, இந்தத் திட்டங்களைப் பற்றி எந்தவிதமான பேச்சுவார்த்தையும் நடத்திய தாகத் தெரியவில்லை. பத்திரிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து இந்த விஷயம் தெரிய வருகிறது. ஆகையால் இந்தத் திட்டங்களைப்பற்றி உடனடியாக கேரள மாநிலத்தோடு நமது அமைச்சர்கள் கலந்துபேசி, இந்த ஆண்டிலாவது இந்தத் திட்டங்களை நிறைவேற்ற வழிவகை செய்தால், மின்சாரப் பற்றாக்குறை ஓரள வாவது குறைந்து வேலையில்லாப் பிரச்சனையும் குறையும்; எஞ்சினியர்களுக்கும் வேலைவாய்ப்பு கிடைக்கும். ஆகவே, அரசாங்கம் உடனடியாக இதில் கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நாளுக்கு நாள் பண்டங்களின் விலை அதிகமாக ஏறிக் கொண்டே இருக்கிறது. இந்தப் பண்டங்களின் விலையை எப்படிக் கட்டுப் படுத்துவது என்று இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலே சொல்லப்படவில்லை. இன்றைக்கு ஏற்பட்டிருக்கிற மின்சார வெட்டினால் வேலையற்ற நிலை இருக் கிறது. வேலையில்லாமலும், வருமானமில்லாமலும் திண்டாடிக்கொண்டிருக்கும் தொழிலாளர்களால் இப்படி விஷம் போல் விலை ஏறிக்கொண்டிருக்கும் பண்டங்களை வாங்கமுடியவில்லை. அவர்களுக்கு வாங்கும் சக்தி இல்லை. அதனால் அவர்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே, இதிலே அரசாங்கம் தனிக் கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, என் தொகுதியைப்பற்றி இரண்டொரு வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். கூடலூர் தொகுதியில் எருமாடு என்ற பகுதியில் என்குரோச் மென்ட் செய்திருப்பதாக, அந்தப் பகுதியில் இருந்த மக்களை போலீசாரை வைத்து அடித்து துன்புறுத்தி வெளியேற்றியிருக்கிறார்கள். அதுபற்றி எனக்குத் தகவல் வந்திருக்கிறது. பல தந்திகள் வந்திருக்கின்றன. அதைப்பற்றி விவாதிப்பதற்காக 42-வது விதியின்கீழ் ஒரு நோட்டீஸ் கொடுத்திருந்தேன். துணைச் சபாநாயகர் அவர்கள் பொது விவாதத்தின்போது அதைப்பற்றி பேசிக் கொள்ளலாம் என்று சொல்லிவிட்டார்கள். அங்கே நிலைமையை விளக்க விரும்புகிறேன். 21—2—1973 அன்று இரவு 7-30 மணிக்கு 41 வீடு களுக்கு நெருப்பு வைத்திருக்கிறார்கள். ஒரு ரேஷன் கடைக்கு நெருப்பு வைத்திருக்கிறார்கள். அதனால் அந்தக் கடையிலிருந்து 40 மூட்டை அரிசியும்,

[திரு. கு. அ. பொம்மன்] [1973 மார்ச் 1

மற்றும் சர்க்கரை மூட்டைகளும் சேதமடைந்திருக்கின்றன. போலீசார் லத்தி சார்ஜ் செய்து, டியர் கேஸும் வெடித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, மக்கள் எல்லாம் ஒரு பயங்கர பீதிக்கு ஆளாகி, அங்கிருந்து தப்பியோடி, பக்கத்து மகாணத்தில் சிறுல், தாளூர் பகுதிகளில் தஞ்சம் அடைந்திருக்கிறார்கள். அவர்களின் பீதியைப் போக்கவேண்டியது அரசாங்கத்தின் கடமையாகும். ஆகவே, அரசாங்கம் இந்த கூடலூர் தொகுதி விவகாரத்தைப்பற்றி ஒரு விசாரணை நடத்தி, அதற்குத் தக்க பரிகாரம் காணவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. கி. ஜெயராமன் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, தமிழக முதலமைச்சர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் அளித்திருக்கின்ற இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தை ஆதரித்து, ஒருசில கருத்துக்களை நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் வரியே இல்லாத ஒரு பட்ஜெட்டை அளித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அதேநேரத்தில் மத்திய அரசு மேலும் மேலும் வரி விதிக்கின்ற பட்ஜெட்டை தயாரித்து வருகிறது. இன்னும், மூன்றாவது சம்பளக் கமிஷன் அறிக்கை வந்தவுடன் மத்திய அரசு மேலும் அதிகமான வரி விதிக்கும் என்று பேசப்படுகிறது. ஆனால் இங்கே நமது கலைஞர் அவர்கள் சாதாரணமானவர்கள் எந்தெந்த அளவிலே மேலும் மேலும் முன்னேற வேண்டும் என்பதிலே அதிக அக்கறை கொண்டு, அதற்கேற்ற முறையிலே நல்ல பல திட்டங்களைத் தீட்டி நிறைவேற்றி வருகிறார்கள். அதற்காக சேலம் மாவட்டத்தின் சார்பிலே கலைஞர் அவர்களுக்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதற்கு காரணம், கலைஞர் அவர்கள் தீட்டியுள்ள நல்ல பல திட்டங்களிலே சேலம் மாவட்டத்திலுள்ள மேட்டூர் அலுமினியத் தொழிற்சாலையை அரசுடைமையாக்கும் திட்டமும் ஒன்று. அது அரசுடைமையாக்கப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கும் இந்த நேரத்திலே பல்வேறு முனைகளிலிருந்து எதிர்ப்புக் குரல்கள் கிளம்பியிருக்கின்றன. அந்தத் தொழிலை நிர்வகிக்கின்றவர்கள் மத்திய அரசு இதிலே தலையிடாதா என்று ஏங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்தத் துறை சம்பந்தப்பட்ட மத்திய அமைச்சர் இதிலே மத்திய அரசு தலையிடாது; மத்திய அரசு இதை எடுத்துக்கொள்ளாது; அதற்கு அவசியம் இல்லை என்று பம்பாயில் தெரிவித்திருக்கிறார். அதே நேரத்தில் அந்த கம்பெனி நிர்வாகத்தினர் இதிலே வெளிநாட்டார் பங்கு மூலதனம் இருக்கிறது; அதனால் எப்படி அரசுடைமையாக்க முடியும் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்டக் கருத்துக்களை எல்லாம் தொழிலதிபர்கள் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள், ஆனால் கலைஞர் அவர்கள் நிச்சயமாக

1973 மார்ச் 1] [திரு. கி. ஜெயராமன்]

அரசுடைமையாக்கப்படும் என்றும், முதற்கட்டமாக நிர்வாகப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்வதற்கான சட்டம் இந்தக் கூட்டத் தொடரிலேயே வரும் என்றும் அறிவித்திருப்பது பாராட்டத்தக்கதாகும்.

அடுத்து, இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில், கைத்தறித் தொழிலாளர்களின் முன்னேற்றத்திற்கு அதிகத் தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் அவர்களுடைய வாழ்க்கை முன்னேற்றத்திற்குப் பல திட்டங்களை வழங்கியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் முன்னேற்றத்திற்காக அமைக்கப்பட்டிருக்கும் சந்தானம் கமிட்டியின் அறிக்கையை அரசு ஏற்றுக்கொண்டு, அமுல் செய்யும் என்று நிச்சயமாக நம்புகிறேன். அதைப்போல, நெசவாளர்களின் குறைந்தபட்ச கூலியை நிர்ணயிப்பதற்காக ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் குழுவின் அறிக்கையையும் ஏற்று செயல்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நெசவாளர்கள் முன்னேற்றத்திற்காக இப்படிப் திட்டங்களைப் போட்டாலும், அவர்களைப் பெரும் தொல்லைகளுக்கு உள்ளாக்குவது நூல் விலைதான். நூல் விலையைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு மாநில அரசு எத்தனையோ மாதங்களுக்கு முன்னால் இருந்தே மத்திய அரசே விலையை நிர்ணயிக்க வேண்டும்; அல்லது மாநில அரசுக்கு அதற்கான அதிகாரத்தை வழங்கவேண்டும் என்று வற்புறுத்தி வருகிறது. இதுவரையிலும் மத்திய அரசிடமிருந்து எந்தவிதமான பதிலும் வரவில்லை. ஆனால் இப்போது இந்தத் துறை சம்பந்தப்பட்ட மத்திய அமைச்சர் டில்லியிலே ஒரு திட்டத்தை வெளியிட்டிருக்கிறார். அந்தத் திட்டம் வரவேற்கத்தக்கதாக இல்லை. ஏனென்றால் அதிலே பல உடைச்சல்கள், ஓட்டைகள் இருக்கின்றன. அதனால் அது சரியான திட்டம் அல்ல. அதனால் நமது கலைஞர் அவர்கள் பல நிறுவனங்களைத் தேசிய உடைமையாக்கியிருப்பது போல, இந்த தனியார் நூற்பாலைகளையும் தேசிய உடைமையாக்கவேண்டும். அதற்காக மத்திய அரசிடம் வற்புறுத்தவேண்டும். அது மாநில அரசின் பட்டியலில் இருக்கிறதா அல்லது மத்திய அரசின் பட்டியலில் இருக்கிறதா அல்லது இரண்டுக்கும் சேர்ந்த பட்டியலில் இருக்கிறதா என்று பார்த்து, எந்த பட்டியலில் இருந்தாலும் தனியார் நூற்பாலைகளை அரசே ஏற்று, நூல் விலையைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கலைஞர் அவர்கள் நிச்சயமாக அதைச் செய்வார்கள் என்ற நம்பிக்கை எங்கள் எல்லோருக்கும் இருக்கிறது.

அதே நேரத்தில் இன்று அந்தத் திட்டம் வெற்றிபெறாது என்றுகூடச் சொல்லலாம். இருந்தாலும் மக்கள் நலன் நாடுகின்ற கலைஞர் அவர்கள் இந்தத் திட்டத்தை ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். இந்த நூல் விலை

ஏற்றத்தினால் சென்ற பல ஆண்டுகளாகவே நெசவுத் தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இதைப்போக்க அவசரமான நடவடிக்கை தேவை. பல ஆலைகளிலே உற்பத்தியாகும் நூலை வெளியே விடாமல் பதுக்கி விற்பனை செய்கிறார்கள். நூலை கையிருப்புச் செய்து, பதுக்கிவைத்து விற்பதால்தான் விலை ஏறிக் கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, அத்தியாவசியப் பொருட்கள் சட்டத்தைப் பிரயோகித்து, மாநில அரசின் அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி, பதுக்கிவைத்திருக்கும் பருத்தி நூலை உடனடியாக வெளியே கொண்டுவரவேண்டும். மத்திய அரசுக்குத்தான் நூல் விலையைக் கட்டுப்படுத்தும் அதிகாரம் இருந்தாலும், மத்திய அரசிடமிருந்து அந்த அதிகாரத்தை நம்முடைய மாநில அரசுக்குக் கொண்டு வரவேண்டும். அதிலே நம்முடைய அரசு உறுதியான நடவடிக்கை எடுத்து, பதுக்கலைத் தடுத்து, நூல் விலையைக் கட்டுப்படுத்தும் என்ற நம்பிக்கை எங்களுக்கு இருக்கிறது.

அதேபோல் அன்றாட அத்தியாவசிய உணவுப் பண்டங்களின் விலை ஏற்றம், குறிப்பாக கடலை எண்ணெயின் விலை ஏற்றம் குறிப்பிடத்தக்கது. நம்முடைய மாநிலத்திலே நிலக்கடலை விளைச்சல் குறைவு. ஆந்திர மாநிலத்திலேயும் நிலக்கடலை விளைச்சல் குறைவு குஜராத் மாநிலத்திலே உபரியாக அது விளையும். அங்கே பெரும் பஞ்சம் வந்திருக்கிறது. அதைப் போலவே உபரி மாநிலமான மகாராஷ்டிரத்திலேயும் இப்பொழுது பெரும் பஞ்சம் வந்திருக்கிறது. எனவே, குறைந்த அளவிலே விளைந்திருக்கின்ற நிலக் கடலையை வெளி மாநிலங்கள் அத்தனையும் வாங்கிக்கொள்கிற நிலைமையிலே, கடலை எண்ணெயின் விலை ஏறியிருக்கிறது. இதைத் தடுக்க வேண்டுமானால், அந்த "எஷன்ஷியல் கமாடிட்டீஸ் ஆக்ட்" லே இருக்கும் அதிகாரத்தை மாநில அரசுக்கு மத்திய அரசு கொடுத்துவிடவேண்டும். இப்படித்தான் குஜராத் மாநிலம் கேட்டது. சிமெண்ட் விலை பல மடங்கு அங்கே ஏறிய நேரத்திலே "எஷன்ஷியல் கமாடிட்டீஸ் ஆக்ட்" ன் கீழ் சிமெண்டை விநியோகிக்கும் அதிகாரத்தை மாநில அரசுக்கு மத்திய அரசு கொடுத்துவிடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டது. ஆகவே, இங்கே உற்பத்தியாகும் எண்ணெய் வெளி மாநிலங்களுக்குப் போவதைத் தடுத்து நிறுத்தும் அளவிலே மத்திய அரசு தன்னிடம் வைத்திருக்கும் அந்த அதிகாரத்தை இங்கிருக்கும் மாநில அரசுக்குக் கொடுத்துவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எனவே, இதிலே மாநில அரசு நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

இங்கே, தொழிற்துறையிலே தி.மு.க. ஆட்சியிலே முன்னேற்றம் இல்லை என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பீகார் மாநிலத்திலே இருந்து வந்த அமைச்சர் ஒருவர், ரமேஷ் ஜா என்பவர், இங்கே தொழில் வளர்ச்சிக்காக

என்னென்ன முறைகளிலே அரசாங்கம் ஊக்கமும், ஒத்துழைப்பும் கொடுக்கிறது என்பதை எடுத்துச் சொல்லிப் பாராட்டியிருக்கிறார்கள் இந்த அரசாங்கத்தை. ஆனால், இங்கிருப்பவர்களோ தொழில் முன்னேற்றத்திற்காக எதையும் செய்யவில்லை இந்த அரசு என்கிறார்கள். எனவே, பீகார் மாநிலத்தைச் சேர்ந்த அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே வந்து மனம்விட்டுப் பேசிய பேச்சை மறுக்க மாட்டார்கள் இருங்கிருப்பவர்கள் என்று நினைக்கிறேன். மத்திய அரசு நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே இந்த மாநிலத்திலே குறைந்த அளவிலே முதலீடு செய்திருக்கிறது. மற்ற மாநிலங்களிலே அதிக அளவிலே முதலீடு செய்திருக்கிறது என்று நாம் எடுத்துக் காட்டினோம். அதே மாதிரியாக, தமிழ் நாட்டிலே ஐந்தாவது திட்டத்திலேயும் 3 சதவிகிதத்திற்கு மேல் முதலீடு செய்ய முன்வரவில்லை. காரணம், இங்கே ஆளும் கட்சி வேறு கட்சியாக இருப்பதுதான். இதனால்தான் மத்திய அரசு ஒரு கண்ணுக்கு சுண்ணாம்பும், மற்றொரு கண்ணுக்கு வெண்ணையும் தடவுவது போல் மாற்றாந்தாய்ப் போக்கை கையாண்டு வருகிறது. இத்தனைக்கிடையிலும் இந்த ஆண்டு நாம் ஏற்படுத்த விருக்கிற 4 தொழிற்சாலைகளுக்கு 160 கோடி ரூபாய் முதலீடு செய்ய வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். இதற்கு மத்திய அரசு சம்மதம் கிடைக்குமா என்றிருக்கிறோம். எனவே, இதிலேயாவது மத்திய அரசு தன்னுடைய மாற்றாந்தாய் மனப்போக்கை மாற்றிக்கொண்டு உதவி செய்ய வேண்டுமென்று விரும்புகிறோம்.

அதே நேரத்திலே, ஊழல், ஊழல் என்று அரசியல் லாபத்தை எதிர்நோக்கியிருக்கிற எதிர்க் கட்சிகள், பப்ளிக் மென் என்குவரி ஆக்ட் என்ற மசோதாவைக் கொண்டு வந்த நேரத்தில்—அதிலே குறைபாடுகள் இருக்கலாம், அதிலே தவறுகள் கூட இருக்கலாம். அதை எல்லாம் திருத்துகின்ற அளவிலே ஒத்துழைப்பு கொடுக்க வேண்டுமே தவிர—அந்த மசோதா சம்பந்தமான கூட்டத்திற்கே வாராமல் இருந்த முறை சரி இல்லை. அங்கே பார்த்தோம், நம்முடைய பழைய காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் சொன்னார்கள். அப்படியே மெஜாரிட்டி பலத்தோடு இந்த மெஜாரிட்டி எண்ணத்தோடு இந்த மசோதாவை இந்த ஆட்சி நிறைவேற்றினாலும், பின்னால் நாங்கள்தான் ஆட்சிக்கு வரப் போகிறோம், நாங்கள் வந்தால் இந்தச் சட்டத்தையே மாற்றிவிடுவோம், நீக்கி விடுவோம் என்ற ஒரு தவறான எண்ணத்தை இந்த மக்கள் மத்தியிலே ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள்.

நம்முடைய கலைஞர் அவர்கள் பஸ்களை தேசியமயம் ஆக்குதல், நிலத்தை எல்லோருக்கும் வழங்க வகை செய்தல் போன்றவற்றிற்கான திட்டங்களை நடைமுறையிலே வேகமாகச் செயல்படுத்தும்பொழுது. அடுத்த தேர்தலில் ஆட்சிக்கு வரலாம் என்று காமராஜர் அவர்கள் நினைக்கிறார்கள். நிச்சயமாக

அது நடக்காது. பொது மக்கள் மீண்டும் தோல்வி என்ற பாடத்தை இவர்களுக்கு சொல்லிக்கொடுக்கத்தான் போகிறார்கள். எனவே, காமராஜர் அவர்கள் ஏதோ வெற்றி பெற்றுவிடுவார் என்றும், அதற்குப் பிறகு இந்த மக்கள் முன்னேற்றச் சட்டங்களை எல்லாம் மாற்றிவிடுவோம் என்ற எண்ணங்களைப் பொது மக்களுக்கு ஊட்டுவது சரியானதல்ல. அதெல்லாம் குறுகிய நோக்கம் உடையது என்று நான் இங்கே சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

மேலும், இங்கே நடக்கின்ற போராட்டங்களிலே எல்லாம் இயற்கையின் கோளாறினால் ஏற்படுகின்ற நெருக்கடிகளை வைத்துக்கொண்டு போராடுவதையே நாம் பார்க்கிறோம். அப்படி நெருக்கடிகள் ஏற்படும் பொழுது அதை எல்லாம் தவிர்க்கும் வகையிலே நமது கலைஞர் அவர்கள் எதிர்க்கட்சியினரின் ஒத்துழைப்பை நாடியிருக்கிறார்கள். ஆனாலும், அப்போராட்டங்களை எல்லாம் அரசியல் லாப நோக்கத்திற்காக சிலர் நடத்துகிறார்கள். அதனால் பல புதிய பிரச்சினைகள் வருகிறது. சட்டம் அமைதியைக் காக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. அதனாலே மத்திய அரசாங்கம்கூட சி. ஆர். பி. இங்கே அனுப்ப வேண்டி வருகிறது. உடனே மேலும் பல பிரச்சினைகள் எழுகின்றன. இங்கிருந்து சி.ஆர்.பி. யை வெளியே அனுப்புங்கள்; மத்திய அரசாங்க போலீஸ் இந்த மாநிலத்தைவிட்டு வெளியே போகட்டும் என்கிறார்கள். இந்தப் போராட்டங்களின் விளைவாக ஆளும்கட்சி மாற்றப்பட வேண்டும் என்றும், இந்தப் போராட்டங்களை வைத்து அரசியல் லாபம் பெறவேண்டும் என்றும், இதற்குப் பின்னாலே இருக்கும் எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும், எந்த மாநிலமாக இருந்தாலும் போவார்களேயானால், இப்படிப்பட்ட போராட்டங்களின் விளைவாக எண்ணங்கள் மாறி நெருக்கடிகள் போக்கப்படுவதற்குப் பதிலாக மேலும், மேலும் நெருக்கடிகள்தான் உண்டாகும். ஆகவே, எதற்கெடுத்தாலும் அரசியல் லாபத்தைக் கருதி செயல்படுவதை எதிர்க்கட்சிகள் விட்டுவிட வேண்டுமென்று கேட்டு, எனது பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. எம். சுரேந்திரன்: மாண்புமிகு சட்டப்பேரவை துணைத்தலைவர் அவர்களே, கடந்த ஆளுநர் உரையிலே நான் பேசுகின்ற பொழுது இங்கே வாசிக்கின்ற பட்ஜெட்டைப் பற்றி அதிலே குறிப்பிட்டுப் பேசினேன். அப்படி ஆளுநர் உரையிலே அரசாங்கத்தினுடைய புதிய திட்டம் எதுவுமில்லை என்றும், இப்படி இல்லாமல் இருப்பதற்கு, ஆளுநர் வாயிலாக அம்மாதிரியான திட்டங்களை உருவாக்காமல், பட்ஜெட் உரையிலே முதலமைச்சர் வாயிலாக அது போன்ற திட்டங்களை அறிவிக்கத்தான் அரசியல் லாபம் கருதி ஒதுக்கி வைத்திருக்கிறார்கள் என்றேன். என்னுடைய யூகம் சரியானது என்பதை முதலமைச்சருடைய இந்த உரையிலே வெளிப்படுத்தப்பட்டிருப்பதைக்கண்டு நான் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன்.

அரசாங்கம் சில திட்டங்களை இந்த உரையிலே வெளியிட்டிருக்கின்றது. அது சில நல்ல கருத்துக்களைக் கொண்டது என்பதிலே சந்தேகமில்லை. ஆனால், அதைக் கூட இந்தச் சபையிலே பேசிய எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்த யாரும் பாராட்டவில்லை என்பதை இங்கே குறிப்பிட்டுக் கூற விரும்புகிறேன். அப்படிப் பாராட்டாமல் இருப்பதற்கு என்ன காரணம் என்று ஆராய்கின்றபொழுது, அரசாங்கம் கொண்டுவருகின்ற எந்தத் திட்டத்திற்கும் வெளிப்படையாக தோன்றுகின்ற காரணங்களைவிட, உட்காரணங்களை அதிகமாகக் கொண்டதாக இருக்கிறது என்ற ஒரு எண்ணம் நாட்டிலே இருக்கிறது என்பதுதான். ஏனென்றால், இந்த அரசின்மீது பல ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை வெளியிலேயும் சரி, உள்ளேயும்சரி எழுப்பி இருக்கிறார்கள். மற்ற எல்லா அரசாங்கத்தையும் விட இந்த அரசாங்கத்திற்குப் பெருமை அளிப்பது என்னவென்றால், அந்த மாதிரி ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளையும், அதற்குத் தாங்கள் அளிக்கும் விடைகளையும் அச்சடித்து ஊரெல்லாம் விற்பனை செய்யும் நிலைமைதான். இருந்தாலும் 12-30
இந்த அரசாங்கத்தின்மீது சாட்டப்படுகின்ற குற்றம் மறைந்து போய்விடுவதில்லை என்பதையும் அதன்மீது மக்கள் சந்தேகம் ஆழமாக இன்னமும் இருக்கிறது என்பதையும் இந்த அரசு அறியவில்லை என்றுதான் நான் நினைக்கிறேன். அதன் காரணமாகத்தான் இன்றைக்குக் கொண்டுவருகிற நல்ல திட்டங்களைக் கூட மக்கள் சந்தேகக் கண்களோடு பார்க்கின்ற நிலைமையிலே இருக்கிறார்கள் என்பதை வருங்காலத்திலேயாவது இந்த அரசாங்கம் உணரும் என்று நம்புகிறேன்.

அத்தோடு மட்டுமல்லாமல், எந்த திட்டங்களைக் கொண்டுவரும்பொழுதும், அது அரசியல் நோக்கம் உடையதாக அமைந்துவிடுகிறது என்பதையும் இந்த நேரத்திலே நான் எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். இன்றைய சமுதாயத்தை முன்னேற்றுவிக்கவும், சோஷலிசத்தைக் கொண்டுவரவும் பல நல்ல திட்டங்களைக் கொண்டு வருகிறோம் என்று சொல்லும்பொழுது, ஒரு சமத்துவத்தின் அடிப்படையிலே ஒரு வழி முறையின் அடிப்படையிலே அவை கொண்டு வரப்பட்டால்தான், அதனால் உண்மையான பலன் மக்களுக்கு ஏற்படமுடியும். ஆனால், நாம் என்ன பார்க்கிறோம். பஸ்களைத் தேசியமயம் ஆக்குகிறோம் என்று சொல்லி இங்கே ஒரு அவசரச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது. அதன் மூலம் ஒரு மாவட்டத்திலே இருக்கிற பஸ்ஸுகள் மாத்திரம் அரசாங்கத்தால் எடுக்கப்பட்டு, மற்ற மாவட்டங்களுக்குச் சட்டங்கள் கொண்டுவந்து படிப்படியாக எடுப்போம் என்று சொல்லுகிறார்கள். லாப நோக்கு அதிகமாகவுள்ள இம்மாதிரியான அமைப்புகளை அரசாங்கத்திற்கு மாற்றும் பொழுது அவை இடீரென்று செய்யக்கூடிய ஒரு கோட்பாடாக இருக்கவேண்டும் என்பதை இந்த அரசாங்கம் புரிந்துகொள்ளாமல் இருக்கமுடியாது. அப்படிப் புரிந்து

கொண்டிருக்கும்பொழுதுகூட, ஏன் இப்படிச் செய்திருக்கிறார்கள் என்ற கேள்வி எழுகையிலே இன்றைக்குப் பார்க்கிறோம் படிப்படியாக அவைகளை அரசாங்கத்தின்கீழ் கொண்டுவருவோம் என்பதன்மூலம் அந்த பஸ் உடமையாளர்கள் அதன் சத்துக்களை உறிஞ்சிவிட்டு, சக்கையை ஒதுக்குவதற்கு வாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே அரசாங்கம் இவைகளைத் தேசியமயம் ஆக்குவதன்மூலம் என்ன எதிர்பார்க்கிறதோ அது கிடைக்கப்பெறாமல், அதற்கு எதிரான பலன்களை அது உண்டாக்கும் நிலைமை இருக்கிறது என்பதை எல்லோரும் புரிந்துகொள்ளக்கூடிய உண்மையாக இருக்கிறது.

அதேபோன்று அலுமினியம் தொழிற்சாலையைத் தேசியமயமாக்குவது என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது மத்திய அரசாங்கத்தின் அனுமதியைப் பெற்று, பிறகு அதை எடுத்துக்கொள்ளச் சட்டம் கொண்டுவரப்
பி.ப. 12-30 போவதாக அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அலுமினியம் தொழிற்சாலையைப்பற்றி நான் ஏற்கனவே இந்தச் சபையில் பேசியிருக்கிறேன். இன்று நாட்டில் உள்ள நிலைமை என்னவென்றால் இந்தச் செய்தியைக் கேட்டவுடன் அங்கேயுள்ள தொழிலாளர்களும், மற்றவர்களும் மிட்டாய்களை வாங்கித்தந்து இதனை வரவேற்று இருக்கிறார்கள். ஆனால் நிலைமை என்ன? இந்த அரசாங்கம் முன்கூட்டியே மத்திய அரசுக்கு ரகசியமாக எழுதி அவர்களது ஒப்புதலைப் பெற்று வெளிப்படையாக சட்டத்தையே கொண்டுவந்திருந்தால் பாராட்டத் தக்கதாகும். ஆனால் அத்தகைய முறையை மேற்கொள்ளாது இப்படி நடந்துகொண்டிருப்பதானது இதில் அரசியல் அடங்கியிருக்கிறது என்பதைத்தான் தெளிவாக்குகிறது. அதில் அடங்கியுள்ள அரசியல் என்ன என்பதை முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்கள். தொழிலமைச்சர் அவர்களுக்கும் நன்றாகத் தெரியும். இவர்கள் அதனை அணுகுகின்ற முறையில் கையாளுகிற அரசியல் தந்திரம் எந்தவிதமான பலனையும் அளிக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். உங்கள் உரையை எடுத்துக்கொண்டாலும் மத்திய அரசாங்கம் எந்த எந்த முறையில் காரியங்கள் செய்யவேண்டும், என்ன என்ன முறைகளில் செய்யவில்லை என்பதை எடுத்துக்காட்டவே அதிகப் பக்கங்கள் ஒதுக்கியிருக்கிறீர்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் முன்பு ஒருமுறை பேசும்போது அகில இந்தியக் கட்சிகள் வளராது, மாநிலக் கட்சிகள்தான் வளரும் என்பதாக ஒரு கணிப்புச் செய்து அறிவித்தார்கள். 1971 இல் அந்தக் கணிப்புத் தவறானது, மாநிலக் கட்சிகளுக்கு வாய்ப்பு இல்லை என்பது நிர்ணயமாகிவிட்டது. ஆகவே இன்றைக்கு இருக்கிற கருவிகள் சாதனங்களைக்கொண்டு வேறு முறையிலான தந்திரங்களை மேற்கொள்ள ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அகில இந்தியக் கட்சியாக இருந்த உங்களது பிரஜா சோஷலிஸ்ட்டுக் கட்சி வளர்ந்ததா?

திரு. எம். சுரேந்திரன்: இது பொருத்தமான கேள்வி அல்ல. பிரஜா சோஷலிஸ்டுக் கட்சி ஒரு அகில இந்தியக் கட்சியாக இருந்தது. இன்றைக்கு ஒரு அகில இந்தியக் கட்சியோடு இணைந்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: உங்களால் வளர முடியவில்லை. வளர்ந்திருக்கிற கட்சியில் சேர்ந்துகொண்டிருக்கிறீர்கள்.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: அகில இந்தியக் கட்சி, ஒரு அகில இந்தியக் கட்சியோடு இணைந்திருக்கிறது என்றால் அது சில அடிப்படை அம்சத்தைச் சார்ந்தது. நீங்கள் உங்கள் தீர்க்கதரிசனப்படி இனிமேல் அகில இந்தியக் கட்சிகள் வளராது, மாநிலக் கட்சிகள்தான் வளரும் என்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இனிமேல் என்பதற்கு ஒரு குறிப்பிட்ட காலவரையறை இல்லை. எதிர்காலத்தில் என்றுதான் பொருள். இப்போதும் அந்தக் கொள்கையில்தான் நான் இருக்கிறேன்.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: உங்களுடைய கருத்தை வெளிப்படையாக இப்போதும் தெரிவித்துக்கொண்டிருப்பதை வரவேற்கிறேன். முன்பே இதனைத்தான் வெளியிட்டீர்கள். இன்னும் பல ஆண்டுகள் கழித்து உங்கள் கணிப்பு உண்மையாகலாம். ஆகாமலும் போகலாம். ஆனால் இன்றைக்கு அந்தக் கருத்துப் பொய்த்துவிட்டது. ஆகவேதான் நீங்கள் உங்கள் வரையில் மத்திய அரசுக்கு எதிரான குற்றச்சாட்டுகளில் அதிகக் கவனம் செலுத்தி, இப்போதும் கூட மத்திய அரசு அனுமதித்தால் அலுமினியம் தொழிற்சாலையை எடுத்துக்கொள்ளச் சட்டம் கொண்டுவர இருப்பதாக அறிவித்திருக்கிறீர்கள். இப்படி அறிவிப்பதற்குப் பதிலாக அவர்கள் அனுமதியைக் கோரி, அனுமதிக்குக் காத்திருந்து, அது வந்த பிறகு—கொள்கை அடிப்படையில்—சட்டத்தைத் திடீரென்று கொண்டுவந்திருக்கலாம்.

இதற்கு அடுத்தாற்போல உங்களது கருத்துரையில் மின்சாரத்தைப் பற்றியும் வருகிறது. அதுபற்றி வெளிப்படையாகச் சொல்வது எப்படி இருந்தாலும் இன்னும் சில நாட்களுக்குள் ஏற்பட இருக்கிற சங்கடங்களைப் பலரும் உணராமல் இல்லை. மின்சார வெட்டின் காரணமாக மாநிலம் முழுவதும் இன்றைக்கு ஒரு பெரிய நெருக்கடி ஏற்பட்டிருக்கிறது. தொழில்கள் நடைபெறவில்லை. விவசாயிகள் வெள்ளாமையை எடுக்க முடியுமா என்று கவலை அடைந்திருக்கிறார்கள். விலைவாசிகள் உயர்ந்துகொண்டே போகின்றன.

இந்த நிலையில் உணவு உற்பத்தியைப்பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். உணவு உற்பத்தி உயர்ந்திருக்கிறது என்கிறார்கள். அது உண்மை. மற்றொரு பக்கம் குடும்பக்கட்டுப்பாடு காரணமாக மனித உற்பத்தி குறைந்திருக்கிறது. இப்படி

இருந்தும் தேவையான பொருள் கிடைக்கிறதா என்றால் இல்லை. இதற்குக் காரணம் என்ன? உண்மையை உதாசீனப்படுத்தக் கூடாது. இவற்றை எடுத்துச் சொல்லும்போது அமைச்சர்கள் எல்லாம் தங்களைப் பாதுகாத்துக் கொள்ள வேடிக்கையாக, உதாசீனமாகப் பதில் சொல்வது வேதனை தரக்கூடிய விஷயமாகத்தான் இருக்கிறது. இன்றையதினம் நெசவுத் தொழிலாளர்கள் மிகவும் கொந்தளிப்பான நிலைமையில் இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். சேலத்தில் நேற்று மறியல் நடந்திருக்கிறது. இன்றும் நடக்கும் என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களது உண்மையான நிலையை உணராது சில அரசியல் கட்சிகளின் தூண்டுதலால் இந்த நிலைமை உருவாக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்வது சரியல்ல. இதுபோன்ற நிலைமைகள் சில பொருளாதார நிர்ப்பந்தங்களினால் உருவாகிறதே தவிர எந்த அரசியல் கட்சியாலும் உருவாக்கிவிட முடியாது. ஒட்டுமொத்தமாக மனிதர்களை இயங்கவைப்பது பொருளாதார நிர்ப்பந்தம்தான். அப்படியிருக்க மேலெழுந்தவாரியாகப் பார்த்து அரசியல் தான் அதற்குக் காரணம் என்பதாக உதாசீனப்படுத்துவது சரியாகாது.

அடுத்து எனது தொகுதியை எடுத்துக்கொண்டால் அங்கே ஒரு கல்லூரியை ஏற்படுத்தப் பலகாலமாக முயன்று வருகிறார்கள். தொழிலாளர்களே பணம் திரட்டி ஏற்பாடுகள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. இந்த ஆண்டு இல்லையென்றாலும் அடுத்த ஆண்டுக்குள்ளாகவாது அதனை ஏற்படுத்தித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

எனக்கு அரசு பாரபட்சம் காட்டுகிறதோ என்கிற எண்ணமே இருக்கிறது. காரணம் அங்கே தொத்தனேரி, தோணிமடுவு, கள்ளிக்காடு, பாலைமலை போன்ற பல நீர்ப்பாசனத் திட்டங்கள் இருக்கின்றன. அந்தத் திட்டங்கள் இவ்வாண்டும் எடுக்கப்படவில்லை. இது ஏதோ எதிர்ப்புணர்ச்சியுடன் அலட்சியப்படுத்தப்படுவதாகத் தெரிகிறது. இது நல்ல உணர்வு அல்ல. மக்களுக்கு எந்தக் கட்சி ஆட்சியில் இருந்தாலும் நல்லது செய்யவேண்டும். மக்களுக்குச் செய்கிற காரியங்களை அரசியல் நோக்கோடு பார்க்கக்கூடாது. ஆனால் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அலுமினியம் தொழிற்சாலையைப் பயன்படுத்தித் தங்களது அரசியல் தந்திரத்தின்மூலம் எங்களை பலவீனப்படுத்த முயன்றது எங்களைப் பலப்படுத்தத்தான் உதவியிருக்கிறது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. செ. கந்தப்பன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஆளும் கட்சிக்காரர்கள் தங்களது வளர்ச்சிக்காக அலுமினியம் தொழிற்சாலையைப் பயன்படுத்திக்கொண்டதாகத் தவறாகக் குற்றம் சாட்டுகிறார். அதை வாபஸ் பெற வேண்டும். அல்லது அதை நிரூப்பிப்பதற்குப் பொறுப்பு ஏற்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: ஓர் உண்மையை அவரே ஒப்புக்கொண்டதற்கு நன்றி. ஆளும் கட்சிக்காரர்கள் முயன்றது தங்களைப் பலப்படுத்த உதவியிருக்கிறது என்று அவர்கள் சொல்வதில் இருந்து அதை இவர்கள் தங்கள் சொந்த வளர்ச்சிக்குப் பயன்படுத்திக்கொள்கிறார்கள் என்பதை ஒப்புக்கொண்டு இருக்கிறார்கள்.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: இரண்டு பேர்களும் தங்களைப் பாதுகாத்துக் கொள்ள எடுத்துக்கொண்ட முயற்சி வெற்றி பெறவில்லை. நான் ஆளும் கட்சிக்காரர்களும், அரசாங்கமும் எங்களைப் பலவீனப்படுத்த முயன்றது என்று குறிப்பிட்டேனே தவிர, திரு. கந்தப்பனை குறித்தோ, குறிப்பிட்ட அமைச்சரைக் குறித்தோ சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரைப் பலவீனப்படுத்துவதற்காக அலுமினியம் தொழிற்சாலையைப் பயன்படுத்திக் கொண்டார்கள் என்று குறிப்பிடுகிறார். அலுமினியத் தொழிற்சாலையை எடுத்ததன் மூலமாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் பலவீனப்பட்டு விட்டிருக்கிறாரா என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: பலவீனப்படுத்துவதற்கான முயற்சிகள் செய்யப்பட்டு அந்தக் காரியம் நடைபெறாமல் இந்த அலுமினியம் தொழிற்சாலையை எடுத்து, அந்த. . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அலுமினியம் தொழிற்சாலை அதிபர்களுக்காக இவ்வளவு வக்காலத்து வாங்கிப் பேசியதற்காக மிகுந்த நன்றி உடையவனாக இருக்கிறேன்.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: ஒரு பிரச்சினையைக் கூறிய உடனேயே, முதலமைச்சர், அதைத் திரித்து காரணம் கூறுவதிலே திறமை மிக்கவர் என்ற பெயர் பெற்றவர். ஆகவே முதலமைச்சர் அவர்கள் நான் அவர்களுக்கு உதவி செய்வதாக அறிவிப்பதைக் கண்டு மிகவும் வேதனைப்பட வேண்டியவனாய் இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நான் தங்களிடம் எதிர்பார்ப்பது: "மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய ஒப்புதலுக்கு ஏன் காத்திருக்கிறீர்கள், மத்திய அரசாங்கம் உடனடியாக ஒப்புதல் வழங்கவேண்டும், சட்டம் உடனடியாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டும், அலுமினியத் தொழிற்சாலையை உடனடியாக மாநில சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும், அதற்கு நான் ஆதரவு

தருகிறேன்" என்று தாங்கள் பேசியிருப்பீர்களேயானால், நான் மிகவும் மகிழ்ந்திருப்பேன். ஆனால், பாவம், வெங்கடசாமி நாயுடுவுக்காகத் தாங்கள் இவ்வளவு வக்காலத்து வாங்கியதற்காக நான் பரிதாபப்படுகிறேன்.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்வதை அந்தப் பிரதேசத்தில் உள்ளவர்கள் நம்பப் போவதில்லை. அந்த நிகழ்ச்சிகள்பற்றி சரித்திரம் இருக்கிறது, உண்மை இருக்கிறது. ஆகவே, இன்றைக்கு வெங்கடசாமிக்கு வக்காலத்து வாங்குவதுபோல் பேசுவது சிறப்பு என்று நீங்கள் பேசினால் அதற்கு ஆட்சேபணை இல்லை. நீங்கள் எத்தனையோ முறை இது மாதிரிப் பேசி இருக்கிறீர்கள்.

அடுத்து இங்கே மருத்துவத்தைப்பற்றிக் கூறியிருக்கிறார்கள். எங்கள் ஊரிலுள்ள மருத்துவ மனையிலே ஒரு எக்ஸ்-ரே பிரிவு இருக்கிறது. அந்த எக்ஸ்-ரே கருவி பயன்படவில்லை. அந்தக் கருவியை மாற்ற வேண்டுமென்று எவ்வளவோ நாட்களாக கூறியிருக்கிறேன். அங்கே இருக்கிற கட்டில்களில் சரியான படுக்கைகள் கிடையாது. இருப்பவற்றை ஒழுங்காகப் பராமரிப்பது கிடையாது. தலையணைகள் கிடையாது. அவற்றைப் பராமரித்துவிட்டுப் பிறகு, புதிய வசதிகளை, அமைப்புகளை ஏற்படுத்தினால் மிகவும் சிறந்ததாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியிலே ஒரு ஹைஸ்கூல் இருக்கிறது. அந்தப் பள்ளிக்கூடத்திற்கு விஞ்ஞானக் கூடம் வேண்டுமென்று பலமுறை கேட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் இதுவரை தரவில்லை. அப்படி விஞ்ஞானக் கூடத்திற்கு வேண்டிய உபகரணங்களைத் தருவதிலே என்ன தடை இருக்கிறது என்று என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. உங்களுடைய கட்சியைச் சேர்ந்தவர் எம்.எல்.ஏ. வாக இல்லாத காரணத்தால், இவையெல்லாம் நடைபெறுகிறது என்று அங்கே உள்ளவர்கள் கருதுகிறார்கள். அதை மாற்றிக்கொள்ளவேண்டும். ஜனநாயகத்திலே அது தேவையானது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஆளும் கட்சியிலே உள்ளவர்கள் சில பேர் இங்கே வரி போடாததையும், மத்தியிலே வரி போட்டதையும்பற்றிக் குறிப்பிட்டு, அமைச்சர் அவர்கள்கூட கேள்வி கேட்கிறபொழுது, மிகுந்த வரி போட்டதாக அறிவித்த நிலைமையை நான் பார்க்கிறேன். அவர்கள் வரி போட்டது தவறு என்று சொல்கிறார்கள். அப்படிச் சொல்வார்களானால், அந்த வரிப் பணத்திலே, உங்களுடைய பங்கை—கிட்டதட்ட 48 கோடி ரூபாய்க்கு உங்களுக்கு பங்கு வரும் என்று கருதுகிறேன்—நீங்கள் போட்ட வரிகள் சரியல்லவென்று கூறி, அந்தப்

பங்கை நீங்கள் வாங்காமல் விட்டுவிட வேண்டும். அது தவறானது என்று சொல்கிறீர்கள் அப்படி என்று சொன்னால் நீங்கள் பங்கை வாங்காமல் விட்டு விட்டு உங்கள் எதிர்ப்பைக் காட்டுங்களேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவர் அவர்களே, அந்தப் பங்கு தமிழ்நாட்டிற்குச் சேரும். அது தனிப்பட்ட எந்தக் கட்சிக்கும் சேராது. ஆதலால் நமக்கு அதிகமாகப் பங்கு வேண்டுமென்று அங்கத்தினர் அவர்கள் வாதாட வேண்டும்.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: பங்கு அதிகம் தருவதைப்பற்றி இங்கே பேசவில்லை. வரி போட்டிருப்பது தவறு என்று கூறுகிறார்களே, அது சரியா என்பதுதான். . .

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புவது, தமிழ் நாட்டில் விவசாயப் போராட்டம் பெரிதாக நடத்தி, விவசாய வரிப் போடலாமா என்று கேட்டு, பத்திரிகைகளிலெல்லாம் பெரிதாகப் போட்டிருக்கிறார்களே, இப்பொழுது விவசாய வருமானத்தையும், வருமான வரிக்குச் சேர்க்க மத்திய அரசு வழி வகுத்துள்ளதே, இதற்கு இந்த வீராதி வீரர்கள், போராட்டம் நடத்தியவர்கள் ஒன்றும் சொல்லவில்லையே என்றுதான் கேட்டேனேதவிர, நியாயமான வரியா, அல்லவா என்று நான் ஒன்றும் சொல்லவில்லை.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: எங்களுடைய விஷயத்திலே உங்களுக்குச் சந்தேகம் வேண்டாம். சந்தர்ப்பம் வரும்பொழுது வெளிப்படுத்துவோம். அவர்கள் வரி போட்டது சரியல்லவென்று, இந்த அரசாங்கத்திலே, பொறுப்பிலே உள்ளவர்கள் பேசுவது முறையானதுதானா என்று தெரிந்துகொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அப்படிச் சொல்கின்றபொழுது, அவர்கள் அளிக்கின்ற பங்குப் பணத்தை, எதிர்ப்புத் தெரிவிக்கும்வகையில் வாங்கமாட்டோம் என்று பெருமையுடன் சொல்வீர்களானால் உங்களுடன் சேர்ந்து நானும் மகிழ்ச்சியடைவேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மிகத் தவறான ஒரு நிலைமையை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் விவாதிப்பதற்காக நான் வருந்துகிறேன். வரி போடும்பொழுது, இது நெல்புலத்திலேயிருக்கிற தமிழ்நாட்டுக்கு அல்ல, யாருக்குமே இதனால் பாதிப்பு ஏற்படாது. நாங்கள் விதிக்கின்ற வரிகள் தமிழ் நாடு நீங்கலாக மற்ற மாநிலங்களுக்குத்தான். அதற்காகத்தான் நாங்கள் வரி போடுகிறோம் என்று அவர்கள் சொல்வார்களானால் அப்பொழுது வேண்டுமானால் நாங்கள் பங்கைக் கேட்காமலிருக்க முடியும். தமிழ் நாட்டு மக்களிடத்திலே வரி வாங்கி மத்திய சர்க்காரிடத்திலே குவித்துக்கொண்டு

பிறகு இதிலே பங்குக்கு வராதீர்கள் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவது எந்த வகை அரசியல் என்று தெரியவில்லை.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : நான் சொல்வதை மாற்றிச் சொல்கிறார் என்று கருதுகிறேன். தவிர, அதற்கு உடந்தையாக இருக்கிறேன் என்று கூறுகிறார்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : நான் காலையிலே பேசியபொழுது சொன்னது பத்திரிகைகளில் தவறாக வரும். நான் அவ்வாறு சொல்லவில்லை. ஜேம்ஸ் அவர்கள் பேசிக்கொண்டிருந்தபொழுது, மத்திய அரசாங்கம் போட்ட வரிகளை நீங்கள் ஒத்துக்கொள்கிறீர்களா என்று கேட்டேனே தவிர, நான் எதையுமே சொல்லவில்லை. நான் ஏதோ சொன்னதாகக் கற்பனை செய்து கொண்டு அவர் இவ்வாறு கூறுவது, அவர்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள பிரமையைக் காட்டுகிறது.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : இந்த நேரத்திலே, தமிழ்நாட்டிற்கு வரி இல்லாமல், மற்ற இடங்களுக்கு வரி என்று வைத்தால், நாங்கள் பங்கு கேட்காமலிருக்க ஆட்சேபணை இல்லையென்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். இப்பொழுது வெள்ள நிவாரணமென்று உதவி கேட்கிறீர்கள். அதைக் கேட்கக் கூடாது. வறட்சியென்று நிவாரணம் கேட்கக் கூடாது, நிலக்கரி வேண்டுமென்று கேட்கக் கூடாது, பருப்பு வேண்டுமென்று கேட்கக் கூடாது. . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நாங்கள் விட்டுவிட்ட பிரிவினைக் கொள்கையை நீங்கள் நிறைவேற்றுவதாக இருந்தால் அதெல்லாம் கேட்காமல் இருப்போம்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : இதுதான் நான் ஏற்கனவே கூறியதைப்போல், உங்களுடைய உரையிலே அடங்கியிருக்கிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : என்னுடைய நிதிநிலை அறிக்கை பிரிவினைக் கொள்கையை அடிப்படையாகக் கொண்டது என்று உறுப்பினர் கூறுகிறார். ஆனால், அவருடைய பேச்சுதான் பிரிவினைக் கொள்கையை அடிப்படையாகக் கொண்டிருக்கிறது. நீங்கள் பிரிந்து போய்விடுங்கள் என்று எங்களைப் பார்த்துச் சொல்கிறார். அவர் பாராளுமன்றத்தில் பிரதமர் பேசுவதைப்போலப் பேசுகிறார் என்று நான் கருதுகிறேன்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : பிரதமர் பேசுவதைப்போல் பேசுகிறேன் என்று எனக்குப் பெருமை அளித்ததற்காக நன்றி. ஆனால் அப்படி அல்ல. பிரிவினை தேவையானது என்ற வாதம் மேலோங்கி இருக்கிறது. ஆகவே, அது சரியான

தல்ல, முறையானதல்ல என்பதைச் சுட்டிக்காட்டுவதற்காகத்தான் இதைக் கூறினேன். முறையான வகையிலே, கணக்கெடுத்து நீங்கள் வருங்காலத்திலே செயல்படுங்கள், அப்படிச் செயல்படுவதுதான் நல்லது என்று கூறி அமர்கிறேன்.

* **திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம் :** சட்டப்பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1973-74-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையினை நம்முடைய தமிழக முதல்வர் கலைஞர் அவர்கள் இந்த மாமன்றத்திலே எந்தவித ஒரு வரியும் இல்லாமல் அளித்திருப்பது வரவேற்கத்தக்க ஒன்றாகும்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின்மூலம் புதிய சோஷலிசச் சமுதாயம் உருவாக்குவதற்கு ஒரு புதிய அத்தியாயத்தை முதல்வர் அவர்கள் தோற்றுவித்திருக்கிறார்கள் என்று நிச்சயமாகச் சொல்லமுடியும். இந்த நிதிநிலை அறிக்கை கலைஞர் அவர்களின் கைவண்ணத்தோடு தயாரிக்கப்பட்ட புதுமைகள் நிறைந்த பொக்கிஷமாகும் என்று முதலிலே கூறவிரும்புகிறேன். யாராலும் குறை கூற முடியாத அறிக்கையை நாம் இங்கு பார்க்கிறோம். இந்த அறிக்கையைப்பற்றி எந்தக் குறையும் கூற முடியாத நிலையில், கலைஞர் அவர்கள் இதை உருவாக்கித் தந்திருக்கிறார்கள். வறுமையையும். வாட்டத்தையும் போக்குகின்ற நிதிநிலை அறிக்கை நம்மிடத்திலே இருக்கிறது. ஆனால் மத்திய அரசினுடைய நிதிநிலை அறிக்கையைப் பார்க்கின்றபொழுது இன்றைக்கு விவசாயிகளுடைய வருவாயை வருமான வரிக் கணக்கில் சேர்க்காமல் இருந்ததை மாற்றி, விவசாயிகளுடைய வருவாயையும் வருமானவரிக் கணக்கில் சேர்த்து வரி விதிக்கக்கூடிய புதிய சூழ்நிலை உருவாகியிருக்கிறது. இதனால் தமிழ் நாட்டிலேயுள்ள விவசாயிகளெல்லாம் பெரிதும் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதை நிச்சயமாக நான் குறிப்பிடாமல் இருக்க முடியாது. இதைப்பற்றி அகில இந்திய கட்சிகள் எல்லாம் அவர்களுடைய கருத்தைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். விவசாயப் போராட்டங்களை நடத்தியவர்கள் எல்லாம் இன்றைக்கு விவசாயிகளுக்கு விதித்திருக்கின்ற வரியைக் கண்டிப்பதற்கு முன்வரவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். நம்முடைய தமிழகத்திலே சமர்ப்பிக்கப்பட்ட நிதிநிலை அறிக்கையிலே எந்தப் புது வரியும் சேர்க்கப்படவில்லை. எந்தவிதப் புது வரியும் இல்லாமல் 49 லட்சம் ரூபாய் உபரி நிதிநிலை அறிக்கையைத் தமிழக முதல்வர் அவர்கள் கொடுத்திருப்பதை எல்லாத் தரப்பு மக்களும் நிச்சயமாக வரவேற்றுப் பாராட்டுவார்கள் என்று இந்த நேரத்திலே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அதிலே சிறப்பான அம்சங்கள் பல்வேறு இருக்கின்றன. அவற்றிலே சிலவற்றைமட்டும் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

சென்னைப் பெருநகர் வளர்ச்சி அதிகார அமைப்பை இந்த அரசு ஏற்படுத்தியதன்மூலம் சென்னைப் பெருநகருக்கு அருகாமையிலே 30 மைல் தொலைவில் உள்ள இடங்களில் துணை நகரங்களை உருவாக்க அரசு முடிவெடுத்து அந்த வகையிலே செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் மறைமலையடிகள் பெயரிலே ஒரு துணை நகரை ஏற்படுத்த முயற்சியெடுத்திருப்பதனை நாம் எல்லாம் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

தொழிலாளர் நல நிதி என்ற ஒரு நிதியை அரசு அமைத்து அதற்காக முதற் கட்டமாக 5 லட்சம் ரூபாய் மானியமாக அளித்து அதன்மூலம் நிதிவசதியில்லாத தொழிற்சங்கங்கள் உயர்நீதி மன்றத்தின்முன் ரிட் அப்பீல் செய்வதற்காக ஆகின்ற செலவில் ஒரு பகுதியை ஏற்கக்கூடிய வகையில் 150 ரூபாய் வசதியற்ற தொழிற்சங்கங்களுக்குக் கொடுக்க முன்வந்துள்ளதைத் தொழிலாளர்கள் வரவேற்பார்கள்.

தொழிலாளர்கள் பிரச்சினைகளில் சட்ட ஆலோசனைகளைக் கூறுவதற்கேற்ற வகையில் தொழில் சட்ட ஆலோசனைப் பிரிவுகள் சென்னை, மதுரை, கோவை ஆகிய பெரு நகரங்களில் அமைக்கப்பட இருப்பதை மனமாரப் பாராட்டுகிறேன். அதைப்போலவே வட ஆற்காடு, தென் ஆற்காடு, செங்கற்பட்டு மாவட்டங்களுக்கும் சேர்த்து சட்ட ஆலோசனைப் பிரிவு ஒன்றை வேலூரிலே ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்காக வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்கின்ற முறையிலே முதற்கட்டமாக அரசு 1973-74 ஆம் ஆண்டில் 10,000 வீடுகள் கட்டத் தீர்மானித்திருப்பதை மக்கள் எல்லாம் மனதாரப் பாராட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

மேட்டூரில் உள்ள அலுமினியத் தொழிற்சாலையையும் தனியார் துறையில் மின்வழங்கிவரும் ஏழு மின்சார நிறுவனங்களையும் தேசியமயமாக்கி இருப்பது தமிழக அரசு வாயளவிலே நாட்டுடைமையைப்பற்றிச் சொல்லிக்கொண்டிராமல் செயல்பூர்வமாக நடைமுறைப்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறது என்பதற்குச் சிறந்த எடுத்துக்காட்டாக அமைந்திருக்கிறது.

வேலையில்லாதவர்களுக்கு வேலையளிக்கக்கூடிய முறையில் சிறப்புத் திட்டங்களை உருவாக்கிட 15 கோடி ரூபாய் அளவிலே ஆண்டுக்குச் செலவுசெய்து வேலைவாய்ப்புகள் அளிப்பதற்காக மாநில அரசு திட்டம் தயாரித்து மத்திய அரசின் ஒப்புதலுக்காக அனுப்பப்படும் என்று கூறியிருக்கிற அறிவிப்பானது உள்ளபடியே வேலையில்லாமல் இருக்கின்றவர்களுக்கும், மாணவர்களுக்கும் சிறந்த திட்டமாக அமைந்து இருக்கிறது. இந்த நேரத்திலே வேலையில்லாத நிலையைப் போக்குவதற்காக ஒரு குழுவை அமைத்து அதில் அதிகாரிகள், அதிகாரப் பற்றற்றவர்கள், எதிர்க்கட்சியினர் ஆகியோர்களை இணைத்து அவர்கள் கூறுகின்ற ஆலோசனைகளையும் பரிசீலிக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நெசவாளர்களின் பிரச்சினைகளைத் தீர்க்கக்கூடிய வகையிலே நம்முடைய தமிழக அரசு வேட்டிகள், புடவைகள், துண்டுகள், படுக்கை விரிப்புகள், சமுக்காளங்கள் இவற்றையெல்லாம் கைத்தறிக்கே ஒதுக்கிவிடவேண்டுமென்ற முறையிலே மத்திய அரசைக் கேட்டுக்கொண்டு இருப்பது நெசவாளர்களுக்கு இந்த அரசு செய்திருக்கிற ஒரு சிறந்த தொண்டாகும்.

சேதுசமுத்திரத் திட்டத்தை உடனடியாக நிறைவேற்றிட வேண்டுமென்ற நீண்டநாட்களாக இருந்துவருகின்ற நம்முடைய கோரிக்கையை மீண்டும் இந்த முறை வலியுறுத்தியிருப்பதை நாம் நினைவில் கொள்ளவேண்டும்.

கல்வித் துறையைப் பொறுத்தவரையில் 1973-74 ஆம் ஆண்டிற்காக 108.95 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது கல்வியில் இந்த அரசு எந்த எந்த அளவிற்கு ஆண்டுக்காண்டு அதிக அக்கறை காட்டி வருகிறது என்பதைப் புரிந்துகொண்டு மக்கள் வரவேற்கிறார்கள், இந்த அரசைப் பெரிதும் பாராட்டுகிறார்கள்.

பக்கிங்ஹாம் கால்வாய் சென்னை நகரிலே நீண்டநாட்களாக சுகாதாரக் கேடு விளைவித்துக்கொண்டிருந்த நிலைமையை மாற்றி, அதைப் போக்குவரத்திற்கு ஏற்றதாக மாற்றியமைத்திட 50 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருப்பதை சென்னை நகரப் பெருமக்கள் வரவேற்பார்கள்.

அரசு அலுவலர்களின் முறையீட்டை ஏற்று அந்த வகையிலே அவர்களுக்கு 10 ரூபாய் ஊதிய உயர்வு அளித்திருப்பதை அவர்கள் எல்லாம் வரவேற்று பாராட்டுகிறார்கள்.

இன்றியமையாப் பொருட்களின் விலையேற்றத்தைக் கட்டுப்படுத்தக் கூடிய முறையிலே உணவு தானிய மொத்த வியாபாரத்தை அரசே எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற கருத்து சொல்லப்பட்டிருப்பதை அனைவரும் வரவேற்கின்றனர்.

பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் அடிக்கடி சொல்வார்கள், விவாதங்கள் நடைபெறும்பொழுது வெப்பம் அதிகமாக வராமல் ஒளி மிகுந்திருக்க வேண்டுமென்று சொல்வார்கள். ஆனால் இங்கே எதிர்க்கட்சியினர் பேசும்பொழுது அதிக ஒளி வெளிப்படாமல் அதிகமான வெப்பம் உண்டாகிற நிலைமையைப் பார்க்கிறோம்.

மத்திய அரசுக்கும் மாநில அரசுக்கும் இடையே இருக்கிற உறவு முறைகளை
சுமுகமாகத் தீர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற முறையிலே அப்படிப்பட்ட
முயற்சிலே ஈடுபடவேண்டுமென்று முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள்
வெளியிட்டிருக்கின்ற கருத்தை அனைவரும் வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கி
றார்கள்.

மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து தமிழ்நாட்டின் பங்கு முதல் ஐந்தாண்டுத்
திட்டத்தில் 10.8 சதவிகிதமாக இருந்தது நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்
தில் 4.7 சதவிகிதமாகக் குறைந்திருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்டி, தமிழ்
நாட்டின் மக்கள் தொகையின் அடிப்படையில் பங்கை ஒதுக்கவேண்டிய
நியாயம் பற்றி மத்திய அரசுக்கு வலியுறுத்தி இருப்பதை நாம் பாராட்டாமல்
இருக்க முடியாது.

1972-73 ஆம் ஆண்டில் நமக்குத் தேவைப்படும் உரம் நைட்ராஜன் கணக்கில்
2.74 லட்சம் டன். ஆனால் இதுவரை நைட்ராஜன் கணக்கில் 1.30 லட்சம்
டன்னுக்குத்தான் மத்திய அரசின் ஒதுக்கீடு நமக்குக் கிடைத்துள்ளது.
மேலும் தேவைப்படுகின்ற உரத்தை மத்திய அரசு ஒதுக்கித் தருவதற்கு
உடனடியாக முயலவேண்டுமென்று வலியுறுத்தப்பட்டு இருக்கிறது.

200 மெகாவாட் மின் உற்பத்தித் திறனுள்ள காடம்பாறை நீர் மின்வசதித்
திட்டத்தை நம்முடைய அரசு மத்திய அரசின் ஒப்புதலுக்காக 1971 ஆம்
ஆண்டில் அனுப்பியும்கூட மத்திய அரசு 1973 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரியில்தான்
அனுமதி அளித்துள்ளது என்றால் இதிலே காலதாமதம் ஏற்பட்டது மத்திய
அரசினால்தான் என்பதைப் புரிந்துகொள்ளலாம். எதற்கு எடுத்தாலும் மத்திய
அரசின் அனுமதிபெற்றுத்தான் செய்யவேண்டுமென்ற இக்கட்டான நிலைமை
யைத்தான் இன்றைய மின்சாரத் தட்டுப்பாடு நமக்கு எடுத்துக்காட்டுகிறது.

கைத்தறி நெசவாளர்களைப் பொறுத்தவரையில் நியாயமான விலையிலே நூல்
விநியோகம் செய்கின்ற பொறுப்பை மத்திய அரசாங்கம் நூற்பாலைகளுக்கு
அளித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் கூட்டுறவு நிறுவனங்களுக்குத்தான் கொடுத்து
வருகிறார்கள். அப்படியில்லாமல் எல்லா கைத்தறிகளுக்கும் நியாயமான விலை
யில் நூல் வழங்க வேண்டிய அதிகாரத்தை மத்திய அரசிடம் இருந்து மாநில
அரசுக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று வலியுறுத்தியிருப்பதைப்பற்றி இதிலே
தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

மத்திய அரசிலும் மாநில அரசிலும் உள்ள அரசு அலுவலர்களின் ஊதியம்
குறித்து ஒருமித்த கொள்கையை உருவாக்க வேண்டுமென்ற முறையில் முக்கிய
மான கருத்தை நம்முடைய அரசு எடுத்துக் கூறியிருக்கிறது. மத்திய அரசு
தன்னுடைய அலுவலர்களது ஊதிய விதங்களை ஏற்றும்போது மாநில அரசுடன்

கலந்தாலோசிக்கவேண்டுமென்றும் அதே முறையில் மாநில அரசு ஊதியத்தை
உயர்த்தத் தேவையான நிதி உதவி மாநில அரசுக்கு அளிக்கவேண்டிய
பொறுப்பை மத்திய அரசு ஏற்கவேண்டுமென்று தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

இப்படி எதற்கெடுத்தாலும் மத்திய அரசினுடைய அனுமதியைப் பெற்றுத்
தான் நாம் காரியங்களைச் செய்யவேண்டியிருக்கிறது என்பதை நம்முடைய
முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே தெளிவாகச் சொல்லி
யிருக்கிறார்கள். இதையெல்லாம் புரிந்துகொள்ளாமல் வேண்டுமென்றே இந்த
அரசின்மீது பழியைப் போட்டு மின்சாரம் சரியாகக் கிடைக்கவில்லை, பல
ஊழல்கள் இருக்கின்றன என்றெல்லாம் எதிர்க்கட்சியினர் சொல்வதும் எதற்
கெடுத்தாலும் ராஜிநாமாச் செய்யுங்கள், ராஜிநாமாச் செய்யுங்கள் என்று சொல்
வதும் எப்படியிருக்கிறது என்றால் வெறும் கோஷங்களாகத்தான் இருக்
கின்றனவே தவிர, உண்மையிலேயே நல்ல திட்டங்களைச் சொல்லுகின்ற,
மத்திய அரசைத் தட்டிக்கேட்கின்ற வழிகளைச் சொல்லுகின்ற நிலையில்
இல்லை என்பதைத்தான் நான் வருத்தத்தோடு குறிப்பிடக் கடமைப்பட்டு
இருக்கிறேன்.

எதிர்க்கட்சிகள் எதற்கெடுத்தாலும் ராஜிநாமா செய்யுங்கள், ராஜிநாமா
செய்யுங்கள் என்று சொல்வது எப்படி இருக்கிறது என்றால் ஒரு கதைதான்
ஞாபகத்திற்கு வருகிறது. ஒரு வைத்தியர், கைகால் வலியென்றாலும், வயிற்று
வலியென்றாலும், வேறு தலை வலி என்றாலும் கடுக்காய் சூரணம்தான் கொடுப்
பாராம். ஒரு சலவைத் தொழிலாளி தன்னுடைய கழுதையைக் காணவில்லை
என்று அவரிடம் சொன்னபொழுது அதற்கு அவர் சொன்னாராம், அந்தக்
கழுதைக்கும் வயிற்றுவலிதான், அதனால்தான் காணாமல் போயிருக்கும். அதற்
கும் கடுக்காய் சூரணம் கொடுக்கிறேன் என்று சொன்னாராம். அதுபோல்தான்
எதிர்க்கட்சிகள் எதற்கெடுத்தாலும் ராஜிநாமா செய்யவேண்டுமென்று சொல்
வதும் பொருத்தமல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எதிர்க்
கட்சிக்காரர்களையெல்லாம் கடுக்காய் வைத்தியர்கள் என்று சித்தரிக்கிறாரா
என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம் : நான் உதாரணத்திற்காகத் தான் சொன்
னேன். எங்களுடைய வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் உள்ள விவசாயிகள் எல்
லாம் அதிகமான பாசன வசதிகளைக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். விவசாய

நன்மையை முன்னிட்டும், உழவர்களை உற்சாகப்படுத்தும் வகையிலும் அவற்றை விரைவிலே நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பி.ப. 1-00 விவசாயிகளுடைய கடன்பொறுப்பை சிறு சிறு தவணைகளில் வசூலிப்பதற்கு அரசாங்கம் ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்று உரம் வழங்குகின்ற முறை ஒவ்வொரு ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் மூலமும் கார்டுகள் மூலம் வழங்கப்படுகிறது. தொடர்ந்து அந்த முறையிலேயே வழங்க அரசாங்கம் ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதைப்போல எங்கள் பகுதியிலே பள்ளிகொண்டாவில் உள்ள மருத்துவமனையை அரசே ஏற்று நடத்த வேண்டுமென்று மெத்த பணிவன்புடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதைப்போலவே, துணைப் பதிவாளர் அலுவலகம் ஒன்று ஒடுகத்தூர் என்ற பேரூராட்சியிலே ஏற்படுத்த வேண்டுமென்ற கோரிக்கை இருந்து வருகிறது. அரசாங்கத்தோடு பல்வேறு கடிதங்களின் மூலம் தொடர்பு கொண்டிருந்த நேரத்திலே அதிகாரிகளிடத்திலேயிருந்து பதில்கள் வரும்பொழுது சரியான விதத்தில் இல்லை. அவர்கள் புறக்கணித்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். அதை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இதைப்போலவே, பல்வேறு பிரச்சினைகள் எங்கள் மாவட்டத்திலே இருக்கின்றன. விவசாயிகளுக்கான பிரச்சினைகளை அருள்கூர்ந்து தமிழக அரசு கவனித்து, செய்ய வேண்டியதை உடனடியாகச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். கிராமங்களிலே பல போக்குவரத்து அதிகமாக விட வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். எந்தக் கிராமத்திலே பஸ் வேண்டுமென்று கேட்கிறார்களோ அங்கெல்லாம் பஸ்கள் விடுவதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

ஒன்னுபுரம் என்னும் ஊரில் நெசவாளர்கள் நிறைந்திருக்கிறார்கள். அங்கிருந்து ஆரணிக்குச் செல்ல வேண்டுமென்றால் இடையில் ஒரு ஆறு குறுக்கிடுகிறது. மழைக்காலத்திலே மிகவும் சங்கடமான நிலையிலே அதைக் கடக்க முடியாமல் இருக்கிறது. அதைக் கடப்பதற்காக ஒரு மேம்பாலம் கட்டித்தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதேபோன்று கீழ்நகர், மேல்நகர் என்ற இரண்டு ஊர்களுக்கிடையே ஒரு ஆறு செல்கிறது. அதிலும் மழைக்காலங்களில் செல்ல முடியாமல் இருக்கிறது. அதற்கும் ஒரு மேம்பாலம் கட்ட வேண்டும் என்ற கோரிக்கை இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட கோரிக்கைகளை

யெல்லாம் ஆராய்ந்து அரசு உடனடியாக ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்த நிதிநிலை அறிக்கை தமிழக மக்களின் நல்வாழ்விற்கான ஒரு வழிகாட்டியாக இருக்கிறது என்று கூறி, என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. ஜே. எஸ். இராசு : மாண்புமிகு சட்டப்பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1973-74 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அவை முன் வைக்கப்பட்டிருக்கின்ற இந்த அறிக்கை

"இடுக்கண் வருங்கால் நகுக—அதனை

அடுத்தூர்வ தஃதொப்ப தில்".

என ஆரம்பித்து, "சொல்லுதல் யார்க்கும் எளிய அரியவாம் சொல்லிய வண்ணம் செயல்" என்ற குறளை எடுத்துகாட்டி, கழக அரசு கொள்கைகளைச் சொல்வதோடு காரியமாற்றுவதிலும் எந்த அளவிற்கு உறுதி காட்டுகிறது என்பதை விளக்கி, "செவிகைப்பச் சொற்பொறுக்கும் பண்புடை வேந்தன் கவிகை கீழ்த் தங்கும் உலகு" என்ற நிலைமை விளக்கத்தோடு இந்த உரையை நம்முடைய முதல்வரவர்கள் முடித்து வைத்திருக்கிறார்கள்.

இதைக் கேலி செய்யும் வகையில் நேற்று இந்த மன்றத்தில் விவாதத்தில் கலந்துகொண்ட திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் என்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர், இது ஒரு திருக்குறள் காலட்சேபம் போல் இருக்கிறது என்று தெரிவித்தார்கள். தமிழாய்ந்த தமிழ்மகன் நான் தமிழகத்தின் முதலமைச்சராக ஆதல் வேண்டும் என்று புரட்சிக் கவிஞர் கனவு கண்டார். அவருடைய ஆசைக் கனவுகள், அண்ணா காலத்தில் நிறைவேற்றி, அவர்கள் வழி வந்த கலைஞர் காலத்தில் தொடர்ந்து நடந்து வருகிறது. தமிழாய்ந்த தமிழ் மகனை முதல்வர் கலைஞர் திருக்குறளில் சான்று காண்பிக்காமல் பின் என்ன தியாகராய நகர் திடீர்ப் பிள்ளையார் பற்றியா ஸ்லோகம் வாசிப்பார் என்று கேட்க விரும்புகிறேன். மதிப்பிற்குரிய எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் ஒரு கட்சியைத் துவக்கியிருக்கிறார் என்று கேள்விப்படுகிறோம். அந்தக் கட்சியிலே இன்றைக்குப் புதிதாகச் சேர்ந்திருக்கிற மதிப்பிற்குரிய சுப்பிரமணியம் அவர்கள் தயவு செய்து இனிமேலாவது குறள் கற்றுக்கொள்ள வேண்டும். காரணம், குறளை நெறி முறையோடு படித்து, தன்னுடைய வாழ்க்கையிலே கடைப்பிடித்த அண்ணாவின் பெயரை அந்தக் கட்சிக்காரர்கள் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தப் பாவத்தைத் தீர்த்துக் கொள்வதற்காகவாவது குறளை முறையாகப் படிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மற்றொன்றும் திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியத்திற்குச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். குறள் வெறும் அறநூல் மட்டுமல்ல; மிகச் சிறந்த பொருளியல் நூலாகும். அதற்காகவும் படியுங்கள்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பற்றிப் பேசத் துவங்குவதற்கு முன்னால் மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. ஜேம்ஸ் அவர்களும், சிறிது நேரத்திற்கு முன் பேசிய திரு. சுரேந்திரன் அவர்களும் ஊழலைப்பற்றி ஒருமுறை அழுது தங்கள் கருத்துக்களைத் தெரிவித்தார்கள். அநேகமாக ஊழல்களைப்பற்றிச் சொன்னவர்கள் கூட வேறு பிரச்சினைகளுக்குத் தாவியிருக்கின்ற நேரத்தில் இவர்கள் மறக்காமல் இருந்து வருகிறார்களே என்பது விந்தையாக இருக்கிறது. நீங்கள் ஊழல் என்று சொல்லும் இதே நேரத்தில்தான் மதிப்பிற்குரிய பிரதம மந்திரி இந்திரா காந்தி அவர்கள் வெள்ள நிவாரணத்திற்காக 14 கோடி ரூபாயைத் தமிழ் நாட்டின் அரசின் மீது நம்பிக்கை வைத்து, முதல்வர் கலைஞர் அவர்களின் மீது நம்பிக்கை தைத்துத் தந்திருப்பதை, ஊழல் பற்றிப் பேசுகின்றவர்கள் நினைவில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். என்னதான் ஜேம்சும், சுரேந்திரன் போன்றவர்களும் பிரச்சினையைத் திசை திருப்பினாலும், டெல்லி வட்டாரத்திலிருக்கின்ற நேர்மை உள்ளம் படைத்தவர்கள், பிரதமரைப் போன்றவர்கள் உண்மையின் பக்கம், தமிழக அரசின் பக்கம் நிச்சயமாக நிற்பார்கள் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நிதிநிலை அறிக்கையைப் பொறுத்தவரையில், சோஷலிசம் என்ற கருத்தை விடுதலைக்கு முன்பும் சரி, 1947-க்குப் பிறகும் சரி, காங்கிரஸ் வட்டாரத்திலே நிறைந்த அளவிற்குப் பேசிக்கொண்டு வந்தார்கள். அதுதான் கலைஞர் எடுத்துக்காட்டிய உதட்டளவு சோஷலிசம், 1947-க்குப் பிறகு காங்கிரஸ் ஆட்சியாளர்கள் அதை ஆவடிக்கு அழைத்துச் சென்றார்கள். புவனேஸ்வரத்திற்குக் கூட்டிச் சென்றார்கள், பரிதாபத்திற்கு அழைத்துச் சென்றார்கள். மாடல் சோஷலிசம், வெறும் சோஷலிசம், ஜனநாயக சோஷலிசம் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். பெயர்தான் மாறியதே தவிர சோஷலிசக் கருத்துக்கள் நல்ல உருவத்தைப் பெறவில்லை. உதட்டளவில்தான் கொள்கை இருந்ததே தவிர நடைமுறையில் செய்து காண்பிக்கப்படவில்லை. அதன் விளைவு சோஷலிசம் என்ற அந்த அருமையான சித்தாந்தத்தின் இடுப்பைத்தான் முடிந்த அளவுக்குக் காங்கிரசார் ஒடித்தார்கள். ஆனால் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் சமதர்மக்கொள்கைக்கு நல்ல வடிவத்தைக் தந்து வருகிறார்கள், அதற்கேற்ப சட்டங்களைத் தீட்டி வருகிறார்கள். பஸ் தேசிய மயம், மின்துறை தேசிய மயம், அலுமினியம் தேசிய மயம் போன்ற நல்ல கொள்கைகளைத் தீட்டி தமிழக அரசு நிறைவேற்றி வருகிறது. இதைக் கண்டிக்கின்ற மதிப்பிற்குரிய சுரேந்திரன்

போன்றவர்கள் மத்திய அரசு டி.டி.டி. மருந்து செய்யும் தொழிலைப் பொதுவுடைமையாக ஆக்கியிருந்தும், அதேபோன்று அலுமினியம் உற்பத்தியை நாட்டுடைமையாக்குவதை மத்திய சர்க்கார் ஒப்புக்கொண்டிருந்தும் அக்கொள்கைகளிலேயிருந்து கடந்த 10 ஆண்டுக் காலமாக மத்திய அரசு எப்படி நழுவியிருக்கிறது என்பதையும், அந்த நழுவலுக்குக் காரணம் சுரேந்திரன் குறிப்பிட்ட அரசியல்தானா என்றும் கேட்க விரும்புகிறேன்.

அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் நாடகம், திரைப்படம் ஆகியவற்றிற்கு எழுதியிருக்கிறார்கள். 'ஓர் இரவு' என்ற திரைப் படத்தில் நாட்டு நிலையை விளக்கும் ஒரு காட்சி வருகிறது. ஒரு உழவனும், அவனுடைய இளம் மனைவியும் வயற்பரப்பின் மத்தியில் உட்கார்ந்து பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த நிலம் பண்ணையாருக்குச் சொந்தமானது. அவர்கள் இரண்டு பேரும் பண்ணையாட்கள். வானத்திலே நிலவு. தென்றல் ரம்மியமாக வீசிக் கொண்டிருந்தது. உழவன் மனைவியிடம் சொல்கிறான், வானத்தைப் பார், நிலா தெரிகிறது, அரிசிச் சோற்றைப் பார்ப்பதுபோல் அந்த நிலா இருக்கிறது என்று சொல்கிறான். அதற்கு அவன் மனைவி சொல்கிறாள். "அது கிடக்குது வெள்ளை வெளேர் என்று அரிசிச் சோறுபோல, அது இருந்து விட்டுப் போகட்டும், நீ இந்த கூழைக் குடி" என்று சொல்கிறாள். அக்காட்சியின் மூலம் அண்ணா விளக்கிய கருத்து என்னவென்றால், உழவனுக்கு நிலம் சொந்தமில்லை, நெல் சோறு தின்பதற்கு வாய்ப்பில்லை. கூழைத்தான் குடிக்க வேண்டியிருக்கிறது என்பதுதான். தி.மு.க. ஆட்சிப் பொறுப்பிற்கு வந்தால், நிச்சயமாக உழவனுக்கு நிலம் சொந்தமாக்கப்படும், அவர்கள் அரிசிச் சோற்றை உண்பதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படும் என்ற கருத்தை அண்ணா அவர்கள் கனவாக எழுதிக் காட்டினார்கள். உடுமலை நாராயணகவி அவர்கள் அண்ணாவின் கருத்துக்கு அதே படத்தில் ஒரு பாட்டு எழுதினார்கள். "வீடு கட்டும் பாட்டாளி வீதியிலே தூங்குகிறான், முதலாளி கூடியந்த மாளிகையில் கும்மாளம் போடுகிறான்" என்று எழுதினார்கள். ஏழை எளிய மக்கள், வீட்டைக் கட்டிக் கொடுக்கின்ற மக்கள், சாலையோரங்களிலே, சாக்கடை மருங்கிலே, மரத்தடிகளிலே குடும்பம் நடத்தும் காட்சிகளைப் பார்க்கிறோம். அதை மாற்ற வேண்டுமென்று அண்ணா அவர்கள் விரும்பினார்கள். அந்த விருப்பம் நிறைவேறும் வகையில் குடிசை மாற்று வாரியம் அமைக்கப்பட்டு வீதியிலே, விழிகளிலே நீர் ததும்ப, போர்த்திக் கொள்ளக்கூட துணி இல்லாமல், கோமணத்தோடு வாழ்ந்த லட்சக்கணக்கான மக்களுக்கு இன்றைக்குச் சென்னை மாநகரத்திலே உயர்ந்த மாடிக் கட்டிடங்கள் எழுப்பப்பட்டிருக்கின்றன. இது சமதர்ம சமுதாயத்திற்குத் தமிழக அரசு எப்படி வழி கோலியிருக்கிறது என்பதை எடுத்துக் காட்டுகிறது.

பிச்சைக்காரர்கள் மறுவாழ்விற்காக இன்றைக்குத் திட்டங்கள் தீட்டப்பட்டு 3,000 பிச்சைக்காரர்கள், தொழுநோயுள்ளவர்களுக்கு மறுவாழ்வு தரப்படுகிறது. என்னைப் பொறுத்தவரையில் வரலாற்றில் தமிழக முதல்வர் கலைஞர் எடுத்துக் கொண்ட முயற்சியைப்போல உலகத்தில் மிகச் சிலர்தான் எடுத்தார்கள். பிரிட்டன் நாட்டில் விக்டோரியா மகாராணியார், பிச்சையெடுப்பது சட்டப்படி குற்றம் என்று அறிவித்து, கம்பல்தரியாக பிச்சைக்காரர்களை சிறைக்கு அழைத்துச் சென்று அல்லது தொழிற்சாலைகள் அல்லது பண்ணைகளுக்கு அழைத்துச் சென்று வேலைக்கு அமர்த்தினார்கள். அவ்வாறு விக்டோரியா மகாராணியார் அந்தக் காலத்திலே செய்ததைப்போல் கட்டாயப்படுத்தாமல் அன்புடன் பிச்சைக்காரர்களை அழைத்து மறுவாழ்வு தந்து வருகிறார்கள். தொழுநோயாளிகளைப்பற்றி தலைவிதி, தலையெழுத்து, ஆண்டவன் இட்ட கட்டளை என்று சொல்லிக் கொண்டிருந்த காலம் ஒன்றிருந்தது. ஆனால் நம்முடைய தமிழக அரசுதான், முதல்வர் அவர்கள்தான் அந்தப் பொறுப்பையும் ஏற்றுக்கொண்டு என்னுடைய உடன்பிறந்தவர்களே, சகோதரர்களே என்று அவர்களைக் குறிப்பிட்டு, அழைத்து அவர்களைத் தழுவிக்கொண்ட காட்சியைத் தமிழ்நாடுதான் கண்டது.

ஜோசப் டெமன் என்ற சோர்விலா பாதிரியார்தான் தொழுநோய் கண்டவர்களுக்காகத் தன்னுடைய வாழ்க்கையை அர்ப்பணித்தார் என்று படித்திருக்கிறேன். ஜோசப் டெமன் மறைந்தபிறகு இன்றைக்கு தமிழக முதல்வர் அவர்கள்தான் ஜோசப் டெமனாக உரு மாறி இந்த நல்ல காரியத்தைச் செய்து வருகிறார்கள்.

மின்சாரத்தைப் பற்றிப் பல கட்சியினரும் பல கோணங்களில் பேசுகிறார்கள். நான் சுருக்கமாக ஒன்றைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பம்பாய்க்குப் பக்கத்தில் டிராம்பே அணுமின் நிலையம் இருக்கிறது. நாம் அனைவரும் அறிவோம். யு.பி.-இல் அணு மின்நிலையம் இருக்கிறது, நாம் அனைவரும் அறிவோம். ராஜஸ்தானில் அணு மின்நிலையம் இருக்கிறது. நாம் அனைவரும் அறிவோம். இந்த மூன்று திட்டங்களும் வட நாட்டில் எந்த ஆண்டில் உருவாக்கப்பட்டன, எந்த ஆண்டில் கால்கோள் விழா நடத்தப்பட்டது; இன்றைக்கு அந்தத் திட்டங்களுக்கு, எவ்வளவு விரைவாகப் பணம் ஒதுக்கப்பட்டு அதிகாரம் பயன்படுத்தப்பட்டு அவைகள் முழுமை பெறும் நிலைமையில் இருக்கின்றன என்பதையும், அதே நேரத்தில், தமிழகத்தில் கல்பாக்கம் அணு மின்நிலையம் எந்தக் காலத்தில் துவக்கப்பட்டது, எவ்வளவு பணம் செலவழிக்கப்பட்டது, அதிலே மத்திய அரசு காட்டிய அக்கறை என்ன, என்ன முன்னேற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால் நிச்சயமாகத் தமிழகத் திட்டங்களை நிறைவேற்ற மத்திய அரசு

நல்ல ஒத்துழைப்பினைத் தரவில்லை. ஓரவஞ்சனையாக செயல்படுகிறது என்ற உண்மை விளங்கும். இந்த மாற்றாந்தாய் மனப்பான்மை டெல்லிக்கு ஏன் இருக்கிறது என்பதையும். அதன் காரணமாகவே மின் பற்றாக்குறை நிலவுகிறது என்பதையும் மாற்றுக்கட்சியினர் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டுகிறேன்.

இன்றைக்கு காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் கட்டப்பட்ட நீர்த் தேக்கங்கள் வறிதே கிடக்கின்றன. மழை இல்லை. யார் பொறுப்பு? திராவிட முன்னேற்றக் கழக மேடைகளிலே, அரசாங்கச் சார்பில் திருப்பிக் கேட்க முடியும். தண்ணீரே வராது என்று தெரிந்து, மழையே பெய்யாது என்று தெரிந்து அந்த இடத்தில் எல்லாம் அணையை ஏன் கட்டினீர்கள் என்று கேட்டுவிட்டுப் போய்விட முடியும். அதிலே பிரச்சினை முடிவு பெற்று விடாது. ஒருவருக்கொருவர் குறை சொல்லுவதை விட்டு விட்டு தமிழக அரசின் கரங்களுக்கு வலுவூட்ட எல்லோரும் முயற்சி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்த அளவு பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்த துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றியைக் கூறி விடைபெற்றுக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. என். டென்னிஸ்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நிதிநிலை அறிக்கை மீது சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இங்கு ஒரு சர்ப்ளஸ் பட்ஜெட் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. சர்ப்ளஸ் பட்ஜெட் எல்லாம் மேலான பட்ஜெட் என்றும், டெபிசிட் பட்ஜெட் எல்லாம் மோசமான பட்ஜெட் என்றும் கருதிவிட முடியாது. வருவாய் எவ்விதம் வருகிறது. கீழ்த் தளத்திலுள்ள மக்கள் வருவாய் திரட்டுவது மூலம் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்களா, அந்த வருவாய் செலவிடப்படும்போது அது கீழ்த் தளத்திலுள்ள மக்களுக்குப் போய்ச் சேருகிறதா, சமதர்மப் பாதையில் செல்லக்கூடிய திட்டங்கள் தீட்டப்பட்டிருக்கின்றனவா என்பதை எல்லாம் பார்த்துத்தான் பட்ஜெட்டின் தரத்தை நிர்ணயிக்க முடியும்.

திட்டங்களுக்காக ஒரு பெரிய தொகையை ஒதுக்கியதன் மூலம் ஒரு பட்ஜெட்டின் தரம் பெரிதாக ஆகிவிட முடியாது. அந்த ஒதுக்கீடு பொது மக்களுக்கு, கீழ்த் தள மக்களுக்கு எவ்விதம் செலவிடப்படுகிறது என்பதைக் கொண்டுதான் பட்ஜெட்டின் தரத்தை நிர்ணயிக்க முடியும்.

காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் பொதுமக்களின் முன்னேற்றத்திற்காக பல விதமான திட்டங்கள் நிதிநிலை அறிக்கையில் தீட்டப் பெற்று நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றன. உதாரணத்திற்கு எடுத்துக் கொண்டால், முதியோர் பென்ஷன், மதிய உணவுத் திட்டம் போன்ற திட்டங்கள் எல்லாம் அன்று நிதி

நிலை அறிக்கையில் இடம் பெற்றிருக்கின்றன. இன்று அப்படி சமதர்ம சமுதாயத்தை உருவாக்குவதற்கான திட்டங்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் இடம் பெறவில்லை.

1957-ம் ஆண்டு 194 கோடி ரூபாயாக இருந்த வருவாய் இன்று 465 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு உயர்ந்திருக்கிறது. விற்பனை வரியில் மாத்திரம் 1966-67-ல் 48 கோடி ரூபாயாக இருந்த வருவாய் இந்த ஆண்டு 117 கோடி ரூபாயாக உயர்ந்திருக்கிறது. அது போக மதுவிலக்கு மூலம் உள்ள வருவாய், லாட்டரி வருவாய் என்று பலவகைகளில் கிடைத்திருக்கும் வருமானத்தின் மூலம் சர்க்காரின் நிதிநிலை சரியாக அமைந்திருக்கிறது.

மின்சார வெட்டின் மூலம் தமிழ்நாட்டிலுள்ள 4½ கோடி மக்களின் வாழ்க்கை நிலையும் பொருளாதார நிலையும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. வேலை யில்லாத் திண்டாட்டத்தால் மக்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். விலைவாசி உயர்வு மூலமாக மக்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலையில் கடந்த காலத்தில் விதிக்கப்பட்ட வரிகளில் இருந்து சில விலக்குகள் மக்களுக்குக் கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்த்திருந்தார்கள். ஆனால் மக்களின் எதிர்பார்ப் புக்கு மாறாக இன்று அவ்விதமாக வரி விலக்குகள் ஏற்படாதது வருத்தத்திற் குரியது.

கடந்த ஆண்டு நெருக்கடி நிலை ஏற்பட்டபோது, பெங்கால் அகதிகள் காரணமாக சில லெவிகள் விதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த லெவிகள் எந்த நோக்கத்திற்காக விதிக்கப்பட்டதோ அந்த நிலைமை இப்போது மாறி விட்டது. அவை இந்த நிதிநிலை அறிக்கை மூலம் நீக்கப்படும் என்று பொது மக்கள் எதிர்பார்த்தார்கள். அவ்வாறு ஒன்றும் செய்யாதது வருத்தத்திற் குரிய காரியமாகும்.

இன்னொன்று, சாதனைகள் எல்லாம் மாநில அரசு செய்த சாதனைகள் போலவும், தவறுகள், குறைகள் எல்லாம் மத்திய அரசின் காரணமாக ஏற்பட்டது போலவும் சித்தரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நாட்டின் பிரச்சினை களுக்குப் பரிகாரம் காணாமல் மத்திய அரசின் மேல் பழி போட்டுத் தப்பித்துக் கொள்ளப் பார்க்கிறது இந்த அரசு.

இப்போது உள்ள ஆளும் கட்சியினர் அன்று எதிர்க்கட்சியாக இருந்த போது விலைவாசிப் பிரச்சினை, வேலையில்லாத் திண்டாட்டம், மின்சார வெட்டு இவற்றுக்கெல்லாம் மாநில அரசுதான் காரணம் என்று விளம்பரப்படுத்தி போராட்டங்களையே நடத்தினார்கள். ஆனால் இன்று மத்திய அரசு பொறுப்பு என்று சொல்லுகிறார்கள், மத்திய அரசு பொறுப்பு என மாநில அரசும்,

மாநில அரசு பொறுப்பு என மத்திய அரசும் பொறுப்பைத் தட்டிக் கழிக்கப் பார்ப்பது பொருளாதாரப் பிரச்சினைகளுக்குப் பரிகாரம் காணாமல் அரசியல் பிரச்சினைகளுக்குப் பரிகாரம் காணுவதாக இருக்கிறதென்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். மத்திய அரசுக்கும் மாநில அரசுக்கும் உள்ள இந்த அரசியல் போராட்டத்தில் பொதுமக்கள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதைக் கூறிக் கொள்கிறேன். இவற்றுக்குப் பரிகாரம் காணுவதற்கு மத்திய அரசும், மாநில அரசும் முயற்சிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நிதிநிலை அறிக்கையில் கல்விக்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்ற தொகை மிகைப்படுத்திக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. 1966-67-ம் ஆண்டு வருவாய் எவ்வளவு, இன்று இருக்கக்கூடிய வருவாய் எவ்வளவு என்று கணக்குப் பார்த்தால் உண்மை நிலையைப் புரிந்துகொள்ள முடியும். 1966-67-ல் மாநிலத்தில் 106 கல்லூரிகள் இருந்தன எனவும், இன்று 176 கல்லூரிகள் இருப்பதாகவும் கூறப் பட்டிருக்கிறது. ஆரம்பக் கல்வி பள்ளிகளின் எண்ணிக்கை 1968-ல் இருந்த எண்ணிக்கை இன்று இருக்கின்ற எண்ணிக்கை பற்றிக் குறிப்பிடவில்லை. ஆரம்பக் கல்வி விஸ்தரிப்புக்காக அரசு எடுத்துக்கொண்ட முயற்சிகளைப் பிரத்யேகமாக விளக்கிக் கூறவில்லை.

கல்விக்காகப் பெரும் முதலீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் ஏழை எளிய மக்கள் அதன் பயனை அனுபவிக்கின்றார்களா, கட்டாயக் கல்வி சரியாக அமல் படுத்தப்படுகிறதா என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். அதற்காக அரசு என்ன முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் விளக்கவில்லை. யாவரும் கல்வி பயிலக்கூடிய அளவுக்கு ஆரம்பக் கல்வியில் அரசு என்ன நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது என்று நிதிநிலை அறிக்கையில் ஒன்றும் காணோம்.

கல்லூரிப் படிப்பின் காலம் நான்கு ஆண்டுக் காலமாக இருக்கவேண்டுமா அல்லது ஐந்தாண்டுக் காலமாக இருக்கவேண்டுமா, கல்விப் படிப்பு பத்தாண்டு களாக இருக்கவேண்டுமா அல்லது 11 ஆண்டுகளாக இருக்கவேண்டுமா என்ப வற்றைப் பற்றியெல்லாம் காலதாமதப்படுத்தாமல் உடனே ஒரு முடிவு எடுத்து அதற்கு ஒரு பரிகாரம் காண்பது கல்வியின் தரத்தை உயர்த்துவதற்கும் கல்வித் துறையில் உள்ள ஸ்திரமற்ற தன்மையை நீக்குவதற்கும் உதவிகாமாக இருக்கும்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் 15-வது பக்கத்தில் கல்விச் சாலைகளில் அமைதி யின்மை இருப்பதாகக் கூறப்படுகிறது. கல்விச் சாலைகளில் உள்ள அமைதி யின்மைக்குக் காரணம், மிக முக்கியமான காரணம் என்னவெனில் அவர்கள் படித்து முடித்த பிறகு வேலை கிடைக்கக்கூடிய நம்பிக்கை இல்லாதிருப்பது தான். எனவே அவர்களுக்கு படித்து முடித்த பிறகு வேலை கிடைக்கும் என்ற நம்பிக்கை ஊட்டக்கூடிய சந்தர்ப்பங்களை அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும்.

[திரு. என். டென்னிஸ்] [1973 மார்ச் 1

ஆய்த்தீர்வையில் மாநிலங்கள் பெறுகிற பங்கு 50 சதவிகிதமாக உயர்த்தப்பட வேண்டுமென்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. அதுபோல் மதுபானக் கடைகள் மூலம் வருகிற வருமானத்தின் ஒரு பகுதியை பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு, நகர சபைகளுக்குக் கொடுப்பது ஸ்தல ஸ்தாபனங்களை ஊக்குவிப்பதாக இருக்கும் என்று நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, விவசாயிகளுக்கு விவசாயப் பொருள்களின் விலை குறைவாகவும், அதேநேரத்தில் அதை வாங்குகிறவர்கள் அப்பொருள்களின் விலை உயர்வாகவும் இருப்பதாகக் கூறுகிறார்கள். இந்த முரணான நிலையை மாற்றுவதற்கு சர்க்கார் அதிக அளவில் விவசாயிகளுக்கு மானியமாக உரங்கள், உழவுக் கருவிகள், விதைகள் போன்றவற்றைக் கொடுத்து உதவவேண்டும். அப்போது உற்பத்திச் செலவு குறையும். உற்பத்திச் செலவு குறையும்போது விளைவு பொருள்களின் விலையும் குறையும். அப்போது விவசாயிகளுக்கும் உதவியாக இருக்கும், வாங்குபவர்களுக்கும் விலை குறைவாக இருக்கும். இப்போது உரம் கிடைப்பதில் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. அதேபோல் சரியான நேரத்தில் விவசாயிகளுக்கு கடன் கிடைக்காத ஒரு நிலையும் இருக்கிறது. எனவே இந்நிலைகளை மாற்றுவதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அலுமினியம் தொழிற்சாலை தேசியமயமாக்கப்படுவதாக அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. தேசியமயமாக்குவது என்பது வரவேற்கத்தக்கது. இருக்கிற ஒரு தொழிற்சாலையை தேசியமயமாக்குவதைவிட, அது நல்லதொரு முறையாக இருந்தாலும் அதை விட புதுப்புது தொழிற்சாலைகளை ஆங்காங்கே ஸ்தாபிப்பது வேலைவாய்ப்புகள் கிடைப்பதற்கு வழிவகுப்பதாக அமையும்.

அடுத்தபடியாக, மின்சார வெட்டு இன்று பொதுமக்கள் அனைவரையும் பாதிக்கக்கூடிய ஒரு பெரிய பிரச்னையாக இருக்கிறது. அது பொதுமக்களின் வாழ்க்கையை வெகுவாகப் பாதித்திருக்கிறது. தமிழ்நாட்டிலுள்ள நாலரைக் கோடி மக்களின் வாழ்க்கையை சீர்குலைத்துள்ளது. மாநிலத்தின் சமூகப் பொருளாதார வாழ்க்கையை மின்சார வெட்டு அதிகமான அளவிற்குப் பாதித்திருக்கிறது. இதை யாவரும் அறிவோம். இந்த அரசு மின்சார விநியோகத்தில் மட்டும் கவனம் செலுத்தி பல ஊர்களுக்கு மின்சாரம் விநியோகம் செய்து அதன் மூலம் விளம்பரம் தேடுவதில் கவனம் செலுத்தியதே தவிர அதை உற்பத்தி செய்வதில் கவனம் செலுத்தவில்லை என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் எடுத்துக்கூற விரும்புகிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பார்க்கும்போது இந்த மின்சாரக் குறைவிற்கு எப்படிப் பரிகாரம் காண்பது என்பதோ அல்லது அதற்கான கான்க்ரீட்

1973 மார்ச் 1] [திரு. என். டென்னிஸ்]

ப்ரப்போஸல்ஸ் பற்றியோ இதில் எடுத்துக் கூறப்படவில்லை. இன்று தமிழ்நாட்டில் விவசாயிகள், மாணவர்கள், தொழிலாளர்கள் யாவரும் மின்சார வெட்டின் மூலம் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். தமிழ்நாடு பருவ மழையை நம்பி வாழ்கிற ஒரு நாடு. நம் மின்சாரத் தேவைகளை நீர் மின்சாரத் திட்டங்களினால் மட்டும் பூர்த்தி செய்துகொள்ள முடியாது. எனவே, அனல் மின்சார நிலையங்களை ஏற்படுத்துவது மிகவும் அடிப்படையான தேவையாகும் என்பதை உணர்ந்துதான் காங்கிரஸ் சர்க்கார் அதற்கான வழிவகைகளை எல்லாம் எடுத்துக்கொண்டார்கள். அதற்காக பல அனல் மின்சார நிலையங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டன. ஆனால் இன்றுள்ள சர்க்கார் அதன் உற்பத்திச் செலவு அதிகமாகிறது என்ற காரணத்தினால் அனல் மின்சார நிலையங்களில் அக்கறை காட்டாமல் விட்டுவிட்டதுதான் இன்றைக்குள்ள மின்சார நெருக்கடிக்குக் காரணம். அனல் மின்சார உற்பத்திக்கு தேவைப்படும் நிலக்கரியை—அது கூடுதல் செலவு என்பதற்காக—வாங்கி சேகரித்து வைக்காதது இன்றிருக்கிற மின்சார நெருக்கடிக்கு ஒரு காரணமாகும். இதனால் இப்போது கிராமங்களில் மின்சாரமே இல்லாத ஒரு நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. கிராமங்களில் இரவு நேரங்களில் மின்சாரம் வழங்கப்படாத ஒரு நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. பரீட்சை காலமாகிய இந்த நேரத்தில் மாணவர்கள் பரீட்சைக்குக்கூட படிக்கமுடியாத ஒரு நிலை மின்வெட்டினால் ஏற்பட்டுள்ளது. கோதையாறு மின்சாரத் திட்டம் 100 மெகாவாட்ஸ் உற்பத்தி செய்யவேண்டியது இன்று அந்த அளவிற்கு உற்பத்தி செய்யக்கூடிய நிலையில் இல்லை என்று தெரிகிறது. அதில் ஏதோ கோளாறு இருக்கிறது. அந்தக் கோளாறைத் தவிர்ப்பதற்கு வேண்டிய வழிவகைகள் இந்த அரசாங்கத்தினால் எடுக்கப்படவில்லை.

வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் இன்று என்றுமில்லாத அளவிற்கு உயர்ந்திருக்கிறது. நம் தமிழகத்தைப் பொறுத்தமட்டில் இரண்டு காரியங்களில் உன்னத நிலையை அடைந்திருக்கிறது. ஒன்று, வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் இந்தியாவில் இரண்டாவது இடத்தையும், விலைவாசி உயர்வை எடுத்துக்கொண்டால் இந்தியாவிலே முதல் ஸ்தானத்தையும் வகிக்கிறது. இன்று தமிழ்நாட்டில் ஏகதேசம் முப்பது லட்சம் பேர்கள் படித்தவர்களும் படிக்காதவர்களும் வேலையில்லாமல் திண்டாடிக்கொண்டிருக்கும் நிலையை நாம் காண்கிறோம். ஆசிரியர் பயிற்சி பெற்றவர்கள் அநேகர் இன்று வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள். குறிப்பாக எங்கள் மாவட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால் அப்படிப்பட்டவர்கள் அதிகம் பேர்கள் இருப்பதால் அவர்கள் கலெக்டர் ஆபீஸ் முன் சத்தியாகிரகம் செய்தார்கள் அவர்களுடைய கஷ்டத்தை எடுத்துக் காட்டுவதற்காக. அவர்கள் ஆசிரியர் பயிற்சி பெற்றும் பல வருடங்களாக வேலை கிடைக்காத ஒரு நிலை

[திரு. என். டென்னிஸ்] [1973 மார்ச் 1

இருந்துவருகிறது. அவர்களுடைய வயது விஷயத்தில் வயது விதியை தளர்த்தி அவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இப்போது 1 : 35 என்றிருக்கும் விகிதாசாரத்தை மாற்றி கூடுதல் ஆசிரியர்களை நியமிக்கக்கூடிய விதத்தில் அதை 1 : 30 என்ற முறையை வகுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். 1:35 என்ற விகிதாசாரத்தையாவது சரியாக கடைப்பிடித்து நியமிக்கவேண்டும். அது கடைப்பிடிக்கப்படாதது—ஆசிரியர்களின் வேலையில்லாத பிரச்னையை அதிகப்படுத்துவதாக இருக்கிறது. எனவே, முதலாவது 1:35 என்ற முறையிலாவது ஆசிரியர்களை நியமிக்க அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்ரென்டிஸ் ஆசிரியர்கள் அநேகர் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு சம்பளம் ரூ. 175. ஆனால் ரெகுலர் ஆசிரியர்களுக்கு ரூ. 340 கொடுக்கிறார்கள். இவர்கள் ஒரே பரீட்சை யோக்கியதாம்சம் உள்ளவர்கள். எனவே, இப்போதுள்ள விதியை மாற்றி அவர்களை ரெகுலர் ஆசிரியர்களாக நியமிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, விலைவாசி என்றுமில்லாத அளவிற்கு இன்றையதினம் உயர்ந்திருக்கிறது. உற்பத்தியை அதிகரிப்பதன் மூலமாகத்தான் விலைவாசியைக் குறைக்க முடியும். மூலப் பொருள்களுக்கு அதிக வரி விதிக்கும் ஒரு நிலை தமிழ்நாட்டில் இருக்கிறது. அதனால் உற்பத்திச் செலவு அதிகரிக்கிறது. உற்பத்திச் செலவு அதிகரிப்பதால் விலைவாசிகள் உயர்ந்துவிடுகின்றன. எங்கள் மாவட்டத்தில் அரிசி விலை மிகவும் உயர்ந்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மணியாகி விட்டது, இரண்டொரு நிமிடங்களில் முடித்துவிடுங்கள்.

திரு. என். டென்னிஸ் : அடுத்ததாக விலைவாசி உயர்வைப் பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அதாவது அரிசியின் விலைப் பிரச்னையை எடுத்துக்கொண்டால், அதிலும் குறிப்பாக என்னுடைய மாவட்டத்தில், கோள எல்லையிலிருந்து ஏக
பி.ப. 1-30 தேசம் 25 மைலுக்கு இருக்கும் சுங்காங்கடை போன்ற இடங்களில் செக் போஸ்ட் வைக்கப்பட்டு இருக்கிறது. இதன் காரணமாக உணவுக்காகக் கூட அரசி கொண்டு போகக் கூடியவர்களுக்கும் தடை ஏற்படுகிறது. விளவங்கோடு தாலுக்காவில் அரிசியின் விலை அதிகமாக உயர்ந்து இருக்கிறது என்று சுட்டிக் காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். அங்கே கொடுக்கக்கூடிய அரிசியின் தரம், குவான்டிடி மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. அதற்கும் இந்த அரசு பரிகாரம் காணவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். விநியோக முறையில் பல கோளாறுகள் இருக்கின்றன. விநியோகத்திற்காக ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிற வியாபாரிகள் கள்ளமார்க்கெட்டில் அரிசியை மறைமுகமாக விற்றுவிடுகிறார்கள்.

1973 மார்ச் 1] [திரு. என். டென்னிஸ்]

அங்கே அரிசி சரியாக பொதுமக்களுக்கு விநியோகிக்கப்படவில்லை என்பதை நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த நிலையை மாற்றி அமைக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கன்னியாகுமரி மாவட்டம் ஒரு புறக்கணிக்கப்பட்ட மாவட்டமாக இருக்கிறது. தொழிற்துறையில் பின் தங்கிய மாவட்டமாக இருக்கிறது. அங்கே ரப்பர் தொழிற்சாலை ஸ்தாபிக்க வசதி இருக்கிறது. பைபர் இன்டஸ்டிரீஸ் ஸ்தாபிக்க வசதியிருக்கிறது. அதற்கான முயற்சி எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். குளித்துறை ஆற்றில் ஞாறாமிலைக்கடவு, கணபதியாகடவு, திக்குறிச்சி போன்ற இடங்களில் பாலங்கள் கட்ட வேண்டிய முக்கிய அவசியத்தைப் பல தடவைகள் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதைச் செய்ய முன்வரவேண்டும். கடலோரப் பகுதியில் பல கிராமங்கள் கடலுக்கு ஆண்டுதோறும் இரையாகிக்கொண்டிருக்கின்றன. அதைத் தடுக்க உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்காமல் இருந்தால் கடலுக்கே சில கிராமங்கள் இரையாகிவிடும். ஆகவே, விரைவான நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பட்டணம்கால் திட்டம் முடிவு அடையும் தருவாயில் இருக்கிறது. விவசாயிகள் அதிகாரிகளிடத்தில், கிளைக் கால்வாய்கள், ஸ்லூயிஸ் மடை அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதிகாரிகள் அதைக் கவனித்ததாகத் தெரியவில்லை. அதற்காக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். கருங்கல் டிஸ்டிரிபியூட்டரில் தொடர்ந்து தண்ணீர் விநியோகம் ஒழுங்காக முறையாக இல்லாமல் இருக்கிறது. தொடர்ந்து பயிர்கள் கரிவு ஏற்படுகிறது. அதற்குத் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

(2) அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(இ) பேரவை அலுவல் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு.

1—3—1973-ம் நாளன்று நடந்த அலுவல் ஆய்வுக் குழுக் கூட்டத்தில் எடுத்த முடிவுகளின்படி, பேரவையின் அலுவல்கள் பற்றிய நிகழ்ச்சி விவரம் கீழ்க்கண்டபடி நடக்கும் :—

1—3—1973 முதல் 7—3—1973 வரை	ஏற்கனவே அறிவித்தபடி வரவு செலவு திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம்.

8—3—1973 வியாழன்	22 — கூட்டுறவு
9—3—1973 வெள்ளி	6 — பத்திரப் பதிவுத் துறை 28 — தொழிற்சாலைகள் உட்பட தொழிலாளர் 39 — எழுதுபொருள் அச்சுத் துறை
10—3—1973 சனி	15 — காவல் துறை
11—3—1973 ஞாயிறு	.. விடுமுறை -
12—3—1973 திங்கள்	23 — தொழில்கள் 25 — கைத்தறித் துணி 45 — தொழில் வளர்ச்சிக்கான மூலதனச் செலவு
13—3—1973 செவ்வாய்	17 — மருத்துவம் 18 — பொதுச் சுகாதாரம் 43 — பொதுச் சுகாதார மூலதனச் செலவு.
14—3—1973 புதன்	1 — நிலவரித் துறை 2 — மாநில ஆயத் தீர்வை 5 — முத்திரைத்தாள்கள் — நிர்வாகம். 11 — மாவட்ட நிர்வாகமும் பல்வகையும்.
15—3—1973 வியாழன்	8 — தேர்தல்கள் 9 — மாநில ஆட்சித் தலைவர், அமைச்சர்கள் தலைமையிடப் பணியாளர்கள். 36 — பஞ்சத் தணிப்பு 37 — ஓய்வூதியங்கள் 38 — பல்வகை 41 — ஏனைய பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும். 42 — ஜமீந்தார்களுக்கு இழப்பீடு 50 — ஓய்வூதியத்தில் ஒரு பகுதியை மொத்த மாக்கிக் கொடுத்தல். 52 — மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும் முன் பணங்களும்.

16—3—1973 வெள்ளி	19 — வேளாண்மை 44 — வேளாண்மை மூலதனச் செலவு 51 — அரசு வாணிகத் திட்டங்களுக்கான மூல தனச் செலவு.
17—3—1973 சனி	27 — சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள் முதலியன. 34 — பொதுப்பணிகள் — உதவி மானியங்கள்.
18—3—1973 ஞாயிறு	.. விடுமுறை
19—3—1973 திங்கள்	20 — மீனளம் 29 — பழங்குடி மக்கள், அரிசனங்கள்
20—3—1973 செவ்வாய்	16 — கல்வி
21—3—1973 புதன்	31 — பாசனம் 32 — பொதுப்பணிகள் — பணிகள் 33 — பொதுப்பணிகள் — பணியாளரும், கருவி களும், இயந்திரச் சாதனங்களும் 46 — பாசன மூலதனச் செலவு 47 — பொதுப்பணிகள் மூலதனச் செலவு
22—3—1973 வியாழன்	3 — மோட்டார் வண்டிகள் சட்டங்கள் — நிர்வாகம். 35 — சாலைப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள் 48 — சாலைப் போக்குவரத்துத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு 14 — சிறைச்சாலைகள்
23—3—1973 வெள்ளி	30 — பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன் : சுற்றுலா
24—3—1973 சனி	24 — சின்கோனா 40 — காட்டுவளத் துறை 49 — காட்டுவள மூலதனச் செலவு 26 — கதர்

25—3—1973 ஞாயிறு	.. விடுமுறை
26—3—1973 திங்கள்	1972-73-ம் ஆண்டுக்கான இறுதித் துணை மதிப்பீடுகள் அவைக்கு அளித்தல்.
	12 — 1959-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் சட்டத்தின் நிர்வாகம்.
	10 — பால் வழங்கு திட்டங்கள்
	4 — பொது விற்பனை வரிகளும், ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும் — நிர்வாகம்.
27—3—1973 செவ்வாய்	7 — மாநில சட்ட மன்றம்
	21 — கால்நடை வளர்ப்பு
	13 — நீதி நிர்வாகம்
	நிதி ஒதுக்கீடு சட்டமுன்வடிவை அறிமுகம் செய்தல்.
28—3—1973 புதன்	1972-73-ம் ஆண்டுக்கான இறுதித் துணை மானியக் கோரிக்கைகள் மீது விவாதமும் வாக்கெடுப்பும்.
	நிதி ஒதுக்கீடு சட்டமுன்வடிவை அறிமுகம் செய்தல்.
29—3—1973 வியாழன்	நிதி ஒதுக்கீடு சட்டமுன்வடிவுகள் மீது விவாதமும் நிறைவேற்றலும்.
30—3—1973 வெள்ளி	.. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்
31—3—1973 சனி	

(ஈ) மதுரை மத்திய சிறையில் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி காவலில் வைக்கப்பட்டுள்ள செய்தி குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவைக்கு மற்றுமோர் அறிவிப்பு. மதுரை மத்தியச் சிறைச்சாலையின் சூப்பிரண்டெண்ட் அவர்கள் கீழ்க்காணும் தந்தியை அனுப்பியிருக்கிறார்கள்.

" M.L.A., Thiru K. T. K. Thangamani arrested and admitted in this jail on 28th February 1973.

Superintendent, Central Jail, Madurai.

பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளைக் காலை 9 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1.37 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(8) பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

@ 49. The Tamil Nadu Government's Review and the Seventh Annual Report and Statement of Accounts of the Tamil Nadu Industrial Development Corporation Limited, Madras, for the year ended 31st March 1972. [Laid on the Table of the House under section 619A of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956)].

50. Notification issued with G.O. Ms. No. 235, Excise and Prohibition, dated the 21st August 1972 in regard to certain amendments to the Madras Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960. [Laid on the Table of the House under section 34(5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act, 34 of 1971)].

51. Notification issued with G.O. Ms. No. 8, Revenue, dated the 2nd January 1973 in regard to an amendment to the utilisation of Surplus Fund Rules. [Laid on the Table of the House under section 116 (3) of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 (Tamil Nadu Act 22 of 1959)].

B. Reports Notifications and Other Papers.

45. Notification issued with G.O. Ms. No. 3369, Revenue, dated the 13th December 1972, in regard to repeal of the rules issued under the Travancore-Cochin Government Land Assignment Act, 1950 relating to Kuthagapattom so far as they apply to the transferred territory namely, the Kanyakumari district and the Shencottah taluk of the Tirunelveli district.

46. Notification issued with G.O. Ms. No. 2704, Revenue, dated the 13th October 1972, in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 in respect of the sale deeds to be executed in favour of the Thanjavur district Muslim Educational Association, Kumbakonam.

47. Report of the Committee on Public Accounts on the Audit Report on the Accounts of the Tamil Nadu State Electricity Board for the years 1966-67, 1967-68 and 1968-69. (Fifth Assembly—Fifth Report.)

@ Laid on the Table of the Legislature Library with reference to the proviso to rule 21(5) of the Tamil Nadu Legislative Assembly Rules.

இணைப்பு 1.

[282-ம் பக்கத்திலுள்ள வெள்ளிக் குறியிட்ட 195-க்கான விடை]

(*a*) The Repatriates Co-operative Finance and Development Bank Limited, Madras, is advancing loans to the repatriates from Burma and Ceylon for conducting small business, running transport services like lorry, taxi, etc., conducting small-scale industries such as aerated waters, foundries, printing press, etc., purchase of fishing boats, etc., by Co-operative Societies of repatriates and cultivation purposes.

(*b*) Item-wise total amount sanctioned by the Bank and month-wise total amount disbursed by the Bank during the year 1971 are as follows :—

Item-wise amount of loan sanctioned by the Bank during 1971.

Purpose for which sanctioned. (1)	Amount sanctioned direct by the Repatriates Bank. (2)	Amount sanctioned through Commercial Banks. (3)
	RS.	RS.
1 For conducting small business.	49,98,500	Nil.
2 For running transport service like lorry, taxi, etc.	5,73,900	1,36,500
3 For conducting small-scale industries such as aerated waters, foundries, printing press, etc.	1,83,000	Nil.
4 For purchase of fishing boats, etc.	71,500	Nil.
5 For agriculture	Nil.	1,26,000
Total .	58,26,900	2,62,500

Month-wise loans disbursed by the bank in 1971—

Month. (1)		Amount disbursed. (2)
		RS.
1971	January	1,44,000
	February	1,04,000
	March	3,000
	April	29,000
	May	25,000
	June	4,73,000
	July	10,69,000
	August	2,36,000
	September	12,14,000
	October	1,54,000
	November	10,35,000
	December	5,92,000
	Total ..	50,78,000

Note.—The difference between the amounts sanctioned and the amounts disbursed represents the amount to be disbursed as second instalments after verifying the proper utilisation of first instalments.

Item-wise amount disbursed—By the Bank everymonth during 1971 is not available with the Bank.

விடை

(அ) சென்னை அகதிகள் கூட்டுறவு நிதியுதவி-மேம்பாட்டு வங்கி, பர்மா, இலங்கை அகதிகளுக்குக் கடன் வழங்குகிறது. அகதிகள் சிறு வியாபாரங்கள் செய்யவும், லாரி, வாடகை மோட்டார் வண்டி போன்ற போக்குவரத்து வண்டிகளை வைத்து நடத்தி வரவும், சோடா, கலர் பானங்கள் தயாரித்தல், வார்ப்படச் சாலைகள், அச்சகம் போன்ற சிறு தொழில்களை நடத்தி வரவும், அகதிகள் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மீன்பிடி படகுகள் வாங்குவதற்கும் விவசாயக் காரியங்களுக்கும் மேற்படி வங்கிக் கடன் வழங்குகிறது.

(இ) 1971-ஆம் ஆண்டில் ஒவ்வொரு இனத்திற்கும் வங்கி ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ள மொத்தத் தொகையும், திங்கள் வாரியாக வங்கிக் கொடுத்துள்ள மொத்தத் தொகையும் பின் வருமாறு :—

1971-ல் ஒவ்வொரு இனத்திற்கும் வங்கி ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ள கடன் தொகை.—

கடன்கள் வழங்கப்பட்டதற்கான நோக்கம்.	அகதிகள் வங்கி நேரடியாக ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ள தொகை.	வணிக வங்கிகள் மூலமாக ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்ட தொகை.
(1)	(2)	(3)
	ரூ.	ரூ.
1 சிறு வியாபாரம் செய்தல் ..	49,98,500	இல்லை.
2 லாரி வாடகை மோட்டார் வண்டி போன்ற போக்குவரத்து வண்டிகளை வைத்து நடத்தி வருதல்.	5,73,900	1,36,500
3 சோடா, கலர் பானங்கள் தயாரித்தல், வார்ப்படச் சாலைகள், அச்சகம் போன்ற சிறு தொழில்களை நடத்தி வருதல்.	1,83,000	இல்லை.
4 மீன்பிடி படகுகள் வாங்குதல் ..	71,500	இல்லை.
5 வேளாண்மை	இல்லை.	1,26,000
மொத்தம் ..	58,26,900	2,62,500

1971-ல் வங்கி திங்கள் வாரியாக வழங்கிய கடன்கள் :—

திங்கள்.	வழங்கப்பட்டத் தொகை.
(1)	(2)
	ரூ.
1971 ஜனவரி	1,44,000
பிப்ரவரி	1,04,000
மார்ச்	3,000
ஏப்ரல்	29,000
மே	25,000
ஜூன்	4,73,000
ஜூலை	10,69,000

திங்கள்	வழங்கப்பட்டத் தொகை
(1)	(2)
	ரூ
ஆகஸ்ட்	2,36,000
செப்டம்பர்	12,14,000
அக்டோபர்	1,54,000
நவம்பர்	10,35,000
டிசம்பர்	5,92,000
மொத்தம் ..	50,78,000

குறிப்பு :—ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டத் தொகைக்கும் கொடுக்கப்பட்டத் தொகைக்கும் உள்ள வேறுபாடானது, முதல் தவணையில் கொடுத்தத் தொகை சரியான முறையில் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளதா என்பதைச் சரிபார்த்த பின்னர் இரண்டாம் தவணையாகக் கொடுக்கப்படவிருக்கும் தொகையைக் குறிப்பிடுவதாகும்.

1971-ல் வங்கி திங்கள்தோறும் ஒவ்வொரு இனத்திற்கும் வழங்கிய தொகை பற்றிய விவரங்கள் வங்கியிடம் இல்லை.

இணைப்பு

[287-ம் பக்கத்திலுள்ள வெள்ளிக்குறியிட்ட வினா 198-க்கான விடையைக் காண்க.]

விடை—

(அ) ஆம் ; அறிவிக்கப்பட்டது.

(இ) வேலையின்மை குறித்து நியமிக்கப்பட்ட குழு இன்னும் அதன் இறுதி அறிக்கையை அனுப்பவில்லை. வேலை வாய்ப்பிற்கான சில குறுகிய ஏற்பாடுகள் குறித்து தனது இடைக்கால அறிக்கையை மட்டும் அது அனுப்பியுள்ளது. அதன் நகல் ஒன்று தமிழ்நாடு அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளது. அதன் பரிவுரைகள், தலைமைச் செயலகத்தின் சம்பந்தப்பட்ட துறைகளுடன் கலந்து கொண்டு அரசால் பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகின்றன.

பரிவுரைகளின் சுருக்கம் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :—

1. பால், முட்டை, மாமிசம் போன்ற பெரும்பாலான பொருள்கள் விரைவில் கெட்டுப்போகும் தன்மையுள்ளவையாதலால் துணைத் தொழில்களின் உற்பத்திப் பொருள்களை விற்பனை செய்வதற்குத் தேவையான ஏற்பாடுகளை செய்வதன் அவசியம் குறித்து குழு மீண்டும் தனது கருத்தை வலியுறுத்திக்

கூற விரும்புகிறது. சிறு உழவர்கள், வேளாண்மைத் தொழிலாளர்கள் ஆகியோர் உற்பத்தி செய்த பாற்பண்ணைப் பொருள்கள், கோழிப் பண்ணைப் பொருள்கள், பன்றி வளர்ப்புப் பண்ணைப் பொருள்கள் ஆகியவற்றை செய்முறைப்படுத்தவும், விற்பனை செய்வதற்கும் அவசியமான பொருத்தமுள்ள அமைப்புகளை ஏற்படுத்துவது குறித்துப் பரிசீலிக்க மாநில அரசுகள் ஆய்வுகளை மேற்கொள்ளலாம்.

2. பயிரிடுவதற்கும், துணைத் தொழில்களான பாற்பண்ணை, கோழிப் பண்ணை, பன்றி வளர்த்தல் ஆகியவற்றை நடத்தவும், குறுகிய கால, நடுத்தர காலக் கடன்களைப் பெற இயலும் வகையில், சிறு உழவர்கள் மேம்பாட்டுச் சங்கம், குறைந்த நிலமுடையோர்-வேளாண்மைத் தொழிலாளர் மேம்பாட்டுச் சங்கம் போன்ற முகவரமைப்புகள், நிலத்தில் பதிவு பெற்ற உரிமை இராத குத்தகைதாரர்களுக்கும் பயிர் பங்குதாரர்களுக்கும் உதவி செய்வதற்கான ஏற்பாடுகளை அவசியமாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

3. விரைவுத் திட்டத்தின் கீழ் கிராமப்புற வேலைவாய்ப்பிற்காக ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் ஒதுக்கப்படும் நிதி, அம்மாவட்டத்தின் மக்கள் தொகை, அதன் வேளாண்மை வளர்ச்சி, ஏனைய பொருத்தமான கூறுகள் ஆகியவற்றைக் கருத்தில் கொண்ட பின்னர் தக்கவாறு மீண்டும் முடிவு செய்யப்படவேண்டும். இப்பிரச்சினையின் கடும் தன்மையைப் பொறுத்து மாவட்டத்தின் தெரிந்தெடுத்த சில பகுதிகளில் நியாயமான அளவுக்கு வேலை வாய்ப்புப் பணிகளை மேற்கொள்வது விரும்பத்தக்கதாகும்.

4. வளர்ச்சியின் எல்லா கூறுகளையும் கவனிக்கும் வகையில் தெரிந்தெடுத்த மாவட்டங்களில் அடைவான சிறு பகுதிகளில் முன்னோடித் திட்டங்கள் மேற்கொள்ளப்படவேண்டும். அப்பகுதியில் பணியாற்ற தானே முன்வரும் ஒவ்வொருவருக்கும் வெவ்வேறு பொருளாதார வழிகளில் வேலைவாய்ப்பளிக்க அத்திட்டங்கள் வகை செய்வதாய் இருக்கவேண்டும். பல்வேறு மாறுபட்ட நிலைமைகளில் அத்திட்டங்களை செயல்படுத்துவதில் ஏற்படும் பிரச்சினைகளை விளக்கமாகத் தெரியும்படிச் செய்ய அத்தகைய திட்டங்கள் நடவடிக்கை-ஆய்வுத் திட்டங்களோடு மேற்கொள்ளப்படவேண்டும். மேலும், எதிர்காலத்தில் வேலை வாய்ப்பு குறித்து விரிவான திட்டம் ஒன்றை வரைவதற்கான படிப்பினைகளையும் புள்ளிவிவரங்களையும் அது நல்க வேண்டும்.

5. வேளாண்-பணி நிலையங்கள், கிராமப்புறங்களில் உள்ள பொறியியல் பட்டதாரிகளுக்கும், தொழில்நுட்ப வல்லுநர்களுக்கும் வேலைவாய்ப்பினையும் தானே தொழில் நடத்தவும் வகை செய்யக்கூடியதாகையால் அத்திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதற்கு உயர்ந்த முன்னுரிமை அளிக்கப்படவேண்டும்.

6. சிறுபாசனத் திட்டத்தில் வேலைவாய்ப்பு வளம் பெருவாரியாக இருப்பதால் அடுத்த இரு ஆண்டுகளில் மொத்தம் ரூ. 100 கோடி செலவில் மேலும் கூடுதலாக சுமார் 5 லட்சம் ஹெக்டேர் நிலம் இத்திட்டத்தின் கீழ் பாசன வசதி பெறும். இது முன்னரே செயல்படுத்தப்பட்டு வரும் நான்காவது திட்டப் பணிகளுக்குக் கூடுதலாக இந்த வேலைவாய்ப்புப் பணி அமைந்திருக்கும்.

7. கிராமப்புற மின்வசதித் திட்டத்தின் கீழ் வேலைவாய்ப்பு வளத்தையும், செல்வ வளத்தையும் பெருக்கும் நோக்குடன், இத்திட்டம் 37,000 கிராமங்களுக்கு நீட்டிக்கப்படவேண்டும். மேலும் தற்போதுள்ள திட்டக் குறிக்கோள் அளவிற்கும் மேலாக ரூ. 235 கோடி முதலீட்டில் 3 லட்சம் விசையேற்றங்களுக்கு மின்வசதி வழங்கவேண்டும்.

8. மற்ற மாநிலங்களைக் காட்டிலும் பின்தங்கிய நிலையில் உள்ள மாநிலங்கள் மின்வசதித் திட்டங்களை மேற்கொள்ள உதவி செய்யும் வகையில் இந்த வேலைத் திட்டம் வகுக்கப்பட்டு செயல்படுத்தப்படவேண்டும். அவைகளை தேசிய அளவுக்கு உயர்த்துவதே இதன் அடிப்படை நோக்கமாகும்.

9. சாலைத் திட்டங்களுக்கென ஒதுக்கப்படும் நிதிகளிலிருந்து தொகை எதையும் வேறு திட்டத்திற்குப் பயன்படுத்துவதை முழுவதும் நீக்கிவிட்டு சாலை நிதிக்கென ஒதுக்கப்பட்ட நிதியை அதற்காகவே செலவிடப்படுகிற பொருத்தமான ஏற்பாடுகளை மாநில அரசுகளுடன் கலந்துகொண்டு மத்திய அரசு தயாரிக்க வேண்டும்.

10. சாலைப்பணி குறித்த திட்ட நிதி ஒதுக்கம் முழுவதையும் ஒரு மாநிலம் பயன்படுத்த முடிந்து சாலைப்பணிகள் குறித்து மேற்கொண்டும் திட்டங்களை நிறைவேற்றுகின்ற நிலைமையில் அம்மாநிலம் இருக்குமானால், நான்காவது திட்டத்தின் எஞ்சிய பகுதியில் இத்திட்டங்களை நிறைவேற்ற மேற்கொண்டும் கூடுதலாக ரூ. 110 கோடி அவற்றிற்குக் கிடைக்கச் செய்யவேண்டும்.

11. உள்நாட்டு நீர்வழிப்போக்குவரத்து ஏற்பாடு ஒன்றின் கீழ் வேலை வாய்ப்பு வளமிருப்பதைக் கருத்தில் கொண்டு, உள்நாட்டு நீர்வழிப் போக்குவரத்து குறித்து திரு. பி. பகவதி தலைமையில் அமைக்கப்பட்ட குழுவின் பரிவுரைகளில் எஞ்சியவற்றைக் குறித்து முடிவு ஒன்றை அரசு விரைந்து எடுக்கவேண்டும்.

12. கிராமப்புறங்களில் வீட்டு வசதி நிலை மிக மோசமாக இருப்பதாலும் அண்மைக் காலங்களில் இப்பகுதி வேளாண்மை நிலங்களில் உற்பத்திப் பெருக்கம் காரணமாக ஏற்பட்டுள்ள வாய்ப்பு வளங்களைக் கருத்தில் கொண்டும் 1972-73-ல் ஆயிரம் பேருக்கு 0.8 வீடுகள் என்ற வீதத்தில் அல்லது 3.6 இலட்சம் புதிய வீடுகள் கட்டுவதற்கும் 1973-74-ல் ஆயிரம் பேருக்கு 0.9 வீடுகள் என்ற விதத்தில் அல்லது 4.1 லட்சம் புதிய வீடுகள் ஆக மொத்தம் 7.7

இலட்சம் வீடுகளை ரூ. 230 கோடி மதிப்பீட்டு முதலீட்டில் அடுத்த இரண்டு ஆண்டுகளில் கட்டுவதற்கு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும்.

13. கிராமப்புற வீடுகளைக் கட்டுவது குறித்து பெரிய அளவிலான திட்டம் ஒன்றை அரசு வகுத்து, தொடங்கி நிறைவேற்றவேண்டும். இத்திட்டத்திற்குத் தேவையான நிறுவன அமைப்புக்கு அரசு வகை செய்து, கிராம விளம்பரச் சாதனம் மூலமாகவும், கிராமப்புறங்களில் பணியாற்றும் வளர்ச்சி வட்டார அதிகாரிகள், பஞ்சாயத்து ஆட்சி நிறுவனங்கள் போன்ற அரசு முகவர்கள் மூலமாகவும் இத்திட்டத்தை முனைப்பாக வளர்க்கவேண்டும்.

14. வீட்டு வசதி வாரியங்களை நகர்ப்புற பகுதிகளில் தற்போது மேற்கொண்டு வரும் அலுவல்களான நிலம் கையகப்படுத்தல், நில மேம்பாடு, வீட்டு வசதித் திட்டத்களை வகுத்து நிறைவேற்றுதல் ஆகியவற்றை கிராமப் பகுதிகளில் மேற்கொள்ள தகுந்த முகவரமைப்பு ஒன்று ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் தற்போதுள்ளவர் நிலைமையில் தேவைப்படுகிறது.

15. வீட்டு வசதித் திட்டங்கள், தனியார் வீடுகள் முதலியவற்றிற்காகக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், பஞ்சாயத்து ஆட்சி நிறுவனங்கள், தனிப்பட்டவர்கள் ஆகியோருக்கு நிதி உதவி அளிக்கும் காரியத்திற்காக ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் கிராமப்புற வீட்டு வசதி நிதிக் கழகம் ஒன்றை அமைக்கவேண்டும். மையத்தில் வீட்டு வசதி நகர்ப்புற வளர்ச்சிக் கழகம் (அல்லது அவசியமானால் தனி ஒரு கழகம்) கிராமப்புற வீட்டு வசதித் திட்டத்திற்கு நிதி உதவி அளிக்கிற தலைமை நிறுவனமாகச் செயல்படலாம்.

16. கிராமப்பகுதிகளில் வீட்டு வசதித் திட்டத்தை வளர்க்கவும், ஊக்குவிக்கவும் ஆயுள் காப்புறுதிக் கழகம் அதன் பங்கை ஆற்றவேண்டும்.

17. தற்போதுள்ள கிராமப்புறக் குடிநீர் வழங்கல் திட்டங்களை நிறைவேற்றும் பணி விரைவுபடுத்தப்படவேண்டும்; அத்திட்டங்களை மேலும் பல கிராமங்களுக்கு நீட்டிக்கவேண்டும். இரண்டாண்டுக் கால அளவில் ரூ. 61.65 கோடி மொத்த நிதிச் செலவில் மேலும் 21,000 கிராமங்களுக்கு இத்திட்டம் நீட்டிக்கப்படவேண்டும்.

18. நிலையாகப் பிரதிகூலமாய் அமைந்துள்ள எஞ்சிய 41,000 கிராமங்களுக்கு தகுந்த திட்டங்களைத் தீட்டி வரைபடங்களையும் மதிப்பீடுகளையும் தயாரிப்பதற்கான பணியும் விரைவில் மேற்கொள்ளப்படவேண்டும்.

19. தொடக்கக் கல்வியைப் பரப்புவதற்கு விரிவான திட்டம் ஒன்றை விரைந்து மேற்கொள்ளவேண்டும். 1975-76-ல் ஆண்டுக்குள் 6-11 வயதுத் தொகுதியில் உள்ள 95 சதவீதச் சிறுர்களுக்கும், 11-14 வயதுத் தொகுதியில் உள்ள 45 சதவீதச் சிறுவர்களுக்கும் கல்வி வசதி அளிக்க இயலும் வகையில் இத்திட்டம் படிப்படியாக நிறைவேற்றப்படவேண்டும்.

20. பெருவாரியான மக்களுக்குக் கல்வி புகட்டுவதற்கான திட்டம் ஒன்றை உடனடியாக நிறைவேற்றுவது அவசியம் என்றும் நாங்கள் கருதுகிறோம். படித்து வேலையற்றிருப்போரின் எண்ணிக்கை அதிகமாக உள்ள தெரிந்தெடுக்கப்பட்ட 100 மாவட்டங்களில் இத்திட்டம் தொடங்கிச் செயல்படுத்தப்படலாம்.

21. தொழில் துறையில் வேலைவாய்ப்பைக் கூடுதலாக்கும் பொருட்டு பல்
வேறு தொழில்களில் நிறுவன உற்பத்தித் திறனளவு சரிவர பயன்படுத்தப்
படாமல் இருப்பதைக் கூடியமட்டில் குறைக்கவேண்டிய அவசியமாகிறது.
அண்மையில் குறிப்பிட்ட 54 தொழில்களில், அவற்றுக்கு உரிமையளிக்கப்பட்ட
உற்பத்தித் திறனளவுக்கு அதிகமாக 100 சதவீதம்வரை கூடுதலாக உற்பத்தி
செய்ய சில நிபந்தனைகளுக்கு உட்பட்டு அனுமதிப்பது என்றும் முடிவு செய்யப்
பட்டுள்ளது. ஏனைய தொழில்களின் நேர்வில் அவைகளின் தகுதிக்கேற்ப
அவற்றை; ஆய்வு செய்யவேண்டும். வசதியாயிருப்பதால் அவை கணிசமான
அளவிற்கு வேலை வாய்ப்பை ஏற்படுத்தக்கூடுமென விளக்கமாகத் தெரியவரின்,
இத்தகைய வசதிகளை அவற்றுக்கு அனுமதிக்கவேண்டும்.

22. தனித்தியங்க முடியாது நொய்ந்த தொழிற்சாலைகளை மூடுவது குறித்த
பிரச்சினையை கவனிக்க அவ்வாறு மூடப்பட்ட ஆலைகளின் அல்லது மூடப்படு
மோவென அச்சப்படும் நிலையிலுள்ள தொழிற்சாலைகளின் பொருளாதார நிலை
அவற்றின் நிலைமை ஆகியவற்றை மேற்பார்வையிடும் கடமை ஒப்படைக்கப்
பட்டுள்ள ஒரு முகவாப்பை அரசு ஏற்படுத்த வேண்டும். இது காரியத்திற்காக
அவ்வப்போது உரிய நேரத்தில் முறையான அறிக்கை கொடுக்கும் ஏற்பாட்டை
இந்த முகவரமைப்பு உருவாக்கவேண்டும். மேலும் அவ்வப்போது உருவாகும்
நிலையை அரசுக்கு இந்த அமைப்பு தெரிவிக்கவேண்டும். தொழில் வளர்ச்சி
அமைச்சகம் ஆய்வுகளை மேற்கொண்டு இந்த அமைப்பின் குறிக்கோளின் கீழ்
அவ்வப்போது கொண்டுவரவேண்டிய தொழில்களைக் கண்டறிய வேண்டும்.
போதிய நிதி வசதி இல்லையென்ற காரணத்தாலும் இதற்குப் போதிய நிதி வசதி
தமது கருத்துப்படி இருக்கவேண்டும். இது சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரி எடுக்க
வேண்டிய தீர்வு நடவடிக்கையும் உரிய கால நடவடிக்கையும் தடைபடக் கூடா
தென்பதும் முக்கியமானதாகும். இதற்காக, போதுமான அளவு சுழல் நிதி
யுடன் தனியாக கழகம் ஒன்றை அமைக்கவேண்டும்.

23. தாமே தொழில் நடத்தும் பல்வேறு வகையினருக்கு உதவியளிப்பதில்,
அதிக நிதி வசதியுடைய வங்கிகள், நல்ல பலனளிக்கக்கூடிய வகையிலும்,
நோக்கம் நிறைவேறும் வகையிலும் பெருமளவிற்கு உதவ இயலும். வேலைவாய்ப்
பளிப்பதை நோக்கமாகக் கொண்டுள்ள திட்டங்களைத் தொடங்க வங்கி
அதிகாரிகள் தாமே இலக்குகளை ஏற்படுத்தவேண்டும். ஒவ்வொரு வங்கியின்
கிளை அலுவலகமும் இந்தத் திட்ட இலக்கை அடையவேண்டும். இத்தகைய

[1973 மார்ச் 1.

திட்டங்களுக்காக கிடைக்கக்கூடிய கூடுதல் நிதிவாயில்களில் தகுந்த அளவு ஒதுக்கவேண்டும். இத்திட்டங்களுக்காக ஓர் ஆண்டில் ஒதுக்கப்படவேண்டிய தொகை, கிடைக்கக்கூடிய கூடுதல் நிதிவாயில்களில் 25 முதல் 30 சதவீதம்வரை இருப்பது நியாயமாகும்.

24. சொந்தத் தொழில் நடத்தும் வகையினருக்கு நிதி உதவி அளிப்பதில் வங்கிகள் பரந்த தாராள நோக்கம் கொண்டதாயிருக்கவேண்டும். ஒரு தொழில் அல்லது வாணிபத் துறையில் சொந்தத் தொழில் நடத்த விழையும் வகையினருக்கு நிதி வசதிகளை மறுக்கப்படாத வகையில் வேலைவாய்ப்புத் துறை முழுவதற்கும் இந்த வங்கிகள் நிதி வசதி அளிக்கவேண்டும்.

25. சிறப்புக் கடனுதவி ஏற்பாடுகள் நல்ல பயனுறும் முறையில் அமையும் பொருட்டு, கடன்கள்பற்றிய நிபந்தனைகள், எடுத்துக்காட்டாக வட்டி விதம், திருப்பிச் செலுத்துவதற்கான கால அளவு, பிணைய அளவுகள் சற்று எளிதாக இருக்க வேண்டும் என்பதும், கடன் தேவைகளையும், கடன் வாங்குபவர்களின் சக்தியையும் கருத்தில் கொள்ளவேண்டுமென்பதும் அவசியமாகும். ஏற்றத் தாழ்வான வெவ்வேறு வட்டிவீதம்பற்றி குழுவின் பரிவுரைகள்மீது சம்பந்தப் பட்ட அதிகாரிகள் விரைவிலேயே ஒரு முடிவெடுக்க வேண்டும்.

26. குறிப்பிட்ட பகுதியில் அல்லது தொழில் ஈடுபட்டுள்ள தொழில் முனை வர்களுக்காக மூலப் பொருள்கள், நடைமுறை மூலதனம், விற்பனை வசதி முதலியவற்றில் ஏற்படும் இடர்ப்பாடுகளைக் கவனிப்பதற்காக நிறுவன ஏற்பாடு ஏதாவது இருக்கவேண்டும். இதற்காக, தொழில் முனைவர்கள் ஒன்று சேர்ந்து சங்கம் அல்லது குழு ஒன்றைத் தாங்களாகவே அமைத்துக்கொள்ள வேண்டும். இந்தச் சங்கம் அல்லது குழு, மூலப்பொருள்கள் நிதி, உற்பத்திப் பொருள்கள் விற்பனை செய்தல் முதலியன போன்ற சிறு தொழில் பிரச்சினைகளுக்குத் தீர்வு காணும் தேவையான தேர்வுகளில் இப்பிரச்சினைகளைத் தகுதியாக அதிகாரியிடம் எடுத்துச் செல்லும். இத்தகைய சுயேச்சை நிறுவனங்களுக்கு அரசு ஆதரவளிக்க வேண்டும்.

27. வேலையில்லாமலிருப்பவர்கள் விண்ணப்ப கட்டணம் செலுத்துவதினின்றும் விலக்களிக்கப்படவேண்டும். எனினும், பயணச் செலவுகள் அளிப்பதில் தேர்வு முறையைப் பின்பற்ற வேண்டும். வேலைக்கு ஆட்களைத் தெரிந்தெடுப்பதில் நேர்முகத் தேர்வு அவசியமாகும் நேர்வுகளில் மட்டுமே, அவர்கள் அவ்வாறு நேர்முகத் தேர்வில் கலந்துகொள்ளப் பயணச் செலவுத் தொகை அளிக்கப்படவேண்டும். ஆயினும் வேலைக்குத் தெரிந்தெடுப்பதில் விண்ணப்பதாரர்கள் அனைவருக்கும் போட்டித் தேர்வு அல்லது ஒன்று அவசியமாயுள்ள ஒரு ஏற்பாட்டின் விண்ணப்பதாரர்கள் அனைவருக்கும் பயணச் செலவுத் தொகை கொடுக்கவேண்டியது அவசியமில்லை.

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை

வெள்ளிக்கிழமை, 1973 மார்ச் 2.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர் திரு. பெ. சீனிவாசன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Training in First Aid for students

* 208 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether there are proposals under the consideration of the Government to give compulsory training in first-aid to students in (1) High Schools and (2) Colleges in this State; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

THIRU N. DENNIS: Sir, in view of the complexities of the metropolitan society, will the Government come forward to equip our youngmen with this kind of education as the investment for imparting this education is much less?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, எல்லா மாணவர்களுக்கும் கட்டாயமாக முதல் உதவி பயிற்சி அளிக்கின்ற முயற்சி இல்லை என்று குறிப்பிட்டேன். ஆனால் என்.சி.சி.-யில் சேர்ந்திருக்கிற மாணவர்களுக்கும், கல்லூரி, பள்ளிகளில் படிக்கின்ற சாரணர் இயக்கத்தைச் சேர்ந்த மாணவர்களுக்கும் இத்தகைய பயிற்சி அளிக்கப்பட்டு வருகிறது.

[1973 மார்ச் 2

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : இப்பொழுது மாணவர்களுக்கு போக்கு வரத்தை ஒழுங்குபடுத்தும் பயிற்சி எல்லாம் புதியதாக அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. ஆகவே, அதே அடிப்படையில் முதல் உதவித் திட்ட பயிற்சியைக் கொஞ்சம் விரிவுபடுத்தி, அதிலும் மாணவர்கள் பயிற்சி பெறுவதற்கு வழி செய்வார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : நான் முதலில் குறிப்பிட்டபடி என்.ஸி.ஸி. பிரிவு, ஸ்கவுட்ஸ் பிரிவு இதில் சேர்ந்திருக்கும் மாணவர்களுக்கு இந்தப் பயிற்சி கட்டாயமாக சொல்லிக் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. சில பள்ளிகளில் அவர்களே முயற்சி எடுத்து, முதல் உதவிப்பயிற்சி அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. கேள்வி எல்லாப் பிள்ளைகளுக்கும் கட்டாயமாகச் சொல்லிக் கொடுக்கப்படுமா என்பது தான். அதற்கான செயற்குறிப்பு எதுவுமில்லை. சில பள்ளிகளில் அவர்களே முன்வந்து இந்தப் பயிற்சியைச் சொல்லித் தருகிறார்கள்.

திரு. கே. எ. வகாப் : இப்பொழுது பள்ளிகளில் சாரணர் இயக்கம் அதிகப்படியாகச் செயல்படுத்தப்படாத நிலையில் இருக்கிறது. ஆகவே, இப்படிப்பட்ட முதல் உதவிப் பயிற்சி தருகிற விதத்தில் சாரணர் பயிற்சி பெறுகின்ற மாணவர்களை இன்னும் அதிகப்படியாகச் சேர்ப்பதற்கு ஏதேனும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உண்டா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : எல்லா உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலும் சாரணர் இயக்கம் அமைக்க வேண்டும் என்ற ஒரு நோக்கம் உண்டு. அதற்கான முயற்சியை சாரணர் இயக்கம் எடுத்து வருகிறது.

மாலைநேரக் கல்லூரிகளில் பட்ட மேற்படிப்பு வகுப்புகள்

*** 209 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மாலைநேரக் கல்லூரிகளில் பட்டப் பிற்காலப் படிப்பு (Post-Graduate Course) இவ்வாண்டு துவக்கப்பட்டு உள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : மாலை நேரக் கல்லூரிகளில் பட்டப் பிற்காலப் படிப்பு (போஸ்டு கிராஜுவேட் கோர்ஸ்) இனிமேலாகிலும் துவக்கி நடத்துவதற்கு அரசு ஆலோசிக்குமா? இதுவரையில் மாலைநேரக் கல்லூரிகளில் எந்த வகையான பட்டங்கள் தரப்படுகின்றன என்று அறிய இயலுமா?

1973 மார்ச் 2]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாலைநேரக் கல்லூரிகளில் பெரும்பாலும் கலை இயல் பட்டங்கள் கொடுப்பதற்கு பட்டப்படிப்பு வரையிலும் சொல்லிக்கொடுக்கப்படுகிறது. மேற்கொண்டு பட்டப் பிற்காலப் படிப்பு கொண்டு வரவேண்டும் என்ற கோரிக்கை இருந்து வருகிறது. அதைப் பற்றி பல்கலைக்கழகம் முடிவு செய்ய வேண்டும். சென்ற ஆண்டு கேட்டார்கள். சென்ற ஆண்டு காலத் தாழ்வு ஏற்பட்டுவிட்டது. அடுத்த ஆண்டு அதற்கான வாய்ப்புக்கூறுகள் இருக்கின்றனவா என்பதைப்பற்றி பரிசீலிக்கும்படியாக பல்கலைக்கழகத்திடம் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : மேல்பட்டப் படிப்பு ஆர்ட்ஸ் ஸப்ஜெக்ட் என்று மட்டும் இல்லாமல் மற்ற ஸப்ஜெக்ட்களிலும் படிக்க வேண்டும் என்ற பரிந்துரையை அரசாங்கம் யூனிவர்ஸிடியிடம் சொல்லுமா? அப்படி இருந்தால் அதன் விவரங்களை அமைச்சர் அவர்கள் கூறுவார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : கலை இயலைத் தவிர மற்ற அறிவு இயல் பகுதிகள் முதலில் புகுமுக வகுப்பில் கொண்டுவரப்பட்ட பிறகு பட்டப் படிப்புக்குக் கொண்டு வரப்படுவது பற்றி யோசிக்கப்பட வேண்டும். கலை இயலில் மேல் பட்டப்படிப்பு புகுத்தப் படாததற்குக் காரணம், அதற்கு வேண்டிய வாய்ப்பு வசதிகள் இல்லை. மேல்பட்டப் படிப்புக்கு வருகின்ற மாணவர்கள் இரவு 8, 9 மணி வரையில் ஆய்வுக் கூடங்களைப் பயன்படுத்தி வருகிறார்கள். அதற்கான வாய்ப்பு பெருமளவிருக்கிறதா என்று பல்கலைக்கழகம் கூறவேண்டும். முதலில் புகுமுக வகுப்பில் புகுத்துவதுபற்றி ஆலோசிக்க வேண்டும். அது பற்றி சிந்திக்கும்படியாக பல்கலைக்கழகம் கேட்டுக்கொள்ளப் பட்டிருக்கிறது.

டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன் : மாலை நேரக் கல்லூரிகளில் படிக்கும் மாணவர்கள் எண்ணிக்கை எவ்வளவு? அவர்களுக்கு இன்னும் தேவைக்கேற்ற அளவில் இடத்தை அளிப்பதற்கு அதற்கான வசதிகளைச் செய்து கொடுப்பதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது ஏறத்தாழ 9,000 பேர் மாலைநேரக் கல்லூரிகளில் மாநிலம் எங்கும் படிக்கிறார்கள். ஆகவே, இதை விரிவுபடுத்துவதற்கான வாய்ப்புக்கூறுகள் ஆண்டுதோறும் பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது.

[1973 மார்ச் 2

திரு. சோ. அழகர்சாமி : இந்த மாலைநேரக் கல்லூரிகளில் பாலிடெக்னிக் கோர்ஸ், அதாவது எல்.ஸி.ஈ., எல்.ஈ.ஈ.-க்கு மேல், பட்டப் படிப்புக்குச் சேருவதற்கு 5 ஆண்டுகளுக்கு சர்விஸ் செய்திருக்க வேண்டும் என்று இருப்பதை மாற்றி, இவர்கள் படிப்பு முடிந்தவுடனேயே மாலைநேரக் கல்லூரிகளில் சேர்ந்து படிப்பதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இதுபற்றி பல்கலைக்கழகம் முடிவு செய்ய வேண்டும். பல்கலைக்கழகத்திற்கு இந்தக் கருத்தினை அனுப்ப விரும்புகிறேன்.

திரு. ப. முத்துசாமி : மாலைநேரப் படிப்பு சொல்லித்தருகிற முறை மதுரை பல்கலைக்கழகத்தில் நடைமுறையில் இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : சில கல்லூரிகளில் இருக்கின்றன. தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் திரட்டித் தரப்படும்.

திரு. என். கிட்டப்பா : மாலைநேரக் கல்லூரிகளில் சேர்ந்து பயிலுவதற்கு வயது வரம்பு ஏதேனும் உண்டா என்பதனையும், அரசாங்க அலுவல்களில் உள்ளவர்கள் மட்டுமல்லாமல், வெளியே உள்ளவர்களும் அதிலே சேர்ந்து படிப்பதற்கு வாய்ப்பு எதுவும் ஏற்படுத்தித் தரப்படுமா என்பதனையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இப்பொழுது ஓரளவுக்கு குறிப்பிட்ட இடங்கள் இருக்கின்றன. அதன் காரணமாக அரசாங்கத்தில் பணி புரிபவர்களுக்குத்தான் முக்கியத்துவம் தரப்படுகிறது. இதனுடைய இடங்கள் பெருகி, வெளியே இருப்பவர்களையும் சேர்த்துக் கொள்ளலாம் என்ற நிலை ஏற்படும்பொழுது இதைச் செய்ய வேண்டும். இதைத் தவிர கடிதப் போக்கு வரத்து மூலம் கல்வி பயிலுகின்ற திட்டம் சென்ற இரண்டு ஆண்டுக் காலமாக மதுரை பல்கலைக்கழகத்தில் கடைப்பிடிக்கப்பட்டு வருகிறது. அதை மாநிலத்தில் எங்கிருப்பவர்களும் பயன்படுத்திக்கொள்ள நல்ல வாய்ப்பு இருக்கிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : சட்டப்படிப்பு படிப்பதற்கு இப்பொழுது கஷ்டமாக இருக்கிறது என்று மாலை நேரக் கல்லூரிகள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. அதை விரிவுப்படுத்தி மதுரை பல்கலைக்கழகத்திலும் ஏற்படுத்துவதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்யப்படுமா ?

1973 மார்ச் 2]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : சட்டக் கல்லூரி, சென்னையை பொறுத்தவரையில் மாலை நேரக் கல்லூரி நடைபெற்று வருகிறது. ஆனால் இப்பொழுது மதுரையில் சட்டக் கல்லூரி துவக்குகின்ற செயற்குறிப்பு இல்லை.

திரு. எஸ். முருகையன் : மாலை நேரக் கல்லூரிகளில் பெண்கள் எத்தனை பேர்கள் படிக்கிறார்கள். பெண்களுக்காக தனியாக மாலைநேரக் கல்லூரி ஏதாவது ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறதா ? இல்லையானால் ஏற்படுத்துவதற்கு அரசு முயற்சிக்குமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : எவ்வளவு பேர் என்ற விவரக் குறிப்பு இல்லை. பெண்கள் கல்லூரிகளில் பெண்கள் படிக்கிறார்கள். எடுத்துக்காட்டாக க்வீன் மேரீஸ் காலேஜில் மாலைநேரக் கல்லூரியில் பெண்கள் தான் படிக்கிறார்கள். சில பெண்கள் கல்லூரிகள் மாலைநேரக் கல்லூரி பயிற்சி கொடுப்பதற்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. நா. வீராசாமி : மதுரை பல்கலைக்கழகத்தில் இருப்பதுபோல, சென்னையிலும் போஸ்டல் டியூஷன் நடத்துகிற செயற்குறிப்பு ஏதேனும் இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மதுரை பல்கலைக்கழகம் நடத்துகின்ற காரணத்தினால் சென்னைப் பல்கலைக்கழகத்தைக் கேட்ட பொழுது ஏதேனும் ஒரு பல்கலைக்கழகத்தில் முறைப்படி நடத்துவது பொருத்தமாக இருக்கும், இரண்டு பல்கலைக்கழகத்தில் கடிதப் போக்கு வரத்து மூலம் பயிற்சி அளிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை, முதலில் மதுரைப் பல்கலைக்கழகம் நடத்தட்டும் என்று அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள்.

புலவர் சி. பழனிச்சாமி : மாலைநேரக் கல்லூரிகளில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சேர்ந்து படிப்பதற்கு ஏதாவது தடை உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இப்பொழுது அரசாங்கத்தில் பணிபுரிகிறவர்களுக்குத்தான் அதில் இடம் தரப்படுகிறது. அதைப்பற்றி விதிமுறைகள் என்னிடம் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால், அதைப் பற்றி ஆராய்ந்து சொல்லப்படும்.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : இப்பொழுது உள்ள கல்வித்தரம் குறைந்து கொண்டே வருவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. கடிதம் மூலம் கல்வி பயின்றால் இன்னும் தரம் குறையும் என்று நிபுணர்கள் குறிப்பிடுகிறார்கள். ஆகவே, கடிதம் மூலம் கல்வி கற்கும் முறையை ரத்து செய்வதற்கோ அல்லது நிறுத்தி வைப்பதற்கோ அரசாங்கம் யோசனை செய்யுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இது ஒரு விவாதப் பிரச்னை. தரம் எதிலே குறைந்திருக்கிறது, எந்த வகையில் குறைந்திருக்கிறது என்பதில் வல்லுனர்களிடையே கருத்து வேறுபாடுகள் இருக்கின்றன. ஆனால், கடிதப் போக்குவரத்து மூலம் வேறு பல பல்கலைக்கழகங்கள் பட்டங்கள் தருகின்றன. அந்தப் பட்டங்களை ஒழுங்காக நடைபெறுகின்ற கல்லூரியில் படித்துப் பெறப் படுகின்ற பட்டங்களுக்கு ஈடுஇணையாகத்தான் நாம் கருதி வருகிறோம். வட மாநிலங்களில் பல்கலைக்கழகங்கள் கடிதப் போக்குவரத்து மூலம் நடத்து கின்ற படிப்பில் சேர்ந்து தொடர்பு கொண்டு அதிலே பரீட்சை எழுதி, பட்டம் பெற்று, அந்தப் பட்டங்கள் மற்ற பட்டங்களுக்கு இணையாகக் கருதப்படு கின்றன. பல பேர் அங்கே போய் பரீட்சை எழுதுகிறார்கள். ஆகவே, தமிழகத்திலும் இப்படிப்பட்ட முறை இருக்கலாம் என்று வகுக்கப்பட்டு, இப்பொழுது நடந்துவருகிறது. அந்த ஒரு முறை மட்டும் இருந்தால், உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வது போல் நிலைமை ஏற்படலாம். ஆனால் இங்கே ஒழுங்காக நடைபெறுகிற கல்லூரிகளில் பட்டப்படிப்பு, மாலைநேரக் கல்லூரி களில் பட்டப்படிப்பு, கடிதப் போக்குவரத்து மூலம் பட்டப்படிப்பு ஆகிய மூன்று முறைகளும் இருந்து வருகின்றன.

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி: துணைத் தலைவரவர்களே, மாலைநேரக் கல்லூரி களில் சேருவதற்கு வயது வரம்பு உண்டா? 40, 50 வயது ஆனவர்களும் மாலை நேரக் கல்லூரிகளில் சேர்ந்து படிக்கலாமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: வயதுவரம்பு எதுவும் இல்லை என்றுதான் கருதுகிறேன். தனிக் கேள்வி போட்டால் தகவல் திரட்டிக் கொடுக்கப்படும்.

திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம்: தமிழ் புலவர், வித்வான் போன்ற வகுப்புக்களுக்கு மாலைநேரக் கல்லூரிகளில் இடம் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இப்போது அப்படிப்பட்ட வகுப்புகள் இல்லை.

திறந்தவெளி திரைப்பட அரங்குகள்

* 206 வினா—திரு. எஸ். கணேசன்: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நமது மாநிலத்தில் திறந்த வெளி சினிமா அரங்கு உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: (அ) ஆம். தமிழ்நாட்டில் திறந்தவெளி திரைப்பட அரங்குகள் இரண்டு உள்ளன.

(இ) ஒன்று ஆவடியிலுள்ள மத்திய ஏமக்காவல் படை முகாமில் உள்ளது. மற்றொன்று செங்கற்பட்டு மாவட்டம் கல்பாக்கத்திலுள்ள சென்னை அணுசக்தித் திட்ட நிலையத்தில் உள்ளது. இந்த திறந்த வெளித் திரைப்பட அரங்குகள், வணிக நோக்கின்றி, அந்தந்த வளவில் உள்ள பணியாளர்களின் பொழுதுபோக்கிற்காக மட்டுமே செயல்பட்டு வருகின்றன.

திரு. எஸ். கணேசன்: திறந்தவெளி திரைப்பட அரங்கத்தை தனியார் நடத்த அனுமதி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறதா? மகாபலிபுரம் போன்ற சுற்றுலா முக்கியத்துவம் வாய்ந்த இடங்களில் கோடைக்காலங்களிலே திறந்தவெளி திரைப்பட அரங்கை நடத்துவதற்கு தனியார்களுக்கு ஊக்கமளிக்கப்படுமா? அல்லது அரசாங்கமே நடத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: திறந்தவெளித் திரைப்பட அரங்கை ஏற்படுத்தத் தனியார் யாருக்கும் அனுமதி அளிக்கப்படவில்லை. ஏனென்றால் அதற்கு ஏற்ற இடவசதி முக்கியம். அதைத்தவிரச் சட்டம், அமைதி, ஒழுங்கு காப்பாற்றப்படுவது முக்கியம். ஆகவே, மாமல்லபுரத்திலும் அதைப்போன்ற வேறு இடங்களிலும் அனுமதிக்க இயலாது.

திரு. கே. கந்தசாமி: திறந்தவெளி திரைப்பட அரங்கு ஒன்றையாவது மதுரை போன்ற பெரிய நகரங்களில் அமைக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: திறந்தவெளித் திரைப்பட அரங்கினை மாமல்லபுரத்தில் எப்படி அமைக்க முடியாதோ அதைப்போலவே மதுரை போன்ற பெரிய நகரங்களிலும் அமைக்க முடியாது.

திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம்: திறந்தவெளி திரைப்பட அரங்குகள் சிறைச்சாலைகளிலே அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: சிறைச்சாலைகளில் திரைப்படக் காட்சிகளைத் திறந்தவெளி அரங்களில்தான் கைதிகளுக்கு காட்டுகிறார்கள்.

[1973 மார்ச் 2

கள்ளச் சந்தையில் சினிமா டிக்கட்டுகள் விற்பனை

* 207 வினா—திரு. கே. எ. வகாப் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1971 டிசம்பர் 25-ந் தேதிக்கும், 1972 ஜனவரி 2-ந் தேதிக்கும் இடையில் சென்னையில் சினிமா டிக்கட்டுகளை கள்ளச் சந்தையில் விற்றதாக எத்தனை பேர் கைது செய்யப்பட்டனர் ?

(இ) அவர்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட தண்டனை என்ன ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : (அ) மொத்தம் 25 பேர்.

(இ) அவர்களில் 20 பேர் ரூ. 2 முதல் ரூ. 10 வரை அபராதம் விதிக்கப் பட்டனர். மற்ற 5 பேர் நன்னடத்தை நிபந்தனையின் பேரில் விடுவிக்கப் பட்டனர்.

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவரவர்களே, முன்பைவிட இப்போது மின்சார வெட்டு அதிகமாக இருப்பதால், கள்ளச்சந்தைகளில் அதிகமாக டிக்கட்டுகள் விற்கப்படுவதாகத் தெரிகிறது. ஆகவே, போலீசார் மாறுவேடம் அணிந்து சென்று அதைத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்படிச் சிலர் சினிமா டிக்கட்டுகளை வாங்கி, அவைகளைப் பின்னால் கள்ளச் சந்தைகளில் விற்பனை செய்வதைத் தடுக்க மாநகரக் காவல் சட்டம் 75-வது பிரிவின்படி காவல்துறையினர் நட வடிக்கை எடுத்து கண்டுபிடிக்கப்படுபவர்களுக்குத் தண்டனையும் வழங்கப்படு கிறது. ஆனால், அவர்களுக்கு வழங்கப்படும் தண்டனை அவர்கள் செய்கின்ற குற்றத்திற்குப் போதுமானதாக இல்லை. ஆகவே, 1888-ம் ஆண்டு மாநகர காவல் சட்டத்தில் 34-ஏ என்ற ஒரு புதிய பிரிவைச் சேர்க்கக் கருதப் பட்டுள்ளது. அதனால் குற்றவாளிகளுக்கு அதிகப் படியான தண்டனை அளிக்கப் படும் ; தண்டனைக் காலம் அதிகமாக்கப்பட்டுக் குற்றங்கள் தடுக்கப்படும். துப்பறிதல் முறையிலோ அல்லது மாறுவேடம் அணிந்து சென்றோ இந்த மாதிரியான குற்றங்களைக் கண்டுபிடிப்பது என்பது இயலாத ஒன்று. ஏனென்றால், மாறுவேடம் படங்களில்தான் காட்டப்படுகின்றது.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : இந்தக் கள்ள டிக்கட் விற்பனை சில தனிப் பட்டவர்களைத் தவிர, தியேட்டர் முதலாளிகளால் கூட செய்யப்படுகிறது. நானே அதைப் பார்த்திருக்கிறேன். ஆகவே, தியேட்டர் முதலாளிகளால் கள்ள டிக்கட் விற்பனைச் செய்யப்படுவதையும் தடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப் படுமா ?

1973 மார்ச் 2]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தியேட்டர் முதலாளிகள் இப்படிப் பட்ட டிக்கட்டுகளைத் தரவேண்டுமென்று வற்புறுத்தப்படுகிறார்கள். சிலபேர் ரசிகர் மன்றங்களை வைத்து, அந்த மன்றங்களின் பெயரால், முதலாளிகளிட மிருந்து டிக்கட்டுகளை வாங்கி அதிக விலைக்கு விற்றுவிடுகிறார்கள்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, சென்னை மாநகரில் புதிய படங்கள் வரும்போதுதான் கள்ள டிக்கட் விற்பனை அதிகமாக இருக்கிறது. அப்படி கள்ள டிக்கட்டுகளை வைத்திருப்பவர்கள் சினிமா கொட்டகைக்குப் பக்கத்தில் எங்காவது ஓரிடத்தில் நின்று கொண்டு 'விசில் சவுண்ட்' கொடுக்கிறார்கள். டிக்கட் கிடைக்காதவர்கள் அங்கேதான் டிக்கட் விற்கிறார்கள் என்று தெரிந்து அங்கே போய் வாங்கிச் செல்கிறார்கள். எனவே, இதைப்பற்றி போலீ சாருக்கு தகவல் கொடுத்து விசிலடிப்பவர்களைக் கைது செய்து நடவடிக்கை எடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : எந்த ஒலி வந்தாலும் வார விட்டாலும் இந்தக் கள்ளச்சந்தை டிக்கட் விற்பனையைத் தடுப்பதற்கு காவல் துறையினர் நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுப்பார்கள்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், இந்தக் கள்ள டிக்கட்டுகள் ரசிகர் மன்றங் களால் விற்பனைச் செய்யப்படுவதாகச் சொன்னார்கள். இம்மாதிரியான நடைமுறை இப்போது புதிதாக ஏற்பட்டிருக்கிறதா ? அல்லது இதற்கு முன்பே இருந்து வருகிறதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : கள்ள டிக்கட் விற்பனை புதிதாகவும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. முன்பும் இருந்திருக்கிறது. 1971-ம் ஆண்டில் கூடக் கள்ள டிக்கட் விற்றதாக 750 பேர் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். எனவே, அப்பொழுதிலிருந்தே கள்ள டிக்கட் விற்பனையைத் தடை செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் அரசு நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது.

திரு. வி. கே. இராஜாப்பிள்ளை : சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாகிய எங்களுக்கு மாலை நேரங்களிலே பொழுதுபோக்க வழியில்லாமல், சினிமா பார்க்கச் செல்கிறோம். அங்கே போனால் டிக்கட் இல்லை என்று சொல்லி விடுகிறார்கள். ஆகவே, எங்களுக்கு பொழுதுபோக்கிற்கு வசதியாக டிக்கட்டு கள் தர ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : டிக்கட்டுகள் அந்தந்த தியேட்டர் களில்தான் விற்கப்பட வேண்டும். அதை மீறி யார் விற்றாலும் அது கள்ளச் சந்தை டிக்கட்டு என்றுதான் கருதப்படும்.

[1973 மார்ச் 2

திரு. எஸ். கணேசன் : சில பிரபல திரைப்பட நடிகர்கள் தங்கள் படங்களின் தரத்தை உயர்த்த வேண்டுமென்ற நோக்கத்தில், ரசிகர் மன்றங்களின் சார்பில் டிக்கட்டுகளை வாங்கி பதுக்கி வைத்து, டிக்கட்டுகள் கிடைக்கவில்லை என்ற ஒரு பரபரப்பை ஏற்படுத்திவிடுவதாக தகவல் வருகிறது. அதைப்பற்றி ஆராயப்படுமா ?

(பதில் இல்லை).

திரு கே. என். குமாரசாமி : இப்போது தியேட்டர்களில் ரிசர்வேஷன் முறை இருப்பதால், பாதி ரிசர்வேஷன் செய்யப்பட்டவுடன், மீதி இருக்கக் கூடிய பாதி டிக்கட்டுகளை 'ரிசர்வேஷன் ஆகிவிட்டது ; வேறு டிக்கட் இல்லை' என்று சொல்லி, அவைகளை கள்ளச் சந்தையில் விற்றுவிடுகிறார்கள். ஆகவே ரிசர்வேஷன் முறை தடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ரிசர்வேஷன் செய்யப்படுவதைத் தடுத்துவிட்டால் கள்ளச்சந்தை டிக்கட் விற்பனை இன்னும் அதிகமாகிவிடும்.

திரு. எம். தேவராசன் : தலைவரவர்களே, ஒரு நபருக்கு ஒரு டிக்கட் என்ற முறையில், தியேட்டருக்கு உள்ளே செல்கிறபோது, ஒருவழிப் பாதையில் செல்வதற்கு ஏற்பாடு செய்து, அப்போது டிக்கட்டு கொடுத்தால் கள்ள டிக்கட் விற்பனை தடுக்கப்படும். அதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இந்தக் கள்ளச்சந்தை டிக்கட்டை வாங்குகிறவர்கள், கூட்ட நெரிசலில் முண்டியடித்து கஷ்டப்பட்டு டிக்கட் வாங்குவதைவிட இது மேல் என்று கருதி, அதிக விலை கொடுத்து கள்ள டிக்கட்டுகளை வாங்கிவிடுகிறார்கள். அதைத் தடுப்பதற்கு காவல்துறையினர் கண்காணித்து வருகின்றனர்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : இந்த கள்ள டிக்கட்டுகளை வெளியே மட்டுமன்றி கவுண்டரிலும் விற்பனை செய்கிறார்கள். அண்மையில் நானும் சட்டமன்ற உறுப்பினர் திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்களும் அரங்கேற்றம் சினிமா பார்க்கச் சென்றிருந்தோம். டிக்கட் இல்லை என்று சொல்லி ரூ. 3-10-க்கு உள்ள டிக்கட்டை 5 ரூபாய்க்கு விற்றார்கள். நாங்கள் 5 ரூபாய் கொடுத்துதான் அந்த டிக்கட்டை வாங்கி படம் பார்த்தோம். ஆகவே, கவுண்டர்களையும் கண்காணிக்கும் பொருட்டு காவல் துறையினருக்கு இன்ஸ்ட்ரக்ஷன்ஸ் கொடுக்கப்படுமா ?

1973 மார்ச் 2]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : எப்படியாவது அரங்கேற்றத்தைப் பார்த்துத்தான் தீரவேண்டுமென்ற நிலையில் 5 ரூபாய் கொடுத்து டிக்கட் வாங்கிப் பார்த்திருக்கிறார்கள். அது பெரிய தவறு. ஏனென்றால் பொதுமக்களின் பிரதிநிதிகளாக இருக்கின்ற சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் கள்ள டிக்கட் விற்ற கவுண்டரிலே இருந்தவர்களைப் போலீசாரிடம் பிடித்துக் கொடுத்து விட்டு, அவர்கள் அடுத்த ஆட்டத்திற்குப் போயிருக்கலாம். அதனால் அரங்கேற்றம் எங்கும் போய்விடாது. ஆகவே, பொறுப்புள்ள உறுப்பினர்கள் இனிக் குற்றங்களைக் கண்டுபிடிக்க உதவியாக இருக்க வேண்டும்.

திரு. எஸ். வடிவேல் : நாம் கவனம் செலுத்த வேண்டிய வேறு எத்தனையோ கள்ளச் சந்தைகள் இருக்க, இதில்போய் நாம் வீணாகக் காலத்தையும், கருத்தையும் செலுத்த வேண்டுமா என்று கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இந்தக் கேள்வியில் உறுப்பினர் கவனம் செலுத்தாமல் இருப்பது நல்லது.

Liquor shops

* 210 Q.—THIRU S. SANGUMUTHU THEVAR : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state the details of the temple lands and premises in which (1) Arrack, (2) Toddy and (3) Liquor shops have been opened in Madras City?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : சென்னை மாநகரில் கோவில் நிலம் எதிலும் அல்லது கோவில் வளாகங்களில் எதிலும் கள்ளுக்கடையோ, சாராயக் கடையோ, மதுக்கடையோ அமைந்திருக்கவில்லை.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : பள்ளிக்கூடங்கள், மருத்துவமனைகள், கோயில்கள் ஆகியவற்றுக்கு அருகில் கள். சாராயக் கடைகளைத் திறக்கக் கூடாது என்பதாக விதியிருந்தும் பலயிடங்களில் கடைகளைத் திறந்துவிடுகிறார்கள். பிறகு அரசாங்கத்திற்கு ஆட்சேபனை செய்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. வேறு சில கடைக்காரர்கள் வழக்கு தொடருகிறார்கள். ஆகவே கடைகளைத் திறப்பதற்கு முன்னாலேயே இன்னின்ன இடங்களில்தான் திறக்கலாம் என்று சம்பந்தப்பட்ட நகராட்சி மன்றங்களையும், ஊராட்சி மன்றங்களையும் கலந்து முடிவு செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அடுத்த ஆண்டு ஏலம் விடுவதற்கு முன்பாக நகராட்சிகளில் எந்த எந்த இடத்தில் திறக்கலாம் என்று முடிவு செய்ய இருக்கிறோம்.

[1973 மார்ச் 2

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: கள்ளுக்கடை, சாராயக்கடை ஏலம் எடுத்தவர்கள் அங்கங்கே சப்-செண்டர்கள் ஏற்படுத்திக் கொள்ளலாம் என்று அனுமதித்திருப்பதால் இப்போது அவர்கள் பரவலாகக் கடைகளைத் திறந்திருக்கிறார்கள். இதுபோல சப்-செண்டர்கள் திறக்க அனுமதி வழங்காமல் இருப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இந்த ஆண்டு ஒரு நிபந்தனையாக சப்-செண்டர்கள் வைத்துக்கொள்ள அனுமதிப்பதாக அறிவித்திருந்தோம். ஆகவே, அதனை இந்த ஆண்டு திறக்க முடியாது.

திருமதி ஜோதிவெங்கடாசலம்: தலைவர் அவர்களே, பள்ளிக்கூடம், ட்யூடோரியல் காலேஜ் போன்றவற்றுக்கு அருகில் லிக்கர் ஷாப் திறக்க அனுமதி வழங்கக் கூடாது என்று இருந்தும் மவுண்டு ரோடில் மவுண்டு ட்யூடோரியல் காலேஜ் அருகிலேயே Liquorshop இருக்கிறதே, இதுபற்றி அரசாங்கத்திற்கு ஏதாவது ரெப்ரசென்டேஷன் வந்திருக்கிறதா? அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் இதுபற்றி அரசாங்கத்திற்கு எழுதி அனுப்பினால் உடனடியாக தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

திரு. கே. ஏ. வகாப்: அடுத்த ஆண்டு நகராட்சிகளைக் கலந்துகொண்டு இடம் நிர்ணயிப்பதாகச் சொன்னார்கள். இந்த ஆண்டு நடைமுறையில் பள்ளி வாசலுக்கு அருகில் ஆற்காடு, கும்பகோணம் போன்ற இடங்களில் கள், சாராயக் கடைகள் அமைந்திருப்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அவற்றை அகற்ற நடவடிக்கை மேற்கொள்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இதுபோன்ற இடங்களில் கடைகள் இருக்கக் கூடாது என்பதுதான் சட்டம். மாறாக இதுபோன்ற இடங்களில் அமைந்திருக்கிறது என்றால் அதுபற்றி அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவித்தால் அரசாங்கம் பாரபட்சம் இல்லாத முறையில் நடவடிக்கை எடுக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. த. சோலையா: கள்ளுக்கடை, சாராயக் கடைகளை நாம் ஒவ்வொரு ஆண்டும் ஏலம் விடுகிறோம். இந்த ஆண்டு புதியதாக ஒருவர் ஏலம் எடுத்தால் போன ஆண்டு கடை நடந்த இடத்தை போன ஆண்டு ஏலம் எடுத்தவர் தர மறுக்கிற காரணத்தினால் வேறு இடத்தில் இவர்கள் கடை வைக்க வேண்டியிருக்கிறது. அதுபோல இல்லாமல் ஏலம் விடும்போதே நிரந்தரமாக ஒரு இடத்தில் அவை நடைபெறத்தக்க வகையில் இடத்தை நிர்ணயம் செய்து விடுவார்களா?

1973 மார்ச் 2]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: அதைத்தான் நான் முன்பே சொன்னேன். வரும் ஆண்டில் அதுபோல விடுவதற்குத்தான் உத்தேசித்திருக்கிறோம்.

திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம்: கள், சாராயக்கடை ஏலம் எடுத்தவர்களுக்கு நட்டம் வருகிறது என்று சொல்கிறார்களே, மது அருந்துகிறவர்களுடைய தொகை குறைந்து வருகிறதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மூலக் கேள்விக்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

திரு. கோ. இளங்கோவன்: இந்த ஆண்டு கள், சாராயக்கடை ஏலம் எடுத்தவர்கள் சப்-செண்டர்கள் திறப்பதைத் தடுக்க முடியாது என்று சொன்னார்கள். அடுத்த ஆண்டாவது இதுபோல சப்-செண்டர்கள் திறக்கக் கூடாது என்று சொல்வார்களா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: ஏற்கனவே பதில் சொல்லி விட்டார்கள்.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்: மேற்குத் தாம்பரம் பள்ளிவாசலுக்கு அருகில் கள்ளுக்கடை இருக்கிறது. ஒரு சட்ட மன்ற உறுப்பினரே அதில் சம்பந்தப்பட்டிருப்பதால் அதனை அந்த இடத்தைவிட்டு மாற்ற முடியாது என்கிறார்களே, இதுபற்றி உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: முன்பே சொன்னேன். இதுபற்றி அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டால் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் யார் என்று பார்க்காது, பாரபட்சமின்றி இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன்: சப்-செண்டர்கள் திறக்க அனுமதித்திருப்பதால் ஒருவர் மற்றொருவருடைய ஏரியாவில் கடை திறக்கிற காரணத்தினால் பல சச்சரவுகள் அவர்களுக்குள்ளேயே ஏற்படுவது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: அதுபோன்ற சச்சரவு குறித்து அரசின் கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறது.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : : Do these restrictions apply to wholesale shops located very near schools?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: மொத்த வியாபாரமாக இருந்தாலும் சில்லறை வியாபாரமாக இருந்தாலும் எல்லாவற்றுக்கும் சட்டம் ஒன்றுதான்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: கள்ளுக்கடை, சாராயக் கடைகளை ஏலம் விடும்போது இன்ன இடத்தில்தான் வைக்கவேண்டும் என்று சொன்னாலும் அதை அவர்கள் மீறி கடைகள் வைக்கிறபோது அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: குறிப்பிட்ட இடம் என்று வைத்து ஏலம் விடுவதில்லை. குறிப்பிட்ட ஏரியாவுக்காக ஏலம் விடுகிறோம். விதிகளை மீறினால் சட்டப்படி அவர்கள் உரிமத்தை ரத்து செய்ய முடியும்.

* 211 *Q.*—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state:—

(*a*) whether it is a fact that the Collector of Madurai has ordered an enquiry into the location of wine shops at the place where Gandhiji stayed at Madurai City; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) ஆம்.

(இ) 1921 செப்டம்பரில் காந்தியடிகள் தான் அதுவரை வழக்கமாக அணிந்து வந்த முழு ஆடைகளை விடுத்து அரை உடை அணியத் தொடங்கிய கட்டிடத்தில் மதுக்கடை திறப்பதற்கான அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது என்ற புகார் வரப்பெற்றதன் மேல், அதுபற்றி விசாரணை செய்யும்படி மதுரை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் கட்டளையிட்டார். மதுக்கடை அமைப்பதற்கு உரிமம் வழங்கப்பட்டுள்ள இடம், மதுரை, மேற்கு மாசிவீதி 251 ஆம் எண் கட்டிடமாகும். இந்த இடத்தில் காந்தியடிகள் தங்கவில்லை என்றும் மதுரை, மேற்கு மாசிவீதி 251 A ஆம் எண்ணுள்ள கட்டிடத்தில்தான் அவர் தங்கினார் என்றும் அந்த இடத்தை கதர் விற்பனை நிலையம் அமைப்பதற்காக தமிழ்நாடு கதர்-கிராமத் தொழில்கள் வாரியத்தினால் விலைக்கு வாங்கப்பட்டுள்ளது என்றும் விசாரணையிலிருந்து தெரியவந்தது.

THIRU N. DENNIS: Will the Government ban opening of liquor shops in all places which people venerate?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: ஏற்கனவே பதில் சொல்லும்போது விளக்கமாகச் சொல்லியிருக்கிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி: இந்த அரசாங்கத்தின்மீது தவறு சொல்ல வேண்டுமென்று இதுபோன்ற பொய்யான தகவல்களைக் கூறுகின்றார்கள். கலெக்டர் இதனை விசாரித்து இந்தத் தகவல் சரியல்ல என்றவுடன், இதுபோன்ற பொய்யான தகவல் கொடுத்தவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்க முயற்சிப்பார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இப்படிப்பட்ட தகவல் பத்திரிகையில்தான் வந்திருக்கிறது. அந்தப் பத்திரிகைகளைப்பற்றி மக்கள் புரிந்துகொண்டால் அதுவே சரியாகும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: காந்திஜி தங்கிய வீட்டின் அருகாமையில் இந்தக் கடை அமைந்திருப்பதாக இப்போது தகவல் சொல்கிறார்கள். அந்தப் பகுதியிலேயே இல்லாமல் வேறு பகுதிக்கு மாற்ற ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: நான் முன்பே சொன்னேன். அந்த வீட்டிற்கும், இந்த வீட்டிற்கும் சம்பந்தம் இல்லை. தனித்தனி வாசல், தனித்தனி கதவு. நிச்சயமாக காந்திஜி தங்கிய இடத்தில் கள்ளுக்கடை வைக்க இந்த அரசு ஒருபோதும் அனுமதிக்காது, அனுமதிக்கவில்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

புலியூர்-மணப்பாறை சாலை

* 212 வினா—**திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்:** மாண்புமிகு பொதுப் மு.ப. 9-30
பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) புலியூர்-மணப்பாறை சாலையில் லிங்கத்தூர் அருகில் வடிகால் வாய்க்கால் செல்லுவதால் மழை காலங்களில் போக்குவரத்திற்கு மிகவும் இடையூறாக இருந்து வருவது உண்மையா?

(இ) இந்த இடத்தில் பாலம் கட்டவேண்டும் என கோரிக்கை எப்போது வந்தது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (அ) ஆம்.

(இ) இக்கோரிக்கை 1968-ம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றத்தின் முன் வந்தது.

பேட்டைவாய்த்தலையிலுள்ள பயணியர் விடுதி

*213 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி வட்டம், பேட்டைவாய்த்தலையிலுள்ள பயணியர் விடுதியைப் புதுப்பிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், தற்போது எந்த நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (அ) & (இ) திருச்சி மாவட்டம் பேட்டைவாய்த்தலை ஆய்வு மாளிகையை சிறப்புப் பழுது பார்ப்பதற்காக ரூ. 8,400-க்கு மதிப்பீடு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டு வேலை முடிவடைந்து விட்டது. மின் இணைப்பு வழங்குவதற்காக ரூ. 9,700 மதிப்பீடு தயாரிக்கப் பட்டு வேலை முடியும் தறுவாயில் உள்ளது.

கதர் பட்டு

*214 வினா—திரு. கே. எ. வகாப்: மாண்புமிகு உணவுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா—

(அ) 1970-71, 1971-72-ல் கதர் வாரியத்தால் வாங்கப்பட்ட கோரா பட்டின் மதிப்பு என்ன?

(இ) அப்படி வாங்கப்பட்ட கோராப்பட்டின் தரத்தை பரிசீலிப்பவர் யார்?

(உ) கதர்ப்பட்டின் தரம் குறைந்திருப்பதாக அரசுக்கு புகார்கள் ஏதாவது வந்துள்ளனவா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: (அ) தமிழ்நாடு கதர், கிராமத் தொழில் வாரியம் 1970-71-ம் ஆண்டில் ரூ. 29,94,000 மதிப்புள்ள கோராப்பட்டும், 1971-72-ம் ஆண்டில் ரூ. 21,41,073 மதிப்புள்ள கோராப்பட்டும் வாங்கியது.

(இ) வாரியத்தால் நியமிக்கப்பட்ட ஒரு கொள்முதல் குழு கோராப் பட்டின் தரத்தை பரிசீலிக்கிறது.

(உ) கதர்ப்பட்டின் தரம் குறைந்திருப்பதாக எந்தவித புகாரும் வர வில்லை.

திரு. கே. எ. வகாப்: தலைவர் அவர்களே, இந்த கதர்பட்டு வாங்கு வதற்கான விற்பனைக் கழகத்திலே கதர்பட்டு நிபுணர்கள் யாராவது இருக் கிறார்களா? அவர்கள் அதை எந்த இடத்திலே வாங்கினார்கள்? அப்படி வாங்கியதிலே நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறதா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவர் அவர்களே, இதிலே கதர்பட்டு வாங்குவதற்கென்றே கதர்பட்டு சரிகை உற்பத்தி நிலைய கண்காணிப் பாளர் ஒருவர் இருக்கிறார். அவரும், சென்னை மண்டல துணை இயக்குநர் அவர்களும், தர்மபுரி மாவட்ட கதர் கிராமத் தொழில் அலுவலர் ஆகிய மூன்று பேரும் சேர்ந்து வாங்குகிறார்கள். கதர்பட்டு சரிகை பற்றி தெரிந்த அதிகாரியே அதில் இருக்கிறார்.

திரு. கே. கந்தசாமி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது கவர்ன் மெண்ட் எஸ்டேட்டில் நடைபெறும் பொருட்காட்சியில், 60 பேர்களுக்கு வேலை கொடுக்கக் கூடிய, மினியேச்சர் மில் என்று சொல்லக் கூடிய அம்பர் சர்க்கா ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது. அதற்கு ஏறக்குறைய ரூ. 1½ லட்சம் செலவு ஏற்படுவதாக அறிகிறேன். அந்தத் தொழிலை மற்றக் கிராமங்களுக்கும் பரப்பு வதற்கு அரசு முயலுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தனிக் கேள்வி போடவும்.

திரு. அ. ஆறுமுகம்: தலைவர் அவர்களே, கதர் துணிகள் பழையதாகி விட்டால் அவற்றைக் குறைந்த விலைக்கு விற்க முடிகிறது. அதனால் அரசுக்கு எவ்வளவு இழப்பு ஏற்படும் என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: குறைந்த விலையில் விற்கப் பட்டாலும், நீண்ட நாட்களாக விற்கப்படாமலிருந்த பொருட்களை எப்படி யாவது விற்கவேண்டுமென்ற முறையில் எத்தனை ஆண்டுகள் என்று தரம் பிரித்து விற்கப்படுகிறது. ஆதலால், இப்படி வியாபாரம் செய்வதிலே கொஞ்சம் தேங்குவது இயற்கையாக இருக்கிற காரணத்தால், அவற்றை விற்பதிலே ஏற்படுகின்ற நஷ்டத்தை லாபத்திலே கழித்துக் கொள்வதுதான் பொருத்தம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: கதர் பட்டுக்கு அதிகமாக விலை கொடுத்து வாங்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆதலால், அதன் விலையைச் சற்றுக் குறைப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் அண்மையில் கதர்பட்டுப் புடவைகளையும், மற்றவைகளையும் வாங்கவில்லை யென்று கருதுகிறேன். இப்பொழுது 6 கெஜம் பட்டுப் புடவை சாதாரணமாக

மார்க்கெட்டிலே விற்கும் விலையைவிட ரூ. 40, ரூ. 50-க்குக் குறைவாக கதரிலே வாங்கினால் கிடைக்கிறது. நல்ல ரகமாகவும் இருக்கிறது. தயவு செய்து மாலையில் இந்த எக்சிபிஷனில் இதைப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். வடிவேல்: கதர்பட்டு தொழில் லாபத்தில் நடக்கிறதா அல்லது நட்டத்தில் நடக்கிறதா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: கதர்பட்டு தொழிலால் ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 10 லட்சத்திற்கு மேல், 3 ஆண்டுகளாக லாபம் வந்து கொண்டிருக்கிறது. நாம் கதர்பட்டு கொள்முதல் செய்கின்ற இடம் மைசூர். மைசூருக்குச் சென்றுதான் பட்டு வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. தமிழ்நாட்டிலே, இண்டஸ்ட்ரீஸ் டிபார்ட்மெண்டாலே உற்பத்தி விலையைக் குறைத்து, இதைத் தயார் செய்ய முடியாத காரணத்தால், இன்னும் அதிகம் கிடைக்க வேண்டிய லாபம் கிடைக்காமல் இருக்கிறது. மைசூரிலே கொள்முதல் செய்தும்கூட, ஆண்டொன்றுக்கு ரூ. 10 லட்சத்திற்குக் குறையாமல் லாபம் கிடைக்கிறது.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்: தலைவர் அவர்களே, மைசூரில் கொள் முதல் செய்வதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். எந்த சதவிகிதத்தில் நாம் வாங்குகிறோம்? நமது தமிழ் மாநிலத்திலே எந்த அளவு கொள்முதல் செய்கிறோம்? நமது தமிழ் மாநிலத்திலேயே தேவையான அளவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு வழிவகை உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தமிழ் மாநிலத்திலே, ஓசூர், தாளவாடி என்ற இடத்திலே இந்தத் தொழிலுக்கு இண்டஸ்ட்ரீஸ் டிபார்ட் மெண்டிலே ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். போதிய அளவு அவர்களால் சப்ளை செய்ய முடியவில்லை. அவர்கள் சொல்லும் விலை அதிகமாக இருக்கிறது. குறைந்த அளவில் உற்பத்தி செய்வதால் விலை அதிகமாக இருக்கிறது. ஆனால் தரம் நன்றாக இருக்கிறது. குற்றாலத்திலேகூட இதற்காக ஒரு நிலையத்தைத் துவக்கினார்கள். அதுவும் சரியாக இல்லாத காரணத்தால், அதைக் கைத் தறிக்குக் கொடுக்க உத்தேசித்திருக்கிறார்கள். முசுக்கொட்டை அல்லது மல்பரி என்ற செடி எங்கு விளைகிறதோ அங்குதான் பட்டுப்பூச்சிகள் உற்பத்தி செய்ய முடியும். அந்த இடத்தைத் தேர்ந்தெடுக்க யோசனை செய்யப்படுகிறது. அதை விரைவில் செய்ய முயற்சி எடுப்போம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: ஆந்திராவிலே தரமான பட்டுகள் எல்லாம் மலிவான விலையிலே கிடைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். அதே மாதிரி நம்முடைய மாநிலத்திலே மலிவான விலையிலே அது கிடைப்பதற்கு வேண்டிய வழிவகைகளை நம்முடைய இலாகா மூலமாக அரசு செய்யுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: ஆந்திராவில் எப்பொழுது இவ்வாறு செய்ய முயற்சித்தார்களோ அப்பொழுது நமது மாநிலத்திலே முயற்சிக்காமல் விட்டுவிட்டார்கள். ஆதலால், ஆந்திராவைப் போன்று குறைந்த விலையில் விற்கும் முயற்சியை இப்பொழுது நாம் எடுத்துக் கொண்டிருக் கிறோம்.

** 215 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்:* மாண்புமிகு உணவுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

1971-72-ல் எவ்வளவு ரூபாய் மதிப்புள்ள கதர் பட்டு உற்பத்தி செய்யப் பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: 1971-72-ம் ஆண்டில் தமிழ் நாடு கதர் கிராமத் தொழில் வாரியம் ரூபாய் 64,99,047 மதிப்புள்ள கதர் பட்டு உற்பத்தி செய்துள்ளது.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே நாமே உற்பத்தி செய்வதற்கான முயற்சியை அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்ளுமென்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். கோவை மாவட்டத்திலே ஏராளமான விவசாயிகள் பட்டுநூல் பூச்சி வளர்ப்புக்கு ஏற்பாடுகள் செய்து, முசுக் கொட்டை தழைகளை விவசாயம் செய்கிறார்கள். அதற்கு அரசாங்கம் ஊக்கம் அளித்து அங்கு நூல் வாங்குகிற எம்போரியம் கொண்டுவர அரசு முயலுமா என அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: முன்னமேயே அதைத்தான் சொன்னேன். ஒரு இண்டஸ்ட்ரி கொண்டுவர வேண்டுமென்றால், அதற்குத் தேவையான பட்டுப் பூச்சிக்கு இடம் வேண்டியிருக்கிறது. இப்பொழுதிருக்கிற இரண்டொரு இடங்கள் போதவில்லை யென்ற காரணத்தால், அதை அதிகமாக உற்பத்தி செய்ய, விரிவுபடுத்த முயற்சி செய்யப்படுகிறது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

திரு. எம். தேவராசன் : கடலூர் தாலுகாவில், மசளுகுடி சில்க் பார்ம் இருக்கிறது. அது நல்லமுறையில் செயல்படுகிறதா? அதில் எவ்வளவு உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தனிக் கேள்வி போட்டால் சொல்கிறேன்.

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, வங்காளத்தில் தயாரிக்கப்படுகிற கதர்ப்பட்டு புடவைகள் தரமாக உள்ளன என்று கூறப்படுகிறது. குறைந்த விலையில் கிடைப்பதாகவும் சொல்லப்படுகிறது. இங்கு நமக்கு நல்ல லாபம் வருவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆகவே, மற்ற மாநிலங்களோடு போட்டியிடுகின்ற முறையிலே குறைந்த விலையில், தரத்தை உயர்த்தி விற்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : பட்டுப்புடவையில் தரம் என்று சொன்னால், இந்தியாவிலேயே தமிழ்நாட்டிலேதான் சிறந்த தரம் இருக்கிறது. அது கைத்தறியாக இருந்தாலும் சரி, கதராக இருந்தாலும் சரி. குறைந்த விலையிலே தயார் செய்கின்ற நிலையிலேதான் மற்ற மாநிலங்களிலே தயாரிக்கிறார்கள். இருந்தாலும் தரத்தை, விலையை வைத்து எடை பார்த்தால், நம்முடையதுதான் உயர்ந்த தரமுள்ளது. விலையும் குறைந்தது என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

சித்தலவாடி கிராம பின்தங்கிய வகுப்பு மக்களுக்கு வீட்டு மனைகள்

* 216 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு பின்தங்கிய வகுப்பினர் நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி மாவட்டம், சித்தலவாடி கிராமத்திலுள்ள வெட்டுக்கட்டிப் பகுதியில் வசிக்கும் பின்தங்கிய மக்களுக்கு வீட்டுமனை வழங்க நிலம் கையகப்படுத்தும் திட்டம் ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், தற்போது எந்த நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

Seats in Pallavan Transport Corporation buses

* 217 Q.—THIRU A. SWAMIDHAS : Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state the total number of seats increased in the Pallavan Transport Corporation buses during 1971–72?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகம், 1972, ஜனவரி 1 ஆம் நாளில் அமைக்கப்பட்டது. 1—1—1972-லிருந்து 31—3—1972 வரை அக் கழகத்தின் பேருந்துகள் தொகுதியில் 14 பேருந்துகள் சேர்க்கப்பட்டன. இந்தக் கால அளவில், பேருந்து ஒன்றுக்கு 60 இருக்கைகள் வீதம் பேருந்து ஒன்று ஒரு நாளில் 16 தடவைகள் பயணம் செய்கின்றன என்ற சராசரிக் கணக்கில் ஒரு நாளைக்கு 13,440 இருக்கைகள் பல்லவன் கழகத்தால் கூடுதலாக்கப்பட்டன.

திரு. எஸ். வடிவேல் : தலைவர் அவர்களே, அரசுடைமையாக்கப்பட்ட பல்லவன், சோழன், பாண்டியன் கழகங்களின் பஸ்களில் எம்.எல்.ஏக்கள் ஏறிப் போவதற்காக வைத்திருக்கின்ற பாஸ் செல்லாது என்று என்னை வைத்திஸ்வரன் கோவிலில் இறக்கிவிட்டார்கள். அதை அமைச்சரிடத்திலே நேரிலே சொன்னேன். அது மாதிரி இறக்கிவிடாமலிருக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னதன்பேரில் அதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைப் பொறுத்தவரையில், பொது மக்களுக்கு நிரம்பத் தொண்டாற்றுகின்றவர்கள் அவர்கள். ஆதலால், அவர்கள் எல்லாப் பேருந்துகளையும் பயன்படுத்துவதற்கான ஆணையை அரசு ஏற்கனவே பிறப்பித்துவிட்டது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இந்த பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகத்து பஸ்களிலே நெரிசல் நேரத்திலே ஏறுவதற்குக் கஷ்டமாக இருக்கிறது. நெரிசல் நேரங்களில் 14 பஸ்கள்தான் கூட்டத்திற்காக விடப்பட்டிருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே; நெரிசல் நேரத்திலே அதிக பஸ்களை விடுவதற்கு அரசாங்கம் வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1973 மார்ச் 2

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, முதல் மூன்று மாதத்திற்குத்தான் 14 பஸ்கள். அடுத்து 1—4—72-லிருந்து 31—12—72 வரையிலும் மேலும் 30 பஸ்கள் கூடுதலாக ஆக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. ஆகையினாலே பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகம் என்று ஆரம்பித்ததற்குப் பிறகு 44 பஸ்கள் இதுவரையில் கூடுதலாக ஆக்கப்பட்டு இருக்கின்றன.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகம் என்பது தொண்டை மண்டலத்தை மட்டும் அடக்குவதாகப் பெயர் அமைத்திருக்கிறது. செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திலே ரூரல் ரோட்ஸ் திட்டம், இன்னும் மற்ற மற்றத் திட்டங்களின் மூலமாக நல்ல இணைப்புச் சாலைகள் ஆங்காங்கே போடப்பட்டிருக்கின்றன. இவற்றில் புதிய பேருந்துகள் ஓட்டுவதற்கு வசதியில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திலே எல்லாச் சாலைகளையும் இணைக்கக்கூடிய வகையிலே அதிகமான பேருந்துகளை விடுவதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தமிழகம் முழுவதும் சாலைகளைப் போட வேண்டுமென்பதும், சாலைகளிலே பஸ்களை விடவேண்டுமென்பதுதான் தமிழக அரசினுடைய கொள்கையாகும். செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் வேறு வழித்தடங்களைத் திறப்பதற்கு இடம் இருக்குமானால் அவற்றை பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகம் கவனத்தில் கொண்டு ஏற்கனவே இருக்கின்ற பஸ் வசதிகளை நீட்டித்துக் கொடுக்கவோ அல்லது மாற்று வசதிகளைச் செய்து கொடுக்கவோ முன்வரலாம். ஆனால் எல்லா இடங்களிலும் புதிய பஸ்கள் விட வேண்டுமென்ற அவசியமில்லை. இப்பொழுது போதுமான புதிய பஸ்கள் கிடைப்பதும் இல்லை.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : நெரிசலாக இருக்கும்பொழுது பஸ்களிலே நின்று பயணம் செய்வது கஷ்டமாக இருக்கிறது. எனவே நெரிசலைக் குறைப்பதற்கு அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : சென்னை மாநகரத்திலே பஸ்களில் நெரிசலாக இருக்கின்ற நேரத்தில் நின்று பயணம் செய்வது கஷ்டமாகத்தான் இருக்கிறது. இதைப் போக்கக்கூடிய முறையில் எப்படி வழித்தடங்களை மாற்றியமைக்கலாம் என்பதைப்பற்றிப் பரிசிலனை செய்து ஆலோசனை கூற பேராசிரியர் அய்யாசாமி அவர்கள் தலைமையில் ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டு, அந்தக் குழுவின் பரிந்துரை அரசுக்குக் கிடைத்திருக்கிறது. அந்த அறிக்கை போக்குவரத்து ஆய்வுக் குழுவிலே பரிசீலிக்கப்பட்டு முடிவெடுக்கப்பட்டு

1973 மார்ச் 2]

செயல்படத் துவங்கினால் மவுண்ட் ரோடு, பூந்தமல்லி ரோடு இந்த இரண்டு சாலைகளிலும் 3 நிமிடங்களுக்கு ஒரு பஸ் வீதம் விடலாம் என்ற ஏற்பாடு இருக்கிறது. உடனடியாக இப்படிப்பட்ட சீர்திருத்தங்களைச் செய்வதற்குப் பதிலாக மே மாதத்திலிருந்து அத்தகைய சீர்திருத்தங்களை முறையாக ஒவ்வொன்றாக செய்வதற்கு அரசாங்கம் முன்வரும்.

திரு. நா. காசிராமன் : பஸ்களிலே நெரிசல் நேரங்களிலே இருக்கைகளிலே உட்கார்ந்து பயணம்செய்யும் பிரயாணிகளுக்கும் ஸ்டாண்டிங் பாசஞ்சர்களுக்கும் உள்ள விகிதாச்சாரம் மொத்தமாக எவ்வளவு என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அதுபற்றிய தகவல் என்னிடத்தில் இல்லை. நெரிசலான நேரங்களிலே சாதாரணமாக இவ்விகிதம் கூடுதலாக இருக்கும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : சிட்டி பஸ்களிலே நெரிசல் நேரங்களிலே பயணிகள் கம்பியைப் பிடித்துத் தொங்கிக்கொண்டு பயணம் செய்வதால் விபத்துக்கள் ஏற்படுகின்றன. அந்த விபத்துக்களைத் தடுத்து நிறுத்தக்கூடிய முறையில் ஸ்டாண்டிங் பாசஞ்சர்களின் எண்ணிக்கையைக் குறைக்க அரசாங்கம் ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பொதுவாக இப்படிப்பட்ட நெரிசல் நேரங்களில் ஓடுகின்ற பேருந்துகளில் தொங்கிக்கொண்டு பயணம் செய்வது ஆபத்தானது என்பதை அடிக்கடி சொல்லிவருகிறோம். அப்படிச் சொல்வதனால் கூட கண்டக்டர்களுக்கும் பொதுமக்களுக்கும் சண்டை ஏற்படுகிறது என்பதை நாம் அறிவோம். வழித் தடங்களை மாற்றுதல், கூடுதலாகப் பேருந்துகளை விடுதல் போன்ற திட்டங்களை அரசாங்கம் படிப்படியாகக் கொண்டுவருவதன் மூலம் இப்பிரச்சினைகளைத் தீர்க்க வழிவகை காணலாம்.

திரு. குப்பல் கே. எஸ். இராமகிருஷ்ணன் : பயணிகளின் வசதிக்காக மாடி பஸ்களின் எண்ணிக்கையை அதிகரிக்கும் உத்தேசம் உண்டா? மாடி பஸ்களை விட்டால் தொங்கிக்கொண்டு போகக்கூடிய நிலைமை இருக்காதல்லவா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாடி பஸ்களிலே நின்றுகொண்டு பயணம் செய்வதற்கு இடம் இல்லை. உட்கார்ந்துதான் செல்ல வேண்டும். ஆனால் சாதாரண பஸ்களில் எந்த அளவுக்கு பயணிகள் செல்லுகிறார்களோ அந்த அளவிற்கு மாடி பஸ்களிலே செல்லமுடியாது, குறைவாகத்தான் செல்லமுடியும். மேலும் மாடி பஸ்களுக்கு ஆன சேஸிஸ் வெளிநாட்டிலிருந்து பெறவேண்டிய இக்கட்டான சூழ்நிலையில் நாம் இருந்துகொண்டிருக்கிறோம்.

[1973 மார்ச் 2

திரு. செ. கந்தப்பன் : அண்ணா போக்குவரத்துக் கழகம் என்ற நிறுவனம் துவக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அதனுடைய விவரங்களை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : கடந்த மாதம்தான் துவக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதனுடைய விவரங்கள் என்னிடத்தில் இல்லை. ஆனால் துவக்கப்பட்டதிலிருந்து நல்ல முறையிலே வசூலாகிக்கொண்டு இருக்கிறது என்ற தகவல் மட்டும் வந்துகொண்டிருக்கிறது.

திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம் : பல்லவா போக்குவரத்துக் கழகத்தை பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகம் என்று மாற்றியமைத்ததற்கான காரணம் என்ன என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : காரணம் தமிழ் இலக்கணம்தான்.

திரு. எம். தேவராசன் : ஸ்டாண்டிங் பாசஞ்சர்ஸ் 15 பேர்களுக்கு மேல் இருக்கக்கூடாது என்று கண்டக்டர்கள் கோரிக்கை விட்டிருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அப்படியொன்றும் அவர்கள் கோரிக்கை விடவில்லை. ஓவர்லோட் கூடாது என்பதிலே அவர்கள் கவனமாக இருக்கிறார்கள். நமக்கும் அதிலே கருத்து வேறுபாடு இல்லை. அதைத் தவிர்ப்பதற்கு முயற்சி செய்ய வேண்டியதுதான். சென்னை மாநகரத்திலே தொழிலாளர்கள், அலுவலர்கள் யாவரும் ஒரே நேரத்திலே புறப்பட்டு சில குறிப்பிட்ட இடங்களுக்குச் சென்று வர வேண்டிய சூழ்நிலை இருப்பதாலேதான் இப்படிப்பட்ட பிரச்னை வருகிறது. இதைச் சிறிது சிறிதாக நாம் சமாளித்தாக வேண்டியிருக்கிறது.

திரு. த. சோனையா : தலைவர் அவர்களே, பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழக பஸ்களிலே நெரிசல் இருக்கின்ற நேரங்களிலே மட்டுமல்ல, சாதாரணமாகக்கூட சில பேர்கள் ஓடுகின்ற பஸ்களிலே ஏறுவதும், இறங்குவதும் ஒரு பழக்கமாகக் கொண்டு இருப்பதால் அவர்கள் மீதாவது நடவடிக்கை எடுக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, அது பொதுவாக வழிவழிவந்த பழக்கமாக இருக்கலாம். அந்தப் பழக்கம் கூடாது என்பதை அடிக்கடி வருகின்ற விபத்துக்களே எடுத்துக்காட்டுகின்றன.

1973 மார்ச் 2]

திரு. எம். சுரேந்திரன் : நகர பஸ்களிலே மட்டுமல்லாமல் மற்ற இடங்களிலே ஓடுகின்ற பஸ்களிலேயும்கூட எக்ஸ்பிரஸ் அல்லாத பஸ்களிலே ஓவர் லோட் ஏற்றுகிறார்கள். அதற்கு அரசு அனுமதித்து இருக்கிறதா? அதைப் பார்த்து தனியார் பஸ்களிலேயும் ஓவர்லோட் ஏற்றுகிறார்களே, இதையெல்லாம் கவனிக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பயணிகளை ஏற்ற மறுக்கிறார்கள் என்ற குறையைவிட ஏராளமாக ஏற்றுகிறார்கள் என்ற குறையை நாம் பொறுத்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : நெரிசலான நேரங்களில் கூட்டத்தைத் தவிர்ப்பதற்கு டிரெய்லர் பஸ்களை அதிகமாக விடுவதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : டிரெய்லர் பஸ்கள் மக்களுக்குப் பயனளிக்காது. அதைத் தவிர இதர பஸ்கள் செல்வதற்கும் அவற்றினால் கஷ்டம் ஏற்படுகிறது. மேலும் அவை குறைந்த வேகத்தில்தான் செல்ல முடியும். Mass Rapid Transit அதாவது, அண்டர்கிரவுண்ட் சிஸ்டம் கொண்டுவரக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டாலொழிய சென்னை மாநகரத்தில் நிரந்தரமான பரிகாரம் காணுவது கடினமாக இருக்கும்.

திரு. எம். ஏ. லத்திப் : புதிதாகத் தொடங்கப்பட்டிருக்கின்ற அண்ணா போக்குவரத்துக் கழகத்தின் தலைமை அலுவலகம் எந்த இடத்திலே வைக்கப்பட்டிருக்கிறது? எந்த எந்த மாவட்டங்களை உட்படுத்தி அது செயல்படுகிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அண்ணா போக்குவரத்துக் கழகம் சேலம், தர்மபுரி, வட ஆற்காடு ஆகிய மூன்று மாவட்டங்களைச் சேர்த்துக் கொண்டிருக்கிறது. சேலத்திலேதான் அதனுடைய தலைமை அலுவலகம் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. கடந்த பிப்ரவரி 15-ம் தேதியன்றுதான் அது துவங்கப்பட்டிருக்கிறது. அரசாங்க போக்குவரத்துத் துறையிலே ஏற்கனவே ஓடிக்கொண்டிருந்த 45 வழித்தடங்களை அவர்கள் நடத்தி வருகிறார்கள். அது நல்ல முறையிலே நடந்துவருகிறது.

பிராட்வே-பெரியபாளையம் வழித்தடம்

* 218. வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

வழித்தடம் எண் 137 பேருந்தினை பெரியபாளையத்திலிருந்து முக்கரம்பாக்கம் வரை நீட்டிக்கும் திட்டம் அரசு ஆய்வில் உள்ளதா?

[1973 மார்ச் 2

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : 10—1—1973 முதல் வழித்தடம் எண் 137ஐ (பிராட்வே-பெரியபாளையம்) முக்கரம்பாக்கம் வரை நீட்டிக்கப் பட்டுள்ளது.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : இந்தக் கோரிக்கையை ஏற்று உடனடியாக நீட்டித்தமைக்கு நான் அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதே நேரத்திலே அந்த வண்டி வழியிலேயே நின்றுவிடுகிறது. ஆகவே, புதிய வண்டிகளைப் போடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய துறை முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : கோரிக்கைகளுக்கு ஒரு எல்லை எப்பொழுதுமே இருக்காது என்பதைத்தான் இது காட்டுகிறது.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Periyapalayam is a pilgrim and tourist centre. By extending the bus route to Mukkarambakkam will not the people at Periapalayam lose their terminal facilities. Have the Government received any complaints from the pilgrims?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, இதுவரையிலே எந்தப் புகாரும் வரவில்லை. மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் இதைப் புகாராக எழுப்ப வேண்டாம்.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : தலைவரவர்களே, இந்த 137-ஆம் நம்பர் பஸ் பெரியபாளையத்திலிருந்து முக்கரம்பாக்கம் வரை நீட்டிக்கப்பட்டுள்ளது என்றாலும், பஸ் பாதி வழியில் நின்றுவிட்டால் பிரயோசனமில்லாமலிருக்கிறது. எனவே கோரிக்கைமேல் கோரிக்கை என்பதல்ல. குறையை அரசும் அமைச்சரும் முன்வந்து தீர்க்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, பாதி வழியிலே நிற்பதைக் கட்டாயமாக சரிக்கட்ட போக்குவரத்துக் கழகமே நிச்சயமாக முன்வரும். அதில் ஆட்சேபணையில்லை. ஆனால் புதிய பஸ்ஸாக விட வேண்டுமென்று அங்கத்தினர்கள் கேட்டால், புதிய பஸ்களைப் போட்டுவிட்டு, பழைய பஸ்களைக் கொண்டுபோய் எங்கே நிறுத்துவது என்ற பிரச்னை எழும். ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொன்ன யோசனை, சீரமைப்புப் பணியைச் செவ்வனே முடிக்கப் பெரிதும் பயன்படும் என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1973 மார்ச் 2]

பால் விற்பனை விலை

219 வினா—திரு. என் கிட்டப்பா : மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

பிற மாவட்டங்களில் பால் விலையை அரசு நிர்ணயித்திருப்பது போல தஞ்சை, திருச்சி மாவட்டங்களிலும் பால் விலையை நிர்ணயிக்கும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : திருச்சி, ஸ்ரீரங்கம், பால்வழங்கு மத்தியக் கூட்டுறவுச் சங்கம், தஞ்சாவூர் மாவட்டம் கூட்டுறவுப் பால் உற்பத்தி விற்பனைக் கூட்டமைப்பு ஆகியவைகளிடமிருந்து வாங்கும் பாலுக்கான விலையை ஏற்கெனவே பால் உற்பத்தி-பாற்பண்ணை வளர்ச்சித் துறை ஆணையாளர் 1969 டிசம்பரில் நிர்ணயித்துள்ளார். அதன்படி அச்சங்கங்களிடமிருந்து வாங்கும் பாலுக்குப் பணம் வழங்கப்படுகிறது. இவ்விலை விதங்கள் நியாயமானவை எனத் தெரிவதால் இந்த இரு மாவட்டங்களில் பால் விலையை மாற்றி அமைக்க வேண்டிய தேவையில்லை. ஏனைய மாவட்டங்களில் சேகரிக்கப்படும் பாலுக்கான கொள்முதல் விலையை மாற்றியமைப்பது குறித்து தமிழ் நாடு பால் பண்ணை வளர்ச்சிக் கழகத்தின் ஆலோசனையுடன் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, தனியார் நடத்தும் பால் பண்ணை களுக்கும், கூட்டுறவுத் துறையின் மூலம் நடைபெறும் பால் பண்ணைகளுக்கும் பால் விலையில் வித்தியாசம் உள்ள காரணத்தினால் பால் விலையை நிர்ணயிப்பதை அரசாங்கமே மேற்கொண்டு செய்யும் முயற்சியை விரைவில் அறிவிக்க ஆவன செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, சென்னையிலே உள்ள பால் பண்ணைக்கும், மதுரையிலுள்ள பால் பண்ணைகளிலிருந்து வாங்கும் பாலுக்கும், கூட்டுறவுச் சங்கங்களாகயிருந்தாலும், தனிப்பட்டவர்களிடமிருந்து வாங்குவதாகயிருந்தாலும் நாம் பால் விலையை நிர்ணயம் செய்கிறோம். 1969-ஆம் வருஷம் தரத்தின் அடிப்படையில் பால் விலை நிர்ணயிக்கப்படுகிறது. முறையை ஏற்று, இந்தப் பால் விலையை நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்ற 15—8—71-ஆம் தேதியிலிருந்து நிர்ணயிக்கப்பட்ட பால் விலை மற்ற மாவட்டங்களிலே விலையைச் சற்று உயர்த்தியிருக்கிறோம். ஆனால் தஞ்சை, திருச்சியிலே ஏற்கனவே வழங்கப்பட்ட விலை இந்த விலையோடு ஒத்து வருவதால் இந்த விலை உயர்த்தப்படவில்லை.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர்வர்களே, 69-ஆம் வருஷத்து அடிப்படையில் விலை நிர்ணயிக்கப்பட்டதாக அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். இப்பொழுது சென்னைத் திட்டத்திற்குப் பலயிடங்களிலிருந்து பால் வருகிறது. இப்பொழுது லிட்டர் 90 பைசாவிற்கு விற்கப்படுகிறது. ஆனால் சமீபத்தில் மாட்டுத் தீவனங்களான பிண்ணாக்கு, பருத்திக்கொட்டை முதலியவை 100 சதவிகிதம் விலை உயர்ந்திருக்கிறது. ஆகவே, பால் விலை கட்டுப்படியாகாமல், குறைந்துகொண்டு கொஞ்சம் கொஞ்சமாகப் பால் உற்பத்தி குறையக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, மற்றப் பொருள்களின் விலையை அனுசரித்து பால் விலையை உயர்த்துவதற்கு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே. விவசாயிகளுக்குக் கட்டுப்படியாக வேண்டும், பால் வழங்குபவர்களுக்குக் கட்டுப்படியாக வேண்டும் என்று உறுப்பினரவர்கள் சொல்கிறார்கள். ஆனால் அதை உயர்த்தும் நேரத்தில் பால் வாங்க முடியாத நிலையில் விலையை உயர்த்திவிட்டார்கள் என்ற பிரச்னை எழும். ஆகவே இவைகளை இணைத்துத்தான், இரண்டு வழிகளிலும் யோசனை செய்து விலையை நிர்ணயம் செய்கிறோம்.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : தலைவரவர்களே, மற்ற மாவட்டங்களிலேயிருக்கும் நிலையைவிட திருச்சி மாவட்டத்திலே பால் விநியோகம் குறைவாக இருக்கிறது. இதைப் பெருக்குவதற்காக நல்ல நாணயமுள்ளவர்களுக்கு மாடுகளை இலவசமாக வாங்கிக் கொடுத்து வட்டங்கள்தோறும் பால் சேகரிக்கும் ஸ்தாபனங்களை ஏற்படுத்த முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, இலவசமாக வழங்குவது என்பது இயலாத காரியம். ஆனால் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலம், தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாய மக்களுக்கு எந்தெந்த வகையிலே அரசு அதிகமாக மானியம் கொடுத்து பால் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு மேற்கொள்ள வேண்டுமோ அதை மேற்கொண்டிருக்கிறது.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : In view of the recent increase in the price of milk and also increase in the price of fodder which is almost 70 per cent to 80 per cent, will the Government consider it necessary to control fodder price so that the milk price will not go up?

மாண்புமிகு திரு. மு .கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, பாலுக்கு விலை நிர்ணயம் செய்வதைப்பற்றித்தான் இப்பொழுது சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் தீவன உற்பத்தியாக இருந்தாலும், மாடுகளைப் பராமரிக்கும் சாதனங்களாகயிருந்தாலும் விலை உயர்த்தப்பட்டிருப்பதால் பால் உற்பத்தியாளர்கள் சிரமப்படுகிறார்கள் என்பதைப் பரிசீலித்த பிறகு கடந்த ஐந்து மாத காலத்திற்கு முன் பால் விலையை உயர்த்தியிருக்கிறோம்.

DR. H. V. HANDE : Will the Government give plastic bottles. . . .

MR. DEPUTY SPEAKER : That is the next question.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாட்டிலே பால் உற்பத்தியை அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்று அரசு அக்கறை கொண்டிருந்தாலும் மாட்டுத் தீவனம் என்று சொல்லப்படும் பருத்திக் கொட்டையை அதிக விலை கொடுத்து சோப்பு செய்யும் பேக்டரிகள் முழுவதுமாக வாங்கிவிடுகிறார்கள். பருத்திக்கொட்டை மாடுகளுக்கு அத்தியாவசியமான தேவை. அதை வாங்க முடியாமல் இருப்பதைத் தடுக்க அரசாங்கம் பருத்திக் கொட்டை விலையைக் குறைப்பதற்கோ அல்லது இம்மாதிரி பேக்டரிகள் வாங்குவதைத் தடுப்பதற்கோ முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, இதுபற்றிய தகவல் என்னிடத்திலே இல்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் மாயூரம் நகரில் தனியார் நடத்தும் பால்பண்ணைகளில் லிட்டர் ஒன்றுக்கு 1 ரூபாயும், அதே நேரத்தில் கூட்டுறவுத் துறையில் நடத்தும் பால் பண்ணைகளில் லிட்டர் ஒன்றுக்கு 85 காசுக்கும் வழங்கப்படுகிறது. இதைச் சரிசெய்து கூட்டுறவுத் துறைக்கு ஆக்கம் அளிக்கும் வகையில் இதை மாற்றியமைத்திட, சரி செய்திட அரசு ஆலோசனை வழங்க முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் தஞ்சை மாவட்ட பால் உற்பத்தி விற்பனைக் கூட்டமைப்பின் சார்பில் உற்பத்தியான பாலை நாம் வாங்குகிறோம். தனியார் வெளியில் விற்கும் நிலைமைகளை வைத்து கூட்டமைப்பின்மூலம் விலை நிர்ணயம் செய்ய முடியாது.

Supply of milk in plastic containers

* 220 Q.—THIRU S SANGUMUTHU THEVAR : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state :—

(*a*) whether there are proposals under the consideration of the Government to replace the bottles with plastic bags for milk distribution by the Tamil Nadu Dairy Development Corporation; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) தமிழ் நாடு பால் பண்ணை வளர்ச்சிக் கழகம் புட்டிகளில் பால் வழங்கு முறையை முழுவதுமாக மாற்றி விட்டு அதற்குப் பதிலாக பிளாஸ்டிக் சிப்பங்களில் பால் வழங்கத் திட்டமிட வில்லை. சோதனை அடிப்படையில் மட்டுமே இந்த முறையை மேற்கொள்ளக் கழகம் கருதியுள்ளது. இச்சோதனையில் வெற்றி கிட்டினால், அதிக அளவில் பாலை இத்தகைய கொள்கலன்களில் வழங்கக் கழகம் முயற்சி செய்யும்.

(இ) இந்த யந்திரங்கள் முழுவதும் தானே இயங்குபவையாகும். இவை இரு மடிப்புகளையுடைய பாலிதீன் தாள்களைக் கொண்டு பைகளைத் தயாரித்து அவற்றினுள் பாலை நிரப்பி பையினுள் காற்றுப் புகா வண்ணம் அடைத்து அப்பைகளின் வாய்கள் பற்ற வைப்பு முறை மூலம் இறுக மூடப்படுகின்றன. இந்த யந்திரங்கள் வெளி நாடுகளிலிருந்து இறக்குமதி செய்யப்படவிருக் கின்றன. இதற்கு ரூ. 3 லட்சம் வரை அந்நியச் செலாவணி தேவைப்படும்.

DR. H. V. HANDE : The Hon. Minister was saying that he would not be able to give plastic bottles for all. Will it be possible for this Government to see to it that fresh milk is supplied at distribution points in time. Now there is a lot of time-lag between production and distribution time. Will the Hon. Minister streamline the thing and see that within three to four hours from milching the cow, it is bottled and reaches distribution points?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, இப்பொழுது சேகரிக்கப்படும் பால், தமிழ் நாட்டின் பல்வேறு பகுதிகளிலிருந்து சென்னைக்குக் கொண்டு வருகிறோம். ஆனால் கொஞ்சம் தாமதப்பட்டு விநியோ கிக்கப்பட்டாலும் அது கெடாத வகையிலே எந்தெந்த வகைகளிலே பாது காக்கப்பட வேண்டுமோ அப்படிப் பாதுகாத்து தூய்மையாக வழங்க நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறோம். பிளாஸ்டிக் பைகளில் வழங்குவதைப் பொறுத்த வரையில் மேலும் தூய்மையாக செய்யத்தான் இந்த ஏற்பாடுகளை நாம் சோதனை முறையிலே மேற்கொள்ள இருக்கிறோம். அது வெற்றியைக் கொடுத்தால் தொடர்ந்து செய்யலாம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, இந்த பிளாஸ்டிக் பை களிலே பால் கொடுப்பதால் பொதுச் சுகாதாரத்திற்குக் கெடுதல் இருக்கிறது என்ற கருத்தைச் சொல்கிறார்கள். அதைத் திரும்ப 'ஃப்யூமிகேட்' செய்ய வேண்டுமென்ற கருத்து கூறப்படுகிறது. எனவே அது சம்பந்தமாக ஆய்வு நடத்தப்படுமா? அதன் முடிவு என்ன என்று அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, அத்தகைய புகார்கள் எதுவும் இதுவரையில் வரவில்லை. உத்தரப் பிரதேசத்தில் இருக்கும் பந்த் நகரில் வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழகத்திலும், இமாலயப் பிரதேசத்தில் மாண்டி பால் பண்ணையிலும் பிளாஸ்டிக் பை முறை வெற்றிகரமாகச் செயல்படுத்துகிறது. பல வெளிநாடுகளிலும் இம்மாதிரி பின்பற்றப்பட்டு வெற்றிகரமாக இருப்பதால் நம்முடைய நகரத்திலும் செய்ய வேண்டுமென்ற முயற்சியை மேற்கொண்டிருக் கிறோம்.

DR. H. V. HANDE : Will it be possible for the Hon. Minister to take steps to see that milk brought in the vans are kept in cold-storage, because the milk gets spoiled when it is kept for more than 6 or 8 hours and it takes such a long time before it reaches the last distribution point? மு.ப. 10-0(

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : பால் பக்குவம் செய்யப்பட்டவுடன் இரவு நேரத்தில் பால் அந்தந்த விற்பனை நிலையங்களுக்குக் கொண்டு போய் விநியோகிக்கப்படுகிறது. எல்லா வகையிலும் கெடாத அளவுக்கு பால் பக்குவப் படுத்தி அனுப்பப்படுகின்ற காரணத்தால் அவை கெட்டுப் போக வழி இல்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : இப்போது புட்டியில் வருகின்ற பாலுக்கே கார்க் போட்டு மூடுவது கிடையாது. மூடி போட்டு அனுப்பும் போதே பல ஜந்துக்கள் அதிலே இருக்கிறபோது மூடி இல்லாமல் இருந்தால் நிலைமை என்ன வாகும். இதனால் கலப்படம் செய்வதற்கு அதிக வாய்ப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. பால் பண்ணைக்கு மின்சாரம் வெட்டியதன் காரணமாகத்தான் அந்த மூடிகள் போடப்படுவதில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். இதைத் தவிர்க்க அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : பால் பண்ணைகளுக்கு மின் வெட்டு கிடையாது. கவர் போடாமல் அனுப்புவதில்லை. அலுமினிய கவர் போட்டுத் தான் எல்லா விற்பனை நிலையங்களுக்கும் அனுப்புகிறோம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : இப்போது கவர் போடாமல் பாட்டில் சப்ளை செய்யப்படுகிறது. கேட்டால் மின்சார வெட்டு என்று சொல்லுகிறார்கள். இதை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் இது பற்றிக் கவனித்து ஆவன செய்ய முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : அப்படிப்பட்ட குறை இருக்குமானால் கவனித்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Are these plastic bags or bottles capable of being used for a second time? Can they be re-used?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: அந்த பிளாஸ்டிக் பைகளை ஒருமுறை உபயோகித்த பிறகு இரண்டாவது முறையாக உபயோகப்படுத்த முடியாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு: ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் * வெள்ளிக்குறி இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

(2) அறிவிப்புகள்.

(அ) சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தின் ஆட்சிக் குழுவிற்குத் தேர்தல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தின் ஆட்சிக் குழுவில் (Senate) இப்பேரவையின் சார்பில் உறுப்பினர்களாக இருக்கும் திருவாளர்கள் ஈ. எம். நடராசன், எம். ஆர். கண்ணன், துரைமுருகன், ந. கணபதி, மூனு ஆதி, திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி ஆகியோரின் பதவிக் காலம் 22—3—1973-ம் நாளுடன் முடிவடைய இருப்பதால், மேற்குறிப்பிட்ட ஆறு வெற்றிடங்களுக்கு, தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்கள் தங்களிலிருந்து அறுவரைத் தேர்ந்தெடுக்க ஏற்பாடு செய்யுமாறு சென்னைப் பல்கலைக் கழகம் கோரியுள்ளது. பல்கலைக் கழகத்தின் சட்டப்படி, ஒற்றைமாற்று வாக்கு மூலம் இத்தேர்வு நடைபெறும்.

எனவே, வேட்பாளர்கள் நியமனத் தாள்களை 6—3—1973 செவ்வாய்க்கிழமை, பிற்பகல் 3 மணிக்குள் பேரவைச் செயலாளரிடம் சேர்ப்பிக்க வேண்டும். நியமனத் தாள்கள் வேண்டுவோர் செயலாளரிடமிருந்து பெற்றுக் கொள்ளலாம்.

நியமனத் தாள்கள் 7—3—1973 புதன்கிழமை காலை 11 மணிக்குப் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

விலகிக்கொள்ள விரும்புகிற வேட்பாளர்கள் 8—3—1973 வியாழக்கிழமை பிற்பகல் 3 மணிக்குள் விலகிக்கொள்ளலாம்.

நியமனம் செய்யப்பட்ட வேட்பாளர்களின் எண்ணிக்கை வெற்றிடங்களின் எண்ணிக்கைக்கு, அதாவது ஆறு இடங்களுக்கு மேற்படின், 12—3—1973 திங்கட்கிழமை காலை 9 மணிக்கும் பிற்பகல் 1 மணிக்கும் இடையே சட்டப் பேரவைக் குழுக்கள் கூடும் அறையில் (உறுப்பினர்கள் பழைய ஓய்வு அறையில்) வாக்கெடுப்பு நடைபெறும்.

(ஆ) பேரவை உறுப்பினர் திரு. சி. வே. வேலப்பன் கைது செய்யப்பட்டிருப்பதான செய்தி குறித்து

MR. DEPUTY SPEAKER: I have to announce to the House that I have received a telegraphic message on 1st March 1973 from the District Superintendent of Police, Salem Town that Thiru C. V. Velappan, M.L.A., Kabilamalai Constituency, Salem district was arrested for picketing before the Collector's Office on 1st March 1973 at 11-15 a.m. at Salem Town, under Sections 143, 341, I.P.C. and 7 (1) of the Criminal Law Amendment Act.

(3) அவை உரிமைத் தீர்மானம்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே பேரவைத் துணைத் தலைவரைப்பற்றியும், உறுப்பினர்களைப்பற்றியும் அவைக்கு வெளியே பேசிய பேச்சும் அது 'தென்னகம்' நாளிதழில் வெளியிடப்பட்டதும் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவையின் 184-வது விதியின் கீழ் அவை உரிமை மீறல் குறித்த கீழ்க்கண்ட பிரச்சினையை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வீராசாமி அவர்களும், திரு. கோதர் முகைதீன் அவர்களும் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

"'தென்னகம்' தமிழ் நாளிதழ் சென்னை 28—2—1973 வெளியூர் 1—3—1973 பதிப்பில் கீழ்க்கண்ட தகவல் இம்மாமன்றத்தின் உறுப்பினர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பேசியதாக வெளிவந்துள்ளது—

'கோவிலில் பூசாரியாகப் போக வேண்டியவர்கள் தவறி சட்ட மன்றத்திற்கு மணி அடிக்க வந்து விட்டார்கள்'.

சட்டசபையில் வன்முறை.

'நேர்மையான பதிலை அளிக்க தைரியமில்லாத மானங்கெட்டவர்கள் வெளியே அனுப்புகிறார்கள். மானம் மரியாதை இருக்கக் கூடியவர்கள் சட்ட மன்றத்தில் பேச முடியாது.

சட்டமன்றத்தில் பெரும்பான்மை பலம் இருக்கிறது என்பதால் பலாத்காரத்தில் ஈடுபடுகிறார்கள். வன்முறையில் ஈடுபடுகிறார்கள்'.

இது இப்பேரவையை மட்டுமின்றி, பேரவைத் தலைவரையும் பேரவை உறுப்பினர்களையும் பாதிக்கக்கூடிய ஒன்றாகும். எனவே, இப்பேரவையின் உரிமையை மீறிய செயலாகும். இதுகுறித்து பேரவையில் விவாதித்து அவையுரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டுமாய்க் கேட்டுக்கொள்கிறேன்"

என்று திரு. வீராசாமி அவர்கள் ஒரு தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

திரு. கோதர் முகைதீன் அவர்கள்—

"சட்டமன்றத்தில் ஜனநாயகம் செத்துவிட்டது. கருணாநிதியின் கைக் கூலிகள் சட்டசபையில் ஆதிக்கம் பெற்று ஜனநாயகத்தைக் கொலை செய்து விட்டனர். சட்டசபை பொறுப்பேற்றிருப்பவர்கள் கருணாநிதியைக் கண்டு பயந்து, நடுங்கிக் கொண்டு செயல்படுகிறார்கள். நேர்மையான கேள்விகளுக்கு நியாயமான முறையில் தீர்ப்பளிக்கத் தைரியமில்லை. திராணியுமில்லை. கோவிலில் பூசாரியாகப் போக வேண்டியவர்கள், தவறி சட்டமன்றத்துக்கு மணியடிக்க வந்துவிட்டார்கள்.

இது இப்பேரவையை மட்டுமின்றி, பேரவைத் தலைவரையும் பேரவை உறுப்பினர்களையும் பாதிக்கக் கூடிய ஒன்றாகும். எனவே, இப்பேரவையின் உரிமையை மீறிய செயலாகும். இது குறித்து பேரவையில் விவாதித்து அவையுரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டுமாய்க் கேட்டுக்கொள்கிறேன்"

என்று கொடுத்திருக்கிறார். இது எப்படி உரிமை மீறிய செயல் என்பதைப் பற்றி முதலில் திரு. வீராசாமி அவர்கள் விளக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவர் அவர்களே, சுதந்திராக் கட்சித் தலைவர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் . . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, இதை உரிமைப் பிரச்சினையாகக் கொண்டு வந்திருக்கின்ற திரு. வீராசாமி அவர்களும், கோதர் முகைதீன் அவர்களும் எப்படி உரிமைப் பிரச்சினையின் கீழ் வருகிறது என்பதை விளக்குவதற்கு முன்னால் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் அப்படிப் பேசினாரா இல்லையா என்பதை விளக்கிவிட்டால் மேற்கொண்டு பேசுவதற்கு ஏதுவாக இருக்கும்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: நான் பேசியிருக்கலாம், என்ன பேசியிருக்கிறேன் என்று தெரியாது. It is quite likely; but unless I am given a copy, I cannot say definitely. சாதாரணமாக இம்மாதிரி உரிமைப்

பிரச்சினை கொண்டு வரும்போது யார் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்களோ அவர்களுக்கு ஒரு காப்பி கொடுத்திருந்தால் படித்துப் பார்த்துவிட்டுச் சொல்லியிருக்கலாம். நான் சட்டசபையில் நடந்த நிகழ்ச்சியைப் பற்றி விமர்சனம் செய்திருக்கலாம், அதற்குத் தண்டனை கொடுத்தால் ஏற்றுக் கொள்ளத் தயார். என்ன பேசியிருக்கிறேன் என்று முதலிலே சொன்னால் அதற்குப் பிறகு நான் பதில் சொல்லுகிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவர் அவர்களே, சென்னையை அடுத்த பல்லவபுரத்தில் நடந்த பொதுக் கூட்டத்தில் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பேசும்போது இந்த மன்றத்திற்குத் தலைமை தாங்கக் கூடிய தங்களைப் பற்றியும், இந்த மன்றத்தின் உறுப்பினர்களாகிய எங்களைப் பற்றியும் பொதுவாக இந்த மன்றத்தைப் பற்றியும், குறை கூறியும், இழித்தும், பழித்தும், கேலியும், கிண்டலுமாகப் பேசியிருப்பதைத் 'தென்னகம்' பத்திரிகை வெளியிட்டிருக்கிறது. அது 28—2—73-ம் நாள் தென்னகம் பத்திரிகையில் வெளிவந்திருக்கிறது. இன்று வரை டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் அதற்கு எந்தவித மறுப்பும் தெரிவிக்கவில்லை. அவர் குறிப்பிட்டிருக்கும் வார்த்தைகள் உள்ளபடியே எந்த அளவுக்கு இந்த மன்றத்தில் இருக்கக்கூடிய உறுப்பினர்களின் உள்ளத்தைப் புண்படுத்தக்கூடியதாக இருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

'சட்டமன்றத்தில் ஜனநாயகம் செத்து விட்டது. கருணாநிதியின் கைக் கூலிகள் சட்ட சபையில் ஆதிக்கம் பெற்று ஜனநாயகத்தைக் கொலை செய்து விட்டனர். சட்டசபை பொறுப்பேற்றிருப்பவர்கள் கருணாநிதியைக் கண்டு பயந்து நடுங்கிக் கொண்டு செயல்படுகிறார்கள். நேர்மையான கேள்விகளுக்கு நியாயமான முறையில் தீர்ப்பளிக்கத் தைரியமில்லை, திராணியுமில்லை'

என்று சொன்னதோடு மாத்திரமல்லாமல் துணைத் தலைவராக இருக்கக்கூடிய தங்கள் மீது தெளிவாகக் குற்றம் சாட்டியிருக்கிறார்கள். 'திராணியும் இல்லை' என்று சொன்னதற்கு மேலே ஒருபடி சென்று 'கோவிலில் பூசாரியாகப் போக வேண்டியவர்கள் தவறி சட்டமன்றத்துக்கு மணியடிக்க வந்து விட்டார்கள்' என்று பேசியிருக்கிறார்.

உள்ளபடியே இந்த மன்றத்தில் இருக்கக்கூடிய மணியை கோவில் மணியாக ஆக்கும் அளவுக்கு ஒரு மன்ற உறுப்பினர் பேசியிருப்பது அவையின் உரிமை மீறிய செயலாகும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அவர் தொடர்ந்து பேசியிருக்கிறார்—'நேர்மையான பதிலை அளிக்கத் தைரியமில்லாத மானங்கெட்டவர்கள் வெளியே அனுப்புகிறார்கள்.'

இந்த மன்றத்தில் ஒரு உறுப்பினரை வெளியே அனுப்பக்கூடிய அதிகாரம் தலைமை தாங்கக்கூடிய தங்களுக்குத்தான் இருக்கிறது. ஆக, தங்களைப் பார்த்து 'மானங்கெட்டவர்கள் வெளியே அனுப்புகிறார்கள்' என்று சொல்லுவது உண்மையிலேயே இந்த அவையின் உரிமையை மீறிய செயலாகும். மேலும் சொல்லுகிறார்—

'மானம் மரியாதை இருக்கக்கூடியவர்கள் சட்டமன்றத்தில் பேச முடியாது'.

ஹாண்டே அவர்கள் உட்பட இங்கே பேசிக் கொண்டிருப்பதைப் பத்திரிகையில் பார்க்கிறோம். மானம் இருக்கக்கூடியவர்கள்தான் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். 'மானம் மரியாதை இல்லாதவர்கள் சட்ட மன்றத்தில் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்' என்ற முறையில் இந்த மன்ற உறுப்பினர்களைப் பார்த்து, எங்களைப் பார்த்து கூறியிருப்பது உள்ளபடியே வருந்தத் தக்கது.

'சட்டமன்றத்தில் பெரும்பான்மை பலம் இருக்கிறது என்பதால் பலாத்காரத்தில் ஈடுபடுகிறார்கள், வன்முறையில் ஈடுபடுகிறார்கள்' என்று கூறியிருக்கிறார். இந்தச் சபையினுடைய பாரம்பரியத்தில் அத்தகைய வன்முறை நடைபெறுகிறதா? பல மன்றங்களிலே அப்படி நடைபெறுகிறது என்றாலும் உள்ளபடியே அப்படி இங்கே நடைபெறுகிறதா? இந்த மன்றத்தில் இருக்கக் கூடிய ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள், வன்முறையில் ஈடுபடுகிறார்கள், பலாத்காரத்தில் ஈடுபடுகிறார்கள் என்ற முறையில் இவ்வாறெல்லாம் பேசியிருப்பதைப் பார்க்கும்போது உள்ளபடியே இந்த மன்றத்தில் இருக்கும் எங்களையும், தலைமை தாங்கக்கூடிய உங்களையும் கேவலமாகப் பேசியிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அதோடு இப்படிப்பட்ட விவகாரங்கள் பற்றியும், எந்தப் பாரம்பரியத்திலே நாம் இந்த மன்றத்தை நடத்துகிறோம் என்றால் 'மேஸ் பார்லிமென்டரி பாரக்டீஸ்'படி. அந்தப் புத்தகத்தின் 18 ஆவது எடிஷன், 141 ஆவது பக்கத்திலே மிகத் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

'To print or publish any books or libels reflecting on the proceedings of the House is a high violation of the rights and privileges of the House, and indignities offered to their House by words spoken or writings published reflecting on its character or proceedings have been constantly punished by both the Lords and the Commons upon the principle that such acts tend to obstruct the Houses in the performance of their functions by diminishing the respect due to them.

Reflections upon Members, the particular individuals not being named or otherwise indicated, are equivalent to reflections on the House . . .'

ஆக, இந்த மன்றத்திலே இருக்கிற ஒருவரைப் பெயர் சொல்லிக் குறிப்பிடா விட்டாலும், பொதுவாகச் சொன்னாலும் இங்கே இருக்கக்கூடிய துணைத்தலைவரைப் பற்றியோ மற்றவர்களைப் பற்றியோ, இந்த மன்றத்தைப் பற்றியோ இந்த மன்றத்திலே இருக்கிற உறுப்பினர்களைப் பற்றியோ டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பேசி இருப்பது இந்த அவை உரிமையை மீறக் கூடிய பிரச்சினையாகும். ஆகவே, இந்தப் பிரச்சினையில் துணைத் தலைவர் அவர்கள் ஒரு தீர்ப்பைக் கொடுத்து. இதை உரிமைக் குழுவிற்கு விடவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

* திரு. எஸ். முகமது கோதர் முகைதீன்: மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த மன்றத்தின் உறுப்பினராக இருக்கிற டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பல்லவபுரத்திலே நடந்த ஒரு பொதுக் கூட்டத்திலே இந்த அவையினுடைய உறுப்பினர் அனைவரையும் மிக மோசமான நிலைமையிலே தாக்கியும், இந்த அவையை நல்ல முறையிலே நடத்திச் செல்லுகின்ற தங்களையும் கோயிலிலே மணி அடிக்க வேண்டியவர்கள் இங்கே வந்து மணி அடித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றும், முதலமைச்சர் அவர்களைப் பார்த்து இங்கே இருக்கிற சபாநாயகர் நடுங்கிக் கொண்டிருக்கிறார் என்றும், இந்தச் சட்ட மன்றத்திலே ஜனநாயகம் செத்துவிட்டது என்றும், இந்தச் சட்ட மன்றத்திலே இருக்கிறவர்கள் கருணாநிதியினுடைய கைக்கூலியாக இருந்து செயல்படுகிறார்கள் என்றும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அவ்வாறு கருணாநிதியினுடைய கைக்கூலியாக இருந்து இந்தச் சட்ட மன்றத்திலே இருப்பவர்கள் பணியாற்றுகிறார்கள் என்று கூறும்பொழுது, இந்தச் சட்ட மன்றத்திலேயுள்ள எல்லா உறுப்பினர்களுடைய உரிமையையும் பாதிக்கின்ற வகையிலே அவருடைய பேச்சானது அமையப் பெற்றிருக்கிறது. மேலும், டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களே கூட தான் அப்படித் தான் பேசியிருப்பேன் என்று இங்கே கூறுகின்றார்கள். ஆகவே, ஜனநாயக மாபிலே இந்தச் சட்ட மன்றமும், ஜனநாயகத்தைக் காப்பாற்றுகின்ற விதத்திலே சட்ட மன்றத்தின் நடவடிக்கைகள் அமையப் பெற்றால் தான், நாட்டிலே ஜனநாயகம் தழைப்பதற்கு எடுத்துக்காட்டாக இந்த மன்றம் இருக்க முடியும். இந்தச் சட்ட மன்றத்தினுடைய நடவடிக்கைகளைப் பற்றி இந்த மன்றத்தினுடைய உறுப்பினரே இவ்வளவு மோசமாகப் பேசுவார்களானால் நாட்டிலே ஒரு நல்ல

தீர்ப்பளித்து உரிமைக் கமிட்டிக்கு விடும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நிலை அமையாது. அவர்கள் பேசிய இந்த பேச்சானது அவையின் உரிமையைத் தகர்க்கின்ற பேச்சாக அமைந்திருப்பதால் இதிலே தாங்கள் தகுந்த தீர்ப்பளித்து உரிமைக் கமிட்டிக்கு விடும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Mr. Deputy Speaker, Sir, I will be able to defend myself provided I am given a full opportunity to discuss the events that took place (Interruption from Thiru N. Veeraswamy) on the last day of the previous sitting of the House. I would be very grateful to the Hon. Deputy Speaker if I am given permission to refer to the circumstances under which I was sent out of the House (Interruption from Thiru V. Krishnamoorthy). Sir, if am allowed to refer to it and given an opportunity to go into the circumstances under which I was asked to withdraw from the House, it would be better.

First of all, I would like to say that it is quite possible that I would have strongly criticised the Hon. Deputy Speaker outside the House and any punishment I am prepared to accept. I am also prepared even if the whole matter is referred to the Committee of Privileges so that the whole thing can be discussed there . . . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பேசும் பொழுது இது உரிமைக் குழுவிற்குப் போகட்டும் என்று சொல்லிப் பேசியிருக்கிறார். அது இந்தப் பத்திரிக்கையிலே கூட வந்திருக்கிறது. அவர் சொல்லுகிறார், "இப்படி நான் பேசுவதால் என் மீது உரிமைப் பிரச்சினை கொண்டு வருவார்கள். அப்படி வந்தால், நான் அங்கேயே சென்று வாதிப்பேன். அந்தச் சமயத்திலே கருணாநிதி கட்சியின் ஊழலை மேலும் அம்பலப்படுத்த எனக்கு வாய்ப்பிருக்கும்" என்கிறார். இந்த விஷயத்திலே ஆளும் கட்சிக்கு எப்படிப் பேச உரிமை இருக்கிறதோ, அதைப்போல் எதிர்க் கட்சியிலே இருப்பவர்களுக்கும் உரிமை இருக்கிறது. இந்த அவையிலே இருக்கும் எல்லா உறுப்பினர்களையும் சேர்த்துத் தான் மானம் மரியாதை இருப்பவர்கள் சட்ட மன்றத்தில் பேச முடியாது என்றும், மானம் கெட்ட கருணாநிதி, கேடுகெட்ட கருணாநிதி, மூன்றாம் தர முசோலினி போன்ற வார்த்தைகளைத் தாராளமாக ஹாண்டே அவர்கள் பயன்படுத்தி இருக்கிறார்கள். இதைப்பற்றி நான் கவலைப்படவில்லை. அதே நேரத்திலே சபாநாயகரை கோயிலிலே மணி அடிக்கின்ற பூசாரிக்கு ஒப்பானவர் என்றும், இங்கிருக்கும் உறுப்பினர்களை மானம் கெட்டவர்கள், மரியாதை கெட்டவர்கள் என்றும் பேசியது சரி இல்லை. எங்களுக்கு இதிலே இருக்கின்ற உணர்ச்சி எதிர்த்

தரப்பிலே இருப்பவர்களுக்கும் ஏற்படும் என்று நான் நினைக்கிறேன். ஆனால், என்ன காரணத்தினாலோ அவர்கள் எல்லாம் இது பற்றி ஒரு கருத்தும் சொல்லாமல் இருக்கிறார்கள். ஒருவேளை சொல்லக் கூடும். இப்படிப்பட்ட வார்த்தைகளைப் பேசி விடுவதால், ஒரு ஆளும் கட்சியோ ஒரு அமைச்சர் அவையோ இதற்காகத் தலைகுனிந்து அய்யோ இப்படிச் சொல்லிவிட்டார்களே என்று பயந்துவிடுவார்கள் என்று கருதக் கூடாது. எங்களைப் பார்த்து மானம் கெட்டவர்கள், முசோலினி, கேடுகெட்டவர்கள் என்று சொல்லிவிடுவதால் நாங்கள் ஆத்திரப்படவில்லை. காரணம், நாங்கள் காலம் சென்ற அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் வழியிலே வந்தவர்கள். இதைவிட கேவலமான வசை மொழிகளையும், வார்த்தைகளையும் அவர் கேட்டு அன்று அவற்றைத் தாங்கி வந்திருக்கிறார். குழாய் அடியிலே சில பெண்கள் சண்டை போட்டுக் கொள்வார்கள். அதிலே ஒருத்தி நல்ல வாயாடியாக இருப்பாள் . . . .

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் . . . (குறுக்கீடுகள்).

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நான் பேசுவதில் எது 'பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்' கீழ் வருகிறது என்று சொல்ல வேண்டும்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நான் கிளப்பக் கூடிய ஒழுங்குப் பிரச்சினை, நான் பேசுகிற நேரத்திலே நான் முழுமையாக எனது பேச்சை முடிக்க உரிமை தரப்படவேண்டும். அந்த வகையிலே மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்கள் எனக்கு வாய்ப்புக் கொடுக்கவில்லை. நான் இன்னும் பேச வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டேன், அதற்கிடையிலே முதல்வர் அவர்கள் வழிமறித்துப் பேச ஆரம்பித்தார்கள். நான் கேட்பதெல்லாம், இந்த மன்றத்திலே அதுவும் உரிமைப் பிரச்சினை என் மீது எழுப்பப்பட்ட நேரத்திலே பேச முழு உரிமை எனக்குத் தரவில்லை என்றால்—நான் பாதியிலே நிறுத்திவிட்டு உடனடியாக முதலமைச்சர் பேசுவது என்றால், இது முறை தானா என்று கேட்கிறேன்? நான் பேசுவதற்கு முழு உரிமை கொடுக்க வேண்டாமா? நீங்கள் தான் அவர்களை அடக்க வேண்டும். அவர்களை அடக்குவதற்கு முன்பாக . . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் தான் என்னைப் பேசவிட மாட்டேன் என்கிறீர்களே.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : உரிமைப் பிரச்சினைக்கு இதை விடலாம் என்று அவர் சொன்ன பிறகு, அதிலே பேசுவதற்கு எதுவுமில்லை என்று நான் கூறிக்கொள்கிறேன்.

[1973 மார்ச் 2

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உங்கள் பேரிலே உரிமைப் பிரச்சினை வந்திருக்கிறது. இதை பிரிவிலேஜ் கமிட்டிக்கு அனுப்பலாமா கூடாதா என்பது தான் பிரச்சினை. அதை அனுப்பக் கூடாது என்பதற்கான காரணங்களை நீங்கள் சொல்ல வேண்டுமே தவிர, உரிமைக் கமிட்டியிலே நீங்கள் பேச வேண்டியதை இப்பொழுது இங்கே பேச நான் அனுமதிக்கமாட்டேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நான் பேசி முடிப்பதற்குள் அவர் பேச என்ன உரிமை இருக்கிறது?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஒன்றை டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும். முதலமைச்சர் பேசக் கூடாது என்று எப்படிச் சொல்ல முடியும்? நீங்கள் கூட பேசலாம்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : அவர் மாத்திரம் பேசலாமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவர் பேசுவது வேறு. (குறுக்கீடுகள்).

THIRU R. PONNAPPA NADAR : May I seek the permission of the Chair to speak a few words? On this subject we are only concerned with rule 187. Rule 187 says :—

'The right to raise a question of privilege shall be subject to the following restrictions, viz.—

(i) The alleged breach of privilege must refer to a matter of recent occurrence;

(ii) A *prima facie* case of breach of privilege must be made out'.

Now it has been stated before the House that Dr. H. V. Hande is alleged to have made a speech wherein he is alleged to have made certain remarks. It is for us to decide whether a *prima facie* case of breach of privilege has been made out. If a *prima facie* case is made out, then it is a matter which has to go to the Privileges Committee. If no *prima facie* case is made out, it will have to be dropped out at this moment. That is the point which we have to consider. Whether a factual statement has been made out or not is a matter which will have to be investigated and gone into. I think it is better we do not generate heat. Let us discuss these matters in a dispassionate manner because if it is a question of privilege, this House is very much concerned with it. Whether

1973 மார்ச் 2] [Thiru R. Ponnappa Nadar.]

there is a *prima facie* case is the point we have to consider. So, far as this matter is concerned, there are things which are not happily worded. Whether such things have been stated or not is a matter which has to be gone into. I do not want to arrogate to myself the functions which are vested in the Privileges Committee. In the best interests of the House, in the interest of the sound principles, calmness, dignity and sobriety which have been so far upheld by the Tamil Nadu Legislature, it is better we shall not quarrel amongst ourselves on things purported to have been said outside the House.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது குழாயடியில் பெண்கள் சண்டை போட்டுக் கொள்வதுமாதிரி என்று சொன்னார்கள். இது, பெண்கள் வருத்தப்படக் கூடிய செய்தி. குழாயடியில் பெண்கள் . . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நான் பேசும்போது அம்மையார் அவர்கள் பாதியில் எழுந்துவிட்ட காரணத்தினால் தவறான ஒரு தகவலைத் தருகிறார்கள். குழாயடியில் இரண்டு பெண்கள் சண்டை போட்டுக்கொள்கிற நேரத்தில் வாயாடியான ஒரு பெண் இதுபோன்ற வார்த்தைகளைச் சொல்வாள், ஆனால் சாதுவான மற்ற பெண் அதைத் திரும்பச் சொல்லமுடியாமல் நீ சொன்னது உனக்குத்தான் என்று சொல்லி விட்டுப் போய்விடுவாள். அதைத் தான் நான் சொன்னேன் ஹாண்டே அவர்களுக்கு.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : அதற்குப் பெண்களைச் சொல்வானேன். ஆண்களைச் சொல்வதுதானே? நாங்கள்தான் உங்களுக்குக் கிடைத்தோமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இனிமேல் உங்கள் ராஜ்யத்தில் குழாயடிக்கு ஆண்கள் சென்றுவருவதில் ஆச்சரியப்படுவதற்கில்லை.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : வாயாடியாக இருக்கக்கூடிய பெண் என்று சொன்னார்கள். வாயாடி என்று அவர் சொன்னதுமாதிரி இன்னொருவரும் சொல்லலாம், இது உங்களுக்குத்தான் பொருந்தும் என்று "What I said" என்பது பிரச்னை. என் பிரச்னையைக் குறித்து நான் அமைதியாகச் சொல்கிறேன். இன்றுள்ள பிரச்னை, அன்று நான் வெளியே அனுப்பப்பட்டேன். மதிப்பிற்குரிய பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும் இந்த மன்றத்தில் அப்போது இருந்தார்கள். அதற்குப் பின் நான் இங்கு நுழையவில்லை. எல்லாவற்றையும் பற்றி பிரிவிலேஜ் கமிட்டியில் இவற்றைப் பற்றியெல்லாம் சொல்ல எனக்கு

வாய்ப்பிருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். அன்று எக்ஸ்பஞ்ச் செய்யப்பட்ட வார்த்தைகளைப் பற்றியும் பேச எனக்கு அங்கு வாய்ப்பிருக்க வேண்டும். என்னைப் பொறுத்தவரையில் அன்று நான் வெளியே அனுப்பப்பட்டேன். அதை நான் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. அதைப்பற்றி பொதுமேடையில் பேசியிருக்கிறேன். நல்ல வகையில், ஆணித்தரமாக, நான் வெளியே அனுப்பப்பட்டது, எத்தகைய காரணமும் இன்றி . . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: கமிட்டிக்கு அனுப்பலாமா, கூடாதா?

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: நான் பேசியதைச் சொல்கிறேன், எத்தகைய காரணமும் இன்றி அநாவசியமாக நான் வெளியே அனுப்பப்பட்டேன். அது எனக்கு ஆத்திரமூட்டியது. ரூல்லை எடுத்துப் படித்தேன். அன்று திரு. சுப்பு அவர்கள் கூட இருந்தார்கள்.

திரு. நா. வீராசாமி: ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நோ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், உட்காருங்கள்.

Dr. H. V. HANDE: Rule 71 states:

"The Speaker shall put the question to the vote of the House and shall decide it by voices. If the opinion of the Speaker as to the decision of the House is challenged . . .

நான் அன்று பேசியது இதுதான். திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் இதைக் கேட்டுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

If the opinion of the Speaker as to the decision of the House is challenged, he shall take the votes of the House by division.

சாலஞ்ச் நடக்காமல். . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அது தேவையில்லை, அதைக் கமிட்டியில் பேசுங்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: நான் என்ன பேசினேன் என்று சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நான் கேட்கிற கேள்வி எல்லாம். . .

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: நான் கேட்கிற கேள்வி எல்லாம். . .

சில மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள்: நீங்கள் என்ன கேள்வி கேட்கிறது?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் எல்லாம் உட்காருங்கள். டாக்டர் ஹாண்டே, நான் உங்களைக் கேட்கிறேன். என்னை அலவ் பண்ணுங்கள். இப்போதுள்ள பிரச்னை, நீங்கள் ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்தில் இப்படிப் பேசியதாக ஒரு பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது. திரு. வீராசாமி அவர்களும், திரு. முனைதீன் அவர்களும் எழுப்பியுள்ள பிரச்னையில் "ஹாண்டே அவர்கள் இப்படிப் பேசியிருக்கிறார்கள், சட்டசபையையும், பேரவைத் தலைவரையும், இங்குள்ள உறுப்பினர்களையும் பாதிக்கும் வகையில் பேசியிருக்கிறார்கள். இதை ஒரு குறிப்பிட்ட பத்திரிகை வெளியிட்டிருக்கிறது; இது சபை உரிமை மீறல் பிரச்னையாகும். ஆகையால் உரிமைக் குழுவிற்கு இதை அனுப்ப வேண்டும்" என்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தப் பேரவையின் சார்பில் நான் உங்களுக்கு அளிக்கிற வாய்ப்பு நீங்கள் இப்படிப் பேசினீர்களா இல்லையா என்று சொல்வதற்கே தவிர, பேசியதற்கான முன் காரணம் அல்லது பின் காரணங்கள் இவைகளை நான் கேட்க விரும்பவில்லை. அதற்குரிய இடம் ப்ரிவிலேஜ் கமிட்டி. அங்கு நீங்கள் தாராளமாக எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் பேசுங்கள், எவ்வளவு ஆதாரங்கள் வேண்டுமானாலும் கொண்டு போய்ப் பேசலாம். இந்தப் பேரவை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கியுள்ளதைக் கூட அங்கு எடுத்துச் சொல்லலாம், அதை யாரும் தடுக்க முடியாது. இந்த இடத்தில் இப்போது நான் கேட்பது அப்படிப் பேசினீர்களா இல்லையா என்பதை மட்டும் தெரிவித்தால் போதும்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: நான் என்ன பேசியிருக்கிறேன் என்று சொல்ல எனக்கு உரிமை இருக்கிறதா, இல்லையா. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: காரணங்களைச் சொல்லக் கூடாது.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: ரூல் 71-ல், புத்தகங்களை வைத்துப் படித்துக் காட்டியிருக்கிறேன். ரூல் 71-ல், —

If the opinion of the Speaker as to the decision of the House is challenged, he shall take the votes of the House by division.

அப்போதுதான் டிவிஷனுக்கு விடவேண்டும் என்று ஆரம்பித்தேன். ஆனால் அந்த நேரத்தில் அந்த மசோதாவிற்கு யாரும், நான் கூட டிவிஷன் கேட்கவில்லை, சாலஞ்ச் பண்ணவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: எனக்கு ரொம்ப வருத்தமாக இருக்கிறது. நான் சொல்கிற பாயின்டை நீங்கள் புரிந்து கொள்ளவில்லை. இந்தப் பத்திரிகையில் வந்துள்ளமாதிரி நீங்கள் பேசினீர்களா இல்லையா?

இல்லாவிட்டால் பத்திரிகைமீது நடவடிக்கை எடுக்கலாம். நீங்கள் பேசாததைப் பத்திரிகையில் போட்டிருந்தால் பத்திரிகை மீது நடவடிக்கை எடுக்கலாம். நீங்கள் அப்படிப் பேசி பத்திரிகையில் போட்டிருந்தால் இரண்டு பேரும் நடவடிக்கைக்கு உரியவர்கள். காரணங்கள் பற்றி கமிட்டியில் தாராளமாகச் சொல்லிக் கொள்ளலாம். நீங்கள் கமிட்டியில் தாராளமாகப் பேச உரிமை இருக்கிறது.

திரு. வீராசாமி அவர்களும், திரு. முகைதின் அவர்களும் எழுப்பியுள்ளது மிக முக்கியமானதொரு பிரச்சினையாகும். அவர்கள் எடுத்துக்காட்டியதுபோல் பத்திரிகையில் வெளியிடப்பட்டுள்ள வாசகங்கள் இப் பேரவையின் கண்ணியத்தையும், மரியாதையையும் பாதிக்கும் வகையில் அமைந்துள்ளன என்பதில் எந்த விதமான ஐயமுமில்லை. இந்தப் பேரவையின் எந்த ஒரு உறுப்பினரையும் தனித்துப் பெயரிட்டோ அல்லது மறைமுகமாகவோ குறிப்பிடாமல் பொதுப்படையாக இழிவுபடுத்திப் பேசுவதுகூட அவையுரிமை மீறிய செய
மு.ப. 10-30 லாகும் என்பது சர். எர்ஸ்கின் மே அவர்களின் பாராளுமன்ற நடைமுறை விதிகள் பற்றிய புத்தகத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. நாம் இதுவரை கடைப்பிடித்து வந்த ஒரு கொள்கை இருக்கிறது. பேரவைபற்றி பொதுவாகவோ, பேரவையின் தலைமையைப்பற்றியோ, அல்லது பேரவையின் ஒரு உறுப்பினரைப்பற்றியோ அவதூறாகப் பேசுவது அவையுரிமை மீறல் என்று கருதப்பட்டு பல்வேறு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இங்கு குறிப்பிடப்பட்ட வாசகங்கள் பேரவைத் தலைமையையும், பேரவையின் உறுப்பினர்களையும், இழித்துக் கூறப்பட்டவை என்பதில் ஐயமில்லை. இப்பேரவையின் உறுப்பினரான டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் இவ்வாசகங்களைக் கூறியதாகப் பத்திரிகையில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது. அவர்கள் அதை மறுக்கவில்லை. ஆகவே, இதிலே உரிமை மீறிய செயல் இருப்பதாக அறிகிறேன். எனவே அதுபற்றி ஆய்ந்தறிய இதை அவை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பிவைக்கலாம் என்று கருதுகிறேன். இப்போது திரு. நா. வீராசாமி அவர்கள் தம்முடைய தீர்மானத்தை முன்மொழிவார்கள்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே,

"டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் மீதும், 'தென்னகம்' பத்திரிகையின் ஆசிரியர், வெளியிடுவோர், உரிமையாளர் ஆகியோர் மீதும் இங்கு எழுப்பப்பட்டுள்ள இந்த அவையுரிமை மீறல் பிரச்சினையை ஆய்ந்து அறிக்கை அளிக்க இதை அவையுரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

திரு. முகமது கோதர் முகைதீன் : நான் இதை வழிமொழிகிறேன்.

(Dr. Hande stood up in his seat.)

MR. DEPUTY SP]EAKER : Do you want to speak? You can not speak now.

MR DEPUTY SPEAKER : Do you want to speak? You can- when a Motion is before the House, is it for discussion or not? We can talk on any motion . . .

MR. DEPUTY SPEAKER : You can and you have got the right, but with one condition. இதை அவை உரிமைக் குழுவிற்கு விடலாமா, விடக்கூடாதா என்பதுபற்றிப் பேசலாம். அதற்கான காரணங்களுக்குப் போகக் கூடாது.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : இரண்டும் பேசலாம், அதை எதிர்த்தும் பேசலாம், ஆதரித்தும் பேசலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஆனால் அந்தப் பாயின்டை விட்டு வெளியே போகக் கூடாது.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : என்னுடைய கருத்துக்களைச் சுருக்கமாகச் சொல்லிவிடுகிறேன். இந்தத் தீர்மானத்தைப் பொறுத்தவரையில் ஓரிரு கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். (குறுக்கீடு.)

THIRU M. A. LATHEEF : On a point of order, Sir. . . . . .

DR. H. V. HANDE : Afterwards you can speak and everyone can speak. Let me finish first. . . .

MR. DEPUTY SPEAKER : Mr. Latheef, please sit down. I have asked him to speak. . . .

THIRU M. A. LATHEEF : Does he raise a debate on this Motion ? If so, I have to raise a point of order. . . .

MR. DEPUTY SPEAKER : On any motion, members can speak.

THIRU M. A. LATHEEF : No doubt, members of this House are entitled for that as the Hon. Chair has rightly pointed out to have a discussion on any motion, if they so desire. But the Motion that has been now moved by the hon. Member, Thiru

Veerasami, is not the motion in which the same right and privillage can be claimed, because the motion itself is in respect of a privilege issue that has been raised in this House and discussed in this House itself and it has been decided that it should be referred to the Privileges Committee on the finding of a *prima facie* case and whether a *prima facie* case exists or not, it is for the Chair to decide and the Chair in this case has already decided and he has allowed the hon. Member Thiru Veerasami to move the Motion, and he has moved. Now with regard to the merits and demerits of the case that is involved in this should be discussed only in the Privileges Committee and the hon. Member should adduce his reasons in the Committee. No matter that should be discussed in the Committee could be brought for discussion in this House at this juncture. The hon. Member can refer to only those points to substantiate that the matter should not be sent to the Privileges Committee. But in so far as the Hon. Chair has already given a ruling that it should be referred to the Committee of Privileges, there cannot be any discussion. That is my submission. Otherwise, the proceedings of the Privileges Committee will be jeopardised, prejudiced and we will be usurping the rights of the members of the Privileges Committee by the House itself, though, of course, the House is competent to do so. But when the Chair has already given a ruling that the hon. Member may move the motion. . . .

MR. DEPUTY SPEAKER: I have not given a ruling. . .

THIRU M. A. LATHEEF: You have allowed the hon. Member to move the motion and therefore, the hon. Member (Dr. Hande) cannot go into the merits and demerits of the case now. That is my position, Sir.

MR. DEPUTY SPEAKER: Let me explain. The Chair has not given a ruling or the Chair has not referred the matter to the Committee of Privileges. I have. . . .

(Thirumathi T. N. Anandanayaki rose in her seat.)

MR. DEPUTY SPEAKER: Why do you raise a quarrel among yourselves? I have only asked the hon. Member Thiru Veerasami to move the motion to refer the matter to the Committee of Privileges. I have not yet referred the matter to the Committee.

THIRU M. A. LATHEEF: What I submit is the Chair allowed the hon. Member, Veerasami, to move the motion and that itself is a ruling and so far as that point is concerned, you have given ruling.

MR. DEPUTY SPEAKER: No, no. The hon. Members have the right to discuss any motion before the House.

THIRU M. A. LATHEEF: I have been misunderstood, Sir. I have taken one line and the Chair is taking a different line. My position is this. There is your ruling that he can move the motion.

MR. DEPUTY SPEAKER: I have not given my ruling.

THIRU M. A. LATHEEF: The hon. Member has been given an opportunity to move the motion. Now the merits of the case cannot be discussed and that is my submission. The only point on which there can be a discussion is that the matter cannot be referred to the Privileges Committee. That alone can be discussed without going into the contents of the case, the merits of the case, because that has been decided and therefore the motion cannot be discussed in this House. That is my point.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: ஆன் என் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். இப்போது மாண்புமிகு அங்கத்தினர் வீராசாமி அவர்கள் ஒரு தீர்மானத்தை இந்த அவை முன் வைத்திருக்கிறார்கள். இந்தத் தீர்மானமானது மாண்புமிகு அங்கத்தினர் ஹாண்டே அவர்கள் மீது பிரிவிலேஜ் வந்திருப்பது சம்பந்தமாக இருக்கிறது. அது சம்பந்தமாக விரிவான விவாதம் அவசியம் இல்லை என்று சொன்னாலும் கூட யார் மீது அந்த தீர்மானம் வந்திருக்கிறதோ, அவ்னுருக்கு அது சம்பந்த மாக சுருக்கமாகப் பேசுவதற்கு அவகாசம் கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் கூறிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இதிலே என்ன பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இருக்கிறது? இப்போது அவை முன்னவர் அவர்கள் பேசுவார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, இங்கே மாண்புமிகு டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் மீதும், அவர் பேச்சை வெளியிட்ட பத்திரிக்கை ஆசிரியர் மீதும் உரிமைப் பிரச்சினை கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இதில் உரிமைப் பிரச்சினை இருக்கிறதா இல்லையா என்று காரணங்கள் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டு இரு சாராரும் கருத்துக்கள் எடுத்துச் சொன்ன பிறகு, உரிமைப் பிரச்சினை இருக்கிறது என்று கருதி அதை ஒரு தீர்மானமாக கொண்டு

வரச் சொன்னீர்கள். உரிமைக் குழுவிற்கு இந்தத் தீர்மானத்தை விடலாமா, வேண்டாமா என்ற அளவுக்கு வேண்டுமானால் இந்தத் தீர்மானத்தின் மீது கருத்துக்களைச் சொல்லலாம். அதிலே உரிமைப் பிரச்சினை இருக்கிறதா இல்லையா என்பது பற்றிய பிரச்சினையில் உள்ளே போய்விடுவதற்கு இடம் இல்லை. உரிமைப் பிரச்சினைக் குழுவிற்கு விடவேண்டுமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் வீராசாமி அவர்கள் தீர்மானம் முன்மொழிந்திருக்கிறார்கள். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் வேண்டுமானால் உரிமைப் பிரச்சினைக் குழுவிற்கு இதைவிடலாமா, கூடாதா என்று சொல்லலாம். அதற்குள்ளே போய் உரிமைப் பிரச்சினைக் குழு எதையெதை ஆராயுமோ, அதை ஆராய்வதற்குரிய கருத்துக்களின் உள்ளே சென்று விவாதிப்பதற்கு இடமில்லை. தீர்மானத்தை மறுக்கவோ, ஆதரிக்கவோதான் இப்போது இடம் இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : I am raising a point of order, Sir. First of all I would like to state that inasmuch as the Deputy Speaker asked the member to move the motion and according to Rules 69 and 69-A of the Assembly Rules, every motion must be seconded and since there was no seconder to the motion moved, it must be dropped forthwith. . . .

MR. DEPUTY SPEAKER : It has been seconded.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Who seconded it ?. No one seconded it and therefore it should be dropped forthwith.

MR. DEPUTY SPEAKER : No, no. It was seconded by the hon. Member, Thiru Mohideen. I saw it.

(Dr. Hande stood up.)

திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் இங்கே இவ்வளவு சீரியசாக இதை விவாதித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இதிலே போய் ஜோக் அடித்தால் எப்படி? ஜோக் அடிப்பதில் தவறு இல்லை. உங்கள் நகைச் சுவையை நான் பாராட்டு கிறேன். அவர் செகண்ட் செய்ததை நான் பார்த்தேன். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கமிட்டிக்கு விடலாமா கூடாதா என்பதைப் பற்றி மட்டும் பேசவேண்டும்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : மதிப்பிற்குரிய துணைத் தலைவர் அவர்கள் இதை உரிமைக் குழுவுக்கு விடலாமா, விடவேண்டாமா என்பதைப்பற்றி மட்டும் சொல்ல வேண்டும் என்று என்னைக் கட்டுப்படுத்தியிருக்கிறார்கள்,

என்னைப் பொறுத்தவரையிலும் இந்த உரிமைப் பிரச்சினையை உரிமைக் குழு விற்கு விடுவதன் மூலம், இது எந்தக் காரணத்தை ஒட்டி உரிமைக் குழுவிற்கு விடப்பட்டதோ, அவைகளை யெல்லாம் பற்றி உரிமைக் குழுவில் எனக்குப் பேசு வதற்கு முழு வாய்ப்புத் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில் இங்கே சில வார்த்தைகளை யெல்லாம் எக்ஸ்பஞ்ச் செய்திருக்கி றார்கள். அவைகளை நான் ஆதாரமாக அங்கே கொண்டுவரவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். உரிமைப் பிரச்சினையை இந்தக் குழுவின் ஆய்வுக்கு விடுவதன் மூலம் இந்த அவையிலே நடந்திருக்கக்கூடிய முழு உண்மை உலகத்திற்குத் தெரியவரட்டும். ஆகவே, மதிப்பிற்குரிய திரு. வீராசாமி அவர்கள் கொண்டு வந்த இந்தத் தீர்மானத்தை நானும் வழி மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களை நான் மிகவும் பாராட்டுகிறேன். திரு. வீராசாமி அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்படுகிறது. பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி :

"டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் மீதும், தென்னகம் பத்திரிகையின் ஆசிரியர், வெளியிடுவோர், அச்சிடுவோர் ஆகியோர் மீதும் இங்கு எழுப்பப் பட்டுள்ள இந்த அவையுரிமை மீறல் பிரச்சினையை ஆய்ந்து அறிக்கை அளிக்க இதை அவையுரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டும்.".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்பொழுது இந்தப் பிரச்சினை இந்த அவையின் உரிமைக் குழுவின் பரிசீலனைக்கு அனுப்பப்படுகிறது.

(4) 1973-74-ம் ஆண்டுக்கான வரவு செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம். (தொடர்ச்சி)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கட்சிகளின் அடிப்படையிலே, அந்தக் அந்தக் கட்சியில் இருக்கிற உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கையின் அடிப் படையிலே நேரத்தை கணக்கிட்டுப் பார்த்தோம். ஆளும் கட்சியில் 176 பேர்கள் இருந்தாலும் கூட, 50 சதவிகித நேரத்தை ஆளும் கட்சிக்கும், 50 சதவிகித நேரத்தை எதிர்க்கட்சிகளுக்கும் என்று நேரத்தை ஒதுக்கி முதலில் கணக்குப் போட்டுப் பார்த்தோம். ஒவ்வொரு நாளும் ஆளும் கட்சிக்கு 90 நிமிடங்களும், ஸ்தாபன காங்கிரசுக்கு 13 நிமிடங்களும், அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு 16 நிமிடங்களும், இந்திய கம்யூனிஸ்டுக் கட்சிக்கு 13 நிமிடங்களும், பார்வேர்ட் பிளாக்குக்கு 12 நிமிடங்களும், முஸ்லீம் லீக்குக்கு 10 நிமிடங்களும், சுதந்திராக் கட்சிக்கு 10 நிமிடங்களும்

காங்கிரசுக்கு 10 நிமிடங்களும் என்று கணக்கு வந்தது. இது மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது என்று கருதி, ஆளும் கட்சியினுடைய நேரத்தை 75 நிமிடங்களாகக் குறைத்து, ஸ்தாபன காங்கிரசுக்கு 20 நிமிடங்களும், அண்ணா தி.மு.க.விற்கு 18 நிமிடங்களும், இந்திய கம்யூனிஸ்டு கட்சிக்கு 16 நிமிடங்களும், பார்வேர்ட் பிளாக்குக்கு 15 நிமிடங்களும், முஸ்லீம் லீக்குக்கு 12 நிமிடங்களும், சுதந்திராவுக்கு 12 நிமிடங்களும், காங்கிரசுக்கு 12 நிமிடங்களும் என்ற ஒரு முறையைப் பின்பற்றினால் மிகவும் நலமாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். இன்னும் தமிழரசுக் கழகத்தினுடைய உறுப்பினர் இருக்கிறார்கள். சுயேச்சை உறுப்பினர்கள் இரண்டு பேர்கள் இருக்கிறார்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : Sir, according to the allotment of time, the Chair has given only 12 minutes to the Congress Party for speaking on the Budget involving about Rs. 465 crores. . . 12 நிமிடங்கள் கொடுத்தால் போதாது. அப்படி அவசியமிருந்தால் மத்தியானம் உட்காரலாம். Let us discharge our duties properly. தயவு செய்து அதிக நேரம் கொடுக்கவேண்டும். வரவுசெலவுத் திட்டத்தின் மீது பேசுவதற்கு 12 நிமிடங்கள் எப்படி போதும்? ரூ. 465 கோடி வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது எப்படி 12 நிமிடங்களில் எதிர்க்கட்சியினர் பேசமுடியும். அதற்கு நாங்கள் பேசவே வேண்டாம். ஆளும் கட்சியினரே வோட்டுப் போட்டு பட்ஜெட்டை பாஸ் செய்து கொள்ளலாம். 12 நிமிடங்கள் போதவே போதாது. சில பேர்களுக்கு 12 நிமிடங்களுக்குமேல் தேவைப்படும். தேவைப்படுகிறவர்களுக்கு அதிக நேரம் ஒதுக்கிக்கொடுக்கவேண்டும். இல்லையென்றால் மத்தியானம் உட்காரலாம். நாங்கள் வருவதற்குத் தயாராக இருக்கிறோம். கேள்விநேரத்தை வேண்டுமானால் ஒத்திப்போடலாம். பட்ஜெட்டை விவாதிப்பதற்குப் போதுமான அவகாசம் கொடுக்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்படி பிரத்தியாகப் பேசினால் எப்படி?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : நேரம் ஒதுக்குகின்ற வகையில் நாள்தோறும் ஒரு கட்சிக்கு இவ்வளவு நேரம் என்று சொன்னால், அது நடைமுறைக்கு ஒத்துவருகிற ஏற்பாடாக இருக்காது. இன்று முதல் 7-ம் தேதி வரையில் இருக்கிற நேரத்தை ஒவ்வொரு கட்சிக்கும் எவ்வளவு மணி நேரம் என்று பிரித்து ஒதுக்கி விடலாம். சில நாட்களில் சில கட்சிகளில் ஒன்றிரண்டு பேர்கள் பேச முன்வருவார்கள். நேற்று பிசினஸ் அட்வைசரி

கமிட்டியில்கூட இந்த அடிப்படையில் தான் முடிவு எடுத்தோம். ஆகவே, 7-ம் தேதி வரையிலும் ஒவ்வொரு கட்சிக்கும் இவ்வளவு நேரம் என்று பிரித்து ஒதுக்கிவிட்டால், ஒரு கட்சியில் ஒன்று அல்லது இரண்டு பேர் அல்லது ஒருவரே முழு நேரத்தையும் எடுத்துக் கொண்டு பேசலாம். அல்லது 2, 3 பேர்கள் பிரித்துக் கொண்டு பேசலாம். 7-ம் தேதி வரையில் பிரித்துக் கொள்வதற்கு நேரம் தந்துவிட்டால், அதற்கேற்றபடி நேரத்தைப் பங்கிட்டுப் பேசிக்கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இது ஒரு பெரிய பிரச்சினை. நாளையிலிருந்து செய்யலாம்.

* டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1973-74-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

டாக்டர் கலைஞர் அவர்களினால் இந்த ஆண்டு சமர்ப்பிக்கப்பட்ட இந்த நிதிநிலை அறிக்கை சமுதாயத்தில் வாழ்க்கை வசதிகளை இழந்தவர்களை மீண்டும் ஓரளவுக்கேனும் கைதூக்கி விடுகின்ற தன்மையிலே, சமுதாய சமதர்மத்தை இன்னும் ஒரு படி. மேலே உயர்த்துகின்ற அளவில், பல்வேறு நல்ல அம்சங்களையும் திட்டங்களையும் கொண்டதாக அமைந்திருக்கிறது என்று முதலிலே குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன்.

(திரு. நா. வீராசாமி தலைமை)

1973-74-ம் ஆண்டுக்கு 465 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு வரவும், கிட்டத்தட்ட அதே அளவுக்கு செலவும் சேர்த்து, ரூ. 49 லட்சம் உபரியாக இருக்கும் நிலையிலே இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை நம்முடைய முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் இங்கே சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். கடந்த 6 ஆண்டு காலத்தில் தி.மு.க. அரசு பொறுப்பேற்ற காலத்திலிருந்து சமர்ப்பிக்கப்பட்ட நிதிநிலை அறிக்கைகளை விட, இந்த ஆண்டு சமர்ப்பிக்கப்பட்ட நிதிநிலை அறிக்கை இன்னும் கூடுதலான வேகத்தோடு இன்னும் மேலே ஒரு படி சமதர்ம திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கான பணிகளை செய்யக்கூடிய நிலையில் அமைந்திருக்கிறது. டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் சமர்ப்பித்த நிதிநிலை அறிக்கை இந்த ஆண்டு பல்வேறு நல்ல திட்டங்களை உள்ளடக்கி இருக்கிறது.

இங்கே பேசிய எதிர்க்கட்சியினர்கள் ஒன்றைச் சொன்னார்கள். இந்த நிதிநிலை அறிக்கை மத்திய அரசாங்கத்தைக் குறைகூறுகின்ற அளவிலும், எதற்கெடுத்தாலும் மத்திய அரசாங்கம் பொறுப்பு ஏற்கவேண்டும் என்ற முறையிலே

யும் அமைந்து இருக்கிறது என்பதாக ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொன்னார்கள்.
இங்கே சாட்டப்படுகிற குற்றச்சாட்டுகளையெல்லாம் முறியடிக்கின்ற வகையில்
முழு ஆதாரத்தோடு எந்த இடத்திலே மத்திய அரசு மாநில அரசுக்கு உதவி
செய்யத் தவறிவிட்டது என்ற புள்ளிவிவரங்களை இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில்
முதல்வர் அவர்கள் திட்டவட்டமாக குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். மத்திய அரசு
எந்தெந்த இடங்களில் மாநில அரசுக்கு நிதி உதவ தவறியது, எந்தெந்த
இடத்தில் மாநில அரசுக்கு தகுந்த நேரத்தில் திட்டங்களை நிறைவேற்று
வதற்கு மத்திய அரசு அனுமதி கொடுக்கவில்லை என்பதையெல்லாம் சொல்லி
யிருக்கிறார்கள்.

டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் சில ஆண்டுகளுக்கு முன்பே இந்த நாட்டு
பிரதம அமைச்சர் இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்களை வைத்துக்கொண்டே
சொல்லியிருக்கிறார்கள். 'மாநில அரசு உறவுக்கு கை கொடுக்கும், உரிமைக்கு
குரல் கொடுக்கும்' என்று சொன்னார்கள். அதே ரீதியிலேதான் தமிழகத்தில்
அண்மையிலே ஏற்பட்ட பெரு மழையினாலும், வெள்ளத்தினாலும் பாதிக்கப்
பட்ட தமிழக மக்களுக்கு மத்திய அரசிலிருந்து வந்த குழுவினரின் பரிந்து
ரையின் பேரில் மத்திய அரசு ரூ. 14¼ கோடி ஒதுக்கியதற்கு நன்றி தெரிவித்
திருக்கிறார்கள். நாம் அவர்களுக்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம், அவர்களுக்கு
நன்றி செலுத்தியிருக்கிறோம். அதே நேரத்தில் பல இடங்களில் மத்திய அரசு
மாநில அரசுக்குக் கொடுக்கவேண்டிய சலுகைகளை, கொடுக்கவேண்டிய வாய்ப்
புகளை எல்லாம் குறைத்திருக்கிறது. அதாவது மத்திய அரசு திட்ட நிதி உதவி
முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 10.8 சதவிகிதமாகத் தொடங்கி, நான்காவது
ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 4.7 சதவிகிதமாகக் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

அதே நேரத்தில் தமிழகத்தில் இருக்கிற மக்கள் தொகை, இந்த உபகண்டத்
தின் மக்கள் தொகையில் 7.5 சதவிகிதம் என்ற அளவிலே இருக்கிறது.
இப்படி மக்கள் தொகை கூடுதலாக இருக்கிற நம்முடைய மாநிலத்திற்கு
உதவித் தொகை, மத்திய அரசாங்கத்தினால் ஒதுக்கப்பட்ட உதவித் தொகை
மட்டும் குறைந்துகொண்டே வருகிறது. அதைத்தான் கலைஞர் அவர்கள்
சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். ஆண்டுக்காண்டு இப்படி மத்திய அரசு தமிழக
அரசுக்கு ஓரவஞ்சனை செய்திருக்கிறார்கள். மத்திய அரசு தமிழகத்திற்குக்
கொடுக்கின்ற பங்கு மிகக் குறைவாக இருக்கிறது என்பதை புள்ளிவிவரங்
களுடன் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் நான்காவது ஐந்
தாண்டுத் திட்டத்தில், 1972-73-ம் ஆண்டுக்கு மத்திய அரசு மாநிலங்களுக்குத்
தொழில் முதலீடு செய்கின்ற தொகை ரூ. 685 கோடி அளவில் இருந்தாலும்,
தமிழகத்திற்கு 1972-73-ம் ஆண்டில் ஒதுக்கப்பட்ட தொகை ரூ. 200 கோடி தான்

இதெல்லாம் நிச்சயம் தமிழகத்திற்குச் செய்யப்படுகிற அநீதி என்பதை மிக
நல்ல முறையில் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். ஏதோ மத்திய அரசைக் குறை
சொல்லவேண்டும் என்பதற்காக இங்கே குறை சொல்லவில்லை. நம்முடைய
உரிமைகளைத் தட்டிக் கேட்கின்ற வகையிலே தான் நிகழ்ச்சிகளெல்லாம் நிதி
நிலையில் தரப்பட்டிருக்கிறது. தமிழக அரசு இந்த ஆண்டு பல்வேறு தரப்பு
களிலே, அதாவது சமுதாயத்தில் விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள், தொழில்
துறையில் இருப்பவர்கள், வேலையில்லாமல் இருப்பவர்கள் ஆகியோர்களுக்
கெல்லாம் சிறப்பான முறையில் நிதி ஒதுக்கி, அவர்களுக்கெல்லாம் வாழ்க்கை
வசதி செய்துகொடுக்கிற சிறப்புத் திட்டங்களை தீட்டியிருக்கிறது.

வேளாண்மைத் துறையை எடுத்துக்கொண்டால், இந்த ஆண்டு வேளாண்
மைத் துறைலே 1972-73-ம் ஆண்டுக்கு விவசாய உற்பத்தி ஒரு புதிய குறி
அளவில் 72-02 லட்சம் டன்னுக உயரும் என்று மதிப்பிடப் பட்டுள்ளது,
இயற்கையின் ஒத்துழையாமைக்கிடையிலேயும், வேளாண்மைத் துறையில் நாம்
பெற்றுள்ள இந்த வளர்ச்சி மகிழத்தக்கதாகும் என்று கலைஞர் அவர்கள் கூறி
யிருக்கிறார்கள். இயற்கை ஒத்துழையாமை இருந்தும், இவ்வளவு நல்ல ஒரு
குறியீட்டினை விவசாயத்தில் நாம் கண்டிருக்கிறோம். நேற்று பேசிய இந்திரா
காங்கிரஸ் நண்பர் ஒருவர் இப்படிச் சொல்லியிருப்பதைக் குறித்து குறை
பட்டுக்கொண்டார். நமது முதல் அமைச்சர் தமிழகத்தில் இருக்கிற
சூழ்நிலையைக் குறிப்பிட்டு, அதற்கிடையிலேயும் வேளாண்மைத் துறையில்
பெற்றுள்ள வளர்ச்சி மகிழத்தக்கதாகும் என்று தான் கூறியிருக்கிறார். நிச்சய
மாக, அவர்கள் எந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே இப்படி சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்று
பார்த்தால், இந்தச் சபையிலும் மக்கள் மத்தியிலும் முதல்வர் அவர்களுக்குக்
கெட்ட பெயரை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்றுதான் இப்படிச் சொல்லியிருக்
கிறார்கள். இனிமேலாவது தவறான கருத்துக்களைச் சொல்லாமல், எதை
வேண்டுமானாலும் பேசலாம் என்ற பழக்கத்தை எதிர்க்கட்சி நண்பர்கள்
விட்டுவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கல்வித் துறையை எடுத்துக்கொண்டால், இந்த ஆண்டு கல்விக்
காக அதிகத் தொகையை ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். கல்வித்துறையிலே வேக
மாக பரவலான முன்னேற்றத்தைக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று, வசதிகளைச்
செய்யவேண்டுமென்று பல்வேறு நல்ல திட்டங்களைத் தீட்டியிருக்கிறார்கள்.
ஆரம்பப்பள்ளியிலிருந்தே மாணவர்கள் அறிவியல் துறையிலே சிறந்து விளங்க
வேண்டும் என்பதற்காக புதிய திட்டங்களைத் தீட்டியிருக்கிறார்கள். அதைப்
போலவே அந்நிய நாட்டிலே இருந்து கிடைக்கின்ற மேதைகளின் உதவியும்
இந்த நாட்டுக்குக் கிடைக்கவேண்டுமென்று பல திட்டங்களைத் தீட்டி, சென்ற

ஆண்டிலிருந்து இந்த அரசு நிறைவேற்றி வருகிறது. அந்தக் கருத்துக்கள் எல்லாம் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் சிறப்பான இடம்பெற்று இருக்கின்றன.

அதைப்போலவே, ஆசிரியர்களுக்கும் மாணவர்களுக்கும் பல சலுகைகளை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். அந்த முறையில் அடுத்தாண்டு கல்வித் துறை இன்னும் சிறப்பான முறையில் வளர இருக்கிறது. இந்தக் கல்வித் துறைக்கு இந்தாண்டு மொத்த வருமானத்தில் 24 சதவிகிதம் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். இந்த நல்ல நிலையை மாணவர் சமுதயாயம் பயன்படுத்திக்கொள்ளவேண்டும்.

அடுத்து, நலத்துறையிலே இந்தாண்டு கூடுதல் தொகை ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். பல சிறப்புத் திட்டங்களைத் தீட்டியிருக்கிறார்கள். இந்த நலத் துறையிலே 1972-73, 1973-74 ஆகிய இரண்டாண்டுகளிலும் 61 ஊராட்சி ஒன்றிய மருத்துவ மனைகளை அரசாங்கம் ஏற்கும் என்று அறிவித்திருப்பது மகிழ்ச்சிக்குரியது. பல்வேறு அரசாங்க மருத்துவ மனைகளில் படுக்கை வசதிகள் அதிகரிக்கப்படும் என்றும் நிதிநிலை அறிக்கையில் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதைப்போல கோவை மாவட்டத்திலே இருக்கின்ற மருத்துவக் கல்லூரி, மருத்துவமனைக்கும் கூடுதல் வசதி செய்யப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த நேரத்தில் அங்கே இருக்கின்ற சில வசதிக் குறைவுகளைப்பற்றி குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அங்கே ஹவுஸ் சர்ஜன்களுக்குக் குவார்ட்டர்ஸ் கிடையாது. அவர்கள் ஐந்தாண்டுப் படிப்பை முடித்துவிட்டு, முதல் பாட்ச் வெளிவந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஹவுஸ் சர்ஜன்களாகப் பணியாற்றுகிறார்கள். அவர்கள் வெளி இடங்களில் தங்கியிருந்து, பணியாற்ற வரவேண்டிய நிலையில் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே, அவர்களுக்கும் ஒரு தொகையை ஒதுக்கி, மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனை சுவர்களுக்குள்ளாகவே அவர்கள் தங்குவதற்கு விடுதி கட்டிக்கொடுக்கவேண்டுமென்று பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னொன்று. அங்கே இருக்கிற 'போஸ்ட் மார்ட்டம் ரூம்' கடந்த 10, 15 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் எப்படி இருந்ததோ அந்த அளவிலேயே மிகச் சிறியதாக இருக்கிறது. மருத்துவ கல்லூரி மருத்துவமனை என்று உயர்த்தப்பட்ட பின்பும் அந்த அறை பெரிதாக்கப்படவில்லை. போஸ்ட் மார்ட்டம் அறையில் தான் மாணவர்கள் மிக முக்கியமான விவரங்களை சிலவகை நோய்களைப் பற்றி தெரிந்துகொள்ள வேண்டியிருப்பதால், அதைச் சற்று விரிவுபடுத்தி, வசதிகள் நிறைந்ததாகச் செய்துகொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்வதை என் கடமையாகக் கருதுகிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே இன்னும் பல்வேறு நல்ல சிறப்புத் திட்டங்களை எல்லாம் அறிவித்திருக்கிறார்கள். உழுபவனுக்கே நிலம் சொந்தம் என்ற முறையில் அவர்களுக்காக ஒரு கடன் தொகை கொடுத்து, குத்தகைதாரர்களுக்கு நிலத்தைச் சொந்தமாக்கும் ஒரு புரட்சிகரமான திட்டத்தை அவர்களுக்கு வசதியான ஒரு திட்டத்தை செயல்படுத்த இருப்பது பாராட்டத்தக்கது.

தொழிலாளர் நலத்தைப் பேணிவருகின்ற இந்த அரசு தொழில் நிறுவனங்களை எல்லாம் தேசியமயமாக்கவேண்டுமென்ற முறையிலே, இன்றைக்கு மேட்டூரிலே இருக்கின்ற அலுமினியத் தொழிற்சாலையை தேசியமயமாக்க இருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, என்னுடைய தொகுதியைப்பற்றி ஒருசில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

பெருவெள்ளத்தாலும், புயலாலும் கோபி தாலுகாவில் 8,000 வீடுகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இப்போது தாழ்த்தப்பட்டோர் நல மேம்பாடு, வீட்டு வசதிக் கழகம் அமைத்து அதன்மூலம் இந்த ஆண்டு அரிசனங்களுக்கு 10,000 வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்கும் திட்டத்தைச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அதில் எங்களுடைய கோபிச்செட்டிப்பாளையத்திற்கு 200, 300 வீடுகளையாவது கட்டிக்கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அங்கே பாதிக்கப்பட்ட 8,000 வீடுகளில் 5,000 வீடுகள் அரிசனங்களுடையது. அவர்கள் கட்டியிருந்த கூரை வீடுகள் ஓலை வீடுகள் கீழே விழுந்துவிட்டதால் அவர்கள் தங்குவதற்கு இடமின்றி தவித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே, இந்த 10,000 வீடுகள் கட்டும் திட்டத்தில் அந்தப் பகுதி மக்களுக்கும் அதிகமான வீடுகளைக் கட்டிக்கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் பல்வேறு நல்ல அம்சங்கள் இருக்கின்றன. தனியார் மின் நிறுவனங்களை எல்லாம் அரசாங்கமே எடுத்துக்கொள்ளும் என்பதை நான் வரவேற்கிறேன். அந்த முறையில். . . (மணியடிக்கப்பட்டது).

திரு. ஓ. என். சுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, முதலமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற இந்த தமிழக அரசின் நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது எங்கள் கட்சியின் சார்பாக என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

பொதுவாக, இன்றைக்கு தமிழ்நாட்டில், மக்களின் வாழ்க்கை வசதிகள் குறைந்து, அவர்கள் தொல்லைகளை அனுபவிப்பதைத்தான் பார்க்கிறோம். வேலையில்லாத் திண்டாட்டம், விலைவாசி உயர்வு இந்தப் பிரச்சினைகளிலே

இந்த அரசு அக்கறை செலுத்தியிருப்பதாகத் தெரியவில்லை என்பதை என் குற்றச்சாட்டாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மக்களுடைய குறைகளைப் போக்குவதில் ஆளும் கட்சி முனைந்திருப்பதாகத் தெரியவில்லை. தொல்லைகள் நிறைந்த நிலையில், துயரங்களில் ஆழ்ந்திருக்கும் மக்களுக்கு உருப்பெறக் கூடிய திட்டங்கள் எதுவும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் இல்லை. இன்றைய விலைவாசிப் பிரச்சினையில் மக்களின் அன்றாடத் தேவைகளைக்கூடப் பூர்த்தி செய்ய முடியவில்லை. அதனால் ஏழை எளிய மக்கள் நடுத்தர மக்கள் எல்லாம் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அந்த அளவுக்கு விலைவாசி உயர்ந்திருக்கிறது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு அன்றாடத் தேவைப் பொருள்களான அரிசி, பருப்பு, எண்ணெய்; காய்கறிகள் உட்பட சகல பொருள்களும் ஏழை எளிய மக்களால், நடுத்தர மக்களால் வாங்க முடியாத அளவுக்கு விலைவாசி உயர்ந்திருக்கிறது என்பதை நான் சென்ற கூட்டத்தின்போதும் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். நான் இங்கே பேசிவிட்டு, என்னுடைய ஊருக்குச் சென்றுபார்த்தால் நான் சொன்னதைவிட 20 சதவிகிதம் அதிகமாகி இருந்ததைத்தான் பார்த்தேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே அதற்கு எந்தவிதமான பரிகாரமும் சொல்லப் படவில்லை என்பதை இந்தச் சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

நடுத்தர மக்கள் நிலை இது என்றால், விவசாயிகளைப் பொறுத்தவரையில் அவர்கள் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய பொருட்களுக்குச் சரியான விலை கிடைப்பதில்லை. அதோடு அவர்கள் வாங்கக்கூடிய பொருட்கள் விலை பன்மடங்கு அதிகமாகி இருக்கிறது. மாடுகளுக்கு தீவனங்கள் வாங்குவது என்றால் அந்த மாடுகளையே விற்றால் கூட அதற்கு தீவனம் வாங்கமுடியாத நிலைக்கு விலைவாசி உயர்ந்திருக்கிறது. விவசாயிகள் தங்களுக்குத் தேவையானப் பொருட்களை வாங்கவேண்டுமானால் தங்கள் வீடுகளை விற்கவேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

அடுத்து, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே, அரசாங்க ஊழியர்களுக்குப் பஞ்சப்படியாக மாதம் 10 ரூபாய் கொடுக்கப்படும் என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதையும் பிராவிடன்ட் பண்டில் போடுவதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. பொதுவாக இன்று இருக்கக்கூடிய வாழ்க்கைச் செலவு புள்ளி விவரங்களைப் பார்க்கும்போது இந்த 10 ரூபாய் அவர்களுக்குப் போதாது. அந்த இன்னும் உயர்த்திக் கொடுக்க வேண்டும். கொடுப்பதை ரொக்கமாக அவர்கள் சம்பளத்தோடு சேர்த்துக் கொடுக்க வேண்டும்.

அடுத்து, இன்று மாநிலம் முழுவதும் விலைவாசி உயர்வைப் பார்க்கின்ற போது ஏகப்பட்ட பிரச்சினைகள் உருவாகி இருக்கின்றன. இப்படிப் பட்டப் பிரச்சினைகளை எல்லாம் அரசு தீர்ப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்திருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். அதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. பட்ஜெட்டில் புதிய வரி எதுவும் இல்லை என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். அப்படி சொன்னால், இந்த அரசு தொடர்ந்து மக்களிடம் எந்த அளவுக்கு உச்ச அளவு வரியை வசூலிக்க முடியுமோ, அந்த அளவுக்கு வசூலித்து இருக்கிறார்கள் என்பதை கவலையோடு பார்க்கிறோம். அதனால்தான் மேற்கொண்டு வரி போட எதுவும் இல்லை என்று கருதி விட்டிருக்கிறார்கள். ஆக, இந்த அரசு மக்களிடம் பாடி கறக்க வேண்டியவர்களை பாடிக் கறந்தும், ஆடிக்கறக்க வேண்டிய வரிகளை ஆடிக் கறந்தும் அவர்களை இன்று இந்த மோசமான நிலைமையில் வைத்துவிட்டார்கள் என்ற விஷயத்தை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இன்றைக்கிருக்கும் நெசவாளர்கள் பிரச்சினையை எடுத்துக் கொள்ளும்பொழுது, இந்தப் பிரச்சினையிலே சரியான ஒரு திட்டங்களோடு 11-00 மு.ப.
பரிசீலிக்க அவைகளைக் கவனித்து உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவில்லை என்பதை சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஏன் அப்படி நெசவாளர்கள் பிரச்சினை இவ்வளவு இக்கட்டான நிலைக்கு வந்துவிட்டது என்று சொன்னால் அவர்களுக்குப் போதுமான நூல்கள் நியாய விலையில் கிடைப்பதில்லை. நூல் லை ஒன்றுக்கு இரண்டாக உயர்ந்துபோய் இருக்கக்கூடிய நிலையைப் பார்க்கிறோம். நூல் கிடைத்தாலும் வேலை கிடைப்பதில்லை. வேலை கிடைத்தாலும் ரியான கூலி அவர்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை. இதனால் அவர்கள் எல்லாம் ட்டினியும், பசியுமாக வீதிகளிலே அலைந்து கொண்டிருக்கும் அவல நிலையை ந்த அரசு பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறது. இந்த நிலைமை சேலம் நகரத்திலே ற்பட்டு, இந்த பிரச்சினையானது ஒரு போராட்டமாக ஆரம்பித்து உண்ணா ரதம், ஊர்வலம், மறியல் என்று பல பிரச்சினைகளும் நெருக்கடிகளும் அங்கே லைதாக்கிக் கொண்டிருக்கும்பொழுது. இதைச் சர்க்கார் உடனடியாக வனித்து எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கத் தவறிவிட்டது என்று குற்றம் ாட்டுகிறேன்.

இப்படிப்பட்ட பிரச்சினைகள் எல்லாம் தீர்க்கப்படவில்லை என்று சொன்னால், ந்த நெருக்கடிகள் எல்லாம் சேலம் மாவட்டம் மட்டுமில்லாமல் எங்களுடைய துரை மாவட்டத்திலே ஆத்தூர் சின்னாளப்பட்டி, திண்டுக்கல், நாவல்நகர், பான்ற இடங்களிலே ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர், அருப்புக்கோட்டை போன்ற பகுதி ளிலேயும் கூட பரவி, சர்க்கார் மோசமான ஒரு நிலைமையை பிறகு எதிர்

நோக்க வேண்டியிருக்கும் என்பதை எச்சரிக்கையாக இங்கே சொல்ல விரும்பு கிறேன். ஆகவே, நிதி நிலை அறிக்கையிலே சொல்லும் பொழுதுகூட நமது நிதியமைச்சர் அவர்கள் சொல்லி இருக்கிறார்கள், சேலை வேட்டி ஜமக்காளம் போன்றவைகளை எல்லாம் கைத்தறிக்கே மத்திய அரசு ஒதுக்கிவிட வேண்டு மென்று. ஏற்கெனவே, இராஜாஜி முதலமைச்சராக இருந்தபொழுது அப்படிப்பட்ட பிரச்சினையை சட்ட மன்றத்திலே வைத்து விவாதித்து அதைப் பற்றிய ஒரு தீர்மானத்தை டெல்லி சர்க்காருக்கு அனுப்பி பதிலுக்கு எதிர் பார்த்துக் கொண்டிருந்த நேரத்திலே, அன்றைக்கு எதிர்கட்சி வரிசையிலே இருந்த இன்றைய ஆட்சியாளர்கள் நடவடிக்கை எடுக்காமல் என்ன செய்து கொண்டிருக்கிறீர்கள். இந்த டெல்லி சர்க்கார் தூங்குகிறது என்று பல சந்தர்ப்பத்திலே இந்த அவையிலே பேசி இருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு அது குறித்து மீண்டும் நீங்கள் ஒரு தீர்மானத்தை 15, 20 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு இந்த சட்டமன்றத்திலே கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள் என்றால், என்ன அர்த்தம்? முதலிலே இருந்து தீர்மானத்தை டெல்லி அரசிடம் வலியுறுத்தி அதை அவர்களுக்கு ஞாபகப்படுத்தி அந்தச் சலுகைகளை நெசவாளர்களுக்கு வாங்கிக் கொடுக்கத் தவறிவிட்டீர்கள் என்றுதான் சொல்லுவேன்.

அன்றைக்கு காங்கிரஸ் ஆட்சியின் பொழுது அது கைத்தறி வளர்ச்சியானா லும் சரி அல்லது கதர் வளர்ச்சியானாலும் சரி, இரண்டு பேருக்கும் நூல் நியாய விலையிலே சப்ளை செய்து அவர்களுக்கு வசதிகளை செய்து கொடுத்திருந்தார் கள். ஆனால் இன்றைக்குத் தமிழ்நாட்டிலே இருக்கும் 20 இலட்சத்திற்கும் அதிகமாகவுள்ள கைத்தறி நெசவாளர்கள் பெரும் கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்று தான் சொல்வேன். இப்படி இந்த பிரச்சினைகளை உடனடியாக அரசு தீர்க்க தவறுகிறது என்று சொன்னால், போராட்டத்தின் மூலமாக பல நெருக்கடிகளை கைத்தறி நெசவாளர்கள் உண்டாக்கி இந்த சர்க்காருக்கே ஒரு பெரும் நெருக்கடியை ஏற்படுத்திவிடுவார்கள் என்று சொல்லி, அதைத் தீர்க்க ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

பொதுவாக, இந்த பட்ஜெட்டைப் பொறுத்தவரைக்கும், சரியான வகை யிலே அவசரமான நடவடிக்கைகளை எடுத்து பிரச்சினைகளைத் தீர்க்க இந்த அரசு முன்வரவில்லை என்று தான் சொல்லுவேன். எனவே, வேலையில்லாத் திண்டாட் டம், விலைவாசி உயர்வு போன்ற முக்கியமான பிரச்சினைகளிலே அரசு உடனடி யாக போர்க்கால நடவடிக்கை காரியங்களை மேற்கொண்டு பணியாற்ற வேண்டும். இல்லை என்று சொன்னால், தமிழக அரசு பதவியிலிருந்து விலகி விடுவது நல்லது என்றுதான் சொல்லுவேன். ஆகவே, இந்தப் பிரச்சினைகளை எல்லாம் கவனித்து தீவிரமாக செயலாற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளு கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, திருச்சி ஜில்லாவிலே புதுக்கோட்டை பகுதியானது புதுக்கோட்டை மாவட்டமாக தனியாக அமைக்கப்பட்டிருப்பது வரவேற்கத் தகுந்த ஒன்றாகும். அதே போல் மதுரை மாவட்டத்தையும் இரண்டாகப் பிரிக்கக் கூடிய நிலை ஒன்று இருந்தது என்பதை இந்தச் சபை அறியும். எனவே, திண்டுக்கல்லை தலைநகரமாகக் கொண்டு தனி மாவட்டம் ஒன்று பிரிக்க வேண்டும் என்று கேட்டு, அதற்கான காரியங்களை உடனடியாக இந்த அரசு செய்யவேண்டுமென்று வலியுறுத்துகிறேன்.

திண்டுக்கல் நகரம் இப்பொழுது வளர்ந்து கொண்டிருக்கிறது. அங்கே மக்கள் தொகை ஒரு இலட்சத்திற்கும் அதிகமாக இருக்கிறது. ஆகவே அங்கே ஒரு செஷன்ஸ் கோர்ட் ஏற்படுத்தப்படவேண்டும். மேலும் அங்கே இருக்கும் அரசினர் மருத்துவமனை இன்னும் நன்றாக விஸ்தரிக்கப்பட்டு, அது பல படுக்கைகளைக் கொண்டதாகவும் போதிய மருந்து வசதிகளை உள்ளடக்கிய தாகவும் ஆக்கப்படவேண்டும்.

அதுமட்டுமில்லாமல் திண்டுக்கல் நகரத்திலே ஒரு பெண்கள் கல்லூரிக்கு அடிக்கல் நாட்டி, எந்த வேலையும் தொடங்கப்படாமல் இருக்கிறது. ஒரு ஆண்டு ஆகியும் இன்னமும் ஒன்றும் செய்யப்படவில்லை. அந்தக் கல்லூரி மாணவிகள் மிகவும் நெருக்கடியான, சலசலப்புள்ள பஜார் பகுதியிலே படித் துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே, அந்தக் கல்லூரிக் கட்டிடத்தைக் கட்டும் வேலையை விரைவுபடுத்தும் நடவடிக்கைகளை இந்த அரசு மேற்கொள்ள வேண்டு மென்று கேட்டு, எனது பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: (நெல்லிக்குப்பம்) மாண்புமிகு அவைத் தலை வரவர்களே, தமிழக முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் இந்த மன்றத்திலே சமர்ப்பித்த பட்ஜட்டினை ஆதரித்து இங்கே நான் பேச விழைகின்றேன்.

ஏற்கனவே ஏழை மக்கள் எல்லாம் பொருட்கள் கிடைக்காத காரணத் தினாலும், பணப் புழக்கம் அதிகமாக ஏற்பட்டிருப்பதன் காரணமாகவும், விலைவாசி ஏற்றத்தினாலும் கஷ்டப்படுகின்ற நிலைமையில் நம்முடைய மாண்பு மிகு நிதியமைச்சராகவும் முதலமைச்சராகவும் இருக்கக் கூடிய கலைஞர் அவர் கள் குறிப்பறிந்து மக்களுடைய நிலையறிந்து, மக்களால் வரி செலுத்த முடி யாத நிலையினை அறிந்து எந்தவிதமான வரியையும் போடாமல், எவ்வளவோ நெருக்கடிகள் அரசாங்கத்திற்கு இருந்தாலும், எவ்வளவோ வேலைகளைச் செய்ய வேண்டியிருந்தாலும், வரி போடாமல் 49 இலட்சம் உபரி பட்ஜெட்டை போட்டிருக்கிறார்கள்.

ஆனால், இரண்டு தினங்களுக்குள்ளாகவே மத்திய அரசாங்கமும் தன்னுடைய பட்ஜெட்டை தாக்கல் செய்திருக்கிறார்கள். மக்களுடைய பொருளாதார நிலை மோசமாகவும், ஏற்கனவே இருக்கும் விலைவாசி ஏற்றத்தினால் மக்கள் தவித்துக்கொண்டிருக்கும் இந்த வேளையிலே, அந்த மக்களின் பேரிலே மேலும் பல வரிகளைப்போட்டு ஏறக்குறைய 300 கோடி ரூபாய்க்கு வரி போட்டிருக்கிறார்கள். இப்படி ஏழை மக்கள் மீது வரி போட்டிருக்கிறார்களே இது நியாயமா என்பதைத்தான் எதிர்க்கட்சியிலே இருக்கக்கூடிய இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியினர்—பொன்னப்ப நாடார் கட்சியினர் இல்லை—காரணம் அவர்கள் எங்களை ஆதரிக்கக்கூடியவர்கள் இந்த விஷயத்திலே—உணரவேண்டும். ஆகையால், மத்தியிலே இருப்பவர்கள் இந்த மக்களை இந்த நிலைக்குக் கொண்டு வந்துவிட்டார்களே என்று தான் வேதனைப்படுகிறேன்.

ஆகையால், மத்திய அரசாங்கம் தாங்கள் வரி போடுகின்ற கொள்கையிலே சில திருப்பங்களைக் கையாளவேண்டும். மத்திய அரசாங்க நிதி அமைச்சர் அவர்கள் மாகாண முதலமைச்சர்களை நாங்கள் இவ்வளவு வரி போடலாம் என்று இருக்கிறோம், அதாவது 300, 400 கோடி ரூபாய்க்கு வரி போடலாம் என்று இருக்கிறோம் என்று ரகசியமாகக் கலந்து மக்களின் நன்மையை கருதி செயல்படுவார்களேயானால் அது நன்றாக இருக்கும்.

பாரதத்திலே காஷ்மீரிலே இருந்து கன்னியாகுமரி வரை இருக்கும் மக்கள் எல்லோருடைய நலனையும் கருத்தில் கொண்டு தான் இப்படி வரி போடுகிறோம் என்று அவர்கள் சொல்லுவார்களேயானால், ஏதோ நாம் 1500 மைலுக்கு அப்பால் இருக்கிறோம். ஆகவே நம்மை யார் வந்து கேட்கப் போகிறார்கள் என்ற நிலையிலேதான் இவ்வளவு அதிகமான அளவிலே வரிகளை ஏழை மக்கள் மீது போட்டிருக்கிறார்கள் என்றுதான் சொல்லவேண்டி இருக்கிறது.

நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் தம்முடைய பேச்சிலே கூடச் சொன்னார்கள்—அதாவது பைனான்ஸ் கமிஷனிலே இருக்கிற புள்ளிவிவரங்களைப் பார்த்துச் சொன்னார்கள், நம்முடைய மாநிலம் முற்போக்கு அடைந்த மாநிலமாக இருக்கிறது, ஆகவே நமக்கு வரக் கூடிய பணம் குறைந்துவிடுகிறது என்றார்கள். அது உண்மை. மாநிலத்தின் வளர்ச்சியிலும், மற்றுமுள்ள வளர்ச்சியிலும் இந்த மாநிலத்தில் உள்ள மக்கள் கடுமையாக உழைக்கிறார்கள், கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்றால் இந்த மாநிலத்திற்கு நிதியைக் குறைப்பது தண்டனையாக இருக்கும். உழைப்புக்குத் தண்டனையா? யோசிக்கவேண்டும் உழைப்பவர்களுக்கு உதவி இல்லையென்றால் சோம்பேறிகளுக்கு உதவியா? பிற்பட்ட மாநிலத்திற்கு அதிக உதவி என்றால் அது சோம்பேறிகளுக்கு உதவி

செய்வதுபோலத்தான் இருக்குமே தவிர வேறு அல்ல. பிற்பட்ட பகுதிகள் என்றால் நமது மாநிலத்திலும் கள்ளக்குறிச்சி வட்டம், செஞ்சி வட்டம், மேற்கு இராமநாதபுரம், கிழக்கு இராமநாதபுரம், தர்மபுரி ஆகிய இடங்கள் பிற்பட்ட பகுதிகள் தான். இது நமது மாநிலத்தில் இருந்தாலும் சரி, மகாராஷ்டிரம், குஜராத், பெங்கால் என்பதாக எங்கே இருந்தாலும் சரி இதுபோன்ற பிற்பட்ட பகுதிகளை ஐடென்டிபை பண்ணிவிட வேண்டும். இவற்றுக்கு ஏற்றாற்போல நிதி உதவியும் அளிக்க முன்வந்தாக வேண்டும்.

அடுத்து, இன்றையதினம் மத்திய அரசாங்கம் விவசாயம், கல்வி, சுகாதாரம் ஆகியவற்றிலும் கூட மாநில அரசாங்கங்களுக்கு இருந்த முழு உரிமையில் தலையிட முன்வந்திருக்கிறார்கள். இவற்றையும் கன்கரன்ட் லிஸ்டில் சேர்க்க முயல்கிறார்கள், பண்டித நேரு அவர்கள் அப்ஜெக்டிவ் ரெசலூஷனில் முன்பு மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம், மத்திய அரசுக்குப் பாதுகாப்பு, நிதி, பாரின் அபார்ஸ் போன்றவற்றில் மட்டும் அதிகாரம் இருக்கக்கூடிய ஒரு நிலைமையைச் சொன்னார்கள். பாகிஸ்தான் படையெடுப்பால் நிலைமை அடியோடு மாறி பலம் பொருந்திய மத்திய அரசாங்கம் என்கிற நிலையில் திரும்பிவிட்டது. அரசியல் சட்டத்திலேயே திருத்தம் கொண்டுவந்துவிட்டார்கள். இன்றைக்கு மத்திய அரசாங்க அமைச்சர் ஒவ்வொருவரும் மாநில அதிகாரங்களில் வீணாகப் பிரவேசிக்கிறார்கள் என்கிற குற்றச்சாட்டினைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு இன்கம் டாக்சை எடுத்துக்கொள்ளுங்கள். தனிப்பட்டவர்களிடம் இருந்து வசூலிக்கக்கூடிய வருமான வரியில் மாநிலங்களுக்குப் பங்கு உண்டு. ஆனால் சில பேர்கள் சேர்ந்துகொண்டு கார்ப்பரேஷன் என்பதாக அமைத்துக்கொண்டுவிட்டால் அதில் கிடைக்கிற வருமானத்தில் நமக்குப் பங்கில்லை ஏன் என்று கேட்கிறேன். கார்ப்பரேஷன்களையும் கூட டிவிசபிள் பூலில் சேர்க்கவேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மேலும் வருமான வரி என்றால் அதற்குப் பொறுப்பு சவான் தான் என்று இல்லை. இன்றைக்கு நமது மாநிலத்திலே மூன்று நான்கு நடிகர்கள் இருக்கிறார்கள். கட்சியைப் பற்றிச் சொல்லவில்லை. ஒரு கோடிக்குமேல் எப்போதும் கையில் பணம் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறவர்கள் இருக்கிறார்கள். நமது மாநில நிதி அமைச்சர் அவர்களும் இவர்களைக் கண்டுபிடித்து, இவர்களது கள்ளப் பணத்தைக் கண்டுபிடித்து இன்கம்டாக்ஸ் அவற்றுக்கும் கட்டும்படி செய்தால் நமக்குத்தான் அதிகப் பங்கு வரும் என்பதையும் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி] [1973 மார்ச் 2

அடுத்து, மின்சாரவெட்டைப்பற்றிப் பலரும் பேசிஞர்கள். மின்சார வெட்டு வந்ததற்குக் காரணம் கருணநிதிதாஞ? மழைபெய்யவில்லை என்ருல் நீர்த்தேக்கத்தில் தண்ணீர் இல்லை, மின்சார உற்பத்தி வெருவாகப் பாதிக்கப் பட்டுவிட்டது. இதற்கெல்லாம் காரணம் மாநில அமைச்சர்கள் தாஞ? விவசாயத்திற்கு மின்சாரம் கொடுக்க வேண்டும், கிராமங்களுக்கு எல்லாம் மின் விஸ்தரிப்புச் செய்யவேண்டும் என்பதாக இந்த அரசு எடுத்த முடிவு மின்சார வெட்டிற்கு எப்படிக் காரணமாகும்? இவை எல்லாம் செய்தது தப்பா? சர்வ கட்சியினர்களும் சற்றுச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். மிகக் கடுமையாக உள்ள இந்த நேரத்தில் எல்லோரும் தான் அரசாங்கத்தோடு ஒத்துழைக்க வேண்டும். ஒத்துழைக்கவேண்டும் என்ருல் ஆலோசனை கூறுங்கள் உங்கள் ஆலோசனைகளை ஏற்று செயல்பட இந்த அரசு தயாராக இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்றையதினம் காலை 'இந்து' பேப்பரில் ஒரு மகிழ்ச்சியான செய்தியைப் பார்த்தேன். நெய்வேலியில் ஒரு நாளைக்கு 350 மெகாவாட் மின் உற்பத்தி செய்துதர ஆரம்பித்திருக்கிருர்கள் என்பது அதன்பொறுப்பை ஏற்றுள்ள நிர்வாகிகளின் கடமையுணர்ச்சிக்கு எடுத்துக்காட்டாக அமைகிறது. இது போன்ற முயற்சியின் மூலம் மிக மோசமான நிலையில் இருந்த நெய்வேலியில் நாளைக்கு 600 மெகாவாட் என்கிற அளவில் உற்பத்தியைக் கொண்டுவந்து விட்டால் அவர்களுக்கு 'பாரத ரத்ந' பட்டமே கொடுக்கவேண்டும் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதுவும் இந்த நேரத்தில் அவர்கள் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிற முயற்சி மிகமிகப் பாராட்டத்தக்கதாகும்.

மேலும் முன்னுள் அமைச்சர் திரு. வெங்கட்டராமன் அவர்கள் கூட ஒரு யோசனை தெரிவித்திருக்கிருர்கள். நான்கைந்து பெரிய தொழிற்சாலைகளின் முதலாளிகள் ஒன்றுசேர்ந்து கோவாப்பரேடிவ் பவர் ஜெனரேடர் வைத்துக் கொள்ள முன்வரவேண்டும் என்று தெரிவித்திருக்கிருர்கள். இது மிகமிக நல்ல யோசனையாகும். அப்படி யாராவது முன்வந்தார்கள் என்ருலும் அரசாங்கம் அவர்களுக்குத் தடையாக இருக்கக்கூடாது என்ருர்கள். நானும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த அரசாங்கம் அதற்குத் தடையாக இராமல் அவர்களுக்கு அனுகூலமாக இருக்க வேண்டும். எப்படியோ நமது தொழிலாளர்களுக்கு உதவி செய்வதுதான் நமது முக்கியமான நோக்கமாகும். பின்ஞல் வேண்டு மாஞல் இவற்றை ரெகுலேட் செய்வதற்கு நமது அரசாங்கம் வரிபோடலாம். எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் என்னடா இது இப்படி நெய்வேலியில் நாளைக்கு 350 மெகாவாட் உற்பத்திசெய்ய முன்வந்துவிட்டார்களே என்று அழக் கூடாது.

973 மார்ச் 2]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: இப்போது உற்பத்தி செய்கிற மின்சக்
திக்கு அதிகவிலை கொடுக்க அரசாங்கம் தயாராக இருக்கிறதா?

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: விலையைப்பற்றிக் கவலையே இல்லை. 12 பைசா
ாக இருந்தாலும் இன்றையதினம் மின்சாரத்தைப் பெற்று தொழிலாளர்கள்
வலை இழக்காமல் பாதுகாக்க வேண்டிய பொறுப்பு நமக்கு இருக்கிறது.

அடுத்து, மேட்டூர் அலுமினியம் தொழிற்சாலையை தேசியமாக்க அரசு முன்
ந்திருப்பதைப் பாராட்டுகிறேன். நம்மிடம் 1½ பைசாவுக்கு மின்சாரம்
ாங்கிக்கொண்டிருக்கிருர்களே என்பதைப்பற்றி போனமுறைகூடச் சொன்
னன். அதைத் தேசியமாக்குவதன் மூலம் லாபம் அரசாங்கத்திற்கு வரும்.
) மெகாவாட் மின்சாரம் அவர்களே உபயோகிக்கிருர்கள். என்னைக்கேட்டால்
தைச் சில மாதங்கள் மூடி வைத்தாகிலும் விவசாயிகளுக்கு மின்சாரத்தை
ழங்கவேண்டும் என்று தெரிவிப்பேன். அந்த 50 மெகாவாட்டைக்கொண்டு
ல்லாயிரக்கணக்கான விவசாய மோட்டார்களுக்கு நாம் மின்சக்தியை
ளிக்கலாம்.

சர்க்கரையைப் பற்றி நேற்றைய முன்தினம் நிறையக் கேள்விகள் கேட்
டாம். சர்க்கரை விலை, விநியோகம் பற்றியெல்லாம் நிறையக் கேள்விகள்
கட்டோம். நம்முடைய தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் நிறையச் சொன்
ர்கள். மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து மாநில அரசாங்கத்திற்கு அந்த
ரிமை கிடைத்தால் சர்க்கரை விலை குறைவாக இருக்கும், கரும்புக்கும் விலை
டைக்கும் என்று சொன்ஞர்கள். மிகவும் போற்றத்தக்க விஷயம். ஆஞல்
ந்த விஷயத்திலே மத்திய அரசாங்கத்தை நம்ப வேண்டியதில்லை. காரணம்
திகாரத்தை வைத்திருக்கிற யாரும் அதிகாரத்தைக் கொடுக்க சீக்கிரம் முன்
ரமாட்டார்கள். நான் பாராளுமன்றத்திலே, இரண்டுமூன்று முறை கேட்
டன். 1949-க்கு முன்ஞலே மாநிலங்களுக்குத்தான் அந்த உரிமை இருந்தது.

ஓமந்தூர் இராமசாமி ரெட்டியார் முதலமைச்சராக இருந்தபொழுது
ன்னுக்கு ரூ. 35 என்று இருந்ததை ரூ. 56 என்று கொடுத்தார்கள். அப்பொ
து விவசாயிகள் எல்லாம் விவசாயம் செய்ய முன்வந்தார்கள். ஆதலால்,
த்திய அரசாங்கம் அதை எடுத்தது தவறு என்று சொன்னேன். நாம் அந்த
திகாரத்தை நம்மிடம் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்வதை மத்திய அரசு
கட்கும், கேட்கவேண்டுமென்று எதிர்பார்ப்பதைவிட, மாநில அரசாங்கமே
ங்கே இருக்கிற தனிப்பட்ட ஆலைகள் அத்தனையையும் தேசிய உடைமையாக்க
வண்டும். இதிலே தவறு ஒன்றும் கிடையாது. பல்கலை தேசியமயமாக்கி
ருக்கிறோம். இவையெல்லாம் பப்ளிக் கம்பெனிகள், எங்கோ இருக்கிருர்கள்

ஷேர் ஹோல்டர்கள், யாரோ சில மானேஜிங் டைரக்டர்கள் நிர்வாகிக்கிறார்கள். ஆதலால், அவற்றை தேசியமயமாக்குவதன் காரணமாக, ரூ. 10 கோடிக்கு லாபம் வரும் என்றால், அதைச் செய்யவேண்டும். அதிலே தவறு ஒன்றும் இல்லை. இன்னும் ஒன்றையும் சொல்லி முடித்துக் கொள்கிறேன் . . . . (மணி யடிக்கப்பட்டது).

திரு. எஸ். வடிவேல்: தலைவர் அவர்களே, 1973-74-ம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது சில கருத்துக்களைச் சொல்லவிரும்புகிறேன்.

புதுக்கோட்டை தனி மாவட்டமாக்கப் பெற்றது வரவேற்க வேண்டிய ஒன்று. அது மக்களுடைய மகத்தான வெற்றி என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் அதனுடைய தலைநகரை அமைக்க அரசு ஏன் தயங்குகிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் கேட்கவிரும்புகிறேன்.

மின் பற்றாக் குறைக்கு முன்கூட்டியே நடவடிக்கை எடுத்திருந்தால் இந்த நிலைமை ஏற்பட்டிருக்காது என்பது என்னுடைய கருத்தாகும்.

சென்னை புறநகர் திட்டம் வரவேற்கக் கூடியதாக இருப்பினும், நகரத்தைச் சுற்றி நல்ல காற்றுக்கு காடுகள், தோட்டங்கள் வளர்க்கத் திட்டமிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். குறிப்பாக, மாவட்ட தலைநகரங்களுக்கு இது அமைக்க கவனம் செலுத்துவது நல்லது என்று கருதுகிறேன்.

எண்ணூரில் தண்ணீர் வருவது தடை அகற்ற தூர்வாரி இயந்திரம் வேலை செய்யவில்லை, என்று சொல்லப்படுகிறது.

குந்தா பகுதியில் நீர் பிடிப்பு பூக்கலிப்டஸ் மரங்கள் தண்ணீரை உறிந்து விடுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அதுபற்றி ஆலோசிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அரசு ஊழியர் அகவிலைப்படியை பிடித்தம் செய்யாமல், சேர்த்தே கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எவ்வளவுதான் நாம் அதிகம் கொடுத்தாலும் அது பலன்தராது என்பது மற்றவர்களுக்குத் தெரியும். யானைப் பசிக்கு சோளப் பொறி போட்டதுபோல்தான் இருக்கும். சென்ற டிசம்பர் மாதம் ஒரு டின் கடலை எண்ணெய் ரூ. 68; இப்போது ரூ. 116. நல்லெண்ணெய் ரூ. 83; இப்போது ரூ. 130. இப்படி ஒவ்வொரு சாமானுக்கு விலை ஏறிப்போகின்ற நேரத்தில் விலைவாசிப்படியை, அகவிலைக்கு ஏற்றமாதிரி கொடுப்பதற்கான சரியான நடவடிக்கையை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று அரசைதான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கண்ணீர் வடிக்கும் கைத்தறியாளர்களைப் பாதுகாக்க வேண்டுமானால், பூரா நூலையும் விநியோகிக்கும் உரிமை அரசின் கையில் இருக்கவேண்டும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். நியாயவிலையில் நூல் விநியோகம் செய்தால்தான் அத்தொழில் அழியாமல் பாதுகாக்க முடியும். தமிழகத்திலே 5 லட்சத்து 50 ஆயிரம் தொழிலாளர்களைப் பாதுகாத்தவர்கள் ஆவோம் என்பதையும் நான் இந்த சமயத்திலே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கல்வி விஷயத்திலே, 105 கல்லூரியிலிருந்து 176 கல்லூரிகளாக உயர்ந்திருப்பது என்பது உண்மை. ஆனால் படித்த மாணவர்களின் வேலையில்லா திண்டாட்டமும் அதிகரித்திருக்கிறது என்பதை மறக்க முடியாது. 43 கோடியிலிருந்து 97 கோடியாக மாறியிருக்கிறது என்று நிதி நிலை அறிக்கையிலே சுட்டிக் காட்டப்பட்டிருக்கிறது. பொருள் மதிப்பின் நிலையை வைத்துப் பார்த்தால் அது சரியாக இருக்கும் என்பதுதான் என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

இயற்கையின் கொடுமையும் ஏற்ற நடவடிக்கையும் என்ற தலைப்பிலே மத்திய அரசு 14.25 கோடி ரூபாய் தந்துதவியதற்காக நன்றி தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றாலும், என் தொகுதி சீர்காழியில் அரசு குறிப்பிட்டிருக்கும் ரூ. 80 கொடுக்கவில்லையென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். உணவு அமைச்சர் அவர்களும், பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் அவர்களும், வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களும், வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் அவர்களும் அங்கு வந்தபொழுது நான் எழுதிக் கொடுத்தேன். இதுவரை கொடுக்கப்படவில்லை. அந்தப் பகுதியிலே ஒருவருக்கு 40 ரூபாய்க்கு மேல் கொடுக்கப்படவில்லை என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

குடியிருப்பு மனை சம்பந்தமாக, தஞ்சை மாவட்டத்தில் ஒரு லட்சத்து 57 ஆயிரம் பட்டா வழங்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சுட்டிக் காட்டப்பட்டிருக்கிறது. அது வரவேற்கக்கூடிய அம்சம்தான். இருப்பினும்கூட, பட்டா கிடைப்பதிலே பல சிக்கல்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அதாவது பட்டா கொடுப்பதிலே, வாழ்ந்த மனை அவனுக்கும் அதுவரை வைத்திருக்கிற மரங்கள், மிராசுதார்களுக்கும் செல்லக்கூடிய நிலையில் அதிகாரிகள் செயல்படுகிறார்கள் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியில் உமையாள்பதி என்ற கிராமத்தில் ராஜா சர் முத்தையா செட்டியாருக்கு சொந்தமான பல்லாயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலத்தில், வைத்த மரத்தை எங்களிடத்திலே கொடுக்கவில்லையென்று சொன்னால் மனை கூட வேண்டாமென்று சொல்லக்கூடிய நிலையில் அது நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அலுமினியம் தொழிற்சாலையை எடுத்துக்கொள்வதிலே தயக்கம் ஒன்றும் காட்டத் தேவையில்லை. ஆனால் அதே மாதிரி சர்க்கரை ஆலைகளையும் மற்ற ஆலைகளையும் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தாழ்த்தப்பட்டோர் நல மேம்பாடு வீட்டு வசதிக் கழகம் அமைக்க இருப்பதாக நிதிநிலை அறிக்கையிலே கூறப்பட்டிருக்கிறது. இது வரையில் வழங்கப்பட்ட மனைகளில் 80 ஆயிரம் பேர்களுக்கு இனிமேல் வீடு கட்டப்போவதாக இருக்கிறது. 10 ஆண்டுக்குத் திட்டம் போட்டால் கூட 80,000 வீடுகள் கட்ட முடியாது. ஆகவே, ஆண்டு ஒன்றுக்கு ஒரு லட்சம் வீடாவது கட்டினால்தான் 25 ஆண்டு சுதந்திரத்திற்குப் பிறகு, குடியிருப்பதற்கு வீடிருக்கிற நிலையை உருவாக்கமுடியும். ஏதோ 10,000 பேருக்கு என்று சொன்னால் திட்டத்தட்ட 100 ஆண்டுகள் பிடிக்கும் என்று இந்தச் சமயத்தில் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு சோஷலிச திட்டம், சமதர்மப் பாதைக்கு அடி வைக்கிறோம் என்று சொல்கின்ற நாளில், பெரிய மனிதர்கள் சென்னையிலே ஒரு வீடு, குற்றாலத்திலே ஒரு வீடு, ஊட்டியிலே ஒரு வீடு என்று வைத்திருக்கின்றதைப் பார்க்கிறோம். ஒண்டிக் குடிசையிலே வாழ்கிற குப்பனையும், சுப்பனையும் பார்க்கின்ற நேரத்தில், 20, 30 ஆண்டுகளாக விவசாயிகளாக இருப்பவர்களுக்குப் பட்டா என்பது என்னைப்போன்றவர்களால் வரவேற்கக்கூடியதா என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

தேச விடுதலை இயக்கத்தின் மூல மந்திரம் உழுபவனுக்கே நிலம் சொந்தம் ஆக்கப்படவேண்டுமென்று அண்ணல் காந்தியடிகள் சங்கநாதம் முழங்கினார்கள். காங்கிரஸ் காலத்திலும் சரி, கலைஞர் காலத்திலும் சரி, நிலச்சட்டங்கள் புத்தகங்களை அலங்கரிக்கின்றனவே தவிர, அவனுடைய வாழ்க்கையை அலங்கரிக்கவில்லையென்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். யானைப் பசிக்கு சோளப்பொரி போட்டது போல் நிலச் சட்டங்கள் இருப்பதாக நான் கருதுகிறேன். அப்பொழுது அவர்கள் கொண்டுவந்த சட்டத்திலே ஒழுங்கான நிலைமைகள் இல்லை. முதலிலே, தெரியாமல், இவைகள் வரும் என்ற முறையிலேதான் நிலச் சட்டம் கொண்டு வரவேண்டும். 30 ஏக்கருக்கு மேல் வைத்திருக்கக் கூடாது என்று தண்டோரா போட்டோம். அவர்கள் அவற்றை மற்றவர்களுக்கு எழுதிக் கொடுத்துவிட்டார்கள். எந்தப் பண்ணையைப் பார்த்தாலும், பெருமாள் என்கிற பெயர் மாறி பெத்தபெருமாள் என்று தான் வந்திருக்கிறதே தவிர, நிலம் அவனிடம் தான் இருக்கிறது. பழைய கதை அப்படியேதான் இருக்கிறது. அன்று அவர்கள் சட்டமன்றத்திலே இருந்த காலத்திலே,

காங்கிரஸ் அரசு கொண்டுவந்த நில உச்ச வரம்புச் சட்டத்தை இது உச்ச வரம்பு அல்ல, மிச்ச வரம்பு என்று அழகாகக் கூறினார்கள். அது உண்மை என்பதை இன்றைக்கு நம்மால் பார்க்க முடியும். எத்தனை ஏக்கர் மிச்சம் இருக்கிறது என்று இன்றுவரையிலே தெரியாமல் இருக்கிறோம். சட்டமன்றத்திலே, அன்றைக்கு மதியழகன் இருந்த காலத்திலே, ஏறத்தாழ ஒரு லட்சம் ஏக்கர் இருக்கிறது என்று கூறினார்கள். இன்றைக்கு எத்தனை ஏக்கர் மிச்சம் இருக்கிறது என்று புரியவில்லை.

கோயில் நிலங்களுக்குச் சட்டமே கொண்டு வரவில்லை. நீங்கள் அன்று பேசிய பேச்சுக்கும், இப்பொழுது நடப்பதற்கும் எவ்வளவு வேறுபாடு? அப்பொழுது நீங்கள், காஞ்சி காமாட்சி, மதுரை மீனாட்சி, காசி விசாலாட்சி, உனக்கேண்டி கணக்கில்லா நகை என்று கேட்ட கலைஞர் அவர்களே, கஞ்சிக்கு வழியற்ற கண்ணம்மாளைப் பார், போட்டு துப்ப வெற்றிலை பாக்குக்கு வழியற்ற பொன்னம் பாளைப் பார் என்று நீங்கள் பட்டிதொட்டிகளில், கிராமங்களில் எல்லாம் சொன்னீர்கள். பர்மா மக்கள் உங்களுடைய நவீனத்தை ரசித்தார்கள். நீங்கள் ஆட்சிக்கு வந்தால் நன்றாகச் செய்வீர்கள் என்று எதிர்பார்த்தார்கள். கோயில் நிலங்களைச் சொந்தமாக்க ஏன் தயங்குகிறீர்கள்? கம்யூனிஸ்டுகள் எதிர்ப்பார்களா? நீங்கள் அதைச் செய்வதற்கு தயக்கம் காட்டுவது ஏன் என்று என்றால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் அவர்களின் கட்சியின் சார்பாகக் கேரளாவில் அரசாங்கம் இருக்கிறது. அங்கு கோயில் நிலங்களை எடுத்திருக்கிறார்களா என்பதைக் கூறவேண்டும். மு.ப. 11-30

திரு. எஸ். வடிவேல்: எடுத்திருக்கிறார்கள். 1970-ஆம் ஆண்டு ஜனவரி 1-ஆம் தேதியிலிருந்து எந்த நிலப்பிரவுவிற்கும் எந்தக் சாகுபடிக்காரனும் நெல் அளக்கவேண்டியதில்லை, அரசுக்குக் கொடுத்தால் போதும் என்று கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: திரு. பொன்னப்பநாடார் அவர்கள் நிலம் கேட்டது அங்கே கோயில் நிலங்களுக்கு உச்சவரம்பு கொண்டு வரப்பட்டு, நிலங்கள் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்பதுதான். அதற்குத் தாங்கள் பதில் சொல்ல வேண்டும்.

திரு. எஸ். வடிவேல்: எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட சட்டத்தை இங்கே நீங்கள் ஏன் கொண்டு வரக்கூடாது. அப்படிச் செய்தால் ஏழை எளிய பாட்டாளி மக்கள் உங்கள்பக்கம்

நம்பி வருவார்கள். நான்கு லட்சம் ஏக்கர் நிலத்தை எடுத்து குடியானவர்களுக்குக் கொடுத்தால் நாங்கள் எதிர்ப்போமா? எந்தக் கட்சியாவது, எதிர்க் கட்சியாவது எதிர்க்குமா?

நான் விவசாயிகள் சங்கத்தின் பொதுச் செயலாளர் என்ற முறையிலே சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். கொஞ்சம் நேரம் கொடுக்கவேண்டும். ராஜாஜி காலத்திலே பண்ணையாள் பாதுகாப்புச் சட்டம் என்ற சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டு ஒரு நாளைக்கு ஒரு தொழிலாளிக்கு இவ்வளவு கூலி என்று என்ன நிர்ணயித்திருந்தார்களோ அதுதான் இன்றைக்கும் 1952-ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1973-ஆம் ஆண்டு வரையிலே இருந்து வருகிறது. விலைவாசி ஏறியிருக்கிறது 3.5 ஏறியிருக்கிறது. 4.5 ஏறியிருக்கிறது. அவ்வளவு ஏறியிருக்கிறது. இவ்வளவு ஏறியிருக்கிறது என்றெல்லாம் வாழ்க்கைச் செலவு புள்ளி விவரங்களைச் சொல்லிக்கொண்டு இருக்கிறீர்கள். ஆனால் அவர்களுக்கு அன்றைக்கு இருந்த கூலிதான் இன்றைக்கும் கிடைக்கிறது. இதுதான் சமதர்மமா? பனை மரத்தில் ஏறும்பொழுது கீழே விழுந்துவிட்டால் நஷ்ட ஈடு கொடுக்கிறார்கள், மீனவர்கள் கடலில் போய்விட்டால் அவர்கள் குடும்பத்திற்கு நஷ்ட ஈடுகொடுக்கப்படுகிறது ஆனால் பூச்சி மருந்து தெளிக்கும்பொழுது ஒரு விவசாயத் தொழிலாளி இறந்துவிட்டால், வயலிலே விவசாயி பாம்பு, பூச்சி கடித்து இறந்துவிட்டால், அல்லது நடவிலே இறந்துவிட்டால் அவனுக்கு கருவமரம் தான், ஒன்றும் இல்லை. விவசாயிகள் வாழ்வதற்கு இந்த அரசு உதவி செய்தால் உண்மையிலேயே என்னைப் போன்றவர்கள் முழு மூச்சோடு ஆதரவுகொடுப்போம். ஒத்துழைப்போம். ஆனால் இந்த வரவுசெலவுத் திட்டத்திலே......

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: நான் உறுப்பினர் அவர்கள் மூலமாகத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். சமதர்மம் சமதர்மம் என்று சொல்கிறார்கள். என்ன சமதர்மக் கொள்கை நாங்கள் செய்ய வேண்டும் என்று உருப்படியாக அவர்கள் சொல்லவேண்டும். தொழிலாளர்களுக்காக ஒரு கமிஷன் போட்டு யார் யாருக்கு எவ்வளவு கூலி கொடுக்க வேண்டுமென்று அவர்கள் சொன்னார்கள். அதற்காக இப்பொழுது ஒரு கமிஷன் போடப்பட்டு இருக்கிறது. அதனுடைய முடிவுகள் கிடைத்தபிறகு பரிசீலிக்கப்படும், நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

அவர்கள் கோயில் நிலத்தைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். கோயில் நிலத்தைக் கேரளாவிலே சொந்தமாக எடுக்கவில்லை. இரண்டு கோயில் நிலங்களை, பத்மநாப சாமி கோயில் நிலத்தையும், குருவாயூர் கோயில் நிலத்தையும் எடுத்தது மகாராஜா இருந்த காலத்திலேதான். இவர்கள் ஆட்சிக்காலத்திலே எடுக்கவில்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வடிவேல் அவர்கள் மிக உருக்கமாக ஒன்றைச் சொன்னார்கள். பனைமரத்திலிருந்து கீழே விழுந்துவிடுகின்ற தொழிலாளி இறந்துவிட்டால் ஆயிரம் ரூபாய் அவனுடைய குடும்பத்திற்கு இந்த அரசு வழங்குகிறது, அதைப் போலவே கட்டுமரத்தில் செல்கின்ற மீனவர் விபத்துக்கு ஆளாகிவிட்டால் அவருடைய குடும்பத்திற்கு ஆயிரம் ரூபாய் இந்த அரசு வழங்குகிறது என்றும் சொன்னார்கள். இந்த அரசு வந்ததற்குப் பிறகு தான் அப்படிப்பட்ட அறிவிப்புகள் செய்யப்பட்டன. இதன்மூலம் 100, 150 குடும்பங்கள் அந்த உதவித் தொகையைப் பெற்றிருக்கிறார்கள். அதைப்போல பூச்சி மருந்து அடிக்கின்ற நேரத்திலே விவசாயி இறந்து விட்டால் அவர்கள் குடும்பத்திற்கும் இந்த அரசு உதவிசெய்ய முன்வந்தால் உங்களை ஆதரிக்கிறேன் என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். அதை நான் இப்பொழுது ஒத்துக்கொள்கிறேன். பூச்சி மருந்து அடிக்கின்ற நேரத்திலே விவசாயி இறந்துவிட்டால் அந்தக் குடும்பத்திற்கு ஆயிரம் ரூபாய் கொடுக்கப்படும் என்பதை அறிவிக்கிறேன் (ஆரவாரம்) இனிமேலாவது அவர்கள் எங்களை ஆதரிக்க வருவார்களா?

திரு. எஸ். வடிவேல்: நான் அதைப் பாராட்டுகிறேன். சட்டையில்லாத சங்கரன், வேட்டியில்லாத வேலன், புடவையில்லாத பொம்மி, சோப் கிடைக்காத சொக்கி, செருப்பு வாங்க முடியாத சிங்காரம் இந்த நாட்டில் அதிகமாக இருக்கிறார்கள் என்று அண்ணா அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். கோயில் நிலத்தை ஏழைகளுக்குக் கொடுத்தால் என்ன என்று அண்ணா அவர்கள் கேட்
டார்கள். நல்லதைப் பாராட்டாமல் எப்படி இருக்கமுடியும்? நான் பாராட்டாவிட்டாலும் இந்த நாடே பாராட்டும். நீங்கள் சொல்வது சொல்லில் அலங்காரமாக இருக்கிறது, சட்டப்புத்தகத்தில் அலங்காரமாக இருக்கிறது. . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: பூச்சி மருந்து தெளிக்கும் நேரத்திலே இறந்துவிடுகின்ற விவசாயியின் குடும்பத்திற்கு அரசு உதவி செய்யும் என்று சொல்வது சொல் அலங்காரம்தானா?

திரு. எஸ். வடிவேல்: அதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் இன்னும் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுடைய தொழிலாளர்களுடைய வேதனைகளைப் போக்கக்கூடிய முறையிலே கோயில் நிலங்களை எல்லாம் எடுத்து அவர்களுக்கு வழங்கி அவர்களுக்கு நல்ல வாழ்க்கை அமைத்துத்தர இந்த அரசு முயற்சி
செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்குக் கூலியை உயர்த்தவில்லை என்று அவர்கள் பேசும்பொழுது சொன்னார்கள்.......

திரு. எஸ். வடிவேல் : பண்ணையாள்பற்றிச் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : அவர்கள் அநேகமாக இப்பொழுது கிடையாது. கூலி உயர்வுபற்றி தஞ்சை மாவட்டத்திலே முத்தரப்பு மாநாடு, மிராசுதார்கள், தொழிற் சங்கத் தலைவர்கள், அதிகாரிகள் இவர்களை வைத்துக்கொண்டு மூன்று திங்களுக்கு முன்வரையிலே இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் தலைவர்கள் சொன்ன அதே கூலியை நிர்ணயம் செய்திருக்கின்ற முறையிலே அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறோம். ஆகவே ஒன்றுமே செய்யவில்லை என்று சொல்கிறார்கள், அது சரியல்ல.

திரு. எஸ். வடிவேல் : கூலி உயர்வுபற்றி இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது. ஆனால் நான் சொன்னது ராஜாஜி காலத்தில் கொண்டுவந்த பண்ணையாள் பாதுகாப்புச் சட்டம்பற்றி. அன்றைக்கு இருந்த நிலைமைதான் இன்றைக்கும் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : முத்தரப்பு மாநாட்டில் அது பற்றிச் சொல்லப்படவில்லை. காரணம் பண்ணையாள் எல்லாம் வெளியேறி விட்டார்கள் என்று நினைத்ததுதான்.

திரு. மா. வெ. கரிவேங்கடம் : தலைவர் அவர்களே, 1973-74-ஆம் ஆண்டுக் கான நிதிநிலை அறிக்கையை நான் பொன்னென கண்ணென காமதேனுவென, கற்பக விருட்சமெனப் போற்றி வரவேற்கின்ற வகையிலே தொழிலாளர்கள், விவசாயிகள், அரசு அலுவலர்கள் ஆகிய எல்லா வர்க்கத்தினரும் பாராட்டு கிறார்கள் என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது.

எனக்கு முன்னாலே பேசிய திரு. வடிவேல் அவர்கள், யார் எதிர்த்தாலும், நானே எதிர்த்தாலும் இதற்கு மக்களுடைய ஆதரவு இருக்குமென்று சொன் னார்கள். இன்று நாடு அந்த நிலைமையில்தான் இருக்கிறது. அரசியல் கட்சிகள் எதிர்த்தாலும்கூட பாமர மக்கள், பாட்டாளி மக்கள், விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் அனைவரும் இதை நான் ஏற்கனவே சொன்னமாதிரி பொன்னென, கண்ணென, காமதேனுவென, கற்பக விருட்சமென வரவேற்கிறார்கள் என்று சொன்னால் மிகையாகாது. பல்வேறு துயரங்களுக்கிடையே ஒரு உபரி நிதிநிலை அறிக்கையை நம்முடைய முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் இந்த மன்றத் திற்கு அளித்திருக்கிறார்கள். அதே நேரத்திலே புதிய வரிகள் போடப்பட வில்லை. ஏற்கனவே இருக்கின்ற வரிகளும் உயர்த்தப்படவில்லை. ஆனால் மத்திய அரசு எறக்குறைய ஏழை எளிய மக்கள் பாட்டாளி மக்களைப் பாதிக்கக்கூடிய வகையிலே 292 கோடி ரூபாய்க்கு புதிய வரிகளைப் போட்டு அதோடு மட்டு மல்ல, ஏற்கனவே இருக்கின்ற வரிகளையும் உயர்த்தியிருப்பதைப் பார்க்கும் பொழுது நாம் நிச்சயமாக அதைக் கண்டிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் தொழிலாளர்களுக்காக தொழிற்சட்ட ஆலோ சனைப் பிரிவுகள் ஏற்படுத்தி சென்னை, கோவை, மதுரை ஆகிய நகரங்களில் உள்ள தொழிலாளர்களுக்கு அப்படிப்பட்ட வசதி கிடைக்கக்கூடிய வகையிலே ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

மத்திய அரசு அலுவலர்களுக்கும் கொடுக்கப்படுகிற அகவிலைப்படிக்கும் மாநில அரசு அலுவலர்கள் பெறுகின்ற அகவிலைப்படிக்கும் வேறுபாடு இல்லாத வகையிலே இன்றைக்கு அகவிலைப்படியை நம்முடைய மாநில அரசு உயர்த்திக் கொடுத்திருக்கிற நிலையை அரசு அலுவலர்கள் எல்லாம் உளமார மனமாரப் பாராட்டுகிறார்கள், தங்கள் வாழ்த்துக்களைச் சுவரொட்டிகள் மூலம் தெரிவித் திருக்கிறார்கள்.

தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்காக ஆண்டு ஒன்றுக்கு 10 ஆயிரம் வீடுகளைக் கட்டிக்கொடுக்க வழிவகை செய்து இந்த ஆண்டே நிதியை ஒதுக்கியிருக்கின்ற இந்த அரசை தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் அனைவரும் உளமார மனமாரப் பாராட்டுகிறார்கள், வாழ்த்துகிறார்கள். தங்களுடைய ஆதரவை இந்த அரசுக்கு நல்குவார்கள் என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படு கிறேன்.

அடுத்து, புதுக்கோட்டை பகுதியைத் தனி மாவட்டமாக்கியிருக்கிறார்கள். அதற்காக என்னுடைய பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில் எங்கள் மாவட்டத்திலே பாலக்கோடு துணை வட்டத்தை வட்ட அள விற்கு உயர்த்த வழிவகை செய்திருக்கிறார்கள். அங்கு துணைக் கருவூலத்திற்கு ஒரு லட்சத்து 31,000 ரூபாய் நிதி ஒதுக்கீடு செய்திருக்கிறார்கள். அதற்காக முதலமைச்சரவர்களை, அமைச்சரவையை நன்றியறிதலோடு பாராட்டி என்னுடைய வணக்கத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

தனியார் துறையிலே இயங்கிவந்த மின்சார நிறுவனங்களை நாங்கள் எதிர்க் கட்சித் தரப்பிலேயிருந்தபொழுது அரசு ஏற்க வேண்டும், அரசு ஏற்க வேண்டும் என்று 62-இலிருந்து 67 வரையிலும் இதேமன்றத்தில் கோரிக்கையை வைத் தோம். அப்போது அது ஏற்கப்படவில்லை. ஆனால் நமது அரசு அவைகளை வாரியத்தின் கட்டுப்பாட்டின் கீழ் வருகின்ற நிறுவனங்களாக ஆக்கி ஆணை பிறப்பித்திருப்பதை மட்டிலா மகிழ்ச்சியோடு வரவேற்கிறேன்.

அதேபோன்று மேட்டூர் அலுமினியம் தொழிற்சாலையையும் நாட்டுடைமை யாக்கியிருக்கிறோம். மத்திய அரசின் அனுமதி தேவை, இசைவு தேவை, சம்மதம் தேவை என்ற அடிப்படையிலே ஆக்கியிருக்கிறோம். மத்திய அரசும் இருந்தாலும்கூட நேற்று சம்மதத்தை, இசைவைத் தரும் என்ற எண்ணம்

மன்றத்தில் பேசிய ஒருசிலரின் கருத்துக்களைப் பார்க்கும்பொழுது இசைவு கிடைக்குமா, சம்மதம் கிடைக்குமா என்பது கேள்விக்குறியாக இருக்கிறது என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, உழுபவனுக்கே நிலம் சொந்தமாக்கப்பட வேண்டுமென்ற கோரிக்கையும் இந்த மன்றத்திலே பல்வேறு சந்தர்ப்பங்களிலே பல்வேறு கட்சிகளைச் சார்ந்தவர்கள் எழுப்பியிருக்கிறார்கள். தஞ்சை மாவட்டத்திலே ஒரு லட்சத்து 57,000 பேர்களுக்கு இலவசமாக சர்க்கார் செலவிலே வீட்டுமனை பட்டா வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. நீலகிரி மாவட்டம் தவிர மற்ற மாவட்டங்களில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது என்றால் எத்தனை லட்சோப லட்சம் குத்தகைதாரர்கள் இந்த அரசைப் பாராட்டுவார்கள் என்பதை எதிர்க் கட்சியிலே உள்ளவர்கள் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் என்ற முறையிலே குத்தகைதாரர்கள் குத்தகை செய்யும் நிலத்தை, விரும்பினால் அவர்களுக்கே வாங்கித்தருவதற்கான ஏற்பாடும் செய்யப்பட்டிருப்பது பாராட்டிற்குரியது, பெருமைக்குரியது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

எங்கள் மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், தர்மபுரி மாவட்டம் 7 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் தனி மாவட்டமாக அமைந்தது. அப்படி அமைந்த நேரத்திலே மாவட்ட மருத்துவ மனை அமைப்பதற்காகக் கட்டிடம் கட்ட நில ஆர்ஜிதம் செய்ய அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்தது. ஆனால் நில உடைமையாளர்கள் வழக்குமன்றத்திற்குச் சென்ற காரணத்தினால் அது உடனடியாக முடியவில்லை. இப்பொழுது வழக்குகளெல்லாம் முடிந்துவிட்டது, தீர்ந்துவிட்டது. நில ஆர்ஜித நடவடிக்கையிலே அவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு தரும் இடத்திலே இருக்கிறோம். 56 ஏக்கர்கள் ஆர்ஜிதம் செய்யவேண்டும். அதற்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்க வேண்டும். இந்த ஆண்டிலே 20 ஏக்கர்களுக்கு நஷ்ட ஈடாக 90,000 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டும். அதற்கு நிதி ஒதுக்கீடு செய்து உடனடியாக நஷ்ட ஈட்டைக் கொடுத்து அந்த நிலத்தை நம்முடைய வசமாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இந்த ஆண்டு 20 மாணவர்களுக்கு இலவச உணவு இல்லங்களை அமைப்பதாக அறிவிப்பிலே பார்க்கிறேன். அதைப் பாராட்டி வரவேற்கிறேன். தர்மபுரி மாவட்டம் மிகமிக பிற்பட்ட மாவட்டம். ஆகவே அந்த 20 இலவச உணவு இல்லங்களில் காரியமங்கலம், மாறன்பள்ளி போன்ற இடங்களில், இப்படிக் குறைந்தது 5 இல்லங்களை தர்மபுரி மாவட்டத்திற்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஏறக்குறைய 79 சிறிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களை ஆய்வு செய்து, மாவட்ட
ஆட்சித் தலைவர் பரிந்துரை செய்து நமது அரசுக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள்.
கடந்த ஐந்தாறு ஆண்டுகளிலே 10, 15 சிறிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களை
அரசு வேலை செய்திருக்கிறது. ஒருசில திட்டங்கள் முடிந்து விட்டன. அவை
களிலே ஒருசில முக்கியமான நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களான கசாக்குடி திட்டம்,
சாக்கட மூட்லு நீர்த்தேக்கத் திட்டம் முதலியவற்றை உடனடியாக எடுத்துக்
கொள்வதற்கு அனுமதி வழங்க ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்
கிறேன்.

சின்னாறு நீர்த்தேக்கத் திட்டத்திற்கு அப்பொழுது எதிர்க்கட்சியிலிருந்த
எத்தனையோ உறுப்பினர்கள் வற்புறுத்தியும் அது வராது, பகல் கனவு என்று
மக்கள் கருதும் அளவிற்கு இருந்த அந்தத் திட்டத்திற்கு 108 லட்சம் ரூபாய்
அளவிற்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டு திட்டம் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது.
அங்குள்ள விவசாய மக்கள் இந்த அரசை, முதல்வரை உளமாரப் பாராட்டிக்
கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்காக 40 லட்சம் ரூபாய் இந்த ஆண்டு நிதி
ஒதுக்கம் செய்திருக்கிறோம். இதற்கும் உளங்கனிந்த பாராட்டுதலைத்
தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக, ஒரேயொரு கோரிக்கையை மட்டும் கூறி என்னுடைய
உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். எங்கள் மாவட்டத்திற்கு மேம்பாலம் என்ற
முறையில் யாதொரு நிதி ஒதுக்கீடும் செய்யப்படவில்லை. அருள்கூர்ந்து,
கசாக்குடியிலிருந்து பாலக்கோடு செல்லும் வழியில் சின்னாறு, மாரன்பள்ளி
நீர்த்தேக்கத் திட்டம் ஆகியவற்றில் பாலத்தை அமைத்துத் தர வேண்டு
மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். குறிப்பாக நெடுஞ்சாலைத் துறையின்மூலம்
பல்வேறு பேருந்து வழித் தடங்கள் எடுக்கப்படுகின்றன. தர்மபுரி மாவட்டத்
திலே 67 மைல் என்று வரையறை செய்திருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன்.
இதில் நான் சொல்வது 15 மைல்கள்தான் வரும். பாலக்கோட்டிலிருந்து
மாரன்பள்ளிக்கு 7 மைல்கள், மாறன்பள்ளியிலிருந்து சின்னாற்றுத் திட்டத்
திற்குச் செல்ல வேண்டும். இது 8 மைல்கள் இருக்கும். ஆகவே, இந்த 15
மைல்களை அருள்கூர்ந்து நெடுஞ்சாலைத் துறை எடுத்துக்கொள்வதற்கு ஆவன
செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்த அறிக்கையை உளமார,
மனதாரப் பாராட்டி என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. நா. காசிராமன் : தலைவரவர்களே, 1973-74 ஆம் ஆண்டிற்காக அளிக்
கப்பட்டிருக்கின்ற இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப்பற்றி ஒருசில வார்த்தைகள்
கூற விரும்புகிறேன்.

[திரு. மா. வெ. கரிவேங்கடம்] [1973 மார்ச் 2

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப்பற்றி சில அபிப்பிராயங்களைச் சொல்வதற்குமுன் திண்டுக்கல்லுக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்ள வேண்டும். அதன் காரணமாக, புதிய வரிகள் போடுவதற்கான வாய்ப்புகள் தவிர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. பிற்காலத்தில் வராமல் இருக்கும் என்ற நிச்சயமும் இல்லை.

1966-67 ஆம் ஆண்டையும், இந்த ஆண்டையும் ஒப்பிட்டுப் பல இடங்களில் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். 52 கோடி ரூபாய் நிதியை மத்திய அரசிடமிருந்து பெற்று, 142 கோடி ரூபாயை வரிகளாகப் போட்டு, 194 கோடி ரூபாய் வருமானத்தை 1966-67-இல் அப்பொழுதிருந்த அரசாங்கம் பெற்றுவந்தது. ஆனால் இப்பொழுது மத்திய அரசிலிருந்து நமக்குக் கிடைக்கும் தொகை 149¾ கோடி ரூபாய். வரிகளின் மூலம் கிடைப்பது 315 கோடி ரூபாய். மொத்த வருமானம் சுமார் 465 கோடி ரூபாயாக இருக்கிறது. 1966-67 ஆம் ஆண்டில் மத்திய அரசிடமிருந்து இந்த அரசுக்குக் கிடைத்தது, வரிகளின் மூலம் கிடைத்த தொகையில் மூன்றில் ஒரு பங்கு. ஆனால் இப்பொழுது மத்திய அரசிடமிருந்து இந்த அரசுக்குக் கிடைப்பது, வரிகளின் மூலம் கிடைக்கும் தொகையில் சரி பாதி, 100-க்கு 50 என்ற அளவில் கிடைக்கிறது. இந்த அளவிற்கு மத்திய அரசிடமிருந்து நிதி கிடைக்கும்பொழுது, அவைகள் எந்த காரணங்களுக்காகக் கிடைக்கின்றன என்று பார்த்தால், முதலில் 'கிராண்ட்ஸ் இன் எய்ட்' என்ற கணக்கிலே நமக்குப் பணத்தைக் கொடுக்கிறார்கள். 1966-67-ல் 22 கோடி ரூபாய் என்று இருந்ததை 1973-74-ல் 54 கோடி ரூபாய் என்ற அளவில் கொடுக்கிறார்கள். கிட்டத்தட்ட 2½ பங்குக்கு மேல் கொடுக்கிறார்கள். இதை எதற்காகக் கொடுக்கிறார்கள் என்று பார்க்கும்பொழுது, வேலை வாய்ப்புத் திட்டங்களுக்காகவும். "ஸ்லம் கிளியரன்ஸ் அண்ட் இம்ப்ரூவ்மெண்ட் இன் மெட்ரூஸ் சிட்டி", சென்னை நகரத்திலே குடிசைகளை மாற்றி நல்ல சீர்திருத்த நிலைமைகளை உண்டாக்கவும் கொடுக்கப்படுகிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் தவறான கருத்தைச் சொல்கிறார்கள். குடிசைகளை மாற்றுகின்ற திட்டத்திற்கு மத்திய அரசு எந்தப் பணமும் தரவில்லை. "ஸ்லம் இம்ப்ரூவ்மெண்ட்" என்பதற்கும், "ஸ்லம் க்ளியரன்ஸ்" என்பதற்கும் வித்தியாசமிருக்கிறது. மாநில அரசு செய்வது ஸ்லம் க்ளியரன்ஸ். மத்திய அரசிலிருந்து ஸ்லம் இம்ப்ரூவ்மெண்டிற்குத்தான் பணம் கிடைக்கிறது.

திரு. நா. காசிராமன் : தலைவரவர்களே, குடிசைகளை மாற்ற என்று சொல்லவில்லை, குடிசைகளைச் சீர்திருத்தி அமைப்பதற்காகக் கொடுக்கிறார்கள் என்று சொன்னேன். மேலும் குடிநீர்த் திட்ட வசதிக்காகக் கொடுக்கிறார்கள்.

1973 மார்ச் 2] [திரு. நா. காசிராமன்]

மேலும் நிலங்களிலே வேலை செய்கின்ற வீடில்லாதவர்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்க மத்திய அரசிலிருந்து இந்த கிராண்ட்ஸ் இன் எய்ட் மூலம் கொடுக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நல்ல காரியங்களுக்காகக் கொடுக்கிறார்கள். அந்த நிதியை நமது அரசு செலவிடுவதைப் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது. நல்லமுறையில் குடியிருப்புகளைச் சீர்திருத்துவதையும், வீடில்லாதவர்களுக்கு வீடு கட்ட ஏற்பாடு செய்துள்ளது. இதைப் பாராட்டுகிறேன்.

ஆனால் அப்படிச் செய்கிறபோது ஏன் மத்திய அரசிலிருந்து இன்னின்ன இனத்திற்கு இவ்வளவு ரூபாய் வருகிறது என்ற விவரத்தைக் கூடவா இருட்டடிப்புச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

நில வரியைக் குறைப்போம், நீக்குவோம் என்று சொன்னார்கள். நடந்திருப்பதைப் பார்த்தால் அது ஒரு மாயை—"மித்" என்ற அளவில்தான் இருக்கிறது. 1966-67-ல் நில வரி, பாசன வரி, செஸ் வரி, அக்ரிகல்சுரல் இன்கம் டாக்ஸ் எல்லாம் சேர்ந்து இந்த அரசுக்கு மொத்தமாக 847 லட்சம் ரூபாய் கிடைத்திருக்கிறது. இந்த ஆண்டும் அதே இனங்களின் மூலம் இந்த அரசுக்குக் கிடைக்கும் தொகை 847 லட்சம் ரூபாய்தான். ஆகவே, இதில் எந்தவிதமான மாற்றமும் இல்லை. கணக்கில் வேண்டுமானால் மாற்றம் இருக்கலாமே தவிர, உணவு உற்பத்தியில் ஈடுபட்டிருக்கின்ற நிலம் வைத்திருக்கின்றவன் அரசுக்குக் கொடுக்கின்ற தொகையில் எந்தவிதமான மாற்றமும் இல்லை. ஆகவே, நில வரியைக் குறைத்தோம், நீக்கினோம் என்று சொல்லுவது ஒரு மாயையான வாதம் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

சர்க்கார் வேலை செய்யும் சிப்பந்திகள், ஸ்தல ஸ்தாபன சிப்பந்திகள், ஆசிரியர்கள் ஆகியோருக்கு பஞ்சப்படியைக் கூட்டிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஸ்தல அது வரவேற்கத்தக்க அம்சம். ஆனால் ஒன்று கவனிக்க வேண்டும். ஸ்தாபனத்தில் பணிபுரிபவர்களுக்கும் பஞ்சப்படியை கூட்டிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று இங்கிருந்து உத்தரவிட்டு விடுகிறோம். மாநில சர்க்கார் இப்படிக் கூட்டிக்கொடுக்கும்போது வரியைப் போட்டுச் சரிக்கட்டுகிறார்கள். அதைப் போல் ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் வரியைப் போட்டு செலவை ஈடுகட்ட முடியாது. இந்த நிலையைப் போக்க ஒரு வழி இருக்கிறது. 1938-39-ம் ஆண்டில் மோட்டார் வாகன வரிகள் மூலம் மாநில அரசுக்கு வந்த தொகையில் இருந்து ஒரு குறிப்பிட்ட தொகையைக் கொடுத்து வருகிறார்கள். அப்போது எந்தத் தொகையைக் கொடுத்தார்களோ அந்தத் தொகைதான் இன்றளவும் மார்க்கண்டேயன் போல் அரசு கொடுத்து வருகிறது. அப்போது அந்த வரியின் மூலம் வந்த தொகை ஆறு அல்லது ஏழு கோடி ரூபாய்தான். இன்றைக்கு 60 கோடி ரூபாய் வரை வருகிறது. ஆகவே, ஒரு கணிசமான

தொகையை அதிலிருந்து எடுத்து ஸ்தல ஸ்தாபனங்களுக்குப் பிரித்துக் கொடுத்தால் அவர்கள் இந்தச் செலவை எல்லாம் ஈடுகட்டிக் கொள்ள முடியும்.

விற்பனை வரி, வணிக வரி மூலம் வந்த வருவாய் 48 கோடி ரூபாயாக இருந்தது இன்று 117 கோடி ரூபாயாக உயர்ந்திருக்கிறது. இது எந்த அளவுக்கு எந்தெந்த பண்டங்களின்மீது போடப்பட்டு மக்கள் மீது போய்ச் சேருகிறது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். முன்பு இருந்ததைப் போல் 2½ மடங்கு அதிகமாக இப்போது அரசு மக்களிடமிருந்து வசூலிக்கிறது. அது மாத்திரமல்ல; கலால் வரி 5 கோடி ரூபாயாக இருந்தது இன்று 36 கோடி ரூபாயாக ஏழு மடங்கு உயர்ந்திருக்கிறது. இந்த விற்பனை வரியில் சலுகைகள் கொடுத்திருந்தால் உணவுப் பண்டங்களின் விலை, அத்தியாவசியமான பண்டங்களின் விலை குறைந்திருக்கும். அந்த வகையில் அரசு தன் கவனத்தைச் செலுத்தியிருக்க வேண்டும். அதிலே அரசு தவறிவிட்டது என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, ஒரு நல்ல அம்சத்தை 'லாண்ட் டு தி டில்லர்'—உழுபவனுக்கே நிலம் என்ற திட்டத்தைக் கூறியிருக்கிறார்கள். இது வெகு காலமாகச் சொல்லப்பட்டு வந்த விஷயம். இந்த நல்ல அம்சத்தைப் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது. இதன் பேரில் மெம்பர்கள் பேசும்போது கோவில் நிலங்கள், மத ஸ்தாபன நிலங்களுக்கும் உச்ச வரம்பு வைக்க வேண்டுமென்று கூறியிருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டம் கொண்டு வராமல் இருந்திருந்தால் அந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வரவேண்டிய அவசியம் இருந்திருக்கலாம். இந்த நிலைமையை ஏற்படுத்திக் கொண்ட பிறகு இந்தச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்தியே மத ஸ்தாபனங்களிடம் உபரியாக இருக்கும் நிலங்களை எல்லாம் ஆங்காங்கு குத்தகை வைத்திருப்பவர்களுக்கே கொடுத்துவிட முடியும். ஆகவே, நடுவில் உச்ச வரம்புச் சட்டத்தை கொண்டு வரவேண்டிய அவசியமில்லை. எந்த மத ஸ்தாபனங்களாக இருந்தாலும் இதிலிருந்து தப்பித்துக் கொள்ளுவதற்கான வழிவகைகள் இல்லாமல் 'ஹாப் ஹோல்ஸ்' சட்டத்தில் இடம் பெறாமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டிய பொறுப்பு அரசுக்கு இருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

பவர் கட் வந்திருக்கிறது. வருவாய்க்கு பவர் கட், உற்பத்திக்குப் பவர் கட், அதிக ஊதியம் பெற பவர் கட், வாழ்க்கைச் செலவை ஈடுகட்ட பவர் கட் என்று பவர் கட் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலை ஏற்படாதிருக்க அரசு முன்பே யோசனை செய்து தடுத்து நிறுத்தியிருக்க வேண்டும்.

1967-68-ம் ஆண்டில் அன்று மின்சார இலாகா பொறுப்பை ஏற்றிருந்த இன்றைய கல்வியமைச்சர் அவர்கள் 'நெய்வேலி நிறுவனத்துடன் ஒப்பந்தம் செய்து கொண்டிருக்கிறோம். அந்த ஒப்பந்தத்தின்படி 1969-ம் ஆண்டு வரை தான் அவர்கள் மின்சாரம் கொடுக்க முடியும்—காரண்டி கொடுக்க முடியும் என்ற அளவிலே ஒப்பந்தம் இருக்கிறது என்று நிதிநிலை அறிக்கையில் படித்துக் காண்பித்தார்கள். அதற்குப் பிறகு நீடித்து அவர்களிடமிருந்து மின்சாரம் பெறுவதற்கான அக்ரிமெண்ட் புதிதாகச் செய்யப்பட்டதா? இல்லை நெய்வேலி மின்சாரத்திற்கு அதிகப் பணம் கொடுக்க வேண்டுமென்றால் அதை விடுத்து 'சீப்'பாக மற்ற மாநிலங்களிலிருந்து வாங்குவதற்கு வழி செய்யப்பட்டதா? நெய்வேலி மின்சாரத்திற்கு அதிகப் பணம் ஆகிறது என்ற காரணத்தால் நாம் அவர்களிடம் இருந்து பெறுவது குறைந்ததால் அவர்கள் மின்சாரம் விலை போகவில்லை என்ற காரணத்தால் அவர்கள் உற்பத்தி செய்வதில் உற்சாகம் குறைந்ததா என்பதை எல்லாம் பார்க்க வேண்டும்.

இயற்கையின் காரணமாகவும், வேலை செய்பவர்களின் பிரச்சினை காரணமாகவும், பல சங்கடங்களினால் மின்சார உற்பத்தி குறைந்திருக்கிறது. நிச்சயமாக தமிழ்நாட்டு நலனில் அக்கறையுள்ள மத்திய அரசு இந்த நிலை பற்றிக் கூர்ந்து கவனித்து ஆவன செய்யும் என்ற நம்பிக்கையை இந்தச் சபையின் மூலம் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நெய்வேலியில் டிசம்பர் மாதத்தில் 50. 60 மெகா வாட் அளவுக்கு இருந்த மின்சார உற்பத்தியை, புதிதாகப் பொறுப்பேற்றுக் கொண்ட ஒரு அதிகாரி மூன்று மாதங்களில் 350 மெகா வாட் அளவுக்கு உயர்த்தியிருக்கிறார். அவரைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அவரைப் பாராட்டும்போது அங்கிருக்கும் தொழிலாளர்கள் அனைவரும் பாராட்டுக்குரியவர்கள் ஆகிறார்கள். அந்த உற்பத்தியை அதிகரிக்க மத்திய அமைச்சர் எடுத்துக் கொண்ட முயற்சியைப் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது. மேலும் நல்ல முயற்சி செய்து உற்பத்தியைப் பெருக்க வாய்ப்பு வசதிகளைச் செய்து கொடுப்பார்கள் என்ற நம்பிக்கையைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நெய்வேலியிலுள்ள தொழிலாளர்களுக்கு இந்தச் சபையின் மூலமாக, தங்கள் மூலமாக வேண்டுகோள் விடுக்க விரும்புகிறேன். அவர்களது பிரச்சினைகள் எவ்வளவோ ஆயிரம் இருக்கலாம். தமிழ் நாட்டில் ஏற்பட்டிருக்கும் தலையாய பிரச்சினையைக் கூர்ந்து நோக்கி தங்கள் பிரச்சினையைத் தள்ளி வைத்து விட்டு மின் உற்பத்தியில் அதிகக் கவனம் காட்டி நாட்டின் நலனுக்கு, தமிழ் நாட்டின் நலனுக்காக அதிக மின் உற்பத்தியைச் செய்து கொடுத்து

விட்டு எங்களுக்கு இன்னின்ன சலுகைகளைச் செய்து தரவேண்டுமென்று அவர்கள் கேட்பார்களானால் நிச்சயமாகத் தமிழ்நாட்டு மக்கள் அவர்கள் பக்கம் நிற்பார்கள் என்று தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

சமீபத்தில் என்னூரிலும், மேட்டூரிலும் காங்கிரஸ் அரசாங்கம் இருந்த காலத்தில் ஆரம்பிக்கப்பட்ட திட்டங்களிலிருந்து 500 மெகா வாட் மின்சாரத்தை அதிகமாக உற்பத்தி செய்திருக்கிறார்கள். பாராட்டுகிறேன். ஆனால் புதிய திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு துரிதமான நடவடிக்கைகள் எதையும் எடுக்கவில்லை. அதிலே துரிதமான நடவடிக்கை எடுத்து நடைமுறைக்குக் கொண்டு வரவேண்டும்.

முக்கியமான விஷயம். மாடர்ன் ரைஸ் மில்ஸ் நிறைய வைத்திருக்கிறார்கள். அதிலிருந்து உமி 25 பர்சன்ட் கிடைக்கிறது. இதை எரிபொருளாகப் பயன் படுத்தி அதன் மூலம் பெறுகிற சக்தியைக் கொண்டு சிறு சிறு மின்சார ஜெனரேட்டர்கள் மூலம் மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்தால் அந்த ரைஸ் மில்கள் தாங்கள் உற்பத்தி செய்கிற மின்சக்தியையே பயன்படுத்திக் கொள்ள முடியும், அதன் மூலம் பொது மின்சார கிரிட்டிலிருந்து மின்சக்தி எடுத்துக் கொள்வது குறையும். இது பற்றியும் அரசு கவனிக்க வேண்டும்.

அரிசனங்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்க முன் வந்திருப்பதற்காகப் பாராட்டுகிறேன். கிட்டத்தட்ட ஏழெட்டு வருஷங்களுக்கு முன்பாக என் தொகுதியில் ஐயாநல்லூரில் 60 பேர்களுக்கு வீடுகள் கட்ட கடன் கொடுத்தார்கள். எப்படிக் கொடுக்கப்பட்டது என்றால் அவர்கள் உழைப்பிலே, ஓய்வு நேரத்திலே வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கொடுத்தார்கள். கூலி வேலை செய்து பிழைக்கக்கூடியவர்களுக்கு ஓய்வு நேரம் என்பது மிகக் குறைவாகத்தான் இருக்கும். ஆகவே, அவர்கள் எல்லோரும் வீடு கட்ட முடியவில்லை. கட்டியவர்களின் வீடுகளும் வெள்ளத்தினால் அடித்துக் கொண்டு போகப்பட்டு விட்டன. அவர்களுக்குக் கொடுத்த கடனை வசூலிப்பதற்காக அதிகாரிகள் அவர்களுடைய மாடுகள், நெல் ஆகியவற்றை எல்லாம் ஜப்தி செய்ய முற்படுகிறார்கள். இதைப் பற்றி முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கும்பகோணம் வந்தபோது சொல்லியிருக்கிறேன். அவர்கள் அதை மனதில் கொண்டு ஏழை அரிஜனங்களின் துயரைத் துடைப்பதற்கு ஏதுவாக இந்தக் கடன்களைத் தள்ளிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று வலியுறுத்திக் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இந்த அளவிற்கு எனக்கு பேச வாய்ப்பளித்தமைக்கு என் நன்றியைக் கூறி அமைகிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: உறுப்பினர் அவர்கள் 1969-க்குப் பின்னால் நெய்வேலியோடு வாரியம் ஒப்பந்தம் செய்யவில்லை என்று சொன்னார்கள். பின்னாலும் பேசி ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. விவரங்கள் வேண்டுமானால் தனியாகக் கேட்டால் தரத் தயாராயிருக்கிறேன்.

திரு. வி. இராசகோபால்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் இந்த மன்றத்தில் சமர்ப்பித்திருக்கக்கூடிய 1973-74-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையை நான் மனமார வரவேற்று பாராட்டுகிறேன். நப. 12–00

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் எந்தவிதமான புது வரியும் இல்லை. அதே சமயத்தில் இருக்கிற வரிகளைக் கூட ஏற்றாமல் மிகச் சாமர்த்தியமாக பல முற்போக்குத் திட்டங்களைத் தீட்டி பொதுமக்கள், சாதாரண மக்கள், ஏழை எளிய பாட்டாளி மக்கள் அத்தனை பேர்களும் பாராட்டக்கூடிய நிலையில் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையினை சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். பத்திரிகைகள் கூட இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை கண்டிக்க முடியாமல் விட்டிருப்பதை நாம் பார்க்கிறோம்.

எதிர்கட்சிக்காரர்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை இந்த மன்றத்தில் பாராட்டமல் இருந்தாலும் அவர்கள் உள்ளத்தில் இதை அவர்கள் நிச்சயமாக பாராட்டிக்கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். புரட்சிகரமான சில திட்டங்களை இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் நாம் காண்கிறோம்.

குறிப்பாக, இன்றையதினம் படித்துவிட்டு வேலை இல்லாமல் பல பட்டதாரி இளைஞர்கள் சுற்றிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் வேலை கொடுக்க வேண்டும் என்ற நல்லெண்ணத்தோடு ஏறக்குறைய 15 லட்சம் ரூபாய் அதற்காக ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். இந்த வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் என்பது தமிழ்நாட்டில் மட்டும் ஏற்பட்டுள்ளதல்ல. இந்தியா முழுவதும் இருக்கிறது. இந்தியாவில் மட்டுமல்ல, உலகத்திலேயே இருக்கிறது என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. அந்த நிலையில் இந்த வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைப் போக்க ஒரு சீரிய திட்டத்தினை கலைஞர் அவர்கள் உருவாக்கி அதற்காக 15 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருப்பது உள்ளபடியே பெருமகிழ்ச்சியை அளிக்கிறது.

அடுத்தபடியாக, உணவு தானிய மொத்த வியாபாரத்தை அரசாங்கமே ஏற்று நடத்தும் என்று நிதிநிலை அறிக்கையில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதைக் கண்டு உள்ளபடியே நாங்கள் எல்லோரும் மகிழ்ச்சியடைகிறோம். தொழிலாளர்களுக்கு, அவர்களது பிரச்னைகள் குறித்து சட்ட ஆலோசனைகள்

கூற தொழில் சட்ட ஆலோசனைப் பிரிவுகள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருப்பது இந்த அரசு தொழிலாளர்களின் நலன்களை எந்த அளவிற்கு அக்கறை கொண்டுள்ளது என்பதை எடுத்துக்காட்டுகிறது.

அடுத்தபடியாக, உள்ள மிக முற்போக்கான திட்டம், தாழ்த்தப்பட்டோர் நல மேம்பாடு, வீட்டு வசதிக் கழகம் என்ற ஒன்றை ஏற்படுத்தி 80,000 வீட்டு மனைகளில் படிப்படியாக ஆண்டு ஒன்றுக்கு 10,000 வீடுகள் வரை கட்டி முடிக்க திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. 80,000 வீட்டு மனைகள் ஹரிஜனங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டு அந்த மனைகளில் அவர்கள் வீடுகள் கட்டாமல் அந்த மனைகளை காலியாகவே வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவற்றில் வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்க இப்போது திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

இந்த நேரத்தில் நான் ஒன்றை பணிவாகத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். காங்கிரஸ்காரர்கள் காலத்தில் கூட இப்படி வீடுகள் கட்டிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நெல் கொண்டு வருமுன்னே நில்லாதோ சுவர்கள் என்று நாம் சொல்லி வந்திருக்கிறோம் எதிர்கட்சியில் இருந்தபோது. அவ்வளவு வீடுகளும் இப்போது இடிந்துவிழுந்து மண்ணோடு மண்ணாகப் போய்விட்டிருக்கின்றன. ஆனால் நாம் கட்டும் வீடுகள் கலைஞர் அவர்களின் பெயரைச் சொல்லக் கூடிய அளவிற்கு என் தாத்தா காலத்தில் கலைஞர் அவர்கள் முதன் மந்திரியாக இருந்தபோது கட்டிக்கொடுத்த வீட்டில் நான் இருக்கிறேன் என்று சொல்லக்கூடிய அளவில், பெருமையாகப் பேசக்கூடிய அளவில், அந்த வீடுகளை கட்டிக்கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல. இன்றையதினம் நிறைய ஹரிஜனக் காலனிகளுக்கு சுடுகாட்டுப் பாதை கிடையாது. அதுமட்டுமல்ல. ஒரு தீவில் வசிப்பதுபோல் நாலாபுறமும் தண்ணீர் சூழ்ந்து, வயல்வெளிகள் சூழ்ந்து, சேரும் சகதியுமாக இருக்கக்கூடிய இடங்களில்தான் ஹரிஜன மக்கள் இன்னும் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே வீடு இல்லாதவர்களுக்கு வீட்டு மனை வழங்கும் விஷயத்தில் அரசு இன்னும் சற்று கனிவோடு கவனிக்கவேண்டுமென்று பணிவன்புடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏற்கெனவே கொடுக்கப்பட்ட 80,000 வீட்டு மனைகளில் வீடுகள் கட்டிக் கொள்ளப்படவில்லை என்றிருந்தாலும் என்றாவது ஒரு நாள் அவர்கள் கண்டிப்பாக வீடு கட்டிக்கொள்ளத்தான் போகிறார்கள். வீடு இல்லாவிட்டாலும் வீடு கட்டிக் கொள்ள ஒரு மனையாவது இருக்கிறதே என்ற திருப்தி அவர்களுக்கு இருக்கிறது. இதை ஒருசாக்காக வைத்துக்கொண்டு மேலும் அவர்களுக்கு வீட்டுமனைகள் கொடுக்காமல் இருப்பதை நிறுத்திவிட்டு அதிகப்படியாக, எல்லோருக்கும் வீட்டு மனைகள் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதற்காக ஒரு யோசனையை

நான் கூற விரும்புகிறேன். ஒரு க்ராஷ் ப்ரோக்ராம் ஆரம்பித்து எல்லாக் காலனிகளுக்கும் சுடுகாட்டிற்கு பாதை அமைத்துக் கொடுத்து எல்லாக் காலனிகளும் சுகாதாரமான இடங்களில் அமைக்கப்பட வேண்டும். ஹரிஜனக் காலனிகளுக்கு சுடுகாட்டுப் பாதைகள் அமைத்துக் கொடுக்க வேண்டும். மீண்டும் கேட்டுக்கொள்கிறேன், எல்லாக் காலனிகளுக்கும் குடிநீர் வசதி செய்து கொடுக்கிறார்கள். அதற்காக நான் இந்த அரசைப் பாராட்டுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, உழுபவர்களுக்கே நிலம் சொந்தம் என்ற அடிப்படையில் குத்தகைக்கு உழுது பாடுபட்டுவரும் உழவர்களுக்கு அவர்கள் உழுதுவந்த நிலத்தை நில உடைமையாளர்களிடம் இருந்து விலைக்கு வாங்கி சொந்தமாக்கிக் கொள்ள உரிமை தரும் சட்டத்தைக் கொண்டுவருவதற்கு அரசு முடிவு செய்துள்ளது கண்டு உள்ளபடியே பெருமகிழ்ச்சி அடைகிறேன். அதற்காக ஏழை விவசாயக் குத்தகைதாரர்களுக்கு தேவைப்படும் நிதி உதவி அளிக்க குத்தகைதாரர் நிதி உதவிக் கழகம் என்ற ஒரு கழகம் ஏற்படுத்தப்பட இருப்பது புரட்சிகரமான ஒரு திட்டமாகும். இந்தப் புரட்சிகரமான திட்டத்தின் பயனாக, பாடுபட்டு உழுது சாகுபடி செய்து கிடைப்பதில் 60 சதவிகிதத்தை முதலாளிக்குக் கொடுத்துவிட்டு 40 சதவிதத்தை வைத்து அனுபவித்து வந்த குத்தகைதாரர்களுக்கு இந்தச் சட்டத்தினால் அந்நிலம் அவர்களுக்கு சொந்தமாக்கப்பட்டு அவர்கள் வாழ்வில் ஒளி ஏற்படும் என்று நம்புகிறோம். அதற்காக இந்த அரசைப் பாராட்டுகிறோம். இந்த ஆண்டும் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்காகவும், பிற்படுத்தப்பட்டவர்களுக்காகவும் நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

1966—67-ல் காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் பிற்படுத்தப்பட்டவர்களுக்கு ஒதுக்கி ஒதுக்கப்பட்ட தொகை 60 லட்சம், ஆனால் நம் அரசு ரூ. 6,56,00,000 ஒதுக்கியிருப்பது தாழ்த்தப்பட்ட மக்களிடத்திலும், பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களிடத்திலும் இந்த அரசு எவ்வளவு அக்கறை கொண்டுள்ளது என்பதைக் காட்டுகிறது.

கடைசியாக என் தொகுதியில் உள்ள குறைகளைப் பற்றி ஒருசில வார்த்தைகள் கூறி என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். என் தொகுதியில் வந்து வாசியிலிருந்து சென்னைக்கு ஒரு நெடுஞ்சாலை செல்கிறது. அந்த நெடுஞ்சாலை, அச்சரப்பாக்கம் சாலை. அதில் கடைசிகுளம் என்ற ஊருக்கும் சாலவேடு என்ற ஊருக்கும் நடுவில் இரண்டு ஆறுகள் குறுக்கிடுகின்றன. அப்படி குறுக்கிடுவதன் காரணத்தால் அதிகமான வெள்ளப்பெருக்கு ஏற்படும் காலத்தில் ஒரு வார காலம் அல்லது அதற்கும் மேற்பட்ட நாட்களுக்கு போக்குவரத்து இல்லாமல் தடைபடுகிறது. படாளம் சர்க்கரை ஆலைக்கு லாரிகள் சரி சரியாக

அந்த வழிதான் செல்லவேண்டும். சென்னை-வந்தவாசி, வந்தவாசி-சென்னைக்கு பஸ்கள் நிறையச் செல்கின்றன. ஏற்கெனவே இந்தக் குறை எடுத்துச் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. காங்கிரஸ் ஆண்டு வந்த காலத்திலும் கூட எனக்கு முன்னால் இருந்த உறுப்பினர்கள் இந்தக் கோரிக்கையை எழுப்பியிருக்கிறார்கள். நான் கூட முதன்முதலாக 1971-ம் ஆண்டு தேர்தலுக்குப் பின்னால் முதல் நிதிநிலை அறிக்கைமீது பேசும்போது இந்த கோரிக்கையை எழுப்பியிருக்கிறேன். இன்னும் கூட அமைச்சர் அவர்களோடு வாதாடிக் கொண்டிருக்கிறேன். தயவு செய்து அந்த இரு மேம்பாலங்களைக் கட்டிக்கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

வந்தவாசிக்கு அருகாமையில் ஐந்து கண் வாராவதி என்ற மேம்பாலம் இருக்கிறது. அதன் வழி திண்டிவனம், போளூர் செல்லக்கூடிய நிலை இருக் கிறது. அந்த வாராவதி மிகவும் குறுகலாக இருப்பதால் ஒரு பஸ் செல்கிற நேரத்தில் அந்த வழியில் ஆள்கள் நடக்கவே முடியாது. அப்படிப்பட்ட ஒரு சிக்கலான இடமாக இருக்கிறது அது. எனவே அதை அகலப்படுத்தித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, வந்தவாசியில் ஒரு பெண்கள் கல்லூரி ஏற்படுத்தித் தர வேண்டும். செய்யாறில் ஆண்கள் கல்லூரி ஒன்று இருக்கிறது. செய்யாற்றில் எவ்வளவோ பல சௌகரியங்களைச் செய்துகொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் வந்தவாசிக்கு எந்தவிதமான சௌகரியமும் இல்லை. பல குறைபாடுகள் உள்ளன. வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்திலேயே மிகவும் பின்தங்கிய பகுதியாகும் வந்தவாசி. எனவே அங்கு ஒரு பெண்கள் கல்லூரி ஏற்படுத்தித் தரவேண்டும். இதற்குமுன்பு கூட ஒரு தடவை இதுபற்றி கேட்டிருக்கிறேன். அங்கு ஒரு தீ அணைப்பு நிலையத்தையும் ஏற்படுத்தித் தரவேண்டும். வந்தவாசியை ஒரு நகராட்சியாக மாற்றவேண்டும் என்ற கோரிக்கையையும் கோரி இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை மனமார வரவேற்று என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. கே. கந்தசாமி : தலைவரவர்களே இங்கே சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள தமிழக அரசின் 1973-74-ம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்று பார்வார்ட் பிளாக் கட்சியின் சார்பாக என்னுடைய பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்று நாட்டிலே சோசலிசம் என்று பேசுவதுதான அரசியல் மரபு, அரசியல் நாகரீகம் என்பது முறையாக இருக்கிறது. ஒவ்வொரு அரசியல் வாதியும், ஒவ்வொரு அரசியல் கட்சியும் கையாண்டு வரும் பிரசாரமாகவும்

இருக்கிறது. இப்படி எழுத்து மூலமாகவும் பிரசாரத்தின் மூலமாகவும் நாட்டிலே கொள்கைகளைப் பரப்பி வருகின்ற நேரத்தில், பேச்சிலே பேசிவரு கின்ற நேரத்தில், நடைமுறையில் அதற்கு முரண்பாடான கொள்கைகளை, முரண்பாடான செயல்களைச் செய்வதுதான் அரசியலில் பெரும்பாலோர் கையாளும் சாகசம் என்பதை நாம் அனைவரும் நன்றாக அறிவோம். இன்று நமது கலைஞர் அவர்களின் தமிழக அரசு உண்மையான சோசலிசத்தின் உயிர் நாடிக் கொள்கைகள் என்னென்ன இருக்கின்றனவோ அவற்றையெல்லாம் அலசி ஆராய்ந்து பார்த்து—பேச்சிலே பேசலாம்—செயலிலே, நடைமுறையிலே சட்டரீதியாக இன்றைக்கு ஒவ்வொன்றாக துணிந்து, அரசியல் எதிர்ப்புகளைத் துச்சமாக மதித்து, அரசியல் லாபத்திற்காக தங்களுடைய கொள்கைகளை, கோட்பாடுகளை காற்றிலே பறக்க விட்டுவிட்டு இன்றைக்கு அரசியல் வாதிகள் பேசிவருகின்ற நேரத்தில், இந்த அரசை சதிகளாலும், சூழ்ச்சிகளாலும் எப்படிக் கவிழ்க்கலாம் என்று சிந்தித்து வருகிற நேரத்தில், சட்ட அமைதி என்ற பெயரால் கொந்தளிப்புகளை உருவாக்கி அரசியல்வாதிகள் சதி செய்து கொண்டிருக்கிற நேரத்தில், நமது கலைஞர் அவர்கள் ஏழை எளியவர்களுக்காக நன்மை பயக்கின்ற வகையில் ஒரு உண்மையான சோசலிசச் சட்டத்தை, பல திட்டங்களின் மூலமாகக் கொண்டு வந்திருக்கிறார் என்பதை அறிகின்ற போது உண்மையிலேயே பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

பாங்க்ஸ் தேசியமயம் என்ற கொள்கையைப் பொறுத்தவரையில், நாட்டிலே திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்களின் கட்சி பாங்குகளை தேசிய மயமாக்கிய தற்காக உலகிலே உள்ள அத்தனைபேரும் பாராட்டினோம். அவர்கள் பல எதிர்ப்புகளைச் சந்திக்கவேண்டுமென்று இருந்தபோதிலும், எதிர்ப்பு சக்திகள் அத்தனையும் ஒன்று திரண்டு எதிர்த்தபோதிலும், தீவிரமாக, துணிச்சலாக அதைக் கொண்டு வந்தார்கள். அதற்காகப் பாராட்டினோம். ஆனால் அதே நேரத்தில், சோசலிசம் பேசும் அவர்கள், சோசலிசத்திற்காக நிற்கிறோம் என்று சொல்லக்கூடிய அவர்கள் கட்சிக்காரர்கள் கலைஞர் அவர்கள் பஸ் தேசியமயம் என்று அறிவித்தபோது, இந்திரா காந்தி அவர்களின் வலது காமாக இருக்கும், அவருடைய டிரஸ்டட் லெப்டினென்ட்டாக இருக்கும் கௌரவமிக்க அமைச்சர் திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள், இன்று பஸ் முதலாளிகளுக்கு வக்காலத்து வாங்கிக்கொண்டு, முதலாளிகளின் சார்பாக மனு தயாரித்துக் கொண்டு, அதிலே கையெழுத்துப்போட்டு இந்திரா காந்தி அவர்களிடத்திலே கொண்டுபோய்க் கொடுத்து இருக்கிறார்கள், சோசலிசம் வாய் அளவில் பேசிவிட்டு, நடைமுறையில் சோசலிசத்திற்கு விரோதமான முதலாளித்துவ கொள்கையை முன்நின்று நடத்திவருகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட

தலைமையைக்கொண்டு இந்திரா காங்கிரஸ் தமிழ்நாட்டில் இருப்பது வருந்தத் தக்கதாகும்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுகிறபோது, இந்திரா காங்கிரஸ்காரர்கள் பஸ் தேசியமயத்தை எதிர்த்தார்கள் என்று கூறினார்கள். யார் இந்திரா காந்தியிடத்தில் விண்ணப்பம் கொடுத்து இருக்கிறார்கள் என்று கூறவேண்டும். அது யார் என்ற விவரம் கொடுத்தால் நல்லது.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி) : அவர் விவரமாகத் தான் சொன்னார். நீங்கள் திரும்பவும் அதை எதற்காகக் கேட்கிறீர்கள் ?

திரு. கே. கந்தசாமி : பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது. படித்துப் பார்த் தேன். தீர்த்தகிரி கவுண்டர் பெடிஷன் தயாரித்துக் கொடுத்திருக்கிறார். அவர் ஒரு கௌரவமிக்க உறுப்பினர். திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்களுக்காக தன்னுடைய பாராளுமன்ற உறுப்பினர் பதவியை ராசினாமா செய்து கொடுத்த வர். அவர் ஒரு முக்கியஸ்தர் அப்படிப்பட்டவர் இப்படிப்பட்ட கொள்கைக்கு முரண்பாடான, விரோதமான செயலில் ஈடுபட்டிருக்கிறார் என்று தான் சொன்னேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தீர்த்தகிரி கவுண்டர் ஒரு பஸ் ஆபரேடர். பஸ் ஆபரேடர் என்ற முறையில் போய் இருப்பார். ஆகவே அதைப்பற்றிப் பேசுவது நல்லதல்ல.

திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள் : திரு. தீர்த்தகிரி கவுண்டர் அவர்கள் மத்திய அமைச்சர் சி. சுப்பிரமணியம் அவர்களுக்காக தன்னுடைய பதவியை ராசினாமா செய்து கொடுத்தவர். அப்படிப்பட்ட முக்கியமானவர். இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியின் சோசலிசக் கொள்கையை நடைமுறைப்படுத்த ஒத்து ழைத்தவர். அவ்வளவு முக்கியத்துவம் வாய்ந்தவர், சோசலிசக் கொள்கைக்கு முரணாகப் போய் இருக்கிறார்கள் என்பதைத்தான் திரு. கந்தசாமி அவர்கள் எடுத்துக்காட்டினார்கள்.

திரு. கே. கந்தசாமி : திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் தீர்த்தகிரி கவுண்டர் அவர்கள் ஒரு பஸ் ஆபரேடர் என்று சொன்னார்கள். பஸ் ஆப்ரேடராக இல்லாதவர்கள் தான் இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியில் சோசலிசம் பேசவேண்டும் என்று அவர்கள் எதிர்பார்க்கிறார்களா ? காந்தியார் அவர்கள் தான் ஏழைகளின் பிரதிநிதி என்பதைக் காட்டுவதற்காக வெள்ளைக்காரர்கள் அவரைப் பார்த்து 'ஹாப் நேகட் பகிர்' என்று சொல்லக்கூடிய வகையில்

தன்னை அரை ஆடை உடுத்திய மனிதனாக தன்னை மதுரையிலேதான் ஆக்கிக் கொண்டார்கள். அந்தக் கட்சியின் பிரதிநிதி என்று சொல்லிக்கொள்ளும் இந்திரா காங்கிரஸ் இப்படி தங்கள் கொள்கைக்கும், நடைமுறைக்கும் மாறு பட்டு இருக்கலாமா என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். இதை நான் குறிப்பிடு வதற்குக் காரணம் இப்படி கொள்கையிலே நம்பிக்கை இல்லாதவர்கள், சுய நலத்திற்காக அக்கரைக் கொண்டவர்கள் தான் இன்றைக்கு உண்மையிலேயே சோசலிசத்தைக் கொண்டுவரும் கலைஞர் அவர்களின் திட்டத்தை எதிர்க்கி றார்கள். இந்த நாட்டிலே உள்ள பாட்டாளி மக்கள், ஏழை எளிய மக்கள், நடுத்தர மக்கள் அத்தனைபேரும் மனதாரப் பாராட்டுகிறார்கள், பல்லாண்டு வாழ்த்தவேண்டுமென்று வாழ்த்துகிறார்கள்.

இங்கே இதை எதிர்த்தவர்கள் எப்படிப்பட்டவர்கள், என்று பார்த்தால் இந்திரா காந்தி அவர்கள் பல முற்போக்குத் திட்டங்களை கொண்டுவர வேண்டு மென்று முனைந்தபோது அவர்களை அத்தனைபேரும் எதிர்த்தார்கள், பெருந்தலைவர்கள் கூட எதிர்த்தார்கள், அந்தக் கட்சியைச் சார்ந்த சிண்டிகேட் கட்சியினர் தான் இதையும் எதிர்க்கிறார்கள். அதைப் பற்றி நாம் கவலைப்பட வில்லை. காரணம் அவர்கள் சோசலிசம் பேசி வருகிறோம் என்ற போர்வையில் பேசிவருகிறார்கள், நடைமுறையில் வேறு கொள்கையை வைத்துக்கொண்டிருக் கிறார்கள். அவர்களை அதற்காகக் குறைகூறுவதற்கு இல்லை.

அடுத்தபடியாக, கலைஞர் அவர்கள் இந்த அறிக்கையில் 'லேண்ட் டு தி டில்லர்' என்று ஒரு திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். சோசலிசம் பேசும் கம்யூனிஸ்ட் கட்சிக்காரர்கள் கூட தங்களுடைய கட்சி ஆண்டு கொண் டிருக்கின்ற மாநிலங்களில் கொண்டுவராமல் இருக்கிறபோது, மிகவும் உன்னத மான முறையில், மகோன்னதமான முறையில் இந்தத் திட்டத்தை கலைஞர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருப்பது உண்மையிலேயே பாராட்டுவதற்கு உரிய ஒன்றாகும். பொதுவுடமையைப் பற்றிப் பேசுகிறவர்கள் தங்களுக்கு சோசலி சத்தில் நம்பிக்கை உண்டு என்று சொல்பவர்கள், ஹேவ்ஸ் அண்ட் ஹேவ் நாட்ஸ் இருக்கக்கூடாது என்று பேசுவார்கள், பொருளாதார சமத்துவ ஏற்றத் தாழ்வு மாற்றப்படவேண்டுமென்று கூறுகிறவர்கள் கூட இதை எதிர்க்கிறார்கள். ஏன் இப்படிச்செய்கிறார்கள் என்று நான் பல கோணங்களில் ஆராய்ந்து பார்த்தேன். காரணம் என்னவென்று எனக்குப் புரியவில்லை. ஒரு காரணம் இருக்கலாம், நாம் தானே இதுவரையில் 'லேண்ட் டு தி டில்லர்' என்று சொல்லிக்கொண்டு வந்து, அந்த கோஷத்தை வைத்து நாட்டிலே பல விதமான சிக்கலை உண்டு பண்ணிக்கொண்டு வந்தோம், அதை வைத்து இனி நாம் ஒன்றும் செய்யமுடியாதே என்ற காரணத்தினால், அந்த வயிற்று எரிச்சலின்

காரணமாகத்தான் அவர்கள் குறை கூறுகிறார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். உழுபவனுக்கு நிலம் சொந்தம் என்ற கொள்கையை, திட்டத்தை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்களே என்பதற்காக நான் மனப்பூர்வமாக வரவேற்றுப் பாராட்டுகிறேன்.

சமுதாயத்தில் அடித்தட்டில் இருக்கும் ஹரிஜனங்களுக்கு வீடு கட்டித் தரும் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்ததற்கும் நான் மனப்பூர்வமாக என் பாராட்டுகளைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். விவசாயத்தைப் பொறுத்தவரையில் பசுமைப்புரட்சி, வெண்மைப்புரட்சி என்று கொண்டு வந்து நாட்டிலே பஞ்சத்தைப் போக்கி, உணவு உற்பத்தியை அதிகமாக்கியதற்காக பாராட்டுகிறேன். அதே நேரத்தில் விவசாயிகள் தாங்கள் வாங்கும் பொருள்களுக்கு அதிகமான விலை கொடுத்து வாங்கவேண்டிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் உற்பத்தி செய்யும் பொருள்களுக்கு நியாயமான விலை கொடுக்கவும், அவர்கள் வாங்குகிற பொருள்கள் நியாயவிலையில் கிடைப்பதற்கும் அரசு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். விவசாயிகளுக்கு அவர்கள் உழைப்புக்கு ஏற்ற ஊதியம் கிடைக்கும் வகையில் வழிவகை செய்யவேண்டுமென்று கலைஞர் அரசை மிகவும் தாழ்மையோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கைத்தறியைப் பொறுத்தவரையில், கைத்தறி நெசவாளர்களுக்காகப் பாடுபட்டுக்கொண்டு வரும் கலைஞர் அரசு கைத்தறி நெசவாளர்களுக்குத் தேவைப்படும் பொருள்களை மொத்தமாக வாங்கி அவர்களுக்கு வினியோகித்தால் அவர்கள் கஷ்டம் தீரும் என்று என்னுடைய கட்சியின் சார்பாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மின்சாரத் தட்டு என்று போராட்டம், பல கோணங்களில் ஊழல், லஞ்சம், சட்டம் அமைதியின்மை என்பதற்கெல்லாம் போராட்டம் நடத்திக் கோஷங்கள் கிளப்புவது மார்க்கெட்டில் செல்லுபடியாகவில்லை என்ற நிலையைக் கண்டுகொண்டார்கள். இப்பொழுது மின்சாரப் பற்றுக்குறை ஏற்பட்டுவிட்டது இயற்கையின் காரணமாக. இது நமது மாநிலத்தில் மாத்திரம் அல்ல. ஏறக்குறைய எல்லா மாநிலங்களிலும், இந்தியாவிலேயே மின்சாரப் பற்றுக்குறை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்ற விவரத்தை அதிகாரிகளும், மத்திய அரசின் அமைச்சர்களும் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக, டாக்டர் கே. எல். ராவ் அவர்கள் பேசுகிறபொழுது, கடந்த வாரத்தில் டெல்லியில் நடந்த ஒரு கூட்டத்தில் அவர் பேசுகிறபொழுது, இது மத்திய அரசின் குறைபாடுதான், 'பிளானிங் டிஃபெக்ட் இன் தி சென்டர்' என்று

சொல்லியிருக்கிறார்கள். முன்கூட்டியே முன்யோசனையோடு இந்த நாட்டிலே பற்றுக்குறை இந்தியா எங்கும் ஏற்படப் போகிறது, அதை எப்படித் தவிர்க்க வேண்டும், வேண்டிய அளவுக்கு இதை எப்படிப் பெருக்கவேண்டும் என்று நாஷனல் லெவலில் பிளானிங் செய்யவில்லை என்ற கருத்தை மத்திய அரசின் அமைச்சர் அவர்களே தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அப்படியிருக்கும்பொழுது இங்கு உள்ளவர்கள் பலர் அரசியல் காரணமாக மக்களிடத்திலே சென்று இங்கே இருக்கக்கூடிய கலைஞர் அரசு மக்களைக் கவனிக்கவில்லை, கம்பியைத் தான் நீட்டுகிறார்கள் என்று பேசியிருப்பது மிகவும் துர்பாக்கியமான பேச்சு. அரசியல் காரணமாக . . . .

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: கம்பி நீட்டுகிறார்கள் என்றால் கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் கொண்டுபோவதற்குக் கம்பியை நீட்டித்தானே கொண்டு போகவேண்டும். அதிலே என்ன துர்ப்பாக்கியமான பேச்சு இருக்கிறது. மோடிவ் கற்பிப்பது சரியல்ல.

திரு. கே. கந்தசாமி: ஏதோ தெரியாமல் தவறு செய்தவர்கள் போவதற்குத்தான் கம்பி நீட்டுவது என்று நடைமுறையில் அர்த்தம். அப்படிப்பட்ட ஒரு தீய கருத்தோடு சொல்லாமல் இருந்தால் நான் பாராட்டுகிறேன். அப்படியில்லாமல் ஏதோ கம்பி நீட்டுகிறார்கள் என்று பிரசாரத்திற்காக யார் சொன்னாலும் சில கட்சித் தலைவர்கள் சொன்னாலும், அது ஜனநாயக மாபிற்கு முரண்பட்டதாக இருக்கும். அதனால் ஏற்படுகின்ற நன்மைகளை எடுத்துச் சொல்வதற்குப் பதிலாக இப்படிச் சொல்வது மிகவும் தவறு. இது தமிழக அரசின் தவறு அல்ல என்று டாக்டர் கே. எல். ராவ் அவர்களே மிகத் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். மத்திய அரசில் மிகப் பெரிய பொறுப்பில் இருப்பவர், இந்தியாவில் எதிர்காலத்தில் விஞ்ஞான அரசியல் ரீதியான திட்டங்களைத் தீட்டுவதற்கான பொறுப்பில் உள்ளவர். அவரே இதை ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார். அப்படியிருக்கும்பொழுது மாநில அரசின்மீது தவறு சொல்வது அரசியல் காழ்ப்பு உணர்ச்சியின் காரணமாகத்தான் என்ற விவரத்தை நான் இங்கே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மின்சாரத் தட்டுப்பாடு இருக்கிறது என்பதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். அதன்மூலம் லட்சக்கணக்கான தொழிலாளர்களும், லட்சக்கணக்கான நடுத்தர வர்க்கத்தினரும் பாதிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள் என்பது உண்மையாக இருந்தாலும்கூட, விவசாயத்தைப் பொறுத்த அளவுக்கு உணவு இருந்தால்தான் எதுவும் நடக்கும். ஆகவே, விவசாயிகளுக்குக் குறைந்தபட்சம் 6 மணி நேரமாவது பகல் நேரத்தில் மின்சாரம் கொடுத்து உதவவேண்டும் என்ற கருத்தை விவசாயிகளின் சார்பாக நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நம் நாட்டிலே எழுந்துள்ள ஆசிரியர்கள், என்.ஜி.ஓ.க்கள் போன்றவர்களின் பிரச்னைகளைத் தீர்ப்பதற்காகக் கலைஞர் அரசு கருணையோடு அவர்களுக்கு அகவிலைப்படியை உயர்த்திக்கொடுத்திருப்பதை நான் மிகவும் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, சொல்கிறபொழுது விலைவாசி ஏற்றம் என்று சொல்கிறார்கள். விலைவாசி ஏற்றத்திற்குக் கலைஞர் அரசுதான் காரணம் என்று பல அரசியல்வாதிகள் பேசுகிறார்கள். அவர்களுக்கு முன்மாதிரியாகச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். சமீபத்தில் தமிழகத்திற்கு வந்திருந்த மத்திய அரசின் அமைச்சர் திரு. மோகன் குமாரமங்கலம் அவர்கள் பேசுகிறபொழுது நாட்டில் உள்ள வியாபாரிகள்தான் விலைவாசி ஏற்றத்திற்குக் காரணம் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆக, அவர் அதற்குக் காரணம் தமிழக அரசு அல்ல என்பதை ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்.

பிற்பட்டவர்கள் சம்பந்தப்பட்டவரையில் கலைஞர் அரசு அவர்களுக்கென்று ஒரு தனி அமைச்சரை நியமித்து, அதற்காக ஒரு தனி இலாகாவை ஏற்படுத்திக் கோடிக்கணக்கான ரூபாய் செலவு பண்ணியிருக்கிறார்கள் என்று நான் பலமுறை இங்கே பாராட்டியிருக்கிறேன். அதே நிலையில் பிற்பட்டவர்கள் என்ற வகுப்புகளில் 200 இனத்தவர்கள் இருக்கிறார்கள்

'A very few minorities who are well organised are capable of exploitation of the majority community which is not organised at all'.

என்ற விவரத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதிலே மைனாரிடியாக இருக்கக்கூடியவர்கள் தங்களுக்குள்ளே முன்னேற்றம் இல்லாத மெஜாரிடியாக உள்ள இனத்தவர்களுக்குக் கிடைக்கக்கூடிய பங்குகளையெல்லாம், பிற்பட்டவர்கள் என்ற பெயர் அளவில் இருந்துகொண்டு, அவர்களுக்குக் கிடைக்கக்கூடிய பங்குகளையெல்லாம் எடுத்துக்கொண்டுவிடுகிறார்கள். பலம் இழந்து, சக்தி இழந்து சமுதாயத்தில் மிகவும் பிற்பட்ட நிலையில் உள்ளவர்கள், குறிப்பாக தேவர்மார்கள், முக்குலத்தோர் போன்றவர்கள். அவர்களுக்குக் கிடைக்கக்கூடிய பங்கு கிடைக்கவில்லை. இருந்தாலும் கடந்த ஆட்சியில் இழைக்கப்பட்ட அநீதிகள் இன்று இல்லை. அவர்கள் இப்பொழுது கருணையோடு கவனிக்கப்பட்டு வருகிறார்கள் என்ற நிலையை நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதைப் பாராட்ட மக்கள் தவறவில்லை. இருந்தாலும் டாக்டர், என்ஜினியர் போன்ற உத்தியோகத் துறைகளில் அவர்கள் 'அன்-ரெப்ரெசெண்டெட் அண்டு அண்டர்-ரெப்ரெசண்டேட்' என்ற நிலையில் இருக்கிறார்கள்

'There should be representation in the matter of appointments in proporation to the population'.

என்ற விவரத்தை பணிவோடு கலைஞர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஜனத்தொகை விகிதாசாரப்படி அவர்களுக்குக் கிடைக்கவேண்டிய பங்குகள் உத்தியோகத் துறைகளில் கிடைக்கவில்லை, சலுகைகள் வழங்கப்படவில்லை. ஆகவே, அந்தச் சமுதாயத்தினருடைய இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகளை நீக்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கலைஞர் அவர்களை நான் பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

எனது தொகுதி மிகவும் பிற்பட்ட பகுதி.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி): கடைசியில் தொகுதிக்கு வந்தால் எப்படி?

திரு. கே. கந்தசாமி: ஒன்றிரண்டு நிமிடங்களில் முடித்துவிடுகிறேன். என்னுடைய பகுதி ரோடு வசதிகள், ஆஸ்பத்திரி வசதிகள், தொழில் வசதிகள் இல்லாத பிற்பட்ட பகுதி என்பதைக் கலைஞர் அரசு நன்கு அறியும். அவர்கள் அந்தப் பகுதிக்கு ஆவன செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். குறிப்பாக பாப்பாப்பட்டி ஏரியாவில் 25 கிராமங்களில் மலைப் பிரதேசத்தில் ஆடுமாடுகளை மேய்ப்பதற்கு அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது . ஏற்கனவே இதுபற்றி நான் மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்திருக்கிறேன். 25 கிராமங்கள் 20,000 மக்கள் வாழக்கூடிய பகுதி. தொட்டப்பநாயக்கனூர் மலைப் பிரதேசத்தில் ஆடுமாடுகள் மேய்ப்பதற்கு அனுமதி வழங்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நடைமுறையில் உண்மையில் சோஷலிஸத்தை உருவாக்கும் முறையில் அளிக்கப்பட்டிருக்கின்ற இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை மனமார வரவேற்று, பாராட்டி, பேச அனுமதி தந்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்து, அமர்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. சித. சிதம்பரம்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களால் அளிக்கப்பட்டிருக்கும் 1973-74-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்றுப் பேசுவதில் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். இந்த வாய்ப்புப் பெற்றமைக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். சாதாரண நடுத்தர அன்றாடம் தேவைப்படுகின்ற பொருள்களின்மீதும், அவர்கள் மக்களின்மீதும் நிறைய மத்திய அரசினால் வரிகள் விதிக்கப்பட்டு, சாதாரண மக்களை, பிற்பட்ட மக்களைப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிற நேரத்தில், திட்டங்களை ஆக்கித்தர கவனத்தில்கொண்டு, அவர்களுக்கு நல்ல முறையில் அதற்காகத் தாழ்த்தப்பட்ட வேண்டும் என்று முயற்சிகளை எடுத்துக்கொண்டு

மக்களுக்கு வீட்டு வசதி, கிராமங்களுக்குக் குடிதண்ணீர் வசதி கிடைக்கக் கூடிய அளவுக்குத் திட்டங்களை அமைத்து, இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தை அமைத்திருப்பதற்காக நான் கலைஞர் அவர்களுக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

குறிப்பாக, இந்தத் திட்டத்தில் வேளாண்மைத் துறைக்கு மிக அதிக கவனத்தை நமது அரசு செலுத்தியிருக்கிறது. கடந்த ஆண்டிலும் அதிகக் கவனம் செலுத்தி, மிகப் பெரிய வெற்றியைப் பெற்றிருக்கிறது என்பதிலும் நான் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். அந்த அளவுக்கு நாம் இந்த ஆண்டில் அதிக மாக வேளாண்மைத் துறையில் கவனம் செலுத்தியதன் காரணமாக நிறைய உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கியிருக்கிறோம். அந்த வகையில் நம்முடைய மக்கள் விவசாயத் துறையில் அதிக கவனம் செலுத்தியிருக்கிற காரணத்தினால், உரத்தட்டுப்பாடு ஏற்பட்டதை நாம் நன்றாக அறிவோம். அதை நம்முடைய கலைஞர் அவர்கள் கவனத்தில்கொண்டு, உரத்தட்டுப்பாட்டை நீக்கி மிக விரைவிலே கிடைப்பதற்கு ஆக்க வேலைகளை இந்த பட்ஜெட்டில் தெரிவித்திருக் கிறார்கள். மத்திய அரசின்மூலம் விரைவிலே உரத்தை அதிகமாகப் பெறுவோம் என்ற நம்பிக்கையையும் இங்கே தெரிவித்திருக்கிறார்கள். குறிப் பாக, முகவை மாவட்டத்தில் சென்ற ஆண்டு கொடுக்கப்பட்ட உரத்திற்கும், இந்த ஆண்டு கொடுக்கப்பட்ட உரத்திற்கும் அதிகமான அளவுக்குக் கூடுதலாக உரத்தை நம்முடைய அரசு வழங்கியிருக்கிறது. ஆனால், தேவையின் அடிப் படையில் உரம் இன்னும் அதிகமாகத் தேவைப்படுவதால் இந்தத் திட்டங்களை நமது அரசு கவனத்தில்கொண்டு விவசாயப் பெருங்குடி மக்களின் உற்சாகத்தை வளர்க்கும் முறையிலே உரத்தட்டுப்பாட்டை நீக்கித் தர வேண்டும் என்று நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறையிலே மருத்துவப் பணிகளிலே நம்முடைய அரசு இன்றையதினம் மிகப் பொறுப்பான காரியங்களைச் சிறப்பாக நிறைவேற்றி வருகிறது என்பதை நான் பாராட்டுகிறேன். குறிப்பாக 61 ஊராட்சி ஒன்றிய மருந்தகங்களை 1972-73, 1973-74 ஆகிய இரண்டு ஆண்டு களில் மாநில அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ள இருப்பதாக அறிக்கை தந்திருப்பது நமக்கெல்லாம் மகிழ்ச்சியைத் தருகிறது. அந்த வகையில் என்னுடைய தொகுதியில் கல்லல் ஒன்றியத்தில் நாச்சியாபுரம், ஆத்தங்குடி, கல்லல் ஆகிய இடங்களில் மருந்தகங்கள் ஊராட்சி ஒன்றியத்தினால் நடத்தப் படுகின்றன. சாக்கோட்டை ஒன்றியத்தில் ஓ. சிறுவயல் என்ற இடத்தில் ஊராட்சி ஒன்றிய மருந்தகம் இருக்கிறது. 61 ஊராட்சி ஒன்றிய மருந்தகங் களை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ளும்பொழுது, இந்த மருந்தகங்களையும்

கவனத்தில் வைத்து, இவைகளையும் அரசு எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று
நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அதைப்போல, சோமனதபுரத்தில், டி. பி. சானடோரியம் ஒன்று இருக் 12-30 பி ப
கிறது. அங்கே காசநோய் உள்ளவர்கள் அதிகமாக வருகிறார்கள். அவர்
களுக்குச் சிகிச்சை பெறுவதற்குப் போதுமான வசதிகள் குறிப்பாக படுக்கை
வசதிகள் இல்லை. நான் இதைப்பற்றி சென்ற ஆண்டே மக்கள் நல்வாழ்வுத்
துறை மானியத்தின்மீது பேசும்போது தெரிவித்திருக்கிறேன். நம்முடைய
அரசாங்கம் இந்த ஆண்டாவது அதைக் கவனத்தில் வைத்துக்கொண்டு,
அங்கே படுக்கை வசதிகளை அதிகப்படுத்தி, படுக்கைகளின் எண்ணிக்கையைப்
பெருக்கிக் கொடுக்கவேண்டுமென்று மிகப் பணிவுடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கல்விக்காக நம்முடைய அரசாங்கம் அதிகமான நிதியை ஒதுக்கி
இருப்பதோடு, கல்வியின் தரத்தையும் உயர்த்துவதற்கு முயற்சிகளை மேற்
கொண்டிருப்பதற்காக நான் என்னுடைய பாராட்டுகளைத் தெரிவித்துக் கொள்
கிறேன். அதேநேரத்தில் நகராட்சிகளுக்குக் கல்விக்காகக் கொடுக்கப்படும்
மானியம் உடனடியாகக் கொடுக்கப்படுவதில்லை என்ற என்னுடைய வருத்தத்
தையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்
களும், கல்வி அமைச்சரவர்களும் இணைந்து நின்று பரிசீலித்து, நகராட்சி
களுக்குக் கொடுக்கவேண்டிய மானியத்தை உடனடியாக வழங்குவதற்கான
ஆக்கவேலைகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.
நான் இதைச் சொல்வதற்குக் காரணம், நகராட்சிகள் இந்தக் கல்வி
மானியத்தை வைத்துத்தான் நலப்பணிகளை நிறைவேற்றும் பட்ஜெட்டைத்
தயாரிக்கின்றன. கல்விமானியம் உரிய காலத்தில் கிடைக்காததால் அவை
பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டைத் தயாரிக்கும் நிலை ஏற்படுகின்றது. எனவே உரிய
காலத்தில் கல்வி மானியத்தைக் கொடுத்து, பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டைப்
போக்கித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நகராட்சிகள் நடத்துகின்ற உயர்நிலைப் பள்ளிகளை நம்முடைய அரசு படிப்
படியாக ஏற்று நடத்துவது என்ற அடிப்படையில் சென்ற ஆண்டு 10 பள்ளி
களையும், இந்த ஆண்டு 10 பள்ளிகளையும் ஆக 20 பள்ளிகளை எடுத்துக் கொள்வ
தற்கு ஒரு திட்டத்தை வகுத்திருக்கிறது. அந்தத் திட்டத்தின்கீழ் காரைக்
குடி நகராட்சி உயர்நிலைப் பள்ளியையும் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.
ஏனென்றால் அந்த நகராட்சி நிதிப்பற்றாக்குறையில் இருந்துகொண்டிருக்
கிறது. 1972-73, 1973-74 ஆகிய ஆண்டுகளில் நான்கு லட்சம் ரூபாய் பற்றாக்
குறை இருக்கிறது. அதனால் பள்ளியை நிர்வகிப்பதில் பல கஷ்டங்கள் இருந்
கின்றன. எனவே, அந்த நகராட்சிப் பள்ளியை அரசாங்கமே ஏற்று

நடத்தி, அதன் நிதிப்பற்றுக்குறை நெருக்கடியைத் தீர்க்க வேண்டுமென்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன். நகராட்சிகளுக்கு வழங்கப்படும் கல்வி மானியத்தை உரிய காலத்தில் அளிக்க வேண்டும்; நகராட்சி உயர்நிலைப் பள்ளியை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்ற என்னுடைய இந்த இரு கோரிக்கைகளையும் மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சரவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று மீண்டும் ஒருமுறை வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நம்முடைய பட்ஜெட்டில் கைத்தறி நெசவாளர்களையும் கவனத்தில் கொண்டு, அவர்கள் வாழ்வுக்காகப் பாடுபட வேண்டுமென்ற முறையிலே இன்றைக்கு கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு 'நூல் விலை நிர்ணயம் செய்தல், கார்டுகள் மூலமாக நூல் வழங்கல்' ஆகிய திட்டங்களை மேற்கொண்டிருப்பது குறித்து நான் இந்த அரசைப் பாராட்டுகிறேன். எல்லா இடங்களுக்கும் இன்னும் அதிக அளவில் இந்தத் திட்டங்களை விரிவுப்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றையதினம் நம்முடைய அரசாங்கம் தொடக்கச் சங்கங்களிடம் கைத்தறித் துணிகளைக் கொள்முதல் செய்து, அவர்களுக்கு நல்ல முறையில் உதவி செய்துகொண்டிருக்கிறது. அதைப்போல வசதி படைத்தவர்களிடம் தேங்கிக் கிடக்கும் கைத்தறித் துணிகளைக் கொள்முதல் செய்யாவிட்டாலும், வசதியற்றவர்களிடத்திலே தேங்கிக் கிடக்கும் துணிகளையாவது ஜவுளி கார்ப்பரேஷன்' மூலம் எடுத்துக்கொள்ளும் திட்டத்தை இந்த அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். அதன்மூலம் சாதாரண நெசவாளர்களுக்கு நாம் நன்மைகள் செய்தவர்கள் ஆவோம். எனவே, அரசாங்கம் இந்தத் திட்டத்தைப் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கிராமப்புற முன்னேற்றத்திற்கான அடிப்படையில் 1,500 பேர்கள் உள்ள கிராமத்திற்கு இணைப்புச் சாலைகள் போட்டு, சாலை வசதிகளை ஏற்படுத்தும் திட்டத்தை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது நம்முடைய அரசு. அதிலே என்னுடைய தொகுதியில் இருக்கிற ஒரு ஊரை எடுத்து, வேலை செய்து வருகிற காட்சியைப் பார்த்து நான் பெரு மகிழ்ச்சியடைகிறேன். சாலை வசதி செய்வதற்கு 1,500 பேர்கள் உள்ள கிராமத்தை எடுத்துக்கொள்வது என்ற முறை இருப்பதால், இந்தத் திட்டத்தினால் ஒருசில கிராமங்கள்தான் பயன்பெற முடியும். 1,500 என்பதை 1,000 அல்லது 1,200 என்ற அளவுக்குக் குறைத்தால் இன்னும் பல கிராமங்கள் பயன்பெற முடியும். அப்படிப்பட்ட பல கிராமங்கள் இன்றைக்கு சாலை வசதி இல்லாமல் தவித்துக்கொண்டிருக்கின்றன. அதைப் போக்குகின்ற வகையில் சிறப்புத் திட்டங்களை வகுத்து, பொதுப் பணித் துறை செயல்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

குறிப்பாக சாக்கோட்டை ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் புதுவயலை ஒட்டிய 10-க்கு மேற்பட்ட ஊர்கள் சாலை வசதியை பெறாமல், போக்குவரத்திற்குப் பெரும் இடைஞ்சல் ஏற்பட்டு, அல்லல்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்ற காட்சியை நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அவைகளில் கல்லல், ஊத்தனூர், சேகரநாதபட்டணம், பிளார், அலைத்திடல், பொய்யனூர் போன்ற 7, 8 ஊர்கள் எந்தவிதமான வசதியும் இல்லாமல் இருக்கின்றன. அவைகளைக் கவனத்தில் கொண்டு, இந்தக் கிராமப்புற சிறப்புத் திட்டங்களை உருவாக்க வேண்டுமென்று பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு வீடு கட்டிக்கொடுக்க தாழ்த்தப்பட்டோர் மேம்பாட்டு வீட்டுவசதிக் கழகம் உருவாக்கப்படுவதுபோல் பிற்படுத்தப்பட்டோருக்கும் அத்திட்டம் செயல்படுத்தப்படவேண்டும். முத்துராஜாக்கள் என்று சொல்லப்படும் வலையர்குடிப் பெருமக்களுக்கும் அத்திட்டத்தின் நன்மைகள் கிடைத்திட வேண்டும். கல்வி, மருத்துவ வசதி பெறுவதற்கு சிறப்புத் திட்டங்கள் இருப்பதுபோல வீட்டுவசதி பெறுவதற்கும் சிறப்புத் திட்டம் ஏற்படுத்தப்பட வேண்டும். பிற்பட்டோர் வீட்டுவசதிக் கழகம் ஏற்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தைப் புதிய மாவட்டமாக நம்முடைய அரசாங்கம் உருவாக்கியிருக்கிறது. அது என்னுடைய தொகுதிக்கு அருகாமையில் இருக்கின்ற மாவட்டம். அந்த மாவட்ட மக்களின் நீண்ட நெடுநாளைய கோரிக்கையை இப்போது நம்முடைய திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு நிறைவேற்றி இருக்கிறது. காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலும் புதுக்கோட்டை தனி மாவட்டமாக ஆக்கப்பட வேண்டுமென்று கோரினார்கள். ஆனால் அவர்கள் கோரிக்கை நிராகரிக்கப்பட்டது. இன்றைக்குத் தமிழக அரசு, திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு அந்தக் கோரிக்கையை நிறைவேற்றியிருக்கிறது. அதற்காக நான் என்னுடைய பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதைப்போன்று இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தையும் சீரமைத்து, ஒரு சிறப்புத் திட்டத்தையாவது தீட்டி, அங்கேயே அதன் தலைநகரை உருவாக்கித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். (மணியடிக்கப்பட்டது).

காரைக்குடி நகராட்சிக்குச் சொந்தக் கட்டடம் இல்லை. எனவே, அதற்குச் சொந்தக் கட்டடம் கட்டுவதற்கு நிதி உதவி தரவேண்டுமென்று கேட்டு, நல்ல பல திட்டங்களைத் தீட்டி, ஏழை எளிய மக்கள் முன்னேற்றத்திற்கு வழிவகை செய்கின்ற வகையிலே வந்திருக்கின்ற இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்று, இதிலே பேசுவதற்கு எனக்கு வாய்ப்பளித்த தலைவருக்கு நன்றிதெரிவித்து முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. எஸ். முகமது கோதர் முகைதீன்: பேரவையின் மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, 1973-74-ம் ஆண்டுக்கான இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்று ஒருசில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இன்றையதினம் தமிழக முதலமைச்சர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களால் இங்கே வைக்கப்பட்டிருக்கிற இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பார்க்கின்றபோது இந்த நாட்டிலே இருக்கின்ற மக்கள் வளம் பெற, சமதர்ம சமுதாயத்தை நிர்வகிக்கின்ற ஒரு அடிப்படையான திட்டத்தைக் கொண்டிருக்கின்றது என்பதைப் புரிந்துகொள்ளலாம். இந்த நாட்டிலே வாழ்கின்ற ஏழை எளிய மக்கள் நலன் கருதி, அந்த மக்களுடைய முன்னேற்றத்திற்காக நல்ல பல திட்டங்களைத் தீட்டிக் கொண்டிருக்கின்ற இந்த அரசினுடைய நிதிநிலை அறிக்கையைப் பாராட்டி வரவேற்கின்ற நிலையிலே இந்த நிதிநிலை அறிக்கையானது அமைந்திருக்கிறது. வரியே இல்லாத நிலையில் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

இந்த நாட்டிலே திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு எந்தக் கொள்கையை வலியுறுத்திச் சொல்லிவந்ததோ, அந்தக் கொள்கையை நிறைவேற்றி வருகிறது. ஏழை எளிய மக்கள், குடிசையில் வாழ்கின்ற மக்கள், பிச்சை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிற மக்கள், நெசவாளர்கள், உழவர் பெருமக்கள் ஆகியோர் மேம்பாடு அடைய வேண்டுமென்ற கொள்கையை அடிப்படையாகக் கொண்டிருக்கிற இந்த அரசு அந்த மக்களின் முன்னேற்றத்திற்கு நல்ல பல திட்டங்களைத் தீட்டிக்கொண்டிருக்கிறது. அப்படித் திட்டம்போட்டு செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிற இந்த அரசினுடைய நிதி நிலை அறிக்கையைப் பார்க்கின்ற மத்திய அரசானது—தி.மு. கழக அரசானது இந்த நாட்டு மக்களுக்கு ஒரு பிடிப்புணர்ச்சியை ஏற்படுத்திவிடுமோ என்கின்ற பயத்தின் காரணமாகவோ என்னவோ—ஒவ்வொரு ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்கான திட்ட உதவி நிதியைக் குறைத்தே கொடுத்துவருகிறார்கள். முதலாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்காக நமக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற திட்ட உதவி நிதி 10.8 சதவிகிதம் என்ற நிலையிலே, இந்த ஆண்டு தொழில் வளர்ச்சி ஏற்பட்டு ஏழை மக்களின் நிலையை உயர்த்தப் பல திட்டங்களைத் தீட்டி இருக்கின்ற நேரத்திலே, நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்காகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற திட்ட உதவி நிதியானது 4.7 சதவிகிதமாக இருக்கிறது. இப்படி இது குறைந்திருப்பதைப் பார்க்கும்பொழுது உள்ளபடியே தமிழக அரசின் பல திட்டங்கள் தடைபடவேண்டும் என்ற அடிப்படையிலேதான் திட்ட உதவி நிதி குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று அறிந்து வேதனைப்படுகிறோம். தமிழகத்தைப் பொறுத்தமட்டில் உணவுப் பற்றாக்குறை இருந்த நேரத்தில், இங்கே

அந்தப் பற்றாக்குறையைப் போக்கியதோடு மட்டுமல்லாமல் அண்டை மாநிலத்திலே இருப்பவர்களுக்கும் உணவுப் பொருட்களைக் கொடுக்கும் நிலைமையினை ஏற்படுத்தி இருக்கிறோம்.

இதற்கு என்ன காரணம் என்றால், இங்கே பசுமை புரட்சித் திட்டத்தை செயல்படுத்தி, பல புதிய விதைகளைக் கண்டுபிடித்து, புதிய முறைகளிலே சாகுபடித் திட்டங்களை ஏற்படுத்தி அதன்மூலம் நாட்டு மக்களுக்கு உணவை வழங்குகிற வகையிலே பல நல்ல திட்டங்களை இந்த அரசு நிறைவேற்றியதுதான் காரணம். ஆக இந்தத் திட்டங்களுக்கு அடிப்படையிலே வேளாண்மைக்கு மிக அவசியமாகத் தேவைப்படுவது ஒன்று தண்ணீர், இரண்டாவது உரம். இந்த உரத்தைக் கொடுக்கின்ற பொறுப்பை ஏற்றிருக்கின்ற மத்திய அரசானது சென்ற ஆண்டைவிட இந்த ஆண்டு நம்முடைய வேளாண்மைக்குத் தேவையான உரத்தை அதிகமாக வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். அதன் அடிப்படையிலே 1972-73-ம் ஆண்டிற்குத் தேவைப்படுகிற உரமானது 2.74 இலட்சம் டன் என்று கூறப்பட்டிருக்கின்ற நேரத்திலே நமக்கு அவர்கள் வழங்கி இருக்கின்ற உரமானது 1.30 இட்சம் டன்கள்தான் இந்த நிலையைப் பார்க்கும் பொழுது, தமிழகத்திலே வேளாண்மை பெருகி வரும் இந்த நேரத்திலே கொடுக்கப்படுகின்ற குறைவான இந்த உரம் நம்முடைய வேளாண்மையைப் பாதிக்கக்கூடிய வகையிலே இருக்கிறது. ஆகவே, நம்முடைய தேவையை வலியுறுத்தி, 2.74 இலட்சம் டன் உரத்தைப் பெறுவதற்கு வேண்டிய முயற்சிகளை இந்த அரசு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மேலும், இன்றைய தினம் இங்கே பேசிய பல உறுப்பினர்கள் மின பற்றாக்குறையைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். இந்த மின்சார பற்றாக்குறை காரணமாக வேளாண்மையும், மற்றத் தொழில்துறைகளும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன இதை எல்லாத் தரப்பினரும் ஒத்துக்கொள்வார்கள். மின்சாரத் தட்டுப்பாட்டால் இங்கே தொழிலாளிகள் பாதிக்கப்பட்டிருப்பதைத் தமிழக அரசு மத்திய அரசுக்கு எடுத்துச் சொல்லத் தவறவில்லை என்பதற்கான விளக்கங்களை எல்லாம் நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துக்காட்டியிருக்கிறார்கள். எனக்கு முன்பாக பேசிய திரு. காசிராமன் அவர்கள்கூட பேசும்பொழுது, தமிழகத்திலே மின்சார பற்றாக்குறை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதன் மீது இந்த அரசு என்ன நடவடிக்கைகளை மத்திய அரசை எடுக்கச் சொல்லியிருக்கிறது என்று கேட்டார்கள். ஆனால், நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் சமர்ப்பித்திருக்கின்ற இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைத் தெளிவாகப் படித்துப் பார்ப்பார்களேயானால் அதிலே அவர்கள் மிகத் தெளிவாகவும், விளக்க

மாகவும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதிலே சொல்கிறார்கள், தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் தொழில் வளர்ச்சி ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. இதன் காரணமாக, 1983-84-ல் தமிழ் நாட்டில் மின்சாரம் 3,000 மெகாவாட் அளவுக்குப் பற்றுக்குறை இருக்கக்கூடும் என்கிறார்கள்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.)

ஆகவே, இந்த மின் பற்றுக்குறையை நிவர்த்தி செய்கின்ற வகையிலே நெய்வேலியிலே இரண்டாவது சுரங்க வெட்டு ஏற்படுத்தவேண்டும் என்றும், கல்பாக்கம் அணு மின் நிலையம் விரிவாக்கப்பட வேண்டுமென்றும், தூத்துக்குடியில் அணு மின் நிலையம் போன்றவை செயல்பட மத்திய அரசு ஆவன செய்ய வேண்டும் என்றும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இந்தக் காரியங்களை மத்திய அரசாங்கம் உடனடியாகச் செய்திருக்குமானால், இன்றைய தினம் தமிழகத்திலே மின்சாரப் பற்றுக்குறை ஏற்பட்டிருக்காது. ஆகவே, தமிழகத்தைப் பொறுத்த மட்டில், மின்சார பற்றுக்குறைக்கு மத்திய அரசுதான் பொறுப்பேற்க வேண்டும். அவர்களுடைய கவனக் குறைவின் காரணமாகத்தான் இங்கே மின்சாரப் பற்றுக்குறை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த நெருக்கடியான நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. எனவே, இங்கிருக்கும் மக்களின் நன்மையைக் கருதியாவது மத்திய அரசு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்து இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க வேண்டுமென்று நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும் தமிழகத்திலே கல்வியிலே அதிக முன்னேற்றம் செய்ய வேண்டுமென்பதற்காகக் கல்வித் திட்டத்திலே பல புதிய மாற்றங்களை ஏற்படுத்தியதோடு மட்டுமில்லாமல் 1972-73-ம் ஆண்டு 176 பள்ளிகளை ஏற்படுத்தி இருக்கின்ற நிலையைப் பார்க்கும்பொழுது உள்ளபடியே தமிழக அரசை யாரும் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது.

மேலும், தனியார் பள்ளிகளிலே பணிபுரிகின்ற ஆசிரியர்களுக்கும் அரசாங்கப் பள்ளிகளிலே பணிபுரிகின்ற ஆசிரியர்களைப்போல் ஊதியங்களும், ஓய்வூதியங்களும் ஒரே அடிப்படையிலே கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று தமிழக அரசு இன்றையதினம் வலியுறுத்தி வருவதை ஆசிரியர்களும் மற்றவர்களும் இந்த அரசாங்கத்தைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

மேலும், நாட்டிலே வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைப் போக்குகின்ற வகையிலே வேலையற்றோர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கும் நோக்கத்திலே

15 கோடியிலே ஒரு திட்டம் திட்டப்பட்டிருக்கிறது. அதன்மூலம் வேலையற்றோர்கள் வேலைபெறும் நல்ல வாய்ப்பு ஏற்படும். எனவே, அதை உடனடியாகச் செய்து தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, என்னுடைய மாவட்டமான நெல்லை மாவட்டத்திலே தூத்துக்குடியிலே ஒரு அணு மின் நிலையமும், அதனை அடுத்து ஒரு அனல் மின் நிலையமும், அதனை அடுத்து ஒரு எண்ணெய் சுத்திகரிப்பு நிலையமும் ஏற்படுத்துவதற்காக இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலே வகைசெய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதனை உள்ளபடியே நானும், நெல்லை மாவட்டத்திலே இருக்கிற மக்கள் அனைவரும் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

மேலும், என்னுடைய தொகுதியான மேலப்பாளையம் பகுதியிலே இந்த ஆண்டுவரை எந்தவிதமான திட்டங்களும் நடைபெறவில்லை. அங்கிருக்கும் ஏழை நெசவாளர்கள் விவசாயிகளின் குறைகளைப் போக்க, பல திட்டங்களை இந்த மாமன்றத்திலே நான் எடுத்துக் கூறியும், அவை எல்லாம் நிறைவேற்றப்படாமல் இருப்பதைக்கண்டு நான் உள்ளபடியே வருத்தம் அடைகிறேன். என்னுடைய தொகுதியான மேலப்பாளையத்திலே நெசவாளர்கள் மிகுதியாக வாழ்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நியாயமான விலையில் நூல் கிடைக்காததால், அவர்கள் எல்லாம் மிகுந்த கஷ்டத்திற்கு ஆளாகியுள்ளார்கள். அந்த நிலையை மாற்றுவதற்கும், அவர்களுக்கு நியாயமான விலையில் நூல் கிடைப்பதற்கும் ஒரு வழி வகை இந்த அரசு செய்யவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மற்றும், என்னுடைய தொகுதியிலே இருக்கும் நாங்குநேரிக்கு அருகில் களக்காட்டு மலை என்ற ஒன்றிருக்கிறது. அதிலே பச்சை ஆற்றுத் திட்டம் என்ற ஒரு திட்டத்தின் அடிப்படையிலே ஒரு நீர்த் தேக்கத்தை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று நான் இந்த மன்றத்திலே பல தடவை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன் இதற்கு முன்னால் நாங்குநேரி எம்.எல்.ஏ கணபதி அவர்களும் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். ஒரு முறை இதிலே எங்களுடைய கேள்விக்குப் பதில் அளிக்கும்பொழுது மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் இந்தத் திட்டத்திற்கு வேண்டிய அனுமதி கோரி தாக்கீது மத்திய அரசிற்குச் சென்றிருக்கிறது அது வெகு விரைவிலே வந்துவிடும் என்றார்கள். அதைக் கூறி இப்பொழுது ஒரு ஆண்டிற்கு மேல் ஆகிறது. அந்தத் திட்டத்திற்கான எந்தவித நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. ஆகவே, அந்தத் திட்டத்தை உடனடியாக நிறைவேற்றுகின்ற வகையிலே இந்த அரசு காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

[திரு. எஸ். முகமது கோதர் முகைதீன்] [1973 மார்ச் 2

அடுத்து, நல்வாழ்வுத் துறையைப் பொறுத்தமட்டில், நெல்லை மாவட்டத்திலே இருக்கிற மக்கள் தொகையை அனுசரித்து, அங்கே 147 படுக்கைகள்கொண்ட ஒரு மருத்துவப் பிரிவை ஏற்படுத்தித் தந்தமைக்காக நான் இந்த அரசிற்கு நன்றியை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மேலும், நாங்குநேரியிலே தற்பொழுது இருக்கும் அரசினர் மருத்துவ மனையானது விரிவுபடுத்தப்படுவதற்காக எல்லா ஏற்பாடுகளும் செய்யப்பட்டு இருக்கின்றன. இதற்கு நான் எனது நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அந்த மருத்துவமனையானது நாங்குனேரி பஞ்சாயத்துப் பகுதியிலே உருவாகும் நிலைமையினை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். மேலும், என்னுடைய தொகுதியான மேலப்பாளையத்திலே குடி நீர்ப் பிரச்சினை பெரியதொரு பிரச்சினையாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அதனால் அங்கிருக்கும் மக்கள் கஷ்டமான ஒரு நிலையிலே இருக்கிறார்கள்.

நம்முடைய குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தின் தலைவர் எங்கள் மாவட்டத்தில் ஒரு கருத்தரங்கில் கலந்துகொண்டார்கள். அப்போது அவர்களிடத்தில் எங்கள் பகுதியின் சில குறைபாடுகளைச் சொன்னேன். குறிப்பாக மேலப்பாளையத்திற்கு வடிகால் வசதி ஏற்படுத்தித்தரவேண்டும் என்று சொன்னேன். பொதுவாக எங்கள் மாவட்டத்தில் எங்காவது தொத்துநோய் உண்டாகிறது என்றால் அது மேலப்பாளையமாகத்தான் இருக்கும். காரணம் அங்கே சாக்கடை நீர் எல்லாம் தெருவிலேதான் போய்க்கொண்டிருக்கிறது. குடிநீருக்கு முதலிடம் கொடுப்பதுபோலவே அங்கே உண்டாகிற தொத்து நோயைத் தடுப்பதற்கு, வடிகால் வசதிகள் உடனடியாக செய்துதரப்பட வேண்டும் என்பதாக இந்த நேரத்திலும் நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அவர்கள் ஏற்கனவே வேண்டிய முயற்சிகளைச் செய்வதாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். அதைக் கவனித்துச் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தாற்போல ஆறுகளில் இருந்து நகர் மன்றங்களுக்குக் குடிநீர் கொண்டு போகும்போது இடையில் உள்ள கிராமங்களை விட்டுவிடுகிறார்கள். குறிப்பாக என்னுடைய பகுதியில் நாங்குநேரிக்குத் தண்ணீர் கொண்டுசெல்கிறார்கள். இடையில் உள்ள மருகால் குறிச்சிக்குத் தண்ணீர் கொடுக்காது விட்டுவிட்டார்கள். அதுபோலவே பாளையங்கோட்டைக்குத் தண்ணீர் கொண்டுபோகும் போது கோட்டூருக்குத் தண்ணீர் கொடுக்காது விட்டுவிட்டார்கள். இது போன்ற கிராமங்களுக்கும் தண்ணீர் கொடுக்க ஆவன செய்வதாகக் குடிநீர் வாரியத் தலைவர் அங்கே குறிப்பிட்டார்கள். அதைக் கவனித்து ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1973 மார்ச் 2] [திரு. எஸ். முகமது கோதர் முகைதீன்]

அடுத்தாற்போல நீண்டநாளாக நாங்கள் உருது பேசும் இஸ்லாமிய சமுதாயத்தினர்களையும் பிற்பட்டவர்கள் பட்டியலில் சேர்க்க வேண்டுமென்று கோரிவருகிறோம். தமது நிதிநிலை அறிக்கையில் அதைப்பற்றி முதல்வர் அவர்கள் குறிப்பிடாவிட்டாலும், விவாதத்திற்குப் பதிலளிக்கிறபோதாவது இந்த ஒரு நல்ல அறிவிப்பை முதல்வர் அவர்கள் வெளியிடுவார்கள் என்று நம்புகிறோம். மிகவும் பிற்பட்ட நிலைமையில் இருக்கும் இஸ்லாமிய மக்களை இதுபோல மொழி அடிப்படையில் பிரித்து வைத்திருப்பது சரியல்ல. ஒன்றுபட்டிருக்கின்ற மக்களைப் பிரித்துக் காட்டுவதுபோல் ஆகிறது. ஆகவே உருது பேசும் இஸ்லாமிய மக்களையும் பிற்பட்டவர்கள் பட்டியலில் சேர்க்கும் அறிவிப்பைத் தம் பதிலில் முதல்வர் அவர்கள் வெளியிடுவார்கள் என்று நம்பி, எனக்குப் பேச வாய்ப்பளித்த தலைவருக்கு நன்றி கூறி அமர்கிறேன்.

திரு. செ. கோ. விசுவநாதன்: பேரவைத் துணைத்தலைவர் அவர்களே, 1973-74-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்று ஒருசில கருத்துக்களைச் சொல்ல நான் விரும்புகிறேன்.

இன்றையதினம் தமிழகத்தில் நடைபெறுகிற அரசானது மக்களுடைய நலம் பேணுகின்ற ஒரு வெல்பேர் அரசாக இயங்கிக்கொண்டிருப்பதை இந்த நிதிநிலை அறிக்கை நமக்குக் காட்டுகிறது. குறிப்பாக இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் பலதரப்பட்ட மக்களுக்கும் பல்வேறு சலுகைகளை இந்த அரசு அளித்திருப்பது வரவேற்கக்கூடிய விஷயமாகும். முதன்முறையாக பேறிஞர் அண்ணா அவர்கள் தமிழகத்தின் முதல்வர் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டு ஆரம்பித்துவைத்த பசுமைப் புரட்சியை இந்த அரசு நல்ல முறையில் செயல்படுத்திவருகிறது. அதன்காரணமாக 1972-73-ம் ஆண்டில் உணவு உற்பத்தி 72 லட்சம் டன்னைப் பெருகியிருக்கிறது. எந்த அளவுக்கு விவசாயத்தை வளப்படுத்தி, உற்பத்தியைப்பெருக்க இந்த அரசு நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு வருகிறது என்பதை எல்லோரும் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். நமக்குப் பாசனத்தின்மூலம் வரக்கூடிய வருவாய் 3 கோடிதான். ஆனால் பொதுப் பணித்துறைமூலமாக கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களைச் செலவிட்டு நாம் பாசன வசதிகளை அங்கங்கே பெருக்கிக்கொண்டு வந்திருக்கிறோம். புதுபாசனத் தவும் வேளாண்மைக்காகப் பதினைந்து கோடியே சொச்சம், புதுபாசனத் திட்டங்களுக்காக 12 கோடியே சொச்சம் ஆக 55 கோடிவரைக்கும் நாம் பாசன வசதிக்காகச் செலவிட்டுவருகிறோம். இதேநேரத்தில் கூட்டுறவு வங்கிகளின் மூலமாக நூறு கோடி ரூபாய்களை விவசாயிகளுக்குக் குறுகிய காலக் கடன், நீண்ட காலக் கடன் என்பதாக விவசாயத்தைப் பெருக்க நாம் உதவி செய்து வருகிறோம். எதிர்க் கட்சியினர் இதற்காகவெல்லாம் இந்த அரசைப் பாராட்டாமல் இருக்கமுடியாது.

அதற்கு அடுத்து கல்வி வளர்ச்சியை எடுத்துக்கொண்டால் இந்த அரசு செய்துவருகிற பற்பல காரியங்களும் மக்களுடைய பாராட்டைப் பெறத்தக்கதாகும். பல அரசியல் போராட்டங்களின் காரணமாக பாதிக்கப்பட்டாலும் கிராம ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் உள்ள பள்ளிக்கூடங்களின் தரத்தை உயர்த்த வேலையில்லாத பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்கு உதவி அளிக்க என்பதாக இன்றைய தினம் செயல்படுகிற திட்டத்தின் மூலம் 4 கோடி ரூபாய் ஒன்றியங்கள் பெறக் கூடிய வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது. 1966-67-இல் 46 கோடி சொச்சம் கல்விக்காக செலவிட்டோம் என்றால் இன்றையதினம் 108.5 கோடிக்குமேல் செலவு செய்கிறோம். இது நம்முடைய வருவாயில் 34 சதவிகிதம் ஆகும்.

இதுபோல கிராமங்களுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுப்பதிலும் வெற்றி நடை
பி.ப. 1-00 போட்டோம். இணைப்புச்சாலைகள் அமைப்பதிலும் வெற்றிநடை போட்டு முன்னேறியிருக்கிறோம். இன்றைக்கு கிராமப்புறத்தில் உள்ள மக்களும் வேலை வாய்ப்புப் பெறுகிற திட்டத்தினைக் கொடுத்திருக்கிறோம். ரூரல் மேன் பவர் பயன்படுத்தப்படவேண்டும் என்பதற்காக நாம் ஒதுக்கியிருக்கிற 3 கோடி ரூபாய்—கிராமப்புற விவசாய மக்களுக்கு ஓரளவு விவசாயம் இல்லாத நாட்களில் வேலைவாய்ப்புப்பெற உதவியாக இருக்கும்.

வேறு ஒரு திட்டத்தையும் அரசு கொண்டு வந்திருக்கிறது. கிராமப்புற சாலை அமைப்பு திட்டம் என்று வேறு தலைப்பிலே ஏறக்குறைய ரூ. 3 கோடி ஒதுக்கி அதையும் அரசு செயல்படுத்துவதன் காரணமாக, விவசாயம் போக மீதி நேரங்களில் ரூரல் மேன் பவர் என்ற திட்டம் மூலமாகவும், சாலை அமைப்பு திட்டம் மூலமாகவும் இன்றையதினம் ஏறக்குறைய ரூ. 6 கோடி செலவு செய்வதன் காரணமாக, கிராமப் பொருளாதாரம் வளர்ந்திருக்கிறது என்பதை நாம் அறிகிறோம்.

அடுத்து, படித்து பட்டம் பெற்றவர்கள் எல்லாம் வேலை இல்லாமல் இருக்கிற இக்காலத்தில் சிரணி திட்டம் இருந்தாலும், இளைஞரணி திட்டத்தின் அடிப்படையில் அங்கு வந்திருக்கிற மாணவர்களை நேரடியாக சந்திக்கிற நேரத்தில் அவர்கள், ஏறக்குறைய ரூ. 150 சம்பளம் பெற்றாலும்கூடத் திருப்தியாக இருக்கிறது என்று பொதுச் சேவை செய்கிறார்கள். கிராம மக்களுடன் அவர்களுடைய சூழ்நிலையில் இருந்து, அவர்களுடைய பிரச்சினைகளை ஊராட்சிகளுக்கு எடுத்துச் சொல்லி, எந்த எந்த பிரச்சினைகளை நாங்கள் தீர்க்க வேண்டுமென்று கேட்டு, நேரடியாக கிராம மக்களுடன் தொடர்பு கொண்டு இன்றையதினம் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இவைகள் மூலம் கிராமங்கள் முன்னேறிக் கொண்டிருப்பதை யாரும் மறுக்கமுடியாது.

நான் முன்னமேயே சொன்னது மாதிரி, கொடுத்த வாக்குறுதிகளான மின்சார வசதி, இணைப்பு சாலைகள், இவைகள் எல்லாம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. கிராமப் புற வேலை வாய்ப்பு, சாலை அமைப்பு திட்டம், இன்னும் இளைஞரணி மூலமாக மேலும் ஒரு நல்ல திட்டம், இப்படி நல்ல திட்டங்களை நிறைவேற்ற முடியும் என்பதை இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலேயிருந்து அறிந்து கொள்ள முடிகிறது.

ஆயிரத்து ஐநூறுக்கு மேற்பட்ட மக்கள் வாழ்கிற பகுதியிலே இணைப்பு சாலை போடுவதற்கு ரூ. 3 கோடிக்கு ஒரு திட்டத்தையும் இந்த ஆண்டு மேலும் ரூ. 3 கோடிக்கு ஒரு திட்டத்தையும் அமைத்திருக்கிறார்கள். கிராமப் பொருளாதாரம் வளர்ச்சி அடையவேண்டும், அங்கு விளைகின்ற உணவுப் பொருள்கள் எல்லாம் தங்குதடையின்றி நகர்ப்புறங்களுக்கு வரவேண்டுமென்று நீண்ட நெடு நாட்களாக இருந்த கோரிக்கையை இன்றையதினம் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு முன்னேற்றத் திட்டமாக எடுத்துச் செயல்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. அதற்காக ரூ. 13 கோடியளவில் திட்டம் போட்டிருக்கிறார்கள். சாலைகளைப் போட்டாலும், சாலைகளைப் பராமரிக்க ஊராட்சிமன்றங்களிடத்திலே வசதியில்லை. போடுவதோடு நாம் திட்டமிட்ட வேலைகள் முடிந்துவிடுகின்றன. ஆனால், அவர்களால் பராமரிக்க முடியவில்லை.

உதாரணத்திற்குச் சொல்லவேண்டுமானால், நம்முடைய வளர்ச்சியின் காரணமாக அதிகமான உயர்நிலைப்பள்ளிகள், மருத்துவ மனைகள், கல்லூரிகள் இவைகளுடன் ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளிகள் இவைகளையெல்லாம் பொதுப் பணித்துறை மூலம் ஏற்படுத்துகிறோம். அதற்குத் தேவையான பணம் திட்டங்கள் மூலமாக கிடைக்கிறது. பராமரிப்புக்கு எந்தவிதமான நிதியும் 10 ஆண்டுகளுக்கு ஒதுக்க முடியாத நிலை இருக்கிறது. ஏற்கனவே இருப்பவைகளுக்கான பராமரிப்பு தொகைதான் அவர்களிடத்திலே இருக்கிறதே தவிர, புதிய சாலைகளுக்கு பராமரிப்புத் தொகை அதிகம் இல்லாத காரணத்தாலே, ஊராட்சி ஒன்றியம் சாலைகளைப் பராமரிக்க முடியவில்லை. அதற்கும் அதிகமான பணத்தை பொதுப்பணித்துறையமைச்சர் அவர்கள் மானியத்திலே ஒதுக்குவார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

இந்த நாட்டிலே இருக்கிற பிற்பட்டமக்கள், தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள்—இரண்டு தரப்பினருக்கும் இந்த சர்க்கார் செய்திருக்கிற சேவைகளையும் கடந்த சில ஆண்டுகளுக்கு முன்புவரை இருந்த சர்க்கார் செய்திருக்கிற சேவைகளையும் நாம் பார்க்கவேண்டும். மத்திய சர்க்கார் பிற்பட்ட மக்களுடைய நலனுக்காக தனியாக ஒதுக்கவில்லை. மிகவும் பிற்பட்ட மக்களுக்கென்று

தனியாக பிரித்து ஒதுக்காமல், மொத்தமாக ஒதுக்கினார்கள். ஆனால், நம்முடைய அரசு அதற்காக ஒரு இலாகாவை அமைத்து, அதற்காக ஒரு அமைச்சரைப்போட்டு, அதிலே கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களை ஒவ்வொரு ஆண்டும் அதிகமாக்கிக்கொண்டிருக்கக் கூடிய நிலைமையை நாம் பார்க்கிறோம். பிற்படுத்தப்பட்டோர் நலனுக்காக 5.56 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்காக 8.16 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு விதத்திலும் உயர்த்தியிருக்கிற அதே நேரத்தில் வேலை கொடுப்பதிலேகூட அவர்களுக்குரிய வாய்ப்புகளை உயர்த்திக் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கும் பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்கும்—இரு சாராருக்கும் சமநிலை அளிக்கக்கூடிய நிலையை உருவாக்கி, வேலை வாய்ப்புகளை அளிக்கக் கூடிய செயல்களை அரசு படிப்படியாக செய்து வருவதை பாராட்டாமல் இருக்கமுடியாது. அந்த அளவோடு நின்றுவிடாமல், வீட்டு மனைகள் வழங்கிக் கொண்டிருக்கிறோம். அத்தோடு நின்றுவிடாமல், அவர்கள் வீடுகள் கட்டிக்கொள்ளக்கூடிய நிலைமையையும் உருவாக்கி இருக்கிறோம். குறைந்த பட்சம் ரூ. 4,000 கடன் கொடுக்கக் கூடிய நிலையை நம்முடைய மாநிலத்திலே அரசு செயல்படுத்தி வருகிறது. மத்திய கூட்டுறவு வங்கியின் மூலமாக, முன்பு ரூ. 8,000 கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. ஆனால், இன்றைய தினம் ரூ. 20,000 கடன் கொடுக்கக்கூடிய திட்டமும், 20 ஆண்டு காலத்திற்குப் பின்னாலே அந்த பணத்தை திருப்பி வாங்கக்கூடிய திட்டமும் செயல்படுவதை எண்ணிப் பார்த்தால், அவர்கள் செய்யும் செயல்களை நிச்சயமாக நாம் புரிந்து கொள்ள முடியும். இந்த திட்டங்களை செயல்படுத்த ஆயுள் ஈட்டுறுதிக் கழகத்திடமிருந்தும் மற்ற வங்கிகளிடமிருந்தும் கடன் பெற்று செயல்படுத்த அக்கறை எடுத்துக் கொண்டதன் காரணமாக இன்றையதினம் வீடு கட்டுகின்ற திட்டம் வெற்றி பெறுகின்ற நிலைமையிலே இருக்கிறது.

கலைஞருடைய நிதிநிலை அறிக்கையில் நூற்றுக்கணக்கான சாதனைகள் இருக்கின்றன. மேலும் அந்த சாதனைகளைத் தொடர இருப்பதை பாராட்டி முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம்: தலைவர் அவர்களே, 1973-74-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை மீது எனது ஓரிரு கருத்துக்களை நான் இங்கு சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

பொதுவாக, இன்று மத்திய அரசு 292 கோடி ரூபாய்க்கு வரி போட்டிருக்கிறது. இந்த சந்தர்பத்தில் நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் வரியில்லாத பட்ஜெட்டை நமக்கு அளித்திருக்கிறார்கள். அது மிகவும் பாராட்டத்தக்க

ஒரு காரியமாகும். அதை நான் மானமார வரவேற்கிறேன். அதே நேரத்தில் வரி பட்ஜெட்டானது நமது பொருளாதார வளர்ச்சிக்கு மேம்பட்டதாக இருக்குமா என்ற என்னுடைய சந்தேகத்தையும் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்ள முற்படுகிறேன்.

இன்று நிதிநிலை அறிக்கை வரியில்லாதது என்று அறிவித்து விட்டு, 1973-74-ம் ஆண்டு மத்தியில் புதிதாக வரிபோடாமல் இருக்க வேண்டுமென்றும் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தாழ்த்தப்பட்ட ஏழை மக்களுக்கு 10,000 வீடுகளைக் கட்டிக் கொடுப்பதற்கான வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. நமது தமிழகத்திலுள்ள தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுடைய ஜனத்தொகையின் அடிப்படையில் பார்த்தால் இது மிகக் குறைந்த ஒரு எண்ணிக்கையாகும். ஆகையினால் இந்த எண்ணிக்கையை அதிகமாக்க வேண்டுமென்று இந்த சந்தர்பத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு மட்டுமல்லாமல் இருக்கிற ஏழை எளிய மக்களுக்கும் இதை அளிக்க வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்பத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஒவ்வொரு மாவட்ட வாரியாக வீட்டுவசதி வாரியம் என்ற ஒரு தனி வாரியத்தினை அமைக்கவேண்டுமென்றும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அத்துடன் இன்று மேட்டூரில் அமைந்திருக்கிற அலுமினிய பாக்டரியை தேசியமயமாக்குவதற்கு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் புதிய கொள்கை வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்று நாட்டில் இப்படி புதிய புதிய நல்ல பாக்டரிகளை தேசியமயமாக்குவதால் நமது தமிழகத்தில் புதிய தொழில்கள் வளர்வது பாதிக்கும் என்பதையும் நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். சரியாக நடக்காத தொழிற்சாலைகள் இருக்குமானால் அதை நாம் சட்டப்படி நல்லமுறையில் நடக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டுமே யல்லாது, எடுத்ததற்கெல்லாம் தேசியமயம் என்று ஆக்குவது தமிழ் நாட்டு வளர்ச்சியை பாதிக்கும். தமிழகத்தில் புதிதாக வெளி மாநிலங்களிலிருந்தும் நமது மாநிலத்திற்குள்ளேயும் புதிதாக எந்த தொழிலையும் ஆரம்பிக்க யாரும் பயப்படும் சூழ்நிலையை இது உருவாக்குமே தவிர, புதிதாக தொழிலை உண்டாக்காது என்று இந்த சந்தர்ப்பத்திலே தெரிவித்துக்கொண்டு மேட்டூர் அலுமினியத் தொழிற்சாலையை தேசியமயமாக்கும் பிரச்சினையை முதல் அமைச்சர் அவர்கள் மறுபரிசிலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

விலைவாசி ஏற்றத்தைப் பற்றி சொல்லும்போது, மண்ணெண்ணெய், நெல், உணவு தானியங்கள், இவைகளுடைய விலைகள் விஷம்போல் ஏறிக் கொண்டிருக்கின்றன. மண்ணெண்ணெய் லிட்டர் ஒன்றுக்கு ரூ. 2, ரூ. 2½-லே

விற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அரிசி விலையும் ஏறிக்கொண்டிருக்கிறது. சம்சாரியிடமிருந்து வாங்கக்கூடிய நெல் குறைந்த விலையில் இருக்கும்போது, அரிசி பயங்கரமான விலையில் விற்றுக்கொண்டிருப்பதற்கு என்ன காரணம் என்று தெரியவில்லை. பருத்தியைக் குறைந்த விலையில் வாங்குகிறார்கள். ஆனால் நூல் விலையோ அதிகமாக ஏறிக்கொண்டிருக்கிறது. அதேபோல் உணவு தானியங்களின் விலை பயங்கரமாக ஏறிக்கொண்டிருக்கிறது. இதையெல்லாம் கட்டுப்படுத்துவதற்கான எந்தவித நடவடிக்கையும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் இல்லாதது வருந்தத்தக்கது. ஆகலால், விலைவாசி ஏற்றத்தை இன்றைக்கு தடுத்து அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

வேலைவாய்ப்பைப்பற்றி குறிப்பிடும்பொழுது படித்த பட்டதாரிகள் வேலை தேடித் தரும் அலுவலகத்தில் கிட்டதட்ட 4 லட்சம் பேருக்கு மேல் பதிவு செய்திருப்பதாக ஒரு பத்திரிகையின் மூலமாக நான் அறிவேன், அவர்களுக்கெல்லாம் உடனடியாக வேலைவாய்ப்பு அளிக்க சர்க்கார் தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மின்சார வெட்டுப்பற்றிக் கூறும்பொழுது என் பகுதியிலே ரைஸ்மில்கள், விவசாயப் பம்புசெட்டுகள் இவையெல்லாம் சரியாக இயங்கமுடியவில்லை. மாலை 7 மணியிலிருந்து 10 மணி வரையில்தான் அங்கே மின்சாரம் கொடுக்கப்படுகிறது. ரைஸ்மில்லில் ஒரு மூட்டை நெல் அரைக்க 75 பைசா வாங்கிய நிலைமை போய் இன்றைக்கு ஒரு மூட்டை நெல் அரைக்க 5 ரூபாய் வாங்குகிறார்கள். அப்படி ஐந்து ரூபாய் கொடுத்தாலும்கூட அரைக்கமாட்டேன் என்று சொல்லக் கூடிய நிலைமைதான் இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட நிலைமையைப் போக்க ரைஸ்மில்களுக்கும், பம்புசெட்டுகளுக்கும் தேவையான மின்சாரம் வழங்க வேண்டும். எங்கள் பகுதி அதிகமாக பம்புசெட்டுகள் இருக்கக்கூடிய பகுதி. மின்சார வெட்டினால் அங்கே இருக்கக்கூடிய விவசாயிகள் அதிகமாகப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அங்கே பெண்கள் விவசாய வேலையை முடித்துக் கொண்டு பிறகு மாலை வேளையில் பீடி சுற்றுகின்ற வேலைக்குச் செல்வார்கள். ஆனால் இப்பொழுது மின்சார வெட்டுக் கொண்டுவந்திருப்பதன் காரணமாக அவர்கள் பகலிலே விவசாயப் பணியையும் செய்யமுடியவில்லை, அதே நேரத்திலே பீடி சுற்றுகிற வேலையையும் செய்யமுடியவில்லை. எனவே அவர்கள்ல்லாம் விவசாய வேலையைச் செய்யக்கூடிய முறையிலும் பீடி சுற்றுகின்ற வேலையைச் செய்கின்ற முறையிலும் மின்சாரம் இரவு 12, 1 மணிவரை கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நெசவுத் தொழில், விவசாயம், பட்டுத் தொழில் போன்ற தொழில்களைக் கொண்டிருக்கின்ற தொகுதியாக என்னுடைய தொகுதி இருக்கிறது. நெசவுத் தொழில், பட்டுத் தொழில், பீடி சுற்றும் தொழில் இந்தத் தொழில்களில் பெரும்பான்மையானவர்கள் ஈடுபட்டிருக்கின்ற நிலையால் அங்கே அவர்களை சீக்கிரமாக காசநோய் பற்றிக்கொள்கிறது. அதற்கு வைத்தியம் செய்யவேண்டுமென்றால் அங்கேயுள்ள தொழிலாள மக்கள் நாகர்கோவிலுக்குச் செல்ல வேண்டிய நிலை—அதாவது எங்கள் தொகுதியிலிருந்து 60 மைல் தூரத்திலுள்ள ஆசாரிப்பள்ளத்திற்குச் செல்லவேண்டிய நிலை இருக்கிறது. அதற்காக 15 ரூபாய் செலவழித்துப் போகவேண்டியிருக்கிறது. அப்படியே அவர்கள் அங்கே சென்றாலும் கூட அவர்களுக்கு அட்மிஷன் கிடைப்பது இல்லை. பாபநாசம் அல்லது குற்றாலம் ஏதாவது ஒரு இடத்திலே காச நோய் மருத்துவமனை அமைத்து அதன்மூலம் அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு சிகிச்சை வசதி அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியில் மணிமுத்தாறு கால், கனடியன் கால் என்ற இரண்டு கால்கள் இருக்கின்றன. எங்கள் தொகுதி மட்டுமல்ல, நாங்குனேரி, சேரன்மாதேவி, அம்பாசமுத்திரம் போன்ற பல தொகுதிகள் அவற்றினால் பயன் அடைகின்றன. மணிமுத்தாறு காலில் தண்ணீர் இல்லாததால் அங்கே பயிர்கள் தீய்வு ஏற்பட்டு அறுக்கப்பட்ட நிலை ஏற்பட்டது. அதற்குக் காரணம் அந்த ஜில்லாவில் கிழக்குப் பகுதியில் உள்ள சில செல்வாக்கு உள்ள அரசியல்வாதிகள் அட்வான்ஸ் கால் என்ற பெயரிலே ஒன்றை அமைத்து தண்ணீர் அங்கிருந்து எடுத்துக்கொண்டு போய்விடுகின்ற நிலைமையினால் இந்த மணிமுத்தாறு கால், கனடியன் கால் இரண்டு பகுதிகளிலும் உள்ளவர்கள் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். மணிமுத்தாறு காலிலே 50 அடி தண்ணீர் ரிசர்வ் எப்பொழுதும் வைத்திருக்க வேண்டுமென்று ஜி.ஓ. போடப்பட்டிருந்தும் கூட அந்த உத்திரவு அங்கே மீறப்பட்டு இருக்கிறது. எனவே இந்த நிலையில் அது சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் அவர்கள் அந்த உத்திரவை கடைப்பிடிக்கச் செய்யக்கூடிய முறையில் கண்டிப்பாக உத்திரவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதற்கடுத்தபடியாக முக்கூடல், வீரமல்லூர் பாலம் சம்பந்தமாக நான் அடிக்கடி இங்கே எடுத்துக் கூறியிருக்கிறேன். தாமிரவருணி ஆற்றின் இரு கரைகளையும் இணைக்கக்கூடிய வகையில் ஒரு பாலம் ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று ஏற்கனவே வலியுறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. முக்கூடல் 15 ஆயிரம் மக்களைக் கொண்ட ஒரு மேஜர் பஞ்சாயத்து. அதேபோன்று 20 ஆயிரம் மக்களைக் கொண்ட மேஜர் பஞ்சாயத்தாக வீரமல்லூர் இருக்கிறது. இரண்டு ஊர்களுக்கும் இடையே இரண்டு மைல் தூரம் இருக்கிறது. சப் ரிஜிஸ்திரார் ஆபீஸ் இப்

பொழுது வீரமல்லூரிலே தான் இருக்கிறது. அதனால் முக்கூடலிலிருந்து அங்கே மக்கள் பதிவுசெய்வதற்கு செல்லவேண்டியிருக்கிறது. முக்கூடலில் பீடி சுற்றக்கூடிய மக்கள் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். பெண்கள் அதிகமாக அங்கே அந்தத் தொழிலிலே ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். பெண்கள் அவர்கள் தொழிலைச் செய்வதற்கு ஆற்றைக் கடந்துதான் வரவேண்டிய நிலை இருக்கிறது. தென் கரையிலே உள்ள 70 சதவீத நிலத்திற்கு உரிமையாளர்களாக உள்ளவர்கள் வடக்குக் கரையிலே இருக்கிறார்கள். வைக்கோலோ, நெல்லோ, உரமோ மற்ற எந்தப் பொருளோ அங்கிருந்து இங்கே கொண்டு போகவோ இங்கிருந்து அங்கே கொண்டுவரவோ முடியவில்லை. முன்னாள் எங்கள் தொகுதி சட்ட மன்ற உறுப்பினரும் எனது தந்தையாரும் ஆன டி. எஸ். ஆதிமூலம் அவர்கள் இதைப்பற்றிப் பல முறைகள் இந்தச் சட்ட மன்றத்திலே எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். இதைப்பற்றி 1968-69 ஆம் ஆண்டு மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்திலே ஏகமனதாக ஒரு தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டு, அதை உடனடியாக சாங்ஷன் செய்யவேண்டுமென்று சிபாரிசு செய்து அரசுக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அந்தத் தீர்மானத்தின்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைபற்றி அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்பொழுது கூறவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதி பிற்படுத்தப்பட்ட தொகுதி. அங்கே சேரன்மாதேவியிலோ அல்லது கல்லிடைக்குறிச்சியிலோ ஒரு கல்லூரி ஏற்படுத்தித்தர வேண்டும். பாப்பான்குளத்திலோ அல்லது புதுபட்டியிலோ ஒரு அரசு உயர்நிலைப்பள்ளியையும் அமைத்துத் தரவேண்டும்.

முதியோர்கள் பென்ஷன் குறிப்பிட்ட அளவுக்குத்தான் இப்பொழுது கொடுக்கப்படுகிறது. யார் யார் தகுதியுள்ளவர்கள் ஆக இருக்கிறார்களோ அவர்களுக்கு எல்லாம் முதியோர் பென்ஷன் கொடுக்க அரசு ஆவனசெய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

*திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர்: தலைவர் அவர்களே, 1973-74 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு நான் முன்வந்திருக்கிறேன். தமிழ்நாட்டிலே மின்சார வெட்டு காரணமாக விவசாயிகள், ஏழைத் தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்பட்டுள்ளார்கள் என்பதை இங்குப் பல உறுப்பினர்கள் எடுத்துக்கூறியிருந்தாலும் என்னுடைய தொகுதியிலுள்ள கடையம் பஞ்சாயத்து பகுதி மானாவாரிப் பகுதியாக இருப்பதால், கிணற்றுப் பாசனத்தை நம்பி வாழ்கின்ற மக்கள் இருக்கின்றனர். இந்த நிலையில் மின்சார வெட்டின் காரணமாகப் பயிர்களுக்குப் போதிய தண்ணீர் [illegible] கிடைக்காமல் பயிர்கள் எல்லாம் அநேகம் கருகிப் போய்விட்டன.

கூட்டுறவுத் துறையின் மூலம் கொடுக்கப்பட்ட கடன்களையெல்லாம் அந்தப் பகுதியிலே உள்ள மக்களால் கட்டமுடியவில்லை. எனவே அந்தக் கடன்களையெல்லாம் சற்றுக் காலம் தள்ளி வசூலிக்கச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அம்பாசமுத்திரம் பகுதியிலே நெசவுத் தொழிலாளர்கள் எல்லாம் மின்சார வெட்டின் காரணமாக சரியாக வேலை கிடைக்காத நிலையிலும் விலைவாசி ஏற்றத்தின் காரணத்தினாலும் அவர்களுக்குக் கிடைக்கக்கூடிய கூலியைக் கொண்டு அவர்கள் வாழ்க்கையை நடத்த முடியாத சூழ்நிலை இருந்து வருகிறது. அவர்களுக்கு உணவுதானியங்கள் நியாயமான விலைக்குக் கிடைக்கக் கூடிய வகையிலே அரசு நடவடிக்கைகள் உடனடியாக எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என வலியுறுத்துகிறேன். விக்கிரமசிங்கபுரம் ஆர்.வி. மில்லில் சுமார் 8,000 தொழிலாளர்கள் வேலை செய்கிறார்கள். ஒரு நபருக்கு 5 நாட்களுக்கு ஒரு நாள் வேலைதான் கிடைக்கிறது. அதுவும் (லேஆப்) அரை சம்பளம்தான் கிடைக்கிறது என்று சொல்லும்போது அவர்கள் அந்த ஊதியத்தை வைத்துக் கொண்டு மின்வெட்டின் காரணமாக விலைவாசி ஏறியுள்ள இந்த நிலையில் வாழ்க்கை நடத்த முடியாமல் பெரும் அவதிப்படுகிறார்கள். ஆகையால் இதற்கெல்லாம் நிவாரணம் அளிப்பதற்கு அரசு ஏதாவது ஒரு ஏற்பாடு செய்தாக வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் அம்பாசமுத்திரம் பகுதியில் அநேக கிராமங்கள் இனாம் கிராமங்களாக இருப்பதாலும் இனாம் ஒழிப்பு சட்டத்தை சரியாக அமுல் நடத்தாததினாலும் பஞ்சாயத்து அபிவிருத்தி வேலைகள் எதுவும் அங்கு செய்ய முடியவில்லை என்பதை நான் இங்கே பலமுறை எடுத்துத் தெரிவித்திருக்கிறேன். இது வரையில் அது கவனிக்கப்படவில்லை என்று சொல்லி நான் அதை மீண்டும் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். இனாம் கிராமங்களில் பயிர் செய்யும் விவசாயிகளுக்கு அரசினரால் செய்யக் கூடிய உதவிகளை அவர்கள் அடைய முடியவில்லை. மேலும் அம்பாசமுத்திரம் பகுதியில் இனாம் கிராமங்களில் குடியிருப்பு மனைகளில் வசிப்பவர்கள் சுமார் பத்தாயிரத்திற்கு மேற்பட்டவர்கள் இருக்கிறார்கள். தஞ்சை மாவட்டத்திலே குடியிருப்பு மனைகளைப் பட்டா செய்து கொடுத்திருப்பதைப் போன்று இவர்களுக்கும் பட்டா செய்து கொடுக்க அரசு முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பாபநாசம் நீர் தேக்கத்திலிருந்தும், மணிமுத்தார் நீர்த் தேக்கத்திலிருந்தும் கீழ்ப்பாசனத்திற்கு அட்வான்ஸ்கார்க்கு தண்ணீர் விட்டதால் மேற்கத்திய பகுதி விவசாயம் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டது. இந்த தடவையும் ஏப்ரல், மே,

மாதங்களில் தண்ணீர் விடுவதற்கு அரசின் அனுமதி கேட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. சென்ற தடவை ஏற்பட்ட நிலைமைகளைப்போல் ஏற்பட்டுவிடாமல் மேற்கத்திய பாசனத்திற்கென்று தகுந்த பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கனடியன் கால் பாசனத்தில் நியூ மாடல் ஸ்கீம் வேலை சரியாக நடக்காததால், கால்வாயில் தேவையான தண்ணீர் சரியாகக் கீழ் பாசனத்திற்குக் கிடைக்காததால் விவசாயிகள் பெரிதும் அடிக்கடி பாதிக்கப்படுகிறார்கள். இந்த நியூ மாடல் ஸ்கீம் வேலை நல்ல முறையிலே கவனிக்கப்படவில்லை.

மேலும் தாம்பரவருணியில் ஆரம்பத்தில் உள்ள வடக்குக் கோடைமேல் அழகியன் கால்வாயில் அடிக்கடித் தண்ணீர்த் தட்டுப்பாடு ஏற்பட்டு வருகிறது. அந்தக் கால்வாயில் லையனிங் வேலை செய்ய வேண்டும் என்று பல முறை நான் சொல்லியிருக்கிறேன். அந்த வேலையை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று மீண்டும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சிவந்திபுரம் கிராமத்தில் ஆர். வி. மில்லில் வேலை செய்யக்கூடிய தொழிலாளர்கள் அங்கு நிறைய பேர் வசிக்கிறார்கள். எனவே, அம்பாசமுத்திரம் பகுதிக்கும், சிவந்திபுரம் பகுதிக்கும் பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீர்த் திட்டத்தை நிறைவேற்ற உடனடியாகத் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கடானுநதி திட்டம், ராமாநதி திட்டம் பல வருஷங்களாக நடைபெற்றுக் கொண்டுவருகிறது. இன்னும் அவைகள் பூர்த்தியடையாமல் இருக்கின்றன. இதை விரைவில் நிறைவேற்றுவதோடு, கடானுநதி, ராமாநதி அணை நீர்த் தேக்கத்திலிருந்து மேல் மட்டக் கால்வாய் அமைக்க வேண்டுமென்று அந்தப் பகுதி மக்கள் கேட்டுவருகிறார்கள். அப்படி அந்த மேல்மட்டக் கால்வாயை அமைப்பதால் விக்கிரமசிங்கபுரம் பஞ்சாயத்தைச் சேர்ந்த ஐயனூர்குளம், வடவசமுத்திரம் போன்ற மானுவாரி குளங்கள் பயனடையும் வகையில் உள்ளன. கடானுநதி அணை நீர்த் தேக்கத்தில் போதுமான தண்ணீர் பெறுவதற்கு வாய்ப்பிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மேலும், அம்பாசமுத்திரத்தில் ஒரு கல்லூரி நடைபெற்று வருகிறது. இந்தக் கல்லூரி சரிவர இயங்க முடியாத நிலை ஏற்பட்டுள்ளது. இந்தக் கல்லூரியை அரசு ஏற்று நடத்த வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவரவர்களே, 1973-74 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையை ஆதரித்து, வரவேற்று சில வார்த்தைகளை நான் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இதற்குமுன் புதிய கட்சியாக உருவாகியிருக்கின்ற ஒரு கட்சியில் வேறொரு கட்சியிலிருந்து அங்கு சென்றிருக்கின்ற ஒரு பெரியவர் அவர்கள் நமது முதல் வரவர்கள் நிதியமைச்சராகயிருந்து நிதிநிலை அறிக்கையைப் படித்தத்தைப் பற்றி அது ஒரு திருக்குறள் காலட்சேபம்போல் இருந்ததாக இங்கே பேசும் பொழுது குறிப்பிட்டார்கள். நல்லவேளையாக அந்தப் பெரியவர், ஒரு குலத் திற்கு ஒரு நீதி வழங்க இராமாயணக் காலட்சேபம் என்று குறிப்பிடாமல், உலகப் பொதுமறையாகிய திருக்குறளைக் குறிப்பிட்டதற்கு அந்தப் பெரிய வருக்கு நான் நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மதிப்பிற்குரிய முஸ்லீம் லீக் கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. வகாப் அவர்கள் பேசும்பொழுது இந்த பட்ஜெட் இனிப்பு தரும் ஒரு பட்ஜெட் என்பதை எடுத்து விளக்குவதற்காக பலாச்சுளை போல் இனிக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். அதற்குப் பதில் அளிப்பதாக எண்ணிக்கொண்டு, அதே பெரியவர் அவர்கள் பலாச்சுளையைப் பற்றி விமர்சித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் ஒன்றைமட்டும் பணிவோடு இந்த அவையில் நான் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்படுகிறேன். பல் உள்ளவர் களுக்கு மட்டும்தான் பலாச்சுளையின் இனிமையைப் புரிந்துகொள்ள முடியும், உணர முடியும் என்பதைத் தாழ்மையோடு சொல்லிக்கொள்ள கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

நமது முதல்வரவர்கள் அளித்திருக்கின்ற இந்த நிதிநிலை அறிக்கை விவசாயிகள், ஏழை எளியவர்கள், பாட்டாளிகள், என்.ஜி.ஓக்கள், தாழ்த்தப் பட்ட, பிற்படுத்தப்பட்டவர்கள் ஆகிய அனைவரும் எண்ணி மகிழத்தக்க பல நல்ல அம்சங்களை உள்ளடக்கியதாக, மறுமலர்ச்சியோடு சோஷலிச பட்ஜெட் டாக இன்றைக்குத் தமிழக மக்களால் வரவேற்கப்படுவதை இங்கேயுள்ள மாற்றுத் தாப்பினர்கூட, வெளியிலே பேசும்பொழுது வேறுவகையிலே பேசினாலும், நெஞ்சார மறுக்க முடியாது என்பதைச் சுட்டிக் காட்டக் கடமைப்பட்டுள்ளேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே மிகக் குறிப்பாகச் சிலவற்றை நமது முதல் வரவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதாவது, 1,000 ரூபாய்க்குக் குறைவாகச் சம்பளம் வாங்கும் அரசாங்க சிப்பந்திகளுக்கு 10 ரூபாய் பஞ்சப்படி உயர்வு அளித்திருக்கிறார்கள். இந்த நேரத்தில் நான் எனது நன்றியை மாயூரம் என்.ஜி.ஓக்களின் சார்பாகத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மாயூரம் நகராட்சி முதல்நிலை நகராட்சியாக ஆனதற்குப் பிறகு கடந்த 1—1—1973 முதல் அங்கே நகர ஈட்டுப்படி, வீட்டு வாடகைப்படி அதிக மாகக் கொடுக்கப்படுவதை அவர்கள் வரவேற்று, அமைச்சரவையைப்

பாராட்டி, முதல்வரைப் பாராட்டி ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள், அவர்கள் சார்பாகவும், மாயூரம் பொதுமக்களின் சார்பாகவும் நமது அரசுக்கு நான் நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்னொன்றையும் இந்த நேரத்தில் குறிப்பிடுவதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அரசு மருத்துவமனை பணியாளர்களின் எம்.எல்.ஏ.க்கள் என்பவர்கள் ஏறத்தாழ 3,000 பணியாளர்கள் இருப்பார்கள் என்று தெரிகிறது. அதே மருத்துவமனைகளில் கடைநிலை ஊழியர்களாகப் பணியாற்றுகின்றவர்களுக்குத் தருகின்ற ஊதியத்தைப்போலவே இவர்களுக்கும் தரப்படுவதாக அவர்கள் குறைபாடாக எடுத்துச் சொல்லி வருகிறார்கள். மிகச் சாதாரணமாக நமது முதல்வரவர்கள் அதைக் கவனித்துப் பார்த்து, மிக உன்னிப்பாக ஆராய்ந்துபார்த்து, அவர்களுக்கு ஓரளவிற்காவது கடைநிலை ஊழியர்களைவிட அதிகமான சம்பளத்தை உயர்த்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று தாழ்மையோடும், பணிவன்போடும் கேட்டுக்கொள்வதற்குக் கடமைப்பட்டுள்ளேன்.

இங்கே பல உறுப்பினர்கள், மிகமிக முற்போக்குவாதிகள் என்று கருதப்படக் கூடியவர்களெல்லாம் இந்த பட்ஜெட்டைப் பற்றிப் பேசினார்கள். அவர்களால் ஆதரிக்காமலும் இருக்க முடியவில்லை, எதிர்க்காமலும் இருக்க முடியவில்லை. குறிப்பாக நான் தஞ்சை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவன் என்ற முறையில் இந்த பட்ஜெட்டைப்பற்றி நினைக்கும்பொழுது தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் சுமார் ஒரு லட்சம் தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினர்களுக்கும், 47,000 பிற்பட்ட இனத்தவர்களுக்கும் குடியிருப்பு மனைகளை, அதுவும் அவர்களுடைய பணத்தில் கூட அல்ல, அரசாங்கப் பணத்திலேயே வாங்கிக்கொடுக்கும் நிலையை இந்த அரசிலேதான், முற்போக்குவாதிகள் என்று கூறிக்கொண்டிருக்கும் அவர்கள் காண முடிகிறது என்பதைப் பணிவன்போடு சொல்வதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். 20 ஆண்டுக்கால காங்கிரஸ் ஆட்சியில் நடக்காத காரியம், ஏழை எளியவர்களுக்கு, மிகவும் குறிப்பாக தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்திற்கு, பிற்பட்ட இனத்திலே உள்ளவர்களுக்கு, உழவர் பெருங்குடி மக்களுக்கு என்னென்ன நன்மைகள் இந்த ஆட்சியில் உருவாக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று நெஞ்சிலே கை வைத்துப் பார்த்தால் நிச்சயமாக உணர முடியும். பன்னெடுங்காலமாக இந்த மன்றத்திலே பேசப்பட்டு வந்திருக்கிறது. மதிப்பிற்குரிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினர், அவர்களுக்குள்ளே பிரிவு ஏற்படாத நேரத்திலும் கூட குறிப்பாகத் தஞ்சை மாவட்டத்திலே பெரிய போராட்டங்களை நடத்தியிருக்கிறார்கள், அதை நான் மறுக்கவில்லை. பல உயிர்களைப் பலிகொடுத்துக் கூட இருக்கிறார்கள். விவசாயப் போராட்டங்களை நடத்தியிருக்கிறார்கள். நான் அதை மறுக்கவில்லை, மறுக்கவும் முடியாது. அத்தகைய போராட்டங்களை

நடத்திய நேரத்திலும் கூட குத்தகை பாக்கியை விவசாயிகளுக்குத் தள்ளக் கூடிய சூழ்நிலையை அன்றைய அரசாங்கம் ஏற்படுத்தியதா என்றால் இல்லையென்பதை இன்று நம்முடைய அரசு செய்து காட்டியதிலிருந்து உணர்ந்து பார்க்க வேண்டும். 81-வது பசலிக்குக் குத்தகை பாக்கியைக் கட்டிவிட்டால் போதும். அதற்கு முன்னால் எத்தனை ஆயிரம் ஏக்கருக்கு, எத்தனை கலம் நெல் கட்ட வேண்டுமென்று இருந்தாலும், எந்தக் கோர்ட்டில் வழக்கு இருந்தாலும் அவை எல்லாம் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டதாகக் கருதப்படும். அந்தந்த நேரத்தில் உழுது கொண்டிருக்கக்கூடிய விவசாயிகளுக்கு 81-ம் பசலியில் அந்த நிலத்திற்கு மீண்டும் குத்தகை தொடர்ந்து நீடிக்கும் நிலைமையைத் தமிழக அரசு உருவாக்கி இருக்கிறது.

இன்றைக்கு இங்கு பேசிய மதிப்பிற்குரிய இந்திய கம்யூனிஸ்டு கட்சியைச் சேர்ந்த, எங்கள் தஞ்சை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த திரு. வடிவேல் அவர்கள் ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள். அதே கருத்தை நேற்றையதினம் என்று கருதுகிறேன்—எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த ஆடுதுறைத் தொகுதி உறுப்பினர் இராஜமாணிக்கம் அவர்கள் கூடக் குறிப்பிட்டார்கள். இந்த மிக முக்கியமான பிரச்சினையை நம்முடைய தமிழக அரசு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறதா, ஏற்றுக்கொள்ளவில்லையா என்பதைப் பொறுத்திருந்து பார்க்க வேண்டுமென்று பணிவோடு சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். 'சொல்லாமல் செய்வர் பெரியோர்' என்ற அத்தகைய முறையில் பெரியோராக பல காரியங்களை ஆற்றிக் கொண்டிருக்கும் முதல்வர் கலைஞர் அவர்களும், நமது அமைச்சரவையும் கோயில்களுக்கும், மடங்களுக்கும், குறிப்பாக தருமபுரி ஆதீனத்திற்கு இருக்கக் கூடிய பல்லாயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்கள், திருவாடுதுறை ஆதீனத்திற்கு, திருப்பனந்தாள் ஆதீனத்திற்கு இருக்கக்கூடிய பல்லாயிரக்கணக்கான நிலங்கள்—கோயில்களுக்கு நிலம் வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை; கோயில்களில் நடக்கும் அக்கிரமங்களைத்தான் கண்டிக்கிறோம் என்று முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் அன்றையதினமே சொல்லியிருக்கிறார்கள். அங்கு அக்கிரமம் நடக்கிறதா இல்லையா என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். ஆறு கால பூஜை, எட்டு கால பூஜை நடைபெறுவதைக்கூட திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் எதிர்க்கவில்லை; ஒழுங்காக நடைபெற வேண்டுமென்றுதான் சொல்லி வருகிறது; அதே நேரத்தில் உபரியாக இருக்கும் பல்லாயிரக்கணக்கான நிலங்கள், நிலம் உழுபவனுக்குச் சொந்தமாக ஆக்கப்பட வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் யார் யார் அந்த நிலத்தில் உழுது பயிரிட்டு வருகிறார்களோ அவர்களுக்கே உரிமையாக்கும் சட்டத்தைக் கொண்டு வர இருக்கிற நமது சோஷலிச சர்க்கார், குறிப்பாக கலைஞர் அவர்கள் ஆட்சிக் காலத்திலே நிறைவேற்றிக் காட்ட

வேண்டுமென்று நான் மிகத் தாழ்மையோடு கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கோயில்களுக்கு, மடங்களுக்குத் தேவையான நிலம் போக உபரியாக இருக்கும் நிலங்களை நிச்சயமாக அந்த நிலத்திலே நேரடியாக உழுது பயிரிடுகின்ற விவசாயிகளுக்கு உரிமையாக்கித்தரும் சட்டத்தை உருவாக்கித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இறுதியாக என்னுடைய, தொகுதியைப் பற்றி சில வார்த்தைகளைப் பின்னால் சந்தர்ப்பம் கிடைக்கும் போது பேசினாலும் இப்போது ஒன்றை மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தைத் தனி மாவட்டமாக ஆக்குவதை அங்குள்ளவர்கள் மட்டுமல்ல, எல்லோரும் வரவேற்கிறார்கள். என்னுடைய தாழ்மையான வேண்டுகோள்—தஞ்சை மாவட்டமும் மிகப் பெரிய மாவட்டமாக இருக்கிறது. அதை இரண்டாகப் பிரிக்கும் நிலை அதிகச் செலவினத்தைத் தரக் கூடியதாக இருக்கிறது என்றால் தஞ்சை மாவட்டத்தில் அறந்தாங்கி போன்ற பிற்பட்ட பகுதிகளை அமைக்கப்பட இருக்கும் புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் இணைக்க அரசு ஆலோசிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, பேருந்துகளைத் தேசியமயமாக்கி, இது ஒரு சோஷலிச சர்க்கார் என்று நிரூபித்துக் காட்டியது போல் லாரிகளையும் தேசியமயமாக்க வேண்டுமென்று தாழ்மையோடு வேண்டி, வாய்ப்பளித்த நமது மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களுக்கும் மதிப்பிற்குரிய கோரடா அவர்களுக்கும் நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன்.

(2) அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி

(இ) பேரவை உறுப்பினர் திரு. சி. வே. வேலப்பன் சேலம் மத்திய சிறைச் சாலையில் காவலில் வைக்கப்பட்டிருப்பது குறித்து

MR. DEPUTY SPEAKER: I have to announce to the House that an intimation has been received from the Superintendent, Central Jail, Salem, that Thiru C. V. Velappan, M.L.A., arrested on 1st March 1973 was remanded for 15 days by the Additional First-Class Magistrate No. 1, Salem, from 1st March 1973 and admitted into the Central Jail, Salem, on the evening of the 1st March 1973.

பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இன்று இத்துடன் முடிவுற்று பேரவை மீண்டும் நாளைக் காலை 9 மணி அளவில் கூடும். வணக்கம்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-36 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப்பட்டது

(5) பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்

A. Statutory Rules and Orders.

52. Notification issued with G.O. Ms. No. 2582, Public (Services-A), dated the 25th October 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954, for exclusion of the posts of Joint Director of Rural Development in Tamil Nadu General Service from the Commissions' purview. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

53. Notification issued with G.O. Ms. No. 2583, Public (Services-A), dated the 25th October 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954, for inclusion of the post of Computors in Tamil Nadu State Transport Department within the Commissions' purview. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

54. Notification issued with G.O. Ms. No. 1850, Rural Development and Local Administration, dated the 6th September 1972, in regard to modification of the Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 299 of 1961, dated the 12th April 1961, relating to exclusion of certain areas from Kandiankuppam village of South Arcot district. [Laid on the Table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958.]

@ 55. Notification published in the Tamil Nadu Government Gazette, dated the 23rd January 1973, in regard to an amendment to Delimitation of Parliamentary and Assembly Constituencies Order. 1966. [Laid on the Table of the House under section 9 (2) of the Representation of the People Act, 1950 (Central Act 43 of 1950).]

B. Reports, Notifications and Other papers.

48. Notification issued with G.O. Ms. No. 3016, Agriculture, dated the 7th December 1972, in regard to an amendment to the Nilgiris Fishing Rules, 1966.

49. Notification issued with G. O. Ms. No. 1324, Labour and Employment, dated the 28th October 1972, in regard to an amendment to Tamil Nadu Plantation Labour Rules, 1955.

@ Despatched to Members on 28th February 1978.

HOW TO USE THE INDEX.

The Index is arranged alphabetically. The Main Headings are printed from the margin and the Sub-headings are indented from the Main Headings.

Under every Main Heading including various names, entries pertaining to proceedings other than Questions are indicated by printing immediately after the subject-matter within brackets, e.g., (M.) for Motion, (C.A.) for Calling Attention, (R.) for Resolution, (St.) for Statement, etc. An entry without any such indication will mean that it pertains to a question, except in the case of Bills and Financial Business, the entry in which cases will be self-explanatory.

All the Bills are alphabetically arranged under the Main Heading 'Bill(s)'.

Various bodies like Committees, Councils, Boards, Corporations, etc., are consolidated under the said Main Headings, i.e., 'Committee(s)', 'Council(s)', 'Corporation(s)', etc.

Various subjects like Schools, Colleges, Conferences, Ports, Temples and similar other broad subjects are shown in alphabetical order under these very Main Headings.

All the Papers laid on the Table of the House are indexed only under the Main Heading "Papers laid on the Table".

Rulings and Observations from the Chair are indexed under the Main Heading "Chair".

A list of abbreviations used in the Index is given below :—

A.M./Ad. Motion	Adjournment Motion.
Ann.	Announcement.
B.O.H.	Business of the House.
C.A.	Calling Attention to a Matter of Urgent Public Importance.
C.A.St.	Calling Attention Statement.

Consid.	...	Consideration stage of a Bill This stage includes— (i) Motion to refer to Select/Joint Select Committee. (ii) Amendment to refer to Select/Joint Select Committee. (iii) Amendment to circulate. (iv) Motion to consider as reported by Select/Joint Select Committee. (v) Amendment to recommit to Select/Joint Select Committee, etc.
Consid. Cl.	...	Consideration of Clauses of a Bill.
D.E.E.	...	Demands for Excess Expenditure.
Dis. S.D./D.S.D.	...	Discussion for Short Duration on an Urgent Matter of Administration.
D.S.G.	...	Demands for Supplementary Grants.
G.A.	...	Governor's Address.
G.D.	...	General Discussion.
H.A.H. Dis./H.H.D.	...	Half-hour Discussion.
Int.	...	Introduction stage of a Bill.
L.A.	...	Legislative Assembly.
L.C.	...	Legislative Council.
M.	...	Motion.
P.M.	...	Privilege Motion.
R./Res.	...	Resolution.
S.	...	Statement.

Index to Tamil Nadu Legislative Assembly Debates

SEVENTH SESSION OF THE FIFTH LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

26th and 28th February and 1st and 2nd March 1973.

VOLUME XXXII (Nos. 1 to 4)

A.

	PAGES.
ABDUL JABBER, Thiru V. M.	
Budget, 1973-74, G.D.	241–246
Khadi and Village Industries Unit at Chinnadarapuram, arrears to Weavers	11
ADITHANAR, Thiru Si. Pa.—	325
Budget, 1973-74, G.D.	336–337 363
ALAGARSAMY, Thiru S.—	246–248
Budget, 1973-74, G.D.	249, 250 251, 252 253, 254 255, 256 257–258
ALAGU THEVAR, Thiru S.— ...	342–344
Budget, 1973-74, G.D.	
ANANDANAYAKI, Thirumathi T. N.—	
Arrest of Thiru K. T. K. Thangamani, M.L.A. (Privilege Matter)	185–186 186

A—*cont.*

	PAGES.
ANANDANAYAKI, THIRUMATHI T. N.—*cont.*	
Defamatory speech by Dr. H. V. Hande against the Deputy Speaker and Members and publication of the same in the daily 'Thennagam' (P.M.) ...	435, 442
High Court's reference to Deputy Speaker and Assembly Secretary, Point of Order	168–169 170, 171
Statement under Rule 82, grant of permission after disallowing Adjournment Motions, Point of Order.	316
ANBAZHAGAN, THIRU K.—	
Budget, 1973-74, G.D.	235–236 237, 324 330
ARANGANNAL, THIRU RAMA.—	
Arrest of Thiru K. T. K. Thangamani, M.L.A. (Privilege Matter)	180
ARCHAEOLOGY—	
Chola Coins, Tiruchirappalli	2–3
Tirumalai Naicker Mahal, conversion into Museum.	1–2
B	
BACKWARD CLASSES—	
House-sites, Sithalavadi	414
BOMMAN, THIRU K. H.—	
Budget, 1973–74, G.D.	349–352
BRIDGES—	
Over-bridge near Railway Station, Needamangalam.	144
Pamban Road Bridge	143
BUILDINGS—	
Travellers Bungalow at Pettavaithalai, reconstruction	410

B—*cont.*

	PAGES
BUSES—	
Bus route, extension to Mukkarambakkam	419–420
Pallava Transport Corporation	415–419
C.	
CALLING ATTENTION—	
Coal shortage, alleged statement by Thiru Mohan Kumaramangalam	306–308
CHAIR—	
Announcements—	
Arrest of Thiru C. V. Velappan, M.L.A.	427
Arrest of Thiru K. T. K. Thangamani, M.L.A. ...	176–177
B.O.H.	177 381–384 304
Cut Motions, extension of time	506
Detention of Thiru C. V. Velappan, M.L.A. ...	384
Detention of Thiru K. T. K. Thangamani ...	426
Election to Madras University Senate ...	304
Privilege Motions, taking up of	
Rulings and Observations—	
Allegations—	

It was not quite in order for Members to demand an enquiry for everything. Members should make their allegations and cite the authority and basis for the same. They would do well to refrain from making vague allegations as otherwise it would make the conduct of the business difficult. The Ministers would also find it difficult to reply to those allegation If the Members had any evidence about the allegations they made, they might give it to

CHAIR—*cont.*—

Rulings and Observations—cont.—

Allegations—cont.—

the Ministers or the Chair, so that the Minister concerned might reply to those allegations. But, under the pretext of making allegations, if the Members were to indulge in making all sorts of remarks, it would become a bad precedent 226-227

Criticism against the Chair not permissible—

Criticism against any person who was occupying the Chair was reprehensible. If anyone did not like the Speaker, he could only give a notice for his removal from his office but should not indulge in criticising him. With these remarks, the Deputy Speaker ordered the expunction of certain remarks made by a Member 170

Decorum.—

Members should not walk across the House during the Question Hour 296

When the Chair was on its legs, Members should resume their seats 15

When the Leader of the Communist Party did not resume his seat in spite of the Deputy Speaker's repeated requests and when he said that he was not going to resume his seat without expressing his views in full, the Deputy Speaker observed that he was not then bothered about his standing, and called upon the Chief Minister to present the Budget for the year. Accordingly, when the Chief Minister rose to present the Budget, Members of the Congress (O), Communist Party of India, Anna Dravida Munnetra Kazhagam, Swatantra Party and the Congress staged a walk-out 17

CHAIR—*cont.*—

Rulings and Observations—cont.—

Expressions used in the House—

Objectionable expressions—

" ராஜிநாமா செய்யவேண்டும், சட்டசபையை எப்படி நடத்த வேண்டும் என்பதைத் தாங்கள் கற்றுக் கொள்ளவேண்டும். "

(You should resign; you should learn how to conduct the Legislative Assembly) Remarks addressed to the Chair—Deprecated ... 164-166

The expression ' liberal opportunity given to the Opposition is misused ' (எதிர்க் கட்சிகளுக்கு அதிகமாக அளிக்கப்படும் வாய்ப்பை அவர்கள் தவறாகப் பயன்படுத்துகிறார்கள்.) —Deprecated 317-318

" The House cannot be convinced, I know that "—Held to be not objectionable ... 180-181

Expunction—

When the Chair asked a Member to prove certain allegations that he had made against the Ministers, and when he was not able to substantiate his remarks, the Chair ordered the expunction of those remarks 226-227

Mike—

Control—

With reference to a complaint made by a Member of the Opposition that the mike was very often deliberately switched off when the Opposition Members rose to speak, the Deputy Speaker observed that it was not correct to say that the mike was switched off when the Member was speaking. He added that for the proper conduct of the proceedings of the House it was very necessary for the Chair to control the mike. Whenever he rose or whenever he sounded the gong, the mike would automatically be switched off.

CHAIR—*cont.*—

Rulings and Observations—cont.—

Mike—cont.—

Control—cont.—

He refuted the remark of the Member that the mike was deliberately switched off, when the Opposition Members held the floor 316–317

Minister's Statement—

Clarification—

No clarification can be sought on the statement made by a Minister under Rule 82 of the Assembly Rules 313, 315, 319

Point of Information—

A Point of Information could be raised only after the Question Hour was over. Even if it was an important matter to be considered before the Question Hour, it could be considered only if the House agreed unanimously on the suspension of the Question Hour 131

Points of Order—

Consideration of other matters after the Question Hour on the day fixed for the presentation of the Budget—

On 26th February 1973, the day fixed for the presentation of the Budget, the Question Hour was over within 20 minutes. Immediately thereafter, rising on a Point of Order, the Leader of the Swatantra Party, enquired whether the Question Hour was deliberately concluded within such a short time and suggested that inasmuch as 40 minutes were avai before the Chief Minister was norm

CHAIR—*cont.*—

Rulings and Observations—cont.—

Points of Order—cont.—

Consideration of other matters after the Question Hour on the day fixed for the presentation of the Budget—cont.—

expected to present the budget to the House at 11 *a.m.*, the House could consider an important matter namely, the power cut. The Leaders of the Congress (O) Legislature Party, and the Communist Party of India, endorsed the suggestion.

The Deputy Speaker, refuting the statement that the Question Hour was deliberately concluded within 20 minutes, stated that as sufficient number of answers had not been received from the Departments and as the number of Supplementaries were few, the Question Hour was over earlier than the time allotted. In keeping with the practice followed in the past, after the Question Hour was over, the Budget for the year had to be presented by the Minister concerned. Hence, it was not in order for them to discuss any other subject on the day fixed for the presentation of the Budget before it was actually presented to the House. He added that the Members would have ample opportunities to express their views during the discussion on the Demands for Grants 12–13

It was not in order to rise on Points of Order and seek information in the House about Notices of Adjournment Motions or Privilege Motions. Such information should be sought in the Speaker's Chamber . 16

CHAIR—cont.—

Rulings and Observations—cont.—

Points of Order—cont.—

Preference to Minister's Statement under Rule 82, when Notice of Adjournment Motion on the same subject given by a Member was pending—

On 1st March 1973, a Member belonging to the Communist Party of India rose on a Point of Order and stated that when the Notice of Adjournment Motion given by him about the agitation of the Graduate Teachers was pending, the Minister concerned was allowed to make a statement on the same subject, denying an opportunity for the Members to express their views on a very vital subject.

After hearing the Minister for Education and some other Members, the Deputy Speaker observed that he had taken note of the views expressed by the Members about the conflict between the consideration of a Minister's statement and a Notice of Adjournment Motion and would take proper steps to avoid such grievances in future 313–321

Reference to 'A.D.M.K.' as 'M.G.R. Party'—

When a Member belonging to Anna Dravida Munnetra Kazhagam rose on a Point of Order about the reference in some newspapers to his Party as 'M.G.R. Party', the Deputy Speaker observed that as announced earlier, he would give his decision on the Matter of Privilege given notice of by the Member on

CHAIR—cont.—

Rulings and Observations—cont.

Points of Order—cont.

the same subject later. It was not in order for him to raise the same issue cleverly under the pretext of Point of Order 304–306

Reference to the Deputy Speaker and the Assembly Secretary in the Judgment of the High Court—

On 28th February 1973, rising on a Point of Order, the Leader of the Swatantra Party referred to the remarks made by the High Court in its judgment about the Deputy Speaker and the Assembly Secretary and contended that they amounted to strictures against them. In the light of these remarks, the Member stated that the Deputy Speaker should vacate his office. After a short discussion in which the Leader of the Congress (O) Party and the Hon. Minister for Law and some other Members participated, the Deputy Speaker made the following observations :—

"It is not in order to discuss about the High Court in the House.

So far as the proceedings of the House and the decisions that it has to take are concerned, no power on earth outside the four walls of the House has got any authority to interfere.

The demand for his resignation was not in conformity with the provisions of the Constitution and the rules in force.

The remarks of the High Court cannot be considered as strictures.

CHAIR—*cont.*

***Rulings and Observations*—cont.—**

Points of Order—cont.

Reference to the Deputy Speaker and the Assembly Secretary in the Judgment of the High Court—cont.—

He had only followed the healthy convention and traditions firmly established by his predecessors in office, in declining to appear before the Court. In that respect he was not in favour of making a departure from that well-established practice as that would amount to usurpring the powers of the House, and its Speaker and affecting their dignity and honour".

He concluded that no institution except the House itself, had any right to comment or criticise his Speakership or his conduct of the proceedings of the House 158-170

Scope—

A Point of Order should be raised only when there was breach of the Rules of Procedure ... 302

Privilege Matter—

Arrest of Thiru K. T. K. Thangamani—

On 28th February 1973, a matter of privilege was raised by the Leaders of the Congress (O) and the Swatantra Parties and some Members of the Communist Party of India and the Congress Party, regarding the arrest of Thiru K. T. K. Thangamani M.L.A. It was contended that as the arrest was made while the Assembly was in Session, it amounted to preventing the

CHAIR—*cont.*

Points of Order—cont.

Arrest of Thiru K. T. K. Thangamani—cont.

Member from attending the House and discharging his legitimate duties and hence it constituted a breach of Privilege. The Leader of the House explained that inasmuch as the arrest had been made under the Criminal Procedure Code, in respect of Criminal offences, it was not a matter of breach of privilege.

The Deputy Speaker made the following observations :—

" In view of Article 194 (3) the privilege of freedom from arrest was confined only to Civil cases and was not extended to arrests for indictable offences ;

In view of the practice followed in the United Kingdom—that the privilege of freedom from arrest was limited to Civil cases only and had not been allowed to interfere with the Administration of the Criminal Justice:

In view of the observations of the Supreme Court that the rights of a Member of Parliament to attend a Session of Parliament, to participate in the debate and record his speeches were not constitutional rights in the strict sense of the term and quite clearly they were not fundamental rights at all, and so far as a valid order of detention was concerned, a Member of Parliament could claim no special status than an ordinary citizen; and;

PAGES

CHAIR—*cont.*—

Privilege Matter—cont.

Arrest of Thiru K. T. K. Thangamani—cont.—

In view of a number of decisions given in the Tamil Nadu Legislative Assembly that the arrest and detention of a Member for Criminal offences, did not constitute a breach of privilege;

I hold that there is no question of breach of privilege."

He added that the only requirement under the Rules, *viz.*, intimation to the Hon'ble Speaker about the arrest of the Member, had been fully complied with, inasmuch as he had been informed of the arrest of the Member on 27th February 1973 177-190

Privilege Motion—

Disparaging remarks made by Dr. Hande against the Deputy Speaker and the Members and its publication in the daily "Thennagam"—

On 2nd March 1973, a Member belonging to the Ruling Party and another belonging to the Muslim League raised a matter of privilege against Dr. Hande, the Leader of the Swatantra Legislature Party, for certain disparaging remarks made against the Deputy Speaker and the the Members, and the Editor of the daily "Thennagam" for publishing the same. The disparaging remarks referred to by them in their notice are *inter alia* as follows :—

"Those who should have gone as temple priests had by mistake come to the Assembly to ring the bell.

PAGES

CHAIR—*cont.*—

Rulings and Observations—cont.—

Privilege Motion—cont.—

Disparaging remarks made by Dr. Hande against the Deputy Speaker and the Members and its publicaion in the daily "Thennagam"—cont.—

Those who were not bold enough to give straight replies, send persons out. They indulge in violence as they command majority in the House. Karunanidhi's hirelings dominate the Assembly and have murdered democracy. Those responsible for the House are terribly afraid of Karunanidhi. They had no guts to answer straightforward Questions."

It was contended that as per May's Parliamentary Practice such utterances and their publication was a high violatoin of the rights and privileges of the House and such indignities offered had constantly been punished by the Commons and Lords. Therefore, they requested that this matter be referred to the Committee of Privileges.

Dr. Hande stated that he might have strongly criticised the Deputy Speaker outside the House and he was prepared to accept any punishment and was also agreeable for the reference of the matter to the Committee of Privileges. After

CHAIR—*cont.*—

Rulings and Observations—cont.—

Privilege Motion—cont.—

Disparaging remarks made by Dr. Hande against the Deputy Speaker and the Members and its publication in the daily "Thennagam"—cont—

hearing the Chief Minister and some other Members, the Deputy Speaker made the following observations :—

"There was no doubt whatsoever that the remarks of Dr. Hande as published in the newspaper was an affront to the dignity and decorum of the House. As Erskine May has clearly stated, the indignities offered to individual Members, whether they are named or otherwise, constituted a breach of privilege. Even in this House, there were precedents in which indignities offered to Members as well as the Chair had been considered as breach of privilege and suitable action had also been taken inasmuch as the remarks made by Dr. Hande, who had not refuted them, amounted to indignities offered to the Chair and the House and thus there was a *prima facie* case of breach of privilege."

The Deputy Speaker then called upon one of the Members who had given Notice of Privilege Motion, to move it. Accordingly, on a motion moved by the Member, the matter of privilege against Dr. Hande and the newspaper "Thennagam" was referred to the Committee of Privileges 427–443

CHAIR—*cont.*—

***Rulings and Observations*—cont.—**

Motion for reference to Committee—

Scope of Discussion—

On 2nd March 1973, on a matter of privilege raised by two Members against Dr. Hande, the Leader of the Swatantra Legislature Party for certain observations that he had made against the Deputy Speaker outside the House, after hearing the two Members, Dr. Hande, the Hon. Chief Minister and some other Members, the Deputy Speaker held that there was a *prima facie* case of breach of privilege. One of the Members who had raised the matter, then moved that the matter raised against Dr. Hande and the newspaper which had published his observations, be referred to the Committee of Privileges. Thereupon Dr. Hande proceeded to make certain observations about the merits of the matter referred to the Committee of Privileges.

On exception being taken to this by the Leader of the House and some other Members, the Chair held that the Member should confine his remarks to the motion before the House, *viz.*, whether the matter was to be referred to the Committee of Privileges or not. Thereupon Dr. Hande requested that he might be given adequate opportunity to express his views in the Committee of Privileges and resumed his seat, himself 'seconding' the motion, which was then adopted 439–443

PAGES

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*—

Questions and Answers—

Supplementary Questions—

Members should put questions only and should not make a speech 303

Policy matters should not be raised during Question Hour 150

Should be brief and direct 149

While Members might express their views, it was not in order for them to say that it was 'rumoured' or 'widely rumoured', etc. 301

CHIDAMBARAM, THIRU C. T.—

Budget, 1973-74, G.D. 483-487

CINEMA(S)—

Open Air Cinema Theatres 400-401

Tickets, black-marketing 402-405

COAL—

Shortage, alleged statement by Thiru Mohan Kumaramangalam (C.A.) 306-308

COLLEGES—

Evening, Post-Graduate Courses 396-400

COMMITTEE(S)—

Public Accounts—

Report on Electricity Board, presentation ... 322

CO-OPERATION—

Cane Workers Co-operative Society, Walajapet ... 8

Repatriates Co-operative Bank, loans 282-286

CREMATORIUMS—

Rural areas 138-140

PAGES

D.

DENNIS, THIRU N.—

Artificial rain, making 155-156

Budget, 1973-74, G.D. 375-381

First-aid, compulsory training in Schools ... 395-396

Poultry Breeders' Marketing Society (Madras), Government's assistance 140-141

Private tuitions by College Teachers 275-276

Repatriates Co-operative Bank, loans 282-286

Tirumalai Naicker Mahal, conversion into Museum. 1-2

Wine Shops, Madurai City 408-409

DEVENDIRAN, THIRU A.—

Budget, 1973-74, G.D. 218-223

Surplus lands, utilisation 270-274

DHARMALINGAM, THIRU A. P.—

Budget, 1973-74, G.D. 243, 257 259

DISPENSARIES—

Mobile Dispensaries 136-138

E.

EDMUND, THIRU G. R.—

Referring A.D.M.K. as M.G.R.'s Party, Point of Order 304-306

ELECTIONS—

Local Bodies 132

Panchayat Union Chairmen 132-135

ELECTRICITY BOARD—

Use of iron rails instead of concrete poles .. ... 15'

PAGES

E—*cont.*

EMPLOYMENT—

Intensive Rural Employment Project, implementation 278–282

Study Team's, suggestions 287–290

EXPUNCTION 168, 169, 170

F.

FERTILISER—

Tuticorin Fertiliser Plant, share capital 291–293

FINANCIAL BUSINESS—

Budget, 1973-74, presentation 17–36

G.D. 191–259, 322–381, 443–506

FIRST-AID—

Compulsory training in Schools 395–396

G.

GANAPATHY, THIRU N.—

High Court's reference to Deputy Speaker and Assembly Secretary, Point of Order 171–172

Statement under Rule 82, grant of permission after disallowing Adjournment Motions, Point of Order . 317–318

GANESAN, THIRU S.—

Intensive Rural Employment Project, implementation 278–282

Open Air Cinema Theatres 400–401

PAGES

H.

HANDE, DR. H.V.—

Arrest of Thiru K. T. K. Thangamani, M.L.A., Point of information 130, 131

Arrest of Thiru K. T. K. Thangamani, M.L.A. (Privilege Matter) 179, 180, 182–183, 190

Defamatory speech by Dr. H. V. Hande against the Deputy Speaker and Members and publication of the same in the daily 'Thennagam' (P.M.) ... 428–429, 432–437, 439, 442–443

Electricity cut, request for discussion just before Budget presentation, Point of Order 12–13

High Court's reference to Deputy Speaker and Assembly Secretary, Point of Order 158–160, 162–163, 164–175

Pamban Road Bridge 143

Statement under Rule 82, grant of permission after disallowing Adjournment Motions, Point of Order . 315–316

HARIJAN(S)—

Drinking Water-Supply, Elachivakkam Harijan Colony 286–287

Land for House-sites, Tiruchirappalli district ... 5

HOSTELS—

Industrial Training Institute's students 8–9

HOUSING—

Harijans, Tiruchirappalli district 5

PAGES

I.

INDUSTRIES—
Gas Cylinders, manufacture 6-8
Shark Liver Oil Industry 4-5
Tuticorin Fertiliser Plant, share capital 291-293
IRRIGATION—
Schemes, Tirunelveli district 9

J.

JAMES, THIRU J.—
Budget, 1973-74, G.D. 323-331
Defamatory speech by Dr. H. V. Hande against the Deputy Speaker and Members and publication of of the same in the daily 'Thennagam' (P.M.) ... 441
High Court's reference to Deputy Speaker and Assembly Secretary, Point of Order 167-168
Statement under Rule 82, grant of permission after disallowing Adjournment Motions, Point of Order . 319
JAYARAMAN, THIRU K.—
Budget, 1973-74, G.D. 352-356

K.

KAMATCHI, THIRU K.—
Budget, 1973-74, G.D. 207-211
KANDASAMI, THIRU K.—
Budget, 1973-74, G.D. 476-483
KANDASAMI, THIRU MANALI C.—
Arrest of Thiru K. T. K. Thangamani, M.L.A. (Privilege Matter) 184-185
Public Accounts Committee, Report on Electricity Board, presentation 322

PAGES

K—*cont.*

KARIVENGADAM, THIRU M. V.—
Budget, 1973-74, G.D. 464-467
KARUNANIDHI, DR. M.—
Budget, 1973-74, presentation 17-36
G.D. 359, 361
363-364
365, 463, 468
Coal shortage, alleged statement by Thiru Mohan Kumaramangalam (C.A.) 306-308
Defamatory speech by Dr. H. V. Hande against the Deputy Speaker and Members and publication of the same in the daily 'Thennagam' (P.M.) ... 428
432-433, 435
KASIRAMAN, THIRU N.—
Budget, 1973-74, G.D. 468-472
KHADER BATCHA *alias* VELLAICHAMY, THIRU—
Budget, 1973-74, G.D. 344-349
KHADI—
I.A.S. Officers as Director of Khadi 10-11
Kora silk 410-413
Silk production 413-414
KHADI AND VILLAGE INDUSTRIES—
Chinnadarapuram, arrears to Weavers 11
KITTAPPA, THIRU N.—
Artesian wells, Thanjavur district 296-298
Budget, 1973-74, G.D. 502-506

PAGES

K—*cont.*

KITTAPPA, THIRU N.—*cont.*—

Crematorium for rural areas **138–140**

Electricity Board, use of iron rails instead of concrete poles **157–158**

Employment opportunities Study Team's, suggestions 287–290

I.A.S. Officers as Director of Khadi **10–11**

Milk, price fixation **421–423**

Mobile Dispensaries 136–138

Over-bridge near Railway Station, Needamangalam. 144

Post-Graduate Courses in Evening Colleges ... **396–400**

Sea Erosion, Tharangambadi area 10

Srirangam, change as 'Thiruvarangam' ... 6

Sugar-cane, price increase **144–154**

KRISHNAMOORTHY, THIRU V.—

Budget 1973-74, G.D. **453–458**

L.

LANDS—

House-sites for Backward Class people, Sithalavadi . 414

Sarvodaya Sangam 5–6

Surplus lands, utilisation **270–274**

LATHEEF, THIRU M. A.—

Defamatory speech by Dr. H. V. Hande against the Deputy Speaker and Members and publication of the same in the daily 'Thennagam' (P.M.) ... **439–441**

PAGES

L—*cont.*

LATHEEF, THIRU M. A.—*cont.*—

High Court's reference to Deputy Speaker and Assembly Secretary, Point of Order 172–173, 175–176

Statement under Rule 82, grant of permission after disallowing Adjournment Motions, Point of Order 320, 321, **322**

LIQUOR—

Shops, Madurai City 408–409

Shops in temple lands 405–408

LOANS—

Vandavashi Panchayat **135**

LOCAL BODIES—

Election **132**

M.

MADHAVAN, THIRU S.—

Arrest of Thiru K. T. K. Thangamani, M.L.A. (Privilege Matter) **179**

High Court's reference to Deputy Speaker and Assembly Secretary, Point of Order 160–162, 163–164, **174**

MANIAN, THIRU P. S.—

Local Bodies, simultaneous Election 132

Panchayat Union Chairmen, direct Elections ... 132–135

MARIMUTHU, THIRU A. R.—

High Court's reference to Deputy Speaker and Assembly Secretary, Point of Order 172

M—*cont.*

MILK—

Price fixation 421–423

Supply in plastic containers 423–426

MOHAMED KADHER MOHIDEEN, THIRU S.—

Budget, 1973–34, G.D. 488–493

Defamatory speech by Dr. H. V. Hande against the Deputy Speaker and Members and publication of the same in the daily 'Thennagam' (P.M.) ... 431, 432, 439

MOTION(S)—

Privilege—

Defamatory speech by Dr. H. V. Hande against the Deputy Speaker and the Members and publication of the same in the daily "Thennagam". 427–443

MUTHUSAMY, THIRU P.—

Budget, 1973–74, G.D. 237–241

N.

NARAYANASAMY, THIRU MANNAI P.—

Budget, 1973–74, G.D. 249, 252–253, 254–255, 256–257, 258, 464

NARAYANASAMY, THIRU M. V.—

Budget, 1973–74 G.D. 332–334, 339

N—*cont.*

NEDUNCHEZHIAN, DR. V. R.—

Arrest of Thiru K. T. K. Thangamani, M.L.A. (Privilege Matter) 186–188

Defamatory speech by Dr. H. V. Hande against the Deputy Speaker and the Members and publication of the same in the daily "Thennagam" (P.M.) 441–442

Graduate Teachers' agitation (St.) 308–313

Statement under Rule 82, grant of permission after disallowing Adjournment Motions, Point of Order 320

O

OBITUARY REFERENCE—

Shanmugam, Thiru T. K. 1

OFFICES—

Sub-Registry Office for Mukkudal 269–270

OIL—

From Rice Bran 302–304

P.

PALANIAPPAN, THIRU S. M.—

Budget, 1973–74, G.D. 445–449

PALANISWAMY, THIRU N. K.—

Colachel Port, development 299–301

Gas Cylinders, manufacture 6–8

Graduate Teachers', agitation 313

Nagapattinam Harbour, development 298–299

PAGES

P—*cont.*

PAPERS LAID ON THE TABLE—*cont.*

Detailed Irrigation Budget, 1973-74	38
Detailed Public Works Budget, 1973-74 ...	38
Electricity Board, P. A. C. report	385
Excise Act, 1971, notification	259, 385
Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959, notification	37, 385
Homoeopathy System of Medicine and Practitioners of Homoeopathy Act, 1971, notification	259
Introduction to Budget	38
Khadi and Village Industries Board Act, 1959, notification	37
Management of Special Homes and Work Houses Rules, notification	260
National Development Council meeting, Dr. M. Karunanidhi's Speech	260
New Schemes, 1973-74	260
Nilgiris Fishing Rules, 1966, notification ..	507
Panchayats Act, 1958, notification	507
Plantation Labour Rules, 1955, notification	508
Representtaion of the People Act, 1950, notification .	507
Service Commission Regulations, 1954, notifications	507
Sixth Finance Commission, Memorandum	38
Stamp Act, 1899, notification	38, 385
Statement of Posts and Scales of Pay, 1973-74 ..	38
Travancore-Cochin Land Assignment Act, 1950, repeal of rules, notification	385

P—*cont.*

PAGES

I.

INDUSTRIES—
Gas Cylinders, manufacture 6–8
Shark Liver Oil Industry 4–5
Tuticorin Fertiliser Plant, share capital 291–293

IRRIGATION—
Schemes, Tirunelveli district 9

J.

JAMES, THIRU J.—
Budget, 1973–74, G.D. 323–331
Defamatory speech by Dr. H. V. Hande against the Deputy Speaker and Members and publication of of the same in the daily 'Thennagam' (P.M.) ... 441
High Court's reference to Deputy Speaker and Assembly Secretary, Point of Order 167–168
Statement under Rule 82, grant of permission after disallowing Adjournment Motions, Point of Order . 319

JAYARAMAN, THIRU K.—
Budget, 1973–74, G.D. 352–356

K.

KAMATCHI, THIRU K.—
Budget, 1973–74, G.D. 207–211

KANDASAMI, THIRU K.—
Budget, 1973-74, G.D. 476–483

KANDASAMI, THIRU MANALI C.—
Arrest of Thiru K. T. K. Thangamani, M.L.A. (Privilege Matter) 184–185
Public Accounts Committee, Report on Electricity Board, presentation ... ... [illegible]

PAGES

P—*cont.*

K—*cont.*

KARIVENGADAM, THIRU M. V.—
Budget, 1973–74, G.D. 464–467

KARUNANIDHI, DR. M.—
Budget, 1973–74, presentation 17–36
G.D. 359, 361, 363–364, 365, 463, 468
Coal shortage, alleged statement by Thiru Mohan Kumaramangalam (C.A.) 306–308
Defamatory speech by Dr. H. V. Hande against the Deputy Speaker and Members and publication of the same in the daily 'Thennagam' (P.M.) ... 428, 432–433, 435

KASIRAMAN, THIRU N.—
Budget, 1973-74, G.D. 468–472

KHADER BATCHA *alias* VELLAICHAMY, THIRU—
Budget, 1973-74, G.D. 344–349

KHADI—
I.A.S. Officers as Director of Khadi 10–11
Kora silk 410–413
Silk production 413–414

KHADI AND VILLAGE INDUSTRIES—
Chinnadarapuram, arrears to Weavers 11

KITTAPPA, THIRU N.—
Artesian wells, Thanjavur district 296–298
Budget, 1973-74, G.D. 502–506

S—*cont.* PAGES

SCHOLARSHIPS—

Notifications, reg. grant 156–157

SEA-EROSION—

Tharangambadi area 10

SHANMUGAM, THIRU P. U.—

Budget, 1973–74, G.D. 228
325, 329
230–231
232–233
249–250
251–252
253–254
361, 363
364
462–463

SIVAPRAKASAM, THIRU D.S.A.—

Budget, 1973–74, G.D. 496–500

Irrigation Schemes, Tirunelveli district 9

Scholarships, notifications, reg. grant 156–157

Sub-Registry Office for Mukkudal 269–270

SOUNDARAPANDIAN, THIRU P.—

Drinking Water-Supply Scheme, Thottiyam 142–143

Harijans land for House-sites, Tiruchirappalli district 5

House-sites for Backward Class people, Sithalavadi 414

Khadi silk 413–414

S—*cont* PAGES

SOUNDARAPANDIAN, THIRU P.—*cont.*—

Oil from Rice Bran 302–304

Puliyur-Manapparai Road traffic, obstruction ... 409

Traveller's Bungalow at Pettavaithalai, reconstruction 410

Tuticorin Fertiliser Plant, share capital ... 291–293

'SRIRANGAM'—

Change of name as Thiruvarangam 6

SUBBIAH, THIRU A. K.—

Budget, 1973–74, G.D. 335–338

SUBRAMANIAM, THIRU A.—

Budget, 1973–74, G.D. 223–225
226, 227
228–230
231–232
233–235
236–237

Statement under Rule 82 grant of permission after disallowing Adjournment Motions, Point of Order . 317

SUBRAMANIAM, THIRU K. M.—

Budget, 1973–74, G.D. 215–218

SUGARCANE—

Price, increase 144–154

SUNDARA BHARATHI, THIRU SOWDI S.—

Budget, 1973–74, G.D. 211–215

SUNDARAM, THIRU O. N.—

Budget, 1973–74, G.D. 449–453

INDUSTRIES—
Gas Cylinders, manufacture 6–8
Shark Liver Oil Industry 4–5
Tuticorin Fertiliser Plant, share capital 291–293

IRRIGATION—
Schemes, Tirunelveli district 9

J.

JAMES, THIRU J.—
Budget, 1973–74, G.D. 323–331
Defamatory speech by Dr. H. V. Hande against the Deputy Speaker and Members and publication of of the same in the daily 'Thennagam' (P.M.) ... 441
High Court's reference to Deputy Speaker and Assembly Secretary, Point of Order 167–168
Statement under Rule 82, grant of permission after disallowing Adjournment Motions, Point of Order . 319

JAYARAMAN, THIRU K.—
Budget, 1973–74, G.D. 352–356

K.

KAMATCHI, THIRU K.—
Budget, 1973–74, G.D. 207–211

KANDASAMI, THIRU K.—
Budget, 1973-74, G.D. 476–483

KANDASAMI, THIRU MANALI C.—
Arrest of Thiru K. T. K. Thangamani, M.L.A. (Privilege Matter) 184–185
Public Accounts Committee, Report on Electricity Board, presentation ... ... [illegible]

KARIVENGADAM, THIRU M. V.—
Budget, 1973–74, G.D. 464–467

KARUNANIDHI, DR. M.—
Budget, 1973–74, presentation 17–36
G.D. 359, 361
363–364
365, 463, 468
Coal shortage, alleged statement by Thiru Mohan Kumaramangalam (C.A.) 306–308
Defamatory speech by Dr. H. V. Hande against the Deputy Speaker and Members and publication of the same in the daily 'Thennagam' (P.M.) ... 428
432–433, 435

KASIRAMAN, THIRU N.—
Budget, 1973-74, G.D. 468–472

KHADER BATCHA *alias* VELLAICHAMY, THIRU—
Budget, 1973-74, G.D. 344–349

KHADI—
I.A.S. Officers as Director of Khadi 10–11
Kora silk 410–413
Silk production 413–414

KHADI AND VILLAGE INDUSTRIES—
Chinnadarapuram, arrears to Weavers 11

KITTAPPA, THIRU N.—
Artesian wells, Thanjavur district 296–298
Budget, 1973-74, G.D. 502–506

PAGES

W.

WAHAB, Thiru K. A.—
Budget, 1973-74, G.D. 191-199
Cane Workers Co-operative Society, Walajapet 8
Cinema tickets, black-marketing 102-105
Kora silk ... 410 413
Land for Sarvodaya Sangam 5-6
Loan, Vandavashi Panchayat 175

WALK-OUT BY MEMBERS 17

WATER-SUPPLY—
Drinking Water-Supply Scheme, Gummidipoondi 141-142
Drinking Water-Supply Scheme, Thottiyam 142-148

WELLS—
Artesian ... district 206-208

61596

LIST OF AGENTS FOR THE SALE OF TAMIL NADU GOVERNMENT PUBLICATIONS.

Messrs. Account Test Institute, Egmore, Madras-8.
The City Book Co., Mylapore, Madras-4.
Messrs. Higginbothams (Private) Limited, Madras-2.
Messrs. New Century Book House (Private) Limited, Madras-2.
Messrs. P. Varadachari & Co., Madras-1.
Messrs C. Subbiah Chetty & Sons., Madras-5.
Sri S. S. Srinivasaraghavan, Royapettah, Madras-14.
The Educational Agencies, Book-sellers, Madras-1.
The Universal Book House, Moore Market, Madras-3.
Messrs. C. Sitaraman & Co., Madras-14.
Messrs. Mohan Pathipagam and Book Depot, Madras-5.

IN MUFASSAL OF TAMIL NADU.

Sri K. M. Gopalakrishna Kone, Madurai, Madurai district.
Sri A. Venkatasubban, Vellore, North Arcot district.
Messrs. Bharatha Matha Book Depot, Thanjavur, Thanjavur district.
Messrs. P. V. Nathan & Co., Kumbakonam, Thanjavur district.
Messrs. Appar Book Stall, Thanjavur.
Messrs. P. N. Swaminathasivam & Co., Pudukkottai, Tiruchirappalli district.
Messrs. S. Krishnaswami & Co., Tiruchirappalli district.
Messrs. Palaniappa Brothers, Tiruchirappalli district.
Sri S. R. Subramania Pillai, Tirunelveli, Tirunelveli district.
Messrs. Nellai Puthaga Nilayam, Book-sellers, 10, Thana Muna Buildings Tirunelveli Junction.
Sri B. Arukiam, Villupuram Town, South Arcot district.
Sri V. B. Ganesan, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. Vasantham Stores, Book-sellers, Cross Cut Road, Coimbatore.
Messrs. Mercury Book Company, 223, Raja Street, Coimbatore.
Sri S. M. Jagannathan, Book-sellers and Publishers, Nagercoil, Kanyakumari.
Messrs. A. K. Chandriah Chettiar and Sons, Salem-1.
Messrs. Meenakshi Pathippagam, Pudukkottai.
Messrs. K. V. Narayana Iyer and Sons, Dindigul, Madurai district.
Messrs. Balaji Book House, Vellore, North Arcot district.
Messrs. Jayakumari Stores, Nagercoil, Kanyakumari district.
Messrs. Baby Stores, Book-sellers, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. Dinamani Stores, Coimbatore-18.
Messrs. Bharathi Puthaga Nilayam, Publishers and Book-sellers, 1-B, Town Hall Road, Madurai-1.

IN OTHER STATES.

Messrs. Jain Book Agencies, New Delhi-1.
Messrs. International Book House, Trivandrum.
Messrs. Firma K. L. Mukhopadhyay, Calcutta-12.
Messrs. Book Links Corporation, Narayanaguda, Hyderabad-29.
Messrs. The Book Syndicate, Hyderabad-1.
Messrs. Labour Law Publications, Hyderabad.

PUBLISHED UNDER RULES 234 AND 237 OF THE TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY RULES AND PRINTED BY THE DIRECTOR OF STATIONERY AND PRINTING, MADRAS.