



35

INDEX TO
TAMIL NADU LEGISLATIVE
COUNCIL DEBATES

FORTY-THIRD SESSION OF THE LEGISLATIVE COUNCIL
UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA

2ND 4TH AND 6TH TO 8TH DECEMBER 1972

Volume CI (Nos. 1 to 5)

©
GOVERNMENT OF TAMIL NADU
1973

*Legislative Council Department
Fort St. George, Madras-9.*

PRICE 35 Paise]

Tamil Nadu Legislative Council Debates

FORTY-THIRD SESSION OF THE LEGISLATIVE
COUNCIL UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

2nd, 4th and 6th to 8th December 1972.

Volume CI (Numbers 1 to 5)

TABLE OF CONTENTS.

Saturday, 2nd December 1972.

	PAGES
Personnel of the Government of Tamil Nadu	i-v
Principal Officers of the Tamil Nadu Legislative Council	vii
List of Members of the Tamil Nadu Legislative Council with their Constituencies	ix-xi
1. Questions and Answers	1-29
2. Announcements—	
(1) Nomination of Members to the Business Advisory Committee	29
(2) Decision of the Business Advisory Com- mittee	29-30
3. Panel of Vice-Chairman	30
4. Government Motion—	
Suspension of Rule 23 (i) of the Council Rules	30
C 91—1	

Saturday, 2nd December 1972—cont.

5. Presentation of the Second Supplementary Statement of Expenditure for 1972-73 ...	31-33
6. Discussion on the Annual Financial Statement for 1972-73 and the Supplementary Financial Statement for 1971-72 of the Tamil Nadu Electricity Board—cont. ...	34-59
7. Papers laid on the table of the House ...	59-63

Monday, 4th December 1972.

1. Questions and Answers ...	73-121
2. Adjournment Motion <i>re</i> —	
(1) Throwing of acid and soda bottles on the students' procession in Madurai on 24th November 1972 and the beating of students and others by the Police ...	121-125
(2) Entry of the Police into the house of Professor Srinivasan at Palayamkottai, beating of the Professor and his brother, and death of student Lourdhunathan ...	125-134
3. Discussion on the Annual Financial Statement for 1972-73 and the Supplementary Financial Statement for 1971-72 of the Tamil Nadu Electricity Board ...	134-164
4. Papers laid on the table of the House ...	164-165

Wednesday, 6th December 1972.

1. Questions and Answers ...	199-236
2. Point of information <i>re</i> —	
Answer relating to a Short Notice Question ...	236-237
3. Adjournment Motion <i>re</i> rise in prices of essential commodities ...	237-245

PAGES

Wednesday, 6th December 1972—cont.

4. Announcement <i>re</i> —	
(1) Decision of the Business Advisory Committee. ...	246
(2) Laying of Answers to Starred Questions as Unstarred Questions on the table ...	246
5. Discussion on the Annual Financial Statement for 1972-73 and the Supplementary Financial Statement for 1971-72 of the Tamil Nadu Electricity Board—cont. ...	246-293
6. Papers laid on the table of the House ...	293-295

Thursday, 7th December 1972.

1. Questions and Answers ...	315-339
2. Privilege issue ...	339
3. Adjournment Motion <i>re</i> the activities of the Police in Tiruchirappalli and the incidents in Clive's Hostel on 4th and 5th December 1972 ...	339-350
4. Presentation of the Twenty-second Report of the Committee on Government Assurances ...	350
5. Point of information <i>re</i> Cyclone in Cuddalore ...	351
6. Discussion on the Annual Financial Statement for 1972-73 and the Supplementary Financial Statement for 1971-72 of the Tamil Nadu Electricity Board ...	351-388
7. Papers laid on the table of the House ...	389

Friday, 8th December 1972.

1. Questions and Answers ...	397-403
2. Point of information <i>re</i> answer to a Short Notice Question ...	403-404

PAGES

Friday, 8th December 1972—cont.

3. Privilege issue <i>re</i> Resolution of the Tamil Nadu Government Aided Elementary and Middle School Managers' Association, Salem Branch ...	404-408
4. Statement under Rule 82 of the Council Rules—	
(1) Judicial enquiry into the incidents that happened in Tiruchirappalli during December 1972	408-409
(2) Damage caused by the Cyclone ...	409-412
5. Discussion on the Second Supplementary Statement of Expenditure for 1972-73	413-483
6. Papers laid on the table of the House ...	484
Index	491-543

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU

GOVERNOR OF TAMIL NADU

THIRU KODARDAS KALIDAS SHAH

Members of the Council of Ministers.

1. THE HON. DR. M. KARUNANIDHI, Chief Minister in-charge of Public, Finance, Planning, General Administration, matters relating to Indian Civil Service and Indian Administrative Service Officers, District Revenue Officers, Police, Elections, Information and Public Relations, Cinematograph Act, Newsprint Control, Tamil Nadu Drainage and Water-supply Board, Slum Clearance Board, Film Technology, Operation Flood Project and Tamil Nadu Dairy Development Corporation and Youth Service Corps.

2. THE HON. DR. V. R. NEDUNCHEZHIAN, Minister in-charge of Education including Technical Education, Official Language, Legislature, Municipal Administration, Community Development, Panchayats and Panchayat Unions.

3. THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN, Minister in-charge of Public Health, Medicine and Animal Husbandry.

4. THE HON. THIRU N. V. NATARAJAN, Minister in-charge of Labour, Stationery and Printing, Government Press, Prosperity Bridge, Legislation on Weights and Measures, Statistics and Registration.

5. THE HON. THIRUMATHI SATYAVANIMUTHU, Minister in-charge of Harijan Welfare, Women's and Children's Welfare, Fisheries, Beggars' Home, Orphanages, Approved Schools and Vigilance Service, Indians Overseas and Refugees and Evacuees.

6. THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM, Minister in-charge of Revenue, Board of Revenue, District Revenue Establishment, Deputy Collectors, Commercial Taxes, Prohibition and Excise.

7. THE HON. THIRU S. MADHAVAN, Minister in-charge of Industries, Textiles, Yarn, Handloom, Mines and Minerals, Iron and Steel Control, Employment and Training, Companies, Law, Courts and Prisons.

8. THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA, Minister in-charge of Public Works, Minor Irrigation including Special Minor Irrigation Programme Works, Highways and Waqfs.

9. THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR, Minister in-charge of Co-operation, Ports, Agricultural Refinance, Agricultural Engineering Wing of the Directorate of Agriculture except Soil Conservation Schemes, Passports and Prices and Supplies of Goods Act.

10. THE HON. THIRU A. P. DHARMALINGAM, Minister in-charge of Agriculture.

11. THE HON. THIRU MANNAI P. NARAYANASWAMY, Minister in-charge of Food, Food Production, Khadi and Village Industries and Rural Industries Project.

12. THE HON. THIRU K. RAJARAM, Minister in-charge of Backward Classes, Tourism, Housing and Accommodation Control.

13. THE HON. THIRU O. P. RAMAN, Minister in-charge of Electricity, Legislation on Money Lending, Rural Indebtedness, Legislation on Chits, Forests and Cinchona.

14. THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN, Minister in-charge of Transport, Nationalised Transport and Motor Vehicles Tax.

15. THE HON. THIRU M. KANNAPPAN, Minister in-charge of Religious Endowments, Ex-Servicemen, Bhoodan, Gramdan and Milk excluding Operation Flood Project and Tamil Nadu Dairy Development Corporation.

தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும், அமைச்சரவையும்

தமிழ்நாடு ஆளுநர் :

மேதகு திரு. கோதர்தாஸ் காளிதாஸ் ஷா

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள் :

1. மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி (முதலமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—பொதுத் துறை, நிதி, திட்டம், பொது நிர்வாகம், இந்திய சிவில் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.சி.எஸ்.), இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.ஏ.எஸ்.) அதிகாரிகள், மாவட்ட வருவாய்த் துறை அதிகாரிகள், காவல் துறை, தேர்தல்கள், செய்தி-விளம்பரம், திரைப்படச் சட்டம், பத்திரிகைக் காகிதக் கட்டுப்பாடு, தமிழ்நாடு கழிவுநீர்-குடிநீர் வாரியம், குடிசை மாற்று வாரியம், திரைப்படத் தொழில் துட்பவியல், பால் பெருக்குத் திட்டம், தமிழ்நாடு பாற்பண்ணை வளர்ச்சிக் கழகம், இளைஞர் அணி.

2. மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் (கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—தொழில் துட்பக் கல்வி உட்பட கல்வி, ஆட்சிமொழி, சட்ட மன்றம், நகராட்சி நிர்வாகம், சமுதாய நல வளர்ச்சி, ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள்.

3. மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் (மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—பொதுச் சுகாதாரம், மருத்துவம், கால்நடை வளர்ப்பு.

4. மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் (தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—தொழிலாளர், எழுதுபொருள் அச்சுத் துறை, அரசு அச்சகம், சேணி, எடைகள்-அளவைகள் குறித்த சட்டம், புள்ளி விவரம், பத்திரப் பதிவு.

5. மாண்புமிகு (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து (அரிசன நலத் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—அரிசன நலம், மகளிர்-சிறுவர் நலம், மீனளம், இரவலர்கள் விடுதி, அனாதை இல்லங்கள், சீர்குத்தப் பள்ளிகள், கண்காணிப்புப் பணிகள், வெளிநாட்டில் வாழும் இந்தியர்கள், அகதிகள், இடம் பெயர்ந்தவர்கள்.

6. மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் (வருவாய்த் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :— வருவாய், வருவாய்த் துறை வாரியம், மாவட்ட வருவாய் திறுவனங்கள், மாவட்ட துணை ஆட்சித் தலைவர்கள், வணிக வரிகள், மதுவிலக்கு, ஆயத்தீர்வை.

7. மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் (தொழில் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :— தொழில்கள், ஆலைத்துறிகள், தூல், கைத்தறி, சுரங்கங்கள், கனிப் பொருள்கள், இரும்பு-உருக்குக் கட்டுப்பாடு, வேலை வாய்ப்பும்-பயிற்சியளித்தலும், சம்பெனிகள், சட்டம், நீதி மன்றங்கள், சிறைச் சாலைகள்.

8. மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா (பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—பொதுப்பணிகள், சிறு பாசனச் சிறப்புத் திட்டங்கள் உள்பட சிறுபாசனம், நெடுஞ்சாலைகள், முகம்மதியர் அறக் கட்டளைகள்.

9. மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் (கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :— கூட்டுறவு, துறைமுகங்கள், வேளாண்மை மறுதிதி உதவி, மண்வளப் பாதுகாப்புத் திட்டங்கள் நீங்கலாக வேளாண்மை இயக்கத்தின் வேளாண்மைப் பொறியியற் பிரிவு, பயன அனுமதிச் சீட்டுகள், சரக்குகளின் விலைகள்-வழங்கல் குறித்த சட்டம்.

10. மாண்புமிகு அ. பெ. தர்மலிங்கம் (வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :— வேளாண்மை.

11. மாண்புமிகு திரு. மன்னை பி. நாராயணசாமி (உணவுத் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—உணவு, உணவு உற்பத்தி, கதர்-கிராமத் தொழில்கள், கிராமத் தொழில்கள் திட்டம்.

12. மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் (பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலத் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன், சுற்றுலா, வீட்டு வசதி-இட வசதிக் கட்டுப்பாடு.

13. மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் (மின்சாரத் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :— மின்சாரம், கடன் கொடுத்தல் (கிராமவாசிகள் கடன்பட்டிருத்தல்) குறித்த சட்டம், சீட்டுகள் குறித்த சட்டம், காடுகள், சின்கோடு.

14. மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் (போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—போக்குவரத்து, நாட்டுடமைபாக்கப்பட்ட போக்கு வரத்து, மோட்டார்வண்டிகள் வரி.

15. மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் (அறநிலையத் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :— அறக்கட்டளைகள், பால்வழங்குத் துறை, முன்னாள் இராணுவ வீரர்கள், பூதான-கிராமதான இயக்கங்கள், பால்பெருக்குத் திட்டம், தமிழ்நாடு பார்பண்ணை வளர்ச்சிக் கழகம் ஆகியவை நீங்கலாக பால் உற்பத்தி.

தமிழ்நாடு சட்ட மன்றத்தின் முக்கிய அலுவலர்கள்

சட்ட மன்றத் தலைவர்

மாண்புமிகு திரு. சி. பி. சிற்றரசு.

சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர்

திரு. ம. பொ. சிவஞானம்.

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்

1. திரு. ஏ. பி. ஜனார்த்தனம்.
2. திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு.
3. திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்.
4. திரு. எம். ஆறுமுகசாமி.

சட்ட மன்றச் செயலாளர்

திரு. கி. மு. அழகர்சாமி, பி.ஏ., பி.எல்.

உதவிச் செயலாளர்

திரு. த. பி. டெல்லிதூரை, பி.எஸ்ஸி.

விவாதப் பதிப்பாளர்

திரு. நா. கோதண்டராமன், பி.ஏ., பி.ஜி.எல்

தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ்நாடு சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின்
(தமிழ் அகர வரிசைப்படி தயாரிக்கப்பட்ட பட்டியல்.)

தொடரிலக்கமும், உறுப்பினர்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

- | | | |
|---|----|--|
| 1 அப்துல் வகாப், கே. எஸ். | .. | மாநிலச் சட்டப் பேரவை. |
| 2 அய்யண்ணன் அம்பலம் | .. | மதுரை உள்ளாட்சி மன்றம். |
| 3 அறிவுமகன், கே., எம்.ஏ. | .. | சென்னை-செங்கற்பட்டு ஆசிரியர் தொகுதி. |
| 4 அறிவுடைநம்பி, புலவர், ஓ. | .. | வட ஆர்க்காடு-தென் ஆர்க்காடு ஆசிரியர் தொகுதி. |
| 5 அனிபா, நாகூர், ஈ.எம். | .. | மாநிலச் சட்டப் பேரவை. |
| 6 ஆதித்தன், எஸ்.டி., பி.எ., பி.எல். | .. | திருநெல்வேலி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி. |
| 7 ஆறுமுகசாமி, எம். | .. | மாநிலச் சட்டப் பேரவை. |
| 8 இராசகோபால், சி. வி. | .. | மாநிலச் சட்டப் பேரவை. |
| 9 இராசமாணிக்கம், எஸ்.ஏ. | .. | மாநிலச் சட்டப் பேரவை. |
| 10 இராஜாராம், கே. (எதிர் கட்சித் தலைவர்). | .. | மதுரை உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி. |
| 11 இராணி அண்ணாதுரை | .. | சென்னை உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி. |
| 12 இராமசாமி படையாட்சி, எஸ்.எஸ். | .. | தென் ஆற்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி. |
| 13 இராமசுப்பையா, காரைக்குடி | .. | நியமன உறுப்பினர். |
| 14 இராமநாதன், எம். | .. | கோயம்புத்தூர் நீலகிரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி. |
| 15 இராஜா அய்யர், எம்., எம்.ஏ., எல்.டி. | .. | மதுரை-இராமநாதபுரம் ஆசிரியர்கள் தொகுதி. |
| 16 இராஜா, ஜி. என். | .. | மாநில சட்டப் பேரவை. |
| 17 ஈஸ்வர மூர்த்தி, வி., எம்.ஏ. (விஸ்வபாரதி), எம்.ஏ. (ஆக்ஸன்). | .. | தமிழ்நாடு மேற்கு மத்திய பட்ட நாரிகள். |
| 18 கணபதி, கே. எஸ். | .. | தஞ்சாவூர்-திருச்சிராப்பள்ளி ஆசிரியர்கள். |
| 19 கணேசன், சா. | .. | மாநில சட்டப் பேரவை. |
| 20 காட்டுர் கோபால் | .. | மாநில சட்டப் பேரவை. |
| 21 காளியண்ணன், டி.எம்.; எம்.ஏ.; பி.காம். | .. | சேலம்-தர்மபுரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி. |

தொடரிலக்கமும், உறுப்பினர்
பெயரும்.

(1)

தொகுதி.

(2)

- 22 கிருஷ்ணசாமி நாயுடு, ரா. .. மாநில சட்டப் பேரவை.
23 குன்றக்குடி அடிகளார், தவத்திரு. நியமனம்.
24 கோலப்பா, சி. ஆர். மாநில சட்டப் பேரவை.
25 சக்தி மோகன், ஆர். மாநில சட்டப் பேரவை.
26 சங்கரலிங்கம் பிள்ளை, எம். .. திருநெல்வேலி-கன்னியாகுமரி
ஆசிரியர்கள்.
27 சண்முகம், டி. கே. நியமனம்.
28 சந்தோஷம், டி., எம்.ஏ., பி.எஸ்... தமிழ்நாடு தெற்கு மத்திய பட்ட
தாரிகள்.
29 சாம்பசிவம், இரா. தென்னார்க்காடு உள்ளாட்சி மன்
றத் தொகுதி.
30 சிவஞானம், ம. பொ. (துணைத் தலைவர்). நியமனம்.
31 சிற்றரசு, சி.பி.(மாண்புமிகு தலைவர்). மாநில சட்டப் பேரவை.
32 சுந்தரேச தேவர், என். தஞ்சாவூர் உள்ளாட்சி மன்றத்
தொகுதி.
33 சுவாமிநாதன், ஜி., பி. பார்மலி .. தமிழ்நாடு கிழக்கு மத்திய பட்ட
தாரிகள்.
34 செங்கோட்டு வேலப்ப கவுண்டர், கோயம்புத்தூர்-நீலகிரி உள்ளாட்சி
எஸ். சி. மன்றத் தொகுதி.
35 தங்கப் பாண்டியன், வி., பி.ஏ., பி.டி. மாநில சட்டப் பேரவை.
36 தாமோதரன், ஏ. ஆர்., பி.எஸ்ஸி. தமிழ்நாடு வடக்கு பட்டதாரிகள்.
(ஆனாஸ்).
37 திருஞானசம்பந்தம், பி. .. இராமநாதபுரம் உள்ளாட்சி மன்றத்
தொகுதி.
38 தென்னரசு, எஸ்.எஸ். நியமனம்.
39 தேவராஜ், வி. எம். வட ஆர்க்காடு உள்ளாட்சி மன்
றத் தொகுதி.
40 நடராசன், என். வி. (தொழிலாளர் மாநில சட்டப் பேரவை.
நல அமைச்சர்).
41 நடராசன், எம். கே. டி. திருச்சிராப்பள்ளி உள்ளாட்சி மன்
றத் தொகுதி.
42 நாராயணசாமி, பி. (வேளாண்மை மாநில சட்டப் பேரவை.
அமைச்சர்).

தொடரிலக்கமும், உறுப்பினர்
பெயரும்.

(1)

தொகுதி.

(2)

- 43 நாராயணசாமி, டி. வி. நியமனம்.
44 நாராயணசாமி, எஸ். சென்னை மாவட்ட பட்டதாரிகள்.
45 நீல நாராயணன் நியமனம்.
46 பக்கர், எம். எம். நியமனம்.
47 பரங்குசம், ஜி. (அரசாங்க கொளடர்). மாநில சட்டப் பேரவை.
48 பலராமன், எஸ். வட ஆர்க்காடு உள்ளாட்சி மன்
றத் தொகுதி.
49 பொன்னுவேலு, டி. கே. மாநில சட்டப் பேரவை.
50 மணி, கே. எஸ். தஞ்சாவூர் உள்ளாட்சி மன்றத்
தொகுதி.
51 மாசிலாமணி, எம். மாநில சட்டப் பேரவை.
52 முத்து, பி. டி. சேலம்-தர்மபுரி உள்ளாட்சி மன்
றத் தொகுதி.
53 முத்து, எஸ். மாநில சட்டப் பேரவை.
54 முத்துகிருஷ்ணன், டி.வி. மாநில சட்டப் பேரவை.
55 முத்துசாமி, எஸ். சேலம்-தர்மபுரி-கோயம்புத்தூர்-
நீலகிரி ஆசிரியர்கள்.
56 வசந்தபாய், ஜி. சென்னை மாவட்ட பட்டதாரிகள்.
57 வில்சன் அப்பலோஸ், என். .. கன்னியாகுமரி உள்ளாட்சி மன்
றத் தொகுதி.
58 வெங்கடேஸ்வர தீகதிதர், ஓய். .. திருச்சிராப்பள்ளி உள்ளாட்சி
மன்றத் தொகுதி.
59 வெங்கா, வி. செங்கல்பட்டு உள்ளாட்சி மன்
றத் தொகுதி.
60 வெள்ளபாண்டியன், எஸ். .. திருநெல்வேலி உள்ளாட்சி மன்
றத் தொகுதி.
61 ஜனார்த்தனம், ஏ.பி. நியமனம்.
62 ஜார்ஜ் கோமகன் மாநில சட்டப் பேரவை.
63 ஜெயராம் ரெட்டியார், எஸ். .. இராமநாதபுரம் உள்ளாட்சி மன்
றத் தொகுதி.

தமிழ்நாடு சட்ட மன்றம்.

சனிக்கிழமை, 1972 டிசம்பர் 2.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்ட மன்ற மண்டபத்தில் மாலை 4 மணியளவில், மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் (திரு. சி. பி. சிற்றரசு) அவர்கள் தலைமையில் சட்டமன்றம் கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்

Waylaying of a Bus

* 1. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether any bus going between Valliyoor and Kancheepuram in Chingleput District was waylaid by a gang about the 21st October 1971; and

(b) if so, the action taken thereon?

பேருந்து வழிமறிப்பு

திரு. வ. சஸ்வரமூர்த்தி: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) செங்கற்பட்டு மாவட்டம், வள்ளியூருக்கும் காஞ்சிபுரத்திற்கு மிடையில் ஓடும் பேருந்து ஏதேனும் 1971, அக்டோபர் 21-ஆம் நாள் அளவில் கும்பல் ஒன்றினால் வழிமறித்துத் தாக்கப்பட்டதா?

(இ) ஆமெனில், அதையொட்டி எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: (அ) & (இ) விரிவான விவர அறிக்கை @ ஒன்று மேலவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

Gherao by Agriculturists

* 2. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the staff of the Electricity Board were gheraoed by the agriculturists in Coimbatore about 2nd June 1972; and

(b) if so, the details thereof?

@ 64-65-ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு I-ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1972 டிசம்பர் 2]

விவசாயிகள் கேரோ

திரு. வ. சுவாமிமூர்த்தி : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:—

(அ) கோயம்புத்தூரில் மின்சாரத்துறைப் பணியாளர்கள் விவசாயிகளால் 1972 சூன் 2-ல் “கேரோ” செய்யப்பட்டனா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : (அ) ஆம்.

(இ) பேரூர் காவல் நிலைய எல்லைக்குள் உள்ள ஆறுமுக கவுண்டனூரில் 2-6-1972 அன்று மாலை 6 மணி அளவில், தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் மேற்பார்வையாளர் திரு. வி. கே. நாராயணனும் அவரது பணிக்குழுவினரும் விவசாயிகளால் முற்றுகை இடப்பட்டனர்.

B.Com. Courses

* 3.Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the non-availability of seats in the B.Com. Courses of study in Government Educational Institutions in this State; and

(b) if so, the steps taken in this regard?

பி.காம். பட்டப்படிப்பு

திரு. வ. சுவாமிமூர்த்தி : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம்மாநிலத்தில் அரசுக் கல்வி நிலையங்களில் பி.காம். வகுப்புகளில் இடங்கள் கிடைக்காமலிருப்பது பற்றி அரசு அறியுமா?

(இ) ஆமெனில், இது குறித்து மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) பி.காம். பட்டப் படிப்பு வகுப்புகளில் கூடுதலான இடங்கள் உண்டாக பல்கலைக் கழக ஒப்புதல்

1972 டிசம்பர் 2]

பெற்று கீழ்க்காணும் அரசு கலைக்கல்லூரிகளில் பி.காம். பட்டப்பிரிவு 1972-73 முதற்கொண்டு செயல்பட ஆணை வழங்கியுள்ளது.

1. அரசு கலைக்கல்லூரி, கடலூர்.
2. அரசு கல்லூரி (ஆண்கள்), கும்பகோணம்.
3. முத்துரங்கம் அரசினர் கல்லூரி, வேலூர்.
4. ராணி மேரி கல்லூரி, சென்னை.
5. அரசினர் கலைக்கல்லூரி, விழுப்புரம்.
6. அறிஞர் அண்ணா அரசினர் கலைக்கல்லூரி, முசிறி.
7. கலைஞர் கருணாநிதி அரசினர் கலைக்கல்லூரி, திருவாரூர்.
8. ராஜேஸ்வரி வேதாசலம் அரசினர் கலைக்கல்லூரி, செங்கற்பட்டு.
9. அரசினர் கலைக்கல்லூரி, உடுமலைப்பேட்டை.

திரு. வ. சுவாமிமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, இந்த பி.காம். படிப்பைச் சொல்லிக்கொடுப்பதற்காக தனியாகக் கல்லூரி தொடங்குவதற்கு அரசாங்கம் திட்டமிட்டிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்—

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, சென்னை யிலே, தனியார் துறையில் ஒரு கல்லூரி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. பி.காம். வகுப்புக்கு தனிச் சிறப்பு இடம் தரப்பட்டு, அதற்கு முக்கியத்துவம் தரப்பட்டு, சென்ற ஆண்டு ஒரு கல்லூரி துவக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதனுடைய ‘சப்ஸிடியரி’ என்று சொல்லப்படுகிற மற்ற ‘சப்ஜெக்ட்’களும் அதோடுவரும். முக்கியப் பகுதியாக ‘பி.காம்.’ அமையும்.

திரு. எஸ். பலராமன் : தலைவர் அவர்களே, கல்லூரியில் படிக்கக்கூடிய மாணவர்களிடையே சில ஆண்கள் பி.எஸ்சி-க்கும், சில ஆண்கள் பி.காம்-க்கும் என்று அதிகமான போட்டிகள் ஏற்படுவதை அரசு பரிசீலித்ததா? கிசனல் டிமென்ட்—போன்று காலத்திற்கேற்ப, அதிகமான மாணவர்கள் ஒருசில படிப்பை மேற்கொள்வதை அரசு பரிசீலித்திருக்கிறதா, என்று அறிய விரும்புகிறேன். அதற்கான திட்டங்களை, மேலும் வேட்டி மனுக்கள் அதிகம் இல்லாமல் இருப்பதற்கு, அரசு பரிசீலித்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்—

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இப்போது பி.காம். படிப்புக்கு ஓரளவுக்கு கிராக்கி ஏற்பட்டிருக்கிறது. எனென்று கெட்டால், பி.எ. படித்துவிட்டுப் போகிற வேலைகள் அத்தனைக்கும் பி.காம்.

[1972 டிசம்பர் 2]

படித்துவிட்டும் போகலாம். பி.காம். படித்துவிட்டுப் போகிறவர்களுக்கு வங்கி போன்றவற்றில் எல்லாம் அதிகமான வேலை வாய்ப்புக்கு சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. எல்லாக் கல்லூரிகளிலும் இந்தப் படிப்புக்கு இடம் வேண்டுமென்று வேண்டுகோள் இருக்கிறது. இதனைத் துவங்குவதற்கு அதிகமான கஷ்டங்கள், அதிகமான கடினம் இருக்காது. ஏனென்றால் வேறு அறிவியல் பாடங்களாக இருந்தால், அறிவியல் படிப்புக்கு ஆய்வுக்கூடங்கள் எல்லாம் தேவை. சென்ற ஆண்டு 9, 10 கல்லூரிகளில் இதற்கு இடங்கள் ஒதுக்கப்பட்டன. ஆனால் அதில் ஒரு கஷ்டம், இப்படிப்புக்குப் பாடம் சொல்லிக்கொடுப்பதற்கு எம்.காம். படித்தவர்கள் அதிகம் தேவைப்படுகிறார்கள். எம்.காம். படித்தவர்களின் எண்ணிக்கை குறைவாக இருப்பதால், இரண்டொரு கல்லூரிகளிலே சென்ற ஆண்டு எம்.காம். படிப்புக்கு வழி வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. தேவையான எம்.காம். ஆசிரியர்கள் இருக்கும்போது, பி.காம். வகுப்பைத் தொடங்கலாம் என்று பல்கலைக்கழகத் துணை வேந்தர் கூறுகிறார்.

* 4. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state the colleges where B.Com. Courses have been introduced this year?

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி: மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

இந்த ஆண்டில் பி.காம். பட்டப்படிப்பு எத்தெந்தக் கல்லூரிகளில் தொடங்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: 1972-73-ம் ஆண்டிலிருந்து கீழ்க்கண்ட அரசுக் கல்லூரிகளில் பி.காம். பட்டப் படிப்பு செயல்பட ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது—

1. அரசு கலைக்கல்லூரி, கடலூர்.
2. அரசு கல்லூரி (ஆண்கள்), கும்பகோணம்.
3. முத்துநங்கம் அரசு கல்லூரி, வேலூர்.
4. இரானி மேரி கல்லூரி, சென்னை.
5. அரசு கலைக்கல்லூரி, விழுப்புரம்.
6. ஊர்துர் அண்ணா அரசு கலைக்கல்லூரி, முசிறி.
7. கலைஞர் கருணாநிதி அரசு கலைக்கல்லூரி, திருவாரூர்.
8. ராஜேஸ்வரி வேதாசலம் அரசினர் கலைக்கல்லூரி, செங்கற்பட்டு.
9. அரசினர் கலைக்கல்லூரி, உடுமலைப்பேட்டை.

[1972 டிசம்பர் 2]

Travelling Allowance for Panchayat Union Teachers

* 5. Q.—THIRU S. MUTHUSWAMY: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Teachers of the Panchayat Unions are given travelling allowance while they are transferred, as in the case of other officers;

(b) the number of Panchayat Unions which have not yet given such allowance; and

(c) if so, the reasons therefor?

பஞ்சாயத்து யூனியன் ஆசிரியர்களுக்கு “மாறுதல் படி”

திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்கள், மாறுதல் செய்யப்பட்டால் மற்ற அதிகாரிகளுக்கு வழங்கப்படுவது போலவே, மாறுதல் படி வழங்கப்படுகிறதா?

(இ) இன்னும் வழங்காத ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் எத்தனை உள்ளது?

(உ) ஆமெனில், காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஆம்.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

(உ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. செ. முத்துசாமி: தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் ஆசிரியர்களுக்கு மாறுதல் படி கொடுக்கப்படாமலிருப்பதுபற்றி விண்ணப்பங்கள் வந்திருக்கின்றனவா, விண்ணப்பங்கள் வந்திருந்தும் நடவடிக்கை கொடுக்கப்படாமலிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, மற்றைய நிறுவனங்களில் கையாளப்படும் முறைகள் இங்கும் கையாளப்படுகின்றன. அவர்கள் கும்பி மாற்றம் கேட்டால், அவர்களுக்குப் பயணப்படி கிடையாது. அரசாங்கத்தினால் அல்லது துறையினரால் மாற்றப்பட்டால், அவர்களுக்குப் பயணப்படி உண்டு. அப்படி யாருக்காவது கொடுக்கப்படாமலிருந்தால், இதுபற்றி முறைப்படி விண்ணப்பித்தால், தக்கபடி கவனிக்கப்படும்.

[1972 டிசம்பர் 2]

Grant for the Sanskrit College, Madras

* 6. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether any grant is given by the Government to the Sanskrit College, Mylapore, Madras, now; and

(b) if so, the details thereof?

சென்னை சமஸ்கிருத கல்லூரிக்கு மானியம்

திரு. வ. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) சென்னை, மயிலாப்பூரில் உள்ள சமஸ்கிருத கல்லூரிக்குத் தற்போது மானியம் ஏதும் அரசால் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறதா?

(இ) ஆமெனில், அது பற்றிய விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஆம்.

(இ) 1970-71-ம் ஆண்டின் ஆசிரியர் மானியமாக ரூ. 11,688 1971-72-ம் ஆண்டில் ஒப்பளிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. வ. சுவாமிநாதன்: தலைவர் அவர்களே, இது தமிழ்க் கல்லூரிகளைப் போல, 'ஹிண்டஸ் காஸ்தோஸ்' என்ற அடிப்படையிலே நடத்தப்படக்கூடிய கல்லூரியாக அல்லது எதாவது வேறும் ஆராய்ச்சி மட்டும் செய்யக்கூடிய கல்லூரியாக என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, இது சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தால் அங்கீகரிக்கப்பட்டு, ஹிண்டஸ் கஸ்தோஸ் என்ற பெயரில் சமஸ்கிருத பாடங்கள் அனைத்தும், மத்திய அரசின் கல்வி அமைச்சரவர்களால் அங்கீகரிக்கப்பட்டு நடத்தப்பட்டுவருகிறது.

THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, in view of the grants being given to the Sanskrit College at Mylapore, may I know whether the Government have any idea of initiating research in Sanskrit in future on a wider scale?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அந்தக் கல்லூரியிலிருந்து விண்ணப்பம் வருமேயானால், அரசாங்கம் அதுபற்றி ஆராய்ந்து தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

1972 டிசம்பர் 2]

THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, I wish to bring to the notice of the Hon. the Minister for Education that when I had been abroad, I was informed that several manuscripts in Sanskrit had been taken from the Saraswathi Mahal Library at Thanjavur and were being put to extensive use in Germany, especially in the field of medicine. Will the Government try to recover those manuscripts, so that we can start some institutions to specialise in research for which facilities would be afforded by those useful manuscripts?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தினுடைய சமஸ்கிருதத் துறையினர் அது பற்றிய ஆராய்ச்சியில் ஈடுபட்டிருக்கின்றனர். எந்த அளவுக்கு என்று என்னால் சொல்வதற்கில்லை. தஞ்சை சரஸ்வதி மஹாலில் தமிழ் பேப்படுகளும் வேட்டி எடுக்கப் பட்டிருக்கின்றன. அவைகளை சமஸ்கிருத கல்லூரிகளையும் வைத்துக்கொண்டு, புத்தகமாக வெளியிட்டு வருகின்றனர். அவைகள் புத்தக வடிவில் வெளிக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகளை பலர் வந்து ஆராய்ச்சிக்கும் பயன்படுத்திக்கொண்டு போகிறார்கள். ஆனால் அந்த ஆராய்ச்சி எந்த அளவுக்குப் பயன்படுகிறது, எங்கெங்கு அந்த ஆராய்ச்சி நடைபெறுகிறது என்பதை, தனிக் கேள்விபோட்டால், அறிந்து சொல்ல முடியும்.

Salary for the Teachers working in Kumaragurupara Swamigal College, Srivaikuntam

* 7. Q.—THIRU M. SANKARALINGAM PILLAI: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the teachers working in Kumaragurupara Swamigal College, Srivaikuntam, Tirunelveli District have not been paid their salaries for the last four months;

(b) whether any representations have been received in this regard; and

(c) if so, the action taken thereon?

[1972 டிசம்பர் 2]

ஸ்ரீவைகுண்டம் குமாருருபர சுவாமிகள்
கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம்

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம் ஸ்ரீவைகுண்டம் குமாருருபர சுவாமிகள் கல்லூரியில் கடந்த நான்கு மாதங்களாக ஆசிரியர்களுக்கு சம்பளம் கொடுக்கப் படவில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) அது பற்றி முறையீடுகள் ஏதேனும் வந்ததுண்டா?

(உ) ஆம் எனில், அதன்மீது எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம். ஆனால் தற்சமயம் எப்ரல், மே, மாதங்களைத்தவிர ஜூன் 1972 முதல் சம்பளம் கொடுக்கப்பட்டு விட்டதாகத் தெரிகிறது.

(இ) ஆம்.

(உ) கல்லூரித் தாளாளர் கல்லூரி ஊழியர்களுக்கு ஊதிய நிலுவை முழுமையும் கொடுக்குமாறு கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டார். அப்படிக் கொடுக்காதவரைக்கும், அரசு மான்யம் வழங்கப்படமாட்டது என்று தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : தலைவர் அவர்களே, 1971-72 கிரான்ட் பாக்கியும், 1972-73 கல்லூரிக் கட்டண சுட்டுத் தொகையும் நிர்வாகத்திற்கு வழங்கப்பெறாமல் இருக்கும்போது எப்படி சம்பளம் கொடுக்க முடியும், அதை அரசு எப்படி நிபந்தனையாக விதித்தது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, முறைப்படி அவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கிற தொகை—ஆசிரியர்கள் மற்றும் ஆசிரியர் ஸ்ரீ அல்லாத ஊழியர்களுக்கு 9—8—1972-ல் ரூ. 24,857.24 வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆசிரியர்களுக்கு 4—8—1972-ல், ஜூன் மாத வகையில் ரூ. 24,610.85. 2—9—1972 ஆகவே மாதச் சம்பளமாக ஆசிரியர்களுக்கும், ஆசிரியர் அல்லாத மற்றவர்களுக்கும் ரூ. 24,046.43 வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. எப்ரல், மே மாதங்களுக்கு ஆசிரியர்களுக்கும், ஆசிரியர் அல்லாதவர்களுக்கும் ஊதியம் இன்னும் வழங்கப்படவில்லை. இன்னமும் அவர்களுக்கு ஊதியம் வழங்கப்படாமல் இருக்கும் நிலைமை இருக்கிறது. அவர்களுக்கு ஊதியம் வழங்க ஏற்பாடு செய்வதாக கல்லூரித் தாளாளர் அறிவித்திருக்கிறார். அவர்களுக்கு ஊதியம் அளித்த பிறகு, அந்தக் கணக்குகள் முறைப்படி கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநருக்கு வந்து சேருமேயானால், அது பற்றி ஆராய்ந்து தக்க முடிவு எடுக்கப்படும்.

1972 டிசம்பர் 2]

Decodran Injection

* 8. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether the Government are aware that Decodran injection used for throat cancer was not available at the General Hospital during November-December 1971 and January 1972; and

(b) if so, the reasons therefor?

‘டெகோட்ரான்’ ஊசி மருந்து

திரு. வ. எஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) 1971 நவம்பர்-டிசம்பர் 1972 ஜனவரி கால அளவில் அரசுப் பொது மருத்துவ மனையில் தொண்டை புற்று நோய் சிகிச்சைக்குத் தேவைப்படும் ‘டெகோட்ரான்’ ஊசிமருந்து இல்லையென்பதை அரசு அறியுமா?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) & (இ) இல்லை. சென்னை, அரசினர் பொது மருத்துவமனையில் ‘டெக்காட்ரான்’ ஊசி மருந்து (Decodran) எப்போதும் இருந்து வந்துள்ளது. அம்மருந்துக்கு ஒருபொழுதும் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டதில்லை.

Hospital Advisory Committee of the Rajah Mirasdar Hospital, Thanjavur.

* 9. Q.—THIRU SAW GANESAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) the dates on which the Hospital Advisory Committee of the Rajah Mirasdar Hospital, Thanjavur, met during the last two years;

(b) the number of meetings that were cancelled; and

(c) if there had been cancellation, the reasons therefor?

[1972 டிசம்பர் 2]

தஞ்சாவூர் இராஜா மிராசதார் மருத்துவமனை ஆலோசனைக்குழு

திரு. சா. கணேசன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) தஞ்சாவூர் இராஜா மிராசதார் மருத்துவமனை ஆலோசனைக் குழு கடந்த இரண்டாண்டுகளில் எந்தெந்த நாட்களில் கூடியது?

(இ) எத்தனை கூட்டங்கள் ரத்து செய்யப்பட்டன?

(உ) ரத்து செய்யப்பட்டிருந்தால், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) 13—7—1970, 15—11—1971, 30—3—1972.

(இ) ஒன்று.

(உ) தஞ்சை மாவட்ட ஆட்சியாளருக்கு வேறுசில அலுவல்கள் இருந்ததை முன்னிட்டு 23—11—1970-ம் தேதி நடைபெற இருந்த மருத்துவ ஆலோசனைக் குழுவின் கூட்டத்தை தள்ளிவைக்க நேர்ந்தது.

Cattle Development Advisory Committee

* 10. Q.—THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether the Government have considered the recommendations made in the report submitted in 1970 by the Cattle Development Advisory Committee appointed by the Government; and

(b) if so, the action taken by them on those recommendations?

கால்நடை அபிவிருத்தி விசாரணைக் கமிட்டி

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) அரசினரால் நியமிக்கப்பட்ட கால்நடை அபிவிருத்தி விசாரணைக் கமிட்டி 1970-ல் சமர்ப்பித்த அறிக்கையில் சிபார்சு செய்துள்ள யோசனைகளை அரசு ஆராய்ந்ததா?

(இ) அச்சிபார்சுகளின் பேரில் அரசு எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கைகள் என்ன?

[1972 டிசம்பர் 2]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) விவர அறிக்கை ஒன்று மேல்வை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கமிட்டி தன்னுடைய அறிக்கையில் அந்த இலாகாவில் நடைபெற்ற சில ஒழுங்குகளைக் களைப்பற்றி மிகவும் வருத்தம் தெரிவித்து சில முக்கிய சிபாரிசுகளைச் செய்திருக்கிறது. அதில் எந்தெந்த சிபாரிசுகள் இப்போது அரசினரால் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, அந்த விடையிலேயே விவரம் இருக்கிறது. அதை அங்கத்தினர் அவர்கள் பார்க்க நேரம் இல்லை என்று கருதுகிறேன். எறத்தாழ 14 அத்தியாயங்களில் 136 பரிந்துரைகள் செய்யப்பட்டுள்ளன. ஒவ்வொரு அத்தியாயமும் ஒவ்வொரு பண்ணையைப் பற்றி—சேம்மறியாட்டுப் பண்ணை, காட்டுப்பாக்கம், மாவட்ட கால்நடைப் பண்ணை, புதுக்கோட்டை, சேம்மறியாடு, ஆடு வளர்ப்பு ஆகிய தொழில் முறைகள், மாவட்ட கால்நடைப் பண்ணை, உதகமண்டலம் என்று தனித்தனி நிலப்பில் உள்ளது அந்த 136 பரிந்துரைகளில் எறத்தாழ 100 பரிந்துரைகள் வரையில் ஆராயப்பட்டு எவையெவைகளைச் செயல்படுத்த முடியுமோ அவைகளைச் செயல்படுத்துவதென இலாகாவினராலே ஒத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

Services of Honorary Civil Surgeons

* 11. Q.—THIRU N. SUNDARESA THEVAR : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether the Government have taken any action to avoid the absence of the Honorary Civil Surgeons in either of the two hospitals, viz : (1) Medical College Hospital, (2) Rajah Mirasdar Hospital in Thanjavur, as they are engaged in one of the two hospitals at the time their services are required in the other hospital, since certain number of beds in each of the two hospitals are under their charge; and

(b) if so, the details thereof?

(உ) 65-67-ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1972 டிசம்பர் 2]

மதிப்புறு அறுவை மருத்துவர்களின் சேவை

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) தஞ்சை (1) மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனை (2) ராஜா மிராசுதார் மருத்துவமனை ஆகிய இரண்டு மருத்துவமனைகளிலும் ஒவ்வொரு மதிப்புறு அறுவை மருத்துவர்களின் பொறுப்பின்கீழ் படுக்கைகள் ஒதுக்கப்பட்டு இருப்பதால் அவர்கள் ஏதாவது ஒரு மருத்துவமனைக்குச் செல்வதும் அதே நேரத்தில் மற்றொரு மருத்துவமனையில் இவர்கள் சேவை தேவைப்பட்டபோதிலும் அங்கு வரமுடியாமல் இருப்பதைத் தவிர்க்க அரசு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) & (இ) ஒரே நேரத்தில் மருத்துவ அதிகாரிகளின் சேவை (1) தஞ்சை மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனையிலும் (2) இராஜா மிராசுதார் மருத்துவமனையிலும் தேவைப்பட்டால் அவர்களுடைய உதவியாளர்கள் அவர்களிடம் அறிவுரை பெற்று நோயாளிகளைக் கவனிக்கிறார்கள்.

Out-patient Department in the Medical College Hospital, Thanjavur.

* 12 Q.—**THIRU N. SUNDARESA THEVAR :** Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) the reason for the non-functioning of the Out-patient Department in the Medical College Hospital, Thanjavur, though it has been started years back; and

(b) whether the Government will take steps for the functioning of the Out-patient Department?

தஞ்சை மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனையில் வெளி நோயாளிகளுக்கென (அவுட்பேஷன்ட்) தனி வசதிகள்

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) தஞ்சை மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனையில் வெளி நோயாளிகளுக்கென (அவுட்பேஷன்ட்) தனி வசதிகள் செய்யப்பட்டிருந்தும், இதுவரை அது இயங்காமல் இருக்கும் காரணம் என்ன?

(இ) அது இயங்க, அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

[1972 டிசம்பர் 2]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) தஞ்சை மருத்துவக் கல்லூரியிலிருக்கும் வெளி நோயாளிகளின் பிரிவு கீழ்க்குறிப்பிட்ட காரணங்களால் இயங்கவில்லை :—

(1) நகர்ப்புறத்திலிருந்து 5 கி.மீ. தொலைவில் அமைந்துள்ள தஞ்சை மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனைக்கு நோயாளிகள் சேன்றுவர போக்குவரத்து வசதி குறைவாக உள்ளது.

(2) தஞ்சை மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனை, இராஜா மிராசுதார் மருத்துவமனைகளில் உள்ள மருத்துவர்கள் இளைப்பாற செயலாற்ற வேண்டியிருப்பதால் இவ்விரண்டு மருத்துவமனைகளிலும் ஒரே நேரத்தில் வெளி நோயாளிப் பிரிவுகள் தனித்தனியாக இயங்க இயலவில்லை.

(3) தனித்தனியாக இயங்கவேண்டுமெனில் அதிகமான மருத்துவர்களும் செவிலியர்களும் தேவைப்படுவர். இதனால் அரசின் செலவினங்கள் அதிகமாகும்.

(4) சில நெர்ப்புப் பிரிவுகள் (Special Departments) தஞ்சை மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனையிலும் மற்றும் இராஜா மிராசுதார் மருத்துவமனையிலும் இயங்குகின்றன. ஆகையால் இரண்டு மருத்துவமனைகளிலும் தனியாக இந்த வெளி நோயாளிப் பிரிவுகள் இயங்க இயலாது.

(இ) தஞ்சை மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனையில் தனி வெளி நோயாளிப் பிரிவுக்கு தேவை ஏற்படும்போது இதுபற்றி ஆலோசிக்கப்படும்.

Staff of the Medicinal Chemistry Research Centre

* 13. Q.—**THIRU V. ISVARMURTI :** Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) the details of the staff of the Medicinal Chemistry Research Centre in this State;

(b) the cost of establishment; and

(c) the cost of maintenance?

மருத்துவ-இரசாயன ஆராய்ச்சி நிலையப் பணியாளர்கள்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) இம்மாநிலத்தில் உள்ள மருத்துவ-இரசாயன ஆராய்ச்சி நிலையப் பணியாளர்கள் குறித்த விவரங்கள் யாவை?

(இ) இப்பணியாளரைமட்பிற்கான செலவு யாது?

(உ) இதைப் பேணுதற்கான செலவு யாது?

[1972 டிசம்பர் 2]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ), (இ) & (உ) விவர அறிக்கை @ மன்றத்தின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

Co-operative Dhobikhana Limited

* 14 Q.—THIRU C. R. KOLAPPA: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Co-operative Dhobikhana Limited which got registered ten years back has not yet started functioning;

(b) if so, the reason therefor; and

(c) whether there is any proposal with the Government to revive it?

கூட்டுறவு டோபிகானா லிமிடெட்

திரு. சி. ஆர். கோலப்பா: மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) சென்னையில் கூட்டுறவு டோபிகானா லிமிடெட் என்ற ஸ்தாபனம் கடந்த பத்து ஆண்டுகளுக்கு முன் பதிவு செய்யப்பட்டு இன்று வரையில் செயல்படாமல் இருப்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், காரணம் என்ன?

(உ) அதை இனிமேல் செயல்படுத்த அரசிடம் ஏதேனும் செயற்குறிப்பு உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) ஆம்.

(இ) இச்சங்கத்திற்கு கட்டிடம் கட்டத் தகுந்த இடத்தை தேர்த்தெடுப்பதிலும் தேர்த்தெடுக்கப்பட்ட இடத்திற்கு நிலப்பயன் வாங்கி அதன்பின் உரிமையாளரிடமிருந்து கிரய சாசனம் பெறுவதிலும், பின் இந்த இடத்தில் ஏற்பட்டிருந்த ஆக்கிரமிப்பை அகற்றுவதிலும் காலதாமதமாகிவிட்டது.

(உ) ஆம். சங்கத்தை செயல்படுத்த தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

@ 67-68-ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு III-ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1972 டிசம்பர் 2]

State Industries Promotion Corporation of Tamil Nadu Limited

* 15 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the State Industries Promotion Corporation of Tamil Nadu Limited, (i) has been underwriting the issue of shares of private sector and (ii) has purchased shares from industries of the private sector; and

(b) if so, the details thereof for the years 1970-71 and 1971-72?

மாநிலத் தொழில் மேம்பாட்டுக் கழகம்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி: மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) மாநிலத் தொழில் மேம்பாட்டுக் கழகம் (1) தனியார் துறை பங்கு களுக்கு உத்தரவாதம் அளிக்கின்றதா? (11) தனியார் துறை தொழிற்சாலைகளின் பங்குகளை வாங்கியுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், இது பற்றிய 1970-71, 1971-72-ஆம் ஆண்டுக்கான விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) & (இ) தகுதிவாய்ந்த தொழில் திட்டங்கள் தொடர்பாக அளிக்கப்படும் பங்குத் தொகைகள் திருப்பித்தரப்பட உத்தரவாதமளிக்கவும், அவற்றின் பங்குகளில் முதலீடு செய்யவும் மாநிலத் தொழில் மேம்பாட்டுக் கழகம் முடிவு செய்துள்ளது.

Expenditure incurred for Teachers in prison

* 16 Q.—THIRU S. MUTHUSWAMY: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the number of teachers arrested in their agitation in support of their demands in last May;

(b) the expenditure incurred on their maintenance in prison; and

(c) the class given to these teachers in the jail?

[1972 டிசம்பர் 2]

சிறையில் ஆசிரியர்களுக்கான செலவு

திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) சென்ற மே திங்களில் கோரிக்கை கேட்டு வந்த ஆசிரியர்களில் சிறையில் வைக்கப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர்?

(இ) இவர்கள் சிறையில் வைக்கப்பட்டதற்கான செலவு எவ்வளவு?

(உ) இந்த ஆசிரியர்களுக்கு சிறையில் என்ன வசூப்பு கொடுக்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) 1,020.

(இ) ரூ. 9,415.

(உ) சாதாரண வசூப்பு.

திரு. செ. முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, ஆசிரியர்கள் ஏன் சிறையில் அடைக்கப்படுகிறார்கள்? ஆசிரியர்களுக்குச் சிறப்பு வசூப்பு கொடுப்பதற்கு தகுதி இல்லையா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: நீதிமன்ற உத்தரவால் சிறையில் அடைக்கப்பட்டார்கள். யார் யாருக்குச் சிறப்பு வசூப்பு கொடுப்பது என்று "Prisons Act and Rules"லே விதி முறைகள் இருக்கின்றன. அதன்படி சட்டப்படி நடைபெறுகிறது.

திரு. செ. முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, சிறையிலே அபினி கடத்தியவர்கள், தங்கம் கடத்தியவர்களுக்குக் கூட "Special Class" இருக்கும்போது, இந்த எழுத்தறிவித்த ஆசிரியர்களுக்கு மூன்றாம் கிளாஸில் அடைக்கக்கூடிய முறைகள் மாற்றப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: குற்றம் சாட்டப்பட்டு சிறைக்குள்ளே செல்லுகிறவர்கள் குற்றப்படி பிரிக்கப்படுவதில்லை. அவர்கள் தகுதி, தன்மை பற்றி, அவர்கள் வரதி பொறுத்து, அவர்கள் அனுமதி பெற்று பிரிக்கப்படுகிறார்கள். ஆனால் இப்போது இந்தப் பிரச்சினை உடனடியாக விடுதலை செய்யப் பட்டுவிட்ட காரணத்தாலே, இந்தப் பிரச்சினை அதிகமாக எழவில்லை என்று கருதுகிறேன். அவர்களுடைய உணர்ச்சியை இந்த அரசாங்கம் மதிக்கின்ற காரணத்தால் மீண்டும் இந்தப் பிரச்சினை மூலமாக அவர்களுடைய உணர்ச்சியைக் கிளப்ப வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1972 டிசம்பர் 2]

திரு. செ. முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, உணர்ச்சியைப்பற்றி நான் சொல்லவில்லை. ஆசிரியர்களுக்கு அந்தத் தகுதி இல்லையா என்பதான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: ஆசிரியர்கள், ஆசிரியர் அல்லாதவர்கள் என்பதல்ல பொருள். விதிப்படி யார்யார் எந்தெந்தத் தகுதியை அவர்கள் வாழ்க்கையில் அனுபவிக்கிறார்களோ அதைப் பொறுத்து ஒரு முடிவு செய்யப் படுகிறது. அதுவும் உடனடியாக விடுதலை செய்யப்பட்டுவிட்ட காரணத்தால், இந்தப் பிரச்சினை தொடரவில்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: ஆசிரியர்களுக்கு அந்தத் தகுதி இருக்கிறதா இல்லையா என்று ஆராய்வதையிட ஆசிரியர்கள் சிறைக்குப் போகாமலிருப்பதற்கான நிலையில் அவர்கள் இயங்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி: ஆசிரியர்களைச் சிறைக்கு அனுப்பாத வகையிலே நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர்: ஒரு சிலர் போனால் 'ஏ' கிளாஸ், ஒரு சிலர் போனால் 'பி' கிளாஸ், ஒரு சிலர் போனால் 8 அனா கிளாஸ் இப்படித்தான் நவ்வொரு வித்தியாசம் இருக்கிறது.

திரு. அய்யனன் அம்பலம்: தலைவரவர்களே, இப்போது சமீப ஆண்டுகளாக இந்த அரசாங்கத்தை எதிர்த்துக் கிளர்ச்சி செய்தால்தான் சலுகைகள் கிடைக்கும் என்று பாவலாக எல்லாத் துறையினரிடையேயும் ஒரு எண்ணம் வெவ்வுவது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அதற்கு அரசாங்கம் அந்தக் காரிசை அடிப்படையிலே நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: கிளர்ச்சிகளுக்காக அரசாங்கம் பணிந்து விடுவதில்லை. கோரிக்கைகளிலே நியாயங்கள் இருக்குமேயானால், அதைப் பரிசீலித்து ஏற்றுக்கொள்ளவும் செய்கிறது.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால்: தலைவரவர்களே, சிறைக்குள்ளே செல்பவர்கள் நன்றம் செய்து விட்டுத்தான் செல்கிறார்கள். தண்டிக்கப்பட்டவர்களுக்குக் கூட ர, பி, சி, என்ற வசூப்பு வித்தியாசங்கள் distinction வைத்திருப்பதை இப்போது அரசாங்கம் அகற்ற எண்ணுகிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1972 டிசம்பர் 2]

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : 'ஏ' கிளாஸை இன்னும் அகலம் ஆக்க வேண்டுமென்கிறாரா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அதைப்பற்றி ஏதும் உத்தேசமில்லை. சிறைக்குள்ளே குற்றவாளிகள் மாத்திரம் அல்ல, விஸிட்டர்களும் செல்லுகிறார்கள்.

Demonstration by Weavers

* 17 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether there was any demonstration and whether any procession was held at Salem Town by weavers about the 21st June 1972; and

(b) if so, the details thereof?

நெசவாளர்கள் ஆர்ப்பாட்டம்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) 1972 ஜூன் 21-ம் நாள் அளவில் சேலம் நகரில் நெசவாளர்கள் ஆர்ப்பாட்டம் நடத்தி, ஊர்வலமாகச் சென்றனரா?

(இ) ஆமெனில், அது குறித்த விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) கைத்தறி நெசவாளர்களும் கைத்தறித்துணி தயாரிப்பாளர்களும் 21—6—1972-அன்று சேலம் நகரத்தின் முக்கிய வீதிகளின் வழியாக ஊர்வலமாகச் சென்று, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடம் தங்கள் குறைகள் அடங்கிய மனுவைக் கொடுத்து விட்டு அமைதியாகக் கலைந்து சென்றார்கள்.

Village Courts

* 18. Q.—THIRU SAW. GANESAN (on behalf of Thiru G. Swaminathan): Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the reason for constituting Village Courts in Tamil Nadu?

[1972 டிசம்பர் 2]

கிராம நீதி மன்றங்கள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

தமிழ் நாட்டில் கிராம நீதி மன்றங்கள் அமைப்பதற்கான காரணம் யானா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பொது மக்களுடைய நன்மைக்காக.

Link roads and Market complexes in river basins in Coimbatore District.

* 19 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether there are proposals under consideration of the Government for the development of link roads and market complexes in the various river basins in Coimbatore district;

(b) if so, the details thereof; and

(c) if not, the reasons therefor?

கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தில் ஆற்று வடிநிலங்களில் இளைப்புச் சாலைகள், அங்காடிப் பகுதிகள்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு பொதுப்பணி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தில் பல்வேறு ஆற்று வடி நிலங்களில் உள்ள இளைப்புச் சாலைகளையும், அங்காடிப் பகுதிகளையும் மேம்படுத்துவதற்கான செயற்குறிப்புகள் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளனவா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

(உ) இல்லையெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினா எழவில்லை.

(உ) தஞ்சாவூர், திருச்சிராப்பள்ளி, தென் ஆர்க்காடு மாவட்டங்களில் உள்ள சில ஊராட்சிகளும் அடங்கிய காவிரிப்பாசனப் பகுதியிலுள்ள இளைப்புச் சாலைகளையும், அங்காடிப் பகுதிகளையும் மேம்படுத்துவதற்கான திட்டத்தின் கீழ் ஏற்கெனவே மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ள பணிகள் வரையறுத்த அளவிற்கே

[1972 டிசம்பர் 2]

நிதிகள் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளதால் தடைப்பட்டுள்ளன. காவிரிப்பாசனப் பகுதியில் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ள பணிகளை நிறைவேற்றி முடித்த பின்னரே, பிற மாவட்டங்களில் அத்தகைய மேம்பாட்டுப் பணிகளை மேற்கொள்வது குறித்து ஆய்வு செய்யலாம்.

Indian Roads Congress

* 20. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether any representative from this State attended the Indian Roads Congress during July, 1972;

(b) if so, the details thereof; and

(c) the expenditure incurred by the Government thereon?

இந்திய சாலைகள் கழக மாநாடு

திரு. வ. சஸ்வரமூர்த்தி: மாண்புமிகு பொதுப்பணி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) இந்தியச் சாலைகள் கழக மாநாட்டிற்கு 1972 ஜூலையில் இம் மாநிலத்தின் பிரதிநிதி எவரேனும் சென்றாரா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

(உ) அதற்காக அரசுக்கு ஆன செலவு எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (அ) 1972-ஆம் ஆண்டு ஜூலை மாதத்தில் இந்திய ரோடு காங்கிரஸின் கூட்டங்கள் ஏதும் நடைபெறவில்லை. ஆனால் அக்குழுவின் கௌன்சில் கூட்டம் ஒன்று தைனிடாலில் நடைபெற்றது.

(இ) அந்த கௌன்சில் இவ்வரசாங்கத்தின் பேராளராக இருப்பதால் தலைமைப் பேராளர் (தேசிய நெடுஞ்சாலை) 1972-ம் ஆண்டு ஜூலை திங்கள் 9-ம் தேதியிலிருந்து 11-ம் தேதி வரை நடைபெற்ற அந்த கௌன்சில் கூட்டத்தில் கலந்து கொண்டார்.

(உ) ரூபாய் 1,178 மட்டும்.

Indo-German Nilgiris Development Programme

* 21 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government have proposed any plans for exotic cultivation of vegetables in Nilgiris under the Indo-German Nilgiris Development Programme; and

(b) if so, the details thereof?

1972 டிசம்பர் 2]

இந்திய-ஜெர்மனி நீலகிரி மேம்பாட்டுத் திட்டம்

திரு. வ. சஸ்வரமூர்த்தி: மாண்புமிகு வேளாண்மை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) இந்திய-ஜெர்மனி நீலகிரி மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின் கீழ் நீலகிரியில் வெளிநாட்டு முறையில் காய்கறிகளைப் பயிரிடுவதற்கான திட்டங்கள் எவற்றையேனும் அரசு வகுத்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அவற்றின் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (அ) ஆம்.

(இ) முட்டைகோல், காலிபிளவர், பட்டாணி, பீன்ஸ், போன்ற வெளிநாட்டுக் காய்கறிகளைப் பயிர் செய்வதற்குத் தனியாக இரு திட்டங்கள் வகுக்கப்பட்டு வருகின்றன. தரமான மிகு பயன் தரும் காய்கறி விதைகளை இறக்குமதி செய்து அவற்றைப் பயிரிடும் உழவர்கட்கு நியாயமான விலையில் விதைகளை வழங்குவது ஒரு திட்டமாகும். இந்திய-ஜெர்மானிய நீலகிரி மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின் கீழ் அளிக்கப்படும் மும்முர வேளாண்மை நடைமுறைகள் அனைத்தையும் பின்பற்றி குறிப்பிட்ட பகுதிகளில் குறிப்பிட்ட காய்கறிகளைப் பயிர் செய்வதற்காகத் தெரிந்தெடுக்கப்பட்ட உழவர்களைக் கொண்ட முன்னோடித் திட்டம் ஒன்றைத் தொடங்குவது மற்றொரு திட்டமாகும். இத் திட்டங்கள் வேளாண்மைத் துறை இயக்குநரின் ஆய்வில் உள்ளன.

திரு. வ. சஸ்வரமூர்த்தி: தலைவரவர்களே, இதில் மாநில அரசின் பங்கு என்னவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவரவர்களே, கொடுக்கப்படுகிற விதைகளுக்கு மானியங்கள் வழங்கப்படுகின்றன. ஆங்காங்கே நம்முடைய வேளாண்மைத் துறை அதிகாரிகள் சம்பந்தப்பட்ட இடங்களுக்குச் சென்று அவர்களுக்கு வேண்டிய உதவிகளைச் செய்து வருகிறார்கள்.

Agricultural Labourers

* 22. Q.—THIRU KATTOOR GOPAL: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether there is any proposal with the Government to pay compensation or provide for alternative aid to the agricultural labourers who suffer during the off season; and

(b) if so, the details thereof?

[1972 டிசம்பர் 2]

விவசாயத் தொழிலாளர்கள்

திரு. காட்டுர் கோபால்: மாண்புமிகு வேளாண்மை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) விவசாயத் தொழிலாளர்கள் வேலையில்லாமல் பாதிக்கப்படுகிற காலத்திற்கு இழப்பு ஈடு அல்லது மாற்று ஏற்பாட்டுக்கு அரசாங்கிடம் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினா எழவில்லை. ஆனால், நிலமற்ற வேளாண்மைத் தொழிலாளர்களுக்கு வேலையில்லாத காலங்களில் உதவி செய்வதற்காகக் குறைந்த நிலம் (2.5 ஏக்கர்) உள்ள உழவர்கள் வேளாண்மைத் தொழிலாளர் மேம்பாட்டு நிறுவனம் என்றழைக்கப்படும் திட்ட அமைப்பொன்று செயற்பட்டு வருகின்றது.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: தலைவரவர்களே, விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு வேலையில்லாதபோது அவர்களுக்கு உதவி கொடுக்கும் முறையிலே பிராவிடண்டு ஃபண்டு திட்டம் போன்ற எதோ ஒரு திட்டம் அரசாங்கத்தின் கவனத்தில் இருப்பதாகவும் அதை அமுல் நடத்த முயற்சி எடுப்பதாகவும் சொல்லப்பட்டதே, அந்தத் திட்டம் எந்த நிலையில் இருக்கிறதென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவரவர்களே, சிறு உழவர் மேம்பாட்டுத் திட்டம் என்ற திட்டமும், சிறு உழவர் விவசாயக் கூலிகள் மேம்பாட்டுத் திட்டம் என்ற திட்டமும், ஆக இரண்டு திட்டங்களும் நடைபெற்று வருகின்றன. தனியாக பிராவிடண்டு ஃபண்டு திட்டம் என்ற திட்டம் இணைக்கப்படவில்லை. சிறு விவசாயிகளுக்கும் விவசாயக் கூலிகளாக வேலை செய்பவர்களுக்கும் தனித்தனியாக அவர்களுக்கென்று கோழிகள் வளர்ப்பதற்கும், ஆங்காங்கே நடைபெறுகிற தொழில்களில் அவர்களை எடுத்துக்கொள்வதற்கும், கூட்டுறவுத் தொழிற் சங்கங்கள் அமைத்து அவர்களுக்கு வேண்டிய கருவிகள் வழங்கப்படுவதற்கும், அதைப் போலவே காண்டிபாக்ட் சொசைடிகள் ஆங்காங்கே ஏற்படுத்தி அவர்களுக்கு வேலை கொடுப்பதற்கும், அதைப் போலவே ஆட்டுக் கிடங்கள் கொடுத்து உதவுவதற்கு அவர்கள் சொந்தப் பொறுப்பின் பேரிலும் அரசாங்கத்தின் சார்பிலும் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாக நிதி உதவி செய்யப்பட்டு வருகிறது.

[1972 டிசம்பர் 2]

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: தலைவரவர்களே, சில மாதங்களுக்கு முன்னால் விவசாயப் போராட்டக் குழுவும் முதலமைச்சர் அவர்களும் சந்தித்துப் பேசிய போது, விவசாயக் கூலிகளுக்கென நான் சற்று முன்னால் இப்போது இங்கே பிரஸ்தாபித்தது போல ஒரு திட்டம் அரசாங்கத்தின் கவனத்தில் இருக்கிறதென்று முதலமைச்சர் அவர்களே சொன்னதாக ஞாபகம். அது எந்த நிலையில் உள்ளது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவரவர்களே, தனிக் கேள்வி போடவும்.

Agricultural Dry Land Scheme at Koilpatti

* 23 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state the details of the work done at the Agricultural Dry Land Scheme at Koilpatti?

வேளாண்மை புன்செய் நிலத்திட்டம், கோவில்பட்டி

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி: மாண்புமிகு வேளாண்மை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

வேளாண்மைப் புன்செய் நிலத்திட்டத்தின்கீழ் கோவில்பட்டியில் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ள பணியின் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: கோவில்பட்டியில் பணிபுரியும் வேளாண்மைப் புன்செய் நிலத் திட்டத்தின் கீழ், கீழ்க்கண்ட நிலையான பணிகள் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன:

சம உயரக் கரை கட்டுதல், சிறுபாசனப் பணிகள், நீர்த்தடுப்பு அணைகள் கட்டுதல், குளங்கள் வெட்டுதல், நீர்த் தேவிர்ப்புப் பாசன முறை, பிற இன்றியமையாத பணிகள் ஆகியவை செயல்பட்டு வருகின்றன.

Voltage Variations

* 24. Q.—THIRU SAW. GANESAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) whether the Government are aware that domestic equipments are getting damaged on a large scale consequent on voltage variations in domestic electric supply in South Madras area; and

(b) if so, the action proposed to be taken by the Government to avert the same?

[1972 டிசம்பர் 2]

மின்சக்தி அழுத்தத்தில் வேறுபாடுகள்

திரு. சா. கணேசன் (திரு. ஜி. கவாமிநாதன் சார்பில்): மாண்புமிகு மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) தென் சென்னைப் பகுதியில் வீடுகளுக்கு வழங்கப்படும் மின் சக்தி அழுத்தத்தில் வேறுபாடுகள் ஏற்படுவதன் விளைவாக விட்டு மின் சாதனங்கள் அதிக அளவு சேதமடைவது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(இ) ஆமெனில், இதனைத் தவிர்க்க அரசு எடுக்கக் கருதியுள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: (அ) வழங்கப்படுகிற மின்சாரத்தில் மின் அழுத்த வேல்டேஜ் வேறுபாடு சில சமயங்களில் இருக்கின்றது.

(இ) தென் சென்னைப்பகுதி உட்பட சென்னை மாநகரிலும் புறநகர்ப் பகுதிகளிலும் மின் அழுத்த அளவைச் சீர்படுத்துவதற்காக சென்னை மாநகர்புறநகர்ப் பகுதி ஆகியவற்றிற்கான வளர்ச்சிப் பெரும் திட்டத்தின்கீழ்க் தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தால் பல்வேறு பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

Electric Power supply to Exhibitions

* 25. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) the amount collected for the electric power supplied to the different exhibitions in the Madras City during 1970-71; and

(b) the rate at which it was supplied?

பொருட்காட்சிகளுக்கு வழங்கப்பட்ட மின்சக்தி

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி: மாண்புமிகு மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) 1970-71ல், சென்னை மாநகரில் நடைபெற்ற பல்வேறு பொருட்காட்சிகளுக்கு வழங்கப்பட்ட மின்சக்திக்காக வசூலிக்கப்பட்ட தொகை யாது?

(இ) அது எந்த விதத்தில் வழங்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: (அ) & (இ) வினா அறிக்கை @ ஒன்று மேலவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

@ 69-71-ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு IV-ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1972 டிசம்பர் 2]

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி: தலைவரவர்களே, கமர்ஷியல் ரேட்டில் கொடுக்கிறார்களா அல்லது கன்செஷனல் ரேட்டில் கொடுக்கிறார்களாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: தலைவரவர்களே, அறிக்கையில் விவரம் இருக்கிறது.

Kalpakkam Atomic Plant

* 26. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) whether the Government have agreed to bear the transmission charges for the supply of power from the Kalpakkam Atomic Plant; and

(b) if so, the details thereof?

கல்பாக்கம் அணுமின் நிலையம்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி: மாண்புமிகு மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) கல்பாக்கம் அணுமின் நிலையத்திலிருந்து மின்சாரம் வழங்க, மின்சாரம் அனுப்புவதற்கான கட்டணங்களை ஏற்க அரசு ஒப்புக்கொண்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: (அ) இல்லை.

(இ) கேள்வி எழவில்லை.

Afforestation of the Nagamalai Hill

* 27. Q.—THIRU M. ARUMUGASWAMI (on behalf of THIRU D. SANTOSHAM): Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) whether the Madurai University authorities have made a request to the State Forest Department to take up afforestation of the Nagamalai Hill as a special effort so that it may provide a fitting background to the University campus; and

(b) if so, the action taken thereon?

[1972 டிசம்பர் 2]

நாகமலைப் பகுதியில் காடு வளர்ப்பு

திரு. எம். ஆறுமுகசாமி (திரு. டி. சந்தோஷம் சார்பில்): மாண்புமிகு மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரைப் பல்கலைக் கழக வளவுக்கு எழில் செறிந்த பின்னணியாக இருக்கும் வகையில் நாகமலைப் பகுதியில் காடு வளர்ப்பினைச் சிறப்பு முயற்சியாக மேற்கொள்ளுமாறு மாநில வனத்துறையை அப்பல்கலைக் கழகம் கேட்டுக் கொண்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், இது குறித்து எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: (அ) ஆம்.

(இ) இப்பணியை ஒரு வளர்ச்சித் திட்டத்தின் கீழ் மேற்கொள்ளுமாறு வனத் துறைத் தலைவர் மதுரை வனப் பாதுகாவலரைக் கேட்டுக்கொண்டுள்ளார்.

திரு. ஆர். சக்திமோகன்: தலைவரவர்களே, மதுரைப் பல்கலைக் கழகம் இருக்கும் பகுதி முழுவதும் அந்தப் பகுதியிலுள்ள மக்கள் அனைவரும் பசும்பொன் தேவர் அவர்களை தெய்வமாகக் கொண்டாடுகிறார்கள் சுற்று வட்டாரத்திலிருந்து 15, 20 பஞ்சாயத்து போர்டுகள் அந்தப் பகுதிக்கு (பல்கலைக் கழகம்) பசும்பொன் தேவர் பெயரையிடவேண்டுமென்று தீர்மானம் நிறைவேற்றி அனுப்பியிருப்பதாகத் தெரிகிறது. மற்றும் சில பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களிலும் அப்படித் தீர்மானம் போட்டு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அந்த பல்கலைக் கழகப்பகுதிக்கு பசும்பொன் தேவர் நகர் என்று பெயரிடப் படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: தலைவரவர்களே, நாகமலைப் பகுதியில் காடு வளர்க்கிற திட்டத்தைப்பற்றி இங்கே கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. காடு வளர்க்கிற திட்டம் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவரவர்களே, இக்கேள்வி சம்பந்தப்பட்ட நாகமலைப் பகுதியில் காடு வைக்கப்படுவதற்கான ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருப்பதாக அமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள். அப்படி ஏதேனும் திட்டம் தீட்டப்பட்டிருக்கிறதா, என்டிமேட் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறதா, எத்தனை மைல் நீளத்திற்கு காடு வளர்க்க வேண்டுமென்று திட்டம் தீட்டப்பட்டுள்ளது என அறிய விரும்புகிறேன்.

1972 டிசம்பர் 2]

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: தலைவரவர்களே, 30-6-1972 அன்று அதிகாரிகளை அழைத்துப் பேசி தற்சமயத்திற்கு பல்கலைக் கழகத்திற்கு மூன்று மைல் தூரத்திலுள்ள அளவிற்கே திட்டம் தீட்டப்பட்டிருக்கிறது. எவ்வளவு தொகை என்ற கனக்கு என்னிடத்தில் இல்லை.

Denudation of Nilgiris District

* 28. Q.—THIRU V. ISVARMURTI (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of large scale denudation of Nilgiris district; and

(b) if so, the action taken thereon?

நீலகிரி மாவட்டத்தில் பெருமளவில் மரங்கள் வெட்டப்படுதல்

திரு. வ. சுவாமிமூர்த்தி (திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) நீலகிரி மாவட்டத்தில் பெருமளவில் மரங்கள் வெட்டப்பட்டு வருவது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(இ) ஆமெனில், அதையொட்டி எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: (அ) நீலகிரி மாவட்டத்தில் பெருமளவில் மரங்களை வெட்டும் செயல்கள் எதுவும் நடைபெறவில்லை என வனத் துறைத் தலைவர் தெரிவித்துள்ளார்.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

Contribution from Religious Institutions

* 29. Q.—THAVATHIRU KUNDRAKKUDI ADIGALAR: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether the Government have any proposal to raise the rates of contribution collected from the Religious Institutions in Tamil Nadu; and

(b) if so, the details thereof?

[1972 டிசம்பர் 2]

அறநிலையங்களிலிருந்து வசூலிக்கும் சகாயத்தொகை

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) தமிழக அறநிலையங்களிலிருந்து வசூலிக்கும் சகாயத் தொகையின் விகிதத்தை உயர்த்தும் நோக்கம் அரசுக்கு இருக்கிறதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) & (இ) இது சம்பந்தப்பட்ட விவரம் அரசின் பரிசீலனையிலுள்ளது.

Abolition of the Devadasi System

* 30. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state whether the abolition of the Devadasi System has been completely enforced in this State?

தேவதாசி முறை ஒழிப்பு

திரு. வ. சுவாமிமூர்த்தி : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

தேவதாசி முறை ஒழிப்பு நமது மாநிலத்தில் முழுவதும் செயல்படுத்தப்பட்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : ஆம்.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : தலைவரவர்களே, இந்த தேவதாசி ஒழிப்புச் சட்டத்தின் மூலமாக திருக்கோயில்களில் நடன நிகழ்ச்சிகள் நடத்தக் கூடாதென்று அரசு உத்திரவு பிறப்பித்திருக்கிறதாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, 1947-ம் ஆண்டிலிருந்து தேவதாசி முறை மட்டும் தான் சட்டப்படி ஒழிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் நடன நிகழ்ச்சிகள் நடத்தப்படுவதற்குத் தடையில்லை.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : தலைவரவர்களே, தேவதாசி முறை 1947 முதல் ஒழிக்கப்பட்ட பிறகு அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட மானியங்கள் என்ன ஆயிற்று என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

[1972 டிசம்பர் 2]

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, இது பற்றிய தகவல் என்னிடத்தில் இல்லை. தனியாகக் கேள்வி போடவும்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு :—ஓர் உரையின் துவக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உட்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. அறிவிப்புகள்

(1) அலுவல் ஆய்வுக்குழுவிற்கு உறுப்பினர்கள் நியமனம்

MR. CHAIRMAN: I have to announce to the House that, under rule 166 (1) of the Council Rules, I have nominated the following Members to be the Members of the Business Advisory Committee of the Council for the year 1972-73 :—

1. Hon. Chairman—*Chairman*.
2. Hon. Dr. M. Karunanidhi, Chief Minister (Leader of the House—Council).
3. Thiru M. P. Sivagnanam, Deputy Chairman.
4. Thiru K. Rajaram.
5. Thiru G. Parangusam.
6. Thiru Saw Ganesan.
7. Thiru A. R. Damodaran.
8. Thiru S. Jayarama Reddiar.
9. Thiru L. Balaraman.

The Leader of the House (Assembly) will be a permanent invitee.

2. அலுவல் ஆய்வுக்குழுவின் முடிவு

MR. CHAIRMAN: At a meeting of the Business Advisory Committee held at 3-30 p.m. to-day (2nd December 1972), the following programme of business has been decided :—

4th December 1972 (Monday) and 5th December 1972 (Tuesday)

[1972 டிசம்பர் 2]

Discussion on the Annual Financial Statement for 1972-73 and the Supplementary Financial Statement for 1971-72 of the Tamil Nadu Electricity Board.

Further programme of business will be decided on the 5th December 1972.

3. மாற்றுத்தலைவர் பட்டியல்

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் : இந்திய அரசியலமைப்பின்படி, சட்டமன்ற மேலவையில் நிரந்தரத்தி முன்னுடைய கூட்டத் தொடருக்கான மேலவைத் துணைத் தலைவர்கள் பட்டியலின் உறுப்பினர்களாக கீழ்க்காணும் சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினர்களை தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை விதிகளின் 6-வது விதியின் கீழ் நான் நியமித்துள்ளேன் என அறிவிக்கிறேன் :—

1. திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன்.
2. திரு. எஸ். சி. செங்கோட்டுவேலப்ப கௌண்டர்.
3. திரு. எஸ். நாராயணசாமி.
4. திரு. எம். ராஜா ஐயர்.

4. அரசுத் தீர்மானம்

சட்டமன்ற விதிகளின் 23 (1)-வது விதியை நிறுத்திவைத்தல்
மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :

“தமிழ்நாடு சட்டமன்ற விதிகளின் 23(1)-வது விதி நிறுத்தி வைக்கப்பட்டு, இந்த அவை, 1972, டிசம்பர் திங்கள் 2-ம் நாள் சனிக்கிழமையன்று அரசாங்க அலுவலை மேற்கொண்டு நடத்தத் தீர்மானிக்கிறது.”

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் : மன்றத்தின் முன் உள்ள கேள்வி—

“தமிழ்நாடு சட்டமன்ற விதிகளின் 23 (1)-வது விதி நிறுத்தி வைக்கப்பட்டு இந்த அவை 1972, டிசம்பர் திங்கள் 2-ம் நாள் சனிக்கிழமையன்று அரசாங்க அலுவலை மேற்கொண்டு நடத்தத் தீர்மானிக்கிறது.”

தீர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

1972 டிசம்பர் 2]

5. 1972-73-ஆம் ஆண்டிற்கான செலவு குறித்த இரண்டாவது துணைவிவர அறிக்கையை வெளியிடுதல் 4-30 பி.ப.

THE HON. DR. M. KARUNANIDHI: Sir, I rise to present the Second Supplementary Estimates for the year 1972-73. A detailed statement explaining the demands for grants is placed on the table of the House. The Supplementary demands are in all, for a sum of Rs. 4.72 crores, of which Rs. 3.95 crores are in the Revenue account, and the balance in the Capital and Loan accounts. These demands make provision for about Rs. 2.82 crores towards Centrally Sponsored and Central Sector Schemes which will receive full reimbursement from the Centre. I shall now touch upon certain principal items of expenditure making up the demands.

While presently the north-east monsoon is fairly active in Tamil Nadu, honourable Members may recollect how widespread were the symptoms of drought during May to August due to failure of south-west monsoon. There was also considerable loss of production and of agricultural income due to this. Besides, drinking water was scarce in many areas. As an emergent measure, in order to provide drinking water, the Government first sanctioned a sum of Rs. 25 lakhs towards expenditure on deepening of the existing public drinking water wells in areas of acute drinking water scarcity. Government sanctioned a further sum of Rs. 1 crore, in anticipation of financial assistance from Government of India, for taking up the relief works like deepening of public drinking water wells, sinking of new wells and repairs to ponds and other minor irrigation works. Provision for the sum of Rs. 1.25 crores has been made for this under Grant 31 in the Supplementary Estimates.

As announced by me during the last session, Government ordered revision in scales of pay in respect of certain categories of Government staff, taking into account the recommendations of One Man Committee. Implementation of these decisions will cost about Rs. 5 crores per annum and Rs. 2.5 crores during the current year. To meet the initial expenditure, an advance of Rs. 50 lakhs has been sanctioned from Contingency Fund. For this, a token provision has been made under Grant 33.

[Dr. M. Karunanidhi]

[1972 ஏப்ரல் 2]

The same Grant 33 also provides for a sum of Rs. 27.48 lakhs for payment of enhanced pension to freedom fighters at Rs. 75 per mensem, announced during the August occasion of our Silver Jubilee of Independence.

This Government continues to take steps for creation of additional employment opportunities. In addition to the schemes sanctioned so far to relieve unemployment among the educated, Government have sanctioned a further sum of Rs. 28.30 lakhs. The sum includes provision for imparting training to 200 technically qualified persons, construction of 43 sheds in various Industrial Estates, and assistance for purchase of machinery by unemployed technical men through SIDCO. Provision for this has been sought under Grants 20, 40 and 47.

As a part of the scheme for providing employment to the educated unemployed and to meet needs of expanding elementary education, Government have appointed 900 B.T. teachers additionally with effect from 1st August 1972 as a Centrally Sponsored Scheme. An amount of Rs. 45.76 lakhs has been sanctioned from Contingency Fund for this and appointment of necessary additional staff and the same are included under Grant 13.

Government have taken up plant protection measures by organising ground spraying squads to cover an extent of 1 lakh acres, in the first instance, in 5 districts. The Supplementary demands provide for this under Grant 16. The same grant provides for expenditure of Rs. 31.06 lakhs on sunflower development scheme in Tamil Nadu.

The Supplementary demands before you provide for expenditure on the bifurcation of Coimbatore Police District as recommended by the Police Commission. They also provide for Rs. 42.50 lakhs sanctioned for the purpose of modernisation of police force in the State.

In addition to the various measures already taken by this Government to increase the sale of handloom fabrics, an additional

[1972 ஏப்ரல் 2]

[Dr. M. Karunanidhi]

investment of Rs. 20 lakhs has been made by the State Government as share capital of Tamil Nadu Handloom Weavers Co-operative Society Limited. This has enabled Tamil Nadu Handloom Weavers Co-operative Society Limited to have a larger working capital loan for the purchase of handloom goods from the primary societies.

Healthy children are the foundation of a strong nation. Government have therefore sanctioned a scheme of general health check up for the pupils studying in Standards 1 to 6 in the schools of Madras City at a cost of Rs. 3 lakhs, approval for which has been sought for in these estimates.

Government have sanctioned a sum of Rs. 25 lakhs, as first instalment to the Tamil Nadu Water-Supply and Drainage Board for the implementation of the accelerated programme of rural water-supply scheme costing Rupees one crore. Approval for this is sought for under Grant 15.

In addition to schemes for clearance of slums, Government have accorded sanction for a sum of Rs. 84 lakhs for a scheme to provide basic amenities in the existing slums in the city and sanctioned as first instalment, a sum of Rs. 21 lakhs to Slum Clearance Board. Approval of the Legislature is being sought for this sum through these estimates, under Grant 29.

I have touched upon the salient features of the various items of expenditure included in the Supplementary Demands. The detailed explanatory notes placed before the Members would give further details of these and other items. With these words, Sir, I commend the Supplementary Estimates 1972-73 for the acceptance of the House.

Thiru S. MUTHUSWAMY rose. . . .

MR. CHAIRMAN: The hon. Member is not entitled to ask any question. First, he must give notice to raise any point. He should now resume his seat.

(Then the Chairman called Thiru S. Narayanaswamy to initiate the discussion on the Electricity Board Budget.)

[1972 டிசம்பர் 2]

6. தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1972-73-ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை, 1971-72-ஆம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை ஆகியவற்றின் மீது விவாதம்

* THIRU S. NARAYANASWAMY : Mr. Chairman, Sir, I have read through the Electricity Board Budget presented by the Hon. the Minister for Electricity. My first reaction is to express my sympathy with the difficulties which the Hon. Minister is facing in dealing with this complex problem of finding power required by the various industries and by agriculture. What I propose to say this evening is with the full knowledge of the efforts taken by the Tamil Nadu Government to find power to the utmost extent possible; but nevertheless the difficulties have become so acute that it is essential for a person like me who feels the pinch, as it were, in his shoes to say something on this subject. First and foremost, I refer to the need for better maintenance of the Thermal and Hydel Stations, which are within the purview of the Tamil Nadu Electricity Board. An instance in point is the Ennore Thermal Station, which has been undergoing considerable difficulties in the last few days, owing to the saline water, mud accumulation and other such things. I understand that much difficulty has been felt in getting this very simple thing done, and very accidentally I was present with the Chairman of the Madras Port Trust who said, 'I wish I should have been consulted, because we are dealing with the problem of sand accumulation and I could have suggested the way out'. Such elementary things ought to be done in order to see that minimum power is made available from these stations. The Electricity Board had spent a lot of money, it has borrowed a lot of money from the Government and is paying interest on this apart from what I may call the donations from the State Government. It is paying a lot of interest on loans. I think the least they can do is to see that they reduce their obligations to the State Government by getting the maximum utilisation of these units. The Ennore Thermal Station is only an instance in point. I think the Hydel Stations should be better maintained and there is no point in waking up to it late and then saying 'Oh, we do not know that this was happening, we will look into it.' Looking into it is a very expensive and time-consuming factor. Sir, I refer to the extremely painful question of the Neyveli Thermal Station. I know what the Hon. Minister is going to say. Immediately, the Hon. the Minister for Electricity is going to say, 'It is a Central Project. What do you want me to do about it?' Well, it is a Central Project in

தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1972-73-ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை 1971-72-ஆம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை ஆகியவற்றின் மீது விவாதம் 35

1972 டிசம்பர் 2] [Thiru S. Narayanaswamy]

which the Tamil Nadu Government have been taking very considerable interest over these years. On two different occasions, two Hon. Chief Ministers, late Dr. Annadurai and the present Chief Minister intervened in settling the labour disputes and the continuance of the agitations was stopped. But this resulted in wage increase, if I remember aright, to approximately a crore of rupees. Now if the Government could take that much interest in seeing that industrial peace obtains there, the Government must take interest in seeing that Thermal Stations are maintained properly. The other day, the World Bank Officials asked me, 'Is it true that you have in your State a Thermal Station with 600 Megawatts installed capacity producing 75 Megawatts only?' I have to tell them that it is a painful fact. I think it is a criminal waste of economic capacity and an investment of Rs. 180 crores has gone into the Neyveli Project. I say that for this reason. It becomes a poor advertisement for Tamil Nadu. It is a Project over which a lot of Central investment has gone in and at the end of it we have so little power coming out of it. It reports a loss of Rs. 12 crores. Although it may be a Central Government Project, we have a vital stake in it. It is the Tamil Nadu agriculturists that use the urea that comes from here; it is the Tamil Nadu domestic users who use the 'Leco' that comes from it and it is Tamil Nadu that uses the power that comes out of Neyveli. If all these are true, we have a vital stake in seeing that Neyveli operates to its reasonable capacity, if not to full installed capacity. They ought to have taken interest in it. I do not see why we should buy power from Kerala and Mysore Governments at a very considerable cost. Of course, it is true that we are paying less than the cost of power generated in our Thermal Stations. It is an irony of fate. Nevertheless, the continued dependence of our Electricity Board on others is not a good thing.

I come to the question of long-term planning of the Electricity Board in the State. I think the new sources of hydel power have not been exhausted in this State. I have often heard it said that we have exhausted all the hydel possibilities. It is not true. We have sources of hydel power even in Cauvery. There are one or two places to have Projects for getting some Megawatts of electricity. The Hogenakal Project is the subject of active debate

[Thiru S. Narayanaswamy] [1972 ஏப்ரல் 2]

between the Tamil Nadu and Mysore Governments for the last few years. I had no one occasion the opportunity of confidentially talking to the then Chief Minister of Mysore on this subject..... I talked him about 8 or 9 years ago.....and since then, the estimated cost of the Project—the Hogenakal Project—has gone up only by '90 per cent'. I think we ought to have settled this and put up at least a station with an installed capacity of 200 Megawatts. I am told that 200 Megawatts is very, very easy. If we can put up this Station, we can share the power between Mysore and ourselves. We should be able to reduce the power famine with which we are dealing to-day. The Tamil Nadu Government—the Hon. the Minister for Industries is not here—is actively pursuing the question of further industries coming in Tamil Nadu. We are persuading the industries to come and establish here. When we are persuading the industries to come and establish themselves here, we must be able to supply them power which is number one. Number 2 is, we must supply them power at reasonable rates. If we are not going to do that and if the Mysore Government are going to give power at lower rates and if Andhra Pradesh Government are going to give power at low rates, there is no chance of our attracting those industries to our State. The first thing is to reduce our dependence on outside sources for electric power and that is vitally important. I therefore, plead with the Government of Tamil Nadu that they should make this their top priority programme and see that whatever else is held over the programme of electric power development is taken in hand immediately.

Recently the Task Force of the Tamil Nadu Planning Commission have recommended the setting up of an Atomic Energy Project at Tuticorin. My experience with the Atomic Energy Projects, and in any case, the one at Kalpakkam, has taught us some lesson. The blue-printing and projecting of the project takes somewhere about 5 to 6 years and the implementation takes another 6 to 7 years, so that it becomes a posthumous project. It may not happen in the lifetime of some of us—elderly people—but it may happen in the lifetime of some other younger Members. But don't we need power during the next three years? What is the use of having an institution which will supply power at the end of 8 or 9 years? We must have long-term planning. I am fully aware that we have no coal. I am fully aware that the

[1972 ஏப்ரல் 2] [Thiru S. Narayanaswamy]

lignite available has become reduced in quantity. The second mine cut has not yet been made. Therefore, the possibility of getting lignite is going to take time. The least we can do, therefore, is: I agree with the long term planning but we should not depend on coal and furnace oil fuel. We are planning to set up an Atomic Energy Project. But, look at the time lag, the gestation period for the project to go through. Even about Kalpakkam, they were saying, '1972-73': now they talk of 1974-75. The way it is going on postponed proves that it going to take a long time to get the energy. In the meantime, if we set up any other industry in this State, particularly an aluminium plant or a caustic soda plant here, we will not have sufficient power to supply to those units. What is wrong in the Tamil Nadu Government taking a lead in the matter? I know the reply from the Government will be: "Don't you realise it is an all-India problem?" I agree. I do not think the Planning Commission or the Government of India have messed up any other matter so much as they had messed up power. I have many quarrels with them. We have been corresponding with them and talking to them whenever they come to the Chambers of Commerce. I have been talking to Dr. K. L. Rao on the subject both privately and in Committee meetings. I know the terrific mess they have made of the whole thing. But that gives us very little cause for feeling that we are better off. We have to do our planning both on our resources and in the background of the all-India planning for power. Now that they are going to review the whole matter of power planning at the Central level, the Tamil Nadu Government will have to take a very special interest in seeing to it that every possible source of additional Hydro-electric power is exploited even if it be during seasons. One of the criticisms against the exploitation of hydro-electric power sources is that we could get power only for five months in a year. Never mind. Try and get what you can from the additional hydro-electric power sources. The point is: Please encourage, and ask the Government of India to encourage, individual industries, which can afford, to put up their own thermal plants. I know it is not a picnic. I have calculated and it is a very, very costly thing. We must persuade the Government of India. They talk and talk and produce a lot of paper. Finally nothing happens. Therefore, we must get things done. It is high time that the thermal plants are allowed to be imported, because the Units manufacturing thermal plants—the

[Thiru S. Narayanaswamy] [1972 டிசம்பர் 2]

B.H.E.L., the one at Tiruchi making boilers—promise delivery at the end of 7, 8 or 10 years, by which time electricity itself might have gone out of use. We do not know what is going to happen. In the meantime, if power plant is allowed to be imported, without customs duty, then it will be economical. Secondly, the furnace oil used in this plant must be exempted from excise duty. If it is done, we will be able to get power at somewhere about 30 to 35 paise per unit as against 50 paise which is the cost per unit if we have a thermal plant at high cost. I, therefore, think that a great deal of fresh planning has to go into this power development in this State. In the meantime, if we ask outsiders to come and establish industries here, and if they come and establish one more industry, they will not get our power or adequate power. Then there is the dripping and the damage caused by drop in voltage of electricity. It burns all our motors for which there are no substitutes and no notice is given to us. I know it is not possible to give notice previously. When motors are burnt, some Units go out of action for some months. It is not something which could be dealt with very casually by the Government. Every industrialist psychologically feels that he must get a reasonable deal from the Government in terms of the infra-structure. One of the major items of infra-structure is electric power. I would appeal to the Tamil Nadu Government to devote very special attention to this matter. I am not going to enter into the Budget. Tamil Nadu Electricity Board Budget is bound to be deficit, and the grants by the Government will fill the bill. I cannot differentiate the Government from the Electricity Board. Government and the Electricity Board are, to me, identical things. Electricity Board as such may be a statutory body. But it depends so much on the Government that there is no point in my saying that it should not take the deficit money from the Government. I am concerned with only one thing—the economics of developing power so that our dependence on Mysore and Kerala will be reduced and then we will be able to plan intelligently and economically and see to it that power plan of the Central Government is followed economically so that we get the quantity of power we want. If we do it, as I believe we shall be able to do, we shall at least be in a position to invite other industries and also supply electric power at economic rates. I for one know, and I am personally aware of, the tremendous

1972 டிசம்பர் 2] [Thiru S. Narayanaswamy]

assistance we have received from the Hon. the Minister for Electricity and the Hon. the Minister for Industries in seeing to it that the hardships caused by the electricity cuts which are seasonal are avoided. It is not in that spirit that I am talking. I think the long-term power planning requires a great deal more of thought, a great deal more of thinking in depth. I hope and trust that this will be done by the Minister for Electricity in consultation with the Planning Commission with a strong consciousness of the need for short-term planning alongside of the long-term planning.

(மாண்புமிகு சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1972-73-ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை, 1971-72-ஆம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை ஆகியவற்றின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களை இந்த அவையில் சொல்லுவதற்கு மெத்த மகிழ்ச்சியடைகிறேன். தமிழ் நாட்டிலே அமைக்கப் பட்டிருக்கின்ற மின்சார வாரியம் கடந்த ஐந்து ஆண்டுக் காலத்தில் நாட்டு மக்களுக்குக் கொடுத்த வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்றுகின்ற வகையிலே புதிய திட்டங்களை உருவாக்கி, அதன் மூலம் தமிழ் நாடு மின்சார வாரியம் இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலேயே தலை சிறந்த இருக்கிறது என்பதை நாம் அத்தனை பேரும் சகமனதாக ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். தமிழ் நாடு மின்சார வாரியத்தின் அடித்தளத்திலே பணியாற்றுகின்ற தினக் கலியிலே இருந்து அதனுடைய தலைவரும், அந்தத் துறைக்குப் பொறுப்பேற்றிருக்கின்ற அமைச்சரும் இதிலே தனி கவனம் செலுத்தி, தம்முடைய விவசாயப் பணமைப் புரட்சித் திட்டத் திற்கும், மின்சாரத்திலே தமிழ் நாடு தன்னிறைவு பெறுவதற்கும் இந்த வாரியம் எந்த அளவுக்குப் பயனுள்ளதாகவும், சிறப்பாகவும் பணியாற்றுகிறது என்பதைக் கண்டு நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். எனக்கிருக்கின்ற மகிழ்ச்சியல்லாமல் ஒரு காலத்தில் சாதாரண கிராமங்களுக்கு மின்சாரத் துறைக் கொண்டு வர முடியுமா என்றிருந்த நிலை மாறி, எல்லா கிராமங்களுக்கும், குறிப்பாக ஹிலிஜனங்கள் வாழுகின்ற வாத்ரணக் குடிசைப் பகுதிகளுக்கும் மின் இணைப்பு கொடுக்க முடியும் என்ற தம்முடைய அரசின் முறலவர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களுடைய திட்டத்தின் பிரகாரம் எல்லா இடத்திற்கும் மின் இணைப்பு கிடைக்கப் பெற வாய்ப்புப் பெற்றிருக்கிறோம். இதை நான் பெருமையுடன் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். என்னுடைய கூரியப் பட்டி ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் கீழ் இருக்கின்ற எல்லா கிராமங்களுக்கும்

தமிழ்நாட்டு மக்கள் அத்தனை பேரும் சுகமாக இருக்க முடியும். இதில் கண்ணும் கருத்துமாக இருக்க வேண்டும். நம்முடைய அதிகாரி எங்கெங்கு காண்டு வினாக்கப்படுகிறது, எங்கெங்கு வேறும் கம்பங்கள் நடப்பட்டு விளக்குகள் போடாமல் இருக்கிறார்கள் என்று பார்க்க வேண்டும். நம்முடைய தேவைக்கேற்ப நம்மிடம் காண்டு இல்லாத காரணத்தால், அவர்கள் காண்டு கையிலே வைத்துக்கொண்டு பல இடங்களுக்குச் செல்லவேண்டுமானால் . . .

திரு. சா. கணேசன்: காண்டு கையிலே வைத்திருந்தால் 'ஷாக்' அடிக்கும்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால்: ஒரு ஆயிரம் ரூபாய் வைத்துக்கொண்டு புத்தா கிரத்திற்கு வட்டி வியாபாரம் செய்யுடன், ஆயிரம் ரூபாய் முதலீடு வைத்து 10 ஆயிரத்திற்கு வியாபாரம் செய்ய ஆசைப்பட்டவனுக்கு அந்த ஆயிரமும் போய்விடும்.

காண்டு மெகாவாட்டுகளை அதிகமாக உற்பத்தி செய்வதற்கு தயவு செய்து காத்துக் குடியிலும் மேட்டுகளிலும் அனல் மின் நிலையம் அமைவதற்கு நமக்கு வேண்டிய மூலப்பொருளான கரியை எங்கெங்கு வாங்க முடியும் என்ற மத்திய சர்க்கார் உத்தரவை முதலமைச்சர் அவர்கள் பெற்று அனல் மின் நிலையம் அமைவதை உறுதியாக ஏற்படுத்திவிடுவாறிய தமிழ்நாடு ஜீவிக்க முடியாது என்று உறுதியாக இந்த அவையிலே கூறி விடை பெறுகிறேன்.

திரு. ஓய் வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: தலைவரவர்களே, திரு. காட்டீர் கோபால் அவர்கள் இந்தச் சபையிலே மின் வாரிய வரவு செலவுத் திட்டத்தைப் பற்றி விவாதிக்கும்போது, ஏற்கெனவே இருந்த சர்க்காரைப் பற்றிக் குறை சொன்னது அல்லாமல் ஏற்கெனவே இருந்த தலைவர் 'ஆகட்டும் பார்க்கலாம்' வார்த்தை சொன்னாரே என்று சொன்னார்கள். அது கண்ணியக்குறைவு என்று நினைக்கிறேன். மின் வாரியத்தைப்பற்றி விவாதிக்கும்போது, ஏற்கெனவே இருந்த 'சிப் மினிஸ்டர்' அவர்கள் 'ஆகட்டும் பார்க்கலாம்' என்று சொன்னதைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். அவர் 'ஆகட்டும் பார்க்கலாம்' என்று சொல்லாமல் 'வா உன்னைத் தடியால் அடிக்கிறேன்' என்று சொல்லுவார்கள். அந்த வார்த்தையைக் கேசி வார்த்தையாக நினைக்கக் கூடாது.

திரு. காட்டீர் கோபால்: தலைவரவர்களே, நான் பேசுகிறபோதே தெளிவாகச் சொன்னேன். தொழிலாளர்கள் கோரிக்கைகளெல்லாம் அப்போது வருகிறபோது 'ஆகட்டும் பார்க்கலாம், ஆகட்டும் பார்க்கலாம்' என்று நான் கடத்தப்படுகிற நிலைமை இருந்தது. இப்போது சொல்லுகிற போது, 'சொல்லுங்கள் பார்க்கலாம்' என்று கேட்கப்பட்டு கொடுக்கிற நிலைமை இருக்கிறது என்ற விவரங்களைச் சொன்னேன்.

1972 டிசம்பர் 2] [திரு. காட்டீர் கோபால்]

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: தலைவரவர்களே, அந்தக் காலத்திலும் 'ஆகட்டும் பார்க்கலாம்' என்று சொல்லப்பட்டாலும் காரியங்கள் நிறைவேற்றப் பட்டிருக்கின்றன.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் நினைக்கிற மாதிரி இல்லை என்று சொன்னார்கள்.

திரு. காட்டீர் கோபால்: பொதுவாக தொழிலாளர் கோரிக்கைகள் வந்த போது, அப்போது யாராக இருந்தாலும் 'ஆகட்டும் பார்க்கலாம், ஆகட்டும் பார்க்கலாம்' என்று நான் கடத்திக்கொண்டிருந்தார்கள் என்று நான் சொன்னேன். நான் நனியப்பட்டவர்களைச் சொல்லாவிட்டாலும், முன்பு தொழிலாளர் கோரிக்கைகள் வருகிற போது 'ஆகட்டும் பார்க்கலாம், ஆகட்டும் பார்க்கலாம்' என்று சொல்லிய காலங்கடத்துகிற நிலைமை இருந்தது என்று சொன்னேன். அங்கிலும் காலம் கடத்தியவர்களுக்கு என்னு வார்த்தைகள் போருந்தும்.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர்: அவர் சொன்னதால் உங்களுக்கு 'ஆகட்டும் பார்க்கலாம்' என்ற வார்த்தை இரண்டு தடவை சொல்ல வாய்ப்புக் கிடைத்தது.

இந்தமூன்று இன்றைய நிகழ்வுகள் முடிவுற்றன. மன்றம் மீண்டும் திங்கட் கிழமை (4-12-1972) அன்று மாலை 4 மணிக்குக் கூடும்.

மின்னர், சட்ட மன்றம் ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

7. மன்றத்தின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்

A Statutory Rules and Orders.

1. Notification issued with G.O. Ms. No. 2400, Agriculture, dated the 15th September, 1972 relating to regulation of trade in urmeric in Tiruchirappalli district. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

2. Notification issued with G.O. Ms. No. 2399, Agriculture, dated the 15th September 1972 relating to regulation of trade in blackgram in Tiruchirappalli district. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

[திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்] [1972 டிசம்பர் 2]

கையிலே இருக்கிறது. எனவே, இந்தக் குறைபாட்டை நீக்கி, நமது மின்சாரப் பற்றாக்குறையைப் போக்குவது மத்திய அரசாங்கத்தின் கையிலே தான் இருக்கிறது. இது தொடர்பாக நமது முதல்வர் அவர்கள் மத்திய அரசுடன் தொடர்பு கொண்டு, இங்கு ஏற்பட்டிருக்கின்ற நெருக்கடியான சூழ்நிலையைக் கெல்லாம் விளக்கம் கொடுத்து மத்திய அரசாங்கம் உடனே இதிலே கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இது போன்ற காரியங்களிலே மத்திய அரசாங்கம் உடனடியாகக் கவனம் செலுத்த வேண்டும். திட்டங்கள் எல்லாம் இங்கே வந்துவிட்டால், இந்த மாநிலத்தின் மின்சாரப் பற்றாக்குறை போய்விடும் என்று நம்பி, நாம் மத்திய அரசாங்கத்தை அணுகுகிறோம். திட்டக் குழு அதற்கெல்லாம் ஒப்புதல் அளிக்க வேண்டியிருக்கிறது. அப்படியே ஒப்புதல் கொடுத்தாலும் கூட, அந்தத் திட்டங்களை யெல்லாம் தீர்மானிக்கும் போர்டு நாம் தொடர்பான இயந்திரங்களை வேளி நாடுகளிலேயிருந்து இறக்குமதி செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட கொள்கையை வைத்திருக்கின்ற மத்திய அரசாங்கம் எந்தத் தொழிற் கொள்கை நல்லதோ, எந்தெந்த இயந்திரங்கள் உடனுக்குடன் கெவையோ அவைகளை யெல்லாம் இறக்குமதி செய்வதற்கான தொழிற் கொள்கையைத் தளர்த்தினால் தான், புதிய இயந்திரங்களை நாம் உடனுக்குடன் இறக்குமதி செய்ய முடியும். அல்லது அந்த இயந்திரங்களை இங்கேயே உற்பத்தி செய்யவானது இந்திய அரசாங்கம் முன்வர வேண்டும். இந்த இரண்டையுமே செய்யாமல், மத்திய அரசாங்கமானது மாநிலங்களிலே காணப்படும் மின்சாரத் தட்டுப்பாட்டைப் போக்காமல் வானாவிருப்பது அவ்வளவு நல்லதல்ல. ஒவ்வொரு ஆண்டும் நமக்கு மின்சாரத் தட்டுப்பாடு ஏற்பட்டு பக்கத்திலே இருக்கும் கோள, மைசூர் மாநிலங்களைக் கேட்க வேண்டியிருக்கிறது. அவைகள் உடனே தமிழ் நாட்டிற்குக் கையை விரிக்கும் சூழ்நிலைகளையும் பார்க்கிறோம். காரணம் அங்கேயும் பற்றாக்குறை. எனவே இந்த நிலையைப் பரிசீலிக்கும் பொழுது, நமது அரசாங்கமானது வெகு விரைவாக துத்துக்குடி அனல் மின்சார நிலையத்தையும், மேட்டூர் அனல் மின்சார நிலையத்தையும் முடிவுக்குக் கொண்டு வந்து, அதன் அனல் மின்சார உற்பத்தியை அதிகப்படுத்தி தமிழ் நாட்டு மக்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும். இதற்காக நாம் மத்திய அரசாங்கத்தை வற்புறுத்த வேண்டும். அதுதப்பினாலே, நேயவேலியிலே 600 மெகாவாட் முழுமையாகக் கொடுக்கும் வகையிலே நமது மத்திய அரசாங்கம் முயற்சி எடுத்தாக்கொள்ள வேண்டும். எப்பொழுதுமே மத்திய அரசாங்கத்தின் கவனம் எல்லாம் வடக்கே தான். உத்திரப்பிரதேசத்திலே, ரிகாசிலே, மகாராஷ்டிரத் திலே இப்படி ஒரு மின்சாரப் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டுவிட்டால், அதை

1972 டிசம்பர் 2] [திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்]

வேகமாகத் தீர்த்து வைக்கின்ற நிலைமை இருக்கிறது. ஆனால் தென் மாநிலங்களிலே அப்படிப்பட்ட நிலைமை என்றால், அதற்கு மெத்தனப் போக்கு வந்து விடுகிறது. இந்த மின்சாரத் தட்டுப்பாட்டினால், தமிழ் நாட்டிலே தொழில்கள் எல்லாம் பாதிக்கப்படுகின்றன. புதிய தொழில்கள் ஏற்படுவதற்கு இடமில்லை என்ற நிலைமை உருவாகும். அத்தோடு நாம் பசுமைப் புரட்சித் திட்டம் என்று போட்டு, உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கி வெளி மாநிலங்களுக்கு அனுப்பிக்கொண்டிருக்கிறோம். எனவே, இந்த மின்சாரப் பற்றாக்குறையைப் போக்கும் வகையிலே நமக்கு இந்தத் துத்துக்குடி அனல் மின்நிலையத்தையும், மேட்டூர் அனல் மின் நிலையத்தையும் கூடிய சீக்கிரத்திலே தீர்மானிப்பதற்கான வசதிகளை ஏற்படுத்தித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். இன்னொன்று நாம் வரவேற்கத்தக்க தீர்மானம். ஆனால் வருத்தமும் படுகிறேன். இந்த அரசாங்கம் பல்வேறு கோரிக்கைகளைச் சொல்லச் சொல்ல நிறைவேற்றி விடுகிற காரணத்தால்—இதற்கு முன்பிருந்த அரசாங்கம் 10 வருடம், 5 வருடம் என்று பிரச்சனைகளைத் தள்ளிப் போட்டு, பின்னர் பவர் கேட்டு, அதற்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து, பல தரத்தோர்டி. ஒன்ற பிறகு தான், கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். இப்போது நம்முடைய அரசாங்கம் இந்நேவை, இது நியாயம் என்று கருதிச் செய்யவிட்ட காரணத்தால், இன்னொரு கோரிக்கையை வைக்கிறார்கள். தமிழ் நாட்டில் இந்த மின்சார வாரியத்தில் பணியாற்றும் சூனியர் என்ஜினியர்களுக்கு—இனதிலே பொறியாளர்களுக்கு ‘கேஜட்’ பதவி கொடுத்து, இந்த நல்ல முடிவெடுத்த முடிவமைச்சர் டாக்டர் ஜைகூர் அவர்களால் பாராட்டக் கடைமடப்பட்டிருக்கிறேன். அது பல காலமாகக் கேட்கப்பட்டது. இப்போது கொடுக்கப்பட்டது. அதே போல், பொதுப் பணித் துறையில் உள்ள இனதிலேப் பொறியாளர்களுக்கு ‘கேஜட்’ பதவி கொடுக்கப்பட்டது. இப்படியெல்லாம் காரியங்களைத் தேடித் தேடிச் செய்கிறோம். இந்த நிலைமை நமக்கு வர வேண்டுமென்ற எண்ணம் மற்றவர்களுக்கு ஏற்படுகிறது. அந்த எண்ணம் வளர்ந்துவரும் ஐயநாயகத்தில் எற்படுகொள்ளத்தக்கது தான். ஒரு கோரிக்கையை நிறைவேற்றும்போது, அந்தக் கோரிக்கையின் நியாயத்தைத் தெரிந்து அரசாங்கம் அதை நிறைவேற்றுகிற காரணத்தால், இந்த அரசாங்கத் திட்டம் பல கோரிக்கைகள் ஓடி வருகின்றன. அண்ணா அவர்கள் சொன்னார்கள், “பழ மாதத்தில் கல்லடி ஏராளமாக இருக்கும்” என்று. முன்னேற்றக் கழக அரசாங்கம் ஒரு பழ மாதம் ஆகவே எந்தக் கல்லடிவையும் தாங்கிக் கொண்டு மக்களுக்கு நன்மை செய்யும் என்ற நம்பிக்கை எனக்கிருக்கிறது.

இந்த நேரத்தில் ஒன்றை மெத்தப் பணிவன்புடன் சொல்லிக் கொள்ளலாம் என்று கருதுகிறேன். இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் கிழக்குப் பிரதேசத்தில்

[திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்] [1972 டிசம்பர் 2]

எல்லா கிராமங்களுக்கும் மின் இணைப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் பகுதியிலுள்ள “டான்ஸ்ஸ்பார்மர் ஸ்டூன்”கள் குறிப்பாக பாமக்குடி, கழுதி துணைத் தாலுகாக்களில் ஒரே லைனில் இருப்பதால், நடுவில் எங்கேயாவது தடைப்பட்டால், கிழக்குப் பிராந்தியம் கடலோரப் பகுதிகளில் மின் இணைப்பு துண்டிக்கப்படுகிறது. நெல்லை மாவட்டம் சாயல்குடி கிழக்கு ஓரத்தில் இருக்கிறது. அங்கிருந்து “லிங்க் லைன்” கொடுத்து விட்டால், இங்கே மின்சாரம் தவறிவிட்டாலும், அந்த “செஸ்டந்திலிருந்து” மின்சாரம் பெற்றுக்கொள்ளலாம். அதற்கு கழுதி அல்லது கடலாடி பகுதியில் “டான்ஸ்ஸ்பார்மர்” ஏற்படுத்தி, தெற்கே இருக்கும் எல்லா கிராமங்களுக்கும் மின் இணைப்பு கொடுக்க முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு சுதந்திரக் காட்சி உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள், “முன்னறிவிப்பு இல்லாமல் மின் இணைப்பு நிறுத்தப்படுவதால் மின்சார பம்பி செட்கள் பாதிக்கப்படுகின்றன” என்று. ஏழை விவசாயிகள் கஷ்டப்பட்டு மின்சாரப் பம்பிசெட் வாங்குகிறார்கள். அவை பழுதுபட்டால், மின்சார வாரியம் ஈட்டுத் தொகை கொடுப்பது கிடையாது. ஆகவே இதைக் கவனத்தில் வைத்து முன்னெச்சரிக்கையாக இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, படக் காட்சிகளுக்கு மின்சார சப்ளைவைக் குறைக்கப் போவதாகச் சொல்கிறார்கள். இதை நகரத்திற்கு வேண்டுமானால் வைத்துக்கொள்ளுங்கள். ஏனென்றால் நகரத்தில் படக் காட்சிக் கொட்டகைகளில் ஏராளமான வசதிகள் இருக்கின்றன. ஆடம்பரமான டீட்டிங்கைப் பயன்படுத்துகிறார்கள். ஆனால் கிராமங்களிலிருக்கும் படக்காட்சிக் கொட்டகைகளிலும் 2 காட்சிகள் என்றால்—நான் ஒரு சினிமாக் கொட்டகை உரிமையாளர் என்ற முறையிலும் சொல்ல விரும்புகிறேன்—காரணம் நான் ஒரு ஊராட்சி மன்றத்திலும் ஊராட்சி ஒன்றியத்திலும் தலைவனாக இருக்கிறேன். அவைகளுக்குத் தமாஷா வரி மூலம் வருமானம் வருகிறது. ஏற்கெனவே ஏராளமான ஊராட்சி மன்றங்களும், ஊராட்சி ஒன்றியங்களும் தமாஷா வரியை நம்பியிருக்கின்றன. கடந்த 2 மாதமாக அந்த வருமானமும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எந்த அளவுக்கு வருமானம் வருகிறதோ, அதை வைத்துத்தான் அரசாங்கம் “மாட்சிங் க்ரான்ட்” கொடுக்கிறார்கள். இதை மனதில் கொண்டு கிராமப் பகுதியிலிருக்கும் படக்காட்சிக் கொட்டகைகளுக்கு இரண்டு காட்சிகளுக்கு மின்சார சப்ளை செய்யும் திட்டத்தை உருவாக்க வேண்டும். அதை இடைக்காலத்தில் செய்யுமா தாவேண்டு மென்று மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களைப் பணிவன்புடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1972 டிசம்பர் 2] [திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்]

நான் சென்ற முறை ஒரு வேண்டுகோள் விடுத்தேன். அது இப்போது நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. மின்சார வாரியத்தில் பணியாற்றும் மின்சார ஊழியர்கள் கம்பத்திலிருந்து தவறி விழுந்து விட்டால், அவர்களுக்கு ஈட்டுத் தொகை கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டோம். அந்தத் தொகை இப்போது கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அந்தத் தொகை உடனடியாகக் காலாகாலத்தில் அவர்களுக்கோ அல்லது அவர்களது குடும்பத்தாருக்கோ கிடைக்க வகை செய்ய வேண்டும். அந்த வாரியத்தில் இன்னும் பல்வகைப் பேர் தினசரிக் கலியாக இருக்கிறார்கள். அவர்களைப் படிப்படியாக நிரந்தரம் பண்ணிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நிலை இப்படி இருக்க, நிறைய பேர் மின்சார வாரியத்தில் வேலைவாய்ப்பு இருக்கிறது என்று கருதுகிறார்கள். மின்சார வாரியத்தையும் இந்தத் திட்டத்தை அளித்த தமிழக முதலமைச்சர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களையும் பாராட்டி அமருகிறேன். வணக்கம்.

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: துணைத் தலைவரவர்களே, மின்சார வாரிய வரவு செலவுத் திட்டத்தின் உள்நோக்கத்தைப் பார்க்கும்போது, வளர்ச்சி நன்றாகத் தெரிகிறது. இருந்தபோதிலும், மின்சார வளர்ச்சியைப் பெற்ற தமிழ் நாட்டு மக்கள் என்ன விதத்தில் அனுபவிக்கிறார்கள் என்று பார்க்கும்போது, “கல்யாணம் பண்ணியும் சன்யாசி; கடன் வாங்கியும் பட்டினி” என்று சொல்வார்கள்—அது மாதிரி கல்யாணம் பண்ணியும் சன்யாசியாக, கடன் வாங்கியும் பட்டினியாக இருக்கவேண்டி இருக்கிறது. இது மாதிரி எங்கே பார்த்தாலும் மின்சாரக் கம்பியை இழுத்து திட்டத்தை நிறைவேற்றி விட்டோம். அதன் அனுபவத்தைப் பார்க்கும்போது . . .

திரு. சி. வி. ராஜகோபால்: சன்யாசி எங்கேயாவது கல்யாணம் பண்ணிக் கொண்டாரா?

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: தோழர் சரியாகப் புரிந்து கொள்ளவில்லை “கல்யாணம் பண்ணியும் சன்யாசி” என்று சொன்னேன். பிரம்மசாரி என்று சொல்லவில்லை. கூடி அனுபவிக்கும் வாய்ப்பு கிடையாது. கடன் வாங்கியும் பட்டினியாக இருக்கிறான். ரூபாயில் வயிறு கழுவுத் தான் கடன். அப்போதும் பட்டினியாக இருக்கும்போது . . .

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர்: சன்யாசி என்ற வார்த்தை மாதிரிப்பட்டது.

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: செலவழிக்க சக்தி இல்லை. அது மாதிரி தமிழ் நாடு பூராவும் மின்சாரக் கம்பியை இழுத்து விட்டோம். இப்போது

[திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்] [1972 டிசம்பர் 2]

காண்ட் சரியாக சப்ளை இல்லை. டிக்கட் கொடுக்கும்போது, கொட்டகைக்குள் இடம் இருக்கிறதா என்று பார்த்து டிக்கட் கொடுக்க வேண்டும். எவ்வளவு "ரெட்" இருக்கிறதோ அவ்வளவு தான் கொடுக்கலாம். இட நெருக்கடி இருக்குமா என்று பார்க்க வேண்டும். எவ்வளவு கொடுத்தாலும், இங்கே இருக்கும் உற்பத்திக்குத் தகுந்தாற்போல் இருந்தால் தான் அனுபவிக்க முடியும். கம்பியைத் தேருத் தேருவாக, ஊருக்கு ஊர் போட்டு விடுகிறோம். அந்த அளவுக்கு மின்சார வாரியம் செயல்படுகிறதா என்று பார்க்கப் போனால், அந்த இடத்தில் சரியான முறையில் செயல்படவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஊருக்கு ஊர் மின்சாரக் கம்பி இழுத்ததால் பற்றாக்குறை என்று சொல்கிறார்கள். 10 சதவிகித மின்சாரத்துக்கு மேல் தேரு விளக்குக்கு ஆகாது. 50 தொழிற்சாலைகள் திடீரென்று தொடங்கினால், மின்சாரப் பற்றாக்குறை ஏற்படுகிறது. நெய்வேலி நிலையம் மத்திய அரசு நிலுவைநம் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சித்ரா நாராயணசாமி அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதுவே முழுமையாக இருந்தாலும், 2 வருடத்திற்கு, இப்போது இருக்கும் பற்றாக்குறை நீடித்தாலும் நீடிக்கும். இக்காரணங்களை மனதில் கொண்டு பேசுவது நல்லது.

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வதை ஓரளவு ஒத்துக்கொள்ளவேண்டியிருக்கிறது. ஓரளவுக்குத் தான் ஒப்புக்கொள்ளலாம், பூரணமாக ஒப்புக்கொள்ள முடியாது. பாண்டியாறு, புன்னப்பழா திட்டத்திற்கு எத்தனை ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது? ரூ. 61.55 லட்சம் இதுவரை செலவழித்திருக்கிறது. இப்போது பாதியில் முடிவு பெறாமல் நிறுத்திவைக்கப்பட்டிருக்கிறது. காரணம், கோன் அரகினி பற்றில் அறுமதி வாங்கி செயல்பட ஆரம்பித்தேயுமா? இது மாதிரி நம்முடைய ஈழநாடும் வேறு முடமாகிவிடுகிறது. இவ்விருக்க போதுமான வருமானம் இருக்கிறதா இல்லையா, இது செயல்பட முடியுமா என்று சரியான முறையில் தெரிந்தகொள்ள வேண்டும்.

குந்தாத் திட்டத்திற்கு ஒலக்கியது எவ்வளவு லட்சம் ரூபாய் என்று பார்த்தோம். 1970-71-ல் செயல்பட முடிந்ததா? 1971-72-ல் பூராய் பணமும் செலவழித்தது. 1972-73-ல் ஒதுக்கிய பணம் போதுமா? இது சரியாகச் செலவழிக்கப்படவில்லை என்று கேள்விப்படுகிறோம் என்று கோளாறு சொல்லிக் கொண்டுபோவதால் பயனில்லை. மின்சார உற்பத்தி சிக்கலாக இருக்க வேண்டுமென்று திரு. சித்ரா நாராயணசாமி அவர்கள் சொன்னார்கள். தனியார்

1972 டிசம்பர் 2] [திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்]

துறையாக இருந்தாலும், போதுத் துறையால் நடத்தப்பட்டாலும், பணம் பாழாக, போருள் விரயமாகுதல், எந்தக் காலத்தில் செயல்படும் என்ற நிச்சயம் கிடையாது. ஆகவே உற்பத்திப் பெருக்கத்திற்கு சரியான முறையில், என்னென்ன வகையில், எப்படி எப்படி இருக்க வேண்டுமோ, அதில் சேகசாகக் கவனம் செலுத்த வேண்டும். இப்படிப்பட்ட உணர்வோடு அதில் திட்டம் போட்டு இது மாதிரி முறைகளில் வேகம் இருக்க வேண்டும். நாட்டிலே ஏற்கெனவே ஒரு நபருடைய தேவை 12 பூமிட் என்று போட்டிருக்கிறது. மிப்பத்திலே அது உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது என்றால், தேவை அதிகமாக உயர்த்தி இருக்கிறது. ஆனால் செயல்படக்கூடிய பட்ஜெட்டில் போதுமான பணத்தை ஒதுக்கவில்லை. தனியார் நிறுவனத்தை எடுத்தால் தான், மக்களுக்குச் சௌகரியமாக இருக்கும். திருச்சியில் எஸ்.எம்.இ.எஸ். கார்ப்பரேஷன் இருக்கிறது. அதிலே சர்வாதிகாரம் தான் நிறைய இருக்கிறது. ஆகையால் தனியார் நிறுவனத்தை எடுத்துக்கொள்வது தேசிய உடைமை என்று பேசிப் பிரயோஜன மில்லை. அதை உடனடியாக எடுத்தால் தான், நல்ல முறையில் மக்களுக்குப் பயன்படக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கும். மின்சாரத் துறையில் பல குறைகள் இருக்கின்றன. தேருவில் 'ப்யூஸ்' போனால் அதைச் சரிப்படுத்துவதற்கு 15 நாட்கள் ஆகின்றன. அதுவும் இல்லாமல் 'ஸ்டீட் லைட்' 'பெய்லர்' ஆனால், ஊராட்சி மன்றத்தில் 'எலக்டிரிசிடி பெய்லர்' ஆனால், அதைப்போய் 'ரிப்லேஸ்' பண்ணுவதற்கு 1 நாள், அல்ல 2 நாள் அல்ல 1 வாரம், 2 வாரம் அல்ல, மாதக்கணக்கில் ஆகிவிடுகிறது. இதை நாம் நெடுஞ்சாலைகளில் போகும் வழிகளில் கூட பார்க்கலாம். அமைச்சர்கள் கூட இதைப் பார்க்கலாம். நெடுஞ்சாலைகளில் சேர்த்தாற்போல் 15 லைட்கள் எரியாமல் இருக்கின்றன. அதற்குக் காரணம் சரியான பராமரிப்பு இல்லாதது. அதைப் பராமரிக்க சர்க்கார் ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. காட்டுர் கோபால்: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மின்வாரியத்தின் நிதி நிலை அறிக்கையின்மீது என்னுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிப்பதற்கு வாய்ப்புக் கொடுத்ததற்கு நான் மகிழ்ச்சி கொள்கிறேன்.

இந்த மின் வாரியம் உள்படியே கடந்த காலத்தையிட இப்போது பரவாயில்லை என்று எல்லாத் தரப்பினர்களாலும் பாராட்டத்தக்க முறையில், மிக நல்ல முறையில் செயல்பட்டு வருகிறது என்பது குறிப்பிடத்தக்கதாகும். இந்தத் துறையின் நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது நான் கடந்த முறை பேசிய போது, குறிப்பிட்டபடி, இப்போதும் இந்த வாரியத்தின் பணிகள் எல்லா

[திரு. காட்டுர் கோபால்]

[1972 டிசம்பர் 2]

வகையிலேயும் பாராட்டிகிற வகையிலும், பசுமைப் புரட்சியை மிக வேகமாக அடையத்தக்க முறையிலும், தொழிற் துறையில் நாம் வேகமாக முன்னேறுகிற வகையிலும் அமைந்திருக்கின்றன. இந்தத் துறையினுடைய நிதிநிலை அறிக்கையில் தற்போது இந்த மின்சாரப் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டிருப்பதற்கு இரண்டு காரணங்களைத் தெரிவித்து, அவைகளில் ஒன்றான நேய்வேலி அனல் மின் நிலையம் தன்னுடைய முழுத் திறனைக் கொண்டு இயங்கியிருக்குமானால், இந்தச் சிக்கலான நிலை தவிர்க்கப்பட்டிருக்கும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. 1967-க்கு முன்னால் இந்த நாட்டில் தொடர்ந்து மின்சாரப் பற்றாக்குறை, மின்சாரத் தட்டுப்பாடு இருந்துகொண்டே வந்திருக்கிறது. அப்போதெல்லாம் இப்போதிரூப்பதை விட விறியோகம் குறைவாக இருந்தாலும் கூட, இந்த மின்சாரத் தட்டுப்பாடு தொடர்ந்து ஆண்டாண்டு தோறும் இருந்து அதனால் தொழிலாளர்கள் தொல்லைக்கு உட்படுவதும், தொழிலிலே தேக்கநிலை ஏற்படுவதும், மிகுந்த தொல்லைகள் ஏற்படுவதுமான நிலைமைகள் இருந்தன, ஆனால் 1967-க்குப் பின்னால் கடந்த 5 ஆண்டுகளாக மிகச் சிறப்பாக அந்தத் தட்டுப் பாட்டை இல்லாமல் இந்த நாட்டிலே ஏழைகள் முன்னேறுவதும், விவசாயத் துறையிலே முன்னேறுவதும், கிராமங்கள் தோறும் மின் ஒளி கிடைப்பதுமான நல்ல நிலைமை தொடர்ந்து வந்துகொண்டிருக்கிறது. ஆனால் இந்த ஆண்டில் இயற்கைக் கோளாறு காரணமாக வேறு வழியே இல்லாமல் இந்தத் தட்டுப்பாடு வந்திருக்கிறது என்றாலும், நேய்வேலியிலே இருக்கிற அனல் மின் திட்டம் முழுமையாகச் செயல்பட்டிருக்குமானால், இது தவிர்க்கப்பட்டிருக்கலாம் என்று இந்த அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இந்த அனல் மின் நிலையத்தினுடைய முழுச்சக்தியை உபயோகித்து முழுத் திறனையும் பயன்படுத்தி, பணிகளை மேற்கொள்ள வேண்டிய அந்த அதிகாரங்கள், அந்த வாரியங்கள் மத்திய அரசில் இருக்கிற காரணத்தால், அந்தக் காரியங்களை உடனடியாக மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று மத்திய அரசினருக்கு முறையிடுகிற அந்த நிலைமையும் இந்த அறிக்கையில் காணப்பட்டிருக்கிறது.

நான் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறதெல்லாம் மத்திய அரசு போதுப்பு ஏற்றிருக்கிற பொதுத் துறை, தொழில் துறை ஆனாலும் கூட அதை நிர்வகித்து நடத்துகிற பொதுப்பு மாநில அரசுக்கு இருந்தாக வேண்டும். இந்த மாநில அரசுக்கும் இந்த நேய்வேலியில் இருக்கிற அனல் மின் திட்டத்தை நிர்வகித்து நடத்திடவும், அதன் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்குமான பணிகளுக்கு உரிய அதிகாரம் இருக்குமானால், நான் நம்புகிறேன், கருதுகிறேன், அந்த நிலைமையைத் தவிர்ப்பதிலே நிச்சயமாக நாம் இன்னும் கொஞ்சம் முன்னேறியிருக்க முடியும். ஆகவே நான் இந்த சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்தி,

1972 டிசம்பர் 2]

[திரு. காட்டுர் கோபால்]

நேய்வேலி அனல் மின் திட்டம் போன்ற பொதுத் துறை தொழில்களை நிர்வகிக் கிற பொதுப்புக்கு நம் மாநில அரசு உரிய பாகத்திற்கு வந்திட வேண்டும் என்பது என்னுடைய கருத்தாகும்.

இந்த மின் வாரியத் துறையின் பல்வேறு பணிகளைப் பலரும் பாராட்டி னார்கள். இந்த வாரியத்தில் பணியாற்றுகிற 84 ஆயிரம் பாட்டாளிகள் உள்ள படியே தொடர்ந்து பாராட்டுகிற வகையில், கழக அரசு அமைந்ததற்குட பின்னால், மிகச் சிறப்பான பலன்களைப் பெற்றிருக்கிறார்கள். இங்கே கூட பிரிதொரு சந்தர்ப்பத்தில் கிளர்ச்சிகள் நடந்தால்தான், வேலை நிறுத்தங்கள் நடந்தால்தான், ஆர்ப்பாட்டங்கள் நடந்தால்தான், தங்கள் குறைகளை இந்த அரசு கவனிக்குமா என்று பேச்சுக்கள் எழுந்தன. நான் குறிப்பிடுகிறேன். இந்த மின்வாரியத்தில் இருக்கிற 84 ஆயிரம் பாட்டாளிகள் எத்தவிதக் கிளர்ச்சி களிலும், ஆர்ப்பாட்டங்களிலும் ஈடுபடாதபோதே, இந்த அரசு 4½ கோடி ரூபாயை அவர்களுக்கு ஊதிய உயர்வாக அளித்ததத்தோடு, தொடர்ந்து தொழிலாளர்கள் கோரிக்கைகள் வைக்கும்போதெல்லாம் தந்துவருவதை வழக்கமாகக் கொண்டிருக்கிறது என்பதைக் குறிப்பிட்டுச் சொல்வேன். முன்பெல்லாம் ஒரு சொல் இந்த நாட்டிலே பரவலாக இருந்தது. கோரிக்கைகள் எல்லாம் வைக்கும்போது “ஆகட்டும் பார்க்கலாம், ஆகட்டும் பார்க்கலாம்” என்ற சொல் தான் இந்தக் காதில் பட்டுக்கொண்டிருந்தது. அப்போதும் தொழிலாளர்கள் கோரிக்கைகளைக் கேட்டார்கள் இப்போதும் தொழிலாளர்கள் கோரிக்கைகளைக் கேட்கிறார்கள். நம்முடைய மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களும் இந்த அரசில் இருக்கிற அமைச்சர்களும் “சொல்லுங்கள் பார்க்கலாம்” என்று தொழிலாளர்கள் கோரிக்கைகளைக் கேட்டு, அதற்கான பரிசாரத்தைத் தருகிற நல்ல மாறுதல் இப்போதுதான் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதிலேயும் இந்த மின் வாரியத் துறையினுடைய தொழிலாளர்கள் எத்தவிதக் கிளர்ச்சிகளும் இல்லா மல், தங்கள் கோரிக்கைகளைத் தொடர்ந்து பெற்றிருக்கிறார்கள். அண்மையில் தான் இந்த மின்வாரியத் துறையிலே பணியாற்றுகிற கணக்காயர் சங்கத்தினர் ஒரு மாநாடு நடத்தியபோது, அதிலே கலந்து கொண்ட நம்முடைய முதல்வர் அவர்களும் இந்த மின் வாரியத் துறை அமைச்சர் அவர்களும் அந்த ஊழியர் களுக்குத் திருமணக் கடனைக் கூடுதலாகத் தருவதற்கான வழிவகையினை ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். அதற்காக நான் நன்றி பாராட்டக் கடமைப் பட்டவன்.

அதே போல சில தினங்களுக்கு முன்னாலே மின் கழகத் தொழிலாளர் முன்னேற்ற சங்கத்தின் மாநாடு நடத்தப்பட்டது. ஊழியர்களுடைய கோரிக்கைகளை அங்கே அளித்தபோது, இந்த மின் வாரியத்தில் பணியாற்றுகிற

[திரு. காட்டுர் கோபால்]

[1972 டிசம்பர் 2]

தொழிலாளர்கள் திடீரென்று இறந்துபோனால், இறுதிச்சடங்குகளுக்கு ஏற்கெனவே அளித்து வந்த தொகையை மிகவும் கணிசமான அளவில் உயர்த்தித் தருவதற்கான ஒரு பரிசீலனையைச் செய்து தந்திருக்கிறார்கள். எனவே முதல்வர் அவர்களையும் இந்த வாரிய அமைச்சர் அவர்களையும், இந்த வாரியத்தினுடைய பணிகளையும் பாராட்டக் கடமைப்பட்டவன். இது தவிர மின் வாரியத்திலே பணியாற்றுகிற ஊழியர்களுடைய குழந்தைகளுக்குக் கல்விச் சலுகை அளிப்பதற்காக ஒரு 10 லட்சம் ரூபாயை ஒதுக்கியிருக்கிறது. அந்த ஏற்பாட்டுக்கும் இந்த வாரியத் துறையில் இருக்கிற ஊழியர்கள் பவன் பெறுகிற வகையில் ஏற்பாடு அமைந்ததற்காக நான் இந்த நேரத்தில் நன்றி பாராட்டக் கடமைப்பட்டவன்.

இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்தில் சொல்லியிருக்கின்ற தற்காலிக தினக்கூலித் தொழிலாளர்களான 37,074 பேர்களுடைய வாழ்வில் ஒளி தோன்றியுள்ளதே 1967-க்குப் பின்னால்தான். 1967-க்கு முன்னாலே எல்லாம் இந்தத் தற்காலிகத் தினக்கூலித் தொழிலாளர்கள், இந்தத் திட்டத்திலே தொடர்ந்து பல ஆண்டுகள் பணியாற்றினாலும் அவர்கள் பணியாற்றி அந்தத் திட்டம் முடிவடைந்து விடுமானால் விட்டிற்குப் போக வேண்டுமேதவிர, தொடர்ந்து பணியாற்றுகிற வாய்ப்பு இல்லை. வாய்ப்பு இல்லாதது மட்டுமல்ல, குறிப்பிடுகிற வகையில் பல ஆண்டுகள், 10 ஆண்டுகள், 15 ஆண்டுகள் பணியாற்றியிருந்தாலும் கூட, ஒரு தீர்மானியற்ற வகையில், நிரந்தரமற்ற வகையில் தான் இருந்து வந்தார்கள். நான் கடந்த முறை பேசுகிறபோது குறிப்பிட்ட இந்த இடைக் காலத்தில் அப்படிப் பணியாற்றுகிற தற்காலிக தினக் கூலித் தொழிலாளர்களில் ஐந்தாண்டுகளுக்குமேல் சர்வீஸ் ஆகியிருக்கிறவர்களைக் கணக்கிட்டுத் திரைக்கேட்டுத் திரைக்கேட்டு வாய்ப்பு அளிக்கின்ற நல்ல காரியம் நிறைவேற்றியிருக்கிறது. அதிலேயும் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில், அந்த தொழிலாளர்களுக்கு நம்பிக்கை வரத்தக்க வகையில், தற்போது சுமார் 37,074 தினக்கூலி தொழிலாளர்கள் வாரியத்தில் பணிபுரிகிறார்கள். அவர்களுடைய பணிகளைப் படிப்படியாக ஒழுங்குபடுத்துகிற யோசனை வாரியத்தின் தீவிர யோசனையில் இருந்துவருகிறது என்று தெளிவாகக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இது பெரிதும் வரவேற்க வேண்டியதாகும். நான் ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். 1967-க்கு முன்னால் எந்தத் தொழிலாளரும் சொந்தப் பெயரில் 239 நாளைக்கு மேல் அங்கே பணியாற்ற முடியாது. சாமசாமி என்பவன் 239 நாள் பணியாற்றி 240-வது நாள் வந்துவிடுமானால், இதே வாரியத்தில் ஒன்று தன் பெயரை லட்சுமணசுவாமி என்று மாற்றிக்கொள்ள வேண்டும் அல்லது தன்னுடைய தகப்பனார் பெயரையாவது மாற்றிக்கொண்டு புதிய பெயரிலே

1972 டிசம்பர் 2]

[திரு. காட்டுர் கோபால்]

வேலை செய்ய முடியுமே தவிர, சொந்தப் பெயரிலே தொடர்ந்து வேலை செய்தால், எங்கே அந்தத் தொழிலாளர் நிரந்தரத் தொழிலாளர் என்கிற அருகதைக்கு வாதாடிவிடுவானோ என்று தடைசெய்யப்பட்டு வந்தது. இப்போது அது மாற்றப்பட்டு, அவர்கள் நிரந்தரம் செய்யப்படுகிற, அவர்களுக்கும் வேலையில் நிரந்தர வாய்ப்புகள் ஏற்படுகின்ற நிலைமை ஏற்பட்டுள்ளது பெரிதும் வரவேற்கத்தக்கதாகும். இதற்கும் நான் நன்றி பாராட்டக் கடமைப்பட்டவன். இந்தச் சந்திர நாட்டினுடைய வேளாண் விழாவின்போது, இந்தியாவில் எந்த மாநிலத்தினுடைய முதலமைச்சரும் அறிவிக்காத வகையில், இந்த மாநில அரசின் முதலமைச்சர், டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் தொழிலாளர்கள் எல்லாம் மனமுவந்து பாராட்டுகிற பெரிய ஏற்பாட்டினைச் செய்தார்கள். நிர்வாகத்தில் 24 சதம் தொழிலாளர்கள் பங்கு ஏற்கிற அந்த அருமையான ஏற்பாட்டினை அள்ளித் தந்தார்கள். இந்த மின் வாரியத் துறையில் அதை மிக விரைவில் அமுலாக்க வேண்டும். அதற்கான வழி ஏற்பட வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தொழிலாளர் ஆசிரியர் பயிற்சிக்கு அந்தத் தொழிலாளர்களை அனுப்பிவைக்கின்ற நிலைமைகள் இங்கே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றன. இப்படிக் குறிப்பிட்டிருக்கிற இந்த சந்தர்ப்பத்தில், தற்காலிகத் தினக் கூலிகளாக இருக்கிற அந்த 37,000 பேர் சார்பிலேயும், அவர்களையும் இத்தகைய பயிற்சி வகுப்புக்கு அனுப்பப்படுவதற்கான ஏற்பாடுகள் துரிதமாக அமைய வேண்டுமென்று நான் தெரிவித்துக்கொள்வேன். கடந்த சில தினங்களுக்கு முன்னால் மிகவும் தேவையாயிருக்கிற, மிகவும் நெருக்கடிக்கு உள்ளாகியிருக்கிற டிரான்ஸ்பார்மர் கூட, கிளர்ச்சி காரணமாக கொளுத்தப்பட்டு நாசமாக்கப்பட்டதை, நாம் பத்திரிகை வாயிலாகப் படித்தோம். இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் யார் செய்திருந்தாலும், இதற்கு யார் காரணமாக இருந்தாலும், அவைகளுக்குத் தக்க நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு, தண்டித்திடவேண்டுமென்று மிக அவசியமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

கடந்த முறை தெரிவித்தபடி, நான் இப்போதும் கோடிட்டுக் காட்டிக்கொள்கிறேன், இந்த மின் வாரியம் பல்வேறு வகையில், பல்வேறு முறைகளில், சரியான பணிகளை, பாராட்டத்தக்க அளவுக்குச் செய்துகொண்டு வருகிறது. இங்கே பி.ப. பணியாற்றுகிற ஊழியர்களில், தொழிலாளர்களில், மிகப் பெரும் தொழிலாளர்கள், 'மேலாதிட்டி' தொழிலாளர்கள் தமிழ் நாடு மின் கழகத் தொழிலாளர் முன்னேற்ற சங்கத்திலே இருக்கிறார்கள். நான் இந்த நேரத்தில் அந்த வாரியத்தினுடைய நிர்வாகிகளுக்கும், இந்தத் துறையினுடைய

[திரு. காட்டுர் கோபால்]

[1972 டிசம்பர் 2]

அமைச்சரவர்களுக்கும் கோடிட்டுக் காட்டிக்கொள்வதெல்லாம், அந்த அமைப்பு இங்கே ஆளுகிற பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிற முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த, தொழிலாளர்கள் நிர்வகித்து வருகிற தொழிலாளர் முன்னேற்றச் சங்கப் போவையிலே ஒரு அங்கமாக இருப்பதாகும். அங்கே பணியாற்றி வருகிறவர்களில் மிகப் பெரும்பான்மையானவர்கள் உறுப் பினர்களாக இருக்கிற அந்த முன்னேற்ற சங்கம், அங்கே அங்கீகரிக்கப்பட வேண்டும். அதற்கான கோரிக்கை நெடுநாளாக இருந்து வருகிறது. அமைச்சர் அவர்கள் இதற்குப் பரிசாரம் காண வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்த வாரியத்தினுடைய இந்தப் பணியினைப் பாராட்டி, நிதிநிலை அறிக்கையினையும் தான் ஆதரித்து முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

* தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழக அரசின் மின்சார வாரியத்தினுடைய துணை மானியக் கோரிக்கையின் மீது கருத்துக்களைத் தெரிவிப்பதற்காக வாய்ப்பு அளித்தமைக்கு நன்றி கூறி, பொதுவாக கிராமங்களில் இருள் சூழ்ந்திருக்கும் நிலையை மாற்றி, எல்லாக் கிராமங்களையும் மின் விளக்குகளால் ஒளிபெறச் செய்து, முழுமைப் படுத்துதல் என்ற நடவடிக்கையைத் துணிந்து அரசு மேற்கொண்டதற்கு, தமிழகம் முழுமையும் கடமைப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் சார்பில் என்னுடைய நன்றி யைத் தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அப்படி நிறைய மின் விளக்கு களைப்போடுவதன் காரணமாகத் தான், மின்சாரப் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டது என்கின்ற வாதத்தை, நம்முடைய மாண்புமிகு மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் மறுத்திருக்கிறார்கள். ஓரளவு நியாயமான கருத்து. பொதுவாக மின்சார அனுபவ சக்தி, ஒவ்வொரு மனிதனுமே மின்சாரத்தை உபயோகிக்கிற நிலைமை அதிகமாக ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை நம்முடைய சட்ட மன்றத்திலும், மேலவைக்குடைய எதிர்க் கட்சி உறுப்பினர்களும் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாகத்தான் மின்சாரம் அதிகமாகச் செலவழிக்கப்படுகிறது.

மேலும் மின்சாரப் பற்றாக்குறைக்கு மிக முக்கியமாக நெய்வேலியில் மின் சாரம் உற்பத்தி செய்கின்ற இயந்திரம் கடந்த ஓர் ஆண்டுக்கும் மேலாகப் பழுதுபட்டு, அது சீர் செய்யப்படாமல் இருப்பதை எண்ணி அந்த வட்டாரத்தில் இருப்பவர்கள் கூட, மிகவும் நொந்து வேதனைப்படுகிறார்கள். எனவே உணர்ச்சி வசப்பட்டு, கிளர்ச்சியில் ஈடுபடுகிற தமிழகத்துப் பெரு மக்கள் இத்தமாதிரி சேம்பவும் அத்தியாவசியமான காரியங்களை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று விரும்பி நடுவண் அரசை நிர்ணயப்படுத்துவதிலே ஒருமுத மாக ஈடுபடவேண்டுமென்று விரும்பி, வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படு

[1972 டிசம்பர் 2]

[தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்]

கிறேன். பொதுவாக இந்த மின் வாரியத்தினுடைய நிதிநிலைத் திட்டத்தில் பாராட்டுவதற்குரிய அம்சம், மின் வாரிய அமைச்சர் அவர்களுக்கு நேருசு நிறைந்த நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ள வேண்டிய பகுதி, வாரியத்தில் இருக்கும் ஆயிரக் கணக்கான நிர்ந்தரமாக்கப்பட்டாத மின்சார ஊழியர்களை நிர்ந்தரமாக்கும் முயற்சிக்குரிய பச்சைக் கோடியைக் காட்டியிருப்பது. நம் முடைய திரு. காட்டுர் கோபால் அவர்களுடைய கோரிக்கையை நான் வழி மொழிந்து, அன்பு கூர்ந்து அப்படி நிர்ந்தரமாக ஆக்குகிற நடவடிக்கையை வேறு விரைவாகவும், துரிதமாகவும் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். காரணம் உத்தரவாதமில்லாத ஒரு வேலை அல்லது உத்தரவாதமில்லாத ஒரு சமுதாய அமைப்பு ஒழுக்கத்திற்கு துணை செய்ய முடியாது, அதனால் உத்தரவாதமுள்ள ஓர் அமைப்பு இல்லாதுபோனால், ஒரு வாரியத்திலே ஊழியர்களாகச் சேர்ந்த பிறரும் கூட, கூலி ஆட்களாகச் சேர்ந்த பிறரும் கூட, நிர்ந்தரம் ஆக்கப்படாதுபோனால், அவர்களுடைய வாழ்க்கையிலே நிலைப்பாட்டை நினைந்து பல்வேறு தவறுகளைச் செய்யக்கூடிய வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது. அதைத் தவிர்க்க வேண்டுமென்று விரும்பி, வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். மின்சாரத்தைக் குறைக்கின்றபோது, பொதுவாக நம்முடைய அருமை நண்பர், மாண்புமிகு பேரவை உறுப்பினர், திரு. நங்கப்பாண்டியன் அவர்கள் கிராமப் புறங்களிலே 2 காட்சிக்குத் தடை துச் சொன்னார்கள். ஓரளவுக்கு அது நியாயமான வாதமாக இருந்தாலும், இப் செய்யக்கூடாது என்று, தமராஜி பற்றாத்தினுடைய தமராஜி வரியை நினைத் போதிருக்கிற மின்சாரப் பற்றாக்குறையை நினைக்கும்போது, விவசாயத்திற்கும், மனிதனுடைய தேவைக்கும் முதன்மை கொடுத்து, மின்சாரப் பற்றாக்குறை நேருக்கடி நிகழிற நிலை வரையிலாவது, நாம் இரண்டு காட்சி என்பதை அனுமதிக்காமல் ஒரு காட்சிக்கு மட்டும் தான் அனுமதி, மற்றபடி மின்சாரத் தைத் தொழிலுக்கும் விவசாயத்திற்கும்தான் பயன்படுத்துவது என்பதை நம்முடைய அரசு துணிந்து செயல்படுத்த வேண்டும் என்பதை விரும்பி, வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். காரணம் மனிதனுக்கு இன்றி யமையாத தேவை உணவு. அதற்குப் பிறகுதான் அவனுக்குத் தமராஜா. அந்த வரிபோ தமராஜா வரி என்று போட்டிருப்பதைப் பார்த்தால், ரெம்ப மகோன்னத வாழ்க்கையில் இருப்பவர்களுக்குத்தான் தமராஜா தேவைப்படும். பசியும், பட்டியிலும் இருக்கிற நாட்டில், தமராஜா என்னை வார்த்தையில் வருகிற வரி அல்லவோ விரும்புடையதல்ல, வரவேற்கத்தக்கதல்ல. அதனாலே நம்முடைய நாட்டு மக்கள், பெருவாரியான ஏழை மக்கள் 10 மணிக்குப் பிறகும் பாடக் காட்சி பார்த்து, கண்ணொளி இழந்துவிடுகிற வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது. ஒரு புறம்

[தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்] [1972 டிசம்பர் 2]

கண்ணொளி வழங்குகிற தற்பணியை நம்முடைய கலைஞர் அவர்கள் தொடங்கி வைத்திருக்கிறார்கள். இன்னொரு புறம், இராத்திரி 3 மணி வரை இவர்கள் கண் விழித்து, அதற்குப் பிறகு மறுநாள் 8 மணி நேரம் முழுநேரம் வேலை செய்வது என்கிறபோது, பல பேருடைய கண்ணொளி இயற்கையாகக் கெடுவதற்குரிய வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது. எனவே 10 மணிக்குப் பிறகு, ஒரு குடிமகன் கண் விழித்துக்கொண்டிருக்கிற சூழ்நிலையை நம் நாட்டு அரசு அனுமதிக்காமல், ஒரு காட்சியை எப்போதும் நிரந்தரமாக்கப்பட்டால் கூட நல்லதுதான். அந்த மாதிரி ஒரு செயலை நிறைவேற்றுவதன் மூலம் ஏற்படுகிற மின்சார மிச்சத்தை நம்முடைய விவசாயிகளுக்குத் தடையின்றி வழங்கலாம். கிராமப்புறங்களிலே அண்மைக் காலமாக அடிக்கடி மின்சாரத்தை நிறுத்துவதாலே, உடனடியாக நீர் இறவை இயந்திரங்கள் தின்றுபோய்விடுகின்றன. விவசாயி மிகவும் கடுமையாகப் பாதிக்கப்படுகிறார். அதற்கு மாற்றங்களைக் காண்பதில் நம்முடைய அரசு அதிக அக்கறையும், கவனமும் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று விரும்பி, வேண்டிக் கேட்டுக்கொண்டு, ஆடம்பர வாழ்க்கை, பொருட்காட்சி கால்கள், திரைப்படக் காட்சி இவைகளுக்குக் கொடுக்கின்ற மின்சாரத்தைச் சிக்கனப்படுத்தி, வேண்டாம்மைக்கு வழங்க வேண்டும், தனி மனிதனின் வாழ்க்கைக்கும், தேவைக்கும் நியாயமாக வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, பொதுவாக மின்சார வாரியத்தினுடைய செயல்முறை பாராட்டத்தக்கதாகவும், புகழத்தக்கதாகவும் இருக்கிறது என்று வரவேற்றுக்கூறி, முடிக்க ஆசைப்படுகிறேன், வணக்கம்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால்: துணைத் தலைவரவர்களே, 1972-73-ம் ஆண்டுக் கான துணை மானிய கோரிக்கையின்மீது பேசுகின்ற வாய்ப்பினைத் தாங்கள் அளித்தீர்கள். அதற்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். ஏறக்குறைய மின்சார வாரியம் 4, 5 ஆண்டுகளுக்குள்ளாகவே 58 ஆர்டர் கிராமங்களுக்கு மேல், விவக்குகள் ஏராளமாகப் போட்டு, பட்டிதொட்டிகளில் எல்லாம் வெளிச்சம் கிடைக்கச் செய்திருக்கிறது என்ற பெருமை தமிழக அரசுக்குத் தான் இருந்து வருகிறது. இதற்கு முன்னாலும் கூட மின்சாரம் இருந்திருக்கிறது. இல்லையென்று கூறவில்லை. நெடுங்காலமாகவே இருக்கிறது. ஆனால் அது போதுமான இருந்திருக்கிறது. அது எங்கெங்கு பரவியிருந்தது என்று என்னிப் பார்க்கிறபோது, முக்கியமாகப் பட்டணங்களிலே இருப்பவர்கள்தான் மின்சார க்க போகத்தை அனுபவித்திருக்கிறார்கள். மேத்தை மேட்டுக் குடி மக்கள் மட்டும்தான் அனுபவித்ததாக எனக்குக் கவனம் இருக்கிறது. ஆனால் 4, 5 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு பட்டிதொட்டிகள், கிராமங்கள் எல்லாம், மலை ஓரம் எல்லாம், மின் ஒளி தந்திருப்பது கண்டு நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன்.

[1972 டிசம்பர் 2] [திரு. சி. வி. ராஜகோபால்]

அது மட்டுமல்லாமல், இப்போதிருக்கிற நிலைமை நமக்கு 'சப்ளைஸ் அண்டு நீட்ச்ஸ்' (Supplies and needs) நமக்கு ஏராளமாகத் தேவைகள் இருக்கின்றன. இதற்கு முன்பே என்னுடைய அருமை நண்பர்கள், உறுப்பினர்கள் எல்லாம் பேசினார்கள். இப்போது நம்முடைய வாழ்க்கை மின்சாரத்தோடு ஒட்டி நிற்கிறது. இதற்கு முன்னாலே மின்சாரம் இல்லாமலே மக்கள் சில காலம் பிழைத்து வந்தார்கள். ஆனால் இப்போது மின்சாரம் கிடைப்பதற்கு வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. மக்களுடைய நிலை மின்சாரத்தோடு ஒன்று சேர்ந்துள்ள காரணத்தால், மின்சாரம் மிகமிக முக்கியம் என்கிறார்கள். மிக முக்கியம் தான். ஒவ்வொன்றுக்கும் மின்சாரம் தேவைப்படுகிறது. ஆகவே நமக்கு இப்போது தேவையாக இருக்கிற அளவுக்கு மின்சாரம் கிட்டியிருக்கிறதா என்றால், இல்லை. போதவில்லை. போதவே போதவில்லை. நாம் இதற்கு முன்னாலே அண்டை நாடான கோனம், கர்நாடகம் இவை இரண்டையும் நம்பித்தான் வாழ்ந்தோம். ஆனால் நமக்கு இந்த மழைக் காலம் தவறிவிடுகிறது. கடந்த இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளாக மட்டுமல்ல, எதிர்காலத்திலே கூட இப்படி மழை தவறலாம் என்று எனக்குத் தோன்றுகிறது. காலாகாலத்திலே மழை பெய்யுமே, அது தவறியிருக்கிறது. முன்னாலே நமக்கு அதிகமாகக் காண்டு கிடைத்தது, நீர் விழ்ச்சியினால்தான். இப்போதும் நீர் நிலையத்தால் தான் நமக்கு அதிகமாகக் காண்டு கிடைத்து வருகிறது. மாஞ்சூர் தவறி வருகிற காரணத்தால், மாஞ்சூரையே நம்பி வாழ வேண்டுமென்ற நிலை இல்லாமல், அனால் மின்சாரத்தை எந்த வகையிலாவது நாம் பெறுவதற்கு வாய்ப்பினை ஆட்சியாளர்கள் ஏற்படுத்தித்தர வேண்டும். ஏற்கெனவே இப்போது தூத்துக்குடியிலே ஒரு அனால் மின் நிலையம் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்றும், மேட்டூரிலே ஒரு அனால் மின் நிலையம் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்றும் 'Schemes' நம் கையிலே இருக்கின்றன. அவை ஏன் இயங்கவில்லை? அவற்றை நிறைவேற்ற இவ்வளவு காலதாமதம் ஏன், எவ்வளவு காலம் பிடிக்கும் என்று ஆட்சியாளர்களைக் கேட்டால், அவர்கள் அது நம் கையிலே இல்லை, எங்கோ டெல்லியிலே—மத்திய சர்க்காரிடத்திலே இருக்கிறது என்று காரணம் கூறுகிறார்கள். இதற்குத் தேவையான மூலப் பொருளான கரி, எங்களுக்குத் தேவை, அதை எங்கே எடுத்துக்கொள்வது, எங்கெங்கே வாங்கிக்கொள்வது, பெங்களூரில் வாங்குவதா, பீலூரில் வாங்குவதா, ஓரிசாலில் வாங்குவதா என்றெல்லாம் கூட கேட்டுப் பார்க்கிறோம். அவர்கள் இதுவரையில் தக்க பதில் எங்களுக்கு அளிக்கவில்லை, இதுதான் இதிலே இருக்கிற பிரச்சினை என்று மின்சார வாரியத்திலே இருக்கிற பெரும் நலைவர்கள், நிபுணர்கள் கூறுகிறார்கள். எங்களுக்குக் கரி எங்கே கிடைக்கும் என்று பதில் கிடைத்தால், வேலையைப் பூர்த்தி செய்துவிடலாம் என்று அவர்கள் கூறுகிறார்கள். இந்த மாதிரியான குறைகள் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன.

56 தமிழ் நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1972-73-ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை
அறிக்கை 1971-72-ஆம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவற்றின் மீது விவாதம்

[திரு. சி. வி. ராஜகோபால்]

[1972 டிசம்பர் 2]

காரணத்தால், நெடுங்காலம் ஆகும் என்று கூறுகிறார்கள். நின்ட காலம் என்றால் எவ்வளவு காலம் என்று கேட்டால், அதற்கு இன்னும் 2 வருடம் ஆகலாம், 5 வருடம் ஆகலாம் என்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட குறைகள் இதிலே இருக்கக் கூடாது. அதற்காக உடனே மத்திய அரசை மாநில அரசு வற்புறுத்தவேண்டும். நேரிலாவது சென்று வற்புறுத்த வேண்டும். மின்சாரம் தேவைப்படுகிறது, மின்சாரம் இல்லாததால் எவ்வளவோ தொழில்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. 25 சதவிகிதம் கேட்டு செய்திருக்கிறார்கள். ஒரு தொழிலிலும் உற்பத்தி ஏற்படவில்லை. எங்கள் ஊரிலேயே, உள்ளூரிலேயே 20, 30 ரைஸ் மில்கள் இருக்கின்றன. ஒவ்வொருவரும் பழி சொல்கிறார்கள். நாம் விவசாயத்திற்கு ஏராளமாகச் செலவு பண்ணுகிறோம். கொடிக்காணக்கான ரூபாய் செலவு செய்து உற்பத்தி செய்த தேய் பூரையும் பங்குகின்ற நிலை இருக்கிறது. அதை நெல் மிஷினிலே கொடுத்து மக்களுக்கு அரிசியாக்கித் தர வேண்டுமென்றால், அவர்களுக்கு 25 சதவிகிதம் காண்டு கட்ட ஆகவே செய்ய முடியவில்லையென்று சொல்லுகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட சிபாய்கள் நிறைய இருக்கிற காரணத்தால், இதிலே சர்க்கார் கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். மேலும் நாம் வாங்குகின்ற சாமான்கள் ஒவ்வொன்றிலும் குறை இருக்கிறது. உதாரணமாக ஒரு எலக்ட்ரிக் பல்ப் வாங்குகிறோம். சில பல்புகள் இவ்வளவு காண்ட் ஆனால் இவ்வளவு வெளிச்சம் தரும்; 12 மணி நேரம் அந்த பல்பு எரியாமல், அந்த 12 மணி நேர அளவுக்கு இவ்வளவு யூனிட் ஆகும் என்று இருக்கிறது. ஆனால் நாம் தற்போலத்தில் வாங்குகிற பல்பு இருக்கிறதே, அது 12 மணி நேரத்தில் அது யூனிட்டில்தான் ஆக வேண்டுமென்று இருந்தால், ஒன்றை யூனிட் காண்டு இருக்கின்ற பல்பாக இருக்கின்றது. அவ்வளவு மட்டமாக இருக்கிறது. இடையிலே இருக்கிற அந்த ஒரு யூனிட் இருக்கிறதே, அது பெரும் தஷ்டம். அப்படிப்பட்ட தஷ்டங்கள் கொஞ்சம் கொஞ்சமாகக் குறைக்கப்பட வேண்டும். அதுமாதிரி கம்பிகள் இருக்கின்றன. தல்ல கம்பியாக வாங்கியிருந்தால், பாயாவிடில்லை. பித்தளைக் கம்பி, செப்புக் கம்பி இவைகளில் போகின்ற காண்ட் இருக்கிறதே. அதுகூட வினாக்கப்போவதாகச் சில நிபுணர்கள் கூறுகிறார்கள். அந்தக் காண்ட் வெளியிலே போய் விடுகிறதே. அது யாருக்கும் பயன்படாது போகின்ற காரணத்தால், அந்தக் கம்பி வழியாகச் செல்லுகின்ற காண்ட் வினாக்கப்படாமல், நேரடியாக மக்களுக்குப் பயன்படுகின்ற அளவுக்கு வழி செய்யவேண்டும். அதற்கு நிபுணர்களைக் கொண்டு என்னென்ன செய்யவேண்டுமா அதை நிச்சயமாகச் செய்யத்தான் வேண்டும். முன்னாலே திரு. தீக்ஷிதர் அவர்கள் கூறினார்கள்.

(திரு. தீக்ஷிதர் அவர்கள் எழுந்தார்.)

57 தமிழ் நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1972-73-ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை
அறிக்கை 1971-72-ஆம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவற்றின் மீது விவாதம்

[1972 டிசம்பர் 2]

[திரு. சி. வி. ராஜகோபால்]

(தீக்ஷிதர் அவர்கள் எழுந்தார்.)

சினிமாவிற்குக்கூட காண்டு இல்லையென்று கூறினார்கள். அடிகளார் அவர்கள் கூறினார்கள், பெரிய மகோன்மத்தர்கள்தான் சினிமாவுக்குப் போகிறார்கள் என்று. அந்த நிலை ஒரு காலத்தில் இருந்தது. இப்போது மனக்கவலையால் ஏழைகள் சினிமாவிற்குப் போகிறார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: உறுப்பினர் அவர்கள் பார்க்கிறீர்களா, இல்லையா?

திரு. சி. வி. ராஜகோபால்: நான் எப்போதும் பார்ப்பதில்லை. எப்போதாவதுதான் பார்க்கிறேன். மனக்கவலை. ஆகவேதான் சினிமாவுக்குப் போகிறார்களேயொழிய வேறு இல்லை. மகோன்மத்தர்கள் பார்க்கிற நிலை நெடுநாளைக்கு முன்னாலே இருந்தது. இப்போது ஏழைகள் பார்க்கிற காலமாக இருக்கிற காரணத்தால், கிராமங்களில் சினிமா ஒடுவதற்கு ஒரு வழி செய்துதான் ஆக வேண்டும். இப்படி பலப்பல காரியங்களில் மாற்றம் செய்துதான் தரவேண்டிய அவசியத்தில் நாம் இருக்கிறோம். ஆனால், இந்தியாவிலேயே தமிழ் நாட்டுக்கு மிக்க பெருமை உண்டுபண்ணிதாக்கூடிய வகையிலேதான் மின்சார வாரியமும் எவ்வளவோ பெரிய பொறுப்புள்ள காரியங்களைச் செய்கிறது. எனக்கு முன்னாலே திரு. காட்டுர் கோபால் அவர்கள் கூறினார்கள். நானும் சில நேரங்களில் கேள்விப்பட்டிருக்கிறேன். தொழிலாளர்களுக்கு எவ்வளவோ வாரித்தருகிறோம். தொழிலாளர்களுக்கு வாரித் கொடுப்பது எல்லோருக்குமே எவ்வளவோ திருப்தி தருவதாகும். அந்தத் தொழிலாளர்கள் நிம்மதியாக வாழ்கிறார்களா என்றால், இல்லை. நாட்டு மக்களுக்கு நன்மை செய்யும் அவர்களும் 'கேரோ' செய்கிறார்கள். காஞ்சிபுரத்தில் ஒரு சுப்பிரண்டன்டிங் இன்ஜினியர் இருந்தார். ஒரு தப்பும் செய்யாமல் ஏதோ அவர் சில மாற்றங்கள் தேவைப்பட்டதால் ஒரு வரைக் காஞ்சிபுரத்திலிருந்து அரக்கோணத்திற்கு மாற்றினார் என்பதற்காக, அவர் அங்கே இருந்த யூனியனில் சேர்ந்து, சில பேர் எஸ். ஈ. அவர்களை 'கேரோ' செய்துவிட்டார்கள். இந்த நிலையிலெல்லாம் தொழிலாளர்கள் இருக்கக்கூடாது என்று நான் அழுத்தத்திருத்தமாகக் கூறிக்கொள்கிறேன். அவர்களுக்கெல்லாம் வாரி வழங்கிக்கொண்டிருக்கிறோம். 5½ பர்சன்ட் போனலை 8½ பர்சன்ட் ஆக மாற்றி எவ்வளவோ பெருந்தன்மையாக அவர்களுடைய வாழ்வை பாதிக்காத வண்ணம் அவர்கள் சுகமாக வாழ வேண்டுமென்ற அக்கறை கொண்டிருக்கிறோம். இப்படியெல்லாம் வாரி வழங்கிக்கொண்டிருக்கிற போது, அந்தத் தொழிலாளரிடம் தயவு கூர்ந்து கருணை காட்ட வேண்டுமென்று இந்த அளவையின் மூலமாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். நாட்டு மக்களுக்காகக் கருணை காட்ட வேண்டும். நிறைய உற்பத்தியைப் பெருக்கினால்தான்

[திரு. பி. வி. ராஜகோபால்] [1972 டிசம்பர் 2]

தமிழ்நாட்டு மக்கள் அத்தனை பேரும் சுகமாக இருக்க முடியும். இதில் கண்ணும் கருத்துமாக இருக்க வேண்டும். நம்முடைய அதிகாரி எங்கெங்கு காண்டு வினாக்கப்படுகிறது, எங்கெங்கு வேறும் கம்பங்கள் நடப்பட்டு விளக்குகள் போடாமல் இருக்கிறார்கள் என்று பார்க்க வேண்டும். நம்முடைய தேவைக்கேற்ப நம்மிடம் காண்டு இல்லாத காரணத்தால், அவர்கள் காண்டு கையிலே வைத்துக்கொண்டு பல இடங்களுக்குச் செல்வதென்றால்தான் . . .

திரு. சா. கணேசன் : காண்டு கையிலே வைத்திருந்தால் 'ஷாக்' அடிக்கும்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : ஒரு ஆயிரம் ரூபாய் வைத்துக்கொண்டு பத்தா யிரத்திற்கு வட்டி வியாபாரம் செய்கிறான், ஆயிரம் ரூபாய் முதலீடு வைத்து 10 ஆயிரத்திற்கு வியாபாரம் செய்ய ஆசைப்பட்டவனுக்கு அந்த ஆயிரமும் போய்விடும்.

காண்டு மெகாவாட்டுகளை அதிகமாக உற்பத்தி செய்வதற்கு தயவு செய்து தூத்துக்குடியிலும் மேட்டுநிலையில் அனல் மின் நிலையம் அமைவதற்கு நமக்கு வேண்டிய மூலப்பொருளான கரியை எங்கெங்கு வாங்க முடியும் என்ற மத்திய சர்க்கார் உத்தரவை முதலமைச்சர் அவர்கள் பெற்று அனல் மின் நிலையம் அமைவதை உறுதியாக ஏற்படுத்திவிடுவாதினா தமிழ்நாடு ஐவிக்க முடியாது என்று உறுதியாக இந்த அமைவிலே கூறி விடை பெறுகிறேன்.

திரு. ஓய் வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : தலைவரவர்களே, திரு. காட்டேர் கோபால் அவர்கள் இந்தச் சபையிலே மின் வாரிய வசவு செலவுத் திட்டத்தைப் பற்றி விவாதிக்கும்போது, ஏற்கெனவே இருந்த சர்க்காரைப் பற்றிக் குறை சொன்னது அல்லாமல் ஏற்கெனவே இருந்த தலைவர் 'ஆகட்டும் பார்க்கலாம்' வார்த்தை சொன்னாரே என்று சொன்னார்கள். அது கண்ணியக்குறைவு என்று நினைக்கிறேன். மின் வாரியத்தைப்பற்றி விவாதிக்கும்போது, ஏற்கெனவே இருந்த 'சிப் மினிஸ்டர்' அவர்கள் 'ஆகட்டும் பார்க்கலாம்' என்று சொன்னதைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். அவர் 'ஆகட்டும் பார்க்கலாம்' என்று சொல்லாமல் 'ஹ் உன்னைத் தடியால் அடிக்கிறேன்' என்று சொல்லுவார்கள். அந்த வார்த்தையைக் கேலி வார்த்தையாக நினைக்கக் கூடாது.

திரு. காட்டேர் கோபால் : தலைவரவர்களே, நான் பேசுகிறபோதே தெளிவாகச் சொன்னேன். தொழிலாளர்கள் கோரிக்கைகளெல்லாம் அப்போது வருகிறபோது 'ஆகட்டும் பார்க்கலாம், ஆகட்டும் பார்க்கலாம்' என்று நான் கடத்தப்படுகிற நிலைமை இருந்தது. இப்போது சொல்லுகிற போது, 'சொல்லுங்கள் பார்க்கலாம்' என்று கேட்கப்பட்டு கொடுக்கிற நிலைமை இருக்கிறது என்ற விவரங்களைச் சொன்னேன்.

[1972 டிசம்பர் 2] [திரு. காட்டேர் கோபால்]

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : தலைவரவர்களே, அந்தக் காலத்திலும் 'ஆகட்டும் பார்க்கலாம்' என்று சொல்லப்பட்டாலும் காரியங்கள் நிறைவேற்றப் பட்டிருக்கின்றன.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் நினைக்கிற மாதிரி இல்லை என்று சொன்னார்கள்.

திரு. காட்டேர் கோபால் : பொதுவாக தொழிலாளர் கோரிக்கைகள் வந்த போது, அப்போது யாராக இருந்தாலும் 'ஆகட்டும் பார்க்கலாம், ஆகட்டும் பார்க்கலாம்' என்று நான் கடத்திக்கொண்டிருந்தார்கள் என்று நான் சொன்னேன். நான் நனியப்பட்டவர்களைச் சொல்லவில்லையென்றும், முன்பு தொழிலாளர் கோரிக்கைகள் வருகிற போது 'ஆகட்டும் பார்க்கலாம், ஆகட்டும் பார்க்கலாம்' என்று சொல்லிய காலங்கடத்துகிற நிலைமை இருந்தது என்று சொன்னேன். அப்போதும் காலம் கடத்தியவர்களுக்கு எனது வார்த்தைகள் பொருந்தும்.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர் : அவர் சொன்னதால் உங்களுக்கும் 'ஆகட்டும் பார்க்கலாம்' என்ற வார்த்தை இரண்டு தடவை சொல்ல வாய்ப்புக் கிடைத்தது.

இத்தரன் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிவுற்றன. மன்றம் மீண்டும் சிங்கட் கிழமை (4-12-1972) அன்று மாலை 4 மணிக்குக் கூடும்.

மின்னர், சட்ட மன்றம் ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

7. மன்றத்தின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்

A Statutory Rules and Orders.

1. Notification issued with G.O. Ms. No. 2400, Agriculture, dated the 15th September, 1972 relating to regulation of trade in urmeric in Tiruchirappalli district. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

2. Notification issued with G.O. Ms. No. 2399, Agriculture, dated the 15th September 1972 relating to regulation of trade in blackgram in Tiruchirappalli district. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

[1972 டிசம்பர் 2]

3. Notification issued with G.O. Ms. No. 2016, Home, dated the 28th July 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

4. First Annual Report of the Tamil Nadu Agricultural University, Coimbatore, for the year 1971-72. [Laid on the table of the House under section 49 (3) of the Tamil Nadu Agricultural University Act, 1971 (Tamil Nadu Act 8 of 1971).]

5. Notifications issued with G.O. Ms. No. 2162, Rural Development and Local Administration, dated the 11th October, 1972 in regard to reconstitution of the Kodaikanal Township Committee and appointment of official and non-official Members of the Committee for a period of three years with effect on and from the 11th October 1972. [Laid on the table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

6. Notifications issued with G.O. Ms. No. 2084, Rural Development and Local Administration, dated the 29th September, 1972 in regard to the constitution of Golden rock Municipality with effect on and from the 1st October, 1972. [Laid on the table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

7. Notifications issued with G.O. Ms. No. 2085, Rural Development and Local Administration, dated the 29th September 1972 in regard to the constitution of Sirkali Municipality with effect on and from the 1st October, 1972. [Laid on the table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

8. Notification issued with G.O. Ms. No. 2086, Rural Development and Local Administration, dated 29th September 1972 in regard to inclusion of Goldenrock and Sirkali Municipalities in Schedule IX to the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920. [Laid on the table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

[1972 டிசம்பர் 2]

9. Notification issued with G.O. Ms. No. 1922, Home, dated the 18th July 1972 in regard to certain amendments to rule 194-A of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

10. Notification issued with G.O. Ms. No. 2035, Home, dated the 1st August 1972, in regard to certain amendments to rule 329 of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

11. Notification issued with G.O. Ms. No. 326, Home, dated the 3rd February 1972 in regard to an amendment to rule 110 of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

12. Notification issued with G.O. Ms. No. 2338, Revenue, dated the 25th August 1972 in regard to the declaration of Neyyar Irrigation Project and Chittar-Pattanamkal Scheme in Kanyakumari and Tirunelveli districts as Irrigation Works Construction of Field Bothies) Act, 1959. [Laid on the table of the House under section 9 (3) of the Tamil Nadu Irrigation Works (Construction of Field Bothies) Act, 1959 (Tamil Nadu Act 5 of 1959).]

13. Notification issued with G.O. Ms. No. 2250, Revenue, dated the 11th August 1972, in regard to an amendment to the rules published with Revenue Department Notification S.R.O. No. A-805 of 1961, at pages 840-846 in Part V of the Tamil Nadu Government Gazette, dated the 22nd August 1961. [Laid on the table of the House under section 29 (3) of the Tamil Nadu (Transferred Territory) Incorporated and Unincorporated Development Act, 1959 (Tamil Nadu Act 30 of 1959).]

14. Notification issued with Roc. 164948/72-E5, dated the 23rd September 1972, in regard to extension of section 286 and other relevant provisions relating to Vital Statistics of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 to be in force in the area for the time being within the jurisdiction of the Madakulam Town Panchayat in Madurai district with effect from the date of the

[1972 டிசம்பர் 2]

appointment of the Birth and Death Registrar. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

15. Notification issued with G.O. Ms. No. 2428, Home, dated the 19th September 1972, in regard to concessional rate of tax in respect of Jeep MSL 6151, belonging to St. Joseph's Free Dispensary, Kasimode, Royapuram, Madras. [Laid on the table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

16. Notification issued with G.O. Ms. No. 263, Excise and Prohibition, dated the 26th September 1972 in regard to exemption from payment of Excise Duty in respect of 500 ml. of Cocanui Penny and 500 ml. of Cashew Penny proposed to be imported from Goa to Madras by Thiru C.N.R. Sakthi Wine Stores, Coimbatore. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

17. Notification issued with G.O. Ms. No. 2199, Home dated the 23rd August 1972 in regard to an amendment to rule 160-N of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133(3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

B. Reports, Notifications and other Papers.

1. Notification issued with G.O. Ms. No. 908, Labour, dated the 12th June 1972 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Factories Rules, 1950.

2. Notification issued with G.O. Ms. No. 2595, Revenue, dated the 30th September 1972 in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the mortgage deed to be executed by the Southern Structurals Limited, Madras, in favour of the Government of Tamil Nadu.

3. Statement of action taken on the suggestions made by the Members of the Tamil Nadu Legislature during the discussions on the Annual Financial Statement of the Tamil Nadu Electricity Board for the year 1971-72. (English).

1972 டிசம்பர் 2]

4. Returns of Assets of the following Members of the Tamil Nadu Legislative Council as on 31st March 1972 placed on the table in pursuance of the Resolution passed by the Tamil Nadu Legislature on the 28th August 1969 :—

1. Thavathiru Kundrakkudi Adigalar.
2. Thiru D. Santosham.
3. Thiru Saw. Ganesan.
4. Thiru V. Isvarmurti.
5. Thiru C. V. Rajagopal.

* 5. The Tamil Nadu Agricultural Income-tax (Amendment) Ordinance 1972 (Tamil Nadu Ordinance No. 3 of 1972).

* 6. The Tamil Nadu Betting Tax (Second Amendment) Ordinance, 1972 (Tamil Nadu Ordinance No. 4 of 1972).

* Sent by post to all M.L.Cs. on 27th November 1972.

[1972 டிசம்பர் 2]

இணைப்பு I

1-ஆம் பக்கத்திலுள்ள 1-ஆம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.]

1971-ம் வருடம் ஆக்டோபர் திங்கள் 21-ம் தேதி காஞ்சிபுரம், அரக்கோணம் சாலைகளில் பேருந்து ஒன்று வள்ளியூர் கிராம மக்களால் வழி மறிக்கப்பட்டது பற்றிய தகவல்கள் :—

1. 1971 ஆக்டோபர் மத்தியில் புதுப்பாக்கம் கிராமத்தைச் சேர்ந்த பாண்டியன் என்பவன் பொன்னம்மாள் என்னும் பெண்ணை வயல் வெளியில் கற்பழிக்க பலவந்தப்படுத்த முயன்றான். அவன் தப்பிச் சென்று அந்த திகழ்ச்சி பற்றித் தன் கணவரிடம் தெரிவித்தான். அவளது கணவன் பாண்டியனது தகப்பன் கண்ணப்பனை மிரட்டிச் சென்று விட்டார். பின்னர் கண்ணப்பன் வள்ளியூர் கிராமத்தைச் சேர்ந்த சுமார் 20 பேர்களைக் கூட்டி வந்து புதுப்பாக்கம் கிராமத்தவர்களை மிரட்டினார். புதுப்பாக்கம் கிராம மக்கள் கூட்டிய பஞ்சாயத்தின், வள்ளியூரிலிருந்து ஆட்களைக் கூட்டி வந்ததற் காக அவருக்கு (கண்ணப்பனுக்கு) ரூ. 200 அபராதம் விதிக்கப்பட்டது. அதனைத் தொடர்ந்து அதே குற்றத்தை அவன் இரண்டாவது தடவையும் செய்ததற்காக அவர் மீது மறுபடி ரூ. 300 அபராதம் விதிக்கப்பட்டது. ரூ. 200 கண்ணப்பனால் செலுத்தப்பட்டது. 18—10—1971-ல் வள்ளியூர் கிராமத்தார் கள் புதுப்பாக்கத்திற்கு வந்து அவர்கள் தங்களது வயல்களில் வேலை செய்ய விடாமல் தடுத்தனர். மாலையில் வள்ளியூர் கிராமத்தார்கள் மீண்டும் புதுப் பாக்கத்துக்கு வந்தபோது, அவர்களை புதுப்பாக்கம் கிராமத்தார்கள் அடித் தனர். மூன்று பேர் காயமடைந்தனர். தகவல் கிடைத்தும், காஞ்சிபுரம் வட்டக்காவல் நிலையத்தைச் சேர்ந்த காவல்துறை இன்ஸ்பெக்டர் 19—10—1971 படைக்கலத்தாங்கிய எம்.கே. காவல் படைப்பிரிவுடன் அக்கிராமத்திற்குச் சென்று வழக்குகள், பதிவு செய்து, அவை குறித்துப் புரணாய்வு நடத்தினார். இவ்வாறு, புதுப்பாக்கம் கிராமத்தாருக்கும், வள்ளியூர் கிராமத்தாருக்கும் இடையே பகைமை மூண்டது.

2. 20—10—1971 அன்று மாலை 7-15 மணி அளவில் வள்ளியூர் கிராமத்தார் கள் சுமார் 40 பேர் கூடம் பரில்பாதைக் கடவுக்கு வந்து கூத்துக்குச் சென்று கோண்டிருந்த MDY8146-ஆம் எண் பேருந்தை வழி மறித்து நிறுத்தினர். புதுப் பாக்கத்தைச் சேர்ந்த திருவேங்கடம் என்பவர் மகன் முனுசாமியையும், அதே னரைச் சேர்ந்த முத்தனன் என்பவரது மகன் சுப்பிரமணியத்தையும் பேருந்தை விட்டு வேளையே இழுத்தனர். சுப்பிரமணியத்தைக் காயப்படுத்தினர். முனுசாமியை இருவர் சைக்கிள் சங்கிலியாலும், பாளைக் கத்தியாலும்

[1972 டிசம்பர் 2]

அவரது தலையில் தாக்கினர். இருவர் கம்புகளால் அடித்தனர். ஒருவர் காயமடைந்த சுப்பிரமணியத்தை சைக்கிள் சங்கிலியால் முகத்திலும் வாயிலும் அடித்தார். இன்னொருவர் அவரைத் கம்பால் அடித்தார். வந்தவர்களில் மற்றவர்கள் பழிக்குப்பழி வாங்குவோம் என்று கூச்சலிட்டனர். பின்னர் சைக்கிள் சங்கிலியையும் ஒரு கம்பையும் அங்கே போட்டு விட்டு ஓடி விட்டனர். முனுசாமி அந்த இடத்திலேயே இறந்து விட்டார். காயமடைந்த சுப்பிரமணியம் பேருங்கஷ்டத்துடன் ஒரு வழியாக சமாளிக்க சேம்பரம்பாக்கம் கிராமத்தை அடைந்து அய்யப்பன் என்பவர் வீட்டில் தங்கினார். பேருந்து, பின்னர் அந்த இடத்தை விட்டு கிராமத்திற்குப் புறப்பட்டுச் சென்றது.

3. இந்த நிலைமை பற்றி 20—10—1971-ல் பாபுச் செட்டிச் சத்திரம் காவல் துறை சப் இன்ஸ்பெக்டர் தகவல் கொடுத்ததன் பேரில் காஞ்சிபுரம் வட்டக் காவல் நிலையத்தின் இன்ஸ்பெக்டர் படைக்கலத்தாங்கிய காவல் பிரிவுடனும், ஒரு வண்டியுடனும் இரவு சுமார் 7.45 மணிக்கு புதுப்பாக்கம் கிராமத்திற்குச் சென்றார். அங்கு விசாரணை நடத்தி, வழக்கொன்று பதிவு செய்தார்.

4. குற்றம் சாட்டப்பட்ட 28 பேர்களில் 21 பேர்கள் குற்றவியல் நடைமுறை சட்டக் கோவையில் 207 (ஏ) (பி) பிரிவில் கீழ் காஞ்சிபுரம் ஆணை மாஜிஸ் திரைட்டால் விடுதலை செய்யப்பட்டனர். எஞ்சியவர்கள் மீது தொடரப்பட்ட வழக்கு செங்கற்பட்டு மாவட்ட செஷன்ஸ் நீதிபதியால் விசாரணை செய்யப் பட்டது. நீதிபதி, அவர்களில் ஐவரை குற்றவாளிகளென நிர்ப்பணித்து அவர்கள் ஒவ்வொருவருக்கும் முன்னாள் கடுங்காவல் தண்டனை விதித்தார். மற்ற இருவரும் விடுதலை செய்யப்பட்டனர்.

இணைப்பு II

[11-ஆம் பக்கத்தில் 10-ஆம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.]

கால்நடை வளர்ப்புச் சூழ 1970-ல் பணித்தனுப்பிய அலிக்கையானது 190 பரிவுரைகளைக் கொண்ட 16 அத்தியாயங்களைக் விவரிக்க வகைப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. பரிவுரைகள் அனைத்தும் கால்நடை வளர்ப்புத்துறை இயக்கு நருடனும், கால்நடை மருத்துவ—ஆராய்ச்சித்துறை இயக்குநருடனும் கலந்தாலோசித்து பரிசீலிக்கப்பட்டுள்ளது. இதுவரை, 136 பரிவுரைகள் அடங்கிய

[1972 டிசம்பர் 2]

கீழ்க்காணும் 14 அத்தியாயங்கள் குறித்து ஆணைகள் பிறப்பிக்கப் பட்டுள்ளன :—

தொடர் அத்தியாயத்தின் பெயர்.

எண்.

பரிவுரைகளின்

எண்ணிக்கை.

1. செம்மறியாட்டுப் பண்ணை, காட்டுப்பாக்கம்	9
2. செம்மறியாடு வளர்ப்பு ஆராய்ச்சி நிலையம், உதகமண்டலம்.	6
	11
3. மாவட்டக் கால்நடைப் பண்ணை, புதுக்கோட்டை	11
4. மாவட்டக் கால்நடைப் பண்ணை, ஓரத்தநாடு	13
5. மாவட்டக் கால்நடைப் பண்ணை, அபிஷேகப்பட்டி, திருநெல்வேலி.	6
	3
6. செம்மறியாட்டுப் பண்ணை, சாத்தூர்	3
7. செம்மறியாடு, ஆடு வளர்ப்பு	11
8. மாவட்டக் கால்நடைப் பண்ணை, உதகமண்டலம்	8
9. கால்நடை வளர்ப்பு மும்மூரத் திட்டம்	8
10. மாவட்டக் கால்நடைப் பண்ணை, ஹோசூர்	19
11. மாவட்டக் கால்நடைப் பண்ணை, செட்டிநாடு	8
12. மையக் கிராமத்திட்டம்	16
13. பசுக்காப்பக வளர்ச்சித்திட்டம்	8
14. பால் வற்றிய பசுக்கள் மீட்புப்பண்ணை, அலமாதி	10

மொத்தம் 136

1972 டிசம்பர் 27

எஞ்சிய 54 பரிவுரைகளைக் கொண்ட கீழ்க்காணும் அத்தியாயங்கள் பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகின்றன. ஆணைகள் விரைவில் பிறப்பிக்கப்படும்.

தொடர் அத்தியாயத்தின் பெயர்.

எண்

பரிவுரைகளின்

எண்ணிக்கை.

1. தீவனம், தீனி உற்பத்தி	17
2. மாவட்ட கால்நடைப் பண்ணை, உதகமண்டலம்	2 (கூடுதல்)
3. பொதுவான பரிவுரைகள்	35

மொத்தம் 54

இணைப்பு III

[14ஆம் பக்கத்திலுள்ள 13 ஆம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.]

சென்னை, சென்னை மருத்துவக் கல்லூரி, மருந்து சார்ந்த இரசாயன ஆராய்ச்சி நிலையத்தின் அமைப்பாவது:—

1. சென்னை மருத்துவக் கல்லூரி இயக்குநர்—தலைவர்.
2. மருத்துவ இயல் துறை பேராசிரியர், சென்னை மருத்துவக் கல்லூரி, சென்னை—கூட்டுநர்.
3. மருந்தாக்கியல் துறை பேராசிரியர், சென்னை மருத்துவக் கல்லூரி, சென்னை—உறுப்பினர்.
4. தாவர இயல் துறை பேராசிரியர், மாநிலக் கல்லூரி, சென்னை—உறுப்பினர்.

[1972 டிசம்பர்

1972 டிசம்பர் 2]

சென்னை, சென்னை மருத்துவக் கல்லூரி, மருந்து சார்ந்த இரசாயன ஆராய்ச்சி நிலையத்தின் பணியாளர்களின் விவரம் வருமாறு :—

வரிசை எண்.	பதவிப் பெயர்,	பதவிகளின் எண்ணிக்கை.	திங்கள் ஒன்றுக்கு ஒருமொத்தச் சம்பளம்.	ரூபாய்.
------------	---------------	----------------------	---------------------------------------	---------

மருந்து இயல் துறை (சிசிசை வசதியுடன்)
சென்னை, சென்னை மருத்துவக் கல்லூரி.

1.	உதவி அறுவை மருத்துவர்	...	ஒன்று	750
<u>மருந்தாக்கியல் துறை, சென்னை மருத்துவக் கல்லூரி, சென்னை.</u>				
2.	ஆராய்ச்சி உதவியாளர்		இரண்டு	700
				ஒவ்வொன்றுக்கும்
3.	ஆய்வுக்கூட உதவியாளர்		ஒன்று	165
<u>கூட்டுநரது அலுவலகம், சென்னை, சென்னை மருத்துவக் கல்லூரி.</u>				
4.	கருக்கெழுத்து தட்டச்சர்		ஒன்று	150
5.	சிற்பெழுத்தர்		ஒன்று	165

பகுதி நேரப் பணியாளர்கள்

திங்கள் ஒன்றுக்கு மதிப்பீதியம்

மருந்து இயல் துறை (சிசிசை வசதியுடன்)
சென்னை, சென்னை மருத்துவக் கல்லூரி.

1.	துறைத் தலைவர்		ஒன்று	150
<u>மருந்தாக்கியல் துறை, சென்னை, சென்னை மருத்துவக் கல்லூரி.</u>				
2.	துறைத் தலைவர்		ஒன்று	150
3.	துறைத் தலைவர்		ஒன்று	150

இரசாயனத் துறை மாநிலக் கல்லூரி.

4.	அரசிதழ் பதிவுற்ற ஆராய்ச்சி உதவியாளர்.	ஒன்று	100
5.	அரசிதழ் பதிவுற்ற ஆராய்ச்சி உதவியாளர்.	ஒன்று	100
6.	பகுதிநேர எழுத்தர்—தட்டச்சர்	ஒன்று	50
7.	சிற்பெழுத்தர்	ஒன்று	50

தாவா இயல் துறை, மாநிலக் கல்லூரி.

8.	துறைத் தலைவர்	ஒன்று	100
9.	அரசிதழ் பதிவுபெற்ற ஆராய்ச்சி உதவியாளர்.	ஒன்று	100
10.	அரசிதழ் பதிவுபெற்ற ஆராய்ச்சி உதவியாளர்.	ஒன்று	100
11.	பகுதிநேரச் சிற்பெழுத்தல்	ஒன்று	50

கூட்டுநரது அலுவலகம், சென்னை, சென்னை மருத்துவக் கல்லூரி.

12.	ஒருங்கிணைப்புச் செயலாளர்	ஒன்று	100
-----	--------------------------------	-------	-----

(இ) & (உ)—பணியாளர்களின் நிலையான () சம்பளம், பணியாளர்களுக்கான மதிப்பீதியம் மற்றும் சில்லறைச் செலவு, ஆகிய வற்றிற்காக தற்பொழுது ஆகும் பேணுதல் செலவு ரூபாய் 56,560 கருவிகள் முதலியன வாங்குவதற்காக ரூபாய் 40,000 செலவு ஆகிறது.

இணைப்பு IV

[24-ஆம் பக்கத்தில் 25-ம் எண்ணுள்ள உடுக்குறிமிட்ட வினுவின் விடையைக் காண்க.]

(அ) 1970-71-ஆம் ஆண்டில், கீழ்க்குறிப்பிட்ட பொருட்காட்சிகளுக்கு, அவை ஒவ்வொன்றுக்கும் எதிராகவும் குறிப்பிட்டுள்ள கால அளவுகளில் தற்காலிகமாக மின்சக்தி வழங்கப்பட்டது.

வருவிக்கப்பட்ட கட்டணங்கள்.

தொடர் எண்ணும், பொருட்காட்சியின் பெயரும்.	(1)	(2)	மின் இணைப்பு பயன்படுத்திய கொடுத்ததற் மின்சாரத்திற்கு கான கட்டணங்கள்.	
			(3)	(4)

1 அனைத்திந்திய கைத்தறிப் எழும்பூர், சென்னை-8.	1970-ஆம் ஆண்டு மார்ச்சு மாதம் 28-ம் தேதி முதல் 1970-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 14-ம் தேதி வரை.	11	50	768	5
2 சர்வோதய பொருட்காட்சி, பல்லைக்கழகத் தேர்வுக்கூடம், சென்னை-5.					
3 தமிழ்நாடு கேனிக்கை-வர்த்தகப் பொருட்காட்சி, 1970, தேனாம்பேட்டை, சென்னை-18.	1970-ம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 25-ம் தேதி முதல் 1970-ம் ஆண்டு ஆகஸ்டு மாதம் 16-ம் தேதி வரை.	12,082	94	8,622	00
4 இந்திய சாலை காங்கிரஸ் பொருட்காட்சி, இராஜாஜி மண்டபம், சென்னை.	1970-ம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 1-ம் தேதி முதல் 1970-ம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 15-ம் தேதி வரை.	3,615	00	6,618	00
5 பார்க்கேர் பொருட்காட்சி, எஸ். ஐ. ஏ. திடல், சென்னை-3.	1970-ம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 22-ம் தேதி முதல் 1971-ம் ஆண்டு மார்ச்சு மாதம் 10-ம் தேதி வரை.	4,468	34	10,436	45
6 அனைத்திந்திய தொழில்-வேளாண்மைப் பொருட்காட்சி, தேனாம்பேட்டை, சென்னை.	1970-ம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 28-ம் தேதி முதல் 1971-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 18-ம் தேதி வரை.	25,134	00	61,522	00
7 அனைத்திந்தியக்கலை கேனிக்கை பொருட்காட்சி, தண்டையார்பேட்டை, சென்னை-21.	1970-ம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 30-ம் தேதி முதல் 1971-ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 14-ம் தேதி வரை.	9,930	20	16,174	00
8 பொம்மை கண்காட்சி, பல்லைக் கழகத் தேர்வுக் கூடம், சென்னை-5.	1971-ம் ஆண்டு சனவரி மாதம் 20-ம் தேதி முதல் 1971-ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 10-ம் தேதி வரை.	23	97	1,490	05
மொத்தம் ..		62,011	21	1,10,208	95

(இ) மின்சக்தி வழங்கப்பட்ட காலத்தில் செயலில் இருந்த கட்டண வீதங்கள் பின்வருமாறு:—

(i) விளக்குகள், மின் விளிகள்—

முதல் 100 யூனிட்கள் வரை	யூனிட் ஒன்றுக்கு	..	34 காசு
அடுத்து 400 யூனிட்களுக்கு	யூனிட் ஒன்றுக்கு	..	32 காசு
அடுத்து 2,000 யூனிட்களுக்கு	யூனிட் ஒன்றுக்கு	..	30 காசு
அடுத்து 7,500 யூனிட்களுக்கு	யூனிட் ஒன்றுக்கு	..	26 காசு
10,000 யூனிட்களுக்கு மேற்படு	யூனிட் ஒன்றுக்கு	..	15 காசு

இதனுடன் 20 சதவீதம் வரியும் 7½ சதவீதம் மெல் வரியும் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.

[1972 டிசம்பர் 2]

வகுலிக்கப்பட்ட கட்டணங்கள்.	மின்சக்தி வழங்கப்பட்ட கால அளவு.	தொடர் எண்ணும், பொருட்களின் பெயரும்.
மின் இணைப்பு பயன்படுத்திய கொடுத்ததற்கான கட்டணங்கள்.		
(1)	(2)	(1)
ரூ. பை.	ரூ. பை.	
		(ii) மின்சார சாதனங்கள்— மாதல் 2,000 யூனிட்களுக்கு யூனிட் ஒன்றுக்கு .. : 12 காசு இதற்கு மேற்படலான யூனிட்களுக்கு யூனிட் ஒன்றுக்கு .. : 11 காசு *
		* இத்துடன் 20 சதவீதம் விற்பனை வரியும் 15 சதவீதம் மேல் வரியும் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.

தமிழ்நாடு சட்ட மன்றம்.

திங்கட்கிழமை, 1972 டிசம்பர் 4.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்ட மன்ற மண்டபத்தில், பிற்பகல் 4 மணி அளவில், மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் (திரு. சி. பி. சிற்றரசு) அவர்கள் தலைமையில் சட்ட மன்றம் கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Account Test for Headmasters

* 33 Q.—THIRU V. ISVARMURTI (on behalf of THIRU M. RAJAH IYER): Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) the number of Headmasters serving in the former District Board High Schools, South Arcot district, who were reverted as Assistants for not passing the Account Test since 1st January 1964 ;

(b) the number, out of those, that had since passed the Account Test ;

(c) whether they have all been reposted as Headmasters ; and

(d) if so, the dates from which they have been reposted as Headmasters ?

தலைமை ஆசிரியர்களுக்கு கணக்குத் தேர்வு

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் உள்ள முன்னாள் மாவட்ட வாரிய உயர்நிலைப்பள்ளிகளில் பணியாற்றும் தலைமையாசிரியர்கள் எத்தனை பேர் கணக்குத் தேர்வில் ((Account Test)) தேர்ச்சி பெறாததனால், 1—1—1964 முதல் பள்ளி ஆசிரியர்களாக பதவிக்குறைப்பு செய்யப்பட்டனர் ?

(இ) அவர்களில் எத்தனை பேர் அதன்பின் கணக்குத் தேர்வில் தேறியுள்ளனர் ?

[1972 டிசம்பர் 4]

(உ) அவர்கள் அனைவரும் மீண்டும் தலைமையாசிரியர்களாக நியமிக்கப்பட்டுள்ளனரா?

(எ) ஆமெனில், அவர்கள் எந்த நாளிலிருந்து திரும்பவும் தலைமையாசிரியர்களாக நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) 4.

(இ) 4.

(உ) ஆம்.

(எ) அவர்கள் கீழ்க்கண்டவாறு பல்வேறு நாட்களில் மறுபடியும் தலைமை ஆசிரியர்களாக நியமிக்கப்பட்டார்கள் :—

24—10—1966.

23—10—1967.

20—3—1968.

18—6—1968.

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, தலைமை ஆசிரியர்கள் இந்த 'அக்கவுன்ட் டெஸ்ட்' பாஸ் செய்ய வேண்டுமென்ற நிபந்தனை தனியார் பள்ளிகளில் நியமிக்கப்படும் தலைமை ஆசிரியர்களுக்கும் வைக்கப்படுமா, அப்படி ஒரு திட்டம் இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, எல்லாத் தலைமை ஆசிரியர்களுக்கும் அப்படிப்பட்ட தகுதி இருக்கிறது என்றுதான் நான் கருதுகிறேன். இல்லாவிட்டால், அது கவனிக்கப்படும். அதுபற்றிய முழு விவரக் குறிப்பு என்னிடத்திலில்லை. அரசாங்கப் பழைய பள்ளிகளில் பணி புரிபவர்கள் பற்றி வந்திருக்கிறது. தலைமை ஆசிரியர்களாகப் பணி எத்கிறவர்களுக்கு இன்னொரு தகுதி, திறமைகள் இருக்க வேண்டுமென்பதுபற்றி விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. இதுபற்றித் தனிக் கேள்வி போட்டால், தகுதிகள் என்னென்ன என்பது அறிந்து சொல்லப்படும். தனியார் பள்ளிகளுக்கு இப்படிப்பட்ட தன்மைகள் இருக்கின்றனவா என்று அறிந்து சொல்லப்படும்.

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, இந்த 'அக்கவுன்ட் டெஸ்ட்' தேர்வு இல்லாமல் பல தலைமை ஆசிரியர்கள் தனியார் பள்ளிகளில் இருக்கிற சூழ்நிலை இருக்கிறபடியால்,

[1972 டிசம்பர் 4]

அந்தப் பள்ளிகளின் 'ஆடிட் அப்ஜெக்ஷன்ஸ்' 10 ஆண்டுகளுக்குக் கூட 'செட்டில்' ஆகாமல் இருக்கின்றன. இந்த ஒரு தகுதியையும் அரசாங்கம் தடைமுறைக்குக் கொண்டுவருமானால், வசதியாக இருக்கும். அதை தடைமுறைக்குக் கொண்டுவருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, விவரக் குறிப்பு என்னிடமில்லை அப்படி இருக்குமே யானால், அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமை கொண்டுவரப்பட்டால், நிலைமை சீர்படுமானால், அதுபற்றி அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளலாம்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, அரசாங்க உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலும், முன்னாள் கழக உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலும் தலைமை ஆசிரியர்களாக வரவேண்டியவர்கள் 2 ஆண்டுக் காலத்திற்குள் 'அக்கவுன்ட் டெஸ்ட்' பாஸ் செய்ய வேண்டுமென்ற விதிமுறை இருக்கிறது. ஆனால் எந்தத் தனியார் பள்ளிகளிலும் அந்த விதிமுறையிலில்லை. அந்த ஒரு பகுதியினர் மட்டும், தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்கள் மட்டும், 'அக்கவுன்ட் டெஸ்ட்' பாஸ் பண்ண வேண்டாமென்ற ஒரு நிலைமை இருக்கிற காரணத்தால், அரசாங்கம் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அந்தக் கேள்வியைத்தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஈஸ்வரமூர்த்தி அவர்கள் கேட்டார்கள். அதுபற்றித் தக்க நடவடிக்கை அரசாங்கம் மேற்கொள்ளும்.

Compulsory Insurance Scheme for Teachers

* 34 Q.—THIRU V. ISVARMURTI : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state :

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to introduce Compulsory Insurance Scheme for Teachers in this State ; and

(b) if so, the details thereof ?

[1972 டிசம்பர் 4]

ஆசிரியர்களுக்குக் கட்டாய ஈட்டுறுதித் திட்டம்

திரு. வ. சஸ்வரமுர்த்தி : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம்மாநிலத்திலுள்ள ஆசிரியர்களுக்குக் கட்டாய ஈட்டுறுதித் திட்டத்தைக் கொண்டு வருவதற்கான செயற் குறிப்புகள் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளனவா?

(இ) ஆமெனில், அவை பற்றிய விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

Population Control Education in the School

* 35. Q.—THIRU D. SANTOSHAM (on behalf of THIRU M. RAJAH IYER) : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government propose to include population control education in the school syllabus in the State; and

(b) if so, the details thereof?

பள்ளிகளில் மக்கள் தொகை கட்டுப்பாட்டுப் பாடமுறை

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம்மாநிலப் பள்ளிக் கல்விப் பாடத்திட்டத்தில் மக்கள் தொகைக் கட்டுப்பாட்டுப் பாடமுறையைச் சேர்க்க அரசு உத்தேசித்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) புதிய பாடத்திட்டத்தின் பரிசீலனையிலும் வேறு சில பாடங்களிலும் மக்கள் தொகை கட்டுப்பாட்டுக் கல்வியின் கூறுகள் சேர்க்கப் பட்டுள்ளன.

THIRU D. SANTOSHAM : Sir, may I know what is exactly meant by 'Population Control Education'?

[1972 டிசம்பர் 4]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, குடும்பக் கட்டுப்பாடு முறை வேறு. "The awareness of the population" என்பது போன்ற மக்கள் பெருக்கத்தைப்பற்றி ஏற்படுகின்ற தன்மையைப்பற்றிப் பாடத்தில் எடுத்துச் சொல்லும் தன்மை வேறு. "The awareness of the population" என்ற அளவுக்கு மக்கள் பெருக்கத்தைப்பற்றிய குறிப்பேடுகள் மேல் நாடுகளில் பல்வேறு வகைகளில் வைக்கிறார்கள். ஐந்தாவது வகுப்பிலிருந்தே, அங்கே மக்கள் தொகை பெருக்கத்தினால் எதிர்காலத்திலே பல்வேறு சங்கடங்களெல்லாம் ஏற்படுகிற நிலையை உணர்த்துகிற அளவுக்குப் பாடங்கள் இருக்க வேண்டும். ஆகவே குடும்ப நலத் திட்ட முறைகள் வேறு. ஆனால் மக்கள் பெருக்கம் என்பது வேறு. மக்கள் பெருக்கம் கூடாது என்கின்ற உணர்வைக் கொடுக்கின்ற வகையில் பாடத்திட்டமாகச் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது.

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, the question relates to 'Population Control'. Is this control among the teachers or among the taught?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக நாட்டிலே மக்கள் பெருக்கம் அதிகமாக ஏற்படுமேயானால், பல்வேறு வகைகளிலும் தொல்லைகளும், கஷ்டங்களும் ஏற்படுமென்று உணருகிற அளவுக்குப் பாடத் திட்டத்தில் அந்தக் கருத்துக்கள் வைக்கப்பட வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலே இருக்கிறது. அதுபற்றித் தனிக் கருத்தரங்கு கூட, டெல்லியிலே நடைபெற்று, அந்தப் பயிற்சி பெறுவதற்கு இங்குள்ள அதிகாரிகள் எல்லாம் அனுப்பப்பட்டு, அந்த முறை மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது.

திரு. எஸ். கணபதி : தலைவர் அவர்களே, புதிய பாடத் திட்டத்தில் 1948-ம் ஆண்டு புகுத்தப்பட்ட 'பைபர்கேட்' கோர்ஸ் இடம் பெற்றிருக்கின்றதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இது பற்றித் தனிக் கேள்வி போட வேண்டும். ஆனால் இப்போது சிலபல இடங்களில், மக்கள் தொகைக் கட்டுப்பாடு கல்வியாக இந்தப் புதிய பாடத் திட்டத்தின் கீழ் குறிப்பிட்ட

[1972 டிசம்பர் 4]

பாடங்களில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றது என்றும், 9, 10-வது வகுப்புகளுக்குத் தமிழிலும், 5, 7, 8-வது வகுப்புகளில் தெலுங்கிலும், 4-வது வகுப்பில் குஜராத்தியிலும், 5-வது வகுப்பில் கன்னடத்திலும், 10-வது வகுப்பில் உருது மொழியிலும், 5-வது வகுப்பில் அறிவியல் பாடத்திலும், புனியியல் பாடத்தில் 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11-வது வகுப்புகளிலும், வரலாற்றில் 10, 11-வது வகுப்புக்குரிய பாடங்களிலும் இப்போது இந்தப் புதிய பாடத் திட்டம் புகுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

THIRU D. SANTOSHAM: Sir, I would like to know whether the Government consider it necessary to infuse this awareness regarding population control among the young High School students. Is it not sufficient that this awareness is inculcated when they go to the College courses and at the time when they become fathers? Will this awareness not create undesirable curiosity in the minds of the students even at their young age?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, நான் முதலிலேயே சொல்லியமாதிரி, மேலை நாடுகளிலே இப்போது அமெரிக்காவிலே 4-வது வகுப்பிலிருந்தே, பாடங்களில் இந்த முறையைப் புகுத்தியிருக்கிறார்கள். ஐந்தாவது வகுப்பிற்குரிய சில பல புத்தகங்களை நான் எடுத்துக்கொண்டு வந்தேன். அதிலே எல்லாவிதமான பாடங்களிலும் கூட, ஒரு பக்கம், இரண்டு பக்கம் இந்தக் கருத்துக்கு ஏற்றபடி வருகிறது. குடும்பக் கட்டுப்பாடு முறையை எடுத்துச் சொல்லுகிற முறையில்கூட, வயது வந்தவர்களுக்கு மாத்திரம்தான் அந்த முறை சொல்லிக்கொடுக்கப்படும். ஆகவே மக்கள் பெருக்கம் குறைந்தால் தான் நாம், வீடும் சரியாக இருக்கும் என்ற கருத்தை மட்டும் புகுத்துகிற அளவுக்குத்தான் இந்தப் பாடங்கள் இருக்கும்.

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: தலைவர் அவர்களே, குடும்ப நலத் திட்டத்தை, பள்ளி மாணவர்கள் வயதிலே, சிறு வயதிலே பாடமாகச் சொல்லிக் கொடுத்தால் 'மொராலிடி' கெட்டுப் போய்விடாது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, சாதாரணமாக 8, 9 வயது மாணவர்களுக்கு எப்படிப் போதிக்கிறார்கள் என்று நான் அமெரிக்கா போயிருந்தபோது கேட்டேன். அங்கும் அவர்கள் மாணவர்களுக்கு நம் போன்று,

[1972 டிசம்பர் 4]

மதிய உணவு கொடுக்கிறார்கள். ஒரு இடத்திற்கு என்னை அழைத்துக் கொண்டு போனார்கள். அங்கு மதிய உணவை வைக்கிறார்கள். அந்த மாணவர்களுக்கு, ஒரு மாத காலத்திற்குத் தேவையான 12 பேருக்கு உள்ள உணவை வைத்துக் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால் அடுத்த மாதம் 12 பேர் உணவை வைத்துவிட்டு, அதே இடத்தில் இருக்கிற 36 மாணவர்களை விட்டு அதைச் சாப்பிட வேண்டுமென்று சொல்லும்போது, 36 பேர் பிரித்துச் சாப்பிட்டால், அவர்களுக்கு—12 பேர் சாப்பிடுவதை 36 பேர் சாப்பிட்டால்—போதுமான அளவுக்கு உணவு வரவில்லை. பெருக்கம் ஏற்பட்டதால் அவ்வளவு சங்கடங்கள் ஏற்பட்டன என்ற முறையில் ஒரு உதாரணத்திற்காக அதை எடுத்துக் காட்டினார்கள். அப்படிப்பட்ட வகையில் இந்த மக்கள் பெருக்கத்தால் ஏற்படும் சங்கடங்கள் புகுத்தப்படும்.

THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, since the Hon. Minister has gone to America, may I know whether he is aware that this education has been specially provided in America after the Hippie movement gathered momentum?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அந்த இயக்கம் அன்மையில்தான் வந்தது. ஆனால் இது 10, 12 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் திட்டமிட்டு, பல்வேறு பல்கலைக் கழகங்களில் எல்லாம் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. அந்தமுறை மிகத் தீவிரமாக சிங்கப்பூர், ஜப்பான் ஆகிய இடங்களில் எல்லாம் கடைப்பிடிக்கப்பட்டு வருகிறது.

MR. CHAIRMAN: The hon. Members seem to be more interested in Family Planning.

THIRU G. VASANTHA PAI: Naturally, Sir.

Gazetted Headmaster of Thanjavur District

36. Q.—THIRU SAW GANESAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the release of pension, gratuity and permission to re-employment have been denied in the case of some Gazetted Headmasters of Thanjavur district, who retired from Government Service after June 1971 without any disciplinary proceedings pending against them;

[1972 டிசம்பர் 4]

(b) if so, the names of persons who have been thus affected ;

(c) if so, the reasons therefor; and

(d) the action proposed to be taken by the Government to redress the grievances of such retired Headmasters ?

தஞ்சை மாவட்ட அரசிதழ்ப் பதிவு பெற்ற தலைமையாசிரியர்கள்

திரு சா. கணேசன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்--

(அ) 1971 ஜூன் திங்களுக்குப் பின்னர் அரசுப் பணியிலிருந்து ஓய்வு பெற்றவர்களும், தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர்களுமான அரசிதழ்ப் பதிவு பெற்ற தலைமையாசிரியர் சிலருக்கு எதிராக ஒழுங்கு நடவடிக்கைகள் ஏதும் இல்லாத போதும் அவர்களுக்கு ஓய்வூதியம், பணிக்கொடை, மீண்டும் வேலை பெறுவதற்கான அனுமதி ஆகியவை மறுக்கப்பட்டுள்ளன என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அவ்வாறு பாதிக்கப்பட்டுள்ளவர்களின் பெயர்கள் யாவை?

(உ) ஆமெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

(எ) அவ்வாறு ஓய்வு பெற்ற தலைமையாசிரியர்களின் குறைகளைக் களைய அரசு மேற்கொள்ளக் கருதியுள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ), (உ) & (எ) இக்கேள்விகளுக்கு இடமில்லை.

Increment to District Educational Officers

* 37. Q.—THIRU S. GANAPATHY (on behalf of THIRU S. MUTHUSWAMY): Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state :

(a) whether any District Educational Officers in the Education Department of Tamil Nadu have retired without getting any increment ;

(b) if so, the details thereof ; and

(c) the reasons for the non-sanction of increments ?

[1972 டிசம்பர் 4]

மாவட்ட கல்வி அதிகாரிகளுக்கு ஊதிய உயர்வு

திரு. எஸ். கணபதி (திரு. செ. முத்துசாமி சார்பில்) : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்--

(அ) தமிழ்நாட்டு கல்வித்துறையில் மாவட்ட கல்வி அதிகாரிகளாக பணியாற்றியவர்கள் ஊதிய உயர்வு பெறாமலே ஓய்வு பெற்றவர்கள் உள்ளவரா?

(இ) ஆமெனில், விபரமென்ன?

(உ) ஏன் அவ்வாறு உயர்வு கொடுக்கப்படவில்லை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) ஒரு மாவட்டக் கல்வி அலுவலர் அவ்வாறு ஊதிய உயர்வு இல்லாமல் ஓய்வு பெற்றுள்ளார்.

(உ) அந்த அலுவலர் தமிழ்நாடு பொது விதி 10 (அ) (IV)-ன்படி தற்காலிகமாக நியமிக்கப்பட்டவர். அவர் மீது எடுக்கப்பட்ட ஒழுங்கு நடவடிக்கை முடிவு பெறாமல் இருந்ததால் அவர் நியமனம் முறைப்படுத்தப்படவில்லை. ஆகவே ஆண்டு ஊதிய உயர்வுகள் பெறாமல் ஓய்வு பெற்றார். இவருடைய பணியை முறைப்படுத்தப்படுவதற்கு நடவடிக்கை தனியாக எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. முறைப்படுத்தப்பட்ட பின் ஆண்டு ஊதிய உயர்வின் பாக்கித் தொகை அவருக்கு வழங்கப்படும்.

Missing Persons

* 31. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) the number of persons reported to the Police as missing in this State District-wise for the years 1970-71 and 1971-72 ;

(b) the steps taken to trace them ; and

(c) the number so far traced ?

காணாமல் போனவர்கள்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்--

(அ) 1970-71, 1971-72-ஆம் ஆண்டுகளில், மாவட்டவாரியாக இம்மாநிலத்தில் காணாமல் போனதாகக் காவல் துறைக்கு அறிவிக்கப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர்?

[1972 டி.சம்பர் 4]

(இ) அவர்களைத் தேடிச் கண்டுபிடிக்க எடுத்துள்ள நடவடிக்கை யாது?

(உ) இதுவரை கண்டுபிடிக்கப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர்?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : (அ) & (உ) சட்டமன்ற மேலவையுள் விவர அறிக்கை @ ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

(இ) காணாமல் போனவர்கள் குறித்து செய்தித் தாள் களிலும், காவல் துறையால் வெளியிடப்படும் குற்றம்—நிகழ்ச்சிப் பதிவேடுகளிலும், விரிவான விளம்பரம் கொடுக்கப்படுகின்றது. மேலும் அவர்களைத் கண்டுபிடிப்பதற்காகக் காவல்துறையில் கிறப்புக் காவல் குழுக்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன.

4-10 திரு. வ. சஸ்வரமூர்த்தி : காணாமல் போனவர்கள் பட்டியலிலே, பி.ப. பெரும்பாலானவர்கள் இளைஞர்களா? அவர்கள் எந்த வயது வரம்பைச் சேர்ந்தவர்கள் என்று அறிவிக்க முடியுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இளைஞர்களும் இருக்கிறார்கள், மூப்பற்றவர்களும் இருக்கிறார்கள்.

திரு. டி. சந்தோஷம் : தலைவர் அவர்களே, சட்ட விரோதமான சில கூட்டத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் மயக்க மருந்து மூலம் சில பையன்களைக் கடத்திக்கொண்டு போய் அடல் நாடுகளிலே அடிமைகளாக விற்றுவிகிறார்கள் என்ற பரவலான நம்பிக்கை இருக்கிறது. இந்தக் கருத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு ஏதாவது புலனாய்வு நடந்திருக்கிறதா? உள் நாட்டில் மட்டுமல்ல, வெளி நாடுகளிலும் இவர்கள் அடிமைகளாக இருக்கிறார்களா என்பதை நமது துப்பறிவாளர்கள் இனிமேலாவது புலனாய்வு செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : வந்துள்ள தகவலின்படி, இளைஞர்களைப் போலுத்த வரையில், அவர்கள் துணிகரச் செயலிலே கடுபட விரும்புகிறார்கள். வேலை தேடிச் செல்பவர்கள், வீட்டிலுள்ள விரும்பத்தக்க குற்றத்திலிருந்து விடுபட முனைபவர்கள், குறிப்பாக ஏனைக்கொன்று, பல்வேறு தோல்விகள், வீட்டில் மகிழ்ச்சியின்மை ஆகிய காரணங்களால் வெளியேறுகிறார்கள் என்றும், மூப்பற்ற ஆண்களையும் பெண்களையும்

@ 95-ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1972 டி.சம்பர் 4]

போலுத்த வரையில், அவர்களும் இப்படிப்பட்ட வீட்டிலே ஏற்படுகின்ற மகிழ்ச்சியின்மை, குடும்பக் கவலை, குடும்பக் தகராறு போன்ற காரணங்களால் வெளியேறுகிறார்கள் என்றும் காணாமல் போனவர்களைப்பற்றிய விவரங்களில் தகவல்கள் அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்வதைப் போன்ற அந்தத் தகவல்கள் எதும் குறிப்பில் இல்லை.

திரு. வ. சஸ்வரமூர்த்தி : இதிலே பெண்கள் எவ்வளவு பேர் இருக்கிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இதிலே ஆண்கள், பெண்கள் என்று பாகுபாடு படுத்தப்பட்ட விவரம் வில்லை.

The number of cases charged before the Tribunal for Disciplinary Proceedings

* 32 Q.—THIRU D. SANTOSHAM :

THIRU V. ISVARMURTI : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the number of cases charged before the Tribunal for Disciplinary Proceedings (i) for the year from 1st January to 31st December 1970, (ii) during the year 1971, (iii) during the five months from January 1st to May 31st 1972;

(b) whether the number of cases charged before these Tribunal's has become reduced of late; and

(c) if so, the reasons therefor?

நடுவர் மன்றங்கள் முன்பு தாக்கல் செய்யப்பட்ட வழக்குகள்

திரு. டி. சந்தோஷம் & திரு. வ. சஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுப்பதற்காக நடுவர் மன்றம் முன்பு (i) 1970 ஜனவரி 1-ந்தேதி முதல் டிசம்பர் 31 வரையிலும் (ii) 1971-ஆம் ஆண்டிலும் (iii) 1972 ஜனவரி 1-ஆம் நாள் முதல் மே 31 வரையிலும் குற்றம் சாட்டப்பட்ட வழக்குகள் எவ்வளவு?

(இ) இந்த மன்றங்கள் முன்பு தாக்கல் செய்யப்பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை தற்போது குறைந்துள்ளதா?

(உ) ஆமெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

[1972 டிசம்பர் 4]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : (அ) தலைவரவர்களே, 1—1—70 முதல் 31—12—70 வரை, சென்னை 9, மதுரை 10, திருச்சி ராப்பள்ளி 15 ; 1—1—71 முதல் 31—12—71 வரை, சென்னை 8, மதுரை 17, திருச்சிராப்பள்ளி 11 ; 1—1—72 முதல் 31—5—72 வரை, சென்னை 5, மதுரை 7, திருச்சிராப்பள்ளி 2.

(இ) & (உ) ஒழுங்கு நடவடிக்கைகளுக்காக நடுவர் மன்றத்தின் முன் பதிவு செய்யப்படும் வழக்குகளின் எண்ணிக்கை பொதுவாக குறிப்பிடத் தக்க அளவுக்குக் குறையவில்லை.

திரு. டி. சந்தோஷம் : தலைவரவர்களே, பெரும்பாலும் லஞ்சம் குறையவில்லை. ஆனால் வழக்குகள் அவ்வளவு அதிகமாகப் போடப் படுவதில்லை என்ற எண்ணம் மக்கள் மத்தியிலே இருக்கிறது. கூடியவரையில் கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்து லஞ்சத்தில் ஈடுபட்ட எல்லோரையும் இந்த டிரிபுனலின் முன்னால் கொண்டு வருவோமானால், வழக்குகள் குறையும். இதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசு உடனடியாக எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இதற்கு இப்போது நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. வழக்குகளும் அதிகமாகப் பதிவு செய்யப்படுகின்றன என்றுதான் இங்கு நான் குறிப்பிலே படித்தேன். ஆக வழக்குகளுடைய எண்ணிக்கை குறையவில்லை என்பதுதான் நான் மூலக் கேள்விக்கு அளித்த பதில் ஆகும்.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : தலைவரவர்களே, முதல்வருடைய பதிலிலே சென்னை, திருச்சி, மதுரை என்ற மூன்று மாவட்டங்களைச் சொன்னார்கள். மற்ற மாவட்டங்களில் எல்லாம் அவ்வளவு ஒன்றும் குற்றம் செய்யாதவர்கள் இருக்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : நீங்கள் இருக்கிறீர்களே.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நான் நடுவர் மன்றங்கள், ரிபன்ஸ் இருக்கிற இடங்களைக் குறிப்பிட்டேன். சென்னை என்றால் சென்னை, செங்கற்பட்டு, வட ஆற்காடு, சேலம், தர்மபுரி ஆகிய மாவட்டங்களுக்கு சென்னையிலே இருக்கிறது. மதுரை என்றால், மதுரை, நெல்லை, இராமநாதபுரம் ஆகிய மாவட்டங்களுக்கு மதுரை நடுவர் மன்றம் இருக்கிறது. திருச்சியிலுள்ள நடுவர்

[1972 டிசம்பர் 4]

மன்றம் தஞ்சை, திருச்சி, தென் ஆற்காடு, கோவை, நீலகிரி ஆகிய மாவட்டங்களுக்கு இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் மாவட்டம் மதுரை மாவட்டத்தில் இருக்கிற காரணத்தால், கவலைப்படத் தேவையில்லை.

Medical Expenditure for Government Employees.

* 38. Q.—THIRU S. JAYARAMA REDDIAR (on behalf of THIRU M. ARUMUGASWAMI) : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to place a statement on the Table of the House giving the details of the medical charges incurred by the Government for its employees during the last three years district-wise ?

அரசுப் பணியாளர்களுக்கு மருத்துவச் செலவு

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் (திரு. எம். ஆறுமுகசாமி சார்பில்) : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

கடந்த மூன்றாண்டுகளில், மாவட்டவாரியாக, அரசுப் பணியாளர்களுக்கான மருத்துவக் கட்டணங்களுக்காக அரசு செலவு செய்துள்ள தொகை விவரங்களைக் காட்டும் விவர அறிக்கை மேலவை முன் வைக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : ஒரு பட்டியல் @ அவையின் முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

THIRU G. VASANTHA PAI : May I know, Sir, the reason why Madras and Chingleput lead in the list of amount of medical charges incurred by the Government in respect of its employees, since those amounts are considerably larger than the amounts in respect of other districts ?

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Sir, it is the natural corollary of the larger number of employees in that region. Madras is the State headquarters and Chingleput is in the region surrounding Madras Metropolitan area.

@ 167 -ம் பக்கத்தில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது. பட்டுள்ளது.

[1972 டிசம்பர் 4]

Health Visitors

* 39 Q.—THIRU SAW GANESAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

- (a) the number of Health Visitors in the State, District-wise ;
- (b) the extent of area allotted to each Health Visitor ;
- (c) the hours of work allotted to each Visitor ;
- (d) the target of work, if any, fixed for such Visitors ; and
- (e) the facilities provided for such Visitors to return to the headquarters each day ?

சுகாதாரப் பார்வையாளர்கள்

திரு. சா. கணேசன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மாவட்ட வாரியாக, இம்மாநிலத்திலுள்ள சுகாதாரப் பார்வையாளர்கள் எத்தனை பேர் ?

(இ) சுகாதாரப் பார்வையாளர் ஒவ்வொருவருக்கென்று ஒதுக்கப்பட்டுள்ள பகுதியின் பரப்பு யாது ?

(உ) ஒவ்வொருவருக்கும் ஒதுக்கப்பட்டுள்ள பணி நேரம் எவ்வளவு ?

(எ) அத்தகைய சுகாதாரப் பார்வையாளர்களுக்கென்று பணி இலக்கு ஏதேனும் வரையறுக்கப்பட்டிருந்தால், அந்த இலக்கு யாது ?

(ஐ) அத்தகைய சுகாதாரப் பார்வையாளர் ஒவ்வொருவரும் நாள்தோறும் தலைமையிடத்திற்குத் திருப்பி, வருவதற்கு அளிக்கப்பட்டுள்ள வசதிகள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) மேலவை முன் விவர அறிக்கையொன்று @ வைக்கப்பட்டுள்ளது.

(இ) வரம்பு சுகாதார நிலையப் பகுதியின் ஒரு பாத சுகாதாரப் பார்வையாளருக்கும் (பொது), மற்றொரு பாத

@ ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு III ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1972 டிசம்பர் 4]

சுகாதாரப் பார்வையாளருக்கு (குடும்ப நலத்திட்டம்) ஒதுக்கப் படுகின்றன. நகராட்சிகளில், பகுதி முழுவதும் சுகாதாரப் பார்வையாளருக்கு ஒதுக்கப்படுகிறது.

(உ) பணி நேரம் எதுவும் ஒதுக்கிடு செய்யப்படவில்லை.

(எ) சுகாதாரப் பார்வையாளர்கள் மகப்பேறு உதவி யாளர்கள், துணைச் செவிலியர், மருத்துவசிக்ிகள் ஆகியோரின் பணியை மேற்பார்வையிடுகின்றனர்.

(ஐ) சுகாதாரப் பார்வையாளர்களின் போக்குவரத்து வசதிக்காக திங்களேன்றுக்கு ரூ. 35 நிலை பயணப்படி வழங்கப் படுகிறது.

Air Pollution

* 40. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state :

(a) whether the Government are aware of the Air Pollution in Tiruchirappalli District due to distilleries and heavy boiler plant; and

(b) if so, the steps taken thereon ?

காற்று தூய்மை கெடுதல்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்திலுள்ள வடிசாலைகள், களரகக் கொடுகலன் தொழிற்சாலை ஆகியவற்றால் காற்று தூய்மை கெடுவதை அரசு அறியுமா ?

(இ) ஆமெனில், அதையொட்டி எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : விவர அறிக்கை @ ஒன்று சட்டமன்ற மேலவையில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

@ 168-169 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு IV ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1972 டிசம்பர் 4]

THIRU D. SANTOSHAM: Mr. Chairman, Sir, the Government had constituted a Committee to go into the question of air and environmental pollution. May I know whether that Committee has submitted its report, and if not, when the report is expected?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, திருச்சியிலுள்ள இந்த டிஸ்டில்லரிஸ் சம்பந்தமான சுகாதாரப் பாதுகாப்பைக் கவனிப்பதற்காகவும் அதனால் ஏற்படுகின்ற நாற்றத்தைத் தடுப்பதற்காகவும் தனியாகவே அரசு தலைமைச் செயலாளரோடு, தலைமை சுகாதாரச் செயலாளரும், துறையைச் சேர்ந்த மற்றொருவர் கொண்ட குழு ஒன்று பரிசீலனை செய்து அதற்குத் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துவருகிறார்கள். அது செவ்வனே இயங்கி வருகிறது. நான்தோறும் வெளி வருகிற கழிவு நீர் முழுவதையும் தூய்மைப்படுத்துவதற்கு பெரிய நிலையம் ஒன்று அமைக்க, அந்த வடி சாலை அமைக்கக் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. இது தொடர்பாக தினந்தோறும் அதை மேற்பார்வை செய்வதன்மூலம் அதனால் ஏற்படுகின்ற கேடு மிகுதியாகாமல் தடுக்கப்படுகிறது. அடுத்து, கொதி கலன் தொழிற்சாலையைப் பொறுத்த வரையில், புகார் ஏதும் வரவில்லை. அதிலிருந்து வெளிவருகிற புகை சில மாதங்களுக்கு ஒரு முறை வெளிவருகிறது என்று சொன்னாலும், அதனால் எந்தவிதமான தீங்கான விளைவுகளும் ஏற்படாமலிருப்பதற்கான ஆய்வுரை வழங்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. சா. கணேசன் : திருச்சியிலே இந்த வடிசாலையிலே ஏற்படுகிற நாற்றத்தினால் திருச்சி நகரம் மட்டுமல்லாமல் நகரத்தைச் சுற்றி சுமார் 10 மைல் சுற்றளவுக்கு பாதிக்கப்பட்டிருப்பதனாலே, அதன் காரணமாக ஒரு குழு நியமிக்கப்பட்டு செயல்முறைகள் கைக்கொள்ளப்பட்டிருப்பதாக அமைச்சரவர்கள் கூறியதிலிருந்து விளைவு என்ன ஆகியிருக்கிறது, அதன் பயனாக நாற்றம் மேற்படாமல் செய்யப்பட்டிருக்கிறதா, குறைக்கப்பட்டிருக்கிறதா, முற்றிலும் தவிர்க்கப்பட்டு அங்கே வாழ்கின்ற பல லட்சக்கணக்கான மக்களுடைய சுகாதாரம் பாதிக்கப்படாத நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, முற்றிலும் தவிர்க்கப்பட வேண்டுமென்பதுதான் நோக்கம். அதற்கு வெளி நாடுகளிலிருந்து சில விதமான கருவிகள், அவற்றிற்கான

[1972 டிசம்பர் 4]

இயந்திரங்கள் வரவேண்டியிருக்கிறது. கிடைத்ததும் அது பெருஞ்செலவில் நிறைவேற்றப்படவேண்டியுள்ளது. ஆனால் இடைக்காலத்தில் அந்த நாற்றம் பொது மக்களுக்கு இடையூறு செய்யாதிருக்க, அந்த நாற்றத்தைக் குறைப்பதற்கான ஒருங்கிணைக்கப்பட்ட எல்லா முயற்சிகளும் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பல படிக்கட்டுகளில் நிறைவேறும் திட்டம். இந்தக் குழு வினுடைய நோக்கம் நிறைவேறுவதற்கான எல்லா முறைகளும் இன்றைய தினம் கையாளப்படுகின்றன. நாற்றம் குறைந்திருக்கிறது. அடியோடு போய்விட்டதா என்று என்னால் சொல்ல முடியவில்லை.

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வதை ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை. நாற்றம் இன்னும் தூற்றுக்கு தூறு அதிகமாகிக் கொண்டதான் இருக்கிறது. திருச்சி அல்ல, ஸ்ரீரங்கம் அல்ல, புதிதாக ஏற்படுத்தப்பட்ட பலன்பள்ளி நகராட்சியிலும் கூட, அது பல லட்சக்கணக்கான மக்களுடைய சுகாதாரத்தைப் பாதித்துக் கொண்டதான் இருக்கிறது. அது மட்டுமல்லாமல், அந்நுடைய கழிவு நீர் விடுவதாலே, கிட்டத்தட்ட, உய்யக்கொண்டானில், 3 ஆயிரம், 4 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலம் ஓரளவு பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது காரணமாக ஒரு சர்வ கட்சிப் போராட்டம் 2, 3 மாதங்களுக்கு முன்னாலே நடந்தது. அதன் மேலும் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இப்படிப்பட்ட தொழிற்சாலைக்கு அனுமதி வழங்குகிற காலத்திலே, இதற்கான சில விதிமுறைகள் வகுத்து அனுமதியை வழங்கியிருக்கிறார்கள் என்றாலும் இதனால் என்னென்ன நாற்றம் ஏற்படுமென்று தெரியாத அரசாங்கம் இதனுடைய பிற்கால விளைவுகளை அறியாது அனுமதி வழங்கினிட்டது.

(குறுக்கீடு)

இல்லை. பதில் முழுவதும் முடிய. வேண்டும். இப்போது நாற்றத்தைத் தடுப்பதற்காக மூன்று வகையில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. ஒன்று அந்தத் தேங்குகின்ற தண்ணீரால் ஒரு 'பாகில்லி' (Baicilli) போல ஒருவிதமான புழு புழுத்து தண்ணீரால் நாற்றம் வெளிவருகிறதாக தெரிவித்துள்ளனர்.

[1972 டிசம்பர் 4]

அந்தப் புழு புழுக்காமலிருக்க ஒரு நடவடிக்கை. தேங்கி நிற்கிற தண்ணீர் அதிகமாகத் தேங்கியில்லாமல் அதை எப்படிக்குறைப்பது என்பதற்கான ஒரு நடவடிக்கை. புதிய இயந்திரங்களை எப்படி விரைவில் பொருத்துவது என்பதற்கு ஒரு நடவடிக்கை. இந்தவிதமான மூன்று நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுவதாக அந்த அறிக்கையில் இருக்கிறது இந்தவிதமான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றதாக சொன்னேனே தவிர, அந்தநிலை மாற்றப்பட்டு விட்டதாக நான் சொல்லவில்லை. தொடர்ந்து மேற்கொள்ளப்படும்.

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வது ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. இதற்கு முன்பே நமது தமிழகத்தில் அநேக விதமான 'டிஸ்டில்லீஸ்' இருக்கின்றன. அவைகளின் நாற்றம் அதிகமாக இருந்ததா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அந்த 'டிஸ்டில்லீஸின்' வெவ்வேறு விதமான நாற்றம்பற்றி இன்னும் எனக்குத் தெரியாது.

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : நெல்லிக்குப்பத்தில் இது மாதிரி ஏற்படுகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, அந்த வட்டாரத்திலே உள்ளவர்கள் அந்தக் குறையைச் சொல்கிறார்கள். சாதாரணமாக மரவள்ளிக் கிழங்குத் தொழிற்சாலை இருக்கும் இடத்திலே அந்த நாற்றம் இருக்கிறது. தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலை இருக்கிற இடத்திலே அந்த நாற்றம் இருக்கிறது. ஒரு தொழில் வளருகிறபோது சில நாற்றம் வளருகிறது. எல்லா வற்றையும் கட்டுப்படுத்துவதற்கான முழு முயற்சிக்கு விஞ்ஞான சாதனங்கள் தேவை. அந்த விஞ்ஞான சாதனங்கள் கிடைப்பதில் சில இடையூறுகள் இருக்கின்றன. இந்த வடிசாலைக்கு பெரும் வெளிநாட்டுச் செலாவணி தேவைப்படும். ஆனால் வெளிநாட்டுச் செலாவணியை முழு அளவுக்குப் பெற முடியாத கட்டத்தில், என்னென்ன செய்ய முடியுமோ அவ்வளவும் செய்யப்படுகிறது.

Hospital for Panchayat Unions

* 41 Q.—THIRU N. SUNDARESA THEVAR : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state whether the Government will allow the Panchayat Unions to open a hospital for every 20,000 people ?

[1972 டிசம்பர் 4]

பஞ்சாயத்து கூட்டு மன்றங்களுக்கு மருத்துவ மனை

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

பஞ்சாயத்து கூட்டு மன்றங்களுக்கு இருபதினாயிரம் மக்களுக்கு ஒரு மருத்துவ மனை விதம் நடத்த அரசு அனுமதிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அனுமதிக்க இயலாது.

Siddha Medicine.

* 42. Q.—THIRU V. ISVARMURTI : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state the work done at the (1) Siddha Medicinal Plants Unit and (2) Literary Research Unit (Siddha) located at Palayamkottai ?

சித்த வைத்தியம்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

பாளையங்கோட்டையில் அமைந்திருக்கும் (1) சித்த மூலிகைகள் பிரிவினும் (2) பன்டைய இலக்கியங்களில் சித்த மருத்துவம் குறித்த ஆராய்ச்சிப் பிரிவினும் மேற்கொள்ளப்பட்ட பணியாது ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : சட்டமன்ற மேலவை முன் விவர அறிக்கை @ ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

* 43. Q.—THIRU N. WILSON APPOLLOS (on behalf of THIRU L. BALARAMAN) : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state whether the Government have taken any step to appoint a Siddha Lady Doctor, who has undergone training in the Siddha system of Medicine in the Government Hospital, Vellore (North Arcot) ?

@ 169-172 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு V ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1972 டிசம்பர் 4]

திரு. என். வில்சன் அப்போலோஸ் (திரு. எல். பலராமன் சார்பில்) : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :—

வேலூர் (வட ஆற்காடு) அரசினர் மருத்துவமனையில், சித்த வைத்தியப் பிரிவில் பயிற்சி பெற்ற சித்த வைத்திய பெண் மருத்துவரை நியமிக்க அரசு ஏதேனும் நடவடிக்கை எடுத்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : வேலூர் தலைமையிட மருத்துவ மனையைச் சேர்ந்த சித்த மருத்துவப் பிரிவில் பி.ஐ.எம். பட்டம் பெற்ற ஒரு பெண் மருத்துவர் 4—9—1972-ஆம் நாளன்று பதவி ஏற்றுள்ளார்.

Siddha Medicine

* 44 Q.—THIRU SAW. GANESAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that there was a selection of Research Officers in the Government College of Indian Systems of Medicine, Palayamkottai, for the Siddha Medicinal Plants Unit and Literary Research Unit (Siddha);

(b) if so, the number of candidates selected; and

(c) whether the formalities such as calling for applications, despatch of interview cards, request to Employment Exchanges for sending the names of the candidates and weightage for seniority were observed in the process of selection?

திரு. சா. கணேசன் (திரு ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :—

(அ) பாளையங்கோட்டை அரசினர் இந்திய முறை மருத்துவக் கல்லூரியில், சித்த வைத்திய மூலிகைகள் பிரிவிற்கும், (சித்த) இலக்கிய ஆராய்ச்சிப் பிரிவிற்கும் ஆராய்ச்சி அதிகாரிகளுக்காகத் தேர்வு நடைபெற்றது என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், தெரிந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர்?

[1972 டிசம்பர் 4]

(உ) விண்ணப்பங்கள் அனுப்புமாறு கேட்கப்படல், நேர்முகப் பேட்டிக்கான கடிதங்கள் அனுப்புதல், தகுதியுடையவர்களின் பெயர்களை அனுப்புமாறு வேலை வாய்ப்பகங்களைக் கேட்டுக் கொள்ளுதல், பணி மூப்பு நிலைக்கென கருதிப் பார்த்தல் ஆகிய நடைமுறைகள், தெரிந்தெடுத்தவரின்பொது கடைப்பிடிக்கப் பட்டனவா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) இரண்டு.

(உ) புது டில்லி, இந்திய மருத்துவ மத்தியக் குழுவின் விண்ணப்பங்களை வரவேற்கவும், நேர்முகத் தேர்வுக்கும் நிர்ணயக் கப்பட்ட முறைகள் கடைபிடிக்கப்பட்டன.

Mosquito Menace

* 45 Q.—THIRU D. SANTOSHAM: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) the ways in which and the agencies through which this Government are fighting the mosquito menace; and

(b) whether there has been any relaxation in the efforts to reduce mosquitos and eradicate Malaria?

கொசுத் தொல்லை.

திரு. டி. சந்தோஷம் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :—

(அ) கொசுத் தொல்லையை ஒழிப்பதற்கு அரசு எந்த வழிகளில் யார் மூலம் முயற்சி மேற்கொள்கிறது?

(இ) கொசுப் பெருக்கத்தைக் குறைத்து, மலேரியாவை ஒழிப்பதற்கான முயற்சிகள் குறைக்கப்பட்டுள்ளனவா?

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN: (a) The local bodies are responsible for fighting the mosquito menace and they are implementing the schemes for this purpose by meeting the expenditure from their own funds with grant from the State Government.

(b) No.

[1972 டிசம்பர் 4]

THIRU D. SANTOSHAM: Sir, when the National Malaria Eradication Programme was first implemented, there seemed to be a substantial reduction in the mosquito menace. It was at State level. Will the Government again try to implement a comprehensive State Level Programme for eradicating the mosquito menace?

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN: Sir, the National Malaria Eradication Programme is a centrally sponsored one and it is implemented in three phases. In the attack phase there was intensive programme and then naturally, it has come to the maintenance phase. In most of our districts, it has reached the maintenance phase and, therefore, it is not possible to revert to the attack phase.

திரு. சா. கணேசன் : இந்த மலேரியா கொசுவை ஒழிப்பதற்கு சென்ற 20 ஆண்டுகளாகக் கடைப்பிடித்து வருகிற மலேரியா திராவகம் போடுவதனாலே நிரந்தரமான பலன் கிடைக்கவில்லை என்றும், அதை மாற்றி 'க்ரூட் ஆயில்' போன்றவற்றை ஜலத் தேக்கங்களில் தூவலாக விட்டு விடுவதால், மலேரியா உற்பத்தி பண்ணும் கொசு முட்டைகள் எல்லாம் பெரிதும் அழிந்து ஒரு வாரத்திற்குள் போய்விடும் என்ற உண்மை தெரிந்திருந்தும், அரசாங்க அனுமதி இல்லாமல் பல்வேறு நகரசபைகள் அதைச் செயல்படுத்த முடியாத காரணத்தால், இந்த முறையை—பயன் தரும் இந்த முறையை—மேற்கொள்வதற்கு அரசு அனுமதி அளிக்குமா, ஆதரவு தருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, எந்த மருந்து பயன்படுத்தப்படுகிறது என்ற விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை. எனவே அங்கத்தினர் அவர்களின் கேள்வியில் ஆலோசிக்கக் கூடிய கருத்து இருக்குமானால், அது கட்டாயம் பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : சட்டமன்ற அங்கத்தினர்கள் விடுதியைச் சுற்றிலுமிருந்து கெட்ட துர்நாற்றம் உள்ள காற்றை இரவிலே சுவாசிக்கும்படியான நிலை ஏற்படுகிறது. அதன் காரணத்தால் கொசுத் தொல்லை இருக்கிறது. அதை ஒழிக்க அரசு முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, அப்படி ஏற்படுகிற நிலையைப் போக்க வேண்டுமென்ற சிறந்த நோக்கத்தில் தான் கூவம் திட்டத்தை நிறைவேற்றும் பொறுப்பை அரசு ஏற்று

[1972 டிசம்பர் 4]

திட்டம் நிறைவேற்றி வருகிறது. கூவம் திட்டம் நிறைவேற்றினால், அசுத்தத் தண்ணீர் சேருவது குறையும். இப்போதிருக்கும் கொசுத் தொல்லை மிகுதியாக இருக்காது.

திரு. கே. ராஜாராம் : கூவம் திட்டத்திற்கு அரசாங்கம் எவ்வளவு செலவு செய்ய முற்படுகிறதோ, அவ்வளவுக்கவ்வளவு அதிகமாக பக்கிங்ஹாம் கால்வாய் தண்ணீர் அதில் விழுந்துகொண்டிருக்கிறது. சாக்ஸ்டகன், அதில் விழுந்து கொண்டிருக்கின்றன. அதைத் தடுப்பதற்கு, கூவம் தண்ணீர் துர்நாற்றம் இல்லாமலிருக்க ஏற்பாடு செய்ய முயலப்படுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, கூவத்தில் வேறுவிதமான அசுத்தம் கலப்பதைத் தடுக்கும் முயற்சிகள் ஏற்பாடாகிக் கொண்டிருக்கின்றன. இருந்தாலும் கூவம் தண்ணீர் கடலில் சேருவது வேறு; வேறு தண்ணீர் அதில் விழுவதைத் தடுக்கும் சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தி, வேலை இன்னும் முடியவில்லை. அந்த ஏற்பாடுகள் நிறைவேற்றினால், அசுத்தத் தண்ணீர் அவ்வப்போது சுத்தமாக்கப்படும். இப்போது கூவத்தில் கலக்கும் அசுத்த நீர் பெரும்பாலும் தடுக்கப்படுகிறது. மழைக் காலத்தில் எல்லா வரம்பையும் மீறி தண்ணீர் கலந்துவிடும். ஆகவே மழை காரணமாக ஏற்படும் விளைவை நிக்கலை எதிர்காலம் மாற்ற முயற்சிக்கும்.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : கொசுத் தொல்லையைப் போக்க நகர பஞ்சாயத்து, முனிசிபாலிட்டி இவைகள் குடிநீர் வழங்கும் திட்டத்தை அமுலாக்கும்போது, "டி.ரையினேஜ்" திட்டத்தையும் இணைத்தால், கொசுத் தொந்தரவு ஒழிய வாய்ப்பிருக்கிறது. அவ்வாறில்லாமல் குடிநீர்த் திட்டத்தை, மாத்திரம் தவிரியாக எடுத்துக்கொள்வதால், எவ்விதப் பலனும் ஏற்படாமல் கொசுத் தொல்லை ஏற்படுகிறது. அதை ஒன்றாக்க சர்க்கார் முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இரண்டில் எதற்கு முன்னுரிமை தருவது என்றால், முதலில் குடிநீர்த் திட்டத்துக்குத்தான் என்பது அகில இந்தியாவில் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இருப்பினும் அதற்கான பணத்தைத் திரட்டுவதற்கு எந்த நகரப் பஞ்சாயத்தாக இருந்தாலும், முன் வந்தால் அவர்களுக்குக் கடன் உதவி செய்வோம்.

[1972 டிசம்பர் 4]

Sale of Illicit Liquor

* 46 Q.—PULAVAR O. ARIVUDAI NAMBI: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether any action has been taken against the liquor dealers who sold illicit liquor in their shops ;

(b) if so, the action taken, District-wise ; and

(c) the amount realised by the Government, District-wise by way of fines from them ?

முறையற்ற மது விற்பனை

புலவர் ஓ. அறிவுடைநம்பி : மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :—

(அ) மதுக்கடைகளில் முறையற்ற விற்பனை செய்த மது வணிகர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதா ?

(இ) ஆமெனில், மாவட்ட வாரியாக எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் என்ன ?

(உ) எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கையால் அரசுக்குக் கிடைத்த தண்டத் தொகை மாவட்ட வாரியாக எவ்வளவு ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) ஆம்.

(இ) & (உ) விவரப்பட்டி @பேரவையின் முன் வைக்கப் பட்டுள்ளது.

Land Revenue

* 47 Q.—THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the details of the method of deducting the land revenue due for the lands from total revenue already paid by wet land pattadars, as the Government have declared that those who are having below five acres of wet land will be exempted from land revenue;

(b) whether water cess is levied in different rates according to the types of irrigation and the details thereof ;

@172ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு VI ஆக அச்சிடப் பட்டுள்ளது.

[1972 டிசம்பர் 4]

(c) whether surcharge for Panchayat Union is levied on the amount including land revenue and water cess ; and

(d) whether the surcharge on water cess is collected only from those who were exempted from land revenue up to 5 acres and the details thereof ?

நிலவரி

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ஐந்து ஏக்கருக்குட்பட்ட நஞ்சை நிலம் உள்ளவர்களுக்கு நிலவரி இல்லையென அரசு அறிவித்துள்ளதற்கிணங்க ஒரு நஞ்சை நிலப்பட்டாதாரருக்கு அவர் முன்னால் செலுத்தி வந்த மொத்த வரித் தொகையிலிருந்து நிலத்துக்குரிய வரியை மட்டும் கழித்துக் கணக்கிடும் முறை விவரங்கள் என்ன ?

(இ) தண்ணீர் தீர்வை என்பது பாசன வகைகளைக் கொண்டு வெவ்வேறு விதிதங்களில் கணக்கிடப்படுகிறதா? அதன் விவரமென்ன ?

(உ) பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கான சர்சார்ஜ் வரியை நிலவரி தண்ணீர் வரி உள்ளிட்ட தொகையின்பேரில் விதிக்கப்படுகிறதா ?

(எ) ஐந்து ஏக்கர் வரையுள்ள நஞ்சை நிலங்களுக்கு நில வரி ரத்து செய்யப்பட்ட பட்டாதாரர்களுக்கு தண்ணீர் வரியின் மீது மட்டும் சர்சார்ஜ் கணக்கிட்டு வசூலிக்கப்படுகிறதா? அதன் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) ஐந்து ஏக்கரும் அதற்குக் குறைந்தும் பரப்பளவுடைய நன்செய் நிலங்கள் குறித்து அடங்கல் நன்செய்த் தீர்வையில் நிலவரிப் பாகத்தைத் தள்ளுபடி செய்தும், புன்செய் நிலங்கள் எவ்வளவு பரப்புடையதாக இருந்தபோதிலும் அவற்றிற்கான நிலவரியைத் தள்ளுபடி செய்தும் அரசு ஆணையிட்டது. அடங்கல் நஞ்சைத் தீர்வையின் நிலவரிப் பாகம், நிலவரியையும் பொருத்தமான தண்ணீர்த் தீர்வையையும் கொண்டதாகும். இதற்கு இணையாக நிலங்களுக்குச் செலுத்தப்படும் புஞ்சைத் தீர்வை முடிவு செய்யப்பட்டு, அடங்கல்

[1972 டிசம்பர் 4]

நன்செய் தீர்வையிலிருந்து கழித்துக் கொள்ளப்படும். எஞ்சிய தொகை தண்ணீர்த் தீர்வையாக வசூலிக்கப்படும். தள்ளுபடி செய்யப்படவேண்டிய நன்செய் நிலங்கள் மீதான அடிப்படை நிலத் தீர்வை, 'கேட்பு அறிவிப்பின்கீழ்' கொண்டு வரப்பட்டு அதன் வசூல், ஜமாபந்தி அதிகாரியால் அல்லது வருவாய்க் கோட்ட அதிகாரியால் முறையாகத் தள்ளுபடி செய்யப்பட வேண்டும். உழவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் கேட்பு அறிவிப்பின் கீழ் அது சேர்க்கப்பட மாட்டாது.

(இ) ஆம். தமிழ்நாடு 1865-ம் ஆண்டுப் பாசன வரிச் சட்டத்தின்கீழ், புன்செய் நிலங்களுக்குத் தண்ணீர் வரி விதிக்கப் பட்டு வருகிறது. நிர்ணய தண்ணீர் வீதங்களை வரையறுக்கும் வாரியத்தின் 4-வது நிலையாளையை ஒட்டி, பல்வேறு வரி வீதங்கள் முடிவு செய்யப்படுகின்றன. இந்தத் தண்ணீர் வரி வீதங்கள் பாசன வாய்க்காலின் வகைப்பாட்டிற்கான வேறுபடும் சில தனிப் பகுதிக்காக அல்லது பாசனத் திட்டங்களுக்காக, தமிழ்நாடு 1865-ம் ஆண்டுப் பாசன வரிச் சட்டத்தின்கீழ்ச் சிறப்பு விதிகள் வகுப்பதன் மூலம் சிறப்புத் தண்ணீர் வரி வீதங்கள் முடிவு செய்யப்படுகின்றன.

(உ) புன்செய்த் தீர்வை மீதும் நன்செய்த் தீர்வை மீதும் செலுத்தப்படும் தண்ணீர் வரியின்மீதும் உள்நூர் மேல் வரியும், உள்நூர் செஸ் மேல்வரியும் வசூலிக்கப்படுகின்றன.

(ஈ) வரித் தள்ளுபடிக்கான அனைத்து வரையிருப்பினும், மழை நிலவரி அடிப்படையில் உள்நூர் மேல்வரியும், உள்நூர் செஸ் மேல்வரியும் கணக்கிடப்படுகின்றன.

திரு. சா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : ஐந்து ஏக்கருக்கு உட்பட்ட நஞ்சை நிலங்களுக்கு நிலவரியை அந்த 'செஸ்'கள், சர்சார்ஜ் உள் பட்ட செலுத்தி வரும் தொகையில், ஐந்து ஏக்கர் புஞ்சை நிலத்துக்குரிய நிலவரி மட்டும் கமிஷன்கொள்வது என்று சொல்லப்படுவது சரியா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : ஆம், அதைத்தான் இப்போது படித்தேன்.

1972 டிசம்பர் 4]

Denatured Spirit

* 48 THIRU SAW GANESAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the difficulties of the bona fide domestic consumers, doctors and manufacturers due to non-availability of denatured spirit; and

(b) the action proposed to be taken by the Government in this matter?

வீரியம் குறைக்கப்பட்ட சாராயம்

திரு. சா. கணேசன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) வீரியம் குறைக்கப்பட்ட சாராயம் கிடைக்காததால் உண்மையிலேயே விட்டிப் பயனுக்காகப் பயன்படுத்துவோர், மருத்துவர்கள், உற்பத்தியாளர்கள் ஆகியோரின் இடர்ப்பாடுகளை அரசு அறியுமா?

(இ) இது குறித்து அரசு எடுக்கக் கருதியுள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) ஆம்.

(இ) புதிய வடிசாலைகள் இரண்டு இப்போது செயல்படத் தொடங்கியுள்ளன. வழங்கல் நிலைமை தற்போது கணிசமான அளவு சீர்திருந்தியுள்ளது.

Drought Relief

* 49 Q.—THIRU V. ISVARMURTI (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the World Bank has agreed to advance loans for Drought Relief in Dharmapuri district; and

(b) if so, the details thereof?

[1972 டிசம்பர் 4]

வறட்சித் துயர் தணிப்புப் பணிகள்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி (திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் சார்பில்) : மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தருமபுரி மாவட்டத்தில் வறட்சித் துயர் தணிப்புப் பணிகளுக்காகக் கடன்கள் வழங்க உலக வங்கி ஒப்புக் கொண்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதுபற்றிய விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) & (இ) வறட்சி யால் பீடிக்கப்படும் பகுதிகளுக்கான நிவாரணத் திட்டத்தில் உலக வங்கி அக்கறை காட்டியுள்ளதால், ஐந்தாவது திட்டக் காலத்தில் இத்திட்டத்துக்காக நிதியுதவி கோரி உலக வங்கியை அணுகுவதாக இந்திய அரசு மாநில அரசுக்குத் தெரிவித்தது. உலக வங்கியின் நிதியுதவியுடன் இத்திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதற்காக இம் மாநிலத்தில் தருமபுரி மாவட்டத்தை இந்திய அரசு தேர்ந்தெடுத்தது. இதற்கான திட்ட அறிக்கையை அனுப்புமாறு இந்திய அரசு கேட்டுள்ளது. திட்ட அறிக்கை ஒன்று இந்திய அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளது.

Legal Aid to the Poor

* 50 Q.—THIRU SAW GANESAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN) : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the steps taken by the Government to give legal aid to the poor?

ஏழைகளுக்கு வழக்காட உதவி

திரு. சா. கணேசன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினா விற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

ஏழைகள் வழக்காடுதற்கு உதவி புரிய அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : சட்ட ஆணைக் குழுவின் பரிவரைகளை அய்வ செய்வதற்காக 'ஓர் உறுப்பினர் குழுவை'

[1972 டிசம்பர் 4]

அரசு நியமித்துள்ளது. ஏழை மக்கள் வழக்காட வேண்டுமென்றால், அவர்களுக்கு உதவி அளிப்பதற்காக அரசின் பரிவரைகளைக் காக அடங்கல் திட்டம் ஒன்றை வகுத்துக் கொண்டு குழு கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

THIRU D. SANTOSHAM : Sir, on the criminal side at present, the Assistant Sessions Judges and the Sessions Judges have the right to appoint State defence counsel in suitable cases. Will this power be extended to the First Class Magistrates also, so that they could also appoint State defence lawyers in deserving cases under section 109 (a), Criminal Procedure Code and such other like which deserve such State help?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்தக் கேள்விக்கும் அதற்கும் தொடர்பு இல்லை. இதைப்பற்றித் தனியாகக் கேள்வி கேட்டால், ஆராயலாம்.

Prisoners of Bangla Desh

* 51 Q.—THIRU SAW. GANESAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN) : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the number of prisoners of recent Bangla Desh War kept in custody in our State as on date ; and

(b) the places in which they are held and the number in each place?

வங்காள தேச போர்க் கைதிகள்

திரு. சா. கணேசன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) அண்மையில் நடந்த வங்கதேசப் போரில் கைது செய்யப்பட்டு, நமது மாநிலத்தில் இன்றுவரை காவலில் வைக்கப்பட்டுள்ள கைதிகள் எத்தனை பேர்?

(இ) அவர்கள் எந்தெந்த இடங்களில் காவலில் வைக்கப்பட்டுள்ளனர்? ஒவ்வொரு இடத்திலும் எத்தனை பேர் உள்ளனர்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) அப்படிப்பட்ட நபர் யாரும் இம் மாநிலத்தில் பாதுகாவலில் இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

[1972 டிசம்பர் 4]

Prisoners of Central Jail, Vellore

* 52 Q.—THIRU SAW GANESAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the prisoners of Government Central Jail, Vellore were afflicted by Cholera during the months of May and June 1972 ;

(b) if so, the number of the prisoners afflicted including the number of deaths if any ;

(c) the reason for the same ; and

(d) the action taken thereon ?

வேலூர், அரசு மத்தியச் சிறைச்சாலைக் கைதிகள்

திரு. சா. கணேசன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்): மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) வேலூர், அரசு மத்தியச் சிறைச்சாலைக் கைதிகள் 1972 மே, ஜூன் மாதங்களில் காலராவினால் பாதிக்கப்பட்டனர் என்பது உண்மையா ?

(இ) ஆமெனில், காலராவில் இறந்தவர்கள் உட்பட காலரா வால் பாதிக்கப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு ?

(உ) அதற்கான காரணங்கள் யாவை ?

(எ) அது குறித்து எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) இல்லை.

(இ) (உ) & (எ) கேள்விகளுக்கு இடமில்லை.

Central Silk Board

* 53 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the State Government have been represented on the Central Silk Board ; and

(b) if not, the steps taken thereon ?

[1972 டிசம்பர் 4]

மத்தியப்பட்டு வாரியம்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மத்தியப் பட்டு வாரியத்தில் மாநில அரசுக்கு இடம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளதா ?

(இ) இல்லையெனில், இது குறித்து எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம். தொழில் வணிக துறை இயக்குநரை இவ்வரசு அதன் பிரதிநிதியாக நியமித்திருக்கிறது.

(இ) வினா எழவில்லை.

Salem Steel Plant

* 54. Q.—THIRU D. SANTOSHAM: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether all preliminary works have been completed for the Salem Steel Plant ;

(b) if so, when the production is expected to start ; and

(c) the stage at which the matter now stands?

சேலம் உருக்காலை

திரு. டி. சந்தோஷம் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சேலம் உருக்காலைக்கான ஆயத்தப் பணிகள் யாவும் முடிவடைந்துள்ளனவா ?

(இ) ஆமெனில், உற்பத்தி எப்போது தொடங்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது ?

(உ) அது தற்போது எந்நிலையிலுள்ளது ?

[1972 டிசம்பர் 4]

THE HON. THIRU S. MADHAVAN: (a), (b) and (c): A company by name Salem Steel Limited has been set up. The product-mix of the Salem Steel Plant has been finalised. A definite time schedule for commissioning of the various phases is expected to be finalised only when the engineering details are available from the Consultants.

THIRU D. SANTOSHAM: Sir, may I know when the stage will be reached at which the machinery will be imported and when actual production will be started?

THE HON. THIRU S. MADHAVAN: Sir, these details are only with the Government of India.

Clash between the students and bus-crew

* 55. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(a) whether there was any clash between the students and bus-crew of the Pallava Transport Corporation at Anna Nagar about the 23rd February 1972;

(b) whether, there was any disruption in Pallava Transport Corporation at Adyar, the same day;

(c) if so, the details and the reasons therefor; and

(d) the steps taken to operate relieving buses on such occasions?

மாணவர்களுக்கும் பேருந்து ஊழியர்களுக்கும் கைகலப்பு

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி: மாண்புமிகு போக்குவரத்து அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1972, பிப்ரவரி 23-ஆம் நாள் அனாவில் அண்ணாநகரில் மாணவர்களுக்கும், பல்லவா போக்குவரத்துக் கழகத்தைச் சேர்ந்த பேருந்து ஊழியர்களுக்கும் கைகலப்பு ஏதேனும் ஏற்பட்டதா?

(இ) அதே நாளில் அடையாற்றின் பல்லவா போக்குவரத்துக் கழகத்தின் போக்குவரத்து தடைப்பட்டதா?

(உ) ஆமெனில், அதுபற்றிய விவரங்களும் அதற்கான காரணங்களும் யாவை?

[1972 டிசம்பர் 4]

(எ) அத்தகைய சந்தர்ப்பங்களில் மாற்றுப் பேருந்துகள் இயங்குவதற்கு மேற்கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: (அ) ஆம்.

(இ) ஆம்.

(உ) 23—2—1972-ல் காலை 9-30 மணிக்கு 14-ம் எண் வழித்தடப் பேருந்தில், டவ்டன் நிழ்பிடம் புரசைவாக்கம் குளம், கிள்ளியூர் ஆகிய இடங்களில் ஏறியிருந்த மாணவருள் சிலர், கத்தியைக் காட்டி வலவரை அச்சுறுத்தி, கல்லூரி வளவுக்குள் பேருந்தைக் கொண்டு செல்லவேண்டுமென்று கட்டாயப்படுத்தினர். வலவர், பாதுகாப்பை முன்னிட்டுப் பேருந்தை அண்ணாநகர் பேருந்து நிலையத்திற்கு ஓட்டிச் சென்றார். மாணவர்கள் கட்டுக்கடங்காமல் நடந்துகொண்டபோது பேருந்திலிருந்த மற்ற பயணிகளுக்கும் மாணவர்களுக்கும் மோதல் ஏற்பட்டது. பேருந்துப் பணியாளர்கள் பாதுகாப்புக்காகப் பேருந்திலிருந்து வெளியே வந்து விட்டனர். மாணவர்கள் பொதுமக்களாலும் தொழிலாளர்களாலும் தூரத்திச் செல்லப்பட்டபோது கல்லூரிக்குள் சென்று விட்டனர்.

(எ) உற்றுழிப் பேருந்துகளைக் கவரம் நிகழ்ந்த இடத்திற்கும் அந்த இடத்திலிருந்தும் ஓட்டுவதில் ஆபத்து உண்டு. ஏனெனில், இத்தகைய சமயங்களில் நிலவும் பதட்டமான சூழ்நிலை காரணமாக அவ்வாறு இயக்கப்படுகிற உற்றுழிப் பேருந்துப் பணிகள் மூலம் பயணிகளின் பாதுகாப்புக்கும் வண்டிகளின் பாதுகாப்புக்கும் ஊறு உண்டாகக்கூடும்.

Tamil Nadu State Road Development and Traffic Planning Committee

* 56. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state the functions of the Tamil Nadu State Road Development and Traffic Planning Committee?

தமிழ்நாடு அரசு சாலை மேம்பாடு—போக்குவரத்துத் திட்டக் குழு

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி: மாண்புமிகு போக்குவரத்து அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

தமிழ்நாடு அரசு சாலை மேம்பாடு—போக்குவரத்துத் திட்டக் குழுவின் அலுவல்கள் யாவை?

[1972 டிசம்பர் 4]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தமிழ்நாடு சாலை மேம்பாடு-போக்குவரத்துத் திட்டக்குழு, சாலை மேம்பாடு, போக்குவரத்து விதிமுறைகள் தொடர்பான கொள்கைகள் பற்றிக் கவனிப்பது மட்டுமின்றி, சம்பந்தப்பட்ட துறைகளின் நடவடிக்கைகளையும் ஒருங்கிணைக்கிறது.

Madhavaram Milk Colony

* 57. Q.—THIRU SAW. GANESAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN) : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) the reasons for the dwindling of animals and reduction in milk production in Madhavaram Milk Colony ; and

(b) the action proposed to be taken by the Government in this matter ?

மாதவரம் பால் பண்ணை

திரு. சா. கணேசன் (திரு ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மாதவரம் பால் பண்ணையில் மாடுகள் குறைந்து போவதற்கும் பால் உற்பத்தி குறைவதற்கும் காரணங்கள் யாவை ?

(இ) இது குறித்து அரசு எடுக்கக் கருதியுள்ள நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) மாநகரில், 1966-ம் ஆண்டிலிருந்து பால் விலை ஏற்றமே, பாற்பண்ணையிலிருந்து உரிம தாரர்கள் வெளியே சென்றதற்கும், அதன் பின்னர் பண்ணையில் பால் உற்பத்தி குறைந்ததற்கும் முக்கிய காரணமாகும்.

(இ) சோதனை ஏற்பாடாக, மாடுகள் வைத்திருக்கும் தனிப்பட்ட நபர்கள், பாற்பண்ணைக்குப் பால் வழங்க வேண்டும் என்ற கட்டுப்பாடு எதுவுமின்றி கட்டுப்படியான விதங்களில் கட்டணங்களைச் செலுத்துவதற்குப்பட்டு பாற்பண்ணைக்குள் அனுமதிக்கப் படலாம் என்று அரசு ஆணையிட்டது. ஆனால், போதிய அளவு ஊக்கமளிக்கும் வகையில் அவர்கள் வந்து சேரவில்லை. உரிமதாரர்களுக்கு ஊக்கமளிக்கும் பொருட்டு அவர்களுக்குக் கொடுக்கப் படத்தக்க விலைகள் உயர்த்தப்பட்டுள்ளன.

1972 டிசம்பர் 4]

Temples

* 58. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state the details of the temples which are under the jurisdiction of the (1) Central Government and (2) other State Governments in this State ?

கோவில்கள்

திரு. வ. சஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

இம்மாநிலத்தில் (1) மத்திய அரசு (2) பிற மாநில அரசுகள் ஆகியவற்றின் அதிகார வரம்பிற்குட்பட்ட கோவில்கள் குறித்த விவரங்கள் யாவை ?

THE HON. THIRU M. KANNAPPAN : There are 154 temples both under worship and not in worship under the control of the Central Government as Protected Monuments in Tamil Nadu. A list @ of such temples is placed on the table of the House. No other temple in this State is under the control of any other State Government.

Idols

* 59. Q.—THIRU SAW. GANESAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN) : Will the Hon. the Minister for Religious Endowment be pleased to state with reference to the answer given to Legislative Council Question No. 381 on 6th April 1972 ;

(a) whether it is a fact that no case has been filed so far against the accused who were involved in the burglary of idols belonging to a Perumal Temple at 221, Paruthiyur village, Nannilam taluk on 28th October 1971 ; and

(b) if so, the reasons therefor ?

@ 173-181 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு VII ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1972 டிசம்பர் 4]

கடவுளர் சிலைகள்

திரு. சா. கணேசன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்): மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் 6-4-1972-ல் சட்டமன்ற மேலவையில், 381-வது வினாவுக்கு அறிக்கைப்பட்ட விடையை யொட்டி தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) நன்னிலம் வட்டம், 221, பருத்தியூர் கிராமத்திலுள்ள பெருமாள் கோவிலுக்குச் சொந்தமான கடவுளர் சிலைகள் 1971, அக்டோபர் 28-ல் களவாடப்பட்டதற்குத் தொடர்புள்ள குற்றவாளிகள் மீது இதுவரை வழக்கு எதுவும் பதிவு செய்யப்படவில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) & (இ) கொரடாச் சேரி காவல் நிலையத்தில் அக்கோயில் அறங்காவலரால் புகார் செய்யப்பட்டு விக்ரகங்கள் அத்தனையும் காவல் துறையினரால் மீட்கப்பட்டுள்ளன. திருட்டில் சம்பந்தப்பட்ட இரு நபர்கள் கைது செய்யப்பட்டுள்ளனர். மூன்றாவது நபரை காவல் துறையினர் தேடிவருகின்றனர். இவ்வழக்கு இன்னும் புலனாய்வு நிலையில் உள்ளது.

Churches

* 60. Q.—THAVATHIRU KUNDRAKKUDI ADIGALAR: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state:

(a) whether there is any governing body to administer Churches; and

(b) if so, whether there are any rules or regulations to provide representation in the governing body to the persons belonging to depressed classes?

1972 டிசம்பர் 4]

கிறித்துவ ஆலயங்கள்

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கிறித்துவ ஆலயங்களின் நிர்வாகத்திற்கு ஆட்சிக் குழு ஏதும் உண்டா?

(இ) ஆமெனில், அதில் தாழ்த்தப்பட்ட சமூகத்தின் சேர்ந்தவர்கள் அங்கம் வகிக்க விதிமுறைகள் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினா எழவில்லை.

உக்குறியிடப்படாத வினாக்கள்.

Sugar Production

1 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state:

(a) the details of the sugar production factorywise in this State during 1970-71; and

(g) the steps taken to increase sugar production in these factories?

A.—

(a)

Name of the Sugar Mills

Quantity of sugar
produced in 1970-71.
(IN METRIC
TONNES)

Co-operative Sugar Mills—

1. Ambur Co-operative Sugar Mills Ltd.	..	21,699
2. Kallakurichi Co-operative Sugar Mills Ltd.	..	15,470
3. National Co-operative Sugar Mills Ltd.,	..	11,544
4. Madurantakam Co-operative Sugar Mills Ltd.	..	15,005
5. Salem Co-operative Sugar Mills Ltd.	..	17,931
6. Amaravathi Co-operative Sugar Mills Ltd.	..	12,680

94,329

Name of the Sugar Mills.			[1972 டிசம்பர் 4]
			Quantity of sugar produced in 1970-71.
			IN METRIC TONNES)
<i>Private Sector Sugar Factories—</i>			
1.	E. I. D. Parry Ltd.	..	.. 37,364
2.	Cauvery Sugar & Chemicals Ltd.	..	.. 19,427
3.	Deccan Sugar & Abkari Ltd.	..	.. 27,826
4.	South India Steel & Sugars Ltd.	..	.. 15,693
5.	Aruna Sugar Ltd.	..	.. 22,905
6.	Thiru Arooran Sugar Ltd.	..	.. 17,151
7.	Kothari Sugars Ltd.	..	.. 18,471
8.	Madura Sugars Ltd.	..	.. 4,391
9.	Sakthi Sugars Ltd.	..	.. 41,581
10.	Palar Sugars Ltd.	..	.. Not working
			2,04,809
Six Co-operative Sugar Mills			.. 94,329
Ten Private Sugar Factories			.. 2,04,809
Total			.. 2,99,138

(b) The steps taken to expand the capacity of the mills are given below:—

Serial number.	Name of the Sugar Mills.	Licensed capacity.	Installed capacity.	Steps taken.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
<i>Co-operative Sugar Mills—</i>				
1.	Madurantakam Co-operative Sugar Mills.	1,500	800-1,000	The Government of India in their letter No. 25 (775) LC/65, dated 16th September 1971 has informed the Mills that as the cost of expenditure does not exceed Rs. one crore for expansion work, the licence already granted for substantial expansion from 1,000 to 1,500 tonnes of crushing a day was cancelled. The Mills has since programmed to balance the crushing to 1,250 tonnes.
2.	Ambur Co-operative Sugar Mills.	2,200	2,200	The Government of India issued licence to the Mills in June 1965. The Mills proposed to implement the first stage from 800 to 1250 tonnes, and the second stage from 1,250 to 2,200 tonnes. The Mills have completed its second stage of expansion and is now crushing at 2,200 tonnes.
3.	Salem Co-operative Sugar Mills.	1,750	1,000	The Government of India in December 1965 issued a licence to increase its capacity from 1,000 to 1,750 tonnes crushing a day. The Mills placed orders for the supply of machinery and on account

Serial number.	(1)	(2)	(3)	(4)	Steps taken.

[1972 டிசம்பர் 4]

1972 டிசம்பர் 4]

[1972 டிசம்பர் 4]

Serial number.	Name of the Sugar Mills.	Licensed capacity.	Installed capacity.	Steps taken.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
7.	E. I. D. Parry, Ltd.	2,750	2,200	The expansion will be completed by 1971-72.
8.	Cauvery Sugars, Ltd.	1,500	1,000	The expansion could not be taken up.
9.	Aruna Sugars, Ltd.	2,000	1,250	The proposals for extension of time up to 31st March 1972 for the expansion have been recommended to the Directorate of Sugar and Vanaspathy, New Delhi, and their orders are awaited. The proposal for further expansion to 4,000 tonnes is under consideration.
10.	Palar Sugars, Ltd.	400	..	Not working.

1972 டிசம்பர் 4]

Spinning and Weaving Mill in the Central Jail, Coimbatore

2. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether any spinning and weaving mill is located in Coimbatore for prisoners; and

(b) if so, the details thereof?

A.—(a) Both Spinning and Weaving Mills were functioning in the Central Jail, Coimbatore. As the Machinery in the Spinning Mill became obsolete and old due to long usage, the Government ordered the closure of the spinning section from February 1972.

(b) There are 178 looms in the weaving section 33; of them are dobbies; the remaining 145 are tappet looms as detailed below:

Drill	54
Cellular shirting	12
Single gauze	25
Double gauze	4
Convict cloth	30
Turban cloth	4
Dungree cloth	6
Long cloth	22
Salampore	3
Twill	2
Sarees	1
Towels	1
Sheeting cloth	1
Number of looms to be condemned	9
Number of looms to be repaired	4
	178

2. Apart from this, there are two warping machinery for preparation of warp beams, two sizing machines for preparation of sized beams, eight pirm winding machines for preparation of wet pirns and one cloth folding machine.

[1972 டிசம்பர் 4]

*State and Private Complaints filed in the Saidapet Presidency
Magistrate Court*

3. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state:

(a) the number of (1) State and (2) Private Complaints filed in the Saidapet Presidency Magistrate Court in Madras during 1971-72; and

(b) the number of them (i) disposed of and (ii) pending for disposal?

A.—(a) and (b):—

		STATE CASES.			
		Opening Balance.	Filed.	Disposed of.	Pending.
1971		1,369	75,505	75,184	1,690
From 1st January 1972 to 23rd Aug- ust 1972		1,690	43,871	42,028	3,533
		PRIVATE COMPLAINTS.			
1971		40	134	144	30
From 1st January 1972 to 23rd Aug- ust 1972		30	117	84	63

All India Trade Test for Apprentices

4. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state:

(a) whether the All-India Trade Test for Apprentices, under the Apprentices Act, 1961, is being conducted by the Directorate of Employment and Training; and

(b) if so, the details thereof?

A.—(a) No .

(b) Does not arise.

1972 டிசம்பர் 4]

Cuddalore Port

5. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state:

(a) whether there has been an increase in the volume of use of the Cuddalore Port during this year;

(b) if so, the details thereof; and

(c) the causes thereof?

A.—(a) Yes.

(b) and (c) There is an increase in the volume of traffic at the Port of Cuddalore during this year (1972-73). In the first 4½ months of 1972-73, there has been an export of 65,852 M. tonnes of Iron ore to foreign countries. The Development scheme is nearing its completion. It is expected that when the entire development works of Cuddalore Port are completed, there will be considerable progress in the landing and shipping traffic.

கார் விபத்துக்கள்

6. வினா—திரு. எஸ். எஸ். தென்னமசு : மாண்புமிகு போக்குவரத்து அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளித்த வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1971-ஆம் ஆண்டில் 31-12-1971 முடிய எத்தனை கார் விபத்துக்கள் நடைபெற்றுள்ளன?

(இ) விபத்துக்களுக்கு காரணம் லாரிகளா, பேருந்துகளா, தனியார் கார்களா?

விடை : (அ) 31-12-1971 வரை 3378 விபத்துக்கள்.

(இ) 1971-ஆம் ஆண்டு அதிகப்படியான விபத்துக்களுக்கு காரணம் கார்களே.

Soldiers', Sailors' and Airmen's Board

7. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state:

(a) the details of the staff employed at the Soldiers', Sailors' and Airmen's Board in the Directorate of Employment; and

(b) the expenditure incurred on the staff establishments for the years 1970-71 and 1971-72?

[1972 டிசம்பர் 4]

4.—(a) Staff employed in the Tamil Nadu Soldiers', Sailors' and Airmen's Board, Madras.

		Permanent.	Temporary.
Full time Secretary		..	1
Gazetted Assistant		1	..
Superintendent		1	..
Accountant		1	..
Assistants		2	..
Junior Assistants		3	..
Steno-typist		1	..
Typist		1	..
Record Clerk		1	..
Last Grade Government Servants		3	1
		14	2
Total		16	

Staff employed in District Soldiers', Sailors' and Airmen's Boards.

Name of the district.	Full time Secretary.		Assistant Secretary.		Assistants.		Junior Assistants.		Welfare Workers.		Typist.		T. G. S.		Total
	P.	T.	P.	T.	P.	T.	P.	T.	P.	T.	P.	T.	P.	T.	
Madras ..	..	1	..	..	..	1	2	..	1	..	1	..	1	1	7
Chingleput ..	..	..	..	1	..	1	1	..	..	..	..	..	1	1	4
South Arcot ..	..	1	..	..	..	..	1	..	..	..	..	..	1	1	4
Thanjavur ..	..	..	..	1	..	..	1	..	..	..	..	..	1	1	4
Tiruchirappalli ..	..	1	..	..	..	..	1	..	..	..	..	..	1	1	4
Madurai ..	..	..	..	1	..	..	1	..	..	..	..	..	1	1	4
Ramanathapuram ..	..	..	..	1	..	..	1	..	..	..	..	..	1	1	4
Tirunelveli ..	..	..	..	1	..	..	1	..	..	..	..	..	1	1	4
Kanyakumari ..	..	1	..	..	..	1	1	..	..	..	..	..	1	1	4
Salem ..	..	1	..	..	..	..	1	..	..	..	..	..	1	1	4
Coimbatore ..	..	1	..	..	..	..	1	..	..	..	..	..	1	1	4
North Arcot ..	..	1	..	..	..	..	1	..	..	..	..	..	1	1	4
Dharmapuri ..	..	..	..	1	..	..	..	..	..	1	..	..	..	..	1
	..	6	..	7	9	4	10	10	12	1	11	2	12	7	91
	P — Permanent														T — Temporary
	Total : 91														

[1972 டிசம்பர் 4]

	Total number of Staff.	
	Permanent.	Temporary.
Tamil Nadu Soldiers' Sailors' and Airmen's Board.	14	2
District Soldiers' Sailors' and Airmen's Boards.	54	37
	68	39
Grand total ..	107	

(b)

	1970-71	1971-72 (Budget Estimate Revised.)
	Rs.	Rs.
Tamil Nadu Soldiers', Sailors' and Airmen's Board.	1,54,240	1,57,300
Thirteen District Soldiers' Sailors' and Airmen's Boards.	3,02,509	3,49,800

The expenditure on the Tamil Nadu Soldiers', Sailors' and and the expenditure on the maintenance of the District Soldiers', Sailors' and Airmen's Board is being shared 50 : 50 between the Government of India and the Government of Tamil Nadu.

Temples in the City of Madras under the jurisdiction of the Hindu Religious and Charitable Endowments (Administration) Department.

8. Q.—THIRU M. ARUMUGASWAMI: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state :

The names of the temples in Madras City under the jurisdiction of the Hindu Religious and Charitable Endowments (Administration) Department ?

1972 டிசம்பர் 4]

A.—There are 29 listed and 281 non-listed religious institutions under the control of the Hindu Religious and Charitable Endowments (Administration) Department in Madras City. A statement@ is placed on the table of the House.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு : ஓர் உரையின் துவக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள்.

(1) 1972 நவம்பர் 24-ம் தேதி மதுரையில் மாணவர்களின் ஊர்வலத்தின் மீது அக்னி திராவகமும் சோடா பாட்டில்களும் வீசப்பட்டதையும், போலீசார் மாணவர்களையும் மற்றவர்களையும் அடித்ததையும் குறித்து.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் : “ 1972 நவம்பர் மாதம் 24-ம் தேதியன்று மதுரையில் அமைதியாக நடைபெற்ற மாணவர்களின் ஊர்வலத்தின்மீது டவுன்ஹால் ரோடிலுள்ள ஒரு ஓட்டலின் மாடியிலிருந்து அக்னி திராவகமும் சோடா பாட்டில்களும் வீசப்பட்டதும் அதைப் பார்த்துக்கொண்டு சுமமாயிருந்த போலீஸ் காரர்கள் பின்னர் அத்தமீறி மாணவர்களையும், பொதுமக்களையும், ரெயில்வே தொழிலாளர்களையும் ரெயில்வே ஸ்டேஷன் வரை துரத்தி அடித்ததும் அதன் காரணமாக, ரெயில்வே ஸ்டேஷன் ஏற்பட்டதையும் பற்றி விவாதிக்க.”

இது எப்படி ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தின் கீழ் வருகிறது என்பதை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கூற வேண்டுகிறேன்.

* திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவர் அவர்களே, இது அசாதாரணமான சம்பவம். சாதாரணமாக நடைமுறையில் நடக்கக்கூடிய விஷயம் இல்லை. மிகவும் முக்கியமானதும்கூட. மாணவர்கள் இந்தக் காலத்தில் தங்களுக்கு அதிருப்தி ஏற்பட்டவுடன் அந்த அதிருப்தியை வெளியில் சொல்லுவதற்காக அனுமதி பெற்று ஊர்வலத்தை நடத்துவது வழக்கமாக ஆகிவிட்டது. அந்த மாதிரி

@181-188 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு VIII ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

192 1972 நவம்பர் 24-ம் தேதி மதுரையில் மாணவர்களின் ஊர்வலத்தின் மீது அக்னி திராவகமும் சோடா பாட்டில்களும் விசப்பட்டதையும், போலீசார் மாணவர்களையும் மற்றவர்களையும் அடித்ததையும் குறித்து

[திரு. கே. ராஜாராம்] [1972 டிசம்பர் 4]

நிலைமையில் அமைதியான முறையில் நடந்த ஒரு ஊர்வலம் குறிப்பிட்ட ஹோட்டலுக்கு முன்னால் வந்தவுடன்—அதுவும் மதுரையிலே டவுன்ஹால் ரோடிலுள்ள ஹோட்டலுக்கு வந்தவுடனே—அந்த ஓட்டலின் மாடியிலிருந்து சோடா பாட்டில்களும் அக்கினி திராவகமும் ஊர்வலத்தினர் மீது விசப்பட்டிருக்கின்றன. அப்படி விசப்பட்டதாக நான் பத்திரிகையிலே பார்த்தேன். அந்த ஊர்வலத்தினரின் பாதுகாப்பிற்காக வந்த போலீசார் உடனே அந்த ஹோட்டலின் மாடிக்குச் சென்று அத்தகைய காரியங்களைத் தடுத்திருந்தால் இவ்வளவு வந்திருக்காது. அது இல்லாமல் கலவரமும், கூச்சலும் ஏற்பட்டவுடன், போலீசார், ரெயில்வே ஸ்டேஷன்வரை சென்று வழியிலே கண்ட பொதுமக்களையும் மாணவர்களையும் அடித்திருக்கிறார்கள். அத்தோடு ரெயில்வே ஸ்டேஷனுக்குள்ளே சென்று அங்கு வேலை செய்துகொண்டிருந்த சிப்பந்திகளையும் அடித்திருக்கிறார்கள். அதனால் விளைந்த விளைவு என்னவென்றால், ரெயில்வே ஸ்டேஷனிலே வேலை பார்த்துக்கொண்டிருந்தவர்கள் எல்லாம் உடனே வேலை நிறுத்தம் செய்ய ஆரம்பித்து விட்டார்கள். பிறகு அந்த மாவட்டத்தின் கலெக்டரும், மாவட்டப் போலீஸ் அதிகாரியும் நேரிலே சென்று மாணவர்களை சமாதானப்படுத்தி அவ்வாறு அடிக்காமல் நிறுத்தி வைத்திருக்கிறார்கள். இந்த மாதிரிச் சம்பவங்கள் நடைபெறாமலிருப்பதற்கு அரசாங்கம் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். எனவே, இதுபற்றி விவரமாகப் பேசவேண்டும். எனவே, இந்த அவையின் நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைத்து, அதுபற்றி விவாதித்தால் நலமாக இருக்கும். அரசாங்கமும் இந்த மாதிரி அசம்பாவிதங்கள் எதுவும் ஏற்படாமலிருப்பதற்கு என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்க விருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெளிவாக இங்கே சொன்னால் மாணவர்கள் மத்தியிலே ஏற்பட்டிருக்கிற பீதி நீங்க ஏதுவாக இருக்கும். தற்பொழுது மாணவர்களிடையே ஏற்பட்டிருக்கும் பீதி கட்டுக்கு அடங்காத பீதியாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது. எனவே, இதுபற்றிப் பேசினால் அந்த பீதியைப் போக்க அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதை விவரமாகச் சொல்ல வசதியாக இருக்கும். ஆகவே, இந்தச் சபையின் நடவடிக்கைகளை 1/2 மணி நேரம் அல்லது ஒரு மணி நேரம் ஒத்தி வைப்பீர்கள் என்று நினைக்கிறேன். சாதாரணமாக எந்த ஓர் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்

1972 நவம்பர் 24-ம் தேதி மதுரையில் மாணவர்களின் ஊர்வலத்தின் மீது அக்னி திராவகமும் சோடா பாட்டில்களும் விசப்பட்டதையும், போலீசார் மாணவர்களையும் மற்றவர்களையும் அடித்ததையும் குறித்து 123

1972 டிசம்பர் 4] [திரு. கே. ராஜாராம்]

கொடுத்தாலும் அதற்கு அனுமதி கொடுப்பதில்லை. ஆனால் இது பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த காரியமாக இருப்பதால், அரசாங்கமும் இதுபற்றி விவரமாகப் பேசச் சௌகரியமாக இருக்கும் என்று எண்ணி, முதலமைச்சர் அவர்கள் அப்படி நேரத்தை இன்றைக்கு ஒதுக்காவிட்டாலும், நாளைக்காவது ஒதுக்கி, அதைப்பற்றி விவாதிக்க ஒரு சந்தர்ப்பம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர்: இதன் தொடர்பாக அரசின் கருத்தை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்களே, 24-11-1972 அன்று தினம் மதுரையிலே மாணவர்கள் ஒரு ஊர்வலத்தை நடத்தினார்கள். பாளையங்கோட்டையில் நடைபெற்ற ஒரு சம்பவத்தையொட்டி அந்த ஊர்வலம் நடைபெற்றிருக்கின்றது. பாளையங்கோட்டையைப்பற்றி மற்றொரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை இங்கே கொண்டுவந்திருக்கிற காரணத்தினால், நான் அதைப்பற்றி இங்கே விளக்க விரும்பவில்லை. ஆனால் அமைதியான முறையில் ஊர்வலம் நடைபெற்றதாக எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். பல பேருந்து வண்டிகள் உடைக்கப்பட்டதும், அவைகள் சேதப்படுத்தப்பட்டதும் அமைதியான முறைக்கு அடையாளம் என்று அவர்கள் கருதுவார்களானால் அமைதி என்பதற்கு இதுதான் பொருள் என்று நம்முடைய அகாாதிகளிலே புதிய விளக்கங்களை நாம் அளிக்கலாம்.

திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவரவர்களே, இந்தக் கலவரங்கள், பேருந்துகள் உடைக்கப்பட்டதெல்லாம், டவுன்ஹால் ரோடு நிகழ்ச்சி ஏற்பட்டதற்குப் பின்னால் நடந்ததாகத் தகவல்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இந்தப் பேருந்துகளுக்குச் சேதம் விளைவித்த காரியங்கள் அன்று காலையிலிருந்தே தொடர்ந்து நடைபெற்றிருக்கின்றன. அதையொட்டி அதற்குப் பிறகு நடைபெற்ற ஊர்வலத்தினர் மீது ஒரு கட்டிடத்திலிருந்து, காலேஜ் ஹவுஸ் என்ற ஓட்டலிலிருந்து, திராவகப் பாட்டில்கள் விசப்பட்டதாக மாணவர்கள் முறையிட்டார்கள். உடனடியாக

4-40
பி.ப.

124 1972 நவம்பர் 24-ம் தேதி மதுரையில் மாணவர்களின் ஊர்வலத்தின் மீது அக்னி திராவகமும் சோடா பாட்டில்களும் வீசப்பட்டதையும், போலீசார் மாணவர்களையும் மற்றவர்களையும் அடித்ததையும் குறித்து

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1972 டிசம்பர் 4]

மாவட்ட ஆட்சியாளரும், காவல் துறையினரும், மற்ற அதிகாரிகளும் அந்த இடத்திற்கு விரைந்து சென்று அங்கு வீசப்பட்டதாக எடுத்துக்காட்டப்பட்ட பாட்டில்களைப் பார்த்திருக்கிறார்கள். திராவகம்தான் வீசப்படக் கூடாது, வேறு எது வேண்டுமானாலும் வீசப்படலாமா என்றால், கூடாது என்பதுதான் என்ணம். ஆனால் வீசப்பட்டது திராவகம் அல்ல, ஒட்டலிலே சோப்பு துரை வைக்கப்பட்ட அந்த பாட்டில்கள், ஷாம்பு என்கிற அந்த பாட்டில்கள் தான் வீசப்பட்டன. திராவகம் அல்ல என்று அதிகாரிகள் மாணவர்களுக்கு விளக்கியிருக்கிறார்கள். அருகிலிருந்து கவனித்த மாணவர்கள் அதை ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். தொலைவிலிருந்த மாணவர்கள் வதந்திகளை நம்பி அதைப் பெரிதாக்கி உடனடியாக அந்தப் பகுதியிலிருந்த பல பொருள்களுக்கு தீயிட்டு, பலத்த சேதம் உண்டாக்கக்கூடிய காரியங்களில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அதன் பிறகு மாணவர்கள் கலைந்து செல்வதற்காக லேசான தடியடிப் பிரயோகம் செய்யப்பட்டது. இதையொட்டி வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டு சில பேரும் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் இதுபற்றி இங்கு விளக்கமாகப் பேசி விட்டார்கள். ஒரு மணி நேரம் இதற்காக ஒதுக்கினாலும், திரும்பத் திரும்ப இதைத்தான் பேச வேண்டுமென்று அவர்களுக்குத் தெரியும். பொதுவாக, மாணவர்கள் இன்றைக்கு எதற்கெடுத்தாலும் கிளர்ச்சிகள் செய்வதைப்பற்றி எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் தலைவராகப் போற்றிக்கொண்டிருக்கின்ற திரு. காமராஜர் அவர்கள் கூட நேற்றையதினம் ஈரோட்டில் நடைபெற்ற கூட்டத்தில் அழகாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். மாணவர்கள் இப்போது வேலை நிறுத்தம் செய்கிறார்கள். இந்த நிலையில் வேலை நிறுத்தம் தமிழ்நாட்டில் மட்டுமல்ல, இந்தியா முழுவதும் நடக்கத்தான் செய்கிறது. இதற்குக் காரணம், மாணவர்களுக்கு ஏற்பட்ட அவநம்பிக்கைதான். இருக்கிற சொத்து, நகையை எல்லாம் விற்று, பாட்கு ஈழத்த பிறகு வேலை கிடைக்குமா, கிடக்காதாவென்று சுந்தேகம் இருக்கிறது. இதை உணர்ந்து மாநில அரசும், டில்லி அரசும் கக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டு விட்டிருக்கிறார்கள். மாணவர்கள் வீணாகக் கிளர்ச்சிகளில் ஈடுபடுவதில் பயனில்லை. இந்த அரசாங்கம் அல்ல, வேறு எந்த அரசாங்கம் வந்தாலும் அவ்வளவு எளிதாக மாணவர்கள் பிரச்சனை

1972 நவம்பர் 24-ம் தேதி மதுரையில் மாணவர்களின் ஊர்வலத்தின் மீது அக்னி திராவகமும் சோடா பாட்டில்களும் வீசப்பட்டதையும், போலீசார் மாணவர்களையும் மற்றவர்களையும் அடித்ததையும் குறித்து 125

1972 டிசம்பர் 4] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

யைத் தீர்த்துவிட முடியாது. போராட்டங்களில் இறங்குவதை விட மாணவர்கள் கடுமையாக, நேர்மையாக உழைக்கப் பழகிக் கொள்ளவேண்டும். உழைக்காமல் குறுக்கு வழியில் செல்வந்தர்களாக மாறிவிடலாம் என்று நினைக்கக் கூடாது என்று திரு. காமராஜர் அவர்களும் நேற்றையதினம் ஈரோட்டில் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். ஆகவே நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் கொண்டுவந்த இந்த ஒத்திவைப்புப் பிரேரணையையொட்டி அவர்கள் தலைவரும், தமிழ்நாட்டினுடைய தனிப் பெரும் தலைவர்களில் ஒருவராக விளங்குபவரான திரு. காமராஜர் அவர்கள் நல்லுரையை மாணவர்கள் ஏற்பார்கள் என்ற நம்பிக்கையோடு இதற்கு மேல் ஒத்திவைத்துப் பேசவேண்டிய அவசியமில்லையென்பதைத் தங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுடைய விளக்கத்திற்குப் பிறகு, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தில் அடங்கிய விவாதத்தை எழுப்ப அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது.

(2) பாளையங்கோட்டையில் கல்லூரிப் பேராசிரியர் திரு. ஸ்ரீனிவாசன் வீட்டிற்குள் போலீசார் பிரவேசித்து அவரையும், அவரது தம்பியையும் அடித்ததையும், மாணுக்கர் திரு. லார்து நாதன் மரணத்தையும் குறித்து.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் : 43-வது விதியின்படி கீழ்க் கண்ட ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தை திரு. சா. கணேசன், எம்.எல்.சி. அவர்கள் கொடுத்துள்ளார்கள் :—

“1972 நவம்பர் 19-ம் தேதியன்று பாளையங்கோட்டையில் கல்லூரிப் பேராசிரியரான திரு. ஸ்ரீநிவாசன் வீட்டிற்குள் போலீசார் அத்துமீறி பிரவேசித்து மேற்படி பேராசிரியரையும் அவரது தம்பியையும் அடித்து துன்புறுத்தியதோடு, போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்கும் அழைத்துச் சென்று அங்கும் அவர்களை மேலும் அடித்து துன்புறுத்தி மானபங்கம் ஏற்படுத்திய போலீசாரின் நெறி தவறிய

126 பாளையங்கோட்டையில் கல்லூரிப் பேராசிரியர் திரு. ஸ்ரீனிவாசன்
வீட்டிற்குள் போலீசார் பிரவேசித்து அவரையும், அவரது
தம்பியையும் அடித்ததையும், மாணக்கர் திரு. ஜாந்துநாதன்
மாணத்தையும் குறித்து

[மாண்புமிகு சட்ட மன்றத்தலைவர்] [1972 டிசம்பர் 4]

கையோங்கிய செயலையும், அதன் தொடர்பாக ஏற்பட்ட கிளர்ச்சி
யில் மாணுக்கர்கள் பெரிதும் துன்புறுத்தப்பட்டதுடன், திரு.
ஜாந்துநாதன் என்ற மாணுக்கருக்கு அநியாய மரணம் ஏற்பட்டது
பற்றியும் விவாதிப்பதற்காக” இவ்வவையின் இன்றைய
அலுவல்களை ஒத்திவைக்கத் தீர்மானம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.
திருவாளர்கள் டி. சந்தோஷம், ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் இதே
பொருள்பற்றி ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்துள்ளார்கள்.

இது எப்படி ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தின் கீழ் வருகிறது
என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கூற வேண்டுகிறேன்.

திரு. சா. கணேசன் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, பாளையங்
கோட்டையிலே நடைபெற்ற இந்த விரும்பத்தகாத, வருந்தத்தக்க
சம்பவங்களுக்குக் காரணங்கள் பத்திரிகை வாயிலாக பலப்பல
கூறப்படுகின்றன. பேராசிரியர் ஒருவர் தம்முடைய வீட்டிற்கு
முன்னே தம்பியோடு நின்றுகொண்டு ஏதோ நவநாகரிகப்
போக்கை விமரிசனம் செய்துகொண்டிருந்ததாகவும், அது காரண
மாக ஏற்பட்ட தகராறு என்றும் சில பத்திரிகைகள் கூறுகின்றன.
வேறு சில பத்திரிகைகள் சில மாணுக்கர்கள் அங்கேயிருந்த மக
ளிர்களை இழிவாக, கேவலமாகக் கிண்டல் செய்து பேசியதை
மறுத்து, “இப்படியெல்லாம் நீங்கள் பேசக்கூடாது, இது நெறி
யல்ல” என்று கண்டித்ததாகவும் அதன் காரணமாக ஏற்பட்ட
வருத்தத்தால் மாணுக்கர்களின் சார்பாக சில முறை தவறான
செயல்கள் நடைபெற்றன என்றும் கூறுகின்றன. இவற்றிலே எது
உண்மை என்பதைப் புலப்படுத்திக்கொள்ள வேண்டும். எதுவாக
இருந்தாலும் சரி, இந்த இரண்டு விஷயத்திலும் ஆசிரியர்மார்
களுக்கு மாணுக்கர்களின் போக்கைத் திருத்தவதற்கு முழுக்க
முழுக்க உரிமை உண்டு. அப்படி அவர்கள் எந்த முறையிலே
ஈடுபட்டிருந்தாலும், அதன் காரணமாக மாணுக்கர்களோ அல்லது
மாணுக்கர்கள் சார்பாக அவர்களுடைய பெற்றோர்கள் காவல்
துறையினராக இருந்தால் அவர்களோ, பேராசிரியமர்களை,
ஆசிரியன்மார்களை இங்ஙனம் துன்புறுத்தி, அடித்து, உதைத்து
அவர்களுடைய மானத்திற்கு பங்கம் ஏற்படும்படியாகச் செய்வது
முறையல்ல. அதில் போலீஸ் தலையிட்டதே கூட வேண்டத்தகாத,

பாளையங்கோட்டையில் கல்லூரிப் பேராசிரியர் திரு. ஸ்ரீனிவாசன் 127
வீட்டிற்குள் போலீசார் பிரவேசித்து அவரையும், அவரது
தம்பியையும் அடித்ததையும், மாணக்கர் திரு. ஜாந்துநாதன்
மாணத்தையும் குறித்து

1972 டிசம்பர் 4] [திரு. சா. கணேசன்]

விரும்பத்தகாத ஒன்று என்பதையும் நாமெல்லாம் சிந்திக்கக் கட
மைப்பட்டிருக்கிறோம். இப்படிப்பட்ட நெறி தவறிய, முறை
கேடான செயல்கள் ஏன் ஏற்படுகின்றன என்பனவற்றையெல்லாம்
இங்கே சிறிது சாங்கோபாங்கமாக விளக்கம் செய்வோமானால்,
மீண்டும் இத்தகைய தவறுகள், குறைகள், பிழைகள் ஏற்படாமல்
தடுப்பதற்கு வழிவகைகள் செய்ய ஏற்படையதாக இருக்கும்.
ஆகவே, இந்த விஷயத்தில் நம்முடைய அரசு எங்ஙனம் செயல்பட
வேண்டுமென்று நம் அவையினர் கருதுகிறார்கள், அரசுக்கு எத்
தகைய ஆலோசனையைச் சொல்கிறார்கள் என்பனவற்றை
எடுத்துக் காட்டுவதற்கு இந்தப் பொருள்பற்றி நாம் சிறிது
நேரம் தக்க முறையிலே விமரிசனங்கள் செய்து, கருத்துக்களைப்
பரிமாறிக் கொண்டால், அதன் மூலமாக இந்தப் பகுதியிலே
நம்மைத் தாக்கிக்கொண்டிருக்கிற இந்த முறைகேடான
கிளர்ச்சிகளிலிருந்து மாணுக்கர்களை மீட்டு அவர்கள்
உண்மையாக கல்வி பயிலவேண்டுமென்று அரசுக்கு எவ்வளவு
அக்கறை இருக்கிறதோ, அப்படிச் செயல்படுவதற்கு வழி வகைகளை
காண்பதில் நாம் கூட இருந்து உதவி செய்ய முடியும் என்ற நோக்
கத்தில்தான் உங்கள் மூலமாக அரசுக்குத் தெரியப்படுத்துவதற்கு
இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை நான் கொடுத்திருக்கிறேன்.
ஆகவே இந்த விஷயத்தை நாமெல்லாம் கலந்து பேசி மாணுக்கர்
களை மாணுக்கர்களாகவே ஆக்குவதற்கு அவர்களுடைய வாழ்வு
வினாகாமல் இனிமேல் செம்மையாக, அறிவு மட்டுமின்றி,
ஒழுக்கமும் வளருவதற்குரிய வழி வகைகளைக் காண்பதற்கு தயை
செய்து சிறிது நேரம் அவையை ஒத்திவைத்து வாதத்தைத்
தொடங்கி அதன் மூலமாக நல்ல பணம் கிடைப்பதற்கு அனுமதி
தர வேண்டுமென்று வேண்டுகிறேன். வணக்கம்.

* THIRU D. SANTOSHAM : Mr. Chairman, Sir, there can be
no doubt that there was a brutal and barbarous attack on a vene-
rable Professor of St. Xavier's College on the 19th November
1972. As the hon. Member Thiru Saw Ganesan, has said every-
thing, I need not go into the details as to how and why it
happened. It was a small thing that had led to wordy alterca-
tion. Taking personal and parental interest in the welfare of the
students, the Professor passed some casual remarks to his two
students who were brothers which led to the wordy altercations.

[Thiru D. Santosham] [1972 டிசம்பர் 4]

As a consequence, the students went to the Police Station and informed the Constables there. The Constables, half-a-dozen of them, in multi rushed to the house of the Professor, assaulted him inside his house, dragged him and tied his hands behind. He was assaulted and dragged in the streets right up to the Police Station. The residents of the locality had shouted in protest and the women had shrieked in horror. Ignoring all these, he was dragged and beaten. He was pushed down, kicked and beaten with hands and two of his teeth have been knocked down. A grievous injury was inflicted on him. When this information reached, the students and Professors the next day took out a procession. The procession consisting of Professors and not only of students, started and they wanted to demonstrate their opposition to this very brutal and barbarous conduct of the Police force and it appears that Loordhunathan took a leading part in giving a Memorandum to the Collector protesting against the conduct of the Police. I do not know whether this was a pure coincidence. But the fact is that particular Loordhunathan was chased by the Police and beaten and his body was recovered from the river Thambiraparani in a lifeless state. The rumour goes that he was beaten by the Police and he was thrown into the Thambiraparani. It does not end there. The students were chased into the Court compound and the people were beaten indiscriminately and when some Advocates who were in the Court went and protested to the Police saying, 'Why are you coming and beating the people indiscriminately? Many of them have come here for other lawful purpose to attend to their Court work. Why are you beating them?', some of the Constables said, "If you do not go away, you will also be beaten வக்கீல்களையும் அடிப்போம். This was the situation created by the Police. Does it lead to confidence in our Police force as the guardians of law and justice? The Bar Association of Tirunelveli has passed a Resolution. Believe me, Sir, the Tirunelveli Bar Association consists of members who owe allegiance to all political parties including the ruling party and that Bar Association has passed a unanimous Resolution like this :

"The conduct of the Police was most unjustifiable and illegal and they were the worst law breakers."

They go on to say, 'in the presence of many lawyers, a bus was set on fire by the Police'.

1972 டிசம்பர் 4] [Thiru D. Santosham]

Sir, here is a situation in which, I think, there is a general feeling of insecurity among the people in Tirunelveli and Palayamkottai areas. There is a feeling that the Police have lost the confidence of the people as the guardians of law and justice. The Madurai University Teachers' Association has threatened to go on strike if a proper and satisfactory assurance is not forthcoming from the Hon. the Chief Minister. This grave situation has to be discussed in detail and it is in the interest of the public and the Government that the Hon. the Chief Minister should give a categorical assurance that the best that is possible to avert the situation is being done by the Government and that the Government are willing to do all that is possible. It is to discuss this grave situation that we request that the other proceedings of this House may be adjourned.

திரு. ஓம். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : தலைவரவர்களே, 9-11-1972-ம் தேதி பாளையங்கோட்டையில் நடந்த நிகழ்ச்சியைப் பற்றி நினைக்கும்போது அது நமக்கு மட்டுமல்ல, ஆசிரியர் சமூகத்திற்கே ஒரு இழுக்கு என்று நினைக்க வேண்டியிருக்கிறது. எங்கேயோ வழியில் போகிற மாணவர்களைப்பற்றிப் பேசவில்லை. தங்க ளிடம் பயின்றுகொண்டிருக்கிற மாணவர்களைப்பற்றியும் அவர்களது அலங்காரத்தைப் பற்றியும் ஏதோ சிலர் காதில் படுப்படியாகவோ, படாதபடியோ பேசிக்கொண்டிருக்கிறார் இந்தப் பேராசிரியர். அதற்காக அந்த மாணவர் போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்குப் போய் அங்கிருந்து பல மட்டியாக இருக்கும் போலீசாரைக் கூட்டி வந்து அந்தப் பேராசிரியரைக் கையும் கைப்படக் கட்டி தெருவிலே அவமானம் தாங்காத அளவில் இழுத்துக்கொண்டு போய் போலீஸ் ஸ்டேஷனில் அடித்திருக்கிறார்கள். இதன் காரணமாக அடுத்த நாள் பாளையங்கோட்டையிலே மட்டுமல்லாமல், தமிழகமெங்கும் ஒரு அதிசயச் செயல் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பாளையங்கோட்டையிலே பேராசிரியர்கள், மாணவர்கள் கொண்ட ஓர் ஊர்வலம் தங்களுடைய கண்டனத்தைத் தெரிவிக்கும் அளவிலே நடத்திக்கொண்டிருக்கும்போது, "போலீஸ்காரர்களின் தடியடிப் பிரயோகத்திலே அல்லது தானாகவோ ஓர்துநாதன் என்ற ஒரு மாணவன் தாம்பரப்பாளியில் விழுந்தான். அவன் தானாக விழுந்தானா, அல்லது போலீசாரின் செயலால் விழுந்தானா என்பது சந்தேகத்திற்கு இடமாக இருக்கிறது. அதனால் தமிழகமெங்கும்

[திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்] [1972 டிசம்பர் 4]

ஆங்காங்கே மாணவர்களுடைய உணர்ச்சியும் பொதுமக்களுடைய உணர்ச்சியும் நாளுக்கு நாள் பெருகிக்கொண்டிருப்பதால், இதைக் கட்டுப்படுத்தி மாணவர்கள் சமுதாயத்திற்கும் நாட்டினுடைய சமுதாயத்திற்கும் நல்ல வழி ஏற்பட இதைச் சாங்கோபாங்கமாக விவாதிக்க இந்த வழக்கமான அலுவல்களை ஒத்தி வைக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. CHAIRMAN : What is the view point of the Government regarding this?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவரவர்களே, இங்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. சந்தோஷம் அவர்களும், திரு. சா. கணேசன் அவர்களும், திரு. தீக்ஷிதர் அவர்களும் கொடுத்துள்ள ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தில் பாளையங்கோட்டை சம்பவம் குறித்து விரிவாகக் கூறியுள்ளார்கள். பாளையங்கோட்டை சம்பவத்திற்கு முக்கியமான காரணம் யாராக இருந்தார்கள் என்பதை அவர்களுடைய உரையிலிருந்தே நாம் நன்றாகப் புரிந்துகொள்கிறோம். பேராசிரியர் ஒருவரைப் போலீசார் தாக்கியதைக் குறித்து ஏற்கெனவே நான் கடுமையான கண்டனம் தெரிவித்து அறிக்கை வெளியிட்டிருப்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் நன்றாக அறிவார்கள் என்றே நம்புகிறேன்.

பாளையங்கோட்டையிலே மோகன்குமார், வசந்த் என்கின்ற பேருள்ள இரண்டு மாணவர்கள் படக் காட்சியைப் பார்த்துவிட்டு திரும்பிச் சென்றுகொண்டிருக்கும்போது, பேராசிரியர் ஸ்ரீனிவாசன் என்பவர் மாணவர்கள் இந்தக் காட்சியில் அணிகின்ற ஆடைகளைக் கண்டித்துப் பேசிக்கொண்டிருந்தார் என்பதைக் குற்றமாகக் கருதி அவரிடத்தில் வம்புக்குச் சென்றார்கள் என்றும், பேச்சு முற்றி, வம்பு வளர்ந்து அதற்குப் பிறகு அந்த இரண்டு மாணவர்களும் தங்களுடைய பெற்றோர்க்கிடத்திலே போய்ச் சொன்னார்கள் என்றும், பெற்றோர் போலீஸ் துறையில் இருந்த காரணத்தால் அவர்கள் மாணவர்களான தங்களுடைய பிள்ளைகளுக்குப் பரிந்து பேராசிரியர் ஸ்ரீனிவாசனை, நம்முடைய திரு. சந்தோஷம் அவர்களும், மற்றவர்களும் எடுத்துக் காட்டியதைப்

1972 டிசம்பர் 4] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

போல, தாக்கியிருக்கிறார்கள் என்பதுதான் நமக்குக் கிடைத்த தகவல்களாகும்.

போலீசார் நடந்துகொண்டது அருவருக்கத்தக்கது, அது விரும்பத்தகாதது, கண்டிக்கத்தக்கது என்ற காரணத்தாலேயே தான், உடனடியாக அந்தப் போலீசார் மீது நடவடிக்கை நிச்சயமாக எடுக்கப்படும் என்று, 19-ம் தேதி இரவு சம்பவம் நடைபெற்றது என்றால், 20-ம் தேதி காலைலேயே, புனித சேவியர் கல்லூரியைச் சேர்ந்த மாணவர்கள் ஊர்வலம் நடத்தத் தொடங்கிய போதே, தகவல்களை அறிந்த மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரும், மாவட்டத்தில் இருக்கின்ற மாவட்டப் போலீஸ் அதிகாரிகளும் மாணவர்களைச் சந்தித்து, “இந்தச் சம்பவத்திற்குக் காரணமாக இருந்த போலீஸ் அதிகாரிகள் மீது போலீஸ்காரர்கள்மீது நாங்கள் நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுக்கிறோம், நீங்கள் அமைதியாக இருங்கள்”, என்று சொல்லியும் அவர்கள் கேட்காமல் ஊர்வலத்தை நடத்தியிருக்கிறார்கள். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருடைய அலுவலகத்திற்கு அந்த ஊர்வலம் மறுநாள் சென்றபோது, ஊர்வலத்திலிருந்து சிலர் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரைச் சந்தித்துப் பேசிக்கொண்டிருந்தபோது, அலுவலகத்திற்கு வெளியில் இருந்த பலர் அந்த வழியாகச் சென்ற பேருந்து வண்டிகள் மீது தாக்குதலை நடத்த, அப்போது அங்கு வந்த போலீஸ் லாரிகளைக் கண்டு மாணவர்கள் அங்குமிங்கும் சிதறி ஓடி தாம்பரபரணி அற்றிலே ஈழன்று மாணவர்கள் இறங்கி ஓடும்போது இரண்டு பேர் கரை சேர்ந்துவிட்டு, ஒரு மாணவர் லுர்துநாதன் என்பவர் உயிரிழக்க நேரிட்டிருக்கிறது.

அதுபற்றியெல்லாம் நீதி விசாரணைக்கு இப்போது ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கும் காரணத்தால், அந்த நீதி விசாரணையைக் குத்தகப்படுத்தும் என்ற காரணத்தால், 14-வது தகவல்களை அராய்வது நல்லதல்ல. அனால் இதை எதோ பேராசிரியர் சமுதாயத்திற்கும், போலீஸ் இலாகாவிற்கும் மூண்டுவிட்ட ஒரு போராட்டமாகக் கருதிக்கொண்டு தமிழகம் முழுதும் இது பரவிய நிலைமை விரும்பத் தகாதது என்பதை மத்திலே நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பேராசிரியரை முதலிலே எதிர்த்து அவர் அடையப்பற்றிச் சொன்ன அறிவுரையைக் கூட நங்களுக்குப் பிடிக்காமல் அவரை எதிர்த்து முதலிலே தாக்குதலைத் தொடுத்தவர்கள்

132 பாளையங்கோட்டையில் கல்லூரிப் பேராசிரியர் திரு. ஸ்ரீனிவாசன் வீட்டிற்குள் போலீசார் பிரவேசித்து அவரையும், அவரது தம்பியையும் அடித்ததையும், மாணுக்கர் திரு. ஓர்துநாதன் மாணத்தையும் குறித்து

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1972 டிசம்பர் 4]

இரண்டு மாணவர்கள் என்பதை இங்கே மறந்துவிடக் கூடாது. அதிர்ஷ்டவசமாகவோ, துரதிருஷ்டவசமாகவோ அந்த இரண்டு மாணவர்களுடைய தந்தை ஒரு இன்ஸ்பெக்டராக இருந்த காரணத்தால், அவர் ஒரு தவறான நடவடிக்கையில் ஈடுபட்டுவிட்டார். அந்த மாணவர் தந்தை ஒரு இன்ஸ்பெக்டராக இல்லாமல் இருந்திருப்பாரேயானால், அந்த இரண்டு மாணவர்கள் உடனடியாக மாணவ யூனியனுக்குத்தான் போயிருப்பார்கள். போராட்டம் பேராசிரியர் சமுதாயத்திற்கும், மாணவர்கள் சமுதாயத்திற்கும் என்ற நிலைமையிலே மாறியிருக்கக்கூடும். ஆனால் இப்போது நிலைமை தலைகீழாக மாறிவிட்டது. அவர்கள் தங்கள் தந்தையான இன்ஸ்பெக்டரிடம் சொன்னார்கள். இன்ஸ்பெக்டரோ அல்லது இன்ஸ்பெக்டருக்காகப் பரிந்து கொண்ட காவல்துறையைச் சேர்ந்தவர்களோ பேராசிரியரைத் தாக்கியிருக்கிறார்கள்.

இப்படி ஒரு வழக்கு வருகிற நேரத்தில் கூப்பிட்டு விசாரித்திருக்கலாம். அல்லது வழக்கைப்பற்றி ஆராய்ந்திருக்கலாம். அவைகளை விட்டு உடனடியாக ஒரு பொறுப்புள்ள பேராசிரியரைத் தாக்குவது கண்டிக்கத்தக்கது என்பதை நான் மீண்டும், மீண்டும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் அரசு இதிலே எந்தவிதமான அலட்சியமும் காட்டாமல் உடனடியாக நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்ற அளவிலே ஓர்துநாதனுடைய மரணம் பற்றியும் நிதி விசாரணை நடைபெற வேண்டுமென்று நிதி விசாரணைக்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஓர்துநாதனுடைய மறைவுபற்றி இங்கு சொன்னார்கள். அந்த மாணவரின் இறந்ததற்கு நானும் என்னுடைய மன வருத்தத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஏற்கெனவே தெரிவித்தும் இருக்கிறேன். ஆனால் இதிலே தொடர்ந்து நடைபெற்ற கலவரம் காரணமாக போலீஸ் இலாகாவைச் சேர்ந்த ஒரு ஹெட் காண்ட்டேபிளும் இறந்திருக்கிறார் என்பதை நாம் மறந்துவிடக் கூடாது.

ஏதோ காக்கிச் சட்டை போட்டவர்கள் என்பதால் நம்மிடமிருந்து பிரித்து வைக்கப்பட்டவர்கள் என்று எண்ணிவிடக் கூடாது. அவர்கள் நம்முடைய சமுதாயத்திலே, நம்மோடு பிறந்து, வளர்ந்து, நம்முடைய நாட்டைக் காக்கும் கடமையை எற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கும் நாம் பாதுகாப்பாக

பாளையங்கோட்டையில் கல்லூரிப் பேராசிரியர் திரு. ஸ்ரீனிவாசன் வீட்டிற்குள் போலீசார் பிரவேசித்து அவரையும், அவரது தம்பியையும் அடித்ததையும், மாணுக்கர் திரு. ஓர்துநாதன் மாணத்தையும் குறித்து 133

1972 டிசம்பர் 4] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

இருக்க வேண்டுமென்பதையும் நாம் மறந்துவிடக் கூடாது. சங்கராபாண்டியன் என்பவர் அந்தக் கலவரத்திலே இறந்திருக்கிறார். தொடர்ந்து பி.சி. 1704 ஸ்ரீனிவாசகம்; பி.சி. 1840 அருள்ராஜ் என்கிற காவலர்கள் 'சஸ்பென்ட்' செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். இன்ஸ்பெக்டர் ராஜசேகரன், அந்த 2 மாணவர்களுடைய தந்தை—அவரும் 'சஸ்பென்ட்' செய்யப்பட்டிருக்கிறார். புரபஸர் ஸ்ரீனிவாசனைப் போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்குக் கொண்டுவந்து தாக்கியதாக இரண்டு காவலர்கள் மீது வழக்கு ஒன்றும் பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. தனிப்பட்ட இரண்டு சாராருக்கிடையே தகராறு இல்லை. எப்படி சட்டம் அதனுடைய காரியத்தைச் செய்ய வேண்டுமோ, அந்தக் காரியத்தைச் செய்திருக்கிறது. எப்படி நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டுமோ, அப்படி மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே இதை எதோ ஆசிரியர்கள் மூண்டு, எழுந்து போராட வேண்டும் என்கிற அளவுக்கு இதை நடத்துவதற்கு சில பேர் ஓர்துநாதனும், அதற்குச் சில பேர் தூண்டிவிட்டதும் உள்ளபடியே விரும்பத்தக்கதல்ல. இப்போது அமைதியான ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சூழ்நிலையைக் கெடுத்துவிடக்கூடாது என்கிற அளவிலும், இங்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தெரிவித்த கருத்துக்களுக்கு நான் அளித்த விளக்கம் போதுமானது என்கிற அளவிலும், இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி வழங்கத் தேவையில்லை என்பதை, தலைவர் அவர்களே, தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU D. SANTOSHAM: A small point of clarification, Sir. I was informed that there was a judicial inquiry to be instituted into the death of Loordunathan. Would the Hon. the Chief Minister give an assurance that that judicial inquiry will be comprehensive enough to include the assault on the professor also?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, அப்படி நிதி விசாரணை—கம்யூனிஸ்ட் உள்பட சொல்கிறார்கள்—சில நேரங்களில் வைத்துவிட்டால், 2 போலீசார் மீது போடப்பட்டிருக்கிற கிரிமினல் வழக்குகளை நாம் வாபஸ் வாங்கவேண்டும். ஆகையினால், 2 போலீஸ்காரர்கள் புரபஸர் ஸ்ரீனிவாசனைத் தாக்கினார்கள் என்று அவர்கள் மீது கிரிமினல் வழக்குகள் பதிவு

134 பாளையங்கோட்டையில் கல்லூரிப் பேராசிரியர் திரு. முனிவாசன் வீட்டிற்குள் போலீசார் பிரவேசித்து அவரையும், அவரது தம்பியையும் அடித்ததையும், மாணக்கர் திரு. லாந்தாநாதன் மாணத்தையும் குறித்து

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1972 டிசம்பர் 4]

செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. நீதி விசாரணை என்றால், அவர்கள் மீது போடப்பட்டுள்ள வழக்குகளை வாபஸ் பெற வேண்டுமென்ற நிலைமை ஏற்படும். ஆகவே தான் அதற்கு நீதி விசாரணை தேவையில்லை என்று, அவர்கள் மீது வழக்கே பதிவு செய்யப் பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களுடைய விளக்கத்திற்குப் பிறகு, ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தில் அடங்கிய விவாதத்தை எழுப்ப அனுமதி மறுக்கப் படுகிறது.

3. தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1972-73-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை, 1971-72-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை ஆகியவற்றின் மீது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

* THIRU G. VASANTHA PAI: Mr. Chairman, Sir, I have been reading the statement indicating the action taken on the suggestions made in the Legislature during the discussions on the Annual Financial Statement of the Tamil Nadu Electricity Board for the year 1971-72. One of the suggestions made by me is suggestion No. 57..

(Deputy Chairman in the Chair.)

On that occasion, I had pointed out that it was difficult to identify a person wearing dark dress in the vapour lamp, and to avoid this, the vapour lamps should be installed 3 feet above the ground or gas lights should be provided as in Anna Salai. The answer given by the department is that it is easy to identify a figure in any light. I beg to differ, Sir. I challenge any member of the Department to go at 9 o'clock in the night along the Beach Road and see whether he will not run over one or the other pedestrian who wears dark dress in the vapour light. If they tell me that they can identify the figure, then I would withdraw my suggestion. I am going everyday on the Beach Road from the Gymkhana Club to my residence at Adyar. I experience much difficulty in driving, because the vapour lamps which are provided in the Beach Road are blinding the eyes. Sir, one can see a person in the yellow lamp, provided opposite the Vivekananda Statue, as in Anna Salai. It is quite understandable, Sir, why in so many

தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1972-73-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை, 1971-72-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை ஆகியவற்றின் மீது விவாதம் 135

1972 டிசம்பர், 4]. [Thiru G. Vasantha Pai]

places yellow lamps are provided. I made the suggestion in the interests of the travelling public. I have seen many accidents occur in the Beach Road because of this vapour lamp. Those lamps strike the eye because they are in one row. Very often accidents happen because those lights are blinding. To the suggestion I have made, a reply is given that it is easy to identify a figure in any light. Sir, if the light is very near the ground, it is very easy to identify. But the lights are at such a level that they directly strike the eye. In vapour lamp it is not possible to identify any figure excepting a figure wearing white clothes. I have found this difficulty personally and, therefore, I brought it to the attention of the Department whose answer is that it is easy to identify a figure in any light. Sir, in this connection, I wish to state that somehow lighting in Madras City has, of late, become very poor. Even the lights provided in Anna Salai some time back have become dim, probably due to drop in voltage, as referred to by my Friend Thiru S. Narayanaswamy yesterday. Unless these lights in Anna Salai are supplied with a definite distinctive amount of voltage, they would not show their brilliance. Of late, I also find that the lights in Anna Salai are showing distinct signs of wear, and people are not easily identifiable. I would, therefore, request the Government to consider the possibility of improving lighting in the City of Madras where more number of accidents happen than in other places. This is because Madras City has now become overcrowded with vehicles and I was told that the Government were also considering the levy of parking fees as in foreign countries in Madras City. Sir, it was not with any desire to criticise the Department that I made the suggestion. It was because I felt that it was unsafe to drive through the Beach Road, that I suggested that the vapour lamps should be replaced. I once again request the authorities to replace those lamps with yellow lamps like the one we find opposite the Vivekananda Statue, that is, opposite the Lady Willington Training College.

Then, Sir, I pass on to the next suggestion which I want to make to the Hon. the Minister for Electricity. Sir, an anomalous position has happened in the Electricity Board relating to its employees. I have been making suggestions on the floor of this House about the treatment to be meted out to Graduate employees, because I belong to the Graduates' Constituency. They form a Constituency

[Thiru G. Vasantha Pai] [1972 டிசம்பர் 4]

in which I am interested. Sir, I find a curious thing happening in the Electricity Board. Persons who, after having passed the B.Com. examination, go into the Electricity Board do not get additional increments by way of incentive even though they are equipped with the same knowledge of Higher Book-keeping. But an entrance examination is held for those employees who do not have the Higher Book-keeping qualification, and when they come out successful, they are given incentives for passing the Book-keeping Higher examination. This is denied to those who have got that knowledge already. This differentiation exists today in the Electricity Board. I am told that these persons who are B.Com. Graduates and who are affected have already complained to the Electricity Board. But the Board and the Government have not considered the question of giving incentive to those employees by way of additional increments. This differentiation has no basis, because after all, that man has got the qualification already. Why should he not be given the incentives? I am told further that in cases where the man had not passed his B.Com. examination before he joined service and if he passes the examination during his service, he is still denied that incentive, though he has passed it with Higher Book-keeping. If Higher Book-keeping is the qualification which makes the Assistant get incentive for promotion to higher post, why is the B.Com. Graduate denied this? I think this is an anomaly that should be rectified. If learning is the criterion, if knowledge of Book-keeping is the criterion, the man who has passed the examination already should be put on a par with those who pass the examination after they enter the department.

There is also another matter about which I should say in the interests of the Graduate Accounting Clerks and personnel in the Electricity Board. There are a lot of deputationists who have come from other departments and who are not Graduates. They are still kept in the Accounting Department despite the fact that they are not Graduates. The Government should consider this and see that those persons are sent back to their parent posts, because this leads to some sort of feeling that those who have come from outside and are less qualified are entitled to preferment, entitled to be considered in priority for promotion to those in the department whose claims are being overlooked.

[1972 டிசம்பர் 4] [Thiru G. Vasantha Pai]

Lastly, Sir, I want to say that the recent increase in the pay-scales on the report of the Commission on the anomalies in the Pay Scales of Government employees should also be extended to the Electricity Board employees; because it is unfair to discriminate the Board employees from the employees of the Government. The employees in the Secretariat as well as the employees in the Electricity Board should get the same salary, and the pay scales which have been recommended for the Secretariat employees should be extended to the employees in the Electricity Board. Sir, with these few observations, I conclude. I thank you for giving me this opportunity to speak.

திரு. சா. கணேசன்: தலைவர் அவர்களே, மின்சார வாரியத்தின் இந்த விவாதத்திலே மிகக் மதிப்புக்கிடையோடும், அக்கறையோடும் நான் கலந்துகொள்ளுகிறேன். பல ருறைகளாக நாம் ஒவ்வொருவரும் தெரிவித்த கருத்துக்களின்மீது எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கைகளைப் பற்றிய குறிப்புக்களைப் பார்க்கிற போது, ஓரளவிற்கு நமக்குத் திருப்தி ஏற்படுகிறது அதே நேரத்திலே சில இடங்களிலே தந்திருக்கிற விடைகளை நாம் கான்கிறபோது, சிறிது நகைப்பும் கூட நமக்கு ஏற்படுகிறது என்று சொன்னால், அனாதை குறையாகச் சொன்னதாகக் கருதக் கூடாது. மின்சாரத்திலே 'வோல்டேஜ் டிராப்' ஆகிற விஷயத்தைப்பற்றி நானும் பல நாட்களாகச் சொல்லிக்கொண்டே வருகிறேன். அதற்குத் தரப்பட்டிருக்கிற சொல்லப்படுகிற, சமாதானம் இது. அதற்கு வேண்டிய டிரான்ஸ்பார்மர்கள் வேண்டிய அளவு தேவைக்காக ஆர்டர் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது, வந்துவிடும் என்று ஒரு பகுதியிலே பதில். மற்றொரு பகுதியிலே என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட வேண்டுமோ அந்தந்த நடவடிக்கைகள், 'டிராப்' ஆகாமலிருப்பதற்கு, மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. எந்த ஊரிலாவது அப்படி எடுக்கப்பட்டிருந்தால், என் இன்னும் 'டிராப்' ஆகிக்கொண்டிருக்கிறது? எந்த ஊரிலாவது, 'டிராப்' ஆகாமல் ஒருங்காக அந்த மின் இயக்கம் ஓடுகிற நிலைமையை நாம் காண முடிவதே இல்லை. பெரும்பாலும், எல்லா நகரங்களிலும், ஒரு நாளைக்கு 10 தாமாவது 'டிரூப் லேம்ப்' அணைந்து எரிந்தால்தான், நமக்குச் சிறப்பு என்பதுபோல இருக்கின்ற நிலைமையை நாம்

[திரு. சா. கணேசன்] [1972 டிசம்பர் 4]

மறுக்க முடியாது, மறக்கவும் முடியாது. இந்த நிலையிலே இன்னும் செம்மையாக, திறமையாகச் செயல்பட வேண்டும். இப்படிப் போவதற்குக் காரணங்கள் என்ன என்று என்னைப் போன்ற சாதாரணமானவர்கள், அத்துறையிலே நிபுணத்துவம் இல்லாதவர்கள் கூட உணர்ந்துகொள்ளக்கூடிய ஒன்று, நம்முடைய மின்சாரம் செலுத்துகின்ற முறையில் குறை இருக்க வேண்டும். அது இருக்குமென்று நான் கருதவில்லை. இரண்டாவது எவ்வளவு தேவையோ, அதற்குத் தகுந்த அளவுக்குச் செலுத்தப்படவில்லை. 100 இடத்திற்குச் செலுத்தப்பட வேண்டியதை 200 இடத்திற்குப் போகும்படி விளக்குகள் முதலியவற்றைப் போட்டுவிட்டுச் செல்வதினால், யாதொரு பயனுமில்லை. முன்னே நமது வினாவிற்குப் பதிலளிக்கையில், அமெரிக்காவில் 12 மாணவர்கள் சாப்பிட வேண்டியதை 36 பேர் சாப்பிடவைத்தால் என்ன நஷ்டம், என்ன லாபம் என்று மாணுக்கர்கள் தாங்களே புரிந்துகொள்ளக்கூடிய நிலை உண்டு என்று கல்வியமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன மாதிரி, 100 வீட்டுக்குத்தான் நம்மாலே சப்ளை செய்ய முடியும் என்ற நிலை இருக்குமானால், 2,000 வீடுகளுக்கு விளக்குகளைப் போட்டுவிட்டு, வீட்டுங்கூட விளக்குகளைக் கொடுத்துவிட்டோம் என்று சொல்லி, 2,000 வீடுகளிலும் விளக்கு அணைந்து போய்விடக்கூடிய நிலையை உண்டாக்குவது பயனுடையதா என்பதை விருப்பு, வெறுப்பு இல்லாமல் சிந்திக்க நாம் முயல வேண்டும். நம்முடைய உற்பத்தி எவ்வளவு, நம்முடைய தேவை எவ்வளவு என்று பார்க்க வேண்டும். தேவைக்குத் தகுந்த உற்பத்தி கிடைக்காமல் இருக்கலாம். நான் அதைக் குறை என்று சொல்லவில்லை. கிடைக்கின்ற உற்பத்தியை எவ்வளவுக்குக் கொடுக்க முடியுமோ அவ்வளவுக்குக் கொடுத்து விட்டு, மற்றவற்றிற்குக் கொடுப்பதற்கு இன்னும் உற்பத்தியைப் பெருக்க நாம் முயல வேண்டும். அப்படியில்லாமல் இருக்கின்ற அளவிலே வரவை வைத்துவிட்டு, செலவை விரித்துக்கொண்டே போவதினால், துன்பச் சூழ்நிலையை இங்கும் காண்கிறோம்.

அதற்குப் பிறகு தற்காலிகமான இணைப்புகள், டெம்பரரி கனெக்ஷன் பற்றி நான் சொல்லியிருந்த குற்றச்சாட்டுகளுக்கு வரிசையாக ஏதோ பதில் கூற வேண்டும் என்ற முறையிலே கூறப் பட்டிருக்கிறது. குற்றச் சாட்டு என்றால் குறை. நமக்கு ஏற்பட்டிருக்கிற குறைகளை நீக்குவதற்காகக் கூறிய வழிகளுக்கு

1972 டிசம்பர் 4] [திரு. சா. கணேசன்]

பதில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு என்ற சில வரம்பு முறைகள் இருக்கின்றன. அதனாலே சிறிது கால தாமதமாக இருந்தாலும், கூடிய வரையிலே நிறைவேற்றுவதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. இதிலே வரம்பு முறை இருப்பதை நான் வேண்டாமென்று மறுக்கவில்லை. அந்த வரை முறைக்கு உட்பட்டுத்தான் நடக்க வேண்டும். பணம் செலுத்து கின்றபோது எவர் வாங்கிக்கொண்டாரோ, அவரே அந்தப் பணத்தின் மிச்சத்தைத் திருப்பிக் கொடுப்பதற்கு அதிகாரம் கொடுத்துவிடுவதானாலே, ஒருக்காலமும் எந்த கவரணமென்டுக்கும் நஷ்டம் வரமாட்டாது. அவர் நிச்சயமாகத் தகுதி உள்ளவராகத் தான் இருப்பார். ரூ. 500 அல்லது ஆயிரம் ரூபாய் சம்பளம் வாங்குகின்ற ஒரு இன்ஜினியராகத்தான் இருப்பார். அவர் பணத்தை வாங்கிக்கொண்டு அதற்கு ரசீது கொடுத்து பின்னால், இத்தனை யூனிட் 'கன்ச்யூம்' பண்ணப்பட்டிருக்கிறது, காண்ட் துயித்து இருக்கிறாய், அது போக பாக்கி இவ்வளவு திருப்பித் தருகிறோம் என்று ஒரு பில்லைப் போட்டுவிட்டுத் திருப்பிக் கொடுத்துவிட்டாலும், தவறு ஏற்பட்டால் கம்பெனி களில் E.&O.E. போடுகிறமாதிரி, Errors and Omissions excepted என்று பின்னாலே போட்டுவிட்டலாம். தவறு யார் செய்தாலும், அதற்குத் தீர்ப்புக் கொடுக்கக்கூடிய நிலைக்கு ஏற்பாடு செய்து விட்டால், ஏழை பாழைகள் சுலபமாகத் திருப்பிப் பெறுவார்கள். இதற்காக நம்முடைய சம்பிரதாயப்படி சென்னை வரையிலோ அல்லது டிஸ்ட்ரிக்ட் ஹெட் குவார்ட்டர்ஸ் வரையிலோ போய்த் தான் 'ரீபண்ட்' பெற வேண்டுமென்ற நிலை வருமானால், அது சுலபமாகத் தவிர்க்கப்பட வேண்டிய ஒன்று. இதைச் செய்ய வில்லையென்றால், வேண்டுமென்றே தவிர்க்காமல் இருக்கிறோமா என்ற சந்தேகத்திற்குத்தான் இடம் அளிக்கும் என்று நான் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இன்னொன்று இன்று விவசாயப் பம்புசெட்டுகள் மின் இணைப்பு களோடு, கொடுக்கப்படுகின்றன. அங்கே ஒன்றிரண்டு விளக்குகள் அதே லைனிலிருந்து எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்றும், இந்த லைன் மிச்சத்திற்குள்ள கரண்டி சார்ஜை அந்த சார்ஜோடேயே கணித்து வசூலிக்கலாம் என்றும் விதி இருக்கிறது. இதேமாதிரி காடாந்திரமான பகுதியிலோ அல்லது தோட்டங்களுக்கு நின்று

[திரு. சா. கணேசன்] [1972 டிசம்பர் 4]

அல்லது குடிநீருக்காக வாட்டர் டெங்க், ஓவர்ஹெட் டெங்குகள் கட்டப்படுகின்றன. ஓர் டார்க் மூம்--பம்பிங் மூம்--அதற்குள்ளே ஒரு விளக்கு போட்டுக்கொள்வதனாலே ஒன்றும் குடி முழுகிவிட மாட்டாது. இதை ஏற்கெனவே நான் சென்ற ஆண்டிலேயே குறிப்பிட்டேன். அப்போது மான்முடிக்கு அமைச்சர் அவர்கள், 'தகராறுக்கு ஒன்றும் இடமில்லை. நிச்சயமாக இதைச் செய்து விடலாம்' என்று இந்த மன்றத்திலேயே கூறினார்கள். ஆனால் இப்போது அதற்கு வந்திருக்கிற விடையைப் பார்த்தால், வேறு விதமாக இருக்கிறது. இந்த மன்றத்திலே அமைச்சரவர்கள் அதைச் செய்வதிலே தகராறு இருக்கமாட்டாது என்றும், சுல்பமாகச் செய்துவிடலாம் என்றும் கூறியிருக்க, இப்போது இங்கு கொடுத்திருக்கிற விடையிலே அதற்கென்று தனியாகக் கட்டணம் செலுத்தி விளக்கு போட்டுக்கொள்ளலாம் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. அங்கே வேறு யாரும் குடிநீருக்கவிலை, அங்கே சமையல் அறை இல்லை, அங்கே டிசாயிங் மூம் இல்லை, டைனிங் மூம் இல்லை, அந்த பம்பிங் செட்டுக்குச் ஸ்விட்ச் போடப் போகிறபோது இரவில் சுவிட்ச் பக்கத்திலே தேள் இருப்பது கண்ணுக்குத் தெரிந்து, கையிலே தேள் கொட்டிவிடாமல் பார்த்துக்கொள்வதற்கு ஒரு விளக்கு போட்டுக்கொள்வதற்கு, நியூ லைட்லே நியூ மிட்டர் போட்டு அதற்கு விளக்கு போட வேண்டுமென்ற நிலை வருமானால், அது இந்த கட்டடிற்கு உகந்ததல்ல, முறையல்ல, நியாயமல்ல, தர்மமும் அல்ல. அதை மாற்ற முயற்சி செய்ய வேண்டும்.

இனி டிரான்ஸ்பார்மர் ஆர்டர் பற்றிக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அது பொருத்தப்பட்டிருக்கிறது போல் பதில் தரப்பட்டிருக்கிறது. அந்த பதிலுக்கு உரிய விளக்கம் நமக்குக் கிடைக்கவில்லை. சென்ற ஆண்டுக்குப் பிறகு எத்தனை டிரான்ஸ்பார்மர்களுக்கு ஆர்டர் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது, எத்தனை டிரான்ஸ்பார்மர்கள் வந்தன, அவற்றிலே எத்தனை பழைய இடங்களிலே வைக்கப்பட்டன, புதிதாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற இடங்களிலெல்லாம் டிரான்ஸ்பார்மர் வைப்பது எவ்வளவு ரேர்த்துக்கொள்ளப்பட்டது. பழைய இடங்களிலே காண்ட் 'டிராப்' ஆகாமலிருப்பதற்கு எத்தனை டிரான்ஸ்பார்மர்கள் இன்னும் பயன்படுத்தப்பட்டன என்ற கணக்கை நமக்குத்

1972 டிசம்பர் 4] [திரு. சா. கணேசன்]

தந்திருந்தால், நிலைமையைப் புரிந்துகொண்டு இந்த வாரியம் செயல்படுகின்ற முறையை நாம் மகிழ்ச்சியோடு ஒப்புக்கொள்ள முடியும். இனி அதற்கு மேலே இருக்கிற அளவுக்கு தகுந்த மாற்று முறைக்கு நாம் முயல வேண்டும். ஏதோ கோவுத்திற்காக மட்டும் எல்லைப் பரப்பை விரித்துக்கொண்டே போய், உற்ற தையும் கொடுக்க ஆளாகாமல் செயல்பட நாம் முயல வேண்டும். அதற்கும் மேலே, இப்போது பல இடங்களிலே, பெரிய நகரங்களிலே போதிய விளக்குகள் இல்லை. என் சென்னைலேகூட நேற்று இரவும் சென்றேன், அதற்கு முந்தைய இரவும் சென்றேன். போர்வீரர் நினைவாக ஒரு மாட மாளிகை ஒன்று கட்டப்பட்டிருக்கிறதே அதிலே வண்ண விளக்குகள் அலங்காரம் செய்யப் பட்டிருக்கிறதே, அது ஒன்றும் பிசமாசமான காட்சிக்குரிய பொருள் அல்ல. அதன் நினைவுச் சான்று ஒன்றுதான் அதற்குரியது. அதற்கு எதற்கு அத்தனை வண்ண விளக்குகள்? ஏனென்று எனக்குப் புரியவில்லை. அதைக் கடந்து பிச்சு ரோடிலே போனால் கண்ணே தெரியவில்லை. மிகவும் இருட்டு. பல ஆயிரம் பேர்கள் காற்றுக்காகவோ அல்லது வேறு காரணத்திற்காகவோ உலவுகின்ற பெரும் சாலையிலே விளக்குகளைக் காணோம். ஆனால் அந்தப் போர் நினைவு மன்றத்திலேயே வண்ணவிளக்குகள் ஒளியூட்டிக்கொண்டிருக்கின்றன. வர்ண ஜாலங்களைக் கொப்பவித்துக்கொண்டிருக்கின்றன.

புலவர் ஓ. அறிவுடைநம்பி : வேறு காரணம் என்று மான்முடிக்கு அங்கத்தினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது என்ன என்று அறியலாமா?

திரு. சா. கணேசன் : வேறு காரணம் என்ன காரணம் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. மான்முடிக்கு அங்கத்தினர் அவர்களுக்குத் தெரிந்தால் சொல்லலாம். மகிழ்ச்சியோடு ஏற்றுக்கொள்ளுகிறேன். எனக்கு ஒன்றும் புரியவில்லை.

புலவர் ஓ. அறிவுடைநம்பி : வேறு காரணம் தெரியாதா?

திரு. சா. கணேசன் : வேறு காரணம் இல்லை என்பதுதான் என்பதில். வேறு காரணம் இருந்தால்தான் சொல்லுவேனே. வேறு காரணம் இல்லை என்றபோது எனக்கே தெரியாது என்பது

[திரு. சா. கணேசன்] [1972 டிசம்பர் 4]

தானே தொக்கி நிற்கிறது. ஒஹோ : ஒஹோ : அது இந்தக் காரணமாக இருக்கலாம். அந்த எண்ணமே இந்த நிமிஷம் வரை எனக்குத் தெரியவில்லை. இப்போதுதான் புரிந்துகொண்டேன். 'லவ்ஸ் பாட்' என்று சொல்லுகின்ற இடத்திலே அப்படி இருக்குமானால், அது பயன் உடையதாக இருக்கும். பெரும் நெடுஞ் சாலையிலே இருப்பது பயனுடையதாகத் தெரியவில்லை போலும் ; இதுமாதிரி பல இடங்களிலே விளக்குகள் எரிவதில்லை. நான் சாஸ்திரி நகரிலே இருக்கிறேன். பெரும்பாலான பல இடங்களிலே விளக்குகள் எரிவதில்லை. இந்த மாதிரி தெருவிளக்குகள் பெரும்பாலும் குறைவாகவே எரிகின்றன என்ற உண்மையை நாம் மனதிலே கொள்ள வேண்டும்.

இனி இந்த மின்சாரத்தை நாம் செம்மையாகப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்றால்—நான் கிட்டத்தட்ட 8, 9 ஆண்டுகளாகச் சொல்லிக்கொண்டே வருகிறேன்—அனைக்கட்டிலிருந்து நீரைக் கொடுக்க வேண்டும். இப்போது அனைக்கட்டிலிருந்து மின்சார உற்பத்திக்காகக் கொடுக்கிறோம். இன்னும் அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டும். அதேபோல் நீர்வீழ்ச்சியின் வளத்திலே விவசாயம் முதலியன செழித்து வளரும். அதற்கு இன்னும் முதன்மை இடத்தைக் கொடுக்க வேண்டும். அதுபோலவே ஆற்றுவளம் இல்லாத வறண்ட பிராந்தியங்களிலே மின்சாரத்தைத் தாராளமாக விவசாயத்திற்குக் கொடுத்து ஊற்று வளத்திலிருந்து நீரைக் கொண்டு விவசாயம் செய்வதற்கு உறுதுணையாக இருக்க வேண்டும், அதற்கு வேண்டிய வழிவகையிலே, ஆற்றுப்பாசனம் இல்லாத இடங்களிலே ஊற்றுப்பாசனம் செய்வதற்குரிய வழிகளிலே அரசு செயல்பட வேண்டும். அந்த நெறியை இன்னும் நம்முடைய மாநிலத்திலே கடைப்பிடிக்கவில்லை என்பதை மிக வருத்தத்தோடு குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இந்த நிலையை மனதிலே கொண்டு செயல்பட முயல் வேண்டும். முன்னாலே இருந்த முறைகளிலேயிருந்து—பண்டங்களின் காரணமாக—மாற்று முறைகளை நாம் பெற்று கையாண்டு வருகிறோம். முன்பெல்லாம் மின்சாரத்தைத் தாங்கி வருகின்ற கம்பிகள் பெரும்பாலும் செப்புக் கம்பிகளாகவே இருந்தன. இப்போது அத்தனையும் அலுமினியக் கம்பிகளாக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதற்கு முன்னாலே வீடுகளில் நாம் செய்திருக்கின்ற ஓயர்கள்

1972 டிசம்பர் 4] [திரு. சா. கணேசன்]

எல்லாம் செப்புக் கம்பிகள். வீதியிலே வருகிற ஓயரிங் முழுவதும் அலுமினியக் கம்பிகள். அலுமினியக் கம்பியிலிருந்து வீடுகளிலே இருக்கிற செப்புக் கம்பிக்குத் தொடர்பு ஏற்படுகின்றபோது, மழை வந்தால் ஒரு 'கரோஷன்', ஒருவிதமான பாசம் ஏற்பட்டு மிக விரைவிலே 'ப்யூஸ்' அறுத்துக்கொண்டேயிருக்கிறது. இதை உணர்ந்து நாம் 'பை மெடல் கண்டக்டர்ஸ்' என்று சில சாமான்களை அலுமினியத்திலே ஒரு பகுதியிலே செப்பை வார்த்து, செப்புப் பகுதியிலே அலுமினியத்தை வார்த்து, செய்திருக்கிறோம். இதனால் ஏற்படுகின்ற கஷ்டங்கள் பல. இந்த அலுமினியம் ஓயரினாலே நமக்கு லாபமா, நஷ்டமா அல்லது பொருள் கிடைக்கிறதா கிடைக்காதா என்ற விஷயம் எனக்கு நன்றாகத் தெரியாது. பொதுவாக அலுமினியம் ஒன்றினாலே பல சிரமங்கள்—நிரந்தரமான பல நல்ல பயன்கள் கிடைக்க முடியவில்லை என்பதை நாம் காணுகின்றோம். பெரும் காற்றடித்தால், மிக விரைவில் தொங்கி விடுகின்றன. கீழே கம்பிகள் தொங்குகின்றன. மிகச் சலபமாக காற்றில் ஆடி ஒன்றோடொன்று ஒட்டிக்கொள்கின்றன, தொடுகின்றன. இந்தநிலையிலே பலவகையான ஃபியூஸ்கள், கம்பி வருகிற மரங்களிலேயும் சரி, மற்ற இடங்களிலேயும் சரி, வீடுகளிலேயும் சரி, ஃபியூஸ்கள் அறுபட்டு விடுகின்றன. இவற்றையெல்லாம் மனதிலே கொண்டு இதற்குச் செம்மையான, திறமையான நெறி முறைகளை வகுக்க நம் மின் வாரியம் இதற்கென்று சில துறை நிபுணர்களை வைத்து இந்தக் குறைப்பாட்டினை நீக்குவதற்கு முயற்சி செய்ய வேண்டும்.

இனி இந்த வாரியத்தின் தலைமை வாரியம் சென்னையில் இருந்தாலும், தனிப்பட ஒவ்வொன்றையும் பிரித்துக் கூட, 'ம-சென்ட்ரலைஸ்' பண்ணுவதன் மூலமாக, ஒரே இடத்தில் குவியலான முறையாக இல்லாமல் பரவலான முறையாக, பகுதி பகுதியாக தனித்தனியாக இயங்கச் செய்தால் சலபமாகவும், நன்றாகவும் பயன்படும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

அதற்கு மேலே, இப்போது நமக்குத் தந்திருக்கின்ற ஆண்டு நிர்வாக அறிக்கை—'ஆன்யுவல் அட்டமினிஸ்டிரேஷன் ரிப்போர்ட்டு'—மட்டும் நமக்குப் போதாது. இது அல்லாமல், அதற்கும் மேலே 'பர்பார்மன்ஸ் பட்ஜெட்' ஒன்று நமக்குத் தர

[திரு. சா. கணேசன்] [1972 டிசம்பர் 4]

வேண்டும். அதுமட்டுமன்றி, 'கம்போடில் ரேட்ஸ்' ஒன்றோடொன்று ஒப்பு நோக்குவதற்குக் கட்டண விசிற முறைகள், நமக்குத் தரப்பட வேண்டும். நம்முடைய நாட்டில் ஏனைய மாநிலங்களிலுள்ள விசிற முறையையும், நம்முடைய விசிற முறையையும் ஒப்பிட்டுக் காட்டவும், அது மட்டுமன்றி அதற்குப் பிறகு பிற நாடுகளுடன் ஒப்பிடவும் வசதி இருக்க வேண்டும். ஜப்பானில் நிலை என்ன, ஜெர்மனியில் நிலை என்ன—ரஷ்யாவை விட்டு விடுவோம்—மற்ற இடங்களில் நிலை என்ன என்பனவற்றைப் புரிந்து கொண்டால் நமக்குப் பயன் தரத்தக்கதாய் இருக்கும். ரஷ்யாவையும் சேர்த்துக் கொள்ளலாம்; ஆனால் அங்கு தனியார் துறை எவ்வளவுக்கு இருக்கிறது? சர்க்கார் துறை மிகுதியாகவும் பிறதுறை குறைந்த அளவும் இருப்பதால் அதை விட்டு விடுவோம் என்று சொன்னேனேயன்றி வேறொன்றுமல்ல.

இன்று எலக்ட்ரிசிட்டி என்பது போகப் பொருள் அல்ல. அதை வாணிகப் பொருளாகவும் கருத வேண்டும். எலக்ட்ரிசிட்டி சார்ஜை எவ்வளவுக்கெவ்வளவு உயர்த்திக்கொண்டே போகிறோமோ, அத் துணைக்கும் நம்முடைய பண்டங்களின் உற்பத்தி விலை உயர்ந்து கொண்டே போகும். பண்டங்களின் உற்பத்தி விலை உயர்ந்து கொண்டே போகப் போக, பிற நாட்டும் பண்டங்களோடு நம் நாட்டும் பண்டங்கள் வணிகத்துறையில் போட்டி போட்டு நமது மாநிலப் பொருள் வாணிகம் விலை பெறச் செய்ய முடியாது. இதையெல்லாம் மனதில் கொண்டு செயல்பட வேண்டும். அதற்காகத்தான் இப்படி ஒப்பிட்டுப் பார்த்த விசிற முறைகளெல்லாம் தேவை என்று சொல்லுகிறேன். இங்கே 53-ம் பக்கத்திலே எவ்வித அளவிலே ஒவ்வொரு பகுதியிலும் விலை ஏற்படுகிறது என்பது காட்டப்பட்டிருக்கின்றது. ஒவ்வொரு யூனிட்டும் என்ன பெறுமதியுடையது என்று காட்டப்படுகிறது. 'காஸ்ட் ஆஃப் புரொடக்ஷன்' காட்டப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு மட்டும் தான் இருக்கிறதேயன்றி அதற்கும் மேலே பிற 'புரொடக்ஷன் காஸ்ட்' நமக்குத் தெரிகிறது—இதற்கு நடுவிலே ஏற்படுகின்ற ஒவ்வொரு யூனிட்டிற்கும் என்ன வருமானம், 'காஸ்ட் ஆஃப் டிஸ்ட்ரிபியூஷன்' என்ன, அதைக் கொண்டுபோய் அவனுக்குக் கொடுக்கிறதற்கு ஏற்படுகிற செலவு என்ன. இவைபோன்ற விவரங்கள் நமக்குத் தரப்பட்டால், நாம் பார்த்து எவ்வளவு கூடுதல், எங்கே

1972 டிசம்பர் 4] [திரு. சா. கணேசன்]

குறைக்க முடியும், எங்கே குறைக்க வேண்டும் என்பதைப்பற்றி யெல்லாம் நம்முடைய கருத்துக்களை—தலைவரவர்களே, உங்கள் மூலமாக—வாரிய அமைச்சர் அவர்களுக்கு நாம் தெரிவிக்க முடியும்.

அது மட்டுமன்றி, எனக்குத் தெரிந்த வரையிலே, இந்த வாரியத்திலே ஊழியர்கள் எண்ணிக்கை மிக அதிகமாக இருக்கிறது என்பது என்னுடைய கருத்து. என்னுடைய கருத்து மட்டுமல்ல. ஜப்பானிய அறிஞர் ஒருவர் கூறினார்: "எங்கள் பகுதியில் இரண்டு பேர் இருந்து பார்க்கும் வேலையை, உங்கள் பகுதியில் 15 பேர் இருந்து பார்க்கிறார்கள்; அதனால் உங்கள் நாட்டில் எல்லாத் துறையிலும் 'காஸ்ட் ஆஃப் புரொடக்ஷன்' உற்பத்தி விலை அதிகம், மிக அதிகமாகப் போய்க் கொண்டிருக்கிறது. இது 'டெக்ஸ்டைல்ஸ்' துறையில் மாத்திரமல்ல. எலக்ட்ரிசிட்டி துறையில் மட்டும்மல்ல. இப்படிப் பல்வேறு துறைகளிலும் 'காஸ்ட் ஆஃப் புரொடக்ஷன்' மிக அதிகமாக இருக்கிறது" என்று நல்ல உதாரணத்துடன், திறனுய்வு முறையில் கூறினார். அதையெல்லாம் மனதில் கொண்டு செயல்பட வேண்டும். இப்படியெல்லாம் சொல்லப்படுவதற்குரிய முறையில் அடுத்த ஆண்டு முதல் நமக்கு 'பர்பார்மன்ஸ் பட்ஜெட்' முதலியவற்றையும் தருவதற்கு அமைச்சர் அவர்களும், அத்துறையைச் சேர்ந்த உயர்ந்த அதிகாரிகளும் நமக்கு உதவ வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, இந்தக் குறைகளை எல்லாம் எப்படி நிவர்த்திப்பது, எவ்வளவு வீராவில் நிவர்த்திப்பது என்பதில் கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு அமைகிறேன். வணக்கம்.

* திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே. இம்மன்றத்தில் விவாதிக்கப்படுகின்ற மின்சார வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை மீது எனது கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கும் வாய்ப்பளித்தமைக்கு முதலில் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மின்சாரம் இன்று ஒவ்வொரு தனி மனிதனுடைய வாழ்க்கையின் இன்றியமையாப் பொருளாக மாறிவிட்டது. ஒரு நேர உணவை ஒழித்தாலும் ஒழிக்கலாம். மின்சாரமின்றி வாழ முடியாத, சூழ்நிலை இன்றைய உலகில் உருவாகிவிட்டது. அதில் நாம் வாழ்ந்து வருகிறோம். எனவே நமது நாட்டின் மின்சார உற்பத்தித் திறனைப் பெருக்க வேண்டிய நிலையில் நாம் இருக்கிறோம்.

[திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை] [1972 டிசம்பர் 4]

இந்த ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை நமக்கு அறிவிப்பது என்ன வேன்றால் 1971-72-ன் உச்ச தேவை 1,326 மெகாவாட் என்று கொடுக்கப்பட்டது. அதற்கு முந்திய ஆண்டை விட 14.8 சதவிகிதம் கூடுதல் என்று தெரிவிக்கப்பட்டது. அதற்கு முந்திய ஆண்டில் வாங்கப்பட்ட சக்தி உற்பத்தி செய்யப்பட்ட மின்சார சக்தியைவிட 10.76 சதவிகித கூடுதல் என்று தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் 1980-81-ல் தேவைப்படுகின்ற உற்பத்தி 2,711 மெகாவாட் என்று தெரிவிக்கிறார்கள். இப்போது நமக்குக் கிடைக்கிற மெகாவாட் 1,326. அதிலேயே பற்றாக்குறை, மின்சார வெட்டு. ஆனால் இன்னும் 10 ஆண்டுகளுக்கு அப்பால்—அல்ல, ஒரு 8 ஆண்டுகளுக்கு அப்பால்—2,711 மெகாவாட் இருந்தால்தான் இன்றைய நிலையிலேயே மின்சாரத்தை நாம் பயன்படுத்திக் கொள்ள முடியும். புள்ளி விவரம் நமக்குத் தெரிவிப்பதிலிருந்து அவ்வளவு அதிகமாக மின்சக்தி உற்பத்தி செய்ய வேண்டிய ஒரு சூழ்நிலையில் நாம் இருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும்.

நமது நாட்டில் மூன்று வகையில் தான் மின்சக்தி உற்பத்தி செய்ய முடிகிறது. (1) நீர் மின்சக்தி, (2) அனல் மின்சக்தி, (3) அணு மின்சக்தி. நீர் மின்சக்தியில் இருக்கக் கூடிய எல்லா “சோர்ஸ்” தன்னிறையெல்லாம் பயன்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறோம். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் கூட 40 மெகாவாட் திறன் கொண்ட கோதையாறு திட்டம் இப்போது பயனுக்கு வந்திருக்கிறது. இன்னும் பல திட்டங்கள் செயல்பட்டுக்கொண்டிருப்பதை விரிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இவை போக, வேண்டுமென்றால் இன்னும் ஒன்றிரண்டு சிறிய அணைக்கட்டுத் திட்டங்கள் மூலம் நீர் மின்சக்தி உற்பத்தி செய்யும் திறனை 100 மெகாவாட் அளவில் பெருக்கிக்கொள்ள முடியும். ஆனால் இந்த நிலை நமக்கு வந்திருக்கவே செய்யாது; ஒரு 15 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் இந்த மாநிலத்தில் தமிழ் உணர்வுள்ள ஒரு அரசு இருந்திருந்தால், தேவிகுளம்-பிரமேடு தாலுகா இந்த மாநிலத்திற்குக் கிடைத்திருக்கும். அங்கே இருக்கும் மின்சக்தி உற்பத்தி “சோர்ஸ்” நமக்குக் கிடைத்திருக்கும். இன்று கோலா நம்பிடத் திட்டம் மின்சாரம் தரவேண்டிய வாங்கிக்கொண்டிருக்கும் சூழ்நிலை இருந்திருக்க முடியும். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலிருந்து வந்தவன் என்ற முறையில் நாங்கள் தான் அதைத் தமிழகத்தோடு இணைய வேண்டுமென்று பெருந்தெரிச்சல் நடத்தியவர்கள்

1972 டிசம்பர் 4] [திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை]

என்ற முறையில் தேவிகுளம்-பிரமேடு தாலுக்காக்களை தமிழகத்தோடு சேர்க்க வேண்டுமென்று சொன்னோம். ஆனால் தமிழகத்தின் துர்ப்பாக்கியம், அன்று பொறுப்பில் இருந்தவர்கள் தமிழ் உணர்வின்றி அதை விட்டுவிட்டார்கள். இனிமேல் சொல்லிப் பயனில்லை. தமிழகத்தோடு தேவிகுளம்-பிரமேடு சேர்க்கப்பட வேண்டுமென்று போராட்டம் செய்துகொண்டிருந்தோம். குளமாவது, மேடாவது என்று விட்டுவிட்டார்கள். நமது துணைத் தலைவர் அவர்கள் அன்றைக்குப் பெரும் போரை நிகழ்த்தினார்கள். அங்கு வந்து தங்கியே போர் செய்தார்கள். தமிழ் இனத்தினுடைய ஒருனிதமான பாரம்பரிய உணர்வின் காரணமாக பண்பாட்டுப் பெருந்தன்மை காரணமாக அதைத் திருப்பி நாம் எடுக்கவில்லை. இன்று என்னைப்போல் ஒரு சிலர் உணர்ச்சி வசப்பட்டு, சொல்லவேண்டிய நேரத்தில் சொல்லி விடுகிறோமே தவிர, தமிழ் மாநிலத்தைத் தவிர அந்த இனத்தைச் சாராத பிற பகுதி மக்கள் திரும்ப ஒரு விளர்ச்சிக்கு எடுத்துக்கொள்வார்கள். காரணம் 3 தேர்தல்களிலே அது ‘இஷ்யூ’ ஆக்கப்பட்டு தேவிகுளம்-பிரமேடு சார்பில் திருவாங்கூர் சட்ட மன்றத்திற்கு வெற்றி பெற்று ஆட்களை அனுப்பியிருக்கிறோம். அந்தப் பகுதி தமிழ் மக்கள் பகுதி என்று நிரூபிக்கப்பட்ட பகுதி. அதைக் கழிந்த காலப் பிரச்சனையாக விட்டு விடுகிறேன். செங்கோட்டைப் பகுதியில் கூட நீர்க்கட்டும் பகுதி இருந்தது. அப்பகுதிகள் கூட விட்டு விடப்பட்டுள்ளன. அது கழிந்த காலப் பிரச்சனை. வரலாற்றிலே ஏற்பட்ட கேடு. கொடுமை, விட்டுவிடுவோம்.

அனல் மின்சக்தி நிலையங்கள் ஏற்படுத்த முயற்சிக்கிறோம். திட்டப்படி பெர்வேலியில் 600 மெகாவாட் மின்சக்தித் திறனுடன் செயல்பட வேண்டும், ஆனால் அது முழு அளவில் செயல்படவில்லை. 50 சதவிகிதத்தான் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது. 600 மெகாவாட்டுக்கு பதில் 300 மெகாவாட் உற்பத்தித் திறனில்தான் செயல்படுகிறது என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இந்த ஆண்டு ஏற்பட்ட வட கிழக்குப் பருவக் காற்று மழையினுடைய பிசுதியின் காரணமாக நிலத்தடியில் தண்ணீர் தேங்கிய காரணத்தால், நிலக்கரி உற்பத்தி தடைப்பட்ட காரணத்தால் 150 மெகாவாட் அளவில்தான் இப்போது உற்பத்தித் திறனாக இருக்கிறது. ஆகவே அனல் மின்சக்தி 600 மெகாவாட் திறன் பெற்றிருந்தும்,

[திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை] [1972 டிசம்பர் 4]

அதில் நான்கில் ஒரு பங்கில்தான் மின்சக்தி உற்பத்தித் திறனை நாம் அனுபவிக்கும் சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. மற்றும் வேறு ஒரு பிரச்சனையுமுண்டு. ஆனால் உற்பத்தி செய்வதற்கு நமக்கு வேண்டியது நிலக்கரி. அது நம் நாட்டில் இல்லாதது. தமிழ் மாநிலத்தில் இல்லாததால், பிற மாநிலங்களைக் கையேந்தி, நிற்க வேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. இவ்விரண்டும் இல்லாதபோது அனு மின்சக்தி உற்பத்தி செய்யக்கூடிய திட்டங்களை மிகுதியாக ஆராய வேண்டும். அனு உற்பத்தி செய்யக் கூடிய பகுதி நமது மாநிலத்திலேயே இருக்கிறது. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் மணவாளக்குறிச்சியில் அனு உற்பத்தி செய்யக்கூடிய யுரேனியம், தோரியம் தாதுக்கள் மிகுதியாக இருக்கின்றன என்பதை இந்த மன்றத்தின் முன்னாலே தெரிவித்திருக்கிறேன். நீங்கள் எல்லாம் கூட அதைப்பற்றிக் கேள்விப்பட்டிருக்கலாம். 1919-லே ஜெர்மனியிலே தான் மணவாளக்குறிச்சியிலே யுரேனியம், தோரியம் இருக்கின்றன என்று கண்டு பிடித்தார்கள். அது எப்படி என்றால், இங்கே இருந்து கயிறு ஏற்றுமதியானது. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் கயிறு உற்பத்தியாகிறது. அப்படி கயிறு உற்பத்தியாகி, அந்தக் கயிறு மேல்நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதியாகிச் சென்றது. ஜெர்மானியப் பகுதிகளிலே அப்படி கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தின் கயிறுகள் ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டுக் கிடந்தன. அங்கிருந்த ஒரு கோடவுனுக்கு ஜெர்மானிய விஞ்ஞானி ஒருவர் செல்லும்பொழுது, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலிருந்து வந்த கயிறு பக்கம் சிகப்பு நிறமான மண் இருப்பதைப் பார்த்தார். அந்தக் கயிறு கிடந்த கிடங்கிலே போய் இந்தக் கயிறு எங்கேயிருந்து வந்தது என்று கேட்டார். அது திருவாங்கூர் சமஸ்தானத்திலேயிருந்து வந்தது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். உடனே அப்பொழுது அந்தப் பகுதியை ஆண்டு வந்த இராஜாவிடம் அனுமதி பெற்று, அந்த இடத்தையெல்லாம் சுற்றிப் பார்த்துவிட்டு, "Rare Earth Society" அதாவது அரிய மணல் ஆராய்ச்சி நிலையம் என்று அமைத்துக்கொண்டு, அந்த மணலையெல்லாம் வெட்டி அனுப்பிக் கொண்டிருந்தார்கள். இதுவரை நாங்களெல்லாம் என்ன நினைத்துக் கொண்டிருந்தோம் என்றால், மணலுத்தான் ஏற்றுமதி செய்து கொண்டிருந்தோம். விற்பனையுண்டிருந்தோம். அந்த

[1972 டிசம்பர் 4] [திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை]

மணலை டன்னுக்கு 30 ரூபாய்க்கு ஏற்றிக்கொண்டு போய் கோளத் திலே இருக்கின்ற ஆல்வாய் போன்ற இடங்களிலே அதை டன்னுக்கு 600 ரூபாய் என்று மாற்றி, அதை வெளி நாடுகளுக்கு அனுப்பி அங்கே அதிலேயிருந்து அனு எடுக்கிறார்கள். ஆகவே, யுரேனியமும் தோரியமும் இங்கேயே இருக்கின்றன என்பதைக் கண்டுபிடித்திருக்கிறார்கள். ஆக, மானபுயிக்க மின்சாரத் துறை அமைச்சரிடம் நான் பணிவன்புடன் ஒன்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். தமிழ் நாட்டிலுள்ள இயற்கை வளர்த்தில், உலகத்திலே எந்தப் பகுதியிலேயும் இல்லாத அரிய பொருள்கள் ஆன யுரேனியம், தோரியம் போன்றவற்றைப் பெற்றிருக்கிறோம். ஆனால் இவைகளை யெல்லாம் எடுக்கும் பொறுப்பு மத்திய அரசாங்கத்தின் கையிலே இருக்கிறது. அதன் கன்ட்ரோல் எல்லாம் அவர்கள் நிர்வாகத்திலே இருக்கிறது. ஆனால் மாநில அரசாங்கத்திற்கு அந்த மணல் பக்கமே போக முடியாத நிலைமையானது இருக்கிறது என்பதை நான் அறிவேன். எனவே, அப்படிப்பட்ட உரிமைகளை நாம் போரிட்டுப் பெற்று, அதை இங்கேயே அணுவாக மாற்றுகின்ற நிலைமைகளையெல்லாம் ஏற்படுத்தி, அதன் மூலம் அனு சக்தி உற்பத்தி செய்கின்ற முறையை நாமாகவே செய்யாவிட்டால், 1980-வது ஆண்டுவரை இந்த மின்சாரத் தட்டுப்பாடு எந்த அளவு இருக்கும் என கற்பனை செய்து பாருங்கள். எனவே, அந்த நிலையில் சிந்திக்க வேண்டுமென்று நான் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

5-40
பி.ப.

இந்த நேரத்திலே மின்சார வாரியத்தின் அறிக்கையில் இருக்கும் சில குறிப்பிட்ட அம்சங்களை மாத்திரம் சொல்லி முடித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் வழங்குகின்ற இந்தத் திட்டத்திலே நமது அரசு பெரும் அளவில் வெற்றி கண்டு, அது இந்தியாவில் எந்த மாநிலத்திலேயும் இல்லாத வகையில் எல்லா கிராமங்களையும் ஒளி மயமாக்குகின்ற காரியத்தை நமது அரசு செய்திருக்கிறது. குறிப்பாக நமது மானபுயிக்கு மின்சாரத் துறை அமைச்சரும், முதலமைச்சர் அவர்களும் 1972-க்குள் எல்லா கிராமங்களுக்கும் மின் விளக்கு அளித்தாக வேண்டும் என்று வரைபறை செய்து, அதை மிகச் செவ்வனே செய்து வருகிறார்கள். எனவே, அதற்கு பாராட்டு தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

[திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை] [1972 டிசம்பர் 4]

பிறகு மின்சாரம் தொழில்களுக்கு அதிகக் குறைவான கட்டணத்திலே கொடுக்கிறார்கள், விவசாயிகளுக்குக் கூடுதலாகப் போய்விட்டது என்ற ஒரு குற்றச்சாட்டிற்கு விளக்கம் அளித்து இந்த உரையில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நான் உண்மையிலேயே கூறுகிறேன், இந்த நாடு தொழில் மயமானதான் இங்கிருக்கும் வேலையில்லாத திண்டாட்டம் போகும். ஆகவே, தொழிற்சாலைகளுக்கு இதைவிடக் குறைந்த கட்டணத்தில் மின்சாரத்தைக் கொடுக்க முடியுமானால், கொடுக்க வேண்டும். அப்படிக் கொடுத்தால் தான் நாட்டிலே உற்பத்தித் திறனையும், மக்களின் நல்வாழ்வையும் பெருக்க முடியும். அந்த வகையிலே தொழிற்சாலைகளுக்கு அதிகச் சலுகைகளைத் தர முன்வர வேண்டும். அதற்கான முறைகளை ஆராய வேண்டும். தொழிற்சாலைகளுக்குக் கொடுக்கக் கூடிய மின் சக்தியின் இணைப்பிற்கு ஆகின்ற செலவு 6.5 காசு ஆகும். ஆனால் விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கும்பொழுது அது 'லோ' அழுத்தத்திலே இருப்பதால், 22 காசு ஆகிவிடுகிறது என்ற விளக்கம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். எனக்கு அந்த விளக்கம் கூடத் தேவையில்லை. இதைவிடக் குறைவான ரேட்டிலே தொழிற்சாலைகளுக்குக் கொடுக்க முடியுமானால், கொடுக்க வேண்டும். அதன்மீது ஒரு குற்றச்சாட்டு இந்த அரசுக்கு வராது. தொழில் மயம் ஆக்குவதன் மூலம்தான் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை அகற்றி, இந்த நாட்டின் வளத்தைப் பெருக்க முடியும் என்று சொல்லி, அதிலே கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இப்பொழுது ஏற்பட்டிருக்கின்ற மின்சாரப் பற்றாக்குறையின் காரணமாக, அரிசி ஆலைகளுக்கு 25 சதவிகிதம் மின்சாரத்தைக் குறைத்திருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். எனவே, அரிசி ஆலைகளின் சொந்தக்காரர்களிலே பெரும் பகுதியினர் அதை முறையிடாகச் சொல்லி வருகிறார்கள். உண்மையிலேயே அதை நாம் தொடர்ந்து நீடித்தால், உணவுத் துறையிலே ஒரு நெருக்கடி ஏற்பட்டு விடுவதற்கு வாய்ப்பு ஏற்பட்டுவிடும். ஏனென்றால் அரிசி ஆலை என்பது ஒரு இன்றியமையாத உணவுப் பொருளை நமக்கு அரிசியாக மாற்றி உண்ணும் பொருளைத் தருகிறது. எனவே, அது இன்றியமையாத வாழ்வோடு இரண்டாகக் கலந்த ஒன்றாகும். முன்னாலே கைக்குத்தல் அரிசி இருந்தது. டாக்டர்களும் கூட

1972 டிசம்பர் 4] [திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை]

அதைச் சாப்பிடச் சொல்லுவதில்லை. நாம் மில்லிலே அரைத்த நெல்லிலேயிருந்து வருகின்ற அரிசியைத் தான் உண்டு வருகிறோம். எங்கள் பகுதியிலே சிகப்பு நெல் அரிசிதான் சாப்பிடுகிறோம். சிலர், "இது சம்பா அரிசி, இதை சாப்பிட்டதும் வயிற்று வலி வந்துவிடுமோ?" என்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். "உன் பார்க்கு சம்பா உண்ண முடியாதவர்களுக்கு—நோயாளிகளுக்கு சம்பா கூடாது, வெள்ளை அரிசி சாப்பிட வேண்டும்" என்று சொல்லுவோம். ஆகவே, தொழிலாளர் பகுதியிலேயிருந்து வந்த நான் அரிசி ஆலைகளுக்கு இருக்கக்கூடிய மின்சார வெட்டை நாம் குறைத்து, முழு அளவிலே அவர்களுக்கு மின்சாரம் வழங்கினால் தான், அது நன்றாகப் பயன்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்த மின்சார வெட்டை எடுக்க வேண்டுமானால், சினிமா விற்குக் கொடுக்கக்கூடிய மின்சாரத்தைக் கொஞ்சம் குறைக்கலாம் என்று நேற்றுக் கூட சில உறுப்பினர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். அதிலே என்னுடைய கருத்து என்னவென்றால், பகல் காட்சியான மேட்னி ஷோவிற்கு முழு அளவில் குறைப்பது நல்லது. இந்த அளவியின் உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்வோன், நகர்ப் பகுதியிலே இருக்கிற மேட்னி ஷோக்கள் முடிந்து மக்கள் வெளியே வரும்பொழுது, மாணவர்கள் காலேஜ் விட்டு வருகிறார்களா, அல்லது மேட்னி ஷோ விட்டு வருகிறார்களா என்று என்னும் அளவிலே புத்தகத்தோடு தான் ஏராளமான மாணவர்கள் செல்கிறார்கள். எனவே, இந்த மேட்னி ஷோவிற்கு மின்சாரத்தை முழு அளவில் ரத்து செய்துவிட்டால், இந்த மாணவர்கள் அதிலே போய்க் கலந்து கொள்ளாமலிருப்பதற்கு உதவி செய்தவர்கள் ஆவோம். எனவே, மேட்னி ஷோவே தேவையில்லை என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : உறுப்பினர் அவர்களுக்கு அது நன்றாகத் தெரியும். ஏனென்றால் உறுப்பினர் தான் கல்லூரி முதல்வர் ஆயிற்றே?

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : அதனால் தான் தெரிந்து சொல்லுகிறேன். எனவே, மேட்னி ஷோவிற்குக் கொடுக்கும் மின்சாரத்தை நிறுத்திவிட்டு, அதை அரிசி ஆலைகளுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

[திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை] [1972 டிசம்பர் 4]

இந்த நேரத்தில் மின்சாரத்தைப் பெருக்குவதற்காக, உற்பத்தித் திறனை அதிகப்படுத்த பல இயந்திரங்களை நாம் வெளிநாடுகளிலிருந்து வரவழைக்க வேண்டியிருக்கிறது. அந்த இயந்திரங்களை எல்லாம் நாமே உற்பத்தி செய்ய முடியாத நிலைமை இருக்கிறது என்றும் சொல்லப்படுகிறது. இந்த நிலையில் வேலுருக்குப் பக்கத்திலே மின்சார வாரியத்திற்குச் சொந்தமான ஒரு “மின்சார மாற்றியை” அதாவது “டிரான்ஸ்பார்மரை” உடைத்துச் சேதப்படுத்தியிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், அது மிகவும் அறிவற்ற செயல் என்பதை நாம் மறந்துவிடக்கூடாது. அவர்கள் மின்சார ஒளி விளக்கு இல்லாமல் செய்யவோ அல்லது வேறு ஒன்றை எதிர்பார்த்தார்களோ, கொடுமை செய்ய எதிர்பார்த்தார்களோ, தெரிபாது, ஆனால் அவர்கள் அரசியல் அநாகரிகத்தை உருவாக்கத் திட்டமிட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இத்தகைய சமூக விரோதிகள் முதலில் போக்குவரத்து வாகனங்களை உடைப்பதில் இருந்தார்கள் என்று நினைத்துக் கொண்டிருந்தோம். இப்படிச் செய்வது மானவர்கள் அல்ல. நான்கு வேறு ஒரு சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லவேண்டியதை இந்த சப்ஜெக்டோடு தொடர்பு இல்லாததினால் சொல்லவில்லை. சமூக விரோதிகள்தான் பஸ்ஸை ‘அட்டாக்’ செய்கிறார்கள், மானவர்கள் அல்ல என்பது நன்றாகத் தெரியும். எனது பகுதியிலுள்ள கல்லூரி முதல்வர்கள் மாநாடு கூட்டி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடத்தில் தெரிவித்துக்கொண்டோம். முதல் நிலையாக உயர்நிலைப் பள்ளிகளைமூடி, கல்லூரிகளைத் திறந்து 3 நாட்கள் செயல்படுத்தி விட்டு, பிறகு உயர்நிலைப் பள்ளிகளைத் திறப்போம். ஒன்றிலும் தகராறு வராது. பெரும் கூட்டம் என்று வருகிற போது, சமூக விரோதிகள் இந்த அழிவுகளைச் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். சமூக விரோதிகள் பஸ்ஸிலிருந்து மின்சார டிரான்ஸ்பார்மர்களுக்கு மாறியிருக்கிறார்கள். இதற்கு நோக்கம் எதுவாக இருந்தாலும், நிய செயல்களில் ஈடுபடுகிறவர்கள் மீது அரசு கடுமையாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். உண்மையில் இந்தியத் துணைக் கண்டத்தில் எல்லா மாநிலங்களையும்விட மின்சாரம் வழங்குவதிலும், உற்பத்தி செய்வதிலும், எல்லா மக்களுக்கும் வாங்கிப் பயன்பெறுவதிலும் நம் மாநிலம் மூன்னணியில் நிற்கிறது என்று அறிகிறபோது, அமைச்சரவைக்கும் துறையினருக்கும், உழியர்களுக்கும் பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறோம்.

1972 டிசம்பர் 4] [திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை]

குறிப்பாக ஒரு சில இடங்களில் ‘பில்’ போன மாதம் வானில்லையென்று சொல்லுகிறார்கள். 600 க்குமேல் எழுத மாட்டோம் என்று கிளார்க்குகள் சொல்கிறார்கள் என்கிறார்கள். மின்சார ஊழியர்களுக்குப் பெருமளவு சம்பளத்தை உயர்த்தியிருக்கிறோம். அவர்களுக்கு போனகூட அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. திரு. சா. கணேசன் அவர்கள்கூட ஐப்பாளில் இரண்டு பேர்கள் செய்கிற வேலையை இங்கே பதினைந்து பேர்கள் செய்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். நம்முடைய மின்சார ஊழியர்கள் இதை மனதில் கொண்டு ‘க்லாண்டம் அஃப் ஓர்க்’ என்று வைத்துக் கொண்டு இதற்கு மேல் வேலை செய்ய மாட்டோம் என்ற சூழ்நிலையை உருவாக்கிக்கொள்ளாமல், இந்தத் தேசிய நெருக்கடியான காலத்தில் நம்முடைய உழைப்பைக் கொடுக்க வேண்டுமென்பதில் எல்லாத் துறையினரும் கருத்தைச் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, பேசுவதற்கு இடமளித்ததற்கு வணக்கம் தெரிவித்து, விடை பெறுகிறேன். வணக்கம்.

* திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : மதிப்பிற்குரிய தலைவரவர்களே, தமிழ்நாட்டின் மின்சார உற்பத்தி, மின்சார உளர்ச்சி இவைகளைக் குறித்து நம் நாட்டிலே எல்லோருமே பாராட்டுகிறார்கள். அதற்கு எடுத்துக் காட்டாக கிராம மின்வசதிக் கார்ப்பரேஷன் தலைவர் திரு. வெங்கடசுப்பையா அவர்கள் தமிழ்நாடு மின்சார உற்பத்தி சம்பந்தமாகவும், மின்சார வில்தரிப்பு சம்பந்தமாகவும் ஒரு திருபரீடத்திலே அவருடைய கருத்துக்களைக் கூறியிருக்கிறார். இக் கார்ப்பரேஷன் தமிழ்நாட்டில் எத்தனை திட்டங்களுக்கு அமைதி வழங்கியிருக்கிறது, போன வருஷத்தில் எவ்வளவு முன்னேற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்றெல்லாம் நினைப்பவர்கள் அவர்களைக் கேட்டிருக்கிறார்கள். இந்த நடவடிக்கைகளில் தமிழ்நாடு மிக முக்கியமாக விளங்குகிறது, கிராம மின்சார அடிப்படை கட்டுக் கோப்புக்கள் என்று உருவாகியுள்ளது. கிராமத்தின் மின் வசதி என்ற அடிப்படக் கட்டுக் கோப்பு இங்கே அமைந்திருக்கிறதென்று பாராட்டியிருக்கிறார். இது ஒரு சிறந்த உதாரணம். அவரோ இன்னும் சில யோசனைகளையும் கூறியிருப்பதை அரசும், மின் வாரியமும் கவனத்தில் கொள்வது பொருத்தமாக இருக்குமென்று நான் நினைக்கிறேன். இந்த 11 திட்டங்களுக்கு நிதிபுதலி அளிக்க தமிழ்நாட்டில்

[திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு] [1972 டிசம்பர் 4]

அனுமதிக்கப்படுகிறது என்று அவர் சொல்லியிருக்கிறார். ஆனால் அமைச்சருடைய உரையிலே, இங்கே நம் முன்னுள்ள அச்சிட்ட பிரசுரத்திலே 11 திட்டங்களல்ல, 6 திட்டங்களோ என்னவோ கூறப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற திட்டங்கள் பின் வருஷங்களில் அமுலாகியிருக்கிறதாவென்பது தெரியவில்லை. இதை அவர் சொல்லிவிட்டு, இப்படியாக பல மாவட்டங்கள் பயன் பெற்றுள்ளன. தமிழ்நாட்டில் மொத்தத்தில் இனி விரிவுபடுத்தப்படும் 11 திட்டங்கள் தவிர மற்ற திட்டங்களும்—இனிமேல் இப்படி மேற்கொள்ளப்படுகிற திட்டங்கள்—நான் முன் சொன்ன ரீதியில் இருக்கும் என்பது என்னுடைய நம்பிக்கை என்று சொல்கிறார். கிராமப் பொருளாதார அபிவிருத்தியை முக்கியமாகக் கருத்தில் கொள்ள வேண்டுமென்று மேலும் அவர் வலியுறுத்தியிருக்கிறார். மேலும் அவர் சொல்கிறார். அவைகளின் முக்கிய நோக்கம் பொருளாதார அபிவிருத்தியாக இருக்க வேண்டும். இதர பொது ஜன வசதிகள் இரண்டாம் பட்ச நோக்கமாகவே இருக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார். இன்னும் அவர், வெளிச்சம் போட்டுப் பிரகாசப்படுத்துவதற்கு முதன்மை இல்லாமல் கிராமப் பொருளாதார அபிவிருத்தி செய்ய வேண்டுமென்பதை முதல் நோக்கமாகக் கொண்டு விடுவோமானால், கிராம மின் வசதிக் கார்ப்பரேஷன் நிதி உதவியை உச்ச பட்ச பலன்களைப் பெறும் என்று கூறியிருக்கிறார். இவைகளை நம் அரசும், மின்சார வாரியமும் கருத்தில் கொண்டு மேலும் இந்த நாட்டிற்குத் தேவையான மின் வசதிகளைப் பெருக்குவதற்கு எதிர்காலத் திட்டங்களை நல்ல வகையில் உருவாக்க இந்த கார்ப்பரேஷனுடைய உதவிகளை மேலும் மேலும் பெறுவதற்கான நடவடிக்கைச் செய்ய வேண்டுமென்று நான் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இங்க 1970-71-ம் ஆண்டு நிர்வாக அறிக்கை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் இங்கே சபையின் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இங்க அறிக்கை 1971-ம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதத்தில் வாரியக் கலைவருடைய கையொழுத்திட்டு அரசுக்குச் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. 14 மாதங்களுக்குப் பின் அந்த நிர்வாக அறிக்கை சபையின் வைக்கப்படுகிறது. இங்க 1971-72 அறிக்கை இங்க சந்தர்ப்பத்தில் 1972-73-ம் வருஷக்கிய மின்சார வரவு செலவுக் கிட்டக் கணப்பற்றிய விவாதம் வந்திருக்கிற போது வைக்கப்பட்டிருக்கக்கூடியதால், அதனுடைய பயனை நன்கு செறிக்கக்கொண்டு யோசனைகளைக் கூறுவதற்கு சௌகரியமாக

1972 டிசம்பர் 4] [திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு]

இருந்திருக்கும். இது பழங்கதையாக முடிகிறது. இதற்கும் அமைச்சரவர்கள் பிரசங்கத்தில் பின் சேர்க்கைகளில் சொன்ன புள்ளி விவரத்திற்கும் இடையில் மிக அதிக அளவில் வித்தியாசங்கள் இருக்கின்றன. இந்த நிர்வாக அறிக்கையில் பல்வேறு விஷயங்கள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. இவைகளைத் தெரிந்து கொள்வதற்கு ஆர்வம் எல்லோருக்கும் ஏற்படுகிறது. பல கோணங்களிலிருந்து இந்த விஷயங்களைத் தெரிந்துகொள்வதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படத் தக்க வகையில் அதிகமான விவரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பனபனப்பான காகிதத்தில் பல்லாயிரக் கணக்கான ரூபாய் செலவு செய்து இது தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட இந்த அறிக்கை பழங்கதையாகிவிட்டதே, இந்த நிலை ஏற்பட்டதைக் கண்டு வருந்துகிறேன். அடுத்த ஆண்டு முதலாவது இந்த விவாதம் வருவதற்கு முன் அதற்கு முந்தைய ஆண்டு நிர்வாக அறிக்கையை விவாதம் நடைபெறும்போது வைக்கும்படியான ஏற்பாட்டினை அரசு செய்ய வேண்டுமென்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஊரெல்லாம் ஒளி மயம் என்று ஒரு பெரிய புத்தகம். அதை எல்லா அங்கத்தினர்களும் பார்த்திருப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். சபைத் தலைவரவர்களும் பார்த்திருப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் தாலுகாவை எடுத்துக் கொண்டால், அந்தத் தாலுகாவில் எத்தனை ஊர்கள் இருக்கின்றனவோ அத்தனை ஊர்கள் பெயர்களும் அதில் இருக்கின்றன. ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் தாலுகாவில் மின்சாரம் வந்தது என்று போட்டால் போதாதா, எல்லா ஊர்களின் பெயர்களும் வேண்டுமா? தமிழ்நாடும்கூட ஜில்லா முழுவதும் எல்லா ஊர்களுக்கும் மின்சாரம் கொடுக்கப்பட்டு விட்டது என்று கொண்டாட்டங்களும். இதற்காக விழாக்களும் நடத்தி வருகிற சமயத்தில் எல்லா ஊர்களிலும் ஒளி மயம் என்று போட்டால் போதாதா, ஊர்களில் பெயர்கள் வேறு வேண்டுமா, இப்படிச் செய்வதற்கு பல்லாயிரக்கணக்கான ரூபாய்கள் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கவேண்டுமா? இவ்வளவு உயர்ந்த காகிதத்தில் வெறும் ஊர்களின் பெயர்களைப் போட்டு ஒரு பெரிய புத்தகம். இதையெல்லாம் சொன்னால், அமைச்சரவர்கள் சிக்கனம் கருதி நான் சொல்கிறேன் என்று நினைத்து இந்த அரசு ஊரெல்லாம் ஒளிமயம் செய்வதற்கு என்று இந்தப் புத்தகம்.

[1972 டிசம்பர் 4]

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இந்த மாதிரிப் பட்டியல் போட்டு வெளியிட்டால் நன்றாக இருக்கும், உறுப்பினர்களுக்கும் தர வேண்டும் என்று வேண்டுமோ விடுத்தபின் இதை வெளியிட்டோம் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : இந்தப் புத்தகம் அவசியம் தானா என்று யோசித்துப் பார்த்திருந்தால், நன்றாக இருக்கும். நல்ல வேளையாக அமைச்சரவர்கள் கடந்த ஆண்டு நான் சிக்கனத்தைப்பற்றிச் சொல்லியதை பொருமையின் காரணமாக, வயிற்றெரிச்சல்பட்டுக்கொண்டு நான் அதைச் சொல்லுகிறேன், இம்மாதிரி செலவினம் கூடாது என்று சொல்லுகிறேன் என்று சொல்லாமல் பிறருடைய, அங்கத்தினர்களுடைய வேண்டுகோளை மதித்து அந்தப் புத்தகம் வெளியிட நேர்ந்தது என்று சொன்னதற்குப் பாராட்டுகிறேன்.

அடுத்து, தொழில் நிலுவைங்களுடன் ஒப்பிடும்போது, விவசாயத்தின் மூலம் வாரியத்திற்கு வரும் வருமானம் குறைந்ததல்ல. கடந்த ஆண்டும் சில அங்கத்தினர்கள் இங்கு பேசினார்கள், விவசாயத் துறையைத் தெரிந்தவர்கள். இவ்வாண்டிலும் கூட இங்கு அளிக்கப்பட்டுள்ள இந்த வரவுசெலவுத் திட்டத்திலே நிதி நிலை அறிக்கையிலே கூட பார்க்கிறோம், கடந்த 1971-72-ஆம் ஆண்டிலே 16 கோடி ரூபாய் தொழிற்சாலைகள் மூலமாக அரசாங்கத்திற்கு வருமானம், மின் வாரியத்திற்கு வருமானம் வந்திருக்கிறது. 13 கோடி ரூபாய் விவசாயம் மூலமாக வருமானம் வந்திருக்கிறது. அடுத்த ஆண்டுகளில் விவசாயம் மூலமாக வரக் கூடிய வருமானம் இன்னும் அதிகரித்துக்கொண்டே போகும். ஆகையால் விவசாயத்திற்குத் தரும் சலுகை கடமைப்பட்ட ஒன்று என அரசு ரூபகத்தில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். விவசாயத் தொழில் என்ன திட்டமிட்டு என்ன உத்தேசத்தோடு நடத்தப்படுகிறதோ அந்த வருமானத்தை பிற தொழிலைப் போன்று அவர்கள் பெற இயலாது. பல்வேறு சோதனைகள் அவர்களுக்கு நிகழ்ந்துவிடுகின்றன. அவர்களுக்கு இயற்கையான கட்டடங்கள் பல இருக்கின்றன. ஆகவே, அந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் மின்சாரம், விவசாயத்திற்காகக் கொடுக்கப்படுவதில் கடத்திக்கொண்டு கொடுப்பதிலே எற்படக்கூடிய செலவுகளெல்லாம்

1972 டிசம்பர் 4] [திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு]

அதிகமாகிறது என்பதை இந்த முறையிலே கணக்கிட்டு சலுகை யாகக் கருதுவது சரியல்ல என்று நான் கருதுகிறேன்.

தொழில் மயமாவதற்கு விவசாய உற்பத்தி பெருக வேண்டும். 6-00 நமது சக அங்கத்தினர்கூட சற்று முன் இங்கே பேசினார்கள். பி.ப. தொழில்களுக்கு அரசாங்கம் எவ்வளவு சலுகை கொடுக்க வேண்டுமோ அவ்வளவும் கொடுத்து தொழில் மயமாக வேண்டும் நம்முடைய நாடு என்று சொன்னார்கள். அதில் சந்தேகமில்லை, கருத்து வேற்றுமை இருப்பதற்கு இடமில்லை. விவசாய உற்பத்தி பெருகினால் ஒழிய, தொழில் மயத்தை நோக்கி ஒரு இஞ்சுகூட நகர முடியாது. அதையும் ரூபகத்தில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். விவசாய உற்பத்தி பெருகினால் ஒழிய, தொழில் மயமா வதற்கு வழியே கிடையாது. அதற்கு வழி இந்த வாசல் திறக்கப் பட வேண்டும். ஆகையால் இதை மனதில் கொள்ள வேண்டும். தொழிலையும் விவசாயத்தையும் இரண்டாகப் பிரித்து, அதிலே இருக்கிற அனுகூலங்களையும் இதிலே இருக்கிற பிரதிகூலங்களையும் ஒப்பிட்டுப் பார்த்து, அதற்கு நாம் உதவி செய்யும் கணக்குகளைப் பார்க்கவே கூடாது. நமக்கு இரண்டும் இரண்டு கண்கள் போன்றவை. ஒன்றை அன்றி மற்றொன்று நடைபெற முடியாது. எந்தத் தொழிலும் புதிய தொழிலும் துவங்க முடியாது. இந்த முறையில் விவசாயத்திற்கு அளிக்கப்படும் மின்சாரக் கட்டண மானது இதற்கு முன் இருந்த அளவைவிட உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. இருந்தாலும்கூட இன்னும் பழைய நிலையைக் கொண்டு வருகிற நிலையில் வாரியத்தின் வரவு-செலவுகள் அதற்கு இடம் கொடுக்கிறபோது, அதை மறுபடியும் புனராலோசனை செய்ய வேண்டுமென்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கடந்த ஆண்டிலே இந்த விவாதத்தின்போது அங்கத்தினர்கள் அளித்த கருத்துக்களின் மீது சில பதில்கள் வெளியிடப்பட்டிருக்கின்றன, தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதிலே ஒரு சிலவற்றை மட்டும் நான் இந்த சந்தர்ப்பத்திலே குறிப்பிட்டு விட்டு, நான் என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். தெரு விளக்குகளுக்கு வருமானம் இல்லா விட்டாலும், இணைப்புக் கொடுப்பதைப் போல, விசை ஏற்றங் களுக்கு, சிக்கனமாக இல்லாமலிருந்தாலும் இணைப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குப்

[திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு] [1972 டிசம்பர் 4]

பதில் அரசாங்கத்தின் கொள்கை அளவான கிறப்புத் திட்டத்தின் கீழ் எல்லா கிராமங்களுக்கும் தெரு விளக்குகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன, விசையெற்றங்களுக்கு ஏற்கெனவே குறைந்த கட்டணமும் மற்றும் சலுகைகளும் அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மேலும் தெரு விளக்குகள் ஒரு கிராமத்திற்குப் பொதுப்படையான வசதி. பம்பு செட்டுகள் தரிப்பிட்ட நபர்களைச் சேர்த்தது என்று அரசின் பதிலில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. எந்த அளவிலே இது பொருந்தும் என்று பொயிந்துப் பார்க்க வேண்டும். ஒரு கிராமத்தில் ஊர் முழுதும் தெரு விளக்குகள் பொதுவாக எல்லோருக்கும் தேவையானதுதான். அந்தக் முதன்மையளிக்க வேண்டியதுதான். கிராம விவசாயத்திற்காக பம்புசெட்டுகளுக்கு இணைப்புகள் வேண்டுமென்று கேட்டிற்போது, தனி நபர் ஒவ்வொருவராகத்தான் விண்ணப்பம் கொடுக்கவேண்டுமே தவிர, எல்லோருக்கும் சேர்த்து ஒருவர் கொடுத்துவிட முடியாது. ஆகையால் அதை ஒப்பு நோக்கி, அது மாதிரி விண்ணப்பங்கள் தனித் தனியாக வந்தால், அதில் அவ்வப்போது கவனம் செலுத்தப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. கிராமத்திற்கு மின் விளக்கு, தெரு விளக்குகள் கொடுப்பதற்குத் திட்டம் போடுகிற போதே, அது கட்டுபடியாகக் கூடிய திட்டமாக இருக்க வேண்டுமென்றால், பிற தொழில்களுக்கோ, விவசாயப் பம்புசெட்டுகளுக்கோ மின்சாரம் வேண்டும், இணைப்பு வேண்டும் என்று கேட்டால், அந்தத் திட்டத்தோடேயே இதை இணைத்துக் கொள்வது மின் வாரியத்திற்கு, அரசாங்கத்திற்கு மிகவும் அனுகூலமான ஒரு சந்தர்ப்பமாக அமையும். அப்போதுதான் அதிகாரிகள்கூட கிராமத்தில் விளக்குகள் போட புதிய திட்டம் ஆரம்பிக்கிறபோது, பிற பகுதிகளில் அல்லது பிற தேவைகளுக்கு என்ன அவசியம் ஏற்படுகிறது என்பதை இப்போதும் பார்ப்பதுண்டு. ஆகவே, அந்தக் கண்ணோட்டத்தோடுதான் இதைக் கவனிக்க வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மீட்டரில் உள்ள குறைபாடுகள் அதிகாரிகளின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டால், மீட்டர்கள் பரிசீலிக்கப்படுகின்றன. ஏற்கெனவே குறைந்தபட்ச நேரம் அமுலில் இருக்கின்றது. அங்குள்ள அலுவலர்கள் மீட்டர்களைப் பரிசோதனைக்காக எடுத்துக் கொண்டுபோய் விடுகிறார்கள், பல மாதங்களுக்கு அந்த

1972 டிசம்பர் 4] [திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு]

மீட்டர்களைத் திருப்பிக் கொண்டுவந்து இணைப்பதில்லை. கொண்டு வந்து வைக்கவில்லையென்று இவர்கள் சொன்னால், யாருக்கு வேண்டுமென்றாலும், மனு எழுதிக்கொள்ளுங்கள் என்று தைரியமாகச் சொல்லுகிறார்கள்; யாருக்கு வேண்டுமென்றாலும் உங்கள் புகார்களைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுங்கள் என்று பகிரங்கமாகச் சொல்கிறார்கள். இன்னொன்றுகூட, பெப்ரவரி மாதத்தில் 25 ரூபாய் செலுத்தியிருந்தால், மார்ச் மாதத்தில் அங்கு மீட்டர் இல்லையென்றால், பெப்ரவரி மாதத்திற்குரிய தொகையை மார்ச்சிலேயும் வசூல் செய்து விடுகிறார்கள். அந்த மின்சாரத்தை உபயோகிக்கவேண்டிய அவசியமில்லாமல் மழை பெய்திருந்தாலும் கூட, முன் மாதம் பட்டியலிலே எவ்வளவு மின்சாரம் செலவாகியிருக்கிறது என்று கணக்கிட்டிருக்கிறார்களோ அதே தொகையை அந்த மீட்டர் இல்லாத சந்தர்ப்பத்திலே, இரண்டு மூன்று மாதங்களாக இருந்தாலும்கூட, வசூல் செய்துவிடுகிறார்கள். அது அமுலில் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. ஸ்டீவில்லிப்புத்தூர் தாலுகாவில் இருக்கிறது. பரவலாகவும் எல்லா இடங்களிலும் இருக்கிறது. (குறுக்கீடு) எனக்குத் தமிழ்நாடும் தெரியும், இந்தியா பூராவும் தெரியும். அவசரப்பட வேண்டாம். ஆகையால் அனுபவத்தாலே சொன்னால், எது பொருந்துமோ அதைச் சொல்ல வேண்டும். ஆகவே அகலக் கால் வைத்துப் பேசக் கூடாது. அந்த மாதிரிப் பேசும் வழக்கம் எனக்குக் கிடையாது. ஆகையால் மீட்டர்களைப் பரிசோதனை செய்வதிலே இருக்கக்கூடிய இந்தக் குறைகளை நிவர்த்தி செய்வதற்கு வாரியம் முன்வர வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, எனக்கு முன் பேசிய மதிப்பிற்குரிய திரு. சா. கணேசன் அவர்கள் பல விவரங்களைத் தெரிவித்தார்கள். அதை மறுபடியும் நான் கூற விரும்பவில்லை. மின் வாரியம் ஒரு பல்பு தொழிற்சாலையை ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று கடந்த விவாதங்களில் என்னைப் போன்று பல அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள். இந்தக் கருத்துக்கள் பரிசீலிக்கப்படுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இது பல வருஷங்களாக வலியுறுத்திக்கொண்டிருக்கக் கூடிய ஒரு விஷயம். நம்முடைய தமிழ்நாடு சம்பந்தப்பட்ட வரையில், புதிதாக அவசியமான ஒரு தொழிலை ஆரம்பித்ததாகவும் இருக்கும். ஆனால் எனக்கு அதன் துணுக்கங்கள் தெரியாது.

[திரு. சா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு] [1972 டிசம்பர் 4]

பல்புகள் இங்கு செய்வதற்கான தொழிற்சாலைகளை ஆரம்பிப்பதற்குள்ள கஷ்டங்கள் என்னவென்று தெரியவில்லை. அதை விளக்கியாவது கூறவேண்டும். நாம் தொழிற்சாலைகளை ஆரம்பிக்க, என் அந்தக் கஷ்டங்களைப் போக்கக் கூடாது, அதில் இருக்கக் கூடிய பிரச்சனைகள் என்ன என்றெல்லாம் அமைச்சரவர்கள் பதிலில் கூறுவார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன்.

மின் வாரியம் வாரியம் சாமான்களைக் கண்காணிக்க ஒரு வாங்குதல் குழு (பர்சனல் கமிட்டி) அமைப்பதுபற்றி ஆலோசனையில் இருப்பதாகக் கூறப்படுகிறது. அந்தக் கமிட்டியில் அதைப்பற்றி துணைக்கமான விவரங்கள் தெரிந்தவர்கள் அமைவது மிகவும் அவசியம். அந்தக் கமிட்டி அமைக்கும்போது, இதைக் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டுமென்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மூடிக்கிடக்கும் சமயதல்லூர் போன்ற அனல் மின் நிலையங்களின் அமைப்பை முன்னெற்றும் செய்து உற்பத்தி சக்தியைப் பெருக்கவேண்டும் என்ற கருத்துக்கு இந்த உற்பத்தி லாபகரமாக இருக்காது என்பதைக் கவனத்தில் கொண்டு, அங்குள்ள மின் உற்பத்தி சாதனங்களை விற்பனைவிட்டது என்று பதிலில் பிரான் தாபிக்கப்பட்டுள்ளது. அந்நிலையில் ஒருசில மாதங்களுக்கு முன்னால் இந்த சமயதல்லூர் அனல் மின்சார நிலையத்திலிருந்து சாதனங்களையும் மற்றவைகள் எல்லாவற்றையும் அரசு விற்பனைவிட்டது பற்றிய செய்திகள் வெளியே வந்தன. பல்லேறு கருத்துக்கள், காநிலே கேட்பதற்கு அவ்வளவு விரும்பத்தக்காத மிச்சக் கசப்பான செய்திகள் எல்லாம் பத்திரிகையில் வந்தன. அதன்பற்றி இதுவரை அரசு தந்த விளக்கங்கள் என்ன என்று தெரியவில்லை. அந்த விளக்கங்கள் தரப்படுவது இந்த விவாத சந்தர்ப்பத்திலே மிக அவசியமாக இருக்கும் என்று மட்டும் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இது சம்பந்தமாகச் சில முறைகேடுகள் நாடாபெற்றிருக்கின்றன. சில முறைகேடுகள் கையாளப்பட்டிருக்கின்றன என்ற விவரங்கள்கூட பத்திரிகையில் வந்திருக்கின்றன அப்போது, அதுபற்றி விவரங்கள் தெரிவிப்பது மிகவும் பொருத்தமாக இருக்குமென்று நான் கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : முறைகேடு விவரங்கள் ஏதாவது கையில் இருக்கின்றனவா?

1972 டிசம்பர் 4]

திரு. சா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : பல சமயம் பத்திரிகைகளில் பார்த்திருக்கிறோம். ஆனால் அது எப்படி? அதைத் தேடி எடுத்து வரவேண்டுமென்றாலும்கூட, நாளைத் தினங்களுக்கு முன் சென்னைக்கு வேறு அலுவல்களின் நிமித்தம் வந்தவர்கள் அதைக் கொண்டு வரவேண்டிய சந்தர்ப்பங்களும் எங்களுக்கு இல்லை.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் : ரூபகத்தில் இல்லாததைச் சொல்லக் கூடாது.

திரு. சா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : ரொம்பப் பெறுமானமுள்ள பொருள்களை குறைந்த விலைக்கு விற்ப்பிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மின்சாரம் அனுப்புதலில் இழப்பு குறைக்கப்பட வேண்டும். 17 சதவீதத்திற்கு அதிகமாகவே மின் இழப்பு ஏற்படுகிறது என்பதை நாம் எல்லோரும் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். இதற்குப் பெரிய திட்டமொன்று வாரியத்தின் கவனத்தில் இருப்பதாகக் கூறப்படுகிறது. அதற்கான முயற்சியில் ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டும். இதில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது:—

“ மின்சார இழப்பைத் தடுப்பதற்கான நடவடிக்கைகள் இப்போதுதான் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. இதனால் ஏற்படவிருக்கும் விளைவுகளை உடனடியாக எதிர்ப்பார்க்க முடியாது. நாளாவட்டத்தில் பலன் தெரியும். மிகக் குறுகிய காலத்திற்குள் இந்த நடவடிக்கைகளின் பலன்களை அடைய முடியாது ” நமக்கு உத்தராகம் ஊட்டக்கூடிய வகையில் அந்த பதில் இல்லை. மேலும் அதில் என்னென்ன கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன என்றும் நமக்குத் தெரியவில்லை. நாளாவட்டத்திலே இவைகளைத் தடுக்க முடியும் என்ற திருப்தியுடன் நாம் இருந்துவிட முடியாது. வேகு சிக்கரத்தில் நாம் இந்த இழப்பைத் தடுக்கும் முயற்சிகளைக் கையாள வேண்டும். இப்படிப்பட்ட அந்த இழப்புகளின் மூலமாக ஏற்படுகின்ற நஷ்டங்கள் மிகமிக அதிகமாக இருக்கிறதென்பதை நாம் அறிகிறோம். இப்படி நஷ்டங்கள் ஏற்படாதவண்ணம் அதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அடுத்து “ சாலையின் நடுவிலுள்ள மின் கம்பங்கள் அதற்றப்படவில்லை ” என்று கருத்து இருக்கிறது. இது இரண்டு டிபார்ட்மென்டுகளுள்ளே சண்டை மாதிரி இருக்கிறது. இதில் அரசுதான் தகுந்த முடிவு எடுக்க வேண்டுமென்று பதில்

[திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு] [1972 டிசம்பர் 4]

சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டு டிபார்ட்மென்டுக்குள்ளாக தகராறில் அரசு முடிவு எடுக்க வேண்டும். அரசு தீர்ப்புச் சொல்ல வேண்டுமென்ற முறையில் இந்தப் பதில் இருக்கிறது. அதை யெல்லாம் சீக்கிரமாக முடிவு செய்ய வேண்டும். மின் வாரியத் தினர், தங்கள் காரியங்களில் நெடுஞ்சாலைத் துறையினர் அடிக்கடி தலையிடுவதாகச் சொல்லுகிறார்கள். இன்னொன்று, நெடுஞ்சாலைத் துறையினர், மின்சாரத் துறையினுடைய கம்பிகளைக் கொண்டு போக வேண்டுமென்று சாலையை அதிகமாக வெட்டி ஆழப்படுத்தி விடுகிறார்கள். அதைப் பேணிச் செப்பிடுவதில்லை. அந்தப் பள்ளங்களை மறுபடியும் சீர் செய்வதில்லை என்று சொல்கிறார்கள். இந்த நிலைமையை மாற்றுவதற்கு ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும் மின் கம்பிகளைக் கொண்டுபோவதைப் பற்றிய விஷயங்களைல்லாம் சொல்லப்பட்டன. வாரியத்திற்குச் சொந்தமான அந்த 'காப்பர் ஓயர்'களை எல்லாம் ஆயிரக் கணக்கான அடி நீளத்திற்கு வெட்டிவிட்டு, திருடி எடுத்துச்செல்வதாகச் சொல்லப்படுகிறது. இந்த விவரங்களை அந்த ஸ்தலத்திலே உள்ள மின்துறை அலுவலர்களிடத்திலே விவசாயிகள் தாங்களே போய்ச் சொன்னாலும்கூட, அவர்கள் போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்குச் சென்று ரிப்போர்ட் கூட செய்வதில்லை. மல்லிபுதூர் என்ற ஒரு இடத்திலே இந்த டிரான்ஸ்மார்மர்கள் இருக்கின்றனர். அந்த 'எரியா'விலே கடந்த சில மாதங்களுக்கு முன்னர், கம்பிகள் ஒரு ஆயிரக் கணக்கான அடி நீளத்திற்கு துண்டிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை அறிவித்தும், அவர்கள் அதுபற்றி உணர்ச்சியோ, ஆர்வமோ காட்டாது, சாவதானமான நிலையில் உறங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னதைக் கேட்டேன். அவ்வளவு தூரம் வெட்டிக்கொண்டு போவதற்கு மின்துறை அலுவலர்களின் ஒத்துழைப்பு இல்லாமல் செய்ய முடியாது என்று விவசாயிகள் சொல்கிறார்கள். இப்படிப் பல இடங்களில் கண்காணிக் கப்பட வேண்டுமென்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, "கட்டுப்படுத்தப்பட்ட நேரங்களில் தொழில் ஸ்தாபனங்களில் இரவு நேரங்களில் உபயோகிக்கப்படும் மின்சாரத்திற்கு கட்டணச் சலுகை தற்போது அளிக்கப்படுகிறது" என்று

1972 டிசம்பர் 4] [திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு]

இருக்கிறது. இதே சலுகை விவசாயத்திற்கும் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் அது குறித்து ஒரு நல்ல பதிலைச் சொல்வார்கள் என்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன்.

அடுத்து "தொழிற்சாலையின் முக்கியத்துவத்தையும் அதனால் வரும் பலன்களையும் அடிப்படையாகக் கொண்டு தமிழ்நாடு அரசாங்கம் மின் கட்டணங்களில் சில சலுகைகளை தொழிற்சாலைகளுக்கு அளித்து வருகிறது" என்று இருக்கிறது. அண்மையிலே சில மாதங்களுக்கு முன்னால், குற்றாலத்திலே 'பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி' கூடியது. அரசாங்கத்தால் மின் வாரியத்திற்கு ஆண்டு தோறும் 13 கோடி, 14 கோடி நஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்று பட்டஜெட் வருகிறபோது சொன்னார்கள். தொழில்களுக்கு அல்லது தொழில் பெருக வேண்டுமென்பதற்காக அரசாங்கம் சப்ளிடியாகக் கொடுக்கக்கூடிய 9 கோடி, 10 கோடி ரூபாயினால் இந்த நஷ்டம் வருகிறது என்று தெரிகிறது என்று அங்கு பேசப்பட்டது. அதில் எல்லோரும் கலந்துகொண்டார்கள். ஒன்று ரூபகத்தில் வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். இந்த மாதிரிச் செய்யக் கூடியவைகளை, அந்த மின் வாரியத்தினுடைய தலையிலே ஏன் வைக்க வேண்டும்? மின் வாரியத்திற்கு நஷ்டம் இருக்கிறது என்ற நிலையிலே, அதை அவர்கள் தலையில் கட்டவேண்டிய தேவையில்லை. தொழில் பெருக வேண்டுமென்று செய்யும் சேவை மின் வாரியத்தினுடைய தலையில் வைப்பது நியாயமா என்பதை அரசு யோசிக்க வேண்டும், அமைச்சரவர்கள் யோசிக்க வேண்டும், என்று இந்த சந்தர்ப்பத்திலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து ஒரு பதிலில் "தொழிற்சாலையின் வளர்ச்சியினை முன்னிட்டு, அரசாங்கம் மின் கட்டணத்தில் முதல் ஐந்து வருடங்கள் வரையில் புதிய தொழிற்சாலைகளுக்குச் சலுகை அளித்திருக்கிறது" என்றிருக்கிறது. அதே போல, கரம்பாக, தலைமுறை தலைமுறையாகத் தரிசாக இருந்த நிலங்களை, புதிதாகக் கிணறு வெட்டி, பண்படுத்தி, நல்ல நிலமாகக் கொண்டுவரும் அந்த நிலத்தின் மூலம், ஒரு விவசாயிக்கு வருமானம் அடுத்த வருஷத்திலேயே வந்துவிடாது. ஆகையால் பல நூற்றுக்கணக்கான ஏக்கர் விவசாயிகளுடைய பல ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களை வளப்படுத்தி பம்ப்செட் வைக்க மையற்சிக்கும் புதிய விவசாயத் தொழில்களுக்கும், மற்ற புதிய தொழில்களுக்கும் சலுகைகளை

[திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு] [1972 டிசம்பர் 4]

அறிப்பதுபோல், அந்த விவசாயிகளுக்கும் மின் கட்டணத்தில் சலுகை அளிக்கப்படுவது நியாயம் அல்லவா? இதை மின் துறையும், அரசாங்கமும் யோசிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொண்டு, என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர்: இத்துடன் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிவுற்றன. மன்றம் மீண்டும் நாளை மாலை 4 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், சட்டமன்றம் ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

6-15
பி.ப.

4. மன்றத்தின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

* 18. Notification issued with R. Dis. No. 166463/72-E5, dated the 30th September 1972, in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations under Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, in the entire area of O'valley Town Panchayat in Nilgiris district. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

* 19. Notification issued with G.O. Ms. No. 2627, Revenue, dated the 5th October 1972, in regard to certain amendments to the Revenue Department Notification II-1 No. 3987 (b) of 1971, dated the 7th September 1971, published at page 2 of Part II—Section 1 of the Tamil Nadu Government Gazette Extraordinary, dated the 8th September 1971, as subsequently amended. [Laid on the table of the House under section 18 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Act, 1969 (Tamil Nadu Act 10 of 1969).]

* 20. Order issued with G.O. R. No. 2268, Revenue, dated the 10th October 1972, in regard to exemption from liability to entertainments tax to the film show organised by the Joint Manager, Food Corporation of India, on 14th October, 1972 at Rajkumari Theatre, Madras. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

1972 டிசம்பர் 4]

* 21. Notification issued with G.O. Ms. No. 2678, Revenue, dated the 12th October 1972, in regard to shifting of check-post at Kalignarayanpalayam village on the Salem-Coimbatore Trunk Road near Bhavani in Coimbatore district. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

* 22. Notification issued with G.O. Ms. No. 314, Excise and Prohibition, dated the 9th November 1972, in regard to closure of all liquor shops (including toddy and arrack shops) within the limits of the City of Madras and Saidapet and Sriperumbudur taluks in Chingleput district on the 10th November 1972. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

* 23. Notification issued with G.O. Ms. No. 316, Excise and Prohibition, dated the 14th November 1972, in regard to closure of all liquor shops (including toddy and arrack shops) in Madras City and Saidapet, Sriperumbudur and Headquarters of all other taluks and sub-taluks and district headquarters, taluk headquarters and sub-taluk headquarters in Chingleput district on the 15th November 1972. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

* 24. Notification issued with G.O. Ms. No. 929, Rural Development and Local Administration, dated the 3rd May 1972, in regard to the term of office of the members of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board shall be extended for a further period of one month from the 3rd May 1972. [Laid on the table of the House under section 29 (3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959).]

* 25. Notification issued with G.O. Ms. No. 1357, Rural Development and Local Administration, dated the 3rd July 1972, in regard to the term of office of the members of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board shall be extended for a further period of one month from the 3rd July 1972. [Laid on the table of the House under section 29 (3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959).]

B. Reports, Notifications and Other Papers.

7. Answers to Unstarred Questions Nos. 1 to 8.

* Laid on the table of the House on 2nd December 1972.

[1972 டிசம்பர் 4]

இணைப்பு I

[82 ஆம் பக்கத்திலுள்ள 31-ஆம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.]

(அ) & (உ) 1970-71, 1971-72-ஆம் ஆண்டுகளில் இம்பாநிலத்தில் மாவட்ட வாரியாகக் காணாமற்போனதாகப் புகார் செய்யப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கையும், அவர்களில் கண்டுபிடிக்கப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கையும் காட்டும் விவர அறிக்கை—

மாவட்டம்.	காணாமற்போனதாகப் புகார் செய்யப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கை.		கண்டுபிடிக்கப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கை	
	1970-71	1971-72	1970-71	1971-72
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
செங்கற்பட்டு (கிழக்கு) ..	5	10	5	8
செங்கற்பட்டு (மேற்கு) ..	5	1	5	..
தென் ஆற்காடு ..	1	4	1	2
தஞ்சாவூர் (கிழக்கு) ..	1	2	1	2
தஞ்சாவூர் (மேற்கு) ..	1	1	..	..
திருச்சிராப்பள்ளி ..	4	5	3	3
மதுரை (வடக்கு) ..	3	4	2	4
மதுரை (நகர்ப்பகுதி) ..	6	7	2	3
இராமநாதபுரம் ..	1	5	..	2
திருநெல்வேலி ..	6	13	4	3
கன்னியாகுமரி ..	1	10	1	8
வட ஆற்காடு ..	4	5	3	5
சேலம் ..	..	10	..	5
தருமபுரி ..	3	..	..	..
கோயம்புத்தூர் ..	19	13	15	6
நீலகிரி ..	..	..	..	..
சென்னை மாநகர் ..	33	42	20	34
மொத்தம் ..	93	132	62	85

1972 டிசம்பர் 4]

இணைப்பு II

[85-ஆம் பக்கத்திலுள்ள 38-ஆம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.]

STATEMENT SHOWING THE MEDICAL CHARGES INCURRED BY THE GOVERNMENT FOR ITS EMPLOYEES DURING 1968-69, 1969-70 and 1970-71—DISTRICT-WISE.

District.	1968-69	1969-70	1970-71
(1)	(2)	(3)	(4)
Madras ..	10,08,365.93	14,80,619.91	18,89,346.94
Chingleput ..	5,94,707.70	6,20,511.93	5,77,309.95
North Arcot ..	27,293.46	24,735.47	29,429.67
South Arcot ..	26,750.31	32,256.46	42,276.94
Coimbatore ..	58,996.12	75,375.76	1,03,915.21
Nilgiris ..	15,656.45	23,468.69	37,856.02
Salem ..	26,841.31	35,878.11	47,493.27
Dharmapuri ..	16,473.75	21,751.77	27,705.09
Tiruchirappalli ..	67,763.83	90,101.22	1,23,600.27
Thanjavur ..	60,996.37	79,939.09	1,08,100.39
Madurai ..	20,675.83	24,153.54	34,359.65
Ramanathapuram ..	21,620.65	31,403.08	46,602.79
Tirunelveli ..	52,900.74	68,184.26	84,721.14
Kanyakumari ..	6,801.20	7,930.18	18,02.40

The particulars were obtained from the District Collectors, the District Judges, the Heads of Departments, the Departments of Secretariat, etc., and they are only approximate.

இணைப்பு III

[86-ஆம் பக்கத்திலுள்ள 39-ஆம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.]

மாவட்டம்		எண்ணிக்கை	
சென்னை ..	..	..	2
செங்கற்பட்டு ..	..	..	67
வட ஆற்காடு ..	..	..	86
தென் ஆற்காடு ..	..	..	74
தஞ்சாவூர் ..	..	..	79
திருச்சிராப்பள்ளி ..	..	..	93

[1972 டிசம்பர் 4]

மாவட்டம்.				எண்ணிக்கை.
மதுரை	..	..	..	89
இராமநாதபுரம்	..	..	..	72
திருநெல்வேலி	..	..	..	68
சேலம்	..	..	..	72
தருமபுரி	..	..	..	34
நீலகிரி	..	..	..	13
கோயம்புத்தூர்	..	..	..	105
கன்னியாகுமரி	..	..	..	21
மொத்தம்	..	..	..	875

இணைப்பு IV

[87-ஆம் பக்கத்திலுள்ள 41-ஆம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.]

The Director of Health Services and Family Planning has stated that the foul smell in the atmosphere in Tiruchirappalli is caused by the uncontrolled stagnation of the Tiruchirappalli Distilleries effluent over a vast spread of land in the company premises. When this stagnant effluent is drained and the effluent is treated properly, the present odour nuisance in Tiruchirappalli town will be abated. Action has been taken to achieve this. The effluent is now being drained in a regulated manner in the Uyyakondan channel so that the effluent will get sufficiently diluted with the channel water and the channel water will also not be affected in its use. For treating the effluent, the Tamil Nadu water and Sewage Purification Committee has advised on the methods based on the action by micro-organisms in lagoons. Based on this a large scale treatment plant for treating part of the daily discharge of waste has been put up and this is working satisfactorily. The Distillery has since been asked to put up the full scale treatment plant for the entire volume of the daily discharge of effluent. These treatment lagoons are being formed and machinery required is being procured now. Work on the formation of an additional lagoon has also been completed and the treatment of part of the waste in this is being commenced.

1972 டிசம்பர் 4]

2. As regards boiler plant, no complaints have so far been received. However the Assistant Director in-charge of Industrial Hygiene and the District Health Officer, Tiruchirappalli, who visited the Bharat Heavy Electricals and the factory on 19th April 1972, have stated that producer Gas is used as fuel and so there is no visible smoke coming from the chimneys. After a shut down and when they commence working again, the producer, gas produced initially is not suitable in quality for use as a fuel and hence vented (i.e. allowed to escape) into the atmosphere by a special stack (Chimney) which is 90 feet in height. It is also stated that 5 to 8 cubic metres per hour will be the discharge and it will be for a day or two. The producer gas plant is about 150 yards from the factory and quite far away from the residence which are on the other side of the main Road. This kind of venting takes place about once in five or six months. Considering the composition of the gas given by the company and the location, etc., this does not cause a problem.

3. The Chief Water Analyst, King Institute, Guindy has also been instructed to arrange to have samples taken and analysed when this problem occurs again and to keep in correspondence with the company for this purpose.

இணைப்பு V

[91-ஆம் பக்கத்திலுள்ள 42-ஆம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.]

சித்த மருத்துவ மூலிகைப் பிரிவில் நடக்கும் பணி :

புது டில்லி, இந்திய மருத்துவ-ஹோமியோபதி ஆராய்ச்சிக்கான மத்திய மன்றத்தினால் ஏற்படுத்தப்பட்ட மருத்துவச் செடிகள் ஆய்வுப் பிரிவு 1971 மார்ச்சிலிருந்து செயல்படத் தொடங்கியது. சித்த மருத்துவத்தில் பயன்படுத்தப்படும் மருத்துவச் செடிகள், மருந்துகள் உள்ளதைப் பற்றியும் அவற்றின் அளவு பற்றியும் மதிப்பிட இந்த ஆய்வுப் பிரிவு தமிழ்நாட்டிலுள்ள 20 மலைகளையும், வனச் சரகங்களையும் பார்வையிட்டது. இதுவரை 600 செடி-

[1972 டிசம்பர் 4]

மாதிரிகள் சேகரிக்கப்பட்டுள்ளன ; அவைகளின் பெயர்கள் கண்டு பிடிக்கப்பட்டு பாதுகாக்கப்பட்டு வருகின்றன. மருந்துச் செடி மாதிரிக்காக 6 மூலிகை அட்டவணைகள் தயாரிக்கப்பட்டன. இந்த ஆறு அட்டவணைகளுள் மூன்று மன்றத்திற்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளன. மூலிகைச் செடிகள் குறித்து ஆய்வு நடத்தவும், சேரிக்கவும் சென்ற பயணத்தின்போது தமிழ்நாடு பரம்பரை வைத்தியர்கள் கூறிய அத்தகைய செடிகளின் மருத்துவப் பயன் ஆராய்ச்சி சேகரிக்கப்பட்டு மூலிகை அட்டவணையில் பதிவு செய்யப்பட்டன.

இந்த வகை மருந்துச் செடிகளை மருத்துவ முறையிலும், வணிக முறையிலும் வளர்க்கும் சாத்தியக் கூறினைச் சோதிக்க, கல்லூரி வளவிற்குள் 35 சென்ட் நிலத்தில் மாதிரித் தோட்டம் ஒன்றை இந்தப் பிரிவு பேணி வருகிறது. பல்வேறு இடங்களிலிருந்து சேரிக்கப்பட்ட செடிகள் இந்த மாதிரித் தோட்டத்தில் வளர்க்கப்பட்டு அவைகளின் வளர்ச்சிக்கு ஆய்வு செய்யப்பட்டு வருகிறது. சுமார் 300 செடிகள் இத்தோட்டத்தில் வளர்கின்றன ; சித்த மருத்துவத்தின் பகுதியான வாதம், பித்தம், கபம் ஆகியவற்றின் மருத்துவக் கோட்பாடுகளை யோட்டி அவை வகைப் படுத்தப்பட்டு பெயர்ச் சீட்டு எழுதப்படுகின்றன.

கலப்படமில்லாத படிவத்தில் உள்ள சுத்தமான கச்சா மருந்துகளும், பச்சை இலைகளும், புதுடில்லி, இந்திய மருத்துவ-ஹோமியோபதி ஆராய்ச்சி மத்திய மன்றத்தின் மருத்துவப் பொருள் பிரிவுகளுக்கும் மருந்துகள் தரப்படுத்தும் பிரிவுகளுக்கும் அனுப்பப்படுகின்றன. சுமார் 30 மருந்துகள் இதுவரை பல்வேறு பிரிவுகளுக்கும் மாதிரியாகவும் அதிக அளவிலும் வழங்கப்பட்டுள்ளன.

விதைகள், பழங்கள், கிழங்குகள் போன்ற 50 செடிப் பொருள்கள் இதுவரை சேகரிக்கப்பட்டு அரும் பொருட்காட்சி சாலைகளில் பாதுகாக்கப்பட்டுள்ளன. ஆயுர்வேதத் துறைக்கு உரிய முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது ; நிகண்டுகளிலிருந்து மேற்கோளிட்டு இவ்வகைப் பூண்டுகள், மருந்துகள் ஆகியவற்றின் பயன்களுக்கும் இப்பிரிவின் ஆயுர்வேத ஆராய்ச்சி உதவியாளரால் முக்கியத்துவம் அளிக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே நென்னிந்தியாவின் மருந்துச் செடிகளின் ஆயுர்வேத, சித்த மருத்துவ ஆய்வுகளை நடத்துவதில் இந்தப் பிரிவிற்குத் தனிப் பெருமை உண்டு.

1972 டிசம்பர் 4]

சித்த பிரிவின் பணி :

புது டில்லி, இந்திய மருத்துவ-ஹோமியோபதி ஆராய்ச்சிக் கான மத்திய மன்றத்தினால் ஏற்படுத்தப்பட்ட (சித்த) ஆராய்ச்சிப் பிரிவு 1971 ஜூலை 16-ஆம் நாள் முதல் செயல்படத் தொடங்கியது. நேரிட ஆய்வு இரண்டு ஆராய்ச்சி உதவியாளர்களால் (பி.ஐ.எம். டாக்டர்கள்) நடத்தப்பட்டது. 63 பனை ஓலைச் சுவடிகள் சேகரிப்பதில் அவர்கள் வெற்றி அடைந்துள்ளனர். அதற்கான விரிவான பட்டியல்கள் தமிழ் பண்டிதர்களின் உதவியுடன் திட்ட அதிகாரியின் மேற்பார்வையின்கீழ் எழுதப்பட்டு வருகிறது.

இப்பிரிவில் கிடைத்துள்ள பனை ஓலைச் சுவட்டிலிருந்தபடி எடுத்த தட்டச்சு படியான “தேரையார் யாமக வென்பா” ஆய்விற்சாக முதலில் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது. தமிழ்ப் பண்டிதரின் உதவியுடன் இரண்டு ஆராய்ச்சி உதவியாளரால் மீண்டும் தொகுக்கப்பட்டு இந்திய மருத்துவ-ஹோமியோபதி ஆராய்ச்சிக்கான மத்திய மன்றத்தின் பரிசீலனைக்காக அனுப்பப்பட்டுள்ளது.

நிகண்டுகளும் அகராதிகளையும் முற்றிலும் ஆய்வு செய்த பின்னர் ஆய்விற்சாகவும் வெளியிடுவதற்காகவும் வேண்டி எடுத்துக் கொள்ளப்படுகின்றன. ஏனெனில், அதே மருத்துவ முறை ஆராய்ச்சியின் ஏனைய வழிகளிலும் பயன்படும்.

மேலும், அறிய கருவுலமாகக் கருதப்படுகிற 2 பனை ஓலைச் சுவடிகளில் துண்ணிய நிழற்படப் பதிவை எடுக்க இந்திய மருத்துவ-ஹோமியோபதி ஆராய்ச்சிக்கான மத்திய மன்றம் மூலமாக புது டில்லியில் உள்ள ஆவணச் சேகரிப்பு நிலையத்திற்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளன.

இப்பிரிவில் உள்ள தூலகத்தின் பயனுக்காக தமிழ் இலக்கிய தூல்கள் 443 வாங்கப்பட்டுள்ளன. இரண்டு ஆராய்ச்சி உதவியாளர்களும் இந்த தூல்களைப் படித்து சித்த மருத்துவ முறையோடு நேரிடையாக அல்லது மறைமுகமாகத் தொடர்புடைய கூறுகளைத் தொகுக்கின்றனர். இக்கூறுகள் புத்தகவடிவில் கொண்டுவரப்படும். அவை ஆராய்ச்சி நடவடிக்கைகளுக்கு மிகவும் பயன்படும். பத்துப்பாட்டு, எட்டுத்தொகை போன்ற தூல்களும் பிற சமய தூல்களும், பிற இலக்கியங்கள் ஆகியவையும் வரலாறு உட்பட தத்துவம், பண்பாடு ஆகிய துறைகளைப்பற்றித் தெளிவாகப் பல

[1972 டிசம்பர் 4]

தகவல்களை நமக்குத் தருகின்றன. இக்கூறு பற்றி கூர்ந்து ஆய்ந்து பார்த்தால் நீண்டகாலப் பலனை அளிக்கும். தொழில்துட்பொழிப் பிழை ஏதும் இல்லாமல் இருப்பதற்காக மேற்சொன்ன கையெழுத்துப் படிக்குள் ஆறு தமிழ் பண்டிதரின் உதவியுடன் திட்ட அதிகாரியின் மேற்பார்வையின்கீழ் இரண்டு ஆராய்ச்சி உதவியாளர்களால் படி எடுக்கப்பட்டுள்ளன. இப்பிரிவு 63 பனை ஓலைச் சுவடிகளைச் சேகரித்துள்ளது. பரம்பரை மருத்துவர்களிடமிருந்து இது குறித்து ஊக்கமளிக்கும் வகையில் உதவி கிடைக்கவில்லை.

இப்போது உள்ள கையெழுத்துப்படிகள் சுத்தப்படுத்தப்பட்டு மண்டலப் புல் வகையினின்றும் வடித்து இறக்கப்படும் நறுமணத் தைலத்தைத் தெளித்து தக்கவாறு பாதுகாக்கப்பட்டு வருகின்றன.

இணைப்பு VI

[96 ஆம் பக்கத்தில 48-ஆம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க]

7—10—1972 வரை கள்ளத்தனமாக மது விற்பனை செய்த மதுபான வியாபாரிகளின் மீது நடவடிக்கை எடுத்த எண்ணிக்கையும் அபராதத் தொகையும் கொண்ட அட்டவணை.

மாவட்டத்தின் பெயர்.	நடவடிக்கைக் குட்பட்டோர் எண்ணிக்கை.	ஈட்டிய அபராதத் தொகை.
(1)	(2)	(3)
வட ஆற்காடு		13 580.00
செங்கற்பட்டு		13 40.00
கோயம்புத்தூர்		15 125.00
தர்மபுரி		11 ..
கன்னியாகுமரி		17 ..
மதுரை		50 375.00
தஞ்சாவூர்		50 1,415.00
திருச்சிராப்பள்ளி		15 502.10
இராமநாதபுரம்		1 ..
சென்னை		39 6,950.00
நீலகிரி		10 100.00
சேலம்		6 ..
கிருநெல்வேலி		5 480.00
தென் ஆற்காடு		14 6,900.00
மொத்தம்	..	259 17,467.10

[1972 டிசம்பர் 4]

இணைப்பு VII

[107-ஆம் பக்கத்திலுள்ள 58 ஆம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.]

சென்னை-9-ல் உள்ள இந்திய அரசின் தொல்பொருள், ஆராய்ச்சித் துறை (இந்திய அரசு)-யின் தெற்கு வட்டத்தால் பாதுகாக்கப் படும் இந்து, சமணக் கோயில்களின் பட்டியல்.

செங்கற்பட்டு மாவட்டம்.

1. ஐராவதிஸ்வரர் கோயில், பெரிய காஞ்சிபுரம்.
2. ஸ்ரீமாதங்கேசுவரர் கோயில், பெரிய காஞ்சிபுரம்.
3. ஸ்ரீமுக்தேசுவரர் சுவாமி கோயில், பெரிய காஞ்சிபுரம்.
4. முன்குடும்பி ஈசுவரன் கோயில், களத்தூர்.
5. ஜவரகரேசுவர சுவாமியார் கோயில், களத்தூர்.
6. தென்னேரி பெரிய சிவன் கோயில், மாடவிளாகம்.
7. அருச்சுனன் தவம், மாமல்லபுரம்.
8. அருச்சுனன் ரதம், மாமல்லபுரம்.
9. பீமன் ரதம், மாமல்லபுரம்.
10. தர்மராஜர் ரதம், மாமல்லபுரம்.
11. தர்மராஜர் கருங்கல் சிம்மாசனம், மாமல்லபுரம்.
12. தோலோத்தவ மண்டபம், மாமல்லபுரம்.
13. துரோபதை நீராடுந்தோட்டி, மாமல்லபுரம்.
14. ஏழு பீடாரிகள் என வழங்கப்படுகிற, கல்மேடையில் உள்ள எட்டு கற்பதுமைகள், மாமல்லபுரம்.
15. துரோபதை ரதம், மாமல்லபுரம்.
16. கல்லாலான மாபெருஞ் சிங்கம், யானை, காளை, மாமல்லபுரம்.
17. ஈசுவரன் கோயில், மாமல்லபுரம்.
18. கிருஷ்ண மண்டபம், மாமல்லபுரம்.
19. மகிஷமர்த்தினி கல்மண்டபம், மாமல்லபுரம்.
20. கடற்கரை கோயிலுக்கு வடக்கே கடலில் உள்ள மகிஷாசுர பாறை, மாமல்லபுரம்.

[1972 டிசம்பர் 4]

செங்கற்பட்டு மாவட்டம்—தொடர்ச்சி

21. (கிராமத்திற்கு வடக்கே மணலில் பாதி புதைந்துள்ள) முகுந்த நாயனார் கோயில், மாமல்லபுரம்.
22. வினாயகர் கற்கோயில், மாமல்லபுரம்.
23. விஷ்ணுவின் வராக, வாமன அலதாரங்களைக் கொண்ட வராக கற்கோயில், மாமல்லபுரம்.
24. கடற்கரைக் கோயில், மாமல்லபுரம்.
25. வலியன்குட்டை தாம் என வழங்கப்படுகிற ஒரே கல்லால் ஆன சிறு கோயில்கள் (நிறைவு பெறாதவை), மாமல்லபுரம்.
26. முகப்பில் கோபி மத்து கடையுங் கோலத்துடன் மூன்று அறைகள் கொண்ட கற்கோயில், மாமல்லபுரம்.
27. கோனேரிப் பள்ளங் குனத்திற்கு வட கிழக்கு மூலையில் இரண்டு குடவரைக் கோயில்கள், மாமல்லபுரம்.
28. பிடாரியம்மன் ரதம் என வழங்கப்படும் ஒரே கல்லாலான இரண்டு சிறு கோயில்கள் (நிறைவு பெறாதவை), மாமல்லபுரம்.
29. கிருஷ்ண மண்டபத்திற்கு வடக்கே நிறைவு பெறாத குடவரைக் கோயில், மாமல்லபுரம்.
30. குதிரை லாட வடிவமுடைய ஸிமாளத்துடன் கூடிய பழைய கோயில், மணிமங்கலம்.
31. வைகுண்டப் பெருமாள் கோயில் பரமேசுவரவின்னகரம்.
32. கைலாசநாதசாமி கோயில், சாலபோகம்.
33. மூன்று லிங்கங்களுடன் சிவன் கற்கோயில்கள், சாளுவங் குப்பம்.
34. புலிக்கோயில், சாளுவங்குப்பம்.
35. சிறு சிவன்கோயில், தென்னேரி.
36. நித்திய கல்யாணசுவாமி கோயில், திருவன் (திருவிடந்தை).
37. ஒருகல் மண்டபம், திருக்கழுக்குன்றம்.
38. வெங்கடேசபெருமாள் கோயில், திருமுக்கடல்.

1972 டிசம்பர் 4]

செங்கற்பட்டு மாவட்டம்—தொடர்ச்சி

39. திருப்போளூர் கைலாசநாதர் கோயிலும் குன்றுப் பகுதி முழுவதும் பரவிக்கிடக்கும் ஒரே கல்லாலான முதுமக்கள் தாழிகளும்.
40. திருப்புலீசுவரர் கோயில், வயலூர்.
41. வைகுந்தப்பெருமாள் கோயில், உத்தரமேரூர்.
42. பிறைவதனேசுவரர் கோயில், காஞ்சிபுரம்.

கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்

43. சிவன் கோயில், அவிஞ்சி.
44. மண்டபக்காடு (மேட்டுப் பகுதியுடன் கட்டுமானம்), செட்டிப்பாளையம்.
45. சமணர் கோயில், முட்டுப்புதூர்.
46. சுக்ரிவரசுவரர் கோயில் குளம், சர்க்கார் பெரியபாளையம்.
47. முருகநாதர் கோயில், திருமுருகன்புண்டி.

கன்னியாகுமரி மாவட்டம்

48. குடவரைக் கோயில், திருநந்திக்கரை (திப்பரப்பின் சிற்றூர்).
49. பகவதி கோயில், அருமன கிராமம், சித்ரால் தேசம்.

வடாற்காடு மாவட்டம்

50. சுயம்புநாதர் கோயில், கீழ்ப்புதூர்.
51. கற்றளி, குரங்கணில் முட்டம்.
52. ஒற்றைக்கல் குடவரைக் கோயில், மகேந்திரவாடி.
53. குடவரைக் குகைகள், சிற்பங்கள், கல்வெட்டுகள், மாமண்டூர்.
54. சோழேசுவரர் கோயில், மேல்பாடி.
55. சோமநாதர் கோயில், மேல்பாடி.
56. சுப்பிரமணியர் கோயில், வள்ளிமலை.
57. குடவரைக் குகைகள், நரசமங்கலம்.

[1972 டிசம்பர் 4]

வடாற்காடு மாவட்டம்—தொடர்ச்சி.

58. சோழசிம்மபுரத்திலுள்ள சோழசிம்மபுரக் குளத்தின் வட கரையில் உள்ள கல்வெட்டுகள்.
59. குடவரைக் கோயில்களும் சிற்பங்களும், சியமங்கலம்.
60. சமணர் கோயில், திருமலை.
61. கோனார் கோயில், திருமால்புர்.
62. ஜலகண்டேசுவரர் கோயில், மேலூர்.
63. பாறை, சிற்பங்கள், குகைகள், விளாப்பாக்கம்.
64. சந்திரமௌலீசுவரர் கோயில், நாட்டேரி.

சேலம் மாவட்டம்

65. குன்றில் உள்ள கோட்டையும் கோயிலும், சின்னக் கவுண்டனார்.
66. மலைமேதுள்ள கோட்டை, ஸ்ரீநரசிம்மசுவாமி, ஸ்ரீரெங்கநாத சுவாமி கோயில்கள் நிற்கலாக, நாமக்கல்.
67. ஸ்ரீநரசிம்மசுவாமி, ஸ்ரீரெங்கநாதசுவாமி கோயில்கள், நாமக்கல்.
68. சென்னராயப் பெருமான் கோயில், அ்தியமன்கோட்டை.

தென்னாற்காடு மாவட்டம்

69. குடவரைப்பல்லவர் கோயில், தனவானூர்.
70. வெங்கடரமணர் கோயில், ரெஞ்சி.
71. பல்லவர் கற்றளி, கிழ்மாவிலங்கை.
72. குடவரைப் பல்லவர் கோயில், மண்டகப்பட்டு.
73. கோட்டைக்கு வெளியே—
(1) பட்டாபிராமர் கோயில்,
(2) 12 கால் மண்டபம், நாகிங்கராயன்பேட்டை.
74. இரண்டு வரிசைகளில் 24 சமணத் திருவுருவங்கள், நின்ற நிலையில் உள்ள திகம்பர உருவம், விற்பிறுக்கும் நிலையில் இரண்டு உருவங்களின் சிதிலங்கள், திருநாதன் கண்ணில் இரண்டு கல்வெட்டுகள், சிறுகடம்பூர்.

1972 டிசம்பர் 4]

தென்னாற்காடு மாவட்டம்—தொடர்ச்சி.

75. நீதிசுவாசுவாமி கோயில், ஸ்ரீமூலம்.
76. தாவகிரீசுவரர் கோயில் தூர்க்கைப் படிமமூதம், பல்லவர் கல்வெட்டுகளும் கொண்ட குகை, பனைமலை.

தஞ்சாவூர் மாவட்டம்

77. ஜராவதிசுவரர் கோயில், சத்திரம் நாராகுரம்.
78. ராமபாத மண்டபம், கோடியக்காடு.
79. பெரிய கோயில் அடங்கிய, சிவகங்கைச் சிறிய கோட்டை, தஞ்சாவூர்.

திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்

80. சிவன்கோயில் முழுவதும் முகப்பு மண்டபத்தில் கல் வெட்டும், அம்மன்குறிச்சி.
81. பாழடைந்த சமணர் கோயில், செட்டிப்பட்டி.
82. சிவன் கோயில், அரியூர்.
83. திரு. அக்விசுவரர் கோயில் என வழங்குகிற சாரங்க தீசுவரர் கோயில், சித்தூர்.
84. சிவன்கற்றளி, தேவர்மலை.
85. பிரகதீசுவரர் கோயில், கங்கைக்கொண்ட சோழபுரம் (குருவலப்பை கோயிலின் சிற்றூர்).
86. கலாபன் உடையார் கோயில், இரும்பா நாடு.
87. சிவன்கோயிலும், சிங்கத் தூணும், இரும்பா நாடு.
88. சுத்தராஜப் பெருமான் கோயில், இரும்பா நாடு.
89. கல்பிள்ளையார், ஆஞ்சநேயர் விகிரகங்கள், இரும்பா நாடு.
90. கருங்கல்லான சமணர் சிலை, ஜெயங்கொண்ட சோழபுரம்.
91. பாலுப்பார் என வழங்கப்படும் சமணர் சிலை, ஜெயங் கொண்ட சோழபுரம்.
92. சமணர் சிலை, கற்சிங்கம், கோயிலின் கடைகால், கண்ணங்குடி.
93. பாலசுப்பிரமணியர் கோயில், கண்ணனூர்.

[1972 டிசம்பர் 4]

திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்—தொடர்ச்சி.

94. பாழடைந்த சிவன்கோயில், கிழைபூர்.
95. உத்தமதானீசுவரர் கோயில், கீழ்தானியம்.
96. உத்தமநாதசாமி சிவன்கோயில், கீரனூர்.
97. முசுருந்தேசுவரர் கோவிலும் அதன் எதிரில் உள்ள திருக்குளமும், கொடும்பாளூர்.
98. மூவர் கோவில், அதனைச் சூழ அமைந்துள்ள சிறு கோவில்கள், கல் மதில், வடகிழக்கிலுள்ள கற்சுவர், கொடும்பாளூர், இடிபாடுகள்.
99. ஐவர் கோவிலின் எஞ்சிய கொடும்பாளூர்.
100. கற்கோவில், பழம்பொருட்களின் எஞ்சிய இடிபாடுகள், கொடும்பாளூர்.
101. அம்மன்கோயில், குடுமியாமலை.
102. குடுமியாமலைக் கோவில் குன்றின் மேற்குப் பகுதியில் அமைந்துள்ள குகை, குடுமியாமலை.
103. இசைக் கல்வெட்டு, குடுமியாமலை.
104. மேலக்கோவில் என்றழைக்கப்படுகிற குடவரை கோவிலும், அதற்கெதிராக அமைந்த மண்டமும், குடுமியாமலை.
105. சிக்கநாதசுவாமி கோவில், குடுமியாமலை.
106. ஈஸ்வரன் கோவில், குளத்தூர்.
107. குன்றைக் குடைந்து சமைத்த சிவன் குகைக்கோவிலும், நூற்றுக்கால் மண்டபமும் அல்லது தேர் மண்டபம் என்றழைக்கப்படும்.
108. சமணர் சிலையும், சமணர் கோவிலின் எஞ்சிய இடிபாடுகளும், லெட்சுமன்பட்டி.
109. குன்றின் கிழக்கு, தெற்குச் சரிவுகளில் குடைந்து சமைத்த குடைவரைச் சிவன் கோவில்கள், மலையக் கோவில்.

1972 டிசம்பர் 4]

திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்—தொடர்ச்சி.

110. குடைவரை சிவன் கோவில் (பல்லவர் காலம்—கி.பி. 8-ஆம் நூற்றாண்டு), மலையடிப்பட்டி.
111. குன்றைக் குடைந்து சமைத்த குடை வரை விஷ்ணு கோவில் (பல்லவர் காலம்—கி.பி. 8-ஆம் நூற்றாண்டு), மலையடிப்பட்டி.
112. சிவன் கோவிலும் பிள்ளையார் கோவிலும், மாங்குடி.
113. சமண தீர்த்தங்கரர் சிலை (அப்யனூர்), தேவி சிலைகள், மருதூர்.
114. மன்னாண்டார் பிள்ளையார் கோவில், மேல நிலை வயல், மேலநிலைப்பட்டி.
115. விஷ்ணு சிலை, மேலூர்.
116. (1) பட்டிகைக்கல்லொன்றில், சிகாசன நிலையில், புடைப்புச் சிலையாகச் செதுக்கப்பட்ட, சமண தீர்த்தங்கரர் சிலை.
(2) கோவிலின் எஞ்சிய இடிபாடு.
(3) கணேசர் சிலை.
(4) கருப்பார் குன்றில் அடிப்பகுதியிலும் சுற்றுப்புறங்களிலும் கல்வெட்டுக்களுடன் கூடிய நத்தி சிலை, மயிலப்பட்டி.
117. மடத்துக்கோவில் என்றழைக்கப்படும் திருப்பெரு மாண்டார் கோவில், நங்கப்பட்டி.
118. சமணர் சிலை, இரண்டு சுர்க்கை சிலைகள், ஒரு விஷ்ணு சிலை, கல்வெட்டுப் பொறித்த பட்டிகைக் கல் ஒன்று; நஞ்சூர்.
119. அம்மன் கோவில், நார்த்தமலை.
120. பலியிலி ஈச்சுரம் என்றழைக்கப்படும் குடைவரை சிவன் கோவில், முன்புறம் அடிப்பகுதியில் கட்டிட முகப்புடன் கூடியது, நார்த்தமலை.
121. சமணர் குடகு என்றழைக்கப்படுகின்ற குடைவரை விஷ்ணு கோவில், முன்புறம் அடிப்பகுதியில் கட்டிட முகப்புடன் கூடியது, நார்த்தமலை.

[1972 டிசம்பர் 4]

திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்—தொடர்ச்சி.

122. விஜயாலாய சோழேச்சுரமும், அதைச்சூழ அமைந்த துணைக் கோவில் தொகுதிகளும், நார்த்தமலை.
123. சிவன் கோவில், நிர்ப்பழனி.
124. சிவன் கோவில், பனங்குடி.
125. விஷ்ணு கோவில், பனங்குடி.
126. இராசேந்திர சோழச்சுரம், பொன்னமராவதி.
127. சமணர் சிலையும், அதைச்சூழ அமைந்துள்ள, உள்நூரில் மொட்டைப் பிள்ளையார் கோவில் என்று அழைக்கப் படுகின்ற கோவில் இடமும், புத்தம்பூர்.
128. புஷ்பவனேஸ்வரர் குடைவரை கோவில், லுளக்குடி.
129. விஷ்ணு, தேவி கற்சிலைகளும் சிவன் கோவிலும், இராசி புரம்.
130. விஷ்ணு, ஸ்ரீதேவி சிலைகள், செங்கீரை.
131. ஸ்ரீபூமிஸ்வரசுவாமி கோவில், சேவலூர்.
132. குடைவரை சமணர் கோவில் (அறிவர் கோவில்), சித்தன்னவாசல்.
133. ஸ்ரீனிவாசதல்லூர் கோவில்.
134. திருவிளங்குடி, சிவன் கோவில், சூரியூர்.
135. ஸ்ரீரங்கநாதசுவாமி, நாராயணசுவாமி திருவுருவங்கள் பொறிக்கப்பட்ட பாறையும், அப்பாறையில் காணப் படும் தமிழ்க் கல்வெட்டும், நாந்தோணி.
136. சிவன் கோவில், தென்னங்குடி.
137. பழைய சிவன் கோவில், கருநிலையிற்ற. திருக்களம்பூர்.
138. கலசக்காடு இடுகாடுகள், திருக்காட்டளை.
139. சுந்தரேசுவர் கோவிலும், ஏழு துணைக் கோவில்களும், திருக்காட்டளை.
140. குடைவரை விஷ்ணு கோவில்—சத்தியமூர்த்தி கோவில், திருமயம்.
141. சோழிஸ்வர உடையார் கோவில், திருப்பூர்.
142. சிவன் (எலும்பிஸ்வரசுவாமி) கோவில், திருவேலும்பூர்.

1972 டிசம்பர் 4]

திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்—தொடர்ச்சி.

143. தொடையூர் சிவன் கோவில், தொடையூர்.
144. சிவன் கோவில், வரப்பூர்.
145. சிவன் கோவில், வாலிகண்டபுரம்.
146. ஏனாதி கண்மாய் மேற்குக் கரையில் உள்ள சிவன் கோவில், வாரப்பேட்டை.
147. அகஸ்திஸ்வரன் கோவில், வெள்ளலூர்.
148. கைலாசநாதர் கோவில், வெள்ளலூர்.
149. குடைவரை சிவன் கோவில்—சத்தியகிரிஸ்வரர் கோவில், விசலூர்.

திருநெல்வேலி மாவட்டம்

151. பக்தவத்சலன் கோவில், சேரன்மகாதேவி.
152. வாரணாசி மலையிலுள்ள குடைவரை கோவில்களும், கல்வெட்டுகளும், திருமலாபுரம்.
153. வாலிஸ்வரர் கோவில், திருவாலிஸ்வரம்.

இராமநாதபுரம்

154. குன்றிலுள்ள படுகைக் கற்கள், பிராமி எழுத்திலான கல்வெட்டுக்கள், குடைவரை கோவில்கள், குன்னக்குடி.

இணைப்பு VIII

[121-ஆம் பக்கத்திலுள்ள 8-ஆம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிடப்படாத வினாவின் விடையைக் காண்க.]

(A) Names of listed temples in Madras City.

1. Sri Adhipurisarwarar and Audhikesavaperumal temple, Chintadripet, Madras-2.
2. Sri Agasthiswarar temple and Sri Prasannavenkatesa Perumal temple, Nungambakkam, Madras.
3. Sri Arunachaleswarar and Sri Varadarajaperumal temple, Palliappan Street, Madras-1.

[1972 டிசம்பர் 4]

4. Sri Audikesavaperumal and Sri Peyalwar temple, Mylapore, Madras-4.
5. Sri Anjaneyar, etc., temples, No. 71, Royapettah High Road, Madras-14.
6. Sri Balasubramaniaswamy temple, Eldams Road, Vannia Teynampet, Madras.
7. Sri Byraghi Madam alias Sri Venkatesaperumal temple, General Muthiah Mudali Street, Madras-1.
8. Sri Chennamalleeswarar and Sri Chennakesavaperumal temple, Devaraja Mudali Street, Madras-3.
9. Sri Chennai Ekambareswarar temple, Mint Street, Madras.
10. Sri Gangadhareswarar temple, Purasawalkam, Madras.
11. Sri Katchaleeswarar temple, Armenian Street, Madras-1.
12. Sri Kandaswamy temple, Rasappa Chetty Street, Park Town, Madras-3.
13. Sri Kannikaparameswari temple, Kothawal Bazaar, Madras-1.
14. Sri Kapaleeswarar temple, Madras-4.
15. Sri Karaneeswarar temple, Saidapet, Madras-15.
16. Sri Madhavaperumal temple, Mylapore, Madras-4.
17. Sri Parthasarathyswami temple, Triplicane, Madras-5.
18. Sri Peyandiamman temple (Rifle range), Nadukuppam, Mylapore, Madras-4.
19. Sri Prasanna Vinayagar temple, Park Town, Madras-3.
20. Sri Ranganathaperumal temple, Mullah Sahib Street, Madras-1.
21. Sri Sidhipudhi Vinayagar Sundaeswarar temple, Royapettah, Madras-14.
22. Sri Sivasubramaniaswami temple, China Bazaar, Madras-3.
23. Sri Srinivasaperumal temple, No. 1, Lakshminarayana Perumal Koil Street, Egmore, Madras-8.
24. Sri Vadapalani Andewar temple, Vadapalani, Madras-26.
25. Sri Vadantha Desikar temple, Mylapore, Madras-4.

1972 டிசம்பர் 4]

26. Sri Valliswarar temple, South Mada Street, Mylapore.
27. Sri Mundakanniamman temple, Mylapore, Madras-4.
28. Sri Thiruvetteeswarar temple, Thiruvetteeswaranpet, Triplicane, Madras-5.
29. Sri Ekambareswarar, etc., temples, Aminjikarai, Madras-29.

(B) Names of non-listed temples in Madras City.

1. Sri Arunachaleswarar Temple, T. H. Road, New Washermanpet, Madras-21.
2. Sri Sakthi Vinayagar and Dakshinamoorthy Mutt., Hospital Road, Madras-21.
3. Sri Sundar Vinayagar Temple, T. H. Road, New Washermanpet, Madras-21.
4. Sri Balavinayagar, etc., Temples, Perambalu Chetty Street, Old Washermanpet, Madras-21.
5. Sri Bakthavatchalaperumal Temple, Sanjeeviroyankoil Street, Old Washermanpet, Madras-21.
6. Sri Selvavinayagar Temple, Thevangapuram, Old Washermanpet, Madras-21.
7. Sri Sidhi Ganesar Temple, No. 162, T. H. Road, Old Washermanpet, Madras-21.
8. Sri Varadharajaperumal Temple, Tondiarpet, Madras-81.
9. Sri Agastheeswarar and Seniamman Temples, Tondiarpet, Madras-81.
10. Sri Kamashi Amman Temple, G. A. Road, Washermanpet, Madras-21.
11. Sri Lakshimiamman temple, No. 1, Mongiar Choultry Road, Washermanpet, Madras-21.
12. Sri Sivasundara Vinayagar Temple, Audiappa Mudali Street, Old Washermanpet, Madras-21.
13. Sri Kumbalamman temple, New Washermanpet, Madras-21.

[1972 டிசம்பர் 4]

14. Sri Periapalayathamman Temple, Washermanpet, Madras-21.
15. Sri Chinnaseniannan Temple, Seriagara Garden Street, Washermanpet, Madras-21.
16. Sri Ponniannan Temple, Basin Bridge Station Road, Washermanpet, Madras-21.
17. Sri Savarathir Festival Special Endowment, T. H. Road, Madras-21.
18. Sri Ullaramman Temple, No. 115, T. H. Road, Old Washermanpet, Madras-21.
19. Sri Nagavalliamman Temple, No. 74, Adam Sahib Street, Royapuram, Madras-13.
20. Sri Kamalavinayagar Temple, No. 92, Mannarsamy Temple, Royapuram, Madras-13.
21. Sri Angalaparameswary Temple, Adam Sahib Street, Royapuram, Madras-13.
22. Sri Periapalayathamman Temple, No. 25, East Madha Church Road, Royapuram, Madras-13.
23. Sri Mannarswamy Temple, Royapuram, Madras-13.
24. Sri Uchikaliamman and Sri Avichiamman Temple, No. 33, Ghouse Mohideen Pettah Road, Royapuram, Madras-13.
25. Sri Ramar Temple, Old Slaughter Road, Royapuram, Madras-13.
26. Sri Thulukkana Muthu Mariamman Temple, Ramanaicken Street, Royapuram, Madras-13.
27. Sri Sivasubramaniaswamy Temple, East Mada Church Street, Royapuram, Madras-13.
28. Sri Veerabadraswamy and Badrakaliamman Temple, Kumaraswamy Lane, Royapuram, Madras-13.
29. Sri Srinivasaperumal Temple, No. 10, Cocharane Basin Road, Korukkupet, Madras-21.
30. Sri Periapalayathamman Temple, Cocharane Basin Road, Korukkupet, Madras-21.

1972 டிசம்பர் 4]

31. Sri Avathoothachidambaraswamigal Mutt., Korukkupet, Madras-21.
32. Sri Nagathamman Temple, Korukkupet, Madras-21.
33. Sri Kamakshiamman Charity Fund, Audiappa Naicken Street, Muthialpet, Madras-1.
34. Sri Uthukottaiamman Temple, Audiappa Naicken Street, Muthialpet, Madras-1.
35. Sri Kalatheeswarar Temple, Coral Merchant Street, Muthialpet, Madras-1.
36. Sri Venugopalaswamy Temple, Coral Merchant Street, Muthialpet, Madras-1.
37. Sri Lakshimiamman Temple, No. 2, Ebrahimji Sahib 1st Lane, Muthialpet, Madras-1.
38. Sri Srinivasaperumal Temple, No. 10/11, Ebrahimji Sahib 1st Lane, Muthialpet, Madras-1.
39. Sri Vallabavinayagar a/d to Sri Selvavinayagar Temple, No. 25, Jeels Road, Muthialpet, Madras-1.
40. Sri Dharmaraja and Sri Dharma Vinayagar Temple, No. 2/160, Linghi Chetty Street, Muthialpet, Madras-1.
41. Sri Mallikeswarar Temple, Linghi Chetty Street, Muthialpet, Madras-1.
42. Sri Shanmugavinayagar a/d to Selvavinayagar Temple, No. 121/122, Linghi Chetty Street, Muthialpet, Madras-1.
43. Sri Venugopalaswamy Temple, Linghi Chetty Street, Muthialpet, Madras-1.
44. Sri Kanniamman Temple, No. 10, Narayanaswamy Garden Street, Muthialpet, Madras-1.
45. Sri Thulukkanathamman Temple, No. 15, Post Office Street, Muthialpet, Madras-1.
46. Sri Gajendraradhara Perumal Temple, Ramaswamy Street, Muthialpet, Madras-1.
47. Sri Angalamman Temple, No. 64, Sengalaneerpillaiyar Koil Street, Muthialpet, Madras-1.

[1973 டிசம்பர் 4]

48. Sri Sengalaneer Pillaiyar Temple, Muthialpet, Madras-1.
49. Sri Kalikambal Kamateeswarar Temple, No. 67, Thambu Chetty Street, Muthialpet, Madras-1.
50. Sri Mukkai Nallamuthu Vinayagar Temple, Thambu Chetty Street, Muthialpet, Madras-1.
51. Sri Nagappa Chettiar Pillayar Temple, No. 23, Thambu Chetty Street, Muthialpet, Madras-1.
52. Sri Selvavinayagar Temple, No. 99, Thambu Chetty Street, Muthialpet, Madras-1.
53. Sri Thandumariamman Temple, No. 81, Thambu Chetty Street, Muthialpet, Madras-1.
54. Sri Natarajan Temple, No. 186, Linghi Chetty Street Muthialpet, Madras-1.
55. Sri Venkatesaperumal Temple, No. 21/22, Nainiappan Street, Muthialpet, Madras-1.
56. Sri Ramakrishna Charity Temple, No. 31, Peddi Ramulu Street, Muthialpet, Madras-1.
57. Sri Dharmasivacharia Math, Katchaleeswarar Agraharam, Madras-1.
58. Sri Ikkattu Vinayagar a/d to Sri Vallabavinayagar temple, Kothawal Bazaar, Madras-1.
59. Sri Kadambadiamman Temple, No. 4/78, Paphams Broadway, Madras-1.
60. Salaivinayagar Temple, No. 81, Paphams Broadway, Madras-1.
61. Anjenayasamy Temple, Paphams Broadway, Madras-1.
62. Sri Thulukkanathamman and Vedagiriswarar temple, Anaikkarakonan Street, Seven Wells, Madras-1.
63. Sri Anjaneyasamy Temple, No. 12, Barracks Street, Seven Wells, Madras-1.
64. Sri Dharmaraja Temple, Marimuthu Lane, Seven Wells, Madras-1.
65. Sri Nachiarammal Charities, Seven Wells, Madras-1.

1973 டிசம்பர் 4]

66. Sri Adi Adipadi Prasanna Vinayagar Temple, No. R-0, Mint Street, Sowcarpet, Madras-3.
67. Sri Renugaparameswari Temple, No. 90, Mint Street, Sowcarpet, Madras-3.
68. Sri Audikesavaperumal and Old Bashiyakaraswamy temple, No. 30, Acharappan Street, Peddunaickenpet, Madras-1.
69. Sri Mannarsamy, etc., Temples, Acharappan Street, Peddunaickenpet, Madras-1.
70. Sri Selvavinayagar Temple, No. 41, Acharappan Street, Peddunaickenpet, Madras-1.
71. Sri Dharmaraja Temple, Annapillai Street, Madras-1.
72. Sri Chengalwarayasamy Temple, No. 83, Aiyalur Muthiah Mudali Street, Peddunaickenpet, Madras-1.
73. Sri Arunachaleswarar Temple, No. 9, Kalathi Pillai Street, Peddunaickenpet, Madras-1.
74. Sri Selvavinayagar and Thatha Gurusamy Temple, No. 17, Kondalaiyar Street, Peddunaickenpet, Madras-1.
75. Sri Kasivishwanathasamy Temple, No. 27, K. N. Tank Street, Peddunaickenpet, Madras-1.
76. Sri Nagavedu Murugesu Mudaliar Charities No. 3, Chinnathambi Mudali Street, Peddunaickenpet, Madras-1.
77. Allurvenkadathni Muth, No. 325; Mint Street, Peddunaickenpet, Madras-1.
78. Sri Bysani Madhava Chetty Charity, Mint Street, Peddunaickenpet, Madras-1.
79. Sri Kamalavinayagar Temple, No. 171, Mint Street, Madras-1.
80. Sri Selvavinayagar Temple, No. 332, Mint Street, Madras-1.
81. Sidhi Budhi Karpagavinayagar Temple, Madras-1.
82. Sri Sivasubramaniaswamy Temple, No. 241, Mint Street, Madras-1.

[1973 டிசம்பர் 4]

83. Sri Swarnavinayagar a/d to Sri Erathai Vinayagar Temple, No. 273, Mint Street, Peddunaickenpet, Madras-1.
84. Sri Vallabaganesar Temple, No. 291, Mint Street, Peddunaickenpet, Madras-1.
85. Sri Dharmaraja and Vaikundaperumal Temple, No. 6, Murugappan Street, Peddunaickenpet, Madras-1.
86. Sri Elanthai Muthu Mariamman Temple, No. 1, Muthukrishnan Street, Peddunaickenpet, Madras-1.
87. Sri Venugopalaswamy Temple, First Narayanan Street, Peddunaickenpet, Madras-1.
88. Sri Pappi Chetty Ragavachetty Charities, No. 71, Narayana Mudali Street, Peddunaickenpet, Madras-1.
89. Sri Varasidhi Vinayagar a/d to Nattupillaiyar Temple, Peddunaickenpet, Madras-1.
90. Sri Yogeaswarar Temple, No. 2, Pattabirama Iyer Street, Peddunaickenpet, Madras-1.
91. Sri Sidhivinayagar a/d to Manthiriga Pillaiyar Temple, Perumal Koil Garden Street, Peddunaickenpet, Madras-1.
92. Sri Mathamman Temple, Peddunaickenpet, Madras-1.
93. Sri Prasanna Venkadesaperumal Temple, Thasappa Mudali Street, Peddunaickenpet, Madras-1.
94. Sri Thillai Vinayagar Temple, Sambier Street, Peddunaickenpet, Madras-1.
95. Sri Dharmavinayagar Temple, No. 50, Sembuthoss Street, Peddunaickenpet, Madras-1.
96. Sri Chavala Rangaiah Chetty Charities, No. 14, Stolen Muthiah Mudali Street, Peddunaickenpet, Madras-1.
97. Sri Santhana Venugopalaswamy Temple, Pidariar Koil Street, Peddunaickenpet, Madras-1.
98. Sri Seetharamaprasanna Anjeneyaswamy Temple, No. 13, Thatha Muthiappan Street, Peddunaickenpet, Madras-1.
99. Sri Karpagavinayagar Temple, Thirupillai Street, Peddunaickenpet, Madras-1.

[1972 டிசம்பர் 4]

100. Sri Varadharaja Manavala Mahamuni Temple, Varadha Muthiappan Street, Peddunaickenpet, Madras-1.
101. Sri Selvavinayagar a/d to Sri Ellaikattu Vinayagar Temple, No. 136/137, Varadha Muthiappan Street, Peddunaickenpet, Madras-1.
102. Sri Nimisnambal Temple, 22, Kasi Chetty Street, Peddunaickenpet, Madras-1.
103. Sri Venkayalakuppiah Chetty Charities, Varadha Muthiappan Street, Peddunaickenpet, Madras-1.
104. Sri Thiruveediamman Temple, Sadaiyappa Maistry Street, Peddunaickenpet, Madras-1.
105. Sri Servaivinayagar Temple, Subramania Mudali Street, Peddunaickenpet, Madras-1.
106. Sri Seetha Venkatachala Chetty Charities, 174, Govindappa Naicken Street, Peddunaickenpet, Madras-1.
107. Sri Antharangavenkadesaperumal Temple, Elephant Gate Road, Trevelyn Basin, Madras-1.
108. Sri Palaniandavar Temple, 269-B, Mint Street, Peddunaickenpet, Madras-1.
109. Calava Sadasiva Chetty Charities, 148, Nainiappa Naicken Street, Park Town, Madras-3.
110. Sri Selvavinayagar Temple, 258, N.S.C. Bose Road, Park Town, Madras-3.
111. Sri Radhakrishna Mandhir, 2/180, N.S.C. Bose Road, Park Town, Madras-3.
112. Sri Sengalaneervinayagar a/d to Sri Kolluramman Temple, 10, Mint Street, Park Town, Madras-3.
113. Sri Dharmaraja Temple, Pillaiyar Koil Street, Park Town, Madras-3.
114. Sri Varadhammal and Kanniah Naidu Charities, Venkatachala Mudali Street, Park Town, Madras-3.
115. Chindadrivinayagar Temple, 204, N.S.C. Bose Road, Park Town, Madras-3.
116. Sri Venkatesa Ramanuja Baktha Jane Sabha, 244, Wall Tax Road, Edapalayam, Madras-3.

[1972 டிசம்பர் 4]

117. Sri Sadhu Kamakshiamman Temple, Edapalayam, Madras-3.
118. Sri Kalyana Venkatesaperumal Temple, Krishnappa Maistry Street, Edapalayam, Madras-3.
119. Sri Kalayanavenkatesaperumal Temple, 128-A, Waltax Road, Edapalayam, Madras-3.
120. Sri Raviswarar Temple, Vyasarpadi, Madras-39.
121. Sri Kothandaramasamy Temple, Agaram Perambur, Madras-12.
122. Sri Chellapillairoyar Temple, Konnur High Road, Otteri, Madras-12.
123. Sri Sundara Vinayagar and Lakshmiammam Temple, Nainiappan Street, Choolai, Madras-12.
124. Sri Lakshmiammam Temple, Sembiam, Madras-12.
125. Sri Kalyana Sundara Mudaliar Charities, Sembiam, Madras-12.
126. Sri Somanathamman and Anantheeswarar Temple, Perambur, Madras-12.
127. Sri Periapalayathamman Temple, Aruthathipuram, Perambur Barracks, Madras-12.
128. Sri Kannabiran Temple, Perambur, Madras-11.
129. Sri Sundararajaperumal and Anjaneyasamy Temple, Alathur Subramania Achari Street, Choolai, Madras-7.
130. Sri Venkatachalapathy Paripalana Sabha, 12, Anandakrishna Iyer Street, Choolai, Madras-7.
131. Sri Anjaneyasamy Temple, Angalamman Koil Street, Choolai, Madras-7.
132. Sri Venugopalaswamy Temple, 35, Angalamman Koil Street, Madras-7.
133. Sri Chidambareswarar Temple, 87, Avathanam Papier Road, Choolai, Madras-7.
134. Sri Kothandaramaswamy Temple, 27, Avathanam Papier Road, Choolai, Madras-7.
135. Sri Chokkavel Subramaniawamy Temple, Choolai, Madras-7.

[1972 டிசம்பர் 4]

136. Sri V. S. Govindachari Endowment a/d to Sri Angalaparameswari, etc. Temples, Choolai, Madras-7.
137. Sri Prasanna Vinayagar Temple, 74, Choolai High Road, Choolai, Madras-7.
138. Sri Muthu Mariamman Temple, Kalathiappa Mudali Street, Choolai, Madras-7.
139. Sri Angalaparameswari, etc., Temples, Sattana Naicken Street, Madras-7 (Choolai).
140. Sri Dharmaraja Temple, Sattanna Naicken Street, Choolai, Madras-7.
141. Sri Srinivasaperumal Temple, Vathiar Kandapillai Street, Choolai, Madras-7.
142. Sri Dharmaraja and Vembuliamman Temple, V.V. Koil Street, Choolai, Madras-7.
143. Sri Sivasubramaniaswamy Temple, 38, Swamy Pillai Street, Choolai, Madras-7.
144. Sri Sandiamman a/d to Sri Chandravalliamman Temple, No. 38, Aundiappa Naicken Street, Choolai, Madras-7.
145. Sri Kandasamy and Audi Mottaiammam Temple, Kosapet, Madras.
146. Sri Prasanna Vinayagar Temple, No. 7, Muthunaicken Street, Purasawalkam, Madras-7.
147. Sri Selvavinayagar Temple, Narayanaswamy Naicken Street, Pulianthope, Madras-12.
148. Sri Chinnamottaiammam Temple, No. 5, Padai Vettamman Koil Street, Kosapet, Madras-12.
149. Sri Muthumariamman Temple, Purasawalkam High Road, Kosapet, Madras-12.
150. Sri Sachidanathan Muth, Kosapet, Madras-12.
151. Sri Ellamman Temple, Strahans Road, Kosapet, Madras-12.
152. Sri Vembadivinayagar Temple, Vaikokaran Street, Kosapet, Madras-12.

[1972 டிசம்பர் 4]

153. Sri Selvavinayagar Temple, Venkadesa Baktha Street, Kosapet, Madras-12.
154. Sri Vinaitheertha Vinayagar Temple, Kosapet, Madras-12.
155. Sri Chadurthi Kattalai a/d to Sri Vinaitheertha Vinayagar Temple, Kosapet, Madras-12.
156. Sri Kothandarama swamy and Sri Anjanayasamy temple, Purasawalkam, Madras-84.
157. Sri Audi Vinayagar Temple, No. 26, Kandappa Mudali Street, Purasawakkam, Madras-84.
158. Sri Solaiamman Temple, No. 30, Kandappa Mudali Street, Purasawakkam, Madras-84.
159. Sri Varadharajaperumal Temple, No. 7, Solaiamman Street, Purasawakkam, Madras-84.
160. Sri Audi Solaiamman Temple, Purasawakkam, Madras.
161. Sri Srinivasaperumal Temple, Vellala Street, Purasawakkam, Madras-84.
162. Sri Mallikammal Endowment a/d to Sri Srinivasaperumal Temple, Vellala Street, Purasawakkam, Madras-84.
163. Sri Sivasubramaniaswamy Temple, No. 1-A, Grama Street, Purasawakkam, Madras-84.
164. Sri Vembuliamman and Kolathamman Temple, No. 34, Harington Road, Kilpauk, Madras-10.
165. Sri Balakrishna Bakthajana Sabha, No. 10, Alagappa Chettiar Road, Madras-10.
166. Sri Dharmarajaswamy Temple, Kilpauk Garden Street, Kilpauk, Madras-10.
167. Sri Selliamman Temple, Kilpauk Garden Street, Kilpauk, Madras-10.
168. Sri Kalathiamman Temple, Chetput, Madras.
169. Sri Prasanna Kothandaramaswamy Bajansai Manthiram, Karpooramudali Street, Vepery, Madras-7.
170. Sri Anjaneyasamy Temple, Karpooram Mudali Street, Vepery, Madras-7.

1972 டிசம்பர் 4]

171. Sri Kunthamman Temple, No. 149, Sydenhams Road, Vepery, Madras-7.
172. Sri Muthu Vinayagar Temple, No. 26, Sydenhams Road, Vepery, Madras-7.
173. Sri Veerasidhi Vinayagar Temple, Vepery, Madras-7.
174. Sri Ellamman Temple, No. 7, Veerasamy Pillai Street, Periamet, Madras-3.
175. Sri Vedavinayagar Temple, Vepery, Madras-7.
176. Sri Prasanna Venkatesaperumal Temple, Thoppa Pillai Street, Periamet, Madras-3.
177. Sri Pachaiamman and Vembuliamman Temple, Kandappa Mudali Street, Vepery, Madras-7.
178. Sri Annakkavadai Madam a/d to Sri Palaniandavar Temple, No. 32, Guruvappa Chetty Street, Chindadripet, Madras-2.
179. Sri Subramaniaswamy Temple, No. 17, Iyah Mudali Street, Chintadripet, Madras-2.
180. Sri Murugavel a/d to Sri Kumaravel Temple, 67-A, Iyah Mudali Street, Chindadripet, Madras-2.
181. Sri Palaniandavar Temple, Chintadripet, Madras-2.
182. Sri Nagathamman Temple, Usmanan Street, Chintadripet, Madras-2.
183. Sri Angalaparameswari Temple, Venkatesa Gramani Street, Chintadripet, Madras-2.
184. Sri Komaleeswarar Temple, Komaleeswaranpet, Madras-2.
185. Sri Balasubramaniaswamy Temple, Komaleeswaranpet, Madras-2.
186. Sri Thirusadaiamman Temple, Marshall Road, Pudupet, Madras-2.
187. Sri Pachaiamman and Mannarsamy Temple, Madras-2.
188. Sri Mathamman Temple, Veerabadrachari Street, Pudupet, Madras-2.
189. Sri Angalamman Temple, Body Guard Road, Pudupet, Madras-2.

[1972 டிசம்பர் 4]

190. Sri Selva Vinayagar Temple, Gengu Reddy Street, Egmore, Madras-8.
191. Sri Ponnamman Temple, Peonamallee High Road, Madras-8.
192. Sri Varasidhi Vinayagar Temple, Ramanaicken Street, Nungambakkam, Madras-34.
193. Sri Karkodiamman Temple, Rama Naicken Street, Nungambakkam, Madras-34.
194. Sri Kannappa Charities, No. 10, Nungambakkam High Road, Madras-34.
195. Sri Sivasubramaniaswamy Temple, Rama Naicken Street, Madras-34.
196. Sri Chellapillaiyar Temple, Pudupakkam, Madras-14.
197. Sri Velathamman Temple, Perumal Mudali Street, Pudupakkam, Madras-14.
198. Sri Anjaneyasamy Temple, Nagarppa Iyer Street, Thiruvatteeswaranpet, Madras-5.
199. Sri Paripoorana Vinayagar Temple, Thiruvatteeswaranpet, Madras-5.
200. Sri Panduranga Temple, Subadral Street, Thiruvatteeswaranpet, Madras-5.
201. Sri Anbupuriamman Temple, Pachappan Chetty Street, Thiruvatteeswaranpet, Madras-5.
202. Sri Arasadikarpaga Vinayagar Temple, Veeraraghava Mudali Street, Chepauk, Madras-5.
203. Sri Sabapathy and Papathiammal Charity a/d to Sri Swarnavinayagar Temple, Arunachala Achari Street, Chepauk, Madras-5.
204. Sri Murugappa Chettiar, Thulasisingam Chettiar, etc., Kattalai, No. 102, Narayana Mudali Street, Madras-1.
205. Sri Ellamman and Renuga Parameswariammam Temple, Devaraju Mudali Street, Zambazaar, Madras-5.
206. Sri Basanna Vinayagar Temple, Old Manager Street, Zambazaar, Madras-5.
207. Sri Sundaravinayagar Temple, Thanappa Chetty Street, Zambazaar, Madras-5.

[1972 டிசம்பர் 4]

208. Sri Karpaga Vinayagar and Sivasubramaniaswamy Temple, Zambazaar, Madras-5.
209. Sri Kamakala Kameswari Temple, Raja Hanumantha Iala Street, Triplicane, Madras-5.
210. Sri Ellamman Temple, S.M.V. Koil Street, Triplicane, Madras-5.
211. Sri Uthirathi Sri Vaishnava Ramanuja Kootam, V.P. Koil Street, Triplicane, Madras-5.
212. Sri Panduranga Temple, Venkatachalam Chetty Street, Triplicane, Madras-5.
213. Sri Venugopalola Perialwar Sabha, 138, Venkatarangam Pillai Street, Triplicane, Madras-5.
214. Sri Ganapathy Mudaliar Chatram a/d to Annakkavadi Madam, Madras-5.
215. Sri Vedantha Desigar Vanabhojaram Trust, Pelathope, Mylapore, Madras-4.
216. Sri Sundaravinayagar and Thulukkanathamman Temple, Dr. Natesan Road, Mylapore, Madras-4.
217. Sri Theerthapaleeswarar Temple, Dr. Natesan Road, Krishnampet, Madras-5.
218. Sri Dharmaraja Temple, Mundakkanniamman Koil Street, Mylapore, Madras-4.
219. Sri Malleeswarar Temple, Mylapore, Madras-4.
220. Sri Thiruvalluvanayanar Temple, Mylapore, Madras-4.
221. Sri Vinaitheertha Karpaga Vinayagar Temple, Prasanna Vinayagar Koil Street, Mylapore, Madras-4.
222. Sri Virupakshiswarar Temple, Mylapore, Madras-4.
223. Sri Gnanajothi Nirthana Vinayagar Temple, Mundakkanniamman Temple, Mylapore, Madras-4.
224. Sri Thilla Vinayagar Temple, Bazaar Road, Mylapore, Madras-4.
225. Sri Karaneeswarar Temple, No. 41, Bazaar Street, Mylapore, Madras-4.

[1972 ஏப்ரல் 4]

226. Sri Audisundara Vinayagar Temple, Brodier's Road, Mylapore, Madras-4.
227. Sri Chittarai Vinayagar Temple, Kesavaperumal Sannathi Street, Mylapore, Madras-4.
228. Sri Veerabadrassamy Temple, Madhavaperumal Koil Street, Mpylapore, Madras-4.
229. Sri Ellaiaimman and Payandiamman Temple, Nochikuppam, Mylapore, Madras-4.
230. Sri Sengalaneerpillaiyar Temple, Mylapore, Madras-4.
231. Sri Sadaladum Varsidhi Vinayagar Temple, G.N. Chetty Street, Mylapore, Madras-4.
232. Sri Venugopalasamy Temple, Gopalapuram, Royapettah, Madras-14.
233. Sri Srinivasaperumal Temple, Muthu Mudali Street, Royapettah, Madras-14.
234. Sri Penapalayathamman Temple, No. 39, Peters Road, Royapettah, Madras-14.
235. Sri Apparsamy Temple, Royapettah High Road, Madras-14.
236. Sri Prasanna Vinayagar Temple, Pudupet Garden Street, Royapettah, Madras-14.
237. Sri Rathinavinayagar and Durgaiamman Temple, Whites Road, Royapettah, Madras-14.
238. Sri Mavadi Vinayagar Temple, Mirsahib Pettah, Royapettah, Madras-14.
239. Sri Valeeswarar Temple, Valaswarar Koil Street, Mylapore, Madras-4.
240. Sri Thiruvediamman Temple, St. Mary's Road, Alwarpet, Madras-18.
241. Sri Ellamman Temple, Vellala Teynampet, Madras-6.
242. Sri Basanna Varadharaja perumal Temple, Aminjikarai, Madras-29.
243. Sri Sivavishnu Temple, Mohamed Usmand Road, T. Nagar, Madras-17.
244. Sri Chakkara Vinayagar Temple, Dhandapani Street, T. Nagar, Madras-17.

272 ஏப்ரல் 4]

245. Sri Bashiakara and Audhi Chennakesawaperumal Temple, West Mambalam, Madras-33.
246. Sri Mundakanniamman Temple, Bridge Road, Adayar, Madras.
247. Sri Venkatesa Perumal Temple, Mani Chetty Street, Mandaveli, Madras-28.
248. Sri Prasanna Venkatesaperumal Temple Kottur, Adayar, Madras.
249. Sri Sundara Vinayagar Temple, Gandhi Nagar, Adayar, Madras.
250. Sri Satyawardharaja perumal Temple, Arumbakkam, Madras-29.
251. Sri Kariamanicka Perumal Temple, Ayanavaram, Madras-23.
252. Sri Kasiviswanathasamy Temple, Ayanavaram, Madras-23.
253. Sri Parasuramalingeswarar Temple, Ayanavaram, Madras-23.
254. Sri Selliamman and Muthamman Temple, Ayanavaram, Madras-23.
256. Sri Thiruvediamman Temple, Aminjikarai, Madras-29.
257. Sri Kasiviswanathar Temple, West Mambalam, Madras-33.
258. Sri Kothandaramasamy Temple, West Mambalam, Madras-33.
259. Sri Arul Sakthi Vinayagar Etc. Temple, Choolaimedu High Road, Kodambakkam, Madras-24.
260. Sri Venugopalaraswamy Temple, Kodambakkam, Madras-24.
261. Sri Prasanna Venkata Narasimmasamy Temple, Perumal Koil Street, Saidapet, Madras-15.
262. Sri Baradwajeswarar Temple, Puliyur, Kodambakkam, Madras-26.
263. Sri Kadambadi Chinnamman Temple, Saidapet, Madras-15.
264. Sri Prasanna Venkatesaperumal Temple, Mettupalayam, Madras-35.

[1972 டிசம்பர் 4]

265. Sri Ramanuja Vijaya Vilasam, Perumal Koil Street, Saidapet, Madras-15.
266. Sri Sivasubramaniasamy Temple, Sechachala Mudali Street, Periapet, Saidapet, Madras-15.
267. Sri Sivasubramaniaswamy Temple, V.S. Mudali Street, Saidapet, Madras-15.
268. Sri Sundareswarar Temple, Brahmin's Street, Saidapet, Madras-15.
269. Sri Gangaiamman Temple, 13-A, Vannian Street, Choolaimedu, Madras-24.
270. Sri Sundara Vinayagar Temple, R.K. Mutt Road, Raja Annamalaipuram, Madras-4.
271. Sri Kannapurathamman Temple, Kannapuram, Madras-24.
272. Sri Chamundeeswari Temple, Raja Annamalaipuram, Madras-28.
273. Sri Varsidhi Vinayagar Temple, No. 28, Mowbrays Road, Madras-18.
274. Sri Swarna Vinayagar and Dhanthonihamman Temple, Arunachala Achari Street, Chepauk, Madras-5.
275. Sri Palaniandavar Temple, Ayanavaram, Madras-23.
276. Sri Arulsakthi Vinayagar Temple, Esplanade, Madras-1.
277. Sri Karpagasundara Vinayagar Temple, 252, Waltax Road, Madras-3.
278. Sri Ellamathal Temple, No. 288, Waltax Road, Madras-3.
279. Sri Ellamuthamman Temple, Thondiarpet, Madras-81.
280. Sri Vadaken Siva Vinayagar Temple, Mylapore.
281. Sri Navasakthi Vinyagar, Luz, Mylapore.

0 0 0 0 0

தமிழ் நாடு சட்ட மன்றம்.

புதன்கிழமை, 1972 டிசம்பர் 6.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்ட மன்ற மண்டபத்தில், பிற்பகல் 4 மணி அளவில், மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் திரு. சி. பி. சிற்றாசு அவர்கள் தலைமையில் சட்ட மன்றம் கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

MR. CHAIRMAN : Questions 61 and 62 are postponed.

Deputy Inspector of Schools

* 63. Q.—THIRU S. MUTHUSWAMY : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state :

(a) whether there is any proposal with the Government to sanction the High School Headmaster's salary to the Deputy Inspectors of Schools as they are attending to the routine office work, inspection of schools, auditing, etc.; and

(b) if so, the date on which the said proposal will be implemented ?

பள்ளித் துணை ஆய்வாளர்கள்.

திரு. செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) பள்ளித் துணை ஆய்வாளர்கள், அலுவலகப் பணியையும், பள்ளிகளைப் பார்வையிடல், தணிக்கை செய்தல் ஆகிய பல்வேறு பணிகளையும் செய்வதால் அவர்களுக்கு உயர்நிலைப் பள்ளித் தலைமை ஆசிரியருக்கு உரிய ஊதியம் வழங்க அரசிடம் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உண்டா ?

(இ) ஆமெனில், எவ்வளவு காலத்தில் அமுலாகும் ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

[1972 டிசம்பர் 6]

THIRU M. RAJAH IYER : May I know, Sir, what exactly are the scales of pay of the Senior Deputy Inspector of Schools and the Headmasters of High Schools ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இரண்டு பணிகளையும், ஒன்றாகக் கருத வேண்டுமென்று அவர்கள் விண்ணப்பித்திருக்கிறார்கள். அது தனி நபர் குழுவிடமிருந்து விடப்பட்டது. ஆனால் அதுபற்றித் தனி நபர் குழு பரிந்துரை எதுவும் செய்யவில்லை. அதற்குப் பிறகு ஆசிரியர்களிடமிருந்து முறையீடு எதுவும் வரவில்லை.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவரவர்களே, பி.டி. ஆசிரியர்களுக்குரிய சம்பள விகிதமே இந்த சீனியர் டெபுடி இன்ஸ்பெக்டர் ஆப் ஸ்கூல்ஸ்க்குக் கொடுக்கப்படுகிற சம்பளம் என்று நான் கருதுகிறேன். பி.டி. ஆசிரியர்களுக்குரிய சம்பள விகிதத்திற்கும் தலைமை ஆசிரியர்களாக இருப்பவர்களுடைய சம்பளத்திற்கும் அதிக வித்தியாசம் இல்லை என்பதை அரசு அறியுமா? வித்தியாசம் இல்லாததினாலே பல அனுபவம் வாய்ந்த பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் தலைமை ஆசிரியர் பதவி வேண்டாமென்று சொல்லுகிறார்கள் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன். இந்த நிலையைப் போக்குவதற்கு அரசு வழிவகைகள் எதுவும் செய்யுமா என்றும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றிய நிலை என்னுக்குத் தெரியவில்லை. தனியாக அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்படுமானால், பரிசீலிக்கலாம்.

Municipal Finance Corporation

* 64. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to constitute a Municipal Finance Corporation; and

(b) if so, the details thereof ?

1972 டிசம்பர் 6]

நகராட்சி நிதித் துறை.

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) நகராட்சி நிதித் துறை ஒன்றை அமைப்பதற்கான செயற்குறிப்புகள் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளனவா ?

(இ) ஆமெனில், அவற்றின் விவரங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) நகராட்சி நிதி இணையம் நிறுவுதல் சம்பந்தமான நகராட்சி நிர்வாக இயக்குநரின் கருத்துரு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : இப்போது முனிசிபாலிட்டிகளுக்கும் கார்ப்போரேஷன்களுக்கும் கொடுக்கக்கூடிய தொகைகள் சில சமயங்களில் கிராண்ட் ஆகவும் கொடுக்கப்படுகிறது, லோன் ஆகவும் கொடுக்கப்படுகிறது. எந்த அடிப்படையிலே கடன்கள் கொடுக்கப்படுகின்றன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

Mr. CHAIRMAN : Please face the mike.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இப்போது அரசாங்கம் மான்யமாகவும் கடனாகவும் பல்வேறு நகராட்சி மன்றங்களுக்கும் கொடுத்து வருகின்றது. குடிநீர் மான்யத்தைப் பொறுத்த வரையில், அதற்காகத் தனி வாரியம் அமைக்கப்பட்டு, எல்.ஐ.ஸி. மூலமாகக் கடன் வாங்கப்பட்டிருக்கிறது. சாதாரணமாக சில நகராட்சிமன்றங்கள் கடைகள் கட்டவும், திரைப்படக் கோட்டை கட்டவும் கடன் உதவி கேட்கும்போது, அரசாங்கத்திலே தருவதற்கு வசதியில்லை. அதற்கென்று பைனான்ஸிங் கார்ப்போரேஷன் ஒன்று தனியாக அமைத்தால், எல்லா கார்ப்போரேஷன்களுக்கும், நகராட்சி மன்றங்களுக்கும் உதவுகின்ற வகையில் அதன் மூலம் தரலாம். தனி ஷேடியூல்ட் பாங்குகள் மூலமாகக் கடன் வாங்க வசதி ஏற்படும். அது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது. தனியாக ஒரு வாரியம் அமைப்பேர்மானால், அதன் மூலமாகக் கடன் வழங்கவும் வசதியுண்டு.

[1972 டிசம்பர் 6]

Director of School Education

* 65. Q.—THIRU D. SANTOSHAM: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state:

(a) whether there is any proposal to bifurcate the work of the Director of School Education; and

(b) if so, the details thereof?

பள்ளிக் கல்வித் துறை இயக்குநர்.

திரு. டி. சத்தோஷம் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) பள்ளிக் கல்வித் துறை இயக்குநருடைய பணியை இரண்டாகப் பிரிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதும் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அது பற்றிய விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

THIRU D. SANTOSHAM: The number of schools has increased by leaps and bounds in recent years and the work of the Directorate has increased and also the teachers and Managers from distant places like Tirunelveli and Kanyakumari find it difficult to travel to Madras. In view of this, will the Government consider the desirability of having an additional office located in Madurai?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இப்போது பள்ளிக்கல்விக்கு ஒரு இயக்குநர் இருக்கிறார். இரண்டு இணை இயக்குநர்கள் இருக்கிறார்கள். நான்கு இணை இயக்குநர்கள் இருக்கிறார்கள். இதை ஒரு தனித் துறையாகப் பிரிப்பதன் மூலம் பல இடர்ப்பாடுகள் ஏற்படக்கூடும். மேற்பார்வையிலுள்ள அதிகாரிகள்—இன்ஸ்பெக்டர் ஆப் ஸ்கூல்ஸ், டெபுடி இன்ஸ்பெக்டர் ஆப் ஸ்கூல்ஸ்—அவர்கள் எல்லாவற்றிற்கும் ஒன்றாக இருக்கிறார்கள். இரண்டாவது, பள்ளிக் கல்வியை 1-வது வகுப்பிலிருந்து 11-வது வகுப்பின் வரையிலும் ஒருபடியாகக் கவனிக்க வேண்டியிருக்கிறது. வேண்டுமென்றால், அதனுடைய நிர்வாகப் பொறுப்புகளைக் குறைக்க

[1972 டிசம்பர் 6]

வேண்டும். வேண்டுமென்றால், அதனுடைய இடத்தில் இரண்டு ஜாயின்ட் டைரக்டர்களுக்காக இருக்க வேண்டுமா அல்லது அந்தப் பகுதியிலேயே இருக்கலாம் என்று யோசிக்கலாமே தவிர, இப்போது உயர்நிலைக் கல்வியைக் கவனிப்பதற்கு என்று ஒருவரும், துவக்கப் பள்ளியைக் கவனிப்பதற்கு என்று ஒருவரும் இருக்கிறார்கள். எல்லாவற்றையும் சேர்த்து கவனிக்க இயக்குநர் அவர்களே தனியாக இருந்துவருகிறார்கள். ஆகவே இந்த ரீதியைப் பிரித்து அங்கே ஒரு அதிகாரியைப் போட வேண்டுமென்பது தனியாக ஆலோசிக்க வேண்டிய ஒன்றாகும்.

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : தலைவரவர்களே, பள்ளிக் கல்வியினுடைய பணிகளைக் கவனிப்பதற்கென்று ஒருவரும், தொடக்கப் பள்ளிக் கல்வியை மட்டும் கவனிப்பதற்கென்று ஒரு இயக்குநரும் போடுவது உசிதம் என்று நினைக்கிறேன் ஏனெனில், ஏராளமான பணம், அதாவது ரூ. 100 கோடி அளவு, ஒரே இயக்குநரின் தலைமையின்கீழ் செலவு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. பல பிரச்சினைகள் மாதக்கணக்கில் தீர்க்கப்படாமலிருக்கின்றன. “ஸ்டேட் இன்ஸ்டிடியூட் ஆப் எஜுகேஷன்” என்று இருக்கிறது. அது கூட தனித்து இயங்க முடியாத ஒரு நிலையிலிருக்கிறது என்ற காரணத்தாலே, பல மத்திய அரசாங்கத் திட்டங்கள் கல்வி இயக்குநருடைய ஒப்புதல் தகுதி கிடைக்காததினாலே செயல்பட முடியாமல் போகின்றதைப்பற்றி அன்றையிலே செய்தி வெளிவந்தது. ஆகவே ஸ்டேட் இன்ஸ்டிடியூட் ஆப் எஜுகேஷனைக் கல்வி இயக்குநருடைய பொறுப்பிலிருந்து விடுதலை செய்து ஒரு புதிய இயக்குநரைத் தொடக்கப் பள்ளிக்குப் போடக்கூடிய கருத்துக்களை அரசு பரிசீலிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

MR. CHAIRMAN : Supplementary must always be short.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, உயர்நிலைப் பள்ளிக் கல்விக்கு ஒரு இயக்குநரும், துவக்கப் பள்ளிக் கல்விக்கு ஒரு இயக்குநரும் இருக்க வேண்டுமென்று ஒரு கருத்து நெடுங்காலமாகச் சொல்லப்பட்டு வருகின்றது. ஆக இரண்டும் ஒரு இயக்குநரின் கீழ் இருக்க வேண்டுமென்ற கருத்தும் வலியுறுத்தப்பட்டுவருகிறது. இந்த வகையிலேதான் இணை இயக்குநரும் துணை இயக்குநரும் இருந்து தனித்தனியாகக் கவனித்து வருகிறார்கள். ஆனால் இரண்டையும் ஒன்றுபடுத்தி

[1972 டிசம்பர் 6]

வருகின்ற முழு பொறுப்பும் இயக்குநருக்கு வந்து சேர்கிறது. 'ஸ்டேட் இன்ஸ்டிடியூட் ஆப் எஜுகேஷன்' என்று தனியாக இருந்தாலும் அது உருவாக்கித் தருகின்ற பல கருத்துக்களை நடைமுறைப்படுத்தித் தருகின்ற பொறுப்பு இயக்குநராக இருக்கின்ற காரணத்தால், இயக்குநருக்கு இருக்கிறது. அதனுடைய பணிகளை விரைவாகவும், செம்மையாகவும், பரவலாகவும் நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு ஸ்டேட் இன்ஸ்டிடியூட் ஆப் எஜுகேஷனுக்கு இப்போது ஜாயின்ட் டைரக்டர் அளவுக்கு நியமிக்கப்பட்டு அதனுடைய பணிகளை விரைவுபடுத்துவதற்கென்று முயற்சிகள் இப்போது மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவரவர்களே, உயர்நிலைப் பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர், துவக்கப்பள்ளி கல்வி இயக்குநர் ஆகிய இரண்டு பதவிகளுமே தனித்தனியாக இருக்க வேண்டுமென்ற அபிப்பிராயம் அடிக்கடி எடுத்துக்கூறப்பட்டது. அது முடியாமல் போனாலும்கூட, தனியாக ஒரு இணை இயக்குநரை ஆரம்பக் கல்விக்கு மாத்திரம் நியமிக்க அரசு கூடிய சீக்கிரம் முடிவு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன். அவர்களுடைய வேலைப் பளு அதிகமாக இருக்கிறதனாலே இப்போது இருக்கக்கூடிய இணை இயக்குநர்கள், ஜாயின்ட் டைரக்டர்கள் இருவரும் ஆரம்பக் கல்வியைக் கவனிக்க இயலாதவர்களாக இருக்கிறார்கள். ஆகவே அதற்கு முன்னரவதாக ஒரு இணை இயக்குநரை அரசு நியமிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அப்படி ஒரு இணை இயக்குநர் பதவிக்கு கோரிக்கையை அந்தத் துறையினர் கேட்டுக்கொண்டு வருகின்றனர். ஆனால் கல்வித் துறையினருடைய சிபாரிசுகளின் பேரிலே அது நிறுத்திவைக்கப் பட்டிருக்கிறது. அதை மறுபடியும் ஆலோசித்து தக்க முயற்சி எடுக்க அரசு பரிசீலித்துக்கொண்டு வருகிறது.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : தலைவரவர்களே, கல்வி இயக்குநர் அல்லது மாவட்டக் கல்வி அலுவலர்கள் நிர்வாக ரீதியில் பழக்கப்பட்டவர்கள் ஆகலால், கல்வியினுடைய தரம்,

[1972 டிசம்பர் 6]

கல்விப் பிரச்சினை, கல்விச் சிந்தனை இவை போன்றவற்றில் கவனம் செலுத்த முடியவில்லை. எனவே கல்வித் தரம், கல்விச் சிந்தனை, கல்வி வளர்ச்சி கருதி நிர்வாகத்தைத் தனியாகவும், கல்வித் துறையைத் தனியாகவும் பிரிப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இரண்டையும் சேர்த்துத்தான் கவனிக்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறது. ஏனென்றால் டி.இ.ஓ., வி.இ.ஓ. போன்றவர்கள் நிர்வாகத்தையும் கவனிக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள். கல்வியின் தரத்தைக் கவனிக்க வேண்டியவர்களாகவும் இருக்கிறார்கள். ஆகவேதான் 3, 4 மாவட்டங்களுக்குச் சேர்த்து ஒரு தலைமை அதிகாரி என்று இருந்ததை மாற்றி, மாவட்டத்திற்கு ஒரு தலைமை அதிகாரி இருக்க வேண்டுமென்றும், ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்குள்ளேயே, 2, 3 வட்டங்கள் என்று இருந்த நிலையை 3, 4 வட்டங்களாகவும் மாற்றியிருக்கிறோம். மேலும் டி.இ.ஓ.-வினுடைய தன்மைகளையும் மாற்றி, இன்ஸ்பெக்டர், ஆய்வு செய்கின்ற அதிகாரிகளின் எண்ணிக்கையைக் கொஞ்சம் அதிகமாக்குகின்ற கோரிக்கை இருக்கிறது. இரண்டு நிர்வாகத்தைப் பார்க்க வேண்டியிருக்கிற காரணத்தாலும், மற்ற வேலைகளையும் பார்க்க வேண்டியிருக்கிற காரணத்தாலும், விளையாட்டுக் குழுவைப் பொறுத்த வரையில், டி.இ.ஓ.-வே பார்க்க வேண்டுமென்ற நிலையை அண்மையிலே மாற்றி, அதற்கு என்று தனி அதிகாரிகளைப் போடலாமென்றும், டி.இ.ஓ.-வுக்கு வேலைப் பளு அதிகமாகையினாலே, இந்த விளையாட்டு, உடற்பயிற்சி ஆகியவற்றைக் கவனிக்க இயலாது என்று அந்தத் துறையிலேயே வல்லுநர்களாக இருப்பவர்களை அந்தந்த மாவட்டத்திற்கு ஒருவராக நியமிக்கலாம் என்ற கருத்துரை இப்போது அரசாங்கத்தின் சார்பாக உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை அரசாங்கம் பரிசீலித்து விரைவிலே அதை நடைமுறைப்படுத்த வேண்டியிருக்கிறது.

புலவர் ஓ. அறிவுடை நம்பி : கல்வித் துறை மேலும் சீராகவும், செம்மையாகவும் நடைபெற ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகளை நியமிக்கின்ற செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசிடம் உள்ளதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1972 டிசம்பர் 6]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : வேறு பல துறைகளிலும் அத்தந்தத் துறையில் பழக்கப்பட்டவர்கள்தான் இருக்க வேண்டுமேயல்லாது ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரி கொண்டுவரப்பட வேண்டாமென்ற வாதம் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே வேறு பல துறைகளிலேயும் 'டிபார்ட்மெண்டல் ஹெட்ஸ்' என்று வருபவர்கள் அத்தந்தத் துறையிலே வர வேண்டும். அங்கே யிருக்கிற தலைமை அதிகாரிகள் அல்லது அலுவலர்கள் வேண்டுமானால் வரலாம் என்ற கருத்து பரவலாக இருக்கும்போது, அந்த இடத்தில் ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரியின் மாற்றினால், ஒரு ஆறு மாதங்களுக்கு ஒரு முறை ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரி போடப் படுவார். அதுவும் 10 ஆண்டுகள், 15 ஆண்டுகள் இந்த இலாகாவிலே இருந்தாலும்கூட, இதிலே வருகிற பல்வேறு சிக்கல்களைத் தீர்க்க முடியாத நிலை இருக்கிறது. ஆறு அல்லது எட்டு மாதங்களுக்கு ஒரு முறை வருகின்ற அதிகாரிகள் இந்தப் பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதென்பது அவ்வளவு எளிதான ஒன்றல்ல. ஆகவே இந்தக் கருத்தினை ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை.

4-10
பி.ப.

திரு. செ. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, திட்டகாலமாகவே நிர்வாகத்திற்கென்று தனி டைரக்டரைப் போடக் கூடிய கோரிக்கை இருந்து வருவதாக கல்வியமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். திட்டகாலமென்பது 10 ஆண்டுக் காலமாக இருக்கலாம். இன்று இருக்கக் கூடிய கல்வி வளர்ச்சி காரணமாக எராளமான பள்ளிகள் திறக்கப்பட்டு, ஆசிரியர்கள் எண்ணிக்கை அதிகமாக அதிகரிக்கின்ற காரணத்தினால், தனித்தனி டைரக்டர்களாக நியமித்தால், கல்வித் துறையை முன்னேற்றுவதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கும். ஆசிரியர்கள் சமூகாயத்திற்கும், நிர்வாகத் திற்கும் சௌகரியமாக இருக்கும் என்று கருதுவதால், தனித் தனியாகவே டைரக்டர்களைப் போடுவதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, நான் முதலிலே சொன்னபடி, முன்பு ஒரே ஒருவர் இயக்குநராக இருந்தார். பிறகு தொழிற் கல்விக்கு இயக்குநர் நியமிக்கப்பட்டு, கல்லூரிக்கும், பள்ளிகளுக்கும் ஒரு இயக்குநர் நியமிக்கப்பட்டார். உயர்நிலைப் பள்ளிகளையும் துவக்கநிலைப் பள்ளிகளையும் தனித் தனியாகப் பிரிக்க வேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. அப்படிச் செய்தால், ஹைஸ்கூலிலே 6, 7, 8-வது வகுப்புகள் வர முடியாது.

1972 டிசம்பர் 6]

அவைகளைத் துவக்கப் பள்ளியைக் கவனிக்கக் கூடிய ஒருவரிடத்திலும் அதற்கு மேல் இருப்பதை ஒருவரிடத்திலும் ஒப்படைக்க வேண்டும். 9, 10, 11-வது வகுப்புகளை, இந்த உயர்நிலை வகுப்புகளை ஒருவரிடத்திலே ஒப்படைத்தால், ஹைஸ்கூலை இரண்டாக வெட்டவேண்டி வரும். இப்படிப் பல்வேறு சிக்கல்கள் இருக்கின்ற காரணத்தினால், ஒரு இயக்குநரை வைத்து இவைகளைக் கவனிப்பதற்கு அதிகாரிகளை நியமித்து, வேலைப் பளுவைக் குறைப்பதற்கும், விரிவாகச் செயலாற்றுவதற்கும் என்ன செய்ய வேண்டுமோ அதைச் செய்வதற்கு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளலாம்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : தலைவரவர்களே, இந்தக் கல்வித் துறையில் இருக்கக் கூடிய வேலைப் பளுவைக் குறைத்து, விரிவாகச் செயல்படுத்துவதற்கு, கூடுதலாக இயக்குநர்களையும் இணை இயக்குநர்களையும் நியமிப்பதைவிட வயது குறைந்த இளைஞர்களை கல்வித் துறை இயக்குநர்களாக நியமிக்க ஐ.ஏ.எஸ். சர்வீஸ் ஏற்படுத்த முடியுமா? எம்.எ., பி.டி. படித்தவர்களை நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுப்பதை மத்திய அரசு செய்ய வேண்டியதாக இருந்தாலும், மாநில அளவில் கல்வித் துறைக்காக ஒரு தேர்வு நடத்தி நேரடியாக இயக்குநர்களாக வருவதற்கு வழி வகையை ஆராய முடியுமாவென்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அப்படிப்பட்ட யோசனை இப்போது இல்லை.

திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் பதில் கொடுக்கும்போது ஒரு இயக்குநரும், இரண்டு இணை இயக்குநர்களும் இருப்பதாகக் கூறினார்கள். இந்த இரண்டு இணை இயக்குநர்களில் ஒருவரை ஆரம்பக் கல்வியை மட்டும் கவனித்துக் கொள்வதற்கு அதிகாரியாக வைத்துச் செயல்பட்டால், இந்தத் தொல்லைகளில் பல குறையும் என்று நினைக்கிறேன். அம்மாதிரி அவருடைய வேலையைப் பிரித்து ஒரு இணை இயக்குநரை ஆரம்பக் கல்வியை மட்டும் கவனித்துக்கொள்வதற்கு ஏற்பாடு செய்ய முடியுமா, அது வசதியாக இருக்குமாவென்று அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[1972 டிசம்பர் 6]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இப்போது துணை இயக்குநரை அவர்கள் அதைக் கவனித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இணை இயக்குநரைப் போட வேண்டுமா என்பதைப்பற்றித் தனியாகப் பரிசீலிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : இப்போதே ஆசிரியர்களுக்கு மாணவர்கள் பயப்படுவதில்லை. வாத்தியார் சின்ன உயதாக இருந்தால் என்ன கதியாகும்?

Toda Community

* 66. Q.—THIRU A. R. DAMODARAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state:

(a) whether there is fear of extinction of Toda Community in Nilgiris due to family planning; and

(b) if so, the action proposed to be taken by the Government in this regard?

தொதுவர் சமூகம்

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) குடும்பநலத் திட்டத்தால் நிலகிரியிலுள்ள தொதுவர் சமூகம் அழிந்துவிடுமென்ற அச்சமேற்பட்டுள்ளது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், இது குறித்து அரசு மேற்கொள்ளக் கருதியிருக்கும் நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : தலைவரவர்களே, (தொடர்) தொதுவர் மக்களுக்குக் குடும்பக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டம் இருக்கிறதா, அவர்களுக்குச் செயல்படுத்தப்பட்டிருக்கிறதாவென்று அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[1972 டிசம்பர் 6]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தொதுவர் மக்களுக்கு எந்த விதமான குடும்பக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டமும் புகுத்தப்படவும் இல்லை, வலியுறுத்தப்படவுமில்லை. அவர்களில் 6 பேர் மட்டும் இந்தக் குடும்பக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டத்தில் செய்துகொண்டிருப்பதாகப் புள்ளி விவரங்கள் கூறுகின்றன. அவர்களிடத்தில் வற்புறுத்தப்படவில்லை. அவர்களுடைய எண்ணிக்கை குறையுமா என்ற கேள்வி இருப்பதால், குறையத் தக்க வகையில் எந்த விதமான குடும்பக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டமும் செய்யப்படவில்லை யென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எல். பலராமன் : தலைவரவர்களே, குடும்ப நலத் திட்டம் என்பது இந்திய அரசாங்கமானாலும் சரி, தமிழ்நாடு அரசாங்கமானாலும் சரி, மதச் சார்பற்ற முறையில் நடத்தப்படவேண்டியது. அதில் ஒரு சில மதங்கள் பெரும் பங்கு எடுக்காமலிருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா, அப்படிப் பெரும் பங்கு மற்ற மதங்களும் எடுப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏதாகிலும் அறிவுரை வழங்கியிருக்கிறதாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, மதங்கள் எத்தனை இருந்தாலும், மக்கள் எந்த மதத்தைச் சார்ந்தவர்களாக இருந்தாலும், ஜாதிகள் எத்தனை இருந்தாலும், சமூக மனப்பான்மை எப்படியிருந்தாலும், எல்லோரையும் மக்களாகக் கருதி, மக்கள் சமூக நல்வாழ்வு என்ற இந்தத் திட்டத்தை அனைவரும் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று இதற்காகப் பிரச்சாரம் செய்யப்படுகிறது, விளம்பரம் செய்கிறது. எனவே பிரித்து வைத்து கருத்துத் தெரிவிக்கக் கூடிய நிலை இல்லை. எல்லோரும் ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசும் மாநில அரசும் கேட்டுக்கொள்கின்றன.

திரு. வி. வெங்கா : தலைவரவர்களே, தீவிர குடும்ப நலத் திட்டங்களைச் செயல்படுத்துகிற நேரத்தில், கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களை மத்திய அரசும் மாநில அரசும் செலவழிக்க வேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கின்ற காரணத்தினால், மாநில அரசே சட்ட ரீதியாக அமுல்படுத்துவதற்கு சட்டம் இயற்ற வேண்டுமென்பதற்காக மத்திய அரசை மாநில அரசு கேட்டுக்கொள்ளுமா யென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1972 டிசம்பர் 6]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, அப்படி ஒரு சட்டம் பெரும்பாலான மக்கள் அதை ஏற்றுக்கொள்கிற மனப்பான்மை வருகிற காலத்தில் வருமானால், அது வெற்றி பெறும். எந்த ஒரு சட்டமும் சில அறிவாளிகள், பெரியவர்கள் சொல்லியும் பெரும்பாலான மக்கள் மனப்பான்மையில் ஒத்து வராது இருக்குமானால், அச் சட்டம் வெற்றி பெறாது. இந்தத் திட்டத்தில் மக்களுக்கு ஆர்வத்தை உண்டாக்குவதுதான் இன்றைய அரசாங்கத்தின் திடமான கொள்கை.

புலவர் ஓ. அறிவுடை நம்பி : தலைவரவர்களே, இந்தக் குடும்ப நலத் திட்டத்தை வலியுறுத்துகிற வகையில் இரண்டு குழந்தைகளுக்கு மேற்பட்டவர்களுக்கு இலவசக் கல்வியோ வேறு வசதிகளோ இல்லையென்ற திட்டத்தை அரசு கொண்டு வருமா வென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, எங்களுடைய மூல முடிக்கம், “பிறந்ததைக் காப்போம், இனி பிறப்பதைத் தவிர்ப்போம்” என்பது. பிறந்து விட்டவர்களுக்கு வசதியில்லையென்று அச்சுறுத்துவது அரசின் கொள்கையல்ல.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : தலைவரவர்களே, ஓர் ஆண்டில் சில மாதங்களில் மட்டும் தீவிர குடும்ப நலத் திட்டம் என்ற பெயரில் 100 ரூபாய் கொடுப்பதென்று மத்திய அரசும், மாநில அரசும் ஒப்புக் கொண்டு நடைபெறுகிறது. ஆனால் வேறு நாட்களில் தீவிர முனைப்புத் திட்டம் இல்லாத நேரத்தில் இந்தச் சிகிச்சை செய்துகொள்கிறவர்களுக்கு ரூ. 30 கொடுக்கப்படுகிறது. எந்த நேரத்திலும் இந்த அறுவை சிகிச்சை செய்துகொள்ள விரும்புகிறவர்களுக்கு ஓர் மாதிரியாக ரூ. 100 கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இதிலே ரூபாய் கொடுப்பது மட்டும் பிரச்சினையல்ல. ரூபாய் கொடுப்பதைக் கூட ஏற்றுக்கொண்டு விடலாம். இந்த வைத்திய வசதி தருவதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்வது, ஒரு 5, 6 நாட்கள் மருத்துவ மனையில் வத்துக் கவனிப்பது, யாருக்காவது வேறு குறைபாடு தோன்றுமானால், தகுதியுள்ள நிபுணர்களைக் கொண்டு கவனிப்பது, இந்த ஏற்பாடுகளையெல்லாம் ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்தில்

[1972 டிசம்பர் 6]

பலருக்குச் சேர்த்துச் செய்கிறபோதுதான் முறையாகச் செய்ய அரசாங்கத்தால் இயலும். தனிப்பட்டவர்கள் ரூபாய்க்காகச் செய்துகொள்கிற மனப்பான்மையைவிட தங்களுடைய குடும்ப நலனுக்காக எந்தக் காலத்திலும் செய்துகொள்ளலாம்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : தலைவரவர்களே, பிறந்ததைக் காப்போம், பிறப்பதைத் தடுப்போம் என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள்—அமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள்—ஒரு வேளை வந்தாலும் வருவார். ஆகவே, எத்தனை தான் பிறக்க வேண்டும், எத்தனை தான் பிறக்கக் கூடாது என்பதை ஆட்சியாளர்கள் நிர்ணயித்து அதற்கேற்ற சட்டங்களைச் செய்வார்களா, அதிகமாகப் பெற்றால் தண்டனைக்கு அவர்களை உள்ளாக்குவார்களா என்று அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இரண்டு குழந்தை பிறந்தால் போதும் என்பது அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கை. தவறி மூன்று குழந்தை பிறந்தாலும் கவலையில்லை. ஐந்து, ஆறு குழந்தைகள் பெறுகிறவர்களுக்கு அரசாங்கம் தண்டனை தர வேண்டியதில்லை. அவர்களுக்கு அந்தப் பிள்ளைகளை வளர்ப்பதே பெரிய தண்டனையாகும்.

Jaundice

* 67. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state:

(a) whether there was prevalence of Jaundice in Madras City around April, 1972;

(b) if so, the details thereof; and

(c) the steps taken to arrest the disease?

மஞ்சள் காமாலை நோய்

திரு. வ. எஸ்.வாழார்த்தி : மாண்புமிகு மக்கள் நலவாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1972-ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் அளவில், சென்னை மாநகரில் மஞ்சள் காமாலை நோய் பரவியிருந்ததா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

(உ) அந்தோயைத் தடுக்க மேற்கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

[1972 டிசம்பர் 6]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) சென்னை மாநகரில் மருத்துவக் கல்லூரிகள் இணைந்த மருத்துவமனைகளில் மஞ்சள் காமாலை நோயுற்ற 323 பேருக்கு அக நோயாளிகளாகச் சிகிச்சையளிக்கப்பட்டது ; மற்றும் 216 பேர் புற நோயாளிகளாகச் சிகிச்சையளிக்கப்பட்டனர் ; அவ்வாறு சிகிச்சை பெற்றவர்களில் மூவர் இறந்தனர்.

(உ) சென்னை மாநகராட்சியைச் சேர்ந்த சுகாதார ஆய்வாளர்கள் இந்நோயினால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் வசிக்கும் பகுதிகள் அனைத்தையும் பார்வையிட்டு, கிணறுகளில் குளோரினைக் கலத்தல், நோய் கண்டுள்ள வீடுகளில் நோய்க் கிருமிகளைக் கொல்லும் மருந்துகள் தெளித்தல் போன்ற நோய்த் தடுப்பு நடவடிக்கைகள் அனைத்தையும் மேற்கொண்டனர். குடான உணவுப் பொருட்களையும் பான வகைகளையுமே உட்கொள்ளுமாதும் ஐஸ் கிரீம், குளிர்த்த பானங்கள் முதலியவற்றை அருந்துவதைத் தவிர்க்குமாதும் அவர்கள் பொதுமக்களைக் கேட்டுக்கொண்டனர். நோயினால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதியில் அவர்கள் துப்புரவு சுகாதாரச் சுற்றுப்புறச் சூழ்நிலையைப் பேணிக்காத்தனர்.

மாநகராட்சியைச் சேர்ந்த நீர் பகுப்பு ஆய்வாளர் இந் நோயினால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதியில் நீர் மாதிரிகளை எடுத்தார். பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் வட்டார நீர்வழங்கு முதன்மைக் குழாய்களில் குளோரின் கலக்கப்பட்டது. முதன்மைக் குழாயின் கடைக் கோடிப்பகுதியைக் குறித்த காலத்துக்கு ஒரு முறை அருவித் தேய்த்துச் சுத்தம் செய்யும் பணியும் பொறியாளர்களால் நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாநகராட்சி சுகாதார ஆய்வாளர்கள் மாநகரில் உள்ள சாப்பாட்டு வீடுதிகள், உணவு நிறுவனங்கள் அனைத்தையும் பார்வையிட்டனர் ; அவற்றில் சுகாதார முறையில் உணவு தயாரிக்கப்பட்டு, ஈக்கள், சூசுகள் இவற்றினின்றும் பாதுகாக்கப் பட்டுள்ளதா என்று கண்காணித்தனர். அவர்கள் மிட்டாய்க் கடைகளையும் ஐஸ் லெப்ரூட் நிறுவனங்களையும் அதிக அளவில் கண்காணித்தனர். சுகாதாரப் பணியாளர்களால் பொதுமக்களுக்கு சுகாதாரம் குறித்த அறிவுரைகள் வழங்கப்பட்டன. இயந்திரப் பொறியாளரும், துப்புரவுப் பணி அதிகாரியும், இந்நோயினால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் துப்புரவு ஏற்பாடுகளையும் ஈக்கள் ஒழிப்பு ஏற்பாடுகளையும் மும்முரப்படுத்தினர்.

[1972 டிசம்பர் 6]

Virus Research Centre in Madras

* 68. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state :

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to open any Virus Research Centre in Madras under the auspices of the Madras Corporation ; and

(b) if so, the details thereof ?

சென்னையில் நச்சு நோய்க் கிருமிகள் ஆராய்ச்சிப் பிரிவு

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னை மாநகராட்சியின் ஆதரவுடன், சென்னையில் நச்சு நோய்க் கிருமிகள் ஆராய்ச்சிப் பிரிவு ஏதேனும் தொடங்கும் செயற்குறிப்புகள் அரசின் பரிசீலனையிலுள்ளனவா ?

(இ) ஆமெனில், அவற்றின் விவரங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) & (இ) சென்னையில் தொற்றுநோய் ஆராய்ச்சி நிலையம் புதிதாகத் திறக்கும் நோக்கம் விடையாது. இந்திய மருத்துவ ஆராய்ச்சிக் கழகத்தால் நடத்தப் பெறும் தண்டையார்பேட்டையிலுள்ள தொற்றுநோய் மருத்துவ மனையிலுள்ள நச்சு துணுமங்கள் ஆராய்ச்சிப் பிரிவு 1-4-72 முதல் சென்னை மாநகராட்சிக்கு மாற்றப்பட்டு பணியாற்றி வருகிறது.

Trade Unions

* 69 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state :

(a) the total number of trade unions registered with the Office of the Deputy Commissioner of Labour, Mylapore, Madras, Trade-ise as on date ; and

(b) the total membership covered by these unions trade-ise ?

[1972 டிசம்பர் 6]

தொழிற்சங்கங்கள்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இன்று வரையில் சென்னை, மயிலாப்பூர் தொழிலாளர் நலத் துணை ஆணையர் அலுவலகத்தில் வணிக வாரியாகப் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ள தொழிற்சங்கங்கள் மொத்தம் எத்தனை ?

(இ) வணிக வாரியாக இச்சங்கங்களில் உள்ள மொத்த உறுப்பினர்கள் எத்தனை பேர் ?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : (அ) & (இ) போவை முன் விவர அறிக்கை @ ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

False Weights

* 70. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN & THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state:

(a) whether the Government are aware of the prevalence of false weights in the State, especially in Madras City; and

(b) if so, the action taken thereon ?

பொய்யான எடைகள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் :

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம்மாநிலத்தில் குறிப்பாகச் சென்னை மாநகரில் பொய்யான எடைகள் பயன்படுத்தப்பட்டு வருவது பற்றி அரசு அறியுமா ?

(இ) ஆமெனில், இது குறித்து மேற்கொண்ட நடவடிக்கை யாது ?

@ 296-302* ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப் பட்டுள்ளது.

[1972 டிசம்பர் 6]

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : (அ) ஆம்.

(இ) எடை அளவை கட்டுப்பாடு அதிகாரி பிற அலுவலர் களுடன் நகரின் பல பகுதிகளிலும் திடீர் ஆய்வுகள் செய்து, பெருமளவுக்கு இத்தகைய கள்ள எடை அளவைகளை அகற்றி யுள்ளார்கள். தவிர 23 நபர்கள் மீது வழக்குகள் தொடரப்பட்டு 18 நபர்கட்கு தண்டப்பணமும் விதிக்கப்பட்டுள்ளது. மேலும், சட்டத்திற்குப் புறம்பான கள்ள எடை அளவைகளை வியாபாரத் துறை புழக்கத்திலிருந்து முழுதும் நீக்க எடை அளவைகள் ஆய்வாளர்கள் இதேபோல் தனி மற்றும் திடீர் ஆய்வுகளை அடிக்கடி செய்யவேண்டுமென அறிவுறுத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. டி. சந்தோஷம் : மாநில அளவில் முழு நேர அதிகாரிகள் இதற்காக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்களா? அப்படி நியமிக்கப் பட்டிருப்பார்களேயானால், அவர்கள் ஒவ்வொரு மாதமும் குறைந்தபட்சம் எத்தனை பேரைப் பரிசோதனை செய்ய வேண்டு மென்ற விதி முறை எதேனும் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : மாண்புமிகு உறுப் பினர் தனிக் கேள்வி போடலாம்.

Textile workers

* 71. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state the details of the relief extended to the unemployed Textile workers in Coimbatore district during 1972 ?

பஞ்சாலேத் தொழிலாளர்கள்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

1972-ல் கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தில் வேலையில்லாமல் உள்ள பஞ்சாலேத் தொழிலாளர்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட துயர் தணிப்பு குறித்த விவரங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தில் மூடப்பட்ட ஆறு பஞ்சாலேகளைச் சேர்ந்த தொழிலாளர்களுக்குத் தெற்கை அளிப்பதற்காக 1972-ம் ஆண்டு மார்ச்சு திங்களில் முதலமைச்சர் பொது நிவாரண நிதியிலிருந்து ரூ. 5 லட்சம் வழங்கப்பட்டது. இதுவரை, 7,821 தொழிலாளர் களுக்கு ரூ. 4,42,380 வழங்கப்பட்டுள்ளது.

[1972 டிசம்பர் 6]

Repatriates from Burma

* 72. Q.—THIRU D. SANTOSHAM (on behalf of THIRU M. ARUMUGASWAMI): Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state—

(a) whether any financial assistance has been given to the repatriates from Burma by the Central Government to build houses in Madras; and

(b) if so, the details thereof?

பர்மா அகதிகள்

திரு. டி. சந்தோஷம் (திரு. எம். ஆறுமுகசாமி சார்பில்): மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) பர்மா அகதிகள் சென்னை நகரில் வீடுகள் கட்டிக் கொள்வதற்கு அவர்களுக்கு மத்திய அரசால் நிதியுதவி ஏதாவது வழங்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: (அ) ஆம்.

(இ) வியாசர்பாடி ஏரிப் பகுதியில் குடிசைகள் கட்டி ஆக்கிரமிப்புச் செய்துகொண்டு, அங்கு வசித்து வரும் பர்மா அகதிகளுக்காக, அடிப்படை வசதிகளுடன் கூடிய, 2,760 வீடுகள் கட்டுவதற்கு ரூ. 1,13,16,000 செலவிட அனுமதி வழங்கி, 1971 நவம்பர் திங்களில் அரசு அணைகள் பிரிப்பித்துள்ளது. பர்மா அகதிக் குடும்பம் ஒவ்வொன்றிற்கும் 3 சென்ட் பரப்பளவிற்கு மேற்படாமல் மனைகள் இலவசமாக ஒப்படை செய்யப்படும். இந்திய அரசு வரையறுத்துள்ள, வீடு கட்டுவதற்கான கடன்கள் வழங்கும் மாதிரித் திட்டத்திற்கிணங்க, ஒவ்வொரு குடும்பமும் ரூ. 4,100 கடன் தொகை பெறத் தகுதியுடையதாகும். வீடுகள் கட்டும் பணி தமிழ்நாடு வீட்டு வசதி வாரியத்திடம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டத்திற்காக வீட்டு வசதி வாரியம் தயாரித்த வீட்டு மாதிரி வடிவமைப்பு, மனைப் பிரிவு வரைபடங்கள் ஆகியவை ஆய்வில் உள்ளன. இத்திட்டத்தை இரண்டாண்டுகளில் நிறைவேற்றி எடிபிக்ஷன் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. தகுதியுள்ள அகதிகள் குடும்பத்தினருக்குக் கடன் அனுமதிக்கப்படும் இத்தொகை, வீட்டு வசதி வாரியத்தின் ரொஸ்பிசில் ஒப்படைக்கப்படும். அகதிகளுக்கு

[1972 டிசம்பர் 6]

வீடுகள் கட்டுவதற்கான கடன்கள் வழங்க ஏற்பாடுக்கப்பட்ட திட்டத்திற்கிணங்க, இதற்காகும் செலவு முழுவதும் இந்திய அரசால் ஈடு செய்யப்படும்.

Tamil Nadu Fisheries Executive Subordinates' Association

* 73. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state—

(a) whether any representation has been received from the Tamil Nadu Fisheries Executive Subordinates' Association about 4th June 1972, for the creation of a new State Service for them; and

(b) if so, the action taken thereon?

தமிழ்நாடு மீனா நிர்வாகச் சார்நிலைப் பணியாளர் சங்கம்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி: மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தங்களுக்கென்று புதிய மாநிலப் பணி ஒன்றை ஏற்படுத்துமாறு தமிழ்நாடு மீனா நிர்வாகச் சார்நிலைப் பணியாளர் சங்கத்திடமிருந்து 1972 ஜூன் 4-ல் முறையீடு ஏதும் வந்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அது குறித்து எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: (அ) மீனா அதிகாரி என்னும் ஒரு புதிய பதவியை ஏற்படுத்தும்படி கேட்டு முறையீடு ஒன்று வந்துள்ளது.

(இ) இக்கோரிக்கை மீனாத்துறை இயக்குநரின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

Export of Prawns

* 74. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state—

(a) the total value of prawns exported from this State during 1972-73; and

(b) the steps taken to increase the export?

[1972 டிசம்பர் 6]

இரூல் ஏற்றுமதி

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம்மாநிலத்திலிருந்து 1972-73-ஆம் ஆண்டில் ஏற்றுமதி செய்யப்பட்ட இரூலின் மொத்த மதிப்பு எவ்வளவு?

(இ) இதன் ஏற்றுமதியைப் பெருக்குவதற்கு எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : (அ) 1972 ஏப்ரல் முதல் ஜூலை வரையில் சென்னைத் துறைமுகம் வாயிலாக ரூ. 20 லட்சம் மதிப்புள்ள 92 டன் இரூல் அயல் நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டது.

(இ) கடல் மீன் உற்பத்தியையும் அதன் ஏற்றுமதியையும் அதிகப்படுத்த மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கைகளில் சில பின் வருமாறு :—

சென்னையிலும் தூத்துக்குடியிலும் பெரிய மீன்பிடி துறைமுகங்கள் கட்டுதல், விசைப் படகுகளைக்கட்டி மீனவர்களுக்கு வழங்குதல், மீன் பதனிடும் இயந்திரங்களை நிறுவுதல், மீனவர்களுக்கு வலை பின்னுவதற்கு தைலான் தூல் வழங்குதல், மீனவர்களுக்குப் பயிற்சி அளித்தல், மீன்பிடி இடங்களைக் கண்டு பிடித்தல் முதலியன, கொச்சியில் தலைமையிடத்தைக் கொண்ட கடல்படு பொருள் ஏற்றுமதிப் பெருக்க அதிகாரக் குழுவை அண்மையில் இந்திய அரசினர் நிறுவியுள்ளனர். அதன் வட்டார அலுவலகம் ஒன்று சென்னையில் நிறுவப்படும். தமிழ்நாட்டு கடல்படு பொருள்களின் ஏற்றுமதியைப் பெருக்க இது உதவியாயிருக்கும்.

THIRU G. VASANTHA PAI: May I know, Sir, to which countries the prawns are exported?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இதுபற்றி என்னிடம் குறிப்பில்லை. ஆயினும், கனடா, யு.எஸ்.ஏ., ஜப்பான் போன்ற நாடுகளுக்கு அவை ஏற்றுமதி செய்யப்படுகின்றன.

[1972 டிசம்பர் 6]

THIRU A. R. DAMODARAN: May I know, Sir, whether there is any proposal to have a storage plant in Cuddalore in view of the fact that all the prawns from Cuddalore are being exported to Cochin and no prawns are available for us in Cuddalore?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இது ஆய்வில் உள்ளது.

திரு. வி. வெங்கா : தலைவரவர்களே, இந்த இரூல் மீன் ஏற்றுமதியைத் தமிழக அரசாங்கமே ஏற்றுக்கொண்டு நடத்துகிறதா? அல்லது தனியார் நிறுவனங்களுக்கு இது ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படித் தனியார் நிறுவனங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருந்தால், அந்தத் தனியார்களின் பெயரை அரசு வெளியிடுமா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : முதலிலே எண்ணூரிலே இருந்த ஒரு தனியார் நிறுவனத்திடம் இந்த இரூல் மீன் ஏற்றுமதி ஒப்படைக்கப்பட்டிருந்தது. அது சரியாக இயங்காததால், அதை அரசாங்கமே ஏற்றுக்கொண்டு நடத்தி வருகிறது. கொச்சியிலே இருப்பது பெரிய துறைமுகம். அங்கே யிருக்கும் வியாபாரிகள் தமிழகத்திற்கு வந்து இங்கே இருக்கும் இரூலை வாங்கி, கொச்சித் துறைமுகத்திலேயிருந்து வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்புகிறார்கள். அதன் மூலமாகவும் நமக்கு அந்நியச் செலாவணி வருகிறது.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுடைய பதில் சென்னைத் துறைமுகத்திலேயிருந்து ஏற்றுமதி செய்யப்பட்ட இரூலின் அடிப்படையில் கொடுக்கப்பட்ட அந்நியச் செலாவணி. தமிழகத்தின் பகுதியிலேயிருந்து எடுத்துச் செல்லப்பட்ட இரூல் கொச்சித் துறைமுகத்திலேயிருந்து ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டு, அதன் மூலமாக எவ்வளவு அந்நியச் செலாவணி கிடைத்தது என்பதற்கான கணக்கு இருக்கிறதா? கொளச்சல், கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் பல இடங்களிலேயிருந்தும் இரூல் மீன்கள் பிடிக்கப்பட்டு நேரடியாகக் கொச்சித் துறைமுகத்திற்கு எடுத்துச்செல்லப்பட்டு ஏற்றுமதி செய்யப்படுகிறது. காரணம் அங்கே மீன் பதனிடும் இயந்திரங்களும், குளிர் சாதன வசதிகளும் இல்லாதது தான். எனவே, அதைப் போன்ற மீன் பதனிடும் இயந்திரங்களையும் குளிர் சாதன வசதிகளையும் நம்முடைய

[1972 டிசம்பர் 6]

மாநிலத்திலே இருக்கும் தூத்துக்குடி, சென்னை போன்ற துறைமுகங்களிலே பொருத்தி, இங்கிருந்து பிடிக்கப்படும் இரல் மீன்களை இங்கிருந்தே அனுப்ப வழி வகை செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : 1971-72-ஆம் ஆண்டு வரையில் தமிழ் நாட்டுத் துறைமுகங்கள் வழியாக பெருமளவில் இரல் மீன்களை ஏற்றுமதி செய்யாவிட்டாலும், இங்கிருந்து 1,100 டன் இரல் மீன்கள் கொள்முதல் செய்யப்பட்டு, கொச்சித் துறைமுகம் மூலமாக அனுப்பப்பட்டு வருகின்றன. இவைகள் மூலமாகவும், நமது மாநிலத்திலேயுள்ள துறைமுகங்கள் மூலமாகவும் அதிகமான அளவில் ஏற்றுமதியைப் பெருக்க நமது மீனளத் துறை திட்டம் தீட்டியிருக்கிறது. இதற்காக இங்கே விசைப் படகுகளைக் கட்டி மீனவர்களுக்கு வழங்குதல், குளிர் சாதன வசதிகளை ஏற்படுத்தித் தருதல், தூத்துக்குடி, சென்னை போன்ற இடங்களிலே பெரிய மீன்பிடி துறைமுகங்களைக் கட்டுவித்தல், கடலூர் போன்ற துறைமுகங்களை விரிவாக்குதல், கொளச்சல் போன்ற இடங்களிலே துறைமுகங்களை ஏற்படுத்த ஆய்வு செய்தல் போன்ற காரியங்களிலே நாம் ஈடுபட்டிருக்கிறோம். இது எல்லாம் நிறைவேற்றப்பட்டால், கொச்சியிலே இருப்பது போல் நமது மாநிலத்திலேயும் பல இடங்களிலேயிருந்து அரசாங்கமும் தனியார் நிறுவனங்களும் பெரும் அளவில் இரல் மற்றும் பல வகை மீன்களை அனுப்ப முடியும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே எஸ். அப்துல் வகாப் : தனியார் துறையினரால் நடத்தப்பட்ட இரல் ஏற்றுமதித் தொழிற்சாலை மூடப்பட்டதாகச் சொன்னார்கள். அந்தத் தொழிற்சாலை மீண்டும் துவக்கப்படுமா, எப்பொழுது துவக்கப்படும் என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : அது மூடப் படவில்லை. தனியார் துறையிலிருந்து அதை அரசாங்கமே ஏற்றுக் கொண்டது. அப்பொழுதிலிருந்து அரசாங்கமே அதை நடத்திக் கொண்டு வருகிறது.

திரு. எஸ். பலராமன் : இந்த உணவுப் பொருள்களையெல்லாம் சுய தேவைப் பூர்த்திக்குப் பின்னால் தான் அயல் நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்ய வேண்டுமென்ற கொள்கை இருக்கும்பொழுது,

[1972 டிசம்பர் 6]

நம் உள் நாட்டுத் தேவை எவ்வளவு என்பதை அரசாங்கம் அறியுமா? நம்முடைய உள் நாட்டுத் தேவைக்குப் போக மீதியைத் தான் அரசாங்கம் ஏற்றுமதி செய்கிறதா என்ற புள்ளி விவரம் அரசாங்கத்தினிடம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : உள்நாட்டிற்கு எவ்வளவு தேவை, வெளி நாட்டிற்கு எவ்வளவு தேவை என்ற புள்ளிவிவரம் நம்மிடம் இல்லை. உள்நாட்டிலே பிடிக்கின்ற அத்தனையும் உள்நாட்டுக்குத் தேவைப்படும். ஆனால் இவைகளை பெல்லாம் நாம் அயல் நாட்டிற்கு அனுப்பித் தான் இந்தத் தொழிலை அபிவிருத்தி செய்ய முடியும் என்பதால் அயல் நாட்டிற்கு அனுப்புகிறோம். எனவே, அதை நாம் தடை செய்ய முடியாது.

Illicit sale of Toddy and distillation

* 75. Q.—THIRU D. SANTOSHAM (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN) : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state :

(a) whether it is a fact that illicit sale of toddy and distillation are going on in a large measure in Thanjavur district especially in Thanjavur town ; and

(b) if so, the action proposed to be taken by the Government in the matter ?

கள்ளத்தனமாக கள் விற்கப்படுதல், சாராயம் காய்ச்சப்படுதல்

திரு. டி. சந்தோஷம் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில், குறிப்பாகத் தஞ்சாவூர் நகரில், கள்ளத்தனமாகப் பெருமளவில் கள் விற்கப்பட்டும், சாராயம் காய்ச்சப்பட்டும் வருவது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், இது தொடர்பாக அரசு எடுக்கக் கருதியுள்ள நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) இல்லை.

(இ) கள்ளத்தனமாகக் கள் விற்பனை செய்வதாகவும், கள்ளத்தனமாகச் சாராயம் காய்ச்சி வடிப்பதாகவும் நாட்டத்திற்குக் கொண்டு வரப்படும் நேர்வுகள் குறித்து

[1972 டிசம்பர் 6]

சட்டத்திற்கேற்ப நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. இத்தகைய கள்ளச் செயல்களைத் தடுப்பதில் காவல் விழிப்புடன் செயல்பட்டு வருகின்றனர்.

* 76. Q.—THIRU D. SANTOSHAM (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN) : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the number of Police personnel and their designation who are in charge of controlling illicit sales of toddy and distillation in Thanjavur district ; and

(b) whether they are found sufficient to control the same ?

திரு. டி. சந்தோஷம் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் கள்ளத்தனமாக கள் விற்கப் படுவதையும், சாராயம் காய்ச்சப்படுவதையும் தடுப்பதற்காக நியமிக்கப்பட்டுள்ள காவல் துறை பணியாளரின் எண்ணிக்கையும், பதவிப் பெயர்களும் யாவை ?

(இ) அதைத் தடுப்பதற்கு அவர்கள் பொதுமானவர்களா சிறுந்தார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) & (இ) ஆயத் தீர்வைச் சட்டத்தைச் செயற்படுத்தும் பொறுப்பு, மாவட்டக் காவல்துறை பணியாளர் அனைவரையும் சாரும். இதற்குக் கூடுதலாக, கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுதலையும் திருட்டுத்தனமாகச் சாராயம் விற்பதையும் கட்டுப்படுத்த துப்புக்கள் சேகரிக்கும் பணியில் காவல்துறை டெபுடி-சூப்பிரண்டு ஒருவர், சப்-இன்ஸ்பெக்டர்கள் இருவர், தலைமைக் காவலர் இருவர், காவலர் ஒன்பது பேர் ஆகியோடங்கிய சிறப்புப் பணியாளர் தொகுதி ஈடுபட்டிருந்தது. இப்பணியாளர் பொதுமான அளவில் இல்லை யென்று கண்டறியப்பட்டதால், அரசு கூடுதலாகக் காவல்துறை டெபுடி-சூப்பிரண்டு ஒருவர், சப்-இன்ஸ்பெக்டர் இருவர், தலைமைக் காவலர் இருவர், காவலர் 31 பேர் ஆகியோரை நியமிப்பதற்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது.

[1972 டிசம்பர் 6]

* 77. Q.—THIRU D. SANTOSHAM (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN) : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether it is a fact that there is no special police to assist the officers in charge of controlling illicit sales of toddy and distillation in the State ; and

(b) whether there is any proposal to have separate Abkari Police for this purpose ?

திரு. டி. சந்தோஷம் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கள்ளத்தனமாய் கள் விற்பதையும், சாராயம் காய்ச்சி வடிப்பதையும் கட்டுப்படுத்தும் பொறுப்பேற்றுள்ள அதிகாரிகளுக்கு உதவியாகச் சிறப்புக் காவல்படை ஏதுவும் இல்லை யென்பது உண்மையா ?

(இ) இச்செயல்நோக்கத்திற்காகத் தனியே ஆப்காரி காவல் படையை நியமிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) & (இ) இல்லை.

* வினாக்கள் 78 & 79 :

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : இந்த இரண்டு வினாக்களும் ஒத்திவைக்கப்படுகின்றன.

Link Roads and Market Complexes in River Basins

* 80. Q. THIRU V. ISVARMURTI : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government, for the development of link roads and market complexes in the river basins in (1) Madurai and (2) Tirunelveli districts ;

(b) if so, the details thereof ; and

(c) if not, the reasons therefor ?

[1972 டிசம்பர் 6]

ஆற்று நீர் வடிப்பரப்பில் இணைப்புச் சாலைகள், அங்காடிப் பகுதிகள்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு பொதுப்பணி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரை, திருநெல்வேலி மாவட்டங்களில் ஆற்று நீர் வடிப்பரப்பில் உள்ள இணைப்புச் சாலைகளையும் அங்காடிப் பகுதிகளையும் மேம்படுத்துவதற்கான செயற்குறிப்புகள் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளனவா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

(உ) இல்லையெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினா எழவில்லை.

(உ) தஞ்சாவூரும், தென் ஆர்க்காடு, திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டங்களில் உள்ள சில ஊராட்சிகளும் அடங்கிய காவிரிப் பாசனப்பகுதியிலுள்ள இணைப்புச் சாலைகளையும், அங்காடிப் பகுதிகளையும் மேம்படுத்துவதற்கான திட்டத்தின் கீழ் ஏற்கெனவே மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ள பணிகள் வரையறுத்த அளவிற்கே நிதிகள் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளதால் தடைப்பட்டுள்ளன. காவிரிப் பாசனப் பகுதியில் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ள பணிகளை நிறைவேற்றியபிறகு, பிற மாவட்டங்களில் அத்தகைய மேம்பாட்டுப் பணிகளை மேற்கொள்வது குறித்து ஆய்வு செய்ய இயலும்.

Wakf Board

* 81. Q.—THAVATHIRU KUNDRAKKUDI ADIGALAR : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether there is any proposal with the Government to nominate compulsorily in the Wakf Board a member from Labbai Community?

[1972 டிசம்பர் 6]

மசூதிகள் ஆட்சிக் குழு

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : மாண்புமிகு பொதுப்பணி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

மசூதிகள் ஆட்சிக் குழுவில் லப்பை சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்களில் ஒருவரைக் கட்டாயமாக நியமிக்கும் செயற்குறிப்பு அரசுக்கு இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இல்லை.

திரு. எம். எம். பக்கர் : லப்பைகள் என்று ஒரு சமூகத்தினர் தமிழ் நாட்டில் இல்லை என்றும், சிறப்படுத்தப்பட்ட பின்தங்கிய உறுப்பினர்கள் இருப்பதாகவும் கூறப்படுகிறதே, அது உண்மையா? அந்தச் சொல் அரசினுடைய கவனத்திலே உள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் விளக்கத்திற்கு நன்றி. கேட்கப்பட்ட கேள்வியில் மசூதிகள் ஆட்சிக் குழுவில் லப்பை சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர் ஒருவரை நியமிக்கும் செயற்குறிப்பு இருக்கிறதா என்று கேட்டிருக்கிறார்கள்.

Section 11 of the Wakf Act, 1954 says—

“The members of the Board shall be appointed by the State Government by notification in the Official Gazette, from any one or more of the following categories of persons, namely:—

(a) members of the State Legislature and members of Parliament representing the State;

(b) persons having knowledge of Muslim law and representing associations such as State Jamiat-ul-Ulama-I-Hind (whether such persons are Hanafie, Ahle-Hadis or Shafai) or State Shia Conference;

(c) persons having knowledge of administration, finance or law;

(d) Mutawallis of wakfs situate within the State;

Provided that in no case more than one mutawalli shall be appointed to the Board:

[6th December 1972]

Provided further that in determining the number of Sunni members or Shia members in the Board, the State Government shall have regard to the number and value of Sunni wakfs and Shia wakfs to be administered by the Board.

Tailoring Units

* 82. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) whether Tailoring Units are run by the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board in this State; and

(b) if so, the details thereof?

தையல் பிரிவுகள்

திரு. வ. சுவாமிமூர்த்தி : மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம்மாநிலத்தில் தமிழ்நாடு கதர் கிராமத்தொழில்கள் வாரியத்தால் தையல் பிரிவுகள் நடத்தப்படுகின்றனவா?

(இ) ஆமெனில், அவை குறித்த விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : (அ) ஆம்.

(இ) திருப்பூர், வேலூர், கடலூர், தஞ்சாவூர் ஆகிய இடங்கள் ஒவ்வொன்றிலும் ஒன்றுவிதம் ஆடைகள் தைக்கும் தொழிற்பிரிவுகள் உள்ளன.

Maximum selling prices of Kerosene

* 83. Q.—THIRU A. R. DAMODARAN: Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) whether the Commissioner of Civil Supplies has sent any communication to the Collectors asking them to notify the maximum selling prices of Kerosene under the Essential Commodities Act after the recent increase in excise levies by the Government of India in May 1971; and

(b) whether the margin of profit for wholesalers fixed prior to May, 1971 has been reduced, and if so, the basis for such reduction?

1972 டிசம்பர் 6]

மண்ணெண்ணெயின் உயர் அளவு விற்பனை விலை

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் : மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இந்திய அரசு அண்மையில் 1971 மே திங்களில் ஆயத்தீர்வைகளை கூடுதலாக்கிய பிறகு, இன்றியமையாப் பொருள்கள் சட்டத்தின் கீழ் மண்ணெண்ணெயின் உயரளவு விற்பனை விலையை அறிக்கையிடுமாறு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கு உணவுப் பொருள் வழங்கு துறை ஆணையாளர் கடிதம் ஏதேனும் அனுப்பியுள்ளாரா?

(இ) 1971 மே திங்களுக்கு முன்பு மொத்த விற்பனையாளருக்கு வரையறுக்கப்பட்ட ஆதாய அளவு குறைக்கப்பட்டுள்ளதா? ஆமெனில், எந்த அடிப்படையில் அவ்வாறு குறைக்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : (அ) இந்திய அரசு 28-5-1971 முதற்கொண்டு மண்ணெண்ணெய் அடிப்படை உச்சவரம்பு விற்பனை விலைகளை உயர்த்தியுள்ளது. இவ்விலை உயர்வைத் தொடர்ந்து, மண்ணெண்ணெயின் பேரளவு விற்பனை விலைகளைத் திருத்தியமைத்து அறிவிக்குமாறு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களை உணவுப் பொருள் வழங்கு துறை ஆணையாளர் கேட்டுள்ளார்.

(இ) ஏற்கனவே அனுமதிக்கப்பட்ட ஆதாய வரம்பு பொருத்தமான ஆணையையொட்டி இரத்ததால் முன்னர் அனுமதிக்கப்பட்ட 6 சதவீதத்துக்கு பதில், மொத்த வியாபாரிகளின் ஆதாய வரம்பு கிலோ லிட்டர் ஒன்றுக்கு ரூ. 20 ஆக (ரூபாய் இருபது மட்டும்) (முழுமையாக்கப்படுவதில் ஏற்படும் வேறுபாடுகளுக்குட்பட்டு) நிச்சயிக்கப்பட்டது.

THIRU A. R. DAMODARAN : May I know, Sir, if the Government are aware that a Writ Petition was filed in the High Court questioning the fixation of wholesale price of Kerosene and whether subsequent to the findings on the Writ Petition, the Commissioner of Civil Supplies revised the selling price or sent any instructions to the Collectors to fix the maximum price of kerosene based on the judgment of the High Court?

[1972 டிசம்பர் 6]

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவரவர்களே, சில வியாபாரிகள் உயர்நீதி மன்றத்தில் ரிட் மனு தாக்கல் செய்ததையொட்டி நீதி மன்றம் சில கட்டளைகளைப் பிறப்பித்துள்ளது. தீர்ப்பு எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

THIRU A. R. DAMODARAN : May I invite the attention of the Hon. Minister to the fact that the Thirppu has already been given two months ago? What I want to know is whether the Civil Supplies department will take further action in the matter.

MR. CHAIRMAN : What was the verdict of the High Court?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவரவர்களே, உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வது போல, ஒரு சிலர் கொடுத்த வழக்குகளில் தீர்ப்பு கூறப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் ஒருசில தீர்ப்புக் கூறப்படாமல் இருக்கின்றன.

State Transport Buses

* 84. Q.—THIRU V. THANGAPANDIAN : Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(a) whether State Transport Buses were set on fire during the agitation conducted by the employees of Simpson Company;

(b) the number of buses which were damaged ;

(c) the number of persons who are arrested in connection with that incident ; and

(d) the action taken against them by the Government ?

அரசாங்கப் போக்குவரத்து ஊர்திகள்

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : மாண்புமிகு போக்குவரத்து அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னையில் தடைபெற்ற சிம்சன் கம்பெனி தொழிலாளர்கள் போராட்டத்தில் அரசாங்கப் போக்குவரத்து ஊர்திகள் தீவைக்கப்பட்டனவா ?

(இ) எத்தனை ஊர்திகள் சேதப்படுத்தப்பட்டன ?

[1972 டிசம்பர் 6]

(உ) இந்த சம்பவத்திற்காக எத்தனை பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டார்கள் ?

(எ) அவர்கள் மீது அரசாங்கம் எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ), (இ) 2—1—1972 ஆம் நாளன்று சிம்சன் தொகுதி நிறுவனங்களின் தொழிலாளர்கள் என்று கொள்ளப்படுகிற பொதுமக்களில் ஒரு பிரிவினரால் பல்லவா போக்குவரத்துக் கழகத்தைச் சேர்ந்த 14 பேருந்துகள் சேதப்படுத்தப்பட்டன.

(உ), (எ) இந்த வழக்கில் 20 பேர்கள் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டு பின்னர் கி.பி.கோ. 494-வது பிரிவின் கீழ் அவர்கள் விடுவிக்கப்பட்டனர்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : தலைவரவர்களே, 13 பஸ்களுக்கு மேல் சேதம் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றது. கைது செய்யப்பட்டவர்களில் யாராவது சிம்ஸன் தொழிற்சாலையைச் சேர்ந்த தொழிலாளர்கள் கிடையாதா? அப்படிப் பொதுமக்கள் செய்திருந்தால், அவர்கள் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைபேரில் சாதாரணமாக விடுதலையாகும் பட்சத்தில் தொடர்ந்து பொதுச் சொத்துக்கு நஷ்டம் ஏற்படுவதை உணர்ந்து இதற்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்க சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, பொதுச் சொத்துக்களைப் பாதுகாப்பதில் அரசாங்கம் அக்கறை எடுத்துக்கொண்டுள்ளது. ஆனால் அதே நேரத்தில் பொதுமக்களும் அக்கறை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டிய சூழ்நிலையும் வளர்ந்து வருகிறது என்பதை நாம் மறந்துவிடுவதற்கில்லை. ஆனால் இதில் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் கோர்ட்டிலேயே விசாரிக்கப்பட்டு விடுவிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU D. SANTOSHAM : Sir, I want to put really two supplementaries. The first question is whether the buses are insured and, if so, whether these buses will be covered under such policies. The second question is this. The charge sheets are made only under the ordinary section of rioting and causing damage to the properties. On the other hand, in the Railways

[1972 டிசம்பர் 6]

and Telegraphs, special punishments are provided for those who cause damage to the properties. Nowadays causing damage to the buses is common. Will the Government consider the possibility of enacting a special legislation to treat it as a special offence and enhance the punishment for such offences?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, பஸ்களுக்கு என்று தனியாக இன்ஷூரன்ஸ் வசதியை அரசாங்கப் போக்குவரத்து இலாகாவே வைத்துக் கொண்டுள்ளது. ஆகையினாலே அந்த இன்ஷூரன்ஸ் திட்டத்தின் கீழ் ஏற்படுகின்ற சேதங்களுக்குப் பரிகாரங்கள் தேடப்படுகின்றன. அடுத்தபடியாக, கடுமையான தண்டனை விதிப்பதுபற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதைப்பற்றி அதை எந்த வகையிலே தீவிரப்படுத்தலாம் என்பதைப்பற்றி அரசு ஆராய்ந்து வருகிறது என முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்துள்ளார்கள்.

திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவரவர்களே அரசாங்க பஸ்கள் பொது இன்சூரன்ஸ் செய்யப்பட்டிருக்கின்றனவா, பொது இன்ஷூரன்ஸ் தனியார் பஸ்கள் இன்ஷூரன்ஸ் போல செய்யப் படுகிறதா, அப்படிச் செய்யப்பட்டால், ஏற்படும் சேதத்தையும் நஷ்டத்தையும் அரசாங்கமே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டியவா தல்லவா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, பொதுவாக அரசாங்க பஸ்களை இன்ஷூரன்ஸ் செய்வதில் ஏற்படுகின்ற செலவுத் தொகையைக் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்கிறோம். நாமே பஸ்ஸுக்கு 200 ரூபாய் என்று தனி நிதி ஒதுக்கம் செய்து, அந்தச் சேதங்களை அதிலேயிருந்து சரிக் கட்டுவதற்காக ஒரு நிதி வைத்துக்கொள்ளலாமேயென்று இரண்டு யோசனைகளையும் பரிசீலித்து, அரசாங்க பஸ்களுக்கு இன்ஷூரன்ஸ் செய்வதில் அரசாங்கத்திற்கு லாபமில்லையென்று கருதி பஸ்களுக்கு 200 ரூபாய் வீதம் நாமே ஒரு தனி நிதி ஒதுக்கி அதிலேயிருந்து ஈகேட்டி வருகிறோம். ஆனால் இப்போது இந்தப் போராட்டங்கள் போகிற போக்கைப் பார்த்தால், ஒரு வேளை மறுபடியும் இன்ஷூரன்ஸ் செய்ய வேண்டிய அளவிற்கு, எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்களின் யோசனையை நாம் கருத்தில் கொண்டு, மறு பரிசீலனை கூடச் செய்யலாம்.

[1972 டிசம்பர் 6]

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : டிராவலர்ஸ் கூட இன்ஷூரன்ஸ் பண்ணவேண்டும்போல இருக்கிறது.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : தலைவரவர்களே, அடிக்கடி இப்போது பொதுச் சொத்துக்களுக்குச் சேதம் ஏற்படுத்தப் படுகின்றது. அதை வன்மையாகக் கண்டிப்பதில் கட்சி வேறுபாடின்றி எல்லா அரசியல் கட்சிகளும் சட்டசபையில் பொதுக்குழு அமைத்து இந்த மாதிரி பொதுச் சொத்துக்களை அழிப்பதை ஒருமுகமாகக் கண்டிக்கும் வாய்ப்பை அரசு உருவாக்குமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்த கருத்து சிறந்ததாகும். ஏனென்றால் இந்தச் சொத்துக்கள் பொது மக்களுக்குச் சொந்தம் என்ற கருத்தில் அரசியல் தலைவர்களுக்கும் கடமை இருக்கிறது. ஆனால் அந்த அளவிற்கு நடைமுறைப் படுத்தப்படுகிறதா என்பதில் தான் சிக்கலே தவிர, கொள்கை யளவில் கருத்து வேறுபாடு இருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

திரு. ரா கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : தலைவரவர்களே, அரசாங்கத் தினுடைய பேருந்துகள் பிற நிறுவனங்களுடைய பேருந்துகளில் போய் மோதி அந்த பஸ்கள் அதனால் சேதம் அடைந்ததன் காரணமாக அந்த நிறுவனங்கள் போக்குவரத்துத் துறைக்கு வக்கில் நோட்டீஸ் அனுப்பியும், அவர்களுக்குக் கடிதம் எழுதியனுப்பியும், எந்த விதமான பதிலும் அனுப்பாததற்குக் காரணம் என்னவென்பதை ஆட்சியாளர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா வென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, எதேனும் தனிப்பட்ட புகார்கள் இருக்குமானால் அவற்றை அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பி வைக்கலாம். இப்போது விவாதிப்பது அரசாங்க பஸ்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிற ஆபத்தைப்பற்றி.

Devasthanams of Meenakshiamman Koil and Muthalamman Koil

* 85 Q.—THIRU V. THANGAPANDIAN (on behalf of THIRU S. S. THENNARASU) : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether the Devasthanams of Meenakshiamman Koil and Muthalamman Koil, Paramakudi (R.D.) are under private management; and

[1972 டிசம்பர் 6]

(b) whether there is any proposal to bring them under the administration of Hindu Religious and Charitable Endowments Department ?

பரமக்குடி (R.D.) மீனாட்சி அம்மன் கோயில், முத்தாளம்மன் கோயில் தேவஸ்தானம்

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் (திரு. எஸ். எஸ். தென்னரசு சார்பில்) : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) பரமக்குடி (R.D.) மீனாட்சி அம்மன் கோயில், முத்தாளம்மன் கோயில் தேவஸ்தானம், தனியார் பொறுப்பில் உள்ளதா ?

(இ) அறநிலையத் துறை அந்தக் கோயில்களை ஏற்கும் திட்டம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) இல்லை.

(இ) தற்போது இவ்விரு ஆலயங்களும் தமிழ்நாடு இந்து சமய அறநிலையத்துறையின் ஆட்சிக்குட்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவரவர்களே, பொதுவாக தனியார் பொறுப்பில் தர்மகர்த்தாக்களாக இருக்கும் இம்மாதிரிக் கோயில்களை அரசு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று விண்ணப்பித்தால், அரசு ஏற்றுக்கொள்கிறதா ? ஏதாவது நிபந்தனை உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, அப்படிப்பட்ட தனியார் கோயில்களை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பது தான் அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கையாகும். ஆனால் தீர்வாகத்தில் சில ஊழல்கள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டு, எடுத்துக் கொள்ளும் நேரத்தில் கூட, தனியார் நீதி மன்றத்திற்குப் போய் அதனால் தடை ஏற்படும் நிலைமை தமிழகத்தில் வந்துள்ளது. தனியார் கோயில்களை எடுத்துக்கொள்வதில் எந்த விதமான மறுப்பும் அரசாங்கத்திற்கு இல்லை.

1972 டிசம்பர் 6]

உடுக்குறியிடப்படாத வினாக்கள்.

Raffles

9. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether any instances have been brought to the notice of the Government that the State Raffles are being used as a black money conversion racket; and

(b) if so, the action taken thereon ?

A.—(a) No. This Government do not have any information in this matter except a news item that appeared in the press.

(b) Does not arise.

Inspector of Police

10. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the number of Inspectors of Police serving in the same Police Stations in Madras City for more than three years ; and

(b) the reasons therefor ?

A.—(a) Nil.

(b) Does not arise.

Special Hostels for Women Students of Government Colleges

11. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether special hostels are being constructed at Chepauk, Madras for Women Students of the Government College in Madras ; and

(b) if so, the details thereof ?

A.—(a) No.

(b) Does not arise.

[1972 டிசம்பர் 6]

Diagnosis of rinderpest

12. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether any easy test for the diagnosis of rinderpest has been tested at the Institute of Veterinary Preventive Medicine, Ranipet; and

(b) if so, the details thereof?

பதில்.—

(அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

Poultry Farm

13. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to start a Poultry Farm for meat in this State; and,

(b) if so, the details thereof?

A.—(a) No.

(b) Does not arise.

Vaccine

14. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether any Vaccine Production and Research Institute is functioning at the Veterinary College, Madras; and,

(b) if so, the details thereof?

பதில்.—

(அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

[1972 டிசம்பர் 6]

Madurai Corporation Maternity Centre

15. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether any woman in labour pains was relieved of her sacred thali at Madurai Corporation Maternity Centre about 31st May 1972;

(b) if so, the details thereof; and

(c) the action taken thereon?

A.—(a) No.

(b) and (c) Do not arise.

State Port Department.

16. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(a) the details of the staff employed at the State Port Department; and

(b) the details of the expenditure incurred thereon during 1971-72?

A.—(a) and (b) A Statement @ is placed on the table of the House.

Breakwaters Scheme

17. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(a) the benefits derived from the execution of the breakwaters scheme; and

(b) the items of work done by the River Training Works at Cuddalore Port?

A.—(a) and (b) The attention of the Hon. Member is invited to the statement † placed on the table of the House.

@ 303-307 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப் பட்டுள்ளது.

† 307-309 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு III ஆக அச்சிடப் பட்டுள்ளது.

[1972 டிசம்பர் 6]

Dry Land Improvements Scheme

18. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state the details of the work done in Dharmapuri under the Dry Lands Improvements Schemes?

A.—Vide papers † placed on the table of the House.

Soil Survey Laboratory

19. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state the details of the work done at the Soil Survey Laboratory at Coimbatore Agricultural College?

A.—A statement * is placed on the table of the House.

MR. CHAIRMAN: Questions are over.

[குறிப்பு: ஓர் உரையின் துவக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. தகவல் கோரல்.

குறுகிய கால வினா ஒன்றிற்கு விடை குறித்து

THIRU G. VASANTHA PAI: May I have the leave of the Hon. Chairman to mention a matter? I have given notice of a Short Notice Question to the Hon. the Minister for Industries, which you have admitted on 2nd December 1972. Tomorrow is the last date for giving answer as per rule 40-A (2) of the Council Rules. May I request the Hon. Minister to give the answer at least by tomorrow? Rule 40-A (2) says, 'Such questions shall be answered on a day to be indicated by the Hon. Minister concerned within the said 7 days'. Tomorrow is the last date and the matter is very urgent. May I request, Mr. Chairman, that the answer may be given by tomorrow?

MR. CHAIRMAN: The Hon. Minister has not indicated the date.

† 309-310 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு IV ஆக அச்சிடப் பட்டுள்ளது.

* 311-313 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு V ஆக அச்சிடப் பட்டுள்ளது.

[1972 டிசம்பர் 6]

THIRU G. VASANTHA PAI: May I invite your attention, Sir, to rule 40-A (2), wherein it is stated that such questions shall be answered on a day to be indicated by the Minister concerned within the said 7 days

MR. CHAIRMAN: The question will be answered on the day to be indicated by the Hon. Minister concerned. I know that.

THIRU G. VASANTHA PAI: Such questions should be answered within seven days.

MR. CHAIRMAN: Particulars are awaited. I request the hon. Member to wait till tomorrow or day after tomorrow.

THIRU G. VASANTHA PAI: I have given even the file number.

MR. CHAIRMAN: The Hon. Minister has not indicated the date yet.

THIRU G. VASANTHA PAI: Tomorrow is the last date. I may mention that the matter is very urgent and the concerned gentleman is retiring next year.

MR. CHAIRMAN: Next year.

THIRU G. VASANTHA PAI: He is retiring in January next year. So, I want the answer.

MR. CHAIRMAN: I shall try to see that the answer is given.

THIRU G. VASANTHA PAI: Thank you, Sir.

3. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

அத்தியாவசிய உணவுப் பண்டங்களின் விலை வாசிகள் உயர்வது குறித்து

MR. CHAIRMAN: I have received notice of an adjournment motion under rule 43 of the Council Rules given by Thiru Venkateswara Dikshithar, M.L.C. The notice reads as follows:

"தமிழ் நாட்டில் ஏழைகள் உபயோகிக்கக்கூடிய அன்றாட அத்தியாவசிய உணவுப் பண்டங்களின் விலைவாசிகள் கிடுகிடுவென்று யர்ந்துகொண்டு போகிறது. சாமான்யர்கள், ஏழைகள் வாழ்க்கை உத்தவது சிரமமாகிவிட்டது. இது குறித்து விவாதிக்க பையின் வழக்கமான அலுவல்களை ஒத்திவைக்க பிரேரிக்கிறேன்."

[Mr. CHAIRMAN] [1972 டிசம்பர் 6]

I would like to know from the hon. Member how the matter comes within the scope of the rules governing adjournment motions.

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : தலைவரவர்களே, நாட்டிலே அன்றாடம் மக்கள்—ஏழை மக்களும், நடுத்தர வகுப்பாரும்—உபயோகிக்கக் கூடிய உணவுப் பண்டங்களின் விலை தினசரி உயர்ந்து கொண்டே போகின்றது. அதனால் ஏழைகளும் நடுத்தர மக்களும் அதிகமாகப் பாதிக்கப்படுகிற வகையில் அன்றாடம் உபயோகிக்கும் அரிசி, உளுத்தம்பருப்பு, துவரம்பருப்பு, தேங்காய், எண்ணெய், மிளகாய், புளி—முக்கியமாக இந்தப் பண்டங்கள் தமிழகத்தில் தான் ஜாஸ்தி உபயோகிக்கப்படுகின்றன—இப்படிப்பட்ட உணவுப் பண்டங்களின் விலைகள் ஒவ்வொரு நாளும் அதிகமாகிக் கொண்டே போவதால், இதை நாம் விவாதித்து ஒரு முடிவு காண வேண்டியது முக்கியமாக இருக்கிறது. முக்கியமாகச் சொல்லப்போனால், அரிசியானது ரூ. 1-75 முதல் ரூ. 3 வரை தற்காலம் விற்கிறது. அடுத்தபடி, அதிகமாக உபயோகிக்கும் உளுத்தம் பருப்பு, லிட்டர் ஒன்றுக்கு ரூ. 3-லிருந்து ரூ. 4 வரை விற்கிறது. மக்களின் உளுத்தம்பருப்பு உபயோகம் நாட்டில் பரவிக் கொண்டே போயிருக்கிறது. இடில், வடை இதைத் தான் அதிகமாக உபயோகிக்கிறார்கள். அதனால் அதனுடைய விலை இறங்காத வகையில் உயர்ந்துகொண்டே போகிறது. அடுத்தபடி நாம் உபயோகிக்கும் உணவுப் பண்டம் துவரம் பருப்பு. துவரம் பருப்பு விலையும் நாளுக்கு நான் மிகுதியாக உயர்ந்துகொண்டே போகிறது. அடுத்தபடி, புளி; கடையில் தாய்மார்கள் கேட்கப் போனால் நிஜமாகவே புலி வருமோ என்ற பயங்கர அளவில் விலை உயர்ந்துகொண்டே போகிறது. அடுத்து, மிளகாய்; சொல்லவே தேவையில்லை. எண்ணெய்; மக்கள் வெகு நாளாக தாளிக்க எண்ணெய் வாங்கக் கடைக்குப் போவதில்லை. தப்பித் தவறி தலைக்குத் தேய்த்துக்கொள்ள எண்ணெய் வேண்டுமென்றால்—என்னைப்போல் குடுமி வைத்தவன் தேய்த்துக்கொள்ள ஒரு ரூபாய் வேண்டும். ஏழை மக்கள் தீபாவளிக்குத் தீபாவளிதான் எண்ணெய் தேய்த்துக்கொள்ள முடியும். எண்ணெய் விலை ஏறினால் போல் வேறு எந்தப் பொருளின் விலையும் ஏறவில்லை. நாலாறுக்கு எண்ணெய் கேட்டால், கடையில் தரமாட்டேன் என்கிறான். ஒரு ரூபாய்க்குக் குறைந்து வாங்க முடியவில்லை. அன்றாட

[1972 டிசம்பர் 6] [திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்]

வாழ்க்கை நடத்துவதற்கு இந்தப் பொருள்கள் ரொம்ப அத்தியாவசியமாக இருக்கின்றன. இதனால் மக்கள் வாழ்க்கைத் தரம் குறைந்து நாளுக்கு நாள் ஆஸ்பிட்டல் 'பெட்' ஜாஸ்தியாகியிருக்கிறது. உணவுப் பொருள்களின் விலை குறையவில்லை. மக்கள் அதை உபயோகப்படுத்த முடியவில்லை. ஆகவே உணவுப் பொருட்களுக்கு விலைக் கட்டுப்பாடு அவசரமும் அவசியமும் ஆதலால் மற்ற நடவடிக்கையை ஒத்திவைத்து, இதை விவாதிக்க வேண்டுமென்று தலைவரவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

Mr. CHAIRMAN : I would like to know the viewpoint of the Government.

*மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவர் அவர்களே, பெரும்பான்மை மக்களால் சாதாரணமாகப் பயன்படுத்தப்படும் பல பொருள்களின் விலை நடப்பாண்டில் உயர்ந்துள்ளது உண்மையே. ஆனால் தீபாவளிக்கு தீபாவளி எண்ணெய் தேய்த்துக்கொள்வது என்பதில்லை. இந்தியாவில் பல பாகங்களில் பெரும்பான்மையான பகுதிகளில் கடுமையான வரட்சி நிலை ஏற்பட்டதுதான் இதற்குத் தலையாய காரணமாகும். இதனால் பல மாநிலங்களில் காரிப் பயிர் விளைச்சல் பாதிக்கப்பட்டது. இவ்வாண்டு ஆகஸ்டு-செப்டெம்பர் மாதத்தில் தமிழ்நாட்டிலும் அத்தகையதொரு நிலை ஏற்பட்டது. இதனால் கோடைகாலப் பயிர்கள் முக்கியமாக சோளம், கம்பு, கேழ்வரகு, வேர்க்கடலைப் பயிர்கள் கடுமையாகப் பாதிக்கப்பட்டன. கீழ்க் குறிப்பிட்டுள்ள படி சிறு தானியங்கள், வேர்க்கடலை விளைச்சலில் உற்பத்திக் குறைவு ஏற்பட்டது:—

சோளம்	..	29.4%
கம்பு	..	23.2%
கேழ்வரகு	..	9.3%
பருப்பு வகைகள்	..	10.0%
வேர்க்கடலை	..	11.0%

நேல் விளைச்சல் ஓரளவுக்குப் பாதிக்கப்பட்டாலும், அதன் விலை உயரவில்லை. கடந்த ஆண்டு விலைகளுடன் ஒப்பிடுகையில், இரண்டாம் ரக அரிசியின் விலை குறைவாகவே உள்ளது. அரிசி கிடைக்கவில்லை என்று எவ்விதப் புகாரும் வரவில்லை. பற்றாக்குறைக் காலங்களில் வழங்குவதற்காக 1972-ல் அரசாங்கம்

[திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி] [1972 டிசம்பர் 6]

Buffer stock வைத்துக் கொள்ளக் கருதி, ஒரு லட்சம் டன் நெல் கொள் முதல் செய்தது. இப்பொழுது அரசாங்கக் கையிருப்பில் சுமார் ஒரு லட்சம் டன் நெல் உள்ளது.

இம்மாநிலத்துக்குள் கிடைக்கும் விளைச்சலிலிருந்து உள்நாடு தேவைகள் நிறைவேற்றப்படும் பொருள்கள் நிகலாக, பிற பொருள்களின் விலைவாசி அனைத்திந்தியாவிலும் அவை கிடைக்கும் அளவைப் பொறுத்துள்ளதாகும். இது ஏற்கெனவே கூறியுள்ளபடி, வரட்சியினால் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது. மூன்று கூறப் பட்ட உள்நாடு விளைச்சல் பொருள்களை மாநிலத்துக்கு வெளியே எடுத்துச் செல்லத் தடை விதிப்பதன் மூலம் அல்லது அவற்றை எடுத்துச் செல்வதை முறைப்படுத்தவதன் மூலம் அவற்றின் விற்பனையை முறைப்படுத்த மாநில அரசுக்கு அதிகாரமுண்டு. நல்ல காலமாக, அரிசி, பிற தானிய வகைகள் ஆகியவை போன்ற முக்கியமான தேவைகளில் இம்மாநிலம் கணிசமான முன்னேற்றம் பெற்றுள்ளது. ஏனெனில், பாதகமான பருவநிலை ஏற்பட்டு, ஒரு போக பயிர் விளைச்சல் பாதிக்கப்பட்டாலும், அந்த பாதகம் ஒரு குறிப்பிட்ட அளவில்தான் ஏற்படுகிறது. எனவே இன்றியமையாப் பொருள்கள் அதாவது பருப்புவகை, எண்ணெய் வகைகள் போன்றவை மாநிலத்துக்கு வெளியிலிருந்துதான் வரவேண்டியுள்ளன. இவற்றின் உற்பத்தியை மாநிலத்துக்குள் பெருக்க முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. அரினும், இம்மாநிலத்துக்குள் கிடைக்கக்கூடிய பொருள்கள் மார்ச்-ஏப்ரல் முதற்கொண்டே விற்பனைக்கு வரும். அவைகட உள்நாடு தேவைகளின் ஒரு பகுதியைத்தான் நிறைவு செய்ய முடியும். இம்மாநிலத்தில் நிலக்கடலை உபரியாகக் கிடைத்து வந்தது. ஆனால், பாதகமான பருவநிலை காரணமாகவும் வரட்சி காரணமாகவும் விளைச்சல் பாதிக்கப்பட்ட மற்ற மாநிலங்கள் அதிகப்படியாகக் கொள்முதல் செய்தது கடந்த சில மாதங்களில் விலை உயர்வுக்கு வழிகோலியது. இதன் விளைவாக, இதன் விலை கடந்த சில மாதங்களில் உயர்ந்துவிட்டது. நெல், வேர்க்கடலை, சிறுதானியங்கள் ஆகியவற்றில் உற்பத்தியை நவரைப் பருவத்தில் அதிக அளவுக்கு உயர்த்த முயற்சியான திட்டம் ஒன்று வகுக்கப்பட்டுள்ளது.

[திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி]

இந்திய அரசு கேட்டுக்கொண்டதற்கிணங்க, அரிசி, சோளம், கம்பு, கேழ்வரகு முதலிய தானியங்கள், பருப்பு வகைகள், நிலக்கடலை ஆகியவற்றின் காரிப் சாகுபடியில் குறைந்த அளவே உற்பத்தி கிடைக்குமாதலால், அப்பற்றாக்குறையை நவரைப் பருவத்தில் நிறைவு செய்ய அவசரக்கால உணவு உற்பத்தித் திட்டமொன்று மாநில அரசால் வகுக்கப்பட்டுள்ளது. ரூ. 10.40 கோடி செலவாகும் திட்டமொன்று வகுக்கப்பட்டு இந்திய அரசின் இசைவுக்காக அனுப்பப்பட்டுள்ளது. இந்திய அரசு இத்திட்டத்தின் ஒரு பகுதியை ரூ. 6.82 கோடி செலவில் அனுமதித்துள்ளது. இத்திட்டம் அரிசி, சிறுதானியங்கள், பருப்பு வகைகள், வேர்க்கடலை ஆகியவற்றை 1973-ம் ஆண்டில் கடுதலாக உற்பத்தி செய்வதற்குக் கீழ்க்காணும் குறிக்கோள் அளவுகளை நிர்ணயித்துள்ளது.

போட்டிருக்கின்ற அந்தத் திட்டப்படி, மிகு பயன் தரும் நெல் ரகம் 2 லட்சம் ஏக்கரிலே பயிரிடுவதென்றும், அதனால் 1 லட்சம் டன் அதிகம் உபரி கிடைக்குமென்றும் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. சோளம் 3.40 லட்சம் ஏக்கரிலே பயிரிடுவதென்றும், 7,500 ஏக்கரிலே கம்பு சாகுபடி செய்வதென்றும், அதனால் 57 ஆயிரம் டன் கூடுதலான தானியம் கிடைக்குமென்றும், 2.20 லட்சம் ஏக்கரிலே பருப்பு வகைகளைப் பயிரிடுவதென்றும், அதன் மூலம் 0.46 லட்சம் டன் நமக்குக் கூடுதல் பருப்பு வகை கிடைக்குமென்றும் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. வேர்க்கடலை 3.67 லட்சம் ஏக்கரிலே பயிரிடுவதென்றும், அதனால் 0.64 லட்சம் டன் கூடுதல் நிலக்கடலை நமக்குக் கிடைக்குமென்றும் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

1972-73-ம் ஆண்டில் தமிழ்நாட்டில் ஏறத்தாழ 80,000 ஹெக்டேர் பரப்பளவில் ரூபாய் 31 லட்சம் செலவில் சூரியகாந்திச் செடி வளர்ப்புக்கான மத்திய அரசு பொறுப்பேற்கும் திட்டத்தை நிறைவேற்ற அரசு ஹொண்டைமத்துறை 1972, ஆகஸ்டு திங்களில் ஒப்புதல் வழங்கியுள்ளது. உண்ணத்தக்க எண்ணெய் உற்பத்தியின் பற்றாக்குறையை நடுசெய்வதும், அவற்றை நியாயமான விலைகளில் கிடைக்க வகை செய்வதுமே இதன் நோக்கமாகும்.

அனுமதியின்றி மாநிலத்துக்கு வெளியே எடுத்துச் செல்ல முடியாத நெல், அரிசி அல்லது பிற புஞ்சைரக தானியங்கள் போன்றவற்றில் அரசு முழுக் கட்டுப்பாடும் செய்ய முடிகிறது. இதை ஏற்கெனவே விளக்கியுள்ளோம். ஆனால் பிற இன்றியமையாப்

[திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி] [1972 டிசம்பர் 6]

பொருள்களை ஏழை, எளியவர்களுக்குக் கிடைக்கச் செய்வதற்காக ஓரளவுக்கு அரசு வானிபம் மூலம் ஏற்பாடு செய்யலாம். இது தான் அரசு செய்யக்கூடியதாகும். இந்த அடிப்படையில், பருப்பு வகைகள், கடலையெண்ணெய் ஆகியவற்றை வாங்கி பெரிய நகரங்களில் அரசு நியாயவிலைக் கடைகள் மூலமாகப் பகிர்ந் தரிக்கத் திட்டங்கள் வகுக்கப்பட்டுள்ளன. இத்திட்டம் சென்னை மாநகரிலும், கோயம்புத்தூரிலும் செயல்பட்டு வருகிறது. பிற நகர்ப்புற இடங்களில் கடைகள் திறக்கப்பட்டு வருகின்றன. மேட் டுப்பாளியம், வேலூர், சேலம், திருச்சிராப்பள்ளி, திருநெல்வேலி, தூத்துக்குடி ஆகிய இடங்களில் நடைபெற்று வருகின்றன. மதுரையிலும், கோயம்புத்தூரிலும் விரைவில் கடைகள் திறக்கப் படும். கோயம்புத்தூர், சேலம், மதுரை ஆகிய பெரிய நகரங் களில் மேலும் பல கடைகளைத் திறப்பதற்கு இடவசதி ஏற்பாடு செய்ய முயற்சிகள் செய்யப்பட்டு வருகின்றன. துவக்கத்தில் தமிழ்நாடு 'வேர்ஹவுசிங்' கழகத்தின் கீடங்குகள் மக்கள் தொகை நிறைந்துள்ள பகுதிகளுக்கருகாமையில் எங்கெங்கு அமைந்துள்ள னவோ அங்கெல்லாம் அவை பயன்படுத்திக் கொள்ளப்படுகின்றன. மக்கள் தொகை நிறைந்துள்ள பகுதிகளுக்கு மிக அண்மையில் தக்க இடவசதி கிடைப்பது கடினமாக இருப்பதால்தான், மேற் கொண்டும் கடைகளைத் திறப்பதில் முன்னேற்றம் தடைப்பட் டுள்ளது. உணவு வர்த்தகக் கழகம் தங்களுடைய இருப்பி லிருந்து கடலை, கடைப்பருப்பு, பச்சைப் பயிற் ஆகியவற்றைப் பொது விநியோக முறை மூலம் விற்பனைக்கு அளித்தது நியாய விலைக் கடைகள் மூலம் விநியோகிக்கப்பட்டது. உத்தரப் பிரதேசம், ராஜஸ்தான், மத்தியப் பிரதேசம் ஆகியவற்றின் உற் பத்தி நிலையங்களிலிருந்து உருந்து கொள்முதல் செய்வதற்கான ஏற்பாடுகள் தேசிய வேளாண்மைக் கூட்டுறவுச் சம்மேளனத் துடன் செய்யப்பட்டுள்ளன. உருந்து அறுவடைக்கான இயல் பான பருவம் இதுவேயாகும். ஆனால் உருந்து உற்பத்தியாகும் மாநிலங்களில் பாவலான வரட்சி நிலவுவதன் காரணமாக, உருந்து உற்பத்தி மிகவும் குறைந்துள்ளதுடன், விலையும் கூடி யுள்ளது. இப்பருவத்தில் வரையறுத்த அளவு கொள்முதலே சாத்தியமாகுமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. சில பகுதிகளில் ஏப்ரல்-மே திங்களில் மற்றொரு உருந்துப் பயிர் பயிராகுமென்ப தால், அப்போது கூடுதல் கொள்முதலுக்கான முயற்சி மேற்கொள்

1972 டிசம்பர் 6] [திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி]

ளப்படும். அடுத்த ஆண்டு துவக்கத்திலிருந்து துவரை கிடைக்கும். அதே முறையில் துவரை கொள்முதலும் மேற் கொள்ளப்படும். தொடக்கத் தேவைக்கான துவரை, தேசிய வேளாண்மைக் கூட்டுறவு சம்மேளனத்திடம் உள்ள இருப்பி லிருந்து கொள்முதல் செய்யப்பட்டுள்ளது. 526 டன் துவரம் பருப்பும், 40 டன் உருத்தம்பருப்பும் இப்போது கொள்முதல் செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்கொண்டும் இருப்பு விரைவில் பெறப் படுமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. சென்னை மாநகரில் துவரம் பருப்பு, உருத்தம்பருப்பு வெளிச்சந்தை விலை முறையே கிலோ ஒன்றுக்கு ரூ. 2.80 ஆகவும், ரூ. 3.30 ஆகவும் விற்கப்படுகின்றன. ஆனால் சென்னை மாநகரில் உள்ள அரசு நியாய விலைக் கடைகளில் கட்டுப்படியாகும் வீதத்தில் இவை முறையே கிலோ ஒன்றுக்கு ரூ. 2.20, ரூ. 3.30 என்ற விலையில் விற்கப்படுகின்றன. வேர்க்கடலை யைப் பொறுத்தமட்டில், நடப்பு விலைகளைக் கருதிப் பார்க்கையில், அரசு அதிக அளவு கொள்முதல் செய்து இருப்புகள் சேமிப்பது விரும்பத்தக்கதல்ல. ஏனென்றால், அவ்வாறு செய்வதனால் விலை கள் மேலும் உயரலாம். எனவே, வரையறுத்த அளவுக்குக் கொள்முதல் செய்வதென தற்போது கருதப்பட்டுள்ளது. வேர்க் கடலை வணிகத்தில் ஈடுபட்டுள்ள கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலிருந்து வேர்க்கடலை எண்ணெய் வாங்கப்படுகிறது. சில சுத்திகரிப்பு எண்ணெய் ஆலையாளர்கள் அரசாங்கக் கடைகள் மூலம் விற்பனை செய்வதற்கு எண்ணெய் வழங்க ஒப்புக்கொண்டுள்ளனர்.

சர்க்கரை விற்கப்படும் நியாய விலைக் கடைகள் மூலம் கோது மையும், கோதுமைப் பொருட்களும் விற்கப்படுகின்றன. பிற மாநிலங்களில் ஏற்பட்டுள்ள வரட்சியின் காரணமாக, இந்திய அரசின் இருப்பிலிருந்து அவற்றின் தேவைகளை நிறைவு செய்ய வேண்டியிருந்ததன் விளைவாக, கோதுமை ஒதுக்கீடு குறைக்கப் பட்டுள்ளது. எனினும் உள்நாள் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்ய முடியுமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இது பங்கீடு கடைமூலம் வழங்கப்படுகிறது. ரொட்டி, சேமியா தயார் செய்ய ஒதுக்கீடு செய்யப்படுகிறது.

சர்க்கரையைப் பொறுத்தமட்டில், விலை உயர்ந்துள்ளதற்குக் காரணம், சர்க்கரை கிடைக்கும் அளவு குறைந்துள்ளதேயாகும். அதன் விளைவாக, சட்டப்படிக்கான முறைப்படுத்தல் மீண்டும்

[திரு. மண்ணை ப. நாராயணசாமி] [1972 டிசம்பர் 6]

கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது. முதலில் 60 சதவீதம் செயற்படுத்தப் பட்ட வெளி கொள்முதல், 1972, அக்டோபர் 1-ம் நாள் இருந்து 70 சதவீதமாக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. விட்டுத் தேவைக்காக, நியாய விலைக் கடைகள் மூலம் பங்கிடு செய்வதற்கு ஒவ்வொரு திங்களும் தோராயமாக 10,000 டன் அளவுக்கு மேல் அக்டோபர் 1972 லிருந்து சர்க்கரையை இந்திய அரசு ஒதுக்கி வந்துள்ளது. உற்பத்தியில் 30 சதவீதம் வெளிச் சந்தையில் விற்கப்படுகிறது. எனவே, அதிக அளவு சர்க்கரை தேவைப்படுபவர்கள் வெளிச் சந்தையிலிருந்து தங்களது தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்து கொள்ள வேண்டியுள்ளது. நடப்பு ஆண்டில் குறைவாகக் கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படும் அளவையொட்டி, டிசம்பர் திங்கடிலிருந்து ஒதுக்கி 9,749 டனாகக் குறைக்கப்பட்டுள்ளது. குடும்பம் ஒன்றுக்கு 1 கிலோகிராம் என்ற குறைந்த அளவுக்குட்பட்டு, இம் மாநிலத்தில் நகர்ப்புற, கிராமப்புறங்களிலுள்ள குடும்பங்கள் அனைத்திற்கும் சர்க்கரை வழங்கப்பட்டு வருகிறது. டிசம்பர் 1-ம் நாள் இருந்து விலை ரூ. 2.15-க்கு உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. சர்க்கரைக் காக ஒரே விலை அக்டோபர் 1-ம் நாள் இருந்து கொண்டுவரப்பட்ட போது, ஒரு கிலோ சர்க்கரையின் விலை ரூ. 2 ஆக இருந்தது.

தற்போதுள்ள நிலைமைக்கேற்ப இயன்ற எல்லா முயற்சிகளையும் அரசு மேற்கொண்டுள்ளது என்பதை மேற்கூறியவற்றிலிருந்து அறியலாம். உணவுப் பொருள்கள் கிடைப்பது மோத்தத்தில் குறைந்துள்ள நிலைமை, அவற்றைப் பயன்படுத்துவதில் ஓரளவு கட்டுப்படுத்துவதன் மூலமே சரிப்படுத்தப்பட வேண்டும். அத் தகைய ஒரு நிலைமையில், எழை எலியவர்களுக்குப் பொருட்களை நியாயமான அளவுக்குப் பகிர்ந்தாிக்க இதுவரை அரசு முயற்சி செய்து வந்துள்ளதைப் போல், இப்பொழுதும் அவ்வாறே பகிர்ந்தாிக்கும் முயற்சிகளைத்தான் அரசு மேற்கொண்டுள்ளது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஆகவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கொண்டுவர திருக்கும் இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு நான் அளித்த விளக்கங்கள்—மிக அதிகமாகவே தந்திருக்கிறேன் என்று நினைக்கிறேன்—விரிவாகச் சொல்லியிருக்கின்ற காரணத்தால், இதற்காக சபையை ஒத்திவைக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்று கருதுகிறேன்.

1972 டிசம்பர் 6]

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: மதிப்பிற்குரிய அமைச்சர் அவர்கள் கூறிய பதிலானது திருப்திகரமானதாக இல்லை. இன்று வரை விலைவாசிகள் உயர்ந்துகொண்டே போகின்றன. ஏழைகள் நடுத்தர மக்களிடையே வாங்கும் சக்தி இல்லையென்ற ஒரே காரணத்திற்காக இந்தத் தீர்மானத்தை ஒரு மணி நேரமோ அல்லது அதற்கும் மேலோ மெம்பர்களுமே விவாதிக்க வேண்டும். மக்களுடைய வாழ்விற்காக அமைச்சர் அவர்களும் மெம்பர்களும் கூடி விலைவாசியைக் குறைப்பதற்கு ஒரு நல்ல வழி காணுவதற்கு இந்தத் தீர்மானம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அமைச்சர் அவர்கள் கொடுக்கும் இந்தத் திட்டம் நல்ல முறையிலே செயல்படுவதற்குள்ளே இன்னும் ஒரு கோடி மக்கள் உற்பத்தியாகிவிடுவார்கள் அமைச்சர் அவர்கள் கொடுக்கும் திட்டமானது நல்ல முறையிலே நடக்கிறதோ இல்லையோ, நம்முடைய நாட்டிலே ஜனங்கள் உற்பத்தியாகும் திட்டம் நல்ல முறையிலே நடந்து கொண்டிருக்கிறது. மறுபடியும் மன்றடிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர்: ஜனங்கள் உற்பத்தி செய்ய வேண்டாமென்று சொன்னார்கள்.

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: அதை நாம் எந்தத் திட்டத்தைப் போட்டும் தடுக்க முடியவில்லை. நாம் திட்டம் போட்டுக் கொண்டிருக்கிறோமேயொழிய, ஜனங்கள் அவர் பெருகிக்கொண்டு போய்க்கொண்டுதான் இருக்கிறது. ஆகவே உடனடியாக விலைவாசிகளைக் குறைப்பதற்கு சாங்கோபாங்கமாக விவாதிக்கும்படி நான் மன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

Mr. CHAIRMAN: As the matter sought to be raised cannot be said to have arisen suddenly and as it is a continuous and continuing one and in view of the reply given by the Hon. the Minister for Food, I withhold my consent to the raising of the matter.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர்: மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களாலும் திரு. சஸ்வாமூர்த்தி அவர்களாலும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற அட்ஜர்ன்மென்ட் மோஷன்கள் இரண்டும் நாளை எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1972 டிசம்பர் 6]

4. அறிவிப்புகள்.

(1) அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் முடிவு.

MR. CHAIRMAN : At a meeting of the Business Advisory Committee held at 3-30 p.m. today, the following programme of business of the Council has been decided :—

6th and 7th December 1972—Discussion on the Annual Financial Statement for 1972-73 and the Supplementary Financial Statement for 1971-72 of the Tamil Nadu Electricity Board.

8th December 1972—Discussion on the Second Supplementary Statement of Expenditure for 1972-73..

9th to 13th December 1972—No meeting..

14th to 16th December 1972—Consideration of Official Bills and Resolutions.

(2) உடுக்குறியிட்ட வினாக்களுக்கு உடுக்குறியிடப்படாத வினாக்களாக விடையளித்தல்.

MR. CHAIRMAN : I have to announce to the House that answers to eleven Starred Questions, which have been received from the Government, are laid on the table of the House today as Unstarred Questions Nos. 9 to 19.

5. தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1972-73 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை, 1971-72-ஆம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை ஆகியவற்றின் மீது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

திரு எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : தலைவரவர்களே, தமிழ் நாடு மின்சார வாரிய நிதி நிலை அறிக்கையின்மீது ஒரு சில கருத்துக்களைச் சுருக்கமாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். சாதாரணமாக ஒவ்வொரு வருடமும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது விவாதம் நடத்துகின்றபோதும் இந்த வாரியத்திற்குப் புகழ்மலை பாடுவது தான் வழக்கமாகவே இருந்து வந்திருக்கிறது. ஆனால் இப்போது அந்த நிர்வாகத்தைப்பற்றி நான் எந்தவிதமான ஒரு குறைபாட்டிலையும் சொல்லத் தயாராக இல்லை என்றாலும், எனக்கு இருக்கிற குறைகளை இப்போது சொல்ல வேண்டிய நிலைமையிலே இருக்கிறேன். இந்த வருடம் இதிலே புதிதாக ஏற்பட்ட சூழ்நிலையிலே ஜனங்களுக்கும், விவசாயிகளுக்கும், மற்றவர்களுக்கும் ஏற்

1972 டிசம்பர் 6] [திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்]

பட்டிருக்கிற நிலையை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் நான் இந்த மின்சார வாரியத் தலைவரவர்களுக்கும் அதை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறவர்களுக்கும் தெளிவுபடுத்தி, வற்புறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். பொதுவாக, அவர்களுக்கு இருக்கிற கஷ்டம் எனக்குத் தெரியும். தென்மேற்குப் பருவக் காற்று மணி பொய்த்ததனாலே, நீர்த் தேக்கங்களிலே சரியாகத் தண்ணீர் வராததனாலே, இந்த நீர் மின் நிலையங்களிலே உற்பத்தியாகும் மின் திறன் சக்தியானது மிகவும் குறைந்திருக்கிறது. அதற்குப் பதிலாக நெப்வேலி நிலக்கரிச் சுரங்கங்கள் மூலம் உருவாக்கப்படும் மின்சக்தியானது அதிகமாக இன்று எதிர்பார்க்கப்பட்டாலும்கூட, நாம் சரியானபடி நிலக்கரி தோண்டுவதற்கு முடியாத காரணத்தால், இரண்டாவது சுரங்கம் ஏற்படுத்த முயற்சி உருவாகிறது. இன்னும் ஏற்படுத்தவில்லை. நமக்குக் கிடைக்கிற மின்சாரமானது மிகவும் குறைந்ததாக இருக்கிறது. இதன் காரணமாகவே இனிமேல் எதிர்காலத்திலே விவசாயப் பெருக்கத்திற்கும் தொழில் பெருக்கத்திற்கும் அடிகோலிக் கொண்டிருக்கிற நேரத்திலே நம்முடைய மாநிலத்திற்கு எவ்வளவு மின்சாரம் வேண்டுமென்பதை அடிப்படையாக, தோராயமாகக் கணக்கிட்டு இந்த முறையிலே நாம் ஏதும் மின் வெட்டு இல்லாமல் செய்யவேண்டும் என்றும், இதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இனிமேல் அனல் மின்சக்தியை நாமே உற்பத்தி செய்து, அதன் மூலமாக நாம் குறைந்த விலைக்கு மின் உற்பத்தி செய்ய முடியுமா என்பதைப்பற்றியும் சிந்தித்து அறிய வேண்டிய நிலையில் நாம் இருக்கிறோம். ஏனெனில் இன்னும் நீர் மின்திலையங்களிலே மின் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய சரத்தியக்கூறுகள் கொஞ்சம்தான் இருக்கின்றன என்று இந்த அறிக்கையிலேயிருந்து தெரிகிறது. தமிழ் நாட்டிலே தான் எல்லா பெரிய நீர்மின் நிலையங்களும் இருக்கின்றன. மின்சக்தியை உபயோகிக்கக்கூடிய வாய்ப்புகள் இருக்கிற இடங்களில் எல்லாம் இந்த மின்வாரியத்தின் நீர்மின் சக்தி நிலையங்கள் ஏற்பட்டுவிட்டன. இனிமேல் அதிகமாக இல்லை. ஆகவே நம்முடைய மின்சார சக்தியை நாம் எப்படியெப்படி வளப்படுத்திக்கொள்ள வேண்டுமென்பதைப்பற்றித் தீவிர சிந்தனை செய்து, தமிழ்நாட்டில் இனி மின்சார வெட்டு இருக்காது என்ற அதிகாரபூர்வமான ஒரு அடிப்படையிலே அரசு அதற்குச் சிந்தனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். சமீபத்திலே

[திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்] [1972 டிசம்பர் 6]

மத்திய மின்சார அமைச்சர் டாக்டர் கே. எல். ராவ் அவர்கள் அங்கே வந்திருந்து அதற்கான ஒரு திட்டத்தை ஏற்படுத்தினார். இதுபற்றி சர்ச்சை செய்துகொண்டிருக்கிறோம். அந்த அடிப்படையிலேதான் அதிகாரபூர்வமாக எவ்வளவு மெகாவாட் நமக்கு வேண்டும், அதற்கு என்னென்ன செய்ய வேண்டும் என்று சிந்தனை செய்ய வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன். பொதுவாக இப்போது நாமெல்லாம் கிராமத்திலே வசிக்கின்றோம். கிராமத்திலே வசிக்கின்றவர்களுக்கு மின்சக்தியை ஆறு மணிக்கு ஒரு முறை கொடுக்கிறார்கள். பகலிலே கொடுத்து இரவிலே கொடுக்காமல் இருந்தாலும் பரவாயில்லை. விவசாயிகளுக்குப் பகலில் கொடுங்கள், தொழில் செய்பவர்களுக்கு இரவிலே கொடுங்கள். அதனாலே ஒன்றும் கெட்டுப் போகப் போவதில்லை. பகலிலே கொடுத்தால், எங்களுக்கு வசதியாக இருக்கும். ஏனென்றால் எங்களுக்கு ஆறு மணி நேரத்திற்கு வேலை செய்ய ஆள் கிடைப்பதில்லை. 12 மணி நேரம் அல்லது 8 மணி நேரம் தொடர்ந்து வேலை செய்வதற்குத்தான் ஆட்கள் வருகிறார்கள். சாதாரணமாக மின்சாரம் கிடைப்பது தெரியாமல், விவசாயிகள் ஆட்களைப் போட முடியாமல் போகிறது. இதைப்போல ஆட்களும் எங்கு வேலை என்று தெரியாமல் தோட்டத்திற்கு வந்து விட்டுத் திரும்பிப் போகிற நிலையும் ஏற்படுகிறது. இந்த விஷயத்திலே நல்ல விளக்கங்களை மின்வாரியத்தின் கீழ் ஊழியர்களுக்குக் கண்டிப்பான முறையில் கொடுத்து அப்போதைக்கப்போது விவசாயிகளுக்குப் பெரும் உதவி செய்ய வேண்டுமென்று நான் தலைவர் மூலமாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மாற்றுத் தலைவர் திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன் தலைமை)

கிராமங்களில் இப்போது தெரு விளக்குகள் போடுகிறார்கள். மொத்தமாக காண்டிராக்டாக இவ்வளவு லைட்டுக்கு இவ்வளவு என்று சொல்லி கிராமப் பஞ்சாயத்திலிருந்து வசூல் செய்து பஞ்சாயத்து யூனியன் செலுத்தி விடுகிறது. இப்போது லைட் போடுவதில் ஒரு விளக்கை விட்டு ஒரு விளக்குப் போடுகிறார்கள், ஆனால் பழைய மாதிரியே ரூபாய் வாங்குகிறார்கள் என்று பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள் புகார் சொல்கிறார்கள். போன தடவை கூடச் சொன்னேன். ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் மீட்டர் போட்டால், எவ்வளவு கன்சம்ப்ஷன் ஆகிறது என்று தெரிந்தால், அதற்குத்

பி.ப.
5-10

1972 டிசம்பர் 6] [திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்]

தக்கபடி ரூபாய் கட்டிவிடுவார்கள். இப்போதிருக்கிற கஷ்ட காலத்திலே, இந்த மாதிரி ஒரு குறைந்த பட்ச மின்சாரத்தை உபயோகிக்கிறவர்களுக்கு அதற்குத் தகுந்தாற் போல கட்டணம் வாங்கினால், மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கும் என்று சொன்னால், கிராமத்தில் இருக்கிறவர்கள், கன்சம்ப்ஷனுக்குத் தகுந்தாற்போல போடாமலிருக்கிறார்கள் என்கிறார்கள். ஆகவே, அவர்களுக்குத் திருப்தியளிக்கக்கூடிய முறையில் காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இரண்டாவது, இங்கே மின்சார வேலைக்கு நகர்ப்புறங்களில் வருகிறவர்களுக்கு மின்சார வாரியம் ஆங்காங்கே வீடுகள் கட்டித் தந்தால், வசதி செய்து கொடுத்தால், நன்றாக இருக்கும். வீட்டு வசதியில்லாமல், கிராமப்படுகிறார்கள். வசதி செய்து கொடுத்தால், நன்றாக இருக்கும். கிராமங்களில்கூட சின்ன வீடுகள் கட்டக்கூடிய ஏற்பாடு செய்தால், வேறு ஊரிலிருந்து வருகிற போது சௌகரியமாக இருக்கும். எந்தெந்த இடங்களில் 'போஸ்டு' செய்கிறார்களோ, அங்கே போய் வசிக்க வகை செய்யும் அளவில் வீடுகளைக் கட்டிக் கொடுக்கும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மில்களுக்கு ஏற்கெனவே கொடுக்க வேண்டிய பாக்கிகளைத் தவணை முறையில் கொடுக்கலாம் என்று சொல்லி அனுமதி கொடுத்திருக்கிறார்கள். எங்களுக்குத் தெரிந்தவரையில், சாதாரணமாக போன வருஷத்திலிருந்த நிலைமைக்கு அவர்களுக்கு இந்த சாதகத்தைச் செய்திருக்கிறார்கள். இப்போதிருக்கிற நிலைமையில் மில்கள் ஏராளமாக லாபம் சம்பாதித்து என்ன செய்வது என்று தெரியாமல் இருக்கிறார்கள். தவணை முறையை ரத்து செய்து, கொடுக்க வேண்டிய ரூபாயையெல்லாம் ஒரே தடவையில் கொடுக்கக்கூடிய சக்தியிருக்கிறது. நான் நன்றாக அறிவேன். திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்களுக்கும் தெரியும். அரசாங்கத்தால் நடத்தப்படுகிற கோவாபரேடிஸ் ஸ்பின்னிங் மில்களில் ஏராளமாக லாபமிருக்கிறதென்றால், நிலைமையைத் தெரிந்துகொள்ளலாம். பஞ்சவிலை குறைந்திருக்கிறது, நூல் விலை ஜாஸ்தியாகியிருக்கிறது. 10 ஆயிரம் ஸ்பின்னிடல், 15 ஆயிரம் ஸ்பின்னிடல் வைத்திருக்கிறவர்கள் 20 லட்சம் ரூபாய் அளவில் சம்பாதித்திருக்கிறார்கள். பிளாக் டார்க்கட் பண்ணினது போக அவ்வளவு ரூபாய் இருக்கிறது.

[திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்] [1972 டிசம்பர் 6]

அவர்களிடத்தில் காட்டுகிற சலுகையை நிறுத்தி கஷ்டத்தைப் போக்கிக்கொள்ளலாம். அத்துடன் புதுத் தொழில் ஆரம்பிப்பவர்களுக்குச் சில சலுகைகள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். புதிதாகப் பம்புசெட்டு போடுகிறவர்களுக்கு, டிரை லாண்ட்சில் அதாவது கட்டாம்பாறையாக இருக்கிற இடங்களில் பம்புசெட்டு போடுகிறவர்களுக்குச் சலுகைகள் செய்து கொடுத்தால், அது அவர்களுக்கு ஊக்கம் கொடுப்பதாக இருக்கும். இதை யோசிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக, மின்சார வாரியத்தில் 'ஒவர் ஸ்டாப்' இருக்கிறது, அதனால் இந்தக் கஷ்டம் இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். ஒரு பக்கம் ஸ்டாப் ஜாஸ்தி என்றும், இன்னொரு பக்கம் படித்தவர்களுக்கு உத்தியோகம் கொடுக்க வேண்டும் என்றும் சொல்கிறோம். இந்த இரண்டிற்கும் ஒத்தவாறு எப்படிச் செய்வது என்பது திண்டாட்டமான காரியமாக இருக்கிறது. மின்சார என்ஜினியர்கள் இன்னும் வேலை கிடைக்காமல் இருக்கிறார்கள். இந்த நிலைமையில் ஸ்டாப் குறைப்பு என்பது கஷ்டமான காரியம்தான். இருந்தாலும்கூட மின்சார வாரியத்தில் அதிகமான பேர்களை வைத்துக்கொண்டு எங்களிடத்தில் ஜாஸ்திக் கட்டணம் வசூலிக்கிறார்கள் என்று சாதாரண மக்களிடத்தில் எண்ணம் பரவியிருப்பதால், இவ்வளவு ஸ்டாப் அவசியம்தானா என்பதைச் சிந்திக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பொதுவாக மின்சார வாரியமானது எப்போதும் போல நல்ல நிலைமையில் செயல்பட்டு வருகிறது. இது இன்னும் நன்றாகச் செயல்பட்டு வரவேண்டும். பிரானவாயு எப்படி அவசியமோ அப்படி அதற்கடுத்தபடியாக மின்சாரம்தான் தேவையாக இருக்கிறது. மின்சாரம் இல்லாமல் மனிதன் வாழ முடியாது என்ற நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது நான் றெவனாக இருக்கிறபோது, அரிக்கன் டீட் வைத்துப் படிப்பது வழக்கம். இப்போது அந்த நிலை இல்லை. மின்சார உற்பத்தி நன்றாகப் பெருகி எல்லோருக்கும் திருப்தியளிக்கக்கூடிய முறையில் காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு மின்சார அமைச்சரவர்கள் இந்த அவையில் மின்சார அறிக்கையை வாசித்ததைப் பார்க்கும்போது,

1972 டிசம்பர் 6] [திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்]

ஒளி மயமாக இருந்த இந்தத் தமிழகம், அவருடைய அறிக்கையைப் பார்க்கிற நேரத்தில், இருள் மயமாகக்கூடிய நிலைமைக்கு வந்திருக்கிறது என்று தோன்றுகிறது. அவரே ஒப்புக்கொண்டு கூட சொல்லியிருக்கிறார்கள். பருவ மழை தவறி விட்டது, நெய்வேலியில் 50 சதவீதம் உற்பத்தி குறைவுபட்டிருக்கிறது, அண்டை மாநிலங்களிலிருந்து சரியான அளவு மின்சாரம் தமிழகத்திற்கு வழங்கப்படவில்லை என்ற காரணங்களைக் கூறி, தமிழகத்தினுடைய மின்சார வெட்டிற்கு இவைகளெல்லாம் காரணம் என்று கூறியிருக்கிறார். இதை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாத நிலைமையில் நான் இருக்கிறேன். பருவ மழை தவறுவதென்பது இந்த அரசாங்கத்திற்கு மாத்திரம் உரிய தல்ல. எல்லா அரசுகளும் அரசாட்சியில் இருந்தபோது பருவ மழை தவறியிருக்கின்றது. அன்று இப்படிக் காரணங்கள் கூறப்பட்ட நேரங்களிலேயெல்லாம், அதை ஒப்புக் கொண்டார்களா வென்றால் இல்லை. ஆகவே, பருவ மழை தவறிய காரணத்தைக் காட்டி, மின்சார வெட்டு ஏற்பட்டதைப்பற்றிக் குறிப்பிடுவதை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. அந்தக் கூற்றை ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை. அதோடுகூட அமைச்சரவர்கள் கடந்த ஆண்டிலே பூர்த்தி விழாக்களை ஊர்தோறும் நடத்தி வந்தார்கள். அன்றைய தினம், 1972-ம் ஆண்டில் தமிழ் நாட்டில் மின்சார வெட்டு இருக்காது, ஒளி மயமாக்கி விட்டோம் என்றார்கள். எல்லா சிற்றுர்களிலும் மின்சார விளக்குகளைப் பொருத்தி விட்டோம், 1972-ம் ஆண்டிலே மின்சார வெட்டு ஏற்படாது என்றார். மின்சாரம் தமிழகம் பூராவும் பரவும் என்று கூறிய நேரத்தில் மக்கள் ஒளி மயமான நிலைமை ஏற்படுமென்று நம்பினார்கள். அமைச்சரவர்களுடைய சொல்லுக்கு மாறாக இன்றையதினம் தமிழகம் இருக்கிறது. இதையெல்லாம் பார்க்கிற நேரத்தில், மின்சார உற்பத்தியைப் பெருமளவு செய்யத் தவறி விட்டதென்ற குற்றச்சாட்டைக் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் மின்சாரத்திற்குத் கடுமையான பற்றாக்குறை ஏற்பட்டிருக்கிறது. காரணம் என்ன? இவ்வளவு பெரிய பற்றாக்குறைக்குக் காரணம் என்ன? பருவ மழை தவறிய காரணத்தினால், அடிக்கடி பற்றாக்குறை ஏற்படுகிறதென்ற நிலைமையைக் கடந்த கால அரசுகளும் கூறி வந்திருக்கின்றன. நீர்

[திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்] [1972 டிசம்பர் 6]

மின்சாரத்தை நம்பி மட்டும் நம் மாநிலம் வாழக் கூடாது. அனால் மின்சாரத்தைக் கணிசமாக ஏற்படுத்திக்கொள்ள வேண்டும். இதையெல்லாம் கவனிக்காமல் பருவ மழை என்ற ஒரே காரணத்தைக் கொண்டு வெளிச்சம் போடக்கூடிய நிலையை ஏற்படுத்திக் கொண்டது இம்மோசமான நிலைமைக்குக் காரணம் என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். என்கு பார்த்தாலும் கொண்டாட்டம், விழா என்று இருந்துவிட்டு, மின்சார உற்பத்தியில் சரியாகக் கவனம் செலுத்தவில்லை. மின்சார உற்பத்தி நிலையங்கள் தேவையைப் பூர்த்தி செய்யக்கூடிய அளவிலே சரியான அளவு உற்பத்தித் திறனை, திறன் அளவிற்கு உற்பத்தி செய்யவில்லை என்று நன்றாகத் தெரிகிறது. இந்த நிலையெல்லாம் போகட்டும். அவர் கூறுகிறார், தமிழகத்தில் அரிஜனத் தெருக்கள், மற்றும் கிராமங்கள் இவைகளுக்கெல்லாம் இந்தியாவிலேயே அதிகப்படியான முறையில் மின்சாரம் வழங்கியது தமிழகம் என்று கூறுகிறார்கள். இது பெருமைக்குரிய விஷயம் என்கிறார்கள். கம்பிகளை எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் நீட்டி மின்சாரம் கொடுத்ததாகச் சொல்கிறார்கள். இவைகள் மின்சார மயமான கம்பிகளாக இல்லாமல், வெறும் கம்பிகளாக இருக்கின்றன. 1951-க்குப் பிறகு இன்றைய நிலையைச் சுட்டிக்காட்டி 14 மடங்கு இன்றைய தினம் மின்சார உற்பத்தி அதிகப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறதென்று கூறுவதில் பிரயோசனம் இல்லை. வெள்ளையர் ஆட்சியோடு ஒப்பிடும்போது 90 சதவீதம் உற்பத்தி அதிகமாகியிருக்கிறது, 1951-ல் இருந்ததைவிட 14 மடங்கு அதிகமாக உற்பத்தியாகியிருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். 1966-67, 1968-69க்குள்ளாகவே தேவையான மின்சாரம் பூராவும் உற்பத்தி செய்யப்பட்டு அன்டை மாநிலங்களுக்கு வழங்கும் வாய்ப்பு மிகுந்த பகுதியாக தமிழகம் விளங்கியது. அன்றைய தினம் இருந்த அமைச்சரவர்கள் இந்த மின்சார உற்பத்தியைப் பெருக்க பெரும் பங்கு எடுத்துக்கொண்டார்கள்.

VICE-CHAIRMAN : The hon. Member may please face the mike.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : அதே நேரத்திலே அன்றைக்கு இந்த அமைச்சர்கள் ஒரு நிலையைச் சுட்டிக் காட்டினார்கள். அமைச்சர் திரு. வெங்கட்டராமன் அவர்கள் அன்றைக்குச்

1972 டிசம்பர் 6] [திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்]

சொன்னார்கள் “இந்த நீர் மின்சாரத்தைப் பொறுத்தவரையில், பல மின் நிலையங்களை மாநில அரசுகளுக்கு மத்திய அரசு கொடுக்கிறது. சரியான முறையில் மின்சார உற்பத்தியும், உணவு உற்பத்தியும் தண்ணீர்த் தேக்கங்களிலே இருந்து செய்யப்படுவதால் அந்தத் தண்ணீர்த் தேக்கங்களைத் திறந்து விடுவதை உன்னிப்பாகக் கவனிக்க வேண்டும். அந்தத் தண்ணீரிலே சேதம் செய்யப்படுமானால், நாம் பெரிதும் பாதிக்கப்படுவோம்” என்று. இந்த ஆண்டு மன்னார்குடியிலே தி.மு. கழக மாநகடு நடந்தது. அந்த மாநாட்டிற்கு என்று மேட்டூர் தேக்கத் திறிந்து தண்ணீர் திறக்கப்பட்டது. இப்படி உதாசீனமாகத் திறந்துவிட்டு தண்ணீரை வினாக்கினார்கள். சரியான முறையில் கவனிக்காததால் இப்படிப் பல பிரச்சினைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. இப்பொழுது என்னவோ பருவ மழை தவறியதை மின்சார வெட்டிற்குப் பெரிய காரணமாகச் சொல்லுகிறார்கள். சரி, அனால் மின்சார சக்தியை அதிகப்படுத்தி முன்னேற்றத்தை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்களா என்றால், அதுவும் இல்லை. அனால் மின்சக்தியை 881 மெகாவாட் உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமென்ற இலக்கு இருந்தாலும், 210 மெகாவாட் தான் உற்பத்தி செய்திருக்கிறார்கள். இப்படி இருக்கும்பொழுது அனால் மின்சார உற்பத்தியிலே கூட பருவ மழை தவறிவிட்டதா என்று கேட்கத் தோன்றுகிறது. நீர் மின்சாரத்தைப் பார்ப்போமானால், 1965 மெகாவாட் உற்பத்தித் திறன் செய்ய வேண்டுமென்று இலக்கு இருக்கிறது. ஆனால் 512 மெகாவாட்தான் உற்பத்தி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, இப்படிக்குறைந்த அளவிலே உற்பத்தி செய்துவிட்டு இந்த அரசாங்கம் மின்சார விளக்குகளை ஊர் தோறும் போட்டு வெளிச்சம் காட்டுகிறோம் என்று மின்சார விழாக்களை நடத்துவது அவ்வளவு பொருத்தமா என்பதைச் சிந்திக்க வேண்டும். மின்சார உற்பத்தி எவ்வளவு தூரம் வேண்டும் என்பதிலே ஊக்கம் காட்டாமல், அதிலே எவ்வளவு திறமை காட்ட வேண்டுமோ, அதைக் காட்டாமல் ஊர்களிலே மின் கம்பிகளைப் போட்டுவிட்டு மேடை போட்டு பிரச்சாரம் செய்து நாங்கள் போதிய மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்துவிட்டோம், எல்லா ஊருக்கும் மின்சாரத்தைத் தருவோம் என்று சொல்லுவது பொருத்தமா? 1966-67-லே அதாவது முன்னராவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே மின்சார உற்பத்திக்காக ஒரு இலக்கை வைத்து அதை அன்றைக்கிருந்த சர்க்கார் பூர்த்தி

[திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்] [1972 டிசம்பர், 6]

செய்தார்கள். நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலேயும் இன் னொரு திட்டத்தைக் கொடுத்தார்கள். அதிலே கவனம் செலுத்தி நிறைவேற்றியிருப்பார்களேயானால், மின்சாரத்தைப் போதுமான அளவு இங்கே உற்பத்தி செய்து மற்ற மாநிலங்களுக்கும் கொடுத் திருக்க முடியும். அதை இந்தத் துறையின் அமைச்சரும் மின் சாரத் துறை அதிகாரிகளும் செய்யத் தவறியதால், இதிலே இந்த அரசாங்கத்தைக் கண்டிக்காமல் என்னால் இருக்க முடியவில்லை. இப்படியே தான் பல திட்டங்கள் செயல்படாமல் இன்னும் தாமதமாகி வருகிறது. நெய்வேலியிலே மாத்திரம் நாம் 600 மெகாவாட் உற்பத்தி செய்யவேண்டும். இன்றைக்கு அங்கே 150 மெகாவாட் தான் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது. இதைக் கேட்டால், மத்திய அரசுதான் இதற்குப் பொறுப்பு என்று சொல்லுகிறார்கள். 1968, 1969, 1970 வரையிலும் தேர்தல் உடன்பாடு எல்லாம் செய்து கொண்டு சுழுகமான உறவு கொண்டிருந்தீர்கள். அப்பொழுதே இந்த நெய்வேலியிலே ஏற்பட்டுள்ள குறைபாட்டைச் சொல்லி மத்திய அரசிடம் நீங்கள் கேட்டிருந்தால், உடனுக்குடன் நாம் மின்சாரத்தை இங்கே பெருக்கியிருக்கலாம். அன்றைக்கு ஒன்றும் செய்யாமல் இருந்துவிட்டு இன்றைக்கு மத்திய அரசாங்கத் திற்கும் உங்களுக்கும் தகராறு இருக்கும்பொழுது மணிக்கணக் காக மத்திய அரசைத் தாக்கிப் பேசுகிறீர்கள். 600 மெகாவாட் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய நெய்வேலி அனல் நிலையம் எப்படிப்பட்ட வரப் பிரசாதம். அதிலே ஏதோ சில கோளாறுகள் இருக் கின்றன. அந்தக் கோளாறுகளைக் கண்டறிய சி. சுப்பிரமணியம் கமிட்டி என்ற ஒன்றைப் போட்டு, அந்தக் கமிட்டி அவைகளை ஆராய்ந்து பார்த்தார்கள். “பர்னஸ் ஆயில்” உபயோகப்படுத்தி 10 கோடி ரூபாய் செலவு செய்தால், நெய்வேலியிலே எதிர் பார்த்த மின் உற்பத்தியைச் செய்துவிடலாம் என்று சொன்னார்கள். அதிலே இந்த அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்தது? வெறுமனே மின் வெட்டு ஏற்பட்டுவிட்டது என்று சொல்லுவதால் என்ன பயன்? இந்த நிலைமைகளையெல்லாம் பார்க்கும்பொழுது, மின் உற்பத்தித் திறனிலே சரியான கவனம் இந்த அரசாங்கம் செலுத்தவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டை இந்த அவையிலே கூறிக் கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக, இப்படியே தான் 15 திட்டங்கள் சரியாக நிறைவேற்றப்படாமல், காலதாமதமாக நடவடிக்கை

1972 டிசம்பர் 6] [திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்]

எடுக்கப்படுகிறது. எனவே, இவைகளிலே துரிதமாகக் காரியங் களைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அதைப் போலவே எண்ணூர் அனல் மின் நிலையத்திலே 340 மெகாவாட் உற் பத்தித் திறனைச் செயல்பட வேண்டும். ஆனால் அப்படிச் செயல் படவில்லை. அதற்கும் மத்திய அரசாங்கத்தின் உதவி தேவைப்படு கிறது. 1966-67-லே காங்கிரஸ் சர்க்காருக்கு மின்சாரத் தட்டுப் பாடு ஏற்பட்டது. அப்பொழுது மின்சார வெட்டு வந்தது. அன் றைய தினம் தான் நீர் மின்சாரத்தை நம்புவதைக் காட்டிலும், அனல் மின்சாரத்தை நம்பி வாழ வேண்டுமென்று ஒரு திட்டத்தை ஏற்படுத்தினார்கள். தமிழ்நாட்டிற்கு அந்நிய நாடுகளிலேயிருந்து மெஷினரி வாங்கும்பொழுது, அந்நியச் செலாவணித் தட்டுப்பாடு காரணமாக சாமான்கள் கிடைக்க முடியாத நிலைமை இருந்தது. அப்படியிருந்தம்கூட மத்திய அரசாங்கத்தின் உதவியை அணுகி சாமான்களை வாங்கி அன்றைய ஆட்சிபாளர் பூர்த்தி செய்தார்கள். இன்றைக்கு அந்த நிலை தவறிவிட்டது. எதற்கெடுத்தாலும் மத்திய அரசாங்கம் சரியாக அந்நியச் செலாவணி லாடுக்கவில்லை, அதனால் போதுமான மெஷினரி வாங்கப்படவில்லை என்ற நிலைமை இருக்கிறது. இந்தக் குறைபாடுகள் எல்லாம் போக்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதிலே தீவிரமான நட வடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : இங்கே இருக்கின்ற 12 நீர் மின்சார நிலையங்களிலே 9 நிலையங்களிலே தண்ணீர் இல்லாத நிலை மையிலே உற்பத்தி செய்யப்படவில்லை. அப்படி இருக்கும் பொழுது, உறுப்பினர் அவர்கள் எதை வைத்து அதிகப்படியாக மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள்? அங்கே நீர் இல்லாதபொழுது எப்படி அதிகபட்சமாக உற்பத்தி செய்யப்படும்?

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : நான் சொல்லுவதெல்லாம், நீர் மின் நிலையங்களிலே தண்ணீர் இருக்கக் கூடிய நிலைமைகளை நாம் முழுமையாக உபயோகப்படுத்திக்கொள்ள வேண்டும் என்பதுதான். அணைக்கட்டிலே இருக்கும் தண்ணீரைச் சரியாக உபயோகப்படுத்திக்கொள்ள வேண்டும். மின்சாரத் துறையிலே

[திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்] [1972 டிசம்பர் 6]

பணியாற்றுகின்ற உத்தியோகஸ்தர்களுக்கும் அதிலே அக்கறை காட்ட வேண்டும். அப்படியின்றி, தண்ணீரைச் சேதம் செய்வோமானால், எப்படி நாம் மின் உற்பத்தியை அதிகப்படுத்த முடியும்?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தமிழ்நாட்டிலே இருக்கின்ற நீர் மின்சார உற்பத்தி பெரும்பாலும் பாசனங்களை அடிப்படையாகக் கொண்டதாக, அதாவது “டைடல் இர்ரிகேஷன்” என்ற நிலைமையிலே தான் இருக்கிறது. அதாவது நீர்த் தேக்கங்களிலே இருக்கும் தண்ணீரைத் திறந்துவிடும்பொழுது தான் மின்சாரத்தை எடுக்கிறோம். ஆங்காங்கே தண்ணீரை விவசாயத் திற்குப் பயன்படுத்தும் பொழுதுதான் மின்சாரத்தை நாம் எடுக்க முடியும் என்பதை உறுப்பினர் அவர்கள் அறிய வேண்டும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : நீர் மின்சாரத்திலே குறைவாக உற்பத்தி இருப்பதால் தான் நான் கூறினேன். உங்களுடைய விவர அறிக்கையிலே கூட எந்தெந்த உற்பத்தி நிலையங்களிலே எவ்வளவு மின்சார உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது என்பது தெரிவாகத் தெரியவில்லை. ஒரு இடத்திலே மெகவாட்டிலே போட்டிருக்கிறீர்கள், சில நேரங்களிலே இவ்வளவு இலட்சக்கணக்கான யூனிட் என்று போட்டிருக்கிறீர்கள். எனவே, இரண்டையும் பொருத்தமாக ஒத்திட்டுப் பார்க்க முடியவில்லை. இது எல்லா மெம்பர்களுக்கும் புரியும்படி இருக்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : இந்த மெகவாட்டும், யூனிட்டும் ஆனவற்றுக்கும் பெண்களுக்கும் உள்ள வித்தியாசம் போன்றது. எனவே, இரண்டையும் இப்படித் தான் சுட்டிக்காட்ட இயலும்.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : பருவ மழையின் கோளாறினால் தமிழ்நாட்டிலே மின் உற்பத்தித் திறன் குறைந்துவிட்டது என்பது இன்றைய தினம் புதிதல்ல. பழைய நிலைமையும் இதுதான். எனவே தான் அனல் மின்சார உற்பத்திக்காக 3 திட்டங்களை ஏற்படுத்தினார்கள். அதையும் நாம் சரியாகக் கவனிக்கவில்லை. அதனால்தான் குறைவான மின் உற்பத்தி ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் ஒத்துக் கொள்ள வேண்டும்.

1972 டிசம்பர் 6] [திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்]

இதற்குக் காரணம் மெஷினரியிலே கோளாறு என்கிறார்கள். நீர் மின்சார உற்பத்தி தான் தண்ணீர் பற்றாக்குறையால் ஏற்படுகிறது. இதுவும் அனல் மின்சாரத்திற்குப் பொருந்தும் என்று அரசாங்கம் சொல்லுகிறதா? 600 மெகவாட், உற்பத்தி செய்யக் கூடிய நெய்வேலி அனல் மின் திட்டத்திலே 150 மெகவாட் தான் உற்பத்தி ஆகிக்கொண்டிருக்கிறது என்றால், இது எவ்வளவு பெரிய பிரச்சனை! இந்நேரம் அமைச்சர் அவர்கள் அந்தக் குறிப்பிட்ட மின்சார உற்பத்தியை அடைய டெல்லிக்குச் சென்றிருக்க வேண்டாமா? 600 மெகவாட் மின்சாரத்தை அங்கே உற்பத்தி செய்திருக்க வேண்டாமா? மின்சாரம் அதிகமாக உற்பத்தி செய்யப்பட்டுவிட்டால், நீங்கள் விளக்குப் போட்டு வெளிச்சம் காட்டுவதில் ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனால், மின்சாரம் இல்லாத நிலையிலே எங்கே பார்த்தாலும் லைட் களெக்ஷன் கொடுப்பதிலே என்ன நியாயம் இருக்கிறது? மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. காட்டூர் கோபால் அவர்களே பேசும்பொழுது சொன்னார்கள். “இன்று கேட்டவுடனே வரம் கொடுக்கிறார்கள், ஆனால் காமராஜர் இன்றிருந்தால் ஆகட்டும் பார்க்கலாம் என்று சொல்லியிருப்பார். அது தான் அவர் ‘ஆகட்டும் பார்க்கலாம்’ என்று சொல்லுவதன் பொருள்” என்றார்கள்.

* திரு. காட்டூர் கோபால் : நான் சொன்னது எல்லாம் அப்போதெல்லாம் “ஆகட்டும் பார்க்கலாம்” என்று சொல்லாமல் காரியங்களை உடனுக்குடன் முடித்திருந்தால் இந்தத் தட்டுப் பாட்டுப் பிரச்சினையே வந்திருக்காது என்பது தான். “ஆகட்டும் பார்க்கலாம்” என்று காலம் கடத்திக்கொண்டே இருந்ததால் தான் அவர்கள் இங்கிருந்தே கடந்து விடுகிற நிலைமையும் இப்பொழுது “சொல்லு பார்ப்போம், சேம்யலாம்” என்ற சொல்லுக்கான காலமும் வந்திருக்கிறது என்பதைத் தான் நான் சுட்டிக்காட்டினேன்.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : மின்சார போர்டைப் பொறுத்த வரையில், நஷ்டத்தில் இயங்கும் நிலை பொருத்தமாக இல்லை என்பதை ஏற்கெனவே உள்ள அரசாங்கம் கூறியுள்ளது. அது உற்பத்தித் திறனாக வேண்டியதுதான் முக்கியமான குறிக்கோள். ஆனால் மின்சார போர்டு இன்றையதினம் நஷ்டத்தில்

[திரு. என். சுந்தரேசுத் தேவர்] [1972 டிசம்பர் 6]

இயங்குகிறது. இதற்குக் காரணம் என்ன? மின்சார போர்டை லாபகரமாக இயங்க வேண்டிய பெரிய தொழில் நிறுவனமாக தமிழக அரசு வைத்திருக்க வேண்டும். அது நஷ்டத்தில் இயங்குகிறது என்றால், அது எவ்வளவு வருந்தத்தக்க விஷயமாக இருக்கிறது? ஏன் நஷ்டத்தில் இயங்குகிறது? அதற்குக் காரணம் என்ன? தேவைக்கு மேல் ஆள் வைத்திருப்பதாக மதிப்பிற்குரிய திரு. சா. கணேசன் அவர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். அது சரியான காரணமா அல்லது சரியான முறையில் பராமரிப்புச் செய்யாமல் பல இடங்களில் தவறுகள் ஏற்பட்டதால் பெரிய நஷ்டங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றனவா? எந்தக் காரணத்தால் இவ்வளவு கோடிக்கணக்கான பணத்தை மூலதனமாகப் போட்டு நஷ்டத்தில் நடக்க வேண்டும்? ஏன் இது லாபத்தில் நிறமையாகச் செய்து நடக்கும் நிலையை உண்டுபண்ணக்கூடாது?

1966-67-ல் 3 சதவீதம் லாபம் கிடைத்திருக்கிறது. அதற்கு முன் இருந்த மின்சார போர்டு நஷ்டத்தில் இயங்கும்போது, மதிப்பிற்குரிய திரு. வெங்கட்ராமன் அவர்கள் மின்சார அமைச்சராக வந்த பிறகு, இந்த நிலை மாற வேண்டும் என்று கூறி, ஒரு சீரான நல்ல திட்டத்தைக் கொண்டுவந்ததால் 1966-67-ல் மின்சார போர்டு 3 சதவீதம் லாபத்தில் இயங்கியிருக்கிறது. இந்த நிலை இப்பொழுது மீண்டும் நஷ்டத்திற்குப் போய் விட்டதே. அந்த நிலை ஏன்? இதையெல்லாம் கவனிக்க வேண்டும். ஏதோ எதிர்க் கட்சியிலிருந்து பேசுகிறேன் என்று நீங்கள் நினைக்கக் கூடாது. நான் சொல்லுகிற நிலையில் உண்மை இருக்கிறதா என்று பரிசீலனை செய்து பார்க்க வேண்டும். அதற்குக் காரணம் நிர்வாகத்தில் பல . . .

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : நீங்கள் சொல்லுவதை யெல்லாம் வாத்திற்காகச் சொல்லுங்கள். கடைசியில் அதற்குப் பதில் சொல்லுகிறேன். ஆனால் நீங்கள் சொல்வதெல்லாம் உண்மையாகவே புள்ளி விவர ஆதாரத்தோடு சொல்வதாக மட்டும் நினைத்துக்கொள்ள வேண்டாம். நீங்கள் சொல்லுவதைச் சொல்லுங்கள். அதற்குப் பதில் சொல்லும்பொழுது அது உண்மையானதா அல்லது மறுக்கப்பட வேண்டியதா என்பதை நான் சொல்கிறேன்.

1972 டிசம்பர் 6]

திரு. என். சுந்தரேசுத் தேவர் : அடுத்தபடியாக, மின்சார போர்டில் இருக்கிற ஆட்களைப்பற்றிய விஷயங்கள். எப்பொழுது பார்த்தாலும், பல கிராமங்களில் எங்கு பார்த்தாலும் பெரிய எழுச்சியாக இருக்கிறது. மின்சார போர்டிலிருந்து அறிக்கை வந்தவுடன் படித்து வேலையில்லாமலிருக்கிற பயன்கள் தெருத் தெருவாக அலைந்து இதற்கு ஆட்களைப் பிடித்துப் பெரிய கூட்டமாகப் போய் மாவட்டத் தலைமையில் போய்க் கூடுவதும், பெரிய கும்பல் ஏற்படுவதும், அங்கு இண்டர்வியூ ஒன்று நடத்துவதும், போன்ற நிலையைப் பார்க்கிறபோது, எவ்வளவு பேர்கள் தான் இந்த மின்சார போர்டிற்குத் தேவை என்பதைப் பார்த்தால், ஏதோ ஒரு பெரிய நிறுவனத்தில் வேலை கொடுத்துக்கொண்டே இருக்கிறார்களோ என்று சந்தேகப்படுகிற நிலை ஏற்படுகிறது. படித்திருக்கிறவர்கள் நிறைய இருக்கிறபோது, படித்தவர்களுக்கு வேலை கொடுக்க வேண்டாம் என்று நினைக்கிறார்களா என்று சொல்லலாம். அப்படி நினைக்கவில்லை. இது ஒரு பெரிய வியாபார நிலை. சர்க்கார் தேசியமயம் ஆக்கப் பட்ட தொழில். ஆகையால் தேவைக்கேற்ற அளவு தான் ஆட்களை எடுக்க வேண்டும். தேவைக்கு அதிகமாக எடுக்கக் கூடாது என்று சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். இந்த வேலைக்கு எடுப்பதெல்லாம் ஒரு கட்சிக் கண்ணோட்டத்தோடு எடுக்கிறார்கள் என்று நாட்டிலே பரவலாகச் சொல்லுகிறார்கள். ஒவ்வொரு எம்.எல்.ஏ-க்கும் கோட்டா வைத்துக்கொண்டு, எம்.எல்.ஏ-க்கு வேண்டிய நபர்களுக்கு வேலை கொடுக்கிறார்கள் என்றும், சரியான முறையில் படித்தவர்களுக்கு தகுதியைப் பார்த்துக் கொடுப்பதில்லை என்றும் கம்பனைண்டு இருக்கிறது. இதையெல்லாம் பரிசீலிக்க வேண்டும். மதிப்பிற்குரிய திரு. காட்டுர் கோபால் அவர்கள் பேசினார்கள். அவர்கள் பேசும்போது . . .

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவரவர்களே, மின்சார போர்டில் ஆள் எடுப்பதில் என்ன விதிமுறைகள் பின்பற்றப்பட வேண்டும்? பின்பற்றியதில் ஏதோ கட்சிக் கண்ணோட்டத்தோடு ஆள் எடுப்பதாகச் சொல்லுகிறீர்கள். பின்பற்றியதில் தவறு இருக்கிறதா? அதற்கும் ஆதாரத்தோடு பேச வேண்டும். இப்படிப் பட்ட முறையில் எப்படி எப்படிச் செய்ய வேண்டுமோ அப்படிப் பிரசுரித்து எல்லோரையும் தான் கூப்பிட்டுச் செய்யப்பட்டிருக்க

[திரு. ஓ. பி. இராமன்] [1972 டிசம்பர் 6]

கிறது. 2,000 இடத்திற்கு 2,00,000 ஆட்கள் அப்பனை செய்து விடுகிறார்கள். எல்லோரையும் இண்டர்வியூவிற்கு கூப்பிட்டுத்தான் எடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகையால் எந்த முறை நன்றாக இருக்கும் என்று சொல்லுகிறீர்கள்? ஏதாவது சலுகை என்றால், ஆதாரத்தோடு சொல்ல வேண்டும். திடீரென்று குற்றச் சாட்டாகச் சொல்லுவது கட்சிக்காக வேண்டிச் சொன்னால் ஆட்சேபணை இல்லை. ஆதாரத்தோடு சொல்ல வேண்டும்.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : இதற்கெல்லாம் ஆதாரம் கண்டுபிடிப்பது பெரிய விஷயம். எதற்கெடுத்தாலும் ஆதாரம் என்றால், சொல்லக்கூடிய விஷயம் அல்ல. ஆனால் குறிப்பிட்ட கட்சியிலே உள்ளவர்களை மட்டும் வேலைக்கு எடுப்பது என்றால் கட்சிக்காரர்களைப் பிடித்தால்தான் வேலை கிடைக்கும் என்று இளைஞர்களிடத்திலே ஒரு பெரிய தவறான நிலை ஏற்பட்டுவிட்டது. அதற்காகத்தான் சொல்லுகிறேனே தவிர, இதற்கு ஆதாரம் கொடுக்க முடியாது. மேலும் திரு. காட்டீர் கோபால் பேசும் போது . . .

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : சட்ட மன்ற விதிப்படியே குற்றச்சாட்டுகள் சாட்டினால் ஆதாரத்தோடுதான் பேச வேண்டுமென்று தெரிவாக இருக்கிறதே. ஆதாரம் காட்ட முடியாது என்பது சட்ட மன்ற விதிகளுக்குப் புறம்பானது என்று குறிப்பிடுகிறேன். தலைவர் அவர்கள் கருத்துச் சொல்லும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாற்றுத் தலைவர் : சில எம்.எல்.ஏ-க்கள் இதில் தலையிடுகிறார்கள் என்று ஆதாரமில்லாமல் சொல்வது மிகவும் தப்பிதமாக இருக்கிறது. அடுத்த அவை மெம்பர்களைப்பற்றி இந்த அவையில் பேசுவது அதைவிட மிகவும் தப்பிதமாகத் தெரிகிறது.

* திரு. காட்டீர் கோபால் : ஒரு விஷயம். இந்த மின்வாரியம் உபரியான ஆட்களை எடுத்துக்கொண்டு வருவதாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அங்கு ஏற்கெனவே நிர்ணயிக்கப்பட்ட வேலை பளுதான் இருக்கிறது. அதற்கு உரிய வேலை ஆட்கள்தான் இருந்து வருகிறார்கள். ஆக உறுப்பினர் அதிகமான ஆட்கள் வேலை செய்து வருவதாகவும் மேலும்

1972 டிசம்பர் 6] [திரு. காட்டீர் கோபால்]

எடுக்கப் போவதாகவும் தெரிவிக்கின்றாரா? இப்படிப்பட்ட கருத்துக்கள் தொழிலாளர் மத்தியில் உபரியான ஆட்களை எடுப்பதாகச் சொல்வது வேலையே இல்லாத அவல நிலைமையை உண்டாக்குவதுடன் ஆட்குறைப்பு அவசியம் உள்ளதாகக் கருத்து வந்து விடும். ஆகவேதான் இதைக் குறிப்பிடுகிறேன்.

VICE-CHAIRMAN : The hon. Member may please face the mike.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : அங்கத்தினர் அவர்கள் பேசுகிறபோது வெளியில் இம்மாதிரியான கருத்துக்கள் இருக்கின்றன. அவைகளைப் போக்குவதற்கும் உண்மையான நிலையைத் தெரிந்துகொள்வதற்கும் அரசு முயற்சிக்க வேண்டும். அதற்கான விளக்கங்கள் வேண்டுமென்றும், அதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்றும் பேசுகிறார். இதற்கு என்ன ஆதாரங்கள் வைத்துப் பேச முடியும்?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : மீண்டும் சொல்கிறேன். குற்றச்சாட்டுக்கள் என்று வருகிறபோது, உறுப்பினர்களைப் பற்றி சட்டமன்றத்தில் பேசுகிறபோது, ஆதாரத்தோடுதான் பேசவேண்டும். வெளியில் பேசுகிறார்கள், பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது என்று பேசக் கூடாது. இதைத்தான் சொல்லுகிறேன். மீண்டும் பேசுகிறார்கள், பேசுகின்றார்கள் என்பது அல்ல. ஆட்கள் எடுக்கிற முறையில் ஏதோ மின்சார வாரியத்தில் கட்சிக் கண்ணோட்டத்தோடு செய்யப்படுகிறது என்று சொல்லுகிறார்கள் என்று சொல்லுவது குற்றச்சாட்டாகத் தெரிகிறது. எனவே குற்றச்சாட்டுக்களை ஆதாரத்தோடு பேச வேண்டும் என்பது தான் விதி முறை.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : திரு. காட்டீர் கோபால் பேசுகிறபோது, இதற்கு ஆதாரமாகக் கூறிவிட்டார்கள். மின்சார வாரியத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகச் சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் பெருமளவில் இருக்கிறார்கள்; அதைக் கண்டு பெருமைப்படுகின்றேன் என்று சொல்லும் அளவில் பார்க்கிற போது, அங்கு பெருமளவு முன்னேற்றச் சங்க ஆட்கள்

[திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்] [1972 டிசம்பர் 6]

இருக்கின்றார்களா? அப்படியென்றால், இப்போது அங்கு இருக்கக் கூடிய ஆட்கள் எல்லாம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகக்காரர்களாக இருப்பார்களோ என்ற ஐயப்பாடு எனக்கு இருக்கிறது.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : இப்படி என்றால், மின் வாரியத்தில் வேலை செய்கிறவர்கள், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் இருக்கிறவர்கள், ஒருவரும் லாயக்கில்லை என்று உறுப்பினர் கருதுகிறாரா என்று கேட்கின்றேன்.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : அவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்துக்காரர்கள். லாயக்கற்றவர்கள் என்று கூறவில்லை. அவர்களுக்கு அதிகபட்சம் வேலை கொடுக்கப்படுகிறது என்ற குற்றச்சாட்டிற்கு எடுத்துக்காட்டாக திரு. காட்டுர் கோபால் பேசும்போது, திராவிட முன்னேற்றக்காரர்கள் சங்கத்தில் அதிகமாக இருக்கின்றார்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அதை ஒரு சான்றாக எடுத்துக்கொள்ளலாமே என்று குறிப்பிட்டேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : அவர் சொல்லிய விளக்கம். மின்சார வாரியத்தில் வேலை செய்கிறவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த தொழில் சங்கத்தில்தான் அதிகமாக இருக்கின்றார்கள் என்பது. தொழிற் சங்கச் சட்டப்படி எந்த சங்கத்தில் அதிகமாக இருக்கிறார்களோ அதை ஆதரிக்க வேண்டும். முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த தொழிற் சங்கத்தில் அதிகமாக இருக்கிறார்கள், ஆகவே அந்தச் சங்கத்தை ஆதரிக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். தொழிற் சங்கச் சட்டப்படி எந்தப் பிரிவில் அதிகமாக இருக்கிறார்களோ அதை ஆதரிக்க வேண்டும். அவர் "ரிகக்னிஷன்" தான் கேட்டார்.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : அடுத்தபடியாக, தஞ்சாவூருக்கு ஒரு பெரிய அநீதியை இந்த அமைச்சர் அவர்கள் செய்து விட்டார்கள். என்ன அநீதி என்று பார்த்தால், மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய புது டெல்லி பார்லிமெண்டு விவாதத்தில் தமிழகத்திலே இருக்கக் கூடிய மின்சார வாரியம் பற்றிய கணக்கு வந்தது. அதிலே மிகவும் பின் தங்கிய ஒரு ஜில்லாவாக தஞ்சாவூர் காட்சியளித்ததைப் பார்க்கின்றேன். அங்கு 437 கிராமங்கள்

1972 டிசம்பர் 6] [திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்]

பாக்கி இருப்பதாகக் குறிப்பு இருக்கிறது. மற்ற இடங்களில் எல்லா 125 கிராமங்கள், 150 கிராமங்கள் என்று தான் இருக்கின்றன. தஞ்சாவூரில் மாத்திரம் 437 கிராமங்கள் இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன? நாங்களும் அப்படிப் பெரிய . . .

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தஞ்சாவூரில் பயிர் காலத்தில் கிட்டத்தட்ட 4, 5 மாதங்கள் தண்ணீர் வருவதால் மின்சாரக் கம்பி இழுப்பதற்கு சற்று சிரமம் ஏற்படுகிறது. ஒரு ஆண்டிற்குக் கிட்டத்தட்ட 6 மாதம் தான் தேலை செய்ய முடியும். இது அவர்களுக்கும் தெரியும். ஆகவே தொடர்ச்சியாக 6-6 மாதம் ஒவ்வொரு ஆண்டும் சென்றால், அதிகமாக வேலை செய்யாமல் இருக்க வேண்டியிருக்கிறது. 100-க்கு 70 சதவிகிதம் இந்த 1½ ஆண்டுக் காலத்தில் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. தஞ்சாவூரிலேயே தனியாக "ஸ்பெஷல் ஸ்கீம்" 100-க்கு 70 கிராமங்களுக்குத் துரிதமாகச் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : தனியார் நிறுவனங்கள் ஏழு பி.ப. இருந்துகொண்டே இருக்கின்றன. தனியார் நிறுவனங்களை 5-40 எடுத்துக்கொள்ள அரசாங்கம் முன் வருவதாகச் சொல்லிக் கொண்டேயிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : நீங்கள் ஆரம்பித்து 25 நிமிடம் ஆயிற்று. நீங்கள் மாத்திரம் இவ்வளவு நேரம் எடுத்துக் கொண்டால் மற்றவர்கள் பேசுவது எப்படி?

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : அவர்கள் இடைமறித்துப் பேசுகிறார்கள்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : அவர் இடைமறித்துப் பேசுகிற மாதிரி நீங்கள் பேசக் கூடாது.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : அமைச்சர் அவர்கள் குறுக் கிட்டுப் பேசிக்கொண்டேயிருந்தால், 'சேர்மன்' "நான் 'டைம்' எடுத்துக்கொள்கிறேன்" என்கிறார்கள். இந்தக் தனியார் ஸ்தாபனங்களையெல்லாம் கூடிய விரைவில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். தனியார் ஸ்தாபனத்தை எடுத்து நிறமையாக நடத்த வேண்டும். நான் சொல்வது உண்மை. நான் சொன்னால் உங்களுக்கு ஆத்திரம் வருகிறது. புள்ளி விவரத்தில் வேண்டுமானால் தவறு இருக்கலாம் . . .

[1972 டிசம்பர் 6]

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவரவர்களே, எங்களுக்கு ஆத்திரமும் இல்லை, ஒன்றுமில்லை. தனியார் நிறுவனங்களைப்பற்றிய இடத்தில் படித்து விட்டுப் பேசுவது நல்லது என்று கருதுகிறேன். இந்த ஆண்டு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டிய நிறுவனங்களைப்பற்றி அரசினுடைய அறிக்கையில் போட்டிருக்கிறது. 'இல்லை' என்று சொல்கிறார்கள் 'இருக்கிறது' என்று சொல்கிறேன். சொல்வதைத் தெளிவாகப் போட்டிருக்கிறோம். அதைப் படித்துவிட்டுப் பேசுகிறார்களா இல்லையா என்பது தான் என்னுடைய கேள்வி.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : மின்சார உற்பத்தியைப் பெருக்கப் போவதாகச் சொல்லி, ஸ்தல ஸ்தாபனங்களுக்கு 'ஸ்டீட் லைட்ஸ்' கொடுப்பதில் 'டாக்ஸ்' 20 சதவீதம் போட திட்டம் இருப்பதாக இருக்கிறது. அதைக் குறைத்திருந்தால், தேவலை. ஸ்தல ஸ்தாபனங்களின் நிதி நிலைமையை உத்தேசித்து, குறைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : அரை மணி நேரம் நீங்கலே எடுத்துக்கொண்டால் எப்படி?

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : இன்னும் இரண்டு கருத்துக்களைச் சொல்லி முடித்துவிடுகிறேன். இந்த 20 சதவிகிதம் டாக்ஸ் பஞ்சாயத்து போர்டு பொருளாதாரத்தை மிகவும் கஷ்டிக்கச் செய்கிறது. அத்தோடு மட்டுமல்ல. மின்சார வாரியம் பஞ்சாயத்து போர்டுகளிடமிருந்து எல்லா விளக்குகளுக்கும் பணம் வாங்குகிறது. அதையெல்லாம் சபையில் சொல்ல வேண்டுமென்றால், நேரம் போதாது. சென்ற ஆண்டு எரியாத லைட்டுக்குப் பணம் வாங்கும் குறையை நிவர்த்தி பண்ணுகிறோம் என்று சொன்னார்கள். வாக்குறுதி கொடுத்தார்கள். இன்றைக்கும் அதைத் தான் சொல்லப் போகிறார்கள், 'நிவர்த்தி பண்ணுகிறேன்' என்று. சொல்வதற்கு ஒரு அர்த்தம் இருக்கவேண்டும். ஆனால் அதற்கு அர்த்தம் இருக்கமாட்டேன் என்கிறது. பஞ்சாயத்துக்களில் தெரு விளக்கு எரியாமல் பஞ்சாயத்துக்களிடமிருந்து பணம் வாங்கப் படுகிறது. மின்சார வாரியம் பணம் வாங்குவது பஞ்சாயத்துத் தலைவருக்கு தெரிவது கிடையாது. கமிஷனருக்கு சர்க்கார்

1972 டிசம்பர் 6] [திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்]

உத்தரவு போட்டு, 100 லைட்டுக்கு 100 x 5 = 500 ரூபாய் மாதம் கட்ட வேண்டுமென்று உத்தரவு போட்டால், கமிஷனர் எடுத்து அரசாங்கத்திற்குக் கொடுக்கவேண்டும். பஞ்சாயத்துத் தலைவருக்கு இதைக் கேட்கக் கூட வாய்ப்பு கிடையாது. வருடம் முடிந்து கணக்குப் பார்த்தால், ஒரு சாதாரணப் பஞ்சாயத்துக்குக் கூட ரூ. 1,500—2,000 இப்படி ஆகியிருக்கிறது. வருமானத்தில் மீதம் எவ்வளவு இருக்கிறது, ஏதாவது பாலம் கட்டுவோம், மதகு கட்டுவோம் என்று போய்ப் பார்த்தால் பல ஊர்களில் அங்கே பஞ்சாயத்து நிதி பூஜ்யமாக இருக்கிறது. "என்ன சார்? நாங்கள் பணமே எடுக்கவில்லையே, பணம் எங்கே போய்விட்டது?" என்று கமிஷனரைக் கேட்டால், அவர் 'ஐயா, ஐயா! மின்சார வாரியத்துக்குக் கொடுத்து விட்டேன் வருடத்திற்கு 1,500 ரூபாய்' என்று சொல்கிறார். 'எங்களைக் கேட்காமல் எப்படிக் கொடுத்தீர்கள்?' என்றால், 'எரிந்தாலும் எரியாவிட்டாலும், சட்டம் கிடையாது, கொடுக்க வேண்டுமென்று சர்க்கார் உத்தரவு இருக்கிறது, நான் கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறேன்' என்று சொல்கிறார். அப்படியானால் ஒரு ஸ்தல ஸ்தாபனத்திற்கு அரசு உண்டு பண்ணும் நிலை இது தானா? ஒரு ஸ்தல ஸ்தாபனத்திற்குண்டான மின்சார விளக்கு எரியாமல் ஏன் காசு வாங்குவதற்கு முற்படவேண்டும்? இந்தத் தவறு செய்வதற்கு, கமிஷனருக்கு இப்படி பஞ்சாயத்துப் பொதுநிதியை எடுப்பதற்கு அதிகாரம் கொடுக்கலாமா? பஞ்சாயத்து நிர்வாகத்தினுடைய பொது நிதியை அந்தப் பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவருக்குத் தெரியாமலேயே எடுப்பதற்கு கமிஷனர் அவர்களுக்கு அதிகாரம் இந்த அரசாங்கம் வழங்கலாமா? இப்படிப்பட்ட நிலைமையை போன ஆண்டு கூட சொன்னேன். அதை நிவர்த்திப்பதாகக் கூறினார்கள். இதுவரை நிவர்த்திக்கப்படவில்லை. எரியாத தெரு விளக்குகளுக்கெல்லாம் காசு வாங்குகின்ற விஷயத்தையும் இதையும் சொன்னேன். அதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் 'அடுத்து ஆண்டிற்குள் நான் நிச்சயமாக ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து போர்டுக்கும் மீட்டர் வைத்து விடுகிறேன். அப்போது பேசுகிற போது இந்த மீட்டர் எல்லாக் கிராமங்களிலும் பொருத்தப் பட்டிருக்கும்' என்று சொன்னார்கள்.

[1972 டிசம்பர் 6]

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சென்ற தடவை 'மீட்டர் வைத்துப் பார்ப்பதுபற்றிப் பரிசீலனை செய்து பாருங்கள் ; உகந்ததானால் ஏற்றுக்கொள்ளலாம்' என்று தான் சொன்னார்கள். வைத்துப் பார்த்ததில் இரண்டுக்கும் வித்தியாசம் தெரியவில்லை. வைக்கவேண்டுமென்றால் எங்களுக்கு ஆட்சேபமில்லை தான். பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் எதிர்க்கட்சித் தலைவரும் சென்ற முறை கேட்டதனாலே, யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அவர்களைக் கேட்டுவிட்டு முடிவு செய்யலாம் என்பதற்காக.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : பல ஆண்டுகளாகி விட்டது. அதனால் யோசித்துக்கொண்டேயிருந்தால், பஞ்சாயத்து நிதியை மின்சார வாரியத்துக்கே கொடுக்கவேண்டிய நிலை ஏற்படும். மின்சார வாரியத்துக்கு நஷ்டங்கள் ஏற்படலாம். அதை இந்த மாதிரி முறைகளில் எல்லாம் லீட் எரியாததெற்கெல்லாம் பணத்தை எடுத்து அந்த நஷ்டங்களை நிவர்த்தி பண்ண முயலக் கூடாது என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தனியார் உபயோகத்தில் கூட ஒரு பெரிய கஷ்டம் இருக்கிறது. முன்னேயெல்லாம் தனியார் கம்பெனி இருந்தபோதும் சரி ; அல்லது அரசாங்கம் பொறுப்பேற்றுக் கொண்ட பிறகும் சரி, மின்சார பில், பட்டியல் வந்தால், போன மாதம் எரிந்த யூனிட்டைக் கணக்கிட்டுப் போட்டு, அதற்கு அடுத்தபடி இந்த மாதம் எரிந்த யூனிட்டைக் கணக்குப் போட்டு நம்பர் போட்டிருப்பார்கள், இத்தனை யூனிட் என்று. இந்த மாதம் 90 யூனிட் என்றால், இந்த மாத நம்பரினிருந்து போன மாத நம்பரைக் கழித்துப் பார்த்தால் 90 இருக்கும். இப்போது அந்த நம்பர்-இலக்கம் உள்ள 'ஃபாரத்தில்' அந்த இலக்கம் பூர்த்தி செய்யப்படுவது கிடையாது. ஒரு நாளைக்குப் பார்த்தால் 100 ரூபாய் வருகிறது. ஒரு நாளைக்குப் பார்த்தால் ரூ. 190 வருகிறது. ஒரு நாள் பார்த்தால் ரூ. 300 வருகிறது. நான் ஏ.இ.-யைக் கூப்பிட்டு, ஃபோன் போட்டு, 'என்ன ஐயா? போன மாதம் 90 ரூபாய் வந்தது, இந்த மாதம் ரூ. 150 என்று வந்திருக்கிறதே' என்று கேட்டால், "வேண்டுமென்றால் ஒரு

1972 டிசம்பர் 6] [திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்]

20 ரூபாய் குறைத்துக்கொள்ளுங்கள்" என்கிறார். ஏன் பில்லில் நம்பர் போட்டு கொடுப்பதற்கென்ன? "போன மாதம் 1908 இந்த மாதம் 1998 என்று இருந்தால், 90 யூனிட் இந்த மாதத்திற்கு என்று கண்டுபிடித்துக் கொள்ளலாம், அதற்கு லாயக்காக இருக்கமே. ஏன் பில்லில் போடுவதில்லை?" என்று கேட்டால் 'அது போடும் பழக்கமில்லை' என்கிறார்கள். இதை யெல்லாம் நீங்கள் பார்க்க வேண்டும். இந்த மாதிரி சிறு சிறு தவறுகளாலே பல பேர் ஒரு பத்து, இருபது ரூபாய் எல்லாம் போய்விட்டுப் போகிறது என்றே விட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த மாதிரித் தவறுகளெல்லாம் மின்சார வாரியத்தில் நிறைய இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. இவற்றையெல்லாம் போக்க வேண்டுமென்று அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அப்புறம், கிராமங்களில் பராமரிப்புக்காகப் போட்டிருக்கும் ஆள் சரியானபடி 'மெயின்டனென்ஸ்' எல்லாம் பண்ணுவது கிடையாது. கிராமங்களுக்குப் போனால், இப்போது பார்த்தால் ஒரு கிராமத்திற்கு ஒரு ஆள் என்று போட்டு விட்டார்கள், 'மெயின்டனென்ஸுக்காகப்' போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்களெல்லாம் எங்கே போனாலும், அவர்களுக்கு ஏதாவது கொடுத்தால் கொண்டால் தான் வீடுகளிலே போய்ப் பார்ப்பது, தெரு விளக்குகளைப் பார்ப்பது என்கிற நிலையெல்லாம் எங்கு பார்த்தாலும் பரவலாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அதை யெல்லாம் போக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன், வணக்கம்.

* THIRU M. RAJAH IYER : Mr. Chairman, Sir, I have great pleasure in offering a few remarks on the working of the Electricity Board. I am going to congratulate the Board wholeheartedly on their achievements which are there for the whole world to see. I do not see how anybody having a practical and realistic outlook could find fault with them for not having harnessed the resources available judiciously. On the other hand, the figures show that we stand first in the whole country as far as hydro-electric development goes and as far as the use of electricity for irrigation purposes is concerned and by way of the total number of consumers. We seem to stand second in the whole country in generation and utilisation of power. That being so, I thought that

[Thiru M. Rajah Iyer] [1972 டிசம்பர் 6]

everybody would join with me in congratulating the Electricity Board. These are days of revolution. We heard of the Red Revolution, not very palatable perhaps. But, here in Tamil Nadu, we hear of the Green Revolution in the field of agriculture. The other day the Fisheries Minister was speaking about the Blue Revolution in fisheries. I think we should call this White Revolution in the field of electricity where darkness has given place to brightness. I think this must be a revolution by itself, because no other colour would perhaps fit in for the brightness which embraces all the colours, I should think, except darkness. If a green revolution has been possible, it is due to the electricity revolution, because, for the lift irrigation in villages, the expansion of electricity has been greatly responsible. I cannot conceive of life without electricity. It is not merely the luxury of the rich but the amenity of every citizen. How could there be any life without radio or electric light, or fan for even middle class people?

Speaking about electric power, we can today be proud of our achievement in the rural electrification scheme. We are committed to the ideal of seeing to it that villages enjoy all the facilities that towns enjoy; and for irrigation purposes too, we make electricity available, just as for starting of new rural industries. So, notable progress has been made in expansion of electricity to villages and we find we are committed to the target of seeing that every village is electrified before the end of the year 1972. We are not far behind and I am particularly happy about the prospect, Sir. Our hon. Friend Thiru Jayarama Reddiar was referring to our inability to accustom ourselves to reading in kerosene oil lamp now and then. That is forced on us very often due to electricity failure in the tail-end of our State in places like Ramanathapuram and for quite unforeseeable reasons, electricity does fail now and then and there is complete darkness. It is so difficult to get used to kerosene oil lamps and candle lights in the interregnum. I would very much appeal to the Board to see that the transformers there are strengthened and every necessary step is taken to see to it that such break-down is minimised to the unavoidable extent possible. But, I am happy in quite a different respect, Sir. We are in charge of a few hostels where there are children from villages and I am particularly happy that the Harijan hamlets are being fast electrified. I find that 21,977

1972 டிசம்பர் 6] [Thiru M. Rajah Iyer]

out of 23,000 Harijan colonies have all been electrified and hardly a thousand colonies have been lagging behind. They must be electrified according to a speedy programme because we keep these boys for about 200 out of 300 days in the Harijan hostels and when they go home during the holidays, they lack the amenities at home; and having got used to the bright electric lights in the hostels, they cannot read in the dim lights at home, in the semi-darkness prevailing there. When they have got used to these amenities, we must see that they do not lack them in the villages. Apart from providing village lights or street lights in these colonies, I would very much like to appeal that there should be a community hall in each Harijan hamlet, provided with a bright light supplied free by the Government, where all the children could read when they go home from the hostels. This, I hope, will be given top priority.

I congratulate the Electricity Board on the wise handling of its finances. I find, however, that capital receipts for the year 1972-73 are estimated to come down from Rs. 58.82 crores of the previous year to Rs. 45.84 crores. But this sum of Rs. 45.84 crores includes the deposits for service connections. In this matter, I have a grouse against the Electricity Board. The deposits received by way of service connections came to Rs. 13.14 crores on 31st March 1969 and it rose to Rs. 14.91 crores on 31st March 1970, according to the audit report. I find that in this year, an increase of Rs. 3.56 crores is anticipated. I should like to know how we could expect an increase of such a huge figure as Rs. 3.56 crores over deposits for service connections, unless it be that we are hopeful of being able to give service connection to everybody who asks for it. If that were to be the case, I should be certainly most happy about it. But, I have a misgiving that the amount of deposit is being raised unreasonably in certain cases. I should like to offer myself as an instance in point. Sir. I have a small fraction of horse-power motor pump which hardly consumes the minimum electricity for the whole month. The electric charges one owning a fractional horse-power motor is obliged to pay for the whole month is hardly six rupees. I can understand the deposit of Rs. 20 being demanded, say, three months' consumption charges being demanded. It was only Rs. 20 till some time ago and I have now been served with a notice saying

[Thiru M. Rajah Iyer] [1972 டிசம்பர் 6]

that the deposit I should now make is Rs. 40 and not Rs. 20. This sort of doubling the amount of minimum deposit that should lie with the Electricity Board is quite unreasonable. The deposit that is required from a consumer must be linked with the amount of electricity he consumes, say, the three months' average consumption would be fair and proper, because if he does not pay up the bill, the next month disconnection may be done. Even in the matter of disconnection, I would like the disconnection to be made after due notice is given to the consumer. It must not be done all of a sudden overnight. At least two days' clear notice must be given telling him that there would be disconnection because he has exceeded the supply that is available for him, or exceeded the restricted maximum quantity that he could consume according to the restrictions and all that. So, I would like the Electricity Board to look into this matter and devise a formula according to which the deposit a consumer has got to pay is related to the consumption of electricity; otherwise, it would be extremely arbitrary and without any rhyme or reason we would go on enhancing the deposits the consumers have got to pay.

Reference was made to the power cut and it is hoped that this would be eliminated at least in June 1973. I have my own misgivings about this. I am afraid, whether the vagaries of the monsoon have been taken into account when we say that by June 1973, we will have a sigh of relief. We have to co-operate with the Government and see that all restrictions are very dutifully observed. Here I would like to appeal to all the Departments of the Government to see that there is absolute economy in the use of electricity. Even now we find that in offices lights are burning when there is no inmate and the fans are in full blast when nobody is sitting in the chair. When the office room is being vacated, they should at least kindly see that the fundamental elementary duty of switching off the light and the fan is done at least to indicate to the visitors that the office is untenanted to give an indication that the Officer is not inside.

I congratulate the Electricity Board on its very cordial employer-employee relationship. To have over 80,000 employees and to have such a fine relationship redounds to their credit.

1972 டிசம்பர் 6] [Thiru M. Rajah Iyer]

Indeed a number of concessions are being extended to them, medical concessions, educational concessions and all that. As regards medical concessions, I have a suggestion to make. I find a Budget provision of Rs. 9.05 lakhs in the current year as against Rs. 10.99 lakhs in the previous year. I do not know how the Board could budget for better health for the next year by providing for a lower figure by way of medical concessions. If it was nearly Rs. 11 lakhs last year, this is bound to be the same next year. Out of this amount, two lakhs are paid as lumpsum contribution to the Medical Department towards the medical concessions availed of by the employees. So, the remaining balance of Rs. 8 lakhs is given towards reimbursement of certain drugs, towards the cost of special and expensive drugs. I am afraid that it may lead to a lot of racketing, if this system of reimbursement goes off. It is a general principle, a general policy, which I would like the Government to go into and consider whether this sort of reimbursement could be dropped altogether; or whether, instead of reimbursing them, these drugs could be supplied in kind to the persons concerned rather than the medical bills being reimbursed; or whether a general medical allowance could be given rather than this system of reimbursement being continued. I find there is a small discrimination in the matter of privileges being extended to the employees. I find that high protein food to pre-school children and to pregnant and lactating mothers is being given in the Basin Bridge Power House. In all the other Power Houses, the staff are provided with rent free and electricity free quarters excepting the Basin Bridge Power House staff. I want the Board to see that this sort of distinction is not there. If it is a Pilot Project, I can quite understand that we should begin in the Basin Bridge Power House by giving them high protein food to pre-school children. The need for it, I am afraid, is greater in other places than in the City of Madras. I would like this Pilot Project to be started in various other rural places and hilly places rather than the Basin Bridge Power House and in the matter of concessions let there be no discrimination at all. If other power house staff are provided with free quarters and free electricity, I do not think why it should be limited to the Basin Bridge Power House staff only.

[1972 டிசம்பர் 6]

I would like to refer to the contributions to the Provident Fund to the staff. I would like this to be replaced by the triple benefit scheme, namely, Compulsory Life Insurance, Provident Fund and Gratuity. I would like to emphasise this point of compulsory Life Insurance Scheme most strongly for Electricity Board employees, because most of them are working on live wires and the risk of accident is the greatest in this section of public workers. So, they should be compulsorily insured. Not only that, a part of the premia should be borne by the Electricity Board. We cannot compel the employees to get themselves insured against risk attendant and stop with that. The Electricity Board should meet a sizable portion of the premia which they would be called upon to pay. I have just two more points to say, Sir, and finish.

Reference was made to the huge number of applicants that respond to every advertisement of the Electricity Board. This is not something unique with the Electricity Board. It is there whenever an advertisement comes and we are put to a lot of difficulties. I am not referring to the pressure that is being brought to bear, out of their ignorance, on the legislators. In fact, very many of my old students come and tell me, 'I understand, Sir, that you have got a quota and you just see that it is earmarked in my favour.' I only laugh at their ignorance. This system—imaginary system—of quota for Legislators is quite understandable and I do not think there is any basis for any such accusation. I am only referring to the pressure of giving conduct and character certificates to dozens or hundreds of people, whom we have seen or we have not seen. People whom we see for the first time, we have to swear, bears good conduct and character to the best of our knowledge. That ceremony can be done away with. This sort of formality can be dropped. This sort of huge response to an advertisement is a phase of our unemployment situation. I am sorry to say this. The unemployment problem being there, we are not trying to exploit it. The response is purely due to the fact that we have got a huge number of unemployed men who respond to the advertisement. The Hon. the Chief Minister in his consideration to these applicants was pleased to announce that the application fees paid by those persons not selected would be refunded to them. It does credit to his heart; it does

1972 டிசம்பர் 6] [Thiru M. Rajah Iyer]

credit to his sympathy for the people who are not selected. But, as a matter of policy, I must take a very serious exception to such a view, Sir. This will create a very undesirable precedent. If the people who have not been selected are to get the refund of the fees, it would not stop with the Electricity Board. It would be extended to other Departments of Government who would call for applications. If this is done in one department and not done elsewhere, it would lead to public uproar and grievance. The fees are utilised towards processing of applications, for people to go about to places and for sending communications to them. It is part and parcel of the machinery that interviews and selects a few and rejects many. If people rejected are to expect the application fees to be refunded to them, it is a very undesirable expectation to be raised in the hearts of millions of unemployed young men. I would, therefore, appeal to the Hon. the Chief Minister to drop this idea because it would lead to chain reaction and lead to demands from other people who are not selected.

Just a word more and I have done, Sir. While on the matter of people being selected, I should like to say that I was a bit amused the other day to see an advertisement in the papers calling for applications for the post of the Chief Inspector of Electricity to the Government of Tamil Nadu. This does not purely or solely come within the purview of the Electricity Board, I know. That is the Government Electricity department. Even so, I am rather surprised to see this strange advertisement calling for applications for the topmost post in our Electricity department. The Chief Inspector of Electricity has got a Senior Inspector of Electricity under him; he has got five other Inspectors of Electricity under him. I find in the Government set-up, in the literature supplied to me, the Electricity department has got an Inspectorate which has five Inspectors, one Senior Inspector and a Chief Inspector; and today we call for applications for the post of Chief Inspector of Electricity. Should it not go to the people in the lower rungs who should look up to that post by way of promotion by dint of satisfactory service rendered by them? It must go by seniority, by merit also no doubt, and by virtue of their excellent service put in. The topmost posts should not be denied to the people who are in the lower rungs; and as a matter of policy, those posts should not be filled up by direct recruitment

[Thiru M. Raja Iyer]

[1972 டிசம்பர் 6]

after advertisement. It is like advertising for the post of Director of School Education or the post of Chief Professor of Physics, when there are Professors, Inspectors and Deputy Directors in the long queue waiting to be promoted. So, as a matter of policy, I should like all recruitments to be made at the lower level so that all people who are thus recruited could look up to top posts by way of promotion after satisfactory service. Thank you.

* திரு. மு இராமநாதன் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவரவர்களே, இன்றைய தினம் மின் வாரியத்தினுடைய 1972-73-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை மீதும், 1971-72-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை குறித்தும் பேசுகின்ற, கருத்து தெரிவிக்கின்ற வாய்ப்பு தந்திருப்பதற்கு நன்றி தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மின் வாரியம் எந்த அளவில் தமிழகத் தினுடைய தேவைகளை நிறைவேற்றி, தகுந்த வகையில் சிறப்பாகப் பணியாற்றுகிறது என்பதுபற்றி விரிவான விளக்கங்கள் மின்னுவை அமைச்சர் அவர்களாலே இங்கே தரப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் அறிவார்கள். இந்த உலகம் மின்சாரம் இல்லாமல் வாழ முடியாது என்பதைப்பற்றி அவர்கள் சொல்லிய கருத்தைப் படித்துப் பார்த்தபோது—

“அகர முதல எழுத்தெல்லாம்

ஆதி பகவன் முதற்றே உலகு”

—என்று திருக்குறள்

எழுதிய என்னுனவர் இந்த அடித்தில் வாழ்ந்திருப்பாரேயானால்,

“அகர முதல எழுத்தெல்லாம் ஆதி

மின்சாரம் முதற்றே உலகு”

என்று குறளை மாற்றிப் பாடியிருப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். என்றாலும், இருக்கின்ற தேவைகளையும், நாட்டுக்குத் தேவையான மின்சார உற்பத்திபற்றியும், அதில் இருக்கின்ற சங்கடங்கள் பற்றியும் அமைச்சர் விரிவாகச் சொல்லியிருந்தாலும், நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுந்தரேசத் தேவர் அவர்கள் பேசும் போது, தோட்டதற்கெல்லாம் மத்திய அரசைச் சுட்டிக் காட்டுகின்ற வகையிலே இந்த அறிக்கை தந்திருக்கிறீர்களே;

1972 டிசம்பர் 6] [திரு. மு. இராமநாதன்]

நீங்கள் இந்த மத்திய அரசோடு நெருக்கமான உறவு வைத்திருந்தவர்கள்; அப்போது ஏன் இந்தக் காரியத்தையெல்லாம் நிவர்த்திக்கவில்லை என்பது போலக் கேட்டார்கள். ஆனால் அதே போல் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கட்சி ஆட்சிக் கட்சியாக இருந்த காலத்தில், மத்தியிலும் மாநிலத்திலும் அவர்களே ஏகபோக ஆதிக்கம் செலுத்திக் கொண்டிருந்த காலத்தில்தான், நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கா லிங்கம் அவர்கள் நேற்றையதினம் குறிப்பிட்டதுபோல், தேவிசுளம், பிரமேடு, நெய்யாற்றின் கரை, சித்தூர், அரை செங்கோட்டையும் சேர்ந்து கோளத்துக்குப் போய், இன்றைக்கு கோளத்தை நாம் கேட்டும், அவர்களும் மழையிலலாத காரணத்தால் கொடுப்பதற்கில்லை என்று பதல் சொல்கிற நிலையும், கோயம்புத்தூர் போன்ற ஊர்களில் இருக்கின்ற நாங்கள், அந்தப் பகுதியிலுள்ள சிறுவாணி அணையைக் கோளத்திற்குக் கொடுத்து விட்டு, குடிப்பதற்கு தண்ணீருக்குப் பரிதவித்துக் கொண்டிருக்கின்ற நிலையும், இருக்கின்றன. பாண்டியாறு-புன்னம்புழாவையும் அவர்களுக்குக் கொடுத்து விட்டு, இரண்டு தடவை நம் அமைச்சர்கள் பேச்சு வார்த்தை நடத்தி, கடைசியில் நம்முடைய உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னது போலவே திட்டக் கமிஷன் உறுப்பினராக இருக்கின்ற—இருந்த மாண்புமிகு முன்னாள் அமைச்சர் திரு. ஆர். வெங்கடராமன் அவர்கள் நீலகிரிக்கு வந்த போது அவர்களைச் சந்தித்துக் கேட்டோம். விவசாய மக்கள் சார்பில் கூட பேட்டி கண்டு மனு வந்தபோது, “இப்படி ஒரு திட்டம் இருப்பது என்று எங்கள் கவனத்திற்குத் தெரியாமல் போனது துரதிருஷ்ட வசமானது” என்று அவர்கள் பதில் சொன்னார்கள் என்பதை இந்த மாமன்றத்தில் நான் சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நம்முடைய தேவைகள் அதிகம் 1972-ம் ஆண்டில் உச்ச பட்சமாக 1326 மெகவாட் மின்சாரத்தைப் பெற்றுத் தீரவேண்டுமென்று குறிப்பிலேயிருக்கிறது. அதே போல், இந்தத் தேவை 1973-74-வது ஆண்டில் 1,675 மெகவாட்டாக ஆகுமென்று குறிப்பு தரப்பட்டிருக்கிறது. அந்தத் தேவை 1980-81-ம் ஆண்டில் ஏறத்தாழ 3,800, 3,820 மெகவாட்டை எட்டிப் பிடிக்குமென்றும், ஐந்தாண்டுத் திட்ட முடிவில் ஒரு கணக்குப்போட்டுப் பார்த்தால்,

[திரு. மு. இராமநாதன்] [1972 டிசம்பர் 8]

ஏறத்தாழ 2,716 மெகவாட் மின்சாரம் பற்றாக்குறையாக இருக்குமென்றும், அதற்காக என்னென்ன பரிகாரம் என்கிற முறையில் ரொம்ப விரிவாக, விளக்கம் தரப்பட்டிருக்கிறது. ஏனென்றால் நான் நீலகிரி மாவட்டத்திலும், கோவை மாவட்டத்திலும் தொடர்புடையவன் என்பதினாலே, நீலகிரி மாவட்டத்திலே இருக்கக்கூடிய பைக்காரா மின் தேக்கம், அணைக்கட்டாக இருந்தாலும் அல்லது குந்தாவில் இருக்கிற ஐந்து மின் நிலையங்களாக இருந்தாலும், அதுபோல் கோதையாறு இருந்தாலும் சரி, ஆனைமலைப் பகுதியில் இருக்கிற சோலையாறு அல்லது ஆளியாறு ஆகிய அணைக்கட்டுப் பகுதியாக இருந்தாலும், சென்ற ஆண்டு இருந்த நீர் நிலையோடு ஒப்பிடும்போது, 35 சதவிகிதம்தான் இப்போது தண்ணீர் இருக்கிறது. ஆகையால் நம் முடைய உற்பத்தி பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறதென்று விளக்கம் தரப்பட்டிருக்கிறது. மற்றொரு கருத்துகூட இங்கே சொல்லப்பட்டது. நெய்வேலியில் 600 மெகவாட் மின்சாரம் உற்பத்தியாக வேண்டியதில், 150 தானே உற்பத்தியாகியிருக்கிறது. மேலும் உற்பத்தியை அதிகரிக்க என்ன முயற்சி எடுத்தீர்கள் என்று திருப்பித் திருப்பி இந்த மன்றத்தில் கேட்கப்பட்டது. ஆனால் அந்த அறிக்கையிலே என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறதென்றால், அசாதாரணமான நிலைமையில் நிலக்கரியெல்லாம் தண்ணீருக்குள் மூழ்கியிருக்கிற காரணத்தால், 150 மெகவாட் மின்சாரம் தான் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய தன்மை வந்துள்ளது. அதனால் மத்திய அரசோடு தொடர்பு கொண்டு எரி எண்ணெய் மூலம் ஒரு பகுதியை இயக்குதற்கு வாய்ப்புண்டா என்று கண்டறிந்து, அதற்கு மத்திய அரசு சம்மதித்து, அது தொடங்குவதற்கான முயற்சி மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது என்ற குறிப்பும் இங்கே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல, இதனை இயங்க வைக்கின்ற முழுப் பொறுப்பும் மத்திய அரசின் கையில் இருப்பதால், அதனை விரைந்து மேற்கொள்ள வேண்டுமென்றும், இதிலே வலியுறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல, மத்திய அமைச்சர் டாக்டர் கே. எல். ராவ் அவர்கள் எண்ணூர் வந்து, பார்வையிட்டபோது, எண்ணூரில் அதிக மின்சாரம் உற்பத்தி செய்ய முடியாத நிலையில், நீராவியைக் குவிரவைப்பதற்காகத் தண்ணீர் கொண்டுவருவதில், மணல் மேடிட்டு மணல் வாரி இயந்திரங்கள் சரியாக வேலை செய்யாத காரணத்தால், அதற்கு

1972 டிசம்பர் 6]. [திரு. மு. இராமநாதன்]

அன்ன மாற்று வழி என்று கண்டுபிடித்து, இறைவை இயந்திரங்கள் மூலம் தண்ணீரை 'பம்பு' செய்து, 400 ஏக்கர் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டு, அங்கு ஒரு நீர்த் தேக்கமே அமைத்து, அதன் மூலம் இந்தக் குறைபாட்டைத் தீர்த்துக்கொள்ளலாம் என்பதற்கான குறிப்பும் அந்த அறிக்கையில் இருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல, தென் மாவட்டங்களென்று கணக்கெடுத்து, எதிர்காலத்தில், ஏனென்றால் தூத்துக்குடி வளர்ந்து வருகிற ஒரு பகுதியாக இருக்கிற காரணத்தால், பெட்ரோலியம் கெமிகல் தொழிற்சாலை, ஆழ்கடல் துறைமுகத் திட்ட அபிவிருத்திக்கான காரியங்களை, அது ரற்படுகிற காரணத்தாலே, கோதையாறும், பாபநாசமும், பெரியாறும் இந்த மின்சாரத் தேவையைப் பூர்த்தி செய்துவிட முடியாதென்ற காரணத்தால், அங்கு ஒரு மிகப் பெரிய அனல் மின்சார நிலையத்தை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று மத்திய அரசை வலியுறுத்தியிருக்கிறோம் என்ற குறிப்பும் இதில் இருக்கிறது. அது போல, மேட்டூர் பகுதியிலேகூட, ஒரு அனல் மின்சார நிலையம் வேண்டும். ஏனென்றால் இப்போது சேலம் மாவட்டத் தினுடைய பெரும்பகுதி தொழில் மயமாக்கிக்கொண்டிருக்கிறது. அலுமினியத் தொழிற்சாலையாக இருந்தாலும், வேறு பல தொழிற்சாலைகளாக இருந்தாலும், அதற்கு ஏறத்தாழ 220 மெகவாட் மின்சாரம் தேவைப்படுகிறது. அதல்லாமல், புதிய இரும்பு உருக்குத் தொழிற்சாலை சேலத்திலேயே அமைய இருக்கிற காரணத்தால், அதனுடைய தேவை 145 மெகவாட்டை எட்டிப் பிடிக்கும். ஒரு 10 ஆண்டுகளுக்குத் திட்டமென்று போட்டுக் கொண்டால், ஏறத்தாழ 750 மெகவாட் மின்சாரம் சேலம் மாவட்டத்தில் இந்தத் தொழில்களுக்கு மட்டும் செலவாகுமென்று கூறியிருப்பதால், இங்கும் ஒரு அனல் மின்சார நிலையத்தை ரற்படுத்த வேண்டுமென்று வற்புறுத்தலும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. விரிவாக எந்தெந்த வகையில் கொஞ்சங்கூட நீர் மின்சாரத்தைச் சிந்தாமல், சிதறாமல் பயன்படுத்துவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறதென்று, கொடுத்திருக்கிற அறிக்கையைப் பார்க்கிறபோது, தெரியும். நான் அந்த மலைப் பகுதிகளுக்கெல்லாம் சென்றவன். ஏறத்தாழ 30 மெகவாட் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்ய முடியுமென்று எண்ணிக் கொண்டிருக்கிற மோயாறு பகுதி அனக்குத் தெரியும். அதே போல இப்போது பைக்காராவில்

[திரு. மு. இராமநாதன்] [1972 டிசம்பர் 6]

உச்சக் கட்ட திட்டமான 100 மெகவாட் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய திட்டமும், அந்த போல குன்றுருக்கும் கலலாறுக்கும் மத்தியில் ஏறத்தாழ 50 மெகவாட் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய திட்டமும், 30 மெகவாட் தரக்கூடிய பரவியாறு திட்டமும், 50 மெகவாட் தரக்கூடிய நெல்வித்துறைத் திட்டமும், எங்கள் கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்திலிருக்கிற உடுமலைப்பேட்டை மேலமராவதியில் இருக்கிற 20 மெகவாட் மின்சாரம் தருகிற திட்டமும், அதுபோல ஷண்முகநதித் திட்டமென்று மதுரை மாவட்டத்தில் இருக்கிற, 32 மெகவாட் மின்சாரம் தருகிற திட்டமும், அதுபோல சேர்வலாறு, சுருளியாறு 35 மெகவாட், 30 மெகவாட் திட்டங்களும், அதுபோல 100 மெகவாட் தருகிற வாலாறு திட்டமும், 100 மெகவாட் தருகிற வேறு பல திட்டங்களும் கூறப்பட்டு, இந்தத் திட்டங்களெல்லாம் இந்த ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே சேர்த்துக்கொள்ளப்பட வேண்டுமென்று மத்திய அரசை வலியுறுத்தியிருக்கிறோமென்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. அதன் பிறகு நம்முடைய உறுப்பினர் திரு. சுந்தரேசத் தேவர் அவர்கள் ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள். இதில் குந்தாத் திட்டம் கானடா நாட்டினுடைய ஒத்துழைப்போடு நிறைவேற்றப்பட்ட திட்டம். இந்த நான்காவது கட்ட திட்டத்துக்கு எனக்குத் தெரிந்த தகவலின்படி, கொடுத்திருக்கிற குறிப்புக்களின் படி, கானடா அரசாங்கம் அந்த இயந்திரங்களை இலவசமாகத் தான் தாரிருக்கிறது. அதிலேகூட இந்திய அரசினுடைய இறக்குமதிக் கொள்கையில் சில சிக்கல்கள் இருக்கிற காரணத்தால், இந்த மின் உற்பத்தி இயந்திரங்கள் இறக்குமதி செய்ய முடியாத நிலைமை இருப்பதால், அந்த நான்காவது கட்டத் திட்டமும் தயக்கமாக இருக்கிறதென்ற குறிப்பையும் அதிலே தந்திருக்கிறார்கள். ஆகையால், நாமாக, இந்த மாநில அரசாகப் பார்த்து எல்லாக் காரியங்களையும் முடித்துவிடக்கூடிய ஆற்றல் இருக்குமே யானால், இவ்வளவிருந்தும் நீங்கள் ஏன் செய்யவில்லை என்று கேட்கலாம். நாம் தொட்டதெற்கெல்லாம் நம்முடைய மரபு, நமக்கிருக்கிற அதிகார வரம்புகளுக்குள் காரியங்கள் ஆற்றவேண்டியிருக்கிறது. ஆகையால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இந்த அரசின் சார்பில் நாம் கேட்கின்ற மாநில சுயாட்சிக் கொள்கையைத் தீவிரமாக ஆதரிப்பார்களென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே

1972 டிசம்பர் 6] [திரு. மு. இராமநாதன்]

நான் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். (கை தட்டல்) அது மட்டுமல்ல, மற்றொன்றைக்கூடச் சொன்னார்கள். மின் வாரியத்திற்கு ஆள் சேர்ப்பதில் ஏதோ எம்.எல்.ஏ. சிபாரிசு அல்லது கட்சிக் காரர்களின் சிபாரிசில்தான் ஆள் சேர்க்கப்படுகிறது என்பது போல, மக்கள் சந்தேகப்படுகிறார்களென்று சொல்வது போல, அவருடைய எண்ணத்தை இங்கே தெரிவித்தார்கள். நம்முடைய முதலமைச்சரவர்கள் இப்படிப்பட்ட ஒரு அச்சம் யாருக்கும் வந்துவிடக்கூடாதென்பதற்காக ஏற்கெனவே இந்த விண்ணப்பங்கள், மின் வாரியம் கேட்டு, அந்த விண்ணப்பங்கள் வருகின்ற நேரத்திலே மிகத் தெளிவாக ஒரு அறிக்கையே விட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு இந்த மாமன்றத்தின் மூலம் நான் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இவருக்கு அவரைத் தெரியும், அவருக்கு இவரைத் தெரியும், இவர் மூலமாகப் போனால் வேலை கிடைக்குமென்ற ஒரு தவறான எண்ணத்தை நாட்டில் சிலர் பரப்பிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். தகுதி அடிப்படையில்தான் இந்த வாரியத்திற்கு ஆள் சேர்க்கப்படுவார்கள். ஆகவே யாரையும் பிடித்து, இவருக்கு அவரைத் தெரியும் என்று யாரும் கருத வேண்டாமென்ற அறிவிப்பை நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் அறிக்கை மூலம் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்பதை, இனிமேலும் அப்படிப்பட்ட எண்ணத்தோடு இருக்கிற மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கும், அவரைப் போன்ற எண்ணத்திலே, வெளிப்போடு இருப்பதாகச் சொல்லி நாரே அவருக்கும் இந்த விளக்கத்தை, இந்த மன்றத்தின் மூலம் சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இன்னொன்று இந்த வாரியத்தினுடைய திறமை. இந்த வாரியம் எவ்வாறு செயல்படுகிறதென்ற குறிப்பை நான் படித்துப் பார்த்தேன். ஏறத்தாழ 481.31 கோடி ரூபாய் இதிலே முதலீடாக நாம் முடக்கியிருக்கிறோம். இதில் 1971-72-ம் அண்டில் மொத்த வருமானம் 68.53 கோடி ரூபாய் என்று குறிப்பிடுகிறது. இதிலே கணக்குப் பார்த்துக் கொண்டு, ஏறத்தாழ 14 சதவிகிதம், அகண்டைய வருமானத்தை சுதவிதக் கணக்கில் பார்க்கதால் 14 சதவிகிதம் அதிகமாக உள்ளது. இந்திய நாட்டிலிருக்கிற பல்வேறு தொழில்களில் போட்டிருக்கிற முதலீட்டை ஒப்பிட்டு, வருமானத்தைக் கணக்கிட்டுப் பார்த்துக் கொண்டு, மின் வாரியத்தில் இந்த 14 சதவிகிதம் என்று சொல்லுவது பாராட்டத் தகுந்தது, போற்றத்தகுந்தது. பல்வேறு

[திரு. மு. இராமநாதன்] [1972 டிசம்பர்]

6-20
பி.ப.

தொழில்களுடைய முதலீட்டை ஒப்பிட்டு ஆதாரத்தோடு சொக் கிற குறிப்பு என் கைவசமில்லையென்றாலும், இந்த 68.53 கோடி ரூபாய் வருமானம் என்பது குறைத்து மதிப்பிடப்படுவதில்லை என்பதை இந்த மன்றத்திலே நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆனால் அதன்கீழ் இருக்கிற மற்றொரு குறிப்பு, இதில், 68.53 கோடி ரூபாயில், மின் வாரியம் பல்வேறு தலைப்புகளின்கீழ், அரசினரிடத்திலிருந்தும், எல்.ஐ.சி. நிறுவனத்திடமிருந்தும் பொதுமக்களிடத்திலிருந்தும், வேறு பல இடங்களிலிருந்தும் பெற்றிருக்கிற கடன்களுக்காகக் கொடுத்த வட்டி 19.73 கோடி ரூபாய் என்று கூறுகிறது. ஆகையினால் இந்த வட்டிக் கடன் மூலம் வாரியத்திற்கு வருகிற இழப்பைச் சரிக்கட்டுகிற முறையில் நம்முடைய செலவினங்கள் குறைக்கப்பட வேண்டுமென்பதை மட்டும் இந்த வாரியத்திற்கு நான் பணிவன்போடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதிலேகூட இன்னொன்று. வாரியத்திலே இருக்கிற ஊழியர்களுக்கு மிகப் பெரிய அளவுக்குச் சலுகைகள், சம்பள உயர்வுகள், படிக்கள், வேறு பல வசதிகள் அனைத்தும் நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களாலும், மாண்புமிகு மின்சார அமைச்சர் அவர்களாலும், இந்த அரசாலும் அவர்கள் மனநிறைவு அளிக்கத்தக்க முறையிலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது என்பதை நான் கேட்டு மகிழ்ச்சி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதே சந்தர்ப்பத்தில் இன்னொன்றை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஒரு கணக்கிடு, கடந்த ஐந்து ஆண்டுக் காலத்தில் இவ்வளவு சலுகைகளை மகிழ்ச்சியோடு பெற்றுக்கொண்டு ஊழியர்கள் சிறப்பாக ஆற்றுகின்ற பணியைப்பற்றி ஒரு சர்வே நடத்தி எந்தெந்த வகையில் நாம் இதைச் சரி செய்து கொள்ளலாம் என்று பார்க்கலாம். அல்லது இன்னொன்று நான் இந்த மன்றத்திலே தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மின்சாரமே இல்லாத காலத்தில் நாடு இருந்த சூழ்நிலையையும், இவ்வளவு வசதிகள் செய்யப்பட்ட பிறகு நாடு பெற்ற வசதிகளைக் கணக்கிலே எடுக்க, எந்த வசதிகளை நாடு மின்சார வசதி கிடைத்த பிறகு பெற்றிருக்கிறது, 'கான்ஸ்ட்ரிக்டிவ் ரேஷியோ' என்று சொல்வதுபோல் இந்த மின் வாரியத்தில் மின் கட்டண விகிதம் உயர்ந்திருக்கிறதா என்றும் பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அந்த வகையில் ஒரு ஆலோசனையை நான் வாரியத்திற்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன், 'அது

1972 டிசம்பர் 6] [திரு. மு. இராமநாதன்]

என்னவென்றால். இப்போது ஜெனரேஷன், மின் உற்பத்தி, அது போல டிரான்ஸ்மிஷன், அதாவது மின்சாரத்தைக் கொண்டு செல்வது, அதேபோல டிஸ்ட்ரிப்யூஷன் அதாவது மின்சாரத்தை விநியோகிப்பது, இந்த முறையில் மின் உற்பத்தி செய்வது என்பதைப் பொறுத்து அதிலே ஒரு விவகாரம், அதாவது மின் வாரியத்தை இரண்டு விவகாரங்களாகப் பிரித்து ஒன்று மின் உற்பத்திக் காகவும், டிரான்ஸ்மிஷன் அண்டு டிஸ்ட்ரிப்யூஷன் என்று சொல்வதை மற்றொரு விவகாரமாகப் பிரித்து இந்த மின் உற்பத்தியிலிருந்து மின்சாரம் சப்ளை செய்யலாம். அதேபோல மின்சாரம் கொண்டு செல்வதையும் தனித் தனியாக நாம் கணக்கு எடுப்போமேயானால், எந்த இடத்திலே நமக்குத் தயக்கம், எந்த இடத்திலே சிக்கல்கள் ஏற்படுகின்றன, மின் உற்பத்தி எந்த விகிதாசாரத்தில் ஏற்படுகிறது, அங்கு எவ்வளவு பணியாளர்கள் பணியாற்றுகிறார்கள், அதற்கு ஏற்படுகிற செலவு எவ்வளவு, எந்த இடத்தில் எவ்வளவு சிக்கல்கள் இருக்கின்றன என்பதற்கு 'ஜெனரேஷன்' என்ற ஒரு கட்டத்தில் கணக்கு எடுத்துக் கொள்ளலாம். அதேபோல டிரான்ஸ்மிஷன், டிஸ்ட்ரிப்யூஷன் என்பதையெல்லாம் ஒவ்வொரு கட்டத்திலும் நாம் தனித்தனியாகக் கணக்கெடுப்போமானால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்வதுபோல, ஆட்கள் அதிகமாக இருக்கிறார்கள் அல்லது வரவுக்கு மேலே செலவு இருக்கிறதா, எந்த இடத்தில் செலவைச் சிக்கனப்படுத்திக் கொள்ளலாம் என்பது போன்ற விளக்கங்கள் அதிலே கிடைக்கும் என்று நான் நம்புகிறேன். அதேபோல இன்னொன்றுகூட தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அப்படித் தனித்தனியாக இரண்டு விவகாரங்களாகப் பிரிக்கலாம். அப்படி இல்லையென்றால், ஆந்திர சர்க்காரில் ஒரு முறையைக் கையாள்வதாக எனக்குத் தெரியலாகிறது. அதே போல் ஜெனரேஷன், மின் உற்பத்தியை அரசுப் பொறுப்பில் எடுத்துக்கொண்டு தனியாக இயங்குகிற முறையிலும், டிரான்ஸ்மிஷன் அண்டு டிஸ்ட்ரிப்யூஷன் இந்த இரண்டை மட்டும் போர்டின் பொறுப்பிலே எடுத்துக்கொள்ளத் தகுந்த வகையில் வைத்துக் கொண்டால், ஜெனரேஷனிலிருந்து பவரை, எனர்ஜியை டிரான்ஸ்மிஷனுக்கு வாங்கி, அது 'சேல்ஸ்' என்று வரும்போது, எவ்வளவு வாங்கப்படுகிறது, எப்படிக் கொண்டு செல்லப்படுகிறது, எப்படி விற்கப்படுகிறது என்பது தெரியும். ஆகையினால் சேதாரம் இல்

[திரு. மு. இராமநாதன்] [1972 டிசம்பர் 6]

லாமல், ஒவ்வொரு கட்டத்திலும் கண்காணிப்பு ஏற்பட்டு ஒவ்வொரு கட்டத்திலும் கவனம் செலுத்தப்பட்டு இப்படிப்பட்ட சேதாரங்கள் குறைக்கப்படும்; கவனக் குறைவுகளும் தவிர்க்கப்படும்; லாபமான முறையில், நல்ல சிறப்பான முறையில் இந்த வாரியம் பணியாற்றுவதற்குண்டான வரைமுறைகளையும், வழிவகைகளையும் வகுத்துக் கொள்ளலாம் என்று நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மற்றொன்று, கடந்த காலத்தில் நாங்கள் எவ்வளவு திறமையாக இருந்தோம் என்றெல்லாம் அவர்கள் சொன்னார்கள். நான் கோவை மாவட்டத்தைச் சார்ந்தவன். மாவட்டத்திலேயிருந்து வந்திருக்கிற மற்ற உறுப்பினர்களை நான் தெரியாது என்று சொல்ல மாட்டேன். ஆனால் பஞ்சாலைகள் மாதக்கணக்கிலே, மின்வெட்டு இருந்தபோது கடந்த காலத்தில் கதவுகள் சாத்தப்பட்டிருந்தது எல்லாம் எனக்குத் தெரியும். வாரத்தில் எவ்வளவு நாட்கள் மில் ஓடியது எவ்வளவு நாள் இந்த மின் வெட்டினாலே கோவை மாவட்டம் பாதிக்கப்பட்டிருந்தது என்பதெல்லாம் எனக்குத் தெரியும். அதே போல் இயற்கையாகவே பருவ மழை தவறியதே காரணம் என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். என்ன செய்வது இங்கே வந்திருக்கிற புயலும் மழையும் குந்தா மலை மின்கட்டு அல்லது ஆனைமலையில் பெய்திருக்கக்கூடாதா என்று நான் எண்ணினேன். அசாதாரணமான நிலையில் இங்கேதான் புயலும் மழையும் அடிக்கிறதே தவிர, குந்தாவக்கும் அனைமலைக்கும் அது வராமல் போய்விட்டதே. நெல்வேலியில் 600 மெகவாட் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யவேண்டிய பகுதியில் நிலக்கரி மழையில் முழுகியது. ஒரு இடத்தில் மழையில்லாததிலே மின்சார உற்பத்தி செய்யத் தடை. இன்னொரு பக்கத்தில் மழை நிலக்கரிக்குள்ளே புகுந்ததினாலே மின்சார உற்பத்திக்குத் தடை. ஆக அப்படிப்பட்ட இயற்கைக் கோளாறினால் சில கவனங்கள் இருந்தாலும், இந்த மின் வாரியமானது எந்த அளவுக்குச் சிறப்பான முறையில் பணியாற்றி வருகிறது, நம்முடைய கோவைகளை எவ்வளவுக்கு நிறைவேற்றித் தந்திருக்கிறது என்று நான் எண்ணப்போக. கோவை மாவட்டத்தில் பம்ப்செட் உபயோகிக்கும் விவசாயிகள் அதிகம் என்கிற முறையில் நான் கணக்குப் பார்த்தேன். கடந்த 1972 ஆம் ஆண்டு முடிய 5,94,612 மின்சார மோட்டார்கள் அங்கே ஓடிக்கொண்டிருக்கின்றன.

1972 டிசம்பர் 6] [திரு. மு. இராமநாதன்]

கின்றன. கடந்த 1-11-1972 விருந்து இதுவரைக்கும் ஒரு கணக்கு எடுத்தாலும் கூட, 33,189 மின்சார பம்புகள் அல்லது மின் இணைப்புகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆக, இதுவரையில் நாம் கணக்கு எடுத்துக்கொண்டால், 6,21,801 மின்சார மோட்டார்கள் ஓடத்தக்க வகையில் பசுமைப் புரட்சிக்கு நம்முடைய பஞ்சத்தைப் போக்குவதற்கான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. அமைச்சரவையால் கொடுக்கப்பட்ட அறிவிப்பால் எல்லா கட்டத்திலும் 25 சதவீதம், 10 சதவீதம், 15 சதவீதம் மின்வெட்டு செய்ய வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டுவிட்டது என்று சொன்னார்கள். நேற்று நம்முடைய உறுப்பினர்கள் சிலர் சொன்னார்கள். நானும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கோயம்புத்தூரில் இப்போது ஒரு மூட்டை ரூ. 1, ரூ. 2 என அரிசி விலை ஏறுகிறது. இந்த ரைஸ் மில்களுக்கு வரும் மின் வெட்டு தெரிந்தோ அல்லது மின்வெட்டு வந்துவிட்ட காரணத்தாலோ அரைவை நடக்காமலும், தஞ்சையிலிருந்தோ, திருச்சியிலிருந்தோ அல்லது வேறு பல மாவட்டங்களிலிருந்தோ அரிசி வரும் போக்கு வரத்து குறைந்ததாலோ 2, 3 ரூபாய் அரிசி விலை ஏறும். ஆகவே, மின்வெட்டிலிருந்து ரைஸ் மில்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். மின்சாரக் கம்பி திருட்டுப் போவதைப்பற்றி ஒரு கருத்து இந்த மன்றத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அமைச்சரவர்கள் இதுபற்றித் தவிர நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். 10 ஆண்டுகள், 15 ஆண்டுகள் மின்சாரம் ஓடிக்கொண்டிருந்து செம்புக்கம்பிகளை வளையல் போல செய்து போட்டுக்கொண்டிருந்தால், குத்தல் குடைசல் இராது என்று நாம் யாரைப் பார்த்தாலும் அது ஒரு 'பேஷன்' போல வளையலாகப் போட்டுக்கொள்கின்ற நிலை இருப்பதனால்தானே என்னவோ, மின் கம்பிகளை வளையங்களாக்கத் திருடுகிறார்களோ என்ற எண்ணம் பரவலாக நம் நாட்டில் இருக்கிறது. இதையும் அரசு கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இலக்கிய காலத்திலே சொன்னது போல,

'விழவு ஆராத நல் விளங்கொளி மணி நெடுவீலி !
முழவு ஆராத நல் மொய் குழலியர் நட வரைங்கம் !
மழவு அராத நல் மங்கலம் பொலிமணி முன்றில் !
உழவு ஆராத நல் ஓங்கிரும் குடிகள் !

[திரு. மு. இராமநாதன்] [1972 டிசம்பர் 6]

என்று இந்த நாட்டின் மக்களை வாழ வைக்கின்ற, மின் வாரியத்திற்கும், மின் வாரியத்துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கும், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும், என் நன்றியைத் தெரிவித்து என் உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. வி. வெங்கா : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவரவர்களே, இன்றையதினம் இந்த மன்றத்திலே வாதித்துக்கொண்டிருக்கிற 1972-73 ஆம் ஆண்டின் அறிக்கையின்மீதும் 1971-72 ஆம் ஆண்டின் துணை நிதிநிலை அறிக்கையின்மீதும் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு அளித்த தங்களுக்கு முதலிலேயே நன்றியறிதலைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இன்றைய தினம் மின்சார வாரியம் சீரும் சிறப்புமாகச் செயல்பட்டு வருவதைக் கண்டு அந்த வாரியத்திலே சம்பந்தப்பட்டிருக்கக்கூடிய அனைத்து அதிகாரிகளையும் மனதாரப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். 1967-க்கு முன்பாக விவசாயி என்ற முறையிலே செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திலிருந்த அனைவரும் கோடையிலே மின்சார வெட்டைக் கண்டு பயந்து வந்த நிலைமை இருந்தது. ஆனால் 1967-க்குப் பிறகு இன்றைய முதல் நாளை வரையிலேகூட அந்த மின்சார வெட்டு விவசாயிகளுக்கு ஏற்படாமல் நல்ல முறையிலே மின்சாரத்தை விவசாயிகளுக்கு அளிக்கின்ற மின்சார வாரியத்தையும், அந்தத் துறையினுடைய அமைச்சர் அவர்களையும் செங்கற்பட்டு மாவட்ட விவசாயிகளின் சார்பாக நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இன்றைய தினம் இந்த வாரியத்திலே பணியாற்றும் அதிகாரிகள் ஏற்கனவே நியமிக்கப்பட்டவர்கள் என்று யோசித்துப் பார்க்கின்ற நேரத்தில், 1967-க்கு முன்பே இருந்த அதே அதிகாரிகள்தான் இன்றைய தினம் வாரியத்திலே பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் 1967-க்கு முன்பு அவர்கள் ஆற்றிய வேகத்தையும் இன்றையதினம் அவர்கள் செயல்படுகின்ற வேகத்தையும் பார்க்கின்ற நேரத்திலே, உள்ளபடியே அந்தப் பாராட்டு தலுக்கு இன்றையதினம் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுள்ள கழக அரசும், சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் அவர்களும் உரியவர்கள் என்றுதான் நான் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இன்றைய தினம் மின்சார வெட்டு, மின்சார வெட்டு என்று இங்கு சபையிலே பெரிதாகப் பேசுகிறார்கள். உள்ளபடியே நாட்டினுடைய நிலைமை

6-30 பி ப

1972 டிசம்பர் 6] [திரு. வி. வெங்கா]

யைப் பார்க்கிற நேரத்தில், இன்றையதினம் 21 ஆயிரம் மில்லியன் யூனிட்களை முழுமையாகச் செயல்படுத்த வேண்டிய பொறுப்பு நமக்கிருக்கிறது. அரசு 25 சதவீதம் மின்வெட்டை அமுல் படுத்துகிறோம் என்று இங்கே அறிவித்திருக்கிறார்கள். இதை யொட்டிப் பார்க்கிற நேரத்தில், ஏறக்குறைய 16 ஆயிரம் மில்லியன் யூனிட்கள் செலவு செய்யவேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். அதற்கு மாறாக இன்றையதினம் 20 ஆயிரம் மில்லியன் யூனிட்கள் செலவு செய்துகொண்டு வருகிறார்கள். ஆயிரம் மில்லியன் யூனிட்கள் தான் வெட்டு ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலைமை தொடர்ந்து ஏற்படுமானால், இன்னும் இரண்டு மூன்று மாதங்களுக்குப் பிறகு பிரேகேஜ் என்று சொல்லக்கூடிய பிரேக்டவுன் ஏற்படக்கூடிய, அச்சப்படக்கூடிய சூழ்நிலைமை இருக்கிற காரணத்தினால், அமைச்சரவை அறிவித்ததைப் போல, மின்வெட்டை அதிகாரிகள் கடுமையாக அமுல்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மாண்புமிகு திரு. சுந்தரேசத் தேவர் அவர்கள் கம்பிகளை எங்கு பார்த்தாலும் இழுத்து விட்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். கம்பிகள் இளைத்ததில் என்ன தவறு என்பதை யோசிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். இழுத்த கம்பிகள் வெறுமனே இருக்கின்றன என்று பொத்தமாகக் குறிப்பிட்டார்கள். எந்தப் பகுதியில் இழுத்த கம்பிகளில் மின்சாரம் செலுத்தப்படாமலிருக்கிறது என்று கட்டிக்காட்டி யிருப்பார்களானால், பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். ஆனால் இழுக்கப்பட்ட கம்பிகள் வழியாக மின்சாரம் போகிறது. இந்தியாவிலேயே தமிழ்நாட்டில் தான் இன்றைய தினம் மின்சாரம் நல்ல முறையில் தெரு விளக்குகளுக்கும், வீட்டு மனைகளுக்கும் கொடுக்கப்பட்டு, வேளாண்மைத் துறைக்கு கொடுக்கப்பட்டு சரியாக செயல்பட்டுக்கொண்டு வருகிறது என்று எண்ணிப் பார்க்கின்ற நேரத்திலே உள்ளபடியே பெருமைப்படுகிறோம். அவர்கள் ஆட்சிக் காலத்தில் செய்ய முடியாததை சாதாரணமான இவர்கள் செய்து முடித்துக் காட்டுகிறார்களே. மக்களின் பாராட்டுதல்களைப் பெறுகிறார்களே என்ற அந்த எண்ணத்தில் தான் கழக அரசின்மீது குறை சொல்லியிருக்கிறார்களோ என்று ஐயப்பட வேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. 1951-ல் முதலாவது திட்ட ஆரம்ப காலத்தில் நம்முடைய தமிழகத்தில் 1,813 கிராமங்களுக்கு மட்டுமே மின் இணைப்பு கிடைத்துள்ளது. திட்ட முடிவு காலத்தில் 1966 மார்ச்

[திரு. வி. வெங்கா] [1972 டிசம்பர் 6]

31-ம் தேதி முடிய 12,137 கிராமங்களுக்கு மின்சார இணைப்பு கிடைத்திருந்தது. 15 ஆண்டுக் காலத்தில் 3 ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள் போட்டு, முழுமையாக நிறைவேற்றப்பட்ட அந்தக் காலத்தில் ஏறக்குறைய 20,324 கிராமங்களுக்கு மட்டும் தான் அவர்கள் இணைப்பைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த 3 ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்ட காலத்தை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். இந்திய நாடு சுதந்திரம் அடைந்து வளர்ச்சி யுறவேண்டிய நாடு என்பதை ஏற்றுக்கொண்டு, உலக நாடுகள் அணைத்தும் ஏற்றுக்கொண்டு இந்திய நாட்டிற்கு வாரி வாரி உதவிகளை வழங்கிக்கொண்டிருந்த காலம். பற்றாக்குறை ஏற்படாத காலம். திட்டங்கள் முழுமையாக நிறைவேற்றப்பட்ட காலம். அந்த 3 ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலங்களில் மின் இணைப்பு வழங்கப்பட்ட கிராமங்கள் 20,324 தான் என்பதை ஒப்புக்கொள்ள வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். ஆனால் 1972 மார்ச் வரையில் அந்த 15 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு ஏற்பட்ட இந்த 6 ஆண்டுக் காலத்தில் ஏறக்குறைய 30,457 கிராமங்களுக்கு மின் இணைப்புகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. திட்ட காலத்தில் 20 ஆயிரம் கிராமங்களுக்கு மட்டுமே மின் இணைப்பு கொடுக்கப்பட்டது. நிதி வசதி அப்போது ஏராளமாக இருந்தது. ஆனால் இன்றோ நிதி வசதி இல்லாத காலம்; நாலாவது திட்டத்தை எப்படி நிறைவேற்றுவது, பணத்தை எங்கேயிருந்து பெறுவது என்ற நிலையில் தமிழகம் மட்டுமல்ல, இந்திய உப கண்டமே பொருளாதார நெருக்கடியிலே ஈடுபட்டிருந்த நேரம். அப்படியிருந்தும், இந்த 6 ஆண்டுக் காலத்தில் 20 ஆயிரத்தைக் கடந்து 30 ஆயிரம் கிராமங்களுக்கு மின்வசதி வழங்கியிருக்கிறார்கள். முன்பிருந்த அதே அதிகாரிகள்தான் இன்றைய தினமும் பணியாற்றுகிறார்கள். அரசு தலைமையேற்றிருக்கக்கூடியவர்கள் அதிகாரிகளை முழுத் திறமையாகப் பயன்படுத்திய காரணத்தினால், இத்தகைய சாதனைகளைச் சாதிக்க முடிகிறது. அந்த அளவிற்குச் சாதனை புரிந்த கழக அரசைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். வேளாண்மைத் துறையை எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி, அன்று 1951-ல் 14,373 வேளாண்மை விசையேற்றங்களுக்கு மின் இணைப்புகளை வழங்கியிருந்தார்கள். 1966 மார்ச்சில் 3 ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள் முழுமையாக நிறைவேற்றிய பிறகு, 256,594 விசையேற்றங்களுக்கு

1972 டிசம்பர் 6] [திரு. வி. வெங்கா]

மின் இணைப்புகளை வழங்கியிருந்தார்கள். ஆக, 15 ஆண்டுக் காலத்தில் 242,000 விசை ஏற்றங்களுக்கு மட்டும் மின் இணைப்புகள் வழங்கியிருந்தார்கள். 1972 மார்ச் 31 வரையில் இந்த 6 ஆண்டுக் காலத்தில், கழக ஆட்சிக் காலத்தில் 338,018 விசையேற்றங்களுக்கு மின் இணைப்புகள் வழங்கியிருக்கிறார்கள். இதையெல்லாம் பார்க்கின்ற நேரத்தில், உள்ளபடியே இந்த சர்க்காரானது மின் வசதியை ஏழை எளியவர்களுக்கு வழங்க வேண்டுமென்பதை மனதில் கொண்டு மிகத் தீவிரமாகத் திட்டத்தைச் செயலாற்றி வருகிறார்கள் என்று எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கழக அரசின் தலைமைப் பொறுப்பை ஏற்றிருக்கின்ற கலைஞர் அவர்கள் எதையுமே மிக வேகத்தில், துரித காலத்தில் செய்து முடிக்க வேண்டுமென்ற பேராசை கொண்டவர்களாக இருக்கிறார்கள். அதற்காகத் தான் ஒரு குறிப்பிட்ட கால கெடுவை ஏற்படுத்தி, அந்தக் காலத்திற்குள்ளாகச் செய்து முடிக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். எந்தத் துறையை எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி, மின்சாரத் துறையாக இருந்தாலும் சரி, குடி நீர்த் துறையாக இருந்தாலும் சரி, வேறு எந்தத் துறையாக இருந்தாலும் சரி, ஒரு கால கெடுவை நிர்ணயித்துக்கொண்டு அந்தக் கால கெடுவிற்குள்ளாகவே தமிழகம் முழுவதும் பயன் பெற வேண்டுமென்ற நல்ல நோக்கத்தை வெளியிட்டிருந்தார்கள். அதிகாரிகள் நல்ல முறையில் பணியாற்றினார்கள் என்ற காரணத்திற்காக, அந்த அதிகாரிகளுக்கு அரசின் சார்பில் நன்றியைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதே நேரத்தில் நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களுடைய நிலைகளை எடுத்துச் சொன்னார்கள். அவர்கள் எரியாத விளக்குகளுக்கும் பணம் கொடுக்கிறார்கள் என்ற நிலைமையை எடுத்துச் சொன்னார்கள். கடந்த 2, 3 மிக அறிக்கைகளில் எடுத்துச் சொன்னதற்குப் பிறகு வாரியத் தைச் சேர்ந்தவர்கள் எடுத்த நடவடிக்கைகளினால் பெரும்பாலான கிராமங்களில் நிலைமை மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. இருந்தபோதிலும், கிராம மக்களுக்கு மனதில் ஒரு எண்ணம் பாலாக ஏற்பட்டிருக்கிறது. அது தவறான அடிப்படையில் ஏற்பட்ட எண்ணம் என்று கருதுகிறேன். இருந்தபோதிலும், அந்த எண்ணத்தை மாற்ற வேண்டியது அரசினுடைய பொறுப்பாக இருக்கிற காரணத்தினால் கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய மின்சாரத்தின் அளவு என்ன ஆகிறது என்பதைப் பார்க்க—

[திரு. வி. வெங்கா] [1972 டிசம்பர் 6]

அரசுக்கு அதிகச் செலவானாலும் பரவாயில்லை, அரசு கெட்ட பெயரிலிருந்து தன்னைத் தவிர்த்துக் கொள்ள—மீட்டரைப் பொறுத்தவிடுவார்களானால் நல்லது. ஊராட்சித் தலைவர்கள் மீட்டர்களைப் பயன்படுத்திக்கொள்வார்கள். சுவீட்சகளை அவர்களே போட்டுக்கொள்வதற்கு ஏதுவாகவிருக்குமென்று நினைக்கிறேன். அதோடு மட்டுமல்லாமல், இருட்டை ஒழிக்க வேண்டுமென்ற நல்லெண்ணத்தோடு முதல்வர் அவர்கள் கிராமங்கள்தோறும் மின்சாரம் வழங்க வேண்டும். விதிகள் தோறும் விளக்குகள் போட வேண்டும் என்ற திட்டத்தைச் சொன்னார்கள். அதன் விளைவாக, கிராமப் பஞ்சாயத்தினுடைய பொருளாதாரமானது இன்றையதினம் பாதிக்கக்கூடிய சூழ்நிலையில் இருக்கிறது. உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமானால், அச்சரப்பாக்கம் பேரூராட்சியில் ஒரு கிராமமானது ஒரு வார்டாக இருக்கிறது. அதனுடைய ஆண்டு மொத்த டிமாண்டே 75 ரூபாயாக இருக்கிறது. ஆனால் ஒரு மாதத்திற்கு அங்கே மின்சாரத்திற்குச் செலுத்தவேண்டிய கட்டணம் 75 ரூபாயாக இருக்கிற காரணத்தினால், இதையெல்லாம் மாற்றி யமைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். மின்சாரம் ஒரு இன்றியமையாத அத்தியாவசியப் பொருளாக இருக்கிற காரணத்தினால், கிராமத் தெரு விளக்குகளுக்கு ஏற்படக்கூடிய செலவுகளை அரசே ஏற்றுக்கொண்டால், நியாயம் இருக்கும் என்ற உணர்வை எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அரிஜனச் சேரிகளுக்கு நல்ல முறையில் மின்சாரம் விநியோகிக்கக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. கிராமங்களில் ஜாதிச் சச்சரவுகள், வித்தியாசங்கள் இருக்கத் தான் செய்கின்றன. ஒரு குடியானவர் தலைவராக வந்திருந்தால், அரிஜனக் காலனிக்கு டெபாசிட்டு தொகை கட்டினால்தான், மின்சார வாரியத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் மின் இணைப்பு கொடுக்கிறார்கள். இன்று அவர்கள் ஜாதி வித்தியாசம் காரணமாக, கட்டாமல் இருக்கலாம், அல்லது நிதி நிலைமை இல்லாததினால் கட்டாமல் இருக்கலாம். இதனால் மின்சாரம் அளிப்பதில் முட்டுக்கட்டை ஏற்படுகிறது. இதை நிவர்த்திக்க அரிஜனக் காலனிக்கு டெபாசிட்டு கட்டக் கூடிய தொகையை சர்க்காரே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். இது கடந்த திட்ட காலத்தில் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டது. அரசாங்கத்தால் ஏற்றுக்

[திரு. வி. வெங்கா]

972 டிசம்பர் 6] [திரு. வி. வெங்கா]
கொள்ளப்பட்டது. ஆனால் இன்றைய வரையில் செயல்படுத்த முடியாத சூழ்நிலைமை இருக்கிறது. இதை விரைவாகச் செயல்படுத்தி, பஞ்சாயத்துக்களுக்கு ஏற்படக்கூடிய பொருளாதார நெருக்கடியைத் தவிர்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடு மட்டுமல்லாமல், இந்த அறிக்கையில் இன்னொன்றைச் சொல்கிறார்கள், தெரு விளக்குகளுக்குக் கட்டணத்தை யர்த்துவது அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறதென்று சொல் றார்கள். ஏற்கெனவே இருக்கிற கட்டண விகிதம் அதிகமாக இருக்கிறது. மறுபடியும் தெரு விளக்குகளுக்கு அதிகக் கட்டணத்தைப் போட்டு விடுவார்களானால், ஊராட்சிகள் மேலும் சிந்துவிடக் கூடிய சூழ்நிலைமை ஏற்பட்டுவிடுமென்று வருதுகிறேன். இங்கே கூட நமது திரு. சுந்தரேசத் தேவர் அவர்கள் 966-67-இலே 3 சதம் இலாபம் கிடைத்தது என்று சொன்னார்கள். அன்னுடைய நோக்கமே இந்த வாரியமானது இலாபத்தோடோ அல்லது நஷ்டத்தோடோ இயங்கக் கூடாது என்பதுதான். இலாபமுமின்றி. நஷ்டமுமின்றி இயங்க வேண்டிய ஒரு அமைப்பாகத் தான் இருக்க வேண்டும். வியாபார நோக்கத்தோடு, இலாப நோக்கத்தோடு ஏற்பட்ட அமைப்பாக இதைக் கருதக் கூடாது. அமைச்சர் அவர்கள் அறிக்கையிலேகூட, விவசாயத்திற்கு மின் விநியோகம் செய்யும்பொழுது, ஏறக்குறைய 12 கோடி ரூபாய் ஆண்டுதோறும் ஆகிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது வியாயமா? 12 கோடி ரூபாய் என்பது யோசித்துப் பார்க்க வேண்டிய ஒன்றுதான். இந்த வாரியத்தின் மீது ஆண்டுதோறும் 2 கோடி ரூபாய் நஷ்டமாக ஏறிக்கொண்டிருக்கிறது என்றால், அந்தக் கொள்கையும் சரியானதல்ல. ஆகவே, இலாபமுமின்றி நஷ்டமுமின்றி, விவசாயிகளுக்கு ஒரு பைசா மின் கட்டணத்தைக் கூட்டி அந்த நிலையைச் சரிக்கட்டுவது தான் நியாயம். வாரியமானது தொடர்ந்து நஷ்டத்திலே இருக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்துவது நியாயமில்லை. இந்த விவசாயிகளுக்கு ஏற்பட் பிருக்கின்ற உற்பத்திச் செலவு அதிகமாகிவிட்டது. உற்பத்திப் பொருட்களுக்குப் போதிய விலை நிர்ணயிப்பு இல்லை என்ற காலும் விவசாயிகளின் மத்தியிலே இருந்தாலும் கூட, ஒரு பைசா மின் உயர்வுக் கட்டணத்தை பெரிய உற்பத்திச் செலவாக ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது என்ற காரணத்தினால், செங்கல்பட்டு ஜில்லா

290 தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1972-73-ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை
அறிக்கை, 1971-72 ஆம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவற்றின் மீது விவாதம்

[திரு. வி. வெங்கா]

[1972 டிசம்பர், 6]

விவசாயிகளைப் பொறுத்தவரையில் அப்படிப்பட்ட மின் உயர்விற்கு எந்த ஒரு ஆட்சேபணையும் இல்லை என்பதை இந்த மன்றத்திலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள் எப்படியாவது இந்த நிலையைப் போக்கி, வாரியமானது நல்ல முறையிலே இலாபமுமின்றி நஷ்டமுமின்றி செயல்பட முயற்சிகளை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அத்தோடின்றி, சென்ற ஆண்டிலேகூட இந்த மின்சார லீக்கேஜ் என்பது 17 சதம் இருக்கிறது என்றும், அந்த லீக்கேஜை எப்படியாவது குறைப்பதற்கு முயற்சி எடுத்துக்கொள்கிறோம் என்றும் அதிகாரிகள் அமைச்சர் மூலமாகச் சொல்லியிருந்தார்கள். இன்றைக்கு அந்த லீக்கேஜ் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று பார்த்தால், நிச்சயமாக இல்லை. இன்றைய தினம் அத்தோடு மட்டுமல்லாமல், இந்த மின்சார வாரியத்திற்கு படித்தவர்களே, தெரிந்தவர்களே தொல்லைகளைக் கொடுக்கக் கூடிய அளவுக்கு “டிராப்பேஜ்”, அதாவது “டிஸ்கனெக்ட்” செய்யும்பொழுது அதை உரிய வழியில் பெருமலையே, வேறு வழியிலே திருட்டுத் தனமாக மின்சாரத்தைத் திருடிக்கொள்ளக்கூடிய சூழ்நிலை கிராமப்புறங்களிலே மிக அதிகமாக ஏற்பட்டுவிட்டது என்று நான் கேள்விப்படுகிறேன். அது போன்ற நிகழ்ச்சிகள் ஏற்படாத வண்ணம் மின்சார உத்தியோகஸ்தர்கள் சரியாக ‘சூப்பர்வைஸ்’ செய்து, சம்பந்தப்பட்டவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுப்பார்களானால், ஊருக்கு ஒருவருக்கு இப்படி தண்டனை கொடுத்தால் கூட மற்றவர்கள் இது போன்ற காரியங்களைச் செய்ய பயப்படுவார்கள். திரு. சுந்தரேசத் தேவர் சொன்னது போல், “ஊழல்” போன்றவை இவைகளிலே இல்லை . . .

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : நான் பேசும்பொழுது “ஊழல்” என்ற வார்த்தையை உபயோகப்படுத்தவில்லை. மின்சாரத் திருட்டைத் தான் நான் சொன்னேன்.

திரு. வி. வெங்கா : சர்க்காரிலே ஊழல் செய்கிறார்கள் என்று சொன்னீர்கள். நான் குறிப்பிட்டது போன்று நம்மைப் போன்ற சாதாரண மக்கள் தான் தவறுகளைச் செய்கிறார்கள்.

1972 டிசம்பர், 6]

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : தவறுகள் மின்சாரத் துறையிலேதான் இருக்கின்றன என்று சொன்னேன். “ஊழல்”, என்ற வார்த்தையையே நான் உபயோகப்படுத்தவில்லை. அதுவும் இப்பொழுதிருக்கும் சூழ்நிலையில் “ஊழல்” என்ற வார்த்தையை நான் ஏன் உபயோகப்படுத்தப் போகிறேன் ?

திரு. வி. வெங்கா : உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட சம்பவம் இருந்தால், அதைச் சொல்லுவதிலே எனக்கு ஆட்சேபணை கிடையாது. எனவே, அது போன்ற விவகாரங்களிலே அரசு தீவிரமாகக் கவனம் செலுத்தி, தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இப்பொழுது ஏற்பட்டிருக்கக் கூடிய நிலைமைகள் எல்லாம் திடீரென்று ஏற்பட்ட நிலைமைகள் இல்லை. திட்ட ஆரம்ப காலத்திலேயே, அதாவது முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டம், இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் என்று போட்ட நேரத்திலேயே, அனல் மின்சாரத்தை எப்படிப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்று திட்டம் போட்டிருக்க வேண்டும். அதைச் செய்ய அன்றைக்கிருந்த அரசு தவறிவிட்டது.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : அன்றைக்கே போடப்பட்ட திட்டம்தான். அதுதான் இன்றைக்கு அமுலாகிவருகிறது. திரு. இராமநாதன் அவர்கள் கூறியதும், நீங்கள் கூறியதும் பழைய திட்டம்தான் . . .

திரு. வி. வெங்கா : திரு. இராமநாதன் சொன்னது நீர் மின்சாரத்தைப் பற்றி. நான் சொல்லுவது அனல் மின்சாரத்தைப் பற்றியது. அது எல்லாம் மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் இறுதிக் காலத்திலே போடப்பட்டிருக்கிறது. முதலாவது திட்டத்திலேயே இதற்கு அடிகோலி இருக்கவேண்டும். நம்முடைய நீர்த்தேக்கங்களிலே இருக்கும் நீரானது விவசாயத்திற்குப் பயன்படுத்தும்பொழுதுதான் மின் உற்பத்தியைச் செய்ய முடியும் என்று திட்டம் போடப்பட்டது. இதை எதிர்நோக்கி முதலாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலேயே அனல் மின்சாரத்திற்குத் திட்டம் போட்டிருப்பார்களேயானால், இன்றைய தினம் இந்த மின் வெட்டுப் பிரச்சினை வந்திருக்காது. அன்றைக்கு மத்தியிலேயும்,

[திரு. வி. வெங்கா] [1972 டிசம்பர் 6]

மாநிலத்திலேயும் ஒரே கட்சி ஆட்சி செலுத்தியது. அன்றைக் கிருந்த அரசு முறையாக இவைகளைக் கேட்டுப் பெறத் தவறியதால்தான், இன்றைக்கு இந்த வேட்டி மாநிலத்திலே ஏற்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு மத்தியிலே ஒரு கட்சி அரசும், மாநிலத்திலே வேறொரு கட்சியின் அரசும் இருப்பதால், என்ன தான் இவர்கள் கேட்டாலும், அவர்கள் மாற்றத்தாய் மனப் போக்குடன்தான் செயல்படுகிறார்கள். இங்கே கூட ஒரு உறுப்பினர் டெல்லிக்குப் போய் அமைச்சர் வேண்டியவற்றை வாங்கிக்கொண்டு வந்திருக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். மத்திய நீர்ப்பாசன அமைச்சர் டாக்டர் கே. எஸ். ராவ் அவர்கள் இங்கே வந்தபொழுது, அவர்களை வரவழைத்து, நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சரும் மின்சாரத்துறை அமைச்சரும் இந்தப் பிரச்சினைபற்றி விவாதித்து, அவர்களை அந்தக் குறிப்பிட்ட இடங்களுக்கு அழைத்துச் சென்று காட்டி வேண்டியதைக் கேட்டிருக்கிறார்கள். இங்கே வரும்பொழுது மத்திய அமைச்சர் 'பார்க்கிறேன்' என்கிறார்கள். ஆனால் டெல்லிக்குச் சென்று விடுவார்களேயானால், வேறு விதமாக யோசிக்கலாம் என்ற நிலைக்குப் போய்விடுகிறார்கள். அதையெல்லாம் யோசித்துத்தான் முன்கூட்டியே இன்றைய அரசு தூத்துக்குடி, மேட்டூர் அனல் மின் நிலையங்களை உருவாக்க வேண்டுமென்று ஏற்கெனவே திட்டமிட்டிருக்கிறது. மத்தியிலே இருக்கக்கூடிய திட்டக் கமிஷன் மாநிலத்தின் தேவைகளைச் சரிவரப் பூர்த்தி செய்வதில்லை என்பதால்தான், இங்கேயே மாநிலத் திட்டக் கமிஷன் என்ற ஒன்றைப் போட்டு அதன் மூலம் பல்வேறு திட்டங்களை நிறைவேற்றி வருகிறார்கள் என்பதையும் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன் இன்னும் இரண்டு ஆண்டுக் காலத்திலே கல்பாக்கத்திலே ஏற்படவிருக்கின்ற அனல் மின் நிலையமானது போதிய மின் சக்தி உற்பத்தியை நமக்குக் கொடுக்கும். அங்கே உற்பத்தியாகும் மின் சக்தியிலே கூட மற்ற மாநிலங்களுக்கும் கொடுக்க வேண்டும் என்பதற்காக டெல்லியிலே இருக்கும் அரசு வற்புறுத்திக் கொண்டு வருகிறது. அதற்கு இந்த அரசு ஒத்துக் கொள்ளக் கூடாது. அங்கே உற்பத்தியாகும் மின் சக்தி பூராவும் முழுமையாக நம்முடைய மாநிலத்திற்கு மட்டுமே பயனளிக்கத் தக்கதாக டெல்லியோடு நாம் போரிட்டுப் பெற வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மேலும் ஒரு அனல் மின் நிலையத்தைத்

1972 டிசம்பர் 6] [திரு. வி. வெங்கா]

தூத்துக்குடியிலே அமைக்க இன்றைய தினமே முயற்சி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அடுத்து, எண்ணூரிலேயே உற்பத்தித் திறனை மேலும், மேலும் அதிகரித்துக்கொண்டு செல்லுவது சரிதானா என்பதைச் சற்று இந்த அரசு பரிசீலனை செய்து, மதுராந்தகம் பகுதியிலே ஒரு மின் நிலையத்தை ஏற்படுத்த யோசனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அச்சரப்பாக்கத்திலே மின்சாரத் தொழிலாளர் ஒருவர் மின்சார விபத்தினால் இறந்துவிட்டார்; அவருடைய துணைவியார் கைம்பெண்ணாகி கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த அம்மையாருக்கு மின்சார வாரியம் கொடுக்க வேண்டிய உதவித் தொகையைக் கொடுத்து அவருக்கு வாழ்வு தர வேண்டுமென்று இந்த சந்தர்ப்பத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இவ்வளவு திறமையாக இந்த வாரியம் செயல்படுவது குறித்து நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன்; அதற்குப் பொறுப்பான மின்சார ஊழியர்களைப் பாராட்டுகிறேன். அவர்களையெல்லாம் ஊக்குவிக்கக் கூடிய மின்சார அமைச்சரையும், அதற்கு முத்தாய்ப்பு வைத்தாற் போல் இருக்கும் நமது களைஞர் அவர்களையும் பாராட்டி விடை பெறுகிறேன்.

6-50

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : இத்துடன் இன்றைய ம.பி. நிகழ்ச்சிகள் முடிவுற்றன. மன்றம் மீண்டும் நாளை மாலை 4 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், சட்ட மன்றம் ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

6. மன்றத்தின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders

26. Notification issued with G.O. Ms. No. 2099, Rural Development and Local Administration, dated the 1st October 1972, in regard to an amendment to the Madras Khadi and Village Industries Board Rules, 1960. [Laid on the table of the House under section 29 (3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959).]

[1972 டிசம்பர் 6]

27. Notification issued with G.O. Ms. No. 2541, Agriculture, dated the 30th September 1972, in regard to Transfer of Farmers' Training Centres at Coimbatore and Madurai to the Tamil Nadu Agricultural University from the Agriculture Department. [Laid on the Table of the House under section 49 (3) of the Tamil Nadu Agricultural University Act, 1971 (Tamil Nadu 8 of 1971).]

28. Order issued with G.O. R. No. 2394, Revenue, dated the 4th September 1972, in regard to exemption from liability to entertainments tax, show-tax and additional surcharge on benefit film shows in aid of National Teachers' Day Celebration on 5th September 1972. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainment's Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

29. Order issued with G.O. R. No. 2333, Revenue, dated the 24th October 1972, in regard to exemption from liability to entertainments tax to the film show organised by the Engineering Diploma Holders' Association, Tamil Nadu Electricity Board, Madras, on 19th November 1972, at Bhuvanewari Theatre. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainment's Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

B. Reports, Notifications and Other Papers

8. Notification issued with Memorandum No. 76281/T1/72-1, Revenue, dated the 21st July 1972 in regard to addendum is issued to the Revenue Department Notification II-1 No. 192 of 1960, published at pages 13-22 of Part II Section 1 of the Extraordinary issue of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 31st October 1960.

9. Notification issued with G. O. Ms. No. 1911, Rural Development and Local Administration, dated the 13th September 1972, in regard to an amendment to the Special Rules for the Tamil Nadu General Subordinate Service (Section 13 in Volume III of the Madras Services Manual, 1970).

10. Answers to Unstarred Questions Nos. 9 to 19.

[1972 டிசம்பர் 4]

11. Return of Assets of Thiru S. Jayarama Reddiar, Member of the Tamil Nadu Legislative Council as on 31st March 1972 placed on the table in pursuance of the Resolution passed by the Tamil Nadu Legislature on the 28th August 1969.

* 12. Report and Proceedings of the Select Committee on the Tamil Nadu Agricultural Income-Tax (Amendment) Bill, 1972 (L. A. Bill No. 37 of 1972).

* Circulated to all M. L. Cs. on 4th December 1972.

இணைப்பு I.

[214-ஆம் பக்கத்தில் 69-ஆம் எண்ணுள்ள உடுக்குறிமிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.]

சென்னை மயிலாப்பூரிலுள்ள தொழிலாளர் நலத்துறை துணை ஆணையாளர் அலுவலகத்தில் தொழில் வாரியாக பதிவு செய்யப்பட்டுள்ள தொழிற் சங்கங்களின் மொத்த எண்ணிக்கை கீழே சொடுக்கப்பட்டுள்ளது:—

(1)	ஆணையர் (2)	தொழிலாளர் (3)	தொழிலாளர் (4)	தொழிலாளர் (5)	தொழிலாளர் (6)	தொழிலாளர் (7)
வேளாண்மை, காடுகள் வளர்ப்பு, மீன் பிடித் தல் முதலியன.	..	..	1	..	..	1
சுரங்கத் தொழில், கற்கள் வெட்டுதல் ..	..	2	2	19	..	23
உணவு (பான வகைகள் நீங்கலாக) ..	8	1	1	1	..	11
பல்வகை உணவு "தயாரிப்புகள் (சர்க்கரை ஆலைகள் உட்பட).	6	5	7	13	..	13
பான வகைகள் (சோடா, கலர், பான வகை உட்பட).	7	..	..	..	..	7
புகைமலை பீடி, சுருட்டு முதலியன உட்பட.	9	..	14	1	1	25
பஞ்சாலகைகள்	10	12	11	9	2	44
செருப்பு வகைகளும் அணிந்து கொள்ளும் உடைய உடைகளும்.	2	..	..	..	..	2
மரத்தொழிலும், தக்கைத் தொழிலும் (அறைச் சாமான்கள் நீங்கலாக).	2	..	1	..	..	..

[1972 டிசம்பர் 6]

1972 டிசம்பர் 4]	இணைப்புகள்					
அறைச் சாமான்களும், பொருத்துக் கருவி களும்.	2	1	..	..	..	3
தானும், தான் உற்பத்திப் பொருளும்	1	2	..	..	..	3
அச்சியல், வெவியிடல், அவற்றைச் சார்ந்த துணைத் தொழில்கள்.	30	1	2	1	..	34
தோல் பதனிடல் உட்பட, தோலும், தோல் உற்பத்தி பொருள்களும் செருப்பு வகை கள் நீங்கலாக.	3	8	6	..	..	17
ரப்பரும், ரப்பர் உற்பத்தி பொருளும்	4	6	..	..	..	10
ரசாயனமும், ரசாயன உற்பத்திப் பொருள்களும்.	31	17	1	2	..	51
பெட்ரோலியப் பொருள்களும் நிலக்கரி பொருள்களும்.	4	..	..	..	..	4
உலோகம் சாராத கனிப்பொருள்கள்	5	7	3	9	..	24
அடிப்படை உலோகத் தொழில்கள்	27	9	1	..	..	37
உலோக உற்பத்திப் பொருள்கள் தயாரிப்பு (இயந்திரங்கள், போக்குவரத்து சாதனங்கள் நீங்கலாக).	13	2	2	..	..	17
இயந்திரங்கள் தயாரிப்பு (மின்சார இயந்திரங்கள் நீங்கலாக).	40	27	3	2	..	72
மின்சார இயந்திரங்கள், கருவிகள், துணைச் சாதனங்கள், மின்சக்தி வழங்கல்.	29	10	..	1	..	40
பாத்திரத்துச் சாதனங்கள்	6	..	..	..	..	6
(a) ரயில்வே பணிக்காரி	11	8	..	..	..	19
(b) மோட்டார் வண்டிகள்	..	4	..	..	..	7
(c) சைக்கிள்கள்	..	1	..	..	..	1
(d) விமானங்கள்	..	..	..	..	..	..

[1972 டிசம்பர் 6]

(1)					
நல்லகை உற்பத்தித் தொழில்கள் உட்குறியான பணித் தொழில்கள்	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
கட்டுமானப் பணித்தொழில்கள்	22	6	..	..	..
மின்சாரம், எரிவாயு	13	3	2	1	..
குடிநீர் வழங்கல், துப்புரவுப் பணிகள்	10	11	2	5	..
வாணிகம் (வங்குகள், ஆயுள் காட்டுறுதித் தொழில்கள் உட்பட).	5	2	4	..	1
	172	13	5	3	1

போக்குவரத்து செய்தி தொடர்புகள்.

(a) ரயில்வேக்கள்	7	2	1	..	..
(b) மோடார் போக்குவரத்து	35	2	3	3	1
(c) சரிலைப் போக்குவரத்து	11	1	1	1	..
(d) நீர்வழிப் போக்குவரத்து	22	..	..	3	..
(e) அஞ்சல் தந்திப்பணிகள்	5	1	..	..	..
உழைக்கும் பத்திரிகையாளர்	15	..	..	..	..
மருத்துவம் ஏனைய பொது சுகாதார பணிகள்.	15	3	14	2	..

1972 டிசம்பர் 4]

திரைப்படம், திரைப்பட அரங்கங்கள் அவை சார்ந்த ஏனைய பணிகள்.	23	5	..	..	..
சிறுநுண்டி விடுதிகள் முதலியன	10	3	5	2	..
பொழுதுபோக்கு பணிகள்	4	..	..	..	..
போதுமான அளவு விளக்கப்படாத பல் வகைத் தொழில்கள்.	56	20	5	2	1
					1,059

இ. இறந்தத் தொழிற்சங்கங்களில் உறுப்பினர்களாகவுள்ள தொழிலாளர்களின் மொத்த எண்ணிக்கை கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

வேளாண்மை, காடுகள் வளர்ப்பு, மீன் பிடித்தல் முதலியன	..	..	41	..	..
சரங்கத் தொழில், கற்கள் வெட்டுதல்	210	57	12,176	..	12,443
உணவு (பான வகை நீங்கலாக)	931	72	42	47	11,092
பல்வகை உணவு தயாரிப்புகள் (சர்க்கரை ஆலைகள் உட்பட).	604	1,361	1,987	4,444	8,396
பான வகைகள் (சோடா, கலர் பான வகை உட்பட).	943	..	..	..	943
புகையிலை (பீடி, சுருட்டு முதலியன உட்பட)	2,122	..	6,020	27	8,180
பஞ்சாலகைகள்	11,092	2,789	1,162	1,225	16,366
செருப்பு வகைகளும் அணிந்து கொள்ளும் எளிய ஆடைகளும்.	294	..	..	..	294
மரத் தொழிலும் தக்கைத் தொழிலும் அறைச்சாமான்கள் நீங்கலாக.	306	..	76	..	382

[1972 டிசம்பர் 4]

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
அறைச் சாமான்களும் பொருத்துக்கருவி களும்.	165	39	..	..	..	204
தாலும், தாள் உற்பத்திப் பொருளும்	39	92	..	..	..	131
அச்சிடல் வெளியிடல் அவற்றைச்சார்ந்த துணைத் தொழில்கள்.	7,493	525	86	42	..	8,180
தோல் பதனிடல் உட்பட தோலும் தேரல் உற்பத்திப் பொருள்களும் (செருப்புகள் நீங்கலாக).	175	1,674	8,392	..	..	10,241
ரப்பரும் ரப்பர் உற்பத்திப் பொருளும்	482	3,110	..	..	..	3,592
இரசாயனமும், இரசாயன உற்பத்திப் பொருள்களும்.	3,430	2,958	259	146	..	6,793
பெட்ரோலியப் பொருள்களும் நிலக்கரிப் பொருள்களும்.	2,186	..	..	..	..	2,186
உலோகம் சாராத கனிப்பொருள்கள்	795	1,005	307	1,726	..	3,883
அடிப்படை உலோகத் தொழில்கள்	3,032	1,715	92	..	..	4,839
உலோக உற்பத்திப் பொருள்கள் தயாரிப்பு (இயந்திரங்கள் போக்குவரத்துச் சாதனங்கள் நீங்கலாக).	2,217	492	235	..	..	2,944

* 31-5-1972 ஆம் நாளன்றுள்ளபடி தொழிற்சங்கங்களின் எண்ணிக்கை—1,059.

1972 டிசம்பர் 6]

இயந்திரங்கள் தயாரிப்பு மின்சார இயந்திரங்கள் நீங்கலாக.	5,446	5,968	136	97	..	11,647
மின்சார இயந்திரங்கள் கருவிகள் துணைச் சாதனங்கள், மின்சக்தி வழங்கல்.	4,348	1,500	..	26	..	5,874
போக்குவரத்துச் சாதனங்கள்	693	..	..	..	..	693
(a) ரயில்வே பனிக்களரி	..	..	..	..	..	..
(b) மோட்டார் வண்டிகள்	17,088	6,847	..	..	..	23,935
(c) சைக்கிள்கள்	1,894	1,154	..	..	..	3,048
(d) விமானங்கள்	..	543	..	..	..	543
பல்வகை உற்பத்தித் தொழில்கள்	4,065	779	..	..	..	4,844
கட்டுமான பணித்தொழில்கள்	2,016	1,828	137	21	..	4,002
மின்சாரம், எரிவாயு	5,674	16,300	3,650	2,070	455	28,149
குடிநீர் வழங்கல் துப்புரவுப் பணிகள்	6,253	103	391	..	14	6,761
வானிகம் (வங்கிகள் ஆயுள் ஈட்டுறுதித் தொழில்கள் உட்பட).	32,416	2,603	456	101	64	35,640

போக்குவரத்து செய்தித் தொடர்புகள்

(a) ரயில்வேக்கள்	71,751	371	2	..	..	72,143
(b) மோட்டார் பேர்க்குவரத்து	12,870	123	539	441	29	14,002
(c) சாலைப்போக்குவரத்து	999	84	49	137	..	1,269
(d) நீர்வழிப்போக்குவரத்து	30,406	..	..	363	..	30,769
(e) அஞ்சல் தந்திப் பணிகள்	669	111	..	..	..	780

[1972 டிசம்பர் 6 1972 டிசம்பர் 6]

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
உழைக்கும் பத்திரிகையாளர் ..	1,546	..	..	..	..	1,546
மருத்துவம் வளைய பொது சுகாதார பணிகள்.	2,533	380	1,075	251	..	4,839
திரைப்படம், திரைப்பட அரங்கங்கள் அவை சார்ந்த வளைய பணிகள்.	4,711	307	..	..	..	5,018
சிற்பம், விடுதிகள் முதலியன ..	1,925	135	193	216	..	2,469
பொழுதுபோக்கு பணிகள். ..	550	..	..	..	..	550
பேர்துறை அளவு விளக்கப்படாத பல்வகைத் தொழில்கள்.	7,541	2,578	187	173	40	10,519
						360,086

உறுப்பினர்களின் மொத்த எண்ணிக்கை—360,086

இணைப்பு II

[235 ஆம் பக்கத்தில் 16 ஆம் எண்ணுள்ள உட்குறியிடப்படாத வினாவின் விடையைக் காண்க.]

(a) Details of staff employed at the State Port Department (Head Office and at Out-Port Offices) other than Tuticorin Port in 1971-72.

Designation of the post.	Number of posts.	
	Permanent.	Temporary.
(1)	(2)	(3)
1. State Port Officer, Madras	1	..
2. Inspecting Dredging Engineer	1	..
3. Assistant Engineer (Marine)	1	..
4. Personal Assistant to State Port Officer, Madras.	..	1
5. Port Offices at Cuddalore and Nagapattinam.	2	..
6. Superintendents	2	2
7. Port Conservators	11	2
		(One post at Veppalodai not filled up).
8. Assistants	7	3
9. Junior Assistants	12	2
10. Typists	4	..
11. Supervisors	3	1
12. Draughtsman, Grade III	1	1
13. Works Inspectors	2	1
14. Wharf Supervisors	9	3(a)
15. Morse Signallers	3	1
16. Assistant Light-Keepers and Signallers.	& 8	2(a)
17. Pilots	8	..
18. Mobile Crane Driver	2	..
19. Head Watchman	1	..
20. Watchman	8	..

C. 75-15

		[1972 டிசம்பர் 6]	
Designation of the post.		Number of posts.	
(1)		Permanent. (2)	Temporary. (3)
21	Record Clerks	1	2
			(One post at Cuddalore not filled np.)
22	Sweeper (Foresore-Nagappattinam) ..	2	..
23	Watchman (Foresore-Cuddalore) ..	1	..
24	Watchman (Dredger-Cuddalore) ..	2	..
25	Watchman (State Port Officer, Madras.	1	..
26	Last Grade Government Servants ..	25	4
			(One post at Veppalodai filled up)
27	Drivers	5	1
28	Syrangs	7	1
29	Lascars	53	14
30	Lascars attendants	4	..
31	Mechanical Supervisor	1	3
32	Electrical Supervisor	1	2
33	Mechanics	3	6
34	Motor Mechanic	1	..
35	Electrician	1	..
36	Wireman	5	7
37	Turner	1	..
38	Fitter	2	..
39	Blacksmith	1	..
40	Hammerman	1	..
41	Foreman Mechanic	1	..
42	Fireman	6	..
43	Greesers	2	..
44	Store Attender	1	..
45	Operator	1	..
46	Tide Gauge Attender	..	1

1972 டிசம்பர் 6]

Details of staff employed at the Port of Tuticorin in 1971-72

Designation of the post.		Number of posts.	
(1)		(2)	
1	Manager	1	
2	Accounts Assistant	1	
3	Administration	1	
4	Inspector	1	
5	Upper Division Clerks	5	
6	Lower Division Clerks	13	
7	Steno	1	
8	Attender	1	
9	Tally Clerks	7	
10	Peons	10	
11	Chief Mechanical Engineer	1	
12	Port Engineer	1	
13	Junior Engineer	1	
14	Electrical Supervisor	1	
15	Stores Assistant	1	
16	Time-keeper	1	
17	Maistry	1	
18	Mason	1	
19	Head Carpenter	1	
20	Assistant Carpenter	2	
21	Pier Master	1	
22	Assistant Pier Master	1	
23	Greasers	8	
24	Pier Tindals	2	
25	Electrician	3	
26	Pierman	23	
27	Welder	1	
28	Butler	1	
29	Sweeper	6	
30	Scavanger	2	
31	Dredging Master	1	
32	Dredging Engineer	1	

[1972 டிசம்பர் 6]

Designation of the post. (1)	Number of posts. (2)
33 Dredging Mate	1
34 Assistant Dredging Engineer	1
35 Ladderman	1
36 Winchmen	3
37 First Driver	1
38 Second Driver	1
39 Syrang	16
40 Fireman	8
41 Bondari	1
42 Topoz	1
43 Driver	9
44 Seecunny	4
45 Assistant Driver	9
46 Seamen	63
47 Chief Driver	1
48 Deckmazdor	6
49 Port Officer	1
50 Office Assistant	1
51 Boat Overseer	1
52 V.H.F. Operator	1
53 Gardener	1
54 Signaller-in-charge	1
55 Signallers	3
56 Flag Lescars	1
57 Chargeman	1
58 Welder	1
59 Time-keeper	1
60 Mechanic	3
61 Headsmith	1
62 Turner	1
63 Assistant Smith	1
64 Helper	2
65 Leading Fireman	1
66 Fireman	12

[1972 டிசம்பர் 6]

(i) Expenditure incurred at the Minor Ports under the control of the Tamil Nadu Port Department except the Port of Tuticorin during the year 1971-72 was Rs. 6,97,546.

(ii) Expenditure incurred at the Port of Tuticorin in respect of establishment during the year 1971-72 was Rs. 9,03,547.

Note :—(The establishment charge incurred on the staff is not met from the consolidated fund of the State but from the State Minor Ports Fund and the Landing and Shipping Funds derived out of the fees and dues collected at the out-ports) in respect of Minor Port other than Tuticorin. The establishment charges incurred on the staff employed at Tuticorin Port Trust are met out of the Tuticorin Port Trust Fund.

* One post at Thopputhurai kept vacant.

& One post at Porto Novo kept vacant.

(a) One post at Kanyakumari not filled up and one post at Thopputhurai kept vacant.

(a) One post at Veppalodai not filled up.

இணைப்பு III

[235 ஆம் பக்கத்தில் 17 ஆம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிடப்படாத வினாவின் விடையைக் காண்க]

(a) Benefits of the Breakwater Scheme :

The natural growth of the ports along the East-coast of India is inhibited due to heavy sand drift caused by breaking of waves at an angle to the coast. The Cuddalore Port is one such which is situated at the confluence of River Paravananar and Gadilam. The Port is located on the western bank of Uppanar breakwaters, which is a cross channel connecting the above two rivers.

Before the Cuddalore Port Development Scheme was taken up activities of the Port were very much hindered due to this intense movement of sand. It was not possible to maintain the required depth at the entrance due to the movement and deposition of sand, with the result the depth at the mouth deteriorated. At the same time, the entrance did not remain stable at one point but was itself moving northwards. The rate of movement was observed to be in the order of 600 M to 1200 M in a period of about 8 to 10 years.

[1972 டிசம்பர் 6]

The entrance remained open with adequate depth when there was flood discharge in the rivers. But during the month of January to August there would be practically no discharge in the river Paravanar, and the tidal variation also would be low (in the order of about 0.60 M). With the northward movement of sand along the coast and no fresher discharge in the river to counter this, the depth over the entrance in this period used be as low as 0.60 rendering navigation highly impossible.

Thus the two major hindrances for the regular functioning of the Port were (a) the instability of the entrance and its movement to the north, and (b) the steady deterioration of depth of the entrance.

Prior to the scheme works, no permanent remedial measures were possible to overcome the above handicaps to navigation. When the movement of the mouth reaches a crucial stage, they would take up the operation of sealing the entrance incurring heavy expenditure and make an artificial cutting at a comfortable distance in the south and divert the navigation along this new mouth. In due course, the new mouth also would become a victim of the movement and deposition of sand necessitating another bar-closing operation.

Therefore, the Cuddalore Port Development activities were taken up with the following major components with the purpose therefor detailed against each :—

Breakwater in the south :

This has been formed in a direction perpendicular to the direction of movement of sand for adequate length to check the entry of drifted sand into the navigation channel and silting it up. With the construction of the breakwater for required length, the sand movement will be effectively deflected to safe region. Further calm entrance channel is assured by the formation of this breakwater.

(b) items of work done by River training works at Cuddalore Port :

These comprise of the north bank of Uppanar, the south bank of Uppanar, north bank of Paravanar and south bank of Paravanar, with special arrangement at the nose portion which is the junction of the south bank of Uppanar and the north bank of

[1972 டிசம்பர் 6]

Paravanar. The training works consist of sheet piled wall for banks. These would streamline the flow in the two rivers, and stabilize their course. For the Uppanar which is the navigation channel, its courses is trained along a smoothly curved line with a sharp radius before the mouth to have a self-flushing effect, once the necessary depth is created.

The river training work consists of sheet piled wall with R.C.C. piles with anchoring arrangements and sloping revetment with rough stone as detailed below :—

(i) *North Bank of Uppanar.*—This work consists of sheet piled wall to a length of 2,900 feet. A length of 1,000 feet from sea has been completed. The remaining length for 1,900 feet up to Gori village is proposed to be trained with rough stone revetment.

(ii) *South Bank of Uppanar.*—This work consists of sheet piled wall to a length of 3,165 feet from the sea. The entire works have been completed.

(iii) *North Bank of Paravanar.*—This work consists of 825 feet from sea and of sheet piled wall and the remaining length up to Hanuman Thittu for a length of 1,950 feet is trained with Stone revetment. These works are almost completed.

(iv) *South Bank of Paravanar.*—This work consists of 520 feet from sea of sheet piled wall and the remaining length up to south sand pit for a length of 1,050 feet has been trained with stone revetment. These works have been completed.

(v) *Nose portion.*—This is the junction of south bank of Uppanar and north bank of Paravanar and this portion has been trained with R.C.C. wells, sunk to the required depth.

இணைப்பு IV

[235 ஆம் பக்கத்திலுள்ள 18 ஆம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிடப் படாத வினாவின் விடையைக் காண்க]

Soil conservation work is in progress and soon after its completion, special dry land improvement schemes have to be drawn up by entrusting the work to the special staff.

In Dharmapuri district, soil conservation work has been done in about 60,000 (sixty thousand) acres, by taking up contour

[1972 டிசம்பர் 6]

bunding. During the current financial year four sub-divisions are to be started with a view to take up soil conservation work to cover more area.

Note.

The Government of India selected Koilpatti in Tirunelveli district, for implementation during the Fourth Plan period, of a scheme on Integrated Dry Land Agricultural Development Project; as a Centrally-Sponsored Scheme over and above the State Plan ceiling. Based on the guide lines communicated by the Government of India, this Government sanctioned the implementation of the scheme in G.O. Ms. No. 2644, Agriculture, dated 24th September 1970. The main objectives of the scheme are :—

- (1) Carrying out research on dry farming at specially selected centres (Regional Research Station, Koilpatti);
- (2) Practical application of the results on soil and moisture conservation practices;
- (3) Cultivation of drought tolerant and short duration crops;
- (4) Adoption of new techniques of fertilization like iyar spraying of urea; and
- (5) Adoption of timely plant protection measures.

Similarly in 1971, Pudukkottai in Tiruchirappalli district was selected for implementation of the special scheme. As such, the Integrated Dry Land Agricultural Development Scheme is under execution in Koilpatti in Tirunelveli district and in Pudukkottai, Tiruchirappalli district only.

Proposals for starting a similar scheme in Dharmapuri district, utilising the predominant dry land area of the district, is under consideration of the Government. Soil survey work is in progress in that area and on its completion, special dry land improvement schemes have to be drawn up by appointing special staff. Soil conservation work has been done in about 60,000 acres. During the current financial year four sub-divisions are to be started with a view to take up soil conservation work to cover more area.

1972 டிசம்பர் 6]

இணைப்பு V

[236-ஆம் பக்கத்தில் 19 ஆம் எண்ணுள்ள உடுக்குறிமிடப்படாத வினாவின் விடையைக் காண்க]

Details of work done under the Soil Survey and Land Use Organisation.

Work done so far :

So far reconnaissance and detailed Soil Survey has been completed in the following places.

1 Coimbatore	Reconnaissance Soil Survey.		Detailed Survey.	
	Taluk.	Area in Sq. K.M.	Village.	Area in acres.
..	..	..	Kanakampalayam	1930.85
..	..	..	Ayyampalayam	2748.19
..	..	..	K. Krishnapuram	2269.27
..	..	..	Kulattur	1294.26
..	..	..	Tithipalayam	1573.72
..	..	..	Narasimhanayakanpalayam.	..
..	..	..	Palavapatty	4035.78
..	..	..	Annur	4921.25
..	..	..	Annur Mettupalayam	2547.52
..	..	..	Vadakkalur	2859.42
..	..	..	Somanthurai	2139.65
..	..	..	Singannallur	455.07
..	..	..	Vakkumpalayam	..
..	..	..	Tensankampalayam	..
..	..	..	Samattur	..
..	..	..	Tensittur	656.08

[1972 டிசம்பர் 6]

Reconnaissance Soil Survey.

Taluk.	Area in Sq. K.M.
--------	------------------

1. Coimbatore—cont.

Udumalpet	1466.60
Bhavani	1490.69
Erode	1551.25
Gobi	2916.28

The survey of entire Coimbatore District was completed and Soil map and land use plans prepared.

2 Salem	..	..	Salem	975.91	..	..
			Rasipuram	820.90	..	..
			Nanakal	1600.95	..	..
			Omalar	1435.42	..	..
			Tiruchengodu	844.16	..	..
			Attur	1680.90	..	5302.50
			Unnallur		..	..
			Navakurichi		..	..
			Karalur		..	..
			Siruvachanur		..	..
			Ramanaikanpalayam		..	..
3 Dharmapuri	..	..	Timmapuram		..	..
			Sundakuppam		..	..
			Hosur cattle farm			1646.60

e

1972 டிசம்பர் 6]

4 Madurai	..	..	Periyakulam	7251.67	Red Soil Research Station Marikundu	173.96
5 Tiruchy	..	..	Kulattur	..	Agricultural Farm Kudumianmalai Tiruvarangulam	405.606 3,500.00
6 Chingleput	..	..	Alangudi	..	Salvage Dry Cattle Farm Alamadai	1,133.40
			Ponneri	..	..	..
7 Thanjavur	..	..	Nagapattinam	621.60	..	..
			Papanasam	595.40	..	..
			Pattukkottai	957.20	..	..
			Kumbakonam	547.10	..	..
			Mayuram	732.10	..	..
			Nannilam	752.90	..	..
			Tiruthuraiipoondi	1284.55	..	..
			Mannargudi	780.21	..	..

வியாழக்கிழமை, 1972 டிசம்பர் 7.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்ட மன்ற மண்டபத்தில் பிற்பகல் 4 மணி அளவில், மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் (திரு. சி. டி. சிற்றரசு) அவர்கள் தலைமையில் சட்ட மன்றம் கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்

உடுக் குறியிட்ட வினாக்கள்

Survey of Cattle Wealth

* 88 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether any house to house survey of Cattle Wealth is to be undertaken in Vellore Town; and

(b) if so, the details thereof?

கால்நடைக் கணக்கெடுக்கும் பணி

திரு. வ. சஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) வேலூர் நகரில், வீடு வீடாகச் சென்று கால்நடைக் கணக்கெடுக்கும் பணி மேற்கொள்ளப்படவிருக்கிறதா?

(இ) ஆமெனில், அது குறித்த விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) வேலூர் நகரில் 20—7—1971 முதல் 29—7—1971 வரை கால்நடைச் செல்வம் குறித்து, வீடு வீடாகச் சென்று கணக்கெடுக்கப்பட்டது. வேலூர் நகரில் நகராட்சியின் பகுதிக்குள்; இளைப்பெருக்கப் பசுக்கள், எருமைகள் எத்தனை இருக்கின்றன என்பதைக் கணக்கிடும் வண்ணம், அப்பகுதியில் வளர்க்கப்படும் கால்நடைகளின் வகை, அவை எவ்வகுப்பைச் சேர்ந்தவை என்பது குறித்து எடுக்கப்பட்டதே இக்கணக்காகும்.

(இ) வேலூர் நகரிலுள்ள கால்நடைகள், எருமைகள் ஆகியவற்றின் மொத்த எண்ணிக்கை பின்வருமாறு :—

1. பொலி காளைகள்	15
2. பால்தரும் கால்நடைகள்	1,204
3. பால்வற்றிய கால்நடைகள்	328

[1972 டிசம்பர் 7]

4. கன்று சுடுதலை	84
5. ஓர் ஆண்டிற்கும் குறைவான கன்றுகள்	849
6. மூன்று ஆண்டுகளுக்குக் குறைவான ஆனால் ஓர் ஆண்டிற்கும் மேற்பட்ட கன்றுகள்	433
	—
ஆக மொத்தம்	3,413
	—

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவர் அவர்களே, வேலூரில் மாத்திரம் அவ்வாறு கணக்கிட்டதன் மர்மமென்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இதிலே மறைத்து வைக்கப்படுகிற பொருள் எதுவுமில்லை. ஆனால் ஒரு இடத்திலுள்ள மருத்துவ மனை 'இன்டென்சிவ்' வாகப் பயன்பட வேண்டுமென்ற குறிக்கோள் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டதானால், Key Village Centre Scheme is, Intensive Cattle Development Project, ம் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்ற எண்ணம் ஏற்பட்டால், அங்கிருக்கிற மருத்துவ மனை எப்படி பணியாற்ற வேண்டுமென்ற பதற்காக இந்த விவரங்கள் சேகரிக்கப்படுகின்றன. அவ்வாறே அந்த விவரங்கள் சேகரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீகிதர் : தலைவர் அவர்களே, இதுபோன்ற கணக்கெடுப்பு மற்ற மாவட்டத் தலைநகரங்களிலும் எடுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இத்திட்டம் மாவட்டத் தலைநகருக்கென்ற அடிப்படையில் அமைந்ததல்ல. அதற்கு முன்னரே வேலூரில் கால்நடை மருத்துவமனை மட்டும் இருந்தது. அந்தக் கால்நடை மருத்துவ மனையை Veterinary Hospital-cum-Key Village Centre என்ற முறையில் திருத்தியமைப்பதற்காக, சுற்றுப்புறப் பணிகளைச் சேர்த்துச் செய்வதற்காக, திருத்தம் ஏற்படுத்துவதற்காக முன்னால் மேற்கொண்ட பணியாகும்.

திரு. எல். பலராமன் : தலைவர் அவர்களே, மாடுகள் கணக்கெடுப்பில் தரமுள்ள மாடுகள் மட்டும் கணக்கெடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா அல்லது பழைய இனவிரித்திகளே அதிகமாக இருக்கிறதா என்ற புள்ளி விவரத்தை அமைச்சரவர்கள் கூறவில்லை. இருப்பினும் பழைய முறைகளை மாற்றி புதிய ரக முறைகளை அனுசரிக்கும்போது அந்த 'செமன்கள்', உற்பத்திக் கருக்களை நல்ல முறையில் பயன்படுத்தி, புதிய ரகத்தை உற்பத்தி செய்வதற்கு அவர்களுக்கு ஏதாகிலும் அறிவுரை கூறப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1972 டிசம்பர் 7]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, ஒரு வட்டாரத்தில் கால்நடை வளர்ச்சியென்பது அங்கே பழைய இன மாடுகள் எவ்வளவு இருக்கின்றன, உயர்தர இன மாடுகள் எவ்வளவு இருக்கின்றன என்பதைக் கணக்கெடுப்பதின் மூலமாகவும், பழைய இன மாடுகள், உயர் இன மாடுகள் மூலமாகக் கலப்பினக் கன்றுகள் பிறப்பதற்கான வாய்ப்புகள் எந்த அளவுக்கு இருக்கின்றன என்பதைப் பொறுத்தும், அந்தக் கலப்பினத்தைப் பெருக்குவதற்குள்ள நாட்டு மாட்டினுடைய தரத்தை உயர்த்துவதற்கும் எந்த அளவுக்குச் செயற்கை முறை கரு ஏற்படுத்துகிற திட்டத்தை வேற்றிகரமாக நடத்தலாம் என்பதற்கும் இந்தப் புள்ளி விவரங்கள் சேகரிக்கப்பட்டு பணியாற்றப்படுகின்றன.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, கால்நடைக் கணக்கெடுப்பின் மூலம் ஏதாவது உருப்படியான சிபாரிசு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா, அந்தச் சிபாரிசு என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இதிலிருந்து சிபாரிசு எதுவும் பெறப்படவில்லை. உதாரணமாக வேலூரில் பொலி காளைகள் 5 இருக்கின்றன என்று எண்ணிக்கை கொடுத்திருக்கிறதென்று சொன்னால், அதில் பிரீஸ் freeze கலப்பினம் 4 காளைகள், எஸ். டி. கலப்பினம் 3 காளைகள், உள்நாட்டு இனம் 3 காளைகள் இருக்கின்றன. இவற்றைக் கொண்டு ஏற்படுகிற வளர்ச்சி போதுமானதா அல்லவா என்று சொன்னால், செயற்கைக் கரு உற்பத்தி செய்கிற அந்தத் திட்டத்தின் மூலம் மேலும் அதிகமான இனம் உற்பத்தி இனக் கால்நடைகளுடைய விந்து பெறப்பட்டு, அதன் மூலம் புதிய கன்றுகள் பிறப்பதற்கு ஊக்கமளிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

Personal Files

* 86 Q.—THIRU D. SANTOSHAM : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the system of maintaining confidential files has been given up in favour of the open file system in regard to the Non-Gazetted Government Officers in our State;

(b) if so, whether the change applies to the Non-Gazetted Government Officers in the Judicial Department also; and

(c) if not, the reasons therefor?

[1972 டிசம்பர் 7]

அந்தரங்கக் கோப்புகள்

திரு. டி. சந்தோஷம்: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம்மாதில்தில், அரசிதழ் பதிவினா அரசு ஊழியர் களைப் பொறுத்த வரை, பணியாளர் பார்வைக்குரிய பணியாளர் கோப்பு முறை (open file system) ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு, பணியாளர் அந்தரங்கக் கோப்பினைப் பெறும் முறை விட்டு விடப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், இந்த மாறுதல் நீதித் துறையைச் சேர்ந்த அரசிதழ் பதிவினா அரசு ஊழியருக்கும் பொருந்துமா?

(உ) இல்லையெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: (அ) அரசிதழ் பதிவு பெறாத அரசுப் பணியாளர்களுக்கான ஆங்கிலேயர்களுடைய காலத்திலிருந்தே தொடர்ந்து இருந்து வந்த அந்தரங்கக் கோப்பு முறையை ஆகை மூலம் அரசு ரத்து செய்து அவர்களுக்கு விதிக்கப்படும் தண்டனைகளைப் பதிவு செய்து கொள்வதற்கான பதிவேட்டு முறை செயலுக்குக் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது.

(இ) நீதித்துறையில் பணியாற்றும் அரசிதழ் பதிவு பெறாத பணியாளர்களுக்கும் உயர்நீதி என்றும் இதே நடவடிக்கையை மேற்கொண்டுள்ளது.

(உ) இவ்வினா எழுவில்லை.

Commissioner of Police for Madurai

* 87 Q.—THIRU P. THIRUGNANASAMBANDAM: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state whether there is any proposal with the Government to appoint a Commissioner of Police for Madurai as in the case of Madras City, consequent on its conversion into a Corporation?

மதுரைக்கு போலீஸ் கமிஷனர்

திரு. பி. திருஞானசம்பந்தம்: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

மதுரை மாநகரமாக ஆகியிருப்பதால் சென்னை மாநகரில் உள்ளது போலீஸ் கமிஷனர் நியமிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உண்டா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இல்லை.

1972 டிசம்பர் 7]

Artificial Limb Centre

* 89 Q.—THIRU A. R. DAMODARAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that an Artificial Limb Centre has been opened at Rajah Mirasdar Hospital, Thanjavur;

(b) if so, whether the production of appliances has commenced; and

(c) if not, the reason therefor?

செயற்கை உடலுறுப்புகள் நிலையம்

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்): மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சாவூர் இராஜா மிராசதார் மருத்துவமனையில் செயற்கை உடலுறுப்புகள் நிலையமொன்று தொடங்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், செயற்கை உடலுறுப்புகளின் உற்பத்தி தொடங்கி விட்டதா?

(உ) இல்லையெனில், அதற்கான காரணம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) ஆம்.

(இ) ஆம்.

(உ) கேள்வி எழுவில்லை.

Research Unit of the Infectious Diseases Hospital,
Tondiarpet

* 90 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether the Research Unit of the Infectious Diseases Hospital, Tondiarpet is to be taken over by the Madras Corporation; and

(b) if so, the reasons therefor?

[1972 டிசம்பர் 7]

தன்மையார்பேட்டையிலுள்ள தொற்றுநோய் மருத்துவமனையின்
ஆராய்ச்சிப் பிரிவு

திரு. வ. சஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தன்மையார்பேட்டையிலுள்ள தொற்றுநோய் மருத்துவமனையின் ஆராய்ச்சிப் பிரிவு சென்னை மாநகராட்சியால் எடுத்துக் கொள்ளப்படவிருக்கிறதா?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) & (இ) இந்திய மருத்துவ ஆராய்ச்சிக் கழகத்தால் நடத்தப்பெறும் தொற்றுநோய் மருத்துவமனையிலுள்ள நச்சு துளையங்கள் ஆராய்ச்சிப் பிரிவு, அண்மையில் மாநகராட்சியின் நிர்மானத் திற்கு இணங்க 1—4—1972-முதல் சென்னை மாநகராட்சியினுடைய பொறுப்புக்கு மாற்றப்பட்டுள்ளது.

Doctors for Rural Areas

* 91 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state the number of doctors who have come forward to work in rural areas in the State as on date?

கிராமப் பகுதிகளுக்கு மருத்துவர்கள்

திரு. வ. சஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

இம்மாநிலத்திலுள்ள கிராமப் பகுதிகளில் பணிபுரிய முன்வந்துள்ள மருத்துவர்கள் நாளது வரையில், எத்தனை பேர்?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : நானூற்று நாற்பது மருத்துவர்கள்.

திரு. வ. சஸ்வரமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, இன்னும் எவ்வளவு ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்களில் டாக்டர்களுடைய இடங்கள் பூர்த்தி செய்யப்படாமல் இருக்கின்றன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, பூர்த்தி செய்யப்படவில்லை என்பதல்ல. டாக்டர்கள் கிராமப் பகுதிகளுக்குச் செல்ல மறுப்பதாகவும் சொல்வதற்கில்லை. ஆனால் ஒரு கிராமப் பகுதியில் ஒருவரைப் பணி யாற்றச் சொன்னாலும், அந்த மாவட்டத்தில் அந்தக் கிராமத்தில் பணிபாற்ற

[1972 டிசம்பர் 7]

முடியாத நிலைமையும், வேறு மாவட்டத்தில், வேறு கிராமத்தில், தாங்கள் விரும்புகிற இடங்களில் இடம் கிடைக்க வேண்டுமென்ற முயற்சியும் சிலருக்குள்ள செல்வாக்கான சூழ்நிலை காரணமாகத் தொடருகிறது. ஆனால் விரைவில் எல்லா இடங்களிலும் பணியாற்றுகிற சூழ்நிலை உருவாகும்.

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : தலைவர் அவர்களே, கல்லூரிகளிலே சேர்த்துக்கொள்ளும்போதே, கிராமங்களில் பணி புரிவதற்காக ஏதாவது நிப்பந்தப்படுத்த அரசு உத்தேசித்துள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, கிடைக்கவில்லை யென்று இருக்குமேயானால், கட்டாயப்படுத்தக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கும். கிடைக்கவில்லையென்ற சூழ்நிலையில்லை. அவர்களிலே பலர் செல்வாக்கைப் பயன்படுத்தி, கொஞ்சம் தாங்கள் விரும்புகிற வட்டாரத்தில் பணியாற்ற முயற்சிக் கிறார்கள். இப்போது இந்தப் பிரச்சனை ஏறத்தாழ தீர்ந்துவிட்டது. பெண்கள் தான், 100 டாக்டர்கள் அளவுக்கு, பல்வேறு பகுதிகளிலே நமக்குக் கிடைக்க வேண்டும். இந்த ஆண்டில் இந்தப் பிரச்சனையும் தீர்க்கப்படும்.

THIRU D. SANTOSHAM : Sir, will it not be desirable to have a rule making the doctors work in the hospitals in the rural parts at least for two years in the first five years of their service?

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Sir, the rule is more or less there. It is also implemented in respect of all those who are joining the department for temporary service. But, most of them who have got influence through legislators, big people or industrialists, try to exert influence upon the Minister. It is the Minister who is sought to be influenced by different people to get postings somewhere in urban areas or at least in places very near the City. Though the Minister's daughter is employed in the Primary Health Centre at Velachery, many people want to get at least that place instead of some other place.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, in view of the difficulty experienced in posting these doctors who are recruited on a general cadre, will the Government consider the desirability of recruiting a special cadre of doctors for rural service and giving them additional benefits, so that the Ministers may not be subjected to various influences that are brought to bear on them for transfer to urban areas?

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : It is not so, Sir, actually. The doctors who are working in Primary Health Centres are given additional allowance of Rs. 100 for serving in

[1972 டிசம்பர் 7]

the rural areas; and, therefore, the additional benefit is not the cause of the problem. The doctors are willing to lose that additional pay, if they are allowed to work in or near the City. The Department is taking into consideration the question whether it could make it more or less an obligation upon the doctors to go to rural areas.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, the main difficulty is that these doctors who serve in rural areas want to get qualified for post-graduate degrees and they are not able to get admission. Will the Hon. Minister consider the desirability of increasing the quota of rural doctors who can be given admission to post-graduate courses, as this would be an additional incentive to them to serve in rural areas?

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Sir, it is the ex-Vice-Chancellor of Madras University who was more keen on the quality and not on the number of seats given to Rural doctors. The quality will suffer if a quota is given to the rural doctors. Among the rural doctors, those who are fully qualified, very intelligent and keen in their studies and capable of pursuing post-graduate courses are naturally selected because of their merit.

திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவரவர்களே, மருத்துவக் கல்லூரியிலிருந்து வெளிவந்த பின் ஐந்து ஆண்டுகளுக்குள்ளாக குறைந்தது இரண்டு ஆண்டு களாவது கிராமப் பகுதியில் அவர்கள் டாக்டராக இருந்தால்தான் டிகிரி கொடுக்கமுடியும் என்று சர்வகலாசாலைச் சட்டத்தைத் திருத்துவதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இப்போது கிராமத் திற்குச் செல்லத் தயாராக இருக்கிறார்கள். கிராமம் சென்னை நகரத்திற்குப் பக்கத்திலே இருக்க வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். அதுதான் பிரச்சினையே தவிர, கிராமத்திற்குச் செல்ல மாட்டோம் என்று அவர்கள் யாரும் சொல்ல வில்லை. வாய்ப்பான, வசதியான, நகரத்திற்குத் தொடர்பான கிராமமாக இருந்தால், தூற்றுக்குத் தொண்ணூறு பேர் செல்லத் தயாராக இருக்கிறார்கள்.

ஆகவே பட்டம் கொடுப்பதைப் பற்றிப் பிரச்சினை இல்லை. இரண்டாவது அதற்கு ஒத்துக் கொள்ளாதவர்களை நாங்கள் உடனடியாக வேலைக்கு டெம்பரரி சர்வீஸுக்குக் கூட எடுப்பதில்லை. வேண்டுமானால் சர்வீஸ் கமிஷனிலே போய் யாராவது வேலைக்கு வரலாமே தவிர, கிராமங்களில் இரண்டு ஆண்டுக் காலம்

1972 டிசம்பர் 7]

பணியாற்ற முன் வருபவரைத்தான் டெம்பரரி சர்வீஸ் முறையிலே நாங்கள் ரிஜிஸ்டர் செய்துள்ள முறைப்படி எடுக்கிறோம். அப்படி ஒப்புக் கொள்ளாதவர் களை எடுப்பதில்லை.

திரு. கே. ராஜாராம் : அதோடு இரண்டு ஆண்டுகள் கிராமப் பகுதிகளில் பணியாற்றியிருந்தால் தான் போஸ்ட் கிராஜுவேட் கோர்சுக்கு அனுமதி கொடுக்கவேண்டுமென்று விதி செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, அப்படி ஒரு ஆலோசனை மத்திய அரசால் தெரிவிக்கப்பட்டது. இரண்டு ஆண்டுக் காலம் கிராமத் திலே பணியாற்றியிருந்தால் மட்டும் வரலாம் என்று சொன்னால், ஏழு ஆண்டுக் காலம் ஏற்கனவே நகரத்திலே பணியாற்றிவிட்டு அந்த போஸ்ட் கிராஜுவேட் புகரிக்கு விண்ணப்பிப்பவர்களுக்கு வாய்ப்பில்லாமல் போய்விடும். கிராமப் பகுதி மருத்துவமனை என்பது ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் ஏற்பட்டதற்குப் பின்னால்தான் விரிவடைந்திருக்கிறது. அதற்கு முன்னர் கிராமப் பகுதி மருத்துவ மனைகள் ஆர்.ஐ.எம்.பி.-க்கள் மூலமாக, அவர்கள் இந்திய மருத்துவத் தில் பயிற்சி செய்யப்பெற்றார்கள் என்று சொல்ல முடியாவிட்டாலும், ரிஜிஸ்டர் செய்யப்பெற்றவர்களாலே நடத்தப்பட்டது. ஆகவே இவர்களுக்காக ஏற்கனவே நல்ல பணியாற்றியவர்களுடைய வாய்ப்பைக் குறைக்க முடியாத காரணத்தால், ஓர் ஆண்டுக்காலம் கிராமப் பகுதியிலே பணியாற்றியிருப்பதே மருதிக்குரிய அடையாளமாகக் கொள்ளும் கருத்து மேற்கொள்ளப்பட்டிருக் கிறது. One year rural service of a doctor is considered as one of the main qualifications for entering into post-graduate courses.

MR. CHAIRMAN : The business posted for to-day is very heavy. The hon. Members are requested to cut short their supplementaries.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, I think a suggestion was made that mobile vans could be utilised for taking doctors from District Headquarters Hospitals to the Primary Health Centres surrounding the area. May I know whether the Government have examined this aspect of the matter?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, டால்க் போர்ட் இந்த மருத்துவப் பணியை விரிவடையச் செய்வதற்கும், வலுவடையச் செய்வதற்கு மான ஆலோசனைகளை வழங்கியிருக்கிறது. இதிலே இருக்கிற ஒன்று ஆரம்பச் சுகாதார நிலையம், தாலுக்கா மருத்துவமனை, மாவட்ட மருத்துவமனை ஆகியவை என்றுக்கொண்டு இணைப்புடையதாக இருக்க வேண்டும். இந்தத் திட்டம்

[1972 டிசம்பர் 7]

ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு, அதற்கான பொருளாதார வசதி இருக்குமானால், பல் வேறு கிராமப் பகுதிகளிலே மருத்துவமனைகள் நிறுவ ஏற்பாடுகளைச் செய்ய முடியும். ஆனால் அதனுடைய தொடக்கத்தைப் போல, இன்று சித்தாரஞ்சன் மொபைல் ஆஸ்பிடல் மூலமாக 'மொபைல் ரூரல் ஆஸ்பிடல்' இன்றைக்கு நடத்தப்படுகிறது. அதனால் பெரிய மருத்துவமனை கல்லூரி மருத்துவ மனையுடன் இணைக்கப்பட்டு, பெரிய அளவுக்கு ஒருசில கிராமப் பகுதிகளை இணைக்கிற இடத்தில் நடமாடும் மருத்துவ மனை ஏற்படுத்தி, சிகிச்சை வழங்கி வரப்படுகிறது. எனவே இந்தத் திட்டத்தினுடைய முன்னோடியாக இந்தத் திட்டம் இருக்கிறது. இந்த மருத்துவ மனை 2, 3 மாதங்களுக்கு ஒரு இடத்தில் அரசால் ஏற்படுத்தப்பட்டு, மக்களுக்குச் சிகிச்சை அளித்து வருகிறது. விரிவான பொருளாதார வசதி இருக்குமானால், அவற்றையும் செய்ய முடியும்.

திரு. எஸ். ஜேயராம ரெட்டியார் : தலைவரவர்களே, முதல் ஐந்து ஆண்டுகளில் ஏதாவது இரண்டு ஆண்டுகள் கிராமப் பகுதிகளில் வேலை செய்ய வேண்டுமென்று கட்டாயப்படுத்தப்பட்ட போதிலும், தலைநகரிலே இருக்கிற ஆஸ்பத்திரியிலே கல்லூரியிலிருந்து வந்தவுடனே ஒரு இரண்டு ஆண்டுக் காலம் பயிற்சி பெற்ற பிற்பாடு, கிராமங்களுக்குப் போனால், கொஞ்சம் அனுபவசாலியாக இருப்பார்கள். ஆகவே முதலாவதாகத் தலைநகரில் இருக்கிற, தலைநகர் என்றால், டீஸ்ட்டிரிக்ட் எட்குவார்டர்ஸ் அல்லது பெரிய ஆஸ்பிடலில் பயிற்சி கொடுத்த பிற்பாடு கிராமங்களுக்கு அனுப்பினால், நன்றாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, ஓர் ஆண்டுக் காலம் 'இன்டர்னல் டிரெயினிங்' அல்லது ஹவுஸ் சர்ஜன் என்ற முறையில் அவர்கள் பெரிய மருத்துவமனையில் பயிற்சி பெறுகிறார்கள். வேலை கிடைக்காமல் மறுபடியும் வேலை கிடைக்க வேண்டிய கஷ்டத்தில் உள்ளவர்களுக்காக இரண்டாவது ஆண்டு இன்டர்னல் டிரெயினிங், அவர்களுக்கு எந்த உதவித் தொகையும் இல்லாமல் அவர்கள் பயிற்சி பெறுவதற்கு வாய்ப்பு அளிக்கப்படுகிறது. அந்த 2-வது ஆண்டுக்கால இன்டர்னல் டிரெயினிங் இப்போது மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனையில் அளிக்கப்படுவதைப் போல், கூடுமான வரையில், மாவட்ட மருத்துவ மனையிலே அளிக்கலாம். ஆனால் அவர்களுக்கு எந் நிதியோ, சம்பளமோ, உதவித் தொகையோ வழங்க அரசால் முடியாது. அப்படி மாவட்ட மருத்துவ மனைகளில் அவர்கள் இடைக்காலத்திலே தற்காலிக வேலை கிடைக்கும் வரையில் பயிற்சிபெற்றுக்கொள்ளலாம் என்னும் திட்டம் ஆலோசனையில் உள்ளது.

திரு. எஸ். பலராமன் : தலைவரவர்களே, குறிப்பாக ஒரு பொதுவான அடிப் பிராயத்தை, கல்லூரியில் மருத்துவம் படித்தவர்கள் முதலாவதாகக் கிராமத் திற்குச் செல்ல வேண்டுமென்ற ஒரு கருத்தை இங்கே தெரிவித்தார்கள்.

1972 டிசம்பர் 7]

கிராமத்திற்குச் செல்லும்போது, கிராமப்புறங்களிலே உள்ள மருத்துவ மனைகளிலும், ஆரம்ப சுகாதார மனைகளிலும் பெரிய வசதிகள் இல்லாதபோது, புதிதாகச் செல்லக்கூடிய மருத்துவர்கள் அங்கே நோயாளிகளை சிரத்தையுடன் கவனிப்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறதா என்று பார்த்தால், இல்லையென்றுதான் கூற முடியும். ஆனால் நல்ல அனுபவம் மிக்கவர்களைத்தான் முதலில் கிராமத்திற்கு அனுப்ப வேண்டுமென்பது அரசாங்கத்தினுடைய அபிப்பிராயமாக இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, அனுபவம் மிக்கவர்களை அனுப்புவது என்பது உள்ளபடியே அனுபவம் மிக்கவர்கள், அவர்களுடைய அனுபவத்தை எந்தக் காரியத்திற்காக அதிகமாகப் பயன்படுத்திக் கொள்ள வேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்பதைப் பொருத்ததாகும். மற்ற மானவர்களை, பட்டதாரிகளைப் பயிற்றுவிப்பதற்காக அனுபவமிக்கவர்கள் தேவைப்படுகிறார்கள். அனுபவம் மிக்கவர்கள் ஆயிரக்கணக்கான நோயாளிகள் வருகிற இடத்தில் மாவட்ட மருத்துவ மனைகளில் தேவைப்படுகிறார்கள். இங்கே நாம் விரும்புவதையெல்லாம் நிறைவேற்ற முடியாது. இருக்கிற நிலைமைகளுக்கு உட்பட்டு, ஒருவனுடைய அனுபவமும் ஆற்றலும் எந்த அளவுக்கு சமூகத்திற்குப் பயன்படும் என்பதைக் கணக்கிட்டுப் பயன்படுத்திக்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது.

Narcotics

* 92 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether a number of students were admitted into the Hospitals with after-effects of the eating of Narcotics during March-April 1972 in Madras City; and

(b) if so, the details thereof?

போதைப் பொருள்கள்

திரு. வ. சுவாமிமூர்த்தி : மாண்புமிகு மக்கள் நலவாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னை மாநகரில் 1972 மார்ச், ஏப்ரல் மாதங்களில் போதைப் பொருள்கள் உட்கொண்டதால் ஏற்பட்ட பின்விளைவுகளுடன் மானவர்கள் பலர் மருத்துவமனைகளில் சேர்க்கப்பட்டனரா?

(இ) ஆமெனில், அதுகுறித்த விவரங்கள் யாவை?

[1972 டிசம்பர் 7]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) & (இ) மயக்க மருந்து (பிபிதோ பார்பிடோன்) உட்கொண்டதன் பின்விளைவுகளுடன், சென்னை அரசினர் பொது மருத்துவ மனையில் 19—3—1972-ல் ஒரே ஒரு மாணவர் சேர்க்கப் பட்டு 27—3—1972-ல் மருத்துவமனையிலிருந்து விடுவிக்கப்பட்டார். பாதுகாப் பான முறையில் சிகிச்சை அளிக்கப்பட்டது. அவர் குணமடைந்தார். அவர் அரசின் பொது மருத்துவமனையில் இயல்-மின் (Physio-therapy) மருத்துவப் பிரிவு மாணவராவார்.

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, has this anything to do with the smuggling of narcotics in this country? There were a lot of complaints of smuggling recently and two foreigners were also arrested for having smuggled hashish or something like that into this country.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, அதுபற்றிய விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை. ஆனால் உண்ட மயக்க மருந்தால் ஏற்பட்ட விளைவுகள் பற்றிய விவரம் மட்டும்தான் இருக்கிறது.

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, I was referring to this because most of these Hippies have got the L.S.D. injected into them and they are now found in large numbers in the City of Madras.

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Sir, I am not aware of it.

THIRU D. SANTOSHAM : Was any investigation made to find out wherefrom the students got the narcotics in such large quantities?

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Sir, that does not arise from this question. If the hon. Member puts a separate question, I shall get the answer.

Supply of Medicines in Hospitals

* 93 Q.—THIRU V. ISVARMURTI : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the concern voiced at the Tirunelveli South District Development Council about the 10th July 1972 about the inadequate supply of medicines in Hospitals; and

(b) if so, the action taken thereon?

1972 டிசம்பர் 7]

மருத்துவமனைகளுக்கு மருந்துகள் வழங்குதல்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மருத்துவமனைகளுக்குப் போதுமான அளவு மருந்துகள் வழங்கப் படாதது குறித்து 10—7—1972-ல் நடந்த திருநெல்வேலி தென் மாவட்ட வளர்ச்சிக் குழு கூட்டத்தில் குறை கூறப்பட்டதை, அரசு அறியுமா?

(இ) ஆமெனில், அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) இல்லை.

(இ) கேள்வி எழாது.

Non-Clinical Professors in Medical Department.

* 94 Q.—THIRU A. R. DAMODARAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN) : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) the number of non-clinical Professors under stagnation of salary in Medical Department as on 1st August 1972; and

(b) whether there is any proposal with the Government to allow them stagnation allowance?

மருத்துவத் துறையில், சிகிச்சை சார்பற்ற பேராசிரியர்கள்

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1—8—1972 ஆம் நாளன்றின்படி, மருத்துவத் துறையில் தமது சம்பள வீதத்தில் உயர்ந்த அளவு சம்பளத்தை எட்டி மேற்கொண்டும் ஊதிய உயர்வு பெறாத தேக்க நிலையில் சிகிச்சை சார்பற்ற பேராசிரியர்கள் எத்தனை பேர் உள்ளனர்?

(இ) அவர்களுக்குச் சம்பளத்தேக்கப்படி அளிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) பதிலுக்கு.

(இ) இல்லை.

[1972 டிசம்பர் 7]

Inter-transfer of Doctors

* 95 Q.—THIRU A. R. DAMODARAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to stop inter-transfers of Doctors, working under the Director of Medical Education and the Director of Health Services and Family Planning; and

(b) if so, the reasons therefor?

துறைகளுக்கிடையே மருத்துவர்களை மாற்றாதல்

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்): மாண்புமிகு மக்கள் நலவாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மருத்துவக் கல்வி இயக்குநர், குடும்பக் கட்டுப்பாடு-சுகாதாரப் பணிகள் இயக்குநர் ஆகியோரின் கட்டுப்பாட்டின் கீழ் பணிபுரியும் மருத்துவர்களை, இவ்விரண்டு இயக்குநர்களின் கட்டுப்பாட்டின் கீழுள்ள துறைகளுக்கிடையே மாற்றிக்கொள்ளும் முறையை நிறுத்தி விடுவதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதும் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் காரணம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) ஆம். மருத்துவக் கல்விப் பிரிவில் சேர்ந்த பணி அமைப்பை போதுப் பணி அமைப்பிலிருந்து பிரித்து விடுவதென்று அரசு முடிவெடுத்துவிட்டது.

(இ) இனதில், முதுநிலை பட்டப்படிப்பிற்கு பயிற்சியளிக்கும் தரத்தை உயர்த்துவதற்காகக் கல்விப் பிரிவை, போதுப் பிரிவிலிருந்து பிரிக்க வேண்டும் என்று இந்திய மருத்துவக் கழகம் பரிந்துரைத்தது. இது சம்பந்தப்பட்ட கருத்துக்களையெல்லாம் ஆய்ந்தபின், அரசு கழகத்தின் பரிந்துரையை ஏற்றுக் கொண்டது.

Private Practice of Doctors

* 96 Q.—THIRU A. R. DAMODARAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to stop private practice of Doctors working in clinical side attached to Medical Colleges in the State; and

(b) if so, the nature of the proposals?

[1972 டிசம்பர் 7]

மருத்துவர்கள் தனியே மருத்துவத் தொழில் நடத்துதல்

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்): மாண்புமிகு மக்கள் நலவாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம்மாநிலத்தில், மருத்துவக் கல்லூரிகளுடன் இணைந்த நோயாளிகள் மருத்துவப் பிரிவில் (Clinical side) பணியாற்றும் மருத்துவர்கள் தனியே மருத்துவத் தொழில் நடத்துவதை நிறுத்தச் செய்வதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அச்செயற்குறிப்புகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

Statistical Handbook of Tamil Nadu

@* Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) whether any Statistical Handbook of Tamil Nadu was published in 1969 by the Statistics Department;

(b) if not, when it was last published;

(c) whether the publication has been revised;

(d) if so, the details thereof;

(e) if not, the reasons therefor, and

(f) whether the latest publication will be placed on the table of the House?

தமிழ்நாட்டு புள்ளிவிவரக் கையேடு

திரு. வ. சண்முகமூர்த்தி: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1969 ஆம் ஆண்டு புள்ளிவிவரத் துறையினரால் தமிழ்நாட்டு புள்ளி விவரக் கையேடு ஏதும் வெளியிடப்பட்டதா?

(இ) இல்லையெனில், எப்பொழுது இறுதியாக வெளியிடப்பட்டது?

(உ) வெளியீடு மாற்றியமைக்கப்பட்டதா?

@ Postponed from the list of questions for 14-11-72.

[1972 டிசம்பர் 7]

(எ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

(ஐ) இல்லையெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

(ஒ) அண்மையில் வந்த வெளியீடு அவைமுன் வைக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: (அ) ஆம்.

(இ) இவ்வினா எழவில்லை.

(உ) ஆம்.

(எ) 1970 ஆம் ஆண்டுக்கான தமிழ்நாடு புள்ளி விவரக் கையேடு, மிக அண்மையில் கிடைத்த புள்ளி விவரங்களைச் சேர்த்து 1969 ஆம் ஆண்டுக் கையேட்டின் அடிப்படையில் தொகுக்கப்பட்டுள்ளது.

(ஐ) இவ்வினா எழவில்லை.

(ஒ) பிரதிகள் மேலவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளன.

திரு. வ. சஸ்வரமூர்த்தி: தமிழ்நாடு புள்ளிவிவரக் கையேடு என்று போடப் பட்டிருக்கிறது. இந்த வெளியிட்டையாவது முன் வைத்ததற்காக நான் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த முதல் வெளியீடு எந்த ஆண்டு வெளியிடப் பட்டது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: தலைவர் அவர்களே, 1969 ஆம் ஆண்டு புள்ளிவிவரத் துறையின் வெள்ளி விழாக் கொண்டாட்டத்தின் போது முதல் வெளியீடு வெளியிடப்பட்டது.

THIRU S. NARAYANASWAMY: Will the Hon. Minister consider the question of bringing out an up-to-date handbook for 1971, because the statistical details relating to very early years are only of historical value? I would like to know whether it would be possible to bring out the handbook for 1971 at least before 31st March 1973.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: உறுப்பினர் சொன்ன யோசனையும் நினைவில் வைத்து ஆவன செய்யப்படும்.

THIRU A. R. DAMODARAN: May I invite the attention of the Hon. Minister to the statistical outline that has been published by the Department of Finance in 1972 and request him that the Statistical Outline may be condensed and published in the form of Statistical Handbook for 1972, since there will be no difficulty in this at all?

[1972 டிசம்பர் 7]

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: ஏற்கனவே தெரிவித்ததைப்போல் மாண்புமிகு உறுப்பினரின் கருத்தை நினைவில் வைத்து அதற்கான முயற்சிகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

Recommendations of the Wage Board for the Motor Transport Workers

@ * 98 Q.—THIRU KATTOOR GOPAL: Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) whether any complaint has been received by the Government about the companies which have not implemented the recommendations of the Wage Board for the Motor Transport Workers; and

(b) if so, the action taken thereon?

மோட்டார் தொழிலாளர்கள் ஊதியக்குழு பரிந்துரைகள்

திரு. காட்டீர் கோபால்: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மோட்டார் தொழிலாளர்கள் ஊதியக்குழு பரிந்துரைகளை அமுல் படுத்தாத நிறுவனங்கள் பற்றி அரசுக்கு முறையீடு ஏதும் வரப்பெற்றுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினா எழவில்லை.

Film Industry Workers.

@ * 99 Q.—THIRU A. R. DAMODARAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Government of India have consulted the State Government regarding the improvement of the service conditions of the various categories of workers in the Film Industry;

(b) if so, the details thereof; and

(c) the action proposed to be taken thereon?

@ Postponed from the list of questions for 14th November 1972.

[1972 டிசம்பர் 7]

திரைப்படத் தொழிலிலுள்ள பணியாளர்கள்

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்): மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) திரைப்படத் தொழிலில் உள்ள பல்வேறு வகைப் பணியாளர்களின் பணி நிலைகளைச் சீர்படுத்துவது குறித்து இந்திய அரசு மாநில அரசுடன் கலந்தாலோசித்துள்ளது என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

(உ) இது குறித்து மேற்கொள்ளக் கருதியுள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: (அ), (இ) & (உ) மேலவை முன் விவர அறிக்கை @யொன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

Munsif-Magistrates

* 100 Q.—THIRU D. SANTOSHAM: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the proposal to abolish two separate cadres of Sub-Magistrates and Additional First Class Magistrates and to have one integrated cadre of Munsif-Magistrates is still under the active consideration of the Government; and

(b) if so, the stage at which the matter now stands?

முன்சிப்-மாஜிஸ்திரேட்டுகள்

திரு. டி. சந்தோஷம்: மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சப்-மாஜிஸ்திரேட்டுகள், கூடுதல் முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்திரேட்டுகள் என்று தனியாக உள்ள இரண்டு பணித் தரங்களை நீக்கி விட்டு, முன்சிப்-மாஜிஸ்திரேட்டுகள் என்ற ஒருங்கிணைந்த பணித்தரத்தை ஏற்படுத்துவதற்கான செயற்குறிப்பு இன்னும் அரசின் முனைப்பான பரிசீலனையிலுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், இது தற்போது எந்தநிலையிலுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) ஆம்.

(இ) உயர்நீதிமன்றத்துடன் கடிதப்போக்குவரத்திலுள்ளது.

@ 390 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1972 டிசம்பர் 7]

THIRU D. SANTOSHAM: May I know when this is likely to be finalised, because it is pending for a long time?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: 'பே தமிழன்' இது பற்றி ஆராய்ந்த பொழுது ஒரு முடிவு எடுக்கலாம் என்று அரசு கருதிக் கொண்டிருந்தது. அதற்குப் பின்னாலே சில கருத்துக்கள் உயர் நீதிமன்றம் தெரிவித்த காரணத்தினால், மறுபடியும் உயர் நீதி மன்றத்தின் கருத்துக்களின் அடிப்படையிலே பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிறோம்.

Assistant Public Prosecutors, Grade II

* 101 Q.—THIRU D. SANTOSHAM: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether representation has been received from the Assistant Public Prosecutors, Grade II to make their post gazetted; and

(b) if so, the action taken thereon?

அரசு உதவி வழக்குரைஞர்கள், இரண்டாம் நிலை

திரு. டி. சந்தோஷம்: மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) அரசு உதவி வழக்குரைஞர்கள், இரண்டாம் நிலை, தங்கள் பதவிகளை அரசிதழ் பதிவு பெற்ற பதவிகளாக்கும்படி கோரி அவர்களிடமிருந்து முறையிடு ஏதேனும் பெறப்பட்டதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) ஆம்.

(இ) உதவி வழக்கு நடத்துனர் (இரண்டாம் நிலை) பதவியை அரசிதழ் பதிவு நிலை கொடுக்கத் தற்போது தேவையில்லை என அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

THIRU D. SANTOSHAM: Sir, when the Second Pay Commission gave its report, the Junior Engineers, the Veterinary Assistant Surgeons and the Assistant Public Prosecutors, Grade II were all put on the same scale of pay with the same status. Now the posts of Assistant Engineers and Veterinary Surgeons have been gazetted. Now, under these circumstances, it would be reasonable to raise the status of Assistant Public Prosecutors, Grade II also. Will the Hon. the Law Minister who is also a lawyer try to see that the lawyers alone do not suffer in the matter of status?

[1972 டிசம்பர் 7]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கெஜட் பதிவு ஆக்குவது என்பது ஒரு கோரிக்கை. அதற்குப் பின்னாலே சம்பள உயர்வு என்பது அடுத்த கோரிக்கை. இரண்டையும் முறையாக அடைவதில் தான் சில பிரச்சனைகள் இருக்கின்றன. கெஜட் பதிவு மட்டும் ஆக்கிவிட்டால், அதற்குப் பிறகு பல பிரச்சனைகளை எதிர் நோக்க வேண்டியிருக்கிறது. என்றைக்குச் சம்பளமும், கெஜட் பதிவும் கொடுக்க முன் வருகிறோமோ அன்றைக்கு கெஜட் பதிவு ஆக்கினால் போதும் என்று கருதுகிறேன். இவ்வே, வேலைக்கு அந்தஸ்து மட்டும் வந்தால் போதும் என்று அவர்கள் கருதுவார்களேயானால், அது பற்றிப் பரிசீலிக்கலாம்.

Cauvery Water Dispute

* 102 Q.—THIRU A. R. DAMODARAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Tamil Nadu Government have withdrawn its suit from the Supreme Court, which was filed during last year on the Cauvery Water Dispute;

(b) if so, the reason for filing the case; and

(c) the reason for withdrawal?

காவிரி நீர்த் தகராறு

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு பொதுப் பணி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) காவிரி நீர்த் தகராறு குறித்துக் கடந்த ஆண்டு, தலைமை உயர் நீதி மன்றத்தில் தமிழ்நாடு அரசால் தொடரப் பெற்ற வழக்கினை தமிழ் நாடு அரசு கைவிட்டதென்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், வழக்குத் தொடர்த்ததற்கான காரணம் என்ன?

(உ) வழக்கைக் கைவிட்டதற்கான காரணம் என்ன?

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : (a) Yes.

(b) & (c) Several Inter-State meetings were held between 1968 and 1970 to settle the Cauvery Water dispute between this Government and the Mysore Government but no agreement could be reached. In February 1970, this Government requested the Government of India to refer the dispute to a Tribunal under the Inter-State Water Disputes Act. As the Government of India did not take any action on this request and as further talks arranged

1972 டிசம்பர் 7]

by Dr. K. L. Rao, also failed, a suit was filed on 4th August 1971 in the Supreme Court for referring the dispute to a Tribunal. Thereafter, at the instance of the Prime Minister, Dr. K. L. Rao arranged a meeting between the Chief Ministers of the three States from the 29th to the 31st May 1972. In this meeting, a general consensus was arrived at to make a serious attempt to resolve the dispute by negotiations in the light of the data on the Cauvery Waters to be collected by a Central Fact Finding Committee. It was also agreed to withdraw the suit to help create a favourable climate for a negotiated settlement. The suit was withdrawn with liberty to file another one if needed.

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர திசுபதி : காவேரி, அமராவதி, பவானி போன்ற ஆறுகளின் தண்ணீரை உபயோகப்படுத்தும் தஞ்சை மாவட்டத்து விவசாயிகளிடம் பணம் வசூலிக்கப்பட்டதா? எவ்வளவு பணம் வசூலித்தார்கள்? வசூலித்த பணம் என்ன ஆயிற்று என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, அந்தக் காவேரி நதி நீர் வழக்கு சம்பந்தமாக தஞ்சை மாவட்டத்திலே ஒரு கமிட்டி போடப்பட்டது. அந்தக் கமிட்டியின் பொருளாளராக திரு. கருப்பையா மூப்பனார் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அது பற்றிய விவரம் அவரிடம் கேட்டால், அவர்கள் அளிப்பார்கள்.

THIRU S. NARAYANASWAMY : Will the Hon. the Chief Minister consider the question of also negotiating for the vital Hogenakal Project as part of the Cauvery Water Dispute while they are on the job? Now that the suit in the Supreme Court has been withdrawn, a favourable atmosphere has been created; and since there is much shortage of power, will the Hon. the Minister for Electricity, the Hon. the Minister for Public Works and the Hon. the Chief Minister go into this aspect?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : காவிரி சம்பந்தமான எல்லா ஆறுகள் தண்ணீர் பற்றிய—அமராவதி, பவானி உட்பட—விவரங்களையெல்லாம் சேகரித்துக் கொடுக்க கமிட்டி ஒன்று அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் கமிட்டியின் ரிப்போர்ட் வந்ததும், அதுபற்றி அமைச்சர்கள் கலந்து பேசி ஒரு முடிவுக்கு வர முடியும். அப்பொழுது அந்த யோசனை கருத்தில் கொள்ளப்படும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

[1972 டிசம்பர் 7]

Agricultural Consultancy Service

* 103. Q.—THIRU A. R. DAMODARAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Government are proposing to form an Agricultural Consultancy Service; and

(b) if so, the salient features of the Scheme?

வேளாண்மை ஆலோசனைப் பணித் திட்டம்

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்): மாண்புமிகு வேளாண்மை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) வேளாண்மை ஆலோசனைப் பணித் திட்டம் ஒன்றை அமைக்க அரசு கருதியுள்ளது என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அத்திட்டத்தின் முக்கியக் கூறுகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (அ) ஆம். அண்மையில் அமைக்கப் பட்ட வேளாண்மை உற்பத்தித்திறன் மன்றம் வேளாண்மை குறித்த ஆலோசனை வழங்கும் பணியை மேற்கொள்ளும்.

(இ) வேளாண்மை உற்பத்தித்துறையில் தோன்றும் பல்வேறு பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதில் உழவர்களுக்கு உதவியளிக்கப்படும். பயிரிடுவதில் நவீன முறைகளைப் பின்பற்றுவதால் நிலம் குறித்து எழும் பிரச்சினைகள் பற்றியும், பயிரிடு பொருள்களைச் சரியான முறையில் பயன்படுத்துவது பற்றியும் இந்த மன்றம் உழவர்களுக்குத் தேவையான தோழித்துட்ப உதவிக் கும், உத்திக்கும் வகை செய்யும்.

THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, will the Government consider the question of supplying, free of cost, flowering trees to public playgrounds and parks in the City of Madras, if a request is made to them in this behalf?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவரவர்களே, இலவசமாக அப்படிப்பட்ட மரங்கள் வழங்கும் திட்டம் எதுவுமில்லை. ஆனால், அவைகளுக்கு ஊக்கம் அளிக்கப்படவிருக்கிறது.

1972 டிசம்பர் 7]

Cheating by Personation

* 104. Q.—THIRU M. SANKARALINGAM (on behalf of THIRU V. THANGAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether any complaint has been preferred by the District Collector, Dharmapuri, with the police for alleged cheating by personation in March 1972; and

(b) if so, the details there of and the action taken thereon?

ஆள் மாறாட்டம் செய்து மோசடி

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் (திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு வேளாண்மை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1972 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்களில் ஆள் மாறாட்டம் செய்து மோசடி நடத்ததாக, தருமபுரி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரால் காவல் துறையிடம் எதேனும் புகார் செய்யப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதுகுறித்த விவரங்கள் யாவை? அதையொட்டி எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (அ) ஆம்.

(இ) திரு. பி. சுப்பிரமணியம் என்பவர், தன்னை புஞ்சை நில அபிவிருத்தித் திட்ட மன்றல ஆராய்ச்சியாளர் என்று கூறிக்கொண்டு, தர்மபுரி கோட்டைத் தெருவில் ஒரு அலுவலகத்தைத் திறந்து, தமிழக அரசு விவசாயத்துறையில் வழங்கப்பட்டதாக போலி அரசாங்கக் குறிப்பாளியின் பெயில், தர்மபுரி மத்திய கூட்டுறவு வங்கியில் நடப்புக்கணக்கு ஒன்றைத் திறத்தார். அவர், மோட்டார் பம்பு செட்டுகளுக்கும், அதற்கு உடன்தயான பொருட்களுக்கும் ஒப்ப அறிவிப்புகள் பெற திளப் பத்திரிக்கைகளின் மூலமாக விளம்பரப்படுத்தினார். அப்படிப்பட்ட விளம்பரம் ஒன்று 'ஒரித்து' பத்திரிக்கை யில் 3-3-1972 அன்று வெளிவந்தது.

வேளாண்மை இயக்குநரிடமிருந்து முழு விவரங்கள் கிடைத்தபின், வேளாண்மைத்துறைச் செயலர், தர்மபுரி மாவட்ட ஆட்சியாளரை, இதைப் பற்றி விசாரணை செய்து, தக்க நடவடிக்கை எடுக்குமாறு கேட்டுக்கொண்டார். அதன்படி, தர்மபுரி மாவட்ட ஆட்சியாளர், போலீஸ் துறைக்கு ஒரு புகார் கொடுத்தார். அதன்பேரில், 15-3-1972-ந் தேதி மேலே குறிப்பிடப்பட்ட சுப்பிரமணியம் என்பவர்பேரில் வழக்கு ஒன்று இ.பி. கோ. 420-ம் பிரிவின்படி

[1972 டிசம்பர் 7]

பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது, 17—3—1972 அன்று இதுகுறித்து பொதுமக்களை எச்சரிக்கும்பொருட்டு அரசு, செய்தி-வெளியீடு ஒன்றினை வெளியிட்டது. காவல் துறையினருக்குக் கிடைத்த முதல் தகவல் அறிக்கையின்படி படியொன்றும், செய்தி வெளியிட்டின் படியொன்றும் அவைமூன் வைக்கப்படுகிறது.

*Regional Research Officer, Drylands Improvement Scheme
Dharmapuri District*

* 105 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government have issued any statement, about the 20th March 1972 about the Regional Research Officer, Drylands Improvement Scheme, Dharmapuri District; and

(b) if so, the details thereof?

தர்மபுரி மாவட்டம், புன்செய் நிலங்கள் மேம்பாட்டுத் திட்ட
வட்டார ஆராய்ச்சி நிலைய அதிகாரி

திரு. வ. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு வேளாண்மை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தர்மபுரி மாவட்டம், புன்செய் நிலங்கள் மேம்பாட்டுத் திட்ட வட்டார ஆராய்ச்சி நிலைய அதிகாரியைப் பற்றி அரசு 20—3—1972 அளவில் அறிக்கை ஏதேனும் வெளியிட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவரவர்களே, எண் 104 ஆவது கேள்விக்கும் இதற்கும் தொடர்பு உண்டு. அதிலே அளித்த பதிலோடு, இது சம்பந்தமாக மார்ச் திங்கள் 20-ஆம் தேதியிட்ட “இந்து” பத்திரிகையிலே “The Director of Information and Public Relations, Tamil Nadu Government writes—

There was an advertisement in THE HINDU in the issue, dated March 3, 1972 calling for tenders for the supply of pumpsets and its accessories from the Regional Research Officer, Dharmapuri. There is no officer called Regional Research Officer in Dharmapuri. The tender notification has no authority of the Government. The public are warned against having any business with this office.”

என்று செயலாளருடைய அறிக்கையை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள்.

@ 391-395-ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு II -ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1972 டிசம்பர் 7]

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர்: வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன..

[குறிப்பு: ஓர் உரையின் துவக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) 4-30 அங்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கிறது.]

2. உரிமைப் பிரச்சினை

MR. CHAIRMAN: The hon. Member Thiru S. Muthuswamy is not present. The privilege motion given notice of by him will be taken up to-morrow or on the 14th.

3. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம்

திருச்சியில் போலீசார் நடவடிக்கைகள், தினேஸ் விடுதியில் டிசம்பர் திங்கள் 4, 5 தேதிகளில் நடந்த சம்பவங்கள் குறித்து.

MR. CHAIRMAN: I have received a notice of a motion from Thiru K. Rajaram, Leader of the Opposition for the adjournment of the business of the House to discuss a definite matter of urgent public importance, namely—

“The activities of the Police in indulging and setting up miscreants to destroy public property and set ablaze buses and other public utility services and then putting the blame therefor on the students and entering into hostels and other places of their dwelling and beating the inmates including the professors indiscriminately, causing terror and scare in the minds of the public and thereby preventing them from ventilating their grievances in democratic methods, especially the incidents that have happened in Clive's Hostel at Tiruchirappalli on the 4th and 5th December 1972”.

Similar notices have also been received from Thiruvallur V. Isvarmurti, M.L.C. and Y. Venkateswara Dikshidar, M.L.C.

I want to know from Thiru Y. Venkateswara Dikshidar, Thiru V. Isvarmurti and Thiru K. Rajaram, Leader of the Opposition, how the matter falls within the scope of the rules governing adjournment motions.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சினை குறித்து சகல பேர்களும் ஒருங்கிணைந்து கருத்துத் தெரிவித்தால்தான் மறுபடியும் இந்த மாதிரி நிகழாதிருக்க முடியும். அந்த

340 திருச்சியில் போலீசார் நடவடிக்கைகள், கிளை விடுதியில் டிசம்பர்
தங்கள் 4, 5 தேதிகளில் நடந்த சம்பவங்கள் குறித்து

[திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்] [1972 டிசம்பர் 7]

அனலிற் இத்தப் பிரச்சினையை எல்லோரும் விவாதிக்கத் தயாராக இருக்கும் படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். 2—12—1972 அன்று இரவு 10-30 மணிக்கு திருச்சி ஜமால் மொஹமத் கல்லூரி மாணவர்களுக்கும் அருகே இருந்த ரிசர்வ் போலீஸ் ஹெட் கான்ஸ்டபிளுக்கும் இடையே ஏதோ ஒரு தகராறு மூண்டது. அந்த ரிசர்வ் ஹெட் கான்ஸ்டபிள் ஓய்வு பெற்றவர். தகராறு மூண்டது. அந்த ரிசர்வ் ஹெட் கான்ஸ்டபிள் ஓய்வு பெற்ற ரிசர்வ் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தகவல் வந்திருக்கும். அந்த ஓய்வு பெற்ற ரிசர்வ் ஹெட் கான்ஸ்டபிளுக்கும் மாணவர்களுக்கும் இடையே ஏதோ தகராறு மூண்டதின் காரணமாக, அடுத்த நாள் 12-30 மணிக்கு மறுபடியும் கல்லூரி மாணவர்களுக்கும், அந்த ரிசர்வ் ஹெட் கான்ஸ்டபிளுக்கும் இடையே ஏதோ ஒரு தகராறு

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர்: ஏதோ தகராறு என்று சொன்னால் என்ன தகராறு?

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: கல்லூரி மாணவர்களுக்கும், ரிசர்வ் ஹெட் கான்ஸ்டபிளுக்கும் இடையே ஏதோ வாக்குவாதம். யார் யாரைக் கேலி செய்தார்களோ, தெரியாது. காரணத்தை நான் கண்டுபிடிக்க முடியாது.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர்: பின்னே எதற்குத் தீர்மானம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: தீர்மானத்தின் மேல் பேசினால், நான் கண்டுபிடிக்க முடியும். வினக்கத்தைப் பின்னால் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர்: ஒரு சண்டை வழக்கில், “வாடினி வீடு கோட்டிக்குறி, விடினி வாடு கோட்டிக்குறி, மத்திலோ காலி கோட்டிக்குறி, கன்னலோ விவித்தி, எடினி எடிரு கோட்டிக்குறி, தேவலித தேவரா” என்று கோட்டில் ஒருவர் சாட்டி போன்னதாகத் தெலுங்கில் ஒரு பழமொழி சொல்வார்கள்.

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: எனக்குத் தெலுங்கும் தெரியாது. இங்கிலிஷும் தெரியாது. தமிழில் சொன்னால் புரியும்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர்: தமிழில் சொல்லட்டுமா?

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: வேண்டாம். மறுபடியும் பேசுகிறேன். தகராறு மூண்டதின் காரணமாக, இத்தப் பிரச்சினை காரணமாக மாணவர்கள் பேரில் போலீஸ் ஏதோ குற்றஞ்சாட்டி வழக்குத் தொடர்வதாகப் பத்திரிகையில்

திருச்சியில் போலீசார் நடவடிக்கைகள், கிளை விடுதியில் டிசம்பர் 341
தங்கள் 4, 5 தேதிகளில் நடந்த சம்பவங்கள் குறித்து

1972 டிசம்பர் 7] [திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்]

பார்த்த மாணவர்கள் ஒன்று சேர்ந்து அடுத்த நாள் மறுபடியும் இந்த வழக்கை வாபஸ் வாங்க வேண்டும், இதற்கு உடந்தையாக இருந்த போலீஸ் அதிகாரிகள் மேல் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கையுடன் மாவட்ட ஆட்சிபாளரிடம் சென்றிருக்கிறார்கள். அவர்கள் சென்றபோது மறுபடியும் ஏதோ தவறான திகழ்ச்சி வழியில் நடந்திருக்கிறது. இந்த திகழ்ச்சியின் காரணமாக, திருச்சி மாவட்டத்திலுள்ள அனைத்துக் கல்லூரி மாணவர்களும் ஒருங்கிணைந்து ஒரு ஊர்வலமாகச் சென்று இதற்குப் பரிகாரம் காண வேண்டுமென்று கலெக்டரிடம் வற்புறுத்தியிருக்கிறார்கள். இதற்கிடையே டிரைவர்கள், கண்டக்டர்கள் இவர்கள் எல்லோரும் சேர்ந்து தங்களுக்குப் பாதுகாப்பு வேண்டும், இல்லையென்றால் 4—12—1972-ல் தேதி பேருந்துகள் எல்லாம் நிறுத்தப்படும் என்று அவர்கள் நோட்டீஸ் கொடுத்திருந்தார்கள். இதற்கிடையே சமரசம் செய்ய வேண்டி, மாவட்ட ஆட்சியாளர் இரண்டு பேர்களுக்கும் சமரசம் செய்து வைக்க ஒரு விவாதம் ஏற்பாடு செய்து தீர்த்து வைக்கிற தருவாயில் இருக்கும் போழுது, மற்றக் கல்லூரி மாணவர்கள் சேர்ந்துகொண்டு ஊர்வலமாகச் சென்ற போது, ஏதோ திகழ்ச்சிகள் நடந்திருக்கின்றன. இந்த திகழ்ச்சி மாணவர்களால் நடந்ததா, அல்லது மற்றவர்களால் நடந்ததா என்று தான் தெரிய விரும்புகிறேன். பல்கனின் மேல் கல்விசியபோது நிறையச் சேதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இது யாரால் நடந்தது என்பதை நிச்சயமாகச் சொல்ல முடியவில்லை. இப்படிச் சமரசம் செய்துவைக்கப்பட்டு பல்களுக்கு உத்தரவாதம் கொடுத்த உடனே டிரைவர்களும், கண்டக்டர்களும் பல்களை ஓட்டத் தொடங்கினார்கள். 4—12—1972 அன்று பள்ளிக்கூடங்கள் விட்டவுடன், கல்லூரிகள் விட்டவுடனே மாணவர்கள் திருச்சியிலுள்ள மெயின் கார்டு கேட்டில் நின்றுகொண்டிருந்த பல்கனில் எல்லாம் ஏறிக்கொண்டு டிரைவர்களையும், கண்டக்டர்களையும், ஓட்டிச் செல்ல வேண்டுமென்று ஓரளவிற்கு திரிப்பந்தம் செய்திருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அதையடுத்து மாணவர்களுக்கும், அங்கே பேருந்துகளை நிறுத்தி வைத்திருந்த டிரைவர்களுக்கும், கண்டக்டர்களுக்கும் இடையே தகராறு ஏற்பட்டு அதே பெரும் கலவரமாக மூண்டது. டிரைவர்களும், கண்டக்டர்களும் மாணவர்களை நடு ரோட்டிலேயே தூத்தித் தூத்தி அடித்துச் சீதலி ஒடும்படி அவர்களை விரட்டியிருக்கிறார்கள். கல்லூரி மாணவர்கள் மட்டுமல்லாமல், கல்லூரிப் பேராசிரியர்களும் அடித்துத் தூத்தப் பட்டிருக்கிறார்கள். கல்லூரி மாணவர்கள் கல்லூரிக்குள் புருத்து பிரிஸ்கி மாலிடரும், பேராசிரியர்களிடமும் அடைக்கலம் புகவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது. அதற்குப் பிறகு டிரைவர்களும், கண்டக்டர்களும் ஒன்று சேர்ந்து ஒரு இடத்தில் கூடி தங்களுடைய நிலைமையை விவாதித்துக்கொண்டிருந்த போது கலெக்டர் அவர்களால் அனுப்பப்பட்ட ரெவின்யூ டிவிஷனல் ஆபீசர்

[திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்] [1972 டிசம்பர் 7]

4-40
பி.பி.

அவர்கள் வந்து கலெக்டர் அவர்கள் ஒரு பரிசாரம் சொல்லியிருக்கிறார்கள், தான் தகராறைத் தீர்த்து வைக்கிறேன் என்று சொல்லிக்கொண்டிருந்தபோது, திடீரென்று மூன்று டிரைவர்களும், கண்டக்டர்களும் மாணவர்களால் தாக்கிக் கொண்டு போகப்பட்டு துன்பப்படுத்தப் படுவதாகப் புரளியை யாரோ கிளப்பி விட்டார்கள். வெறும் புரளிதான். இந்த நிலையில் கண்டக்டர்களும், டிரைவர்களும் உடனே எழுந்து மாணவர்கள் எங்கே இருந்தாலும் அவர்களைத் தாக்க ஆரம்பித்தார்கள். அந்த நிலையிலே கிளை ஹாஸ்டலுக்குள் போய் கல்லெடுத்து விசும் தருவாயில் ஆர்.டி.ஓ. எனப்பட்டவர் தாம் சமரசம் செய்வதாகக் கூறிக்கொண்டு முடியிருக்கும் ஹாஸ்டலைத் திறக்கச் சொல்லியிருக்கிறார். இத்தனை சம்பவங்களும் அங்கு நடந்துகொண்டிருக்கும் போது, ரிசர்வ் போலீசார் லேன் வேகை வந்து பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இரண்டு பேருக்கும் தகராறு மூண்ட நிலையிலே ஏற்கெனவே இரண்டாம் தேதி சம்பவத்திற்கும் போலீசாருக்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இருக்கிறது. பழி ஓரிடத்தில், பாவம் ஓரிடத்தில் என்பார்கள். அதனால் கடைசியில் விசாரித்தால் தான் புரியும். அந்த நிலையில் உள்ளே துழைந்த ஆர்.டி.ஓ. கூட ஒரு சில குண்டர்களும் ரிசர்வ் போலீசில் உள்ள துறளுக்கு மேற்பட்ட ரிசர்வ் போலீசும் ஹாஸ்டலுக்குள்ளே அனுமதியில்லாமல் புகுந்து, தடுக்க வந்த டேபிடி வார்டர் பிரான்சிஸ் என்பவரை தையப்படைத்து, அவருடைய கடிதாரத்தை, மற்றவைகளைப் பிடுங்கிக்கொண்டு, ஒவ்வொரு ரூமாகப் புகுந்து கல்லூரி மாணவர்கள் மட்டுமல்லாமல் ஹைஸ்கூல் மாணவர்களையும் எந்த விதமாக அடிகள் அடிக்க முடியுமோ அப்படி அடியும் உதையும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதன் காரணமாக, அடி உதை மட்டுமல்லாமல், அவர்கள் நொறுக்கப் பட்டது மட்டுமல்லாமல், பிள்ளைகளிடமிருந்து 60-க்கு மேற்பட்ட வாட்ச்கள், 40-க்கு மேற்பட்ட மணிபாசுகள் பறிபோயிருக்கின்றன. மாணவர்களைத் துரத்தித் துரத்தியடிக்கும் தருவாயில் முதல் மாடியிலிருந்து ஒரு சில மாணவர்களைக் கீழே விட்டெறியும் தருவாயில் கீழேயிருக்கும் போது மக்கள் அவர்களைப் பிடித்திராவிட்டால், அவர்கள் உயிர் நிச்சயமாகப் போயிருக்கும். அதனால் அடிபட்ட, துன்பப்பட்ட மாணவர்கள் சுமார் 200 பேருக்கு மேல் இருக்கும். அந்நிலை முக்கியமாக 45 மாணவர்கள் சரியான முறையில் தாக்கப் பட்டதனால், திருச்சி ஆஸ்பத்திரியிலும், ஸ்ரீரங்கம் ஆஸ்பத்திரியிலும் பிரிண்டி பால், பேராசிரியர்கள் உதவியுடன் ஆம்புலன்ஸ் மூலமாகச் சேர்க்கப்பட்டார்கள். அடிபட்ட 45 மாணவர்களில் 3 மாணவர்கள் கவலைக்கிடமான நிலைமையில் இருப்பதையும் அந்நிலை ஒரு மாணவர் உயிர் ஊசலாடிக் கொண்டிருப்பதையும் தான் ஆஸ்பத்திரியில் போய்க் கண்டு வருந்தினேன். * * *

* Expunged as ordered by the chair.

1972 டிசம்பர் 7] [திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்]

இந்த நிலையிலே போலீசாருடைய வேகமானது, நமது தமிழ் நாட்டிலே, முதலில் பாளையங்கோட்டையில், இரண்டாவது மதுரை நகரத்தில், மூன்றாவது திருச்சியில் காண்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதே மாதிரி நம் தமிழ் நாட்டில் மற்ற மாவட்டங்களிலே நடக்காதிருக்க நம் அரசு இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்கு, மற்ற அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து நீண்ட நேரம் விவாதித்து நல்ல முறையில் முடிவிற்கு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவரவர்களே, திரு. தீக்ஷிதர் அவர்கள் இந்தச் சம்பவங்களையெல்லாம் நேரில் இருந்து பார்த்துவிட்டு நேற்று சென்னை வந்தார். அதனால் தான் நான் பேசுவதற்கு முன்பு, அவர் ஸ்தலத்தில் இருந்தவரான தால் அவரே முதலில் கூறட்டும், அவருக்கு முதல் உரிமை கொடுத்துப் பேச தாங்கள் அனுமதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டிருந்தேன். அவருக்கே உரிய பானியில் நடந்த விவரங்களை அவர் எடுத்துச் சொன்னார். எங்களுடைய கவலைபெல்லாம், இப்படியே போய்க்கொண்டிருந்தால், தாம் எங்கே போய் நிற்போம் என்று தெரியவில்லை. தமிழ் நாட்டில் அநேகமாக கல்லூரிகளையும், உயர் நிலைப் பள்ளிகளையும் அடைப்பது ஒரு வழக்கமாகவே ஆகிவிட்டது. பெரும்பாலான கல்லூரிகள் அடைத்துக் கிடக்கின்றன. திருச்சியிலே கல்லூரிகளை ஜனவரி 2-ம் தேதி வரை அடைக்கும்படியாகக் கலெக்டர் அவர்கள் உத்தரவு போட்டு விட்டார்கள். நேற்று இந்தப் பிரச்சனை அடுத்த சபையில் எழுப்பப்பட்டு அதற்கு முதலமைச்சரவர்கள் கொடுத்த பதிலைப் பத்திரிகையில் படித்தேன். அதில் குறிப்பாக, 3 பேரை, மோட்டார் தொழிலாளர்களை கிளை ஹாஸ்டலுக்குள் கொண்டு போய் மாணவர்கள் வைத்திருந்தார்கள் என்று சொல்லப்பட்டதைப் பேராசிரியரும், வார்டனும் மறுத்திருக்கிறார்கள். அம் மாதிரிக் கிடையவே கிடையாது, அப்படி யாரையுமே உள்ளே கொண்டுவர வேக்க வில்லை, வேண்டுமென்று போலீசுக்காரர்கள் உள்ளே துழைந்து தாக்கு வதற்கு எடுத்துக் காட்டிய கட்டுமானமேயொழிய உண்மையில் என்று மறுத்திருக்கிறார்கள். இரண்டாவதாக, பல்லை, ஜீப்பை, லேபர்தர் டெவல்ப் மெண்ட்ஸ், நேற்றையதினம் நடந்தது—அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமான ஜீப்பை நெருப்பு வைத்துக் கொளுத்திய சந்தர்ப்பத்தில் நாங்கள் பார்த்தோம், அங்கே மாணவர்கள் யாரும் கிடையாது, ஒரு மாணவர் கூட கிடையாது என்று பிரிண்டிபால் 'ஸ்டேட்மென்ட்' கொடுத்திருக்கிறார். ஆனால் கலெக்டருடைய ஸ்டேட்மென்ட் பிரகாரம் மாணவர்கள் தான் அதை நெருப்பு

344 திருச்சியில் போலீசார் நடவடிக்கைகள், கிளை விடுதியில் டிசம்பர் திங்கள் 4, 5 தேதிகளில் நடந்த சம்பவங்கள் குறித்து

[திரு. கே. ராஜாராம்]

[1972 டிசம்பர் 7]

வைத்துக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று கூறியதாகக் காலைப் பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது. கலெக்டருடைய ஸ்டேட்மெண்டு இப்படி இருக்கிறது. ஆக, ஒன்றுக் கொன்று முறான தகவல்கள் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. மாநிலத்தில் அமைதியைக் காக்க வேண்டும், லா அண்டு ஆர்டர் (Law and Order) சட்டத்தையும், ஒழுக்கையும் பராமரிக்க வேண்டும் என்ற ஆர்வத்துடன் தான் இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். ஆகவே, இனிமேலாவது இவைபோல் வேறு எங்கும் நடவடாமல் இருப்பதற்கு, முதலமைச்சரவர்கள் இதில் எது உண்மை என்பதைக் கண்டுபிடிக்க வேண்டும். போலீஸ்காரர்கள், உத்தியோகஸ்தர்கள் சொல்வது சரியா, அல்லது உத்தியோகஸ்தர்கள் அல்லாத கல்லூரியைச் சேர்ந்தவர்கள் பிரிங்ஸிபால், வார்டன், டீற்றவர்கள் சொல்வது சரியா என்பதையும் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும். ஒரு தீர்மானம் விசாரணை இதற்காக ஸ்பெஷலாகப் போட்டு உண்மையைக் கண்டுபிடித்து, குற்றம் செய்தவர்களைக் கண்டுபிடிக்க வேண்டும். இனிமேல் இந்த மாதிரிக் குற்றங்கள் நடக்காமலிருக்க என்ன செய்ய வேண்டுமென்பதற்கு இரண்டு சட்டசபைகளையும் கொண்ட ஒரு குழுவை அமைத்துப் பரிசீலனை செய்து நல்ல முடிவுகளை வழி கண்டுபிடிக்க வேண்டும். ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் இம்மாதிரிக் குழுப்பங்கள், தகராறுகள் ஏற்படாமலிருப்பதற்கு கமிட்டி போட்டு எங்கே தகராறு வந்தாலும், தீர்க்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். ஆர்டர் ஆஃப் தி டே. கல்லூரி மாணவர்கள் தகராறு, எடுத்ததற்கெல்லாம் பன்னிரண்டு அடைப்பது, கல்லூரிகளை அடைப்பது இப்படிப் போனால் கடைசியில் 6 மாதங்கள் கூடப் படிக்காமல் பர்டீசை வந்துவிடுகிறது. அவர்கள் தரம் என்னவது என்று தெரியவில்லை. பெற்றோர் என்ற முறையில் நான் மிகவும் கவலைப்படுகிறேன். இம்மாதிரிப் போய்க்கொண்டிருந்தால், தமிழ் நாட்டின் மாணவர்கள் நிலை என்னாகும் என்று எதிர்காலத்தைப்பற்றிக் கவலைப்படுகிறேன். முதலமைச்சரவர்கள் இதில் அதிக சிரத்தை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் வருகிறது, பதில் சொல்கிறோம் என்ற அளவில் அரசாங்கத் துறையில் பதில் சொல்வதுபற்றிக் குறை சொல்லவில்லை. எதிர்க்கட்சிகள் அதை ஏற்றுக்கொள்ளப்போகிறோம். உண்மையில் இதில் சிரத்தைகொண்டு இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க வழி கண்டுபிடிக்க வேண்டும். நீதிபதியைப் போட்டு விசாரணை நடத்தி உண்மையைக் கண்டுபிடித்து, இனிமேல் இப்படி இல்லாமலிருப்பதற்கு என்ன செய்ய வேண்டுமென்று கவனிக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். இதற்காக விவரமாக இதை விவாதிப்பதற்கு சபையை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR CHAIRMAN : I Would like to know the view point of the Government.

திருச்சியில் போலீசார் நடவடிக்கைகள், கிளை விடுதியில் டிசம்பர் திங்கள் 4, 5 தேதிகளில் நடந்த சம்பவங்கள் குறித்து

[1972 டிசம்பர் 7]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவரவர்களே, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் திரு. ராஜாராம் நாயுடு அவர்களும் திரு. திகழிதர் அவர்களும் திருச்சி நகரத்தில் நடைபெற்ற சம்பவம் குறித்து விளக்கமாகவே எடுத்துப் பேசியிருக்கிறார்கள். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் குறிப்பிட்டதைப் போல, சட்டப் பேரவையிலே இது பற்றிய ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் வந்த நேரத்திலே திருச்சி நகரத்திலே நடைபெற்ற சம்பவங்கள் அனைத்தையும் நான் விரிவாக எடுத்துக் கூறி, இப்போது அங்குள்ள நிலைமையையும் விளக்கியிருக்கின்றேன். எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் இது போன்ற காரியங்கள் இனிமேல் நடைபெறாமலிருப்பதற்கு என்ன செய்ய வேண்டுமென்று சிந்திப்பது தான் முக்கியமென்பதையும், ஒத்திவைப்புப் பேச்சுவாதையோ, அதற்கு அரசின் தரப்பில் பதிலளித்து விடுவதாலேயோ இந்த மாமன்றத்தில் நாம் நம் கடமையை ஆற்றி முடித்து விட்டோம் என்றாலும், எதிர்காலத்திலே மாணவச் செல்வங்கள் நல்ல முறையிலே கல்வி பயின்று தங்களை, சமுதாயத்தை, நாட்டை வாழ வைப்பதற்கும், நல்ல பாதையில் கொண்டு செல்வதற்கும் ஏற்ற வகையிலே அனைவரும் பொறுப்பேற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்ற கருத்தினை எடுத்துச் சொன்னதற்கு நான் நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அத்தகைய உள்ளத்தினை தமிழ்நாட்டில் இருக்கின்ற அனைவரும் பெற்றாக வேண்டும். இதில் அரசாங்கத்திற்கு மாதிரியே பங்கு உண்டு என்று யாரும் கருதக் கூடாது. எந்தக் கட்சியில் இருந்தாலும், அவர்களுக்கெல்லாம் இது போன்ற காரியங்கள் தடுக்கப்படுவதிலும், வன்முறைகள் பரவாமல் இருப்பதிலும், என் நடைபெறாமல் இருப்பதிலும் தனிப்பட்ட அக்கறை இருத்திட வேண்டும். இந்தக் காரியங்களில் கூடுமான வரையில் அதிகமான அளவில் 4-50 நாண்டிவிடாமல் பாபரப்புக்காகச் செய்திகளை வெளியிடுகின்ற பத்திரிகை பி.பி. யாளர்களும் பொறுப்போடு நடந்துகொள்வார்களானால், இந்தக் காரியங்கள் வெகுவாகக் குறைந்து விடுமென்று நான் நம்புகிறேன். பத்திரிகையில் செய்தி வராமல் இருந்து விட்டால் மட்டும் போதுமென்று சொல்லவில்லை. பத்திரிகை யாளர்களும் ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்கிற வேண்டுகோளித்தான் இங்கே விடுக்க விரும்புகிறேன். திகழிதர் அவர்கள் திருச்சி நகரத்திற்கே சென்று நேரில் பார்த்து இங்கே விளக்கங்கள் அளித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே அவரை விளக்கங்கள் முதலில் அறிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொண்டதாக எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் சொன்னார்கள். திகழிதர் அவர்கள் விளக்கம் அளித்ததில் எனக்குக் கூட ஓரளவுக்கு மனநிறைவு. ஏனென்றால் காலைப் பத்திரிகையில் திருச்சியில் உள்ள சில கட்சிகள் எல்லாம் ஒன்றாகக்கூடி சில முடிவுகளை வெளியிட்டன. அதிலே எனக்கு அறைகூவலைக்கூட விட்டிருக்கிறார்கள். "முதலமைச்சர் சட்டப் பேரவையில் தந்த பதிலில், மாணவர்களும், பன்னிரண்டினாளர்களும் மோதிக்கொண்டார்கள் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1972 டிசம்பர் 7]

பஸ் தொழிலாளர்களுக்கும், மாணவர்களுக்கும் எந்த மோதலும் நடைபெறவில்லை. போலீசாருக்கும் மாணவர்களுக்கும் தான், 'மோதல்' என்று ஒரு கட்சியைத் சேர்ந்த ஒரு தலைவர் அறைகூவலை விட்டிருக்கிறார். அங்கேயும் இந்த முடிவுகள் எடுக்கப்பட்டதாகப் பத்திரிகையில் வந்தது. ஆனால் தீக்ஷிதர் அவர்கள், எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூற்றுப்படி, நிலைமைகளை நேரில் பார்த்து வந்து, இங்கே சொன்னார்கள். பஸ் தொழிலாளர்கள் மாணவர்களைத் தாக்கினார்கள் என்று சொன்னார்கள். அப்படித் தாக்கியதற்குக் காரணம் என்ன என்பதையும் அவர் விளக்கினார். பல நேரங்களில் எந்தக் கிளர்ச்சியானாலும், எந்த ஊர்வலத்தை நடத்தினாலும், மாணவர்களுடைய மோதலுக்கு இலக்கு பேருந்து வண்டிகள்தான். நாங்கள்தான் அகப்பட்டோம் என்கின்ற மன நிலைமையின் காரணமாக பஸ் டிரைவர்களும், கண்டக்டர்களும்—அரசு பஸ்ஸிலே பணியாற்றுகிறவர்கள் மட்டுமல்ல, தனியார் பஸ்ஸிலே பணியாற்றுகிறவர்கள்கூட—வேதனைக்குள்ளாகி போய்விட்டது போலுத்துப் போலுத்துப் பார்த்து, கடைசியில் தாங்களும் 4—12—1972 அன்றைய தினம் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபடுவது என்ற முடிவுக்கு வந்தார்கள். தீக்ஷிதர் அவர்கள் அதையும் குறிப்பிட்டார்கள். அப்படிப்பட்ட வேலை நிறுத்தம் தேவையில்லையென்று ஒரு சமரச முடிவை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரும், அவர்களும் மேற்கொண்டார்கள் என்பதையும் குறிப்பிட்டார்கள். இதற்கிடையில்தான் இப்போது 4-ம் தேதி சம்பவத்தை மாத்திரம் வைத்துப் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்கும் ஏற்ற வகையில் நம்முடைய தீக்ஷிதர் அவர்கள் பிரச்சினை 2-ம் தேதியே ஆரம்பம் என்று அழுத்தத் திருத்தமாகச் சொன்னார்கள்.

2-ம் தேதியே ரிசர்வ் போலீசாருடைய குடியிருப்பின் அருகாமையில் அதற்கு எதிரிலுள்ள ஐமால் மோஹதின் கல்லூரியிலுள்ள மாணவர்கள் படக் காட்சியைப் பார்த்து விட்டு திரும்புகிற வழியில் ஓய்வு பெற்ற ரிசர்வ் ஹெட் காண்ஸ்டபிளுக்கும், ஒரு மாணவருக்கும் ஏற்பட்ட தகராறு முற்றி அன்றைய தினம் அதோடு முடிந்து மறு நாள் 3-ம் தேதி நன்னிரவில் சுமார் 70-க்கு மேற்பட்டவர்கள் ரிசர்வ் போலீசாருடைய குடியிருப்புக்குள்ளே நுழைத்து, அனுமதியின்றி நுழைந்தவர்கள் அங்கே பிடிக்கப்பட்டு, ஓடிப் போனவர்களில் மிச்சம் 14 பேர்கள் பிடிக்கப்பட்டு, அவர்களெல்லாம் மாணவர்கள் என்று தெரிந்து, மாணவர்கள் மென்மையாக நடத்தப்பட வேண்டுமென்ற கோள்கைக்கு ஏற்ப, உடனடியாகக் கைதானவர்கள் விடுதலையும் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். மறு நாள் பத்திரிகையில் மாணவர்கள் மீது வழக்கு தொடரப்பட்டிருக்கிறது என்ற செய்தியை வைத்துக்கொண்டு, மாணவர்கள் கலெக்டர் அலுவலகத்திற்கு ஊர்வலமாகச் சென்றிருக்கிறார்கள். கலெக்டரும் அவர்களிடம் பேசினார். அவரும்

1972 டிசம்பர் 7]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

பேசி வழக்குகள் எதுவும் இருக்காது என்று கூறிவிட்டார். 3 போலீஸ்காரர்கள் முதல் நாள் தங்களைத் தாக்கியதாகச் சொன்னார்கள். அந்த 3 போலீஸ்காரர்களைத் தற்காலிகமாக வேலை நீக்கம் செய்வதென்று கலெக்டர் அவர்களுக்கு உறுதியளித்து, அவர்களுக்கு உத்தரவும் இடப்பட்டது. அவர்கள் கோரிக்கை வெற்றி பெற்ற வேகத்தில் திரும்பி வந்துகொண்டிருந்தார்கள். அங்கேதான் ஏதோ நிகழ்ச்சிகள் நடைபெற்றன என்று தீக்ஷிதர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஏதோ சில நிகழ்ச்சிகள் என்றால், பஸ் மீது கல்லெறியிற் நிகழ்ச்சிகள் தான். பஸ் தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தத்தை வாபஸ் வாங்க வேண்டுமென்று ஏற்றுக்கொண்டிருக்கின்ற நேரத்தில், சமரச முடிவு வருகிற நேரத்தில், அவர்களைத் துன்புறுத்துகிற அளவுக்கு, ஆத்திரமூட்டிகிற அளவுக்கு, மறுபடியும் பஸ்களை மீது கல் எறியப்பட்ட காரணத்தால், வேலை நிறுத்தம் நடத்தியே திருவோமென்று வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டார்கள். வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்ட அந்த பஸ் தொழிலாளர்களும் பஸ்களை எடுக்காமல் ஷெட்டிலேயே போட்டு வேலைக்கு வராமல் இருந்திருக்கலாம் அல்லது ஊர்வலம் நடத்தியிருக்கலாம். அதைவிட்டு அவர்கள் பஸ்களைக் கொண்டு வந்து போக்குவரத்துக்கு இடைஞ்சலாகப் பல இடங்களில் கொண்டு போய் விட்டார்கள். அப்படிப் போட்ட பஸ்களில் மாணவர்கள் ஏறிக்கொண்டு ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்திற்குச் செல்ல வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். அது மறுக்கப்பட்டது. உடனடியாக அந்த பஸ்களுடைய கண்ணாடிகளெல்லாம் உடைக்கப்பட்டன. தொடர்ந்து கிளை ஹாஸ்டல்வரையில் அது பரவிற்று. கிளை ஹாஸ்டலில் கொண்டு போய் ஓளிய வைத்தார்கள். அவர்களை மீட்க வேண்டுமென்று டிரைவர்களும், கண்டக்டர்களும் சென்றார்கள். அதற்குப் பிறகுதான் டிரைவர்கள் உள்ளே நுழைந்தார்கள் என்பதைப் பிரிஸிபாலும், வார்டனும் மறுப்பதாக எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்களே குறிப்பிட்டார்கள். பிரிஸிபாலும், வார்டனும் மறுக்காமல் என்ன செய்ய முடியும்? ஆமாம், ஆமாம், அது உண்மைதான் என்று சொல்வார்களானால், மாணவர்கள் போராட்டம் வேறு எந்தத் திசைக்குத் திரும்பும் என்பதை நீங்கள் அறியாதவர்களல்ல. பிரிஸிபாலும், வார்டனும் உள்ளேயிருந்த அவர்களை மறைத்திருக்கலாம். மூன்று பேர்கள் உள்ளேயிருந்து மீட்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். நான் பழைய சம்பவத்தை வேதனையுடன் ரூபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். 1967—68-ல் சென்னை நகரில் மாணவர் பஸ் தொழிலாளர் போராட்டம் நடந்தபொழுது, சட்டக் கல்லூரி விடுதி என்று கருதுகிறேன், அங்கே இப்படிப்பட்ட 2, 3 டிரைவர்களையும் கண்டக்டர்களையும் மாணவர்கள் இழுத்துக்கொண்டு போய்விட்டார்கள் என்று சொல்கிறபொழுது, யாரும் நம்பாமல்கூட இருந்தோம். ஆனால், ஒரு பஸ் தொழிலாளர் மினம் தான் உள்ளேயிருந்து கிடைத்தது என்பதை யாரும் மறந்துவிட முடியாது. தீக்ஷிதர் அவர்கள் சொல்லியதைப்போல, கிளை

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1972 டிசம்பர் 7]

ஹாஸ்டலிலே மூன்று டிரைவர்கள் சிக்கிக்கொண்டார்கள் என்பது புரளியாகக் கூட இருந்திருக்கலாம். ஆனால், உணர்ச்சி வசப்பட்ட தொழிலாளர்கள், மாணவர்கள் அவர்களிடத்தில் புரளியைக் கிளப்பிவிட்டபொழுது ஆத்திர உணர்ச்சிக்குத்தான் ஆளானார்கள். அந்த முறையிலே அங்கே நடைபெற்றிருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு மாணவர்களும் காயம் அடைந்திருக்கிறார்கள், பஸ் தொழிலாளர்களும் காயம் அடைந்திருக்கிறார்கள். 20-க்கு மேற்பட்ட மாணவர்களும் 4, 5 பஸ் தொழிலாளர்களும் காயம் அடைந்திருக்கிறார்கள். காவல் துறையினர் காயம் அடைந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் எல்லாம் மருத்துவ மனையில் சிகிச்சை பெற்று வருகிறார்கள். யாரும் உயிருக்கு அபத்தான நிலையில் இல்லை என்று இன்றைக்கு எந்த செய்தியிலிருந்து தெரிகின்றது. நேற்றையதினம் மாவட்ட அதிகாரிகளும் மற்ற அதிகாரிகளும் பஸ் தொழிலாளர்களோடு பேசி, கல்லூரிகள் மூடப்பட்டிருக்கிற காரணத்தினால், நீங்கள் பேருந்து வண்டியை எல்லாம் எடுத்து நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, “மீண்டும் இம்மாதிரி நிலை வராது என்று உறுதியளித்தால் தான்—என்னென்றால் எந்தக் கிளர்ச்சியானாலும் நாங்கள் தாக்கப் படுகிறோம்—நாங்கள் பேருந்து வண்டிகளை ஓட்ட முடியும்” என்று சொல்லி, டாக்டர்கள், ரிசுஷர்கள் எல்லாம் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டிருந்தபோது, அதிகாரிகள் உறுதி கொடுத்த பிறகு, இன்று காலைிலிருந்து தங்கள் பணிகளைத் தொடங்கியிருக்கிறார்கள் என்று தோன்றுகிறது. இது போன்ற காரியங்கள் ஏதோ அரசாங்கத்திற்கு எதிராக நடைபெறுகின்றன என்று யாரும் அண்டி விடாமல் இருக்க வேண்டுமென்று நான் மிகுந்த பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். எத்தக்கோரிக்கைகளை அரசாங்கத்திடம் வைத்து இவை நடைபெறுகின்றன? தயவுசெய்து இதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். எந்த அடிப்படையை வைத்து இதுபோன்ற கிளர்ச்சிகள் நடைபெறுகின்றன? மொழிக்கிளர்ச்சியா, அல்லது பாட மொழிக்கிளர்ச்சியா? எதில் அரசாங்கம் தவறு செய்திருக்கிறது? மாணவர்களுக்கு வசதி வாய்ப்புகள் எதாவது தேவையா என்றால், இல்லை. ஏதோ நான்கு மாணவர்களுக்கும் ஒரு ரிடையர்டு போலீஸ் அதிகாரிக்கும் ஏற்பட்ட தகராறு. அது திருச்சி தகரத்தை அல்லோகலப் படுத்தும் அளவுக்கு அமளி ஏற்படுகின்ற அளவுக்கு போய்விட்டிருக்கிறது.* * யார் யாரோ ஒரு சில மாணவர்கள் அடிபட்டு, அவர்கள் உடம்பிலிருந்து ஒழுகுகிற ரத்தம். அவர்கள் சரீரத்தில் ஏற்பட்ட காயம், தொழிலாளர்களுக்கு ஏற்பட்ட வேலைகள் போன்றவற்றையெல்லாம் அரசாங்கத்திற்கு எதிராகத் திருப்ப முடியுமா என்று நினைத்து 5, 6 கல்லூரிகளை மூடிவிட முடியுமா என்றெல்லாம் நினைக்கிறார்கள். வன்முறையைத் தூண்டிவிட முடியுமா

1972 டிசம்பர் 7]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

இன்னும் 6 பஸ்களைக்கொண்டு முடியுமா என்றும் எண்ணுகிறார்கள். மாணவர்களுடைய 60 கைக்கடிகாரங்கள் உடைக்கப்பட்டன. அதற்கு நான் மிகவும் வருந்துகிறேன். அரசாங்கத்தின் சார்பில் 60 இலட்சம் ரூபாய் அளவுக்கு அரசாங்க பேருந்துக்கு, இடைக்காலக் கிளர்ச்சி காரணமாக, சேதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. நாம் இதை மறந்துவிடக் கூடாது. இரு தரப்பிலும் இதுபோன்ற நஷ்டங்கள் ஏற்படாமல் அமைதியாகத் தீர்த்துக்கொள்ள, பேசித் தீர்த்துக்கொள்ள மாணவர்களானாலும், பஸ் தொழிலாளர்களானாலும், வேறு எந்தக் கோரிக்கையை முன் வைக்கின்ற எழுச்சியில் ஈடுபடுகின்ற பொது மக்களானாலும் முன்வரவேண்டும். அதற்கேற்ற வகையில் அனைவருக்கும் பொறுப்பிருக்கிறது என்ற முறையில் போது மக்கள், போலீஸ் அதிகாரிகள், அரசியல் வாதிகள் அனைவரும் நடந்துகொள்ள வேண்டும் என்பதைச் சுட்டுத்துச்சொல்லி, இந்த விளக்கங்களே போதுமென்றும், ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் பற்றியே நீண்ட நேரம் விவாதித்தோம் என்ற காரணத்தினால், தலைவர் அவர்களே, சபையை ஒத்திவைத்து இதைப்பற்றிப் பேச வேண்டியதில்லை என்ற என் கருத்தைத் தங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு 5-00 முதலமைச்சரவர்கள் வார்த்தைக்கு வார்த்தை தீக்ஷிதர் சொன்னது போல், பி.ப. தீக்ஷிதர் சொன்னது போல் என்று சொல்கிறார்கள். மெயின் கார்டு கேட்டில் நடந்த சம்பவம் ஒன்றுதான் பஸ் டிரைவர்களுக்கும், மாணவர்களுக்கும் நடந்த தகராறு என்று சொன்னேன். டிரைவர்கள் மாணவர்களை அடித்ததாக நான் சொல்லவில்லை. மெயின் கார்டு கேட்டில் நடந்த சம்பவம் ஒருவருக்கொருவர் நீண்ட நேரம் நடந்த நிகழ்விதான் என்று சொன்னேன். கிளை ஹாஸ்டல் நிகழ்ச்சிக்குக் காரணம் போலீஸ்தான். கிளை ஹாஸ்டல் நிகழ்ச்சியிலே போலீஸ்காரர்களுடன், சில குண்டர்களும் . . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, புரளி கிளப்பி விடப்பட்டது. உடனடியாக டிரைவர்கள் எல்லாம் கிளை ஹாஸ்டலில் துறைத் தளர்களேன்று சொன்னார்கள். இங்கு சபைக் குறிப்பிருக்கிறது.

(மாண்புமிகு முதலமைச்சரும் மாண்புமிகு உறுப்பினரும் ஒரே சமயத்தில் நின்று கொண்டிருந்தனர்.)

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : துறைத்தளர்கள் போலீஸ்காரர்கள் தான்.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் : சபையில் ஒருவர்தான் ஒரு சமயத்தில் நிற்க வேண்டும்.

[1972 டிசம்பர் 7]

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : கிளை ஹாஸ்டலில் நுழைந்தவர்கள் அத்தனை பேரும் போலீஸ்காரர்கள், போலீஸ் கான்ஸ்டேபிள்கள்தான். ஒரு சில குண்டர்களும் நுழைந்தார்கள் உதவிக்கு என்று சொன்னேனே தவிர, டிரைவர்களோ, கண்டக்டர்களோ நுழையவில்லை. இன்னும் என்னிடம் குறிப்பிடுகிறேன். குண்டர்கள் என்று முதலில் சொன்னேன். கிளை ஹாஸ்டல் சம்பவம்தான் இதற்கு முக்கியம். பண்டம் ஒரு பக்கம்; பழி ஒரு பக்கம் என்று முதலிலேயே சொன்னேன். நிகழ்ச்சி நடந்தது ஜமால் முகம்மது கல்லூரியில். ஆனால் அடிபட்டது கிளை ஹாஸ்டல் மாணவர்கள். இதைச் சொல்வதற்காகத்தான் அந்த வியாக்கியானத்தை எடுத்துக் கொண்டு போனேன்.

அதைப் பார்த்து வருத்தப்பட்டு, டிரைவர்களும் அங்கு காயப்பட்டதைப் பார்த்தேன். போலீஸ் கான்ஸ்டேபிள்களையும் முந்தா நான் 'எவ்னிங்' கண்டேன். இனிமேலாவது இதுமாதிரி சம்பவங்கள், பாளையங்கோட்டை, மதுரை, திருச்சிராப்பள்ளி போன்று மற்ற இடங்களில் பாவாமல் இருப்பதற்குத் தான் சொல்கிறேன். இதற்கு எந்தவிதமான அரசியல் துண்டுதலுமில்லை. இதில் அரசியல் கட்சிகளுக்கு எந்தவிதமான பொறுப்பும் கிடையாது. நடந்த சம்பவத்தைப்பற்றித்தான் சொன்னேன்.

MR. CHAIRMAN : In view of the detailed statements made by the hon. Members and the Hon. the Chief Minister, I withhold my consent to the raising of the matter.

4. அரசாங்க உறுதிமொழிகள் பற்றிய குழுவின் இருபத்திரண்டாவது அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்தல்

THIRU K. RAJARAM : Sir, I beg to present the Twenty-second Report of the Committee on Government Assurances.

5. தகவல் கோரல்

கடலூரில் புயல்பற்றி

THIRU A. R. DAMODARAN : Mr. Chairman, with your permission, may I bring this to the notice of the Hon. the Chief Minister? For the past 48 hours, I could not get in touch with Cuddalore, South Arcot district. We hear reports that severe damage has taken place in Cuddalore and that telephone and tele-

* Expunged as ordered by the Chair.

1972 டிசம்பர் 7]

graphic communications have been cut off. I request the Hon. the Chief Minister to contact the Collector to find out the position and inform the House at least tomorrow what exactly has occurred.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, இன்று காலைமேல் அனுபற்றிய விவரங்களைத் தர வேண்டுமென்று, சட்டப் பேரவையிலும், மேலவையிலும் ஒரு அறிக்கையாக வைக்கவேண்டுமென்று, நான் அதிகாரிகளிடம் கேட்டிருக்கிறேன். அந்த அறிக்கை நாளைதினம் வைக்கப்படும்.

6. தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1972-73-ம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை, 1971-72-ம் ஆண்டு துணை நிதி நிலை அறிக்கை, ஆகியவற்றின் மீது விவாதம்—தொடர்ச்சி

* THIRU A. R. DAMODARAN : Mr. Chairman, Sir, it gives me great pleasure to participate in this discussion on the State Electricity Board's Budget for this year as well as on its performance during 1971-72. We meet in very gloomy circumstances when a 25 per cent power cut has been imposed and we have been informed not only that the power cut would be there for this month, but that it would continue for 6 more months in view of the precarious hydel position in Kerala and Mysore and also due to the fall in the availability of lignite in the Neyveli Lignite Corporation. Sir, in venturing to offer our remarks on the performance of the Electricity Board while we are fully aware of the great responsibility that has been given to the Board in catering to the ever-expanding power need, at the same time, I think the entire responsibility for power-cut cannot be placed on the shoulders of the Tamil Nadu Electricity Board or the Tamil Nadu Government. Sir, I remember in 1965-66, when there was a discussion in this House about the need for balancing hydel power generation with thermal power generation, Thiru Venkataraman put forward a suggestion to the Government of India on behalf of a consortium of industrialists who wanted to put up private power plants in Tamil Nadu. This suggestion was forwarded to the Planning Commission in the Government of India, but unfortunately, at that time the Planning Commission decided that because of the Industrial Policy Resolution which prohibited power generation in the private sector, such permission could not be granted for such a scheme. I only wish to highlight the fact, Sir, because many decisions are taken on ideological grounds and we are to-day repenting for this decision that was taken by the Planning Commission in 1966. Only a couple of

[Thiru A. R. Damodaran] [1972 டிசம்பர் 7]

days ago a news item appeared in the newspapers that private industrialists would be allowed to put up power plants which could produce power and feed it into the power grid. I am afraid we realised it a little too late when power development has been seriously hampered. I hope that this crisis which has come at an appropriate time will enable us to think afresh of the problems in the field of generation and help us in evolving a new policy which will enable us to satisfy the growing demand for power not only in our State but in our country. Mention was made by the Hon. Minister of the fact that the Neyveli Lignite Corporation which had programmed to give 600 Megawatts has miserably failed and to-day it is giving less than 150 Megawatts to the State Electricity Board grid. I am aware of the problems in the Neyveli Lignite Corporation. It is indeed with a sad and heavy heart that I have to refer to the tragic situation prevailing in Neyveli Lignite Corporation. There is lack of proper equipment and lack of foreign exchange for replacement of spares. All these have resulted in bringing down the daily mining output from 1,000 tonnes to 400 or 450 tonnes of lignite. This has also resulted in the closure of the Briquetting Plant and in curtailing the production in the Fertiliser Factory. The more important point is that it has resulted in a cut of 65 to 70 per cent in the Thermal Plant. In this Project, the Government of India have sunk more than Rs. 160 to 170 crores. There are more than 20,000 people depending for their livelihood on this concern. Yet, Sir, the tragic indifference of the Government of India causes us great concern, and if to-day we mention the fact that the Neyveli Lignite Corporation is not performing up to its limit, we have every right to request the Central Government to do everything possible, quite apart from the second mine-cut which we have been advocating for a long time. Even to maintain the existing mine-cuts, they have to purchase more machinery parts entailing an expenditure of Rs. 15 to 20 crores. Fresh materials to that extent have to be obtained. I do realise that the State had to depend heavily on Central projects like Neyveli, Kalpakkem and other sources and this limits the initiative of the Tamil Nadu Electricity Board to fulfil commitments to the consumer. In the statement that has been given it has been stated that our generating capacity at the end of March 1972 is 2171 MW comprising 1,224 MW from

[1972 டிசம்பர் 7] [Thiru A. R. Damodaran]

seventeen hydro stations, and 947 MW from three thermal stations including 600 MW from Neyveli. In addition to this, we have been purchasing power from Mysore and Kerala and both the States have difficulties of their own due to poor rainfall, as a result of which the power that they have been usually supplying to Tamil Nadu has been cut short and even to-day if all our Reservoirs are full, we will be able to meet only 60 per cent of the consumers' demand. Therefore, we must look at the whole problem of power generation. While I would not go so far as to say that at all costs we must have thermal plants, there is no gainsaying the fact that considering the exhaustion of our hydro sources, we have to think in terms of thermal power. Even in the Neyveli Lignite Corporation, one of the units put on furnace oil is working well. I have made enquiries and I was told that it was possible for four or five units to be substituted by furnace oil instead of lignite. I have also been informed that the proposals have been forwarded to the Government of India but the only snag is that such conversion of lignite to oil will take 14 months. I would request the Government to take up this matter in view of the urgency of the power cut that is imposed on the basis of 25 per cent cut for all. I am told that 15 per cent power cut for continuous industry is going to have tremendous impact on the employment of labour, wages and production in our State.

In fact, it would be no exaggeration to state that the State would be suffering such a heavy blow during the next five or six months that it would be practically impossible for it to recover for the next three or four years. In very many industries located in Madras City which were working for five days in a week, one day has already been declared as lay-off holiday and they are working only for four days in a week. This is likely to produce great dissatisfaction amongst the already dissatisfied labouring community. I would suggest that we should take all possible steps to see that somehow or other we are able to cope with the situation, and if necessary, see whether immediate arrangements could not be made to import equipments that would be required for setting up new thermal stations in and around Madras City. I am glad, Sir, that at least the Ennore Thermal Plant has progressed well and that we would reach the targeted capacity of 340 M.W. I was very happy to see that it was proposed to add another 110 M.W. to the Ennore Thermal Station. We have only two Thermal Stations in Madras, the

[Thiru A. R. Damodaran] [1972 டிசம்பர் 7]

Ennore and the Basin Bridge Stations. I am not counting Samayanallur Station which, I do not think, produces anything and which is not worth being taken into account—which has been dismantled, and perhaps rightly so, in view of the fact that the cost of production was over 13 paise per unit, which is something fantastic. Therefore, we have to think in terms of new thermal plants located all over the coast-line of the State. In this connection, I welcome the suggestion that has been made that we should have thermal plants in Tuticorin and in Mettur.

Sir, I have a doubt whether the present difficulty has arisen because of this. In the Capital Receipts and Expenditure Estimates that have been placed before us, I find, the target for the year 1970-71 was Rs. 34.40 crores and the achievement was Rs. 36.95 crores. The target in so far as generation of power is concerned was mentioned as Rs. 13.53 crores but the achievement has only been Rs. 9.81 crores. Sir, I have a feeling—and if I am wrong, I hope the Hon. Minister will correct me—and there is a general feeling that the Government were over-anxious in distributing electricity to villages, to rural areas and necessarily to agricultural pump-sets, but that the same emphasis, the same degree of priority is not given to the generation of power. I wish I am wrong in this, Sir. While I realise the value and social benefit of extension of electricity to villages and for street-lighting, may I, in all humility, point out, Sir, that considering the poverty-stricken conditions in our country and the lack of adequate resources, we must have the political courage to redefine our priorities and to see that top-most priority is given to the generation of electricity and not merely to the distribution of electricity? It is not necessary for me to point out, as we have done on other occasions when other ideologies have been quoted that before wealth can be distributed, it must be produced and similarly, Sir, before power can be distributed it must also be produced. I hope that although emphasis has been given to rural electrification and although special loans have been taken from commercial banks the L.I.C. and other institutions, this aspect of power development in our State would not be suffered because the entire industrialization, the entire employment potential, the employment of all the young boys who are studying in our institutions depends to a great extent on the capacity of the

[1972 டிசம்பர் 7] [Thiru A. R. Damodaran]

Electricity Board to keep our industries fully satisfied with their power requirements. I need not mention, Sir, what is going to happen in the next six months, because even if existing industries work with 25 per cent cut, there is no question of our State. Therefore, the problem poses a great urgency and I would request the Hon. Minister to devote his entire attention to the problem of power generation as quickly as possible, because I am really frightened to imagine what will happen if more and more industries close down due to lack of power.

As far as the revenues of the Electricity Board are concerned, although they have tried to raise a cry of woe that they are still losing 12 crores of rupees, because of the subsidised rate to agriculture, I find from the figures that they have themselves given that there has been a spectacular growth in the revenues of the State Electricity Board. During the year 1970-71, the gross revenue was Rs. 70 crores and during 1971-72, it is expected to touch Rs. 81 crores—it may not, because of the power cut. But, I hope this will not be used as an excuse to further impose a surcharge or to raise the rates at which supply is made next year. What happens at the end of a year when accounting takes place is this: As against an anticipated revenue of Rs. 81 crores and an anticipated expenditure which is balanced as far as the State Electricity Board is concerned of Rs. 81 crores, there will be a short-fall of Rs. 5 to 6 crores. To bridge this gap, the accountants of the Electricity Board may come forward with fresh proposals and say that such and such tariff should be raised. The tariff rates in Tamil Nadu are already sufficiently high and if they can give us more power, there will be an automatic buoyancy in the revenue and there would be no necessity to increase the tariff rates—I hope, at least for the next three or four years.

There are other difficulties and one has necessarily to refer to these difficulties as far as the power cut is concerned. The Hon. Minister has just mentioned that 25 per cent cut has been imposed for all industries excepting essential service and 15 per cent cut for continuous process industries. Sir, as far as essential services are concerned—I hope the Hon. Minister will pardon me, when I say this and he will not think that I am bringing in a personal

[Thiru A. R. Damodaran] [1972 டிசம்பர் 7]

issue Petrol pumps have been affected by this cut. I am not for a moment pleading so far as lighting of petrol pumps is concerned, but there should be no restriction in the power supplied for operating the pumps. There can be total block-out as far as possible and no light should burn unnecessarily. I agree that cut should be imposed. But the power cut is imposed for air pressure equipment in petrol pumps. There is no device by which our lorries will be able to run at 40 pounds pressure instead of 90 pounds pressure. It should be treated as essential service, because no truck can run if the pressure is not brought to 90 pounds. Of course, if the Electricity Board can find a new device by which the lorries can run with 40 pounds pressure, we would welcome it. I would plead that in the classification of essential services, there is room for improvement, there is room for rethinking and I hope, Sir, that my plea, in so far as petrol pumps which have to operate with electric motors are concerned, will be duly considered. So far as air pressure compressors are concerned, I am not asking for exemption from the penal charge levy. What I am asking for is that the fuse should not be removed in case the limit is exceeded.

Sir, there are other complaints about the power cut and I would like to refer briefly to them. I have already written to the Electricity Board about this and this is because of the vast amount of money that is being spent in Tiruchirappalli and Thanjavur districts by Commercial Banks. More than one or two crores of rupees have been spent in developing poultry farming in these districts. The poultry farms are brought under power cut and they have been charged at the commercial rate of 40 paise per unit. Unfortunately, our State has not realised its importance, whereas the Mysore, Haryana and Punjab Governments have sanctioned power connection to poultry farms on the same basis as that given to agricultural pumpsets. I mention this because a very high rate of tariff has been fixed. Brooding houses which rear chicks up to 4 weeks of age cannot function at this high rate of tariff. I have already written to the Electricity Board. I hope the Hon. Minister would look into this. Other complaints are usual and I may be repetitive when I say this. I have been referring to the problems of low voltage breakdown in electricity supply and this still

1972 டிசம்பர் 7] [Thiru A. R. Damodaran]

continues with all of us. This again is another aspect of power development which has been neglected because of the haste with which we want to extend electricity to each and every village in our State. There has been no sort of consolidation; there has been no attempt to increase the capacity of the transformers, with the result that thousands of farmers have had the unfortunate experience of losing their pumpsets due to drop in voltage or sudden fluctuation in voltage. Even one week ago, there was a big complaint from Coimbatore district that many motors and pump-sets were being burnt because of such fluctuation in voltage. I hope that constant efforts will be made by the Electricity Board not only to extend its service, not only to take a legitimate pride in the transmission and distribution system which it is effecting but also take a pride in the quality of service that it renders to its consumers. Thank you, Sir.

* THIRU D. SANTOSHAM : Mr. Vice-Chairman, Sir, just now we have heard the speech of one who has made a very deep and intensive study of the problem of electricity in all its aspects, production, distribution and consumption. Sir, I confess that I possess no special knowledge of electricity or about the working of the Electricity Board. But I claim to speak only as a layman who is representing the common people of the four southern districts of Madurai, Ramanathapuram, Tirunelveli and Kanyakumari.

At the outset, Sir, I want to congratulate the Hon. Minister and the Electricity Board on doing a very fine job in the face of very heavy odds and certain special unforeseen difficulties. John Wesley, the great pristine Evangelist gave a motto to his followers. He said, "Attempt great things for God and expect great things from God."

Sir, our Ministry has been attempting great things for the people of Tamil Nadu, and in spite of what the previous speaker has said, I believe that one of the great things that they have attempted for the benefit of the people of Tamil Nadu is the ambitious and appreciable programme to complete the total electrification of our State within the short span of two years. Sir, it was a target that was worth setting before us. Of course, there have been se-backs, there have been difficulties. But I

[Thiru D. Santosham]

[1972 டிசம்பர் 7]

think the very fact that we have set such a target before us is itself something that inspires us and will give us the necessary incentive to go forward. I only request the Hon. the Minister for Electricity to press forward, undaunted by temporary set-backs and undismayed by the pessimistic criticisms. These criticisms are relevant only for the special circumstances of failure of monsoon. But, in spite of them, I am sure this pressing forward towards the goal of total electrification of the State will ultimately be to the benefit of our people. While doing so, I wish to join with the previous speaker in saying that greater attention should be paid to the generation of electricity and especially to the production of thermal power. Sir, I notice with gratification that the Hon. Minister has shown a very keen awareness of the need for developing power in the four southern districts. He has practically stated, if not in so many words, that in the past years, even within our State, the North has prospered while the South has suffered. He has, therefore, promised that the Tuticorin Thermal Plant will be included for execution in the Fifth Plan period. That is what he has stated; but he has bracketed it with so many other projects. My only grievance is this: In the special context that he himself has set forth in his speech that the only thermal station situated in the southern districts has had to be closed down and that Hydel projects are tied to irrigation, this Tuticorin Thermal Plant must have top priority. Through continuous and relentless pressure, he must see to it that it is completed not by the end of the Fifth Plan period but at least by the end of 1975 and it should go into production before the next General Elections in 1976.

VICE-CHAIRMAN (THIRU S. NARAYANASWAMY): It will come only in 1980, not earlier.

THIRU D. SANTOSHAM: From the speech of the Hon. Minister, I find that the Tuticorin Thermal Plant is to be included for execution in the Fifth Plan period. I wish that he gives top priority to this and if he tries, I am quite confident that three years' period should be sufficient for building such a project. He has also promised that a second nuclear plant will be opened in the southern districts. I wish he succeeds in getting the consensus of the Central Government for this and if he gets it, I will make one suggestion. I wish that he locates this in the East Ramanathapuram district which is the most backward area in the whole State. Economically it is

[1972 டிசம்பர் 7]

[Thiru D. Santosham]

very backward. The project should be located in East Ramanathapuram district so that the economic difficulties faced by the people of that district are got over.

My second request is this: I want the Electricity Board to initiate and implement a mass contact programme, namely, what we call 'Manu Needhi Thittam', as is being done in the Revenue Department. With the expansion of electricity to villages, especially for agricultural purposes, the ignorant and illiterate villager, the ordinary agriculturist, has become the large-scale consumer of electricity. He faces innumerable problems relating to the delays in getting connection, the delays in getting repairs done, the injustice in the planting of posts whenever new connections are taken, and so many other problems. But it may be said that he can go to the offices and get all his grievances redressed. But, Sir, unfortunately, our ordinary villager simply has not got the inclination and initiative to go to a Government office and have his grievances redressed. That is why in the Revenue Department, they initiated this 'Manu Needhi Thittam' under which the Tahsildar or the Revenue Divisional Officer goes to the village, calls for the villagers, receives petitions, asks for their grievances and passes orders redressing them on the spot.

(Mr. Chairman in the Chair.)

This is a very good scheme which, I think, deserves to be extended to the Electricity Board also. The Assistant Engineer or any higher officer may be asked to go to villages periodically, call for the villagers, ask for grievances and pass orders on the spot redressing them.

Sir, the third point I would like to make is this. About two months ago, I received a bill from the Madurai Corporation Electricity Department for Rs. 157 and odd saying that this was the omission from the previous several bills that were sent to me several months ago which had been pointed out during Audit. Of course, I have paid those bills. Sir, whatever may be the system adopted, there are bound to be some omissions and they have to be corrected. So far as bills received from the Electricity Board are concerned, I find that there are too many of these omissions and they are too frequent. I do not know whether they are following a very good system of concurrent audit. Even if they are doing

[Thiru D. Santosham]

[1972 டிசம்பர் 7]

it now, I would suggest that they should try to get these bills pre-audited before they are presented to the consumers for payment. That may save the frequency of such errors. If a sum of Rs. 157 has to be paid suddenly by an ordinary middle-class family it would definitely upset the domestic budget. They are bound to find it difficult to pay such a huge sum. By introducing the pre-audit system, we should avoid this.

The last point I would like to mention is this. During the beginning of this year, I was touring in Kanyakumari district. I visited the village Manavalakurichi, and I also went to the Indian Rare Earths Factory. The people in that village and employees in the factory told me that there was a move afoot by the Kerala Government offering special concessions in electricity charges to this factory besides other facilities. Particularly this concession for electricity rates which might induce the particular factory to be shifted from Tamil Nadu to Kerala State. People of that area as well as employees there expressed great concern over this and they wanted that at no cost the Tamil Nadu Government should allow this factory to shift from the present place to Kerala State. The hon. Member, Thiru M. Sankaralingam the other day drew attention to the importance of this industry and as a result apart from its potentialities that it would give us atomic power, it can contribute to the prosperity and economic importance of our State. I, therefore, suggest that the Hon. the Minister for Electricity should enquire into this and find out whether we can extend the same facilities and concessions and even greater concessions so that this industry may continue to stay with us and this industry may even be expanded for the benefit and economic prosperity of our State. With these remarks, I once again congratulate the Hon. the Minister for Electricity and the Tamil Nadu Electricity Board.

Thank you, Sir.

5-40
பி.ப.

திரு. எல். பலராமன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மின் வாரியத்தில் வேலை செய்யும் ஊழியர்களுக்கும், மற்றைய தொழிலாளர்களுக்கும் முகதரகன் நன்றியையும் வணக்கத்தையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இன்றைக்கு மின்சாரம் வளரும் சமுதாயத்தில் இரண்டறக்கலந்துவிட்டது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அவரவர்களின் வாய்ப்புக்கும், வசதிக்கும் ஏற்ப, உயர்ந்த நிலையில்

1972 டிசம்பர் 7]

[திரு. எல். பலராமன்]

இருப்பவர்கள் அவர்கள் வாழ்வுக்குத் தக்கமாதிரி ஏர்-கண்டிஷனர்களையும், மற்ற வகையிலும் உய்விப்பதையும், சாதாரண பாமா மக்கள் தெரு விளக்கு வேண்டுமே என்று கூறும் நிலையையும் காண்கிறோம். இன்றைக்கு நாட்டில் மின்சாரம் இன்றியமையாத சாதனமாக அமைந்துள்ளது. வளரும் சமுதாயத்திலே அதனுடைய தேவை மேலும் அதிகமாகுமென்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அந்த அளவுக்கு மின்சாரத்தை மக்கள் பயன்படுத்துகின்ற இன்றைய நிலையில், தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் மின்சாரத் தட்டுப்பாடு ஏற்பட்டுள்ள நிலையை நாம் காண்கிறோம். அந்த அளவுக்கு விவசாயத்திலும், மற்றத் துறைகளிலும் தட்டுப்பாடு என்ற நிலையைப் பார்க்கும்போது, அதற்கு அமைச்சரவர்கள் இயற்கைதான் காரணம் என்று கூறுகிறார்கள். இயற்கை காரணமாக இருக்கலாம். மழைப் பற்றாக்குறை காரணமாக இருக்கலாம். மற்றைய குறைகள் ஏற்பட்டிருக்கலாம். ஆனால் வருமூன் காப்பது நம்முடைய வேலையென்பதை நாம் உணரத்திருக்க வேண்டும். அந்த அளவுக்குத் திட்டமிட்டிருக்க வேண்டும், செயல்படுத்தியிருக்க வேண்டும். அங்கேதான் தவறு ஏற்பட்டிருக்கிறதென்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. இன்றைக்குத் தேவைக்கேற்ப நாம் வாய்ப்பினை ஏற்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறோமாவென்று பார்த்தால் இல்லை. “இங்கே புதிய திட்டங்களை நாங்கள் வந்தால், ஆட்சிப் பொறுப்புக்கு வந்தால் ஏற்படுத்துவோம்” என்று சொன்னார்கள். ஒகனக்கல் திட்டமென்று சொன்னார்கள். அந்த ஒகனக்கல் திட்டம் இன்றைக்கு என்னவானது என்ற நிலையைப் பார்க்கும்போது, அங்கு அரசியல் பேசப்படுகிறது. அது வடவர்களிடம், மத்திய அரசிடமிருக்கிறதென்று கூறுகிறார்கள். அந்த அரசாங்கம் எங்களுக்கு வழி கொடுக்கவில்லையென்று அங்கே மாநில சுயாட்சி என்ற கொள்கை வரக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலையைப் பார்க்கிறோம். ஆனால் நம்மிடத்திலிருந்த அனல் மின் நிலையங்களை நாம் முடியிருக்கிறோமென்பதை யாரும் மறுக்கக் கூடாது. செயல்படவில்லையென்ற ஒரு நிலையை அல்லது நிர்வாக ஊழல் என்ற ஒரு நிலையை நாம் பார்க்க வேண்டும். சமயநல்லூர் மின்சார நிலையம் மூடப்பட்டு அதனுடைய சாமான்கள் எல்லாம் பிரிக்கப்படுகின்ற நிலையை இன்றைக்கு அறிக்கையின் மூலம் பார்க்கிறோம். அந்த அளவுக்கு நம்முடைய மாதிரித்திலே நாம் செயல்படுத்திக்கொண்டிருந்த ஒரு நிலையம் மூடிப்பட்டது. அப்படி இருக்கும்போது புதிய திட்டங்களுக்கு நாம் எங்கே செல்ல முடியும்? இது நிர்வாகத் திறமையின்மைதான் என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். அந்த அளவுக்கு வருமூன் காக்கின்ற நிலைமை இல்லாத ஒரு நிலையை இந்த வாரியம் இன்றைக்கு ஏற்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறது என்பதை மிகவும் வன்மையாகக் கண்டிக்கக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலையில் இருக்கிறோம். தமிழ் நாட்டிலே ஒரு பெரும் போராட்டம் கடந்த ஜூன்

[திரு. எல். பலராமன்]

[1972 டிசம்பர் 7]

மாதத்தில் நிகழ்ந்தது. விவசாயிகள் போராட்டம் என்ற நிலையில் இருந்தாலும், இந்த மின்வாரியம்தான் அதற்கு அடிப்படைக் காரணம். மின்சாரக் கட்டணங் களை அதிகமாக ஏற்றிவிட்டார்கள் என்ற ஒரே காரணத்திற்காகத்தான் அந்தப் போராட்டம் நிகழ்ந்ததென்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அந்த மின் கட்ட ணத்தை நாங்கள் குறைக்கிறோமென்று பல வாக்குறுதிகளை முதலமைச்சர் அவர்களும், மற்றவர்களும் கூறியிருந்தாலும், அதுபற்றிப் பிறகு சித்தித்தார் களாவென்றால், இல்லையென்று கூறலாம். அதே நேரத்தில் அந்த விவசாயி களுக்கு மின் இணைப்புகள் எளிமையாகக் கிடைக்கின்ற முறையில்லா மல், தடங்கல் ஏற்பட்டிருக்கின்றது. அண்மையில் இம்மன்றத்தில் விவா தித்தும், அது குறித்து எடுத்துச் சொல்லியும், “பரிசீலிக்கிறோம், பார்க்கி ரோம்” என்ற நிலையிருக்கிறதே தவிர, விவரமான நடவடிக்கை எடுக்கக் கூடிய நிலைமை, பரிகாரம் காணக்கூடிய நிலைமையில்கூட என்பதை இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இணைப்புக்கள் வழங்குவதில் 3 பிரிவுகள் வேலை செய்கின்றன. “ஓ அன்ட் எம்”, “கன்ஸ்ட்ரக்ஷன்”, “கமெர்ஷியல்” என்று 3 பிரிவுகள் 3 மனுக்களைத் தனித்தனியாக வாங்குகின்றன. இந்த 3 மனுக்களை யாரிடம், எங்கே கொடுப்பது என்பது இன்றைய வரை பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அதுகுறித்து அந்த வாரியம் நடவடிக்கை எடுக்கிறதாவென்று பார்த்தால் இல்லை. இந்த 3 பிரிவிலும் என்ன காரியங்கள் நடக்கின்றன என்பது சாதாரண விவசாயிக்குத் தெரியாத ஒரு நிலை இருக் கிறது என்பதைப் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று நீண்ட நாட்களாக இந்த அவை யில் கூறிக்கொண்டிருந்தும் அதுகுறித்து எந்த நடவடிக்கைகளையும் இல்லாத நிலையை நாம் காண்கிறோம். மேலும் அந்த விவசாயிகள் மனுக் கொடுத்த நிலையையும் நாம் காண்கிறோம். மேலும் அந்த விவசாயிகள் மனுக் கொடுத்த நிலையிலிருந்தே ஒரு நிதியிருக்கிறது. நம்மைப் பின்னால், மனுவுக்குத் தேவையெயில்லாத ஒரு நிதியிருக்கிறது. நம்மைப் போன்று பொதுவாழ்விலே இருப்பவர்கள் கண்டு கேட்கும்போது அதைப்பற்றி ஸ்திரீமாகக் கூறமுடியாத ஒரு நிலை ஏற்பட்டு, அந்த அதிகாரி தப்பித்துக்கொள் கிறார். அக்கிரமெண்டு செய்வதைக்கூட ஒரு குறுகிய காலத்தில் விவசாயிகளே செய்கின்ற ஒரு நிலையிலாதுதான் இருக்கிறார்கள். விவசாயிகளுக்குக் காலா காலத்தில் மின் இணைப்புக் கொடுப்பதில் சில சங்கடங்கள் இருக்கின்றன என் பதை நான் இங்கே குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன். அதிலே குறிப்பாக விவசாயிகளுக்கு மின் இணைப்புகள் கொடுப்பது என்றால், கம்பு எற்றிச் செல்வது, கம்பியை எற்றிச்செல்வது போன்ற வேலைகளைப் பல மாவட்டங் களிலேயும் வேறு பல இடங்களிலேயும் பரவலாக அந்த விவசாயிகளே செய்கக்கூடிய ஒரு நிலையை நாம் காண்கிறோம். ஆனால் அரசாங்க வாரியத் துறையிலே பார்த்தால், அந்த ஸ்டோர்களிலே பல ஊழல்கள் இருப்பதாக அக்கவுண்டன்ட்-ஜெனரல் முதற்கொண்டு குறிப்பிடக்கூடிய

[1972 டிசம்பர் 7]

[திரு. எல். பலராமன்]

ஒரு நிலையை நாம் இங்கே காண்கிறோம். அந்த ஸ்டோர்களை நல்ல முறையில் வைத்திருக்கவில்லை, நல்ல முறையில் பாதுகாக்கவில்லை, கணக்கு கள் ஒழுங்காக இல்லையென்பதைப் பற்றி ஆடிட்டர் ஜெனரல் குறிப்பிட்டிருப் பதை நாம் காண்கிறோம். அந்த ஸ்டோர்சைப்பற்றி, அதனுடைய நிலைமை யைப்பற்றி இங்கே வலியுறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. நைப் இல்லை மின்சார இணைப்புக்கு, நைப் விவசாயி வாங்கி வந்தால் தான் இணைப்பு கொடுக்கும் ஒரு நிலையை அன்றாடம் செயல் முறையிலே கண்டு கொண்டிருக்கிறோம். எர்த் கம்பி என்று கூறுகிறார்கள். அந்தக் கம்பி இல்லை என்று இன்றும் சொல்லி வருவதைக் காண்கிறோம். நீங்களே அந்தக் கம்பி வாங்கி வந்தால்தான் மின் இணைப்பு வழங்கப்படும் என்று கூறுகிறார்கள். இதுபோன்ற நிலைகளாலெல்லாம் விவசாயிகள் பெருவாரியமாகப் பாதிக்கப்படுவது நீண்ட நாட்களாகக் கூறப்பட்டு வந்தாலும் அது நிவர்த்திக்கப்படவில்லை. காலதாமதம் ஆகிக்கொண்டே இருக் கிறது. பாரும் பரிசீலிக்கவும் இல்லை என்று தான் கூற முடியும். அந்த வாரிய அதிகாரிகளைப்பற்றி இங்கு கூறிக்கொண்டதான் இருக்கிறோம். குறிப்பாக அங்கங்கே லட்சக்கணக்கான ரூபாய்க்கு, சொல்ல வேண்டுமென்றால் கோடிக்கணக்கான ரூபாய்க்குக்கூட, தேவையெல்லாத சாமான்கள் வாங்கிப்போடப் பட்டிருக்கின்றன என்பதை நாம் இங்கே கண்காணக் கண்டுகொண்டிருக் கிறோம். பல ஸ்டோர்களிலே ஊழல்கள் மலிந்திருக்கின்றன என்பதை அறிக்கையின் மூலமாகவும் கேள்விப்பட்ட நிலையிலேயும் இருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர்: அறிக்கையிலே ஊழல் இருக்கிறதா?

திரு. எல். பலராமன்: இருக்கிறது ரூ. 40 ஆயிரம் வேலூர் ஸ்டோர்ஸிலே களவு போனதாக வழக்கு இருப்பதாகவும், அது வழக்குக்கு வந்திருக்கிறது என்பதையும் அறிக்கையின் மூலமாக அறிகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர்: களவு போனது எப்படி ஊழல் ஆகும்?

திரு. எல். பலராமன்: ஸ்டோர்ஸில் திருட்டுப்போகிறது என்றால், அவை களின் பாதுகாப்பு நல்ல முறையில் இல்லை என்றுதான் கூற முடியும். அந்த அளவுக்கு வாரியங்களிலே ஊழல்கள் மலிந்திருக்கின்றன. அங்கே தேவையற்ற சாமான்கள் வாங்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அதற்கு என்று ஒரு பரிசீலிங் கமிட்டி போட வேண்டுமென்று நீண்டநாட் களாகக் கூறப்பட்டு வந்தது.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர்: தேவையற்ற சாமான்கள், தேவையான சாமான்கள் என்று நிர்ணயிப்பது பார?

[1972 டிசம்பர் 7]

திரு. எல். பலராமன்: அதிகாரிகள், நமக்கு அன்றாடத் தேவையான சாமான்கள் அல்லாமல் தேவையற்ற சாமான்களை வாங்குவதில் அவர்கள் கண்காணிப்பாக இருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு அவைத் தலைவரவர்களே, இங்கே எனக்கு ஒரு வழியைக் காண்பித்தீர்கள். இன்றைக்கு விவசாயிகளிடமே தேவையான சாமான்களை விவசாயிகளையே வாங்கித் தரச் சொல்லி, அதற்கான கணக்கை ஏற்றிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த சாமான்கள் ஸ்டோர்ஸிலிருந்து திருடப்படுகின்றன. கணக்கு “அட்ஜஸ்ட்” செய்யப்படுகிறது. இந்த நிலையைப் பார்க்கும்போது, பரிதாபமான ஒரு நிலை. இதை அவைக்கு நான் சுட்டிக் காட்ட முடியாத ஒரு நிலை இருந்தது. மாண்புமிகு அவைத் தலைவரவர்கள் அதைச் சுட்டிக்காட்ட வேண்டுமென்று எனக்குக் குறிப்பிட்டதற்கு அவர் களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதற்கு நாம் ஒரு கமிட்டி, ஒரு பர்சேசிங் கமிட்டி போட வேண்டும். நீண்ட நாட்களாகவே கூறப்பட்டு வந்திருக்கிறது. அந்த பர்சேசிங் கமிட்டியில் யார் யாரைப் போடுவது என்று இல்லாமல் அதைப் பற்றி வினாவாக நடவடிக்கை எடுத்து தேவையான சாமான்கள் வாங்குகின்றார்களா இல்லையா என்று கவனிக்க, அது செயல்படவேண்டுமென்று இந்த நோத்தில் நான் கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய மீட்டர் வாடகை போன்றவைகளை இந்த வாரியம் குறைக்க வேண்டுமென்று நீண்ட நாட்களாகக் கோரிக்கை இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு அதையும் செயல்படுத்தவில்லை. அந்த மீட்டருடன் அதற்கு வேண்டிய அட்டையும் அங்கே வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை ஒரு தனிப்பெட்டியிலே வைத்து மீட்டர் கணக்கெடுப்பவரே பூட்டிக்கொண்டு செல்லக்கூடிய நிலையையும் விவசாயிகள் பார்க்கக்கூடிய ஒரு நிலை இல்லாமலும் இருக்கிறது என்பதை நான் இங்கே கூறிக்கொண்டு அந்த மீட்டர் கணக்கைப் பொதுவாக இருதரப்பினரும் பார்க்கும்படி இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்த மீட்டர்கள் கணக்கு எடுப்பதிலும் படியாதவர்களை போட்டிருப்பதனால் ஒருமாதம் பில் உயர்ந்தும் ஒரு மாதம் பில் குறைந்தும் இருப்பதை நாம் கண்கூடாகப் பார்க்கிறோம். நம் விவசாயிகளில் பெருவாரியானவர் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். பலர் சாதாரணக் கல்லியறிவும் இல்லாதவர்கள் என்பதையும் மறுக்க முடியாது. அந்த மீட்டர்களைப் பொதுவாக இரு தரப்பினரும் பார்க்கிறமாதிரி உபயோகத்திலே இருக்க வேண்டுமென்று இந்த மன்றத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அவர்களுக்கு மின்சாரம் மாதா மாதம் எந்த அளவுக்குச் செலவாகிறது என்று தெரிந்துகொள்ளச் செய்யும்படியான நிலையை உருவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடு மட்டுமல்ல. விவசாயத்தின் தொடர்பான ரைஸ் மில் போன்றவைகளுக்கு இணைப்பு துண்டிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அறிவிப்பு இல்லாமல் இன்றைக்கு நிறுத்தியிருக்கிறார்கள்.

1972 டிசம்பர் 7]

[திரு. எல். பலராமன்]

அந்தமாதிரி நிறுத்தியது மிகவும் தவறானதாகும். ஏதோ திடீரென்று வாய் மொழியாகவே செய்கிறார்கள். மின்சாரத் துண்டிப்பு ஏற்படுகிறதென்பதை வாய் அளவிலே சொல்லிவிட்டு, இந்த இணைப்பைத் துண்டிப்பது மிகவும் துர்பாக்கியமானது என்று கூறிக்கொண்டு அந்த விவசாயம் சம்பந்தமான தொழில்களுக்கும் அரிசி ஆலைகளுக்கும் மின்சாரம் அளிகமராக வழங்க வேண்டுமென்றும் அதைத் துண்டிக்க வேண்டாமென்றும் இங்கே கூறிக்கொள்கிறேன். குறிப்பாக வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே உபயோகத்திலிருக்கும் பம்பு செட்டுகளில் ஐந்தில் ஒரு பங்கு விவசாயிகளின் உபயோகத்திலிருக்கிறது என்று கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். மின்சாரம் துண்டிக்கப்பட்டதால், வட ஆற்காடு மாவட்டம் அதிகமாகப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை யாரும் மறுக்கமுடியாது. இங்கு விவசாயம் பெரும்பாலும் மின் இணைப்புக்களால்தான் நடைபெறுகிறது. இந்த மின் இணைப்புக்கள் இன்றைக்கு எப்படிச் செயல்படுகின்றனவென்றால், ஒரு வார காலம் பகலிலும் ஒரு வார காலம் இரவிலும் அங்கே மின்சாரம் கொடுக்கிறார்கள். இன்றைக்கிருக்கின்ற நிலைமை காரணமாக மினறாகளும் வெட்டிவிட்டன. காலாகாலத்தில் அங்கே நெற்பயிர் செய்ய முடியாத நிலை இருக்கிறது. அதைத் தவிர்ப்பதற்கு அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கை எடுத்து, அங்கே 24 மணி நேரமும் விவசாயிகளுக்குத் தேவையான அளவுக்கு மின்சாரம் கொடுப்பதற்கு வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன். 3 ஏக்கரா பயிர் வைத்திருக்கும் ஒரு விவசாயி சாதாரணமாக அதிகபட்சம் 100 யூனிட்டுக்கு மேல் செலவழிக்க முடியாதென்பதை இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அதற்கு மேல் அவர் உபயோகிக்கும் நிலையிலாததனால், எந்த நேரமும் மின்சாரம் வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

எனக்கு பேசுகின்ற வாய்ப்பை அளித்ததற்காக தலைவரவர்களுக்கு நன்றியை மீண்டும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மின்சார வாரியம் நல்ல முறையில் செயல்பட்டு நாட்டு மக்களுக்கு நல்ல முறையில் செயல்புரிய வேண்டுமென்று இந்த அவையின் மூலம் கேட்டுக்கொள்கிறேன். மின்சார ஊழிபர், ஹெல்ப்பர் போன்றவர்களுக்கு அவர்கள் இராக்காலங்களில் மின் இணைப்பு தரவேண்டியிருப்பதால் சைக்கிள் வழங்க வேண்டும். மேலும் ரெயின் கோட்டும் தரவேண்டுமென்று கேட்ட கோரிக்கைகளையும் மின்சாரத் துறை அமைச்சர் நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மக்களுக்குத் தொண்டாற்ற வேண்டிய நூற்றிலையில் அரசாங்கம் உறுதியாக இருக்கா இதுபோன்ற மின் வெட்டுக்களைத் தவிர்க்க ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

[1972 டிசம்பர் 7]

5-50
பி.ப.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர்: திரு. சக்தி மோகன் முன்னாலே போயி ருந்தாரே, வந்துவிட்டாரா? இது என்ன பஜனைக் கோவிலா சுண்டல் கொடுக் கும்பொழுது பாகவதரைத் தேடுவதற்கு?

* திரு. ஆர். சக்தி மோகன்: மாண்புமிகுரிய தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1971-72-ஆம் ஆண்டிற்கான நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது நான் பேசுவதற்கு அனுமதித்த சட்ட மன்ற மேலவைத் தலைவருக்கு முதற்கண் எனது நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கடந்த 2, 3 நாட்களாக இந்த மாமன்றத்தில் தமது சர்க்கார் சாதித்துள்ள பலவற்றைப்பற்றியெல்லாம் உறுப் பினர்கள் விரிவாகவும் விளக்கமாகவும் பேசியிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக, தமிழ் நாட்டிலே மின்சாரத்திற்காக தமது அரசு செலுத்தியிருக்கின்ற கவனத்தைப் பார்க்கும்பொழுது, மற்ற மாநிலங்களோடு ஒத்திட்டுப் பார்த்தால், மின்சார வசதி பெறாத கிராமமே தமிழ் நாட்டில் இல்லையென்பது புலனாகும். அதற்காக நான் இந்த சர்க்காரைப் பாராட்டுகிறேன். இதில் கடந்த இரண்டு தினங் களுக்கு முன்னால் பேசியவர்கள் கூட, கிராமங்களிலே மின்சாரம் வழங்குவதற் காக போஸ்டுகள் நடப்பட்டு, கம்பிகள் இழுக்கப்பட்டுமிருக்கின்றனவே தவிர, சரியான முறையில் சப்ளை செய்யப்படவில்லையென்று சொன்னார்கள். குறிப் பாக, அரசாங்கத்தின் சாதனைகளிலே அரசியல் நோக்கங்களை ஈடுபடுத்தாமல், அது எந்த சர்க்காராக இருந்தாலும், அது மக்களுக்காக ஏதாவது செய்திருக் கிறதா என்று பார்க்க வேண்டும். உண்மையில் சுதந்திரத்திற்குப் பிறகு வந்த முந்திய சர்க்கார்களைவிட, கலைஞர் சர்க்கார் ஒன்று நான் மக்களுக்காக, மக்கள் நலனுக்காக, சாதாரண மக்களுக்கு என்னென்ன வசதிகள் வாய்ப்புகள் தேவையோ அவைகளைத் தேடிக்கொடுக்கிறது என்பதை நடுநோக்குள்ள அனைவரும் உணர்வார்கள். இந்த நிலையில் மின்சார விநியோகத்தைப்பற்றிப் பலருக்கு பலவித கருத்துக்கள் இருந்தாலும் கூட, மற்ற மாநிலங்களிலே நான் சுற்றிப்பார்த்த வகையில், 50, 100 மைல் இடைவெளி வரையில் கூட மின்சார வசதி பெறாத கிராமங்கள் இருக்கின்றன. தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த வரையில், ஒரு கிராமம் கூட பாக்கியிராத வகையில் மின்சாரம் கொடுத்திருக் கிறோம் என்பதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே சரியானதொரு பட்டியலைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதில் தூதிருஷ்டவசமாக இந்த ஆண்டு பருவ மழை தவறியதால், எதோ கொஞ்சம் மின்வெட்டு ஏற்பட்டிருப்பதை வைத்துக் கொண்டு, அந்த நல்ல சாதனைகளையெல்லாம் குறைத்துப் பேசுவது கூடாது என்று இந்த மாமன்றத்திலே கூறிக்கொள்கிறேன். இந்த சாதனைகளைப் பற்றியெல்லாம் நான் விரிவாகச் சொல்லுவதைவிட்டு, சில கோரிக்கைகளை—

1972 டிசம்பர் 7]

[திரு. ஆர். சக்திமோகன்]

குறைபாடுகள் இல்லை—மக்களுக்குத் தேவையான கோரிக்கைகளை மட்டும் இங்கே கூறிக்கொள்கிறேன்.

குறிப்பாக, அமைச்சர் அவர்கள் சினிமாக் கோட்டைகளிலே எடுக்கின்ற அலங்கார விளக்குகளையும், ஒடுகின்ற மின்சார விசிறிகளையும் குறைத்துக் கொண்டு, 3 காட்சிகளைக் காட்டலாம் என்பதற்கு அனுமதித்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அது தேவையே இல்லை. அதிலே வருகின்ற வருமானத்தை மட்டும் பார்க்கக் கூடாது; மக்களுக்குத் தேவையானவற்றை மட்டும் கவனிக்க வேண்டுமே தவிர, வருமானம் வருகிறது என்பதை மட்டும் கவனிக்கக் கூடாது. சினிமாவிலிருந்துதான் பல ஒழுக்கக் கேடுகள், ஆர்ப்பாட்டங்கள் ஆரம்ப மாவதை நாம் கண்டிருக்கிறோம். சினிமாவிற்கு மட்டும் முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டும் என்பது அவசியமில்லை. மின்சார வெட்டு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்ற காரணத்தை வைத்து, மூன்று காட்சியை ஒரே காட்சியாக திரைப்படமாக இல்லாது போனாலும், For the time being அதாவது ஒரு வருஷத்திற்கு மட்டுமாவது செய்தால் நாம் பல பிரச்சினைகளையும், தொந்தரவுகளையும் சமாளிக்க லாம் என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தாற்போல், வீடுகளுக்குக் கொடுக்கப்படுகின்ற மின்சாரம், இன்றைக்கு மின்சாரம் மனிதனின் அடிப்படைத் தேவையான உணவு, உடைக்கு அடுத்தாற் போன்ற இடத்தை வகிக்கின்றது. முன்னால் வீடுகளில் ஆட்டுக்கல், அம்மி என்று இருந்தது. இப்பொழுதெல்லாம் ஆட்டுக்கல், அம்மி போன்றவற்றைக் காணோம். அரைப்பதற்கு யார் துணையையும் தேடுவதில்லை. வசதியுள்ளவர்கள் வீடுகளிலேயே மாவரை மில் வைத்திருக்கிறார்கள். வேறு பலர் மாவரைக்க மாவரை மில்லிற்குத் தான் போகிறார்கள். இந்த மாவரை மில்லுக்கு ஏற்பட்டிருக் கும் மின்சாரக் குறைப்பை வைத்துக்கொண்டு படி அரிசி அரைக்க 20 பைசா என்று இருந்ததற்கு பதிலாக 50 பைசா தர வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். இன்னும் கொஞ்சம் போகுமானால், நம்முடைய தேசிய பலகாரமான இட்லி பையும் தோசையையும் நாம் மறக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்படும்போல் இருக்கிறது. ஆகவே, அழகு—ஆடம்பரப் பொருட்கள் உற்பத்திக்கும், கேனிக்கை நீக்கிச்சிகனுக்கும் கொடுக்கும் மின்சாரத்தைக் குறைத்து, கூடுமானால் நிறுத்தி அரிசி ஆலைகளுக்கும், வீடுகளுக்கும் உபயோகப்படுத்துகின்ற மாவரை சாதனங்களுக்கு அதிகப்படியான மின்சாரம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்வதோடு, விவசாயத்தைப் பொறுத்தமட்டில் விவசாயிகள் பகவிலே கிந்த நேரம் மட்டும் மின்சாரத்தை உபயோகப்படுத்திவிட்டு, இரவிலே தான் அதிக நேரம் காஸ்ட் உபயோகப்படுத்த வேண்டும் என்ற ஒரு விதி இருப் பதைப்பற்றிப் பல விவசாயிகள் முறைசிறிகிறார்கள் என்பதையும் இங்கே

[திரு. ஆர். சக்திமோகன்]

[1972 டிசம்பர் 7]

தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். விவசாயிகள் இரவு நேரத்திலே போய் தண்ணீர் பாய்ச்சும்பொழுது, அவர்களுடைய வயலுக்கு அது ஒழுங்காகப் பாய்கிறதா என்று பார்க்க வேண்டிய நிலை இருப்பதால், இரவிலே கொடுக்கின்ற மின்சார நேரத்தைப் பகலிலே அதிகப் படுத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று விவசாயிகளின் சார்பிலே இந்த மாமன்றத்திலே, குறிப்பாக மின்சாரத் துறை அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அத்தோடு, நமது மின்சார வாரியம் நஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருப்பதாகக் கூறப்படுகிறது. மக்களுக்கான அரசாங்கம், மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அரசாங்கம், மக்களுடைய நல் வாழ்விற்கு நடக்கக் கூடிய அரசாங்கமாக இருப்பதால், இந்தத் துறையிலே வரும் நஷ்டத்தைப் புற்றிக் கவலைப்படக் கூடாது. இந்த நிர்வாகத் துறையிலே system of administration என்ற வகையிலே சீர்திருத்தம் செய்ய வேண்டும். சில பகுதிகளிலே மின்சார வாரிய சிப்பந்திகளுக்கு யாருக்கு என்ன வேலை தருவது என்றில்லாமல் ஒரு சில குறைபாடுகள் இருப்பதால், அதிலே வேலை இரட்டிப்பாக ஆகிவிடுகிறது. இதனால் பொறுப்பறிய இயலாத நிலைமை அந்த சிப்பந்திகளிடையே இருக்கிறது. எனவே, இந்த நிர்வாகத்திலே “சிபார்ம்” செய்து இன்னார் இன்ன வேலை தான் பார்ப்பது என்று ஒரு கமிட்டியின் மூலமாகவோ அல்லது அமைச்சரே வேண்டுமானாலும் ஏற்பாடு செய்துவிட்டால், நாம் உண்மையிலேயே நஷ்டத்தைக் குறைத்து விடலாம். எனவே, இந்த நிர்வாகச் சீர்திருத்தத்திலே தக்க கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்னொன்று கிராமங்களிலே ஒரு பெருங்குறை நீண்ட நாட்களாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது. மின்சாரவிளக்கு எரியாமல் இருக்கும்பொழுது, பணம் வசூலித்துவிடுகிறார்கள். சில கிராமங்களிலே மின்சாரவிளக்கு சில நாட்கள் எரியும், சில நாட்கள் எரியாது. ஆனால் பணத்தை எல்லா நாட்களுக்கும் வசூலித்துவிடும் நிலைமை இருக்கிறது. அதற்கான சிப்பந்திகளிடம் இதுபற்றி முறையிட்டால், அவர்கள் அதைப் பார்ப்பதிலே அக்கரை காட்டுவதில்லை. விளக்கு எரியாவிட்டாலும் கூட, பணம் வசூலிப்பது நல்லதல்ல. எனவே, எரியாத விளக்குகளுக்குப் பணம் வாங்காமல் இருந்தால் நல்லது. அமைச்சர் அவர்கள் அதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்து கொண்டிருக்கிறோம் என்று நேற்றுச் சொன்னார்கள். கிராமங்களிலே மின்சார விநியோகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அங்கே யெல்லாம் மீட்டர் பெட்டி வைத்தால், இந்தக் குறைபாடு நீங்கும் என்று சொல்லி, பேச வாய்ப்பளித்ததற்காக நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஒரு காலத்திலே வசதியுள்ளவர்கள் மட்டும் அனுபவித்து வந்த வசதிகளை சாதாரண பாமர மக்களும் இன்றைக்கு அனுபவிக்க, பாமர மக்களின் பக்கம் கவனத்தைச் செலுத்தி, அவர்களுக்காக

1972 டிசம்பர் 7]

[திரு. ஆர். சக்திமோகன்]

என்னென்ன செய்யலாம், எந்த இடத்தில் அவர்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கின்ற துன்பங்களைப் போக்கலாம் என்பதிலே கவனம் செலுத்துகின்ற டாக்டர் கலைஞர் ஆட்சியை என்னுடைய கட்சியின் சார்பிலே பாராட்டி, இந்த மின்சார வாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கையை நான் வாசுதேவர்து, அமைக்கிறேன்.

* திரு. கே. ராஜாராம் : மாண்புமிக் தலைவரவர்களே, மின்சாரம் வாழ்க்கையில் இன்றியமையாததாகிவிட்டது. நகரங்களில் மட்டுமில்லாமல் கிராமங்களிலே கூட மின்சாரத்தை வைத்துத்தான் வாழ்க்கை நடத்த வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டுவிட்டது. இந்தியாவின் மற்றப் பகுதிகளிலே எப்படியோ, தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் நமது வளர்ச்சி மின்சாரத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டதாக ஆகிவிட்டது. கிராமங்களில் விவசாயத்திற்கும், கைத்தொழிலுக்கு மட்டுமில்லாமல் வியாபாரத்திற்கும் மின்சாரத்தை நம்பித்தான் 6-00 மக்கள் இருக்கிறார்கள். அரசாங்கத்தின் கொள்கை 1972-க்குள் தமிழ் நாட்டில் மின்சாரமே இல்லாத கிராமங்கள் இல்லை என்ற நிலைமையை உருவாக்க வேண்டுமென்பதற்காக, விரிவான முறையில் எல்லா கிராமங்களுக்கும் மின்சாரக் கம்பங்கள் நட்டு மின்சார விநியோகத்தில் மிகவும் சிரத்தை காண்பிக்கப்படுகிறது என்பதில் சந்தேகமில்லை. ஆனால் அந்த அளவிற்கு மின்சார உற்பத்தியில் சிரத்தை காண்பிக்கப்படவில்லை என்பதைத்தான் நான் மிகவும் வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மின்சார உற்பத்தியைப் பெருக்குவதில் மிகக்கு இருக்கக்கூடிய கஷ்டத்தை நாம் உணராமல் இல்லை, குறிப்பாக என்னைப் போன்றவர்கள் உணராமல் இல்லை. தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த வரையில், அநேகமாக எல்லா விதமான நீர் மின் விசை உற்பத்தி செய்வதில் புதிய கிட்டங்கள், சிறு சிறு கிட்டங்கள்தான் இருக்கின்றனவே ஒழிய பெரும் கிட்டங்கள் எதுவுமே இல்லை. அனால் மின் நிலையங்களைத்தான் நாம் நம்ப வேண்டியிருக்கிறது. நீர் மின் நிலையங்களில் கூட அதனுடைய தகுதி அல்லது பாசிகி எவ்வளவு இருக்கிறதோ அந்த அளவிற்கு நாம் உற்பத்தி செய்ய முடியாததற்கு அமைச்சர் அவர்கள் தன்னுடைய உரையில் காரணம் காட்டியிருக்கிறார்கள். நமது நீர் மின் நிலையம் எல்லாம் விவசாயத்திற்கு பயன்பட வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே எப்போது நீர் விவசாயத்திற்கு வெளியிடப்படுகிறதோ அப்போது தான் மின் சக்தியை உற்பத்தி பண்ண வேண்டியிருக்கிறது. விவசாயத்திற்கு நீர் விடப்படாதபோது மின் சக்தி உற்பத்தி பாதிக்கப்படுகிறது. அது ஒருபுறமிருக்க, அனால் மின் உற்பத்தியைப் பொறுத்த வரையில், அதனுடைய சக்தி எவ்வளவோ, அதனுடைய கபாசிகி எவ்வளவோ, அந்த அளவு உற்பத்தி செய்ய முடியாமலிருப்பதற்குக் காரணம் என்ன என்பது புரியவில்லை. உதாரணமாக, சென்னை பேரின் பிரிட்டிஷ் அனால் மின்சாரத் திட்டம் அதனுடைய கபாசிகி

[திரு. கே. ராஜாராம்]

[1972 டிசம்பர் 7]

ஏ, பி, சி நிலையங்களில் முறையே 57 மெகவாட், 30 மெகவாட், 30 மெகவாட் என்றிருக்கிறது. ஆனால் இப்பொழுது உற்பத்தி செய்யப்படுவது அந்த கபா சிடிக்கு மிகவும் குறைந்த நிலையிலிருக்கிறது. இதற்குக் காரணம் புரியவில்லை. அதோடு சமயநல்லூரில் இருந்த அனல் மின் நிலையத்தின் சக்தி, அதாவது கபாசிடி 14 மெகவாட் என்றிருந்தது. ஆனால் ஒரு மெகவாட் தான், அதாவது 1970-71-ம் ஆண்டு ஒரே ஒரு மெகவாட் தான் உற்பத்தி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது அந்த இயந்திரங்களைக் கழற்றி விற்பனை செய்தாகத் தகவல் கிடைத்திருக்கிறது. நமக்கு மின் சக்திக்கு இவ்வளவு கஷ்டம் இருக்கிறபோது, நீர் மின் நிலையங்களில் தன்னார் இல்லாமல் உற்பத்தி குறைந்திருக்கிறபோது, சமய நல்லூர் திட்டத்தின் இயந்திரங்களை விற்க வேண்டிய அவசியம் என்ன? இருந்தாலும் அதைப் புதுப்பித்து, வேண்டுமானால் புதிய இயந்திரங்களை வாங்கி அதிகமாக நாம் உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டியிருக்க, இருந்ததைக் கைவிட வேண்டிய காரணத்தை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. ஆகவே நாம் இனிமேல் அனு மின் நிலையங்கள் அல்லது அனல் மின் நிலையங்களை நம்பித் தான் தமிழ் நாட்டில் வளர்ச்சிக்குக் காரியங்களைச் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. திட்டம் திட்ட வேண்டியிருக்கிறது. இப்பொழுது தூத்துக்குடியில் அனல் மின் நிலையம் வைக்க வேண்டுமென்று கடந்த சில ஆண்டுகளுக்கு, 8, 9, ஆண்டுகளுக்கு முன்னரே திட்டம் திட்டப்பட்டது. ஆனால் இந்தத் திட்டத்துக்கு இதுவரை வழி ஏற்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. இன்று அமைச்சரின் உரையில் கூட இப்பொழுது அதற்கு வேண்டிய முயற்சிகள் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம், மத்திய அரசைக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறதே ஒழிய, வேறு ஒன்றையும் காணோம். அனு மின் நிலையம் மற்றொன்று ஏற்பட வேண்டும். கல்பாக்கத்தில் இரண்டாவது அனு மின் நிலையம் ஏற்படுத்தப் போவதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அவைகள் எல்லாம் பூர்த்தியடைந்து 1980, 1981 வருவதற்குள் நமது தேவை அதைக் காட்டிலும் அதிகமாகப் பெருகி விடுகிறது. ஆகவே, நம்முடைய தேவைக்குத் தகுந்த உற்பத்திக்குக் கொஞ்சம் திட்டம் போட்டு, மத்திய அரசை வற்புறுத்தி, தூத்துக்குடி பக்கத்தில் மற்றொரு அனு மின் நிலையம், அல்லது, உடனடியாக மின் சக்தி வேண்டுமென்று இருப்பதால், அதற்காக அனல் மின் நிலையமாவது ஏற்படுத்த ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். இரண்டு வருடத்திற்குள் நமக்குப் புதிய மின் சக்தி கிடைக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அரசாங்கம் அதற்கான நடவடிக்கையை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்பொழுது தூத்துக்குடிவசமாக மழை பெய்தும் கூட, நமக்கு எங்கு மழை பெய்ய வேண்டுமோ அந்தப் பகுதியில் மழை பெய்யவில்லை. மேற்குத் தொடர்ச்சி மலையில் மழை பெய்தால் தான் மின் சக்தி உற்பத்திக்கு

1972 டிசம்பர் 7]

[திரு. கே. ராஜாராம்]

வசதி ஏற்படும். குந்தாவில் மழையில்லாததால் மின் உற்பத்தியும் குறைந்திருக்கிறது. மீண்டும் அடுத்த ஜூன் மாதம் தென்மேற்குப் பருவக் காற்று வரும் வரை குந்தாவில் தன்னார் கிடைப்பதென்பது அரிது. ஆகவே, நமது மின் வெட்டு, காண்ட் கட் இருக்கிறதே, அது இன்னும் வரப்போகிற ஜூன் வரை இருக்கும். இதற்கு ஒன்றும் முடிவு காண வழியில்லாமல் போய்விடுமோ என்று அச்சமுறுகிறேன். அதிருஷ்டவசமாக, கோளாறிலிருந்து கோள அமைச்சர் அவர்கள் பத்திரிகையில் ஒரு அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறார்கள். டிசம்பர் 15-ம் தேதி முதல் இடுக்கி ப்ராஜெக்ட் உற்பத்தி ஆரம்பித்தால், தமிழ் நாட்டுக்கு மின்சாரம் கொடுப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அது கிடைத்தாலும் கூட, ஓரளவுக்குத் தான் அது நம்முடைய பற்றாக்குறையை தீர்க்க முடியும். இப்பொழுது மின்சக்தி வெட்டு அமுல்படுத்துவதில் அரிசி மில்களுக்கு விலக்களிக்க வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களிடம் சொல்ல வேண்டுமென்றிருந்தேன். நேற்று அடுத்த சபையில் அரிசி மில்களுக்கு விலக்களித்து விட்டோம் என்று சொன்னதற்காக மகிழ்ச்சியடைகிறேன். அதோடு மாவு மில்லும் அதில் சேரும் என்று நினைக்கிறேன். பத்திரிகைகளை மூன்று காங்கிரஸ் அரசாங்கம் இருந்த காலத்தில் எலென்ஷியல் சர்வீஸாக எடுத்து, பத்திரிகைக் காரியாலயங்களுக்கு மின் வெட்டு கிடையாது என்று அறிவித்திருந்தது. மூன்று இருந்ததைச் சொல்கிறேன். இப்பொழுதும் அதே மாதிரிச் செய்வதில் ஒன்றும் தவறில்லை என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால் மின்சக்தியை அவர்கள் அதிகமாக உபயோகிக்க மாட்டார்கள். அவர்கள் தேவைக்கு மேல் ஒரு பத்திரிகை அடித்தாலும் நஷ்டம் தான். 40 ஆயிரம் காபி விற்கிறது என்று சொன்னால், அதற்கு மேலே 40 ஆயிரத்து ஒன்றாவது காபி அடிக்க முடியாது. அப்படி அடித்தால், அவர்களுக்கு நஷ்டம் தான் வரும். ஆகவே பத்திரிகைக் காரியாலயங்களுக்கு விதி விலக்கு அளிக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நெய்வேலியைப் பொறுத்த வரையில், அது தமிழ் நாட்டை மிகவும் பாதித்திருக்கிறது. இதை அமைச்சரவை சற்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அன்பர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் சொன்னதைப் போல, ஆயிரம் டன் வெட்டி எடுத்துக்கொண்டிருந்த, லிக்கைட் வெட்டிக்கொண்டிருந்த திட்டத்தி் இப்பொழுது 400 டன் தான் வெட்டி எடுக்கப்படுகிறது. அங்கே நடந்து கொண்டிருந்த உப தொழில்களைக் கூட நிறுத்திவிட்டார்கள். இதைப்பற்றிப் பார்லிமெண்டில் கேள்வி எழுப்பியபோது, சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் பதில் தெரிவித்த போது, அதற்கு மற்றக் காரணங்களோடு கூட தொழிலாளர் அமைதியின்மை முக்கிய காரணம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்தப் பிரச்சினை மாநில சர்க்கார் சம்பந்தப்பட்டது. உண்மையில் அங்கு தொழிலாளர் அமைதியின்மை

[திரு. கே. ராஜாராம்]

[1972 டிசம்பர் 7]

இருக்கிறது. அதில் சந்தேகமில்லை. அந்த அமைதியின்மை நம்முடைய ஜீவாதாரமான மின் உற்பத்திக்குப் பாதகமில்லாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டிய நம்முடைய கடமை. இதற்குத் தொழிலாளர் நல அமைச்சர் வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். முக்கியமான, எசுஎஸ்யில் சர்வீஸ் ஆகிய மின்சார உற்பத்தியில் பங்கம் ஏற்பட்டு விடாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். தொழில் அமைதியைப் பாதுகாக்க வேண்டிய நடவடிக்கையை எடுக்காமலிருப்பது நல்லதல்ல. அவர்களுையெல்லாம் கூட்டி அதற்கான ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடு, மற்றொரு காரணம், லி்க்னைட் வெட்டி எடுப்பதற்கான ஆயுதங்கள், அதற்கு வேண்டிய மெஷினரிகள் அந்நிய நாட்டிலிருந்து வரவேண்டியிருக்கிறது. அவைகளைக் கடந்த இரண்டு ஆண்டுகளாக வரவழைக்காததினால், போதுமானபடி வெட்டியெடுக்க முடியவில்லை என்ற காரணத்தை பார்லிமெண்டில் சம்பந்தப் பட்ட அமைச்சரவர்கள் மறுக்கவில்லை. அதையும் நாம் வற்புறுத்த வேண்டும். நெய்வேலியைப் பொறுத்த வரையில், 600 மெகவாட் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய மின் நிலையத்தில் இப்போது 100, 150 மெகவாட் தான் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அன்பர் திரு. நாராயணசாமி அவர்கள் பேசும்போது 50 மெகவாட் தான் உற்பத்தி செய்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். இது மிகவும் கவலைக்குரிய விஷயம். 600 மெகவாட் எங்கே, 50 மெகவாட் எங்கே? ஆகையினால் மின் வாரியத்திலிருந்து சேர்மென் அவர்களை அங்கே அனுப்பி இதைப் பார்க்க வேண்டும். அவர் பார்த்து வர்பெறலாக அர்ஜண்டு ரிப்போர்ட்டு அனுப்பி, மத்திய சர்க்காருக்கு வேண்டுமானாலும் தூது அனுப்பி, ஏதாவது வழி செய்ய வேண்டும். மின் சக்திக் குறைவு நம்மைப் பாதிக்கிறது. 150 கோடி ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்ட அந்தத் திட்டத்தைக் கைவிட முடியாது. இன்னும் 20, 30 கோடி ரூபாய் அளவிற்குப் புதிய இயந்திரங்களைத் தருவிக்க வேண்டியிருக்கிறது. இந்த 20, 30 கோடி ரூபாய் செலவழிக்கப் பின் வாங்கினால் ஏற்கெனவே போட்ட 150 கோடி ரூபாய் என்னாவது? ஆகையினால் நாம் இதை வற்புறுத்த வேண்டும். இதை முதலமைச்சரவர்கள் சம்பந்தப்பட்ட மத்திய அமைச்சருக்கோ அல்லது பிரதம மந்திரிக் கோ இங்கிருந்து தனியாகக் கடிதம் எழுதி நெய்வேலி மின் நிலையம் சரியானபடி இயங்கச் செய்ய வேண்டும். அங்குள்ள அமைச்சர் டாக்டர் கே. எல். ராவ் அவர்கள் இங்கே வந்து நமது எண்ணூர் அனல் மின் நிலையத்தைப் பார்வை விடும்போது, கடலிலிருந்து தண்ணீர் வரும் பாதையில் தேக்கம் ஏற்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். இது போன்றவைகள் சிறிய விஷயங்கள். இதை யெல்லாம் டிரெட்ஜர் வைத்து, நமது துறைமுகத்திலிருந்து டிரெட்ஜரைக் கூடன் வாங்கியாவது, நிவர்த்தி செய்து விடலாம். இம்மாதிரிக் காரியங்களில்

[1972 டிசம்பர் 7]

[திரு. கே. ராஜாராம்]

மின் வாரியம் சுறுசுறுப்பாக ஈடுபட்டு இந்த வேலையைச் செய்யும் என்று எம்புகிறேன்.

மற்றொரு அச்சம் எனக்கு ஏற்படுகிறது. நெய்வேலி லி்க்னைட்டையும் சேலத் துள்ள இரும்புக் கனியையும் வைத்து சேலம் ஸ்டல் பிளாண்ட் ஏற்பாடு செய்தார்கள். நெய்வேலியில் மின் உற்பத்திக்ே இந்தக் கதியானால் சேலம் ஸ்டல் பிளாண்ட் என்னாவது? ஒன்றுக்கொன்று எங்கோ போய்ச் சுற்றுகிறது. இது தமிழ் நாட்டின் எதிர்காலத்தைப் பாதிக்கக் கூடிய நிலைமை. இதைச் சுறுசுறுப்புடன் கவனிக்க வேண்டும். இது மின்சார அமைச்சரைப் பொறுத்த காரியம் மட்டுமல்ல. நெய்வேலி விஷயத்தில் இந்த அமைச்சரவையே கவனிக்க வேண்டும். அரசு கூர்ந்து கவனித்து ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதை விட்டால் எதிர்காலத்தில் பாதிக்கக் கூடிய விஷயங்களாக வந்து சேரும். லி்க்னைட் எக்ஸ்ப்ளாஸ்டேஷன் குறைமூலனால், கஷ்டம் வந்து சேரும். பாதகம் ஏற்படும் என்று எச்சரிக்க விரும்புகிறேன்.

பஞ்சாயத்துக்களை கலந்துகொள்ளாமல் பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் மின்சார போர்டுக்கான பில்களின் பணத்தைக் கொடுத்து விடுகிறார்கள். பல பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள் குறை சொல்கிறார்கள். இதற்குத்தான் அப்போதே சொன்னோம். எங்களுடைய நிதியைப் போஸ்டாபிசிலே போட்டு வைத்துக் கொள்வோம் வழக்கம் போல என்று சொன்னோம். பல வருஷங்களாக 50, 60 வருஷங்களாகப் பஞ்சாயத்துக்கள் எல்லாம் போஸ்டல் சேவிங்ஸ் அக்கவுண்டில் பணம் வைத்திருந்தார்கள். அதைச் சீர்திருத்தம் செய்ய வரும்போது, தலைவர் ரெ. தாமராஜர் அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்தபோது, அப்போது கிராம டிபுலிஸிருத்தி அதிகாரியாக இருந்த காலஞ்சென்ற நண்பர் வெங்கடாசலபதி அவர்கள் காலத்தில் பஞ்சாயத்துக்கள் பஞ்சாயத்து யூனியனிடமே பணத்தைக் கொடுத்து விடவேண்டும், பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு ரொஷரியாக இருக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். தமிழ் நாடு பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர் என்ற முறையில் தான் இதை அப்போதே கடுமையாக நிர்ந்தேன். பஞ்சாயத்துக்களுடைய சுதந்திரத்தைப் பிடுங்காமல் அவர்கள் பணத்தை அவர்களே வைத்திருக்க வேண்டுமென்று சொன்னேன். அப்போதிருந்து பஞ்சாயத்து யூனியன்களை டிரெஷரியாகக் கொண்டு பஞ்சாயத்துக்களின் பணத்தையெல்லாம் பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் ஒப்படைத்து விட்டார்கள். பஞ்சாயத்துக்கள் தங்களுடைய சொந்தச் செலவிற்குக் கூட வாங்குவது கூடமாக இருக்கிறது. இந்த நிலைமையில் அவர்களைக் கேட்காமல் மின் வாரியத்திற்கான பில்களுக்கான பணத்தைக் கட்டிவிடுகிறார்கள். பணத்தை

[திரு. கே. ராஜாராம்]

[1972 டிசம்பர் 7]

இப்படிக் கொடுத்து விட்டு அந்தப் பஞ்சாயத்துக்களின் கணக்கில் பற்றெழுதி விடுகிறார்கள். அவர்கள் என்ன கூறுகிறார்கள் என்றால், எங்கள் ஊரில் 100 லைட்டுகள் இருக்கிறதென்றால், 30 லைட்டுகள் எரிவதில்லை. ஆனால் 100 லைட்டுகளுக்கான பில் பணத்தை யூனியன்கள் எடுக்கிறார்கள் என்று குறை சொல் கிறார்கள். ஆகையினால் ஸ்தல சுயாட்சி அமைச்சரவர்கள் இதைக் கவனிக்கும் படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். பஞ்சாயத்துக்களின் பணத்தை, பஞ்சாயத் துக்களின் சம்மதமில்லாமல் பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் கொடுத்து விடக் கூடாது, செலவழிக்கக் கூடாது, பஞ்சாயத்துக்களுக்குத் தெரிவித்துவிட்டுச் செய்ய வேண்டும். இதற்கு ஏதாவது தாக்கீது கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அவர்களைக் கலந்துகொள்ளாமல் பணத்தைப் பஞ்சாயத்துக் களின் கணக்கில் பற்றெழுதி விட்டு, பணத்தைக் கொடுத்து விடுகிறார்கள். முக்கியமாக மின் வாரியத்திற்குக் கொடுத்துவிடுகிறார்கள். பஞ்சாயத்துக் களுக்கு உரிமை இல்லை, அவர்கள் உரிமையில் இது தலையிடுவதாக ஆகிறது. அப்படியில்லாமல் கவனித்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று ஸ்தல சுயாட்சி அமைச் சரவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மின்சாரம் என்பது, விவசாயம் எவ்வளவு முக்கியமானதோ அதைவிட முக்கியமானது. விவசாயமே மின்சாரத்தை வைத்து இயங்க வேண்டியிருக் கிறது. இந்த நிலைமையில் அமைச்சரவர்களுடைய உரையிலே, சென்ற வருஷம் அமைச்சரவர்கள் கோரிக்கைகளுக்குப் பதில் அளிக்கக்கூடிய ஜாப்தா யில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஷெட்யூல் பாங்கிவிறுந்து, 8, 9 சதவீத வட்டிக்குக் கடன் வாங்கி மின்சார வாரியம் செயல்படுகிறது, ரிசர்வ் பாங்கி விறுந்து கடன் கிடைப்பதில்லையென்று சொல்கிறார்கள். இது வருந்தத் தக்க நிலைமை. அரசாங்கம் இதைக் கவனிக்க வேண்டும். மின்சார உற்பத்தியை விட, மின்சார வாரியத்தை விட பசுமைப் புரட்சி வேறு என்ன இருக்கிறது? மின்சாரம் இல்லையென்றால், பசுமைப் புரட்சியெயில்லை. ரிசர்வ் பாங்குக் கடன் 5 சதவீதத்திற்கு பசுமைப் புரட்சியென்று விவசாயிகளுக்கு, கோவாபரேடிவ் பாங்கு மூலம் கொடுக்கிறார்கள். அதற்காக ரிசர்வ் பாங்கைப் பாராட்டுகிறோம், மத்திய அரசாங்கத்தைப் பாராட்டுகிறோம், மாநில அரசாங்கத்தைப் பாராட்டு கிறோம். ஆனால் அதே நேரத்தில் பசுமைப் புரட்சிக்கு முக்கியமாகவுள்ள மின்சார உற்பத்திக்கு, மின்சார வாரியம் பணம் கேட்டால், ரிசர்வ் பாங்கு பணம் கொடுக்கவில்லையென்றால், இது புரிந்துகொள்ள முடியாத ஒன்று. இதை அமைச்சரவை கவனிக்க வேண்டும். முதலமைச்சரவர்கள் ரிசர்வ் பாங்கோடு தொடர்பு கொண்டு மின்சார வாரியத்திற்குப் பணம் கொடுப்பது, விவசாயி களுக்குப் பசுமைப் புரட்சிக்குக் கொடுக்கும் பணமாகும் என்று வாதிட்டுப் பெற வேண்டும் என்று மின்சார வாரியத்தையும், அமைச்சரவையையும்

[1972 டிசம்பர் 7]

[திரு. கே. ராஜாராம்]

கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஷெட்யூல் பாங்கு 9 சதவீத வட்டி, ஆனால் ரிசர்வ் பாங்கு வட்டி 5 சதவீதம். ஏற்கெனவே 12 கோடி ரூபாய் வாரியத்திற்கு நஷ்டம் வந்துகொண்டிருக்கிறது. இந்த நஷ்டத்தை ஓரளவாவது குறைக்க முடியும். ஷெட்யூல் பாங்கிடம் கடன் வாங்குவதைக் காட்டிலும் ரிசர்வ் பாங்கிடம் வாங்க முற்பட்டால், நஷ்டமில்லாமல் செய்ய முடியும்.

அடுத்தபடியாக, டிரான்ஸ்மிஷன் லாஸைப்பற்றிப் போன வருஷம் சொன் னேன். இப்போதும் 17 சதவீதம் 'டிரான்ஸ்மிஷன் லாஸ்' இருப்பது நல்ல தல்ல. இதைக் குறைக்க முற்பட வேண்டும். இதைப்பற்றி மற்ற தேசங் களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்க வேண்டுமெய்யொழிய, இதைக் கேட்டால் சம்பந்தப் பட்ட இலாகாவோ அல்லது அமைச்சரவர்களோ உ.பி. யைப் பார், மைசூரைப் பார் என்று சொன்னால் அது சரியல்ல. மின்சாரம் சம்பந்தப்பட்ட வரையில், நாம் எல்லோரையும் மிஞ்சியிருக்கிறோம். மற்ற மாநிலங்களோடு ஒப்பிட்டு, அடுத்த மாநிலத்தில் 18 சதவீத லாஸ், இன்னொரு மாநிலத்தில் 19 சதவீத லாஸ் என்று சொல்வது பொருத்தமல்ல. நாம் ஸ்டிட்சர்லாண்டு, இங்கிலாந்து போன்ற மற்ற நாடுகளோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்க வேண்டும். இன்னொரு மாநிலத்தை ஒப்பிட்டு அங்கு 19 சதவீத லாஸ், தமிழ் நாட்டில் 17 சதவீத லாஸ் என்று சொல்வது சரியல்ல. 17 சதவீத நஷ்டத்தை இன்னும் குறைக்க வேண்டும். நாம் சிறந்த என்ஜினியர்களை வைத்திருக்கிறோம். மின்சார வாரி யத்தில் இந்த நஷ்டத்தைக் குறைக்க அவர்கள் முற்படுவார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

சென்ற வருஷம் பேசும்போது நான் சொன்னேன், 1969-70 ஆடிட் ரிப்போர்ட்டில் 60-வது பக்கத்தில் எஸ்கார்ட் விமீடெட் கம்பெனிக்கு அவர் சுருடைய அக்ரிமெண்டு எழுதுவதற்கு முன்னால் 32 லட்ச ரூபாயை டெபாசிட் டாகக் கொடுத்து விட்டார்கள், வேலை துவங்குவதற்கு. அதை ஆடிட்டர் ஜெனரல் தவறு என்று குறிப்பிட்டிருந்தார்கள். அதில் ஏதாவது நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறதா, அல்லது அந்தப் பணம் சரியாகத் திருப்பி வந்து விட்டதா வென்று அறிய விரும்புகிறேன். இந்த வருஷத்தில் அளிக்கப்பட்ட ரெகார்ட் களில் என்னால் அதை டிரேஸ் பண்ணி கண்டுபிடிக்க முடியவில்லை. அதை அமைச்சரவர்கள் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்போது அளிக்கப்பட்டிருக்கிற இந்த ஆடிட் ரிப்போர்ட்டில் 28-வது பக்கத்தில் 27-வது அப்ஜக்ட்ஷனாக

11,52,704 units supplied to Kerala between October, 1967 and April, 1970 have not been billed and accounted pending decision of the Board regarding rate to be adopted

[திரு. கே. ராஜாராம்]

[1972 டிசம்பர் 7]

என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஏதோ பணம் அடுத்த மாநிலத்திலிருந்து வருவிக்க முடியவில்லையென்றால், அது புரிகிறது. அதை ஒப்புக்கொள்ளலாம். மில்லே பண்ணவில்லை. 1967 லிருந்து 1970 வரையில் நாம் கொடுத்த மின்சார சக்திக்கு 'மில்' பண்ண வில்லையென்றால், நம் நிர்வாக இயந்திரத்தின் கோளாறை என்னவென்று சொல்வது? உடனே இதை கவனித்து ஏன் அப்படி 3 வருஷம் 'மில்' போட வில்லையென்பதை அரசாங்கம் விசாரிக்க வேண்டும். அதை சப்பைக் கட்டு கட்டிக்கொண்டு நம் மின்சார வாரியக் குறைகளை மூடி வைப்பதில் பயனில்லை. ஏன் 'மில்' போடாமல் இருந்தார்கள்? மற்றக் குறைகள் சாதாரணமாக நடைமுறையில் வரக்கூடிய குறைகள் தான். ஆனால் இது எனக்கு மிகவும் உறுத்திற்று. இதைப் பற்றியும் அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்வார்களென்று நம்புகிறேன். இப்போது 1970-71-க்குப் பின்னாலாவது 'மில்' அனுப்பி விட்டார்களாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மின்சாரம் திருடுவதைப்பற்றி அடிக்கடி பத்திரிகையில் வருகிறது. சென்னையில் மாதத்திற்கு ஒரு திருட்டு பிடித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்காகப் பாராட்டுகிறேன். இன்னமும், திருட்டுப் போய்க் கொண்டிருக்கிறது. நேரடியாக மின்சாரக் கம்பத்திலிருந்து மீட்டர் இல்லாமல் எக்ஸ்பர்ட்டாக இருப்பவர்கள் திருடி தங்கள் வெள்குடிப்புகளுக்கு எடுத்துக் கொள்ளுகிறார்கள். இதைக் கண்டுபிடிப்பதில் கஷ்டமில்லை. மின்சார வாரியம் நிறம்பட வேலை செய்கிற வாரியமாக இருப்பதால், இந்த விஷயத்தில் கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, மின்சார வாரியத்தின் 1972-73-ம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையின் மீதும் 1971-72-ம் ஆண்டு துணை நிதி நிலை அறிக்கையின் மீதும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களெல்லாம் நல்ல கருத்துகளைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்த ஆண்டு வழக்கம் போல இந்த மேலவைக்குரிய கண்ணியத்தின் அடிப்படையில் நல்ல ஆலோசனைகளை எல்லோரும் தந்திருக்கிறார்கள். குறிப்பாக, ஆண்டுக் காண்டு நமது எதிர்க் கட்சித் தலைவர் உயர்திரு ராஜாராம் நாயுடு அவர்கள் மின்சார வாரியத்தைப் பாராட்டுவதுடன் என்னையும் பாராட்டி வந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்குக் காரணம், ஒரு வேளை சிறுவனாக இருக்கிறேன் என்று நினைத்து பாராட்டினால் இன்னும் சற்று சுறுசுறுப்போடு வாரியத்திற்கு உழைக்க முடியும் என்ற எண்ணத்தில் இருக்கலாம், அல்லது அவர் மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவன் என்ற முறையில், பாசத்தோடு வாழத்தியிருக்கலாம், இல்லாவிட்டால் மின்சார வாரியத்தில் பாராட்ட வேண்டிய அம்சங்கள் உண்மை

1972 டிசம்பர் 7]

[திரு. ஓ. பி. இராமன்]

யிலேயே இருக்கின்றன என்ற கருத்தடிப்படையில் பாராட்டியிருக்கலாம் என்று நான் கருதுகிறேன். எந்த அடிப்படையில் பாராட்டினாலும், பொதுவாக எல்லோரும் பாராட்டுகின்ற நல்ல அம்சங்களுள்ள மின்சார வாரியங்கள் நாட்டு மக்களுக்கு நல்ல காரியங்களை ஆற்றி வருகின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசிய கருத்துக்களைப்பற்றிச் சொல்வதற்கு முன்னால், பொதுவாக வாரியத்திலுள்ள ஊழியர்களைப்பற்றி நான் முதலில் சொல்லலாம் என்று கருதுகிறேன்.

வாரியத்திலே கிட்டத்தட்ட 85 ஆயிரம் ஊழியர்கள் வேலை செய்கிறார்கள். அந்த 85 ஆயிரத்தில் இந்த 3, 4 ஆண்டுகளில் மட்டும் கிட்டத்தட்ட 35 ஆயிரம் பேர்களுக்கு இதிலே புதிதாக வேலை கொடுக்கப்பட்டு இதிலே பணியாற்றி வருகிறார்கள். வாரியம் வேலையில்லாத திட்டாட்டத்தைப் போக்கும் ஸ்தாபனமாக மட்டுமல்லாமல், ஒரு வேலை கொடுக்கும் ஸ்தாபனமாக, படித்தவர்களாக இருக்கின்றவர்களுக்கு வேலை கொடுக்கும் ஸ்தாபனமாக இருப்பதுமல்லாமல், வாரியத்தில் உற்சாகமாகப் பணியாற்றுகின்ற அவர்களுக்கு வாரியம் நல்ல முறையில் பல்வேறு சலுகைகளை நாளுக்கு நாள் அளித்து வருகின்றதென்பது எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்ளும் கருத்தாகும். நான் எல்லாவற்றையும் சொல்ல விரும்பவில்லை. சென்ற ஆண்டு மட்டும் வாரியத்தில் பணியாளர்களுக்கு என்னென்ன நன்மைகளை அளித்திருக்கிறோம் என்பதைச் சுருக்கமாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

திருமணம் நடைபெறுவது வாரியத்தில் பணியாற்றுகிறவர்கள் கடன் கேட்டு ஒரு விண்ணப்பம் வைத்தார்கள். 2,000 ரூபாய் கடன் தர வேண்டுமென்று சென்ற ஆண்டு அந்த விண்ணப்பத்தை வைத்தார்கள். முதலமைச்சரவர்கள் அதையெற்றுக் கொண்டு கிட்டத்தட்ட 20 லட்ச ரூபாய் இந்த ஆண்டு ஒதுக்கப் பட்டு உடனடி அவர்களுக்கு வழங்கப்படுகின்றது. அதே போன்று அவர் களுடைய குழந்தைகள் பள்ளிக்குச் செல்லும் பருவத்தில் இருந்தால், கல்விக் கடன் வழங்க வேண்டுமென்று 2 மாதத்திற்கு முன் கேட்டார்கள். அதையும் இன்றையதினம் ஒத்துக்கொண்டு 10 லட்ச ரூபாய் கல்விக் கடன் வழங்குவதற்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சைக்கிளிலே வேலை பார்க்கச் செலுகிறவர்களுக்கு அலவன்ஸ் 4 ரூபாய் கொடுத்ததை உயர்த்தித் தர வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். அது 13 நினைங்களுக்கு முன் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டு 6 ரூபாயாக உயர்த்தப் பட்டிருக்கிறது. சிப்பத்துக்குள்ளாகி எதிர்பாராத விதத்தில் யாராவது இறந்து விட்டால், சடங்குக் காரியங்களை மேற்கொள்ளுவதற்கு 100 ரூபாய் போதா தென்று தொழிலாளர்கள் மாநாட்டில் பிரதிநிதிகள் கேட்டுக்கொண்டதற்கு இணங்க, அது 200 ரூபாயாக 15 நாட்களுக்கு முன் அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

[திரு. ஓ. பி. இராமன்]

[1972 டிசம்பர் 7]

நீண்ட நெடு நாட்களாக ஜூனியர் என்ஜினியர்கள் என்று சொல்கிற இன நிலைப் பொறியாளர்கள், அரசாங்கத்தில் உள்ள பொறியாளர்கள் அனைவருக்கும் கெஜட் அந்தஸ்து கொடுத்தாகிவிட்டது, மின்சார வாரியத்தில் உள்ளவர்களுக்கு இன்னும் கொடுக்கவில்லை என்று கேட்டார்கள். ஒரு மாதத்திற்கு முன் கெஜட் அந்தஸ்து அவர்களுக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. போளஸ் சட்டப்படி அகில இந்திய சட்டப்படி 8-1/3 சதவீதம் கொடுக்க வேண்டுமென்று தாக்கீது வருவதற்கு சற்று முன் கூட நாம் கொடுப்பதென்று ஒப்புக்கொண்டு, அதன் மூலமாக ஒரு கோடி என்பத்திலிருந்து லட்ச ரூபாய் இந்த ஆண்டு கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. தினப்படி, பயணப்படியில் அவர்களுக்கு உயர்வு இந்த ஆண்டு கொடுத்ததன் மூலமாக வாரியத்திற்குக் கிட்டத்தட்ட 4 லட்ச ரூபாய் செலவாகிறது. நகரப்படி வேண்டுமென்று கேட்டிருந்தார்கள். சென்னை போன்று மதுரையில் உள்ளவர்களும் கோயம்புத்தூரில் உள்ளவர்களும் கேட்டு அவர்களுக்கும் இந்த ஆண்டு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மலைவாழ்ப்படி (ஒரில் அல்லவன்) நெடு நாட்களாகக் கேட்டு வந்து அந்தத் தொகையும் இந்த ஆண்டு அனுமதிக்கப்பட்டு, கிட்டத்தட்ட 3 1/2 லட்சம் ரூபாய் வரையிலும் இதிலே நாம் இந்த ஆண்டு கொடுத்திருக்கிறோம். அது மட்டுமல்ல. ஓய்வு கால ஊதியத்திற்குப் பஞ்சப்படி அளித்திடச் செய்ய கணக்குப் பார்க்க வேண்டுமென்று அவர்கள் வேண்டுகோளையேற்றுக்கொண்டு, அதன் மூலமாக புதிதாக இந்த ஆண்டு 50 ஆயிரம் ரூபாய் அவர்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப் பல்வேறு காரியங்களை இந்த ஆண்டு செய்ததை மட்டும் குறிப்பிட்டேன். இந்த 4, 5 ஆண்டுகள் இந்த மின்சார வாரியத்தில் இருக்கின்ற ஊழியர்களுக்குச் செய்திருக்கிற நல்ல காரியங்களை எல்லோரும் பாராட்டுகிறார்கள். அந்தச் சுமுகமான சூழ்நிலை வாரியத்திற்கும், ஊழியர்களுக்கும் இருப்பது தான், இன்றைக்கு வாரியத்தில் மிக வேகமாக வேலை நடைபெறுவதற்கு முக்கிய காரணமென்று கருதுகிறேன்.

நேற்றைய தினம் கூட—நமது தேவர் அவர்கள் இங்கே இப்போதில்லை, அவர்களுக்கு சில பதில்கள் சொல்ல வேண்டுமென்று கருதினேன்—மேலவை உறுப்பினர் திரு. நாட்டேர் கோபால் பேசுகிறபோது, பெரும்பாலான திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்கள் இருக்கின்ற சங்கத்தை இன்னும் அரசாங்கம் அங்கீகாரம் செய்யாமலிருப்பது சட்டத்திற்கு உகந்ததுதானாவென்று அவர் கேள்வி கேட்க, தேவர் அவர்கள் பேசுகின்றபோது திரு. கோபால் அவர்கள் பேச்சிலிருந்து நமது வாரியத்தில் வேலை கொடுப்பது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்தவர்களுக்குத் தானென்று தெரிகிறது என்ற குற்றச் சாட்டைச் சொன்னார்கள். நிலைமை என்னவென்றால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கோபால் அவர்கள் சொல்லியது திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சியை

1972 டிசம்பர் 7]

[திரு. ஓ. பி. இராமன்]

நடத்திக்கொண்டிருந்தாலும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகச் சங்கத்தைச் சார்ந்தவர்களாக இருந்தாலும், அவர்களுடைய நியாயமான கோரிக்கையை, திராவிட முன்னேற்றக் கழக சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ளாமலிருக்கிற தென்பது. அவர்கள் சொன்னதை, கட்சிக் கண்ணோட்டத்திற்காக இருந்தால், முதலில் கூட செய்திருக்க முடியும். ஏதோ, யாருக்கோ துன்பம் கொடுக்க வேண்டுமென்றால், இரண்டு பேருக்கு கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறதென்றால், ஒருவர் நம்மிடத்தைச் சேராமல், எதிரி முகாமில் இருக்கிறவர் மற்றொருவர் நம் முகாமில் இருக்கிறார் என்று நினைத்து, அந்தத் தண்டனை ஒருவருக்கென்றால், அந்தத் தண்டனை கட்சிக்காரர்கள் பேருக்குத் தான் இருக்குமே தவிர, வெளியில் உள்ளவர்களுக்கு இருக்காது. இதன் காரணமாக, ஏதோ திராவிட முன்னேற்றக் கழக சர்க்கார் அமைந்த பின் வாரியத்தில் கட்சிக் கண்ணோட்டத் தோடு வேலை கொடுக்கப்படுகிறதென்று சொல்வது ஒரு விரும்பத்தகாத கருத்து என்று மட்டும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த ஆண்டு மின்சார வெட்டு எங்கு பார்த்தாலும் இருக்கின்ற காரணத்தினால், உள்ளபடியே வருத்தப் படவேண்டிய சூழ்நிலையாக இருக்கிறது. அதைப்பற்றி எதிர்க்கட்சித் தலைவர் பேசுகிறபோது இந்த அரசாங்கத்திற்கு நல்ல ஆலோசனை போன்றே இந்தத் தடவை பேசினார்கள். அது போன்று திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் இங்கே பேசுகிற போது, இன்றைக்கிருக்கின்ற நிலையில் நாம் இப்படியே போய்க் கொண்டிருந்தால், வருங்காலத்திலே தொழில்களை நாட்டிலே அபிவிருத்தி செய்ய முடியாமல் பெரிய பொருளாதார முடக்கம் ஏற்படக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படுமென்று ஒரு எச்சரிக்கை போன்று சொன்னார்கள். இந்த ஆண்டு வெட்டு வந்ததற்குக் காரணம்—நான் அறிக்கையில் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன்—பருவ மழை தவறிவிட்டது. நமது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தீக்ஷதர் அவர்கள் பருவ மழை தவறிவிட்டதென்று ஒரேயொரு காரணத்தைச் சொல்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அது ரூபகத்தில் இருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல, நெய்வேலியில் உற்பத்தியாகிக் கொண்டிருந்த மின்சாரம் மெகவாட் குறைந்து 150, 180 என்று ஆகிவிட்டது என்று எழுதியிருக்கிறேன். சமீபத்தில் வெள்ளப்பெருக்கால் தண்ணீர் சேலவாகிவிட்டது, இன்றைக்கு அது 75, 100 மெகவாட்டாக உற்பத்தியாகிக் கொண்டிருக்கிறது. நெய்வேலியைப் பொறுத்த வரையில், பல முறை நானும் முதலமைச்சரவர்களும் வாரிய அதிகாரி அவர்களும் பிரதம அமைச்சரிலிருந்து இந்த இலாகா அமைச்சரோடும் டில்லி சர்க்காரில் இருக்கின்ற இலாகாவைப்பார்க்கக்கூடிய அதிகாரிகளோடும் பல்வேறு கடிதங்கள் மூலம் தொடர்பு கொண்டிருக்கிறோம். அந்தக் கடிதங்கள் ஒரு கட்டாக இருப்பதால், நான் அவைகளை இங்கே படிக்க விரும்பவில்லை. தவிர, ஒவ்வொரு மாதமும் குறிப்பிட்ட அமைச்சர்களைப் பார்க்கின்ற போதெல்லாம்

[திரு. ஓ. பி. இராமன்]

[1972 டிசம்பர் 7]

இதைப்பற்றிப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம். பிரதம அமைச்சரிடத்திலே மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் எடுத்துச் சொன்னதுமல்லாமல், 'என்.டி.சி.' கூட்டத்திலேகூட அதை வலியுறுத்தி யிருக்கிறார்கள். இருந்தாலும் இதற்கு இன்னும் நல்லதொரு தீர்வு காணப்படாமலிருக்கிறது. அதற்கு அவர்கள் எதோ இரண்டு திணைக்களுக்கு முன்னாலே தோழித் தகராறு இருக்கிறதென்று ஒரு காரணம் சொன்னார்கள். தோழித் தகராறு இருக்கிறதென்று சொன்னால், தோழிலாளர்களுக்கும் அந்த தீர்வாகத் தங்கும் எந்த அடிப்படையிலே தகராறு இருக்கிறது, தமிழ் நாட்டிலே இருக்கின்ற மின்சார வாரியம் அதைத் தீர்த்துக் கொள்வது போன்று, சுமுகமான சூழ்நிலையை உருவாக்கி, அவர்கள் கேட்கின்ற கோரிக்கை நியாயமாக இருக்குமேயானால், அதைத் தீர்த்துக்கொண்டால், சுமுகமான சூழ்நிலை உருவாகிவிடலாம். அதுமட்டும் காரணமென்று சொல்லது உண்மையிலே ஒரு நல்ல கருத்தல்லியென்று நான் கருதுகிறேன். இப்பொழுது எப்படிச் சொல்ல வேண்டுமென்று சொன்னால், 18 கோடியிலிருந்து 20 கோடி ரூபாய்க்கு புது இயந்திரங்களை வாங்கி, மாற்றினால்தான் நிலக்கரியைத் தோண்டி எடுக்க முடியுமென்கின்ற சூழ்நிலையிருக்கிறது. புது இயந்திரங்களை வாங்கிப் பொருத்தாத அளவில், இன்றைக்கு தோழிலாளர்கள் ஏதோ ஓட்டத்தில் தகராறு என்றாலும், வேலை செய்தார்களென்றாலும், மின்சாரம் 100 மெகவாட்டிலிருந்து 200 மெகவாட்டுக்கு மேலே போக முடியாது. ஆகவே வாங்கிப் பொருத்தக்கூடிய இயந்திரங்கள் கிட்டத்தட்ட 20 கோடி ரூபாய் இருக்குமென்ற அறிக்கையினை நிபுணர்களும் கொடுத்திருக்கிறார்கள், நாமும் சொல்லி வருகின்றோம். அதுபற்றி ஒரு முடிவு எடுத்ததாகத் தெரியவில்லை.

தமிழ் நாட்டிலேயிருந்து நாம் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறோமே தவிர, அவர்கள் முடிவெடுக்கவில்லையென்று நாம் நினைக்கின்ற இந்த நேரத்தில் நான் தெரிவாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நாட்டிலே ஒரு பயங்கரமான சூழ்நிலை இருக்கிறது. நான்கு அல்லது ஐந்தாண்டுக் காலத்திலே, இந்திய நாடு முழுவதும் மின்சாரப் பற்றாக்குறை உருவானதும் ஆச்சரியப்படுவதற்கில்லை. இன்றைக்கு எற்பட்டிருக்கின்ற பற்றாக்குறை தமிழ் நாட்டிலே மட்டுமில்லை. ஒசிரி மாநிலங்கள் தவிர, இந்திய உப கண்டத்திலேயே இன்றைக்கு உத்தரவாதத் தோடு ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிற, ஓடிக்கொண்டிருக்கிற விசையேற்றங்கள், தொழிற்சாலைகள் எதுவுமே உத்தரவாதத்துடன் இயங்க முடியாத சூழ்நிலை நாடு முழுவதும் வந்துவிட்டது. இன்றைக்கு இந்திய நாட்டின் உற்பத்தித் திறன் பற்றாக்குறையாக இல்லை. இந்த வேகத்திலே நாம் வளர்ந்துகொண்டு போகிறபோது, மின்சாரம் நிச்சயமாக அதிகம் தேவைப்படும். ஆகவே திட்டத் தீர்மானம் அடிப்படையில், ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் பணம் அதிகம் ஒதுக்கினாலும், நிச்சயமாக இதைப் பூர்த்தி செய்யலாம் என்பதை நாம் உணர

1972 டிசம்பர் 7]

[திரு. ஓ. பி. இராமன்]

வேண்டும். ஆகவே அவர்கள் இன்னம்கூட பரிசீலனை எப்படிச் செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னால், 3, 4 அல்லது 5 ஆண்டுகளுக்கு மத்திய சர்க்காருடைய திட்டங்களில் ஒரு சில அத்தியாவசியத் திட்டங்களை வைத்துக்கொண்டு, பெரும்பாலான பணத்தை இந்தப் 'பவர் ஸ்டேஷன்கள்' என்று சொல்லக்கூடிய மின் விசை உற்பத்திக்குச் செலவு செய்தால்தான் தோழில்கள் வளர முடியும், உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும். அப்போதுதான் பொருளாதாரம் வளர முடியுமே தவிர இன்றைக்கே பற்றாக்குறையிருக்கிறதென்று இதைக் கண்டு கொண்டுவிட்டு, இதற்கு தீவிரமான தேடாமல், தோழில்கள் என்று பணத்தைச் செலவிட்டால், விவசாயமென்று பணத்தைச் செலவிட்டால், பல்வேறு திட்டங்களுக்கென்று பணத்தைச் செலவிட்டால், உண்மையிலேயே வேட்டியாகப் போய்விடக்கூடிய சூழ்நிலை வந்தாலும் வரலாம். அத்தியாவசியமாக, மனிதன் சாப்பிடக்கூடிய உணவுக்குத் தேவைப்படுகிற பணம்போக, மத்தியியினுடைய நிதியைக்கொண்டு, மின்சாரத்தை இந்திய நாடு முழுவதும் பயன்படுத்துகிற திட்டத்தை மத்திய சர்க்காரே கூடிய சீக்கிரம் தீட்டுகின்ற ஒரு நிலை வந்த கொண்டிருக்கிறது. நாம் இங்குமட்டும் பேசிக்கொண்டிருக்கவில்லை. நாடு முழுவதும் இந்தச் சீக்கிரம் எற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே 10 ஆண்டுக்கு முன்னாலே பார்த்தாலும் இந்தப் பற்றாக்குறை உண்மையிலேயே சொல்கிறேன் : இன்றைக்குப் புதிதாகத் தோழில்களை ஆரம்பிக்க முடியாத நிலையிருக்கிறது. சில மாநிலங்களில் வெளியே மின்சாரம் தருவதாக இருந்தால், அங்கே போய்க் கொண்டிருக்கிற நிலையிருக்கிறது. கோளாவில் சொல்கிறார்கள், மைசூரில் சொல்கிறார்கள். மைசூரில்கூட 25% 'கட்' வந்திருக்கிறது. கோளாவிலே மழை பெய்யாத காரணத்தினால், பருவ மழை தவறி விட்டதனால், அவர்கள் அளவிலே தண்ணீரை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஒரு மாதத்தில் தருகிற சூழ்நிலை உருவாவதாகச் சொல்கிறார்கள். ஒரு இரண்டு, மூன்று ஆண்டுகளிலே அவர்கள் தண்ணீரை எய்திவிடுவார்கள். ஆகவே 2, 3 ஆண்டுகளில் இந்தியா பூராவிலும் இக்கட்டான சூழ்நிலை வராத முறையில், நல்ல திட்டங்களிலே, இந்த மின்சார உற்பத்தித் திட்டங்களிலே மத்திய சர்க்கார் கவனம் செலுத்துவது நல்லதென்ற கருத்தினையும் இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொள்வேன். இன்னொன்று நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு நமது மாநிலத்திற்கும் வெளி மாநிலத்திற்கும் ஒரு தகராறு இருப்பதாக வைத்துக்கொள்வோம். கோளாவுக்கும் நமக்கும் மத்தியாறு-பொன்னம்புரா பற்றி இருக்கலாம். ஒகேனக்கல் பற்றி நமக்கும் மத்தியாறு-பொன்னம்புரா பற்றி இருக்கலாம். ஒகேனக்கல் திட்டம் பற்றி நிபுணர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள்? 800 மெகவாட்டிலிருந்து 1000 மெகவாட் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யவது தண்ணீரிலே என்று. தண்ணீரிலே தான் உலகத்திலே மிகவும் விலையான, குறைந்த விலையிலே மின்சாரம் தயாரிக்க முடியும். குறைந்த

[திரு. ஓ. பி. இராமன்]

[1972 டிசம்பர் 7]

சேலனிலே 800 மெகவாட், 1,000 மெகவாட் மின்சாரம் தயாரிக்கக்கூடிய அவ்வளவு பெரிய திட்டங்களே தமிழ் நாட்டில் இல்லை. அப்படிப்பட்ட ஒரு திட்டத்திற்கான சாத்தியக்கூறு இருக்கிறதென்று, 4, 5 ஆண்டுகளாக நாம் சொல்லியும், அறிக்கை அனுப்பியும் அதை 'இன்டர்-ஸ்டேட் பிராப்ளம்' என்று சொல்கிறார்கள். நான் இந்த நேரத்திலே சொல்வது இதை ஒரு மாநிலத்துக்கும் இன்னொரு மாநிலத்திற்கும் இடையிலேயுள்ள பிரச்சினையாகப் பார்க்கக்கூடிய சூழ்நிலையிலே. இது இந்திய நாட்டினுடைய பொருளாதாரத்தைத் தொடுகின்ற சூழ்நிலையாக இருக்கிறது. பிரச்சினையை வேண்டுமென்றால், இது யாரைச் சேர்ந்தது, மைசூருக்கா, தமிழ்நாட்டுக்கா என்பதைப் பின்னால் தீர்த்துக்கொள்ளலாம். ஆனால் மத்திய சர்க்காரே இந்தத் திட்டத்தைத் திட்டித் தற்கு முன்வந்தாக வேண்டும். இதை 'Central Project' என்று வைத்துக் கொள்ளலாம். இப்போது நெய்வேலியில் ஒரு திட்டம் வைத்திருக்கிறார்கள். நெய்வேலி போன்று நடத்தவேண்டாமென்று சொல்லலாமே தவிர, நல்ல முறையில் 800 மெகவாட், 1,000 மெகவாட் தண்ணீர் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்வதற்கு, தகராறை நீக்குவதற்கு மத்திய அரசாங்கம் மத்தியஸ்தராக இருந்து திட்டத்தை ஆரம்பித்தால் வின் விரயமாகக் காலத்தை கடத்த மாட்டோமென்ற கருத்தினையும் இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். திரும்பவும் நமது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சில கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். இன்றைக்கு அதிகவேகமாக ஊர் முழுவதும் மின்சாரம் போட்டு விட்டதால்தான் மின்சார வெட்டு வந்துவிட்டதென்றும், மின்சாரத்தை ஊர் முழுவதும் கொடுப்பதற்குத்தான் அக்கறை காட்டுகிறீர்களே தவிர, உற்பத்தியைப் பற்றி கவலைப்படவில்லையென்றும் சாடிச் சொன்னார்கள். ஊர் முழுவதும் மின்சாரம் கொடுத்தால், பற்றாக்குறை வந்ததென்று தயவுசெய்து யாரும் எண்ணிவிட வேண்டாம். மின்சாரப் பற்றாக்குறை என்பது நீண்ட நெடு நாட்களாக இருந்தது. 4, 5 ஆண்டுகளாக மின்சாரப் பற்றாக்குறையிலே. முன்னால் இருந்ததான் வந்தது. இல்லை என்பதற்குக் காரணம் கோவாவிலும், மைசூரிலும் மின்சாரத்தை வாங்கி, பற்றாக்குறையை தீவர்த்தி செய்வதுவந்தோம். இந்த ஆண்டு அவர்கள் கொடுக்க முடியவில்லை. அங்கே பற்றாக்குறை காரணமாக வெட்டு வந்திருக்கிறது. ஆனால் தமிழ் நாட்டிலுள்ள கிராமங்கள் முழுவதிலும் ஒளி மயமாக்குகிற திட்டத்தால், இந்தப் பற்றாக்குறை வந்துவிட்டதென்பதற்கு சிறிதேனும் ஆதரமில்லை. நான் உதாரணத்திற்காகச் சொல்கிறேன். இன்றைக்கு தமிழ்நாட்டிலே தொழிற்சாலைகளிலே திட்டத்திட்ட 50%, மோத்த மின்சாரத்திலே பயன்படுத்துகிறார்கள். 'Public lighting' என்று ரொல்கிற தெருவினக்கு, தமிழ்நாடு முழுவதும் போட்டால் 1.25%

1972 டிசம்பர் 7]

[திரு. ஓ. பி. இராமன்]

மின்சாரம்தான் செலவாகும். ஆகவே தெருவினக்கு போட்டதால், மின்சாரப் பற்றாக்குறை வந்துவிட்டதென்பது பொருத்தமற்ற வாதமென்பதற்காகத்தான் நான் இதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அதுபோல 'Irrigation, விவசாயத்திற்கு பயன்படுத்தக்கூடிய மின்சாரம் கிட்டத்தட்ட 25%. இந்தியாவிலேயே நாம்தான் அதிகமான பம்ப்செட் வைத்திருக்கிறோம். இந்தியாவிலேயே நாம்தான் அதிகமாக மின்சாரத்தை உபயோகித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே இந்த மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்துவதில், இந்தக் கிராமியத் திட்டத்தால் இந்தத் தவறு வந்துவிட்டது என்ற கூற்றுக்கு இந்த அளவிலே விடைதர விரும்புகிறேன். அடுத்து, இன்றைக்குப் பற்றாக்குறை இருக்கிறது. தமிழ்நாடு மின் வாரியத்தின் மூலமாக இதற்கு என்ன செய்யப் போகிறீர்கள் என்று கேட்கக் கூடும். அதற்காகத்தான் மாநிலத் திட்டக் குழு மூலமாக ஒரு நகல் தயாரித்து அதை அனுப்பியிருக்கிறோம். அதற்கு முன்கூட்டியே கூட, பல் வேறு திட்டங்களை நாம் எடுத்துக்காட்டியிருக்கிறோம், அறிக்கையிலே கூட குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். மேட்டூரிலே அனல் மின் நிலையம் 330 மெகவாட் மின்சாரம் தரக்கூடிய திட்டத்தை அனுப்பியிருக்கிறோம். சுருளியாறு 35 மெகவாட் சேர்வலாறு 30 மெகவாட்; நெல்வித்துறை 50 மெகவாட்; காடம்பாரி 400 மெகவாட்; (இது இந்த ஆண்டு Clearance தருவாயில் இருக்கின்றது) ஷண்முக நதி 30 மெகவாட்; அமராவதி 20 மெகவாட்; பைக்காரா 100 மெகவாட்; கீழ்மோயாறு 30 மெகவாட்; கல்லாறு 50 மெகவாட்.

பி.ப

ஆகவே இந்தத் திட்டங்களுக்கெல்லாம் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் அடிப்-
படையில் பணம் ஒவ்வொரு ஆண்டும் ஒதுக்கப்பட்டு நமக்குத் தரப்படுகிறது. ஆகவே திட்டத்தைப்பற்றிப் பேசுகின்றபோதுகூட, நமது தலைவர் டாக்டர் கலைஞர் ஒவ்வொரு ஆண்டும் வலியுறுத்தி வருகிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிக்கு வந்த பின்னாலேதான் தீவிர உற்பத்தியிலே சரியாக நாட்டம் செல்லவில்லை என்று சொல்வதுகூட அவ்வளவு நல்ல வாதம் இல்லை. கிட்டத்தட்ட 170 மெகவாட் திறன் தீர் மின்சாரத்திலே நாட்டிலே உற்பத்தி காண்கின்றோம். இப்போது 1967-க்கு பின்னாலே 515 மெகவாட் உற்பத்திக்கு புதிதாகச் சேர்க்கப்பட்ட ஒரு திட்டமாகும். அதிலே ஆனியாறு, சோலையாறு, கோதையாறு, பேசின்மீரிட்ஜிலும் 3 யூனிட்டുകളும், எண்ணாரிலே 3 யூனிட்டുകളும், மூன்று ஆண்டுகளிலே கட்டி முடிக்கப்படும். அடுத்து, இன்னும் 3 மாதங்களிலே இன்னொரு 710 மெகவாட் எண்ணாரிலேகூட உற்பத்தி செய்கின்ற ஒரு நிலை இருக்கிறது. இப்போது தீர் மின்சாரத் திட்டம் முடிந்த உடனே, நாம் வேறு வழியில்லாமல் அனல் மின்சாரத் திட்டத்திற்குத்தான் போக வேண்டும். அதுவும் இல்லாவிட்டால், அது மின்சாரத்திற்குப் போய்த்தான் ஆக வேண்டுமென்ற தீர்ப்பந்தம் இருக்கிறது. அனல் மின்சாரத்தை உற்பத்தி

[திரு. ஓ. பி. இராமன்]

[1972 டிசம்பர் 7]

செய்ய வேண்டுமானால், திலக்கரி முக்கியமான பிரச்சினை. இந்த திலக்கரியை வட மாநிலங்களிலிருந்து வாங்கியாக வேண்டும். அதிலே பல்வேறு சிக்கல்கள் இருந்தாலும், தண்ணீர் கூலித் என்று சொல்லக்கூடிய ஒரு நிலையில் வைப்பதற்கு தண்ணீர் அதிக அளவிலே தேவைப்படுகிறது. உங்களுடையல்லாம் அழைத்துக்கொண்டுபோய் எண்ணூரிலே உங்களுக்குக் காட்ட வேண்டுமென்று கருதுகிறேன். அந்தத் தண்ணீர் பெரிய ஆற்றிலேயிருந்து மடை திறந்து விட்டது போன்ற அவ்வளவு அளவுக்குத் தேவைப்படுகிறது. இப்போது நேரடியாகக் கடலிலேயிருந்து அந்தத் தண்ணீரை எடுத்து அந்த இயந்திரத்திற்குச் சொலுத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதிலேகூட சில சிக்கல்கள் இடையிலே வந்துவிட்டன. 'அப்சார்பிங் பம்ப்' என்று போடுகிறார்கள். இது துறைமுகப் பக்கத்திலே இருப்பதன் காரணமாக அலை வரவர, அந்த மணல் சேர்ந்து வருகிறது என்று வாதம் செய்கிறார்கள். கடற்கரையிலே மணல் இருக்கிறதனால், அதுவும் தானாக வருகிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். அதே சமயத்திலே அந்த பம்பு 'பேய்சியர்' ஆகிவிட்டது. இப்போது ஹார்பர் நிபுணர்கள் கூவும் ஆற்றில் பம்புச் சரி செய்து, அது இப்போது வெற்றி பெற்றிருக்கிறது. இன்னும் சில நாட்களிலே சரியாக முடிந்துவிட வேண்டும். இப்போது 3 இயந்திரங்கள் சரியாக ஓடிக்கொண்டிருக்கின்றன. மழையின் காரணமாக 'பேக்வாட்டர்ஸ்' வந்திருக்கிறது. அதற்கான மூன்று இயந்திரங்கள் ஒரு மாத காலமாக ஓடிக்கொண்டிருக்கின்றன. தண்ணீர் பெரிய அளவிலே கிடைக்கிற பகுதியிலேதான் அனல் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய சாத்தியக்கூறு இருக்கிறது. அனல் மின்சாரம் நமக்கு வேண்டுமென்று கேட்கிறோம். அது மின்சாரமும் உள்ள படியே வேண்டுமென்று வற்புறுத்தி வருகிறோம். அதனுடைய வேலை ஆவதற்கு சேலவாகிறதென்று சொல்லுகின்றார்கள். இன்னும் மின்சார உற்பத்தி குறைவதற்கு போதுவாக ஒரு காரணம் இருக்கிறது. நாம் மறைப்பதிலே பிரயோஜனம் கிடையாது. மின்சார உற்பத்தி பண்ணுகிறதற்காக வேண்டிய சாதனங்களை, வெளிநாடுகளிலிருந்து இயந்திரங்களை, இறக்குமதி செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. இங்கு அதற்கு 'இம்போர்ட் கட்' என்று வைத்திருக்கிறார்கள். மின்சார உற்பத்தி பண்ணுகின்ற சாதனங்கள் பெரும்பாலும் வெளிநாட்டிலிருந்து வாங்கியவைதான். கொள்கை அடிப்படையிலே பார்த்தால், இந்த நாட்டிலே செய்யக்கூடிய இயந்திரங்களைத்தான் பொருத்த வேண்டும். இந்த நாட்டில் இருக்கக்கூடிய தேவைக்கு இப்போதிருக்கிற சாதனங்களைக் கொண்டு உற்பத்தி பண்ண முடியாத நிலைதான் இருக்கிறது. அதாவது இன்றைக்கு இந்திய நாட்டினுடைய இறக்குமதிக் கொள்கைதான். எந்த அளவிற்கு இயந்திரங்களைத் தருவிக்க முடியும் என்று அதற்கு முடிவு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. இதுபற்றி முடிவெடுத்தால்தான், நாம் கூடிய சீக்கிரத்தில் இந்தத் திட்டங்களை

1972 டிசம்பர் 7]

[திரு. ஓ. பி. இராமன்]

விரைவாக நடைமுறைப் படுத்த முடியும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இரண்டாவது, இங்கே எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள், ரைஸ் மில்களுக்குக் கேல்லாம் தனி விதிலிலுக்கு கேட்கலாம் என்று நினைக்கிறேன் என்றார்கள். அதன்படி நேற்றையதினமே அதை அளித்துவிட்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். அதே போல சினிமாக்களுக்கு 2 காட்சி என்று சட்டம் போடப்பட்டிருந்தது. அதைப்பற்றிப் பல பேர் வந்து சொன்னார்கள். இன்னம்கூட ஒரு சிலர், தனிப்பட்ட நபர்களுக்காக இதைப் புகுத்தியிருக்கிறோம் என்று பேசினார்கள். உள்ள படியே மின்சாரத்தை நாம் இன்று பற்றாக்குறை இருக்கிற நிலையிலே ஆக்க வேலைகளுக்கு, புரொடக்ஷனிலுக்குத்தான் பயன்படுத்த வேண்டும் என்பதுதான் நம்முடைய தத்துவம் ஆகும். கேளிக்கை, தமாஷா என்பதைப்பற்றி திரு. குன்றக்குடி அடிகளார் அவர்கள் சொன்னார்கள். ரிகிரியேஷன் பர்பஸுக்கு என்று சொல்லக்கூடியவைகளுக்கு மின்சார வெட்டினைச் செய்வது பொறுத்த மானது என்று சொல்லலாம். இருந்தாலும், இரண்டு காட்சிகளுக்கு மின்சாரத்தைக் கொடுத்துவிட்டால், நாங்கள் மூன்று காட்சிகள் நடத்திக்கொள்கிறோம் என்று கேட்டார்கள். அதிலே இரண்டு காட்சிகள் என்று தடை போட வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். ஆகவே தான் மின்சார வெட்டி வருவதற்கு முன்னாலே 2 காட்சிகளுக்கு எவ்வளவு மின்சாரம் எடுத்துக் கொண்டார்களோ அந்த அளவிலேயே 3 காட்சிகளுக்கு எடுத்துக்கொண்டு ஓட்டிக்கொள்வதற்கு அனுமதிக்கப்பட்டார்கள்.

நீண்ட நெடு நாட்களாக, தனியார் மின்சார நிறுவனங்களை எடுக்க வேண்டும், எடுக்க வேண்டும் என்றும் தேசியமயமாக்க வேண்டும் என்றும் பேசி வருகிறோம். இந்த ஆண்ட்தான் அதற்கு நல்ல விமோசனம் கிடைக்கிறது. இந்த ஆண்டு தமிழ் நாட்டிலிருக்கின்ற 7 தனியார் நிறுவனங்கள் தேசியமயம் ஆக்கப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறேன்.

திரு. கே. ராஜாராம்: ரூபாய் 50 லட்சம்தான் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது போதுமானதா என்று எண்ணுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: பணத்தைப்பற்றியல்ல பிரச்சினை. அந்த ரகசியங்களை இந்தச் சபைக்கு முடிவெடுப்பதற்கு முன் சொல்வது நல்லதல்ல. பணத்தைப்பற்றி முடிவெடுக்க பல முறைகள் இருக்கின்றன. பணத்தை நாம் கொடுப்போம். நாம் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். அவர்கள் திருப்தியாக மாட்டார்கள். கோர்ட்டுக்குப் போவார்கள். அவர்களும் கொடுக்க முடியாதது என்று சொல்ல முடியாது. நாம் அவர்களின் நிபந்தனைக்கு உட்பட்டப் போவதுமில்லை. எல்லோரும் சுமுகமாகத் தருவதற்கு முன்வந்திருக்கிறார்கள் என்று கூட நான் இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[1972 டிசம்பர் 7]

THIRU M. RAJAH IYER: May I know whether there is any proposal to take over Municipal Electricity undertakings?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: முதலிலே தனியார் நிறுவனங்களை எடுத்து அவைகளை ஒரு லோகல் பாடியாக நடத்தப்படும். அடுத்ததைப்பற்றி ஆலோசிக்கலாம் என்று இருக்கிறார்கள்.

அடுத்து, தமிழ் நாட்டிலே இப்போது நாம் 95 சதம் முடித்திருக்கிறோம். ஒரு 5 சதம் தான் பாக்கி இருக்கிறது. இந்த ஆண்டுக்குள்ளாக, 6, 7 மாதம் களுக்குள்ளாக முடிக்கின்ற சூழ்நிலை இருக்கிறது என்பதை நான் இந்த அவையிலே தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்னும் சொல்லப்போனால், அந்த விவரங்களையெல்லாம் சொல்ல வேண்டாமென்று என்னுகிறேன். நம்முடைய எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள் இந்தியாவிலேயே நம் மாநிலம் முன்னேறி விருக்கிறதென்று ஒப்புக்கொள்கிறார்கள் என்ற காரணத்தால், அந்தப் புள்ளி விவரங்களையெல்லாம் நான் சொல்லத் தேவையில்லை என்று என்னுகிறேன். “லைன் லாஸ்” பற்றிச் சொன்னார்கள். அந்த யோசனைகளைப் பற்றி நாம் பரிசீலிக்கக் கருதியிருக்கிறோம். நமது தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் நல்ல பெயர் வாங்கியிருக்கிறோம். மின்சார வெட்டைக் குறைப்பதற்கு தக்க நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்று நானும் வற்புறுத்தி வருந்தாலும், ‘மினிமம் லாஸ்’ என்று சொல்லக்கூடியவைகள் நிபுணர்கள் கவனிக்க வேண்டியவைகளாகும். ஓரளவுக்கு நமக்கு ‘லாஸ்’ வரத்தான் செய்யும். நான் உதாரணமாகச் சொல்வதென்றால், மின் சக்தியை அதிக அளவு உற்பத்தி செய்வதில் இந்தியாவிலேயே அரியானாவைச் சொல்லலாம். பஞ்சாபைச் சொல்லலாம், நமது மாநிலத்தைச் சொல்லலாம். பஞ்சாபில் 34 சதம் ‘லாஸ்’ வந்திருக்கிறது. அரியானாவில் 27 சதம் ‘லாஸ்’ வந்திருக்கிறது. இது விட்டதட்ட தவிர்க்க முடியாதது என்றாலும், இதற்காக அதிகாரிகள் நல்ல ஆராய்ச்சி நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதுபற்றி யெல்லாம் நன்றாகத் தெரிந்துகொண்டு வரும்படியாகவும் நான் கேட்டிருக்கிறேன்.

சமயநல்லூர் பற்றி எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் சொன்னார்கள். அதைப் பற்றிச் சுருக்கமாக யட்டும் சொல்லலாம் என்று கருதுகிறேன். சமயநல்லூர் மின்சார நிலையத்திற்காக 1968-ம் ஆண்டு தமிழ் நாட்டில் கமிட்டி அமைக்கப் பட்டு இருந்துகொண்டிருக்கிறது. மின்சார நுணுக்கங்களை அறிந்து ஆலோசனை சொல்வதற்கு நிபுணர்களைக் கொண்ட ஒரு கமிட்டி அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதன் காரணமாக 50 லட்ச ரூபாய் நஷ்டமாகிவிட்டது. நான்காண்டுகளாக நாம் ஓட்டாமல், அங்கு 300, 400 பேர்களை டிபார்ட்மெண்டல் முறைகளின்படி

1972 டிசம்பர் 7]

[திரு. ஓ. பி. இராமன்]

அஞ்சே வைத்துக் கொண்டு, 3 ஆண்டுக் காலமாக வேலையில்லாமலே சம்பளம் கொடுக்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. தாதுக்குடியிலும் 300 அல்லது 400 மெகாவாட் உற்பத்தி செய்ய இருக்கிறோம். அதனால் பிரச்சினை தீர்ந்துவிடும் என்று கருதவில்லை. இந்தத் திட்டத்திற்கு கமிட்டியினுடைய முடிவு எடுக்கப் பட வேண்டும். இதற்காக 50 இலட்ச ரூபாய் வரை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று உறுப்பினர்களுக்குத் தலைவர் மூலமாக இந்த நேரத்திலே சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

6-50
பி.ப.

திரு. கே. ராஜாராம்: சமயநல்லூர் அனல் மின்சார நிலையத்திலே இருந்த பெற்றோர்களைக் குறைந்த விலையில் கொடுத்து விட்டார்கள் என்பதாகப் பல பத்திரிகைகளிலே செய்தி வந்தது. அதைப் பற்றி . . .

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: நீங்கள் பத்திரிகையிலே வந்த புகாருக்குப் பதில் சொல்லச் சொன்னால் சொல்லுகிறேன். நாங்கள் குறைந்த விலைக்குக் கொடுத்துவிட்டோம் என்று பத்திரிகையிலே சொல்லுகிறார்கள். அது பற்றி நான் ஒரு விளக்கம் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். 1969-ம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் அந்த இயந்திரங்களை விற்பதற்காக ‘பிப்ளிக் டென்டர்’ நோட்டீஸ் பல பத்திரிகைகளிலே போடப்பட்டது. அதிலே அதிகப் படியாக, அதாவது ‘மாச்சிம் டென்டர்’ வந்தது 34.75 இலட்சம் ரூபாய்க்கு. அது தான் ‘அய்யஸ்ட் பிட்’. அது “அப்சட் பிரைஸ்” என்று சொல்லக் கூடிய விலைக்கும் குறைவாக இருக்கிறது என்பதால், அதை ‘கேன்சல்’ செய்து விட்டோம். காரணம் அது “டெபிசிட் பிரைஸ்” என்று போட்டிருந்தார்கள். குறைந்த தொகையாகக் கேட்டிருந்ததால், அது ‘கேன்சல்’ செய்யப்பட்டு, 3-12-1969-ஆம் தேதியன்று ‘சென்ட்ரல் வாட்டர் அன்ட் டிபர் கமிஷன்’ என்று டெல்லியிலே இருக்கக் கூடிய ஆபீசுடன், இங்கிருக்கும் மின்சார வாரியம் தொடர்பு கொண்டு, இப்படி ஒரு மின்சார நிலையம் இங்கே இருக்கிறது; அது அண்டொன்றுக்கு 50 இலட்சம் ரூபாய் நஷ்டப்பட்டிக் கொண்டு இருக்கிறது, எனவே நிலக்கரிச் சுரங்கம் பக்கத்திலே இருக்கின்ற எதாவது தனிப்பட்ட நிறுவனம் இதை வாங்கிக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறதா என்று கலந்து பாருங்கள் என்று தாக்கீது கொடுத்தது. அவர்கள் எல்லா மின்சார வாரியத்தையும் கலந்துவிட்டு பஞ்சாப் எலெக்ட்ரிசிட்டி போர்டு வாங்குவதற்குச் சம்மதித்தது. 42 இலட்சம் ரூபாய்க்கு வாங்க உத்தரவு கேட்டார்கள். ஒரு மாதம் கழித்து எங்களுக்குத் தேவையில்லை என்று பின் அடைந்து விட்டார்கள். காரணம், இங்கிருக்கும் இயந்திரங்களை “டிஸ்மென்டிஸ்” செய்து எடுத்துச் சென்று அங்கே போடுவதற்கு அதிகச் செலவாகிறது என்று சொல்லி விட்டார்கள். அதை வாங்குவதற்கு முதலிலே They placed the Order

8 தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1972-73-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை, 1971-72-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை ஆகியவற்றின் மீது விவாதம்

389

[திரு. ஓ. பி. இராமன்]

[1972 டிசம்பர் 7]

அதற்குப் பிறகு வாங்க சம்மதமில்லையென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். பிறகு 1971-ஆம் வருஷம் நவம்பர் மாதம் மறுபடியும் 'பப்ளிக் டெண்டர்' கேட்டிருந்தோம். அப்பொழுது பல இடங்களிலேயிருந்து, அதாவது டெல்லி, பம்பாய், கல்கத்தா போன்ற இடங்களிலேயிருந்தெல்லாம் கேட்டிருந்தார்கள். அதிலே 46.61 இலட்சம் ரூபாய் தான் அவர்கள் 'மாக்ஸிமம்' கேட்டிருந்தார்கள்—அதாவது அய்யஸ்ட் பிட். இது கூட இன்றைக்கிருக்கும் நிலவரத்தில் கட்டு படியாகவில்லை என்று "ரிடெண்டர்" கோரினோம். அதிலே 59,16,555 ரூபாய்க்குக் கேட்டு அய்யஸ்ட் பிட் வந்தது. அதன் பிறகு It was decided by the Board—an autonomous body— எனவே, பத்திரிகையிலே வந்திருப்பதற்கு நான் என்ன சொல்ல முடியும்? எல்லாம் முறையாகத் தான், விதிகளின்படி தான் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. ராஜாராம்: கோதையாறு கெபாசிட்டி 60 மெகவாட் என்று இருந்தும் கூட, அதிலே ஒரே ஒரு மெகவாட் தான் உற்பத்தி பண்ணியிருக்கிறார்கள். அங்கே தண்ணீர் நிறைய இருக்கிறது; தண்ணீர்ப் பஞ்சம் கிடையாது. அப்படியிருக்கும்பொழுது, எப்படி இந்த நிலைமை வந்தது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: அங்கிருக்கும் இயந்திரத்திலே "நெயில்" என்ற பாகம் ஸ்கிட்டுலாந்திலேயிருந்து வந்த பாகம், உடைந்து விட்டது. எனவே, அங்கிருந்து என்ஜினியர்கள் வந்து பார்க்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அவர்களுக்கு அறிவிக்கப்பட்டு அவர்கள் வந்து பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த வாரத்திலேயே அது சரியாகி விடும் என்று வாரியத்தின் அதிகாரிகள் மூலம் கேள்விப்படுகிறேன்.

இங்கு நல்ல அம்சங்களைச் சொல்லிய உறுப்பினர்களுக்கெல்லாம் மீண்டும் எனது நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, இங்கே சொல்லப்பட்ட கருத்துக்களையெல்லாம் பரிசீலனை செய்து தக்க நடவடிக்கை எடுப்போம் என்று உறுதி கூறி, ருடித் துக்கொள்கிறேன்.

1972 டிசம்பர் 7]

7. மன்றத்தின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்

A. Statutory Rules and Orders.

30. Order issued with G.O. Ms. No. 2488, Revenue, dated the 21st September 1972, in regard to exemption from liability to entertainments tax cancelled to the film shows conducted by the Madras Film Society, Madras, Madras Films Fans Association, Madras, Rasana, Madras and Ray Film Society, Madurai. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

31. Order issued with G.O. R. No. 2250, Revenue, dated the 7th October 1972, in regard to exemption from liability to entertainments tax to the film show organised by the President, Overseas Students' Association, Madras on 22nd October 1972, at Devi Theatre, Madras. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

32. Notification issued with G.O. Ms. No. 2713, Agriculture, dated the 23rd October 1972 in regard to Notification issued under section 4 (1) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act relating to regulation of trade in cotton in Dharmapuri district. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

33. Order issued with G.O. R. No. 2244, Revenue, dated the 5th October 1972 in regard to exemption from liability to entertainments tax to the film show organised by the Principal, Rosary Matriculation School at 9-30 a.m. on 22nd October 1972 at Anand Theatre, Madras. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

B. Reports, Notifications and Other Papers.

13. Twenty-Second Report of the Committee on Government Assurances of the Tamil Nadu Legislative Council.

14. Return of Assets of Thiru S. Muthu, Member of the Tamil Nadu Legislative Council as on 31st March 1967, 31st March 1968, 31st March 1969, 31st March 1970, 31st March 1971 and 31st March 1972 placed on the table in pursuance of the Resolution passed by the Tamil Nadu Legislature on the 28th August, 1967.

C 76—11

6-55
பி.ப. MR. CHAIRMAN: The House will now adjourn and meet again at 4 p.m. to-morrow.

The House then adjourned.

[1972 டிசம்பர் 7]

இணைப்பு I

-ஆம் பக்கத்தில் 99 ஆம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க]

(அ) ஆம்.

(இ) திரைப்படத் தொழிலில் வேலைக்கமர்த்தப்பட்டிருப்பதை முறைப்படுத்துவதற்கான சட்டவரைவுத் திட்டம் ஒன்றை வகுப்பது குறித்து ஆலோசனை செய்யவும், இதற்குப் பொருத்தமான பரிவுரை வழங்கவும் திரைப்படத் தொழிலாளர் பிரதிநிதிகள் தொழிலதிபர்களின் பிரதிநிதிகள், தகவல்-ஒப்பரப்பு அமைச்சகம், தொழிலாளர் நலம்—வேலைவாய்ப்பு—அகதிகள் புது வாழ்வு அமைச்சகம் பிரதிநிதிகள், மகாராஷ்டிரம், மேற்கு வங்காளம், தமிழ்நாடு, ஆந்திரப் பிரதேசம் ஆகிய மாநிலங்களின் பிரதிநிதிகள் ஆகியோரடங்கிய முத்தரப்புக் குழு வொன்றை இந்திய அரசு அமைத்தது. அதை யொட்டி, இக்குழு சட்ட வரைவுத் திட்டமொன்றை அளித்துள்ளது. சட்ட வரைவுத் திட்டத்தின் முக்கிய நோக்கங்களாவன :-

(1) திரைப்படத் தயாரிப்பு, செய்முறைகளில் திரைப்படத் தயாரிப்பில் அல்லது செய்முறையில் ஈடுபட்டுள்ள தொழிலதிபர்களைப் பதிவு செய்தல், அவர்களுக்கு உரிமம் வழங்க வகை செய்தல்;

(2) சம்பந்தப்பட்ட அரசு வேலை நேரங்களை முறைப்படுத்துவதற்கும், ஈட்டிய விடுப்பு, மருத்துவ விடுப்பு, தற்செயல் விடுப்பு ஆகியவற்றை வழங்குவதற்கும் வகை செய்தல்;

(3) பெண்களும், சிறுர்களும் பணியில் அமர்த்தப்படுவதை முறைப்படுத்தல், கிளரொலி அல்லது நிழல்கள் ஏற்படுவதைக் கட்டுப்படுத்த குறியளவுகள் விதிப்பதற்கு மாநில அரசுக்கு அதிகாரம் வழங்குதல்;

(4) முறையான பணியாளர்களுக்கு, 1955-ஆம் ஆண்டு உழைக்கும் பத்திரிகையாளர் (பணி நிலைமைகள்) பல்வகை விதித்துறைகள் சட்டத்தில் குறிப்பிட்டுள்ள முறையில் ஓய்வு அறைகள், பணிக்கொடை வழங்குதல் ஆகியவற்றிற்கு வகை செய்தல்;

(5) 1948-ம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டம், 1923-ம் ஆண்டு தொழிலாளர் இழப்பீட்டுச் சட்டம், 1947-ம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டம், 1948-ம் ஆண்டு தொழிலாளர் நலக் காப்புறுதிச் சட்டம், 1952-ம் ஆண்டு தொழிலாளர் வருங்கால வைப்பு நிதிச் சட்டம் போன்ற தொழிலாளர் சட்டங்கள் சிலவற்றை திரைப்படத் தொழிலில் பணியாற்றும் தொழிலாளர்களுக்குப் பொருத்தச் செய்தல்.

(உ) இச்சட்டம் இறுதிவடிவம் பெறும் நிலையிலுள்ளதென்று இந்திய அரசு தெரிவித்துள்ளது.

[1972 டிசம்பர் 7]

இணைப்பு II

[338 ம் பக்கத்தில் 104-ம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.]

FIRST INFORMATION REPORT.

Madras Police Form No. 78 A 702453
Order No. 538

First information of a cognizable Crime reported under Section 154, Criminal Procedure Code at Police Station, Dharmapuri.

Circle : Dharmapuri.

District : Dharmapuri.

No. 234/72.

Date and hour of occurrence : 14th February 1972 on wards.

Date and hour when reported.	Place of occurrence and distance and direction from Police Station.	Date of despatch from Police Station.
(1) 15th March 1972 17:00 Hrs.	(2) Kottai Street (Dharmapuri Town) 2 Furlongs N. W.	(3) 15th March 1972

(N.B.—A first information must be authenticated by the signature mark or thumb-impression of informant and attested by the signature of the officer recording it.)

[1972 டிசம்பர் 7]

(Designation)
Inspector.

(Signature)

(First information to be recorded on the reverse.)

NOTE.—The signature, seal or mark of information should be affixed at foot of the information.

Name and residence of informant and complainant.	Name and residence of accused.	Brief description of offence with section and details of property carried off, if any.	Steps taken regarding investigation explanation of delay in recording information.	Result of the case.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Thiru R. Padmanabhan, I.A.S., District Collector, Dharmapuri.	P. Subramaniam, styled himself as Regional Research Officer, Dry Land Scheme, C/o Kottai Street, Dharmapuri.	Section 466, 420 and 511 Indian Penal Code.	The accused noted in col. 2 styled himself as "Regional Research Officer, Dry Land Scheme" and he opened an office in the above said address (Kottai Street) by hiring a building for Rs. 300 p.m. for the above office by producing a bogus Government Memo. No. Roc. 10389/72, B. III, dated 14th February 1972. The accused opened a current account in the Co-operative Central Bank, Dharmapuri and forged the State Emblem for a correspondence and he indented furniture and other items from Central Jails, Coimbatore and Vellore. The accused also called for tenders by advertising in dailies and received tenders and posted office staffs with a view to cheat the public Hence the report.	Investigating.

1972 டிசம்பர் 7]

SUBMITTED.

This day on 15th March 1972 at 17-00 Hours. I received a report from the District Collector, Dharmapuri through the Superintendent of Police, Dharmapuri which runs as follows :—

CONFIDENTIAL.

From

Thiru R. Padmanabhan, I.A.S.,
Collector,
Dharmapuri.

To

The Superintendent of
Police,
Dharmapuri.

C.O. No. 15/72, dated 15th March 1972.

Sir,

Subject.—Cases—Criminal—Case of 'Hoax' on the public in the name of Regional Research Officer, Dry Land Improvement Scheme, Dharmapuri—Complaint.

In the 'Hindu', dated 3rd March 1972 a tender has been published as from the "Regional Research Officer, Dry Lands Improvement Scheme, Dharmapuri" inviting tender for various Electric Motor Pumpsets, etc., for and on behalf of the Governor of Tamil Nadu.

2. It is found that an office in the name and style of "Regional Research Officer", Dry Lands Improvement Schemes, Dharmapuri has been located in Kottai Street, Dharmapuri. Similar advertisements were published in the Dinathanthi also.

3. Some of the indenting tenders called on my office and asked for details about this office. But it is seen that there is no such office established by the Government of Tamil Nadu. I spoke to the Secretary to Government, Agriculture Department, Fort St. George, over the phone and he also told me that there is no such Regional Research Office for Dry Lands Improvement Scheme has been established in Dharmapuri.

4. One Thiru P. Subramaniam styling himself as in-charge of the Regional Research Office, Dharmapuri had produced a copy of the memo. purported to have been issued by the Government of Tamil Nadu. Agricultural Department, as Government Memo. No. Roc. 10389/72 B-III, dated 14th February 1972 and opened a current account in the Co-operative Bank. A perusal of the copy

[1972 ஏ.சு.மார்ச் 7]

of the Government Memo. available in the Central Co-operative Bank shows that the G.O. is not genuine and it is ascertained from the Secretary of the Agricultural Department, that no such Government memo. have been issued. Further he has been carrying on correspondence on letter heads with the State Emblem (Sample enclosed). These sheets also do not appear to be genuine. It is learnt that he had also indented for various items of furniture from the Central Jails of Coimbatore and Vellore and some of them have also arrived. It also appears that several companies like R.M.H. Corporation, Tiruchirappalli, Crompton Greaves, Bombay, etc., have sent tenders in response to the advertisements. But though the last date fixed for the receipts and opening of the tender was 15th March 1972, it is found that a notice extending the time up to 21st March 1972 has been issued. But however in as much as there is no such authorised or sanctioned office, the whole thing appears to be a hoax. A few temporary Junior Assistants and typists have also been employed in the office which has been located in a rented house which seems to have been taken on rent at the rate of Rs. 300 per mensem contrary to the usual practice obtaining in the Government Departments, it seems that advance rent for two months in cash has been paid by the said "Officer".

5. I request that regular investigation may be taken by the District Crime Branch immediately and necessary action taken against the persons responsible for such a hoax. There is prima facie a case of attempt to cheat the public in the name of the Government of Tamil Nadu. Action may be taken urgently
Camp XX/72.

(Sd.) R. PADMANABAN, I.A.S.,
Collector, Dharmapuri.
15th March 1972.

Inspector D.C.B./D.P.I.

for immediate investigation. (Sd.) D. Rajadevan,
S.P.D.P.I. 15th March 1972.

The above report has been registered in Dharmapuri Police Station, Cr. No. 234/72, under sections 466, 420 and 511, I.P.C., and copy of F.I.Rs. submitted to the officers concerned.

(Sd.) DORAISAMY,
Inspector of Police, Dharmapuri,
15th March 1972.

1972 ஏ.சு.மார்ச் 7]

PRESS RELEASE.

STATEMENT BY GOVERNMENT.

Madras, March 20.

The Director of Information and Public Relations, Tamil Nadu Government, writes—

There was an advertisement in THE HINDU in the issue, dated March 3, 1972 calling for tenders for the supply of pumpsets and its accessories from the Regional Research Officer, Dharmapuri. There is no officer called Regional Research Officer in Dharmapuri. The tender notification has no authority of the Government. The public are warned against having any business with this office.

தமிழ் நாடு சட்ட மன்றம்

வெள்ளிக்கிழமை, 1972 டிசம்பர் 8.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்ட மன்ற மண்டபத்தில் பிற்பகல் 4 மணி அளவில் மாண்புமிகு சட்ட மன்ற துணைத் தலைவர் (திரு. ம. பொ. சிவஞானம்) அவர்கள் தலைமையில் சட்ட மன்றம் கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்

Government Hospital, Nagercoil.

* 107 Q.—THIRU M. SANKARALIGAM: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to expand Government Hospital, Nagercoil which is the Kanyakumari District Headquarters' Hospital; and

(b) if so, the details thereof?

நாகர்கோவில் அரசினர் மருத்துவமனை

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறைமச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கன்னியாகுமரி மாவட்டம் தலைமை மருத்துவமனையாகிய நாகர்கோவில் அரசினர் மருத்துவமனையை விரிவாக்கச் செயற்குறிப்பு ஏதேனா?

(இ) ஆம் எனில், அதுபற்றிய விபரங்கள் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்வி எழவில்லை.

House Building Loans for Government Servants.

* 111 Q.—THIRU M. RAJAH IYER: Will the Hon. the Minister for Backward Classes be pleased to state—

(a) whether the maximum limit for grant of loans to Government servants for house-building has been recently raised;

[1972 டிசம்பர் 8]

(b) if so, the details thereof; and

(c) whether the Government have increased the allotment for such loans during 1972-73 accordingly?

விடு கட்டிக்கொள்ள அரசு ஊழியர்களுக்கு கடன்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : மாண்புமிகு பிற்பட்ட வகுப்பினர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) விடு கட்டிக்கொள்ள அரசு ஊழியர்களுக்கு வழங்கப்படும் கடனின் மேல் வரம்பு அண்மையில் உயர்த்தப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

(உ) அதற்கேற்ப, 1972-73-ல் அந்தக்கைய கடனுக்கான நிதி ஒதுக்கீட்டை அரசு கூடுதலாக்கியுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : (அ) & (இ) ஆம். அரசு ஊழியர்களுக்கு வழங்கப்படும் விடு கட்டும் முன்பணத்தின் உச்ச வரம்பு கீழ்க்கண்டவாறு உயர்த்தப்பட்டுள்ளது :—

(1) மனை வாங்கவும், விடு கட்டவும் ரூ. 45,000-விருந்து ரூ. 55,000-ஆக.

(2) விடு கட்ட மட்டும் ரூ. 38,500-விருந்து ரூ. 47,000-ஆக.

(3) குடியிருப்பை விரிவுபடுத்த ரூ. 12,500-விருந்து ரூ. 15,000 ஆக.

(உ) இல்லை.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவரவர்களே, உச்ச வரம்பை அதிகமாக்கி, நாம் அதற்குத் தக்கபடி ஒதுக்கியிருக்கும் தொகையை அதிகமாக ஆக்காமல் போனால் பலருக்குக் கிடைக்க வில்லை. இனி சிலருக்குத் தானே கிடைக்கும். முன்பு கொடுத்த அந்த அளவு அரசு ஊழியர்களுக்கு இப்போது உதவ முடியாத நிலைமை ஏற்படும் அல்லவா? இதற்கொப்ப அரசாங்கம் ஒதுக்கும் பணத்தையும் அதிகப்படுத்துவதற்கு யோசனை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவரவர்களே, இந்த நிதி நிலைமையையொட்டி இப்போது 60 லட்ச ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறோம். அதற்கு மேற்கொண்டு 10 லட்ச ரூபாய்

[1972 டிசம்பர் 8]

ஒதுக்கலாம் என்று அரசு கருதியிருக்கிறது. ஆயிரம் விண்ணப் பங்கள் வரையில் இந்தக் கடனுக்காக அலுவலகத்திலே இருக்கின்றன. அவர்களுக்குத் தேவைப்படுகிற தொகை ஏறக்குறைய இரண்டு கோடி ரூபாய், இருந்தாலும் 10 லட்ச ரூபாய் வரையில் ஒதுக்கியிருக்கிறோம்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவரவர்களே, இவ்வளவு அதிகமான கடன் மனுக்கள் அரசிடம் தேங்கியிருக்கும்போது, இரண்டு கோடி ரூபாய் தேவைப்படும் சமயத்தில், ஒதுக்கக்கூடிய தொகை குறைவாக உள்ளது. அரசு ஊழியர்கள் கடன் மனுக்களை எத்த வரிசையில் போடுகிறார்களோ அந்த வரிசையில் கடன் வழங்கப் படுகிறதா, அல்லது தேவையின் நிலைமையை வைத்து, பின்னால் மனுச் செய்தவர்களுக்கும் முன்னுரிமை கொடுத்து கடன் வழங்கப் படுகிறதாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவரவர்களே, இந்தக் கடன் வழங்குகின்ற திட்டத்தில் ஒவ்வொன்றும் வரிசைக் கிரமமாக நடைபெறுகிறது. இதில் சிபாரிசுகள் இல்லையென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Palace of the former Maharaja of Mysore at Ooty.

* 112 Q.—THIRU D. SANTOSHAM (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN) : Will the Hon. the Minister for Backward Classes be pleased to state whether there is any proposal to acquire the palace of the former Maharaja of Mysore at Ooty and to run the same as a Tourist Hotel?

உதகையில் உள்ள முன்னாள் மைசூர் மன்னரின் அரண்மனை.

திரு. டி. சந்தோஷம் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு பிற்பட்ட வகுப்பினர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

உதகமண்டலத்தில் மைசூரின் முன்னாள் மன்னருக்குச் சொந்தமாகவுள்ள அரண்மனையை வாங்கி, சுற்றுலா பயணிகள் விடுதியாக அதனை நடத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதும் உள்ளதா?

THE HON. THIRU K. RAJARAM : There is no such proposal with the Government at present.

[1972 டிசம்பர் 8]

State Transport Buses for Kannamangalam.

* 113 Q.—THIRU L. BALARAMAN: Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to extend up to Kannamangalam, the route bus plying between (1) Madras-Arcot and (2) Madras-Uppupettai; and

(b) if so, when the proposal will fructify?

கண்ணமங்கலத்திற்கு அரசுப் பேருந்துகள்

திரு. எல். பலராமன் : மாண்புமிகு போக்குவரத்து அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) (1) சென்னை-ஆற்காடு, (2) சென்னை-உப்புப்பேட்டை செல்லும் அரசாங்க பேருந்தை கண்ணமங்கலம் வரை நீட்டிப்பதற்கு ஏதேனும் செயற்குறிப்பு உண்டா?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது செயற்படுத்தப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துத் துறை சென்னை-ஆற்காடு, சென்னை-உப்புப்பேட்டை ஆகிய வழித்தடங்களில் பேருந்து எதனையும் இயக்கவில்லை.

(இ) இவ்வினா எழுவில்லை.

திரு. எல். பலராமன் : தலைவரவர்களே, இது குறித்து அரசு மறு பரிசீலனை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, பொதுவாக நீண்ட தூர வழித்தடங்களில் அரசாங்கப் போக்குவரத்துப் பேருந்துகள் இப்போது விடப்படுகின்றன. கண்ணமங்கலத்தைப் பொறுத்த வரையில், அதன் வழியே ஏராளமான தனிபார் பேருந்துகள் போய்க்கொண்டிருப்பதனால், இந்தத் தேவை நிறைவு செய்யப்படுகிறது என்று அரசு கருதுகிறது.

திரு. எல். பலராமன் : தலைவரவர்களே, கண்ணமங்கலத்திலிருந்து சென்னைக்கு நேராக வரவேண்டுமானால், எந்த விதப் போக்குவரத்து வசதியும் இல்லையென்பதை அமைச்சரவர்கள் உணர்வார்களா? மேலும் இது குறித்து ஏதாவதும் நடவடிக்கை எடுக்க முடியுமா என்று மீண்டும் கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

[1972 டிசம்பர் 8]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, ஒவ்வொரு ஊரிலிருந்தும் சென்னைக்கு வருவதற்கு வழி செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னால், கார் வாங்கிக் கொடுப்பது கூட சிக்கனமாக இருக்கும். ஒரு லட்ச ரூபாய் கொடுத்து பஸ் வாங்கிக் கொடுப்பதில் எவ்வளவு சிரமம் உள்ளது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் கண்ணபங்கலத்திலிருந்து வருவதால் நன்றாக அறிவார்கள்.

Women's Special Buses.

* 114 Q.—THIRU V. ISVARMURTI (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(a) whether the Pandian Roadways Corporation is to operate buses for women only in Madurai Town; and

(b) if so, the details thereof?

மகளிருக்கு தனிப் பேருந்துகள்.

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி (திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன் சார்பில்) : மாண்புமிகு போக்குவரத்து அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரை நகரில், மகளிருக்கு மட்டுமான பேருந்துகளை பாண்டியன் போக்குவரத்துக் கழகம் இயக்கவிருக்கிறதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) & (இ) : மதுரை நகரில் பாண்டியன் போக்குவரத்துக் கழகம் மூன்று வழித்தடங்களில் மகளிர்க்கான தனிப் பேருந்துகளை (மகளிர் மட்டும்) இயக்கி வருகிறது. பாத்திமா கல்லூரி, லேடி டோக் கல்லூரி, மீனாட்சி கல்லூரி மாணவியரின் போக்குவரத்து வசதிக்காக வேன்றே இப்பேருந்துகள் முக்கியமாக விடப்படுகின்றன ஏனைய மகளிரும் இப்பேருந்துகளில் பயணம் செய்கின்றனர். இச்சோதனை முயற்சியில் வெற்றி கிட்டினால், மேலும் பல வழித் தடங்களில் மகளிர்க்கான தனிப்பேருந்துகளை விட கழகம் கருதி யுள்ளது.

திரு. டி. சந்தோஷம் : தலைவரவர்களே, இந்தப் பேருந்துகள் எந்தெந்த வழிகளில் செல்லுகின்றனவென்று அறிய விரும்புகிறேன். தெற்கு வாசலிலிருந்து மீனாட்சி கல்லூரிக்கு வருகிற

[1972 டிசம்பர் 8]

மாணவிகள் நடந்தே வருகிறார்கள், இந்தக் காலத்தில் சில மாணவர்களோடு சேர்ந்து போவதில் சில இடைஞ்சல்கள் ஏற்படுகின்றன. அதனால் நடந்து போவது நல்லது என்று டோகிரர்கள் ஆகவே, அந்த வழிகளில் பேருந்துகள் போகிறதாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, பொதுவாக மாணவர்களோடு சேர்ந்து போவதனால் இடைஞ்சல்கள் இருக்கின்றனவென்று மகளிர் கல்லூரியில் படிக்கிற மாணவிகள் எடுத்துச் சொன்ன கருத்தின் பேரில் தான் இந்தக் கல்லூரி வழித் தடங்களில் கல்லூரி நேரங்களில் பேருந்துகள் ஸ்டாப்பாகின்றன. சமீப காலத்தில் இந்த ஏற்பாடு செய்யப் பட்டது.

School Buildings and Financial Assistance for Panchayats.

* 106 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether any legal complications have arisen in securing (1) school buildings and (2) financial assistance for the construction of these buildings in Panchayat areas in this State; and

(b) if so, the details thereof?

ஊராட்சிகளுக்கு பள்ளிக்கட்டிடங்களுக்கும், நிதி உதவியும்.

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம்மாநிலத்தில் உள்ள ஊராட்சிப் பகுதிகளில் (1) பள்ளிக்கட்டிடங்கள் பெறுவதில் (2) இக்கட்டிடங்களைக் கட்டுவதில் நிதி உதவி பெறுவதில் சட்டச் சிக்கல்கள் எவையெனும் ஏற்பட்டுள்ளனவா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) : சட்டமன்ற மேலவையில் விவர அறிக்கை @ ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

@ 485-ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1972 டிசம்பர் 8]

Registered Societies of Ex-Servicemen in Thanjavur District.

* 115 Q.—THIRU A. R. DAMODARAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) the number of registered Societies of Ex-servicemen in the District of Thanjavur, Taluk-wise; and

(b) the activities in which each of these societies is engaged?

தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திலுள்ள முன்னாள் படைவீரர்களுக்கான பதிவு செய்யப்பட்ட சங்கங்கள்.

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) வட்டம் வாரியாக தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திலுள்ள முன்னாள் படைவீரர்களுக்கான பதிவு செய்யப்பட்ட சங்கங்களின் எண்ணிக்கை யாது?

(இ) இச்சங்கங்கள் ஒவ்வொன்றும் மேற்கொண்டுள்ள பணிகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) & (இ) அறிக்கை @ ஒன்று மேலவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர் : வேலான்மை அமைச்சர் அவர்கள் வராததினால் கேள்விகள் 108, 109, 110 ஒத்திவைக்கப்படுகின்றன.

2. தகவல் கோரல்.

ஒரு குறுகிய கால வினா குறித்து.

THIRU G. VASANTHA PAI : Mr. Deputy Chairman, Sir, I raised a Short Notice Question in this House on the 2nd December 1972 and another question on the 6th October 1972 with regard to a matter of very great public importance, namely, the age given by a Judge of the High Court in his S.S.L.C. Book as well as his enrolment application to the High Court and as to whether there was any discrepancy between that age and the age now given in his

@ 486-489-ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1972 டிசம்பர் 8]

declaration. Sir, I was told by the Hon. Chairman on 6th December 1972 that I would be given the answer today. I also contacted the Hon. Minister concerned who first said that he would get the answer and give it and gave his consent but later wanted time. I am told that the answer has been received and yesterday I was told that it would be given to-day. But I do not find the Hon. Minister here and I am not able to know whether the answer will be given to-day. The agenda circulated does not contain that question though the Hon. Chairman said that it would be included in the agenda.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, கொடுக்கக் கூடாது என்பதல்ல. 14-ஆம் தேதி எடுத்துக் கொள்வதாக இருக்கிறது.

THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, I want to submit one matter for the consideration of the Hon. Chairman. According to the later age given, which I find in the Civil list, the date of retirement of this Judge is 19th January 1973.

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN: Mr. Deputy Chairman, Sir, when the question given notice of by the Hon. Member is not taken into consideration, he should not go into the merits of the question by mentioning details. I would only request the hon. Member to raise the issue on the date mentioned, viz., 14th when the Hon. Minister concerned will also be present.

THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, I just wanted to mention that if anything had to be done in the matter, it had to be done with in one month.

3. உரிமைப் பிரச்சினை.

தமிழக அரசு உதவி பெறும் ஆரம்ப நடுநிலைப் பள்ளி நிர்வாகிகள் சங்கம், சேலம் மாவட்டக் கிளையின் தீர்மானம் குறித்து.

திரு. செ. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, தான் ஒரு உரிமைப் பிரச்சினையை அவையில் கொடுத்திருந்தேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் : நேற்று தலைவரவர்கள் அழைத்தபோது அவையில் உறுப்பினர் அவர்கள் இல்லை.

திரு. செ. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, எவ்வளவு நேரம் இல்லாததினால் இன்றைக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தமிழக அரசு உதவி பெறும் ஆரம்ப நடுநிலைப் பள்ளி நிர்வாகிகள் சங்கம், சேலம் மாவட்டக் கிளையின் தீர்மானம் குறித்து 405

[1972 டிசம்பர் 8]

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் : தமிழக அரசு உதவி பெறும் ஆரம்ப நடுநிலைப் பள்ளி நிர்வாகிகள் சங்கம், சேலம் மாவட்டக் கிளை 2-9-1972 அன்று "தமிழ்நாடு அரசு அங்கீகாரம் பெற்ற தனியார் பள்ளிகளை ஒழுங்குபடுத்துதல் மசோதாவானது டாக்டர் எம். டி. பால் அவர்களைத் தலைமையாகக் கொண்ட கல்விக் குழு தயாரித்த அறிக்கையை அடிப்படையாகக் கொண்டதாகும். அந்த பால் குழுவில் (1) திரு. எஸ். முத்துசாமி, எம்.எல்.சி., (2) திரு. கே. அறிவழகன், எம்.எல்.சி., (3) திரு. எம். சங்கரலிங்கம், எம்.எல்.சி., ஆகிய மூவரும் இருந்து தான் பால் குழு அறிக்கையை உருவாக்கினார்கள். தற்பொழுது மசோதாவின் நிறை குறைகளை ஆராய்ந்து சீர்திருத்த செலக்ட் கமிட்டியிடம் மசோதாவை அரசு கொடுத்துள்ளது. இந்த செலக்ட் கமிட்டியில் அங்கத் தினர்களாக இருப்பவர்கள், முற்றிலும் பால் கமிட்டியில் அங்கத்தினர்களாக இல்லாதவர்களாக இருப்பதுதான் நியாயமும் நேர்மையும் ஆகும். அப்பொழுதுதான் மசோதாவுக்குச் சரியான சீர்திருத்தம் செய்ய முடியும்.

ஆனால் தற்பொழுது செலக்ட் கமிட்டியில் எந்தெந்த பால் கமிட்டியிலிருந்த (1) திரு. எஸ். முத்துசாமி, எம்.எல்.சி. (2) திரு. கே. அறிவழகன், எம்.எல்.சி. (3) திரு. எம். சங்கரலிங்கம், எம்.எல்.சி. ஆகியோர் அங்கம் பெற்றிருப்பது எந்த விதத்திலும் நியாயமாகாது.

எனவே மேற்படி தலைவரவரும் உடனே செலக்ட் கமிட்டியிலிருந்து நீக்கிவிட்டு அவர்களுக்குப் பதிலாக கல்விக் துறையில் அதிக அனுபவமும் திறமையுமுடைய வேறு மூன்று அங்கத் தினர்களை உடனடியாக தேர்ந்து நீதியையும், நியாயத்தையும் பாதுகாக்கும்படி இச்சங்கம் கேட்டுக் கொள்கிறது "

என்று ஓர் தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டு சட்டப்பேரவை மேலவை உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்பியுள்ளதாகவும் அது அவையினுடைய சிறப்புரிமைகளுக்கு உட்பட்ட விவரங்களுக்கும் தன்மையதாக உள்ளது என்றும் திரு. எஸ். முத்துசாமி எம்.எல்.சி. தலைவர் சட்ட மன்ற விதி 15-ன் கீழ் ஓர் உரிமைப் பிரச்சினையாகக் கொடுத்திருக்கிறார். அதை அவையில் எழுப்ப நான் அனுமதித்துள்ளேன். அந்தத் தீர்மானம் எவ்வாறு நமது அவையின் உரிமைகளை மீறியதாகும் என்பதை உறுப்பினர் சுருக்கமாகக் கூற வேண்டுமென வினாப்புகிறேன்.

[1972 டிசம்பர் 8]

4-10
பி.ப.

திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்த அவை தன்னுடைய அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி தனியார் பள்ளியில் பணியாற்றுகிற ஆசிரியர்களுக்கு ஒரு சட்டப் பாதுகாப்பு வேண்டுமென்று இதே அமைப்பிலே அமைச்சர் அவர்களால் உறுதி சொல்லப்பட்டு, ஒரு கமிட்டி அமைக்கப்பட்டது. இந்தக் கமிட்டியில் உள்ள உறுப்பினர்கள் ஒரு அறிக்கை தந்தார்கள். இது பிறகு சட்டப் பேரவையில் தாக்கல் செய்யப்பட்டது. இந்தத் தாக்கல் செய்யப்பட்ட மசோதாவைக் கூட பொறுக்குக் குழுவுக்கு விட வேண்டுமென்று அரசு முடிவெடுத்து, இந்த அவையில் முடிவெடுக்கப்பட்டது. சட்டப் பேரவையிலிருந்து 16 பேர்கள் மேலவையிலிருந்து 8 பேர்களும் இந்தக் கூட்டுக் குழுவுக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டனர். இக்குழு இந்த அவையின் நடவடிக்கைக்கு உட்பட்டுத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒன்றாகும். இந்த அவையிலிருந்து திருவாளர்கள் செ. முத்துசாமி, எம்.எல்.சி. அறிவுழகன், எம்.எல்.சி., சங்கரலிங்கம், எம்.எல்.சி. ஆகியவர்கள் இந்தக் கமிட்டியில் உறுப்பினர்களாக இருக்கிறார்கள். இவர்கள் இந்தக் கமிட்டியில் இருக்கக் கூடாதென்று சொல்வதற்கு வெளியில் இருக்கக்கூடிய எந்தத் தனி நபருக்கும் எந்தச் சங்கத் திற்றும் அதிகாரம் இல்லை என்பது இந்த அவைக்கு தனது தெரியும். இந்தச் சபை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிற நடவடிக்கைகள் நேர்மையானவையாக இல்லையென்று இந்தத் தீர்மானம் குறிப்பிட்டிருக்கிறது. இப்படி மூன்று பேர்களை அங்கத்தினர்களாகத் தேர்ந்தெடுத்திருப்பது நேர்மையற்றது, நியாயமாகாது என்று தீர்மானித்திருப்பது, இவர்களை நீக்க வேண்டுமென்று சொல்வது இந்த அவையை அவமதிப்பதாகும், உறுப்பினர்களின் உரிமையை மீறிய செயலாகும். அதோடு இவர்களைவிட நியாயமான, நேர்மையான, அனுபவமுள்ளவர்களைச் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்வதிலிருந்து இந்த மூன்று பேர்களும் தகுதியில்லாதவர்கள் என்பதை இந்தத் தீர்மானத்தில் கூறுகிறார்கள். இந்தத் தீர்மானத்தை இப்படிப் போட்டிருப்பதுடன் இந்த அவையினுடைய நடவடிக்கையும், சம்பந்தப்பட்ட உறுப்பினர்களின் மானப் பிரச்சினையும், உரிமைப் பிரச்சினையும், தொடர்புள்ளவையாகும். இது உறுப்பினர்களின் உரிமையை மீறிய செயலாகும் என்று முடிவெடுப்பதோடு, தக்க நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு இந்த அவை தன்னுடைய செயலில் செலா வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1972 டிசம்பர் 8]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. முத்துசாமி கொண்டு வந்துள்ள உரிமைப் பிரச்சினை இந்த சபையினுடைய கவனத்தை ஈர்த்துள்ளது. அவர்கள் இந்த உரிமைப் பிரச்சினையின் மீது தெரிவித்த கருத்தின்படி பார்த்தால், இந்தப் பேரவையின் உரிமையையும் உறுப்பினர்களின் உரிமையையும் பறிக்கிற அளவிலேதான் இந்தத் தீர்மானம் அமைந்திருக்கிறது என்பதை ஒப்புக்கொள்ளத் தான் வேண்டும். ஏனென்றால் டாக்டர் பால் தலைமையின் கீழ் அமைக்கப்பட்ட கமிட்டியில் இந்த அவையைச் சேர்ந்த மூன்று உறுப்பினர்கள் இடம் பெற்று ஆராய்ந்து அக்குழு ஒரு அறிக்கையினைத் தந்தது. அதற்குப் பிறகு இந்தக் கமிட்டியின் அறிக்கையின்மீது தயாரிக்கப்பட்ட மசோதா பொறுக்குக் குழுவிற்கு விடப்பட்டு மறுபடியும் ஆலோசிப்பதென்று முடிவு செய்யப்பட்டு அந்தக் குழுவினும் இந்த மூன்று பேர்களும் இடம் பெறுகிறார்கள். அதில் இந்த மூன்று பேர்களும் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் அப்படி அதில் இடம் பெறுவது நேர்மையல்ல, நியாயமில்லை என்று சொல்ல வெளியில் இருக்கிற எந்த அமைப்பிற்கும் உரிமை கிடையாது. அதோடு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியதுபோல, அவர்களுக்கு நேர்மையல்ல, திறமையல்ல, அனுபவமில்லை என்று சொல்லி, வேறு சிலரைப் புதிதாகப் போட வேண்டுமென்று சொல்வது இந்த அவை தேர்ந்தெடுத்த இந்த மூன்று பேர்களும் திறமையற்றவர்கள்: இந்த அவை திறமையற்றவர்களைத் தேர்ந்தெடுத்திருக்கிறதென்று பொருளாகும். இதில் உரிமைப் பிரச்சினை இருக்கிறது. அறிந்தோ அறியாமலோ அவர்கள் இந்தத் தீர்மானத்தைப் போட்டிருக்கிறார்கள் என்பது உறுதி. மாண்புமிகு தலைவர் அவர்கள் இதில் உரிமைப் பிரச்சினை இருக்கிறதென்பதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். ஆகவே இது அவையினுடைய உரிமையைப் பாதிப்பதாகும். அந்த அசோசியேஷனுக்கு கடிதம் எழுதி அவர்கள் வருத்தமோ, மன்னிப்போ தெரிவித்துக் கொள்கிற அளவிற்கு வருவார்களேயானால், அதை இந்த அவைக்குச் சொல்லி இந்த அளவிலே இந்தப் பிரச்சினையை முடிக்கலாம். சரியான அளவிற்குப் பதில் சொல்லாமல் மன்னிப்போ, வருத்தமோ தெரிவிக்காமலிருந்தால் அதை இந்த அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து உரிமைக் குழுவிற்கு விடுவது நன்றாக இருக்குமென்று கருதுகிறேன்.

[1972 டிசம்பர் 8]

திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவர் அவர்களே, நண்பர் திரு. முத்துசாமி அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் உரிமைப் பிரச்சினையைக் கவனத்துக்குக் கொண்டுவந்து உரிமைக் குழுவிற்கு விடுவது நன்றாக இருக்குமென்று கருதுகிறேன். இது மிகவும் முக்கியமான விஷயம். இந்தச் சபையினுடைய கௌரவத்தைப் பாதிக்கும் படியான விஷயம். இந்தச் சபை கூடி மூன்று பேர்கள் நியமிக்கப் பட்டிருக்கும்போது இந்த மூன்று பேர்களும் தகுதியற்றவர்களென்று வெளியில் உள்ள ஏதோ ஒரு ஸ்தாபனத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் சொன்னால், அது இந்தச் சபையை அகௌரவப்படுத்துவது என்றதான் அர்த்தமாகும். ஆகவே இதில் முறைப்படி செய்ய வேண்டியதைச் செய்து அவர்களை 'எக்ஸ்ப்ளேஷன்' கேட்பதோ அல்லது வேறு என்ன செய்ய வேண்டுமோ அதைக் காரியாலய முறைப்படி செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். பின்னால் அவசியமான 'பிரைமாரிபேசி கேஸ்' இருந்தால் பிரிவினேஷ் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர் : இன்று இங்கு எழுப்பப்பட்ட பிரச்சினையை மேலெழுந்தவாறு கவனிக்கையில், இந்த அவையின் உரிமைகள் பாதிக்கப்படுகின்றனவா என்பது பற்றி, முதலில் அச்சங்கத்திற்கு உறுப்பினர் கொடுத்துள்ள தீர்மானத்தையும், இன்று இந்த அவையில் இதுபற்றி நடந்த விவாதத்தின் சுருக்கத்தையும் அனுப்பி வைத்து, அவர்களது பதில் கிடைத்தபின், தலைவர் அவர்களின் முடிவைத் தெரிவிப்பார்.

4. சட்டமன்ற விதி 82-ன்கீழ் முக்கமைச்சரின் விளக்கவுரை.

(1) திருச்சியில் டிசம்பர் திங்களில் நடந்த மோதல்கள் பற்றி நீதி விசாரணை குறித்து.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, திருச்சியில் இந்த மாதம் 2, 3, 4 ஆகிய தேதிகளில் பாணவர்கள், பஸ் தொழிலாளர்கள், போலீசார் ஆகியோரிடையே எழுந்த விரும்பக் தகாத மோதல்களைப்பற்றியும் அதன் தொடர்பான நிகழ்ச்சிகளைப்பற்றியும் எனக்குக் கிடைக்க தகவல்களை வைத்து 7-12-1972 அன்று இந்த அவையில் சில விபரங்களைக் கூறியிருக்கிறேன். மேலும் நமது சட்ட அமைச்சர் திரு. மாதவன் அவர்கள்,

[1972 டிசம்பர் 8] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

திருச்சி செயின்ட் ஜோசப் கல்லூரி முதல்வருடன் தொலைபேசி மூலம் தொடர்பு கொண்டு மேலும் சில விபரங்களைப் பெற்றுள்ளார். திருச்சியில் டிசம்பர் 2, 3, 4 ஆகிய மூன்று தேதிகளிலும் நடந்துள்ள அசம்பாவித நிகழ்ச்சிகள் குறித்து நீதி விசாரணை நடைபெறுவதற்கு மாவட்ட நீதிபதி அளவில் ஒருவர் நியமிக்கப்படுவார் என்று அரசின் சார்பில் அறிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(2) புயலால் ஏற்பட்ட சேதங்கள் குறித்து.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : வங்கக் கடலில் 4-12-1972 காலை 8 மணி அளவில், கடலூரிலிருந்து, 370 கிலோ மீட்டர் தென் கிழக்கே புயல் உருவாகி, அது மேலும் வலுப்பெற்று மேற்கு நோக்கி நகர்ந்து, 6-12-1972 காலை சுமார் 5 மணி அளவில் கடலூர் கரையைக் கடந்தது. இதன் காரணமாக சென்னை, செங்கற்பட்டு, தென்னாற்காடு, தஞ்சாவூர் மாவட்டங்களில் கடற்கரை ஓரங்களில் பெருமழையும் சூறாவளித் காற்றும் ஏற்பட்டது.

இந்தப் பெருமழையின் காரணமாக நுங்கம்பாக்கம் வானிலை ஆராய்ச்சி நிலையத்தில் டிசம்பர் திங்கள் 5, 6 தேதிகளில் 33 மணி நேரத்தில் 152 மி.மீ. மழை பெய்ததாகப் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. மீனம்பாக்கம் வானிலை ஆராய்ச்சி நிலையத்தில் 183 மி.மீ. மழை பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

புயலைப் பற்றிய முன் அறிவிப்பு கடற்கரைப் பகுதிகளில் உள்ளவர்களுக்கும், தாழ்வான பகுதிகளில் வாழ்கின்ற மக்களுக்கும் கொடுக்கப்பட்டு அவர்கள் உடனடியாக பாதுகாப்பான இடங்களுக்குச் செல்லும்படி எச்சரிக்கை செய்யப்பட்டார்கள்.

சென்னை :

இந்த புயற்காற்றினாலும் மழையினாலும் வட சென்னையிலும், தென் சென்னையிலும் கிழக்கண்ட தாழ்வான பகுதிகளில் மக்கள் பாதிக்கப்பட்டுள்ளனர் :—

வடசென்னை :

1. இராயபுரம்.
2. கொருக்குப்பேட்டை.
3. வண்ணாரப்பேட்டையில் சில இடங்கள்.
4. புளியன்தோப்பு.
5. வியாசர்பாடி.
6. செம்பியம்.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1972 டிசம்பர் 8]

[1972 டிசம்பர் 8] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

தென் சென்னை :

1. தியாகராய நகர்.
2. நுங்கம்பாக்கத்தில் சில பகுதிகள்.
3. அடையாறு.
4. கோடம்பாக்கம்.
5. சைதாப்பேட்டை.

இதனால் சுமார் 21,000 குடும்பங்கள் பாதிக்கப்பட்டுள்ளன. மாநகராட்சி அதிகாரிகள் அவர்களை அருகாமையில் உள்ள மாநகராட்சிப் பள்ளிகளில் இருக்க ஏற்பாடு செய்து 5-12-1972 அன்றும் 6-12-1972 அன்றும் அவர்களுக்கு உணவுப் பொட்டலங்கள் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். 5-12-1972 அன்று சுமார் 40,000 உணவுப் பொட்டலங்கள் கொடுக்கப்பட்டன. 6-12-1972 அன்று பகலிலும், மாலைிலும் ஒவ்வொரு வேளைக்கும் சுமார் 76,000 உணவுப் பொட்டலங்கள் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. பாதிக்கப்பட்ட குடும்பங்களுக்கு ஒவ்வொரு குடும்பத்திற்கும் ரூ. 40 நிவாரண நிதியாகக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது. மின்சாரம் தாக்கியதன் காரணமாக பெரம்பூரில் குப்புசாமி என்ற 85 வயது கிழவரும், நுங்கம்பாக்கத்தில் 13 வயது சிறுவன் ஆறுமுகமும், வீட்டுச் சுவர் இடிந்ததன் காரணமாக அய்யனாவரத்தில் ஜெயச்சந்திரன் என்ற 4 வயது சிறுவனும் இறந்து விட்டார்கள். சென்னை மாநகராட்சி மேயரும், கமிஷனரும் பாதிக்கப்பட்ட இடங்களைப் பார்வையிட்டு தேவையான நிவாரண வேலைகளை மேற்கொண்டுள்ளனர்.

செங்கற்பட்டு.—சென்னை-திருச்சி தேசிய நெடுஞ்சாலையில் மதுராந்தகம், அரஞ்சர் ஆகிய ஊர்களுக்கருகில் நான்கு இடங்களில் மழை நீர், மாற்றுப் பாதைகளின் மேல் செல்வதால் போக்குவரத்து துண்டிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவற்றைச் சரி செய்ய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இன்று மாலைக்குள் அநேகமாக இந்த வேலைகள் பூர்த்தியாகிவிடும் என்று எதிர் பார்க்கப்படுகின்றன. இரண்டு சிறிய நீர்ப்பாசன குளங்களும், ஒரு பொதுப் பணித்துறை குளமும் உடைந்துள்ளன. இந்த உடைப்புகளைச் செப்பனிட உடனடியாக நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன.

தென்னாற்காடு மாவட்டம்.—கடலூரில் கபிலம் நதியில் வெள்ளப் பெருக்கு ஏற்பட்டுள்ளது. மின்சாரம், செய்தித் தொடர்பு, மற்றும் போக்குவரத்து முழுவதும் துண்டிக்கப்பட்டது. தளங்காடு, பனங் எட்டூர் காலனி ஆகிய இடங்களில் சில வீடுகள் சேதமடைந்தன. சமைய மருத்துவ விடுதி சாலையில் ஒரு குடிசையின் மீது மரம் விழுந்ததால் கணவன், மனைவி ஆகிய இருவரும் இறந்துவிட்டார்கள். கடலூரில் சுவர் இடிந்து விழுந்ததால் இரு குழந்தைகள் இறந்துவிட்டன. பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்க வேண்டிய ஏற்பாடுகள் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரால் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. சிதம்பரம் கோயிலில் தென்புறம் உள்ள கோபுரத்தில் உள்ள ஒரு கலசம் 6-12-72-ம் தேதி இரவு வீசிய புயலில் விழுந்துவிட்டது. இந்தக் கலசத்தை கோயில் அதிகாரிகள் எடுத்து பத்திரப்படுத்தி உள்ளனர்.

சென்னை-நாகூர் பயணிகள் வண்டியும், சென்னை-இராமேஸ்வரம் துரித வண்டியும் கடலூரில் நிறுத்திவைக்கப்பட்டு விட்டது. இந்த வண்டிகளில் இருந்த 1,500 பேர்களுக்கு உணவு வழங்கவும், மற்ற வசதிகள் செய்யவும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் ஏற்பாடு செய்துள்ளார்.

தஞ்சை மாவட்டம்.—தஞ்சை மாவட்டத்தில் பல பகுதிகளில் பெருமழை பெய்ததன் காரணமாக பல தாழ்ந்த பகுதிகளில் வெள்ளம் பெருக்கெடுத்தது. இதன் காரணமாக பல இடங்களில் பஸ் போக்குவரத்து தடைப்பட்டது. பாதைகளின் மீது தண்ணீர் ஓடுகின்றது.

தஞ்சாவூர், கும்பகோணம், மாயூரம், சீர்காழி தாலுக்காக்களில் சுமார் 1,000 முதல் 1,500 குடிசைகள் வரை விழுந்துவிட்டன. இந்தக் குடிசைகள் பெரும்பாலும் மினவர்களுடையது. விடிந்த மினவர்கள் பாதுகாப்பான இடத்திற்குச் சென்றுள்ளனர். தஞ்சையில், புதுமன்னியார் நதியின் தென்கரையில் சில பகுதிகள் உடைந்துள்ளன. அதைச் செப்பனிட பொதுப் பணித் துறையினர் நடவடிக்கை எடுத்து வருகின்றனர்.

சீர்காழி தாலுக்காவில் 930 ஏக்கர் நெற்பயிர் நீரில் மூழ்கியுள்ளது.

தலைநாயரில் 2,340 ஏக்கர் கார் நெற்பயிர் அழுவடை செய்ய இயலாமல் உள்ளது.

மாயவரம், சீர்காழி ஆகிய இடங்களில் 6 கால் நடைகள் இறந்துவிட்டன. சீர்காழி தாலுக்காவில் திருமுழைவாசல்

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1972 டிசம்பர் 8]

ரோட்டில் மரம் விழுந்துள்ளதால் போக்குவரத்து தடைப் பட்டுள்ளது.

கோள்ளிடம், மகேந்திரப்பள்ளி ஆகிய ரோடுகளிலும் மரங்கள் விழுந்துள்ளன. புதுப்பட்டினம் கிராம ரோட்டில் பல இடங்களிலும் மரம் விழுந்துள்ளதால் போக்குவரத்து தடைப் பட்டுள்ளது. விழுந்த மரங்களை வெட்டியெடுத்து அப்புறப்படுத்த நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

ஓரத்தநாடு நகரில் ஒரு காய்கறிகடை விழுந்ததன் காரணமாக ஒருவர் இறந்துவிட்டார். ஓரத்தநாடு தாலுக்காவில் சின்னசாமி நாயுடு என்பவரின் 55 வயதடைந்த மனைவி திருமதி நலந்த அம்மாள் என்பவர் வீட்டுச் சுவர் இடிந்து விழுந்ததன் காரணமாக 7-12-72 அன்று இறந்துவிட்டார்கள்.

பட்டுக்கோட்டை தாலுக்காவில் அதிராமப்பட்டினத்தில் 65 வயதடைந்த ஈசம்மாள் என்பவர் தன் வீட்டின் வாசலுக்கருகில் வெள்ளத்தால் வழிந்தோடிக்கொண்டிருந்த பாதாள சாக்கடையில் விழுந்ததால் 7-12-72 அன்று இறந்துவிட்டார்கள்.

கும்பகோணத்தில் 2 வீடுகள் இடிந்தன. பத்தநல்லூர் கிராமத்தில் ஒரு வீடு இடிந்து விழுந்ததன் காரணமாக மூன்று நபர்கள் காயமுற்றனர். அவர்கள் உடனடியாக மருத்துவ மனையில் சேர்க்கப்பட்டு சிகிச்சை பெற்றுவருகின்றனர்.

மன்னார்குடியில் வீட்டின் சுவர் ஒன்று இடிந்ததன் காரணமாக ஒரு பெண் காயமுற்றாள். அவரும் உடனடியாக மருத்துவ மனையில் சேர்க்கப்பட்டு சிகிச்சை பெற்று வருகிறார்.

பாதிக்கப்பட்ட இந்த இடங்களுக்கெல்லாம் அரசு அலுவலர்கள் உடனடியாக அனுப்பப்பட்டுள்ளார்கள். ஆங்காங்கு எவ்வளவு சேதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று கணக்கு எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. தேவையான நிவாரண வேலைகள் மேற்கொள்ளப் பட்டிருக்கின்றன.

THIRU S. NARAYANASWAMY : Sir, as a sort of elucidation, did I understand the Hon. the Chief Minister to say in regard to the Tiruchirappalli incidents that a judicial enquiry was to be ordered? That is what I want.

(No reply by the Hon. the Chief Minister but he nodded his head in approval.)

1972 டிசம்பர் 8]

5. 1972-73-ஆம் ஆண்டிற்கான செலவு குறித்த இரண்டாவது துணை விவர அறிக்கை மீது விவாதம்.

பி.ப.
4-20

திரு. செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு சட்ட மன்ற மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, முதல்வரவர்களால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட துணை மானியக் கோரிக்கையின் மீது, பேசுவதற்கு வாய்ப்பு கொடுத்த நேரத்தில், அந்த மானியக் கோரிக்கையினை ஆதரித்து நான் சிலவற்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு இந்திய நாட்டிலே, விலைவாசிப் புள்ளிகள் உயர்ந்துவிட்டதற்கேற்ப நடுவண் அரசிலே, இந்த அரசு ஊழியர்களுக்கு 1-8-72 முதல் வழங்கப்பட்டுள்ள பஞ்சப்படியை, இன்னும் தமிழ்நாடு அரசு, பல சமயங்களில் மத்திய அரசு கொடுத்ததற்கிணங்க தந்து கொண்டிருக்கும் நிலையிலிருந்தாலும், கொடுக்கவில்லை. விரைவாக அந்த விலைவாசிப் புள்ளிகளுக்கேற்ப 1-8-72 முதலே எல்லா அரசு ஊழியர்களுக்கும், ஆசிரியப் பெருமக்களுக்கும் இந்த உயர்வினை, மத்திய அரசு வழங்கியுள்ளதைப் போல தமிழ்நாடு அரசு வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் 'சி.சி.ஏ.' நகர சுட்டுப் படி கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று, ஆசிரியப் பெருமக்கள் தீர்மானமாக இயற்றி இப்போது அனுப்பியிருக்கிறார்கள். செங்கற்பட்டு மாவட்டம் பூராவும், ஏறத்தாழ சென்னையைச் சுற்றியுள்ள 40 மைலில் உள்ள ஊர்களைவிடும் ஊழியர்கள் இங்கு வருகிறார்கள். அவர்கள் அத்தனை பேருக்கும், அந்த மாவட்டம் பூராவிலும் நகரத்தினுடைய பாதிப்பு இருக்கிறது. ஆகையினால், செங்கற்பட்டு மாவட்டம் பூராவும் இந்த நகர சுட்டுப்படி வழங்குவதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, அவர்களுக்கு வீட்டு வாடகைப்படி கொடுக்க வேண்டும். தமிழ் நாட்டிலே, எலக்டிரிசிட்டி போர்டிலே பணியாற்றக்கூடிய அனைவருக்கும் வீட்டு வாடகைப்படி கொடுக்கப் படுகிறது. தமிழ் நாட்டிலே பணியாற்றக்கூடிய, கல்வித்துறையிலே பணியாற்றக்கூடிய ஆசிரியர்களுக்கும், அரசு ஊழியர்களுக்கும் எல்லா இடங்களிலும் இந்த வீட்டு வாடகைப்படி கொடுக்கப்படவில்லை. இன்றைக்கு வளர்ந்து வாக்கூடிய ஜனநாயகத்திலே இந்த ஏற்பாடுகளைப்பெல்லாம் செய்வது நியாயமாகும். வீடு கட்டிக் கொடுப்பதே அரசின் நோக்கமாகும் என்றாலும், வளர்ந்து வாக்கூடிய தேவைகளுக்கு ஏற்ப இது

[திரு. செ. முத்துசாமி] [1972 டிசம்பர் 8]

சாத்தியமின்மை என்பதைப் பார்க்கும்போது, வீட்டு வாடகைப் படியையாவது கொடுப்பதற்கு இந்த அரசு யோசிக்க வேண்டும். இது நீண்ட நெடுங்காலமாக தமிழ் நாட்டிலே இருக்கிற 5 லட்சத்திற்கும் மேற்பட்ட ஊழியர்களுடைய கோரிக்கையாகும். எனவே, இதை விரைவாகச் செயல்படுத்துவதற்கான, நடவடிக்கைகளில் அரசு ஈடுபட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அத்தகைய கோரிக்கைகளைக் கொடுக்கும்போது, “தருகிறார்கள், கேட்கிறார்கள். அது நியாயமாகத்தானிருக்கிறது, செய்ய வேண்டுமென்ற எண்ணமும் அரசுக்கிருக்கிறது. அதற்கான நிதி வசதிகள் இல்லாத காரணத்தால், இதை இப்போது செய்வதற்கில்லை” என்று முதலமைச்சரவர்கள் சொல்லக்கூடும். எப்படியிருந்தாலும் நீண்ட காலமாகக் கேட்கப்படுகின்ற இவற்றை இந்தத் திட்டத்தில் எடுத்துக் கொண்டு படிப்படியாக சிலவற்றைச் செயல்படுத்திட அரசு ஈடுபட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதே போல, சென்னையைச் சுற்றியிருக்கக்கூடிய பகுதிகளுக்கு, 32 கிலோ மீட்டருக்குள் இருக்கக்கூடிய பகுதிகளுக்கு நகராட்சிப்படி கொடுக்கிறார்கள். சென்னையைச் சுற்றியிருக்கக்கூடிய 32 கிலோ மீட்டர் பகுதிகளுக்குக் கொடுப்பதைப் போல மதுரை கோயம்புத்தூர் நகரங்களைச் சுற்றியிருக்கக்கூடிய அதே தூரத்தில் இருக்கக்கூடிய கிராமங்களுக்கும், பகுதிகளுக்கும் இந்த வீட்டு வாடகைப்படி, நகராட்சிப்படி அளிக்கப்பட வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கல்வித் துறையிலே, தொடக்கக் கல்வியிலே 1965-66-லே ஒரு ஆசிரியருக்கு எத்தனை மாணவர்கள் இருக்க வேண்டுமென்று ஒரு ஆணையை அரசு பிறப்பித்தது. அன்றைக்குப் பிறப்பிக்கப்பட்ட 250 எண்ணுள்ள ஆணை, ஒரு ஆசிரியருக்கு 35 மாணவர்கள் என்றும், 36 பிள்ளைகள் வந்தால், இரண்டாவது ஆசிரியரை நியமிக்க வேண்டுமென்றும் அது கூறுகிறது. அந்த ஆணை கல்வித் துறையிலே அமல்படுத்தப்பட்டாமலேயே வைக்கப்பட்டு வந்துள்ளது. அதற்குக் காரணம் தெரியவில்லை. மாணவர்களுடைய விகிதத்தை மாற்றிப்போட்டு, ஆணை போட்டிருக்கிறதா என்று தெரியவில்லை. அதோடு இன்னொன்று. பத்த ஆசிரியர்கள் இருக்கும் பள்ளிகளில் ஆசிரியர்கள் லீவு எடுக்கும்போது, வகுப்பைக் கல்விப்பதற்காக 10 : 1 என்று ஏற்கெனவே இருந்து வந்தது.

1972 டிசம்பர் 8]. [திரு. செ. முத்துசாமி]

அதன்படி ஹையர் எலிமெண்டரி பள்ளியாக இருந்தால், ஒரு சேகண்டரி கிரேடு ஆசிரியரும், தொடக்கப் பள்ளியாக இருந்தால், ஹையர் கிரேடு ஆசிரியரும் உபரி ஆசிரியர்களாக நியமித்திருந்தார்கள். அப்படிக் கொடுக்கப்பட்டிருந்த போஸ்டுகள் அனைத்தும் நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. மாணவர்களுடைய கல்வித் தரத்தைக் கருதி, ஆசிரியர்-மாணவர் விகிதம் குறித்த 250 எண்ணுள்ள ஆணையை, அந்த 10 : 1 ஆசிரியர்களைப் போடக் கூடிய இந்த முறையை கல்வித் துறையில் உடனடியாகச் செயல்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலே பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்கு 1-ம் தேதி ஊதியம் இல்லை என்று அரசினிடத்திலே கேட்ட பி.ப. நேரத்தில் அரசு இன்றைக்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்திருக்கிறது. பஞ்சாயத்து யூனியனிலே இருக்கக்கூடிய ஆசிரியர்கள், உள்ளாட்சித் துறையிலே இருக்கக்கூடிய, நகராட்சிப் பள்ளிகளிலே இருக்கக்கூடிய ஆசிரியர்களுக்கு 1-ம் தேதி சம்பளம் கிடைப்பதில்லை. இடைப்பாடி பஞ்சாயத்து யூனியனிலே மூன்று நான்கு மாதங்களுக்குக்கூடச் சம்பளம் கொடுப்பதில்லை. மாதாமாதம் சம்பளம் கொடுத்தாலே வாழ்க்கை நடத்துவது கஷ்டம் என்ற நிலைமையிலே ஆசிரியர்கள் கோரிக்கை போட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நாங்களும் யூனியனில் போட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் 3, 4 மாதங்களுக்கு இந்த ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் கிடைக்கவில்லை. கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்திலே சிங்காநல்லூர் முனிசிபாலிட்டியிலே மாதா மாதம் சம்பளம் கொடுப்பதில்லை, திருநெல்வேலி மாவட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டால், பாளையங்கோட்டை, புனியங்காடு நகராட்சியிலே சம்பளம் கொடுப்பதில்லை, தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டால், நெல்லிக்குப்பத்திலே சம்பளம் கொடுப்பதில்லை. இப்படிப் பல நகராட்சிகளில் வரி வசூலாவதில்லை என்ற ஒரு காரணத்தாலே, அதைச் சுட்டிக்காட்டி சம்பளம் கொடுக்க மறுக்கிறார்கள். இந்தக் காரணத்தை ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுப்பதற்கு தொடர்புடையதாக ஏற்படுத்தியிருப்பது தவறான நடைமுறையாகும். இது கடந்த சிறிது காலமாக இருந்து வருகிறது. வரி வசூலித்தால்தான் அரசினுடைய பணம் அவர்களுக்குக் கிடைக்கிறது. வரி நிஷுவையிருந்தால், ஆசிரியர்களுக்கும் சம்பளத்தை நிறுத்திவிடுகிறார்கள். இந்த முறை மாற்றி

[திரு. செ. முத்துசாமி] [1972 டிசம்பர் 8]

யமைக்கப்பட வேண்டுமென்று மே மாதம் 22-ம் தேதி நான் கேட்டுக்கொண்டேன். முதலமைச்சரவர்களும் உள்ளாட்சித் துறை கல்வித் துறையமைச்சரவர்களும் அதை அன்றைக்கு ஏற்றுக் கொண்டார்கள். இன்னும் விரைவாகக் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்வோம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இன்னும் செய்யப்படாம லிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆசிரியர்கள் மாதாமாதம் சம்பளமில்லாமல் சங்கடப்படுகிறார்கள் என்று அன்றைக்குக்கூட சொன்ன நேரத்தில் எல்லா ஆசிரியர்களுக்கும்மா 1-ம் தேதி நாங்கள் சம்பளம் கொடுக்காமல் விட்டுவிட்டோம் என்றார்கள். எல்லோருக்கும் என்று சொல்லவில்லை. குறிப்பாக சில நகரசபைகளிலே ஆசிரியர்கள் 2, 3, 4 மாதங்களுக்குச் சம்பளம் கிடைக்காமலே இருக்கிறார்கள். அதற்கு என்று ஒரு அடிப்படை நிரந்தரமாக மாற்றியமைக்கப்பட்டாலொழிய நகராட்சியில் அந்த ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்கக்கூடிய பொறுப்புகளில்லை. அங்கே கீழ் மட்ட அதிகாரிகளைக் கேட்டால், சட்டம் இடம் கொடுக்காமல், பணம் கையில் இல்லாமல் எப்படிக் கொடுப்பது என்று எங்கனையே திருப்பிக் கேட்கிறார்கள். மாதம் 30 நாட்களும் பணியாற்றிவிட்டு 31-ம் நாளன்று சம்பளத்தைக் கேட்கிறோம். வாரா வாரம் சம்பளம் கொடுக்கின்ற நிலை இங்கிலாந்து நாட்டிலிருக்கிறது. ஆனால் அப்படிக்கூட நாங்கள் கேட்கவில்லை. மாதம் முடிந்தவுடன்தான் பணியாற்றிய ஆசிரியர்கள் சம்பளம் கேட்கிறார்கள். இருபத்தைந்து ஆண்டுகள் கழித்து சுதந்திர வெள்ளி விழாவைக் கொண்டாடிவிட்டோம். இப்போது நாட்டிலே 1-ம் தேதியானால் சம்பளம் கொடுப்பது நடைமுறைக்குக் கொண்டு வரப்படாமலிருப்பது மிகமிக வருந்தத்தக்க ஒன்றாகும். உடனடியாக கல்வித் துறையமைச்சரவர்கள் இந்த நகராட்சி ஆசிரியர்களுக்கு 1-ம் தேதி சம்பளம் கொடுப்பதற்கு வேண்டிய முயற்சிகளில் ஈடுபட்டு அதற்கான உத்தரவுகளை இடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னொன்று, பி.எப். என்று, 'பிராவிடண்ட் பன்ட்' என்று வருங்கால பாதுகாப்பு நிதியொன்றை ஆசிரியர்களும் சேமித்து வைக்கிறார்கள். அந்தப் பணம் முழுவதும் ஆசிரியர்களே போடக் கூடிய பணமாகும். அந்தப் பணத்திலிருந்து ஆசிரியர்களுக்குக் கடன் கொடுக்கலாம். அவர்கள் கடன் எடுக்கலாம். அப்படிக் கடன் எடுத்துக்கொள்ளக்கூடிய நிலைமையிலே இன்னின்

1972 டிசம்பர் 8] [திரு. செ. முத்துசாமி]

கண்டிஷனிலேதான் கடன் கொடுப்போம் என்று கண்டிஷன் வைக்கிறார்கள். அந்தக் கண்டிஷன் மட்டுமில்லாமல் இஷ்டப்பட்டால்தான் சாங்ஷன் செய்கிறார்கள். சேமிப்பது ஆசிரியர்கள்; சேமிப்பு ஆசிரியர்கள் சேமிப்பு. மீண்டும் திரும்பப் பிடித்துக்கொள்கிறார்கள் சம்பளத்திலே. டிடக்ஷன் செய்து கொள்கிறார்கள். இப்படியிருப்பதற்கு இன்னின்ன காரணங்கள் என்று இதை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இது வெள்ளைக் காரன் காலத்திலிருந்த நடைமுறை விதிகள், ரூல்ஸ் ஆகும். இவைகள் மாற்றப்படாமலிருக்கின்றன. இந்த நிலை உடனடியாக ஒரு சொட்டு இங்கியிலே தீரவேண்டிய பிரச்சினையாகும். பிராவிடண்ட் பண்டிலே, ஆசிரியர்களுடைய சேமிப்பிலே, ஆசிரியர் கேட்டால், அவர்களுக்குத் தேவை ஏற்பட்டால், கடன் பெற்றுக்கொள்ளலாம். அந்தக் கடனை அவர்கள் திருப்பிக் கொடுக்கிறார்கள். இருபது தவணைகளில் திருப்பிக் கொடுக்கிறார்கள். கையிலே கொடுத்த கடனைத் திரும்ப சம்பளத்திலே பிடித்துக் கொள்கிறார்கள். ஆசிரியர்கள் இஷ்டப்பட்டால் கட்டுவது, இல்லையானால் கட்டாமலிருப்பது என்ற பிரச்சினைக்கே இதில் இடமில்லை. அப்படிக் கட்டாயமாகப் படித்துக்கொள்ளும் ஒரு கடனை எடுப்பதற்கே, இந்த ஆசிரியர்கள் தங்களுடைய பணத்தி லிருந்து எடுப்பதற்கே விதிகளில் வழிவகை இல்லாமல் இருக்கிறது என்பதை வருத்தத்தோடு சொல்லிக்கொள்வதோடு, உடனடியாக ஏற்கனவே இருக்கிற பிராவிடண்ட் பண்ட் ரூல்லிலே உள்ள பழைய விதிகளை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதிலே அரசாங்கத்திற்கு எந்தவிதமான பொருளாதாரச் சிக்கலும் இல்லை. பொருளாதார நஷ்டமும் இல்லை. அதற்கு ஒரு நிதி ஒதுக்கீடும் தேவையில்லை என்றும் சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன். இந்தக் குறையை விரைவாகத் தீர்க்கவேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இது நீண்ட காலமாகக் கேட்டுவந்த கோரிக்கையாகும் என்றும் இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொள்கிறேன். கல்வியல்லாத விவகாரங்களில் ஆசிரியர்களை ஈடுபடுத்த வேண்டாமென்று நீண்ட காலமாகக் கேட்டு, அரசும் மனமுவந்து உத்தர விட்டிருக்கிறது. அரசு உத்தரவு போட்டு குடும்பக் கட்டுப் பாட்டுக்கு ஆசிரியர்களைப் பயன்படுத்தக்கூடாது, லாட்டரிச் சீட்டு விற்பனைக்குப் பயன்படுத்தக் கூடாது, வசூல்களுக்குப் பயன்படுத்தக் கூடாது என்று திட்டப்பட்டதாகக் கல்வித்

[திரு. செ. முத்துசாமி] [1972 டிசம்பர் 8]

துறையிலே உத்தரவிட்டிருக்கிறது. கல்வித் துறையில் உத்தரவிட்டிருந்தும் கூட, மாவட்டக் கோட்டாட்சித் தலைவர்கள் இதற்கு எதிர்மாறாக 'பயன்படுத்துங்கள்' என்று உத்தரவிட்டிருக்கிறார்கள். இதனுடைய பொருள் என்னவென்றே எனக்குத் தெரியவில்லை. இங்கே கல்வித் துறையிலிருந்து உத்தரவு செல்லுகின்றது. இதனுடைய பொருள் என்னவென்றே எனக்குத் தெரியவில்லை. இங்கேயிருந்து உத்தரவு செல்லுகின்றது, அதற்கு மாறாக அங்கே பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு ஒரு உத்தரவை, ஒரு நடவடிக்கையை, சுற்றறிக்கையை மாவட்ட, கோட்டாட்சித் தலைவர்கள் போடுகிறார்கள் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். குறிப்பாக திருச்சி மாவட்டத்திலே கட்டாயமாக ஆசிரியர்கள் 2 பேர்களைப் பிடித்துக்கொண்டு வரவில்லை என்பதற்காக . . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ஆசிரியர்களை வேறு பணியில் ஈடுபடுத்தக் கூடாது என்று அரசு ஆணை பிறப்பித்திருந்தும் கூட, அதற்கு மாறாக ஆங்காங்குள்ள மாவட்ட ஆட்சியாளர்கள், மாவட்டத்திலுள்ள சில அதிகாரிகள் ஆசிரியர்களை அப்படிப்பட்ட பணிகளுக்குப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்று ஆணை பிறப்பித்திருப்பதாக மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் கூறுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட தகவல்கள் இருந்தால், அரசுக்குத் தெரிவிக்க வேண்டுகிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தின் பக்கத்திலும், திருச்சி மாவட்டத்தின் பக்கத்திலும் நான் பயணம் ஆற்றியபோது அறிந்தவற்றை அவ்வப்போது அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்திற்கு அனுப்பியிருக்கிறேன். அந்தத் தகவல்கள் அனைத்தையும் சேகரித்து அவ்வப்போது என்னுடைய கடிதத்தை மேலே வைத்து நடவடிக்கைக்காக அனுப்பியிருக்கிறேன். கலெக்டர்களையும் பார்த்திருக்கிறேன். ஆனாலும் பின்னால் சுற்றறிக்கை விடுகிறார்களே தவிர . . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : கலெக்டர்கள் யாராவது அப்படிப்பட்ட ஆணைகள் அனுப்பியிருக்கிறார்களா? அந்தக் கடித நகல்கள் இருக்கின்றனவா? ஆசிரியர்களைக் குடும்பக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டத்திற்குப் பயன்படுத்திக்கொள்க, ஆசிரியர்கள்

1972 டிசம்பர் 8]

இதைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன் என்று—ஆசிரியர்களை இதிலே பயன்படுத்தக் கூடாது என்று உத்தரவு இருந்தும்—வேண்டுகோள் வந்திருக்கிறதா?

திரு. செ. முத்துசாமி : நான் அதை முதலமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு அனுப்புகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் : அது எப்படி உத்தரவாகும்?

திரு. செ. முத்துசாமி : ஆசிரியர்களை இந்தப் பணிக்குக் கட்டாயப்படுத்தக்கூடாது என்று ஒரு உத்தரவு இருந்தும், இரண்டு பேராவது கொண்டுவரங்கள் என்று கட்டாயப்படுத்தினால், அவருடைய பணிகளுக்கும் இடையூறு இருக்குமென்று அரசாங்கமும் கட்டாயப்படுத்துவதில்லை என்று தெரிந்தும், மாவட்ட ஆட்சி தலைவர்கள் வேண்டுகோள் விடுவதென்பது . . .

* மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : வேண்டுகோள் விடுவதற்குக் காரணம் ஆசிரியர்கள் நல்லெண்ணம் உள்ளவர்கள் என்ற கருத்தில்தான். அவர்களுடைய நல்லெண்ணத்தைப் பயன்படுத்த வேண்டுகோள் விடப்பட்டிருக்கிறது. கட்டாயப்படுத்துவது அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கையல்ல. அது நடைமுறையில் இருந்தால் உடனே நிறுத்தப்படும்.

திரு. செ. முத்துசாமி : நல்லெண்ணம் ஆசிரியர்களுக்கு இருக்கிறதா இல்லையா என்பதல்ல பிரச்சினை. மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, இதில் ஆசிரியர்கள் ஈடுபடுத்தப்படுகிறார்களே என்பதுதான் பிரச்சினை. மாண்புமிகு நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சரவர்கள் சொன்னதைப் போல, ஆசிரியர்கள் நல்லெண்ணம் உள்ளவர்கள்தான். ஆசிரியர்கள் அந்தப் பணியைச் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். வரம்பு முறை கடுமையாக ஆக்கப்பட்டதுதான் காரணம். பல முறை முதலமைச்சரவர்களுடைய கவனத்திற்கு நான் எடுத்துக்கூறியிருக்கிறேன். அதற்குப் பிறகுதான் ஆசிரியர்கள் அதை எதிர்க்க வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டது என்பதை வருத்தத்தோடு சொல்லிக் கொள்கிறேன். ஆசிரியர்கள் எதற்கும் எதிரானவர்கள் அல்ல.

[1972 டிசம்பர் 8]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நான் கேட்பது அரசாங்கத்திலிருந்து இதற்கு ஆசிரியர்களை பயன்படுத்துங்கள் என்று மாவட்ட ஆட்சி தலைவர் உத்தரவு போட்டிருக்கிறாரா, ஆசிரியர்கள் ஒத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று வேண்டுகோள் விடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்பதுதான். உத்தரவிற்கும் வேண்டு கோளுக்கும் இருக்கும் பொருளை அங்கத்தினர் அவர்கள் புரிந்து கொள்ள வேண்டிய அவசியத்தில் இல்லை. ஆகவே உத்தர விட்டார்களா, வேண்டுகோள் விடுத்திருக்கிறார்களா?

திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, முதல்வர் அவர்கள் வார்த்தைகளைச் சொல்லும்போது, அவர்கள் சொல்லக் கூடிய வார்த்தைகளை நான் ரசித்துப் புரிந்துகொள்ளக்கூடியவன், நிச்சயமாக அறிந்து கொள்ளக்கூடியவன்தான். வேண்டுகோளே கடுமையாக வருவது ஆசிரியர்களுக்குக் கடந்த காலத்திலே சில சமயங்களில் நடைமுறையாகிவிட்டது. எப்படி நடக்கிறது என்பதுதான் விந்தையாக இருக்கிறது. கல்வித் துறையிலேதான் அது நடந்து கொண்டிருக்கக்கூடிய ஒன்றாகும்.

புலவர் ஓ. அறிவுடை நம்பி: ஆசிரியர்களே தயாராக இருக்கும்போது, ஆசிரியர்கள்மீது இப்படி ஒரு பழி போடக் கூடாது என்று சொல்ல நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு புலவர் அறிவுடை நம்பி அவர்கள் ஆசிரியர்களே விரும்பி ஏற்றுக்கொள்ளுகிறார்கள் என்று சொல்கிறார். யார் யார் விரும்பி ஏற்றுக்கொள்கிறார்கள் என்பது அவர்களுக்குத்தான் தெரியும். எனக்கு வந்திருக்கக்கூடிய முறையிலே ஆசிரியர்களுடைய சங்கத்தில் உள்ளவர்கள், 374 ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலே உள்ள தொடக்கப் பள்ளி ஆசிரியப் பெருமக்கள், நகராட்சியிலே இருக்கின்ற ஆசிரியப் பெருமக்கள், மாவட்டப் பொதுக் குழுவிலே இருக்கக்கூடிய ஆசிரியர்கள் உணர்ச்சிகளைத்தான் நான் எடுத்துவைத்தேன். அதற்கு மாறாகக் கருத்துக்களைச் சொன்னால், நான் அதை வலிந்து மறுக்க வேண்டுமென்ற நிலையில் இல்லை. உண்மையைச் சொல்கிறேன். நிகழ்ச்சியைச் சொல்கிறேன். தயவு செய்து அதற்கான நடவடிக்கையை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று இந்த அரசின் கவனத்திற்கு எடுத்துவைக்கிறேன். அவ்வளவுதான்.

1972 டிசம்பர் 8] [திரு. க. அன்பழகன்]

* மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, ஒரு மாநில ஆசிரியர் சங்கத்தின் செயலாளராக இருக்கின்ற திரு. முத்துசாமி அவர்களுக்கு ஒரு மாபெரும் பொறுப்பு இருக்கிறது. எங்கேனும் சில இடங்களில் கசப்பான நிலைமைகள் இருக்கலாம். அந்தக் கசப்பை மாற்றுவதில், அவர்கள் கடமைப்பட்டவர்கள், அரசாங்கமும் கடமைப்பட்டிருக்கிறது. எந்தத் தேசியத் திட்டமும் கசப்புக்கள் விளையாமல் நிறைவேறுவதில்லை. இடையிலே இருக்கிற கசப்புகளை நீக்க வேண்டுமே தவிர, ஒரு மாநில அளவிலே உள்ள அமைப்பினுடைய செயலாளர் ஆக இருக்கின்ற திரு. முத்துசாமி அவர்கள் தயவு செய்து தேசியத் திட்டமாகிய குடும்ப நலத் திட்டம், என்ற பொதுவான, அவசியமான ஒரு நோக்கத்தை, சில கசப்புகள் இருந்தாலும், அந்தக் கசப்புகளைத் தீர்த்துக் கொண்டு, ஆசிரியர் சமுதாயம் ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று ஒரு அறிக்கை விட்டு, இதற்கு ஆதரவளிக்க வேண்டுமென்று இந்த அமைசியில் நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, ஆசிரியர்கள் எல்லாம் உணர்ச்சிக்குரியவர்கள், எனவே அவர்கள் எல்லாம் தீவிரமாகக் குடும்பக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டத்திலே ஈடுபட வேண்டுமென்று ஒரு பக்கம் உத்தரவிட்டு விட்ட பிறகு, ஆசிரியர்கள் சங்கத்திற்குப் பொதுச் செயலாளராக இருக்கின்ற என்னைப் பார்த்து, நீங்களே ஆசிரியர்களுக்கு ஒரு வேண்டுகோள் விடுங்கள் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் சொல்லுவதன் மூலமும், ஆசிரியர்கள் இதை விரும்பி ஏற்றுக்கொண்டார்கள் என்பதாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் புலவர் அறிவுடை நம்பி சொன்னதன் மூலமும் நான் இதை ஒத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கருதுகிறார்களோ என்னவோ. நான் ஆசிரியர்களின் உணர்ச்சிகளைத் தான் எடுத்துச்சொல்லக் கூடியவன். இது ஒரு தேசியத் திட்டம் என்பதை ஒத்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் கல்வி என்பது இதைவிட உயர்ந்த தேசியத் திட்டம். ஏழைகளுக்குக் கல்வி சொல்லிக் கொடுக்கின்ற நேரத்தில், இன்னும் நன்றாகச் சொல்லிக் கொடுக்கின்ற என்று சொல்லத் தான் நான் அவைகளைக் கூறினேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அந்தக் கல்வியிலே ஒரு பகுதியாக, குடும்ப நலத்தைப் பேணிப் பாதுகாக்கின்ற கல்வியையே ஆசிரியர்கள் போதிக்கலாம். குடும்ப நலத்திட்டமும்

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1972 டிசம்பர் 8]

கல்வியில் ஒரு பகுதி தான். அனைவரும் பயில் வேண்டிய ஒன்றாகும். உறுப்பினர் திரு. முத்துசாமி அவர்கள் மாநில அளவிலே அப்படி அறிக்கை விடாவிட்டாலும், தன்னளவிலாவது கடைப்பிடிக்க வேண்டுமென்று வேண்டிக்கொள்கிறேன். அதே வேண்டுகோள் எல்லா ஆசிரியர்களுக்கும், இது கொடுமையான வேண்டுகோள் ஆயிற்றே என்று அவர் சொன்னால், எனக்கு வேறு வழியில்லை.

திரு. செ. முத்துசாமி : முதலமைச்சர் அவர்கள் எந்த அளவுக்கு குடும்பக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டத்தை ஆதரிப்பவர்களாக இருக்கிறார்களோ அந்த அளவுக்கு நானும் அத்திட்டத்தை ஆதரிப்பவன்தான். அதை நான் ஆதரிப்பவன் இல்லை என்று சொல்லவில்லை. இப்பொழுது எனக்கு இரண்டு குழந்தைகள் இருக்கின்றன. மூன்றாவது குழந்தை பெறுவதற்கு ஏற்பாடு செய்து கொள்ளலாமா வேண்டாமா என்று தான் ஆலோசனை செய்கிறேனே தவிர, நான் குடும்பக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டத்திற்கு எதிரானவன் அல்ல என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆசிரியர்கள் எல்லாம் ஜூன் மாதம் ஆனால் பிள்ளைகளை அனுப்புவார்கள் என்று சொல்லி, பிள்ளைகளை அழைத்துவரச் செல்கிறார்கள் ; செப்டம்பர் மாதம் முதல் நவம்பர், டிசம்பர் மாதம் வரை அந்தப் பிள்ளைகளைப் பெற வேண்டாம் என்று சொல்ல அதே ஆசிரியர்கள் செல்லுகிறார்கள். இது வேடிக்கையான ஒரு ஏற பாடாக இருக்கிறது.

* மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தமிழ் நாட்டினுடைய ஆசிரியர்கள் சங்கத்தின் செயலாளராகத் தன்னைக் கூறிக்கொள்ளும் உறுப்பினர் அவர்கள் ஏதோ ஆசிரியர்கள் பணியாற்றுகின்ற பல்வேறு பணிகளைச் சொல்லுவதன் மூலம் குடும்ப நலத் திட்டம் என்பது மக்களுக்கு எவ்வளவு முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது, அதிகமான குழந்தைகளைப் பெற்றெடுத்துவிடுகிற பெரியவர்களுக்கு எவ்வளவு அவசியம் என்பதை உணராத வகையிலே ஆசிரியர்களுக்கு 3 மாத வேலை இதைச் செய்வது என்கிறார்கள். அதே நேரத்திலே நாட்டிலேயுள்ள அரசு அலுவலர்கள், உள்ளாட்சி அலுவலர் ஆகிய அத்தனை பேருடைய வேலை இதுதான் என்று மகாராஷ்டிர மாநிலத்திலே ஏற்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட நிலைமையிலே இந்த அரசாங்கம் ஆசிரியர்களைக் கஷ்டப்படுத்தவில்லை. கட்டாயமற்ற வகையிலே இந்தக் கருத்து செயலாக்கப்படுகிறது, அவ்வளவுதான். இதிலே ஆசிரியர்களுக்குச்

1972 டிசம்பர் 8]

சிக்கல் ஏதாவது இருந்து, அதைத் தீர்க்கும் வசையிலே உறுப்பினர் அவர்கள் பேசுவார்களோயானால், பொருத்தமாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இது குடும்ப நலத் திட்டமாக இருப்பதால், நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் பலவற்றை அவருக்குச் சொன்னாலும் கூட, ஒன்றை நான் திரு. முத்துசாமி அவர்களுக்கு எடுத்துக்கூறிக்கொள்கிறேன். அவர்கள் கடைசியாக ஒன்றைச் சொன்னார்கள். ஆசிரியர்களை மதிப்பிற்குரியவர்களாக ஆக்கவேண்டுமென்றால், பிள்ளைகளைப் பள்ளிக்கு அனுப்புவார்கள் என்று சொன்ன அதே ஆசிரியர்கள் பிள்ளைகளைப் பெறுதிகள் என்று சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது ; பிறகு பள்ளிக்கூடத்திற்குப் பிள்ளைகள் எப்படி வருவார்கள் என்று சொன்னார்கள். பெற்ற பிள்ளையை அனுப்புவார்கள் என்று தான் ஆசிரியர்கள் சொல்ல வேண்டுமே தவிர, பிள்ளையைப் பெற்று பள்ளிக்கூடத்திற்கு அனுப்புவார்கள் என்று சொல்ல வேண்டிய நிலைமை ஆசிரியர்களுக்குத் தேவையில்லை என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி : முதல்வர் அவர்கள் ஒரு கருத்தை எடுத்துக்கொண்டு அதை எந்த அளவுக்கு எடுத்துச் சொல்லலாம் என்று தனக்கே உரிய திறமையிலே எடுத்துச் சொன்னார்கள். அப்படி நான் குடும்பக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டத்தை எதிர்ப்பவன் அல்ல. அத்திட்டத்திற்காக ஆசிரியர்கள் மக்களிடையே பிரச்சாரம் செய்வதிலோ, ஆதரவு தாருங்கள் என்று சொல்லுவதிலோ எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனால், எங்கனையே பிடித்தாவது அதுவை சிகிச்சைக்கு ஆள்பிடித்துக் கொடுங்கள் என்பதால்தான் இந்தப் பிரச்சினை வந்தது என்று சொல்லி, இங்கே இதைப்பற்றி இன்னமும் நான் தொடர்ந்து பேசுவதால் எந்தவிதப் பயனும் ஏற்படாது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். ஆசிரியர்களைப் பொறுத்த வரையில் எற்கெனவே இருக்கிற உத்தரவை அமல் படுத்த வேண்டும் என்பதைத் தான் நான் சொன்னேன். குடும்பக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டத்திற்கு நாங்கள் எதிரானவர்கள் அல்ல ; நாங்கள் பிரச்சாரம் செய்யாதவர்கள் அல்ல. குடும்பக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டம் தேசியத் திட்டம். பள்ளிகளை நாம் மாற்றியமைக்க வேண்டும்; நல்ல கல்வி மக்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்பதற்காக எழுந்த பிரச்சினையிலே இத்தகைய முடிவு வந்திருக்கிறது என்று நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே, இந்த இயக்கமோ, இந்த இயக்கத்திலே

[திரு. செ. முத்துசாமி] [1972 டிசம்பர் 8]

சேர்ந்திருக்கின்ற ஆசிரியர்களோ, மாநிலப் பொதுச் செயலாளராக இருக்கிற நானே—நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் சொன்னதைப் போல், ஆசிரியர்கள் சங்கத்தின் மாநிலப் பொதுச் செயலாளராக இருக்கிற திரு. முத்துசாமி அவர்களோ இதற்கு எதிரானவர்கள் இல்லை; குடும்பக் கட்டுப்பாடு என்ற தேசியத் திட்டத்திற்கு எதிரானவர்கள் அல்ல. ஆனால், கல்வியும் ஒரு தேசியத் திட்டம். இந்தத் தேசியத் திட்டம் சரியாக செயல்படுத்தப்பட வேண்டும். ஏழைகளுக்கு நல்ல கல்வி சொல்லித்தரப்பட வேண்டும். இந்தக் கல்வித் துறையிலே அத்தகைய திட்டங்கள் வர வேண்டும். வேறு துறையிலே இருக்கிற திட்டங்களை இங்கே கொண்டுவந்து புகுத்துவதைவிட மாணவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் கல்வியின் தரத்தை உயர்த்த வழி வகைகளைக் காண வேண்டும். இந்தக் குடும்பக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டத்தை அமுல்படுத்த 3,500 பேர் சம்பளம் வாங்கிக்கொண்டு உட்கார்ந்திருக்கிறார்கள். இன்னும் அதிகமான ஊழியர்களைப் போட்டு, அந்தத் திட்டம் வெற்றிபெற ஒத்துழைக்க வேண்டும் என்பதிலே ஆட்சேபணை இல்லை. நாட்டு நலன் என்று வந்து, நாடு பூராவும் எம்ர்ஜன்சி ஏற்பட்டு, அத்தனை பேரும் ஏதாவது செய்யும்பொழுது, அதிலே ஆசிரியர்கள் முனைந்து கொண்டு காரியங்களைச் செய்வார்கள். அதிலே கருத்து வேறுபாடு இல்லை. கடந்த காலத்திலே கூட நாட்டு நெருக்கடியின் போது எல்லாத் தரப்பு மக்களும் பங்கு கொண்டார்கள். அப்பொழுது ஆசிரியப் பெருமக்கள் எவ்வளவு உதவி செய்தார்கள், தியாகம் செய்தார்கள் என்பதை எடுத்துச்சொல்லத் தேவையில்லை. இந்தத் தொடக்கப் பள்ளி ஆசிரியர்கள் மீது காவல் துறையினரால் பொய் வழக்கு போடப்பட்டுவிடுகிறது. இப்பொழுது பேராசிரியர் சீனிவாசன் அவர்கள் அடிக்கப்பட்டார்கள், காவல் துறையினரால். சில நிகழ்ச்சிகள் அதுவும் தொடக்கப்பள்ளி ஆசிரியர்கள் . . .

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர்: நிறையப் பேர் பேச வேண்டியிருப்பதால், சீக்கிரம் முடியுங்கள்.

திரு. செ. முத்துசாமி: பாடையங்கோட்டையிலே ஒரு பேராசிரியர் போலீசாரால் அடிக்கப்பட்டதை எதிர்த்து, மாணவர்கள் எல்லாம் தங்களுடைய உணர்ச்சிகளைக் காட்ட வெளியே வந்து, அதன் காரணமாக ஒரு மாணவன் இறந்திருக்கக் கூடிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே

1972 டிசம்பர் 8] [திரு. செ. முத்துசாமி]

கடந்த சில ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் ஒரு உயர்நிலைப் பள்ளி ஆசிரியரை போலீசார் கைவிடங்கு போட்டு ரோட்டிலே அழைத்துச் சென்றதால், மாணவர்கள் கொதிப்படைந்து, அதற்கெதிராக உணர்ச்சிகளைக் காட்டத் தலைப்பட்டதும் அதிலே ஒரு மாணவன் காலை இழந்த நிகழ்ச்சியையும் இங்கே நினைவு கூர்கிறேன். கல்லூரி ஆசிரியர் அடிப்பட்டு, அவமானப்பட்டார் என்றவுடனே மாணவர்கள் அவருடைய மானத்தைக்காக்க வெளியே வர வேண்டுமென்ற நிலையிலே தங்களுடைய உணர்ச்சிகளைக் காட்ட எழுந்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: உடுப்பில்லாதிருந்த போலீசார் அடித்தார்கள் என்ற செய்திக்கு முன்னால், முதலிலே மாணவர்களும் ஒரு ஆசிரியரும் அடித்துக் கொண்டார்கள் என்ற செய்தியும், பத்திரிகையிலே வந்திருப்பதைப் பொதுச் செயலாளராக இருக்கிற திரு. முத்துசாமி அறிவாரா? அதுதான் முதலில் ஏற்பட்ட தகராறு. முதல் தகராறில் மாணவர்களுக்கும் ஆசிரியர்களுக்கும் கைகலப்பு. அதற்குப் பிறகு அலுவலக வேலையில்லாமல் இருந்த போலீசாரால்—நாட் ஆன் டிபூட்டி என்ற நிலையில் இருந்த காவலர்களால் இந்த நிலை ஏற்பட்டது. அதற்குப் பிறகு மாணவர்கள் இருவர் நடந்துகொண்ட முறையைக் கண்டிக்காமல், போலீசாரைக் கண்டிக்க மட்டுமே ஆரம்பித்ததன் விளைவு தான் பலவற்றிற்கும் காரணமாயிற்று. அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்ததற்குப் பின்னரும் மாணவர்களும் ஆசிரியர்களும் சேர்ந்து ஊர்வலம் போகிறார்கள். தமக்கிடையே தகராறு செய்து கொண்ட ஆசிரியர்களும் மாணவர்களும் இரண்டு பேரும் சேர்ந்து அரசாங்கத்தைக் கண்டிக்கச் செல்லுகிறார்கள். எனவே, ஆசிரியர்களின் மாநிலப் பொதுச் செயலாளராக இருக்கிற உறுப்பினர் அவர்கள் இந்தப் பிரச்சினையிலே அரசாங்கத்தை மட்டும் பிரித்து குறை கூறும் வகையிலே அந்தச் சம்பவத்தைப் பற்றிப் பேசக்கூடாது.

திரு. செ. முத்துசாமி: இந்தப் பிரச்சினையைச் சொல்ல ஆரம்பித்தவுடனேயே நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் எழுந்து சொல்லியிருக்கிறார்கள், பேராசிரியர் அடிபட்டது எப்படி என்று. காவல் நிலையத்திற்கு அவர் போலீசாரால் அழைத்துச் செல்லப்பட்டு அவமானப்படுத்தப்பட்டார் என்ற செய்தியை நான் பத்திரிகையிலே பார்த்தேன். நடந்த நிகழ்ச்சிகள்

[திரு. செ. முத்துசாமி] [1972 டிசம்பர் 8]

எதுவானாலும், பேராசிரியரைப் போலீசார் அழைத்துச் சென்று காவல் நிலையத்திலே வைத்து அவமானப்படுத்துவது என்பது சரியில்லை. அதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் எடுத்திருக்கிறது. இந்த அரசு நடவடிக்கையே எடுக்கவில்லை என்று நான் சொல்லவில்லை. இந்த அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது. பொள்ளாச்சியிலே நடைபெற்ற ஊர்வலத்திலே கூட நான் தலைமை ஏற்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். நான் தலைமை ஏற்று அமைதியாக இதற்குக் கண்டனம் தெரிவித்து, உயிரிழந்த மாணவருக்காக வருத்தம் தெரிவித்து அதை முடித்தேன். இந்த அளவிலே தொடக்கப் பள்ளி ஆசிரியர்கள் பல பேர் அடிபடுகிறார்கள். இது அன்றாட நிகழ்ச்சியாக இருக்கிறது. ஆனால், அங்கங்கே காவல் துறையினர் சரியாக நடவடிக்கை எடுக்காமலிருக்கிறார்கள். அடிபட்டவர்கள் சொல்லும்பொழுதும் பேசாமல் இருக்கிறார்கள். ஆனால் மேல் அதிகாரிகள் வந்து சொல்லும் பொழுது நான், ஏதோ நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. எனவே, தாக்கப்பட்ட நிகழ்ச்சிக்கு சரியான நடவடிக்கை எடுக்கும் வகையிலே இந்தக் காவல் துறை சரியான முறையிலே செயல்பட வேண்டும் என்று நான் முதலமைச்சராக கேட்டுக்கொள்கிறேன். சுதந்திரம் பெற்று 25 ஆண்டுகள் ஆகி வெள்ளி விழா கொண்டாடியதற்குப் பிறகும் கூட காவல் துறையிலே மாற்றங்கள் இல்லாமலிருப்பது அவ்வளவு சரியாக இல்லை என்று எனக்குப் படுகிறது. முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்தக் காவல் துறைக்குப் பொறுப்பேற்றிருப்பதால் பல நடைமுறைகளை இதிலே செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். நாங்கள் கூட ஊர்வலமாகச் சென்றபொழுது, காவல் துறையினர் எங்கே செல்லுகிறீர்கள் என்று கேட்டதும், கல்வி அமைச்சர் விட்டிற்குப் போகிறோம் என்றதும், உங்களை எல்லாம் 'அரெஸ்ட்' செய்கிறோம் என்று சொன்னார்கள் என்ற உண்மையை முதலமைச்சருக்கு இங்கே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். பிறகு சில வழக்குகளைப் போட்டார்கள். அது எனக்கே வேடிக்கையாக இருந்தது. இப்படியும் காவல் துறையிலே இருக்கிறதே என்று நான் மிகவும் வேதனைப்பட்டேன். அந்த வேதனையை முதலமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். காவல் துறையிலே சில நடைமுறைகள் மாறாமலிருக்கின்றன. அந்தக் காவல் துறையின் நடைமுறைகளை மாற்றியாக வேண்டுமென்று பணிவன்புடன் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஆசிரியர்கள் பிரச்சினைகளிலே

1972 டிசம்பர் 8] [திரு. செ. முத்துசாமி]

ஏற்கெனவே மே மாதம் 22-ஆம் தேதி பலவற்றைப் பேசி, மதிய உணவிற்கு உத்தரவு, காரணமில்லாமல் சஸ்பென்ஷன் செய்வது போன்ற பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதாகச் சொல்லி விட்டார்கள். 1970-ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் 30-லே நடைபெற்ற மாநாட்டிலே முதலமைச்சர் அவர்கள் ஆசிரியர் கூட்டணிக்குக் கட்டிடம் கட்டிக்கொள்ள 3 இலட்சமும் அடி நிலமும் வழங்குவதாக அறிவித்தார்கள். தஞ்சாவூர் ஜில்லா மன்றக்குடியிலே நடைபெற்ற மாநாட்டிலே அதைப்பற்றி ஆசிரியப் பெருமக்களுக்கு உறுதி அளித்தார்கள். அதற்கு விரைவாக உத்தரவிட்டு, அதற்கான அமைச்சர் அவர்கள் விரைவில் அந்த 3 இலட்சம் தொகையை அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டு, எனது பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : துணைத் தலைவரவர்களே, முன்னால் 4-50 பி.ப. பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. முத்துசாமி அவர்கள் ஆசிரியர்கள் அடிபடுகிறார்கள், ஆசிரியர்கள் செய்து வருகிறார்கள், இல்லை இல்லை, அடிபடுகிறார்கள், ஆசிரியர்களுக்குத் தக்க பாதுகாப்பு வேண்டும் என்றார்கள். ஆசிரியர்கள் வேலை நேரம் போக மற்ற நேரத்தில் இந்த நாட்டு குடிமகன் (சிடிஜன் ஆப் தமிழ் நாடு) தானே தவிர ஆசிரியை, ஆசிரியர்கள், மற்ற யாராக இருந்தாலும், தவறு செய்கிற நேரத்தில் ஆட்சியாளர்கள் அவர்களைக் கண்டித்தாக வேண்டும், தண்டித்தும் ஆக வேண்டும் என்பது எனது அபிப்பிராயம்.

திரு. செ. முத்துசாமி : பள்ளி வேளையில் பள்ளிக்குள் புகுந்து அடிக்கிறார்கள் என்று தான் சொன்னேன்.

* தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, தமிழக அரசின் முதல்வர் அவர்கள் துணை மானியக் கோரிக்கையை இந்த அவையின் முன்னே வைத்திருக்கிறார்கள். ஜனநாயக மாபுதளுக்கு ஏற்ப நிலையான, வலிமையான அரசை அமைத்து நடத்தி வருகின்ற முதல்வர் அவர்கள் வைத்த துணை மானியக் கோரிக்கையை வரவேற்கின்றேன். மிகச் சிறப்பான அம்சமாக விடுதலை வெள்ளி விழா நினைவாக நமது நாட்டு விடுதலைக்குப் போராடிய தியாகிகளுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய ஊதியத் தொகையை அதிகமாகக் கட்டியிருக்கிறார்கள். அதற்காகத் தமிழகத்தின் சார்பில் விடுதலையை அனுபவிக்கின்ற

[தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்] [1972 டிசம்பர் 8]

அத்தனை குடி மக்கள் சார்பில் தமிழக அரசுக்கு நன்றிக் கடப்பாட்டைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதே போல ஒரு மொழியைக் காப்பாற்றும் அடிப்படையில் இந்தி மொழிப் போரில் தியாகம் செய்தவர்களுக்கும் அதிக உதவித் தொகையை வழங்கியிருக்கிறார்கள். அதற்கும் நம் பாராட்டு.

மிகச் சிறப்பாக நம்முடைய மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் பேராசிரியர் அவர்கள் பள்ளிச் சிறுவர்களுக்கு மருத்துவ சோதனை செய்து அவர்களுடைய பிற்கால வாழ்வுக்குப் பாதுகாப்பும் சேமிப்பும் செய்யக் கூடிய ஒரு முன் மாதிரியான திட்டத்தை சென்னை மாநகரத்தில் முதன் முதலாக நடைமுறைக்குக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். அதற்கு என்னுடைய இதயம் கனிந்த வரவேற்புக் கூறி, இந்தத் திட்டத்தை மாநிலம் முழுவதும் விரிவுபடுத்துமாறு நமது தமிழக அரசைக் கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, மிகச் சிறப்பான ஒரு அம்சமாக குடிமனைப் பட்டாவை உரிமைப்படுத்துகின்ற சட்டத்தை முதன் முதலில் நமது சட்டசபை செய்திருந்தது. ஆனால் அதற்குரிய விலையை 20 ஆண்டில் திருப்பித் தர வேண்டுமென்று அறிவித்திருந்தது. ஆனால் அதை அப்போதே நான் தனியே பேசிக் கொண்டிருந்த போது, முதல்வரவர்களிடம் இதை 20 ஆண்டுகள் தவணையில் விலை தந்து பட்டா வாங்குவது அவ்வளவு சுலபமல்ல, அந்த விலையை விட்டுக் கொடுப்பது நான் நியாயமென்று அறிவித்திருந்தேன். அதை அமைச்சரவர்கள் சிறப்பாக நம்முடைய முதல்வரவர்கள் திருவையாறுக் கூட்டத்தில் குடிமனைப் பட்டாவிற்கு உரிய விலை வேண்டாமென்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். இதில் 100 ஆயிரம் குடிமக்கள் குடிசையில் வாழ்கிறார்கள். அந்தக் குடிசையில் இருக்கிற மண்ணும் கூட சோத்தமாக இல்லாத நிலையை மாற்றி அதற்கு விலை வேண்டாமென்று அறிவித்ததை மிகச் சிறப்பான திட்டமாக வரவேற்று நன்றி தெரிவித்துப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றோம். ஆனாலும் இதன் தொடர்பாக நமது மாண்புமிகு முதல்வரவர்களுக்கும் குறிப்பாக வருவாய்த் துறை அமைச்சரவர்களுக்கும் நான் நினைவுபடுத்திக் கொள்ள, அல்லது கேட்டுக் கொள்ள ஆசைப்படுவது, இந்தக் குடியிருப்பு மனைகளில்

1972 டிசம்பர் 8] [தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்]

குடியிருப்பவர்கள் தாசில்தார் மூலம் விண்ணப்பம் அனுப்பி பட்டாவை வாங்குவது அவ்வளவு சுலபமில்லையென்பதை நமது நாட்டு மனித சமூகத்தை அறிந்தவர்கள் உணர்ந்துகொண்டிருப்பார்கள். எனவே, யார் யார் எந்தெந்த மனைகளில் குடியிருக்கிறார்களோ அவைகளை ஒரே நாளில் ஒரு சட்டத்தின் மூலம் அவர்களுக்கு உரிமைப்படுத்துவது நான் ரொம்பச் சுலபமான முறையாகும். அதுதான் அதிகமான பாதுகாப்பைத் தரக்கூடும். இல்லையென்றால் விண்ணப்பங்கள் கொடுத்து அவை ஆய்வு செய்யப்பட்டு அந்தப் பட்டா அவர்களுக்குக் கிடைப்பதற்குள்ளாக பல ஆண்டுகள் போய்விடும். அது தமிழக அரசின் உயர்ந்த லட்சியத்தைக் கூட ஒத்திப் போடக் கூடியதாகும். அந்த வகையிலும் நமது அரசு கவனம் செலுத்த வேண்டும்.

கிராமங்களிலே ஆறுகளைப் பயன்படுத்தி நமது மனித சக்தியைப் பயன்படுத்திச் செய்கிற வேலைகள் பல தொடங்கப் பட்டிருக்கின்றன. அவைகள் எல்லாம் சிறுதாரங்களில் இருக்கிற கிராம மக்களுக்கு அதிகப் பயனைத் தருகின்றன, வேலை வாய்ப்பும் தருகின்றன. ஆனால் அப்படிப்பட்ட வேலைகளை நிறைவேற்றுகிற போது வேலை தொடங்கிய பிறகு, ப்னாமில்லையென்று நிறுத்தி விடுகிறார்கள். ஆறு மாதம் அல்லது 10 மாதம் இடையிலே சாலை போடுகிற வேலைகள், கண்மாய் வெட்டுகிற வேலைகள் நின்றுபோய் விடுகின்றன. அதனால் முன்னால் செய்த வேலை கூட பயனற்றுப் போய்விடுகிறது. எனவே, நமது ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கும் வேலை தொடங்கிய பிறகு எந்த வேலையும் நிற்கக் கூடாது, இடையூறின்றி நிறைவேற்றப்பட வேண்டுமென்று அறிவிக்குமாறு நமது அரசைக் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

சிறந்த ஜனநாயக அமைப்பில் ஊராட்சி மன்றம் தான் கீழ் மட்டத்தில் ஜனநாயகத்தை நடைமுறைப்படுத்துவது அல்லது மக்கள் அனுபவிக்கத் தூண்டுவது. நம்முடைய நாட்டில் பெரும்பாலும் ரூபாய் ஆயிரத்திற்கு உட்பட்ட வருவாய் வரக்கூடிய பல ஊராட்சி மன்றங்கள் இருக்கின்றன என்று நான் நினைக்கிறேன். அவைகள் எந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதாக இருந்தாலும், அவைகள் பங்குத் தொகையைக் கொடுக்க முடியாமல் எந்த விதமான முன்னேற்றத் திட்டத்தையும் அவைகள் எடுத்துக் கொள்ள முடியாமல் அல்லல் படுகின்றன.

[தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்] [1972 டிசம்பர் 8]

அப்படி ரூபாய் ஆயிரத்திற்கு உட்பட்டுக் குறைவாக வருமானம் வருகிற பஞ்சாயத்துக்களுக்குத் தமிழக அரசு தனியே ஒரு திட்டத்தைத் தீட்டி அவைகளுக்கென்று தனிச் சலுகைகளை வழங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று விரும்பிக் கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

விடுதலை வெள்ளி விழா நினைவாக நடுவண் அரசு தமிழ் நாடு முழுவதும் சில கிராமங்களை தத்தெடுத்துக்கொண்டு அந்தக் கிராமங்களை முழுமைப்படுத்துவதென்று ஒரு திட்டத்தை வகுத்திருக்கிறது. அது ரொம்பப் பாராட்டுக்குரிய திட்டம். ஆனால் நாடு முழுவதும் மாவட்டத்திற்கு, ஒன்றியத்திற்கு ஒரு கிராமம் என்பது ரொம்பக் குறைவாக இருக்கும். தமிழ் நாடு அரசும் அதே போல வெள்ளி விழா நினைவாகத் தன்னுடைய தத்தாகச் சில கிராமங்களைத் தேர்ந்தெடுத்துக்கொண்டு, அதை முழுமைப் படுத்துவதற்கும், மாதிரிக் கிராமங்களாக ஆக்குவதற்கும் முயற்சி செய்யலாம். அந்த வகையில் பெரும்பாலும் ரேடியோவில் சொல்வார்கள், கிராமத்திற்கு 5 இன்றியமையாத் தேவை என்று. அவற்றில் ஒன்று குடி நீர் வசதி என்பது. அதை நம் வாரியம் ஓரளவு கிறப்பாகச் செய்து வந்திருக்கிறது. இருந்தாலும் இன்னும் பல நூற்றுக்கணக்கான கிராமங்களுக்குக் குடி நீர் வசதி வாய்ப்புகளை நாம் அதிகப்படுத்த வேண்டும்.

அடுத்து, நமது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. முத்துசாமி அவர்கள் விலைவாசியைக் கருதி, பஞ்சப்படியை உயர்த்த வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அண்மைக் கால அனுபவம் விலை உயரவும், சம்பளம் உயரும், சம்பளம் உயர்த்தவுடன் விலை உயரும், இது ஒரு விஷச் சக்கரம் போல் சுற்றிக்கொண்டு போவதைப் பார்க்கிறோம். இதற்கு இப்போதாவது ஒரு முற்றுப் புள்ளி வைக்காமல் போனால், வெறும் பணப்புழக்கம் தான் ஏற்படுமே தவிர, வாழ்க்கை சேழிப்படைய முடியாது. எனவே, ஊதிய உதவி போன்றவைகளைக் கேட்பது, அல்லது கொடுப்பது என்பதை விட்டு விட்டு, அதற்கு முற்றுப்புள்ளி வைத்து விட்டு, நியாய விலையில் சாமான்களை வாங்கக்கூடிய சக்திக்கு மக்களுக்குச் சாமான்கள் கிடைக்கும்படி பண்ணுவது நியாயமான பொருளாதாரப் பார்வை. அது தான் சமுதாயத்திற்கு அதிகப் பயனைத் தரும். இரண்டாவது சம்பள ஊதியக் குழுவால் சட்ட மன்றத்தில் முதலமைச்சரவர்கள் 34 கோடி ரூபாய்க்கு மேலாக

1972 டிசம்பர் 8] [தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்]

வாரி வழங்கிய பிறகும் கூட எனக்குத் தெரிந்த எல்லாத் தரப்பிலும் “அது கிடைக்க வில்லை, இது கிடைக்கவில்லை” என்ற குரல் தான் கேட்கிறதே தவிர, எங்கேயாவது கொடுத்து விட்டார்கள் என்ற மன நிறைவு ஏற்பட்டிருக்கிறதாவென்று சொன்னால், இல்லை. காரணம், செல்வம் என்பது பெறப் பெற மேலும் பெற வேண்டுமென்று தூண்டுமே தவிர, அது போதுமென்ற உணர்ச்சியைப் பெரும்பாலும் தருவதில்லை. சாமான்களை நியாய விலைக்கு, வாங்கக் கூடிய சக்திக்கு, கொடுப்போமானால், அதை வாங்குகிறவர்கள் தேவைக்குத் தான் வாங்குவார்களே தவிர, அதற்கு மேல் வாங்க மாட்டார்கள். இனி நம் அரசு இப்படிக் கோரிக்கைகளை வைக்கிறபோது, ஊதிய உயர்வு, பஞ்சப்படி உயர்வு போன்றவைகளைக் கொடுப்பதற்குப் பதிலாக நியாய விலையில் பொருள்கள் மக்களுக்குக் கிடைக்குமாறு நமது உணவு அமைச்சரவர்கள் அக்கறை எடுத்துக் கொண்டு அந்த மாதிரி முயற்சி செய்வார்களானால், நாம் தேசத்திற்கு அதிகப் பயனுள்ளதாக இருக்குமென்று நிச்சயமாகச் சொல்வேன்.

அடுத்து, வேலையற்றோர் பிச்சுபற்றி பெரும்பாலும் எல்லோரும் பேசுகிறார்கள். அது இன்றைக்கு ஓர் அரசியல் பிரச்சனையாகக் கூட ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது. சமுதாயச் சிக்கல்களைக் கூட தவிர்க்க முடியாது. வேலையற்றோரிலும் ஆயிரத்திற்கு மேற்பட்டவர்கள் பல வாட்டாரங்களில் தேங்கிக் கிடக்கிறார்கள். அவர்கள் மீண்டும் மீண்டும் விண்ணப்பம் போட்டுத் தொல்லை செய்கிறார்கள். எனவே, அந்த வேலையற்றோர்களுக்கு வேலைகளை உண்டாக்குவதற்காக அதிக முயற்சியை நமது அரசு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்.

அதே போல் குடியிருப்பைப்பற்றி திரு. முத்துசாமி அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அன்றைக்கு நான் நமது மாண்புமிகு வீடு கட்டும் வசதித் துறை அமைச்சரைக் கண்டு சந்தித்துப் பேசுகிற போது இதுபற்றிக் குறிப்பிட்டேன். கிராமங்களில் இன்னும் மனிதனுடைய பொருளாதார சக்தி உயரவில்லை. சென்னை நகரத்தையோ, திருச்சி நகரத்தையோ, மதுரை நகரத்தையோ வைத்துப் பார்த்து, அங்கு பணப்புழக்கம் ஏற்படுவதைப் பார்த்து, இதே மாதிரி கிராமத்தில் செல்வம் என்றச்சி ஏற்பட்டிருக்கிறதென்று தயவுசெய்து யாரும் கருதமாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன். நூறு ரூபாய்க்கு 20 ரூபாய் வீடு வசதி

[தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்] [1972 டிசம்பர் 8]

பெறுகிறவர்கள் முதலில் கட்ட வேண்டுமென்று விதி இருக்கிறது. பெரும்பாலும் அம்மாதிரிக் கட்ட முடியாமல் சங்கடப்படுகிறார்கள். எனக்குத் தெரிந்த ஒரு விடு கட்டும் கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் தொடர்பு இருப்பதால் சொல்கிறேன். ஐம்பது விடுகளுக்கு மேலே அனுமதி வாங்கியும் கூட 100-க்கு 20 விழுக்காடு அவர்களாலே கட்ட முடியாமல் சங்கடப்படுகிறார்கள். அதுவும் இப்போதிருக்கிற நிபந்தனை முதலில் கட்டத் தொடங்கி பின்னால் முடிக்காமல் போனால் அரசாங்கத்திற்கு இழப்பு வருமோ என்று கருதி, முதலில் அந்த 20 விழுக்காடு முடிந்த பிறகுதான், பணம் கொடுப்பது என்று இருக்கிறது. ஆனால் அது அரசாங்கப் பொருளுக்குப் பாதுகாப்புத்தான், நான் அதை ஆட்சேபணை செய்யவில்லை. இருந்தாலும் கூட—அதிலே நடைமுறை மாற்றங்களை ஏற்படுத்தி, அவர்கள் கிராமங்களில் இருக்கிறவர்களுக்கு வீட்டு வசதிகளைச் செய்ய வேண்டும். அந்தத் துறையிலும் நமது அரசு அதிகக் கவனத்தை ஏற்கெனவே எடுத்துக்கொண்டு வருகிறது. பொது மக்களிடமிருந்து நிதியைத் திரட்டி வீடுகள் உருவாக்குகின்ற திட்டத்தை நமது மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. ராஜாராம் அவர்கள் அதிக விரிவாகவும் துரிதமாகவும் உண்டாக்கி வருகிறார்கள். நான் ஒன்றுக்கு ஒரு ரூபாய் சேமித்தால், 10 ஆண்டுகளில் அவர்களுக்கு வீடு கிடைக்கும் என்ற நம்பிக்கையை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவரவர்களே, 10 ஆண்டுகள் அல்ல, 5 ஆண்டுகள்.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : அமைச்சரவர்கள் திருத்தம் சொல்கிறார்கள். நான் ஒன்றுக்கு ஒரு ரூபாய் சேமித்தால், 5 ஆண்டுகளில் வீடு கொடுப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். இத்தகைய நிவிரமமான சிந்தனைத் திட்டங்களுக்கு நம்முடைய பாராட்டு, நன்றி. கிராமங்களில் இருக்கிற பெரும்பாலான மக்கள் வேளாண்மைத் தொடர்புடைய தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள்.

அண்மையில் பால் வழங்குகிற சட்டத்தில் மாறுதல் உருவாக்கியிருக்கிறார்கள். சொந்த நிலமில்லாதவர்களுக்கு பால் பண்ணைத் தொழில் இல்லை. சொந்த நிலமுள்ளவர்கள் தான் பால் பண்ணைத் தொழில் செய்ய முடியும் என்று சொன்னால், நிலமில்லாதவர்கள்

1972 டிசம்பர் 8] [தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்]

பால் பண்ணை வைத்துக்கொள்ள முடியாது. இந்த நிலைமையில் அவர்கள் வாழ்க்கை என்னவது? வேண்டுமானால் பங்குத் தொகையைக் கூட்டலாம், அல்லது ஜாமீன் கேட்கலாம். நிலமிருந்தால் தான் மாடு என்று சொன்னால், நிலமில்லாதவர்கள் வாழ முடியாது. இப்படிப்பட்ட சங்கடங்களை நம்முடைய அரசு பரிசீலனை செய்து, அதற்கு ஏதாவது மாற்று வழிகளைக் காண வேண்டுமென்று விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேற்கு ராமநாதபுரம், கிழக்கு ராமநாதபுரம் பகுதிகளில் கண்மாய்களை, ஏரிகளை நம்பியிருக்கிற பெரும்பாலான பிரதேசங்கள் இருக்கின்றன. அவைகள் வள மழையைப் பார்த்துச் செழிக்க வேண்டும். அண்மைக்காலத்தில் பஞ்சத் துயர்ப் பணிகள் மூலமாக கண்மாய், கால்வாய் மூலமாக இரண்டு ஆண்டுகளாகப் பஞ்சமில்லாமல் விளைந்திருக்கிறது. இதற்கு அந்த மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் நமிழக அரசைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். இருந்தாலும் கூட பல கண்மாய்களை ஆழப்படுத்துவதற்கும், கால்வாய்களை மராமத்து செய்வதற்கும், களிங்குகளைக் கட்டுவதற்கும் ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டும். தண்ணீர் தேக்குவதில் கிராமங்களுக்குள் சண்டை வந்து விடுகிறது. மக்கள் அதிகமாக இப்போது உணர்ச்சி வசப்படுகிறார்கள். எதனாலே என்று புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. படித்தவர்களாக இருந்தாலும், அரசாங்கத்தில் உள்ளவர்களாக இருந்தாலும், மாணவர்களாக இருந்தாலும், உணர்ச்சி வசப்படுகிறார்கள். கருத்தோடு கருத்து மோதுவதற்குப் பதிலாக, கைகளோடு கைகளை மோதிக்கொள்கிற அவஸ்திற்கு உணர்ச்சி அதிகமாக வந்திருக்கிறது. செய்தித் தாள்களைப் பார்த்தால், அடித்துக்கொண்டார்கள் என்ற செய்தி வராத நாளையில்தான் இதை இருக்கிறது. இந்த நாட்டிற்கு அஹிம்சை மூலமாக விடுதலை பெற்றுத் தந்தோம். அஹிம்சையால் விடுதலை பெற்ற பிறகு, பெற்ற சுதந்திரத்தை ஆண்டு அனுபவிக்கிற காலத்தில், ஏன் இந்த நாட்டில் வன்முறை நிகழ்ச்சிகள் நடக்கின்றன என்பதைப் படித்த அறிஞர்கள், அரசியல் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் ஆலோசித்து ஒரு மாற்று வழியைக் காண முடியாது போனால், நம்முடைய நாடு காலப் போக்கில் பண்பு, கலாச்சாரம் போன்றவைகளில் ஈடுபாடு இல்லாமல் வேறு திசையில் போக வேண்டிய சூழ்நிலைமை ஏற்படும். ஆகவே, இந்தத் துறையிலும் சிந்திக்க வேண்டும்.

[தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்] [1972 டிசம்பர் 8]

அடுத்து, இந்து அறநிலைய ஆட்சித் துறையைச் சார்ந்துள்ள கங்கைகொண்ட சோழபுரத்தில் உள்ள கோயிலும், ராஜராஜ சோழனால் அமைக்கப்பட்ட பெருவுடையார் கோயிலும் இப்போது பழுதடைந்திருக்கின்றன. இந்த இரண்டு கோயில்களையும் மத்திய அரசு மாநில அரசிடம் ஒப்புவிக்க வேண்டுமென்று ஏற்கெனவே தீர்மானம் இருக்கிறது. எழுதியிருக்கிறோம். இந்த முயற்சியைத் தொடர்ந்து செய்ய வேண்டுமென்றும், அவைகளைப் பெற வேண்டுமென்றும் முதலமைச்சர் அவர்களையும், அற நிலைய அமைச்சரவர்களையும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தக் கங்கைகொண்ட சோழபுரக் கோயிலுக்கு மின் விளக்கு அமைப்பதற்கு முயற்சிகள் செய்து அனுமதி வந்திருக்கிறது. அதற்குரிய தொகையைக் காலாகாலத்தில் வழங்கி, மின், வசதி அமைத்து, அதற்கு வலிவும் பொலிவும் வழங்க வேண்டுமென்று வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, சட்டசபையில் வினாக்கள் போட்டபோது கூட, சில மடங்களைப்பற்றிக் கேட்ட போது, அமைச்சரவர்கள் இதை மடங்களே செய்யலாம் என்று பொறுப்பைத் தட்டிக் கழித்து விட்டார்கள். இருந்தாலும் சில பொது மடங்கள், நாயன்மார் மடங்கள், ஆழ்வார் மடங்கள் இப்படி உள்ள பொது மடங்களை அரசு அற நிலையத் துறையில் எடுத்து முதல் தரக் கோயில்களோடு இணைத்து அவைகளை யாத்திரை வசதிகளாக ஆக்குவதற்குரிய முயற்சிகளை எடுக்க வேண்டுமென்று விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். பொதுவாக, இந்து சமூகத்தைப் பொறுத்த வரையில், தெரிந்தோ தெரியாமலோ ஒரு பெரிய இழப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஒரு இந்து அனாதையல்ல என்று சொல்லக் கூடிய நிலை சமயத் துறையில் இருக்க வேண்டும். இதற்கு இந்து சமூகத்தினுடைய பெரிய அமைப்பு இருக்க வேண்டும். இந்து மேம்பாட்டு வாரியம் ஒன்றை இந்து சமூக நலன்களுக்கு என்று அரசு தனியே அமைத்தால் நல்லது. அரசு எல்லோருடைய நலன்களுக்காகவும் பாடுபட வேண்டிய நிலையில் உள்ளது. கிருஷ்ணவர், முஸ்லிம் என்ற வேறுபாடில்லாமல் பொதுத் தன்மையில் இருக்க வேண்டும். இந்து சமூகத்தினுடைய கோயில், மடங்கள் இவைகளின் ஆட்சிக்கு அற நிலையத் துறை பொறுப்பேற்றுக் கொண்டிருப்பதால், அந்தத் துறை இந்து சமூகத்திற்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்க முடியாத நிறுவனமாக உள்ளது. இந்து

1972 டிசம்பர் 8] [தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்]

அனாதையாக விடப்படாமல், எல்லாவிதமான பாதுகாப்பும் கொடுக்கக் கூடிய, உத்தரவாதம் கொடுக்கக் கூடிய வகையில் இந்து மேம்பாட்டு வாரியத்தை உருவாக்கி இந்து சமூகம் உயரும்படி மேம்பாட்டுப் பணிகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏற்கெனவே இதுபற்றி அறிவித்திருக்கிறேன். அமைச்சரவர்கள் இதைப்பற்றி ஆலோசிப்பதாக அறிவித்திருக்கிறார்கள்.

இந்து அற நிலைய ஆட்சித் துறையில் இருக்கிற ஊழியர்கள் ஊதிய உயர்வைப்பற்றி முன்பே அறிவித்தேன். திரு. முத்து சாமி சொன்னது ஏற்கெனவே 200, 300 ரூபாய் வாங்குகிறவர்கள், அதற்கும் மேல்வாங்குகிறவர்கள் பற்றியது. நான் சொல்வது, கோயில்களில் இருக்கிற ஊழியர்கள் அநேகமாக 20 ரூபாய்க்கு மேற்பட்ட ஊதியம் உள்ளவர்கள், அதற்குக் குறைவாக ஊதியம் உள்ளவர்கள். இப்படி குறைவாக ஊதியம் வாங்கிக்கொண்டு வாழ்க்கையோடு போராடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அங்கேயிருக்கிற வழிமுறைகளை விளக்கி சம்பளம் வாங்குகிறவர்களைப்பற்றிச் சொல்லவில்லை. கோயிலில் அன்றாடப் பணிகளைச் செய்கிறவர்கள் நிலையைப்பற்றிச் சொல்கிறேன். தாமஸ் உல்லி அவர்கள் அரசுக்குச் சேவை செய்ததை விட ஆண்டவனுக்குச் சேவை செய்திருந்தால், கடைசிக் காலத்தில் கைவிட்டிருக்க மாட்டான் என்று சொன்னார். இப்போது அதைத் திருப்பிச் சொல்ல வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. “நான் இவ்வளவு நான் ஆண்டவனுக்குச் செய்த வேலையை அரசுக்குச் செய்திருந்தால் அரசு கைவிட்டிருக்காது” என்று சொல்லக்கூடிய அளவிற்கு, கோயில்களில் தண்ணீர் சமக்கிறவர்கள், பணிவிடை செய்கிறவர்கள் போன்றவர்கள் மிக எளிய ஊதியத்தில் இருக்கிறார்கள். நான் முதலமைச்சர் அவர்களுக்குக் கடைமைப்பட்டிருக்கிறேன். மதுரைக் கூட்டம் ஒன்றில் அறிவித்திருக்கிறார்கள். ஊதிய உயர்வு கொடுக்க வேண்டுமென்று சென்ற தடவை மேலவையிலும் அடிகளார் சொன்னார்கள், அவர்கள் மனநிறைவு கொள்ளத் தக்கவாறு தடைக்குமென்று அறிவித்தார்கள். இதைப்பற்றி ஆராய்வதற்குக் குழு நியமித்து, புள்ளி விவரம் எடுத்து, இந்தக் கோயில்களில் வேலை பார்க்கிற ஊழியர்களுக்கு நல்ல ஊதிய உயர்வும் எதிர்காலப் பாதுகாப்பும் கிடைக்குமாறு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்] [1972 டிசம்பர் 8]

பல்வேறு சுவையான விவகாரங்களை, குடும்ப நலத் திட்டம் பற்றிப் பேசும்போது பரிமாறிக்கொண்டார்கள். நான் இந்தத் துறையில் அரசுக்குப் பரிந்துரை செய்யக் கூடியது, மனிதனுடைய வாழ்க்கைத் தரம், அவனுடைய உள்ளத்தின் தரம் உயருமானால், அதுவே குடும்ப நலத்தோடு கட்டுப்பாட்டிற்கு வரும். பொதுவாக, மனிதன் கேளிக்கையிலும், களிப்பிலும் ஈடுபடக்கூடியவன். அவனுக்கு இப்படிச் சிதைக்கக்கூடிய வாய்ப்பு அகலமானதாகவும், ஆழமானதாகவும், தரமானதாகவும் இருக்க முயற்சிகள் செய்தால், அதுவே குடும்ப நலத் திட்டத்தை உருவாக்கும். முன்பெல்லாம் தஞ்சைப் பெருவுடையார் கோயிலில் நாடகங்கள் நடந்தன. பக்தி நாடகங்கள், இசை நிகழ்ச்சிகள், நடன நிகழ்ச்சிகள், பட்டி மன்றங்கள் நடைபெற்றன. இந்தக் கலை, இலக்கிய, இசை நிகழ்ச்சிகளில் ஈடுபடுகிறபோது, அவனுக்கு மகிழ்ச்சி ஏற்படுகிறபோது, வேறு விவகாரங்களில் ஈடுபடுகிற நிலைமை இல்லை. தெளிவாகச் சொன்னால், இந்த அடி, உதை, சண்டை போன்றவைகள் இருக்காது. இப்படி வாய்ப்பு இல்லாத நிலை, அடிக்கடி அடித்துக் கொள்ள முற்படுகிறார்கள் என்று தோன்றுகிறது. பொதுவாக நம்முடைய மக்கள் நாகரீகமான துறையில், கலை இலக்கிய, இசை நிகழ்ச்சிகளில் ஈடுபடும்படியாக, முதல்தரக் கோயில்களில் கலை, இலக்கிய, நடன நிகழ்ச்சிகளைத் தொடர்ந்து நடத்தி, மக்கள் மனம் மேம்பட்டு, தரம் உயருவதற்கு, அரசு முயற்சிகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

கல்வியைப் பொறுத்த வரையில், நேருக்கடியான, சிக்கல் திறைந்த காலத்தில் இருக்கிறோம். இந்த நேருக்கடியான காலத்தில் நம் நாட்டினுடைய அரசியல் கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் பொறுப்புணர்ச்சியோடு, வன்முறை நிகழ்ச்சிகளை யார் எந்த வடிவத்தில் செய்தாலும், எந்த அரசியல் கட்சிகளும் பின்னணியில் நிற்காமல் வன்முறையைத் தடுப்பதற்கு என்று முன்வந்தால், தானே வன்முறை ஒடுங்கும். அந்த மனப்பான்மை வர வேண்டும். தேசத்தினுடைய பொது நலனை முன்னிட்டு, தன்னலங்களை உன்னடக்கிக்கொண்டால், சமுதாயம் மேம்பாடு அடைய முடியும். தன்னலச் சுருதி, பொது நலச் சுருதிக்கு மாறுபடக் கூடாது என்ற பண்போடு இருக்க வேண்டும். நேற்று எதிர்க் கட்சித் தலைவர் திரு. ராஜாராம் அவர்கள் சட்டசபை அளவிலோ அல்லது

1972 டிசம்பர் 8] [தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்]

மாவட்ட அளவிலோ கூட எல்லாக் கட்சிகளைச் சேர்ந்த பிரதிநிதிகளின் குழுவை அமைத்து எந்த விவகாரம் நடைபெற்றாலும், அமைதிப்படுத்துவது, அதை அரசியலுக்குப் பயன்படுத்தாமல் தடுப்பது என்ற ஆலோசனையைச் சொன்னார்கள். அது கூட நல்ல யோசனை, அது வரவேற்கத் தக்க கருத்தும் கூட. குறிப்பாக பள்ளிகளில் அமைதியின்மை, கல்லூரிகளில் அமைதியின்மை, அதிகமாக இருக்கிறது. அருமைக்குரிய ஆசிரிய நண்பர்கள் வருத்தப்பட மாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இன்றைக்குக் கல்லூரிகளில், பள்ளிகளில் உள்ள பாட நடைமுறைத் திட்டங்கள் மூளைக்கு வேலை கொடுக்கக் கூடிய அளவிற்கு வளர்ந்தால் தான், இந்தப் போராட்ட மனப்பான்மை குறையும். பொதுவாக பாடத் திட்டம் மனப்பாடம் செய்வதாக இருக்கிறது. அதிலே குறிப்பாகக் 5-10 கல்வி அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒரு பணிவான வேண்டுகோள். பி.ப. நம்முடைய நாட்டுக் குழந்தைகளின் சிந்தனையை வளர்க்க வேண்டுமென்று சொன்னால், 'நோட்டஸ்' புத்தகங்களை வெளியிடுகிறவர்களைத் தடை செய்ய வேண்டும். அவர்களின் மேல் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். மனப்பாடம் செய்தால், திறனுய்வு உள்ளவர்கள் வளர்வதில்லை. வினாக்கள், விடைகள் கொடுப்பது போன்ற கேடுகளாலேயே நம்முடைய குழந்தைகளின் நல்ல மனப்பாடு குறைந்திருக்கிறது. பள்ளிகளில் ஆசிரியர்களுக்கு வினாக்கள் கொடுக்கத்தான் உரிமை இருக்கிறதே தவிர, விடைகள் சொல்லிக் கொடுக்க உரிமையில்லை. விடைகளைக் குழந்தைகள் தான் கண்டுபிடிக்க வேண்டும். ஆசிரியர்கள் வினாக்களும், மாணவர்கள் விடைகளும் சொன்னால் மாணவர்கள் திறனுய்வு உள்ளவர்களாக வளர முடியும். அப்போது இப்படிப்பட்ட போராட்டங்களில் அவர்கள் ஈடுபடமாட்டார்கள். நாட்டினுடைய பொது நலனைக் கருதி இறையெல்லாம் செய்ய வேண்டும். இன்றைக்குத் தனிக் கட்டளங்கள் என்று பள்ளிகளில் பல இடங்களில் போடுவதில்லை. விஞ்ஞானக் கழகங்கள் போன்றவைகள், சோதனைக் கூடங்கள் போன்றவைகள் அமைத்து நன்றாக நிறுவினால் தான், விஞ்ஞானங்களுக்கு அங்கேயுள்ள மாட்டாரத்தில் வேலை கொடுக்க முடியும். அங்கே அவர்களுக்குச் சுவையாக மகிழ்ச்சியோடு கூடிய வேலைகளை நிறையக் கொடுத்தால், வேறு திசையில் அவர்கள் கவனம் போகாது. வெளியில் ஈடுபடுகிற வாய்ப்பைக் குறைக்க வேண்டும். அந்த வகையில் கல்வி இலாகா

[தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்] [1972 டிசம்பர் 8]

கவனம் செலுத்தி, பள்ளி வட்டாரத்தில் மாணவர்களுக்குப் பாட வேலை, இதர பல வேலைகளை அதிகப்படுத்தி, நாம் உயர்வதற்கு முயற்சி செய்ய வேண்டுமென்று விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பொதுவாக இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கையில் வரவேற்கத்தக்க அம்சங்கள் இருக்கின்றன. ஒரு உயர்ந்த ஜனநாயக மாடில் இது அமைந்திருக்கிறது. இந்த அரசு இதற்காகப் பாராட்டுகிறேன். இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கையை வரவேற்று இப்படி நல்ல திட்டங்களைச் செயல்படுத்தி நல்ல வளமும், வளப்பும் கொண்ட புதிய சமுதாயத்தை உருவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

(மாற்றுத் தலைவர் திரு. எஸ். நாராயணசுவாமி தலைமை)

* THIRU M. RAJAH IYER : Mr. Vice-Chairman, Sir, in offering my remarks on the Supplementary Demands, I wish to begin with the grave subject that has been agitating the minds of all of us when we read the Dailies in the mornings, the Student—Police Confrontation from Delhi down to Tiruchirappalli and Palayamkottai. This is a subject which must engage the attention of all right-thinking men in the country today. We do share the great concern of our Hon. Chief Minister in this regard, because for the well-being of society something must be done, something drastic must be done. I find, Sir, in the supplementary Demands there is a provision for Rs. 42.5 lakhs and the Government have sanctioned a scheme for modernisation of the Police force in the State, with a special loan-cum-grant of Rs. 4½ lakhs from the Government of India. I should like to know what exactly this modernisation scheme is. Is it merely a question of replacing the old antiquated tools and weapons and equipments with modern weapons? It must be a revolutionary modernisation not merely of the implements that we make available to the police force but of their outlook altogether. What the Police force requires to-day is a modern outlook and understanding of the psychology of the young which, I hope, young teachers entering the profession to-day do bring to bear upon the noble mission in life rather than the old teachers. Old things are misfits in society today and the fast-changing society today. We have to run very fast just at least to stay where we

1972 டிசம்பர் 8] [Thiru M. Rajah Iyer]

are, as it has been so effectively put and a modern outlook is necessary not for individual policeman but for the police officers that command the Police force. Individual policemen may be very good. I was surprised to read in the papers that a policeman had all but thrashed his own younger brother in a hostel. That speaks volumes for his sense of duty. When the Commander says "Let go", the constable, with a lathi in his hand, has got to enter into action to restore order and to ensure peace and normalcy. But there is a grave responsibility, a big burden thrown on the shoulders of the commander who was 'Charge' or 'Shoot' or 'Let go'. So, Sir, I would like this top brass, these commanders to be put through a course of modern psychology and an understanding of mass mentality. Before we can think of controlling a crowd with mass mentality, we must think of a course for understanding the psychology of the masses and young students. Students, they say, are dry tinder, so explosive, so emotional and so easily excitable, that they are up to do something spectacular or something heroic. I have seen students doing something phenomenal which they cannot do under ordinary circumstances. When they are under this mass psychology, they go about doing things which individually they may be ashamed of and incapable of too. Unfortunately, the other day I was an eye witness to a clash between the Police on the one side and the crowd on the other at Ramanathapuram. How can it be called a student crowd? I saw those chaps actually hurling stones at the Police but none of them could be a student, or could have been a student, I could say, with their dhotis tucked up, with beedis in their fingers and with filthy language in their lips. How could a student descend to such a level?

The Hon. Thiru Si. Pa. Aditanar : They are M.G.R. fans.

THIRU M. RAJAH IYER : Sir, I have no idea. I refuse to be involved in party controversies. Having been a teacher, it is up to me not to be involved in them. It was happening right in front of my door at Ramanathapuram on a day on which I was indisposed—and I could not even attend the civic meeting held to honour the Minister—and I was confined to bed. I had a good dose of the tear gas for the first time in my life, as it came through my window and I had to inhale it. I could pity the poor Policemen who had to chase the crowd, and something happens to them. So they forget themselves

[Thiru M. Rajah Iyer] [1972 டிசம்பர் 8]

5-20
பி. பி.

as they run for about 3 to 3½ furlongs chasing the crowd. In a by-lane there is a brass vessel shop and a teacher of ours by name Nataraja Achari was weighing brass vessels for his daughter's marriage and he got hits on his thigh. Next day he came to me limping and said "Look here, I have received blows at the hands of the Police". I entreated him "Don't tell this to your young children. They are students and you will be in the news and there will be a big flare-up. Let us bottle up this incident without giving it much publicity. I am just bringing this incident to the notice of the House to show how people who let the Police go have not got the authority to pull them back. So, Sir, I think what had happened at Palayamkottai and at Tiruchirappalli are only samples of clashes throughout the country from Delhi down to Kanyakumari. We here in Tamil Nadu have been very proud of our good record; but, unfortunately, something is happening to tarnish that image. Are we not to see to it that something drastic is done about it? It should begin with a new course in mass psychology and handling of the students, a very difficult material, I think and I am sure, but still they have got to be handled by the Police Officers. Such a course should be provided to these top Police Officers in order that the society may be safe and we can all have security in our own hearth and home.

Reference was made to the beating given by Policemen to that eminent professor at Palayamkottai. I do not want to go into that, because I do not want to repeat it over and over again when we are anxious that the incident must be forgotten. Inasmuch as the Hon. the Chief Minister has been pleased to order a judicial enquiry into the death of the student-Lourdunathan at Palayamkottai, could he not kindly extend it a little earlier and see to it that within the compass of the enquiry, this Professor's incident also is brought, because perhaps, that was the ultimate and real cause of the huge flare-up? I would like to state that the Hon. the Chief Minister has been extremely gracious in accepting the demands for judicial enquiry. Ordinarily a judicial enquiry is ordered only when there are a number of deaths. At Tiruchirappalli luckily there was no death and I hope there would not be any death. Still the Hon. the Chief Minister has said: "Let there be a judicial enquiry". There is a judicial enquiry at Palayamkottai and it is very difficult to segregate the Professor-incident from the student's death incident. Even though there may be difficulties procedurally, like the charge-sheet

1972 டிசம்பர் 8] [Thiru M. Rajah Iyer]

having already been filed which may have to be withdrawn and add that, taking into account the huge satisfaction that this would give to a number of teachers who make such a demand—and I am only voicing forth their opinion—I would appeal to the Hon. the Chief Minister to include the professor's incident also in the judicial enquiry ordered. We find already the Hon. the Minister for Public Health was pointing out that the real root cause of the whole trouble was the incident involving the Professor. That is one appeal I would like to make on this occasion and I would like to go a bit farther than that. This sort of student-Police clash, or the Police-crowd clash throughout the State is not going to end unless we go into the entire malady and find out a remedy which would indeed be effective. May I, therefore, plead with the Hon. the Chief Minister to order a Commission, a very high-powered Commission, to examine the Police-public relationship, with particular reference to student-unrest and to suggest ways and means to re-establish cordial and harmonious relationship between the Police force which does a very onerous and unenviable job on the one side and the public on the other side? This is just the time, the climate which is suitable for them to set up a Commission to go into this matter, Sir.

Then I want to touch upon a problem, which is a natural concomitant of the student-unrest, almost as an attendant evil, and that is the problem of schools and colleges remaining closed. I have my own misgivings about the wisdom of closing the educational institutions. My thinking on the matter is entirely different. The closure of schools solves no problem. I may even go to the length of saying that the closure of the educational institutions intensifies the problem. It drives the young students away from schools and they come back with re-doubled vigour and with refreshed energy to get back to violent ways. So, if violence and vandalism are to be eschewed, what do we gain by closing the schools and driving the students away from the educational institutions? The problem has got to be faced; but we are simply postponing the evil day and it is only the philosophy of escapism. At all our meetings I have put forth this view quite vehemently. What has to be faced on January 3rd at Tiruchirappalli can as well be faced on December 9th itself. I can understand the schools being closed for a day for normalcy to return. The next day the Heads of educational institutions, professors, lecturers and leaders of society must assemble and speak to the young students telling. . . .

[1972 டிசம்பர் 8]

* THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : May I know from the hon. Member who is now dealing with student-unrest not only in this part of the country, Tamil Nadu, but throughout the country whether it is not due to the parents losing control over the children because of the social trend since most of the Professors of Psychology have failed to point out the particular direction in which the students' mentality is changing? Therefore, will the hon. Member kindly advise in this present context the parents to co-operate with the Government to see that the students behave properly and are duty conscious?

THIRU M. RAJAH IYER : I am extremely thankful to the Hon. Minister for having pointed out a very relevant factor in this complex situation. I am not trying to exhaust all the causes for the problem. The most significant factor to which he referred indeed is the lack of parental control over the young. That, unfortunately, happens to be the spirit of the age and it is there all over. We begin with parents' association meetings. Wherever there is trouble the first thing the Executive Authority should do is to organise a meeting of parents. I have known that no parent says that the schools should remain closed. I am only pinpointing this particular mistake that we commit of closing schools indefinitely in the hope that the problems would be solved by lapse of time. The problems have got to be faced. Parents' associations have to be formed and what little control the parents have over their children has got to be harnessed, and we should see that the parents are capable of exercising their influence over their children. I would only wish to appeal to the Government not to adopt this wrong strategy of ordering closure of the schools but to see that schools are kept open so that we may see that the parents, the professors and leaders of society meet the students and exhort them to a higher level of thinking and activity, rather than letting them in the open. The irony of the whole situation is that the worst losers on account of the closure of schools are the people who need the schools most and who come from the villages. The students who come from rather educated society, with intellectual and other environmental facilities may not be handicapped if schools or colleges are closed. They may even be in a position to provide alternative arrangements for their children. The people who are actually handicapped or affected are the village children, coming from uneducated parentage, who cannot go to anybody for help, because

1972 டிசம்பர் 8]

[Thiru M. Rajah Iyer]

they lack even the ordinary physical facilities for their day-to-day living. I know many village children who have come to me after a process of unlearning in this interregnum, with tears in their eyes, and said, "What little we learnt we have forgotten when we went to our homes, because our parents make us do manual labour and all that". So, these handicapped children suffer most by the schools being closed and I would like this aspect of it be re-considered by the Government so that the Executive Officers may not think that the first line of least resistance is to order the closure of schools. I would rather appeal to them to see that the schools are kept intact as an entity so that we may be able to get at the children.

The Hon. the Chief Minister was pleased to say that he could see no serious demand from the students involved in all these incidents. That is indeed a regrettable feature of the whole thing. But, at the beginning of this year, there was a concerted attempt by High School students all over the State to organise an agitation which we could nip in the bud. They say that schools should be run, only during the morning hours. This is a demand which should be very pleasing to the ears of the Hon. the Minister for Education because wherever he goes, he speaks about the advantage of conducting classes in the cooler morning hours. Another demand of the students is that the S.S.L.C. Public Examination must be conducted at the rate of only one examination per day, because at present two difficult examinations are scheduled for a day. Whereas in the P.U.C. and other Degree Examinations, only one examination is held on one day and at times one examination is separated from the other by two or three days and spread over weeks, why should a poor High School boy be made to face two difficult examinations on the same day? This is a very reasonable and simple demand which could be easily met, so that the children may have no cause for resorting to agitation. Just one thing more I wish to say. I do not know whether I am exceeding my time-limit. One or two words more and I have done.

I would like the system of residential scholarships be re-examined. We are helping backward children and I am very happy about it. A number of children who need help are given residential scholarship. But, lump sum residential scholarships are given in the hostels. Very many hostel boys who received these scholarships have come to me and said that they wish to remain in the

[Thiru M. Rajah Iyer] [1972 டிசம்பர் 8]

hostels and study for their examinations. But there is an aggressive set in the hostels who engineer trouble in the hostels to see that the hostel is closed. Their intention is to see that the hostel is run for minimum number of days, so that when the scholarship amount is given in a lump sum, they can have the maximum amount in their hands and minimum hostel dues to be paid by them. So, the scholarship amount that we give must be linked to the hostel days. If the residential scholarship amount has got a bearing upon the number of hostel days that are run, then naturally the students would have interest in remaining in the hostel. If the hostels are run, naturally the educational institutions will also run. But there are some student-leaders, the so-called leaders, who are not so much interested in studies as in other things, and their attitude seems to be to see that the number of hostel days is reduced so that there may be additional surplus in their hands. This state of affairs should be changed. May I, therefore, appeal to the Hon. the Minister for Backward Classes and the Hon. the Minister for Harijan Welfare to see to it that these residential scholarship amounts are given to the hostels direct and that too, for the dues actually demanded of the students.

Just a word more and I have done. I am very happy that the B.T. Assistants—900 of them—are going to be appointed to the Elementary Schools. Whatever may be the opposition from interested quarters, this is a move in the right direction, over which there should be no relaxation. We are trying to improve the quality in education by ensuring that a highly qualified teacher is available in the lower classes. Nine hundred teachers per annum for five years will not be a very big number. But their availability in such schools will be very beneficial particularly in the matter of teaching new Mathematics and Science and Tamil Nadu will be able to catch up with other States in that sphere. May I congratulate the Government on this and hope that they would push it through in spite of opposition from some quarters? Thank you, Sir.

VICE-CHAIRMAN (THIRU S. NARAYANASWAMY): Before I call upon the next Member to speak, I would like to inform the House that there are eight more speakers, and the Hon. the Chief Minister has to reply, all of which may have to be finished by 6-45

[1972 டிசம்பர் 8]

p.m. Therefore, I would entreat the Members to give their co-operation by restricting their speeches, if possible, to five or seven minutes. Of course, I know they have a lot to say. If they co-operate, we can conclude the debate quickly.

* திரு. எம். மாசிலாமணி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் 1972-73-ம் ஆண்டு இரண்டாவது துணை மதிப்பீட்டினை இந்த மாமன்றத்தில் வைத்திருக்கிறார்கள். அதன் சார்பிலே பேசுவதற்கு வாய்ப்புத் தந்ததற்கு மன்றத் தலைவர் அவர்களுக்கு எனது இதயபூர்வமான வணக்கத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் வைத்துள்ள இந்த மதிப்பீடு 4.72 கோடி ரூபாய்க்கு ஆகும். இதிலே வரவேற்கத்தக்க நல்ல அம்சங்கள் இருக்கின்றன. இது இந்த நாட்டு மக்களாலேயே பாராட்டப்படக்கூடிய ஒன்றாகும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். அதனை ஒட்டி சிலபல கருத்துக்களைச் சொல்ல, இந்த மாமன்றத்தின் முன் வைக்க நான் ஆசைப்படுகிறேன். அண்மையில் நமது நாட்டின் விடுதலை நான் வெள்ளி விழா கொண்டாடப்பட்டபோது, தியாகிகளுக்கு, போராட்ட வீரர்களுக்கு தங்கள் ஒன்றுக்கு ரூ. 75 வீதம் உயர்த்தி உதவி வழங்கப்பட வேண்டுமென்ற கோரிக்கையைக் கடந்த ஆகஸ்ட் சட்டமன்றக் கூட்டத்தில் ஏற்றுக்கொண்டிருந்தார்கள். அது இன்றைக்கு மாமன்றத்தில் நம்முடைய முதல்வர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இப்படித் தியாகிகளுக்கு, போராட்ட வீரர்களுக்கு உதவி வழங்கிடும்போது, நான் இந்த அவையில் முக்கியமான ஒரு பிரச்சினையைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கடந்த 9-ம் திங்களுக்கு முன்னால் தமிழ்நாடு முடிசுருத்துவோர் முன்னேற்ற சங்கத்தின் மாநாடு சென்னை பெரியார் சிடில் நடைபெற்றது. அதிலே அமைச்சர் பெருமக்களும் மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களும் கலந்துகொண்டார்கள். அந்த மாநாட்டிலே நல்ல பல தீர்மானங்களை நாங்கள் கொண்டுவந்தோம். அதையெல்லாம் நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் பெருந்தன்மையோடு ஏற்றுக்கொண்டார்கள். அதில் முக்கியமான ஒரு தீர்மானம், மறைந்த தேசியத் தலைவர் விசுவநாத தாஸ் அவர்களின் நினைப்பாற்றிற்கு நிதி திரட்டி அளிப்பதாகும். அதற்காக முதல்வர் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மறைந்த விசுவநாத தாஸைப்பற்றி எல்லோருக்கும் தெரியாக. இந்த நாட்டை வெள்ளைக்காரன் ஆண்டபோது, அந்தத் தியாகி அவர்கள் நடத்திய

[திரு. எம். மாசிலாமணி] [1972 டிசம்பர் 6]

நாடகங்கள் எல்லாம், பாடிய பாட்டுக்கள் எல்லாம் விடுதலை வேட்கை நிறைந்ததாக இருந்தன. அதற்காக வேண்டியே அவர் பலமுறை சிறை சென்றார். அவர்கள் கடைசியாகச் சிறை சென்ற போது, அவர்களுக்குச் சொந்தமான விடு திருமங்கலத்திலுள்ள வீட்டின்மீது இரண்டாயிரம் ரூபாய் கடன் கொடுத்தவர் ஜப்தி செய்ய, ஜப்தி வாரண்ட் கொண்டுவந்துவிட்டார். விஸ்வநாத தாஸ் அவர்கள் அன்றைக்குச் சிறையிலிருந்து வெளியே வந்த வுடன், இந்தச் செய்தி கேட்டவுடனே, அவருக்கு மனநோய் ஏற்பட்டு பக்கவாதமும் ஏற்பட்டுவிட்டது. அதற்குப் பிறகு அன்றைக்குச் சென்னையிலும், கோயம்புத்தூரிலும் இரண்டு நாடகம் தான் நடத்தப் போவதாக தன்னுடைய மனைவிக்கும், மகன்களுக்கும் தகவல் கொடுத்துவிட்டு, இங்கே இருந்த ராயல் தியேட்டரில் அன்றைக்கு நாடகம் நடத்தினார்கள். அப்போது மயில் வாகனத்தில் ஏறி உட்கார்ந்து கொண்டு 'கொக்கு பறக்குதடி பாப்பா' என்று பாடியபடியே அவருடைய ஆத்மா பிரிந்தது என்பதை அன்றைக்கு 12 வயதுச் சிறுவனாக இருந்த நான் என்னுடைய நகப்பனாரோடு அன்றைக்கு அந்த நாடகத்திற்குச் சென்று என் கண்ணிலே பார்த்தேன். அப்படிப்பட்ட தியாகியின் குடும்பத்திற்கு உதவ வேண்டுமென்று ஒரு தீர்மானத்தை அந்த மாநில மாநாட்டிலே கொண்டுவந்தபோது, முதல் முறையாக இந்த அரசு சார்பாக அந்தத் தியாகியின் குடும்பத்திற்குக் குடும்ப நல நிதி வழங்குகிறோம் என்று முதல்வர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதற்கு ஒரு திங்களுக்குப் பின்னர் அந்தக் குடும்பம் என்கே இருக்கிறது, அவர்கள் யார் யார் என்று மதுரை மாவட்டக் கலெக்டர் அவர்கள் தகவல் சேகரித்தபோது, திருமங்கலத்தில் அவர்கள் இல்லை என்ற செய்தி வந்தது. பிறகு நான் திருமங்கலத்திற்கு நேரில் சென்ற போது, அந்த வீட்டைப் பார்த்தேன். 80 அடிக்கு 60 அடி உள்ள அந்த வீட்டைப் பார்த்தேன். அதில் இன்றைக்கு அம்பர் சர்க்கார் நிறுவனத்தை வைத்திருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு நான் அந்தக் குடும்பத்தைப்பற்றி எந்தத் தகவலும் கிடைக்காமல் திரும்புகிற போது அவரது நண்பர் கர்பண்டிதர் என்பவர் என்னிடம் வந்து அந்தக் குடும்பத்தைப்பற்றிப் பல தகவல்களைக் கொடுத்தார். சென்னையில் அவரது சகோதரர் வண்டிக தாஸ் என்பவர் தங்க சாலையில் ஒரு மாடிக் கொட்டியில் தினக் கூலியாக ரூ. 5 வாங்கி உணவைக் கட்டிக்கொண்டிருக்கிறார் என்று கேள்விப்பட்டேன். பிறகு தாதுக்குடியில் அவரது மூத்த மகன் செல்வியா தாஸ்

1972 டிசம்பர் 8] [திரு. எம். மாசிலாமணி]

இறந்த பிறகு அவரின் இரண்டு மகன்களும் சைக்கிள் ரிக்ஷா ஓட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று கேள்விப்பட்டேன். அடுத்து, காசிநாத தாஸ் என்பவர் சிவகாசியில் கடிக்காரம் ரிப்பேர் வேலை பார்க்கிறார் என்று கேள்விப்பட்டேன். இதையெல்லாம் கண்ட பிறகு, முதல்வர் அவர்களின் உதவியாளரிடம் சென்று இந்தக் குறிப்பைக் கொடுத்தேன். பின்னாலே மாவட்ட ஆட்சியாளர்கள் இதை ஆராய்ந்து, இந்த 4 குடும்பங்களுக்கும் இன்றைக்கு ரூ. 100 வீதம் கடந்த மாதத்தில்தான் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்ற செய்தியைக் கேள்விப்பட்டேன். இதற்காக வேண்டி இந்த அரசு சிற்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த அரசு எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் என்று கூடப் பாராமல் இப்படி உதவி செய்வதற்காக மீண்டும் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவரவர்களே, எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் அல்லது தங்கள் கட்சிக்காரர்கள் என்று இப்போது இருக்கிற சர்க்கார் மதிப்பிடுவதாக நான் எண்ணவில்லை. தேசத்திற்காகப் பாடுபட்ட தியாகிகளென்று செய்கிறார்களே தவிர, எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் என்பதினாலே செய்வதாக நான் நினைக்கவில்லை. மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களும் அப்படித் தான் நினைக்கிறாரென்று எண்ணுகிறேன். எதிர்க்கட்சிக்காரர் என்பதினாலே செய்யவில்லை. பொதுவாக அந்தக் காலத்திலே திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் என்ற கட்சியே கிடையாது. அந்தக் காலத்திலே காங்கிரஸ்காரர்கள் தேசத்திற்காக ஜெயிலுக்குப் போனார்கள், தேசத்திற்காகப் பாடுபட்டார்கள் என்பதற்காகத்தான் தற்போது நிதி உதவி செய்யப்படுகிறது என்று நான் நினைக்கிறேன்.

(மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

திரு. எம். மாசிலாமணி : மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்லியதற்குப் பெருமைப்படுகிறேன். அன்றிருந்த ஆளும் கட்சியினர் இப்படி ஒரு எதிர்க்கட்சிக்கு மதிப்பு கொடுத்தார்களா என்ற வரலாற்றைப் பார்க்கும்போது, இல்லை என்பதாகத்தான் நான் கருதுகிறேன். அதனாலே இந்த அரசு எவ்வளவு பெருந்தன்மையுடன் நடந்து கொள்கிறது, அதன் பெருந்தன்மையைக் காட்டுகிறது என்பதைத்தான் நான் சொல்ல முன்வருகிறேன். அதற்குத்தற்போல காசிநாத தாஸ் அவருடைய

[திரு. எம். மாசிலாமணி] [1972 டிசம்பர் 8]

கடிதத்தில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். தலைவர் அவர்கள் அனுமதி கொடுத்தால், அந்தக் கடிதத்தை இந்த அவைக்குப் படித்துக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த அரசைப்பற்றி, மாண்புமிகு முதல்வரவர்களைப்பற்றி, தேசிய திலகம் விஸ்வநாத தாஸ் குடும்பத்திற்கு நிதி அளித்த நமது கலைஞரைப்பற்றி மிகவும் பாராட்டி, இந்த அரசையும் பாராட்டிக் கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்.

அதுபோல இன்னும் பட்டதாரிகளுடைய வேலை வாய்ப்புக் களுக்கேற்ப, பி. ஏ. படித்த பட்டதாரிகளும், பி. எஸ். சி. படித்த பட்டதாரிகளும் அடங்கிய இளைஞர் அணியென்ற முறையிலே ஏற்படுத்தி, அவர்களுக்கு ஸ்டைபென்டாக 170 ரூபாய் இன்றைய தினம் கொடுத்து, வேலை வாய்ப்புக்களைத் தேடித் தந்திருக்கிறது இந்த அரசு. அதே நேரத்திலே குடிசைப் பகுதிகளை மாற்றியமைக்கும் திட்டத்தின்கீழ், அந்தக் குடிசைப் பகுதி ஓரங்களில் வாழ்கின்ற மக்களுக்குச் சுகாதார வசதியை ஏற்படுத்தித் தர வேண்டுமென்று திட்டம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் குடிசைப் பகுதியில் வாழ்கிற ஏழை மக்கள், அல்லல்பட்டு, அவதிப்பட்டிருந்ததைப் போக்கி பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் துவக்கிய, மாண்புமிகு கலைஞர் அவர்கள் நடத்துகிற, அரசின் கீழ் உள்ள குடிசை மாற்று வாரியம் இன்றைய தினம் குடிசை வாழ் மக்களின் துயரங்களைத் தீர்த்து வருகிறது. இப்படிப்பட்ட நல்ல காரியங்களைச் சொல்லாமல் இருப்பதற்கில்லை. அது மட்டுமல்ல. அரசுப் போக்குவரத்து ஊழியர்களுக்குத் திட்டத்திட்ட போனசாக 45 லட்சம் ரூபாய் இந்த அரசு கொடுக்க முன்வந்திருக்கிறது. அதற்காக நான் என்னுடைய மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த அரசு அதே போன்று ஏழை விவசாயிகளாகவுள்ள 2,75,000 பேர்களுக்கு இந்தக் குறைந்த 3½ ஆண்டுக் காலத்திற்குள் நிலப் பட்டா வழங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல. பிற்பட்டோர் துறையைப்பற்றிப் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கண்ட கள்ளினை நனவாக்க, நமது மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் பிற்பட்டோர் நலத் துறையை அமைத்து, அதற்கென்று ஒரு அமைச்சரை ஏற்படுத்தி, ஒரு இலாகாவையும் ஏற்படுத்தி. அதற்காக ஒரு குழுவையும் அமைத்து, அந்தக் குழுவிலே முடி திருத்துவோர் சார்பிலேயும், சலவையாளர்கள் சார்பிலேயும், மீனவர் சமுதாயத்தின் சார்பிலேயும், விஸ்வகர்மா சமுதாயத்தின் சார்பிலேயும், இப்படிப் பட்ட ஒரு பிற்படுத்தப்பட்ட சமுதாயத்தின் சார்பிலேயும் ஒரு

1972 டிசம்பர் 8] [திரு. எம். மாசிலாமணி]

உறுப்பினரை அங்கம் வகிக்கச் செய்து, அவர்களுக்கு என்ன இன்னல்கள் ஏற்படுகின்றன, இந்த அரசால் கண்ட பலன் என்ன என்னெல்லாம் சிந்தித்துச் செயல்படுத்தும் பொருட்டு அவர்கள் கருத்தினை அறிய, அதை ஆண்டுக்கு 3 அல்லது 4 முறை கூட்டி, அந்தக் கருத்துக்களைக் கேட்டு, அவைகளை அமைச்சரவைக்கு முன் வைத்து பல காரியங்களைச் செய்து வருகிறார்கள். அப்படிப் பார்க்கும்போது, 1967-ம் ஆண்டு இந்தத் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிக்கு வந்தபோது முடி திருத்துவோர்களைப்பற்றியும், சலவைத் தொழிலாளர்கள் பற்றியும் தேர்தல் விஞ்ஞாபனத்திலும் . .

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர் : பல பேர் பேச வேண்டியிருக்கிறது. மேலும் விவாதம் இன்றைக்கே முடிய வேண்டும். பிறகு முதல்வர் அவர்கள் பதில் அளித்திட வேண்டும். ஆகவே கொஞ்சம் சுருக்கமாகவே பேசினால் நல்லது.

திரு. எம். மாசிலாமணி : சட்டமன்ற பட்ஜெட் கூட்டத்திலும் முடி திருத்துவோர், சலவையாளர் ஆகியோருக்கு, முதல்வரவர்கள் அளித்த சலுகைக்காக அந்த மிகவும் பிற்படுத்தப்பட்ட சமுதாய மக்கள், தங்களது நன்றியை எங்கள் மூலமாக இந்த அரசுக்குத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அன்று இருந்த அரசுகூட முடி திருத்துவோருக்கு 53 ரூபாய் பெறுமானமுள்ள கருவிகளையும், சலவையாளர்களுக்கு 110 ரூபாய் பெறுமானமுள்ள கருவிகளையும் கடனாகக் கொடுத்தது. கொடுக்கப்பட வேண்டிய அந்தக் கடன்களை இந்த இரண்டு சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த தொழிலாளர்களால் கொடுக்க முடியாத காரணத்தால், அன்று இருந்த அதிகாரிகள் அவரவர்களின் வீடுகளிலிருந்து ஜப்தி மூலம் சாமான்களைப் பறிமுதல் செய்தார்கள். அதனை மாண்புமிகு ஹரிஜன நலத்துறை அமைச்சராகிய டாக்டர் சத்தியவாணிமுத்து அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து, பிறகு பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து, இதே மாமன்றத்தில் மறைந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எத்திராஜுவு அவர்கள் பிரச்சினையைக் கொண்டு வந்ததும், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் எவ்வளவு தொகையென்று கேட்டபோது, 2,75,000 ரூபாயென்று சொன்னவுடனே, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் முதல்வராக இருந்தபோது, உடனே “நான் இதை ரத்து செய்கிறேன்” என்று சொன்னார்கள்.

[திரு. எம். மாசிலாமணி] [1972 டிசம்பர் 8]

அதற்குப் பின்வந்தான், இந்த அரசு வந்த பிறகு 75 ரூபாய் பெறுமானமுள்ள கருவிகளை முடிதிருத்துவோருக்கு இனாமாகக் கொடுக்க முன்வந்தது. 170 ரூபாய் பெறுமானமுள்ள கருவிகளை சலவையாளர்களுக்குக் கொடுக்க முன்வந்தது. தமிழ் நாடு பூராவும் ஆயிரம் முடி திருத்துவோருக்கும், ஆயிரம் சலவையாளர்களுக்கும் கொடுத்துவருவதை, இந்த இரண்டு சமுதாய மக்கள் பாராட்டாமல், நன்றி சொல்லாமல் இருப்பதற்கில்லையென்பதை இந்த மாமன்றத்திலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். காரணம் அது மட்டுமல்ல. இது கொடுக்கப்பட்ட நேரத்திலே, சென்னை நீங்கலாகக் கொடுத்து விட்டார்கள். அண்மையிலே குற்றலத்திலே கூடிய குழுவின பரிவுரைக்கேற்ப, மாண்புமிகு முதல்வரவர்கள் சென்னையில் உள்ள முடிதிருத்துவோருக்கும், சலவையாளர்களுக்கும் இன்றைய தினம் அந்தக் கருவிகளை வழங்கியிருக்கிறார்கள். அடுத்தாற்போல், இந்த 62 முடிதிருத்துவோருக்கும், 62 சலவையாளர்களுக்கும் கொடுக்கப்பட்டு வருகிற கருவிகள் 100 முடிதிருத்துவோருக்கும், 100 சலவையாளர்களுக்கும் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று இந்த அவையின் முன்னாலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தாற்போல், சர்வீஸ் கமிஷன் பரீட்சை எழுத, பிற்பட்ட சமூகத்தினராகயிருப்பானேயானால், எஸ்.எஸ்.எல்.சி. தேறிய பிறகு, 40 மதிப்பெண்கள் வாங்கினால்தான், சர்வீஸ் கமிஷன் எழுத முடியும். மிக மிகப் பின் தங்கிய சமூகமாகிய முடிதிருத்துவோர், சலவையாளர் சமூகத்தினருக்கு அதிலிருந்து விதிவிலக்களித்து, பாஸ் என்ற தகுதியினாலேயே சர்வீஸ் கமிஷன் எழுதுவதற்கு அனுமதிக்க வேண்டுமென்று மாமன்றத்தின் சார்பிலே கேட்டுக் கொள்கிறேன். வேலை வாய்ப்பு தருவதிலும், கல்வித் துறையிலேயும் பிற்பட்ட வகுப்பினருக்கு 31 சதவீதம் தரப்பட்டு வருகிறது. அதிலே முடி திருத்துவோரும், சலவையாளர்களும், இன்னும் விஸ்வகர்மா சமூகத்தினரும், மீனவ சமூகத்தினருக்கும், பொருளாதார ஏற்றக் குறைவின் காரணமாக கல்வியிலே, பயின்று மேலே போக முடியாமல் இருக்கிறார்கள். இந்த 31 சதவீதம் வேலை வாய்ப்பு பிற்பட்டோருக்குத் தருவதிலே குறைந்தபட்சம் 5 சதவீதம் வெள்களுக்குத் தந்தால் நல்லதாக இருக்குமென்று இந்த மன்றத்திலே, மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்தாற்போல், இந்த அரசு பல

1972 டிசம்பர் 8] [திரு. எம். மாசிலாமணி]

சோதனைக்கிடையில், நல்ல பல சாதனைகளைச் செய்து வருகிறது. இந்தச் சாதனைகளை நாட்டு மக்கள் மனதார ஏற்றுக்கொண்டு பின் பற்றி வருகிறார்கள். தமிழ் நாட்டில் மிகமிகப் பிற்பட்ட சமுதாயமாக 2 கோடி பேர்கள் வாழ்கிறார்கள். அப்படி வாழ்கின்ற சமுதாயத்தில் உள்ளவர்கள் முடி திருத்துவோர், சலவையாளர், விசுவகர்மா சமூகத்தினர், மீனவ சமூகத்தினர் ஆகியவர்கள் இந்த அரசுக்கு என்றென்றும் கடமைப்பட்டவர்களாக, உறுதுணையாக இருப்பார்களென்று இந்த மாமன்றத்தின் முன்னாலே தெரிவித்துக் கொண்டு இத்தகைய வாய்ப்பினை ஏற்படுத்தித் தந்த மன்றத் தலைவருக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, இந்த அறிக்கையை ஆதரித்து முடிக்கிறேன், வணக்கம்.

* திரு. டி. சந்தோஷம்: மாண்புமிகு உதவித் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவையின் முன் வைத் திருக்கும் துணை மான்யக் கோரிக்கைகளைப் பொதுவாக ஆதரிக்கும் வகையில் அதனையொட்டி ஒரு சில கருத்துக்களை வெளியிட விரும்புகிறேன். பொதுவாக சமீப காலத்திலே நடைபெற்ற பல அரசியல் நிகழ்ச்சிகளின் காரணமாக பட்டதாரி ஆசிரியர்களுடைய பிரச்சினையே பின்னால் தள்ளப்பட்டுவிட்டது. ஆனால் என்னைப் பொறுத்த வரையிலே, அதைப்பின்னால் தள்ளி விட என்னால் முடியாது. ஏனென்றால் என்னுடைய வாக்காளர்களில் பெரும்பாலானவர்கள் அவர்கள் தான். ஆகவே அவர்களுடைய கோரிக்கையைப்பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் முதலாவது சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன். சென்ற சில நாட்களன்று நாட்களாக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லும் போது, நம் மாநிலத்திலே எந்தப் போராட்டம் என்று ஆரம்பித்தாலும், எந்த ஆர்ப்பாட்டம் என்றாலும், முதலிலே அரசாங்கத்தின் பேருந்துகள் சேதப்படுத்தப்படுகின்றன, கற்கள் வீசப்படுகின்றன என்று சொன்னார்கள். ஆனால் ஒரு அரசாங்கப் பேருந்தைக்கூட சேதப்படுத்தாமல், ஒரு கல் கூட வீசப்படாமல், நடத்தப்பட்ட ஒரு மகத்தான போராட்டம் என்று சொல்ல வேண்டுமானால் அது பட்டதாரி ஆசிரியர்களுடைய போராட்டம் தான்.

(குறுக்கீடு)

அந்தச் சமயத்திலே பள்ளிக்கூடங்கள் அடைக்கப்பட்டன. அந்த உட்பத்த பிரவரி 22-ந் தேதி மட்டும் அடைக்கப்பட்டது. அதற்கு

[திரு. டி. சந்தோஷம்] [1972 டிசம்பர் 8]

முன்னால் பள்ளிக்கூடங்கள் அடைக்கப்படவில்லை. ஆகவே அவர்களுக்கு இதற்காகவாவது ஒரு பரிசு வழங்கும் வகையில் அவர்களுடைய கோரிக்கையை மீண்டும் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்தப் போராட்டம் நடந்த சமயத்திலே அநேகமாக ஒரு சமரசம் ஏற்பட்டு, தலைமைச் செயலாளர் அவர்களே ஒரு தனி நபர் குழுவாக நியமிக்கப்பட்டார். அதிலிருந்து என்னைப் போன்றவர்கள் என்ன ஊதித்துக்கொண்டோம் என்றால் அவர்களுடைய கோரிக்கையை ஏற்றுக்கொண்டுவிட்டது. ஏனென்றால் அரசாங்கத்திற்கும் அந்தக் கோரிக்கையை வைத்தவர்களுக்கும் மத்தியிலே ஏதோ இன்னும் தகராறு இருந்து, அதைப்பற்றி விசாரித்து, அதன் பிறகு மத்தியஸ்தம் ஏற்படுவது என்ற நிலை இருந்தால், ஒரு நீதிபதியையோ அல்லது தனியாக உள்ள பாரபட்சம் அற்றவரைத்தான் தனி நபர் குழுவாக நியமித்திருக்க முடியும். அப்போது தலைமைச் செயலாளர் அவர்களையே 'ஒன் மேன் கமிட்டி' ஆக நியமித்தார்களோ அப்போதே நாங்கள் புரிந்துகொண்டது அவர்களுடைய கோரிக்கைகளை அரசாங்கம் பொதுவாக ஏற்றுக்கொண்டுவிட்டது என்பது. அந்தக் கருத்துக்களை ஏற்றுக்கொண்டு அதை எந்த முறையில் அமல் நடத்தலாம் என்பதைப்பற்றி மாத்திரம் பரிந்துரைப்பதற்காகத் தான் தலைமைச் செயலாளரை அரசு நியமித்திருக்கிறது என்று கருதினேன். அப்படியேதான் அந்தப் பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் அனைவரும் நினைத்துக் கொண்டு, அவர்களுடைய கோரிக்கைகளை அரசு ஏற்றுக்கொண்டுவிட்டது. பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் நிர்வாகக் குழுவும், பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் அனைவரும் நினைத்துக்கொண்டு, அவர்களுடைய கோரிக்கைகளை அரசு ஏற்றுக்கொண்டுவிட்டது. அதை எந்த விதத்தில் அமல் எண்ணிக்கொண்டார்கள். அது மாத்திரம் அல்ல, பல சமயங்களில் 'assurances' என்று சொல்லக்கூடிய முறையிலே அவர்களுக்குப் பல வாக்குறுதிகள் கொடுக்கப்பட்டன. அவர்களுக்கு ஆரம்பச் சம்பளம் ரூ. 325 ஆக உயர்த்தப்படும் என்று அவர்களுக்கு சில வாக்குறுதிகள் கொடுக்கப்பட்டன. இப்படிப்பட்ட ஒரு வாக்குறுதி அவர்கள் பிரதிநிதிகளிடமும், இந்த மேலவை உறுப்பினர்களிடமும் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இப்போது அந்த ஒரு நபர் குழுவின் அறிக்கையின் அடிப்படையிலே இந்த வாக்குறுதி மறுக்கப்பட்டிருக்கிறது, அதாவது ஆரம்பச் சம்பளம் ரூ. 300 தான். இது பெரிய ஏமாற்றத்தை அளித்திருக்கிறது

1672 டிசம்பர் 8] [திரு. டி. சந்தோஷம்]

இப்போது மாணவர் சமுதாயம் கொதித்துக்கொண்டிருக்கின்ற இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே ஆசிரியர்களாவது ஓரளவுக்குத் திருப்தியாக இருக்க வேண்டும். இப்படி அவர்களும் தங்கள் மனதிலே கசப்பை வைத்துக்கொண்டிருக்கும் ஒரு நிலையை நாம் அனுமதிக்கக்கூடாது. கூடியவரை நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் இப்போது உடனடியாக இல்லாவிட்டாலும்கூட, வெகு சீக்கிரத்தில் தனக்கு சாவகாசம் ஏற்படுகிற சமயத்திலே அவர்களை அழைத்து அவர்களுக்குத் திருப்தி அளிக்கக்கூடிய ஒரு நல்ல முடிவை ஏற்படுத்தித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : சகவாசம் இருக்கிறது. அவகாசம் தான் ஏற்படவில்லை.

திரு. டி. சந்தோஷம் : இரண்டும் சேர்ந்து வரும்போதாவது கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மற்றொரு கோரிக்கை அவர்கள் வைத்தது. அது அந்தத் தனி நபர் குழுவால் பரிசீலிக்கப்படவேயில்லை. அதுதான் அவர்களுடைய பொறுக்கு நிலையைப் பொறுத்தது. அதாவது ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தவரையில் பெரும்பாலும் அவர்களுக்கு உத்தியோக உயர்வு கிடைக்கவாய்ப்பில்லை என்பதற்காகவே பொறுக்கு நிலை ஏற்படுத்தப்பட்டது. இந்த அரசு அட்சிக்கு வந்த பிறகு அது கொடுக்கப்பட்டது நல்ல காரியம். ஆனால் அதே சமயத்தில் கொடுக்கப்படும் முறையானது அவர்களுக்கு மிகவும் பலவிதமான வருத்தங்களை அளிக்கக் கூடியதாக இருக்கின்றது. 'எ' விற்கிலே இருப்பவர்களுக்கு 33 சதம், 'பி' விற்கிலே இருப்பவர்களுக்கு 15 சதம், கார்ப்போரேஷன், முனிசிபல் ஸ்கூலில் இருப்பவர்களுக்கு 15 சதம், தனியார் பள்ளிகளில் இருப்பவர்களுக்கு 10 சதம் என்று வைத்து ஒரு சிலர் 5, 6 ஆண்டுகளிலே அந்த செலக்ஷன் கிரேட் பெற்றவனாகிறார்கள். ஒரு சிலர், 22, 25 வருடங்கள் வரை பணியாற்றியும்கூட அவர்களுக்கு அந்த செலக்ஷன் கிரேட் கிடைக்கவில்லை. இந்தச் செலக்ஷன் கிரேடைப் பற்றி இரண்டு கோரிக்கைகளை வைக்க முன் வருகிறேன். அவைகள் நியாயமானவை என்று கருதுவதால் நான் முன்வைக்கிறேன். அதாவது இந்தச் செலக்ஷன் கிரேட் அவர்களுடைய பணியின் அடிப்படையிலே 'யூனிபார்ம்' ஆக (uniform standard on the basis of their period of service) என்ற முறையிலே, ஏதோ 5 ஆண்டுகள் பூர்த்தி செய்த உடனே

[திரு. டி. சந்தோஷம்] [1972 டிசம்பர் 8]

எல்லா ஆசிரியர்களுக்கும் கொடுக்க வேண்டுமென்று அவர்கள் கேட்கிறார்கள். அதற்கு அவர்கள் சொல்கின்ற காரணம் ஐந்து ஆண்டு பூர்த்தியானவுடன் அவர்களுக்குப் பதவி உயர்வு கிடைப்பதற்கு அதாவது அவர்கள் தலைமை ஆசிரியர் பதவி பெறுவதற்கு உரிமை இருக்கிறது. அந்த அடிப்படையிலே ஐந்து ஆண்டு பூர்த்தியானவுடன் அவர்கள் எல்லோருக்கும் செலக்ஷன் கிரேட் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். அதை ஏற்கக்கூடுமானால் நல்லது. அப்படி இல்லாவிட்டாலும் கூட ஒருவேளை 7 ஆண்டுகள் அல்லது 8 ஆண்டுகள் பணி பூர்த்தியான பிறகு, எல்லா ஆசிரியர்களுக்கும் ஒரேவிதமான முறையிலே, பணி அடிப்படையிலே, செலக்ஷன் கிரேட் கிடைக்கும்படியாக ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

இரண்டாவது, நான் ஏற்கெனவே சொன்னேன் : பதவி உயர்வு வாய்ப்பு இல்லாத காரணத்தினாலே, இவர்கள் வாழ்வினிலே ஏதாவது உயர்வு கிடைக்கவேண்டுமென்று செலக்ஷன் கிரேட் ஏற்படுத்தப்பட்டது. ஆகவே அந்தச் செலக்ஷன் கிரேட்டுக்குரிய ஊதியம் (it should be sufficiently attractive) அவர்கள் ஏதோ நமக்கும் வாழ்விலே ஒரு உயர்வு கிடைக்கிறது என்று நம்பக்கூடிய அளவுக்கு, போதிய அளவுக்கு உயர்வான ஊதியமாக, அதாவது குறைந்தபட்சம் அந்த ஆரம்பச்சம்பளம் ரூ. 450 ஆக இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்னும் ஒரே ஒரு குறிப்பை மாத்திரம் நான் சொல்லி முடிக்க விரும்புகிறேன். முதலமைச்சரவர்கள் இந்தக் காவல் துறையை நவீனமாக்கி மேம்பாடு அக்குவதற்கு செலவு செய்யப்போவதாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இதை நான் பொதுவாகப் பெரிதும் வரவேற்கிறேன். நான் பொதுவாக அந்தக் குற்றப்பிரிவில் வழக்குரைஞரைப் பணியாற்றும் ஒருவன், இதுபற்றிப் பெரிதும் வருத்தத்தக்க ஒரு நிலை இருந்து வந்திருக்கிறது. ஏதாவது கொலை நடந்தது என்றால், நம் நாட்டில் அதுபற்றிப் புலனாய்வு என்றால், அது சம்பந்தமாக யார் யார் பேரில் சந்தேகம் இருக்கிறதோ அவர்களை ஒவ்வொருவராகக் காவல் நிலையத்திற்குக் கொண்டு வந்து அடப்பது, எல்லோரையுமே அடிப்பது, அவர் மீது சந்தேகம் கிடும் வரை அல்லது அவர் மீது ஆத்திரம் கிடும் வரை, அதன் பிறகு நெதியிலே யாராவது ஒருவர் வப்பதல் வரக்குவதன் கொடுத்தால், அவர்கள் மீது குற்றப்பத்திரிகை தாக்கல் செய்வது

1972 டிசம்பர் 8] [திரு. டி. சந்தோஷம்]

என்ற நிலை தான் இருந்து வந்திருக்கிறது. இது நிச்சயமாக ஒரு விஞ்ஞான ரீதியான புலனாய்வாக இருக்க முடியாது. இதை மாற்றி இப்போது சமூகத்தில் ஒரு சில நல்ல முறைகள் கையாளப்பட்டு வருவதைப் பார்க்கிறேன். நமது மாவட்டத் தலைநகரிலே ஆங்காங்கு ரோக நிபுணர்கள், ஆங்காங்கு ரசாயன ஆய்வுக்கூடங்கள் இவைகள் எல்லாம் வைத்து, துப்புக்களை வைத்து (on the basis of clues) ஒரு நவீன முறையில் ஓரளவு புலனாய்வு நடத்த ஒரு முயற்சி நடைபெற்று வருகிறதைப் பார்க்கிறோம். இந்த முயற்சிக்கு கூடியவரை உற்சாகம் அளித்து, அதற்கு வேண்டிய ஆதரவைக் கொடுக்க வேண்டும். அதனால் நிச்சயமாக எவ்வளவு செலவு செய்வதாக இருந்தாலும், பரவாயில்லை. இப்படிக் குற்றம் செய்யாதவர்களுையெல்லாம் காவல் துறையிலே வைத்து அடித்து அதன் பிறகு யாராவது ஒருவர் மேலே குற்றப்பத்திரிகை தாக்கல் செய்வதைக் காட்டிலும், நவீன முறையிலே நல்ல விஞ்ஞான புலனாய்வைக் கொண்டு வருவதற்கு எவ்வளவு செலவானாலும் பரவாயில்லை. அதைத் தொடர்ந்து செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, காவல் துறையை நவீனப்படுத்துவது பற்றி ஒன்று சொல்லுகிறேன். ஒரு வகையில் நான் சொல்ல நினைத்ததை திரு. ராஜா அய்யர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனாலும், அவருக்கும் எனக்கும் ஒரு கருத்து வேறுபாடு உண்டு. அவர்கள் சொன்னார்கள், நம்முடைய தலைமைக் காவல் அதிகாரிகள் மக்களிடத்திலே ஒரு நெருங்கிய தொடர்பு கொண்டு அவர்களுடைய மனப்பாங்கைப் புரிந்துகொண்டு செயல்படுவதில்லை. அவர்கள் அடியுங்கள் சுட்டுத் தள்ளுங்கள் என்று உத்தரவு கொடுப்பதற்கு முன்னால், அவர்கள் நிலைமையைத் தெரிந்து, மக்களின் போக்கைத் தெரிந்து, நடந்து கொள்ளவில்லையென்று சொன்னார்கள். அதை முற்றிலும் நான் ஏற்க முடியாது. மேல்மட்டத்திலுள்ள காவல் அதிகாரிகள் நல்ல முறையிலே மக்களுடன் தொடர்பு கொண்டு செயல்படுகிறார்கள். 'Modern young men with some idealism' என்ற நிலையிலே சில வாலிபர்கள் தான் மேல்மட்டத்திலே காவல் அதிகாரிகளாக வருகிறார்கள். அவர்களைப் பற்றிக் குறையில்லை. ஆனால் கீழ்மட்டத்திலுள்ள கான்ஸ்டபிள்கள்—காவலர்கள் இன்னமும் அந்தப் பழைய மனப்பான்மையை மாற்றிக்கொள்ளவில்லை. வெள்ளைக்காரன் ஆண்டபொழுது, மக்களுக்கும்

[திரு. டி. சந்தோஷம்] [1972 டிசம்பர் 8]

போலீசுக்கும் இடையே முரண்பாடான நோக்கும், எதிர்ப்பும் இருந்தது உண்மை. போலீசார் அப்பொழுது மக்களை எதிரியாக நினைத்தது சரி. அவர்களுடைய கருத்துக்கள் மக்களின் விருப்பத்துக்கும் நிச்சயமாக முரணாகத் தான் இருந்தன. ஆனால், சுதந்திரம் அடைந்ததும் மக்களுடைய எண்ணம் மாறிவிட்டது என்பதைக் காவலர்கள் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். பழைய போக்கை நிச்சயம் மாற்றிக் கொள்ள வேண்டும். பொது மக்களில் பல பேர் சட்டத்திற்கும் ஒழுங்கிற்கும் ஆதரவாகத்தான் இருக்க விரும்புகிறார்கள். பெரும்பாலான மக்கள் சட்டம் ஒழுங்கு குலைவதை விரும்ப மாட்டார்கள், விரும்பக் கூடாது. ஆனால் அப்படிப்பட்டவர்களையும் தங்களுக்கு எதிரியாக எடுத்துக்கொண்டு, அவர்களுக்கு எதிரான நடவடிக்கையை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் கீழ்மட்டத்திலேயுள்ள காவலர்கள். பாளையங்கோட்டையிலே நடந்த அசம்பாவித நிகழ்ச்சியிலே காவலர்கள் எல்லாம் கல் எறிந்த கூட்டத்தை விரட்டியடித்துக் கொண்டு போகும்பொழுது, அந்தக் கூட்டத்திலேயிருந்த சிலர் நீதி மன்ற கார்பவுண்டிலே துறைந்துவிட்டார்கள். விரட்டிக் கொண்டு போன காவலர்கள் யார், எவர் என்று பார்க்காமல் அந்தக் கார்பவுண்டிலேயுள்ள எல்லோரையும் அடிக்க ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். ஒரு சில வழக்குரைஞர்கள் அப்பொழுது அந்த இடத்திற்கு வந்து என் நீங்கள் எல்லோரையும் அடிக்கிறீர்கள், இங்கே வந்தவர்களிலே நீதிமன்றத்திற்கு வந்த பொது மக்களும் வந்திருக்கிறார்கள். எனவே அவர்களை அடிக்கக் கூடாது என்று தடுத்து நிறுத்தியபொழுது, கீழ் மட்டத்திலுள்ள போலீசார், "நீங்களும் போகவில்லையென்றால், உங்களுக்கும் அடி கிடைக்கும்" என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். பொறுப்புள்ள காவல் துறை அதிகாரியாரும் அப்படிச் சொல்லியிருக்க மாட்டார். இப்படிப்பட்ட மனப்பான்மை கீழ்மட்டத்திலேயுள்ள காவலர்களிடம் தான் இருக்கிறது. வழக்குரைஞர்கள் எதற்காக அங்கே போனார்கள்? போலீசாருக்கு உதவி செய்யத் தான் போனார்கள். அவர்கள் தலையிட்டு மற்றவர்களை அடிக்க வேண்டாமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். போலீசார் நடந்தவற்றைக் கூறி, கல் எறிந்தவர்கள் இங்கே வந்திருக்கிறார்கள், அவர்களை வெளியே போகச் சொல்லுங்கள் என்று எடுத்துக்கூறி வழக்குரைஞர்களின் உதவியைப் பெறாமல், அவர்களிடம் மரியாதைக் குறைவாக நடந்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

1972 டிசம்பர் 8] [திரு. டி. சந்தோஷம்]

மீண்டும் ஒரு உதாரணத்தை இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். நகுச்சி நகரத்திலே கிளை ஹாஸ்டலிலே நடந்த நிகழ்ச்சி அது. அந்த கிளை ஹாஸ்டலின் பொறுப்பாளனாக இருந்த வார்டன் ஹாஸ்டலின் தலைவாய்வில் நின்று கொண்டு காவலர்கள் வரும்பொழுது சமாதானம் செய்ய முயற்சிக்கிறார். அந்த நிலையிலே காவலர்களின் பொறுப்பு என்ன? காவலர்கள் மக்களுக்காக சட்டத்தையும் ஒழுங்கையும் நிலை நாட்ட இருக்கிறோம், அதிலே அவருக்கும் பங்கு உண்டு என்று நினைத்திருந்தால், அந்த மனப்பான்மை அவர்களுக்கு இருந்திருக்குமானால், என்ன செய்திருக்க வேண்டும்? அந்த வார்டனை—அந்தப் பொறுப்பாளனைப் பார்த்து, நீங்களும் எங்களுக்கு உதவிக்கு வாருங்கள், இங்கே மூன்று பேருந்து வலவர்களை உள்ளே அடைத்து வைத்திருக்கிறார்கள் என்ற சந்தேகம் எங்களுக்கு இருக்கிறது என்று கூப்பிட்டிருக்க வேண்டும். நீங்களும் வாருங்கள், மாணவர்கள் தவறாக நடக்காமல் இருக்கச் செய்யுங்கள் என்று அவரிடம் கேட்டு சோதனைகளை நடத்தியிருந்தால் நிச்சயமாக அசம்பாவிதம் நடந்திருக்காது. இந்த மனப்பான்மை கீழ்மட்ட காவலர்களிடம் இல்லாததால், அவரையும் தாக்கியிருக்கிறார்கள். ஏதோ கையிலே தடியைத் தூக்கிவிட்டால், பொது மக்கள் எல்லோரையும் அடிப்பது, எல்லோரையும் விரோதியாக மாற்றிக்கொண்டு செயல்படுவது என்ற மனப்பான்மை மாறியாக வேண்டும். திரு. ராஜா அய்யர் அவர்கள் கூட, "அவர்கள் ஆழ்ந்து படிக்க வேண்டும், ஆலோசனை செய்ய வேண்டும்" என்று சொன்னார்கள். அதற்கு நீண்ட காலம் பிடிக்கலாம். ஆனால் உடனடியாக அவர்களுக்கு ஒரு "ரிபரஷர் கோர்ஸ்" அல்லது "ரிஓரியன்டேஷன் கோர்ஸ்" என்ற ஒன்றை நடத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்து, மக்களுக்கும் உங்களுக்கும் முரண்பாடு கிடையாது. நீங்கள் எழைகளின் காவலர்கள், மக்களின் பணியாளர்கள், நீங்கள் இருவரும் சேர்ந்து தான் இந்த நாட்டின் முன்னேற்றத்திற்கு உழைக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்தப்பட வேண்டும். எத்தனையோ துறைகளிலே இப்படிப்பட்ட ரிபரஷர் கோர்ஸ் இருக்கிறது. குறிப்பாக ஆசிரியர்களுக்குக் கூட இருக்கிறது. "கர்ட்டிசி வீக்" என்று கூட பல துறைகளிலே நடத்துகிறார்கள். எனவே எங்கேயாவது ஒரு தகராறு நடைபெறும் பொழுது, இவர்கள் மற்றப் பொது மக்களின் ஆதரவைத் தேடிப் பெற்று அந்தப் பொது மக்களின் உதவியோடு எந்த நிலையையும்

[திரு. டி. சந்தோஷம்] [1972 டிசம்பர் 8]

சமாளிக்கும் வகையில் இவர்களின் மனப்பான்மையை மாற்றி யமைக்க வேண்டும். காவல் துறையை நளினமாக்கி மேம்பாடு அடையச் செய்வதிலே இதை ஒரு முதலடியாக, முக்கியமான படியாக, அரசு ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இத்துடன் எனது பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிக் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த மாமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்ற துணை மானியக்கோரிக்கையை ஆதரித்து எனது கருத்தை வழங்குவதில் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். அண்மையில் நடந்த சில சம்பவங்களைப்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். மாண்புமிக் உறுப்பினர்கள் திரு. முத்துசாமி அவர்களும், திரு. ராஜா அய்யர் அவர்களும், திரு. சந்தோஷம் அவர்களும் இங்கே குறிப்பிடுகிறபோழுது, பாளையங்கோட்டையிலே நடைபெற்ற சம்பவத்தையும், திருச்சியிலே நடைபெற்ற சம்பவங்களையும் எடுத்துக் கூறினார்கள். உண்மையில் இந்தச் சம்பவங்களை நாம் எந்த முறையில் அணுக வேண்டுமென்று நான் கொண்டுள்ள கருத்தை இந்த சந்தர்ப்பத்திலே சொல்லுவது என்னுடைய கடமையென்று நினைக்கிறேன். இந்த மாதிரி சம்பவங்களிலே என்னுடைய கருத்தைச் சொல்லும்போழுது, இது போன்ற சம்பவங்கள் முன்னால் எப்படி அணுகப்பட்டன, இப்பொழுது எப்படி அணுகப்படுகிறது, இதைவிட நல்ல முறையிலே எப்படி அணுகப்படலாம் என்ற அளவிலே எடுத்துச் சொல்லுவது நான் முறையாகும். திரு. முத்துசாமி அவர்கள் பாளையங்கோட்டை சம்பவத்தைக் குறிப்பிடும்போழுது, கன்னியாகுமரியில் இது மாதிரி ஆசிரியர் இழுத்துச் செல்லப்பட்டது அனுதாபத்திற்குரியதும், மன்னிக்கக் கூடாததுமான செயல் என்று சொன்னார்கள். நான் இந்த இடத்திலே இரண்டு சம்பவங்களையும் விளக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். 1965-ல் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் அந்த நன்றி என்ற ஊரிலே இருந்த பள்ளியின் தலைமை ஆசிரியர் பிஸ்ப் பட்டதாரி ஆசிரியர் கோமாஸ், இன்னொரு ஆசிரியர் இராமகிருஷ்ணன் என்ற மூவரும் பள்ளியிலே அவர்கள் பணிபுரிந்துகொண்டிருக்கும்போழுது பகல் ஒரு மணி அளவில் சப்-இன்ஸ்பெக்டர் ஒருவராலும், சர்க்கிள் இன்ஸ்பெக்டர் ஒருவராலும் பள்ளியில் புகுத்து கைது செய்யப் பட்டு வானிலே ஏற்றி, 7 மைலுக்கு அப்பாலுள்ள குழித்துறைக்கு

1972 டிசம்பர் 8] [திரு. எம். சங்கரலிங்கம்]

அழைத்துச் செல்லப்பட்டு, ரோடில் இறக்கப்பட்டு, 4 மணி அளவில் பள்ளிகள், கல்லூரிகள் விடும்போழுது அவர்கள் கைவிடப்பட்டிருப்பட்டு, நடத்திச் செல்லப்பட்டு, பிறகு சிறைச்சாலையிலே அடைக்கப்பட்டார்கள். இது 1965-ம் ஆண்டிலே நடந்தது, நான் அப்பொழுது சட்ட மன்ற உறுப்பினர்--இன்றைக்கு சட்ட பேரவையில் எதிர்க்கட்சித் தலைவராக இருக்கிற திரு. பொன்னப்ப நாடாரும் நானும் இந்த செய்தி கேட்டு ஓடினோம். அப்படி கைது செய்யப்பட்ட செய்தி கூட எங்களுக்கு மறுநாள்தான் வந்து சேர்ந்தது. காரணம் சம்பவம் முதல் நாள் காலை 4 மணிக்கு அப்பால் நடைபெற்றுவிட்டது. நாங்கள் இருவரும் நாகர்கோயிலிலேயிருந்து புறப்பட்டுப் போய் அவர்களைப் பார்த்தோம், அந்த ஆசிரியர்கள் மூவரும் சிறைச்சாலைக்குள்ளே விடப்பட்டிருந்தார்கள்; எங்களைக் கண்டதும் அவர்கள் கண்ணீர் விடுத்தார்கள். அடிப்பட்டிருந்த பகுதிகளையெல்லாம் எங்களுக்குக் காட்டினார்கள். நாங்கள் போலீஸ் மாவட்ட போலீஸ் அதிகாரியைக் கண்டு இந்த ஆசிரியர்களை உடனடியாக வெளியே விடப்பட வேண்டுமென்று கேட்டபொழுது, அது சட்ட ஒழுங்குப் பிரச்சினையாகச் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது, வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கின்றன, அதிலே தலையிட முடியாது, வேண்டுமானால் ஜாமீன் கொடுத்து கோர்ட்டிலேயிருந்து அவர்களை எடுத்துக்கொள்ளுங்கள் என்று சொல்லிவிட்டார்கள். மறுநாள் கோர்ட்டிலே ஆஜர் செய்தபொழுது ஜாமீனிலே இறக்கிவிட்டு, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரைப் பார்த்துவிட்டு, பாளையங்கோட்டையிலே அன்றைக்கு முகாமிட்டிருந்த முதலமைச்சர் திரு. பக்தவத்சலத்தை நாங்கள் இருவரும் பார்த்து நிதி விசாரணை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டோம். உடனே அவர்களும் அது ஆர்.டி.ஓ. தலைமையிலே நடக்கவிருக்கிறது என்றார்கள். முறையாக சாட்சி சொல்லுவதற்கு ஏற்ற நிலையில் நடக்க வேண்டுமென்றும், அதில் சம்பந்தப்பட்ட கொல்லக்கோடு சப்-இன்ஸ்பெக்டர் வேலுச்சாமி என்பவரை அந்த டிஸ்ட்ரிக்ட்டிலிருந்து மாற்ற வேண்டுமென்றும் கோரிக்கையை வைத்தோம். அவரை சஸ்பென்ட் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்கவில்லை. 'டிரான்ஸ்பர்' பண்ண வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை வைத்தோம். அதுவே மறுக்கப்பட்டது. அன்றைக்கு காங்கிரஸ் கட்சி நான் அட்சியில் இருந்தது. நாங்கள் அதற்குப் பிறகு நான் அங்கே போய் ஊர்வலம், கிளர்ச்சி போன்றவற்றை நடத்தினோம்.

[திரு. எம். சங்கரலிங்கம்] [1972 டிசம்பர் 8]

அதில் தான் ஒரு மாணவரின் கால் போனது. இது நடந்து முடிந்த ஒரு நிகழ்ச்சி. இதிலே பள்ளியிலே வேலை செய்து கொண்டிருந்தபொழுது, ஆசிரியர்களைக் கைது செய்து அழைத்து வந்தார்கள். ஏன் இதைச் செய்தார்கள் என்றால், பள்ளிக்குச் சென்ற ஒரு மாணவனை வெளியே அழைத்துச் செல்லக் கேட்க, அதை ஆசிரியர் மறுத்து, பள்ளிவிட்டதும் அழைத்துச் செல்லலாம் என்று சொன்ன, ஒரே காரணத்திற்காகத் தான் அப்படிச் செய்தார்கள். அந்த சப்-இன்ஸ்பெக்டர் ஒரு வீட்டிற்கு இரவு பத்து மணிக்குமேல் போனார். பக்கத்திலே ஒரு மாணவன் இருந்து பரிகாசம் செய்தானும். அவனைப் பிடித்துக் கொண்டு போய் பழி வாங்க வேண்டுமென்று நினைத்து, நான் யார், சப்-இன்ஸ்பெக்டர் அல்லவா, என்று நினைத்து அழைத்துப் போக வந்தார். அவனும் பள்ளியில் படிக்கிறான். அந்த மாணவன் பெயரைச் சொல்ல, அவன் இப்போது அரசாங்கத்தில் இந்தப் பகுதியில் செங்கல்பட்டு மாவட்டத்தில் கிராம சேவக்காக இருக்கிறான், எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்து விட்டு. அந்தப் பையனை அழைத்துப் போகக் கேட்ட இடத்தில் அந்த ஹெட்மாஸ்டர், “பள்ளி நேரத்தில் வெளியில் அந்தப் பையனை அனுப்ப முடியாது. என் அறையில் நீங்கள் வந்து இருங்கள். நான் அவனை அழைக்கிறேன். நீங்கள் அவனை விசாரியுங்கள். நான்கு மணிக்கு மேல் நீங்கள் என்ன வேண்டுமென்றாலும் செய்து கொள்ளுங்கள், எனக்கு சம்பந்தமில்லை”, என்று சொன்னதற்கு அந்த ஹெட்மாஸ்டரையும் மற்றவர்களையும் பிடித்துக் கொண்டு போய் இந்த அநீதி நடந்தது. இது ஒரு நிகழ்ச்சி. பிறகு அதிலே உள்ள ஒரு பரிதாப நிலை என்னவென்றால், விசாரணையெல்லாம் முடிந்த பிறகு, சப்-இன்ஸ்பெக்டர் ‘ஸஸ்பென்டு’ செய்யப்பட்டார். அவர் **B.T.** படித்து முடித்துவிட்டு இப்போது மதுரை மாவட்டத்தில் பி பிரிவு பள்ளியில் ஆசிரியராக, பட்டதாரி ஆசிரியராக இருக்கிறார், வேலுசாமி என்பவர். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சந்தோஷம் அவர்களுக்கும் தெரியும். ஆசிரியர் வேலைக்கு இப்போது போய் விட்டார். உசிலம்பட்டி. பக்கத்தில் இருக்கிறார். இது 1965-ல் நடந்த ஒன்று.

இப்போது பாளையங்கோட்டையில் பேராசிரியர் ஒருவர் தாக்கப்பட்டார். உண்மையில் நாம் அனைவரும் அதைக் கண்டிருக்கிறோம். முதலமைச்சர் அவர்களும், அப்போது அந்தப்

1972 டிசம்பர் 8] [திரு. எம். சங்கரலிங்கம்]

பகுதியில் சுற்றுப்பயணம் செய்துகொண்டிருந்த நமது மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் நாவலர் அவர்களும் குற்றாலத்தி் விருந்தும் திருநெல்வேலியிலிருந்தும் அதிகாரிகளுடன் தொடர்பு கொண்டு என்னென்ன செய்ய வேண்டுமோ அதையெல்லாம் செய்துகொண்டிருந்தார்கள். நானும் அங்கு போய்ப் பார்த்து, அந்தச் செய்தியை அறிந்தவுடனே அந்தப் பேராசிரியரை வீட்டில் போய்ப் பார்த்தேன். சம்பவங்களைப்பற்றி அறிந்தேன். அந்தக் கல்லூரி முதல்வர் அவர்களையும் சந்தித்துப் பேசினேன். எல்லாக் கல்லூரி ஆசிரியர்களையும், செயின்ட் சேவியர் கல்லூரியில் கூட்டி வைத்துப் பேசினேன். சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சரிடம் என் கடமை என்ற முறையில் தொடர்பு கொண்டேன். ஒரு முறை செய்தி அறிந்தவுடனே மாண்புமிகு முதலமைச்சர், கல்வி அமைச்சர், மற்ற அமைச்சர்கள் அனைவரும் இந்த நிகழ்ச்சியைக் கண்டித்தார்கள். சம்பந்தப்பட்டவர்களையும் கண்டித்தார்கள். கண்டித்தது மட்டும் அல்ல, அந்த இரண்டு பேர்களையும் சஸ்பென்டு செய்து தண்டனையையும் கொடுத்தார்கள். சம்பவம் நடந்தது எப்போது என்று பார்க்க வேண்டும். திருக்கார்த்திகை அன்றைக்குக் கல்லூரிகள் எல்லாம் விடுமுறை, விளக்கு ஏற்றிவைத்துக் கொண்டிருக்கிற பெண்களைப் பரிகாசம் பண்ண வந்தவர்கள் இந்த மாணவர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : ஆசிரியர் அந்த மாணவர்களைக் கண்டித்தார். ஆசிரியர்களுக்கும், மாணவர்களுக்கும் இடையே தொடங்கிய அந்தச் சண்டை பிறகு மாணவர்களுக்கும் போலீசாருக்கும், என்று திரும்பியது. ஆசிரியர்கள் இந்த மாணவர்களைப் பார்த்து “பெல்பாட்டம் டிரவுஸர்ஸ்” என்று கேட்டவுடன், இந்த இரண்டு வார்த்தைகளில் தான் சண்டை ஆரம்பித்தது. அன்று நானும் நாவலர் அவர்களும் அங்கு இருந்தோம்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : எனவே அந்தத் திருக்கார்த்திகை அன்று அந்தப் பெண்கள் விளக்கேற்றிக் கொண்டிருக்கும்போது, பரிகாசம் பண்ணினார்கள் அந்த மாணவர்கள். பள்ளி வாசலிலே கூட இந்த மாணவர்கள் போய்ப் பரிகாசம் பண்ணுவார்கள். அதனாலே அவர்களுக்கும் அந்த ஊரில் இருக்கிறவர்களுக்கும் ஒரு வெறுப்பு உணர்ச்சியும் கசப்பு உணர்ச்சியும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பேராசிரியர் வீட்டிற்கு முன் வேறு இரண்டு

[திரு. எம். சங்கரலிங்கம்] [1972 டிசம்பர் 8]

அலுவலர்கள் இருந்தார்கள். அவர்களுக்கும் இவர்களுக்கும் தகராறு. அவர்கள் பெயரைச் சொன்னால் நாடு தழுவிய கிளர்ச்சி செய்ய முடியாது. அதனால் ஆசிரியர்களை முன் நிறுத்தி நடத்திக்கொண்டார்கள். அவர்கள் பெயர்கள் எல்லாம் வெளியில் வராமலிருப்பதற்கு, அரசியல் லாப நோக்கத்தோடு இந்தக் கிளர்ச்சியைத் தூண்டுவதற்கு இருந்த அரசியல்வாதிகள் சிலர்—எல்லோரையும் சொல்லவில்லை—இந்த சம்பவத்தை முன் நிறுத்தி வைத்துக்கொண்டு கிளர்ச்சி நடத்தினார்கள். இதைப் போசிரியரே சொன்னார். “என் பெயரைப் போட்டுக் கொண்டு, கிளர்ச்சி நடைபெறுகிறது. நான் ஒன்றும் அதை விரும்பவில்லை, இதையெல்லாம் செய்கிறார்கள். அரசாங்கம் நல்ல முறையில் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது. மற்றவர்களும் எனக்கு அனுதாபம் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். நீங்கள் எல்லாம் வந்திருக்கிறீர்கள். இதைவிட என்ன வேண்டும்? நான் என்ன பாக்கியம் செய்தேனோ, அடிபட்டதையும் பாக்கியமாகக் கருதுகிறேன்” என்று சொன்னார். எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால், ஒரு சம்பவம் கல்லூரி இல்லாத நாள், 4 மணி கூட இல்லை, கல்லூரி நேரம் கூட இல்லை, 7 மணி திருக்கார்த்திகை விளக்கு ஏற்றுகிற நேரத்தில் ஒரு வீட்டிலே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சால்கோபால் அவர்கள் ‘ஒரு பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரில் சிட்டிசன்’ என்று சொன்னாரே அது மாதிரி சிட்டிசனாக இருக்கும்போது ஏற்பட்ட நிலை. மறுநாள் அங்கு நாவலர் அவர்களும், கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்களும் வந்தார்கள். எல்லோரும் அதிகாரிகளை சந்தித்து, நாங்கள் என்னென்ன செய்தோம் என்று எங்களுக்குத் தெரியும். நான் மறுநாள் சந்தித்தபோது அவர்கள், “இரண்டு கான்ஸ்டேபிள்கள் மட்டுமல்ல, சர்க்கிள் இன்ஸ்பெக்டரும் சஸ்பென்டு செய்யப் பட்டிருக்கிறார்” என்று சொன்னார்கள். பையனுடைய தகப்பனார் என்கின்ற காரணத்தால் இன்ஸ்பெக்டர் ‘சஸ்பென்டு’ செய்யப் பட்டார். அவர் தூண்டவில்லை என்று எல்லோரும் சொன்னார்கள். ஆசிரியர்களும், “அவர் வீட்டிலே இல்லை, அவர் வந்தவுடனே அவர் மனைவி என்னவோ போன் பண்ணியிருக்கிறார்” என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். பையனுக்குத் தகப்பனாராக இருந்த குற்றத் திற்காக அவரையும் நாம் ‘சஸ்பென்டு’ பண்ணி உண்மையான விசாரணை நடப்பதற்கு, சர்க்கிள் இன்ஸ்பெக்டர் அதிகாரத்தில் நெருக்கால் சாட்சிகளைத் தடை பண்ணாமலிருப்பதற்கு உள்ள குழந்தையை இந்த அரசு செய்திருக்கிறது. இதைப் பாராட்ட

1972 டிசம்பர் 8] [திரு. எம். சங்கரலிங்கம்]

வேண்டும். எல்லாக் கட்சியினரும் பாராட்டி நல்ல பாரம்பரியத்தை ஏற்படுத்த வேண்டும். இரண்டு தனிப்பட்ட நபர்களை வயது முதிர்ந்தவர் இளைஞர் பரிசாசம் பண்ணுகிறபோது, இவர்களும் அந்தப் பரிசாசத்தில் சேர்ந்துகொண்டிருக்கலாம். அப்போது குழப்பம் வந்திருக்காது. இரண்டு பருவக் கருத்துக்கள், மாறுபட்ட கருத்துக்கள் மோதல். நாம் நோக்குகிற முறையில் இருக்கிறது அந்த மாறுபாடு. அவன் உடையைப் போட்டுக் கொண்டிருக்கிற முறையிலும், அவன் பெண்களிடத்தில் நடந்து கொண்டிருக்கிற முறையிலும் மாறுபாடு இருக்கிறது. இந்த இரண்டு கருத்துக்களுக்கும் மோதல் இருக்கிறபோது, சமுதாயத்தில் ஒரு ‘ஹிச்’ ஒரு மோதல் ஏற்பட்டு விட்டது என்றால், எல்லாவற்றிற்கும் அரசுதான் பொறுப்பு. அரசு தன் கடமையை எப்படிச் செய்ய வேண்டுமோ அதிலே ஒரு அளவுக்குக் கூட பின் வாங்காமல் செய்திருக்கிறது. இதை 1965-ல் நடைபெற்ற சம்பவத்தோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்க நான் வேண்டுகிறேன்.

திரு. டி. சந்தோஷம் : நான் குறிப்பிடுகிறபோது, போசிரியரை அடித்ததற்கு அரசு பொறுப்பு என்று நாங்கள் யாரும் சொல்ல வில்லை. எதோ நிகழ்ச்சி நடந்தது, அந்தச் சமயத்தில் காவல் துறையினர் நடந்துகொண்ட முறையைத்தான் நாங்கள் கண்டிக்கிறோம். அரசு முறையைப் பாராட்டுகிறோம். இன்னமும் நல்ல முறையில் நடக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறோம். அந்தக் கோளாறுக்கு அரசு பொறுப்பு என்று சொல்லவில்லை. அதைக் கண்டிக்கிறோம்.

*** மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் :** மிக விளக்கமாக அன்றைக்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு கல்வியமைச்சர் நாவலர் அவர்களும் நானும் அங்கே இருந்தோம். அடிக்கடி மணிக்கு மணி செய்திகள் வந்துகொண்டு தான் இருந்தன. அந்தப் போலீஸ் கான்ஸ்டேபிள் இரண்டு பேர்கள், உடையிலும் இல்லை. டீட்டியில் சேர்ந்தவர்களும் இல்லை. ஆசிரியரும் டீட்டியில் இருந்தவரல்ல. இந்த மானவளைக் கேலி செய்த அந்த ஆசிரியரை மானவர் தாக்கியபோது, இந்தப் போலீஸ்காரர்கள் இரண்டு பேர்களும் டீட்டியில் இல்லாதவர்கள். அவர்கள் இந்தப் பையனை இழுத்துக் கொண்டு போனதுதான் தவறு. அதால் தெரிந்தவுடன் மாண்புமிகு கல்வியமைச்சர் அவர்கள் முதலமைச்சருக்கு டெலிபோன் செய்துவிட்டு உடனே

[1972 டிசம்பர் 8]

ஊர்வலத்திற்காகக் காத்திருக்காமல் அந்தப் போலீசார் இரண்டு பேரையும் சஸ்பெண்ட் செய்தார்கள். அதற்குப் பிறகு ஊர்வலமும் ஆர்ப்பாட்டமும் மறுநாள் நடந்தது.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : நான் பேசுகிறபோது, திரு. சந்தோஷம் அவர்களும் மற்றவர்களும் அரசைத் தாக்கிக் கூறியதாக நான் சொல்லவில்லை. அவர்கள் போலீஸ்காரர்களைக் கண்டித்தார்கள். நானும் அவர்களுடைய உணர்ச்சிக்கு ஒரு படி கூட குன்றாமல் ஒருபடி மேல் நின்று சம்பந்தப்பட்ட அந்த நிகழ்ச்சிகளுக்குக் காரணமாக இருந்த போலீசார் யாராக இருந்தாலும், கண்டித்திருக்கிறேன். அதே போல் முதலமைச்சர் அவர்களும், கல்வியமைச்சர் அவர்களும், இந்த அரசும் கண்டிக்கிறது என்று சொல்கிறேன். நீங்கள் தவறாகச் சொல்லியதாக நான் சொல்லவில்லை என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : நீதி விசாரணை ஒன்று இதையும் சேர்த்து வருமேயானால் இந்த மூழு உண்மையும் வெளிவர ஒரு சந்தர்ப்பமாக இருக்கும். ஆகையால் அந்தக் கோரிக்கையை மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் ஆதரிப்பாரா என்று கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இதிலே உள்ள சங்கடம் என்னவென்றால், இப்போது அடித்த போலீசார் மீது கிரிமினல் வழக்கு தொடுத்து விட்டோம். நீதி விசாரணை என்றால், அதை வாபஸ் வாங்க வேண்டும். பிறகு அதைக் கண்டுபிடித்து இதைத்தான் சொல்லப்போகிறார்கள். அதற்குப் பிறகு கேஸ் போடவேண்டி வரும். அந்தக் காரணத்திற்காக அதை இணைக்க வில்லையே தவிர, அதை இணைப்பதில் ஒன்றும் கடினமில்லை. ஏனென்றால் திருச்சி சம்பவத்தில் 2, 3, 4 தேதிகளில் நடைபெற்ற எல்லா நிகழ்ச்சிகளையும் இணைத்தமாதிரி இணைத்துவிடலாம். நமக்குக்கூட சுலபமாகி விடும். ஆனால் எடுத்த நடவடிக்கைகள் அத்தனையையும் வாபஸ் வாங்க வேண்டி வரும். அவர்களும் இதைத்தான் சொல்லப் போகிறார்கள். அப்போது எடுக்க வேண்டியதை இப்போது எடுப்பதுதான் பொருத்தம் என்பதற்காக விடப்பட்டிருக்கிறது.

* **திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன் :** தலைவரவர்களே, பீஸ் கமிட்டி பி.பி. என்று ஏற்படுத்தி, அதில் பெரும்பான்மையோர் இந்த வழக்குகளை வாபஸ் வாங்கக் கூடாது என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். இதையும்

1972 டிசம்பர் 8] [திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன்]

ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். வழக்குகளை வாபஸ் பண்ணக் கூடாது என்பது மட்டுமல்ல, அவர்களுடைய கோரிக்கை " இந்த விதமாக ஒரு நீதி விசாரணை நடக்கிறத்போல, இதை நீதி விசாரணைக்கு விட வேண்டாம், வழக்காக நடத்தித் தீரவேண்டும் " என்ற கோரிக்கை இருந்தது. கமிட்டியில் பெரும்பாலானவர்கள் வக்கீல்கள் சகல கட்சிகளையும் சேர்ந்தவர்கள் என்பதையும் ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : நான் குறிப்பிட்டதெல்லாம் இந்தச் சம்பவத்திற்கு அரசு காரணமல்ல. சாதாரணமாக நடந்த சம்பவத்திற்கு அரசு செய்ய வேண்டிய கடமையெல்லாம் முறையாகச் செய்திருக்கிறது. எனவே, இந்தச் சம்பவங்களை வைத்துக்கொண்டு நாட்டில் அரசியல் முதல் எடுப்பதற்கு ஆசிரியர்களையும் மாணவர்களையும் கருவியாகக் கொள்ளக் கூடாது என்று கேட்பதற்கு உரிமை உண்டு. இதை பாடையங்கோட்டை சேயிண்ட் சேவியர் கல்லூரியில் 800 ஆசிரியர்களும் எல்லாக் கல்லூரி முதல்வர்களும் இருந்த கூட்டத்தில் 1/2 மணி நேரம் விளக்கிச் சொன்ன பிறகு ஒப்புக்கொண்டார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன் குறிப்பிட்டதைப் போல, சமாதான கமிட்டி கூடியது. இரண்டு வழக்குகள் தொடரப் பட்டன. மாணவர்கள் கொடுத்த 'ஸ்டேட்மெண்டு' -படி பேராசிரியர்கள் பேரில் ஒரு வழக்கு, பேராசிரியர் கொடுத்த 'ஸ்டேட்மெண்டு' -படி மாணவர்கள் பேரில், போலீஸ்காரர்கள் பேரில் ஒரு வழக்கு. இப்படி இரண்டு வழக்குகள் தொடரப் பட்டன. பீஸ் கமிட்டியில் எல்லோருமாகக் கூடியிருந்து, வழக்கறிஞர்கள், பிரமுகர்கள் கேட்டுக்கொண்டதற்கிணங்க, ஆசிரியர்கள் பேரில் உள்ள வழக்குகள் வாபஸ் வாங்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதை வற்புறுத்தவில்லை. இந்த வழக்கு டிஸ்ட்ரிக்ட் மேஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டில் நடக்கிறது. நீதி விசாரணையாகவே நடக்கிறது. இருந்தும் நீதி விசாரணை வேண்டுமென்று ஆசிரியர்கள் பலர் சொல்கிறார்கள், மற்றும் பலர் சொல்கிறார்கள் என்றால், இப்போது அவர்கள் ஏமாந்திருக்கிறார்கள் என்று நான் சொல்கிறேன். நீதி விசாரணை என்று கேட்டால், முன்னால் கொடுக்கப்படமாட்டாது. பதனைந்து பேர் சேத்தாலும் கூட நீதி விசாரணை கிடையாது. ராமநாதபுரத்தில் துப்பாக்கிப்

[திரு. எம். சங்கரலிங்கம்] [1972 டிசம்பர் 8]

பிரயோகங்கள் நடந்தாலும் ஆர்.டி.ஓ. விசாரணையோடு முடிந்து விடும். இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்ட காலத்தில் பல துப்பாக்கிப் பிரயோகங்கள் நடந்த போதும் நீதி விசாரணையில்லை. ஒரு ஆள் கூட சாகாமல், சில நிகழ்ச்சிகள் இளைக்கப்பட்டிருந்த நிகழ்ச்சிகளில் கூட, நீதி விசாரணை இப்போது ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். பாளையங்கோட்டை நிகழ்ச்சிக்கு நீதி விசாரணை என்று கேட்டவுடனே, நீதி விசாரணைக்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது நீதி விசாரணை என்று கேட்டால் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது நீதி என்று கேட்டால் கொடுக்கப்படுகிற ஒன்று. இதை வைத்து 10 நாட்கள் போராட்டம் நடத்தலாம் என்று அவர்கள் எதிர்பார்த்திருந்தபோது நம்முடைய அரசும், அமைச்சரவர்களும் மிக நல்ல முறையிலும், ஜனநாயக டிராம்பரியத்தை ஏற்படுத்துகின்ற முறையிலும், டீம் ஸ்பிரிட்டோடு, எதிர் முகாமில் எதிர்பாராத நிலையில் கோல் அடித்த மாதிரி, நீதி விசாரணைக்கு ஏற்பாடு செய்ததால், அந்தக் கோரிக்கை அடிபட்டுப் போகிறது. நீதி விசாரணைபற்றி அங்கு கேட்டபோது நான் அங்கேயே சொன்னேன். உங்களுக்கு நீதி விசாரணை வேண்டுமென்றால், என்னோடு இரண்டு பேர் வாருங்கள், முதலமைச்சரவர்களைக் கண்டு ஒப்புக்கொள்ளச் செய்துவிடுவோம், வழக்குகள் ரத்து செய்யப்பட்டு விடும் என்று சொன்னேன். அவர்கள் வரவில்லை. இது வரை வரவில்லை. மாணவர்கள் நீதி விசாரணை வேண்டுமென்று கிளர்ச்சிக்கு ஒரு காரணத்தை வைத்துக்கொண்டார்கள். லார்தநாதன் ஆற்றில் விழுந்து இறந்த பிறகு, அன்று என்னுடைய கல்லூரி ஹாஸ்டலுக்கு ஒரு கட்டு வந்தது. கல்லூரி மாணவர்கள் கிளர்ச்சி பண்ண வேண்டும், பஸ்களைத் தீ வைத்துக் கொளுத்த வேண்டும் என்று அதில் எழுதி இருந்தது. அதை அப்படியே சூப்பரிண்டென்டெண்டு ஆஃப் போலீஸ் அவர்களிடத்தில் கொடுத்திருக்கிறேன். இப்படி ஒரு திட்டத்தை வகுத்து, கீழே 'இப்படிக்கு, பாளையங்கோட்டை மாணவர்கள், ஸ்டூடெண்டு பெட்ரேஷன்' என்று எழுதியிருந்தது. இந்தக் கடிதத்தைக் கட்டையோடு கட்டி அதற்கு மேலே பேப்பர் சுற்றி அதற்கு மேலே பேப்பர் போட்டு உல்லாரி விடுதியிலே இருக்கிற மாணவர் தந்தார் என்று என்னுடைய கல்லூரியில் டெப்டி வார்டனாக இருக்கிறவர், அவருக்குத் தெரிந்து 11½ மணி அளவில் எனக்குத் தகவல் தந்தார்—அந்த மாணவரைத் திருக்கணங்குடியில் உள்ள அவர் பெற்றோர் கையில் ஒப்படைத்து,

1972 டிசம்பர் 8] [திரு. எம். சங்கரலிங்கம்]

நான் கல்லூரிக்கு வரச் சொல்லும் வரை அவன் வெளியே வரக் கூடாது, இது ஹவுஸ் அரெஸ்ட் மாதிரி, அவனை பாளையங்கோட்டை போன்ற இடங்களில் நான் பார்த்தால் அவனைக் கல்லூரியில் திருப்பி ஏற்றுக்கொள்ளப் போவதில்லை என்று சொல்லி எழுதி வாங்கி வந்தேன். என்னுடைய கல்லூரி இன்றும் நடந்து வருகிறது. ஹர்த்தால் அன்று கூட நடந்தது. ஆசிரியர்களும், மாணவர்களும் கல்லூரியை நடத்திக்கொண்டு வருகிறோம். மாணவர் யூனியன் தலைவரை அழைத்து இந்த விஷயங்களைப் பேசி அவர்களே முடிவெடுத்து அவர்களே கல்லூரியை நடத்திக் கொள்கிறார்கள். மற்றக் கல்லூரிகளிலிருந்து மாணவர்கள் கிளர்ச்சிக்காக வருகிறபோது அவர்களை அனுப்பி விடுகிறேன். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் எல்லாக் கல்லூரிகளும் செயல்படுகின்றன. ஒவ்வொரு கல்லூரியாகத் திறப்பதற்குத் திட்டமிட்டு, பெற்றோர்களை அழைத்துப் பேசி, கலெக்டர் மற்றும் எல்லோரும் பேசி, திட்டம் வகுத்து முறையாகச் செயல்படுத்துகிறோம். மாணவர்கள் மத்தியில் ஏதாவது ஒரு குழப்பத்தை ஏற்படுத்தி, கிளர்ச்சியை ஏற்படுத்தி, ஒரு ஊர்வலம் வைக்கப்பட்டு, அந்த ஊர்வலத்தில் யாருக்காவது கை அல்லது கால் முறிபுமாறு செய்ய மாட்டார்களா, அல்லது சாக மாட்டார்களா, அதை வைத்து 15 நாட்களுக்கு அரசிபல் நடத்த மாட்டோமா என்று எண்ணுகின்ற மக்கள் விரோத, சமுதாயத் துரோகக் கூட்டம் உருவாக்கிக்கொண்டிருக்கிறது. இதில் ஒவ்வொருவரும் மிக எச்சரிக்கையோடு இருக்க வேண்டும். ஒரு வேளை நான் பேசினதை ஆசிரியர்கள் வெறுக்கலாம், கவலையிலலை. அவர்கள் வெறுப்பதாக நினைத்துக்கொண்டு நம்முடைய கடமையை நாம் செய்யாமல் இருக்க முடியாது. அவர்களோடு பேசி, நியாயத்தை எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். திருச்சிப் பகுதியில் நடந்த நிகழ்ச்சிகளுக்கு நீதி விசாரணை போடப்பட்டிருக்கிறது. நீதி விசாரணை என்பது அவர்களுக்குச் சாதகமில்லை. சரியாகச் சொல்வதென்றால், மூன்று மாதத்திற்குப் பிறகு ரிப்போர்ட் என்றால், இன்றைக்கு உணர்ச்சியோடு சாட்சி சொல்ல வருகிறவர்கள் நாளைக்கு வரமாட்டார்கள். சுப்பிட்டுக்கொண்டு வந்தாலும், சொல்ல மாட்டார்கள். நீதி விசாரணை அவர்களுக்கு நன்மை பயக்காது. வழக்குகள் பதியப்பட்டு நடந்தால், அது நன்மை பயக்கும். இது விளக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத்

[திரு. எம். சங்கரலிங்கம்] [1972 டிசம்பர் 8]

தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இரண்டையும் ஒப்பிட்டுச் சொன்னேன். எப்படி நடத்த வேண்டும், என்னென்ன முறையில் செயல்படவேண்டுமென்ற என் கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

முதலில் ஒவ்வொரு கல்லூரியிலும், ஆயிரம் மாணவர்களுக்கு மேல் இருக்கக் கூடாது. திட்டவட்டமாகப் பல்கலைக் கழகத்தில் பரிசீலனை பண்ணிக்கொண்டிருக்கிற விஷயம். இதைக் கல்வி அமைச்சர் அவர்களும் சிந்திக்க வேண்டும். சென்னை மாநகரில் நடக்கின்ற கல்லூரியைப்பற்றிச் சொல்கிறேன். கல்லூரி செல்லும் வயதுடைய ஒருவர், ஒரு புத்தகத்தை எடுத்துக்கொண்டு எந்தக் கல்லூரிக்கும் போகலாம். யாருக்கும் தெரியாது. இதனால் நான் பேராசிரியர்களைக் குறை சொல்கிறேன் என்றில்லை. ஒரு வகுப்பில் 85, 90 பேர் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குத் தெரியாது. ஒருவர் அந்தப் பருவத்தில் இருந்தால், போதும், தலையில் உள்ள மயிரை முன்னே இழுத்துப் போட்டுக்கொண்டு வகுப்பில் உட்கார்ந்தால், பக்கத்தில் இருப்பவன் இந்த மாணவன் நேற்று வந்திருக்கிறான், அல்லது இன்று வந்திருக்கிறான் என்று எண்ணுவான், ஒருவராலும் கண்டு பிடிக்க முடியாது. இது நடைபெறுகிறது என்று சுட்டிக் காட்டுகிறேன். இந்த நாட்டில் தீமை விளைக்க வேண்டும், பலாத்காரத்தைத் துண்டிவிட வேண்டுமென்று எண்ணுகிற கட்சிகளின் சார்பில் இந்த வயதுடையவர்களை மாணவர்கள் என்ற பேரால் வைத்துக்கொண்டு ஸ்டூடெண்டு பெடரேஷன் அமைக்கிறார்கள். நாகர்கோவிலில் 3 கல்லூரிகளில் ஸ்டூடெண்டு பெடரேஷனுக்கு 'ஃபாரம்' கொடுத்து வந்ததாக ஒரு வழக்கறிஞர் சொல்கிறார். அந்த வழக்கறிஞர் மாணவர்களைவிடச் சின்னவராக இருக்கிறார். பல இடங்களில் இதை அக்கறையோடு செய்கிறார்களா என்று பார்த்துக்கொள்ள முடியவில்லை. இதற்கெல்லாம் காரணம் அளவு கடந்த எண்ணிக்கை. பெரும்பாலான புரொபசர் களுக்கு மாணவர்களைத் தெரியாது. என்ன நடக்கிறதென்று தெரியாது. ஒரு துர்நோக்கமுடைய அரசியல் வாதிகள் அரசியலில் கிளர்ச்சிக்கு கிளைமேட் இருக்கிறபோது, மாணவர்கள் பக்கத்தில் சேர்ந்துகொள்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இது ஒன்று. அந்த மாணவர்களின் எண்ணிக்கையை ஒவ்வொரு வகுப்பிலும் குறைக்க வேண்டியது. இன்னொன்று உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கச் சிந்திக்கவேண்டியது. பாடத் திட்டத்திலே எல்லா மாணவர்களையும் 10 முதல் 4 மணி வரை கட்டாயமாக

1972 டிசம்பர் 8] [திரு. எம். சங்கரலிங்கம்]

இருக்கச் சொன்னால், அதனால் மாணவன் கிளர்ச்சி பண்ணுவான். மேல் நாடுகளில் பி.ஏ. எகனமிக்ஸ் படிக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், அந்த யூனிவர்சிட்யில் போர்டில், இன்று புரொபசர் இன்ன டாபிக்கில் பேசுவார் என்று போடுவார்கள். மொத்தம் 3 வருஷங்களுக்கு மாணவர் இவ்வளவு அட்டன்டன்ஸ் கொடுக்க வேண்டும் என்று உள்ளது. இவ்வளவு லெக்சர் கிளாஸ் 'அட்டென்டு' பண்ணினால்தான் அவனைப் பரீட்சைக்கு அனுப்புவார்கள். இல்லாவிட்டால் பரீட்சைக்கு வர முடியாது. இன்றைக்கு போர்டில், புரொபசர் 'எகனமிக் பிராப்ளம் ஆஃப் இந்தியா' என்பதுபற்றிப் பேசுவார் என்று இருந்தால். இது தெரிந்தது தானே என்று இந்தக் கிளாஸுக்கு வர வேண்டாமென்று போய் விடுவான். இன்று 'சோஷியல் பிராப்ளம் ஆஃப் இந்தியா' என்று இருந்தால், அது அவசியமென்றால் கேட்கப் போகிறான். இப்படி இருக்கவேண்டும். அப்படியில்லாமல் மாணவர்களைக் கட்டாயப்படுத்தும் திட்டத்தை மாற்றுவதுபற்றி சிந்திக்க வேண்டும். பத்து மணிக்கு வந்து தீரவேண்டும், மாலை 4 மணி வரை இருக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், படிக்க மனமில்லை. ஆக அவனுக்கு பி.ப. என்ன செய்வதென்று தெரியவில்லை. கிளர்ச்சி என்றால், நாம் பண்ணுவோமே என்று தோன்றும். அந்தப் பருவத்தில் அப்படித் தான் எண்ணம் ஏற்படும். நாம் மாணவனாக இருக்கிறபோது, அப்படித்தான் ஒரு கிளர்ச்சி பண்ணினோம். நாங்கள் ஒரு முறை இப்படிக் கிளர்ச்சி பண்ணி ஊர்வலம் வருகிறபோது மார்க்சன் என்ற ஒரு வெவ்வேறான முதல்வர் எங்களை அழைத்து, "எதற்காகக் கிளர்ச்சி செய்கிறீர்கள்?" என்று கேட்டார். எனக்குத் தெரியாததால் நான் அடுத்தவனைப் பார்த்தேன். அவனுக்கும் காரணம் தெரியாததால் அவன் அடுத்தவனைப் பார்த்தான். கடைசியில் விஷயம் என்னவென்று பார்த்தால், பந்தலத்தில் ஏதோ ஒரு தகராறு நடந்தது. அதற்கு அனுதாபம் தெரிவிக்கும் வகையில்தான் இந்தக் கிளர்ச்சி என்று சொன்னார்கள். எங்களின் பிரின்சிபால், "அப்படியா, சரி, பண்ணிவிட்டு வாருங்கள்" என்று சொல்லிவிட்டார். இன்றைக்கு மாணவர்களை நல்வழிப்படுத்த, அதற்குத் திட்டங்கள் தீட்ட ஒரு ஸெமினார் கூட்ட வேண்டும். இதைச் செய்வதற்கு என்னுடைய கல்லூரி அளவிலே நாங்கள் புதிய திட்டம் தயார் செய்து வருகிறோம் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. அன்பில் தர்மலிங்கம் அவர்கள் எங்களுடைய கல்லூரிக்கு வந்திருந்தபோது சொன்னோம். பி.ஏ. வகுப்பில் மனித

[திரு. எம். சங்கரலிங்கம்] [1972 டிசம்பர் 8]

இயல் (ஹ்யூமாரிடிஸ்) படிக்கும் மாணவர்களுக்கு ஒரு நாளில் முழு நேரமும் வேலையில்லை. அதனால் மாணவர்கள் அந்தக் கிளாஸுக்குச் சரியாக வருவதில்லை. சினிமாவுக்குப் போகிறார்கள். வாரத்தில் ஒரு நாள் கட்டாயமாக மாணவர்கள் தொழில் கல்வி பயிலும் பணியில் ஈடுபட வேண்டும். அதற்காக எங்கள் கல்லூரியில் விவசாயப் பிரிவை ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். மாணவர்கள் அந்த விவசாயப் பணியில் வாரம் ஒரு நாள் கட்டாய வேலை செய்ய வேண்டும். எஞ்சினியரிங் வொர்க்ஷாப் ஒன்று ஆரம்பிக்கப் போகிறோம். அதில் ஒரு நாள் அந்த 'டேஸ்ட்' உள்ளவர்கள் ஈடுபடலாம். விவசாய 'டேஸ்ட்' உள்ளவர்கள் விவசாயத்தில் ஈடுபடலாம். வாரத்தில் ஒரு நாள் என்றால், வருடத்தில் 52 நாட்கள். இப்படி 3 வருடத்திற்கு 156 நாட்கள் ஆகிறது. இப்படி அவர்கள் வேலை செய்துகொண்டிருந்தால் அவர்களுக்கு வேறு சிந்தனைகளுக்கு நேரம் இருக்காது. ஒருநாள் பூராவும் வேலையில் போய் விடுகிறது. அவர்கள் வேலை செய்யும் அந்த நாட்களின் சம்பளத்தை அவர்கள் பெயரில் பால் புத்தகத்தில் போட திட்டம் போட்டிருக்கிறோம். அவர்கள் டிகிரி வாங்குகிறபோது அவர்களுக்கு எந்தத் தொழிலில் விருப்பம் இருக்கிறதோ அதற்குத் தக்கவாறு கருவிகள் கிடைப்பதற்கும், புறம்போக்கு தரிசு நிலங்கள் இருந்தால் அரசிடம் சொல்லி விவசாயம் செய்வதற்கு விவசாயப் பயிற்சியில் ஈடுபட்டவர்களுக்கு வாங்கிக் கொடுப்பதற்கும், தொழிற் கல்வி பயின்றவர்களுக்கு அரசாங்கம் கடன் திட்டத்திலிருந்து கடன் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்து அந்த முயற்சியில் ஈடுபடச் செய்யவும் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். அப்படி இல்லாவிட்டால், வெறும் பி. ஏ. பட்டம் மாத்திரம் படித்து விட்டிருக்கிற ஒரு மாணவனுக்குப் படித்து முடித்த பிறகு என்ன செய்வதென்று தெரியாத நிலையை நாம் உருவாக்கிக்கொண்டிருக்கிறோம். ஆக உருப்படியான வாழ்வுக்கு வழி வகுக்கச் சிந்திக்க வேண்டும். இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கையில்கூட, படித்தவர்களிடையே வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை ஒழிப்பதற்கு சுமார் 28 லட்ச ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. தொழில்களுக்கு நேரடியாக உதவி அளிக்கப்படுகிறதென்று சொன்னார்கள். இப்படி எல்லா முறையிலும் செயல்பட்டாக வேண்டும். மாணவர்களை விவசாயம் செய்யச் சொல்லிவிட்டு நாடும் போய் மண்வெட்டி எடுத்து வேலை செய்தால்தான், அவர்கள் வேலை செய்வார்கள். நாம் வேலை செய்யவில்லையென்றால், அவர்களும் செய்ய மாட்டார்கள். ஆக

1972 டிசம்பர் 8] [திரு. எம். சங்கரலிங்கம்]

இதற்குரிய திட்டத்தை வகுக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்கிறேன். என்னுடைய பல கருத்துக்களைச் சொல்ல வேண்டுமென்று இருந்தாலும், வேறு சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்ளலாம் என்று எண்ணி, இந்த ஆசிரியர்களைப் பொறுத்த வரையில், மாணவர்களைப் பொறுத்த வரையில், இந்த அரசாங்க வேறு எந்த அரசும் கனிவோடும், பரிவோடும், பண்போடும் அணுகவில்லை; அவர்களுக்குச் செய்ய வேண்டிய நன்மைகளைச் செய்வதிலும் இந்த அரசு மாநிரி என்றும் ஆர்வத்தோடு இருந்ததில்லை என்பதை, தலைவர் அவர்களே, உங்களின் வாயிலாக இந்த மாமன்றத்துக்கு மட்டுமல்ல, சமுதாயம் அனைத்திற்கும் தெரிவித்துக்கொள்வது என்னுடைய கடமை என்று நினைக்கிறேன். இந்தச் சம்பளக் கமிஷனுடைய முரண்பாடுகளைக் களைவதற்காக ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டிருந்தது. அவர்களின் திட்டத்தின்படி 2½ கோடி ரூபாய் இந்த ½ ஆண்டுக்கும், அடுத்த ஆண்டு 5 கோடி ரூபாய் கொடுப்பதற்கும் வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே ஆங்காங்கு சொல்லப்படுகிற குறைபாடுகளைத் தீர்ப்பதற்கு முனையவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மான்யமிகு நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் சிபாரிசின்படி 1-ம் வகுப்பு முதல் 6-ம் வகுப்பு வரையில் உள்ள மாணவர்களின் உடல் நலம் பேணுகிற திட்டத்தை அரசு ஏற்றிருக்கிறது. அதன்படி இந்தச் சென்னை மாநகரத்தில் மட்டிலும் அந்தக் குழந்தைகளுக்கு மருத்துவப் பரிசோதனை செய்ய ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். இதை மாநிலம் முழுவதும் ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன். 10 வயதிற்குக் கீழே இருக்கக்கூடிய குழந்தைகளில் 10-க்கு 8 குழந்தைகள் வயிற்று நோயால், கிருமிகளால் அவதிப்படுகிறார்கள். நம்முடைய சூழ்நிலை, வாழ்வு நிலை அப்படிப்பட்டது. குழந்தைகள் ரோட்டில் உட்கார்ந்து கீழே கிடந்ததையெல்லாம் கூட எடுத்துச் சாப்பிடுகிறார்கள். எத்தனையோ 'ஜெர்ம்ஸ்' பூச்சிகள் வயிற்றுக்குள் போய்விடுகின்றன. அவைகளை 'டி-வெர்ம்' செய்வதற்கு வழிவகை செய்யவேண்டும். குழந்தைகளுக்குக் காதையும், கண்ணையும், மூக்கையும் மருத்துவர்கள் பரிசோதிப்பதுபோல அந்தச் சிறு குழந்தைகளுக்கு வயிற்றுப் பரிசோதனையும் மிகமிக முக்கியம். அப்படிப் பரிசோதனை செய்து அதில் இருக்கக்கூடிய 'வெர்ம்' ஐ அகற்றினால் தான் நல்லது. அதைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு

[திரு. எம். சங்கரலிங்கம்] [1972 டிசம்பர் 8]

இன்னும் பல நல்ல திட்டங்களை யெல்லாம் கொடுத்துள்ள இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கையை வரவேற்று அமைகிறேன்.

* திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுடைய துணை மானியக் கோரிக்கை 4.72 லட்ச ரூபாய்க்கு அளிக்கப்பட்டுள்ளது. நான் இந்த மானியக் கோரிக்கைக்கு என்னுடைய முழு ஆதரவையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த விவாதத்தில் பேசிய நமது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ராஜா அய்யர் அவர்கள் மாணவர்கள் செய்யக்கூடிய கிளர்ச்சிகளை வர்ணித்துப் பேசிக்கொண்டு வந்தார்கள். அந்தச் சமயத்தில் இந்தக் கிளர்ச்சிகளுக்குத் தீர்வு காணுவதற்கு தங்களின் அனுபவத்தைக் கொண்டு ஒரு வழி சொல்லுங்கள் என்று நமது மாண்புமிகு சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கேள்வி கேட்டார்கள். இந்தக் கேள்விக்கு திரு. ராஜா அய்யர் அவர்கள் பதில் சொல்ல முடியவில்லை. சிக்கலான கேள்வி இது என்று பதில் சொன்னார்கள். உண்மையிலேயே சிக்கலான கேள்வி தான். ஐம்பது வருடத்திற்கு மேலான வயதுள்ள உறுப்பினர்கள் இந்தச் சபையில் உள்ளவர்களைச் சொல்கிறேன். நான் எல்லோரையும் சொல்லவில்லை. ஐம்பது வயதிற்கு மேற்பட்டவர்களை மாத்திரம் குறிப்பிட்டுச் சொல்கிறேன்—50 வயதிற்கு மேற்பட்டவர்கள் எல்லாம் மாணவர்களாக இருந்த காலத்தில் மாணவர்கள் நடந்துகொண்ட விதம் எப்படி? இன்றைக்கு உள்ள மாணவர்கள் நடந்துகொண்டிருக்கின்ற விதம் எப்படி? அன்றைக்கு இருந்த மாணவர்கள் ஆசிரியர்களுக்கு தங்களுடைய தகப்பனுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய மரியாதையைவிட அதிகமாகக் கொடுத்து வந்தார்கள். இன்றைக்கு தகப்பனுக்குக்கூட மரியாதை இல்லையென்ற நிலை உருவாகியிருக்கிறது. மாணவர்கள் ஆசிரியர்களுக்கு மரியாதை கொடுப்பதில்லை. அந்தக் காலத்து மாணவர்கள் எவ்வளவு பண்போடு நடந்துகொண்டார்கள்? அந்தக் காலத்தில் கிளர்ச்சி என்பதே இல்லை, 'ஸ்ட்ரைக்' என்பதே இல்லை. எல் ஏறிதல் என்பதே இல்லை. பெரியவர்களுக்கு மரியாதை செய்தார்கள். எவ்வளவு பண்போடு மாணவர்கள் நடந்துகொண்டார்கள்? படிப்பில் கவனம் செலுத்தி வந்தார்கள். இன்றைய இப்படிப்பட்ட நிலைமைக்குக் காரணம் என்ன? இந்தக் காரணத்தைக் கண்டுபிடித்தால், நான் சொல்வது பிடிக்காவிட்டாலும், அதற்குத் தீர்வு என்னவென்று பதில் சொல்ல வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டு

1972 டிசம்பர் 8] [திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்]

விட்டது. நான் என் யோசனைக்குப் படக்கூடிய நிர்வைச் சொல்கிறேன். இந்தப் பூட்டுக்குச் சாவி இங்கே இல்லை. டெல்லியில் இருக்கிறது. உண்மையில் சொல்கிறேன். இந்த மாணவர்கள் கிளர்ச்சி தமிழகத்தில் மட்டும் உள்ளதல்ல. இன்றைக்கு மற்றப் பல மாநிலங்களிலும் மாணவர்கள் கிளர்ச்சியைக் காண்கிறோம். குஜராத் தில் 'இங்கே நடந்ததைவிட அடக்க முடியாத அளவிற்கு மற்றப் பல மாநிலங்களிலும் மாணவர்கள் கிளர்ச்சி நடந்திருக்கிறது. இவைகளை ரேடியோவில் கேட்டேன். இந்தப் பெரும் மாற்றம் மாணவர்களிடையே வரக் காரணம் என்ன என்பதை யோசிக்க வேண்டும். நான் சொன்னால் பெரும்பாலான உறுப்பினர்கள் ஒப்புக்கொள்ள மாட்டார்கள். அதற்குத் தீர்வு உண்டு. இதற்கு அரசியல் நிர்ணயச் சட்டமே திருத்தப்பட வேண்டும். அதைத்தான் இந்தப் பூட்டுக்குச் சாவி டெல்லியில் இருக்கிறதென்று சொல்லிக் குறிப்பிட்டேன். முன்பு நான் மானவனாக இருக்கிறபோது, எனக்கு நான் படித்த பள்ளிக்கூடத்தில் இஸ்லாமியப் பண்பாடு சொல்லிக்கொடுக்கப்பட்டது. அதேபோல ஹிந்து மாணவர்களுக்குக் கோயில்களில் பூஜை, ஆண்டவன் வழிபாடு என்றெல்லாம் சொல்லித் தரப்பட்டது. இந்து மாணவர்களுக்குக் கோவில்கள், பூஜை, ஆண்டவன், பக்தி பற்றிய கருத்துக்களைப் போதிப்பதற்கு 'religious instruction' என்று வகுப்புகள் வைத்துச் சொல்லிக் கொடுக்கப்பட்டது. கிறிஸ்துவ மாணவர்களுக்கு அவர்கள் மதத்தினைப்பற்றித் தெரிந்து கொள்ளவும், மதத்திலுள்ள நல்ல கருத்துக்களையும், பண்புகளையும் அறியவும் இந்த வகுப்புகள் பயன்பட்டன. அரசியல் நிர்ணயச் சட்டத்தில் ஒரு திருத்தம் கொண்டுவந்து, இப்படிப் பயில்விக்கக் கூடிய ஒரு போக்கை மாற்றினார்கள். எந்த நாள் அதை மாற்றினார்களோ, அந்த நாளிலிருந்து ஆண்டவனிடத்திலே பயம் உள்ளத்திலேயிருந்து போய்விட்டது.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர் : எந்த மாதிரியான திருத்தம்?

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : ஆண்டவனிடத்திலே பயம் இல்லையென்றால், தகப்பனிடத்திலே, ஆசிரியர்களிடத்திலே எங்கே பயப்படப் போகிறார்கள்?

*மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, அங்கத் தினர் அவர்கள் சொல்வதை மறுப்பதற்காகவோ, அதைக் குறை

[திரு. க. அன்பழகன்] [1972 டிசம்பர் 8]

சொல்வதற்காகவோ இதைச் சொல்லவில்லை. சில இடங்களில் அந்த முயற்சியும் தோற்றுவிட்டது—குறிப்பாக பாகிஸ்தானில்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : நான் ஆண்டவனுக்காக வென்று சொல்லவில்லை. மத போதனையென்ற அடிப்படையில் நல்ல கருத்துக்கள், நல்ல பண்புகள் இளம் உள்ளங்களில் புகுத்தப் பட்டன. அந்த பயபக்தியில் ஆண்டவனுக்குப் பயப்படுகிறோம். அந்த மாற்றம் அரசியல் நிர்ணயச் சட்டத்தில் வந்த பிறகுதான் இந்தக் கலவரங்களெல்லாம் ஏற்பட்டன. இது மாற்றப்பட வேண்டுமென்றால், மாணவர்கள் உலகத்தில் அமைதி காணப்பட வேண்டுமென்றால், அந்த அரசியல் நிர்ணயச் சட்டம் திருத்தப் பட வேண்டும். எல்லாப் பள்ளிகளிலும் மத போதனை மூலம் நல்ல கருத்துக்கள், நல்லெண்ணங்கள் இளம் உள்ளங்களில் புகுத்தப் படவேண்டும். அப்போதுதான் மறுபடியும் அந்தப் பணிவும், அந்த அமைதியும் ஏற்படும். அதற்கு அரசியல் நிர்ணயச் சட்டம் திருத்தப்பட வேண்டும். அதற்கு நம்முடைய அரசு சிபாரிசு செய்ய வேண்டுமென்று நான் பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். இங்கே இரண்டாவது பக்கத்தில் அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு, தனி நபர் குழுவின் சிபாரிசின்படி 5 கோடி ரூபாய் கொடுக்கப்பட்டதாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே எதிர்பாராத செலவு 50 லட்சம் ரூபாயென்று இங்கே கூறப் பட்டிருக்கிறது. இதிலே ஒன்று, சுகாதாரத் துறையிலே 'ரேடியோகிராபர்கள்' பற்றித் தனி நபர் குழு குறிப்பிட்டிருக்கின்றது. அதிலே ரேடியோகிராபர்களுக்கு அந்தச் சம்பள உயர்வு அறிவிக்கவில்லை. ஆனால் டிபார்ட்மென்ட் பார்த்து அவர்களுக்குச் சம்பள உயர்வு கொடுக்கலாமென்றும், அவர்களுடைய கோரிக்கை நியாயமானதென்றும் குறிப்பு மூலம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தச் சங்கத்தவர்கள் என்னிடம் அவர்களுடைய கோரிக்கைகளைச் சொன்னார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களிடத்தில் அந்த மகஜரைக் கொடுத்திருக்கிறேன். அவர்களுக்கு விரைவில் நியாயம் வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வேலை வாய்ப்புத் துறையிலே 28 லட்சம் ரூபாய் செலவு செய்திருக்கின்றோம். அடுத்து, 45 லட்சம் ரூபாய் செலவு செய்திருக்கிறோமென்று இரண்டு இடங்களில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

1972 டிசம்பர் 8] [திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்]

வேலை வாய்ப்புக் கொடுக்கப்படுவதிலே எங்களுடைய சமுதாயம் சரியாகக் கவனிக்கப்படுவதில்லையென்பதை ஒரு குறையாகச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஜனத்தொகை விகிதாசாரப் படி, எங்களுக்குரிய நியாயமான அளவுக்கு வாய்ப்பினை ஒதுக்கிக் கொடுக்க அரசு முன்வரவேண்டும். இங்கு பெர்னாவாகச் சொன்னார்கள், எலக்டிரிசிட்டி போர்டிலே வேலை வாய்ப்பு கொடுக்கப்படுகிறதென்று. பொதுவாக எங்களுக்கு 6 சதவீதம் வேலைகளை ஒதுக்கிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மற்றொன்று, காவல்துறை நவீனமாக்கப்படுவதற்கு 42 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியுள்ளதாக இங்கே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது நடந்துகொண்டிருக்கும் அமெரிக்கன், கிளர்ச்சிகள் இவற்றை காவல் துறையினர் சமாளிக்கும் விதத்தை நான் பாராட்டுகிறேன், போற்றுகிறேன். அவர்களுடைய சேவை உண்மையிலேயே மகத்தானது. அவர்கள் பலத்த காயங்களுக்கு உட்படுகிறார்கள், படுகொலைகளுக்கு உட்படுகிறார்கள். இவைகளையெல்லாம் தவிர்ப்பதற்கு அடிக்கடி துப்பாக்கிச் சூட்டினை பயன்படுத்த முயற்சித்தால், அவர்களிலே பலர் காயப்படுவதைத் தவிர்க்கலாம். துப்பாக்கிச் சூட்டைத் தவிர்க்க வேண்டுமென்ற கொள்கையினால், காவல் துறையிலே பலர் பாதிக்கப்படுகிறார்கள், பலர் காயப்படுகிறார்கள். அவர்களிலே பலர் கல் விச்சக்கும் ஆளாகிறார்கள். காவல் துறையினர் மிகவும் பரிதாபத்திற்குரிய நிலையில் இருப்பதால், அவர்கள் தங்களைப் பாதுகாத்துக்கொள்ள தகுந்த கேடயங்களைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். நான் ஓரிடத்தில் பார்த்திருக்கிறேன் காவல் துறையினருக்கென்று கேடயங்கள் இருக்கின்றன. தடியால் தாக்கப்பட்டாலும், அதை வைத்துத் தடுக்கிறார்கள். தென்காசியில் கல் விச்சின்போது அதை வைத்துத் தடுத்துக் கொண்டார்கள். கிளர்ச்சி நடக்கக்கூடிய இடங்களில் இப்படிப்பட்ட கேடயங்களைக் கொடுத்தால், காயப்படுவதிலிருந்து தப்பாற்றிக் கொள்ளலாம். அதைத் தயவுசெய்து அரசு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அத்துடன் இந்தக் கிளர்ச்சிகளைச் சமாளிக்கக்கூடிய தருணத்திலே, பணியிலே காவல் துறையினர் மாண்டுவிட்டால், குறைந்தபட்சம் 10,000 ரூபாய் அவர்களுக்கு நஷ்டஈடு கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்] [1972 டிசம்பர் 8]

கைத்தறித் துணிகள் சம்பந்தமாக 20 லட்ச ரூபாய் ஒதுக்கியிருப்பதாக இங்கே குறிப்பிடுக்கிறது. கைத்தறித் துணிகள் தேங்கி, இந்தத் தொழிலாளர்கள் வருவாய் கொம்பவும் குன்றி, நிறைய அவதிக்குள்ளாகியிருக்கிறார்கள் என்பதை நாடு அறியும். கடையநல்லூர் தொழிலாளர்கள் மீது அரசு சார்பில் 'கேஸ்' போடப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது அவர்கள் சங்கடப்பட்டக் கூடிய நிலையில் இருப்பதால், அந்தக் கேஸை அரசு வாபஸ் வாங்கி உதவ வேண்டுமென்று நான் வேண்டிக்கொள்கிறேன். இத்துடன் என்னுடைய ஆதரவினை துணை மானியக் கோரிக்கைக்கு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: அவைத் தலைவரவர்களே, இதுவரையிலே பேசிய அங்கத்தினர்களெல்லாம் இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தைப்பற்றிச் சுருக்கமாகப் பேசிவிட்டு, பாராட்டு தலிலே இறங்கிவிட்டார்கள். இது பாராட்டுக் கூட்டமா, வரவு செலவுத் திட்டத்தைப் பற்றிப் பேசுகிற கூட்டமாவென்று எனக்கு சந்தேகமாகியிருக்கிறது. ஓரளவுக்குப் பாராட்ட வேண்டியது தான். பணத்தை ரொம்பவும் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள் என்பதற்காகப் பாராட்ட வேண்டியதுதான். என்னைப் பொறுத்தமட்டிலே, கூடிய மட்டும் நடந்த சம்பவத்தையொட்டி, நடக்கப்போகிற சம்பவங்களையொட்டி பாராட்டக்கூடிய கூட்டமாயிருக்கிறது.

அரசுத் திட்டத்திலே கிராம அதிகாரிகளுக்குக் கௌரவ ஊதியமாக ரூபாய் 7 ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் ஒரு காலத்தில் அரசாங்கத்தாலேயும் ஜனங்களாலேயும் கௌரவமாக நடத்தப்பட்டார்கள். ஆனால் இப்போது கிராம அதிகாரிகளுடைய வேலைப் பாட்டை நினைத்தால் 'புல் டைம்' சர்வீஸா, 'பார்ட் டைம்' சர்வீஸா—முழு நேர வேலையா பகுதி நேர வேலையா என்று நினைப்பதானால் அது முழு நேர, 8 மணி நேர அளவுக்கான வேலை என்று தான் சொல்ல வேண்டும். 24 மணி நேரம் அவர்களுக்கு வேலை சரியாக இருந்துகொண்டதான் இருக்கிறது. அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிற சம்பளத்திலே, இப்போது பார்க்கப் போனால், விலைவாசியைப் பார்க்கப்போனால், இரண்டு மணி நேர ஊழியத்திற்குக்கூட அந்த ஊதியம் போறது. ஏற்கெனவே அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட ஊதியமானது அவர்களுக்குக் கவுரவமாக

1972 டிசம்பர் 8] [திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்]

இருந்தது. அந்தக் காலத்திலே கிராம அதிகாரிகள் கிராமவாசிகளால், ஜனங்களால், சர்க்காரினால் கவுரவமாக நடத்தப்பட்டார்கள். ஆனால் அரசாங்கத்திலே எத்தனையெத்தனை இலாக்காகக் கள் இருக்கின்றனவோ அத்தனை இலாக்காக்களிலே உள்ள சகல வேலைகளும் இப்போது கிராம அதிகாரிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட இந்த 7 ரூபாய் கவுரவ இனமானது இன்னும் முழு நேர ஊழியர்களுக்கும் மேலே கொடுத்தால்தான் பிரகாசமாக இருக்கும், அது ஒரு நல்ல விசாலமான மனப்பான்மை நமக்கிருக்கிறதாகக் காட்டும்.

அடுத்தபடியாக, கிராம அதிகாரிகள் எப்படி நடத்தப்படுகிறார்கள்? ஏற்கெனவே மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் ஆசிரியர்கள் குடும்பக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டத்திலே ஈடுபடுத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள், நிர்ப்பந்தப்படுத்தப்படுகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அதற்கும் மேலே உச்சக்கட்டத்திலே கிராம அதிகாரிகள் நிர்ப்பந்தப்படுத்தப்படுகிறார்கள். அதிலே குடும்பக்கட்டுப்பாட்டுத் திட்டத்தைப்பற்றி ஒரு சில பணிகள் இருக்கின்றன. ரொம்ப சிரமம். திருச்சி மாவட்டத்திலே அந்தக் கிராம அதிகாரிகள் சங்கத்திலேயிருந்து ஒரு அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறார்கள். கிராம அதிகாரிகள் அதாவது கிராம சிப்பந்திகள் எல்லோரும் ஒரு கோட்டா, இவ்வளவு ஆள் பிடித்துக்கொண்டு வரவேண்டும். (குறுக்கீடு) நான் தேசியத் திட்டத்தை வெறுக்கவில்லை. நல்ல திட்டம்தான். ஆனால் நம்முடைய இந்து சமூகத்தினர் மட்டும் வற்புறுத்தப்படுகிறார்களே. மற்ற சமூகத்தினர் இதற்காக வற்புறுத்தப்படுவதில்லையே என்றுதான் நான் வருத்தப்படுகிறேன். வேறு ஒன்றுமில்லை. திட்டம் என்னவோ நல்ல திட்டம் தான். தேசியத் திட்டம். சர்வதேசத் திட்டம். நான் அதை வரவேற்கிறேன். இந்தத் திட்டத்தைப் பற்றிக் குறை கூறக் கூடாது. இருந்தாலும்கூட இதிலே வருத்தப்படக்கூடியதாக ஒன்று இருக்கிறதென்றால், அது நம்முடைய இந்து சமூகத்தினரை லாஸ்தி இதிலே இழுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்களே என்பதுதான். அதுவும் படிக்காத ஜனங்கள்—படித்தவர்கள் கிட்டே போவதில்லை. படித்தவர்கள் நூற்றுக்கொண்டு பேர்களுக்கு பண்ணிவிட்டால், படிக்காதவர்கள் நூற்றுக்கு சொண்ணுற்றெட்டு பேர்களுக்குப் பண்ணிவிடுகிறார்கள். காரணம் என்ன? அவர்களுக்கு அசையக் காட்டுகிறார்கள். அவன் என்ன பண்ணுவான்? பாவாட.

[திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்] [1972 டிசம்பர் 8]

அவன் கூலி கூடக் கிடைக்காமல் திண்டாடுகிறான். அதுவும் விவசாயிகள் பகுதியிலேதான் ஜாஸ்தி. நம் நாட்டிலே தூற்றுக்கு 70-லிருந்து 75 நபர்கள் அளவிலே விவசாயத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள்.

(குறுக்கீடு)

அது தவறு என்று சொல்லவில்லையே. இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற நிர்ப்பந்தப்படுத்துகிறார்களே, அதைத்தான் வேண்டாமென்று சொன்னேனே தவிர நான் இந்தத் திட்டத்தை வரவேற்கிறேன்.

ஒரு மாண்புமிகு உறுப்பினர் : இப்போது வரவு செலவுப்பற்றிப் பேசவேண்டும்.

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : இது வரவு செலவுத் திட்டம்தான். எல்லோருமே பேசினபிறகு நான் இதுபற்றிப் பேசத் தானே வேண்டும். எல்லோருமே குடும்ப நலத் திட்டத்தைப் பற்றி வரவு செலவுத் திட்டத்தில் பேசினார்கள். நான் கொஞ்சம் பேசுவதற்கு எனக்கு இடம் கொடுங்கள் என்று தானே சொல்லுகின்றேன். இப்போது கிராம அதிகாரிகள் நிர்ப்பந்தப்படுத்தப்படுகிறார்கள். அதுமாதிரி கிராம முன்சிப் இவ்வளவு கோட்டா, கிராம அதிகாரிகள் இவ்வளவு கோட்டா, தலையாரிகள் இவ்வளவு கோட்டா, கணக்கப்பிள்ளை இவ்வளவு கோட்டா, எங்கேயாவது இரண்டு பேரைக் கொண்டுவர வேண்டும் என்று அப்படிச் சொல்லுகின்ற காலத்திலே நபர்கள் கிட்டே தவறான முறையில் அணுகுகிறார்கள்.

* மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : ஒரு விளக்கம் சொல்லுகிறேன். அகில இந்தியக் கொள்கை என்ற முறையிலே ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்ட இந்தத் திட்டத்திற்கு மகாராஷ்டிர அரசாங்கத்தில் அரசு அலுவலர்கள் யாராக இருந்தாலும், போலீசாக இருந்தாலும், வேறு துறையைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் என்னாட்சி மன்றப் பணியிலே இருந்தாலும் அல்லது பொதுமக்கள் தொடர்புள்ள பணி என்ற முறையில் எந்தப் பணியிலே இருந்தாலும், அத்தனை பேர்களுக்கும் மூன்று அடிப்படைய் பணிகள் எங்கியாக ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. அதிலே ஒன்று பசுமைய் புரட்சித் திட்டம், மற்றொன்று குடும்ப நலத் திட்டம்,

1972 டிசம்பர் 8] [திரு. க. அன்பழகன்]

மூன்றாவது சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டம். இந்த மூன்று திட்டங்களும் அரசாங்கத் தொடர்புடைய அத்தனை பேராலும் நிறைவேற்றப்படவேண்டிய திட்டங்கள் என்று ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. இன்னும் தமிழகத்து அரசு அந்த முடிவு எடுக்கவில்லை. இன்னும் வேறு சில மாநிலங்கள் நம்மை விடத் தீவிரமாகச் செயல்படுகின்றன என்ற காரணத்தால், அவர்கள் இருக்கிற இடத்தைப் பொறுத்து அல்ல, யாராக இருந்தாலும் அந்தப் பொறுப்புக்களை ஏற்று தம்மால் முடிந்த அளவு இந்தத் திட்டத்திற்கு ஒத்துழைத்துப் பணியாற்ற வேண்டுமென்பதுதான் அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கை.

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கை பற்றி நான் மறுக்கவில்லை. அங்கங்கே அந்தந்த மாவட்டத்திலே இருக்கிற கலெக்டர்கள் இவ்வளவு கோட்டா, இத்தனை ஆயிரம் பேரைப் பிடித்துக்கொண்டு வரவேண்டும், இத்தனை பேருக்கு அறுவை சிகிச்சை செய்ய வேண்டுமென்று நிர்ணயித்து விடுகிறார்கள். அதை ஆதாரத்தோடு இங்கு கொண்டுவரவேண்டுமென்றால், இங்கே இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே நான் சொல்ல முடியாது.

* மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அகில இந்தியாவிலேயே மோத்தம் மக்கள் தொகையிலே ஒரு சதத்திற்கு இந்த ஆண்டுத் திட்டமாக ஏற்று நிறைவேற்றிவிட வேண்டுமென்று ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது. ஒவ்வொரு மாநிலத்திற்கும் ஒரு சத விகிதம் நிறைவேற்றவேண்டும். 4¼ கோடி மக்கள் தமிழ் நாட்டிலே இருக்கிறார்கள். 4¼ லட்ச பேருக்கு எப்படி நிறைவேற்ற முடியும் என்று கூடத் தெரியவில்லை. சென்ற ஆண்டு 225,000 பேருக்கு நிறைவேற்றினோம். இந்த ஆண்டு திட்டத்தின் குறிக்கோள்படி, பாதி யளவுக்குக்கூட நடக்கவில்லை. 250,000 பேருக்காவது செய்தால், 5, 6 ஆண்டுகள் தொடர்ந்து செய்கிறபோது, மக்களுக்கு ஓரளவு தெளிவும் துணிவும் ஏற்பட்டுவிடும். அதற்குப் பின்னர் இது பேரிய பிரச்சனையாக இருக்காது என்ற நோக்கத்தோடு சென்ற ஆண்டு செய்த அளவிற்காவது செய்ய முயற்சி நடைபெறுகிறது.

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : அமைச்சரவர்கள் சொல்வதை நான் ஏற்றுக்கொள்வதோடு நான் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதற்காக ஒரு சட்டமே இயற்றலாமே? ஒரு

[திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்] [1972 டிசம்பர் 8]

சட்டமே போட்டு விடலாம். சட்டம் போட்டுப்போடுவது, நாங்களும் ஆதரவைத் தரத் தயாராக இருக்கிறோம். இருந்தாலும் இப்போது நிர்ப்பந்தப்படுத்த வேண்டாம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தனிப்பட்ட முறையிலே தனிப்பட்ட நபரை அல்ல....

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : இந்தத் திட்டத்தை அந்த மாநிலம் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறது, இந்த மாநிலம் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறது என்பதைப்பற்றி நான் கவலைப்படவில்லை. இதே ரீதியில் போனால் இன்னும் கொஞ்ச நாட்களிலே தமிழ் நாட்டினுடைய பாபுலேஷன் என்ன நிலைக்கு வரும். என்று உரை வேண்டும் (கிரிப்பு).

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர் : பாபுலேஷனைக் குறைக்கவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இந்த ஏற்பாடு.

* மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இதிலே கூட ஒரு விளக்கம். இப்போது 4½ கோடி மக்கள் தமிழ்நாட்டில் இருந்து ஆண்டுகள் கழித்து 6 கோடி மக்கள் தமிழ் நாட்டிலே இருக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்படும். இந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டால், 5 கோடி அல்லது 5¼ கோடிதான் இருக்கும். இந்த 4½ கோடிக்குக் குறையாது. ஏனெனில் மக்களுடைய சராசரி வாழ்க்கை வயது மிகவும் அதிகமாக உயர்ந்துவிட்டது. இப்போது அது 52 ஆகியுள்ளது. மக்கள் நீண்ட காலம் வாழும் நிலை உருவாகி இருப்பதால், 10 ஆண்டுகள் கழித்து ஏறக்குறைய 5 கோடி அல்லது 5¼ கோடி மக்கள் இருப்பார்கள். அவ்வளவுதான். நம் முடைய எண்ணிக்கை வளர்ந்து வருகின்ற வேகத்தில் தாங்க முடியாத நிலைமை நாட்டிற்கு வரக்கூடாது என்பதுதான் நமது இந்திய அரசினுடைய கொள்கையாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : சொல்கிறதான். அதைத் தான் நானும் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். கிராம அதிகாரிகளைப் பொறுத்தவரையிலும் இவ்வளவு நிர்ப்பந்தம் இருக்கிறது. அவர்களுக்கு மாவட்ட அட்சியாளர்களிடமிருந்து ஒரு கோட்டா நிர்ணயிக்கப்படுகிறது. இவ்வளவு கொண்டா என்று நிர்ப்பந்திக்கப்படுகிறார்கள். அதனால் அவர்களுக்குக் கொடுத்த தொகையோடு

1972 டிசம்பர் 8] [திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்]

டபுள் பங்கு செலவாகின்றது. கையை விட்டுக் கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. பொருள்கள் வீட்டிலேயிருந்து கொடுக்கப்படுகின்றன. இதைப்பற்றி நான் ஏதாவது குறை சொல்வதாக நீங்கள் நினைத்துப் பேசக்கூடாது. இது நல்ல திட்டம்தான். இதை எப்படி நிறைவேற்றுவது? அதை நிறைவேற்ற நிர்ப்பந்தம் செய்வதால் ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் வேலை கெடுகிறது. நகர சபைகளிலும் வேலை கெட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. எங்களுக்குக் கொடுத்த கோட்டா இன்னும் முடியவில்லை. மற்ற வேலை எது இருந்தாலும் சரி, கலெக்டருக்குப் பதில் சொல்ல வேண்டும். அப்படிப்பட்ட நிலைமை இருக்கிறது. அங்கத்தினர் ஆகிரியர் பற்றிச் சொன்னார்கள். இது மாதிரி கிராம அதிகாரிகளையும் நிர்ப்பந்திப்பதால் அவர்கள் வேலையை விட்டு விட்டுச் செல்லவேண்டியிருக்கிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தாங்கள் தலைவராக உள்ள நகரசபையில் இந்தத் திட்டம் எப்படி நிறைவேற்றப்படுகிறது?

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : நல்ல முறையில் தான். (கிரிப்பு) திட்டத்தை எந்த விதத்தில் நிறைவேற்றுவது என்பது தான் கேள்வியே தவிர வேறு இல்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நீங்கள் ஏதாவது கோட்டா ஒதுக்குகிறீர்களா, ஒதுக்காமல் நடைபெறச் செய்கிறீர்களா?

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : எங்கள் நகர சபையிலே சுமார். இந்தத் தீவிர குடும்ப நலத் திட்டம் ஆரம்பித்த தேதியிலிருந்து எல்லா வேலையும் அப்படியே நிற்கிறது. என்ன என்று கமிஷனரைக் கேட்டால், எங்களுக்கு நிர்ணயித்த கோட்டா முடியவில்லை. அதற்காக அலைந்துகொண்டிருக்கிறோம் என்று சொல்லும் போது, நானும் அப்படியே காதில் கேளாமல் டோகவேண்டியிருக்கிறது. இவர்களுக்குக் கொடுக்கிற 50, 60 ரூபாய் மட்டுமல்லாமல், மேலும் 100 ரூபாய்கூட கடன் வாங்கிக் கொடுத்தாவது ஆள் பிடித்து திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டியிருக்கிறது. இந்த மாதிரி நிர்ப்பந்தத்திலுள்ள இந்தக் கிராமச் சிப்பந்திகளுக்கு

[திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்] [1972 டிசம்பர் 8]

குறைவாக எழு நூபாய் கொடுக்கப்படுகிறது. இன்னும் இவர்கள் காலையில் எழுந்திருக்கும்போது எல்லா இலாகாக்களிலிருந்தும் வருகிறார்கள். கிராமத்தில் லெவி சிங் டத்திலேயிருந்து, கணக்கு எடுப்பதிலிருந்து பல வேலைகள் இருக்கின்றன. ஆகவே இவர்களுக்கு இன்னும் நல்ல முழு நேர ஊதியம், கொஞ்சம் சம்பளம் அதிகமாகக் கொடுத்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பல்கலைக் கழகத்திற்கு 2 இலட்சம் ரூபாய் திருத்தியமைத்த சம்பளத்தின் அடிப்படையிலே ஒதுக்கியிருப்பதை வரவேற்கிறேன். அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டியதுதான். ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளிகளிலேயும், நகராட்சிப் பள்ளிகளிலேயும் ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுக்கும் சம்பளம் தீர்ந்து அவதிப்படுகின்ற ஊராட்சி ஒன்றியங்களும், நகராட்சிகளும் நிறைய இருக்கின்றன. நான் சர்ப்லஸ் பட்ஜெட் உள்ள பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களையோ, நகராட்சிகளையோ சொல்லவில்லை. டெபிசிட் பட்ஜெட் உள்ளவற்றைப்பற்றித்தான் கூறுகிறேன். நகராட்சிகளிலேயிருந்து நாங்கள் எழுதிக்கொண்டிருக்கிறோமே தவிர, எங்களைப்பற்றி அரசாங்கம் கவனிப்பதில்லை. எனவே, பல்கலைக் கழகத்திற்குக் கொடுத்ததைப்போல், எங்கள் நகராட்சி போன்ற டெபிசிட் பட்ஜெட் உள்ள எல்லாவற்றிற்கும் மானியம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஒரு ரூபாய் பாக்கியிருந்தாலும் 'வேஸ் அன்ட் மின்ஸ்' கொடுத்து உத்தரவு கொடுக்கக்கூடிய நிலைமையிலே உள்ள ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கும், நகராட்சிகளுக்கும் போதுமான அளவிலே மானியம் கொடுத்தால்தான், அவைகள் எல்லாம் நல்ல முறையிலே நடக்க முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல் மருத்துவம். திருநெல்வேலி மாவட்ட மருத்துவ மனைக்கு எத்தனை பெட்டுகள்—மாவட்டம் மட்டும்மில்லை, எந்த ஆஸ்பத்திரிக்குப் போனாலும் 50 பெட் இருந்தால், 50 பேர் கீழே படுத்திருக்கிறார்கள். அந்த நிலையிலே நம் மக்களிடையே வியாதி பெருகியிருக்கிறதா அல்லது நம்மாலே போதிய மருத்துவ வசதி கொடுக்க முடியவில்லையா என்பது தெரியவில்லை. பெட்டுகள் எங்கெங்கே குறைவாக இருக்கின்றனவோ அங்கு அதற்குத் தகுந்தாற்போல் பெட்டுகள் கொடுத்தால்தான் நோயாளிகளைச் சரியாக டாக்டர்கள் கவனிக்க முடியும். அத்தோடு 5 நாளிலே

1972 டிசம்பர் 8] [திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்]

தீர்க்கக்கூடிய நோயை 5 நாளிலே தீர்க்க முடியும். அதைவிட்டு அவனைக் கீழே படுக்க வைத்தால், அந்த நோயைத் தீர்ப்பதற்கு 15 நாள் ஆகலாம். இதனால் பராமரிப்புச் செலவு அரசாங்கத்திற்கும் அதிகமாகிறது என்பதைக் கவனிக்க வேண்டும். சில நகராட்சிகள் ஒன்றிலிருந்து ஆறு வயசுக்குரியவர்களைப் பரிசோதனை செய்கின்றன. சில குழந்தைகளை நான் பார்த்தேன். வயிற்றுப் புழு ஒரு சாண் நீளத்திலே வந்த விழுகிறது. டாக்டர்கள் அதையெல்லாம் சரியான முறையிலே பரிசோதனை செய்கிறார்களா என்பது எனக்குச் சந்தேகமாக இருக்கிறது. எனவே, அவர்களை மேற் பார்வை செய்ய பணம் இதிலே ஒதுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, வேளாண்மைத் துறையிலே நான்கு மாவட்டத்திற்கு மட்டும் பூச்சிக்கொல்லி மருந்து தெளிக்க ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நான்கு மாவட்டத்திலே மட்டும் தான் பூச்சி பிடிக்கிறதா? முன்பெல்லாம் மற்ற மாவட்டங்களிலேயும் ஏரியல் ஸ்பிரே செய்தார்கள். இந்த வருஷம் அந்த மாவட்டங்களிலே மருந்து அடிப்பதை நிறுத்திவிட்டார்கள். இதற்கு என்ன காரணம்? அத்தோடு ஏரியல் ஸ்பிரேயில் பலன் இல்லை என்றுதான் நான் நினைக்கிறேன். விவசாயிகள் தனிப்பட்ட முறையிலே மருந்தை வாங்கித் தெளித்தால், ஏற்படும் செலவைவிட இதிலே அதிகச் செலவு அவர்கள் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. மேலும், எல்லாக் கிராமங்களிலேயும் ஒரே நோய்தான் விழுகிறதா என்பதும் சந்தேகமாக இருக்கிறது. எனவே, இப்படியெல்லாம் பார்க்கும் பொழுது, பணம் ஒதுக்கும்பொழுது, எல்லா மாவட்டத்தையும் ஒருங்கிணைத்துப் பார்த்து, அங்கங்கே வித்தியாசம் எதுவுமில்லாமல், அவரவர் சௌகரியங்களுக்கேற்ப காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஆகவே, இந்தத் திருத்திய துணை மதிப்பீட்டிலே இன்னும் கொஞ்சம் அதிகமாகப் பணத்தை ஒதுக்கி சௌகரியங்களைச் செய்தால், நன்றாக இருக்குமென்று கூறி, இந்த மதிப்பீட்டை வரவேற்கவில்லை என்று சொல்லி அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர்: இத்துடன் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிவுற்றன. மன்றம் மீண்டும் 14-12-1972 அன்று மாலை 4 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர் மன்றம் ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

[1972 டிசம்பர் 8]

6. மன்றத்தின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

34. Notification issued with G.O. Ms. No. 1832, Rural Development and Local Administration, dated the 2nd September 1972 in regard to extension of term of office of the members of Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board for a further period of one month from the 3rd September 1972. [Laid on the table of the House under section 29 (3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959).]

35. Notification issued with G.O. Ms. No. 1624, Rural Development and Local Administration, dated the 2nd August 1972 in regard to extension of term of office of the members of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board for a further period of one month from the 3rd August 1972. [Laid on the table of the House under section 29 (3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959).]

36. Notification issued with G.O. Ms. No. 2335, Agriculture, dated the 7th September 1972 in regard to declaration of notified market area of the Lalgudi market for the purpose of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 in respect of paddy and gingelly. [Laid on the table of the House under Section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959. (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

B. Reports, Notifications and Other Papers.

Nil.

[1972 டிசம்பர் 8]

இணைப்பு I

[402 ஆம் பக்கத்தில் 106 ஆம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.]

(அ) ஆம்.

(இ) இம்மாநிலத்தின் ஊராட்சி ஒன்றியப் பகுதிகளிலுள்ள பள்ளிகள் அனைத்திற்கும் கட்டிடங்கள் கட்டித் தரும் நோக்கோடு, ரூ. 13.86 கோடி மதிப்பீட்டுச் செலவில் விரைவுத் திட்டம் ஒன்று தயாரிக்கப்பட்டது. மேற்கூறிய தொகையில் 50 சதவீதத்தைக் கடனாகத் தருமாறு இந்திய ஆயுள் ஈட்டுறுதிக் கழகம் அணுகப் பட்டது. தேவையான கடன் உதவியை அளிக்கக் கொள்கை அளவில் ஆயுள் ஈட்டுறுதிக் கழகம் ஒப்புக்கொண்ட போதிலும், ஆயுள் ஈட்டுறுதிக் கழகத்தால் உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கு வழங்கப் படும் கடன் உதவியை முறைப்படுத்தி வழங்கும் பொருத்தமான முகவரமைப்புகளை முதற்கண் முடிவு செய்யவேண்டும் என்று ஆயுள் ஈட்டுறுதிக் கழகம் விரும்பியது.

ஆயுள் ஈட்டுறுதிக் கழகம் மாநில அரசுக்குக் கடன் வழங்காத தால், கடன் உதவி கேட்டும் சம்பந்தப்பட்ட உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கு நோடியாகவோ அல்லது ஆயுள் ஈட்டுறுதிக் கழகத்தின் மண்டல அலுவலகங்கள் மூலம் அந்த உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கு கடன் உதவி வழங்கவோ செய்யலாம் என்று கருத்துத் தெரிவிக்கப் பட்டது. இருக்கின்ற சுமார் 374 ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்குத் தனித் தனியாகவும், ஆயுள் ஈட்டுறுதிக் கழகத்தின் மண்டல அலுவலகங்கள் மூலமாகவும் கடன் உதவி வழங்க இயலாமையை ஆயுள் ஈட்டுறுதிக் கழகம் தெரிவித்தது. கடன் உதவி வழங்குவதில் உள்ளாட்சி மன்றங்கள் சார்பில் செயல்புரிய கிராம வளர்ச்சி இயக்குநருக்கு அதிகாரமளிக்கலாம் என்ற மாநில அரசின் கருத்தையும், ஆயுள் ஈட்டுறுதிக் கழகம் ஏற்கவில்லை. இந்திய ஆயுள் ஈட்டுறுதிக் கழகத்துடன் விரிவான பேச்சு வார்த்தை நடத்திய பிறகு, இந்திய ஆயுள் ஈட்டுறுதிக் கழகம், ஏனைய நாட்டுடமையாக் கப்பட்ட வங்கிகள் ஆகியவை வழங்கும் கடன் உதவியை எந்த அளவுக்குச் சிறந்த முறையில் பெற்று, பள்ளிக் கட்டிடம் கட்டும் திட்டத்திற்காக உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கு அதனைக் கொடுக்க இயலும் என்பது குறித்து அரசு தற்போது ஆலோசித்து வருகிறது.

[1972 டிசம்பர் 8]

இணைப்பு II

[403 ஆம் பக்கத்தில் 115 ஆம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.]

(அ) தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் பதிவு செய்யப்பட்ட முன்னாள் இராணுவப் பணியாளர் சங்கங்கள் நான்கு உள்ளன. அவை பின் வருமாறு :—

(i) ஜாம்புவானோடை முன்னாள் இராணுவப் பணியாளர்கள் நிலக்குடியேற்றக் கூட்டுறவுச் சங்கம்—திருத்துறைப்பூண்டி வட்டம்.

(ii) திருமங்கலக்கோட்டை முன்னாள் இராணுவப் பணியாளர்கள் நிலக்குடியேற்றக் கூட்டுறவுச் சங்கம்—ஓரத்தநாடு வட்டம்.

(iii) நல்லவன்னியன்குடிக்காடு முன்னாள் இராணுவப் பணியாளர்கள் நிலக் குடியேற்றக் கூட்டுறவுச் சங்கம்—பாபநாசம் வட்டம்.

(iv) சும்பகோணம் முன்னாள் இராணுவப் பணியாளர்கள் கூட்டுறவு உலோகத் தொழிற்சாலை—சும்பகோணம் வட்டம்.

(இ) இச் சங்கங்கள் ஒவ்வொன்றும் ஈடுபட்டுள்ள நடவடிக்கைகள் பின்வருமாறு :—

(i) ஜாம்புவானோடை முன்னாள் இராணுவப் பணியாளர்கள் நிலக் குடியேற்றக் கூட்டுறவுச் சங்கம்.—இச்சங்கம் தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் உள்ள திருத்துறைப்பூண்டி வட்டத்தில் 28-3-1952-ல் தொடங்கப்பட்டது. 742.65 ஏக்கர் கொண்ட ஒருங்கமைந்த கொகுதியில் முன்னாள் இராணுவப் பணியாளர்கள் 120 பேரைக் குடியமர்த்த வேண்டி இச்சங்கம் அமைக்கப்பட்டது. இந்த 742.65 ஏக்கரில், ஓர் உறுப்பினருக்கு 5 ஏக்கர் என்ற வீதத்தில் 120 பேருக்கு 600 ஏக்கர் ஒதுக்கப்பட்டன. இவற்றில் 495 ஏக்கரைச் சங்கம் பண்படுத்தி அவற்றைப் பயிரிடு நிலங்களாக அக்கியுள்ளது. இத்திட்டத்தைச் செயல்படுத்த ஆ. 2,47,924.52 செலவிடப்பட்டுள்ளது. இச்சங்கத்திற்குக் கடனேதும் வழங்கப்படவில்லை. இத்திட்டம் 20 ஆண்டுகளாகச் செயல்படுத்தப்பட்டிருந்தாலும், இந்த நிலங்களில் பயிர்செய்யப் போதிய பாசன வசதியும், வடிகால் வசதியும் இல்லாமையினாலும், மண்ணின் உவர் தன்மை காரணமாக நிலங்களில் பயிர் செய்ய முடியாமற் போனதனாலும் இத்திட்டம்

1972 டிசம்பர் 8]

போற்றத்தக்க முன்னேற்றம் எதனையும் எய்தவில்லை. இச்சங்கத்தின் நடவடிக்கை குறித்து மேற்கொண்டு தொகை ஏதும் செலவு செய்யப்படக் கூடாது என்று தொழிலாளர் நலத்துறையின் 14-9-1971 ஆம் நாளிட்ட 1163 ஆம் எண் ஆணையில் அரசு ஆணையிட்டுள்ளது. சும்பகோணம், மத்திய வங்கிக்கு மேற்படி சங்கம் அசல் தொகையாக ரூ. 94,930 கொடுக்க வேண்டியிருந்தது. வட்டி ரூ. 19,983 ஐயும் வங்கி தள்ளிவிட்டது. சங்க உறுப்பினர்களிடமிருந்து நீண்டகாலமாக வரவேண்டிய வட்டி நிலுவைத் தொகைகள் காரணமாகச் சங்கத்திற்கு 30-6-1971 வரை ரூ. 20,544.12 விரயம் ஏற்பட்டது. இச்சங்கத்தை மேம்படுத்துவதற்கான சில நடவடிக்கைகள் குறித்து முப்படை தமிழ்நாடு வாரியச் செயலாளரின் அரசிதழ் பதிவு பெற்ற உதனியாளர் கருத்துத் தெரிவித்தார். தமிழ்நாடு 1961 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்டத்தின் 66-வது பிரிவின்கீழ் இச்சங்கத்தின் செயல்முறை குறித்து ஆய்வு செய்யப்பட்டது. இச்சங்கம் வெற்றிகரமாகச் செயல்படுவதற்கு வாய்ப்புகள் ஏதும் இல்லையென்று ஆய்வு அதிகாரி தெரிவித்துள்ளதோடு இச்சங்கத்தைக் கலைத்துவிடுமாறு பரிவுரை செய்துள்ளார். ஆயினும் இவரது கருத்துக்கள் செயல்படுத்தப்படாமல் சங்கம் மீண்டும் தொடங்கப்படுவதற்கு வாய்ப்புகள் ஏற்படலாம் என்று தஞ்சாவூர் வட்டார இணைப் பதிவாளர் தெரிவித்துள்ளார். இச்சங்கத்தின் உறுப்பினர்களுக்குரிய நிலங்களுக்குப் பாசன வசதிகளை ஆ. 2.1 லட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில் மேம்படுத்துவதற்கான செயற்குறிப்பு ஒன்றைத் தஞ்சாவூர் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அரசுப் பொதுப்பணித்துறைக்கு அனுப்பியுள்ளார். வருவாய்துறை வாரியம் இச்செயற்குறிப்புக்கு ஆகரவு அளித்துள்ளது. மேற்படி சங்கத்தைக் கலைத்து விடுவது குறித்து இறுதி முடிவு எடுப்பதற்கு முன்னர் இச்சங்கத்தின் செயல்முறையை அறு மாத காலத்திற்குக் கவனித்து வரலாமென்று கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இணைப் பதிவாளர் கருத்தைத் தெரிவித்துள்ளார். இக் கருத்துக்குக் கூட்டுறவுச் சங்கப் பதிவாளர் ஒப்புதல் அளித்துள்ளார். சமீப நலத்துறையின் 26-6-1972 ஆம் நாளிட்ட 571 ஆம் எண் ஆணையில் ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்ட நாளிலிருந்து மற்றுமொரு அறு திங்களுக்கு சங்கத்தின் செயல்முறையைக் கவனித்து வரலாமென்றும் அதன் பின்னர் சிறப்பு அறிக்கை ஒன்றைக் கூட்டுறவுச் சங்கப் பதிவாளர் அனுப்பவேண்டுமென்றும் அரசு பிப்போது ஆணையிட்டுள்ளது.

[1972 டிசம்பர் 8]

(ii) திருமங்கலக்கோட்டை முன்னாள் இராணுவப் பணியாளர்கள் நிலக்குடியேற்றக் கூட்டுறவுச் சங்கம்.—இச்சங்கம், தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திலுள்ள ஓரத்தநாடு வட்டத்தில் 11—4—1947-ல் தொடங்கப்பட்டது. 1,378.77 ஏக்கர் பரப்பளவில் முன்னாள் இராணுவப் பணியாளர்கள் 263 பேரைக் குடியமர்த்தும் பொருட்டு இச்சங்கம் அமைக்கப்பட்டது. இப்பகுதி முழுவதும் பயிர் செய்யப்பட்டுள்ளது. எருதுகள், கருவிகள் வாங்குவதற்காகச் சங்கத்திற்கு ரூ. 2,10,400 கொடுக்கப்பட்டது. இத்தொகை போரில் பணியாற்றிய இராணுவ வீரர்களுக்குப் போருக்குப் பின்னர் புது வாழ்வு அளிப்பதற்கான நிதியிலிருந்து கொடுக்கப்பட்டதாகும். இத்தொகை முழுவதையும் மேற்படி சங்கம் திருப்பிச் செலுத்தியுள்ளது. இச்சங்கம் மத்திய வங்கியிடமிருந்தும் ரூ. 3,95,008 கடன் பெற்றுள்ளது. இத்தொகை முழுவதையும் சங்கம் திருப்பிச் செலுத்தியுள்ளது. 30—6—1971 அன்றைய நிலவரப்படி, இச்சங்கம் ரூ. 10,111.25 ஆதாயத்தில் செயல்பட்டு வருகிறது.

(iii) நல்லவன்னியன்குடிக்காடு முன்னாள் இராணுவப் பணியாளர்கள் நிலக்குடியேற்றக் கூட்டுறவுச் சங்கம்.—இச்சங்கம், தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திலுள்ள பாப்பசைம் வட்டத்தில் 26—9—1955-ல் தொடங்கப்பட்டது. 180 ஏக்கர் நிலம் உள்ள ஒருங்கமைந்த தொகுதியில் முன்னாள் இராணுவப் பணியாளர் 45 பேரைக் குடியமர்த்தும் பொருட்டு இச்சங்கம் அமைக்கப்பட்டது. நிலம் அனைத்தும் பண்படுத்தப்பட்டு பயிரிடுவதற்குத் தகுதியுடையதாகச் செய்யப்பட்டுள்ளது. நிலத்தைப் பண்படுத்தும் காரியங்களுக்காக இச்சங்கத்திற்கு அரசு ரூ. 11,250 உதவித் தொகையும், ரூ. 16,200 வட்டியில்லாக் கடனும் அளித்துள்ளது. கடன் முழுவதையும் சங்கம் திருப்பிச் செலுத்தியுள்ளது. போதிய பாசன வசதிகள் இல்லாமையினால், குடியிருப்புத் தொகுதியிலுள்ளவர்கள் நிலங்களில் பயிர் செய்ய முடியாமல் இன்னலுறுகின்றனர். 30—6—1971 அன்றைய நிலவரப்படி, இச்சங்கம் ரூ. 559.60 ஆதாயத்தில் செயல்பட்டு வருகிறது.

(iv) கும்பகோணம் முன்னாள் இராணுவப் பணியாளர்கள் கூட்டுறவு உலோகத் தொழிற்சாலை. கும்பகோணம்—தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் முன்னாள் இராணுவப் பணியாளர்களுக்காகவுள்ள ஒரே தொழில் கூட்டுறவுச் சங்கம் இதுவெயாகும். இச் சங்கம், எலுது மேஜை, நாற்காலி போன்ற பொருள்கள், பொருத்திகள்,

[1972 டிசம்பர் 8]

வேளாண்மைக் கருவிகள் முதலியவற்றைத் தயாரிக்கின்றது. இச்சங்கம் 28—4—1966-ல் பதிவு செய்யப்பட்டது. இச்சங்கத்தில் 23 உறுப்பினர்கள் இருக்கின்றனர். இச்சங்கத்திற்குச் செலுத்தப்பட்ட பங்கு மூலதனம் ரூ. 12,294 ஆகும். இதில் மாநில அரசு அளித்துள்ள பங்கு மூலதனம் ரூ. 10,000 ஆடங்கும். 1970-71-ல் இச்சங்கம் ரூ. 3,597 ஆதாயம் ஈட்டியுள்ளது.

Index to Tamil Nadu Legislative Council Debates

FORTY-THIRD SESSION OF THE LEGISLATIVE
COUNCIL UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

2nd, 4th and 6th to 8th December 1972.

Volume CI (Numbers 1 to 5)

A

	PAGES
ABDUL WAHAB, THIRU K. S.—	
Supplementary Statement of Expenditure for 1972-73 (Second), discussion on	472-476
ACCIDENTS—	
Question <i>re</i> number of motor vehicles—during 1971 and reasons for	117
ADITANAR, The Hon. THIRU Si. Pa.—	
Supplementary Statement of Expenditure for 1972-73 (Second), discussion on	439, 461, 463-464
ADITYAN, THIRU S. T.—	
Supplementary Statement of Expenditure for 1972- 73 (Second), discussion on	464-465
ADJOURNMENT MOTION RE—	
Entry into the house of Professor Srinivasan and beating of the Professor and his brother by Police at Palayamkottai and death of a student, Thiru Lourdanathan	125-134
Police activities and entry into Clive's Hostel, Tiruchirappalli on 4th and 5th December 1972, and beating of inmates	339-350
Prices of essential commodities, rise in	237-245

	PAGES
ADJOURNMENT MOTION RE—cont.	
Throwing of acid and soda bottles on students' procession and beating of students and others by Police on 24th November 1972 at Madurai ...	121-125
AGRICULTURAL COLLEGE, COIMBATORE—	
See Colleges	
AGRICULTURAL CONSULTANCY SERVICE—	
Question re formation of	326
AGRICULTURAL DRY LAND SCHEME—	
Question re work done at Koilpatti	23
AGRICULTURAL INCOME-TAX (AMENDMENT) BILL, 1972—	
Report and Proceedings of Select Committee on—laid on the table	295
AGRICULTURAL INCOME-TAX (AMENDMENT) ORDINANCE, 1972—	
Laid on the table	63
AGRICULTURAL PRODUCE MARKETS ACT, 1959—	
Declaration of notified market area of Lalgudi Market for paddy and gingelly, notification laid on the table	484
Regulation of trade in cotton in Dharmapuri district, notification laid on the table	389
Regulation of trade in blackgram in Tiruchirappalli district, notification laid on the table	59
Regulation of trade in turmeric in Tiruchirappalli district, notification laid on the table	59
AGRICULTURAL UNIVERSITY ACT, 1971—	
Annual Report of Agricultural University, Coimbatore for 1971-72, laid on the table	60
Transfer of Farmers Training Centre at Coimbatore and Madurai to Tamil Nadu Agriculture University from Agriculture Department, notification laid on the table	294

	PAGES
AGRICULTURE—	
Question re—	
Agricultural labourers, payment of compensation or aid during off season	21-23
Dry Lands Improvement Scheme, details of work done in Dharmapuri district under	236
AIR POLLUTION—	
Question re—	
Due to distilleries and heavy boiler plant in Tiruchirappalli district	87-90
ANBAZHAGAN, The Hon. THIRU K.—	
Point of information re Mr. Justice Ramamurti, Judge, High Court, discrepancy in date of birth ...	403-404
Supplementary Statement of Expenditure for 1972-73 (Second), discussion on	419, 421, 422-423, 425, 442, 473-474, 478-479, 480
ANIMAL HUSBANDRY—	
Question re survey of cattle wealth in Vellore Town	315-317
APPRENTICES—	
Question re All India Trade Test for—, by Directorate of Employment and Training	116
ARIVUDAINAMBI, PULAVAR O.—	
Supplementar Statement of Expenditure for 1972-73 (Second), discussion on	420
State Electricity Board Budget for 1972-73, discussion on	141
ASSISTANT PUBLIC PROSECUTORS (GRADE II)—	
Question re representation from—to make the posts Gazetted	333-334
ASSURANCES COMMITTEE—	
See Committees.	

A—cont.

ATOMIC PLANT AT KALPAKKAM—

Question *re* bearing of transmission charges for
supply of power from 25

B

B. COM. COURSES—

Question *re*—

Colleges where—introduced during 1972-73 ... 4
Non-availability of seats in—in Government
educational institutions 2-4

BALARAMAN, THIRU L.—

State Electricity Board Budget for 1972-73, dis-
cussion on 360-365

BANGLA DESH—

Question *re* number of—Prisoners of War kept in
custody in the State 101

BETTING TAX (SECOND AMENDMENT) ORDINANCE, 1972—

Laid on the table 63

BILLS—

Privilege issue *re* Resolution of Tamil Nadu
Government Aided Elementary and Middle
School Managers' Association, Salem Branch,
re constitution of Joint Select Committee on
Recognised Private Schools (Regulation) Bill ... 404-408

BOOKS AND PUBLICATIONS—

Question *re* Statistical Handbook of Tamil Nadu
publication in 1969 by Statistics Department ... 329-331

BREAK-WATERS SCHEME—

Question *re* benefits derived from execution of—and
work done by River Training Works at Cuddalore
Port 235

B—cont.

PAGES

BURMA REPATRIATES—

Question *re* financial assistance given to—by Central
Government to build houses in Madras ... 216-217

BUS—

Question *re* waylaying of—between Valliyoor and
Kancheepuram by gang about 21st October 1971 1

BUSINESS ADVISORY COMMITTEE—

See Committees.

BUSINESS OF THE HOUSE—

Transaction of Government Business on a Private
Members' day 30

C

CATTLE DEVELOPMENT ADVISORY COMMITTEE—

Question *re* recommendations of 10-11

CATTLE WEALTH—

Question *re* survey of—in Vellore Town ... 315-317

CAUVERY WATER DISPUTE—

Question *re* withdrawal of suit from Supreme Court. 334-335

CENTRAL SILK BOARD—

Question *re* State Government's representation on 102-103

CHAIRMAN, MR.—

Adjournment Motion *re*—

Entry into the house of Professor Srinivasan and
beating of the Professor and his brother by
Police at Palayamkottai and death of a student,
Thiru Lourdanathan 125-126,
130, 134

Police activities and entry into Clive's Hostel,
Tiruchirappalli on 4th and 5th December 1972,
and beating of inmates 339, 340,
344, 349,
350

Prices of essential commodities, rise in ... 237, 238,
239, 245

CHAIRMAN, MR.—cont.

ADJOURNMENT MOTION *re*—cont.

Throwing of acid and soda bottles on students' procession and beating of students and others by Police on 24th November 1972 at Madurai 121, 123, 125

Announcement *re*—

Business Advisory Committee's decision ... 29, 246
Panel of Vice-Chairman ... 30

Questions (Starred), answers to—laid on the table as Unstarred Questions ... 246

Business Advisory Committee, nomination of Members to ... 29

Point of information *re* answer to a Short Notice Question ... 236-237

State Electricity Board Budget for 1972-73, discussion on ... 151, 160, 262, 263, 264, 363, 366

CHEATING—

Question *re* complaint *re*—by personation in March 1972 by District Collector, Dharmapuri ... 337-338

CHURCHES—

Question *re* Governing body to administer ... 108-109

CLIVE'S HOSTEL, TIRUCHIRAPPALLI—

See Hostels.

COLLEGES—

Question *re*—

Agricultural College, Coimbatore, work done at Soil Survey Laboratory ... 236

B. Com. Courses, in colleges where introduced during 1972-73 ... 4

COLLEGES—cont.

Question *re*—cont.

B. Com. Courses in Government educational institutions, non-availability of seats in ... 2-4

Government College of Indian Systems of Medicine, Palayamkottai, method of selection of Research Officers in—for Siddha Medicinal Plants Unit and Literary Research Unit (Siddha) ... 92-93

Sanskrit College, Mylapore, Madras, Government grant to ... 6

Teachers in Kumaragurupara Swamigal College, Srivaikuntam, non-payment of salary to ... 7-8

Vaccine Production and Research Institute, functioning of—at Veterinary College, Madras ... 234

See Hostels.

COMMISSIONER OF POLICE—

Question *re* appointment of—for Madurai ... 318

COMMITTEES—

Assurances Committee—

Presentation of XXII report ... 350

Twenty-second report, laid on the table ... 389

Business Advisory Committee—

Decision of ... 29, 246

Nomination of members to ... 29

Question *re*—

Cattle Development Advisory Committee, report of ... 10-11

Hospital Advisory Committee of Raja Mirasdar Hospital, Thanjavur, dates and number of meetings ... 9-10

Tamil Nadu State Road Development and Traffic Planning Committee, functions of ... 105-106

C—cont.

	PAGES
CO-OPERATIVE DHOBIKHANA LIMITED—	
Question <i>re</i> starting and functioning of	14
CO-OPERATIVE SOCIETIES—	
Question <i>re</i> Ex-Servicemen's—in Thanjavur district, number talukwise and activities of	403
COURTS—	
Question <i>re</i> —	
Mr. Justice Ramamoorthy, Judge, High Court, discrepancy in date of birth	403-404
Saidapet Presidency Magistrate's Court, Madras, number of comp laints filed in 1971-72, disposed of and pending	116
Village—, constitution of	18-19
CYCLONE—	
Point of information <i>re</i> damage caused <i>by</i> —at Cuddalore	350-351
Statement under rule 82 <i>re</i> damage caused <i>by</i> — in December 1972	409-412

D

DAMODARAN, THIRU A. R.—	
Point of information <i>re</i> cyclone at Cuddalore, damage caused by	350-351
State Electricity Board Budget for 1972-73, discussion on	351-357
DECODRAN INJECTION—	
Question <i>re</i> non-availability of—in General Hospital, Madras, during November-December 1971 and January 1972	9
DENATURED SPIRIT—	
Question <i>re</i> non-availability of—to domestic consumers, doctors and manufacturers	99

D—cont.

DEPUTY CHAIRMAN--

Privilege issue <i>re</i> Resolution of Tamil Nadu Government Aided Elementary and Middle School Managers' Association, Salem Branch, <i>re</i> constitution of Joint Select Committee on Recognised Private Schools (Regulation) Bill	404, 405, 408
Supplementary Statement of Expenditure for 1972-73 (Second), discussion on	419, 424, 449, 473, 480

DEPUTY INSPECTORS OF SCHOOLS—

Question <i>re</i> sanction of salary on a par with High School Headmasters	199-200
--	---------

DEVADASI SYSTEM—

Question <i>re</i> enforcement of abolition of	28-29
---	-------

DIRECTORATE OF EMPLOYMENT—

Question <i>re</i> Soldiers', Sailors' and Airmen's Board in—, details of staff employed and expenditure incurred during 1970-71 and 1971-72	117-120
---	---------

DIRECTOR OF SCHOOL EDUCATION—

Question <i>re</i> bifurcation of work of	202-208
--	---------

DISTRICT EDUCATIONAL OFFICERS—

Question <i>re</i> number of—who retired without increments	80-81
--	-------

DISTRICT MUNICIPALITIES ACT, 1920—

Constitution of Golden Rock Municipality, notification laid on the table	60
Constitution of Sirkali Municipality, notification laid on the table	60
Inclusion of Golden Rock and Sirkali Municipalities in Scheduled IX, notification laid on the table	60

D—cont.

DOCTORS—

See Medical Officers.

DROUGHT—

Question *re* World Bank loans for—relief in Dharmapuri district ... 99-100

DRY LANDS IMPROVEMENT SCHEME—

Question *re* work done in Dharmapuri district ... 236

E

ELECTRICITY—

Question *re*—

Damage to domestic equipment consequent on voltage variations in supply in South Madras areas ... 23-24

Electric power supplied to exhibitions in Madras City, amount collected during 1970-71 for ... 24-25

ELECTRICITY BOARD, TAMIL NADU—

Budget for 1972-73, discussion on ... 34-59,
134-264,
246-393,
351-388

Question *re* staff of—gheraoed by agriculturists in Coimbatore on 2nd June 1972 ... 1-2

Statement of action taken on suggestions made by M.L.Cs. during discussion on Budget for 1971-72. 62

ENTERTAINMENTS TAX—

Exemption of benefit film shows in aid of National Teachers' Day celebration on 5th September 1972 from—, notification laid on the table ... 294

Exemption of film show by Engineering Diploma Holders' Association, Electricity Board, Madras on 19th November 1972 at Bhuvaneshwari Theatre from—, notification laid on the table ... 294

E—cont.

PAGES

ENTERTAINMENTS TAX—cont.

Exemption of film show by Joint Manager, Food Corporation of India on 14th October 1972 at Rajakumari Theatre, Madras from—, notification laid on the table ... 164

Exemption of film show by Overseas Students' Association, Madras on 22nd October 1972 at Devi Theatre, Madras from—, notification laid on the table ... 389

Exemption of film show by Rosary Matriculation School on 22nd October 1972 at Anand Theatre, Madras, from —, notification laid on the table ... 389

Exemption of film shows by Madras Film Society, Madras, Madras Film Fans Association, Madras, Rasana, Madras and Ray Film Society, Madurai, cancelled, notification laid on the table ... 389

EXCISE ACT, 1971—

Closure of liquor shops in Madras City and all District, Taluk and Sub-taluk Headquarters on 15th November 1972, notification laid on the table. 165

Closure of liquor shops in Madras City and Saidapet and Sriperumbudur taluks in Chingleput district on 10th November 1972, notification laid on the table ... 165

Exemption of 500 ml. of coconut Fenny and Cashew Fenny to be imported from Goa to Madras by Thiru C. N. R. Sakthi Wine Stores, Coimbatore, from excise duty, notification laid on the table ... 62

F

FACTORIES RULES, 1950—

Amendment to—, notification laid on the table ... 62

FILM INDUSTRY—

Question *re* improvement of service conditions of workers in ... 331-332

FISHERIES EXECUTIVE SUBORDINATES' ASSOCIATION—

Question *re* creation of new State Service, representation for 217

G

GANESAN, THIRU SAW—

Adjournment motion *re* entry into the house of Professor Srinivasan and beating of the Professor and his brother by Police at Palayamcottai and death of a student, Thiru Lourdanathan ... 126-127

State Electricity Board Budget for 1972-73, discussion on 58, 137-145

GENERAL SALES TAX ACT, 1959—

Check-post at Kalingarayanpalayam village on Salem-Coimbatore Trunk Road near Bhavani in Coimbatore district, shifting of—notification laid on the table 165

GENERAL SUBORDINATE SERVICE—

Amendment to Special Rules for —, notification laid on the table 294

GOVERNMENT SERVANTS—

Question *re* expenditure incurred district-wise during last 3 years on medical charges for 85

H

HANDLOOM WEAVERS—

Question *re* demonstration and procession at Salem Town about 21st June 1972 by 18

HEALTH VISITORS—

Question *re* district—wise number of—target of work fixed and facilities provided 86-8

HOSPITALS (AND DISPENSARIES)—

Question *re*—

Advisory Committee of Raja Mirasdar Hospital, Thanjavur, dates and number of meetings ... 9-10

Decodran Injection for throat cancer, non-availability in General Hospital, Madras during November-December 1971 and January 1972 ... 9

Government Headquarters Hospital, Vellore, appointment of Siddha Lady Doctor in ... 91-92

Honorary Civil Surgeons of Medical College Hospital and Raja Mirasdar Hospital, Thanjavur, absence of—in the hospital 11-12

Kanyakumari District Headquarters Hospital, Nagercoil, expansion of 397

Madurai Corporation Maternity Centre, woman in labour pains relieved of sacred thali about 31st May 1972 235

Out-patient Department in Medical College Hospital, Thanjavur, non-functioning of ... 12-13

Medicines, inadequate supply in hospitals voiced forth at Tirunelveli South District Development Council about 10th July 1972 326-327

Opening of—for every 2,000 people by panchayat unions 90-91

Rajah Mirasdar Hospital, Thanjavur, opening of Artificial Limb Centre in 319

Research Unit of Infectious Diseases Hospital, Tondiarpet, taking over of—by Corporation of Madras 319-320

HOSTELS—

Adjournment motion *re* Police activities and entry into Clive's Hostel, Tiruchirappalli on 4th and 5th December 1972 and beating of inmates ... 339-350

	PAGES
HOSTELS—cont.	
Question <i>re</i> hostel for women students of Government colleges in Madras at Chepauk, construction of ...	233
HOUSING—	
Question <i>re</i> loans to Government servants for house-building, raising of maximum limit and allotment for 1972-73	397-399
I	
IDOLS—	
Question <i>re</i> burglary of—in Perumal Temple at 221, Paruthiyur village, Nannilam taluk on 28th October 1971, filing of case against accused ...	107-108
INCIDENTS IN TIRUCHIRAPPALLI DURING DECEMBER 1972—	
Statement under rule 82 <i>re</i> judicial inquiry into ...	408-409
INDIAN ROADS CONGRESS—	
Question <i>re</i> representative from the State to—and expenditure incurred by Government ...	20
INDIAN STAMP ACT, 1899—	
Remission of stamp duty on mortgage deed to be executed by Southern Structurals, Limited, Madras in favour of Government, notification laid on the table	62
INDO-GERMAN NILGIRIS DEVELOPMENT PROGRAMME—	
Question <i>re</i> plans for exotic cultivation of vegetables in Nilgiris under	20-21
INFECTIOUS DISEASES HOSPITAL—	
<i>See</i> Hospitals (and Dispensaries).	

	PAGES
INSURANCE—	
Question <i>re</i> compulsory—scheme for teachers, introduction of	75-76
IRRIGATION WORKS (CONSTRUCTION OF FIELD BOTHIES) ACT, 1959—	
Declaration of Neyyar Irrigation Project and Chittar-Pattanamkal Scheme in Kanyakumari and Tirunelveli districts under—, notification laid on the table.	61
J	
JAILS—	
Question <i>re</i> —	
Central Jail, Vellore, affliction of prisoners in—by cholera	102
Spinning and Weaving Mill in Central Jail, Coimbatore, details of	115
JAUNDICE—	
Question <i>re</i> prevalence of—in Madras City around April 1972	211-212
JAYARAMA REDDIAR, THIRU S.—	
State Electricity Board Budget for 1972-73, discussion on	246-250
JUDGES—	
<i>See</i> Courts.	
K	
KARUNANIDHI, THE HON. DR. M.—	
Adjournment motion <i>re</i> —	
Entry into the house of Professor Srinivasan and beating of the Professor and his brother by Police at Palayamkottai and death of a student, Thiru Lourdanathan	130-134

K—cont.

KARUNANIDHI, THE HON. DR. M.—cont.

Adjournment motion *re*—cont.

Police activities and entry into Clive's Hostel,
Tiruchirappalli on 4th and 5th December 1972
and beating of inmates ... 345-349

Throwing of acid and soda bottles on students'
procession and beating of students and others by
Police on 24th November 1972 at Madurai ... 123-125

Business of the House—

Transaction of Government Business on a Private
Members' Day ... 30

Point of information *re* cyclone at Cuddalore, damage
caused by ... 351

Statement under rule 82 *re*—

Damage caused by cyclone in December 1972 ... 409-412
Incidents in Tiruchirappalli during December 1972,
judicial enquiry into ... 408-409

Supplementary Statement of Expenditure for
1972-73 (Second)—

Discussion on ... 418, 419,
421-422,
423, 453,
480, 481

Presentation of ... 31-33

KATTOOR GOPAL, THIRU.—

State Electricity Board Budget for 1972-73, discus-
sion on ... 47-52,
58-59,
257, 260
261

KEROSENE OIL—

Question *re* notification of maximum selling prices
of—and margin of profit for wholesalers ... 226-228

K—cont.

PAGES

KHADI AND VILLAGE INDUSTRIES BOARD—

Extension of term of office of Members of—, noti-
fication laid on the table ... 184

Extension of term of office of members of—For one
month from 3rd May 1972, notification laid on the
table ... 165

Extension of term of office of members of—For one
month from 3rd July 1972, notification laid on the
table ... 165

Question *re* tailoring units run by—, details of ... 226

KHADI AND VILLAGE INDUSTRIES BOARD
RULES, 1960—

Amendment to—, notification laid on the table ... 293

KODAIKANAL TOWNSHIP COMMITTEE—

Reconstitution and appointment of official and non-
official Members of—, notification laid on the table ... 60

KRISHNASWAMY NAIDU, THIRU R.—

State Electricity Board Budget for 1972-73, discus-
sion on ... 153-164
261

KUNDRAKKUDI ADIGALAR, THAVATHIRU.—

State Electricity Board Budget for 1972-73, discus-
sion on ... 52-54

Supplementary Statement of Expenditure for 1972-
73 (Second), discussion on ... 427-438

L

LAND REVENUE—

Question *re* method of calculation of—and water
cess ... 96-98

LAW OFFICERS—

Question *re* Assistant Public Prosecutors, Grade II,
representation from—to make the posts Gazetted ... 333-334

LEGAL AID—

Question *re* steps taken for giving—to the poor ... 100-101

LIQUOR—

Question *re* illicit—, action taken district wise against
dealers selling 96

LOANS—

See Housing.

M

MADHAVARAM MILK COLONY—

See Milk.

MADURAI CORPORATION MATERNITY
CENTRE—

See Hospitals (and Dispensaries).

MALARIA—

Question *re* agencies fighting against mosquito
menace for eradication of 93-95

MASILAMANI, THIRU M.—

Supplementary Statement of Expenditure for 1972-
73 (Second), discussion on 445-451

MEDICAL CHARGES—

Question *re* expenditure incurred districtwise during
last three years on—for Government employees ... 85

MEDICAL DEPARTMENT—

Question *re* Professors (Non-clinical) under stagna-
tion of salary, number of—as on 1st August 1972. 327

MEDICAL OFFICERS—

Question *re*—

Doctors who have come forward to work in rural
areas, number of 320-325

Doctors working in clinical side attached to Medical
Colleges, stopping of private practice ... 328-329

MEDICAL OFFICERS—cont.

Question *re*—cont.

Doctors working under Director of Medical Educa-
tion and Director of Public Health and Family
Planning, stopping of inter-department transfer 328

MEDICINAL CHEMISTRY RESEARCH CENTRE—

Question *re* staff, cost of establishment and mainte-
nance of 13-14

MEDICINE—

Question *re*—

Appointment of Siddha Lady Doctor in Govern-
ment Headquarters Hospital, Vellore ... 91-92

Siddha Medicinal Plants and Literary Research
Unit (Siddha), method of selection of Research
Officers for 92-93

Siddha Medicinal Plants Unit and Literary
Research Unit (Siddha), Palayamkottai, work
done at 91

MEMBERS OF LEGISLATURE—

Return of assets of certain Members of Legislative
Council, laid on the table 63

Return of assets of Thiru S. Jayarama Reddiar,
Member of Legislative Council as on 31st March
1972, laid on the table 295

Return of assets of Thiru S. Muthu, M.L.C. as on
31st March 1967, 31st March 1968, 31st March
1969, 31st March 1970, 31st March 1971 and
31st March 1972 laid on the table 389

MILK—

Question *re* Madhavaram Milk Colony, dwindling of
animals and reduction of milk production ... 106

M—cont.

PAGES

MOSQUITO—

Question *re* agencies fighting against—menace for
eradication of Malaria ... 93-95

MOTOR VEHICLES RULES, 1940—

Amendment to—, notification laid on the table ... 60, 61, 62

MOTOR VEHICLES TAX—

Concessional rate of tax to Jeep MSL 6154 of St.
Joseph's Free Dispensary, Kasimode, Rayapuram,
Madras, notification laid on the table ... 62

MUNICIPAL FINANCE CORPORATION—

Question *re* constitution of ... 200-201

MUNSHI MAGISTRATES—

Question *re* integrated cadre of—abolishing cadres of
Sub-Magistrates and Additional First Class
Magistrates ... 332-333

MUTHUSWAMY, Thiru S.—

Privilege issue *re* Resolution of Tamil Nadu Govern-
ment Aided Elementary and Middle School
Managers' Association, Salem Branch, *re* consti-
tution of Joint Select Committee on Recognised
Private School (Regulation) Bill ... 404-406

Supplementary Statement of Expenditure for 1972-73
(Second), discussion on ... 413-427

N

NAGAMALAI HILL—

Question *re* afforestation of—for providing background
to Madurai University Campus ... 25-27

NARAYANASAMY, THE HON. THIRU MANNAL,
P.—

Adjournment motion *re* prices of essential
commodities, rise in ... 239-245

N—cont.

PAGES.

NARAYANASWAMY, THIRU S.—

State Electricity Board Budget for 1972-73,
discussion on ... 34-39

NARCOTICS—

Question *re* number of students admitted in Hospitals
with after-effects of eating—During March-April
1972 in Madras City ... 325-326

NEDUNCHEZHIAN, THE HON. DR. V. R.—

Privilege issue *re* Resolution of Tamil Nadu Govern-
ment Aided Elementary and Middle School
Managers' Association, Salem Branch, *re* consti-
tution of Joint Select Committee on Recognised
Private Schools (Regulation) Bill ... 407

Supplementary Statement of Expenditure for 1972-73
(Second), discussion on ... 464

NILGIRIS DISTRICT—

Question *re* denudation of ... 27

P

PANCHAYATS ACT, 1958—

Extension of provisions of District Municipalities Act,
1920 relating to Building Regulations to O' Valley
Town Panchayat, Nilgiris district, notification laid
on the table ... 164

Extension of provisions of District Municipalities
Act, 1920 relating to vital statistics to Madakulam
Town Panchayat, Madurai (Notification Roc.
No. 164948/72-E5, dated 23rd September 1972) ... 61-62

PANEL OF VICE-CHAIRMEN—

Announcement *re* ... 30

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

Agricultural Income-tax (Amendment) Ordinance,
1972 ... 63

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Agricultural Produce Markets Act, 1959— Declaration of notified market area of Lalgudi market for paddy and gingelly (G.O. Ms. No. 2335, Agriculture, dated 7th September 1972).	484
Regulation of trade in blackgram in Tiruchirappalli district (G.O. Ms. No. 2399, Agriculture, dated 15th September 1972)	59
Regulation of trade in cotton in Dharmapuri district (G.O. Ms. No. 2713, Agriculture, dated 23rd October 1972)	389
Regulation of trade in blackgram in Tiruchirappalli district (G.O. Ms. No. 2400, Agriculture, dated 15th September 1972)	59
Agricultural University Act, 1971— Annual Report of Agricultural University, Coimbatore for 1971-72	60
Transfer of Farmers' Training Centre at Coimbatore and Madurai to Tamil Nadu Agricultural University from Agriculture Department (G.O. Ms. No. 2541, Agriculture, dated 30th September 1972)	294
Betting Tax (Second Amendment) Ordinance, 1972— Bill—Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1972—Report and Proceedings of Select Committee on	295
Committee—Assurance Committee's twenty-second report	889
District Municipalities Act, 1920— Constitution of Golden Rock Municipality (G.O. Ms. No. 2084, Rural Development and Local Administration, dated 29th September 1972).	60

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE--cont.

District Municipalities Act, 1920—cont. Constitution of Sirkali Municipality. (G.O. Ms. No. 2085, Rural Development and Local Administration, dated 29th September 1972).	60
Inclusion of Golden Rock and Sirkali Municipalities in Schedule IX (G.O. Ms. No. 2086, Rural Development and Local Administration, dated 29th September 1972)	60
Electricity Board, Tamil Nadu— Statement of action taken on suggestions made by M.L.Cs. during discussion on Budget for 1971-72	62
Entertainments Tax— Exemption of benefit film shows in aid of National Teachers' Day Celebration on 5th September 1972 from—(G.O.R. No. 2394, Revenue, dated 4th September 1972)	294
Exemption of film show by Engineering Diploma Holders' Association, Electricity Board, Madras on 19th November 1972 at Bhuvaneshwari Theatre from—(G.O. R. No. 2333, Revenue, dated 24th October 1972)	294
Exemption of film show by Joint Manager, Food Corporation of India on 14th October 1972 at Rajakumari Theatre, Madras from—(G.O.R. No. 2268, Revenue, dated 10th October 1972)	164
Exemption of film show by Overseas Students' Association, Madras on 22nd October 1972 at Devi Theatre, Madras, from—G.O. R. No. 2250, Revenue, dated 7th October 1972)	389
Exemption of film show by Rosary Matriculation School on 22nd October 1972 at Anand Theatre, Madras, from—(G.O. R. No. 2244, Revenue, dated 5th October 1972)	389

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Entertainments Tax—cont.

Exemption of film shows by Madras Film Society, Madras, Madras Film Fans Association, Madras, Rasana, Madras and Ray Film Society, Madurai, cancelled (G.O. Ms. No. 2488, Revenue, dated 21st September 1972) ... 389

Excise Act, 1971—

Closure of liquor shops in Madras City and all District, Taluk and Sub-taluk Headquarters on 15th November 1972 (G.O. Ms. No. 316, Excise and Prohibition, dated 14th November 1972). 165

Closure of liquor shops in Madras City and Saidapet and Sriperumbudur taluks in Chingleput district on 10th November 1972 (G.O. Ms. No. 314, Excise and Prohibition, dated 9th November 1972) ... 165

Exemption of 500 ml. of cocoanut Fenny and Cashew-Fenny to be imported from Goa to Madras by Thiru C. N. R. Sakthi Wine Stores, Coimbatore, from excise duty (G.O. Ms. No. 263, Excise and Prohibition, dated 26th September 1972) ... 62

Factories Rules, 1950, amendment to—(G.O. Ms. No. 908, Labour, dated 12th June 1972) ... 62

General Sales Tax Act, 1959—

Check-post at Kalingarayanpalayam village on Salem-Coimbatore Trunk Road near Bhavani in Coimbatore district, shifting of—(G.O. Ms. No. 2678, Revenue, dated 12th October 1972) ... 165

General Subordinate Service—

Amendment to Special Rules for—(G.O. Ms. No. 1911, Rural Development and Local Administration, dated 13th September 1972). 294

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Indian Stamp Act, 1899—

Remission of stamp duty on mortgage deed to be executed by Southern Structurals Limited, Madras in favour of Government (G.O. Ms. No. 2595, Revenue, dated 30th September 1972). ... 62

Irrigation Works (Construction of Field Bothies) Act, 1959, declaration of Neyyar Irrigation Project and Chittar-Pattanamkal Scheme in Kanyakumari and Tirunelveli districts under—(G.O. Ms. No. 2338, Revenue, dated 25th August 1972) ... 61

Khadi and Village Industries Board—

Extension of term of office of members of—for one month from 3rd May 1972 (G.O. Ms. No. 929, Rural Development and Local Administration, dated 3rd May 1972) ... 165

Extension of term of office of members of—for one month from 3rd July 1972 (G.O. Ms. No. 1357, Rural Development and Local Administration, dated 3rd July 1972) ... 165

Extension of term of office of members of—(G.Os. Ms. Nos. 1832, Rural Development and Local Administration, dated 2nd September 1972 and No. 1624, dated 2nd August 1972) ... 484

Khadi and Village Industries Board Rules, 1960. amendment to—(G.O. Ms. No. 2099, Rural Development and Local Administration, dated 1st October 1972) ... 293

Kodaikanal Township Committee, reconstitution and appointment of official and non-official members of—(G.O. Ms. No. 2162, Rural Development and Local Administration, dated 11th October 1972) ... 60

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

PAGES

Motor Vehicles Rules 1940, amendment to—(G.Os. Ms. No. 326, Home, dated 3rd February 1972, No. 1922, dated 18th July 1972, No. 2016, dated 28th July 1972, No. 2035, dated 1st August 1972 and No. 2199, dated 23rd August 1972) ... 60, 61, 62

Motor Vehicles Tax, concessional rate of tax to Jeep MSL 6154 of St. Joseph's Free Dispensary, Kasimode, Royapuram, Madras (G.O. Ms. No. 2428, Home, dated 19th September 1972) ... 62

Panchayats Act, 1958—

Extension of provisions of District Municipalities Act, 1920, relating to Building Regulations to O Valley Town Panchayat, Nilgiris district (R.Dis. No. 166463/72-E5, dated 30th September 1972). ... 164

Extension of provisions of District Municipalities Act, 1920, relating to Vital Statistics to Madakulam Town Panchayat, Madurai (Roc. No. 164948/72-EB, dated the 23rd September 1972). 61-62

Questions (Unstarred) Nos. 1 to 8, answers to ... 165

Questions (Unstarred) 9 to 19, answers to ... 294

Return of Assets by certain Members of Legislative Council ... 63

Return of Assets of Thiru S. Jayarama Reddiar, M.L.C., as on 31st March 1972 ... 295

Return of Assets of Thiru S. Muthu, M.L.C., as on 31st March 1967, 31st March 1968, 31st March 1969, 31st March 1970, 31st March 1971 and 31st March 1972 ... 369

Revenue Department Notification II-1 No. 1927 of 1960, addendum to—(Memorandum No. 76281/TI/72-1, Revenue, dated 21st July 1972) ... 294

PAPER LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Revenue Department Notification II-1 No. 3987 (b) of 1971, dated 7th September 1971, amendments to—(G.O. Ms. No. 2627, Revenue, dated 5th October 1972) ... 164

(Transferred Territory) Incorporated and Unincorporated Devaswom Act, 1959—Amendment to Rules published with Revenue Department Notification S.R.O. No. A-805 of 1961 in Gazette, dated 22nd August 1961 (G.O. Ms. No. 2250, Revenue, dated 11th August 1972) ... 61

PERSONAL FILES—

Question *re* abolition of—in favour of open file system for Non-Gazetted Government Officers ... 317-318

PERSONATION—

Question *re* complaint *re* cheating by—in March 1972 by District Collector, Dharmapuri ... 337-338

POINT OF INFORMATION *re*—

Answer to a short notice question ... 236-237

Cyclone at Cuddalore, damage caused by ... 350-351

Mr. Justice Ramamurthy, Judge, High Court, discrepancy in date of birth ... 403-404

POLICE—

Adjournment motion *re*—

Activities of—and entry into Clive's Hostel, Tiruchirappalli, on 4th and 5th December 1972 and beating of inmates ... 339-350

Entry into the house of Professor Srinivasan and beating of the Professor and his brother by—at Palayamkottai and death of a student, Thiru Lourdunathan ... 125-134

Throwing of acid and soda bottles on students' procession and beating of students and others by—on 24th November 1972 at Madurai ... 121-125

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Question re—

Inspectors of Police serving for more than three years in same Police Station in Madras City, number of ... 233

Missing persons, districtwise number reported to—in 1970-71 and 1971-72 ... 81-83

Statement under rule 82 re incidents in Tiruchirappalli during December 1972 ... 408-409

POPULATION—

Question re inclusion of—control education in school syllabus ... 76-79

PORT DEPARTMENT—

Question re State—, staff employed and expenditure during 1971-72 ... 235

PORTS—

Question re Cuddalore Port, increase in volume of use of—during 1972-73 ... 117

POULTRY FARM—

Question re starting of—for meat ... 234

PRAWNS—

Question re value of—during 1972-73 ... 218-221

PRISONERS—

Question re Bangla Desh—of war kept in custody in the State, number of ... 101

PRIVILEGE ISSUE re—

Resolution of Tamil Nadu Government Aided Elementary and Middle School Managers' Association, Salem Branch re constitution of Joint Select Committee on Private Recognised Schools (Regulation) Bill ... 404-408

PAGES.

P—cont.

PAGES.

PROHIBITION—

Question re—

Illicit sale of toddy and distillation, appointment of special police to assist officers in charge of controlling ... 221-222

Illicit sale of toddy and distillation in Thanjavur district ... 221-222

Illicit sales of toddy and distillation in Thanjavur district, Police personnel in charge of controlling ... 222

Q

QUESTIONS AND ANSWERS—

Arivudai Nambi, Pulavar O.—

Question re liquor, action taken districtwise against dealers selling illicit ... 96

Arumugaswami, Thiru M.—

Question re—
Medical charges for Government employees during last three years, districtwise expenditure incurred ... 85

Repatriates from Burma, financial assistance by Central Government to build houses in Madras ... 216-217

Temples in Madras City under Hindu Religious and Charitable Endowments (Administration) Department, names of ... 120-121

Balaraman, Thiru L.—

Question re—
Bus between Madras-Arcot and Madras-Uppupettai, extension up to Kannamangalam ... 400-401,
Government Headquarters Hospital, appointment of Siddha Lady Doctor in ... 91-92

Q.—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

PAGES.

Damodaran, Thiru A. R.—

Question *re* Kerosene oil, notification of maximum selling prices of—and margin of profit for wholesalers ... 226-228

Isvarmurti, Thiru V.—

Question *re*—

Agricultural Dry Land Scheme, work done at Koilpatti ... 23

Air pollution in Tiruchirappalli district due to distilleries and heavy boiler plant ... 37-90

All India Trade Test for Apprentices, conduct of—by Directorate of Employment and Training ... 116

B.Com. courses, colleges where introduced during 1972-73 ... 4

B.Com. courses in Government educational institutions, non-availability of seats in ... 2-4

Break-waters scheme, benefits derived from execution of—and work done by River Training Works at Cuddalore Port ... 235

Bus, way-laying of—Between Valliyoor and Kancheepuram by gang about 21st October 1971. ... 1

Cattle wealth, survey of—in Vellore Town. 315-317

Central Silk Board, State Government's representation on ... 102-103

Clash between students and bus-crew of Pallava Transport Corporation at Anna Nagar about 23rd February 1972 ... 104-105

Compulsory Insurance Scheme for Teachers, introduction of ... 75-76

Cuddalore Port, increase in volume of use of—during 1972-73 ... 117

Q.—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Isvarmurti Thiru V.—cont.

Question *re*.—cont.

Decodran Injection for throat cancer, non-availability in General Hospital, Madras, during November-December 1971 and January 1972 ... 9

Denudation of Nilgiris district ... 27

Devadasi system, enforcement of abolition of ... 28-29

Doctors who have come forward to work in rural areas, number of ... 320-325

Dry Lands Improvement Scheme, details of work done in Dharmapuri district under ... 236

Electric power supplied to exhibitions in Madras City, amount collected during 1970-71 for ... 24-25

Electricity Board staff in Coimbatore, gheraoing of—by agriculturists on 2nd June 1972 ... 1-2

False weights, prevalence of ... 214-215

Fisheries Executive Subordinates' Association, representation for creation of new State Service ... 217

Handloom Weavers, demonstration and procession at Salem Town about 21st June 1972 by ... 18

Hostels for women students of Government Colleges in Madras at Chepauk, construction of ... 233

Indian Roads Congress, representative from the State to—and expenditure incurred by Government ... 20

Q.—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Isvarmurti, Thiru V.—cont.

Question re—cont.

Indo-German Nilgiris Development Programme, plans for exotic cultivation of vegetables in Nilgiris under	20-21
Inspectors of Police serving for more than three years in same Police Station in Madras City, number of	233
Jaundice, prevalence of—in Madras City around April 1972	211-212
Kalpakkam Atomic Plant, bearing of transmission charges for supply of power from	25
Link roads and market complexes in river basins in Coimbatore district, development of	19-20
Link roads and market complexes in river basins in Madurai and Tirunelveli districts, development of	223-224
Madurai Corporation Maternity Centre, women in labour pains relieved of sacred thali about 31st May 1972	235
Medicinal Chemistry Research Centre, staff and cost of establishment and maintenance	13-14
Medicines, inadequate supply in Hospitals voiced forth at Tirunelveli South District Development Council about 10th July 1972	326-327
Missing persons, districtwise number reported to Police in 1970-71 and 1971-72	81-83
Municipal Finance Corporation, constitution of	200-201

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Isvarmurti, Thiru V.—cont.

Question re—cont.

Narcotics, number of students admitted in Hospitals with after-effects of eating—during March-April 1972 in Madras City	325-326
Poultry farm for meat, starting of	234
Prawns exported during 1972-73, value of	218-221
Raffles, use of—as black money conversion racket	233
Regional Research Officer, Drylands Improvement Scheme, Dharmapuri district, statement issued about—, by Government about 20th March 1972	338
Research Unit of Infectious Diseases Hospital, Tondiarpet, taking over of—by Corporation of Madras	319-320
Rinderpest, easy test for diagnosis of—at Institute of Veterinary Preventive Medicine, Ranipet	234
Saidapet Presidency Magistrate's Court, Madras, number of complaints filed in 1971-72, disposed of and pending	116
Sanskrit College, Mylapore, Madras, Government grant to	6
School buildings in Panchayat areas, legal complications in securing of—and financial assistance for construction of	402
Siddha Medicinal Plants Unit and Literary Research Unit (Siddha), Palayamkottai, work done at	91
Soil Survey Laboratory at Coimbatore Agricultural College, details of work done	236

Q.—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Isvarmurti, Thiru V.—cont.

Question re—cont.

Soldiers', Sailors' and Airmen's Board in Directorate of Employment, details of staff in—, and expenditure incurred on—during 1970-71 and 1971-72	117-120
Spinning and Weaving Mill in Central Jail, Coimbatore, details of	115
State Industries Promotion Corporation of Tamil Nadu Limited, underwriting and purchase of shares from private sector	15
State Port Department, staff employed and expenditure during 1971-72	235
Statistical Handbook of Tamil Nadu, publication in 1969 by Statistics Department	329-331
Sugar production during 1970-71, factorywise details of—and steps taken to increase	109-114
Tailoring units run by Khadi and Village Industries Board, details of	226
Tamil Nadu State Road Development and Traffic Planning Committee, functions of	105-106
Temples under control of Central and other State Governments, details of	107
Textile Workers in Coimbatore district, relief extended to unemployed	215
Trade Unions registered with Office of Deputy Commissioner of Labour, Mylapore, number of—and membership covered, tradewise	213-214
Tribunals for Disciplinary Proceedings, number of cases charged during 1970, 1971 and 1972	83-85
Vaccine Production and Research Institute, functioning of—at Veterinary College, Madras	234
Virus Research Centre, opening of—in Madras	213

P.—cont.

PAGES.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Kattoor Gopal, Thiru—

Question re—

Agricultural labourers, payment of compensation or aid during off season	21-23
Wage Board's recommendations for Motor Transport workers, complaint re non-implementation of	331
Kolappa, Thiru C. R.—	
Question re Co-operative Dhobikhana Limited, starting of functioning	14
Krishnaswamy Naidu, Thiru R.—	
Question re—	
Cattle Development Advisory Committee, recommendations of	10-11
Land revenue, method of calculation of—and water cess	96-98
Kundrakkudi Adigalar, Thavathiru—	
Question re—	
Churches, governing body to administer	108-109
Religious Institutions, raising of rates of contribution collected from	27-28
Wakf Board, nomination of a member from Labbai community to	224-226
Muthuswamy, Thiru S.—	
Question re—	
Deputy Inspectors of Schools, sanction of salary on a par with High School Headmasters	199-200
District Educational Officers who retired without increments, number of	80-81

Q.—cont.

PAGES.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Muthuswamy, Thiru S.—cont.

Question re—cont.

Teachers arrested during agitation for demands,
number of—, expenditure on maintenance in
prison, and class given ... 15-18

Teachers of Panchayat Unions, grant of travelling
allowance on transfer of ... 5

Rajah Iyer, Thiru M.—

Question re—

Headmasters in former District Board High
Schools, South Arcot district, reverted for
not passing Account Test and reposted,
number of ... 73-75

House building loans to Government servants,
raising of maximum limit and allotment for
1972-73 ... 397-399

Population Control Education, inclusion in
school syllabus ... 76-79

Sankaralingam, Thiru M.—

Question re.—

Kanyakumari District Headquarters Hospital,
Nagercoil, expansion of ... 397

Teachers in Kumaragurupara Swamigal College,
Srivaikuntam, non-payment of salary to ... 7-8

Santosham, Thiru D.—

Question re—

Assistant Public Prosecutors, Grade II, repre-
sentation to make the posts Gazetted ... 333-334

Director of School Education, bifurcation of work
of ... 202-208

Q.—cont.

PAGES.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Santosham, Thiru D.—cont.

Question re—cont.

Mosquito menace, agencies fighting against—
for eradication of Malaria ... 93-95

Munsif-Magistrates, integrated cadre of—abo-
lishing cadres of Sub-Magistrates and Addi-
tional First Class Magistrates ... 332-333

Nagamalai Hill, afforestation of—for providing
background to Madurai University Campus ... 25-27

Personal files, abolition in favour of open file
system for Non-gazetted Government Officers ... 317-318

Salem Steel Plant, stage of progress of project ... 103-104

Tribunals for Disciplinary Proceedings, number
of cases charged during 1970, 1971 and 1972 ... 83-85

Sundaresa Thevar, Thiru N.—

Question re—

Honorary Civil Surgeons of Medical College
Hospital and Raja Mirasdar Hospital, Than-
javur, absence of—in the hospital ... 11-12

Hospital for every 20,000 people, opening of—
by Panchayat Unions ... 90-91

Out-patient Department in Medical College
Hospital, Thanjavur, non-functioning of ... 12-13

Swaminathan, Thiru G.—

Question re—

Agricultural Consultancy Service, formation of
Bangla Desh prisoners of war kept in custody
in the State, number of ... 101

Cauvery Water dispute, withdrawal of suit from
Supreme Court ... 334-335

Central Jail, Vellore, affliction of prisoners in—
by cholera ... 102

Q.—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Swaminathan, Thiru G.—cont.

Question re—cont.

Denatured spirit, non-availability to domestic consumers, doctors and manufacturers ...	99
Doctors working in clinical side attached to Medical College, stopping of private practice	328-329
Doctors working under Director of Medical Education and Director of Public Health and Family Planning, stopping of inter-department transfers ...	328
Electricity supply, damage to domestic equipment consequent on voltage variations in—In South Madras area ...	23-24
Ex-Servicemen's Societies in Thanjavur district, number talukwise and activities of ...	403
False weights, prevalence of ...	214-215
Film industry, improvement of service conditions of workers in ...	331-332
Gazetted Headmasters of Thanjavur district who retired after June 1971, denial of pension, gratuity, etc., to ...	79-80
Health Visitors, districtwise number of—, target of work fixed and facilities provided	86-87
Hospital Advisory Committee of Raja Mirasdar Hospital, Thanjavur, dates and number of meetings ...	9-10
Idols of Perumal Temple at 221, Paruthiyur village, Nannilam taluk burgled on 28th October 1971, filing of case against accused ...	107-108
Illicit sale of toddy and distillation, appointment of special police to assist officers in charge of controlling...	221-222

Q.—cont.

PAGES.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Swaminathan, Thiru G.—cont.

Question re—cont.

Illicit sales of toddy and distillation in Thanjavur district ...	221-222
Illicit sales of toddy and distillation in Thanjavur district, police personnel in charge of controlling ...	222
Legal aid to the poor, steps taken for giving	100-101
Madhavaram Milk Colony, dwindling of animals and reduction in milk production in...	106
Palace of former Maharaja of Mysore at Ootacamund, acquisition and running of—as Tourist Hotel ...	399
Professors (non-clinical) in Medical Department under stagnation of salary, number of—as on 1st August 1972 ...	327
Rajah Mirasdar Hospital, Thanjavur, opening of Artificial Limb Centre in ...	319
Siddha Medical Plant Unit and Literary Research Unit (Siddha), method of selection of Research Officers for ...	92-93
Toda Community, fear of extinction in Nilgiris due to family planning ...	208-211
Village Courts, constitution of ...	18-19
Thangapandian, Thiru V.—	
Question re—	
Cheating by personation, complaint by District Collector, Dharmapuri, in March 1972 re ...	337-338
State Transport buses set fire to during agitation by employees of Simpson Company, number of ...	223-231

Q.—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Thennarasu, Thiru S. S.—

Question re—

Meenakshiamman Koil and Muthalamman Koil
Devasthanams, Paramakudi (R.D.), manage-
ment by Hindu Religious and Charitable En-
dowments Department ... 231-232

Motor Vehicles accidents during 1971, number
of—and reasons for ... 117

Thirugnanasambandam, Thiru P.—

Question re Commissioner of Police for Madurai,
appointment of ... 318

Vellapandian, Thiru S.—

Question re—

Buses for women only in Madurai Town, opera-
tion by Pandian Roadways Corporation ... 401-402

Drought relief in Dharmapuri district, World
Bank loans for ... 99-100

Point of information re answer to a Short Notice
Question ... 236-237

Questions (Unstarred) Nos. 1 to 8, answers to—,
laid on the table ... 165

Questions (Unstarred) Nos. 9 to 19, answers to—,
laid on the table ... 246
294

R

RAFFLES—

Question re use of—as black money conversion racked ... 233

RAJAGOPAL, THIRU C. V.—

State Electricity Board Budget for 1972-73, discus-
sion on ... 45, 54-56,
57-58

R.—cont.

PAGES.

RAJAGOPAL, THIRU C. V.—cont.

Supplementary Statement of Expenditure for 1972-
73 (Second), discussion on ... 427

RAJAH IYER, THIRU M.—

State Electricity Board Budget for 1972-73, discus-
sion on ... 267-274,
386

Supplementary Statement of Expenditure for 1972-
73 (Second), discussion on ... 438-444,
464

RAJA MIRASDAR HOSPITAL, THANJAVUR—

See Hospitals (and Dispensaries.)

RAJARAM, THE HON. THIRU K.—

Supplementary Statement of Expenditure for 1972-
73 (Second), discussion on ... 432

RAJARAM, THIRU K.—

Adjournment motion re—

Police activities and entry into Clive's Hostel,
Tiruchirappalli on 4th and 5th December 1972,
and beating of inmates ... 343-344

Throwing of acid and soda bottles on students'
procession and beating of students and others
by Police on 24th November 1972 at Madurai ... 121-123

Assurances Committee, presentation of Twenty-
second Report ... 350

Privilege issue re Resolution of Tamil Nadu Govern-
ment Aided Elementary and Middle School
Managers' Association, Salem Branch, re consti-
tution of Joint Select Committee on Recognised
Private Schools (Regulation) Bill ... 408

R—cont.

	PAGES.
RAJARAM, THIRU K.—cont.	
State Electricity Board Budget for 1972-73, discussion on	369-376, 385,387, 388.
Supplementary Statement of Expenditure for 1972-73 (Second), discussion on	447
RAMAN, THE HON. THIRU O. P.—	
State Electricity Board Budget for 1972-73, discussion on	46, 156, 255, 256, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 266, 376, 389
RAMANATHAN, THIRU M.—	
State Electricity Board Budget for 1972-73, discussion on	274-284
REGIONAL RESEARCH OFFICER, DRY LANDS IMPROVEMENT SCHEME, DHARMAPURI DISTRICT—	
Question re Statement issued about --by Government about 20th March 1972	338
RELIGIOUS INSTITUTIONS—	
Question re raising of rates of contribution collected from	27-28
REVENUE DEPARTMENT NOTIFICATION II-1 No. 1927 OF 1960.	
Addendum to—, notification laid on the table ...	294
REVENUE DEPARTMENT NOTIFICATION II-1 No. 3987 (b) OF 1971, DATED 7TH SEPTEMBER 1971—	
Amendments to—notification laid on the table ...	164

R—cont.

	PAGES.
RINDERPEST—	
Question re easy test for diagnosis of—at Institute of Veterinary Preventive Medicine, Ranipet ...	234
ROAD DEVELOPMENT AND TRAFFIC PLANNING COMMITTEE—	
Question re functions of Tamil Nadu	105-106
ROADS—	
Question re—	
Link roads and market complexes in river basins in Coimbatore district, development of ...	19-20
Link roads and market complexes in river basins in Madurai and Tirunelveli districts, development of	223-224
RULINGS AND OBSERVATIONS OF THE CHAIR—	
Adjournment Motion re—	
Entry of the Police into the house of Professor Srinivasan at Palayamkottai and assault on the Professor—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Chief Minister	125, 126, 134
Incidents in Clive's Hostel, Tiruchirappalli and Police activities in entering into the hostel and beating inmates—Consent to raising of the matter withheld in view of the detailed statements of Members and the Chief Minister	339, 350

R—cont.

RULINGS AND OBSERVATIONS OF THE CHAIR—cont.

Adjournment Motion *re*—cont.

Rise in prices of essential commodities—Consent to raising of the matter withheld as it could not be said to have arisen suddenly, and as it was a continuous and continuing one and in view of the reply given by the Minister for Food ... 237-238
245

Throwing of Acid and Soda bottles on students' procession in Madurai and beating of students by the Police—Consent to the raising of the matter withheld after the statement of the Chief Minister ... 121-125

Decorum—

Only one member may stand at a time in the House ... 349

With reference to an allegation by a Member that some M.L.As. interfered in the recruitment of staff to the Electricity Board, the Vice-Chairman observed—

“சில எம். எல். எ.-க்கள் இதில் தலையிடுகிறார்கள் என்று ஆதாரமில்லாமல் சொல்வது மிகவும் தப்பிதமாக இருக்கிறது. அடுத்த அவை மெம்பர்களைப்பற்றி இந்த அவையில் பேசுவது அதைவிட மிகவும் தப்பிதமாகத் தெரிகிறது.” 260

Resolution of the Tamil Nadu Government Aided Elementary and Middle School Managers' Association, Salem Branch about the constitution of Joint Select Committee on Recognised Private Schools (Regulation) Bill, 1972—Deputy Chairman observed that the Association would be addressed in the first instance and a ruling given on receipt of a reply from it ... 405-408

Questions and Answers—

Supplementary must always be short ... 203

S.

PAGES

SAKTHI MOHAN, THIRU R.—

State Electricity Board Budget for 1972-73, discussion on ... 366-369

SANKARALINGAM PILLAI, THIRU M.—

State Electricity Board Budget for 1972-73, discussion on ... 145-153

Supplementary Statement of Expenditure for 1972-73 (Second), discussion on ... 458-472

SANTOSHAM, THIRU D.—

Adjournment motion *re* entry into the house of Professor Srinivasan and beating of the Professor and his brother by Police at Palayamkottai and death of a student, Thiru Lourdunathan ... 127-129, 133

State Electricity Board Budget for 1972-73, discussion on ... 357-360

Supplementary Statement of Expenditure for 1972-73 (Second), discussion on ... 451-458, 463

SAW GANESAN, THIRU—

State Electricity Board Budget for 1972-73, discussion on ... 58

SCHOOLS—

Question *re*—

Buildings for—in panchayat areas, legal complications in securing of and financial assistance for construction of ... 402

Headmasters in former District Board High—, South Arcot District reverted for not passing Account Test and reposted, number of ... 73-75

S—cont.

PAGES

SCHOOLS—cont.

Question *re*—cont.

Population Control Education, inclusion in School syllabus ... 76-79

SIDDHA MEDICINE—

See Medicine

SOIL SURVEY LABORATORY—

Question *re* work done at—in Agricultural College, Coimbatore ... 236

SOLDIERS', SAILORS' AND AIRMEN'S BOARD—

Question *re* staff employed in—in Directorate of Employment, expenditure incurred during 1970-71 and 1971-72 ... 117-120

SPINNING AND WEAVING MILL—

Question *re* details of—in Central Jail, Coimbatore. 115

STATE INDUSTRIES PROMOTION CORPORATION OF TAMIL NADU LIMITED—

Question *re* underwriting and purchase of shares from private sector industries ... 15

STATEMENT UNDER RULE 82 *re*—

Damage caused by cyclone in December 1972 ... 409-412

Incidents in Tiruchirappalli during December 1972, judicial inquiry into ... 408-409

STATISTICAL HANDBOOK OF TAMIL NADU—

Question *re* publication of—in 1969 by Statistics Department ... 329-331

STEEL PLANT—

Question *re* stage of progress of Salem—project ... 103-104

S—cont.

PAGES

STUDENTS—

Question *re* clash between—and bus crew at Anna Nagar about 23rd February 1972 ... 104-105

SUGAR—

Question *re* details of factorywise—production and steps taken to increase ... 109-114

SUNDARESA THEVAR, THIRU N.—

State Electricity Board Budget for 1972-73, discussion on ... 250-267
290-291

SUPPLEMENTARY STATEMENT OF EXPENDITURE FOR 1972-73 (SECOND)—

Discussion on ... 413-483
Presentation of ... 31-33

T

TAMIL NADU GOVERNMENT AIDED ELEMENTARY AND MIDDLE SCHOOL MANAGERS' ASSOCIATION, SALEM BRANCH—

Privilege issue *re* resolution of—*re* constitution of Joint Select Committee on Recognised Private Schools (Regulation) Bill ... 404-408

TEACHERS—

Adjournment motion *re* entry into the house of Professor Srinivasan and beating of the Professor and his brother by Police at Palayamkottai and death of a student Thiru Lourdhunathan ... 125-134

Question *re*—

Compulsory Insurance Scheme for—introduction of ... 75-76

T—cont.

TEACHERS—cont.

Question re—cont.

Gazetted Headmasters of Thanjavur district who retired after June 1971, denial of pension, gratuity, etc., to ... 79-80

Headmasters in former District Board High Schools, South Arcot district reverted for not passing Account Test and reposted, number of. 73-75

Number of—arrested during agitation for demands, and expenditure on maintenance in prison and class given ... 15-18

Panchaya Union—, grant of travelling allowance on transfer of ... 5

TEMPLES—

Question re—

Burglary of idols in Perumal Temple at 221, Paruthiyur village, Nannilam Taluk on 28th October 1971, filing of case against accused... 107-108

Details of—under control of Central and other State Governments ... 107

Meenakshiamman Koil and Muthalamman Koil Devasthanams, Paramakudi (R.D.), management by Hindu Religious and Charitable Endowments Department ... 231-232

Names of—in Madras City under Hindu Religious and Charitable Endowments (Administration) Department ... 120-121

TEXTILE WORKERS—

Question re unemployed—in Coimbatore district, relief extended to ... 215

THANGAPANDIAN, THIRU V.—

State Electricity Board Budget for 1972-73, discussion on ... 39-45

PAGES

T—cont.

TODA COMMUNITY—

Question re fear of extinction of—in Nilgiris due to family planning ... 208-211

TOURIST HOTEL—

Question re acquisition of palace of former Maharaja of Mysore at Ooty for running of ... 399

TRADE UNIONS—

Question re number of—registered in the office of Deputy Commissioner of Labour, Mylapore and membership covered, tradewise ... 213-214

(TRANSFERRED TERRITORY) INCORPORATION AND UNINCORPORATED DEVASYAM ACT, ACT, 1959—

Amendment to rules published with Revenue Department Notification S.R.O. No. A-855 of 1961 in Gazette, dated 22nd August 1961, notification laid on the table ... 63072

TRANSPORT—

Question re—

Bus between Madras-Arcot and Madras-Uppupettai, extension up to Kannamangalam ... 400-401

Bus, waylaying of—between Valliyoor and Kancheepuram by gang about 21st October 1971. 1

Buses for women only in Madurai Town, operation by Pandian Roadways Corporation. ... 401-402

Clash between students and bus crew of Pallava Transport Corporation at Anna Nagar about 23rd February 1972. ... 104-105

State—buses set fire to during agitation by employees of Simpson Company, number of ... 223-231

Wage Board's recommendations for Motor transport workers, complaint from—re implementation of ... 331

T—cont.

	PAGES
TRIBUNALS FOR DISCIPLINARY PROCEEDINGS—	
Question <i>re</i> number of cases charged during 1970, 1971 and 1972.	83-85
V	
VACCINE PRODUCTION AND RESEARCH INSTITUTE—	
Question <i>re</i> functioning of —at Veterinary College, Madras.	234
VASANTHA PAI, THIRU G.—	
Point of information <i>re</i> —	
Answer to a Short Notice Question	236-237
Mr. Justice Ramamurthy, Judge, High Court, discrepancy in date of birth	403-404
State Electricity Board Budget for 1972-73, discussion on	134-137
VENGA, THIRU V.—	
State Electricity Board Budget for 1972-73, discussion on	284-293
VENKATESWARA DIKSHITHAR, THIRU Y.—	
Adjournment motion <i>re</i> —	
Entry into the house of Professor Srinivasan and beating of the Professor and his brother by Police at Palayamkottai and death of a student, Thiru Lourdhunathan	129-130
Police activities and entry into Clive's Hostel, Tiruchirappalli on 4th and 5th December 1972 and beating inmates	339-343 349-350
Prices of essential commodities, rise in	238-239, 245
State Electricity Board Budget for 1971-72, dis- cussion on	45, 46-47 57, 58, 59
Supplementary Statement of Expenditure for 1972-73 (Second), discussion on	476-483

V—cont.

	PAGES
VETERINARY COLLEGE—	
See Colleges.	
VICE-CHAIRMAN—	
State Electricity Board Budget for 1972-73, dis- cussion on	252, 260 261, 358 444-445
VIRUS RESEARCH CENTRE—	
Question <i>re</i> opening of—in Madras	213
W	
WAKF BOARD—	
Question <i>re</i> nomination of a member from Labbai community to	224-226
WEIGHTS AND MEASURES—	
Question <i>re</i> false weights, prevalence of—in Madras City	214-215
WORLD BANK—	
Question <i>re</i> loans of—for drought relief in Dharma- puri district.	99-100

