

ISSUED 23-10-1972]

*from
INDEX
all sets*



**TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL
DEBATES**

OFFICIAL REPORT

WEDNESDAY, 9th AUGUST 1972

Volume XCVIII—No. 1

©
**GOVERNMENT OF TAMIL NADU
1972.**

**Legislative Council Department
Madras-9**

Price 35 Paise

Tamil Nadu Legislative Council Debates

FORTY-SECOND SESSION OF THE LEGISLATIVE COUNCIL
UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

h, 18th, 19th, 21st and 22nd August 1972.

Volume XCVIII (Nos. 1-5).

TABLE OF CONTENTS.

Wednesday, the 9th August 1972.

	PAGES.	
Personnel of the Government of Tamil Nadu	i-vi	
Principal Officers of the Tamil Nadu Legislative Council ...	vii	
List of Members of the Tamil Nadu Legislative Council with their constituencies	ix-xiv	
 1. Obituary reference—		
Demise of Thiru H. Seetharama Reddy, former Minister of composite Madras State	1	
2. Questions and Answers	11-34	
 3. Point of information re—		
(1) Answering of questions	34	
(2) Mid-night meeting of the Legislature on 14th August 1972	39-40	
 4. Announcements—		
(1) Election of two members to the Senate of the Madurai University	34-35	
(2) Nomination of two members to the Business Advisory Committee	35	
(3) Decision of the Business Advisory Committee	35-36	
 5. Adjournment motion re agitation by the agricultural labourers in Thanjavur district		36-39
6. Panel of Vice-Chairmen	39	

V211, 22 N72
N73-9832

	PAGES.
7. Government Resolution—	
Ratification of the Constitution (28th Amendment) Bill, 1972	41-60
8. Papers laid on the table of the House	60-92
<i>Friday, 18th August 1972.</i>	
1. Questions and Answers	97-151
2. Announcement re decision of the Business Advisory Committee	151-153
3. Statements under Rule 82 re—	
(1) Railway accident in Kadayanallur Railway Station	153-155
(2) Government decision on the Report of the One Man Commission on the anomalies in the Second Pay Commission's recommendations	160-162
4. Presentation of the First Supplementary Statement of Expenditure for 1972-73	155-159
5. Government Motion—	
Election of one Member to the Board of Management of the Tamil Nadu Agricultural University	162-163
6. Government Resolution—	
Increasing the maximum amount of the guarantee given by the State Government in respect of debentures issued by the Tamil Nadu Co-operative State Land Development Bank Limited	164-167
7. Papers laid on the table of the House	168-177
<i>Saturday, 19th August 1972.</i>	
1. Questions and Answers	183-231
2. Announcements—	
(1) Message from the Governor	231
(2) Messages from the Assembly	232
(3) Election of Members to the Senate of the Madurai University	232
(4) Up-to-date publication of the Tamil Nadu Legislative Council Debates	232-233
3. Calling attention to the exorbitant and unreasonably high value fixed for the land in Madurai City by the Assistant Commissioner for Urban Land Tax which has resulted in very heavy assessment to land tax causing serious anxiety, alarm and hardship to assesses	233-235
4. Government Motion—	
Motion under rule 23 (1) of the Council Rules	236

	PAGES
5. Government Bills—	
(1) The Tamil Nadu Additional Assessment and Additional Water Cess (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 27 of 1972)	236-240
(2) The Tamil Nadu Additional Assessment and Additional Water Cess (Second Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 28 of 1972)	240-247
(3) The Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 31 of 1972)	248-264
(4) The Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Kanyakumari District, Bill, 1972 (L.A. Bill No. 26 of 1972)	264-265
6. Papers laid on the table of the House	265-268
<i>Monday, 21st August 1972.</i>	
1. Questions and Answers	281-337
2. Announcements—	
(1) Messages from the Governor	337-338
(2) Messages from the Assembly	338
3. Point of information re the recommendations of One Man Commission on anomalies in Second Pay Commission's recommendations	338-339
4. Government Bill—	
The Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Third Amendment Bill, 1972 (L.A. Bill No. 19 of 1972)	339-396
5. Papers laid on the table of the House	396-400
<i>Tuesday, 22nd August 1972.</i>	
1. Questions and Answers	409-457
2. Announcements—	
(1) Messages from the Assembly	457
(2) Election of a member to the Board of Management of the Tamil Nadu Agricultural University	457
3. Calling attention to the indefinite strike resorted to by the teachers and students of the private school in Pichanur, Coimbatore district	458-461
4. Discussion on the First Supplementary Statement of Expenditure for 1972-73	461-507
5. Papers laid on the table of the House	507-509
Index	586

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU

Governor of Tamil Nadu :

THIRU KODARDAS KALIDAS SHAH.

Members of the Council of Ministers.

1. THE HON. DR. M. KARUNANIDHI, Chief Minister in-charge of Police, Finance, Planning, General Administration, Matters relating to I.C.S. and I.A.S. Officers, District Revenue Officers, Police, Elections, Prohibition, Information and Publicity, Cinematograph Act, Passports, Newsprints control, Prices and supplies of Goods Act, Tamil Nadu Drainage and Water Board and Slum Clearance Board, Film Technology, Operation Flood Project, Tamil Nadu Dairy Development Corporation and Youth Service Corps.

2. THE HON. DR. V. R. NEDUNCHEZHIAN, Minister in-charge of Education including Technical Education, Official Language, Legislature, Municipal Administration, Community Development, Panchayats and Panchayat Unions.

3. THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN, Minister in-charge of Public Health, Medicine and Animal Husbandry.

4. THE HON. THIRU N. V. NATARAJAN, Minister in-charge of Labour, Stationery and Printing, Government Press, Prosperity Brigade, Legislation on Weights and Measures, Statistics and Registration.

5. THE HON. THIRUMATHI SATYAVANIMUTHU, Minister in-charge of Harijan Welfare, Women's and Children's Welfare, Fisheries, Beggars' Home, Orphanages, Approved Schools and Vigilance Services, Indians Overseas, Refugees and Evacuees.

6. THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM, Minister in-charge of Food, Commercial Taxes, Revenue, Board of Revenue, District Revenue Establishment and Deputy Collectors.

7. THE HON. THIRU S. MADHAVAN, Minister in-charge of Industries, Textiles, Yarn, Handloom, Mines and Minerals, Iron and Steel Control, Employment and Training, Companies, Law, Courts and Prisons.

8. THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA, Minister in-charge of Public Works, Minor Irrigation including Special Minor Irrigation Programme Works, Highways and Waqfs.

9. THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR, Minister in-charge of Co-operation, Ports, Agricultural Refinance, Agricultural Engineering Wing of the Directorate of Agriculture except Soil Conservation Schemes, Khadi and Village Industries and Rural Industries Project.

10. THE HON. THIRU MANNAI P. NARAYANASAMY, Minister in-charge of Agriculture and Food Production.

11. THE HON. THIRU K. RAJARAM, Minister in-charge of Backward Classes, Tourism, Housing and Accommodation Control.

12. THE HON. THIRU O. P. RAMAN, Minister in-charge of Electricity, Legislation on Money Lending, Rural Indebtedness, Legislation on Chits, Forests and Cinchona.

13. THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN, Minister in-charge of Transport, Nationalised Transport and Motor Vehicles Tax.

14. THE HON. THIRU M. KANNAPPAN, Minister in-charge of Religious Endowments, Ex-Servicemen, Bhoodan and Gramadan and Milk excluding Operation Flood Project and Tamil Nadu Dairy Development Corporation.

தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும், அமைச்சரவையும்.

தமிழ்நாடு ஆளுநர் :

மேதகு திரு. கோதர்தாஸ் காளிதாஸ் ஷா.

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள்.

1. மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி (முதலமைச்சர்).—கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—பொதுத்துறை, நிதி, திட்டம், பொது நிர்வாகம், இந்திய சிவில் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.சி.எஸ்.), இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.ஏ.எஸ்.) அதிகாரிகள், மாவட்ட வருவாய்த்துறை அதிகாரிகள், காவல்துறை, தேர்தல்கள், மதுவிலக்கு, செய்தி, விளம்பரம், திரைப்படச் சட்டம், பயண அனுமதிச் சீட்டுகள், பத்திரிகை காங்கிரஸ் கட்டுப்பாடு, சர்க்குகளின் விலைகள்—வழங்கல் குறித்த சட்டம், தமிழ்நாடு கழிவுநீர்—குடிநீர் வாரியம், குடிசை மாற்று வாரியம், திரைப்படத் தொழில் நுட்பவியல், பால் பெருக்குத் திட்டம், தமிழ்நாடு பாற்பண்ணை வளர்ச்சிச் சமூகம், இளைஞர் அணி.

2. மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் (கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர்).—கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—தொழில் நுட்பக் கல்வி உட்பட கல்வி, ஆட்சிமொழி, சட்ட மன்றம், நகராட்சி நிர்வாகம், சமுதாய நல வளர்ச்சி, ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள்.

3. மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் (மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர்).—கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—பொதுச் சுகாதாரம், மருத்துவம், கால்நடை வளர்ப்பு.

4. மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் (தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர்).—கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—தொழிலாளர், எழுதுபொருள் அச்சத்துறை, அரசு அச்சகம், சீரணி, எடைகள் அளவைகள் குறித்த சட்டம், புள்ளி விவரம், பத்திரப் பதிவு.

5. மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து (அரிசன நலத்துறை அமைச்சர்).—கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—அரிசன நலம், மகளிர்-சிறுவர் நலம், மீனளம், இரவலர்கள் விடுதி, அனாதை இல்லங்கள், சீர்திருத்தப் பள்ளிகள், கண்காணிப்புப் பணிகள், வெளிநாட்டில் வாழும் இந்தியர்கள், அகதிகள், இடம் பெயர்ந்தவர்கள்.

6. மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் (உணவு-வருவாய்த்துறை அமைச்சர்).—கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—உணவு, வணிக வரிகள், வருவாய், மாவட்டத் துணை ஆட்சித் தலைவர்கள், வருவாய்த்துறை வாரியம், மாவட்ட வருவாய் நிறுவனங்கள், மாவட்ட துணை ஆட்சித் தலைவர்கள்.

7. மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் (தொழில் துறை அமைச்சர்).—கீழ்க் கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—தொழில்கள், ஆலைத்துணிகள், நூல், கைத்தறி, சரங்கங்கள், களிப் பொருள்கள், இரும்பு-உருக்குக் கட்டுப் பாடு, வேலை வாய்ப்பும் பயிற்சியளித்தலும், கம்பெனிகள், சட்டம், நீதி மன்றங் கள், சிறைச் சாலைகள்.

8. மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா (பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர்).—கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—பொதுப் பணிகள், சிறு பாசனச் சிறப்புத் திட்டங்கள் உள்பட சிறுபாசனம், நெடுஞ் சாலைகள், முகம்மதியர் அறக்கட்டளைகள்.

9. மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் (கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர்):— கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—கூட்டுறவு, துறைமுகங்கள், வேளாண்மை மறுநிதி உதவி, மண்வளப் பாதுகாப்பு திட்டங்கள் நீங்கலாக வேளாண்மை இயக்கத்தின் வேளாண்மைப் பொறியியற் பிரிவு, கதர்-கிராமத் தொழில்கள், கிராமத் தொழில்கள் திட்டம்.

10. மாண்புமிகு திரு. மன்னை பி. நாராயணசாமி (வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர்).—கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:— வேளாண்மை, உணவு உற்பத்தி.

11. மாண்புமிகு திரு. கா. இராசாராம் (பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலத்துறை அமைச்சர்).—கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன், சுற்றுலா வீட்டு வசதி, இட வசதிக் கட்டுப்பாடு.

12. மாண்புமிகு ஓ. பி. ராமன் (மின்சாரத்துறை அமைச்சர்).—கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—மின்சாரம், கடன் கொடுத்தல் (கிராம வாசிகள் கடன்பட்டிருத்தல்) குறித்த சட்டம், சீட்டுகள் குறித்த சட்டம், காடுகள், சின்கோனா.

13. மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் (போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர்).—கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—போக்கு வரத்து, நாட்டுடமையாக்கப்பட்ட போக்குவரத்து, மோட்டார் வண்டிகள் வரி.

14. மாண்புமிகு திரு. எம். கண்ணப்பன் (அறநிலையத் துறை அமைச்சர்).— கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—அறக்கட்டளைகள், பால் வழங்குத் துறை, முன்னாள் இராணுவ வீரர்கள், பூதான-கிராமதான இயக்கங்கள், பால்பெருக்குத் திட்டம், தமிழ்நாடு பாற்பண்ணை வளர்ச்சிக் கழகம் ஆகியவை நீங்கலாக பால் உற்பத்தி.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றத்தின் முக்கிய அலுவலர்கள்

சட்டமன்றத் தலைவர் :

மாண்புமிகு திரு. சி. பி. சிற்றரசு.

சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர் :

திரு. ம. பொ. சிவஞானம்

பாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல் :

1. திரு. ஏ. பி. ஜனார்த்தனம்
2. திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு
3. திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்
4. திரு. எம். ஆறுமுகசாமி

சட்டமன்றச் செயலாளர் :

திரு. கி. மு. அழகர்சாமி, பி.ஏ., பி.எஸ்.

உதவிச் செயலாளர் :

திரு. த. பி. டெல்லி துரை, பி.எஸ்ஸி.

விவாதப் பதிப்பாளர் :

திரு. நா. கோதண்டராமன், பி.ஏ., பி.ஜி.எல்.

தொடரிலக்கமும், உறுப்பினர்
பெயரும்.

தொகுதி.

தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ்நாடு சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின்
(தமிழ் அகர வரிசைப்படி தயாரிக்கப்பட்ட பட்டியல்.)

தொடரிலக்கமும், உறுப்பினர்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

- 1 அப்துல் வகாப், கே. எஸ். .. மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
- 2 அய்யண்ணன் அம்பலம் மதுரை உள்ளாட்சி மன்றம்.
- 3 அறிவுமுகன், கே., எம்.எ. .. சென்னை-செங்கற்பட்டு ஆசிரியர் தொகுதி.
- 4 அறிவுடைநம்பி, புலவர், ஓ. .. வட ஆர்க்காடு-தென் ஆர்க்காடு ஆசிரியர் தொகுதி.
- 5 அனிபா, நாசூர், ஈ.எம். மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
- 6 ஆதித்தன், எஸ்.டி., பி.எ., பி.எஸ்., திருநெல்வேலி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 7 ஆறுமுகசாமி, எம். மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
- 8 இராசகோபால், சி. வி. மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
- 9 இராசமாணிக்கம், எஸ்.எ. மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
- 10 இராசாராம், கே. (எதிர் கட்சித் தலைவர்). மதுரை உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 11 இராணி அண்ணாதுரை சென்னை உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 12 இராமசாமி படையாட்சி, எஸ்.எஸ். தென் ஆற்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 13 இராமசுப்பையா, காரைக்குடி .. நியமன உறுப்பினர்.
- 14 இராமநாதன், எம். கோயம்புத்தூர் நீலகிரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 15 இராஜா அய்யர், எம்., எம்.எ., மதுரை-இராமநாதபுரம் ஆசிரியர் எஸ்.டி., கள் தொகுதி.
- 16 இராஜா, ஜி. என். மாநில சட்டப் பேரவை.
- 17 ஈஸ்வர மூர்த்தி, வி., எம்.எ. தமிழ் நாடு மேற்கு மத்திய பட்ட (விஸ்வபாரதி), எம்.எ. (ஆக்ஸன்). தாரிகள்.
- 18 கணபதி, கே. எஸ். தஞ்சாவூர்-திருச்சிராப்பள்ளி ஆசிரியர்கள்.
- 19 கணேசன், சா. மாநில சட்டப் பேரவை.
- 20 காட்டுர் கோபால் மாநில சட்டப்பேரவை.

(1)

(2)

- 21 காளியண்ணன், டி.எம்., எம்.எ., சேலம்-தர்மபுரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி. பி.காம்.
- 22 கிருஷ்ணசாமி நாயுடு, ரா. .. மாநில சட்டப் பேரவை.
- 23 குன்றக்குடி அடிகளார், தவத்திரு. நியமனம்.
- 24 கோலப்பா, சி. ஆர். மாநில சட்டப் பேரவை.
- 25 சக்தி மோகன், ஆர். மாநில சட்டப் பேரவை.
- 26 சங்கரலிங்கம் பிள்ளை, எம். .. திருநெல்வேலி-கன்னியாகுமரி ஆசிரியர்கள்.
- 27 சண்முகம், டி. கே. நியமனம்.
- 28 சந்தோஷம், டி., எம்.எ., பி.எஸ். தமிழ்நாடு தெற்கு மத்திய பட்ட தாரிகள்.
- 29 சாம்பசிவம், இரா. தென்னார்க்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 30 சிவஞானம், ம. பொ. (துணைத் தலைவர்). நியமனம்.
- 31 சிற்றரசு, சி. பி. (மாண்புமிகு தலைவர்). மாநில சட்டப் பேரவை.
- 32 சுந்தரேச தேவர், என். தஞ்சாவூர் உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 33 சுவாமிநாதன், ஜி., பி. பார்மலி, .. தமிழ்நாடு கிழக்கு மத்திய பட்ட தாரிகள்.
- 34 செங்கோட்டு வேலப்ப கவுண்டர், எஸ். சி. கோயம்புத்தூர்-நீலகிரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 35 தங்கப் பாண்டியன், வி., பி.எ., பி.டி., மாநில சட்டப்பேரவை.
- 36 தாமோதரன், ஏ. ஆர்., பி.எஸ்.வி. தமிழ்நாடு வடக்கு பட்டதாரிகள். (ஆனர்ஸ்).
- 37 திருஞானசம்பந்தம், பி. .. ராமநாதபுரம் உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 38 தென்னரசு, எஸ்.எஸ். நியமனம்.
- 39 தேவராஜ், வி. எம். வட ஆர்க்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 40 நடராசன், என். வி. (தொழிலாளர் நல அமைச்சர்). மாநில சட்டப் பேரவை.
- 41 நடராசன், எம். கே. டி. திருச்சிராப்பள்ளி உள்ளாட்சி மன்றத்தொகுதி.
- 42 நாராயணசாமி, பி. (வேளாண்மை அமைச்சர்). மாநில சட்டப்பேரவை.

தொபரிலக்கமும், உறுப்பினர் பெயரும்.

தொகுதி.

தமிழ் நாடு சட்டமன்றம்

(1)	(2)
43 நாராயணசாமி, டி. வி.	நியமனம்.
44 நாராயணசாமி, எஸ்.	சென்னை மாவட்ட பட்டதாரிகள்.
45 நீல நாராயணன்	நியமனம்.
46 பக்கர், எம். எம்.	நியமனம்.
47 பராங்குசம், ஜி. (அரசாங்க கொரடா).	மாநில சட்டப் பேரவை.
48 பலராமன், எஸ்.	வட ஆர்க்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
49 பொன்னுவேலு, டி. கே.	மாநில சட்டப் பேரவை.
50 மணி, கே. எஸ்.	தஞ்சாவூர் உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
51 மாசிலாமணி, எம்.	மாநில சட்டப் பேரவை.
52 முத்து, பி. டி.	சேலம்-தர்மபுரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
53 முத்து, எஸ்.	மாநில சட்டப் பேரவை.
54 முத்துகிருஷ்ணன், டி. வி.	மாநில சட்டப் பேரவை.
55 முத்துசாமி, எஸ்.	சேலம்-தர்மபுரி கோயம்புத்தூர் நிலகிரி ஆசிரியர்கள்.
56 வசந்தபாய், ஜி.	சென்னை மாவட்ட பட்டதாரிகள்.
57 வில்சன் அப்பலோஸ், என்.	கன்னியாகுமரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
58 வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர், ஓய்.	திருச்சிராப்பள்ளி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
59 வெங்கா, வி.	செங்கல்பட்டு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
60 வெள்ளபாண்டியன், எஸ்.	திருநெல்வேலி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
61 ஜனார்த்தனம், ஏ. பி.	நியமனம்.
62 ஜார்ஜ் கோமகன்	மாநில சட்டப் பேரவை.
63 ஜெயராம் ரெட்டியார், எஸ்.	ராமநாதபுரம் உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் கீழ் கடும் சட்ட மன்றத்தின் நற்பத்தி இரண்டாவது கூட்டத்தொடர்

புதன்கிழமை, 1972 ஆகஸ்டு 9.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்ற மண்டபத்தில், பிற்பகல் 4 மணி அளவில், மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் (திரு. சி.பி. நெற்றாசு) அவர்கள் தலைமையில் சட்டமன்றம் கூடியது.

1. இரங்கற் குறிப்பு

ஒருங்கிணைந்த தமிழ்நாடு முன்னாள் அமைச்சர் திரு. எச். சீதாராம ரெட்டி அவர்கள் மறைவு குறித்து.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் : ஒருங்கிணைந்த சென்னை மாநிலத்தின் முன்னாள் அமைச்சரான திரு. எச். சீதாராம ரெட்டி அவர்கள் சேலத்தில் 1972, ஏப்ரல் 21-ஆம் நாள் இயற்கையேய்திய செய்தியை வருத்தத்துடன் இடமன்றத் திற்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எச். சீதாராம ரெட்டி அவர்கள் 1936 முதல் சட்டப் பேரவை உறுப்பி பினராகவும், 1947-52-இல் நிலவரி, தொழில் அமைச்சராகவும் பணியாற்றினார். 1952-53-இல் மக்கள் பேரவை உறுப்பினராகவும் அவர் இருந்தார்.

அவரை இழந்து நிற்கும் அவர்தம் குடும்பத்தினருக்கு இம்மன்றத்தின் சார்பாக நம்முடைய ஆழ்ந்த வருத்தத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்வோம்.

இயற்கையேய்திய திரு. எச். சீதாராம ரெட்டி அவர்களுக்கு அஞ்சலி செலுத்தும் வகையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இரண்டு நிமிடம் மௌனமாக நிற்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(அவையினர் எல்லோரும் இரண்டு நிமிடம் மவுனமாக எழுந்து நின்றார்கள்.)

2. வினாக்கள்—விடைகள்.

உட்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Provident Fund Deposits

* 1. Q.—THIRU M. RAJAH IYER: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether Teachers' Provident Fund Deposits of teachers in aided High Schools have been permitted to be invested in State Government Loan Bonds;

[1972 ஆகஸ்டு 9]

(b) if so, whether any income-tax deductions are made from out of the annual interest paid; and

(c) whether the net interest is paid direct to the subscribers or reinvested in the Teachers' Provident Fund Accounts concerned?

வருங்கால வைப்பு நிதி

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மானியம் பெறும் உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பணி புரிகிற ஆசிரியர்கள், தங்களது வருங்கால வைப்பு நிதியில் வைத்துள்ள பணத்தை மாநில அரசுக் கடன் பத்திரங்களில் முதலீடு செய்வதற்கு அனுமதியளிக்கப்பட்டுள்ளனரா?

(இ) ஆமெனில், செலுத்தப்படும் ஆண்டு வட்டியிலிருந்து வருமான வரிக்கான தொகைகள் எதேனும் கழித்துக்கொள்ளப்படுகின்றதா?

(உ) திகவட்டி நேரடியாக சந்தாதாரர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறதா அல்லது சம்பந்தப்பட்ட ஆசிரியர்களின் வருங்கால வைப்பு நிதிக் கணக்கில் மீண்டும் முதலீடு செய்யப்படுகிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) & (உ) இக் கேள்விகளுக்கு இடமில்லை.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவர் அவர்களே, இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் உள்ள உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் உள்ள ஒரு ஆசிரியரின் இம்மாதிரி வேண்டுகோளுக்கிணங்க அவருடைய ரொவிடன்ட் பண்டு நிதியிலிருந்து அரசாங்கக் கடன் பத்திரத்திற்கு அவர்கள் கடு செய்ததாகவும், அதற்கு வருமான வரியைக் கழித்துக்கொண்டு கிடைக்கக்கூடிய வட்டி மாதிரியும் அந்த ஆசிரியருக்கு நேராகக் கிடைத்ததாகவும் தகவல் வந்ததா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, 1973-ம் ஆண்டில் இதற்கான விதிமுறைகள் எல்லாம் வகுக்கப்பட்டன. அதுவே இந்திய அரசாங்கத்தின் லோன், செக்யூரிடி ஆகியவற்றிலே அவர்கள் போடலாம் என்று இருக்கிறது. ஆனால் மாநிலத்தினுடைய கடன்கள், செக்யூரிடிகள் ஆகியவற்றில் போடுவதற்கு இப்போதிருக்கிற விதிமுறைகள் இடம் கொடுக்கவில்லை. விதிகள் மாற்றப்பட வேண்டும். அதற்கான முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. இப்படிப்பட்ட கோள்கையை ஏற்றுக்கொண்டு அதை நடைமுறைக்குக் கொண்டுவருகிறபோது, அதற்கான தன்மைகளை நாம் மேற்கொள்ள வேண்டும். இப்போதிருக்கிற நிலைமையில் சேலத்தில் பாங்கித்தான் அதைப் போடும் முறை மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

[1972 ஆகஸ்டு 9]

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : இந்த வருங்கால வைப்பு விதிகள் எல்லாம் பழங்காலத்தில் நிர்ணயிக்கப்பட்டவை. இக்காலத்திற்கு முற்றிலும் ஒவ்வாதவை களாக இருக்கின்றன. அரசாங்கப் பள்ளிக்கூடங்களின் ஆசிரியர்கள் என்றும், டிஸ்ட்ரிக்ட் போர்டு பள்ளிகளின் ஆசிரியர்கள் என்றும், மானியம் பெறும் பள்ளிகளின் ஆசிரியர்கள் என்றும் தனித்தனியாக அதற்கு சட்டதிட்டங்கள் இன்னும் தேவைதானா? அவைகளைச் சீராக்கி ஒரே வகையான விதிகளாக அமைப்பதற்கு அரசாங்கத்திற்கு நோக்கமுண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுதான் இப்போது ஆராயப் பட்டு வருகிறது.

“The question of amending the T.P.F. Rules to make provision for such investment was accepted in principle. But, the Accountant-General, Madras, raised certain clarifications, considering the difficulties that may arise in paying interest on the investments in respect of those teachers, whose income is assessable under the Income-Tax Act. This question is being examined *inter alia* in consultation with the Director of School Education.”

ஆகவே இது ஆராயப்பட்ட பிறகு முடிவு எடுக்கப்படும்.

Benefits for the non-teaching staff.

* 2. Q.—**THIRU G. SWAMINATHAN :** Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state :

(a) whether the various benefits for aided school teachers as announced in the budget speech for 1970-71 apply to the non-teaching staff in aided institutions; and

(b) if not, the reasons therefor?

ஆசிரியரல்லாத பணியாளர்களுக்கு நலன்கள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்.—

(அ) 1970-71 வரவு செலவுத் திட்ட உரையின்போது அறிவித்த மானியம் பெறும் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கான பல்வேறு நலன்கள் மானியம் பெறும் நிர்வாகங்களின் ஆசிரியரல்லாத பணியாளர்களுக்கும் பொருந்துமா?

(இ) இல்லையெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

[1972 ஆகஸ்டு 9]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) & (இ) மானியம் பெறும் பன்னி ஆசிரியர்களுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ளதைப்போல் அப்பன்னிகளில் பணியாற்றும் ஆசிரியர் அல்லாதவர்களுக்கும் கீழ்க்கண்ட வினாக்கள் வழங்கப் பட்டுள்ளன:—

(1) அரசு மருத்துவ மனைகளிலும் மருத்தகங்களிலும் இலவச மருத்துவ வசதி.

(2) வீட்டு வாடகைப்படி.

(3) கைத்தறித்துணி வாங்க முன்பணம், பண்டிகை முன்பணம் ஆகிய வற்றை அவர்களது வருங்கால வைப்பு நிதியிலிருந்து வழங்குதல்.

(4) ஓராண்டில் நான்கு திங்கள்வரை குளிக்காவ படி.
இவைகள் வழங்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. எம். ராஜா அய்யர்: தலைவர் அவர்களே, ஆசிரியர்களுக்கு வழங்கி யிருக்கும் ஒரு நலன் அவர்கள் ஓய்வுபெறும் வயதைப் பொறுத்ததாகும். ஆசிரியர் அல்லாத சிப்பந்திகளுக்கும் அந்த ஓய்வு பெறும் வயதின் உச்ச வரம்பு ஆசிரியர்களுக்கு ஒப்ப பொருத்துமா என்று அறிந்துகொள்ள விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: ஓய்வு பெறும் வயதைப் பொறுத்தவரை, ஆசிரியர் அல்லாதவர்களுக்கு, மற்ற அரசாங்கப் பன்னிகளில் பணி புரிபவர்களுக்கு என்ன நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அதுதான் நிர்ண யிக்கப்படும். ஆசிரியர்களைப் பொருத்தவரையில் அரசாங்கப் பன்னிகளில் உள்ள முறைதான், தனியார் பன்னிகளுக்கும் பொருந்தும்.

B.T. Assistants.

* 3. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether the representation for increase in the minimum of the new scale of B.T. Assistants has been considered; and

(b) if so, the stage at which the matter now stands?

பி.டி. ஆசிரியர்கள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) புதிய சம்பள விதத்தில் குறைந்த அளவு அடிப்படையிலே சம்பளத்தை உயர்த்துமாறு பி.டி. ஆசிரியர்கள் செய்து கொண்ட முறையிடு பரிசீலிக்கப் பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அப்பரிசீலனை இப்போது எந்த நிலையில் உள்ளது?

[1972 ஆகஸ்டு 9]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) & (இ) இரண்டாவது ஊதிய ஆணைக்குழு பரிந்துரைத்த ஊதிய விதிகளின்மீது முறையிடுகளை ஆராய தலைமைச் செயலாளர் நியமிக்கப்பட்டார். அவர் பட்டதாரி ஆசிரியர் களின் கோரிக்கைகளை ஆராய்ந்து பரிந்துரைகளை அளிப்பார். அந்தப் பரிந்து ரைகள் விரைவில் எதிர்பார்க்கப்படுகின்றன.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவர் அவர்களே, மார்ச் 7-ம் தேதியன்று ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் ஒன்றை நானும், சில மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் கொடுத்து, பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்கு ஊதிய உயர்வு அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டோம். அதற்கு இரண்டு மாதத்திலே முடிவெடுத்துத் தெரி விக்கப்படும் என்ற உறுதி மொழியையும் முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவித் தார்கள். அதை ஒப்புக் கொண்டு பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் தங்களது போராட்டத்தைக் கைவிட்டார்கள். உறுதிமொழி அளித்து 5 மாதங்களுக்கு மேலாகியும் பிரதம காரியதரிசியின் அறிக்கை அரசாங்கத்திற்கு இன்னும் அனுப்பப்படவில்லையென்று தெரிகிறது. ஆகவே அதன் அடிப்படையிலே அரசாங்கம் என்ன செய்வதாக உத்தேசித்துள்ளது, அந்த உறுதிமொழி ஏன் காப்பாற்றப்படவில்லை என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு 6 மாத காலம் வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அது பிறகு 3 மாதம் ஆயிற்று; பிறகு 2 மாதம் ஆக்கப்பட்டது. கூடியவிரைவில் பிரச்சனைகள் தீருமெய்யானால், அரசாங்கத்திற்கு நல்லதுதான். அந்தத் தனி நபர் குழுவிற்கு இந்த ஒரு பிரச்சனை அல்லாமல் பல்வேறு பிரச்சனைகளும் தரப்பட்டு, எல்லாப் பிரச்சனைகளையும் கேட்டு அதுபற்றி ஆராயவேண்டியிருக்கிறபடியால், சிக்கல்கள் எழுந்தன. முதலமைச்சர் அவர்கள் அவர்களைக் கூப்பிட்டு வைத்துப் பேசியிருக்கிறார்கள். அந்தப் பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் பிரதிநிதிகளையும் இரண்டு வார காலத்திற்கு முன்னால்கூட கூப்பிட்டு வைத்துப் பேசினார்கள். தேற்று, மறுபடியும் கலந்துபேசி முடிவெடுப்பதாக இருந்தது. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுடைய உடல்நலக் குறைவு காரணமாக ஒத்திப்போட் டிருக்கிறார்கள். விரைவிலே முடிவெடுக்க வேண்டுமென்ற ஆர்வத்தோடு இருக் கிறார்கள். விரைவிலே முடிவெடுக்கப்படும் என்று கூறியிருக்கிறார்கள்.

திரு. கே. ராஜாராம்: ஏற்கெனவே கொடுக்கப்பட்ட வாக்குறுதிகள் எப்படி யாவது போகட்டும். இனிமேலாவது ஒரு தேதியைக் குறிப்பிட்டு அதற்குள் கொடுக்க முடியும் என்று அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, இதிலுள்ள சம்பளம் இதுதான். பட்டதாரி ஆசிரியர்களைப் பற்றிய பிரச்சனை மட்டும் தரப் பட்டிருந்தால், அது தீர்க்கப்பட்டிருக்கலாம். வேறு சில பிரச்சனைகளையும்

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

கொடுத்து, அவை சம்பந்தமான முறையிடுகளையும் கேட்க வேண்டிய அவசியம் இருப்பதினால், இன்னும் சிக்கல்கள் தீராமலிருக்கின்றன. சிக்கல்களைத் தீர்ப்பதற்காக நேற்று கூடினார்கள். மறுபடியும் கூட இருக்கிறார்கள். விரைவிலே முடிவெடுக்கப்படும் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கத்தினுடைய உறுதிமொழி காப்பாற்றப்படாத காரணத்தினால், மறுபடியும் ஒரு போராட்டத்தில் இறங்குவதுபற்றி ஆலோசனை செய்து, பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் நடவடிக்கை எடுத்திருப்பதுபற்றி அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் பிரதிநிதிகளோடு—இரண்டு வாரத்திற்கு முன்பு என்று கருதுகிறேன்—நானும், முதலமைச்சர் அவர்களும் பேசியிருக்கிறோம். மிக அறுதாபத்தோடு கவனிக்கப்படும்—கவனித்துக்கொண்டிருக்கிற காரணத்தினால், சங்கடங்கள் எழாமல் காப்பாற்ற வேண்டிய நிலைமை இருக்கிற காரணத்தினால், அரசாங்கம் ஆலோசனை செய்து முடிவெடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே போராட்ட முயற்சியில் அவர்கள் ஈடுபட வேண்டாமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் மூலமாகவும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால் இன்னும் சில நாட்கள் கிடைத்தால், தல்லவகையில் முடிவெடுக்க வாய்ப்பு கிடைக்குமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, although the Government may take some time in view of the complicated nature of the recommendations, may I know if the Hon. Minister will give a simple assurance that whatever recommendations are accepted will be accepted with retrospective effect from March 7, 1972?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, குழுவின் பரிந்துரைகள் வந்த பிறகுதான் முடிவுக்கு வர முடியும்.

திரு. டி. சந்தோஷம் : தலைவரவர்களே, இதில் பல அரசாங்க அலுவலர்கள் கவின் பிரச்சினைகளையும் சேர்த்துப் பரிசீலனை செய்கிறபடியால், சிக்கல்கள் ஏற்பட்டு, அதனால் காலதாமதமும் ஏற்படுகிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் விடைமீலிருந்து தெரிகிறது. ஆனால் வாக்குறுதி அளிக்கப்பட்டது பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் சம்பந்தமாகத்தான். அவர்கள் பிரச்சினையைப் பொறுத்த வரையில் தனியாகப் பிரித்துப் பரிசீலனை செய்து அதன் முடிவை வெகு சீக்கிரமாக அறிவிக்க முடியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

MR. CHAIRMAN : The supplementary must be short.

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இரண்டு மாத உறுதியைக் குழு அமைக்கப்பட்டபோதே கூட நாங்கள் யோசித்தோம். கல்வித் துறையைத் தனியாக வைத்து அதிலுள்ளவர்களுக்கு உறுதியை விதித்ததை நிர்ணயித்தால் பல்வேறு பிரச்சினைகள் வராது என்று கூடச் சொன்னேன். ஆனாலும்கூட, சப் இன்ஸ்பெக்டர்கள், சேக்ப்டேரியட்டில் உள்ளவர்கள் போன்று 5 அல்லது 6 பேர்களைச் சேர்த்து வைத்திருக்கிறார்கள். இப்பொழுது அதிலேயிருந்து பிரித்தெடுப்பதில் சில சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. அந்தச் சிக்கல்களைத் தீர்க்கவேண்டிய நிலைமை இருப்பதால், அதுபற்றி ஆராய வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது. சிக்கல்களைத் தீர்ப்பு பிறகு விரைவில் முடிவெடுத்து அறிவிக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : தலைவரவர்களே, பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் சம்பந்தமாக ஏற்பட்ட சிக்கலை இரண்டு மாத காலத்தில் தீர்த்து விடுவதாக உறுதி அளித்திருக்கிறார்கள். அப்படித் தீர்த்து விடவும் இருக்கிறார்கள். அப்படித் தீர்க்கும் நேரத்தில், இனிமேல் இப்படிப்பட்ட போராட்டங்கள், மறியல் என்று ஒரு ஐந்து அல்லது எட்டு ஆண்டு காலத்திற்கு சொல்ல மாட்டோம் என்று அவர்களிடம் ஒரு உறுதிமொழியை அமைச்சர் அவர்கள் வாங்குவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

Midday Meals.

* 4. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government are aware that there are numerous poor students in High Schools and Colleges, who are not able to afford midday meals; and

(b) if so, whether the Government will consider extending midday meals scheme to them also?

மதிய உணவு

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி தீர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) நண்பகலுணவுக்கு வழியில்லாமல், எண்ணற்ற ஏழை மாணவர்கள் பள்ளிகளிலும், கல்லூரிகளிலும் படித்து வருவது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(இ) ஆமெனில், அவர்களுக்கும் நண்பகலுணவுத் திட்டத்தை நீட்டிப்பது குறித்து அரசு கருதிப் பார்க்குமா?

[1972 ஆகஸ்டு 9]

துக்கும் அடிக்கடி நகர்த்த முடியாது. செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திலிருந்து தொடங்கி ஒவ்வொரு மாவட்டமாகப் போகலாம் என்ற முறையை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிற காரணத்தால், இப்போது செங்கற்பட்டு மாவட்டம், கிட்டத்தட்ட வட ஆர்க்காடு மாவட்டம் முழுவதும், தென் ஆர்க்காடு மாவட்டத்தின் பகுதியிலும் நிறைவேறிவிட்டது. மற்ற மாவட்டங்கள் மெல்ல மெல்ல எடுத்துக் கொள்ளப்படும். அப்போது நான் இந்தத் திட்டம் திறம்பட நடத்தப்படுகிற சூழ்நிலை ஏற்படும்.

திரு. செ. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, மதிய உணவுத் திட்டத்துக்கு 10 பைசா அளிப்பதாக அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். உண்மையாக 6 பைசா தான் அளிக்கப்படுகிறது. மீதிக்கு போய்க்கணக்கு, பொய் ரசீதுகள் எழுதப் படுகின்றன என்று ஆசிரியர் போராட்டத்தின்போது அமைச்சரிடம் சொல்லி அது ஒப்பிக்கொள்ளப்பட்டது. அதற்கான உத்தரவு, 6 பைசாவுக்குக் கணக்கு எழுத ஒப்பிக்கொள்வது அமுலுக்கு வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அரசாங்கம் 6 பைசா கொடுக்கிறது, ஒன்றியம் 2 பைசா கொடுக்கிறது, பொதுமக்களிடம் 2 பைசா வசூலிக்கப்படுகிறது. மிகச்சில இடங்களில் 10 காசு அளவுக்குத் திட்டம் நிறைவேறுகிறது. சில இடங்களில் 12 காசுக்குப் பதிலாக, 6 காசிலேயே முடித்துக் கொள்கிறார்கள். 10 காசு அளிக்கும் பொறுப்பை நாமே ஏற்றுக்கொண்டால், அளிக்கும் தொகையைக் கூட்ட வேண்டும் அல்லது எண்ணிக்கையைக் குறைக்க வேண்டும். அதற்காகத்தான் மதிய உணவு அளிப்பதற்கு எல்லா இடத்திலும் மையக் கூடம் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று நினைக்கிறோம். இதை எப்படி சமாளிப்பது என்றும் இடர்ப்பாடுகள் ஏற்படாமல் தடுக்கவும் வழி முறைகளை அரசு ஆராய்ந்து வருகிறது. தக்க முடிவு விவாதிக்கப்படும்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டத்திற்கு நிலம் இதுமாக வழங்கும் நிலச்சுவான்தார்களுக்கு உச்ச வரம்புச் சட்டத்தில் ஏதாவது சலுகை கொடுத்தால், அந்தச் சலுகையை முன்னிட்டாவது நிலம் கொடுப்பார்கள். அதன்மூலம் நிதி பெற்று வசதியை உருவாக்கிக் கொண்டு இந்த மதிய உணவுத் திட்டம் ஆரம்ப, நடுநிலைப் பள்ளிகளிலுள்ள ஏழை மாணவர்கள் அனைவருக்கும் பயன்படும்படி செய்யலாம். இதைப் பரிசீலனை செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, உச்ச வரம்புச் சட்டமும் வர இருக்கிறது. பள்ளிக்கூடத்துக்கு எவ்வளவு நிலம் ஒதுக்கலாம், கல்லூரிக்கு எவ்வளவு நிலம் ஒதுக்கலாம் என்ற நிலைமைகள்

[1972 ஆகஸ்டு 9]

எல்லாம் வரவிருக்கின்றன. இந்த எண்ணத்தை இனிமேல் செயல்படுத்த முடியுமா என்பது தெரியவில்லை. இதற்கு முன்னால் இந்த எண்ணம் இருந்தால் செய்திருக்கலாம். சில பல இடங்களில் குறிப்பிட்ட அளவுக்கு எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள். மிக மிகக் குறைவான இடங்களில் தான் நடத்தி இருக்கிறது. நிலங்களை எழுதி வைத்து அதன்மூலம் வருகிற உணவு தானியம் மதிய உணவுத் திட்டத்துக்குப் பயன்படுமானால் நல்லது தான்.

திரு. எஸ். பலராமன் : தலைவரவர்களே, 'கேர்' ஸ்தாபனம் எத்தனை ஆண்டு களுக்கு இதுபோன்று நன்கொடை வழங்க இருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இப்போது வழங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். தொடர்ந்து வழங்குவார்கள் என்று எதிர் பார்க்கிறோம். என்றைக்கேனும் ஒரு, நான் நிறுத்திவிட்டால், நாம் வற்புறுத்த முடியாது. அண்மையில் தகராறு ஏற்பட்டபோது கூட, அரசாங்கத்துக்கு அரசாங்கம் ஏற்படுகிற நிலைமை வேறு; 'கேர்' நிறுவனம் உலகம் பூராவும் பணியாற்றுகிற ஒரு நிலையம்; அது தன்னுடைய கொள்கையை விட்டுவிடாமல், கொடுக்குமென்று சொன்னார்கள். இடர்ப்பாடுகள் இல்லாமல் அந்த உதவி வந்துகொண்டிருக்கிறது; இனியும் வரும் என்ற நம்பிக்கை உள்ளாலாம்.

திரு. வி. வெங்கா : தலைவரவர்களே, பிஞ்சு உள்ளங்களில் ஏற்றத்தாழ்வு நோற்றக்கூடாது என்று சீருடை வழங்கி வருகிறோம். இந்த மதிய உணவுத் திட்டம் செயல்படுகிற காரணத்தால், ஏற்றத்தாழ்வுகள் ஏற்பட வழி ஏற்படுகிறது. அதே நேரத்தில் கடந்த 20 ஆண்டுகளில் கிராமப்புறங்களில் வசதி வாய்ப்புகள் பெருகியிருக்கிற காரணத்தால், ஏற்றத்தாழ்வுகளை உண்டாக்கும் இந்தத் திட்டத்தை நிறுத்த அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, சரூதாயத் திட்டம், விடுகளில், தேருக்களில் வேறு பல இடங்களில் உள்ள ஏற்றத்தாழ்வுகளை மாற்றினாலொழிய, இதை மாற்ற முடியாது. இந்த ஏற்றத் தாழ்வுகளை ஓளவுக்குக் குறைக்கும் நோக்கத்தோடு தான் பணியாற்றுகிறோம். ஏழை குழந்தைக்கு இந்தத் திட்டத்தின் மூலம் கிடைக்காமல், எல்லோரையும் ஒரே மாதிரியாக நாம் கருதினால், பலர் படிக்காத நிலை ஏற்பட்டு ஏற்றத்தாழ்வுகள் அதிகரிக்கும். படிக்க வசதி இல்லாமல் போகாமலிருக்கத்தான், தொடர்ந்து படிப்பதற்கான சலுகைகள் அளிக்கப்பட்டு வருகின்றன. வசதி படைத்தவர் பன் விட்டுப் பிள்ளைகளுக்கு ஒப்ப ஏழைகள் விட்டுப் பிள்ளைகளும் கல்வித் திறமை பெற வசதி செய்து அதன் மூலம் ஏற்றத்தாழ்வுகளைக் குறைக்கும் வழியில் தான் போய்க் கொண்டிருக்கிறோம்.

[1972 ஆகஸ்டு 9]

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவர் அவர்களே, பழங்காலத்தில் யாத்திரிகர் களுக்கு உணவு போடுவதற்கென்று ஏற்பட்ட சத்திரங்கள் இருக்கின்றன. அங்கேயாருமே சாப்பாடு போடுவதில்லை. அந்தச் சத்திரங்களின் தர்மகர்த்தாக்கள் விரும்பினால், அந்தச் சத்திரங்களை இந்த மையக் கூடங்களாக உபயோகப்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் ஊக்குவிக்குமா, அதற்குச் சட்டம் இடையூறு இருக்காமல் பார்த்துக்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது சத்திரங்களை நடத்தி வருகிற தர்மகர்த்தாக்களே அவைகளைப் பரப்பிவைத்து வருகிறார்கள் என்ற நிலை தான் இருக்கிறது. பிறருக்கு நானம் வழங்கப்படுகிற இடங்கள் அவர்களுக்குப் பயன்படுகிறது. இதைச் சீர்படுத்த இப்பொழுது சட்டம் கொண்டு வரப்படுகிறது.

திரு. சா. கணேசன் : தலைவர் அவர்களே, சத்திரங்களுக்குரிய நிலங்களில் பெரும்பாலானவை 'மைனர் இனம்' அபாவிஷனாலும் லூட்டரி அபாவிஷனாலும் போய்விட்டன. அந்தச் சத்திரங்களில் பெரும்பாலானவை ரிப்பேர் பார்க்கக்கூட முடியாமல் யூட்டிக் கிடக்கின்றன என்பது அரசின் கவனத்திற்கு வந்து விவரம் தெரியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட நிலைமைகளும் இருக்கின்றன. அம்மாதிரி இடங்களில் கோடவுள்கள் கட்டுகிறார்கள். 'கேர்' நிறுவனமானது அதில் உணவைச் சேகரித்துப் பரிமாறுகிற முயற்சிகளை மேற்கொண்டுள்ளது. வேறு ஒரு திட்டத்தைத் தீட்டும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு குறிப்பிட்ட பகுதியில் வருகிற வருமானத்தை வைத்து, அதாவது தேலையைச் சேர்த்து வைத்து, பல்வேறு மைய உணவுக் கூடங்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. அங்கு இருப்பவர்கள் எடுத்துக் கொள்ளுகிற முயற்சியால் இதற்காக ஒப்படைக்கப்படுகிற நிலங்கள் பயன்படும். இதைப்பற்றி ஆராய்வுப் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். ஒரு நல்ல முடிவு வருமானால், ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்தில் உதாரணமாக 40 அல்லது 50 ஏக்கர் நிலத்தில் பயிரிட்டு அதில் வருகிற தேலையை கோடவுள்களுக்குக் கொண்டு வந்து ஒரு லிட்டர் முழுவுதற்கும் 10, 15 மைய உணவுக் கூடங்களுக்குப் பரிமாறிக்கொள்ளலாம். அதில் மேலும் உணவுப் பண்டங்களைச் சேர்த்து வைத்துச் சேய்யலாமா என்ற ஆராயப்படுகிறது. மாவட்டங்களில் எங்குள்ள நிலங்களைப் பெறலாம் அந்த நிலங்களின் கோவில் நிலங்களைப் பெறலாம் என்று ஆராயும்படி

[1972 ஆகஸ்டு 9]

கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். அது ஓரளவுக்கு வெற்றி பெறுமானால் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கூறிய யோசனைகள் வெற்றி பெற முடியும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU G. SWAMINATHAN : May I know whether there is any procedure for checking the kitchens and vessels used for cooking these midday meals, since we are hearing of food poisoning cases very often, that too recently from Hosur ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, புதிதாக அமைக்கப்படுகிற மையக் கூடங்களில் அப்படிப்பட்ட குறைபாடுகள் ஏற்பட வழியில்லை. ஏனென்றால் எவர்சில்வர் பாத்திரங்களை வைத்து தாய்மையான உணவை உருவாக்குவதற்கான முறையில் அந்தப் பாத்திரங்கள் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. குறிப்பிட்ட ஓரளவு இடங்களில் தவறு ஏற்பட்டு விடுகிறது. அதற்கு முன்னேற்பாடாக தடுப்பு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று அதிகாரிகள் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

Operation Theatres.

* 5. Q.—THIRU P. THIRUGNANASAMBANDAM : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state :

(a) whether it is a fact that two Operation Theatres of Thanjavur Medical College Hospital have remained closed for a long time; and

(b) if so, the reasons therefor ?

அறுவை சிகிச்சை நிலையங்கள்

திரு. பி. திருஞானசம்பந்தம் : மாண்புமிகு மக்கள் நலவாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சை மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனையில் உள்ள அறுவை சிகிச்சை நிலையங்களில் (Operation Theatres) இரண்டு நீண்ட காலமாக மூடப்பட்டிருப்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) & (இ) இந்த மருத்துவமனையில் ரிடைனஸ் காரணமாக இரண்டு அறுவை சிகிச்சை அங்கங்கள் திறிது மாலம் மூடப்பட்டிருந்தன. இவ்வாங்கங்கள் 8-3-1972 முதல் தோடர்த்தா இயங்குகின்றன.

[1972 ஆகஸ்டு 9]

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, எவ்வளவு காலமாக மூடப் பட்டுக் கிடந்தன என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, 26—1—1971, 16—1—1971 ஆகிய தேதிகள் முதல் இரண்டு அரங்கங்கள் மூடப்பட்டிருந்தன. இதில் பி.டபிள்யூ.டி. பழுது பார்க்க வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டு, அந்த பழுது பார்க்கவேண்டிய கடமை முடிந்து மறுபடியும் அப்படிப்பட்ட டி.டேனஸ் பேசிலி (நோய்க்கிருமி) ஏற்படுவதற்கு இடம் இல்லையென்று தீர்மானித்து 5—3—1972 முதல் அவை நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : தலைவர் அவர்களே, தஞ்சாவூர் மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனையில் மோத்தம் எத்தனை அலுவகை கூடங்கள் உள்ளன?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, அங்கே நான்கு இரட்டை அலுவகை கிச்சை அரங்கங்கள் இருக்கின்றன.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, கிட்டத்தட்ட ஒரு ஆண்டுக்கு மேலாக இதன் வேலைகள் நடந்திருக்கின்றன. இவ்வளவு நீண்ட காலம் தேவையான என்பதையும் இவ்வளவு காலதாமதம் ஏன் ஏற்பட்டது என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, முதலில் இந்த நோய் ஏற்படுவதற்கான காரணங்களை ஆராய்ந்து காண ஒரு மாத, இரண்டு மாத காலம் ஆகியிருந்தது. ஆராய்ச்சிக்குப் பின்னர் வழக்கம்போல் ஒரு அலுவகை கிச்சை அரங்கைப் பழுதுபார்ப்பது என்றால், பி.டபிள்யூ.டி. இலாகா பணி தேவையே இருக்காது. அப்படி நிறைவேற்றலாம் என்ற முயற்சி எடுக்கப்பட்டு, அதற்குப் பின்னர் சிலில் ஒர்க்ஸ் நடைபெற்றுக் வேண்டுமென்று தீர்மானம் செய்ததால் தாமதம் ஏற்பட்டது. இனியாவது டி.டேனஸ் லாபவிக்ரந்தால் போதும் என்ற அடிப்படையில் எட்டு மாத காலம் இடையே தள்ளி வைக்கப்பட வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டாலும், மற்ற அரங்கங்கள் பயன்பட்டதால் மருத்துவப் பணிக்குக் குந்தகம் ஏற்படவில்லை.

Food Adulteration Cases.

* 6. Q.—THIRU M. ARUMUGASWAMI: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state the number of Food Adulteration cases that have been detected in Madras City during 1971 monthwar?

[1972 ஆகஸ்டு 9]

உணவுக் கலப்பட வழக்குகள்.

திரு. எம். ஆறுமுகசாமி : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

1971-ல் சென்னை மாநகரில் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட உணவுக் கலப்பட வழக்குகளின் மாதவாரியான எண்ணிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : 1971-ம் ஆண்டில் மாத வாரியாக சென்னைமாநகரில் கலப்படம் செய்யப்பட்டதாகக் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட மாதிரிகளின் எண்ணிக்கை வருமாறு :—

மாதம்.	கலப்படம் செய்யப்பட்ட மாதிரிகள்.
சனவரி	33
பிப்ரவரி	28
மார்ச்	29
ஏப்ரல்	41
மே	44
சூன்	46
சூலை	46
ஆகஸ்டு	59
செப்டம்பர்	29
அக்டோபர்	27
நவம்பர்	23
டிசம்பர்	38

THIRU D. SANTOSHAM: Sir, I know that usually these prosecutions are directed against the retailers, but the real culprits are wholesalers and manufacturers. I want to know in what percentage of cases attempts were made to track and prosecute the real culprits, the wholesalers and manufacturers.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, கடந்த ஆண்டு இவ்வாறு எடுக்கப்பட்ட சாம்பிள்ஸ் 416, 250 என்ற விதாச்சாரத்தில் மாதத்திற்கு ஏறத்தாழ 300 அளவுக்கு எடுக்கப்பட்டுள்ளது. அவைகளில்

[1972 ஆகஸ்டு 9]

'பர்சன்டேஜ் ஆப் அடல்ட்டிரேஷன்' ஏறத்தாழ 10, 11 சதவிகிதம் நிரூபிக்கப் பட்டிருக்கிறது. அவைகளுக்காக வழக்குத் தொடரப்பட்டதில் ஏறத்தாழ 90 சதவிகிதம் வழக்குகள் தண்டனைக்குரியவை ஆக்கப்பட்டன. ரிட்டேயில்லாத தான் கலப்படப் பண்டம் விற்பதற்காக தண்டிக்கும் நிலைமை மத்திய சர்க்கார் உருவாக்கிய சட்டத்தால் ஏற்படுகிறது. கலப்படச் சட்டத்தில் சில்லறை வியாபாரிகள் மட்டுமல்லாமல் மொத்த வியாபாரிகள் பண்டங்களை சில்லறை வியாபாரிக்கு விற்பவர்களாக இருப்பதால், அவர்களையும் வழக்குகளுக்கு உட்படுத்துவதற்கு திருத்தங்கள் தேவை என்று தமிழக அரசு மத்திய அரசுக்கு தெரிவித்திருக்கிறது. அண்மையில் மத்திய சர்க்கார் அந்தக் கருத்தையும் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கின்றனர். அவர்கள் முடிவு தெரிந்தவுடன் மேலும் எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளைப்பற்றி ஆலோசிக்கப்படும்.

திரு. எம். ஆறுமுகசாமி: தலைவர் அவர்களே, இந்த வழக்குகளில் எத்த மாதிரிக்கலப்படங்கள் கண்டு பிடிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்ற விவரங்களை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, எம்மாநிலியான கலப்படங்கள் என்ற விவரங்களை வாய்மொழி பதிலில் தெரிவிக்க முடியாது. தனிக் கேள்வி போட்டால், விடை அச்சடித்துக் கொடுக்கப்படும்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: தலைவர் அவர்களே, கண்டு பிடிக்கப்பட்ட கேஸ்களைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். தண்டிக்கப்பட்ட கேஸ் எத்தனை, தண்டனை எத்தகையது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, தண்டனைபற்றிச் சரியான விவரங்கள் இப்போது என்னிடத்தில் இல்லை. ஆனால் ஒரு திங்களில் 28 வழக்குகள் போட்டு 26 வழக்குகளிலும் ஒரு திங்களில் 26 வழக்குகள் போட்டு 24 வழக்குகளிலும், இன்னொரு திங்களில் 48 வழக்குகள் போடப்பட்டு 38 வழக்குகளிலும் தண்டிக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள். ஏறத்தாழ 100-க்கு 80 அல்லது 90 வழக்குகளில் தண்டிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. எஸ். பலராமன்: தலைவர் அவர்களே, கலப்படம் என்பது மிகவும் இலகுவானது. அதிலும் குழந்தைகள் உணவில் பெரும் பங்கு கலப்படம் இருப்பது அரசுக்குத் தெரிந்தும், அதிலிருந்து வியாபாரிகள் தப்பிப்பதற்கு

[1972 ஆகஸ்டு 9]

சட்டத்தில் குறைபாடுகள் இருப்பதை அரசு உணருகிறதா? அவ்வாறு உணர்ந்து அரசு ஏதாகிலும் மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கிறார்களா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, இதை இந்திய அரசும் உணர்ந்திருக்கிறது. எல்லா மாநில அமைச்சர்களும் உணர்ந்திருக்கிறார்கள். சமுதாயத்தின் சர்க்கோன நிலைமைகளுக்கு இவைகள் எல்லாம் சான்றுகள்.

Government Hospitals in all the Town Panchayats.

* 7. Q.—THIRU V. THANGAPANDIAN: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state:

(a) whether there is any proposal with the Government to set up Government Hospitals in all the Town Panchayats in Tamil Nadu; and

(b) if so, the detail's thereof?

நகரப் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு அரசாங்க மருத்துவமனை

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: மாண்புமிகு மக்கள் நலவாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ் நாட்டிலுள்ள எல்லா நகரப் பஞ்சாயத்துக்களிலும் அரசாங்க மருத்துவமனை ஏற்படுத்த அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

(இ) ஆமெனில், அவற்றின் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

Rat-falls at Tiruppur.

* 8. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state:

(a) whether a number of cases of rat-falls have been reported Tiruppur in Coimbatore District in October, 1971;

(b) if so, whether any attack of plague was brought to the notice of the Government; and

(c) the steps taken thereon?

[1972 ஆகஸ்டு 9]

திருப்பூரில் எலிகள் சாவு

திரு. வ. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு மக்கள் நலவாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கோயம்புத்தூர் மாவட்டம், திருப்பூரில் 1971 அக்டோபர் திங்களில் பல எலிகள் செத்து விழுந்ததாகத் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், பிளேக் நோய் கண்டது பற்றி ஏதேனும் நேர்வுகள் அரசின் நாட்டத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டனவா?

(உ) அது குறித்து எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: மன்றத்தின் முன் விவர அறிக்கை @ பொன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

Government Hospital in Madurai.

*9. THIRU D. SANTOSHAM and THIRU V. THANGAPANDIAN: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state:

(a) whether there is any proposal to start one more Government Hospital in Madurai;

(b) whether a private philanthropist has offered a large sum of money towards that hospital; and

(c) if so, the details thereof?

மதுரையில் அரசினர் மருத்துவமனை

திரு. டி. சந்தோஷம் &

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: மாண்புமிகு மக்கள் நலவாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரையில் மேலும் ஒரு அரசினர் மருத்துவமனை தொடங்குவதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதும் உள்ளதா?

(இ) அந்த மருத்துவமனையைத் தொடங்க, தனியார் கொடையாளி ஒருவர் அதிகத் தொகை அளிக்க முன் வந்துள்ளாரா?

(உ) அதன் விவரங்கள் யாவை?

@ 93-ஆம் பக்கத்தில் I இணைப்பு ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1972 ஆகஸ்டு 9]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ)—(உ) மதுரை மாநகரில் ஒரு மருத்துவமனை கட்டி டி.வி.எஸ். அறக்கட்டளையால் 5 லட்ச ரூபாய் நன் கொடையாக அளிக்கப்பட்டுள்ளது. மருத்துவமனை கட்டுவதற்கான விவரங்களும் இதர செலவினங்களுக்கான விவரங்களும் மருத்துவக் கல்வி இயக்குநரிடமிருந்து எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. டி. சந்தோஷம்: தலைவர் அவர்களே, மதுரையில் புதியதாக அமைவிருக்கும் மருத்துவ மனை, மருத்துவக் கல்லூரியோடு இணைந்து செயல்படுவதாக இருக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, மதுரை எரில்லின் மருத்துவமனையோடு தொடர்பு கொண்டதாக இருக்கும். ஆகவே கல்லூரிக்கும் இணைத்ததாகத்தான் இருக்கும்.

திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவர் அவர்களே, மதுரையில் தற்போது தேர்தெடுக்கப்பட்டுள்ள இடம் வைக்கெழுத் தெற்கேயா அல்லது வடக்கேயா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, நகரத்தின் வடக்குப் பக்கத்தில் ஏற்கனவே மருத்துவமனை உள்ளது. தெற்குப் பக்கத்தில் அமைவது பெரும்பாலானவருக்கு வசதியாக இருக்கும் என்று கருதியதால், அங்கு அமைக்கப்படவிருக்கிறது.

THIRU A. R. DAMODARAN: May I know when the donation was given to the Government by the T.V.S.?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, ஏறத்தாழ முன்று, திங்களுக்கு முன்னால் மாவட்ட ஆட்சியாளரிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டு, பின்னர் அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. எஸ். ஜெயாராம் ரெட்டியார்: தலைவர் அவர்களே, டி.வி.எஸ். ஸ்தாபனம் இந்த இலட்சம் ரூபாய் கொடுத்திருக்கிறார்கள். திட்டமிட்ட அந்த மருத்துவமனை கட்டி முடிப்பதற்கு எத்தனை இலட்சம் ரூபாய் செலவாகும் என்று கூற முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, திட்டவட்டமாக விடை தருவதற்கு இப்பொழுது விவரங்கள் இல்லை. இருந்தாலும் குறைந்தது 5 இலட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் செலவாகும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: தலைவர் அவர்களே, அந்த மருத்துவமனைக்குப் பெயர் வைக்க முடிவு செய்தாகிவிட்டதா? ஆம் என்றால் என்ன பெயர் என்று தெரிவிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, குழந்தை உன்டாகி இருக்கிறது. பிறந்ததற்குப் பின்னால்தான் பெயர் வைப்பது வழக்கம்.

[1972 ஆகஸ்டு 9]

Washermen residing on the Embankments of the Vaigai River.

* 10. Q.—THIRU C. R. KOLAPPA: Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state whether there is any proposal with the Government to provide alternative places for the poor washermen residing on the embankments of the Vaigai river?

வைகை ஆற்றின் ஓரங்களில் குடியிருக்கும் சலவைத் தொழிலாளர்கள்

திரு. சி. ஆர். கோலப்பா: மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

வைகை ஆற்றின் ஓரங்களில் குடியிருக்கும் ஏழை சலவைத் தொழிலாளர் களை வேறு இடங்களில் குடியேற்ற அரசிடம் ஏதேனும் செயற்குறிப்பு உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: மதுரை மாவட்டத்தில் வைகை நதியின் வெள்ளப் பெருக்கினால் பாதிக்கப்பட்ட சலவைத் தொழிலாளர்களில் 185 குடும்பங்களுக்கு மதுரை வடக்கு வட்டம் சத்திமங்கலம் கிராமத்திலும், 80 குடும்பங்களுக்கு மதுரை தெற்கு வட்டம் கீர்மதிகாட்டினால் கிராமத்திலும் வீட்டடிமாற்று இடம் கொடுக்கப்பட்டது. இதுபோல மேலும் மாற்று இடம் கேட்டு மனுக்கள் வந்தால் மாவட்ட அலுவலர்கள் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வார்கள்.

திரு. சி. ஆர். கோலப்பா: தலைவர் அவர்களே, சென்னை சைதாப்பேட்டை யிலும், திருச்சி கோவிலிடம், காவிரிக்கரையிலும் இது போல் பல விபத்துக்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அதனால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கும் இதுபோல் வேறு இடங்களுக்குக் குடியேற வசதி செய்து கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, அவர்களும் வேறு இடங்களுக்குப் போக வேண்டுமென்று கேட்டு விண்ணப்பித்துக் கொண்டால், அரசு பரிசீலிக்கும்.

THIRU D. SANTOSHAM: Apart from providing the washermen with residential facilities, will the Government consider the desirability of providing them with better working facilities through a dhobkana so that they may not come across dangerous accidents in future by the side of the rivers?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, அவ்வப்போது நிலைமைக்கு ஏற்ப அரசாங்கம் உதவி செய்ய முன்வரும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1972 ஆகஸ்டு 9]

Representation to the Collector of North Arcot

* 11 Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN: Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state—

(a) whether any representation has been made to the Collector of North Arcot by the representative of Arni Taluk Agriculturists' Association about 4th April 1972;

(b) if so, the details thereof; and

(c) the action taken thereon?

வட ஆர்க்காடு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு முறையீடு

திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன்: மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ஆரணி வட்ட உழவர்கள் சங்கப் பிரதிநிதி 1972, ஏப்ரல் 4-ஆம் நாள் அனாவில் வட ஆர்க்காடு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு முறையீடு எதேனும் செய்துள்ளாரா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

(உ) அதன் மீது எடுத்துள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) ஆரணி விவசாயிகள் சங்கப் பிரதிநிதிகளும், பிறரும் ஐமாபந்தி அதிகாரியை வட ஆர்க்காடு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் நேர்முக உதவியாளர் (போது) ஆரணி வட்ட அலுவலகத்தில் 3-4-1972-ல் சந்தித்தனர்.

(இ) & (உ) ஆரணி வட்டம் முழுவதும் பருவ நிலைமைகள் மோசமாக இருந்ததினால், அரசிடமிருந்தும் கூட்டுறவுச் சங்கங்களிடமிருந்தும் பெற்ற கடன் களைத் திருப்பிச் செலுத்துவது தங்களுக்குக் கடினமாக உள்ளது என்று அவர்கள் முறையிட்டதுடன், நிலவரியையும் கடன்களையும் வசூலிப்பதைத் தள்ளிப் போடுமாறும் வேண்டினர். அன்றியும் “அன்னவாரியம் சான்றிதழ்” வழங்குமாறும் அவர்கள் வலியுறுத்தினர். விவசாயிகள் சங்கம் கேட்டுள்ள வண்ணம் நிலவரி, கடன்கள் ஆகியவற்றை வசூலிக்கும் பணிமினைத் தள்ளிப் போடும் அளவுக்கு பருவ நிலைமைகள் மோசமாக இல்லை என்று விரிவான விசாரணைக்குப் பின்னர் ஐமாபந்தி அதிகாரி கருதினார். “அன்னவாரியம்” சான்றிதழ்” கொடுப்பதற்கான அவசியம் இல்லை என்றும் அவர் கருதினார்.

[1972 ஆகஸ்டு 9]

Employment Exchanges.

* 12 Q.—THIRU V. ISVARMURTI and THIRU M. RAJAH IYER: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the number of Engineers with (a) graduate and (b) post-graduate qualifications who have registered their names with Employment Exchanges in the State for employment as on 20th August 1971?

வேலை வாய்ப்பு அலுவலகங்கள்

திரு. வ. ஸ்ரீவரமூர்த்தி & திரு. எம். ராஜா அய்யர் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

20—8—1971-வரை வேலை வாய்ப்பு அலுவலகத்தில் தங்கள் பெயர்களைப் பதிவு செய்து கொண்டுள்ள (அ) பட்டப் படிப்பு (இ) பட்ட மேற்படிப்புத் தகுதி பெற்ற பொறியாளர்களின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) 2,787 பேர்.

(இ) 33 பேர்.

THIRU M. RAJAH IYER: May I know, Sir, whether there is any downward trend in the number of graduates enrolled in the Employment Exchanges and if there are better employment prospects for them just at present?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, பொறியியல் துறையில் ஏராளமான இன்ஜினியர்கள் இருக்கிறார்கள் என்றுதான் அரசாங்கத்தின் புள்ளி விவரம் கூறுகிறது.

THIRU G. SWAMINATHAN: There is a new philosophy in certain States like West Bengal, Assam and Orissa that only sons of the soil should get employment opportunity in those States. May I know whether due to that there has been any increase in the number of unemployed Graduates in our State? If so, what is the attitude of the Government in this matter?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, கேள்வி நேரத்தில் கருத்துக்கள் சொல்லக்கூடாது, பாலிடெயிங் சொல்லக் கூடாது. 20—8—1971 ஆம் தேதி வரையில் 2,787 பேர் பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லப்பட்டது. அதற்குப் பின்னால் சமீபத்தில் மேற்கு வங்காளத்தில் ஒரு சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்திய நாடு எல்லாம்

1972 ஆகஸ்டு 9]

ஒரே நாடாக இருக்கிறது என்று சொல்கின்ற ஒரு கட்சியினுடைய ஆட்சியைச் சேர்ந்த அமைச்சர்கள்தான், மேற்கு வங்காளத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்குத்தான் வேலை கொடுக்க வேண்டுமென்று ஒரு தனிச் சட்டம் என்று சொல்லி வருகிறார்கள். இது எது வரையில் உண்மை, எப்படிச் செயல்படுத்தப் போகிறார்கள் என்பதையெல்லாம் பின்னால் பார்த்து அதன் அடிப்படையில் இந்திய ஒற்றுமையைப்பற்றி அவர்கள் என்ன நினைக்கிறார்கள் என்பதையும் பார்க்க வேண்டும்.

THIRU D. SANTOSHAM: I would like to know whether there has been unemployment among the Engineers, particularly among Civil, Mechanical and Electrical Engineers. If so, would any step be taken to tackle the problem of each category separately?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, சில ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் அப்படி இருந்தது. முதலில் சிவில் இன்ஜினியர்கள் அதிகமாக இருந்தார்கள். அதற்குப் பின்னால் மெக்கேனிகல் இன்ஜினியர்கள் எண்ணிக்கை அதிகமாகப் பெருகியது. இப்பொழுது மெக்கேனிகல் இன்ஜினியர்கள் 1,138, சிவில் இன்ஜினியர்கள் 212 பேர். மெக்கேனிகல் இன்ஜினியரிங் அதிகமாகப் படித்திருக்கிறார்கள். இப்பொழுது தொழிற்சாலைகள் கூடுதலாக வருவதால், அவர்களுக்கு நல்ல வாய்ப்புக் கூறுகள் இருக்கின்றன.

THIRU K. S. ABDUL WAHAB: The Hon. Minister informed us that on 20th August 1971, there were more than 2,000 Engineers unemployed. I want to know the figure one year before, Sir.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : 1970-ம் ஆண்டு பதிவு செய்யப்பட்டது 2,539.

* 13 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the number of trained teachers of all categories, who have registered their names with the Employment Exchanges as on 20th August 1971; and

(b) among them the number of teachers whose names are still on the Live Register of the Employment Exchanges for more than two years?

திரு. வ. ஸ்ரீவரமூர்த்தி : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) பரீட்சி பெற்ற எல்லா வகை ஆசிரியர்களிலும் எத்தனை பேர் 20—8—1971 வரையில் வேலை வாய்ப்பு நிறுவனத்தில் தங்கள் பெயர்களைப் பதிவு செய்து கொண்டுள்ளனர்?

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

(இ) அவர்களில் வேலை வாய்ப்பு நிறுவனத்தில் இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு மேலாக எத்தனை ஆசிரியர்களுடைய பெயர்கள் நடப்புப் பதிவேட்டில் இன்னும் இருக்கின்றன?

மாண்புமிகு திரு. சே. மாதவன் : (அ) 29,783.

(இ) 8,241.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, வகுப்பு அறைகளில் 60, 70 மாணவர்களுக்கு ஒரு ஆசிரியர் என்ற நிலைமை இருந்து வருகிறது. அதனால் மாணவர்களுக்கும் தக்க கவனம் கிடைப்பதில்லை, ஆசிரியர்களுக்கும் சுமையாக இருக்கிறது. அந்த மாணவர் எண்ணிக்கையைக் குறைத்தால் மேலும் பல ஆசிரியர்களை வேலைக்கு அமர்த்த முடியும். அதனால் வேலை வாய்ப்பும் அதிகரிக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சே. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, மாணவர், ஆசிரியர் விகிதாசாரம் பல்வேறு பிரச்சினைகளில் ஆராயப்பட வேண்டிய விஷயம். இது கல்வித் துறையால் கவனிக்கப்பட வேண்டியது.

THIRU M. RAJAH IYER: Sir, may I know whether these trained teachers who are on the rolls of the Employment Exchanges are being deputed to the various agencies for employment only in the order in which they have been enrolled, and whether any complaints have been received by the Government that candidates who enrolled themselves much earlier are not sent?

MR. CHAIRMAN: The Hon. Minister said that this matter purely related to the Hon. the Education Minister.

THIRU M. RAJAH IYER: I refer to the Employment Exchanges. May I know whether there is any policy in the Employment Exchanges that candidates who got themselves enrolled should be deputed in the order in which they have been enrolled and those who enrolled themselves much later do not get any advantage over others waiting for such a long time?

மாண்புமிகு திரு. சே. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தவேலை தேடித் தரும் அலுவலகங்களின் மீது பரவலாகப் பல குற்றச்சாட்டுகள் இருந்து வருகின்றன. எல்லா மாவட்டங்களிலும் இந்த அலுவலகங்களில் சென்று பதிவு செய்து கொண்டு வருகிறவர்கள் ஏதாவது ஒரு புகாரைச் சொல்லிக் கொண்டு தான் வருகிறார்கள். அவர்களும் தொழிலுக்கு ஏற்றவர்களைப் பொறுக்கி எடுத்து அனுப்புவதில் பல சங்கடங்களை ஏற்க நேரிடுகிறது. கல்வித் துறையைப் பொறுத்த வரையில், அரசாங்கம் இந்த ஆண்டு வரையில் உள்ளவர்

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்று முடிவு செய்து நடத்தி வருகிறது. 1970-ஆம் ஆண்டுக்கு முன்னால் உள்ளவர்கள் வரையில் என்று குறிப்பிட்டு விதி போடப்படுகிறது. எல்லா வேலை வாய்ப்பு அலுவலகங்களைப் பற்றியும் கூறப்பட்டு வரும் புகார் நபர்களைத் தேர்ந்தெடுத்து அனுப்புவதைக் குறித்துத்தான். ஒருமுறை பதிவு செய்துவிட்டு அந்தக் காலக் கெடு முடிந்தபிறகு மறுபடியும் வந்து புதுப்பித்துக்கொள்ளத் தவறி அதன் பின்னால் அந்தால் அவர்கள் பெயர்கள் கீழே போடப்படும் நிலைமை இருந்து வருகிறது. பல குறைகள் இருக்கின்றன. அவற்றை எப்படிப் போக்கலாம் என்பது அரசின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது. நாங்களும் உணருகிறோம். இந்தத் தொழில் வேலை வாய்ப்பு அலுவலகங்களைப் பொறுத்த வரையில், பரிசீலனையில் இருப்பது ஒவ்வொரு ஆண்டும், பட்டியலில் உள்ளவர்கள் பெயர்களை அப்படியே ஒவ்வொரு அலுவலகத்திற்கும் அனுப்பி விடுவது, அதற்குப் பின்னால் அடிஷன், டெலிஷன் இவற்றை மட்டும் அனுப்பினால் போதும். அப்படிச் செய்தால் பொறுப்பு இந்த அலுவலகத்தின் மேல் ஏற்படாது. கல்வித் துறையில் இருப்பதுபோல் இங்கும் ஏற்படுத்தலாம் என்பது பரிசீலனையிலிருந்து வருகிறது.

THIRU D. SANTOSHAM: Mr. Chairman, Sir, will the Hon. the Minister for Industries dealing with unemployment among teachers recommend to the Education Department the reduction and strict enforcement of the teacher-pupil ratio at 1 : 35?

மாண்புமிகு திரு. சே. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, அதைப் போக்கவே, கல்வித் துறையில் பல்விதமாகப் பரிசீலிக்கப்பட்டு, இந்த ஆண்டு பயிற்சிப் பள்ளிகளில் சேர்க்கும் மாணவர்கள் எண்ணிக்கையைக் குறைப்பது என்ற முடிவை எடுத்திருக்கிறது. நம்முடைய நாட்டில் அரசாங்கம் எந்த முடிவை எடுத்தாலும் எதிர்க்கும் துர்ப்பாக்கிய நிலைமை இருக்கிறது. இப்பொழுது அதிக ஆசிரியர்கள் வேலை இல்லாமல் இருக்கிற காரணத்தால், பயிற்சிப் பள்ளி மாணவர்கள் எண்ணிக்கையைக் குறைப்பது என்ற அரசாங்க முடிவு அரசியலாக மாற்றப்படுகின்ற காரணத்தால், இதுபோன்ற திட்டங்களை நிறைவேற்றும் முயற்சியில் குறைபாடுகள் ஏற்படுகின்றன. இது விஷயத்தில் கல்வித் துறை ஆர்த்த கவனம் செலுத்தி வருகிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

* 14 Q.—THIRU V. ISVARMURTI and THIRU M. RAJAH IYER: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the number of (i) Medical Graduates (ii) Science Graduates and (iii) Diploma Holders in Engineering who are on the Live Register of the Employment Exchanges in the State for more than one year as on date?

[1972 ஆகஸ்டு 9]

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி &

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

ஓராண்டுக்கும் மேலாக மாநில வேலை வாய்ப்பகத்தின் வேலைபெருதவர் பதிவேட்டில் பதிவு செய்துள்ள

1. மருத்துவப் பட்டதாரிகள்,

2. அறிவியல் பட்டதாரிகள்,

3. பொறியியலில் தகுதிப்பட்டயம் (Diploma) பெற்ற வர்கள் ஆகியோரது எண்ணிக்கை இன்றுவரை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சே. மாதவன் :

22—2—1972 அன்றுள்ள நிலைமைப்படி இம்மாநிலத்திலுள்ள வேலை கேட்ட தரும் நிறுவனங்களின் நடப்புப் பதிவேட்டில் கடந்த ஓராண்டுக்கும் மேலாக இருந்து வருகின்ற பட்டதாரிகள், பட்டயத் தகுதி பெற்றவர்களின் எண்ணிக்கை விவரம் வருமாறு :

(அ) மருத்துவப் பட்டதாரிகள் 25

(இ) அறிவியல் பட்டதாரிகள் 5257

(உ) பொறியியலில் பட்டயத் தகுதி 2223

பெற்றவர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சே. மாதவன் : சயன்ஸ் கிராஜுவேட்சைப் பற்றிக் கேட்டதற்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆர்ட்ஸ் கிராஜுவேட்சைப் பற்றித் தனியாக இல்லை.

* 15. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the number of candidates registered in the Employment Exchanges in Madras City during 1971 month-wise; and

(b) the registration made per day on an average by these offices?

வேலை வாய்ப்பு அலுவலகங்கள்.

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) 1971 ஆம் ஆண்டில் சென்னை மாநகரிலுள்ள வேலை வாய்ப்பு அலுவலகத்தில், திங்கள் வாரியாக, பதிவு செய்துள்ளோரின் எண்ணிக்கை யாது?

1972 ஆகஸ்டு 9]

(இ) இந்த அலுவலகங்களில் நாளொன்றுக்குச் செய்யப்படும் சராசரி பதிவுகளின் எண்ணிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. சே. மாதவன் : இது குறித்த விவரங்கள் @ சட்டமன்ற பேரவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளன.

* 16. Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the details of the Graduate Registrants with the Employment Exchanges for the physically handicapped as on 31st December, 1971?

திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

1971 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 31 ஆம் நாள் கண்க்கின்படி, உடல் ஊனமுற்றோருக்கான வேலை வாய்ப்பகத்தில் பதிவு செய்து கொண்ட பட்டதாரிகள் பற்றிய விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. சே. மாதவன் : 31-12-1971 அன்றுள்ளபடி, சென்னை நத்தனத்திலுள்ள உடனானமுற்றவர்களுக்கான வேலை வாய்ப்பகத்தின் நடப்புப் பதிவேட்டில் 40 பட்டதாரிகள் பதிவு செய்து கொண்டிருந்தனர். அவர்களில் 33 பேர்கள் ஆண்கள். இவர்களில், ஒருவர் குருடர், இருவர் செவிடர், 30 பேர் முடமானவர்கள் ஆவர். எஞ்சிய 7 பேர் பேன்கள். இவர்களையெல்லாம் முடமானவர்களாவர்.

THIRU D. SANTOSHAM: Sir, have instructions been given, to the Public Service Commission and other employing agencies that preference should be given to those physically handicapped persons, who are found fit for clerical job or any other similar job?

மாண்புமிகு திரு. சே. மாதவன் : இப்படி உடல் ஊனமுற்றவர்களுக்குக் கேள்வாம் ஒரு குறிப்பிட்ட சதவீத வேலை வாய்ப்பு ஒதுக்கப்பட வேண்டுமென்ற கொள்கை இருக்கிறது. ஆனால் இதற்கான முடிவு எடுக்கப்படவில்லை. இப்போது இந்த வேலை தேடித்தரும் துறையிலே ஒரு பிரிவு செயல்பட்டு எப்படி அதிகமாக இவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு பெற்றுத் தர வேண்டுமென்ற முயற்சியில் இருக்கிறது. கட்டாயமாக பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனோ அல்லது தனியார் துறைபேரோ இத்தனை சதவீதம் எடுக்க வேண்டுமென்று இல்லை. அப்படி வேலைக்கு எடுக்கப்பட்டவர்களுக்கு உற்சாகம் ஊட்டும் வகையில் பரிசுகள் மற்றவைகள் கொடுத்து ஊக்குவிக்கிறோம்.

@94-96-ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு

ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

THIRU A. R. DAMODARAN : In view of the fact that frequent controversies occur in the State Transport Department between the conductor and passengers, will the Government consider the desirability of appointing dumb people as conductors—physically handicapped—in the State Transport Department? (Laughter)

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்த நாட்டில் யாரையும் ஊமைகளாக, சேவிடர்களாக ஆக்க இந்த அரசாங்கம் விரும்பவில்லை.

Sennampatti Anicut.

* 17. Q.—THIRU V. THANGAPANDIAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the amount of estimate at which the Sennampatti Anicut Scheme in Aruppukkottai taluk, Ramanathapuram district has been prepared;

(b) whether the Government have sanctioned the scheme; and

(c) if so, when the work will be started?

சென்னைப்பட்டி அணைக்கட்டுத் திட்டம்

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் அருப்புக்கோட்டை தாலுகாவில் சென்னைப்பட்டி அணைக்கட்டுத் திட்டத்தை எவ்வளவு மதிப்பீட்டுத் தொகையில் தயாரித்துள்ளார்கள்?

(இ) இந்தத் திட்டத்திற்கு அரசாங்கம் அனுமதி அளித்து விட்டதா?

(உ) ஆம் எனில், வேலை எப்பொழுது துவங்கும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) இராமநாதபுரத்தில் அருப்புக்கோட்டை வட்டத்தில் கவுண்ட நதிக்குக் குறுக்கே ஒரு அணை கட்டுவதற்காக, 24.60 லட்சம் ரூபாய் செலவில், வரை படங்களும் மதிப்பீடுகளும் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளன.

(இ) இல்லை.

(உ) இல்லை.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டத்தினுடைய மதிப்பீடு எவ்வளவு, புதிய பாசன நிலங்கள் எவ்வளவு இதன் கீழ் வரும் என்பதைத் தெரிவிப்பார்களா?

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, திட்டத்தினுடைய மதிப்பீடு 24.60 லட்சம் ரூபாய். வரைபடங்களும் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளன. எத்தனை ஆயக்கட்டு என்ற விவரம் இல்லை.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டம் நீண்ட காலமாக அருப்புக்கோட்டை தாலுகா மக்களால் பல முறைகள் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. முக்கியமாக இந்தத் தாலுகாவில் மக்கள் விவசாயத்தில் இருக்கிற காரணத்தினால் நீர்ப்பாசன சம்பந்தமாக 20 கண்மாய்களுக்கு மேல் இருக்கின்றன. ஒரு போக நீர்ப்பாசனத்திற்கு உதவியாக இதை விரைவில் செய்வதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன். குறிப்பிட்ட கால வரையறை நிர்ணயித்து அந்தக் கால வரையறைக்குள் இந்தத் திட்டத்தை மேற்கொள்வதற்கு அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, நீரியல் விவரங்களை முடிவு செய்த பிறகு கவுண்ட நதியில் அணை கட்டும் திட்டம் தேவையென்று சொன்னால் சென்னைப்பட்டியில் அணை கட்டும் வேலை செயல்படுத்தப்படும் என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன கருத்தை கவனத்தில் எடுத்துக்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

Bridge across the river Chinnar.

* 18. Q.—THIRU V. ISVARMURTI : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to build a bridge across the river Chinnar in Hogenakkal area; and

(b) if so, the details thereof?

சின்னாறுக்குக் குறுக்கே பாலம்

திரு. வ. சஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) ஒகனேக்கல் பகுதியில் சின்னாறுக்குக் குறுக்கே பாலம் ஒன்று கட்டும் செயற்குறிப்புகள் அரசின் பரிசீலனையிலுள்ளனவா?

(இ) ஆமெனில், அவற்றின் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினாக்கு இடமில்லை.

[1972 ஆகஸ்டு 9]

Pamban-Rameswaram Link Road.

* 19. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the proposals for the Pamban-Rameswaram Link Road Project have been approved by the Central Government and

(b) if so, the details thereof?

பாம்பன்-இராமேஸ்வர இணைப்புச் சாலை

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி: மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) பாம்பன்-இராமேஸ்வர இணைப்புச் சாலை திட்டத்திற்கான செயற்குறிப்புகளுக்கு மத்திய அரசு ஏற்பளித்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (அ) ஆம்.

(இ) இப்பணிக்குரிய ரூ. 532.87 லட்சம் மதிப்பீட்டு பட்டியலுக்கு மத்திய அரசு தனது ஒப்புதலை அளித்துள்ளது. பாலம் அமைப்பதற்கு ரூபாய் 481.86 லட்சமும், இணைப்புச் சாலைப்பணிக்கு ரூ. 51.01 லட்சமும் மதிப்பீடு பட்டியலுக்கிறது.

திரு. எம். ராஜா அய்யர்: தலைவரவர்களே, இந்த வேலை எப்போது துவங்கும், எப்போது முடிவடையும் என்று தெரிந்துகொள்ள முடியுமா?

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA: The Government of India have recently in March 1972 accorded financial sanction and technical approval to the estimate for Rs. 532.87 lakhs for the above work. The cost of bridge alone works out to Rs. 481.86 lakhs and the cost of the approach road works out to Rs. 51.01 lakhs. The Chief Engineer, National Highways has reported that tenders on all-India basis will have to be called for for the work and that it will take 6 months to finalise and settle the tenders. After the settlement of tenders, it will take about 3 years to complete the work.

Overbridge in North Coimbatore.

* 20 Q.—THIRU KATTOOR GOPAL: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether there is any proposal with the Government to construct an overbridge in North Coimbatore as the railway gate is often closed and consequently traffic is blocked; and

(b) if so, the details thereof?

[1972 ஆகஸ்டு 9]

வடகோயம்புத்தூர் மேம்பாலம்

திரு. காட்டூர் கோபால்: மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) வடகோயம்புத்தூர் இரயில்வே கேட் அடிக்கடி அடைக்கப்பட்டு நேடுநேரம் போக்குவரத்து தடைப்படுவதால், அங்கு ஒரு மேம்பாலம் அமைத்திடுகிற செயற்குறிப்பு அரசிடம் ஏதேனும் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (அ) ஆம்.

(இ) இது பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. காட்டூர் கோபால்: தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டத்தை விரைவில் அமுல் படுத்துவதற்கு ஏதாவது முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவரவர்களே, மேம்பாலத்தைப் பொறுத்த வரையில், இது கோவை முனிசிபாலிட்டி எல்லைக்குள்ளே அமையப்படவேண்டியதாக இருக்கிறது. முனிசிபாலிட்டியைப் பொறுத்த வரையில், அதனுடைய பங்கைச் செலுத்தவேண்டும். இரயில்வே இலாகாவும் கோவை முனிசிபாலிட்டியும் பங்கிட்டுக் கொள்ளவேண்டிய இந்தச் செலவினங்கள் பொறுத்து நம் அரசாங்கம் மத்திய அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவித்திருக்கிறது. விரைவாக நிறைவேற்ற எல்லாச் செயல்களும் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன.

Railway Overbridge at Subramaniapuram

* 21. Q.—THIRU D. SANTOSHAM: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state:

(a) whether, after the completion of the overbridge over the railway level crossing at Subramaniapuram, the present Tirupparankundram Road and the level crossing will be permanently closed; and

(b) if so, the reasons therefor?

சுப்பிரமணியபுரத்திலுள்ள இருப்புப்பாதை மேம்பாலம்

திரு. டி. சந்தோஷம்: மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சுப்பிரமணியபுரத்திலுள்ள இருப்புப்பாதை சாலைக்கடவின் மேல் மேம்பாலம் கட்டி முடிக்கப்பட்டதற்குப் பிறகு தற்போதுள்ள திருப்பரங்குன்றம் சாலை, இருப்புப்பாதைக் கடவு ஆகியவை நிலையாக மூடப்படுமா?

(இ) ஆமெனில், அதன் காரணங்கள் யாவை?

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) ஆம்.

(இ) சாலைக்கடவினை அடிக்கடி மூடப்படுவதால் உண்டாகும் போக்குவரத்து நெரிசலை தவிர்ப்பதற்காக மேம்பாலம் கட்டப்படுவதால் இது கட்டி முடிக்கப்பட்ட பிறகு சாலைக் கடவு நிலையாக மூடப்படும். போக்குவரத்து மேம்பாலம் வழியாக இருக்கும்.

THIRU D. SANTOSHAM : Sir, on the northern side of the railway line are the Power House and various streets starting from it and on the southern side is Subramaniapuram with a number of streets. It is very necessary to have a link road between the two residential areas and it is also possible to have a wider level crossing. Will the Government consider the possibility of having this road open so that these two residential areas may have a link?

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : The service roads will be handed over to the Corporation for further maintenance and as the existing level crossing will be replaced by the over bridge, level crossings on the service roads will be necessary to have continuous flow of traffic in the service roads. The question of providing level crossings on the service roads has to be taken up by the Madurai Corporation, as they have to meet the maintenance and recurring expenditure, etc., the roads being vested with them.

மதுரை மாநகராட்சி மன்றம் இந்தப் போதுப்பை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. மதுரை மாநகராட்சி மன்றம் அரசாங்கம் இதனை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்கிறது. ஆக, இதை பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். மெயின்டென்ஸ்—பாாமரிப்புச் செலவு யார் செய்வது என்பது பரிசீலனையில் இருக்கிறது. முடிவு செய்து சொல்லவேண்டிய விஷயம்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : கேள்விகள் 22, 23, 24 ஒத்திப் போடப்படுகின்றன.

Bus fares in Coimbatore Town.

* 25 Q.—THIRU V. ISVARMURTI : Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state :

(a) whether the Government are aware of the increase in bus fares in Coimbatore Town from August 1971; and

(b) if so, the details thereof?

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

கோயம்புத்தூர் நகரத்தில் பேருந்துக் கட்டணங்கள்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு போக்குவரத்து அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1971 ஆகஸ்டிலிருந்து கோயம்புத்தூர் நகரத்தில் பேருந்துக் கட்டணங்கள் அதிகமாகியுள்ளதென்பதை அரசு அறியுமா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) ஆம்.

(இ) கோயம்புத்தூர் நகரப் பேருந்துப்பணிகள் அகற்றித் தரும் முன்னர் தீர்மானிக்கப்பட்டிருந்த உயர் அளவு பேருந்துக் கட்டணத்திற்குப் பதிலாக, பேருந்துக்கட்டணம், முதல் கட்டண நிலைக்கு 10 காசு விதமும் அடுத்து வரும் ஒவ்வொரு கட்டண நிலைக்கும் 5 காசு விதமும் சீரான விதத்தில், 1971-ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்களில் விதிக்கப்பட்டது. இந்த விதங்கள் 20-8-1971 முதற்கொண்டு கோயம்புத்தூரில் செயலுக்கு வந்துள்ளன.

Writing the name of places on all buses in English and Tamil.

* 26. Q.—THAVATHIRU KUNDRAKKUDI ADIGALAR : Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state whether there is a proposal to take steps to write the name of the places on all buses in English along with Tamil, for the convenience of the tourists from other States and abroad visiting Tamil Nadu?

பேருந்துகளில் ஊர்ப் பெயர்களை தமிழுடன் ஆங்கிலத்தில் எழுதுதல்

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : மாண்புமிகு போக்குவரத்து அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

வேளி மாநிலங்களிலிருந்தும், வேளி நாடுகளிலிருந்தும், தமிழ் நாட்டிற்கு வரும் பிரயாணிகளுக்கு உதவியாக எல்லாப் பேருந்துகளிலும் ஊர்ப் பெயர் தமிழுடன் ஆங்கிலத்திலும் எழுதச் செய்யும் உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேருந்துகளிலுள்ள ஊர்ப்பெயர்ப் பலகைகளில், ஊர் பெயர்கள் தமிழிலும், தேவைப்பட்டால் ஆங்கிலத்திலும் குறிவைக்கப்படுவதற்கு, தமிழ்நாடு 1940 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வாகன சட்டத்தின் 278-வது விதி வகை செய்கிறது. சென்னை மாநகரிலும், வேளிமூர் ஊரிலும் ஒதும் தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துத்துறையின் பேருந்துகள்

[1972 ஆகஸ்டு 9]

அனைத்திலும் உள்ள ஊர்ப்பெயர் பலகைகள் தமிழிலும் ஆங்கிலத்திலும் எழுதப்பட்டுள்ளன.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர்: வினாக்கள் முடிவடைந்தன.

[குறிப்பு: ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி(*) அவ்வரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

3. தகவல் கோரல்

1. வினாக்களுக்கு விடையளிப்பது குறித்து

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, இன்றையதினம் வந்துள்ள கேள்விகளில் 3 கேள்விகள் வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் பதிலளிக்க வேண்டியனவையாகும். இந்தக் கேள்விகள் பாட்டியலில் இருந்தும் கூட அமைச்சர் வராமலிருப்பது உள்படியே சபைக்கு மதிப்பளிப்பதாக இல்லை. அவருக்கு உடல் நலமில்லை யென்றால், முதலில் தெரிவித்திருந்தால் கூட நன்றாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, அமைச்சருக்கு உடல் நலக்குறைவு இன்றைக்கு ஏற்படும் என்று நேற்று முந்தாநாள் தெரியாது. அவர் வராததற்கு உடல் நலக் குறைவுதான் காரணம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: இப்படிப் பல தடவை நடப்பதால் இன்றைய தினம் சொன்னேன்.

4. அறிவிப்புகள்.

(1) மதுரைப் பல்கலைக் கழக ஆட்சிக் குழுவிற்கு இரு உறுப்பினர்கள் தேர்தல்.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர்: தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினர்களால் மதுரைப் பல்கலைக்கழக ஆட்சிக் குழுவிற்கு விதாச்சார பிரதிநிதித்துவ கோட்பாட்டிற்குணங்க ஒற்றை மாற்று வாக்குமுறை மூலம் இரு உறுப்பினர்கள் தேர்தெடுக்கப்படவேண்டியுள்ளது என்று நான் அனைவருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கீழ்க்கண்ட நாட்கள், நேரடி வாக்குப் பதிவு மூலம் தேர்தல் நடைபெறும் நாட்களே முடிவு செய்யப் பட்டுள்ளன.

1972 ஆகஸ்டு 9]

வேட்புமனுக்கள் பெற்றுக்கொள்வதற்கான கடைசி நாளும், நேரமும்.	18-8-72 முற்பகல் 11 மணி
வேட்பு மனுக்களைப் பரிசீலனை செய்தல்	18-8-1972 நண்பகல் 12 மணி
வேட்பு மனுக்களைத் திரும்பப் பெறுவதற்கான கடைசி நாளும், நேரமும்	19-8-1972 முற்பகல் 11 மணி
தேவைப்பட்டால், வாக்குப் பதிவு நடைபெறும் நாளும் நேரமும்	21-8-1972-ல் முற்பகல் 11 மணி முதல் பிற்பகல் 1 மணி வரை

வேட்பு மனுப் படிவத்தைச் செயலாளரிடமிருந்து பெற்றுக்கொள்ளலாம்.

(2) அலுவல் ஆலோசனைக் குழுவிற்கு இரு உறுப்பினர்கள் நியமனம்.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர்: திரு. ஜி. கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன், ஆகியோரின் மேலவை உறுப்பினர் பதவிக் காலம் முடிவடைவதால் ஏற்படும் காலி இடங்களில் 1971-72 ஆண்டுக்கான அலுவல் ஆலோசனைக் குழு உறுப்பினர்களாக திரு. ம. பொ. சிவசூரணம், திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் ஆகியோரை தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவை 166(4) விதியின் கீழ் நியமித்திருப்பதாக மேலவைக்கு நான் அறிவிக்கிறேன்.

(3) அலுவல் ஆலோசனைக் குழுவின் முடிவு.

Mr. CHAIRMAN: At a meeting of the Business Advisory Committee held at 3-30 p.m. to-day, the following programme of Business has been decided:

9th August 1972 (Wednesday) ..	The Constitution (Twentyeighth) Amendment Bill, 1972.
10th August 1972 (Thursday) ..	No meeting.
17th August 1972 (Thursday) ..	No meeting.
18th August 1972 (Friday) ..	Government Business.

Further programme of business will be decided later. The House will meet from 4 p.m. to 7 p.m. daily.

5. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் விவசாயத் தொழிலாளர்களிடையே அமைதியின்மை குறித்து.

MR. CHAIRMAN: I have received notice of an adjournment motion from the hon. Member, Thiru G. Swaminathan, which reads as follows:—

“Presently the agricultural operation is going on in Thanjavur District. In numerous places of the district, especially in East Thanjavur area, the agricultural labourers have started an agitation for more wages than that recommended by the Justice Ganapathiya Pillai Commission three years ago. Thousands of agricultural labourers under the lead of the Marxists are also hampering the operations by preventing employment of outside agricultural labourers. Thus a serious situation has arisen because of which agricultural operations could not be proceeded with peacefully in the district”.

I would like to know from the hon. Member how the matter falls within the scope of the rules governing adjournment motions.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, என்னுடைய ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தில் குறிப்பிட்டுள்ளபடி, தஞ்சை மாவட்டத்தில் ஒரு பதட்ட நிலைமை உருவாகி இருக்கிறது. இதற்குக் காரணம் தஞ்சை மாவட்டத்தில் உள்ள விவசாயத் தொழிலாளர்கள்தான். நிலமற்ற விவசாயத் தொழிலாளர்கள் பல இடங்களில் கூலி உயர்வு கேட்டும், இன்னும் பல இடங்களில் வெறிமுழக்கமிட்டுத் துண்டுகளைக் கொண்டு வந்து வேலை செய்யக் கூடா தென்று தடுப்பதாலும் இந்தப் பிரச்சனை உருவாகியிருக்கிறது. இது போன்ற ஒரு பிரச்சனை பன்னாட்டுகளுக்கு முன், கிட்டத்தட்ட, 4, 5 ஆண்டுகளுக்கு முன் தஞ்சையில் உருவாகியது. தஞ்சை மாவட்டத்தில் கிட்டத்தட்ட 5 லட்சத்தி லிருந்து 6 லட்சம் விவசாயத் தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள். இம் மாதிரி பிரச்சனை கிழ்த் தஞ்சையில் எப்பொழுதும் உருவாகுது வழக்கம். கிழ்த் தஞ்சையைப் பொறுத்த வரையில், கிட்டத்தட்ட 3 லட்சம் விவசாயத் தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள். இந்தப் பதட்ட நிலைமை காரணமாக 3 ஆண்டுகளுக்கு முன், முன்னாள் நிதிபதி கணபதியா பிள்ளை தலைமையில் ஒரு குழு அமைக்கப் பட்டது. அந்தக் குழு அறிவுறுத்தியபடி இன்னின்ன மாதிரி வேலைக்கு இவ்வளவு ஊதியம் அளிக்கப்பட வேண்டுமென்று தீர்மானம் செய்தார்கள்.

1972 ஆகஸ்டு 9]

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

அந்தக் குழுவின் பரிந்துரைகளை மூன்று ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு மறுபடியும் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்றும் சொல்லப்பட்டது. இப்பொழுது மறுபடியும் பரிசீலனை செய்து இந்தக் கூலியை உயர்த்த வேண்டுமென்று கிழ்த் தஞ்சை விவசாயத் தொழிலாளர்கள் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் நிலைமை என்னவென்றால் தஞ்சையிலுள்ள நிலச்சுவான்தார்களில் 90 சதவிகிதத்தினர் 5 ஏக்கருக்கும் உள்ளாக நிலம் வைத்திருப்பவர்கள். கணபதியாபிள்ளை கமிஷன் அறிக்கையில், இரு போக நிலமாக இருந்தால் ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ரூபாய் 511-ம், ஒருபோக நிலமாக இருந்தால் ரூ. 303-ம் கிடைக்குமென்று தோவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. தஞ்சை மாவட்டத்திலுள்ள நிலத்தில் கிட்டத்தட்ட 50 சதவிகிதம் இருபோக நிலமாகவும் எஞ்சியது ஒருபோகமாகவும் உள்ளது. எனவே, தஞ்சை மாவட்டத்திலுள்ள நிலச்சுவான்தாரர்களில் 90 சதவிகிதத்தினர் ஒன்றிலிருந்து 5 ஏக்கருக்குள்ளாக நிலம் வைத்திருக்கும் நிலைமையில் அவர்களது வருமானம், இரு போகம் நிலம் உள்ளவர்களுக்கு மாதம் ரூ. 45-லிருந்து ரூ. 215 ஆகவும், ஒரு போக நிலம் உள்ளவர்களுக்கு மாதம் ரூ. 25-லிருந்து ரூ. 125 ஆகவும் உள்ளது. நாட்டுடைம ஆக்கப்பட்ட வங்கிகளிலுள்ள நான்காம் தர சிப்பந்திகளுக்குக் கூட ரூபாய் 230 மாத ஊதியமாகக் கிடைப்பதைக் காண்கிற பொழுது, தஞ்சையிலுள்ள 90 சதவிகித நிலச்சுவான்தார்களுடைய நிலைமை பரிதாபத்திற்குரியது. விவசாயத் தொழிலாளர்களைப் பொறுத்து அவர்களுக்கும் மாதம் ரூ. 75 தான் வருமானம் என்ற நிலைமை உள்ளது. ஆண்டுக்கு ஆண்டு வாழ்க்கைச் செலவும், விவசாயச் செலவும் அதிகமாகக் கொண்டு வரும் நிலையில் தங்களால் கூலி உயர்வு கொடுக்க முடியாதென்று அங்குள்ள சிறு நிலச்சுவான்தார்கள் வாதாடி வருகிறார்கள். விலைவாசி ஏற்றத்தின் காரணமாக கூலி உயர்வு வேண்டுமென்று தொழிலாளர்கள் போராடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலைமையை முற்றி விட்டுக்கொண்டு போனால், அது ஒரு சங்கடமான நிலைமையை விரைவில் உருவாக்கக்கூடும். நமது நாட்டிற்கு உணவுப் பொருள் உற்பத்தி அத்தியாவசியமான தேவையாக இருக்கின்ற நிலைமையில் தஞ்சையில் இது போன்ற ஒரு மனப்பான்மையை கீழ்க்கச் செய்வது நல்லதல்ல. இதற்கான மாற்று நடவடிக்கைகளை அரசு உடனடியாக எடுத்தாக வேண்டும். குறிப்பாக, விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு இன்றைய தினம் தஞ்சை மாவட்டத்தில் எழு மாதங்களுக்குத்தான் வேலை இருக்கிறது. அவர்களைப் பொறுத்தவரையில், வேலையில்லாத ஐந்து மாதங்களுக்கும் தேவையான ஊதியத்தை வேலை செய்யக்கூடிய மாதங்களில் சேர்த்துக் கொடுக்குமாறு நிலச்சுவான்தார்களைக் கேட்கிறார்கள். நினைத்தாலும் கொடுக்க முடியாத வறுமை நிலைமையில் நிலச்சுவான்தார்கள் உள்ளார்கள்.

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

[1972 ஆகஸ்டு 9]

என்பதை மனத்திற்கொண்டு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று அரசிற்கு அறிவுறுத்துகிறேன். இப்பிரச்சினையைப்பற்றி விரிவாக ஆராய நமது மன்றத்தின் நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைத்து வாய்ப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்று தங்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

Mr. CHAIRMAN : I would like to know the viewpoint of the Government.

* மாண்புமிகு திரு. சே. மாதவன் : தலைவரவர்களே, தஞ்சை மாவட்ட விவசாயத் தொழிலாளர்கள் கூலிப் பிரச்சினைபற்றி அண்மைக் காலத்தில் வலது சாரி கம்யூனிஸ்ட், இடதுசாரி கம்யூனிஸ்ட், சர்வ கட்சி சார்பிலும் தஞ்சை மாவட்டத்தில் நடத்தப்படுகிற சில நிகழ்ச்சிப்பற்றிய ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை பற்றிப் பேசுகிற பொழுது, மிக அழகாக இந்தப் பிரச்சினையின் தத்துவங்களைச் சொல்லி விவசாயிகளுக்குக் கூலி என்ற முறையில் என்னென்ன கஷ்டம் இருக்கிறது, நிலச் சொந்தக்காரர்கள், பெரும் நிலக்கவாந்தாரர்கள் என்ற அடிப்படையில் இல்லாமல் சாதாரண விவசாயிகளும் நிலத்திற்குச் சொந்தக் காரர்களாக இருப்பவர்களும் என்னென்ன கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்பதை மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் தெரிவாக விளக்கி விட்டார்கள். அவர்கள் அனுகூலமாகப் போல, இதை ஒரு பொருளாதாரப் பிரச்சினை என்ற கண்ணோட்டத்துடன் பார்த்து, அந்த நிலக்கவாந்தாரர்கள் எந்த அளவுக்குக் கொடுக்க முடியும் என்று சொல்லப்பட்டால், இந்தப் பிரச்சினை சுவாமமாகத் தீர்க்கப்படும் என்று அரசாங்கம் கருதுகிறது. அந்த நம்பிக்கையில்தான் திரு கணபதியா பிள்ளை தலைமையில் போட்ட கமிஷனின் சிபார்சுகளைச் சட்ட பூர்வமாக நிறைவேற்ற வேண்டும், அந்தச் சட்டத்தின் காலம் முடிந்தவுடன் மறுபடியும் நீடிக்கப்பட வேண்டுமென்ற எண்ணத்துடன் அவசரச் சட்டத்தை நம் அரசாங்கம் இப்பொழுது நிறுப்பித்திருக்கிறது. அதையொட்டி இந்த மன்றத்திலும் ஒரு சட்டம் வரவிருக்கிறது. அந்தச் சட்டம் வரும்பொழுது, கூலி உயர்வு, பொருளாதார அடிப்படையிலுள்ள பிரச்சினை என்பதை நாம் அறிய முடியும் என்று அரசாங்கம் கருதுகிறது. ஆனால், இப்போது இடதுசாரி கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைப் பொறுத்த வரையில், போராட்டம், மறியல் என்ற முறையில் சில போராட்டங்கள் நடந்து வருவது உண்மை. அதற்காக, இதுவரை 499 பேர் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அரசாங்கம் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவரும் பொழுது, மக்கள் பிரதிநிதிகள் எந்த மாறுதல் வேண்டுமென்றாலும் அதைச் செய்ய வாய்ப்பு இருக்கிறது என்ற காரணத்தால், இந்தப் போராட்டம் தேவையில்லை என்றுதான் அரசாங்கம் கருதுகிறது. தீவிரமாக அரசியல் கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் கவனத்தில் கொண்டு இதை

1972 ஆகஸ்டு 9]

[திரு. சே. மாதவன்]

நிறுத்தி விடுவார்கள் என்று கருதுகிறேன். அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த அளவில் சட்டம், ஒழுங்குப்பிரச்சினை வந்தால், அதை எப்படிப் பாதுகாக்க வேண்டுமோ அப்படிப் பாதுகாக்க நம் அலுவலர்கள் தகுந்த நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்று அரசாங்கத்தின் சார்பில் உறுதி கூறிக்கொள்கிறேன். அப்படி நடவடிக்கை எடுக்கும்போது “ஐயையோ, நடவடிக்கை எடுக்கிறார்களே” என்று இந்தப் பிரச்சினையை பேசுபவர்கள் அதையும் பேசாமல் அரசாங்கத்திற்கு ஒத்துழைப்புத் தருவார்கள் என்றும் அரசாங்கம் நம்புகிறது. இந்தப் பிரச்சினையைப் பொறுத்த அளவில், இந்த அவையை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டிய அவசியம் எதுவுமில்லை என்ற என் கருத்தை அரசாங்கத்தின் சார்பில் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

Mr. CHAIRMAN : In view of the statement made by the Hon. the Minister for Industries and since the matter sought to be discussed involves nothing more than the ordinary administration of law, I withhold my consent for raising the matter.

6. துணைத் தலைவர்கள் குழுப் பட்டியல்

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் : இந்திய அரசியலமைப்பின்படி, சட்ட மன்ற மேலவையின் நார்பத்திரண்டாவது கூட்டத் தொடருக்கான மேலவைத் துணைத் தலைவர்கள் பட்டியலின் உறுப்பினர்களாக கீழ்க்காணும் சட்ட மன்ற மேலவை உறுப்பினர்களை தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை விதிகளின் 6-வது விதியின்கீழ் நான் நியமித்துள்ளேன் என அறிவிக்கிறேன் :—

1. திரு. ஏ. பி. ஜனார்தனம்.
2. திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு.
3. திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்.
4. திரு. எம். ஆறுமுகசாமி.

3. தகவல் கோரல்—தொடர்ச்சி.

(?) ஆகஸ்டு 14-ம் தேதி நடுநிசிக் கூட்டம் குறித்து.

திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவர் அவர்களே, இடையில் 14-ம் தேதி அன்று இரு சபை உறுப்பினர்களுடைய கூட்டுக் கூட்டம் நடைபெறும் என்று பத்திரிகையில் படித்தோம். அதுபற்றி இதுவரை உறுப்பினர்களுக்கு அறிவிக்க

[திரு. கே. ராஜாராம்]

[1972 ஆகஸ்டு 9]

வில்லை. ஊருக்குப் போய்விட்டு மீண்டும் 18-ம் தேதிதான் திரும்புவார்கள் இடையில் 14-ம் தேதி வரவேண்டியிருந்தால், இன்று அறிவித்துவிடுவது நலம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, 14-ம் தேதி இரவு 12 மணி அளவில் இரண்டு சபையைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் கூட்டம் மேற்கு ஆளுநர் அவர்களுடைய தலைமையின் கீழே நடைபெறும். எல்லாக் கட்சிகளையும் சேர்ந்த தலைவர்கள் கலந்து கொண்டு பேசும்படியான ஏற்பாடுகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. மறுபடியும் 14-ம் தேதி வந்து, மறுபடியும் 18-ம் தேதி கூடவேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்போது சட்டமன்றப் பேரவையிலே நிறைவேற்றப்படும் மசோதாக்கள் நிறைவேற்றப் பட்டதற்குப் பிறகுதான் அவை இங்கே வந்து எடுத்துக் கொள்ளப்படும். 14-ம் தேதி மற்றும் 18-ம் தேதி வந்துவிட்டுப் போவதற்கான அளவிலே பிரயாணப் படி முதலாவதென்றைப்பற்றி 'பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டி'யிலும் குறிப்பிட்ட டார்கள். அதுபற்றி தக்க நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்று உறுதி தந்திருக்கிற காரணத்தினால், அந்த முறைப்படி நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும் என்று கூறக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

THIRU G. SWAMINATHAN: May I know whether there will be a meeting of the Council and the Legislative Assembly or a general meeting? Or, is it going to be a public meeting?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, இரண்டு சபைகளுடைய கூட்டமல்ல. இரண்டு சபைகளைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் களுடைய கூட்டம்.

MR. CHAIRMAN: It is not a meeting of the two Houses. It is an ordinary meeting of the Members of the two Houses presided over by the Governor.

THIRU K. S. ABDUL WAHAB: May I know whether an Agenda will be sent to the Members?

THIRU K. RAJARAM: Yes, it will be sent.

(7) அரசினர் தனித் தீர்மானம்.

1972-ம் ஆண்டு இந்திய அரசியல் அமைப்பு (28-வது திருத்த) சட்டமுன்வடிவை உறுதிப்படுத்துதல்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, "பாராளுமன்ற அவைகள் இரண்டிலும் நிறைவேற்றப்பட்டு 1972 ஆம் ஆண்டு இந்திய அரசியல் அமைப்பு (28-வது திருத்த) சட்ட முன்வடிவினால் செய்யக் கருதப்பட்டுள்ளவையும், இந்திய அரசியலமைப்பின் 368-வது பிரிவின் (2) பகுதியின் வரம்பு நிபந்தனையின் நோக்கத்தின் கீழ் வருபவையுமான திருத்தங்களை இம்மன்றம் இசைவுடன் உறுதிப்படுத்துகிறது" என்று நான் முன் மொழிகிறேன்.

பாராளுமன்ற இரு அவைகளிலும் நிறைவேற்றப்பட்டுள்ள 1972-ம் ஆண்டு அரசியலமைப்பு (28-வது திருத்த) சட்டவரைவு 314-வது பிரிவை விட்டு விடவும், 312-ஏ என்ற புதிய பிரிவைச் சேர்க்கவும் வகை செய்கிறது. இத் திருத்தச் சட்ட வரைவு, அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 368-வது பிரிவின் (2) பகுதியைச் சேர்ந்த வரம்பு நிபந்தனையின் கீழ் ஒப்புதலுக்காக மாநிலச் சட்டமன்றத்திற்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளது.

இங்கிலாந்து அமைச்சரவையில் இருந்த இந்திய விவகார அமைச்சரால் அல்லது, இங்கிலாந்து அமைச்சரவையால் நியமிக்கப்பட்ட அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் தொடக்கத்திற்குப் பிறகு இந்திய அரசின் கீழ் அல்லது மாநில அரசின் கீழ் தொடர்ந்து இந்திய சிவில் பணியில் இருந்து வந்த அதிகாரி ஒருக்கு அரசியல் அமைப்பின் தொடக்கத்திற்கு முன்னர் ஊதியம், விடுப்பு, ஒய்வுகால ஊதியம் ஆகியவை குறித்து அவர்களுக்கிருந்த பணி நிபந்தனைகள் ஒழுங்கு நடவடிக்கைகள் சம்பந்தமான உரிமைகள் மாநிய சூழ்நிலைக்கேற்ப அவர்களுக்குப் பொருந்துமென அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 314-வது பிரிவு உத்தரவாதம் அளிக்கிறது.

பொதுவாக அரசு ஊழியர்களின் பணி நிலைமைகளில் அவ்வப்போது செய்யப்படும் மாற்றங்கள் 314-வது பிரிவின் விதித்துறைகளின் காரணமாக, இங்கிலாந்து அமைச்சரவையில் இந்திய விவகார அமைச்சரால் நியமிக்கப் பட்ட அதிகாரிகளுக்கும் பொருந்தும்படிச் செய்ய இயலவில்லை. மாற்ற முடியாத பணி நிபந்தனைகள் கொண்ட அதிகாரிகள் தொகுப்பு என்கிற கோள்கையானது மாறி வரும் சமுதாய அமைப்பில் ஒவ்வாத ஒரு முரண் மாதாகும். எனவே, 314-வது பிரிவை நீக்கவும் மேற்குறிப்பிட்ட அதிகாரிகளின் பணி நிபந்தனைகளைச் சட்டத்தினால் மாற்றலோ அல்லது ரத்து

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1972 ஆகஸ்டு 9]

செய்யவோ நாடாளுமன்றத்திற்கு அதிகாரம் அளிக்கவும், தொடர்பான, இடைநிகழ்வான விதித்துறைகளைக் கொண்ட 312-ஏ என்ற புதிய பிரிவைச் சேர்க்கவும் அரசியலமைப்புச் சட்டத்தைத் திருத்துவது அவசியமெனக் கருதப்படுகிறது.

இத்தீர்மானத்திற்கு மேலவை ஒப்புதல் அளிக்ருமாறு நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. CHAIRMAN : Motion moved—

“That this House ratifies the amendments to the Constitution of India falling within the purview of the proviso to clause (2) of Article 368 thereof proposed to be made by the Constitution (Twenty-eighth Amendment) Bill, 1972, as passed by the two Houses of Parliament”.

* THIRU G. SWAMINATHAN : Mr. Chairman, Sir, the 28th amendment which is before the House for discussion relates to the cancellation of the privileges enjoyed by the I.C.S. Officers. We had an opportunity to discuss before some other amendments in this House, i.e., the 24th and 25th amendments. I am happy that we have been given an opportunity to discuss another amendment which has been recently passed in the Parliament. I understand, Sir, that there are only about 48 I.C.S. Officers in our country, as on date, and as in 1978 there may not be any I.C.S. Officers left as all of them would have retired by that time. It is amusing after 25 years of Independence such an amendment as this has been brought, actually when there will be no more I.C.S. Officers left after 6 years from now. I am one who does not feel any necessity for discussing and passing such an amendment here, as it is not going to bring forth any benefit to the people at large as in the case of the previous amendments that were discussed earlier. Much is always being talked about the amendments to the Constitution. The people in this country expected much after the passing of the 24th, 25th and 26th amendments and also the other amendments before that. It is common knowledge, that nothing has happened and this has been very clearly stated by the hon. Members both in the Lok Sabha and also in the Rajya Sabha. As a matter of fact, the Prime Minister of India was also asked about this by a Press Reporter in Bombay. She was asked what

1972 ஆகஸ்டு 9] [Thiru G. Swaminathan]

was the notable result to the people by the passing of the various amendments during the last 25 years and whether they had actually benefited the people for which she had no concrete reply to offer. During the Silver Jubilee Year of our Independence the price of common food articles has gone up sky-rocketing and the ordinary poor people have become poorer. The situation is that there are more illiterates in our country after 25 years of Planning in Independent India. Actually, Sir, it is said that only to abolish the privileges of the I.C.S. Officers who were of help to the Britishers that the present amendment is being brought today. I do not know whether the privileges that are being enjoyed by the I.C.S. Officers at present are anything greater than those that are being enjoyed by the President, Governors and Ministers in this country. It was amply brought out in the Rajya Sabha by one of the Members who spoke on this amendment that the Hon'ble President of the Indian Union was now enjoying a privilege of Rs. 10,000 as salary and also the Governors and the various Ministers in the Central Cabinet were enjoying a remuneration of nearly 5 lakhs per year. If they are the privileges that are being enjoyed by the people who are in power, I do not know why we should grudge some privileges to only 48 I.C.S. Officers who are going to retire a few years hence and why such an amendment should be brought at the present moment. I would say, Sir, that during these 25 years of independence, the I.C.S. Officers have served our country and no one can say that these officers as a body had been detrimental to the interest of this country. It may be said that some of the I.C.S. Officers had been involved in corrupt practices which were periodically brought forth before the Parliament. I would also say at this moment that not only the I.C.S. Officers but also some of the Ministers were also involved in corrupt practices during these 25 years. So the prerogative of being corrupt was not only that of I.C.S. Officers but also . . .

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Mr. Chairman, Sir, the hon. Member is making an analogy between the Ministers and the I.C.S. Officers. The Ministers are liable for punishment by any Assembly or Parliament; the I.C.S. Officers are not even brought before the Parliament or Assembly. The I.C.S. Officers are Civil Servants. Civil Servants with extraordinary privileges in the present day, are not proper and, therefore, the Parliament has

[Thiru K. Anbazhagan]

[1972 ஆகஸ்டு 9]

more or less decided on those lines and, as such the hon. Member need not make an analogy with the Ministers. At times even the President was referred to. The President is elected, the Governor is nominated by the President as a special authority and the Ministers are only, for the time being, elected representatives of the people.

THIRU G. SWAMINATHAN: Sir, I do not know why the Hon. Minister should get angry with the remarks that I have made on this point. Sir, the position is that I have read the speeches made in the Lok Sabha and in the Rajya Sabha on this amendment. There also, when the Bill was under discussion—I have not brought the book—Members have spoken equating the privileges of Ministers and I.C.S. Officers and both the Chairman of the Rajya Sabha and also the Speaker of the Lok Sabha have allowed the Members to speak and they have not ruled that members should not speak on the privileges enjoyed by the President, Governors and Ministers. I only say that the privileges enjoyed are both of the I.C.S. Officers and of the Ministers and I think I am not wrong in mentioning this point because that is one of the main planks on which the whole argument of the removal of the privileges of I.C.S. Officers is based. Regarding I.C.S. Officers in our State, I understand that there are only three I.C.S. Officers of our State who have been at present deputed to the Centre. Our State has been thinking highly of the professional qualities of the I.C.S. Officers. Why I am saying this is because even the present Government has thought it fit to appoint a retired I.C.S. Officer, Thiru T. A. Varghese to the post of the Chairman of the Administrative Reforms Commission. So I also feel that the present Government has got due respect for the I.C.S. Officers. In this connection, I wish to mention a few points regarding the administrative services in general. It is very necessary that the Administrative Services of our country are kept intact and also that we have brilliant men in the I.A.S. Services which are manning the administration of this country. Of late, Sir, I am very sorry to find that Tamil Nadu is not leading in the number of candidates who are being selected for I.A.S. As a matter of fact, our number is actually going down year after year and I would plead with the Government that they may take necessary precaution that

[1972 ஆகஸ்டு 9]

[Thiru G. Swaminathan]

our number in the All India Services may not go down during subsequent years. There is also a talk of a Tamil Nadu cadre or the Administrative Service. I would plead with the Government that the Administrative Service should be only of an All India nature and nothing should be done to compartmentalise it to State level. Further, only in all-India Service we will be able to recruit the most talented men in our country. Perhaps by having Tamil Nadu Administrative Service we may be able to recruit the most talented within our State but that may not be sufficient to the nature of the duties involved for the I.A.S. personnel. Sir, yet another point I wish to mention is regarding the promotion of the Officers for I.A.S. Cadre. There has been a lot of talk recently that more number of persons should be promoted within the State and a lesser number allotted by the Centre. But I would plead with the Government, while promoting persons for I.A.S. Cadre we should always look into the merits of the candidates and not merely the number of years of service so that we may have a very efficient I.A.S. Cadre in our State.

Sir, while concluding I wish to state only one more point, that is, the discussion over this amendment is only similar to beating a dead snake. By merely abolishing the privileges of the existing small number of the I.C.S. Officers nothing revolutionary can be anticipated to happen in this country and the people are not going to be benefited in any measure. Thank you, Sir.

THIRU S. NARAYANASWAMY: Mr. Chairman, I am deeply aware that any speeches that we make on this occasion are not going to make any impression on the final Twenty-eighth amendment to the Constitution. But all the same, I do think, this is an opportunity which we are bound to avail of for expressing—what I consider to be—our basic gratitude to people who served India faithfully and efficiently after independence, as much as they did before. It is an irony of fate, Mr. Chairman, that a large number of brilliant ICS men were involved in the drafting of the Constitution itself. I had talks with the Members of the Civil Service in the recent past, in the light of the amendment, as soon as proposals for the amendment were formulated. They told me, "You are defending a lost cause, we are not". They are not bothered at all. I am aware that they are not bothered. I am aware they have not got together and lodged a protest, but the spirit behind this

[Thiru S. Narayanaswamy] [1972 ஆகஸ்ட் 9]

amendment is not to punish them economically. Already the civilian pensions are hardly enough considering the present level of prices to keep them going in a normal comfortable life. They are not concerned with it; but the implication is that this amendment is intended to humiliate them. Ironically at the time this amendment was formulated, Sardar Vallabhbhai Patel's correspondence has been published paying a . . .

MR. CHAIRMAN: If the hon. Member feels uncomfortable, either he can lower down the plank before him or adjust himself before the mike.

THIRU S. NARAYANASWAMY: Thank you, Sir.

MR. CHAIRMAN: I must safeguard each and every Member's convenience while speaking.

THIRU S. NARAYANASWAMY: I am glad that better spirits prevail than what prevailed with those who tried to amend the Constitution for this purpose. All I want to say is this. Sardar Patel's correspondence which has been published brings out very lucidly what the Indian Civil Servants did to India after independence. They all feel not only humiliated, but they feel strangely enough that people have been so unappreciative of the services they rendered to their new masters and a great deal of light has been thrown by Sardar Patel in his letter to the Prime Minister, in his letters to Mr. Gopalaswamy Iyengar and in his letters to other people. It makes out that here was one man who understood the calibre and character of the work that had been done by the members of the ICS. They had no politics in their lives, by and large. They were there to carry on the administration. They tried to the best of their ability to do so without fear or favour. In doing that, in discharging their duties in this manner, I am aware they got into serious trouble. They were unmindful of the troubles. They often went and discussed these matters with the Chief Secretary. The Chief Secretary put heart into them. I am aware of the troubles some of them have been through. I am not saying that there had not been occasional blacksheep in the Indian Civil Service any more than we can swear that there were no blacksheep in the other sectors of public employment but the fact of the matter is that the members of the ICS, the overwhelming majority of them, did a lot of credit to this country. This has

[1972 ஆகஸ்ட் 9] [Thiru S. Narayanaswamy]

been testified to not only by British documents but by documents of those Indian patriots who fought India's freedom battle, who framed our Constitution and ran our administration. In the Central Hall of Parliament, when the Members of the Indian Civil Service were assembled by Sardar Patel and when he addressed them and told them "I expect you to serve free India as faithfully as you served those who went before us", the reply was one long acclamation. This is what the correspondence brings out. It is these people whom the Twenty-eighth amendment now seeks deliberately, as it were, to humiliate. What anybody gets out of the withdrawal of the privileges for the people who are on the verge of retirement, who are in the evening of their lives, who have given of their best, of their brain, of their character and calibre, is beyond me to say and Madras—I am sorry—Tamil Nadu has made a very distinctive contribution in the past. Whatever may be my hon. Friend Mr. Swaminathan's depression over the tapering number of Members we contribute to the I.A.S., which may possibly be due to the declining educational standards in our area, the fact of the matter is that in the past, we have contributed very distinguished members to the Indian Civil Service and these people have covered this country with glory and with fame here and elsewhere. They went out of India and brought good name to us, as members of Indian Foreign Service, after their retirement. It is these people who are sought to be humiliated by this amendment to the Constitution by which we swear when we become members of the Legislature. This is sought to be amended, as I often say like Queen Anne's knife. Somebody bought Queen Anne's knife in Christie's auction for 15 pounds thinking that it is Queen Anne's knife. He asked the auctioneer, "Is it Queen Anne's knife?" The auctioneer said that "it is Queen Anne's knife, handle changed twice and the blade only thrice". That is the way in which we are tinkering with our Constitution today. I hope we do not amend this beyond recognition. I hope we will not amend it in a manner which will register and put on record our monumental ingratitude to a set of people who served India faithfully, patriotically and with character. It is a melancholy duty I am performing of saying that this is an amendment that could have been avoided. It brings no profit to the Government of India, it does not enable us to lift our foot a step forward in abolishing poverty, in increasing employment, increasing exports or reducing prices. All it does is

[Thiru S. Narayanaswamy]

[1972 ஆகஸ்டு 9]

this. It gives a few Leftists in the Parliament a melancholy, satisfaction of having humiliated those who they conceive humiliated them long before. It is a wrong premise, but nevertheless it is there. Now that the Twenty-eighth Amendment has come before this very very small legislative body for giving us an opportunity of expressing our opinion, I think it is just as well I express at least one section of the opinion with which I am concerned and I see it all over recognised—I see how, many people, who share my views in private, will not dare to share the same with me in public—that these are the people who must be honoured. I hope and trust that in future we will not humiliate our Civil Servants. We have made a mistake in the past. I hope we will not make a mistake in future.

Thank you, Mr. Chairman.

* திரு. எம். ஆறுமுகசாமி: தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய அவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ள அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்திருத்தச் சட்டத்தை அங்கீகரிக்கும் இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரிக்கும் முறையில் சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

இந்தத் திருத்தச் சட்டம் 20 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு, அதிகாலம் குறிப்பாக விரைவில் விட்டு எண்ணக்கூடிய சில ஐ.சி.எஸ். அதிகாரிகளே வேலையில் இருக்கக் கூடிய நிலையில், பலர் ஓய்வு பெற்றுவிட்ட நிலையில்—48 என்று சொல்கிறார்கள்—தூற்றுக்கு மேற்பட்டவர்கள் இல்லாத நிலையில்—48 என்று சொல்கிறார்கள்—வந்திருக்கிறது. இந்த 48 பேருக்கு உள்ள சில சலுகைகளை நீக்க வேண்டுமென்று அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டுமென்று என்று சிலர் கேட்கிறார்கள். இதனால் நமக்கு, நம்முடைய சமுதாயத்திற்கு, நாட்டுக்கு என்ன பொருளாதார ஆதாயம் ஏற்படப்போகிறது என்று சிலர் கேட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அந்தச் சட்டம் கொண்டு வருவதன் நோக்கம் அதல்ல. பொருளாதாரச் சிக்கலும் ஏற்படுமென்று அது கொண்டுவரப்படவில்லை. அதற்குப் பதிலாக இந்தியாவிலே பணிபுரிபவர்களில் ஒரு பகுதியினருக்கு சில ஷேஷச் சலுகைகள் இந்த நேரத்தில்கூட தேவைதானா என்ற நவீனகால சிந்தனைப்போக்கு காரணமாக வந்திருக்கிறதே தவிர, பொருளாதார ஆதாயச் சிந்தனைப்போக்கு வேலை செய்த பழைய ஐ.சி.எஸ். அதிகாரிகளைக் கண்ணியக் குறைவாக நடத்த வேண்டுமென்றே அவர்களுடைய பணியின்மீது மாகக் கற்பிக்க வேண்டுமென்ற காரணத்தினாலோ இந்தத் திருத்தச் சட்டம் வந்ததாகச் சொல்வதை நான் ஏற்றுக்கொள்ள இயலாது. இந்தத் திருத்தச் சட்டம் வந்ததனால் ஏற்கெனவே வேலை பார்த்த ஐ.சி.எஸ். அதிகாரிகள் எல்லாம் கெட்டவர்கள், அவர்களுக்கு விசேஷச் சலுகைகள் கொடுக்க

1972 ஆகஸ்டு 9]

(திரு. எம். ஆறுமுகசாமி)

வேண்டியதில்லை என்று இப்போதுதான் நாங்கள் புரிந்துகொண்டிருக்கிறோம் என்று பொருளல்ல. ஏற்கெனவே அவர்களுடைய வேலை, அவர்களுக்குள்ள விடுப்பு, வேறுவித ஓய்வு கால உட்கியங்கள் இவைகளையெல்லாம் அவர்களை யார் உத்தியோகத்தில் நியமித்தார்களோ—பல்லாயிரம் மைலுக்கு அப்பாவி குந்த ஏகாதிபத்தியவாதிகள்—அதாவது லண்டனிலிருந்த செகரட்டரி ஆப் ஸ்டேட் என்பவரால் நிச்சயிக்கப்பட்டன. அவர்களே போய்விட்டபிறகு, அந்த உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு அளிக்கப்பட்டு வந்த சலுகைகளைத் தொடர்ந்து வைத்துக்கொண்டிருக்கவேண்டியது அவசியமில்லை என்பதிலும், அது நவீன கால சிந்தனைக்கு ஏற்றதாக இல்லை என்பதிலும் இந்தக் காரியத்தைச் செய்கிறோம். இதைக் காலம் தாழ்த்தித் தான் செய்கிறோம். 20 ஆண்டு களுக்கு மேலாக அந்தச் சலுகைகளை அவர்களுக்கு அளித்திருக்கிறோம். அவர்கள் எல்லாம் 1978 அல்லது 1979-ல் வேலையை விட்டுப் போகப் போகிறார்கள். அவர்களுடைய வேலைக் காலத்தில் சலுகை நஷ்டம் அதிகமாக ஏற்பட்டுவிடப்போவதில்லை. நான்கு அல்லது ஐந்து ஆண்டுகளில் அவர்கள் எல்லாம் வேலையை விட்டுப்போக இருக்கிறார்கள். ஆனால் வேலையை விட்டுப் போன பிறகு அவர்களுக்கு இருக்கிற சலுகைகளை அவர்கள் பல முறையில் அஷ்டியோகம் செய்வதாக பல குற்றச்சாட்டுகளைப் பாராளுமன்றத்தில் கேட்டிருக்கிறோம், பத்திரிகைகளிலும் பார்க்கிறோம். அவர்கள் வெளிநாடு களுக்குச் சென்று பல மாதிரி வாழ்க்கை நடத்த இன்றைக்கிருக்கிற அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் 314-வது பிரிவு உதவிகரமாக இருக்கிறது. அந்தப் பிரிவை எடுத்துவிடுகிறோம் என்பதைத் தவிர வேறு ஒன்றுமில்லை. அந்த அதிகாரிகளுடைய சேவையைக் குறைத்து மதிப்பிடவில்லை. திரு. என். கோபாலசாமி அய்யங்கார் திறமையற்றவர், அவர் திறமையற்று இருந்த காரணத்தால்தான் சலுகைகளை ரத்துச் செய்கிறோம் என்று அவர் இறந்த பிறகு சொல்லவில்லை. ஐ.சி.எஸ். கேடரில் தேராலி போஸ், ஹெச். கே. காமத் போன்றவர்கள் இருந்திருக்கிறார்கள். தேச பக்தர்கள் அநிலே இருந்திருக்கிறார்கள். வெள்ளைக்காரர்களுக்குச் சேவை செய்தவர்கள் மட்டும் தான் இருந்தார்கள் என்பதல்ல. ஓய்வு பெற்ற ஐ.சி.எஸ். அதிகாரிகள் நல்ல பல சிட்டங்களையும் பல அரிய ஆலோசனைகளையும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் சேவைக்கு மாக கற்பிக்கத்தான் இந்தச் சட்டம் வந்திருக்கிறது என்ற வாதத்தை நான் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. மன்னர்களுக்கு மானியம் கொடுப்பதை நிறுத்திவிடும். அதன் மூலம் மன்னர்களை அழித்தோம் என்று பொருளா? அவர்களுக்குப் புதிய அடிமைத்தனத்தை உண்டாக்கியிருக்கிறோம், அவர்களுக்குச் சிறுமையை உண்டாக்கினோம் என்று பொருளல்ல. ஒரு காலத்தில் இந்தச் சலுகைகள் தேவையாக இருந்தன. சர்தார் வல்லபாய் பட்டேல்

அவர்களே சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த நாட்டுக்கு அவர்களின் சேவை தேவையாக இருந்தது, சலுகைகளைக் கொஞ்ச காலத்துக்குக் கொடுப்போம் என்று. அவர்களுடைய எண்ணிக்கை குறைந்து விட்டது. அவர்கள் சேவை தேவையில்லாத நிலை வந்துவிட்டது. புதிய சூழ்நிலைக்குத் தகுந்தவாறு இன்னுள்ள பொருளாதார சமுதாய மாறுதலுக்கு ஏற்ற கண்ணோட்டத்துடன் செயலாற்றக் கூடிய அதிகாரிகள் தேவைப்படுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட அதிகாரிகளை உற்பத்தி செய்துகொண்டிருக்கிற நிலையில், பழைய ஐ.சி.எஸ். அதிகாரிகளுக்கு அளிக்கப்பட வேண்டிய சலுகைகளைப்பற்றிய வார்த்தைகள் அரசியல் அமைப்புச் சட்டம் என்கிற பெரிய சட்டத்தில் இன்னமும் இருக்க வேண்டியதில்லை என்று தான் இந்தத் திருத்தம் வந்திருக்கிறது. மெட்ராஸ் என்று ஏன் இருக்க வேண்டுமென்று தான் தமிழ்நாடு என்று பெயரை மாற்றினோம். அந்த மாற்றம் நம்முடைய உணர்வை, உணர்ச்சிகளின் பிரதி பலிப்பைக் காட்டுகிறது. அதே போல் குறிப்பிட்ட உத்தியோகத்தில் இருக்கிறவர்களுக்கு தனிப்பட்ட சலுகைகள் தேவையில்லை என்பதற்காகத் தான் இந்தத் திருத்தச் சட்டம் வந்தது. இதனால் ஒன்றும் குடி முழுக்கப்போவதில்லை. இந்த சந்தர்ப்பத்தில் என் கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க வாய்ப்பு கிடைத்ததற்கு என் மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் முன்மொழிந்த தீர்மானத்துக்கு ஆதரவு தெரிவித்துக்கொண்டு அமைகிறேன்.

* THIRU A. P. JANARDHANAM: Mr. Chairman, Sir, in consonance with the present trend of thought, in accordance with the progress of time, we bring such amendments. Days there were, when District Collectors were literally paternalistic in their attitude, they went on horseback for six months, camped and toured every village, heard the grievances of the people, dispensed justice then and there and for the next six months, they remained in the headquarters. That was in the beginning of the century. As the hon. Member Thiru S. Narayanaswamy pointed out, we have to be grateful to the brilliant I.C.S. people who have done their best for this land. Though they were foreigners, they linked the sentiments with our people. They were very appreciative of our native genius. They did all to encourage our people. Even during the past 20 or 30 years, we have come across brilliant gems in the Indian Civil Service in this province itself, like Pare, Morris and Bell. These were gems in the I.C.S. There were eminent indologists like Vincent Smith. As hon. Member Thiru M. Arumugaswamy pointed out, even the patriots at first had rosy

dreams of entering I.C.S. Sir Surendra Nath Banerjee was one example. But now we move with the times. So, we expect that the services would adjust themselves to the present conditions.

The Ministers, the President, the Members of Parliament are all elected representatives of the people and we naturally expect the Officers to co-operate with them in the various welfare schemes, in the various development schemes and in the various policies they bring forward to carry the country from strength to strength. It is in that spirit that this amendment had been brought. While we place on record the brilliant services rendered by all the I.C.S. Officials, we also take note of the time. So this amendment has to be brought in and I support this amendment.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: தலைவரவர்களே, நாடு சுதந்திரம் அடையும் சமயத்தில் நம் நாட்டில் சுமார் 1,500 ஐ.சி.எஸ். அதிகாரிகள் இருந்தார்கள். சுதந்திரத்துக்கு முன்பு ஆங்கில ஆட்சிக் காலத்திலே அவர்கள் மிகவும் விசுவாசமாகப் பணிபுரிந்தார்கள். அந்தப் பணியினைப் பாராட்டும் முகத்தான், அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் முகத்தான், அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டும் என்று சுதந்திரம் பெறக்கூடிய தலைவர் களிடத்திலே ஆங்கிலேய ஆட்சியாளர்கள் கேட்டுக்கொண்டதைத் தொடர்ந்து தான் அரசியல் தீர்மான சட்டத்தில் 314-வது பிரிவு என்ற ஒன்றை இயற்றினார்கள். அதிலே ஐ.சி.எஸ். அதிகாரிகளுக்கு விசேஷ உரிமைகள் அளிக்கப்பட்டன. எந்த அளவுக்கு உரிமைகள் என்றால், அவர்கள் எந்தத் தவறு செய்தாலும் அவர்களைத் தண்டிக்க முடியாத அளவுக்கு விசேஷ உரிமைகள். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டபடி, பாராளுமன்றத்துக்கு முன்னால் கூட, ஐ.சி.எஸ். அதிகாரிகளைக் கொண்டுவந்து விசாரிக்க முடியாத நிலையில் அவ்வளவு அதிகமான உரிமைகளை வழங்கி யிருந்தார்கள். அந்த உரிமைகளை நீண்ட காலம், 25 ஆண்டு காலம் அவர்களுடைய அபிவிருத்தி வந்திருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு 50-க்கு உட்பட்ட அதிகாரிகள் தான் இருக்கிறார்கள். 6 ஆண்டுகளில் அதாவது 1979-லே கடைசி ஐ.சி.எஸ். அதிகாரி சிப்டையாகிவிடுகிறார் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறது. இன்னும் 6 ஆண்டு களுக்குப் பிறகு ஐ.சி.எஸ். அதிகாரி இருக்கப்போவதில்லை. அப்படி யிருக்க இந்தச் சட்டத்தை என் இப்போது கொண்டுவர வேண்டுமென்ற கேள்வி கேட்கப்பட்டது. அரசியல் தீர்மானச் சட்டத்தை உருவாக்கியவர்களிலே மதிப்புக்குரிய மறைந்த உத்தமர் பண்டித தேசுஜி அவர்களும் ஒருவர். அரசியல் சட்டத்தில் ஒன்று இருந்தால் அது

[திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்] [1972 ஆகஸ்ட் 9]

அவர்கள் கொடுத்த வாக்கு என்று தான் பொருள். அந்த அதிகாரிகளுடைய உரிமைகள் பாதுகாக்கப்படும் என்று தான் கொடுத்த வாக்கு தன் ஆட்சிக் காலத்திலேயே, தன் ஆயுட்காலத்திலேயே மீறப்படக் கூடாது என்ற உணர்வின் காரணமாக, அவர்கள் இதுபோன்ற அரசியல் சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வர விரும்பாமல் இருந்திருக்கலாம். அது தான் நீண்ட காலதாமதத் திற்குக் காரணமாக இருந்திருக்கும். அம்மையார் அவர்கள் பொறுப்பேற்ற பிறகு, வரம்புமீறிய அளவிற்கு இந்த உரிமைகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்ற காரணத்தால், சட்டம் திருத்தப்பட வேண்டும் என்று கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இதற்கு முன்னால் வந்த அரசியல் சட்டத் திருத்தங்கள் நாட்டின் தலைவிரியை மாற்றக்கூடிய அளவில் இருந்தாலும், புரட்சிகரமான காரியங்களைச் செய்வதாக இருந்தாலும், இந்தத் திருத்தச் சட்டம் அந்தமாதிரி இல்லாமல், சுமார் 40 அல்லது 50 பேர்களைப் பாதிக்கக்கூடியதாக இருக்கிறது. இதைக் கொண்டு வராமல் போனாலும் ஒன்றுமே கெட்டு விடாது என்ற நிலையில் உள்ள திருத்தம் தான். இந்தத் திருத்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டு பாராளுமன்றத்தில் இயற்றப்பட்டு விட்ட காரணத்தால், நாமும் அங்கேறிக்கக் கடமைப்பட்டவர்கள். நாம் எதிர்த்தாலும் அது நிறைவேறிவிடும். அதனால் எதிர்ப்பு தெரிவிப்பதில் அர்த்தமே இல்லை. இந்தத் தீர்மானத்தை மற்றவர்கள் ஆதரித்ததைப் போல் முஸ்லீம் லீக் கட்சி சார்மிலே நானும் ஆதரித்து என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* THIRU S. T. ADITYAN : Sir, as regards the I.C.S. Officers. I find generally the opinion has been expressed here that they were a special class of specialists. Sir, I have got the privilege of knowing some of the I.C.S. Officers. Many of the gentlemen here, who belong to the elder House are not actually elders. I have had the privilege of closely moving with many of the I.C.S. Officers, who were Sub-Collectors, or Magistrates, . . .

MR. CHAIRMAN : Youngsters are all on the hon. Member's side.

THIRU S. T. ADITYAN : I have had the privilege of moving with many of the Magistrates who were then I.C.S. Officers, Sub-Collectors, who were then I.C.S. Officers, Collectors, who were then I.C.S. Officers, and even Police Superintendents who were I.C.S. Officers. I shall very frankly say that they did not belong to a special class as such. They were like other ordinary people. There were many good people among them and there were equally

1972 ஆகஸ்ட் 9] [Thiru S. P. Adityan]

bad people also among them. I know there have been cases of corruption also among them. Sir, most of them were very punctual to the minute but some of them were also not punctual. Sir, it is not my province, at the present time, to go into all these things. However, I think I should place on record that many of them were scholars. For instance, if I remember aright, I should mention the name of one born Gremian who was an I.C.S. man and I shall refer to Burnell. He was the author of the famous book called "South Indian Paleography" and he was also the author of one of the most important books, namely, "Iyindra School of Sanskrit Grammar" which answers the Problem of the Payiram of the Tholkappiam. Whether Tholkappiar was a Scholar in Iyindra School of Sanskrit Grammar? He has answered that in his book. I think no other Scholar either of the Sanskrit language or of the Tamil language has approached the question in the spirit in which he has done and he has done so much of scholarly work.

THIRU G. SWAMINATHAN : May I know what is meant by Iyindra School of Sanskrit Grammar?

THIRU S. T. ADITYAN : Sanskrit Grammar, I know a bit of it and not much of it. There are two schools. One of them is Paninim and the other is Iyindra. Paninim is in the form of formula, and the other one is in the descriptive form. Let us not stray away from the subject. Let us go into the subject as far as possible. Then there was also Sir William Jones. There was also Mr. Wedderburn who was one of those who started the Congress in those days. If I remember aright, he was also an I.C.S. Officer. When everything is said and done, the I.C.S. Officers were as good as any other class of Officers and they stand nothing higher and nothing lower.

Another question that has been raised here is very relevant to the purpose of the present day situation. It is about the I.A.S. The question has been raised—and it has been touched—whether it is not a fact that our results in I.A.S. are very poor when compared to other States. There may be many reasons. Sir, there may be certain motives also attributed. With all that, I would like to place on record my own reason. It is this. We find that in Northern India now-a-days boys score more marks in Chemistry. They score more marks in Mathematics; they score

54 1972-ம் ஆண்டு இந்திய அரசியல் அமைப்பு (28-வது திருத்த) சட்ட முன்வடிவை உறுதிப்படுத்துதல்)

[Thiru S. T. Adityan]

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

more in History, and what is the reason? The reason is this. In Chemistry they are taught in the local language, the mother-language. As far as Mathematics is concerned, they are now learning in their own mother tongue. We are still holding on to the old idea of learning our subjects in the English language. So long as we stick to that, we are not likely to get "A" class in the I.A.S. Our boys should also learn, like the North Indian boys, their subjects in the mother language. Then we will be able to complete on equal terms with the North Indian boys. Till then there will be difficulty. That is my analysis of the situation. I think, Sir, this merits consideration.

THIRU A. R. DAMODARAN: May I say for the information of the hon. Member, Sir, that 78 per cent of the boys who have entered for the I.A.S. Examination have passed through Public School where they have received their education in the medium of English.

THIRU S. NARAYANASWAMY: The I.A.S. Examinations are conducted in English.

THIRU S. T. ADITYAN: The I.A.S. Examination is conducted in English. It is true. As far as I am able to see, those boys who are brilliant chaps are studying science subjects in their own languages. I stand subject to correction. I have not got the figures and I am not able to quote figures. As far as I know, the point is this. The people who learn their subjects in their own language are able to score more.

Sir, the only other point that has to be touched upon is this. After all, the number of I.C.S. men has been dwindling. How many I.C.S. Officers are there? Only a few. Why should we bring in an amendment to the Constitution? The question has been ably answered by Mr. Arumugaswami. He says on principle we are doing it. It is true that the number of amendments to the Constitution have been many. With all that, when it comes to a question of principle, we are applying that. Beyond that, Sir, I do not feel that this is going to do any injustice to any person nor am I going to say that it is going to help any person in any way. With all that, in order to stick to the principle, in order to have a principle, in order to hold on to a principle which we have already

1972 ஆகஸ்ட் 9]

[Thiru S. T. Adityan]

enunciated so many times and as a matter of principle, this amendment has come up before this hon. House and I wish that every one will support it.

* திரு. ஆர். சக்தி மோகன்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இப்போது கொண்டுவரப்பட்டுள்ள இந்தச் சட்டம் ஒரு பத்து வருஷங்களுக்கு முன்பே காண்டு வந்திருக்க வேண்டிய சட்டமாகும். ஆங்கிலேயனுடைய ஆட்சிக்கு அடிப்படை வகுப்பதற்காக அவர்களால் ஏற்படுத்தப்பட்ட பதவி அந்தப் பதவி. அதைத் தெரிந்து தான் முதன் முதலில் தேசிய இயக்கத்துக்கு முன்னோடியாக இருந்த மகான் அகிந்தர் அந்தப் பதவியைத் தூக்கி எறிந்தார் அதைத் தொடர்ந்து சுரேந்திரநாத் பானர்ஜி, நேதாஜி சுபாஷ் சந்திர போஸ் போன்றவர்கள் அப்பதவியைக் கைவிட்டனர். அதிலும் சுதந்திரத்திற்குப் பிறகு பலவிதமான சமுதாய மாற்றங்கள் எல்லாம் கொண்டு வருவதற்காக நமது அரசாங்கம் திட்டமிட்டுக் கொண்டிருக்கும்போது இம் மாதிரி மிகக்குறைந்த அளவுள்ள மிகப் பெரிய பதவிகளிலுள்ள ஐ.சி.எஸ். காரர்களுக்காக ஒவ்வொருவரின் மூன்று இருந்த சலுகைகளைப் கொடுக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. பத்து வருஷங்களுக்கு முன்பே கொண்டு வந்திருக்க வேண்டிய சட்டம், இப்போது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இதை நாம் பாராட்ட வேண்டும். நான் பார்வோடு மிளாக் கட்சியின் சார்பில் இதை மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்: தலைவர் அவர்களே, ஐ.சி.எஸ். ஆபீசர்கள் சுமார் 48 பேர்கள் தான் இருக்கிறார்கள். இன்னும் சில வருஷங்களில் பதவியிலிருந்து விலகி விடுவார்கள். இந்தத் திருத்தம் செய்யப்பட்டால் மிகப் பெரிய பொருளாதார லாபம் ஒன்றுமில்லை. இரண்டு தினங்களுக்கு முன்பு 'இல்லாஸ்டிரேட்டட் லிவ்லி ஆப் இந்தியா'க்கு நமது பிரதமர் அவர்கள் ஒரு இன்டர்வியூ கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதில் "நம்முடைய மாஜி மன்னர் ஐரோடைய மானிய ஒழிப்புச் சட்டத்தால் ரூ. 5 கோடி தான் மிச்சப்படுகிறது, அதனால் பெரிய மாற்றம் எதுவும் ஏற்படப்போவதில்லை. இருந்தாலும் நாம் செய்யப்படவிருக்கும் சமுதாய மாற்றங்கள், வளர்ந்துவரும் சமுதாயத்தின் எண்ணங்கள் மாறுகிற நேரத்தில் நாம் செய்ய வேண்டிய காரியங்களைச் செய்ய வேண்டும். அதனால் மக்களிடத்தில் ஒரு உணர்வு, சமுதாயத்தில் உள்ள ஏற்றத் தாழ்வு சீர்படுத்தப்படுகிறது என்ற உணர்வு ஏற்படவேண்டிய நோக்கம் தான் முக்கியம்." என்று பிரதமர் அவர்கள் விமர்சனம் செய்திருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் 48 பேர்களுடைய சலுகைகளை எடுத்துவிடுவதால் ஒரு பெரிய லாபம் ஒன்றுமில்லை. இந்த சமயத்தில் ஏன் அவசியம் என்றால் அவர்களுக்கு

[திரு. எஸ். ஜெயாராம் ரெட்டியார்] [1972 ஆகஸ்டு 9]

இன்னும் சில விசேஷச் சலுகைகள் அரசியல் சட்டத்தில் இருக்கின்றதே, அதை மாற்றியாக வேண்டும் என்பது தான். இது காலம் கடந்து வந்திருக்கிறது என்று கருதுகிறேன். சிறிய விஷயம் தான். அதில் அடிப்படையான கருத்து மிகவும் சிறந்ததாக இருப்பதால், உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் இதை ஆதரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு அமருகிறேன்.

* திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவர் அவர்களே, சுதந்திரம் அடைந்து விட்டதட்ட 25 ஆண்டுகள் ஆகின்றன. நாடு குடியரசாகி 22 ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டது. ஐ.சி.எஸ். ஆபீசர்கள் அரசு நிர்வாகத்தில் ஒரு தனி வர்க்கம் என்று அளவுக்கு மீறிய உரிமைகளுடன் இருந்து வந்ததை இவ்வளவு காலம் வரை நீடித்து வைத்திருந்தது ஏன் என்று குறை கூறலாமே ஒழிய, அதை ஒழிப்பதைக் குறை கூறுவதில் அர்த்தமே கிடையாது. வேகு காலத்திற்கு முன்பே இந்த உரிமைகளை ஒழித்திருக்க வேண்டும். இந்த நாட்டில் நாடு சுதந்திரம் அடையும் சமயத்தில் அதற்கு ஒரு பெரிய பீதியை உண்டுபண்ணிக் கொண்டிருந்த மன்னர்கள் வர்க்கமே, மன்னர்கள் முறையே அடியோடு ஒழிக்கப்பட்டு விட்டது. அடுத்தபடியாக ஜமீந்தார்கள் முறையை ஒழித்த தோடு மட்டுமல்லாமல், சாதாரண மக்களிலும் அதிகமாக நிலம் வைத்திருப்பவர்களுடைய நிலத்தை மட்டுப்படுத்த ஒரு வரையறைக்கு உட்படுத்தி விட்டோம். இந்த நிலைமையில் அதிகார வர்க்கத்தில் அளவுக்கு மீறிய உரிமைகளுடன் ஐ.சி.எஸ். வர்க்கம் இருக்கக்கூடாது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. இங்கு எதிர்ப்புத் தெரிவித்த நண்பர்கள் கூட 43 பேர்கள் தானே, இன்னும் 2, 3 வருஷங்களில் போய் விடுவார்களே என்று தான் சொன்னார்கள். அந்த உரிமைகள் நீடித்திருக்க வேண்டுமென்று பேசவில்லை. ஆகவே, இப்போது கொண்டு வந்திருக்கும் நம் தீர்மானம் வரவேற்கக் கூடிய ஒன்றாகும். வேகு நாட்களுக்கு முன்பே இவ்வாறு ஐ.சி.எஸ். வர்க்கத்திற்குத் தனி உரிமைகள் இருப்பதைப் பார்க்கும்பொழுது பிரசிடெண்டு பற்றியும் பிரதமரைப் பற்றியும் மத்திய அரசில் உள்ள மந்திரிகள் பற்றியும் சொல்லப் பட்டது. அவர்களுக்குக் கூட இவ்வளவு அதிகாரம் இல்லை. இந்த ஐ.சி.எஸ். வர்க்கத்திற்கு உண்டு. அவர்கள் பைல்களில் எழுதக்கூடிய உரிமைகள் ஐ.ஏ.எஸ். காரர்களுக்குக் கிடையாது. முதலில் அதைப் புரிந்துகொள்ள வேண்டும். ஐ.சி.எஸ். ஆபீசர்களைப் பற்றி ஒரு பார்லிமெண்டு அங்கத்தினர் சொன்ன வார்த்தைகளை மட்டும் நான் இங்கு சொல்ல விரும்புகிறேன்.

"An Officer of the I.C.S. is entitled to an annuity of Rs. 13 lakhs.

THIRU S. NARAYANASWAMY : Not 13 lakhs, it is 13,333.33.

1972 ஆகஸ்டு 9]

THIRU K. RAJARAM : "An Officer of the I.C.S. is entitled to an annuity of Rs. 13,333.33 per annum, while an I.A.S. Officer gets Rs. 675..... Then an I.C.S. Officer can voluntarily seek retirement prematurely on full annuity after completing 25 years out of which 21 years should be in active service. The Government cannot retire I.C.S. Officers prematurely. இந்த ஒரு உரிமையே போதும். இன்று பார்லிமெண்டு நினைத்தால், அதற்குத் தேவையான எண்ணிக்கை இருந்தால், பிரசிடென்டை விட்டுக்குப் போகச் சொல்லிவிடலாம். ஆனால் ஐ.சி.எஸ். ஆபீசர்களை அரசாங்கமே எண்ணினாலும் கூட அவர்கள் ரிடையர் ஆகவேண்டிய காலத்திற்கு முன்பு விட்டுக்குப் போகச் சொல்ல முடியாது. அவ்வளவு உரிமை இருக்கிறது. தத்துவ ரீதியான ஒரு குத்தியை உண்டு பண்ணுவதற்கு, சுதந்திரம் அடைந்து 25 ஆண்டுகள் ஒழித்து விட வேண்டும் என்பதற்கு, இந்தச் சட்டம் வந்திருக்கிறது. இதனால், பணம் மிச்சம் ஆகப்போவதில்லை. சுதந்திர வெள்ளி விழா கொண்டாடப் போகும் இந்த சமயத்தில் இதை வைத்திருக்க வேண்டுமா?

THIRU S. NARAYANASWAMY : On a point of clarification, Sir. Three Indian Civil Servants retired when Mr. Omandur Ramaswamy Reddiar was there. I do not want to spell out their names. Of course, they have been paid their compensation on one particular day.

THIRU G. SWAMINATHAN : They can be sent away on charges.

THIRU K. RAJARAM : The Government cannot retire I.C.S. Officers.

THIRU G. SWAMINATHAN : Only if there was no reason or charge.

திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவர் அவர்களே, இங்கு பார்லிமெண்டில் சொல்லப் பட்டு அங்குள்ள அமைச்சர்கள் ஒப்புக் கொண்ட விஷயத்தைத் தான் படிக்கிறேன். இங்கே நடைபெற்றதைப் பற்றி எனக்குத் தெரியாது.

An I.C.S. Officer can also retire at any time after five years of service on proportionate pension under the Premature Retirement Rules of 1937.

[திரு. கே. ராஜாராம்]

[1972 ஆகஸ்ட்]

வேறு எந்த ஒரு அதிகார வர்க்கத்திற்கும் இது கிடையாது. ஐந்து வருஷம் வேலை பார்த்தால் போதும். புரோபோர்ஷனேட் பென்ஷன் வாங்கி ரிட்டயர் ஆகலாம் என்று இம்மாதிரி அவ்வற்ற உரிமைகள் இருந்தன. இது எல்லாம் எதற்காக இருந்தது என்பதை முதலில் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். நாம் சுதந்திர புரஷார்களாக 25 வருஷம் வசித்து விட்டோம். நமக்குப் புரிய வேண்டும். ஒரு நாட்டின் பேரில் (ஐய்) பிடிப்பு வலுவாக வைத்துக் கொள்ள ஸ்பெஷல் அதிகாரத்தோடு கூடிய ஒரு அதிகார வர்க்கத்தைச் சார்ந்தது. அந்த அதிகார வர்க்கம் எவ்வளவு அதிகாரத்துடன் இருந்தால் பிரிட்டிஷ் ஏகாதிபத்தியம் வெற்றிகரமாக ஆண்டு கொண்டிருந்திருக்கும்? அப்போது அது சரியாக இருந்திருக்கலாம். ஆனால் நமது நாடு சுதந்திரம் அடைந்த பிறகு, அதோடு மட்டுமல்லாமல் குடியரசு என்று மாறிய பிறகு, இன்னும் அவ்வளவு அதிகாரத்தோடு கூடிய ஒரு அதிகார வர்க்கத்தை வைத்திருப்பது நம்முடைய சுதந்திரத்திற்கும் சுதந்திர வாழ்வுக்கும் ஒரு பெரிய தாழ்வு உண்டாக்கும். இப்போதாவது கடைசி நேரத்தில் 25 வருஷம் கழித்து ஒழிப்பதற்கு முன்வந்த மத்திய அரசாங்கத்தைப் பாராட்டி நான் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானம்பற்றிக் கருத்துக்களைத் தெரிவித்த மாண்புமிகு உறுப்பினர்களில் திரு. சுவாமிநாதன், திரு. சித்தா நாராயணசாமி, இவர்கள் இருவர்களைத் தவிர மற்றவர்கள் அனைவரும் ஆதரவு தெரிவித்தார்கள். அதற்கான காரணங் களையும் அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட தீர்மானம் எத்தவிதமான புரட்சிகரமான நிலைமையையும் ஏற்படுத்திவிடப் போவதில்லை என்று திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் சொன்னார்கள். இதைக்கூடச் செய்யாமல் இருந்துவிட்டார்கள் என்று எதிர்காலம் பழி சுமத்தாமல் இருப்பதற்குத்தான், இந்தத் திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. உறுப்பினர்கள் எல்லாம் சுட்டிக் காட்டியதுபோல் பிரிட்டிஷ் ஆட்சி நடத்திய காலத்தில் தன்னுடைய ஆட்சிக்கு உறுதுணையாக இருக்கும் என்ற எண்ணத்திலும், அவர்கள் எண்ணத்தை நிறைவேற்ற தகுதியானது என்ற வகையிலும் இந்த ஐ.சி.எஸ். வர்க்க அதிகாரிகள் உருவாக்கிவைக்கப்பட்டு, இங்கே ஆட்சி நடத்தப்பட்டது என்பதை நாம் அறிவோம். அவர்களுக்குத் தனிச் சலுகைகள், தனி உரிமைகள் எல்லாம் வழங்கப்பட்டு வந்தன. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் இங்கே எடுத்துச் சொன்னது போல், பல ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் இந்தத் திருத்தச் சட்டம் வந்திருக்க வேண்டும். 25 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு இப்பொழுதாவது கொண்டுவந்ததற்கு உள்ளபடியே பாராட்ட வேண்டியது தான். இந்தியா சுதந்திரம் பெற்ற பிறகு ஐ.சி.எஸ். அதிகார வர்க்கம் என்ற

1972 ஆகஸ்ட் 9]

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

நிலைமை மாறி, ஐ.சி.எஸ். என்று நம் நாட்டு அதிகாரிகளை ஏற்படுத்தியிருப் பதற்கேற்ப மாற்றப்பட வேண்டியது அவசியம். இந்த மாற்றம் கொண்டு வருவதால், ஐ.சி.எஸ். அதிகாரிகளுக்கு இடமில்லை என்று அர்த்தமாகாது. அரசியல் சட்டத்தில் அந்த அதிகார வர்க்கத்தினருக்குச் சில பிரிவுகள் பாதுகாப்பாக இருக்கின்றன. அந்தச் சலுகைகளை எடுக்கவே முடியாது என்ற நிலைமையை மாற்றத்தான் இந்தத் திருத்தச் சட்டம் வருகிறது. எடுக்கவே வாய்ப்பு இல்லாமல் இருந்தது போல், அவற்றை எடுப்பதற்கு ஒரு வாய்ப்பு தேடிக்கொள்ளப்படுகிறது. கை வைக்கவே முடியாமல் இருந்தது மாற்றப் படுகிறது. அமுலாக்க முடியாது என்ற நிலைமையை மாற்றி அமுலாக்கலாம் என்று இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் திருத்தப்படுகிறது. இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். ஆனால் அந்தச் சலுகைகளை எடுக்கிறார்களா இல்லையா என்பது எதிர்காலத்தில் பார்க்கப்பட வேண்டிய விஷயம்.

நாற்பது பேர்கள் தானே இருக்கிறார்கள், விட்டு விடலாமே என்ற எண்ணம் இருக்கலாம். எதற்காக அவர்களுக்கு என்று ஒரு திருத்தச் சட்டம் என்று கேட்கலாம். நாற்பது பேராக இருப்பது நான்கு பேராகக் குறைந்த தற்குப் பிறகு இப்படி ஒரு திருத்தச் சட்டம் வருமென்றால் நாடு சிரிக்கும், உலகமே சிரிக்கும். ஒரு நாற்பது பேராவது இருக்கின்ற போது திருத்தி விடுவது உள்ளபடியே அரசியல் சட்டத்திற்கு ஒரு பெருமையும், புகழையும் தேடித் தருகின்ற ஒன்றாக இருக்கும். இல்லாவிட்டால் அரசியல் சட்டம் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுத்துக்கொண்டேயிருந்து, 100 ஆண்டு களுக்குப் பிறகு இதைப்பற்றிச் சிந்திக்க வேண்டிய நிலைமை வந்தால், அப் பொழுது உருவாகின்ற மாணவர்கள்கூட இப்படி ஒரு சட்டம் இருந்ததா இவ்வளவு காலம் என்று ஆச்சரியப்படத் தக்க வகையில் நிலைமைகள் உருவாகி விடும். ஆகவே ஒருபுறம் அப்படி மனப்பான்மை உருவாகாமலும் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். சுதந்திர நாட்டு வரலாற்றுக்கு ஒத்த வகையில் இந்தத் திருத்தச் சட்டம் அமைந்திருக்கிறது. இந்தத் திருத்தச் சட்டம் அவர்களுடைய சலுகைகள் அத்தனையையும் எடுத்துவிடுகின்ற முறையில் அமையவில்லை. இந்தத் திருத்தச் சட்டத்திற்கு ஒப்புதல் அளிப்பது இந்தக் காலத்திற்கேற்ப, எடுத்துக் கொள்ள உகந்த ஒன்றாக இருக்கும். ஆகவே அந்த வகையில் எல்லோரும் இதற்கு ஒப்புதல் அளித்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் ஐ.சி.எஸ். அதிகாரிகளுடைய அருமை, பெருமைகளை எல்லாம் சொன்னார்கள். அவர்கள் ஆற்றிய நிலைமையான பணிகளை மறுக்கவில்லை. அவர்கள் நல்ல முறையில் பணியாற்றும் சிறமையும், கண்ணியமும் கொண்டவர்கள். அதற்குச் சான்றுகளாக

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1972 ஆகஸ்ட் 9]

வரலாற்றிலிருந்தும் எடுத்துக் காட்டலாம். மிகச் சிறந்த முறையில் பணிபாற்றிய வர்க்கத்தினர் அவர்கள். சுதந்திரத்திற்குப் பிறகும் அவர்கள் செய்த சேவை மிகவும் பாராட்டத்தக்கது. எல்லா ஐ.சி.எஸ். அதிகாரிகளும் இந்த நாட்டுக்குத் தொண்டு செய்தவர்கள். கோடைக்காலத்தில் கண்டுபிடித்தவர் ஒரு ஐ.சி.எஸ் அதிகாரி. உட்பிடிபைக் கண்டு பிடித்தவர் ஒரு ஐ.சி.எஸ். கவர்னர். இப்படிப்பட்ட நல்லதொரு வாய்ப்பையெல்லாம் நமக்குத் தேடித் தந்திருக்கிறார்கள். அவர்களைக் குறைத்து மதிப்பிடவில்லை. ஆகவே செய்யப் படுகின்ற சட்டத்தை அவர்களை பாதிக்க வேண்டுமென்று செய்யப்படுகின்ற ஒன்றாகக் கருதக்கூடாது. ஒரு சாரர் மட்டும் அடைந்து மற்றவர்கள் அடைய முடியாத நிலைமை இருப்பது கூடாது. அது மாற்றப்பட வேண்டும். எல்லோருக்கும் ஒரே நிலைமை என்ற முறையில் இந்தத் திருத்தச் சட்டம் கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இந்தத் தீர்மானத்தை ஏற்றுக்கொண்டு, அதை எகமனதாக நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர்: மன்றத்தின் முன் உள்ள கேள்வி—

“பாராளுமன்ற அவைகள் இரண்டிலும் நிறைவேற்றப்பட்டு, 1972 ஆம் ஆண்டு அரசியல் அமைப்பு (28-வது திருத்த) சட்ட முன்வடிவினால் செய்யக் கருதப்பட்டுள்ளவையும், இந்திய அரசியல் அமைப்பின் 368-வது பிரிவின் (2) பகுதியின் வரம்பு நிபந்தனையின் தோக்கத்தின்கீழ் வருபவையுமான திருத்தச் சட்டம் இம்மன்றம் இசைவுடன் உறுதிப்படுத்துகிறது.”

தீர்மானம், சட்டமன்றத்தின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர்: இந்த திகழ்ச்சிபோடு முடிவடைந்து, 18—8—1972 பிற்பகல் நான்கு மணி அளவில் கூடும். அது வரையில் மேலவை ஒத்திவைக்கப்படுகிறது.

பின்னர், சட்ட மன்றம் ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

8. மன்றத்தின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders

* 1. Annual Report on the working and affairs of the Banana and Fruit Development Corporation Limited, Madras. [Laid on the table of the House under section 619 (A) of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

* 2. Notification issued with Memorandum No. 101509/J2/71-3, Revenue, dated the 18th December 1971, in regard to amendment to the Revenue Department Notification II-1 No. 1613 of 1965,

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

[dated the 9th April 1965, published at pages 669-672 of Part II—Section 1 of the Tamil Nadu Government Gazette, dated the 14th April 1965. [Laid on the table of the House under section 73 (5) of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 26 of 1963).]

* 3. Notification issued with G.O. Ms. No. 2815, Agriculture, dated the 23rd October 1971, relating to declaration of notified market area for Dharmapuri Market in respect of groundnut and tamarind. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

* 4. Notification issued with G.O. Ms. No. 39, Excise and Prohibition, dated the 5th February 1972, in regard to appointment of certain Officers of the Excise and Prohibition Department. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

* 5. Notification issued with G.O. Ms. No. 136, Excise and Prohibition, dated the 22nd December 1971 in regard to Transport and possession of country spirit and toddy without a permit within the State of Tamil Nadu. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

* 6. Notification issued with G.O. P. No. 3835, Revenue, dated the 24th November 1971 in regard to reduction in rate from thirteen per cent to three per cent in respect of tax payable by Messrs. Ashok Leyland Limited, Madras under the Tamil Nadu General Sales Tax Act on the sales of automobile spare parts for Leyland Comet and/or Hippo chassis to the Government of India, Ministry of Defence. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

* 7. Notification issued with G.O. Ms. No. 695, Revenue, dated the 2nd March 1972, in regard to an amendment to Public (Police) Department Notification No. 173, dated the 20th November 1935, published at Page 1 of the Fort St. George Gazette, Extraordinary, dated the 20th November 1935, as subsequently amended. [Laid on the table of the House under section 10 (4) of the Tamil Nadu Betting Tax Act, 1935 (Tamil Nadu Act XX of 1935).]

[1972 ஆகஸ்டு 9]

* 8. Notification issued with G.O. Ms. No. 4014, Revenue, dated the 9th December 1971, in regard to exemption in respect of the tax payable under the Tamil Nadu General Sales Tax Act by the Christian Mission Industry and Training Institute, Puthenkada, Kanyakumari district in regard to the whole of the turnover relating to the sales of products manufactured by the trainees at the said institute. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

* 9. Notification issued with R. Dis. No. 217971/70, dated the 28th December 1971, in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 to Pallaipuram Town Panchayat in Madurai District. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

* 10. Notification issued with G.O. Ms. No. 15, Revenue, dated the 3rd January 1972 relating to the exemption in respect of the tax payable by any dealer under the Tamil Nadu General Sales Tax Act on the sales of goods to the Committee for the collection and despatch of Gift Articles to the Jawans constituted by the Government of Tamil Nadu. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

* 11. Notification issued with G.O. Ms. No. 3960, Revenue, dated the 3rd December 1971 in regard to amendment to the Revenue Department Notification S.R.O. No. A-1966 of 1959, dated the 28th March 1959 published at pages 480-490 of Part I of the *Fort St. George Gazette*, dated the 1st April 1959, as subsequently amended. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

* 12. Notification issued with G.O. Ms. No. 62, Excise and Prohibition, dated 1st March 1972 in regard to amendments to the Madras Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

1972 ஆகஸ்டு 9]

* 13. Notification issued with G.O. Ms. No. 1100, Home, dated the 22nd April 1971, in regard to an amendment to the Madras Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960. [Laid on the table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937).]

* 14. Notification issued with G.O. Ms. No. 135, Excise and Prohibition, dated the 22nd December 1971, specifying the maximum quantity of liquor that may be transported within the State of Tamil Nadu. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

* 15. Notification issued with G.O. Ms. No. 193, Rural Development and Local Administration, dated 4th February 1972, in regard to division of wards and reservation of seats in the Sattur Municipal Council in the Ramanathapuram district. [Laid on the table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

* 16. Notification issued with G.O. Ms. No. 340, Home, dated the 5th February 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Rules, 1957. [Laid on the table of the House under section 10 (3) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Act, 1955 (Tamil Nadu Act IX of 1955).]

* 17. Notification issued with G.O. Ms. No. 111, Excise and Prohibition, dated the 29th December 1971, in regard to amendments to the Madras Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

* 18. Notification issued with G.O. Ms. No. 61, Revenue, dated the 7th January 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Agricultural Income-tax Rules, 1955. [Laid on the table of the House under section 61 (3) of the Tamil Nadu Agricultural Income-tax Act, 1955 (Tamil Nadu Act V of 1955).]

* 19. Notification issued with G.O. Ms. No. 560, Agriculture, dated the 24th February 1972, relating to the extension of term of office of the members of the Chingleput Market Committee. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

* 20. Order issued with G.O. R. No. 470, Revenue, dated the 4th March 1972, exempting from liability to Entertainments tax, two film shows to be conducted in the Campus Carnival of Indian Institute of Technology, Madras on the 4th and 5th March 1972. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

* 21. Notification issued with G.O. Ms. No. 436, Rural Development and Local Administration, dated the 3rd March 1972, in regard to time limit for submission of application for licence prescribed under section 4 of the Act and exempting the use of buildings (not being existing public buildings) as public buildings and existing public buildings extension up to 30th September 1972. [Laid on the table of the House under section 25 (4) of the Tamil Nadu Public Buildings (Licensing) Act, 1965 (Tamil Nadu Act 13 of 1965).]

* 22. Notification issued with Roc. No. 81504/71-F-2, dated the 13th January 1972, in regard to removal of Thiru R. Chellaswamy, Chairman of Munchirai Panchayat Union Council forthwith from the office of the Chairman, Panchayat Union, Munchirai. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

* 23. Notification issued with Roc. No. 75119/71-F-2, dated the 17th June 1971 in sending No confidence Motion against Thiru S Ramaiah, Chairman of the Tiruchi Panchayat Union Council in Ramanathapuram district be removed from the office of the Chairman of the said panchayat union council forthwith. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

* 24. Notification issued with G.O. Ms. No. 2967, Home, dated the 3rd November 1971 in regard to an amendment to the Madras Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

* 25. Notification issued with G.O. Ms. No. 3120, Home, dated the 17th November 1971, in regard to an amendment to the Madras Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

1972 ஆகஸ்ட் 9]

* 26. Notification issued with G.O. Ms. No. 3098, Home, dated the 15th November 1971 in regard to an amendment to the Madras Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

* 27. Notification issued with G.O. Ms. No. 3517, Home, dated the 28th December 1971 in regard to extension of provisions of Act to Madakkulam Panchayat in the Madurai South taluk of Madurai district. [Laid on the table of the House under section 34 (4) of the Tamil Nadu Buildings (Lease and Rent Control) Act, 1960 (Tamil Nadu Act 18 of 1960).]

* 28. Notification issued with G.O. Ms. No. 1, Agriculture, dated the 3rd January 1972, relating to establishment of regulated market at Vairichettipalayam, Thuraiyur taluk, Tiruchirappalli district, to provide facilities for the purchase and sale of groundnut, paddy, chillies and gingelly. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

* 29. Notification issued with G.O. Ms. No. 38, Excise and Prohibition, dated the 5th February 1972 in regard to appointment of certain Officers of the Excise and Prohibition Department and Land Revenue Administration and certain depot-keepers. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

* 30. Notification issued with Roc. No. 43323/68-E3, dated the 6th November 1968, in regard to extension of section 286 of the Madras District Municipalities Act, 1920 and be in force in the area within the jurisdiction of the Uthamapalayam Town Panchayat in Madurai district from the date of appointment of the Sanitary Inspector of the Panchayat as Sanitary Inspector-cum-Births and Deaths Registrar. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

* 31. Notification issued with D. Dis. No. 141926/68, dated the 12th February 1969 in regard to extension of Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 and other relevant provisions relating to

[1972 ஆகஸ்டு 9]

vital statistics to Polur Town Panchayat. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

* 32. Notification issued with R. Dis. No. 153669/71, dated the 8th February 1972 in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 to Narasingapuram Town Panchayat, Madurai district. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

* 33. Notification issued with R. Dis. No. 99984/71, dated the 8th February 1972 in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 to Kolathupalayam Town Panchayat, Coimbatore district. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

* 34. Notification issued with R. Dis. No. 52854/71, dated the 25th February 1972 in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 to Panamarathupatti Town Panchayat, Salem district. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

* 35. Notification issued with G.O. Ms. No. 36, Excise and Prohibition, dated the 4th February 1972 in regard to appointment of certain officers to perform function under sections 35, 37, 39, 40, 43 and 45 to 58 of the Tamil Nadu Excise Act, 1971. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

* 36. Notification issued with G.O. Ms. No. 10, Excise and Prohibition, dated the 13th January 1972 in regard to prohibition of possession of liquor in certain places like restaurant. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

[1972 ஆகஸ்டு 9]

* 37. Order issued with G.O. R. No. 513, Revenue, dated the 8th March 1972 exempting from liability to entertainments tax, one cinematograph film show organised by the President, Senthamil Kalai Mandram at Nataraj Theatre on 11th March 1972. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

* 38. Order issued with G.O. R. No. 543, Revenue, dated the 13th March 1972 exempting from liability to entertainments tax, one cinematograph film show to be organised by the Secretary, Sree Siddhi Vinayagar Baktha Samajam at 10 a.m. on 26th March 1972 at Devi Paradise, Madras. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

* 39. Notification issued with G.O. Ms. No. 2849, Agriculture, dated the 28th October 1971, in regard to opening of regulated, market at Pullambadi for groundnut, gingelly, chillies, sugarcane, jaggery and paddy. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

* 40. Notification issued with Memorandum No. 98693/CTI(1)/71-3, Revenue, dated the 10th November 1971 in regard to an amendment to the Revenue Department Notification III No. 203 of 1971, dated the 1st July 1971, published at page 1113 of Part III of the Tamil Nadu Government Gazette, dated the 23th July 1971. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

* 41. Notifications issued with G.O. Ms. No. 306, Rural Development and Local Administration, dated the 18th February 1971 in regard to division of wards and reservation of seats on the Namakkal Municipal Council in the Salem district. [Laid on the table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

* 42. Notification issued with G.O. Ms. No. 1860, Revenue, dated the 1st July 1971 in regard to amendment to the Revenue Department Notification III No. 116 of 1970, dated the 28th March 1970 published at page 471 of Part III of the Tamil Nadu

[1972 ஆகஸ்டு 9]

Government Gazette, dated the 15th April 1970. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

* 43. Notification issued with G.O. P. No. 193, Revenue, dated the 22nd January 1972 in regard to an amendment to the Tamil Nadu General Sales Tax Rules, 1959. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

* 44. Notification issued with G.O. Ms. No. 3474, Home, dated the 23rd December 1971 in regard to rules amending the rates of tax in respect of cars, motor cycles, scooters, etc., under the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931. [Laid on the table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

* 45. Notifications issued with G.O. Ms. No. 2544, Home, dated the 20th September 1971, in regard to rules amending the rate of tax for Omni buses to the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 the same having been approved by the Legislative Assembly Department. [Laid on the table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

* 46. Notification issued with G.O. Ms. No. 1436, Home, dated the 27th May 1971, exempting from payment of the tax leviable under the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, the Dumper bearing registration number DDL 8667 imported by Thiruvallur Willcox Buckwell India, Limited from Hungary on the request of the Central Water and Power Commission for being used for demonstration purposes at Irrigation and Power Projects. [Laid on the table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

* 47. Notification issued with G.O. Ms. No. 120, Home, dated the 13th January 1972, in regard to grace time for payment of tax payable in respect of all the motor vehicles of the Pallava Transport Corporation, Madras, for the quarter commencing on the first January 1972 may be paid on or before the 31st January 1972 (inclusively). [Laid on the table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

[1972 ஆகஸ்டு 9]

* 48. Notification issued with G.O. Ms. No. 784, Home, dated the 15th March 1972, in regard to the tax payable in respect of the Acid Tanker Lorry TNK 137 belonging to the Central Electro-Chemical Research Institute, Karaikudi, be reduced by half, so long as the vehicle is used exclusively for the transport of raw material for the project. [Laid on the table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

* 49. Notification issued with G.O. Ms. No. 54, Home, dated the 7th January 1972, in regard to grace time for payment of tax payable in respect of all the Motor Vehicles of the Pandiyan Roadways Corporation, Madurai for the quarter commencing on the first January 1972 may be paid on or before the thirty-first January 1972 (inclusively). [Laid on the table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

* 50. Notification issued with G.O. Ms. No. 1083, Home, dated the 20th April 1971, in regard to an amendment to the Madras Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960. [Laid on the table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937).]

* 51. Notification issued with G.O. Ms. No. 137, Excise and Prohibition, dated the 23rd December 1971, in regard to the Tamil Nadu Foreign Liquor and Indian-made Foreign Liquor (Storage in Bond) Rules, 1971. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

* 52. Notification issued with G.O. Ms. No. 701, Home, dated the 31st March 1970, in regard to amendments to the Tamil Nadu Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960. [Laid on the table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937).]

* 53. Notification issued with G.O. Ms. No. 1299, Home, dated the 3rd May 1971, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960. [Laid on the table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937).]

[1972 ஆகஸ்டு 9]

* 54. Notification issued with Pdl. No. 41/71-F-2, dated the 21st September 1971, in regard to alteration of classification of Village Panchayats into Town Panchayats. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

* 55. Notification issued with G.O. Ms. No. 3357, Home, dated the 13th December 1971, in regard to amendments to the Tamil Nadu Home Guard Rules, 1963. [Laid on the table of the House under section 15 (4) of the Tamil Nadu Home Guard Act, 1963 (Tamil Nadu Act 3 of 1963).]

* 56. Notification issued with G.O. No. 3338, Revenue, dated the 2nd November 1971, in regard to amendment to the Revenue Department Notification III No. 19 (a) of 1971, dated the 29th January 1971, published at page 1 of Part III of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 4th February 1971. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

* 57. Notification issued with G.O. Ms. No. 93, Co-operation, dated the 23rd February 1972, in regard to an amendment to the Madras Co-operative Societies Rules, 1963. [Laid on the table of the House under section 119 (4) of the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1961 (Tamil Nadu Act 53 of 1961).]

* 58. Notification issued with G.O. Ms. No. 245, Rural Development and Local Administration, dated the 10th February 1972, in regard to division of wards and reservation of seats on the Vridhachalam Municipal Council in the South Arcot district. [Laid on the table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

* 59. Notification issued with G.O. No. 85, Revenue, dated the 11th January 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu General Sales Tax Rules, 1959. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

* 60. Notification issued with G.O. Ms. No. 3355, Public (Services-A), dated the 30th December 1971, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954 for inclusion of the Post of Librarian in the

[1972 ஆகஸ்டு 9]

Department of Archaeology in the Tamil Nadu General Subordinate Service from the Commission's purview. [Laid on the table of the House under Article 329 (5) of the Constitution of India.]

* 61. Notification issued with G.O. Ms. No. 153, Public (Services-A), dated the 21st January 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954, for inclusion of the Non-Gazetted Technical posts carrying a minimum starting pay higher than Rs. 250 per month in the Tamil Nadu Industries Subordinate Service from the Commission's purview. [Laid on the table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

* 62. Notification issued with G.O. Ms. No. 331, Public (Services-A), dated the 9th February 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954 for the change of designation of certain posts under Government Polytechnics for Women from the Commission's purview. [Laid on the table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

* 63. Notification issued with G.O. Ms. No. 605, Public (Services-A), dated the 6th March 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954 for inclusion of the posts of Computers in the Tamil Nadu Public Health Subordinate Service from the Commission's purview. [Laid on the table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

@ 64. Notification issued with Roc. No. 24576/71-F-1, dated the 12th February 1972, in regard to exclusion of Serial Nos. 361 to 759 of Kudimanaballi Revenue Village for Constitution of a separate panchayat by name 'Agaram'. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

@ 65. Notification issued with G.O. Ms. No. 41, Agriculture, dated the 5th January 1972, relating to regulation of trade in castor in Gudiyatham, Vanivambadi, Tirupathur and Polur taluks in the North Arcot district. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

[1972 ஆகஸ்டு 9]

@ 66. Notifications issued with G.O. Ms. No. 297, Rural Development and Local Administration, dated the 17th February 1972, in regard to reservation of one seat for the members of the Scheduled Castes and one seat for Women on the Thuraiyur Municipal Council, Tiruchirappalli district. [Laid on the table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

@ 67. Notification issued with G.O. Ms. No. 649, Agriculture, dated the 2nd March 1972, relating to declaration of notified market area for Krishnagiri Market in respect of groundnut and cane jaggery in all forms. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

@ 68. Notification issued with G.O. M.S. No. 3224, Home, dated the 29th November 1971, in regard to an amendment to the Madras Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

@ 69. Notification issued with G.O. Ms. No. 3277, Home, dated the 4th December 1971, in regard to an amendment to the Madras Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

@ 70. Notification issued with G.O. Ms. No. 3912, Revenue, dated the 30th November 1971, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Urban Land Tax Rules, 1966. [Laid on the table of the House under section 45 (2) of the Tamil Nadu Urban Land Tax Act, 1966 (Tamil Nadu Act 12 of 1966).]

@ 71. Notification issued with G.O. Ms. No. 4102 Revenue, dated the 21st December 1971, in regard to extension of the Tamil Nadu Urban Land Tax Act, 1966 to the City of Madurai. [Laid on the table of the House under section 45(2) of the Tamil Nadu Urban Land Tax Act, 1966 (Tamil Nadu Act 12 of 1966).]

@ 72. Notification issued with G.O. Ms. No. 3315. Revenue, dated the 2nd November 1971, in regard to extension of the Tamil Nadu Urban Land Tax Act, 1966 to the municipal towns of Tiru-

1972 ஆகஸ்டு 9]

chirappalli, Salem and Coimbatore. [Laid on the table of the House under section 45 (2) of the Tamil Nadu Urban Land Tax Act, 1966 (Tamil Nadu Act 12 of 1966).]

@ 73. Order issued with G.O.R. No. 575, Revenue, dated the 17th March 1972, in regard to exemption of one cinematograph film show organised by the Secretary, Indo-Nippon Cultural Exchange Society on 19th March 1972 at 9 a.m. at Devi Bala Theatre, Madras from liability to entertainments tax. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

@ 74. Order issued with G.O.R. No. 2869, Revenue, dated the 24th December 1971, exempting from liability to show tax the benefit film show held in the City of Madras and in the districts in aid of Chief Minister's Beggar Rehabilitation Fund. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939) and section 8 (3) of the Tamil Nadu Local Authorities Finance Act, 1961 (Tamil Nadu Act 52 of 1961).]

@ 75. Notification issued with R. Dis. No. 71991/71-B-5, dated 30th December 1971, in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 to Mayiladumparai Town Panchayat, Madurai district. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

@ 76. Order issued with G.O. R. No. 2236, Revenue, dated the 4th December 1971 exempting from liability to entertainments tax and show tax, the benefit film shows which may be conducted in the City of Madras and in the districts in connection with the Flag Day Celebrations during the period up to 30th June 1972 in aid of the Flag Day Fund. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939) and section 8 (3) of the Tamil Nadu Local Authorities Finance Act, 1961 (Tamil Nadu Act 52 of 1961).]

@ 77. Notification issued with G.O. Ms. No. 1752, Home, dated the 26th June 1971, in regard to an amendment to the

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

Madras Spirituous Essences Rules, 1959. [Laid on the table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937).]

@ 78. Notification issued with G.O. Ms. No. 478, Public (Services-A), dated the 24th February 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954, for exclusion of upgraded posts of Principals of Rural Extension Training Centres to the grade of Deputy Director of Rural Development from the Commission's purview. [Laid on the table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

@ 79. Notification issued with G.O. Ms. No. 81, Excise and Prohibition, dated the 24th March 1972, appointing the Commissioner of Excise and Prohibition, Madras to exercise all the powers of a Collector in respect of the excise revenue and to have full control of the administration of the Excise and Prohibition Department and of the Revenue Department in regard to the collection of the excise revenue. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

@ 80. Notification issued with G.O.P. No. 124, Revenue, dated the 18th January 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Sales of Motor Spirit Taxation Rules, 1939. [Laid on the table of the House under section 29 (2) of the Tamil Nadu Sales of Motor Spirit Taxation Act, 1939 (Tamil Nadu Act XI of 1939).]

@ 81. Notification issued with G.O. Ms. No. 2131, Rural Development and Local Administration, dated the 27th October 1970, in regard to issue of the Tamil Nadu Panchayats Building Rules, 1970. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

82. Tamil Nadu Government's Review on the working of Tamil Nadu Investment Corporation Limited, along with the Annual Report and Statement of Accounts for the year ended 30th June 1971. [Laid on the table of the House under section 619 (A) of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

@ 83. Notification issued with G.O. Ms. No. 3827, Revenue, dated the 24th November 1971, appointing the 1st day of February, 1972, as the date on which the provisions of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, other than sections 1, 2, 4, 5, 7, 8, 56 (3), 59, 64, 73 and 75 which have already come into force, shall come into force in the inam estate "Thorapalli" and "Chennasandram-B". [Laid on the table of the House under section 73 (5) of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 26 of 1963).]

@ 84. Notification issued with G.O. P. No. 436, Revenue, dated the 11th February 1972, in regard to increase in rate of sales tax increased the imported Foreign liquors and an amendment to the First Schedule to the Tamil Nadu General Sales Tax Act. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971) and section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act 1 of 1959).]

@ 85. Notifications issued with G.O. Ms. No. 3461, Revenue, dated the 6th November 1971, in regard to an amendment to the Revenue Department Notification No. 464 of 1951, dated the 31st October 1951, published in Part I of the *Tamil Nadu Government Gazette Extraordinary*, dated the 1st November 1951 and appointing the 1st January 1972 as the date on which the provisions of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, other than sections 2, 4, 5, 7, 8, 56 (3), 59, 65, 73, 75 and 76 which have already come into force shall come into force in the Kothakota Inam Estates in the Hosur Taluk of Dharmapuri District. [Laid on the table of the House under section 67 (4) of Tamil Nadu Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Tamil Nadu Act XXXVI of 1948) and section 73 (5) of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 26 of 1963).]

@ 86. Notifications issued with G.O. Ms. No. 479, Rural Development and Local Administration, dated the 8th March 1972, in regard to reservation of three seats for the members of the Scheduled Castes and two seats for Women on the Pallavapuram Municipal Council and Ward Nos. 1, 7 and 26 be reserved for the members of the Scheduled Castes and two seats in Ward Nos. 4 and 15 for Women on the Pallavapuram Municipal Council, in

[1972 ஆகஸ்டு 9]

the Chingleput district. [Laid on the table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

@ 87. Notification issued with G.O. Ms. No. 821, Revenue, dated the 13th March 1972 exempting from liability to tax payable under the Tamil Nadu General Sales Tax Act, the sales of goods by the dealers who are repatriates from Burma and Ceylon. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

@ 88. Notification issued with G.O. Ms. No. 479, Public (Services-A), dated the 24th February 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954 for inclusion of the post of Exploration-cum-Excavation Archaeologist in the Department of Archaeology from the Commission's purview. [Laid on the table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

@ 89. Notification issued with G.O. Ms. No. 1067, Agriculture, dated the 6th April 1972, relating to declaration of notified markets area for Kanchipuram market in respect of groundnut. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

@ 90. Notification issued with G.O. Ms. No. 255, Public (Services-A), dated the 1st February 1972, in regard to further amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954, for exclusion of the post of Gazetted Personal Assistant to Chief Secretary to Government from the Commission's purview. [Laid on the table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

@ 91. Notification issued with G.O. Ms. No. 215, Public (Services-A), dated the 29th January 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954, for exclusion of the post of Assistant Representative to Government, Tamil Nadu House, New Delhi, in Tamil Nadu General Service from the Commission's purview. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

[1972 ஆகஸ்டு 9]

@ 92. Notification issued with G.O. Ms. No. 544, Rural Development and Local Administration, dated the 18th March 1972, in regard to amendments to the Local Authorities Inferior and Menial Servants Provident Fund Rules. [Laid on the table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

@ 93. Notification issued with G.O. Ms. No. 3412, Revenue, dated 2nd November 1970, as amended by Memorandum No. 136573 J-2/70-12, Revenue, dated 9th July 1971, and Government Memorandum No. 101508 J2/71-5, Revenue, dated 22nd February 1972 appointing the 15th day of December 1970 as the date on which the provisions of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, other than sections 1, 2, 4, 5, 7, 8, 56 (3), 59, 61, 73 and 75 which have already come into force, shall come into force in the Vadagarai Inam Estate. [Laid on the table of the House under section 73 (5) of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 26 of 1963).]

@ 94. Notification issued with G.O. Ms. No. 2693, Rural Development and Local Administration, dated the 10th December 1971, in regard to an amendment to the Conduct of Election of Members of Town Panchayats Rules, 1964. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu XXXV of 1958).]

@ 95. Notification issued with G.O. Ms. No. 870, Public (Services-A), dated the 29th March 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954, for certain teaching and non-teaching posts in Government Technical Educational Institutions in the Technical Education Department from the Commission's purview. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

@ 96. Notification issued with G.O. Ms. No. 2913, Home, dated the 27th October 1971, in regard to an amendment to the Madras Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

[1972 ஆகஸ்டு 9]

@ 97. Notification issued with G.O. Ms. No. 103, Excise and Prohibition, dated the 10th April 1972, in regard to amendments to the Madras Liquor (License and Permit) Rules, 1960. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

@ 98. Notification issued with G.O. Ms. No. 304, Labour, dated the 23rd February 1972, regarding exemption of South India Viscose, Limited (Pulp Plant), Sirumugai, Coimbatore district from section 5 (2) (a) (i) of the Tamil Nadu Industrial Establishment (National and Festival) Holidays Act, 1958. [Laid on the table of the House under section 12 (3) of the Tamil Nadu Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXIII of 1958).]

@ 99. Notification issued with R. Dis. No. 197220/71, dated 8th March 1972, in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, to Annamalai University Campus Township Committee, Annamalai Nagar, South Arcot district. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

@ 100. Notification issued with R. Dis. No. 21469/72, dated 8th March 1972, in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, to Alangulam Town Panchayat in Tirunelveli district. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

@ 101. Notification issued with R. Dis. No. 199971/71, dated the 8th March 1972, in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, to Sankarapuram Town Panchayat, South Arcot district. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

@ 102. Notification issued with R. Dis. No. 202610/71, dated the 28th March 1972, in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, to Minjur Town Panchayat, Chingleput

[1972 ஆகஸ்டு 9]

district. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

@ 103. Notification issued with R. Dis. No. 199997/71, dated the 22nd March 1972, in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, to Barugur Town Panchayat, Dharma-puri district. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

@ 104. Notification issued with R. Dis. No. 202609/71, dated the 28th March 1972, in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 to Sawyerpuram Town Panchayat in Tirunelveli district. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

@ 105. Tamil Nadu Government's Review on the working of Tamil Nadu Textile Corporation Limited, for the year ended 31st December 1970 together with Annual Report and Statement of accounts. [Laid on the table of the House under section 619 (A) of the Companies Act, 1956 (Central Act 1 of 1956).]

@ 106. Notification issued with G.O. Ms. No. 858, Rural Development and Local Administration, dated the 19th April 1972, in regard to amendments to the Tamil Nadu Panchayats (Conduct of Election of President of Village Panchayat) Rules, 1970. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

@ 107. Order issued with G.O. R. No. 783, Revenue, dated the 6th April 1972, exempting from liability to entertainments tax, one cinematograph film show organised by the correspondent, Saraswathi Primary School, Madras at 10 a.m., on 4th April 1972 at Noorjahan Talkies, Madras. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

1972 ஆகஸ்டு 9]

@ 108. Order issued with G.O. R. No. 727, Revenue, dated the 30th March 1972, exempting from liability to entertainments tax, one cinematograph film show to be organised by the Ceylon Students Association on 30th March 1972 at the open air theatre in Indian Institute of Technology, Madras. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

@ 109. Notification issued with G.O. Ms. No. 49, Co-operation, dated the 4th February 1972, in regard to an amendment to the Madras Co-operative Societies Rules, 1963. [Laid on the table of the House under section 119 (4) of the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1961 (Tamil Nadu Act 53 of 1961).]

@ 110. Notification issued with G.O. P. No. 974, Revenue, dated the 24th March 1972, in regard to amendment to the Tamil Nadu General Sales Tax Rules, 1959. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

@ 111. Notifications issued with G.O. Ms. No. 2307, Rural Development and Local Administration, dated the 15th October 1971, in regard to revised notifications of the areas forming the Tuticorin, Koilpatti, Sankarankoil and Kuruvikulam Panchayat Unions in the North Tirunelveli Development District. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

@ 112. Notification issued with G.O. Ms. No. 92, Rural Development and Local Administration, dated the 19th January 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Panchayat Union Council Establishment Rules, 1964. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

@ 113. Notification issued with Roc. No. 94168/68-E3, dated the 26th October 1968, in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, extended to Eral Town Panchayat in Tirunelveli district. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

1972 ஆகஸ்டு 9]

@ 114. Notification issued with Roc. No. 34042/68-F1, dated the 18th August 1968, in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, to Sirumugai Town Panchayat, Coimbatore district. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

@ 115. Notification issued with Roc. No. 931/68/E3, dated the 10th November 1968, in regard to extension of certain provisions of Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, relating to licensing of the sale of flesh or fish in the Ambattur Township Committee, Chingleput district. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

@ 116. Notification issued with Roc. No. 9597/68/F1, dated the 12th May 1968, in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 to Thadicombu Town Panchayat, Madurai district. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

@ 117. Notification issued with Roc. No. 216120/67/F1, dated the 6th July 1968, in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 to Virugambakkam Town Panchayat, Chingleput district. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

% 118. Notification issued with G.O. Ms. No. 1121, Agriculture, dated the 14th April 1972, relating to regulation of trade in paddy in Dharmapuri district. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

% 119. Notification issued with G.O. Ms. No. 320, Rural Development and Local Administration, dated the 19th February 1972, relating to the appointment and conditions of service of the Chairman, Taxation Appeals Committee of the Corporation of

[1972 ஆகஸ்டு 9]

Madras. [Laid on the table of the House under section 348 (d) of the Tamil Nadu City Municipal Corporation Act, 1919 (Tamil Nadu Act IV of 1919).]

% 120. Notification issued with G.O. Ms. No. 3435, Home, dated the 20th December 1971, in regard to amendments to the Madras Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

% 121. Order issued with G.O. R. No. 971, Revenue, dated the 25th April 1972, exempting from liability to Entertainments Tax, one cinematograph film show organised by Chromepet Educational Society at 10 a.m. on 21st May 1972 at Lakshmi Theatre, Pallavaram. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

% 122. Notification issued with G.O. Ms. No. 821, Agriculture, dated the 15th March 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Rules, 1962. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

% 123. Balance Sheet and Profit and Loss Account of the Tamil Nadu Warehousing Corporation, Madras for the year 1969-70. [Laid on the table of the House under section 31 (11) of the Warehousing Corporations Act, 1962 (Central Act 38 of 1962).]

% 124. Notification issued with G.O. Ms. No. 130, Excise and Prohibition, dated the 4th May 1972, in regard to framing of rules under section 34 (2) (g) of the Tamil Nadu Excise Act to the summoning of witnesses by Excise Officers. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

% 125. Notification issued with G.O. Ms. No. 110, Excise and Prohibition, dated the 14th April 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

[1972 ஆகஸ்டு 9]

% 126. Notification issued with Roc. No. 62904/72/F-2, dated the 28th March 1972, in regard to removal from Office of Chairman, Kulithalai Panchayat Union Council in Tiruchirappalli district. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

% 127. Notification issued with G.O. Ms. No. 430, Revenue, dated the 10th February 1972 (Government Memorandum No. 28437/J1/72-3, Revenue, dated the 24th March 1972), in regard to Chittanattam, Komagudi and Sembangulam villages declared as Inam Estates. [Laid on the table of the House under section 67 (4) of the Tamil Nadu Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Tamil Nadu Act XXVI of 1948).]

% 128. Notification issued with G.O. Ms. No. 431, Revenue, dated the 10th February 1972, in regard to Manamedu, Ulkadai Ariyavur and Periyanaigichattram villages as Inam Estates under section 1 (4) of the Tamil Nadu Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948. [Laid on the table of the House under section 67 (4) of the Tamil Nadu Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Tamil Nadu Act XXVI of 1948).]

% 129. Notification issued with G.O. Ms. No. 1770, Rural Development and Local Administration, dated the 16th September 1970, in regard to Annual Report on the activities of the District Development Councils for the year 1968-69. [Laid on the table of the House under section 14 (3) of the Tamil Nadu District Development Councils Act, 1958 (Tamil Nadu Act XVIII of 1958).]

% 130. Notification issued with G.O. Ms. No. 871, Home, dated the 24th March 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Home Guard Rules, 1963. [Laid on the table of the House under section 15 (4) of the Tamil Nadu Home Guard Act, 1963 (Tamil Nadu Act 3 of 1963).]

% 131. Notification issued with G.O. No. 1297, Revenue, dated the 25th April 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Entertainment Tax Rules, 1939. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

[1972 ஆகஸ்டு 9]

% 132. Order issued with G.O. R. No. 807, Revenue, dated the 11th April 1972, exempting from liability to entertainment tax one cinematograph film show organised by the President, Lion's Club of Arcot at 10 a.m. on 16th April 1972 at Murali Talkies, Arcot. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

% 133. Notification issued with G.O. Ms. No. 77, Co-operation, dated the 16th February 1972, in regard to amendments to the Madras Co-operative Societies Rules, 1963. [Laid on the table of the House under section 119 (4) of the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1961 (Tamil Nadu Act 53 of 1961).]

% 134. Notification issued with G.O. No. 10, Revenue, dated the 3rd January 1972, in regard to amendments to the Tamil Nadu Entertainments Tax Rules, 1939. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

% 135. Notification issued with G.O. P. No. 1158, Revenue, dated the 12th April 1972, in regard to exemption of Educational Institutions from Registration fee. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

% 136. Notification issued with G.O. Ms. No. 764, Revenue, dated the 8th March 1972, exempting from liability to entertainments tax, all film shows conducted by the Information and Public Relations Department of the Government of Tamil Nadu for the benefit of Children at the Children's Theatre (Anna Kali Arangam), Vellore, North Arcot district. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

% 137. Order issued with G.O.R. No. 1121, Revenue, dated the 9th May 1972, exempting from liability to entertainments tax, one cinematograph film show organised by the President, Rajput Association, Madras, on the 14th May 1972 at Mahalakshmi Talkies. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

[1972 ஆகஸ்டு 9]

% 138. Notification issued with G.O. Ms. No. 3436, Home, dated the 20th December 1971, in regard to amendments to the Madras Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

% 139. Notification issued with G.O. Ms. No. 956, Rural Development and Local Administration, dated the 9th May 1972, in regard to rules for regulating the payment of Travelling Allowances, Daily Allowance and Conveyance Allowance to the Mayor, Deputy Mayor and other Members of the Corporation Council, Madurai. [Laid on the table of the House under section 431 (2) of the Madurai City Municipal Corporation Act, 1971 (Tamil Nadu Act 15 of 1971).]

% 140. Notification issued with G.O. Ms. No. 1209, Agriculture, dated the 22nd April 1972, relating to application of additional notified crops to all regulated markets in Thanjavur district. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

% 141. Notification issued with G.O. Ms. No. 1397, Revenue, dated the 9th May 1972, in regard to amendments to the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Rules, 1965. [Laid on the table of the House under section 48 (5) of the Tamil Nadu Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 30 of 1963).]

% 142. Order issued with G.O. R. No. 500, Revenue, dated the 7th March 1972 (Memo. No. 31038/CTIII/72-2, Revenue, dated the 24th April 1972 and 42524A/CTIII/72-2, Revenue, dated 24th April 1972), exempting from liability to entertainments tax, one cinematograph film show organised by the President, Interact Club at 9-30 a.m. on 9th April 1972 at Anand Theatre, Madras. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

% 143. Notification issued with G.O. Ms. No. 331, Rural Development and Local Administration, dated the 22nd February 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Khadi and

[1972 ஆகஸ்டு 9]

Village Industries Board Rules, 1960. [Laid on the table of the House under section 29 (3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959).]

% 144. Notification issued with G.O. Ms. No. 671, Labour (Housing), dated the 2nd May 1972, in regard to Rules framed under sections 40 and 70 of the Tamil Nadu Slum Areas (Improvement and Clearance) Act, 1971. [Laid on the table of the House under section 72 (2) of the Tamil Nadu Slum Areas (Improvement and Clearance) Act, 1971 (Tamil Nadu Act 11 of 1971).]

% 145. Notification issued with G.O. P. No. 1160, Revenue, dated the 12th April 1972, in regard to amendments to the Tamil Nadu Sales of Motor Spirit Taxation Rules, 1939. [Laid on the table of the House under section 29 (2) of the Tamil Nadu Sales of Motor Spirit Taxation Act, 1939 (Tamil Nadu Act VI of 1939).]

% 146. Notification issued with G.O. Ms. No. 3910, Revenue, dated the 30th November 1971, in regard to amendments to the Tamil Nadu Urban Land Tax Rules, 1966. [Laid on the table of the House under section 45 (2) of the Tamil Nadu Urban Land Tax Act, 1966 (Tamil Nadu Act 12 of 1966).]

% 147. Notification issued with G.O. Ms. No. 941, Rural Development and Local Administration, dated the 4th May 1972 in regard to rules relating to election of Mayor and Deputy Mayor of the Madurai Corporation Council. [Laid on the table of the House under section 432 (2) of the Madurai City Municipal Corporation Act, 1971 (Tamil Nadu Act 15 of 1971).]

% 148. Notification issued with G.O. Ms. No. 2470, Rural Development and Local Administration, dated the 9th November 1971 appointing the Secretary to Government, Rural Development and Local Administration Department, Madras, as a Member in the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board. [Laid on the table of the House under section 29 (3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959).]

% 149. Notification issued with G.O. Ms. No. 502, Rural Development and Local Administration, dated 10th March 1972, in regard to special rule for regulating the construction of buildings,

1972 ஆகஸ்டு 9]

installations or structures and planting of trees in the vicinity of Civil Aerodromes. [Laid on the table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

% 150. Notification issued with G.O. Ms. No. 112, Excise and Prohibition, dated the 17th April 1972 in regard to rules under section 34 (2) (z) to provide for disposal of articles confiscated by officers. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

% 151. Notification issued with G.O. Ms. No. 1236, Agriculture, dated the 25th April 1972, relating to establishment of regulated market at Thiruthani in Chingleput district for groundnut. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

152. Annual Report of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board for the year 1969-70. [Laid on the table of the House under section 24 (3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959).]

153. Annual Report of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board for the year 1970-71. [Laid on the table of the House under section 24 (3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959).]

& 154. Notification issued with G.O. Ms. No. 392, Home, dated the 8th February 1972 in regard to concessional rate of tax payable in respect of the ambulance MDH 6400, belonging to Oblate Fathers' Mobile Rural Medical Service, Catholic Church, Kanchipuram. [Laid on the table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

& 155. Notification issued with G.O. Ms. No. 336, Rural Development and Local Administration, dated the 23rd February 1972 in regard to the resignation of Thiru S. Madhavan as member of the Tamil Nadu Bhoodan Yagna Board with effect on and from 23rd February 1972. [Laid on the table of the House under section 28 (3) of the Tamil Nadu Bhoodan Yagna Act, 1958 (Tamil Nadu Act XV of 1958).]

[1972 ஆகஸ்டு 9]

& 156. Notification issued with G.O. Ms. No. 2409, Health, dated the 20th September 1971, in regard to an amendment to the Public Health Establishment (Local Authorities) Regulations, 1940 [Laid on the table of the House under the Tamil Nadu Public Health Act, 1939 (Tamil Nadu Act III of 1939).]

& 157. Notification issued with G.O. Ms. No. 901, Public (Services-A), dated the 30th March 1972 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954 for exclusion of the post of Steno-typist in the Tamil Nadu House, New Delhi from the Commission's purview. [Laid on the table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India].]

& 158. Notification issued with G.O. Ms. No. 206, Revenue, dated the 24th January 1972 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Rules, 1969. [Laid on the table of the House under section 18 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Act, 1969 (Tamil Nadu Act X of 1969).]

159. Tamil Nadu Government's review on the working of the Tamil Nadu Small Industries Corporation Limited, Madras for the period ended 31st March 1971 together with Annual Report and Statement of Accounts. [Laid on the table of the House under section 619 (A) of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

B. Reports, Notifications and other Papers.

*1. Notification issued with G.O. Ms. No. 84, Home, dated the 11th January 1972, in regard to certain amendments to the rules issued with Home Department Notification S.R.O. No. A-2116 of 1960, published at page 188 of the Rules Supplement to Part I of the Tamil Nadu Government Gazette, dated the 30th March 1960, as subsequently amended.

1972 ஆகஸ்டு 9]

@ 3. Notification issued with G.O. Ms. No. 936, Revenue, dated the 21st March 1972 in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) in respect of the sale deed to be executed by the National Young Men's Christian Association, Kodaikanal in favour of the Tamil Nadu Tourism Development Corporation Limited, Madras.

@4. Notification issued with G.O. Ms. No. 119, Revenue, dated the 17th January 1972 in regard to remission of stamp duty and registration fees chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) in respect of a lease deed to be executed by the Deputy High Commissioner for Ceylon and Thiru T. K. Chandrasenan

@ 5. Notification issued with G.O. Ms. No. 577, Revenue, dated the 23rd February 1971 in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the gift deed to be executed in favour of Rajah Muthiah Chettiar Charitable and Educational Trust, Madras.

@ 6. Notification issued with G.O. Ms. No. 2351, Revenue, dated the 26th August 1971, in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the loan bond to be executed by the Special Officer, Tamil Nadu Wakf Board, Madras.

@ 7. Notification issued with Memorandum No. 133825/VI/71-1. Revenue, dated the 15th December 1971 in regard to an amendment relating to exemption from liability to stamp duty in respect of a mortgage deed to be executed by the Electricity Board.

@ 8. Notification issued with G.O. Ms. No. 3567, Revenue, dated the 9th November 1971 in regard to exemption from stamp duty and Registration fees chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of a sale deed in favour of the Consulate-General of the Union of Soviet Socialist Republic in Madras.

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

@ 10. Notification issued with Memorandum No. 151125/VI/71-3, Revenue, dated the 13th March 1972 in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the stock certificates issued by the Tamil Nadu Electricity Board from the year 1968 onwards.

@ 11. Notification issued with G.O. Ms. No. 500, Revenue, dated the 21st February 1972 in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) in respect of agreement bonds to be obtained from scholarship holders and students admitted against certain categories of reserved seats in Government Medical Colleges.

@ 12. Notification issued with G.O. Ms. No. 945, Revenue, dated the 22nd March 1972 in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) in respect of the sale deed to be executed by the Guild of Service, Madras in favour of the Society for Social Education and Research, Madras.

@ 13. Notification issued with G.O. Ms. No. 1132, Revenue, dated the 7th April 1972 in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) in respect of the mortgage deed to be executed by Thirumathi Kamala Rumindra, wife of late Thiru M. Edwin Rubindras, formerly Divisional Engineer for the repayment of full amount of the house building loan.

@ 14. Notification issued with G.O. Ms. No. 863, Revenue, dated the 15th March 1972 in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the bonds and transfer deeds issued in connection with the loan raised by the Tamil Nadu Small Industries Development Corporation Limited.

@ 15. Erratum issued with Memorandum No. 28430-J-2/71-6, Revenue, dated the 1st October 1971 in regard to an amendment to Schedule I-A to the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963.

@ 16. Notification issued with Roc. No. 28361/70-P1, dated the 21st March 1970 in regard to cancellation of the notification relating to exclusion of areas for constitution of a separate panchayat by name "Thandavamurthikuppam" in Villupuram taluk of South Arcot district.

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

@ 17. Erratum issued with Roc. No. 197519/69-P1, dated the 17th April 1970, to the notification R. Dis. 12889/69 published at pages 389-391 of Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 3rd December 1969.

% 18. Notification issued with G.O. Ms. No. 1295, Revenue, dated the 24th April 1972 in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of a gift deed to be executed by the Collector of Madurai in favour of the Madurai Corporation.

% 19. Notification issued with G.O. Ms. No. 1301, Revenue, dated the 25th April 1972, in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of bonds to be executed by the parties to pay the excess stamp duty creating charge on property in favour of the Government.

% 20. Notification issued with G.O. Ms. No. 1300, Revenue, dated the 25th April 1972, in regard to amendment to the table of fees published with late Judicial Department Notification 177 of 1909, published at pages 315 to 319 of Part I of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 36th March 1909, as subsequently amended.

% 21. Notification issued with G.O. Ms. No. 1444, Revenue, dated the 15th March 1972, in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the settlement deed to be executed in favour of the Agatheeswarar Society, Kilpauk, Madras.

% 22. Notification issued with G.O. Ms. No. 1237, Labour, dated the 30th September 1971 in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Plantations Labour Rules, 1955.

% 23. Notification issued with G.O. Ms. No. 1488, Revenue, dated the 19th May 1972 in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the mortgage deed to be executed by Small Scale Industries under hire-purchase scheme in favour of Small Industries Development Corporation Limited.

% 24. Report of the Administrative Reforms Commission on Board of Revenue (Tamil and English).

[1972 ஆகஸ்டு 9]

@ 25. The Madurai City Municipal Corporation (Amendment) Ordinance, 1972 (Tamil Nadu Ordinance No. 1 of 1972).

££ 26. The Constitution (Thirty-first Amendment) Bill, 1972 as introduced in the Lok Sabha.

££ 27. The Constitution (Thirty-first Amendment) Bill, 1972 as passed by the Lok Sabha.

££ 28. The Constitution (Twenty-eighth Amendment) Bill, 1972 as passed by the Houses of Parliament.

££ 29. Lok Sabha Debate on the Constitution (Thirty-first Amendment) Bill, 1972.

££ 30. Rajya Sabha Debate on the Constitution (Twenty-eighth Amendment) Bill, 1972.

31. Fourth Annual Report of the Tamil Nadu Vigilance Commission for the period from 1st April 1969 to 31st March 1970.

* Sent by post to all M.L.Cs. on 20th May 1972.

@ Sent by post to all M.L.Cs. on 2nd June 1972.

@ Sent by post to all M.L.Cs. on 15th June 1972.

£ Sent by post to all M.L.Cs. on 27th June 1972.

% Sent by post to all M.L.Cs. on 15th July 1972.

££ Sent by post to all M.L.Cs. on 3rd August 1972.

& Sent by post to all M.L.Cs. on 5th August 1972.

1972 ஆகஸ்டு 9]

இணைப்பு I

(18 ஆம் பக்கத்திலுள்ள 8 ஆம் எண்ணுள்ள உட்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.)

(அ) ஆம்.

(இ) இதுவரை மனிதர்களுக்கு பிளேக் நோய் ஏற்பட்டிருப்பதாக அரசுக்கு எவ்வித செய்தியும் இல்லை.

(உ) இறந்த எலிகளின் எச்சங்களை (smears) கோயம்புத்தூர் மருத்துவக் கல்லூரி ஆய்வுக் கூடத்திலும், குன்னூர் பால்டர் நிலையத்திலும் நுண்ணுயிரியல் சோதனை செய்து பார்த்ததில் பிளேக் கிருமிகள் போன்றவை இருக்கக் காணப்பட்டன. கோயம்புத்தூர் மாவட்டம் முழுவதும் பிளேக் நோன்றக்கூடிய அபாயப் பகுதி என் அறிவித்து கோயம்புத்தூர் மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் அறிவிப்பு வெளியிட்டார்.

கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தில் மற்ற பகுதிகளிலும் எலிகள் விழுந்ததாலும், கிண்டி கிங் நிறுவனத்தில் 3,000 கன சென்டிமீட்டர் பிளேக் தடுப்பு அம்மைப் பால் மட்டும் இருந்ததாலும் மைய அரசின் வழியாக வெளிநாட்டிலிருந்து 85,000 டொன்சன் பிளேக் தடுப்பு அம்மைப்பால் வரவழைக்கப்பட்டது. மூன்றையே 1.5 இலட்சம் கன சென்டிமீட்டர், 3 இலட்சம் கன சென்டி. மீட்டர். பிளேக் தடுப்பு அம்மைப்பாலை அனுப்பி வைக்குமாறு பம்பாய் அலிப்கின் நிறுவனமும், பெங்களூர் மக்கள் நல்வாழ்வு நிறுவனமும் வேண்டப்பட்டன. இதுவரை அவ்விரு நிறுவனங்களிலிருந்தும் 92,000 கன சென்டி. மீட்டர் பிளேக் தடுப்பு அம்மைப்பால் பெறப்பட்டுள்ளது.

நிருப்பூரில் 20-1-1972 வரை 7,373 பேர்களுக்கு பிளேக் தடுப்பு அம்மைப்பால் குத்தப்பட்டது; 16,582 வீடுகளுக்கு மருந்து தெளிக்கப்பட்டது.

மாநிலத்தில் பிளேக் தடுப்பு நடவடிக்கைகளுக்காக ரூ. 1,82,000 செலவில் மருந்துகளும் இரசாயனங்களும் வாங்கப்பட்டன.

பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் தேவையான பணியாளர்கள் நியமிக்கப்பட்டு தடுப்பு நடவடிக்கைகள் அனைத்தும் மேற்கொள்ளப்பட்டன. 9-1-1972-க்குப் பின்னர் நிருப்பூரில் எலி விழுந்ததாகச் செய்தியேதுமில்லை.

நிலைமை நற்போது உட்குக்கடங்கியுள்ளது.

[1972 ஆகஸ்டு 9]

இணைப்பு II

(27 ஆம் பக்கத்திலுள்ள 15-ம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினாவின் விடையை காண்க.)

(அ) சென்னை மாநகரிலுள்ள வேலைவாய்ப்பு நிலையங்களில், 1971 ஆம் ஆண்டில் செய்யப்பட்ட பதிலுக்கான மாநகரீயான எண்ணிக்கை (1971 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி திங்கள் முதல் 1971 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் வரையில்) கீழ்க்கண்ட விவர அறிக்கையில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளதா:—

வேலைவாய்ப்பு அலுவலகங்கள்.

ஆய்வுகள்.	மாவட்ட வேலை வாய்ப்பு அலுவலகம் சென்னை-35.	மாவட்ட வேலைவாய்ப்பு அலுவலகம், உடல் சென்னை-1.	தொழில்துறைத் திட்டமிடல் வேலை வாய்ப்பு அலுவலகம், சென்னை-35.	மக்கள்தொகைக் கழக வேலை வாய்ப்பு அலுவலகம், சென்னை-35.	உடல் ஊனமுற்றோருக்குக் கான வேலை வாய்ப்பு அலுவலகம், சென்னை-35.	பதிவு செய்யப்பட்டோரின் மொத்த எண்ணிக்கை.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
ஜனவரி 1971 ..	2,514	2,020	279	44	25	4,882
பிப்ரவரி 1971 ..	2,800	1,694	262	33	38	4,827
மார்ச் 1971 ..	3,071	2,363	249	17	37	5,737
ஏப்ரல் 1971 ..	3,771	2,230	244	31	69	6,345
மே 1971 ..	3,722	2,089	325	18	48	6,202
ஜூன் 1971 ..	5,111	3,069	509	68	45	8,802
ஜூலை 1971 ..	8,564	2,797	1,023	101	67	12,552
ஆகஸ்ட் 1971 ..	4,336	2,507	611	36	44	7,634
செப்டம்பர் 1971 ..	3,344	1,805	280	16	36	5,481
அக்டோபர் 1971 ..	2,863	1,644	302	10	50	4,869
நவம்பர் 1971 ..	3,342	2,361	238	7	34	5,982
டிசம்பர் 1971 ..	3,224	2,066	282	9	49	5,630
	46,762	26,645	4,604	390	542	78,943

1972 ஆகஸ்டு 9]

குறியீடு:—(i) சென்னை-35-லுள்ள மாவட்ட வேலைவாய்ப்பு அலுவலகம், மட்ட மேற்படிப்பு மற்றும் தொழிற்கல்வி பயின்ற பட்டதாரிகளைத் தவிர தகுதிப் பட்டயம் பெற்றோர், மேட்டிரிசுலேஷனும் அதற்கு மேற்பட்ட படிப்பும் படித்தோர் உட்பட தொழில் துட்பத் தகுதி பெற்றோரை பதிவுசெய்கிறது.

(ii) உடல் சென்னை-35-லுள்ள மாவட்ட வேலைவாய்ப்பு அலுவலகம், மேட்டிரிசுலேஷன் படிப்புக்குக் குறைவாகப் படித்தவர்களைப் பதிவுசெய்கிறது.

(iii) தொழில்-திர்வாக வேலைவாய்ப்பு அலுவலகமும், பஸ்கலைக் கழக வேலைவாய்ப்புசெய்த ஆலோசனை அலுவலகமும், மட்டமேற்படிப்பு, தொழில் கல்விப் பட்டம் ஆகியவற்றைப் பெற்றோரைப் பதிவு செய்கிறது.

(iv) உடல் ஊனமுற்றோருக்கான வேலை வாய்ப்பு அலுவலகமும், உடல் ஊனமுற்றோரைப் பதிவு செய்கிறது.

(இ) சென்னை மாநகரிலுள்ள வேலை வாய்ப்பு அலுவலகங்கள், நாளோள் பிழைப்பு செய்த பதிலின் சராசரி எண்ணிக்கை கீழ்க்கண்ட விவர அறிக்கையில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது:—

கீழ்க்கண்ட மாநகரங்களில் செய்யப்பட்ட பதிவு சராசரி எண்ணிக்கை.	மாவட்ட வேலை வாய்ப்பு அலுவலகம், சென்னை-35.	மாவட்ட வேலை வாய்ப்பு அலுவலகம், உடல் சென்னை-1.	தொழில்துறைத் திட்டமிடல் வேலை வாய்ப்பு அலுவலகம், சென்னை-35.	மக்கள்தொகைக் கழக வேலை வாய்ப்பு அலுவலகம், சென்னை-35.	உடல் ஊனமுற்றோருக்கான வேலை வாய்ப்பு அலுவலகம், சென்னை-35.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
ஜனவரி 1971 ..	81	65	9	1	1
பிப்ரவரி 1971 ..	100	61	9	1	1
மார்ச் 1971 ..	100	76	8	1	1
ஏப்ரல் 1971 ..	125	74	8	1	2
மே 1971 ..	126	67	10	1	2
ஜூன் 1971 ..	170	102	17	2	2
ஜூலை 1971 ..	276	90	33	3	2

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

(1) முக்கண்ட மாதுக்களில் செய்யப்பட்ட பதின் சராசரி எண்ணிக்கை.	(2) ம வட்ட வேலை வாய்ப்பு அலுவலகம், சென்னை-35.	(3) மாவட்ட வேலை வாய்ப்பு அலுவலகம், வட சென்னை-1.	(4) தொழில் நிரலாக வேலை வாய்ப்பு அலுவலகம், சென்னை-35.	(5) பல்வேகக்குழக வேலை வாய்ப்பு செய்தி ஆலோசனை அலுவலகம், சென்னை-5.	(6) உடல் உள்ளமுற்றேடுக காண வேலை வாய்ப்பு அலுவலகம், சென்னை-5.
ஆகஸ்ட் 1971 ..	143	81	20	1	1
செப்டம்பர் 1971	111	60	9	1	1
அக்டோபர் 1971	92	53	10	0.3	2
நவம்பர் 1971 ..	111	19	8	0.2	1
டிசம்பர் 1971 ..	104	66	9	0.3	1.5

தமிழ்நாடு சட்ட மன்றம்

வெள்ளிக்கிழமை, 1972 ஆகஸ்டு, 18.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்ற மண்டபத்தில் மாலை 4 மணியளவில், மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் (திரு சி. பி. சிற்றரசு) அவர்கள் தலைமையில் சட்டமன்றம் கூடியது.

1. வினாக்கள் விடைகள்

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்

Raffle Tickets

*27. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the sale, of raffle tickets has declined from September 1971; and

(b) if so, the reasons therefor ?

பரிசுச் சீட்டுகள்.

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுமென்றே—

(அ) 1971-ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் திங்களிலிருந்து தமிழ்நாடு அரசு பரிசுச் சீட்டின் விற்பனை குறைந்து வருகிறதா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் காரணங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: (அ) & (இ) ஆம்.

இந்தக் கால அளவில் பரிசுச் சீட்டு விற்பனை குறைந்ததற்கான காரணங்கள் ஆராயப்பட்டு வருகின்றன. 1970 செப்டம்பர் முதல் 1971 பிப்ரவரி வரையில் உள்ள கால அளவிலும் இது போன்றே பரிசுச் சீட்டு விற்பனை குறைந்திருந்தது.

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

MR. CHAIRMAN : All the four questions relate to the same subject. Does anybody want to put any supplementary question?

THIRU A. R. DAMODARAN : The Hon. the Chief Minister has not answered the other three questions.

MR. CHAIRMAN : They all relate to the same subject.

* 28 Q.—THIRU V. ISVARMURTI : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether a number of raffle tickets of other States have been seized in this State in November 1971; and

(b) if so, the reasons thereof?

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1971 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்களில் இம் மாநிலத்தில் வெளி மாநிலங்களின் பரிசுச் சீட்டுகள் பல கைப்பற்றப் பட்டனவா?

(இ) ஆமெனில், அதன் காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : (அ) ஆம்.

(இ) தமிழ்நாட்டில், முதலில் பிற மாநிலப் பரிசுச் சீட்டுகள் விற்கப்படுவதற்கு 8—11—71 முதல் அரசு தடை விதித்தது. மேற் சொன்ன ஆணைகளின் விளைவாக பிற மாநிலங்களின் பரிசுச் சீட்டுகள் கைப்பற்றப்பட்டன. இவ்வரசு எந்த மாநிலங்களுடன் பரிசுச்சீட்டு விற்பனைக்காகப் பரிமாற்று ஏற்பாடுகள் செய்து கொண்டிருக்கிறதோ அந்த மாநிலங்களுக்கு இந்தத் தடை பொருந்தாது என்கிற வகையில் மேற்குறிப்பிட்ட ஆணைகள் பின்னர் திருத்தப்பட்டன. பின்னர் பிற மாநிலங்களோடு செய்து கொண்ட ஒப்பந்தங்கள் அனைத்தையும் ரத்துச் செய்து 23—12—71-ல் நிதித் துறை பிற மாநிலங்களின் பரிசுச்சீட்டு விற்பனையைத் தடை செய்து ஆணை பிறப்பித்தது. இவ்வாணையை எதிர்த்து உயர்நீதி மன்றத்தில் வழக்குத் தொடரப்பட்டுள்ள காரணத்தினால், இந்த ஆணை நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளது.

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

* 29 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN AND THIRU V. ISVARMURTI : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether there has been any decrease in the sale of raffle tickets after the suspension of prohibition in the State; and

(b) if so, the percentage of decline?

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : { மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி

அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மாநிலத்தில் மதுவிலக்கு செயல்படுவதை நிறுத்தி வைத்த பிறகு பரிசுச் சீட்டு விற்பனை குறைந்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், விற்பனை எந்த சதவீதத்தில் குறைந்துள்ளது?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : (அ) ஆம். 1970 செப்டம்பர் பரிசுருந்து 1971 பிப்ரவரி வரையிலும் கூட விற்பனையில் சரிவு ஏற்பட்டுள்ளது.

(இ) விற்பனையில் ஏற்பட்ட சரிவின் சதவீதம் 7.7 ஆகும்.

* 30 Q.—THIRU D. SANTOSHAM : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the sale of raffle tickets of other States has been banned within our State; and

(b) if so, the reasons therefor?

திரு. டி. சந்தோஷம் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) பிற மாநில அரசுகளின் பரிசுச் சீட்டுகள் நம்முடைய மாநிலத்திற்குள் விற்கப்படுவதற்குத் தடை விதிக்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: (அ) ஆம்.

(இ) பிற மாநிலப் பரிசுச் சீட்டுகளின் போட்டியைத் தவிர்க்கவும் அப்பரிசுச் சீட்டுகள் நமது மாநிலத்தில் வந்து குவிவதைத் தடுக்கவும் இத்தடை விதிக்கப்பட்டுள்ளது. 23-12-71-ம் நாளிட்ட நிதித்துறையின் (பரிசுச் சீட்டுகள் பிரிவில்) வெளியான அரசு ஆணை 1800-ல் பிற மாநிலப் பரிசுச் சீட்டுகள் தமிழ் நாட்டிற்குள் விற்கப்படுவதற்கு 1-1-72 முதற்கொண்டு தடை விதிக்கப்படுமென உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த ஆணையை எதிர்த்து, திரு. எச். கவுதம் சந்த் ஜெயின் என்பவரால் உயர்நீதி மன்றத்தில் வழக்குத் தொடரப்பட்டுள்ளது. அதன் மூலம் 1-1-72 முதற்கொண்டு பிற மாநிலப் பரிசுச் சீட்டுகள் தமிழ் நாட்டிற்குள் விற்கப்படுவதைத் தடை செய்யும் அரசு ஆணை செயல்படுவது, உயர்நீதி மன்றத்தில் விசாரணையிலுள்ள ரிட்ட மனுவின் மீது முடிவெடுக்கப்படுகிற வரையில் நிறுத்தி வைக்கப் படவேண்டும் என்று உயர்நீதி மன்றம் ஆணையிட்டு உள்ளது.

THIRU A. R. DAMODARAN: Is there any proposal to create a separate fund for the raffle proceeds and to earmark it for medical relief or educational purposes, Sir?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இப்போதே இந்தப் பரிசுச் சீட்டின்மீது கிடைக்கிற நிதித் தொகை, இது போன்ற பொதுநலக் காரியங்களுக்காகப் பயன்படுத்தப்பட வேண்டுமென்கிற அளவிலேதான் தீர்மானிக்கப்பட்டு, வரையறுக்கப்பட்டுள்ளது.

Zonal Conference of Education Ministers.

* 31 Q.—THIRU M. ARUMUGASWAMI: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether any Zonal Conference of Education Ministers was held in Madras during September 1971;

(b) if so, the details of the subjects discussed; and

(c) the stand taken by the Tamil Nadu Government at this Conference?

2 ஆகஸ்ட் 18]

கல்வி அமைச்சர்களின் மண்டல மாநாடு

திரு. எம். ஆறுமுகசாமி: மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1971 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் திங்களில் சென்னையில் கல்வி அமைச்சர்களின் மண்டல மாநாடு ஏதேனும் நடத்தப்பட்டதா?

(இ) ஆமெனில், அந்த மாநாட்டில் விவாதிக்கப்பட்ட பாடங்களின் விவரங்கள் யாவை?

(உ) இம்மாநாட்டில் தமிழ்நாடு அரசு மேற்கொண்ட நிலைநாது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஆம்.

(இ) பல்கலைக்கழகக் கல்விக்காக நூல்களை, பொதுவாக வட்டார மொழிகளிலும் குறிப்பாகத் தென் மாநில மொழிகளிலும் வெளியிடும் திட்டத்தின் முன்னேற்றம் குறித்து மறு ஆய்வு செய்யப்பட்டது. அடிப்படை நூல்கள் எழுதுவது பற்றிய அறிக்கையும், இந்திய நூலாசிரியர்கட்கு உதவித்தொகை வழங்கும் திட்டம் அடங்கிய ஆராய்ச்சித்துறையினர் திட்டமும், இந்திய மொழிகளின் மைய நிலையத்தின் முன்னேற்றமும், மைசூர், புபனே சுவர், பூரூ, பாட்டியாலா, ஆகிய இடங்களிலுள்ள வட்டார மொழிப் பயிற்சி நிலையங்களில் பயிற்சி கொடுக்க ஆசிரியர்கட்கு அது வழங்கும் வசதிகளும் பற்றிய இன்னொரு அறிக்கையும் ஆராயப்பட்டது.

(உ) தமிழில் நூல்கள் வெளியிடும் திட்டத்தை நிறைவேற்ற தலைக் குறித்து விளக்கம் செய்யப்பட்டது.

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, in this Zonal Conference of Education Ministers, did any discussion take place on a common pattern of High School education for all the High Schools in the four States in the Southern Zone?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, இது பாடத் திட்டங்களைப் பற்றி, வேறு தன்மைகளைப் பற்றி ஆராய்வதற்காகக் கூட்டப்பட்டதல்ல. நூல்கள் வெளியிடுவதுபற்றி கருத்தறிவதற்காகக் கூட்டப்பட்ட ஒன்று. ஏனென்றால்

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

4 மாநிலங்களுக்கும் சேர்த்து, பெங்களூரில் மொழிப் பயிற்சிக்கூடம் ஒன்று இருந்து வருகிறது. இந்திய அரசாங்கம் அதற்கு உதவித் தொகை அளிக்கிறது. எந்தெந்த நூல்கள் கொண்டுவரப்பட்டன, அந்த நூல்களின் ஆசிரியர்களுக்கு எவ்வளவு தரவேண்டும், இங்கே இருக்கிற ஆசிரியர்களைக் கொண்டு எந்தெந்த நூல்களை இயற்ற வேண்டும் அல்லது எந்தெந்த நூல்களை மொழி பெயர்க்க வேண்டும் என்பதைப்பற்றி ஆராய்வதற்காக அந்த மாநாடு கூட்டப்பட்டது.

THIRU G. VASANTHA PAI : Was the question of retention of English on Zonal basis taken into consideration in the Conference?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றிய ஒரு முடிவுமில்லை. ஆகவே வட்டார மொழிகளிலே பாட நூல்களைக் கொண்டு வருவதுதான் இந்த மாநாட்டின் முக்கிய நோக்கம். எந்தெந்த மாநிலங்களில், எந்தெந்த மொழிகளிலே எந்த அளவுக்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றன; எந்த அளவுக்குக் கொண்டுவரப்படவேண்டும் என்பது ஆராயப்பட்டது. ஆங்கிலம் நீடித்து இருக்கவேண்டுமா, வேண்டாமா என்பது அந்தந்த மாநிலங்களின் தனிக்கொள்கையைப் பொறுத்தது.

Link Roads for Village Panchayats

* 32 Q.—THIRU V. THANGAPANDIAN : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state whether there is any proposal with the Government to sanction special financial assistance to Village Panchayats for laying link roads?

கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு இணைப்புச் சாலைகள்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு இணைப்புச் சாலைகள் ஏற்படுத்துவதற்கு விசேஷ நிதி உதவி அளிக்க அரசாங்கத்திடம் செயற்குறிப்பு உண்டா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

Errors in the Eleventh Standard Geography Text Books

* 33 Q.—THIRU M. RAJAH IYER (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN) : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether it is a fact that many factual errors are found in the Eleventh Standard Geography Text Books published by the State Government;

(b) the reason for the same; and

(c) the action proposed to be taken in this matter?

11-வது வகுப்பு புலியியல் பாடப் புத்தகத்தில் கருத்துப் பிழைகள்

திரு. எம். ராஜா அய்யர் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மாநில அரசால் வெளியிடப்பட்ட 11-வது வகுப்பு புலியியல் பாடப் புத்தகத்தில் கருத்துப் பிழைகள் பல உள்ளன என்பது உண்மையா?

(இ) அதற்காக காரணம் என்ன?

(உ) இது குறித்து எடுக்கக் கருதியுள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ), (இ) & (உ) 1971-72-ல் அந்தால் வெளியிடுவதைக் கவனிக்கத் தகுதியான ஆசிரியர்கள் பாடநூல் நிறுவனத்தால் நியமிக்கப்பட்டிருந்தும் அவர்களையும் மிதிச் சில பிழைகள் புகுந்துவிட்டன. பின் பதிப்புகளில் பிழை திருத்தச் சீட்டுகள் அச்சிடப்பட்டு ஒட்டப்பட்டு உள்ளன.

THIRU M. RAJAH IYER : May I know, Sir, whether the Government would consider Geography to be a Science subject instead of a subject in Humanities as is being done in the Western countries? Would the Government consider the possibility of entrusting the writing of Geography books to the experts in the field? May I know, Sir, whether the Government would continue to tag on Geography with History instead of teaching Geography as a Science subject and not as a subject in Humanities?

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த வரலாறு, புலியியல் பாடங்கள் தனித்தனியாகச் சொல்லிக்கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்ற முறை இருப்பதற்கு இணங்க, தனித்தனியாக பாடநூல்களாகக் கொண்டுவரப் பட்டுள்ளன. ஏற்கெனவே எல்லாவற்றையும் ஒன்றாகச் சேர்த்துக் கொண்டுவரும் சூழ்நிலை இருந்தது. தனித்தனியாகச் சொல்லிக் கொடுப்பதுதான் நல்லது என்று இந்தப் பாட நூல்கள் வகுக்கப் பட்டிருக்கின்றன.

THIRU A. R. DAMODARAN : May I know if there is any separate Board of Studies for writing these books in Geography for the school standard or whether it is entrusted to individual teachers?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அதற்காக வல்லுனர்கள் அடங்கிய ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டு அவர்களிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் பரிசீலித்து, அதற்குப் பிறகு வெளியிடுகிறார்கள்.

THIRU A. R. DAMODARAN : May I know what the Board was doing when these factual errors were written into the text-books?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, பிறகு அது எந்த அளவிலே வந்தது என்று இந்த நூலைப் பொறுத்த அளவிலே ஆராய்ந்ததற்குப் பிறகு தவறுகள்—11, 12 தவறுகள்—கண்டுபிடிக்கப்பட்டு, தனியாகத் திருத்தப் பட்டுள்ளன.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிழைகள் எல்லாம் அச்சில் ஏற்பட்ட பிழையா அல்லது கருத்துப் பிழையா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, கொள்கை அளவில் சில பிழைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. சேர்க்காத சில மாநிலங்களைச் சேர்த்திருக்கிறார்கள். சில மாநிலங்கள் விடுபட்டிருக்கின்றன. அந்த வகையிலேதான் 'அடிஷன்ஸ் அன்ட் சுப்-டிஜக்ஷன்ஸ்' என்ற அளவுக்கு வந்திருக்கின்றன.

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, in view of the fact that a lot of mistakes are creeping into text books, will the Government take

1972 ஆகஸ்ட் 18]

precaution and see that mistakes do not creep in especially in view of the High Court's stricture on an English book written some time back "whether this book would at least teach the pupil how English ought not to be written"?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே எந்த வகையில் அந்தத் தீர்ப்பு அளிக்கப்பட்டது, எந்த வழக்கைப் பொறுத்தது என்று இப்போது சொல்வதற்கில்லை. இதற்கெல்லாம் தனியாகக் குழு அமைக்கப்பட்டு ஆராய்ந்து எழுதியதற்குப் பிறகு, மானஸ்கரிப்பை சரிபார்த்து, அதன் பிறகுதான் அச்சடிக்கப்படுகின்றன. அந்த முறையிலேதான் பாடப் புத்தகங்கள் வெளியிடப்பட்டு வருகின்றன என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

THIRU G. VASANTHA PAI : Nearly 360 mistakes had crept in in one text-book written by one lady and the High Court had commented on it, which I would like to bring to the notice of the Government. The High Court commented that 'at least this book would teach pupils how English ought not to be written'.

MR. CHAIRMAN : It is pardonable because it has been written by a lady. (Laughter).

THIRU M. RAJAH IYER : Inasmuch as the lady wrote the book, whose name has been dragged in.....

THIRU G. VASANTHA PAI : The name was not dragged in.

THIRU M. RAJAH IYER : May I know whether the Government would completely exonerate the authoress since some errors in printing might have crept in, for which the author of the book is not at all responsible, Sir?

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : தலைவரவர்களே, இந்தப் பாடப்புத்தகத்தில் எந்த பிழைகள் எப்போது கண்டுபிடிக்கப்பட்டன, புத்தகங்கள் விநியோகிக்கப்பட்ட பிறகு அல்லது விநியோகிக்கப்படுவதற்கு முன்பு, மோத்தம் அச்சிடப்பட்ட புத்தகங்கள் எத்தனை. திருத்தப்பட்ட புத்தகங்கள் எத்தனை என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, பதிப்பிக்கப்பட்ட பிறகு தான் அந்தப் பிழைகள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டன. சில இடங்களில் 80.17 என்று இருக்கவேண்டியது 80.4 என்று இருந்தது. இப்படிப்பட்ட பிழைகள் திருத்தப்பட்டிருக்கின்றன. சில இடங்களில் சில மாநிலங்கள் கூட சேர்க்கப்பட்டிருந்தன; அவைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. புத்தகங்கள் வெளியிடப்பட்ட பிறகு கண்டுபிடிக்கப்பட்ட அந்தப் பிழைகளைப் பொறுத்தவரையில், பிழைத் திருத்தங்கள் அச்சிடப்பட்டு எல்லா நூல்களிலேயும் ஒட்டப்பட்டிருக்கின்றன.

Abolition of Examinations up to Fifth Standard

* 34 Q.—THIRU A. R. DAMODARAN (on behalf of Thiru G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to abolish examinations up to Fifth Standard;

(b) if so, the nature of the scheme to be introduced; and

(c) the period from when the new scheme is expected to come into operation?

ஐந்தாம் வகுப்பு வரை தேர்வுகளை ரத்து செய்தல்

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ஐந்தாம் வகுப்பு வரையில் தேர்வுகளை ரத்து செய்யும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், கொண்டுவரவிருக்கும் புதிய திட்டத்தின் விவரமென்ன?

(உ) இப்புதிய திட்டம் எப்போதிருந்து செயல்படத் தொடங்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) & (உ) இக் கேள்விகளுக்கு இடமில்லை.

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

Secondary Grade Teachers

* 35. Q.—THIRU A. R. DAMODARAN (on behalf of Thiru G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) the number of Secondary Grade teachers in Higher Grade posts to be upgraded to Secondary Grade Scales of Pay for 1971-72 as per phased programme;

(b) the number of such upgraded posts allotted for Thanjavur Revenue District; and

(c) whether orders for such upgrading have been sent to Aided Elementary Schools in that District?

இடைநிலை ஆசிரியர்கள்

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) படிப்படியான திட்டத்தின் கீழ் 1971-72-ல் இடைநிலைப் பதவி சம்பள விகிதங்களைப் பெற, தொடக்க நிலைப் பதவிகளிலிருந்து தரவயர்வுபடுத்தப்படவிருக்கிற இடைநிலை ஆசிரியர்கள் எத்தனை பேர்?

(இ) அவ்வகையில் தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்ட தரவயர்வுபடுத்தப்பட்ட பதவிகள் எத்தனை?

(உ) அவ்வாறு தரவயர்வுபடுத்துவதற்கான ஆணைகள் அம் மாவட்டத்தில் உள்ள மானிய உதவி பெறும் தொடக்கப் பள்ளிகளுக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளனவா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) 1971-72-ல் இடைநிலை ஆசிரியர் பதவிகளை இடைநிலை ஆசிரியர் பதவிகளாக மாற்ற அரசு ஒப்புதல் அளிக்கவில்லை. ஆனால், 1972-73-ல், 5,000 இடைநிலை ஆசிரியர் பதவிகளை இடைநிலை ஆசிரியர் பதவிகளாக மாற்ற அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளது.

(இ) 180.

(உ) ஆணைகள் விரைவில் அனுப்பப்படும்.

திரு. செ. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, செகண்டரி கிரேட் தேர்வு பெற்று ஹையர் கிரேட் இடங்களில் பணியாற்றுகிற

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

அத்தனை ஆசிரியர்களையும் அடுத்த ஆண்டிலேயாவது செகண்டரி கிரேடாகப் பதவி உயர்த்த இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, கணக்குப்படி அப்படிப்பட்டவர்கள் 8,000 பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களில் 5,000 பேர்கள் இந்த ஆண்டில் பதவி உயர்வு மாற்றம் பெறுகிறார்கள். மீதமுள்ள 3,000 பேர்களின் பதவி உயர்வு அடுத்த ஆண்டு எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவரவர்களே, பள்ளிகளிலுள்ள ஹையர் கிரேட் ஆசிரியர் பதவிகளில் ஹையர் கிரேட் சம்பளத்துக்குக்கூட செகண்டரி கிரேட் ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள் என்ற அரசு ஆணை இருக்கிறதா என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். தற்காலிகமாக ஏற்படக்கூடிய அந்தக் காலியிடங்களுக்கு ஹையர் கிரேட் ஆசிரியர்கள் கிடைக்காத காரணத்தால், செகண்டரி கிரேட் ஆசிரியர்களை நியமிக்க அரசு உத்தரவிடுமா என்றும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, ஹையர் கிரேட் ஆசிரியர்கள் பதவிகள் காலியாக இருந்தால், அந்தப் பதவிகளில் ஹையர் கிரேட் ஆசிரியர்களைத் தான் போட வேண்டும். ஹையர் கிரேட் ஆசிரியர்கள் கிடைக்காத நிலையில் செகண்டரி கிரேட் ஆசிரியர்களைப் போடலாம் என்று தான் இப்போது ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

Laboratory Equipments.

* 36 Q.—THIRU S. C. SENGOTTUVELAPPA GOUNDER : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government are sanctioning financial assistance to colleges for the purchase of laboratory equipments;

(b) if so, the basis on which it is granted and the amount so granted; and

(c) the number of (i) Government Colleges (ii) Private College which received financial assistance during 1971-72?

1972 ஆகஸ்ட் 18]

விஞ்ஞான பரிசோதனைக் கருவிகள்.

திரு. எஸ். சி. செங்கோட்டுவேலப்ப கவுண்டர் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கல்லூரிகளுக்கு விஞ்ஞான பரிசோதனைக் கருவிகள் வாங்க அரசு நிதி உதவி வழங்கி வருகிறதா?

(இ) ஆம் எனில், எவ்வித அடிப்படையில் எவ்வளவு தொகை வழங்கப்படுகிறது?

(உ) 1971-72 ஆம் ஆண்டில் நிதி உதவி பெற்ற (1) அரசு (2) தனியார் கல்லூரிகளின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) ஒவ்வொரு ஆண்டும் தனியார் கல்லூரிகள் விஞ்ஞானக் கருவிகள் வாங்க மானியம் வழங்கலாமா என்பது குறித்து முடிவு எடுக்கப்படுகிறது. ஒத்துக்கொள்ளப்பட்ட விலையில் அல்லது கல்லூரி நிர்வாகத்தினரால் செலவழிக்கப்பட்ட தொகையில் 50 விழுக்காடுக்கும், பத்தாயிரம் ரூபாய்க்கும் மேற்படாத வகையில் மானியம் அளிக்கப்பட்டு வருகிறது.

(உ) 1971-72-ம் ஆண்டு வரவு செலவு திட்ட மதிப்பீட்டில் தனியார் கல்லூரிகளுக்கு நிதி எதுவும் ஒதுக்கப்படவில்லை.

Commissioner of Rajapalayam Municipality.

* 37 Q.—THIRU S. S. THENNARASU : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether any complaint has been received by the Government stating that the Commissioner of Rajapalayam Municipality stopped the supply of electricity and water on the night of 12th February 1972;

(b) whether any enquiry was held in this regard; and

(c) if so, the details thereof?

[1973 ஆகஸ்ட் 18]

இராசபாளையம் நகராட்சி ஆணையாளர்.

திரு. எஸ். எஸ். தென்வரசு : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இராசபாளையம் நகராட்சி ஆணையாளர் 12-2-1971 அன்று இரவு நகர் விளக்குகையும், தண்ணீர் வசதிகளையும் நிறுத்தியதாக அரசுக்கு புகார் ஏதும் வந்துள்ளதா?

(இ) இதுபற்றி ஏதாவது விசாரணை நடந்ததா?

(உ) ஆம் எனில் அதன் விபரம் என்ன

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) எந்தவித புகாரும் இது சம்பந்தமாக அரசுக்கு வரவில்லை.

(இ) & (உ) இக்கேள்விகளுக்கு இடமில்லை.

Orthopaedically Handicapped Students

* 38 Q.—THIRU M. RAJAH IYER: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) the number of applications for the award of special scholarships in Colleges for orthopaedically handicapped students received during 1971-72; and

(b) the number and amount of such scholarships sanctioned?

உடல் ஊனமுற்ற மாணவர்கள்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சிறப்புப் படிப்புதவித் தொகை வழங்குமாறு வேண்டுகல்வாரிகளில் பதிலும் உடல் ஊனமுற்ற மாணவர்களிடமிருந்து 1971-72-ல் வந்த விண்ணப்பங்களின் எண்ணிக்கை யாது?

(இ) அவ்வாறு படிப்புதவித் தொகை வழங்கப் பெற்ற மாணவர்களின் எண்ணிக்கை யாது? வழங்கப்பட்ட படிப்புதவித் தொகைகள் எவ்வளவு?

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) 133.

(இ) 42 மாணவர்கள் ரூ. 25,800. இது தவிர 1970-71-ம் ஆண்டில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு 1971-72-ம் ஆண்டில் உபகாரச் சம்பளம் வேண்டி புதிப்பித்த 44 மாணவர்களுக்கு ரூ. 30,500 உபகாரச் சம்பளம் வழங்கப்பட்டது. ஆக 86 உடல் ஊனமுற்ற மாணவர்களுக்கு ரூ. 56,300 வழங்கப்பட்டது.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவரவர்களே, 133 பேர்கள் உடல் ஊனமுற்றவர்கள் இருந்தாலும், அதிலே 86 பேர்களுக்குத் தான் உபகாரச் சம்பளம் கிடைத்திருக்கிறது. மீதிப் பேர்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை. அப்படி கிடைக்காததற்குக் காரணம் என்ன என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். உபகாரச் சம்பளம் வழங்கும்போது, உடல் ஊனத்தைப் பொறுத்து எடுத்துக் கொள்கிறார்களா அல்லது பள்ளியில் பெறுகிற மதிப்பெண்களைப் பொறுத்து தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்களா என்றும் அரசு உடல் ஊனமுற்ற மாணவர்கள் அனைவருக்கும் உதவி வழங்க முன்வருமா என்றும் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, கிட்டத்தட்ட 112 மாணவர்களுக்கு உதவி அளிக்கப்படுகிற சூழ்நிலை இருக்கிறது. உடல் ஊனமுற்ற மாணவர்களுக்கு கலைப் பிரிவில் 36 பேர்களுக்கும் பணிப்பிரிவில் (புரொபேஷனல் கோர்ஸ்) 20 பேர்களுக்கும் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. விழி இழந்தோர்களைப் பொறுத்த வரையில், கலைப் பிரிவில் 11 பேர்களுக்கும் பணிப் பிரிவில் 10 பேர்களுக்கும் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. காது கேளாத வர்களுக்கு கலைப் பிரிவில் 10 பேர்களுக்கும் பணிப்பிரிவில் 10 பேர்களுக்கும் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படியாக பல வகைகளில் கிட்டத்தட்ட 112 பேர்களுக்கு மொத்தம் ரூ. 74,000 கொடுக்கப்படுகிறது. கேள்வியில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள அந்த வகையில் 86 பேர்களுக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறேன்.

Government High Schools (B. Wing)

* 39 Q.—THIRU A.R. DAMODARAN: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) the number of Government High Schools (B. Wing) which had a strength of over 1,000 students as on 2nd October 1970;

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

(b) whether the Headmasters of such schools are being paid as per the recommendations of the Second Pay Commission; and

(c) whether such Headmasters have been included in the list of Gazetted Headmasters?

அரசு உயர்நிலைப் பள்ளிகள் பி. பிரிவு)

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் : மாண்புமிகு கல்வி—உள்ளாட்சி. நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக் வேண்டுகிறேன்—

(அ) 2-10-1970-ஆம் நாள் நிலவரப்படி 1000 மாணவர்களுக்கு மேல் பயிலும் அரசு உயர்நிலைப் பள்ளிகளின் (பி. பிரிவு) எண்ணிக்கை யாது?

(இ) அத்தகைய உயர்நிலைப் பள்ளிகளின் தலைமை ஆசிரியர்களுக்கு இரண்டாவது சம்பள ஆணைக்குழுயின் பரிந்துரைகளின் படி சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறதா?

(உ) அதுபோன்ற தலைமை ஆசிரியர்கள் அரசிதழ் பதிவு பெற்ற தலைமை ஆசிரியர்கள் பட்டியலில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளனரா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) 78.

(இ) & (உ) தற்போது அனைத்து தலைமையாசிரியர்களுக்கும் ரூ 450-25-750 என்ற விகிதத்தில் சம்பளம் அளிக்கப்படுகிறது. இறுதியான ஆணைகள் வரையில் பிறப்பிக்கப்படும்.

THIRU A.R. DAMODARAN : Sir, is it proposed to consider the seniority of the Headmasters on a Statewide scale or District-wide scale in fixing to these gazetted posts?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, தலைமை ஆசிரியர்களைப் பொறுத்த வரையில், மாவட்ட அளவில் தான் கணக்கிடப்படுகிறது; ஆனால் கெஜட்டட் தலைமை ஆசிரியர்களைப் பொறுத்து மாநில அளவில் கணக்கிடப்படுகிறது.

திரு கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : தலைவரவர்களே, 1000 மாணவர்களுக்கு மேற்பட்டு உள்ள பள்ளிகளுக்கு கெஜட்டட் தலைமை ஆசிரியர்கள் போடப்பட்டிருக்கிறார்கள். மிகவும் குறைந்த

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

மாணவர்கள் எண்ணிக்கை உள்ள பள்ளிக்கூடங்கள் எத்தனை, அவற்றில் மிகக் குறைந்த அளவு உள்ள மாணவர்கள் எண்ணிக்கை என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, 1000-க்கு மேற்பட்ட மாணவர்கள் உள்ள பள்ளிக்கூடங்களின் எண்ணிக்கை 78 என்ற கணக்கு இருக்கிறது. மிகக் குறைந்த மாணவர்கள் உள்ள பள்ளிக்கூடம் பற்றிய தகவல் இல்லை. கனியாகக் கேள்வி போட்டால், விடை தயாரித்துக் கொடுக்க முடியும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, இரண்டாவது ஊதியக் குழு ஆணையை அமுல்படுத்தும் விதிகளின்படி 1-1-1971 முதல் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று இருக்கிறது. அப்படி இருந்தும் இன்னும் வழங்கப்படாமல் வேலை நெருக்கடி காரணத்தால் காலதாமதம் ஏற்பட்டுவருவதால், அவற்றை வழங்குவதற்கு ஒரு ஸ்பெஷல் ஆபீசர்-அவது போட்டு விரைவு படுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே அதற்கான முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. விரைவிலே அவற்றை நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரும் முயற்சிகள் எடுத்துக் கிற வேற்றப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

THIRU M. RAJAH IYER : Mr. Chairman, Sir, the Hon. Minister was pleased to point out that this scale related to Headmasters of High Schools if more than one thousand students were there and that the Gazetted scale would be at State level. May I know, Sir, whether orders have been passed creating such posts in Government High Schools (B Wing) at the State level?

THE HON. DR. V.R. NEDUNCHEZHIAN : The matter of appointing the Gazetted Headmasters is under consideration of the Government.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : தலைவரவர்களே, 1000 மாணவர்களுக்கு மேல் உள்ள பள்ளிகளுக்கு எல்லாம் கெஜட்டட் தலைமை ஆசிரியர்கள் போடுவதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதாவது

[1572 ஆகஸ்ட் 18]

அரசிடம் உண்டா, அப்படி எத்தனை பள்ளிகள் கெஜட்டட் தலைமை ஆசிரியர்கள் போடப்படாமல் இருக்கின்றன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, அது தான் அரசின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது என்று சொன்னேன். அதுபற்றி விரைவிடே முடிவு எடுக்கப்படும்.

THIRU C.V. RAJAGOPAL: Will the Hon. Minister be pleased to answer whether these Headmasters are recruited directly or appointed on seniority basis? How are they appointed?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, ஒழுங்காகப் பள்ளியில் படித்தவர்களுக்கு இந்த விவரங்கள் நன்றாகத் தெரியும். சீனியாரிட்டியைப் பார்த்துத்தான், பணிமூப்பு நிலையைப் பார்த்துத் தான், தலைமை ஆசிரியர் பதவி வழங்கப்படுகிறது என்று நேரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர்: நண்பர் திரு. சி. வி. ராசகோபால் என்னுடைய 'மினாஸ்மேட்', அவர் 'தேர்ட் பார்ட்' இல் 'பெயில்' அதிகரிட்டார். நான் மேலே போய் விட்டேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, தனியார் பள்ளிகளில் கூட சீனியாரிட்டியைப் போலுத்து தலைமை ஆசிரியர் பதவி வழங்கும் முறை இப்போது இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, அது பற்றிய விவரம் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால், சொல்ல முடியும். தனியார் பள்ளிகளில் அவர்களை பார்த்துப் பொறுக்கி நியமிக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். தனிக் கேள்வி போட்டால், அது பற்றி ஆராய்ந்து விளக்கங்கள் தர முடியும்.

Zoo

* 40 Q.—THIRU D. SANTOSHAM: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to start a zoo in or near Madurai Corporation limits; and

(b) if so, the details thereof?

[1572 ஆகஸ்ட் 18]

விலங்கு காட்சி சாலை

திரு. டி. சந்தோஷம்: மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரை மாநகராட்சி எல்லைக்குள்ளோ அதன் அண்மையிலோ விலங்கு காட்சி சாலை ஒன்றைத் தொடங்கும் செயற்குறிப்பு ஏதும் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

Intensive Family Planning Programme

* 41 Q.—THIRU P. THIRUGNANASAMBANDAM (on behalf of THIRU V. THANGAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) the total number of males and females who underwent operation so far under Intensive Family Planning Programme in Tamil Nadu; and

(b) the district which stands first under this programme?

தீவிர குடும்பக் கட்டுப்பாடு திட்டம்

திரு. பி. திருஞானசம்பந்தம் (திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு மக்கள் நலவாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ் நாட்டில் தீவிர குடும்பக் கட்டுப்பாடு திட்டத்தின் கீழ் எத்தனை (1) ஆண்கள், (2) பெண்கள், இந்நாள் வரை அறுவை சிகிச்சை செய்து கொண்டனர்?

(இ) இதில் எந்த மாவட்டம் முதன்மை ஸ்தானம் வகிக்கிறது?

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) தமிழ் நாட்டில் தீவிரக் குடும்ப நலத் திட்டத்தின் கீழ் 21-3-1972 வரை அறுவை சிகிச்சை செய்து கொண்ட ஆண், பெண்களின் எண்ணிக்கை வருமாறு:—

ஆண்கள்	1,80,977
பெண்கள்	20,762

(இ) அறுவை சிகிச்சை செய்து கொண்ட ஆண்களின் எண்ணிக்கையில் தென்னார்க்காடு மாவட்டமும், அறுவை சிகிச்சை செய்து கொண்ட பெண்களின் எண்ணிக்கையில் மதுரை மாவட்டமும் முதலிடம் வகிக்கின்றன.

THIRU G. VASANTHA PAI: In view of the recent decision of the High Court which has been published in yesterday's newspaper warning the Government of the evil consequences of performing vasectomy on males, will the Government reconsider the Family Planning Programme in the light of the judgment?

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN: Sir, judgments are given in so many backgrounds. It cannot completely deny the right of the individual to have the benefit of the Family Planning Programme. This is something in the national interest that the State Government are doing.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : தலைவர் அவர்களே, குடும்பக் கட்டுப்பாடு காரணமாக பார்லிமெண்டில் சில ஸ்தானங்களை இழந்து விடுகிறோம். அதைக் காப்பாற்றிக்கொள்ள குடும்பக் கட்டுப்பாடு திட்டத்தைப் பிரசாரம் என்ற வகையில் மட்டும் நடத்த அரசு கவனம் செலுத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழக அரசு இதிலே ஏமாறுவதற்கு இசையாது. இதன் காரணமாக பார்லிமெண்டில் எந்த அளவுக்கு நமக்கு இடங்கள் குறைக்கப் படுகின்றனவோ. அந்த அளவுக்கு கூடு செய்வதற்கான ஒரு கொள்கையை வகுக்க வேண்டும் என்று தமிழக அரசின் சார்பில் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். மத்திய அரசு அதை ஏற்றுக் கொள்வது தமிழ் நாட்டில் மட்டுமல்ல, எல்லா மாநிலங்களிலும் குடும்ப நலத்திட்டம் வெற்றிகரமாக நடைபெறுவதற்கும், எல்லா

1972 ஆகஸ்ட் 18]

சமுதாயமும் ஏற்றுக் கொள்வதற்கும், முஸ்லிம் லீக் தலைவர் அவர்களும் ஒத்துக்கொள்வதற்கும் உவவுமாதலால் நாங்கள் மத்திய அரசைக் கேட்டுக்கொண்டு வருகிறோம்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : தலைவர் அவர்களே, பல ஆண்டுகளாக இதைப்பற்றிச் சொல்லிக் கொண்டே வருகிறோம். ஆனால் இது வரையில் எந்த முடிவும் தெரியவில்லை. அதன் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, ஒரு திட்டத்தால் ஏற்படுகிற விளைவுகளைப் பற்றி முன் கூட்டியே சொல்ல முடியாது. வேறு பல சூழ்நிலைகளும் இருக்கின்றன. அவற்றையெல்லாம் சேர்த்துப் பரிசீலிக்க வேண்டும்.

திரு. செ. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, குடும்பக் கட்டுப்பாடு அறுவைச் சிகிச்சைக்காக ஒரு ஆசிரியர் ஒரு நபரை அழைத்துச் சென்று அதில் ஏற்பட்ட கோளாறின் விளைவாக அவர் கோர்ட்டுக்கு இழுத்துச் செல்லப்பட்டு. அவருக்கு 'பைன்' விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆசிரியர்களுக்கு இம்மாதிரியான பரிதாப நிலைமை ஏற்படுகிறது. அந்த 'பைன்' தொகையை அரசு செலுத்துவதற்கு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, ஆசிரியர்கள் படித்தவர்கள், தங்களுடைய கடமையை பொறுப்புணர்ச்சியோடு செய்வார்கள் என்ற நம்பிக்கையில் அவர்களுக்கும் இந்த வேண்டுகோள் விடுக்கப்பட்டது. சில படித்தவர்களும் தவறுகள் செய்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்கள் அந்தத் தவறின் பலனை ஏற்றுக்கொள்ளத்தான் வேண்டும்.

THIRU A.R. DAMODARAN: Sir, financially speaking, is it more advantageous for us to have hundred thousand babies less or two M.P.s. more? (Laughter).

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN: My view is this. It is better to have less children in each family than to have more M.P.s.

திரு. செ. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, இத்தகைய நெருக்கடியான சூழ்நிலைகளுக்கு ஆசிரியர்கள் ஆளாக்கப்படுகின்ற காரணத்தால், அவர்களுக்கு இம்மாதிரியான தொல்லைகள்

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

ஏற்படுகின்றன. ஆகையினால் அரசு அந்த 'பைன்' தொகையைக் கட்ட முன் வரவேண்டுமென்று வேண்டிக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, அங்கத்தினர் அவர்கள் இரண்டு தவறுகளைச் செய்கிறார்கள். எந்த ஆசிரியரையும் இந்த அரசு கட்டாயப்படுத்தவில்லை. இதை உறுதிப்படுத்திச் சொல்கிறேன். இரண்டாவதாக, ஆசிரியர்கள் படித்தவர்கள், மக்களிடையே நல்ல முறையில் எடுத்துச் சொல்வதற்குத் தகுதி உடையவர்கள் என்ற காரணத்தால் அவர்களுக்கு வேண்டுகோள் விடுக்கப்பட்டுள்ளது. அந்தத் தவறு எந்த முறையில் ஏற்பட்டது என்று பார்க்க வேண்டும். எந்த வகையில் அந்தத் தவறு ஏற்பட்டது என்பதை ஆராய்ந்து, அந்தத் தவறு ஆசிரியர் மேல் இல்லாமலிருந்தால், அதற்கான பரிகாரத்தை அரசு செய்யும்.

Professor in Gynaecology and Obstetrics

* 42 Q.—THIRU A. R. DAMODARAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the post of Professor in Gynaecology and Obstetrics is kept unfilled for the past one year in the Thanjavur Medical College; and

(b) if so, the reason therefor?

மகளிர் நோய், மகப்பேறு இயல் பேராசிரியர் பதவி

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சாவூர் மருத்துவக் கல்லூரியில், மகளிர் நோய் மகப்பேறு இயல் பேராசிரியர் பதவி கடந்த ஓராண்டுக் காலமாக நிரப்பப்படாமலிருப்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) ஒரு பதவி 21—1—7 முதல் 18—4—72 வரை காலியாக இருந்தது.

1972 ஆகஸ்ட் 18]

(இ) இப்பதவிக்கு அடுத்து அடுத்து நியமிக்கப்பட்ட மருத்துவ அதிகாரிகள் பணியில் சேராமையே காரணம்.

Professor of Obstetrics

* 43 Q.—THIRU A. R. DAMODARAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a post of Professor of Obstetrics is vacant at Thanjavur Medical College;

(b) if so, the period for which it is vacant; and

(c) the reason for not filling the same?

மகப்பேறியல் பேராசிரியர் பதவி.

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சாவூர் மருத்துவக் கல்லூரியில் மகப்பேறியல் பேராசிரியர் பதவி ஒன்று காலியாகவுள்ளது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், எவ்வளவு காலமாக அப்பதவி காலியாகவுள்ளது?

(உ) அப்பதவி நிரப்பப்படாமல் உள்ளதற்கான காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) இப்போது இல்லை.

(இ) இப்பதவி 21—1—70 முதல் 18—4—72 வரை காலியாக இருந்தது.

(உ) இப்பதவியில் அடுத்து, அடுத்து நியமிக்கப்பட்ட மருத்துவ அதிகாரிகள் பணியில் சேராமையே காரணம்.

திரு. எஸ். ஜெயராம செட்டியார் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மாதிரி விசேஷத் தகுதி உடையவர்கள் நீண்ட நாட்கள் லீவில் செல்கின்றபோது, அந்தப் பதவிக்குத் தகுதியானவர்கள், அந்தப் பணியினைச் செய்யக் கூடியவர்கள் வைத்திய இலாகாவில் இல்லை

120

வினாக்கள்—விடைகள்

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

என்ற காரணத்தால் நியமிக்கப்படவில்லையா? என்ன காரணத்தால் அந்தப் பதவி காலியாக வைக்கப்பட்டது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இது ஜனகாலஜி—ஆப்ஸ்ட்டிரிக்ஸ் பேராசிரியர்களைக் குறித்த கேள்வி. அங்கே இருந்தவர் திருநெல்வேலிக் கல்லூரிக்கு மாற்றப்பட்டார். அதற்கு பதிலாக ஒரு அம்மையார் நியமிக்கப்பட்டார். அவர் போவதற்கு வசதியில்லையென்று தெரிவித்து விடுமுறையில் சென்றார். இன்னொரு அம்மையார் . . . பெயரைச் சொல்வது சரியல்ல . . . நியமிக்கப்பட்டபோது அவரும் போக வசதியில்லையென்று விடுமுறையில் சென்றார். இப்படியாக 5, 6 பேர் நியமிக்கப்பட்டார்கள் ; எண்ணிக்கையில் வேற்றுமை இருக்கலாம். ஒவ்வொருவருக்கும் ஒரு உரிமை இருக்கிறது. ஒரு இடத்திற்கு மாற்றப்பட்டு நியமிக்கப்படுகிறபோது, அந்த உரிமையைப் பயன்படுத்தி விடுமுறை பெற்று விடுகிறார்கள். இந்தச் சூழ்நிலையில்தான் இந்த நிலை ஏற்பட்டது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, are any facilities lacking in the Gynaecology and Obstetrics Department of the Thanjavur Medical College that all Obstetricians and Gynaecologists refused to join the post or is it for other reasons?

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : It is not because of lack of any facilities in the Institution in Thanjavur but because of the lack of co-operative spirit in the medical people.

திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவர் அவர்களே, ஒரு பேராசிரியரை மாற்றும்போது, வேறு ஒரு பேராசிரியரை அந்த இடத்திற்கு மாற்றிப் போட்டு, அவர் வந்து சேரவிட்டால் அதற்கு பதிலாக 'சப்ஸ்டிடியூட்டாக' பணி செய்ய அங்கேயே நபர்கள் இருந்தால், போடக்கூடாதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே. பேராசிரியர் பதவி, அதற்கு அடுத்து றீடர் பதவி, அதற்கு அடுத்து விரிவுரையாளர் பதவி, அதற்கு அடுத்து டியூட்டர் பதவி என்ற நிலைமை இருக்கிறது. நிலைமை இடத்திற்குப் பேராசிரியர் ஒருவரைத்தான் போட வேண்டும். அந்த முறையில் அந்தப் பதவிக்குத் தகுதி உடையவர் ஒருவர் நியமிக்கப்பட்டார்.

1972 ஆகஸ்ட் 18]

THIRU A. R. DAMODARAN : Most of the Professors who are posted—from the names that were read out—appear to be ladies. Were any men posted to this particular Department?

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : This is more or less a speciality which is more intended for ladies, except a few like Dr. A. L. Mudaliar and one or two other eminent people.

Separate cadre for Medical Education Staff.

* 44 Q.—THIRU A. R. DAMODARAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN) : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to have separate cadre for those who are in the service of Medical Education;

(b) if so, the features of the scheme; and

(c) when the scheme is proposed to be implemented?

மருத்துவக் கல்வித் துறையின் பணியாளர்களுக்கு தனிப் பிரிவு

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தீர்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மருத்துவக் கல்வித் துறையில் பணிபுரிபவர்களுக்காக தனி பணிப் பிரிவு ஒன்றை ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அத்திட்டத்தின் விவரக் கூறு யாது?

(உ) அத்திட்டம் எப்போது செயல்படுத்தப்பட திட்டமிடப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இப்பொருள் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

Asthma

* 45 Q.—THIRU M. ARUMUGASWAMI : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether any "Asthma" Research Centre is functioning in this State; and

(b) if so, the details thereof?

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

ஆஸ்த்மா (காச நோய்)

திரு. எம். ஆறுமுகசாமி: மாண்புமிகு மக்கள் நலவாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம்மாநிலத்தில் “ஆஸ்த்மா” (காச நோய்) ஆராய்ச்சி நிலையம் ஏதாவது செயல்பட்டு வருகிறதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) ஆம்.

(இ) ஆஸ்த்மா ஆராய்ச்சிப் பிரிவுகள் சென்னை அரசு பொது மருத்துவ மனையிலும் அரசு ஸ்டான்லி மருத்துவ மனையிலும் உள்ளன.

THIRU G. VASANTHA PAI: Are the Government aware that now extensive operations are being resorted to for cure of Asthma; if so, is that included in the Research Programme?

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN: As far as my knowledge goes, Asthma is due to different reasons and, therefore, in certain cases, the Asthma patients also get some sort of surgical treatment but it is more for the T.B. patients than for Asthma patients.

THIRU G. VASANTHA PAI: No, Sir. I would like to bring to the notice of the Hon. Minister that a private nursing home has treated about 100 cases and 70 of them have been successful after the operation performed on a nerve in the gullet and if the Government desires to know the name, it is, I think, Ramakrishna Nursing Home in Periyaswamy Road in Coimbatore where this operation has been stated to have been successfully performed.

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN: Sir, I am not aware of it.

* 46 Q.—THIRU M. ARUMUGASWAMI: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to open any sanatorium for Asthma patients in this State; and

(b) if so, the details thereof?

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

திரு. எம். ஆறுமுகசாமி: மாண்புமிகு மக்கள் நலவாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம்மாநிலத்தில் ஆஸ்த்மா நோயாளிகளுக்கான நலம் பேண் நிலையம் ஏதேனும் ஏற்படுத்துவதற்கான செயற்குறிப்புகள் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளனவா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

Research Work in Medicine

47 Q.—THIRU V. ISVARMURTI (on behalf of THIRU N. SUNDARESA THEVAR): Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether the Government have provided facilities for the Doctors, who come out successfully from the Medical College and have attained fame by their service, to undertake research work in various branches of medicine; and

(b) if not, whether there is any proposal to provide such facilities atleast in future?

மருத்துவத் துறையில் ஆராய்ச்சி

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி (திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் சார்பில்): மாண்புமிகு மக்கள் நலவாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மருத்துவக் கல்லூரியில் படித்து பட்டம் பெற்று பெரும் புகழுடன் பணி புரியும் டாக்டர்கள் பலர் மருத்துவத் துறையில் பல பிரிவுகளைக் குறித்து ஆராய்ச்சி செய்ய அரசு வகை செய்துள்ளதா?

(இ) இல்லையானால், இவையாவது செய்து கொடுக்க பத்தேசமுண்டா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) ஆம்.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

[1972 ஆகஸ்ட் 13]

Another Medical College in the Madurai University Area

* 48 Q.—THIRU D. SANTOSHAM: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether, in view of the recent reduction in the number of seats in the existing Medical Colleges, there is any proposal to start another Medical College in the Madurai University area; and

(b) whether there are any steps under contemplation to increase the quantum of health services available in the State?

மதுரைப் பல்கலைக் கழகப் பகுதியில் மற்றொரு மருத்துவக் கல்லூரி

திரு. டி. சந்தோஷம் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தற்போதுள்ள மருத்துவக் கல்லூரிகளில் இடங்களின் எண்ணிக்கையை அண்மையில் குறைத்துள்ளதைக் கருத்திற் கொண்டு, மதுரைப் பல்கலைக் கழகப் பகுதியில் மற்றொரு மருத்துவக் கல்லூரியினை ஏற்படுத்துவதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதாவது உள்ளதா?

(இ) இம்மாநிலத்தில் கிடைக்கும் சுகாதாரப் பணி வசதியை அதிகப்படுத்துவதற்கான ஏற்பாடுகள் எவையேனும் அரசின் கருத்தில் உள்ளனவா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) இல்லை.

(இ) மக்கள் நல்வாழ்வுப் பணியை விரிவுபடுத்த நிதி நிலைக் கேற்ப கீழ்க்கண்ட நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றன—

(i) மருத்துவ மனைகள் இல்லாத இடங்களில் புதிய மருந்தகங்களும் மருத்துவ மனைகளும் திறப்பது ;

(ii) மக்களின் அதிகரித்த தேவைகளுக்கேற்ப ஏற்கனவே உள்ள மருத்துவ மனைகளில் படுக்கைகளை அதிகரித்தல் ;

(iii) ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், நகராட்சிகள் போன்ற உள்ளாட்சி மன்றங்கள் நடத்தும் மருத்துவ மனைகளை ஏற்று அரசு மருத்துவமனைகளாக நடத்துதல் ;

(iv) தேவையென்று கருதுமிடங்களில் தனியார் மருத்துவ மனைகளுக்கு மானியம் வழங்குதல்.

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : தலைவர் அவர்களே, ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் புதிதாக மூன்று மருத்துவக் கல்லூரிகள் துவக்குவதாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. எந்த ஊரிலே முதலாவதாகக் கல்லூரியைத் திறக்க இருக்கிறார்கள் என்பதற்கு ஏதாவது முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாட்டில் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் அப்படிப்பட்ட ஒரு கருத்து இருப்பதாக எனக்குத் தெரியவில்லை.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : தலைவர் அவர்களே, தென் மாவட்டங்களில் இஸ்லாமிய கலாச்சாரக் கழகத்தின் சார்பில் ஒரு மருத்துவக் கல்லூரி ஆரம்பிப்பதற்காக வேண்டி 500 ஏக்கர் நிலம் திருநெல்வேலி மாவட்ட எல்லை ஓரத்தில் வாங்க மெடிக்கல் கவுன்சில் விண்ணப்பம் செய்திருப்பதாக அறிகிறேன். அது பற்றி ஏதாவது தகவல் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, மருத்துவக் கல்லூரி ஆரம்பிப்பது என்பது 10, 20 ஆண்டுகளாகக் கருதப்பட்டு வந்துள்ள நிலையில் அல்ல. வரவர அந்த மருத்துவக் கல்லூரியை நடத்துவதற்கு நிதி மட்டும் இருந்தால் போதாது. அதற்கு வேண்டிய நிலம் மட்டும் இருந்தால் போதாது. திறமை மிக்க ஆற்றல் படைத்த ஆசிரியர்களும், நல்ல பயிற்சிக்கான வசதிகளும், இன்னும் பல்வேறு வகை நோயாளிகள் கூட அதற்குத் தகுந்த அளவுக்குத் தேவைப்படும். இவைகள் எல்லாம் கலந்திருக்கிற அமைப்பு முறை இருந்தால், மருத்துவக் கல்லூரியின் தரம் உயருவதாக இருக்க முடியும். அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகளைக் கருதித்தான் மருத்துவக் கல்லூரி தொடங்குவது பற்றி அரசு முடிவு எடுக்க வேண்டியிருக்கிறது.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : தலைவர் அவர்களே, செங்கற்பட்டு மருத்துவக் கல்லூரியில் 50 மாணவர்கள் படிப்பதாகக் கூறுகிறார்கள். அந்தக் கல்லூரியில் மாணவர்கள் படிப்பதற்கு வேண்டிய 'பெசிலிடீஸ்' அதாவது வசதிகள் மிகக் குறைவாக இருப்பதாகவும் அந்த மருத்துவக் கல்லூரி சென்னைக்கு மாற்றப் பட்டால் வசதிகள் அதிகமாகுமென்றும் சொல்கிறார்கள். இப்போது செங்கற்பட்டு மருத்துவக் கல்லூரி ஆஸ்பத்திரிக்கு வெறும் "ஆக்சிடெண்டு" ஏற்பட்டால் மட்டும் போவதாகச் சொல்லுகிறார்கள்.

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் : 'ஆக்சிடென்டு' என்றால் என்ன?

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : தலைவர் அவர்களே, மோட்டார், பஸ் விபத்து ஒன்றுக்குத் தான் அந்த மருத்துவக் கல்லூரி பயன்படுத்தப்படுகிறது என்று கூறுகிறார்கள். ஆகவே அது சென்னைப் பக்கம் வந்துவிட்டால் பற்பல விதமான . . .

MR. CHAIRMAN: The question must be very short, Mr. Rajagopal. Don't give a lecture.

THIRU C. V. RAJAGOPAL: The Chingleput Medical College Hospital does not have much of facilities. If it is shifted to Madras, it can have more facilities to diagnose more people and all other things which are needed.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே. செங்கற்பட்டு மருத்துவக் கல்லூரியில் வகைவகையான நோயாளிகளைக் கண்டு பிற்சி பெற்றுக் கொள்வதற்கு வாய்ப்பு குறைவாக இருக்கிறது என்ற கருத்து பலமுறை அரசுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. என்னாலும் தொடங்கப்பட்ட கல்லூரியை எப்படி இடம் மாற்றுவது என்பது பற்றி அரசு ஆலோசித்தாக வேண்டும்.

Labour Welfare Fund

* 49 Q.—THIRU M. ARUMUGASWAMI: Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state the Welfare Centres set up out of the Labour Welfare Fund created by the Government during 1969-70?

தொழிலாளர் நல நிதி

திரு. எம். ஆறுமுகசாமி : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

அரசால் ஏற்படுத்தப்பட்ட தொழிலாளர் நல நிதி எந்த நலத் திட்டங்களுக்காக 1969-70-ல் வழங்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தொழிலாளர் நல நிதியை நிர்வகிக்கும் பொருட்டு, 1971-இல் அமைக்கப்படும்

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

தொழிலாளர் நல வாரியம், சென்னை (2 நிலையங்கள்), மதுரை, கோயம்புத்தூர் போன்ற பெருந்தொழில் நகரங்களில் தொழிலாளர் நல நிலையங்கள் நான்கை நிறுவுவதற்கான செயற்குறிப்புகளுக்கு ஏற்பளித்துள்ளது. அந்த நல நிலையங்களில் படிப்பகம்-தூலகம், அகநிலை-புறநிலை வினாயாட்டு வசதிகள், வானொலிப் பெட்டிகள், திரைப்படம் காட்டும் கருவிகள், பெண்களுக்குத் தையல் வகுப்புகள் முதலியன செய்து தரப்படும். சென்னையில் வினாயாட்டாங்கம் ஒன்றும் கட்டப்படும். மூன்று நல நிலையங்கள் ஏற்கனவே தொடங்கப்பட்டுள்ளன. ஒன்று சென்னை அம்பத்தூரில் 15-1-72 அன்றும், பிற்தொன்றும் கோயம்புத்தூரில் 19-1-72 அன்றும், மற்றொன்று மதுரையில் 21-1-72 அன்றும் தொடங்கப்பட்டது. 1969-70 இல் வாரியம் நலத் திட்டங்களுக்கு நிதி வழங்கும் கருத்து இங்கு எழவில்லை.

Labour Cell

* 50 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government for the organisation of Labour Cell in the State; and

(b) if so, the details thereof?

தொழிலாளர் நலக் குழு

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம்மாநிலத்தில் தொழிலாளர் நலக் குழு ஏற்படுத்துவதற்கான செயற்குறிப்புகள் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளனவா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : (அ) ஆம்.

(இ) மற்ற மாநிலங்களிலும் அயல் நாடுகளிலும் உள்ள தொழிலாளர் பிரச்சினைகளைப் பற்றிய முக்கிய புள்ளி விவரங்களைத் தொகுப்பதும், மாநிலத்தில் வெளியாகும் நாளிதழ்களில்

128

வினாக்கள்—விடைகள்

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

தொழிலாளர்களைப் பற்றிய முக்கியச் செய்திகள் அரசின் கொள்கைகளை விமரிசிக்கும் வகையிலிருந்தால் அவற்றை ஆராய்ந்து தொழிலாளர் நல ஆலோசனாசபை, அரசு ஆகியோரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து தக்க நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வாய்ப்பேற்படுத்துவதும், உள்நாடு மற்றும் வெளிநாட்டுத் தொழிலாளர் பிரச்சினைகள், தொழிலாளர் நிலை ஆகியவற்றை ஒப்பு நோக்கி ஆராய்வதும் ஆகிய இவையே தொழிலாளர் நல உட்குழுவின் பொதுவான குறிக்கோளும், செயல் வரம்புமாகும். இக்குழுவின் பணிகளையும் தமிழ் நாட்டில் நிறுவவிருக்கும் தொழிலாளர் நல நிறுவனம் (Labour Institute) இணைத்து செயலாக்கும். இதற்கான திட்டத்தை நிறைவேற்ற அரசாணை விரைவில் வெளியிடப்படும்.

Relief to Workers

* 51 Q.—THIRU KATTUOR GOPAL: Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state whether there is any proposal to give relief to the workers who are affected by prolonged closure or lock-out of the industries?

தொழிலாளர்களுக்கு நிவாரணம்

திரு. காட்டுர் கோபால் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

தொழிற்சாலைகள் மூடப்பட்டுவிடுவதால் அல்லது நீண்ட கதவடைப்பு செய்யப்பட்டு விடுவதால் பாதிக்கப்படுகிற தொழிலாளர்களுக்கு நிவாரணம் அளித்திடுகிற திட்டம் பற்றி செயற்குறிப்பு ஏதும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தொழிற்சாலைகள் மூடப்படுவதால் அல்லது கதவடைப்பு செய்யப்படுவதால் பாதிக்கப்படுகிற தொழிலாளர்களுக்கு நிவாரணம் அளிப்பது குறித்துச் செயற்குறிப்பு ஏதும் இல்லை.

1972 ஆகஸ்ட் 18]

Untouchability (Offences) Act, 1955

* 52 Q.—THIRU M. ARUMUGASWAMI: Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state—

(a) whether the State Government have made suggestions to the Union Government to carry out amendments to the Untouchability (Offences) Act, 1955; and

(b) if so, the details thereof?

1955-ஆம் ஆண்டு தீண்டாமை (குற்றங்கள்) சட்டம்

திரு. எம். ஆறுமுகசாமி : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1955-ஆம் ஆண்டு தீண்டாமை (குற்றங்கள்) சட்டத்தில் குறிப்பிட்ட சில திருத்தங்களைச் செய்யலாம் என மாநில அரசு, மத்திய அரசுக்குத் தருவதற்கு முன்வைக்கமா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : (அ) ஆம்.

(இ) 1955-ஆம் ஆண்டு தீண்டாமை ஒழிப்புச் சட்டத் திருத்தத்திற்காக மத்திய அரசுக்கு இந்த அரசால் அனுப்பப்பட்ட யோசனைகளின் விவரங்கள் அடங்கிய அட்டவணை @ இப் பேரவையில் வைக்கப்பட்டுள்ளது. சட்டத்தை தீவிரமாக செயற்படுத்தும் நோக்கத்துடன் மேற்படி யோசனைகள் அனுப்பப்பட்டுள்ளன.

Boat Building Yard at Nagapattinam

* 53 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state—

(a) whether the boat building yard at Nagapattinam has been completed; and

(b) the details thereof?

@ 178-ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

நாகப்பட்டினத்தில் பா.கு கட்டும் தளம்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) நாகப்பட்டினத்தில் பா.கு கட்டும் தளம் அமைக்கும் பணி முடிக்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திருமதி. சத்தியவாணிமுத்து : இல்லை, ஐயா.

Interest free loans for the Backward Classes and Scheduled Caste Persons.

* 54. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state the total amount and the various trades and professions to which interest free loans have been given for the benefit of Backward Classes and Scheduled Castes ptrsons during 1970-71 and 1971-72 in Madras City?

பின் தங்கிய, அரிசன வகுப்பினருக்கு வட்டியில்லாக் கடன்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

சென்னை மாநகரில் 1970-71, 1971-72 ஆம் ஆண்டுகளில் பின் தங்கிய அரிசன வகுப்பினரின் நலனுக்காக எந்தெந்த வர்த்தகங்களுக்கும் தொழில்களுக்கும் மொத்தத்தில் எவ்வளவு தொகை வட்டியில்லாக் கடனாக வழங்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : பின் தங்கிய மக்களுக்கு சிறு தொழில் ஆரம்பிக்க வட்டியில்லாக் கடன் வழங்கப்படுவதில்லை. அரிசனங்களுக்கு சிறு தொழில் நடத்த வட்டியில்லாக் கடன் வழங்கப்பட்டு வருகின்றது. சென்னை நகரத்தைப் பொறுத்த மட்டில், 1970-71, 1971-72 ஆண்டுகளில் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு சிறு தொழில் நடத்த வழங்கப்பட்ட தொகையும், தொழில்களும் தனியாக இணைப்பில் @ கூறப்பட்டிருக்கின்றன.

@ 179 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

Prices of Essential Commodities

* 55. Q.—THIRU A. R. DAMODARAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the increasing trend in prices of essential commodities in the State; and

(b) the steps proposed to be taken by the Government to arrest rise in prices of essential commodities?

இன்றியமையாப் பொருட்களின் விலைவாசி

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் (திரு ஜி சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம்மாநிலத்தில் இன்றியமையாப் பொருட்களின் விலைவாசி ஏற்றத்தைப் பற்றி அரசு அறியுமா?

(இ) இன்றியமையாப் பொருட்களின் விலைவாசி ஏற்றத்தைத் தடுக்க அரசு எடுக்கக் கருதியுள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) & (இ) பொதுவாக, விலை உயர்வு ஏற்பட்டிருப்பதாகச் சொல்வதற்கில்லை. 1972 ஜனவரியிலிருந்து முதன்மை அறுவடையைத் தொடர்ந்து அரிசி விலைகள் இறங்கின. ஆனால் சென்னை மாநகரிலும் பிற இடங்களிலும் முதல் ரக தேர்த்தியான ரக அரிசியின் விலைகள் உயர்ந்துள்ளன. பெரும்பாலும் இதற்குக் காரணம் மக்கள் தேர்த்தியான அரிசி ரகங்களை விரும்புகின்றனர். அதனால் இத்தகைய ரகங்களின் இருப்பு மிகக் குறைவாகவுள்ளதால் இவற்றின் விலைகள் உயருகின்றன. ஆயினும், இம் மாநிலத்தில் ADT 27 போன்ற அரிசி ரகங்களின், நடுத்தர அரிசி ரகங்களின் விலைகள், 1971 ஜூனியில் நிலவிய விலைகளை விட குவின்டால் ஒன்றுக்கு ரூ. 5 விருந்து ரூ. 10 வரை குறைந்துள்ளன. வெளிச்சந்தையில் சர்க்கரையின் விலை சிறிது அதிகமாகவே உள்ளது. இவ்வாண்டில் சர்க்கரை உற்பத்தி குறைபுமென எதிர்பார்க்கப்படுவதாலும், அங்காடிகளுக்கு குறைவான அளவுக்கே சர்க்கரை வழங்கப்படுமென்பதாலும் சர்க்கரை விலை உயர்ந்திருப்பதற்குக் காரணங்களாகும். சோளம், மக்காச்சோளம், மிளகாய், புளி இவற்றின் விலைகள் இறங்குமுகமாய் உள்ளன. சமையல் எண்ணெய்களின் விலைகள் 1972 ஏப்ரல் வரை படிப்படியாக இறங்கி வந்தன.

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

ஆனால், 1972 மே திங்கடிலிருந்து குறைந்த உற்பத்தி காரணமாகவும், அதிகத் தேவை காரணமாகவும், அவற்றின் விலைகள் உயர்ந்து வந்துள்ளன. பருப்பு வகைகள், பயறு வகைகள் ஆகியவற்றின் வரவு குறைந்துள்ளதாலும், ரேயில் சரக்குப் பெட்டிகள் பற்றாக்குறையாலும், அவற்றின் விலை தொடர்ந்து அதிகமாகவே இருந்து வருகிறது.

உபரி இல்லாவிடினும், போதிய அளவுக்கு வேளாண்மை விளைபொருள்கள் கிடைக்கும் நிலைமையை உருவாக்கும் பொருட்டு, இவ்வரசு, உள்நூலில் வேளாண்மை விளைபொருள்களின் உற்பத்தியை மேம்படுத்துவதற்குக் கூடுமான நடவடிக்கைகளைத் தையும் எடுத்து வருகிறது. இம்மாநிலத்தில் முதன்மை அறுவடை நடைபெற்றதை தொடர்ந்து 1972 ஜனவரியில் வெளிச்சந்தை அரிசி விலைகள் இறங்கிய வரையில், சென்னை மாநகரிலும், மாவட்டங்களிலும் நியாய விலைக்கடைகள் மூலமாக அரிசி பங்கிட்டளிக்கப் பட்டது. சென்னை மாநகரிலும், கோயம்புத்தூரிலும் குறைந்த வருமானத் தொகுதியினருக்கு அரிசி தொடர்ந்து வழங்கப்பட்டு வருகிறது. சர்க்கரை அலைகளிலிருந்து லேவி முறையில் சர்க்கரை கொள்முதல் செய்வது சட்டபூர்வமாக்கப்பட்டதாலும், ஆலைகளிலிருந்து வெளிவரும் நிலையில் உள்ள சர்க்கரை விலைகள் நிர்ணயிக்கப்பட்டதாலும், லேவி சர்க்கரை பொதுஜனங்களுக்கு கிலோ ரூ. 1.85 என்ற விலையில் கிடைக்கிறது.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : தலைவர் அவர்களே, இன்று காலை திவசரிகளில் பார்த்தால், இந்த உணவுப் பொருள்கள் சம்பந்தமாகக் குறைபாடுகள் ஏற்படுகிற சந்தர்ப்பம் இருப்பதால், அதில் மாநில அரசுகள் தீவிரமாக கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று டில்லியிலிருந்து தாக்கீது அனுப்பியிருப்பதாக செய்திகள் கூறுகின்றன. இந்த தாக்கீதை வேளியிட்டிருப்பதே ஒரு பிதியை உண்டுபண்ணுவதாக இருக்கிறது. அந்த நிலையில் 8 பக்காய் கிலோ ரூ. 1.30 லிருந்து ரூ. 1.12க்கு உயர்ந்துவிட்டது என்று இந்த மாதத்தில் 'இந்து' பத்திரிகையில் ஒரு கால்பான் டென்டு எழுதியிருக்கிறார். ஆனால் அரசு அதில் கவனம் செலுத்துவதாக அமைச்சர் அவர்கள் உறுதியளித்தாலும் கூட, அந்தப் பொருள்களை விநியோகம் செய்வதில் அனைத்து ஏழைகளுக்கும் போகும்படியான நிலைமைக்கு அமைச்சர் அவர்கள் உத்தரவாதம் அளிப்பார்களா என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 18]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, இன்று காலைப் பத்திரிகையில் வந்த செய்தியை நானும் பார்த்தேன். அதுபற்றிய தகவல்கள் எதுவும் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்படவில்லையென்றாலும்கூட, தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையில் அப்படி எந்தவிதமான பயமும் ஏற்படவேண்டிய அவசியமில்லை. இன்று தமிழ் நாட்டில் 'ட்ரௌட் கண்டிஷன்ஸ்' என்று சொல்லப்படும் வறட்சி நிலை அதிகமாக இல்லை. எனவே தமிழகத்தில் அத்தகைய ஆபத்து ஏற்படுவதற்கான நியாயமோ அவசியமோ இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். அத்தியாவசியமான பண்டங்களின் விலைகளைக் குறைப்பதற்காக 'ஸ்டேட் ட்ரேடிங் கார்ப்பொரேஷன்' மூலம் என்னென்ன பொருள்களை வாங்கி மக்களுக்கு அவை நியாய விலையில் கிடைக்கச் செய்யலாம் என்று அரசு பரிசீலித்து வருகிறது. பருப்பு வகைகளை வாங்கி அவை நியாய விலையில் கிடைக்கச் செய்ய அரசு வழிவகை செய்திருக்கிறது. தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையில், அநேகமாக எல்லோருக்கும் குடும்பக்கார்டு இருக்கிறது. கடைகளும் தயாராக இருக்கின்றன. எனவே இதுவிஷயத்தில் எந்தவிதமான பிதியும் அடையத் தேவையில்லை. அப்படி ஏதாவது ஏற்பட்டால், அரசாங்கத்திடம் அரிசியும் இருக்கிறது, மற்றப் பொருள்களும் இருக்கின்றன. அவற்றை வழங்கி நிலைமையைச் சமாளிக்க முடியும் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : அரிசி மட்டுமின்றி மற்ற மற்ற அத்தியாவசியமான பொருள்களின் விலைகளும் ஏறியிருக்கின்றன என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தமது அறிக்கையில் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்போது கூடுமான விலைக்கு உள்ளடக்கமான விலையில் அத்தியாவசியமான பொருள்கள் மக்களுக்குக் கிடைக்க அரசு என்ன ஏற்பாட்டைச் செய்திருக்கிறது, அல்லது என்ன ஏற்பாட்டைச் செய்ய இருக்கிறது? அப்படிச் செய்வதற்கு ஏதாவது திட்டமிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன். இப்படி விலைவாசிகள் அளவிற்கு மீறிப்போய்க் கொண்டே இருந்தால், அரசாங்கம் உடனடியாக ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டாமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, விலைகள் கூடுவதற்கு தமிழக அரசு பொறுப்பில்லை. மத்திய அரசின் வேறு சில பொருளாதாரக் கொள்கைகளே இதற்கு மக்கிய காரணம்.

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

கனாக இருந்து வருகின்றன. என்றாலும்கூட இந்த விலைகளைக் கட்டுப்படுத்தும் விஷயத்தில் நாமும் சில யோசனைகளைத் தெரிவித்திருக்கிறோம். தமிழ் நாட்டில் அதிகமாக உற்பத்தியாகும் பொருள்கள் சில பிற மாநிலங்களுக்குத் தேவையாக இருக்கின்றன. அதுபோன்று பிற மாநிலங்களில் அதிகமாக உற்பத்தியாகும் வேறு சில பொருள்கள் தமிழகத்திற்குத் தேவையாக இருக்கின்றன. இப்படி ஒரு மாநிலத்தில் உற்பத்தியாகும் பொருள்களைப் பிற மாநிலங்கள் வாங்கும் நிலையில், அவற்றை வாங்கும் பொறுப்பை 'ஸ்டேட் கார்ப்பொரேஷன்' எடுத்துக் கொண்டால், நல்ல பலன் ஏற்படலாம் என்பது நமது கருத்து. இந்த ஏற்பாட்டில் இடைத்தரகர்கள் குறைந்துவிடுவதால், பதுக்கலும் அதிக விலைக்கு விற்கும் போக்கும் குறைபக்கடும். குறிப்பாக பருப்பு வகைகளை வாங்கி விநியோகம் செய்வதை உணவுக் கார்ப்பொரேஷனிடமே கொடுத்துவிட வேண்டும் என்று விரும்புகிறோம். இந்த ஆண்டு சில பொருள்கள், குறிப்பாக பருப்பு வகைகள், அதிக உற்பத்தியாகவில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. எனவே 'ஸ்டாக்' இல்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். இதை அரசு பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : தலைவரவர்களே, இதுபற்றி மத்திய அரசுடன் நமது தமிழக அரசு எந்தவிதமான பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்திக்கொண்டிருக்கின்றது? அத்தியாவசியமான பண்டங்கள் தாராளமாகக் கிடைப்பதற்கு மத்திய அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கின்றார்கள் என்பது இந்த அரசுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, நான் கூறியது போல, ஒரு மாநிலத்தில் அதிகமாக உற்பத்தியாகும் பொருள்கள் இன்னொரு மாநிலத்திற்குத் தேவைப்பட்டால், அவற்றை வாங்கியனுப்பும் பொறுப்புகளை உணவுக் கார்ப்பொரேஷன் ஏற்றுக்கொள்ளும் வாய்ப்பினை அளித்தால், அது நல்ல பரிகாரமாக அமையும். உதாரணமாக, பஞ்சாபிலிருந்து பருப்பு வகைகளை சென்னைக்குக் கொண்டுவர வேண்டுமென்றால், அதை உணவுக் கார்ப்பொரேஷன் ஏற்றுக்கொண்டால், இடைத்தரகர்கள் அடையும் லாபத்தை மட்டுமில்லை, பதுக்கலையும் தடுத்து நியாய விலைகளுக்கு அத்தியாவசியப் பண்டங்கள் கிடைக்க வழி செய்யலாம். இப்படி வாங்கி விநியோகிக்கும் பொறுப்புகளை

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

தமிழக ஸ்டேட் டிரேடிங் கார்ப்பொரேஷனுக்கு அளித்தால், நிலைமையில் மாற்றம் காண முடியும். பருப்பு ஒரு இடத்தில் இருக்கிறது, கோதுமை ஒரு இடத்தில் இருக்கிறது, அவற்றை யெல்லாம் நாம் வாங்கிக் சேமித்து விநியோகிக்கிறோம். சமீபத்தில் ஆந்திர மாநிலத்திலிருந்து இரண்டாயிரம் டன் நெல்லூர் அரிசியை வாங்கிக்கொடுத்திருக்கிறோம். இதுபோன்று மற்ற மற்ற அத்தியாவசியமான பொருள்களையும் வாங்கிக் கொடுக்க அரசு தயாராயிருக்கிறது.

THIRU A. R. DAMODARAN : May I know, Sir, what are the commodities that are handled by the State Trading Corporation of Tamil Nadu at present and whether they have enough buffer stocks not only of paddy but also of edible oils, pulses and other essential commodities?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, எண்ணெயைப் பொறுத்த வரையில், இருப்பில்லை. பருப்புவகைகளைப் பொறுத்த வரையில், இதுபற்றி உணவுக் கார்ப்பொரேஷனிடம் கேட்டிருக்கிறோம். கோதுமையைப் பொறுத்த வரையில், போதுமான கையிருப்பிருக்கிறது. இது போன்று சர்க்கரையைப் பொறுத்த வரையில், நம் கைவசம் ஏழாயிரம் டன் 'ஸ்டாக்' இருக்கிறது. அரிசியைப் பொறுத்த வரையில், தமிழகம் தன் நிறைவோடு இருக்கிறது. மற்றப் பொருள்களைப் பொறுத்த மட்டில், அவற்றை மத்திய அரசின் உணவுக் கார்ப்பொரேஷன் மூலம் வாங்கலாம் என்று யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். இது மட்டுமின்றி தமிழ் நாட்டிலேயே விளையும் புஞ்சை தான்யங்களையும் அரசு வாங்கலாமா என்று பரிசீலித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். பிற மாநிலங்களுக்குத் தேவைப்படும் புஞ்சைத் தான்யங்களை நாம் வாங்கி வைத்து அந்த மாநிலங்களுக்குத் தரலாமா என்று அரசு யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறது.

திரு கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : விலைவாசி உயர்வு நமது மாநிலத்தில் மட்டும் தான் இருக்கிறதா அல்லது பிற மாநிலங்களிலும் அப்படிப்பட்ட நிலை இருக்கிறதா என்பதை ஒப்பிட்டுச் சொல்ல முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இது பாரதம் முழுவதும் உள்ள பிரச்சனை. இது தமிழகத்திற்கு மட்டுமுள்ள பிரச்சனையில்லை.

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

Damages due to floods in Vaigai River.

* 56 Q.—THIRU P. THIRUGNANASAMBANDAM (on behalf of THIRU V. THANGAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state—

(a) the number of tank breaches which occurred in Ramanathapuram District due to floods in Vaigai river during December 1971;

(b) the amount spent by the Government for closing the breaches; and

(c) the amount of allotment requested by the District Collector?

வைகை நதி வெள்ளத்தால் பாதிப்பு

திரு. பி. திருஞானசம்பந்தம் : (திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் சார்பில்) : மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) 1971-ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் வைகை நதியில் ஏற்பட்ட வெள்ளத்தால் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் எத்தனை கண்மாய்கள் உடைப்பு ஏற்பட்டன?

(இ) மராமத்து வேலைகளுக்கு அரசாங்கம் செலவழித்துள்ள தொகை எவ்வளவு?

(உ) எவ்வளவு நிதி ஒதுக்கீடு வேண்டி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் வேண்டுகோள் விடுத்துள்ளார்?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) 191.

(இ) ரூ. 20,252.

(உ) ரூ. 5,71,800.

Loss due to heavy rain.

* 57. Q.—THIRU A. R. DAMODARAN (on behalf of THIRU D. SANTOSHAM): Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state:

(a) the number of tanks breached in Madurai, Ramanathapuram and Tirunelveli districts as a result of heavy rains in the third week of December, 1971;

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

(b) the relief measures undertaken by the Government in this connection;

(c) the estimated loss of crops as a result of these breaches; and

(d) whether any compensation is awarded to the agriculturists affected?

கனத்த மழையினால் சேதம்.

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் (திரு. டி. சந்தோஷம் சார்பில்) : மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) 1971 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் மூன்றாவது வாரத்தில் பெய்த கனத்த மழை காரணமாக மதுரை, இராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி ஆகிய மாவட்டங்களில் உடைப்பெடுத்த ஏரிகள் எத்தனை?

(இ) இது தொடர்பாக அரசால் எடுக்கப்பட்ட துயர் தணிப்பு நடவடிக்கைகள் யாவை?

(உ) இந்த உடைப்புகளின் விளைவால் சேதமடைந்த பயிர்களின் மதிப்பு யாது?

(எ) பாதிக்கப்பட்ட உழவர்களுக்கு இழப்பீட்டுத்தொகை ஏதும் வழங்கப்பட்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) மதுரை—24.

இராமநாதபுரம்—319.

திருநெல்வேலி—16.

(இ) மதுரை மாவட்டத்தில் உடைப்பு ஏற்பட்ட சிறிய நீர்ப் பாசனக் கண்மாய்கள் ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையர்களாலும், பொதுப்பணித்துறையைச் சார்ந்த கண்மாய்கள் பொதுப்பணித் துறையினராலும் மொத்தம் ரூ. 39,800 செலவில் பழுதுபார்க்கப்பட்டன. இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் உடைப்புகள் தற்காலிகமாக அடைக்கப்பட்டன. திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் உடைப்புகள் உடனடியாக அடைக்கப்பட்டன. மொத்தம் 974 ஏரிகள் மழையினால் சேதமடைந்தன. அவைகளில் குடியிருந்து பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு புதுவிடு கட்டுவதற்கு மொத்தம் ரூ. 24,510 பண

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

உதவியாக வழங்கப்பட்டுள்ளது. பொதுமக்களிடமிருந்து பெறப்பட்ட உதவியின் வாயிலாக பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு உணவும், தங்க வசதியும் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது.

(உ) மதுரை—ரூ. 2,250.

இராமநாதபுரம்—ஏதுமில்லை.

திருநெல்வேலி—ரூ. 35,000.

(எ) இல்லை.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில்தான் முந்துற்றுச் சொச்சம் கண்மாய்கள் உடைபட்டன என்று சொல்லப்படுகிறது. அவற்றின் கரைகளை மீண்டும் பலப்படுத்துவதற்கு அரசிடம் திட்டம் ஏதாவது இருக்கிறதா? அவற்றை எப்போது திருத்தியமைக்க இருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிந்து கொள்ளலாமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, இப்போது தற்காலிகமாக சில நடவடிக்கைகளை எடுத்திருக்கிறார்கள். இது பற்றிய தகவல்கள் மேற்கொண்டு வேண்டுமானால், தனியாக வினா எழுப்பினால், தகவல்களைச் சேகரித்துக் கொடுக்கிறேன்.

Formation of Thevaram Met (Sakkulathumet) Road

* 58 Q.—THIRU P. THIRUGNANASAMBANDAM: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state:

(a) the date of commencement of the work relating to the formation of Thevaram Met (Sakkulathumet) road linking Tamil Nadu and Kerala; and

(b) the details thereof?

தேவாரம் மெட் (சாக்குளத்துமெட்) சாலை அமைப்பு.

திரு. பி. திருஞானசம்பந்தம் : மாண்புமிகு பொதுப் பணி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) தமிழ்நாடு-கேரளா இணைப்பு சாலையாகிய தேவாரம் மெட் (சாக்குளத்துமெட்) சாலை அமைப்பு வேலை எப்பொழுது துவங்கும்?

(இ) அதன் விபரம் என்ன?

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ)&(இ) அரசு இவ்வேலைக்கு இன்னும் அனுமதி தரவில்லை.

East Coast Road.

* 59. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state:

(a) whether any Central aid has been given for the execution of the East Coast Road in this State from Madras to Kanyakumari; and

(b) if so, the details thereof?

கிழக்குக் கடற்கரைச் சாலை.

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு பொதுப் பணி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) இம்மாநிலத்தில், சென்னையிலிருந்து கன்னியாகுமரி வரையில், கிழக்குக் கடற்கரைச் சாலையை அமைப்பதற்கு மத்திய உதவி ஏதும் வழங்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : (a) Yes.

(b) The Government of India have approved the grant of the following aid so far to the works relating to the East Coast Road :

(1) Grant of Rs. 41 lakhs for two works.

(2) Loan of Rs. 261.00 lakhs for 40 works.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : தலைவரவர்களே, இந்தக் கடற்கரைப் பாதை இப்போது எந்த இடத்திலிருந்து எந்த இடம் வரையில் போடப்பட்டிருக்கிறது? இன்னும் எவ்வளவு பாக்கி இருக்கிறது?

மாண்புமிகு எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, பாக்கி எவ்வளவு இருக்கிறது என்பதைச் சொல்வதற்கு நேரம் போதாது. இந்தச் சாலையின் மொத்த நீளம் சுமார் 480 மைல்கள். முதலில் இது ரூபாய் 13 கோடி திட்டமாகப் போடப்பட்டது. பின்னர் மத்திய அரசு இதை இரண்டாகப் பிரித்து நடத்தச் சொன்னார்கள். அதன்படி ஆறு கோடி ரூபாய்த் திட்டம்

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

மென்றும் எட்டு கோடி ரூபாய்த் திட்டமென்றும் பிரிக்கப்பட்டது. முதலில் மத்திய அரசே இதை மான்யமாகக் கொடுக்கும் திட்டம் என்று சொன்னார்கள். பின்னர் இல்லை என்று சொல்லிவிட்டார்கள். கடனாகக் கொடுங்கள் என்று கேட்டோம். கேட்டுக் கேட்டு இப்போது இரண்டு கோடி ரூபாய்தான் கிடைத்திருக்கிறது.

THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, does it connect Muthukadu and Thiruvannamiyur in the East Coast Road which is going via Mahabalipuram to Kanyakumari.

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA: Yes, Sir.

Multi-storeyed Building.

* 60. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state:

(a) whether there is any proposal to construct multi-storeyed building behind Anna Statue in Mount Road, Madras; and

(b) if so, the details thereof?

பல மாடிக் கட்டடம்.

திரு வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி: மாண்புமிகு பொதுப் பணி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) சென்னை, அண்ணா சாலையிலுள்ள அண்ணா சிலைக்குப் பின்புறமாக பல மாடிக் கட்டடம் கட்டும் செயற் குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (அ) ஆம்.

(இ) இந்த செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

Pedestrian Subway Opposite to Moore-Market.

* 61. Q.—THIRU M. ARUMUGASWAMI: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state:

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to put up a pedestrian subway opposite to Moore-Market, on the Poonamallee High Road, Madras; and

(b) if so, the details thereof?

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

மூர் அங்காடிக்கு எதிரில் சுரங்கப்பாதை.

திரு எம். ஆறுமுகசாமி: மாண்புமிகு பொதுப் பணி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) சென்னை, பூவிருத்தவல்லி நெடுஞ்சாலையில், மூர் அங்காடிக்கு எதிரில் நடந்து செல்வோருக்கெனச் சுரங்கப்பாதை ஒன்று அமைக்கும் செயற்குறிப்புகள் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளனவா?

(இ) ஆமெனில், அவற்றின் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (அ)&(இ) பூந்தமல்லி தேசிய நெடுஞ்சாலையில் பூங்கா ரெயில் நிலையத்திற்கு அருகே ஒரு சுரங்கப்பாதை ரூ. 11.50 லட்சம் அளவில் அமைக்கும் திட்டத்திற்கு அரசு அனுமதி வழங்கி இருக்கிறது.

திரு. எம். ஆறுமுகசாமி: தலைவரவர்களே, இதே இடத்தில் ஒரு 'ஃப்ளை ஓவர்' கட்டுவதற்கான திட்டம்பற்றிய செயற்குறிப்பு அரசிடம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவரவர்களே, முதலில் 'பெடஸ்ட்ரியன் ஃப்ளை ஓவர்' கட்ட வேண்டும் என்ற குறிப்பைத்தான் கொடுத்தார்கள். பின்னர் அது அதிக அளவிற்குப் பயன்படாது என்ற காரணத்தினால், அது தேவையில்லை என்று கருதி கைவிடப்பட்டுவிட்டது.

Nirar Tunnel.

* 62 Q.—THIRU K. RAJARAM (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI): Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether heavy landslips have occurred in June, 1971 at the entry face of the Nirar Tunnel;

(b) if so, the expenditure incurred in this regard; and

(c) the details of delay caused to the completion of the work?

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

நீராறு சுரங்கப் பாதை.

திரு. கே. ராஜாராம் (திரு. வ. சஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்) : மாண்புமிகு பொதுப் பணி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) 1971 ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்களில் நீராறு சுரங்கப் பாதையின் நுழைவாயில் பெரும் நிலச்சரிவுகள் ஏற்பட்டனவா?

(இ) ஆமெனில், சுரங்க வாயிலை சீர்ப்படுத்துவதற்கு ஏற்பட்ட செலவு எவ்வளவு?

(உ) இப்பணியை நிறைவேற்றுவதில் ஏற்பட்ட காலதாமதத் தின் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) ஆம்.

(இ) ரூ. 5 லட்சம்.

(உ) நிலச்சரிவு காரணமாக குடவரையின் நுழைவாயிலிலிருந்து சுரங்கப்பாதை அமைக்கும் பணியேதும் செய்ய இயலவில்லை. இதன் விளைவாக 1972-ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் அளவில் முடிக்கத் திட்டமிட்ட பணி 1973-ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் அளவில் தான் முடிக்கப்படலாம்.

World Bank.

* 63. Q.—THIRU S. JAYARAMA REDDIAR (on behalf of THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU): Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state :

(a) whether the World Bank Team which visited Tamil Nadu during September gave any suggestions and advice and laid any conditions for the administration and distribution of the loans given by them and the modus operandi of the plan;

(b) the details thereof;

(c) whether any modification has been made in the modus operandi here so as to implement their suggestions; and

(d) if so, the details thereof?

1972 ஆகஸ்ட் 18]

உலக வங்கி

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் (திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு சார்பில்) : மாண்புமிகு கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) உலக வங்கியைச் சேர்ந்த பிரமுகர்கள் கடந்த செப்டம்பர் மாதம் சென்னைக்கு வந்திருந்தபோது அவர்கள் கடன் தொகையை விநியோகித்தல், நிர்வகித்தல் போன்ற யோசனைகளையும் நிபந்தனைகளையும் திட்டத்தைச் செயல்படுத்தும் முறைகளையும் தமிழக அரசினருக்குத் தெரிவித்தார்களா?

(இ) அதன் விவரங்கள் என்ன?

(உ) அவர்கள் கூறிய யோசனைகளைச் செயல்படுத்தும் வகையில் இங்கு அமுலாகி வந்த நடைமுறைகளில் மாற்றம் செய்யப்பட்டிருக்கிறதா?

(எ) ஆம் எனில், அந்த விவரங்கள் என்ன?

* மாண்புமிகு திரு. சி. பர. ஆதித்தனார் : கேள்வி கேட்ட உறுப்பினரைக் காணவில்லை. (அ), (இ), (உ) & (எ) விவர அறிக்கை வைக்கப்பட்டுள்ளது.

* 64. Q.—THIRU S. JAYARAMA REDDIAR (on behalf of THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU): Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the World Bank has come forward to sanction loans for agricultural development as a result of negotiations held at Washington between the World Bank and the delegates under the leadership of the President of Tamil Nadu Land Development Bank; and

(b) if so, the details thereof?

உலக வங்கி

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் (திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு சார்பில்) : மாண்புமிகு கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) தமிழ்நாடு மாநில நிலவள வங்கியின் தலைவர் தலைமையில் அமெரிக்கா சென்ற தூதுக்குழு வாஷிங்டனில் உலக வங்கி

a 180-181-ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு III ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

C 46-7

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

யூடன் பேச்சு நடத்தியதின் விளைவாக தமிழக விவசாய உற்பத்திப் பெருக்கத்துக்காக கடன் வழங்க உலக வங்கி முன் வந்திருப்பதாய்க் கூறப்படுவது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) உலக வங்கியுடன் ஒப்பந்தம் செய்ய தமிழ்நாடு அரசின் சார்பில் நிதித்துறை காரியதரிசி, நிலநீர் இயக்குநர், விவசாய இளை இயக்குநர் (பொறியியல் துறை) ஆகியோர் வாஷிங்டனுக்கு 1971 ஏப்ரல்-மே திங்களில் சென்று பேச்சு வார்த்தை நடத்தி வந்தனர். தமிழ்நாடு நிலவள வங்கியின் சார்பில் அதன் தலைவர் பேச்சு வார்த்தையில் கலந்து கொண்டார்.

(இ) அவையின் முன் உட்கொண்ட வினா எண் : 32 பிரிவு

(அ) & (இ) க்கும் உட்கொண்ட வினா எண் 138 பிரிவு (இ) க்கும் விடையாக 30—3—1972 தேதியன்று வைக்கப்பட்ட அறிக்கையைக் காண்க.

Co-operative Modern Rice Mill at Talayuthu.

* 65 Q.—THIRU AYYANAN AMBALAM (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN) : Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Co-operative Modern Rice Mill at Talayuthu, Tirunelveli district, has not commenced functioning for more than eighteen months after inauguration;

(b) if so, the reason thereof; and

(c) the action proposed to be taken by the Government in the matter?

கூட்டுறவு நவீன அரிசி ஆலை, தாழையூத்து

திரு. அய்யனன் அம்பலம் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம், தாழையூத்தில் உள்ள கூட்டுறவு நவீன அரிசி ஆலை, அது தொடங்கப்பட்டு பதினெட்டு திங்களுக்கு மேலாகியுங்கூடச் செயல்படத் தொடங்கவில்லை என்பது உண்மையா?

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

(இ) ஆம் எனில், அதன் காரணம் யாது?

(உ) இது குறித்து அரசு எடுக்கக் கருதியுள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) திருநெல்வேலி கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கத்தால் தாழையூத்தில் நிறுவப்பட்ட நவீன அரிசி ஆலை 1970, ஜூனில் பச்சரிசி அரைப்பதற்காக முறைப்படி தொடங்கி வைக்கப்பட்டது. அரிசியைப் புழுக்குகிற சாதனம் அமைப்பது உட்பட, இந்த ஆலை அமைப்புப்பணி அண்மையில் தான் முடிவு பெற்றது. புழுங்கல் அரிசி தயாரிப்பதற்கான இறுதிச் சோதனை, 1972 ஜனவரி 7 முதல் 9 வரை மேற்கொள்ளப்பட்டது.

(இ) அரிசி புழுக்கும் சாதனத்தை வழங்குவதிலும், அமைப்பதிலும் திரு. கெமெக் எஞ்சினியர்ஸ் நிறுவனம் காலதாமதம் செய்ததுதான் இந்த ஆலைத் திட்டம் முடிவு பெறுவதில் காலதாமதம் ஏற்பட்டதற்கு முக்கிய காரணமாகும்.

(உ) முறையான தயாரிப்பை மேற்கொள்ள இந்த ஆலைத் தற்போது ஆயத்தமாக உள்ளது. இந்த ஆலை தளது உயர்ந்தளவு உற்பத்தித் திறனைப் பெறும் அளவுக்கு இயங்குவது இயலும் பொருட்டு, நெல்லைக் கொள்முதல் செய்யுமாறு சங்கத்துக்கு ஆலோசனை வழங்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. அய்யனன் அம்பலம் : தலைவர் அவர்களே எத்தனை நவீன அரிசி ஆலைகள் இருக்கின்றன? எவ்வளவு செயல்படுகின்றன? எவ்வளவு லாபம்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : எண்ணிக்கை மொத்தம் 13. அதில் 5, 6 செயல்படுகின்றன. லாப, நஷ்டம் என்று தனியாகக் கணக்குப் பார்க்கிறபொழுது, 13-ம் நட்டத்தில் தான் நடைபெறுகின்றன.

திரு. அய்யனன் அம்பலம் : குறிப்பாக, மதுரை மாவட்டத்தில், வடக்கு தாலுகாவில் ஒரு அரிசி ஆலை அமைக்கப்பட்டு அது செயல்படுகிறது இல்லையா? அதன் வரவு செலவுத் திட்டம் எந்த அளவுக்கு இருக்கிறது என்பதை அறிய ஆவலாக இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, இந்த 13 அரிசி ஆலைகளும் மிக நல்ல முறையில் இருக்கின்றன, செயல்

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

படத் தக்க நிலையில் இருக்கின்றன. ஆனால், செயல்படுகிறதா என்று கேட்பதில் அர்த்தம் இரண்டு. ஒன்று, அது ஒடுகின்றதா என்பது. நன்றாக ஒடுகிறது. ஆனால், செயல்படுகின்றதா என்றால், அதாவது அரசு நெல் வாங்கி அரிசி உற்பத்தி நடக்கிறதா என்றால், அவ்வளவு லாபமாக இல்லை.

திரு. அய்யனன் அம்பலம் : தலைவரவர்களே, நான் கேட்பது மதுரை வடக்கில் ஒரு சாலை யில் “நவீன அரிசி ஆலை” என்று ஒரு ஜீப் ஒடுகிறது. அங்கே எந்த விதமான அரிசி உற்பத்தி யாகாமல் இருக்கிறது என்பதைக் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : அது குறிப்பாக, செயல்படக்கூடிய நிலையில். ஓடக் கூடிய நிலையில் இருந்தாலும் அது இப்பொழுது நல்ல நிலையில் லாபகரமாக இல்லை.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : 5, 6 ஆலைகள் மட்டும் ஒடு கின்றனவா. ஒப்புக்கு ஒடுகின்றனவா என்று தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : ஏற்கெனவே பதில் சொன்னேன். எல்லா ஆலைகளும் நன்றாக ஓடக் கூடியவை. அதற்கு ஏற்கெனவே அரசு கொள்கை அளவில் அறிவிப்பு கொடுத்திருக்கிறது. 28—1—1972-ம் நான் சட்டப் பேரவையில் அறிவிப்பு இருக்கின்றது. அதன்படி நவீன அரிசி ஆலைகளை எடுத்து நடத்தும் செயல் குறிப்பு ஒன்று இருக்கிறது, எடுத்து நடத்தினால் நன்றாக நடக்கும் என்ற நம்பிக்கை அரசுக்கு இருக்கின்றது.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : உணவு அமைச்சர் விளக்கம் தருவாரா?

Boarding House for the Students Belonging to Backward Classes in Kattannur.

* 66. Q.—THIRU P. THIRUGNANASAMBANDAM (on behalf of THIRU V. THANGAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Backward Classes be pleased to state—

(a) whether any representation has been made to the Government for the construction of a Boarding House for the students

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

belonging to Backward Classes in Kattannur, Tiruchuzhi Sub-Taluk, Ramanathapuram district; and

(b) if so, the action taken thereon by the Government?

கட்டநூரில் பிற்பட்ட மாணவர்களுக்கான உணவு விடுதி

திரு. பி. திருஞானசம்பந்தம் (திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் சார்பில்) : மாண்புமிகு பிற்பட்ட வகுப்பினர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்--

(அ) இராமநாதபுரம், திருச்சுழி துணைத் தாலுக்காவிலுள்ள கட்டநூரில் பிற்பட்ட மாணவர்களுக்காக உணவு விடுதி அமைக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கத்துக்கு வேண்டுகோள் ஏதேனும் வந்ததா?

(இ) ஆம் எனில், அரசாங்கம் அதன் மீது எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : (அ) ஆம்.

(இ) நிதி வசதிக்குறைவால் இவ்வாண்டு திறக்கப்படவில்லை.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் பிற்பட்ட சமுதாயத்தினருக்காக எந்தெந்த இடங்களில் எந்த மாதிரி யான ஹாஸ்டல் திறக்கப்பட இருக்கின்றன?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவர் அவர்களே, 3 இடங்களில் திறக்கப்பட இருக்கின்றன. திருத்தங்கல், மண்டல மாணிக்கம், விருதுநகர் ஆகிய இடங்களில் திறக்கப்பட இருக்கின்றன.

Memento for the Tourists

* 67 Q.—THIRU A. R. DAMODARAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Backward Classes be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to have an emblem for each district for tourists to carry home as a memento; and

(b) if so, the details thereof?

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

சுற்றுலாப் பயணிகளுக்கு நினைவுக் குறிப்பு

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு பிற்பட்ட வகுப்பினர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சுற்றுலாப் பயணிகள் நினைவுக் குறிப்பாக தங்கள் வீட்டிற்கு எடுத்துச் செல்வதற்காக ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் இலச்சினை ஒன்றை ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

THE HON. THIRU K. RAJARAM : (a) and (b) There is no such proposal with the Government at present but further thought is being given to the matter.

Assistance by AIR FRANCE for Tourist Traffic

* 68 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Backward Classes be pleased to state:

(a) whether AIR FRANCE have offered assistance to the State Government to improve the tourist traffic in this State; and

(b) if so, the details thereof?

சீருலாப் போக்குவரத்திற்கு “ஏர் ஃபிரான்ஸ்”
நிறுவனத்தின் உதவி

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு பிற்பட்ட வகுப்பினர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம்மாநிலத்தில் சீருலாப் போக்குவரத்தை மேம்படுத்த இம்மாநில அரசுக்கு “ஏர் ஃபிரான்ஸ்” நிறுவனம் உதவ முன் வந்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

THE HON. THIRU K. RAJARAM : (a) Yes.

(b) Mr. PINEAU, General Manager, Air France had offered the co-operation of his airline to improve tourist traffic to Tamil Nadu during his recent visit to Tamil Nadu and discussed some proposals of general nature with the Government.

1972 ஆகஸ்ட் 18]

Any specific proposals from Air France will be considered when received in consultation with the Government of India whose approval is necessary for obtaining foreign assistance and co-operation.

Madhavaram Milk Project

* 69. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether large amounts are due to the Madhavaram Milk Project by Government and Private Educational Institutions in Madras City; and

(b) if so, the details thereof?

மாதவரம் பால்பண்ணை

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னை மாநகரிலுள்ள அரசு—தனியார் கல்வி நிறுவனங்களிடமிருந்து மாதவரம் பால்பண்ணைக்கு ஏராளமான தொகைகள் சேரவேண்டியுள்ளனவா?

(இ) ஆமெனில், அது குறித்த விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) & (இ) : சட்டமன்ற மேலவையில் விவர அறிக்கை @ ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

Impaling of Jains in the Festivals

* 70 Q.—THAVATHIRU KUNDRACKUDI ADIGALAR: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state whether the impaling of Jains is celebrated in the festivals of the Hindu Temples even now?

திருவிழாக்களில் சமணர்களைக் கழுவேற்றும் நிகழ்ச்சி தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

சமணர்களைக் கழுவேற்றும் நிகழ்ச்சி இன்றும் திருக்கோயில் திருவிழாக்களில் நிகழ்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : இல்லை.

a 182-ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு IV ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அண்மையில் மதுரைக்கு நான் சென்றபொழுது, மதுரை கோயிலில் திருவிழா தொடர்ந்து நடைபெறுவதானாலும், 10 ஆண்டுகளுக்கு முன் இதை நிறுத்த வேண்டுமென்று உத்தரவு போடப்பட்டது. ஆனால், அது நடைமுறைக்கு வந்ததாகத் தெரியவில்லை. மீண்டும் இப்படி நடந்தால், நிறுத்தும்படி அரசு உத்தரவு பிறப்பிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, இந்த விதமான செய்கை பிற மதத்தினர் மனத்தைப் புண்படுத்தும் என்று ஏற்கெனவே சர்ச்சை எழுந்தது. 1953-ல் அந்த நிகழ்ச்சி நடத்தக் கூடாது என்று நிறுத்தப்பட்டது. அதற்குப் பின்னால் ஓதுவாரைக் கொண்டு மட்டும் அன்றையத் தினம் திருஞான சம்பந்தர் பற்றி விரிவுரை நடத்தப்பட்டது நிறுத்தியது என்று சொல்லப்பட்டு வருகிறது. ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல் மேற்கொண்டு நடந்தால் அதைத் தடை செய்ய நடவடிக்கை மேற்கொள்ளலாம்.

திரு. கே. இ. ராஜாராம் : மதுரை நகரில் மட்டுமல்ல, வேறு இடங்களிலும் கழுவேற்றுவது என்று திருவிழாக் காலங்களில் நடைபெறுவதை விசாரித்து அங்கே எல்லாம் நடக்காமலிருக்க அரசாங்கம் தடை செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அதைத் தடுக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கும்பொழுது, நாஸ்திகத்தின் பாற்பட்டது என்ற பிரச்சாரம் நடைபெறாமல் தடுக்க மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் ஒத்துழைத்தால் நியாயமாக இருக்கும்.

திரு. கே. இராஜாராம் : பிற மதத்தைப் புண்படுத்தும் விழா நடத்தக்கூடாது என்று, 'செய்யுலர் ஸ்டேட்' ஆக இருப்பதால், எல்லோரையும் ஆதரித்துப் போக வேண்டியிருப்பதால், ஒரு மதத்தைத் தாக்கிப் புண்படுத்தும் போக்கைத் தடுப்பது கடமை. எல்லோரும் ஒத்துழைப்பு கொடுப்போம் என்று முதலமைச்சருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 18]

Renovation of Sri Karaneeswarar Temple in Saidapet

* 71 Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to renovate the Sri Karaneeswarar Temple in Saidapet, Madras; and

(b) if so, the stage at which the matter now stands ?

சைதை ஸ்ரீ காரணீஸ்வரர் கோவில் திருப்பணி

திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னை, சைநாப்பேட்டையில் உள்ள ஸ்ரீ காரணீஸ்வரர் கோயில் திருப்பணியை மேற்கொள்ளும் செயற்குறிப்பு ஏதும் உண்டா?

(இ) ஆமெனில், அது தற்போது எந்நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) ஆம்.

(இ) இதற்கான மதிப்பீடுகள் ஆணையரின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

MR. CHAIRMAN : Questions are over.

[குறிப்பு : ஒரு உரையின் துவக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி*, அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2, அறிவிப்பு.

அலுவல ஆலோசனைக் குழுவின் முடிவு.

MR. CHAIRMAN : At a meeting of the Business Advisory Committee held at 3-30 p.m. to-day, the following programme of business has been decided :

18th August 1972
(Friday)

1. Presentation of the First Supplementary Statement of Expenditure for 1972-73.

2. Government Motion and Resolution.

19th August 1972
(Saturday)

1. The Tamil Nadu Additional Assessment and Additional Water Cess (Amendment) Bill, 1972.

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

- 20th August 1972
(Sunday) ...
- 21st August 1972
(Monday) ...
- 22nd August 1972
(Tuesday) ...
- 23rd August 1972
(Wednesday) ...
2. The Tamil Nadu Additional Assessment and Additional Water Cess (Second Amendment) Bill, 1972.
 3. The Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1972.
 4. The Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Kanyakumari District) Bill, 1972.
 - Holiday.
 1. The Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Third Amendment Bill, 1972.
 2. The Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Fourth Amendment Bill, 1972.
 1. Discussion on the First Supplementary Statement of Expenditure for 1972-73.
 2. The Tamil Nadu Labour Welfare Fund Bill, 1972.
 3. The Tamil Nadu Debt Relief Bill, 1972.
 4. The Tamil Nadu Agriculturists Relief (Amendment) Bill, 1972.
 1. The Tamil Nadu Excise Amendment Bill, 1972.
 2. The Madurai City Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1972.
 3. The Madras City Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1972.
 4. The Tamil Nadu Public Buildings (Licensing) Bill, 1972.

1972 ஆகஸ்ட் 18]

24th August 1972
(Thursday)

25th August 1972
(Friday)

1. The Tamil Nadu Agricultural Labourer Fair Wages (Amendment) Bill, 1972.
2. The Tamil Nadu Agricultural Lands Record of Tenancy Rights (Amendment) Bill, 1972.
3. The Tamil Nadu General Sales Tax (Fifth Amendment) Bill, 1972.
4. The Tamil Nadu Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1972.
1. The Tamil Nadu Appropriation Bill, 1972.
2. The Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) Bill, 1972.
3. Other Official Bills, if any.

The Council will meet on 26th, if necessary. The Council will meet daily from 4 p.m. to 7 p.m.

3. சட்டமன்ற விதி 82-ன் கீழ் முதலமைச்சரின் விளக்க உரைகள்

(1) கடையநல்லூர் இரயில் நிலையத்தில், திருவனந்தபுரம்-சென்னை விரைவு இரயில் வண்டியும், சென்னை-திருவனந்தபுரம் பாசஞ்சர் வண்டியும் மோதிக் கொண்டது குறித்து.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சட்டமன்ற விதி 82-ன் கீழ் ஒரு அறிக்கை அளிப்பார்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, 16-8-72 புதன்கிழமை, அதிகாலை 2 மணி அளவில் தென் பிராந்திய ரயில்வேயின் விருதுநகர்-தென்காசி மீட்டர்கேஜ் இருப்புப் பாதையிலுள்ள கடையநல்லூர் இரயில் நிலையத்தில் திருவனந்தபுரம்-சென்னை விரைவு இரயில் வண்டியும், சென்னை-திருவனந்தபுரம் பாசஞ்சர் வண்டியும் மோதிக் கொண்டன என்ற தகவலைக் கேட்டு வருத்தத்தில் ஆழ்ந்துள்ளோம். இந்த விபத்தின் காரணமாக 6 பேர் கடுமையான காயமடைந்தனர்; 4 பேர் சிறு காயமடைந்தனர். மேலும் 41 பயணிகளுக்கு இரயில் நிலையத்திலும், 3 பேருக்கு உள்ளூர் அரசு மருத்துவ மனையிலும் முதலுதவி அளிக்கப்பட்டது. கடுமையான

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1972 ஆகஸ்ட் 18]

காயமடைந்தவர்கள், சிறு காயமடைந்தவர்கள் அனைவரும் கடைய
நல்லூரிலுள்ள அரசு மருத்துவ மனைக்கு எடுத்துச்செல்லப்பட்டு
சிகிச்சை அளிக்கப்பட்டபின்னர், மேற்கொண்டும் சிகிச்சை அளிப்
பதற்காக திருநெல்வேலி அரசு மருத்துவ மனைக்குக் கொண்டு
செல்லப்பட்டனர். சிகிச்சைக்குப்பின் இப்போது இருவர்
மருத்துவ மனையிலிருந்து திரும்பினர்.

திருநெல்வேலி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், காவல்துறை சூப்ரன்
டெனும், மாவட்ட வருவாய் அதிகாரியுடனும் விபத்து நடந்த
இடத்திற்குச் சென்று பார்வையிட்டு, தேவையான உதவியை
நல்கிட அதிகாரிகளுக்குக் கட்டளைகளைப் பிறப்பித்தார்.
அவருடைய உத்தரவின்பேரில், திருநெல்வேலி மருத்துவக் கல்லூரி
மருத்துவ மனையிலிருந்து 30 பேர்கள் கொண்ட மருத்துவக் குழு
ஒன்று இடத்திற்கு விரைந்துசென்று காயமுற்றவர்களுக்கு
மருத்துவ சிகிச்சை அளித்தது. காயமுற்று மருத்துவ மனையில்
சிகிச்சை பெற்று வருபவர்களை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் சென்று
பார்த்து, அவர்களுக்கு முதல் அமைச்சரின் ஆழ்ந்த அனுதா
பத்தைத் தெரிவித்தார். விபத்து ஏற்பட்டதால் பயணம் தடைப்
பட்ட பயணிகளை காவலர் வண்டிகளில் தென்காசி ரயில்வே நிலை
யத்திற்கு அனுப்பவும் ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டன.

விபத்து பற்றி தகவல் கிடைத்தவுடன், மருத்துவர்களுடன்
கூடிய மருத்துவ நிவாரணச் சிறப்பு இரயில் வண்டிகள் விபத்து
நடந்த இடத்திற்கு மதுரை, செங்கோட்டை, கொல்லம் ஆகிய
இடங்களிலிருந்து விரைந்து அனுப்பி வைக்கப்பட்டன. உற்றுழிச்
சிறப்பு இரயில் வண்டிகள் (பிரேக்டவுன் ஸ்பெஷல்ஸ்) மதுரையி
லிருந்தும், செங்கோட்டையிலிருந்தும் அனுப்பிவைக்கப்பட்டன.
தென் பிராந்திய இரயில்வேயின் மூத்த அதிகாரிகள் சென்னையி
லுள்ள தலைமை இடத்திலிருந்து விபத்து நடந்த இடத்திற்கு
விமானத்தில் விரைந்தனர். மதுரை இரயில்வே கோட்டக் கண்
காணிப்பாளரும், மதுரை கோட்டத்திலுள்ள கோட்ட அதிகாரி
களும் விபத்து நடந்த இடத்திற்கு விரைந்து சென்றனர். விபத்தில்
காயமடைந்த உள்நாள் அரசு மருத்துவமனையில் சேர்க்கப்பட்ட 10
பேர் ஒவ்வொருவருக்கும் இரயில்வே அதிகாரிகள் கருணைக்
கொடையாக ரூ. 200 வழங்கினர்.

1972 ஆகஸ்ட் 18] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

கீழே பெயர் குறிப்பிட்டுள்ளவர்கள் கடையநல்லூர் திருநெல்
வேலி மருத்துவமனையில் சிகிச்சை பெற்று வருகின்றனர் :—

கடையநல்லூர் மருத்துவமனை

1. திரு. ஆசீர்வாதம், பண்டுகக் கிடங்குக் காப்பாளர்,
இரயில்வே, கொல்லம்.
2. திரு. சண்முகம், எரியூட்டுபவர் (ஃபயர்மென்), இரயில்வே,
மதுரை.
3. திரு. முத்தையா, பயணி.

திருநெல்வேலி மருத்துவமனை

1. திரு. பி. பெருமாள், 100-ம் எண் இரயில் வண்டியின்
வலவர்.
2. திரு. சிவசங்கரன், அடையாள விளக்கு காட்டுபவர்,
இரயில்வே, திருநெல்வேலி.
3. திரு. ஸ்ரீமதிபென்சன், 138-ஆம் எண் இரயில் வண்டியின்
வலவர்.
4. திரு. காசிம், இ.எல்.ஆர். காங்கியாளர், இரயில்வே.

விபத்துக்குள்ளான இரண்டு இரயில் வண்டிகளிலும் பயணம்
செய்தவர்களை அவ்வாறே போய்ச் சேரவேண்டிய இடங்களுக்கு
அனுப்பி வைக்க ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளன.

பங்களுர் இரயில்வே உதவி ஆணையாளர் இந்த இரயில் விபத்து
குறித்து செங்கோட்டையில் 18-8-1972 பகல் 11 மணி முதல்
விசாரணை நடத்துகிறார்.

The order of business was changed with the consent of the
House and the presentation of the First Supplementary Statement
of Expenditure for 1972-73 was taken up.

4. 1972-73-ஆம் ஆண்டிற்கான செலவு குறித்த முதல் துணை
விவர அறிக்கையை வெளியிடுதல்.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர்: 1972-73-ஆம் ஆண்டிற்கான
முதல் துணை அறிக்கையினை மாண்புமிகு முதல் அமைச்சரவர்கள்
வெளியிடுவார்கள்.

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மேலவைத் தலைவர் அவர்களே,

1972-73 ஆம் ஆண்டிற்கான முதல் துணை மதிப்பீடுகளை இம் மன்றத்தின்கண் வைக்க முன்வந்துள்ளேன். மானியக் கோரிக்கைகளை விளக்கும் விரிவான அறிக்கையொன்றும் இம் மன்றத்தின்முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது. மானியக் கோரிக்கைகளின் மொத்தத் தொகை எட்டு கோடியே தொண்ணூற்றேழு இலட்சம் ரூபாய் களாகும். இதில் ஆறு கோடியே முப்பத்து மூன்று இலட்சம் ரூபாய் வருவாய்க் கணக்கின்கீழ் வருவதாகும்; எஞ்சிய தொகை மூலதன, கடன் கணக்குகளைச் சார்வதாகும். இக் கோரிக்கைகளில் மத்திய அரசு பொறுப்பேற்கும் திட்டங்களுக்கென நாலரை கோடி ரூபாய் அளவிற்கு நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது. மானியக் கோரிக்கைகளின்கீழ் வரும் முக்கியமான செலவினங்கள் சில வற்றைச் சுட்டிக் காட்ட விழைகிறேன்.

2. அரசு ஊழியர்களில் மாத ஊதியம் ரூ. 300-க்கு குறைவாக பெறுபவர்கள் பெற்றுவந்த அகவிலைப் படியை ரூ. 15-லிருந்து ரூ. 25 ஆகவும், ரூ. 300-க்கு அதிகமாக பெறுபவர்கள் பெற்றுவந்த அகவிலைப் படியை ரூ. 30-லிருந்து ரூ. 40 ஆகவும் அரசு உயர்த்தியுள்ளது. இதற்கு ஆண்டுதோறும் ஆறு கோடி ரூபாய் கூடுதலாக தொடர் செலவாகும். தொடக்கச் செலவுக்காக எதிர்பாராச் செலவு நிதியிலிருந்து முன்பணமாக ரூ. 1.5 கோடி அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது. தற்போதைக்கு, “மானியம் 33” இன்கீழ் அடையாள நிதி ஒதுக்கம் வேண்டப்பட்டுள்ளது. நடப்பாண்டில் இச் செலவுக்கு அந்தந்த மானியங்களின் மிச்சங்களிலிருந்து எடுத்துச் செலவிடப்படும்; அல்லது அகித்து வரும் ஒரு கூட்டத் தொடரில், தொடர்புடைய மானியங்களின்கீழ் கூடுதல் நிதி ஒதுக்கம் வேண்டப்படும். இதுவன்றி “மானியம் 32” இன்கீழ் நாம் ரூ. 62 இலட்சம் ஒதுக்கியுள்ளோம். அரசு ஓய்வூதியம் பெறுபவர்களுக்கும் அரசு ஆசிரியர்களல்லாத பிற ஆசிரியர்களுக்கும் கொடுக்கப்படும் குறைந்த அளவு ஓய்வூதியத் தொகையை மாதமொன்றுக்கு ரூ. 40 ஆக உயர்த்தியதால் ஏற்பட்ட செலவும் இதில் அடங்கும். 1960-ம் ஆண்டு ஜூலை முதல் நான்கு முன்னர் ஓய்வு பெற்ற ஆசிரியர்களும், கீழ் நிலைப் பதவி வகையைச் சேர்ந்த முன்னாள் நகராட்சிப் பணியாளர்களும் கூட தாராளமாக்கப்பட்ட

1972 ஆகஸ்ட் 18] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

ஓய்வூதியங்களால் பயன் பெறுவர். முன்னர் குறிப்பிட்டதுபோல், அரசுப் பணியாளர் அனைவருக்கும் அகவிலைப் படியை பத்து ரூபாய் வீதம் உயர்த்தி வழங்கப்பட்டதை ஒட்டி தற்போது ஓய்வூதியம் பெறுபவர்களுக்கும், இனி வருங்காலத்தில் ஓய்வூதியம் பெற இருப்பவர்களுக்கும் மாதமொன்றுக்கு ரூ. 5 அகவிலைப் படியாகக் கொடுக்க அரசு அனுமதியளித்துள்ளது.

3. வேலையின்மைத் துயரைத் தணிக்கும் பொருட்டு ஏற்கெனவேயுள்ள திட்டங்களுக்குக் கூடுதலாக ரூ. 438 இலட்சம் செலவில் சிறப்பு வேலை வாய்ப்புத் திட்டம் ஒன்றையும் நாம் மேற்கொண்டுள்ளோம். இதில் ரூ. 3 கோடி செலவாகும் கிராமச் சாலைத் திட்டமும் அடங்கும். இதன் மூலம் 1,500-ம் அதற்கு மேலும் மக்கள் தொகையுடைய கிராமங்கள் அனைத்திற்கும் நார் சாலைகள் வடிவில் எல்லாப் பருவ நிலைக்கும் ஏற்ற சாலைகள் அமைக்கப்படும். மேலும் இத்திட்டத்தின் மூலம் பயிற்சியேதும் பெற்றிராத 15,000 பேர்களுக்கும், பொறியாளர்கள், நிர்வாகப் பணியாளர்கள் அடங்கிய மேற்பார்வைப் பணியாளர்களுக்கும் வேலையளிக்கப்படும் என்று மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இதற்காக “மானியம் 27” இல் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது. இந்தச் சிறப்பு வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தில், இளைஞர் அணிக்குக் கூடுதலாக 1,450 ஆண் தொண்டர்களையும், 150 பெண் தொண்டர்களையும் சேர்ப்பதும் அடங்கும். இதற்கு “மானியம் 33” இல் நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. சிறப்பு வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தின்கீழ் செலவிடப்படும் மொத்தத் தொகையில் சுமார் ரூ. 2 கோடி மத்திய அரசால் கொடுக்கப்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

4. கீழ் மட்டத்திலிருந்தே திட்டமிடும் அடிப்படையில் அமைந்தால் மட்டுமே திட்டமிடும் பணி பயனுள்ள வகையில் உருவாக முடியும் என்பதை முழுமையாகவுணர்ந்து, மாநிலத் திட்டக் குழுவின் ஒரு பகுதியாக மாவட்ட திட்டப் பிரிவுகளை நாம் அமைத்துள்ளோம். இதற்காகும் செலவுக்காக “மானியம் 8” இன் கீழ் நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

5. பிச்சைக்காரர் மறுவாழ்வுத் திட்டத்தின் ஒரு பகுதியாக, தொழுநோய்ப் பிச்சைக்காரர்களுக்கு வட ஆற்காடு மாவட்டத் திலும், திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்திலும் சிறப்புக் காப்பு மறுவாழ்வு இல்லங்கள் இரண்டினை நிறுவ அரசு அனுமதித்துள்ளது. இதற்கு “மானியம் 42” இன் கீழ் நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1972 ஆகஸ்ட் 18]

6. கடந்த ஆண்டில் பிச்சைக்காரர் மறுவாழ்வுத் திட்டத்தைக் கொண்டுவந்த இந்த அரசு, இந்த ஆண்டில் விழி இழந்த ஏழைகளுக்குக் கண்ணொளி வழங்கி வாழ்வில் ஒளிகாட்ட, மாவட்டங்களில் இலவசக் கண்ணொளி வழங்கும் திட்ட முகாம்களை நடத்தி வருகின்றன. இலவசக் கண் சிகிச்சை முகாம்களை நடத்து வதற்காகத் தேவையான பணியாளர்களுடனும், சாதனங் களுடனும் இயங்கும் கண் சிகிச்சைப் பிரிவுகள் ஐந்தினை ஏற்படுத்த அரசு அனுமதித்துள்ளது. இதற்காக ரூ. 71.5 இலட்சம் தொடரா இனச் செலவும், ரூ. 8.6 இலட்சம் தொடர் இனச் செலவும் ஆகும். இது குறித்து தொடக்கத்தில் ஆகும் ரூ. 45.4 இலட்சம் செலவிற்கு “மானியம் 14” வகை செய்கிறது. இத் தொகை நாளடைவில் கண் ஒளி வழங்கும் திட்ட நிதியிலிருந்து நேர் செய்யப்படும்.

7. மத்திய அரசுப் பொறுப்பேற்கும் திட்டமாகிய உட்கட்சு சத்துணவுச் சிறப்புத் திட்டத்தை, சென்னை மாநகர எல்லையோரப் பகுதிகளுக்கும், வெளியூர்களுக்கும் நீட்டிப்பதற்கு அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது. இதுவரை 3 வயதுத் தொகுதி சிறார்கள் மட்டுமே இத் திட்டத்தினால் பயனடைந்தனர். எனினும் இந்த ஆண்டு, கர்பவதிகளுக்கும், பாலூட்டும் தாய்மார்களுக்கும், 3 முதல் 6 வயது வரை உள்ள சிறார்களுக்கும் இத்திட்டம் நீட்டிக்கப் பட்டுள்ளது. நகர்ப்புறக் குடிசைப் பகுதியைச் சேர்ந்த 2,10,000 சிறார்களும், 40,000 தாய்மார்களும் இத் திட்டத்தின்கீழ் பயனடைவர். இத் திட்டத்திற்கு ரூ. 83 இலட்சம் செலவாகும்.

8. திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் ரூ. 78.7 இலட்சம் செலவிலான மீனள மேம்பாட்டுத் திட்டம் ஒன்றிற்கு அரசு அனுமதி வழங்கி யுள்ளது. இத் திட்டத்திற்காகும் செலவில் 75 சத வீதத்தை வேளாண்மை மறுநிதி உதவிக் கழகம் வழங்குகிறது. எஞ்சிய 25 சத வீதத்தை அரசு ஏற்கும். இத்திட்டத்திற்கு, அரசு தொகை வழங்க “17-வது மானியமும்”, “40-வது மானியமும்” வகை செய்கின்றன.

9. தமிழ் நாடு 1971 ஆம் ஆண்டு குடியிருப்பு அனுபோகதாரர்கள் (உடைமையாக்குதல்) சட்டத்தின் மூலம் வேளாண்மைத் தொழிலாளர்களுக்குக் குடியிருப்பு நிலங்களை உடைமையாக்க முடிந்தது என்பதை மதிப்புக்குரிய உறுப்பினர்கள் அறிவர். இச்

1972 ஆகஸ்ட் 18] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

சட்டத்தின் விதித்துறைகளைச் செயல்படுத்தும்போது எடுத்துக் கொள்ளப்படும் நிலங்களுக்காக இழப்பீட்டுத் தொகை கொடுக்கப் படவேண்டியுள்ளது. இதற்காகும் ரூ. 15.1 இலட்சம் செலவிற்கு “36-வது மானியம்” வகை செய்கிறது.

10. மத்திய நிலவள வங்கி வெளியிட்டுள்ள கடனீட்டுப் பத்திரங்களுக்குத் தொகை அளிக்கும் வகையில் ஒரு கோடி ரூபாயைக் கூடுதலாக அரசு முதலீடு செய்துள்ளது. வேளாண்மை மறுநிதி உதவிக் கழகமும், உலக வங்கியும் அளித்துவரும் நிதி உதவியைக் கொண்டு கடன் வழங்கும் திட்டத்தை மத்திய நிலவள வங்கி பெருமளவில் முனைப்பாகச் செயல்படுத்திவரும் இச் சமயத்தில், இப்போது செய்துள்ள முதலீடானது, வங்கி இன்னும் செவ்விய முறையில் செயல்படுவதற்குப் பேருதவியாக இருக்கும்.

11. வரவு-செலவுத் திட்டத்தை இம்மன்றத்தின் முன் வைத்து உரையாற்றுவதற்கால் நான் அறிவித்தபடி, தமிழ் நாடு உணவுப் பொருள் வழங்கு கழகம் அமைக்கப்பட்டுள்ளது. இக்கழகத்தின் பங்கு மூலதனத்திற்கென தொடக்கத்தில் 25 இலட்சம் ரூபாய் அளிக்க அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது. தமிழ் நாடு திரைப்பட அரங்குக் கழகத்திற்குப் பங்கு மூலதனமாக 10 இலட்சம் ரூபாயையும் அரசு வழங்கியுள்ளது. இத்துணை மதிப்பீட்டில் இவற்றிற்கு நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

12. துணை மதிப்பீட்டில் சேர்த்துள்ள செலவினங்களின் முக்கியக் கூறுகள் பற்றி நான் கூறியுள்ளேன். உறுப்பினர்களுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ள விளக்கக் குறிப்பில் இந்த இனங்களைப் பற்றிய விரிவான விவரங்களைக் காணலாம். துணை மதிப்பீடுகளில் சேர்ந்துள்ள ஏனைய திட்டங்கள் குறித்து சிறப்பாகக் குறிப்பிட்டு சொல்ல வேண்டியதொன்றுமில்லை எனக் கூறி, 1972-73 ஆம் ஆண்டுக் கான முதல் துணை மதிப்பீடுகளை இம் மன்றம் ஏற்று இசைவளிக்கு மாறு வேண்டுகிறேன்.

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

3. சட்டமன்ற விதி 82-ன் கீழ் முதலமைச்சரின் விளக்க உரைகள்—தொடர்ச்சி.

(2) இரண்டாவது சம்பள ஆணைக் குழுவின் பரிந்துரைகளிலுள்ள முரண்பாடுகளைப்பற்றி ஆராய்ந்து தனி நபர்க்குமுதலின் அறிக்கை மீது அரசு முடிவுகள் குறித்து.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் மேலவை விதி 82-இன் கீழ் ஓர் அறிக்கை அளிப்பார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இரண்டாவது சம்பள ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகளையொட்டி அரசு எடுத்த முடிவுகளில் தென்பட்ட முரண்பாடுகளைப் பற்றி ஆராய் தனி நபர் குழு ஒன்றை அரசு நியமித்ததை உறுப்பினர்கள் அறிவர். அண்மையில் அக்குழு சமர்ப்பித்த அறிக்கையினையும், பல்வேறு அலுவலர் சங்கங்கள் கொடுத்த விண்ணப்பங்களையும் அரசு ஒருசேர ஆய்வு செய்தது. அதையொட்டி அரசு எடுத்த முடிவுகளை அறிவிக்க விரும்புகிறேன்.

2. பட்டதாரி ஆசிரியர்களது சம்பள விகிதங்கள் தற்போதுள்ள ரூ. 275-10-375-15-450 என்பதிலிருந்து ரூ. 300-10-350-15-500 ஆக மாற்றி உயர்த்தப்படும். (ஆரவாரம்) இதனையொட்டி, தேர்வுகத் தேர்வுக்குப் பட்டப்படிப்பு தகுதியாக அமைந்துள்ள, முதுநிலை கூட்டுறவு ஆய்வாளர், காவல்துறை, சப்-இன்ஸ்பெக்டர்கள், தலைமைச் செயலக உதவியாளர்கள், மொழிபெயர்ப்பு உதவியாளர்கள் ஆகியோர் சம்பள விகிதங்களும் தற்போதுள்ள ரூ. 275-10-375-15-540 என்பதிலிருந்து ரூ. 300-10-350-15-500 ஆக மாற்றி உயர்த்தப்படும். இந்த உயர்வினால் பட்டதாரி ஆசிரியர் 25,000 பேர் உட்பட 31,000 பேர் பயன் பெறுவர்.

3. கால்தடை உதவி மருத்துவர்கள் சம்பள விகிதம் தற்போதுள்ள ரூ. 400-15-475-20-575-25-650 என்பதிலிருந்து ரூ. 425-20-525-25-700 என மாற்றி உயர்த்தப்படும். அதன் பயனாக ஏறத்தாழ 900 பேர் பயனடைவர்.

4. இளம் பொறியாளர்கள் சம்பள விகிதங்கள் தற்போதுள்ள ரூ. 400-15-475-20-575-25-650 என்பதிலிருந்து ரூ. 425-20-525-25-700 என மாற்றி உயர்த்தப்படும். இதன் விளைவாக ஏறத்தாழ 1,900 பேர் பயன் பெறுவர்.

இரண்டாவது சம்பள ஆணைக் குழுவின் பரிந்துரைகளிலுள்ள 161 முரண்பாடுகளைப் பற்றி ஆராய்ந்து தனி நபர்க்குமுதலின் அறிக்கை மீது அரசு முடிவுகள் குறித்து

1972 ஆகஸ்ட் 18] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

5. இளநிலை உதவியாளர்கள் சம்பள விகிதங்கள் தற்போதுள்ள ரூ. 200-5-250-10-300 என்பதிலிருந்து ரூ. 210-5-245-10-325 என மாற்றி உயர்த்தப்படும். இதன் பயனை ஏறத்தாழ 30,000 பேர் அடைவர்.

6. தலைமைச் செயலகம் தவிர்த்த பல்வேறு துறைகளில் பணியாற்றும் உதவியாளர்கள் சம்பள விகிதம் தற்போதுள்ள ரூ. 250-10-400 என்பதிலிருந்து ரூ. 250-10-300-15-450 என மாற்றி உயர்த்தப்படும். இதனால் ஏறத்தாழ 13,000 பேர் பயன் பெறுவர்.

7. தலைமைச் செயலகம் தவிர்த்த பல்வேறு துறைகளில் பணியாற்றும் கண்காணிப்பாளர்கள் சம்பள விகிதம் தற்போதுள்ள ரூ. 350-15-500-20-600 என்பதிலிருந்து ரூ. 350-15-425-25-600 என மாற்றியமைக்கப்படும். இதன் பயனாக ஏறத்தாழ 1,100 பேர் பயன் அடைவர்.

8. வருவாய்த் துறையின் கீழ்வரும் கிராம அதிகாரிகள் ஊழியர்கள் மதிப்பூதியம் (honorarium) மாதமொன்றுக்கு ரூ. 7 வீதம் உயர்த்தப்படும் மொத்தம் 54,000 பேர் இதன் பயனை எய்துவர்.

9. இடைநிலைப் பள்ளித் தலைமையாசிரியர்கள் சம்பள விகிதம் தற்போதுள்ள ரூ. 225-5-250-10-350 என்பதிலிருந்து ரூ. 250-10-400 என மாற்றி உயர்த்தப்படும். இத்துடன் தேர்வுநிலை ஆசிரியர்களிடமிருந்து தலைமையாசிரியர்களை வேறுபடுத்திக்காட்ட கிறப்புதியமாக மாதம் ரூ. 15 அளிக்கப்படும். இதனால் 4,900 தலைமை ஆசிரியர்கள் பயனடைவர்.

10. சம்பள விகிதங்கள் தற்போது மாற்றியமைக்கப்படும் பதவிகள் தவிர்த்த, மற்ற பதவிகளில் புதிய விகிதங்களில் சம்பளத்தை நிர்ணயிக்கும் முறை மாற்றியமைக்கப்படும். இதன் படி, பழைய பணிக் காலத்திற்கு இரண்டு, இரண்டு, மூன்று, மூன்று ஆண்டுகள் பணிக்கு ஒரு உயர்வு வீதம் என நான்கு உயர்வுகளுக்கு மேற்படாது சம்பளம் நிர்ணயிக்கப்படும். கடைநிலை ஊழியர்களைப் பொறுத்தவரை, ஒவ்வொரு இரண்டாண்டுக்கும் ஒரு உயர்வு எனக்கொண்டு, ஐந்து உயர்வுகளுக்கு மேற்படாது சம்பளம் நிர்ணயிக்கப்படும்.

162 இரண்டாவது சம்பள ஆணைக் குழுவின் பரிந்துரைகளிலுள்ள
முரண்பாடுகளைப் பற்றி ஆராய்ந்து தனி நபர்க்குழுவின்
அறிக்கை மீது அரசு முடிவுகள் குறித்து

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] 1972 ஆகஸ்ட் 18

இவை தவிர, தனி நபர் குழு சொல்லியுள்ள பல்வேறு பரிந்
துரைகள்மீது அரசு விடையில் ஆய்வு செய்து ஆணைகள் பிறப்
பிக்கும்.

இச் சலுகைகள் வரும் செப்டம்பர் திங்கள் முதல் தேதி
யிலிருந்து செயல்படுத்தப்படும். எனினும் சம்பள விதிதங்களைக்
கணக்கிடுவதற்கு 2-10-1970 அடிப்படைத் தேதியாக கொள்ளப்
படும்.

தனிநபர்க்குழு பரிந்துரைகள் உள்ளிட்ட இச்சலுகைகளின்
விளைவாக தற்போது ஆண்டொன்றுக்கு நான்கு கோடி ரூபாய்
கூடுதல் செலவும், இறுதியில் ஆண்டொன்றுக்கு ஐந்தரைக் கோடி
ரூபாய் கூடுதல் செலவும் ஆகும். தற்போதுள்ள நிதிநிலை
நெருக்கடியில் அரசு மனமுவந்து அளித்துள்ள இச்சலுகைகளை
அனைவரும் வரவேற்றிடுவீர் என்றும், இந்த அவை தனது ஆதரவை
நல்கும் என்றும் நம்புகிறேன். (ஆரவாரம்).

5. அரசுத் தீர்மானம்.

தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழகத்தின் நிர்வாகக்
குழுவுக்கு ஓர் உறுப்பினரைத் தேர்ந்தெடுத்தல் குறித்து.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவரவர்களே,
“தமிழ் நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழகத்தின் நிர்வாகக்
குழுவில் உறுப்பினராக இருந்த திரு. பி. நாராயணசாமி தம்
உறுப்பினர் பதவியை விட்டு விலகிவிட்டதால் ஏற்பட்டுள்ள காலி
யிடத்தை நிரப்புவதற்காக மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்
குறிப்பிடும் நாளன்று இம்மன்றம் ஓர் உறுப்பினரைத் தேர்ந்
தெடுக்க, தமிழ் நாடு 1971 ஆம் ஆண்டு வேளாண்மைப் பல்கலைக்
கழகச் சட்டத்தின் (தமிழ் நாடு சட்டம் 8/1971) 18-வது பிரிவு (2)
உட்பிரிவில் “பிரிவு II -பிற உறுப்பினர்கள்” எனும் தலைப்பின்
கீழுள்ள (h) பகுதியின்படி முற்பட வேண்டும்”. என்ற
தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகின்றேன்.

தமிழ் நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழகத்தின் நிர்வாகக் குழுவுக்கு 163
ஓர் உறுப்பினரைத் தேர்ந்தெடுத்தல் குறித்து

1972 ஆகஸ்ட் 18]

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் : மன்றத்தின் முன்புள்ள
கேள்வி :

“தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழகத்தின் நிர்வாகக்
குழுவில் உறுப்பினராக இருந்த திரு. பி. நாராயணசாமி தம்
உறுப்பினர் பதவியை விட்டு விலகி விட்டதால் ஏற்பட்டுள்ள
காலியிடத்தை நிரப்புவதற்காக மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்
குறிப்பிடும் நாளன்று இம்மன்றம் ஓர் உறுப்பினரைத் தேர்ந்
தெடுக்க, தமிழ் நாடு 1971 ஆம் ஆண்டு வேளாண்மைப் பல்கலைக்
கழகச் சட்டத்தின் (தமிழ் நாடு சட்டம் 8/1971) 18-வது பிரிவு (2)
உட்பிரிவில் “பிரிவு II -பிற உறுப்பினர்கள்” எனும் தலைப்பின்
கீழுள்ள (h) பகுதியின்படி முற்பட வேண்டும்”

தீர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்
பட்டது.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் : தமிழ்நாடு வேளாண்மைப்
பல்கலைக் கழக நிர்வாக வாரியத்திற்கு ஓர் உறுப்பினர் தெரிந்
தெடுக்கப்படுவது தொடர்பாக மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை
அமைச்சர் அவர்கள் முன்மொழிந்த தீர்மானத்தையொட்டி நான்
கீழ்க்கண்ட நிகழ்ச்சி நிரலை முடிவு செய்கிறேன் :

வேட்பு மனுக்களைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கான நேரமும்
நாளும்—21-8-1972 மாலை 4-30 மணி.

வேட்பு மனுக்களை ஆய்வு செய்யும் நேரமும் நாளும்—21-8-1972
மாலை 5 மணி.

வேட்டி மனுக்களைப் திரும்பப் பெறுவதற்கான நாளும்
நேரமும்—22-8-1972 மாலை 4-30 மணி

வேட்பு மனுப் படிவங்களைச் செயலாளரிடமிருந்து பெற்றுக்
கொள்ளலாம். ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட வேட்பாளர்கள் நியமிக்கப்
பட்டால், தேர்தல் நடைபெறும், ஒன்றை மாற்று வாக்கு மூலம்
விதாசார கொள்கைக்கிணங்க தேர்தல் நடைபெறுது; தேர்தல்
சாதாரண முறைப்படி தான் நடைபெறும். தேர்தல் நடை
பெற்றால், தேர்தலுக்கான நாளும் நேரமும் பின்னர் அறிவிக்கப்
படும்.

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

6. அரசுத் தனித் தீர்மானம்.

தமிழ் நாடு மாநிலக் கூட்டுறவு நிலவள வங்கியின் கடனீட்டுப் பத்திரங்களுக்கு மாநில அரசு உறுதியளித்துள்ள அதிக அளவுத் தொகை குறித்து.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, கீழ்க் கண்ட தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகிறேன் :

“தமிழ் நாடு மாநிலக் கூட்டுறவு நிலவள வங்கி வெளியிட்ட கடனீட்டுப் பத்திரங்களுக்கு மாநில அரசு உறுதியளித்துள்ள அதிக அளவுத் தொகையின் மொத்த மதிப்பு ரூ. 175 கோடி வரை (ரூபாய் நூற்று எழுபத்தைந்து கோடி மட்டும்) தமிழ் நாடு 1934 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவு நிலவள வங்கிகள் சட்டத்தின் (தமிழ் நாடு சட்டம் 10/1934) 6-வது பிரிவின் (2) உட்பிரிவின் படி மாநில அரசு உயர்த்தலாம் என்று இம்மன்றம் மாநில அரசுக்குப் பரிவுரை செய்கிறது. வங்கி அவ்வப்போது மீட்கக்கூடிய கடனீட்டுப் பத்திரங்கள் இதில் அடங்காது; அத்தகைய கடனீட்டுப் பத்திரம் வெளியிடப்பட்ட நாள் முதல் எந்த ஒரு நேர்விலும் அக்கடனீட்டுப் பத்திரங்களின் கால அளவு 25 ஆண்டுகளுக்கு மேற்படக்கூடாது. கடனீட்டுப் பத்திரங்களின் ஒவ்வொரு தொடருக்கும் கொடுக்கப் படும் வட்டி வீதம் இந்திய ரிசர்வ் வங்கி ஏற்பளிக்கும் வட்டி வீதத்துக்கு மேற்படக்கூடாது”.

இதைப் பற்றிய விளக்கக்குறிப்பு மாண்புமிகு உறுப்பினர் களுக்கு ஏற்கெனவே வழங்கப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் : முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம் :

“தமிழ் நாடு மாநிலக் கூட்டுறவு நிலவள வங்கி வெளியிட்ட கடனீட்டுப் பத்திரங்களுக்கு மாநில அரசு உறுதியளித்துள்ள அதிக அளவுத் தொகையின் மொத்த மதிப்பு ரூ. 175 கோடிவரை (ரூபாய் நூற்று எழுபத்தைந்து கோடி மட்டும்) தமிழ் நாடு 1934 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவு நிலவள வங்கிகள் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 10/1934) 6-வது பிரிவின் (2) உட்பிரிவின்படி மாநில அரசு உயர்த்தலாம் என்று இம்மன்றம் மாநில அரசுக்குப் பரிவுரை செய்கிறது. வங்கி அவ்வப்போது மீட்கக்கூடிய கடனீட்டுப் பத்திரங்கள் இதில் அடங்காது; அத்தகைய கடனீட்டுப் பத்திரம்

1972 ஆகஸ்ட் 18] [மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர்]

வெளியிடப்பட்ட நாள் முதல் எந்த ஒரு நேர்விலும் அக்கடனீட்டுப் பத்திரங்களின் கால அளவு 25 ஆண்டுகளுக்கு மேற்படக்கூடாது. கடனீட்டுப் பத்திரங்களின் ஒவ்வொரு தொடருக்கும் கொடுக்கப் படும் வட்டி வீதம் இந்திய ரிசர்வ் வங்கி ஏற்பளிக்கும் வட்டி வீதத்துக்கு மேற்படக்கூடாது”.

திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவரவர்களே, மாநில நிலவள வங்கியின் கீழ் பல ஆரம்ப நில வள வங்கிகள் ஸ்தாபிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. நமது மாண்புமிகு கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் அநேகமாக வட்டாரத்திற்கு ஒன்று விதம் ஸ்தாபிக்க முற்பட்டார்கள். ஆனால் என்ன காரணத்தாலோ அது இடையில் நிறுத்தப்பட்டுவிட்டது. ஒரு சில வட்டாரங்களில் மட்டும் தான் இந்த ஆரம்ப நிலவள வங்கிகள்-பிரைமரி பேங்க்-ஸ்தாபிக்கப் பட்டிருக்கின்றன. இவைகளின் நடவடிக்கைகள் எப்படி இருக்கின்றன என்பதைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் தீர்மானத்தைப் பிரேரேபிக்கும்போது சொல்லியிருந்தால், நன்றாக இருந்திருக்கும். சில வங்கிகள் செயல்படாமலே பெயரளவில் இருப்பதாகச் தெரிகிறது. ஆனால் சில வங்கிகள் நன்றாகச் செயல்பட்டு வருகின்றன. இந்த நிலைமைக்கு என்ன காரணம், அவைகள் என் செயல்படாமல் இருக்கின்றன என்பதையெல்லாம் அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கினால் நல்லது. இப்போது 175 கோடி ரூபாய்க்கு நமது அரசாங்கம் கியாரண்டி கொடுக்கும் பிரேரேபணையை அவசியத்தை முன்னிட்டு ஒத்துக்கொள்ள வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். இந்த நேரத்தில் ஏற்கெனவே ஸ்தாபிக்கப் பட்டிருக்கக்கூடிய ஆரம்ப நில வள வங்கிகள் எப்படி நடைபெறுகின்றன என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கிக் கூற வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, இந்தத் தீர்மானம் மாநில நிலவள வங்கியை ஒட்டியது, பிரதம நிலவள வங்கிகளைப்பற்றி ஒன்றும் சொல்ல வேண்டியதில்லை என்று கருதி, அவைகளைப் பற்றிச் சொல்லவில்லை. ஆனால் பிரதம நிலவள வங்கிகள் வட்டார அளவில் 223 இருக்கின்றன. அவைகள் பெரும்பாலும் நன்றாகவே செயல்பட்டு வருகின்றன. இன்றைக்கு நமது மாநில நிலவள வங்கி இந்தியாளிலேயே மிக நன்றாகச் செயல்பட்டு

[திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்] [1972 ஆகஸ்ட் 18]

வருகிறது என்பது புள்ளிவிவரங்கள் மூலமாகவும் தெரிகிறது, மற்றவர்கள் பேசுவதின் மூலமாகவும் தெரிகிறது. நம் மாநில நில வள வங்கி இதுவரை ரூ. 103.56 கோடிக்கு கடனீட்டுப் பத்திரங்கள் வெளியிட்டிருக்கிறது. அத்தனையும் பிரதம நிலவள வங்கிகள் மூலம் விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த ஆண்டில் குறைந்தபட்சம் ரூ. 35.15 கோடிக்கு கடனீட்டுப் பத்திரம் வெளியிடலாம் என்று எதிர்பார்க்கிறோம், அதிலேயும் வெற்றி யடைவோம் என்பதில் கொஞ்சமும் சந்தேகமில்லை. போன வருஷம் உச்ச வரம்பை 75 கோடி ரூபாயிலிருந்து 125 கோடி ரூபாய் ஆக்கினோம். ஆனால் நாம் செயல்பட்டுக்கொண்டுபோகிற வேகத்தில், இன்னும் உச்ச வரம்பை அதிகரிக்கவேண்டியிருக்கிற காரணத்தால், 125 கோடியை 175 கோடிபாக்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். அப்படி உச்ச வரம்பை உயர்த்த இந்த அவையில் அனுமதி கேட்க வேண்டியிருக்கிறது. இந்த நேரத்தில் சட்ட மன்ற உறுப்பினர் களுக்கு இதுபற்றிய புள்ளி விவரங்கள் தெரிந்திருப்பது நல்லது என்ற காரணத்தால். இவைகளை அவைமுன் வைப்பதில் நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். நாம் ரூ. 103.56 கோடிக்கு கடனீட்டுப் பத்திரம் வெளியிட்டு, அந்தப் பணத்தோடு நாம் இதுவரை மாநிலக் கூட்டுறவு வங்கியில் கடன் வாங்கியிருக்கிற 4 அல்லது 5 கோடி ரூபாயையும் சேர்த்துப் பார்த்தால், மொத்தம் ரூ. 110 கோடி அளவில் கடன் கொடுத்திருக்கிறோம். இது மற்ற எல்லா மாநிலங்களிலும் உள்ள நிலவள வங்கிகள் கொடுத்திருப்பதை விட அதிகமானதாகவும், உயர்ந்ததாகவும் இருக்கிறது. குறிப்பாக எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கேட்டார்கள், பிரதம நிலவள வங்கிகள் எப்படி நடைபெறுகின்றன என்று. அவைகள் நன்றாக நடைபெறுகின்றனவா இல்லையா என்று பார்ப்பதற்கான அளவு கோல் ஒன்று தான். அவைகள் கொடுக்கிற கடன் திரும்ப வருகிறதா, ஒவர்-டிரூஸ் அதிகமாகியிருக்கிறதா என்று பார்க்க வேண்டும். அப்படிப் பார்க்கும்போது, மற்ற எந்த மாநிலத்தையும் விட நம் மாநிலத்தில் ஒவர்-டிரூஸ் மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் மட்டும் ஒவர்-டிரூஸ் அதிகமாக இருந்தது. அதுவும் இந்த வருஷம் குறைந்து, அகில இந்தியா விலும் நமக்கு நிகராக எந்த மாநிலத்திலும் செயல்படவில்லை என்ற நிலைமை ஏற்பட்டிருப்பது மகிழ்ச்சி தரக்கூடியதாகும். வேறு

1972 ஆகஸ்ட் 18]

மாநிலங்களில் வறட்சி வந்தாலும் வரலாம் என்ற நிலையைப் பார்க்கும்போது, நம் மாநிலத்தில் நிலத்தை வளமடையச் செய்வதின் மூலமாகவும் கிணறு வெட்டி பம்ப்செட்டுகள் வைப்பதன் மூலமாகவும், ஒரு வேளை மழை குறைவாகப் பெய்தாலும் கூட, இனிமேல் நம் மாநிலத்தில், இராமநாதபுரம் கிழக்குப் பகுதியில் கூட வறட்சி ஏற்படாது என்ற நிலை ஏற்படும் அளவுக்கு நிலவள வங்கிகள் செயல்படுகின்றன. அவைகளை ஊக்குவிக்கும் வகையில் இந்தத் தீர்மானத்தின் மூலம் கேட்கப்படுகிற அனுமதியை இந்த அவை அளிக்க வேண்டும் என்று நான் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் : மன்றத்தின் முன் உள்ள கேள்வி :

“தமிழ் நாடு மாநிலக் கூட்டுறவு நிலவள வங்கி வெளியிட்ட கடனீட்டுப் பத்திரங்களுக்கு மாநில அரசு உறுதியளித்துள்ள அதிக அளவுத் தொகையின் மொத்த மதிப்பு ரூ. 175 கோடிவரை (ரூபாய் நூற்று எழுபத்தைந்து கோடி மட்டும்) தமிழ் நாடு 1934 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவு நிலவள வங்கிகள் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 10/1934) 6-வது பிரிவின் (2) உட்பிரிவின் படி மாநில அரசு உயர்த்தலாம் என்று இம்மன்றம் மாநில அரசுக்குப் பரிவுரை செய்கிறது. வங்கி அவ்வப்போது மீட்கக்கூடிய கடனீட்டுப் பத்திரங்கள் இதில் அடங்காது; அத்தகைய கடனீட்டுப் பத்திரம் வெளியிடப்பட்ட நாள் முதல் எந்த ஒரு நேரிலும் அக் கடனீட்டுப் பத்திரங்களின் கால அளவு 25 ஆண்டுகளுக்கு மேற்படக்கூடாது. கடனீட்டுப் பத்திரங்களின் ஒவ்வொரு தொடருக்கும் கொடுக்கப்படும் வட்டி வீதம் இந்திய ரிசர்வ் வங்கி ஏற்பளிக்கும் வட்டி வீதத்துக்கு மேற்படக்கூடாது.”

தீர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் : இத்துடன் இன்றைய அலுவல்கள் முடிவுற்றன. மன்றம் மீண்டும் நாளை மாலை 4 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், மன்றம் ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

7. மன்றத்தின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ள ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

& 160. Notification issued with G.O. Ms. No. 491, Rural Development and Local Administration, dated the 9th March 1972 in regard to rules for regulating the grant of pension and gratuity to the holders of the posts of Assistant Commissioners, Personal Assistant to the Commissioner, Class I-A, Class I-B and Class II in the Establishment of the Corporation of Madras. [Laid on the table of the House under section 348 (d) of the Madras City Municipal Corporation Act, 1919 (Tamil Nadu Act IV of 1919).]

& 161. Notification issued with G.O. Ms. No. 1605, Revenue, dated the 30th May 1972 in regard to cancellation of the Revenue Department Notification No. 595 of 1969, dated the 30th January 1969 published at page 73 in Part II-Section 1 of the Tamil Nadu Government Gazette, dated the 5th February 1969. [Laid on the table of the House under section 73 (5) of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 26 of 1963).]

& 162. Notification issued with G.O. Ms. No. 611, Home, dated the 29th February 1972 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rule, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

& 163. Notification issued with G.O. Ms. No. 2564, Rural Development and Local Administration, dated the 23rd November 1971 appointing the Collectors to exercise the powers or to perform the duties of the inspector under section 149-A of the Tamil Nadu Panchayats Act. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

& 164. Notification issued with Roc. No. 57152/67-E3, dated the 21st December 1968 in regard to extension of Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 and other relevant provisions relating to Vital Statistics to Gingee Panchayat, South Arcot district. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

1972 ஆகஸ்ட் 18]

& 165. Notification issued with Rc. No. 180168/67-F5, dated the 19th December 1968 in regard to extension of Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, relating to water-supply to Sathur Town Panchayat in Ramanathapuram district. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

& 166. Notification issued with Pro. No. 176197/67-F1, dated the 20th April 1968, in regard to extension of certain provisions relating to the Building Regulations of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 to Veerappanchatram Town Panchayat, Coimbatore district. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

& 167. Notification issued with Roc. No. 57085/72-E5, dated the 25th May 1972 in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 to Pappireddipatti Town Panchayat, Dharmapuri district. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

& 168. Notification issued with R. Dis. No. 20609/72, Rural Development, dated the 21st April 1972 in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 to Gummidipoondi Town Panchayat, Chingleput district. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

& 169. Notification issued with G.O. Ms. No. 527, Home, dated the 22nd February 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Children Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 44 (4) of the Tamil Nadu Children Act, 1920 (Tamil Nadu Act IV of 1920).]

& 170. Notification issued with G.O. Ps. No. 299, Revenue, dated the 2nd February 1972 in regard to an amendment to the Revenue Department Notification S.R.O. No. 2437, of 1962, dated the 22nd May 1962, published at pages 282-283 of Part II of the Fort St. George Gazette, dated the 30th May 1962. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

& 171. Notification issued with G.O. Ms. No. 1640, Agriculture, dated the 9th June 1972 in regard to Notification issued under section 2 (i) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act relating to regulation of trade in ragi in Chingleput district. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

& 172. Order issued with G.O. Rt. No. 1325, Revenue, dated the 9th June 1972 exempting from liability to entertainments tax, one cinematograph film show organised by Kasturiba Women's Association at 10 a.m. on 11th June 1972 at Lakshmi Talkies, Pallavaram. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

173. Notification issued with G.O. Ms. No. 1233, Public (Services-A), dated the 6th May 1972 in regard to the Tamil Nadu Public Service Commission Report for the year ending 31st March 1971. [Laid on the table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India].

& 174. Order issued with G.O. R. No. 1392, Revenue, dated the 16th June 1972 exempting from liability to entertainments tax, one cinematograph film show organised by the General Secretary, Engine Valves Employees' Union, Alandur to be held at 10 a.m. on 18th June 1972 at Noorjahan Talkies, Saidapet, Madras. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

& 175. Order issued with G.O. Ms. No. 1516, Revenue, dated the 23rd May 1972 exempting from liability to entertainments tax, show tax and additional surcharge on entertainments tax, the film show entitled "Dateline Bangla Desh". [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

& 176. Notification issued with R. Dis. No. 13648/72, dated the 10th May 1972 in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 to Kayathar Town Panchayat, Tirunelveli district. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

& 177. Notification issued with R. Dis. No. 22286/72, dated the 24th May 1972 in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 to Killai Town Panchayat, South Arcot district. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

& 178. Notification issued with R. Dis. No. 180672/71, dated the 4th April 1972 in regard to extension of certain provisions relating to building regulations of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 to Kasipalayam Town Panchayat, Coimbatore district. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

& 179. Notification issued with G.O. Ms. No. 3843, Revenue, dated the 25th November 1971 in regard to setting up of checkposts at Bommandapalli, Thalli, Krishnagiri-Londonpet. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

& 180. Notification issued with G.O. Ms. No. 1081, Home, dated the 12th April 1972 in regard to amendments to the Tamil Nadu Cinemas (Regulations) Rules, 1957. [Laid on the table of the House under section 10 (3) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulations) Act, 1955 (Tamil Nadu Act IX of 1955).]

& 181. Notification issued with G.O. Ms. No. 1037, Home, dated the 6th April 1972 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Cinemas (Regulations) Rules, 1957. [Laid on the table of the House under section 10 (3) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulations) Act, 1955 (Tamil Nadu Act IX of 1955).]

& 182. Notification issued with G.O. Ms. No. 694, Rural Development and Local Administration, dated the 3rd April 1972 in regard to an amendment to the Madras Khadi and Village Industries Board Rules, 1960. [Laid on the table of the House under section 29 (3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959).]

& 183. Notification issued with G.O. Ms. No. 1156, Home, dated the 20th April 1972 in regard to grace time for payment of tax payable in respect of stage carriages and public carriers ordinarily kept in this State for the quarter commencing on 1st April

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

1972. [Laid on the table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

& 184. Notification issued with G.O.Ps. No. 3337, Revenue, dated the 2nd November 1971 in regard exempting from liability to tax payable under the Tamil Nadu General Sales Tax Act, on the sales by any dealer of rubberised coir products for a period of two years. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

& 185. Notification issued with G.O. P. No. 356, Revenue, dated the 7th February 1972 in regard to exempting from the tax payable under the Tamil Nadu General Sales Tax Act, by the Industrial Therapy Centre attached to the Government Mental Hospital, Madras in regard to the whole of the turnover relating to the sales of articles manufactured by the inmates of the Industries Therapy Centre. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

& 186. Notification issued with G.O. P. No. 1378, Revenue, dated the 5th May 1972 in regard to exemption in respect of the tax payable under the Tamil Nadu General Sales Tax Act on the sale of any goods by the Tamil Nadu Sarvodaya Sangh, Gandhi Nagar, Tirupur, Coimbatore district, Khadi Department, Gandhi Gram, Madurai district, Gandhi Ashram, Tiruchengode, Salem district, Gandhi Niketan Ashram, T. Kallupatti, Madurai district, Tamil Nadu Gandhi Smarak Nidhi, Gandhi Museum, Madurai-13, Madras City Khadi Development Co-operative Society Limited, Broadway, Madras-1, Kodingam Gramodyog Khadi Co-operative Society Limited, Kodingum, Coimbatore district, Kodanthur Khadi Workers' Co-operative Cottage Industrial Society Limited, Kodanthur, Tiruchirappalli district, Vanjipalayam Khadi Spinners and Weavers Co-operative Society Limited, Vanjipalayam, Coimbatore district, Grama Rajya Nirman Sangh, Badlagundu, Madurai district, Chinnadharapuram Khadi Workers, Co-operative Cottage Industrial Society Limited, Chinnadharapuram, Coimbatore district and Bharattiya Khadi Gramodyog Sangh, Veerapandi, Coimbatore district certified institutions which function

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

under the direct control of the Khadi and Village Industries Commission, Bombay. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

& 187. Notification issued with G.O. Ms. No. 1641, Agriculture, dated the 9th June 1972 relating to amendment to notification regarding inclusion of certain villages originally left out in Dharmapuri district. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

& 188. Notification issued with G.O. Ms. No. 264, Co-operation, dated the 16th June 1972 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Money-Lenders Rules, 1959. [Laid on the table of the House under section 22 (3) of the Tamil Nadu Money-Lenders Act, 1957 (Tamil Nadu Act XXVI of 1957).]

& 189. Notification issued with G.O. Ms. No. 1373, Rural Development and Local Administration, dated the 5th July 1972 in regard to appointment of two additional Members under Tamil Nadu Bhoodan Yagna Board. [Laid on the Table of the House under section 28 (3) of the Tamil Nadu Bhoodan Yagna Act, 1958 (Tamil Nadu Act XV of 1958).]

190. Notification issued with G.O. Ms. No. 2, Agriculture, dated the 3rd January 1972 relating to establishment of regulated market at Thirumangalam in Madurai district. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

191. Notification issued with G.O. P. No. 257, Revenue, dated the 29th January 1972 in regard to exemption of applicability to sale of crabs, prawns and molluscs. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

192. Notification issued with G.O. Ms. No. 1380, Revenue, dated 6th May 1972 in regard to reduction in rate to three per cent in respect of the tax payable by any dealer under the Tamil Nadu General Sales Tax Act, on the sales of stores to the Ordinance Depot at Avadi, Madras. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

193. Notification issued with G.O. Ms. No. 3954, Revenue, dated the 3rd December 1971 in regard to amendment to the Revenue Department Notification II-1 No. 5939 of 1969, dated the 17th December 1969, published at pages 1-2 in Part II—Section 1 of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 19th December 1969, as subsequently amended. [Laid on the table of the House under section 18 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Act, 1969 (Tamil Nadu Act 10 of 1969).]

194. Notifications issued with G.O. Ms. No. 1623, Revenue, dated the 31st May 1972 in regard to Constitution of Rent Courts. [Laid on the table of the House under section 17 (3) of the Tamil Nadu Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Act, 1956 (Tamil Nadu Act XXVI of 1956).]

195. Notification issued with G.O. Ms. No. 1251, Public (Services A), dated the 10th May 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954, for exclusion of the post of Assistant Director for Propaganda and Public Relations in the Public (Information and Public Relations) Department from the Commission's purview. [Laid on the table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India].]

196. Notification issued with G.O. Ms. No. 958, Rural Development and Local Administration, dated the 9th May 1972 in regard to rules relating to payment of conveyance allowance to Mayor, Deputy Mayor and other members of Corporation Council. [Laid on the table of the House under section 348 (d) of the Madras City Municipal Corporation Act, 1919 (Tamil Nadu Act IV of 1919).]

197. Notification issued with G.O. Ms. No. 175, Excise and Prohibition, dated the 3rd July 1972 in regard to excise duty at the rate of rupees four per proof litre (rupees two and paise sixty only per bulk litre) levied on 35 under proof arrack for the period from the 1st September 1972 to the 31st August 1973. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

198. Notifications issued with G.O. Ms. No. 1480, Home, dated the 30th May 1972 in regard to exemption from payment of the tax leviable under the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

Act, the three Beaver tipper vehicles belonging to the Port of Madras, subject to the condition that these vehicles are solely used for the work connected with the Madras Outer Harbour Extension Project and not used for any other work connected with the functioning of the Port of Madras and 1 No. "Firex" Crash Fire Tender belonging to the Port of Madras, subject to the condition that this vehicle is solely used for the work connected with the construction of an Oil Dock in the Port and not used for any other work connected with the function of the Port of Madras. [Laid on the table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

199. Notification issued with G.O. Ms. No. 403, Rural Development and Local Administration, dated the 1st March 1972 in regard to rules relating to the conduct of election of Madurai Corporation Councillors. [Laid on the table of the House under section 432 (2) of the Madurai City Municipal Corporation Act, 1971 (Tamil Nadu Act 15 of 1971).]

200. Notification issued with G.O. Ms. No. 3056, Revenue, dated the 15th October 1971 in regard to the preparation of a record of tenancy rights for each revenue village in the districts of Madras, Chingleput, South Arcot, North Arcot, Salem, Dharmapuri, Coimbatore, the Nilgiris, Ramanathapuram, Tirunelveli and Kanyakumari in the State of Tamil Nadu. [Laid on the table of the House under section 18 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Land Record of Tenancy Rights Act, 1969 (Tamil Nadu Act 10 of 1969).]

201. Notification issued with G.O. Ms. No. 998, Rural Development and Local Administration, dated the 17th May 1972 in regard to amendments to the Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 95 of 1966, dated the 5th April 1966 published at page 2 of Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 6th April 1969, as subsequently amended. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

202. Notification issued with G.O. Ms. No. 1754, Home, dated the 25th June 1971 in regard to amendments to the Tamil Nadu Children Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 44 (4) of the Tamil Nadu Children Act, 1920 (Tamil Nadu Act IV of 1920).]

203. Notifications issued with G.O. Ms. No. 1195, Revenue, dated the 17th April 1972 in regard to amendment to notifications under section 6 and clause (7) of section 2 of the Tamil Nadu Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Act, issued in Notification II-1 No. 5940 of 1969, dated the 17th December 1969, published at page 2 of Part II—Section 1 of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 19th December 1969. [Laid on the table of the House under section 18 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Act, 1969 (Tamil Nadu Act 10 of 1969).]

204. Notification issued with Roc. No. 110671/72-E5, dated the 6th June 1972 in regard to extension of section 286 and other relevant provisions relating to Vital Statistics of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 to Dharapadavedu Panchayat, North Arcot district. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

B. Reports, Notifications and other Papers.

& 32. Erratum issued with Roc. No. 192587/71-E5, dated the 8th March 1972 in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 to Poolambody Town Panchayat in Tiruchirappalli district.

& 33. Notification issued with G.O. Ms. No. 818, Labour, dated the 26th May 1972 in regard to amendments to the Madras Employees' Insurance Courts' Rules, 1951.

& 34. Notification issued with G.O. Ms. No. 1909, Revenue, dated the 29th June 1972 in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act 1899 (Central Act II of 1899) in respect of the mortgage deed to be executed by Thiru V. Krishnamurthy of Indian Police Service, in connection with the

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

house building advance of Rs. 34,440 (Rupees thirty-four thousand four hundred and forty only) received by him from the Government of Kerala.

& 35. Notification issued with G.O. Ms. No. 1671, Revenue, dated the 5th June 1972 in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) in respect of the sale deed to be executed in favour of the Tamil Nadu Electricity Board Employees' Co-operative Housing Society, Cuddalore, for the purchase of dry land measuring 3.53 acres in Town Survey No. 14, Sellankuppam village, Cuddalore taluk, South Arcot district and valued at Rs. 50,000 (Rupees fifty thousand only) for construction of houses for its members.

& 36. Notification issued with G.O. Ms. No. 1480, Revenue, dated the 18th May 1972 in regard to remission stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) in respect of a settlement deed to be executed by the American Board of Commissioners for Foreign Mission and now known as the United Church Board for World Ministers, in favour of the American College Governing Council, Madurai in respect of 37.77 acres of lands within the Madurai Corporation limits including the buildings thereon and valued at Rs. 93,15,602 (Rupees ninety-three lakhs fifteen thousand six hundred and two only).

& 37. Notification issued with G.O. Ms. No. 713, Health, dated the 21st March 1972 in regard to issue of the Tamil Nadu Medical Termination of Pregnancy Regulations, 1972.

& 38. Notification issued with G.O. Ms. No. 2879, Health, dated the 24th November 1971 in regard to amendments to the Public Health Establishment (Local Authorities) Regulations, 1940.

& 39. The Tamil Nadu Agricultural Labourer Fair Wages Ordinance (Tamil Nadu Ordinance No. 2 of 1972).

& Sent by post to all M.L.Cs. on 5th August 1972.

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

இணைப்பு I.

(129-ம் பக்கத்திலுள்ள 52-ம் எண்ணுள்ள வினாவின் விடையைக் காண்க.)

1955 ஆம் ஆண்டு தீண்டாமை ஒழிப்புச் சட்டத்தின் கீழ் உள்ள தற்போதைய விதி முறைகள்.

(1)

1. முதன் முறையாக செய்யப் படும் எல்லாவகையான குற்றங்களுக்கு 6 மாதம் வரையிலும் சிறைவாசத் தண்டனை அல்லது ரூ. 500 வரையிலும் அபராதம் அல்லது இரண்டும்.

2. ஒரு தடவைக்குமேல் குற்றம் செய்பவர்களுக்கு ஒவ்வொரு குற்றத்திற்கும் — சிறைவாசமும் அபராதமும்.

இந்த அரசால் மத்திய அரசுக்கு யோசனை கூறப்பட்ட திருத்தங்கள்.

(2)

1. 1955-ஆம் ஆண்டு தீண்டாமை ஒழிப்புச் சட்டத்தின் கீழ் வரும் குற்றங்களுக்கு, ப. வி. செயலக் கூடிய காரணங்கள் தவிர குறைந்தபட்சம் மூன்று மாத சிறைவாசத் தண்டனையும், ரூ. 50 அபராதமும் விதிக்கப்படலாம். (தற்போது குறைந்தபட்ச தண்டனைக்கு சட்டத்தில் விதி செய்யப்படவில்லை.)

2. அதிகப்படியாக விதிக்கக்கூடிய தண்டனையாக இப்போதுள்ள படி-ஆறுமாத சிறைவாசமே தொடர்ந்து இருக்கலாம். ஆனால் ரூ. 500 வரை அதிகப்படியாக அபராதம் விதிக்கலாம் என்று உள்ளதை ரூ. 200-க்கு குறைக்கப்படலாம்.

3. தீண்டாமை ஒழிப்புச் சட்டத்தின் கீழ் இரண்டாம் முறையாக குற்றம் செய்பவருக்கு ஆறு மாதம் முதல் ஒரு வருடம் வரை சிறைத் தண்டனையும், அபராதம் ரூ. 200 முதல் ரூ. 500 வரையும், விதிக்கப்படலாம்.

4. முன்னராவது முறையாகவும் அதற்கு மேலும் தொடர்ந்து குற்றம் செய்பவருக்கு, குறைந்தது ஒரு ஆண்டு சிறைவாசமும் அதிகப்படியாக 3 ஆண்டு சிறைவாசமும், ரூ. 500 முதல் ரூ. 1000 வரை அபராதமும் விதிக்கப்படலாம்.

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

இணைப்பு II

(130-ம் பக்கத்திலுள்ள 54-ம் எண்ணுள்ள வினாவின் விடையைக் காண்க.)

S. No.	Name of the trade.	No. sanctioned.	Amount involved.
			RS.
1.	Printing Press	—	** 4,000 (additional)
2.	Shoe making	22	10,700
3.	Motor mechanic	2	2,400
4.	Tinkering & Spray Painting	6	6,700
5.	Electric Gas Welding and Grill work	7	12,800
6.	Grocery shops including ration shops	46	40,500
7.	Hotel (Tea, Coffee and sweet stall)	3	2,300
8.	Clothing and Tailoring	67	56,800
9.	Hire cycle and cycle repairing shop	167	1,30,550
10.	Leather Tanning	2	1,400
11.	Fruit and vegetables including betel-nut shop	28	12,950
12.	General merchandise	6	7,800
13.	Fire wood and charcoal depot	3	1,500
14.	Carpentry	12	12,600
15.	Slate making	1	1,000
	Total ...	372	3,04,000

** Rs. 4,000 has been allotted in the year 1971-72 as additional amount over and above Rs. 14,000 for 7 applications received for the year 1970-71 for starting Printing Press.

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

இணைப்பு II

[143-ம் பக்கத்திலுள்ள 63-ம் எண்ணுள்ள வினாவின் விடையைக் காண்க]

திருவாளர்கள் ஸ்பாலர், தாமஸ் ஆகியோர் அடங்கிய உலக வங்கி மேற்பார்வைக் குழு ஒன்று 1971 செப்டம்பரில் சென்னைக்கு வந்து, அனைத்து நாடுகள் வளர்ச்சிக் கழகத்தினால் நிதி உதவி செய்யப் படும். தமிழ் நாட்டிற்கான வேளாண்மைத் கடன் உதவித் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவது தொடர்பாக மாநில அரசுடனும், கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சருடனும் ஆலோசனை நடத்தியது. தமிழ்நாடு வேளாண்மைத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு உகந்தது என்று அறிவிப்பதற்கான நிபந்தனைகள் பற்றி ஆலோசிப்பதே இக் குழுவின் நோக்கமாகும்.

அனைத்து நாடுகள் வளர்ச்சிக் கழகத் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்ததன் மூலம் வேளாண்மை வளர்ச்சிக்கு கடனாதவி செய்வதில் தற்போது கடைபிடிக்கப்படும் நடைமுறைகளில் கொண்டு வரப்பட்டுள்ள முக்கிய மாற்றங்கள் வருமாறு :—

(அ) தொடக்கநிலை வங்கிகள் மற்றும் இத்திட்டத்தில் பங்கு பெறும் ஏனைய வங்கிகள் ஆகியவற்றிலிருந்து பயன்பெறு வோருக்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு 1 சதவீதத்திற்கும் குறையாமல் வட்டி விதிக்கப்பட வேண்டும்.

(ஆ) தனிப்பட்ட திட்டத்திற்கு ஆகும் செலவில் 1/2 சதவீதம் முடிவான மதிப்பீட்டுக் கட்டணமாக வசூலிக்கப்பட வேண்டும்.

(இ) கீழ்க்கண்ட விதங்களில் ரொக்கம் வசூலிக்கப்பட வேண்டும்.

(1) நில வடிகால் மண்வளப் பாதுகாப்பு—மேம்பாட்டுச் செலவில் 10 சதவீதம்.

(2) சிறு பாசனம் (சிறு உழவர்கள் தவிர ஏனையோர்)—மேம்பாட்டுச் செலவில் 20 சதவீதம்.

(3) ரூ. 10,000-க்கு குறைவாக மூலதனச் செலவு ஏற்படுகின்ற இடங்களில் சிறு உழவர்களுக்கு சிறு பாசனம்—மேம்பாட்டுச் செலவில் 10 சதவீதம்.

(4) டிராக்டர்—மேம்பாட்டுச் செலவில் 25 சதவீதம்.

(5) டிராக்டர் கருவிகள்—மேம்பாட்டுச் செலவில் 20 சதவீதம்.

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

(6) நிலச் சமன்பாடு—மேம்பாட்டுச் செலவில் 20 சதவீதம்.

சிறு உழவர்களைப் பொறுத்த வரையில் சிறுபாசனத் செலவில் 10 சதவீதம் (ரூ. 10,000-க்கு மேற்படாத இனங்களுக்கு) மட்டுமே வசூலிக்கப்பட வேண்டும்.

மேற்சொன்ன ரொக்கத்தொகை விதங்களில், கடன்பெற்றவர், தொடக்க நிலவள வங்கிக்குச் செலுத்த வேண்டிய கட்டாயப் பங்கு மூலதனத் தொகையும் அடங்கும் என்று அனைத்து நாடுகள் வளர்ச்சிக் கழக ஒப்பந்தத்தில் குறிப்பிட்டுள்ளது. பங்கு மூலதனத் தொகையும் ரொக்கத் தொகையும் சேர்ந்து திட்டச் செலவில் 10 முதல் 25 சதவீதம் வரை இருக்கும்.

தொடக்க நிலவள வங்கியின் பங்கு மூலதனத்திற்குச் செலுத்தப்படும் தொகையைத் தவிர, வடிகால், மண்வளப் பாதுகாப்பு, நிலத்தைப் பண்படுத்துதல், கிணறுகள் வெட்டுதல், கிணறுகளை ஆழப்படுத்துதல், விசையேற்றங்கள் அமைத்தல், முதலியவற்றிற்கான கடன்களுக்கு அளிக்கப்படும் ரொக்கத் தொகை, சொந்த உழைப்பும் தனது குடும்பத்தினரது உழைப்பு வடிவத்தில் இருக்கும். ஆனால், டிராக்டர், டிராக்டர் கருவிகள், பம்புசெட்டுகள், ஆயில் எஞ்சின்கள் முதலியவை வாங்குவதற்காக அளிக்கப்படும் கடன்களைப் பொறுத்த வரையில், அவற்றிற்கான ரொக்கத் தொகை தொடக்க நிலவள வங்கிகள் மூலமாக இயந்திரங்கள் வழங்கியவர்களுக்கு ரொக்கமாகச் செலுத்தப்படல் வேண்டும்.

அனைத்து நாடுகள் வளர்ச்சிக் கழகத் திட்ட ஒப்பந்தம் பின் வருமாறு விதிக்கிறது. அதாவது அனைத்து நாட்டு வளர்ச்சிக் கழகம் வேறு வகையால் ஏற்றுக் கொண்டால் தவிர, மற்றப்படி நிலவள வங்கிகளும் தொடக்க வங்கிகளும் தங்களுடைய இதே போன்ற கடன் வழங்கு பணிகள் அனைத்திற்கும் இதே மதிப்பீட்டுக் கட்டணம், துணைப்பிணைமம், ரொக்கத் தொகை செலுத்துதல், கடன் கேடு முடிவடைவதற்குரிய தேவைகள் ஆகியவை பொருந்தச் செய்யும்; இதுபோல அந்த வங்கிகள் தமது கடன் வழங்கு பணிகள் அனைத்திற்கும் அதே வட்டி விதங்களைப் பொருந்தச் செய்யும்.

திட்ட ஒப்பந்தம், விசையேற்றங்களின் அளவு, இவ்வளவு தொலைவிற்கு ஒரு கிணறு இருக்க வேண்டுமென்பது போன்ற சில தொழில்நுட்பத் தேவைகளை வரையறுக்கிறது. மேலும்,

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

அறிவியல் வழியில் கூட்டுறவு முறையில் நிலத்தடி நீரை வெளிக் கொணர்ந்து நீரைப் பொருத்தமாகவும் சிக்கனமாகவும் கையாண்டு பயன்படுத்தக் கருதப்பட்டுள்ள சிறுபாசன முதலீடுகள் எல்லா வற்றின் தொடர்பாகப் பின்பற்ற வேண்டிய மதிப்பீட்டு நடை முறைகளையும் திட்ட ஒப்பந்தம் விதிக்கிறது.

இணைப்பு IV

149-ம் பக்கத்திலுள்ள 69-ம் எண்ணுள்ள கேள்வியின் விடையைக் காண்க]

தொடர எண்ணும் நிறுவனத்தின் பெயரும்.

நிலுவைத் தொகை
(ரூபாயில்)

1. மத்தியப் பஸ்தொழில் பயிற்சிப்பள்ளி மாணவர் விடுதி	29.00
2. தொழில் துட்ப இந்திய நிறுவனம்	343.14
3. சட்டக் கல்லூரி மாணவர்கள் விடுதி	2,128.00
4. வெலிங்டன் சீமாட்டி அடிப்படைப்பள்ளி மாணவிகள் விடுதி	907.17
5. பட்ட மேற்படிப்பு மாணவர் விடுதி	1,253.00
6. மாநிலக் கல்லூரி மாணவர் விடுதி	884.80
7. ஸ்டான்லி மருத்துவக் கல்லூரி மாணவர் (ஆடவர் விடுதி)	39.68
8. ஒழுக்கக்கண்காணிப்பு இல்லம்—ஸ்திரீ சதனம்	3,186.06
9. அரசினர் சீர்திருத்தப்பள்ளி (பெண்கள்)	4,233.76
10. மாவட்ட நல் அதிகாரியின் கட்டுப்பாட்டின் கீழுள்ள 10 கல்வி நிறுவனங்கள்	6,938.40
11. திரு. இராமகிருஷ்ண மிஷன் உயர்நிலைப்பள்ளி	11.20
12. திரு. வெங்கடேஸ்வரா மாணவர் விடுதி	655.20
13. விக்டோரியா மாணவர் விடுதி	1,640.80
14. விவேகாநந்தர் கல்லூரி மாணவர் விடுதி	90.98
15. புனித தாமஸ் கான்வென்ட்	1,533.28
16. புதுக் கல்லூரி மாணவர் விடுதி	940.80

மொத்தம் 24,815.88

தமிழ்நாடு சட்டமன்றம்

சனிக்கிழமை, 1972 ஆகஸ்ட் 19.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்ட மன்ற மண்டபத்தில் பிற்பகல் 4 மணியளவில் மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் (திரு. சி. பி. சிற்றாசு) அவர்கள் தலைமையில் சட்டமன்றக் கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Expert Committee on Unemployment

* 97. Q.—THIRU K. RAJARAM (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI): Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the Expert Committee on unemployment set up by the Union Government has sought the views of the State Government on this issue; and

(b) if so, the details thereof;

“வேலையின்மை” குறித்த வல்லுநர் குழு

திரு. கே. ராஜாராம் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்): மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) மத்திய அரசால் அமைக்கப்பட்டுள்ள “வேலையின்மை” குறித்த வல்லுநர் குழு, இப்பிரச்சினை குறித்து மாநில அரசின் கருத்துக்களைக் கோரியுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) ஆம்.

(இ) விவர அறிக்கை @ ஒன்று மேலவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

@ 269 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

State Officials' visit to Japan

* 98. Q.—THIRU K. RAJARAM (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI): Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether any team of State Officials visited Japan about August 1971;

(b) if so, the details thereof; and

(c) the number of times such teams have visited foreign countries from 1967 onwards?

ஜப்பான் நாட்டுக்கு சென்று வந்த மாநில அரசு அதிகாரிகள் குழு

திரு. கே. ராஜாராம் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்) : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்.

(அ) மாநில அரசு அதிகாரிகள் குழு எதேனும் 1971 ஆகஸ்ட் மாதத்தில் ஜப்பான் நாட்டுக்குச் சென்று வந்ததா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

(உ) அத்தகைய குழுக்கள் 1967 ஆம் ஆண்டு முதல் எத்தனை தடவை வெளி நாடுகளுக்குச் சென்று வந்துள்ளன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) தொழில் அமைச்சர் தலைமையில் ஒரு குழுவினர் 1971 ஆகஸ்டில் ஜப்பானுக்குச் சென்று வந்தனர். அப்போது மிட்சுயி டோயோ இன்ஜினியரிங் கார்ப்பொரேஷன், இசேகி விசை உழவுக் கருவிகள் நிறுவனம், ஜுஜோ பேப்பர் கம்பெனி, தோஷிபா டிரான்ஸிஸ்டர்ஸ், மத்தியக் கண்ணாடி நிறுவனம், ஐ.எச்.ஐ. கம்பெனி, ரிக்கன் பிஸ்டன் ரிஸ்ஸ் போன்ற பல்வேறு தொழில் நிறுவனங்களுடன் பேச்சு வார்த்தை நடத்தினர். (Weedicide) கரும்புச் சக்கையிலிருந்து காசுதல் தயாரித்தல், சோடா உப்பு அம்மோனியம் குளோரைடு, சோடியம் ஹைட்ரோ சல்பைட், பிஸ்டன் வளையங்கள், விசை உழவுக்கருவிகள் ஆகியவை தயாரித்தல் மற்றும் உப்புநீரை குடிநீராக மாற்றும் இயந்திர தளவாடங்கள் மின்கருவிகள் நிறுவுதல், மை படியாக் காசுதல்கள் தயாரித்தல் போன்றவை தொடர்பாகவும் பேச்சு வார்த்தை நடைபெற்றது. தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகமும்,

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

வேளாண் தொழில் கழகமும் இது தொடர்பாக மேலும் தொடர்ந்து எந்த முறையில் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளலாம் என்பது பற்றி ஆய்வு செய்து வருகின்றன.

(உ) ஒரே ஒரு முறை.

திரு. எஸ். ஜெயராம் ரெட்டியார் : தலைவர் அவர்களே, இன்று லிந்துப் பத்திரிகையில் ஜப்பான் தொழில் அதிபர்கள் நம்முடைய தேசத்திற்கு வந்து இங்கே தொழில் செய்வதற்கு மிகவும் தயங்குவதாக ஒரு கட்டுரை வந்திருக்கிறது. தொழில் அமைச்சரவர்கள் போயிருந்த சமயத்திலே இது சம்பந்தமாக அங்கே என்ன அபிப்பிராயம் நிலவுகிறதைக் கண்டார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, நாங்கள் அறிந்தமட்டிலே, நம்முடைய இந்தியத் துணுவர் அவர்கள் இந்த ஏற்பாடுகளைச் செய்தார்கள். அவர்கள் கூறிய தகவல் : ஜப்பான் நிபுணர்கள் இந்திய நாட்டுக்கு வந்து இங்கே என்னென்ன தொழில்கள் தொடங்க முடியும் என்பதை ஆராய்ச்சி செய்து ஒரு அறிக்கையை மத்திய அரசுக்கு அனுப்புவதாகவும், அதிலே இந்திய நாட்டிலே ஜப்பானியர்கள் அதிகமாகத் தொழில் தொடங்குவதற்கு வாய்ப்பு இருப்பதாகவும், இங்கேதான் குறைந்த அளவு ஊதியம் உள்ள அதிகத் திறமை வாய்ந்த 'ஸ்கில்ட் லேபர்' இருக்கிறார்கள், அதைப் பயன்படுத்திக்கொள்ள வேண்டுமென்று ஜப்பானிய அரசுக்கு அந்தக் குழு யோசனை சொல்லியிருப்பதாகவும், அதிலும் குறிப்பாக தமிழ் நாட்டில் இந்த வாய்ப்பு அதிகமாக இருப்பதாகவும் அந்த நிபுணர்கள் சொன்னதாக என்னிடத்தில் சொன்னார்கள்.

திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு தொழிலமைச்சர் அவர்கள் ஜப்பானுக்குப் போய்ப்பார்த்து வந்த திவிருந்து எந்தெந்தத் தொழில்களைத் தமிழ் நாட்டில் ஆரம்பிக்கலாம், அப்படி ஆரம்பிப்பதற்கு என்னென்ன வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன என்பதை ஆராய்ச்சி செய்து, அரசாங்கம் ஏதாவது முடிவுக்கு இதுவரை வந்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கேள்வி பொதுவாக இருக்கிறது. ஆகவேதான் பல திட்டங்களைப் பற்றிச் சொன்னேன். குறிப்பாக அவர்கள் இங்கு வந்து நமக்கு

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

உதவி செய்ய வேண்டுமென்ற ஆர்வம் இருப்பதை நாம் பார்க்கின்றோம். பல நிறுவனங்கள், அங்கே தொடர்பு கொண்ட நிறுவனங்கள் இங்கே மீண்டும் வந்து, அந்தத் தொடர்பை வலுப்படுத்த, பேச்சு வார்த்தை நடத்தும் வாய்ப்பைப் பார்க்கின்றோம். உதாரணமாக நாம் தூத்துக்குடியில் 71 கோடி ரூபாயில் தொடங்க இருக்கும் உரத் தொழிற்சாலை (Tuticorin Fertilizer Project) அதற்கு அந்த ஜப்பானியக் கம்பெனிகள் உதவி செய்ய ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஹெவி வாட்டர் பிளேன்ட்டிலே அவர்கள் அக்கறை காட்டுகிறார்கள். அமோனியம் குளோரைடு, சோடா ஆசிட் திட்டம், நம் அரசாங்கம் அனுமதி பெற்று, இந்தத் தூத்துக்குடி உரத் தொழிற்சாலையோடு இணைத்து செயல்படும் ஒரு திட்டம். அந்தத் திட்டத்துக்கும் அவர்கள் உதவி செய்வதாக ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். திருவண்ணாமலைக்குப் பக்கத்தில் உள்ள கனிவளங்களை ஆராய்ச்சி செய்து அவற்றை எப்படி உபயோகப்படுத்தலாம் என்று ஜப்பானிய நிபுணர்களோடு பேச்சு நடத்தி, அவர்களும் அன்மையிலே இங்கு வந்து ஒரு அறிக்கை தந்திருக்கிறார்கள். இந்த அறிக்கையின்படி, 35 லட்சம் ரூபாய்த் திட்டம் வகுத்து, திருவண்ணாமலையில் இந்த இரும்புத் காதுவைப் பொடியாக்கி, அதை இரும்பு ஆலைகளில்—'ஸ்டீல் பேக்டரிஸ்'—பயன்படுத்த முடியும் என்ற குறிப்பை நம்மிடத்திலே கொடுத்திருக்கிறார்கள். 'டிசேலினேஷன்' பிளேன்டைப் பற்றியும் அவர்கள் அறிக்கை தந்திருக்கிறார்கள்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் ரிஸ்னை: தலைவர் அவர்களே, ஜப்பான் நாட்டுக்குச் சென்று ஆய்வு செய்து வந்த குழு கொடுத்த அறிக்கையில் உட்புத் தண்ணீரை நல்ல தண்ணீராக மாற்றுகிற திட்டமும் இருப்பதாகக் கூறப்பட்டது. அதையும் குடி தண்ணீர் வாரியம் மேற்கொண்டு, எல்லாப் பகுதிகளிலும் நல்ல குடி தண்ணீர் கொடுக்க, பயன்படுத்துவதற்கு ஏதாவது தனித் திட்டம் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவர் அவர்களே, கடைசியாக அதைப்பற்றிக் தான் சொன்னேன்—'டிசேலினேஷன் பிளேன்ட்' என்று. அதற்கு அவர்கள் ஆராய்ச்சி செய்து ஒரு அறிக்கையும் தந்திருக்கிறார்கள். அதிலுள்ள சங்கடம் எல்லாம் நம்முடைய தமிழ் நாட்டில் கிடைக்கக்கூடிய தண்ணீருக்கு—அத

1972 ஆகஸ்ட் 19]

குடி தண்ணீராக இருந்தாலும் சரி, வேறு தொழில் உபயோகத்திற்காக இருந்தாலும் சரி—இப்போது நாம் எந்த விலை கொடுக்கிறோமோ அதைவிட அதிகமாக ஆவதால்தான் தயக்கம் காட்டப்படுகிறது.

Sculpture Training

* 99. Q.—THIRU SAW. GANESAN: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the steps taken by the Government for the provision of employment opportunities to the students who have undergone training in sculpture at Mamallapuram;

(b) whether the Government will come forward to pass orders to the effect, that their 'Certificate' qualification will be equal to the 'Diploma' qualification; and

(c) the steps taken by the Government to show them concessions regarding employment in Temples and Public Works Department?

சிற்பத் துறைப் பயிற்சி

திரு. சா. கணேசன்: மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மாமல்லபுரத்து சிற்பத் துறைப் பயிற்சி பெற்ற மாணாக்கர்கட்கு வேலை வாய்ப்பிற்கு அரசு என்ன செய்து இருக்கிறது?

(இ) அவர்களின் 'சர்ட்டிபிகேட்' தகுதியை 'டிப்ளமோ' தகுதிக்கு நிகர் என ஆணையிட அரசு முன்வருமா?

(உ) கோயில்கள், பொதுப்பணித்துறை வேலைகளில் இவர்கட்கு சலுகை கிடைக்கச் செய்ய அரசு என்ன ஏற்பாட்டை செய்து இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) மாமல்லபுரம் சிற்பப் பயிற்சிக்குக் கூடத்தில் பயிற்சி பெற்ற மாணவர்கள் கோயில்களிலும் பிற இடங்களிலும் கல் சிற்பங்கள் செய்யும் பணிபுரிந்து வருகிறார்கள். உதாரணமாக, கன்னியாகுமரியில் விவேகாதந்தர் நினைவு மண்டபம் நிறுவுதலில் அவர்கள் ஈடுபட்டிருந்தார்கள். இப்பொழுது பூம்புகார் கலைக்கூடம் அமைப்பதில் அப்பயிற்சியாளர்கள் வேலை செய்து வருகிறார்கள். மேலும், பயிற்சி

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

நிலையத்தில் உள்ள உற்பத்திப் பிரிவில் வேலை பார்க்க வாய்ப்பு அளிக்கப்படுகிறது. நல்ல ஆர்வத்துடன் பயின்று வெளிவருபவர்களுக்கு போதிய வேலை வாய்ப்பு வசதி உள்ளது.

(இ) பஸ்தொழில் துட்பப் பயிலகங்களில் L.E.E.; L.C.E. வகுப்புகளில் பயிற்சி பெற குறைந்த பொதுக் கல்வித் தகுதியாக பள்ளி இறுதி வகுப்பில் தேறியும், ரசாயனம், பெளதிகம், கணிதம் முதலிய பாடங்களை விருப்பப் பாடமாகவும் எடுத்திருக்க வேண்டும். ஆனால் மாமல்லபுரத்திலுள்ள சிற்பக் கலைப் பயிற்சிக் கூடத்தில் சேர 9 ஆவது வகுப்பில் தேறியிருந்தால் போதுமானது. மேலும் அவர்கள் பரம்பரையாக கற்சிப்பவர்கள் செதுக்கும் குடும்பங்களைச் சேர்ந்தவராக இருக்க வேண்டும். 7 ஆவது அல்லது 8 ஆவது வகுப்பில் தேர்ச்சியடையாதவர்களும் அடைந்தவர்களும் தொழிற்கல்வியில் சிறந்த ஆர்வம் பெற்றிருந்தால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள். ஆகவே, மகாபலி புரம் சிற்பக் கலைப் பயிற்சிக்கூடத்தில் பயிலும் மாணவர்களுக்கான சான்றிதழை டிப்ளோமாவுக்குச் சமமாக ஏற்க இயலாது.

(உ) இத்துறையில் பயிற்சி பெற்ற மாணவர்கள் குறைவாகவே உள்ளதால் கோயில்கள், மண்டபங்கள் முதலிய இடங்களில் உள்ள கல் சிற்ப வேலைகளுக்கு இப்பயிற்சி பெற்ற மாணவர்களே வேலைக்கு அமர்த்தப்படுகிறார்கள்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : தலைவர் அவர்களே, மாமல்லபுரத்தில் பயிற்சி பெற்று சர்ட்டிபிகேட் பெற்ற மாணவர்கள் நமது மாநிலத்தில் மொத்தம் எத்தனை பேர் இருக்கிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இது வரையிலும் 78 இனங்கள் செய்து முடித்திருக்கிறார்கள். மொத்த மாணவர்கள் எண்ணிக்கை என்னிடத்திலே இல்லை.

Salt Production

* 100. Q.—THIRU K. RAJARAM (on behalf of THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU): Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the Central Government have informed the State Government that at the time of the completion of works

1972 ஆகஸ்ட் 19]

relating to the Tuticorin Harbour Project, they should make arrangements there for producing salt in 11,000 acres, and

(b) the action taken thereon by the Tamil Nadu Government?

உப்பு விளைவித்தல்

திரு. கே. ராஜாராம் (திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு சார்பில்): மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தூத்துக்குடி துறைமுக வேலை முடிவு பெறும் சமயம் அங்கு 11,000 ஏக்கரில் உப்பு விளைவிக்க தமிழக அரசு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று மத்திய அரசு தெரிவித்திருக்கிறதா?

(இ) அதற்குத் தமிழக அரசு எடுத்துக் கொண்டுள்ள நடவடிக்கைகள் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) & (இ) 11,000 ஏக்கரில் உப்பு விளைவிக்க வேண்டுமென்று வலியுறுத்திக் கூறும் குறிப்பு மத்திய அரசிடமிருந்து எதுவும் வரவில்லை. ஆனால், கட்டுமான வேலையின் கீழ் இருக்கும் தூத்துக்குடி புதிய துறைமுகத்தின் போக்குவரத்தின் விஸ்தரிப்புக்கு ஏற்ப தூத்துக்குடியைச் சுற்றியுள்ள பகுதிகளில் உப்பு விளைச்சலைப் பெருக்கும் திட்டம் அதிகாரிகள் மட்டத்தில் விலாதிக்கப்பட்டு புதிய துறைமுகத்தின் போக்குவரத்திற்கு ஏற்ப போதுமான புதிய பகுதிகளில் உப்பு விளைச்சலைப் பெருக்க தமிழக அரசு தீர்மானித்துள்ளது.

Workers afflicted by silicosis

* 101. Q.—THIRU S. JAYARAMA REDDIAR (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether it is a fact that workers at the Government Quartz Crushing Plant at Salem are being afflicted by silicosis; and

(b) if so, the action taken by the Government to prevent this industrial health hazard?

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

தொழிலாளர்கள் 'சிலிகோசிஸ்' என்னும் பிணியினால் பாதிக்கப்படுதல்

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சேலம், அரசினர் படிக்க கற்கள் வெட்டும் தொழிற்சாலை தொழிலாளர்கள் 'சிலிகோசிஸ்' என்னும் பிணியினால் பாதிக்கப்பட்டுள்ளனர் என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், தொழில் சார்ந்த இந்த உடற்கேட்டைத் தவிர்ப்பதற்கு அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) & (இ) இது போல ஒரு புகார் இருந்தது. இப்போது இத் தொழிற்சாலை மூடப்பட்டு விட்டது.

Marxist-Extremist Prisoners (Naxalites)

* 102. Q.—THIRU P. T. MUTHU (on behalf of THIRU V. THANGAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether 600 (six hundred) Marxist-Extremist Prisoners (Naxalites) who were in West Bengal are accommodated in Cuddalore Central Jail, Tamil Nadu;

(b) if so, the State which will be bearing the expenditure on them; and

(c) whether others who were in that jail were transferred to some other jail for accommodating them?

தி. கம்யூனிஸ்டு (நக்ஸல்பாரிகள்) கைதிகள்

திரு. பி. டி. முத்து (திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் சார்பில்) : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மேற்கு வங்காளத்தில் இருந்த 600 (அறுநூறு) தி. கம்யூனிஸ்டு (நக்ஸல்பாரிகள்) கைதிகள் தமிழ் நாட்டு கடலூர் சிறைச்சாலையில் வைக்கப்பட்டுள்ளார்களா?

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

(இ) ஆம் எனில், அவர்களுக்கு ஆகும் செலவை எந்த மாநில அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளும்?

(உ) அங்குள்ள மற்றக் கைதிகள் இவர்களுக்காக வேறு ஜெயிலுக்கு மாற்றப்பட்டுள்ளார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) உள்நாட்டு பாதுகாவல் பராமரிப்புச் சட்டத்தின் கீழ் காவலில் வைக்கப்பட்டுள்ள 691 காப்பு சிறையாளர் மேற்கு வங்காள சிறைகளிலிருந்து கடலூர் மத்திய சிறைக்கு 3—1—72-ல் மாற்றப்பட்டனர்.

(இ) மேற்கு வங்காள மாநில அரசு மேற்படி கைதிகளுக்கான செலவை ஏற்றுக் கொள்ளும்.

(உ) ஆம்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : கேள்வி கேட்ட பல மேம்பர்கள் வரவில்லை. ஒரே ஒரு உறுப்பினர், திரு. ஆறுமுகசாமி இருக்கிறார்.

State Industries Promotion Corporation (SIPCOT)

* 103. Q.—THIRU M. ARUMUGASWAMI: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether any evaluation of the industrial potential is being made by the State Industries Promotion Corporation (Sipcot) in this State; and

(b) if so, the details thereof?

மாநிலத் தொழில் மேம்பாட்டுக் கழகம்

திரு. எம். ஆறுமுகசாமி : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம்மாநிலத்தில் மாநிலத் தொழில் மேம்பாட்டுக் கழகத்தினால் தொழில் வளம் குறித்து மதிப்பீடு ஏதாவது செய்யப்பட்டு வருகிறதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) ஆம்.

(இ) இம்மாநிலத்தில், குறிப்பாக பின்தங்கிய பகுதிகளில் மேம்படுத்தப்படுவதற்கான வாய்ப்புக் கூறுகளையுடைய நடுத்தர, பெரிய அளவு தொழில்களைக் கண்டறிந்து, அவற்றை மேம்படுத்துவது, மாநில தொழில் மேம்பாட்டுக் கழகத்தின் (State Industries Promotion Corporation of Tamil Nadu) முக்கிய பணிகளில் ஒன்றாகும். பின்வரும் தொழில்களுக்கான வாய்ப்புக்கூறு அறிக்கைகள் தயாரிப்பது கழகத்தின் ஆய்வில் தற்போது இருந்து வருகிறது:—

- (1) கண்ணாடிப் பலகைகள்
- (2) சாலிசிலிக் அபிலம்
- (3) ரெக்டிபையர்கள்
- (4) சர்பிட்டால்
- (5) உலோகத் தூள்
- (6) பாலிவினைல் அஸிடேட்.
- (7) மென் தகடுகள்
- (8) பொது ஒளி விளக்குகளும், தண்டு விளக்குகளும்

திரு. எம். ஆறுமுகசாமி: தலைவர் அவர்களே, நடுத்தரத் தொழில்கள் எப்படிப் பிரிக்கப்படுகின்றன என்பதைப் பற்றி விளக்கம் தர முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: சிறு தொழில்கள் என்று ரூ. 7½ லட்சம் மூலதனம் உள்ளதைப் பிரிக்கிறோம். அதற்கு மேல் அதிகமாக முதலீடு போகும்போது, பெரும் அளவுக்கு கோடிக் கணக்கில் போகும்போது, அவைகளை நாம் 'மேஜர் இண்டஸ்ட்ரீஸ்' என்றும், 'மிடியம் இண்டஸ்ட்ரீஸ்' என்றும் பிரிக்கிறோம். ஆனால் நம்முடைய விளக்கம் இந்தச் சிறு தொழில்களுக்கு மட்டும் 7½ லட்சம் ரூபாய் என்று விதி வகுத்திருக்கிறோம்.

Calcium Carbide Industry

x 104. Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether there are any proposals under the consideration of the Government to locate any calcium carbide industry in this State; and

(b) if so, the details thereof?

1972 ஆகஸ்ட் 19]

கால்சியம் கார்பைடு (Calcium Carbide) தொழிற்சாலை.

திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன்: மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம்மாநிலத்தில் கால்சியம் கார்பைடு (Calcium carbide) தொழிற்சாலை அமைப்பதற்கான செயற் குறிப்புகள் ஏதும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளனவா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) & (இ) ஆம். ஆண்டொன்றுக்கு 15,000 டன் கால்சியம் கார்பைட் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய தொழிற்சாலை ஒன்றை அமைக்க இசைவுக் கடிதம் பெற்றுள்ள தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகம், கால்சியம் கார்பைட் தயாரிப்பதற்கு உகந்த சுண்ணாம்புக் கற்கள் தேவையான அளவு கிடைக்கும் ஓர் இடத்தில் அத்தொழிற்சாலையை அமைப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகிறது.

திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன்: தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தொழிற்சாலை எந்த இடத்தில் நிறுவப்படுகிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவர் அவர்களே, இதற்கான அனுமதியைப் பெற்ற பின்னரே, இப்போது கால்சியம் கார்பைட்டுக்கு சந்தை (மார்க்கெட்) இருக்கிறதா என்ற சந்தேகம் எழுப்பப்பட்டிருக்கிறது. இதைப்பற்றி ஆராய்ந்த பிறகு, இடம் பற்றி முடிவு எடுக்க வேண்டும்.

திரு. எஸ். ஜெயராஜ் செட்டியார்: தலைவர் அவர்களே, திருநெல்வேலிக்குப் பக்கத்தில் இந்தியா சிமின்ட்காரர்கள் கால்சியம் கார்பைடு தொழிற்சாலை வைத்திருக்கிறார்கள். அது எவ்வளவு உற்பத்தி செய்கிறது, அதற்கு மார்க்கெட் இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவர் அவர்களே, அவர்களுக்கும் ஒரு எக்ச்பென்ஷன் 'லைசன்ஸ்' கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்களே அதை நடத்துவதா என்று சந்தேகப்பட்டு, மார்க்கெட் இல்லை என்ற ஒரு கருத்து தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆகவேதான் உடனடியான அனுமதி பற்றி மறு பரிசீலனை செய்து வருகின்றோம்.

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

Tyre Manufacturing Industry

* 105 Q.—THIRU P. THIRUGNANASAMBANDAM: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the Government propose to establish a Tyre Manufacturing Industry in Tiruppathur, Ramanathapuram district; and

(b) if so, the details thereof?

டயர் தொழிற்சாலை

திரு. பி. திருஞானசம்பந்தம் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம் திருப்பத்தூரில் டயர் தொழிற்சாலை அமைக்க அரசு உத்தேசித்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) ஆண்டொன்றுக்கு 3 லட்சம் மோட்டார் டயர்களையும், டியூப்புகளையும் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய தொழிற்சாலை ஒன்றை தி.வ. 1970 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்களில் இந்திய அரசு தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சி நிறுவனத்திற்கு இசைவுக் கடிதம் வழங்கியுள்ளது. இத்தொழிற்சாலையை கூட்டுத் துறையில் அமைப்பதற்காக தனியாக 'தமிழ்நாடு ரப்பர் லிமிடெட்' என்ற ஒரு நிறுவனம் அமைக்கப்பட்டுள்ளது. இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில், திருப்பத்தூர் தாலுக்காவில் தக்கதோர் இடத்தில் இத்தொழிற்சாலை அமைக்கப்படும்.

Nib Industry in Sathur

* 106 Q.—THIRU S. S. THENNARASU: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the Nib Industry in Sathur, Ramanathapuram district is running at profit; and

(b) whether there is any proposal to establish a Pen Ind try in the public sector in Sathur itself?

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

சாத்தூரில் நிப்பு தொழிற்சாலை

திரு. எஸ். எஸ். தென்னரசு : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் சாத்தூரில் நிப்பு தொழிற்சாலை லாபகரமாக நடைபெறுகிறதா?

(இ) அதே ஊரில் அரசுத் தரப்பில் பேனா தொழிற்சாலை அமைக்க ஏதேனும் செயற்குறிப்பு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) சாத்தூர் கூட்டுறவு நிப்பு தொழிற்சாலை ருவிந்த நடட்டத்தில் இயங்கி வருகிறது. தற்போழுது இந்த நடட்டம் குறைந்து வருகிறது.

(இ) தொழில் வணிக இலாகாவைப் பொறுத்த மட்டில், சாத்தூரில் அரசுத் தரப்பில் பேனா தொழிற்சாலை அமைக்க செயற்குறிப்பு எதுவும் தற்போது இல்லை.

MR. CHAIRMAN: Questions 72 to 74 are postponed.

N. M. High School, Elayirampannai

* 75 Q.—THIRU M. RAJAH IYER: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government have received any petition from the Assistants of the N.M. High School, Elayirampannai (Virudhunagar Educational District) alleging irregularities in the management of the school; and

(b) if so, the action taken thereon?

ஏழாயிரம் பண்ணையிலுள்ள என். எம். உயர்நிலைப் பள்ளி

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ஏழாயிரம் பண்ணையில் (விருதுநகர் கல்வி மாவட்டம்) உள்ள என். எம். உயர்நிலைப் பள்ளியின் நிர்வாகத்தில் முறை கேடுகள் இருப்பதாகக் குற்றம் சாட்டி மேற்படி பள்ளி உதவியாளர்களிடமிருந்து மனு ஏதேனும் அரசுக்கு வந்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் மீது எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) விருதுநகர் மாவட்டக் கல்வி அலுவலர் அப்பள்ளிக்குச் சென்று குற்றச்சாட்டுகளை விசாரித்தார். பள்ளி ஆசிரியர் களுக்கும், நிர்வாகிக்கும் கருத்து வேறுபாடு இருந்ததை சுமுகமாகத் தீர்த்து வைத்தார். தற்போது அவர்கள் முழு ஒத்துழைப்புடன் பணியாற்றுகிறார்கள்.

Township Committee, Kodaikanal

... * 76. Q.—THIRU SAW. GANESAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a sum of Rs. 2 lakhs being a grant from Government for construction of a tourist rest house has not been utilised by the Township Committee, Kodaikanal, for the last two years;

(b) if so, the reasons therefor; and

(c) when the construction is proposed to be started?

கோடைக்கானல் நகரியக் குழு

திரு. சா. கணேசன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) பயணிகள் ஓய்வு இல்லம் ஒன்று கட்டுவதற்காக அரசிடமிருந்து மானியமாகப் பெற்ற ரூ. 2 லட்சம் கடந்த இரண்டாண்டுக் காலமாக கோடைக்கானல் நகரியக் குழுவால் பயன்படுத்தப்படவில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணம் என்ன?

(உ) கட்டுமானப் பணி எப்போது தொடங்கப்படும்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) மானியமாக ஏதும் வழங்கப்படவில்லை. ஆனால் 1970 ஆம் வருடத்தில் கடனாக மட்டும் ரூ. 1.5 இலட்சம் கோடைக்கானல் நகரியத்தில் சுற்றுலா பயணிகள் விடுதி ஒன்று கட்டுவதற்காக வழங்கப்பட்டது. அந்தத் தொகை மதுரை மாவட்ட மத்திய கூட்டுறவு வங்கியில் 24-2-70 ஆம் தேதியிலிருந்து முதலீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

(இ) கோடைக்கானல் நகரியம், மேற்கூறிய விடுதியின் முதலில் தயாரிக்கப்பட்ட வடிவமைப்பில் உள்ள அறைகள் தற்கால வசதிகளும், பேர்துமான காற்றோட்டமும் கொண்டிருக்கின்றன. எனக் கருதப்பட்டதால் அந்த விடுதியின் வடிவமைப்பை மாற்றத் தீர்மானித்தது. அரசும் அந்த வடிவமைப்பு மாற்றத்திற்கு ஒப்புதல் அளித்தது. ஆயினும் அதற்கு தொழில் நுட்ப ஒப்புதல் பெறுதல், ஒப்பந்தப் புள்ளி கோருதல் முதலிய விதிமுறைகளை அனுசரிக்க வேண்டியுள்ளதால் கடனாக அளிக்கப்பட்ட ரூ. 1.5 இலட்சம் இன்னும் செலவிடப்படாமல் உள்ளது.

(உ) மேற்கூறிய முறைகள் முடிந்துவிட்டன. அனுசரித்தான பின் வேலை சீக்கிரம் தொடங்கப்பெறும்.

Railway Cess Fund

* 77 Q.—THIRU SAW. GANESAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the West Thanjavur District Development Council has requested the Government to utilise the Railway Cess Fund for establishing an Agricultural College in the district; and

(b) if so, the action proposed to be taken by the Government in the matter?

இரயில்வே செஸ் நிதி

திரு. சா. கணேசன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சை மாவட்டத்தில் வேளாண்மைக் கல்லூரி ஒன்று ஏற்படுத்த இரயில்வே செஸ் நிதியைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளுமாறு மேற்குத் தஞ்சாவூர் மாவட்ட வளர்ச்சிக் குழு அரசினை வேண்டிக் கொண்டதென்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், இது குறித்து அரசு மேற்கொள்ளக் கருதியிருக்கும் நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) இச்செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

S.I.E.T. College for Women, Madras

* 78. Q.—THIRU K. RAJARAM (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI): Will the Hon. the Minister for education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether swimming dress has been made a compulsory wear for the students of the S.I.E.T. College for Women in Madras;

(b) if so, whether the Director of Collegiate Education has approved this; and

(c) the details thereof?

சென்னை, எஸ்.ஐ.ஈ.டி. மகளிர் கல்லூரி

திரு. கே. ராஜாராம் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னை, எஸ்.ஐ.ஈ.டி. மகளிர் கல்லூரி மாணவியர் நீச்சல் உடையை அணிவது கட்டாயமாக்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநர் இதற்கு ஒப்புதல் வழங்கியுள்ளாரா?

(உ) அது குறித்த விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஆம்.

(இ) & (உ) கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநருக்கு, இது சம்பந்தமாக ஒரு அதிகாரமும் இல்லை.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை: தலைவர் அவர்களே, நீச்சல் உடை கட்டாயப்படுத்தப்பட்டது என்று அமைச்சர் அவர்களின் பதிலிலிருந்து தெரிகிறது. அங்கே கலை அறிவு கற்பிக்கப்படுகிறதா, அதற்கு நீச்சல் உடை தேவையா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர்: நீச்சல் அடிக்கிறதினால் தேவைப்படுகிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: அந்தக் கல்லூரியிலே முதல் தரமான நீச்சல் குளம் ஒன்று ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். நீச்சல் பயிற்சியில் ஒவ்வொரு மாணவியும்

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

ஈடுபட வேண்டுமென்ற முறையில் அவர்கள் ஒவ்வொருவரும் ரூ. 10 கட்டணம் செலுத்த வேண்டுமென்று போட்டிருக்கிறார்கள். அந்தப் பயிற்சிக்காக நேரம் ஒதுக்கப்பட்டு, அதற்காகவே பயிற்சி பெற்ற உடற்பயிற்சி ஆசிரியை கூட நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அந்த வகையில் தான் கட்டணம் விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநர் தலையிட்டு இந்தக் கட்டணம் விதிக்க வேண்டாமென்று சொல்லுவதற்கு வழியில்லை. பல்கலைக் கழகம் தான் இதுபோன்ற காரியங்களில் தலையிட்டு ஏதாவது செய்ய வேண்டியிருக்கிறது.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: தலைவரவர்களே, எந்தனை மகளிர் கல்லூரிகளில் நீச்சல் குளங்கள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, இப்போது இந்தக் கல்லூரியில் தான் இந்த மாதிரிக் கட்டணம் விதிக்கப்படுகிறது. விட்டத்தட்ட ரூ. 2 லட்சம் செலவில் நீச்சல் குளம் கட்டப்பட்டு, ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 20 ஆயிரம் செலவில் அது பராமரிக்கப்பட்டு வருகிறது. அந்தப் பயிற்சிக்காக தனியாக டைரக்டரேஸ் ஒருவரும் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார், அதற்கான வசதி வாய்ப்புகளும் இருக்கின்றன என்று தான் கூறப்படுகிறது.

Car for the Worshipful Mayor of Madras

* 79 Q.—THIRU K. RAJARAM (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI): Will the Hon. the Minister for education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Mayor of Madras has been permitted to have an imported car for her use; and

(b) if so, the details thereof?

பெருந்தகை மாநகர் மேயருக்கு கார்

திரு. கே. ராஜாராம் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இறக்குமதி செய்யப்பட்ட ஒரு காரைப் பயன்படுத்திக் கொள்ள சென்னை மேயருக்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அது குறித்த விவரங்கள் யாவை?

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) வணக்கத் திருநிய மாநகர் மேயர் அவர்கள் இறக்குமதி செய்யப்படும் சீருந்து வேண்டுமென முன்னாலில் கோரியார்கள்.

(இ) வணக்கத்திருநிய மாநகர் மேயர் அவர்கள் ஒரு அம்பாசிடர் (சீருந்து) Car மட்டும் தற்போது கோரியுள்ளார். இஃது கவனிப்பிலுள்ளது.

Town Hall, Madurai

* 80. Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to construct a Town Hall in Madurai; and

(b) if so, the details thereof?

நகர மண்டபம், மதுரை

திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரையில் நகர மண்டபம் ஒன்று கட்டும் செயற் குறிப்புகள் அரசின் பரிசீலனையிலுள்ளனவா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) மதுரையில் நகர மண்டபம் கட்டும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை. ஆனால், நகர மண்டபம் கட்டுவதற்கான திட்டம் மதுரை மாநகராட்சியின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

(இ) இத்திட்டம் குறித்த மனப்பிரதி நகரமைப்பு இயக்குநரின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

Payment of Pension to all Municipal Employees

* 81. Q.—THIRU M. RAJAH IYER: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government have ordered payment of pension to all municipal employees who retired prior to October 1970; and

(b) if so, the details thereof?

நகராட்சிப் பணியாளர் அனைவருக்கும் ஓய்வூதியம்

திரு. எம். ராஜா அப்பர் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1970 அக்டோபர் திங்களுக்கு முன்பு பணியிலிருந்து ஓய்வு பெற்ற நகராட்சிப் பணியாளர் அனைவருக்கும் ஓய்வூதியம் கொடுக்குமாறு அரசு ஆணையிட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) நகராட்சி ஊழியர்களுக்கு ஓய்வூதியம் வழங்கும் திட்டம் ஒன்று அண்மையில் 14-1-1970 முதற்கொண்டு செயலுக்கு கொண்டுவரப்பட்டது. அந்நாளில் 90 ரூபாயும், அதற்கு மேலும் குறைந்த சம்பள விகிதம் பெற்றுவந்த நகராட்சி ஊழியர்கள் இத்திட்டத்தின்படி ஓய்வூதியம் பெறத் தகுதியுடையவராவார்கள். இத்துடன் 14-1-1970 தேதியில் 90 ரூபாய்க்கும் குறைவாக குறைந்த சம்பள விகிதமுள்ளவர்களும் 14-1-1970-லிருந்து 1-10-1970-க்கு இடைப்பட்ட காலத்தில் ஓய்வுபெற்றவர்களுமான நகராட்சி ஊழியர்கள் ஓய்வொருவருக்கும். அவர்கள் கடைசியாக வாங்கிய, அடுத்த ரூபாய்க்கு முழுமையாக்கப்பட்ட சம்பளத்தில் 25 சதவீத அளவு ஒருமொத்த ஓய்வூதியமாக வழங்க வகைசெய்யும் புறப்பணித் திட்டம் ஒன்று கொண்டுவரப்பட்டது. மேலும், 14-1-1970 தேதிக்கு முன்னர் ஓய்வு பெற்ற நகராட்சி ஊழியர்கள் அனைவருக்கும். நகராட்சி நிதியிலிருந்து ஒருமொத்த ஓய்வூதியம் வழங்குவது குறித்த ஆலோசனையும் பரிசீலனையில் உள்ளது.

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

Soviet Assistance

* 82. Q.—THIRU K. RAJARAM (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI): Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to get Soviet financial assistance and collaboration for the expansion of Technical Education in this State; and

(b) if so, the details thereof?

உஷ்ய நாட்டு நிதி

திரு. கே. ராஜாராம் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம்மாநிலத்தில் தொழில் நுட்பக் கல்வியை விரிவு படுத்துவதற்காக உஷ்ய நாட்டு நிதி உதவியும் உடனுழைப்பும் பெறுவதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஆம்.

(இ) கிண்டி பொலியியல் கல்லூரியில் தொழில் நுட்பக் கல்வியை விரிவுபடுத்த சோவியத் வல்லுநர்களை பயன்படுத்திக் கொள்ளவும், ஆசிரியர்களை பயிற்சிக்காக சோவியத் யூனியனுக்கு அனுப்பவும் முதுகலைப் படிப்பு மற்றும் பி.எச்.டி. கல்வித் துறையில் ஆராய்ச்சி வசதிகளை நிறுவ அந்நாட்டிலிருந்து வேண்டிய தளவாடங்களை இறக்குமதி செய்யவும், சோவியத் யூனியன் உதவி கோரி, மத்திய அரசுக்கு இவ்வாசு கடிதம் எழுதியுள்ளது. இதுவரை ஏதும் உதவி கிடைக்கவில்லை.

Revision of the syllabi for the Shorthand Examinations

* 83. Q.—THIRU K. RAJARAM (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI): Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether any panel has been constituted to revise the syllabi for the shorthand examinations; and

(b) if so, the details thereof?

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

சுருக்கெழுத்து தேர்வு பாட முறையைத் திருத்தியமைத்தல்.

திரு. கே. ராஜாராம் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) சுருக்கெழுத்து தேர்வுக்கான பாடமுறையைத் திருத்தியமைக்கக் குழு ஏதேனும் அமைக்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஆம்.

(இ) பாடத்திட்டத்தை மாற்ற அமைக்கப்பட்ட குழு இன்னும் அதன் இறுதியான முடிவுகளை தெரிவிக்கவில்லை.

Playground for High Schools

* 84. Q.—THIRU M. ARUMUGASWAMI (on behalf of THIRU D. SANTOSHAM): Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether there is any rule prescribing the minimum size of playground to be attached to a High School;

(b) the number of High Schools in this State, that do not conform to this rule; and

(c) the number of High Schools which have no playground at all?

உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கு விளையாட்டுத் திடல்.

திரு. எம். ஆறுமுகசாமி, திரு. டி. சந்தோஷம் சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்.

(அ) ஓர் உயர்நிலைப் பள்ளியைச் சேர்ந்த விளையாட்டுத் திடலின் குறைந்த அளவுப் பரப்பினை வரையறுக்கும் விதி ஏதேனும் உள்ளதா?

(இ) இம்மாநிலத்தில், இவ்விதியினைப் பின்பற்றாத உயர்நிலைப் பள்ளிகள் எத்தனை?

(உ) விளையாட்டுத் திடலே இல்லாத உயர்நிலைப் பள்ளிகள் எத்தனை?

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம், மாணவர் பள்ளிக்கு குறைந்த அளவு 5 ஏக்கர். மாணவிகளின் பள்ளிக்கு 3 ஏக்கர்.

(இ) 1870 பள்ளிகள்.

(உ) 211 பள்ளிகள்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவரவர்களே, இப்பள்ளிகளில் உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்கள் எத்தனை பேர்கள் இருக்க வேண்டும் என்று விதி ஏதாவது இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அப்படிப்பட்ட முறையில் விதி இருக்கிறது. மாணவர்களின் எண்ணிக்கைக்குத் தகுந்தவாறு ஒன்று, இரண்டு அல்லது மூன்று ஆசிரியர்கள் இருக்கிறார்கள். தனிக் கேள்வி போட்டால், விதிமுறைகளைப்பற்றி அறிவிக்க இயலும். 2653 உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் 783 உயர்நிலைப்பள்ளிகள் 5 ஏக்கருக்கு மேற்பட்ட இடத்தைப் பெற்றிருக்கின்றன. மீதியுள்ள 1870 பள்ளிகள் 1 ஏக்கர், 2 ஏக்கர் அல்லது 3 ஏக்கர் என்ற அளவில் இடம் பெற்றிருக்கின்றன. 211 பள்ளிகளுக்குத்தான் அறவே சொந்தமான விளையாட்டு இடங்கள் இல்லை. ஆனால் பக்கத்தில் இருக்கிற பொது விளையாட்டு இடங்களையும் மற்றவைகளையும் பயன்படுத்தி வருகின்றன. எப்படியும் விளையாட்டு இடம் இருக்க வேண்டும், என்பதைக் கல்வித் துறை வற்புறுத்தி வருகிறது.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : தலைவரவர்களே, எங்கள் கிராமத்தில் என்னுடைய ஞயற்சியால் 6 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் ஒரு உயர்நிலைப்பள்ளி ஏற்படுத்தப்பட்டது. அதற்கு 5 ஏக்கர் நிலமும் 10 ஆயிரம் ரூபாய் பணமும் கொடுப்பதாகச் சொல்லி ஆரம்பிக்கப்பட்டது. 5 ஏக்கர் நிலம் வாங்குவதற்கு முடியவில்லை. நில ஆர்ஜிதம் செய்வதன் மூலமாகத் தான் நிலம் கிடைக்குமே தவிர, மற்ற வழியில் நிலம் கிடைக்காத நிலை இருக்கிறது. அதற்கான பணம் கொடுக்கிறோம், நில ஆர்ஜிதம் செய்து கொடுங்கள் என்று அரசிடம் சொல்லி 3 ஆண்டுகள் ஆகியும் எந்த வித ஏற்பாடும் நடக்கவில்லை. தக்க நடவடிக்கை எடுத்து நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்து கொடுக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, 5 ஏக்கர் நிலம் கட்டாயம் இருக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்தி வருகிறோம். 5 ஏக்கர் நிலமும் 10 ஆயிரம் ரூபாயும் இல்லாமல் எந்தப் பள்ளிக்கும் அனுமதி வழங்கக்கூடாது என்ற முறை கையாளப்பட்டு வருகிறது. 5 ஏக்கர் நிலம் இருந்தால், அதைக் கையகப்படுத்திக் கொடுக்க முடியும் என்றால், அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கலாம். அதுபற்றிய தகவலைத் தனியாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எழுதிக் கொடுப்பார்களானால், தக்க நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவரவர்களே, பெரும்பாலான பள்ளிகளில், முக்கியமாக நகரங்களில் உள்ள பள்ளிகளில் உள்ள விளையாட்டுத் திடல்களில் கலைக் காட்சி, கலைக் கண்காட்சி என்று பள்ளிக்குப் புறம்பான, விரும்பத்தக்காத காரியங்கள் நடைபெறுவதற்கு அனுமதி அளிக்கப்பட்டு நடத்தப்படுவதால் விரும்பத்தக்க விளைவுகள் ஏற்படுகின்றன என்று அரசுக்குப் புகார் ஏதாவது வந்திருக்கிறதா? அப்படியாயின், அதன்மீது அரசு உள்ள நடவடிக்கை எடுக்க முடிவு செய்திருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அந்த மாதிரிப் புகார் எதுவும் அரசுக்கு வந்ததாகத் தெரியவில்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால், அப்படிப்பட்ட புகார் வந்திருக்கிறதா என்று ஆராய்ந்து பார்க்கலாம். ஆனால் பொதுவாக பள்ளியில் விளையாட்டு இடங்களை இன்னிசின் காரியங்களுக்குத் தான் உபயோகிக்கலாம் என்ற முறையில் கட்டுப்பாடுகள் இருக்கின்றன. அக்கட்டுப்பாடுகளை மீறினால், தக்க நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : தலைவரவர்களே, 200க்கு மேற்பட்ட பள்ளிகளில் விளையாட்டுத் திடலே அமையவில்லை என்று தெரிகிறது. அப்படிப்பட்ட பள்ளிகள் பெரும்பாலும் நகரங்களில் தான் இருக்க முடியும். அந்தப் பள்ளிகளை நகரப் பகுதியிலிருந்து கிராமப்புறப் பகுதிகளுக்கு மாற்ற நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியதைப் போல், அப்படிப்பட்ட விளையாட்டுத் திடல் அமையாத பள்ளிகள் பெரும்பாலும்

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

நகரப்பகுதியில் தான் இருக்கின்றன. சென்னை மாநகரைப் பொறுத்த வரையில், பல இடங்களில் சிறு சிறு தெருக்களில் கூட உயர்நிலைப் பள்ளிகள் இருக்கின்றன. திருவல்லிக்கேணி, மைலாப்பூர் போன்ற இடங்களில் அமைந்துள்ள அப்படிப்பட்ட பள்ளிகள் கூடற்கரைப் பகுதியைத் தான் விளையாட்டு இடங்களாகப் பயன்படுத்தி வருகின்றன. இரண்டு மூன்று பள்ளிகள் சேர்ந்தும் ஒரு இடத்தைப் பயன்படுத்தி வருகின்றன. இந்தப் பள்ளிகளையெல்லாம் சென்னை நகரை விட்டு அப்பால் கொண்டுபோவது என்பது இயலாத ஒன்று. அப்படிப்பட்ட பள்ளிகள் இரண்டு, மூன்று சேர்ந்து ஒரு விளையாட்டு இடத்தைப் பயன்படுத்தலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதைத் தவிர மாநகராட்சி மற்றும் சார்பாக பொது விளையாட்டு இடங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டு அவைகளையும் பயன்படுத்திக்கொள்ள வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : நலைவாவர்களே, பள்ளிக்கூட நேரத்தில் உடற்பயிற்சி வகுப்பு நடத்தப்படுகிறதா, அல்லது பள்ளிக்கூட நேரத்திற்கும் பிறகு உடற்பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறதா என்று தெரிந்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அப்படி பள்ளிக்கூட நேரத்திற்கும் பிறகு பயிற்சி அளிக்கப்படுமானால், உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்களுக்கு வேலை நேரம் எவ்வளவு, உடற்பயிற்சி அளிப்பது மட்டும் தான் அவர்களுக்கு வேலையா, உடற்பயிற்சி வகுப்புக்கு மாணவர்கள் ஒழுங்காக வருகிறார்களா, அப்படி ஒழுங்காக வராத மாணவர்களுக்கு மார்க்குகள் குறைக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : நலைவாவர்களே, உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்களுக்கும் வேலை நேரங்கள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. எல்லாவற்றையும் கணக்கிட்டுப்பார்த்து, அவர்கள் எவ்வளவு பேர்களுடைய பொறுப்புக்களை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். சில சமயங்களில் பள்ளி நேரத்தில் ஓய்வு ஏற்படுகிறபோது மாணவர்களுக்கு உடற்பயிற்சி அளிக்க வேண்டும். பள்ளி நேரம் முடிந்ததற்குப் பிறகும் உடற்பயிற்சி அளிக்க வேண்டியவர்களை இருக்கிறார்கள். அதற்கு உடையிலே கூட முதலாவது அளிப்பது போன்ற சில பல பாடங்களையும் உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள். மற்ற ஆசிரியர்கள் வராத நேரங்களில்,

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

அந்த வகுப்புகளில் நேரம் வினாகாமலிருக்க மேற்பார்வையிடுகிற பொறுப்பும் சில சமயங்களில் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : நாங்கள் எல்லாம் படிக்கிறபோது 'டிரில் கிராஸ்' இருந்ததே, அது தான் இது.

Somanathapuram T.B. Hospital

* 85. Q.--THIRU P. THIRUGNANASAMBANDAM: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a T.B. Specialist has not been appointed in the Somanathapuram T.B. Hospital, Ramanathapuram district; and

(b) if so, the reasons therefor?

சோமநாதபுரம் காசநோய் மருத்துவமனை.

திரு. பி. திருஞானசம்பந்தம் : மாண்புமிகு மக்கள் நலவாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்ட சோமநாதபுரம் காசநோய் மருத்துவமனையில் காசநோய் மருத்துவத்தில் சிறப்புப் பயிற்சி பெற்ற மருத்துவர் நியமிக்கப்படவில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதற்குரிய காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) & (இ) காச நோய் மருத்துவத்தில் சிறப்புப் பயிற்சி பெற்ற மருத்துவர் கிடைக்கா மையால் 20-9-1969 முதல் 24-3-1972 வரை அத்தகுதி பெற்ற மருத்துவர் நியமிக்கப்படவில்லை. 25-3-1972 முதல் காச நோய் மருத்துவத்தில் சிறப்புப் பயிற்சி பெற்ற மருத்துவர் இம்மருத்துவ மனையில் பணியாற்றி வருகிறார்.

திரு. பி. திருஞானசம்பந்தம் : தலைவர் அவர்களே, முகவை மாவட்டத்தில் காசநோய் மருத்துவமனை சோமநாதபுரம் ஒன்றில்தான் இருக்கிறது. அது பத்து, பதினைந்து ஆண்டுகளுக்கு முன்னர் நிறுவப்பட்டது. அதை விரிவுபடுத்த அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, அதை விரிவுபடுத்துகின்ற எந்த ஒரு திட்டமும் இப்பொழுது பரிசீலனையில் இல்லை. காசநோய் தடுப்புத் திட்டம் தமிழ்நாட்டில் எல்லா மாவட்டங்களிலும் பல்வேறு அமைப்புகளின் மூலமாக இயங்கிக் கொண்டு வருகிறது. காசநோய் தடுப்பு எல்லா மாவட்ட மருத்துவ மனைகளிலும் கவனிக்கப்பட்டு வருகின்ற காரணத்தால், இந்த மருத்துவமனையை விரிவுபடுத்த வேண்டிய அவசியமில்லை என்று அரசு உணர்கிறது.

Leprosy

* 86. Q.—THIRU SAW. GANESAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that alarming incidence of leprosy is prevalent among students in Secondary Schools in North Arcot district; and

(b) if so, the action proposed to be taken by the Government in this matter?

தொழுநோய்.

திரு. சா. கணேசன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்): மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் உள்ள இடைநிலைப் பள்ளி மாணவர்களிடையே தொழு நோய் அஞ்சத்தக்க அளவில் அதிகமாகக் காணப்படுவது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், இது குறித்து அரசு எடுக்கக் கருதியுள்ள நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் பொதுவாக 1.5 சதவீதம் பள்ளி செல்லும் வயதுடைய சிறுவர்கள் தொழுநோயால் பிடிக்கப்பட்டுள்ளனர் என்று அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

(இ) கிராமப்புறங்களில் பள்ளி சென்றாலும் செல்லா விட்டாலும் தொழுநோயால் பிடிக்கப்பட்ட சிறுவர்களுக்கு

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

தொழுநோய்த் தடுப்பு இயக்கம் இருக்கும் இடங்களில், அவர்களுடைய வீட்டிற்கு அருகாமையில் சிகிச்சை அளிக்கப்படுகிறது. அப்படி அவர்கள் வந்து சிகிச்சை பெருவிட்டால் இதற்கென நிபந்திக்கப்பட்ட மருத்துவ பணியாளர்கள் அவர்களுடைய வீட்டிற்கே சென்று சிகிச்சை அளிக்கிறார்கள்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவர் அவர்களே, பள்ளிமாணவர்களுக்கு கட்டாயமாக ஏதாவது மருத்துவப் பரிசோதனை ஏற்பாடு செய்து, இம்மாதிரியான நோயால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் எவ்வளவு பேர் என்று கண்டறிந்து, அவர்களுக்குத் தனியாகச் சிகிச்சை அளிக்கத் திட்டம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, எந்தப் பகுதியில் மாணவர்கள் அதிகமாகத் தொழு நோயால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்களோ, அந்தப் பகுதியில் சிகிச்சை வழங்க தொழு நோய் பரிசோதனை நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஒரு பொதுவான திட்டத்தின் கீழ் காலா காலத்தில், படிப்படியாக இதனை நிறைவேற்ற முடியும். ஆனால் உயர்நிலைப்பள்ளி மாணவர்களுக்கு அவர்களால் தரப்படுகின்ற ஒரு சூபாயை கட்டணமாக வைத்துக் கொண்டு ஓரிரு ஆண்டுகளாகவே இந்தப் பரிசோதனைத் திட்டம் மேற்கொள்ளப்பட்டு, இரண்டு, மூன்று மாவட்டங்களில் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது.

* 87 Q.—THIRU K. RAJARAM (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI): Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) the number of cases of leprosy detected in children at the Children's Hospital at Egmore, Madras, during 1970-71 and 1971-72; and

(b) the steps taken to check this infection?

திரு. கே. ராஜாராம் (திரு. வ. கல்வெழுந்தி சார்பில்): மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1970-71, 1971-72 ஆண்டுகளில் சென்னை எழும்பூரில் உள்ள குழந்தைகள் மருத்துவமனையில் எத்தனை குழந்தைகளுக்குத் தொழுநோய் பற்றியுள்ளதெனக் கண்டறியப்பட்டது?

(இ) இந்த நோய்த் தொற்றினைத் தடுக்க எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) எழும்பூரில் குழந்தைகள் மருத்துவமனையில் தங்கி சிகிச்சை பெறும் குழந்தைகளில் 1970-ம் ஆண்டில் ஒரு குழந்தையும், 1971-ம் ஆண்டில் இரண்டு குழந்தைகளும் தொழுநோயால் பிடிக்கப்பட்டவை என்று கண்டுபிடிக்கப்பட்டன.

(இ) குழந்தைகள் மருத்துவமனையில் தங்கி சிகிச்சை பெறும் குழந்தைகளில் இருந்து தொழுநோயால் பிடிக்கப்பட்ட குழந்தைகளை கண்டுபிடித்து அரசாங்க பொது மருத்துவமனையில் உள்ள தொழுநோய் பிரிவுக்கு சிகிச்சைக்காக அனுப்பிவைக்குமாறு அங்குள்ள எல்லா மருத்துவ அதிகாரிகளுக்கும் உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தொழு நோயைப்பற்றி, இது ஒரு தொற்று நோய் அல்ல, அப்படி பயப்படவேண்டிய அளவியமில்லை என்று ஒரு கருத்து இருந்து வருகிறது. அது உண்மைதானா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இப்படிப்பட்ட கேள்விக்கு அமைச்சர் முழுப் பொறுப்போடு பதில் அளிக்க முடியாது. இதைத் தொற்று நோய் அல்ல என்று சொல்கிறவர்கள் இருக்கிறார்கள். இது 'ஹெரிடிடரி' ஆக வருவதும் இல்லை; தொற்று நோயும் அல்ல என்று சொல்கிறார்கள். வளர்ச்சியடைந்தவர்கள் நெருங்கிப் பழகினாலும்கூட ஒட்டிக்கொள்ள வாய்ப்பு இல்லையென்று கூறப்படுகிறது. குழந்தைப் பருவத்தில் உள்ளவர்கள் இந்த வியாதி உள்ளவர்களிடம் நெருங்கிப் பழகுகிற போது தொத்திட நேரிடலாம் என்று கருதப்படுகிறது. ஆனாலும் இது தொற்று நோய் என்ற அடிப்படையில்தான் பரவலாக அச்சத்துடன் பேசப்படுகிறது.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : தலைவர் அவர்களே, தொழுநோய் வியாதி பிடித்தவர்கள் இன்னும் எராளமான பேர் வீதிகளில் அலைந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். பார்ப்பதற்கு அருவருப்பாக இருக்கிறது. அதைத் தவிர்த்திட, அவர்களை எல்லாம் வாரி அல்லது வேன்களில் பிடித்துப்போட்டு, ஒரு இடத்தில் வைத்து சிகிச்சை அளிக்க ஏற்பாடு செய்யக் கூடாதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, தொழு நோய் பிடித்தவர்களில் வசதி படைத்தவர்களும் உண்டு. அவர்கள் விட்டுக்குள்ளேயே தேவையான வசதிகளைப் பெற்றுக்கொண்டு சிகிச்சையும் பெற்றுக்கொள்கிறார்கள். இந்த நோயை வேளியே காட்டினால்தான் மக்கள் நம்மிது அக்கறை காட்டுவார்கள் என்ற மனப்பான்மையில் தெருக்களில் பிச்சைக்காரர்களாக அலைந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குச் சிகிச்சை அளிக்கவேண்டும், மறு வாழ்வு அளிக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் சென்ற ஆண்டு முதல்வர் கலைஞர் டாக்டர் கருணாநிதி அவர்கள் பிறந்த தினத்தை ஒட்டி சில இடங்களில் இவர்களுக்கான மலுவாழ்வு விடுதிகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. நம்முடைய அங்கத்தினர் திரு. ராஜகோபால் போன்றவர்கள் அப்படிப்பட்ட பிச்சைக்காரர்களைக் கண்டால், அப்படியே ஓட விட்டு வீடாமல் பிடித்துத் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

Air Pollution

* 88. Q.—THIRU SAW. GANESAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state the action proposed to be taken by the Government in removing the air pollution in Basin Bridge area of Madras City?

காற்றின் தூய்மை கெடுதல்.

திரு. சா. கணேசன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

சென்னை மாநகரில் பேசின் பிரிட்ஜ் பகுதியில் காற்றின் தூய்மை கெடுவதை நீக்குவதற்காக அரசு எடுக்கத் திட்டமிட்டுள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : சென்னை நகரில் காற்றின் தூய்மை கெடுதலைத் தவிர்த்து எடுக்க வேண்டிய பலவகைப்பட்ட நடவடிக்கைகள் பற்றி கருத்து தெரிவிக்க வேண்டி. அரசு ஒரு குழுவை அமைத்தது. அக்குழுவின் அறிக்கை வரப்பெற்றுள்ளது. அவ்விதிகளையே பேசின் பிரிட்ஜ் வட்டாரத்திலும் பேசின் பிரிட்ஜ் மீன் நிலையத்திலும் உள்ள தொடர் வண்டி நீராவி இயந்திரம் பற்றிய பரிவுரையிலும் உள்ளது. அவ்விதிகளை அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

* 89. Q.—THIRU SAW. GANESAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a symposium on air pollution organised by the Public Health Department of the Guindy Engineering College was recently held in Madras; and

(b) if so, the nature of the findings and the suggestions offered?

திரு. சா. கணேசன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) அண்மையில் சென்னை, கிண்டி, பொறியியல் கல்லூரியின் பொதுச் சுகாதாரத் துறையால் காற்றின் தூய்மை கெடுதல் குறித்த உரையாங்கு ஒன்று, ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அக்கருத்தரங்கில் கண்டறியப் பட்ட, எடுத்த அரைக்கப்பட்ட கருத்துரைகளின் தன்மை யாது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) கிண்டி, பொறியியல் கல்லூரியில், மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறையால் கட்டப்பட்ட கருத்தரங்கில், கீழ்க்காணும் பொதுப் பரிவுரைகள் செய்யப்பட்டன—

(1) நாடு முழுவதமுள்ள முக்கியத் தொழில் இடங்களிலும், பெரிய நகரங்களிலும், காற்று வசதிப் பெருக்க நிலையங்களை (Air Monitoring Stations) நிறுவவேண்டும்;

(2) சுத்தக் காற்றைப் பெறுவதற்கு காற்று அசுத்தப்படுத்தப்படுவதைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கும் நிலையங்களை அமைப்பதற்கு, போதிய சட்ட பூர்வமான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட வேண்டும்;

(3) காற்று அசுத்தப்படுத்தப்படுவதைக் கட்டுப்படுத்த பயன் தரத்தக்க நடவடிக்கைகளைத் தெரிவிப்பதற்கு தொழில் துறை அதிகாரிகளுக்கும் மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அதிகாரிகளுக்கும் இடையே நெருங்கிய தொடர்பு ஏற்படுத்தப்பட வேண்டும்;

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

(4) காற்று அசுத்தப்படுத்தப்படுவதைக் கட்டுப்படுத்துவதற்குத் தேவைப்படும் உள்நாட்டுச் சாதனங்களைத் தயாரிப்பதற்கும், அவற்றை அமைப்பதற்கும், தொழிற்சாலைகளுக்கும், காற்று அசுத்தப்படுத்தப்படுவது குறித்து ஆய்வு செய்யும் நிறுவனங்களுக்கும், தேவையான உதவிகளை, மத்திய அரசும், மாநில அரசும் வழங்கவேண்டும்;

(5) புள்ளி விவரங்களைத் தொகுத்துச் சேகரிப்பதற்கும், மனிதர்கள், கால்நடைகள், தாவரங்கள், பொருட்கள் ஆகியவற்றின்மீது காற்று அசுத்தப்படுவதனால் ஏற்படும் விளைவு குறித்து ஆராய்வதற்கும், மத்திய அதிகாரமன்றம் ஒன்றை நிறுவ வேண்டும்.

Sheep Breeding Farm

* 90 Q.—THIRU SAW. GANESAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to set up a Centrally sponsored Sheep Breeding Farm in the State; and

(b) if so, the details of the same?

செம்மறி ஆடு இனப்பெருக்கப் பண்ணை

திரு. சா. கணேசன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம்மாநிலத்தில், மத்திய அரசால் தொடங்கப்படும் செம்மறி ஆடு இனப்பெருக்கப் பண்ணை ஒன்றை அமைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) செம்மறி ஆட்டுப் பண்ணை ஒன்றை உதக மண்டலத்தில் பெரிய அளவில் நிறுவுவதற்கான செயற்குறிப்பு ஒன்று அரசின் ஆய்வில் உள்ளது. இது மத்திய அரசு தொடங்கும் திட்டமாகும். இப்பண்ணைதானாகவே 6,000 முதல் 7,000 செம்மறியாடுகள் வரை வளர்க்கும் திறன் பெற்றிருக்க வேண்டும் இதற்காக கிடைக்கக்

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

கூடிய காட்டு நிலம் குறித்து விரிவான அறிக்கை ஒன்றை அனுப்புமாறு வனத்துறைத் தலைவரிடம் கேட்கப்பட்டுள்ளது. அவரது பதில் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. எஸ். ஜெயாராம செட்டியார் : தலைவர் அவர்களே, இப்போது நம்முடைய மாநிலத்தில் எத்தனை 'பிரீடிங் பார்ம்' இருக்கிறது என்று சொல்ல முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இப்போது சின்னசேலத்தில் ஒன்றும், சாத்தூர் பக்கத்தில் ஒன்றும், சென்னைக்கு அருகே காட்டுப்பாக்கத்திலும் அமைந்திருக்கின்றன.

Rajah Mirasdar Hospital, Thanjavur

* 91 Q.—THIRU SAW. GANESAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to shift the wards for medicine, surgery and paediatrics from Rajah Mirasdar Hospital to Thanjavur Medical College Hospital; and

(b) if so, the reason therefor and the probable time as to when it may be carried out?

தஞ்சாவூர் ராஜா மிராசதார் மருத்துவமனை

திரு. சா. கணேசன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சாவூர் ராஜா மிராசதார் மருத்துவமனையில் உள்ள மருத்துவர்கள், அறுவை மருத்துவம், சிசு நல வார்டுகளை தஞ்சாவூர் மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனைக்கு மாற்றும் செயற்குறிப்பு எதேனும் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை? அவை எந்நாளன்று மாற்றப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) மருத்துவக்கல்லூரி இயக்குநர் அலுவலகத்தில் இது விபரம் பரிசீலனையில் உள்ளது.

(இ) ராஜா மருத்துவமனையில் நெருக்கடி மற்றும் மிகையான நோயாளிகளின் கூட்டத்தை குறைப்பது முக்கிய காரணமாகும்.

இத்திட்டம் எப்போது செயல்படும் என்று தற்போது கூறிவிட இயலாது.

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

* 92 Q.—THIRU SAW GANESAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether complaints have been received by the Government during 1971 against Medical Officers in charge of Blood Bank, Rajah Mirasdar Hospital, Thanjavur;

(b) if so, the nature of complaints; and

(c) the action proposed to be taken by the Government?

திரு. சா. கணேசன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சாவூர், ராஜா மிராசதார் மருத்துவமனையில் குருதி சேமிப்பு நிலையத்திற்குப் பொறுப்பு வகிக்கும் மருத்துவ அதிகாரிகளுக்கு எதிராகப் புகார்கள் 1971-ல் அரசுக்கு வந்தனவா?

(இ) ஆமெனில், அப்புகார்களின் தன்மை யாது?

(உ) அரசு மேற்கொள்ளக் கருதியுள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) இல்லை.

(இ) & (உ) இக்கேள்விகளுக்கு இடமில்லை.

Ophthalmic Wing in Government Erskine Hospital, Madurai.

* 93. Q.—THAVATHIRU KUNDRAKKUDI ADIGALAR: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) the steps taken by the Government to expand the Ophthalmic Wing in Government Erskine Hospital, Madurai; and

(b) the present stage of the works and the date on which they will be completed?

மதுரை அரசினர் எர்ஸ்கின் மனையில் கண் மருத்துவ மனைப் பகுதி

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரை அரசினர் எர்ஸ்கின் மனையில் கண் மருத்துவ மனைப் பகுதியை விரிவு படுத்த அரசு எடுத்துக்கொண்ட முயற்சி என்ன?

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

(இ) அது எந்த நிலையில் இருக்கிறது? எப்பொழுது முடியும்?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) அரசினர் எர்ஸ்கின் மருத்துவமனையின் கண் மருத்துவப் பகுதி விரிவு படுத்துவதற்காக ரூ. 5,50,000 செலவில் கட்டிடங்கள் கட்ட ஒப்புதல் அளிக்கப் பட்டிருக்கிறது.

(இ) கட்டிட வேலைகள் விரைவில் தொடங்கப்படும்.

Professor of Obstetrics in Thanjavur Medical College

* 94. Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN (on behalf of THIRU N. SUNDARESA THEVAR) : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether the post of Professor of Obstetrics has not been filled up for the past 1½ years in Thanjavur Medical College; and

(b) if so, the reasons therefor?

தஞ்சை மருத்துவக் கல்லூரியில், மகப்பேறு துறை பேராசிரியர் பதவி

திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் (திரு. என். சுந்தரேசர் தேவர் சார்பில்) : மாண்புமிகு மக்கள் நலவாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சை மருத்துவக் கல்லூரியில், மகப்பேறு துறை பேராசிரியர் பதவி கடந்த 1½ ஆண்டு காலமாக பூர்த்தி செய்யப்பட இல்வையா?

(இ) ஆமெனில், காரணமென்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) அப்பதவி 21—1—1970 முதல் 18—4—1972 வரை காலியாக இருந்தது.

(இ) இப்பதவிக்கு அடுத்து, அடுத்து நியமிக்கப்பட்ட மருத்துவ அதிகாரிகள் பணியில் சோமையே காரணம்

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

Narikoravas

* 95. Q.—THIRU K. RAJARAM (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI) : Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state the details of the steps taken by the Government to improve the living conditions of the Narikoravas in this State?

நரிக் குறவர்கள்

திரு. கே. ராஜாராம் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்) : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினா விற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

இம்மாநிலத்திலுள்ள நரிக் குறவர்களின் வாழ்க்கை நிலையை மேம்படுத்த அரசு மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள் குறித்த விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : மலைவாழ் மக்கள் நலனுக்காக செயல்பட்டு வருகின்ற திட்டங்கள் யாவையும் நரிக் குறவர்களுக்குப் பயன்படும்படியாக விரிவுபடுத்தப்பட்டுள்ளது.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : தலைவர் அவர்களே, சென்னை நகரத்தில் அன்றா நகரில் திருவள்ளூர் குருகுல பாடசாலையில் படிக்கின்ற நரிக்குறவ மாணவர்களிடமிருந்து அதற்காக அரசாங்கத்திடம் மானியம் கோர் எதாவது வின்னாப்படம் வந்தது உண்டா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, அது குறித்து தகவல் இப்போது இல்லை. நனிக் கேள்வி போட்டால், கொடுக்கப்படும்.

Kundrakkudi Temple

* 96. Q.—THAVATHIRU KUNDRACKUDI ADIGALAR : Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state—

(a) whether any representation has been made to the Government to bring the Kundrakkudi Temple within the scope of the Prevention of Begging Act; and

(b) if so, the action taken thereon by the Government?

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

குன்றக்குடித் திருக்கோயில்

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) குன்றக்குடித் திருக்கோயிலை, பிச்சையெடுப்பதைத் தடுக்கும் சட்டத்தின் கீழ் கொண்டுவர அரசுக்குக் கோரிக்கை வந்ததா?

(இ) ஆம் எனில், அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : (அ) ஆம்.

(இ) அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

Kerala University Degree on Agriculture

* 107. Q.—THIRU K. RAJARAM (on behalf of THIRU V. ISVARMUTHI): Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the State Government have de-recognised the Kerala University Degree on Agriculture; and

(b) if so, the reasons therefor?

கேரளப் பல்கலைக் கழக வேளாண்மைப் பட்டம்

திரு. கே. ராஜாராம் (திரு. வ. ஸ்வராமூர்த்தி சார்பில்) : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கேரளப் பல்கலைக் கழகத்தின் வேளாண்மைப் பட்டப் படிப்பை இம்மாதிரி அரசு ஏற்றுக்கொள்ளவில்லையா?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : (அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

1972 ஆகஸ்ட் 19]

Cultivation of Sunflower

* 108. Q.—THIRU SAW. GANESAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Government are interested in the cultivation of sunflower as a commercial crop in the State; and

(b) if so, the details thereof?

சூரியகாந்தியை பயிரிடுதல்

திரு. சா. கணேசன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம்மாதிரித்தில் சூரிய காந்தியை ஒரு வணிகப் பயிராக விளைவிப்பதில் அரசு அக்கறை கொண்டுள்ளது என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : (அ) & (இ) சூரியகாந்தி செய்முறை விளக்கத்திட்டம், மத்திய அரசு ஆதரவளிக்கும் திட்டத்தில் ஒன்றாகத் தமிழ்நாட்டில் 1971-72-ல் ரூ. 48,000 மதிப்பீட்டுச் செலவில் 160 ஹெக்டேர் பரப்பளவில் செயல்படுத்தப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டத்தின் கீழ் வணிக அடிப்படையில் இச்செடியை வளர்ப்பதற்கான சாத்தியக்கூறு பற்றி ஆராயும் பொருட்டு, சூரியகாந்தி வளர்க்கப்பட்டுள்ள செய்முறை விளக்கப் பண்ணைகள் மாநிலம் முழுவதும் அமைக்கப்பட்டுள்ளன. முன்பருவப் பயிர் காலத்தில் நீர் பாய்ச்சாமல் இதன் விதைகள் செய்முறை விளக்கப் பண்ணைகளில் விதைக்கப்பட்டுள்ளன. பின் பருவப் பயிர் காலத்தில் நீர் பாய்ச்சி இச் செடியை வளர்ப்பது குறித்தும் ஆய்வு செய்யப்பட்டுள்ளது. நமது மாநிலத்தில் நீர் பாய்ச்சாமலும் இச்செடியை வளர்க்கலாம் என்று தொடக்கச் சோதனைகளிலிருந்து தெரிய வருகிறது. எனினும், சோதனை முறையில் இதனை வளர்ப்பதைக் கவனித்தபின்னர் வணிக அடிப்படையில் இச் செடியை வளர்ப்பது சாத்தியமான செயல்பாடு.

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவர் அவர்களே, இந்த சூரிய காந்தி பூவிலிருந்து எண்ணெய் எடுக்கப்படுகிறது என்று கூறப்படுகிறது. அது வணிக விலை என்னெனயா என்று தெரிந்து கொள்ள இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவர் அவர்களே, அந்த வித்திலிருந்து எண்ணெய் எடுக்கப்படுகிறது. அதை வணிகப் பொருள்களாக 'பூஸ்' பண்ணலாம்.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : தலைவர் அவர்களே, சூரிய காந்தி நன்றாக வளர்ச்சியடைய வேண்டுமென்ற எண்ணத்துடன் பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலிருந்து விதைகள் கொடுக்கப்பட்டு ரயத்துக்கள் அதைப் பயிர் செய்து அந்த வித்துக்களை வைத்திருக்கிறார்கள். அது எல்லாம் பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் செய்து கொண்ட ஒப்பந்தப்படி எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை. ஆகவே அந்த விவசாயிகள் தங்களுடைய வீடுகளில் வைத்திருக்கிறார்கள். அருப்புக்கோட்டை தாலுகாவில் விவசாயிகள் அந்தமாதிரி வைத்துக்கொண்டு கஷ்டப்படுகிறார்கள். உடனடியாக அந்த வித்துக்களை பஞ்சாயத்து யூனியன் மூலமாக அல்லது வர்த்தக ஸ்தாபனத்தின் மூலமாக வாங்கி உபயோகிக்கும்படியான ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னது போல் இப்போது தான் செய்தி வந்திருக்கிறது, அதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்யப்படும். நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ராஜா அய்யர் அவர்கள் எப்படி அந்த எண்ணெயைப் பயன்படுத்துகிறார்கள் என்று கேட்டார்கள். பொதுவாக சர்க்கரை வியாதி யுள்ளவர்கள், கொழுப்பு சத்து சேர்த்துக்கொள்ளக்கூடாது என்று விரும்புகிறவர்கள், எண்ணெயில் வருத்துச் சாப்பிடாமல் இருக்க ஆசைப்படுகிறவர்கள், அந்த எண்ணெயில் வருத்துச் சாப்பிடலாம் என்று மருத்துவர்கள் சொல்கிறார்கள். அதற்கு நல்ல முறையில் பயன்படுகிறது. மேலே நாடுகளில் அதிகமாகப் பயன்படுத்தப்படுகிறது என்று சொல்லப்படுகிறது.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, மேலும் அந்த விதைகளை நோடியாகவே ஆகாரமாக, தித்திப்புப் பண்டமாக, வேறுவிதமான உணவுப் பண்டங்களாக செய்து உட்கொள்ள

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

லாம் என்று பல இடங்களில் செய்து காட்டப்படுகிறது. அது உடனுக்கும் நல்லது, குழந்தைகளுக்கும் நன்கு பயன்படும்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவர் அவர்களே, பம்பாயிலிருந்து வருகிற 'சபோலா' இதே எண்ணெய் தானா? தெரியாததால் இங்கு வடநாட்டிலிருந்து எண்ணெய் வரவழைக்க வேண்டியிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவர் அவர்களே, அதே எண்ணெய் தான்.

Cultivation of Saffron

* 109. Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether steps have been taken by the Agriculture Department to cultivate saffron in this State; and

(b) if so, the details thereof?

குங்குமப்பூ பயிரிடுதல்

திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம்மாநிலத்தில் குங்குமப்பூ பயிரிட வேளாண்மைத் துறை முயற்சி எடுத்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : (அ) & (இ) உதகமண்டலத்திலும் கோடைக்கானலிலுள்ள பிரையன்ட் பூங் காவினும் அமைந்துள்ள அரசு விதைப்பண்ணைகளில் குங்குமப்பூ பயிரிடுவதற்கான சோதனைகள் நடத்தப்பட்டு வருகின்றன. நடத்தப்பட்டுள்ள சோதனைகளின் முடிவுகள் தெரியவந்த பின்னரே, குங்குமப்பூ பயிரிடுவதைப்பற்றிக் கருதிப்பார்க்கப்படும்.

Gurjun Plantations

* 110. Q.—THIRU K. RAJARAM (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI) : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether there are gurjun plantations in this State; and

(b) if so, the details thereof?

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

குட்டநோய் களிம்புத் தைலம் தரும் மரவகைகள்

திரு. கே. ராஜாராம் (திரு. வ. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) இம்மாநிலத்தில் குட்டநோய் களிம்புத் தைலம் தரும் “ குர்ஜுன் ” (Gurjun) கிழக்கிந்திய மரவகைகள் உள்ளனவா ?

(இ) ஆமெனில், அவற்றின் விவரங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : (அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

Agricultural Classes to S.S.L.C. students

* 111. Q.—THIRU K. RAJARAM (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI) : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to conduct Agricultural Classes to S.S.L.C. students in districts; and

(b) if so, the details thereof?

எஸ்.எஸ்.எல்.சி. மாணவர்களுக்கு வேளாண்மை வகுப்புகள்

திரு. கே. ராஜாராம் (திரு. வ. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மாவட்டங்களில் உள்ள எஸ்.எஸ்.எல்.சி. மாணவர்களுக்கு வேளாண்மை வகுப்புகள் நடத்தும் செயற்குறிப்புகள் எவையெனும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளனவா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : (அ) பள்ளி இறுதி வகுப்பு மாணவர்களுக்கு மாவட்டங்களில் விவசாய வகுப்புகள் நடத்தும் செயற்குறிப்புகள் ஒன்றும் நற்பொழுது அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

972 ஆகஸ்ட் 19]

Tourist Special Bus

* 112 Q.—THIRU SAW GANESAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN) : Will the Hon. the Minister for Backward Classes be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a tourist special bus is to be run in Tiruchirappalli district, touching various tourist spots; and

(b) if so, whether there is any proposal to organise a similar tourist bus in Thanjavur district?

தனிச் சுற்றுலாப் பேருந்து

திரு. சா. கணேசன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு பிற்பட்ட வகுப்பினர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்தில் உள்ள பல்வேறு சுற்றுலா இடங்களைக் காணுவதற்கு வசதியாக தனிச் சுற்றுலாப் பேருந்து ஒன்றை விடவிருப்பது உண்மையா ?

(இ) ஆமெனில், இதே மாதிரியான தனிச் சுற்றுலாப் பேருந்து ஒன்றினைத் தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திலும் விடுவதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதும் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : (அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடம் இல்லை.

Menu in Harijan Welfare Students' Hostels

* 113 Q.—THIRU S. S. THENNARASU : Will the Hon. the Minister for Backward Classes be pleased to state—

(a) whether the menu in Harijan Welfare Students' Hostels has been changed at present; and

(b) if so, the details thereof?

பின்தங்கியோர் ஹாஸ்டல்களில் உணவு முறைகள்

திரு. எஸ். எஸ். தென்னரசு : மாண்புமிகு பிற்பட்ட வகுப்பினர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) பின்தங்கியோர் ஹாஸ்டல்களில் தற்போது உணவு முறைகள் மாற்றப்பட்டுள்ளதா ?

[1972 ஆகஸ்ட் 16]

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : (அ) ஆம்.

(இ) காலை உணவு : கோதுமை உப்புமா அல்லது பொங்கல், அல்லது கோதுமை நொய் அல்லது அரிசி நொய்யை வறுத்து உடைத்த பச்சைப்பயிறு 4 : 1 என்ற விகிதத்தில் கலந்து சமைத்த கஞ்சி அத்துடன் ஊறுகாய் அல்லது சட்டிணி.

பகல் உணவு : சோறு, சாம்பார் அல்லது வேறு குழம்பு, அத்துடன் காய்கறிப் பதார்த்தம், மோர்.

மாலையில : வேகவைத்து உப்பிட்ட பயிறு (சுண்டல்).

இரவு உணவு : சோறு, காய்கறிப்பொறியல், ரசம்.

திரு. எஸ். எஸ். தென்னரசு : தலைவரவர்களே, இதற்கு முன்பு என்னென்ன உணவுகள் கொடுக்கப்பட்டு வந்தன?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவரவர்களே, இதற்கு முன்பு ஒவ்வொரு மாணவருக்கும் மாதம் இருபது ரூபாய் என்ற அளவில் வழங்கப்பட்டு வந்தது. இத்தொகையில் வேண்டிய சத்துணவு அளிக்கப்பட முடியவில்லை என்ற காரணத்தினால், இத்தொகை ரூபாய் இருபத்தைந்து என உயர்த்தப்பட்டது. முதலில் அரிசியை அதிகமாகத் தந்தார்கள். ஆனால் அதில் சத்தில்லை என்ற காரணத்தினால் 'சத்துணவு' எப்படிப்பட்ட திட்டத்தில் கொடுக்க முடியும் என்று யோசித்து, பூந்தமல்லியிலுள்ள பொதுச் சுகாதார நிறுவனத்தோடு தொடர்பு கொண்டு இந்த முறையில் உணவு அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. இந்த உணவுத் திட்டம் எல்லா விடுதிகளிலும் இப்போது நடைமுறையில் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

Operation of buses in Nationalised Zones

* 114 Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN : Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(a) whether there were any discussions between the representatives of this Government and Mysore Government for operating buses in Nationalised Zones; and

(b) if so, the details thereof?

1972 ஆகஸ்ட் 19]

நாட்டுடைமையாக்கப்பட்ட மண்டலங்களில் பேருந்துகள் ஓட்டுவது

திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் : மாண்புமிகு போக்குவரத்து அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) நாட்டுடைமையாக்கப்பட்ட மண்டலங்களில் பேருந்துகள் ஓட்டுவது குறித்து தமிழ்நாடு அரசு, மைசூர் அரசுப் பிரதிநிதிகளிடையே எவையேனும் பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்தப்பட்டனவா?

(இ) ஆமெனில், அவை குறித்த விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் (அ) ஆம்.

(இ) ஓர் வரைவு ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டிருக்கின்றது. இவ்வொப்பந்தம் அரசு ஆகஸ்ட் 16 1972 உள்நுறை, தேதி 20-6-1972-ல் எதிர்ப்பு ஏதேனும் இருந்தால் 26-7-1972-க்குள் இவ்வொப்பந்தத்திற்கு மறுப்போ அன்றி ஆலோசனைகளோ இருப்பின் தெரிவிக்குமாறு கோரி, வெளியிடப்பட்டது. சில போக்குவரத்து உரிமையாளர்கள் தங்கள் மறுப்புகளை தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இவைகள் அரசின் பரிசீலனையிலுள்ளன. இம்மறுப்புகளின் பேரில் முடிவெடுத்தவுடன், இவ்வரைவு ஒப்பந்தம் உறுதி செய்யப்படும்.

Impounding of buses by the Police.

* 115 Q.—THIRU K. RAJARAM (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI) : Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(a) whether the Police impounded a number of buses in this State about 14th January 1972; and

(b) if so, the details thereof?

காவல் துறை கைப்பற்றிய பேருந்துகள்

திரு. கே. ராஜாராம் (திரு. வ. எஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்) : மாண்புமிகு போக்குவரத்து அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1972 ஜனவரி 14 ஆம் நாள் அளவில் இம்மாநிலத் திவுள்ள பல பேருந்துகளைக் காவல் துறை கைப்பற்றி வைத்துக் கொண்டதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

மாண்புமிகு திரு ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) ஆம்.

(இ) பயணிப்பேருந்துகளாகத் தவறான முறையில் பயன் படுத்தப்பட்ட ஒப்பந்த ஊர்திகள் சோதனையிடப்பட்டு கைப்பற்றி வைக்கப்பட்டன.

Services of Prosperity Brigade for the Pallava Transport Corporation

* 116 Q.—THIRU K. RAJARAM (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI) : Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(a) whether the Pallava Transport Corporation, Madras City, has requisitioned the services of the Prosperity Brigade to assist it;

(b) if so, the details thereof; and

(c) whether any payment is made to the Prosperity Brigade by the Corporation?

பல்லவா போக்குவரத்துக் கழகத்திற்கு சேணிப் படையினரின் பணி

திரு. கே. ராஜாராம் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்) : மாண்புமிகு போக்குவரத்து அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னை மாநகரிலுள்ள பல்லவா போக்குவரத்துக் கழகம் தனக்கு உதவி புரிபுமாறு சேணிப் படையினரின் பணியைக் கேட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

(உ) சேணிப் படையினருக்கு பல்லவா போக்குவரத்துக் கழகத்தால் சம்பளம் ஏதும் கொடுக்கப்படுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) ஆம்.

(இ) பேருந்து நிறுத்துமிடங்களில், பயணிகள் வரிசையை முறைப்படுத்தவும், அங்கு வரும் பேருந்துகளில், பயணிகள் வரிசையாக ஏறுகின்றனரா என்று கவனித்துக் கொள்வதற்காகவும், சேணிப் படையினர் பயன்படுத்தப்படுகின்றனர்.

(உ) அவர்களுக்குப் பணி புரியும் நாளொன்றுக்கு ரூ. 3 படி வழங்கப்படுகிறது.

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

Tamil Nadu State Road Development and Traffic Planning Committee

* 117. Q.—THIRU K. RAJARAM (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI) : Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state whether the Tamil Nadu State Road Development and Traffic Planning Committee has submitted any study Report to the Government?

தமிழ்நாடு மாநில சாலை மேம்பாடு போக்குவரத்துத் திட்ட குழு

திரு. கே. ராஜாராம் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்) : மாண்புமிகு போக்குவரத்து அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

தமிழ்நாடு மாநில சாலை மேம்பாடு போக்குவரத்துத் திட்டக் குழு ஆய்வு அறிக்கை எதையும் அரசுக்குப் பணித்தனுப்பியுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இல்லை, ஐயா.

Passes for free travel for the Orthopaedically handicapped persons.

* 118 Q.—THIRU M. RAJAH IYER : Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(a) the number of orthopaedically handicapped persons, to whom passes for free travel in the State Transport buses were issued during 1971-72 in the Madras City; and

(b) whether the same facilities are being continued in the Pallava Transport Corporation?

உடல் ஊனமுற்றோருக்கு இலவச பயண அனுமதிச் சீட்டுகள்

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : மாண்புமிகு போக்குவரத்து அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) சென்னை மாநகரில், தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துப் பேருந்துகளில் இலவசமாகப் பயணம் செய்ய 1971-72 ஆம் ஆண்டில் உடல் ஊனமுற்றோர் எத்தனை பேருக்கு அனுமதிச் சீட்டுகள் வழங்கப்பட்டன?

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

(இ) அதே வசதிகள் பல்லவா போக்குவரத்துக் கழகப் பேருந்துகளிலும் தொடர்ந்து கொடுக்கப்பட்டு வருகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) 1971-72-ஆம் ஆண்டில், தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துத் துறைப் பேருந்துகளில் இலவசமாகப் பயணம் செய்ய, உடல் ஊனமுற்ற 91 பேருக்கு இலவசப் பயணச் சலுகைகள் வழங்கப்பட்டன.

(இ) ஆம்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவரவர்களே, உடல் ஊனமுற்றவர்களுக்கு இத்தகைய இலவச அனுமதிச்சீட்டு வழங்குவதுடன் அவர்களைக் கூட்டிச் செல்லும் அவர்களுடைய உதவியாளர்களுக்கும் இத்தகைய இலவச அனுமதிச்சீட்டு வழங்கப்பட வேண்டும் என்று அரசுக்கு விண்ணப்பம் வந்திருக்கிறதா? அப்படியானால் அரசு அதுபற்றி என்ன முடிவெடுக்க இருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, உடல் ஊனமுற்றவர்களைக் கூட்டிச் செல்பவர்களுக்கு இப்போது அத்தகைய இலவச அனுமதிச் சீட்டுக்கள் வழங்கப்படுவது இல்லை. அவசியமானால் அதைப்பற்றி அரசு பரிசீலனை செய்யும்.

Ex-servicemen in Thanjavur district

* 119 Q.—THIRU SAW. GANESAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) the number of ex-servicemen living in the district of Thanjavur;

(b) the number of employed and unemployed; and

(c) the number of persons to whom lands have been assigned freely?

தஞ்சை மாவட்ட முன்னாள் படை வீரர்கள்

திரு. சா. கணேசன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) தஞ்சை மாவட்டத்தில் வாழ்ந்துவரும் முன்னாள் படை வீரர்கள் எத்தனை பேர்?

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

(இ) அவர்களில் இப்போது வேலை செய்து வருபவர்கள் எத்தனை பேர்? வேலையில்லாதிருப்போர் எத்தனை பேர்?

(உ) அவர்களில் எத்தனை பேருக்கு இலவசமாக நிலங்கள் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) 4,859.

(இ) வேலையில் இருப்போர் வேலை இல்லாமலிருப்போர்

158

748

(உ)

131

THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, in view of the fact that after the nationalisation of Transport, the Ex-Servicemen Co-operatives are losing their permits, will the Government consider the possibility of employing the Drivers and Conductors of the Ex-Servicemen Co-operatives as Drivers and Conductors in the nationalised undertakings?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, அரசுத் துறையில் ஏற்படும் காலியிடங்கள் எதுவாக இருந்தாலும், முன்னாள் இராணுவ வீரர்களுக்கே அவற்றில் முதற்சலுகை அளிக்கப்படுகிறது. அந்த அடிப்படையில் போக்குவரத்துத் துறையாக இருந்தாலும், அப்படிப்பட்ட சலுகை கொடுக்கப்படும்.

Soldiers', Sailors' and Airmen's Board of Thanjavur district

* 120 Q.—THIRU SAW. GANESAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Vice-President of District Soldiers', Sailors' and Airmen's Board of Thanjavur district, has not been provided with any office accommodation and entrusted with any responsibilities;

(b) if so, the period for which there is such a situation; and

(c) the action proposed to be taken in the matter?

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

தஞ்சாவூர் மாவட்ட முப்படை வாரியம்.

திரு சா. கணேசன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) தஞ்சாவூர் மாவட்ட முப்படை வாரியத்தின் துணைத் தலைவருக்கு அலுவலக இட வசதியும், பொதுப்புகளும் வழங்கப் படவில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், இந்நிலை எவ்வளவு நாளாக இருந்து வருகிறது?

(உ) இது குறித்து எடுக்கக் கருதப்பட்டுள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ), (இ) & (உ) தஞ்சாவூர், முப்படை மாவட்ட வாரியத்தின் துணைத் தலைவர் 17-4-1971 அன்று நியமிக்கப்பட்டார். போதிய கட்டிட வசதி இல்லாததால் மாவட்ட வேலை வாய்ப்பு அலுவலகமும், தஞ்சாவூர் முப்படை மாவட்ட வாரியமும் இயங்கிவந்த ஒரே கட்டிடத்தில் அவருக்கிடம் ஒதுக்கப்பட்டது. அவரிடம் பொதுப்புகளும் ஒப்படைக்கப்பட்டன. தஞ்சாவூர் முப்படை மாவட்ட வாரியத்தின் கட்டிட அமைப்பு மாற்றப்பட்டபின் 15-10-1972 விருந்து துணைத் தலைவருக்கு அந்தக் கட்டிடத்திலேயே ஒரு தனி இடம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

* 121 Q.—THIRU SAW. GANESAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether it is a fact that relevant application forms for the use of Ex-servicemen are not available with the District Soldiers', Sailors' and Airmen's Board, Thanjavur district for a long time;

(b) if so, the reason therefor; and

(c) the action proposed to be taken by the Government in the matter?

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

திரு சா. கணேசன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) நீண்ட காலமாகத் தஞ்சை மாவட்ட முப்படையினர் வாரியத்தில் முன்னாள் படைவீரர் பயன்படுத்தத் தக்க வீண்ணப்பப் படிவங்கள் கிடைக்கவில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணம் என்ன?

(உ) இது குறித்து அரசு மேற்கொள்ளக் கருதியிருக்கும் நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) & (இ) எழுது பொருள் கிடைக்கப்பெறுவதால், தஞ்சாவூரில் வாழும் முன்னாள் இராணுவ வீரர்களுக்கு, தஞ்சாவூர் மாவட்ட தரை, கப்பல் விமானப்படை வாரிய நிறுவனத்தால் தேவையான கடன் படிப்பு உதவிக்கான வீண்ணப்பப் படிவங்கள் கொடுக்க இயலவில்லை.

(உ) இது இணைப்பு நிதியின் பரிசீலனைக்கு கொண்டு வாங்கப்பட்டது. இணைப்பு நிதியின் செயலாளர் அரசு மேலாண்மை குழுவின் ஒப்புதல் பெற்று, அரசு அச்சகத்தில் படிவங்கள் அச்சிக்கப்பெற்று, 23-11-1971 அன்றே தஞ்சாவூர் மாவட்ட தரை, கப்பல், விமானப்படை நிறுவனம் உள்பட எல்லா மாவட்ட முப்படை வாரியங்களுக்கும் படிவங்கள் அனுப்பப்பட்டு விட்டன. இம்மாதிரியான நிகழ்ச்சிகள் இனி நடைபெறாமல் இருக்க, தக்க நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. அறிவிப்புகள்

(1) ஆளுநரிடமிருந்து செய்தி

MR. CHAIRMAN: I have received a message from the Governor recommending to the Legislative Council the consideration of the Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Kanyakumari District) Bill, 1972.

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

(2) (பேரவையிலிருந்து செய்திகள்)

Mr. CHAIRMAN : I have also received a message from the Hon. Speaker transmitting a copy of the Tamil Nadu Additional Assessment and Additional Water Cess (Second Amendment) Bill, 1972, as passed by the Legislative Assembly and signed by him for the recommendation of the Council and certifying that the Bill is a Money Bill within the meaning of Article 199 of the Constitution.

I have also received messages from the Hon. Speaker transmitting the following Bills, as passed by the Assembly and signed by him for the concurrence of the Council :

1. The Tamil Nadu Additional Assessment and Additional Water Cess (Amendment) Bill, 1972.

2. The Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1972.

3. The Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Kanyakumari District) Bill, 1972.

(3) மதுரைப் பல்கலைக் கழக ஆட்சிக் குழுவிற்குத் தேர்தல்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : மதுரைப் பல்கலைக் கழகப் பேரவையில் அங்கம் வகித்து வந்த திருவாளர்கள் வே. தங்கப் பண்டியன், என். வில்சன் அப்பொல்லாஸ் ஆகியோருடைய பதவிக் காலம் முடிவுற்றதால் ஒற்பட்ட காலியிடங்களுக்கு திருவாளர்கள் டி. சந்தோஷம், எஸ். டி. ஆதித்தன் ஆகியோர் மட்டுமே போட்டியிட்டதால் அவர்களுவரும் பல்கலைக் கழக ஆட்சிக் குழுவிற்கு முறையாகத் தெரிந்தெடுக்கப்பட்டிருப்பதாக அறிவிக்கிறேன்.

(4) சட்ட மன்ற விவாதங்களை அச்சிடுதல்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை விவாதங்களின் இறுதிப்படிசை, கடந்த கூட்டத்தொடர் இறுதி வரைக்கும் அச்சிட்டு, வெளியிடப்பட்டு, மேலவை உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்பிவைக்கப்பட்டுள்ளன என்பதை இந்த மேலவையில் அறிவிப்பதில் நான் மிக்க மகிழ்ச்சி கொள்ளுகிறேன். கடந்த பதினாறு அண்டுகளாக இதை நம்மால் சாதிக்க முடியவில்லை. எழுதுபொருள்-அச்சுத்துறைக்குப் பொறுப்பு வகிக்கிற

1972 ஆகஸ்ட் 19]

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துக்கொண்ட முயற்சியாலும், எழுதுபொருள்-அச்சுத்துறை இயக்குநரும், சட்ட மன்ற மேலவை விவாதங்களை அச்சிட்டு வெளியிடும் பணியைக் கவனிக்கின்ற அரசு அச்சு அதிக்காரிகளும், பணியாளர்களும் தனிப்பட்ட முறையில் அக்கறை காட்டி, அவர்கள் மேற்கொண்ட முயற்சிகளாலும் இந்தச் சாதனையைப் புரிந்திடமுடிந்தது. இந்த அவையின் பாராட்டுதல்களை நான் அவர்களுக்குத் தெரிவிக்கின்றேன்.

இங்கிலாந்தில், 'ஹன்ஸார்டு' என அழைக்கப்படும் 'நாடாளுமன்ற மக்கள் பேரவை விவாதங்கள்' அன்றிரவே அச்சிடப்பட்டு, மறுநாள் பேரவை உறுப்பினர்கள் காலைச் சிற்றுண்டி கொள்ளும் வேளைக்குள் அவர்களுக்குக் கிடைக்கின்றன. அவ்வாறு அச்சிட்டுக்கொடுப்பதுதான் நமது இலட்சியமாயிருக்க வேண்டும். ஆனால் இங்கு நமது மேலவையின் ஒரு கூட்டத்தொடர் விவாதங்கள், அடுத்த கூட்டத்தொடர் தொடங்குமுன்னராவது அச்சிட்டு வெளியிடப்பட்டு நமக்குக்கிடைக்க வேண்டும். நமது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் ஊக்கத்தினாலும் உற்சாகத்தினாலும் சட்டமன்ற மேலவை விவாதங்கள் கூட்ட நாளுக்குப் பின்னர் ஒரு திங்களுக்குள்ளாயினும் அச்சிட்டு வெளியிடப்படுதல் இயலும் என நம்புகின்றேன்.

விவாதங்கள் மிக விரைவில் அச்சிடப்பட்டு, வெளிவரத் துணை புரியும் வகையில் மாண்புமிகு அமைச்சர்களும், மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்களும், தங்கள் ஒப்புதலைப் பெறுவதற்காக அனுப்பப்படும் விவாத வரைப்படிசைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று நாட்களுக்குள் அவற்றிற்கு ஒப்புதளித்து அவற்றைத் திருப்பியனுப்பும் வகையில் அவர்களும் இதில் ஒத்துழைப்பு நல்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

3. கவன ஈர்ப்பு

மதுரை மாநகரிலுள்ள நிலங்களின் மதிப்பை நகர்ப்புற நிலவரி உதவி ஆணையாளர் அளவுகடந்தும், நியாயமற்ற முறையிலும் உயர்த்தி வரையறுத்ததன் விளைவாக நிலவரி அதிகமாகி நிலவரி செலுத்துவோருக்கு கவலையையும், அச்சத்தையும், இன்னல்களையும் தோற்றுவித்துள்ளது குறித்து.

* THIRU M. RAJAH IYER (on behalf of Thiru D. Santhosam) : Mr. Chairman, Sir, under rule 42, I wish to call the attention of the Hon. the Minister for Food and Revenue to a matter of urgent

234 மதுரை மாநகரிலுள்ள நிலங்களின் மதிப்பை நகர்ப்புற நிலவரி உதவி ஆணையாளர் அளவு கடந்தும், நியாயமற்ற முறையிலும் உயர்த்தி வரையறுத்ததன் விளைவாக நிலவரி அதிகமாகி நிலவரி செலுத்துவோருக்கு கவலையையும், அச்சத்தையும், இன்னல்களையும் தோற்றுவித்துள்ளது குறித்து

[Thiru M. Rajah Iyer] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

public importance, namely, the exorbitant and unreasonably high value fixed for the land in Madurai City by the Assistant Commissioner for Urban Land Tax which has resulted in very heavy assessment to land tax causing serious anxiety, alarm and hardship to assessees.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: The Tamil Nadu Urban Land Tax Act, 1966, as amended by Act 30 of 1971, was brought into force in the City of Madurai with effect from 22nd December 1971 by a Gazette Notification, after obtaining the approval of the Legislative Assembly. With reference to section 2 (5) (ii) of the Act read with the above notification, Urban Land Tax is leviable in Madurai City with effect from the fasli year commencing from 1st July 1971 at the rates specified in the Schedule to the Act on the market value of the lands. Thus the amount of urban land tax payable is based on the market value of the land and the extent of urban land involved in the case of each assessee.

The market value of urban land is being estimated with reference to the price which in the opinion of the Assistant Commissioner, such urban land would have fetched, or fetch, if sold in the open market on 1st July 1971. So, for the purpose of fixation of market value, the Assistant Commissioner collects sales statistics from the Office of the Sub-Registrars in the City of Madurai, in regard to the sales of urban lands in the vicinity during the period just prior to 1st July 1971. He inspects such data lands and finds out whether any one of them is comparable to the case land to be assessed for the purpose of fixation of market value of the case land. If he is satisfied that any data land chosen by him stands comparison to the case-land, he adopts the value fetched by that data land for fixation of the market value of the case land to be assessed. He also examines the bonafide of such transactions and then only adopts such sale deeds for the purpose of valuation. The fixation of market value depends also on the factors relating to the situation or location of the case land (i.e.), abutting a main road commanding all facilities, or its nearness to any industrial undertaking, etc.

மதுரை மாநகரிலுள்ள நிலங்களின் மதிப்பை நகர்ப்புற நிலவரி உதவி ஆணையாளர் அளவு கடந்தும், நியாயமற்ற முறையிலும் உயர்த்தி வரையறுத்ததன் விளைவாக நிலவரி அதிகமாகி நிலவரி செலுத்துவோருக்கு கவலையையும், அச்சத்தையும், இன்னல்களையும் தோற்றுவித்துள்ளது குறித்து 235

1972 ஆகஸ்ட் 19] [Thiru P. U. Shanmugam]

On receipt of the return filed by a landowner, the Assistant Commissioner fixes the provisional market value of that urban land on the basis indicated above and then issues a notice to the landowner requiring him to lodge before him, a statement in writing of his objections, if any to the market value fixed. After taking into account the objections if any lodged by the landowner, the Assistant Commissioner finally passes the assessment order.

The City of Madurai comprises eleven revenue villages. About 9,700 cases are liable for levy of urban land tax under the Act in Madurai City. Up to 31st July 1972, the Assistant Commissioners have passed orders of assessment in 853 cases.

The Commissioner of Urban Land Tax is scrutinising each and every order of assessment passed by the Assistant Commissioners to find out whether the market value fixed by them is reasonable. The Commissioner of Urban Land Tax and the Deputy Commissioner of Urban Land Tax during their visits to Madurai City also inspect certain cases to find out the reasonableness of the value fixed. They have not so far noticed any case in which the market value fixed by the Assistant Commissioners was exorbitant.

If any assessee is aggrieved by the market value fixed by the Assistant Commissioner, he may appeal to the Urban Land Tax Tribunal within thirty days from the date of receipt of the copy of the order, under section 20 (1) of the Act.

Landowners having one ground and less (2,100 square feet and less) are exempt from the levy of urban land tax. Further in cases covered by owner occupied buildings, the owners are eligible for the concession of 25 per cent reduction in the amount of tax levied.

Since the valuation is fixed with reference to sales statistics and since the assessee is given an opportunity to show cause against the proposed valuation before the assessment order is passed and since the assessee has a right of appeal to the Urban Land Tax Tribunal if he is aggrieved by the market value adopted, there can be no cause for serious anxiety, alarm or hardship to the assessee on account of the valuation adopted.

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

4. அரசினர் தீர்மானம்

சட்ட மன்ற விதி 23 (1) ன் கீழ் தீர்மானம்

THE HON. DR. V. R. NEDUNCHEZHIAN : Mr. Chairman, I move—

“That rule 23 (1) of the Tamil Nadu Legislative Council Rules be suspended and this House do resolve to transact Government business on Saturday, the 19th August 1972”.

Mr. CHAIRMAN : Motion moved—

“That rule 23 (1) of the Tamil Nadu Legislative Council Rules be suspended and this House do resolve to transact Government business on Saturday, the 19th August 1972”.

The motion was put and carried.

5. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(i) தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 27/72.)

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, “சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 27/72) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்” என்று நான் முன்மொழிகிறேன்.

தமிழ்நாடு 1948 ஆம் ஆண்டு எஸ்டேட்டுகள் (ஒழிப்பு—ரயத்து வாரியாக மாற்றுதல்) சட்டம் (தமிழ்நாடு சட்டம் 26/1948), தமிழ்நாடு 1963 ஆம் ஆண்டு இனம் எஸ்டேட்டுகள் (ஒழிப்பு—ரயத்து வாரியாக மாற்றுதல்) சட்டம் (தமிழ்நாடு சட்டம் 26/1963) முதலியவற்றின் விதித்துறைகளின் கீழ் இழப்பீட்டுத் தொகை அல்லது தண்ணீர் படி கணக்கிடுவதற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படும் கூறுகளில் தண்ணீர்த் தீர்வையும் ஒன்றாகும். தமிழ்நாடு 1963 ஆம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை சட்டம்

@ 88-91 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 27/1972)

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

(தமிழ்நாடு சட்டம் 8/1963) 1962 ஜூலை 1 ஆம் நாளன்று செயலுக்கு வந்த பின்னர், தமிழ்நாடு 1963 ஆம் ஆண்டு 8-வது சட்டத்தின் கீழ் விதிக்கத்தக்க கூடுதல் தண்ணீர் தீர்வையானது, பல்வேறு எஸ்டேட் ஒழிப்புச் சட்டங்களின் கீழ் செலுத்தத்தக்க இழப்பீட்டுத் தொகை அல்லது தண்ணீர் படியைக் கணக்கிடும் காரியத்திற்காகக் கருத்தில் கொள்ளப்பட வேண்டுமா என்ற பிரச்சினை எழுந்தது. தமிழ்நாடு 1963 ஆம் ஆண்டு, 8-வது சட்டத்தின் கீழ் விதிக்கத்தக்க கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வையானது, பல்வேறு எஸ்டேட் ஒழிப்புச் சட்டங்களின் கீழ் கொடுக்கத்தக்க இழப்பீட்டுத் தொகை அல்லது தண்ணீர்ப் படியைக் கணக்கிடுவதற்காகக் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளப்படக் கூடாது என்பது அரசின் நோக்கமாகும். எனவே, தமிழ்நாடு 1963 ஆம் ஆண்டு 8-வது சட்டத்தின் 2, 17-வது பிரிவுகளைத் திருத்தவும், தொடர்புள்ள கால அளவுகள் அனைத்திற்கும் பொருந்தும் வகையில் இத்திருத்தங்கள் முன்னர் ஒரு நாளிலிருந்து செயலுக்கு வருமாறு செய்யவும் அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

தமிழ்நாடு 1964 ஆம் ஆண்டு வரி வசூலிப்புச் சட்டம் (தமிழ்நாடு சட்டம் 2/1964), தமிழ்நாடு 1967 ஆம் ஆண்டு 16 வது சட்டத்தின் மூலம் சென்னை மாநகருக்கு நீட்டிக்கப்பட்டுள்ளது. ரத்து செய்யப்பட்டுள்ள ‘1951 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகர் நிலவரிச் சட்டம்’ ‘1957 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகர் நிலவரி (திருத்தச்) சட்டம்’ ஆகிய சொற்றொடர்களை நீக்கி தமிழ்நாடு 1963 ஆம் ஆண்டு 8-வது சட்டத்தில் 17-வது பிரிவைத் திருத்தவாறு திருத்த இவ்வாய்ப்பைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளக் கருதப்பட்டுள்ளது.

சட்டத்தின் விதித்துறைகளுக்குச், செயல் வடிவம் கொடுப்பதில் எழக்கூடிய இடர்ப்பாடு எதையும் நீக்குவதற்கு ஆணைகள் பிறப்பிக்க தமிழ்நாடு 1963-ஆம் ஆண்டு 8-வது சட்டத்தின் 15-வது பிரிவு அரசுக்கு அதிகாரமளிக்கிறது. சட்டத்தின் விதித்துறைகளை மாற்றுவதன் மூலம் ஓர் ஐயப்பாட்டினை அல்லது இடர்ப்பாட்டினை நீக்குவதற்கான அதிகாரமானது சட்டம் இயற்றுவதற்கான அதிகார மன்றத்தில் அதிகாரத்தைச் செலுத்துவதாகும் என்றும், ஆகவே இந்த அதிகாரம் நிர்வாக அதிகார மன்றத்திற்கு பிரித்துக் கொடுக்கப்பட முடியாது என்றும் தலைமை உயர்நீதி மன்றம் ஒரு தீர்ப்பில் கூறி உள்ளது. எனவே, இவ்வாய்ப்பைப்

238 தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 27/1972)

[திரு. ப. உ. சண்முகம்] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

பயன்படுத்திக் கொண்டு மேற்படி சட்டத்தின் 15-வது பிரிவை நீக்கி விட்டு, தொடர்பான அவசியமான திருத்தங்களைச் செய்யத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. இச்சட்ட வரைவு மேற்கண்ட நோக்கங்களை எய்த விழைகிறது.

இத் தீர்மானத்தை ஏற்றுக் கொள்ளுமாறு இம்மாமன்றத்தை நான் வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : முன் மொழியப்பட்ட தீர்மானம்—

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை முன்வடிவு எண் 27/72) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

திரு. அய்யனன் அம்பலம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, ஒரு விளக்கம் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த மசோதாவின் விதிகள் அவ்வளவும் ஆங்கிலத்தில் வருகிற காரணத்தால், என்னைப் போல ஆங்கில அறிவு அதிகமில்லாதவர்கள் படித்துப் புரிந்து கொண்டு வாதம் செய்வது மிகக் கடினமாக இருக்கிறதென்பதை வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். இங்கு எப்படிப்பட்ட ‘பில்’ வந்தாலும், அமைச்சர் தமிழில் அதற்கான வரைவுகளைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். தமிழ் நாட்டில் தமிழ் மட்டும் கற்றவர்கள், ஆங்கிலம் அதிகம் தெரியாதவர்கள், இவற்றைப் புரிந்து கொள்ளுவதில் தடுமாற்றம் காரணமாக இவற்றைப் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. இனி வரும் காலத்தில் தமிழாக்கம் கூட இருக்கச் செய்வது சரியாக இருக்கும். தமிழிலேயே சட்டம் எழுத நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

[மாண்புமிகு சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர் தலைமை]

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் : ஆங்கிலம் தெரியாதவர்களுக்கு தமிழில் கொடுப்பது நல்லது.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, கருத்து மாறுபாடு தெரிவிக்கவில்லை. முக்கியமான நோக்கத்தைப் பற்றிப் படிக்கும் பொழுது விளக்கம் தந்திருக்கிறேன். 1963 ஆம் ஆண்டு போடப்பட்ட சட்டத்தின் மூலம் கூடுதல்

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 27/1972)

2 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

தண்ணீர்த் தீர்வை விதி என்று சட்டம் போடப்பட்டது. அப்படித் தீர்வை தண்ணீர்த் தீர்வை விதிப்பின்கீழ் கணக்கிடும்பொழுது நதச் சேர்ப்பதில்லை. இதை எடுக்கக் கூடாதென்பது அரசின் ரக்கம். 1963-ல் இருந்த அப்சாங்கம் அதிகாரிகளுக்கு அதற் ப்ப கணக்கில் எடுக்க வேண்டாம் என்று ஆணை பிறப்பித் துக்கிறது. ஏற்கெனவே பிறப்பித்த ஆணைக்குச் சட்ட உருவம் ாடுக்கத்தான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு திருக்கிறோமே தவிர வேறில்லை. சட்டம் முரண்படக் கூடிய ன்று அங்கத்தினர் கலைப்படுவதாகத் தெரிகிறது. இந்தச் டத்தை ஏகமனதாக நிறைவேற்றித் தருமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் : மன்றத்தின் முன் உள்ள கேள்வி :

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 27/72) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது. சட்ட முன்வடிவு, பிரிவுவாரியாக, ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 6 வரை, மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுத்தலைப்பு, ஆகியவை மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, “சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 27/72) நிறை வேற்றப்படவேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர் : மன்றத்தின் முன் உள்ள கேள்வி :

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை

240 தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 27/1972)

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

(திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 27/72) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

(2) தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/1972).

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே,

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/72) பரிந்துரைகள் செய்வதற்காக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்” என்று முன் மொழிகிறேன்.

தமிழ்நாடு 1963-ம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர் தீர்வை சட்டம் (தமிழ்நாடு சட்டம் 8/1963), வருவாய்க் கணக்கு களில் நன்செய், புன்செய் மானவாரி நிலங்களெனப் பதிவு செய்யப்பட்ட நிலங்களுக்காக, சந்தர்ப்பத்திற்கேற்ப, கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர் தீர்வை விதிப்பதற்கு வகை செய்கிறது. ஆயினும், வரி விதிக்கப்பட்ட தரிசு நன்செய் நிலங்களுக்குக் கூடுதல் நிலவரி விதிப்பதற்கும், புறம்போக்கு நிலங்கள் வரி விதிக்கப்பட்ட தரிசு நிலங்கள் (புன்செய் அல்லது மானவாரி), விதிக்கப்படாத தரிசு நிலங்கள் ஆகியவற்றிற்குக் கூடுதல் தண்ணீர் தீர்வை விதிப்பதற்கும் மேற்படி சட்டம் வகை செய்யவில்லை. மேற்படி சட்டத்தின் விதித்துறைகளின்கீழ், நன்செய் நிலங்கள், பாசனப் புன்செய் நிலங்கள் ஆகியவற்றின் உடைமையாளர்கள் முறையே கூடுதல் நில வரியையும், கூடுதல் தண்ணீர் தீர்வையையும் செலுத்துவதில், மேற்குறிப்பிட்ட நிலங்களை மேற்படி சட்டத்தின்

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/1972)

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

செயல்வரம்பிலிருந்து விட்டுவைப்பது முரணானதாகும் என்று கருதப்படுகிறது. மேற்சொன்ன வகை நிலங்களை மேற்படி சட்டத்தின் செயல்வரம்பிற்குள் கொண்டுவரும்பொருட்டு மேற்படி சட்டத்தைத் திருத்துவதென முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

மேற்படி சட்டத்தின் 2 (11) பிரிவில், “நன்செய் நிலம்”, “ஒருபோக நன்செய் நிலம்”, “வரி இணக்கம் செய்துகொள்ளப் பட்ட இருபோக நன்செய் நிலம்”, அல்லது “இருபோக நன்செய் நிலம்”, என்ற சொற்களுக்கு, அரசின் வருவாய்க் கணக்குகளில், சந்தர்ப்பத்திற்கேற்ப நன்செய் ஆக, ஒருபோக நன்செய்யாக, வரி இணக்கம் செய்து கொள்ளப்பட்ட நன்செய்யாக அல்லது இரு போக நன்செய்யாகப் பதிவு செய்யப்பட்ட நிலங்களெனப் பொருள் விளக்கம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. வரி விதிக்கப்பட்ட தரிசு நன்செய் நிலங்கள் மேற்படி பிரிவின் செயல் வரம்பிற்குள் வரவில்லை. எனவே, மேற்படி சட்டத்தின் 3-வது, 4-வது பிரிவுகளின்கீழ்க் கூடுதல் நிலவரி விதிக்கப்பட்ட தரிசு நன்செய் நிலங்களை ஒருபோக நன்செய் நிலங்களாக அல்லது இருபோக நன்செய் நிலங்களாகக் கருதும் வகையில் இப்பிரிவைத் திருத்துவதெனக் கருதப்படுகிறது.

அரசின் வருவாய்க் கணக்குகளில் புன்செய்யாக அல்லது மானவாரியாகப் பதிவு செய்யப்பட்ட நிலங்களுக்குக் கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை விதிப்பதற்கு மேற்படி சட்டத்தின் 5-வது பிரிவு வகை செய்கிறது. அதாவது, அப்பிரிவின்படி, முதல் வகுப்பு அல்லது இரண்டாம் வகுப்புப் பாசன வாயில் மூலம் பாசனம் பெறும் நிலங்கள் குறித்து 75 சதவீதமும், முன்றாவது, நான்காவது, ஐந்தாவது வகுப்பு பாசன வாயில் மூலம் பாசனம் பெறும் நிலங்கள் குறித்து 37½ சதவீதமும் தண்ணீர்த் தீர்வை உயர்த்தப் படும் புறம்போக்கு நிலங்கள், வரி விதிக்கப்பட்ட தரிசு நிலங்கள் (புன்செய் அல்லது மானவாரி) அல்லது வரி விதிக்கப்படாத தரிசு நிலங்கள் அனைத்தையும் ஒரே வகை நிலங்களாக கருதி, இந்த நிலங்கள் மீது கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை விதிக்கும்பொருட்டு, இந்திலங்களை இப்பிரிவின் செயல்வரம்பிற்குள் கொண்டுவருவதென முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேலும் மேற்படி சட்டத்தின் 5 (1) பிரிவு நிலவரி, தண்ணீர் தீர்வை, கூடுதல் தண்ணீர் தீர்வை ஆகியவற்றின் மொத்தத் தொகை, ஒருபோகப் பயிர் மட்டும் விளைவிக்கப்

91-92 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு III ஆக அச்சிடப் பட்டுள்ளது.

242 தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர் தீர்வை (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/1972)

[திரு. ப. உ. சண்முகம்] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

படும் நிலங்களுக்கும், ஒரு பயிருக்கு மேல் விளைவிக்கப்படும் நேரில் முதல்போகப் பயிருக்கும், விளைச்சல் ஆண்டு ஒன்றிற்கு ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ரூ. 15-க்கு மேற்படக்கூடாது என்று வகை செய்கிறது. புறம்போக்கு நிலங்களுக்கும் வரி விதிக்கப்பட்ட தரிசு நிலங்களுக்கும் (புன்செய் அல்லது மானவாரி), வரி விதிக்கப் படாத தரிசு நிலங்களுக்கும் உயர்ந்த அளவு வரம்பு வரையறுக்க வேண்டிய தேவையில்லை என்று கருதப்படுகிறது. ஏனென்றால், இந்த நிலங்கள் ஆக்கிரமிப்பின்கீழ் உள்ளன. இது காரியத்துக் கென, மேற்படி சட்டத்தின் 5-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (1) உட் பிரிவிற் கண்ட வரம்பு நிபந்தனைகளிலிருந்து இந்த நிலங்களை நீக்க முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. அப்போதுதான், இப்பிரிவின் முக்கிய விதித்துறை அது காரணமாகவே இந்த நேர்வுகளில் செல்திறன் உள்ளதாகும். மேற்சொன்ன நோக்கங்களை எய்த இந்தச் சட்ட வரைவு விழைகிறது.

இப்பேரவை இதனை ஏற்குமாறு வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத்தலைவர் : முன் மொழியப் பட்ட தீர்மானம் :

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர் தீர்வை (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/72) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆர்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

* திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவர் அவர்களே, தரிசு நிலங்களாகவும், புறம்போக்கு நிலங்களாகவும் இருக்கும் நிலங்கள் உலரால் ஆக்கிரமிக்கப்பட்டு, நல்லபடியாக சீர்திருத்தி, தண்ணீர் கிடைக்கும் பட்சத்தில் எரிகளிலிருந்துகூடப் பாய்ச்சி, கடைசியில் புதிய நஞ்சை நிலங்களாக மாற்றி, சிலபேர் தரிசு நிலங்களை உழுது வருகிறார்கள். அவர்களைப் பொறுத்தவரை லாபம் கிடைப்பது கஷ்டம். அவர்களுக்கு கூடுதலான வரியும், தண்ணீர் வரியும் விதிக்கப்படுவதற்கான மசோதா இது தரிசாகக் கிடக்கும் நிலங்களை உழுது, சாகுபடி செய்ய வேண்டியது முக்கியமானது. அதை இன்றைக்கு ஆனும் சட்டசியாக உள்ள திராவிட முன்னேற்றக் கழகம்கூட, அன்றைக்கு எதிர்க் கட்சியாக இருக்கும்போது, இம் மாதிரி தரிசாக இருக்கும் நிலங்களை ஜாரி செய்ய வேண்டுமென்று

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர் தீர்வை (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/1972)

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. கே. ராஜாராம்]

கிளர்ச்சி செய்து வந்தது. இப்போதும், தரிசு நிலங்களை உணவுப் பெருக்கத் திட்டத்தின் கீழ் கொண்டு வந்து, தண்ணீர் கிடைத்தால் பாய்ச்சி நஞ்சை நிலங்களாகவும், தண்ணீர் கிடைக்காவிட்டால் புஞ்சை நிலங்களாகவும் சாகுபடி செய்து வருகிறார்கள். அவர்கள் சாகுபடி செய்து லாபம் பெறுவதினால், மற்ற நல்ல நிலங்களுக்கு இருப்பதுபோல் கூடுதல் வரியும், கூடுதல் தண்ணீர் வரியும் விதிக்க வேண்டுமென்று இந்த அரசாங்கம் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்தத் திருத்தத்தைப்பற்றி ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனால் காடுகளாக இருந்த நிலங்கள், மேடு பள்ளங்களாக இருந்த நிலங்கள், மாங்கள், செடிகள், புதர்களாக இருந்த நிலங்களைச் சீர்திருத்தி நல்ல நிலைமையில் கொண்டுவந்ததற்காக, உடனே அதிகப்படியான வரியைப் போட்டால் அவர்கள் தாங்கமாட்டார்கள். அவர்களை நல்ல முறையில் உற்சாகப்படுத்தி, ஊக்கப்படுத்த வேண்டும். 10 வருடமாவது அனுபவித்த பின்பாடு, இந்த வரி விதிப்பு அமுலுக்கு வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஆக்கிரமித்த அவைகளை நஞ்சையாகவோ, புஞ்சையாகவோ, காடுவெட்டி சீர்திருத்தி சாகுபடி செய்ய ஆரம்பித்த விவசாயி, 10 வருடத்திற்கு சாதாரண வரி செலுத்திவர வேண்டும். இந்த அதிகப்படி வரியையும் அதிகப்படி தண்ணீர் வரியையும் 10 வருஷங்களுக்குப் பின்னர் விதித்தால் நலமாக இருக்கும். உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு ஊக்கப்படுத்துவதாகவும் இருக்கும். பொதுவாக இந்த வரி விதிப்பை நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை. புதிய நிலங்களைச் சீர்படுத்தவே 5, 6 வருஷங்கள் ஆகும். இது விவசாயத்தில் உள்ளவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். அதன் பின்னர் நிலத் தவிரந்து வருவாய் பெற்று நஷ்டத்தைப் போக்க மேலும் 4, 5 வருஷங்களாகும். அதனால் தான் 10 வருஷத்திற்குப் பின்னால் இந்தக் கூடுதல் வரியை விதிக்க வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. எஸ். ஜெயராம் ரெட்டியார் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சொன்ன கருத்தை ஆதரிக்கின்ற சமயத்திலே, ஒரு கருத்தை வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். சாதாரணமாக கிராமங்களில் இருக்கிற குளங்களிலே ‘புல் டேன்க் லைவ்’ என்று இருக்கிறது. அதன் மூலம் இவ்வளவு ஏக்கர்

244 தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/1972)

[திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

நிலம்தான் பாசனம் செய்யமுடியும், 4 மாதத்திற்குத் தண்ணீர் இருக்கும் என்ற கணக்கு இருக்கிறது. ஆனால் இப்போது உளவு உற்பத்தி அதிகமாக வேண்டுமென்ற அவாவினாலே தரிசு நிலங்களைப் பயிரிட அவர்களுக்குத் தண்டத் தீர்வை போடாமல், அனுமதித்துக் கொண்டிருந்தார்கள். அதைக் காரணமாக வைத்து, அதிகமான அளவு நிலம் சாகுபடிக்கு வருவதால், ஏற்கெனவே இருக்கிற நிலங்களின் நீர்ப்பாசனம் பாதிக்கப்படாமல் இருக்க வேண்டும். இந்தக் கூடுதல் வரி விதிப்பைப்பற்றி ஆட்சேபணை யில்லை என்றாலும், அங்கீகாரம் கொடுப்பதில் ஜாக்கிரதையாக இருந்து, ஏற்கெனவே இருக்கிற நீர்ப்பாசனத்தைப் பாதிக்காமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற கருத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, எதிர்க் கட்சித் தலைவர் கூறும்போது 10 ஆண்டுகளாவது அதிகப்படி வரி விதிக்காமல் இருக்க வேண்டுமென்று தெரிவித்தார்கள். ஆனால் புறம்போக்காக இருந்த நிலங்கள் அரசுக்குத் தேவையில்லை என்று கருதினால், தாராளமாக அவர்களுக்குப் பட்டா செய்து கொடுக்கிறது. அவர்களுக்கு அந்தப் பட்டா வாங்குவதற்குத் தகுதி இருக்குமேயானால், எந்தவித ஆட்சேபணையும் இல்லை. அதற்கான தகுதி, முறைகள் வைத்திருக்கிறோம். ஆனால் சிலபேர், தங்களுக்கு வேறு பல நிலங்களை வைத்துக்கொண்டு புறம்போக்கு பூமியை எடுத்து உழுது கொண்டிருக்கிறார்கள். அவ்வாறு, சிலர் அரசாங்கத்துக்கு ஆட்சேபணையாக உள்ள சில இடங்களை, புறம் போக்கில் உழுதுகொண்டு, காலி செய்யமாட்டோம் என்று கூறுகிறார்கள். திரு. ஜெயராம ரெட்டியார் குறிப்பிட்டதைப் போல், ஆயக்கட்டுக்கு சம்பந்தப்பட்ட இடங்களில், ஆயக்கட்டு தாளைவிட அதிகத் தண்ணீரை, புறம்போக்கு என்ற இடத்தில் பாயவிட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மேட்டுர் பகுதியில் வேறு எங்கும் இல்லாத விசித்திரமான சூழ்நிலை இருக்கிறது. மேட்டுரில் தண்ணீர் பிடிக்கிற பகுதி இருக்கிறது. அந்த எல்லைக்கோட்டுப் பகுதியில் தண்ணீர் குறையக் குறைய சிடைக்கும் நிலத்தில் 3 ஆயிரம் ஏக்கருக்கு மேலான பகுதியை ஆக்கிரமித்து, உழுது கொண்டிருக்கிறார்கள். அவ்வளவையும் புறம்போக்கு என்ற பெயரில் வைத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் காலி செய்ய வேண்டு

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/1972) 245

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

மென்று சொன்னால், அரசியல் நோக்கத்தோடு பல பேர் எதிர்க் கிரார்கள். அப்படி 2,000, 3,000 ஏக்கரைப் பிடித்துக்கொண்டிருக் கிறார்கள். கண்டுருக்கு மேல் பக்கம், எல்லைக்கு மேல்பக்கம் உழக் கூடாது என்று அதை, 'புரோஹிபிடட் ஏரியா' என்று வைத் திருக்கிறோம். இங்கே 4,000 ஏக்கர்வரை உழுதுகொண்டிருக்கிறா் கள். புறம்போக்கு நிலமாக இருந்தாலும், அரசாங்கத்திற்கு ஆட்சேபகரமாக உள்ள இடங்களில்தான் கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை போடுகிறோம். சாதாரணமாகப் போடவேண்டியதற்கு என்ன தீர்வை போடுகிறோமோ அதே தீர்வையைப் போட வேண்டு மென்ற முறையில்தான் போடுகிறோமே தவிர, அவர்களுக்குக் கூடுதல் தீர்வை போடவேண்டுமென்பதற்காக அல்ல. இதன் மூலம் அதிக லாபம் வரும் என்பதல்ல. அதிகமாக வராது என்று தெரியும். இருந்தாலும்கூட, பட்டா நிலம் வைத்திருப்பவர் களுக்கு எவ்வளவு தண்ணீர்த் தீர்வை போடுகிறோமோ அந்த அளவுக்கு புறம்போக்கு பூமிக்குப் போடவில்லை என்று சொன்னால், நியாயமாக இருக்காது என்று கருதி, இந்தத் தண்ணீர்த் தீர்வை போடுகிறோமே தவிர வேறு அல்ல. இந்தத் தண்ணீர்த் தீர்வை 1963-ம் ஆண்டு போடப்பட்டது. அப்போதே புறம்போக்கு பூமிக்கும் போட்டிருக்க வேண்டும். ஏற்கெனவே தவறி விட்டுப் போய்விட்டது. அதைத்தான் இப்போது விஸ்தரிக்கிறோம்.

இன்னொன்று கூட இப்போது போடுகிறோம். 'பர்ஸ்ட் கிளாஸ் சோர்ஸ்' என்றால் பட்டா பூமியா இருந்தால் 15 ரூபாய்க்கு மேல் தண்ணீர்த் தீர்வை கூடாது என்ற உச்சவரம்பு இருக்கிறது. புறம்போக்கு நிலத்தைப் பொறுத்தவரை, அந்த உச்சவரம்பு தேவையில்லை என்று சொல்கிறோம். அப்படித் தேவையில்லை என்று சொன்னாலும், அதிக பட்சம் ரூ. 26.25 தான் வரி வரும். அதற்கு மேல் இருக்காது. 75 சதவீதம் தான் கூட்டலாம், அதற்கு மேல் கூட்ட முடியாது. அரசாங்கத்துக்கு ஆட்சேபணை உள்ள புறம்போக்கு நிலங்களில் பயிரிட்டால், அதைத் தடுப்பதற்காகத் தான் இப்படி ஒரு விதிமுறையைக் கொண்டு வருகிறோம். அரசாங்கத்திற்குத் தேவையில்லையென்றால், அந்த இடத்தை உழுகிறவன் பட்டா பெற்றுக்கொள்ளத் தகுதியுள்ளவனாக இருந்தால், பட்டா செய்து கொடுக்க அரசாங்கம் தயாராக இருக்கிறது. ஆனால் பல இடங்களில் ஏற்கெனவே நிலம்

246 தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/1972)

[திரு. ப. உ. சண்முகம்] [1972 ஆகஸ்ட் 19]
வைத்திருக்கிறவர்கள் இப்படிப்பட்ட நிலத்தையும் எடுத்துப் பயிரிட்டுக்கொண்டு, இருக்கிற ஆயக்கட்டு தாரர்களைப் பாதிக்கக் கூடிய அளவில் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களை அனுமதித்துக்கொண்டிருக்கக்கூடாது என்பதற்காகத் தான் இந்தத் திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. என்னுடைய இந்த விளக்கத்திற்குப் பிறகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இதை ஒப்புக்கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். இந்தத் திருத்த மசோதாவை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூறியது போல், ஆட்சேபணைக்குரிய ஆக்கிரமிப்புகள் இருந்தால், அப்படிப்பட்ட ஆக்கிரமிப்புகள் அகற்றப்பட வேண்டுமென்று கண்டிப்பாக உத்தரவு பிறப்பித்து அந்த நிலங்களை அரசாங்கம் கைப்பற்றுவதில் எந்தவித ஆட்சேபணையும் இல்லை. ஆனால் அரசே அங்கீகரித்து புறம்போக்கு நிலத்தைச் சாகுபடி செய்ய விட்டு விட்டு, அந்தப் புறம்போக்கு நிலத்திற்கும் இப்போது அதிக வரி போடப்படுகிறது. 'அசெஸ்டு வேஸ்ட்'—தீர்வை விதிக்கப்பட்ட தரிசு நிலங்கள், புறம்போக்கு இந்த இரண்டு வகை நிலங்களையும் சாகுபடி செய்ய அனுமதித்திருக்கிறோம். அப்படிப்பட்ட நிலங்களைச் சீர்திருத்திச் சாகுபடிக்குக் கொண்டு வருவதற்கே 5, 6 வருஷம் ஆகும். அதனால் தான் முதல் 10 வருஷத்திற்காவது இந்த அதிகப்படியான கூடுதல் வரி போட வேண்டாமென்று சொன்னேன். அப்படியில்லாமல் நியாயமற்ற முறையில் ஆக்கிரமித்துக் கொண்டு உழுது கொண்டிருக்கிறவர்களுக்குப் பரிந்து பேசுவதற்கு நான் வரவில்லை. அவர்களை நிலத்தை விட்டு அப்புறப்படுத்துவதில் கூட ஆட்சேபணை யில்லை. இதை மனதில் கொண்டு இப்போது இயலாமற்போனாலும், பின்னால் விதிகள் மூலமாக இதைக் கூடுதல் வரியை அப்படிப் பட்ட நியாயமான முறையில் புறம்போக்கு நிலத்தை எடுத்து சீர்திருத்தி விவசாயம் செய்கிறவர்களுக்கு 10 வருஷத்துக்கு விதிக்காமலிருக்க வழி செய்யும்படி அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, முன்பு பேசியபோதே ஒன்று சொல்லத் தவறிவிட்டேன் என்று நினைக்கிறேன். அரசாங்கம் தண்ணீர் கொடுக்கிற இடத்துக்குத்

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் முன்வடிவு எண் 27/1972) 247

[1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

தான் இந்த வரி. எல்லா புறம்போக்கு நிலத்துக்கும் அல்ல. அரசாங்கத் தண்ணீர் எங்கெங்கே பயன்படுத்தப்படுகிறதோ அங்கே தான் இந்தத் தீர்வை விதிக்கப்படும். ஆகையால் இந்த வரி விதிப்பில் ஒன்றும் தவறில்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எல்லா புறம்போக்கு நிலத்துக்கும் பாதகமாக அமையாது என்று தெரிவித்து இதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் : மன்றத்தின் முன்உள்ள கேள்வி :

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை முன்வடிவு எண் 28/1972) பரிந்துரைகள் செய்வதற்காக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது, சட்ட முன்வடிவு பரிந்துரைகள் செய்வதற்காக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே,

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/1972) திருப்பி அனுப்பப்பட வேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் : மன்றத்தின் முன்உள்ள கேள்வி :

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/1972) திருப்பி அனுப்பப்பட வேண்டும்”

தீர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

[1972 ஆகஸ்ட் 1]

(3) தமிழ் நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அறக் கட்டளை (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 31/1972).

* மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே,

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அறக்கட்டளை (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 31/1972 ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

பட்டியலில் சேர்க்கப்பட்ட சமய நிறுவனம் ஒன்றுக்கு அதாவது ஆண்டுக்கு ரூ. 20,000-க்குக் குறையாமல் வருமானம் உடைய சமய நிறுவனம் ஒன்றுக்கு பரம்பரை அறங்காவலர் எனும் இல்லை எனில், இந்து சமய அறக் கட்டளைகள் துறை ஆணையாளர், தமிழ் நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அற நிலையங்கள் சட்டத்தின் (தமிழ் நாடு சட்டம் 22/1959, 47 ஆவது பிரிவைச் சேர்ந்த (1) உட்பிரிவில் வழங்கப்பட்டுள்ள அதிகாரத்தைக் கொண்டு, மேற்சொன்ன சமய நிறுவனப் தொடர்பாக, அவரால் நியமிக்கப்படுகிற, மூன்று பேருக்குக் குறையாத, ஐந்து பேருக்கு மேற்படாத நபர்களடங்கிய அறங்காவலர் வாரியம் ஒன்றை அமைக்க வேண்டும். பட்டியலில் சேர்க்கப்படாத கோவில்களைப் பொறுத்தவரை, அறங்காவலர் வாரியத்தை அமைப்பதற்கு தொடர்புடைய இந்து சமய அறக் கட்டளைகள் துறை உதவி ஆணையாளர், 49 ஆவது பிரிவின் கீழ் அதே வகை அதிகாரங்கள் உடையவராவார்.

சமூகநல ஏற்பாடாகவும், சீர்திருத்த நடவடிக்கையாகவும், கோவில்களுக்கான அறங்காவலர் வாரியம் ஒவ்வொன்றிலும் அரிசனங்கள் அல்லது பழங்குடி மக்களைச் சேர்ந்த ஒருவர் நியமிக்கப்பட வேண்டும் என்று கருதப்படுகிறது. அதன்படி பட்டியலில் கண்டுள்ள கோவில்களில் அறங்காவலர் வாரியங்களில் ஒவ்வொன்றிலும், அதன் மொத்த உறுப்பினர் மூவராகவோ ஐவராகவோ இருந்தாலும், அரிசனங்கள் அல்லது பழங்குடி மக்களைச் சேர்ந்த ஒருவர் ஆணையாளரால் கட்டாயம் நியமிக்கப்பட

@ 92 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு ஆக அச்சிடப் பட்டுள்ளது.

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. மு. கண்ணப்பன்]

வேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்சொன்ன முடிவுக்கு இச்சட்ட வரைவு செயல் வடிவம் கொடுக்கிறது. தலைவரவர்களே, இதனை மாமன்றம் ஏற்றுக்கொள்ளுமாறு வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் : முன்மொழியப் பட்ட தீர்மானம் :

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு இந்து - சமய அறக்கட்டளை (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 31/1972) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

* தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மேலவையின் முன் வைக்கப் பட்டிருக்கின்ற, அந்நிலைய திருத்தச் சட்டத்தை நான் மனப் பூர்வமாக வரவேற்று, அடியில் கண்ட செய்திகளை, பரிந்துரையாக அல்லாமல், அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர ஆசைப் படுகிறேன்.

பொதுவாக இந்து - சமுதாயத்தில் கடந்த இரண்டாயிரம் ஆண்டுகளாக நாம் ஜாதித் கொடுமைகளைக் கடுமையாக எதிர்த்து வந்திருக்கிறோம். சமயக் தலைவர்கள், சமய நாயன்மார்கள், ஆழ்வார்கள் கூட ஜாதி வேற்றுமைகளை எதிர்த்து வந்தும் கூட, நம்முடைய இந்து சமுதாயத்தில் அந்த ஜாதி வேற்றுமைகள் வேர் விட்டு வளர்ந்திருக்கின்றன. நம்முடைய அமைப்பு முறைகள் இன்னும் அதைப் பரப்பிக் கொண்டு வருகின்றன. நம்முடைய சுதந்திர தின வெள்ளி விழாவில் நம்முடைய நாட்டு இந்திய அரசின் பாதுகாப்பு அமைச்சர் கடற்கரைப் பொதுக் கூட்டத்தில் பேசும்போது, இந்து சமூகம் என்று சொல்ல விரும்பவில்லை, இந்திய சமூகம் என்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன் என்று கூறினார். இந்து சமுதாயத்திலுள்ள ஜாதி வேற்றுமைகளும், பிறகு வேகமாகப் புரை ஓடிப்போன இந்த நாட்டின் இதர சமூகங்களும் அவ்வாறு ஏற்படுத்திவிட்டன என்று குறிப்பிட்டார்கள். அந்த ஜாதி ஒழிப்பு முறையை நிறைவேற்றுவதில் இந்தச் சட்டம் நல்லபடி உதவியாக இருக்கும் என்பதால் இதை வரவேற்கிறேன். ஏற்கனவே நம்முடைய தமிழக அரசு இந்த ஜாதி வேற்றுமைகளை அகற்றுவதற்கு சமூக வளர்ச்சித் துறையின் மூலமாக ஒரு

[தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

சட்டத்தைத் தயாரித்து இந்திய அரசுக்கு அனுப்பி வைத்திருக்கிறது. அந்தத் திருத்தச் சட்டத்தை பாராளுமன்றத்தில் முயற்சித்து, அரசியல் சட்டத்தைத் திருத்தி அதற்குரிய பரிகாரத்தை இந்த அரசு காணத் தவறினால், நம்முடைய முயற்சி தோல்வியடைந்து, இந்தத் தலைமுறையிலும் நாம் அதைச் செய்ய முடியாத ஒரு சாபக்கேட்டுக்கு ஆளாக வேண்டிய, அவசியமும் ஏற்படும். அதைத் தமிழக அரசு நினைவில் கொள்ள வேண்டும் என்று விரும்பிக் கேட்டுக்கொண்டு, அறங்காவலர்களை நியமிக்கும்போது, தாழ்த்தப்பட்ட குடிமக்களை நியமிப்பது என்ற நியதி சுதந்திர நாட்டு சமுதாய அமைப்பில் சிறந்ததாக அமைந்திருக்கிறது. அதை நான் மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறேன். கடந்த காலத்தில் இந்து சமூகத்தில், சிறப்பாக திருக்கோவில்கள் வழிபாட்டு முறையில் நம்பிக்கை உடையவர்கள் தான் நியமிக்கப்பட்டு வந்தார்கள். அதற்குக் கெடுதல் ஏற்படாத வண்ணம் நடைமுறை வழிபாட்டுக்குப் பாதுகாப்பு இருக்க வேண்டும் என்றும் நான் இந்த அரசைக் கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அதுமட்டுமின்றி, தமிழ் நாட்டில் அறநிலைய வளர்ச்சித் தொடர்பாக ஆங்காங்கே தெய்வத்தை வழிபடுவோர் சங்கங்கள், வார வழிபாட்டு முறை சங்கங்கள் என்ற அமைப்புகள் தோன்றியிருக்கின்றன. அவைகளில் சிறப்பாக உள்ளவர்களில் ஒருவரை அறங்காவலராக நியமிப்பது குறித்து அரசு தீர்மானித்து, அதற்கு ஏற்பாடு செய்தால், சமய நெறியின் மூலமாக மக்களுக்கும், கோவிலுக்கும் நெருங்கிய தொடர்பையும், அறிவு வளர்ச்சியையும் ஏற்படுத்த வசதியாக இருக்கும் என்று கூறி, அப்படிச் செய்ய முயற்சி செய்ய வேண்டுமென்று விரும்பிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். திருக்கோவில்களில் உள்ளுறையில் பணியாற்றுகின்ற பணியாளர்கள் ஊதியம் குறித்து, நிலவி வரும் விலைவாசிக்கேற்ப, அவர்களுடைய நிலைமையை நல்ல முறையில் ஆராய்ந்து, அறங்காவலர்கள் அலுவலகங்களில் லேலை பார்க்கும் ஷெடியர்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கத் தவறி விட்டோம். திருக்கோவில்களில் பணி செய்கின்றவர்களுடைய நிலைமையை நல்ல முறையில் ஆராய்ந்து அவர்களுடைய உயர்வுக்கு அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுக்க திருமுறை ஒதுகின்ற, தில்யப் பிரபந்தம் ஒதுகின்ற ஊழியர்கள் உயர்ந்த ஊதியம் பெறும் வகையில் அரசு தக்க

1972 ஆகஸ்ட் 19] [தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்]

நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, அதேபோல் திருக்கோவில்கள் சார்பில் உள்ள பணத்தைப் பொறுத்து ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது வரவேற்கத்தக்கது. அந்த முயற்சியை வரவேற்பதோடு தனி நபர்களுக்கு உதவி செய்தால், அது ஒட்டு மொத்தமாக சமுதாயத்திற்குப் பயன்படாது. அது கல்விப் பணி, மருத்துவப் பணி போன்றவற்றிற்குப் போனால் சமுதாயம் பயன் அடையும். கொழுத்த மூலதனம் உடையோரிடம் கொடுத்து சமுதாயத்திற்குப் பயன்படாத வகையில் செய்யலாகாது. ஆகையினால் கல்வி, மருத்துவப் பணி போன்றவற்றிற்குப் பயன்படச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறோம். ஹரிஜன முன்னேற்றத்தைப்பற்றிச் சொல்லப்பட்டது. தீண்டாமையை ஒழிப்பதற்குப் பெயர் பெற்ற நாயன்மார் நந்தனார் பிறந்த ஊரைப் பார்த்தால், அந்த ஊர் இன்னமும் சேரியாகவே இருக்கிறது. அங்கே குடியிருப்போருக்கு வீடுகள் இல்லை, வீதிகள் இல்லை, எந்த வசதியும் இல்லை. எனவே ஒரு வரலாற்றுச் சிறப்பு மிக்க ஊர் இன்னும் சேரியாகவே இருந்து, அங்கு வசிக்கும் ஹரிஜனங்களுக்கு எந்த வசதியுமற்ற நிலைமை இருந்து வருகிறது. அவர்களுக்கு அந்த ஊரில் வசதி செய்து கொடுத்தால், நாயன்மார்கள் வரலாற்றைப் புதுப்பித்தது போலாகும். அது மக்கள் பணியாகவும் இருக்கும். இந்த மாதிரியான பணிகளில் நம்முடைய அரசுக்கு ஏற்கனவே அதிக ஆர்வம் உண்டு. இருந்தாலும் இதில் அவசர கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இந்து சமூகத்தினுடைய அமைப்பு முறைகள் சீர்பட ஒரு வாரியம் அமைத்து, எல்லா ஆலயங்களின் பணிகள், நிதிகள் அந்த வாரியத்தின் மூலமாக முறைப்படுத்தப்பட்டுச் செய்வதில் இந்த அரசு அதிக ஆர்வம் கொள்ளுதல் வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்தத் திருத்தத்தை நான் மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன்.

* திரு. எம். ராஜா அய்யர் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் இந்தச் சட்டத்தை முழு மனதுடன் வரவேற்கிறேன். என்னுடைய வாழ்நாளில் பல சிறந்த ஹரிஜன மாணவர்களைப் பார்த்திருக்கிறேன். ரிகார்ட் குறிப்புகளைப் பார்க்கும் போது, ஹரிஜன் என்று கூற முடியுமே தவிர, அவர்கள் பெரும்பாலான அம்சங்களில், தகுதியிலும் மற்ற எந்த விதத்திலும் குறைந்தவர்கள் அல்ல. பிறர் வியக்கத்தக்க அளவுக்கு

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

முன்னுக்கு வந்திருக்கும் பல ஹரிஜன மாணவர்களை எனக்குத் தெரியும். இந்தச் சட்டம் நடைமுறையில் சட்டபூர்வமாக அமைகிறதே தவிர, தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் அவர்கள் கூறியது போல், சிறந்த, தகுதி வாய்ந்த, தகுதி உள்ளவர்கள் அறங்காவலர்களாக நியமிக்கப்படுவதற்கு இதுகாறும் எந்த விதியோ சட்டமோ இருந்ததாகத் தெரியவில்லை. சரித்திரப் பிரசித்தி பெற்ற ராமேஸ்வரம் கோவிலுக்கு பல ஆண்டுகளாக ஒரு ஹரிஜன அறங்காவலர் இருந்துகொண்டே வந்திருக்கிறார். இன்னும் இருந்து கொண்டிருக்கிறார், ஐந்தில் ஒருவராக. ஒருவர் கட்டாயமாக ஹரிஜன், ஷெட்யூல்ட் கேஸ்ட் ஆர் ஷெட்யூல்ட் டிரைப்பைச் சேர்ந்தவராக இருக்க வேண்டுமென்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. Of whom one shall be ' என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு மேற்பட்டவர்களை நியமிப்பதற்கு அது இடையூறு இருக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன். "One shall be a Harijan Member"

என்று போட்டால், அதற்குப் பிறகு ஒன்றுக்கு மேல் போட முடியாது. அப்படிப் போட்டால் நீதி மன்றத்திற்குச் சென்று அது செல்லாது என்று வாதாட இடம் இருக்குமோ—சட்ட ரீதியாக அல்ல—என்ற ஒரு அடிப்படையில் கூற விரும்புகிறேன். "Of whom at least one shall be from"

" என்று போட்டால், அது சர்ச்சையின்றி வரவேற்கக் கூடியதாக இருக்கும் என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதை அரசாங்கம் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இது ரூ. 20,000 க்கு மேல் வருமானமுள்ள பெரும் ஆலயங்களுக்குப் பொருந்தும், பரம்பரை தர்மகர்த்தாக்கள் இருக்கும் ஆலயங்களுக்குப் பொருந்தாது என்ற முறையில் இருக்கிறது. இதைப்பற்றி மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பேசுகின்றபோது பரம்பரையாக இருந்து வருகின்ற தர்மகர்த்தாக்கள்,—அறங்காவலர்கள் என்ற முறையை ஒழிக்க சீக்கிரமே சட்டம் கொண்டு வர இருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஆகையினால் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு ஒன்றைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். பெரும்பாலான தர்மகர்த்தாக்கள் எல்லோருமே தவறு செய்தவர்கள் என்று நினைத்துவிடக் கூடாது என்று முன்னெச்சரிக்கையாக நான் கூற விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டம் வரும் முன்னால் பல சமஸ்தானங்கள், புகழ் பெற்ற மடாதிபதிகளால் நடத்தப்பட்டு வரும் ஆலயங்கள் சிறந்த ஆலயங்களாக

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. எம். ராஜா அய்யர்]

இருந்து வருகின்றன. இரண்டு சமஸ்தானங்களுடன் எனக்குத் தொடர்பு உண்டு. அரசு எப்படிச் செயல்படுகிறதோ அதே மாதிரி சிப்பந்திகளையும் வைத்துக்கொண்டு, இங்கே இருக்கும் திட்டம், விதிகள் போன்று அங்கேயும் நன்றாக அமையப் பெற்று பல ஆலய நிர்வாகம் பரம்பரையாக நடைபெற்று வருகிறது. அப்படிப்பட்ட சமஸ்தானாதிபதிகளால் நடத்தப்பட்டு வரும் ஆலயங்கள் வரப்போகும் சட்டத்தால் பாதிக்கப்படக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்த மசோதாவை முற்றிலும் ஆதரித்து அமருகிறேன்.

திரு. சா. கணேசன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது நம் முன்னால் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள திருத்தத்தை நான் மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன். எம்மான் காந்தி அடிகள் அந்தக் குலத்திற்கு தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் அல்லது வேறு எந்தப் பெயரையும் கொடுக்கக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் ஹரிஜனங்கள் என்று கூறினர். அதை நாம் எல்லோரும் மிகவும் மன மகிழ்ச்சியோடு வரவேற்று, பாராட்டி கடைப்பிடிக்க முயன்று வருகிறோம். காந்தி அடிகளுக்குப் பன்னூறு ஆண்டுகளுக்கு முன்னமேயே தமிழகத்திலே பிறந்த ராமானுஜாச்சாரியார் அவர்களை "திருக் குலத்தோர்" என்று குறிப்பிட்டார். தாயின் பெயராலே ராமானுஜாச்சாரியார் குறிப்பிட்டதை, காந்தி அடிகள் தந்தையின் பெயராலே குறிப்பிட்டார்கள். ஆகவேதான் எந்த வகையிலும் குறைந்தவர்கள் அல்லர் என்பதைக் காட்டத்தான் இந்த வழிபாட்டு உணர்ச்சி புலப்படுத்தப்பட்டது. இந்த நேரத்திலே ஆலயங்களிலே ஹரிஜன உறுப்பினர் ஒருவர் நிர்வாகத் துறையிலே அமைவதற்காக ஏற்பாடு செய்வதை நான் மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறேன். ஆகையினால் உறுப்பினர் திரு. ராஜா அய்யர் அவர்கள் சொன்னதுபோல் "One shall be" என்று சொன்னால் "Two shall not be" என்று அர்த்தம் ஆகாது. பல் வேறு துறைகளில் நாம் பார்க்கிறோம். 'லோகல் அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் ஆக்டில் இருக்கிறது. நாலு பேர் கூட வர வழி இருக்கிறது. முனிசிபல் கவுன்சிலர்கள் சம்பந்தமாகச் சட்டம் இருக்கிறது. எனக்குத் தெரிந்து முன்னு ஹரிஜனங்கள் வந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே இதற்காக மாற்ற வேண்டும் என்றும் சொல்லவில்லை, மாற்ற வேண்டாமென்றும் சொல்லவில்லை. One shall be" என்று சொன்னால் " என்று பொருள்

254 தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு இந்து சமய அறக்கட்டளை (திருத்த)
சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
எண் 31/1972)

[திரு. சா. கணேசன்] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

ஆகாது என்ற கருத்தைப் புலப்படுத்த விரும்புகிறேன். அதோடு இதுமாதிரி அறங்காப்பாளர்கள் நியமிக்கப்படுகிறபோது, மத நம்பிக்கையை கணித்து நியமிப்பது நன்மை தருவதாக இருக்கும். யாருக்கு மத நம்பிக்கை இல்லையோ அவர்களை அந்த ஸ்தாபனங்களுக்குப் போடுவது விரும்பத் தக்கதாக இராது. அதே மாதிரித் தான் அறங்காப்பாளர்களாக நியமிக்கப்படுகிறவர்கள், அவர்களோ அவர்கள் குடும்பத்தினரோ என்ன அறம் செய்திருக்கிறார்கள் என்று கணித்து நான்கு லட்சம் அல்லது ஐந்து லட்சம் அறம் செய்திருந்தவர்களானால் அத்தத் துறைகளில் அறங்காப்பாளர்களாகப் போடலாம். பிச்சைக்காரனாக இருக்க வேண்டுமென்று சட்டத்தில் இல்லை. லட்சாதிபதியாக இருப்பதால் தடை இல்லை, அறம் செய்கிறவர்கள் என்பது பொருளையன்றி அவர்கள் கொடுத்தற்குக் குறை ஒன்றும் சொல்லவில்லை. ஐந்து ரூபாய் கொடுப்பவர்களானாலும் சரி, கொடுத்தது அறம் தானா என்பதைச் சிந்திக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். ஏனென்றால் யார் நம்பிக்கையோடு அறம் செய்கிறார்களோ, அவர்கள் அந்த நம்பிக்கையோடு அறத்தைக் காக்க வேண்டுமென்ற உணர்ச்சி இயல்பாக அமைந்திருக்க வேண்டும். அறம் செய்யாதவர்கள் எல்லாம் அறத்தை அழிக்க வேண்டுமென்ற உணர்ச்சி வரும் என்று சொல்ல வரவில்லை. அறம் செய்யாதவர்களும் அறம் காக்க உணர்ச்சி இருக்கலாம். அதைப் போலவே அறம் செய்தவர்களுக்கு அறத்தைக் காப்பாற்று வதில் அதிக சுடுபாடு, அக்கறை இருப்பது தெளிவாகப் புலப்படும். ஆகவே தான் ஆதிகாலத்திலிருந்து என்டோமெண்டு போர்டுக்கு அறங்காப்பாளராக இருக்க வேண்டுமென்று விண்ணப்பம் செய்தால், தான் இன்ன இன்ன அறங்களைச் செய்திருக்கிறேன் என்று, ஒரு காலத்திலே தான் செய்த அறங்களைப்பற்றிய விளக்கங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும். அப்படிச் செய்யாதவர்கள் அப்போது அறங்காப்பாளர்களாக எடுத்துக் கொள்ளப்படுவதில்லை பென்பது தெரியும். அதற்காக அறம் செய்யாதவர்கள் எடுக்கப் படக் கூடாது என்று சொல்லவில்லை. நல்ல அறிவுடையவர்கள், நல்லொழுக்கம் உடையவர்கள், நல்ல சிலமுடையவர்கள், நல்ல பணி செய்கிற இதயம், செயல் உடையவர்கள், அத்தகையோர் அறம் செய்யாத காரணத்தால் எடுக்கப்படாது என்று கூற வரவில்லை. அவர்களும் இருக்க வேண்டும். பழைய சாதனங்களைப் பார்த்தால், கற்றோர்கள், அறிவோர்கள், ஒழுக்கசிலர்கள், இந்த மூன்று பேருக்குத் தான் பிரதிநிதித்வம் என்ற நிலையை பல

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு இந்து சமய அறக்கட்டளை (திருத்த) 255
சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
எண் 31/1972)

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. சா. கணேசன்]

சாசனங்களில் நம்மால் காண முடியும். அந்த நிலையில் வேண்டிய ஏற்பாட்டை அரசு செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அங்ஙனமே இந்த ஹரிஜனங்கள் உள்பட அத்தனை பேரும் திருவுண்ணையில் கர்ப்பகிரகத்தில் துழைந்து பூஜை செய்வதற்கு வசதி செய்திருப்பதை வரவேற்கிறேன். ஆனால் குலத்தைப்பற்றி அக்கறையில்லை. செய்கிற பணிக்கு அவர்கள் தகுதியா என்று பார்க்க வேண்டும். என்னை ஒரு “கிளர்க்” ஆகப் போடுகிறார்கள் என்றால், எனக்கு எழுதத் தெரியுமா என்று பார்த்து அந்தப் பத்ததி, வரம்பு, அந்த முறை, நெறி, அவர்களுக்கு நன்றாக பிடிபட்டிருக்கிறதா, தெளிவு ஏற்பட்டிருக்கிறதா, செயலாற்றும் ஆற்றல் உண்டா என்று கணித்துப் போட வேண்டும். அதற்காகவே இத்தகைய பூஜை செய்வதற்குரிய ஒரு நடைமுறைப்பள்ளி, பயிற்சிக்கூடம் ஏற்படுத்தவும் வேண்டுமென்று நான் வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இப்படியெல்லாம் செய்தால் சில செம்மைப்பாடுகள் செம்மையாக வரும். அதைப் போலவே உபரி வருமானங்கள் உள்ள கோவில்கள் நிறைய இருக்கின்றன. நம்முடைய இந்தத் துறையிலும் ஏராளமான லட்சக் கணக்கான பணம் இருக்கின்றது. இவற்றையெல்லாம் நல்ல அறங்கள் செய்வதற்குச் செலவழிப்பதற்கு முன்னதாகக்கூட மற்ற ஆலயங்கள், கிதிலமாக கிடக்கின்ற ஆலயங்கள், வாய்ப்பு வசதியின்றி அழிந்து கொண்டிருக்கிற ஆலயங்கள் அவற்றையெல்லாம் செம்மைப்படுத்த இந்த உபரி பணங்களை முழுக்க முழுக்கச் செலவு செய்ய வேண்டும். அதற்கு மேலே உபரியாக உள்ள வருமானத்தைப் பிற துறைகளுக்குச் செய்ய வேண்டும். அவைகள் எவ்வளவு உயர்ந்த துறையாக இருந்தாலும், தலைவனாகக்கூடிய துறையாக இருந்தாலும் கூட, இது இத்துறைக்கு என்று, “இயர்மார்” என்று சொல்லுவார்களே, அப்படி வரையறுக்கப் பட்டுச் செலவிட வேண்டும். வரையறுக்கப்பட்ட அந்த லட்சியத்திற்கு வேண்டிய அளவுக்கு உதவிய பிறகு அதற்கு மேலே பிறவற்றிற்கு உதவுவதற்கு வழி செய்ய வேண்டும். அத்தகைய முறையில் எல்லாம் அரசு செயல்பட வேண்டுமென்று வேண்டிக் கொண்டு, செயல்படும் என்ற நம்பிக்கையோடு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன். வணக்கம்.

[மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர்—தலைமை]

* திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதா கொண்டு வந்ததில் சில சந்தேகங்களை அமைச்சரவர்கள் விளக்க

[திரு. கே. இராசாராம்] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அசல் சட்டத்தில் 47-வது விதி திருத்தப்படுகிறது இந்த மசோதாவின் மூலம். அது 'லிஸ்டட் டெம்பிள்ஸ்' என்று சொல்லக்கூடிய, வருஷத்திற்கு ரூ. 20 ஆயிரத்துக்கு மேல் வருவாய் வரக்கூடிய கோவில்கள் மட்டுமே சம்பந்தப்பட்டன. அதற்கு மூன்றிலிருந்து ஐந்து பேர்கள் டிரஸ்டிகள் நியமிக்கப்படும்போது ஒருவர் அவசியம் 'ஷெடியூல்டு கான்ஸ்ட்' அல்லது 'ஷெடியூல்டு டிரஸ்ட்' ஆக இருக்க வேண்டுமென்று திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. நடைமுறையில் ஏற்கனவே இம்மாதிரிக் கோவில்களுக்கு ஒரு ஹரிஜன் உறுப்பினர் வீதம் நியமிக்கப்பட்டு வருகிறார்கள். அந்நிலையில் இந்தச் சட்டத்திருத்தத்திற்கு என்ன அவசியம் ஏற்பட்டது என்பதை விளக்கியிருந்தால் சந்தேகத்திற்கு இடமிருக்காது. சட்டத்திருத்தம் இல்லாமலேயே எல்லா 'லிஸ்டட் டெம்பிள்ஸ்' இல் ஒரு ஹரிஜனைப் போட்டுக்கொண்டு வருகிறார்கள். இரண்டாவதாக, செக்ஷன் 49-ம் திருத்தியிருக்கப்பட வேண்டுமென்று நினைக்கிறேன். செக்ஷன் 49, வருஷத்திற்கு ரூ. 20 ஆயிரத்திற்குக் குறைந்த வருமானமுள்ள 'நான்-லிஸ்டட் டெம்பிள்ஸ்' சம்பந்தப்பட்டவை. அவைகளிலும் ஒரு ஹரிஜன் உறுப்பினரை டிரஸ்டிகள் போர்டில் அவசியம் நியமிக்க வேண்டும். அதை மட்டும் விட்டு விடக்கூடாது. அதிலும் நியமிக்க வேண்டும். 'ஹெரிடிட்டரி' டிரஸ்டி' இருக்கக்கூடிய கோவில்களில் இப்போதும் 'ஸ்கீம்' கொண்டு வந்து, அதிலும் 'ஹெரிடிட்டரி' டிரஸ்டி இருக்க, மேற்கொண்டு சில டிரஸ்டிகளைக் கமிஷனர் நியமிக்கிறார். என் அப்படி நியமிப்பதிலும் ஒரு ஹரிஜனை நியமிக்கக் கூடாது? அதையும் செய்யலாம். தாராளமாகச் செய்யலாம் என்று அபிப்பிராயப்படுகிறேன். 'ஹெரிடிட்டரி' டிரஸ்டி, பரம்பரை டிரஸ்டிகள் இருந்துவரும் கோவில்களில்கூட அதிகமான டிரஸ்டிகள் நியமித்தால், கண்டிரோல் பண்ணலாம். ஒரு சில கோவில்களில் தன்னிச்சையாக நடக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு 'ஸ்கீம்' போட்டு, மேற்கொண்டு இரண்டு பேரை, கமிஷனரால் நியமிக்கக்கூடியவர்களை டிரஸ்டியாக நியமிப்பதில் ஆட்சேபணை இருப்பதற்குக் காரணம் இல்லை. அதில் ஒருவரை அப்படி நியமிக்கும்போது, திருக்குலத்தைச் சேர்ந்தவரை நியமிப்பதில் ஆட்சேபணை இல்லை. இதைப் பின்போது செய்யவில்லையென்றாலும், அடுத்தபடியாக ஒரு திருத்தம் கொண்டு வந்தாவது 'ஹெரிடிட்டரி' டிரஸ்டி கோவில்களைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டும். ஹரி

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. கே. இராசாராம்]

ஜன குலத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் நியமிக்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். செக்ஷன் 49 ஐ வாதிக்கும்பொழுது அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள் 'listed Temples' க்கு ஏற்கனவே கமிஷனருக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். இம்மாதிரி ஹரிஜன குலத்தைச் சேர்ந்த...

* மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, 47-வது பிரிவைச் சேர்ந்த அதிகாரம் ஆணையாளரிடம் இருக்கிறது. 49-ம் பிரிவின்படி ஆணையாளர்களிடம் அதே வகையான அதிகாரம் இருக்கிறது. இரண்டுக்கும் சேர்த்துத்தான் இந்தத் திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

* திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவர் அவர்களே, மசோதாவில் 49-வது செக்ஷனைப்பற்றிக் குறிப்பிடவில்லை. 47-வது பிரிவைத் திருத்துவதற்கு மசோதா வந்திருக்கிறது. ஆகையால் விட்டுப் போயிருந்தால், 49-ஐத் திருத்துவதற்கும் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். மற்றபடி மசோதாவை மனப் புர்வமாக ஆதரிக்கிறேன்.

* மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, இங்கு பேசிய அனைத்து உறுப்பினர்களும் இந்த மசோதாவை மனப்புர்வமாக வாங்கெற்றுப் பேசியமைக்கு என் மனமார்ந்த நன்றியறிதலைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், கோவில்களில் அறங்காவலர்கள் ஐந்து பேர்களாக இருந்தாலும் மூன்று பேர்களாக இருந்தாலும், தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாய மக்களில் ஒருவரைக் கண்டிப்பாக நியமித்தாக வேண்டும் என்ற சட்டம் இங்கே என் கொண்டு வரப்பட்டது என்ற ஒரு கேள்வியை எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எழுப்பினார்கள். சட்டத்தில் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடுதான் இந்தக் காரியத்தைச் செய்திருக்கிறோம். இத்தகையதொரு சட்டம் இல்லையென்றால், இந்த அரசு நியமிக்காதா என்ற சந்தேகம் யாருக்கும் வரவேண்டிய அவசியமில்லை. அன்றா அவர்கள் ஆட்சிப் பொறுப்பேற்றுக் கொண்ட பின்னர், கடந்த ஐந்தாண்டுக் காலத்தில் பார்த்தால், தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சார்ந்த

[திரு. மு. கண்ணப்பன்] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

491 பேர்களைக் கோவில்களில் அறங்காவலர்களாக நியமித்திருக்கிறோம். எந்தக் கட்சி பதவியில் இருந்தாலும், அப்படி நியமிக்கப்படும் அரிசன மக்களுக்கு நிர்ந்தரமானதொரு பாதுகாப்பிருக்க வேண்டும், சமுதாயத்தில் அவர்களுக்கு அந்தஸ்து தரப்பட வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு இதைக் கொண்டுவந்திருக்கிறோமேயல்லாது, இப்போதுள்ள சட்டப்படி நாம் அவர்களை நியமிக்க முடியவில்லை என்ற சந்தேகம் நிச்சயமாக எந்த உறுப்பினருக்கும் வரவேண்டிய அவசியமில்லை என்பதைப் பணிவன்போடு தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

மதிப்பிற்குரிய அடிகளார் அவர்கள் பேசும்போது, அவர்கள் தங்கள் பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்தார்கள். ஆனால் அதே நேரத்தில் அர்ச்சகர்களுடைய சட்டம் தோல்வியடைந்துவிட்டது பற்றி வருத்தத்தோடு குறிப்பிட்டுப் பேசினார்கள். அர்ச்சகர்களுடைய சட்டத்தினை இந்த அரசு இயற்றிய காலத்தில், நமது அடிகளார் அவர்கள் எந்த அளவிற்கு மனமகிழ்ச்சியுற்று இருந்தார்கள் என்பதை அரசு அறிந்திருக்கிறது என்றாலும் கூட, உச்ச நீதிமன்றம் இந்தச் சட்டத்தின் சில பகுதிகள் செல்லத்தக்கவையல்ல என்ற தீர்ப்பினை அளித்திருந்தாலும், எதிர்காலத்தில் அத்தகைய பகுதிகளைச் செல்லத்தக்கவையாக மாற்றுவதற்கு என்னென்ன முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்பதை, இந்த அரசினைப் பொறுத்த வரையில், யோசித்துக்கொண்டிருக்கின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். நமது மதிப்பிற்குரிய மாண்புமிகு டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் பேசும் நேரத்தில்கூட, தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் கோவில்களில் அர்ச்சகர்களாக வருவதற்குச் சட்டம் குறுக்கே நின்றால், இதற்கென அரசியல் சட்டத்தினையே திருத்த வேண்டிய அவசியம் நேரிட்டாலும், அதற்கான நடவடிக்கையை அரசு எடுக்கத் தயங்காது என்ற கருத்தினைக் குறிப்பிட்டார்கள். அந்த அடிப்படையில், அவசியமானால் அரசியல் சட்டம் திருத்தப்பட்டாலும், தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாய மக்களுடைய குறைகளைப் போக்கி சமுதாயத்தில் அவர்களுக்கென ஒரு அந்தஸ்தினை ஏற்படுத்த இந்த அரசு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளும் என்பதைப் பணிவன்போடு தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

அதே நேரத்தில் அறங்காவலர்களை நியமிக்கும் நேரத்தில், அவர்களுக்கு வழிபாட்டில் நம்பிக்கை இருக்கவேண்டும். அப்படிப்

1972 ஆகஸ்ட் 19]

பட்டவர்களையே நியமிக்க வேண்டும் என்ற கருத்தினையே வலியுறுத்திப் பேசினார்கள். அவர்கள் இதைப் பன்முறை வலியுறுத்திச் சொன்ன நேரத்தில், ஏதோ நம்பிக்கை இல்லாதவர்களை நாம் அறங்காவலர்களாக நியமிப்பது போலவும், அப்படிப்பட்ட காரணத்தினால்தான் இப்படிப்பட்ட கருத்தினைச் சொல்லுகின்றார்களோ என்ற சந்தேகம் என் உள்ளத்தில் ஏற்பட்டது. வழிபாட்டில் நம்பிக்கையில்லாதவர்களை எந்தக் காரணத்தினாலும் நியமிப்பதில்லை. சில அரசியல் கட்சியினைச் சார்ந்தவர்களைக்கூட நாம் அப்படி நியமிக்க வேண்டிய நிலைமைகள் பல இடங்களில் ஏற்பட்டிருக்கலாம். ஆனால் அப்படிப்பட்ட நிலைகளில்கூட 'மதத்தில் வழிபாட்டில் நம்பிக்கை இருக்கிறது' என்று மனப் பூர்வமாக அவர்கள் கையெழுத்துப் போட்டுக்கொடுத்துத்தான் அவர்கள் அறங்காவலர்களாக நியமிக்கப்படுகின்றார்களே தவிர, இதில் எந்தவிதமான தவறுதல்களும் ஏற்படுவதற்கு வழிவகை இல்லை என்பதை இந்த மன்றத்தில் பணிவன்புடன் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த ஐந்தாண்டுக் காலத்தில் கோவில் களுடைய வருமானமும் சரி, நிர்வாகமும் சரி இவை பலவிதத்திலும் முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கின்றன என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஒப்புக் கொள்ளுவார்கள் என்று மனப்பூர்வமாக நம்புகிறேன்.

இதே நேரத்தில் பல கோவில்களுடைய உபரி நிதியினைப் பல் வேறு நல்ல காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்துவதுபற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இங்கு குறிப்பிட்டார்கள். மாண்புமிகு அடிகளார் அவர்கள் இப்படிப்பட்ட உபரி நிதியிலிருந்து தனிப்பட்டவர்களுக்கு உதவி கொடுக்கப்படுவதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். தனிப்பட்டவர்கள் யாருக்கும் அப்படிக் கொடுக்கப்படுவதில்லை என்று அவர்களுக்குப் பணிவன்போடு தெரிவித்துக்கொள்ளுவேன். சென்ற ஆண்டு பிச்சைக்காரர்களுடைய மறுவாழ்வு நிதிக்கென இந்த உபரி நிதியிலிருந்து ரூ. 1½ லட்சம் கொடுத்தோம். ஆனால் இது தனிப்பட்டவர்களுக்குக் கொடுத்ததாகாது. சமுதாயத்தின் மிகத் தாழ்ந்த தளத்தில் உள்ளவர்களுடைய மறுவாழ்விற்செனத் தான் அது கொடுக்கப்பட்டது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். அது போன்று இந்த ஆண்டு ஒளியிழந்தவர்களுக்கு, வாழ்வில் பார்வை இழந்தவர்களுக்கு மீண்டும் ஒளியினை அளித்திடும் பணிக்கென ரூ. 2 லட்சம் நிதியாகக் கொடுத்திருக்கிறோம்.

[திரு. மு. கண்ணப்பன்] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

கிரேம்: இப்படிச் சாதாரண ஏழை மக்களுக்கு, கண்பார்வையற்றவர்களுக்கு என்று இப்படித்தான் கொடுத்திருக்கிறோம். இது மட்டுமன்றி, பல பள்ளிகளுக்கு, குருடர் பள்ளிகளுக்கு, செவிடர்-ஊமைப் பள்ளிகளுக்கு, சித்தவையத்திய மனைகளுக்கு என்று இப்படிப்பட்ட பணிகளுக்கு ஏராளமாக நிதி உதவியினை அளித்து வருகிறோம். இப்படிச் செலவிடும் நேரத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சிலர் இத்தகைய நிதி கோவில்களுக்குத்தான் செலவிடப்பட வேண்டும், நாம் இவற்றைச் சமுதாயப் பணிகளுக்குப் பயன்படுத்தக்கூடாது என்னும் குறிப்பிட்டார்கள். அவர்களுக்குப் பணிவுடன் சொல்லிக்கொள்ளுவேன்: சமுதாயம் இருந்தால்தான், சமுதாயத்தில் உள்ளவர்களுக்கு இவற்றில் நம்பிக்கை இருந்தால்தான், கோவில்களில் வழிபட மக்கள் இருந்தால்தான் மதத்தினைக் காப்பாற்ற முடியும், கோவில்களையும் காப்பாற்ற முடியும்; கோவில்களுக்கும் வருமானம் பெருகும். அவர்கள் இதை மறுக்க மாட்டார்கள் என்றே கருதுகிறேன்.

நான் எந்த ஒரு மதத்தினையும் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்பவில்லை. ஆனால் இப்போது பல மதங்களிலே மத மாறுதல்கள் நடந்துவருகின்றதைப் பார்க்கிறோம். சிலர் தங்களுடைய மதத்தினை வளர்ப்பதற்காகப் பல சமுதாயப்பணிகளை ஆற்றிவருகின்றதைப் பார்க்கின்றோம். அப்படிப்பட்ட வழிகள் இந்து மதத்தில் நம்பிக்கை உள்ளவர்களாலும் பின்பற்றப்பட வேண்டும் என்ற அடிப்படையில்தான் இத்தகைய காரியங்களைச் செய்து வருகிறோமேதவிர, கோவில் பணத்தை எடுத்து வேறு காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்த வேண்டும் என்ற தவறான நோக்கம் நமது அரசுக்குச் சிறிதும் இல்லை என்பதைத் தெரிவாகச் சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன்.

மேலும், இப்பணிகளுக்காக காரியம் ஒன்றினை அமைத்து, அதன் மூலம் இக்காரியங்களைச் செய்தால் நன்றாக இருக்கும், உபரியாக இருக்கும் லட்சக்கணக்கான ரூபாய் நிதியிலிருந்து தேவைப்படும் வேறு சில கோவில்களுக்கு இந்த முறையில் செலவிடுவது பொருத்தமாக இருக்கும். என்ற கருத்தினை அடிகளார் அவர்கள் பல சந்தர்ப்பங்களிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்ளுவேன்: இந்த நிதியினைத்தையும் ஒன்றுபடுத்தி எந்த விதத்தில் மக்களுக்குப் பயன்படும் காரியங்களுக்காகச்

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. மு. கண்ணப்பன்]

செலவிட முடியும் என்பதை அரசு ஆலோசித்து வருகின்றது. அரசின் முடிவு இவற்றுக்கான நல்ல பரிகாரங்களைக் கொடுக்கும் என்று நம்புகிறோம்.

அடுத்து, இரண்டு பேர்களை நியமிப்பதற்குச் சட்டம் இடையூறுக இருக்குமோ என்ற ஐயப்பாட்டினை மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்களும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ராஜா ஐயர் அவர்களும் குறிப்பிட்டார்கள். கண்டிப்பாக ஒருவரைத்தான் நியமிக்க வேண்டும் என்று சட்டத்தில் இல்லை. ஐந்து அல்லது மூன்று பேர் உள்ள கோவில்களில் ஒருவரை நியமிக்க வேண்டும் என்று போட்டிருக்கிறோம். ஆனால் ஐந்து பேரையுமே தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாய மக்களாக நியமிப்பதானாலும், அதற்குச் சட்டத்தில் இடமிருக்கிறது. அடுத்து 'இருபதிலையிரம் ரூபாய் வருமானம் உள்ள கோவில்கள் எனச் சட்டத்தில் இருக்கிறது, அதற்கு விளக்கம் சொல்லப்பட வேண்டும்' என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஆணையர்களுக்கு என 47-வது பிரிவு இருக்கிறது. துணை ஆணையர்கள் நியமிப்பதற்கு 49-வது பிரிவு இருக்கிறது. 47-க்குப் பொருந்தும் சட்டம் 49-க்கும் பொருந்தும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பரம்பரை அறங்காவலர்கள் ஒழிப்பு பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அவர்களை அறவே ஒழித்துவிட வேண்டும் என்பது நோக்கமல்ல. ஆனால் நிர்வாகத்தினைச் சீர்திருத்துவதற்கு, சில இடங்களிலே ஆதிக்கம் செலுத்துகின்றார்களே, அந்த நிலையினை மாற்றுவதற்கு, நேர்மையான நிர்வாகத்தினைக் கொண்டுவருவதற்கு என்ன செய்வது என்று ஆலோசித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். கூடுதலாக அறங்காவலர்களை நியமிப்பதா அல்லது பரம்பரை முறைபை ஒழித்துவிடுவதா அல்லது பரம்பரையாக உள்ள இடங்களிலே நிர்வாக அதிகாரிகளை நியமித்து செம்மைப்படுத்துவதா என்று யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். இப்போதும் கூட பல இடங்களிலே கூடுதலான அறங்காவலர்களை நியமிக்கிறோம். நல்ல மனதுடையவர்கள் இந்த மாற்றத்தினை ஒப்புக்கொள்ளுகிறார்கள். ஆனால் சிலர் தங்களுடைய நிலையைத் தவறான வழியில் பயன்படுத்திக்கொண்டு நிதி மன்றங்களுக்குச் சென்று பத்தாண்டு காலம், பதினாண்டுகாலம் நிர்வாகத்தினைச் செம்மையாக நடத்தவிடாமல் இடையூறு செய்கின்றார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளையெல்லாம் பரிசீலனை செய்து எந்த வகையில் மாற்றி

[திரு. மு. கண்ணப்பன்] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

யமைக்கலாம் என்று யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அதற்கான நல்ல முடிவு வெகு சீக்கிரத்தில் எடுக்கப்படும் என்று இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

மேலும், மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. சா. கணேசன் அவர்கள் பேசும் நேரத்தில் 'ஒழுக்கமுடையவர்கள் நியமிக்கப்பட வேண்டும், அர்ச்சகர்களுக்கென ஒரு பயிற்சிப் பள்ளியினை ஏற்படுத்த வேண்டும்' என்று குறிப்பிட்டார்கள். அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்ளுவேன். ஒழுக்கம் உடையவர்களைத்தான் அறங்காவலர்களாக நியமிக்கிறோம். இதில் எந்தவிதமான ஐயப்படும் வேண்டாம். ஒழுக்கமற்றவர்களைப் போடுவதற்குச் சட்டத்தில் இடமில்லை. வியாதி இல்லாதவர்கள், கிரிமினல் குற்றவாளிகள் என்று என்னும் தண்டிக்கப்படாதவர்கள் என்று பார்த்து அப்படிப்பட்டவர்கள்தான் நியமிக்கப்படுகின்றார்கள். இதுபற்றிய தகவல்கள் விண்ணப்பத்திலேயே கேட்கின்றார்கள். அவை பரிசீலிக்கப்பட்ட பின்னர்தான் அவர்கள் அறங்காவலர்களாக நியமிக்கப்படுகின்றார்கள். அப்படியில்லாதவர்களை நியமிக்க முடியாது. அப்படி நியமித்தாலும் அது சட்டப்படி செல்லுபடியாகாது.

அடுத்து, தாழ்த்தப்பட்டவர்களை அர்ச்சகர்களாக நியமித்தாலும் அதற்கான தகுதி அவர்களுக்கு இருக்க வேண்டும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். உயர்ந்த குலத்தில் உள்ளவர்களுக்குள்ள அதே தகுதிகள் இவர்களுக்கும் இருக்க வேண்டும் என்ற காரணத்தினால்தான், அர்ச்சகர்களுக்கான பயிற்சிப் பள்ளியினை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று அரசு ஆலோசித்து வருகிறது. அத்தகைய பள்ளி ஏற்படும் நேரத்தில், இப்போதுள்ள விதிமுறைப்படி அவர்கள் எந்தக் குலத்தைச் சார்ந்தவர்களாக இருந்தாலும், தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும், அவர்களுக்கு முறையாகப் பயிற்சியளித்து அவர்களைக் கோவில்களில் இத்தகைய காரியங்களில் ஈடுபடுத்துவதற்கு அரசு நன்கு பரிசீலித்து வருகிறது.

கோவில் நிதிகளை வேறு காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்தக் கூடாது என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். கோவில் திருப்பணிகளைப் பொறுத்த வரையில், இந்த அரசு எந்த அரசுக்கும் பிந்தங்க வில்லை என்ற முறையில் பல திருப்பணிகளை மேற்கொண்டு செயலாற்றி வருகிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. மு. கண்ணப்பன்]

அவர்களே நன்கு அறிந்திருக்கின்றார்கள். எந்த அளவிற்குக் கோவில்களைப் புதுப்பிக்கும் திருப்பணிகளில் இந்த அரசு ஈடுபட்டிருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் அறிவார்கள் என்று எண்ணுகிறேன். எனவே இப்படிப்பட்ட திருப்பணிகளுடன் வேறு பணிகளுக்கும் இத்தொகையிலிருந்து வட்டசக்கணக்கான ரூபாய்களை உதவித் தொகையாக முடிந்த அளவிற்குக் கொடுக்க ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறோம். இப்படிப்பட்ட காரியங்களைச் செய்வதில் யாருக்கும் எந்தவிதமான கெடுதலும் இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொண்டு, இச்சட்டத்தினைப் பொறுத்த வரையில், ஆணைவரும் இதை மனப்பூர்வமாக வரவேற்றதற்கு மீண்டும் எனது நன்றியினைக் கூறி, அதனை இந்த மன்றம் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : மன்றத்தின் முன் உள்ள கேள்வி—

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அறக்கட்டளை (திருத்த) சட்டமுன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 31/72) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

திர்மானம். மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது. சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக. ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள், 2, 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு. ஆகியவை மன்றத் தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, “சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அறக்கட்டளை (திருத்த) சட்டமுன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 31/72) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : மன்றத்தின் முன் உள்ள கேள்வி—

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அறக்கட்டளை (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 31/72) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்”.

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

தீர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

(4) தமிழ் நாடு 1972-ம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் பாதுகாப்பு, நியாய வாரம் கொடுத்தல் (கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கு நீட்டிப்பு) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 26/1972).

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: Mr. Chairman, Sir, I beg to move—

“That the Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Kanyakumari District) Bill @ 1972 (L.A. Bill No. 26 of 1972), as passed by the Assembly, be taken into consideration.”

The Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection Act, 1955 (Tamil Nadu Act XXV of 1955), and the Tamil Nadu Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Act, 1956 (Tamil Nadu Act XXIV of 1956), were extended to Shencottah taluk of Tirunelveli district by the Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Shencottah taluk) Act, 1959 (Tamil Nadu Act 28 of 1959), as the system of land tenure and the systems of tenancy in Shencottah taluk were found to be the same as those prevalent in the rest of Tamil Nadu. The extension of the two Acts to Kanyakumari district was, however, kept in abeyance pending introduction of ryotwari settlement in that district. Ryotwari settlement has since been introduced in that district and it is now time for extending the two Acts to Kanyakumari district. The Government have, therefore, decided to extend the Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection Act, 1955 (Tamil Nadu Act XXV of 1955) and the Tamil Nadu Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Act, 1956 (Tamil Nadu Act XXIV of 1956) to Kanyakumari district. The Bill seeks to achieve the above objects. I request the House Sir, to accept the motion.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர்: முன் மொழியப்பட்ட தீர்மானம்—

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் பாதுகாப்பு, நியாய

© 93-98 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு V ஆக அச்சிடப் பட்டுள்ளது.

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் பாதுகாப்பு, 265
நியாயவாரம் கொடுத்தல் (கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கு நீட்டிப்பு)
சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 26/1972)

972 ஆகஸ்ட் 19]

வாரம் கொடுத்தல் (கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கு நீட்டிப்பு) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 26/72) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது. சட்ட முன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 8 வரை, மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, “சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் பாதுகாப்பு, நியாயவாரம் கொடுத்தல் (கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கு நீட்டிப்பு) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 26/72) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்” என்று முன் மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர்: மன்றத்தின் முன்னுள்ள கேள்வி—

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் பாதுகாப்பு, நியாயவாரம் கொடுத்தல் (கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கு நீட்டிப்பு) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 26/72) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர்: சட்ட மன்றத்தின் அலுவல்கள் முடிவடைந்து மீண்டும் 21-8-1972 பிற்பகல் 4 மணிக்குக் கூடும். அது வரையில் மேலவை ஒத்திவைக்கப்படுகிறது.

பின்னர் சட்டமன்றம் ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

6. மன்றத்தின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders

@ 205. Notification issued with G.O. Ms. No. 166, Excise and Prohibition, dated the 24th June 1972 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Foreign Liquor and Indian-made Foreign

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

Liquor (Storage-bond) Rules, 1971. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

@ 206. Notification issued with G.O. Ms. No. 185, Excise and Prohibition, dated the 10th July 1972 in regard to authorisation of officers other than Commissioner of Excise to enquire into cases for confiscation of articles. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

@ 207. Notification issued with G.O. Ms. No. 187, Excise and Prohibition, dated the 10th July 1972 relating to Rule under section 18 (1) to prohibit employment of children or young persons. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

@ 208. Notification issued with G.O. Ms. No. 186, Excise and Prohibition, dated the 10th July 1972 in regard to arrest of persons and seizure or search of vehicles by Excise Officers with reference to Section 39. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

@ 209. Notification issued with G.O. Ms. No. 1679, Agriculture, dated the 15th June 1972 relating to delegation of powers of the Director of Agriculture to Secretary, State Agricultural Marketing Board. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

@ 210. Notification issued with G.O. Ms. No. 1139, Home, dated the 24th April 1971 in regard to amendments to the Madras Juvenile Court Rules, 1930. [Laid on the table of the House under section 44 (4) of the Tamil Nadu Children Act, 1920 (Tamil Nadu Act IV of 1920).]

@ 211. Notification issued with G.O. Ms. No. 1356, Rural Development and Local Administration, dated the 3rd July 1972 in regard to an amendment to the Madras Khadi and Village Industries Board Rules, 1960. [Laid on the table of the House under section 29 (3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959).]

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

@ 212. Notification issued with G.O. Ms. No. 1554, Agriculture, dated the 2nd June 1972 in regard to regulation of trade over the purchase and sale of tamarind, gingelly and cane jaggery in the entire district of Dharmapuri. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

@ 213. Notification issued with G.O. Ms. No. 1550, Agriculture, dated the 1st June 1972 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Rules, 1962. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

@ 214. Notifications issued with G.O. Ms. No. 2531, Revenue, dated the 7th September 1971 in regard to the date of coming into force of Tamil Nadu Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Act, 1969 in certain districts and authorisation of officers to exercise the powers and duties under the Act. [Laid on the table of the House under section 18 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Act, 1969 (Tamil Nadu Act 10 of 1969).]

@ 215. Notification issued with G.O. Ms. No. 1164, Home, dated the 26th April 1971 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Children Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 44 (4) of the Tamil Nadu Children Act, 1920 (Tamil Nadu Act IV of 1920).]

B. Reports, Notifications and other Papers

@ 49. Notification issued with G.O. Ms. No. 1749, Agriculture, dated the 21st June 1972 making the Tamil Nadu Inland Fisheries Lease and Licence Rules, 1972.

@ 41. Notification issued with G.O. Ms. No. 1625, Revenue, dated the 1st June 1972 in regard to remission of stamp duty chargeable in respect of a sale deed to be executed in favour of the Tamil Nadu Electricity Board Staff Co-operative Housing Society Limited, Madras.

@ 42. Errata issued with Memorandum No. 121053/Y-2/71-3, Revenue, dated the 18th November 1971 to the Revenue Department Notification II-I No. 3987 (b) of 1971, dated the 7th September 1971, published at page 2 in Part II—Section 1 of the Tamil

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

Nadu Government Gazette, Extraordinary, dated the 8th September 1971.

@ 43. Notification issued with G.O. Ms. No. 1976, Revenue, dated the 7th July 1972, in regard to reduction in stamp duty chargeable in respect of sale deeds to be executed by the Tamil Nadu Housing Board in favour of the allottees of plots and flats.

% 44. Report and Proceedings of the Select Committee on the Tamil Nadu General Sales Tax (Fifth Amendment) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 51 of 1971).

£ 45. Report and Proceedings of the Joint Select Committee on the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Third Amendment Bill, 1972 (L.A. Bill No. 19 of 1972).

£ 46. Report and Proceedings of the Joint Select Committee on the Tamil Nadu Labour Welfare Fund Bill, 1972 (L.A. Bill No. 23 of 1972).

@ 47. Report of Justice Thiru N. S. Ramaswami, Judge, High Court, Madras, Commission of Inquiry on the untoward incidents at Annamalai Nagar on 23rd July 1971 in Tamil.

* 48. The Tamil Nadu Additional Assessment and Additional Water Cess (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 27 of 1972), as passed by the Assembly.

* 49. The Tamil Nadu Additional Assessment and Additional Water Cess (Second Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 28 of 1972), as passed by the Assembly.

* 50. The Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 31 of 1972) as passed by the Assembly.

* 51. The Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Kanyakumari District) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 26 of 1972), as passed by the Assembly.

% Circulated to all M.L.Cs. on 16th August 1972.

£ Circulated to all M.L.Cs. on 17th August 1972.

@ Laid on the Table of the House on 18th August 1972.

* Circulated to all M.L.Cs. on 18th August 1972.

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

இணைப்பு I

[183-ம் பக்கத்திலுள்ள 97-ம் எண்ணுள்ள வினாவின் விடையைக் காண்க.]

(அ) ஆம்.

(இ) வேலைவாய்ப்பின்மை குறித்த வல்லுநர் குழு எனப்படும் உயர் அதிகாரக் குழு ஒன்றை இந்திய அரசு அமைத்துள்ளது. இக் குழு வேலைவாய்ப்பின்மை நிலையம், போதிய வேலைவாய்ப்பின்மை நிலையம் எந்த அளவுக்கு உள்ளது என மதிப்பிட்டு, அவற்றைத் தீர்த்து வைப்பதற்குப் பொருத்தமான நடவடிக்கைகளைப்பற்றி எடுத்துரைக்கும்.

இக்குழு வினாப்பட்டியலைத் (வினாப்பட்டியல் I) தயாரித்து அதன் படிக்களைப் பலருக்கும் அனுப்பியுள்ளது. இவ்வினாப்பட்டியல் அனுப்பப்பட்டுள்ளவர்களில் தனிப்பட்டவர்களும் மன்றங்களும் உள்ளனர். அம்மன்றங்களாவன: தொழிற் சங்கங்கள், தொழிலதிபர்கள் நிறுவனங்கள், வர்த்தகக் கழகங்கள், பல்கலைக் கழகங்கள் முதலியன. இக்குழு, மேற்சொன்ன I-வது வினாப்பட்டியலில் (அடங்கியுள்ள பல்வேறு வினாக்களின்மீது மாவட்டஅதிகாரிகள் தங்கள் கருத்துக்களையும் கருத்துரைகளையும் குழுவுக்கு நேராக அனுப்பி வைக்க வேண்டுமென்று எல்லா மாவட்ட அதிகாரிகளுக்கும் உத்தரவிடுமாறும் அரசைக் கேட்டுக்கொண்டுள்ளது. ஏனெனில், மாவட்ட அதிகாரிகள் மாவட்டங்களில் செயற்படுத்தப்படும் வளர்ச்சித் திட்டங்களுடனும் வேலைவாய்ப்புகளை உருவாக்குவது தொடர்பான திட்டங்களுடனும் தொடர்பும் பிணைப்பும் கொண்டுள்ளனர். அதற்கிணங்க தொழிலாளர் நலத் துறை, அவ்வாறே செய்யுமாறு எல்லா மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் களுக்கும் மாவட்ட வருவாய் அதிகாரிகளுக்கும் தெரிவித்துள்ளது.

இக்குழு, மத்திய அமைச்சகங்கள், மாநில அரசுகள் ஆகியவற்றின் கருத்துக்களையும், கருத்துரைகளையும் பெரும்பொருட்டி, இன்னொரு வினாப்பட்டியலைத் (வினாப்பட்டியல் II) தயாரித்துள்ளது. வினாப்பட்டியல்கள் இரண்டுக்கும் உரிய மறுமொழிகளை ஒவ்வொரு துறையிலிருந்தும் அனுப்பிவைக்குமாறு குழு அரசைக் கேட்டுக்கொண்டுள்ளது. துறைகள் தமது மறுமொழிகளை நேரடியாகக் குழுவுக்கு அனுப்பிவைக்குமாறு கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளன.

[1972 ஆகஸ்ட் 1]

இணைப்பு II

[54 ம் பக்கத்தில் இனம் 5 (1)க்கான அடிக் குறிப்பைக் காண்க.]

L.A. Bill No. 27 of 1972.

(As passed by the Assembly)

A Bill further to amend the Tamil Nadu Additional Assessment and Additional Water-Cess Act, 1963.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-third Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title.*—This Act may be called the Tamil Nadu Additional Assessment and Additional Water-Cess (Amendment) Act, 1972.

2. *Amendment of section 2, Tamil Nadu Act 8 of 1963.*—In section 2 of the Tamil Nadu Additional Assessment and Additional Water-Cess Act, 1963 (Tamil Nadu Act 8 of 1963) (hereinafter referred to as the principal Act),—

(i) in clause (7), for sub-clause (ii), the following sub-clause shall be, and shall be deemed always to have been, substituted, namely:—

“ (ii) any person liable to pay land revenue under—

(a) section 23 of the Tamil Nadu Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Tamil Nadu Act XXVI of 1948); or

(b) section 21 of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 26 of 1963); or

(c) section 15 of the Tamil Nadu Lease-holds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 27 of 1963); or

(d) section 12 of the Tamil Nadu Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 30 of 1963); or

(e) section 12 of the Kanyakumari Sreepandaravaka Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1964 (Tamil Nadu Act 31 of 1964); or

1972 ஆகஸ்ட் 19]

(f) section 13 of the Gudalur Janmam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1969 (Tamil Nadu Act 24 of 1969); ”;

(ii) in clause (8), for sub-clause (iii), the following sub-clause shall be, and shall be deemed always to have been, substituted, namely:—

“ (iii) in the case of any land in respect of which a ryotwari settlement effected—

(a) in pursuance of section 22 of the Tamil Nadu Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Tamil Nadu Act XXVI of 1948), has not been brought into force, the land revenue payable under section 23 of that Act;

(b) in pursuance of section 20 of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 26 of 1963), has not been brought into force, the land revenue payable under section 21 of that Act;

(c) in pursuance of section 14 of the Tamil Nadu Lease-holds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 27 of 1963), has not been brought into force, the land revenue payable under section 15 of that Act;

(d) in pursuance of section 16 or section 16-A of the Tamil Nadu Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 30 of 1963), has not been brought into force, the land revenue payable under section 12 of that Act pending such ryotwari settlement;

(e) in pursuance of section 11 of the Kanyakumari Sreepandaravaka Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1964 (Tamil Nadu Act 31 of 1964), read with the Tamil Nadu (Transferred Territory) Ryotwari Settlement Act, 1964 (Tamil Nadu Act 30 of 1964), has not been brought into force, the land revenue payable under sub-section (2) of section 12 of the former Act pending such ryotwari settlement;

(f) in pursuance of section 20 of the Gudalur Janmam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1969 (Tamil Nadu Act 24 of 1969), has not been brought into force, the land revenue payable under section 13 of that Act pending such ryotwari settlement; ”.

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

3. *Amendment of section 10, Tamil Nadu Act 8 of 1963.*—In sub-section (2) of section 10 of the principal Act, the words, figures and brackets “and of the Madras City Land Revenue Act, 1851 (Central Act XII of 1851), as amended by the Madras City Land Revenue (Amendment) Act, 1867 (Madras Act VI of 1867)” shall be omitted.

4. *Omission of section 15, Tamil Nadu Act 8 of 1963.*—Section 15 of the principal Act shall be omitted.

5. *Amendment of section 16, Tamil Nadu Act 8 of 1963.*—In section 16 of the principal Act,—

(i) in the heading, the words “and orders” shall be omitted;

(ii) in sub-section (2), the words and figures “and every order made under section 15”, and words “or order” wherever they occur, shall be omitted.

6. *Amendment of section 17, Tamil Nadu Act 8 of 1963.*—

(i) Section 17 of the principal Act shall be renumbered as sub-section (1) of that section, and in sub-section (1) as so renumbered, in the opening portion, after the words “Notwithstanding anything contained in this Act”, the words “or in any other law for the time being in force” shall be, and shall be deemed always to have been, inserted;

(ii) after sub-section (1) as so renumbered, the following sub-section shall be, and shall be deemed always to have been, added, namely :—

“(2) Notwithstanding anything contained in this Act or in any other law for the time being in force, the additional assessment or additional water-cess payable under this Act shall not be taken into account for the purpose of determining the compensation or tasdik allowance, as the case may be, under—

(a) The Tamil Nadu Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Tamil Nadu Act XXVI of 1948); or

(b) the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 26 of 1963); or

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

(c) the Tamil Nadu Lease-holds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 27 of 1963); or

(d) the Tamil Nadu Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 30 of 1963); or

(e) the Kanyakumari Sreepandaravaka Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1964 (Tamil Nadu Act 31 of 1964); or

(f) the Gudalur Janmam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1969 (Tamil Nadu Act 24 of 1969).”.

இணைப்பு III

[58 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 5 (2)க்கான அடிக் குறிப்பைக் காண்க.]

L.A. Bill. No 28 of 1972.

(As passed by the Assembly).

A Bill further to amend the Tamil Nadu Additional Assessment and Additional Water-Cess Act, 1963.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-third Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title.*—This Act may be called the Tamil Nadu Additional Assessment and Additional Water-Cess (Second Amendment) Act, 1972.

2. *Amendment of section 2, Tamil Nadu Act 8 of 1963.*—In section 2 of the Tamil Nadu Additional Assessment and Additional Water-Cess Act, 1963 (Tamil Nadu Act 8 of 1963) (hereinafter referred to as the principal Act), to clause (11), the following *Explanation* shall be added, namely :—

“*Explanation.*—For the purposes of this clause assessed waste wet land shall be treated as single-crop wet land or as double-crop wet land with reference to the classification of such assessed waste wet land in the revenue accounts of the Government.”.

3. *Amendment of section 5, Tamil Nadu Act 8 of 1963.*—In section 5 of the principal Act, in sub-section (1),—

(i) in the opening portion, after the words “in respect of any land”, the brackets and words “[including any poramboke

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

land, assessed waste land (dry or manavari) or unassessed waste land] " shall be inserted;

(ii) in the first proviso, after the words "in respect of any land", the brackets and words "[not being a poramboke land, assessed waste land (dry or manavari) or unassessed waste land]" shall be inserted;

(iii) in the second proviso, after the words "in respect of any other land", the brackets and words "[not being a poramboke land, assessed waste land (dry or manavari) or unassessed waste land]" shall be inserted.

I certify that this is a Money Bill.

Frot St. George,
Madras,
Date: 18th August 1972.

K. A. MATHIALAGAN,
Speaker,
Tamil Nadu Legislative
Assembly.

இணைப்பு IV

[66-ஆம் பக்கத்தில் இனம் 5(3)க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

L.A. Bill No .31 of 1972.

(As passed by the Assembly.)

A Bill further to amend the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959.

Be it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-third Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title.*—This Act may be called the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Act, 1972.

2. *Amendment of section 47, Tamil Nadu Act 22 of 1959.*—In sub-section (1) of section 47 of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 (Tamil Nadu Act 22 of 1959),—

(1) after the words "and not more than five persons appointed by him", the words "of whom one shall be a member of the Scheduled Castes or Scheduled Tribes" shall be added;

1972 ஆகஸ்ட் 19]

(2) after the proviso, the following proviso and *Explanation* shall be added, namely:—

"Provided further that if no qualified member of the Scheduled Castes or Scheduled Tribes is available for appointment as a member of the Board of Trustees, the Commissioner may in lieu of a member of the Scheduled Castes or Scheduled Tribes appoint as a member of such Board a person not belonging to the Scheduled Castes or Scheduled Tribes.

Explanation.—For the purpose of this sub-section, "Scheduled Castes" and "Scheduled Tribes" shall have the same meaning as in the Constitution of India."

இணைப்பு V

[82-ம் பக்கத்தில் இனம் 5(4)க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

L.A. Bill No. 26 of 1972.

(As passed by the Assembly.)

A Bill further to amend the Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection Act, 1955, and the Tamil Nadu Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Act, 1956 and to extend those Acts to the Kanyakumari district in the State of Tamil Nadu.

Be it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-third Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Kanyakumari District) Act, 1972.

(2) It shall come into force at once.

2. *Amendment of Tamil Nadu Act XXV of 1955.*—In the Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection Act, 1955 (Tamil Nadu Act XXV of 1955),—

(i) in section 2-A, after sub-section (2), the following sub-section shall be added, namely:—

"(3) In relation to the Kanyakumari district, the expressions 'the commencement of this Act', 'such commencement', 'the day this Act comes into force', 'the date of coming into

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

force of the Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection (Amendment) Act, 1956', 'the day the Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection (Amendment) Act, 1956 comes into force', and 'the coming into force of the Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection (Amendment) Act, 1956' wherever they occur in this Act except in sub-sections (1) and (2) of this section and clause (a) of, and *Explanation II* to sub-section (2) of section 3 shall be construed as referring to the date on which the Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Kanyakumari District) Act, 1972, is first published in the *Tamil Nadu Government Gazette*.";

(ii) in section 3,—

(a) in sub-section (2), after *Explanation III*, the following *Explanation* shall be added, namely:—

"*Explanation IV*.—In relation to the Kanyakumari district, clause (aa) of this sub-section shall have effect as if the following clause had been substituted, namely:—

'(aa) who, if in arrear on the date on which the Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Kanyakumari District) Act, 1972, is first published in the *Tamil Nadu Government Gazette*, with respect to the rent payable to the landlord and accrued due during a period of one month before such date does not pay such rent within a month after such date, or who in respect of rent payable to the landlord after such date, does not pay such rent within a month after such rent becomes due; or "

(b) in sub-section (3), after *Explanation II*, the following *Explanation* shall be added, namely:—

"*Explanation III*.—In relation to the Kanyakumari district, the expression 'rent accrued due subsequent to the 31st March 1954', occurring in sub-clause (i) of clause (a) of this sub-section shall be construed as referring to rent accrued due during a period of one month before the date on which the Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Kanyakumari District) Act, 1972, is first published in the *Tamil Nadu Government Gazette*.";

1972 ஆகஸ்ட் 19]

(iii) in section 4, after *Explanation II*, the following *Explanation* shall be added, namely:—

"*Explanation III*—Nothing in sub-sections (1), (2) and (3) shall apply to the Kanyakumari district.";

(iv) in section 4-A, the *Explanation* shall be numbered as *Explanation I*, and after the *Explanation* as so renumbered, the following *Explanation* shall be added, namely:—

"*Explanation II*.—In relation to the Kanyakumari district, the expression '27th September 1955' occurring in sub-section (3) and the expression '1954-55 or 1955-56' occurring in sub-section (4) shall be construed respectively as referring to the date on which the Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Kanyakumari District) Act, 1972, is first published in the *Tamil Nadu Government Gazette* and '1970-71 or 1971-72'.";

3. *Amendment of Tamil Nadu Act XXIV of 1956*.—In the Tamil Nadu Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Act, 1956 (Tamil Nadu Act XXIV of 1956).—

(i) in section 1, in sub-section (3), after the second proviso, the following proviso shall be added, namely:—

"Provided also that in the Kanyakumari district, it shall come into force on the date on which the Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Kanyakumari District) Act, 1972, is first published in the *Tamil Nadu Government Gazette*."; and

(ii) in section 3,—

(a) in sub-section (1), after *Explanation II*, the following *Explanation* shall be added, namely:—

"*Explanation III*.—In relation to the Kanyakumari district,—

(i) the expression 'first day of October 1956' occurring in this sub-section except in *Explanations I* and *II* shall be construed as referring to 'date on which the Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Kanyakumari District) Act, 1972', is first published in the *Tamil Nadu Government Gazette*."; and

(ii) the proviso to this sub-section shall be deemed to have been omitted.”;

(b) in sub-section (7), after *Explanation IV*, the following *Explanation* shall be added, namely:—

“*Explanation V.*—In relation to the Kanyakumari district, the expression ‘commencement of this Act’ occurring in this sub-section except in *Explanations III and IV* shall be construed as referring to ‘date on which the Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Kanyakumari District) Act, 1972, is first published in the *Tamil Nadu Government Gazette*’.”;

(iii) in section 5, in sub-section (1), after *Explanation II*, the following *Explanation* shall be added, namely:—

“*Explanation III.*—In relation to the Kanyakumari district, the expression ‘the date on which this Act is first published in the *Fort St. George Gazette*’, occurring in the first proviso to this sub-section shall be construed as referring to ‘the date on which the Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Kanyakumari District) Act, 1972, is first published in the *Tamil Nadu Government Gazette*’.”;

(iv) in section 14, in sub-section (2) after *Explanation II*, the following *Explanation* shall be added namely:—

“*Explanation III.*—In relation to the Kanyakumari district the expression ‘the agricultural year ending in 1957’ wherever it occurs in this sub-section except in *Explanations I and II* shall be construed as referring to ‘the agricultural year ending in 1973’.”;

4. *Extention of Tamil Nadu Acts XXV of 1955 and XXIV of 1956 to Kanyakumari district.*—The Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection Act, 1955 (Tamil Nadu Act XXV of 1955), and the Tamil Nadu Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Act, 1956 (Tamil Nadu Act XXIV of 1956), as in force immediately before the commencement of this Act and as amended by this Act (hereinafter referred to as the said Acts) are hereby extended to, and shall be in force in, the Kanyakumari district (hereinafter referred to as the said district).

1972 ஆகஸ்ட் 19]

5. *Repeal of corresponding laws.*—Any law corresponding to either of the said Acts in force in the said district immediately before the commencement of this Act (hereinafter referred to as the corresponding law) shall stand repealed on such commencement.

6. *Savings.*—(1) The repeal, by section 5, of the corresponding law shall not affect—

(a) the previous operation of the corresponding law or anything duly done or suffered thereunder; or

(b) any right, privilege, obligation or liability acquired, accrued or incurred under the corresponding law; or

(c) any penalty, forfeiture or punishment incurred in respect of any offence committed against the corresponding law; or

(d) any investigation, legal proceeding or remedy in respect of any such right, privilege, obligation, liability, penalty, forfeiture or punishment as aforesaid;

and any such investigation, legal proceeding or remedy may be instituted, continued or enforced and any such penalty, forfeiture or punishment may be imposed as if this Act had not been passed.

(2) Subject to the provisions of sub-section (1), anything done or any action taken including any appointment or delegation made, notification, order, instruction or direction issued, rule, regulation or form framed, certificate granted or registration effected under the corresponding law shall be deemed to have been done or taken under the said Acts and shall continue in force accordingly, unless and until superseded by anything done or any action taken under the said Acts.

7. *Powers of courts and other authorities for purposes of facilitating application of the said Acts.*—For the purpose of facilitating the application of the said Acts in the said district any court or other authority may continue the said Acts with such alterations not affecting the substance as may be necessary or proper to adapt them to the matter before the court or other autho-

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

8. *Construction of references to laws not in force in the Kanyakumari district.*—(1) Any reference in the said Acts to a law which is not in force in the said district shall, in relation to that district, be construed as a reference to the law, if any, in force in that district corresponding to the law referred to in the said Acts.

(2) Any reference in any law which continues to be in force in the said district after the commencement of this Act to the corresponding law shall, in relation to that district, be construed as a reference to the said Acts.

0-0-0-0-0

தமிழ்நாடு சட்ட மன்றம்.

திங்கட்கிழமை, 1972 ஆகஸ்ட் 21.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்ட மன்ற மண்டபத்தில் பிற்பகல் 4 மணியளவில், மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் [திரு. சி. பி. சிற்றரசு] அவர்கள் தலைமையில் சட்டமன்றம் கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Employment Market Survey.

* 142 Q.—THIRU K. RAJARAM (on behalf of Thiru V. ISVARMURTI): Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether any Employment Market Survey into the placement of the Apprentices trained under the Apprenticeship Act, 1961 has been undertaken in this State;

(b) if so, the details thereof; and

(c) if not, the reasons therefor?

வேலை வாய்ப்பு நிலவர ஆய்வு

திரு. கே. ராஜாராம் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்): மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1961 ஆம் ஆண்டு தொழில் பழகுவோர் சட்டத்தின் கீழ் தொழில் பயிற்சி பெற்றவர்களை இம்மாநிலத்தில் வேலையில் நியமிப்பதற்கு வேலை வாய்ப்பு நிலவர ஆய்வு ஏதேனும் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

(உ) இல்லையெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) தமிழ் நாட்டில், தொழில் பழகிய கைவினைஞர்களுக்கான வேலை வாய்ப்பு குறித்து, ஆழ்ந்த ஆய்வு ஒன்று, 1967 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல்/ஆகஸ்டு திங்களில் நடத்தப்பட்டது. இந்த ஆய்வில், 1964, 1965 ஆம் ஆண்டுகளில் தேர்ச்சி பெற்ற தொழில் பழகியோரும் அடங்குவர். தேர்ச்சி பெற்ற 197 கைவினைஞர்களிடம், அவர்கள் எந்த வேலையில் அமர்த்தப்பட்டுள்ளனர், அவர்கள் பெறும் சம்பளம் எவ்வளவு, வேலை குறித்து அவர்களுடைய மனநிறைவு முதலியவை குறித்த தகவலை அஞ்சல் மூலம் அனுப்புமாறு கேட்டு அது குறித்த வினாப்பட்டியல் ஒன்றும் அனுப்பப்பட்டது. அவர்களில் 117 பேர் பதிலளித்தனர். அவர்கள் அளித்த பதிலில் விருப்பு வெறுப்பு அற்ற முறையில் அமைந்துள்ளதா என்று பார்த்து உறுதி செய்வதற்காக, அவர்கள் எந்த நிறுவனங்களில் பணிபுரிகிறார்களோ அந்த நிறுவனங்களுக்கு நேரில் சென்று பார்வையிட்டதன் மூலம், பூர்த்தி செய்து அவர்களால் அனுப்பப்பட்ட வினாப்பட்டியலில் ஒரு சதவீதம் சரி பார்க்கப்பட்டது.

(உ) இவ்வினா எழவில்லை.

Aluminium Paste Plant.

* 143 Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the Aluminium Paste Plant near Tirumangalam in Madurai District, has been commissioned about November 1971;

(b) if so, to furnish the details regarding—

- when the Plant actually went into production;
- the total outlay;
- the production per year;
- the capital invested;
- the details of the collaborators; and
- the market facilities available for the product?

அலுமினியம் தொழிற்சாலை

திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரை மாவட்டம் திருமங்கலத்துக்குகிலுள்ள அலுமினியம் தொழிற்சாலை 1971, நவம்பர் மாத அளவில் உற்பத்தியைத் தொடங்கி விட்டதா?

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

(இ) ஆமெனில், கீழ் குறிப்பிட்டுள்ள விவரங்கள் யாவை?

(i) தொழிற்சாலை உற்பத்தியைத் தொடங்கிய தேதி என்ன?

(ii) மொத்த செலவு எவ்வளவு?

(iii) ஆண்டொன்றுக்கு உற்பத்தியளவு எவ்வளவு?

(iv) இத்தொழிற்சாலைக்கான செலுத்தப்பட்ட மூலதனம் எவ்வளவு?

(v) உடனுழைப்பாளர்கள் பற்றிய விவரங்கள் யாவை?

(vi) உற்பத்திப் பொருள்களுக்கான விற்பனை வசதிகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) மதுரை மாவட்டம், திருமங்கலத்தில் உள்ள “தி மெட்டல் பவுடர் கம்பெனி லிமிடெட்” “அலுமினியம் பேஸ்ட்” உற்பத்தி செய்யும் தொழிற்சாலையை 1970-ம் ஆண்டில் தொடங்கியது.

(இ) (i) அத்தொழிற்சாலை 1970-ம் ஆண்டு உற்பத்தி செய்யத் தொடங்கியது.

(ii) தொழிற்சாலையின் மொத்த மதிப்பு ரூ. 50 லட்சம்.

(iii) அத்தொழிற்சாலையின் தற்போதைய உற்பத்தித் திறன், நாள் ஒன்றுக்கு 3 டன்கள்.

(iv) தொழிற்சாலையின் முதலீட்டுத் தொகை ரூ. 50 லட்சம்.

(v) இத்தொழிற்சாலையில் அன்னிய தொழில் நுணுக்கம் இல்லை.

(vi) இப்பொருளுக்கு தென்னகத்தில் கிராக்கியில்லாத நிலை இந்தக் கம்பெனி தனது உற்பத்தித் திறனில் 25 சதவீத உற்பத்தியை மட்டும் செய்து வருகிறது. இந்தக் கம்பெனி அயல்நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்ய முடியுமா என்று ஆராய்ந்து வருகிறது.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தொழிற்சாலையில் செய்யப்படும் உற்பத்திப் பொருள்கள் பட்டாசுத் தொழிலுக்கு அடிப்படையான மூலப்பொருளாக இருக்கின்றனவா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, என்னென்ன தொழில்களுக்கு என்று இல்லை. அதிகமாக இந்தப் பொருள்களை வாங்கக் கூடியவர்கள் இண்டியன் அலுமினியம் கம்பெனி, பம்பாய்,

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

கோசலா மெடல் பவுடர் கம்பெனி, நாக்பூர்—இவர்கள் இதை உற்பத்தி செய்கிறார்கள். எந்தெந்த கம்பெனிகள் என்னென்ன தேவைகளுக்காக வாங்குகிறார்கள் என்பது பற்றிய விவரமில்லை.

Training Centre for the Manufacture of Temple Cars (Rathas).

* 144 Q.—THIRU K. RAJARAM (on behalf of Thiru V. ISVARMURTI): Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether any training centre for the manufacture of temple cars (rathas) is run by the Government; and

(b) if so, the details thereof?

கோவில் தேர்கள் தயாரிப்பதற்கான பயிற்சி நிலையம்

திரு. கே. ராஜாராம் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்) : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கோவில் தேர்கள் தயாரிப்பதற்கான பயிற்சி நிலையம் ஏதேனும் அரசால் நடத்தப்படுகின்றதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) அண்டு (இ) கன்னியாகுமரி மாவட்டம், நாகர்கோவிலில் கோவில் தேர்கள் (ரதங்கள்) செய்வதற்கான பயிற்சி நிலையம் ஒன்றைத் தமிழக அரசு நடத்தி வருகிறது. இந்நிலையத்தில் 10 பேர்களுக்கு மூன்று ஆண்டுக்காலம் பயிற்சி கொடுக்கப்படுகிறது. பயிற்சி பெறும் ஒவ்வொருவருக்கும் மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 60 பயிற்சி உதவிப் பணம் கொடுக்கப்படுகிறது.

திரு. சா. கணேசன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்திலே பல தேர்த் தொழிற்சாலை நிபுணர்கள் இருக்கின்ற நிலைமையிலே, தென்பகுதியில் இருப்பதோடுமட்டும் அல்லாமல், நடுப்பகுதியிலும் இது மாதிரி ஒரு தயாரிப்புத் தொழிற்சாலை ஏற்பாடு செய்யவோ அல்லது திறமைசாலிகளுக்கு ஊக்க ஊதியம் கொடுக்கவோ அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறதா, இல்லாவிட்டால் செய்ய முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இது போன்ற தொழிற்சாலை ஒன்றும் தொடங்குவதாக இல்லை. ஆனால் பயிற்சி நிலையத்தில் பயிற்சி பெற்ற எல்லோருக்கும் பின்னால் வேலை

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

கிடைக்குமா என்ற சந்தேகத்தைக் கிளப்பியிருக்கிறார்கள். இருந்தாலும், மேலும் பயிற்சி தொடங்குவதாக இல்லை.

திரு. எல். பலராமன் : தலைவர் அவர்களே, இங்கே பயிற்சி யாளர்கள் செய்த தேர்கள் எங்கெல்லாம் வெள்ளோட்டம் விடப்பட்டது, நல்லமுறையில் ஓடுகிறதா என்று அரசாங்கத்துக்கு ஏதாவது தகவல் வந்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, எந்தெந்த ஊர்களில் தேர்கள் ஓடுகின்றன என்ற விவரமில்லை. ஆனால் பயிற்சி பெற்றவர்கள் பல கோவில்களில் தேர்கள் செய்யக்கூடிய வேலை பார்த்து வருகிறார்கள். உதாரணமாக மதுராந்தகத்தில் தேர் வேலை பார்த்து வருகிறார்கள்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : பள்ளியில் பயிற்றுவிக்கப் படுவது பழைய காலத்து முறையிலே பயிற்றுவிக்கப்படுமா அல்லது புதிய முறையில், தானே இயங்குகிற முறையிலே பயிற்றுவிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, பழைய பண்பாடுகள் குன்றாமல் தேர்கள் செய்யும் முறை பின்பற்றப்படுகிறது.

Industrial Estates.

* 145 Q.—THIRU K. RAJARAM (on behalf of Thiru V. ISVARMURTI): Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the details of the expansion carried out during 1971-72 at the Industrial Estates in the State, district-wise?

தொழிற்பேட்டைகள்

திரு. கே. ராஜாராம் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்) : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

1971-72-ல் மாவட்ட வாரியாக இம்மாநிலத்தில் உள்ள தொழிற்பேட்டைகளில் மேற்கொள்ளப்பட்ட தொழில் வளர்ச்சிப் பணிகளின் விவரங்கள் யாவை?

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : 1971-72-இல் கீழ்க்கண்ட தொழிற்பேட்டைகள் விரிவுப்படுத்தப்பட்டுள்ளன:—

மாவட்டம்.	தொழிற்பேட்டை.	1971-72-ல் கூடுதலாகக் கட்டப்பட்ட பிரிவுகளின் எண்ணிக்கை.
செங்கப்பட்டு.	அம்பத்தூர்	20
..	கக்கலூர்	4
சென்னை.	கிண்டி	10
வட ஆற்காடு.	காட்பாடி	4
தென் ஆற்காடு	விருத்தாசலம்	16 (சிறியவை)

திரு. எல். பலராமன் : தலைவர் அவர்களே, மேலும் காட்பாடியில் விரிவுபடுத்த அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா? ராணிப்பேட்டையில் புதிய தொழிற்சாலை ஏற்படுத்த அரசு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, தொழில் திட்டம் இல்லாமல், இடம் வாங்கப்பட்டு, கட்டடம் கட்டி, விரயம் ஆக்கக்கூடாது என்ற அரசினருடைய புதிய கொள்கைப்படி, எங்கே யெல்லாம் தொழில் செய்ய முன்வருகிறார்களோ அங்கெல்லாம் தொழிற்பேட்டை கட்டிக்கொடுக்க முயற்சி செய்திருக்கிறோம். காட்பாடியில் முன்வந்தால், கட்டிக் கொடுக்கப்படும்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவர் அவர்களே, நமது மாநிலத்தில் இருக்கக்கூடிய தொழிற்பேட்டைகளில் எல்லா தொழிற்பேட்டைகளும் முழுவதும் இருக்கின்றனவா அல்லது காலி இடங்கள் இருந்து, வசதிகளை இன்னும் பயன்படுத்திக்கொள்ள இயலாத நிலை தொழிற்பேட்டைகளில் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, பெரும்பாலும் கிராக்கி இருக்கிறது. ஆனால் “மொஃப்சில் இன்டஸ்ட்ரியல் எஸ்டேட்டில்” சில இடங்கள்—ஒன்றிரண்டு இடங்கள்—காலி இருக்கின்றன. மற்ற இடங்களில் கிராக்கி இருந்துகொண்டிருக்கிறது.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் சில தொழிற்பேட்டைகளில், அந்தக் காலி இடங்களுக்கு ஏதாவது விண்ணப்பங்கள் வந்திருக்கின்றனவா? குறிப்பாக விருதுநகர், சிவகாசியில் காலி இருப்பதாகத் தகவல் உண்டா?

1972 ஆகஸ்ட் 21]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, விருதுநகரில் யாரும் முன்வராத சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆகவே “ஹையர் பர்ச்சேஸ்” திட்டமாக மாற்றியிருக்கிறோம்.

திரு. எல். பலராமன் : தலைவர் அவர்களே, இராணிப்பேட்டையில் தொழிற்பேட்டைக்காக இடம் வாங்கப்பட்டு, இதுவரை நடவடிக்கை எடுக்கப்படாமலிருப்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அதன்மீது அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்திலே பலமுறை விளக்கம் தரப்பட்டிருக்கிறது. பல ஆண்டுகளுக்கு முன்பு ஏராளமான நிலம் வாங்கியிருக்கிறார்கள். ஏன், எதற்கு வாங்கியிருக்கிறார்கள் என்ற குறிப்பு அரசிடத்தில் இல்லை. ஆகவே அவைகளைப் பயன்படுத்த முடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது. இந்த அரசு பொறுப்பேற்ற பின்னரே, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரும், இந்தத் துறையின் இயக்குநரும் அங்கே சென்று, அங்கே உள்ளவர்களுக்கு ஊக்கம் கொடுத்து, “இன்ன உதவி செய்வோம், இந்த இடத்தைப் பெற்றுத் தொழில் செய்ய வாருங்கள்” என்று கூறியிருக்கிறார்கள். ஏதாவது புரட்சிகரமான அளவிலே, பிரதிபலன் (ரெஸ்பான்ஸ்) இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. அங்கத்தினர் அவர்கள் மேற்படி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர்கள். இராணிப்பேட்டையிலிருந்து ஒரு 100, 200 தொழில் அதிபர்கள் கூடுவார்களானால், அரசாங்க உதவியோடு, அந்த இடத்தைப் பயன்படுத்துகிற வாய்ப்பு ஏற்படும்.

புலவர் ஓ. அறிவுடைநம்பி : தலைவர் அவர்களே, தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தின் தலைநகரான கடலூரில் தொழிற்பேட்டை தொடங்க முயற்சி எந்தளவுக்கு இருக்கிறதென்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இதிலே இடத் தகராறு இருந்ததாக நினைவு. இப்போதுதான் அது தீர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. விரைவிலே கட்டப்படும்.

Village Courts:

* 146 Q.—THIRU L. BALARAMAN and Thiru V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the Government have taken any steps to establish village courts in villages; and

(b) if so, the date on which they will begin to function?

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

கிராமங்களில் ஊர் நீதி மன்றங்கள்

திரு. எல். பலராமன் :

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர்

அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கிராமங்களில் ஊர் நீதி மன்றங்கள் ஏற்படுத்த அரசு நடவடிக்கை எடுத்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது இது அமுலுக்கு வரும்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) & (இ) செயற் குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த கிராமங்களில் ஊர் நீதி மன்றங்கள் எதற்காக ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன? எந்தெந்த அதிகாரங்கள் இந்த ஊர் நீதி மன்றங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட இருக்கின்றன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, வெள்ளைக் காரன் காலத்தில் “வில்லேஜ் கோர்ட்டஸ் ஆக்ட்” என்ற முறையில் நீதி மன்றங்கள் எல்லாம் அமைக்கப்பட்டன. அதற்குப் பின் 1950-ஆம் ஆண்டு, பஞ்சாயத்துச் சட்டம் உருவாக்கப்பட்டபோது, பஞ்சாயத்துக் கோர்ட்டுகள் சில உருவாக்கப்பட்டன. 1958-ஆம் வருடம் பஞ்சாயத்துச் சட்டங்கள் மாற்றியமைக்கப்பட்ட பிறகு, 1950-ஆம் ஆண்டுச் சட்டத்திலே உள்ள பஞ்சாயத்துக் கோர்ட்டை நீக்கி விட்டார்கள். ஆகவே இப்போது பழைய வில்லேஜ் கோர்ட்டஸ் சட்டத்தின் அடிப்படையிலே ஊர்கள் தோறும் நீதிமன்றங்கள் களை, இன்னின்ன வழக்குகளை விசாரிக்கலாம் என்றிருக்கிறது. அது உயர்நீதிமன்றத்தின் ஆலோசனைக்காக அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது சென்னையிலே ஆளாரி மாஜிஸ்ட்ரேட் கிரிமினல் வழக்குகள், இன்னின்ன வழக்குகளை விசாரிக்கலாம் என்றிருக்கிறது. அது போலவே, ஏற்கனவே இருந்த சட்டத்திலே சிலில் ஜூரிஸ்டிக்ஷன் எத்தனை ரூபாய்வரை கேஸ்களைத் தீர்த்துக்கொள்ளலாம், ப்ரோ-நோட் கேஸ் இரண்டையும் ஆலோசித்து எந்த அளவுக்கு அதிகாரம் கொடுப்பது என்று பரிசீலித்து வருகிறோம்.

திரு. எல். பலராமன் : தலைவர் அவர்களே, ஊர் பஞ்சாயத்து முறையில் ஊர் நீதிமன்றங்கள் ஏற்படுமானால், சில பிரச்சனைகள் ஊரிலேயே தீர்க்கப்படுவதால், மக்களிடையே சுமுகமான பழக்க வழக்கங்கள் ஏற்படுவதை அரசு உணருகிறதா? அதுகுறித்து ஏதாகிலும் உத்தேசித்துள்ளதா. என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, பஞ்சாயத்து நீதிமன்றங்கள் சட்டத்தை உருவாக்கும்போது, இப்படிப்பட்ட அரசியல் கண்ணோட்டம் ஏற்படலாமோ என்ற சந்தேகத்திலே 958-ஆம் வருடம் இதை விட்டிருக்கிறார்கள். இப்படி இருப்பதாலே ஊர் நீதிமன்றங்கள் வேண்டுமென்று சொல்லுவது சரியாக இருக்க முடியாது. ஆனால் அதில் அரசியல்வாதிகள் ஈடுபட்டு, கட்சிப் பிரதிநிதிகள் அந்தக் கிராமங்களில் வரமுடியாத அளவுக்கு நீதிமன்றம் அப்படி அமைக்கலாம் என்பதை இப்போது பரிசீலித்து வருகிறோம். இப்போது சென்னையிலும், சில முனிசிபல் எல்லைகளுக்குள்ளும் செயல்பட்டுவருகின்றன.

திரு. சா. கணேசன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த நீதிமன்றங்களில் சிலில் வழக்குகள், கிரிமினல் வழக்குகள், இரண்டையும் விசாரிப்பதற்கு ரப்பாடு செய்யப்படுமா? அப்படியானால் சிலில் வழக்குகளில் தொகை அல்லது வகை நிர்ணயம் செய்து இந்த அளவு தொகை அல்லது இந்த முறை வழக்குகள் என்று வரையறை செய்து வரம்பு வட்டி அமைக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த இரண்டையும் தான் பரிசீலனை செய்து மசோதா தயாராக இருக்கிறது. சிலில், கிரிமினல் இரண்டு அதிகாரங்களும் கொடுக்கலாமா, இந்த அளவுக்குக் கொடுக்கலாம் என்பதுபற்றி பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. அய்யனன் அம்பலம் : தலைவர் அவர்களே, ஊர் நீதிமன்றம் எந்த அடிப்படையில் அமைக்கப்படும்? தேர்தல் முறையா, ஜில்லாவிட்டால் நியமன முறையா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, தேர்தல் முறை இருந்தால் ஆட்சேபனை வருகிறது, கட்சிப் பிரதிநிதிகள் ஏற்படுகின்றன. இப்போது நகரங்களில் இருக்கிற நீதிமன்றங்களுக்கு கௌரவ நிதிபதிகளை அரசாங்கமே நியமிக்கிறது. இந்த அரசாங்கம் வந்த பிறகு, “ஆளாரி மேஜிஸ்ட்ரேட்ஸ்” ஆகக்கூட அரசியல் வாதிகளாக இருப்பவர்களைப் போடக்கூடாது என்று ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறோம். அந்த அடிப்படையில் கட்சி அரசியல் வழையாமல் உண்மையிலே மக்களுக்காகப் பாடுபடக்கூடியவர்கள் இந்த நிதிபதிகளாகப் பணியாற்றக்கூடிய வாய்ப்பை உருவாக்கலாம் என்பது பரிசீலனையில் இருக்கிறது. முடிவு எதும் எடுக்கவில்லை.

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, சென்னையில் "பார் கவுன்சில்" இதுமாதிரி ஊர் மன்றங்கள் ஏற்படக்கூடாது என்று ஒரு தீர்மானம் போட்டிருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? என்ன காரணத்தால் அந்தத் தீர்மானத்தைப் போட்டிருக்கிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, பத்திரிகையில் படித்தேன். அந்தத் தீர்மானத்தைப் போட்ட அங்கத்தினரைக் கேட்டேன். ஊர் நிதிமன்ற மசோதாவைப் பார்த்த பிறகு போட்டிருக்கிறார்கள் என்று கேட்டேன். இன்னும் பார்க்கவில்லையென்று சொன்னார். பார்த்தாலும் அவர்கள் சரி என்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, வக்கீல்கள் தங்கள் தொழிலைப் பாதிக்கும் என்ற காரணத்தால், இந்த ஊர் நிதி மன்றங்கள் வேண்டாம் என்று சொல்லுவதை அரசு உணருமா அல்லது உறுதியாக ஏற்படுத்துவதற்கு அரசு முன்வருமா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, யாரோ ஒரு சிலர் சொல்லுவதற்காக நான் சார்ந்திருக்கிற வழக்குரைஞர் சமுதாயத்தைக் குறை சொல்லுவதை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : தலைவர் அவர்களே, இதற்கு முன்னால் வெள்ளைக்காரன் காலத்தில் பஞ்சாயத்து கோர்ட் என்றும் கிரிமினல் பெஞ்சு மேஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட் என்றும் இருந்திருக்கிறது. ஆனால் இப்போது எந்த அவசியத்தில், எந்த அடிப்படையின் காரணமாக ஊர் நிதிமன்றங்கள் ஏற்படுத்த வேண்டும்? அது தேவைதானா? இப்போது மேஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட் கிரிமினல் வழக்குகளை விசாரிப்பதற்கு இருக்கிறது. சிவில் கோர்ட் பண விஷயமாக உள்ள விவகாரங்களை விசாரிக்க இருப்பது சர்க்காருக்குத் தெரிந்தும், இதன் அடிப்படை என்ன, அவசியம் என்ன, இந்த ஊர் நிதிமன்றம் எப்படி இயங்கப் போகிறது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே இருக்கிறது என்று அங்கத்தினர் அவர்கள் ஒப்புக்கொண்ட காரணத்தால், இந்தக் கேள்வி எழவில்லை. ஏற்கனவே இருந்த சட்டத்தை இடையில் நிறுத்தி வைத்தோம். அதனால் தான் நகரங்களிலும் கிராமங்களிலும் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டது. அது மீண்டும் கொண்டு வரப்படுவது பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

Government Boy's High School, Kilapungudi, Sivagangai taluk, Ramanathapuram district.

* 122 Q.—THIRU P. THIRUGNANASAMBANDAM: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state whether it is a fact that the students of Government Boys' High School, Kilapungudi, Sivagangai taluk, Ramanathapuram district, are squatting on the floor, due to lack of benches and tables?

இராமனாதபுரம் மாவட்டம், சிவகங்கை வட்டம், கீழ்ப்பூங்குடி, ஆண்கள் அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளி.

திரு. பி. திருஞானசம்பந்தம் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :—

இராமனாதபுரம் மாவட்டம், சிவகங்கை வட்டம், கீழ்ப்பூங்குடி, ஆண்கள் அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளியில் மாணவர்கள் உட்காருவதற்கு விசிப்பலகைகள், மேசைகள் (Benches and Tables) இல்லாத காரணத்தால் தரையில் உட்கார்ந்து மாணவர்கள் படிப்பது உண்மையா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஆம். மேற்படி பள்ளியில் போதுமான அளவிற்கு மரச்சாமான்கள் இல்லாததால், மாணவர்கள் சிமிட்டித் தரையில் உட்கார்ந்து கல்வி பயிலுகின்றனர். போதுமான அளவிற்கு மரச்சாமான்கள் வாங்க பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் தமது சுருத்துருவை அரசிற்கு அனுப்பியுள்ளார். அது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. பி. திருஞானசம்பந்தம் : தலைவர் அவர்களே, அந்தப் பள்ளி மாவட்டத்திலே முதன்மையாக எஸ்.எஸ்.எல்.சி.யில் மார்க்குகள் பெற்றிருக்கிறது. அதோடு மட்டுமல்லாமல், 10, 15 ஆண்டுக்காலமாக இந்த வசதியற்ற நிலையில் இருக்கிறது. அதற்கு என்ன காரணம் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, வசதிகள் இல்லாத காரணத்தால்தான், அங்கே அதிகமான மார்க்குகள் பெற்றிருக்கிறார்களோ என்னவோ. ஆனால் இப்போது 1970-71-ஆம் ஆண்டு தணிக்கை அறிக்கையில் கண்டபடி வசதி இல்லையென்ற அளவில் பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் ரூ. 19

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

ஆயிரம் மதிப்பீட்டுச் செலவில் மரச்சாமான்கள் வாங்குவதற்கு கருத்துரையை அரசிற்கு அனுப்பியுள்ளார். விரைவில் முடிவு எடுத்து நடமுறைப்படுத்தப்படும்.

Staff of the Nandanam Arts College, Madras.

* 123 Q.—THIRU K. RAJARAM (on behalf of Thiru V. ISVARMURTI): Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether the teaching staff of the Nandanam Arts College, Madras, have been transferred very often; and

(b) if so, the reasons therefor?

நந்தனம் கலைக் கல்லூரி ஆசிரியர்கள்.

திரு. கே. ராஜாராம் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னை, நந்தனம் கலைக்கல்லூரி ஆசிரியர்கள் அடிக்கடி மாற்றப்படுகின்றனரா?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) நந்தனம் அரசினர் கலைக் கல்லூரியில் வேலை செய்த 18 உதவிப் பேராசிரியர்களில் ஐவர் மாற்றப்பட்டனர். டியூட்டர், டெமாண்ட்ரேட்டர் போன்ற இதர 18 ஆசிரியர்களில் இருவர் மட்டுமே மாற்றப்பட்டனர்.

(இ) அவசர நிர்வாக நலனை முன்னிட்டும் உயர் பதவி யேற்றம் முன்னிட்டும் இம்மாற்றங்கள் செய்யப்பட்டன.

Ex-Hindi Pandits.

* 124 Q.—THIRU M. RAJAH IYER: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be please to state—

(a) the number of Ex-Hindi Pandits of Government (Board) High Schools in the Coimbatore Revenue District whose special pay of Rs. 10 has not yet been restored;

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

(b) whether the Government have ordered that consequent on the introduction of the two language formula Hindi Pandits and other Pandits who were in receipt of the special pay should be given protection for the drawal of the special pay also; and

(c) if so, the reasons for the non-implementation of the Government Order in this regard.

முன்னாள் இந்தி பண்டிதர்கள்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர்: மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கோயம்புத்தூர் வருவாய் மாவட்டம், அரசு (வாரிய) உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பணியாற்றிய முன்னாள் இந்தி பண்டிதர்கள் எத்தனை பேருக்கு சிறப்பு ஊதியமான ரூ. 10 மீண்டும் கொடுக்கப் படாமல் உள்ளது?

(இ) இருமொழிக் கொள்கையைக் கொண்டு வந்ததன் விளைவாகச் சிறப்புச் சம்பளம் பெற்றுவந்த இந்தி பண்டிதர்களுக்கும், பிற பண்டிதர்களுக்கும் சிறப்புச் சம்பளத்தையும் பெறுவதற்கான பாதுகாப்பு அளிக்கப்பட வேண்டுமென்று அரசு ஆணை பிறப்பித் துள்ளதா?

(உ) ஆம் எனில், இது குறித்து அரசு ஆணையைச் செயல்படுத்தாததற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஒருவரு மில்லை.

(இ) ஆம்.

(உ) “அ” வில் அளிக்கப்பட்ட விடையின் காரணமாக இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. எம். ராஜா அய்யர்: தலைவர் அவர்களே, கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்திலுள்ள ஒரு ஹிந்தி ஆசிரியர் சிறப்பு ஊதியம் எடுத்துக் கொள்ள மறுக்கிறார் என்று அரசுக்கு ஏதேனும் புகார் வந்துள்ளதா?

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, All the ex-Hindi Pandits of Coimbatore and Nilgiris have since been paid their special pay. என்று கூறப் பட்டிருக்கிறது. ஆகவே எல்லோருக்குமே அந்தப் பத்து ரூபாய் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது என்று கூறப்படுகிறது. முதலில் செகண்டரி ஸ்கூல்களில் வேலை செய்கிற கிராப்ட் மச்சர்களுக்குக் கொடுக்கப் பட்டது. உயர் துவக்கப் பள்ளிகளில் பணியாற்றுகிற ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுக்கப்படாமல் இருந்தது. அவர்களுக்குக் கொடுக்கப் பட வேண்டுமென்ற முறை மேற்கொள்ளப்பட்டு அவர்களுக்கும் கொடுக்கப்பட்டது.

Drawing Master.

* 125 Q.—THIRU M. RAJAH IYER: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether a fully qualified Drawing Master serving in a High School, who has acquired a B.A. Degree, is eligible for incentive payment for possession of higher qualifications; and

(b) if so, the details thereof?

ஓவிய ஆசிரியர்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) உயர்நிலைப் பள்ளியில் பணி புரியும் முழுக் கல்வித் தகுதி பெற்ற ஓவிய ஆசிரியர் ஒருவர், பி.ஏ. பட்டம் பெற்றிருந்தால், உயர் கல்வித் தகுதி பெற்றிருப்பதற்காக ஊக்க ஊதியம் பெறத் தகுதியுடையவராவாரா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) : பி.டி. அல்லது பி. எட். பட்டம் பெற்றால் மட்டுமே ஓவிய ஆசிரியர் போன்ற சிறப்புப் பாட ஆசிரியருக்கு ஊக்க ஊதிய உயர்வு கொடுக்கப்படுகிறது. பி.ஏ. மட்டும் தேர்ச்சி பெற்றால் ஊக்க ஊதிய உயர்வு அளிக்கப்படுவதில்லை.

1972 ஆகஸ்ட் 21]

Teacher's Day.

* 126 Q.—THIRU K. RAJARAM (on behalf of THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU): Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether the District Educational Officers, celebrated "Teachers' Day" at Coimbatore, even some days before the date fixed by the Government for celebrating it; and

(b) the reason for the celebration in advance?

ஆசிரியர் தின விழா.

திரு. கே. ராஜாராம் (திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு சார்பில்) : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :—

(அ) ஆசிரியர் தின விழாவைக் கொண்டாடுவதற்கு அரசு நிர்ணயித்துள்ள தேதிக்கு சில நாட்களுக்கு முன்பே கோவையில் மாவட்டக் கல்வியதிகாரிகள் நடத்தினார்களா?

(இ) அவ்வாறு முன் கூட்டியே நடத்துவதற்குக் காரண மென்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆசிரியர் தின விழா மாவட்டக் கல்வியதிகாரிகளால் நடத்தப்படுவதில்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

Death Traps

* 127 Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the many photographs being published in the newspapers about "death traps" in Madras; and

(b) if so, the action taken thereon?

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

மரணக் குழிகள்.

திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னையில் “மரணக் குழிகள்” இருப்பது பற்றிப் பல புகைப்படங்கள் பத்திரிகைகளில் வெளியாகி வருவது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(இ) ஆமெனில், அதையொட்டி எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) மழைத் தண்ணீர் கால்வாய்கள் அல்லது சாக்கடைகள் மேலுள்ள ஆள் இறங்கும் வழி மேல் மூடிகள் காணாமற்போனால் அவைகள் மறுபடியும் மூடுவதற்கான நடவடிக்கைகள் உடனுக்குடன் சென்னை மாநகராட்சியினால் எடுக்கப்படுகிறது.

திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவர் அவர்களே, இரும்பு மூடிகள் போடுவதால் தான் திருடிக் கொண்டு போய்விடுகிறார்கள். அதனால் சிமெண்டு பலகைக் கற்கள் செய்து அந்த மூடிகளைப் போட்டால் திருடு போகாமலாவது இருக்கும். கார்ப்பொரேஷனுக்கு அதற்கு வேண்டிய ஆலோசனையைச் சொல்ல முன்வருவார்களா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவது போல, ஏற்கனவே இரும்பு மூடிகள் போடப்பட்டிருந்ததால், இரும்பை விற்பதற்காக அவைகளை எடுத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே சிமெண்டு காக்சீரீட் பலகை மூடிகளை போடுவது என்று சென்னை மாநகராட்சி முடிவெடுத்திருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் பணிகள் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மரணக் குழிகளில் விழுந்து, கடந்த ஐந்தாண்டுகளில் எத்தனை பேர் மரணம் அடைந்திருக்கிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மரணம் அடைவதற்கு வழி இருக்கிறது என்ற பயத்தின் அடிப்படையில் பெயரிடப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, இதுவரையில் அதில் விழுந்து யாரும் மரணமடைந்ததாகத் தெரியவில்லை.

1972 ஆகஸ்ட் 21]

Government Grant for Road Improvement

* 128 Q —THIRU S. VELLAPANDIAN : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) the amount granted to the Madras Corporation by the Government for road improvement during 1971-72; and

(b) the steps taken to follow up the progress of road improvements?

சாலை மேம்பாட்டிற்காக அரசு கொடுத்த தொகை

திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சாலை மேம்பாட்டிற்காக 1971-72-ல் சென்னை மாநகராட்சிக்கு அரசு கொடுத்த தொகை எவ்வளவு?

(இ) சாலை மேம்பாடுகளின் முன்னேற்றத்தைத் தொடர்ந்து பேணி வர எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) சென்னை நகரச் சாலைகளைச் சீர்படுத்துவதற்காக 1971-72-ல் சென்னை மாநகராட்சிக்கு ரூ. 20.00 இலட்சம் கடனாகவும் ரூ. 30.00 இலட்சம் மானியமாகவும் வழங்கப்பட்டுள்ளது.

(இ) சென்னை நகரச் சாலைகளைச் சிறந்த முறையில் பராமரிப்பது சென்னை மாநகராட்சியின் சட்டப்படியான பொறுப்பாகும். எனினும், வழங்கப்பட்டுள்ள தொகையின் அடிப்படையில் அவ்வேலைகளுக்கான செலவுகளை அரசு ஆய்வு செய்கிறது.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : தலைவர் அவர்களே, அண்ணா சாலை நம்முடைய தமிழக அரசு நிர்வாகத்தின் கீழ் இல்லை. அது மத்திய அரசின் நிர்வாகத்தின் கீழ் இருப்பதால், மவுண்டு ஃபார்மசி போன்ற இடங்களில் “என்கிரோச்மென்டை” நீக்குவதற்கு—நான் கார்ப்பொரேஷன் அங்கத்தினர் முனுசாமி அவர்களிடம் பேசும்பொழுது அது எங்களுடைய நிர்வாகத்தில் இல்லையென்று சொன்னார்—அந்த நிர்வாகத்தையும் நம்மிடம் கொண்டுவந்து அடிக்கடி ஏற்படுகிற என்கிரோச்மெண்டுகளை—மிட்டாய்க் கடைகள் வைத்திருக்கிறார்கள்—அப்புறப்படுத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, என்கிரோச்மெண்டுகளை நீக்குகிற பொறுப்பை மாநகராட்சி மன்றம் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும். அவர்கள் யோசனையின் பேரில் காவல் துறையினரும், மற்றத் துறையினரும் உதவி செய்வார்கள்.

திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, இதைப் போல சாலை மேம்பாட்டிற்கு ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்குப் பணம் ஒதுக்க முடியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, ஒரு குறிப்பிட்ட தொகை மாநிலம் முழுவதற்கும் ஒதுக்கப்பட்டு ஒவ்வொரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கும் ஒரு தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது சாலைகள் பராமரிப்பில் கூட ஆயிரம் கிலோ மீட்டர்களைப் பெருவழித்துறை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று வருகிறபோது, ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் ஊராட்சி மன்றங்களின் சாலைகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற அளவுக்குத் திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல. வேறு பல வகைகளிலும் இணைப்புச் சாலைகளை மேம்படுத்துவதற்கு தனி முயற்சி எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. எஸ். பலராமன் : தலைவரவர்களே, சென்னை மாநகராட்சிக்கு ஒதுக்கப்பட்ட இந்த மானியத் தொகை நெடுஞ்சாலைகளுக்குச் செலவழிக்கப்படுகிறதா, அல்லது பெரும் தெருக்களுக்குச் செலவழிக்கப்படுகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன். அப்படியானால், எந்தெந்த நெடுஞ்சாலைகளுக்குச் செலவழிக்கப்படுகிறது என்பதை அமைச்சரவர்கள் கூற முடியுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, மாநகராட்சி மன்றத்திற்கு என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிற காரணம், மாநகராட்சி மன்றத்தின் மேற்பார்வையின் கீழே உள்ள சாலைகளுக்குத் தான் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. பெரும் மழை வந்து சேதம் ஏற்பட்டதால், மேற்கொண்டு பத்து லட்சம் ரூபாய் மானியமாக அளிக்கப்பட்டது. மாநகராட்சியின் கீழே உள்ள சாலைகளுக்குத் தான் இந்த மானியம் வழங்கப்படுகிறது.

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

Part-time Craft Instructors

* 129 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government have ordered the payment of Rs. 60 as fixed pay instead of Rs. 30 to part-time Craft Instructors through G. O. Ms. No. 1457, Education, dated 6th October 1971;

(b) whether it is a fact that such order has not been implemented with regard to part-time Craft Instructors in Higher Elementary Schools; and

(c) if so, the reasons thereof?

கைவினைப் பணிப் பகுதி நேர ஆசிரியர்கள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கைவினைப் பணிப் பகுதி நேர ஆசிரியர்களுக்கு வரையறுத்த சம்பளம் ரூ. 30 என்பதற்குப் பதிலாக ரூ. 60 கொடுக்க 1971-ம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 6-ம் நாள் நாளிட்ட 1457-ம் எண் ஆணையில் அரசு கட்டளை பிறப்பித்துள்ளதா?

(இ) உயர் தொடக்கப் பள்ளிகளிலுள்ள கைவினைப் பணிப் பகுதி நேர ஆசிரியர்களுக்கு அத்தகைய ஆணை செயல்படுத்தப்படவில்லை யென்பது உண்மையா?

(உ) ஆமெனில், அதன் காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) இல்லை.

(உ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

Clash between the students of Rajah Serfoji (Government) College, Thanjavur.

* 130 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to State—

(a) whether it is a fact that there was a clash between the students of Raja Serfoji (Government) College, Thanjavur, within

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

the College Campus on 2nd February 1972 and that a student received stab injuries consequent on the same;

(b) if so, the reason for the same; and

(c) the action proposed to be taken by the Government to avert such incidents in future?

தஞ்சாவூர், ராஜா சரபோஜி (அரசு) கல்லூரி மாணவர் களுக்கிடையே கைகலப்பு.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சாவூர் ராஜா சரபோஜி (அரசு) கல்லூரி வளவுக்குள் 1972-ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 2-ம் நாளன்று அக் கல்லூரி மாணவர்களுக்கிடையே கை கலப்பு ஏற்பட்டது உண்மையா? இதன் விளைவாக ஒரு மாணவருக்கு படுகாயம் ஏற்பட்டதா?

(இ) ஆமெனில், இதற்கான காரணம் யாது?

(உ) இத்தகைய கலவரங்கள் இனி ஏற்படாமல் தடுக்க அரசு எடுக்கக் கருதியுள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) மாணவர்களில் இரு சாராரிடையே இருந்த மனக்கசப்பு.

(உ) கல்லூரிக் குழு இத்தகைய சம்பவங்கள் பின்னும் நடப்பதைத் தவிர்க்க விவாதித்தது. அதன் பயனாக, 1972-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 7-ம் நாளிலிருந்து கல்லூரி மீண்டும் திறக்கப்பட்டது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, ஒரு மாணவியைப் பற்றிய காரணத்தால், சண்டை சச்சரவு ஏற்பட்டது என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? இது சம்பந்தமாக போலீஸ் வழக்குப் பதிவு செய்யப்பட்டதும், பிறகு அது கைவிடப்பட்டதும் ஏன் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, மாணவர்களில் இரு சாராருக்கிடையே பரீட்சை நடந்து முடிவாகித் தருவாயில், தகராறு ஏற்பட்டது என்றும், கல்லூரி முதல்வரும்

1972 ஆகஸ்ட் 21]

பேராசிரியர்களும் முயன்று, அந்தத் தகராறு தவிர்க்கப்பட்டது என்றும், அதன் காரணமாக நான்கு நாட்கள் கல்லூரியை மூட வேண்டியதாயிற்று என்றும்; சமரசம் ஏற்பட்ட பிறகு கல்லூரி திறக்கப்பட்டது என்றும் தான் விவரங்கள் தரப்பட்டிருக்கின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவது போல காரணம் ஏதும் அளிக்கப்படவில்லை. வழக்குப்பற்றிய விவரம் எனக்குத் தரப்படவில்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால், வழக்கு பற்றிய விவரங்கள் அளிக்கப்படும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, இதைப்பற்றி நேரடியாக எனக்குத் தெரியும். ஒரு மாணவியிடத்திலே மாணவர்கள் குறும்பு செய்ததன் காரணத்தால், வம்பு ஏற்பட்டு, அதன் பிறகு ஒரு மாணவரை இன்னொருவர் கத்தியால் குத்தி, போலீஸ் வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டது. ஆனால் இங்கே தரப்பட்டுள்ள விளக்கங்கள் இதற்குச் சம்பந்தமில்லாத மாதிரி அபிப்பிராயங்களை உருவாக்குகின்றன. தகராறு ஏற்பட்ட காரணத்தால், போலீஸ் வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டு, அதற்குப் பிறகு வழக்கு வாபஸ் பெறப்பட்டது என்பதை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். இது போன்ற காரியங்கள் இனி நடைபெறாமல் இருப்பதற்காகவேணும் அரசு கடுமையான நடவடிக்கைகளை எடுக்குமா என்றும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இரு சாராரிடையே கலகம் மூண்டது என்று தான் விவகாரம் துவங்குகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்வது இதற்கு முன்னதாக ஏற்பட்டதாக இருக்கக் கூடும். தகராறு ஏற்பட்டவுடன், பல முக்கியஸ்தர்களும், கல்லூரி முதல்வரும், பேராசிரியர்களும் உட்கார்ந்து பேசி, சுமுகமான முடிவு ஏற்படுகின்ற சூழ்நிலையில், வழக்கு வாபஸ் வாங்கப் படுகின்ற முடிவு ஏற்பட்டிருக்கக் கூடும்.

கூடுமானவரையில், இப்படிப்பட்ட சமயங்களில் கடுமையான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றன. ஆனாலும், சில சமயங்களில், இப்படிப்பட்ட கடுமையான நடவடிக்கைகளே கூட மாணவர்களின் கிளர்ச்சிக்குக் காரணமாக இருந்துவிடுகிறது. ஆகவே, சூழ்நிலையை ஒட்டித் தான் முடிவு ஏற்பட்டிருக்கும் என்று கருதுகிறேன். கூடுமானவரையில் இப்படிப்பட்ட விளைவுகள் ஏற்படாவண்ணம் தடுப்பதற்கு எவ்வளவு கடுமையாக இருக்க வேண்டுமோ அவ்வளவு கடுமையாக இருக்க வேண்டும் என்பது தான் அரசின் எண்ணம். கல்வித் துறையிலும் இப்படித் தான். எனினும், சூழ்நிலைக் காரணத்தால் சமரச அடிப்படையில் முடிவுகள் எடுக்க வேண்டியும் நேரிட்டு விடுகிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

Arunachalam Chettiar Memorial Maternity Hospital, Paganeri,
Ramanathapuram District

* 131 Q.—Thiru P. THIRUGNANASAMBANDAM: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether the Government are aware that expectant mothers are not admitted for confinement in Arunachalam Chettiar Memorial Maternity Hospital, Paganeri, Ramanathapuram district as there is neither an operation theatre nor a kitchen room in the Hospital; and

(b) if so, the steps to be taken thereon?

இராமனாதபுரம் மாவட்ட பாகனேரியில் உள்ள அருணாசலம்

செட்டியார் நினைவு மகப்பேறு மருத்துவமனை.

திரு. பி. திருஞானசம்பந்தம் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இராமனாதபுரம் மாவட்டம் பாகனேரியில் உள்ள அருணாசலம் செட்டியார் நினைவு மகப்பேறு மருத்துவமனையில் அறுவை சிகிச்சை (Operation Theatre) அறையும், சமையல் அறையும் இல்லாத காரணத்தால் பிரசவத்துக்கு வரும் தாய்மார்கள் அங்கு அனுமதிக்கப்படுவதில்லை என்பதை அரசு அறியுமா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மேல் எடுக்கவிருக்கும் நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) அறுவை சிகிச்சை அறையும் சமையல் அறையும் இல்லாத காரணத்தினால் நோயாளிகள் மருத்துவமனையில் அனுமதிக்கப்படவில்லை என்ற புகார் ஏதும் பொதுமக்களிடமிருந்து இதுவரை வரவில்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. பி. திருஞானசம்பந்தம் : தலைவரவர்களே, அங்கே அனுமதிக்கப்படுகின்ற பிரசவத்திற்கு வருகின்ற தாய்மார்களுக்கு, வெந்நீர் வைத்துக்கொடுக்கக் கூட எந்த வசதியும் கிடையாது. அதே போல, ஆபரேஷன் செய்ய வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டால், அப்படிப்பட்ட நிலையில் அங்கே எந்த வசதியும் இல்லாத காரணத்தால், உடனடியாக பெரிய மருத்துவ மனைக்குக் கொண்டு செல்ல வேண்டியிருப்பதால், இதில் அரசு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்கிறேன்.

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, வெந்நீர் வைத்துக் கொடுப்பதற்கெனச் சமையலறை கட்டுவதற்கான செலவுக்கு இந்த அரசுக்கு இன்றைய நிலையில் நிதி வசதி இல்லை. அடுத்து, சிவகங்கையில் 50 படுக்கைகள் கொண்ட ஒரு பெரிய மருத்துவமனை இருக்கிறது. இந்த பாகனேரி மருத்துவ மனையைப் பொறுத்த வரையில் சாதாரணப் பிரசவம் போன்றவற்றிற்கு வருகின்ற நோயாளிகளைக் கவனிக்கின்ற நிலையில்தான் இருக்கிறது. அதிகக் கவனம் செலுத்தப்பட வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டால் அந்த நோயாளிகளைச் சிவகங்கை மருத்துவ மனைக்கு எடுத்துச் செல்லுவதற்கான வசதிகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. எஸ். தென்னரசு : தலைவரவர்களே, சிவகங்கை மருத்துவ மனை, இந்த அரசாங்கத்தின் பெரு முயற்சியால் கட்டப்பட்டதாகும். இந்த மருத்துவ மனையைச் சுற்றிலும் சுகாதாரக் குறைவான தேநீர்க் கடைகள் இருப்பதை அரசு கவனத்தில் எடுத்துக்கொண்டு இந்தக் கடைகளை அரசு ஆர்ஜிதம் செய்ய முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இதுபற்றி அந்தத் துறைக்குத் தெரிவிக்கப்படும்.

Madurai Medical College.

* 132 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the posts of Assistant Reader in Pharmaceutics, Pharmacognosy and non-Medical Assistant in Pharmacology are lying vacant in the Madurai Medical College;

(b) if so the period for which they are kept unfilled; and

(c) the reasons therefor?

மதுரை மருத்துவக் கல்லூரி

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மருந்து தயாரிப்பு இயல் (Pharmaceutics) மருந்து ஆய்வியல் (Pharmacognosy) ஆகிய துறைகளில் ஆராய்ச்சித் துறை உதவித் துணைப் பேராசிரியர் பதவிகளும், மருந்தியலில் மருத்துவம்

[1972 ஆகஸ்ட் 2]

சாராத உதவியாளர் பதவியும், மதுரை மருத்துவக் கல்லூரியில் காலியாகவுள்ளவா?

(இ) ஆம் எனில், எவ்வளவு காலமாக அவை காலியாகவுள்ளன?

(உ) அதற்கான காரணம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) & (இ) : இக்கேள்வ் 1971-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் திங்கள் 17-ம் நாளன்று கேட்கப் பட்டது. மருந்து ஆக்க இயல் ஆராய்ச்சி உதவிப் பேராசிரியர் பதவியும், மருந்துப் பொருளியல் பேராசிரியருக்கு மருத்துவச் சார் பற்ற உதவியாளர் பதவியும் அந்த தேதியில் காலியாக இல்லை. மருந்து ஆக்க இயல் ஆராய்ச்சி உதவிப் பேராசிரியர் (Assistant Reader in Pharmaceutics) பதவி 1970-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் முதல் நாள் முதல் காலியாக இருந்தது. அது 1972-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 9-ம் நாளன்று நிரப்பப்பட்டது.

(உ) நிர்வாகக் காரணங்களை முன்னிட்டு அப்பதவிக்குரியவரை முன்னதாக நியமிக்க இயலவில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, சென்னை மருத்துவக் கல்லூரியில் பார்மசி படிப்பை முடிவிட்டு எல்லாவற்றையும் மதுரைக்குக் கொண்டுபோகிற காரணத்தால், பார்மசித் துறையின் பேராசிரியர்கள், துணைப் பேராசிரியர்கள் ஆகியவர்களின் பதவிகள் குறையுமா என்று அமைச்சர் தெரிவிக்க முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, முதல் கேள்வியிலிருந்து இந்தக் கேள்வி எழுவில்லை. ஒரு மருந்தின் இன்னொரு மருந்தைக் கலக்கக் கூடாது. (சிரிப்பு)

Cattle Dung Cakes

* 133 Q.—THIRU K. RAJARAM (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI) : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of drying of cattle dung cakes on the roads in Madras City; and

(b) if so, the steps taken to prevent this nuisance?

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

மாட்டுச் சாண வரட்டிகள்

திரு. கே. ராஜாராம் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்) : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னை மாநகரச் சாலைகளில் மாட்டுச் சாண வரட்டி களைக் காய வைப்பது பற்றி அரசு அறியுமா?

(இ) ஆமெனில், இத்தொல்லையைத் தடுக்க எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) சென்னை நகரின் தெருக்களில் உள்ள கால்நடை சாண வரட்டிகளை அகற்றத் தேவையான நடவடிக்கைகளை சென்னை மாநகராட்சி எடுத்துவருகின்றது.

Family Planning Drive for Women

* 134 Q.—THIRU K. RAJARAM (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI) : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state whether separate wings are to be started for women for Family Planning Drive in this State?

மகளிர் குடும்பநலத் திட்டத்தை விரைவு படுத்துதல்

திரு. கே. ராஜாராம் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்) : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

இம்மாநிலத்தில் குடும்ப நலத் திட்டத்தை விரைவு படுத்த மகளிர்க்கென தனியான பிரிவுகள் தொடங்கப்படவிருக்கின்றனவா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இல்லை.

T.B. Sanatorium, Sengipatti

* 135 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Mahatma Gandhi Memorial Tuberculosis Sanatorium, Sengipatti, Thanjavur district is working on a deficit;

(b) if so, the net deficit for the year 1970-71; and

(c) the amount sanctioned by the Government to reimburse the same?

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

காசநோய் மருத்துவமனை, செங்கிப்பட்டி

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சாவூர் மாவட்டம், செங்கிப்பட்டியில் உள்ள மகாத்மா காந்தி நினைவு காசநோய் மருத்துவமனை பணப் பற்றாக்குறையுடன் இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், 1970-71-ல் ஏற்பட்ட நிகரப் பற்றாக்குறை எவ்வளவு?

(உ) அதை ஈடு செய்ய அரசு அனுமதித்த தொகை எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) ரூ. 92,101.84.

(உ) செங்கிப்பட்டி, மகாத்மா காந்தி காசநோய் மருத்துவமனைக்கு ஆண்டொன்றிற்கு ரூ. 58,000 மான்யத் தொகையாக வழங்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்திற்கும் அருகிலுள்ள மாவட்டங்களுக்கும் உள்ள ஒரே மருத்துவமனை இது. அரசினரிடமிருந்து ரூ. 90 ஆயிரம் குறைவாகக் கிடைக்கிற காரணத்தால் பல நோயாளிகள் அனுமதி கிடைக்காமல் காத்துக் கிடக்க வேண்டியிருக்கிறது. எனவே, ஈட்டுத் தொகையை அதிகரிக்க அரசு முயற்சி செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, அரசினுடைய நல்லெண்ணத்தை இந்தப் புள்ளி விவரங்களிலிருந்தே தெரிந்து கொள்ள முடியும். 1968-69 இல் மானியமாகக் கொடுக்கப்பட்ட தொகை ரூ. 80 ஆயிரம். 1969-70-இல் மானியமாகக் கொடுக்கப்பட்ட தொகை ரூ. 44 ஆயிரம். 1970-71 இல் மானியமாகக் கொடுக்கப்பட்ட தொகை ரூ. 58 ஆயிரம். எனவே, உதவி மானியத் தொகை அதிகரிக்கப்பட்டு வந்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

Honorary Surgeons

* 136 Q.—THIRU P. THIRUGNANASAMBANDAM: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to abolish the post of Honorary Surgeons; and

(b) if so, when it will be abolished?

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

கௌரவ டாக்டர்கள்

திரு. பி. திருஞானசம்பந்தம் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கௌரவ டாக்டர்களை (Honorary Surgeons) நீக்கிவிடும் உத்தேசம் உண்டா?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது நீக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) & (இ) : பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

Purchase of Modern Medicines

* 137 Q.—THIRU A. R. DAMODARAN: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state whether instructions have been sent to Siddha Dispensaries and Dispensaries of Indigenous Medicine under the control of Local Bodies prohibiting the purchase of modern medicines in such institutions?

ஆங்கில மருந்துகளை வாங்குதல்

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

உள்ளாட்சி மன்றங்களின் கட்டுப்பாட்டிலுள்ள சித்த, இந்திய மருத்துவ முறை மருத்துவ மனைகள் ஆங்கில மருந்துகளை வாங்கக் கூடாதென்று தடை விதித்து அந்த மருத்துவ மனைகளுக்கு ஆணைகள் அனுப்பப்பட்டுள்ளனவா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அரசு உள்ளராட்சி மன்றங்கள், கோயில்கள் முதலியவற்றால் நடத்தப்படும் இந்திய மருத்துவ முறை மருத்துவ மனைகளில் பெற்றுப்பெற்றுள்ள மருத்துவ அதிகாரிகள் தேவையான சித்த மருந்தோ, ஆயுர்வேத மருந்தோ அல்லது யூனனி மருந்தோ அதை மட்டுமே வாங்க வேண்டும் என அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளது. எனினும், அவர்களுடைய கட்டுப்பாட்டில் உள்ள இந்திய மருத்துவ மனைகளில் வாங்கும் மொத்த மருந்தில்

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

முதல் உதவி செய்வதற்காக 5 சதவீதம் ஆங்கில மருந்து வாங்க அவர்கள் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, is the Hon. Minister aware of the fact that in some of the dispensaries, bandages, lints, tincture or benzoin and disinfectants are also considered as allopathic medicines and some of these doctors have been refused permission to buy these simple and essential articles?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, அப்படிப்பட்ட மருத்துவ மனைகளின் தேவைகள் தனித்தனியாகத்தான் பரிசீலிக்கப்படும். பொதுத் தேவைகளைப் பற்றிப் பரிசீலிக்கும் போது சில இடங்களில் சில நேரங்களிலே அவைகள் கிடைக்காமல் போகக்கூடும். எனவே தனித்தனியாகத் தேவைகளைத் தெரிவித்தால் தான், அவற்றைப் பரிசீலிக்க முடியும்.

THIRU A. R. DAMODARAN : May I know, Sir, whether this ban will be removed at least for some articles which, I have pointed out, may not be available under the indigenous system of medicines? Will the Government consider the desirability of modifying the ban order to permit the doctors of these indigenous dispensaries to purchase these simple medicines?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இவ்வளவு விவரமாகக் கேட்கும் காரணத்தினால் நானும் சற்று விவரமாகவே பதிலளிக்க விரும்புகிறேன்.

இப்போது நூற்றுக்கு ஐந்து விழுக்காடு என்ற அளவிற்குத் தொகை செலவிட்டு இந்தத் தேவைகளை வாங்கிக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லியிருக்கும்போது, இந்த விழுக்காட்டிற்கு மேலே அதை விரிவாக்கும்போது, அவர்கள் இன்னும் வேறு சிலபல அலோபதி மருந்துகளை வாங்கிவிடும் நிலைமை ஏற்படுகிறது. அப்படி அவர்கள் வாங்கிப் பயன்படுத்தினால், சித்த மருத்துவத்திற்கும் ஆயுர்வேத மருத்துவத்திற்கும் செய்ய வேண்டிய கடமைகளை அவர்கள் செய்வதாகாது. மேலும் நோயாளிகள் எந்த மருத்துவர்களிடம் செல்லுவது நல்லது என்று யோசிக்கும் இக்கால நிலையில், இவர்கள் “அலோபதி” மருந்துகளை அதிகமாகப் பயன்படுத்தும் நிலை ஏற்பட்டால் மக்களுக்குத்தான் அதனால் குழப்பம் ஏற்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

Arignar Anna Government Hospital of Indigenous Medicine at Arumbakkam, Madras.

* 138 Q.—THIRU K. RAJARAM : (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI) : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether any Ayurvedic Unani Research Unit has been started in the Arignar Anna Government Hospital of Indigenous Medicine at Arumbakkam, Madras; and

(b) if so, the details thereof?

சென்னை, அரும்பாக்கத்தில் உள்ள அறிஞர் அண்ணா

அரசு மருத்துவமனை

திரு. கே. ராஜாராம் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்) : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னை, அரும்பாக்கத்தில் உள்ள அறிஞர் அண்ணா அரசு மருத்துவமனையில் (நாட்டு மருத்துவம்) ஆயுர்வேத, யூனனி ஆராய்ச்சிப் பிரிவு ஏதேனும் தொடங்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) & (இ) : புது டில்லியிலுள்ள இந்திய மருத்துவம் மற்றும் ஒமியோபதி ஆராய்ச்சிக்கான மத்தியக்குழு, மாநில அரசின் ஒப்புதலோடு, சென்னை அறிஞர் அண்ணா இந்திய மருத்துவ மனையில் யூனனி மற்றும் ஆயுர்வேத முறையில் போதனை ஆராய்ச்சிப் பிரிவுகள் அமைத்துள்ளது. இப் பிரிவுகள் முறையே, அறிஞர் அண்ணா இந்திய மருத்துவ மனையின் கண்காணிப்பாளர் மற்றும் அம்மருத்துவ மனையில் உள்ள ஆயுர்வேத துறைத் தலைவர் ஆகியவர்களின் வழிகாட்டலில் இயங்கி வருகின்றன. இவ்வதிகாரிகள் மேற்குறிப்பிட்ட பிரிவுகளின் “கௌரவ திட்ட அதிகாரிகள்” எனப் பணிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

அம்மருத்துவ மனையில் உள்ள பத்துப் படுக்கைகள் ஒவ்வொரு பிரிவுக்கும் ஆராய்ச்சிக்காக ஒதுக்கப்பட்டுள்ளன.

THIRU G. SWAMINATHAN : Sir, may I know whether any drugs of Siddha, Unani and Ayurveda are being tried on in-patients to evaluate the efficacy of some good drugs that we have got under these systems?

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்கும் விவரங்கள் இங்கே இல்லையென்றாலும்கூட, இதை மட்டும் சொல்லிக்கொள்ளுவேன். இரண்டு மூன்று விதமான நோய்களுக்குப் பயன்படும் மருந்துகளை எந்தெந்த நோய்களுக்கு எந்தெந்த மருந்துகள் எந்த அளவு பயன்படுகிறது என்று ஒவ்வொரு ஆராய்ச்சித் துறையிலும் பரிசீலித்து வருகின்றார்கள்.

Tiruppur Banian Factories.

* 139 Q.—THIRU K. RAJARAM (on behalf of THIRU V. ISVARNATH) : Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) whether the workers of the Tiruppur Banian Factories have gone on strike during February, 1972; and

(b) if so, the reasons therefor ?

திருப்பூர் பனியன் தொழிற்சாலைகள்.

திரு. கே. ராஜாராம் (திரு. வ. சுஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்) : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) திருப்பூர் பனியன் தொழிற்சாலைகளின் தொழிலாளர்கள் 1972 பிப்ரவரியில் வேலை நிறுத்தம் செய்தனரா?

(இ) ஆம் எனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : (அ) ஆம்.

(இ) ஊதியங்களைத் திருத்தி அமைத்தல், வேலைச் சுமை முடிவு செய்தல் போன்ற தொழிலாளர்களின் கோரிக்கைகள் நிர்வாகத்தினரால் மனநிறைவளிக்கும் வகையில் தீர்க்கப்படாததால், அவர்கள் வேலைநிறுத்தம் செய்யத் தொடங்கினர்.

திரு. காட்டுர் கோபால் : தலைவரவர்களே, எந்த வகையில் இதில் தீர்வு காணப்பட்டது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவரவர்களே, தொழிலாளர் நல ஆணையாளர் முன்னிலையில் 1947-ம் ஆண்டு தொழிற்சாலைத் தகராறுகள் சட்டத்தின் 12 (3) பிரிவின்கீழ் உடன்பாடு ஒன்று 18—3—1972-ல் ஏற்பட்டது. உடன்பாட்டின் நிபந்தனை

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

களின்படி, தொழிலாளர்கள் 21—3—1972-லிருந்து வேலைக்குத் திரும்ப வேண்டும், தொழிலாளர்களுக்கு 5—2—1972 நிலவரப்படி கொடுக்கப்படும் ஊதியத்தில் 20 சதவீதம் தற்காலிக உயர்வு 21—3—1972-லிருந்து கொடுக்கப்பட வேண்டும்; வேலைச் சுமையை முடிவு செய்யும் பிரச்சனை சென்னை உற்பத்தித்திறன் குழுவின் முடிவிற்கு விட்டுவிடப்பட வேண்டும்; மேற்சொன்ன குழுவின் அறிக்கை கிடைத்த பின்னர் மேற்கொண்டும் சமரசப் பேச்சுவார்த்தைகள் தொழிலாளர் நல அதிகாரி முன்னிலையில் நடத்தப்பட வேண்டும்; தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் விதித்துறைகளைச் செயல்படுத்துமாறு தங்கள் உறுப்பினர்களுக்கு அறிவுறுத்துவதாகவும், வேலை நிறுத்தத்தில் பங்கு கொண்டதற்காகத் தொழிலாளர்களைப் பழி வாங்குவதில்லை என்றும் நிர்வாகப் பிரதிநிதிகள் ஒப்புக் கொண்டனர்.

E.S.I. Hospital, Coimbatore.

* 140. Q.—THIRU KATTOOR GOPAL : Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state :

(a) the number of beds provided at the E.S.I. Hospital, Coimbatore ; and

(b) the number of beds sanctioned at the time of construction of the Hospital ?

கோவை எ.எஸ்.ஐ. மருத்துவமனை

திரு. காட்டுர் கோபால் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கோவை எ.எஸ்.ஐ. மருத்துவ மனையில் எவ்வளவு படுக்கை வசதிகள் உள்ளன?

(இ) மருத்துவ மனை கட்டப்படுகிறபோது எவ்வளவு படுக்கைகளைக் கொண்டதாக கட்டுவதற்கு அனுமதி தரப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : (அ) 300 படுக்கை வசதிகள் உள்ளன.

(இ) 500 படுக்கைகள் கொண்டதாகக் கட்டுவதற்கு அனுமதி தரப்பட்டது.

திரு. காட்டுர் கோபால் : தலைவரவர்களே, அனுமதி வழங்கப் பட்ட ஐநூறு படுக்கைகளையும் பெறுவதற்கான முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படுமா? மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறதா?

[1972 ஆகஸ்ட் 2]

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவரவர்களே முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. எ.ஏஸ்.ஐ. கார்ப்பொரேஷன் அதற்கு வேண்டிய நிதியினைத் தருவதற்கு முன்வரவில்லை எனவே தடைப்பட்டிருக்கிறது.

Labour Welfare Board.

* 141 Q.—THIRU KATTOOR GOPAL : Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) the works taken up by the Labour Welfare Board so far ; and

(b) the works proposed to be taken up further?

தொழிலாளர் நல வாரியம்

திரு. காட்டுர் கோபால் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தொழிலாளர் நல வாரியம் தற்போதுவரை மேற்கொண்ட பணிகள் யாவை?

(இ) மேலும் செய்திட உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள பணிகள் எவை?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : (அ) சென்னை, கோயம்புத்தூர், மதுரை ஆகிய இடங்களில் தேவையான பணியாளர்களுடன் முன்று தொழிலாளர் நல நிலையங்கள் முறையே 15—1—1972, 14—1—1972, 21—2—1972 ஆகிய நாட்களில் தொடங்கப்பட்டன. தொழிலாளர்களின் மனவியர்க்குத் தையற்கலை வகுப்புகளும் தொழிலாளர் குழந்தைகளின் நலனுக்காக பாலர் பள்ளிகளும் நடத்துவதற்கு ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன.

(இ) சென்னை, செம்பியத்தில் அல்லது செம்பியம், போன்று தொழிலாளிகள் அதிகம் வசிக்கும் இடங்களில் தொழிலாளர்களுக்கு விளையாட்டு அரங்கம் ஒன்றைக் கட்டத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. சென்னையில் தொழிலாளர் நிறுவனத்தையும் தொழிலாளர் நலப் பிரிவையும் தொடங்குவதற்கான செயற்குறிப்புகள் பரிசீலனையில் உள்ளன.

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

Siruvani Scheme.

* 147. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether it is a fact that there are differences of opinion between the Governments of Tamil Nadu and Kerala regarding the utilisation of Siruvani water; and

(b) if 'so, the details of the same ?

சிறுவாணித் திட்டம்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பொதுப் பணி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சிறுவாணி நீரைப் பயன்படுத்துவது குறித்து தமிழ்நாடு அரசிற்கும் கேரள அரசிற்குமிடையே கருத்து வேற்றுமைகள் உள்ளனவென்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அவற்றின் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா (அ) & (இ) : சிறுவாணித் திட்டம் குறித்த வரைவு ஒப்பந்தத்தை ஆய்வு செய்வதற்காக இருவருவந்தப்புரத்தில் கடந்த ஜனவரி-பிப்ரவரி திங்களில் நடைபெற்ற செயலாளர் அளவிலான விவாதங்களின் போது சில கருத்து வேறுபாடுகள் எழுந்தன. முக்கியமாக இத்திட்டம் செயல்படத் தொடங்குமதிருந்து தமிழ்நாட்டிற்குக் கிடைக்கச் செய்யவேண்டிய நீரின் மாத் அளவு அந்த நீரைத் தொழில் காரியங்களுக்காகப் பயன்படுத்தல் முதலியவை தொடர்பாக இந்தக் கருத்து வேறுபாடுகள் எழுந்தன. கேரள அரசின் முடிவிற்காக நமது அதிகாரிகளின் கருத்துக்களை கேரள அரசின் முன் வைப்பதாக கேரள அதிகாரிகள் உறுதிபறினர். இவை குறித்து அண்மையில் நடைபெற்றிருக்கிற அதிகாரிகள் அளவிலான கூட்டத்தில் மேற்கொண்டும் விவாதிக்கப்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, நமது குடிநீர் தேவைளுக்காகக் கொடுப்பதை அவர்கள் மறுக்கவில்லை, தொழிற்சாலைகளின் தேவைகளுக்காக கொடுப்பதைத்தான் அவர்கள் மறுக்கிறார்கள் என்றால், இதுபற்றி மேற்கொண்டு என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, டெல்லியில் நடைபெற்ற முதலமைச்சர்கள் மகாநாட்டிலே இதுபற்றி விவாதிக்கப்பட்டது. தொடர்ந்து கேரள அரசுடன் இதுபற்றிக்

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

கடிதத் தொடர்பு கொண்டிருக்கிறோம். இதுபற்றி, நான் சொன்னது போல, அதிகாரிகள் மட்டத்தில் மேற்கொண்டு விவாதங்கள் நடைபெற இருக்கின்றன. அதற்குப் பிறகு அவர்கள் இங்கே வந்து முடிவான கையொப்பம் இடவேண்டியிருக்கிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, நாம் கொடுக்கின்ற வரைபடத்தின்படி அவர்கள் கட்டுகின்ற அணைக்கட்டில் கிடைக்கும் நீர் பற்றிய விவாதம் வருகிறது என்றால் இப்போது அவர்கள் அதை ஏற்றுக்கொள்ள மறுக்கின்றார்கள் என்றால், அதற்குக் காரணம் என்ன? அவர்கள் ஒப்புக்கொள்ளத்தக்க அளவில் நாம் திட்டம் இயற்றவில்லையா? அதன் அடிப்படை என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, இதில் இரண்டு கருத்துக்கள் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளன. ஒன்று குடிநீர் பற்றியது. மற்றொன்று “இண்டஸ்ட்ரியல் பர்ப்பஸ்” கருக்காக, அதாவது தொழிற்சாலைகளின் தேவைகளுக்காக, இவ்வாறு இரண்டு இருக்கின்றன. இதில் 1971-ல் நமக்குக் கிடைக்க வேண்டிய நீர் பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கின்றார்கள். டெல்லியில் நடைபெற்ற முதல்வர்கள் மகாநாட்டில் இவைபற்றி விவாதம் செய்யப்பட்டு இதில் ஒரு தீர்வு காணப்பட்டுவிட்டது என்றே சொல்லலாம். மேற்கொண்டு ஒப்பந்தம் கையெழுத்தாக வேண்டும். இதற்காக நமது அரசு அதிகாரிகள் கேரள அரசு அதிகாரிகளுடன் கடிதப் போக்குவரத்து நடத்திக் கொண்டிருக்கின்றார்கள். விரைவாக முடிவு காணப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. எஸ். பலராமன் : தலைவரவர்களே, இந்தச் சிறுவாணி ஆற்றுத் திட்டத்தின்கீழ் எவ்வளவு கன அடித் தண்ணீர் தருவதற்கு ஒப்புக்கொண்டிருக்கின்றார்கள்? அதாவது அந்த ஒப்பந்தத்தின்கீழ் எவ்வளவு கன அடித் தண்ணீர் தருவதற்கு ஒப்புக்கொண்டிருக்கின்றார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். மேலும் மழைக் காலத்தில் எவ்வளவு நீர் விட இருக்கின்றார்கள்? இந்த அணைக்கட்டு கட்டிய பிறகு, எவ்வளவு தண்ணீர் கொடுக்க ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, 1,300 மில்லியன் கனஅடித் தண்ணீர் கொடுப்பதாக ஒப்புக்கொண்டிருக்கின்றார்கள்.

1972 ஆகஸ்ட் 21]

Linking up of Southern Rivers.

* 148 Q.—**THIRU G. SWAMINATHAN :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Government have submitted a Memorandum to the Irrigation and Power Commission to investigate the linking up of Southern Rivers : and

(b) if so, the details of the same?

தென்னாட்டு நதிகளை இணைத்தல்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பொதுப்பணி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தென்னாட்டு நதிகளை இணைப்பது பற்றி புலனாய்வு செய்யும்படி, பாசன-மின்சக்தி ஆணைக் குழுவிற்கு அரசு குறிப்பாணை ஒன்றை அனுப்பியுள்ளது என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) & (இ) காவிரி யுடன் கங்கையை இணைப்பதற்கான தேசிய ஆறுகள் இணைப்புத் திட்டத்தின் ஒரு பாகமாக கோதாவரி காவிரி இணைப்புக் கால்வாய் திட்டம் பற்றிய புலனாய்வு, அதை நிறைவேற்றுவதல் தொடர்பாக முன் நடவடிக்கைகள் எடுக்குமாறு, தமிழ்நாடு அரசு பாசன ஆணைக்குழு விற்கு அளித்த தொடக்க நிலைக் குறிப்பில் கேட்டுள்ளது. ஆந்திர மாநிலத்தின் ஆறுகளான கோதாவரி, கிருஷ்ணா ஆகியவற்றின் உபரி நீரையும் கேரள மாநில ஆறுகளின் உபரி நீரையும் தமிழகத்தின் பயனுக்காகத் திருப்பி விடுவதற்கான வாய்ப்பு குறித்தும் கருத்துத் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

Lower Nirar Dam.

* 149. Q.—**THIRU S. VELLAPANDIAN :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state the total amount of benefit derived by the phased programme for the utilisation of the irrigation potential of the lower Nirar Dam?

கீழ் நீராறு அணை.

திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் : மாண்புமிகு பொதுப் பணி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

கீழ் நீராறு பாசன வளத்தைப் பயன்படுத்திக் கொள்வதற்கான படிப்படியான திட்டத்தால் கிட்டிய மொத்தப் பயன் எவ்வளவு?

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : கீழ் நீராறு அணையும், அதனோடு தொடர்புடைய சுரங்கப்பாதையும் கட்டுவதற்கு கேரள அரசின் இசைவு எதிர்ப்பார்க்கப்படுகிறது. இந்த சுரங்கப் பாதை 5 மைல் நீளமுள்ளதாக இருக்கும். கீழ்நீராறு அணை மூலம் ஆண்டொன்றுக்கு 2,500 மிலியன் கன அடி நீரைப் பயன்படுத்த தமிழக அரசுக்கு உரிமை உள்ளது. இந்நீரால் சுமார் 21,000 ஏக்கர் நிலங்கள் பயனடையும்.

Pilavukkal Project.

* 150. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN (on behalf of THIRU D. SANTOSHAM) : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether actual excavation work has commenced on the Pilavukkal Project in Srivilliputhur Taluk;

(b) the present stage of the work ; and

(c) when the work is expected to be completed ?

பிலவக்கல் திட்டம்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் (திரு. டி. சந்தோஷம் சார்பில்) : மாண்புமிகு பொதுப் பணி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் வட்டத்தில் பிலவக்கல் திட்டத்தில் மண் அகழ்தல் பணி ஆரம்பிக்கப்பட்டு விட்டதா ?

(இ) அப்பணியின் தற்போதைய நிலை யாது ?

(உ) எப்போது அப்பணி முடிக்கப்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) ஆம்.

(இ) மண் அணை, ஆற்று மதகுகள், கால்வாய் மதகுகள் இவற்றை அமைக்கும் வேலை நடந்தேறி வருகிறது.

(உ) 1974-ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதத்திற்குள் இத்திட்டம் முடிவடையும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

1972 ஆகஸ்ட் 21]

Honey Production.

* 151 Q.—THIRU K. RAJARAM (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI) : Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(a) the details of honey production in this State during the year 1970-71 ; and

(b) whether any steps have been taken to export honey from this State ?

தேன் உற்பத்தி.

திரு. கே. ராஜாராம் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்) : மாண்புமிகு கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதில் அளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1970-71 ஆம் ஆண்டில், இம்மாநிலத்தின் தேன் உற்பத்தி பற்றிய விவரங்கள் யாவை ?

(இ) இம்மாநிலத்திலிருந்து தேன் ஏற்றுமதி செய்வதற்கான நடவடிக்கைகள் எவையேனும் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளனவா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) 1970-71-ஆம் ஆண்டில், தமிழ்நாடு கதர் கிராமத் தொழில் வாரியம் 282,478 கிலோ கிராம் எடையுள்ள தேனையும், வன இலாகா 2,345 கிலோ கிராம் எடையுள்ள தேனையும் உற்பத்தி செய்தன.

(இ) இல்லை.

Primary Land Development Banks.

* 152 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the move of the Government to open more Primary Land Development Banks has not found favour with the Reserve Bank ; and

(b) if so, the steps proposed to be taken by the Government in the matter?

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

தொடக்க நிலவள வங்கிகள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதில் அளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தொடக்க நிலவள வங்கிகளை மேலும் தொடங்குவதற்கான அரசின் கருத்து ரிசர்வ் வங்கிக்கு ஏற்புடையதாக இல்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், இதுபற்றி அரசின் கருத்து, என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, (அ) வட்டாரங்கள் தோறும் பிரதம நில வள வங்கிகள் திறப்பதென்ற கொள்கை, 1969-ல் அறிவிக்கப்பட்டபோது ரிசர்வ் வங்கி மறுப்பு தெரிவிக்கவில்லை. 1971-ல் உலக வங்கியிடம் கடன் கோரியபோது, இந்தக் கொள்கையில் நிதானம் காட்ட விரும்பியது, உலக வங்கி.

(இ) எனவே, வட்டாரங்களில் கிளை வங்கிகளைத் திறப்பதென்றும், அவற்றில் எது ரூ. 35 இலட்சத்திற்குமேல் வரவு-செலவு செய்கிறதோ அதை பிரதம நில வள வங்கியாக மாற்றுவது என்றும் அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளது.

THIRU G. SWAMINATHAN : Is it a fact, Sir, that the Agricultural Refinance Corporation is also not in favour of this proposal? If so, why?

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR : The World Bank deals with us through the Agricultural Refinance Corporation. I said that the World Bank wanted us to go in a slow pace. I may also state that it was also the policy of the Agricultural Refinance Corporation.

THIRU K. RAJARAM : What was the opinion of the Reserve Bank?

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR : Sir, I said that when we announced in 1969 that a Primary Land Development Bank would be started in each Block, the Reserve Bank of India did not raise any objection.

THIRU S. NARAYANASWAMY : Sir, the Hon. Minister made a speech somewhere about the working of the Co-operative Banks. What is the experience of Land Development Banks which give long-term loans which are equally unsatisfactory in regard to

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

the instalment repayments, interest overdues, etc.? I want to know the view-point of the Government,

(Both the Hon. Minister and the Member were standing.)

MR. CHAIRMAN : Both the hon. Member and the Hon. Minister should not stand simultaneously.

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR : I am rather surprised that the question is being put by the hon. Member because our State level Land Development Bank is the biggest and the best in the whole of India. We have lent to the cultivators through the Primary Land Development Banks at the moment about Rs. 110 crores and we expect to give another 35 crores of rupees. We stand head and shoulders above other Banks in the matter of repayment of loans both at the State level and primary level and our overdues are far less than in other States.

THIRU G. SWAMINATHAN : Sir, what is the reason for the Reserve Bank's reservation in starting 120 or 123 Banks in the blocks under Agriculture Refinance Corporation?

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR : I said what the World Bank and the Agricultural Refinance Corporation desired. They desired that we should open Branches and not Primary Land Development Banks which have more overheads. When the Branch transactions exceed Rs. 35 lakhs, the Branch is elevated to the level of a Primary Land Development Bank.

MR. CHAIRMAN : Question hour is fast approaching the end. So I request the hon. Members to cut short their supplementaries.

திரு. எல். பலராமன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகின்றபோது, ஒவ்வொரு யூனியனுக்கும் நில வள வங்கியின் கிளை ஒன்று ஏற்படுத்த இருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். அம்மாதிரி எல்லா யூனியன் பகுதியிலும் அமைக்கப்பட்டு விட்டதா, அப்படி இல்லையெனில் ஏப்பொழுது அது நடைபெற்று முடியும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, சில வட்டாரங்களில் இந்த நில வள வங்கிக் கிளை இன்னும் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை. நான் 1971-ல் ஆரம்பிக்கப்பட்ட கிளைகளின் விவரங்களைக் கூறினேன். வட்டாரங்கள்தோறும் கிளைகள் ஆரம்பிக்கப்படுவது

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

என்பது ஒரேயடியாக முடிந்துவிடும் காரியமல்ல. அதற்குப் பிறகு 34 வங்கிகள் திறந்திருக்கிறோம். இப்பொழுது 30 வரையில் திறக்க இருக்கிறோம்.

MR. CHAIRMAN: The hon. Member Thavathiru Kundrakudi Adigalar is not in his seat. Therefore, the questions and answers will be printed in the official Report of the proceedings.

Land Development Banks.

* 153 Q.—THAVATHIRU KUNDRACKUDI ADIGALAR: Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(a) whether Land Development Banks are advancing loans for the development of the inam lands belonging to temples; and

(b) if not, whether the Government will take steps in this regard?

நிலவள வங்கிகள்.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : மாண்புமிகு கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) திருக்கோயிலைச் சார்ந்த மானிய இனம் நிலங்களை அபிவிருத்தி செய்ய நிலவள வங்கிகள் கடன் தருகின்றனவா?

(இ) இல்லை எனில், கொடுக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) & (இ) இந்து சமய அறநிலைய ஆணையர் இந்த நிலங்களை அடமானம் வைக்க சம்மதம் தெரிவித்து கோயில் பாதுகாவலர் (temple trustee) க்கு அந்நிலங்களை ஈடுகாட்ட முழு அதிகாரம் அளிக்கப்பட்டிருந்தால் நிலவள வங்கிகள் மேற்கூறிய நிலங்களின் அபிவிருத்திக்கு கடன் வழங்கும்.

Writers' Co-operative Societies.

* 154. Q.—THAVATHIRU KUNDRACKUDI ADIGALAR: Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(a) the number of Writers' Co-operative Societies functioning at present in this State; and

(b) whether there is any proposal to increase the number of the said Societies?

1972 ஆகஸ்ட் 21]

எழுத்தாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : மாண்புமிகு கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மாநிலத்தில் தற்போது இயங்கும் எழுத்தாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் எத்தனை?

(இ) அதன் எண்ணிக்கையை அதிகப்படுத்தும் நோக்கம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) ஒன்று.

(இ) இல்லை.

THIRU V. THANGAPANDIAN: The hon. Member Thiru V. Iswarmurti also is not in his seat.

THIRU K. RAJARAM: Somebody is putting his question.

MR. CHAIRMAN: When the questioner is not in the House, some other Member may put it. Next question.

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR: I am answering question 155.

THIRU G. SWAMINATHAN: What has happened to question 154?

MR. CHAIRMAN: The hon. Member is not in his seat. The question and the answer will be printed in the Official Report of the proceedings. I have proceeded to question 155.

Port of Porto Novo.

* 155 Q.—THIRU K. RAJARAM (on behalf of THIRU V. ISWARMURTI): Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(a) whether any cargo has passed through Porto Novo for the last five years; and

(b) if not, the reasons therefor?

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

பரங்கிப்பேட்டை சிறு துறைமுகம்.

திரு. கே. ராஜாராம் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்) : மாண்புமிகு கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கடந்த ஐந்து ஆண்டுகளில் பரங்கிப்பேட்டை சிறு துறைமுகம் வழியாக சரக்கு ஏதேனும் அனுப்பப்பட்டுள்ளதா?

(இ) இல்லையெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) இல்லை.

(இ) கப்பல்கள் இங்கே நிற்பதில்லை.

Sugar Cane Cess.

* 156. Q.—THIRU P. THIRUGNANASAMBANDAM: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the amount collected by way of Sugarcane Cess from the Sugar Mills in this State during 1970-71;

(b) whether any Sugar Mill has not yet remitted the Sugar Cane Cess; and

(c) if so, the details thereof?

கரும்பு செஸ்.

திரு. பி. திருஞானசம்பந்தம் : மாண்புமிகு வேளாண்மை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்.

(அ) மாநிலத்தில் உள்ள சர்க்கரை ஆலைகளின் 1970-71 ஆம் ஆண்டிற்கான கரும்பு செஸ் (Sugarcane cess) மூலம் வசூலான தொகை எவ்வளவு?

(இ) எந்த ஆலையாவது கரும்பு செஸ் sugarcane cess செலுத்தாமல் உள்ளதா?

(உ) ஆமெனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மன்னே ப. நாராயணசாமி : (அ) இம் மாநிலத்தில் உள்ள சர்க்கரை ஆலைகளிடமிருந்தும் கேரள மாநிலத்தில் உள்ள சித்தூர் கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலையிடம் இருந்தும் 1970-71 ஆம் ஆண்டில் கரும்புத் தீர்வையாக ரூ. 29,05,983.30 வசூலிக்கப்பட்டுள்ளது.

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

(இ) ஆம். தமிழகத்திலுள்ள பதினாறு ஆலைகளில் ஒன்பது ஆலைகள் கரும்புத் தீர்வை செலுத்தாமலுள்ளன. கேரள மாநிலத்தில் உள்ள சித்தூர் கூட்டுறவு ஆலையிலிருந்தும், இதர ஆலைகளில் இருந்தும் நிலுவையிலுள்ள நிகர கரும்புத் தீர்வை மொத்தம் ரூ. 1,53,74,028-84 (ரூபாய் ஒருகோடியே ஐம்பத்து மூன்று லட்சத்து எழுபத்திநான்காயிரத்து இருபத்தெட்டும் பைசா எண்பத்து நான்கு மட்டும்) உள்ளது.

(உ) அதன் விவரம் :—

(1) உடுமலைப்பேட்டை ஆலை	...	...	6,47,227-22
(2) படாளம் ஆலை	...	...	6,08,996-14
(3) ஆம்பூர் ஆலை	...	...	12,31,720-81
(4) மோகனூர் ஆலை	...	...	7,89,016-95
(5) புகலூர் ஆலை	...	...	17,82,558-02
(6) பேட்டைவாய்த்தலை ஆலை	...	...	11,62,197-42
(7) வடபாதிமங்கலம் ஆலை	...	...	9,66,748-16
(8) காட்டுர் ஆலை	...	...	5,30,455-58
(9) பாண்டியராஜபுரம் ஆலை	...	...	3,21,207-73
(10) நெல்லிக்குப்பம் ஆலை	...	...	21,11,919-27
(11) ஆப்பக்கடல் ஆலை	...	...	12,50,521-18
(12) முண்டியம்பாக்கம் ஆலை	...	...	13,03,337-35
(13) பெண்ணாடம் ஆலை	...	...	8,01,810-94
(14) அலங்காநல்லூர் ஆலை	...	...	9,48,118-14
(15) கள்ளக்குறிச்சி ஆலை	...	...	7,16,250-30
(16) சித்தூர் (கேரளா)	...	...	2,01,943-63

திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவர் அவர்களே, அநேகமாக தமிழ் நாட்டிலுள்ள எல்லா ஆலைகளிலும் பாக்கி இருப்பதாகத் தெரிகிறது. அதை வசூல் செய்வதற்கு அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை மேற்கொண்டிருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னே ப. நாராயணசாமி : தலைவர் அவர்களே, அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்க ஏற்பாடு செய்துகொண்டிருக்கிறோம்.

THIRU A. R. DAMODARAN : May I know, Sir, whether any penal interest is charged for these arrears of Sugarcane Cess Fund due from the various sugar factories?

மாண்புமிகு திரு. மன்னே ப. நாராயணசாமி : தலைவர் அவர்களே, ஏதும் வட்டி போடப்படவில்லை.

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது சர்க்கரை ஆலைத் தொழில் லாபகரமாக நடக்கிறது என்று கேள்விப்பட்டோம். ஆப்பக்கூடல் ஆலையில் 1½ கோடி ரூபாய் வரையில் லாபம் கிடைத்து 50 லட்சம் ரூபாய் போனஸாக, டிவி டெண்டாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். கரும்பு உற்பத்தியாளர்களுக்கு கூட டன் ஒன்றுக்கு ரூ. 85-க்கு மேல் பத்து ரூபாய் போனஸ் கொடுத்திருப்பதாகக் கூறப்படுகிறது. அவர்களுடைய பொருளாதார நிலைமை நல்லபடி இருக்கின்றபோது, வசூல் செய்வதைத் துரிதப்படுத்துவது நல்லதல்லவா என்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவரவர்களே, 1960-61-ஆம் ஆண்டில் இந்த ஆலைகளில் உற்பத்தி செய்யப்பட்ட சர்க்கரை மூட்டைகள் அப்பொழுது தேங்கிக் கிடந்து விட்டன. சர்க்கரை சரிவர விற்கவில்லை என்ற காரணம் காட்டி, தொடர்ந்து அதையே வலியுறுத்தி வருகிறார்கள். அதற்காக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமானால், சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டியிருக்கிறது. தேவையான நடவடிக்கை எடுத்து வசூல் செய்யப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

THIRU A. R. DAMODARAN : May I know, Sir, what is the law that prevents the collection of sugarcane cess from the sugar factories ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, இதை எவ்வளவு சீக்கிரத்தில் முடியுமோ அவ்வளவு சிக்கிரத்தில் அரசாங்கம் வசூலிக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதற்கான நடவடிக்கையில் அரசாங்கம் ஈடுபட்டிருக்கிறது. சென்ற ஆண்டு விலை போகவில்லை. அதன் காரணமாகத் தேங்கியிருந்தது. இந்த ஆண்டு உற்பத்தி பெருகி லாபகரமாக இருக்கிறது. நிச்சயமாக இந்தப் பணம் வசூல் செய்யப்படுவதற்கான நடவடிக்கை விரைவில் எடுக்கப்படும்.

THIRU A. R. DAMODARAN : The figures given by the Hon. Minister pertain to 1970-71 and presumably Rs. 1.69 crores is due even up to May 1971. May I know, Sir, whether the same position continues for 1971-72 also ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவர் அவர்களே, 1972-ல் ஒரு கோடியே எழுபத்தி நான்கு லட்சம்

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

திரு. எஸ். பலராமன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கரும்பிலிருந்து வரும் செஸ் பணத்தைக் கொண்டு சர்க்கரை ஆலைக்குப் போவதற்கான சாலை போன்ற வசதிகள், செய்து கொடுப்பதற்குச் செலவு செய்யப்படும் என்று தீர்மானிக்கப்பட்டு இருந்தாலும், பல இடங்களில் இந்த சாலைகள் சீர் செய்யப்படாமலேயே இருந்து வருவதை அரசு அறியுமா, அதற்குக் காரணம் என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவர் அவர்களே, அநேகமாக இந்த செஸ் பணத்தைக் கொண்டு ஆலைகளுக்கு வசதிகள், ரோட்டு போன்ற வசதிகள் செய்து தரவேண்டும் என்று இருப்பது உண்மைதான். கொடுக்க வேண்டிய பாக்ஸையே கொடுப்பதற்கு அந்த ஆலைகள் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றார்கள். இப்போது அதில் அதிகமாக ஏதும் செய்ய இயலாது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்தைப் பற்றி உறுப்பினர் அவர்கள் மனதில் வைத்துக் கொண்டு கேட்கிறார். தனிக் கேள்வி போட்டால் அதற்கு விடை அளிக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

Sugarcane Producers.

* 157 Q.--THIRU K. RAJARAM (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI) : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government of India have issued instructions to the State Government to launch prosecutions against Sugar Mills Owners for dues to be paid to sugarcane producers ; and

(b) if so, the details thereof?

கரும்பு உற்பத்தியாளர்கள்.

திரு. கே. ராஜாராம் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்) : மாண்புமிகு வேளாண்மை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சர்க்கரை ஆலைச் சொந்தக்காரர்கள் கரும்பு உற்பத்தியாளர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய தொகைகளைக் கொடுக்காமலிருப்பது குறித்து அவர்கள்மீது வழக்குத் தொடருமாறு மாநில அரசுக்கு இந்திய அரசு கட்டளைகள் பிறப்பித்துள்ளனவா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : (அ) ஆம்.

(இ) 1955 ஆம் ஆண்டு இன்றியமையாப் பொருட்கள் சட்டத்தின்கீழ் பிறப்பிக்கப்பட்ட 1966-ஆம் ஆண்டு கரும்பு (கட்டுப்பாடு) ஆணையின் 3-வது பகுதியைச் சேர்ந்த (3) உட்பகுதியின்கீழ் (ஆலைக்குக்) கரும்பு சேர்ப்பிக்கப்பட்ட நாளிலிருந்து 14 நாட்களுக்குள் கரும்புக்குரிய விலை கொடுக்கப்பட வேண்டும். ஆகவே, கரும்பு விலையை உரியகாலத்தில் கொடுக்கத் தவறுகிற ஆலைகள் மீது வழக்குத் தொடருதல், உட்பட கடுமையான நடவடிக்கைகளை எடுக்குமாறு இந்திய அரசு இந்த அரசைக் கேட்டுக் கொண்டுள்ளது. உத்திரப்பிரதேசத்திலும், பீகாரிலும் செய்யப் படுவதுபோல் கரும்பு விலை நிலுவைகளை நிலவரி நிலுவைகளைப்போல் வசூல் செய்யும் பொருட்டு, கரும்பு (வழங்கலையும் கொள்முதலையும் முறைப்படுத்துதல்) சட்டத்தில் விதித்துறைகள் செய்யுமாறு இந்திய அரசு தெரிவித்த கருத்துரை பரிசீலனையிலுள்ளது.

Sugarcane Prices.

* 158 Q.—THIRU K. RAJARAM (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI) : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the State Government have requested the Union Government to fix the sugarcane prices on recovery basis ; and

(b) if so, the details thereof ?

கரும்பு விலைகள்.

திரு. கே. ராஜாராம் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்) : மாண்புமிகு வேளாண்மை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கரும்பிலிருந்து கிடைக்கும் சர்க்கரை அளவை ஒட்டி கரும்பு விலைகளை நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்று மாநில அரசு, மத்திய அரசைக் கேட்டுள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், அதுகுறித்த விவரங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

1972 ஆகஸ்ட் 21]

Intensive Cultivation of Staple Cotton.

* 159 Q.—THIRU KATTOOR GOPAL : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state the steps taken by the Government for the intensive cultivation of staple cotton at present ?

நெட்டிழை பருத்தி தீவிர சாகுபடி திட்டம்

திரு. காட்டுர் கோபால் : மாண்புமிகு வேளாண்மை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

நெட்டிழைப் பருத்தி தீவிர சாகுபடித் திட்டத்திற்கு தற்போது அரசு மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : அவை முன் ஒரு விவர அறிக்கை @ வைக்கப்பட்டுள்ளது.

Scheme on the basis of economic status.

* 160 Q.—THIRU KATTOOR GOPAL : Will the Hon. the Minister for Backward Classes be pleased to state whether there is any proposal with the Government for formulating a scheme for the benefit of persons classified on the basis of economic status as in the case of persons classified as Backward Classes on the basis of castes ?

பொருளாதார அடிப்படையில் பலன் தரும் திட்டங்கள்

திரு. காட்டுர் கோபால் : மாண்புமிகு பிற்பட்ட வகுப்பினர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

சமுதாயத்தில் சாதி வாரியாகப் பிற்பட்டவர்கள் என்றுள்ளவர்களுக்குத் தரப்படுவது போன்ற பலன் தரும் திட்டத்தினைப் பொருளாதார ஏற்றத் தாழ்வு அடிப்படையில் பிரிக்கப்பட்டு பலன்கள் தருகிற திட்டம் பற்றி அரசிடம் ஏதேனும் செயற்குறிப்பு உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : இல்லை.

@ 399-400-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

Rural Co-operative House Construction Societies in Tamil Nadu

* 161 Q.—THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU: Will the Hon. the Minister for Backward Classes be pleased to state:

(a) the number of Rural Co-operative House Construction Societies in Tamil Nadu;

(b) the number of loan applications received and the amount of loan applied for by them during the year 1971-72; and

(c) the number of loan applications for which loan was granted and the amount of loan so granted?

தமிழ் நாட்டிலுள்ள கிராமப்புற கூட்டுறவு வீடு கட்டும் சங்கங்கள்

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : மாண்புமிகு பிற்பட்ட வகுப்பினர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ் நாட்டிலுள்ள கிராமப்புற கூட்டுறவு வீடு கட்டும் சங்கங்கள் எத்தனை?

(இ) 1971-72-ஆம் ஆண்டில் இச்சங்கங்களிலிருந்து எத்தனை கடன் மனுக்கள், எவ்வளவு தொகை கடன் கோரி வந்தன?

(உ) எத்தனை மனுக்களுக்கு எவ்வளவு கடன் தரப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : (அ) தமிழ்நாட்டில் 416 கிராமப்புற கூட்டுறவு வீடு கட்டும் சங்கங்கள் உள்ளன.

(இ) 1971-72-ஆம் ஆண்டில் 313 கடன் மனுக்கள் ரூ. 25,44,940 தொகை கடன் கோரி வந்தன.

(உ) 159 கடன் மனுக்களுக்கு ரூ. 12,50,840 கடன் அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

THE HON. THIRU K. RAJARAM: There are two questions. I have replied to question No. 161. The other question will be answered afterwards.

இது கிராமப்புற சங்கங்களைப்பற்றியது. மற்றொன்று நகர்ப்புற சங்கங்களைப்பற்றியது.

THIRU K. RAJARAM: I think the Hon. Minister is replying to both the questions.

MR. CHAIRMAN: No doubt, there is difference between நகர்ப்புறம் and கிராமப்புறம்.

Is it question No. 161 or 162?

1972 ஆகஸ்ட் 21]

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : இது வினா 161-க்கு பதில்.

THIRU A. R. DAMODARAN: Is there any limit fixed for individual borrowings under these Rural Co-operative Societies?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தனிப்பட்டவர்கள் கடன் வாங்க இந்தத் திட்டத்தின்கீழ் ரூ. 15,000 வரை கொடுக்கப்படுகிறது.

Urban Co-operative House Construction Societies in Tamil Nadu.

* 162 Q.—THIRU K. RAJARAM (on behalf of THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU): Will the Hon. the Minister for Backward Classes be pleased to state:

(a) the number of Urban Co-operative House Construction Societies in Tamil Nadu;

(b) the number of loan applications received and the amount of loan applied for by them during the year 1971-72; and

(c) the number of loan applications for which loan was granted and the amount of loan so granted?

தமிழ் நாட்டிலுள்ள நகர்ப்புற கூட்டுறவு வீடு கட்டும் சங்கங்கள்

திரு. கே. ராஜாராம் (திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு சார்பில்) : மாண்புமிகு பிற்பட்ட வகுப்பினர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ் நாட்டிலுள்ள நகர்ப்புற கூட்டுறவு வீடு கட்டும் சங்கங்கள் எத்தனை?

(இ) 1971-72-ஆம் ஆண்டில் இச்சங்கங்களிலிருந்து எத்தனை கடன் மனுக்கள் எவ்வளவு தொகை கடன் கோரி வந்தன?

(உ) எத்தனை மனுக்களுக்கு, எவ்வளவு தொகை கடன் தரப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : (அ) தமிழ்நாட்டில் தற்போது 506 நகர்ப்புற கூட்டுறவு வீடு கட்டும் சங்கங்கள் உள்ளன.

(இ) 1971-72-ஆம் ஆண்டில் இச்சங்கங்களிலிருந்து 869 கடன் மனுக்கள் ரூ. 1,25,11,000 தொகை கடன் கோரி வந்தன.

(உ) இவற்றில் 554 கடன் மனுக்களுக்கு ரூ. 79,11,000 கடன் அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

திரு. எல். பலராமன் : தலைவர் அவர்களே, கிராமப்புற வீடு கட்டும் சங்கமாக இருந்தாலும் அதிகமான அளவு கோரிக்கை மனுக்கள் வீடு கட்டக் கடன் வேண்டுமென்று வந்தது என்பதை அரசு உணருகிறதா? அதிகமாக ஒதுக்கீடு செய்ய அரசு மேலும் நடவடிக்கை எடுக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : கிராமப்புற வீடு கட்டும் சங்கங்களுக்கு அதிகமாக ஒதுக்கப்படவில்லை. நகர்ப்புற சங்கத்திற்கு கடன் வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இது வரை, ஏற்கெனவே சொன்னது போல, 554 கடன் மனுக்களுக்கு ரூ. 79,11,000 கடன் அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

“Pudumandapam” in Madurai Meenakshi Temple.

* 163 Q.—THIRU K. RAJARAM (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI): Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state:

(a) whether there is any proposal under the consideration of the Government to convert the “Pudumandapam” in Madurai Meenakshi temple into an Art Gallery; and

(b) if so, the details thereof?

மதுரை மீனாட்சி கோவிலில் உள்ள “புது மண்டபம்”

திரு. கே. ராஜாராம் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்) : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரை மீனாட்சி கோவிலில் உள்ள புது மண்டபத்தை ஒரு கலைக்கூடமாக மாற்றுவதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசின் ஆய்வில் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

Sri Kapaleeswarar Temple, Mylapore.

* 164 Q.—THIRU K. RAJARAM (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI): Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(i) whether the Government are aware of the resolution of the Madras District Temple Protection Committee about the loss sustained by Sri Kapaleeswarar Temple, Mylapore, Madras in disposing of its lands, about 20th September, 1971; and

(b) if so, the details thereof?

சென்னை, மயிலாப்பூரிலுள்ள ஸ்ரீகபாலேஸ்வரர் கோயில்

திரு. கே. ராஜாராம் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்) : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னை, மயிலாப்பூரிலுள்ள ஸ்ரீகபாலேஸ்வரர் கோவிலுக்குச் சொந்தமான நிலங்களை 1971-ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் திங்கள் 20-ஆம் நாள் வாக்கில் விற்பனை செய்ததில், அக்கோவிலுக்கு ஏற்பட்ட இழப்பு குறித்து, சென்னை மாவட்ட கோவில்கள் பாதுகாப்புக் குழு தீர்மானம் நிறைவேற்றியிருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(இ) ஆமெனில், அது குறித்த விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

Special Tahsildar for Rameswaram Temple.

* 165 Q.—THIRU S. S. THENNARASU: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether there is any proposal with the Government to appoint a Special Tahsildar to receive the Honourable Ministers, and Very Important Persons visiting Rameswaram Temple; and

(b) if so, the date on which he will be appointed?

இராமேஸ்வர ஆலயத்திற்குத் தனி தாசில்தார்.

திரு. எஸ். எஸ். தென்னரசு : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இராமேஸ்வரம் ஆலயத்திற்கு வருகை தரும் மாண்புமிகு அமைச்சர்கள், முக்கியஸ்தர் முதலானோர்களைக் கவனிப்பதற்காகக்

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

தனியாக ஒரு வரவேற்புத் தாசில்தாரை நியமிக்க அரசிடம் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உண்டா?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது நியமனம் செய்யப்படுவார்?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. எஸ். எஸ். தென்னரசு : தலைவரவர்களே, இராமானுஜபுரம் மாவட்டம் பிற்பட்ட மாவட்டம் என்று ஏற்கெனவே அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுவும் இராமானுஜபுரம் தாலுகா, இராமானுஜபுரம் மாவட்டத்தில் பிற்பட்ட வட்டம் என்று நம் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். பொதுவாக, அங்கே இருக்கும் கூட்டாட்சித் தலைவருக்கு வாரத்தில் நான்கு நாட்கள் இராமேஸ்வரம் கோயிலுக்குச் செல்ல வேண்டும். வரும் பிரமுகர்களை வரவேற்பதுதான் முக்கியமான வேலைகளாக இருக்கின்றன. ஆக, திட்டங்கள், பொது மக்களுக்கு உதவி செய்யும் காரியங்களைக் கூட்டாட்சித் தலைவர் பார்க்க முடியவில்லை என்ற குறை அந்தத் தாலுகாவில் இருக்கிற காரணத்தால். ஆலயத்திற்கு வரும் பிரமுகர்களை வரவேற்க தனித் தாசில்தார் போடுவதை சர்க்கார் பரிசீலனை செய்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே இந்தக் கோரிக்கை அனுப்பப்பட்டு, அரசுத் தரப்பில் நிராகரிக்கப்பட்டுள்ளது. இருந்தாலும், அங்கே வரும் பிரமுகர்களை வரவேற்க, தனி அதிகாரியை நியமித்துள்ளோம். இலக்கை அகதிகளை வரவேற்று, அவர்களின் புது வாழ்வுக்காக அதிகப் பணிகளை நிறைவேற்றுகிறோம். இவர்களே இதையும் செய்ய வேண்டுமென்று அரசுத் தரப்போது கருதுகிறது.

திரு. எஸ். எஸ். தென்னரசு : தலைவர் அவர்களே, வருவாய்த் துறை அமைச்சரே இதையும் கவனிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

Archaka Training

* 166 Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) the steps taken by the Government to give training for the members of all the communities for the Archaka Office during 1971-72; and

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

(b) the number of persons so trained for the year community-wise?

அர்ச்சகர் பயிற்சி.

திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1971-72-ல் சமூகத்திலுள்ள எல்லா வகுப்பினரையும் சேர்ந்தவர்களுக்கு அர்ச்சகர் பயிற்சியளிக்க அரசு மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

(இ) அவ்வாண்டில், அங்ஙனம் பயிற்சியளிக்கப்பட்டவர்களின் வகுப்பு வாரி எண்ணிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, (அ) 1970-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் சட்டம் (தமிழ்நாடு சட்டம் 2/71) இந்து சமய நிறுவனங்களில் உள்ள பரம்பரை அர்ச்சகர் முறையினை நீக்க வகை செய்கிறது. தற்போதுள்ள அர்ச்சகர்களுக்குப் பயன் தரத்தக்கதாகவும், தற்போதுள்ள அர்ச்சகர்களைத் தொடர்ந்து வரும் சமய அமைப்பிற்கான நபர்களுக்கு முறையான பயிற்சி அளிக்கவும் இதில் மற்றுமொரு படியாக ஒவ்வொரு குழுவிலும் மூன்று பிரசித்தி பெற்ற நபர்களைக் கொண்ட வைகானசம், பாஞ்சராத்தரம் மற்றும் சைவாகமம் ஆகியவற்றில் சௌகரியமான மையங்களில் ஆகமப் பாடசாலைகளை ஆரம்பிப்பதற்காக மூன்று குழுக்களை அரசு அமைத்துள்ளது. பாடத் திட்டங்கள், கல்விக்கான கால அளவு, நடத்தப்பட வேண்டிய தேர்வுகள், வழங்கப் பெற வேண்டிய சான்றிதழ்கள் பற்றியும் இத்திட்டம் பற்றிய இதர பொருட்கள் பற்றியும் முடிவுகள் செய்வதற்கும், புத்தகங்களைத் தயாரித்தல், மற்றும் வெளியிடுதல் ஆகியவற்றிற்காகவும் இக்குழுக்கள் அமைக்கப் பெற்றன. இதற்கிடையில், சில மடாதிபதிகளும், அர்ச்சகர்களும் இந்தச் சட்டத்தின் செயல்திறனை எதிர்த்து உச்ச நீதிமன்றத்தில் ரிட் மனுக்கள் தாக்கல் செய்துள்ளதோடு ஒரு தலையாக தடை ஆணையும் பெற்றிருந்தனர். இதனால், அர்ச்சகர்களுக்கான பயிற்சிக் கேந்திரங்களை ஆரம்பிக்கும் திட்டம் அமலுக்குக் கொண்டு வர முடியவில்லை. ரிட் மனுக்களை உச்ச நீதிமன்றம் தள்ளுபடி செய்து விட்ட காரணத்தினால், பயிற்சி அளிக்கும் திட்டம் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

Idols

* 167 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether it is a fact that some idols were removed from Sembu Urani at Eachangudi Village; Thanjavur district, during 1st quarter of 1970;

(b) if so, the details of the idols lost and their value; and

(c) the action so far taken in the matter?

தெய்வச் சிலைகள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1970-ஆம் ஆண்டில் முதல் காலாண்டில் தஞ்சாவூர் மாவட்டம், ஈச்சங்குடி கிராமம், செம்பூருணியிலிருந்து தெய்வச் சிலைகள் சில அகற்றப்பட்டன என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், காணாமற் போன சிலைகளும், அவற்றின் மதிப்பும் பற்றிய விவரங்கள் யாவை?

(உ) இது குறித்து இதுவரை எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) இல்லை.

(இ) & (உ) இவ்வினாக்களுக்கு இடமில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, 1971-ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 17-ம் தேதியில் இந்தக் கேள்வியை முதலமைச்சரிடம் கேட்டேன். இல்லை என்று சொன்னார். பத்திரிகையில் ஏற்கெனவே செய்தியாக வந்திருக்கிறது என்று தெரிவித்தேன். அதற்குப் பிறகு, கைப்பற்றப்பட்ட சிலைகள் தஞ்சை தாலுகா நிலையத்தில் இருப்பதாக அறிந்தேன். பிடிபட்டவர்கள் நிலை என்ன? போட்ட வழக்குகள் என்னவாயிற்று என்று தெரிவிக்க வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தஞ்சை பக்கத்தில், ஈச்சங்குடியில் 1970-லிருந்து இன்று வரை எந்தச் சிலையும் திருட்டு போகவில்லை. கிராம அதிகாரி விசாரித்து, காவல் நிலையத்திலும் விசாரணை செய்யப்பட்டுள்ளது. அந்த வழக்குகள் பதிவாகவில்லை என்று தெரிவித்திருக்கிறேன். அதே நேரத்தில் பக்கத்து கிராமத்தில் ரிகார்டில் கொண்டுவரப்படாத சில, விஷ்ணு, ஐயனார் கோயில்

972 ஆகஸ்ட் 21]

இருக்கிறது. அர்ச்சகர்களை விசாரித்துப் பார்த்தோம். எந்தவிதமான சிலையும் திருட்டுப் போகவில்லை என்று அவர்கள் சொல்லி இருக்கிறார்கள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : திருட்டுப் போன சிலைகள் போலீஸ் நிலையத்தில் பிடிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்ற பத்திரிகைச் செய்தியை முதலமைச்சருக்குத் தெரிவித்தேன். அது மட்டுமல்ல, விசாரணை செய்து, நடவடிக்கை எடுத்து, சிலைகள் ஒரு இடத்தில் இருப்பதையும் கண்டுபிடித்தார்கள். இதை அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொண்டு மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் தற்போட்ட செய்தியில் எந்தவிதமான தகவலும் தரப்படவில்லை. இருந்தாலும் அவர்கள் மேலும் சொல்லுகிற காரணத்தால், இதைப் பற்றி விசாரிக்கலாம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : கோவிலாகவும் இருக்கலாம், புதை பொருளாகவும் இருக்கலாம். அதுபற்றிய விவரமில்லை.

* 168. Q.—THIRU K. RAJARAM (on behalf of THIRU ISVARMURTI): Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a number of stolen idols were recovered in Tuticorin about 23rd January 1972;

(b) if so, the details of the (i) idols recovered and (ii) their value; and

(c) the steps taken to trace the persons responsible for these hefts?

திரு. கே. ராஜாராம் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்) : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) திருட்டுபோன கடவுளர் சிலைகள் பல 1972-ஆம் ஆண்டு ஜனவரி 23-ஆம் நாள் அளவில் தூத்துக்குடியில் மீட்கப்பட்டனவா?

(இ) ஆம் எனில், (1) கடவுளர் சிலைகள் (2) அவற்றின் விலை உதிப்பு குறித்த விவரங்கள் யாவை?

(உ) இந்தத் திருட்டுகளுக்குப் பொறுப்பாளிகளைக் கண்டு பிடிக்க எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) இல்லை.

(இ) & (உ) வினாக்களுக்கு இடமில்லை.

Immovable Properties possessed by the Major Religious Institutions

* 169 Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state the total value of the immovable properties possessed by the Major Religious Institutions under the control of the Hindu Religious and Charitable Endowments Department in Tirunelveli, Ramanathapuram and Kanyakumari districts?

பெரிய சமய நிறுவனங்களுக்குச் சொந்தமான இயங்காச் சொத்துக்கள்.

திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

திருநெல்வேலி, இராமநாதபுரம், கன்னியாகுமரி மாவட்டங்களில் இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் துறையின் அதிகார வரம்பிற்குள் உள்ள பெரிய சமய நிறுவனங்களுக்குச் சொந்தமான இயங்காச் சொத்துக்களின் மொத்த மதிப்பு எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : ரூ. 2,30,43,573 (ரூபாய் இரண்டு கோடியே முப்பது லட்சத்து, நூற்பத்து மூன்றாயிரத்து ஐநூற்று எழுபத்துமூன்று மட்டும்).

Temple Cars

* 170 Q.—THIRU K. RAJARAM (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI): Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state the steps taken to keep the temple cars in good condition?

கோவில் தேர்கள்.

திரு. கே. ராஜாராம் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்) : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

கோவில் தேர்களை நல்ல நிலையில் வைத்திருப்பதற்காக மேற்கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தமிழ்நாடு 1959-ஆம் ஆண்டு இந்து சமய-அறக்கட்டளைகள் சட்டத்தின்கீழ் வகுக்கப்பட்ட விதிகளின்படி, கோவில்களின் நிர்வாக அதிகாரிகள் கோவில் தேர்கள் உட்பட கோவில்களின் வாகனங்கள், குடை முதலிய பரிவாரப் பொருள்களை நல்ல நிலையில் பேணி வரவேண்டும். தமிழ்நாடு இந்து சமய அறக் கட்டளைகள் ஆணையாளரும் கோவில் தேர்களுக்குத் தீயாலும், மழையாலும் சேதம் ஏற்படா வண்ணம் அவற்றைப் பாதுகாப்பதற்குப் போதுமான நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளுமாறு தனது சார்நிலை அதிகாரிகளுக்கு உத்தரவுகள் பிறப்பித்துள்ளார்.

Separate University for Hindu Theology.

* 171. Q.—PULAVAR ARIVUDAI NAMBI (on behalf of Thavathiru KUNDRACKUDI ADIGALAR): Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state whether the Government will take steps to establish a University for the propagation of Hindu Theology in Tamil Nadu?

சமயத் தத்துவத்திற்கு தனிப் பல்கலைக் கழகம்

புலவர் அறிவுடைநம்பி (தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் சார்பில்) : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

தமிழகத்தில் சமயத் தத்துவத்தை வளர்க்கத் தனியே பல்கலைக் கழகம் ஒன்றை அமைக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : இல்லை.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு : ஓர் உரையின் துவக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வரை உறுப்பினரால் சரி பார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. அறிவிப்புகள்.

(1) ஆளுநரிடமிருந்து செய்திகள்.

MR. CHAIRMAN: I have received messages from the Governor recommending to the Legislative Council the consideration of the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

on Land) Third Amendment Bill, 1972, and the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Fourth Amendment Bill 1972.

(2) பேரவையிலிருந்து செய்திகள்.

Mr. CHAIRMAN : I have also received messages from the Hon. Speaker transmitting copies of the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Third Amendment Bill 1972, and the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Fourth Amendment Bill, 1972, as passed by the Assembly and signed by him for the concurrence of the Council.

3. தகவல் கோரல்

இரண்டாவது ஊதியக் குழு சம்பந்தப்பட்ட தனி நபர் குழுவின் அறிக்கை குறித்து.

திரு. செ. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, தனி நபர் குழுவின் பரிந்துரைகளின் மீது எடுக்கப்பட்ட முடிவுகள் சிலவற்றை முதலமைச்சர் அவர்கள் அவையிலே அறிவித்திருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட அறிக்கைகள் மன்றத்தின் உறுப்பினர்கள் பார்வைக்காக விரைவில் வைக்கப்படுமா? என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் : யாரைக் கேட்கிறீர்கள்? (சிரிப்பு). “கொஸ்டின்” எல்லாம் முடிந்துபோய்விட்டதே!

திரு. செ. முத்துசாமி : “கிளாரிபிகேஷன்”

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் : கிளாரிபிகேஷன் யாரைக் கேட்கிறீர்கள்? எந்த அமைச்சரைக் கேட்கிறீர்கள்?

திரு. செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சரைக் கேட்கிறேன்.

(மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. செ. முத்துசாமி எழுந்தார்.....)

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் : இப்போது கேட்கக்கூடாத தனியாகக் கேள்வி போடுங்கள்.

திரு. செ. முத்துசாமி : கிளாரிபிகேஷனுக்காகக் கேட்கிறேன் அவையில் ஒரு அறிக்கை மீது முடிவு தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்

[1972 ஆகஸ்ட் 21] [திரு. செ. முத்துசாமி]

அறிக்கை சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் பார்வைக்காக வைக்கப் படுமா என்று தலைவர் அவர்கள் மூலமாக அமைச்சரவர்களிடம் விளக்கம் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் : அறிக்கை சபையில் வைக்கப் படுமா என்று கேட்கிறீர்கள். “சீப் மினிஸ்டர்” படித்ததால், அவர் வரும்போது விளக்கம் கிடைக்கலாம்.

திரு. செ. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர்களுக்கு ஆங்கிலப் புலமை இல்லாததால் அந்த அறிக்கையையும், எந்தச் சட்டத்தையும் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. தமிழிலேயே வைக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் : நடவடிக்கைகள் தமிழிலே தான் இருக்கின்றன.

திரு. செ. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, சட்டம் புரியாமல் உறுப்பினர்கள் நிறைவேற்றக்கூடிய சூழ்நிலை தவிர்க்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் : தமிழில் வைக்கச் செய்வோம்.

4. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல்) மூன்றாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1972).

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, “சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல்) மூன்றாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு @ (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1972) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்” என்று நான் முன்மொழிகிறேன்.

இச்சட்ட வரைவைப் பரிசீலிப்பதற்காக நியமிக்கப்பட்ட இணை ஆய்வுக் குழு இம்மாதிலத்தின் பல்வேறு மாவட்டத் தலைமையிடங்களில் 15 முறை கூடி தனது அறிக்கையைப் பேரவைக்கு அனுப்பியுள்ளது. பதிவான சாட்சியங்களையும், சம்பந்தப்பட்ட தரப்பினர்கள் அனுப்பிய எழுத்து மூலமான முறையீடுகளையும் பரிசீலித்த

@ 400-407 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

340 தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) முன்றும் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1972)

[திரு. ப. உ. சண்முகம்] [1972 ஆகஸ்ட் 21]

பின்னர், இணை ஆய்வுக்குழு விவாதங்கள் நடத்தி குழுவில் ஏற்பட்ட பொதுவான முடிவிற்கு இணங்க சட்ட வரைவை மீண்டும் திருத்தித் தயாரிப்பது என்று முடிவு செய்தது. சட்டவரைவின் முக்கியக் கூறுகளும் இணை ஆய்வுக்குழு அதில் செய்த முக்கியமான மாற்றங்களும் கீழே விளக்கப்பட்டுள்ளன:—

(1) முதலில், சட்ட வரைவில் 3-வது பகுதியின் (1) உட்பகுதியில் மூலச் சட்டத்தில் சேர்க்கக் கருதப்பட்ட புதிய 2-வது பிரிவு, அறநிலையத்திற்கு முற்றிலும் சொந்தமான நிலங்களுக்கு விலக்களிக்க வகை செய்தது. அறநிலையங்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட இந்த விதி விலக்கு தற்பொழுது, பொதுத்தன்மை வாய்ந்த அறநிலையப் பொறுப்புக் கழகங்களுக்கும் நீட்டிக்கப்படுகிறது. இந்த நீட்டிப்பு, உத்தேசத் திருத்தச் சட்டம் செயலுக்கு வரத் தொடங்கும் நாளன்று செயலில் உள்ள அறநிலையங்களுக்கும், பொறுப்புக் கழகங்களுக்கும் மட்டுமே பொருந்தும். உத்தேசத் திருத்தச் சட்டம் செயலுக்கு வந்தபின்னர், அத்தகைய அறநிலையங்களும் பொறுப்புக் கழகங்களும் எந்தவகையில் எந்த நிலத்தையும் வாங்குவதற்குத் தடை விதிக்கப்படுகிறது. அத் தன்மை வாய்ந்த ஒரு பொதுக் காரியத்திற்காகவும், பிற பொதுக் காரியத்திற்காகவும் ஒரு பொது பொறுப்புக் கழகம் அமைக்கப்பட்டிருந்தால் அல்லது ஒரு பொதுப் பொறுப்புக் கழகத்தின் வருவாய், அறத்தன்மை வாய்ந்த ஒரு பொதுக் காரியத்திற்காகவும் பிற பொதுக் காரியத்திற்காகவும் பயன்படுத்தப்பட்டிருந்தால், அத்தகைய பொறுப்புக் கழகம், பொதுத்தன்மை வாய்ந்ததோர் அறப் பொறுப்புக் கழகமாகக் கருதப்படுகிறது.

இந்தச் சட்டவரைவு, “பொதுப் பொறுப்புக் கழகம்” என்பதைத் தெளிவாக்கும் வகையில் “சமயம், அறம், அல்லது கல்வித் தன்மையுடைய ஒரு பொதுக் காரியத்திற்கான ஒரு பொறுப்புக் கழகம்” என்று பொருள் விளக்கம் அளிக்கிறது.

“தனியார் பொறுப்புக் கழகம்” என்பது, “இன்னார் என அறியப் படுபவர்களை அல்லது அறியப்படத்தக்கவர்களைப் பயனடைபவர்களாகக் கொண்ட ஒரு பொறுப்புக் கழகம் உள்ளிட்ட பொறுப்புக் கழகம்” என்று பொருள் விளக்கம் அளிக்கிறது.

தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) முன்றும் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1972)

1972 ஆகஸ்ட் 21] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

இச்சட்ட வரைவு, கீழே குறிப்பிடப்பட்டுள்ள வகைகளைச் சேர்ந்த நிறுவனங்களுக்குத் தனியான உச்சவரம்பை முடிவு செய்ய வகை செய்கிறது, அதாவது—

(1) கல்வித் தொடர்பான ஒரு சட்டம் அல்லது விதியின்கீழ் பல்கலைக் கழகத்துடன் இணைக்கப்பட்ட அல்லது ஏற்பு அளிக்கப்பட்ட ஒரு கல்லூரி—40 (நூற்பது) ஸ்டான்டர்டு ஏக்கர்.

(2) கல்வித் தொடர்பான ஒரு சட்டம் அல்லது விதியின்கீழ் அரசினால் அல்லது பல்கலைக் கழகத்தினால் ஏற்பளிக்கப்பட்ட ஒரு உயர்நிலைப் பள்ளி அல்லது அதற்கு நிகரான ஒரு பள்ளி—20 (இருபது) ஸ்டான்டர்டு ஏக்கர்.

(3) கல்வி தொடர்பான ஒரு சட்டம் அல்லது விதியின்கீழ் அரசினால் ஏற்பளிக்கப்பட்ட ஒரு தொடக்கப்பள்ளி அல்லது உயர் தொடக்கப்பள்ளி அல்லது அதற்கு நிகரான பிற கல்வி நிலையம்—10 (பத்து) ஸ்டான்டர்டு ஏக்கர்.

(4) மாணவர் விடுதி இல்லம்—25 (இருபத்தைந்து) ஸ்டான்டர்டு ஏக்கர்.

(5) பஸ்தொழில் பயிற்சிப் பள்ளி (பாலிடெக்னிக்)—25 (இருபத்தைந்து) ஸ்டான்டர்டு ஏக்கர்.

(6) வேளாண்மைப் பள்ளி—25 (இருபத்தைந்து) ஸ்டான்டர்டு ஏக்கர்.

உத்தேச திருத்தச் சட்டம் செயலுக்கு வரும் நாளில் மேற் சொன்ன கல்வி நிலையங்கள் எதுவும் அனுமதிக்கப்படும் அளவுக்கு குறைவாக நிலங்கள் வைத்திருக்குமானால், அவ்வாறு வைத்திருக்கும் அளவுக்கு மேல் எதிர்காலத்தில் அது நிலம் வாங்கக்கூடாது.

உத்தேசத் திருத்தச் சட்டம் செயலுக்கு வரும் நாளன்று ஒரு கல்வி நிலையம் நிலம் எதனையும் வைத்திருமல் இருந்தால், அதற்குப் பிறகு அந்த நிலையம் நிலம் எதையும் வாங்க முடியாது.

உத்தேச திருத்தச் சட்டம் செயலுக்கு வரும் நாளன்று செயலில் உள்ள, அறநிலையத்தன்மை வாய்ந்த பிற பொதுப் பொறுப்புக்கழகம் ஐந்து ஸ்டான்டர்டு ஏக்கர் நிலம் வைத்திருக்குமானால், அந்த அளவுக்கு மேற்பட்டு அது நிலம் வைத்திருக்கக்கூடாது. உத்தேசத் திருத்தச் சட்டம் செயலுக்கு வரத்தொடங்கும் நாளன்று அந்தப்

342 தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) மூன்றாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1972) .

[திரு. ப. உ. சண்முகம்] [1972 ஆகஸ்ட் 21]

பொறுப்புக் கழகங்கள் ஐந்து ஸ்டான்டர்டு ஏக்கருக்குக் குறைவாக நிலம் வைத்திருந்தால், அவ்வாறு வைத்திருந்த நிலத்திற்கு மேலாக அவை நிலம் வாங்கக்கூடாது. உத்தேசத் திருத்தச் சட்டம் செயலுக்கு வரும் நாளன்று நிலம் எதுவும் வைத்திராத அத்தகைய பொறுப்புக் கழகம், அதன் பிறகு நிலம் எதையும் வாங்க முடியாது.

ஒரு பொதுப் பொறுப்புக் கழகம் மேற்சொன்ன ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட நிலையங்களைப் பேணி வருமானால், அந்தப் பொறுப்புக் கழகம் வைத்து வருவதற்கு அனுமதிக்கப்படும் உயர்ந்த அளவு நிலப்பரப்பு அது பேணி வருகின்ற அத்தகைய நிலையங்கள் ஒவ்வொன்றும் வைத்து வருவதற்கு இந்தச் சட்டவரைவீன்கீழ் அனுமதிக்கப்படுகின்ற நிலத்தின் மொத்தப் பரப்புக்கு நிகராக இருக்கவேண்டும். ஆனால், உத்தேசத் திருத்தச் சட்டம் செயலுக்கு வரும் நாளன்று அந்தப் பொறுப்புக் கழகம் மேற்சொன்ன அளவுக்கு நிலத்தை வைத்திருக்க வேண்டும்.

ஒரு தனியார் பொறுப்புக் கழகத்திற்குச் சொந்தமான நிலம், அந்தத் தனியார் பொறுப்புக் கழகத்தின்கீழ் பயனடைவோருக்குச் சொந்தமான நிலமாகக் கருதப்படவேண்டும் என்பதற்காகவும் அவ்வாறு பயனடைவோர் ஒவ்வொருவரும், மேற்சொன்ன பொறுப்புக் கழகத்தில் அவருக்கு எந்தளவுக்கு பற்று உள்ளதோ அந்தளவுக்கு நிலச் சொந்தக்காரராகக் கருதப்படவேண்டும் என்பதற்காகவும் மூலச் சட்டத்தின் 5-வது பிரிவில் (3-ஏ) புதிய உட்பிரிவு அமைத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பொறுப்புக் கழகங்கள் இனிமேல் நிலத்தை வாங்குவதற்குத் தடை விதிக்கப்பட்டுள்ளதால், அவ்வாறு நிலத்தை வாங்கினால் தண்டனை விதிப்பதற்கு வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. 1972-ஆம் ஆண்டு மார்ச் 1-ஆம் நாளுக்குப் பிறகு அமைக்கப்படும் பொதுப் பொறுப்புக் கழகம் எதுவும் நிலம் எதையும் உடமையாக வைத்துக்கொள்ளக் கூடாது என்றும் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

இதனை ஏற்குமாறு மேலவையைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : முன் மொழியப்பட்ட தீர்மானம் :

தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) மூன்றாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1972)

343

1972 ஆகஸ்ட் 21] [சட்ட மன்றத் தலைவர்]

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல்) மூன்றாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1972) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

* திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தினுடைய ஆய்வுக்குமுவில் ஒரு உறுப்பினராக இருக்கக்கூடிய வாய்ப்பு எனக்குக் கிடைத்தது. இந்தச் சட்டம் இரண்டு காரணங்களுக்காகக் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளதாக அரசுத் தரப்பில் கூறப்பட்டது. முதலாவதாக, நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தில் (எக்ஸ்சேம்ஷன்) என்று சொல்லப்படும் விதிவிலக்குகளைத் தவிர்த்து அதன்மூலம் கிடைக்கக்கூடிய உபரி நிலங்களை நிலமற்றவர்களுக்கு வழங்குவது. இரண்டாவது, அறக் கட்டளைகளின் பெயரால் சிலர் ஒளிந்துக்கொண்டு நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டங்களையே முறியடித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றும், எனவே இம்மாதிரி திருத்தம் ஒன்று கொண்டுவரவேண்டும் என்பதாகும். அறக்கட்டளைக்கு இருந்த விதிவிலக்குகள், இப்பொழுது ரத்து செய்யப்படுகின்றன. என்னைப் பொறுத்தவரையில் கொண்டுவரப்பட்டுள்ள இம் மசோதாவின் மூலம் அரசுத் தரப்பில் கூறப்பட்ட இரண்டு காரணங்களில் எதையும் சாதிக்க முடியுமா என்ற சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. 1961-ல் நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் ஒன்றைக் கொண்டு வந்தோம். 1970-ல் மீண்டும் ஒரு சட்டம் கொண்டு வந்தோம். 1961 சட்டத்தின் மூலம் 17 அல்லது 18 ஆயிரம் ஏக்கர் உபரி நிலம் கிடைத்திருக்கலாம். 1970 சட்டத்தின் மூலம் இன்னும் ஒரு 12 ஆயிரம் ஏக்கர் கிடைக்கக் கூடும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுவதாகத் தெரிகிறது. எனவே, மொத்தமாக நோக்குகிறபொழுது இந்த இரு நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டங்களின் மூலம் 30 ஆயிரம் ஏக்கர் அளவில்தான் உபரி நிலம் கிடைத்திருக்கின்றது. கிடைத்த உபரி நிலத்தை இதுவரையில் 12 ஆயிரம் பேருக்கே கொடுத்துள்ளதாக நான் அறிகிறேன். தமிழ் நாட்டில் பயிரிடக் கூடிய நிலம் 63 லட்சம் ஏக்கர் இருக்கிறது. கிட்டத்தட்ட 26 லட்சம் நிலமற்ற விவசாயத் தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள். தஞ்சை மாவட்டத்தில், மட்டும் 6 லட்சம் விவசாயத் தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள். எனவே உபரி நிலத்தை எடுத்து விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுப்பது என்ற நிலை வருகிறபொழுது கொடுக்க முடியுமா என்ற கேள்வி

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

அடிப்படையாக எழுகிறது. நாடு முழுதும் உள்ள மக்கள் தொகையில் இன்றைய தினம் 70 சதவிகிதத்தினர் விவசாயத்தையே நம்பி வாழ்ந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். நம்முடைய மாநிலத்திலும் இதே நிலைதான். எனவே தமிழகத்திலுள்ள 5½ கோடி மக்களில் கிட்டத்தட்ட நான்கு கோடி மக்கள் இந்த 63 லட்சம் ஏக்கர் நிலத்தை நம்பி வாழ்ந்துகொண்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவர் அவர்களே, என்ன கணக்கு?

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவர் அவர்களே, 63 லட்சம் ஏக்கர் என்பதும் நான் சரிவர எடுத்துக்கொண்டு வந்த புள்ளி விவரமாகும்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவர் அவர்களே, மொத்தம் 50 ஆயிரம் சதுர மைல். சதுர மைல் ஒன்றுக்கு 650 ஏக்கர். மொத்தம்.....

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவர் அவர்களே, 63 லட்சம் என்பது பயிரிடக் கூடிய நிலம். நிலம் என்று சொல்லும்போது கறம்பாகக் கிடப்பது, காடாகக் கிடப்பது, மழையில்லாமல் புறம் போக்காக இருப்பது ஆகியவற்றைப் பற்றி நான் பேசவில்லை. ஒரு வேளை அமைச்சர் அவர்கள் விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு அவைகளைக் கொடுக்கலாம் என நினைக்கலாம். என்னுடைய அபிப்பிராயம், நிலமற்ற விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிற பொழுது உழுது பயிரிடக்கூடிய நிலமாக இருக்க வேண்டும். ஆனால், தோராயமாக மாநிலத்திலுள்ள மொத்த நிலப் பரப்பைப் பார்த்தால் சரியான கணக்காக இராது என்பதை அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். எனவே, மொத்தமாகப் பார்க்கிறபொழுது சாகுபடி செய்யக்கூடிய நிலத்தில் கிடைத்த உபரி எவ்வளவு என்றால் “மலையைக் கெல்லி எலியைப் பிடித்தார்கள்” என்ற பழமொழி சொல்வார்களே அதுபோன்று உள்ளது. செய்யப்பட்ட நிலச் சீர்திருத்தங்கள் மலையைப் பெயக்கிற மாதிரி, இராவணன் இமய பர்வதத்தைப் பெயர்த்த ரீதியில் இருந்தாலும், அதனால் கிடைத்த லாபம் எலியைப் போல மிகவும் சிறியதாக இருக்கிறது. நமது மாநிலத்திலுள்ள 63 லட்சம் ஏக்கரில் 30 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலமே உபரியாகக் கிடைத்தது. 63 லட்சம் ஏக்கரில் 30 ஆயிரம் ஏக்கர் என்பது 0.5 சதவீதமேயாகும். இதைத்தான் இதுவரையில் நாம்

1972 ஆகஸ்ட் 21]

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

கொண்டு வந்த நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டங்கள் சாதித்துள்ளன. தற்பொழுது நம்முன் உள்ள சட்டத்தின் மூலம் நிலமற்ற உழவர் களுக்கு மேலும் உபரி நிலம் கிடைக்கச் செய்ய போகிறோம் என்று சொல்லப்படுகிறது. நான் ஆய்வுக்குழுவின் உறுப்பினனாக இருந்த பொழுது தற்பொழுதுள்ள விதிவிலக்குகளை நீக்குவதன்மூலம் எவ்வளவு உபரி நிலம் கிடைக்கக்கூடும் என்று அதிகாரிகளிடம் கேட்டேன். அப்பொழுது மதச் சார்புள்ள, கல்வி சம்பந்தமான, மற்றும் தர்ம சம்பந்தமான எல்லா அறக்கட்டளைகளுக்குமுள்ள விதிவிலக்கை நீக்குவதன்மூலம் 25,000 ஸ்டான்டர்ட் ஏக்கர் கிடைக்குமென்று தெரிவித்தார்கள். தற்பொழுது மதச்சார்புள்ள அறக் கட்டளைகளுக்குள்ள விதிவிலக்குகளைத் தொடர்ந்து நீடித் திருக்கிறோம். சேவா மனப்பான்மையுடைய அறக்கட்டளைகள், கல்லூரிகளை நடத்தும் அறக்கட்டளைகள் ஆகியவற்றிற்கான விதி விலக்குகளை மட்டும் ரத்து செய்துள்ளோம். எனவே இதன் மூலமாக மட்டும் எவ்வளவு நிலம் உபரியாகக் கிடைக்கக்கூடும் என்று கேட்டதற்கு ஆய்வுக்குழுவிற்குத் துணையாக இருந்த அதிகாரிகள் தோராயமாக 10 ஆயிரம் ஸ்டான்டர்ட் ஏக்கர் வரையில் கிடைக்கலாம் என்று அபிப்பிராயம் தெரிவித்தார்கள். அப்படிச் குறிப்பிடப்பட்ட 10 ஆயிரம் ஏக்கரும் கிடைக்குமா, கிடைக்காதா என்பது எனக்குத் தெரியாது. 10 ஆயிரம் ஏக்கர் கிடைக்குமென்று வைத்துக்கொண்டாலும் அவற்றுள் பெரும் பான்மையான நிலங்கள் தற்பொழுது குத்தகைதாரர்களுடைய வசத்தில் இருக்கின்றன. ஏனெனில், அரசாங்கத்தின் தற்பொழுதுள்ள சட்டப்படி அறக்கட்டளைகளினுடைய நிலங்கள் குத்தகைதாரர் களிடமே கொடுக்கப்படவேண்டுமென்றும் 20 ஏக்கரை சொந்த சாகுபடி செய்யலாம் என்ற நிலை இருக்கிறது. ஆகவே என்னுடைய கணக்குப்படி, வரக்கூடிய 10 ஆயிரம் ஏக்கர் உபரியிலும் குறைந்த பட்சம் 7,500 ஏக்கர் குத்தகைதாரர்களிடம்தான் இருக்கக்கூடும். அதுபோக நிலமற்ற விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய நிலம் 2,500 ஏக்கர் இருக்கலாம். இந்த 2,500 ஏக்கரை எவ்வளவு பேருக்கு பிரித்துக் கொடுக்க முடியும் என்று நாம் பார்க்க வேண்டும். குத்தகைதாரர்கள் சட்டத்தில் திருத்தம் ஒன்று அண்மையில் நமது அவையில் விவாதிக்கப்பட்டது நமக்குத் தெரியும். அச்சட்டத்தின் படி ஒரு குத்தகைதாரர் 5 ஏக்கர் நிலம் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்ற நிலைமை இருக்கிறது. ஒருவருக்கு 5 ஏக்கர் என்ற கணக்கில் 2,500 ஏக்கரை 500 பேரிடம் பிரித்துக் கொடுக்க இயலும். எனவே

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

இம் மசோதாவினால் ஏற்படுகிற பயன் 500 பேருக்கு என்று கணக்கிடும்போது ஏன் 500 பேருக்கு மட்டும் கொடுக்க வேண்டும், ஒருவருக்கு இரண்டு ஏக்கர் என்ற அளவில் 1,000 பேருக்குக் கொடுக்கலாமே என்று அதிகாரி ஒருவர் ஆய்வுக்குழு கூட்டத்தில் குறிப்பிட்டார். பிரித்துக் கொடுப்பதை ஒரு ஏக்கர் இரண்டு ஏக்கர் என்று தோராயமாக நிர்ணயிப்பது நல்லதல்ல. கொடுக்கிற நிலத்தின்மூலம் கிடைக்கக்கூடிய வருமானம், நிலம் பெறுபவர் களுக்கு வாழ்க்கை நடத்தப் போதுமானதா என்று பார்க்க வேண்டும். கிட்டத்தட்ட மூன்று ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் கீழ்த் தஞ்சை மாவட்டத்தில் முன்னாள் நீதிபதி கணபதியாபிள்ளை அவர்கள் தலைமையில் ஒரு கமிஷனை அரசு நியமித்தது. அந்தக் கமிஷன் ஆராய்ச்சி செய்து தஞ்சை மாவட்டத்தில் உள்ள நிலத்தில் இரு போக நிலமாக இருந்தால் ஒரு ஏக்கருக்கு ஆண்டொன்றுக்கு ரூ. 510 கிடைக்குமென்று தெரிவித்தார்கள். எனவே, இருபோக சாகுபடி செய்யக்கூடிய நிலத்தில் ஐந்து ஏக்கரை ஒரு விவசாயத் தொழிலாளி யிடம் கொடுத்தால் அதன் மூலம் ஆண்டொன்றுக்கு அவருக்கு ரூ. 2,500 நிகர வருமானமாக கிடைக்கும். அல்லது மாதத்திற்கு ரூ. 213 என்ற அளவில் கிடைக்கக்கூடும். நாட்டுடமையாக்கப்பட்ட வங்கிகளிலுள்ள நான்காம் தர ஊழியர்கள் என்று சொல்லப்படுபவர் களுடைய மொத்த மாத சம்பளம் ரூ. 230 என்று பார்க்கிறபோழுது

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : சப்ராசி.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : நான் அந்த வார்த்தையைச் சொல்ல விரும்பவில்லை. அதனால்தான் நான்காம் தர ஊழியர்கள் எனக் குறிப் பிட்டேன். சோஷலிச யுகமாக இருக்கிற இந்தக் காலத்தில், அது மாதிரி வார்த்தையை உபயோகிப்பது நல்லதல்ல. ஐந்து ஏக்கர் நிலத்திலிருந்து கிடைக்கக்கூடிய வருமானமே மாதமொன்றுக்கு ரூ. 213 என்று இருக்கும்போழுது உபரி நிலத்தை இரண்டு ஏக்கராகப் பிரித்துக் கொடுத்தால் ஆண்டுக்கு 1,020 ரூபாய் அல்லது மாதத்திற்கு 84 ரூபாய் அளவில்தான் வருமானம் கிடைக்கும். எனவே நிலத்தை இரண்டு ஏக்கர் ஒரு ஏக்கர் என்று குறைத்து விநியோகிப்பதின் மூலம் யாருக்கும் எந்த விதமான பலனும் ஏற்படப் போவதில்லை. உழுவ வனுக்கு நிலம் சொந்தமாக்குவதற்கான ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வரப்போகிறோம் என்று சொல்லி அதன் காரணமாக 500 பேர் நன்மைக்காக இச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறபோழுது அதனால்

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

வேறென்ன விளைவுகள் நாட்டில் ஏற்படும் என்பதை நாம் கவனிக்க வேண்டும். நம்முடைய மாநிலத்தில் கல்லூரிகள், பள்ளிகள், பாலி டெக்னிக்ஸ்கள், இதர கல்வி நிலையங்கள் ஆகியவற்றுள் மிகப்பல நிலத்தின்மூலம் வருகின்ற வருவாயை வைத்தே நடைபெற்று வருகின்றன. மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள்கூட பேசுகிற கூட்டங்களில் எல்லாம் “நீங்கள் பிள்ளையில்லாதவர்களாய் இருந்தால் உங்கள் நிலங்களைக் கல்வி நிலையங்களுக்கு எழுதிக்கொடுங்கள்” என்று கூறுகிறார்கள். அவர்களது சொற்பொழிவினைக் கேட்டு தங்களது நிலங்களை கல்வி நிலையங்களுக்கு நன்கொடையாகவும் பலர் அளித்துள்ளார்கள். தமிழகத்திலுள்ள 169 கலை விஞ்ஞானக் கல்லூரிகளில் 46 கல்லூரிகள்தான் அரசினரால் நடத்தப்படுபவை. தனியாரால் நடத்தப்படுகிற கல்லூரிகள் 123 ஆகும். இக்கல்லூரி களுடைய நிலங்களை இச்சட்டத்தின் மூலம் எடுத்த பிறகு அவற்றை பொருளாதார நெருக்கடியின் காரணமாக சரியாக நடத்த முடியாத சூழ்நிலை ஏற்படும். பல்லாயிரக்கணக்கான—லட்சக்கணக்கான மாணவர்களுக்குப் பயன்படக்கூடிய கல்லூரிகளினுடைய நிலத்தை எடுத்து 500 விவசாயத் தொழிலாளர்களின் நன்மைக்காக நிலச் சீர்திருத்தம் என்பதினுடைய பெயரால், சோஷலிசம் என்ற பெயரால், இச் சட்டத்தைக் கொண்டுவருவது பொது மக்களுடைய நன்மைக்கு உகந்ததல்ல என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

உழுபவனுக்கே நிலம் சொந்தமாக ஆக்கப்பட வேண்டும் என்று நமது வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் சட்டமன்றத்தில் பேசியதைக் கேட்டேன். உழுபவனுக்கே நிலம் சொந்தம் ஆக்கப்பட வேண்டும் என்று சொல்லப்படுவதின் அர்த்தம் எனக்குப் புரியவில்லை. காரணம் என்னவென்றால், என்னுடைய மாவட்டமாகிய தஞ்சையை எடுத்துக்கொண்டாலும் மற்ற மாவட்டங்களை எடுத்துக்கொண்டாலும் ஒரு விவசாயி தானும் தன்னுடைய குடும்பத்தினருமாக ஒரு ஏக்கர் நிலத்திற்கு மேலாக உழ முடியாது. ஒரு ஏக்கர் நிலத்திற்கு மேல் வைத்திருப்பவர்கள் மற்ற விவசாயத் தொழிலாளர்களை வேலைக்கு அமர்த்துவதின் மூலமே உழுது சாகுபடி செய்ய முடியும். எனவே உழுபவனுக்கே நிலம் சொந்தம் என்று சொன்னால் ஒவ்வொருவருக்கும் ஒரு ஏக்கராகப் பிரித்துக்கொடுக்க முடியுமே தவிர, மேலும் கொடுக்கமுடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

[மாண்புமிகு சட்ட மன்ற துணைத் தலைவர் தலைமை]

அடுத்து, அறக் கட்டளைகளின் பெயரால் நிலத்தை வைத்துக் கொண்டு நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தின் பிடியிலிருந்து பலர் தப்பித் துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற மற்றொரு காரணமும் கூறப்படுகிறது. சென்ற முறை கூடிய சட்டமன்றத்தில் நமது மதிப்பிற்குரிய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இதைப்பற்றி பேசினார்கள். அப்படிப் பேசுகிறபோழுது அப்போழுதும் தஞ்சை மாவட்டம்தான் உதாரணத்திற்குக் கிடைத்தது—தஞ்சை மாவட்டத்தில் ஒருவர் ஒரு கிருஷ்ணன் படத்தை விட்டிற்குள் வைத்துக்கொண்டு அந்தப் படத் திற்காக 63 ஏக்கர் நிலம் எழுதிவைத்து அச்சொத்தை தனிப்பட்ட முறையில் அனுபவித்துக்கொண்டிருக்கிறார் என்றும் எனவே குறிப் பிடப்பட்ட கிருஷ்ணன் படம் டிரஸ்டு போன்ற, தனிப்பட்டவர்கள் அனுபவிக்கக்கூடிய மத சார்பான அறக்கட்டளைகளுக்குள்ள விதி விலக்கை ரத்து செய்து விடவேண்டும் என்ற அடிப்படையிலே இச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருப்பதாக முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரி வித்தார்கள். இப்போழுது அதைப்பற்றி விரிவாகப் பேசுவதற்கு நேரமில்லை. கிருஷ்ணன் படம் போன்ற மத சார்பான அறக்கட்டளை களுக்கு உள்ள விதிவிலக்கு இப்போழுதும் நீடிக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே இரண்டாவது காரணமாக குறிப்பிடப்பட்ட கிருஷ்ணன் படம் டிரஸ்டினுடைய ஆயுள் இன்னமும் நீடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இச்சமயத்தில் நான் ஒன்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அறக் கட்டளைகளைப் பொருத்து தனியார் அறக்கட்டளைகள், பொது அறக் கட்டளைகள் என்ற பாகுபாடு செய்து, வரையறுத்து நம்முள் உள்ள மசோதாவில் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஏதோ முன்னால் இல்லாத ஒரு கருத்தை இப்போழுது கூறியிருப்பது போன்ற தோற்றமளிக்க இம்மசோதாவில் குறிப்பிட்டிருப்பதாக நான் கருதுகிறேன். 1961-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்திலேயே தனியார், பொது அறக் கட்டளைகளைப் பற்றிய வேறுபாடுகள் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன. அது மட்டுமல்ல, 1961 சட்டத்திலேயே யாராவது ஒரு நபர் ஒரு அறக் கட்டளையை ஏற்படுத்தி அதனுடைய நிலச் சொத்துக்களிலிருந்து வருகிற வருமானம் தனிப்பட்ட காரியங்களுக்காக உபயோகப் படுத்தப்படுமானால் அந்த நிலம் முழுவதையும் அரசு எடுத்துக்கொள் வதற்கான அதிகாரம் அளிக்கப்பட்டுள்ளது. 1961 சட்டத்திலேயே இம்மாதிரி அதிகாரம் இருந்துங்கூட, கிருஷ்ணன் படம் டிரஸ்டுகள் போன்ற தனிப்பட்ட அறக்கட்டளைகள் இன்னும் உச்ச வரம்புக்கு

1972 ஆகஸ்ட் 21] [திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

மேற்பட்ட நிலங்களை வைத்துள்ளன என்று சொன்னால் அதற்குக் காரணம் அதிகாரிகள் சரிவர நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்பதைத் தவிர சட்டத்தில் உள்ள குறைபாடு அல்ல. எனவே, இக் காரணத் திற்காக புதிய சட்டம் தேவையோ அவசியமோ இல்லையென்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இது மட்டுமல்ல. இந்து சமய அறநிலையச் சட்டத்திலேயே யாராவது ஒருவர் மத்திலினுடைய, காரியத்திற்காக நிலத்தை எழுதி வைத்துவிட்டு அந்தச் சொத்தை தனிப்பட்ட முறையில் அனுபவித்துக் கொண்டிருந்தால் அந்த அறக்கட்டளையை பொய்மையான (இல் யூசரி) அறக்கட்டளை என்று முடிவு செய்து அச் சொத்தைக்கொண்டு சரிவர அறக்காரியங்கள் நடைபெறுவதற்கான வரைமுறைகளை அந்த இலாகா முடிவு செய்யலாம் என்று நிர்ணயித்து இருக்கிறார்கள். எனவே, எந்தக் காரணத்திற்காக இச்சட்டம் என்று முன்பு குறிப்பிடப் பட்டதோ அந்த இரண்டு அடிப்படைக் காரணங்களுக்கும், இம் மசோதாவிற்கும் சம்பந்தமில்லை என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அறக்கட்டளைகள் என்பவை நமது நாட்டில் பல்லாயிரக்கணக்கான ஆண்டுகளாக இருக்கக்கூடியவையாகும். இந்து சமயமானாலும், மற்ற சமயங்களானாலும் பொது மக்களின் நன்மைக்காக அவை பாடுபட வேண்டும் என்ற எண்ணம் நீண்ட நெடுங்காலமான நம்முடைய சம்பிரதாயத்தில், ரத்தத்தில் ஊறிப்போன ஒன்றாகும். எனவே அறக் கட்டளைகள் எல்லாம் நிலச் சீர்திருத்தத்தை ஏய்ப்பதற்காகக் கொண்டு வரப்பட்டவை என்று சொல்வது தவறான கருத்தாகும். இம் மசோதாவின் ஆய்வுக்குழு பல ஊர்களுக்குச் சென்று சாட்சியங்களைக் கேட்கும் வாய்ப்பை வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்படுத்திக் கொடுத்தார்கள். வெவ்வேறு ஊர்களில் கூறப்பட்ட சாட்சியங்களையெல்லாம் எடுத்துப் பார்க்கிறபோழுது நமது நாட்டு மக்கள் பல நூற்றுக்கணக்கான ஆண்டுகளாக தான தர்மங்களுக்காக நிலத்தை எழுதிவைத்திருக்கிறார்கள் என்பதையே நாம் அறிய முடிந்தது. ஒரு உதாரணம் சொல்லவேண்டுமானால், சென்னை நகரி லிருக்கிற “பச்சைப்பயப்பன் டிரஸ்ட்” பல கல்லூரிகளையும், பள்ளிக் கூடங்களையும் நடத்திக்கொண்டு வருகிறது. அது கிட்டத்தட்ட 140 ஆண்டுகளாக நடைபெற்று வருகிறது. அதே போன்று முன்னாள் பல்கலைக்கழக துணைவேந்தர் திரு. டி. எம். நாராயணசாமிப்பிள்ளை அவர்களது கண்காணிப்பில் நிர்வகிக்கப்பட்டு திருச்சியில் நடந்து

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

வரும் “பாப்பம்மாள் டிரஸ்ட்” என்று சொல்லப்படும் அறக்கட்டளை ஏழை மாணவர்களுக்கு உண்டியும், உறையுளும் கொடுத்து 100 ஆண்டுகளுக்கு மேலாக நடைபெற்று வருகிறது. அது மட்டுமின்றி தஞ்சை மாவட்டத்தில் கல்லூரி முதலிய பொதுமக்கள் நன்மைக்கான பல காரியங்களை நடத்திக்கொண்டு வரும் “ஏ.வி.சி. சாரிடஸ்” என்ற அறக்கட்டளை கடந்த 120 ஆண்டுகளாக கோர்ட்டினுடைய ஆணைக்குட்பட்டு இயங்கி வருகிறது. எனவே, அறக்கட்டளைகளை ஏற்படுத்தியவர்கள் எல்லாம் நிலச் சீர்திருத்த சட்டத்திலிருந்து தப்புவதற்காகவே செய்தார்கள் என்று சொன்னால் அது தவறாகும். நிலச் சீர்திருத்தத்தினுடைய காரணமாக அமைக்கப்பட்ட அறக்கட்டளைகள் மொத்த எண்ணிக்கையில் 10 சதவிகிதம் கூட இருக்காது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நிலச் சீர்திருத்தத்தைத் தவிர்ப்பதற்காகவே அறக்கட்டளைகள் சில ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன என்பதை ஒப்புக்கொண்டாலும் அவை இன்றைய தினம் பொது மக்களுடைய நன்மைக்காகவே தங்களது நில வருமானத்தை உபயோகப்படுத்திக் கொண்டிருக்கின்றன என்பதை நாம் காணவேண்டும். இது மட்டுமின்றி, ஜாதியினுடைய அடிப்படையில் அந்தந்த வகுப்பினர்கள் வளர வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் பல அறக்கட்டளைகள் இன்றைய தினம் நடைபெற்று வருகின்றன. ஜாதி இருக்க வேண்டுமா, வேண்டாமா என்பது வேறு விஷயம். ஆனால் ஒவ்வொரு வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களும் வளர்ச்சி அடைவதின் மூலம் நாட்டிலுள்ள மக்கள் அனைவருமே உயர்வடைகிறார்கள். இம்மாதிரி வகுப்புகளுடைய அடிப்படையில் நடத்தப்படும் அறக்கட்டளைகள் 100, 200 ஆண்டுகளாக நடைபெற்றுக்கொண்டு வருகின்றன. என்னுடைய மாவட்டத்திலேயே நான் சார்ந்துள்ள வகுப்பினருடைய உயர்வுக்காக நடைபெற்று வரும் ஒரு அறக்கட்டளை கடந்த 150 ஆண்டுகளாக கோர்ட்டினுடைய மேலாணையின்கீழ் இயங்கி வருகின்றன. எனவே மக்களுக்கு எந்தெந்த நன்மைகளைச் செய்ய வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் இந்த அறக்கட்டளைகளுக்கு நிலங்கள் ஒதுக்கப்பட்டனவோ அதை சந்தேகிப்பதும், குலைப்பதும், நல்லதல்ல. அறக்கட்டளைகளுக்கு நிலம் இருக்கக்கூடாதென்று சொல்வது நமது நாட்டு மக்களின் மனோபாவத்திற்கும் பாரம்பரியத்திற்கும் உகந்தது அல்ல.

இப்படி நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கும் அறக்கட்டளைகளில் எவையாவது தவறான முறையில் இயங்குமானால் அதைக் கண்டு பிடிக்க, கண்காணிக்க ஒரு “கமிஷன்” அமைக்கலாம். பல ஆண்டுகளுக்கு முன்பு நாம் “இனாம் கமிஷன்” அமைத்தது போல. இப்படி

1972 ஆகஸ்ட் 21]

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

அமைக்கப்படுகிற கமிஷன் எல்லா அறக்கட்டளைகளையும் பார்த்து எவை நல்ல முறையில் இயங்கவில்லை என்று கண்டுபிடித்து அவற்றிற்குத் தகுந்த மாதிரி நிலத்தை நிர்ணயம் செய்ய அரசுக்கு வாய்ப்பளிக்கும். ஆய்வுக்குழு கூட்டங்களில் சாட்சியங்களை அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கேள்வியைக் கேட்டுக்கொண்டே வந்தார்கள். “உங்களுடைய அறக்கட்டளைகளினுடைய காரியங்களைச் செய்வதற்கு நிலம்தான் வேண்டுமா? பணம் போதாதா? என்பது அந்தக் கேள்வி, சாட்சியம் சொல்ல வந்தவர்களில் மிகப் பலர் நிலம்தான் வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். நிலத்தை எடுத்துக் கொண்டு பணத்தை நஷ்ட ஈடாகக் கொடுத்தால் என்ன தவறு? என்று அமைச்சர் கேட்டதற்கு “நிலம்தான் சாகவதமான சொத்து, அழிக்க முடியாதது, எனவேதான் பணமாகக் கொடுத்தால் பின்னால் வருபவர்கள் அதை அழித்துவிடக்கூடும் என்ற அச்சத்தினாலேயே அறக்கட்டளைகளை ஏற்படுத்தியவர்கள் நிலமாக எழுதி வைத்தார்கள்” என்று சொன்னார்கள். அது மட்டுமல்ல பணத்தினுடைய மதிப்பு குறைந்துகொண்டே வருகிறது என்றும் நமது மத்திய ஆட்சி—காங்கிரஸ் ஆட்சி—நல்லாட்சியின் காரணமாக கடந்த பத்து ஆண்டுகளில் பணத்தினுடைய மதிப்பு பாதிப்பாக குறைந்துவிட்டதெனவும் குறிப்பிட்டார்கள். இதன் காரணமாக அறக்கட்டளைகளை நிர்வகிப்பவர்கள் நிலத்தைக் கொடுத்து நஷ்ட ஈடாக பணத்தைப் பெற விரும்பவில்லை. நமது நாட்டில் பணத்தினுடைய மதிப்பு ஆண்டுக்காண்டு 3 சதவிகிதம் குறைந்துகொண்டே வருகிறது. மத்திய அரசின் பற்றாக குறை நிதிநிலை 250 கோடி, 300 கோடி என்று உயர்ந்துகொண்டே போகிற காரணத்தால் நோட்டுகள் அச்சடிக்கிற காரியந்தான் நாட்டில் வேகமாக நடைபெற்று வருகிறது. இந்தியாவில் வேகமாகவும் விறுவிறுப்பாகவும் ஏதாவது ஒரு தொழிற்சாலை நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது என்றால் அது நோட்டுகள் அச்சடிக்கிற டிரேமையாகும். பணத்தினுடைய மதிப்பு குறையக் குறைய நிலத்தினுடைய மதிப்பு அதிகரித்துக்கொண்டே போகிறது. விளைகிற பொருள்களின் மதிப்பும் அதிகரித்துக் கொண்டு போகிறது. எனவே நிலமாக இருப்பதே நல்லது என்று சாட்சிகள் கூறினார்கள். அண்மை நிலம் நான் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்குச் சென்றிருந்தபோழுது அங்குள்ள சுசீந்திரம் கோயிலுக்கு சென்றிருந்தேன். அந்தக் கோயில் மன்னர் கேரள நாட்டினுடைய பகுதியாக இருந்தபோழுது, “தெவோசம்” போர்டு மூலமாக அக்கோயில்களினுடைய நிலங்கள் பூவுவதையும் அரசு எடுத்துக்கொண்டு அந்நிலத்திலிருந்து வரக்

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்] [1972 ஆகஸ்ட் 21]

கூடிய வருமானத்தை ஒவ்வொரு ஆண்டும் கோவிலுக்குக் கொடுத்துக் கொண்டிருந்தது. இதே காரியத்தை தற்பொழுது நமது அரசு செய்து வருகிறது. இன்றையதினம் கொடுக்கப்படுகிற பணத்தின் மூலம் அக்கோயிலினுடைய கட்டளைகளில் கால்பங்கு கூட நிறைவேற்ற முடியவில்லை என்பதை நான் கண்டேன். எங்களுக்குப் பணம் வேண்டாம் நிலம்தான் வேண்டும் என்று அறக்கட்டளைகளை நிர்வகிப்பவர்கள் கூறுவதற்கான காரணம் பணத்தினுடைய மதிப்பு குறைந்து கொண்டே போவதுதான். சாட்சிகளில் சிலர் நிலத்தை எடுத்துக் கொண்டேயாகவேண்டும் என்ற நிலை ஏற்பட்டால் மார்க்கெட் விலையாவது கொடுக்க வேண்டுமென்றும் அப்பணத்தை நல்ல சாகசவதமான நிலையில், உயர்வட்டி வரக்கூடிய முறையில் ஏற்பாடுகள் செய்யவேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொண்டார்கள். இதை அவர்கள் குறிப்பிடுவதற்குத் தகுந்த காரணங்கள் உள்ளது. அறக்கட்டளைகளிடம் பணமிருந்தால் தமிழக மின்சார வாரியத்திற்குப் பணம் தேவை, 4½ சதவிகிதம் வட்டிக்கு உங்களது பணத்தை முதலீடு செய்யுங்கள் என்று அரசு பிறகு சொல்லக்கூடும். நிலத்தினுடைய வருமானத்தின் மூலம் 15 சதவிகித அளவு கிடைக்கக் கூடிய நிலைமாறி நாலரை சதவிகித வருமானம் கிடைக்க நேருமானதால் அறக்கட்டளைகளுக்கு பணமாகக் கொடுக்க நேர்ந்தால் அதற்குச் “சந்தை விலையும்” 8, 9 சதவிகிதமாவது வட்டி கிடைக்கக்கூடிய விலையையும் ஏற்படுத்துங்கள் என்று கேட்டார்கள். நாளை தினம் நாம் பரிசீலிக்க இருக்கிற ஒரு நிலச்சீர்திருத்த மசோதாவில் நஷ்டஈட்டுத் தொகையை மிகவும் குறைத்திருக்கிறார்கள். வருமானத்தில் முதல் 5,000-த்திற்கு 12 தடவையும், அடுத்த ஒவ்வொரு 5,000-த்திற்கும் 11, 10, 9 என்று குறைத்துக் கடைசியில் உள்ள வருமானத்தில் இரு பங்கே நஷ்டஈடு என்று முடித்திருக்கிறார்கள். அகில இந்தியக் காங்கிரஸ் கமிட்டியார் நிலவரம்பு உயரதிகாரக் குழு என்பதினுடைய பெயரால் ஒரு குழு அமைத்து எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிற நிலங்களுக்கான நஷ்ட ஈட்டைப் பற்றி அண்மையில் ஒரு தீர்மானம் போட்டிருக்கிறார்கள். பொது அறக்கட்டளைகளுடைய நிலங்களை எடுத்துக்கொள்ளும்பொழுது அவை உண்மையாகவே மக்களுக்குச் சேவை செய்யக் கூடியவனவாக இருந்தால், அவை தங்களுடைய காரியங்களைத் தொடர்ந்து சிரமமின்றி நடத்தக்கூடிய அளவில் நஷ்ட ஈடு கொடுக்க வேண்டும் என்று தீர்மானத்தில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதாவது மார்க்கெட் விலை கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்பது அவர்களது கருத்தாகும். எனவே, அகில இந்தியக்

1972 ஆகஸ்ட் 21] [திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

காங்கிரஸ் கமிட்டியாரின் தீர்மானத்தில் கண்டுள்ளதை விட இன்னும் புரட்சிகரமான முறையில் அறக்கட்டளைகளின் நிலத்திற்கான நஷ்ட ஈட்டைக் குறைக்க வேண்டிய அவசியம் ஒன்றுமில்லை. கொடுக்கப்படுகிற நஷ்ட ஈடு அவை தொடர்ந்து நடக்கக்கூடியதாக, மார்க்கெட் விலையாக இருக்க வேண்டும். நஷ்ட ஈட்டை மிகவும் குறைப்பதானால் விளைவுகள் என்ன ஏற்படும் என்பதையும் நாம் யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். தனியார் கல்லூரிகளும், பள்ளிகளும் குறைந்த நஷ்ட ஈட்டின் காரணமாக எதிர்காலத்தில் சரிவர நடத்தப்பெற இயலாவிட்டால் அந்தப் பளுவினை அரசு காரணமின்றி ஏற்கவேண்டிய நிலை ஏற்படுகிற என்பதை நாம் மறந்து விடுவதற்கில்லை. தனிப்பட்டவர்களுடைய நிலத்திற்குக் குறைந்த நஷ்டஈடு கொடுக்கப் படுவதைப் பற்றிக்கூட நான் கவலைப்படவில்லை. ஆனால் பொது மக்களது நன்மைக்கான அறக்கட்டளைகளது நிலங்கள் குறைந்த நஷ்ட ஈடு கொடுக்கப்பட்டு எடுத்துக்கொள்ளப்படுமானால் ராஜா அவற்றிற்கு நிதிப் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டு கேரளத்திலுள்ள கல்லூரிகள் இன்று அதிக மாநியம் கொடுங்கள் என்று அரசைக் கேட்பதைப் போன்ற நிலைமை நமக்கும் வரக்கூடும் என்பதை நாம் மறந்துவிடுவதற்கில்லை. எனது மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. ஆறுமுகசாமி அவர்கள் கேட்டார்கள். கல்லூரிகளைத் தனியார்தான் நடத்த வேண்டுமா, அரசாங்கம் நடத்தக்கூடாதா என்று. நமது மதிப்பிற்குரிய கல்வி அமைச்சர் அவர்களும் இங்கே இருக்கிற காரணத்தினால் ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் திருப்பளாய்த்துறையிலுள்ள இராமகிருஷ்ண குடிலுக்குச் சென்றிருந்தார்கள். அக்குடிலினுடைய நிர்வாகிகள் அங்கு அனாதைச் சிறுவர்களுக்கு பயன்படக்கூடிய பல திட்டங்களை எடுத்துக் காட்டி இவற்றையெல்லாம் மூன்றரை லட்ச ரூபாய் செலவில் செய்திருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். மான்டமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் இதை மிகவும் பாராட்டி இக்காரியங்களையெல்லாம் அரசு செய்தால் ரூபாய் 12 லட்சமாவது ஆகும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். இவற்றையெல்லாம் இராமகிருஷ்ண குடில் சார்பில் வெளியிடப்பட்டுள்ள பிரசுரம் ஒன்றில் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். எனவே இவற்றையெல்லாம் வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குகொண்டு வந்து இப்பொழுது கொண்டு வரப்பட்டுள்ள மசோதா சரியானதோ முறையானதோ அல்லவென்பதையும் இதன் மூலம் உறுப்பினர் அறக்கட்டளைகளோ பயனடையப் போவதில்லை என்பதையும் இதன் மூலம் மக்களுக்குத் தொல்லைகளும், அரசுக்கு

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்] [1972 ஆகஸ்ட் 21]

வீணான பளுவும் பொறுப்புகளும் ஏற்படுமே தவிர வேறு எவ்வித பலனும் ஏற்படப் போவதில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டுள்ளது பேச்சு முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. எம். ஆறுமுகசாமி: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த மசோதாவில் சில குறைபாடுகள் இருப்பினும்கூட மொத்தத்தில் நான் இதை வரவேற்கிறேன். பெர்துவாக நிலச் சீர்திருத்தம் பற்றிக் குறிப்பிடும்போது, உழுவலனுக்கே நிலம் சொந்தமாக்கப்படவேண்டும், நம் விவசாய முறை திருத்தியமைக்கப்பட வேண்டும், கிராமியப் பொருளாதாரம் சீர்திருத்தப்பட வேண்டும், உற்பத்தி இப்போது இருப்பதைக் காட்டிலும் பன்மடங்கு அதிகரிக்கப்பட வேண்டும் என்ற இப்படிப்பட்ட காரணங்களுக்காக நிலச் சீர்திருத்தங்கள் பல நீண்டகாலமாகச் செய்யப்பட்டு வருகின்றன. ஆனால் ஒவ்வொரு சந்தர்ப்பத்திலும் இப்படிப்பட்ட சீர்திருத்தங்களுக்கு எதிராக பல்வேறு எதிர்ப்புகளைத் தெரிவித்து வந்திருக்கின்றனர். “இந்த தேசத்தையே பிரித்துக் கொடுத்தாலும் மக்கள் எல்லாருக்கும் நிலம் கொடுக்க முடியாது” என்றும், “தேசத்தில் 60 கோடி 70 கோடி என்று மக்கள் பெருக்கம் இருக்கும் நிலையில், உள்ள நிலத்தை எப்படிப் பிரித்துக்கொடுக்கப் போகிறார்கள்” என்றும், “நமது நாடு வறுமைநிலையிலுள்ள நாடு, செல்வாதாரத்தைப் பெருக்காமல் எப்படி செல்வத்தைப் பிரித்துக் கொடுக்கப் போகிறார்கள்” என்றும் இப்படிப் பல வாதங்களைப் பல்வேறு சந்தர்ப்பங்களிலே இவற்றுக்கு எதிராக எழுப்பியிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட வாதங்களுக்கான பதிலை மீண்டும் இந்த அவையில் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டியதில்லை. காரணம் அவை நீண்ட நெடுங்காலமாக நடந்துவருபவை. ஆனால் இப்படிப்பட்ட வாதங்களை முன்வைத்து, இருப்பதை அப்படியே விட்டுவைத்து விடவேண்டும் என்பது ஏற்றுக்கொள்ளத்தக்கதல்ல என்பது எனது தாழ்மையான அபிப்பிராயம். மேலும், சிலர், நிலச் சீர்திருத்தம் செய்த பிறகு, உச்ச வரம்புச் சட்டம் வந்த பிறகு, மிச்ச நிலங்கள் எங்கே என்று கேட்கின்றார்கள். அது சரியான கேள்வி தான். உச்சவரம்புச் சட்டம் வந்த பிறகு, மிச்ச நிலங்கள் இருந்திருக்க வேண்டாமா? எதிர்பார்த்த அளவிற்கு மிச்ச நிலங்கள் இல்லையே. அதற்கு அடிப்படைக் காரணம் என்ன? இதுவரை வந்த சட்டங்களிலே பல ஒட்டைகள் இருந்தன, விலக்குகள் அளிக்கப் பட்டிருந்தன. சொல்லப்போனால் இப்போது நம் முன்னுள்ள சட்டத்திலும் ஒட்டைகள் இருக்கின்றன. எனவேதான் ஆரம்பத்தி

1972 ஆகஸ்ட் 21] [திரு. எம். ஆறுமுகசாமி]

லேயே இதில் பல குறைபாடுகள் இருப்பதாகக் குறிப்பிட்டேன். ஏற்கெனவே இருந்த உச்சவரம்புச் சட்டத்தில் குறைபாடுகள் இருந்ததன் காரணமாக பலர் தப்பித்துக்கொண்டார்கள். எனவேதான் மிச்ச நிலங்கள் இல்லாமற்போய்விட்டது. முன்பு மிச்ச நிலங்கள் எங்கே என்று நாம் கேட்டோம். இப்போது மற்றவர்கள் நம்மைப் பார்த்துக் கேட்கின்றார்கள். குறைபாடுகளை நீக்குவது நமது பொறுப்பாகிறது. நண்பர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் இதிலுள்ள குறைகள் பற்றி மிக அழகாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். உண்மையைத் தெளிவாக எடுத்துச் சொன்னதற்காக அவரைப் பாராட்டுகிறேன். கிருஷ்ணன் படத்திற்காக என்பது ஏக்கர் நிலத்தை ஒரு பெரியவர் எழுதி வைத்திருப்பதைக் குறிப்பிட்டார்கள். இப்படி நிலங்களை எழுதிவைத்து உச்சவரம்புச் சட்டத்திலிருந்து தப்பித்துக்கொள்ளப் பார்ப்பதை அரசாங்கம், நிர்வாகம் கவனிக்க வேண்டியது அவசியம். இப்போதுள்ள இந்தச் சட்டத்திலும் “லாபஹோல்ஸ்” இல்லாமல் பார்த்துக்கொள்ளுவது அவசியம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் பிரயோசனம் இல்லையென்று குறிப்பிட்டார்கள். அதனை ஒப்புக்கொள்ளுகிறேன். முன்பு கொண்டுவந்த சட்டங்களிலே ஒட்டைகள் இருந்தன. இப்போதுள்ள சட்டத்திலும் ஒட்டைகள் இருக்கின்றன என்ற ஐயப்பாடு கொண்டிருக்கின்றேன். இன்றைக்குள்ள இந்தச் சட்டங்களின் அடிப்படையிலே நாம் எதிர்பார்த்த அளவிற்கு உபரி நிலம் கிடைக்காமற் போனதற்கு மற்றொரு காரணம், உபரி நிலத்தை அரசு எடுத்துக்கொள்ளுவதில் இப்போதுள்ள சிக்கல் மிக்க நடைமுறைகள் “கம்பர்ஸம் ப்ராஸஸ்” காரணம் ப்ரின்சிபல் ஆக்ட், க்ளாஸ் 9 என்று நினைக்கிறேன். அதன்கீழ் உபரி நிலத்தினை எடுத்துக்கொள்ளுவது என்றால், இரண்டு மூன்று டீடங்குகளைத் தாண்டி அவற்றை எடுத்துக்கொள்ளக் குறைந்த பட்சம் ஐந்தாண்டு காலமாவது ஆகிறது. ஒரு சட்டம் போட்டவுடன் நாளைக்கே ஒருவர் வந்து “என்னிடம் மிச்ச நிலம் இவ்வளவு இருக்கிறது” என்று யாரும் சொல்லுவதில்லை. இங்கே பார்க்கிறோம், ஆயிரக்கணக்கான வேலி நிலம் இருந்தவர்களிடமிருந்து குறைந்த அளவு மிச்ச நிலம்தான் கிடைத்திருக்கிறது. அவர்களுடைய பெயரையோ இடங்களையோ நான் குறிப்பிட விரும்பவில்லை, மன்றத்திலுள்ளவர்களுக்கு அவர்களை நன்கு தெரியும் என்று கருதி குறிப்பிடாமல் விட்டுவிடுகிறேன். ஆறாயிரம் ஏக்கர் நிலம் உள்ளவர்களிடமிருந்து 20 ஏக்கர்தான் மிச்ச நிலம் என்றால், என்னால் அதைப் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. இப்படிப்பட்ட பெரும் நிலச்சுவரன்தாரர்கள்

[திரு. எம். ஆறுமுகசாமி] [1972 ஆகஸ்ட் 21]

உள்ள தஞ்சை மாவட்டத்தில் அவர்களிடமிருந்து கிடைத்த மிச்ச நிலம் எவ்வளவு என்றால், ஒன்றுமில்லை என்றுதான் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. “என்ன காரணம்? நிலம் இல்லையா? அல்லது ஏற்கெனவே அவர்களிடம் கொஞ்ச நிலம்தான் இருந்ததா?” என்ற பிரச்சனைகள் வருகின்றன. இந்த நிலங்களை எடுத்துக்கொள்ளுவதில் உள்ள சில சங்கடங்களைத் தவிர்க்க வேண்டும் என்பதை எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்ளுகின்றனர். இப்போதுள்ள சட்டத்தில்கூட தப்பித்துக் கொள்ளக்கூடிய வாய்ப்பு இருப்பதாக நண்பர் திரு. சுவாமி நாதன் அவர்களே குறிப்பிட்டார்கள் என்று எண்ணுகிறேன். எனவே சட்டம் போடும்போது, அது ஒழுங்காக இருத்தல் அவசியம். இதன் மூலம் கிடைக்கப்போகும் நிலம் எவ்வளவு? குறைவானதா அல்லது அதிகமானதா என்பதை நான் சொல்லுவதற்கில்லை, காரணம் என்னிடம் புள்ளிவிவரங்கள் இல்லை. ஆனால் ஒன்றை மட்டும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அறநிலைய ஸ்தாபனங்கள், தர்ம ஸ்தாபனங்கள், “சேரிடபிள் இன்ஸ்டிடியூஷன்ஸ்”, மற்றும் பல் வேறு மடங்கள், கோவில்கள் இவைகளுக்கெல்லாம் இந்த நில உச்ச வரம்புச் சட்டத்திலிருந்து விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டுவது நியாயம் தானா என்பதை விசாரிக்க ஒரு குழுவினைப் போட்டு அவர்கள் இதை விசாரித்தார்கள். அதில் நான் பார்த்த வரையில், “என்னால் இந்தச் சத்திரத்தினை நடத்தமுடியவில்லை” என்று ஒருவர் சொன்னார். என்ன காரணம் என்று கேட்டபோது, “முன்பு இருந்தது போல இப்போது வாரம் ஒழுங்காகக் கொடுக்கப்படுவதில்லை” என்று அவர் சொன்னார். வாரம் ஒழுங்காக அளப்பதில்லை, உண்மைதான். பின் எதற்காக அதைக் கட்டிக்கொண்டு அழ வேண்டும்? உதாரணமாக சர்க்கார் துறையில் உள்ள நிறுவனம் ஏதாவது ஒழுங்காக நடைபெறவில்லையென்றால், உடனே “ஏன் அதை இன்னும் சர்க்கார் வைத்திருக்க வேண்டும், முடிவிடக்கூடாதா” என்று கேட்கிறார்கள். நான் இப்போது அவர்களைக் கேட்கின்றேன், இந்த ட்ரஸ்டுகளை ஒழுங்காக நடத்த முடியவில்லையென்றால், ஏன் அவற்றைக் கட்டிக் கொண்டு அழுகின்றீர்கள்? சர்க்காரிடமே விட்டு விடுவதுதானே? இங்கேதான் விஷயங்கள் இருக்கின்றன. தஞ்சையிலிருந்து ஆறு மைல் தூரத்திலுள்ள கிராமத்தில், இரண்டுபோகப் பயிர் விளையக் கூடிய 750 ஏக்கர் நிலத்தை வைத்துக்கொண்டுள்ள ஒருவர் “இதிலிருந்து ரூ. 35 ஆயிரம்தான் வருமானம் வருகிறது” என்று சொன்னார். நஷ்ட ஈடு கொடுக்க வேண்டுமென்ற நிலை வரும்போது, அவர் என்ன கணக்குக் கொடுக்கப்போகிறாரோ தெரியவில்லை. நஷ்ட

1972 ஆகஸ்ட் 21]

[திரு. எம். ஆறுமுகசாமி]

ஈடு கொடுப்பது பற்றிய “பில்” வருகிறது அடுத்து. அப்போது இப்படிப்பட்டவர்கள் என்ன சொல்லப்போகிறார்கள் என்பது பார்க்க வேண்டிய விஷயம். மாவிற்கு அதாவது 1/3 ஏக்கருக்கு இரண்டு மூட்டை நெல்தான் வருகிறது என்பது அவரது வாதம். இவர் நஷ்ட ஈடு கேட்கவரும்போது, என்ன சொல்லவிருக்கிறார் என்பது பொறுத்திருந்து பார்க்க வேண்டிய விஷயம். இது எதற்காக நான் சொல்கிறேன் என்றால், இந்தக் கட்டளைகளில், ஸ்தாபனங்களில் பெரும்பாலானவை வாரம், குத்தகைக்கு விடுவதுதான் வழக்கம். அந்த வாரக் குத்தகையைக் கூட ஒழுங்காக வாங்க முடிய வில்லை என்று அவர்களே சொல்கிறார்கள். அந்த நிர்வாகத்தை இப்போதுள்ள விலைவாசி வர்த்தமானத்தில் நடத்த முடியாது என்று சொல்கிறார்கள். அடுத்ததாக, நீர் மோர் தர்மம். இவைகளுக்கு உதவிகரமாக இருப்பதற்கு ஐந்து ஏக்கர் கொடுப்பது நியாயமில்லை. இந்த ஐந்து ஏக்கர் வருமானத்தை வைத்துக் கொண்டு என்ன தர்மம் செய்ய முடியும்? இதற்கு “சேரிட்டி” தேவையா? அவை காலத்திற்கு ஒவ்வாதது. அதே போல் இந்த மடங்களையும் கொஞ்சம் கவனிக்க வேண்டும். மடங்களின் நிலங்களை எடுக்காவிட்டால், இந்தச் சட்டத்தினால் பெரும் பலன் கிடைக்காது என்பதுதான் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்களுடைய வருத்தம் எல்லாம். ஆகையினால் தான் இந்தச் சட்டம் எதற்காக என்று கேட்டார்கள். நானும் அதை ஏற்றுக்கொள்கிறேன். நிலம் இல்லாவிட்டால், தர்ம காரியங்கள் எப்படிச் செய்வது என்று கேட்கிறார்கள். கல்லூரிகள் நடத்துவதற்கு இந்த நிலமெல்லாம் தேவைப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். 120, 200, இவ்வளவு கல்லூரிகள், பள்ளிகள் என்று கணக்குச் சொன்னார்கள். நிலத்திலிருந்து கிடைக்கும் வருமானத்தை வைத்துக் கொண்டு திருச்சியில் ஒரு கல்லூரி நடைபெறுகிறது. அந்தக் கல்லூரி இந்த ஆண்டு ஒவ்வொரு பையனையும் சேர்த்துக் கொள்வதற்கு எத்தனை ரூபாய் டொனேஷன் வாங்கியிருக்கிறது? இந்த வருமானத்தோடு மட்டும் அந்தக் கல்லூரியை நடத்தி வருகிறார்களா? அரசு மான்யம் வேண்டாம் என்று சொல்கிறார்களா? அரசு மான்யம் ஒரு பக்கம், டொனேஷன் ஒரு பக்கம் என்று வாங்கிக்கொள்கிறார்கள். அதை திரு. முத்துசாமி அவர்கள் விளக்கிச் சொல்வார்கள். வெளியிலிருந்தும் பணம் வசூல் செய்கின்றார்கள். சம்பளமில்லையென்று சொல்லிக்கொண்டு சம்பள அளவுக்கு வசூல் செய்யப்படுகிறது. எல்லாப் பள்ளிக்கூடங்களையும் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று திரு. கே. ராஜாராம், எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்லும்

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

தாற்காலிகமானது என்று நம்புகிறேன். இதனால் ஏதோ பெரிய இடையூறு ஏற்பட்டுவிடும், மக்கள் இன்னும் மனப்பக்குவம் அடைய வில்லையென்று பதில் சொல்லியிருக்கிறார். அந்தக் கருத்தையே இங்கும் சொல்வார் என்று எதிர்பார்த்து மக்கள் இந்தத் திருத்தத்தை வரவேற்கும் நல்ல பக்குவத்தில் இருக்கிறார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

வேலையில்லாத திண்டாட்டம் நாட்டை வெகுவாக பாதித்துக் கொண்டிருக்கிறது. இந்தத் திருத்தத்தின் மூலம் 500 பேருக்கு வேலை கிடைக்கும் என்று சொன்னால், ஆயிரம் பேருக்கு நிரந்தரமாக வருமானம் செய்து வைக்க ஒரு திருத்தச் சட்டம் அல்ல, இரண்டு சட்டங்கள் வேண்டுமானாலும் செய்யலாம். ஆயிரம் பேருக்கு நிரந்தரமான வருமானம் கொடுத்து அந்த நிலத்துக்கு அவன் சொந்தக் காரன் என்று சொல்வது பெரிய விஷயமில்லை. இந்த விதி விலக்கு களை மேலும் நீக்கினால், குறைந்த பட்சம் 4-லிருந்து 5 இலட்சம் ஏக்கர் நிலம் கிடைக்கும். தண்ணீர்ப் பந்தலுக்கு எதற்காக 5 ஏக்கர் கொடுக்க வேண்டும்? கல்லூரிகளுக்கு 40 ஏக்கர் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது 800 ஏக்கர் நிலம் வைத்திருக்கும் கல்லூரிகள் இருக்கின்றன. இந்த 40 ஏக்கரை மட்டும் அவற்றிற்கு விட்டு வைப்பதனால் என்னவாகப் போகிறது? நிலத்திலிருந்து வருமானம் பெற்று கல்லூரி நடத்த வேண்டும் என்ற நிலை தேவை தானா? மேலும் இந்த ஸ்தாபனங்கள் ஒழுங்காக நடைபெற வேண்டாமா? மாணவரின் பூமியை எடுத்துக்கொண்டு பாருங்கள். தொடர்ந்தாற்போல் மூன்று வருஷங்கள் மழை பெய்யாது, விவசாயம் சாவியானால், அவர்கள் எப்படி அந்த ஸ்தாபனங்களை நடத்துவார்கள்? (மணி அடிக்கப்பட்டது) தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தில் உள்ள குறைபாடுகளை இந்த அளவில் கூறி, அதை வரவேற்று முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, பொதுப்படையாக, இந்திய நாடு விடுதலை பெற்று 25 ஆண்டுகள் ஆகி, வெள்ளி விழா கொண்டாடுகிற கால கட்டத்தில், இந்திய நாட்டின் ஒவ்வொரு குடி மகனுக்கும் உத்தரவாதமுள்ள ஒரு வாழ்க்கைச் சமுதாயத்தை அமைக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் ஆழமாகச் சிந்திக்க வேண்டிய தருணத்தில் நாம் இருக்கிறோம் அப்படி உத்தரவாதமுள்ள சமுதாய அமைப்பை அரசு என்றைக்கு

1972 ஆகஸ்ட் 21] [தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்]

பரிபூரண அக்கறையோடு உருவாக்குகிறதோ அப்பொழுது உடைமையின் பாலிருக்கிற பற்றும் பாசமும் தானே நெகிழ்ந்து விடும் என்பது உலக இயற்கை. பெரும்பாலும், இன்றைக்கு இறையை விட, மற்ற யாரையும் விட உடைமை தான் காப்பாற்றும் என்ற விஷத்தனமான உணர்ச்சி வளர்ந்து வரும் சமுதாயத்திலிருப்ப தால், உடைமை மீது எந்த விதமான சீர்திருத்தமும் செய்கிற பொழுது, நேரிடையான பலன் தர முடியாவிட்டாலும் சில ஓழுக்கக் கேடுகளைக் கூட வளர்க்கிறது. எனவே, இந்த மாதிரிச் சட்டங்கள் செய்கிறபொழுது, படிப்படியாக ஒரு உத்தரவாதமுள்ள சமுதாயத்தை வழங்க முடியுமென்ற நம்பிக்கையை உண்டாக்க இப்படிப்பட்ட சட்டங்கள் அதிகமாகப் பயன் தர முடியும்.

நிலச் சீர்திருத்தம் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் கூறுகிறபொழுது, சில பிரச்சனைகளைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அண்மையில் சோவியத் யூனியனுக்குச் சென்றபொழுது, அங்கே புரட்சிக்குப் பின் விடுதலை பெற்ற பிறகு, டன் டன்னாக உற்பத்தியாகி இருக்கிறது. நிலத்தை தேச உடைமை ஆக்கி, கூட்டுறவுப் பண்ணை களையும் அரசாங்கப் பண்ணைகளையும் ஏற்பாடு செய்து, நவீன முறையில் சாகுபடி செய்திருக்கிறார்கள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : ரஷ்யா அமெரிக்காவிடமிருந்து கோதுமை வாங்குகிறது என்பதை உறுப்பினர் அறிவாரா?

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : உலகத்தில் இரண்டு விதச் சட்டம் உண்டு. அமெரிக்கச் சட்டத்தைத்தான் திரு. சுவாமிநாதன் பார்த்திருப்பார். அவசியமாக இருக்கிற சட்டத்தை நான் பார்த்திருக்கிறேன். செய்திகளும் வருகின்ற பத்திரிகைகளுக்கு ஏற்றாற்போல் வருகின்றன. பத்திரிகைகள் மனிதனை உருவாக்குகின்றன என்ற கருத்து எனக்கு உண்டு என்பதால் அதை அடிப்படையாக வைத்து விவாதம் செய்யத் தயாராக இல்லை. பொதுவாக நாட்டில் நிறைந்த விவசாயக் கூலிகளைப் பார்க்கிறோம். அவர்களுக்காகக் கூட்டுப் பண்ணைகளை ஏற்படுத்துவதன் மூலம் மீண்டும் தனி உடைமை வலிவும் உணர்வும் பெறும். அதற்கெல்லாம் வாய்ப்பும் வசதியும் ஏற்படாமல் இருக்கும்படியாகப் பார்த்துக்கொள்ளும் பொறுப்பு நமக்கு இருக்கிறது. அறம் செய்வது பற்றி நண்பர் திரு. சுவாமிநாதனும் திரு. ஆறுமுகசாமியும் குறிப்பிட்டார்கள். பொது

362 தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) முன்னும் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1972)

[தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்] [1972 ஆகஸ்ட் 21]

வாக, அறம் செய்தல் என்ற உணர்வு எப்படி ஏற்பட்டது? பின்னால் வரும் தலைமுறை காசாக இருந்தால் அழிக்கும் என்ற கருத்து இருந்ததால், அறக்கட்டளைகளை எழுதி வைத்தார்கள்.

கல்லூரிகளுக்கும், உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கும் நூலகங்கள் முக்கியத் தேவை. நூலகங்கள் இருந்தால் தான், பரந்த கல்வியை வளர்க்க முடியும். இந்த நஷ்ட ஈட்டைக் கொடுக்கிறபொழுது, ஏதோ மற்ற நிலச் சுவான்தாரர்களுக்குக் கொடுப்பது போல அல்லாமல், அரசு தாராளமாக நட்ட ஈட்டை வாங்க வேண்டும். இப்படிப்பட்ட கோரிக்கையை அரசு ஏற்குமென்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. கல்லூரிகளில் இளைஞர்களின் அறிவை வளர்க்க, விஞ்ஞானக் கூடம், நூலகம், சிந்தனை அரங்கம் போன்றவைகள் முக்கியத் தேவை. இவைகள் இருந்தால்தான் நம் இளைஞர்கள் கிறந்த அறிஞர்களாக வளர முடியும். இதைக் கருத்தில் கொண்டு, இழப்புத் தொகை வழங்கும்பொழுது, முதல் சட்டத்தில் இருப்பது போலவோ, அடுத்த திருத்தத்தின்படியோ இழப்புத் தொகை வழங்க வேண்டும். திறமையான கல்வி கொடுத்தால்தான் கல்வியின் தரம் வளரும். இதை அரசு நினைவில் கொண்டு, இந்த மாதிரிச் சட்டம் தவிர்க்க முடியாதது என்பதைக் கருதிக்கொண்டு வந்திருப்பதால் இழப்புத் தொகை வழங்கும்பொழுது, அரசுப் பணத்தால்தான் அந்த நிறுவனங்கள் செய்கின்றன என்று திரு. ஆறுமுகசாமி போன்றவர்கள் சொல்லக் கூடாது அல்லவா? மக்கள் ஆட்சி முறைக்கு இலக்கணம் 50 கோடி மக்களும் ஒரே கருத்து கொண்டிருக்க வேண்டும். நம் பண்பை வளர்க்க வேண்டும்.

அடுத்து, திரு. ஆறுமுகசாமி அவர்கள் மத ஸ்தாபனங்களுக்கு ஏற்படுத்தியிருக்கின்ற விதி விலக்குகள்பற்றிச் சொன்னார்கள். விதி விலக்குகள் தற்காலிகமானவை என்பதை வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் சட்ட மன்றத்தில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். கோயில்களுக்கு அறக் கட்டளைகளுக்காக அக்காலத்தில் நிறைய நிலம் வழங்கியிருக்கிறார்கள். பெரிய கோயில்களுக்கு இந்த மாதிரியாக இவ்வளவு சொத்து வேண்டுமென்ற அவசியமில்லை. ஆனாலும் பொதுவாக நிதியாகக் கொடுத்தால் அதை வான வேடிக்கையில் செலவழித்து விடுவார்கள் என்ற எண்ணத்தில் நிலமாகவும் சொத்தாகவும் கொடுத்தார்கள். இவை எல்லாம் வரலாற்றைப் பார்த்தால் நன்கு

தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) முன்னும் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1972)

1972 ஆகஸ்ட் 21] [தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்]

புரியும். இவையெல்லாம் கருத்தில் கொண்டு எவ்வளவு தொகை கொடுக்க முடியுமோ அதைக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற கருத்தைத் தெரிவித்து, நன்றி கூறி விடை பெறுகிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு தமிழ்நாடு அரசினால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற உச்சவரம்பு நிலச் சட்டம் கல்வி ஸ்தாபனங்களுக்கும், விரிவுபடுத்தப் பட்டிருக்கிறது. கல்வி நிலையங்களுக்கு விரிவுபடுத்தும்பொழுது, கல்வி நிலையங்களுக்கு அறக் கட்டளைகள் வைத்துக்கொண்டு, அதிலே நடைபெறக்கூடிய பல்வேறு சங்கடங்களையும் சிக்கல்களையும் தீர்த்து, அங்கே இருக்கக்கூடிய பெரி நிலங்களை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற நோக்கத்திலே அரசு இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருக்கிறது. ஒரு கல்லூரியை நிர்வகிப்பதற்கு, ஒரு பள்ளியை நிர்வகிப்பதற்கு, ஒரு தொடக்கப் பள்ளியை நிர்வகிப்பதற்கு எவ்வளவு நிலங்கள் போதும். எவ்வளவு வருமானம் வரும் என்பது பற்றியெல்லாம் இங்கு இருக்கக்கூடிய மாண்புமிகு ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் மிகத் துல்லியமாக கணக்கிட்டு, அந்த அடிப்படையில் மிக அதிக அளவுக்கு அவர்களுக்கு மிச்சம் வைத்துத்தான் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள் என்ற இந்தக் கருத்தை கல்வித்துறையிலே ஈழப்பந்தப்பட்டு இருக்கக்கூடிய நான் தெரிவிக்கிறேன். இந்தச் சட்டம் முழுக்க முழுக்க நியாயமாகக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்க வேண்டிய சட்டம். இதை ஆதரிக்கும் நேரத்தில் இன்னும் இவ்வளவு நிலங்கள் அதிகமாக விடப்பட்டிருக்கின்றனவே என்பதுதான் நான் சொல்லக்கூடிய கருத்தாகும். அடுத்து அதற்குக் கொடுக்கக்கூடிய நஷ்ட ஈட்டுத் தொகை போதாது என்ற ஒரு கருத்து சொல்லப் பட்டது. ஏற்கெனவே ஒரு கல்லூரியை நிர்வகிப்பதற்கு இத்தனை ஸ்டேன்டர்டு ஏக்கர் போதுமென்று சொல்லப்பட்டிருந்தது. அரசு மானியம் பெற்று நடத்தக்கூடிய அறக்கட்டளைகள் ஆகும் என்பதை இந்த நேரத்தில் நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். அரசாங்கத்திடமிருந்து சில சதவிகிதம், பெருவாரியான சதவிகிதம் பெறுகிறார்கள். முழு அம்சங்கள், மானியங்களைப் பெறுகிறார்கள். தொடக்கப் பள்ளிகளைப் பொறுத்தவரை, “என்டைர் கிரேட்ட்”-ஆ கவர்ன்மென்ட் கொடுக்கிறது. உயர்நிலைப் பள்ளிகளைப் பொறுத்த அளவில், கொஞ்ச அளவுக்கு மேனேஜ்மென்ட்-நிர்வாகத்தார்-செய்கிறார்கள். அந்த நிர்வாகத்தினர், அந்த வருமானத்தில் எவ்வளவு செய்ய முடியும் என்ற கருத்தைக்கொண்டு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இங்கே

[திரு. செ. முத்துசாமி] [1972 ஆகஸ்ட் 21]

ஏற்கெனவே இருந்த நிலச் சீர்திருத்தத்தினால் 30,000 ஏக்கர் மட்டும்தானே எடுக்கப்பட்டது, இந்த நிலச் சீர்திருத்தத்தில் எவ்வளவு நிலம் எடுக்கப்படப் போகின்றது என்பதைப்பற்றிச் சொன்னார்கள் எவ்வளவு நிலம் எடுக்கப்போகின்றோம் என்பது பிரச்சனையல்ல இந்தக் கொள்கை சரியானதா, அல்லவா என்பதுதான் இங்கே எழுதப்பட்டிருக்கிற பிரச்சனையாகும். அதிலே 10 ஏக்கர் வருகிறதா லட்சம் ஏக்கர் வருகிறதா என்ற குறிப்புக் கிணங்கியதல்ல. ஒரு முற்போக்கான அரசு தன் நாட்டு மக்களுக்காக சில நன்மைகளைச் செய்யும்போது, சில பேர் தங்கள் கல்வி ஸ்தாபனங்களின் அறக்கட்டளைகளின் பெயரால், தங்கள் சொந்தச் சொத்துக்களை, சுய லாபங்களைக் கருதி, எழுதிக்கொண்டு தப்பித்துக் கொண்டிருக்கிற முயற்சியை நீண்ட நாள் இந்த அரசு கவனித்துத்தான், இன்றைக்கு இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கின்றது. இந்தச் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டுவரும்போது 28,000 விவசாயத் தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள், 63 லட்சம் ஏக்கர்தான் பயிரிடக்கூடிய நிலம் இருக்கிறது என்று எடுத்துச் சொன்னார். அந்த நேரத்திலே மாண்புமிகு கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் “இல்லை, இல்லை, ஏராளமான நிலம் இருக்கிறது” என்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள். எப்படியிருந்தாலும் விவசாயத் தொழிலாளர்கள் அத்தனை பேர்களுக்கும் நிலத்தைக் கொடுக்க வேண்டுமென்பது அல்ல. கூட்டுறவுப் பண்ணைகள் ஏற்படுத்தக்கூடிய நாடுகள், முன்னேற்றமான நாடுகள் பல இருக்கின்றன. சின்னஞ்சிறு நாடு இஸ்ரேல் நாடு. அந்த இஸ்ரேல் நாட்டில் கூட்டுறவுப் பண்ணைகளாக தொழில் வைத்து நடத்துகிறார்கள். அந்தக் கிராமங்களில் இருக்கக்கூடிய மக்கள் அத்தனை பேரும் அந்தக் கூட்டுறவுப் பண்ணையில் பணியாற்றுகிறார்கள். இதை “நிலவளம்” என்ற பத்திரிகையில், அரசாங்கத் துறையில் வெளியிட்டுள்ள பத்திரிகையில், ஒரு அதிகாரி, விவசாய இலாகாவிலிருந்து சென்று வந்தவர் எழுதியதை இன்று நான் பார்த்தேன். உச்சவரம்பு நிலங்களுக்குக் கொண்டுவரப்படுகிறது. உச்ச வரம்பு ஓரளவுக்கு மேல் வைத்திருக்கவேண்டாமென்ற நிலைக்குக் கொண்டு வருகிறார்கள். உச்ச வரம்பு நகரச் சொத்துக்கும் வந்துகொண்டிருக்கும் காலமாக இருக்கிறது. விரைவில் நமது தமிழ்நாடு அரசு அதையும் கொண்டு வருவதற்கான முன்னேற்றக் கட்டத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறது என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சில இடங்களில் தமது கருத்தைத் தெரிவித்துவருகிறார்கள். இப்போது உச்ச வரம்பில் மதங்கள் சார்பாகவும், பள்ளிகளுக்காகவும் பொது நன்மைக்காக இருக்கக்கூடிய

1972 ஆகஸ்ட் 21] [திரு. செ. முத்துசாமி]

டிரஸ்டுகளை இப்போது நீங்கள் விடவேண்டுமென்ற கருத்து சொல்லப்பட்டது. நண்பர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். திரு. சுவாமிநாதன் அவர்களுடைய கடமையே, அதை எடுத்துச்சொல்வதுதான். திரு. சுவாமிநாதன் அவர்களிடத்திலிருந்து, அவர் வைத்துள்ள கொள்கைகளிலிருந்து வேறு விதமான கருத்துக்களை எதிர்பார்க்க முடியாது. எந்தச் சொத்தை, அரசாங்கத்தினுடைய, மக்களுடைய நன்மைக்காக எடுத்தாலும், அதைத் தொடக் கூடாது என்ற ஒரு கொள்கையை உடைய ஒரு அரசியல் கட்சியைச் சார்ந்த உறுப்பினர்களிடத்திலிருந்து வேறு கருத்துக்களை எதிர்பார்க்க முடியாது. இருந்தாலும் கூட, சொத்துக்களை எடுக்கும்போதெல்லாம் அதில் என்ன நியாயத்தைக் கற்பிக்க வேண்டுமென்ற கேட்டிக்காரத்தனத்தோடு சில விஷயங்களை எடுத்துச்சொன்னார்கள். அந்த விஷயத்திலே, கூட்டுறவுப் பண்ணைகள் அமைக்க வேண்டுமென்று சொல்லும்போது, இந்த விவசாயத் தொழிலாளர்கள் அத்தனை பேருக்கும், எடுக்கக்கூடிய நிலங்கள் அத்தனையையும், கூட்டுறவு விவசாயப் பண்ணைகளாக அமைக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். கூட்டுறவு விவசாயப் பண்ணைகளை அமைத்து, முன்மாதிரியான பண்ணைகளை அமைத்து, அதில் உற்பத்தியைப் பெருக்கவேண்டுமென்றும், இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்து, மத ஸ்தாபனங்களுக்காக, மடங்களுக்காக இப்போது விட்டுவைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அரசு இந்த நாட்டு மக்களுக்கு உத்தரவாதம் அளித்து, அரசியல் சட்டம் ஏற்படுத்தப்பட்டு, எல்லா மக்களுக்கும் நன்மை செய்ய அரசு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே பழங்காலத்தின் நிலைமையிலேயே பல மடங்களும் அங்கே கோவில்களும், சாலைகளிலே நீர் பந்தல் வைக்கக்கூடிய நிலைகளும் அந்தக் காலத்திற்குத் தேவையாக இருந்தன. ஆனால் இப்போது நவீன மயமாக்கப்பட்ட சாலைகளும், ஆங்காங்கே இடையிடையே பக்கத்திலே பக்கத்திலே ஊர்களும் இருக்கக்கூடிய நிலையிலே, ஆங்காங்கே கிணறுகள் வெட்டி விவசாயிகள், ரோடு ஓரப்பகுதியில் கிணறுகள்—ஆங்காங்கே சாலை ஓரப் பூங்காக்கள் வைத்துள்ள இந்த நேரத்தில் அந்தத் தண்ணீர் பந்தல்கள் நடத்தக்கூடிய சூழ்நிலை இப்போது தேவையானது என்பதைப் பற்றியும் அரசு நிச்சயமாகக் கருத்தில் கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்னொன்று மடங்கள் நடத்துவது என்று சொல்கிறார்கள். இந்த நாட்டில்

[திரு. செ. முத்துசாமி]

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

வறுமை ஏற்பட்டபோதெல்லாம் இந்த மடங்கள் மக்களுக்கு உதவி செய்திருக்கிறதா என்று யோசிக்கவேண்டும். நாட்டிலே வறுமை ஏற்படும்போதெல்லாம் கஞ்சித் தொட்டிகள் வைத்து, முழு மொத்தக் கடமையாக அரசாங்கமேதான் பொறுப்பு ஏற்றுக்கொண்டு, மக்களுக்கு உத்தரவாதம் அளித்திருக்கிற நேரத்தில், ஒரு குட்டி அரசாங்கத்தைப்போல் மக்களுக்கு அரசாங்கத்தைவிட பெரிய பொறுப்பேற்றுக்கொண்டு, செய்வதைப்போல் இன்றைக்கு பழங்கால நல்ல நடைமுறையில், நல்ல சட்ட திட்டங்கள் அமைப்பு முறைகள் இல்லாத காலத்திலே இருந்த முறையே இன்றைக்கும் வேண்டும், அந்தக் காலத்திலே நடத்தியதாலே எங்களுக்குப் பாதுகாப்பு வேண்டும், அந்தக் காலத்தில் இருந்ததாலேயே எங்களுக்கு இது தரவேண்டும் என்று மதங்கள் பெயரால் இப்போது சொல்லிக் கொள்ளக்கூடிய நிலையைப் பார்க்கும்போது, இன்றைக்குப் புனர் பரிசீலனை செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. மதமே, மத ஆதிக்கங்களே இந்த நாட்டில் கேடுபாடு செய்துகொண்டிருக்கின்றன என்பது பற்றி மேலே இருக்கக்கூடிய அரசிலிருந்து, இங்கே இருக்கக்கூடிய அரசுகள் வரை எவ்வளவு தொல்லைகள் கொடுத்துக்கொண்டு இருக்கக் கூடிய சூழ்நிலைகள் என்பதை அறிவோம். எந்தப் பிரச்சினையானாலும் ஆசிரியர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னாலும், இங்கு நிலத்திலே ஏழைகளுக்கு ஏதாவது கொடுக்க வேண்டும், உங்கு இருக்கக்கூடியதை எடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னாலும் மத உரிமைகள், ஆதிக்க உரிமைகள் ஏற்கெனவே இருப்பதை நிலைநாட்டப்படவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். நாட்டிலே பல்வேறு அம்சங்கள் சீர்திருத்திக்கொண்டு, ஏன் மத வாதிசனும் சேர்ந்து இதை ஒப்புக்கொண்டு நாட்டின் மாறுதலுக் கேற்ப இன்றைக்கு தங்களுடைய மாறுதலைச் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். நவீனமயமாக்கப்பட்ட கோவில்களிலேகூட ஏர்கண்டிஷன் வைத்துக் கொள்ளப்படுகிற நிலைமையிலே, மாற்றத்திற்கு தங்களை உருவாக்கிக் கொண்டிருக்கும்போது, இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய அரசியல் அமைப்பு முறையில் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு இருக்கக்கூடிய அரசு செய்யக்கூடிய நன்மைகளுக்கு நாங்கள்தான் இவர்களுக்கு உத்தரவாதம் என்று சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு இன்றைக்கு எந்தச் சமுதாயம் விட்டு வைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. ஒரு அரசு மக்களுக்கு நன்மை செய்ய எல்லா ஏற்பாடுகளையும் செய்கிறது. பஞ்சம் வந்தால் உணவு அளிக்கின்றது

1972 ஆகஸ்ட் 21]

[திரு. செ. முத்துசாமி]

கல்வியைப் போதிக்கின்றது; அதற்கு வேண்டிய எல்லா மானியங்களையும் தருகிறது. அதன் பிறகும் நாங்கள் இந்தக் காரியம் செய்வதற்காக இது இருக்கவேண்டுமென்ற சொல்கிற அடிப்படை அவசியம் எப்படி என்று புரியவில்லை. (It is a secular state). இது மதச் சார்பற்ற மத வித்தியாசமில்லாத நாடு என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் மதங்கள் பெயரால், மைனாரிட்டி பெயரால் இந்த நாட்டிலே உரிமைகள் அப்படியே இருக்கவேண்டும், அப்படியே இருக்க வேண்டும் என்று 1972-ஆம் ஆண்டிலும்கூட சொல்லிக் கொண்டிருக்கக்கூடிய நிலைமையும், உரிமை கேட்கக்கூடிய நிலையும் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : மதச்சார்பற்ற சர்க்கார்தான்.

திரு. செ. முத்துசாமி : மதத்திற்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்கட்டும். ஆனால் மதத்தின் பெயரால் அரசாங்கத்திற்கு எதிராக சில காரியங்களைத் தாங்கள் செய்வதாகக் காட்டிக்கொள்ளக்கூடிய உரிமைகள் தேவையில்லை என்றுதான் நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அரசியல் சட்டத்தில் எழுதப்பட்டு, அரசு என்னென்ன காரியங்களை மக்களுக்குச் செய்யும், இன்னின்ன நன்மைகளைச் செய்யும் என்று அரசியல் பட்டயத்திலே சொல்லி அவற்றை செய்துகொண்டிருக்கிறது. அதே காரியங்களை கோவில்களும், மடங்களும் செய்வதாகச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிற நிலையில், அந்த அன்னச் சத்திரம் கட்டுதல் மடங்களை நிர்வகித்தல், நிர்நிலைகளைக் கட்டுதல் இத்தகைய காரியங்களுக்காக நிலங்களே தேவையில்லை என்று சொல்கிறேன். அடுத்து ஏற்கெனவே இருக்கக்கூடிய அதிக நிலங்களுக்குக் குறைவாக, அவர்கள் நிர்வகிப்பதற்கு போதிய நிலங்கள் விட்டு வைத்து சட்டம் வருகின்ற காரணத்தால் இதற்கு நஷ்டஈடு தேவையில்லை, அதைக் கொடுப்பதும் தேவையில்லை. ஒரு குறிப்பிட்ட நாயினல் நஷ்டஈடு இப்போது இருக்கக்கூடிய சட்டத்தின்படி அரசு விரும்பக்கூடிய நஷ்டஈடு கொடுப்பதற்கு சட்டத்திலே வகை இருக்கின்ற காரணத்தால் நாயினல் ஆகக் கொடுத்தால் போதும். இன்றைக்கு டிரஸ்டுகள் பெயரால் ஒருவருக்குச் சொந்தமாக எழுதப்படுகிறது. டிரஸ்ட் நிர்வகிப்பதற்கு உரிமைவேண்டும். அதை நிர்வகிப்பதற்கு மக்களுக்கு உரிமை வேண்டுமென்று அதிலே பழக்கப்படுத்தப்படுகிறார்கள் என்று பெரியவர் தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் அவர்கள் சொன்னார்கள்.

சட்டம் முன்வடிவு என் 19/1972) ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) முன்றும் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு என் 19/1972)

[திரு. செ. முத்துசாமி]

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

நிர்வகிப்பதற்கு, தனிப்பட்ட ஒருவருக்குப் பட்டாவைப்போல கொடுக்கப்படுகிறது. அந்த நிர்வாகத்திலே இருப்பவர்களுக்கு பல்வேறு “ரொடேஷன்” சுற்றுமுறை போல நிர்வகிப்பதற்கு ஒரு பயிற்சி அளிக்க அந்த நிர்வாகத்திலே இருக்கக்கூடியவர்கள் தயாராக இல்லை. எந்த அறக்கட்டளை யார் பெயரிலே நிர்வகிக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறதோ அவர்களுடைய குடும்பச் சொத்தாகப் பயன்படுத்தப்படுகிறது. நம் நாட்டிலே இருக்கக்கூடிய அறக்கட்டளைகளின் நிலையை எடுத்துப் பார்த்தால் தெரியும். சிலர் தங்களுடைய சொத்துக்களை, ஏற்கெனவே இருக்கக்கூடிய சொத்துக்களை, உச்ச வரம்புக்காக அறக்கட்டளைகள் என்று நியமிப்பதன்மூலம் அதிலே கொண்டு போய் சேர்த்திருக்கக்கூடிய நிலைமையை, அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்போது மிக உஷாராக இருந்து, அந்த நிலங்களை வெளியே கொண்டு வர வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன். அறக்கட்டளையின் பெயரால் நிலங்களை வைத்துக்கொண்டு தங்கள் சொத்தையும் வைத்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். திருச்சியிலே இருக்கக்கூடிய ஒரு பெரிய கல்லூரி, நஞ்செய் நிலங்களையும் வைத்துக் கொண்டு, மாணவர்களிடத்தில் எவ்வளவு பணம் வாங்குகிறது? ஒவ்வொரு பள்ளியிலும், கல்லூரியிலும் அனுமதிப்பதற்கு, “அடிமிஷனுக்கு” பணம். “பைன்” விதித்தே “பைன்” பில்லிங் என்று ஒரு கட்டிடத்தை, பல மாடிக் கட்டிடத்தை ஒரு நிர்வாகம் கட்டி இருக்கிறதென்றால், அறக்கட்டளைகளால் நிர்வகிக்கப்படக்கூடிய கல்லூரிகளுக்கு நிதி தேவைதானா? நிலம் தேவைதானா? இப்படிப்பட்ட நிலைகள் இருக்கின்றன. இவைகள் ஏற்கெனவே “வெல் எக்குப்பிடு” ஏற்கெனவே பணத்தைச் சம்பாதிக்கவேண்டிய நடைமுறைகள், சட்ட நெறிகள், பாதுகாப்பு அத்தனையையும் பெற்று இருக்கக்கூடிய காரணத்தால், மாண்புமிகு ரெவின்யூ துறை அமைச்சர் அவர்களையும் முதலமைச்சர் அவர்களையும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். எடுக்கப்படும் நிலங்களுக்கு நாமினல் நஷ்ட ஈடு, அதாவது ஓரளவுக்கு நஷ்ட ஈடு, கொடுத்தால் போதும், அதை மட்டும் கொடுக்க வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லி, இந்தச் சட்டத்தை முழு மனதோடு ஆதரிக்கிறேன். இப்படிப்பட்ட சட்டங்கள் விரைவாக வரவேண்டும், நகரச் சொத்துக்களுக்கும் வரவேண்டும், இன்னும் மற்றவைகளுக்கும் வரவேண்டும், கல்லூரிகளிலே டொனேஷன் வாங்குவதற்கு உச்சவரம்பு வரவேண்டும் என்று விரும்புகிறேன். பி.யூ.சியில் சேர்ப்பதற்கு 1,500 ரூபாய். இதற்குக் கட்டுப்பாடு இல்லை. கட்டுப்படுத்துவதற்குச் சட்டமில்லை. அதற்கான சட்டங்களை இங்கே

தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) முன்றும் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு என் 19/1972) 369

972 ஆகஸ்ட் 21]

[திரு. செ. முத்துசாமி]

கொண்டு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, பேச வாய்ப்பளித்த லைவர் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சோதனை நான் மிக்க மகிழ்ச்சியோடு வரவேற்றுப் பாராட்டி அன்னுடைய சில கருத்துக்களைச் சொல்ல வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். எனக்கு முன்னால் பேசிய நண்பர், உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் 63 லட்சம் ஏக்கர் விவசாயத்திற்குரிய நிலங்கள் எவ்வளவு மக்களுக்குப் போகிறதோ என்ற கருத்தைக் கூறினார்கள். அதற்குள் செல்ல நான் விரும்பவில்லை. ஆனால் இப்போது வந்திருக்கிற சட்டம் இருக்கிறதே, அது கல்வி ஸ்தாபனங்களுக்கு, பள்ளிகளுக்கு, யுனிவர்சிட்டி அல்லது கல்லூரிக்குப் பொருந்தக் கூடாது என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். அமெரிக்கன் கல்லூரிக்கு ஏறக்குறைய 1,500 ஏக்கர் நிலம் என்ற அளவுக்கு எழுதி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது நியாயம் தானா? அது தேவையில்லையென்று, காலத்திற்கேற்ற மாதிரி, தற்காலம் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறது. உலகத்தோடு ஒட்டி வாழ வேண்டுமென்று விரும்புகிற நேரத்தில் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். உண்மையிலேயே இந்தச் சட்டம், அவர் சொன்ன மாதிரி, தேவைகூட இல்லை. எதிர்காலத்தில் கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் ரூ. 100 கோடி என்ன, ரூ. 120 கோடி என்ன, எவ்வளவானாலும், செலவு செய்து கல்வியை இந்த நாட்டுக்குப் பயனளிக்கும் விதத்தில் தருகிறேன் என்ற உறுதி எடுத்துச் செய்து கொண்டிருக்கிறார். ஆனால் அறம், தர்மம் என்றால் அது எப்படிப் பொருந்தும்? ஒரு காலத்தில் அது அறம், தர்மம் என்று தேவைப்பட்டது. அடிகளார் ஏழைகளுக்காக 300 கிராமங்கள் தந்தார் என்ற வரலாறு அந்தக் காலத்தில். ஆனால் இப்போது ஒத்துக் கொள்ளக்கூடியதல்ல. தமிழ்நாட்டில் பிறந்த ஒவ்வொரு மகனும் தான் வாழ்வதற்கு நிலம் வேண்டும், காணி வேண்டும், பூமி வேண்டும், வேலை வேண்டும் என்று கேட்கிற உரிமைக்காலமாக மாறிவிட்டிருக்கிறதால், இப்படியெல்லாம் சட்டம் வருகிறது. அதற்கு முன்னால் தர்மம் என்றால் என்ன பொருள்? அருமை நண்பர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்களுக்குச் சொல்லுவேன்; தர்மம் என்றால் யார் தலையிலோ அடித்துவிட்டு அதை மாற்றுவதற்கு தர்மம் கொடுத்து தப்பித்துக் கொள்வது.

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தர்மம் தேவையில்லையென்றால், நிலத் திற்குத் தானா? எல்லாவற்றிற்கும் தர்மம் தேவையில்லையா?

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : ஒன்றைச் சொல்லுகிறேன். தர்மம் ஏன் செய்கிறார்? ஒரு தர்மவான் ஒவ்வொருவரையும் பெரும் பிச்சைக் காரனாக்கிவிட்டு, அவனைப் பசி உள்ளவனாக்கி, சோறு போட்டுவிட்டு, அந்த கனவான் சோறுபோட்ட தர்மவான் ஆகிறான். அது வேண்டாம் என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு சொல்லுகிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : பிச்சைக்காரர் மறு வாழ்வு நிதிக்குத் தர்மம் செய்யலாமா வேண்டாமா என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : பிச்சைக்காரர்கள் இருக்கக் கூடாது என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் கட்டிடம் கட்டி வேலை வாய்ப்பை உண்டாக்கி காரியங்களைச் செய்துகொண்டிருக்கிற காலத்தில், பிச்சைக்காரன் ஏன் இருக்க வேண்டும்? பிச்சைக்காரனுக்குப் போடுகிற பிச்சையைப் போட்டு வாழ்கிற தர்மவான்கள் ஏன் இருக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப் படுகிறதே ஒழிய, சட்டத்தைத் தலைகீழாக மாற்றிவிடுகிறோம் என்பதல்ல. பழங்காலத்தில் நிறைய சொத்துக்கள் இருக்கும். ஏராளமாகச் சொத்துக்கள் இருக்கும் என்ன செய்வது? ஆண்டவன் இருக்கிறான், முருகன் கோவிலில் நிம்மதியாக இருக்கிறான். ஆராதனை எல்லாம் நடக்கிறது. 100 பிச்சைக்காரர்கள் அங்கே அமர்ந்து கொண்டு, “அம்மா பிச்சை” என்று சொன்னால், முருகனுக்குக் கண் தெரிய வேண்டுமா இல்லையா? அந்த அடிப்படையில் இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்படுகிறதே ஒழிய, ஏதோ 500 ஏக்கர் நிலத்தை எடுத்து நாங்கள் ஏதோ 4 பேர் மட்டும் பகிர்ந்துகொள்ளுகிறோம் என்ற அடிப்படையில் இந்தச் சட்டம் இல்லை. இது ஒரு அருமையான சட்டம். இப்போது காலம் மாறிக்கொண்டே வருகிற காரணத்தால் நாமும் மாறிக் கொண்டே வரவேண்டும் என்பதுதான் அடிப்படையான கருத்து. என்னுடைய அருமை நண்பர் திரு. ஆறுமுகசாமி அவர்கள் கூறினார்கள். ரொம்ப அருமையான கருத்து. லேண்டு சீலிங் 30 ஏக்கர் என்று கொண்டு வருகிறார்கள். ஜப்பானில் 7 ஏக்கர் தான். போதும், அதற்கு மேலே கிடையாது என்றால், நானும் ஒத்துக் கொள்ளுகிறேன். ஜப்பானுக்கு அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சென்

1972 ஆகஸ்ட் 21] [திரு. சி. வி. ராஜகோபால்]

றிருந்தபோது, ஒரு விவசாயி வீட்டில் தான் தங்கினார். அவருக்கு 5 ஏக்கர் நிலம் தான். ஆனால் அந்த நிலத்திற்கும் இந்த நிலத்திற்கும் வேறுபாடு இருக்கிறது. அதன் உற்பத்தி என்ன, வருவாய் என்ன என்று கணக்கிட்டுப் பார்க்க வேண்டாமா? இங்கு சில நிலங்கள் நன்றாக விளையும். ஒரு ஏக்கருக்கு ரூ. 500 கிடைக்கிறது. ஆயிரமும் கிடைக்கிறது மண் வளத்தையொட்டி. சிலரது நிலத்தில் ரூ. 200 கூட கிடைப்பது இல்லை. அது தெரிந்திருக்கிற விஷயம். இருந்தாலும், அதை மறைத்துவிட்டு ஏன் 7 ஏக்கர் கொண்டு வரவில்லை, 5 ஏக்கர் ஏன் கொண்டுவரவில்லை என்று கேட்கிறார். ஜப்பானில் 7 ஏக்கர் என்றால், இல்லையென்று சொல்லவில்லை. ஜப்பானில் மண் வளம் அப்படி இருக்கிறது. குவெட்டாவில் நோண்டினால் பெட்ரோல் வருகிறது. அங்கே “சாயில்” அற்புதமானது. அருமை நண்பர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் உலகத்தில் சகல நாடுகளையும் சுற்றிப் பார்த்தவர். ஆனால் என்னால் பார்க்க முடியாத காரணத்தால் நான் “குவெயிட்” என்ற வார்த்தையை குவெட்டா என்று சொல்லுகிறேன். தயவு கூர்ந்து மன்னிக்க வேண்டும்.

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் : தலைவர் அவர்களே, பெட்ரோல் கிடைப்பதாகச் சொன்னார். கிடைப்பது பெட்ரோலியமா அல்லது பெட்ரோலா?

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : நல்ல சட்டம். அடிகளார் அவர்கள் வருத்தத்தோடு அறம் போய்விடுகிறது என்று சொன்னார்கள். கோவிலுக்குச் செய்யவேண்டிய அறப்பணிகள் மங்கிவிடுமோ என்று அவருக்குப் பயம். திருக்கோவில்களுக்கு எங்காவது அறப்பணிகள் மங்கிவிடுமோ என்ற கலக்கம் அவருக்கு இருந்தது. ஆகவே தயவு கூர்ந்து அதைச் சொல்லவில்லை. நான் பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் இந்திய நாட்டின் இதற்கு முன்னால் இருந்த பிரதமர் அவர்கள் கூறிய கருத்தை மட்டும் அவர்களுக்குக் கூறுகிறேன்.

churches”.
“Dams and Industries are the modern temples, mosques and அருமையான விளக்கத்தை அன்றே கூறிவிட்டுப் போயிருக்கிறார். ஆகவேதான் நமக்கு எதிர்காலத்தில் இருக்கக்கூடிய பிரச்சினை இப்படி நிலத்தை வைத்துக் கொண்டிருப்பதா, கூடாதா என்பது. இப்போது பள்ளிகளுக்கும் கல்லூரிகளுக்கும் நிலம் தேவையா இல்லையா என்று கேட்டால், கல்வி தனி ஸ்தாபனமாக இருக்க

[திரு. சி. வி. ராஜகோபால்]

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

வேண்டும், நிலம் இருக்கக் கூடாது. ஏதோ 10 காணி நிலம் வைத்துவிட்டு பையனைக் கூப்பிட்டு உழு என்று சொல்வது சரியில்லை. கல்வியில் அறிவைச் செலுத்த வேண்டுமா இல்லையா? 20 ஏக்கர் நிலம் வைத்துவிட்டு அண்ணாமலை யுனிவர்ட்சிட்டி மாணவனைக் கூப்பிட்டு, "நீ 20 ஏக்கர் நிலத்தை எடுத்துக் கொள்" என்று சொல்லுவதற்கல்ல இந்த மசோதா. இது நல்ல அமைப்புள்ள சட்டம். யுனிவர்ட்சிட்டிக்கோ, கல்லூரிக்கோ, உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கோ அல்லது சின்னப் பள்ளிகளுக்கோ இந்த நிலங்கள் கூடத் தேவையில்லை. ஏன் தேவையில்லை என்றால், மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் ஏராளமான பணத்தை வைத்துக் கொண்டு இன்னும் பள்ளிக்கூடங்களைத் திறக்கலாமா என்று வேகமாகப் போய்க்கொண்டிருக்கிற காலம் இது. தர்மமும் வேண்டாம், எவ்வளவு பெரிய அறமும் தேவையில்லை என்று கூறி, இந்த மசோதாவை நான் மனப் பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன்.

* திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவரவர்களே, சபையில் விவாதத்தில் இருந்து கொண்டிருக்கும் நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தின் மூன்றாவது திருத்த மசோதாவைப் பரிசீலனை செய்ய கூட்டுப் பொறுக்குக் குழு வெகு விரைவாக—தமிழ் நாட்டில் சுமார் 15 இடங்களுக்கும் அதாவது அநேகமாக எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் சென்று மிகவும் சாவதானமாக, அவசரமில்லாமல், சாட்சியம் கூற விரும்புகிறவர்கள் அத்தனை பேர்களையும் கூப்பிட்டு சாட்சியங்களைக் கேட்ட பிறகு இப்போது மசோதா புதிய ரூபத்தில் உருவாக்கப்பட்டு கொண்டு வந்து சமர்ப்பிக்கப்படுகிறது. பொதுவாக, இந்த மசோதாவை நான் வரவேற்கிறேன். இருந்தாலும், இதிலுள்ள சில குறைகளைச் சொல்லாமல் இருக்க முடியாது. இந்தக் குறைகள் சமுதாயத்தை மிகவும் பாதிக்கும்படியான குறைகள். அவற்றைத் தீர்க்காமல், குழு சட்டத்தை நிறைவேற்றினால், அதனால் ஏற்படக்கூடிய விளைவுகளின் கஷ்டம் பொது மக்களுக்கு மட்டுமல்லாமல், அரசாங்கத்தையும் பாதிக்கும் என்பதை எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். நண்பர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் சொன்னமாதிரி, கல்லூரிகளில் மூன்றில் ஒரு பங்கைத்தான் அரசாங்கம் நடத்தி வருகிறது. பாக்கி இரண்டு பாகம் கல்லூரிகளைத் தனியார் நடத்தி வருகிறார்கள். அந்தக் கல்லூரிகளுக்கு நிறைய நிலங்கள் இருக்கின்றது என்பது ரெவின்யூ அமைச்சருக்குத் தெரியும். சாட்சியங்களைக் கேட்கிறபோது, அப்படியே அவற்றை ஒத்துக்கொள்ள வேண்டிய நிலை இருந்தது. சேலம்

1972 ஆகஸ்ட் 21] [திரு. கே. ராஜாராம்]

கந்தசாமிக் கவுண்டர் கல்லூரி நிர்வாகிகளும், பச்சையப்பன் ட்ரஸ்ட் நிர்வாகிகளும், திருச்சி செயின்ட் ஜோசப் கல்லூரி நிர்வாகிகளும் கொடுத்த சாட்சியங்கள் மனதை உருக்கி விட்டன. அவ்வளவு பிரமாதமாக அவர்கள் கல்வி நிறுவனங்களை வைத்து நடத்தி வருகிறார்கள். இந்த நிலங்களை எடுத்துக் கொண்டால், வருமானக் குறைவு ஏற்பட்டு அந்தக் கல்லூரி நடப்பது பாதிக்கப்பட்டால்—அந்தப் பாதிப்பு சமுதாயத்துக்கு மட்டுமல்ல. இந்த அரசாங்கத்திற்கும் ஒரு பெரிய கஷ்டத்தைக் கொடுக்குமென்று பொறுக்குக் குழுவிடத்திலும் அமைச்சரிடத்திலும் சொன்னேன். அத்தனை நிலங்களையும் நாமே கூட எடுத்துக்கொள்ளலாம். தனியார் கல்லூரிகளின் நிலங்கள் பூராவையும் கூட எடுத்துக்கொள்ளலாம். ஆனால், அதே சமயம் கல்லூரியை நடத்தும் பொறுப்பையும், நாமே எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று சொன்னேன். இதை எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால், அந்தக் கல்லூரிகள், பள்ளிகள், அவ்வளவு நன்றாக நடைபெற்று வருகிற கல்லூரிகள், பள்ளிகள். அவை பாதிக்கப்படக் கூடாது என்ற எண்ணத்தில் தான் சொன்னேனே தவிர, வேறொன்றுமில்லை.

மற்றபடி, சட்டத்தில் வேறொரு குறையையும் சொல்லத் தயாராக இல்லை. திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அந்தத் திருத்தத்தைப் பற்றிப் பேசும்போது மற்றவற்றைக் கூறுகிறேன். அந்தத் திருத்தத்தில், உண்மையாகவே, இந்தச் சட்டத்தில் விடுபட்டுப் போயிருக்கின்ற சில விஷயங்களைத் தான் கூறியிருக்கிறேன். அந்தத் திருத்தத்தை ஒப்புக்கொண்டால் தான், குறைகளைப் போக்க முடியும். பொது விவாதத்தில் நான் வேறொன்றும் பேச விரும்பவில்லை. திருத்தம் வரும்போது, திருத்தத்தின் பேரில் பேச விரும்புகிறேன் என்று கூறி இத்துடன் முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, பொறுக்குக் குழுவிற்குச் சென்று சட்டப் பேரவையில் நிறைவேற்றப்பட்டு மேல் அவையினுடைய ஆலோசனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்ற இந்தச் சட்டத்தைக் குறித்த அங்கத்தினர்கள் தங்கள் மேலான கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கும்போது, பொதுவாக இந்தச் சட்டத்தை அனைவரும் வரவேற்கின்றார்கள். அதற்காக அரசுத் தரப்பிலிருந்து நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

இதிலே இருக்கின்ற சில குறைகள் என்று சொல்லி, இந்தக் குறைகளையெல்லாம் நீங்க வேண்டும் என்று ஒவ்வொருவரும் அவரவர்கள் கருத்தைத் தெரிவித்து, இது இது குறை என்று சொல்லிக்கொண்டிருந்தார்கள். இந்த விவாதத்தைத் துவக்கி வைத்த நண்பர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் விளக்கமாகப் பேசி, இன்னின்ன குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். அவர் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிற அந்த முறையில் இந்த நாட்டிலே, “உழுகிறவனுக்கே நிலம்” என்று சொல்கிற லட்சியத்தைக் குறிப்பிட்டு, எல்லோருக்கும் நிலம் கொடுத்துவிட முடியுமா என்று கேட்டார்கள். இந்த அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில், ஒன்று நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். எவ்வளவு பேருக்கு நிலம் கொடுத்தோம் என்பது முக்கியமல்ல. நிலச் சீர்திருத்தத்தைப் பொறுத்த வரையில் கூட எவ்வளவு பேருக்கு நிலம் கொடுத்தோம் என்பது முக்கியமல்ல. அனுபவித்துக்கொண்டிருக்கிற நிலப்பிரபுத்துவத்தை எந்த அளவுக்கு ஒழித்தோம் என்பதே முக்கியம். சமுதாயத்தில் இன்றைக்கு இருக்கிற நிலப்பிரபுத்துவம் என்கிற சாபக்கேட்டை எந்த அளவுக்கு அழித்தோம் என்பது தான் முக்கியம். கிடைத்திருக்கிற நிலத்தை எவ்வளவு பேருக்குக் கொடுத்தோம் என்று கணக்குப் பார்த்து “இவ்வளவு தான் கொடுத்தோம்” என்ற அளவுக்கு வருத்தப்படுபவர்கள் அல்ல நாங்கள்.

திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் பேசும்போது, அரசாங்கம் முதலில் சட்டத்தைப் பிரகடனப்படுத்தியபோது, 17 ஆயிரம் ஏக்கர் என்று சொன்னார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஆனால், அவருக்கு, ஏதோ தவறான தகவல்கள் தந்திருக்கிறார்கள். நாங்கள் ஏற்கெனவே, நோடிஃபிகேஷன் மூலமாக 38 ஆயிரம் ஏக்கர் என்று தெரிவித்திருக்கிறோம். அதிலே, 22, 23 ஆயிரம் ஏக்கர்கள் ஏற்கெனவே கொடுத்து விட்டோம். மிச்சமுள்ள நிலங்களைக் கொடுப்பதற்கு சட்டத்தின் மூலமாக வழிவகை செய்துகொண்டிருக்கிறோம். எவ்வளவு பேர்களுக்குக் கொடுத்தோம் என்பது முக்கியமல்ல. ஆனால், டிரஸ்டுகள் என்ற பேரில், சமுதாயத்தில் நிலப்பிரபுக்கள் நிலத்தை வைத்துக் கொண்டு நிலத்தில் உழைப்பவர்களை அடிமைகளைப் போல நடத்திக் கொண்டிருந்த நிலைமையை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்பதற்காகத் தான் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, வேறு அல்ல. எனவே, 38 ஆயிரம் ஏக்கர் என்று ஏற்கெனவே பிரகடனம் செய்து விட்டு, 22, 23 ஆயிரம் ஏக்கர் ஏற்கெனவே கொடுத்து

[1972 ஆகஸ்ட் 21] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

விட்டோம். நண்பர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் வாதாடுகிறார்கள். “இந்தச் சட்டத்திலிருந்து பலவற்றை நீக்கியிருக்கிறீர்கள். கோயில்கள், மதம், டிரஸ்டுகள் ஆகியவற்றிடமிருந்து பெரும்பாலான நிலம் போய்விட்டது. ஐந்து ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்று கொடுத்திருக்கிறீர்கள், நமது மொத்தக் கணக்கு என்று பார்த்தால், 2,550 ஏக்கர்கள்”, என்று கூறினார்கள் என்று நினைக்கிறேன். நான் அதிகாரிகளிடம் கேட்டேன். மொத்தக் கணக்கு சரியாக, பிறகு தான் தெரியும். நிரந்தரமாக எவ்வளவு கிடைக்கும் என்று எனக்குக் கிடைத்திருக்கிற கணக்குப்படி மட்டும் போர்டு கமிஷனர் அவர்களைக் கேட்டு அந்தத் தகவலை வைத்துச் சொல்கிறேன்; அநேகமாக, கோயில் சம்பந்தமான விதிவிலக்கிற்குப் போக, இப்போது இருக்கிற திட்டத்தின் மூலம் பார்க்கின்ற போது, நமக்குக் கிடைக்கக் கூடிய மொத்த நிலம்—சாதாரணமாக, நான் நம்புகிறேன்—20 ஆயிரம் ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர். 30 ஆயிரம் ஏக்கர் வரை என்று அதிகாரிகள் தகவல் தந்திருக்கிறார்கள்.

THIRU G. SWAMINATHAN: I would like to make a clarification regarding the lands that would be taken as surplus. I said that the total lands would be about 30,000 acres. The Hon. Minister accepted that it was only about 27,000 acres according to the first two Ceiling Acts.

THIRU K. RAJARAM: As it is . . .

THIRU G. SWAMINATHAN: More or less my figure is correct. The Hon. Minister's figure is 3,000 acres less. We were informed in the Select Committee that the extent of surplus lands expected was about 27,000 acres from the Religious, Educational and Charitable Trusts. It is in the proceedings. When we were informally discussing at the Select Committee meeting, we were told that the expected extent of lands was about 10,000 acres—though it was not recorded. So, my presumption is that if it had been 25,000 acres for the Charitable, Educational and Religious Institutions and after the exemption continuing for the religious trusts, I presume, it would be 10,000 acre out of 25,000 acres that may be available for distribution to the landless labour. So, I think my facts are not far incorrect. I wish to submit this to the Hon. Minister.

376 தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) முன்றும் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1972)

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, பொறுக்குக் குழுவில், 25 ஆயிரம் ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்று சொன்னேன். ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்று சொல்லும்போது கூடுதலாக இருக்கும். தோராயமாகத்தான் சொன்னேன். மொத்தம் எவ்வளவு இருந்தாலும் பரவாயில்லை.

THIRU G. SWAMINATHAN : The Hon. Minister furnished statistics saying that it was 25,000 acres. Are they standard acres or ordinary acres?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் தான். இப்போது நான் சொல்வதுகூட தோராயக் கணக்குதான். நிச்சயமாக இவ்வளவு என்று சொல்ல முடியாது. மொத்தமாகக் கணக்குப் பார்த்தால் தெரியும். டிரஸ்டுகளுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுத்து விட்டோம் என்று சொல்வது சரியல்ல. கோயில் சம்பந்தமான நிலங்களுக்கு உச்சவரம்பு விதிவிலக்கு நீடித்து அளித்திருக்கிறோம். நான் பேரவையில் பேசும்போது தெரிவித்திருக்கிறேன். யாருக்கோ பயந்துகொண்டு கொடுத்தோம் என்று சொல்வது சரியல்ல. சமுதாயத்தைப் பயன்படுத்திய பிறகு, இது வர வேண்டும். கூடிய சீக்கிரத்தில் வரும் என்று நம்புகிறேன். அப்படி வரும்போது கோயில் நிர்வாகத்திலிருக்கிற நிலங்கள் எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்று பேரவையில் பேசும்போது தெரிவித்திருக்கிறேன். நண்பர் திரு. ஆறுமுகசாமி அவர்கள் பேசும்போது, “மதத்தில் தான் ஏற்கெனவே தலையிட்டுவிட்டீர்களே, ஆலயப் பிரவேசம் என்று சொல்லி தாழ்த்தப்பட்ட மக்களைக் கோயிலுக்குள்ளே அனுப்ப வில்லையா, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு தர்மகர்த்தா பதவி கொடுக்க வில்லையா என்று பலவற்றைச் சொல்லி, ஏன், குறுக்கிடவில்லையா, ஏன் இதற்குப் பயப்பட வேண்டும்?” என்று சொன்னார்கள். அவருக்கு நான் கூற விரும்புகிறேன், இன்றையதினம் கோயில், மதம் ஆகிய துறைகளில் இவ்வளவு சீர்திருத்தத்தைச் செய்த பெருமை பெரியார் அவர்களையே சாரும். பெரியார் சமுதாயத்தில் (அன்றைய தினம்) இத்தனை மாற்றங்களைக் கொண்டு வந்த காரணத்தால் தான், நாம் இன்றைய தினம் தமிழ்நாட்டில் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வர முடிகிறது. இல்லாவிட்டால் இந்த நாட்டில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களை கோயில்களில் தர்மகர்த்தாக்களாகப் போட வேண்டுமென்று சட்டத்தை இயற்றுகிற நேரத்தில் எல்லா அரசியல் கட்சி

தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) முன்றும் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1972) 377

1972 ஆகஸ்ட் 21]

[ப. உ. சண்முகம்]

யினரும் அதை வரவேற்று, சமுதாயத்தில் யாருமே எதிர்க்க முடியாத ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்றால், அதற்குக் காரணம் சமுதாயத்தில் ஏற்பட்டுள்ள மனமாற்றம்தான். இந்த மனமாற்றத்தைக் கொண்டுவர பெரியார் அவர்களும் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களும் எடுத்துக்கொண்ட முயற்சிகள் சாதாரணமானதல்ல. இப்படி பல தலைவர்கள் தங்களை அதற்காக அர்ப்பணித்திக்கொண்டு சமுதாய மன மாற்றத்திற்காகப் போரிட்டிருக்கின்றார்கள், பாடுபட்டிருக்கின்றார்கள். அதன் காரணமாகத்தான் இந்த மாற்றத்தைக் கொண்டுவர முடிந்தது. இன்னும் கொஞ்ச காலம் போனால், காலம்போகும் வாக்கில் இப்படிப்பட்ட சமுதாயப் புரட்சி ஏற்படும் என்று அதை மனத்தில் வைத்துத்தான் சொன்னேன். நிச்சயமாக ஆலயங்களுக்குச் சொந்தமான பூமி அரசுடமையாக்கப்படும். உழுபவனுக்கே நிலம் என்பது உண்மையாவது—அதற்கான காலம் அதிக தூரத்தில் இல்லை யென்று தெரிவித்தேனே தவிர, வேறில்லையென்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். யாரோ ஒரு சிலர் இப்படிப்பட்ட நிலச் சட்டங்களைவிருந்து தப்பித்துக்கொள்ளுவதற்காக “டிரஸ்டுகள்” என்று எழுதிவைத்துக்கொண்டிருக்கக்கூடும். அப்படிப்பட்டவர்கள் இப்போது கொடுக்கப்பட்டுள்ள விதிவிலக்கின் மூலம் தப்பித்துக்கொள்வார்கள் என்ற ஐயப்பாட்டை இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எழுப்பினார்கள். அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளுவேன். “பிரைவேட் ட்ரஸ்டு” என்று “டாகுமெண்டில்” எழுதி வைக்கப்பட்டிருக்குமானால், அது ரத்தாகும். இவை அவர்களுக்குள்ளே சொந்தச் சொத்தோடு சேர்த்து உச்சவரம்பிற்கான கணக்குப் போடப்படும். ஒரு படத்திற்கு 80 ஏக்கர் என்று பிரைவேட் ட்ரஸ்டு எழுதிவைத்திருந்தால், அவருக்குத் தனியாக பதினைந்து ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் நிலம் இருந்தால், இந்த என்பது ஏக்கரையும் அந்தப் பதினைந்து ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கரோடு சேர்த்துக் கணக்கிட்டு, அவருக்கு “சீலிங்” கணக்கிடும்போது பதினைந்து ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் போக பாக்கி உள்ளவற்றை உபரி நிலம் என்று கருதப்படுமே தவிர, அதை விட்டுவைக்கப்போவதில்லை. இது மட்டுமில்லை. பொது ஸ்தாபனங்கள் பெயரால் தர்ம ஸ்தாபனங்களுக்கு என்று ஐந்து ஏக்கர் எழுதி வைத்திருக்கின்றார்கள். “மோர் வார்ப்பதற்காக ஐந்து ஏக்கர் என்று வைத்திருக்கின்றார்களே” என்று கேட்டார்கள். இது சட்டச் சிக்கலுக்காக விட்டுவைக்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்திற்காக இல்லை. சட்டத்தில்

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

உச்சவரம்பிற்கு மேற்பட்டுள்ள நிலத்தை அரசாங்கம் கைப்பற்ற வேண்டுமானால், “மார்கெட் ரேட்” கொடுக்க வேண்டும் என்று சட்டம் இருக்கிறது. சட்டத்தில் ஐந்து ஏக்கர் இல்லை என்று சொன்னால் அவர்களுக்குப் பதினைந்து ஏக்கர் கொடுக்க வேண்டி வரும். இதில் அரசியல் சட்டம் குறுக்கிடுவதால், அவர்களுக்கு நிலம் இருக்க வேண்டுமென்ற கருத்தில் இவற்றுக்கான உச்ச வரம்பு ஐந்து ஏக்கர் என்ற நோக்கத்தோடுதான் வைக்கப்பட்டது. வேறு ட்ரஸ்டு பொது ட்ரஸ்டு என்று இருக்குமானால், அந்தப் பொது ட்ரஸ்டிலிருந்து கிடைக்கும் வருமானம் தனிப்பட்டவர் களுக்குப் போய்ச் சேருமானால்கூட, அந்தச் சொத்து பொதுச் சொத்தாக இருக்காது, தனிச் சொத்தாக, தனி டிரஸ்டாகக் கருதப் பட்டு, அவர்களுடைய சொந்த நிலத்தோடு சேர்த்துக் கணக்கிடப் படும் என்று சட்டத்தில் வைத்திருக்கிறோம். எனவே “பப்ளிக் ட்ரஸ்டு” என்று காண்பித்து யாரும் தப்பித்துக்கொள்ள முடியாது. “பப்ளிக் ட்ரஸ்டு” என்ற பெயரால் பத்தாயிரம் ரூபாய் வருமானம் வந்து, அதில் ஒரு ஆயிரம் அல்லது இரண்டாயிரம் ரூபாயைத் தர்ம ஸ்தாபனத்திற்காகச் செலவிட்டு மிச்சத்தை தாங்கள் எடுத்துக் கொள்ளும் நிலைமை இருந்தால், இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தின் கீழ் “பப்ளிக் ட்ரஸ்டு”, “ப்ரைவேட் ட்ரஸ்டு” என்று பொருள் கொள்ள வேண்டும் என்று இந்தச் சட்டத்தில் திருத்தியிருக்கிறோம். எனவே யாரும் தப்ப முடியாது. ஆலயங்கள் மற்றும் தர்ம ஸ்தாபனங்கள், மத ஸ்தாபனங்கள் என்ற பெயரால் இருப்பவற்றுக்கு மட்டுமே நாம் இப்போது விதிவிலக்கினைத் தந்திருக்கிறோம். அதற்குக் கொஞ்ச காலம் பிடிக்கும், சமுதாயத்தினைத் திருத்துவதற்கு. இந்த நாட்டில் பலர் பினாமியாக எழுதிவைத்திருக்கின்றார்கள். தலைவரவர்களே, தங்கள் மூலம் நாட்டுக்கும், நாட்டு மக்களுக்கும் விடுக்கும் முக்கிய மான செய்தி, நமது நாட்டில் பினாமி என்று சொல்லப்படுவது என்ன? ஒருவர் தனக்குச் சொந்தமான நிலத்தை நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் வரும் என்று பயந்து தன் உறவினர்கள் பெயரிலோ அல்லது சாகுபடி செய்பவன் பெயரிலோ எழுதிவைத்துவிட்டு அந்த நிலத்தைத் தாங்கள் அனுபவித்து வருவது. இதைத் தான் பினாமி என்று சொல்லுகிறோம். சட்டப்படி பட்டர் இன்னொருவர் பெயரில் இருக்கிறது. ஆனால் அனுபவித்து வருவது வேறொருவர். இதுதான் இப்போதுள்ள தன்மை. இந்த அரசாங்கம் இன்னொரு பெரிய மாற்றத்தைக் கொண்டுவர இருக்கிறது. வெகு சீக்கிரத்திலே தமிழ்

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

நாட்டில் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய பிறந்தநாள் விழாவினை யொட்டி வரும் செப்டம்பர் திங்கள் பதினேந்தாம் நாளன்று நடைபெற இருக்கும் விழாவில் நமது மதிப்பிற்குரிய முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு முக்கியமான மாற்றத்தைச் செய்ய இருக்கின்றார்கள். அன்று தமிழ்நாட்டிலுள்ள பட்டாதாரர்கள் ஒவ்வொருவருக்கும் பாஸ் புத்தகத்தைக் கொடுக்கப்போகிறோம். இது முடிவாகி விட்டது. அப்படி பாஸ் புத்தகம் தரப்போகும் நேரத்தில் யாருக்கு நிலம் எழுதிவைக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அவர்கள் ஒவ்வொருவருக்கும் பட்டா புத்தகம் கொடுக்கப்படும் என்று உறுதியாகத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். ஒவ்வொரு பெரிய நிலச்சுவான்தாரரும் அவருக்குச் சீழே உள்ள பண்ணையாட்கள் பேரிலேயே எழுதிவைத்துவிட்டு, இது வரையில் அது அவர்களுக்குத் தெரியாமல்கூட இருந் திருக்கலாம். ஆனால் இந்தப் பாஸ் புத்தகம், அந்த நிலம் யார் பேரிலே இருக்கிறதோ அவருக்குத்தான் கொடுக்கப்படும். “நீ தான் இந்த நிலத்திற்கு இனி சொந்தக்காரன்” என்று சொல்லப் போகிறோம். அப்படிச் சொல்லும் நேரத்திலே அவனுக்குத் தெரியும் கொடுத்து “துணிந்து இறங்கி உழச்செய்யும் பொறுப்பு இந்த நாட்டிலுள்ள அனைத்து அரசியல் கட்சியினருக்கும் உண்டு, அவர்கள் இதைச் செய்ய வேண்டும்” என்று தாழ்மையோடு கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இதைச் செய்வதன் மூலம் இந்த நாட்டில் பினாமி என்பதை அடியோடு அழித்து ஒழித்துவிட முடியும். இப்படி நிலச் சட்டத்தை ஏமாற்றுகின்றவர்களைத் தடுத்தாக வேண்டும். இதற்கான முயற்சியில் இறங்கும்போது, அங்கத்தினர்கள் அனைவரும் இதில் அரசோடு ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அடிகளார் அவர்கள் பேசும்போது அழகாக ஒன்றைச் சொன்னார்கள். “இந்திய நாட்டிலுள்ள ஒவ்வொருவருக்கும் நிரந்தரமான நல்வாழ் வளிக்கப்பட வேண்டும். அந்த அடிப்படையில் வந்ததுதான் இந்த நிலச்சட்டம்” என்று குறிப்பிட்டார்கள். இதை ஏற்றுக்கொள்ளுகிறோம். இந்த நாட்டிலுள்ள ஒவ்வொருவருக்கும் உத்தரவாதமான வாழ்க்கை வேண்டும். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல, இந்த நாட்டில் சாதாரண ஒவ்வொரு குடி மகனுக்கும் வாழ் வீடும், உண்ண உணவும், உடுக்க உடையும் இருப்பதற்கு வழிவகைகள் செய்தாக வேண்டும். அதுதான் இந்த நாட்டில் சுதந்திரம் வந்த தற்குப் பரிபூரண அடையாளமாக இருக்க முடியும். அந்த உத்திர வாதம் நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் நாம் இந்த

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

நாட்டில் பல்வேறு சட்டங்களை நிறைவேற்றி வருகிறோம். இதில் ஒன்றுதான் குடியிருப்பு மனைக்கட்டுகளைக் கொடுப்பது என்பதும். இன்னும் பல்வேறு சட்டங்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இந்த நாட்டிலுள்ள விவசாய உழைப்பாளர்களைப் பாதுகாப்பதற்காக, “உழுபவனுக்கே நிலம்” என்று சொல்லும்போது, இன்னும் ஒன்றைக் கூடச் சொல்லிக்கொள்ளவேண்டும், தனி ஒரு மனிதனிடம் ஐந்து ஏக்கரைக் கொடுத்தால், அவன் அதை உழுது பயிரிட முடியுமா என்று கேட்டால், விவசாயத்தைப் பொறுத்த வரையில், தமிழ் நாட்டில் இன்றுள்ள முறைப்படி ஒரு கூட்டு முயற்சியால்தான் அது நடைபெற்றாக வேண்டும். வேறு சிலரை வைத்துக்கொண்டுதான் பயிரிட்டாக வேண்டும் என்ற நிலைதான். உழுவதிலிருந்து, நாற் றெடுப்பதிலிருந்து, களையெடுத்து கட்டடிக்கும் வரையில் சிலரை வைத்துக்கொண்டுதான் பயிரிட்டாக வேண்டும். இப்போதுள்ள அமைப்புப்படி தனி ஒருவரால் முடியாது. ஒரு கூட்டு முயற்சியால் சமுதாயத்திலுள்ள வேறு சிலரை வைத்துக்கொண்டுதான் இதைச் செய்ய முடியும். தனியாக ஒருவரால் அதைச் செய்ய முடியாது. எனவே இப்படிப்பட்ட நிலையில் பிரித்துக்கொடுக்கும் நிலத்தை எவ்வளவு பேருக்குக் கொடுத்தோம் என்பதைவிட எவ்வளவு நிலப் பிரபுத்துவத்தை ஒழித்திருக்கிறோம், குறைத்திருக்கிறோம் என்பதைத் தான் நாம் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும், அது தான் சோஷலிஸ்ட் மனப்பான்மை என்று கருதிக்கொண்டிருக்கிறோம். “இரஷ்ய நாட்டில் கூட்டுப்பண்ணை இருக்கிறது” என்று அடிகளார் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். தமிழ்நாட்டிலும் அத்தகைய கூட்டுப் பண்ணை முறை வரும் காலம் வெகு தூரத்தில் இல்லையென்று கருது கிறேன். அப்படிப்பட்ட மாற்றங்கள் சமுதாயத்தில் நிச்சயமாக வரும் என்ற நம்பிக்கையோடு நாங்கள் இருந்துகொண்டிருக்கிறோம். மேலும் “இழப்புத் தொகைக்கு மார்கெட் ரேட் கொடுக்கப்பட வேண்டும்” என்ற கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது. நண்பர் திரு. முத்துசாமி அவர்கள் அவர்களுக்கு மார்கெட் ரேட்டும் கொடுக்கக் கூடாது, அரசாங்க ரேட்டும் கொடுக்கக்கூடாது, அவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடே கொடுக்கக்கூடாது, ஒரு குறிப்பிட்ட தொகை கொடுத் தால் போதும் என்ற கருத்தினைத் தெரிவித்தார்கள். ஆனால் பல தர்ம காரியங்களுக்காக எழுதிவைக்கப்பட்டிருக்கின்றனவே, அவை முறை யாக நடைபெற வேண்டும் என்பதற்காக அரசாங்கம் அதையும் மனதில் வைத்துக்கொண்டு உழைப்பவர்களுக்கு அதிகத் தொல்லை

1972 ஆகஸ்ட் 21]

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

யில்லாத வகையில், அதிகச் சுமையை அவன் தலையில் ஏற்றாத வகை யில் இந்த நஷ்ட ஈட்டு முறையை மாற்றியமைத்திருக்கிறோம், இதில் தவறில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

பொதுவாக இந்த மசோதாவைப் பெரும்பாலான அங்கத் தினர்கள் வரவேற்றதற்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட் டிருக்கிறேன். இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் கிடைக்கும் பூமி எவ்வளவு என்பதல்ல. கொள்கை நல்லது என்பதைப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் கேட்டதற்கு பதில் கூறுகிறேன். பழைய சட்டத்தின்படி 61-வது சட்டத்தின்படி இப்பொழுது அல்ல, 30 ஸ்டான்டர்ட் ஏக்கர் என்று அறிவித்த பிறகு “சர்ப்ளஸ் ஏரியா நோட்டிபைடு” 38,000 ஏக்கர். முதலாவதாக “நோட்டிபை” செய்தது 5,000 ஏக்கர். மொத்தம் 43,000 ஏக்கர். இதில் 22,000 ஏக்கர் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மீதியும் சீக்கிரத்தில் கொடுக்கப்படும். இதனால் 11,000 பேர் பலன் அடைந்திருக்கிறார்கள். மீதியிருக்கும் பூமியைப் பொறுத்த வரையில், நீதி மன்றத்தின் தடை உத்திரவு இருக்கிறது. நாங்கள் இப்பொழுது கொண்டுவந்திருக்கும் சட்டத்தின் மூலம் எவ்வளவு கிடைக்கிறது என்று பார்க்காமல், எவ்வளவு லட்சக்கணக்கான பேர் லாபம் அடைகிறார்கள் என்று பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்த மசோதாவை மேலவை அங்கத்தினர்கள் நிறைவேற்றித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த உபரி நிலங் களை எடுத்ததற்குப் பிறகு கூட்டுப் பண்ணை வரும் என்று சொன்னீர் கள். எடுத்த பிறகு கூட்டுப் பண்ணை முறையில் நடக்குமா அல்லது சொந்தக்காரர்களுக்கு உரிமை கொடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் பேசுகின்றபோது, ஒரு கருத்தைத் தெரிவித் தார்கள். திரு. ஆறுமுகசாமி அதற்குப் பதில் சொன்னார்கள். பட்டாக் காரர்களிடம் இருந்தாலும், அவர்களுக்குச் சொந்தமில்லையென்று சொன்னார்கள். நான் சொல்வேன், இன்று இருக்கின்ற சட்டப்படி ஒருவன் அந்த நிலத்தை உழுபவனாக இருப்பான். நான் எச்சரிக்கை யாகவே சொல்கிறேன். வர இருக்கின்ற அந்தச் சட்டத்தின்கீழ்

382 தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) மூன்றாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1972)

[Thiru K. Rajaram] [1972 ஆகஸ்ட் 21]

அரசாங்கம் தான் சொந்தமாக ஒரு நிறுவனமோ, கார்ப்பரேஷனோ அமைத்து கூட்டுப் பண்ணை வைப்பது என்பதில்லை. சட்டப்படி நிலத் திற்குச் சொந்தக்காரன் உழுவனமாகவே இருப்பான்.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் : மன்றத்தின் முன் உள்ள கேள்வி:—

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) மூன்றாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1972) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது. சட்ட முன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 2, மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

பிரிவு 3.

திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவரவர்களே, என் பெயரில் கொடுக்கப் பட்டிருக்கும் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை நான் பிரேரேபிக்கிறேன்.

“In Clause 3, sub-clause (1), in existing item (iii), for the proposed new item (c) (i) substitute the following :

“(iii) after clause (b), the following clauses had been added, namely:—

“(c) (i) The ceiling area in the case of institutions mentioned in column (1) of the Table below, whether in existence on the date of the commencement of this Act, or coming into existence hereafter, shall be the extent specified in the corresponding entry in column (2) thereof, irrespective of the fact that such extent was held by such institution or not on the date of commencement of this Act.

தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்புகட்டுதல்) மூன்றாம் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1972) 383

[1972 ஆகஸ்ட் 21] [திரு. கே. ராஜாராம்]

The Table.

(1)	(2)
(1) Any College affiliated to or recognised by any University under any law or rule relating to education.	40 (Forty) standard acres.
(2) Any High School or equivalent school recognised by the Government or University under any law or rule relating to education.	20 (Twenty) standard acres.
(3) Any Elementary School or Higher Elementary School or other equivalent institution recognised by the Government under any law or rule relating to education.	10 (Ten) standard acres.
(4) Any Students' Hostel ...	25 (Twenty-five) standard acres.
(5) Any Polytechnic institution...	25 (Twenty-five) standard acres.
(6) Any Agricultural school ...	25 (Twenty-five) standard acres.
(7) Any Orphanage ...	25 (Twenty-five) standard acres.

Provided that if any institution is not in possession of the extent indicated in column (2) of the Table above, nothing will debar it from acquiring the extent up to the limit provided in column (2) of the Table above :

Provided further that in computation of the ceiling area, the extent of the campus of the educational institution shall be excluded ”.

In clause 3, sub-clause (4), in existing item (iii), in the proposed new item (ii), after clause (b) add the following as new clause (cc):

“(cc) Any land given or endowed by an educational institution as security to the Government or to the University in lieu of cash will not be affected by any of the provisions contained herein for the purpose of computing the ceiling area.”

THIRU A. R. DAMODARAN : I second it.

384 தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு
உச்சவரம்புகட்டுதல்) மூன்றாம் சட்ட முன்வடிவு
(சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1972)

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

* திரு. கே. ராஜாராம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நான் முதலில் சொன்ன மாதிரி, நாம் கொண்டுவரும் திருத்தத்தின் மூலமாக கல்வி நிலையங்கள் பாதிக்கப்படாமல் பார்த்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும். என்னுடைய கவலையெல்லாம் அவ்வளவுதான். ஆகையினால்தான் இந்தத் திருத்தத்தைப் பொதுப்படையாக நான் வர வேற்கிறேன். கல்வி நிலையங்கள் பாதிக்கப்படாமலிருக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடுதான் எனது திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே ஒரு கல்லூரிக்கு 40 ஏக்கர், உயர்நிலைப் பள்ளிக்கு 20 ஏக்கர், எலிமெண்டரி அல்லது உயர் எலிமெண்டரி ஸ்கூலுக்கு 10 ஏக்கர், ஹாஸ்டலுக்கு 25 ஏக்கர், பாலிடெக்னிகுக்கு 25 ஏக்கர், விவசாயப் பள்ளிக்கு 22 ஏக்கர் என்ற அளவுக்கு அனுமதிக்கலாம் என்று நாம் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அதற்குக் குறைவாக நிலமுள்ள கல்லூரிக்கு, ஒரு கல்லூரிக்கு ஏற்கெனவே 30 ஏக்கர்தான் இருக்கிறது என்று சொன்னால், யாராவது ஒரு தர்மவான் தன்னுடைய சொத்திலிருந்து 10 ஏக்கர் எழுதி வைக்கிறேன் என்று வந்தால், அதை ஏன் தடுக்க வேண்டும்? 30 ஏக்கருக்குமேல் ஒருவரிடம் இருந்து 40 ஏக்கர் உச்ச வரம்புக்குக் கட்டுப்பட்டு ஒரு கல்லூரிக்கு எழுதி வைக்கிறேன் என்று வந்தால், அரசாங்கம் அதற்குக் குறுக்கே ஏன் நிற்க வேண்டும்? அந்தக் கல்லூரிக்கு வருவாய் குறைந்தால், அதை ஈடு செய்ய வேண்டியது அரசாங்கத்தின் பொறுப்பு தானே. குறைவாக இருந்தாலும், அன்றையதினம் இருப்பது அப்படியே இருக்க வேண்டும் என்று இருப்பதை மாற்றி, உச்ச வரம்புக்கு உட்பட்டு, உச்ச வரம்பு வரை வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற கோரிக்கை எனது திருத்தத்தில் ஒரு பகுதி.

அடுத்தபடியாக, கல்லூரி காம்பஸைப் பொறுத்தது. சில இடங்களில் 40 ஏக்கர் நிலத்தில் முள் வேலி போட்டு அல்லது காம்பவுண்டு கட்டி கல்லூரி நடந்து கொண்டு வருகிறது. இதற்கு விளை நிலங்களை விவசாய நிலங்களை நாம் அனுமதிக்கிறோம். சில கல்லூரிகளின் அல்லது பள்ளிகளின் விளையாட்டு இடங்கள் வேறுபிடங்களில் இருக்கிறது. அவைகளுக்கு விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று இந்தச் சட்டத்தில் தெளிவாக இல்லை. நாளைக்கு விளக்கம் கோரியாராவது கோர்ட்டுக்குப் போனால், வக்கீல்கள் பல அர்த்தம் சொல்வார்கள். ஆகவே மேற்கொண்டு வைத்துக்கொள்ளக் கூடாது என்று சொல்லாத அளவுக்கு காம்பஸ் விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்வது நலமாக இருக்கும். அதற்கான வழியில் அரசாங்கம் திருத்தம் செய்திட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 21] [திரு. கே. ராஜாராம்]

கிறது என்று சொல்வது நலமாக இருக்கும். அதற்கான வழியில் அரசாங்கம் திருத்தம் செய்திட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, என்னுடைய திருத்தத்தின் மற்றொரு பகுதி, கல்லூரிகளும் உயர்நிலைப் பள்ளிகளும் புதியதாகத் திறப்பதற்கு அனுமதி கோரி அரசாங்கத்திற்கு மனுப் போட்டால், “75,000 ரூபாய் நீங்கள் கட்ட வேண்டும்” என்று கூறி அப்படியிருந்தால் அனுமதி தரப்படும் என்று, இருந்து வருகிறது, அப்படி இல்லாவிட்டால் அதற்குத் தகுந்த செக்யூரிட்டி, விளைநிலம் அல்லது இதர சொத்துக்களை எழுதி வைக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கம் கோருகிறது. கல்லூரியைப் பொறுத்த வரையில், சர்வகலாசாலை அம்மாதிரிக் கேட்கிறது. என்டோமென்ட் செக்யூரிட்டி என்று கேட்கிறார்கள். இப்படி என்டோமென்ட் செக்யூரிட்டி கொடுப்பது என்றால் 50 ஏக்கர், 60 ஏக்கர், சில சமயத்தில் 100 ஏக்கர் நிலம் இருந்தால்தான் பொதுவாக 75,000 ரூபாய் பெறுமானம் உள்ள அளவுக்கு இருக்கும். இது மாதிரியாக சர்வகலாசாலை ஒப்புதல் பெறவும், உயர்நிலைப்பள்ளிக்கு அரசாங்க ஒப்புதல் பெறவும் 100 ஏக்கர் நிலம்கூட இருக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது. அரசாங்கமும், சர்வகலாசாலையும் இந்த மாதிரி வற்புறுத்தாமல் பார்த்துக்கொள்ளலாம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் கொடுத்திருக்கும் இந்தச் சட்டப்படி விலக்கு அளிப்பதற்கு அரசாங்கத்திற்கும் கூட அதிகாரம் இல்லை. அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் அளிக்கும் ஒரு ஷரத்து ஒரு கிளாஸ் போட்டிருந்தால் நலமாக இருக்கும். நியாயமாக விலக்கு அளிக்க வேண்டாமென்று அரசு கருதும்போதுகூட விலக்கு அளிப்பதற்கு அதிகாரமில்லை என்பது எனது அபிப்பிராயம். இரண்டாவதாக, ஒரு உயர்நிலைப்பள்ளிக்கு வெகு தூரத்தில் ஊருக்கு அப்பால் ஒரு அரை மைல் தூரத்தில் ஒரு விளையாட்டு மைதானம் இருக்கிறது. அண்மையில் பள்ளிக்குப் பக்கத்தில் ஒரு விளையாட்டு மைதானம் கிடைத்தால், பழைய இடத்தை மாற்றி புதியதாகப் பக்கத்திலுள்ள மைதானத்திற்குக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று விரும்பினால், அதற்கு வழியில்லை. அந்த நிலத்தை அந்த ஹைஸ்கூல் வாங்க முடியாது. குறிப்பிட்ட நாளுக்குப் பின்னால் என்று இருப்பதன் மூலம் ஒரு உயர்நிலைப் பள்ளியின் “ஃப்ளேகிரவுண்ட்” வெகு தூரத்தில் இருப்பதற்குப் பதிலாக, ஒரு பர்லாங், இரண்டு பர்லாங் தூரத்திலேயே கிடைத்துவிட்டது என்றால், அந்த “ஃப்ளே

[திரு. கே. ராஜாராம்]

கிரவுண்டை” மாற்றிக்கொண்டு வரவேண்டுமானால், அரசாங்கமே விரும்பினாலும் மாற்ற முடியாது. ஆகையினால் அதற்கு அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் இருக்க வேண்டும். இந்த நோக்கங்களுடன் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறேன். இதனால் யாருக்கும், எந்தத் தனிப்பட்ட நபருக்கும் அனுகூலம் செய்ய வேண்டுமென்ற எண்ணமில்லை. பொதுவாக இவைகளைச் செய்யாவிட்டால், அரசாங்கத்திற்கும் கஷ்டம், சமுதாயத்திற்கும் சிரமம் ஏற்படும். ஆகையினால் இந்த மூன்று நான்கு கருத்துக்களைக் கொண்ட இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, I wish to make only a few observations on the amendment that has been moved by the hon. the Leader of the Opposition. While I appreciate that benami transfers of land are sought to be prevented by this exclusion clause, that is, no educational institution shall acquire land in excess of what it already holds as on 1st day of March 1972, may I be allowed to point out to the Government that some real difficulties are likely to creep in the administration of the Act? To quote a very specific example, the Kandaswamy College for Women is a unit of Pachaiappa's Charities and it has started a College in Cuddalore. When the College was started, Sir, the Trust, that existed in Cuddalore—not the Trust which the hon. Members have been so fond of criticising—obtaining 9 acres of land. It purchased the lands for Rs. 80,000 and gave them to Kandaswamy College for Women, as a property to be completely owned by the Pachaiappa's Charities and the College has since been constructed. Now, Sir, according to this Bill, this College, which requires an additional 6 to 7 acres of land for building a hostel and for developing playground facilities, is not entitled in view of the fact that it is a Trust already in existence on 1st March. It is not entitled to acquire any land for any purpose whatsoever. In the sweeping judgment that has been made by some members of Trusts that are in existence as on 1st March, may I be allowed to plead that a proper rational view should be taken of Trusts? There are Trusts and there are Trusts, Trusts which have been formed to evade land ceilings. But there are also genuine Trusts and many of these Trusts have given evidence before the Joint Select Committee. I have gone through it. We have the T.V.S. Trust, which is a genuine Trust; we have the

1972 ஆகஸ்ட் 21] [Thiru A. R. Damodaran]

Diocesan Trust, the Christian Charities of Tiruchirappalli-Vellore, which have been doing good work; we have the Pachaiappa's Charity and there are hundreds of Charities which have been formed with the genuine purpose of creating educational institutions, allowing them to grow and allowing them to expand. In our haste to destroy all privileges of holding lands, we are taking the extreme step of introducing this clause whereby no educational institution will be able to acquire land even up to the ceiling limit. Now, Sir, this is exceptionally harsh because under the Land Ceiling Bill of 1961 and the Land Ceiling Bill of 1970, even an individual is not prohibited from acquiring land up to the ceiling limit. An individual, mind you, Sir, if he has 5 acres of land prior to the Land Ceiling Act, can acquire land up to 15 standard acres, according to the Land Ceiling till even to-day. Now, I am not speaking of religious institutions and I shall not enter into that controversy at all, because the religious institutions have not only been excluded, the Hon. Minister and the Joint Select Committee have been generous enough to amplify the definition of 'religious institutions' so as to include charities of a public nature, of a spiritual nature, etc., but in this Draconian provision, in so far as educational institutions are concerned, not only have they prescribed a very specific limit but they have not allowed them to purchase additional land. There is the other real difficulty. Sir, now it may be asked 'why should an Educational Institution require agricultural land?' We do not require agricultural land. Anybody would be a fool to buy agricultural land nowadays and he would be a bigger fool to endow it to a Charitable Institution, which we want to support. If, hereafter we want to endow property to any Charitable Institution, let us do it in the form of Government bonds, which may perhaps not be written off, as land is likely to be written off in the near future. Therefore, Sir, the only point is that in a College we do not require agricultural land but in Cuddalore the Kandaswamy College for Women requires 5 acres of land; it has to buy agricultural land because all land in Cuddalore is defined as agricultural land and it is not classified as urban land as in the case of Madras City.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : What for is the land required? Is it for expanding the Cuddalore College or for agricultural purposes? I want to know that.

388 தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்புகட்டுதல்) மூன்றாம் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1972)

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

THIRU A. R. DAMODARAN : We do not require land for any agricultural purpose, but we will have to purchase 5 acres of dry land to locate a hostel and to provide a playground for the College, which is required as per the statutory requirements of the University. In such a case, what is the provision for an existing institution to expand? That is one aspect of the question. The other aspect of the question applies to new Trusts that may be created after 1st March, which will not be allowed to acquire any land at all. Now, Sir, we may have reached a stage in our country, where we expect the Government both in the State and in the Centre, to do everything for all the people. Perhaps this may be a paradise in which we live in, but I am sure that is not the actual state of affairs. We still require charitable trusts, genuine charitable trusts, which will start educational institutions. Even the Government want 10 lakhs of rupees to start a College plus a certain amount of land. Therefore, according to this Bill, what is to happen to a New Trust that is created and which may require not 10 acres of agricultural land but 10 acres of dry land to start a School or a Polytechnic? Can that Trust acquire land or not? Does it have to seek the permission of the Government? If you have any doubts regarding such Trusts, why do you not have a clause in your Bill which says that specific permission of the Government should be taken before the purchase of land for building and campus purposes, Sir? I would seek this clarification and I request the Hon. Minister to clarify this.

Thank you, Sir.

*மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, கல்லூரி களுக்கு 40 ஸ்டான்டர்ட் ஏக்கர் என்றும், பள்ளி ஸ்தாபனத்திற்கு இவ்வளவு ஏக்கர் ஒதுக்கலாமென்றும் அரசாங்கம் விதி வகுத்திருக்கிறது. இதற்கு மேல் அவர்கள் ஏன் வாங்கக் கூடாது? ஏன் தடை விதிக்க வேண்டுமென்று எதிர்க் கட்சி உறுப்பினர் கேட்டார். அந்த அளவுக்காவது ஏன் வாங்கவிடக் கூடாது? இப்பொழுது போட்ட சட்டத்தில் அதிகமாக நிலமிருந்தால், அரசாங்கம் உபரி என்று சொல்லும்.

தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்புகட்டுதல்) மூன்றாம் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1972) 389

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

* திரு. கே. ராஜாராம் : இப்பொழுது, 15 ஏக்கர் என்று தனி நபருக்கு உச்ச வரம்பு கட்டியிருக்கிறோம். 5 ஏக்கர் தான் இருக்கிறதெனில், மேலும் 10 ஏக்கர் வரை வாங்க அனுமதி இருக்கிறது. தடையில்லை. அதே மாதிரி கல்வி ஸ்தாபனத்திற்கும் ஏன் தடையை விதிக்க வேண்டும்? ஏன் அனுமதிக்கக் கூடாது என்று கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அதைப்பற்றி திரு. தாமோதரன் பேசினார். இப்பொழுது கொண்டுவந்த மசோதாப் படி அதிகமாக நிலமிருந்தால், அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ளும். சட்டத்தில் சொல்லியிருக்கிற அளவுக்கு நிலத்தைக் கொடுத்துவிட்டு மிச்சத்தை எடுத்துக்கொள்ளலாமென்று சட்டத்தில் சொல்லியிருக்கிறது. அதற்குக் கீழ் அவர்களுக்கு நிலமிருந்தால், அதற்குச் சமமாக நிலத்தை வாங்கக் கூடாது. நிலமில்லையென்றால், நிலம் வாங்கிக் கொள்ளக்கூடாது, “அக்வொயர்” செய்யக் கூடாதென்று சட்டம் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். தனி நபருக்கு 15 ஸ்டான்டர்ட் ஏக்கர் அனுமதித்திருக்கிறோம். 5 ஏக்கர் வைத்திருப்பவர்களுக்கு 15 ஏக்கர் வாங்க சட்டத்தில் இடமிருக்கிறபொழுது, தர்ம ஸ்தாபனங்களுக்கு ஏன் விதி விலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். பொதுவாக, இன்னொரு கருத்தும் சொல்லி விட்டார்கள். கல்வி ஸ்தாபனத்திற்குக் கொடுக்க வேண்டும். சொத்து கொடுங்கள் என்று நிலம் எழுதி வைக்கிறோம். அது தவறு என்று தடுத்து விட்டார்கள். நான் சொல்வதைத் தவறாகக் கருத வேண்டாம். கல்வி ஸ்தாபனத்தின் நன்மைக்காகச் சேர்த்துத் தான் சட்டம் சொல்லுகிறது என்று இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். ரூ. 75,000 அல்லது 5 லட்சத்திற்கு சொத்து காட்ட வேண்டுமென்றால், கல்லூரியாகவோ உயர்தரப் பாடசாலையாகவோ இருந்தால் ரூ. 75,000-க்கு நிலம் அல்லது பணமாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. பொதுவாக, என்ன செய்கிறார்களென்றால், ரூ. 75,000-க்கு நிலம் கொடுக்கிறார்களென்றால், அந்த நிலத்தை எழுதி வைக்கும்பொழுது, மதிப்பை பொறுத்த வரையில், தாசில்தாரோ மற்றவர்களோ போட்டால், மதிப்பு அதிகமாகப் போகாது. ரூ. 75,000 என்று காட்டுகிற நிலத்தை விற்கு, அந்த மதிப்பு போகாது. அது கல்லூரி, பாடசாலைக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : எழுதுகிறபொழுது விலை இருந்தது. சுமமா, கொடுத்தால் வாங்காத நிலை இருக்கிறது.

390 தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்புகட்டுதல்) மூன்றாம் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1972)

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு சுவாமிநாதன் அவர்கள் தான் செலக்ட் கமிட்டியில் இந்தக் கருத்தை என்னுடைய சொல்லிக் கொடுத்தார்கள். இப்படி எழுதி வைக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். பிறகு தான் தெரிந்துகொண்டேன். 5 லட்சத் திற்கு நிலம் வேண்டுமென்று சொல்லுகிறபொழுது லட்சம் ரூபாய் பெறுமான நிலத்திற்கு மதிப்புப் போடும் அதிகாரிகள், எப்படியாவது கல்லூரி வர வேண்டுமென்று தவறான மதிப்பைக் காட்டி கல்லூரியை வாங்கி விடுகிறார்கள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : அரசாங்கத்திற்குத் தெரிந்தே நடந்திருக்கிறது என்று தெரிகிறது.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : திரு. சுவாமிநாதன் சொன்ன உண்மையை வைத்துத் தான் பேசுகிறேன். அரசாங்கத்திற்குத் தெரியாது. கொடுத்து வேண்டுமென்று கேட்கிற பொழுது பணமோ வேறு பொருளோ காட்டினால் நலம் என்று ஒப்புக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறோம். இருக்கிற கல்வி நிலையத்திற்குப் பாதகமேற்படாமல் பார்த்துக்கொள்ள அரசாங்கத் தரப்பில் உத்தரவாதம் அளிக்கிறேன். மேற்கொண்டு நிலம் சேர்க்கக் கூடாதென்று கருதக் காரணம், சட்டத்தின் பெயரால் தவறுகள் வராமல் தடுக்க வேண்டுமென்பது தான். இதைப் பொறுக்குக் குழுவில் பரிசீலித்தோம். பரிசீலித்த பொழுது தெரிந்தது பல நிறுவனங்கள், பாடசாலைகள், கல்லூரிகள், அற நிலையங்கள் நடத்துகிறவர்கள் அதை வைத்து நடத்தவில்லையென்றால், நடத்த முடியாத குழந்தை இருக்கிறது என்று விரிவாக விளக்கினோம். ஓரளவுக்கு, நாமே ஏற்றுக்கொண்ட அந்த அளவிற்காவது கொடுக்கலாமென்ற முடிவுக்கு வந்த பிறகு, பொறுக்குக் குழுவில் கூட்டி இருக்கிறோம், வேறு இல்லை. நண்பர் திரு. தாமோதரன் பேசுகிற பொழுது, ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். கந்தசாமி கல்லூரிக்கு 9 ஏக்கர் இருக்கிறது. மேற்கொண்டு நிலம் வாங்க வேண்டியதில்லை என்று தெரிவித்தார்கள். உடனே தெளிவுபடுத்தினேன். ஏற்கெனவே உள்ள பழைய நிலச் சட்டத்தில் போட்டிருக்கிறோம். அங்கே நிலம் என்றால் என்ன என்று சொல்லியிருக்கிறோம். நிலம் என்றால் உழுகிற நிலம், உழாத நிலம் பற்றிச் சட்டத்தில் இல்லை. ஏற்கெனவே இருக்கிற பழைய சட்டத்தில் போட்டிருப்பது நிலம் என்று சொல்லப்படுமானால், அப்படிச் சொல்வது உழும் நிலம் என்பதைக் குறிக்கும். வேறு அல்ல என்று சட்டத்தில் போட்டிருக்கிறோம்.

தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்புகட்டுதல்) மூன்றாம் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1972) 391

1972 ஆகஸ்ட் 21] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

இதுகூட இல்லாமல் செய்துவிடலாமா என்று பொறுக்குக் குழுவில் மற்ற இடங்களில் நாம் பரிசீலித்தோம். பரிசீலித்தபோது, நமக்குத் தெரிந்த பல நிறுவனங்கள், பாடசாலைகள், கல்லூரிகள், வேறு நிறுவனங்கள் நடத்துகிறவர்கள் அதை வைத்துக்கொண்டு நடத்தவேண்டிய குழந்தை இருக்கிறது என்று விரிவாக விளக்கம் சொன்னார்கள். அதை ஓரளவுக்கு நியாயம் என்று ஏற்றுக்கொண்டு, அந்த அளவுக்கு நிலம் கொடுக்கலாம் என்ற முடிவுக்கு வந்த பிறகு தான் பொறுக்குக் குழு போட்டிருக்கிறது, வேறல்ல. நண்பர் திரு. தாமோதரன் பேசும்போது ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். கல்லூரிகளுக்கு, கந்தசாமிக் கவுண்டர் கல்லூரிக்கு 9 ஏக்கர் இருக்கிறது. மேற்கொண்டு நிலம் வாங்குவதா இல்லையா என்று தெரிவித்தார்கள். நாம் சட்டத்திலேயே போட்டிருக்கின்ற ஒன்றைத் தெளிவுபடுத்த வேண்டுகிறேன். சட்டத்தில், பழைய நிலச் சட்டத்திலே போட்டிருக்கிறோம். நாம் சொல்லியிருப்பது நிலம் என்றால் என்ன என்பதைப்பற்றி சொல்லியிருக்கிறோம். நிலம் என்றால் என்ன என்று நாம் சொல்லியிருக்கிற அந்தப் பிரிவில் நிலம் என்றால் உழுகிற நிலம், உழாத நிலத்தைப் பற்றிச் சட்டத்தில் இல்லை. ஏற்கெனவே இருக்கிற சட்டத்திலே நாம் போட்டிருப்பது நிலம் என்று சொல்லப்படுமேயானால், அப்படி வரும்போது உழுகின்ற நிலத்தைத்தான் அது குறிக்குமே தவிர வேறல்ல என்று சட்டத்திலே போட்டிருக்கிறோம்.

MR. CHAIRMAN : Time is extended.

* THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, in Cuddalore, if we purchase dry land, this land that can be ploughed is classified as agricultural land. We cannot seek forest area to build up a hostel. So, my clarification is that even if we purchase five acres of land, it will still be classified as agricultural land and, therefore, I want relaxation in the genuine interests of the educational institutions.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, கல்லூரிக்கு உழுகின்ற நிலம் எவ்வளவு இருக்க வேண்டுமென்றுதான் "சிலிங்" கொண்டுவருகிறோம். கல்லூரி கேம்பசுக்குத் தேவைப்பட்ட நிலம், 40 ஏக்கர் தேவை என்றால், அதை வாங்குவதற்குத் தடை கிடையாது. உழுவதற்காக நிலம் வேண்டுமென்றால், கல்லூரிக்கு நிலம் தேவைதானா? கல்லூரிக் கேம்பசில்? கல்லூரி விரிவாக்கப்பட வேண்டுமென்று சொன்னால்.....

392 தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்புகட்டுதல்) மூன்றாம் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1972)

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : உழுதுகொண்டிருக்கிற நிலமாக இருந்தால் வாங்கலாமா என்பது கேள்வி.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : கல்லூரியை விரிவாக்கத் தேவையென்றால், கல்லூரிக்காக வாங்கலாம். ஆனால் உழுவதற்குப் பயன்படுத்தக்கூடாது. கல்லூரியை விரிவாக்குவதற்காகச் செய்யலாம். மெயின் ஆக்டில் 22-வது பிரிவு, உட்பிரிவு (3)-ல்

“Sub-clause 22 (3) : land means agricultural land. That is to say, the land which is used or capable of being used for agricultural purposes”, என்றுதான் இருக்கிறது.

THIRU G. SWAMINATHAN : It is capable of being used. It is already in use as agricultural land. When that land is being purchased or acquired, whether it is going to be used for campus or for agricultural purpose is a different matter. What is the exemption that the Hon. Minister is giving?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட அக்கிரகஸரல் பூமியை வாங்குவதற்குத் தடையில்லை. மேலும் உழுவதற்குப் பயன்படுத்தப்படக் கூடாது என்று சட்டத்தில் இருக்கிறது. தெளிவாகச் சொல்கிறேன் சட்டத்தின் நோக்கம் அதுதான். கல்லூரியை விரிவாக்க, பாடசாலையை விரிவாக்க உழுகிற பூமியாக இருந்தாலும், தேவை என்று சொன்னால் எந்தவித ஆட்சேபமும் இல்லை. நெகோஷியேஷன்ஸ் மூலமாக வாங்குவதற்கும் எந்தவித ஆட்சேபமும் இல்லை. உழுகிற பூமி 40 ஸ்டேண்டர்ட் ஏக்கர் என்று சொன்னால் 35 ஏக்கர் இருக்கிறவர்கள் அதை 40-ஆக ஆக்கக் கூடாது. ஒன்றுமே இல்லாதவர்கள் பயன்படுத்தக்கூடாது. கல்லூரிக்கு வாங்கியிருக்கிறேன் என்று சொல்லக்கூடாது. கல்லூரிக்கு எவ்வித நிலமும் வாங்கக்கூடாது என்ற தடை விதிக்கவில்லை. நாம் விவாதித்துக்கொண்டிருப்பது நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : கிராமங்களிலும், நகரங்களிலும் மனைகட்டுகள் என்றும், உழுவதற்கு நன்செய், நிலமென்றும் புன்செய் நிலமென்றும் பிரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. கல்லூரிகளுக்கு கட்டிடம் கட்டுவதற்கு வாங்கும் நிலம்கூட, இதன்கீழ் வருமா என்று அமைச்சரவர்களைக் கேட்க விரும்புகிறேன். இனிமேலாவது இதற்குத் தகுந்த திருத்தம் கொண்டு வர வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்புகட்டுதல்) மூன்றாம் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1972) 393

1972 ஆகஸ்ட் 21]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே கல்லூரிகளுக்கோ உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கோ நிலம் பெறவேண்டுமென்றால், இப்போதே இருக்கிற வேறு ஒரு சட்டத்தின் மூலமாக அதைப் பெறலாம். “அக்விசிஷன்” மூலமாக, 20 ஏக்கர் தேவைப் படுகிறது என்று சொல்லி, கையகப்படுத்தல் என்று சொல்லி பள்ளிக் கூடத்திற்கு நிலம் பெற வாய்ப்பு இருக்கிறது.

* THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, on a point of clarification. All of us do not go to seek acquisition of land. Some of us may negotiate and purchase five or ten acres of land. All that I want to mention is that I want a categorical assurance, because the records of this Council will be read in any Court proceedings, a categorical assurance that lands comprising campus area, which means Hostel, playground, College roads, etc., will not be included in the computation of standard acres to fix the ceiling limit.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : நான் தெளிவாகத் தெரிவித்திருக்கிறேன். கேம்பசுக்குள் உள்ள பூமியை நாங்கள் இந்த உச்சவரம்பில் சேர்ப்பதாக இல்லை. இப்பொழுது உழுகிற பூமியை, விவசாயம் செய்யும் பூமியைப் பற்றிப் பேச்சு. விவசாயம் செய்யும் பூமி 40 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கருக்கு மேல் இருக்கக்கூடாது என்று சொல்லியிருக்கிறோம்.

நிலமே இல்லாத ஒரு கல்லூரி ஒரு 10 ஏக்கர் வாங்கி உழுவதற்கு வைத்திருக்கிறோம், அதிலிருந்து வரும் வருமானத்தை வைத்து கல்லூரியைப் பராமரிப்பதற்கு நாங்கள் பயன்படுத்தப்போகிறோம் என்று சொன்னால், அதற்குத் தடை விதிக்கப்படும். ஆனால் கல்லூரியை விரிவுபடுத்துவதற்காகப் பயன்படுத்தலாம் என்பதைத் தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன். மொத்தத்தில் இந்தச் சட்டத்தில் சிக்கல் இருக்க முடியாது என்பதைத் தெளிவாகத் தெரிவித்து, மாமன்றம் இதை ஒப்புக்கொள்ள வேண்டுமென்று இதன் மூலம் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் : மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் திருத்தங்களை வலியுறுத்துகிறாரா?

திரு. கே. ராஜாராம் : வலியுறுத்துகிறேன்.

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் : மன்றத்தின் முன் உள்ள கேள்வி :

“ In Clause 3, sub-clause (4), in existing item (iii), for the proposed new item (c) (i) substitute the following :

“(iii) after clause (b), the following clauses had been added, namely :—

“(c) (i) The ceiling area in the case of institutions mentioned in column (1) of the Table below, whether in existence on the date of the commencement of this Act, or coming into existence hereafter, shall be the extent specified in the corresponding entry in column (2) thereof, irrespective of the fact that such extent was held by such institution or not on the date of commencement of this Act.

The Table.

(1)	(2)
(1) Any College affiliated to or recognised by any University under any law or rule relating to education.	40 (Forty) standard acres.
(2) Any High School or equivalent school recognised by the Government or University under any law or rule relating to education.	20 (Twenty) standard acres.
(3) Any Elementary School or Higher Elementary School or other equivalent institution recognised by the Government under any law or rule relating to education.	10 (Ten) standard acres.
(4) Any Students' Hostel ...	25 (Twenty-five) standard acres.
(5) Any Polytechnic institution...	25 (Twenty-five) standard acres.
(6) Any Agricultural school ...	25 (Twenty-five) standard acres.
(7) Any Orphanage ...	25 (Twenty-five) standard acres.

Provided that if any institution is not in possession of the extent indicated in column (2) of the Table above, nothing will debar it from acquiring the extent up to the limit provided in column (2) of the Table above.

Provided further that in computation of the ceiling area, the extent of the campus of the educational institution shall be excluded.”

1972 ஆகஸ்ட் 21]

In clause 3, sub-clause (4), in existing item (iii), in the proposed new item (ii), after clause (b) add the following as new clause (cc) :

“(cc) Any land given or endowed by an educational institution as security to the Government or to the University in lieu of cash will not be affected by any of the provisions contained herein for the purpose of computing the ceiling area.”)

When the amendment was put to the vote of the House there was some confusion in the House because most of the members on the Treasury Bench said ‘Am’ and Thiru K. Rajaram himself said ‘illai’).

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : Mr. Chairman, Sir, there is some confusion.

(Some Members said that the amendment was carried.)

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : No, no. There is some confusion in taking the voice vote. I request the Hon. Chairman to put it again to the vote of the House.

கிருத்தம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, தோல்வியுற்றது.

பிரிவு 3, மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

பிரிவு 4, மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

பிரிவு 1, நெடுந்தலைப்பு, முகப்புரை, மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

MR. CHAIRMAN : Is the hon. Member, Thiru A. R. Damaran moving his amendment?

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் : அது அடுத்த மசோதாவைச் சார்ந்தது.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : Sir, I move—

“ That the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Third Amendment Bill, 1972 (L.A. Bill No. 19 of 1972), as passed by the Assembly, be passed.

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : மன்றத்தின் முன் உள்ள கேள்வி :

“சட்டப்பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல்) மூன்றாம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை முன்வடிவு எண் 19/1972) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்”.

திர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

MR. CHAIRMAN : The next Bill will be taken up tomorrow. The House will now adjourn and meet again tomorrow.

The House then adjourned.

5. மன்றத்தின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders

* 216. Notifications issued with G.O. Ms. No. 267, Food, dated the 3rd July, 1972, making a rule, for inclusion of cotton yarn bales in the Schedule to the Tamil Nadu Warehouse Act, 1951. [Laid on the table of the House under section 27 (4) of the Tamil Nadu Warehouses Act, 1951 (Tamil Nadu Act XX of 1951)].

* 217. Notification issued with G.O. Ms. No. 1463, Revenue, dated the 17th May 1972 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Entertainments Tax Rules, 1939. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

* 218. Notification issued with G.O. Ms. No. 1398, Revenue, dated the 9th May 1972 in regard to amendments to the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Rules, 1965. [Laid on the table of the House under section 73 (5) of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 26 of 1963)].

* 219. Notification issued with G.O. Ms. No. 2895, Home, dated the 26th October, 1971 in regard to an amendment to Appendix I in the Tamil Nadu Children Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 44 (4) of the Tamil Nadu Children Act, 1920 (Tamil Nadu Act IV of 1920)].

1972 ஆகஸ்ட் 21]

* 220. Notification issued with G.O. Ms. No. 1339, Home, dated the 19th May 1971, in regard to an amendment to rule 112 of the Madras Children Rules, 1940. [Laid on the Table of the House under section 44 (4) of the Tamil Nadu Children Act, 1920 (Tamil Nadu Act IV of 1920).]

* 221. Notification issued with G.O. Ms. No. 1138, Home, dated the 24th April 1971, in regard to amendments to the Madras Children Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 44 (4) of the Tamil Nadu Children Act, 1920 (Tamil Nadu Act IV of 1920)].

* 222. Notification issued with G.O. Ms. No. 307, Home, dated the 2nd February 1972 in regard to an amendment to Appendix I in the Tamil Nadu Children Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 44 (4) of the Tamil Nadu Children Act, 1920 (Tamil Nadu Act IV of 1920)].

* 223. Notification issued with G.O. Ms. No. 3097, Home, dated the 15th November 1971 in regard to amendments to the Madras Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939)].

* 224. Notification issued with G.O. Ms. No. 3222, Home, dated the 29th November 1971 in regard to amendments to the Madras Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939)].

* 225. Notification issued with G.O. Ms. No. 672, Home, dated 4th March 1972 in regard to amendments to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939)].

226. Notification issued with G.O. Ms. No. 1479, Home, dated the 30th May 1972 exempting from payment of the tax leviable under the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, the lorry bearing registration number MDK 3208 and the motor cycle bearing registration MSM 2361 belonging to the Vivekananda Rock Memorial Committee, Madras. [Laid on the table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931)].

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

227. Notification issued with G.O. Ms. No. 131, Excise and Prohibition, dated the 5th May 1972 exempting 120 bottles (650 ml. each) of rum offered by D. C. Johar and Sons Private Limited, Coimbatore, after import from Khoday Industries Private Limited, Bangalore, for the use of the Jawans in the battle-field, from the provisions of section 20 so that the consignment may be free from the payment of excise duty [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971)].

B. Reports, Notifications and Other Papers

52. Notification issued with G.O. Ms. No. 749, Labour, dated the 16th May 1972 in regard to an amendment to the Workmen's Compensation Rules, 1924.

53. Notification issued with G.O. Ms. No. 2033, Revenue, dated the 14th July 1972 in regard to remission of stamp duty chargeable in respect of the agreements and security bonds to be executed by the Government servants working in the Tamil Nadu Small Industries Corporation, Limited, Madras.

& 54. The Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Third Amendment Bill, 1972 (L.A. Bill No. 19 of 1972) as passed by the Assembly.

& 55. The Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Fourth Amendment Bill, 1972 (L.A. Bill No. 33 of 1972) as passed by the Assembly.

& Circulated to all M.L.Cs. on 19th August 1972.

* Laid on the table of the House on 19th August 1972.

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

இணைப்பு I.

[46-ம் பக்கத்திலுள்ள 159-ம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க:]

இம்மாநிலத்தில் எம்.சி.யு. 1, எம்.சி.யு. 2, எம்.சி.யு. 4, எம்.சி.யு. 5 மற்றும் சுஜாதா ஆகிய நீண்ட இழை பருத்தி ரகங்கள் பயிரிடப் பட்டு வருகின்றன. நெட்டிழைப் பருத்தி ரகங்களை அதிகமாக விளைவிக்க சேலம், ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர், திருச்சிராப்பள்ளி, பெரியகுளம், சிவகாசி, திருமங்கலம் ஆகிய ஆறு பகுதிகளில் பருத்தித் தீவிர சாகுபடித் திட்டத்தை அரசு செயல்படுத்திவருகிறது. தீவிர சாகுபடித் திட்டத்தின்கீழ் இறவைப் பருத்தி பயிராகும் இடங்களில் உயர்ரக நெட்டிழைப் பருத்தி ரகங்கள் பயிரிடப்படுகின்றன. சேலம், மதுரை மாவட்டத்தில் அடங்கிய குளிர்கால இறவை பகுதிகளில் எம்.சி.யு. 1-ம், எம்.யு.சி. 5-ம் பயிரிடப்படுகின்றன. எம்.சி.யு. 2 மற்றும் எம்.சி.யு. 4 ஆகிய பருத்தி ரகங்கள் இராமநாதபுரம், மதுரை மாவட்டங்களின் கோடைக்கால இறவைப் பகுதிகளில் பயிரிடப்படுகின்றன.

தீவிர பருத்திச் சாகுபடித் திட்டத்தின்கீழ் நெட்டிழைப் பருத்தியைப் பெருக்க விவசாயிகளுக்குக் கூட்டுறவுகடன், தரமான விதைகள், மான்யங்கள் ஆகியவை வழங்கப்படுகின்றன. பருத்திப் பயிரிடுவோர் நீண்ட இழை பருத்தி ரகங்களைப் பயிரிடுமாறு அறிவுறுத்தப்படுகின்றனர்.

கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலம் தீவிர பருத்திச் சாகுபடித் திட்டத்தின்கீழ் விவசாயிகளுக்குப் பொருளாகவும் பணமாகவும் கிழக்கண்ட முறையில் கடன்வசதி அளிக்கப்படுகிறது.

விதைகளுக்காக	ரூ. 10
பூச்சி மருந்துகளுக்காக	ரூ. 50
இரசாயன உரங்களுக்காக	ரூ. 90
சாகுபடிச் செலவுக்கு	ரூ. 250-ஆக ஏக்கருக்கு

மொத்தம் ரூ. 400

உயர்ந்த பருத்தி ரகங்களின் தரமான விதைகள் விவசாயிகளுக்கு விநியோகிக்கப்படுகின்றன. இதர தேவைப் பொருள்களும் தேவையான சமயத்தில் விநியோகம் செய்யப்படுகின்றன. பருத்தி உற்பத்தியாளர்கள் தீவிர சாகுபடித் திட்டத்தின்கீழ் உயர்ரகப் பருத்திகளை

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

பயிரிடுவதால் நல்லதரமான பருத்தியையும் அதிகப்படியான மகசூலையும் கூடுதலான விலையையும் பெற முடிகிறது. விவசாயிகள் பயிரிடுவதில் புதிய முன்னேற்ற முறைகளைக் கற்றுக்கொள்ளும் பொருட்டு இத்திட்டத்தின்கீழ், மாதிரி விளக்கப் பண்ணைகள் அமைத்து செயல்விளக்கங்கள் செய்து காட்டப்படுகின்றன. ஒவ்வொரு பாத்திக்கும் ரூ. 125 மான்யமாக வழங்கப்படுகிறது. அகில இந்திய வானொலி மூலமாகவும் பண்ணை விழாக்கள் மூலமாகவும் உயர்ரகப் பருத்திச் சாகுபடி முறைகள் விளம்பரம் செய்யப்பட்டு அதிகப்படியான பரப்புப் பருத்திச் சாகுபடிக்குக் கொண்டுவரப்படுகிறது.

பருத்தித் தீவிர அபிவிருத்தித் திட்டம் 1971-ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் முதல் கோவை மாவட்டத்தில் கோவை, ஈரோடு, பொள்ளாச்சி பகுதிகளிலும் திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் கோவில்பட்டி பகுதியிலும் மத்திய அரசின் முழு உதவியுடன் நடைபெற்றுவருகிறது. கோவை மாவட்டத்தின் மூன்று இறவைப் பகுதி நிலங்களிலும் எம். சி.யு. 5 சுஜாதா ஆகிய உயர்ரக நெட்டிழைப் பருத்தி வகைகள் பயிரிடப்படுகின்றன. இத்திட்டத்தின்கீழ் விதைகளுக்காக 25 சதம் மான்யமும் முதல் மூன்று மருந்து தெளிப்புகளுக்கு 25 சதம் மான்யமும் மூன்றுக்கு மேற்பட்ட மருந்து தெளிப்புகளுக்கு 33 1/3 சதமானியமும், களைக் கொல்லி மருந்துகளுக்கு 33 1/3 சதம் மான்யமும், மற்றும் விசைத்தெளிப்பான்கள் வாங்க 25 சதம் மான்யமும் வழங்கப்படுகிறது.

இணைப்பு II.

[59-ஆம் பக்கத்திலுள்ள இனம் 4க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

L.A. BILL No. 19 OF 1972.

(As passed by the Assembly)

A Bill further to amend the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land), Act, 1961.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-third Year of the Republic of India as follows:—

1. Short title and commencement.—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Third Amendment Act, 1972.

(2) It shall be deemed to have come into force on the 1st day of March 1972.

1972 ஆகஸ்ட் 21]

2 Definition.—In this Act, “principal Act”, means the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961 (Tamil Nadu Act 58 of 1961), as subsequently modified.

3. Tamil Nadu Act 58 of 1961, as subsequently modified, to have effect subject to modifications.—The principal Act shall, on and from the 1st day of March 1972, have effect as if,—

(1) for section 2 of the principal Act, the following section had been substituted, namely:—

“2. Act not to apply to lands held by existing religious institution or religious trust of public nature.—(1) Subject to the provisions of sub-sections (2) and (3) and of section 6, nothing contained in this Act shall apply to lands held,—

(i) by any religious institution, or

(ii) by any religious trust of a public nature (which is in existence on the date of the commencement of this Act.)

(2) Notwithstanding anything contained in sub-section (1) no such religious institution or religious trust of a public nature as is referred to in sub-section (1) shall acquire by any means whatsoever any land after the date of the commencement of this Act.

(3) Notwithstanding anything contained in this Act for purposes of this section—

(a) where a public trust in existence on the date of the commencement of this Act, has been created both for a public purpose of a religious nature and for any other public purpose; or

(b) where the income from a public trust in existence on the date of the commencement of this Act is appropriated both for a public purpose of a religious nature and for any other public purpose,

such public trust shall be deemed to be a religious trust of a public nature.”;

(2) in section 3 of the principal Act;—

(a) in clause (34), the word “trust” had been omitted and the words “or any private trust or public trust” had been added at the end;

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

(b) clause (36-A) had been renumbered as clause (36-AA and before clause (36-AA) as so renumbered, the following clause had been inserted, namely :—

“(36-A) “private trust” includes a trust under which the beneficiaries are persons, who are ascertained or capable of being ascertained.

Explanation.—Notwithstanding anything contained in this Act, for the purpose of this clause, where the income from a public trust is substantially appropriated for the benefit of the founder of the trust or his heirs or of the family of the founder or of his heirs, such trust shall be deemed to be a private trust notwithstanding the terms of the trust.”;

(c) after clause (36-AA), the following clauses had been inserted, namely :—

“(36-AAA) “public trust” means a trust for a public purpose of a religious, charitable or of an educational nature ;

(36-B) “religious institution” means any—

- (i) temple ;
- (ii) math ;
- (iii) mosque ; or
- (iv) church ;

which is dedicated to, or for the benefit of, or used as of right by, the public as a place of religious worship.”;

(d) for clause (49), the following clause had been substituted, namely :—

“(49) “trust” means a private trust or a public trust.”;

(3) after section 3-B of the principal Act, the following section had been inserted, namely :—

“3-C Certain special definitions.—Notwithstanding anything contained in this Act, if, by virtue of the operation of the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Third Amendment Act, 1972, the total extent of land held by any person exceeds the ceiling area, then, in relation to such person and in this Act, unless the context otherwise requires,—

(i) ‘date of the commencement of this Act’ means the 1st day of March 1972 ;

1972 ஆகஸ்ட் 21]

(ii) ‘notified date’ means the date specified by the Government in a notification, which shall be a date subsequent to the date of publication of the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Third Amendment Act, 1972, in the Tamil Nadu Government Gazette” ;

(4) in section 5 of the principal Act,—

(a) in sub-section (1),—

(i) for clause (a), the following clause had been substituted, namely :—

“(a) Subject to the provisions of sub-sections (3-A), (3-B) and (3-C) and of Chapter VIII, the ceiling area in the case of every person (other than the institutions referred to in clauses (c) and (d) and subject to the provisions of sub-sections (3-A), (3-B), (3-C), (4) and (5) and of Chapter VIII, the ceiling area in the case of every family consisting of not more than five members shall be 15 standard acres.” ;

(ii) in clause (b), for the expression “subject to the provisions of sub-sections (4) and (5)”, the expression “subject to the provisions of sub-sections (3-A), (3-B), (3-C), (4) and (5)” had been substituted.

(iii) after clause (b), the following clauses had been added, namely :—

“(c) (i) The ceiling area in the case of the institutions mentioned in column (1) of the Table below and in existence on the date of the commencement of this Act, shall be the extent specified in the corresponding entry in column (2) thereof :

Provided that such extent was held by such institution on the date of the commencement of this Act.

The Table.

(1)	(2)
(1) Any College affiliated to or recognised by any University under any law or rule relating to education.	40 (Forty) standard acres.
(2) Any High School or equivalent school recognised by the Government or University under any law or rule relating to education.	20 (Twenty) standard acres.

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

(1)	(2)
(3) Any Elementary School or Higher Elementary School or other equivalent institution recognised by the Government under any law or rule relating to education.	10 (Ten) standard acres.
(4) Any Students' Hostel ...	25 (Twenty-five) standard acres.
(5) Any Polytechnic institution...	25 (Twenty-five) standard acres.
(6) Any Agricultural school ...	25 (Twenty-five) standard acres.
(7) Any Orphanage ...	25 (Twenty-five) standard acres.

(ii) Notwithstanding anything contained in sub-clause (i), no such institution as is referred to in that sub-clause and—

(a) holding land, on the date of the commencement of this Act, less than the extent specified in the corresponding entry in column (2) of the Table under sub-clause (i), shall acquire by any means whatsoever, after that date, any land in excess of the extent so held; and

(b) holding no land at all on the date of the commencement of this Act, shall acquire by any means whatsoever, after that date, any land.

Explanation.—In calculating the extent of land held on the date of the commencement of this Act, by any of the institutions mentioned above, the extent of land held by such institution and the extent of land apportioned under sub-section (3-B) shall be taken into account.

(d) (i) The ceiling area in the case of a public trust of a charitable nature in existence on the date of the commencement of this Act (other than such trusts under which the institutions referred to in clause (c) (i) are the beneficiaries) shall be 5 (five) standard acres :

Provided that such extent of land is held by such trust on the date of the commencement of this Act.

(ii) Notwithstanding anything contained in sub-clause (i) no such public trust of a charitable nature as is referred to in sub-clause (i) and—

(A) holding land on the date of the commencement of this Act less than five standard acres shall acquire by any means whatsoever, after that date, any land in excess of the extent so held; and

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

(B) holding no land at all on the date of the commencement of this Act shall acquire by any means whatsoever, after that date, any land ;

(b) after sub-section (3), the following sub-sections had been inserted, namely :—

“(3-A) (i) For the purposes of this Act, the land owned by a private trust shall be deemed to be land owned by the beneficiaries under the private trust and each such beneficiary shall be deemed to be the owner of the land to the extent of the share of his beneficial interest in the said trust ;

(ii) In calculating the extent of land held by such beneficiary for the purpose of this Act, such extent of the share of the land as is mentioned in clause (i) shall be taken into account.

Explanation.—For the purpose of this sub-section, the trustee of a private trust shall be deemed to be a beneficiary under such private trust, if any income or part thereof from such private trust is enjoyed by him or his heirs, or by his family or the family of his heirs.

(iii) (a) The land held by the public trust referred to in the *Explanation* to clause (36-A) of section 3 shall be deemed to be held by the founder of the trust or his heirs or the family of the founder or of his heirs.

(b) In calculating the extent of land held by such founder or his heirs or such family, the extent of the land held by the public trust shall be taken into account.

(iv) (a) Where any of the institutions mentioned in clause (c) of sub-section (1), is a beneficiary under a public trust, the land owned by such public trust shall be deemed to be land owned by such institution and each such institution shall be deemed to be the owner of the land for the purposes of this Act to the extent of the share of the beneficial interest in such public trust.

(b) In calculating the extent of land held by such institution, such extent of the share of the land as is mentioned in sub-clause (a) shall be taken into account.

(3-B) (a) Notwithstanding anything contained in this Act, where the income from a public trust in existence on the date of the commencement of this Act, is appropriated for the establish-

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

ment or maintenance of one or more institutions referred to in column (1) of the Table under sub-clause (i) of clause (c) of sub-section (1), the ceiling area in the case of such public trust shall be the extent of standard acres, which is equal to the total extent of land calculated in the manner specified below for all categories of institutions :—

number of institutions in each category mentioned in column (1) of the Table x number specified in the corresponding entry in column (2) thereof :

Provided that such extent of land was held by such trust on the date of the commencement of this Act.

(b) Notwithstanding anything contained in clause (a), no such public trust as is referred to in that clause and—

(i) holding land on the date of the commencement of this Act less than the extent allowed under clause (a) shall acquire by any means whatsoever after that date, any land in excess of the extent so held ; and

(ii) holding no land at all on the date of the commencement of this Act, shall acquire by any means whatsoever after that date any land.

(3-C) Notwithstanding anything contained in this Act, no land shall held by any public trust which is created after the date of the commencement of this Act.” ;

(5) in section 6 of the principal Act, for the word “ trust ” wherever it occurs, the words “ public trust ” had been substituted ;

(6) in sub-section (1) of section 8 and in sub-section (1) of section 9 of the principal Act, for the expression “ in excess of 15 standard acres ”, the words “ in excess of the ceiling area ” had been substituted.

(7) after section 20 of the principal Act, the following section had been inserted, namely :—

“ 20-A. *Penalty for future acquisition in contravention of certain provisions.*—(1) Any acquisition of any land made in contravention of the provisions of sub-section (2) of section 2, of sub-clause (ii) of clause (c) of sub-section (1), sub-clause (ii) of clause (d) of sub-section (1), clause (b) of sub-section (3-B), and

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

of sub-section (3-C), of section 5, shall be null and void and any land which is so acquired shall, as a penalty for such contravention, be deemed to have been transferred to the Government with effect from the date of such acquisition on a declaration made by authorized officer within whose jurisdiction such land or major part thereof is situated. The authorized officer shall record in writing the reasons for such declaration.

Provided that—

(a) no such declaration shall be made unless the transferor and the transferee have been given a reasonable opportunity of being heard and of adducing evidence, if any,

(b) the transferee shall be liable for payment of the consideration for, and to discharge other liabilities under, such transaction and the transferor shall have no claim for such consideration against the Government, otherwise than in respect of such land,

(c) no suit or other proceeding by the transferee shall lie in any court for the refund of the consideration for any such transaction.

(2) The Government may make rules providing for the manner in which any right, title or interest transferred to the Government under sub-section (1) shall be disposed of ” ;

(8) in section 21-A of the principal Act, for the words “ after the date of the commencement of this Act but before the notified date ”, the expression “ after the 15th day of February 1970 but before the 2nd day of October 1970 ” had been substituted.

(9) in section 73 of the principal Act, for clause (ii), the following clause had been substituted, namely :—

“(ii) any land held by any University constituted by any law.”.

1. *Act to override Tamil Nadu Act 57 of 1961.*—The provisions of this Act shall have effect notwithstanding anything inconsistent therewith contained in the Tamil Nadu Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Act, 1961 (Tamil Nadu Act 57 of 1961).

தமிழ்நாடு சட்ட மன்றம்.

செவ்வாய்க் கிழமை, 1972 ஆகஸ்ட் 22.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்ட மன்ற மண்டபத்தில் பிற்பகல் 4 மணியளவில், மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் (திரு. சி. பி. சிற்றரசு) அவர்கள் தலைமையில் சட்ட மன்றம் கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்

வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாக்கள்.

Translation and Publication of the UNESCO, Paris in Tamil

* 172 Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI): Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government have any proposal to translate and publish in Tamil select publications of the UNESCO, Paris; and

(b) if so, the details thereof?

பாரிஸ் யூனெஸ்கோ வெளியீடுகளைத் தமிழில் மொழிபெயர்த்து வெளியிடுதல்

திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) பாரிஸ் யூனெஸ்கோவின் தெரிந்தெடுத்த வெளியீடுகளைத் தமிழில் மொழிபெயர்ப்பு செய்து வெளியிடும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவர் அவர்களே, எந்தெந்தப் புத்தகங்கள் வெளிவரும் என்று ஏதேனும் தகவல் கொடுக்க முடியுமா என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். அங்கிருந்து வருகிற சஞ்சிகைகள் மொழிபெயர்க்கப்படுகின்றன. அதில் ஒன்று 'கொரியர்'. வேறு சஞ்சிகைகளைக் கொண்டுவர முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா?

[1972 ஆகஸ்ட் 2]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே யுனெஸ்கோ அமைப்பு மூன்று புத்தகங்களைத் தமிழில் மொழிபெயர்த்து வெளியிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டது. அது செயற்குறிப்பிட்டு இருந்தது.

(1) கல்வியும் ஆசிரியர் பயிற்சியும் (ஆங்கிலம்),

(2) 13 வயது குழந்தைகளின் மூலம் வீடும், சமூகமும் கொண்டுள்ள சார்பு (ஆங்கிலம்),

(3) இள இலக்களை (ரேஸ் காண்டெப்ட்).

இந்த மூன்று புத்தகங்களைத் தமிழில் மொழிபெயர்க்கலாம் என்று யோசனை கூறப்பட்டது. இப்புத்தகங்களைப் பள்ளி ஆசிரியர்களின் இலவசக் கையேடாகப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் தமிழக அரசு அதனை வெளியிட முயற்சித்தது. அதற்குள் நாட்டின் நெருக்கடி நிலைமையை உத்தேசித்து நிறுத்தி வைக்கப்பட்டது. மறுபடியும் தக்க சமயத்தில் புதுமீக்கும்படி பாடத் திட்டக் குழுவின் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

Second Grade Pandits of Madurai Educational District.

* 173 Q.—THIRU M. RAJAH IYER: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) the number of Second Grade Pandits serving in the High Schools in the Madurai Educational District, whose salaries have not yet been refixed as per the Second Pay Commission's recommendations; and

(b) the reasons therefor?

மதுரைக் கல்வி மாவட்டத்திலுள்ள இரண்டாம் நிலைப் பண்டிதர்கள்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரைக் கல்வி மாவட்டத்திலுள்ள உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பணி புரியும் இரண்டாம் நிலைப் பண்டிதர்கள் எத்தனை பேருக்கு இரண்டாவது சம்பள ஆணைக் குழுவின் பரிந்துரைகளின்படி இன்னும் ஊதியம் மாற்றியமைக்கப்படவில்லை?

(இ) அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஒருவருமில்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவர் அவர்களே, மதுரைக் கல்லூரி உயர்நிலைப் பள்ளி இரண்டாவது கிரேடு தமிழ் ஆசிரியர்கள், மற்ற ஆசிரியர்கள் ரல்லாம் புதுச் சம்பளத்தைப் பெற்ற பிறகும் கூட பல மாதங்களுக்குப் புதுச் சம்பளம் கொடுக்கப்படவில்லையென்று புகார் வந்ததா? இப்போது கொடுக்கப்பட்டு விட்டதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மதுரைக் கல்வி மாவட்டத்தில் உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பணிபுரியும் இரண்டாம் நிலை பண்டிதர்கள் சம்பளம் இரண்டாவது சம்பளக் கமிஷன் பரிந்துரைகளின்படி இப்போது நிர்ணயிக்கப்பட்டுவிட்டது.

Hunger-strike by Teachers

* 174 Q.—THIRU M. RAJAH IYER: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) the number of teachers serving in the High Schools in the Madurai Educational District, who resorted to hunger-strike in front of the school in the course of the year 1971-72;

(b) the reasons therefor; and

(c) the action, if any, taken thereon?

ஆசிரியர்கள் உண்ணாவிரதம்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1971-72 ஆண்டுக் காலத்தில் மதுரைக் கல்வி மாவட்டத்திலுள்ள உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பணி புரியும் எத்தனை ஆசிரியர்கள் பள்ளிகளின் முன்பு உண்ணாவிரதமிருந்தனர்?

(இ) அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

(உ) அதன் மீது நடவடிக்கை எதேனும் எடுக்கப்பட்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) மதுரைக் கல்லூரி உயர்நிலைப்பள்ளியில் இடைநிலை ஆசிரியர் ஒருவர் அப்பள்ளியின் முன்பு 2-11-1971-லும், 31-1-1971-லும் உண்ணாவிரதம்

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

மேற்கொண்டார். முதன்மைக் கல்வி அதிகாரியின் ஆணைப்படி பள்ளி நிர்வாகத்தினர் அவ்வாசிரியரைப் பள்ளியில் மீண்டும் வேலைக்கு அமர்த்திக்கொள்ள மறுத்ததே அதற்குக் காரணமாகும்.

(உ) மாவட்டக் கல்வி அதிகாரி தலையீட்டினால், அவ்வாசிரியர் உண்ணாநோன்பை திறுத்தினார். பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் பள்ளி நிர்வாகத்தினரின் அப்பீல் மறுவை நிராகரித்து ஆணையிட்டார். அதையொட்டி ஆசிரியர் 8-3-72 ம் நாள் அப்பள்ளியில் மீண்டும் வேலைக்குச் சேர்த்துக் கொள்ளப் பட்டார்.

Teacher Pensioners

* 175 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether 50 per cent of the Dearness Allowance recommended by the Second Pay Commission to teacher pensioners has been paid to teachers retired from aided institutions; and

(b) if not, when such payment can be expected?

ஓய்வு பெற்ற ஆசிரியர்கள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ஓய்வு பெற்ற ஆசிரியர்களுக்கு இரண்டாவது சம்பள ஆணைக் குழுவால் பரிவுரை செய்யப்பட்ட 50 சதவீத அகவிலைப் படி, மானியம் பெறும் பள்ளிகளிலிருந்து ஓய்வு பெற்ற ஆசிரியர்களுக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) இல்லையெனில், அது எப்போது கொடுக்கப்படுமென்று எதிர்பார்க்கப்படலாம்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) & (இ) இரண்டாம் சம்பளக்குழு இப்பொழுது வரையறுத்துள்ள கிராக்கிப்படிக்கு மேலாக உயர்வு கிராக்கிப்படியளிக்கக் குறிப்பிடும்பொழுது அந்த உயர்வில் பாதியை ஓய்வு பெற்ற அரசு ஊழியர்களுக்கும் அளிக்கலாம் எனப் பரிந்துரைத்துள்ளது. அவ்வாறே 1-5-72 முதல் அரசுப் பணியாளர்களுக்கு ஏப்ரல் திங்களில் வழங்கிய கிராக்கிப்படியில் (ஒத்த வீதத்தில் ரூ. 10) 50 சதவீதம் அளவில் ஓய்வு பெற்ற எல்லா ஆசிரியர்களுக்கும் ரூ. 5 கிராக்கிப்படியாக அளிக்க ஆணை பிட்டுள்ளனர்.

1972 ஆகஸ்ட் 22]

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவர் அவர்களே, அவர்கள் வாங்குகிற ஓய்வு ஊதியத்தில் 50 சதவீதம் கிராக்கிப்படி கொடுக்க வேண்டுமென்று இரண்டாவது சம்பளக் கமிஷன் பரிந்துரை செய்திருக்கிறது. ரூ. 40-க்குள்ளாக வாங்குபவர்களுக்கு அந்த ரூ. 5-ம் கிடையாது என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டு ரூ. 40-லிருந்து ரூ. 200 வரை வாங்குபவர்களுக்கு மட்டும் கொடுக்கிறார்கள். ரூ. 40-க்கு உட்பட்டவர்களுக்குக் கொடுப்பதில்லை. ஆகவே ஏழை ஆசிரியர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதைக் கருத்தில் கொண்டு ரூ. 40-க்குள்ளாக வாங்குபவர்களுக்கும் ரூ. 5 கிராக்கிப்படி கொடுக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, கிராக்கிப்படி ரூ. 10 உயர்த்தியபோது 50 சதவீதம் என்றால் ரூ. 5 வழங்கப்படுகிறது. ரூ. 40-க்கு உட்பட்டவர்களுக்கு வழங்கப்படுகிறதா இல்லையா என்பது பற்றிக்குறிப்பு என்னிடத்தில் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால், அதற்கு விடை அளிக்கப்படும்.

Marriage Loan Applications from Teachers

* 176 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) the number of marriage loan applications received from teachers in Government Secondary Schools (District Board High Schools) in Thanjavur district and lying undisposed of at the Office of the Director of School Education, Madras; and

(b) the reasons for delay, if any, in their disposal?

ஆசிரியர்களின் திருமணக் கடன் விண்ணப்பங்கள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சாவூர் மாவட்ட அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளிகளைச் (மாவட்டக் கழக உயர்நிலைப் பள்ளிகள்) சேர்ந்த ஆசிரியர்களிடமிருந்து வரப்பெற்று, சென்னையிலுள்ள பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் அலுவலகத்தில் முடிவு செய்யப் படாமலுள்ள திருமணக் கடன் விண்ணப்பங்கள் எத்தனை?

(இ) இவற்றை முடிவு செய்வதில் காலதாமத மேற்பட்டிருப்பின், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) 1971-72-ல் 8.

(இ) காலதாமதம் எதுவும் ஏற்படவில்லை.

Television in Educational Institutions in Madras City.

* 177. Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI) : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to introduce television in educational institutions in Madras City; and

(b) if so, the details thereof?

சென்னை மாநகரில் உள்ள கல்வி நிறுவனங்களில் டெலிவிஷன் (Television)

திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்) : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னை மாநகரில் உள்ள கல்வி நிறுவனங்களில் டெலிவிஷன் (Television) நிறுவுவதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) சென்னையில் டெலிவிஷன் நிறுவப்பட்டபின் இது பரிசீலிக்கப்படும்.

Salem Municipal Council

* 178. Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether a number of Councillors of the Salem Municipal Council were removed from the Council with police aid about the 25th February 1972; and

(b) if so, the details thereof?

1972 ஆகஸ்ட் 22]

சேலம் நகராட்சி மன்றம்

திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சேலம் நகராட்சி மன்றத்தின் உறுப்பினர்கள் பலர் 1972 பிப்ரவரி 25 ஆம் நாள் அனலில் காவல் உதவியுடன் மன்றத்திலிருந்து அகற்றப்பட்டனரா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) 24—2—72-ம் தேதியன்று, சேலம் நகராட்சி மன்றத்தலைவர் ஒரு உறுப்பினரால் மொழியப்பட்ட, மற்றொரு உறுப்பினரால் வழி மொழியப்பட்ட ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை தள்ளுபடி செய்ததாகவும், வேறு இரண்டு உறுப்பினர்கள் அத்தீர்மானத்தை ஓட்டுக்கு விடும்படியாகக் கேட்டு மன்றத்தின் நடவடிக்கைகளை தடுத்ததாகவும், தலைவர் காவல்துறையின் உதவியால் அவ்விருவரும் உறுப்பினர்களையும் மன்றத்திலிருந்து வெளியேற்றியதாகவும் கூறப்படுகிறது.

திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, அங்கத்தினர் அந்நேரம் பாதிக்கப்படுவதால், இப்படிப்பட்ட சந்தர்ப்பங்களில் போலீஸ் தலையிடாதிருப்பது நல்லது. ஆகையினால் போலீஸ் தலையீட்டை அரசு தவிர்க்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, ஒரு சபையின் நடவடிக்கைகளைக் கவனிக்கும் முழுப் பொறுப்பும் சபையின் தலைவருக்கு வருகிறது. ஆனால் சட்டப்படி ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வருகிறார்கள். தலைவர் தனக்குள்ளே அதிகாரத்தை வைத்து அத்தீர்மானத்தை நிராகரித்தார். அதை ஓட்டுக்கு விடவேண்டுமென்று உறுப்பினர்கள் வற்புறுத்தியிருக்கிறார்கள். அது மறுக்கப்படவே, மேலும் சபை நடவடிக்கைகள் தடுத்து நிறுத்தப்படுகிற நிலையில் அவர்கள் செயல்படவே காவல் துறையினர் உதவியை சபைத் தலைவர் நாடுவதன் அவசியம் ஏற்பட்டது. அதற்குப் பிறகும் அந்த இடத்தைவிட்டு நகர மறுத்து விட்டார்கள். அதன் பிறகு நாகாலியோடு சேர்த்து தாக்கி வொண்டாவில் இறக்கி விட்டுவிட்டு நாகாலியை மட்டும் உள்ளே கொண்டுவந்தார்கள் என்ற செய்தி வந்திருக்கிறது.

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

Memorial for Thilagavathiar

* 179 Q.—THAVATHIRU KUNDRAKKUDI ADIGALAR: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state whether the Government will take steps to erect a Memorial at Thiruvathigai, where Thilagavathiar lived and rendered divine services?

திலகவதியாருக்கு நினைவுச் சின்னம்

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

திலகவதியார், திருவதிகையில் தங்கி திருத்தொண்டு செய்த இடத்தில் நினைவுச் சின்னம் அமைக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: அம்மாதிரியான திட்டம் தராம் இல்லை.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: தலைவர் அவர்களே, அப்படி ஒரு ஏற்பாடு செய்யும்படி பரிந்துரை செய்ய இயலுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, தொல்பொருள் ஆராய்ச்சித் துறையினர் தொல்பொருள் ஆராய்ச்சி பயன்படுகிற வகையிலும் பாழடைந்து காணப்படுகிற பொருள்களைக் காப்பாற்றுகிற வகையிலும் வரலாற்றுச் சிறப்புப் பொருந்திய அத்தகைய இடங்களைக் காப்பாற்றுகிற தன்மையில் பொறுப்புக்களை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கின்றனர். இப்படிப்பட்ட துறையைத் தோல் பொருள் ஆராய்ச்சித் துறை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. சாதாரணமாக இந்தப் பணிகளை மடங்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். தர்மபுரம் மடமோ, மாண்புமிகு குன்றக்குடி அடிகளார் மடமோ அந்தப் பொறுப்பை ஏற்று நடத்தலாம் என்பது நான் அரசின் விருப்பம்.

திரு. ம. பொ. சிவஞானம்: திலகவதியார் சைவசமயத்தைச் சார்ந்தவர். ஆதலால் சைவ சமய மடமே முன்வந்து இந்த மாதிரிச் சிலைகளை வைப்பது நல்லது என்று சமய சார்பற்ற அரசு சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது. அதைத்தான் கல்வி அமைச்சர் சொன்னார்கள். அதைவிடவும் தெய்விகப் பேரவை ஒன்று அமைந்திருக்கிறது. அதன் தலைவர் இதில் அக்கறை உள்ளவராதலால் அவரையே முயற்சி எடுக்கத் துண்டுமா?

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: துணைத் தலைவர் அவர்கள் கருத்தைத் தான் நான் குறிப்பிட்டேன். இப்படிப்பட்ட இடங்கள் காப்பாற்றப்படுகிற முயற்சி பலவகைகளில் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றது. அந்த முறையில் சைவ மடங்கள் முன்வந்து இப்படிப்பட்ட சைவ சமய வரலாற்றுச் சிறப்புப் பெற்ற இத்தகைய இடங்களைக் காப்பாற்றுகிற முயற்சிகளை மேற்கொள்ளலாம். அதில் அறநிலைய பாதுகாப்புத் துறை கவனம் செலுத்தும்.

திரு. எஸ். ஜெயசாமி ரெட்டியார்: தலைவர் அவர்களே, திலகவதியாரைப் பற்றிக் கேள்விப்பட்டிருக்கிறோம். திருவதிகை எங்கிருக்கிறது என்று தெரியாது.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: அது பன்னாட்டிற்குப் பக்கத்தில் ஒரு மைலில் உள்ளது.

Memorial for Thirugnanasambandar

* 180. Q.—THAVATHIRU KUNDRAKKUDI ADIGALAR: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state whether the Government will purchase the house at Sirkazhi, where Saint Thirugnanasambandar was born and erect a Memorial there?

திருஞான சம்பந்தருக்கு நினைவுச் சின்னம்

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

திருஞான சம்பந்தர் பிறந்த சீர்காழியில் உள்ள வீட்டை அரசு வாங்கி நினைவுச் சின்னம் அமைக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: அம்மாதிரியான திட்டம் ஏதாவில்லை.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்கள் கூறியது போல், வேறு யாராவது செய்வதாக இருந்தால், அப்படிப்பட்ட இடத்தைத் தடையில்லாமல் எடுத்துக் கொடுப்பதில் அரசு உதவி செய்யுமா?

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, தஞ்சாவூர் மாவட்டம், சேர்காழி நகரப் பஞ்சாயத்து 8-வது வார்டிலுள்ள ஞானசம்பந்தர் தெருவில் 6 என்ற கதவு இலக்கம் இடப்பட்ட வீட்டில் ஞானசம்பந்தர் பிறந்ததாக விசாரணையில் தெரிய வருகிறது. இந்த வீடு கட்டுகோப்பு ஒட்டுவில்லை வீடு. சுமார் 3 வருஷத்திற்கு முன் திருஞானசம்பந்தர் பரம்பரையைச் சேர்ந்தவர்கள் குடும்பகோணம் தாலுக்கா, பகவலி புறத்தில் உள்ள திருமதி லட்சுமி அம்மாள் என்பவரிடமிருந்து ரூ. 10,000-க்கு மேலையூர் தாசில் பண்ணை திருமதி கௌரி அம்மாள் என்பவரால் வாங்கப்பட்டு ஸ்ரீ சங்கராச்சாரியார் சுவாமிகள் மடத்திற்கு இனம் சாசனமாகக் கொடுக்கப் பட்டுள்ளதாக விசாரணையில் தெரிய வருகிறது. மேற்படி வீடு அம்மடத்தின் பராமரிப்பில் இருந்து வருகிறது. இந்த வீட்டில் திருஞானசம்பந்தர் படமும் ஸ்ரீ சங்கராச்சாரியார் சுவாமிகள் படமும் வைத்து ஆராதனை செய்யப்படுகிறது. இந்த வீட்டைச் சீர்படுத்தி தேவாரப் பயிற்சி நிலையமாக ஏற்படுத்த மேற்படி மடத்தினால் உத்தேசிக்கப்பட்டிருப்பதாகவும் தெரியவருகிறது.

New Building for the Government High School for Girls, Ambur

* 181. Q.—THIRU C. V. RAJAGOPAL (on behalf of THIRU K. ARIVAZHAGAN): Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to construct a new building for the Government High School for girls, Ambur; and

(b) if so, the present stage of the proposal?

ஆம்பூர் அரசினர் பெண்கள் உயர்நிலைப் பள்ளிக்குப் புதிய கட்டிடம்

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் (திரு. க. அறிவழகன் சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ஆம்பூர் அரசினர் பெண்கள் உயர்நிலைப் பள்ளிக்குப் புதிய கட்டிடம் கட்ட திட்டம் எதேனும் உண்டா?

(இ) ஆம் எனில், அது எந்த நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஆம்.

(இ) இப்பள்ளிக்கு ரூ. 25,000 மதிப்பீட்டில் துணைக்கட்டிடம் கட்ட அரசு ஒப்புதலளித்துள்ளது.

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

Post-Graduate courses of Medicine and Surgery

* 182. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) the number of candidates who were admitted in Post-Graduate courses of medicine and surgery every year during the last five years in our State; and

(b) the number of candidates belonging to Scheduled Caste among them?

மருத்துவம், அறுவை மருத்துவம் ஆகிய பட்டமேற்படிப்புப் பிரிவுகள்

திரு. ஜி. கவாமிநாதன்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) நமது மாநிலத்தில் கடந்த ஐந்தாண்டுகளில் மருத்துவம், அறுவை மருத்துவம் ஆகிய பட்டமேற்படிப்புப் பிரிவுகளில் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட்ட மாணவர்கள் எத்தனை பேர்?

(இ) அவர்களில் அரிசன வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள் எத்தனை பேர்?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்:

ஆண்டு.	பொது மருத்துவம்		பொது அறுவை	
	சேர்த்துக் கொள்ளப் பட்டவர்கள்.	தாழ்த்தப் பட்ட வகுப் பினர்.	சேர்த்துக் கொள்ளப் பட்டவர்கள்.	தாழ்த்தப் பட்ட வகுப் பினர்.
1967	48	..	50	1
1968	50	1	53	1
1969	57	1	57	2
1970	47	2	51	2
1971	48	2	51	3
1972	53	3	52	2
	—	—	—	—
மொத்தம்	303	9	314	11

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, இந்த மாணவர்களில் தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்த மாணவர்கள் குறைவாக இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன என்பதை அரசு அறியுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இந்த மேற்படிப் பிற்கான விதிமுறைகளில் சிறப்படுத்தப்பட்டோர், முற்போக்கு இனத்தைச் சேர்ந்த மாணவர் என்ற பாகுபாடு ஏதும் கிடையாது. என்றாலும், தகுதியுடைய மாணவர்கள்—தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் யார் வந்தாலும் அவர்களுக்கு வாய்ப்பு அளிக்கப்படுகிறது. பொதுவாகவே. தாழ்த்தப்பட்டவர்களில் இத்தகுதிகள் உள்ளவர்கள் குறைவு. அப்படி தகுதி உடையவர்கள் குறைவாக இருக்கிற காரணத்தால், இந்த எண்ணிக்கையும் குறைவாக இருக்கிறதே தவிர, வேறு காரணம் ஏதுமில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, மேல் படிப்புக்கு ஸ்டைபென்ட் கொடுப்பதில்லை. தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்கள் பொருளாதாரத்திலும் தாழ்ந்த நிலையில் இருப்பதால், அவ்வளவு பணம் செலவு செய்ய முடியாத நிலையில் இருக்கிற காரணத்தால், அந்த மாணவர்களுக்கு ரூ. 250 ஸ்டைபென்ட் கொடுக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அந்த விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை. எனினும், தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்கள் உதவித் தொகை பெற்றால் தான் படிக்க முடியும் என்று அரசுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டால், அது தனியாகப் பரிசீலனை செய்யப்படும்.

திரு. எஸ். பலராமன் : தலைவரவர்களே, இந்தப் படிப்பிற்கு தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்களுக்கு இத்தனை சத விசதம் என்று ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படியானால் எந்த அளவுக்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது? ஒதுக்கப்பட்டிருந்தால், எந்தச் சட்டத்திற்கேற்ப இடம் ஒதுக்கப்பட்டது என்று அமைச்சர் கூறுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, அந்த முறை, பட்டப் படிப்பு எம்.பி., பி.எஸ். போன்ற படிப்புகளுக்கு இருக்கின்றன. ஆனால் இந்தப் பட்ட மேல் படிப்பிற்கு, அவர்களுடைய தகுதி, திறன், ஆராய்ச்சியில் ஈடுபடக்கூடிய திறமை, ஆர்வம் ஆகியவற்றின் அடிப்படையில் தான் சேர்க்கப்படுகிறார்கள். இதிலே எந்தவிதமான பாகுபாடும் கிடையாது.

972 ஆகஸ்ட் 22]

Asthma

* 183. Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN (on behalf of THIRU ISVARMURTI) : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether any survey into the incidence of Asthma has been conducted in the State so far; and

(b) if so, the details thereof?

ஆஸ்த்மா

திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்) : மாண்புமிகு மக்கள் நலவாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்டனாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம்மாநிலத்தில் ஆஸ்த்மா நோய் பரவியுள்ளதைக் குறித்து இதுவரையில் ஆய்வு ஏதேனும் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

Re-organisation of Medical and Health Department

* 184. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to re-organise the Medical and Health Department in the State; and

(b) if so, the reasons therefor and the details of the same?

மருத்துவ, சுகாதாரத் துறைகளை சீரமைத்தல்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு மக்கள் நலவாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம்மாநிலத்திலுள்ள மருத்துவ, சுகாதாரத் துறைகளை சீரமைப்பதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதாவது உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணம் யாது? அது குறித்த விவரங்கள் யாவை?

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

THIRU G. SWAMINATHAN : May I know from the Hon. Minister whether there are any difficulties because of not having any co-ordination regarding the plans at the District and State levels since these two Departments are separate?

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : I am not able to follow the question because there is co-ordination between the District and State levels. But the two Departments which are working more or less as separate units are those of the Director of Medical Education, and the Director of Health and Medical Services. But the Directorate of Health Services for its working, has got its own branches at State and District levels.

THIRU G. SWAMINATHAN : I have read before, of the view expressed by the Hon. Minister at one of the conferences which he attended earlier. It was that the eradication of diseases was not possible because these two Departments are separate and implementation of the various schemes could not be properly implemented and if the two Departments could be integrated, the plans could be implemented well. I remember that the Hon. Minister has specifically mentioned about the Malaria Eradication Programme.

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Sir, it is not because of the separation of the Departments. It is under one head, namely, the Director of Health Services; Filaria Programme is aided by the Central Government and Malaria Programme is also aided according to the Central pattern. They want every particular field of health service work to be controlled by a District authority and, therefore, we are having one person to control filaria and another person to control malaria under different District Medical Officials to supervise the district health services and such work is divided at the district level because the aid is given to a particular pattern from the Central Government and we have also made a representation to the Central Government to see that these two services of the Health Departments are integrated at the District level.

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : தலைவரவர்களே, குடும்ப நலத் துறைக்கு தனிப் பிரிவு ஏற்படுத்தி அந்த இயக்கத்தைத் தீவிரப்படுத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, கேள்வி கேட்கின்ற உறுப்பினர் போன்றவர்கள் தான் இத்துறையில் தீவிரமாக ஈடுபட வேண்டும்.

Blood Banks

* 185. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that there is an acute shortage of blood in the Blood Bank in the Thanjavur Medical College Hospital and Rajah Mirasdar Hospital, Thanjavur; and

(b) if so, the action proposed to be taken by the Government in the matter?

குருதி சேமிப்பு நிலையங்கள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சாவூர் ராஜா மிராசதார் மருத்துவமனையிலும், தஞ்சாவூர் மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனையிலும் உள்ள குருதி சேமிப்பு நிலையங்களில் குருதி மிகவும் பற்றாக்குறையாக இருப்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், இது குறித்து அரசு மேற்கொள்ளக் கருதியுள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) தஞ்சாவூர் மருத்துவக்கல்லூரி யோடு இணைக்கப் பெற்றுள்ள குருதி வங்கியில் குருதியிருப்புச் சற்றுக் குறைந்துள்ளதெனத் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. ஆனால் அரசினர் இராசா மிராசதார் மருத்துவமனையில் குருதியிருப்புக்குறைவு இல்லை.

(இ) இலவசமாக ரத்ததானம் பெறுவதற்கு, ரொட்டரிக்கிளப், அரிமாக் கழகம் ஆகிய இவற்றில் தலைவர்களும் மற்றும் சிறைச்சாலை அதிகாரிகளும் தனிச்செய்யுமாறுக் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டு இருக்கின்றனர்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, ராஜா மிராசதார் மருத்துவ மனையில் தேவையான அளவுக்கு குருதி இல்லை என்பதை அங்கே தலைவராக இருக்கிறவர் பத்திரிகையில் எழுதி இருக்கிறார். ஒரு தினசரி பத்திரிகையில் சிப்ரவரி மாதம் என்று நினைக்கிறேன், பெரிய அளவில் வந்திருக்கிறது. குருதி

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

கொடுப்போர்க்கு பத்து ரூபாய் என்று நிர்ணயித்து யாரும் வராத காரணத்தால் ரூ. 50 என்ற அளவுக்கு கொடுக்க வேண்டிய நிலை ஏற்படுகிறது. அது மட்டுமல்ல, அங்கு இருக்கிற ஒரு அறிவாரியை இந்த ஊழலுக்குக் காரணம் என்றும் சொல்லப்படுகிறது. இது உண்மையா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இப்படிப்பட்ட கேள்வி எழுப்பப்படுகிறபோது அந்தக் கேள்விக்கு விடை அந்தத் துறையிலுள்ளவர்களிடம் கேட்டு தெரிவிக்கிறோம். இப்போது, ஊழல் நடைபெறுகிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். இதைப் பற்றி உறுப்பினர் அறிந்திருக்க முடியும். அதை உறுப்பினர் முன்புமே தெரிவித்திருந்தால் அந்த அடிப்படையில் நாங்கள் விசாரணை நடத்தலாம், அது பற்றிக் கேட்டறிந்து கூறலாம் இயலும். அரசினர் மருத்துவ மனையில், போதுவாக, நகர மக்களுக்கு அது மிக அருமையாக இருக்கிற காரணத்தால் குருதி கொடுக்க முன்வருகிறார்கள். ஆனால் மருத்துவக் கல்லூரி மிக அருந்தில் இருக்கிற காரணத்தால் அங்கு குருதி கொடுக்க பலர் முன்வருவதில்லை. சிறைச்சாலையில் உள்ளவர்களிடமிருந்து குருதி பெற்று, ஓரளவு தேவையைப் பூர்த்தி செய்து கொள்ள முடிகிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, அண்மையில் திருச்சி சென்டிரல் ஜெயிலிலிருந்து குருதி கொண்டு வருவதற்குரிய வான்களைத் தயாரித்து குருதியைக் கொண்டு வர அரசு நடவடிக்கைகள் எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, உறுப்பினர் அவர்கள், முன்னர் புதுக்கோட்டையை தெரிவிப்பார்கள். இப்போது திருச்சியை தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அப்படி குருதி கொண்டு வர வழிகள் இருக்கின்றனவா என்று தெரியவில்லை. அங்கே இருந்து கொண்டு வருவதாக இருந்தால் கொண்டு வந்த சேர்ந்த மூன்று நாட்களுக்குள் பயன்படுத்தப்பட வேண்டும். இல்லை யென்றால், பேனாஸ்மா செய்வதற்குத்தான் பயன்படுத்தப்பட வேண்டும். தேவைப்படுகின்ற போது புதுக்கோட்டைக்கோ, திருச்சிக்கோ சென்று கொண்டு வருவது என்பது இயலாத காரியம்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : தலைவரவர்களே, சென்டிரல் ஜெயிலிலிருந்து கைதிகளிடமிருந்து எடுக்கப்படுகிற குருதிக்கு பணம் கொடுக்கப்படுகிறதா? அல்லது இவ்வசாதக கைதிகள் கொடுக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, வெளியிலுள்ளவர்கள் குருதி கொடுப்பதாக இருந்தால் அவர்களுக்கு இவ்வளவு தொகை என்று கொடுக்கப்படும். சிறையில் இருப்பவர்கள் கொடுப்பார்களேயானால், அவர்கள் சிறையில் தங்கி இருக்க வேண்டிய நாட்கள் கொஞ்சம் குறைக்கப்படும். இது என்னுடைய சொந்த அனுபவம் கூட.

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

Private Practice by Doctors

* 186 Q—THIRU G. SWAMINATHAN (on behalf of THIRU N. SUNDARESA THEVAR) : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state with reference to the answer given to Question No. 190 on the floor of the House on 24th August 1968—

(a) whether the Government are aware of the fact that the doctors employed in Government Hospitals, doing private practice are giving all facilities available in the Government Hospitals to the patients who come to their private clinic and that they do not pay proper attention to poor patients approaching Government Hospitals for treatment directly; and

(b) if so, the action taken and proposed to be taken by the Government in this regard ?

மருத்துவர்கள் தனித் தொழில் புரிதல்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் (திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் சார்பில்) : மாண்புமிகு மக்கள் நலவாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் 24-8-1968-ஆம் நாள் சட்டமன்றத்தில் வினா எண் 190-க்கு அளித்த விடையினையொட்டி, கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) அரசு மருத்துவமனைகளில் சம்பளம் பெற்று பணிபுரியும் மருத்துவர்கள் தனித் தொழில் நடத்துவதால், அவர்களிடம் வரும் நோயாளிகட்கு வேண்டிய சகல வசதிகளையும் அரசு மருத்துவ மனையில், அளிப்பதும், நேரிடையாக அரசு மருத்துவ மனைக்கு வரும் ஏழை நோயாளிகளை கவனியாததையும் அரசு அறியுமா?

(இ) ஆம் எனில், (1) அரசு எடுத்த (2) எடுக்கவிருக்கும் நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) & (இ) அரசாங்க மருத்துவர்கள் அதுவல் நோய் தனி மற்ற நோய்களில் தனிப்பட்ட முறையில் நோயாளிகளைக் கவனிக்க (Consulting practice) அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள். ஆனால், அவர்கள் தனிப்பட்ட நோயாளிகளுக்காக அரசு மருத்துவ மனைகளிலிருக்கும் வசதிகளை உபயோகப்படுத்த அனுமதிக்கப்படுவதில்லை. இது சம்மந்தமாக வேறுவிதமாக நடப்பதாக புகார்கள் வந்தால் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

Prevention of Selling Sweet-meats, etc., near Schools

* 187 Q—THIRU A. R. DAMODARAN (on behalf of THIRU D. SANTOSHAM): Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether it has been brought to the notice of the Government that petty vendors display and sell sweet-meats and coloured ice near Schools which contain pernicious and prohibited colouring matter deleterious to health;

(b) whether any steps have been taken to check this serious menace to the health of the little children; and

(c) if so, the details thereof?

இனிப்புப் பண்டங்கள் முதலியவற்றை பள்ளிகளுக்கருகில் விற்பதைத் தடை செய்தல்

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் (திரு. டி. சந்தோஷம் சார்பில்): மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சிறு கடைக்காரர்கள், உடல் நலத்திற்கு ஊறு விளைவிக்கக் கூடிய, தடை செய்யப்பட்ட வண்ணப் பொருளைக் கொண்ட இனிப்புப் பண்டங்கள், வண்ண ஐஸ் ஆகியவற்றைப் பள்ளிகளுக்கருகில் வைத்து விற்பனை செய்கிறார்கள் என்பது அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளதா?

(இ) சிறு குழந்தைகளின் உடல் நலத்திற்கு ஊறு விளைவிக்கக் கூடிய இக்கொடிய தொல்ையைத் தடுப்பதற்கு நடவடிக்கைகள் எவையேனும் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளனவா?

(உ) ஆமெனில், அவற்றின் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) ஆம்.

(இ) & (உ) பள்ளிகளுக்கருகில் மிட்டாய்கள், வண்ண ஐஸ் விற்பனை செய்பவர்களிடமிருந்து 1954-ஆம் ஆண்டு உணவுப்பொருள் கலப்படைச் சட்டத் தின்கீழ், விற்பனைப் பொருள்களின் மாதிரியை அடிக்கடி எடுத்து அவற்றைப் பரிசோதனை செய்து, அவை தீங்கு விளைவிக்கக் கூடியவையும் தடைசெய்யப்பட்டவையுமான நிறமூட்டும் பொருள்களைக் கொண்டிருப்பதாகக் கண்டு பிடிக்கப்பட்டால், அந்த விற்பனையாளர்கள் மீது வழக்குத் தொடர வேண்டும் என்று உணவுப் பொருள் பரிசோதனை அதிகாரிகளுக்குக் கட்டளையிடுமாறு மக்கள் நல்வாழ்வு, குடும்ப நலத்துறை இயக்குநருக்கும், சென்னை மாநகராட்சிப்

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

பாறுப்பதிகாரிக்கும் அரசு ஆணையிட்டுள்ளது. பள்ளிகளுக்கு அருகில் விற்கப்படும் மிட்டாய்கள், வண்ண ஐஸ் முதலியவை உடல் நலத்திற்கு தீங்கு விளைவிக்கக் கூடியவையும், தடை செய்யப்பட்டவையுமான நிறமூட்டும் பொருள்களைக் கொண்டிருப்பதால் அவற்றை வாங்கி உண்ணவேண்டாமென்று பள்ளி மாணவர்களுக்கு அறிவுரை கூறவேண்டுமென்று பள்ளிக்கல்வி இயக்குநருக்கு அரசு ஆணையிட்டுள்ளது. தின்பண்டங்களைச் சரியான முறையில் தடப்படாத பாத்திரங்களிலும் வண்டிகளிலும் வைத்து கல்வி திருவளங்களுக்கு அருகில் விற்பனை செய்பவர்களை அவ்வாறு விற்பனை செய்ய அனுமதிக்கக் கூடாது என்ற கட்டளைகள் பிறப்பிக்குமாறு காவல்துறை இன்ஸ்பெக்டர் ஜனரலுக்கு அரசு ஆணையிட்டுள்ளது.

திரு. எஸ். பலராமன்: தலைவரவர்களே, ஐஸ் போன்ற பொருள்களை, சுகாதாரத் குறைவான சூழ்நிலையில் கல்வி நிலையங்களுக்கு அருகாமையில் வியாபாரம் செய்கின்றவர்களைத் தடுப்பதற்கு, பஞ்சாயத்து யூனியன் சுகாதார ஆய்வாளர் அப்படி விற்பனையாளரைப் பிடிப்பதற்கு அரசு ஆணை பிறப்பிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன். இதில் தீவிர நடவடிக்கை எடுக்க அரசு என்ன கிட்டம் வைத்திருக்கிறது என்று அமைச்சரவர்கள் கூறுவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, அரசு ஆணை பிறப்பிக்கும்போது, அது முதலில் மேல் மட்டத்திற்குப் போய்ச் செலுகிறது. பிறகு அங்கிருந்து கீழ் மட்டத்திற்குப் படிப்படியாக அனுப்பப்படுகிறது. இப்படிப் பட்ட ஆணைகள் கீழ் மட்டத்திற்கு வரும் நிலையில் அந்த ஆணையைப் பெறுபவர்கள் மட்டுமின்றி, மக்களிடம் நேரடித் தொடர்பு கொண்டவர்கள், ஒன்றியத் தலைவர்கள் போன்றவர்கள் உடல்நலத்திற்கு ஊறுவிளைவிக்கக் கூடிய பண்டங்களைச் சாப்பிடுவதனால் ஏற்படும் ஆபத்துக்களையும் மக்களுக்குச் சுட்டிக்காணித்து இந்தத் தவறுகளைத் தடுத்து நிறுத்தலாம்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: தலைவரவர்களே, இப்படி ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்ட பிறகு, எவ்வளவு பேர் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, அந்த விவரம் என்னிடம் இப்போது இல்லை.

Family Planning Scheme

* 188. Q—THIRU L. BALARAMAN: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state whether any dummy

[1972 ஆகஸ்ட்]

notes of the denomination of five rupee and the like were printed and circulated for the propagation of Family Planning Scheme in Tamil Nadu?

குடும்பக் கட்டுப்பாடு திட்டம்

திரு. எல். பலராமன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

தமிழகத்தில் குடும்பக் கட்டுப்பாடு திட்டத்தைப் பரப்ப ஐந்து ரூபாய் போன்ற நோட்டுகள் அச்சிடப்பட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : குடும்பக்கட்டுப்பாடு திட்டத்தை பற்றிய குறிப்பு அடங்கிய ஐந்து ரூபாய் நோட்டுப் போன்ற விளம்பரங்கள் தமிழ்நாட்டில் ஐந்து காசுக்கு ஒன்று என விற்பனை செய்யப்பட்டதா அரசுக்குத் தகவல் கிடைத்தது. அதன் மேல் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. எல். பலராமன் : தலைவரவர்களே, இப்படிப்பட்ட நோட்டு போன்ற காகிதங்களைத் தனிப்பட்டவர்கள் யார் அச்சடித்தது என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூற முடியுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, பல்வேறு வண்ணங்களிலே அழகாக அச்சடிக்கும் ஆற்றல்பெற்ற நான்கைந்து அச்சகத்தை சேர்த்தவர்கள் குழந்தைகளுக்கு விற்கப்படும் பொருள்களோடு, பல சினிமா கழகங்களுடைய படங்களைக் கொண்ட இந்த நோட்டுகள் போன்ற காகிதங்களை விநியோகித்ததாகத்தான் செய்தி இருக்கிறது. அவர்கள் இவற்றை கொண்டு ஐந்து ரூபாய் நோட்டுகள் என்று காமாற்றுவதற்காக அச்சிட்டதாக தெரியவில்லை. அவற்றின் தோற்றம் அப்படி இருந்ததே தவிர, அடிக்கப்பட்டுள்ள படங்களைப் பார்த்தால் யாரும் அவற்றை ஐந்து ரூபாய் நோட்டுகள் என்று என்னிவிட முடியாது. அவற்றை இரண்டு காசு, ஐந்து காசு என்று தடைபாதைகளில் போட்டு விற்கிறதற்காகச் சொல்லப்படுகிறது. இதுபற்றி மேலும் புலனாய்வு நடைபெற்று, இதுபோன்ற தவறுகள் மீண்டும் நடைபெறக் கூடாது என்பதற்கான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, குடும்பக் கட்டுப்பாடு சம்பந்தமான இந்த நோட்டுக்கள் குழந்தைகளுக்கு விற்கப்படாமலிருப்பதற்குரிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

ஆகஸ்ட் 22]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, பெரும்பாலும் குழந்தைகளுக்கு இனி குழந்தைகள்தான் இப்படிப்பட்ட அறிவுரைகளைத்தரவும்.

Circuit Breakers at Neyveli

189. Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN (on behalf of THIRU SVARNMURTI): Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) whether there was any accident of the circuit breakers at Neyveli about October, 1971;

(b) if so, whether there were casualties; and

(c) the details thereof?

மின்னோட்டத் தடைப் பொறி, நெய்வேலி

ரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்): மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1971-ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் அளவில், நெய்வேலியில், மின்னோட்டப் பொறிகளினால் விபத்து ஏதேனும் நேர்ந்ததா?

(இ) ஆமெனில், அது காரணமாக யாராவது இறந்து விட்டார்களா?

(உ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : (அ) நெய்வேலியில் 4—10—1971-ம் காலை 3-15 மணியளவில் நெய்வேலி பழுப்பு நிலக்கரித் துறைமுகத்தில் மின் நிலையத்தில் 600 மெகாவாட் திறனுள்ள 7-வது பிரிவின் லோ இணைப்பில் விபத்து ஒன்று ஏற்பட்டது.

(இ) & (உ) : அதுவர காயமுற்றனர். இவர்களில் முதலாளி (Foreman) ஒருவருக்கும் திரு. தேவராஜ் என்பவர் நெய்வேலி, அரசு மருத்துவமனையில் 9—10—1971-ம் நாள் இறந்தார். மற்றவர்கள் அனைவரும் சிகிச்சைக்குப் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறார்கள். அவர்கள் மீண்டும் பணியில் சேர்ந்தனர்.

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

Indian Orphanages

~ PPO. Q.- -THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state—

(a) whether it is a fact that grants sanctioned to the inmates of Indian Orphanages of (i) Harijans, (ii) Non-Harijans and (iii) Anglo-Indians vary from each other; and

(b) if so, the details and the reasons therefor?

இந்திய அனாதை விடுதிகள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு அரிசன நலத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) (1) அரிசனங்கள், (2) அரிசனங்களல்லாதார், (3) ஆங்கிலோ-இந்தியர் வகுப்புகளைச் சேர்ந்தவர்களுக்காக உள்ள இந்திய அனாதை விடுதிகளிலுள்ள குழந்தைகளுக்கு வழங்கப்படும் மானியங்கள் விடுதி வேறுபடுகின்றன என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அவற்றின் விவரம் என்ன? அவற்றுக்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : (அ) ஆம்.

(இ) அரிசனங்கள், அரிசனங்கள் அல்லாதவர்களுக்காக சமவெளி அனாதை இல்லங்களில் தங்கியிருப்பவர் ஒருவருக்குத் திங்கள் ஒன்றுக்கு ரூ. 12, மலைவாழ் இடங்களிலுள்ள அனாதை இல்லங்களில் தங்கியிருப்பவர் ஒருவருக்குத் திங்கள் ஒன்றுக்கு ரூ. 18 அல்லது திகா உணவுச் செலவில் 34 பாகம் இவற்றில் எது குறைவாக உள்ளதோ அந்த விதத்தி் உணவு மானியம் வழங்கப்படுகிறது. அத்தவசிய மானியம் பெறத் தகுதியுள்ளவர்களின் பெற்றோரது வருமானம் ஆண்டு ஒன்றுக்கு உயர்ந்த அல்லது ரூ. 200-க்கு மேற்படக் கூடாது. சென்னை மாநகரில், அனாதை இல்லங்களில் தங்கியுள்ள ஆங்கிலோ-இந்தியர்களைப் பொறுத்தமட்டில், ஒருவருக்குத் திங்கள் ஒன்றுக்கு ரூ. 20 என்ற விதத்தில் உணவு மானியம் வழங்கப்படுகிறது. பெற்றோர் அல்லது கீட்புப் பொறுப் பாளரது வருமானம் திங்கள் ஒன்றுக்கு ரூ. 200-க்குக் குறைவாக இருக்க வேண்டும். மேற்கொள்ள வருமான வசையாற்றில் காரணப்படும் வேறுபாடு நின்பதாவதாக இருந்தால்தான் இத்திய, ஆங்கிலோ-இந்தியச் சிறுமரின் வாய்க்காதத் தாத்தில் காரணப்படும் வேறுபாடு. உணவுமானியம் வழங்கப்படு வதில் காரணப்படும் வேறுபாட்டிற்குக் காரணம் எனக் கூறலாம்.

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, அனாதை விடுதிகள் என்பது அனாதைக் குழந்தைகள் இருக்கும் இடம். இதில் சாதி வேறுபாடு அல்லது இன வேறுபாடுகள் இருப்பதற்கு இடமில்லை. ஆனாலும் அதிலே ஆங்கிலோ-இந்தியக் குழந்தைகளுக்கு ரூ. 35 என்றும் அரிசனக் குழந்தைகளுக்கு ரூ. 20 என்றும் மற்றக் குழந்தைகளுக்கு ரூ. 12 என்றும் கொடுக்கப்படுவதாக அறிகிறேன். இப்படிப்பட்ட வேறுபாடு இருக்க வேண்டியது அவசியம்தானா? எல்லாக் குழந்தைகளுக்கும் ஒரே அடிப்படையில் கொடுக்கப்படுவது நல்ல தல்லவா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தலைவரவர்களே, ஆங்கிலோ-இந்தியக் குழந்தைகளுக்குத்தான் சற்று அதிகமாகக் கொடுக்கிறோம். மலை யிலுள்ள குழந்தைகளுக்குக் குளிரைத் தாங்குவதற்கான துணிமணிகள் கொடுக்க வேண்டியிருப்பதால், அவர்களுக்கும் சற்று அதிகமாகக் கொடுக்கிறோம். ஆக ஆங்கிலோ-இந்தியக் குழந்தைகளுக்கு 20 ரூபாய் என்றும் மலை வாழ் குழந்தைகளுக்கு ரூபாய் 18 என்றும் மற்றவர்களுக்கு 12 ரூபாய் என்றும் கொடுக்கிறோம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, சென்னையில் இப்படி நடத்தப் படும் விடுதி ஒன்றில்கூட சாதாரண அரிசன அல்லாதவர்களுக்கு 12 ரூபாயும் அரிசனக் குழந்தைகளுக்கு 20 ரூபாயும், ஆங்கிலோ-இந்தியக் குழந்தை களுக்கு 35 ரூபாயும் கொடுக்கப்படுவதாக அறிகிறேன். இது உண்மையானால், அனைத்துக் குழந்தைகளுக்கும் ஒரேமாதிரியாகக் கொடுக்க அரசு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறும் தகவல் புதிதாக இருக்கிறது. எந்த விடுதியில் இப்படிக் கொடுக்கப்படுகிறது என்று சொன்னால், பரிசீலனை செய்யலாம். ஆனால் பொதுவாக மலை வாழ்பகுதியிலுள்ள குழந்தைகளுக்கு சற்று அதிக மாகத்தான் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. காரணம் மலையில் இருப்பதால், கூடுதலான துணிமணிகள் எல்லாம் கொடுக்கப்பட வேண்டியிருக்கிறது. அது போன்றுதான் ஆங்கிலோ-இந்தியர்கள் விஷயத்திலும் சற்றுக் கூடுதலாகத் துணிமணிகள் கொடுக்கப்பட வேண்டியிருப்பதால், அவர்கள் விஷயத்திலும் இந்தத் தொகை உயர்த்திக்கொடுக்கப்படுகிறது. நிதிவசதி இருக்குமானால், அனைவருக்குமே அதிகமாகத் தரலாம்.

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

Training Institutes run by the Women's Welfare Department.

* 191. Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI): Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state the steps taken to provide employment to the adult trainees from the Training Institutes run by the Women's Welfare Department?

மகளிர் நலத் துறையால் நடத்தப்படும் (தொழிற்) பயிற்சி நிலையங்கள்

பயிற்சி நிலையங்கள்

திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்): மாண்புமிகு அரிசன நலத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

மகளிர் நலத் துறையால் நடத்தப்படும் (தொழிற்) பயிற்சி நிலையங்களில் பயிற்சி பெற்றுத் தேறி வரும் வயது வந்த பயிற்சி பெற்றவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்க அரசு மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: சமூகப் பொருளாதார நிலையில் பிறப்பட்டுள்ள மகளிருக்குச் சிறு கைத்தொழில்களில் முனைப்பான பயிற்சியளிக்கும்பொருட்டு, மகளிர் நலத்துறை பணிநிலையங்களை நடத்துகிறது. இந்தப் பணி நிலையங்களில் மூன்று அல்லது நான்கு தொகுதியினருக்குப் பயிற்சி யளித்த பின்னர், அங்குப் பயிற்சி பெற்ற மகளிரை வேலைக்கு நியமிப்பதன் மூலம் அவற்றை உற்பத்திப்பிரிவுகளாக மாற்றுவதற்கு முயற்சி எடுக்கப்படுகிறது. தாம்பரத்திலுள்ள பணி இல்லத்தில் ஆயத்த ஆடைகள் தயாரிக்கும் பிரிவு ஒன்றையும் மகளிர் நலத் துறை தொடங்கியுள்ளது.

Special Care and Rehabilitation Homes.

* 192. Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN: Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state—

(a) the total number of Special Care and Rehabilitation Homes in the State; and

(b) the facilities provided to the inmates at these Homes?

சிறப்புக் காப்பு-புதுவாழ்வு இல்லங்கள்

திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன்: மாண்புமிகு அரிசன நலத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம்மாநிலத்தில் உள்ள சிறப்புக் காப்பு-புதுவாழ்வு இல்லங்களின் மொத்த எண்ணிக்கை யாது?

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

(இ) இந்த இல்லங்களில் உள்ளவர்களுக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ள வசதிகள் யாவை?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: (அ) நமது மாநிலத்தில் சிறப்புக்காப்பு இல்லங்கள், புதுவாழ்வு இல்லங்கள் மூன்று கீழ்க்கண்ட இடங்களில் உள்ளன:—

1. செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் பாணர்.
2. தென்ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் உளுந்தூர்பேட்டை.
3. தருமபுரி மாவட்டத்தில் பர்கூர்.

(இ) இலவச இடவசதி, உணவு வசதி தவிர இந்த இல்லங்களில் உள்ளவர்களுக்கு இலவச மருத்துவ உதவியும் அளிக்கப்படுகிறது. இந்த இல்லங்களில் உள்ளவர்களுக்கு துணியும், படுக்கையும் கொடுக்கப்படுகிறது. பாய் முடைதல், சோப்பு தயாரித்தல், பிளையல் தயாரித்தல் முதலிய சில புதுவாழ்வுப்பணிகளில் அவர்களுக்கு பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது. இந்த இல்லங்கள் அனைத்திலும் கோழிப்பண்ணைகளும் தொடங்கப்பட்டுள்ளன. இந்த இல்லங்களில் உள்ள அனைவரையும் இத்திட்டத்தின்கீழ் கொண்டுவந்து அவர்களை உரிய ஆதாய முள்ள வேலைகளில் அமர்த்தி அவர்களுக்குப் புதுவாழ்வு அளிப்பதே முடிவான நோக்கமாகும்.

Estate Employees.

* 193. Q.—THIRU M. RAJAH IYER: Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state—

(a) whether the staff previously employed in estates and retained in Government service after the abolition of the estates, are eligible for any pension after retirement; and

(b) if so, whether they have been paid the same?

எஸ்டேட் பணியாளர்கள்

திரு. எம். ராஜா அய்யர்: மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:—

(அ) முன்பு எஸ்டேட்டுகளில் பணி புரிந்து எஸ்டேட்டு ஒழிப்புக்குப் பின்னர் அரசுப் பணியில் வைத்துக்கொள்ளப்பட்ட பணியாளர்கள், அவர்களுடைய ஓய்வுகாலத்திற்குப் பிறகு ஓய்வூதியம் ஏதேனும் பெறத் தகுதி புடையவர்களா?

(இ) ஆம் எனில், அதற்காக அவர்களுக்கு ஓய்வூதியம் வழங்கப்பட்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) ஆம்.

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

(இ) எஸ்டேட் ஊழியர்களின் ஒய்வுதிய மனுக்கள் மாநிலக் கணக்குத் துறைத் தலைவர் அலுவலகத்தில் இறுதி முடிவு எடுக்கப்படாமல் இருக்கின்றன. அவர் சில பொருள்கள் குறித்து விளக்கங்கள் கேட்டுள்ளார். அவை அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளன.

திரு. எம். ராஜா அய்யர்: தலைவரவர்களே, முன்பு எஸ்டேட்டுகளில் பணி புரிந்துவிட்டு எஸ்டேட்டு ஒழிப்புக்குப் பின்னர் அரசுப் பணியில் வைக்கப் பட்டிருந்து ஒய்வுபெற்ற பலருக்கும் பென்ஷன், கிராக்விடி அனைத்தும் கொடுக்கப்பட்டாகிவிட்டது. ஆனாலும் 1967-க்குப் பிறகு ஒய்வு பெற்றவர்கள் யாருக்கும் இந்த ஒய்வு ஊதியங்கள் இது வரையில் கொடுக்கப்படாமல் இருந்து வருகிறது. அவர்களில் ஓரிருவர் இறந்துகூடப் போய்விட்டார்கள். இதில் ஏன் ஏழாண்டுகால தாமதம் ஏற்பட வேண்டுமென்று தெரியவில்லை. ஒரு சாராருக்குக் கொடுக்கப்பட்டு, பின்னர் திடீரென்று ஏன் இப்போது நிறுத்தி யிருக்கின்றார்கள் என்பதைத் தெரிவிக்க முடியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, இதில் அக்கௌண்டன்டு-ஜெனரல் சில சந்தேகங்களை எழுப்பியிருக்கின்றார்கள். அவை இன்னும் அரசுக்கும் அக்கௌண்டன்டு-ஜெனரலுக்கும் கடிதப்போக்குவரத்தில் இருந்து வருகின்றன. சிக்கிரமே இவற்றின் மீது நடவடிக்கை எடுத்து முடிவு காண இருக்கிறோம்.

Sales Tax.

* 194. Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI): Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to adopt daily Sales Tax collection in this State; and

(b) if so, the details thereof?

விற்பனை வரி

திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்): மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:—

(அ) இம் மாநிலத்தில் அன்றாட விற்பனை வரி வசூல் முறையைப் பின்பற்றுவதற்கான செயற்குறிப்புகள் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளனவா?

1972 ஆகஸ்ட் 22]

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

Tamil Nadu Industries and Commerce Department Ministerial and Non-Technical Staff Association.

* 195. Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI): Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the Tamil Nadu Industries and Commerce Department Ministerial and Non-Technical Staff Association has submitted any Memorandum to the Government in September, 1971; and

(b) if so, the action taken thereon?

தமிழ்நாடு தொழில், வணிகத் துறையின் நிர்வாகப் பணியாளர், தொழில் துட்பப் பிரிவல்லாத பணியாளர் சங்கம்

திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்): திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்): மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப்

(அ) தமிழ்நாடு தொழில், வணிகத் துறையின் நிர்வாகப் பணியாளர், தொழில் துட்பப் பிரிவல்லாத பணியாளர் சங்கம், 1971 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் திங்களில் அரசுக்கு மனு ஏதேனும் பணித்தனுப்பியுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதையொட்டி எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கையாது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) ஆம்.

(இ) கோரிக்கை மனுவிலுள்ள கோரிக்கைகளெல்லாம் பரிசீலிக்கப்பட்டு சங்கத்துக்கு 2—5—1972-ல் பதில் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது.

State Awards for physically handicapped.

* 196. Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI): Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the details of the State Awards instituted for the (i) Physically handicapped and (ii) their employers?

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

உடல் ஊனமுற்றோர்களுக்கு மாநிலப் பரிசுகள்

திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்): மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(i) உடல் ஊனமுற்றோர்களுக்கும், (ii) அவர்களை வேலைக்கு அமர்த்தியுள்ள தொழிலதிபர்களுக்கும் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ள மாநிலப் பரிசுகளின் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (i) குருடர், செவிடர், முடவர், மன வளர்ச்சியற்றோர், தொழுநோய் நீங்கப் பெற்றோர் ஆகிய வகையினரைச் சேர்ந்த மிகவும் திறமையான உடல் ஊனமுற்றோர் ஒவ்வொருவருக்கும் ரூ. 50 பரிசும், பாராட்டுச் சான்றிதழ் ஒன்றும் வழங்கப்படுகிறது.

(ii) குருடர், செவிடர், முடவர், மன வளர்ச்சியற்றோர், தொழுநோய் நீங்கப் பெற்றோர் ஆகியோரைப் பணியிலமர்த்தியிருக்கும் மிகச் சிறந்த தொழிலதிபர்களுக்கு தகுதிச் சான்றிதழ் வழங்கப்படுகிறது.

Industrial Estates.

* 197. Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI): Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the rate of rent charged for factory accommodation in Industrial Estates district-wise;

(b) whether these rents are revised periodically; and

(c) if so, the basis on which this revision is done?

தொழிற்பேட்டைகள்

திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்): மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மாவட்ட வாரியாக, தொழிற்பேட்டைகளில், தொழிற்சாலை இட வசதிக்காக விதிக்கப்படும் வாடகை வீதம் யாது?

(இ) இந்த வாடகை விதமானது குறிப்பிட்ட காலத்திற்கொரு முறை திருத்தி அமைக்கப்படுகிறதா?

(உ) ஆமெனில், எந்த அடிப்படையில் இந்த வரி விதமானது மாற்றியமைக்கப்படுகிறது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: விவர அறிக்கை * ஒன்று மேலவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

102-104-ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது

1972 ஆகஸ்ட் 22]

Sub-Magistrate's Court.

* 198. Q.—THIRU A. R. DAMODARAN (on behalf of THIRU D. SANTOSHAM): Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to abolish any Sub Magistrate's Court in the State due to the reduction in the number of criminal cases in those Courts;

(b) whether there is a fall in the filing of Indian Penal Code cases also; and

(c) if so, the reasons therefor?

சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதி மன்றங்கள்

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் (திரு. டி. சந்தோஷம் சார்பில்): மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம் மாநிலத்திலுள்ள சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதி மன்றங்கள் எவற்றையேனும் அவற்றில் தாக்கல் செய்யப்படும் குற்றவியல் வழக்குகள் குறைந்த காரணத்தால் எடுத்துவிடுவதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதும் உள்ளதா?

(இ) இ.பி.கோ. வழக்குகள் தாக்கல் செய்வதும் குறைந்துள்ளதா?

(உ) ஆமெனில், அதன் காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) இல்லை.

(இ) & (உ) ஐ. பி. சி. வழக்குகளின் எண்ணிக்கை குறைவு பற்றி இது வரை கணக்கு எடுக்கப்படவில்லை.

Detenus of West Bengal State.

* 199. Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI): Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the total number of detenus of West Bengal State in this State; and

(b) the jails in which they have been kept?

[1972 ஆகஸ்ட், 22]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, அதை மேற்கு வங்காள அரசு ஏற்றுக்கொள்கிறது.

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

MR. CHAIRMAN: The time is up, Thiru C. V. Rajagopal. Only one hour is allotted for question-hour.

Hanks of Yarn

* 201. Q.—THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU: Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(a) total number of hanks of yarn produced by Traditional Charka, Ambar Charka and Textool Charka—categorywise particulars under each year from 1962-63 to 1970-71 ;

(b) total number of spinners benefited under each category under each of the above years ;

(c) per-capita wages paid per day under each category for the above years ;

(d) per-capita hanks produced categorywise per year;

(e) split wage paid for, per hank categorywise ; and

(f) cotton content in weight per hank categorywise on an average ?

தூல் சிட்டங்கள்

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: மாண்புமிகு கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1962-63 முதல் 1970-71 வரை ஆண்டு வாரியாக முறையே கைராட்டை, அம்பர் ராட்டை, யந்திர ராட்டை மூலம் உற்பத்தி செய்யப்பட்ட தூல் சிட்டங்களின் மொத்த எண்ணிக்கை யாது?

(இ) மேற்கண்ட ஒவ்வொரு ஆண்டிலும், ஒவ்வொரு வகையின் கீழும் தூல் தூற்பேர் மொத்தம் எத்தனை பேர் பயனடைந்தனர்?

(உ) மேற்குறிப்பிட்ட ஆண்டுகளில் ஒவ்வொரு வகையின் கீழும் ஒரு நபருக்கு நான் ஒன்றுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட ஊதியம் எவ்வளவு?

(எ) ஆண்டு ஒன்றுக்கு ஒரு நபர் உற்பத்தி செய்த சிட்டங்களின் எண்ணிக்கையாது?

(ஐ) சிட்டம் ஒன்றுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட ஊதிய வீதம் யாது?

(ஓ) சராசரியாக ஒரு சிட்டத்தில் அடங்கியுள்ள பஞ்சின் எடை யாது

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: விவர அறிக்கை ஒன்று அவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

512-513 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: தலைவர் அவர்களே, 1970-71-ஆம் ஆண்டு அறிக்கையில் குறிப்பிட்டுள்ளபடி, மொத்தம் விற்பப்பட்டது ரூ. 3,06,34,287. விற்பனையில் ரிபேட்டாகக் கொடுக்கும் நேரத்தில் விற்பனை செய்யப்பட்டது இரண்டு கோடியே சொச்சம் என்று காணப்படுகிறது. ஆகையினால் ரூபாய்க்கு பத்து பைசா ரிபேட் கொடுத்தாலொழிய விற்பனையும் உற்பத்தியும் அதிகப்படுவதில்லை என்று தெரிய வருகிறது. இதற்கு என்ன காரணம்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவர் அவர்களே, உற்பத்திச் செலவு, மற்றத் துணிகளோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கையில், அதிகமாக இருக்கின்ற காரணத்தால் விற்பனை குறைவாக இருக்கின்றது. ஆகையினால்தான் அரசு உதவி செய்ய வேண்டியிருக்கிறது.

திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவர் அவர்களே, கதர் திட்டத்தின் முக்கிய அடிப்படை நோக்கங்களில் ஒன்று அதிகமான பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுப்பது. இந்த அவையில் வைக்கப்பட்டிருக்கும் புள்ளி விவரக் கணக்குப் படி 1965-66-ல் மொத்தம் 265 லட்சம் சிட்டங்கள் தூறக்கப்பட்டிருக்கின்றன. 1970-71-ல் 271 லட்சம்தான் தூறக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இந்தத் திட்டம் அதிகமாக முன்னேற்றம் அடையவில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதனால் பயன் அடைந்தவர்கள், தூற்போருடைய எண்ணிக்கை 1965-66-ல் 1,24,787. அம்பர் சர்க்கா மூலம், கை ராட்டை மூலமும் சேர்ந்து 1970-71-ல் 74,069 பேர் தூற்பவர்கள் பயன் அடைந்திருக்கிறார்கள். கிட்டதட்ட 50,000 பேர் வேலை இழந்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஏன் என்று விளக்க வேண்டும். கதர் திட்டம் முன்னேற்றம் அடைகிறது என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். தூற்பவர்களில் பலர் வேலை இழந்து நிற்கும் நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவர் அவர்களே, வேலை வாய்ப்பு கொடுப்பது மட்டும் இந்தக் கதர் திட்டத்தின் நோக்கம் என்று சொல்லிவிட முடியாது. இயந்திரங்கள் அதிகமாக உபயோகப்படுத்தப்பட்டு, தூற்போருக்கு ஊதியம் அதிகமாகக் கிடைக்கிறது. கை ராட்டைக்கு ஒரு நாள் கூலி 66 காசு. அம்பர் சர்க்காவில் செய்கின்றவர்களுக்கு 1-02 ஒரு நாளைக்குக் கூலி கொடுக்கப்படுகிறது. டெக்ஸ்டில் சர்க்கா என்று வருகிற போது, நாள் ஒன்றுக்கு ரூ. 2 கிடைக்கிறது. இதற்கு நிதி அளிப்பதற்கு மத்திய அரசு ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறது. அது வருகிறபோது மூன்று ரூபாய் கிடைக்கும். ஒவ்வொரு பிளாக் தோறும் விரிவு படுத்த திட்டம் இருக்கிறது. தாற்காலிகமாக இந்த இயந்திரத்தால் எந்த விதத்திலும் வேலை வாய்ப்பு குறையாது. கொஞ்சம் கொஞ்சமாக இயந்திர சாதனங்கள் வளர, வளர, கூலி உயர்வு அதிகமாகும்.

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவர் அவர்களே, புள்ளி விவரக் கணக்கைப் பரீட்சிப்போது, 50 ஆயிரம் பேருக்கு மேல் வேலை இழந்திருக்கிறார்கள் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் ஒத்துக்கொள்கிறார்களா? அவர்களுக்கும் வலை வாய்ப்பு கிடைக்கச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவர் அவர்களே, மாற்று வேலை என்பதல்ல. இந்த அம்பர் ராட்டையும் டெக்ஸ்டில் ராட்டையும் காடுப்பதாகத் திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த டெக்ஸ்டில் ராட்டைகளைப் குத்துவதன் மூலம் வேலை வாய்ப்பு குறைந்திருப்பதாக இருந்தாலும், அது நற்காலிகமானதுதான். அதன் காரணமாக துணி உற்பத்தி அதிகமாகி, நெய்யும் அதிகமாகி, வேலை வாய்ப்பு பெருகும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: தலைவர் அவர்களே, 1966-ஆம் ஆண்டுக்கும் 1971-ஆம் ஆண்டுக்கும் ஒப்பிட்டுப் பார்க்க வேண்டும். 1969-70, 1970-71-ல் ராத்தால் 3,07,68,721 சிட்டங்கள் உற்பத்தியாகியிருக்கின்றன. உற்பத்தி நிறைவாக இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவர் அவர்களே, அம்பர் ராட்டையையும், டெக்ஸ்டில் ராட்டையையும் போதுமான அளவுக்குக் கொண்டு வர முடியவில்லை. அதற்குரிய சாதனங்களும் இயந்திரங்களும் போதுமான அளவுக்குக் கிடைக்கவில்லை. ஒரு சில இடங்களில் சோதனையாக வைத்திருக்கிறோம். எல்லா இடங்களிலும் சீக்கிரத்திலேயே நிறுவப்படும். அப்பொழுது வேலை வாய்ப்பு அதிகரிக்கும்.

திரு. எஸ். சி. செங்கோட்டு வேலப்ப கவுண்டர்: தலைவர் அவர்களே, திட்டிக்கட்சி தலைவர் அவர்கள், இந்த அம்பர் சர்க்கா, டெக்ஸ்டில் ராட்டைகளை குத்துவதால் 50,000 பேர் வேலை இழக்கும் நிலைமை ஏற்பட்டுவிட்டது என்று சொன்னார்கள். அப்படி வேலை இழந்தவர்களுக்கு ஏதாவது மாற்று வேலை காடுக்க அரசிடம் திட்டமிடுக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டம் மத்திய அரசால் இப்பொழுதுதான் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. நிதி அசதி செய்வதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்தத் திட்டம் விரைவில் நிறைவேற்றப்பட்டு ஒவ்வொரு வட்டாரத்திலும் இந்த டெக்ஸ்டில் ராட்டைகளைப் புகுத்த தொழிற்சாலை ஏற்படுத்த இருக்கிறது. அப்பொழுது அதிகமான பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கும்.

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

திரு. எஸ். சி. செங்கோட்டு வேலப்ப கவுண்டர்: தலைவர் அவர்களே, இதற்கு ஏதாவது காலம் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவர் அவர்களே, காலம் குறிப்பிட்டுச் சொல்வது என்பது முடியாது. அது நம் கையில் இல்லை. கிசான் ராட்டைக்காக மத்திய அரசாங்கம் 20 லட்சம் ரூபாய் கொடுத்திருக்கிறது. அவர்கள் சொல்லித்தான் இந்த டெக்ஸ்டில் ராட்டைகள், அம்பர் ராட்டைகளை அதிகப்படுத்தியிருக்கிறோம். அவர்கள் பணம் கொடுத்திருக்கிறார்கள், அவர்கள் சொல்கின்றபடிதான் ஓரளவுக்கு அனுசரித்துப் போகும் நிலைமையில் நாம் இருக்கிறோம். விரைவில் அதற்கான தொழிற்சாலைகளை அமைத்திட சம்மதித்திருக்கிறார்கள். நமது அரசாங்கம் அதில் தக்க கவனம் செலுத்தி வருகிறது.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்: தலைவர் அவர்களே, கிசான் ராட்டையில் தூல் தூற்பதற்கு 66 காசு, அம்பர் ராட்டை, டெக்ஸ்டில் ராட்டைகளில் தூற்பதற்கு ரூ. 1, ரூ. 2 என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் கிசான் ராட்டை வளர்ச்சி பெறுமா என்று அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசு அதைப்பற்றித் திட்டவாட்டமாகக் கொள்கை அறிவித்திருக்கிறார்கள். இயந்திரத் திட்டம் கொஞ்சங்கொஞ்சமாக வளர்ந்து வந்தால், மற்றத் துணிகளோடு போட்டி போடும் நிலைமைக்கு இந்தத் திட்டத்தை வளர்க்க முடியும். அத்தருணத்தில் வருமானமும் பெருகுவதற்கான வழி செய்யப்படும்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால்: தலைவர் அவர்களே, கதர் அணிய வேண்டும் என்று சொன்னவர்களே கதர் அணிவதை மிகவும் குறைத்திருக்கிறார்கள். அதனால்தான் என்னவோ குறைந்திருக்கிறது. கதர் கட்டியவர்களும் குறைந்திருக்கிறார்கள். இந்தக் கருத்து உண்மைதானா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவர் அவர்களே, புள்ளி விவரம் அச்சிட்டுக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் பார்த்தால் எல்லா விவரங்களும் தெரியும்.

Tractor Training Centre

* 202. Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN: Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(a) whether any tractor training centre is to be opened in this State; and

(b) if so, the details thereof?

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

டி.ராக்கர் பயிற்சி நிலையம்

திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் : மாண்புமிகு கூட்டுறவு அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இந்த மாநிலத்தில் டிராக்டர் பயிற்சி நிலையம் ஏதும் தொடங்கப் பட்டிருக்கிறதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : இம்மாநிலத்தில் டிராக்டர் பயிற்சி நிலையம் ஒன்றைத் தொடங்குவது பற்றி மத்திய சர்க்காருடன் கடிதப்போக் வரத்து நடந்து வருகிறது.

Tourist Development Corporation

* 203. Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI): Will the Hon. the Minister for Backward Classes be pleased to state—

(a) whether the Tourist Development Corporation have arranged for any Musical and Classical Dance performances on fixed days in ten months for the benefit of Tourists in Madras; and

(b) if so, the details thereof?

சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகம்

திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்) : மாண்புமிகு பிற்பட்ட வகுப்பினர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சுற்றுலாப் பயணிகளின் பயனுக்காக 10 மாதங்களில், முடிவு செய்த சில நாட்களில் மட்டும் இசை நிகழ்ச்சி, கிராமிய நடனம் ஆகியவற்றைச் சென்னை மாநகரில் நடத்த சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகம் ஏற்பாடு செய்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : (அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

ஆகஸ்ட் 22]

* 204. Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI): Will the Hon. the Minister for Backward Classes be pleased to state—

(a) whether the Tourism Development Corporation of Tamil Nadu has taken up any survey work of the districts; and

(b) if so, the details thereof?

திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்) : மாண்புமிகு பிற்பட்ட வகுப்பினர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ்நாடு சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகம், மாவட்டங்களில் சுற்றுலா ஆய்வுப் பணி எதையேனும் மேற்கொண்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அது பற்றிய விவரங்கள் யாவை?

THE HON. THIRU K. RAJARAM : (a) Yes.

(b) With a view to assessing the Tourist potentialities in the State and to prepare a Master Plan for evolving priorities the Tamil Nadu Tourism Development Corporation Ltd., is currently conducting tourism promotion survey throughout the State.

For this purpose the District Collectors were requested to convene Tourism Promotion Meetings in their districts. The Chairman and the Managing Director of the Corporation and other leading citizens of the district participated in the meetings. The preliminary Master Plan prepared by the District Collectors formed the basis for discussion at the meetings. So far, the Corporation has conducted Tourism Promotion Meetings in ten districts. After completing the survey in all the districts the Corporation will draw up a Master Plan at State level to be implemented subject to availability of funds. The basic policy of this scheme is to develop such areas as are identified as Tourist spots, in the first phase.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, ஹாங்காங் நகரத்தில் உள்ள 'டிம்லான்ட்' போன்று சென்னையிலும் ஒரு இடத்தை அமைத்து வெளிநாட்டார் கண்டு மகிழும் ஏற்பாட்டை அமைச்சர் செய்ய இருக்கிறாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : இது வரை எந்த உத்தேசமும் அரசாங்கத்திடம் இல்லை.

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

THIRU K. S. ABDUL WAHAB: Sir, how many places have been declared as Tourist Centres in Tamil Nadu now? May I know the names, Sir?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: சமீபத்தில் நிறைய இடங்கள் தமிழகத்தில் சுற்றுலா இடங்களாக ஆக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அது பற்றி, "மாஸ்டர் பிளான்" தயாரித்து வருகிறோம். இருந்தாலும், அதைப்பற்றித் தகவல் தரும் நிலையில் இல்லை. தனியாகக் கேள்வி கேட்டால் தருகிறேன்.

Development of the Thalli Region in Dharmapuri district

* 205. Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI): Will the Hon. the Minister for Backward Classes be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to develop the Thalli Region in Dharmapuri district;

(b) whether the Government are aware that this spot is termed as 'Little England'; and

(c) if so, the details of proposed development plans?

தருமபுரி மாவட்டம் தனி வட்டாரத்தை மேம்படுத்துதல்

திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்): மாண்புமிகு பிற்பட்ட வகுப்பினர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தருமபுரி மாவட்டம், தனி வட்டாரத்தை மேம்படுத்துவதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) இப்பகுதி "சிறிய இங்கிலாந்து" என்ற பெயரிடப்பட்டுள்ளதை அரசு அறியுமா?

(உ) ஆமெனில், மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின் விவரங்கள் யாவை?

A.—THE HON. THIRU K. RAJARAM (a) No.

(b) Yes.

(c) No plan has been drawn up.

THIRU A. R. DAMODARAN: May I know why it is known as 'Little England'? It is mentioned here whether the Government are aware that this spot is termed as 'Little England' to

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

which the Hon. Minister answered 'Yes'. May I know why it is termed as 'Little England'?

THE HON. THIRU K. RAJARAM: Mr. Little Wood lived in Dharmapuri in the old Salem district. He visited the spot. After seeing the lakes and beautiful atmosphere, he named it as 'Little England'. The height is also 3,500 feet. It has got very pleasant weather also.

Karunanidhi Nagar, Madras

* 206. Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI): Will the Hon. the Minister for Backward Classes be pleased to state—

(a) whether the housing flats of the State Housing Board at Karunanidhi Nagar, Madras have been completed as scheduled; and

(b) if so, whether these flats have been handed over to the purchasers as scheduled?

சேன்னை, கருணாநிதி நகர்

திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்): மாண்புமிகு பிற்பட்ட வகுப்பினர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சேன்னை, கருணாநிதி நகரில் மாநில வீட்டு வசதி வாரியத்தின் வீட்டு அங்கனங்கள் கட்டும் பணி திட்டமிட்டபடி முடிக்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், இந்த அங்கனங்கள் திட்டமிட்டவாறு வாங்கியவர் களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டதா?

THE HON. THIRU K. RAJARAM: (a) Yes.

(b) The flats should have been handed over in November, 1971. But there was a time-lag of four months as the electricity connections could not be obtained in time. The flats were, however, handed over in March, 1972.

Free supply of implements to persons belonging to Dhobi and Barber professions

* 207. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Backward Classes be pleased to state:

(a) the number of persons belonging to dhobi and barber professions to whom free supply of implements was made till date; and

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

(b) the number of non-Hindus who received such free supplies out of them ?

சலவைத் தொழில், முடி திருத்தும் தொழில்
செய்பவர்களுக்கு கருவிகள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு பிற்பட்ட வகுப்பினர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சலவைத் தொழில், முடி திருத்தத் தொழில் செய்யும் எத்தனை பேருக்கு தேவையான கருவிகள் இன்றைய நாள் வரையில் இலவசமாக வழங்கப்பட்டன?

(இ) இவர்களில், இந்துக்கள் அல்லாதோர் எத்தனை பேருக்கு இவ்வாறு கருவிகள் இலவசமாக வழங்கப்பட்டன?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்:

(அ)—

வருடம்.	சலவையாளர்.	முடிதிருத்து வோர்.	மொத்தம்.
(1)	(2)	(3)	(4)
1966-67	..	—	{ 1,440 தனிப்பட்ட 1,425 விவரம் கிடைக்க வில்லை.
1967-68	..	—	
1968-69	..	745	753
1969-70	..	758	784
1970-71	..	748	765
1971-72	..	878	879

(இ) பின்தங்கிய வகுப்பினர் பட்டியலிலுள்ள சலவையாளர், முடி திருத்துவோரும் இவ்வுதவியைப் பெற தகுதி உடையவர். இந்துக்களிலிருந்து மதமாறியவர்களுக்கோ இந்துக்களல்லாத சலவையாளர், முடித்திருத்துவோர்களுக்கோ இவ்வுதவி தரப்படுவதில்லை. எனவே கேள்வி 'இ' க்கு இடமில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: இந்துக்கள் அல்லாதவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டதா என்பது தான் கேள்வி. அதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: இந்துக்கள் அல்லாதவர்கள் பிற்பட்டோர் பட்டியலில் இல்லை. முஸ்லிம்களில் தமிழ் பேசுகிறவர்கள் இருந்தாலும், அவர்களில் தனிப்பட்ட முறையில் மருத்துவர்கள், சலவையாளர்கள் என்று இல்லை.

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஜாதி அடிப்படையில் பாருபாடு இருப்பவர்களுக்குத்தான் கொடுக்கப்படுகிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சி. ஆர். கோலப்பா: தலைவர் அவர்களே, மாவட்ட நல அதிகாரிகள் மூலமாகக் கொடுக்கப்படும். தொழில் கருவிகள், தொழில் செய்யக்கூடிய சலவைத் தொழிலாளிகள், முடிதிருத்துவோருக்குக் கிடைப்பதில்லை என்ற புகார் அரசுக்கு வந்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட புகார் எதுவும் இது வரை வரவில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. மு. மாசிலாமணி: தலைவர் அவர்களே, பிற்பட்ட வகுப்பினராக சலவையாளர், முடிதிருத்துவோர் ஆகியோருக்கு அளிக்கக் கூடிய தொழிற் கருவிகளை மற்ற சமூகத்தினர் பெற்றுக்கொள்வதாக புகார் ஏதேனும் அரசுக்குக் கிடைத்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவர் அவர்களே, அந்தந்த சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்குத் தான் வழங்கப்படுகிறது. மற்றவர்கள் பெற்றதாகப் புகார் வரவில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: இந்த உதவி தொழில் அடிப்படையில் செய்யப்படுகிறதா அல்லது ஒரு ஜாதி அடிப்படையில் செய்யப்படுகிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். தொழில் அடிப்படையில் செய்யப்படுமானால், ஜாதி அடிப்படை ஏன் வருகிறது? எந்த ஜாதியாக இருந்தாலும், தொழில் செய்கிறவர்களுக்கு என்று ஏன் கொடுக்கப்படவில்லை என்பது தான் கேள்வி.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவர் அவர்களே, தொழில் அடிப்படையில் செய்யப்படுவதில்லை. பிற்படுத்தப்பட்டது என்று என்ன தொழிலில் பிற்படுத்தப்பட்ட ஜாதியைச் சேர்ந்தவர்கள் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அறிவார்கள். ஆகவே, தொழில் சம்பந்தமாகத் தருவதில்லை என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குக் கவனப்படுத்துகிறேன்.

திரு. தி. க. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, இதற்கு முன்பிருந்த அரசினர் இது போன்ற உதவிகளைச் செய்து வந்திருக்கிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: 1967-ல் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஆட்சிக்கு வந்த பின்னர் தான் இந்தச் சலுகைகள் தரப்படுகின்றன. அதற்கு

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

முன் எந்த விதமான நடவடிக்கையும் மேற்கொள்ளப்பட்டதாகத் தகவல் இல்லை.

திரு. கே. ராஜாராம்: இதற்கு முன் இருந்த காங்கிரஸ் நிர்வாகத்தில் பிற்பட்ட வகுப்பினருக்கு, முடி திருத்துவோர், சலவையாளருக்குத் தொழிற் கருவிகள் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன என்பது அமைச்சருக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: அவர்கள் கொடுத்தது ஒரு அளவோடு கொடுத்தார்கள். இப்பொழுது இலவசமாக நாங்கள் கொடுக்கிறோம்.

திரு. கே. ராஜாராம்: காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலும் இலவசமாகத் கொடுக்கப்பட்டது.

திரு. எம். எம். பக்கர்: முஸ்லிம்களில் பிழைப்பவர்கள், அவர் களிலும் சலவைத் தொழிலாளிகளும் முடி திருத்தும் தொழிலாளிகளும் பலர் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பெறுவது இல்லையா என்று அறிய விரும்புகிறேன். பெருவிட்டால் வகை செய்ய வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: இது வரை விண்ணப்பம் அரசாங்கத் திற்கு வரவில்லை. வந்தால் கவனிப்போம்.

Learner Drivers of the Transport Department

* 208. Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI): Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state:

(a) whether a number of learner drivers of the Transport Department, were arrested in Madras about 13th August 1971; and

(b) if so, the reasons therefor?

போக்குவரத்துத் துறையைச் சேர்ந்த பயிற்சி வலவர்கள்

திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்): மாண்புமிகு போக்குவரத்து அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1971-ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் திங்கள் 13-ஆம் நாள் அளவில், ரென்டையில் போக்குவரத்துத் துறையைச் சேர்ந்த பயிற்சி வலவர்கள் (Learner Drivers) பலர் கைது செய்யப்பட்டனரா?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

Traffic Regulation Work by the Students

* 209. Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI): Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state the details of the expansion of the scheme for the use of students for traffic regulation work in Madras City?

போக்குவரத்தை முறைப்படுத்தும் பணியில் மாணவர்கள்

திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்): மாண்புமிகு போக்குவரத்து அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

சென்னை மாநகரில் போக்குவரத்தை முறைப்படுத்தும் பணியில் மாணவர்களைப் பயன்படுத்திக் கொள்வதற்கான திட்டத்தை விரிவுபடுத்துவது குறித்த விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: சென்னை மாநகரில் வண்டிப் போக்குவரத்தைக் கட்டுப்படுத்தும் பணிக்கு மாணவர்களை முறையாகப் பயன் படுத்தும் திட்டம் ஏதும் இல்லை.

Subramaniam Temple at Tiruchendur

* 210. Q.—THAVATHIRU KUNDRAKKUDI ADIGALAR: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to answer the following question in connection with the answer for the L.C.Q. No. 75 on 31st January 1972—the present stage of the construction of break waters for protecting the Subramaniam Temple at Tiruchendur from sea erosion?

திருச்செந்தூர் சுப்பிரமணியர் கோவில்

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் 31—1—1972-ஆம் நாள் சட்ட மன்ற மேலவையில் வினா எண். 75-க்கு அளித்த விடையின்போட்டி கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டு கிறேன்:

திருச்செந்தூர் சுப்பிரமணியர் கோயிலைக் கடல் அலைகள் அரிக்காமல் தடுக்கத் தடுப்புச் சுவர் கட்டும் வேலை எந்த நிலையில் இருக்கிறது?

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : திருச்செந்தூர் சுப்பிரமணியர் கோயிலைக் கடல் அலைகள் அரிக்காமல் தடுக்கத் தடுப்புச் சுவர் கட்டும் வேலை விரைவாக நடந்து வருகிறது.

Fire Accident in Rameswaram Temple

*211. Q.—THAVATHIRU KUNDRAKKUDI ADIGALAR : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state :

(a) whether any fire accident took place in Rameswaram Temple;

(b) if so, the reason therefor; and

(c) the steps taken by the Government to prevent such fire accidents?

இராமேசுவரம் கோவிலில் தீ விபத்து

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சரவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இராமேசுவரம் கோவிலில் தீ விபத்து ஏற்பட்டதா?

(இ) ஆம் எனில், எப்படி ஏற்பட்டது?

(உ) இத்தகைய தீ விபத்துக்களைத் தவிர்க்க அரசு எடுத்துக்கொண்டிருக்கும் நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) ஆம்.

(இ) பொம்மை கடைக்காரர், பொம்மை செய்வதற்காக மெழுகினை உருக்கிவைதற்கு உபயோகப்படுத்திய விளக்கிலிருந்து தற்செயலாகக் கடை தீப்பிடிக்க, இத் தீ மற்ற கடைகளுக்கும் பரவியது.

(உ) இது சம்பந்தமாக, அரசு ஆணை என்ன. (நிலை) 2064, வருவாய்த் துறை, நாள் 20—7—1972-ல் விரிவான அறிவுரைகள் வழங்கப்பட்டுள்ளன.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவர் அவர்களே, இம்மாதிரியான தீ விபத்துக்கள் ஏற்படுவதைத் தடுப்பதற்காக அந்தக் கடைகளெல்லாம் அந்த ஆலயத்திற்கு வெளியே நிர்மாணிக்கப்போகிறார்களா? அல்லது தொடர்ந்து கோவிலுள்ளேயே வைக்க அனுமதிக்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, இம்மாதிரி தீ விபத்துக்கள், இராமேஸ்வரம் கோவிலில் ஏற்பட்டதைப் போல மற்ற இடங்களில் ஏற்படக்கூடாது என்று, கோவில் உள்ளே இருக்கும் கடைகளை, வெளியே

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

வைக்க அவர்களுக்குக் கடை கட்டிக்கொடுக்க வேண்டுமென்ற யோசனைக்கு எதிர்ப்பு தெரிவித்த காரணத்தால், மதுரையில் கூட அந்தத் திட்டம் கைவிடப்பட்டது. இருந்தாலும், இராமேஸ்வரத்தில் அந்தக் கடைகளை அப்புறப் படுத்த வேண்டுமென்ற நல்லெண்ணத்தின் காரணத்தால், கடைகளைக் கோவிலை வீட்டு வேளியேற்ற ஏற்பாடுகள் நடைபெற்று வருகின்றன.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : தலைவர் அவர்களே, கடைக்காரர்கள் எதிர்ப்பு காரணமாக கோவிலை வியாபாரக்கூடமாக ஆக்கி, இரைச்சல் ஏற்படுவதைத் தவிர்க்க, கோவிலின் உள்ளே உள்ள கடைகள் வைப்பதைத் தடுக்க அரசு ஆணை பிறப்பிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, அதே கோவிலில் தான் உள்ளது.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தீ விபத்தில் அந்தப் பிரகாரத்திற்கு ஏற்பட்ட நஷ்டத்தொகை எவ்வளவு என்று சொல்ல முடியுமா? அதில் ஒரு பகுதியை வியாபாரிகளிடமிருந்து நன்கொடையாக வாங்க, திட்டம் ஏதாவது உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, தீ விபத்தில் சுமார் 1½ லட்சம் ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்பட்டுள்ளது. கடை வைத்துள்ளவர்கள் சிறிய கடைக்காரர். 100 ரூபாய், 200 ரூபாய் போட்டு வியாபாரம் செய்ய வர்கள். நன்கொடை ஏதும் வசூல் செய்ய முடியாது.

திரு. எல். பலராமன் : தலைவர் அவர்களே, இதுபோன்ற பெரிய கோவில் களில் விலையுயர்ந்த பொருள்கள் இருப்பதால், தீ விபத்து ஏற்பட்டு, வைரங்கள் காணாமல் போய்விட்டன என்றும், சதி காரணமாகச் செய்கிறார்கள் என்றும் மக்கள் பேசுகிறார்கள். அது உண்மையா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : எந்தக் கோவிலில் அந்தத் தீ விபத்து ஏற்பட்டு, பரவலாகப் பேசுகிறார்கள் என்பதைத் தயவு செய்து உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னால், நலமாக இருக்கும்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : இந்தக் கோவிலுக்கு ஏற்பட்ட நஷ்டத்தை ஈடு செய்ய அரசு பொது நிதியிலிருந்து ஏதேனும் உதவி அளித்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, அறங்காவலர் குழுவிருந்து இதற்கான உதவிகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று வேண்டுகோள்

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

வந்திருக்கிறது. மற்றக் கோவில்களின் உபரி நிதியிலிருந்து அரசு ஆலயத் திருப்பணிக்கு ஒதுக்கும். நிதியிலிருந்து ஈடு செய்து, விரைவில் வேலை தொடங்கப் பெற்று, முடிக்கப்பெறும்.

Libraries in Temples

* 212. Q.—THAVATHIRU KUNDRACKUDI ADIGALAR: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state the number of temples which have libraries in Tamil Nadu?

திருக்கோயில்களில் நூலகங்கள்

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:—

தமிழகத்தில் எத்தனை திருக்கோயில்களில் நூலகங்கள் இருக்கின்றன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: 202 கோயில்கள்.

திரு. தி. க. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, திருக்கோவில்களில் உள்ள நூலகங்களில் சமய சம்பந்தமான நூல்கள் இருக்கின்றனவா அல்லது மற்றும் தமிழ் இலக்கியம் சம்பந்தமான நூல்களை வைக்க அனுமதி உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவர் அவர்களே, இந்து சமயத்தைப் பரப்பும் நூல்களும், தமிழில் இலக்கிய ஆராய்ச்சி நூல்களும், இலக்கியத் துறை சம்பந்தமான நூல்களும் வைத்திருக்கிறார்கள்.

Surplus Funds with the Hindu Religious and Charitable Endowments Department.

* 213. Q.—THAVATHIRU KUNDRACKUDI ADIGALAR: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state the amount of surplus funds that is available at present with the Hindu Religious and Charitable Endowments Department.

இந்து அறநிலைய ஆட்சித் துறையில் இருக்கும் உபரி நிதி

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:—

இந்து அறநிலைய ஆட்சித் துறையில் தற்போது இருக்கும் உபரி நிதி எவ்வளவு?

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: இந்து சமய-அறக்கட்டளைகள் (நிர்வாக) நிதியின் இருப்பு, துறையின் உபரி நிதியாகக் கருதப்படுவதற்கில்லை. இது துறையின் நடப்புக் கணக்காகக் கருதப்பட வேண்டும்.

31-3-1971 அன்றுள்ளபடி நிதி இருப்பு ரூ. 59,68,560 94 ஆகும்.

Thayumanavar Temple, Tiruchirappalli

* 214. Q.—THAVATHIRU KUNDRACKUDI ADIGALAR: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether any representation has been made to open a maternity hospital on behalf of Sri Thayumanavar Temple, Tiruchirappalli; and

(b) if so, the action taken thereon by the Government?

திருச்சி தாயுமானவர் கோயில்

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:—

(அ) திருச்சி தாயுமானவர் கோயிலின் சார்பில் மகப்பேறு மருத்துவ மனை திறக்கக் கோரிக்கை வந்ததா?

(இ) ஆம் எனில், அரசு எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

Idols.

* 215. Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI): Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether a large number of idols was recovered at Chinnathambur near Nagapattinam in Thanjavur district about 6th March 1972; and

(b) if so, the details thereof?

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

கடவுளர் சிலைகள்

திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்): மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:—

(அ) 1972 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 6 ஆம் நாளளவில் தஞ்சாவூர் மாவட்டம், நாகப்பட்டினத்திற்கருகிலுள்ள சின்ன தும்பூரில் ஏராளமான கடவுளர் சிலைகள் மீட்கப்பட்டனவா?

(இ) ஆமெனில், அவை குறித்த விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: (அ) ஒரு சிலை மட்டும்.

(இ) ஸ்ரீநடராஜர் சிலை.

எடை.		உயரம்.	
கி. கி.	கிராம்.	அடி.	அங்.
47	500	2	9½

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: அதனுடைய விலை அல்லது மதிப்பு எவ்வளவாக இருக்குமென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவர் அவர்களே, அதனுடைய எடை 47½ கிலோ கிராம் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். மதிப்பு எவ்வளவு என்ற விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை.

Pending cases in the office of the Assistant Commissioner of the Hindu Religious and Charitable Endowments in Madras.

* 216. Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state the total number of cases filed during (1) 1968, (2) 1969, (3) 1970, (4) 1971, and (5) 1972 now pending in the office of the Assistant Commissioner of Hindu Religious and Charitable Endowments in Madras?

சென்னை இந்து சமய-அறக்கட்டளைத் துறை உதவி ஆணையர்

அலுவலகத்தில் உள்ள முடிவுறு வழக்குகள்.

திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன்: மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:—

1968, 1969, 1970, 1971, 1972 ஆம் ஆண்டுகளில் பதிவு செய்யப்பட்ட மொத்தம் எத்தனை வழக்குகள், சென்னை, இந்து சமய-அறக்கட்டளைத் துறை உதவி ஆணையாளர் அலுவலகத்தில் தற்போது முடிவுறு நிலையில் உள்ளது?

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: இல்லை.

திரு. செ. முத்துசாமி: தலைவர் அவர்களே, ஒரு விளக்கம் வேண்டுகிறேன். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவையிலே தனி நபர் வடிகுழாய் முரண்பாட்டுக் குழுவின் சிபாரிசு.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்கள்: இந்தக் கேள்விக்குச் சம்பந்தப்பட்டதா? முடிந்த கேள்விக்கு சம்பந்தப்பட்டதா? மத்தியில் ஒன்றும் பேசக்கூடாது. அது வரும்போது பேசலாம்.

திரு. செ. முத்துசாமி: தலைவர் அவர்களே, விளக்கம் தானே கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர்: வினாக்கள் முடிவடைந்து விட்டன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் துவக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. அறிவிப்புகள்.

(1) பேரவையிலிருந்து செய்திகள்.

Mr. CHAIRMAN: I have received messages from the Hon. Speaker transmitting copies of the following Bills as passed by the Legislative Assembly and signed by him for the concurrence of the Council:

1. The Tamil Nadu Debt Relief Bill, 1972 (L.A. Bill No. 21 of 1972); and

2. The Tamil Nadu Agriculturists Relief (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 22 of 1972).

(2) தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழக நிர்வாகக் குழு உறுப்பினர் தேர்தல்.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர்: தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழக நிர்வாகக் குழு உறுப்பினராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதற்கு செல்லுபடியாகும் வகையில் நேமகம் செய்யப்பட்ட வேட்பாளர் திரு. எம். இராமநாதன், எம். எல். சி., அவர்கள் ஒருவரே. அவர் தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழக நிர்வாகக் குழு உறுப்பினர் பதவிக்கு முறையாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருப்பதாக நான் இதனால் மேலவைக்கு அறிவிக்கிறேன்.

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

3. கவன ஈர்ப்பு

கோவை மாவட்டத்தில் பிச்சானூரில் உள்ள தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்
களும் மாணவர்களும் காலவரையின்றி வேலை நிறுத்தத்தில்
ஈடுபட்டுள்ளது குறித்து

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, கோவை மாவட்டத்தில்
பிச்சானூரில் உள்ள தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களும் மாணவர்களும் காலவரை
யின்றி வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டுள்ளதால், அங்குள்ள பொதுமக்கள் மாற்று
ஏற்பாடு செய்யும்படி அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொண்டுள்ளனர் என்பதை
மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, பிச்சா
னூரிலுள்ள சர்வதேச உயர்நிலைப் பள்ளியில் பணிபுரியும் ஆசிரியர்களும்
கோயம்புத்தூர் மாவட்ட ஆசிரியர்கள் சங்கமும், பள்ளியின் தாளாளர்
திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி அவர்கள் மிகுந்த இடர்ப்பாடுகளைச் செய்து வருவதாக
மனுக்களை அரசுக்கு அனுப்பியுள்ளார்கள். இம் மனுக்களில் கீழ்க்கண்ட வசதி
களைச் செய்து தானில்லை என்றும் கூறப்பட்டுள்ளது.

(அ) குடிநீர் வசதியில்லை.

(ஆ) விஞ்ஞானக் கூடமில்லை,

(இ) சிறுநீர் கழிப்பிட வசதி அமைக்கவில்லை,

(ஈ) கணித ஆசிரியர் இல்லை,

(உ) கீழ்வகுப்புகளில் பொதுமான ஆசிரியர்கள் இல்லை,

(ஊ) பள்ளியில் பாதுகாலர்கள் இல்லை.

பள்ளிக் கல்வி இயக்குநருடன் கலந்தாலோசித்ததில், பள்ளியில் பணி
புரிபவர்களுக்கு ஏப்ரல் 1972 முதல் சம்பளம் பள்ளி நிர்வாகத்தினர் மூலம்
கொடுக்காமல் மாவட்டக் கல்வி அலுவலர் மூலமாக வழங்கலாம் என பரித்
தாரை செய்தார். இப்பரிந்துரையை ஏற்று அரசு தக்க ஆணைகளைப் பிறப்பித்
துள்ளது.

இதற்கிடையில் மேற்படி பள்ளியின் ஆசிரியர்களும் மாணவர்களும்
கடந்த 17-7-1972 முதல் நிர்வாகம் மாற வேண்டும் என்ற கோரிக்கையை
முன்வைத்து காலவரையரையின்றி வேலை நிறுத்தம் செய்துள்ளார்கள்.
மாணவர்களின் முக்கிய பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதற்காக மாணவ பிரதிநிதிகள்,

1972 ஆகஸ்ட் 22] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

பொதுமக்கள், ஆசிரியப் பிரதிநிதிகள், பள்ளித் தாளாளர் திரு. வி. ஈஸ்வர
மூர்த்தி ஆகியோர் கொண்ட ஆலோசனைக் கூட்டம் ஒன்று கோவை மாவட்டக்
கல்வி அலுவலர் அலுவலகத்தில் 5-8-1972 அன்று நடைபெற்றது. இக்
கூட்டத்தில் பள்ளியை நிர்வகிக்கும் தனிக் கமிட்டி ஒன்று ஏற்படுத்த வேண்டு
மென கூறப்பட்ட யோசனையை பள்ளியின் தாளாளர் திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி
அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. மாணவர்களின் படிப்பு தடை படாமல்
இருக்க இக் கூட்டம் ஓர் அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளியை பிச்சானூரில் திறக்க
தடவடிக்கை எடுக்குமாறு கோரியுள்ளது. பள்ளிப் பராமரிப்புக்காக
ரூ. 10,000 செலுத்துவதாகவும், பள்ளிக்கு 6 ஏக்கர் நிலம் நன்கொடையாகக்
கொடுக்கவும், பள்ளிக்குப் புதிய நிலத்தில் கட்டிடம் கட்டித் தரவோ அல்லது
ரூ. 12,500 கட்டிட நிதிக்காக கட்டவோ பள்ளிக் குழுவினர் ஒப்புதல் அளித்
துள்ளனர். மேலும் பள்ளியை தற்காலிகமாக நடத்த திரு. மயில்சாமி
கவுண்டர் அவர்கள் தங்கள் நெல் அரையை ஆலையில் வகுப்புகள் நடத்த
ஒப்புதல் அளித்துள்ளார்.

பிச்சானூரில் ஒரு அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளியை 6 முதல் 11 படிவங்க
ளுடன் வழக்கமான நிபந்தனைகளின் பேரில் 1972-73-ம் ஆண்டு திறக்க அனுமதி
வழங்கலாம் என்றும், தற்சமயம் சர்வ தேச உயர்நிலைப் பள்ளியில் பணிபுரியும்
ஆசிரியர், மற்றும் ஆசிரியரல்லாதார் இவர்களில் விரும்புள்ளவர்களை
உத்தேசிக்கப்பட்ட அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளியில் தற்காலிகமாக பணியில்
அமர்த்தலாம் என்றும் பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் பரிந்துரைத்துள்ளார். அரசு
இப்பரிந்துரையை ஏற்றுள்ளது. பள்ளி திறப்பதற்காக விதிக்கப்படும் நிபந்
தனைகளை நிறைவேற்றுவதன் பேரில் அனுமதியை நடைமுறைப்படுத்த பள்ளிக்
கல்வி இயக்குநருக்கு அறிவுரை வழங்கலாம் என முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.
அதன்படி 1972-73-ம் ஆண்டில் பிச்சானூரில் 6 முதல் 11 படிவங்களுடன் ஓர்
அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளியை திறக்க அனுமதி வழங்கப்படுகிறது.

[மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர்—தலைமை]

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கவன
ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தைப்பொட்டி மீண்டும் சில தொடர்பான விளக்கங்களைக்
கல்வி அமைச்சரிடமிருந்து வேண்டுகிறேன். இந்த சர்வதேசப் பள்ளி
தாளாளர் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஈஸ்வரமூர்த்தி மாணவர்களிடத்தி
லிருந்து வகுவித்த ரூ. 9 ஆயிரத்துக்கு மேற்பட்ட பணத்தைத் தவறாகப்
பயன்படுத்தியதாகவும், பல ஆசிரியர்கள் பல மாதங்களாகச் சம்பளம்
பெறவில்லை. பென்றும் பல ஆசிரியர்கள் அத்தப் பள்ளியில் பழிவாங்கப்பட்டிருக்
கிறார்கள் என்றும் பரவலாகக் குற்றச்சாட்டுகளும் கிரிமினல் குற்றச்சாட்டு

கோவை மாவட்டத்தில் பிச்சானூரில் உள்ள தனியார் பள்ளி
ஆசிரியர்களும் மாணவர்களும் காலவரையின்றி வேலை
நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டுள்ளது குறித்து

[திரு. வே. தங்கபாண்டியன்] [1972 ஆகஸ்ட் 22]

களும் இருப்பதால் அரசாங்கம் தீவிரமான விசாரணை செய்து தாளாளர் மீது நடவடிக்கை எடுக்க தீவிர முயற்சி மேற்கொண்டால், இது போன்ற தனியார் பள்ளிகளில் பொறுப்பான சட்டமன்ற உறுப்பினர், மீது நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டது என்றால், தனியார் பள்ளிகளில் குறைபாடுகள் ஏற்படுவதைத் தடுக்க ஒரு எடுத்துக் காட்டாக இருக்கும் என்று அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து விளக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லுமுன் ஒரு விளக்கம் கொடுக்க விரும்புகிறேன். பொதுவாக ஒரு அங்கத்தினரைப் பற்றிய விஷயம். அவர் இல்லாத நேரத்தில் அவர் மாணவர்களிடமிருந்து வாங்கிய ரூ. 9 ஆயிரத்தைப் பயன்படுத்திக் கொண்டார் என்று சொல்லுவது சரியல்ல. அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொன்னபோது குற்றச் சாட்டுகளைச் சொல்லியிருக்கலாம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லி, ஒரு அங்கத்தினரை அகௌரவப் படுத்துவது அவ்வளவு நல்லதல்ல. அப்படியிருந்தால் அமைச்சர் அவர்களே தன் விளக்கத்தில் சொல்லியிருப்பார்கள். பொதுவாக இம்மாதிரிக் கவன ஈர்ப்பு வரும்போது, மறுமுறை கேள்வி கேட்பது விதிக்கு அப்பாற்பட்டது. அமைச்சர் அவர்கள் முதலில் சொல்லியிருக்கலாம். அங்கத்தினர் கேட்பது சரியில்லையென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் தாளாளர் என்று சொன்னால் மட்டும் போதும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் கொண்டுவந்த கவன ஈர்ப்பு தீர்மானத்தின் மீது சில விளக்கங்கள் தந்தேன். அதன் பிறகு அவர் பள்ளியினுடைய தாளாளர் மீது குற்றச்சாட்டுகள் இருக்கின்றன என்று குறிப்பிட்டார்கள். அதுபற்றி விவரக் குறிப்பு எதுவும் என்னிடத்தில் இல்லை. அப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள் இருக்குமானால், உள்நாட்டியே விசாரிக்கப்படவேண்டிய ஒன்றுதான். குற்றச்சாட்டுகள் மீது தக்க நடவடிக்கை கல்வித் துறையினர் எடுத்துக் கொள்ளுவார்கள். இப்போது அங்குள்ள பள்ளி நடைபெறாமல் இருக்கிறது. அந்த சூழ்நிலையை அகற்ற என்ன செய்யலாம் என்று தாளாளர் அவர்களை வைத்து சமரசமான முடிவு செய்யப்பட்டது, அந்தக் கமிட்டியை மாற்றி அமைக்கச் சொன்னார்கள். அதற்கு தாளாளர் இணங்கவில்லை. ஒரு தனிப் பள்ளி வைப்பதற்கு ஆட்சேபணியில்லை என்று சொல்லிவிட்டார். அதன்

கோவை மாவட்டத்தில் பிச்சானூரில் உள்ள தனியார் பள்ளி
ஆசிரியர்களும் மாணவர்களும் காலவரையின்றி வேலை
நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டுள்ளது குறித்து

1972 ஆகஸ்ட் 22] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

பேரில் பணி துவங்கப்பட இருக்கிறது, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்ன குற்றச்சாட்டுகளைத் தாங்களாக அங்குள்ள மக்கள் எழுதியனுப்பியிருந்தால், அதன் மீது பரிசீலனை செய்து விசாரணை செய்ய தக்க நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

மாண்புமிகு சட்டமன்ற துணைத் தலைவர் : அதன் மீது விவாதம் நடத்த முடியாது.

திரு. செ. முத்துசாமி : ஒரு விளக்கம்தான் தேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர் : அனுமதிப்பது இல்லை. மற்ற அங்கத்தினர்கள் பேசுவதாக இருந்தால் விவாதம் ஆகிவிடும்.

திரு. செ. முத்துசாமி : வேறு விளக்கம் தான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்டமன்ற துணைத் தலைவர் : கவன ஈர்ப்பு கொண்டு வந்தவர் தான் விளக்கம் கேட்கலாம். முன் கூட்டியே அறிவிப்பு கொடுத்து அனுமதி பெற்றிருந்தால் அனுமதிக்க முடியும். ஒவ்வொரு விஷயத்தையும் கேட்டுக் கொண்டே போகலாம். இப்போது துணை அறிக்கையின் மீது விவாதம் தொடங்கும்.

4. 1972-73-ஆம் ஆண்டிற்கான செலவு குறித்த துணை விவர அறிக்கை மீது விவாதம்.

* திரு. எம். ராஜா அய்யர் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, விவாதத்திற்கு இடமில்லாதபடி நல்ல சூழ்நிலையில் இந்த விவாதத்தை ஆரம்பிக்கிறேன் என்று கருதுகிறேன். தங்களுடைய அனுமதிபுடன் ஒரு சில விஷயங்களை நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். உறுப்பினர்கள் 'One Man Commission Anomalies Report' வேண்டுமென்று துடிக்கிறார்கள் என்பதை நான் அறிவேன். அதை என்னுடைய பேச்சிலே நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டுகிறேன். முரண்பாடுகள் குழு சிபாரிசுகளை அவர்கள் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அரசின் நல்லெண்ணத்தை எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். எல்லோரும் நன்றி தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். 136 ஆயிரம் பேர்களுக்கு ரூ. 4 கோடி செலவுக்குத் தயங்காதபடி சிப்பந்திகள், ஸ்திரீயர்கள் நலனுக்காக அரசு செலவிடக் முன்வந்துள்ளது. அதைப் பாராட்ட வேண்டும். அன்று செய்தித் தாளில் பார்த்தவுடன் எல்லோரும் பாராட்டு வார்கள் என்று நம்பினோம். ஆனால் இப்போதும் மேலும் கடிதம்

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

வரும்பொழுது, ஒரு முரண்பாட்டைத் தீர்க்கும்பொழுது, வேறு சில முரண்பாடுகள் வந்துவிட்டனவோ என்று அஞ்சவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே தான் உறுப்பினர்கள் அந்த 'ஒன் மேன் கமிஷன்' பரிந்துரைகள் அடங்கிய ரிப்போர்ட்டைத் தங்களுக்குக் கொடுத்தால் நன்றாக இருக்குமே என்று கூறுகிறார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் குறைபாடுகளைச் சீக்கிரம் தீர்த்து வைத்ததற்கு நன்றி செலுத்துகிறேன். ஆனால் இன்று நான் இவ்வலுவலகத்தில் துழையும்போது நண்பர்கள் 'கறுப்பு பாட்ச்' அணிந்திருந்தார்கள். என்ன காரணம் என்று கேட்டபோது, தகுதிக்கொப்ப ஊதியம் இருக்க வேண்டாமா என்று கேட்டார்கள். கொடுத்தது போதாது என்று வருந்துகிறார்கள் சிலர். ஒன்றுமே கொடுக்கவில்லையே என்று கேட்டுக்கொள்கிறார்கள் சிலர். இப்படி இருக்கிற சூழ்நிலையில் இதை முடிவான பரிந்துரையாகக் கருதுவதற்கு இல்லையென்று தெரிகிறது. ஆகையால் ஒரு பாரபட்சமற்ற—இப்போது பாரபட்சம் இருக்கிறது என்று சொல்லவில்லை—எல்லோரும் ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடிய ஒரு பெரிய அதிகாரி, முடியுமானால் ஒரு நீதிபதியைக் கூட சொல்லலாம், ஒரு ஹைகோர்ட் நீதிபதி போன்றவர்களிடம் முழுவதையும் ஒப்படைத்து இனிமேலாவது இம்மாதிரி முரண்பாடுகள் இல்லை, அதிருப்தி இல்லை, ஒழித்து விட்டோம், எத்தனை எத்தனை கோடியானாலும் பாவாயில்லை என்ற சூழ்நிலையை உருவாக்க அரசாங்கம் முன்வர வேண்டுமென்று கருதுகிறேன். பி.டி. ஆசிரியர்களுக்கு எதிர்பார்த்த அளவு கொடுக்கவில்லையே என்ற வருத்தம். செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களுக்கு ஒன்றுமே கொடுக்க வில்லையே என்று வருத்தம். செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களின் குறை நியாயமானது என்று நான் கருதுகிறேன்.

இத்தனை ஆண்டுகள் கேட்டுக்கொண்டு வந்தது, எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்து விட்டு ஒருவர் குமாஸ்தாவாக துழைந்தால், அவருக்கு 200 ரூபாய் என்றால், அத்தோடு இரண்டு ஆண்டுகள் பயிற்சி பெற்று மற்றொருவர் ஆசிரியராக இருக்கக்கூடிய நிலை இருந்தால், அவருக்கு இரண்டு இன்கிரிமெண்ட் கொடுக்க வேண்டும் என்பது. இரண்டாவது ஊதியக் கமிஷன் அதை ஏற்றுக்கொண்டிருந்தது. குமாஸ்தாவுக்கு 200 என்று ஆரம்பித்தபோது, ஆசிரியருக்கு 210 என்று ஆரம்பிக்கின்ற நிலை இருந்தது. ஆனால், இப்போது மற்றவர்களுக்கு ரூ. 210 ஆக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். அதை வரவேற்கிறோம். ஆனால் இரண்டு ஆண்டுகள் பயிற்சி பெற்று வருகிற ஆசிரியருக்கும், ரூ. 210-லேயே இருக்கிறது. கீழே இருக்கிறவர்கள் உயர்த்து வாட்டும். வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. ஆனால், அதே சமயம், வேலை உள்ளவர்களுக்கும் இரண்டு இன்கிரிமெண்ட் காக்கியிருந்தால், அத்தனை ஆண்டுகள் வைத்த நியாயமான கோரிக்கை ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டதாக ஆகும். ஆனால், இந்த முரண்பாட்டைப் பொறுத்த

1972 ஆகஸ்ட் 22]

[திரு. எம். ராஜா அய்யர்]

வரையில், இது நிராகரிக்கப்பட்டதாக அர்த்தமாகிவிட்டது என்று கருதுகிறேன். இதே முரண்பாடு, ஒரு தலைமை ஆசிரியருக்கும், ஒரு ஆசிரியருக்கும் இருக்கிறது. ஆகவே, இதை மறுபடியும் தீர விசாரிக்க வேண்டும் என்ற ஒரு எண்ணம் அரசுக்கு இருக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

முதலமைச்சருடைய அறிக்கையில் ஓய்வு ஊதியம் பற்றி அழகாகக் கூறினார்கள். ஓய்வு ஊதியத்திலும் இருக்கக் கூடிய குறைபாடுகளை நீக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். 1970-ஆம் ஆண்டு ஜூலை மாதத்திற்கு முன்னால் ஒருவர் ஓய்வு பெற்றிருந்தால், அவருக்கு ஓய்வு ஊதியம் ரூ. 30. மறுநாள் ஓய்வு பெற்றால் ரூ. 75 என்று இருக்கிறது. அதை நீக்கி விட்டார்கள். இதற்காக அரசுக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மாண்புமிகு முதலமைச்சருடைய பேச்சில் அழகாகக் கூறினார்கள். குறைந்தபட்ச ஓய்வு ஊதியத்தை ரூ. 40 ஆக உயர்த்திய ஒரு செலவும் தீர்மானத்தில் அடங்கியிருக்கிறது. ஓய்வு ஊதியம் பெறுபவர்களுக்கு இனி, அகவிலைப் படியாக, ரூ. 5-ஐக் கொடுக்க அரசு அனுமதித்துள்ளது என்று கூறினார்கள். இதற்குரிய குறிப்புகளை இங்கே பார்க்கிறேன். பக்கங்கள் 29, 30-இல்—தமிழில்—இருக்கின்றன. ஓய்வு ஊதியம் ரூ. 40 ஆக இருக்கிற எல்லோருக்கும் ரூ. 5 கிராக்கிப் படியாக உண்டு என்று இருக்கிறது. ஆனால், உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் எடுத்துக் காட்டிய குற்றச்சாட்டு உண்மை என்று கூற விரும்புகிறேன். உபகேள்விகள் கேட்கிற நேரத்தில் சிலருக்கு அந்த ரூ. 40-லேயே அந்த ஐந்தாம் அடங்கி விட்டது என்று அரசு ஆணையிட்டிருக்கிறது என்று அவர்கள் கூறினார்கள். இது அரசின் கொள்கைக்கே விரோதமாக இருக்கிறது. இது மிகச் சிறிய தொகை ரூ. 40 ஓய்வு ஊதியம் பெறுகிறவர்கள் அதை விட ரூ. 5-ஐ, அகவிலைப் படி என்கிற அளவில் பெறுவார்கள் என்று திட்டவாட்டமாக முதலமைச்சர்கள் இங்கே கூறியிருக்கிறபோது ரூ. 35-ம், அதற்குக் கீழேயும் பெற்றுக்கொண்டிருந்தவர்களுக்கு மொத்தம் ரூ. 40 தான் என்று சொல்வது நியாயமானதல்ல என்று கருதுகிறேன். ரூ. 40 என்பது குறைந்தபட்ச ஓய்வு ஊதியம்—அது எல்லோருக்கும் இருக்க வேண்டும். ஒருவர் ரூ. 30 பெற்றுக் கொண்டிருந்தால், அதை ரூ. 40 ஆக உயர்த்தி அகவிலைப் படி ரூ. 5-ஐயும் சேர்த்துக் கொடுக்கவேண்டும். 40-ம், 5-ம் சேர்த்து 45 ஆகக் கொடுக்க வேண்டும். எனவே, இதை மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதை எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால், இதில் அடங்கியிருப்பது ரூ. 5 தான். அவர்கள் வாதாடுவதெல்லாம், முன்பு ரூ. 35 வாங்கிக்கொண்டிருந்தால், இப்போது ரூ. 5-ஐயும் சேர்த்து ரூ. 40 தான். ரூ. 36 வாங்கிக் கொண்டிருந்தால் ரூ. 41 ஆகிறது. ரூ. 37 என்றால், ரூ. 42 என்று ஆகிறது. இதை மாற்றி எல்லோருக்கும் ரூ. 40-ம், 5-ம் ஆக ரூ. 45 குறைந்த பட்ச ஊதியம். குறைந்த பட்ச ஊதியம்

[திரு. எம். ராஜா அய்யர்]

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

ரு. 45 வாங்காதவர்கள் யாரும் இல்லை என்று நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுடைய பேச்சுக்கு நன்றி செலுத்த வேண்டிய இந்த உரைக்கு ஏதுவாக அரசு ஆணை பிறப்பிக்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். அடுத்து, அரசு பிறப்பிக்கின்ற ஆணையைக் காண்பித்தால் கூட மாவட்டங்களில் நடவடிக்கை எடுப்பதில்லை என்கிற கேவல நிலைமை இருக்கிறது என்பதை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். தீவிரமாக அவர்கள் மேல் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். 1—6—1970-க்கு முன்னால் ஓய்வு ஊதியம் பெறுகிற எல்லோருக்கும் ஒரு மாத ஓய்வு ஊதியம் போனசாகக் கொடுக்க வேண்டும் என்று இந்த அரசு ஆணையிட்டிருக்கிறது. அந்த ஆணை போடப்பட்டு எல்லா மாவட்டங்களிலும் ஓய்வு பெற்றோர் எல்லோருக்கும் ஒரு மாத போனஸ் கொடுக்கப்பட்டு விட்டது. ஆனால் தஞ்சை மாவட்டத்தில் இருக்கிற 1—6—1970-க்கு முன்னால் ஓய்வு பெற்ற ஆசிரியர்களுக்கு இந்த போனசை இன்னும் கொடுக்கவில்லை. சப்-டிர்ஜரி ஆபீசில் கேட்டால், “இதை ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை, எங்களுக்கு இன்னும் பிரத்யேக ஆணை வரவில்லை” என்று கூறுகிறார்கள். பிற மாவட்டங்களிலே எல்லாம் கொடுக்கப்பட்டு விட்டது என்று சொன்னார்கள். ஆனால் தஞ்சை மாவட்டத்திலே தான் கொடுக்கப் படாத இந்தச் சூழ்நிலை இருக்கிறது. அரசு இதை ஆராய்ந்து கொடுக்காமலிருப்பதற்கான காரணத்தை அவர்களிடம் கோரி, பதிலைப் பெற்று தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கல்வி இலாகா சம்பந்தமாக ஒரு நல்ல குறிப்பை நான் காண்கிறேன். கல்வி இலாகாவில் துலகங்களின் இயக்குநர் என்று ஒரு அதிகாரி நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார் என்று பார்க்கிறபோது, பல காலமாகச் சொல்லிக்கொண்டிருப்பது அமுலாகி வருகின்றது என்பதைப் பார்த்து நான் பூரிப்படைகிறேன். இருந்தாலும் நான் ஒன்றைச் சொல்லாமலிருக்க முடியாது. 1965-க்கு முன்னால் ஒரே ஒரு கல்வி இயக்குநர்—டைரக்டர் ஆப் பப்ளிக் இன்ஸ்ட்ரக்ஷன் என்று இருந்தார். அத்தனை கல்வி நிலையங்களும் அவரிடம் தான் இருந்தன. மருத்துவக் கல்லூரியிலிருந்து, பாவிடெக்னிக்கிலிருந்து எல்லாக் கல்லூரிகளும், உயர்நிலைப் பள்ளிகளும் ஆரம்பப் பள்ளிகளும் அந்த ஒரே ஒரு இலாகாவிடம் இருந்தன. அதனால் பெரும் குறைகள் ஏற்பட்டன என்று கூறவில்லையென்றாலும், அவ்வளவு பெரும் சமையை அவர் ஒருவர் பேரில் சுமத்துவதா என்று அரசு என்னித்தான் அந்த இலாகாவைப் பிரித்தார்கள். உயர்-கல்வி இயக்குநர் என்று பிரித்தார்கள். இப்போது, 163 கல்லூரிகளுக்கு ஒரே ஒரு இயக்குநர் தான் இருக்கிறார். 2,600 உயர்நிலைப் பள்ளிகளும், 32 ஆயிரம் தொடக்கப் பள்ளிகளும் இருக்கின்றன. இத்தனைக்கும் ஒரே இயக்குநர் ஏன்? அதை இரண்டாகப் பிரித்தால் அவருடைய பொறுப்பு குறையும் அல்லவா?

1972 ஆகஸ்ட் 22]

[திரு. எம். இராஜா அய்யர்]

தொடக்கப் பள்ளிகள் பற்றி எத்தனையோ புகார்கள் வருகின்றன அல்லவா? அவற்றை ஒருவரே கவனிக்க முடியுமா? எனவே இந்த அலுவல்களையெல்லாம் நிர்வகிப்பதற்கு பிரத்தியேக Director of Elementary Education தேவை என்றே கருதுகிறேன். அதே சமயம், ஒரு பொது துலகங்கள் இயக்குநர் மாத்திரம் சென்னையில் இருந்து செயல்படுவதால், துலகங்கள் எல்லாம் செவ்வனே நடைபெறும் என்று கூறுவதற்கில்லை. துலகங்களுடைய முக்கியத் துவத்தை அடிகளார் அவர்கள் கூறினார்கள். மாவட்டங்களில் எல்லாம் துலகங்கள் தோன்ற வேண்டும். கல்லூரி செல்கிறவர்கள் கல்லூரி முடிந்த பிறகு துலகங்களுக்குச் சென்று அறிவை வளர்த்துக் கொள்ள வேண்டும். நமது மாநிலத்தில் சிறந்த துலகத் திட்டம் இருக்கிறது. அதை அமுல்படுத்த வேண்டும். துலகங்களை இன்றைய தினம் மாவட்டக் கல்வி அதிகாரியிடம் ஒப்படைத்திருக்கிறோம். அவர் கல்வி அலுவல்களைப் பார்ப்பாரா, இதைப் பார்ப்பாரா என்றே புரியவில்லை. நம் மாநிலத்தில் மாநில அளவில் ஒரு இயக்குநரை ஏற்படுத்தியிருப்பதைப் போலவே ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் மாநில இயக்குநரின் கீழ் செயல்படக் கூடிய பிரத்தியேகமான மாவட்ட அலா அதிகாரிகளை நியமிக்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, 32-ஆம் பக்கத்தில், அரசு அச்சகத்தில் சேக்கிரமாக வேலை செய்வதற்காக புதுப் பிரிவுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்பதைப் பார்க்கிறோம், வர வேற்கிறோம். இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னால் கூட, மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்கள் கூறினார்கள், சட்டமன்ற நடவடிக்கைகள் எல்லாம்—இன்று வரை—முதல் முறையாக இந்தக் கூட்டத் தொடர் வரை அச்சடிக்கப்பட்டு நமக்கெல்லாம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன என்பதற்காகப் பாராட்டினார்கள். இந்த அச்சகத்தில் வேலை செய்கிறவர்களை எல்லாம் கட்டாயம் பாராட்டத் தான் வேண்டும். ஆனால், ஒரு குறையை மாத்திரம் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன். எல்லா ஆசிரியர்களுக்கும், ஒரு ஆசிரியர் பதவியின் நுழைந்து ஓய்வு பெறும் வரை—அவர்கள். உடன் வைத்திருந்து தீர வேண்டியது, ‘மச்சர்ஸ் சர்வீஸ் ரெஜிஸ்டர்’ என்பது. இது சில ஆண்டுகளாக கிடைக்காமல் இருக்கிறது. ஆனால் இந்த ஆசிரியர்களுடைய ‘ஸர்வீஸ் ரெஜிஸ்டர்’ இல்லையென்றால் வேலையைவிட்டு ஏன் நீக்கக்கூடாது என்று அதிகாரிகள் ஆணையிடுகின்றார்கள். நேற்றுக்கூட நான் ‘போன்’ மூலம் தொடர்பு கொண்டு அரசு அச்சகத்தில் விசாரிக்கும்போது, ‘இன்னும் அச்சிடுதான் இருக்கிறது’ என்று கூறுகின்றார்கள். இந்தச் சிறிய புத்தகத்தை அச்சிட்டு வழங்குவதற்கு இவ்வளவு காலம் ஆக வேண்டியதில்லை. எனவே ஆசிரியர்களுக்கு மிகவும் அத்தியாவசியமான இந்த ஸர்வீஸ் ரெஜிஸ்டரை காலதாமதமில்லாமல் அச்சடித்துக்கொடுத்து உதவ வழி செய்ய வேண்டுமென்று

[திரு. எம். ராஜா அய்யர்] [1972 ஆகஸ்ட் 22]

மென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன். வணக்கம்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கை மீது சில கருத்துக்களை இந்த மேலவையில் வைப்பதில் பெருமைப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தமிழகத்தில் பணியாற்றும் பல்வேறு அரசு ஊழியர்களுக்கு ஊதிய உயர்வினை வழங்கியிருப்பது பல தரப்பினருடைய நீண்டகாலக் கோரிக்கையை இந்த அரசு நிறைவேற்றியிருக்கிறது என்று அதைப் பெருமையோடு வரவேற்று அதே நேரத்தில், இன்னும் தங்கள் குறைகள் நிவர்த்திக்கப்பட வேண்டும், இன்னும் ஏராளமான முரண்பாடுகள் இருப்பதைக் களைய வேண்டும் என்ற அவர்களது கோரிக்கையை மீண்டும் அனுதாபத்துடன் கவனிக்க வேண்டும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். எப்போதும் பழுத்த மரத்தில்தான் கல்லடிப்பார்கள். அது இயற்கை. 'இந்த அரசு கேட்பதைக் கொடுக்கும். நியாயமான கோரிக்கைகளைக் கவனித்து அவற்றிற்கு செவிசாய்க்கும்' என்ற காரணத்தினால் தான் 1967-க்கு முன்பு அடங்கிக் கிடந்த சமுதாயம், 1967-க்கு முன்பு எதையும் பேசுவதற்கு பயந்து அடங்கியிருந்த ஊழியர்கள், 1967-க்கு முன்பு தங்கள் கருத்துக்களைச் சொல்லாதவாறு அடக்கி வைக்கப்பட்ட ஆசிரியர்கள் சமுதாயம், இப்போதெல்லாம் தாங்கள் பின்பற்றும் வழி எதுவானாலும்கூட—தவறாகவோ சரியாகவோ தாங்கள் அழைத்துச் செல்லப்பட்டாலும்கூட—இந்த அரசாங்கம் தங்களைக் கருணையோடு கவனிக்கும் என்ற நல்லெண்ணத்துடன் கோரிக்கையை வைத்திருக்கிறார்கள்.

This is a Government in a welfare state
இது மக்களுக்காக உள்ள மக்களாட்சி. அந்த வகையில் இந்த அரசு சமுதாயத்தின் அடித்தட்டிலுள்ள பல்வேறு பகுதியினரைத் தூக்கிவிடுவதற்கு முயற்சி எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. இன்று அரசு அறிவித்துள்ள சலுகைகளைப் பல்வேறு யூனியன்களும் பாராட்டியிருக்கின்றன. நான் ஒவ்வொரு முறையும் இந்த மன்றத்தில் கூறிக்கொள்ளுவது, பாராட்ட வேண்டிய இடத்தில் தவறாமல் பாராட்ட வேண்டும். Appreciation is a kind of Civilisation என்று கூடச் சொல்லுவார்கள். பாராட்ட வேண்டும் என்ற அந்தப் பண்பாடு தமிழ் நாட்டில் பலரது எண்ணத்தில் இருந்தாலும்கூட, அரசியல் தலையீட்டின் காரணமாக, பாராட்டுதல்கள் வெளிவராமல் இருக்கின்றன. நியாயமான கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றுவதற்கு இந்த அரசு என்றைக்கும் தயங்கியதில்லை என்பதைக் காண்பிப்பதுதான் இப்போது தனி நபர் குழு விடுத்துள்ள பல்வேறு பரிந்துரைகளை ஏற்றுக்கொண்டதாகும்.

[திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்]

இன்று இதை ஏற்றுக்கொண்டதையடுத்து பல்வேறு கோரிக்கைகள் மேலும் வரும். Every action has got a reaction and no action is the last. அந்த முறையில் எந்த ஒரு செயலுக்கும் முடிவேற்படுவதில்லை. அது தொடர்ந்து வரும். எனவே அவற்றையும் இந்த அரசு அனுதாபத்துடன் கவனிக்கும் என்ற நம்பிக்கையில் இதுவரை செய்தமைக்கு அரசினை மனமாரப் பாராட்டி வரவேற்கிறேன்.

அடுத்து நான் ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் தலைவர் என்ற முறையில் ஒரு முக்கியமான விஷயத்தை, அதாவது கிராமப்புற இணைப்புச் சாலைகள் சம்பந்தமான ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இந்தத் திட்டத்தினை நான் உண்மையிலேயே பெரியதொரு வரப்பிரசாதமாகக் கருதுகின்றேன். விடுதலை பெற்று பல ஆண்டுகள் ஆனாலும் இன்னும் ஒவ்வொரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திலும் பல கிராமச் சாலைகள் நெடுஞ்சாலையோடு இணைக்கப்படாமலேயே இருக்கின்றன. இதனால் அவைகள் ஊராட்சி ஒன்றியங்களோடு முறையாக இணைக்கப் பெறாமல் இருக்கின்றன. ஆனால் இப்போது வந்துள்ள இந்தத் திட்டத்தின்கீழ் ஏறத்தாழ பல கிராமங்கள் இணைக்கப்பட்டுவிடலாம் என்று கருத இடம் இருந்தது. ஆனால் கொடுக்கப்பட்டுள்ள புள்ளிவிவரங்களைப் பார்த்தால், சற்று ஏமாற்றமே ஏற்படுகிறது. சரியான புள்ளிவிவரங்கள் அரசாங்கத்திற்குக் கொடுக்கப்படாத காரணத்தினால் கிடைக்க வேண்டிய பல நன்மைகள் கிடைக்காமல் போய்விடுகின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ராஜா அய்யர் அவர்கள் "அரசாங்கம் பல கிறப்பான திட்டங்களை உருவாக்குகின்றது, ஆனால் அப்படி உருவாக்கப்பட்ட திட்டங்கள் பலன்கள் மக்களுடைய கால்களுக்குப் போய்ச் சேருமளவிற்கு மாவட்டங்களிலுள்ள அல்லது வட்டங்களிலுள்ள அதிகாரிகள், ஒன்றியத்திலுள்ள அதிகாரிகள் அவற்றைச் திறமையுடன் நிர்வகிக்காமல் விட்டுவிடுவதால் கிடைக்க வேண்டிய நன்மைகள் கிடைக்காமல் போய் விடுகின்றன" என்று குறிப்பிட்டார்கள். நான் இந்தத் திட்டத்தில் பெரியதொரு குறைபாடு இருக்கிறது என்று உண்மையிலேயே கருதுகிறேன். 1,500 மக்களுக்கு மேலுள்ள கிராமங்களுக்கே இணைப்புச் சாலைகள் போடவேண்டும் என்று இருக்கிறது. இதைக் குறிப்பிட்டிருப்பதால், சற்று மக்கள் தொகை குறைவாக இருப்பதால், சில கிராமங்கள், அவற்றுக்கு இணைப்புச் சாலை போட வேண்டிய அவசியம் எவ்வளவுதான் இருந்தாலும், விடப்பட்டுள்ளன. உதாரணமாக என்னுடைய ஊராட்சி ஒன்றியத்திலேயே, மேல் அனையனூர், கீழ் அனையனூர் என்று இரண்டு கிராமங்கள் இருக்கின்றன. ஒன்றில் 1,400 மக்கள் தொகையும் மற்றொன்றில் 800 மக்கள் தொகையும் இருக்கின்றது. இவற்றின் இடையிலுள்ள தூரம் ½ மைல்தான் என்றாலும், இவற்றைத் தனித்தனி கிராமங்களாகக் கணக்கிட்டிருக்கின்றார்கள். இவற்றுக்கு

[திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்] [1972 ஆகஸ்ட் 22]

வேண்டிய முக்கிய சாலை எட்டு மைல் தூரத்தில் இருக்கின்றது என்றாலும், இந்த கிராமங்களிலிருந்து அதற்கு இணைப்புச் சாலை கிடையாது. குறிப்பிட்ட 1,500 மக்கள் தொகைக்குக் குறைவாக 1,400 என்றும் 800 என்றும் இருப்பதால், இணைப்புச் சாலை போடுவதற்கு இந்தக் கிராமம் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளப்படாமல் விடுபட்டுப் போயிருக்கிறது. அருப்புக்கோட்டை தாலுக்காவில் உள்ள நான்கு ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் மூன்று ஒன்றியங்கள் தான் இந்தத் திட்டத்தின்கீழ் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. விடுபட்டுப்போன ஒன்றியத்தில் 200-க்கும் மேற்பட்ட ஊராட்சி மன்றங்கள் இருக்கின்றன. ஆனால் இந்த ஒன்றியம் விடுபட்டுப் போய் விட்டது. மேலும் இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் பயனடைவதற்கு நான்கு கிராமங்களே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. காரணம், கொடுக்கப்பட்ட புள்ளி விவரங்கள் அனைத்தும் தவறாகக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. ஒரு வேளை அதிகாரிகள் மீண்டும் இவற்றைப் பரிசீலனை செய்து விடுபட்டுப்போன கிராமங்கள், அடுத்தடுத்துள்ள கிராமங்கள், மக்கள் தொகை ஒன்றாகக் கணக்கிடப்பட வேண்டிய கிராமங்கள், இவற்றை மீண்டும் இந்தத் திட்டத்தின்கீழ் கொண்டு வந்தால், உண்மையிலேயே நான் நீண்டகாலமாக எதிர்பார்த்திருந்த காரியங்கள் இப்போது நடைபெறுவதாக என்னி மகிழ்ச்சியடைவேன். எனவே, இதை அரசு கவனிக்க வேண்டுமென்று பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே இன்னும் ஒன்றைச் சொல்லுவதற்கு அனுமதி யளிக்க வேண்டுகிறேன். இப்போது தமிழகத்தில் திரைப்படங்களைப் போட்டுக் காண்பிக்கும் அரங்கங்களைக் கட்டுவதற்கு நிதி உதவி செய்வதற்கென ஒரு கழகம் உருவாக்கப்பட்டிருக்கின்றது. நமது நாட்டிலேயே எந்தத் துறையிலும் தமிழகமே முன்றிற்கின்றது என்பதற்கு இதுவும் ஒரு உதாரணமாகும். வேறு எங்கும் ஆரம்பிக்கப்படாத நிலையில் இதை நமது தமிழகத்தில் ஆரம்பித்திருக்கிறோம். எதிர்க் கட்சியிலுள்ள மாண்புமிகு உறுப்பினர் அனைவரும் பல்வேறு மாநிலங்களிலே நடைபெறும் நடவடிக்கைகளைக் கூர்ந்து கவனித்து வருபவர்கள். எனவே அவர்கள், எதிலும் சரி, பிச்சைக்காரர்களுக்கு மறுவாழ்வானிக்கும் திட்டமானாலும் சரி, கனா பார்வை யற்றவர்களுக்கு ஒளி கிடைக்கச் செய்யும் திட்டமானாலும் சரி, குடிசை மாற்று வாரியத்தை ஆரம்பித்து குடிசை வாழ் மக்களுக்கு நல்வாழ்வானிக்கும் திட்டமானாலும் சரி, கிராமங்கள்தோறும் நல்ல பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீர் கிடைக்கச் செய்யும் திட்டமானாலும் சரி, தமிழகமே முன் அணியில் இருக்கின்றது என்பதை நன்கு அறிவார்கள். பல்வேறு நல்ல திட்டங் களுக்குத் தமிழக அரசு பண உதவி அளித்து வருவது போல, திரைப்பட அரங்கம் கட்டுவதற்கும் நமது அரசு பணவுதவியளிக்க முன்வந்திருப்பது

1972 ஆகஸ்ட் 22] [திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்]

பாராட்டுதற்குரியதாகும். ஆனால் அதே நேரத்தில் இவற்றுக்கும் சில விதி முறைகளை வகுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். பெரிய பெரிய நகர்ப் புறங்களில் இப்படிப்பட்ட திரையரங்குகளைக் கட்டுவதற்கு இக்கழகத்திலிருந்து நிதி உதவியளிப்பதைத் தள்ளிவைத்து, கிராமப்புறங்களிலே திரையரங்குகளைக் கட்டுவதற்கே உதவி யளிக்க வேண்டும் என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். தமிழ் நாட்டின் பல்வேறு பகுதிகளில் 'பி' ஸ்டேஷன் 'ஸி' ஸ்டேஷன் என்றுள்ள இடங்களிலே மட்டும் திரையரங்குகளைக் கட்டுவதற்கு நிதி உதவி அளிக்க வேண்டும். இதோடு இன்னும் ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நமது தமிழக அரசு சிறந்த முறையில் செய்திப் படங்களைத் தயாரிக்கின்றது. நானும் ஒரு திரைப்பட அரங்கின் உரிமையாளர் என்ற முறையில் இதை விரும்பிச் சொல்கிறேன். மத்திய அரசு தயாரிக்கும் செய்திப் படங்களை நாம் கண்டிப்பாகத் திரையிடுகிறோம். அதற்கு நாம் பணம் கொடுக்கிறோம். அவர்களுக்கு இதனால் வருமானம் கிடைக்கிறது. ஆனால் தமிழக அரசு தயாரிக்கும் செய்திப் படங் களைத் திரையரங்குகளில் கண்டிப்பாகப் போட வேண்டும் என்ற நிர்ப்பந்த மில்லை. நான் விரும்புகிறேன், திரையரங்கத்திற்கு 'லைசென்ஸ்' வழங்கும் போதே, தமிழக அரசின் செய்திப் படங்களையும் கண்டிப்பாகக் காண்பிக்க வேண்டும் என்ற ஒரு நிபந்தனையை லைசென்ஸுடன் சேர்த்துப் போட்டால், நமது அரசு ஆற்றும் பல்வேறு நற்பணிகளை மக்கள் அனைவரும் தெரிந்து கொள்ளும் வாய்ப்பு ஏற்படும். இப்போதுள்ள நிலையில் பெரிய நகர்ப்புறங்களிலுள்ள அரங்குகளில்தான் போட்டுக் காண்பிக்கின்றார்களே தவிர, கிராமப் புறங்களிலுள்ள அரங்குகளில் போட்டுக் காண்பிப்பதில்லை. இதற்கான நடவடிக்கையை அரசு எடுத்துக்கொண்டு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இன்னும் ஒரு கருத்தை இந்த மன்றத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். பத்தாண்டு காலத்திற்கு மேல் கழக உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பணி யாற்றிய ஆசிரியப் பெருமக்கள் நீண்டகாலமாக நமது அரசுக்குக் கோரிக்கை வைத்திருக்கின்றார்கள். இப்போது நிர்வாகத்தில் அவர்களைப் பொறுத்த வரையில், இராட்டை ஆட்சி முறையிருக்கிறது. 'ஏ' விங் என்றும் 'பி' விங் என்றும் இரண்டு பிரிவாக வைத்திருக்கின்றார்கள். 'ஏ' விங்கிலுள்ள ஆசிரியர்களுக்குக் கிடைக்கும் வசதிகளும் சலுகைகளும் 'பி' விங்கிலுள்ளவர்களுக்குக் கிடைப்பதில்லை என்ற குறைபாடு இருந்து வருகிறது. இந்த இரண்டு பிரிவினரும் ஒன்றுபடுத்தப்பட்டு ஒரே அதிகாரியின் கீழ், ஒரே நிர்வாகத்தின் கீழ் கொண்டுவரப்பட்டு விட்டார்கள் என்று சொல்லப்பட்டாலும், நிர்வாகத்திலுள்ள எவர்கள் இன்னும் இவர்களை இரண்டு பிரிவினராகத்தான் நடத்திவருகின்

[திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்] [1972 ஆகஸ்ட் 22]

றார்கள். எனவே இதை இலக்குப்படுத்துவதற்கு இன்னும் புதிய புதிய சட்டங்களை மேலும் மேலும் போட்டுக் குழப்பாமல், இவர்களை மாவட்ட அளவிலாவது அல்லது மாநில அளவிலாவது ஒன்றுபடுத்தி, பதவி உயர்வு போன்ற நேரங்களிலே, அனைவரையும் ஒன்றாகப் பார்க்கத் திட்டமிட்டால், இப்போதுள்ள பல்வேறு குழப்பங்களுக்கு மாற்றம் காண முடியும் என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ராஜா அய்யர் அவர்கள் சொன்ன மாதிரி, ஆரம்பப் பள்ளிகளின் எண்ணிக்கை மிக அதிகமாகி வருகிறது. தனியார் பலர் ஆரம்பக் கல்வி நிலையங்களை வைத்துக்கொண்டு, ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் கீழ் இருக்கும் பள்ளிகளுக்குத் தொல்லைகள் கொடுத்து வருகிறார்கள். கல்வியினுடைய வளர்ச்சியைத் தடைப்படுத்தி வருகிறார்கள். அந்தத் துறை தனியாகப் பிரிக்கப்பட்டு ஆரம்பக் கல்விக்கு ஒரு தனி இயக்குநர் போட்டு ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், மற்ற அனைத்து ஆரம்பக் கல்விப் பள்ளிகளை சிறப்பாக நடத்த, உதவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்த முறையில் அரசு நடவடிக்கை எடுத்தால்தான் ஆரம்பக் கல்வியின் வளர்ச்சி தடைபடாமல் நடைபெறும். இந்த வேண்டுகோளை அரசுக்குத் தெரிவிக்க நான் பெரிதும் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். எப்படி ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் இணைப்புச் சாலைகள் போடுவது அத்தியாவசியமோ, அதைப் போல் நீண்ட காலத் திட்டத்தின் அடிப்படையில் ஒவ்வொரு பள்ளிக்கும் தனிக் கட்டிடம் இருக்க வேண்டும். அந்த அளவுக்கு ஒரு திட்டம் வகுக்கப்பட வேண்டும். அந்தக் கட்டிடம் எந்த அளவுக்கு இருந்தாலும் பரவாயில்லை. அப்படிச் செய்தால், கிராமப்புற மக்கள் நன்றிக் கடனுடன் இருப்பார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். பட்டினத்தைப் பளபளப்பாக்கிக்கொண்டிருந்தால் மட்டும் போதாது. சென்னைப் பட்டினத்தை அழகுபடுத்துவதோடு, கிராமப் புறங்களையும் வளர்ச்சியுறச் செய்ய அக்கறை காட்ட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு 1972-73-ஆம் ஆண்டிற்கான செலவு குறித்த துணை விவர அறிக்கை மீது நடைபெறும் விவாதத்தில் பங்குகொண்டு பேச வாய்ப்புக் கொடுத்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொண்டு எனது உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : மதிப்பிற்குரிய துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் துணை மான்யக் கோரிக்கையின் பேரில் என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். முக்கியமாக கல்வித் துறையில் ஆரம்பக் கல்விக்கு ஒரு தனி இயக்குநர் நியமிக்கப்பட வேண்டும் என்று எனக்கு முன்னால் பேசிய உறுப்பினர்கள் கூறியதை நான் அப்படியே முழு மனதுடன் வரவேற்கிறேன். ஆரம்பக் கல்வி நல்ல முறையில் பராமரிக்கப்பட்டு அந்தக் கல்வி நல்ல முறையில் முன்னேறுவதற்கான வகையிலும், கற்கும் சிறுவர், சிறுமியர்கள் நல்லபடி கற்று நல்ல அறிவு பெற்றுக்கொள்வதற்கும் அத்தகைய நிர்வாகம் அமைய வேண்டும். ஆகையினால் அதை நான் முழு மனதுடன் வரவேற்கிறேன். முக்கியமாக இந்தத் துணை மான்யக் கோரிக்கை சம்பந்தப்பட்ட வரையில் பல்வேறு விஷயங்களைப் பற்றியதாக இருந்தாலும், எல்லாவற்றையும் பற்றிப் பேசாமல் கூட்டுறவுத் துறை ஒன்றை மட்டும் எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று கருதுகிறேன்.

[திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமிநாயுடு]

1972 ஆகஸ்ட் 22]

கூட்டுறவுத் துறை கடந்த பல ஆண்டுகளாக அதனுடைய விதி முறைகள், சட்டங்கள் எல்லாம் திருத்தப்பட்டபோதெல்லாம் அதனுடைய நிர்வாக முறைகள் பல்வேறுக மாற்றப்பட்டு அதனுடைய குறிக்கோளும், அதனுடைய ஜனநாயக முறைகளும் வெகுவாக மாறுபட்டு வந்திருக்கின்றன என்பது என்னுடைய கருத்து. சட்டங்கள், விதிமுறைகள், துணை விதிகள் வகுக்கப்பட்டன. அப்போதெல்லாம் என்னுடைய கருத்தைக் கூறி வந்திருக்கிறேன். மாநில அளவிலும், ஜில்லா அளவிலும், ஜில்லா மத்திய கூட்டுறவு பாங்கிகள் அளவிலும் உப விதிகள் வகுக்கப்பட்டபோதெல்லாம், தேர்தல் முறைகள் எல்லாம் மாற்றப்பட்டு, அவைகளுக்காகப் பிரதிநிதித்துவ முறைகள் எல்லாம் மாற்றியமைக்கப்பட்டன. இது எந்தவித நல்லெண்ணத்தோடும் பொது அக்கறை யோடும் செய்ததல்ல, உள் கருத்தோடு செய்யப்பட்டிருக்கின்றது என்று நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். பொதுவாக சென்ட்ரல் சொசைட்டிகள் என்று சொல்லி கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சம்பந்தமாக சில திருத்தங்கள் சில மாதங்களுக்கு முன்னால் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த சென்ட்ரல், சொசைட்டிகளுக்கான தேர்தல் முறைகள், பிரதிநிதித்துவம் எல்லாம் மாற்றப்படுவதற்காக உப விதிகள் ஜூன் மாத இறுதியில் வந்து ஆகஸ்ட் மாதம் ஸெளி வந்துள்ளன. இன்னும் சபையில் அவை வைக்கப்படவில்லை என்று கருதுகிறேன். அதைப் பார்க்கும்போது, நான் முன்பு கூறியது போல், எப்படி மாநில அளவில் உள்ள பாங்குகளுக்கு நிலைமை ஏற்பட்டதோ அதே போன்று இந்த சென்ட்ரல் சொசைட்டிகளும் போனாலும் போகும். முதன் முதலாக பிரைமரி வான்ட் டெவலப்மென்ட் பேங்க்ஸ்—ஆரம்ப நிலவள வங்கிகள் என்பதற்கெல்லாம் ஒரு சில விதிமுறைகள் மட்டும் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன என அறிகிறேன். ஒரு ஆரம்ப நில வள வங்கிக்கு இரண்டு பேர் கடன் வாங்காத மெம்பர்களோடு ஏழு பேர் தேர்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் இருப்பார்கள். ஆக மொத்தம் 9 பேர் நிர்வாக சபையில் இருந்து வந்தார்கள். ஆனால் இப்பொழுது செய்யப்பட்டுள்ள விதியின்படி, இரண்டு பேர் கடன் வாங்காத மெம்பர்களை நீக்கிவிட்டு, தேர்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் ஏழு பேர் என்றும், மற்ற நியமனப் பிரதிநிதித்துவம் 9 பேர் என்றும் இருக்கிறது. அதை அநேகமாக நியமனம் செய்யப்படுபவர்களாகத்தான் வைத்துக் கொள்ளலாம். அப்படித்தான் இந்த விதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் கூறிக்கொள்ள

[திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு] [1972 ஆகஸ்ட் 22]

விரும்புகிறேன். நான் மாநில முழுமைக்குமாக விவரங்கள் கூற முடியாது. ஸ்ரீவில்லிபுத்தூரை எடுத்துக் கொண்டால், அந்தத் தாலுக்காவில் இரண்டு விப்ட் இரிகேஷன் சொசைட்டிகள் பதிவு செய்யப்பட்டதாகக் கேள்விப்பட்டேன். அவை எந்த இடத்தில் என்பது எனக்குத் தெரியாது. ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் தாலுக்கா நில வள வங்கியில் மூன்று மெம்பர்கள் இந்த லீப்ட் இரிகேஷன் சொசைட்டியின் பிரதிநிதிகளாக அங்கம் வகிப்பார்கள். இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தின் மூலம் சர்வீஸ் சொசைட்டிகள், அதாவது விவசாயக் கருவிகள் கொடுத்தல், இயந்திரங்கள் பழுதுபார்த்தல் போன்றவற்றிற்காக உள்ளவை, அதன் மூலமாக ஒரு பிரதிநிதி வருவார் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. வட்டாரம் தோறும் அந்த சொசைட்டிகள் அமைக்கப்போவதாகக் கூறினார்கள். ஒரு பிளாக்கில் மட்டும் தான் இப்பொழுது அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. சென்ட்ரல் கோவாப்பேரடிப் பாங்கிற்கும் இந்த ஆரம்ப நில வள வங்கிக்கும் எந்த விதமான ஸ்தானப் பிராப்தியும் இல்லை, எந்த விதமான தொடர்பும் இல்லை. எதற்காக இந்த ஜில்லா கூட்டுறவு மத்திய பாங்கியிலிருந்து ஒரு பிரதிநிதியாக வருகிறார், மாநில நில வள வங்கியிலிருந்து ஒருவர் பிரதிநிதியாக வருகிறார் என்றால், அதற்குத் தொடர்பு இருக்கிறது. அதை ஒத்துக்கொள்ள முடியும். இதைத் தவிர மாநில கூட்டுறவு ரிஜிஸ்ட்ரார் மூன்று மெம்பர்களும் அரசாங்கத்தின் சார்பில் நியமனம் செய்யப்படுவார்கள். இப்படிப் பார்க்கும்போது ஒன்பது பேர் தேர்த்தெடுக்கப்படுபவர்கள் என்று இருந்தது ஏழாசி, இப்பொழுது 9 பேர் அநேகமாக நியமனம் செய்யப்படுவார்கள். ஆக மொத்தம் 16 பேர் ஆரம்ப நில வள வங்கியில் நிர்வாக சபையில் அங்கம் வகிக்க இருக்கிறார்கள். இந்த மாதிரியாக முன்னால் மாநில அளவிலும், ஜில்லா அளவிலும் செய்யப்பட்ட முறை போன்று இந்த ஆரம்ப நில வள வங்கிகளில் ஜனநாயக முறைக்கு முரணாக, எந்த வகையிலும் நியாயமாக ஒத்துக்கொள்ளத்தக்காத வகையில், இந்த நியமனங்களைச் செய்வதற்காகத் திட்டமிட்டுச் செய்யப்பட்டு வருகிறது என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. நம்முடைய கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இம்மாதிரியான காரியங்களைத் திட்டமிட்டுச் செய்வதில் ரொம்ப வல்லுநர் என்பதில் சந்தேகமில்லை. முன்னால் எப்படிச் செய்து கொண்டு வந்தார்களோ, அதே முறையில்தான் இந்த சென்ட்ரல் சொசைட்டியிலும் செய்யப்படுகிறது. இது கிராம அளவிலும் போருமோ என்னவோ நமக்குத் தெரியாது. சில பேர் சொல்வார்கள். எங்களுடைய ஊரில் ஒருவர் இருந்தார். அவர் இப்பொழுது இல்லை. எப்பொழுதும் கோர்ட்டி, கோர்ட்டி, வழக்கு என்றே போய்கொண்டிருப்பார். எப்பொழுதும், வில்லங்கம், வழக்கு என்று சுடுபட்டுக் கொண்டிருந்தால்தான், எனக்கு ஆயுள் நீடிக்கும் என்று சொல்வார் என்று சொல்லிக் கேள்விப்பட்டிருக்கிறேன். இப்பொழுது செய்யப்பட்டு வருவது வில்லங்கம், விவசாயமாக இருக்கிறதே தவிர, நிர்வாகத்

1972 ஆகஸ்ட் 22] [திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு]

திற்கு உறுதுணையாக இந்த விதிகள் அமைத்திருக்கின்றன என்று சொல்ல முடியாது.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, வில்லங்கம், வழக்குகள் இருந்தால்தான் யாருக்கோ ஆயுள் நீடிப்பதாகச் சொல்வார் என்று உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். ஆகையினால் அது போன்ற நம்பிக்கையில் தான் அங்கத்தினர் இருக்கின்றாரா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் பெயரை அது சம்பந்தமாக ஒப்பிட்டுச் சொல்லி, வருவாய்த்துறை அமைச்சர் சந்தோஷம் அடைய விரும்புகிறார். அதை நான் வரவேற்கிறேன்.

நான் சொன்னவற்றையெல்லாம் முதலமைச்சர் அவர்கள் சீர்தூக்கிப் பார்க்க வேண்டும். பல சந்தர்ப்பங்களில் இந்தக் கூட்டுறவுத் துறை எப்படி சீரழிக்கப்படுகிறது என்பதுபற்றிப் பேசியிருக்கிறேன். இப்பொழுது அதே முறையில்தான் சீர்கேடு அடைந்து வருகிறது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். கடன் வழங்கும் நிலைமையிலும் கூட பல திரிப்பந்தங்கள் ஏற்பட்டு வருவதை நான் பார்க்க முடிகிறது. சமீப காலத்தில் ஏற்பட்டுள்ள சங்கடங்களைப் பார்த்தால் இன்னும் என்னென்ன ஏற்படுமோ என்ற கவலை ஏற்படுகிறது. இப்படிப்பட்ட நிலைமையில் நம்முடைய கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் செல்லும் இடங்களில் எல்லாம் நாங்கள் கோடி, கோடி ரூபாயாக வைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். நிலவங்கி நிர்வாகிகள்தான் வாங்கி உங்களுக்குக் கொடுக்காமலிருக்கிறார்கள். ஆகையினால்தான் மேலும் கடன் கொடுத்து உதவ முடியவில்லை என்று சொல்லி வருகிறார். ஆகையினால் அந்த மாதிரி பேசும் போது, நாங்கள் வாய் மூடி மௌனியாக இருக்க வேண்டியிருந்தது. அந்த மாதிரி மலிவாகக் கடன் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது.

இப்பொழுது விதிகள் சம்பந்தப்பட்ட வரை, மறுபடியும் அவற்றை நன்றாக ஆராய்ந்து, ஜனநாயக முறைக்கு மாறான வகையில், வரும் விதிகளை வேறு விதமாக மாற்றுவதற்கான நல்ல ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: சென்ட்ரல் சொசைட்டிக்குச் சொல்லியிருக்கிறது. மொத்த நாமினேஷன் 1/5 பங்குக்கு அதிகரிக்கக் கூடாதென்று சட்டம் இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இப்பொழுது நாமினேஷன் 1/5 பங்குக்கு அதிகமாக இருக்கிறதென்று சொல்கிறாரா அல்லது குறைவாக இருக்கிறது என்று சொல்லுகிறாரா? நாமினேஷன்

[சி. பா. ஆதித்தனார்]

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

முறை சரியானது. அது 1/5-க்கு மேற்படக் கூடாது. இரண்டாவதாக, நாயி னேஷன் செய்யப்படுகின்றவர்கள் தாழ்த்தப்பட்டவர்கள், இதுவரை இயக்குநராக இருக்க அருகதை அற்றவர்கள் என்று கருதப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்திருக்கிறார்கள். ஹைகோர்ட்டு வரை பல முறைபோய், இது முற்றிலும் சரி என்று தீர்ப்பாகியிருக்கிறது. அதில் மீண்டும் ஏன் தவறு காண வேண்டும்?

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: 1/5 பங்கில் 3 பேரை ரிஜிஸ்ட்ரார் நியமிக்கிறார் என்கிறார். 1/5-க்குக் குறைவாக இருக்கிறது என்று காட்டி நியாயம் கற்பிக்க முயலுகிறார். மொத்த ஸ்தானங்கள் 15:25 என்று வைத்துக்கொண்டால், 3 பேர் என்பது குறைவாகத் தான் இருக்கும். 16 எப்படி வந்தது? அந்த 16 ஸ்தான மெம்பர் ஸ்தாபனம் எங்கே இருக்கிறது? ஒன்றிரண்டு விப்ட் இரிகேஷன் சொசைட்டி ஒரு தாலுகாவில் இருக்கிறது. ஆரம்ப நிலவள வங்கி இருக்கிற இடத்தில் அதற்கு மூன்று ஸ்தாபனங்கள் என்றால், 'இம்மாதிரி 16 ஸ்தானங்களைக் கொண்டு அதில் 3 பேரை ரிஜிஸ்ட்ரார் 'நாமினேட்' செய்வது என்பது நியாயமா என்று கேட்கிறேன். வட்டாரந்தோறும் நில வள வங்கிகளை ஆரம்பிக்கும் திட்டம் என்னவாயிற்று என்று கேட்க விரும்புகிறேன். நிறைவேறி விட்டதா? மத்திய கூட்டுறவு பாங்குகளையும் மாநில நில வள வங்கியையும் கைப்பற்றுவதற்கு இதை ஒரு கருவியாகப் பயன்படுத்திக்கொள்வதா? பெயருக்குச் சில வங்கிகளை ரிஜிஸ்டர் செய்து விட்டு, அதுவும் டிசம்பர் 27-ம் தேதி மாநில சர்க்கார் ஒரு உத்தரவு ஜி.ஓ. பிறப்பிக்கும். அதே தேதியில் இராமநாதபுரத்தில் 7 நில வள வங்கிகள் ரிஜிஸ்டர் செய்யப்பட்டன என்று அந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லியிருக்கிறேன். இவ்வாறு ஆரம்ப பாங்குகளை சில இடங்களில் நிறுவி விட்டு மத்திய, மாநில பாங்குகளைக் கைப்பற்றிய பிறகு, 100-க்கு மேல் சில பாங்குகள் ஆகி விட்டன. பாக்கி 250 பாங்குகளும் வட்டாரங்களில் ஏன் நிறுவப்படவில்லை? ஏன் ஸ்டீவில்லிபுத்தூரில் நிறுவப்படவில்லை? முயற்சித்தார்களா? அவர்கள் கட்சிக்காரர்களைக் கேட்கிறேன். அவசியமில்லை என்று சொன்னார்கள். அதற்கான செல்வாக்கு அவர்களுக்கு மக்களிடத்தில் இல்லை. அமைப்பது நியாயமில்லை என்று கருதுகிறோம் என்று கூறி பதில் வந்தது. இதே நிலை தான் மாவட்டத் தோறும் ஏற்படுமென்று நான் கருதுகிறேன். ஆகையினால், மற்றும் பல்வேறு சங்கங்கள் கூட்டுறவுத் துறையில் ஆரம்பிக்கப்படுகின்றன என்று சொல்லுகிறபொழுதெல்லாம், அதற்காக ஆரம்பித்த சில ஸ்தாபனங்கள், வேண்டாத ஸ்தாபனங்கள், சர்வீஸ் சொசைடி என்று சொல்லுகிறார்களே, அதை ஆரம்பிக்கும் பொழுது, வட்டாரத்திற்கு ஒன்று என்று ஆரம்பித்த பொழுது அமைச்சரிடத்தில் ஒரு சந்தர்ப்பத்தில் பேசுகிறபொழுது சொன்னேன், உருப்படாது என்று இப்பொழுதும் சொல்கிறேன் அது உருப்படாது.

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: மத்திய சர்க்காரிடம் சொல்ல வேண்டும். வட்டாரத்திற்கு ஒரு இஞ்ஜினியரிங் சொசைடி என்பது மத்திய சர்க்கார் திட்டம். அதை நிறைவேற்றி வைக்கிறோம். அது உருப்படாது என்று சொல்லுவது மத்திய சர்க்காரைப் பிடிக்கும், நம்மைப் பிடிக்காது.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: இந்தச் சங்கம் அமைக்கிறபொழுது கூட நாங்கள் மாநிலங்கள் தோறும் இருக்கக்கூடிய கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர்கள் எல்லோரும் சேர்ந்து மத்திய சர்க்கார் அதிகாரியோடு கலந்து பேசி, அந்தத் திட்டத்தின்படிதான் செய்கிறோம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஒவ்வொரு இடத்திலும் நீங்கள் இந்த மாதிரி 'நாமினேஷன்' செய்ய வேண்டும், பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்க வேண்டுமென்று அவர் சொல்லவில்லை. இங்கே கையாளப்பட்ட முறையையே கையாள வேண்டுமென்று அவர்கள் சொல்லவில்லை. நம்முடைய கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களும், நான் முன்னால் சொன்னது போல, இந்த ஸ்தாபனத்தை அமைக்கும் பொழுது தங்களுக்குச் சாதகமான நிலைமையை ஏற்படுத்திக்கொண்டார்கள். அதை யெல்லாம் பரிசீலனை செய்ய சந்தானம் கமிட்டி என்று நியமித்தார்கள். அது போல கூட்டுறவுத் துறையில் பதிவாளராக, ரிஜிஸ்ட்ராராக இருந்த பல பெரிய வர்கள் இப்பொழுதும் வாழ்ந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். முதலமைச்சர், அவர்களில் சிலரை நியமித்து, செய்யப்பட்ட விதிகள் நியாயமானவைதானா, பொருத்தமுடையவைதானா, ஜனநாயகத்துக்கு உகந்தவையா என்ற கருத்துக்களைக் கேட்கட்டும். நம் கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சரிடத்தில் இதைப்பற்றிப் பல சந்தர்ப்பங்களில், இந்தக் கூட்டுறவுத் துறை ஜனநாயக முறையில், மக்கள் இயக்கமாக, பிரதிநிதித்துவம் உள்ள இயக்கமாக மலர் ஆவன செய்ய வேண்டுமென்ற கருத்துடன் ஆவலாகப் பேசிப் பார்த்தேன். அவர்களுக்குக் கூட்டுறவுத் துறையில் நம்பிக்கை இல்லையோ என்ற கருத்துக் கூட ஏற்படுகிறது. அல்லது அதன் மீது நல்ல அபிப்பிராயம் இல்லையோ, எதிர்காலத்தில் கூட்டுறவுத் துறை என்னாகுமோ என்று எண்ணுகிறேன். தைரியமாகச் சொல்லுவேன். சொல்ல எனக்கு உரிமை இருக்கிறதா இல்லையா என்று கருதவில்லை. அத்துறையின் மீது இருக்கும் அபிமானத்தைக் கொண்டு சொல்லுகிறேன். அந்தத் துறையை நிர்வகிக்க, முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு நல்ல முடிவு செய்வது பற்றிப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். மிகுந்த ஆழ்ந்த கிரத்தையோடு யோசிக்க வேண்டும் என்று விண்ணப்பித்துக்கொள்ளுகிறேன். இந்த மன்றத்திலும் இந்த விதிகள் கவனமாகப் பரிசீலனை செய்யப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர்: 'சேலஞ்சு' செய்யக் கூடாது. ஒருவர் நிர்வகிக்கிற இலாகாவைப் பற்றி 'சேலஞ்சு' பண்ணக் கூடாது. முதலமைச்சர் மாற்ற வேண்டும் என்று சொல்லுகிறீர்களா?

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: அடுத்தபடியாக, கூட்டுறவுத் துறையிலுள்ள கடன் சம்பந்தமாகச் சில சொல்கிறேன். கடன் நிவாரணச் சட்டங்களும், விவசாயிகளுக்குக் கடன் நிவாரணத்திற்காக 1938-ல் இருந்தச் சட்டத்துக்குத் திருத்தங்களும் வந்திருக்கின்றன. இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூட்டுறவுத் துறையிலும், அரசாங்கத்திலும் பட்ட கடன் சம்பந்தமாக விவசாயிகள் நிலைமையைப்பற்றிக் கூறிக்கொள்ளுவது மிகவும் பொருத்தமாக இருக்குமென்று கருதுகிறேன். சமீப காலத்தில் ஏற்பட்ட விவசாயிகள் போராட்டத்தில் இதுபற்றி அரசுக்குப் போதிய விவரங்கள் அந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகளைத் தெரிந்துகொண்டிருக்கிறீர்கள். தொடர்ந்து விவசாயிகளுக்குக் கஷ்டங்கள் ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் பல்வேறு பாகங்களில் இருக்கின்றன. எல்லா இடங்களிலும், பொதுவாக, சரியாக மழை பெய்து, சுபிட்சமாக விளைந்து, கடன்களைத் திருப்பும் நிலையில் விவசாயிகள் உள்ளார்கள் என்று சொல்ல முடியாது என்று அரசாங்கத்திற்குத் தெரியும். கூட்டுறவுத் துறை யானாலும், அரசுத் துறைகளாக இருந்தாலும், கொடுத்த கடனுக்கு நிவாரணம் அளிக்கும் முயற்சியைச் செய்ய வேண்டும்.

கூட்டுறவுத் துறையில் கடன் பெருகியிருக்கிறது. அந்த அளவுக்கு நிவாரணம் அளிப்பது, தள்ளுபடி செய்வது கஷ்டமென்று தெரியும். அது மட்டுமல்ல, வேறு கஷ்டமும் இருக்கிறது. நான் சொல்ல முடியும். ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் நிலவள வங்கி, மாநில வங்கிக்குச் செலுத்த வேண்டிய தொகை ரூ. 87,79,000. மெம்பர்களிடமிருந்து வர வேண்டிய தொகை, ரூ. 88,36,000. 1-8-1972-ல் மொத்த டிமாண்ட் ரூ. 6,10,000. 1-11-1972-ல் 7,05,000 என்று டிமாண்ட் வருகிறது. ஏற்கெனவே தவணை கடந்த பாக்கியுள்ளவர்களுக்கு இந்த டிமாண்டுகளில் முறையே ரூ. 2,80,000 ரூ. 3,05,000 செலுத்த வேண்டியிருக்கிறது. இப்பொழுது, அந்த வங்கியில் ஜூன் மாதம் 30-ம் தேதி வரை கடன் ரூ. 4,15,000. இப்பொழுது தவணை கடந்திருக்கிறது. ஆக மொத்தம் இந்த ஆண்டில் நவம்பர் வரை ஸ்ரீவில்லிபுத்தூரில் இப்பொழுது வறட்சி ஏற்பட்டுள்ள பகுதியில் மட்டும் ரூ. 9,33,000-ம் தாலுகாவில் மொத்தமாக 19 அல்லது 20 லட்சம் ரூபாய் வரை தவணை நிலுவையாகி வருவதாக வேண்டியிருக்கிறது. அதைப்பற்றியப் புள்ளி விவரங்களைப்பெல்லாம் நம் முதலமைச்சரின் பரிசீலனைக்குக் கொடுக்க இருக்கிறேன். இந்த உண்மையைப் பார்க்கிறபொழுது, நான் சொல்லுவது ஸ்ரீவில்லிபுத்தூரில் 7 ரெவின்யூ பிரிக்காக்களில் 2½ பிரிக்காக்களில் இந்தக் கஷ்டம் அதிகமாக இருக்கிறது. இன்று

[1972 ஆகஸ்ட் 22] [திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு]

மட்டுமல்ல. 1969-லிருந்தே இதைச் சொல்லி வந்திருக்கிறேன். அதற்கான விவரங்களைப்பெல்லாம் அதில் நான் கொடுத்திருக்கிறேன். 1968-ஆம் ஆண்டில் ஒரு மெம்பர் நான் தவணை கடந்தார் 1-11-1971-ல் 1,226 பேர்கள் தவணை கடந்த தவணை கடந்த கடன். அந்தத் தாலுகாவில் ஒவ்வொருவரும் ஜூன் மாதத்தில், இந்தக் கடன் மட்டுமல்ல, கூட்டுறவுக் கடன் சங்கத்திலும் கூட ஸ்ரீவில்லிபுத்தூரில் பாக்கி இருந்ததில்லை. இது பல வருஷங்களாகக் கண்ட உண்மை. இதே வங்கி பல்லாண்டுகளாக மாநில நிலவள வங்கி ஷீல்டையும், பரிசுச் சான்றிதழ்களையும் பெற்று வந்திருக்கின்றது. பட்டயம் மாதிரிக் கொடுக்கிறார்கள். அதையெல்லாம் பெற்று வந்திருக்கிறது. இம்மாதிரி நிலை ஏற்படக் காரணம் என்ன என்பதைப் போசித்துப் பார்க்க வேண்டும். தொடர்ந்து, 1958 லிருந்து மழையின்மையால் அங்கே கஷ்ட நஷ்டங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. நம் மாநிலக் கூட்டுறவு யூனியனுடைய கூட்டுறவு இதழில், 1970-71-ல் நமது மாநிலத்தில் நிலவள வங்கிகள் மொத்தம் 1,907 லட்சம் கடன் வழங்கியுள்ளது எனப் பிரசுரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இராமநாதபுரம் ஜில்லாவுக்கு ரூ. 12½ லட்சம். இதில் கிணறு தோண்டி ரூ. 68 லட்சம். இது 56 சதவிகிதம் மொத்த கடன் விசைத்தில். கிணறு ஆழப்படுத்த ரூ. 16 லட்சம். இது 16 சதவிகிதம். ஸ்ரீவில்லிபுத்தூரில், நான் சொல்லுகிற 2½ பிரக்காவைக் கனிபாக எடுத்துப் பார்த்தால், 1970-71-ல் வழங்கிய மொத்தக் கடனில் கிணறு ஆழப்படுத்த, புதுக்கிணறு வெட்டி, 84 சதவிகிதம் வழங்கியிருக்கிறார்கள். மழை பெய்யாது கஷ்டப்படும் இந்தப் பகுதியில் அவ்வளவு கடன் வாங்கிய காரணத்தால் விளைச்சலின்றி இப்படிக் கடன் சுமை பெருகியிருக்கிறது. இதிலுள்ள விவரங்களைப் பரிசீலனை செய்து பார்க்க வேண்டும். ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் பிரிக்காவில் 30-6-1972 வரை தவணை கடந்த கடன் ரூ. 49,000; மல்லியில் ரூ. 1,59,000; சோழபுரத்தில் ரூ. 1,39,000; நத்தம்பட்டியில் ரூ. 30,000; சேத்துரில் ரூ. 19,000; இராஜபாளையத்தில் ரூ. 14,000; வத்திரா பிருப்பில் ரூ. 13,000; ஆக தாலுகா முழுவதிலும் உள்ள தவணை கடந்த கடன்கள் ரூ. 4 லட்சத்து 15 ஆயிரத்தில், வறட்சி ஏற்பட்டுள்ள ரூ. 3½ லட்சமாகத் தவணை கடந்திருக்கிறது.

இந்தப் பகுதியைப்பற்றி மட்டும்தான் கடன் தவணைகள் பின் வருஷங்களுக்குத் தள்ளிப்போடப்பட வேண்டுமென்று நான் பட்ஜெட் விவாத சந்தர்ப்பத்திலே சொன்னேன். நான் முதலமைச்சர் அவர்களிடத்திலே சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தக் கூட்டுறவு இயக்கத்திலே கூட எங்கள் பக்கம் என்ன பிரச்சாரம் செய்தார்கள்? ஒரு தேவர் மத்திய நில வள வங்கிக்குத் கைவராக வந்திருக்கிறார்கள். அதைப் பொறுக்காமல் வேண்டுமென்றே இந்தக்

[திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமிநாயுடு] [1972 ஆகஸ்ட் 21]

கடன் நிவாரணம் கேட்கிறார்கள் என்றெல்லாம் வருல் காலத்திலே கூட கிராமங்களில் பிரசாரம் கட்டிவிடப்பட்டது. நான் அந்த பாங்கிலே பல வருஷங்கள் டைரக்டராக இருந்திருக்கிறேன். பிரிசிடெண்டாக இருந்ததில்லை. ஒரு நாயுடுக்கும் இன்னொருவருக்கும் போட்டி வருகிற போது ஒரு இராமச்சந்திர பிள்ளையை பிரிசிடெண்டாக இருக்க வேண்டுமென்று பிரோனை செய்தவன் நான். அந்தப் பகுதியிலே இந்தப் பிரச்சனை எப்படி வந்தது? விவசாயிகள் போராட்ட காலத்திலேகூட இதே காரணத்தையே சொன்னார்கள். இந்த விவரங்களைப் பொதுக்கூட்டத்தில் சொல்லக்கூடாது என்று சில பேர்களைக் கூப்பிட்டு வைத்துக்கொண்டு சொன்னேன். 30-6-1972-ல் தவணை கடந்த 432 கடன்களில் சம்பளத்து நாயக்கர், தொட்டிய நாயக்கர், அந்த நாயக்கர், இந்த நாயக்கர், கம்மவார் நாயக்கர் எல்லாம் சேர்த்து 190 கடன். அதையும் கணக்கு எடுத்துப்பார்த்தேன், தேவர்கள் மட்டும் 90 கடன்கள். உள்ள உண்மை என்னவென்று பாருங்கள். அவர்களிடத்திலே அப்பாவி விவசாயிகளிடத்திலே போய் இந்தப் பிரிவினையைச் சொல்லி ஒரு வகுப்பு துவேஷ ஏற்பாடெல்லாம் செய்தார்கள். ஆகையினாலே இந்தக் கடன்கள் சம்பந்தமாக நான் கொடுத்திருக்கக்கூடிய இந்தப் புள்ளிவிவரங்கள் உண்மையான என்பதைச் சரியாகத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும்.

இந்தக் கடன்களுக்கு நிவாரணம் அளிப்பதற்கான முயற்சியை எடுத்துக் கொள்வதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். கிணறு வெட்டுவதற்கு வாங்கிய கடனில் பலனளிக்காத கடன்கள் சம்பந்தமாக ரிசர்வ் பாங்கியோடு தொடர்பு கொள்வதாக அவர்கள் சொன்னார்கள். ரெவின்யூ போர்டிலே இருக்கிற உறுப்பினர்கள் அங்கே வரப் போகிறார்கள். முன்போல ஜீப்புகளிலே வேகமாக 10, 15 ஜீப்புகளிலே ஒருவட்டம் சுற்றி வந்துவிட்டால் போதாது ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் சம்பந்தப்பட்டமட்டிலே ஒரு நாள் மட்டும் இருந்தால் போது. விவரங்கள் எல்லாம் நன்றாகத் தெரிந்துகொள்ள முடியும். இரண்டொரு கிராமங்களுக்கு, நீண்டதூர கிராமங்களுக்கு அந்தப் பகுதியிலே போகட்டும் அவர்களுடைய கிணறுகளைப் பார்க்கட்டும். நன்றாக அவர்களைத் தெரிந்த கொள்ள முடியும் இரண்டொரு குடும்பத்தினரைப் பார்க்கட்டும். அவர்கள் நிலவரத்தையும் பார்க்கட்டும். அம்மாதிரி நிலைமைகளை அவர்கள் தெரிந்த கொண்டு, புரிந்துகொள்ளும்படியான ஏற்பாடுகளைச் செய்து, சரியான நிவாரணம் அளிப்பதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும். இவைகளை பின் வருஷத்தில் ஒத்திப்போடுவதற்கான, சரியான ஏற்பாடுகளைச் செய்வேண்டும். நில அடமான பாங்க் சம்பந்தமான இந்தக் கடன்கள் மிகமிக அதிகமாக அங்கே இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. ஒருவரே 60, 64, 68 வருஷங்களில் வாங்கிய கடன்களுக்கு 1968-ம் வருஷம் வரையிலும் சரியாக, தவணைப்படி தொகை செலுத்தி, தவணை கடந்த கடனாக இல்லாமல் இருக்கிறார்

[1972 ஆகஸ்ட் 22] [திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமிநாயுடு]

அந்தக் கடன்களுக்கு, 1963-லே இருந்து தொடர்ந்து இது வரை அவரால் செலுத்த முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. எல்லா பாக்கிகளும் இப்படித்தான். இவைகளைப் பரிசீலனை செய்து பார்த்து, எப்படி அவர்களுக்கு இந்தக் கடன்கள் அதிகமாகிவிட்டன என்று கண்டறிய வேண்டும். முதலமைச்சர் அவர்களிடம் பேசிக்கொண்டிருக்கும்போது, அமைச்சர் திரு. மாதவன் அவர்கள் 'உங்களுடைய இராமச்சந்திரபுரம் கூட்டுறவு விவசாய பாங்கி இந்த வருஷத்திலே நல்லபடியாக தூற்றுக்கு தூறு கடனைச் செலுத்தி விட்டது' என்று சொன்னார்கள். நானும் 'மிகவும் சந்தோஷம்' என்று சொன்னேன். மத்திய பாங்கியினுடைய கடன் தீர்த்துவிட்டது. ஆனால் அவர்கள் சங்கத்திற்கு உறுப்பினர்களிடமிருந்து வரவேண்டிய ரூபாய் 1,45,144 கடன் ஜூன் 30-ம் தேதியிலே பாக்கி. சங்கத்திலேயிருந்து மத்திய வங்கிக்குத் தவணை கடந்த பாக்கியில்லையேதவிர, உறுப்பினர்கள் கொடுக்கவேண்டிய கடன்கள் 1½ லட்சம் தவணை கடந்து இருக்கிறது. 22 கிராமங்கள் அந்த விவசாய பாங்கியிடமிருந்து கடன் வாங்கியிருக்கின்றன. அந்தக் கிராமங்களில், இந்த பாக்கியெல்லாம் இருந்துகொண்டிருக்கின்றது. இன்னொருகூட அமைச்சர் அவர்களுக்கு நான் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : திரு பக்கர், கன்னிப் பேச்சு.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் என்ன குறை நீக்கப்படவேண்டுமென்று சொன்னார்களோ அதை நீக்குவதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் எல்லாம் முடிந்து, அதாவது வறட்சிக் காலத்திலே அவர்கள் கடன்களைத் திரும்பக் கொடுக்க முடியாமல் போனால், அதற்கு நிவாரணம் வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அதன்படி வறட்சிக் காலத்தில் கடன் திரும்பக் கொடுக்கமுடியாதவர்களுக்கு உதவி செய்வதற்காக மாநில நிலவா வங்கியில் 10 லட்சத்து, 50 ஆயிரம் ரூபாய் ஒதுக்கி யிருக்கிறது. அதைப் போல கிணறுகளை வெட்டி அந்தக் கிணறுகளில் தண்ணீர் வராமல் போனால், அவர்களுக்கு உதவி செய்ய ரூ. 7,50,000 சரியாக ஒதுக்கியிருக்கிறது. இதற்கெல்லாம் அரசு உதவியும் கொடுக்கின்றது. இது எல்லாம் ஏற்பாடாகி, முடிந்து பத்திரிகைகள் எல்லாம் வெளியிட்டன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஏதோ போராட்டத்திற்குப் போய்விட்டார்கள் போலிருக்கிறது. ஏனென்றால் அவர்களுக்கு இது தெரியாமல் இருப்பதற்கு வேறு காரணம் என்னால் கண்டு பிடிக்க முடியவில்லை.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : அதற்கு எந்தப் பணம் ஒதுக்கியிருந்தாலும், எந்த வகையிலே அந்தப் பணம் வந்தாலும் கசப்பில்லை. எந்த வகையிலும், குருடனுக்குக் கண்தான் தெரியவேண்டும். அவர்களுக்கு நிவர்த்தி

[திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு] [1972 ஆகஸ்ட் 22]

எந்த வகையிலே அறிக்கப்பட்டாலும் சரி. அரசாங்கத்திலேயிருந்து ஐந்தி பண்ணக்கூடாதென்று இருக்கிறது. அந்த டெபுடி ரெஜிஸ்டிரார், அங்கே இருக்கக்கூடிய சப் ரெஜிஸ்டரர்களுக்கு “உம்முடைய வேலை சரியாக இல்லை, உங்களுடைய வசூல் முறைகள் சரியாக இல்லை, உங்களிடத்திலே அதற்கான காரணம் ஏன் என்று காரணம் கேட்க முடியும்” என்று கடிதம் வருகிறது. அவர்களுக்கு பயப்படுகிறார்கள். ஆர்டர்ஸ் போடுவது நாங்கள் அல்ல. அங்கே இருக்கக்கூடிய சி. எஸ். ஆர். தான் இந்தக் காரியங்களைச் செய்துகொண்டு போகிறார்கள். அது பல இடங்களில் இருப்பதாக நான் அரசின் மீது குறை சொல்ல முன்வரவில்லை. ஐந்தி செய்வதாகக் கெடுபிடிகள் இருக்கிறதே தவிர, பல இடங்களில் நடப்பதாக நானும் கூறிக்கொள்ள முன்வரவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவர் அவர்களே, இந்த நிதி ஏற்கனவே ஒதுக்கப்பட்டுவிட்டது என்று சொல்லுகிறேன். மாநில நில வள வங்கியின் கையில் இருக்கிறது. அரசு தானாக ரூ. 4 லட்சத்தி சொச்சம் கொடுத்திருக்கிறது. அவர்கள் கையில் இருக்கிறது என்றால், நீங்கள் கேட்டீர்களா? கேட்காமல் இருந்துவிட்டு உதவி செய்யவில்லையென்று மேலவையில் சொன்னால், வேறு எங்கேயோ போய்விட்டார்கள் என்பதைத் தவிர வேறு என்ன சொல்லுவது?

* திரு. காட்டீர் கோபால்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவிக்கிறபோது தேவர், நாயக்கர் என்று குறிப்பிட்டது ஜாதிச் சிக்கல்களைக் கிளப்புவதாகும். இப்படிப்பட்ட விஷயங்களைக் குறிப்பிடுவதற்கு எடுத்து விட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர்: அவர் குற்றம் சொல்லவில்லை. எல்லா ஜாதிகளையும் பற்றிச் சொன்னார்கள்.

* திரு. எம். எம். பக்கர்: கனம் தலைவர் அவர்களே, இது என்னுடைய கன்னிப் பேச்சு என்ற காரணத்தால் எனக்குச் சில நிமிடங்கள் அதிகமாகத் தர வேண்டுமென்று முதலில் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர்: கன்னிப் பேச்சு மொதுவாகக் குறைவாகப் பேசுவது தான்.

திரு. எம். எம். பக்கர்: நான் இந்த சபைக்குப் புதியவன். இருந்தாலும் தாங்கள் எனக்குப் புதியவர் அல்ல. இந்த மன்றத்திலே உள்ள பலர் எனக்குப் புதியவர்கள் அல்ல. இந்த மன்றத்திலே உள்ள பலர் எனக்கு நீண்ட காலமாக நெருங்கிய நண்பர்கள். மற்றும் பலர் எனக்கு அறிமுகமானவர்கள். இன்னும்

[திரு. எம். எம். பக்கர்]

சிலரோடு எனக்கு நெருங்கிப் பழகுகிற வாய்ப்பு இதுவரையில் கிட்டவில்லையெனும், நாளடைவில் அவர்களுடைய அன்பையும் ஆதரவையும் பெறுவேன் என்று நான் நிச்சயமாக நம்புகிறேன்.

இந்தியத் திருநாட்டிலே தமிழகச் சட்டமன்றங்கள் அமைதிக்கும் பண்பாட்டிற்கும் தாமதமான விவாதத்திற்கும் பெயர் பெற்றவை. அந்த மன்றங்களில் ஒன்றான இதிலே பல பெரியவர்கள் உறுப்பினர்களாக இருந்து இந்த மன்றத்திற்குப் பெரும் பெருமையைச் சேர்த்திருக்கிறார்கள். அறிஞர் பெருந்தகை அண்ணா அவர்கள் இதனுடைய உறுப்பினராக இருந்திருக்கிறார். முதலியார் ராஜாஜி அவர்கள் இருந்திருக்கிறார். அறிவுக் கடல் டாக்டர் ஏ. எல். முதலியார் இதனுடைய உறுப்பினராக இருந்திருக்கிறார். தேசத்தியாகி பிரகாசம் போன்ற மற்ற பெரியவர்களும் இதனுடைய உறுப்பினர்களாக இருந்து தங்களுடைய அறிவாற்றலாலும் அனுபவத்தாலும் இந்தச் சபைக்குப் பெரிய பெருமையைக் கொண்டு வந்து சேர்த்திருக்கின்றனர். அப்படிப்பட்ட பெருமை வாய்ந்த இந்த மன்றத்தில் நானும் ஒரு அங்கத்தினராக ஆனதற்கு நான் பெருமகிழ்ச்சியடைகிறேன். அதே சமயத்திலே இந்தப் பெரியவர்களைப் போல பெரும் புகழையோ பெருமையையோ இந்த மன்றத்திற்குச் சாதாரணமான என்னால் சேர்க்க முடியாது என்றாலும் கூட, இந்த மன்றத்தின் பெருமைக்குக் குந்தகம் வரக்கூடிய நிலையிலே என்றமே நடந்துகொள்ளமாட்டேன் என்று மட்டும் உறுதி கூறிக்கொள்ளுகிறேன். அது மட்டுமல்லாமல் நான் இந்த மன்றத்திற்குப் புதியவன் மட்டுமல்ல, ஒரு சிறுபான்மை சமூகத்தில் இருந்து வந்தவன். ஆகையால் உங்களுடைய அனுதாபத்திற்கு உரிமை உள்ளவன் என்று கூட நான் இப்போது சொல்லிக்கொள்ளுவேன்.

அடுத்து, முதலமைச்சர் அவர்கள் சபை முன் வைத்துள்ள துணை மானியம்பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல நான் விழைகின்றேன். இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கைகள் அனைத்தும் ஏழைகளுடைய நல்வாழ்வை அடிப்படையாகக் கொண்டு, கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லுகிற பொழுது, அதை ஆதரிப்பதில் நான் முதலில் பெருமைப்படுகிறேன். பொதுவாகவே இந்த அரசு ஏழைகளுக்கு நிறைய சாதித்திருக்கிறது என்பதை மருமே மறுக்க முடியாது. நான் இப்போது வரும்பொழுது கூட ஒரு ஸ்பீச்சர் என்னோடு வாதம் செய்துகொண்டு வந்தார். அவர் சொன்னார், சர்க்கார் தலைமைச் செயலகத்தில் ஏராளமான பேர் கூடுகிறார்களே, முன்பெல்லாம் இப்படி இல்லையே, ஏராளமான பேர் கூட்டம் போடுகிறார்களே என்று குறிப்பிட்டுச் சொன்னார். நான் அவரிடத்தில் சொன்னேன். மக்கள் தலைமைச் செயலகத்தில் வட்டமாகச் சேருவதற்கு ஒரு காரணம் உண்டு. ஒரு காலம் இருந்தது. ராமங்கனிலே கஷ்ட நஷ்டங்களுக்கிடையே அவதிப்பட்டுக்கொண்டிருந்த

[திரு. எம். எம். பக்கர்]

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

மக்கள் அங்குள்ள தாசில்தாரைக்கூட பார்த்து தங்களுக்கு குறை நிறைகளை எடுத்துச் சொல்ல முடியாத ஒரு காலம் இருந்தது. ஆனால் இந்த அரசு இன்று அவர்களுக்கு அளித்திருக்கும் ஆதரவால் தாசில்தாரிடம் மட்டுமல்ல, தங்களுக்கு குறை நிறை இருந்தால் அமைச்சர்களிடம் போய்ச் சொல்லி குறை நிறைகளைத் தீர்த்துக்கொள்ள முடியும் என்ற நம்பிக்கை ஏழை மக்களுக்கு இருப்பதால், அவர்கள் கூட்டம் இங்கு இருப்பதாக அவரிடம் எடுத்துக் காட்டினேன். அந்த அளவுக்கு இந்த அரசு ஏழைகளுக்கு நன்மை செய்திருக்கிறது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. என்று நான் நம்புகிறேன். இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கைகளில் முதலாவதாக மாவட்ட திட்டக் குழுக்கள் அமைப்பதைப்பற்றிப் பிரஸ்தாவிக்கப்பட்டுள்ளது. அதற்காக ரூ. 2,83,400 அகில ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இந்தியாவிலேயே மாநிலத் திட்டக் குழு ஒன்றை அமைத்து இந்தியாவுக்கே வழி காட்டியாக இருந்தது தமிழ்நாடு, தமிழகம் தான். அதைப் போல மாநிலத் திட்டக் குழு மட்டுமல்ல, மாவட்டத் திட்டக் குழுக்களையும் அமைத்து, கீழ்மட்டத்திலிருந்தே திட்டங்கள் போடப்பட்டால் தான், மக்களுடைய, அதுவும் தாழ்த்தப்பட்டு விழுந்து கிடக்கின்ற மக்களுடைய, குறைபாடுகள் நீங்கும் என்ற அளவிலே சர்க்கார் ஆலோசித்துள்ள முறை மிகவும் மகத்தானது என்று நான் நினைக்கிறேன். பொதுவாகவே எனக்கு முன்னால் பேசிய மதிப்புக்குரிய திரு. தங்கபாண்டியன் சொன்னது போல், பெரிய பட்டினங்கள் மாத்திரம் கொண்ட நாடல்ல இது. உண்மையான இந்தியநாடு, உண்மையான தமிழ்நாடு கிராமங்களில் தான் இருக்கிறதே தவிர பட்டினங்களில் அல்ல. இதை நாம் மாத்திரம் சொல்லவில்லை. இந்த நாட்டினுடைய சுதந்திரத்திற்காகப் போராடியவர்கள் இந்த நாட்டினுடைய நல்வாழ்வுக்குப் போராடிய அத்துணை தலைவர்களும் இதைத்தான் சொன்னார்கள் மகாத்மா காந்தி கூட சுதந்திர போராட்டத்தை நடத்திக்கொண்டிருந்த காலத்தில், “நான் போராடுவது உண்ண உணவு இன்றி உடுக்க உடையின்றி கிராமங்களில் அவதிப்பட்டு பஞ்சைகளாக இருக்கும் தரித்திர நாராயணர்களுக்காக, அவர்கள் வாழ்வுக்காக சுதந்திரம்” என்று கூறினார்கள். இந்திய நாட்டினுடைய முதலாவது பிரதமராக இருந்த பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு அவர்களுடைய “டிஸ்கவரி ஆப் இந்தியா” என்ற நூலில் ஒன்றைச் சொல்லுகிறார் “சுதந்திரப் போராட்ட காலத்தில் கீழ் உத்தரப் பிரதேசத்தில் நான் சுற்றுப்பயணம் செய்து கொண்டிருந்தபோது, மக்களுடைய அவல் வாழ்வைக் கண்டேன். அப்படிக்காணுகிறபோது, எனக்கு ஒன்று தோன்றியது. நாட்டில் சுதந்திரம் வந்தால், என்னுடைய கனவு வளர்ந்து ‘சேன்ட் நி பேஸ் ஆ இந்தியா’ என்று நாட்டின் உருவமே மாற்றி அமைக்கப்பட வேண்டுமென்று கனவு கண்டு முடிவு எடுத்தேன். ஆகவே அந்த மக்களுக்கு வாழ்க்கை தர முட்ட வேண்டும்” என்றுதான் பண்டித நேரு புத்தகத்தில் எழுதியிருக்கிறார்.

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

[திரு. எம். எம். பக்கர்]

அறிஞர் பெருந்தகை அண்ணா அவர்கள் ஏழைகளின் சிரிப்பில் இறைவனைக் காண்பேன் என்று சொன்னது இதை உத்தேசித்துத் தான். ஆகையால் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக ஏழைகள், கிராமங்களில் விழுந்து கிடந்த மக்களின் கையைத் தூக்கிவிட்டு அவர்கள் நாங்களுமே மனிதர்கள் தான், நாங்களுமே மத்துவமிக்கவர்கள் தான் என்று ஜனநாயக முறையில் வாழ்வதற்காக இந்த அரசு தன்னால் முடிந்ததை நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் தலைமையில் செய்து வருகிறது என்பதைக் காண்கின்றபோது, நம் எல்லோருக்குமே மகிழ்ச்சியில் உள்ளம் பூரிகிறது.

அந்த முறையிலே மாவட்ட ரீதியில் சிறப்பான திட்டத்தை அமைத்துத் தந்த இந்த அரசை நான் வரவேற்கிறேன். மாவட்டங்கள் என்ற தலைப்பில் மற்றொரு மானியமாக ரூ. 80,11,000 முதலமைச்சர் கேட்டிருக்கிறார்கள். மாவட்டங்களில் இலவசக் கண் சிகிச்சை முகாம் நடத்த அனுமதி கேட்டிருக்கிறார்கள். இந்தக் கண் சிகிச்சைக்கு முன்னதாக, சென்ற ஆண்டிலே, சிச்சைக்காரர் மாறுவாழ்வு நிதி ஒன்றை ஆரம்பித்து இந்த நாட்டையே பரப்பியே ஆரம்பித்த முதலமைச்சர், இந்த ஆண்டு கண்ணொளி வழங்க என்று ஒரு திட்டத்தை ஆரம்பித்து மற்றொரு பரப்பை இந்தியா முழுவதும் உண்டாக்கினார்கள். நான் கூட முதலமைச்சர் அவர்கள் எத்தனையோ திட்டங்களைக் கொண்டு வருகிறார், அதிலே இதுவும் ஒரு திட்டம் என்று முதலில் நினைத்தேன். இதுவும் தேவையான திட்டம் என்று மட்டும் தான் நினைத்தேன். ஆனால் ஒரு சம்பவத்தைக் காணக்கூடிய பாக்கியம் எனக்குக் கிடைத்தது. அந்தச் சம்பவம் என்னுடைய நெஞ்சை உருக்கியது. திருவாரூரிலே முதன் முதலாக இந்தக் கண்ணொளி வழங்கும் திட்டத்தை முதலமைச்சர் ஆரம்பித்து வைக்கின்றபோது நான் அங்கே இருந்தேன். ஒரு பதினைந்து வயதுப் பையன்—அவனுக்குப் பிறவியிலிருந்தே கண் தெரியாது. அவனுக்கு அங்குள்ள கண் டாக்டர்கள் ஆப்பரேஷன் செய்து கண்ணாடி வழங்குவதற்காக அவரை எதிர் பார்த்துக்கொண்டிருந்தார்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் அங்கே வந்தார்கள். அந்தப் பையன் அங்கே படுத்துக்கொண்டிருந்தான். முதலமைச்சரவர்கள் அந்தக் கண்ணாடியை வாங்கி பையனுடைய கண்ணிலே மாட்டினார்கள். பதினைந்துகளாக இருட்டையே பார்த்துப் பழக்கப்பட்ட அந்த பையன் முதன்முதலாக கண்ணொளி பெற்றான். அந்தக் கண்ணாடி வழியே உலகத்தைப் பார்த்து விட்டு அவன் சொன்னான், “எனக்குத் தெரியுதுங்க, எனக்குத் தெரியுதுங்க, எல்லாத் தெரியுதுங்க” என்று ஆனந்தக் கூத்தாடத் தொடங்கினான் அந்தப் பையன். அங்கே உள்ள அத்தனை பேர்களின் கண்களிலும் ஆனந்தக் கண்ணீர் வழிந்தது. அதே போல், மற்றொரு அம்மையார்—70 வயது இருக்கும்—ஒரு கிழ மாதம் அவருக்கு பல ஆண்டுகளாகக் கண் தெரியவில்லை அவருக்கு, முதலமைச்சர் அவர்கள் கண்ணாடி வழங்கியபோது உலகத்தைப் பார்த்த அந்த

[திரு. எம். எம். பக்கர்]

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

அம்மையார், “கருணாநிதியே, கலைஞரே, நீங்கள் தான் கடவுள்” என்று காவில் விழுத் தொடங்கினார். அந்தக் காட்சியைப் பார்த்தபோது, எனக்கு ஒன்று தெரிந்தது. இந்த ஒரு சிறுவன் அல்ல, இந்த ஒரு மூல மட்டுமல்ல, ஆயிரக் கணக்கான பேர் தமிழகத்திலே கண்ணொளி பெற்று முதன் முதலாக உலகத்தைப் பார்ப்பதற்கு இந்த மகத்தான பணி துணை செய்யப் போகிறது என்று நினைக்கிறபோது, பெருமை அடைந்தேன். அத்தகைய இந்த முக்கிய மான கோரிக்கையை ஆதரிப்பதிலே நான் மீண்டும் பெருமைப்படுகிறேன்.

அடுத்து, கிராமச் சாலைகளைப் பற்றி. கிராமச் சாலைகள் பற்றி மதிப்புக் குரிய திரு. தங்கபாண்டியன் சொன்னார், 1,500 பேர்கள் இருக்கிற கிராமங்களுக்கெல்லாம் தார் சாலைகள் போட்டுக்கொடுப்பது என்பது துணை மானியக் கோரிக்கையிலே இருக்கிறது. அந்த 1,500 பேர்கள் இருக்கிற கிராமங்களுக்கு மட்டும் என்றிருப்பதை மாற்றி கிராமத்திலே இளைப்பு ரோடுகளை பெரிய சாலைகளோடு இணைப்பதற்கான முயற்சியில் ஈடுபடுத்தப்படுமானால், இது மிகுந்த பலனை அளிப்பதாக இருக்கும் என்று எடுத்துக்கூற விரும்புகிறேன்.

மற்றொரு விஷயம். சம்பந்தமில்லாத ஒரு விஷயத்தை இங்கே நான் சொல்வதற்காக தலைவரவர்கள் மன்னிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்வேன். சம்பந்தமில்லாத சதந்திர நாள் கொண்டாட்டமும், சதந்திர நாள் கொண்டாட்டிய போது, சதந்திர நாளன்று மதிப்பிற்குரிய முதலமைச்சரவர்கள் இந்த நாட்டிலே இருக்கின்ற தொழிலாளர்களுக்கு 24 சதவிகிதம் பங்கு தரப்போவதாக அன்று நள்ளிரவிலே அறிவித்தார்கள். நாமெல்லாம் கூட அதை மனதிலே வரவேற்றோம். அதனுடைய “ரியாக்ஷன்” இங்கே தெரியவில்லை. டெல்லியிலிருந்து மறுநாள் திரும்பிய சில நண்பர்களோடு பேசிக்கொண்டிருந்த போது, அவர்கள் சொன்னார்கள், டெல்லி நாடாளுமன்றத்திலே, சென்டிரல் ஹாலிலே மறுநாள் இதைப் பற்றிக் தான் அனைவரும் பேசினார்கள். இந்தியத் திருநாட்டிலேயே எந்த அரசாங்கமும் இதுவரை செய்யத் துணியாத ஒரு காரியத்தை, செய்ய நினைத்திராததொரு காரியத்தை, தமிழக முதலமைச்சர் செய்து விட்டாரே என்று ஒருவர் கூற, மற்றொருவர் சொன்னாராம். “அதற்கென்ன செய்வது! ஒரு டைனமிக் பெர்சனாலிட்டி அங்கே முதலமைச்சராக இருக்கிறார், அவருடைய சொல், செயல், திறமை ஆகிய எல்லாவற்றிலும் முதன்மையாக நிற்கிறார். ஆகவே, எல்லாவற்றிலும் தமிழ் நாடு முந்தி நிற்கிறது” என்று. அதைச் சொன்ன நண்பர் பெருமைப்பட்டார். எனக்கும் பெருமையாக இருந்தது, அதைக் கேட்பதற்கு. தமிழ் நாட்டின் முதலமைச்சர் இந்திய நாட்டிலேயே தலைசிறந்தவர் என்று இங்கே உள்ளவர்கள் அல்ல, அங்கே உள்ளவர்கள் பாராட்டுவதை நினைக்கிறபோது, பெருமையாக இருந்தது. அதே சமயத்தில், வேறொரு நினைப்பும் வந்தது, டெல்லியிலிருந்து வருகிற எல்லா

1972 ஆகஸ்ட் 22]

[திரு. எம். எம். பக்கர்]

வற்றையும் அகில உலகக் கண்ணோட்டத்துடன் பார்க்கிற ஆங்கில வார ஏட்டிலே சில வாரங்களுக்கு முன்னால் ஒரு கட்டுரையைப் படித்தேன். அதிலே, டி.எம்.கே. ஒரு வலதுசாரிக் கட்சி என்று எழுதியிருந்தார்கள். அதை எழுதியிருந்தவர், எதையும் அகில உலகக் கண்ணோட்டத்துடன் பார்க்கிற பத்திரிக்கையாளர்—எந்தக் கட்சியையும் சார்ந்த பத்திரிக்கை அல்ல. எந்த அரசாங்கமும் நிறைவேற்ற முடியாத தொழிலாளர் திட்டத்தையெல்லாம் நிறைவேற்றுகின்ற அரசு இது என்று பார்க்கிறபோது, வலதுசாரி என்றால் என்ன அர்த்தம் என்றே எனக்குத் தெரியவில்லை. ஒரு வேளை, தலைவரவர்களே, நான் நினைக்கிறேன், ஆளுங்கட்சியான தி.மு.க.-வினர் உங்கள் வலது பக்கத்திலே அமர்ந்திருக்கிற காரணத்தால், வலதுசாரி என்று அந்தப் பத்திரிகை அழைத்ததோ, என்னவோ என்று தோன்றுகிறது. ஆனால் ஒரு சந்தேகம். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தை எந்தப் பெயரைச் சொல்லி அழைத்தாலும், நான் கவலைப்பட மாட்டேன். பெயரல்ல முக்கியம். அப்படியே வலதுசாரி என்று ஒத்துக் கொண்டாலும், இங்கே உள்ளவர்கள்—இந்தப் பகுதியிலுள்ளவர்கள் இடதுசாரிக் கட்சிகளா? அப்படிச் சொல்கின்ற போது மதிப்பிற்குரிய நண்பர் திரு. ஆறுமுகசாமி போன்றவர்கள் மகிழ்ச்சியோடு ஒத்துக்கொள்ளக் கூடும். ஆனால், திருவாளர்கள் தாமோதரன், சுவாமிநாதன் போன்றவர்கள் அதை ஒத்துக்கொள்வார்களா என்ற சந்தேகம் இருக்கிறது. ஆகவே, ஏன் இதை நான் சொல்ல வந்தேன் என்று சொன்னால், தலைவரவர்களே, இதிலே என்ன பெயரைச் சொல்லி யார் அழைத்தாலும் அதுவல்ல முக்கியம். இந்த நாட்டிலே தவித்துக்கொண்டிருக்கிற மக்களை யார் கைதாக்கி விடுகிறார்கள் என்று பார்ப்பது தான் முக்கியம். அந்த முறையிலே பார்க்கிறபோது, எந்த அளவுச் செய்யாத ஒரு நல்ல காரியத்தை இந்த அரசு செய்திருக்கிறது. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுடைய தலைமையிலே அமைந்திருக்கின்ற இந்த சர்க்காரும், அவருடைய தலைமையில் இருக்கின்ற இந்தச் சுறுசுறுப்பான அமைச்சரவையும் செய்துகொண்டு வருகின்றது. ஆகவே, அதைப் பாராட்டி, இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கையை ஆதரிக்கிறேன். வணக்கம். (கை தட்டல்.)

திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, முதலிலே மானியக் கோரிக்கையின் மீது இன்றைக்கு பேசக்கூடிய வாய்ப்புக் கிடைத்தமை கண்டு மகிழ்ச்சியடைகிறேன். இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கையிலே பல்வேறு மானியங்கள் வழங்கப்படுவதற்கான அனுமதியைக் கோரி இங்கே வைக்கப் பட்டிருக்கின்றது. வழங்கப்பட்ட நிதிகள் யாவும் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடியவை, வரவேற்கக் கூடியவை என்று முதற்கண் கூற விரும்புகிறேன். நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் இரண்டு மூன்று நாட்களுக்கு முன்னால் இரண்டாவது ஊதியக் குழுவின் முடிவாட்டுக் குழு தந்த சிபாரிசுகளின் அடிப்படையில் சில அறிவிப்புகளை இங்கே வெளியிட்டார்கள், அந்த அறிவிப்புகளை வெளியிடக்

[திரு. செ. முத்துசாமி]

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

கூடிய நேரத்தில் முதல் இரண்டு ஊதியக் குழுவில் ஏற்பட்ட முரண்பாடுகள் தீர்க்கப்படவிருக்கின்றனவா என்று பார்க்கிறபோது, சில முயற்சிகள் உருவாக் கப்பட்டிருக்கின்றன; அவற்றையும் எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். சமு தாயத்தில் இருக்கக் கூடிய சூழ்நிலையில் இன்றைக்கு இந்த அரசு சோஷலிச அடிப்படையில் சென்று கொண்டிருக்கிறது என்று மத்தியிலுள்ள அரசாங்கமும் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறது என்று இன்றைக்கும் சொல்வேன். ஆனால் ஊதியக் குழுவைப் பொறுத்த வரையில் சென்ற ஊதியக் குழுவின் பரிந்துரைகள், மிகச் சரியில்லாத அடிப்படையில் அரசின் கொள்கைக்கு நேர்மாறாகச் செய்யப் பட்டிருக்கின்றன என்பதை இந்த அவையில் எடுத்துக்காட்ட இருக்கின்றேன். ஐந்தரை லட்சம் ஊழியர்களில் கீழ் மட்டத்தில் இருக்கின்றவர்களுக்குக் குறை வாகவும் அதிகமான ஊதியம் பெறக்கூடியவர்களுக்கு அதிகமாகவும் சிபாரிசு செய்யப்பட்டிருப்பது சோஷலிசக் கொள்கைக்கு விரோதமான ஒன்றாகும். அநேக சங்கங்களின் சார்பிலும், இயக்கங்களின் சார்பிலும் கோரிக்கைகளை எல்லாம் எடுத்துக் கொடுத்தோம். அப்படிக்கொடுத்து பிற்பாடும் எத்தகைய நிலை என்று சொன்னால், அன்றைக்கு ஆரம்பப் பள்ளி ஆசிரியர்கள் மிக்க நம்பிக்கையோடு இருந்தார்கள். அன்றைய தினம் மே 22-ம் தேதி மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களிடம் பேசுவதற்கு முன்பு இந்த முரண்பாடு குழுவினால் நன்மை ஒன்றும் ஏற்படாது என்று எண்ணியிருந்த சமுதாயம், முதலமைச்சர் அவர்களைச் சந்தித்தபோது ‘நீங்கள் கிளர்ச்சியை வாபஸ் பெற்றுக்கொள்ளுங் கள், இந்தக் குழுவால் உங்கள் கோரிக்கை பரிசீலிக்கப்படும்’ என்று உறுதி யளித்தார்கள். பரிசீலனை நடக்கும் என்று நம்பி நாங்கள் ஆசிரியர் பெரு மக்களிடம் வேண்டுகோல் விடுத்தோம், ‘கிளர்ச்சியினை வாபஸ் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டும்’ என்று. மாண்புமிகு முதலமைச்சர், “பிறந்தது ஊமைப்பிள்ளை. அது என்றைக்காவது பேசும் என்று தாய் எதிர்பார்த்திருந்தாளாம். பின்பு ஒரு நாள் அந்தக் குழந்தை பேசிறாராம். அது பேசியபோது எப்படிப் பேசியது” என்பதையெல்லாம் சொல்லுவார்கள். அது போல ஆசிரியர் களுடைய சமுதாயம் மிக நம்பிக்கையோடு எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருந்தது. எஸ்.எஸ்.எஸ்.ஸி. படித்த செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்கள் அலுவலகங்களில் உள்ள இனநிலை எழுத்தர்களைவிட இரண்டு ஆண்டுகாலம் அதிகமாகக் கல்வித் தகுதி பெற்றிருக்கின்றார்கள் என்று பல முறை எடுத்துச்சொல்லி, இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு இரண்டு ‘இன்கிரிமெண்டுகள்’ என்ற அடிப்படையில் ஊதியக் குழுவால் முதலில் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டு ஹையர் கிரேடு ஆசிரியர்களுக்கும் செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களுக்கும் சற்றுக் கூடுதலான சம்பளத்தைக் கொடுத்தார்கள். அப்போதும் கீழ் மட்டத்தில் உள்ளவர்களுக்கும் மேல் மட்டத்தில் உள்ளவர்களுக்கும் இடையே உள்ள வித்தியாசம் ரூ. 60-க்கு உயர்த்தப்பட்டுவிட்டது. சாதாரணமாக இப்படிப்பட்ட உயர்வினைக் கொடுக்கும்

1972 ஆகஸ்ட் 22]

[திரு. செ. முத்துசாமி]

போது, கீழ் மட்டத்தில் உள்ளவர்களுக்குச் சற்று கூடுதலான உயர்வும் மேலே உள்ளவர்களுக்கு உயர்வு கொஞ்சம் நிதானமாகவும் இருக்கும். இப்படித்தான் அரசு செய்யும் என்று எதிர்பார்த்து நம்பியிருந்தோம். ஆனால் அறுபது ரூபாய் வித்தியாசம் என்பது இப்போது மேலும் உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத்தான் பார்க்கிறோம். செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களுக்கு இரண்டு ஆண்டு கால கல்விக்காக இரண்டாண்டு கால ஊதிய உயர்வு வழங்கப்பட்டிருக் கிறது. இருந்தும் கூட எஸ்.எஸ்.எஸ்.ஸி. படித்துவிட்டு இனநிலை எழுத்தராக வருபவருக்கும் அதே ஊதியம் என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டு ஆண்டு கால கல்வித் தகுதிக்கு ஏற்கெனவே கொடுக்கப்பட்டிருந்த மதிப்பினை தனி நபர் கமிட்டியும் கணக்கிலெடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கோரிய போது, ‘அது ஏற்கெனவே உங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டு விட்டது’ என்று சொன்னார்கள். எஸ்.எஸ்.எஸ்.ஸி.-க்குப் பிறகு இரண்டாண்டு காலப் படிப் பிற்கும் பயிற்சிக்கும் இரண்டு இன்கிரிமெண்டு என்று சொன்னால், நான்காண்டு காலக் கல்விக்கு நான்கு இன்கிரிமெண்டு அல்லவா கொடுத்திருக்க வேண்டும்? ஆனால் ஏற்கெனவே கொடுக்கப்பட்டு விட்டது என்று ஒருவர் குழு சொல்லி விட்ட நிலையில் இப்போது மீண்டும் முரண்பாடு ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஹையர் கிரேடு ஆசிரியர்களுடைய ஊதியம் மாற்றியமைக்கப்பட வேண்டுமென்று 97 ஆயிரம் ஆசிரியர்கள் கேட்கின்றார்கள். ஆனால் தியாயம் மறுக்கப்படுகிறது. எனக்கு நன்றாக நினைவிற்கு வருகிறது, 1966 ஆம் ஆண்டிலே இந்த நாட்டிலே காங்கிரஸ் அரசு இருந்தது. அப்போது ஆசிரியர்களுடைய குறைகள் நிவர்த் திக்கப்பட வேண்டுமென்று கோரிய நேரத்திலே, கீழ் மட்டத்திலிருந்து மேல் மட்டம் வரையில் சில சிபாரிசுகளைச் செய்தார்கள். அந்த நேரத்தில் பக்கலைக் கழக பிராண்டு காரிஷனின் சிபாரிசுகளை அமுல்படுத்தியபோது பி.எ. படித்தவர் களுக்குச் சற்று கூடுதலாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற நிலை ஏற்பட்ட போது அதற்குச் சில இடையூறுகள் ஏற்பட்டன. அன்றைக்கு 1967 ஆம் ஆண்டு ஜனவரித் திங்கள் எட்டாம் நாளன்று சேலத்திலே நடைபெற்ற தமிழ் நாடு தொடக்கப் பள்ளி ஆசிரியர்கள் கூட்டணி மாநாட்டிலே கலந்து கொண்டு பேசிய போது, நமது மதிப்பிற்குரிய மாண்புமிகு திரு. அன்பழகன் அவர்கள் சொன் னார்கள். ‘இன்றைக்கு கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கு உயர்த்திக் கொடுக்கப் பட்டுள்ள சம்பள விகிதங்களைப் பார்க்கும்போது, நான் அங்கேயே சென்று விடலாமா என்று என்னத் தோன்றுகிறது’ என்றார்கள். மேலும் அந்த அள விற்கு மேல்தட்டில் உள்ளவர்களுக்கு உயர்த்திக் கொடுத்திருக்கின்றார்கள். உண்மையாகப் பார்க்கப்போனால், ஆரம்ப ஆசிரியர்களுக்குத்தான் பிரச்சினைகள் அதிகம். அவர்களுக்குத் தான் வாழ்க்கையை அனுபவிப்பதில் தொல்லைகள் அதிகம். அவர்களுக்குத்தான் வசதிகளைக் கொடுக்க வேண்டும் என்று தியாயத்தின் அடிப்படையில் அன்றைக்குச் சொன்னார்கள். அன்றைய தினம்

[திரு. செ. முத்துசாமி]

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

அந்த மகாநாட்டில் பங்குகொள்ள வேண்டுமென்று நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களை அழைத்த நேரத்தில், 'நேரம் இல்லை' என்று சொல்லி விட்டார்கள். மாண்புமிகு திரு. நடராசன் அவர்களைக் கூப்பிட்ட நேரத்தில், எனக்குத் தொகுதிப் பணிகள் இருக்கின்றன' என்று சொல்லிவிட்டார்கள். ஆனால் போராளியர் அவர்கள் திருச்செங்கோடு பாராளுமன்றத் தொகுதிக்கு அன்று நின்ற காரணத்தினால், எங்கள் அழைப்பினை மகிழ்ச்சியுடன் ஏற்றுக் கொண்டு வந்து கலந்து கொண்டார்கள். ஆனால் மற்றவர்களோ பிற கட்சியினரோ இன்றுள்ளதுபோல அவ்வைக்கு தமிழ் நாடு தொடக்கப்பள்ளி ஆசிரியர்களுடைய கூட்டவியை மதித்தார்களா என்பதை அவர்களுக்கே விட்டு விடுகிறேன். இந்த அரசு அமைந்த பிறகு, ஆசிரியர் பெருமக்கள் பல்வேறு காரியங்களை எதிர்பார்த்தார்கள். 'இவர்களிடம் நியாயம் கிடைக்கும்' என்று உண்மையாக நம்பி ஆவலுடன் எதிர்பார்த்திருந்தார்கள். ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தங்கபாண்டியன் அவர்கள், ஆசிரியர் பெருமக்கள் தவறாக அழைத்துச் செல்லப்படுகின்றார்கள் என்று பொருள்படும்படி குறிப்பிட்டார்கள். அவர்கள் தவறாக அழைத்துச் செல்லப்படுகின்றார்கள்' என்ற வார்த்தைகளை அவர் சொல்லும்போது, அவர் எப்படித்தான் இந்த வார்த்தைகளை உபயோகித்தார்கள் என்று எனக்குப் புரியவில்லை. 'ஆசிரியர் சமுதாயத்திற்குச் சிந்திக்கத் தெரியாது, ஆசிரியர் சமுதாயத்திற்குத் தெளிவாக முடிவெடுக்கத் தெரியாது' என்று சொல்லுவதானது வேதனைக் குரியதாகும். இன்றைய நினம் அவர் ஆளும் கட்சியின் பக்கம் வந்துவிட்ட காரணத்தினால், இத்தகைய குற்றச்சாட்டுகளைச் சொல்ல வேண்டியதில்லை என்று அவரைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். மே திங்கள் 22-ம் நாளன்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களிடம் பேசும் நேரத்தில், 'எங்கள் காலத்தில்தான் நீங்கள் வளர்ந்திருக்கின்றீர்கள்' என்று சொன்னார்கள். ஏற்றுக்கொள்ளுகிறோம். வளர்ந்திருக்கிறோம். இந்த அரசின் காலத்தில்தான் எங்களுடைய தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்துகொள்ள வேண்டுமென்று விரும்புகிறோம். இதில் சந்தேகமில்லை. ஆனால் இதற்கு முன்பு போராட்டமே நடைபெற வில்லையா என்றால், நடந்திருக்கின்றது. அதன் தன்மைகள் வேறு இருக்கலாம். பத்தாண்டு காலத்திற்கு முன்பிருந்த நிலை வேறு, இன்றுள்ள நிலை வேறு. பத்தாண்டு காலத்திற்கு முன்பு சமுதாயத்தில் சோஷலிசம் பேசுவது என்பது ஒரு பயங்கரமான செய்கையாகக் கருதப்பட்டது. அவ்வையதினம் அரசியல் சட்டப் பற்றிப் பேசினால் தண்டனை வழங்கப்பட்டது. ஆனால் இன்றையதினம் சோஷலிசம் பற்றியும் அரசியல் சட்டங்கள் பற்றியும் பேசினால்தான், அரசியல் கட்சிகளுக்கு வாழ்வு என்ற அளவிற்கு நாட்டு மக்களிடையே மாற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்த அளவிற்கு முன்னேற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்றே குறிப்பிடலாம். ஒரே நாளில், திடீரென்று ஒரு நாள் நள்ளிரவு டாடா கம்பெனியை 'நேஷனலைஸ்' பண்ணும்

1972 ஆகஸ்ட் 22]

[திரு. செ. முத்துசாமி]

அளவிற்கு நாட்டின் முன்னேற்றம் வந்திருக்கிறது. தொழிலாளர்களுக்கு 24 சத விதம் போளஸ் கொடுக்கும் அளவிற்கு அரசின் முன்னேற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட அடிப்படையில் ஆசிரியர்கள் சமுதாயத்தில் கீழ் மட்டத்தில் உள்ளவர்களுக்கு ஏதும் வழங்கப்படவில்லை என்பதை வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். என்.ஜி.ஓ.-க்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கின்றது. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்—நாளைக்குப் பார்ப்பதற்கு வாருங்கள் என்று சொல்லியிருக்கின்றார்கள்—தொடக்கப்பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும் ஹையர் கிரேடு ஆசிரியர்களுக்கும் சற்று நியாயம் வழங்குங்கள், அவர்களுடைய ஊதியத்தினை மாற்றியமைப்புகள் என்று அவர்களைப் பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இதற்குத் தனி நபர் குழுவின பரிந்துரைகளில் இடம் அளிக்கும் வகையில் சிபாரிசு செய்யப்பட்டிருப்பதாக அறிகிறோம். ஐந்து கோடி ரூபாய்க்குச் செலவாகிறது என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இவ்வளவு செலவினை அரசு ஏற்றுக்கொண்டும், ஆசிரியர் பெருமக்களில் ஒரு சிலரை இரண்டாம் தரமாகவும் வைத்திருப்பது நியாயம் தானா என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். 'எழுத்தறிவித்தவன் இறைவனாவான்' என்று சொல்லுவார்கள். ஆனால் எழுத்தறிவிக்கும் ஆசிரியர் பெருமக்களுக்கு நியாயம் வழங்கப்படவில்லை என்பதை வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். ஆசிரியர்கள் போராட்டம் நடத்திவிட்டார்கள் என்பதற்காக ஆசிரியர்கள் பேரிலே ஏதாவது கோபம் இருக்கிறதோ என்றுகூட நினைக்கத் தோன்றுகிறது. போராட்டம் நடத்தித்தான் தீர் வேண்டுமென்ற கட்டாயத்தில் சில நேரத்தில் சில நிகழ்ச்சிகள் நடைபெற்று விடுகின்றன. அதுபற்றி இங்கே நான் விமரிசனம் செய்ய விரும்பவில்லை. ஆனால் இந்த நல்ல சூழ்நிலையில் முதலமைச்சர் அவர்களைப் பணியோடு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன், ஹையர் கிரேடு, செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்கள் விஷயத்தில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள பரிந்துரைகள் மீது நல்ல முடிவெடுக்க வேண்டும், இவர்கள் விஷயத்தை இன்னும் சற்று அலுவலாபத்துடன் கவனிக்க வேண்டும். எனவே முதலமைச்சர் அவர்கள் தவறாமல் இந்த சமுதாயத்திற்கு நியாயம் வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, ஆசிரியர்கள் விஷயத்தில் இரண்டாவது ஊதியக் குழுவினால் பரிந்துரைக்கப்பட்ட செலக்ஷன் கிரேடுகள் அரசினால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு 2—10—1970 லிருந்தே அமுலாக்கப்படவேண்டும் என்று 1—1—1971-ல் உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கப்பட்டன. இது மட்டுமின்றி, ஆசிரியர்களை மாற்றும் மாற்றல் உத்தரவுகளுக்கு இணங்க டி.ஏ. கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்றும் உத்தரவுகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் பஞ்சாயத்து யூனியன் நிர்வாகத்திலுள்ள ஆசிரியர்களுக்கு இது நாள் வரையில் இந்த உத்தரவுகள் அமுலாக்கப்படாமலேயே இருந்துவருகின்றன, உத்தரவுகள் வெளிவரக் கிட்டத்

[திரு. செ. முத்துசாமி]

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

தட்ட ஒன்றரை ஆண்டு காலமாகியும் இன்னும் அவை அமுலாக்கப்படாமல் இருப்பது குறித்து வருந்துகிறேன். பல முறை அதிகாரிகளிடம் சொன்னோம். ஆனால் நிர்வாகத்திலுள்ள கோளாறுகள்தான் அதிகரித்துக் கொண்டிருக்கின்றனவே தவிர, அங்கே உள்ள சிவப்பு நாடா முறைப்போக்கை மாற்ற முடியவில்லை என்பதை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கே உள்ள இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். யூனியன் பஞ்சாயத்து நிர்வாகத்திலுள்ளவர்கள் ஏதாவது காரணங்களைக் காண்பித்து, கிட்டத்தட்ட ஒன்றரை ஆண்டுக் காலமாக இந்த நிலையை நீடித்துக்கொண்டு போகின்றார்கள். அவர்களுக்கு இந்த இரண்டாவது சம்பளக் குழு பரிந்துரைகளுக்கொப்ப, அரசு ஆணைகளுக்கொப்ப, இன்னும் முறையாகச் சம்பளம் நிர்ணயிக்கப்படாமலிருக்கிறது, செலக்ஷன் கிரேடுகள் கொடுக்கப்படாமலிருக்கின்றன, டி.ஏ. கொடுக்கப்படாமலிருக்கின்றன. இது நியாயம்தானா என்று அரசு பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன். தலைவரவர்களே, இது அவ்வளவும் அவர்களுக்கு வழங்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். 7—1—1971-ல் உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கப்பட்டும் ஒன்றரை ஆண்டுகள் கழித்தும் அந்த உத்தரவுகள் நிறைவேற்றப்படாமலிருக்கின்றன. நிறைவேற்றுவதற்கான உத்தரவுகளைப் பிறப்பிக்கும்போது, அந்தத் தேதியிலிருந்து போடுகின்றார்களே தவிர 7—1—1971 விருந்து கொடுப்பதற்கான உத்தரவுகளைப் போடுவதில்லை. அரசு நிதி வழங்கி, உத்தரவு கொடுத்தும் கூட வழங்கப்படாத நிலைமை இன்னும் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அந்த மாதிரியான டிலேக்கு ஆளாகும் அளவுக்கு ஆசிரியர்கள் தாழ்த்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட தடைகள் இடையிலே பல இருக்கின்றன. இந்தத் தடைகளை நீக்குவதற்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இரண்டாவதாக, செலக்ஷன் கிரேடு என்று சொல்கின்றபோது, அது ரூபாய் 195-லிருந்து ஆரம்பம். ஒரு ஹையர் கிரேட் ஆசிரியர் ரூ. 180 வாங்கி, அதற்கு மேல் செலக்ஷன் கிரேடுக்குப் போனால் ரூபாய் 195 தானே கிடைக்கும். செலக்ஷன் கிரேடு என்று சொன்னால், இரண்டு இன்கிரிமெண்டுகூட இருக்க வேண்டாமா? எப்.ஆர்-ல் இரண்டு இன்கிரிமெண்ட் என்று இருப்பது கூட கொடுக்கக் கூடாதா? இது ஆசிரியர்களுக்கு மட்டும் ஏற்படும் ஒரு நிலை. முதலமைச்சர் அவர்கள் இதைக் கருத்தில் எடுத்துக்கொண்டு, தக்கதொரு உத்தரவு பிறப்பிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பொதுவாகக் கல்வித் துறையில் அரசு உத்தரவு துரிதமாக வந்தாலும், நிர்வாகத்தில் இருப்பவர்கள் காட்டும் மெத்தனத்தால் பல இடர்ப்பாடுகள் இருந்து வருவதைத் தவிர, அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு . . .

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

(மாண்புமிகு தலைவர் அவர்கள் மணி அடிக்க, பேச்சு முடித்துக்கொள்ளப்பட்டது).

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய உரையில் உறுப்பினர் திரு. முத்துசாமி அவர்களைக் குறிப்பிட்டுச் சொன்னதாகச் சொன்னார்கள். ஆசிரியர்கள் தவறாக இருந்துச் செல்லப்படுகிறார்கள் என்று சொன்னேனே தவிர, நான் அவரைக் குறிப்பிட்டுச் சொல்லவில்லை. அவர் என்னுடைய பெயரை இருந்துச் சொல்வது அவரையே குற்றச் சாட்டுக்கு ஆளாகும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, என்னைக் குறிப்பிட்டுச் சொல்லவில்லை என்று சொன்னதற்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆசிரியர் சமுதாயம் எழுச்சி பெற்றிருக்கிறது. பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் போராட்டத்திலும், தொடக்கப்பள்ளி ஆசிரியர்கள் போராட்டத்திலும், நான் சம்பந்தப்பட்ட காரணத்தால் என்னைக் கூறினார் என்று கருதிச் சொன்னேன். எனக்கு அது சம்பந்தமில்லை என்று உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னதற்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் : எழுத்தறிவித்தவன் இறைவனாகும். என்று சொல்வார்கள். அந்த இறைவனே போராட்டம் நடத்தினால். என்ன நிலைமையாகும்?

திரு. செ. முத்துசாமி : அந்த இறைவனும் சராசரி மனிதன்தான்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, ஆசிரியர் திரு. முத்துசாமி இறைவனும் சராசரி மனிதனும் சமம் என்று சொல்கிறார். அதையே பள்ளிப் பிள்ளைகளுக்குச் சொல்லிக் கொடுத்தால், நல்லதல்ல என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, எழுத்தறிவித்தவன் இறைவன் என்று குறிப்பிட்டபோது, ஆசிரியர்களைப் பற்றி எடுத்துக் கூறுகையில் அவர்களுடைய நிலைமையைக் காட்டத்தான் சொன்னேனே தவிர, பிள்ளைகளுக்கு அவ்வாறு போதிக்க மாட்டோம். ஆசிரியர்கள் தவறாக எதையும் சொல்லிக் கொடுத்து விட மாட்டார்கள். பாடப் புத்தகத்தில் தவறுகள் இருந்தாலொழிய நாங்கள் எந்தத் தவறையும் மாணவர்களுக்குச் சொல்லித்தர மாட்டோம்.

* THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, it gives me great pleasure to participate in this discussion on the Supplementary Estimates that has been placed before this House for its approval. Sir, I

[Thiru A. R. Damodaran] [1972 ஆகஸ்ட் 22]

should first like to invite the attention of the Hon. the Minister for Civil Supplies and Commercial Taxes, since there is a very important demand in this Supplementary Budget for the purchase of jeeps for the Sales Tax Officials of the Tamil Nadu Government. I do not know whether the term intelligence in the Intelligence Wing of the Commercial Taxes Department, is merely put as a qualification or whether that Wing really exercises intelligence in working the Sales Tax Act of our State. In Madras City, Sir,—and this was pointed out to me only a few days ago when we had a Conference of Petroleum Dealers,—there are—and I have this list with me which I shall hand it over to the Hon. Minister—approximately 10 shops selling petrol in the open market without having received any licence from the Sales Tax authorities, contravening the provisions of the Madras Sales of Motor Spirit Act, as well as Explosives Act and all this petrol is stolen petrol—petrol stolen from the oil installations or from the tank lorries which deliver this petrol to our pumps. In fact, I think, I should also invite the Hon. Minister's attention to the fact that much of the supplies that should have gone to the State Transport as well as the Railways are finding their way into the open market and is being sold in these unauthorised unlicensed shops. Sir, as a dealer we have to wait one year before we can get a licence from the Sales Tax Department, from the Explosives Department to sell petrol through licensed bunks. But here we have 10 shops in Madras City which are selling this petrol in the open market and recently two big fires were also reported in Madras City, which was due to the fact that petrol was being sold, not in the black market, but in the white market, because it is not sold at a higher price in the black market, but in the white market without any fear of consequences from the Sales Tax Administration. I would like the Hon. Minister to take up this matter and see that these unlicensed shops are not allowed. From the point of view of secrecy, I do not wish to mention the names of the shops but I have got here all the addresses and with your permission, Mr. Chairman, Sir, I would like to hand it over to the Hon. Minister for his confidential investigation. (A list was handed over by the Member to the Hon. Minister for Food and Revenue.) I hope, Sir, that corrective action will be taken because it is proving a very big nuisance for all of us not only in the trade but also for the consumers and it is leading to a lot of leakage in Sales Tax revenue.

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

[Thiru A. R. Damodaran]

The other thing I would like to comment upon is the significant payment of grant to the Madras and the Annamalai Universities relating to education. Sir, the Hon. the Minister for Education has mentioned so many matters, while he has addressed public gatherings in the State regarding reforms in the pattern of higher education. He has also mentioned—this is what I gathered from the newspaper, Sir,—about a new reform that he has in mind about the S.S.L.C. Examination that he proposes to conduct two levels of examination in the S.S.L.C. and many new ideas have been mentioned by him in public speeches. I can only state that as a Member of the Legislature, I am very sorry, very sorry indeed, that we should be kept in ignorance about such proposals and although I may prove repetitive on this occasion, I would again request him to revive the Consultative Councils, for which he seems to have such an anathema that he has not convened them at all for the past four years and to give us an opportunity to discuss these measures and to know the Government way of thinking, so that we may have an opportunity of judging the relative merits of such proposals. When he brings forward such an important reform as having two levels of examination at the S.S.L.C. Class, it pertains to over 200 thousand students, who are appearing every year for this public examination and many doubts have been expressed especially by boys who come from the rural areas, from the backward areas of our State, whether this would shut out the opportunities for further education for them. Therefore, I would make a plea with him, even if it is not possible for him to convene the Consultative Council of Legislators to discuss this matter, at least during the next session of the Legislature to publish a White Paper on these reforms, which he has in mind, so that we may have an adequate opportunity of discussing and thinking over these measures because as we all know, Sir, in a Joint Select Committee, which is appointed to consider an important Bill, various issues are hammered out and it is always possible to get a large measure of agreement over many controversial matters and it would indeed be helpful to the Government itself to push through the many reforms that they have in mind.

As a representative of the Graduates Constituency, I would be failing in my duty if I did not refer to the decision of the Hon. the Chief Minister while considering the One Man Commission Report which had recently been appointed by the Government to

[Thiru A. R. Damodaran] [1972 ஆகஸ்ட் 22]

consider the refixation of scales of pay. I was hoping very much, Sir, that we would be spared the necessity of having to discuss these measures again because we were hopeful that these Associations after they met the Hon. the Chief Minister and the Chief Secretary, would be able to hammer out an agreed solution and we would not have come to the unfortunate stage of some, of large sections of Government employees—be they teachers or the non-gazetted Government Officers—having to resort to public statements expressing some dissatisfaction with the recommendations that have been made by the One Man Commission. We are all aware, Sir, as responsible legislators, that the financial burden of improving the pay scales is considerable and in fact, the Hon. the Chief Minister has been undoubtedly very generous. As Thiru S. Muthuswamy mentioned, he seems to have been more generous than what the One Man Commission itself recommended, for which we are deeply thankful. I would only like to state Sir, that it is about time he should hammer out an acceptable solution so that agitations do not cause considerable dislocation not only to the public but also to Government administration itself. In fact, Sir, I know for the past three or four months, the Hon. the Chief Minister has been extremely busy dealing with various such agitations and if at all he has been able to announce a decision at this stage, it was because of his very firm resolve to see that a quietus was given and that at least a large section of Government employees would derive some satisfaction in knowing that their grievances are being redressed to the maximum possible extent. As far as the Graduate teachers are concerned, they seem to have expressed some dissatisfaction because they were expecting a 50 rupee increment. I do not know where from they got this figure. Some of them told me that this was the indication they received from very high quarters but I am not aware of what promises have been made, Sir. In fact they have worked out a scale of the salaries and according to the working out, which I have not verified, it seems to indicate that a Graduate teacher who has put in about seven or eight years of service, according to the revised scale that has been fixed, will get an increment of only Rs. 5 per month. I would only request him not to give the final decision in this regard but to again call the Associations concerned and to give them an opportunity to state what their real grievances are so that this unfortunate trend of starting direct action may be given a quietus and

[1972 ஆகஸ்ட் 22] [Thiru A. R. Damodaran]

we may be permitted some freedom in planning for other activities, which are so essential for the people. We have not yet seen the One Man Commission Report and we hope it will be placed before this House. I would only plead on this occasion that the whole matter need not be treated as closed and definitely I think it is our responsibility as Legislators also—I would like to make an appeal not only to the Teachers but also to my friends in this House—to see that this matter is amicably settled and we are not again placed in the unfortunate predicament of having to face any sort of large scale agitation, which may have very adverse effect on the educational structure of our State.

Thank you, Sir.

* திரு. கே. ராஜாராம்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, துணை மான்யக் கோரிக்கையின் மீது சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். நம்முடைய மாநிலத்தில் வீடு கட்டும் வசதி நிறைய செய்யப்பட்டிருக்கிறது. கூட்டுறவுத் துறையாக இருந்தாலும்கூட, அது பிற்பட்ட வகுப்பினர் நலத் துறையைச் சேர்ந்த அமைச்சர் அவர்களின் நிர்வாகத்தில் இருக்கிறது. வீடு கட்டும் வசதி என்ற முறையில் கூட்டுறவுத் துறையின் மூலம் நிர்மாணிக்கப்பட்டு கவனிக்கப்பட்டு வருகிறது. கடந்த ஜூலை 1-ம் தேதியிலிருந்து இந்தப் பணிகள் ஸ்தம்பித்துவிட்டன. திடீரென்று வீட்டு வசதி வாரியத்தைச் சேர்ந்த ஜாயின்ட் ரிஜிஸ்ட்ரார் நிர்வாகத்திலிருந்து அந்த வேலைகள் பூராவும் இப்பொழுது லோன் சாங்ஷன் செய்வது எல்லாம் அறவே நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அபெகல் சொசைட்டி, சென்னை மாநில வீட்டு அடமான பாங்குடன் இணைக்கப்பட்டு உருவாக்கப்பட வேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. அதற்காக நடவடிக்கை எடுத்து இணைந்தவுடன் இந்த வேலைகளை நிறுத்தியிருந்தால், நல்லதாக இருந்திருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பர. ஆதித்தனார்: தலைவர் அவர்களே, வீடுகள் கூட்டுறவுத் துறையில் கட்டப்படுவதைப் பற்றி எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். பல கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் வீட்டு வசதிகள் செய்து கொண்டு வருகின்றன. தலணை முறையில் வீடு கட்டுவதற்காக வசதிகள் செய்து கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. 200 சங்கங்களுக்கு மேல் இந்த வீடு கட்டும் வேலை செய்துகொண்டு வருகிறது. எஸ்.ஜி.சி. ஒரு அபெகல் சொசைட்டி இருந்தால்தான் கடன் பணம் தருவோம் என்று சொல்லிவிட்டது. வீட்டு வசதி வாரியம் இருக்கிறது. தனிப்பட்ட முறையில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் வீட்டு கட்டும் திட்டத்திற்காக இருக்கின்றன. அவைகளுக்கெல்லாம் நிதி வசதி செய்து கொடுப்பதற்காகவே அபெகல் சொசைட்டி நிறுவ வேண்டியதாக

[சி. பா. ஆதித்தனார்]

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

இருக்கிறது. இந்த வேலை முடிந்தவுடன் தமிழ்நாடு பூராவும் வேகமாக விடுகட்டும் காட்சியைப் பார்க்க முடியும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவர் அவர்களே, ஆகவே வேலை ஸ்தம்பித்து விட்டது என்பது உண்மை. அவற்றையெல்லாம் இளைத்து அபெக்ஸ் சொசைட்டி உருவாக்கிய பிறகு, இந்த வேலைகள் நிறுத்தப்பட்டிருந்தால், நன்றாக இருந்திருக்கும். இவியாவது துரிதமான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும் என்று நம்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நில வள வங்கிகளில் கிணறு வெட்டுவதற்குக் கொடுத்து வந்த கடன்களையெல்லாம் நிறுத்தி விட்டார்கள். கிணறுகள் வெட்டுவதற்கும், கிணறுகளை ஆழப்படுத்துவதற்கும் கொடுத்து வந்த கடனை அக்கிரகஸ்சால் ரீபைனான்ஸ் கார்ப்பரேஷனுடைய உத்தரவின்பேரில். நிறுத்தி விட்டார்கள். ஏற்கனவே இந்த அக்கிரகஸ்சால் ரீபைனான்ஸ் கார்ப்பரேஷனுடைய பணம் வருவதற்கு முன்னால் நடைமுறையில் தாராளமாகக் கடன் கொடுத்து வந்தார்கள். அது இப்பொழுது நிறுத்தப்பட்டு விட்டது. அது மறுபடியும் விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்கும்படி செய்ய வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, தொழில் வளர்ச்சியில் அண்மையில் சிம்சன் நிறுவனங்களில் ஏற்பட்ட பலாக்காரம், வன்முறை இந்த மாநிலத்தின் நல்ல பெயரைக் கெடுக்கும் அளவுக்கு அமைந்துவிட்டது. மாநிலத்தின் தொழில் வளர்ச்சியே பாதிக்கப்பட்டு விடுமோ என்று அச்சமாக இருக்கிறது. அதைப்பற்றி நான் அதிகமாகப் பேச விரும்பவில்லை. அதைப்பற்றிப் பேசி நல்ல ஒரு சூழ்நிலை உருவாகி வருவதை நான் கெடுத்துவிட விரும்பவில்லை. முதலமைச்சர் அவர்களுடைய தொழில் அமைச்சர் அவர்களும் அதைக் கவனித்து சீக்கிரம் மாநிலத்திற்கு இருந்துவந்த நல்ல பெயரை மீண்டும் ஏற்படுத்தித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த வன்முறைகள் தொழிற் சங்கங்களில் இறங்காமல் பாதுகாக்க வேண்டும். மற்ற அரசியல் கட்சிகளும் பொதுமான வரையில் அரசாங்கத்தோடு ஒத்துழைப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். மாநிலத்தினுடைய பெயருக்கு இழுக்கு வந்து விடுமோ என்ற அச்சம் ஏற்படுகிறது. அதைக் கழகமாகத் தீர்ப்பதற்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் முயற்சி எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, முன் போலல்லாமல், அரசு நிறுவனங்கள் தொழில் துறையில் ஏராளமாக ஏற்பட்டு விட்டன. இவைகளை ஏற்படுத்தியதன் மூலமாக ஏற்கெனவே பப்ளிக் அகௌண்ட்ஸ் கமிட்டியின் பரிசீலனைக்கு உட்பட்ட கணக்குகள் இப்பொழுது அப்பாற் போய் விட்டன. உதாரணமாக, நமது

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

[திரு. கே. ராஜாராம்]

போக்குவரத்துத் துறையின் கணக்குகள் இது வரை பப்ளிக் அகௌண்ட்ஸ் கமிட்டியின் பரிசீலனையில் இருந்தன. சட்டசபை அங்கத்தினர்களால் நியமிக்கப்பட்ட “பப்ளிக் அகௌண்ட்ஸ் கமிட்டி” இதைப் பார்த்துக்கொண்டிருந்தது. பரிசீலனை செய்துகொண்டிருந்தது. அப்படிச் செய்வது என்றால் வேறும் அங்கத்தினர்கள் மட்டுமல்ல. எ.ஜி. மேற்பார்வையில் இருந்தது. அவர் பரிசீலனை செய்து, பப்ளிக் அகௌண்ட்ஸ் கமிட்டிக்குக் கொண்டு வார். போக்குவரத்துக் கழகமாக மாறிய பிறகு, “துறை” யிலிருந்து “கழகம்” ஆக மாறிய பிறகு, “பப்ளிக் அகௌண்ட்ஸ் கமிட்டி” பரிசீலனைக்கு வராதது. இப்படிப் பல நிறுவனங்கள் இருக்கின்றன. விட்டு வசதி வாரியம், குடிநீர் கழிவு நீர் வாரியம், குடிசை மாற்று வாரியம் என்று. இவை பப்ளிக் அகௌண்ட்ஸ் கமிட்டியில் வராதது. அது அரசாங்கத்துக்கு நல்லது அல்ல. பொதுவாக, இவைகளையெல்லாம் பரிசீலனைக்குக் கொண்டுவர வேண்டும். பிச்சைக்காரர் புனர்வாழ்வு நிதி என்பதையெல்லாம் பப்ளிக் அகௌண்ட்ஸ் கமிட்டிக்குக் கொண்டு வருவதில் தவறில்லை. பரிசீலிப்பது அரசாங்கத்திற்கு நல்லது. “கமிட்டி ஆன் பப்ளிக் அண்டர்டேக்ஸ்” என்று பார்லிமென்டில் கமிட்டி போட்டிருக்கிறார்கள். அதுபோல, இரண்டு சபைகளையும் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள், பல கட்சிகளையும் சேர்ந்தவர்கள், சேராதவர்கள் ஆகியவர்களை நியமிக்கலாம். அரசாங்கத்தால் நடத்தப்படுகிற தொழில் நிறுவனங்கள் இவைகளைச் சமாளிப்பதே அரசாங்கத்திற்கு பெரிய காரியமென்று தெரிவித்த கொள்ளுகிறேன். மற்றவைகளை அங்கத்தினர்கள் பேசி விட்டார்கள். நான் அதிகமாகப் பேச விரும்பவில்லை.

* மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, முதல் துணை மதிப்பீட்டின் அடிப்படையில், மேலவையில் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும், மற்ற கட்சித் தலைவர்களும் உறுப்பினர்களுக்கும் தங்களுடைய கருத்துக்களை விரிவாக எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். பொதுவாக, இன்று அதிகமாகப் பேசப்பட்ட விவகாரம், அண்மையில் அறிவிக்கப்பட்ட ஊதிய உயர்வுகளைப் பற்றியதாகும். ஏற்கெனவே, இரண்டாவது சம்பளக் குழுவின் சார்பில் அறிவிக்கப்பட்ட பரிந்துரைகளை ஒட்டி, ரூ. 22 கோடிக்கும் மேல் அரசாங்க அலுவலர்களுக்கு அரசு ஊதிய உயர்வு அளித்ததையும், அப்படி ஊதிய உயர்வுகளைப் பற்றியதாகும். ஏற்கெனவே, இரண்டாவது சம்பளத்தோடு அவர்கள் அது வரை பெற்றுக்கொண்டிருந்த டி.ஏ. ஐயும் இளைத்து அதை அடிப்படையாகச் சம்பளம் என்ற அளவுக்கு மாற்றியமைத்து. இரண்டாவது ஊதியக் குழு தன்னுடைய பரிந்துரைகளைச் செய்ததையும், அதை நாட்டின் அனைவரும் வெகுவாக வரவேற்றதையும் இந்த அவையிலுள்ள மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நன்றாக அறிவார்கள். அதன்பிறகு, சில முரண்பாடுகள் இருக்க

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

கின்றன என்றாலும், எடுத்துச் சொல்லப்பட்டு, சில கிளர்ச்சிகள் உருவாகி, அதன் தொடர்பாக தனி நபர் குழு ஒன்று அமைக்கப்பட்டு, அந்தக் குழுவின் அறிக்கைகளும் பரிந்துரைகளும் அரசுக்குத் தாப்பீட்டு, அரசாங்கத்தின் சார்பில் அந்தப் பரிந்துரைகளின் அடிப்படையில் பல்வேறு அலுவலர்களுடைய சங்கங்களும் அளித்துள்ள மனுக்கள், கோரிக்கைகள் ஆகியவற்றின் அடிப்படையிலும், சில ஊதிய உயர்வுகளை இந்த அவையில் அறிவித்திருக்கிறோம். இங்கே பேசிய உறுப்பினர்களெல்லாம் தனி நபர் குழு சரியாக இயங்கவில்லை என்ற கருத்தை மறைமுகமாகவும், அதிலும் குறிப்பாக நம்முடைய திரு. ராஜா அய்யர் அவர்கள் இன்னொரு குழு அமைக்க வேண்டுமென்கிற கருத்தை வெளிப்படையாகவும் இங்கே சொல்லி விட்டார்கள். இன்னும் சொல்லப் போனால் முரண்பாடுகள் இருக்கின்றனவா என்று ஆராய்ந்த கட்டத்தில், தனி நபர் குழு பல்வேறு பிரச்சனைகளில், அலுவலாளர்கள் கோரிக்கைகளில் முரண்பாடுகள் இல்லை என்று அறிவித்தவைகளில் கூட, அரசாங்கம் வலியுறுத்துவதற்கு முரண்பாடுகள் இல்லாவிட்டாலும், ஏற்கெனவே அந்தப் பகுதியில் அரசு அலுவலாளர்களுக்கு அரசு சார்பாக அறிவித்திருக்கின்ற உறுதிமொழிகளை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்ற அந்த நல்லெண்ணத்தின் அடிப்படையில் ஊதிய உயர்வுகள் இங்கே அறிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதிலும் அதிருப்தி இருப்பதாக இங்கே பேசப்பட்டது. வேடிக்கை என்னவென்றால், பத்திரிகைகளில் அதிருப்தியைத் தாங்கி அறிக்கைகள் வருகின்றன. ஆனால், அதன் தொடர்பாக அலுவலாளர் சங்கத் தலைவரும் செயலாளரும் என்னைச் சந்தித்து, மாஸிபிட்டு வாழ்த்தி நன்றி தெரிவித்து விட்டுப் போகிறார்கள். இப்படி ஒரு வேடிக்கை நடந்துகொண்டிருக்கிறது. இன்று பிற்பகல் கூட நான் சட்டசபையில் பேசி விட்டு வெளியில் செல்லுகிற நேரத்தில் ஜூனியர் இஞ்ஜினியர்கள் என்னைச் சந்தித்து, மாலை அணிவித்து, நன்றி தெரிவித்துக்கொண்டார்கள். ஆனால் பத்திரிகைகளில் பார்த்தால், ஜூனியர் இஞ்ஜினியர்கள் அதிருப்தியைத் தெரிவித்தார்கள் என்று வருகிறது. இந்த ஊதியக் குழுக்கள் எவ்வளவு கோடி ரூபாய்களை விழுங்கிக் கொண்டிருக்கின்றன என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் யாரும் தயவு செய்து மறந்து விட வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

ஆரம்பத்தில், இரண்டாவது சம்பளக் குழு போட்டு, அகன் முடிவுகளை அமுல்படுத்திய நேரத்தில் சந்திரேக் குறைய 23 கோடி ரூபாயை அரசு ஊழியர்களுக்கு வழங்க வேண்டியவர்களானோம். அற்குப் பிறகு நான்கைந்து திங்கள்களுக்கு முன்பு நம் என்.ஜி.ஓ. ஊழியர்கள் நடத்திய மாநாட்டில் தெரிவித்ததற்கு இணங்க ரூ. 10 உயர்வு அளித்ததன் மூலமாக 6 கோடி ரூபாயை அவர்களுக்கு வழங்கும் நிலைமை அரசு பெற்றது. இப்

1972 ஆகஸ்ட் 22]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

பொழுது அறிவிக்கப்பட்டிருக்கின்ற ஊதிய உயர்வுகள் மூலம், மேலும் ஒரு 5 கோடி ரூபாய், கிட்டத்தட்ட 33 கோடி, 34 கோடி ரூபாய் ஊழியர்களுக்கு அரசாங்கச் சார்பில் ஊதிய உயர்வு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை மறந்து விட வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஒவ்வொரு தடவையும், பரிசீலனை முடிந்து அறிவிப்புகள் வருகிறபொழுதெல்லாம், இதில் முரண்பாடு இருக்கிறது என்று ஒவ்வொரு பிரிவினரும் கிளர்ச்சிகளில் ஈடுபடுவது அல்லது மனக்குறைகளை வெளிப்படுத்துவது என்பது நல்லதல்ல என்பதை நான் இங்கே தெரிவிக்கக் கடமை பட்டிருக்கிறேன்.

பொதுவாக, தென்னகத்தில் இருக்கின்ற நான்கு மாநிலங்களை நாம் உதாரணத்திற்கு எடுத்துக்கொள்வோமானால், வேறெந்த மாநிலத்திலும் இல்லாத அளவுக்கு ஒவ்வொரு துறையின் அரசு அலுவலாளர்களுக்கும் நாம் அதிகமாக ஊதியத்தை வழங்கி வருகிறோம். குறிப்பாக, ஸெக்டேரியட் அஸிஸ்டெண்ட்ஸ் இப்பொழுது கருப்பு பேட்ஜ் அணிந்து கொண்டு, இரண்டு மூன்று நாட்களாகப் பணியாற்றுகிறார்கள் என்பதை நீங்கள் அறிவீர்கள். அவர்களுக்கு, தமிழ் நாட்டில் அண்மையில் அறிவித்த ஊதிய உயர்வு அடிப்படையில் அவர்கள் 'மினிமம் பே' பிளஸ் 'டி.ஏ.' அவர்கள் இன்றைக்குப் பெறுவது மினிமம் 340 ரூபாய். மேக்ஸிமம் 540 ரூபாய். ஆந்திரப் பிரதேசத்தில் மினிமம் ரூ. 286. மேக்ஸிமம் 462 ரூபாய். மைசூரில் மினிமம் 312 ரூபாய். மேக்ஸிமம் 461 ரூபாய். கேரளத்தில் மினிமம் 259 ரூபாய். மேக்ஸிமம் 463 ரூபாய். இந்த மூன்று மாநிலங்களையும் விட நம் மாநிலத்தில் மினிமம் ரூ. 340 ஆகவும் மேக்ஸிமம் 540 ரூபாயாகவும் இருப்பதை யாரும் மறந்துவிடக் கூடாது. அதை போலவே, செக்டேரியட் சூப்பிரண்டெண்டுகளுக்கு தமிழ் நாட்டில் மினிமம் ரூ. 465; மேக்ஸிமம் ரூ. 790. ஆந்திரத்தில் மினிமம் ரூ. 462, மேக்ஸிமம் ரூ. 735. மைசூரில் மினிமம் ரூ. 436 மேக்ஸிமம் ரூ. 685. கேரளத்தில் மினிமம் ரூ. 456 பிளஸ் 27, மேக்ஸிமம் ரூ. 720 பிளஸ் 27, இது கொஞ்சம் அதிகமாகக் காணப்பட்டாலும், அவர்களுடைய இன்கிரிமென்டைப் பார்த்தால், தமிழ் நாட்டில் ரூ. 425-25-600-30-750 என்று உயருகிறது. ஆனால் கேரளத்தில் ரூ. 310-20-350-25-600 என்று தான் உயருகிறது. அது மட்டுமல்ல, அங்கேயெல்லாம் டி.ஏ. வை நாம் மெர்ஜ் செய்ததைப் போல அவர்கள் யாரும் செய்யவில்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஆந்திரத்தில், செக்டேரியட் அஸிஸ்டெண்ட்களை எடுத்துக்கொண்டால், அவர்களுடைய டி.ஏ.ஐ பஸ். மினிமம் பே ரூ. 136 என்றிருக்கிறது. நாம் 40 ரூபாய் என்று ஆக்கியிருக்கிறோம். இந்த ரூ. 136ஐச் சேர்த்தால்தான் ஆந்திரத்தில் 286 ரூபாய் டோடல் மினிமம் ஆகிறது. அங்கே பேசிக் பே, ஸ்கேல் ஆப் பே 150 என்று தான்

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

இருக்கிறது. அதே நேரத்தில், தமிழகத்தில் 300 ரூபாய் 'பேசிக் பே' என்பதை தயவு செய்து மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நினைவில் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அக்கிரகஸரல் டிமாண்ட்ஸ்டர் பதவிக்கு தமிழகத்தில் மினிமம் பே ரூ. 415 பிளஸ் டி.ஏ., மேக்ஸிமம் பே பிளஸ் டி.ஏ. ரூ. 690. ஆந்திரத்தில் மினிமம் ரூ. 336, மேக்ஸிமம் ரூ. 576, மைசூரில் மினிமம் ரூ. 411, மேக்ஸிமம் ரூ. 679. கோளத்தில் மட்டும் 8 ரூபாய் அதிகமாக இருக்கிறது. 423 ரூபாய் 693 ரூபாய் என்பதில் அங்கே 3 ரூபாய் அதிகமாக இருக்கிறது. அது தான் பெரிய வித்தியாசம். செகண்டரி கிரேட், ஹையர் கிரேட் மச்சர் என்று எடுத்துக்கொண்டால், தமிழ்நாட்டில் ஆர்டினரி கிரேட் ரூ. 175. மேக்ஸிமம் ரூ. 250; செலக்ஷன் கிரேட் ரூ. 205—295. ஆந்திரத்தில் ரூ. 144 முதல் ரூ. 207 வரை. மைசூரில் நான்-எஸ்.எஸ்.எல்.சி. அன்-டிசெய்ன்ட் ரூ. 168 முதல் ரூ. 263. நான்—எஸ்.எஸ்.எல்.சி. டிரையன்ட் ரூ. 186 முதல் ரூ. 342. கோளத்தில் ரூ. 214-லிருந்து ரூ. 333. இதை அவசர அவசரமாக நம் முத்துசாமி குறித்துக்கொள்ளுவார். ஆனால், இது ஒன்லி ஃபார் ஸ்கூல் பைவர் மச்சர்ஸ். நான் சொன்னது வேறு. நம் தமிழ் நாட்டில் தேர்ட் பார்ம் பிளஸ் டி இயர்ஸ் டிரெயினிங் பெற்றவருக்குத் தரும் சம்பளம் ரூ. 175-லிருந்து ரூ. 250 வரை என்பதை மறக்க வேண்டாம். செகண்டரி கிரேட் மச்சர்களுக்கு தமிழ் நாட்டில் ஆர்டினரி கிரேட் ரூ. 235 மினிமம், ரூ. 365 மேக்ஸிமம் செலக்ஷன் கிரேட்டுக்கு ரூ. 275 மினிமம், ரூ. 440 மேக்ஸிமம் ஆந்திரத்தில் ரூ. 208 முதல் ரூ. 336, மைசூரில் ரூ. 205 முதல் ரூ. 362, கோளத்தில் ரூ. 214 முதல் ரூ. 333. வேடரினரி அசிஸ்டென்ட் சர்ஜன்கள் கிளர்ச்சி நடைபெற்றது இப்பொழுது, உங்களுக்குத் தெரியும். தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த வரை, ஆர்டினரி கிரேட் ரூ. 440 ஆக இருந்ததை மாற்றி ரூ. 475 மினிமம், ரூ. 690 மேக்ஸிமம். செலக்ஷன் கிரேட் ரூ. 565 மினிமம், ரூ. 790 மேக்ஸிமம். ஆந்திரத்தில் ரூ. 387 மினிமம், ரூ. 835 மேக்ஸிமம். மைசூரில் ரூ. 381 மினிமம், ரூ. 679 மேக்ஸிமம். கோளத்தில் ரூ. 433 மினிமம், ரூ. 747 மேக்ஸிமம். பி.டி. அசிஸ்டென்ட்டுக்கு தமிழ் நாட்டில் ரூ. 340 மினிமம், ரூ. 540 மேக்ஸிமம். செலக்ஷன் கிரேட்டுக்கு அதிலே ரூ. 440 மினிமம், ரூ. 690 மேக்ஸிமம். ஆந்திரத்தில் ரூ. 286 முதல் ரூ. 462. மைசூரில் ரூ. 317 முதல் ரூ. 625. கோளத்தில் ரூ. 259 முதல் ரூ. 443 வரை. ஜூனியர் இன்ஜினியருக்குத் தமிழ் நாட்டில் ரூ. 465 மினிமம், ரூ. 740 மேக்ஸிமம். ஆந்திரத்தில் ரூ. 462 மினிமம், ரூ. 735 மேக்ஸிமம். மைசூரில் ரூ. 461 மினிமம், ரூ. 842 மேக்ஸிமம். கோளத்தில் ரூ. 453 மினிமம், ரூ. 690 மேக்ஸிமம். இப்படி எல்லா வகையிலும் பார்த்தால், மற்ற மாநிலங்கள் எல்லாவற்றையும் மிஞ்சுகிற அளவுக்கு அதிக ஊதியத்தை நம்முடைய தமிழ் நாட்டிலிருக்கின்ற அரசாங்க ஊழியர்கள் பெறுகிறார்கள் என்பதை யாரும் ஆட்சேபிக்க முடியாது. ஆனால், நண்பர் திரு. முத்துசாமி

1972 ஆகஸ்ட் 22]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

போன்றவர்களுக்கு, அவர்கள் கிளர்ச்சிகளில் ஈடுபடுகிற காரணத்தால், அவர்களை ஆதரிக்காவிட்டால் வம்பு வருமென்று எண்ணுகிற வேறு சிலருக்கு இதில் குறை சொல்லத் தோன்றுகிறது.

நண்பர் திரு. முத்துசாமி அவர்கள் ஊமைப்பிள்ளை பேசியதாக அடிக்கடி முதலமைச்சர் கதை சொல்லுவார், அது போலத்தான் இருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார். அந்தக் கதை முழுவதையும், நல்ல வேளையாகச் சொல்லாமல் விட்டார். கடைசியாக, பிள்ளை பேசியபொழுது, ஆலலோடு கேட்டபொழுது, அது தாயாரைப் பார்த்து அம்மா, உன் தாலி எப்பொழுது அறுந்து விடும் என்று முதன் முதலாகக் கேட்டதாகக் கதை. அந்தக் கதையை இதற்கு உதாரணமாகக் கூறினார். நான் கேட்கிறேன். இந்த 4, 5 ஆண்டுகளில் ஆசிரியர்களுக்கு இந்த அரசு செய்திருக்கின்ற காரியங்கள் எல்லாம் ஊமைப்பிள்ளை பிணுடைய பேச்சா என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

திரு. செ. முத்துசாமி: முரண்பாட்டுக் குழு அறிக்கை பற்றி மட்டும் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: நல்லவேளையாக, ஊமைப்பிள்ளை இல்லை, உள்ளபடியே பேசியது என்று ஒப்புக் கொண்டதற்கு நன்றி. ஹையர் கிரேட் ஆசிரியர்களுக்கு செகண்டரி கிரேட் சம்பளம் கொடுக்க வேண்டுமென்று முதல் தடவையாக இந்த அரசு உத்தேசித்து 19,500 பேருக்கு முதல் தடவையாக ஹையர் கிரேடாக இருப்பவர்களுக்கு, செகண்டரி கிரேட் ஆசிரியர் சம்பளம் கொடுத்த அரசு இந்த அரசு என்பதை ஆசிரியர் சமுதாயம் மறக்கக் கூடாது. இந்த வருஷம் 19,500 அல்லாமல் மேலும் 5,000 ஆசிரியர்களுக்கு, ஹையர் கிரேட்டில் இருப்பவர்களுக்கு செகண்டரி கிரேட் சம்பளத்தை இந்த அரசு வழங்கி வந்திருக்கிறது. 2,000 இரண்டாம் நிலை தமிழ் ஆசிரியர்களுக்கு முதலாண்டு ஆசிரியர் ஊதியம் வழங்கப்படுகிறது. அதை அமுல் செய்கிறோம் என்பதை மறக்கக் கூடாது. மருத்துவ வசதி, நகர ஈட்டுப்படி, வீட்டு வாடகைப் படி இது போன்றவைகளை தனியார் பள்ளிகளில் இருக்கிற ஆசிரியர்கள் உட்பட அனைவரும் பெறுகிற வாய்ப்பினை அவர்களுக்கு வழங்கியது இந்த அரசு என்பதை ஆசிரியர் சமுதாயம் மறக்கக் கூடாது. பி.டி. ஆசிரியர்களில் செலக்ஷன் கிரேடை உருவாக்கியது இந்த அரசு என்பதை மறக்கக் கூடாது. செகண்டரி கிரேட் ஆசிரியர்களிலும் செலக்ஷன் கிரேட்டை உருவாக்கியது இந்த அரசு என்பதை மறக்கக்கூடாது. தலைமை ஆசிரியர்களுக்குத் தனிச் சம்பளத்தை இந்த அரசு உருவாக்கியிருக்கிறது என்பதை மறக்கக் கூடாது. ஏராளமான பல்வேறு வசதிகளை ஆசிரியர் சமுதாயத்திற்கு இந்த அரசு செய்து கொடுத்திருக்கிறது என்பதை மறக்கக் கூடாது. இதற்குப் பிறகும் கிளர்ச்சிகளில் ஈடுபடுவது, அதிருப்தியைத் தெரியப்படுத்துவது,

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

மற்றக் கட்சி உறவோடு போராட்டத்தில் ஈடுபடுவது தவிர வேறு வழி இல்லை என்று கூறுவதெல்லாம் நல்லதல்ல. நான் ஒன்று சொல்வேன். காலையிலே கூட போவையிலே குறிப்பிட்டேன். 400 ரூபாய் ஊதியம் பெறுகின்றவர்கள் அதை 500 ரூபாய் ஆக்க வேண்டுமென்று போராடுகிற நேரத்தில் அந்த இடையிலே இருக்கிற 100 ரூபாய்க்காகப் போராட்டம் நடத்தக்கூடிய ஆசிரியர் சமுதாயமானாலும் அல்லது அரசாங்க ஊழியர் சமுதாயமானாலும் அவர்களுக்கு நான் மெத்தப் பணிவன்போடு தெரிவித்துக்கொள்வேன்; “அருமை நண்பர்களே, நீங்கள் கேட்கின்ற அந்த 100 ரூபாய் உயர்வு இருக்கிறதே, அந்த உயர்வு, உயர்வு என்கின்ற அந்த 100 ரூபாயைக்கூட தன்னுடைய வாழ்க்கையில் ஊதியமாகப் பெற முடியாத லட்சோப லட்சம் ஏழை மக்கள் இந்த நாட்டில் இருக்கிறார்கள் என்பதைத் தயவு செய்து மறந்துவிடக்கூடாது”. வாங்குகின்ற வரிப்பணத்தை யெல்லாம் அரசாங்க ஊழியர்களுக்கே கொட்டிக் கொடுத்துவிட்டு ஒரு அரசு அவர்களைத் திருப்திப்படுத்திக் கொண்டே இருக்குமானால், வரி கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறவர்கள் எல்லாம் கிளர்ச்சி செய்ய ஆரம்பித்தால், அரசு தாங்காது. வரி கொடுப்பவர்கள் கேட்பார்கள். “நீங்கள் அரசு ஊழியர்களுக்கே அள்ளி அள்ளிக் கொடுக்கிறீர்கள்.” 23 கோடி. என்றீர்கள்; பிறகு 6 கோடி என்றீர்கள்; பிடிசு 5 கோடி என்று அறிவித்து இருக்கிறீர்கள். இப்படியே எங்களுக்கு வரிப்பணத்தை வாங்கி கொடுத்துக்கொண்டிருப்பீர்களானால், என்னென்ன திட்டங்கள் எங்களுக்குத் தரப்போகிறீர்கள்? எங்க லிடத்திலே வாங்குகின்ற வரிக்கு வழி என்ன?” என்று கேட்கத் தொடங்கு வார்களானால், பிறகு அவர்களுக்கும் சமாளிக்கவேண்டிய ஒரு நெருக்கடியான நிலைமை அரசுக்கு ஏற்படுமா, ஏற்படாதா என்பதை எண்ணிப் பார்க்கிட வேண்டும். நான் காலையிலே சொன்னதை மீண்டும் அழுத்தம் திருத்தமாகச் சொல்கிறேன் யாருடைய மனதையும் புண்படுத்துவதற்காகச் சொல்லவில்லை. “நன்றாக நெளிவு தெரிந்து கொண்டீர்கள். இது குட்டக் குட்ட குனிகிற அரசு என்று தெரிந்து கொண்டீர்கள். ஆகவே, குனியக் குனிய குட்டுகிறீர்கள். இனிமேல் குனிந்துகொண்டே இருக்க முடியாது. கொஞ்சம் நிமிர்ந்து இருக்க வேண்டிய நிலைமையில் இந்த அரசு இருக்கிறது” என்பதை மாத்திரம் நான் மிகுந்த பணிவன்போடு அரசாங்க ஊழியர்களானாலும், ஆசிரியர் சமுதாயத்து பெருமக்களானாலும், அவர்களுக்கெல்லாம் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். முடியாவிட்டால், இவ்வளவையும் வழங்குவதற்கு ஏற்ற அரசு வருமேயானால், நாங்கள் விலகிக்கொள்ளக்கூடத் தயாராக இருக்கிறோம். அப்படிப்பட்ட அரசு வரும், நீங்கள் விலகிக்கொள்ளுங்கள், அவர்கள் நிச்சயமாக நாங்கள் கேட்டதையெல்லாம் கொடுப்பார்கள் என்று இந்த ஆசிரியர் சமுதாயமும், அல்லது அரசாங்க ஊழியர்களும் கருதுவார்களானால், நாங்கள் விலகிக்கொள்ளக் கூடத் தயாராக இருக்கிறோம். மறுநாள் வந்து நாங்கள்

[1972 ஆகஸ்ட் 22] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

இவ்வளவு அதிகம் தருவோம் என்று அவர்கள் எல்லாம் இன்றைக்கு அறிவிப்பார்களானால், அதற்குக்கூட நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம். நாட்டினுடைய பொருளாதார நிலைமையை எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். நாம் நிறைவேற்ற வேண்டிய திட்டங்களை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். கிராமப்புறத்தில் இருக்கின்ற லட்சோப லட்சம் மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்க வேண்டிய திட்டத்தை இன்றைக்கு மத்திய அரசும் சரி, மாநில அரசுகளும் சரி எடுத்துக்கொண்டிருக்கின்றன. இந்த நிலைமையிலே மற்ற மாநிலங்களையெல்லாம் மிஞ்சக்கூடிய அளவுக்கு நல்ல காரியங்கள் நடத்தி வருகிறோம். அதையும் மறந்துவிடக் கூடாது. அதற்கு ஒத்துழைப்பு தருகின்ற வகையிலே, “எங்களுக்கு இது போதும், இனிமேல் வருங்காலத்தில் வேண்டுமானால் அதுபற்றி யோசியுங்கள். ஆகவே நாங்கள் கேட்ட காரணத்திற்காக இதோடு முற்றுப்புள்ளி வைத்து விடாதீர்கள். கமரமாக இருக்கட்டும்” என்று சொல்லுங்கள். நான் அதை மறுக்கவில்லை. நான் முற்றுப்புள்ளி வைத்து விட்டதாகச் சொல்லவில்லை. யாருடைய பிரச்சனையும் இன்றோடு தீர்த்துவிடுகிற பிரச்சனையில்ல. வாழ்க்கையில் காலம் செல்லச் செல்ல, ஆசிரியர் சமுதாயமானாலும் மற்ற அரசாங்க ஊழியர்களிடையே சமுதாயமானாலும், அவர்களுக்குத் தேவைகள் பெருகிக்கொண்டிருக்கின்றன. அப்படித் தேவைகள் பெருகுகின்ற நேரத்திலே, அதனைக் கவனிக்க வேண்டியது அரசாங்கத்தினுடைய பொறுப்பு என்று உணராமலில்லை. எத்தனையோ முறை எல்லா முதலமைச்சர்களும் எடுத்துச் சொல்லியும்கூட, மத்திய அரசு மாநில முதலமைச்சர்களைக் கலந்து கொள்ளாமலே, சம்பள உயர்வுகளை அளிக்கிறது; ஊதியக் குழுக்களைப் போடுகிறது. நாம் சம்பள உயர்வுகளை அளித்தால், அவைகளைக் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ள மறுக்கிறார்கள் அல்லது தயங்குகிறார்கள் அல்லது தயக்கம் காட்டுகிறார்கள். அதற்கு நான் டெல்லிப் பட்டணத்திற்கு நடையாய் நடக்கவேண்டியிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட சங்கடங்கள் வருகின்றன. இப்போது அண்மையிலே 10 ரூபாய் அளித்தோம். அதிலே 6 கோடி ரூபாய் தமிழக அரசுக்குச் செலவாகிறது என்றால், அதை மத்திய அரசு ஒத்துக்கொள்ள வேண்டும். பைனான்ஸ் கமிஷனில் ஒத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொன்னால் அதற்குத் தயக்கம் காட்டுகிற நிலைமைதான் டெல்லியிலே இருக்கிறது, பைனான்ஸ் கமிஷனிலே இன்றைக்கு இருக்கிறது. ஆகவே இவைகளையெல்லாம் மறந்துவிடக் கூடாது. இன்னொன்று நம்முடைய வரவு-செலவுத் திட்டம் மன்றங்களிலே வைக்கப்பட்ட நேரத்தில் நான் நினைவுபடுத்தியிருக்கின்றேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் நண்பர்களு. தாமோதரன் போன்றவர்களும் அதுபற்றி வெகு விசிவாகப் பேசியிருக்கிறார்கள். 60 கோடி ரூபாய் ‘ஓவர் டிராப்ட்’ என்கிற அளவிலே இந்த அரசாங்கம் வாங்கியிருந்தது. அதைப் போலவே இந்தியாவிலே பல்வேறு

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

படுகிறேன். உள்ளபடியே அந்த நிதிகள் இரண்டும், 'ஐ கேம்பு பண்டு' கள் ஒளி நிதியும் பிச்சைக்காரர் மறுவாழ்வு நிதியும், அதனுடைய பணிகளுக்கான சட்டசபை அனுமதிகளைப் பெறுகின்றன என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நன்றாக அறிவார்கள். அதோடு சட்டசபை அனுமதியைப் பெறுகிற காரணத்தால், அந்த அடிப்படையில் அக்கவுண்டன்ட் ஸ்டெனரலின் தணிக்கைக்கு அந்தக் கணக்கு உட்படுகிறது. அந்தத் தணிக்கைக்கு உட்படுவது மாத்நிரமல்ல, அதற்கு மேலும் அந்த நிதிகளின் வரவு செலவுக் கணக்குகளை 'எக்சாமினர் ஆப் லோக்கல் பண்டு அக்கவுண்ட்ஸ்' அவர்களும் தணிக்கை செய்கிறார்கள். அந்தப் பணம் ஏதோ நிதி என்ற காரணத்தால், திராவிட முன்னேற்றக் கழக நிதியில் இல்லை, அல்லது கருணாநிதியின் தனிப்பட்ட நிதியில் இல்லை. சர்க்காருடைய கணக்கில் ரிசர்வ் பாங்கில் வைக்கப்பட்டு, பைனான்ஸ் டிப்பார்ட்மென்டினுடைய டேபுடி செக்ரட்டரி அதனுடைய டிராஷ்டராக இருந்து, அதைப் பரிபாலித்து வருகிறார். இந்த விவரத்தை நான் இந்த மன்றத்தின் மூலமாக நாட்டுக்குச் சொல்லவேண்டியது அவசியமாகிறது யாரோ ஏதோதானோக்கள் இதைப்பற்றிச் சொல்லுவார்களேயானால், நான் கவலைப்பட மாட்டேன். மிகப் பெரியவர்கள் சந்தேகத்தைக் கிளப்பிய காரணத்தால், அதனுடைய கணக்கு விவரங்கள் எப்படி இருக்கின்றன என்பதை எடுத்துச் சொல்ல வேண்டிய அவசியத்திற்கு ஆளானேன். நம்முடைய எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூட இங்கே பேசும்போழுது குறிப்பிட்டார்கள். பல்வேறு துறைகளிலே இன்றைக்கு இருக்கிற நிலைமைகளை ஆராய்வதற்கேற்ப, பார்லிமென்டில் இருப்பது போல், 'பப்ளிக் அண்டர்டேக்கிங்ஸ் கமிட்டி' ஒன்று வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அந்தக் கமிட்டியை அமைப்பதற்கு நான் கையெழுத்துப் போட்டு இரண்டு நாட்கள் ஆகின்றன என்பதை நான் அவர்களுக்கு மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். ஒரு வேளை அவர் தெரிந்து சொன்னாரோ என்னவோ? வேடிக்கைக்குச் சொன்னேன். பூர்வாங்கமாக ஒரு கமிட்டி அமைக்கப்பட வேண்டுமென்று அதற்கான ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

நம்முடைய எதிர்க் கட்சித் தலைவர் சிம்சன் ரிச்சன் பற்றிச் சொன்னார்கள். பிறகு அதைப்பற்றிப் பேசவேண்டிய அவசியமில்லை, நல்ல சூழ்நிலை வளரும் என்று சொன்னார்கள். அரசியல் கட்சிகளுக்கு அழைப்பு விடுத்தார்கள். எல்லா அரசியல் கட்சிகளும் அதில் ஒத்துழைத்து தொழில் அவைகளை காண வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அந்த அழைப்பில் நானும் கலந்துகொள்ளுகிறேன். என்னுடைய இணக்கத்தையும் அதில் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். மற்றும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும், மற்றத் தலைவர்களும் எடுத்துச் சொன்ன பல்வேறு கருத்துக்கள், இந்த அரசு துணை மதிப்பீட்டில் எடுத்துச் சொல்லப்

1972 ஆகஸ்ட் 22]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

பட்ட எல்லா கருத்துக்களுக்கும் பதில் சொல்லாவிட்டாலும் அவைகள் கவனத்தில் வைத்துப் பரிசீலிக்கப்படும் என்று உறுதியளித்து, நல்ல கருத்துக்கள் வழங்கிய உறுப்பினர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்து, முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர்: இத்துடன் இன்றைய அலுவல்கள் முடிவுற்றன. மன்றம் மீண்டும் நாளை மாலை 4 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், மன்றம் ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

5. மன்றத்தின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders

228. Notification issued with G.O. Ms. No. 826, Rural Development and Local Administration, dated the 14th April 1972 directing that the Batlagundu Panchayat Union Council be dissolved with effect on and from the 15th April 1972. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

229. Notification issued with G.O. Ms. No. 871, Rural Development and Local Administration, dated the 21st April 1972 directing that the Kalligudi Panchayat Union Council be dissolved with effect on and from the 22nd April 1972. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

230. Notification issued with G.O. Ms. No. 167, Home, dated the 19th January 1972 in regard to amendments to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

B. Reports, Notifications and Other Papers.

56. Notification issued with G.O. Ms. No. 2080, Revenue, dated the 22nd July 1972 in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) in respect of the gift deed to be executed by Thirumathi Rajalakshmi-ammal, Pongalur, Coimbatore district.

[1972 ஆகஸ்ட் 21]

57. Notification issued with G.O. Ms. No. 2069, Revenue, dated the 21st July 1972 in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the mortgage deed to be executed by Thiru N. Venu-gopalan, formerly permanent Assistant, Public Works Secretariat and now working in the Tamil Nadu Electricity Board, in favour of the Government, in connection with the house building advance of Rs. 12,960 (rupees twelve thousand nine hundred and sixty only) obtained by him.

@ 58. Report of Dr. Paul Committee on the Service Conditions of teachers in Aided Schools.

* 59. Report and Proceedings of the Joint Select Committee on the Tamil Nadu Debt Relief Bill, 1972 (L.A. Bill No. 21 of 1972).

* 60. Report and Proceedings of the Joint Select Committee on the Tamil Nadu Agriculturists Relief (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 22 of 1972).

@ 61. Returns of Assets of the following Members of the Tamil Nadu Legislative Council as on the 31st March 1972 placed on the table in pursuance of the Resolution passed by the Tamil Nadu Legislature on the 28th August, 1969 :—

1. Thiru P. Thirugnanasambandam
2. Thiru M. Sankaralingam
3. Thiru Kattoor Gopal
4. Thiru K. Rajaram
5. Thiru S. Narayanaswamy
6. Thiru M. Rajah Iyer
7. Thiru M. Ramanathan.

& 62. The Tamil Nadu Debt Relief Bill, 1972 (L.A. Bill No. 21 of 1972) as passed by the Assembly.

* Circulated to all M.L.Cs. on 19th August 1972.

@ Laid on the table of the House on 21st August 1972.

[2 ஆகஸ்ட் 22]

& 63. The Tamil Nadu Agriculturists Relief (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 22 of 1972) as passed by the Assembly.

@ 64. Annual Administration Report of the Stationery and Printing Department for the year 1970-71.

65. Report of the Committee on Public Accounts on "New Service/New Instrument of Service" for 1972-73.

66. Fourth Report (Fifth Assembly) of the Committee on Subordinate Legislation on the Report on the action taken by the departments on the recommendations of the Committee.

& Circulated to all M.L.Cs. on 21st August 1972.

[1972 ஆகஸ்டு 22]

இணைப்பு I.

[29 ஆம் பக்கத்திலுள்ள 197-ம் எண்ணுள்ள உடுக் குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.]

மாவட்டம்.	தொழிற்பேட்டை அமைந்துள்ள இடம்.	நிங்கள் ஒன்றுக்கு சதுர அடி ஒன்றுக்கு விதிக்கப்படும் வாடகை வீதம். காசு.
(1)	(2)	(3)
சென்னை	கிண்டி	18
செங்கற்பட்டு	அம்பத்தூர்	13
	மாதவரம்	12
	காக்கனூர்	10
	காஞ்சிபுரம்	5
வட ஆர்க்காடு	காட்பாடி	10
	அரக்கோணம்	9
தென் ஆர்க்காடு	விருத்தாசலம்	இடத்திற்கு வந்த நாளி விருந்து 5 ஆண்டுகள் முடிந்துள்ள அனுபோக தாரர்களுக்கு 10 காசும், 5 ஆண்டுகள் முடிந்திராத வர்களுக்கு 7 காசும்.
	வடலூர்	5
தஞ்சாவூர்	கும்பகோணம்	8
	நாகப்பட்டினம்	5
	தஞ்சாவூர்	10
திருச்சிராப்பள்ளி	அரியமங்கலம் (திருச்சி)	13
	திருவெரும்பூர்	10
	கரூர்	5
	புதுக்கோட்டை	6

[1972 ஆகஸ்டு 22]

மாவட்டம்.	தொழிற்பேட்டை அமைந்துள்ள இடம்.	நிங்கள் ஒன்றுக்கு சதுர அடி ஒன்றுக்கு விதிக்கப்படும் வாடகை வீதம். காசு.
(1)	(2)	(3)
மதுரை	நிண்டுக்கல்	8
	தேனி	5
	வத்தலகுண்டு	8
	மதுரை	13
இராமநாதபுரம்	விருதுநகர்	10
	கரரைக்குடி	5
	சிவகங்கை	5
திருநெல்வேலி	பேட்டை	12
	கோவில்பட்டி	6
சேலம்	மேட்டூர்	6
தருமபுரி	கிருஷ்ணகிரி	7
கோயம்புத்தூர்	சுரோடு	12
கன்னியாகுமரி	மார்த்தாண்டம்	8
	நாகர்கோவில்	7

(இ) தொழிற்பேட்டைகளில் உள்ள தொழிற்சாலைக் கொட்டகைகளில் இருந்துவரும் சிறு தொழிலதிபர்களுக்கு உதவிபுரியும் நோக்குடன் தொடக்கத்தில் குறைந்த வாடகை விதிக்கப்படுகிறது. தொடக்கக் கால அளவான ஐந்தாண்டுகளுக்குள் குறைந்த வாடகை வீதத்தைக் கட்டுப்படியாகும் வாடகை வீதத்திற்கு உயர்த்த நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டுமென்று தொழிற்பேட்டை மதிப்பீட்டிக் குழு (1964-65) பரிவுரை செய்துள்ளது. குறைந்த வாடகை வீதத்தை உடனடியாக உயர்த்துவதனால் தொழிலதிபர்களுக்குப் பெரும் செலவுச் சுமை ஏற்படலாம். ஆகவே, குறைந்த அளவு வாடகை வீதங்கள் படிப்படியாகக் கட்டுப்படியாகும் வாடகை வீதத்திற்கு உயர்த்தப்பட்டு வருகின்றன.

[1972 ஆகஸ்ட் 22]

(உ) ஒவ்வொரு தொழிற்பேட்டைக்கான குறைந்த வாடகை வீதத்தைப் படிப்படியாக மாற்றி அமைக்கும்போது அப்பகுதியின் தொழில் மேம்பாடு, தொழிலுக்கு ஊக்கம் கொடுப்பதன் அவசியம், தொழிலதிபர்களிடையே உள்ள ஊக்கம், தொழிற்பேட்டைக்கு வெளியே இதுபோன்ற வசதிக்குத் தோராயமாக விதிக்கப்படும் அங்காடி வாடகை ஆகியவை கருத்திற்கொள்ளப் படுகின்றன.

இணைப்பு II

[32 ஆம் பக்கத்திலுள்ள 201-ம் எண்ணுள்ள உட்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.]

(அ)

வருடம்.	கிசான்.	அம்பர்.	டெக்ஸ்டீல்.
(லட்சங்களில்.)			
1962-63	164.19	63.72	—
1963-64	169.18	56.59	—
1964-65	161.20	59.68	—
1965-66	188.60	58.58	—
1966-67	169.50	90.40	—
1967-68	88.44	69.76	23.43
1968-69	113.64	84.22	42.48
1969-70	158.54	96.11	53.03
1970-71	97.86	101.84	73.92

(இ) பயனடைந்த நூற்போர்களின் எண்ணிக்கை:

வருடம்.	கிசான்.	அம்பர்.	டெக்ஸ்டீல்.
1962-63	88,192	17,609	—
1963-64	88,449	13,446	—
1964-65	84,850	12,024	—
1965-66	1,12,731	12,056	—
1966-67	93,027	12,923	—
1967-68	75,877	14,193	—
1968-69	70,255	11,873	1,304
1969-70	67,198	10,392	1,660
1970-71	60,337	11,510	2,522

(உ) ஊதியம்—நாளுக்கு 8 மணி நேர வேலை:

62-63 முதல்	66-67 முதல்	தற்போதைய	
65-66 வரை	70-71 வரை	வருட சராசரி.	
	ரூ.	ரூ.	ரூ.
கை இராட்டை	0.66	0.80	83.00
அம்பர்	1.02	1.66	93.00
டெக்ஸ்டீல்	2.00	2.00 முதல்	319.00
		2.50 வரை	

1972 ஆகஸ்ட் 22]

(எ) எட்டுமணிநேர சிட்ட உற்பத்தியும்—வருட சராசரியும்:

	எட்டுமணி நேர வேலை.	வருட சராசரி.
	ரூ.	ரூ.
கை இராட்டை	2 முதல் 3	600.00
அம்பர்	6 முதல் 8	1,800.00
டெக்ஸ்டீல்	18 முதல் 22	5,400.00 முதல் 6,600.00 வரை.

(ஐ) (1-7-1971 முதல்):

கை இராட்டை	27 பைசா
அம்பர் மற்றும் டெக்ஸ்டீல்	10 பைசா

(ஒ) ஒரு கிலோ கிராம் பஞ்சின் சிட்ட உற்பத்தி:

கிசான்—30 (நடுத்தர நூற்பு).
அம்பர்—38 (நடுத்தர நூற்பு).
டெக்ஸ்டீல்—40.

(இது உபயோகப்படுத்தப்பட்ட பஞ்சின் ரகத்தைப் பொருத்தும் நூலைப் பொருத்தும் மாறும்.)

Index to Tamil Nadu Legislative Council Debates

FORTY-SECOND SESSION OF THE LEGISLATIVE COUNCIL
UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

9th, 18th, 19th, 21st and 22nd August 1972.

Volume XXVIII (Nos. 1-5).

A.

ABDUL WAHAB, THIRU K. S.—

PAGES.

Point of information re mid-night meeting of Legislature on August 14th-15th	40
Resolution re Constitution (Twenty-eighth Amendment) Bill, 1972, ratification of	51-52

ACCIDENT(S)—

Question re Circuit breakers at Neyveli in October 1971, casualties due to accident in	429
--	-----

ADDITIONAL ASSESSMENT AND ADDITIONAL WATER CESS (AMENDMENT) BILL, 1972—

See Bills.

ADDITIONAL ASSESSMENT AND ADDITIONAL WATER CESS (SECOND AMENDMENT) BILL, 1972—

See Bills.

ADITANAR, THE HON. THIRU SI. PA.—

Bill—Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Third Amendment Bill, 1972	314-346
Resolution re Tamil Nadu State Co-operative Land Development Bank, increasing maximum amount of guarantee on debentures issued by	164, 165-167
Supplementary Statement of Expenditure for 1972-73 (First), discussion on	473-474, 475, 479, 480, 495 496

A—cont.

ADITYAN, THIRU S. T.—	
Resolution re Constitution (Twenty-eighth Amendment) Bill, 1972, ratification of	52-53
ADJOURNMENT MOTION RE—	
Agricultural labourers in Thanjavur district, unrest among ...	36-38
ADMINISTRATIVE REFORMS COMMISSION—	
Report on Board of Revenue, notification laid on the table ...	91
ADULTERATION OF FOOD—	
Question re number of cases of—detected in Madras City during 1971	14-15
AGRICULTURAL CLASSES—	
Question re conduct of—for S.S.L.C. students in districts ...	218
AGRICULTURAL IMPLEMENTS—	
Question re introduction of contract system for maintenance and repair of	428
AGRICULTURAL INCOME-TAX RULES, 1955—	
Amendment to—, notification laid on the table	6
AGRICULTURAL LABOURER FAIR WAGES ORDINANCE—	
Laid on the table	17
AGRICULTURAL LAND RECORD OF TENANCY RIGHTS ACT, 1969—	
Amendment to notifications under section 6 and clause (7) of section 9 of the Act issued in Notification II-1, No. 5940 of 1969, dated 17th December 1969, notification laid on the table	17
Amendment to Revenue Department Notification II-1, No. 5939, dated 17th December 1969, notification laid on the table	17
Enforcement of—in certain districts and authorisation of officers to exercise powers and duties under—, notification laid on the table	26
Preparation of record of tenancy rights for each revenue village in districts of Madras, Chingleput, etc., notification laid on the table	17
AGRICULTURAL LAND RECORD OF TENANCY RIGHTS RULES 1969—	
Amendment to—, notification laid on the table	8
AGRICULTURAL PRODUCE MARKETS ACT, 1959—	
Application of additional notified crops to all regulated markets in Thanjavur district, notification laid on the table ...	85
Chingleput Market Committee, extension of term of office of members of—, notification laid on the table	6

A—cont.

AGRICULTURAL PRODUCE MARKETS ACT, 1959—cont.	
Declaration of notified market area for Krishnagiri market in respect of groundnut and cane jaggery in all forms under—, notification laid on the table	72
Declaration of notified market area for Kancheepuram market in respect of groundnut, notification laid on the table...	76
Delegation of powers of Director of Agriculture to Secretary, State Agricultural Marketing Board under—, notification laid on the table	266
Establishment of regulated market at Thirumangalam in Madurai district, notification laid on the table	173
Establishment of regulated market at Tiruttani in Chingleput district for groundnut, notification laid on the table ...	37
Establishment of regulated market at Vairichettipalayam, Tiruchirappalli district for purchase and sale of groundnut, paddy, chillies and gingelly, notification laid on the table ...	65
Inclusion of certain villages originally left out in Dharmapuri district, amendment to the notification regarding—laid on the table	173
Market area for Dharmapuri Market in respect of groundnut and tamarind, declared, notification laid on the table ...	61
Regulated market at Pullambadi for groundnut, gingelly, chillies, sugarcane, jaggery and paddy, opening of—, notification laid on the table	67
Regulation of trade in castor in Gudiyatham, Vaniambadi, Tirupattur and Polur taluks in North Arcot district—, notification laid on the table	71
Regulation of trade in paddy in Dharmapuri district, notification laid on the table	81
Regulation of trade in ragi in Chingleput district, notification laid on the table	170
Regulation of trade over purchase and sale of tamarind, gingelly and cane jaggery in Dharmapuri district, notification laid on the table	267
AGRICULTURAL PRODUCE MARKETS RULES, 1962—	
Amendments to—, notifications laid on the table	82, 267
AGRICULTURAL UNIVERSITY—	
Resolution re election of one Member to Board of Management of	162-163
AGRICULTURISTS RELIEF (AMENDMENT) BILL, 1972—	
See Bills.	
R POLLUTION—	
Question re—	
Removal of—in Basin Bridge area in Madras City	211

A—cont.

AIR POLLUTION—cont.	
Question re—cont.	
Symposium on—organised by Public Health Department of Guindy Engineering College	212-213
ALUMINIUM PASTE PLANT—	
Question re details of production of—near Tirumangalam, Madurai district	282-284
AMENDMENTS TO TABLE OF FEES PUBLISHED WITH LATE JUDICIAL DEPARTMENT NOTIFICATION 177 OF 1909 PUBLISHED IN PART I OF GAZETTE, DATED 30TH MARCH 1909—	
Notification laid on the table	91
ANBAZHAGAN, THE HON. THIRU K.—	
Point of information re answering of questions	34
Resolution re Constitution (Twenty-eighth Amendment) Bill, 1972, ratification of	43-44
ANICUTS—	
Question re Sennampatti Anicut in Ramanathapuram district, sanctioned estimate for, and starting of work on	28-29
APPRENTICES—	
Question re employment market survey into placement of trained—, details of	281-282
ARIGNAR ANNA GOVERNMENT HOSPITAL, ARUMBAK-KAM—	
See Hospital (and Dispensaries)	
ARNI TALUK AGRICULTURISTS' ASSOCIATION—	
Question re representation to Collector of North Arcot by	21
ARUMUGASWAMI, THIRU M.—	
Bill—Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Third Amendment Bill, 1972	354-360
Resolution re Constitution (Twenty-eighth Amendment) Bill, 1972, ratification of	48-50
ASTHMA—	
Question re—	
Opening of sanatorium for—patients	122-123
Survey on the incidence of	421
ASTHMA RESEARCH CENTRE—	
Question re functioning of	121-122
AYURVEDIC UNANI RESEARCH UNIT—	
Question re starting of—in Arignar Anna Government Hospital of Indigenous Medicine, Arumbakkam, Madras.	309-310
AYYANAN AMBALAM, THIRU—	
Bill—Additional Assessment and Additional Water Cess (Amendment) Bill, 1972	238

B

PAGES.

BACKWARD CLASSES—	
Question re classification of persons on basis of economic status for benefits similar to those given to	327
BACKWARD CLASSES AND SCHEDULED CASTES—	
Question re interest-free loans for trades and professions in Madras City for the benefit of—during 1970-71 and 1971-72	190
BAKKAR, THIRU M. M.—	
Supplementary Statement of Expenditure for 1972-73 (First), discussion on	480-485
BANANA AND FRUIT DEVELOPMENT CORPORATION LIMITED, MADRAS—	
Annual Report on working of—, laid on the table	60
BARBERS—	
Question re number of—supplied implements free and number of non-Hindus benefited	447-450
BHOODAN YAGNA ACT, 1953—	
Appointment of two additional Members under Bhoodan Yagna Board, notification laid on the table	173
BHOODAN YAGNA BOARD—	
Resignation of Madhavan, Thiru S., as member of Tamil Nadu—with effect on and from 23rd February 1972, notification laid on the table	87
BILLS—	
Additional Assessment and Additional Water Cess (Amendment) Bill, 1972—	
Considered and passed	236-240
Message from the Assembly re	232
Additional Assessment and Additional Water Cess (Second Amendment) Bill, 1972—	
Considered and passed	240-247
Message from the Assembly re	232
Agriculturists Relief (Amendment) Bill, 1972—	
Message from the Assembly re	457
Report and proceedings of Joint Select Committee on—, laid on the table	508
Constitution (Thirty-first Amendment) Bill, 1972—	
As introduced in Lok Sabha, laid on the table	92
Lok Sabha Debate on—laid on the table	92
Constitution (Twenty-eighth Amendment) Bill, 1972—	
As passed by Houses of Parliament, laid on the table	92
Rajya Sabha Debate on, laid on the table	92

B-cont.

BILLS—cont.

Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Kanyakumari District) Bill, 1972—	
Considered and passed	264-265
Message from the Assembly re	232
Message from the Governor re	231
Debt Relief Bill, 1972—	
Message from the Assembly re	457
Report and Proceedings of Joint Select Committee on—, laid on the table	503
General Sales Tax (Fifth Amendment) Bill, 1971—	
Report and Proceedings of Select Committee on—, laid on the table	268
Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1972—	
Considered and passed	248-264
Message from the Assembly re	232
Labour Welfare Fund Bill, 1972—	
Report and Proceedings of Joint Select Committee on—, laid on the table	269
Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Fourth Amendment Bill, 1972—	
Message from the Assembly re	338
Message from the Governor re	337-338
Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Third Amendment Bill, 1972—	
Considered and passed	339-396
Message from the Assembly re	338
Message from the Governor re	337-338
Report and Proceedings of Joint Select Committee on—, laid on the table	268
BILLS, AS PASSED BY THE ASSEMBLY, LAID ON THE TABLE—	
Additional Assessment and Additional Water Cess (Amendment) Bill, 1972	268
Additional Assessment and Additional Water Cess (Second Amendment) Bill, 1972	268
Agriculturists Relief (Amendment) Bill, 1972	509
Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Kanyakumari District) Bill, 1972	268

B-cont.

BILLS, AS PASSED BY THE ASSEMBLY, LAID ON THE TABLE—cont.

Debt Relief Bill, 1972	508
Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1972	266
Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Fourth Amendment Bill, 1972	398
Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Third Amendment Bill, 1972	398
BOARDING HOUSE—	
Question re construction of—for Backward Class students in Kattannur, Ramanathapuram district	146-147
BOAT BUILDING YARD—	
Question re completion of—at Nagapattinam	129-130
BOOKS AND PUBLICATIONS—	
Question re Geography text-book for XI Standard published by Government, errors in	103-106
BRIDGE(S)—	
Question re—	
Bridge across river Chinnar in Hogenakkal area, construction of	29
Overbridge at Subramaniapuram, Madurai, permanent closure of Tiruparankundram road after completion of	31-32
Overbridge in North Coimbatore, construction of	30-31
BUILDING(S)—	
Question re multi-storeyed building behind Anna Statute in Mount Road, construction of	140
BUILDINGS (LEASE AND RENT CONTROL) ACT, 1960—	
Extension of provisions of—to Madakkulam Panchayat, Madurai district, notification laid on the table	65
BUS FARES—	
Question re increase of—in Coimbatore town from August 1971	32-33
BUSES—	
Question re writing of names of places on all—in English and Tamil for convenience of tourists coming from outside.	33-34

B—cont.

BUSINESS ADVISORY COMMITTEE—

See Committees

BUSINESS OF THE HOUSE—

Transaction of Government business on a non-official day ... 236

O

CALCIUM CARBIDE INDUSTRY—

Question re location of—in Tamil Nadu ... 192-193

CATTLE DUNG CAKES—

Question re nuisance caused by drying—on roads in Madras City ... 304-305

CHAIRMAN, MR.—

Adjournment motion re unrest among agricultural labourers in Thanjavur district ... 36, 38, 39

Announcement re—

Agricultural University Senate, election of Ramanathan, Thiru M., M.L.O. to ... 457

Business Advisory Committee's decision ... 35, 151-153

Legislative Council Debates, up-to-date printing of Madurai University Senate, election of members to ... 232-233

Message from the Assembly re—

Additional Assessment and Additional Water Cess (Amendment) Bill, 1972 ... 239

Additional Assessment and Additional Water Cess (Second Amendment) Bill, 1972 ... 232

Agriculturists Relief (Amendment) Bill, 1972 ... 457

Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Kanyakumari District) Bill, 1972 ... 231

Debt Relief Bill, 1972 ... 457

Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1972 ... 231

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Fourth Amendment Bill, 1972 ... 338

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Third Amendment Bill, 1972 ... 338

Message from the Governor re—

Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Kanyakumari District) Bill, 1972 ... 231

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Fourth Amendment Bill, 1972 ... 337-338

C—cont.

CHAIRMAN, MR.—cont.

Announcement re—cont.

Message from the Governor re—cont.

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Third Amendment Bill, 1972 ... 337-338

Panel of Vice-Chairmen ... 39

Business Advisory Committee, election of members to ... 35

Madurai University Senate, election of members to ... 34-35

Obituary reference re Seetharama Reddy, Thiru H., former Minister of composite Madras State ... 1

Point of information re—

Midnight meeting of Legislature on August 14-15 ... 40

Pay Commission (Second), report of One Man Commission on anomalies in recommendations of ... 338-339

Statement of Chief Minister on Report of One Man Commission ... 457

Resolution re Constitution (Twenty-eighth Amendment) Bill, 1972, ratification of ... 42, 46, 52, 60

Supplementary Statement of Expenditure for 1972-73 (First), discussion on ... 476, 479, 480, 491

CHILDREN ACT, 1940—

Amendments to—, notification laid on the table ... 170

CHILDREN RULES, 1940—

Amendments to—, notification laid on the table ... 169, 267, 396, 397

CINEMAS (REGULATION) RULES, 1957—

Amendments to—, notifications laid on the table ... 63, 171

CITY MUNICIPAL CORPORATION ACT, 1919—

Appointment and conditions of service of Chairman, Taxation Appeals Committee of Corporation of Madras, notification laid on the table ... 81-82

COLLEGES—

Question re—

Financial assistance for purchase of laboratory equipment to ... 108-109

Madurai Medical College, posts of Assistant Reader in Pharmaceutics and non-Medical Assistant in Pharmacology in—remaining unfilled ... 303-304

Medical College in Madurai University area, starting of another ... 124-126

Midday Meals Scheme, extension to poor students in colleges and High Schools ... 7-13

C—cont.

COLLEGES—cont.

Question re—cont.

Nandanam Arts College, Madras, frequent transfer of teaching staff of	292
Raja Serfoji (Government) College, Thanjavur, clash among students on 2nd February 1972	299-301
S.I.E.T. College for Women, Madras, compulsory wear of swimming dress by students of	198-199
Special Scholarships for Orthopaedically handicapped students in colleges, award of, during 1971-72	110-111
Thanjavur Medical College, non-filling up of post of Professor of Obstetrics in	216
Thanjavur Medical College, vacancy in post of Professor in Gynaecology and Obstetrics	118-121

COMMISSION OF INQUIRY—

Report of Justice Thiru N. S. Ramaswami—on untoward incidents at Annamalai Nagar on 23rd July 1971, laid on the table	268
--	-----

COMMITTEES—

Business, Advisory Committee, decision of	35, 151-153
Committee on Subordinate Legislation, fourth report on action taken by Departments, laid on the table	509
Public Accounts Committee's report on "New Service/ New Instrument Service" for 1972-73, laid on the table	509

Question re—

Expert Committee on unemployment, views of State Government to	183
State Road Development and Traffic Planning Committee, Study Report of	227

CONDUCT OF ELECTION OF MEMBERS OF TOWN PANCHAYATS RULES, 1964—

Amendment to—, notification laid on the table	77
--	----

CONFERENCE(S)—

Question re Zonal Conference of Education Ministers in September 1971, subjects discussed and stand taken by Government	100-102
--	---------

CO-OPERATIVE MODERN RICE MILL, TALAYUTHU, TIRUNELVELI—

Question re non-functioning of—after inauguration	144-146
--	---------

C—cont.

CO-OPERATIVE SOCIETIES—

Question re—

Rural Co-operative House Construction Societies in Tamil Nadu, number of—and amount of loan granted by	328-329
Urban Co-operative House Construction Societies in Tamil Nadu, number of—and amount of loan granted by	329-330
Writers'—, number functioning	320-321

CO-OPERATIVE SOCIETIES RULES, 1963—

Amendment to—, notification laid on the table	70, 80, 84
--	------------

COTTON—

Question re Staple—, steps for intensive cultivation of	327
--	-----

COURTS—

Question re—

Sub-Magistrate's—, abolition due to reduction in number of criminal cases	437
Village—, establishment of	287-291

CRAFT INSTRUCTORS—

See Teachers.

CULTIVATING TENANTS (PAYMENT OF FAIR RENT) ACT, 1956—

Constitution of Rent Courts, notification laid on the table	174
--	-----

CULTIVATING TENANTS PROTECTION AND PAYMENT OF FAIR RENT (EXTENSION TO KANYAKUMARI DISTRICT) BILL, 1972—

See Bills.

D

DAMODARAN, THIRU A. R.—

Bill—Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Third Amendment Bill, 1972	371, 386-388, 391, 393, 395
---	-----------------------------

Resolution re Constitution (Twenty-eighth) Amendment Bill, 1972, ratification of	54
---	----

Supplementary Statement of Expenditure for 1972-73 (First), discussion on	491-495
--	---------

DEATH TRAPS—

Question re Press reports about—in Madras and action taken	295-296
---	---------

DEBT RELIEF BILL, 1972—

See Bills.

D—cont.

DETENUS—

Question re number of—of West Bengal kept in jails of Tamil Nadu ... 438-439

DHOBIS—

Question re number of—and barbers supplied implements free, and number of non-Hindus benefited ... 447-450

DISTRICT DEVELOPMENT COUNCILS—

Annual report on activities of—for 1968-69, notification laid on the table ... 83

DISTRICT MUNICIPALITIES ACT, 1920—

Division of wards and reservation of seats in Namakkal Municipal Council in Salem district, notification laid on the table ... 67

Division of wards and reservation of seats in Sattur Municipal Council, Ramanathapuram district, notification laid on the table ... 63

Division of wards and reservation of seats in Vriddhachalam Municipal Council in South Arcot district, notification laid on the table ... 70

Extension of Act and relevant provisions relating to vital statistics to Gingee Panchayat, notification laid on the table ... 168

Reservation of one seat for members of Scheduled Castes and one seat for Women in Thuraiyur Municipal Council, Tiruchirappalli district, notification laid on the table ... 72

Reservation of three seats for members of Scheduled Castes and two seats for Women in Pallavapuram Municipal Council and Ward Nos. 1, 7 and 26 for members of Scheduled Castes and two seats in Ward Nos. 4 and 15 for women, notification laid on the table ... 75-76

Special rule for regulating construction of buildings, installations or structures and planting of trees in the vicinity of Civil Aerodromes, notification laid on the table ... 86-87

DOCTORS—

Question re—

Facilities to—who have attained fame by service to undertake research in medicine ... 123

Private practice by—employed in Government hospitals ... 425

E

EMPLOYEES' INSURANCE COURTS' RULES, 1951—

Amendments to—, notification laid on the table ... 176

EMPLOYMENT—

Question re—

Adult Trainees of Training Institutes run by Women's Welfare Department, provision of employment to ... 432

Market Survey into placement of trained Apprentices, details of ... 281-282

E—cont.

EMPLOYMENT EXCHANGES—

Question re—

Graduate and Post-Graduate Engineers, number registered with—as on 20th August 1971 ... 22-23

Graduate registrants with—for Physically handicapped as on 31st December 1971, details of ... 27-28

Number of candidates registered in—in Madras City during 1971 monthwise ... 26-27

Number of Medical and Science Graduates and Engineering Diploma holders on Live Registers of—for more than a year ... 25-26

Trained teachers who have registered their names with—as on 20th August 1971 ... 23-25

ENGINEERS—

Question re number of graduate and post-graduate—who have registered their names with Employment Exchanges as on 20th August 1971 ... 22-23

ENTERTAINMENTS TAX—

Exemption of benefit film shows held in Madras City and in districts in aid of Chief Minister's Beggar Rehabilitation Fund from—, notification laid on the table ... 73

Exemption of benefit film shows in Madras City and in districts in connection with Flag Day Celebrations during the period up to 30th June 1972 from—, notification laid on the table. ... 73

Exemption of cinematograph film show organised by Ceylon Students Association on 30th March 1972 at open air theatre in Indian Institute of Technology, Madras, from—, notification laid on the table ... 90

Exemption of cinematograph film show organised by Correspondent, Saraswathi Primary School, Madras, at Noorjahan Talkies on 8th April 1972 from—, notification laid on the table ... 78

Exemption of cinematograph film show organised by President, Senthamil Kalai Mandram at Nataraj Theatre on 11th March 1972 from—, notification laid on the table. ... 67

Exemption of cinematograph film show organised by Secretary, Sree Siddhi Vinayagar Baktha Samajam at 10 a.m. on 26th March 1972 at Devi Paradise, Madras, from—, notification laid on the table ... 67

Exemption of cinematograph film show organised by Secretary, Indo-Nippon Cultural Exchange Society on 19th March 1972 at 9 a.m. at Devi Bala Theatre, Madras, from—, notification laid on the table ... 73

Exemption of film show by Engine Vales Employees' Union, Alandur on 18th June 1972 at Noorjahan Talkies, Saidapet, Madras, from—, notification laid on the table ... 170

Exemption of film show entitled "Dateline Bangla Desh", from—, notification laid on the table ... 170

E-cont.

PAGES.

ENTERTAINMENTS TAX—cont.

Exemption of film show on 11th June 1972 at Lakshmi Talkies, Pallavaram organised by Kasturba Women's Association from— notification laid on the table ...	17
Exemption of film show organised by Chromepet Educational Society on 21st May 1972 from—, notification laid on the table ...	8
Exemption of film show organised by President, Interact club on 9th April 1972 at Anand Theatre, Madras, from—, notification laid on the table ...	8
Exemption of film show organised by President, Lion's Club, Arcot on 16th April 1972 at Murali Talkies from—, notification laid on the table ...	8
Exemption of film show organised by President, Rajput Association, Madras on 14th May 1972 at Mahalakshmi Talkies from—, notification laid on the table ...	8
Exemption of film shows conducted by Information and Public Relations Department for the benefit of children at Children's Theatre (Anna Kalai Arangam), Vellore, North Arcot district, from—, notification laid on the table ...	84
Exemption of two film shows in Campus Carnival of Indian Institute of Technology, Madras on 4th and 5th March 1972 from—, notification laid on the table ...	64

ENTERTAINMENTS TAX RULES, 1939—

Amendments to—, notification laid on the table ...	83, 84, 896
--	-------------

ERRATUM TO NOTIFICATION R. Dis. 12889/69, PUBLISHED AT PAGES 389-391 OF PART II—SECTION 2 OF THE GAZETTE, DATED 3RD DECEMBER 1969—

Notification laid on the table ...	91
------------------------------------	----

E.S.I. HOSPITAL, COIMBATORE—

See Hospitals (and Dispensaries)

ESSENTIAL COMMODITIES—

Question re arresting of rise in prices of ...	131-135
ESTATES (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOTWARI) ACT, 1948—	
Chittanattam, Komagudi and Sembangulam villages declared as Inam Estates, notification laid on the table ...	83
Manamedu, Urkadai Ariyavur and Perianagichattram villages declared as Inam Estates, notification laid on the table ...	83

ESTATES (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOTWARI) ACT, 1948 AND INAM ESTATES (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOTWARI) ACT, 1963—

Fixing 1st January as the date on which certain provisions shall come into force in Kothakota inam estates, notification laid on the table ...	75
--	----

PAGE

E-cont.

EXAMINATIONS—

Question re—

Abolition of—up to Fifth Standard and introduction of new scheme ...	106
Shorthand examinations, revision of syllabi for ...	202-203

EXCISE ACT, 1971—

Appointment of certain officers of Excise and Prohibition Department and Land Revenue Administration and certain depot keepers, notification laid on the table ...	65
Appointment of certain officers of Excise and Prohibition Department, notification laid on the table ...	61
Appointment of certain officers to perform functions under sections 35, 37, 39, 40, 43 and 45 to 58 of—, notification laid on the table ...	66
Appointment of Commissioner of Excise and Prohibition, Madras, to exercise powers of a Collector in respect of excise revenue, notification laid on the table ...	74
Arrest of persons and seizure or search of vehicles by Excise Officers with reference to section 39 of—, notification laid on the table ...	266
Authorisation of officers other than Commissioner of Excise to enquire into cases for confiscation of articles, notification laid on the table ...	266
Excise duty at rate of Rupees four per proof litre levied on 35 under proof arrack for the period September 1972 to 31st August 1973, notification laid on the table ...	174
Exemption of 120 bottles of rum offered by D. O. Johar and Sons Private Limited, Coimbatore from section 20, notification laid on the table ...	398
Prohibition of employment of children or young persons, notification laid on the table ...	266
Prohibition of possession of liquor in certain places like restaurant under—, notification laid on the table ...	66
Rules framed relating to summoning of witnesses by Excise Officers, notification laid on the table ...	82
Rules under section 34 (2) (z) to provide for disposal of articles confiscated by officers, notification laid on the table ...	87
Transport and possession of country spirit and toddy without permit within the State, notification laid on the table ...	61
Transport of liquor within the State, maximum quantity specified, notification laid on the table ...	63

EXPERT COMMITTEE ON UNEMPLOYMENT—

See Committees.

EX-SERVICEMEN—

Question re number and employment of—living in Thanjavur district ...	228-229
---	---------

F

FAMILY PLANNING—

Question re—

Number of persons having undergone operation under Intensive—Programme	115-118
Printing and circulation of dummy five-rupee notes for Propagation of—scheme	427-429
Starting of separate wing for women	305

FIRE ACCIDENT(S)—

Question re reasons for—in Rameswaram temple	452-454
--	---------

FLOODS—

Question re floods in Vaigai during December 1971, number of tanks breached in Ramanathapuram district and expenditure on closing of breaches	136
---	-----

FOOD—

Question re number of—adulteration cases detected in Madras City during 1971	14-17
--	-------

FOREIGN LIQUOR AND INDIAN-MADE FOREIGN LIQUOR (STORAGE AND BOND) RULES, 1971—

Amendment to—, notification laid on the table	265-266
Issued, notification laid on the table	69

G

GANESAN, THIRU SAW.—

Bill—Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1972	253-255
---	---------

GENERAL SALES TAX ACT, 1959—

Amendment to First Schedule to—, notification laid on the table	75
Amendment to Revenue Department notification S.R.O. No. 2437 of 1962, dated 22nd May 1962, notification laid on the table	169
Exemption of educational institutions from registration fee, notification laid on the table	84
Setting up of check-posts at Boommandapalli, Thalli, Krishnagiri-Londonpet, notification laid on the table	171

GENERAL SALES TAX RULES, 1959—

Amendments to—, notifications laid on the table	68, 70, 80
---	------------

GOVERNMENT ERSKINE HOSPITAL, MADURAI—

See Hospitals (and Dispensaries):

GOVERNMENT GAZETTE, DATED 30TH MARCH 1960—

Amendment to—, notification laid on the table	88
---	----

G—cont.

GRADUATES—

Question re—

Employment Exchanges for physically handicapped, details of Graduate registrants as on 31st December 1971	27-28
Number of Medical and Science, etc.,—on Live Registers of Employment Exchanges for more than a year	25-26

GURJUN PLANTATIONS—

Question re details of	221-222
------------------------	---------

H

HARIJAN WELFARE—

See Hostels.

HEALTH—

Question re reorganisation of Medical and—Department, details of	421-423
--	---------

HINDI PANDITS—

See Teachers.

HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE ENDOWMENTS (AMENDMENT) BILL, 1972—

See Bills.

HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE ENDOWMENTS DEPARTMENT—

Question re—

Amount of surplus funds available with	454-455
Cases filed from 1968 to 1972 and pending with Assistant Commissioner of—, Madras	458-457

HOME GUARDS RULES, 1963—

Amendment to—, notification laid on the table	70, 83
---	--------

HONEY—

Question re production in 1970-71, details of	317
---	-----

HONORARY SURGEON—

Question re abolition of post of	306-307
----------------------------------	---------

HOSPITALS (AND DISPENSARIES)—

Question re—

Arignar Anna Government Hospital of Indigenous Medicine, Arumbakkam, Madras, starting of Ayurvedic Unani Research Unit in	309-310
Arunachalam Chettiar Memorial Maternity Hospital, Paganeri, Ramanathapuram district, non-admission of patients for confinement in	302-303
Blood Bank in Thanjavur Medical College Hospital and Rajah Mirasdar Hospital, Thanjavur, shortage of blood in	423-424

H—cont.

HOSPITALS AND DISPENSARIES—cont.

Question re—cont.

Doctors employed in Government—, private practice by	425
E.S.I. Hospital, Coimbatore, number of beds sanctioned and provided in	311-312
Government Erskine Hospital, Madurai, expansion of Ophthalmic Wing in	215-216
Government Hostel in Madurai, starting of one more	18-19
Government Hospitals, setting up of—in all Town Panchayats	17
Medical College Hospital, Thanjavur, closure of two Operation Theatres in	13-14
Raja Mirasdar Hospital, Thanjavur, complaint against Medical Officers in charge of Blood Bank in	215
Raja Mirasdar Hospital, Thanjavur, shifting wards for medicine, surgery and paediatrics from—to Thanjavur Medical College Hospital	214
Siddha and Indigenous Medicine Dispensaries under Local Bodies, prohibition of purchase of modern medicine in	307-308
T.B. Hospital, Somanathapuram, appointment of T.B. Specialist in	207-208
T.B. Sanatorium, Sengipatti, working of—and net deficit for 1970-71	305-306

HOSTELS—

Question re Harijan Welfare Students' Hostels, change of menu in	223-224
--	---------

HOUSING BOARD (STATE)—

Question re flats of—at Karunanidhi Nagar, Madras, completion and allotment of	447
--	-----

HUNGER STRIKE—

Question re teachers in High Schools of Madurai Educational district resorting to—during 1971-72, number of teachers and reasons for	411-412
--	---------

IDOLS—

Question re—

Details of—recovered at Chinnathambur near Nagapattinam in Thanjavur district about 6th March 1972	455-456
Loss of—from Sembu Urani, Eachangudi village, Thanjavur district, details and value of	334-335
Stolen—recovered in Tuticorin, details and value of	335-336

I—cont.

NAM ESTATES (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOTWARI) ACT, 1963—

Amendments to—, notifications laid on the table	90, 896
Cancellation of Revenue Department notification No. 595 of 1969, notification laid on the table	168
Fixing 1st day of February 1972, as the date on which certain provisions of—shall come into force in inam estate 'Thorapalli' and Chennasandram 'B', notification laid on the table	75
Fixing 15th December 1970 as the date on which certain provisions of—shall come into force in Vadagarai Inam Estate, notification laid on the table	77
Revenue Department Notification II-1 No. 1613 of 1965, dated 9th April 1965, amendment to—, notification laid on the table	60-61

INDIAN STAMP ACT, 1899—

G.O. Ms. No. 3566, Revenue, dated 9th November 1971 relating to deed of trust in favour of South India Teachers Union Council of Educational Research Trust, amendment to—, notification laid on the table	89
Exemption of mortgage deed to be executed by Electricity Board, amendment to notification, notification laid on the table	89
Exemption of sale deed in favour of Consulate-General of Union of Soviet Socialist Republic in Madras from stamp duty and registration fees, notification laid on the table	89
Reduction in stamp duty on sale deeds to be executed by Tamil Nadu Housing Board in favour of allottees of plots and flats, notification laid on the table	268
Remission of stamp duty and registration fees on lease deed to be executed by Deputy High Commissioner for Ceylon and Thiru T. K. Chandrasekaran, notification laid on the table	89
Remission of stamp duty on agreement deeds to be obtained from scholarship holders and students admitted against certain categories of reserved seats in Government Medical Colleges, notification laid on the table	90
Remission of stamp duty on agreements and security bonds to be executed by Government servants working in Small Industries Corporation Limited, Madras, notification laid on the table	398
Remission of stamp duty on bonds and transfer deeds for loan raised by Small Industries Development Corporation Limited, notification laid on the table	20
Remission of stamp duty on bonds to be executed by parties in favour of Government, notification laid on the table	91
Remission of stamp duty on gift deed by Thirumathi Rajalakshmiammal, Pongalur, Coimbatore district, notification laid on the table	507

I—cont.

INDIAN STAMP ACT, 1899—cont.

Remission of stamp duty on gift deed to be executed by Collector of Madurai for Madurai Corporation, notification laid on the table	91
Remission of stamp duty on gift deeds executed by donors of National Defence Fund in favour of Government of Tamil Nadu, notification laid on the table	88
Remission of stamp duty on gift deed to be executed in favour of Rajah Muthiah Chettiar Charitable and Educational Trust, Madras, notification laid on the table	89
Remission of stamp duty on loan bond to be executed by Special Officer, Wakf Board, Madras, notification laid on the table	89
Remission of stamp duty on mortgage deed by Thiru N. Venugopalan, formerly permanent Assistant, P.W. Secretariat and now working in Tamil Nadu Electricity Board, in favour of Government, notification laid on the table	503
Remission of stamp duty on mortgage deed by Thiru V. Krishnamurthy of Indian Police Service in connection with house building advance, notification laid on the table	176-177
Remission of stamp duty on mortgage deed to be executed by Kamala Rubindra, wife of late M. Edwin Rubindra, Divisional Engineer for repayment of house building loan, notification laid on the table	90
Remission of stamp duty on mortgage deed to be executed by Small Scale Industries in favour of Small Industries Development Corporation Limited, notification laid on the table	91
Remission of stamp duty on sale deed to be executed by Guild of Service, Madras in favour of Society for Social Education and Research, Madras, notification laid on the table	90
Remission of stamp duty on sale deed to be executed by National Young Men's Christian Association, Kodaikanal in favour of Tourism Development Corporation, Madras, notification laid on the table	89
Remission of stamp duty on sale deed to be executed in favour of Electricity Board Employees' Co-operative Housing Society, Cuddalore, for purchase of dry land, notification laid on the table	177
Remission of stamp duty on sale deed to be executed in favour of Electricity Board Staff Co-operative Housing Society Limited, Madras, notification laid on the table	267
Remission of stamp duty on settlement deed to be executed by American Board of Commissioners for Foreign Mission in favour of American College Governing Council, Madurai, in respect of land in Madurai Corporation limits, notification laid on the table	177
Remission of stamp duty on settlement deed to be executed for Agatheeswarar Society, Kilpauk, Madras, notification laid on the table	91
Remission of stamp duty on stock certificates issued by Electricity Board from 1968 onwards, notification laid on the table	90

I—cont.

INDUSTRIAL ESTABLISHMENT (NATIONAL AND FESTIVAL) HOLIDAYS ACT, 1958—

Exemption of South India Viscose Limited (Pulp Plant), Sirumugai, Coimbatore district from section 5 (2) (a) (i) of—, notification laid on the table	78
---	----

INDUSTRIAL ESTATES—

Question re—	
Districtwise expansion of—during 1971-72	285-287
Factory accommodation in—, districtwise rate of rent charged for	436

INDUSTRIES—

Question re relief to workers affected by closure or lock out of	128
---	-----

INLAND FISHERIES LEASE AND LICENCE RULES, 1972—

Making of—, notification laid on the table	267
---	-----

IRRIGATION—

Question re Lower Nirar Dam, benefit derived by utilisation of irrigation potentials of	315-316
--	---------

IRRIGATION AND POWER COMMISSION—

Question re linking up of Southern Rivers, Memorandum re	315
---	-----

JAILS—

Question re number of detenus of West Bengal kept in—of Tamil Nadu	438-439
---	---------

JANARDHANAM, THIRU A. P.—

Resolution re Constitution (Twenty-eighth Amendment) Bill, 1972, ratification of	50-51
---	-------

JAPAN—

Question re State Officials' visit to—during August 1971	184-187
---	---------

JAYARAMA REDDIAR, THIRU S.—

Bill—Additional Assessment and Additional Water-cess (Second Amendment) Bill, 1972	243-244
Resolution re Constitution (Twenty-eighth Amendment) Bill, 1972, ratification of	55-56

JUVENILE COURT RULES, 1930—

Amendments to—, notification laid on the table	266
---	-----

K

KANNAPPAN, THE HON. THIRU M.—

Bill—Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1972	248-249, 267-268
--	------------------

K—cont.

KARUNANIDHI, THE HON. DR. M.—

Statement under Rule 82 re—

Collision of Trains at Kadayannallur ... 153-155

Pay Commission (Second) Recommendations, One Man Commission's Report on anomalies in ... 160-162

Supplementary Statement of Expenditure for 1972-73 (First)—

Discussion on ... 491, 497-507

Presentation of ... 155-159

KATTOOR GOPAL, THIRU—

Supplementary Statement of Expenditure for 1972-73 (First), discussion on ... 480

KHADI AND VILLAGE INDUSTRIES BOARD—

Annual report for 1969-70, laid on the table ... 87

Annual report for 1970-71, laid on the table ... 87

Appointment of Secretary to Government, Rural Development and Local Administration Department, Madras as Member of Tamil Nadu—, notification laid on the table ... 86

KHADI AND VILLAGE INDUSTRIES BOARD RULES, 1966—

Amendments to—, notification laid on the table ... 85-86, 171, 266

KRISHNASWAMY NAIDU, THIRU R.—

Supplementary Statement of Expenditure for 1972-73 (First), discussion on ... 470-490

KUNDRAKKUDI ADIGALAR, THAVATHIRU—

Bills—

Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1972 ... 249-251

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Third Amendment Bill, 1972 ... 360-363

KUNDRAKKUDI TEMPLE—

See Temples.

L

LABOUR CELL—

Question re organisation of—by Government ... 127-128

LABOUR WELFARE BOARD—

Question re works taken up by ... 312

LABOUR WELFARE FUND—

See Welfare Centres.

L—cont.

LAND DEVELOPMENT BANKS—

Question re—

Loans for development of temple inam lands from ... 320

Opening of more Primary—, Reserve Bank's disapproval of ... 317-320

LAND REFORMS (FIXATION OF CEILING ON LAND) FOURTH AMENDMENT BILL, 1972—

See Bills.

LAND REFORMS (FIXATION OF CEILING ON LAND) THIRD AMENDMENT BILL, 1972—

See Bills.

LEGISLATIVE COUNCIL DEBATES—

Announcement re up-to-date printing of ... 232-233

LEGISLATURE—

Point of information re midnight meeting on August 14-15 ... 39-40

LEPROSY—

Question re—

Number of cases of—among children at Children's Hospital at Egmore, Madras, during 1970-71 and 1971-72 ... 209-211

Prevalence of—among students in secondary schools in North Arcot district ... 208-209

LIBRARIES—

Question re number of temples having ... 454

LIQUOR (LICENCE AND PERMIT) RULES, 1960—

Amendments to—, notifications laid on the table ... 62, 63, 69, 78, 82

LOCAL AUTHORITIES INFERIOR AND MENIAL SERVANTS PROVIDENT FUND RULES—

Amendment to—, notification laid on the table ... 77

LOWER NIRAB DAM—

See Irrigation.

M

MADHAVAN, THE HON. THIRU S.—

Adjournment motion re unrest among agricultural labourers in Thanjavur district ... 38-39

MADRAS CITY MUNICIPAL CORPORATION ACT, 1919—

Rules regulating grant of pension and gratuity of Assistant Commissioners, etc. of Corporation of Madras, notification laid on the table ... 163

Rules relating to payment of conveyance allowance to Mayor, Deputy Mayor and other Members of Corporation Council, ... 164

M—cont.

MADURAI CITY MUNICIPAL CORPORATION ACT, 1971—	
Rules for regulating payment of travelling allowance, daily allowance and conveyance allowance to Mayor, Deputy Mayor and other Members of Corporation of Madurai, notification laid on the table	85
Rules relating to conduct of election of Madurai Corporation Councillors, notification laid on the table	175
Rules relating to election of Mayor and Deputy Mayor of Madurai Corporation Council, notification laid on the table	86
MADURAI CITY MUNICIPAL CORPORATION (AMENDMENT) ORDINANCE, 1972—	
Laid on the table	92
MADURAI MEDICAL COLLEGE—	
See Colleges.	
MARXIST-EXTREMIST PRISONERS (NAXALITES)—	
Question re accommodation of—in Cuddalore Central Jail	190-191
MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE—	
High School (Private) in Pichanur, Coimbatore district, calling attention to indefinite strike by teachers and students of	458-461
Urban Land tax in Madurai, calling attention to hardship caused to assesses due to high value fixed for land by Assistant Commissioner for Urban Land Tax	233-235
MAYOR OF MADRAS—	
Question re permission for imported car for	199-200
MEDICAL—	
Question re re-organisation of—and Health Departments, details of	421-423
MEDICAL COLLEGES—	
See Colleges	
MEDICAL EDUCATION—	
Question re separate cadre for	121
MEDICAL TERMINATION OF PREGNANCY REGULATIONS, 1972—	
Issue of—, notification laid on the table	177
MEDICINE—	
Question re facilities to doctors who have attained fame by service to undertake research in	123
MEMBERS OF LEGISLATURE—	
Return of Assets of seven members of Legislative Council as on 31st March 1972, laid on the table	508

M—cont.

MEMORIAL—	
Question re—	
Erection of—for Saint Thirugnanasambandar at Sirkali	417-418
Erection of—for Thilagavathiar at Thiruvathigai	416-417
MESSAGE FROM THE ASSEMBLY—	
See Bills.	
MESSAGE FROM THE GOVERNOR—	
See Bills	
MIDDAY MEALS SCHEME—	
Question re extension of—to poor students in High Schools and Colleges	7-13
MILK PROJECT, MADHAVARAM—	
Question re amounts due by Government and Private Educational Institutions in Madras City to	149
MINISTERS—	
Question re Zonal Conference of Education Ministers in September 1971, subjects discussed and stand taken by Government	100-102
MINOR INAMS (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOTWARI) RULES, 1965—	
Amendments to—, notification laid on the table	85
MONEY LENDERS RULES, 1959—	
Amendment to—, notification laid on the table	173
MOTOR VEHICLES RULES, 1940—	
Amendments to—, notifications laid on the table	64, 65, 72, 77, 82, 85, 168, 397, 507.
MOTOR VEHICLES TAX—	
Amending rates of tax in respect of cars, motor cycles, scooters, etc., notification laid on the table	69
Amending rates of tax for omnibuses, notification laid on the table	68
Concessional rate in respect of Ambulance MDH 6400, belonging to Oblate Fathers' Mobile Rural Medical Service, Catholic Church, Kanchipuram, notification laid on the table	87
Exemption of Acid Tanker Lorry TNB 137 from—, notification laid on the table	69
Exemption of Dumper No. DLL 8667 from—, notification laid on the table	68

MOTOR VEHICLES TAX—cont.

Exemption of lorry MDK 3208 and motor cycle MSM 2361 from—, notification laid on the table	397
Exemption of three Beaver tipper vehicles of Port of Madras and 1 No. "Firex" Crash Fire Tender from—, notification laid on the table	174-175
Grace time for payment of tax in respect of stage carriages and public carriers for quarter commencing April 1972, notification laid on the table	171-172
Grace time for payment of tax payable in respect of motor vehicles of Pallava Transport Corporation, Madras, for quarter commencing on 1st January 1972, notification laid on the table	68
Grace time for payment of tax payable in respect of motor vehicles of Pandian Roadways Corporation, Madurai, for quarter commencing on 1st January 1972, notification laid on the table	69

MUNICIPALITY (IES)—

Question re—	
Rajapalayam Municipality, stoppage of supply of electricity and water by Commissioner on night of 12th February 1972	109-110
Salem Municipal Council, removal of Councillors with Police aid on 24th February 1972 from	414-415

MUNICIPAL EMPLOYEES—

Question re payment of pension to—, who retired prior to October 1970	201
---	-----

MUTHUSWAMY, Thiru S.—

Bill—Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Third Amendment Bill, 1972	363-369
Point of information re Pay Commission (Second), report of One Man Commission on Anomalies in recommendations of	338-339
Statement of Chief Minister on Report of One Man Commission	457
Supplementary Statement of Expenditure for 1972-73 (First), discussion on	485-490, 491, 501

N

NANDANAM ARTS COLLEGE, MADRAS—

See Colleges

NARAYANASWAMY, THE HON. THIRU MANNAI P.—

Resolution re election of one Member to Board of Management of Agricultural University	162
--	-----

NARAYANASWAMY, Thiru S.—

Resolution re Constitution (Twenty-eighth Amendment) Bill, 1972, ratification of	45-48, 54, 56, 57
--	----------------------

NARIKORAVAS—

Question re improvement of living conditions of	217
---	-----

NAXALITES—

Question re accommodation of—of West Bengal in Cuddalore Central Jail	190-191
---	---------

NEDUNCHEZHIAN, THE HON. DR. V. B.—

Bill—Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Third Amendment Bill, 1972	393
Business of the House—Transaction of Government business on a non-official day	230
High School (Private) in Pichanur, Coimbatore district, statement re indefinite strike by teachers and students of	458-459, 460-461
Point of information re mid-night meeting of Legislature on August 14-15	40
Resolution re Constitution (Twenty-eighth Amendment) Bill, 1972, ratification of	41-42, 58-60

NIB INDUSTRY—

Question re working of—in Sattur	194-195
--	---------

NIRAR TUNNEL—

Question re occurrence of heavy landslips in—in June 1971.	141-142
--	---------

O

ORPHANAGES—

Question re variation in grants sanctioned to Indian—of Harijans, non-Harijans and Anglo-Indians	430-431
--	---------

ORTHOPAEDICALLY HANDICAPPED PERSONS—

Question re number of—issued passes for free travel in State Transport buses in Madras City during 1971-72	227-228
--	---------

OVERBRIDGES—

See Bridges

P

PANCHAYAT UNION COUNCILS ESTABLISHMENT RULES, 1964—

Amendment to—, notification laid on the table	80
---	----

P—cont.

PANCHAYATS—

Question re—

Town—, setting up of Government Hospitals in all ..	17
Village—, special financial assistance for laying link roads ..	102

PANCHAYATS ACT, 1958—

Alteration of classification of Village Panchayats into Town Panchayats, notification laid on the table	70
Amendment to Rural Development and Local Administration Department notification II-2 No. 95 of 1966, dated 5th April 1966, notification laid on the table	175
Appointment of Collectors to perform duties of Inspector under—, notification laid on the table	166
Cancellation of notification relating to exclusion of areas and for constitution of Thandavamurthikuppam Panchayat; Villupuram taluk, South Arcot district, notification laid on the table	90
Dissolution of Batlaguadu Panchayat Union Council with effect from 15th April 1972, notification laid on the table	507
Dissolution of Kalligudi Panchayat Union Council with effect from 22nd April 1972, notification laid on the table	507
Exclusion of Serial Nos. 361 to 750 of Kodimanaballi Revenue Village for constitution of a separate panchayat by name 'Agaram' under—, notification laid on the table	71
Extension of District Municipalities Act, 1920 and other relevant provisions relating to vital statistics to Polur Town Panchayat, notification laid on the table	65-66
Extension of provisions of District Municipalities Act relating to building regulations to Alangulam Town Panchayat in Tirunelveli district, notification laid on the table	78
Extension of provisions of District Municipalities Act relating to Building Regulations to Annamalai University Campus Township Committee, Annamalaiagar, South Arcot district, notification laid on the table	78
Extension of provisions of District Municipalities Act relating to Building Regulations to Bargur Town Panchayat, Dharmapuri district, notification laid on the table	79
Extension of provisions of District Municipalities Act relating to Building Regulations to Eral Town Panchayat in Tirunelveli district, notification laid on the table	80
Extension of provisions of District Municipalities Act relating to Building Regulations to Gummidipoondi Town Panchayat, Chingleput district, notification laid on the table	169
Extension of provisions of District Municipalities Act relating to Building Regulations to Kasipalayam Town Panchayat, Coimbatore, notification laid on the table	171

P—cont.

PANCHAYATS ACT, 1958—cont.

Extension of provisions of District Municipalities Act relating to Building Regulations to Kayathar Town Panchayat, Tirunelveli, notification laid on the table	170
Extension of provisions of District Municipalities Act relating to Building Regulations to Killai Town Panchayat, South Arcot district, notification laid on the table	171
Extension of provisions of District Municipalities Act relating to Building Regulations to Kolathupalayam Town Panchayat, Coimbatore district, notification laid on the table	66
Extension of provisions of District Municipalities Act relating to Building Regulations to Mayiladumparai Town Panchayat, Madurai district, notification laid on the table	73
Extension of provisions of District Municipalities Act relating to Building Regulations to Minjur Town Panchayat, notification laid on the table	78-79
Extension of provisions of District Municipalities Act relating to Building Regulations to Narasingapuram Town Panchayat, Madurai district, notification laid on the table	66
Extension of provisions of District Municipalities Act relating to Building Regulations to Panaramarathupatti Town Panchayat, Salem district, notification laid on the table	66
Extension of provisions of District Municipalities Act relating to Building Regulations to Pannaipuram Town Panchayat, Madurai district, notification laid on the table	62
Extension of provisions of District Municipalities Act relating to Building Regulations to Pappireddipatti Town Panchayat, Dharmapuri district, notification laid on the table	72
Extension of provisions of District Municipalities Act relating to Building Regulations to Poolanbady Town Panchayat, notification laid on the table	176
Extension of provisions of District Municipalities Act relating to Building Regulations to Sawyerpuram Town Panchayat, in Tirunelveli district, notification laid on the table	79
Extension of provisions of District Municipalities Act relating to Building Regulations to Sirumugi Town Panchayat, Coimbatore district, notification laid on the table	81
Extension of provisions of District Municipalities Act relating to Building Regulations to Thadicombu Town Panchayat, Madurai district, notification laid on the table	81
Extension of provisions of District Municipalities Act relating to Building Regulations to Veerappanchatram Town Panchayat, Coimbatore, notification laid on the table	169
Extension of provisions of District Municipalities Act relating to Building Regulations to Virugambakkam Town Panchayat, Chingleput district, notification laid on the table	81
Extension of provisions of District Municipalities Act relating to licensing of sale of flesh or fish to Ambathur Township Committee, Chingleput district, notification laid on the table	81

P—cont.

PANCHAYATS ACT, 1958—cont.

Extension of provision of District Municipalities Act, relating to water-supply to Sathanur Town Panchayat, Ramanathapuram notification laid on the table

Extension of section 286 and other provisions of District Municipalities Act relating to vital statistics to Dharapada-vedu Panchayat, North Arcot district, notification laid on the table

Extension of section 286 of District Municipalities Act, 1920 to Uthamapalayam Town Panchayat, Madurai district, notification laid on the table

Formation of Tuticorin, Koilptti, Sankarankoil and Kuruvikulam Panchayat Unions in North Tirunelveli Development district, notification laid on the table

Removal of Chairman of Kulithalai Panchayat Union Council in Tiruchirappalli district from office, notification laid on the table

Removal of Thiru R. Chellaswamy from Office of Chairman, Panchayat Union, Munchirai, notification laid on the table

Removal of Thiru S. Ramiah from Office of Chairman, Panchayat Union Council, Tiruchirappalli, notification laid on the table

PANCHAYATS BUILDING RULES, 1970—

Issued, notification laid on the table

PANCHAYATS (CONDUCT OF ELECTION OF PRESIDENT OF VILLAGE PANCHAYAT) RULES, 1970—

Amendment to—, notification laid on the table

PANEL OF VICE-CHAIRMEN—

Announcement re

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—

Administrative Reforms Commission, Report on Board of Revenue

Agricultural Income-tax Rules, 1955, amendment to— (G.O. Ms. No. 61, Revenue, dated 7th February 1972)

Agricultural Labourer Fair Wages Ordinance, 1972

Agricultural Land Record of Tenancy Rights Rules, 1969—Amendment to—(G.O. Ms. No. 206, Revenue, dated 24th January 1972)

Amendment to notifications under section 6 and clause (7) of section 9 of the Act issued in Notification II-1 No. 5940 of 1969, dated 17th December, 1969 (G.O. Ms. No. 1195, Revenue, dated 17th April 1972)

Amendment to Revenue Department Notification II-1 No. 5339, dated 17th December 1969 (G.O. Ms. No. 3954, Revenue, dated 8th December 1971)

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Rules, 1969—cont.

Enforcement of—in certain districts and authorisation of officers to exercise powers and duties under—(G.O. Ms. No. 2531, Revenue, dated 7th September 1971)

Preparation of record of tenancy rights for each revenue village in districts of Madras, Chingleput, etc. (G.O. Ms. No. 3056, Revenue, dated 15th October 1971)

Agricultural Produce Markets Act, 1959—

Application of additional notified crops to all regulated markets in Thanjavur district (G.O. Ms. No. 1209, Agriculture, dated 22nd April 1972)

Chingleput Market Committee, extension of term of office of members (G.O. Ms. No. 560, Agriculture, dated 24th February 1972)

Declaration of notified market area for Kancheepuram market in respect of groundnut (G.O. Ms. No. 1067, Agriculture, dated 6th April 1972)

Declaration of notified market area for Krishnagiri market in respect of groundnut and cane jaggery in all forms under—(G.O. Ms. No. 649, Agriculture, dated 2nd March 1972).

Delegation of powers of Director of Agriculture to Secretary, State Agricultural Marketing Board under—(G.O. Ms. No. 1679, Agriculture, dated 15th June 1972)

Establishment of regulated market at Thirumangalam in Madurai district (G.O. Ms. No. 2, Agriculture, dated 3rd January 1972)

Establishment of regulated market at Thiruthani in Chingleput district for groundnut (G.O. Ms. No. 1236, Agriculture, dated 25th April 1972)

Establishment of regulated market at Vairichettipalayam, Tiruchirappalli district for purchase and sale of groundnut, paddy chillies and gingelly (G.O. Ms. No. 1, Agriculture, dated 3rd January 1972)

Inclusion of certain villages originally left out in Dharmapuri district, amendment to notification regarding (G.O. Ms. No. 1641, Agriculture, dated 9th June 1972).

Market area for Dharmapuri Market in respect of groundnut and tamarind, declared (G.O. Ms. No. 2315, Agriculture, dated 23rd October 1971)

Regulated market at Pullambadi for groundnut, gingelly, chillies, sugarcane, jaggery and paddy, opening of—(G.O. Ms. No. 2849, Agriculture, dated 28th October 1971)

Regulation of trade in castor in Gudiyatham, Vaniyambadi, Tirupattur and Polur taluks in North Arcot district (G.O. Ms. No. 41, Agriculture, dated 5th January 1972)

Regulation of trade in paddy in Dharmapuri district (G.O. Ms. No. 1121, Agriculture, dated 14th April 1972)

Regulation of trade in ragi in Chingleput district (G.O. Ms. No. 1640, Agriculture, dated 9th June 1972)

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Agricultural Produce Markets Act, 1959—cont.	
Regulation of trade over purchase and sale of tamarind, gingelly and cane jaggery in Dharmapuri district (G.O. Ms. No. 1554, Agriculture, dated 2nd June 1972)	268
Agricultural Produce Markets Rules, 1962, amendments to—(G.O. Ms. No. 821, Agriculture, dated 15th March 1972 and No. 1550, dated 1st June 1972)	508
Amendment to table of fees published with late Judicial Department Notification 177 of 1909, published in Part I of Gazette, dated 30th March 1909 (G.O. Ms. No. 1300, Revenue, dated 25th April 1972)	268
Banana and Fruit Development Corporation Limited, Madras, Annual Report on working of	398
Bhoodan Yagna Act, 1958, appointment of two additional Members under Bhoodan Yagna Board (G.O. Ms. No. 1373, Rural Development and Local Administration, dated 5th July 1972)	398
Bhoodan Yagna Board, resignation of Madhavan, Thiru S. as Member of Tamil Nadu—with effect on and from 23rd February 1972 (G.O. Ms. No. 336, Rural Development and Local Administration, dated 23rd February 1972)	65
Bills—	
Agriculturists Relief (Amendment) Bill, 1972—Report and Proceedings of Joint Select Committee on	
Constitution (Thirty-first Amendment) Bill, 1972 as introduced in Lok Sabha	
Constitution (Thirty-first Amendment) Bill, 1972, Lok Sabha debate on	
Constitution (Twenty-eighth Amendment) Bill, 1972, as passed by Houses of Parliament	
Constitution (Twenty-eighth Amendment) Bill, 1972, Rajya Sabha Debate on	
Debt Relief Bill, 1972—	
Report and Proceedings of Joint Select Committee on	
General Sales Tax (Fifth Amendment) Bill, 1971, Report and Proceedings of Select Committee on	
Labour Welfare Fund Bill, 1972, Report and Proceedings of Joint Select Committee on	
Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Third Amendment Bill, 1972, Report and Proceedings of Joint Select Committee on	
Bills, as passed by the Assembly—	
Additional Assessment and Additional Water Cess (Amendment) Bill, 1972	
Additional Assessment and Additional Water Cess (Second Amendment) Bill, 1972	
Agriculturists Relief (Amendment) Bill, 1972	

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Bills, as passed by the Assembly—cont.	
Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Kanyakumari District) Bill, 1972	268
Debt Relief Bill, 1972	508
Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1972	268
Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Fourth Amendment Bill, 1972	398
Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Third Amendment Bill, 1972	398
Buildings (Lease and Rent Control) Act, 1960, extension of provisions of—to Madakkulam Panchayat, Madurai district (G.O. Ms. No. 3517, Home, dated 28th December 1971)	65
Children Rules, 1940, amendment to—(G.O. Ms. No. 307, Home, dated 2nd February 1972, No. 527, dated February 1972, No. 1138, dated 24th April 1971, No. 1164, dated 26th April 1971, No. 1339, dated 19th May 1971, No. 1754, dated 25th June 1971, No. 2895, dated 26th October 1971)	169, 176, 267, 396, 397
Cinemas (Regulation) Rules, 1957, amendments to—(G.O.'s Ms. 340, Home, dated 5th February 1972, No. 1037, dated 6th April 1972 and No. 1081, dated 12th April 1972)	63, 171
City Municipal Corporation Act, 1919, appointment and conditions of service of Chairman Taxation Appeals Committee of Corporation of Madras. (G.O. Ms. No. 320, Rural Development and Local Administration, dated 19th February 1972)	81-82
Commission of Inquiry, Report (Tamil) of Justice Thiru N. S. Ramaswamy—On untoward incidents at Annanalai Nagar on 23rd July 1971	268
Committees—	
Committee on Subordinate Legislation, Fourth Report on action taken by Departments	508
Public Accounts Committee's report on "New Service, New Instrument of Service" for 1972-73	509
Conduct of Election of Members of Town Panchayats Rules, 1964, amendment to—(G.O. Ms. No. 2693, Rural Development and Local Administration, dated 10th December 1971)	7
Co-operative Societies Rules, 1963, amendment to—(G.O.'s Ms. No. 49, Co-operation, dated 4th February 1972, No. 77, dated 16th February 1972 and No. 93, dated 23rd February 1972)	70, 80, 8
Cotton Yarn bales, inclusion in Schedule to Warehouses Act, 1951 (G.O. Ms. No. 267, Food, dated 3rd July 1972)	39
Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Act, 1956, constitution of Rent Courts (G.O. Ms. No. 1823, Revenue, dated 31st May 1972)	17
District Development Councils, annual report on activities of—for 1968-69 (G.O. Ms. No. 1770, Rural Development and Local Administration, dated 16th September 1970)	8

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

District Municipalities Act, 1920—

Division of wards and reservation of seats in Namakkal Municipal Council in Salem district under—(G.O. Ms. No. 306, Rural Development and Local Administration, dated 18th February 1971)	67
Division of wards and reservation of seats in Sattur Municipal Council, Ramanathapuram district (G.O. Ms. No. 193, Rural Development and Local Administration, dated 4th February 1972)	63
Division of wards and reservation of seats in Vriddhachalam Municipal Council in South Arcot district (G.O. Ms. No. 215, Rural Development and Local Administration, dated 10th February 1972)	70
Extension of Act and relevant provisions relating to vital statistics to Gingee Panchayat (Ro. No. 57152/67-EB, dated 21st December 1968)	168
Reservation of one seat for members of Scheduled Castes and one seat for Women in Thuraiyur Municipal Council, Tiruchirappalli district (G.O. Ms. No. 297, Rural Development and Local Administration, dated 17th February 1972)	72
Reservation of three seats for members of Scheduled Castes and two seats for Women in Pallavapuram Municipal Council and Ward Nos. 1, 7 and 26 for members of Scheduled Castes and two seats in Ward Nos. 4 and 15 for Women (G.O. Ms. No. 479, Rural Development and Local Administration, dated 8th March 1972)	75-76
Special rule for regulating construction of buildings, installations or structures and painting of trees in the vicinity of Civil Aerodromes (G.O. Ms. No. 502, Rural Development and Local Administration, dated 10th March 1972)	86-87
Dr. Paul Committee on Service Conditions of teachers in Aided Schools, Report of	508
Employees' Insurance Courts' Rules, 1951, amendment to—(G.O. Ms. No. 818, Labour, dated 26th May 1972)	176

Entertainments Tax—

Exemption of benefit film show held in Madras City and in districts in aid of Chief Minister's Beggar Rehabilitation Fund from—(G.O. R. No. 2869, Revenue, dated 24th December 1971)	73
Exemption of benefit film shows in Madras City and in the districts in connection with Flag Day Celebrations during the period up to 30th June 1972 from—(G.O. R. No. 2236, Revenue, dated 14th December 1971)	73
Exemption of cinematograph film show organised by correspondent, Saraswathi Primary School, Madras at Noorjahan Talkies on 8th April 1972 from—(G.O. R. No. 783, Revenue, dated 6th April 1972)	79

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Entertainments tax—cont.

Exemption of cinematograph film show organised by Ceylon Students Association on 30th March 1972 at open air theatre in Indian Institute of Technology, Madras, from—(G.O. R. No. 727, Revenue, dated 30th March 1972)	80
Exemption of cinematograph film show organised by President, Senthamil Kalai Mandram at Nataraj Theatre on 11th March 1972 from—(G.O. R. No. 513, Revenue, dated 8th March 1972)	07
Exemption of cinematograph film show organised by Secretary, Indo-Nippon Cultural Exchange Society on 19th March 1972 at 9 a.m. at Devi Bala Theatre, Madras, from—(G.O. R. No. 575, Revenue, dated 17th March 1972)	73
Exemption of cinematograph film show organised by Secretary, Sree Siddhi Vinayagar Baktha Samajam at 10 a.m. on 26th March 1972 at Devi Paradise, Madras, from—(G.O. R. No. 543, Revenue, dated 13th March 1972)	67
Exemption of film show entitled "Dateline Bangla Desh" from—(G.O. Ms. No. 1516, Revenue, dated 23rd May 1972)	170
Exemption of film show organised by Chromepet Educational Society on 21st May 1972 from—(G.O. R. No. 971, Revenue, dated 25th April 1972)	82
Exemption of film show on 11th June 1972 at Lakshmi Talkies, Pallavaram organised by Kasturba Women's Association from—(G.O. R. No. 1325, Revenue, dated 9th June 1972)	170
Exemption of film show organised by Engine Valves Employees' Union, Alandur on 18th June 1972 at Noorjahan Talkies, Saidapet, Madras, from—(G.O. R. No. 1392, Revenue, dated 16th June 1972)	170
Exemption of film show organised by President, Interact Club on 9th April 1972 at Anand Theatre, Madras, from—(G.O. R. No. 500, Revenue, dated 7th March 1972)	85
Exemption of film show organised by President, Lion's Club, Arcot on 16th April 1972 at Murali Talkies from—(G.O. R. No. 807, Revenue, dated 11th April 1972)	84
Exemption of film show organised by President, Rajput Association, Madras on 14th May 1972 at Mahalakshmi Talkies from—(G.O. R. No. 1121, Revenue, dated 9th May 1972)	84
Exemption of film shows conducted by Information and Public Relations Department for the benefit of children at Children's Theatre (Anna Kalai Arangam), Vellore, North Arcot district from—(G.O. Ms. No. 764, Revenue, dated 8th March 1972)	64
Exemption of two film shows in Campus Carnival of Indian Institute of Technology, Madras on 4th and 5th March 1972 from—(G.O. R. No. 470, Revenue, dated 4th March 1972)	64
Entertainments Tax Rules, 1939, amendments to—(G.O. No. 10, Revenue, dated 3rd January 1972, No. 1297, dated 25th April 1972 and No. 1463, dated 17th May 1972)	83, 84, 89

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Entertainments tax—cont.

Errata issued with memorandum No. 121053 Y-2 71-3, Revenue, dated 18th November 1971 to Revenue Department Notification II-1 No. 3987 (b) of 1971, dated 7th September 1971.	267-268
Erratum to notification R. Dis. 12889/69 published at pages 389-391 of Part II—Section 2 of the Gazette, dated 3rd December 1969 (Roc. No. 197519/69-P1, dated 17th April 1970)	91
Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 and Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963, fixing 1st January as the date on which certain provisions shall come into force in Kothakota Inam Estate (G.O. Ms. No. 3461, Revenue, dated 6th November 1971)	75
Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948—Chittanattam, Komagudi and Sembangulam villages declared as Inam Estates (G.O. Ms. No. 430, Revenue, dated 10th February 1972)	83
Manamedu, Ulkadai Ariyavur and Periyagichattram villages declared as Inam Estates (G.O. Ms. No. 431, Revenue, dated 10th February 1972)	83
Excise Act, 1971—	
Appointment of certain officers of Excise and Prohibition department (G.O. Ms. No. 39, Excise and Prohibition, dated 5th February 1972)	61
Appointment of certain officers of Excise and Prohibition Department and Land Revenue Administration and certain depot keepers (G.O. Ms. No. 38, Excise and Prohibition, dated 5th February 1972)	65
Appointment of certain officers to perform functions under sections 35, 37, 39, 40, 43 and 45 to 58 of—(G.O. Ms. No. 36 Excise and Prohibition, dated 4th February 1972)	66
Appointment of Commissioner of Excise and Prohibition, Madras, to exercise powers of a Collector in respect of excise revenue (G.O. Ms. No. 81, Excise and Prohibition, dated 24th March 1972)	74
Arrest of persons and seizure or search of vehicles by Excise Officers with reference to section 39 of (G.O. Ms. No. 186, Excise and Prohibition, dated 10th July 1972)	266
Authorisation of officers other than Commissioner of Excise to enquire into cases for confiscation of articles. (G.O. Ms. No. 185, Excise and Prohibition, dated 10th July 1972)	266
Excise duty at rate of rupees four per proof litre levied on 35 under proof arrack for the period September 1972 to 31st August 1973 (G.O. Ms. No. 175, Excise and Prohibition, dated 3rd July 1972)	174
Exemption of 120 bottles of rum offered by D. C. Johar and Sons Private Limited, Coimbatore from section 20 (G.O. Ms. No. 131, Excise and Prohibition, dated 5th May 1972)	398
Prohibition of employment of children or young persons (G.O. Ms. No. 187, Excise and Prohibition, dated 10th July 1972)	266

PAGES

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Excise Act, 1971—cont.

Prohibition of possession of liquor in certain places like restaurant under—(G.O. Ms. No. 10, Excise and Prohibition, dated 13th January 1972)	66
Rules framed relating to summoning of witnesses by Excise Officers (G.O. Ms. No. 130, Excise and Prohibition, dated 4th May 1972)	83
Rules under section 34 (2) (z) to provide for disposal of articles confiscated by officers (G.O. Ms. No. 112, Excise and Prohibition, dated 17th April 1972)	87
Transport and possession of country spirit and toddy without permit within the State (G.O. Ms. No. 136, Excise and Prohibition, dated 22nd December 1971)	61
Transport of liquor within State, maximum quantity specified (G.O. Ms. No. 135, Excise and Prohibition, dated 22nd December 1971)	63
Foreign Liquor and Indian-made Foreign Liquor (Storage in Bond) Rules, 1971—	
Amendment to—(G.O. Ms. No. 166, Excise and Prohibition, dated 24th June 1972)	265-266
Issued (G.O. Ms. No. 137, Excise and Prohibition, dated 23rd December 1971)	69
General Sales Tax Act—	
Amendment to First Schedule to—(G.O. P. No. 436, Revenue, dated 11th February 1972)	75
Amendment to Revenue Department notification S.R.O. No. 2437/62, dated 22nd May 1962 (G.O. Ps. No. 299, Revenue, dated 2nd February 1972)	169
Exemption of educational institutions from registration fee (G.O. P. No. 1158, Revenue, dated 12th April 1972)	84
Exemption of sales of goods by Sarvodaya Sangh and certain other institutions under control of Khadi and Village Industries Commission, Bombay from—(G.O. P. No. 1378, Revenue, dated 5th May 1972)	172-173
Setting up of checkposts at Boommandapalli, Thalli, Krishnagiri—Londonpet (G.O. Ms. No. 3843, Revenue, dated 25th November 1971)	171
General Sales Tax Rules, 1959, amendment to—(G.O. No. 85, Revenue, dated 11th January 1972 and No. 193, dated 22nd January 1972 and No. 974, dated 24th March 1972)	60, 70, 80
Government Gazette, dated 30th March 1960, amendments to G.O. Ms. No. 84, Home, dated 11th January 1972)	88
Home Guards Rules, 1963, amendment to—(G.Os. Ms. No. 3357, Home, dated 13th December 1971 and No. 871, dated 24th March 1972)	70, 85
Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963—	
Amendment to Schedule I A (Memo. No. 28434-J-2 71-6, Revenue, dated 1st October 1971)	90

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963—cont.

Cancellation of Revenue Department notification No. 595, of 1969 (G.O. Ms. No. 1605, Revenue, dated 30th May 1972).

Fixing 1st day of February 1972, as the date on which certain provisions of—shall come into force in inam estate 'Thorapalli' and 'Chennasandram-B' (G.O. Ms. No. 3827, Revenue, dated 24th November 1971)

Fixing 15th December 1970 as the date on which certain provisions of—shall come into force in Vadagarai Inam Estate (G.O. Ms. No. 3412, Revenue, dated 2nd November 1970)

Revenue Department Notification II-1, No. 1613 of 1965, dated 9th April 1965, amendment to—(Memorandum No. 101509/J-2/71-3, Revenue, dated 18th December 1971).

Inam Estate (Abolition and Conversion into Ryotwari) Rules, 1965, amendment to—(G.O. Ms. No. 1398, Revenue, dated 9th May 1972)

Indian Stamp Act, 1899—

Exemption of mortgage deed to be executed by Electricity Board, amendment to notification (Memorandum No. 133825/VII/71-1, Revenue, dated 15th December 1971)

Exemption of sale deed in favour of Consulate-General of Union of Soviet Socialist Republic in Madras from stamp duty and registration fees (G.O. Ms. No. 3567, Revenue, dated 9th November 1971)

G.O. Ms. No. 3566, Revenue, dated 9th November 1971 relating to deed of trust in favour of South India Teachers Union Council of Education Research Trust, amendment to (Memorandum No. 136207/VII/71-1, Revenue, dated 17th November 1971)

Reduction in stamp duty on sale deeds to be executed by Tamil Nadu Housing Board in favour of allottees of plots and flats (G.O. Ms. No. 1976, Revenue, dated 7th July 1972)

Remission of stamp duty and registration fees on lease deed to be executed by Deputy High Commissioner for Ceylon and Thiru T. K. Chandrasekaran (G.O. Ms. No. 119, Revenue, dated 17th January 1972)

Remission of stamp duty on agreement bonds to be obtained from scholarship holders and students admitted against certain categories of reserved seats in Government Medical Colleges (G.O. Ms. No. 500, Revenue, dated 21st February 1972)

Remission of stamp duty on agreements and security bonds to be executed by Government servants working in Small Industries Corporation Limited, Madras (G.O. Ms. No. 2033, Revenue, dated 14th July 1972)

Remission of stamp duty on bonds and transfer deeds for loan raised by Small Industries Development Corporation Limited (G.O. Ms. No. 863, Revenue, dated 15th March 1972)

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Indian Stamp Act, 1899—cont.

Remission of stamp duty on bonds to be executed by parties in favour of Government (G.O. Ms. No. 1301, Revenue, dated 25th April 1972)

Remission of stamp duty on gift deed by Thirumathi Rajalakshmi Ammal, Pongalur, Coimbatore district (G.O. Ms. No. 2080, Revenue, dated 22nd July 1972)

Remission of stamp duty on gift deed to be executed by Collector of Madurai for Madurai Corporation (G.O. Ms. No. 1295, Revenue, dated 24th April 1972)

Remission of stamp duty on gift deed executed by donors of National Defence Fund in favour of Government of Tamil Nadu (G.O. Ms. No. 3992, Revenue, dated 7th December 1971)

Remission of stamp duty on gift deed to be executed in favour of Rajah Muthiah Chettiar Charitable and Educational Trust, Madras (G.O. Ms. No. 577, Revenue, dated 23rd February 1971)

Remission of stamp duty on loan bond to be executed by Special Officer, Wakf Board, Madras (G.O. Ms. No. 2351, Revenue, dated 26th August 1971)

Remission of stamp duty on mortgage deed by Thiru V. Krishnamurthy of Indian Police Service in connection with house building advance (G.O. Ms. No. 1909, Revenue, dated 29th June 1972)

Remission of stamp duty on mortgage deed by Thiru N. Venu-gopalan, formerly permanent Assistant, P.W. Secretariat and now working in Tamil Nadu Electricity Board, in favour of Government (G.O. Ms. No. 2069, Revenue, dated 21st July 1972)

Remission of stamp duty on mortgage deed to be executed by Kamala Rumindra, wife of late M. Edwin Rubindra, Divisional Engineer for repayment of house building loan (G.O. Ms. No. 1132, Revenue, dated 7th April 1972)

Remission of stamp duty on mortgage deed to be executed by Small Scale Industries in favour of Small Industries Development Corporation Limited (G.O. No. 1488, Revenue, dated 19th May 1972)

Remission of stamp duty on sale deed to be executed by Guild of Service, Madras in favour of Society for Social Education and Research, Madras (G.O. Ms. No. 945, Revenue, dated 22nd March 1972)

Remission of stamp duty on sale deed to be executed by National Young Men's Christian Association, Kodaikanal in favour of Tourism Development Corporation, Madras (G.O. Ms. No. 936, Revenue, dated 21st March 1972)

Remission of stamp duty on sale deed to be executed in favour of Electricity Board Employees Co-operative Housing Society, Cuddalore for purchase of dry land (G.O. Ms. No. 1671, Revenue, dated 5th June 1972)

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Indian Stamp Act, 1899—cont.

Remission of stamp duty on sale deed to be executed in favour of Electricity Board Staff Co-operative Housing Society Limited, Madras (G.O. Ms. No. 1625, Revenue, dated 1st June 1972)

Remission of stamp duty on settlement deed to be executed by American Board of Commissioners for Foreign Mission in favour of American College Governing Council, Madurai, in respect of land in Madurai Corporation limits (G.O. Ms. No. 1480, Revenue, dated 18th May 1972)

Remission of stamp duty on settlement deed to be executed for Agatheeswarar Society, Kilpauk, Madras (G.O. Ms. No. 1444, Revenue, 15th March 1972)

Remission of stamp duty on stock certificates issued by Electricity Board from 1968 onwards (Memorandum No. 15125/VI/71-3, Revenue, dated 13th March 1972)

Industrial Establishment (National and Festival) Holidays Act, 1958, exemption of South India Viscose Limited (Pulp Plant), Sirmugai, Coimbatore district from section 5(2) (a) (i) of —(G.O. Ms. No. 304, Labour, dated 23rd February 1972)

Inland Fisheries Lease and Licence Rules, 1972, making of— (G.O. Ms. No. 1749, Agriculture, dated 21st June 1972)

Juvenile Court Rules, 1930, amendments to—(G.O. Ms. No. 1139, Home, dated 24th April 1971)

Khadi and Village Industries Board—

Annual report for 1969-70

Annual Report for 1970-71

Appointment of Secretary to Government, Rural Development and Local Administration Department, Madras as Member of Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board (G.O. Ms. No. 2470, Rural Development and Local Administration, dated 9th November 1971)

Khadi and Village Industries Board Rules, 1966, amendments to— (G.O.'s. Ms. No. 331, Rural Development and Local Administration Department, dated 22nd February 1972, No. 694, dated 3rd April 1972 and No. 1356, dated 3rd July 1972) 85-86

Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960, amendment to—(G.O. Ms. No. 701, Home, dated 31st March 1970, No. 1299, dated 31st March 1970, No. 141, Excise and Prohibition, dated 29th December 1971, No. 1083, dated 20th April 1971, No. 1100, dated 22nd April 1971, No. 62, dated 1st March 1972, No. 103, dated 10th April 1972, No. 110, dated 14th April 1972 62, 6

Local Authorities Inferior and Menial Servants Provident Fund Rules, amendment to—(G.O. Ms. No. 544, Rural Development and Local Administration, dated 18th March 1972) 78

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Madras City Municipal Corporation Act, 1919—

Rules regulating grant of pension and gratuity of Assistant Commissioners, etc., of Corporation of Madras (G.O. Ms. No. 491, Rural Development and Local Administration, dated 9th March 1972) 168

Rules relating to payment of conveyance allowance to Mayor, Deputy Mayor and other Members of Corporation Council (G.O. Ms. No. 958, Rural Development and Local Administration, dated 9th May 1972) 174

Madurai City Municipal Corporation Act, 1971—

Rules for regulating payment of travelling allowance, daily allowance and conveyance allowance to Mayor, Deputy Mayor and other Members of Corporation of Madurai (G.O. Ms. No. 956, Rural Development and Local Administration, dated 9th May 1972) 85

Rules relating to conduct of election of Madurai Corporation Councillors (G.O. Ms. No. 403, Rural Development and Local Administration, dated 1st March 1972) 175

Rules relating to election of Mayor and Deputy Mayor of Madurai Corporation Council (G.O. Ms. No. 941, Rural Development and Local Administration, dated 4th May 1972) 86

Madurai City Municipal Corporation (Amendment) Ordinance, 1972 92

Medical Termination of Pregnancy Regulations, 1972, issue of— (G.O. Ms. No. 713, Health, dated 24th March 1972) 177

Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Rules, 1965, amendments to—(G.O. Ms. No. 1397, Revenue, dated 9th May 1972) 8

Money-lenders Rules, 1959, amendment to—(G.O. Ms. No. 264, Co-operation, dated 16th June 1972) 17

Motor Vehicles Rules, 1940, amendment to—(G.O.'s Ms. No. 2913, Home, dated 27th October 1971, No. 2967, dated 3rd November 1971, No. 3097, dated 15th November 1971, No. 3098, dated 15th November 1971, No. 3120, dated 17th November 1971, Nos. 3222 and 3224, dated 29th November 1971, No. 3277, dated 4th November 1971, Nos. 3435 and 3436, dated 20th December 1971, No. 167, dated 19th January 1972, No. 611, dated 29th February 1972 and No. 672, dated 4th March 1972) 64, 65, 77, 82, 85, 168, 3

Motor Vehicles Tax—

Amending rates of tax in respect of cars, motor cycles, scooters etc. (G.O. Ms. No. 3474, Home, dated 23rd December 1971)

Amending rates of tax under—for omni buses (G.O. Ms. No. 2544, Home, dated 20th September 1971)

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Motor Vehicles Tax—cont.

- Concessional rate in respect of Ambulance MDH 6400, belonging to Oblate Fathers' Mobile Rural Medical Service, Catholic Church, Kanchipuram (G.O. Ms. No. 392, Home, dated 8th February 1972)
- Exemption of Acid Tanker Lorry TNE 137 from—(G.O. Ms. No. 784, Home, dated 15th March 1972)
- Exemption of Dumper No. DLL-8667 from—(G.O. Ms. No. 1436, Home, dated 27th May 1971)
- Exemption of lorry MDK 3208 and motor cycle MSM 3208 from—(G.O. Ms. No. 1479, Home, dated 30th May 1972)
- Exemption of three Beaver tipper vehicles of Port of Madras and 1 No. "Firex" Crash Fire Tender from—(G.O. Ms. No. 1480, Home, dated 20th May 1972)
- Grace time for payment of tax in respect of stage carriages and public carriers for quarter commencing April 1972 (G.O. Ms. No. 1156, Home, dated 20th April 1972)
- Grace time for payment of tax payable in respect of motor vehicles of Pallava Transport Corporation, Madras for quarter commencing on 1st January 1972 (G.O. Ms. No. 120, Home, dated 13th January 1972)
- Grace time for payment of tax payable in respect of motor vehicles of Pandiyan Roadways Corporation, Madurai for quarter commencing on 1st January 1972 (G.O. Ms. No. 54, Home, dated 7th January 1972)
- Panchayat Union Councils Establishment Rules, 1964, amendment to—(G.O. Ms. No. 92, Rural Development and Local Administration, dated 19th January 1972)
- Panchayats Act, 1958—
- Alteration of classification of Village Panchayats into Town Panchayats (Pdl. No. 41/71-F.2, dated 21st September 1971).
- Amendment to Rural Development and Local Administration Department Notification II-2, No. 95 of 1966, dated 5th April 1966 (G.O. Ms. No. 998, Rural Development and Local Administration, dated 17th May 1972)
- Appointment of Collectors to perform duties of Inspector under—(G.O. Ms. No. 2564, Rural Development and Local Administration, dated 23rd November 1971)
- Cancellation of notification relating to exclusion of areas and for Constitution of Thandavamurthikuppam, Villupuram taluk, South Arcot district (Roc. No. 28361/70-P1, dated 21st March 1970)
- Chairman of Kulithalai Panchayat Union Council in Tiruchirappalli district, removal from office (Roc. No. 62904/72[F.2, dated 28th March 1972)

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Panchayats Act, 1958—cont.

- Dissolution of Batlagundu Panchayat Union Council with effect from 15th April 1972 (G.O. Ms. No. 826, Rural Development and Local Administration department, dated 14th April 1972)
- Dissolution of Kalligudi Panchayat Union Council with effect from 22nd April 1972 (G.O. Ms. No. 871, Rural Development and Local Administration, dated 21st April 1972)
- Exclusion of Serial Nos. 361 to 750 of Kodimanaballi Revenue village for constitution of a separate panchayat by name 'Agaram' under—(Roc. No. 34576/71-F-1, dated 12th February 1972)
- Extension of District Municipalities Act, 1920 and other relevant provisions relating to vital statistics to Polur Town Panchayat (D. Dis. No. 141926/68, dated 12th February 1969)
- Extension of provisions of District Municipalities Act relating to Building Regulations to Alangulam Town Panchayat in Tirunelveli district (R. Dis. No. 21469/72, dated 8th March 1972)
- Extension of provisions of District Municipalities Act relating to Building Regulations to Annamalai University Campus Township Committee, Annamalai Nagar, South Arcot district (R. Dis. No. 197220/72, dated 6th March 1972)
- Extension of provisions of District Municipalities Act relating to Building Regulations to Bargur Town Panchayat, Dharmapuri district (R. Dis. No. 199997/71, dated 22nd March 1972).
- Extension of provisions of District Municipalities Act relating to Building regulations to Eral Town Panchayat in Tirunelveli district (Roc. No. 94168/68-E3, dated 26th October 1968)
- Extension of provisions of District Municipalities Act relating to Building Regulations to Gummidipoondi Town Panchayat, Chingleput district (Notification R. Dis. No. 20609/72, dated 21st April 1972)
- Extension of provisions of District Municipalities Act relating to Building Regulations to Kasipalayam Town Panchayat, Coimbatore (R. Dis. No. 180672/71, dated 4th April 1972)
- Extension of provisions of District Municipalities Act relating to Building Regulations to Kayathur Town Panchayat, Tirunelveli (R. Dis. No. 13648/72, dated 10th May 1972)
- Extension of provisions of District Municipalities Act to Building Regulations to Killai Town Panchayat, South Arcot district (R. Dis. No. 22286/72, dated 24th May 1972)
- Extension of provisions of District Municipalities Act relating to Building Regulations to Kolathupalayam Town Panchayat, Coimbatore district (R. Dis. No. 99984/71, dated 8th February 1972)

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Panchayats Act, 1958—cont.

Extension of provisions of District Municipalities Act relating to Building Regulations to Mayiladumparai Town Panchayat, Madurai district (R. Dis. No. 71991/71-B. 5, dated 30th December 1971)

73

Extension of provisions of District Municipalities Act relating to Building Regulations to Minjur Town Panchayat, Chingleput district (R. Dis. No. 202610/71, dated 28th March 1972)

78-79

Extension of provisions of District Municipalities Act relating to Building Regulations to Narasingapuram Town Panchayat, Madurai district (R. Dis. No. 153669/71, dated 8th February 1972)

66

Extension of provisions of District Municipalities Act relating to Building Regulations to Panamarathupatti Town Panchayat, Salem district (R. Dis. No. 52584/71, dated 25th February 1972)

66

Extension of provisions of District Municipalities Act relating to Building Regulations to Pannaiapuram Town Panchayat, Madurai district (R. Dis. No. 217971/70, dated 28th December 1971)

62

Extension of provisions of District Municipalities Act relating to Building Regulations to Pappireddipatti Town Panchayat, Dharmapuri district (Notification No. 57085/72-E5, dated 25th May 1972)

160

Extension of provisions of District Municipalities Act relating to Building regulations to Poolambady Town Panchayat in Tiruchirappalli (Roc. No. 192587/71-E5, dated 8th March 1972)

176

Extension of provisions of District Municipalities Act relating to Building Regulations to Sawyerpuram Town Panchayat in Tirunelveli district (R. Dis. No. 202909/71, dated 28th March 1972)

79

Extension of provisions of District Municipalities Act relating to Building Regulations to Sirmugi Town Panchayat, Coimbatore district (Roc. No. 34042/68/E1, dated 18th August 1968)

81

Extension of provisions of District Municipalities Act relating to Building Regulations to Thadicombu Town Panchayat, Madurai district (Roc. No. 9597/68-F1, dated 12th May 1968)

81.

Extension of provisions of District Municipalities Act relating to Building Regulations to Veerappanchatram Town Panchayat, Coimbatore (Notification Proceeding No. 176197/67-F1, dated 20th April 1968)

169

Extension of provisions of District Municipalities Act relating to Building Regulations to Virugambakkam Town Panchayat, Chingleput district (Roc. No. 216120/67/F1, dated 6th July 1968)

81

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Panchayats Act, 1958—cont.

Extension of provisions of District Municipalities Act relating to licensing of sale of flesh or fish to Ambattur Township Committee, Chingleput district (Roc. No. 931/68/E3, dated 10th November 1968)

81

Extension of provisions of District Municipalities Act relating to Water Supply to Sathur Town Panchayat, Ramanathapuram (Notification Rc. No. 180168/67-F5, dated 19th December 1968)

169

Extension of section 286 and other provisions of District Municipalities Act relating to vital statistics to Dhara-padavedu Panchayat, North Arcot district (Roc. No. 110671/72-E5, dated 6th June 1972)

176

Extension of section 286 of District Municipalities Act, 1920 to Uthamapalayam Town Panchayat, Madurai district (Roc. No. 43323/68-E3, dated 6th November 1968)

66

Formation of Tuticorin, Koilpatti, Sankarankoil and Kurivikulam Panchayat Unions in North Tirunelveli Development district (G.O. Ms. No. 2307, Rural Development and Local Administration, dated 15th October 1971)

80

Removal of Thiru R. Chellaswamy from office of Chairman, Panchayat Union, Munichirai (Roc. No. 81504/71-F. 2, dated 13th January 1972)

64

Removal of Thiru S. Ramiah from office of Chairman, Panchayat Union Council, Tiruchirappalli (Roc. No. 75119/71-F.2, dated 17th June 1971)

64

Panchayats Building Rules, 1970, issued (G.O. Ms. No. 2131, Rural Development and Local Administration, dated 27th October 1970)

72

Panchayat (Conduct of Election of President of Village Panchayat) Rules, 1970, amendment to—(G.O. Ms. No. 858, Rural Development and Local Administration, dated 19th April 1972)

79

Plantations Labour Rules, 1955, amendments to—(G.O. Ms. No. 1237, Labour, dated 30th September 1971)

91

Public Buildings (Licensing) Act, 1965, extension of time-limit for submission of application for licence under—and exemption of use of public buildings (G.O. Ms. No. 436, Rural Development and Local Administration, dated 3rd March 1972)

64

Public Health Establishment (Local Authorities) Regulations, 1940, amendment to—(G.O. Ms. No. 2409, Health, dated 20th September 1971 and No. 2879, dated 24th November 1971).

88, 177

Public (Police) Department Notification No. 173, dated 20th November 1935, amendment to—(G.O. Ms. No. 695, Revenue, dated 2nd March 1972)

61

P-cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Public Service Commission Regulations, 1954, amendments to— (G.O.'s Ms. No. 3855, Public (Services-A), dated 30th December 1971, No. 153, dated 21st January 1972, No. 215, dated 29th January 1972, No. 255, dated 1st February 1972, No. 331, dated 9th February 1972, Nos. 478 and 479, dated 24th February 1972, No. 605, dated 6th March 1972, No. 870, dated 29th March 1972, No. 901, dated 30th March 1972, No. 1251, dated 10th May 1972)	70-71, 74 76, 77, 88, 174
Public Service Commission Report for year ending 31st March 1971 [G.O. Ms. No. 1233, Public (Services-A), dated 6th May 1972]	170
Return of Assets of seven Members of Council as on 31st March 1972	508
Sales of Motor Spirit Taxation Rules, 1939, amendment to— (G.O.'s Ms. No. 124, Revenue, dated 18th January 1972 and P. No. 1160, dated 12th April 1972)	74, 86
Sales Tax—	
Exemption of articles manufactured by inmates of Industries Therapy Centre, Government Mental Hospital, Madras, from— (G.O. P. No. 356, Revenue, dated 7th February 1972)	172
Exemption of sale of crabs, prawns and molluscs from— (G.O. P. No. 257, Revenue, dated 29th January 1972)	173
Exemption of sale of goods by dealers who are repatriates from Burma and Ceylon from— (G.O. Ms. No. 821, Revenue, dated 13th March 1972)	76
Exemption of sale of goods by Sarvodaya Saugh and certain other institutions under control of Khadi and Village Industries Commission, Bombay from— (G.O. P. No. 1378, Revenue, dated 5th May 1972)	172-173
Exemption of sales by dealer in rubberised coir products from— (G.O. Ps. No. 3337, Revenue, dated 2nd November 1971)	172
Exemption of Sales to Committee for Collection and Despatch of Gift articles to Jawans constituted by Government of India from— (G.O. Ms. No. 15, Revenue, dated 3rd January 1972)	62
Exemption of turnover relating to sales of products manufactured by trainees of Christian Mission Industry and Training Institute, Puthenkada, Kanyakumari district from— (G.O. Ms. No. 4014, Revenue, dated 9th December 1971)	62
Revenue Department Notification III No. 203 of 1971, dated 1st July 1971, amendment to— [Memorandum No. 98683/CTI (1)/71-3, Revenue, dated 16th November 1971]	67
Revenue Department Notification S.R.O. No. A 1966 of 1959 dated 28th March 1959, amendment to— (G.O. No. 3960, Revenue, dated 3rd December 1971)	68

P-cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Sales Tax—cont.

Revenue Department Notification III No. 116 of 1970, dated 28th March 1970, amendment to— (G.O. Ms. No. 1860, Revenue, dated 1st July 1971)	67-68
Revenue Department Notification III No. 19 (a) of 1971, 29th January 1971, amendment to— (G.O. No. 3338, Revenue, dated 2nd November 1971)	70
Tax reduced from 13 to 3 per cent in respect of sales of automobile spare parts by Messrs. Ashok Leyland Limited to Government of India, Ministry of Defence (G.O. P. No. 3835, Revenue, dated 24th November 1971)	61
Tax reduced to three per cent on sales of stores to the Ordnance Depot at Avadi, Madras (G.O. Ms. No. 1380, Revenue, dated 6th May 1972)	173
Slum Areas (Improvement and Clearance) Act, 1971, Rules framed under sections 40 and 70 of— (G.O. Ms. No. 671, Labour (Housing), dated 2nd May 1972)	86
Spirituous Essences Rules, 1959, amendment to— (G.O. Ms. No. 1752, Home, dated 26th June 1971)	73-74
Stationery and Printing Department, Annual Administration Report for 1970-71	509
Tamil Nadu Investment Corporation Limited, Review on working of— along with Annual Report and Statement of Accounts for year ended 30th June 1971	74
Tamil Nadu Small Industries Corporation, Limited, Madras, review on working of— for the period ended 31st March 1971 together with annual report and statement of accounts	88
Tamil Nadu Textile Corporation Limited, Review on working of— for year ended 31st December 1970 together with Annual Report and Accounts	79
Urban Land Tax Act, 1966, extension to Madurai City (G.O. Ms. No. 4102, Revenue, dated 21st December 1971)	72
Urban Land Tax Act, 1966, extension to Municipal Towns of Tiruchirappalli, Salem and Coimbatore (G.O. Ms. No. 3315, Revenue, dated 2nd November 1971)	72-72
Urban Land Tax Rules, 1966, amendments to— (G.O.'s Ms. No. 3910 and 3912, Revenue, dated 30th November 1971)	72, 86
Vigilance Commission, Fourth Annual Report for 1969-70	92
Warehousing Corporation, Madras, balance-sheet and profit and loss account for 1969-70	82
Workmen's Compensation Rules, 1924, amendment to— (G.O. Ms. No. 749, Labour, dated 16th May 1972)	398
RAY COMMISSION (SECOND)—	
Point of information re Report of One Man Commission on anomalies in recommendations of	338-339
Statement under rule 82 re One Man Commission's Report on anomalies in recommendations of	160-162

P—cont.

PENSION—**Question re—**

Eligibility of Estate Employees retained in Government service for	433-4
Payment of—to Municipal employees who retired prior to October 1970	2

PENSIONER(S)—

Question re payment of 50 per cent of dearness allowance to Teachers of aided institutions	412-4
--	-------

PHYSICALLY HANDICAPPED—**Question re—**

Employment Exchanges for—, Graduate registrants with—as on 31st December 1971, details of	27-4
State awards for—and their employers	435-4

PILAVUKKAL PROJECT—

Question re stage of—in Srivilliputhur taluk	3
--	---

PLANTATIONS LABOUR RULES, 1955—

Amendments to—, notification laid on the table	6
--	---

PLAY GROUND—

Question re prescription of minimum size of—for high schools. 203-20	203-20
--	--------

POINT OF INFORMATION re—

Questions, answering of	3
Statement of Chief Minister on Report of One-Man Commission. 45	45

POLICE—

Question re Salem Municipal Council, removal of Councillors with Police aid on 24th February 1972 from	414-41
--	--------

PORTO NOVO—

Question re cargo passing through port of	321-32
---	--------

PROSPERITY BRIGADE—

Question re requisitioning of services of—by Pallara Transport Corporation	226
--	-----

PROVIDENT FUND—

Question re deposits of teachers in—investment in State Government Loan Bonds	1-3
---	-----

PUBLIC BUILDINGS (LICENSING) ACT, 1965—

Extension of time-limit for submission of application for licence under—and exemption of, use of public buildings, notification laid on the table	64
---	----

P—cont.

PUBLIC HEALTH ESTABLISHMENT (LOCAL AUTHORITIES) REGULATIONS, 1940—

Amendment to—, notification laid on the table	88-177
---	--------

PUBLIC (POLICE) DEPARTMENT NOTIFICATION No. 173, DATED 20TH NOVEMBER 1935—

Amendment to—, notification laid on the table	61
---	----

PUBLIC SERVICE COMMISSION—

Report for year ending 31st March 1971, laid on the table ..	170
--	-----

PUBLIC SERVICE COMMISSION REGULATIONS, 1954—

Amendment to—, notification laid on the table	70-71, 74, 76, 77, 88, 174
---	----------------------------

9

QUESTIONS AND ANSWERS—**Arivazhagan, Thiru K.—**

Question re Government High School for Girls, Ambur, construction of new building for	418
---	-----

Arumugaswami, Thiru M.—**Question re—**

Asthma patients, opening of sanatorium for	122-123
Asthma Research Centre, functioning of	121-122
Food adulteration cases detected in Madras City during 1971, number of	14-17
State Industries Promotion Corporation, evaluation of industrial potential in Tamil Nadu by	191-192
Subway opposite to Moore Market in Madras City, putting up of pedestrian	140-141
Untouchability (Offences) Act, 1955, suggestions by State Government to Union Government re amendments ..	129
Welfare centres, setting up out of Labour Welfare Fund created by Government during 1969-70	126-127
Zonal Conference of Education Ministers in September 1971, subjects discussed and stand taken by Government ..	100-102

Balaraman, Thiru L.—**Question re—**

Family Planning Scheme, printing and circulation of dummy five rupee notes for propagation of	427-429
Village Courts, establishment of	287-291

Q—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Damodaran, Thiru A. R.—

Question re—

Government High Schools (B. Wing) with strength over 1,000 students, number of—as on 2nd October 1970 and inclusion of Headmasters of such schools in list of Gazetted Headmasters 111-114

Siddha and Indigenous Medicine Dispensaries under Local Bodies, prohibition of purchase of modern medicine in .. 307-308

Ganesan, Thiru Saw—

Question re sculpture training at Mamallapuram, employment opportunities to students having undergone 187-188

Isvarmurti, Thiru V.—

Question re—

Accident of circuit breakers at Neyveli in October 1971, casualties in 429

Adult Trainees of Training Institutes run by Women's Welfare Department, provision of employment to 432

Arignar Anna Government Hospital of Indigenous Medicine, Arumbakkam, Madras, starting of Ayurvedic Unani Research Unit in 309-310

Asthma, survey on incidence of 421

Backward Classes and Scheduled Castes, interest-free loans for trades and professions in Madras City for the benefit of—during 1970-71 and 1971-72 130

Boat building yard at Nagapattinam, completion of .. 129-130

Bridge across river Chinnar in Hoganakkal area, construction of 29

Bus fares in Coimbatore Town, increase from August 1971 .. 32-33

Buses impounded by Police about 14th January 1972, number of 225-226

Car (Imported) for Mayor of Madras, permission for .. 199-200

Cattledung cakes, nuisance caused by drying—on roads in Madras City 304-305

Detenus of West Bengal State, number kept in jails of Tamil Nadu 438-439

East Coast Road from Madras to Kanyakumari, Central aid for execution of 139-140

Employment Exchanges in Madras City, number of candidates registered in—during 1971 monthwise 26-27

Employment Exchanges, number of graduate and post-graduate engineers who have registered their names with—as on 20th August 1971 22-23

Employment Exchanges, number of Medical and Science Graduates and Engineering Diploma holders on Live Register of—for more than a year 25-26

Q—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Isvarmurti, Thiru V.—cont.

Question re—cont.

Employment Exchanges, number of trained teachers who have registered their names with—as on 20th August 1971. 23-25

Employment Market Survey into placement of trained apprentices, details of 281-282

Family Planning, starting of separate wing for women .. 305

Gurjun plantations, details of 221-222

Honey production in 1970-71, details of 317

Idols recovered at Chinnathambur near Nagapattinam in Thanjavur district about 6th March 1972, details of .. 455-456

Industrial Estates, districtwise expansion during 1971-72 .. 285-287

Industrial Estates, districtwise rate of rent charged for factory accommodation in 436

Japan, State officials' visit to—during August 1971 .. 184-187

Kerala University Degree in Agriculture, derecognition of. 218

Labour Cell, organisation by Government 127-128

Leprosy among children at Children's Hospital at Egmore, Madras, number of cases during 1970-71 and 1971-72 .. 209-211

Milk Project, Madhavaram, amount due by Government and Private Educational Institutions in Madras City to .. 149

Multistoreyed building behind Anna Statue in Mount Road, construction of 140

Nandanam Arts College, Madras, frequent transfer of teaching staff of 292

Narikoravas, improvement of living conditions of 217

Nirar tunnel, occurrence of heavy landslips in—in June 1971. 141-142

Pamban-Bameswaram Link Road Project, approval by Central Government and details of 30

Porto-Novo, cargo passing through port of 321-322

Prosperity Brigade, requisitioning of services by Pallava Transport Corporation 226

"Pudu Mandapam" in Madurai Meenakshi Temple, conversion into Art Gallery 330

Raffle Tickets, decrease in sales from September 1971 .. 97-98

Raffle Tickets, decrease in sales after suspension of prohibition 99

Raffle Tickets of other States, seizure of—in November 1971 98

Rat-falls at Tiruppur, Coimbatore district in October 1971 17-18

Sales Tax, daily collection of 434-435

S.S.L.C. students, conduct of agricultural classes to .. 222

Shorthand Examinations, revision of syllabi for 202-203

Q-cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Isvarmurti, Thiru V.—cont.

Question re—cont.

S.I.E.T. College for Women, Madras, compulsory wear of swimming dress by students of	198-199
Sri Kapaleeswarar Temple, Mylapore, loss in disposal of lands belonging to	331
State Awards for physically handicapped and their employers	435-436
State Housing Board flats at Karunanidhi Nagar, Madras, completion and allotment of	447
State Road Development and Traffic Planning Committee, Study Report of	227
Stolen idols, details and value of—recovered in Tuticorin	335-336
Sugarcane prices, fixation of—on recovery basis	326
Sugarcane producers, prosecution against Sugar Mill Owners for dues to	325-326
Tamil Nadu Industries and Commerce Department, Ministerial and non-Technical Staff Association, submission of Memorandum in September 1971 by	435
Technical Education, Soviet financial assistance and collaboration for expansion of	202
Television in educational institutions in Madras City, introduction of	414
Temple cars, steps to keep in good condition	336-337
Temple cars, training centre for manufacture of—run by Government	284-285
Thalli Region in Dharmapuri district, development of	446-447
Tiruppur Banian Factories, strike by workers in February 1972	310-311
Tourism Development Corporation, arrangement of musical and classical dance performances for benefit of tourists by	444
Tourism Development Corporation, survey work in districts by	445-446
Tourist traffic, assistance by Air France to improve	148-149
Traffic regulation work by students in Madras City, expansion of scheme of	451
Transport Department, arrest of learner drivers about 13th August 1971	450-451
Unemployment, views of State Government to Expert Committee on	183
UNESCO publications, translation and publication in Tamil	409-410
Village Courts, establishment of	287-291

Q-cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Kattoor Gopal, Thiru—

Question re—

Backward Classes, classification of persons on the basis of economic status for benefits similar to those given to	327
E.S.I. Hospital, Coimbatore, number of beds sanctioned and provided in	311-312
Labour Welfare Board, works taken up by	312
Overbridge in North Coimbatore, construction of	30-31
Staple cotton, steps for intensive cultivation of	327
Workers affected by closure or lock-out of industries, relief to	128
Kolappa, Thiru C. R.—	
Question re washermen residing on embankments of Vaigai River, provision of alternative places to	20
Krishnaswamy Naidu, Thiru R.—	
Question re—	
Rural Co-operative House Construction Societies in Tamil Nadu, number of—and amount of loan granted by	328-329
Salt, production of—after completion of works relating to Tuticorin Harbour Project	188-189
Teachers' Day at Coimbatore, celebration before fixed date	295
Urban Co-operative House Construction Societies in Tamil Nadu, number of—and amount of loan granted by	329-330
World Bank, sanction of loans for agricultural development by	143-144
World Bank Team visiting Tamil Nadu, suggestions for distribution of loans given by—, and modus operandi of the plan	142-143
Yarn, produced by traditional charka, Ambur charka and Textool charka from 1962-63 to 1970-71, quantity and spinners benefited categorywise	440-443
Kandarakudi Adigalar, Thavathiru—	
Question re—	
Agricultural Implements, introduction of contract system for maintenance and repair of	439
Buses, writing names of places on all—in English and in Tamil for convenience of tourists coming from outside	33-34
Fire accident in Rameswaram Temple, reasons for	452-454
Government Erskine Hospital, Madurai, expansion of	215-216
Ophthalmic Wing in	
Hindu Religious and Charitable Endowments Department, amount of surplus fund available with	454-455

Q—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Kundrakkudi Adigalar, Thavathiru—cont.

Question re—cont.

Impaling of Jains in festivals of Hindu Temples, celebration of	149-151
Kundrakkudi Temple, bringing of—within scope of prevention of Begging Act	217-2
Land Development Banks, loans for development of temple inam lands from	81
Memorial for Saint Thirugnanasambandar, erection at Sirkazhi	417-41
Memorial for Thilagavathiar, erection at Thiruvathigai	416-41
Sri Thayumanavar Temple, Tiruchirappalli, opening of Maternity Hospital on behalf of	45
Subramaniam Temple at Tiruchendur, stage of construction of break waters for protection of—from sea erosion.	451-45
Temples having libraries, number of	45
University for Hindu Theology, establishment of	33
Writers' Co-operative Societies, number functioning	320-32
Point of information re answering of	3

Rajah Iyer, Thiru M.—

Question re—

Drawing Master in High School with B.A. Degree, eligibility for incentive payment	294
Employment Exchanges, number of graduate and post-graduate engineers who have registered their names with—as on 20th August 1971	22-23
Employment Exchanges, number of Medical and Science Graduates and Engineering Diploma holders on Live Registers of—for more than a year	25-26
Estate employees retained in Government service, eligibility for pension	433-434
Ex-Hindi Pandits of Government (Board) High Schools in Coimbatore Revenue District, non-restoration of special pay to	292-294
Hunger strike by teachers in High Schools of Madurai educational district during 1971-72, number of teachers and reasons for	411-412
Municipal Employees who retired prior to October 1970, payment of pension to	201
N. M. High School, Elayirampennai (Virudhunagar educational district), petition from Assistants of—alleging irregularities in management of school	195-196

Q—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Rajah Iyer, Thiru M.—cont.

Question re—cont.

Orthopaedically handicapped persons, number of—issued passes for free travel in State Transport buses in Madras City during 1971-72	227-228
Orthopaedically handicapped students in colleges, number of applications, award of special scholarships for—during 1971-72	110-111
Provident Fund Deposits of teachers, investment in State Government loan bonds	1-3
Secondary Grade Pandits in high schools in Madurai educational district whose salaries have not yet been refixed as per Second Pay Commission's recommendations, number of	410-411

Santosham, Thiru D.—

Question re—

Government Hospital in Madurai, starting of one more.	18-19
Medical College in Madurai University area, starting of another	124-126
Overbridge at Subramaniapuram, Madurai, permanent closure of Tiruparankundram road after completion of	31-32
Pilavukkal Project in Srivilliputhur taluk, stage of scheme	316
Playground for High Schools, prescription of minimum size of	203-207
Raffle tickets of other States, ban on sale within Tamil Nadu	99-100
Rains during December 1971, number of tanks breached in Madurai, Ramanathapuram and Tirunelveli districts and relief measures undertaken	136-138
Sub-Magistrate's Court, abolition due to reduction in number of criminal cases	437
Sweet-meats, etc., containing pernicious matter, prevention of sale near schools	426-427
Zoo, starting of—in or near Madurai Corporation limits.	114-115

Sengottu Velappa Gounder, Thiru S. C.—

Question re—

Colleges, financial assistance for purchase of laboratory equipments to	108-109
---	---------

Q-cont.

PAGE

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Sundaresa Thevar, Thiru N.—

Question re—

- Doctors employed in Government Hospitals and private practice by ... 425
- Doctors having attained fame by service facilities for ... 123
- to undertake research in medicine ... 216
- Thanjavur Medical College, filling up of post of Professor of Obstetrics in ... 216
- Swaminathan, Thiru G.—
- Question re—
- Air pollution in Basin Bridge area, Madras City, removal of ... 211
- Air pollution, symposium on—organised by Public Health Department of Guindy Engineering College ... 212-213
- B.T. Assistants, representation for increase in minimum pay of new scale of ... 4-7
- Blood Bank in Medical College Hospital and Rajah Mirasdar Hospital, Thanjavur, shortage of blood in ... 423-424
- Co-operative Modern Rice Mill, Talayuthu, Tirunelveli, non-functioning of—after inauguration ... 144-146
- Dhobies and barbers supplied implements free, total number of—and number of non-Hindus benefited ... 447-450
- Essential commodities, arresting of rise in prices of ... 131-135
- Examinations, abolition up to Fifth Standard and introduction of new scheme ... 106
- Ex-servicemen living in Thanjavur district, number and employment of ... 228-229
- Geography Text books for XI Standard published by Government, errors in ... 103-106
- Idols lost from Sembu urani, Eachangudi village, Thanjavur district, details and values of ... 354-355
- Indian Orphanages, variation in grants to—of Harijans and non-Harijans and Anglo-Indians ... 430-431
- Leprosy among students in secondary schools in North Arcot district, prevalence of ... 208-209
- Madurai Medical College, posts of Assistant Reader in Pharmaceutics and non-Medical Assistant in Pharmacology in—remaining unfilled ... 303-304
- Marriage applications of Teachers in Government secondary schools (District Board High Schools) in Thanjavur district, number lying undisposed of with Director of School Education, Madras, and reasons for delay ... 413-414
- Medical and Health Departments, details of reorganisation of ... 421-423

Q-cont.

PAGE

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Swaminathan, Thiru G.—cont.

Question re—cont.

- Medical Education staff, separate cadre for ... 121
- Midday Meals Scheme, extensions to poor students in High Schools and Colleges ... 7-18
- Non-teaching staff in aided institutions, extension of benefits to teachers announced in Budget speech for 1970-71 to ... 3-4
- Part-time Craft Instructors, raising fixed pay of—Rs. 160 ... 209
- Post-graduate courses in medicine and surgery, number of Scheduled Caste candidates admitted in—during last 5 years ... 419-420
- Primary Land Development Banks, Reserve Bank's disapproval of opening of more ... 317-320
- Professor in Gynaecology and Obstetrics in Thanjavur Medical College, vacancy in post of ... 118-121
- Raffle tickets, decrease in sales of—after suspension of Prohibition ... 99
- Railway Cess Fund, request of West Thanjavur District Development Council for utilisation of—for establishment of Agricultural College in Thanjavur district ... 197
- Rajah Mirasdar Hospital, Thanjavur, complaints against Medical Officers in charge of Blood Banks in ... 218
- Rajah Mirasdar Hospital, Thanjavur, staffing needs for medicine, surgery and paediatrics from the Thanjavur Medical College Hospital ... 214
- Raja Serfoji (Government) College, Thanjavur, class among students on 2nd February 1972 ... 299-301
- Secondary grade teachers in higher grade posts, number of—to be upgraded to secondary grade scales of pay during 1971-72 and number allotted to Thanjavur district ... 107-108
- Sheep Breeding Farm in Tamil Nadu, setting up of Centrally sponsored ... 213-214
- Silicosis, workers at Government Quartz Crushing Plant at Salem afflicted by ... 189-190
- Siruvani Scheme, differences of opinion between Tamil Nadu and Kerala Governments re utilisation of water ... 213-214
- Soldiers', Sailors' and Airmen's Board, Thanjavur district, non-availability of application forms for use of ex-Servicemen with ... 230-231
- Soldiers', Sailors' and Airmen's Board, Thanjavur district, non-provision of ... 229-230
- Southern Rivers, Memorandum to Irrigation and Power Commission, linking up of ... 315

Q—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Swaminathan, Thiru G.—cont.

Question re—cont.

Sunflower, cultivation as commercial crop	219-221
Teacher pensioners of aided institutions, payment of 50 per cent of dearness allowance to	412-413
Tourist rest-house, non-utilisation of Government grant for construction of—by Township Committee, Kodaikanal	196-197
Tourist special bus in Tiruchirappalli district, running of	223
Tourists, emblem for each district to carry as a memento by	147-143
T.B. Sanatorium, Sengipatti, Thanjavur district, working of—and net deficit for 1970-71	305-306

Thangapandian, Thiru V.—

Question re—

Boarding House for Backward Class students in Kattannur, Ramanathapuram district, construction of	146-147
Family Planning Programme, number of persons having undergone operation under intensive	115-118
Floods in Vaigai during December 1971, number of tanks breached in Ramanathapuram district and expenditure on closing of breaches	136
Government Hospital in Madurai, starting of one more	18-19
Government Hospitals, setting up of—in all Town Panchayats	17
Marxist-Extremist Prisoners (Naxalites) of West Bengal, accommodation in Cuddalore Central Jail	190-191
Sennampatti Anicut, Ramanathapuram district, sanctioned estimate for, and starting of work on	28-29
Village Panchayats, special financial assistance for laying link roads	102

Thennarasu, Thiru S. S.—

Question re—

Harijan Welfare Students' Hostels, change of menu in	223-224
Nib Industry in Sathur, working of	194-195
Rajapalayam Municipality, stoppage of supply of electricity and water by Commissioner on night of 12th February 1972	109-110
Rameswaram Temple, appointment of Special Tahsildar to receive visiting V.I.Ps.	331-332

Q—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Thirugnanasambandam, Thiru P.—

Question re—

Arunachalam Chettiar Memorial Maternity Hospital, Paganeri, Ramanathapuram district, non-admission of patients for confinement in	302-303
Government Boys' High School, Kilapungudi, Ramanathapuram district, students sitting on floor due to lack of benches	291-292
Honorary Surgeon, abolition of post of	306-307
Medical College Hospital, Thanjavur, closure of two Operation Theatres in	13-14
Sugarcane cess, amount collected as during 1970-71 and details of defaulting Sugar Mills	322-325
Thevaram Met (Sakkulathumet) road linking Tamil Nadu and Kerala, formation of	138-139
T.B. Hospital, Somanathapuram, appointment of T.B. specialist in	207-208
Tyre Manufacturing Industry in Tirupattur, Ramanathapuram district, establishment of	194

Vellapandian, Thiru S.—

Question re—

Aluminium Paste Plant near Tirumangalam, Madurai district, details of production of	282-284
Archaka training to all communities, number trained during 1971-72 community-wise	332-333
Arni Taluk Agriculturists' Association, representation to Collector of North Arcot by	21
Buses in Nationalised Zones, discussion between Mysore and Tamil Nadu Government re operation of	224-225
Calcium Carbide Industry, location in Tamil Nadu	192-193
Cases filed from 1968 to 1972 and pending with Assistant Commissioner, Hindu Religious and Charitable Endowments, Madras, number of	456-457
Death Traps in Madras, action taken on Press reports about	295-296
Employment Exchanges for physically handicapped Graduate registration with—as on 31st December 1971, details of	27-28
Immovable properties of major religious institutions in Tirunelveli, Ramanathapuram and Kanyakumari districts, value of	336
Lower Ninar Dam, benefit derived by utilisation of irrigation potential of	315-316
Road improvement, grant to Madras Corporation for —during 1971-72	297-298
Saffron, cultivation of	291

Q—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—cont.
Vellapandian, Thiru S.—cont.

Question re—cont.

Salem Municipal Council, removal of Councilors with Police aid on 24th February 1972 from ... 414-415
Special Care and Rehabilitation Homes, number of—and facilities provided in ... 432-433
Sri Karaneswarar Temple, Saidapet, Madras, renovation of ... 151
Town Hall in Madurai, construction of ... 200
Tractor training centre, opening of ... 443-444

B

RAFFLE TICKETS—

Question re—Ban on sale of—of other States within Tamil Nadu ... 99-100
Decrease in sales of—after suspension of prohibition ... 99
Decrease in sales of—from September 1971 ... 97-98
Seizure of—of other States in November 1971 ... 98

RAILWAY CESS FUND—

Question re request of West Thanjavur District Development Council for utilisation of— for establishment of Agricultural College in Thanjavur district ... 197

RAILWAYS—

Statement under rule 82 re collision of trains at Kadaya-nallur ... 153-155

RAINS—

Question re number of tanks breached during December 1971 due to—in Madurai, Ramanathapuram and Tirunelveli districts ... 136-138

RAJA SERTOJI (GOVERNMENT) COLLEGE, THANJAVUR—

See Colleges

RAJAGOPAL, Thiru C. V.—

Bill—Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Third Amendment Bill, 1972 ... 369-372

RAJAH IYER, Thiru M.—

Bill—Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1972 ... 251-253
Supplementary Statement of Expenditure for 1972-73 (First) discussion on ... 461-466

RAJAH MIRASDAR HOSPITAL, THANJAVUR—

See Hospitals (and dispensaries)...

R—cont.

RAJAPALAYAM MUNICIPALITY—

See Municipality(ies).

RAJARAM, Thiru K.—

Bills—

Additional Assessment and Additional Water Cess (Second Amendment) Bill, 1972 ... 242-243
Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1972 ... 255-257
Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Third Amendment Bill, 1972 ... 372-373
382-386
389, 393

High School (Private) in Pichanur, Coimbatore district, calling Minister's attention to indefinite strike by teachers and students of ... 460
Point of information re mid-night meeting of Legislature on August 14-15 ... 39, 40

Resolution, re—

Constitution (Twenty-eighth Amendment) Bill, 1972, ratification of ... 56-58
Supplementary Statement of Expenditure for 1972-73 (First), discussion on ... 495-497
Tamil Nadu State Co-operative Land Development Bank, increasing maximum amount of guarantee on debentures issued by ... 166

RAMASWAMY, Justice Thiru—

Commission of Inquiry, Report of—on untoward incidents at Annamalai Nagar on 23rd July 1972 ... 268

RAT FALLS—

Question re number of cases of—at Tiruppur, Coimbatore district in October 1971 ... 17-18

RESOLUTION re—

Agricultural University, election of one Member to Board of Management of ... 162-163
Constitution (Twenty-eighth Amendment) Bill, 1972, ratification of ... 41-60
Tamil Nadu State Co-operative Land Development Bank, increasing maximum amount of guarantee on debentures issued by ... 164-167

RETURN OF ASSETS—

See Members of Legislature.

B—cont.

ROADS—

Question re—

Drying of cattle dung cakes on—in Madras City, prevention of nuisance of	304-305
East Coast Road from Madras to Kanyakumari, Central aid for execution of	139-140
Grant to Madras Corporation for road improvement during 1971-72	297-298
Pamban-Rameswaram Link Road Project, approval by Central Government and details of	30
Permanent closure of Tiruparankundram road after completion of overbridge at Subramaniapuram, Madurai	31-32
Thevaram Met (Sakkulathumet) road linking Tamil Nadu and Kerala, formation of	138-139

RULINGS AND OBSERVATIONS OF THE CHAIR—

Adjournment motion re—

Agitation by agricultural labourers of Thanjavur district for more wages than those recommended by Ganapathia Pillai Commission—Consent to raising of the matter withheld in view of the statement made by the Minister for Industries and since the matter sought to be discussed involved nothing more than the ordinary administration of law	36, 39
---	--------

Call-attention notice—

Only the Member who calls the attention of the Minister can seek clarification	461
---	-----

Debate—

Maiden speech is usually short	480
---------------------------------------	-----

Decorum—

A Member and a Minister should not stand simultaneously.	319
---	-----

S

SAFFRON—

Question re cultivation of	221
-----------------------------------	-----

SAKTHI MOHAN, THEVU R.—

Resolution re Constitution (Twenty-eighth Amendment) Bill, 1972, ratification of	55
---	----

SALES OF MOTOR SPIRIT TAXATION RULES, 1939—

Amendments to—, notifications laid on the table	74, 86
--	--------

S—cont.

SALES TAX—

Exemption of articles manufactured by inmates of Industries Therapy Centres, Government Mental Hospital, Madras, from—, notification laid on the table	172
Exemption of sale of crabs, prawns and molluscs from—, notification laid on the table	173
Exemption of sale of goods by Sarvodaya Sangh and certain other institutions under control of Khadi and Village Industries Commission, Bombay, from—, notification laid on the table	172-173
Exemption of sales by dealer in rubberised coir products from—, notification laid on the table	172
Exemption of sales of goods by dealers who are repatriates from Burma and Ceylon from—, notification laid on the table	76
Exemption of sales to Committee for collection and despatch of Gift articles to Jawans constituted by Government of India from—, notification laid on the table	62
Exemption of turnover relating to sales of products manufactured by trainees of Christian Mission Industry and Training Institute, Puthenkada, Kanyakumari district, from—, notification laid on the table	62
Question re daily collection of	434-435
Revenue Department Notification S.R.O. No. A-1956 of 1959, dated 28th March 1959, amendment to—, notification laid on the table	62
Revenue Department Notification III No. 116 of 1970, dated 28th March 1970, amendment to—, notification laid on the table	67-68
Revenue Department Notification III No. 19 (a) of 1971, dated 29th January 1971, amendment to—, notification laid on the table	70
Revenue Department Notification III No. 203 of 1971, dated 1st July 1971, amendment to—, notification laid on the table	67
Tax reduced from 13 to 3 per cent in respect of sales of automobile spare parts by Messrs. Ashok Leyland Limited to Government of India, Ministry of Defence, notification laid on the table	61
Tax reduced to three per cent on sales of stores to Ordnance Depot at Avadi, Madras, notification laid on the table	173

SALT—

Question re production of—after completion of works relating to Tuticorin Harbour Project	188-189
--	---------

S—cont.

PAGEs

SANTOSHAM, THIRU D.—

Urban land tax, calling Minister's attention to hardship caused to assessee due to high value fixed for land by Assistant Commissioner for Urban Land Tax ... 233-234

SCHEDULED CASTES—

Question re Post-Graduate Course in Medicine and Surgery, number of Scheduled Caste candidates admitted in— during last five years ... 419-420

SCHOOLS—

Dr. Paul Committee on service conditions of teachers in Aided—, Report laid on the table ... 503

High Schools (Private) in Pichanur, Coimbatore district, Minister's attention called to indefinite strike by teachers and students of ... 458

Question re—

Government Boys' High School, Kilapungudi, Ramanathapuram district, students sitting on floor due to lack of benches ... 291-292

Government High School for Girls at Ambur, construction of new building for ... 418

Government High Schools (B Wing) with strength over 1,000 students, number of—as on 2nd October 1970 and inclusion of Headmasters of such schools in list of Gazetted Headmasters ... 111-114

Midday Meals Scheme, extension to poor students in High—and Colleges ... 7-13

N.M. High School, Elayirampennai, petition from Assistants of—alleging irregularities in management of school. 195-196

Non-teaching staff in aided institutions, extension of benefits to teachers announced in Budget speech for 1970-71 to ... 3-4

Playground for high schools, prescription of minimum size for ... 203-207

Sale of sweetmeats, etc., containing pernicious matter near—, prevention of ... 426-427

SCULPTURE TRAINING—

Question re employment opportunities to students having undergone—at Mamallapuram ... 187-188

S.S.L.C. STUDENTS—

Question re conduct of agricultural classes for—in districts. 222

SEETHARAMA REDDY, THIRU H.—

Obituary reference re—, former Minister of Composite Madras State ... 1

S—cont.

PAGEs

ENNAMPATTI ANICUT—

Question re sanctioned estimate for—, Ramanathapuram district and starting of work on ... 28-29

HANMUGAM, THE HON. THIRU P. U.—

Bills—

Additional Assessment and Additional Water Cess (Amendment) Bill, 1972 ... 236-238, 239

Additional Assessment and Additional Water Cess (Second Amendment) Bill, 1972 ... 240-242, 241-246, 247, 248

Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Kanyakumari District) Bill, 1972 ... 264-265

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Third Amendment Bill, 1972 ... 339-342, 373-375, 376-382, 387, 388-393, 395

Supplementary Statement of Expenditure for 1972-73 (First), discussion on ... 473

Urban land tax, statement re hardship caused to assessee due to high value fixed for land by Assistant Commissioner for Urban Land Tax ... 234-235

HEEP BREEDING FARM—

Question re setting up of Centrally sponsored—in Tamil Nadu ... 213-214

HORTHAND EXAMINATIONS—

See Examinations.

IDDHA DISPENSARIES—

See Hospitals (and Dispensaries).

ILICOSIS—

Question re workers at Government Quartz Crushing Plant at Salem afflicted by ... 189-190

IRUVANI SCHEME—

Question re utilisation of—, differences of opinion between Tamil Nadu and Kerala Governments re ... 313-314

LUM AREAS (IMPROVEMENT AND CLEARANCE) ACT, 1971—

Rules framed under sections 40 and 70 of—, notification laid on the table ... 83

SOLDIERS' SAILORS' AND AIRMEN'S BOARD, THANJAVUR DISTRICT—

Question re non-availability of application forms for use of ex-servicemen with ... 230-231

Non-provision of accommodation for Vice-President of—, Thanjavur district ... 229-230

S—cont.

PAGE

S.I.E.T. COLLEGE, MADRAS—	
See Colleges.	
SOUTHERN RIVERS—	
Question re linking up of—, Memorandum to Irrigation and Power Commission re	31
Question re number of—and facilities provided in	432-43
SPECIAL CARE AND REHABILITATION HOMES—	
Question re number of—and facilities provided in	432-43
SPIRITUOUS ESSENCES RULES, 1959—	
Amendment to—, notification laid on the table	73-7
STATE INDUSTRIES PROMOTION CORPORATION—	
Question re evaluation of industrial potential in Tamil Nadu by	191-19
STATE ROAD DEVELOPMENT AND TRAFFIC PLANNING COMMITTEES—	
See Committees.	
STATEMENT UNDER RULE 82 re—	
Collision of trains at Kadayannallur	153-155
Pay Commission (Second) Recommendations, One Man Commission Report on anomalies in	160-162
STATIONERY AND PRINTING DEPARTMENT—	
Annual Administration Report for 1970-71, laid on the table	569
STRIKE—	
Question re workers'—in Tiruppur Banian Factories in February 1972	310-311
SUBWAY—	
Question re pedestrian—, putting up of—opposite to Moore Market in Madras City	140-141
SUGARCANE—	
Question re—	
Amount collected as—cess during 1970-71 and details of defaulting Sugar Mills	322-325
Fixation of—prices on recovery basis	326
Prosecution against Sugar Mill owners for dues to—producers	325-326
SUNFLOWER—	
Question re cultivation of—as commercial crop	219-221

S—cont.

PAGE

SUPPLEMENTARY STATEMENT OF EXPENDITURE FOR 1972-73 (FIRST)—

Presentation of	155-159
Discussion on	461-507
SWAMINATHAN, THIRU G.—	
Adjournment motion re unrest among agricultural labourers in Thanjavur district	36-38
Bill—Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Third Amendment Bill, 1972	343-354, 370, 375-376, 389, 390, 392
Point of information re answering of questions	34
Point of information re midnight meeting of Legislature on August 14-15	40
Resolution re Constitution (Twenty-eighth Amendment) Bill, 1972, ratification of	42-43, 44-45, 53-57
SWIMMING DRESS—	
Question re compulsory wear of—by students of S.I.E.T. College for Women, Madras	198-199
T	
TAMIL NADU INDUSTRIES AND COMMERCE DEPARTMENT MINISTERIAL AND NON-TECHNICAL STAFF ASSOCIATION—	
Question re submission of Memorandum by—in September 1971	435
TAMIL NADU INVESTMENT CORPORATION LIMITED—	
Review on working of—along with Annual Report and Statement of Accounts for year ended 30th June 1971, laid on the table	74
TAMIL NADU SMALL INDUSTRIES CORPORATION LIMITED, MADRAS—	
Review on working of—for the period ended 31st March 1971 together with Annual Report and statements of accounts, laid on the table	88
TAMIL NADU STATE CO-OPERATIVE LAND DEVELOPMENT BANK—	
Resolution re increasing maximum amount of guarantee on debentures issued by	165
TAMIL NADU TEXTILE CORPORATION LIMITED—	
Review on working of—for year ended 31st December 1970 together with Annual Report and Accounts, laid on the table	74

	PAGES
T-cont.	
TEACHERS—	
Question re—	
B.T. Assistants, representation for increase in minimum pay of new scale of	4-4
Celebration of—Day at Coimbatore before fixed date ...	29
Drawing Master in High School with B.A. Degree, eligibility for incentive payment	29
Ex-Hindi Pandits of Government (Board) High Schools in Coimbatore Revenue district, non-restoration of special pay to	292-29
Extension of benefits of—announced in Budget Speech for 1970-71 to non-teaching staff in aided institutions ...	3-4
Hunger strike by—in High Schools of Madurai Educational district in front of schools during 1971-72, number of teachers and reasons for	411-41
Marriage loan applications from—in Government Secondary Schools (District Board High Schools) in Thanjavur district, number lying undisposed with Director of School Education, Madras, and reasons for delay ...	413-414
Number of trained—who have registered their names with Employment Exchanges as on 20th August 1971	23-2
Part-time Craft Instructors, raising fixed pay of—to Rs 60.	29
Payment of 50 per cent of dearness allowance to—Pensioners of aided institutions	412-41
Provident Fund Deposits of—, investment in State Government Loan Bonds	1-3
Second Grade Pandits, in High Schools in Madurai Educational District, whose salaries have not yet been refixed as per Second Pay Commission's recommendations, number of	410-411
Secondary Grade teachers in higher grade posts, number of—to be upgraded to Secondary Grade scales of pay during 1971-72 and number allotted to Thanjavur ...	107-108
TECHNICAL EDUCATION—	
Question re Soviet financial assistance and collaboration for expansion of	203
TELEVISION—	
Question re introduction of—in educational institutions in Madras City	414
TEMPLE(S)—	
Question re—	
Archaka training to all communities, number trained during 1971-72, communitywise	332-333
Fire accident in Rameswaram Temple, reasons for— ...	442-454

	PAGES
T-cont.	
TEMPLE(S)—cont.	
Question re—cont.	
Immovable properties of major Religious Institutions in Tirunelveli, Ramanathapuram and Kanyakumari districts, value of	336
Impaling of Jains in festivals of Hindu temples, celebration of	149-150
Kundrakkudi temple, bringing of—within scope of Prevention of Begging Act	217-218
Loans for development of temple inam lands from Land Development Banks	320
Number of—having libraries	454
“Pudumandapam” in Madurai Meevakshi Temple, conversion into Art Gallery	330
Rameswaram—, appointment of Special Tahsildar to receive visiting V.I.Ps.	331-332
Sri Kapaleeswarar Temple, Mylapore, loss in disposal of lands belonging to	331
Sri Karaneswarar Temple, Saidapet, Madras, renovation of	151
Sri Thayumanavar—, Tiruchirappalli, opening a Maternity Hospital on behalf of	455
Subramaniam at Tiruchendur—, stage of construction of break waters for protection of—from sea erosion ...	451-452
Temple cars, steps to keep in good condition	336-337
Temple cars, training centre for manufacture of—run by Government	284-285
TEXT BOOKS—	
See Books and Publications.	
THALLI REGION IN DHARMAPURI DISTRICT—	
Question re development of	446-447
THANGAPANDIAN, THIRU V.—	
High School (Private) in Pichanur, Coimbatore district, calling Minister's attention to indefinite strike by teachers and students of	458, 459-460
Supplementary Statement of Expenditure for 1972-73 (First), discussion on	466-470, 494
THANJAVUR MEDICAL COLLEGE HOSPITAL—	
See Hospitals (and Dispensaries)	

T—cont.

THILAGAVATHIAR—

Question re erection of Memorial for—at Thiruvathigai ... 416-417

THIRUGNANASAMBANDAR—

Question re erection of Memorial for Saint—at Sirkazhi ... 417-418

THIRUPPUR BANIAN FACTORIES—

Question re strike by workers of—in February 1972 ... 310-311

TOURISM—

Question re—

Assistance by Air France to improve tourist traffic in the State ... 148-149

Emblem for each district to carry as monuments by tourists ... 147-148

Writing names of places on all buses in English and Tamil for convenience of tourists coming from outside ... 33-34

TOURISM DEVELOPMENT CORPORATION—

Question re—

Arrangement of Musical and classical dance performances by—for benefit of tourists ... 444

Survey work in districts by ... 445-446

TOURIST REST HOUSE—

Question re construction of—, non-utilisation of Government grant by Township Committee, Kodaikanal ... 196-197

TOURIST SPECIAL BUS—

Question re running of—in Tiruchirappalli district ... 223

TOWN HALL IN MADURAI—

Question re construction of ... 200

TOWNSHIP COMMITTEE, KODAIKANAL—

Question re non-utilisation of Government grant for construction of tourist rest house by ... 196-197

TRACTOR TRAINING CENTRE—

Question re opening of ... 443-444

TRAFFIC REGULATION—

Question re expansion of scheme of—work by students in Madras City ... 451

TRANSPORT—

Question re—

Arrest of Learner Drivers of—Department about 13th August 1971 ... 450-451

Buses impounded by Police about 14th January 1972, number of ... 225-226

T—cont.

TRANSPORT—cont.

Question re—cont.

Buses in Nationalised Zones, discussion between Mysore and Tamil Nadu Governments re operation of ... 224-225

Orthopaedically handicapped persons issued passes for free travel in State Transport buses in Madras City during 1971-72, number of ... 227-228

Tourist Special Bus in Tiruchirappalli district, running of. ... 223

T.B. HOSPITAL, SOMANATHAPURAM—

See Hospitals (and dispensaries)

UTICORIN HARBOUR PROJECT—

Question re production of salt after completion of works relating to ... 188-189

TYRE MANUFACTURING INDUSTRY—

Question re establishment of—in Tirupattur, Ramanathapuram district ... 194

U.

UNEMPLOYMENT—

Question re Expert Committee on—, views of State Government to ... 183

UNESCO—

Question re translation and publication of select publications of—in Tamil ... 409-410

UNIVERSITIES—

Agricultural University Senate, election of Ramanathan, Thiru M. to ... 457

Madurai University Senate, election of Members to ... 34-35

Question re—

Kerala University Degree in Agriculture, derecognition of ... 218

University for Hindu Theology, establishment of ... 837

UNTOUCHABILITY (OFFENCES) ACT, 1955—

Question re suggestions by State Government to Union Government re amendment to ... 129

URBAN LAND TAX—

Hardship caused to assesses due to high value fixed for land in Madurai City by Assistant Commissioner for Urban Land Tax, Minister's attention called to ... 233-235

URBAN LAND TAX ACT, 1966—

Extension of—to Madurai City, notification laid on the table. ... 73

Extension of—to Municipal Towns of Tiruchirappalli, Salem and Coimbatore, notification laid on the table ... 72-73

URBAN LAND TAX RULES, 1966—	
Amendments to—, notification laid on the table ...	72-83
VAIGAI RIVER—	
Question re washermen residing on embankments of—, provision of alternative places to ...	20
VIGILANCE COMMISSION—	
Fourth Annual Report for 1969-70, laid on the table ...	92
WAREHOUSES ACT, 1951.	
Cotton yarn bales, inclusion in schedule to Act, notification laid on the table ...	396
WAREHOUSING CORPORATION, MADRAS—	
Balance Sheet and Profit and Loss Account for 1969-70, laid on the table ...	82
WASHERMEN—	
Question re provision of alternative places to—residing on embankment of Vaigai River ...	20
WELFARE CENTRES—	
Question re setting up of—out of Labour Welfare Fund created by Government during 1969-70 ...	126-127
WORKMEN'S COMPENSATION RULES, 1924—	
Amendments to—, notification laid on the table ...	398
WORLD BANK—	
Question re—	
Sanction of agricultural development loans by ...	143-144
Team's visit to Tamil Nadu suggestions for distribution of loans given by—, and modus operandi of the plan ...	142-143
YARN—	
Question re quantity of—produced by traditional charka, Ambar Charka and Textool Charka from 1962-63 to 1970-71 and spinners benefited categorywise ...	440-443
Z	
ZONAL CONFERENCE OF EDUCATION MINISTERS—	
Question re subjects discussed and stand taken by Government at—in September 1971 ...	100-102
ZOO—	
Question re starting of—in or near Madurai Corporation limits ...	114-116