



**INDEX TO  
TAMIL NADU LEGISLATIVE  
COUNCIL DEBATES**

**THIRTY-NINTH SESSION OF THE LEGISLATIVE COUNCIL  
UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA**

**19TH 21ST TO 26TH AND 28TH TO 30TH JUNE AND  
9TH JULY 1971**

**Volume LXXXIX (Nos. 1 to 11)**

©  
**GOVERNMENT OF TAMIL NADU  
1972**

**Legislative Council Department  
Fort St. George, Madras-9.**

**PRICE**

# Tamil Nadu Legislative Council Debates.

THIRTY-NINTH SESSION OF THE LEGISLATIVE COUNCIL  
UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

19TH, 21ST TO 26TH AND 28TH TO 30TH JUNE  
AND 9TH JULY 1971.

VOLUME LXXXIX (Nos. 1 to 11).

## TABLE OF CONTENTS

*Saturday, 19th June 1971.*

|                                                                                                                                                                                                                | PAGES. |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Personnel of the Government of Tamil Nadu ..                                                                                                                                                                   | i-ii   |
| Principal Officers of the Tamil Nadu Legislative Council .. .. .                                                                                                                                               | iii    |
| List of Members of the Tamil Nadu Legislative Council with their constituencies ..                                                                                                                             | iv-v   |
| I. Obituary reference <i>re</i> the demise of Thiru G. V. Hallikeri, Chairman of Mysore Legislative Council and Thiru Raja Velugoti Sarvagnaya Kumara, Krishnayachandra Bahadur Varu (Rajah of Venkatagiri) .. | 1      |
| II. Questions and Answers .. .. .                                                                                                                                                                              | 2-11   |
| III. Announcements—                                                                                                                                                                                            |        |
| (1) Panel of Vice-Chairmen .. .. .                                                                                                                                                                             | 11     |
| (2) Decision of the Business Advisory Committee .. .. .                                                                                                                                                        | 11     |
| IV. Presentation of the Revised Budget for 1971-72 .. .. .                                                                                                                                                     | 11-17  |
| V. Papers laid on the table of the House .. .. .                                                                                                                                                               | 17 32  |

*Monday, 21st June 1971.*

|                                                                  |         |
|------------------------------------------------------------------|---------|
| I. Questions and Answers .. .. .                                 | 141-158 |
| II. General discussion on the Revised Budget for 1971-72 .. .. . | 158-199 |
| III. Papers laid on the table of the House .. .. .               | 199-202 |



22nd June 1971.

|       |                                                                                                        |          |        |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------|
| 63025 |                                                                                                        | N71-8931 | PAGES. |
| I.    | Questions and Answers .. .. .                                                                          | 203-222  |        |
| II.   | Calling attention to construction of dams by the Government of Mysore across the river Cauvery .. .. . | 223-225  |        |
| III.  | General discussion on the Revised Budget for 1971-72—cont. .. .. .                                     | 226-262  |        |
| IV.   | Papers laid on the table of the House .. .. .                                                          | 262-268  |        |

Wednesday, 23rd June 1971.

|      |                                                                                                                                                                                                         |         |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| I.   | Questions and Answers .. .. .                                                                                                                                                                           | 265-275 |
| II.  | Calling attention to the harassment caused to the assesses by the Revenue authorities by way of collecting the entire arrears relating to the Urban Land Tax for 9 faslis in the City of Madras .. .. . | 275-277 |
| III. | General discussion on the Revised Budget for 1971-72—cont. .. .. .                                                                                                                                      | 277-328 |
| IV.  | Papers laid on the table of the House.. .. .                                                                                                                                                            | 328-329 |

Thursday, 24th June 1971.

|      |                                                                                                         |         |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| I.   | Condolence Resolution re the demise of Thiru Sri Prakasa, former Governor of Tamil Nadu .. .. .         | 331-339 |
| II.  | Questions and Answers .. .. .                                                                           | 339-358 |
| III. | Calling attention to the hardship of pensioners due to bonus paid being adjusted in the pension .. .. . | 358     |
| IV.  | General discussion on the Revised Budget for 1971-72—cont. .. .. .                                      | 339-392 |
| V.   | Papers laid on the table of the House .. .. .                                                           | 392-393 |

Friday, 25th June 1971.

|     |                                                                                                                             |         |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| I.  | Questions and Answers .. .. .                                                                                               | 395-416 |
| II. | Calling attention to construction of building for the Defence Ministry Complex on the Island Grounds in Madras City .. .. . | 416-417 |

Friday, 25th June 1971—cont.

PAGES

|      |                                                                                                         |          |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| III. | Government Motion—<br>Election to Board of Management of the Tamil Nadu Agricultural University .. .. . | 417-418  |
| IV.  | General discussion on the Revised Budget for 1971-72—cont. .. .. .                                      | 418-458A |

Saturday, 26th June 1971.

|      |                                                                                                                                                                                                                                         |                    |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| I.   | Questions and Answers .. .. .                                                                                                                                                                                                           | 459-475            |
| II.  | Calling attention to matter of urgent public importance—<br>(1) Use of force in clearing the Moore Market area of pavement sellers and vendors. .... .<br>(2) Reduction in number of seats in the Medical Colleges in the State .. .. . | 475-476<br>476-477 |
| III. | Government Motion re suspension of Rule 42 of the Council Rules .. .. .                                                                                                                                                                 | 476                |
| IV.  | General discussion on the Revised Budget for 1971-72—cont. .... .                                                                                                                                                                       | 477-510            |
| V.   | Papers laid on the table of the House .. .. .                                                                                                                                                                                           | 510                |

Monday, 28th June 1971.

|      |                                                                                                                        |         |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| I.   | Questions and Answers .. .. .                                                                                          | 513-525 |
| II.  | Calling attention to the inordinate delay in the disposal of cases by the Revenue Courts in Thanjavur district .. .. . | 526-527 |
| III. | General discussion on the Revised Budget for 1971-72—cont. .... .                                                      | 527-563 |
| IV.  | Papers laid on the table of the House .. .. .                                                                          | 563-564 |

Tuesday, 29th June 1971.

|      |                                                                                                                    |            |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| I.   | Obituary reference re the demise of Thiru H. B. Ari Gowder, a former Member of the old Legislative Council .. .. . | 565        |
| II.  | Questions and Answers .. .. .                                                                                      | 565-585    |
| III. | Point of information re introduction of the Sales Tax (Amendment) Bill .. .. .                                     | 585        |
| IV.  | Announcements—<br>(1) Message from the Governor .. .. .<br>(2) Messages from the Assembly .. .. .                  | 585<br>586 |

*Tuesday, 29th June 1971—cont.*

|                                                                                                                                | PAGES.  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| V. Calling attention to non-availability of long-acting insulin in this State during the last three months .. .. .             | 587     |
| VI. Government Motion—<br>Amendment to Madras City Municipal Corporation Act, 1919 .. .. .                                     | 588-589 |
| VII. Government Bills—                                                                                                         |         |
| (1) The Tamil Nadu General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1971 (L. A. Bill No. 9 of 1971) .. .. .                          | 589-596 |
| (2) The Tamil Nadu Occupants of Kudiyruppu (Protection from Eviction) Amendment Bill, 1971 (L. A. Bill No. 11 of 1971) .. .. . | 596-98  |
| (3) The Madurai City Municipal Corporation Bill, 1971 (L. A. Bill No. 10 of 1971) .. .. .                                      | 598-617 |
| VIII. Papers laid on the table of the House .. .. .                                                                            | 617-618 |

*Wednesday, 30th June 1971.*

|                                                                                                                           |         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| I. Questions and Answers .. .. .                                                                                          | 865-872 |
| II. Announcement re. election to the Tamil Nadu Agricultural University .. .. .                                           | 872     |
| III. Calling attention to hardship caused to agriculturists in Ramanathapuram district due to non giving of loans .. .. . | 872     |
| IV. Change in the programme of business .. .. .                                                                           | 872-873 |
| V. General discussion on the Revised Budget for 1971-72—cont. .. .. .                                                     | 874-914 |

|                                                   |         |
|---------------------------------------------------|---------|
| VI. Papers laid on the table of the House .. .. . | 914-915 |
|---------------------------------------------------|---------|

*Friday, 9th July 1971.*

|                                                                                                                       |           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| I. Questions and Answers .. .. .                                                                                      | 917-947   |
| II. Adjournment motion re the sporadic fire accidents in Thanjavur town and other parts of Thanjavur district .. .. . | 947-949   |
| III. Government Resolution—<br>Cauvery water dispute and execution of projects in Mysore .. .. .                      | 949-966   |
| IV. Papers laid on the table of the House .. .. .                                                                     | 990-1002  |
| Index .. .. .                                                                                                         | 1003-1078 |

## PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU

### GOVERNOR OF TAMIL NADU

SHRI KODARDAS KALIDAS SHAH

### MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS.

1. The Hon. Thiru M. KARUNANIDHI, Chief Minister in-charge of Public, Finance, Planning, General Administration. Matters relating to I.C.S. and I.A.S. Officers, District Revenue Officers and Deputy Collectors Police, Elections, Prohibition, Information and Publicity, Cinematograph Act, Passports, Newsprint Control, Prices and Supplies of Goods Act, Tamil Nadu Drainage and Water Board and Slum Clearance Board.

2. The Hon. Thiru V. R. NEDUNCHEZHIAN, Minister in-charge of Education including Technical Education, Official Language, Municipal Administration, Community Development, Panchayats and Panchayat Unions and Legislature.

3. The Hon. Thiru K. ANBAZHAGAN, Minister in-charge of Public Health, Medicine and Animal Husbandry.

4. The Hon. Thiru N. V. NATARAJAN, Minister in-charge of Labour, Stationery and Printing, Government Press, Prosperity Brigade, Legislation on Weights and Measures, Statistics and Registration.

5. The Hon. Thirumathi SATYAVANIMUTHU, Minister in-charge of Harijan Welfare, Women's and Children's Welfare, Fisheries, Beggars' Home, Orphanages, Approved Schools and Vigilance Services, Indian Overseas, Refugees and Evacuees.

6. The Hon. Thiru P. U. SHANMUGAM, Minister in-charge of Food, Commercial Taxes, Revenue, Board of Revenue, District Revenue Establishment.

7. The Hon. Thiru S. MADHAVAN, Minister in-charge of Industries, Textiles, Yarn, Handloom, Mines and Minerals, Iron and Steel Control, Employment and Training, Companies, Law, Courts and Prisons.

8. The Hon. Thiru S. J. SADIQ PASHA, Minister in-charge of Public Works, Minor Irrigation including Special Minor Irrigation Programme Works, Highways and Wakfs.

9. The Hon. Thiru Si. Pa. ADITANAR, Minister in-charge of Co-operation, Ports, Agricultural Refinance, Agricultural Engineering Wing of the Directorate of Agriculture except Soil Conservation Schemes, Khadi and Village Industries and Rural Industries Project.

10. The Hon. Thiru A. P. DHARMALINGAM, Minister in-charge of Agriculture and Food Production.

11. The Hon. Thiru K. RAJARAM, Minister in-charge of Backward Classes, Tourism, Housing and Accommodation Control.

12. The Hon. Thiru O. P. RAMAN, Minister in-charge of Electricity, Legislation on Chits, Forests and Cinchona.

13. The Hon. Thiru S. RAMACHANDRAN, Minister in-charge of Transport, Nationalised Transport and Motor Vehicles Tax.

14. The Hon. Thiru M. KANNAPPAN, Minister in-charge of Religious Endowments, Milk, Ex-Servicemen, Bhoodan and Gramdan.

# THE TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL.

## Principal Officers.

*Chairman.*

THE HON. THIRU C. P. CHITRARASU.

*Deputy Chairman.*

THIRU G. KRISHNAMOORTHY.

*Panel of Vice-Chairmen.*

1. THIRU V. THANGAPANDIAN.
2. THIRU S. V. LAKSHMANAN.
3. THIRU A. R. DAMODARAN.
4. THIRU T. K. SHANMUGAM.

*Secretary to Government.*

THIRU G. M. ALAGARSWAMY, B.A., B.L.

**LIST OF MEMBERS OF THE TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL WITH THEIR CONSTITUENCIES.**

| <i>Serial number and name of Member.</i>                         | <i>Name and class of Constituency.</i>              |
|------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| (1)                                                              | (2)                                                 |
| 1 Abdul Wahab, K.S. ..                                           | State Legislative Assembly.                         |
| 2 Adityan, S. T., B.A., B.L. ..                                  | Tirunelveli Local Authorities.                      |
| 3 Aiyaswamy, M. ..                                               | Nominated.                                          |
| 4 Arivazhagan, K., M.A. ..                                       | Madras-Chingleput Teachers.                         |
| 5 Arivudai Nambi, Pulavar O.                                     | North Arcot-South Arcot Teachers.                   |
| 6 Arumugaswami, M. ..                                            | State Legislative Assembly.                         |
| 7 Arunachalam, T. S. ..                                          | Do.                                                 |
| 8 Ayyanan Ambalam ..                                             | Madurai Local Authorities.                          |
| 9 Chitrarasu, C. P. (Hon. Chair-<br>man).                        | State Legislative Assembly.                         |
| 10 Clubwala Jadhav, Mary C.                                      | Nominated.                                          |
| 11 Damodaran, A. R., B.Sc. (Hons.).                              | Madras North Graduates.                             |
| 12 Deivasigamani Arunachala<br>Desikar, Kundrakkudi<br>Adigalar. | Nominated.                                          |
| 13 Devaraja Mudaliar, T.V. ..                                    | North Arcot Local Authorities.                      |
| 14 Dharmalingam, R. ..                                           | Do.                                                 |
| 15 Ganesan, Saw ..                                               | State Legislative Assembly.                         |
| 16 Hanifa, Nagore E.M. ..                                        | Do.                                                 |
| 17 Isvarmurti, V., M.A. (Visva<br>Bharathi), M.A. (Oxon.).       | Madras West Central Graduates.                      |
| 18 Janardhanam, A.P., M.A. ..                                    | Nominated.                                          |
| 19 Jayarama Reddiar, S., B.A.                                    | Ramanathapuram Local Authorities.                   |
| 20 Kaliyannan, T.M., M.A. ..                                     | Salem-Dharmapuri Local Authorities.                 |
| 21 Kolappa, C. R. ..                                             | State Legislative Assembly.                         |
| 22 Krishnamoorthy, G. (Deputy<br>Chairman).                      | Thanjavur-Tiruchirappalli Teachers.                 |
| 23 Krishnaswamy Naidu, R. ..                                     | State Legislative Assembly.                         |
| 24 Lakshmanan, S. V., B.A. ..                                    | Do.                                                 |
| 25 Mani, K. S. ..                                                | Thanjavur Local Authorities.                        |
| 26 Manjubhashini, S. ..                                          | Nominated.                                          |
| 27 Muthu, S. ..                                                  | State Legislative Assembly.                         |
| 28 Muthu, P. T. ..                                               | Salem-Dharmapuri Local Authorities.                 |
| 29 Muthuswamy, S. ..                                             | Salem-Dharmapuri, Coimbatore-<br>Nilgiris Teachers. |
| 30 Natarajan, N. V. (Minister<br>for Labour).                    | State Legislative Assembly.                         |
| 31 Narayanaswamy, D. V. ..                                       | Nominated.                                          |

| <i>Serial number and name of member.</i>      | <i>Name and class of Constituency.</i> |
|-----------------------------------------------|----------------------------------------|
| 32 Narayanaswamy, P. ..                       | State Legislative Assembly.            |
| 33 Narayanaswamy, S. ..                       | Madras District Graduates.             |
| 34 Neela Narayanan ..                         | Nominated.                             |
| 35 Parangusam, G. (Government<br>Whip.)       | State Legislative Assembly.            |
| 36 Ponnappa Naidu, A. ..                      | Do.                                    |
| 37 Ponnuruvelu, T. K., B.A. ..                | Do.                                    |
| 38 Rajagopal, C. V. ..                        | Do.                                    |
| 39 Rajah Iyer, M., M.A., L.T. ..              | Madurai-Ramanathapuram Teachers.       |
| 40 Rajaram, K. (Leader of the<br>Opposition). | Madurai Local Authorities.             |
| 41 Rajamanickam, S. A. ..                     | State Legislative Assembly.            |
| 42 Ramakrishna Achari, K. ..                  | Do.                                    |
| 43 Raman Nair, R. ..                          | Do.                                    |
| 44 Ramanathan, M. ..                          | Coimbatore-Nilgiris Local Authorities. |
| 45 Ramasamy Padayatchi, S. S.                 | South Arcot Local Authorities.         |
| 46 Rani Annadurai ..                          | Madras Local Authorities.              |
| 47 Sambasivam, R. ..                          | South Arcot Local Authorities.         |
| 48 Sankaralingam Pillai, M., M.A.             | Tirunelveli-Kanyakumari Teachers.      |
| 49 Santosham, D., M.A., B.L. ..               | Madras South Graduates.                |
| 50 Sengottuvelappa Gounder, S.C.              | Coimbatore-Nilgiris Local Authorities. |
| 51 Shanmugam, T. K. ..                        | Nominated.                             |
| 52 Srinivasam Pillai, T. S. ..                | Tiruchirappalli Local Authorities.     |
| 53 Subbiah, T. K. ..                          | Do.                                    |
| 54 Sundaresa Thevar, N. ..                    | Thanjavur Local Authorities.           |
| 55 Swaminathan, G., B.Pharm.                  | Madras East Central Graduates.         |
| 56 Thangapandian, V., B.A., B.T.              | State Legislative Assembly.            |
| 57 Thennarasu, S. S. ..                       | Nominated.                             |
| 58 Thirugnanasambandam, P. ..                 | Ramanathapuram Local Authorities.      |
| 59 Vasantha Pai, G. ..                        | Madras District Graduates.             |
| 60 Vellapandian, S. ..                        | Tirunelveli Local Authorities.         |
| 61 Venga, V. ..                               | Chingleput Local Authorities.          |
| 62 Wilson Apollos, N. ..                      | Kanyakumari Local Authorities.         |

## THE TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL.

### THIRTY-NINTH SESSION OF THE LEGISLATIVE COUNCIL UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

Saturday, the 19th June 1971.

The House met in the Council Chamber, Fort St. George, at four of the Clock, Mr. Chairman (THE HON. THIRU C. P. CHITRASU) in the Chair.

I. OBITUARY REFERENCE RE THE DEMISE OF THIRU  
G. V. HALLIKERI, CHAIRMAN OF THE MYSORE LEGISLATIVE  
COUNCIL AND THIRU RAJA VELUGOTI SARVAGNAYA KUMARA  
KRISHNAYACHENDRA BAHADUR VARU (RAJAH OF VENKATAGIRI).

MR. CHAIRMAN : I have to inform the House, with deep regret, of the death of Thiru G. V. Hallikeri, Chairman of the Mysore Legislative Council, on the 15th May 1971 and the demise of Thiru Raja Velugoti Sarvagnaya Kumara Krishnayachendra Bahadur Varu known as Raja of Venkatagiri on the 3rd June 1971.

Thiru Hallikeri was elected to the Mysore Legislative Council in the bye-election in 1960 and again re-elected in 1966. He was Chairman of the Council from 3rd July 1962 to 13th May 1966 and from 26th December 1970 onwards.

Thiru Krishnayachendra Bahadur Varu was a Member of the Tamil Nadu Legislative Council during 1926-36 elected from the Nellore, N. M. Rural Constituency. He was also a Member of the Tamil Nadu Legislative Assembly during 1946-52 representing the Northern Central Landholders' Constituency.

On behalf of this House, I shall convey our deep sense of sorrow to the members of the bereaved families.

I request the hon. Members to stand in silence for a couple of minutes as a mark of respect to the deceased.

Accordingly, all the hon. Members stood in silence for a minute as mark of respect to the deceased.

### II. QUESTIONS AND ANSWERS.

#### STARRED QUESTIONS.

*Sokkikulam tank.*

\*1 Q.—THIRU D. SANTOSHAM : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Central School in Madurai has been constructed at a very low level inside the Sokkikulam tank which was the water storage tank serving the entire needs of that area ;

(b) whether the water collecting in this tank is being drained away into Zumbropuram residential area by cutting the bund of the tank ;

(c) whether as a consequence the wells in the entire areas have dried up ;

[19th June 1971]

(d) whether any representations have been received from the public for shifting the Central School from that place and for retaining the tank to serve the needs of the locality; and

(e) the action taken thereon?

சொக்கி குளம் ஏரி

திரு. டி. சந்தோஷம்:—மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சொக்கி குளம் பகுதியில் முழு நீர்த் தேவைகளையும் பூர்த்தி செய்து வந்த நீர்த் தேக்க ஏரியான சொக்கி குளம் ஏரிப் பகுதியினுள் மிகத் தாழ்ந்த மட்டத்தில் மதுரையில் உள்ள மத்தியப் பள்ளி கட்டுப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஏரியின் கரையை உடைப்பதன் மூலம் ஏரிக்கு வருகிற தண்ணீர் ஜம்புரோபுரம் (Zumbropuram) குடியிருப்புப் பகுதிக்குத் திருப்பிவிடப்படுகிறதா?

(உ) இதன் விளைவாக, இந்தப் பகுதி முழுவதிலுமுள்ள கிணறுகள் வறண்டு விட்டனவா?

(எ) மத்தியப் பள்ளியை இந்த இடத்திலிருந்து மாற்றி இந்தப் பகுதியின் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்ய இந்த ஏரியை வைத்திருக்க வேண்டுமென்று பொது மக்களிடமிருந்து முறையீடுகள் ஏதேனும் கிடைத்ததா?

(ஐ) அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: (அ) மதுரை, மத்திய பள்ளி, சொக்கி குளம் ஏரியில் அமைந்துள்ளது. ஒரு காலத்தில் இது ஒரு பாசன ஏரியாக இருந்து வந்தது. இந்த ஏரி இப்போது பயன்படுவதில்லை. தற்போது இப்பள்ளி தற்காலிகக் கட்டடங்களில்தான் அமைந்துள்ளது.

(இ) ஏரிக்கரை வெட்டப்படவில்லை. எனினும், ஈரான்களுக்கு முன் பெய்ததை போன்ற பலத்த மழையின்போது, தேங்கி நிற்கும் வெளியேற்ற பயன்படுத்தப்படாமலுள்ள இந்த ஏரியின் முறையான மதகு திறந்துவிடப்படுகிறது.

(உ) இந்தப் பகுதியில் உள்ள கிணறுகள் வறண்டு போகவில்லை.

(எ) & (ஐ): மத்தியப் பள்ளியை இந்த இடத்திலிருந்து மற்றேரிடத்திற்கு மாற்ற வேண்டுமென்றே உள்ளூர்த் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்ய அந்த ஏரி அவ்வாறே வைத்திருக்கப்படவேண்டுமென்றே பொதுமக்களிடமிருந்து முறையீடு எதுவும் கிடைக்கவில்லை.

THIRU D. SANTOSHAM: Mr. Chairman, Sir, the wells in Sokki-kulam, Kamarajapuram and Narimedu areas used to be only 20 to 30 feet deep previously and even then we used to have enough supply of water even during the hottest parts of summer. Now even though the wells have been deepened up to 70 to 80 feet during the summer the water is very scarce. There is absolutely no water in summer months. This is attributed to the tanks being kept dry because, unfortunately, due to some fault of some persons, or thoughtless act of persons, this building was built at a very low level. I would like to know whether any resolution was passed by the Tax Payers' Association and sent to the Government. I would like to know from the Government only one thing. Will the Government even now take care to see that at least

[19th June 1971]

some part of the tank is kept for storage of water for the benefit of the people of the locality? This school is built in north-eastern corner of the tank and the rest of the tank is still kept vacant. Will at least the other portion—the south-eastern portion—be deepened and will it be used for the storage of water for the benefit of the people of that area?

MR. CHAIRMAN: The hon. Member must seek clarification very briefly.

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்:—தலைவர் அவர்களே, இங்கே தந்திருக்கிற குறிப்புகள்ன்படி, ஒரு காலத்தில் பாசன ஏரியாக அது இருந்தது. பிறகு அந்த ஏரி எந்த இடங்களில் உள்ள நிலங்களுக்கு நீர்ப்பாசனத்திற்காகப் பயன்பட்டதோ, அந்த இடங்கள் இப்போது குடியிருப்பு வீடுகள் கட்டப்பட்ட பகுதிகளாக மாறிவிட்டன. அதற்குப் பிறகு அது குளம் என்ற பெயரையே இழந்துவிட்டது. அதற்குத் தண்ணீர் வந்து கொண்டிருந்த வழிகள் மாற்றப்பட்டு, வேறு வழிகளில் அது திருப்பிவிடப்பட்டது. அதே இடத்தை வேறு பல நிறுவனத்தார்கள், மற்றவர்கள் கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்காகக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தக் குளம் 27 ஏக்கர் பரப்பில் இருக்கிறது. அதில் ஆறு ஏக்கர் நிலத்தில் அந்தப் பள்ளி கட்டப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறியதைப் போல, அந்த ஏரியில் தண்ணீரைத் தேங்க வைத்து, அதன் மூலம் அங்குள்ள கிணறுகளில் தண்ணீர் ஊற்றெடுக்கச் செய்ய முடியுமா என்பது ஆராயப்படவேண்டிய ஒன்று. அப்படிப்பட்ட குறை இருப்பதாக எந்த மகஜரும் வரவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவதைப் போல, அப்படி அங்குள்ள மக்கள் விரும்பி அதை விண்ணப்பமாக மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடத்தில் கொடுத்தால், அதைப் பரிசீலித்து அதன்மீது நடவடிக்கை எடுக்க உதவியாக இருக்கும்.

### English medium sections

\*2 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN AND THIRU D. SANTOSHAM: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government have issued any orders imposing restrictions on the admission of students in English medium sections in High Schools; and

(b) if so, the details thereof?

ஆங்கிலப் பயிற்று மொழிப் பிரிவுகள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் & திரு. டி. சந்தோஷம்:—மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) உயர்நிலைப் பள்ளிகளில், ஆங்கில பயிற்று மொழிப் பிரிவுகளில் மாணவர்கள் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுவதில் கட்டுப்பாடுகள் விதித்து அரசு ஆணைகள் பிறப்பித்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

[19th June 1971]

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: (அ) “வரையறைகள்” எவையும் விதிக்கப்படவில்லை. எனினும், ஏற்பளிக்கப்பட்ட உயர்நிலைப்பள்ளிகளில், ஆங்கிலப் பயிற்று மொழிப் பிரிவுகளில், மாணவர்களைச் சேர்த்துக் கொள்கையில் பின்பற்ற வேண்டிய சில விதிமுறைகளை பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் வெளியிட்டுள்ளார்.

(இ) அத்தகைய விதிமுறைகளின்படி, கீழ்க்காணும் வகைப்பாடுகளின் கீழ்வரும் மாணவர்களை ஆங்கிலப் பயிற்று மொழிப் பிரிவுகளில் உயர்நிலைப் பள்ளித் தலைமை ஆசிரியர்கள் சேர்த்துக் கொள்ளலாம்:—

(1) பெற்றோர்களது தாய்மொழி தமிழாக உள்ளவர்களும், முன்னர் ஏற்பளிக்கப்பட்ட பள்ளிகளில் ஆங்கிலப் பயிற்று மொழிப் பிரிவில் பயின்றவர்களுமான மாணவர்கள்;

(2) தமிழைத் தாய்மொழியாகப் பெற்றவர்களும், தங்களது பள்ளிக் காலத்தில் இந்தியாவின் எந்த ஒரு பகுதிக்கும் மாற்றலாகக் கூடியவர்களுமான பணியாளர்களது குழந்தைகள்;

(3) பெற்றோர்களது தாய்மொழி தமிழாக இல்லாத குழந்தைகள் ;

(4) (அ) தாய்மொழி தமிழாக உள்ளவர்களும், ஏற்பளிக்கப்படாத பள்ளிகளில் ஆங்கிலப் பயிற்று மொழிப்பிரிவில் பயின்றவந்தவர்களுமான மாணவர்கள் சேர்த்துக் கொள்ளப்படலாம். அதற்கான ஏனைய நிபந்தனைகளை அவர்கள் நிறைவு செய்யவேண்டும்.

(ஆ) தமிழைத் தாய்மொழியாகப் பெற்றவர்களும், ஏற்பளிக்கப்பட்ட பள்ளிகளில் தமிழ்ப் பயிற்று மொழிப் பிரிவில் பயின்று வந்தவர்களுமான மாணவர்கள், ஆங்கிலம் பயிற்று மொழிப் பிரிவில் பயிலத் தகுதியுள்ளவரெனக் கண்டறியப்பட்டால் அவர்கள் சேர்த்துக் கொள்ளப்படலாம். மேற்கூறிய வகைப்பாடுகள் அடங்கல் தன்மையுள்ளவை. மேற்கூறிய வகைப்பாடுகளில் அடங்காத மாணவர்கள் எவரேனாயிருந்தால் அவர்கள் மட்டுமே, ஆண்கள் உயர்நிலைப்பள்ளிகள் நேர்வில் மாவட்டக் கல்வி அதிகாரியின் திட்டவட்டமான முந்திய ஒப்புதலுடனும், பெண்கள் உயர்நிலைப் பள்ளிகளைப் பொறுத்தவரையில் பெண்கள் பள்ளி ஆய்வாளரின் (மகளிர்) திட்டவட்டமான, முந்திய ஒப்புதலுடனும் சேர்த்துக் கொள்ளப்படவேண்டும்.

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, we were given to understand that this order was withdrawn sometime last year and that all these restrictions that were imposed were treated as withdrawn. Am I to understand that these conditions are still in existence for admission in English Medium High Schools?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, ஏற்பளிக்கப்படாத பள்ளிகளில் படித்தவர்களை ஏற்றுக்கொள்வதில்லை என்று உத்தரவு இருந்தது. அதனால் பல சங்கடங்கள் இருந்ததாகத் தெரிவிக்கப்பட்டதனால், அதன் பேரில் அது மாற்றப்பட்டு இப்போது அந்த இடையூறுகள் இல்லாமல் இருக்கிறது.

திரு. டி. சந்திரசேகரம்: தலைவர் அவர்களே, இப்போது கல்லூரி அளவில் இரண்டு மொழிகளில் பயிற்றுவிப்பதை ஏற்றுக்கொள்ளும் திட்டத்தை அரசாங்கம் அங்கீகரித்திருக்கிறது. அப்படியிருக்கும்போது இந்தக் குறிப்பிட்ட நிபந்தனைகள் உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் தேவைதானா? டாக்டர் ஏ. எல். முதலியார் கமிட்டி சிபாரிசுகளை ஏற்றுக் கொண்டதன் அடிப்படையில் உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலும் உள்ள நிபந்தனைகள் அகற்றப்படுமா? இருமொழிக் கொள்கை அவற்றில் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுமா?

[19th June 1971]

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் வட்டார மொழியில் பயிற்சி அளிக்கப்பட வேண்டுமென்ற கொள்கை ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு 40 ஆண்டுகளுக்கு மேலாகிவிட்டது. அதன்படிதான் மாநிலம் முழுவதும் வட்டார மொழியில் பாடம் கற்பிக்கும் நிலை இருக்கிறது. தாய்மொழிப் பயிற்சி இல்லாமல் ஐந்தாம் வகுப்பு வரையில் ஆங்கிலத்தில் படித்தவர்களுக்குச் சங்கடங்கள் இருக்கக் கூடாது என்பதற்காக ஆங்கிலப் பிரிவுகள் மேற்கொண்டு ஏற்படுத்தப்பட்டன. கல்லூரிகளில் அண்மையில் ஏற்பட்ட மாற்றங்களுக்கு உண்டான நிலைமையைச் சீராக்குவதற்காக டாக்டர் ஏ. எல். முதலியார் தலைமையில் குழு அமைக்கப்பட்டு ஆராயப்பட்டது. அவர்கள் தந்த சிபாரிசுகளை ஏற்றுக்கொண்டு, கல்லூரிகளைப் பொறுத்தவரையில், அமுல்படுத்திவிருக்கிறது. உயர்நிலைப் பள்ளிகளின் அளவுக்கு அந்தச் சிபாரிசுகளை அமுலுக்குக் கொண்டுவருகிற எண்ணம் இல்லை.

THIRU D. SANTOSHAM: Sir, one more clarification. In some High Schools, it is stated that permission is given only for running one section in English medium. Is there any such restriction? Such an impression is prevailing in many high schools. As many as 75 students are admitted in English medium of VI Standard in one of the Schools at Madurai. Is there any such restriction at all?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர்தான் அதற்கு அனுமதி அளிக்க வேண்டும். ஒரு பிரிவுதான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு மேல் ஒரு பிரிவு வேண்டுமென்றால், அதற்கான காரணங்களைக் கூறி விண்ணப்பித்தால், அதன் பேரில் அது பரிசீலிக்கப்பட வேண்டும்.

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, last year, the Government Order stipulated that the Director of Secondary Education or some such authority was given permission to admit boys into English medium schools. If I remember correct, the order was totally withdrawn. Am I to understand that this year, the Government have reconsidered the matter and suggested that the Principals of Schools should have the discretion to admit students? Has there been any modification of the Government Order of 1970?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே அது இயக்குநருக்கு வர வேண்டுமென்று இருந்தது. அது இப்போது மாற்றப்பட்டு இப்போதுள்ள தலைமை ஆசிரியர்களுக்கு, இந்த நிபந்தனையை ஒட்டி சேர்த்துக்கொள்ளலாம் என்று உரிமை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

Private High School in Mallankinar Panchayat.

\* 3 Q.—THIRU V. THANGAPANDIAN: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether sanction to open a private High School in the academic year (1970-71) at Mallankinar Panchayat in Ramanathapuram District has been refused first at the end of the month of September and that within a few days thereafter sanction has been accorded for the same;

(b) if so, the reasons for the refusal; and

(c) the reasons for according sanction again?

[19th June 1971]

மல்லாங்கினர் பஞ்சாயத்தில் தனியார் உயர்நிலைப் பள்ளி

திரு. வி. தங்கபாண்டியன்:—மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுமென்றே—

(அ) 1970-71-ஆம் கல்வி ஆண்டில் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலுள்ள மல்லாங்கினர் பஞ்சாயத்தில் செப்டம்பர் மாத இறுதியில் தனியார் உயர்நிலைப் பள்ளி நடத்துவதற்கு அனுமதி மறுக்கப்பட்டு, பின்பு, சில தினங்களில் அந்தப் பள்ளி நடத்துவதற்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், என்ன காரணங்களால் மறுக்கப்பட்டது?

(உ) என்ன காரணங்களால் மீண்டும் அனுமதி கொடுக்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் பரிந்துரைக்கவில்லை.

(உ) பள்ளியில் நிர்வாகி 9-ம் வகுப்புத் திறக்க அனுமதி கிடைக்குமென்று எண்ணி 40 மாணவர்களை 9-ம் வகுப்பில் சேர்த்து விட்டதாகவும், புதிய வகுப்புக்காக நியமிக்கும் ஆசிரியர்களின் ஊதியத்தை தானே ஏற்பதாகவும் கூறி அனுமதி அளிக்க வேண்டினால், அவரது கோரிக்கையை பரிசீலனை செய்து, அதிகமாக நியமனமாகும் ஆசிரியர்களுக்கு 1970-71-ல் சம்பளமானியம் அளிக்கப்பட மாட்டாது என்ற நிபந்தனையுடன் அரசு 9-ம் வகுப்பு திறக்க அனுமதி வழங்கியுள்ளது.

திரு. வி. தங்கபாண்டியன் : இந்த மல்லாங்கினர் கிராமம் ஒரு சிந்த பஞ்சாயத்து. இங்கே ஏற்கனவே அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளி ஒன்று 15 ஆண்டு காலமாக நடைபெற்று வருகிறது. ஆறு ஏக்கர் நிலத்தில் கட்டம் கட்டப்பட்டிருக்கிறது. ஏறக்குறைய ஐந்தாண்டுகளாக அங்கே நல்ல ரிசல்ட் வந்துகொண்டிருக்கிறது. இன்னொரு பள்ளிக்கு அனுமதி அளிப்பதன் மூலம் இந்த அரசாங்கப் பள்ளியின் வளர்ச்சி பாதிக்கப்படும் என்பதை ஆலோசித்து, மேற்கொண்டு பத்தாவது வகுப்பு வேறு இடத்தில் திறக்காமல் இருக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : அந்த ஊரில் இரண்டு பள்ளிகள் இருந்தாலும் கூட, முன்பிருந்த பள்ளி அதனால் பாதிக்கப்படவில்லை என்ற அடிப்படையில் புதிதாக உள்ள பள்ளியில் 40 மாணவர்கள் சேர்க்கிற நிலைமை ஏற்பட்டதால், இந்த ஆண்டு அனுமதி அளிக்கப்பட்டது. ஆனால், ஆசிரியர்களை நியமித்து, அவர்கள் சம்பளப் பொறுப்பைத் தாங்களே இந்த ஆண்டு ஏற்றுக்கொள்கிறோம் என்று அவர்கள் சொன்ன நிபந்தனையின் பேரில், மாணவர்களின் நலனைக் கருதி, அனுமதி வழங்கப்பட்டது. இரண்டு பள்ளிகளிலும் மாணவர்கள் சேருகிறார்கள் என்ற அடிப்படையில் அனுமதிக்கப்பட்டது.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : ஒன்றிரண்டு பள்ளிகள் இருக்கும் இடங்களில் புதிதாக மற்றொரு பள்ளி திறக்கப்படும்போது, பழைய பள்ளியிலுள்ள மாணவர்கள் புதிய பள்ளிக்கு வந்து சேருகிறார்கள். பழைய பள்ளி ஆசிரியர்கள் அதனால் வேலை இழக்கிறார்கள். இப்போது இளை யான்குடி என்ற ஊர் ராமநாதபுரத்திற்குரிய இருக்கிறது. அங்கே புதிதாகப் பள்ளி திறப்பதால், பழைய பள்ளி ஆசிரியர்கள் வேலை இழப்பதால் அவர்கள் புதிதாக ஆரம்பிக்கும் பள்ளிகளில் அவர்களை வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்ற நிபந்தனையில் அந்தப் பள்ளிக்கு அனுமதி வழங்கப்படுமா?

[19th June 1971]

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவதைப் போன்ற கருத்துக்கள் ஆராயப்பட வேண்டும். புதிய பள்ளிகளுக்குச் சிபார்சுக்கு வரும் உறுப்பினர்கள் இந்தக் கருத்துக்களை ஏற்று நிறைவேற்ற முன்வந்தால், அரசுக்கு உதவியாக இருக்கும். உயர்நிலைப் பள்ளி வருமென்று வாக்களித்துவிட்டோம், ஆகையால் எப்படியாவது ஒன்று வேண்டுமென்று பலர் வந்து வற்புறுத்துவதால், இது போன்ற நிலைமை ஏற்படுகிறது. பல ஊர்களில் 12, 13 மாணவர்கள் இருக்கிற இடங்களில் கூட புதிதாகப் பள்ளி திறக்க அனுமதி கேட்கிறார்கள். ஐந்து மைலுக்கப்பால் பள்ளி இருக்கிறது என்பதைப் போன்ற பல காரணங்களைச் சொல்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியதைப் போல, ஒரு பள்ளியில் எண்ணிக்கை குறையும்கூட, பக்கத்தில் உள்ள பள்ளிகளுக்கு ஆட்சேபணை உண்டா என்று கேட்டு, அறிந்து அதைப் பரிசீலித்துத்தான் அனுமதி வழங்கும் நிலை இப்போது இருக்கிறது.

திரு. எஸ். ஜேபாரம் அட்டியார் : ஏற்கனவே ஒரு உயர்நிலைப் பள்ளி இருக்கும்போது, மதத்தின் பெயரால், ஜாதியின் பெயரால் மற்றப் பள்ளிகளுக்கும் அனுமதி வாங்கப்படுகிறது. மொதுவாக ஒரு கொள்கை வைத்தால் நல்லது. அந்த வட்டாரத்தில் எவ்வளவு ஜனத்தொகை இருக்கிறது என்பதைப் பொறுத்து, அதற்கேற்றபடி செய்தால், திரு. ராஜா அய்யர் அவர்கள் சொன்னதைப் போல, எந்த இடையூறும் இல்லாமல் இருக்கும். அந்த அடிப்படையில் விண்ணப்பங்களைப் பரிசீலிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நான் முன்பு கூறியதைப் போல, அந்தப் பிரச்சனையைக் கவனித்துத்தான் அனுமதி வழங்க வேண்டுமென்ற முறை இருக்கிறது. சரியாகவோ, தப்பாகவோ தென் மாவட்டங்களில் இந்த ஜாதிய் பிரச்சனை தலைதூக்கியிருக்கிறது என்பதை உறுப்பினர் அவர்கள் உணர்வார்கள். சில இடங்களில் அனுமதி வழங்கித் தீர்வேண்டிய நிர்வாகம் ஏற்படுவதால், இப்படிப்பட்ட சங்கடங்கள் ஏற்படுகின்றன. அனுமதி கொடுக்கும்போது கூட, எந்தப் பாதகமும் ஏற்படாமலும் பணம் விரயமாகாமலும் பள்ளிகள் சரியாக நடக்க வேண்டுமென்றுதான் அரசு கருதுகிறது.

திரு. எஸ். ரமத்தாசாமி : ஜாதியின் பெயராலும் மதத்தின் பெயராலும் பள்ளிகள் நடத்தப்படுவது தேசியக் கல்வியைப் பாதிக்கக்கூடியதாக இருப்பதால், அப்படி ஜாதி, மத பேதங்கள் நாட்டில் வளராமல் இருக்க அப்படிப்பட்ட பள்ளிகளுக்கு அனுமதி வழங்குவது நிறுத்தப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : அதை நிறுத்தவேண்டும் என்ற முறையில்தான் நாம் பிரச்சாரம் செய்து வருகிறோம். ஆனால், ஜாதி அடிப்படையில்தான் நம்மவர்கள் ஒன்றாகச் சேருகிறார்கள். அதனால்தான் 20, 30 லட்சம் வேண்டுமென்றாலும் அவர்களால் சேர்க்க முடிகிறது. கல்வி வளர்ச்சிக்கு முன்வருகிறார்கள். கட்டிடங்கள் கட்டுகிறார்கள். கல்வி வளர்ச்சிக்கு வசதியில்லாத நிலையில் இந்த அளவிற்காவது வசதிகள் வருகின்றனவே என்பதால் நாம் அனுமதிக்க வேண்டியிருக்கிறது. கொள்கை அளவில் அதை மாற்ற வேண்டுமென்றுதான் அரசினர் கல்லூரிகளில், இந்த நிலைமை ஏற்படாதவாறு பார்த்துக்கொள்ளப்படுகிறது. எத்தனை லட்சம் வேண்டுமென்றாலும், புதிதாகப் பள்ளியை அமைக்க அதைச் சேர்த்து அளிப்பதற்குத் தனியார் தயாராக இருக்கிறார்கள். கட்டிடங்கள் கட்டித் தருகிறார்கள். நாம் வைக்கிற நிபந்தனைகளை அவர்கள் நிறைவேற்றுவதால் அதை அளிக்கிறோம்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவர் அவர்களே, அரசினர் புதிதாக உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கு அங்கீகாரம் அளிக்கும்போது, பிற பள்ளிகளுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை என்பதை அறிந்துகொண்டுதான் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லுவது பாராட்ட வேண்டிய விஷயம். ஆயினும் பழைய



[19th June 1971]

பள்ளிகளில் வேலையிழந்த ஆசிரியர்களைப் புதிதாக ஆரம்பிக்கும் பள்ளிகளில் நிர்வாக வேலைக்கு அமர்த்திக்கொள்ளத் தயாராக இருந்தாலும் கூட, அதைச் செய்வதற்குத் தடையாக அரசாங்க விதிகள் குறுக்கே நிிற்கின்றன. இனிமேல் தனியார் பள்ளிகளில் நியமிக்க வேண்டிய ஆசிரியர்கள் அப்ரெண்டிஸ் ஆசிரியர்கள் லிஸ்டிலிருந்துதான் நியமிக்கப்பட வேண்டுமென்று இருக்கிறது. புதிய பள்ளியின் நிர்வாகம் எடுத்துக் கொள்ளத் தயாராக இருந்தாலும், அரசாங்கத்தின் இந்த விதி குறுக்கே இருக்கிறது. ஆகையால், புதியதாகப் பள்ளிகள் ஆரம்பிக்கும்போது, பழைய பள்ளிகளில் வேலையிழந்த ஆசிரியர்களை ஏற்றுக்கொள்வதில் விதிகள் குறுக்கே நிற்காமல் அதற்கான உத்தரவை அரசு பிறப்பிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, சில இடங்களில் அப்படிப் பார்த்துத்தான் அனுமதி வழங்குகிறோம், ஆசிரியர்களை ஏற்றுக்கொள்வதாக இருந்தால், அனுமதி அளிக்கிறோம். என்ன நிபந்தனை விதிக்கிறோம். ஆனால், விதிகளில் அப்படி விதிக்கப் பட்டிருக்கிறதா என்று தெரியவில்லை. இருந்தாலும் அந்த நோக்கம் நிறைவேறும் அளவுக்குப் பரிசீலித்து, தக்கபடி முடிவெடுக்கலாம்.

#### Admission into the Medical Colleges

\*4 Q.—THIRU D. SANTOSHAM AND THIRU G. SWAMI-NATHAN : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state :—

(a) whether any change has been made during the academic year 1970-71 in the method of selecting candidates for admission into the Medical Colleges in the State ; and

(b) if so, the details and the reasons therefor ?

மருத்துவக் கல்லூரிகளில் மாணவர்களைச் சேர்த்துக்கொள்ளல்

திரு. டி. சந்தோஷம், & திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறோம் :—

(அ) இம் மாநிலத்திலுள்ள மருத்துவக் கல்லூரிகளில் மாணவர்களைச் சேர்த்துக்கொள்வதற்காகத் தேர்ந்தெடுக்கும் முறையில் இவ்வாண்டில் (கல்வியாண்டு 1970-71) மாறுதல் யாதேனும் செய்யப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், விவரமென்ன? அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : (ஆ) & (இ). மேலவை முன் விவர அறிக்கை இ ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, செலக்ஷன் கமிட்டி என்கிற இந்த தேர்வுக் குழுவில் எத்தனை உறுப்பினர்கள் இருப்பார்கள்? அதில் நான்-டெக்கினிக்கல், அதாவது வைத்தியத் துறையைச் சேராதவர் கள் உறுப்பினர்களாக இருப்பார்களா? மொத்தம் எவ்வளவு மார்க்கு கள் கொடுப்பார்கள்? எந்த அடிப்படையில் அவை கொடுக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, மூலக் கேள்வியைக் கேட்டிருக்கிற மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் 1970-71 ஆண்டிற்காக அந்தக் கேள்வியைக் கேட்டிருக்கிறார்கள். அந்த விவரம் முழுவதும் நடைபெற்று முடிந்ததற்கும். வருகிற ஆண்டிற்கான கேள்வி யாக அவர் கேட்ட துணைக் கேள்வியைக் கருதுவதாக இருந்தால், அக் குழுவில் பெரும் பகுதி அந்தத் துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் இடம் பெறுவார்களென்றுதான் தெரிவிக்க வேண்டும்.

[19th June 1971]

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : 1970-71-க்கான கேள்வியாக இருந்தாலும், தற்சமயம் மருத்துவக் கல்லூரியில் மாணவர்கள் சேர்த்துக்கொள்ளப்படும் நிலைமையில் இருப்பதால், இந்த ஆண்டிற்கான விவரத்தைத் தெரிவிப்பார்களா? இப்போது 110 இடங்கள் குறைத்து, மாணவர்கள் எடுக்கப்படப் போவதாக அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள். என்ன காரணங் களை ஒட்டி அப்படி அறிவித்திருக்கிறார்கள்? சென்னையில் 200-க்கு 170-ம் தஞ்சாவூரில் 125 பேர்களும் என்று ஒவ்வொரு கல்லூரிக்கு ஒரு மாதிரியாகக் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறதே என்ன காரணம் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் விளக்குவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : கடந்த ஆண்டு வரையில் மருத்து வக் கல்லூரியில் மாணவர்கள் சேர்க்கப்பட்டது தமிழ்நாட்டின் தேவையை ஒட்டியும் கல்லூரிகள் தாங்கக் கூடிய பளுவை விட அதிகமான மாணவர் களுக்கு பயிற்சி தருகிற அளவிலும் அது இருந்துள்ளதால் அதை 'மறு பரிசீலனை செய்வதற்காக ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டு, அவர்கள் ஆராய்ந்து மொத்த இடங்களில் 200 இடங்களைக் குறைத்துவிடுவது நல்லது என்று சிபார்சு செய்தார்கள். சமுதாயத் தேவையை நிறைவு செய்வதற்காகவும் மாணவர்கள் விருப்பத்தை நிறைவேற்றவும் அதை அப்படியே ஏற்றுக் கொள்ளாமல், சென்னை போன்ற இடங்களில் மூன்று கல்லூரிகள் இருப்ப தால், அதில் இரண்டில் 30 மாணவர்கள் வீதம் குறைத்துவிட்டு, தஞ்சை மதுரை ஆகிய கல்லூரிகள் மண்டலத்திற்கு ஒரே கல்லூரியாக இருப்பதால், அங்கே ஒவ்வொன்றிலும் 25 மாணவர்களைக் குறைத்து கல்லூரிகள் நல்ல முறையில் பயிற்சி தரும் வகையில் மாணவர்கள், பெற்றோர்கள் விருப்பங் களை மதிக்கிற அளவிலும் குழு அறிவித்த அளவிற்குக் குறைக்காமல் தேவையை நிறைவு செய்திருக்கிறோம். அதுதான் அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கை.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : மருத்துவக் கல்லூரி அனுமதியிலே சென்ற ஆண்டு முஸ்லீம்கள் குறைவாகச் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் பொறுப்பேற்றவுடன் 78 முஸ்லீம் மாணவர்கள் அனுமதிக்கப்பட்டார்கள். சென்ற ஆண்டு 28 பேர்கள்தான் அனுமதிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். சுமார் 50 பேர்கள் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அடுத்த ஆண்டும் தேர்வில் முஸ்லீம் மாணவர்கள் விகிதாசார அளவில் குறையாமல் தேர்ந்தெடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கேள்வி அரசியல் சட்டத்தின் அடிப்படைக்கு முரண்பட்டதாகும். முஸ்லீம் களுக்கு என்று தனியாக இடங்களைப் பிரித்து வைக்கிற முறை அரசியல் சட்டத்தில் ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை. அது மருத்துவக் கல்லூரியிலும் ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை. ஆனால் பிற்பட்ட வகுப்பினர் என்ற அடிப் படையில், முஸ்லீம்களில் பெரும்பாலோர் அந்த வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்து விண்ணப்பித்தால், அவர்களுக்குத் தனிச் சலுகைகள் இருப்பதால், அதிகமான முஸ்லீம்கள் இடம் பெறக்கூடும். இந்த இலாகாவைப் பொறுத்த வரையில், அவர்கள் புகழாக வகுப்புக் கல்லூரி களில் பெற்றிருக்கிற அறிவும், ஆற்றலும் மதிப்பிடக்கூடிய முறை இருப்ப தால், ஓர் ஆண்டில் முஸ்லீம்கள் அதிகமாக இடம் பெற்றார்கள் என்றால், அந்த ஆண்டு வந்த முஸ்லீம் மாணவர்கள் அறிவும், ஆற்றலும் அதிகமாக உள்ளவர்களாகவும், மற்ற ஆண்டுகளில் முஸ்லீம்கள் குறைந்துவிட்டார்கள் என்றால் அப்போது வந்த மாணவர்கள் அறிவிலும், ஆற்றலிலும் குறைவானவர்களாக இருந்தார்கள் என்றுதான் தீர்மானிக்க வேண்டுமே தவிர, வேறு காரணங்களைக் கூற இடம் தராது என்று தெரி வித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்..

[19th June 1971]

**Payment to blood donors**

\* 5 Q.—**THIRU G. SWAMINATHAN**: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state:—

(a) whether it is a fact that patients who require blood transfusion at Government Raja Mirasdar Hospital, Thanjavur are forced to pay to donors named by the Hospital staff; and

(b) if so, the reason therefor?

இரத்த தானம் செய்தோருக்குப் பணம்

திரு ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட விதிக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்.

(அ) தஞ்சாவூரில், அரசினர் ராஜா மிராசதார் மருத்துவமனையில் இரத்தம் செலுத்தப்பட வேண்டிய நிலையிலுள்ள நோயாளிகள், மருத்துவமனைப் பணியாளர்களால் பெயர் குறிப்பிடப்படுகிற, இரத்த தானம் செய்தோருக்குப் பணம் கொடுக்குமாறு வற்புறுத்தப்படுகின்றனர் என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதற்கான காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு கே. அன்பழகன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு ஜி. சுவாமிநாதன் : தஞ்சாவூர் ராஜா மிராசதார் மருத்துவ மனையில் நோயாளிக்கு வேண்டிய அளவு இரத்தம் கிடைக்கவில்லை என்பதால் கொடுக்கக் கூடியவர்களைக் குறித்து அவர்களிடத்தில் போய் வாங்கிக் கொள்ளுங்கள் என்று சொல்கிறார்கள். ஏழு ரூபாய் ஐம்பது பைசா கொடுக்க வேண்டியதற்குப் பதிலாக ரூ. ஐம்பது வரை கொடுக்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. அந்த நிலைமையைத் தடுக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, தஞ்சையில் உள்ள மருத்துவ மனையைப் பொறுத்த வரையில், அங்குள்ள மக்கள் தருகிற இரத்தம் நோயாளிகளுக்குப் போதுமானதாக இல்லாத காரணத்தால், அவ்வப்போது புதுக்கோட்டை சிறைச்சாலையிலிருந்து ரத்தம் கொண்டுவரும் முறை ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அது மட்டுமல்லாமல் அவ்வப்போது, நோயாளிகளுக்குத் தேவையான ரத்தம், பலரிடத்தில் கேட்டு வழங்கப்படுகிறது. இதில் ஏதாவது குறைபாடு இருந்தால், அதைக் குறிப்பிட்டு மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் புகாராக இந்த இலாகாவிற்குத் தெரிவித்து, உரிய முறையில் நடவடிக்கை எடுக்க முடியும். பொது முறையில் கேள்வி எழுப்புவது உண்மை நிலையை எங்களுக்கும் நாப்பிற்கும் புலப்படுத்தாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : தலைவர் அவர்களே, ரத்தம் தேவையானவர்களுக்கு, ஏழைகள் தங்களுக்குப் பணம் கொடுப்பதாக இருந்தால், ரத்தம் கொடுக்க முன்வருவார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அப்படி அரசு பணம் கொடுத்து ரத்தம் வாங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, யாரிடத்திலிருந்து குருதி எடுக்கப்பட்டாலும், அதை எடுத்த பிறகு அவர்கள் நல்ல உணவு அருந்தி உடலைப் பேணுவதற்காக ரூ. 7½ வழங்கப்பட்டு வந்தது. இப்போது 10 ரூபாய் ஆக்கப்பட்டுள்ளது. அப்படி சிறிய தொகையாக இருந்தாலும், அதை அரசாங்கம் வழங்குகிறதே தவிர தனியார் வர்களை வழங்கச் செய்வதில்லை.

[19th June 1971]

திரு ஜி. சுவாமிநாதன் : ராஜா மிராசதார் மருத்துவ மனையில் எவ்வளவு ரத்தம் இருப்பு இருக்கிறது என்று அமைச்சர் கேட்டால், நெத்த அளவுக்கு இருப்பு இருக்கிறது அல்லது இல்லை என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள முடியும். புதுக்கோட்டையிலிருந்து ரத்தம் வருவதாகத் தெரியவில்லை. சென்ட்ரல் ஜெயிலிலிருந்துதான் ரத்தம் வர வேண்டும். திருச்சி சென்ட்ரல் ஜெயிலிலிருந்து ரத்தம் சுலபமாகக் கொண்டுவர முடியும். அப்படிச் செய்ய அமைச்சர் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு கே. அன்பழகன் : அங்கத்தினர் எழுப்பியுள்ள பிரச்சனை ஆலோசிக்கக் கூடியதாகும். அது தவிர ரத்தம் இருக்கிறதா என்று கேட்டார்கள். அதற்குத் தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

**THIRU A. R. DAMODARAN**: Why is it, Sir, there are no people in Thanjavur, who are able to donate blood?

**MR. CHAIRMAN**: Questions are over.

[An aserish(\*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

**III. ANNOUNCEMENTS.****(1) PANEL OF VICE-CHAIRMEN.**

**MR. CHAIRMAN**: I have to announce to the House that, under rule 14 of the Tamil Nadu Legislative Council Rules, I have nominated the following Members of the Legislative Council to be the Panel of Vice-Chairmen for the Thirty-Ninth Session of the Legislative Council under the Constitution:—

1. Thiru V. Thangapandian.
2. Thiru S. V. Lakshmanan.
3. Thiru A. R. Damodaran.
4. Thiru T. K. Shanmugam.

**(2) DECISION OF THE BUSINESS ADVISORY COMMITTEE.**

**MR. CHAIRMAN**: At a meeting of the Business Advisory Committee held at 3.30 p.m. to-day, the following programme of business has been decided:—

- |                        |                                                           |
|------------------------|-----------------------------------------------------------|
| 21st to 26th June 1971 | .. General discussion on the Revised Budget for 1971-72.  |
| 27th June 1971         | ... Holiday.                                              |
| 28th June 1971         | .. General discussion on the Revised Budget for 1971-72.  |
| 29th June 1971         | .. Consideration of Government Bills.                     |
| 30th June 1971         | .. Reply to the debate on the Revised Budget for 1971-72. |

Further programme of business will be decided on the 29th June 1971. The Council will meet daily from 4 p.m. to 7 p.m.

**IV. PRESENTATION OF THE REVISED BUDGET FOR 1971-72.**

**MR. CHAIRMAN**: The Hon. the Chief Minister will now present the Revised Budget for 1971-72.

[19th June 1971]

**மாண்புமிகு திரு மு. கருணாநிதி :** மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவரவர்களே, 1971-72-ம் ஆண்டிற்கான திருத்தப்பட்ட நிதிநிலை மதிப்பீடுகளையும், 1969-70-ம் ஆண்டின் கணக்குகளையும், 1970-71-ம் ஆண்டிற்குரிய திருத்த மதிப்பீட்டையும். இம்மேலவையின் கண் வைக்க நான் முன் வந்துள்ளேன்.

2. 1971-72-ம் ஆண்டிற்கான இடைக்கால நிதி நிலைமதிப்பீடுகள், 1971 மார்ச் திங்களில் இம் மேலவையின்முன் வைக்கப்பட்டு, அரசுத் துறையில் தொடர்ந்து ஏற்படும் செலவினங்களை ஏற்கும் வகையில் கணக்கு வாக்களிப்பிற்கு (Vote on Account) ஒப்புதல் பெறப்பட்டது. அதைத் தொடர்ந்து, புதிய திட்டங்கள் உட்பட பல்வேறு வளர்ச்சித் திட்டங்களைச் செயல்படுத்திட நாம் மேற்கொள்ள இருக்கும் முற்போக்குப் பணிகளை அறிவிக்கும் வகையில், இந்தத் திருத்தப்பட்ட நிதி நிலை மதிப்பீடுகள் அமைந்துள்ளன.

3. ஏற்றத்தாழ்வற்றதும், விஞ்ஞான யுகத்திற்கு ஏற்றதுமான சம தர்மச் சமுதாயத்தை உருவாக்கிட வேண்டுமென உறுதி பூண்டு தமிழ்ப் பெருங்குடி மக்களின் அன்பும், பரிவும் மிக்க ஆதரவைப் பெற்றுள்ள இந்த அரசு, கொண்ட கொள்கைக்கென கொற்றம் அமைந்திடத் தடைக் கற்கள் உண்டென்றாலும், தடந்தோள் உண்டு எனத் துணிந்து நடை போடும் என்பதை இந்த நிதி நிலை அறிக்கையின் முன்னுரையாகவும், எமது சூளுரையாகவும் வெளியிடுவதில் பெருமை அடைகிறேன்.

4. புதிய சோஷலிசச் சமுதாயத்தின் சமூகப் பொருளாதாரக் கொள்கைகளை வலியுறுத்தும் வகையில், இந்த அரசு தன் பணிகளை மேற்கொள்ளும் என்கிற நம்பிக்கை உடையவர்களாக இம் மாநிலத்து மக்கள் இருக்கின்றார்கள் என்பதை இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைத் தயாரிக்கும்போது நான் கிஞ்சிற்றும் மறந்தேன் இல்லையென்பதை, காழ்ப்பு சிறிதுமின்றி இந்த அறிக்கையை ஊன்றிப் படிப்பவர்கள் தெளிவுற உணர்வர். பொருளாதாரத் துறையில் நடவடிக்கை எடுக்க சிறகடித்துப் பறக்கும் நமது ஆர்வம், சமுதாயத் துறையில் கீழ்த்தட்டில் கிடக்கும் பெரும்பாலான மக்களைக் கைத்தாக்கி விடுவதிலும் காட்டப்படுக வேண்டும். சோஷலிசம், பொருள் பொதிந்த ஒன்றாக அமைய வேண்டுமென்றால், சமூக அமைப்பில் தாழ் வற்றோர் நிலை உயர்த்தும் திட்டங்களை, அது தன்னைத்தே கொண்டதாகத் திகழ வேண்டும். பொட்டுப் பூச்சிகளாய், புன்மைத் தேரைகளாய் இருக்கின்ற மக்கள், புதியதோர் உலகு காண, அவர்தம் வாழ்வில் புத்தொளி பரவிட, பொருளாதார முன்னேற்றமும், சாதிபேதமற்ற சமத்துவ நிலை யும், மூட நம்பிக்கைகளைக் கருவினாகக் கொண்டு அவர்களை ஆட்டிப் படைக்கும் ஆதிக்கச் சக்திகளிடமிருந்து விடுதலையும் கிடைத்தாக வேண்டும். அதற்கு சமூக அமைப்பில் எல்லா வகையிலும் தாழ்வுற்றுக் கிடப்போரின் வேதனை தீர்க்கும் திட்டங்களை விரைவிலே நிறைவேற்றியாக வேண்டும்.

5. இந்நாட்டில் சோஷலிசச் சமுதாயத்தை உருவாக்குவதற்கு, குவிந்து கிடக்கும் அதிகாரங்களைப் பகிர்ந்தளிப்பதும், ஏற்றதொரு வழியாகும். இல்லையெல் அதிகாரக் குவியலும், அதைச் சார்ந்துள்ள அதிகார வர்க்கமும், சோஷலிசத்தைப் பொருளற்றதாக ஆக்கிவிடும். வங்கிகளையும் காப்புறுதி நிறுவனங்களையும் நாட்டுடைமை ஆக்கும்போது ஏற்பட்டதை போல, அதிகார மையம் தமிழ்நாட்டில் இருக்கும் முதலாளிகளிடமிருந்து பம்பாயிலோ, புதுடெல்லியிலோ உள்ள சில அதிகாரிகளின் கைக்கு மாறிவிடும் வகையிலே மட்டும் எடுக்கப்படும் நடவடிக்கைகள், சோஷலிசத் தத்துவத்தை முழுமையுடைய முடியாது. இந்த நிறுவனங்களின் நிர்வாகத்தை நடத்திச் செல்வதில் அதிகாரங்கள் பரவலாக்கப்பட்டு, மாநில அரசுகளுக்கு பங்களிக்கக்கூடிய திட்டங்களை விரைவில் தீட்டி, மத்திய அரசு, இன்னும் முன்வராமலிருப்பது வருந்தத்தக்கதாகும்.

19th June 1971]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

6. ஜனநாயக சோஷலிச அமைப்பில் அதிகாரங்கள் பரவலாக பிரித் தளிக்கப்பட வேண்டும். இதனையொட்டி, மத்திய-மாநில உறவு பற்றி ராஜமன்னார் குழு அண்மையில் அளித்துள்ள அறிக்கையை, மாநிலக் கட்சியில் ஆட்சி ஒன்று, தன்னிடமுள்ள அதிகாரத்தை மேலும் பெருக்கிக் கொள்ள எடுத்திருக்கும் முயற்சி என்று யாரும் கருதிவிடக் கூடாது. மக்கள் சக்தியில், கருவிகளாய் உள்ள அமைப்புகளிடம், தேவையான நிதி வாயில்களும், அதிகாரங்களும் அளிக்கப்பட வேண்டுமென்கிற சோஷலிசக் கொள்கையை நிறைவேற்றுவதற்கான வழிவகை ஆதாரமாகவே அந்த அறிக்கையைக் கருதவேண்டும். அரசியல் வழியிலும் புவியியல் அளவிலும் சிறப்புமிக்க அமைப்புகளாய் உள்ள மாநிலங்களுக்கு தன்னாட்சி உரிமை வழங்குவதுதான், இந்தியாவைப் போன்ற பெரியதொரு நாட்டில் சோஷலிசக் கொள்கையை நிலைநாட்டுவதற்கு எளிதான வழியாகும். மாநிலங்கள் வளமாகவும், மத்திய அரசு பலமாகவும் இருக்கவேண்டும் என்ற அடிப்படையில்தான், மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் வேண்டும் என்ற தன்னாட்சி லட்சியத்தை நாம் வலியுறுத்து கிறோம்.

7. உரிமைக்குக் குரல் கொடுப்போர் மாநில அரசிலும், உறவுக்குக் கைகொடுப்போர் மத்திய அரசிலும் இருந்திடும் இந்தக் காலத்திலேயே, தமிழகத்தின் முறையீடுகள் பல தட்டிக் கழிக்கப்படுகின்றன வென்றால், தயவுக்குத் தயங்கிப்போர் மாநிலத்திலும், தாராள சிந்தையற்றோர் மத்திய அரசிலும் இருந்திட்டால், மாநிலத்தின் வேண்டுகோள்கள் விழலுக்கு இறைத்த நீராகும் என்பதைச் சொல்லவும் வேண்டுமோ! அதனால்தான் அரசுப் பொறுப்பில் இருப்போரைப் பற்றிக் கணக்கில் எடுக்காமல், அமைப்பு முறையே மாற்றப்பட்டு அதிகாரங்களைப் பகிர்ந்தளிக்கும் தன்னாட்சிக் கொள்கைப்பற்றி, மத்திய அரசினர் சிந்தித்திடத் தயக்கம் காட்டலாகாது எனக் கூறுகிறேன். ராஜமன்னார் அறிக்கையை நாட்டிலுள்ள பல கட்சி யினரும் ஆதரித்துள்ளனர். அதனை எதிர்த்திடும் கட்சியிலேகூட தெளிவு படைத்தோர் சிலர், அந்த அறிக்கையின் அடிப்படைக் கொள்கைக்கு ஆதரவினை நல்கியுள்ளனர். ஒருசில மாநில முதலமைச்சர்கள் நமது முயற்சிக்கு வலுவூட்டும் வகையில் ராஜமன்னார் அறிக்கை பற்றிய கருத்துக் களை வழங்கியுள்ளனர். சோஷலிச சமுதாயத்தை உருவாக்குவதில், மாநிலங்களும் தோழமையுடன் பங்கேற்கும் வகையில் மத்திய அரசு, தற்போதைய தன் வீண்பிடிவாதமான நிலையினின்றும் இறங்கிவந்து, மாநில நிர்வாகத்தின் பல முனைகளில் தலையிடுவதைக் குறைத்துக் கொள்வதின் வாயிலாக—வளமும், வலிவும் பொருந்திய புதிய இந்தியாவைப் படைத்திட வழிகோலும் என நம்புகிறேன்.

8. பகிர்ந்தளிக்கப்படும் அதிகாரங்களைக் கொண்டு பயன்மிகு காரியங்கள் பலவற்றைச் செய்யலாம் எனினும், இன்றைய நிலையில் மாநில அளவில் உள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு பாத்திரத்தில் உள்ளதை மட்டும் சிந்தா மல், சிதறாமல், அயருமல், ஆறிடாமல் பரிமாறும் பாங்குபோல், தமிழக அரசு செயல்படுத்தியுள்ள செழுமையான திட்டங்களை இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை சட்டப் பேரவை முன் வைத்து உரையாற்றுங்கால் குறிப்பிட்டுள்ளேன். அவ்வறிக்கையின் படிக்கோடு உறுப்பினர்கள் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளன.

9. நமது வருமான வாயில்கள், வருந்தத்தக்க வகையில் எவ்வளவு குறைவாக இருக்கின்றன என்பதை இந்த வரவு-செலவுத் திட்டம் சுட்டிக் காட்டுகிறது. வருவாய் கணக்கில், நமது வருவாயைவிட செலவு இடைக் கால வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் ரூ. 10.95 கோடி கூடுதலாக இருந்ததற்கு மாறாக, இத்துண்டு ரூ. 15.87 கோடியாக உயர்ந்திருப்பதை திருத்திய வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளிலிருந்து அறியலாம். வருவாய்க் கணக்கில் உள்ள இந்தப் பற்றாக்குறை புதிய பணிகளுக்குக் கிட்டத்தட்ட ரூ. 6.77 கோடி வரை செய்த பின்னர் எழுந்துள்ளது. இவ்வாறே, மூலதனக் கணக்கிலும் கடன் வழங்கும் கணக்கிலும் பெருமளவு பற்றாக்குறை நிலவுகிறது. 1971-72-ம் ஆண்டின் மொத்தப் பற்றாக்குறை ரூ. 36 கோடியாக உள்ளது. இதில் சற்றேறக்குறைய 17 கோடி ரூபாய் புதிய

[19th June 1971]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

பணிகளுக்கான செலவாகும். மேலும், சம்பள ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகளின் காரணமாக ஏற்பட்ட கூடுதல் ஊதியச் செலவு ரூ. 29 கோடியையும் இம்மதிப்பீடுகள் எதிரொலிக்கின்றன. 1971-72-ம் ஆண்டின் தொடக்க இருப்பு 1970-71 திருத்த மதிப்பீடுகளின்படி சுமார் ரூ. (—23.23) கோடியாகும். இதையே நமது தொடக்க இருப்பாக வைத்துக் கொண்டு பார்த்தால், 1971-72-ம் ஆண்டின் இறுதியில் மொத்த பற்றாக்குறை ரூபாய் 59.00 கோடியாக இருக்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

10. இது போன்ற நிதி பற்றாக்குறை மிகுந்த நிலையில் இவ்வரசு தனது வரிவிதிப்பு முறைகளை ஆய்ந்து சில முடிவுகளை எடுத்துள்ளது. சோசலிஸ்ட் அமைப்புள்ள சமுதாயத்தை உருவாக்கும் கருவியாகவும், தாங்க இயலாதவர்களைக் கூடுமானவரை பாதுகாத்துத் தாங்கக் கூடியவர்களைத் தொடக்கூடியதாகவும் வரி விதிப்பு முறைகள் இருக்க வேண்டுமென்ற இந்த அரசின் வரிவிதிப்புக் கொள்கையைக் கருத்தில் கொண்டும், மக்கள் நலன்களைப் பெருக்குவதற்கு நிதி வாயில்களைக் காண வேண்டும் என்கிற நோக்கத்தோடும் எடுக்கப்பட்டுள்ள நடவடிக்கைகளைப்பற்றி பேரவையின் முன் நிதி நிலையறிக்கையை வைத்து உரையாற்றும்போது விரிவாகக் குறிப்பிட்டுள்ளேன். அவற்றைக் கண்ணுறுமாறு உறுப்பினர்களை வேண்டுகிறேன்.

11. அரசு மேற்கொள்ள முடிவு செய்துள்ள பல்வேறு நிதி திட்டம் முயற்சிகளின் பலனாய் 12 கோடி ரூபாய் கூடுதல் வருமானம் இவ்வாண்டில் கிடைக்குமென நம்பப்படுகிறது. இதன் விளைவாக நிதிநிலையில் துண்டு ரூபாய் 47 கோடியாக குறையுமென நம்பப்படுகிறது.

12. இதுபோன்ற நிதிப் பற்றாக்குறை மிகுந்த ஒரு சூழ்நிலையில், உத்தமர் காந்தியடிகளின் ஒப்புயர்வற்ற திட்டங்களில் ஒன்றான மது விலக்குத் திட்டத்தை, அவரது கொள்கைகளை பொன்னேபோல் போற்றி வந்த பல்வேறு மாநிலங்கள் படிப்படியாக கைவிட்டு இறுதியில் தென்னகத்தைப் பொறுத்தவரையில் ஆந்திரத்திலும், கேரளத்திலும், கர்நாடகத்திலும், அருகிலுள்ள புதுவையிலும் மதுவிலக்கு கொள்கை பிடிப்பற்றுப் போய்விட்ட நிலையை மத்திய அரசுக்கு எடுத்துக்காட்டி, தமிழகம் மாத்திரம் தனித்து நின்று மதுவிலக்குச் சட்டத்தை அமல்படுத்த இயலாமல் தத்தளிப்பதையும் சட்டக் காட்டி, அண்ணல் காந்தியின் மதுவிலக்குக் கொள்கையை அனைத்திந்திய அளவில் ஏற்க வேண்டுமென்றும் அல்லது நமக்கு நேரிட்டுள்ள இழப்பினை ஈடு செய்யவேண்டுமென்றும் பலமுறை வலியுறுத்தி வந்திருக்கிறோம்.

13. புனித நோக்கத்தோடு, இந்தியப்புவி முழுதும் எந்தக் கொள்கை விரிவாக்கப்படவேண்டுமென்று கூறினோமோ, அந்தக் கொள்கை புண்ணிய மூர்த்தி காந்தி மகான் வலியுறுத்திய கொள்கை என்பதை, அவர் எந்திய கொடி நிழலில் அணிவகுத்து நின்ற, அவர்தம் தாணத்தளபதிகளாம் மாநில முதல்வர்களாலேயே பின்பற்ற முடியாமல் போனது மட்டுமல்ல, மத்திய அரசின் நடத்தும் மகாத்மாவின் வாரிசுகளாலும் புறக்கணிக்கப்பட்டுவிட்டது வேதனை தரும் செய்தியாகும்.

14. கொழுந்து விட்பெரியும் நெருப்பு உணைத்திற்குள் கொளுத்தப் படாத கற்பூரமாக தமிழ்நாடு எத்தனை நாளைக்குத் தன்னைப் பாதுகாத்துக் கொள்ளமுடியும்? தமிழகத்தில் மட்டும் மதுவிலக்குச் சட்டத்தைத் தீவிரப்படுத்துவதால், மதுவிலக்கின் வாயிலாக நாம் காப்பாற்ற விரும்பும் ஒழுக்கம், நாணயம், நேர்மை இவைகளையே பாதுகாக்க வாய்ப்பில்லாமல் போகிறது. வரக்கூடிய வருமானத்தையும் இழந்து, கொள்கையை அமல் படுத்துவதிலும் வெற்றிகாண முடியாத அளவிற்கு புறச்சூழ் நிலைகள் உருவாகி, சிறைகள் வழிந்திடவும், கொடிய நோய்கள் பெருகிடவும் இந்தச் சட்டம் காரணமாக இருந்ததேயன்றி உற்றபயன் ஒரு சிறிதும் விளையவில்லை என்பதை ஒத்துக் கொள்வதில் நாம் வெட்கப்படத் தேவை யில்லை. எனவே உயர்தனி கொள்கையான மதுவிலக்கில் இந்த அரசு தொடர்ந்து நம்பிக்கை வைத்திருக்கிறதெனினும் இந்திய நாடு

[19th June 1971]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

முழுவதற்குமாக இந்தக் கொள்கையை அமல்படுத்த மத்திய அரசு பொறுப் பேற்றுக் கொள்ளும் வரையில் தமிழகத்தில் மதுவிலக்குச் சட்டம் செயல்படுவதை ஆகஸ்ட் 30-ம் நாளில் இருந்து ஒத்திவைக்க இந்த அரசு முடிவு செய்கிறது என்பதை வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

15. நலிவு தீர்ந்து சமதர்மம் தழைத்தோங்கும் நாட்டினை உருவாக்கும் வகையில் இந்த நிதி நிலையறிக்கையில் பல முற்போக்குத் திட்டங்கள் இடம் பெற்றுள்ளன. அவையாவன :—

(1) உழவர் பெருமக்களுக்காக வழங்கும் நீண்ட காலக் கடன்களின் தொகை ஆண்டொன்றுக்கு ரூ. 3 கோடியிலிருந்து ரூ. 21 கோடியாகக் கணிசமாக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. குறுகியக் காலக்கடன் வசதி ரூ. 61.5 கோடியளவுக்கு உயர்த்தப்பட்டுள்ளது.

(2) 9 புதிய நீர்ப்பாசனத்திட்டங்களுக்கு ரூ. 235 லட்சம் ஒதுக்கப் பட்டுள்ளது.

(3) 1971-72-ல் 51,000 கிராமங்களிலும் சிற்றூர்களிலும் மின்வசதி செய்து கொடுக்கும் ஏற்பாடு முடிவடையும்.

(4) 1967 முதல் 1971-க்குள் 2,02,246 நிலமற்ற ஏழைமக்களுக்கு சாகுபடிக்கென நிலம் ஒப்படை செய்யப்பட்டுள்ளது. மேலும் காடுகள் என்ற பெயரால் உள்ள சாகுபடிக்கேற்ற 50,000 ஏக்கர் நிலங்களை நிலமற்ற ஏழைகளுக்கு வழங்க முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

(5) 1969 ஜூன் முதல் 1971 ஜனவரி வரை, 2,30,000 மனைப் பட்டாக்களும் வழங்கப்பட்டுள்ளன. தஞ்சை மாவட்டத்திலுள்ள நிலமற்ற விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு அவர்கள் குடியிருக்கும் இடங்களை ஒப்படை செய்ய அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

(6) 1967-68-ல் கல்வி வளர்ச்சிக்காக ரூ. 53.56 கோடி ஒதுக்கப் பட்டதற்கு மாறாக ரூ. 81.84 கோடி 1971-72-ல் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

(7) 1967-68-ல் ரூ. 17.89 கோடியளவில் இருந்த மருத்துவ பொது சுகாதார நிதி ஒதுக்கம் ரூ. 33.20 கோடியாக உயர்ந்துள்ளது.

(8) குடிநீர் வாரியம் நிறுவப்பட்டு, பல்வேறு குடிநீர் வழங்கும் திட்டங்களுக்கு 1971-72-ல் ரூ. 18.43 கோடி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

(9) அரிசன நலனுக்காக நிதி ஒதுக்கீடு 1967-68-ல் 470 இலட்சமாக இருந்ததற்கு மாறாக, 1971-72-ல் ரூ. 700 இலட்சமாக உயர்த்தப் பட்டுள்ளது.

(10) பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலனுக்காக நிதி ஒதுக்கீடு 1967-68-ல் 161 இலட்சமாக இருந்ததற்கு மாறாக, தற்போது 442 இலட்சமாக உயர்த்தப் பட்டுள்ளது.

(11) அரிசன மாணவர்களுக்கான உண்டி உறையுள் உதவித் தொகைகள் அதிகரிக்கப்பட்டுள்ளன.

(12) பின்தங்கியோர் நலக் குழுவின் பரிந்துரைகளை ஆய்ந்து நிறைவேற்றுவதற்கு வகை செய்து, பின்தங்கிய வகுப்பு மாணவர்களுக்குரிய உண்டி உறையுள் மானியங்கள் உயர்த்தப்பட்டுள்ளன.

(13) கல்வி நிலையங்களிலும், வேலை வாய்ப்புகளிலும் பின்தங்கிய வகுப்பினர்களுக்கு ஒதுக்கப்படும் இடங்கள் 25 சத வீதத்திலிருந்து 31 சத வீதமாகவும், அரிசனங்களுக்காக ஒதுக்கப்படும் இடங்கள் 16 சத வீதத்திலிருந்து 18 சத வீதமாகவும் உயர்த்தப்பட்டுள்ளன.

[19th June 1971]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

(14) 1,000 முடிதிருத்துபவர்களுக்கும், சலவைத் தொழிலாளர்களுக்கும் இலவசமாக கருவிகள் வழங்க நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

(15) குடிசைப் பகுதிகளை மாற்றியமைப்பதற்காக குடிசை மாற்று வாரியம் அமைத்து அதற்கென 1971-72-ல் ரூ. 4 கோடி ஒதுக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

(16) மாநிலத்திலுள்ள பல்வேறு நகரங்களில், 1,35,000 குழந்தைகளுக்கு ஊட்டச் சத்துணவை வழங்குகின்ற திட்டம் செயற்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

(17) பிச்சைக்காரர்கள் மறுவாழ்வு நிதி ஒன்று அமைக்கப்பட்டுள்ளது. பிச்சை எடுக்கும் தொழிலையே குறித்த காலத்திற்குள் அறவே நீக்குவதற்கும் தொழு நோயாளிகளான பிச்சைக்காரர்களை முதற்கட்டமாக ஆறு ஆதரவில்லங்களில் சேர்ப்பதற்கும் திட்டம் ஒன்று வகுக்கப்பட்டுள்ளது.

(18) கிராமப்புறங்களில் வேலை வாய்ப்பு அதிகரிப்பதற்காக மத்திய அரசு வகை செய்துள்ள நிதி ஒதுக்கம் போதாமையால் மாநில அரசின் சார்பில் மேலும் ஒரு கோடி ரூபாய் அளவிற்கு உயர்த்தப்பட்டு, இதன் வாயிலாக மேலும் 15,000 பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைவதற்கு வகை செய்யப்பட்டு மொத்தம் 30,000 பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்க வழி வகுத்துள்ளோம்.

(19) வேலையற்ற 6,500 ஆசிரியர்களுக்கு வேலை வழங்குவதற்கு ஏறத்தாழ ஒரு கோடி ரூபாயும், 2,400 பொறியாளர்களுக்கு வேலை அளிப்பதற்காக 40 லட்ச ரூபாயும் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இதற்கும் மேலாக மதிப்பீடுகளில் 6,500 ஆசிரியர்களுக்கு வேலை அளிக்க நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

(20) 50 உதவி மருத்துவர் பதவிகள் உருவாக்கப்பட்டுள்ளன. வேலை உன்றியிருக்கும் 100 மருத்துவர்களுக்கு ரூ. 250 மாத உதவித் தொகை அளிக்கும் திட்டமொன்றும் உருவாக்கப்பட்டுள்ளது.

(21) 205 செவிலியர் பதவிகளை உருவாக்கியதன் மூலம் வேலை வாய்ப்பு வசதிகளை பெருக்கியுள்ளது.

(22) படித்தவர்களிடையே வேலையின்மையைப் போக்குவதற்காக காவல் துறையில் 2,000 முதல் நிலை காவலர் பதவிகள் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளது. அவற்றில் 1,000 பதவிகளில் பள்ளி இறுதித் தேர்வு பெற்ற இளைஞர்கள் நேரடியாக நியமிக்கப்படுவார்கள்.

(23) சமூகப் பணியாற்றுவதற்காக இளைஞர் அணி ஒன்று தொடங்கப் பெற்று சமூகப் பணி ஆற்றும் பொருட்டு 2,000 பட்டதாரிகளுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கப்படும்.

(24) தொழில் நுணுக்கப் படிப்பில் தேர்வு பெற்று வேலையின்றி இருக்கும் இளைஞர்கள் 3,000 பேர் தாமே தொழில் தொடங்கிக் கொள்வதற்காக தலைக்கு ஆயிரம் ரூபாய் வழங்கும் புதிய திட்டமொன்று செயற்படுத்தப்படும்.

(25) மாநகர்ப்பகுதியில் பெரிய மனை உடமையாளர்கள் அதிக அளவில் வரி செலுத்தும் வகையிலும், சிறிய மனை உடமையாளர்கள் 66,000 பேருக்கு வரி விலக்கும் வகையிலும் வரி விதிக்கும் கட்டுக்கோப்பு ஏமைக்கப்பட்டுள்ளது.

(26) பேருந்து உரிமையாளர்கள் நடத்தும் பேருந்துகளின் எண்ணிக்கைக்கு உச்ச வரம்பு கட்டப்பட்டுள்ளது. பெரிய பேருந்து நிறுவனங்களின் பயணிகள் பேருந்துப் பிரிவுகள் தேசியமயமாக்கப்பட்டுள்ளன.

[19th June 1971]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

16. வாழ்வில் வளம் கொண்டோர் சிலரும், விழிகளில் குளம் கொண்டோர் பலருமாக இருக்கின்ற சமுதாயத்தை மாற்றி அமைக்கும் சமதர்மத் திருப்பணிக்கு, மாநில அளவில் நமக்குள்ள அதிகாரங்களின் அளவிலும், இதிலேயே சிலவற்றுக்கு மத்திய அரசின் ஒப்புதலை எதிர்பார்க்கும் நிலையிலும் நம்மாலியன்ற அளவுக்கு ஏழை எளியோர் நடுத்தர மக்கள் வாழ்வை அடிப்படையாக வைத்து இந்தச் சீரிய முயற்சிகளைத் தொடங்கியுள்ளோம். இவற்றை இந்த மாமன்றமும், தமிழ் மாநிலப் பெருமக்களும் மகிழ்ச்சி பூத்திட வரவேற்பர் என்ற நம்பிக்கையுடன் மேலும் இதுபொன்ற இலட்சியப் பயணத்திற்கு ஆதரவு நல்கிட வேண்டுமென்றும் மிகுந்த பணிவன்புடன் கேட்டுக்கொண்டு இந்தநிதிநிலை அறிக்கையினைத் தயாரிக்க என்னுடன் ஒத்துழைத்த நிதித்துறைச் செயலாளர், என்யை அரசு அலுவலாளர் அனைவர்க்கும் இதயமார்ந்த நன்றியினையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

17. இவை கூறி இந்நிதிநிலை அறிக்கை மதிப்பீடுகளை இம் மேலவை ஏற்றிடவேண்டுமென கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வணக்கம்.

MR. CHAIRMAN: The House will now adjourn and meet again at 4 p.m. on Monday, the 21st June 1971.

The House then adjourned.

4-45  
p.m.

## V. PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

### A. Statutory Rules and Orders.

@1. Notification issued with Memorandum No. 105534-J2/70-2, Revenue, dated the 23rd November 1970, in regard to an amendment to the Revenue Department Notification 11-1 No. 1061 of 1965, dated the 12th March 1965, published at pages 1-6, of Part II—Section 1, of the Tamil Nadu Government Gazette Extraordinary, dated the 15th March 1965. [Laid on the Table of the House under section 73 (5) of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 26 of 1963).]

@ 2. Notification issued with G.O. Ms. No. 1518, Home, dated the 30th June 1970, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Denatured Spirit, Methyl Alcohol and Varnish (French Polish) Rules, 1959, published at pages 116-161 of the Rules Supplement to Part I of the Tamil Nadu Government Gazette, dated the 18th March 1959 as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937).]

@ 3. Notification issued with G.O. No. 3675, Revenue, dated the 28th November 1970, in regard to exemption from payment of sales tax on the sales of any goods by the Khadi Kraft, Madras and depots and emporia of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]



[19th June 1971]

@ 4. Notification issued with G.O. Ms. No. 2726, Rural Development and Local Administration, dated the 29th December 1970 in regard to appointment of Special Officers to perform the functions under rules 4, 23 and 24 of Schedule IV to the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 until the constitution of the Councils. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

@ 5. Notification issued with G.O. Ms. No. 1802, Rural Development and Local Administration, dated the 24th September 1969, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Panchayats Establishment (Appointment and Punishment) Rules, 1965. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

@ 6. Notification issued with G.O. Ms. No. 3694, Revenue, dated the 30th November 1970, in regard to an amendment to Form 'E' to the Tamil Nadu Sales of Motor Spirit Taxation Rules, 1939. [Laid on the Table of the House under section 29 (2) of the Tamil Nadu Sales of Motor Spirit Taxation Act, 1939 (Tamil Nadu Act VI of 1939).]

@ 7. Order issued with G.O. R. No. 115, Revenue, dated the 22nd January 1971 and Memorandum No. 18697/CT. III-1/71-1, Revenue, dated the 5th March 1971, in regard to exemption from liability to entertainments tax to the benefit cinematograph film show to raise funds in aid of the Cultural Academy, Madras. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

@ 8. Notification issued with G.O. No. 3854, Revenue, dated the 9th December 1970, in regard to exemption from Sales Tax on the sales of products manufactured by the trainees of St. Joseph Industrial School, Tindivanam of South Arcot District [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

@ 9. Order issued with G.O. R. No. 342, Revenue, dated the 23rd February 1971, in regard to exemption from liability to entertainments tax to the benefit cinematograph film show to raise funds for the Arignar Anna Free Night School run by the Udaya Suriyan Padippagam, Madras. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

@ 10. Notification issued with G.O. No. 418, Revenue, dated the 3rd February 1971, in regard to reduction in the rate of sales tax on the sales of accessories and spares for Motor Cycles by Enfield India Limited, Madras to the Government of India, Ministry of Defence [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

@ 11. Notification issued with G.O. No. 433, Revenue, dated the 5th February 1971, in regard to exemption from sales tax on the sales of transistor radio sets to the Farmers Discussion groups by the Agricultural Department, Madras [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

[19th June 1971]

@ 12. Notification issued with G.O. Ms. No. 3885, Revenue, dated the 14th December 1970, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Rules, 1956. [Laid on the Table of the House under section 13 (2) of the Tamil Nadu Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Act, 1955 (Tamil Nadu Act III of 1955).]

@ 13. Notification issued with G.O. No. 3888, Revenue, dated the 14th December 1970, in regard to an amendment to rule 1 of the Tamil Nadu Additional Assessment and Additional Water Cess Rules, 1963. [Laid on the Table of the House under section 16 (2) of the Tamil Nadu Additional Assessment and Additional Water-cess Act, 1963 (Tamil Nadu Act 8 of 1963).]

13-A Annual Report of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board for the year 1968-69. [Laid on the Table of the House under Section 29 (3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959).]

£ 14. Notifications issued with G.O. Ms. No. 458, Rural Development and Local Administration, dated the 19th February 1971, in regard to extension of term of office of members of the Courtallam Township Committee up to 20th March 1971. [Laid on the Table of the House under section 4 (3) and 304 (d) of the Courtallam Township Act, 1954 (Tamil Nadu Act XVI of 1954) and Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920) respectively.]

£ 15. Notification issued with G.O. Ms. No. 710, Rural Development and Local Administration, dated the 22nd March 1971, in regard to extension of time limit for submission of applications for licence prescribed under section 4 of the Act in respect of existing public building from the provisions under the Tamil Nadu Public Buildings (Licensing) Act, 1965. [Laid on the Table of the House under section 25 (4) of the Tamil Nadu Public Buildings (Licensing) Act, 1965 (Tamil Nadu Act 13 of 1965).]

£ 16. Notification issued with G.O. P. No. 119, Revenue, dated the 12th January 1971, in regard to an amendment to the Tamil Nadu General Sales Tax Rules, 1959. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

£ 17. Notification issued with G.O. Ms. No. 2902, Home, dated the 24th October 1970, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940, relating to the Trip Sheets for Public Service Vehicles, published at pages 1-40 of the *Tamil Nadu Government Gazette* (Extraordinary), dated the 30th March 1970, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

£ 18. Notification issued with G.O. Ms. No. 368, Revenue, dated the 28th November 1970, in regard to an amendment relating to shifting of Checkpost to Gudallur Road at Ondipudur, published at page 1109 of Part III of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 1st July 1964. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

[19th June 1971]

£ 19. Notification issued with Memorandum No. 112640/AII/70-2 Agriculture, dated the 16th November 1970, in regard to an amendment relating to the declaration of market area of Paramakudi, published at pages 1215 to 1218 of Part II-Section 1 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 8th July 1964. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

£ 20. Notification issued with G.O. Ms. No. 154, Agriculture, dated the 18th January 1971, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Rules, 1962. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

£ 21. Notification issued with G.O. Ms. No. 3368, Agriculture, dated the 29th December 1970, in regard to declaration of notified market area of the Perambalur Market for the purpose of Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959, in respect of groundnut, chillies and paddy. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

£ 22. Notification issued with G.O. No. 11, Revenue, dated the 4th January 1971, in regard to an amendment to the Tamil Nadu General Sales Tax Rules, 1959 [Laid on the Table of the House under section 53(5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

£ 23. Notification issued with G.O.P. No. 335, Revenue, dated the 29th January 1971, in regard to an amendment to the First Schedule to the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

£ 24. Notification issued with G.O. Ms. No. 256, Rural Development and Local Administration, dated the 30th January 1971, in regard to an amendment to the Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 180 of 1963, published at page 6 of Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette* (Extraordinary), dated the 6th April 1963, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

25. Tamil Nadu Government's Review and the Fifth Annual Report and Statement of Accounts of the Tamil Nadu Industrial Development Corporation, Limited, for the year ended 31st March 1970. [Laid on the Table of the House under section 619 (A) of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

£ 26. Notification issued with G.O. Ms. No. 2146, Rural Development and Local Administration, dated the 30th October 1970, in regard to certain amendments to the Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 479 of 1964, published at pages 523 and 524 of Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 28th October 1964. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

[19th June 1971]

£ 27. Notification issued with G.O. Ms. No. 201, Agriculture, dated the 20th January 1971, in regard to an amendment to rule 59 of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Rules, 1962. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

£ 28. Notification issued with G.O. Ms. No. 3263, Home, dated the 26th November 1970, in regard to certain amendments to rules 36 and 38 of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Rules, 1957, published at pages 79 to 104 of the Rules Supplement to Part I of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 30th January 1957. [Laid on the Table of the House under section 10 (3) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Act, 1955 (Tamil Nadu Act IX of 1955).]

£ 29. Notification issued with G.O. Ms. No. 3904, Revenue, dated the 15th December 1970, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Irrigation Works (Construction of Field Bothies) Rules, 1961. [Laid on the Table of the House under section 9 (3) of the Tamil Nadu Irrigation Works (Construction of Field Bothies) Act, 1959 (Tamil Nadu Act 25 of 1959).]

£ 30. Notification issued with G.O. Ms. No. 2788, Public (Services-A) dated the 10th December 1970, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954, published at pages 759 to 768 of Part I of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 9th June 1954, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India].]

£ 31. Notification issued with G.O.P. No. 2728, Revenue, dated the 25th August 1970, making the Tamil Nadu Additional Sales Tax Rules, 1970. [Laid on the Table of the House under section 4 (1) of the Tamil Nadu Additional Sales Tax Act, 1970 (Tamil Nadu Act 14 of 1970).]

£ 32. Notifications issued with G.O. Ms. No. 2129, Rural Development and Local Administration, dated the 27th October 1970, in regard to division of wards and reservation of seats in Tiruchirappalli Municipal Council. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

£ 33. Notification issued with G.O. Ms. No. 3156, Home, dated the 17th November 1970, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940 relating to fees for the grant or renewal of common permit to ply in all districts in Tamil Nadu, published at pages 1 to 40 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 30th March 1940, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

£ 34. Notification issued with G.O. Ms. No. 219, Home, dated the 22nd January 1971, in regard to concessional rate of motor vehicles tax in respect of the vehicles MSM 3790, belonging to the Madras Christian Council of Social Service, Madras. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

[19th June 1971]

£ 35. Notification issued with G.O. Ms. No. 2808, Home, dated the 7th November 1969, in regard to exemption from payment of tax, in respect of the vehicle bearing registration number MSM 5223, belonging to the Co-operative for American Relief Everywhere, Incorporated, Madras. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

£ 36. Notification issued with G.O. Ms. No. 975, Home dated the 23rd April 1969, in regard to collection at reduced rate of tax in respect of the lorry MDN 2762, belonging to the Lawrence School, Lovedale. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

£ 37. Notifications issued with G.O. Ms. No. 17, Home, dated the 4th January 1971, in regard to exemption from payment of tax in respect of certain vehicles belonging to the United Nations International Children's Emergency Fund and assigned to the various departments of the Government of India and other State Governments. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

£ 38. Notification issued with G.O. Ms. No. 89, Home, dated the 8th January 1971, in regard to collection of tax at reduced rate in respect of jeep stage carriages introduced on Village roads in rural areas. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

£ 39. Notification issued with G.O. Ms. No. 3606, Revenue, dated the 21st November 1970, in regard to setting up of Checkpost at Annur, on the Tirupur-Mettupalayam Road, in Avanashi Taluk of Coimbatore District. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

£ 40. Notification issued with G.O. Ms. No. 2611, Home, dated the 28th September 1970, in regard to certain amendment to the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Rules, 1957, published at pages 79 to 104 of the Rules Supplement to Part I of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 30th January 1957, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 10 (3) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Act, 1955 (Tamil Nadu Act IX of 1955).]

£ 41. Notification issued with G.O. Ms. No. 2463, Home, dated the 28th August 1968, in regard to certain amendment to Forms "A" and "B" of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Rules, 1957, published at pages 79-104 of the Rules Supplement to Part I of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 30th January 1957, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 10 (3) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Act, 1955 (Tamil Nadu Act IX of 1955).]

£ 42. Notification issued with G.O. Ms. No. 3185, Home, dated the 19th November 1970, in regard to an amendment to rule 215-A of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940, published at pages 1 to 40 of the *Tamil Nadu Government Gazette* (Extraordinary), dated the 30th March 1940, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

19th June 1971]

& 43. Notification issued with G.O. Ms. No. 3293, Home, dated the 30th November 1970, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940, published at pages 1-40 of the *Tamil Nadu Government Gazette* (Extraordinary), dated the 30th March 1940, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

& 44. Notification issued with G.O. Ms. No. 809, Public (Election-IV), dated the 19th March 1971, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Legislature (Medical Attendance and Treatment) Rules, 1964, published at page 109 of Part V of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 29th January 1964, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 14 (3) of the Tamil Nadu Payment of Salaries Act, 1951 (Tamil Nadu Act XX of 1951).]

& 45. Notification issued with G.O. Ms. No. 2664, Home, dated the 6th October 1970, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Rules, 1957 published at pages 79 to 104 of the Rules Supplement to Part I of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 30th January 1957, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 10 (3) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Act, 1955 (Tamil Nadu Act IX of 1955).]

& 46. Notification issued with G.O. Ms. No. 3158, Home, dated the 17th November 1970, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940, published at pages 1 to 40 of the *Tamil Nadu Government Gazette* (Extraordinary), dated the 30th March 1940, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

& 47. Notification issued with G.O. Ms. No. 3292, Home, dated the 30th November 1970, in regard to an amendment to rule 160 of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940, published at pages 1 to 40 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 30th March 1940, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

& 48. Notification issued with G.O. No. 3294, Home, dated the 30th November 1970, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940, published at pages 1 to 40 of the *Tamil Nadu Government Gazette* (Extraordinary), dated the 30th March 1940, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

& 49. Notification issued with G.O. Ms. No. 3065, Home, dated the 7th November 1970, in regard to exemption from payment of tax leviable in respect of the vehicle bearing registration number MSL 910, belonging to the Guild of Service (Central), Madras. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

& 50. Notification issued with G.O. Ms. No. 3136, Home, dated the 16th November 1970, in regard to exemption from payment of tax leviable in respect of certain vehicles belonging to the Tamil Nadu Handloom Weavers' Co-operative Society, Madras. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]



[19th June 1971]

& 51. Notifications issued with G.O. Ms. No. 121, Rural Development and Local Administration, dated the 12th January 1971, in regard to certain amendments relating to exclusion of Serial Number 112 to 150 and 154 to 179 of C. Kottangudi Revenue Village from the Portonovo Panchayat Union and inclusion in the Komaratchi Panchayat Union. [Laid on the Table of the House under section 179(4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

& 52. Notification issued with G.O. Ms. No. 1806, Rural Development and Local Administration, dated the 21st September 1970, in regard to an amendment relating to exclusion of certain village from the Nellikuppam Panchayat Union in the Southern Cuddalore Development district. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

& 53. Notification issued with G.O. Ms. No. 1673, Rural Development and Local Administration, dated the 1st September 1970, in regard to an amendment relating to exclusion of the Sattur Town Panchayat from Sattur Panchayats Union consequent on the constitution of Sattur Municipality. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

& 54. Notifications issued with G.O. Ms. No. 2139, Rural Development and Local Administration, dated the 28th October 1970, in regard to division of wards and reservation of seats in Mayuram Municipal Council. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

& 55. Notification issued with G.O. Ms. No. 2726, Agriculture, dated the 8th October 1970, in regard to declaration of the Kanyakumari district as notified area in respect of paddy. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

& 56. Notifications issued with G.O. Ms. No. 670, Rural Development and Local Administration, dated the 19th March 1971, in regard to appointment of Chairman and members of the Courtallam Township Committee, for a period of three years. [Laid on the Table of the House under section 4 (3) of the Courtallam Township Act, 1954 (Tamil Nadu Act XVI of 1954).]

& 57. Notification issued with Roc. No. 86498/69-E-3, dated the 3rd June 1970, issued by the Director of Rural Development in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, in the entire area of Inam Karur Town Panchayat, Tiruchirappalli. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

& 58. Notification issued with Roc. No. 191334/69-E-5, dated the 9th July 1970, in regard to extension of certain provisions of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, in the entire area of Tiruttani Town Panchayat. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

[19th June 1971]

& 59. Notification issued with Roc. No. 37178/70/E-5, dated 2nd June 1970, in regard to extension of certain provisions of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, in the entire area of Nambiyur Town Panchayat in Coimbatore district. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

& 60. Notifications issued with G.O. Ms. No. 2137, Local Administration, dated the 28th October 1970, in regard to division of wards and reservation of seats in Vaniyambadi Municipal Council. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

& 61. Notification issued with G.O. Ms. No. 203, Co-operation, dated the 8th April 1971, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Co-operative Societies Rules, 1963, published at pages 1-50 of the Supplement to Part V of the Tamil Nadu Government Gazette, dated the 4th September 1963, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 119 (4) of the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1961 (Tamil Nadu Act 53 of 1961).]

& 62. Notification issued with G.O. Ms. No. 1499, Rural Development and Local Administration, dated the 5th August 1970, in regard to transfer of certain roads from the operation of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, to Government for maintenance. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

& 63. Notification issued with G.O. Ms. No. 3064, Home, dated the 7th November 1970, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940, published at pages 1 to 40 of the Tamil Nadu Government Gazette Extraordinary, dated the 30th March 1940, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

& 64. Notification issued with G.O. Ms. No. 917, Home, dated the 2nd April 1971, in regard to exemption from payment of tax in respect of the Car bearing registration number MSZ 6775, belonging to His Highness the Prince of Arcot. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

& 65. Notification issued with G.O. Ms. No. 185, Home, dated the 21st January 1971, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960, published at pages 3 to 121 of the Supplement to Part V of the Tamil Nadu Government Gazette, dated the 14th September 1960 as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937).]

& 66. Notification issued with G.O. Ms. No. 3608, Home, dated the 30th December 1970, in regard to certain amendments to rule 34 (b) (i) of the Tamil Nadu Distillery Rules, 1940. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

& 67. Notification issued with G.O. Ms. No. 420, Public (Services-A) dated the 16th February 1971, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954, for inclusion

[19th June 1971]

of the temporary posts of Superintendents, Skilled Sthapathy for Ornamentation Work, Production Assistant in the Brass and Bell Metals Units, Industries Department within the Commission's purview [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

& 68. Notification issued with G.O. Ms. No. 438, Public (Services-A), dated the 17th February 1971, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations 1954, for exclusion of the posts of Supervisors (Electrical/Mechanical), Grade I, in Electrical Branch of Public Works Department from the Commission's purview. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

& 69. Notification issued with G.O. Ms. No. 419, Public (Services-A), dated the 16th February 1971, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954, relating to the exclusion of the post of Joint Director of Rural Development (Agriculture) under the Tamil Nadu General Service from the Commission's purview. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

& 70. Notification issued with G.O. Ms. No. 1036, Home, dated the 13th April 1971, in regard to grace time for the payment of tax, in respect of stage carriages and public carriers ordinarily kept in this State for the quarter ending 30th June 1971. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

& 71. Order issued with G.O. R. No. 528, Revenue, dated the 25th March 1971, in regard to exemption from liability to entertainments tax to the benefit Cinematograph film show organised by Kamala Nehru Mathar Sangam on 10th April 1971 at Bhuvaneswari Talkies, Madras, in aid of the Sangam. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

& 72. Notification issued with G.O. Ms. No. 203, Rural Development and Local Administration, dated the 11th February 1970, in regard to exclusion of Vaniyambadi-Alangulam Road from the Control of Vaniyambadi Municipal Council from the operation of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

& 73. Order issued with G.O. R. No. 497, Revenue, dated the 19th March 1971, in regard to exemption from liability to entertainment tax to the benefit cinematograph film show organised by V.O.C. Ilaigar Kazhagam on 21st March 1971 at 10 a.m. at Ram Theatre, Madras. [Laid on the Table of the House under section 16(4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

& 74. Notifications issued with G.O. Ms. No. 710, Agriculture, dated the 26th February 1971, in regard to certain amendments relating to declaration of notified areas to certain markets in Tirunelveli district. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

[19th June 1971]

& 75. Notification issued with G.O. Ms. No. 2856, Home, dated the 12th November 1969, making the Tamil Nadu Opium Rules, 1969. [Laid on the table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937).]

& 76. Notification issued with G.O. Ms. No. 1150, Home, dated the 20th May 1970, in regard to certain amendment to the Tamil Nadu Neera or Padani Rules, 1939, published at pages 255 and 256 of Part I of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 28th February 1939, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937).]

& 77. Notifications issued with G.O. No. 920, Revenue, dated the 29th March 1971, in regard to exemption from tax on Products of Palmgur Industries and Cane (Rattan) Industries. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

& 78. Notifications issued with G.O. Ms. No. 1141, Rural Development and Local Administration, dated the 17th June 1970, in regard to amendments to the Tamil Nadu Panchayat Union Councils Establishment Rules, 1964, and the Tamil Nadu Panchayat Establishment (Appointment and Punishment) Rules, 1965. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

& 79. Notifications issued with G.O. No. 2046, Rural Development and Local Administration, dated the 16th October 1970, in regard to division of wards and reservation of seats in Aruppukottai Municipal Council. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

& 80. Notification issued with G.O. Ms. No. 1236, Revenue, dated the 26th April 1971, in regard to creation of additional checkpoints at Ariyanur, Ayothiappattinam and Mallur villages in Salem district. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

& 81. Notification issued with G.O. Ms. No. 963, Revenue, dated the 3rd April 1971, in regard to creation of additional checkpoints at Thottiyode, Thittuvilai and Rajakkamangalam villages. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

& 82. Notification issued with G.O. Ms. No. 1396, Rural Development and Local Administration, dated the 23rd July 1970, in regard to amendments to the rules relating to the Receipts and Expenditure of Panchayat Union Councils published with the Rural Development and Local Administration Department Notification S.R.O. No. A-123 of 1962, dated the 1st February 1962, at pages 22-31 of Supplement to Part V of the Tamil Nadu Government Gazette, dated 14th February 1962. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

19th June 1971]

&83. Notification issued with G.O. Ms. No. 3355, Agriculture, dated the 28th December 1970, in regard to the declaration of market area for the Polar Regulated Market in respect of paddy, sugarcane. [*Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).*]

&84. Notification issued with G.O. Ms. No. 1055, Agriculture, dated the 29th March 1971, in regard to the Tiruchirappalli Market Committee to establish a regulated market at Arumbavoor in Perambalur taluk of Tiruchirappalli district, to provide facilities for the purchase and sale of paddy, groundnut, gingelly, chillies and sugarcane jaggery. [*Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).*]

85. Notification issued with G.O. No. 346, Revenue, dated the 29th January 1971, making the reduction in rate from 15 per cent to 13 per cent in respect of the tax payable by any dealer under the Tamil Nadu General Sales Tax Act on the sale of raw films. [*Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).*]

86. Notification issued with G.O. Ms. No. 2128, Rural Development and Local Administration, dated the 27th October 1970, in regard to the division of wards and reservation of seats in Coimbatore Municipal Council. [*Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).*]

87. Notification issued with G.O. Ms. No. 2140, Rural Development and Local Administration, dated the 28th October 1970, in regard to the division of wards and reservation of seats in Colachel Municipal Council. [*Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).*]

88. Notification issued with G.O. Ms. No. 3202, Agriculture, dated the 7th December 1970 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Rules, 1962. [*Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).*]

89. Notification issued with G.O. No. 155, Agriculture, dated the 18th January 1971, making the amendment to the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Rules, 1962. [*Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).*]

90. Notification issued with G.O. Ms. No. 786, Public (Election-IV), dated the 18th March 1971, making the amendments to the rules for the use and maintenance of Government cars allotted to the Ministers, the Speaker, Legislative Assembly and the Chairman Legislative Council, etc. [*Laid on the Table of the House under section 14 (3) of the Tamil Nadu Payment of Salaries Act, 1951 (Tamil Nadu Act XX of 1951).*]

[19th June 1971]

91. Notification issued with G.O. Ms. No. 87, Agriculture, dated the 8th January 1970, relating to amendment to rules 45, 56, 57, 58, 61, 62, 95 and 144 of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Rules, 1962. [*Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).*]

92. Notification issued with G.O. Ms. No. 2476, Home, dated the 15th September 1970, making the amendments to the Madras Neera or Padani Rules, 1939, published with Revenue Department Notification S.R.O. No. 196, dated the 10th February 1939, published at pages 255-256 of Part I of the Fort St. George Gazette, dated the 28th February 1939, as subsequently amended. [*Laid on the Table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937).*]

#### B. Reports, Notifications and Other Papers.

@ 1. Notification issued with G.O. No. 3841, Revenue, dated the 7th December 1970, in regard to an amendment to rule 10 of the Central Sales Tax [Tamil Nadu] Rules, 1957, published at pages 1-10 of Part I of the Fort St. George Gazette Extraordinary, dated the 28th February 1957, as subsequently amended.

@ 2. Notification issued with G.O. Ms. No. 360, Revenue, dated the 30th January 1971, in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of a settlement deed, in favour of Kamaraj College, Tuticorin.

@ 3. Notification issued with G.O. Ms. No. 2854, Revenue, dated the 10th September 1970, in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the mortgage deed to be executed by Thiru K. S. Chandrasekaran, I.A.S., in connection with the house building advance sanctioned to him by the Government of Orissa.

@ 4. Notification issued with G.O. Ms. No. 2275, Revenue, dated the 18th July 1970, in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the settlement deed to be executed in favour of Thiru M. A. Chidambaram Chettiar Charities, Madras.

@ 5. Notification issued with G.O. Ms. No. 19, Revenue, dated the 4th January 1971, in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) in respect of the endowment settlement deed to be executed in favour of Tiruvalluvar College, Pothigaiadi, Papanasam in Tirunelveli district.

@ 6. Notification issued with G.O. Ms. No. 3688, Revenue, dated the 28th November 1970, in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), relating to an endowment settlement deed in favour of the Gomathi Arulneri Girls' High School, Kalakkadu in Tirunelveli district.

@ 7. Notification issued with G.O. Ms. No. 614, Revenue, dated the 27th February 1970, in regard to reduction of stamp duty, payable on the agreements executed under the Poultry and Sheep Development Schemes sponsored by the Animal Husbandry Department.

19th June 1971]

@ 8. Notification issued with Memorandum No. 16997/VI/69-10, Revenue, dated the 8th August 1969, in regard to an amendment to the Revenue Department Notification II-1 No. 3262 of 1969, published at page 1037 of Part II—Section I of the Fort St. George Gazette, dated the 16th July 1969.

@ 9. Notification issued with G.O. Ms. No. 3851, Revenue, dated the 8th December 1970, in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the loans sanctioned by the Life Insurance Corporation of India for financing the execution of Water-supply and Drainage Schemes.

@ 10. Notification issued with G.O. Ms. No. 2795, Revenue, dated the 2nd September 1970, in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899, in respect of gift of lands offered by public for construction of buildings for Primary Health Centres and Staff quarters.

@ 11. Notification issued with G.O. Ms. No. 996, Revenue, dated the 2nd April 1970, in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the agreements and security bonds executed by Government Servants for the advance sanctioned to them for celebration of their own marriages or the marriages of their children.

@ 12. Notification issued with G.O. Ms. No. 77, Revenue, dated the 8th January 1971, in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of gift deed in favour of Thiru M. V. Muthiah Pillai Arts College for Women, Dindigul of Madurai district.

@ 13. Notification issued with G.O. Ms. No. 2406, Revenue, dated the 21st October 1969, in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of an endowment deed in favour of the Sentamil College, Madurai.

@ 14. Notification issued with G.O. Ms. No. 317, Revenue, dated the 27th January 1971, in regard to remission of duty chargeable in respect of the sale deeds in favour of the 68 members of the Burma Indians' Welfare Association, Madras, for purchase of lands in Saidapet taluk.

@ 15. Notification issued with G.O. Ms. No. 3911, Revenue, dated the 16th December 1970, in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899, in respect of a mortgage deed in favour of the Government of Tamil Nadu for securing the repayment of loan sanctioned to late Thiru S. Sugavanam for constructing a house at Ponnagar Colony, Tiruchirappalli.

@ 16. Report of Commission of Enquiry appointed by the Government of Tamil Nadu on the fatal bus accident which occurred near Iyerpadi, Coimbatore district on 22nd June 1968.

£ 17. Notification issued with G.O. Ms. No. 481, Revenue, dated the 11th February 1971, in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the sale deed executed and registered in favour of the Tondiar Nagar Harijan Co-operative House-site Society, Limited, Tondiarpet, Madras.

[19th June 1971

£ 18. Notification issued with G.O. Ms. No. 464, Revenue, dated the 10th February 1971, in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the sale deed to be executed in favour of the Employees State Insurance Corporation, Madras.

£ 19. Notification issued with G.O. Ms. No. 2, Revenue, dated the 2nd January 1971, in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the gift deeds in favour of Rajah Muthiah Chettiar Charitable and Educational Trust, Madras.

£ 20. Notifications issued with G.O. Ms. No. 84, Revenue, dated the 8th January 1971, in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of a sale deed to be executed by Thiru G. Kasthuri and family in favour of the Consulate-General of the Union of Soviet Socialist Republics in Madras.

£ 21. Notification issued with G.O. Ms. No. 1803, Labour, dated the 16th December 1970, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Industrial Employment (Standing Orders) Rules, 1947.

£ 22. Notification issued with G.O. Ms. No. 505, Rural Development and Local Administration, dated the 24th March 1970, in regard to certain amendments to rules 45 and 47 of the Tamil Nadu Town-Planning Rules, 1933.

& 23. Notification issued with G.O. Ms. No. 162, Labour, dated the 10th February 1971, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Plantations Labour Rules, 1955.

& 24. Notification issued with G.O. Ms. No. 3960, Revenue, dated the 22nd December 1970, in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of a sale deed to be executed in favour of the C. P. Ramaswami Aiyer Foundation, Madras.

& 25. Notifications issued with G.O. Ms. No. 3849, Revenue, dated the 7th December 1970, in regard to remission of duties chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) and the Indian Registration Act, 1908 (Central Act XVI of 1908), in respect of a gift deed to be executed by the Government Arts College Committee, Musiri, Tiruchirappalli district in favour of the Government of Tamil Nadu.

& 26. Notification issued with G.O. Ms. No. 2891, Revenue, dated the 2nd December 1969, in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the sale deed in favour of the Columbu Syed Mohamed Ali High School, Kovilur, Dindigul taluk, Madurai district.

& 27. Notification issued with G.O. Ms. No. 954, Labour, dated the 7th July 1970, in regard to amendments to the Tamil Nadu Industrial Employment (Standing Orders) Rules, 1947.

19th June 1971]

& 28. Notification issued with Roc. No. 85446/69-F2, dated the 6th February 1970 in regard to the erratum issued to the Notification published at pages 323-324 of Part II—Section 2 of the Tamil Nadu Government Gazette, dated the 8th October 1969.

& 29. Notification issued with G.O. Ms. No. 958, Revenue, dated the 3rd April 1971, in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) in respect of declaration of Trust (Deed of Settlement) executed by Thiru and Thirumathi Audiseshiah.

& 30. Notification issued with G.O. Ms. No. 271, Revenue, dated the 22nd January 1971, in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) in respect of mortgage deeds of immovable properties executed by the Ceylon repatriates in favour of the Government for getting loans under the housing scheme for rehabilitation purposes and Registration Fees of Ceylon Repatriates.

& 31. Notification issued with G.O. Ms. No. 2876, Revenue, dated the 15th September 1970 in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) in respect of Standard Fire Works Educational and Charitable Trust, Sivakasi, and purchase of lands for Standard Fire Works Rajarathinam College for Women at Sivakasi, Ramanathapuram District.

32. Report by the Commission of Inquiry regarding the Boat Accident in Cauvery river near Ayalur alias Sriramasamudram, Tiruchirappalli district, during July 1968.

33. Notification issued with G.O. Ms. No. 227, Labour, dated the 24th February 1971, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Factories Rules, 1950.

34. Notification issued with G.O. Ms. No. 14, Labour, dated the 7th January 1971, making the amendments to the Minimum Wages (Madras) Rules, 1953, as subsequently amended.

£ 35. The Madras City Municipal Corporation Ordinance, 1971 (Tamil Nadu Ordinance No. 5 of 1971).

@ Sent by post to all M.L.Cs. on 24th April 1971.

& Sent by post to all M.L.Cs. on 11th June 1971.

£ Sent by post to all M.L.Cs. on 15th May 1971.

19th June 1971]

[Vide answer to starred question No. 4 on page 8]

பகுதி (அ) : இம்மாதிலத்தில் உள்ள மருத்துவக் கல்லூரிகளில் மாணவரைச் சேர்த்துக்கொள்வதற்காக நடத்தப்பட்ட தேர்வு முறையில் கல்வியாண்டு 1970-71-ல் ஒரு மாற்றம் செய்யப்பட்டுள்ளது.

பகுதி (இ) : அரிசனங்கள், பழங்குடிமக்கள் இவர்களைத் தவிர மற்றவர்களுக்கு இணைக்கப்பட்ட எம்.பி.பி.எஸ். முதலாண்டு வகுப்பில் சேர்த்துக் கொள்ளத் தேவையான குறைந்தளவு மதிப்பெண் தரங்கள் உயர்த்தப்பட்டன. மருத்துவப் படிப்புக்குச் சேர்த்துக்கொள்ள விண்ணப்பித்தலுக்குத் தகுதியுடையவராயிருக்க, மாணவர்கள் பின்வருமாறு மதிப்பெண் தரங்கள் பெற்றிருக்க வேண்டும் :—

(a) கீழ்க்கண்டவற்றில் மதிப்பெண் தரம் “B”-க்குக் குறையாமல் பெற்றிருக்க வேண்டும் :

(i) பௌதிகம், இரசாயனம் அல்லது பௌதிக அறிவியல் ஆகிய ஒவ்வொன்றிலும் :

(ii) இயற்கை அறிவியல்,

(b) மேற்சொன்ன பௌதிக அறிவியல், மற்றும் இயற்கை அறிவியல் ஆகியவற்றின் விருப்ப பாடங்களில் எல்லாமாகச் சேர்த்து மதிப்பெண் தரம் “B” பெற்றிருக்க வேண்டும்.

மருத்துவப் படிப்பில் சேர்த்துக்கொள்ள மாணவர்களுக்கு நேர்முகப் பேட்டியளிக்கவும் அவர்களைத் தெரிவு செய்யவும் ஆறு குழுக்கள் அமைக்கப்பட்டன. பின் வருவன—தொடர்பாக, கீழே காட்டியுள்ளவாறு, பிரிவு வாரி அடிப்படையில் தெரிவு செய்யப்படவேண்டுமென்று ஆணையிடப்பட்டது : (a) அரிசனங்கள், பழங்குடி மக்களைச் சேர்ந்த மாணவர்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட இடங்கள், (b) பின் தங்கிய வகுப்பினர், (c) பொதுத் தொகுதி :—

(1) சென்னை மாநகரிலுள்ள அரசினர் மருத்துவக் கல்லூரிகள் (அதாவது, சென்னை மருத்துவக் கல்லூரி, ஸ்டான்லி மருத்துவக் கல்லூரி, கீழ்ப்பாக்கம் மருத்துவக் கல்லூரி, சென்னை ஆகியவை ஒன்றாகக் கொள்ளப்படும்).

(2) செங்கற்பட்டு மருத்துவக் கல்லூரி, செங்கல்பட்டு.

(3) தஞ்சாவூர் மருத்துவக் கல்லூரி, தஞ்சாவூர்.

(4) மதுரை மருத்துவக் கல்லூரி, மதுரை.

(5) திருநெல்வேலி மருத்துவக் கல்லூரி, திருநெல்வேலி.

(6) கோயம்புத்தூர் மருத்துவக் கல்லூரி, கோயம்புத்தூர்.

மாணவர்கள் இயன்றவரை தாங்கள் வசிக்குமிடத்திற்கு மிக அருகாமையிலுள்ள மருத்துவக் கல்லூரிக்கு விண்ணப்பம் செய்யுமாறு கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டனர்.

வெளியூர்களிலுள்ள ஒவ்வொரு மருத்துவக் கல்லூரியையும் ஒரு தனிப் பிரிவாகச் செய்ததற்குக்காரணம், முற்றிலும் நிர்வாகம் சம்பந்தப்பட்டதாகும். கல்வியாண்டு 1968-69-ல் தமிழ்நாடு அரசு 5 தேர்வுக் குழுக்களை அமைத்தது ; அவற்றில் 4 குழுக்கள் கல்லூரிப் புகுமுக வகுப்பில் தேர்வு பெற்றவர்களுக்கும், ஐந்தாவது குழு அறிவியல் பட்டம் பெற்றவர்களுக்கும் அவர்களை இணைக்கப்பட்ட எம்.பி.பி.எஸ். வகுப்பில் முதலாண்டில் சேர்த்துக்கொள்வதற்காக அமைக்கப்பட்டன. அப்போது, இக்குழுக்கள் வெவ்வேறு தரங்கள் அல்லது தேர்வுமுறைகளைப் பின்பற்றின என்றும் அவை பாரபட்சமாக நடந்துகொள்ள இடமேற்பட்டது என்றும் புகார்கள் செய்யப்பட்டன. அதன்பின்னர், கல்வியாண்டு 1969-70-ல்



[19th June 1971]

இந்தக் குறைகளை நீக்கும் வண்ணம் ஐந்து தேர்வுக் குழுக்களும் அவற்றுடன் ஓர் இணக்கக் குழுவும் அமைக்கப்பட்டன. இருந்தபோதிலும் தெரிந்தெடுத்தலுக்காக ஒரு சீரான தேர்வுமுறை பின்பற்றப்படவில்லை என்று புகார்கள் செய்யப்பட்டன. பல்வேறு குழுக்கள் நிதானமாகத் தெரிவுசெய்தபின், இணக்கக்குழு, கடைசித் தேர்வுக்குழு தனது பணியை இறுதிப்படுத்திய பின்னர், கூடி, தெரிந்தெடுக்கப்பட்டோர் பட்டியல்களை ஒருங்குபடுத்தி ஒத்துப்பார்த்து ஒரு பட்டியலைத் தயார் செய்ய வேண்டும் என்றும், அதிலிருந்துதான் இறுதித் தெரிவு செய்யப்படும் என்றும் தெரிந்தது. இந்த நடைமுறையில் கூட பெருமளவு காலதாமதம் ஏற்பட்டது.

இவ்வரசு பின்பற்றிய முந்திய நடைமுறையில் மாணவர்களுக்கு நேரிட்ட, மற்றொரு இடையூறு கூட கவனிக்கப்பட்டது. வரையறுக்கப்பட்ட அளவு எண்ணிக்கையுடைய இடங்களே இருந்த காரணத்தால், மாணவர்கள் தாங்கள் தெரிவித்த முதல் விருப்பத்திற்குறிப்பிட்ட கல்லூரிகளில் தங்களைச் சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டும் என்னும் வேண்டுகோளை, அரசு ஒன்று போல ஏற்க முடியாது போயிற்று. இதன் காரணமாக, ஓர் இடத்தைச் சேர்ந்த ஒரு மாணவர் அவர் வசிக்குமிடத்திலிருந்து வெகு தொலைவிலுள்ள ஓர் இடத்தில் சேர்க்கப்பட்டார். இதன் விளைவாக மாணவர்கள் தங்கள் பெற்றோருடன் அல்லது பாதுகாவலருடன் வசிக்கும் நலனைப் பெறும் வண்ணம் தாங்கள் வசிக்குமிடத்துக்கு அருகிலுள்ள கல்லூரிகளுக்கு மாற்றல் செய்ய வேண்டுமென்று கோரி மாணவர்களிடமிருந்து ஏராளமான எண்ணிக்கையில் வேண்டுகோள்கள் வந்துள்ளன. இவை விரிவாகப் பரிசீலனை செய்யப்பட்டன. ஒவ்வொரு கல்லூரியையும் ஒரு தனி யூனிட்டாகச் செய்தும், மாணவர்கள் இயன்றவரை தாங்கள் வசிக்குமிடத்துக்கு அருகிலுள்ள கல்லூரிக்கு விண்ணப்பிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டும் நடைமுறையை உருவாக்குவது நியாயமானதும் நேர்மையானதும் ஆகும் என்று அரசு கருதியது.

## APPENDIX II.

[Vide item IV on page 11].

மாண்புமிகு திரு மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்வர்களே, 1971-72-ம் ஆண்டிற்கான திருத்தப்பட்ட நிதி நிலை மதிப்பீடுகளையும், 1969-70-ம் ஆண்டின் கணக்குகளையும், 1970-71-ம் ஆண்டிற்குரிய திருத்த மதிப்பீட்டையும் இப்பேரவையின்கண் வைக்க நான் முன் வந்துள்ளேன்.

2. 1971-72-ம் ஆண்டிற்கான இடைக்கால நிதி நிலை மதிப்பீடுகள், 1971 மார்ச் திங்களில் இப் பேரவையின்முன் வைக்கப்பட்டு, அரசுத் துறையில் தொடர்ந்து ஏற்படும் செலவினங்களை ஏற்கும் வகையில் கணக்கு வாக்களிப்பிற்கு (Vote on Account) அவையின் ஒப்புதல் பெறப்பட்டது. அதைத் தொடர்ந்து, புதிய திட்டங்கள் உட்பட பல்வேறு வளர்ச்சித்திட்டங்களைச் செயல்படுத்திட நாம் மேற்கொள்ள இருக்கும் முற்போக்குப் பணிகளை அறிவிக்கும் வகையில், இந்தத் திருத்தப்பட்ட நிதிநிலை மதிப்பீடுகள் அமைந்துள்ளன.

3. ஏற்றத்தாழ்வற்றதும், விஞ்ஞானயுகத்திற்கு ஏற்றமான சமதர்மச் சமுதாயத்தை உருவாக்கிட வேண்டுமென உறுதி புணர், தமிழ்ப்பெருங்குடி மக்களின் அன்பும், பரிவும் மிக்க ஆதரவைப் பெற்றுள்ள இந்த அரசு, கொண்டு கொள்கைக்கென கொற்றம் அமைந்திடத் தடைக்கற்கள் உண்டென்றாலும், தடந்தோள் உண்டு எனத் துணிந்து நடைபோடும் என்பதை இந்த நிதி நிலை அறிக்கையின் முன்னுரையாகவும், எமது முன்னுரையாகவும் வெளியிடுவதில் பெருமை அடைகிறேன்.

[19th June 1971]

4. புதிய சோஷலிசச் சமுதாயத்தின் சமூகப் பொருளாதாரக் கொள்கைகளை வலியுறுத்தும் வகையில், இந்த அரசு தன் பணிகளை மேற்கொள்ளும் என்கிற நம்பிக்கை உடையவர்களாக இம் மாநிலத்து மக்கள் இருக்கின்றார்கள் என்பதை இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைத் தயாரிக்கும் போது நான் கிஞ்சிற்றும் மறந்தேன் இல்லை என்பதை, காழ்ப்பு சிறிது மின்றி இந்த அறிக்கையை ஊன்றிப் படிப்பவர்கள் தெளிவுற உணர்வர். பொருளாதாரத் துறையில் நடவடிக்கை எடுக்க சிறகடித்துப் பறக்கும் நமது ஆர்வம், சமுதாயத் துறையில் கீழ்த்தட்டில் கிடக்கும் பெரும் பாலான மக்களைக் கைதாக்கி விடுவதிலும் காட்டப்பட்டாக வேண்டும். சோஷலிசம், பொருள் பொதிந்த ஒன்றாக அமைய வேண்டுமென்றால், சமூக அமைப்பில் தாழ்வுற்றோரின் நிலை உயர்த்தும் திட்டங்களை, அது தன்னகத்தே கொண்டதாகத் திகழ வேண்டும். பொட்டுப் பூச்சிகளாய், புண்மைத் தேரைகளாய் இருக்கின்ற மக்கள், புதியதோர் உலகு காண, அவர்தம் வாழ்வில் புத்தொளி பரவிட, பொருளாதார முன்னேற்றமும், சாதிபேதமற்ற சமத்துவ நிலையும், மூட நம்பிக்கைகளைக் கருவியாகக் கொண்டு அவர்களை ஆட்டிப் படைக்கும் ஆதிக்கச் சக்திகளிடமிருந்து விடுதலையும் கிடைத்தாகவேண்டும். அதற்கு சமூக அமைப்பில் எல்லா வகையிலும் தாழ்வுற்றுக் கிடப்போரின் வேதனை தீர்க்கும் திட்டங்களை விரைவிலே நிறைவேற்றியாக வேண்டும்.

5. இந்நாட்டில் சோஷலிசச் சமுதாயத்தை உருவாக்குவதற்கு, குவிந்து கிடக்கும் அதிகாரங்களைப் பகிர்ந்தளிப்பதிலும் ஏற்றதொரு வழியாகும். இல்லையேல் அதிகாரக் குவியலும், அதைச் சார்ந்துள்ள அதிகார வர்க்கமும், சோஷலிசத்தைப் பொருளற்றதாக ஆக்கிவிடும். வங்கிகளையும், காப்புறுதி நிறுவனங்களையும் நாட்டுமையாக்கும்போது ஏற்பட்டதைப்போல, அதிகார மையம் தமிழ்நாட்டில் இருக்கும் முதலாளிகளிடமிருந்து பம்பாயிலோ, புதுடெல்லியிலோ உள்ள சில அதிகாரிகளின் கைக்கு மாறிவிடும் வகையிலே மட்டும் எடுக்கப்படும் நடவடிக்கைகள் சோஷலிசத் தத்துவத்தை முழுமைப்படுத்திவிட முடியாது. இந்த நிறுவனங்களின் நிர்வாகத்தை நடத்திச் செல்வதில் அதிகாரங்கள் பரவலாக்கப்பட்டு, மாநில அரசுகளுக்கு பங்களிக்கக்கூடிய திட்டங்களை விரைவில் தீட்டி, மத்திய அரசு, இன்னும் முன்வராமலிருப்பது வருந்தத்தக்கதாகும்.

6. ஜனநாயக சோஷலிச அமைப்பில் அதிகாரங்கள் பரவலாக பிரித்தளிக்கப்பட வேண்டும். இதனை யொட்டி, மத்திய-மாநில உறவு பற்றி ராஜமன்னார்குழு அண்மையில் அளித்துள்ள அறிக்கையை, மாநிலக்கட்சியின் ஆட்சி ஒன்று, தன்னிடமுள்ள அதிகாரத்தை மேலும் பெருக்கிக்கொள்ள எடுத்திருக்கும் முயற்சி என்று யாரும் கருதிவிடக்கூடாது. மக்கள் சக்தியின் கருவிகளாய் உள்ள அமைப்பு களிடம், தேவையான நிதிவாயில்களும் அதிகாரங்களும் அளிக்கப்பட வேண்டுமென்கின்ற சோஷலிசக் கொள்கையை நிறைவேற்றுவதற்கான வழி வகை ஆதாரமாகவே அந்த அறிக்கையைக் கருத வேண்டும். அரசியல் வழியிலும் புவியியல் அளவிலும் சிறப்புமிக்க அமைப்புகளாய் உள்ள மாநிலங்களுக்கு தன்னாட்சி உரிமை வழங்குவதுதான், இந்தியாவைப் போன்ற பெரியதொரு நாட்டில் சோஷலிசக் கொள்கையை நிலைநாட்டுவதற்கு எளிதான வழியாகும். மாநிலங்கள் வளமாகவும், மத்திய அரசு பலமாகவும் இருக்கவேண்டும் என்ற அடிப்படையில்தான், மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் வேண்டும் என்ற தன்னாட்சி லட்சியத்தை நாம் வலியுறுத்துகிறோம்.

7. உரிமைக்குக் குரல் கொடுப்போர் மாநில அரசிலும், உறவுக்குக் கைகொடுப்போர் மத்திய அரசிலும் இருந்திடும் இந்தக் காலத்திலேயே, தமிழகத்தின் முறையீடுகள் பல தட்டிக்கழிக்கப்படுகின்றன வென்றால் தயவுக்குத் தவம் கிடப்போர், மாநிலத்திலும், தாராள சிந்தையற்றோர் மத்தியஅரசிலும் இருந்திட்டால் மாநிலத்தின் வேண்டுகோள்கள் விழலுக்கு இறைத்த நீராகும் என்பதைச் சொல்லவும் வேண்டுமோ! அதனால்,

[19th June 1971]

தான், அரசுப் பொறுப்பில் இருப்போரைப்பற்றிக் கணக்கில் எடுக்காமல், அமைப்பு முறையே மாற்றப்பட்டு அதிகாரங்களைப் பகிர்ந்தளிக்கும் தன்னாட்சிக் கொள்கைப்பற்றி, மத்திய அரசினர் சிந்தித்திடத் தயக்கம் காட்டலாகாது எனக் கூறுகிறேன். ராஜமன்னார் அறிக்கையை நாட்டிலுள்ள பல கட்சியினரும் ஆதரித்துள்ளனர். அதனை எதிர்த்திடும் கட்சியிலேகூட தெளிவுபடைத்தோர் சிலர், அந்த அறிக்கையின் அடிப்படைக் கொள்கைக்கு ஆதரவினை நல்கியுள்ளனர். ஒருசில மாநில முதலமைச்சர்கள் நமது முயற்சிக்கு வலுவூட்டும் வகையில் ராஜமன்னார் அறிக்கை பற்றிய கருத்துக்களை வழங்கியுள்ளனர். சோஷலிச சமுதாயத்தை உருவாக்குவதில், மாநிலங்களும் தோழமையுடன் பங்கேற்கும் வகையில் மத்திய அரசு, தற்போதைய தன் விண்பிடிவாதமான நிலையினின்றும் இறங்கிவந்து, மாநில நிர்வாகத்தின் பல முனைகளில் தலையிடுவதைக் குறைத்துக் கொள்வதின் வாயிலாக—வளமும், வலிவும் பொருந்திய புதிய இந்தியாவைப் படைத்திட வழிகோலும் என நம்புகிறேன்.

8. பகிர்ந்தளிக்கப்படும் அதிகாரங்களைக் கொண்டு பயன்மிகு காரியங்கள் பலவற்றைச் செய்யலாம் எனினும், இன்றைய நிலையில் மாநில அளவில் உள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, பாத்திரத்தில் உள்ளதை மட்டும் சிந்தாமல், சிதறாமல், அயராமல், ஆறிடாமல் பரிமாறும் பாங்குபோல், தமிழக அரசு செயல்படுத்தியுள்ள செழுமையான திட்டங்களை இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் விரித்துரைப்பதும், கோடிட்டுக் காட்டுவதும் என் கடமையாகும்.

9. வேளாண்மைத்துறையில் பசுமைப் புரட்சி செய்திட நாம் ஆற்றியுள்ள பணிகளின் பட்டியல் வருமாறு :—

ஏற்கெனவே அளித்ததற்குமேலாக கடன் வசதிகளை அளித்தல், பாசன வசதிகளைப் பெருக்குதல், உரவகைகளை வழங்குதல், முதலீடுகளை உயர்த்துதல் ஆகியவற்றில் உழவர்தம் ஊக்கம் பெருகிட அரசு ஆக்கம் தந்துள்ளது. வேளாண்மைக்கு என முதலீடு செய்யப்படும் தொகை 1967-68-ல் ஏறத்தாழ ரூபாய் 13.4 கோடி யிலிருந்து, 1971-72-ல் ரூபாய் 18.84 கோடியாக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது.

10. மிகுபயன் தரும் விதை ரகங்கள் 1970-71-ல் 49.11 லட்சம் ஏக்கரில் பயிரிடப்பட்டது. 1971-72-ல் 59 லட்சம் ஏக்கராக அதனை உயர்த்துவதற்குத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. பருப்பு வகைகளின் தட்டுப்பாடு, அதன் காரணமாக அவைகளின் விலையுயர்வு; இதனைக்களைய எண்ணிய இந்த அரசு 1970-71-ல் 5.35 லட்சம் ஏக்கர் பரப்பளவில் பருப்பு வகை பயிரிட முனைப்புத் திட்டம் ஒன்றைத் தொடங்கியது. 1971-72-ல் இத்திட்டத் தின்கீழ் 23.38 லட்சம் ஏக்கரில் பருப்புவகை பயிரிடும் செயலாக்கம் வெற்றியுறும். இத்திட்டத்தின் விரிவான வளர்ச்சியால் பருப்பு வகை களுக்கு வெளி மாநிலங்களை எதிர்நோக்க வேண்டிய நிலை தவிர்க்கப்பட்டு, விலையேற்றம் தடுக்கப்படும் நன்னை அண்மையில் வந்திடும்.

11. பல போகப் பயிர்த் திட்டத்தின் கீழ் (Multiple Cropping) மாத்திரம் இந்த ஆண்டு 13 லட்சம் ஏக்கரைப் பயன்படுத்தக் கருதியுள்ளோம் உற்பத்திப் பெருக்கத்திற்கு பலரக உர வகைகளையும் தேவைக்கேற்ப வழங்கிடத் திட்டமிட்டுள்ளோம். வேளாண்மையில் புதிய முறை களைப் புகுத்துவதற்கு வேளாண்மைக் கல்வியின் விரிவாக்கம் கருதி, கோவையில் ஓர் பல்கலைக் கழகம் இற்றைத் திங்களில் தொடங்குவது கண்டு உழவர் உலகம் களிப்பேருவதைக் கொள்கிறது. குடுமியாமலை அண்ணா பண்ணையில் ஆராய்ச்சி நிலையம் ஒன்றையும் அமைத்துள்ளோம். அதன் வேலை இந்த ஆண்டே தொடங்கியுள்ளது.

12. கூட்டுறவுத் துறையில் உழவர்களுக்கு அளித்துள்ள கடன் வசதி 1967-68-ல் ரூபாய் 37.26 கோடி, 1970-71-ல் ரூபாய் 44.43 கோடி. இது 1971-72-ல் ரூபாய் 61.5 கோடிக்கு உயருமெனக் கருதுகின்றேன் 117 புதிய நிலவள வங்கிகள் நிறுவப்பட்டுள்ளன. நிலவள வங்கிகள்

[19th June 1971]

வாயிலாக 1966-67-ல் ரூபாய் மூன்று கோடியும், 1968-69-ல் ரூபாய் 14.67 கோடியும் நீண்ட காலக் கடனாக வழங்கப்பட்டதற்கு மாறாக, 1971-72-ல் ரூபாய் 21 கோடி அளவுக்கு கடனாக வழங்க இயலும் என எண்ணுகிறோம். இதற்கு மேலும், உரங்களுக்கான கடன் வகையில், அரசு 6-25 கோடி ரூபாய் நேரடியாக வழங்க வகை செய்திற்று.

13. மற்றும் கிணறுகள் தோண்டுவதற்காகவும், குழாய்க் கிணறுகள், வடிமுனைக் குழாய்க்கிணறுகள் அமைப்பதற்காகவும், டிராக்டர்கள் வாங்குவதற்காகவும் வேளாண்மை மறுநிதி நிறுவனத்திற்கும், மற்ற வங்கிகளுக்கும் நாம் அனுப்பியிருந்த திட்டம், உலக வங்கியின்கீழ் நடைபெறும் அனைத்து நாட்டு வளர்ச்சி நிறுவனத்தால் (International Development Association) ஏற்கப்பட்டிருப்பதை இப்போதைக்குப் பெரும் மகிழ்ச்சியோடு தெரிவிக்கிறேன். மாநில நிலவள வங்கியின் தலைவரும், அரசு அதிகாரிகளும் 1971 ஏப்ரல், மே திங்களில் வாஷிங்டனில் நடைபெற்ற உரையாடல்களில் கலந்துகொண்டு, சென்ற பணியினை வெற்றிகரமாக முடித்து அதன் விளைவாக நமக்கு ரூபாய் 40 கோடி அளவுக்கு கூடுதல் கடன் வசதி கிட்டிட ஏற்பாடுகள் செய்து முடித்துள்ளனர். இந்த உடன்பாட்டின் விளைவாக, சற்றொப்பு 10,000 கிணறுகள், 7,000 வடிமுனை கிணறுகள், 4,500 குழாய்க் கிணறுகள் அமைத்திடவும் 1,500 டிராக்டர்கள் வாங்கிடவும் நிலவள வங்கிகளும், வணிக வங்கிகளும் கடன் தொகைகளை அளித்திட முன்வரும்.

14. கடந்த ஆண்டில், இவ்வரசு மத்திய அரசின் உதவி பெறுவதில் எய்தியுள்ள வெற்றி காரணமாக தென்னாற்காடு, மதுரை, நெல்லை மாவட்டங்கள் ஒவ்வொன்றிலும், ஒரு கோடியே அறுபது லட்சம் செலவில் சிறு உழவர் வளர்ச்சி நிறுவனங்களை ஏற்படுத்த முடிந்தது. ஆதாயம் குறைவாக உள்ள மிகச்சிறு உழவர்களுக்குப் பயனளிக்கும் வகையில் வட ஆற்காடு, சேலம் மாவட்டங்கள் ஒவ்வொன்றுக்கும் ஒரு கோடி ரூபாய் அளவில் திட்டம் ஒன்றும் வகுக்கப்பட்டுள்ளது.

15. மேலும், வேளாண்மைத் துறையில் 1.07 கோடி ரூபாய்ச் செலவில் நிறைவேற்றப்படுவதற்கான புதிய திட்டங்கள் இடம் பெறுகின்றன. போளூர், கள்ளக்குறிச்சி ஆகிய இடங்களில் மூன்று பொறுக்கு விதைப் பிரிவுகளை நிறுவுவதற்கும், தர்மபுரியில் மண்டல ஆராய்ச்சி நிலையம் அமைவதற்கும், கோவை, மதுரை, காஞ்சி, கோலிப்பட்டி, குடியாத்தம் ஆகிய இடங்களில் மணவள சோதனைக் கூடங்களை மேலும் உருவாக்குவதற்கும் இந்த ஆண்டு வகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

16. பாசனத்தின் மேம்பாடு கருதி அரசு வகுத்துள்ள புதிய திட்டங்களாவன :—

1. சின்னாறு.
2. பரப்பலாறு.
3. பாலாறு-பொரந்தலாறு.
4. தண்டரை.
5. நந்தன் கால்வாய்.
6. கருப்பா நதி.
7. பொன்னணியாறு.
8. பிளவுக்கல்.
9. பரலியாறு.

இவற்றிற்கு 1971-72-ல் இரண்டு கோடியே முப்பத்தைந்து இலட்சம் ரூபாய்க்கு வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. இவற்றுடன் பரம்பிக்குளம்-ஆளியாறுத்திட்டம், சித்தாறு-பட்டணங்கால் திட்டம், கடானா நதித் திட்டம் வைகைக் கால்வாய்களைப் புதுப்பிக்கும் திட்டம் ஆகியவை சிறப்புடனாக



[19th June 1971]

நடந்தேறுகின்றன. பெரிய, நடுத்தர பாசனத் திட்டங்களுக்காக மொத்தத் தொகையாக ரூபாய் 608 லட்சமும், 785 சிறு பாசனப் பணிகளை நிறைவேற்றி முடித்திட ரூபாய் 252 லட்சமும் ஒதுக்கப்படுகிறது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நமது பாசனத் திட்டங்கள் அனைத்தையும் படிப்படியாகப் புதுப்பித்து, கிடைக்கும் நீரை மேலும் சீரிய வழியில் சிக்கனமாகப் பயன்படுத்தத் திட்டமிட்டு, அதில் ஒரு கட்டமாக தாமிரவரணி பகுதியில் உள்ள கால்வாய்களில் சீர்திருத்தப் பணி நடந்து வருகிறது. அதே போல், தஞ்சை மாவட்டத்து கால்வாய்களைச் சீர்படுத்த ஒரு வரைவுத்திட்டம் உலக வங்கியினரால் ஏற்றுக் கொள்ளப் பட்டிருந்தும் கூட, மத்திய அரசின் அனுமதி அதற்கு இன்னும் கிடைத்தபாடிಲ್ಲ.

17. உற்பத்தியைப் பெருக்குமாறு நாம் விடுத்த வேண்டுகோளுக்குச் செவிசாய்த்து ஆக்கமளித்த உழவர் பெருமக்கள் அனைவரும் நன்றிக் குரியவர்கள். விவசாயிகளின் முயற்சி, விவசாயத் தொழிலாளர்களின் உழைப்பு அரசு அளித்த உதவி இவைகளின் காரணமாக உணவுப் பொருட்களுக்கு வெவியாரை எதிர்போக்கியிருந்த நிலை முற்றிலும் மாறி, 1970-71-ல் உணவுப் பொருள் வழங்கும் நிலையில் பிறர்க்கு உதவிடும் பெருமையினைப் பெற்றுள்ளோம். 1967-68-ல் நமது உணவு உற்பத்தி 57.72 லட்சம் டன்னை இருந்ததற்கு மாறாக, 1970-71-ல் 70.30 லட்சம் டன் அளவுக்கு அதிகரித்துள்ளது. நடப்பு ஆண்டிற்கான நமது குறிக்கோள் அளவு 73 லட்சம் டன் ஆகும்.

18. இந்நிலைக்கு இயற்கையின் ஒத்துழைப்பு மட்டும்தான் காரணமென்று இயம்பிட இயலாது. இயல்பான மழையளவு ஆண்டிற்கு 945.7 மில்லி மீட்டர் என்பதாகும். ஆனால், 1967-68, 1968-69, 1969-70 ஆண்டுகளில், சராசரி மழை அளவு 892.5 மில்லி மீட்டர் ஆகத்தான் இருந்தது. அதற்கு முந்திய நான்கு ஆண்டுகளில் சராசரி மழை அளவு 947.6 மில்லி மீட்டர் என்பதையும் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். 1970-71-ம் ஆண்டிலும், மழை அளவு, இயல்பான அளவிற்கும் குறைவானதே. இயற்கையின் ஒத்துழைப்பு பெருமளவுக்கு இல்லாத இச்சூழ்நிலையை எண்ணிப் பார்த்தால்தான், நமது உழவர்களும், உழவுத் தொழிலாளர்களும், அரசும் உணவு உற்பத்தித் துறையில் எய்திய சாதனையின் பெருமை விளங்கும். எனவே, உற்பத்தியாளர்களுக்கு இருக்கும் இன்னல்களை உணர்ந்து அதனைத் தவிர்க்க பல்வேறு சலுகைகளை செய்துவருகிறது, இந்த அரசு.

19. நகர்ப்புறங்களின் வசதி வாய்ப்புகளை, கிராமப்புறத்து மக்கள் ஒரு காலக் கட்டத்திற்குள் பெற்றிட வேண்டுமென்னும் குன்ற ஆர்வத்துடன் செயல்படும் இந்த அரசு, வெகுவினையில் எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின்னொளியும், மின் வசதியும் கிடைத்திட முயற்சிகள் மேற்கொண்டிருப்பதை இந்த அவை அறியும். நமது மாநிலத்தில் மொத்தம் உள்ள 57,678 கிராமங்களிலும், சிற்றூர்களிலும், 1966-67 முடிய மின் வசதி செய்யப்பட்டவை 25,129 கிராமங்களும், சிற்றூர்களும் ஆகும். 1967-68 முதல் 1970-71 முடிய 17,100 கிராமங்களுக்கும், சிற்றூர்களுக்கும் மின் வசதி அளிக்கப்பட்டுள்ளது. 1971-72-ல் மேலும் 9,000 கிராமங்களுக்கு மின் வசதி அளிக்க திட்டமிட்டுள்ளோம். 1970-71 முடிய 5.3 லட்சம் விசையேற்றங்களுக்கு மின் இணைப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது. 1971-72-ல் 60,000 விசையேற்றங்களுக்கு மின் இணைப்பு வழங்கப்படும். கிராம மின்வசதித் திட்டங்களுக்கான நிதிகளும், மூலப் பொருட்களும் கிடைப்பது பெரிதும் இடர்ப்பாடாக உள்ளது. வேளாண்மைக்குக் குறைவான மின் கட்டணம் நாம் விதிப்பதின் காரணமாக இத்திட்டத்தின் மூலம் நமக்குரிய ஆதாயம் கிட்டவில்லை என்பதால், நிதி வழங்கும் நிறுவனங்களும் நமது திட்டங்களுக்கு உதவிட முன்வரவில்லை. இவ்வளவு நெருக்கடி கிடையே, இந்த ஆண்டு இறுதிக்குள் வட ஆர்க்காடு, தென்னார்க்காடு, மதுரை, திருநெல்வேலி, நீலகிரி, கோவை, கன்னியாகுமரி ஆகிய மாவட்டங்

[19th June 1971]

களிலுள்ள எல்லா கிராமங்களுக்கும் மின் வசதி கிடைத்துவிடும் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். ஏற்கெனவே மின் வசதி முற்றிலும் பெற்றுவிட்ட சென்னை, செங்கற்பட்டு மாவட்டங்கள் உட்பட, மாநிலத்திலுள்ள 14 மாவட்டங்களில், 9 மாவட்டங்கள் இவ்வாண்டு இறுதிக்குள் முழுமையாக மின் வசதி பெற்றுவிடும்.

20. தொழிற்சாலைகள் பரவலாக ஏற்படுவதை ஊக்குவிக்கும் வகையிலும், தொழிற் துறையில் பின் தங்கிய பகுதிகளை வளர்ச்சியுற் செய்யவும் அரசு பல்வேறு முடிவுகளை எடுத்துள்ளது. பின்தங்கிய பகுதிகளில் நிறுவப்படும் தொழிற்சாலைகளுக்கு, நிதி நிறுவனங்களிடமிருந்து சலுகைகள் அளிக்கும் திட்டம் ஒன்று, மத்திய அரசினால் வகுக்கப்பட்டுள்ளது. இதன் கீழ் சலுகை பெறும் மாவட்டங்களாக, நம் மாநில அரசின் வலியுறுத்தலின் பயனாக, எட்டு மாவட்டங்கள் அறிவிக்கப்பட்டுள்ளன. இவை தென்னார்க்காடு, வட ஆர்க்காடு, திருச்சிராப்பள்ளி, தஞ்சாவூர், மதுரை, இராமநாதபுரம், தர்மபுரி, கன்னியாகுமரி ஆகியன வாகும். இராமநாதபுரம், முதுகுளத்தூர், சிவகங்கை, பரமக்குடி, திருவாரூர், திருப்பத்தூர், மேலூர், ஆலங்குடி, குளத்தூர், திருமயம் ஆகிய தாலுகாக்களில், ரூ. 50 லட்சத்திற்கு மேற்படாத முதலீடு உள்ள புதிய தொழிற்சாலைகளின் மூலதனச் சொத்துக்களின் பத்தில் ஒரு பங்கை, நேரடி மானியமாக மத்திய அரசு கொடுக்கும் மற்றொரு திட்டமும் செயல்படுத்தப்படும். இத் திட்டங்கள் தவிர, மாநில அரசின் முழுப்பொறுப்பில், தொழில் துறையில் முன்னேற்றமடையாத 40 வட்டங்களில் நிறுவப்படும் தொழில்களுக்கு மின்சாரக் கட்டணச் சலுகைகளும் அளிக்கப்படும். அதன் காரணமாக ஏற்படும் நட்டத்தை மாநில அரசே ஏற்கும்.

21. இம் மாநிலத்தின் பல்வேறு பகுதிகளில் உள்ள சிறுதொழில் நிறுவனங்களுக்கு உதவும் நோக்குடன், சிறு தொழில் மேம்பாட்டுக் கழகம் ஒன்றை (Small Industries Development Corporation) அரசு நிறுவியுள்ளது. இக்கழகம், சிறு தொழில்துறைகளுக்கு நிதி உதவியையும் மூலப் பொருள்களையும் நல்கும். அரிதாகக் கிடைக்கக் கூடிய மூலப் பொருள்களை, ஒரு கோடி ரூபாய் அளவுக்கு, கையிருப்பில் வைப்பதற்கான மூலப்பொருள் கிடங்குகளுக்கு, இக்கழகம் ஏற்பாடு செய்துள்ளது. இம் மாநிலத்தில் வணிக வங்கிகளால் சிறு தொழில்களுக்கு வழங்கப் பட்ட கடன், 1968 ஜூன் மாதத்தில் ரூ. 26.21 கோடியாக இருந்தது, 1970 மார்ச்சில் ரூ. 49.45 கோடியாக உயர்ந்தது. தமிழ் நாட்டுத் தொழில் முதலீட்டுக் கழகத்தி் பணிகளையும் நாம் விரைவுபடுத்தியுள்ளோம். சிறு தொழில்களின் மூலதனத் தேவைகளில் 75 சத வீத அளவு வரை இக் கழகம் வழங்கும். இம் மாநிலத்தில் 1967-68-ல் இருந்த சிறு தொழிற் பிரிவுகளின் எண்ணிக்கை 13,571 ஆகும். 1970-71-ல் அவற்றின் எண்ணிக்கை 22,899 ஆக உயர்ந்தது. வரும் ஆண்டுகளில் மேலும் பல சிறு தொழில் நிலையங்கள் நிறுவப்படுவதை நாம் முனைந்து ஊக்குவிப்போம்.

22. நீண்டகாலப் பயன் விளைவுடைய மற்றுமொரு வளர்ச்சிப் பணி, தமிழ் நாட்டிற்கென மாநிலத் தொழில் மேம்பாட்டுக் கழகம் (State Industrial Promotional Corporation of Tamil Nadu) ஒன்றை நிறுவியுள்ளதாகும். இம் மாநிலத் தொழில் மேம்பாட்டுக் கழகம் ரூ. 5 கோடியளவிற்கு அதிகாரமளிக்கப்பட்ட மூலதனத்துடன், நிறுவப்பட்டுள்ளது.

23. பெருந் தொழில்களைப் பொறுத்த மட்டில், தூத்துக்குடியில் கூட்டுத் துறையில் (Joint Sector) நிறுவப்பட விருக்கிற ரூ. 62 கோடி உரத் தொழிற்சாலைத் திட்டத்திற்கான மூலப் பொருளான நார்தாவை வழங்க இந்திய அரசு ஒப்புக்கொண்டுள்ளது.

[19th June 1971]

குறித்து, நாம் உண்மையில் பெருமைப்படலாம். இதற்கு மேலாக உரத் தொழிற்சாலைக்குத் தொடர்பாக, கன நீர்த் (Heavy Water) தொழிற்சாலை ஒன்றை நிறுவுவதற்காக இந்திய அரசு ரூ. 20 கோடி முதலீடு செய்யும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இந்தத் தொழிற்சாலைக்கான நிதி வசதிகளுக்கு அணுசக்தி ஆணைக்குழு (Atomic Energy Commission) பொறுப்பேற்கும். நானொன்றுக்கு 1,100 டன் அமோனியாவும், 1,600 டன் யூரியாவும் உற்பத்தி செய்யவிரும்பும் தூத்துக்குடி உரத் தொழிற்சாலை, ஆசியாவிலேயே மிகப்பெரிய தொழிற்சாலைகளில் ஒன்றாக இருக்கும். இந்தக் கூட்டுத் துறைத் திட்டத்தின் பணிகள் தொடங்கப்பட்டுவிட்டன.

24. சேலம் உருக்காலை குறித்து நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளுவதில் இந்தத் துறையின் மத்திய அமைச்சர் காட்டும் ஆர்வம் போற்றத்தக்கதாயினும், அதன் பொருள் கலவை (Product mix) பற்றி இந்திய அரசு இறுதி முடிவினை விரைவிலே செய்து, இத்தனை ஆண்டு ஏற்பட்ட காலதாமதம் போதும், இனியும் வேண்டாம் அந்தத் தாமதம் என்று கூறி விரைந்து நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளவேண்டுமென்று மத்திய அரசினரை வலியுறுத்துகிறேன்.

25. சிகரெட்டுகள், சோடியம் ஹைட்ரோசல்பைட், டயர், டூப் பொருட்கள், பி.லி.டி. தூள், சோடா மாவு, அமோனியம் குளோரைடு போன்ற பொருள்களைத் தயாரிப்பதற்கு தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சிக் கார்ப்பரேஷன் மூலம் அரசு ஒப்புதல் கடிதம் பெற்றுள்ளது. இத் தொழிற்சாலைகள் கூட்டுத் துறையில் (Joint Sector) அமைக்கப்படும். இத் துறையில், சதர்ன் அக்ரிபரேன் (Southern Agrifurane) தொழிற்சாலை நான்கு கோடி ரூபாய் முதலீடு செய்து, லைசன்ஸ் என்னும் பொருளையும், பர்புரால் என்ற பொருளையும் உற்பத்தி செய்யும். இத் தொழிற்சாலை கடலூரில் நிறுவப்படும். தனியார் துறையில் மேலும் பல தொழிற்சாலைகள் நிறுவப்பட்டு வருகின்றன என்பதை இம் மாமன்றம் அறியும். மணலிக்கு அருகில், நைலான் இழையைத் (Nylon Cord) தயாரிக்க எட்டரை கோடி ரூபாய் செலவில், ஒரு தொழிற்சாலையை நிறுவுவதெல்லா துணி ஆலைக்கு உரிமம் வழங்கப்பட்டுள்ளது. கரிக்கறுப்பு Carbon Black தயாரிப்பதற்காக கமானி சகோதரர்கள் மணலியில் தங்கனது இரண்டு கோடி ரூபாய் தொழிற்சாலையின் வேலையை கூடிய சீக்கிரத்தில் தொடங்கவிருக்கின்றனர். பாலியெஸ்டர் இழைகளைத் தயாரிப்பதற்காக இந்தியன் ஆர்கானிக் கெமிக்கல்ஸ் நிறுவனத்தார் ஏற்கனவே வேலைகளைத் தொடங்கிவிட்டனர்.

26. எண்பது கோடி ரூபாய் மூலதனமுள்ள பெட்ரோ கெமிகல் (Petro-Chemical) தொழிற்சாலையையும், பாலிதீன், பிளாஸ்டிக், பாலியெஸ்டர்கள் ஆகியவற்றைத் தயாரிக்கும் பிரிவுகளையும் நிறுவுவதற்கான ஒப்புதல் கடிதத்தை அளிக்குமாறு மத்திய அரசை இந்த அரசு வற்புறுத்தி வருகிறது என்பதையும், இம் மன்றம் நன்கு அறியும். நைலான் இழைகள், அலுமினிய அணுத் தூள், பளசு, போரக்ஸ், போரிக் அமிலம் முதலியவற்றைத் தயாரிக்க அனுமதி வழங்கவும் மத்திய அரசுக்கு விண்ணப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. மத்திய அரசு உரிமங்கள் வழங்குவதில் ஏற்படும் காலதாமதமும், தொழில் வளம் பெருக மாநில அரசுக்கு இயலாத நிலையில் அதன் கைகள் கட்டப்பட்டிருப்பதும், ஈண்டு கூர்ந்து கவனிக்கத்தக்கவையாகும். இந்த இடர் நீங்கின், ஏற்றமிகு தொழிலகமாகத் தமிழகம் செழிக்கும்.

27. தொழில் வளமும், வேளாண்மை வளர்ச்சியும் தொடர்புகளும் விரிவடைந்திட, சாலைப் போக்கு வரத்துக்களின் இன்றியமையாமையை உணர்ந்து இந்த அரசு திட்டங்களைத் தீட்டுகிறது. சாலைகளைப் பேணுவதற்கு 1967-68-ல் ஒதுக்கப்பட்டிருந்த ரூபாய் 565 லட்சம்; அது 1971-72-ல் 686 லட்சமாக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. இது தவிர, 1971-72-ல்

[19th June 1971]

ரூபாய் 100 லட்சம் மதிப்புள்ள புதிய திட்டங்களும் மேற்கொள்ளப்படும். புதிய சாலைப் பணித் திட்டங்களை நிறைவேற்ற, ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு மானியங்கள் அளிக்க ரூபாய் 110 லட்சம் ஒதுக்கப்படும். இந்திய அரசிடமிருந்தும், மத்திய சாலை நிதியிலிருந்தும், நிதி ஒதுக்கங்களைப் பெற்று, தேசிய நெடுஞ்சாலைகளுக்காக 1971-72-ல் 619 லட்சம் ரூபாய் செலவிடக்கூடும். 630 லட்ச ரூபாய் மதிப்பீட்டுத் தொகையுள்ள பாம்பன் பால வேலைகளை இவ்வாண்டில் தொடங்க, மத்திய அரசின் ஒப்புதலை எதிர் நோக்கியுள்ளோம்.

28. சமூக பொருளாதார ஏற்றத் தாழ்வுகளை களைந்து மூடநம்பிக்கை, பழங்கால வழக்கங்களை அகன்று, அறிவொளி பாய்ச்சுவல்லது கல்வி வாய்ப்பேயாகும். அந்த அடிப்படையில் கல்விக்காக 1967-68-ல் ரூ. 53.56 கோடியளவில் இருந்த நிதி ஒதுக்கீடு 1971-72-ல் ரூ. 81.84 கோடியாக உயர்ந்துள்ளது. ரூ. 1.47 கோடிச் செலவில் 6,500 புதிய ஆசிரியர்களை வேலையில் அமர்த்துவதற்கு நாம் வகை செய்திருக்கிறோம். இதற்குமேலாக தொழில்-பயில் ஆசிரியர் (Apprentice-teachers) திட்டத்தின் கீழும் 6,500 ஆசிரியர்கள் தொடர்ந்து வேலை செய்து வருவர். தொடக்கப் பள்ளிகளைக் கட்டுவதற்காக, பல தலைப்புகளின் கீழ், நிதி மதிப்பீடுகளில் மொத்தம் ரூ. 1.22 கோடி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. வருகிற ஐந்தாண்டுகளுக்குள்ளாக, எல்லாத் தொடக்கப் பள்ளிகளுக்கும் கட்டிடம் அமைந்திட நாம் ஒருங்கிணைந்த திட்டம் ஒன்றை வகுத்துள்ளோம்.

29. பயிற்று மொழித் திட்டம் பற்றி ஆய்வு செய்த லட்சுமணசாமி முதலியார் குழுவின் அறிக்கையினை அவையினர் அறிவர். அதற்கேற்ப, அரசு நடவடிக்கை மேற்கொண்டதோடு, தமிழ் மொழியை பயிற்று மொழியாகக் கொள்ளும் மாணவர்களுக்கு, புகழுக வகுப்பில் புத்தகங்கள் வாங்குவதற்கு, ஆண்டு ஒன்றுக்கு, மாணவர் ஒருவருக்கு 50 ரூபாய் வீதமும், பட்டப்படிப்பு வகுப்புகளில் படிக்கும் மாணவர் ஒருவருக்கு கல்லூரிக் கட்டணத்துக்காக ஆண்டு ஒன்றுக்கு 180 ரூபாய் வீதமும் வழங்க தீர்மானித்துள்ளது.

30. இம் மாநிலத்தில் மருத்துவ வசதிகள் தொடர்ந்து மேம்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன. நிதி வாயில்கள் போதிய அளவிற்கு இல்லாவிடினும், மருத்துவ, பொதுச் சுகாதார திட்டங்கள் குறித்த நிதி ஒதுக்கத்தை, 1967-68-ல் ரூ. 17.89 கோடியிலிருந்து நப்பு வரவு-செலவு திட்டத்தில் ரூ. 33.20 கோடியாக உயர்த்தியுள்ளோம். இதற்கும் மேலாக, நகர்ப்புற-கிராமப்புற மருத்துவ மனைகளுக்கான கட்டிடத் திட்டங்களுக்காக, பரிசுச் சீட்டு நலநிதியிலிருந்து, 75 லட்சம் ரூபாய் ஏற்கெனவே ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இராமநாதபுரம், தூத்துக்குடி, அருமன, பண்ணுருட்டி, கீழ்நிலை, கருப்பம்பலம், பண்ணைக்காடு, அரக்கோணம், ஹோசூர் ஆகிய இடங்களில், மருத்துவ மனைகளுக்குக் கட்டிடங்கள் கட்டும் பணிகள் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் அடங்கியுள்ளன. திண்டுக்கல்லிலும், மதுரை யிலும் கண் நோய்த் துறைகள்; ஈரோட்டில் மார்பு நோய் தனி மருந்தகம்; அரசிதழ்ப் பதிவு பெறாத அரசுப் பணியாளர்களுக்கென உதகமண்டலத்திலும், நாகர்கோவிலிலும் இரண்டு சிறப்பு மருந்தகங்கள் தொடங்கப்படுகின்றன. திருச்சிராப்பள்ளி, காஞ்சிபுரம், வேலூர், சேலம், நாகர்கோவில், உளுந்தூர்பேட்டை, தென்காசி, தோப்பூர் ஆகிய இடங்களில் கூடுதல் இட வசதிகள் செய்யவும், கூடுதலாக 205 செவிலியர்களை தேவைப்படும் மருத்துவ மனைகளில் நியமிக்கவும் வசதி செய்யப்பட்டுள்ளது. வளர்ச்சி வட்டாரம் ஒவ்வொன்றுக்கும் ஆரம்பச் சுகாதார நிலையம் ஒன்றை நிறுவும் பணி, 1971-72-ம் ஆண்டில் முற்றுப் பெறும். இவ்வாறு இயங்கி வரும் ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்களில், மேலும் 75 நிலையங்களுக்கு நிரந்தரமான கட்டிடங்கள் கட்டித் தரவும் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. பல்வேறு மருத்துவக் கல்லூரிகளிலும் மேம்பாடு செய்வதற்கு ரூ. 76.12 லட்சம் நிதி ஒதுக்கமும் இவ்வாண்டுத் திட்டத்தில் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது. வேலையின்மையைப் போக்குவதற்காக, மருத்துவக் கல்லூரி இணைநிராத மருத்துவ மனைகளில், 50 கூடுதலான உதவி மருத்துவர்பதவிகளை ஏற்படுத்தவும் அரசு முடிவு செய்துள்ளது. இவை தனி

19th June 1971]

முன்னேடித் திட்டம் என்ற முறையில் 100 மருத்துவ பட்டதாரிகளுக்கு, திங்களொன்றுக்கு ரூ. 250 பயிற்சி உதவித் தொகைக்கு உத்தரவாத மளிக்கும் திட்டத்தைக் கொண்டுவர, அரசு கருதுகிறது. பல்வேறு மருத்துவ மனைகளில் வருங்காலத்தில் ஏற்படக்கூடிய முறையான காலியிடங்கள், இப்பயிற்சி பெற்றவர்களிலிருந்து நிரப்பப்படும். மருத்துவப் பட்டதாரிகளிடையே நிலவும் பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காண்பதில் இந்த அரசு கொண்டுள்ள அக்கறையின் ஓர் அடையாளமாக இந்த நடவடிக்கை அமைகிறது.

31. பரந்து கிடக்கின்ற பல்லாயிரம் கிராமங்களிலும், பட்டினக் கரைகளிலும் பாதுகாக்கப்பட்ட குடிதண்ணீர் அளிப்பது என்பதை, நோயற்ற வாழ்விற்கான அருமருந்தாகக் கருதி, இந்த அரசு, வேகமாக அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற குடிநீர் வாரியம் ஒன்றை அமைத்துள்ளது. சென்னை நகர் நீங்கலாக குடிநீர் வழங்கும் திட்டத்திற்கான செலவு 1967-68-ல் 127 லட்சம் ; 1971-72-ல் அச் செலவு 745 லட்சமாக ஆக்கப்பட்டுள்ளது. சென்னைக்கு வீராணம் குடிநீர் வழங்கும் திட்டத்திற்கான நிதி ஒதுக்கம், 1971-72-ல் 772 லட்சம் ரூபாயாக இருக்கும்.

32. கடந்த மூன்று ஆண்டுகளில், கிராமப்புற குடிநீர் வழங்கும் திட்டத்திற்காக ரூபாய் 438 லட்சம் செலவிட்டுள்ளோம். இது தவிர, வறட்சி நிவாரணக் காலத்தின்போது, குடிநீர் வழங்கும் திட்டங்களுக்கு 1969-70-ல் நாம் செலவு செய்த 560 லட்சம் ரூபாயை தனியாகக் கணக்கில் கொள்ளவேண்டும். இந்த ஆண்டு, கிராமக் குடிநீர் வழங்கும் திட்டத்திற்கு 164 லட்சம் ரூபாய் செலவிடப்படும். எல்லா ஊராட்சி ஒன்றியங்களும், தங்களுக்குக் கிடைக்கும் நீர் வசதியைப் பயன்படுத்தி, குழாய் மூலம் குடிநீர் வழங்க ஒருங்கிணைந்தத் திட்டம் ஒன்று வகுக்கப்படும். குடிநீர் தட்டுப்பாடும், தொத்துநோயும் கொண்ட கிராமங்களில் ஐந்தாண்டிற்குள் 8,850 குழாய்க் கிணறுகளை அமைக்க யூனெஸ்கோ (UNICEF) நிறுவன உதவியுடன் நாம் உருவாக்கியுள்ள தனிச் சிறப்பு வாய்ந்த திட்டம் ஒன்றினையும் இங்கு குறிப்பிடுவது பொருத்தமானதாகும். இதற்கென ரூபாய் 271 லட்சம் செலவாகும். இந்த ஆண்டிற்கு மட்டும் 55 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கீடு செய்து 1,770 குழாய்க் கிணறுகள் தூய குடிநீருக்காக கிராமங்களில் அமைக்கப்படும்.

33. இந்தப் புதிய அரசு, தொழிலாளர் நல அரசு என்ற திருப் பெயருடனேயே தொடங்கிற்று. அதற்கேற்ப, அவர்கள் நலனுக்கென, அரசு, தொழிலாளர் நல நிதி ஒன்றை ஏற்படுத்தியுள்ளது. இந்நிதிக்கு தொடக்கத்தில் 5 லட்சம் ரூபாய் அரசினரால் வழங்கப்பட்டுள்ளது. தொழிலாளர் அரசுக் காப்புறுதித் திட்டம் இவ்வரசினால் செவ்விய முறையில் செயற்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. தொழிலாளர் அரசுக் காப்புறுதித் திட்டத்திற்கு ஆகும் செலவில், இம் மாநிலத்திற்குத் தரப்படும் பங்கு அளவிற்கு மேல், ரூபாய் 112 லட்சம் கூடுதல் செலவு செய்துள்ளது. இந்திய அரசிடமிருந்து இதற்கு இணையாக உதவித் தொகை கிடைக்காதபோது, தொழிலாளர் நலனைக் கருதியே அரசு இத் திட்டத்தின் கீழ் கணிசமான அளவிற்குச் செலவு செய்து வருகிறது. இத் திட்டத்தின் வாயிலாக, இப்போது தொழிலாளர்களும் அவர்கள் குடும்பத்தினருமாக மொத்தம் 15 லட்சம் பேர் பயன்பெற்று வருகின்றனர். சென்னை மாநகரிலும், கோவை, மதுரை, கோயில்பட்டி ஆகிய இடங்களிலும், மருத்துவ மனைகளில் சேர்த்துக்கொண்டு சிகிச்சை அளிப்பது உட்பட முழு மருத்துவ நன்மைகளும் இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் இப்போது அளிக்கப்பட்டு வருகின்றன.

34. தொழில் தகராறுகளைப் பொறுத்த வரையில், அத்தகராறுகளைத் தீர்த்து வைக்க வசதி செய்வதே, தொடர்ந்து அரசின் கொள்கையாய் இருந்து வருகிறது. தொழில் தகராறுகளைப் பொறுத்த வரை, தொழிலாளர்களுக்குப் பரிவு காட்டும் அதே நேரத்தில், தொழில் துறை உற்பத்தி குவியாமல் பார்த்துக்கொள்வதும், தொழில் நிர்வாகிகளின் நியாயமான

[19th June 1971]

நலன்கள் பாதுகாக்கப்படுவதும், நமது கொள்கையாக எப்போதும் இருந்து வந்துள்ளது. இம் மாநிலத்தில், தொழிலாளர்களுக்கும் தொழில் நிர்வாகத்தினருக்கும் இடையே இணக்கமான நல்லுறவுகள் நிலவிட, கடமையைச் செய்பவர்களுக்கு உரிமையைப் பெற்றுத் தருவதிலும், உரிமை கேட்பவர்களுக்கு கடமையை உணர்த்துவதிலும் இந்த அரசு பொறுப்புடன் செயல்பட்டு வருகிறது.

35. 1961-62-ல் அரிசன நலம் குறித்த நிதி ஒதுக்கம் ரூ. 267 லட்சமாக இருந்து ; இப்போது பேரவைமுன் வைக்கப்பட்டுள்ள வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் ஏறத்தாழ ரூ. 700 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. அரிசன நலத் திட்டங்கள் பெரும்பாலானவற்றிற்கு மத்திய உதவி நிறுத்தப்பட்டு விடப்போதிலும், மேலே குறிப்பிட்ட அளவிற்கு நிதி ஒதுக்கம் செய்துள்ளோம். அரிசனங்களுக்கு கல்வி நிலையங்களிலும், வேலைவாய்ப்புகளிலும் ஒதுக்கப்படும் இடங்களை 16 சத வீதத்திலிருந்து 18 சத வீதமாக உயர்த்துவதென்று அரசு அண்மையில் முடிவு செய்துள்ளது. ஒன்பதாம் வகுப்பு முதல் பதினொன்றாம் வகுப்பு வரை பயிலும் அரிசன, பழங்குடி வகுப்பு மாணவர்களுக்கு, சிறப்புப் பயிற்சியளிக்கும் திட்டம் ஒன்றை, செட்டிபடுத்த அரசு முடிவு செய்துள்ளது. மருத்துவம், பொறியியல், கால்நடை மருத்துவம், வேளாண்மை போன்ற தொழிற் பாட முறைகளில், அரிசன வகுப்பு மாணவர்களுக்கும், பழங்குடி மாணவர்களுக்கும் கடன்கள் வழங்கும் திட்டம் ஒன்றும், 1971-72 முதல் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. புதிதாக மாணவர் விடுதிகளைத் தொடங்குவதற்காக ரூ. 3 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. அரிசன மாணவர்களுக்கு உண்டி-உறையுள் மாத உதவித் தொகையாக இதுவரை சென்னையில் வழங்கப் பட்டு வந்த ரூ. 60-ஐ ரூ. 70 ஆகவும், பிற இடங்களில் ரூ. 50-லிருந்து ரூ. 55 ஆகவும் இவ்வாண்டு முதல் உயர்த்த அரசு தீர்மானித்துள்ளதை அவையினர் வரவேற்பார்கள். இந்த அரசு, சென்ற ஆண்டு காந்தியடிகள் நினைவு உதவிச் சம்பளத் திட்டம் கொண்டு வந்ததை இம் மாமன்றத்தினர் அறிவர். அதன்படி, ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும், கல்லூரிப் புகுமுக வகுப்பில் மிக உயர்ந்த மதிப்பெண்கள் வாங்கியுள்ள இரண்டு அரிசன மாணவர்களுக்கு, ஒவ்வொருவரானும் பத்து திங்களுக்கு படிப்பு உதவிப் பணம் கிடைக்கும். அரிசன, பழங்குடி வகுப்பு மாணவர்களுக்கு, பட்ட மேற்படிப்புக்காக வழங்கப்படும் படிப்பு உதவிச் சம்பளங்களின் எண்ணிக்கை மீது தற்போதுள்ள வரையறைகள் நீக்கப்பட்டுள்ளன. தீண்டாமை ஒழிப்புக்கு எதிராக குற்றம் புரிவோரைத் தடுப்பதற்கு வட்ட, மாவட்ட, மாநில அளவில் குழுக்கள் அமைத்திடவும், குற்றம் புரிவோரை கடுமையாகத் தண்டிக்கவும் இந்த அரசு தீவிர நடவடிக்கைகளை உடையாக மேற்கொள்ள இருக்கிறது.

36. அரசு அமைத்திட்ட பின்தங்கியோர் நலக் குழுவின் பரிந்துரைகளை நமது நிதிநிலையை ஒட்டி படிப்படியாக ஆய்ந்து நிறைவேற்றுவதில் நாம் தீவிரம் காட்டி வருகிறோம் என்பதற்கேற்ப, இத்துறைக்கு 1961-62-ல் ஒதுக்கப்பட்ட ரூ. 97 லட்சத்துக்கு மாறாக, 1971-72 வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் ரூ. 442 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. 1967-68-க்கும் 1971-72-க்கும் இடையிலேயே 2.8 கோடி ரூபாய் அதிகரிப்பு ஏற்பட்டுள்ளது. பின்தங்கிய வகுப்பு மாணவர்களுக்கென 1971-72-ல் 50 மாணவர் விடுதிகள் தொடங்கப்படும். அரசினர் மாணவர் விடுதிகளில் தங்கியுள்ள பின்தங்கிய வகுப்பு மாணவர்கள் அனைவருக்கும் இரண்டு சீருடைத் தொகுதிகள் வழங்குவதெனவும் முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. அதேபோல், விடுதிகளில் தங்கும் பின்தங்கிய வகுப்பு மாணவர்களுக்கு உணவுக்கான செலவு வரம்புகள் உயர்த்தப்பட்டுள்ளன. மேலும், மாணவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் உணவு அளவியுள் மாத உதவித் தொகையை, சென்னையில் ரூபாய் 40-லிருந்து ரூபாய் 60 ஆகவும், மற்ற இடங்களில் ரூபாய் 35-லிருந்து ரூபாய் 50 ஆகவும், இவ்வாண்டு முதல் உயர்த்த அரசு தீர்மானித்துள்ளது. சலவைத் தொழிலாளர்களுக்கும் முடிநிறுத்துபவர்களுக்கும் இலவசமாகத் தொழில் புரிவதற்கான கருவிகள் வழங்கப்படும். மாவட்டத்திற்கு சுமார் 100 பேராக, 1,000 பேர் ஆண்டுதோறும் இத்

19th June 1971]

திட்டத்தினால் பயனடைவர். இதுவன்றி, பின்தங்கியோர் நலனுக்கென கல்வி நிலையங்களிலும், வேலை வாய்ப்புகளிலும் ஒதுக்கப்படும் இடங்களை 25 சத வீதத்திலிருந்து, 31 சதவீதமாக உயர்த்தவும் அண்மையில் அரசு முடிவு செய்தது.

37. ஏழையின் சிரிப்பில் இறைவனைக் காண்போம் என்ற லட்சியப் பயணத்தின் மற்றொரு கட்டமாக அமைந்ததுதான், குடிசை மாற்று வாரியம். 1969-70-ம் ஆண்டில் குடிசைப் பகுதி மாற்றுப் பணிகளுக்கான செலவு, 75 லட்சம் ரூபாயாக இருந்தது. இத் திட்டத்திற்காக, 1971-72-ம் ஆண்டில் 3 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இதனை 4 கோடி ரூபாய் அளவில் உயர்த்த அரசு முயற்சி எடுத்து வருகிறது. இந்த ஆண்டில் 10,000 இருப்பிடங்கள் (Tenements) கட்டி முடிக்கப்படும். 1967 முதல் 1971 வரை நான்காண்டு காலத்தில் 7,722 இருப்பிடங்கள் கட்டி முடிக்கப்பட்டுள்ளன. அத்துடன் 2,300 தீப்பிடிக்காத இல்லங்களும் உருவாக்கப்பட்டன. நம் நாடு விடுதலை அடைந்ததிலிருந்து 1967 வரையில், 4,155 இருப்பிடங்களை கட்டப்பட்டன என்பதை நினைவு கூர்ந்தால், இந்த அரசு குடிசைப்பகுதி மக்களின் வாழ்வில் ஒளி விளக்கேற்றி வைக்க வேண்டுமென்பதற்காக எடுத்துள்ள சீரிய முயற்சியின் சிறப்பு தெள்ளென விளங்கும். முன்னுரிமை வரிசைத் திட்டம் ஒன்றை வகுத்துக் கொண்டு எந்தெந்த குடிசைப் பகுதிகளை மாற்றியமைப்பது எனத் திட்டமிட்டு அந்த வரிசைப்படி வேலைகளைத் தொடங்க முடிவு மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

38. நகர்ப்புறங்களை மட்டுமின்றி கிராமப் பகுதிகளிலும் ஏழை மக்களுக்கு வீட்டுமனைகளை ஒப்படை செய்வதில் இந்த அரசு கண்ணும் கருத்து மாய் இருந்து வருகிறது. 1969 ஜூன் முதல் 1970 மார்ச் வரை, ஏழை யெளியவர்க்கு 93,472 வீட்டுமனைகள் ஒப்படை செய்யப்பட்டன. 1970 ஏப்ரல் முதல் 1971 ஜனவரி வரை, 1,36,000 வீட்டுமனைகள் ஒப்படை செய்யப்பட்டுள்ளன. எனவே, இதுவரை ஏறக்குறைய 2,30,000 ஏழை மக்களுக்கு வீட்டுமனைகள் சொந்தமாக்கப்பட்டுள்ளன.

39. தமிழகத்தில் வாழும் இலட்சக் கணக்கான விவசாயத் தொழிலாளர்களின் வறுமையை விரட்டி, இந்த அரசு, நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டங்களை தீவிரமாக அமல் நடத்துவதிலும், புதிய சட்டங்களை உருவாக்குவதிலும் தொடர்ந்து அக்கறை காட்டி வருகின்றது. தஞ்சை மாவட்ட விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு, கூலி நிர்ணயச் சட்டம் கொண்டுவந்தது நினைவுகூரத்தக்கது. ஏழ்மையில் வாடின இந்த விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு குடியிருப்பதற்கு மனையிடம் வழங்கிவது நமது கடமையாகும். இவர்கள் தற்காலம் குடியிருந்துவரும் மனையிடங்களிலிருந்து அல்லது குடிசைகளிலிருந்து வெளியேற்றுவதைத் தடுக்கவும், அந்த இடங்களை அவர்களுக்கே சட்டபூர்வமாகச் சொந்தமாக்கவும் இந்த அரசு முடிவு செய்துள்ளது. தஞ்சை மாவட்டத்தில் வாழும் விவசாயத் தொழிலாளர்களின் அல்லலை உணர்ந்தவர்கள் இத் திட்டத்தின் பயனை நன்கு உணர்வார்கள். விவசாயத் தொழிலாளர்கள், தாங்கள் விவசாயம் செய்யும் நிலங்களுக்கு அருகாமையில் குடியிருப்பதில் இருந்து வெளியேற்றுவதை அனுமதித்தால், வேளாண்மைத் துறையினுடைய உற்பத்தியைப் பாதிக்கும் என்பதையும், ஏழைத் தொழிலாளருடைய நிம்மதியான வாழ்வு சீர்குலைமென்பதையும், மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். இதைத் தடுத்த நிறுத்தி, ஏழை விவசாயத் தொழிலாளர்களுடைய பிரச்சினைகளுக்குத் தீர்வு காண்பது இத் திட்டத்தின் நோக்கமாகும். எல்லார்க்கும் வீடு என்கின்ற நமது இலட்சியப் பயணத்தின் ஒரு கட்டமுமாகும் இம் முயற்சி.

40. சாகுபடிக்கென நிலமற்ற ஏழை விவசாயிகளுக்கு, 1967 முதல் 1971 மார்ச்சு முடிய 2,02,246 பேர்களுக்கு பட்டாக்கள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பது இந்த அரசின் சோஷலிசக் கொள்கைக்கு மற்றுமோர் எடுத்துக் காட்டாகும். காடுகள் என்ற பெயரில், உண்மையில் காடுகள் அல்லாத பகுதிகளை, நிலமற்ற ஏழைகளுக்குத் தந்திடுவோம் என அறி

[19th June 1971]

வித்ததற்கிணங்க, இந்த ஆண்டு 50,000 ஏக்கரா பரப்பளவுள்ள காட்டு நிலங்கள், அதன் தரத்திற்கேற்றவாறு, மூன்று முதல் ஐந்து ஏக்கரா வரை, ஒவ்வொரு நிலமற்ற ஏழை விவசாயிக்கும் பகிர்நதளிக்கப்படும் என்பதைப் பூரிப்பு பொங்கிட இந்த மாமன்றத்தில் அறிவிக்கின்றேன்.

41. இந்திய அரசு அறிவித்துள்ள கிராமப்புற வேலை வாய்ப்புத் திட்டம் தமிழகத்தில் 15,000 பேர்களுக்கே பயனளிக்கின்றது. மக்கள் தொகை, வட்டாரம், இவையிரண்டின் அடிப்படையில் இல்லாமல் மாவட்டங்களின் அடிப்படையில் நிதி உதவியினைப் பகிர்நதளிப்பதால், இம்மாதிலத்திற்கு கிடைக்க வேண்டிய நிதி ஒதுக்கம் கிடைக்காமல் போய்விட்டது. வட இந்திய மாநிலங்களில், இந்த மாவட்ட அடிப்படை அவற்றிற்குச் சாதகமாக அமைந்துள்ளது. தமிழ் நாட்டில் அந்த அடிப்படை பொருந்தாது. எனினில், இம்மாதிலத்தில் மாவட்டங்கள், எண்ணிக்கையில் சிறுத்தும் பரப்பளவில் பெருத்தும் உள்ளன. எனவே, பத்தொன்பது மாநிலங்கள் கொண்ட இந்திய நாடு முழுவதற்கும் ரூபாய் 50 கோடியைப் பகிர்நத லிக்கையில், தமிழகத்திற்கு ரூபாய் 1.6 கோடி மட்டுமே கிடைத்துள்ளது. இதை மறு ஆய்வு செய்யுமாறும், மாவட்டங்களின் எண்ணிக்கையின் அடிப்படையில் அல்லாமல், வட்டாரங்களின் (Block) அடிப்படையில் தொகை ஒதுக்கித் தருமாறும், தலைமை அமைச்சருக்கு வேண்டுகோள் விடுத்துள்ளோம். நமது முறையீட்டின் முடிவு எவ்வாறாயினும், அது வரையில் காத்திருந்து காலம் கடத்தாமல், மேலும் பலர் இத் திட்டத்தின் கீழ் வேலை வாய்ப்பு பெறுவதற்காக இவ்வரசு நிதியிலிருந்து ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்குதென முடிவு செய்துள்ளோம். அப்போதுதான், ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் மேலும் 10 வட்டாரங்களை இத் திட்டத்தின் கீழ் கொண்டுவர முடியும். இதன் வாயிலாக, ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் 20 வட்டாரங்களில் இந்த வேலை வாய்ப்புத் திட்டம் விரிவாக்கப்பட்டு, தமிழகக் கிராமப் பகுதிகளில் மொத்தம் 30,000 பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிட்டும்.

42. படித்தவர்களிடையே வேலையின்மையைப் போக்குவதும் ஒரு நல்ல சினை திட்டமாக இருந்திடல் வேண்டும். படித்தவர்களுக்கு வேலை அளிப்பதில் சில இடர்ப்பாடுகள் உள்ளன. அவர்களில் பலர் சிறப்புப் பயிற்சி பெற்றிருப்பதால், குறிப்பிட்ட வேலைகளில் அன்றி, வேறு வேலைகளில் அவர்களை அமர்த்த முடியாத நிலை ஏற்படுகின்றது. பொறியாளர்களைப் பொறுத்த வரையில், 2,400 பேருக்கு வேலை பழகும் சிறப்புத் திட்டத்தையும், ஆசிரியர்களைப் பொறுத்த வரையில், 6,500 பேருக்கு வேலை பழகும் திட்டத்தையும் உருவாக்கி, இரு சாராருக்கும் வேலை வாய்ப்பளிக்க சுமார் 140 லட்ச ரூபாய்ச் செலவில், வேலைத் திட்டம் ஒன்றை இந்த அரசு நிறைவேற்றியுள்ளது.

43. வேலைவாய்ப்பு வசதிகளைப் பெருக்குவதில் மேலும் ஒரு கட்டமாக தமிழ்நாடு காவலர் படையில் “முதல் நிலைக் காவலர்” (Grade I Constable) என்கிற புதிய பதவி ஒன்றினை ஏற்படுத்த முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. இப்புதிய தரத்தில் 2,000 பதவிகளை ஏற்படுத்தி, அவைகளில் பள்ளி இறுதி வகுப்பில் தேறியுள்ள தகுதியுள்ள இளைஞர்கள் நேர்முகமாக 1,000 பேர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு நியமிக்கப்படுவதோடு, இலாகாவில் ஏற்கெனவே பணியாற்றுவவர்களில் மேற்கண்ட தகுதியுடையோராயிருப்பின் பதவி உயர்வு பெற்று 1,000 பேரும் நியமிக்கப்படுவர். காவலர்கள் நிலையில் தான், காவற் படைக்கும் பொது மக்களுக்கும் இடையே நெருங்கிய தொடர்பு ஏற்படுகிறது. இந்த நிலையில், காவற் படைக்குப் படித்த இளைஞர்களை நியமிப்பது இன்றியமையாததென்றும், காவலர்கள் பொது மக்களிடம் மரியாதை, பரிவு, உதவியளிக்கும் மனப்பாங்கு இவற்றுடன் பழகும் வகையில் அவர்களுக்குப் பயிற்சியளிக்கப்பட வேண்டுமென்றும் கருதுகிறோம். காவலர்களுக்குப் பொதுவாகவும் சிறப்பாகவும் உள்ள கடமைகளை அவர்கள் மேலும் நல்ல முறையில் உணர்ந்து, உரிய காலத்தில் அவற்றை நிறைவேற்றவும் வேண்டும். எனவே, பள்ளி இறுதி வகுப்பில் தேறி, இப்புதிய பதவித் தரத்துக்கு நியமிக்கப்படவிரும்புவார்கட்கு, இப்போது 8 சத வீதம் இன்ஸ்பெக்டர்களுக்கு எந்த அளவில் பயிற்சியளிக்கப்



19th June 1971]

படுகிறதோ, அதே அளவில் பயிற்சி அளிக்கப்படும். காவலர்கள் பெறுவ தற்குரிய பிற நலன்களும் இவர்களுக்கு வழங்கப்படும். மற்றும், இவர் களுக்கென தனியே சீருடையும் வழங்கப்படும். முக்கியக் காவல் நிலை யங்களுக்கு இவர்கள் அனுப்பப்பட்டு, வழக்குகளைத் துப்பு துலக்குவதிலும், வழக்குகள் தொடர்வதிலும், அறிவு நுட்பம், திறமை இவற்றைப் பயன் படுத்தி நிறைவேற்ற வேண்டிய காவல் துறை அலுவலர்களிலும் இவர்கள் உதவி புரிவர்.

44. இதைப் போலவே இன்றியமையாத மற்றொரு திட்டத்தையும் அறிவிப்பதில் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். தொழில் நுணுக்கப் பள்ளிகளில் பயின்று தேர்வு பெற்று, வேலையின்றியிருக்கும் தகுதியுள்ள இளைஞர்கள் 3,000 பேர்களுக்கு, ஒவ்வொருவர்க்கும் ரூபாய் 1,000 வீதம் கடன் உதவி அளிக்க இத்திட்டம் வகை செய்கின்றது. கிராமங்களில் சிறு அளவில் தொழிற் பணிமனைகளை தொடங்குவதற்காக ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் தகுதி பெற்ற இளைஞர்களுக்கு நியாயமான வட்டிக்கு இத் தொகை வழங்கப்படும். இரண்டு ஆண்டு காலத்திற்குள் திருப்பிச் செலுத்தி விடத்தக்க இத்தொகை, சமூகநிதியாகப் பயன்படும். இத் திட்டத்தை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் செயல்படுத்துவர். இதற்கென பரிசுச் சீட்டு நல நிதியிலிருந்து நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்படும்.

45. இது தவிர, படித்துப் பட்டம் பெற்றுள்ள இளைஞர்களுக்கு ஊக்க மளிக்க, புதியதோர் திட்டம் ஒன்றை நிறைவேற்றி அரசு முடிவெடுத்த ன்ளது. அந்த அடிப்படையில் சமூகத் தொண்டாற்றுவதற்காக இளைஞர் அணி (Youth Corps) ஒன்று தொடங்கப்படும். இந்த அணியில், கல்லூரி களிலிருந்து பட்டம் பெற்று வரும் 2,000 இளைஞர்கள் சேர்க்கப்படுவர். கல்வி, மருத்துவம், வேளாண்மை, பொறியியல், அறிவியல், கலைபோன்ற துறைகளில் பட்டம் பெற்றவர்களிலிருந்து இவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவர். 50 இளைஞர்களைக் கொண்ட ஒவ்வொரு குழுவிற்கும் ஒரு தலைவர் இருப் பார். இந்த இளைஞர் அணி, முதற்கண் கிராமப் புறங்களில் ஆக்கப்பூர்வ மான சமூகத் தொண்டாற்றுவதற்குப் பயன்படும். இவர்களது அன்றாடச் செலவுகளுக்காக ஒவ்வொருவர்க்கும், மாதம் ஒன்றுக்கு ரூபாய் 175 வழங்கப்படும். இம் மாநிலம் முழுவதிலும் உள்ள பற்பல வட்டத்தலைமை அலுவலகங்களுக்கு இவர்கள் அனுப்பப்படுவர். அங்கிருந்து ஒவ்வொரு வளர்ச்சி வட்டாரத்திற்கும் சென்று, முதியோர் கல்வி, சுற்றுப்புற சுகாதாரம், குடும்ப நலத்திட்டம், கிராமத்திற்குரிய தேவைகள் உட்பட, மக்கள் நல்வாழ்வுப் பணிகளை மேற் கொள்வதோடு, தீண்டாமை, சாதி வேற்றுமை, காழ்ப்புணர்ச்சி, சமூக ஏற்றத் தாழ்வுகள், தீய பழக்க வழக்கங்கள் முத லியவற்றிலிருந்து மக்களை விடுவிக்கவும் அறிவொளியைப் பிரச்சாரம் செய் வார்கள். இந்த அணியில் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட்ட மருத்துவ இளைஞர் களுக்கு, கிராம மக்களின் மருத்துவத் தேவைகளைக் கவனித்துக் கொள்வ தற்காக இன்றியமையாத மருந்துகள் அடங்கிய சிப்பமும் வழங்கப்படும். உழவர்கள் புதிய சாகுபடி முறைகளை மேற்கொள்ளவும், புதிய தொழில் நுட்ப உத்திகளையும், புதிய ரக விதைகளையும் பற்றி அவர்களுக்கு எடுத்துச் சொல்லவும் இவ்வணியினர் உதவி புரிவர். இவ்வணியில் சேரும் உறுப் பினர்கள் ஓராண்டுக் காலத்திற்கு மட்டும் பணியாற்றுவர். அரசு பணிக் களுக்கு ஆட்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும்போது, மற்றவர்களை விட இவர்களுக்குத் தகுதி அடிப்படையில் முன்னுரிமை வழங்கப்படும். இந்த இளைஞர் அணி 2,000 பேருக்கு வேலை தருவது மட்டுமின்றி, புதிய சமூகப் பொருளாதார சமதர்ம யுகத்தைத் தோற்றுவிப்பதில் இம் மாநிலத்திலுள்ள படித்த இளைஞர்களுக்கு நல்வாழ்வு வழங்கும் என்பது என் நம்பிக்கையாகும். இத் திட்டத்திற்கு பரிசுச் சீட்டு நல நிதியிலிருந்து நிதி ஒதுக்கப்படும்.

46. வேலையற்றோர், வாழ் கதியற்றோர், பாதுகாக்கும் பண்பற்ற குடும் பத்தால் கைவிடப்பட்டோர், இரந்து உயிர் வாழ்கின்ற இழி நிலையை நீக்கி, பிச்சைக்காரர் மறுவாழ்வுத் திட்டமொன்றை நமது மாநில அரசு தயாரித்துள்ளது. அறுபதாயிரத்துக்கு மேற்பட்டோர் ஈடுபட்டுள்ள இந்த அலுவலர் வாழ்வுக்கு முற்றுப்புள்ளி வைத்திட முனைந்துள்ள தமிழக அரசு,

[19th June 1971]

இந்த ஆண்டு, முதற்கட்டமாக, ஆறுயிரம் தொழி நோய்ப் பிச்சைக்காரர் களுக்கு அடைக்கலம் தந்து, சிகிச்சையும் தொழிற் பயிற்சிகளும் அளித்து, அவர்களை ஆறு விடுதிகளில் வாழ்ந்திட வழி வகுத்துள்ளது. இந்த நற்காரியத்திற்கெனத் திரட்டப்படும் நிதிக்கு, வள்ளல்தன்மை வாய்ந் தோரும், மனிதாபிமான மிக்க நடுத்தர, சாதாரண, பாமர மக்களும் வாரி வழங்கி வருகின்றனர். அவர்கட்கு அரசின் சார்பில், என் ஆழ்ந்த நன்றியை உரியதாக்கிக் கொள்கிறேன்.

47. இன்றைய அரும்புகள், நாளை மலர்கள் ; இன்றைய மழலைகள், நாளை நமது மரபு காக்கும் மாண்புறு செல்வங்கள் ; அவைகளை அள வோடு பெறுவதும், வளமோடு வாழ வைப்பதும், அரசு, ஆடவர், பெண்டிர், இம்மூவரின் ஒத்துழைப்பின்பாற்பட்டதாகும். பிறக்கும் குழந் தைகள் அளவில் அதிகம் இருக்கக்கூடாது என்று கூறும் அதே சமயத் தில், பிறந்த குழந்தைகளை வலிவு குறையாமல் வளர்க்க வேண்டிய பொறுப்பையும் மறந்திடல் ஆகாது. பிஞ்சு வயதிலேயே சத்து மிக்க உணவை குழந்தைகளுக்கு வழங்குவது, அவைகளின் மூளை வளர்ச்சிக்கு இன்றியமையாதது என்பது வல்லுநர்கள் கண்ட முடிவு. இளம் வய தில் புரதச்சத்து இல்லாமல் வளரும் குழந்தைகள், பிற காலத்தில் அந்தச் சத்தைப் பெறும் நிலை ஏற்பட்டாலும், உரிய பலன் கிடைக்காது என்பது ஆய்வாளர்களின் கருத்தாகும். எனவே, இளம் தலைமுறை யினரின் எதிர்கால வாழ்வின் மேம்பாட்டிற்காக ஊட்டச் சத்துணவு திட்டம் ஒன்றை மத்திய அரசின் உதவியுடன் பெற்று, இந்த அரசு, படிப்படியாக நிறைவேற்றி வருகின்றது. ஏற்காடு, கொல்லிமலை பகுதி களிலும், சென்னை நகரிலுள்ள குடிசைப் பகுதிகளிலும் சென்ற ஆண்டு தொடங்கிய இத் திட்டம், இந்த ஆண்டு, சென்னை, சென்னையைச் சுற்றி லுமுள்ள புறநகர்ப் பகுதிகள், திருச்சி, மதுரை, கோவை மற்றும் ஒரு இலட்சத்துக்கு மேற்பட்ட மக்கள் தொகை கொண்ட 15 நகரங்களிலுள்ள குடிசைப் பகுதிகளிலும் செயல்படுத்தப்படும். இதன் பயனாக, 1,35,000 குழந்தைகளின் வளர்ச்சிக்கு அடிப்படைத் தேவையான ஊட்டச் சத்து ணவை வழங்குகின்ற பணியினை, ஆங்காங்கு உள்ள பொதுநல நிறுவனத் தினரும், சீரணித் தொண்டர்களும், அரசு அலுவலர்களும் ஏற்றுள்ள னர். இந்தத் திட்டத்தை, வசதியற்ற நிலையில் உள்ள எல்லா குழந்தை களும் பயனடையுமாறு செய்ய, இந்த அரசு பல்வேறு கட்டங்களில் முயற்சிகளை எடுக்கும்.

48. “இலமென்று அசைஇ இருப்பாரைக் கானின் நிலமென்னும் நல்லாள் நகும்”

என்னும் பொய்யாமொழிக்கேற்ப தமிழகத்தின் இயற்கை வளங்கள் அனைத்தையும் ஆராய்ந்து, அதன் பயன்களைப் பெற்றிடவும், பல்வேறு துறைகளில் இதுவரை அடைந்துள்ள வளர்ச்சியையும், இனி அடைய வேண்டிய முன்னேற்றத்தையும் சீர்தூக்கி, செழுமிய செயல்முறை கருத் துக்கள் தந்திடவும், பத்தாண்டு காலத்திற்கான வளர்ச்சித் திட்ட வரைவு ஒன்றை உருவாக்கும் நோக்கத்துடன், தக்க வல்லுநர்களைக் கொண்டு மாநில திட்டக் குழு ஒன்றினை இந்த அரசு நிறுவி யுள்ளது. புதிய பத்தாண்டு வருங்கால வளர்ச்சித் திட்டத்தை தீட்டுவதில், தன்னை முற்றிலும் ஈடுபடுத்திக்கொள்கிற இந்தக் குழு தன் வேலைகளை ஜூன் திங்கள் 17-ம் நாள் அன்று தொடங்கியுள்ளது.

49. ஒளிமயமான எதிர்காலத்தை உருவாக்கும் பணிக்கு மாநிலத் திட்டக் குழுவை ஏற்படுத்தியுள்ள அதே நேரத்தில், நிகழ்கால ஆக்கப் பணிகளை மேலும் செவ்விய முறையில் செயல்படுத்துவது இன்றியமையாத தாகும். வெற்றி முகட்டிற்கு விரைந்தோடிட பந்தயக் குதிரை வேகத்தில் போய்க் கொண்டிருக்கும் இந்த அரசு, காலதாமதம், வீண்விரயம் ஆகியவற்றைத் தவிர்க்க, “செய்தக்க அல்ல செயக்கெடும்” எனும் குறள் மொழி வழி நின்று, “செய்தக்க செய்யாமை யானும் கெடும்” என்னும் சீரிய கொள்கை போற்றி, தங்கு தடையின்றி

[19th June 1971]

எல்லா மக்களுக்கும் பணியாற்றும் பணியைத் தொடர்ந்திட, நிர்வாக சீரமைப்புக் குழு ஒன்றினை நியமித்துள்ளது. நிர்வாகத் துறைகளில் பலதரப்பட்ட அனுபவமுள்ள அதிகாரிகளையும், பல்லாண்டு கால அனுபவம் வாய்ந்த அரசு சார்பற்ற உறுப்பினர்களையும் கொண்ட இக் குழு, அரசின் பல்வேறு நிர்வாக அமைப்புகளையும் நுணுதி ஆராய்ந்து சீரமைப்பிற்கான முறைகளை விரைந்து அரசுக்குத் தெரிவிக்கும். இக் குழுவின் பணிகள் இந்தத் திங்கள் 10-ம் நாள் அன்று தொடங்கப் பட்டுவிட்டன.

50. 1971-72-ஆம் ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் வகை செய்யப்பட்டுள்ள திட்ட அளவு 106.71 கோடி ரூபாய் என்பதை இவ்வகையினர் அறிவர். திட்டக் குழுவிடம் நாம் ஒப்புதல் கேட்டுள்ள குறைந்த பட்சம் ரூ. 575 கோடி அளவுள்ள ஐந்தாண்டு திட்டத்துடன் ஒப்பு நோக்கினும், இந்த அளவிலுள்ள ஆண்டு திட்டம் போதுமானதாகாது. மாநிலத் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவது ஒரு புறமிருக்க, மத்தியத் திட்டத்தில் சேர்க்கவேண்டியதும், நெடுநாள் தயக்கமாக உள்ளதுமான சேது சமுத்திரத் திட்டம், நெய்வேலி இரண்டாவது சாங்கப்பணி திட்டம், தூத்துக்குடி எண்ணெய் சுத்திகரிப்பு ஆலை போன்ற, இம் மாநிலத்தின் எதிர்கால தொழில் வளர்ச்சிக்கு அடிப்படையான, வேலைகளில் நடவடிக்கை எடுப்பதில் இந்திய அரசு எவ்வித தாமதமும் இனியும் செய்யலாகாது. மேலும் மத்திய அரசு, மேற்கு மலைத் தொடரிலே வீணாகும் நீரை ஒருங்கிணைப்பு திட்டம் மூலம் பயன்படுத்தி, அவற்றைக் கிழக்கு இராமநாத புரம், திருநெல்வேலி மாவட்டங்களிலுள்ள வறண்ட நிலங்களுக்குப் பயன்படுத்துமாறு செய்ய நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும். நெடுநாள் பயன் விளைவிக்கக்கூடிய திட்டங்களைப்பற்றி எண்ணும்போது, காவிரி பாசனப் பகுதியைச் சீரமைக்கும் வேலை, விரைவிலே செயல்படுத்தவேண்டும் என்றும் இம்மாநில அரசு உறுதியாக எண்ணுகிறது. இம் மாநிலத்தின் பொருளாதாரத்திற்கு ஈடுசெய்ய முடியாத இழப்பை தவிர்க்க, காவிரி நீர் தகராறை நடுவர் தீர்ப்புக்கு விரைவில் விடுமாறு மத்திய அரசை நான் வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். மேற்கூறிய திட்டங்களுக்கான நடவடிக்கையை விரைவில் எடுக்குமாறு நான் மத்திய அரசிற்கு விடுத்துள்ள வேண்டுகோளை இம் மன்றம் முழுமையாக ஆதரிக்கும் என நம்புகிறேன்.

51. புதிய சமதர்ம வளங்கெழு அரசை எய்துவதற்கு நமது முயற்சியின் பகுதியாக, வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் நாம் சேர்த்துள்ள பல்வேறு வேலைத் திட்டங்களையும், திட்டப் பணிகளையும் நான் விளக்கியுள்ளேன். வரிவிதித்து வருமானம் திரட்டுவதில் மத்திய அரசுக்கும் மாநில அரசு களுக்கும் உள்ள அதிகார வேறுபாடுகள், அதாவது, மத்திய அரசுக்குள்ள அதிகாரப் பெருக்கமும் மாநில அரசுகளுக்குள்ள அதிகாரக் குறுக்கமும், நமது வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் ஆண்டுக்காண்டு பற்றாக்குறை பெருகி வருவதிலிருந்தே தெள்ளெனத் தெரிந்து கொள்ளலாம். ஆண்டுகள் செல்லச்செல்ல, ஒரு புறம் நமது பொறுப்புகள் பெருகி வருகின்றன. மறுபுறமோ, நீட்சித்தன்மையுள்ள வரிவிதிப்பு வாயில்கள் அனைத்தும், பொதுக்கடன் திரட்டுவதிலுள்ள மேலாதிக்கமும் மத்திய அரசிடமே குவிந்திருக்கின்றன. இதன் விளைவாக, நமது வருமானத்திற்கும் செலவுக்கும் உள்ள இடைவெளி நீண்டுகொண்டே போகிறது. மத்திய-மாநில நிதி உறவுகளைப் பெரிதும் மாற்றியமைத்தால் தான், இந்த நிலையைச் சீர்ப்படுத்த முடியும். இதற்காக மத்திய அரசிடம் தொடர்ந்து வாதாடி வந்திருக்கிறோம்.

52. நமது வருமான வாயில்கள், வருந்தத்தக்க வகையில் எவ்வளவு குறைவாக இருக்கின்றன என்பதை இந்த வரவு-செலவுத் திட்டம் சுட்டிக் காட்டுகிறது. வருவாய்க் கணக்கில், நமது வருவாயைவிட செலவு இடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் ரூ. 10.96 கோடி கூடுதலாக இருந்ததற்கு மாறாக, இத் துண்டு ரூ. 15.87 கோடியாக உயர்ந்திருப்பதைத் திருத்திய வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளிலிருந்து அறியலாம். வருவாய்க் கணக்கில் உள்ள இந்தப் பற்றாக்குறை, புதிய பணிகளுக்குக்

19th June 1971]

கிட்டத்தட்ட ரூ. 6.77 கோடி வகை செய்த பின்னர் எழுந்துள்ளது. இவ்வாறே, மூலதனக் கணக்கிலும் கடன் வழங்கு கணக்கிலும் பெருமளவு பற்றாக்குறை நிலவுகிறது. 1971-72-ம் ஆண்டின் மொத்தப் பற்றாக்குறை ரூ. 36 கோடியாக உள்ளது. இதில் சற்றேறக்குறைய 17 கோடி ரூபாய் புதிய பணிகளுக்கான செலவாகும். மேலும் சம்பள ஆணைக் குழுவின் பரிந்துரைகளின் காரணமாக ஏற்பட்ட கூடுதல் ஊதியச் செலவு ரூ. 29 கோடியையும் இம்மதிப்பீடுகள் எதிரொலிக்கின்றன. 1971-72-ம் ஆண்டின் தொடக்க இருப்பு 1970-71 திருத்த மதிப்பீடுகளின்படி சமார் ரூ. (-23.23) கோடியாகும். இதையே நமது தொடக்க இருப்பாக வைத்துக் கொண்டு பார்த்தால், 1971-72-ம் ஆண்டின் இறுதியில் மொத்தப் பற்றாக்குறை ரூபாய் 59.00 கோடியாக இருக்குமென எதிர் பார்க்கப்படுகிறது.

53. இடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்டத்தை இப்போவை முன் வைத்து நான் உரையாற்றுவதால், இதற்கான காரணங்களை நான் தெளிவுபட விளக்கியுள்ளேன். நிதி ஆணைக்குழுவின் பரிவுரைகளைப் பொறுத்தவரை, இந்த மாநிலத்திற்குக் காட்டப்பட்ட சாதகமற்ற மனப்பான்மை, சம்பள ஆணைக் குழுவின் பரிவுரைகளால் ஏற்படும் நிதி விளைவு, மத்திய நிதி உதவி, சிறப்பு நிதி உதவிகளைப் பகிர்ந்நிப்பதில் இருந்த பாரபட்சம்—இவையே, நமது மாநில நிதிச் சீர்குலைவுக்குப் பொறுப்பென்பதை நான் தொடர்ந்து வலியுறுத்திக் கூறவிரும்புகிறேன். சம்பள ஆணைக் குழுவின் பரிவுரைகளின் பயனாக எழும் நிதி விளைவினை, நிதி ஆணைக்குழு கூர்ந்து பாராமல் புறக்கணித்துவிட்டது.

54. திட்டத்திற்காக மத்திய அரசு நமக்கு ரூ. 250 கோடி உதவி அளிப்பதாக முன்பு வாக்களித்திருந்தது. பின்னர் அதை ரூ. 202 கோடியாகக் குறைத்து விட்டது. இந்தக் குறைப்பின் காரணமாக, திட்டக் காலத்தில், நாம் ரூ. 48 கோடி இழக்க நேரிட்டது. இவை தவிர, 9 மாநிலங்களுக்கு உதவி அளிப்பதற்கென மத்திய அரசு ஒதுக்கவைத்திருந்த ரூ. 800 கோடியிலிருந்து நமது மாநிலத்திற்கும் சிறப்பு நிதி வசதி அளிக்குமாறு மத்திய அரசை வேண்டினோம். உண்மையில் இச் சிறப்பு நிதியுதவி, திட்டத்திற்கான கூடுதல் மத்திய நிதி உதவியாகவே அமைந்துள்ளது. இதிலும் நமக்கு பங்கு வேண்டும் என்ற நமது நியாயமான கோரிக்கையை இந்திய அரசு இதுவரை புறக்கணித்துள்ளது.

55. மேலும், இடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்ட உரையில் நான் வலியுறுத்திக்காட்டியுள்ளபடி, திட்டக் காலத்தில் நாம் இந்திய அரசுக்குக் கடனைத் திருப்பியளிக்கும் தொகை (ரூ. 160 கோடி), நமக்கு இந்திய அரசிடமிருந்து கடனாகக் கிடைக்கும் தொகை (ரூ. 141 கோடி) யைவிடக் கூடுதலாயிருப்பதும் நமது பற்றாக்குறைக்கு ஒரு காரணமாகும். இது தொடர்பாக, அண்மையில் தலைமை அமைச்சருக்கு ஒரு நீண்ட கடிதம் எழுதியுள்ளேன். சுருங்கக் கூறின், இந்திய அரசு நமக்களிக்கும் திட்டத்திற்கான உதவியை ரூ. 250 கோடியாக உயர்த்தவேண்டும். நாம் மத்திய அரசுக்குத் திருப்பித் தரவேண்டிய கடனைக் கொடுப்பதற்குரிய காலத் கெடுவை மாற்றியமைக்க வேண்டும்; சிறப்பு நிதி உதவியில் நமக்கும் ஒரு பங்கு அளிக்கவேண்டும்; சம்பளக் குழுவின் பரிவுரைகளை நிறைவேற்றுவதற்கு நமக்கு நிதி உதவி நலக் வேண்டும். இவையே நான் அக்கடிதத்தில் விடுத்துள்ள முறையீடுகளாகும். இதற்கு மத்திய அரசு செவியாய்த்தால், நமக்கு ஓரளவு கூடுதல் நிதி வசதி கிட்டும். அவ்வாறு கிட்டினால், இந்த ஆண்டிலும், வரும் ஆண்டுகளிலும் நமக்குள்ள பற்றாக்குறையை ஓரளவு போக்குவதற்கு அது உதவியாக இருக்கும்.

56. இது போன்ற நிதி பற்றாக்குறை மிகுந்த நிலையில் இவ்வரசு தனது வரிவிதிப்பு முறைகளை ஆய்ந்து சில முடிவுகளை எடுத்துள்ளது. சோசலிஸ அமைப்புள்ள சமுதாயத்தை உருவாக்கும் கருவியாகவும், தாங்க இயலாதர்களைக் கூடுமானவரைப் பாதுகாத்துத் தாங்கக் கூடிய



[19th June 1971]

வர்களைத் தொடக்கூடியதாகவும் வரி விதிப்பு முறைகள் இருக்கவேண்டுமென்ற இந்த அரசின் வரி விதிப்புக் கொள்கையைக் கருத்தில் கொண்டும் மக்கள் நலன்களைப் பெருக்குவதற்கு நிதிவாயில்களைக் காண வேண்டும் என்கின்ற நோக்கத்தோடும் கீழ்க்கண்ட நடவடிக்கைகளை எடுக்க தீர்மானித்துள்ளோம்.

57. முதலாவதாக, நகர நிலவரி விதிப்பு முறையில், சமதர்ம சமுதாயத்திற்கேற்ப படிப்படியாக உயர்வினை கொண்டுவர தீர்மானித்துள்ளோம். தற்போது, சென்னை நகரத்திலுள்ள நில உடைமையாளர்கள் எல்லோரும் ஆண்டொன்றுக்கு நிலத்தின் மதிப்பில் 0.4 சத விதிகம் நகர நில வரியாகச் செலுத்தி வருகிறார்கள். புதிய விதிதங்களின்படி, ஒரு மனை (Ground), (2,400 சதுர அடி) வரை நிலம் வைத்திருப்போர்கள் இவ்வரியிலிருந்து விலக்கு அளிக்கப்படுவார்கள். 66,000 சிறிய நில உடைமையாளர்களுக்குப் பயன் அளிக்கக் கூடிய, சோசலிஸ்ட் கண்ணோட்டத்துடன் அமைந்த, இந்த மாற்றத்தை இம்மன்றம் வரவேற்கும் என்று, நான் நம்புகின்றேன். ஒரு மனைக்கு மேற்பட்டு இரண்டு மனைவரை உள்ளவர்கள், இனிமேல் 0.5 சத விதிகமும், 2 மனைக்கு மேற்பட்டு 5 மனைவரை வைத்திருப்பவர்கள் 0.7 சதவிதிகமும், 5 மனைக்கு மேல் 10 மனைவரை வைத்திருப்பவர்கள் 0.8 சதவிதிகமும், 10 மனைக்கு மேல் வைத்திருப்பவர்கள் 1 சதவிதிகமும் நகர நில வரியாக செலுத்துவார்கள். தனிப்பட்டவர்கள் வசம் அதிகப்படியாக நகர நிலங்கள் குவிவதை தடுப்பதும், நில உடைமையாளர்கள் தங்களுடைய நிலத்தை சிக்கனமாக பயன்படுத்தத் தூண்டுவதும் இம்மாற்றத்தின் ஒரு நோக்கமாகும். நகர நிலம் வைத்திருப்பதற்கான உச்சவரம்பு உடனடிவதற்கான முயற்சியிலும் இது ஒரு முன்னோடி யாகும்.

58. அறக்கட்டளைகளும் பிற நிறுவனங்களும் நகர நில வரி செலுத்துவதிலிருந்து பெற்றுள்ள விலக்குகளை ரத்து செய்வதுபற்றி அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முடிவுசெய்துள்ளது. இத்துடன், நகர நில வரி சட்டத்தின் கீழ் மதுரை, திருச்சிராப்பள்ளி, சேலம், கோயம்புத்தூர் ஆகிய நகரங்களையும் 1971-72-ம் ஆண்டிலிருந்து கொண்டுவரவும் அரசு தீர்மானித்திருக்கிறது. இவற்றின் பயனாக, ஏறத்தாழ 1 கோடி ரூபாய் கூடுதல் வருமானம் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

59. நிதி வசதிகளைப் பெருக்கும் நமது முயற்சியில் மற்றொரு கூறு, தமிழ்நாடு பொது விற்பனை வரியின்கீழ் உள்ள பலமுனை வரியை 3-லிருந்து 3½ சதவிதிகமாக உயர்த்துவது என்பதாகும். இதன்வாயிலாக ஆண்டொன்றுக்கு 3.8 கோடி ரூபாய் கூடுதல் வருமானம் எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது.

60. வரி விதிப்பின் அடுத்த முயற்சி சென்னை நகரத்தில் வருலிக்கப் படும் விற்பனை வரி மீது 10 சதவிதிகத்திற்கு மேல் வரி (Surcharge) விதிப்பது பற்றியதாகும். இதன்மூலம் ஏறத்தாழ 3 கோடி ரூபாய் வருமானம் கிட்டும். இவ்வருமானம் முக்கியமாக குடிசைகளை மாற்றி அமைப்பதற்கும், சென்னை நகர பகுதியின் சாலைகள், குடிதண்ணீர் போன்ற அடிப்படை அமைப்புகளை மேம்படுத்துவதற்கும் செலவிடப்படும். டெல் லி, கல்கத்தா, பம்பாய் போன்ற பெரிய நகரங்களில் இச்செலவினங்களை ஈடுகட்டுவதற்காக விதிக்கப்படுகிற சுங்கத் தீர்வைக்குப் (Octroi) பதிலாக இந்த "மேல் வரி" விதிக்க எண்ணியுள்ளோம். சுங்கத் தீர்வை (Octroi) போக்குவரத்திற்கும், வர்த்தக வளர்ச்சிக்கும் இடையூறாக இருக்கும் என்பதனால், அதற்குப் பதிலாக நேரடியான மேல் வரியாக விதிக்க அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

61. அரசு முடிவு செய்துள்ள நான்காவது வரி விதிப்பு யோசனை வேளாண்மைத் துறை, மாநிலத்தின் நிதிவசதிகளுக்குச் செலுத்தும் பங்காக அமையும். எல்லா புஞ்சை நிலங்களையும், 5 ஏக்கருக்கு உட்பட்ட நஞ்சை நிலங்களையும் அடிப்படை நிலவரியிலிருந்து இவ்வரசு விலக்கு

19th June 1971]

அளித்துள்ளதை இம்மன்றம் அறியும். இவ் வரிவிலக்கு சமதர்ம சமுதாயத்தின் விலக்குகளுக்கேற்ப கொண்டுவரப்பட்டது. நிலவரி என்பது வருவாய்க்கேற்ப நெகிழ்ந்து உயரும் தன்மையுள்ள வரி அல்ல என்பதும் இவ் வரி விலக்கு அளித்ததற்கு ஒரு முக்கிய காரணமாகும். எனினும் விவசாயத் தொழிலின் மூலம் அதிக வருமானம் பெறுவோர், எடுத்துக் காட்டாக பணப் பயிர்களின் மூலம் பெரும் பயனடைவோர், நாட்டின் எதிர்கால மேன்மைக்குத் தங்களின் பங்கினைச் செலுத்த வேண்டுமென்பது நியாயத்தின் பார் பட்டதொன்றாகும். அந்த அடிப்படையில் ஏற்கனவே அமலிலுள்ள வேளாண்மை வருமான வரிச் சட்டத்தில் சில மாற்றங்களைச் செய்வதற்கு அரசு முடிவெடுத்திருக்கிறது.

62. உடைமைகள் சிலரிடையே குவிந்து கிடப்பதற்கு மாறாக, பெறத் தகுதியுள்ள பலரிடையே பரவலாக்கப்படுவதும், நாட்டுப் பொருளாதார அமைப்பிற்கு அடிப்படையானவற்றை அரசுடைமை ஆக்குவதும், சமதர்ம அரசு நிறுவும் முயற்சியின் முக்கிய கூறுகளாகும். இன்று 1971-ம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 19-ம் நாள் இந்த நிதி நிலை அறிக்கை இம் மன்றத்தின் முன் படிக்கப்படும்போது, 50-ம் அதற்கு மேற்பட்டதுமான பயணிப் பேருந்து உரிமங்களை வைத்திருக்கும் பெரிய போக்குவரத்து நிறுவனங்களின் பயணிப் போக்குவரத்துப் பிரிவுகளை அரசு நாட்டுடமையாக்க முடிவு செய்துள்ளதை அறிவிக்கின்றேன். இவ்வாறே பயணிப் பேருந்து உரிமையினர்கள் ஒவ்வொருவரிடமும் 10 உரிமங்களுக்கு மேல் இருக்கக் கூடாதென்று முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. இதற்கான சட்டங்கள் விரைவில் இந்த அவையில் கொண்டுவரப்படும். அவையின் எல்லாப் பகுதியினரும் சோசலிஸ அமைப்பின் ஓரம்சமான இம் முடிவினை வெகுவாக வரவேற்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

63. இரண்டாவது ஊதியக் குழுவின் பரிந்துரைகளை ஒட்டி, இவ்வரசு மேற்கொண்ட முடிவுகளின் விளைவாக, அரசு அலுவலர்கள் அனைவரும் ஓரளவு அதிகப்படியான வருவாய் பெற வாய்ப்பு ஏற்பட்டுள்ளது. இவ்வதிக்கப்படி வருமானத்தை முற்றிலும் உடனடியாகச் செலவு செய்து விடாமல், அவர்களுடைய பிற்கால வாழ்விற்குப் பயன் அளிக்கும் வகையிலே வருங்கால வைப்பு நிதியில் (Provident Fund) கூடுதலாகச் செலுத்துவதற்கு வகை செய்யவும் இவ்வரசு முடிவு செய்துள்ளது. தற்போது சம்பளத்தில் குறைந்த அளவு 6 சத வீதம் வைப்பு நிதிக்கு அலுவலர்கள் செலுத்தி வருகின்றனர். அரசு அதற்கான ஆண்டு ஒன்றுக்கு 4.80 சத வீதம் வட்டி செலுத்தி வருகின்றது. அலுவலர்கள் அவர்கள் விருப்பத்தின் பேரிலும் மேலும் 4 சத வீதம் வரை செலுத்துவதற்கு முன்வருவார்களானால் அவர்கள் அப்படி செலுத்தும் அதிகப்படி சிறப்பு வருங்கால வைப்பு நிதிக்கு (Special Provident Fund) ஆண்டொன்றுக்கு 8 சத வீதம் வட்டி தரவும் அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

64. அரசு, கிராமப்புறங்களுக்கு மின்சாரம் தருகின்ற பணியை விரைந்து செயல்படுத்தி முடிக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன், மின்சார வாரியத்திற்கு தன்னால் இயன்ற அளவு கடன்களை வழங்கி வருவதுடன், பிற நிதி நிறுவனங்களிடமிருந்தும் தக்க அளவு நிதியைப் பெறவும் முயற்சிகள் எடுத்து வருகின்றது. மின்சார வாரியம் தனது கிராமப்புற மின் வழங்கும் திட்டத்தை விரைந்து செயல்படுத்துவதற்கு கிராமக் கடன் பத்திரங்கள் (Rural Debentures) வாயிலாக 3½ கோடி ரூபாய் நிதி திரட்டவும் தீர்மானித்துள்ளது.

65. மேற்கூறிய பல்வேறு நிதி திரட்டும் முயற்சிகளின் பலனாக 12 கோடி ரூபாய் கூடுதல் வருமானம் இவ் வாண்டில் கிடைக்குமென நம்பப்படுகிறது. இதன் விளைவாக நிதி நிலையில் துண்டு 47 கோடி ரூபாயாக மாறுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

66. இதுபோன்ற நிதிப் பற்றாக்குறை மிகுந்த ஒரு சூழ்நிலையில் உத்தமர் காந்தியடிகளின் ஒப்புயர்வற்ற திட்டங்களில் ஒன்றான மது விலக்குத் திட்டத்தை, அவரது கொள்கைகளை பொன்னேபோல் போற்றி வந்த பல்வேறு மாநிலங்கள் படிப்படியாகக் கைவிட்டு இறுதியில்

[19th June 1971]

தென்னகத்தைப் பொறுத்தவரையில் ஆந்திரத்திலும், கேரளத்திலும் கர்நாடகத்திலும், அருகிலுள்ள புதுவையிலும் மதுவிலக்குக் கொள்கை பிடிப்பற்றுப்போய்விட்ட நிலையை மத்திய அரசுக்கு எடுத்துக்காட்டி, தமிழகம் மாத்திரம் தனித்து நின்று மதுவிலக்குச் சட்டத்தை அமல்படுத்த இயலாமல் தத்தளிப்பதையும் சுட்டிக்காட்டி, அண்ணல் காந்தியின் மதுவிலக்குக் கொள்கையை அனைத்திந்திய அளவில் ஏற்க வேண்டுமென்றும், அல்லது நமக்கு நேரிட்டுள்ள இழப்பினை ஈடு செய்ய வேண்டுமென்றும், பல முறை வலியுறுத்தி வந்திருக்கிறோம்.

67. புனித நோக்கத்தோடு, இந்தியப் புலி முழுதும் எந்தக் கொள்கை விரிவாக்கப்படவேண்டுமென்று கூறினோமோ, அந்தக் கொள்கை—புண்ணியமூர்த்தி காந்தி மகான் வலியுறுத்திய கொள்கை—அவர் எந்திய கொடி நிழலில் அணிவகுத்து நின்ற, அவர்தம் தானைத் தளபதிகளாம் மாநில முதல்வர்களாலேயே பின்பற்ற முடியாமல் போனது மட்டுமல்ல, மத்திய அரசினை நடத்தும் மகாத்மாவின் வாரிசுகளாலும் புறக்கணிக்கப்பட்டு விட்டது வேதனை தரும் செய்தியாகும்.

68. கொழுந்து விட்டெரியும் நெருப்பு வளையத்திற்குள் கொளுத்தப் படாத கற்பூரமாக தமிழ்நாடு எத்தனை நாளைக்குத் தன்னைப் பாதுகாத்துக்கொள்ள முடியும்? தமிழகத்தில் மட்டும் மது விலக்குச் சட்டத்தைத் தீவிரப்படுத்துவதால், மதுவிலக்கின் வாயிலாக நாம் காப்பாற்ற விரும்பும் ஒழுக்கம், நாணயம், நேர்மை இவைகளையே பாதுகாக்க வாய்ப்பில்லாமல் போகிறது. வரக்கூடிய வருமானத்தையும் இழந்து கொள்கையை அமல்படுத்துவதிலும் வெற்றி காண முடியாத அளவிற்கு புறச் சூழ்நிலைகள் உருவாகி, சிறைகள் வழிந்திடவும், கொடிய நோய்கள் பெருகிடவும் இந்தச் சட்டம் காரணமாக இருந்ததேயன்றி, உற்ற பயன் ஒரு சிறிதும் விளையவில்லை என்பதை ஒத்துக்கொள்வதில் நாம் வெட்கப்படத் தேவையில்லை. எனவே உயர் தனி கொள்கையான மது விலக்கில் இந்த அரசு தொடர்ந்து நம்பிக்கை வைத்திருக்கிறதெனினும் இந்திய நாடு முழுவதிற்குமாக இந்தக் கொள்கையை அமல்படுத்த மத்திய அரசு பொறுப்பேற்றுக் கொள்ளும் வரையில் தமிழகத்தில் மதுவிலக்குச் சட்டம் செயல்படுவதை ஆகஸ்ட் 30-ஆம் நாளில் இருந்து ஒத்திவைக்க இந்த அரசு முடிவு செய்கிறது என்பதை வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

69. நலிவு தீர்த்து சமதர்மம் தழைத்தோங்கும் நாட்டினை உருவாக்கும் வகையில் இந்த நிதிநிலையறிக்கையில் பல முற்போக்குத் திட்டங்கள் இடம் பெற்றுள்ளன. அவையாவன :—

(1) உழவர் பெருமக்களுக்காக வழங்கும் நீண்டகாலக் கடன்களின் தொகை ஆண்டொன்றுக்கு ரூ. 3 கோடியிலிருந்து ரூ. 21 கோடியாக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. குறுகிய காலக் கடன் வசதி ரூ. 61.5 கோடியளவுக்கு உயர்த்தப்பட்டுள்ளது.

(2) ஒன்பது புதிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களுக்கு ரூ. 235 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

(3) 1971-72-ல் 51,000 கிராமங்களிலும் சிற்றார்களிலும் மின்வசதி செய்து கொடுக்கும் ஏற்பாடு முடிவடையும்.

(4) 1967 முதல் 1971-க்குள் 2,02,246 நிலமற்ற ஏழை மக்களுக்கு சாகுபடிக்கென நிலம் ஒப்படை செய்யப்பட்டுள்ளது. மேலும் காடுகள் என்ற பெயரால் உள்ள சாகுபடிக்கேற்ற 50,000 ஏக்கர் நிலங்களை நிலமற்ற ஏழைகளுக்கு வழங்க முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

(5) 1969 ஜூன் முதல் 1971 ஜனவரி வரை, 2,30,000 மனைப் பட்டாக்களும் வழங்கப்பட்டுள்ளன. மேலும் தஞ்சை மாவட்டத்திலுள்ள நிலமற்ற விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு அவர்கள் குடியிருக்கும் இடங்களை ஒப்படை செய்ய அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

[19th June 1971]

(6) 1967-68-ல் கல்வி வளர்ச்சிக்காக ரூ. 53.56 கோடி ஒதுக்கப்பட்டதற்கு மாறாக ரூ. 81.84 கோடி 1971-72-ல் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

(7) 1967-68-ல் ரூ. 17.89 கோடியளவில் இருந்த மருத்துவ பொது சுகாதார நிதி ஒதுக்கம் ரூ. 33.20 கோடியாக உயர்ந்துள்ளது.

(8) குடிநீர் வாரியம் நிறுவப்பட்டு, பல்வேறு குடிநீர் வழங்கும் திட்டங்களுக்கு 1971-72-ல் ரூ. 18.43 கோடி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

(9) அரிசன நலனுக்காக நிதி ஒதுக்கீடு 1967-68-ல் 470 இலட்சமாக இருந்ததற்கு மாறாக, 1971-72-ல் ரூ. 700 இலட்சமாக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது.

(10) பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலனுக்காக நிதி ஒதுக்கீடு 1967-68-ல் 161 இலட்சமாக இருந்ததற்கு மாறாக, தற்போது 442 இலட்சமாக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது.

(11) அரிசன மாணவர்களுக்கான உண்டி, உறையுள் உதவித் தொகைகள் அதிகரிக்கப்பட்டுள்ளன.

(12) பின்தங்கியோர் நலக் குழுவின் பரிந்துரைகளை ஆய்ந்து நிறைவேற்றுவதற்கு வகை செய்து, பின்தங்கிய வகுப்பு மாணவர்களுக்குரிய உண்டி உறையுள் மானியங்கள் உயர்த்தப்பட்டுள்ளன.

(13) கல்வி நிலையங்களிலும், வேலை வாய்ப்புகளிலும் பின்தங்கிய வகுப்பினர்களுக்கு ஒதுக்கப்படும் இடங்கள் 25 சத வீதத்திலிருந்து 31 சத வீதமாகவும், அரிசனங்களுக்காக ஒதுக்கப்படும் இடங்கள் 16 சத வீதத்திலிருந்து 18 சத வீதமாகவும் உயர்த்தப்பட்டுள்ளது.

(14) முடிநிறுத்துபவர்களுக்கும், சலவைத் தொழிலாளர்களுக்கு மாக 1,000 பேருக்கு இலவசமாக கருவிகள் வழங்க நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

(15) குடிசைப் பகுதிகளை மாற்றியமைப்பதற்காக குடிசை மாற்று வாரியம் அமைத்து அதற்கென 1971-72-ல் ரூ. 4 கோடி ஒதுக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

(16) மாநிலத்திலுள்ள பல்வேறு நகரங்களில் 1,35,000 குழந்தைகளுக்கு ஊட்டச் சத்துணவை வழங்குகின்ற திட்டம் செயற்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

(17) பிச்சைக்காரர்கள் மறுவாழ்வு நிதி ஒன்று அமைக்கப்பட்டு பிச்சை எடுக்கும் தொழிலையே குறித்த காலத்திற்குள் அறவே நீக்குவதற்கும் தொழு நோயாளிகளான பிச்சைக்காரர்களை முதற் கட்டமாக ஆதரவில்லங்களில் சேர்ப்பதற்கும் திட்டம் ஒன்று வகுக்கப்பட்டுள்ளது.

(18) கிராமப் புறங்களில் வேலை வாய்ப்பு அதிகரிப்பதற்காக மத்திய அரசு வகை செய்துள்ள நிதி ஒதுக்கம் போதாமையால் மாநில அரசின் சார்பில் மேலும் ஒரு கோடி ரூபாய் அளவிற்கு உயர்த்தப்பட்டு, இதன் வாயிலாக மேலும் 15,000 பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு கிட்டுவதற்கு வகை செய்யப்பட்டு மொத்தம் 30,000 பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்க வழி வகுக்கப்பட்டுள்ளது.

(19) வேலையற்ற 6,500 ஆசிரியர்களுக்கு வேலை வழங்குவதற்கு ஏறத்தாழ ஒரு கோடி ரூபாயும், 2,400 பொறியாளர்களுக்கு வேலை அளிப்பதற்காக 40 லட்ச ரூபாயும் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இதற்கும் மேலாக மதிப்பீடுகளில் 6,500 ஆசிரியர்களுக்கு வேலை அளிக்க நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

(20) ஐம்பது உதவி மருத்துவர் பதவிகள் புதிதாக உருவாக்கப்பட்டுள்ளன. வேலையின்றிருக்கும் 100 மருத்துவர்களுக்கு ரூ. 250 மாத உதவித் தொகை அளிக்கும் திட்டமொன்றும் உருவாக்கப்பட்டுள்ளது.

[19th June 1971]

(21) இருதூற்று ஐந்து செவிலியர் பதவிகளை உருவாக்கியதன் மூலம் வேலை வாய்ப்பு வசதிகள் பெருகியுள்ளன.

(22) படித்தவர்களிடையே வேலையின்மையைப் போக்குவதற்காக காவல் துறையில் 2,000 முதல் நிலைக் காவலர் பதவிகள் ஏற்படுத்தப் பட்டுள்ளது. அவற்றில் 1,000 பதவிகளில் பள்ளி இறுதித் தேர்வு பெற்ற இளைஞர்கள் நேரடியாக நியமிக்கப்படுவார்கள்.

(23) சமூகப்பணியாற்றுவதற்காக இளைஞர் அணி ஒன்று தொடங்கப் பெற்று சமூகப் பணி ஆற்றும் பொருட்டு, 2,000 பட்டதாரிகளுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கப்படும்.

(24) தொழில் துணுக்கப் படிப்பில் தேர்வு பெற்று வேலையின்றி இருக்கும் இளைஞர்கள் 3,000 பேர் தாமே தொழில் தொடங்கிக் கொள்வ தற்காக தலைக்காயிரம் ரூபாய் கடன் வழங்கும் புதிய திட்டமொன்று செயற்படுத்தப்படும்.

(25) நகர்ப் பகுதியில் பெரிய மனை உடைமையாளர்கள் அதிக அளவில் வரி செலுத்தும் வகையிலும், சிறிய மனை உடைமையாளர்கள் 66,000 பேருக்கு வரி விலக்கும் வகையிலும் வரி விதிக்கும் கட்டுக்கோப்பு சீரமைக்கப்பட்டுள்ளது.

(26) பேருந்து உரிமையாளர்கள் நடத்தும் பேருந்துகளின் எண்ணிக் கைக்கு உச்சவரம்பு கட்டப்பட்டுள்ளது. பெரிய பேருந்து நிறுவனங்களின் “பயணிகள்—பேருந்துப் பிரிவுகள்” தேசியமயமாக்கப்பட்டுள்ளன.

70. வாழ்வில் வளம் கொண்டோர் சிலரும், விழிகளில் குளம் கொண்டோர் பலருமாக இருக்கின்ற சமுதாயத்தை மாற்றி அமைக்கும் சமதர்மத் திருப்பணிக்கு, மாநிலத்தில் நமக்குள்ள அதிகாரங்களின் அள விலும், இதிலேயே சிலவற்றுக்கு மத்திய அரசின் ஒப்புதலை எதிர்பார்க்கும் நிலையிலும் நம்மாலியன்ற அளவுக்கு ஏழை எளியோர் நடுத்தர மக்கள் வாழ்வை அடிப்படையாக வைத்து இந்தச் சீரிய முயற்சிகளைத் தொடங்கியுள்ளோம். இவற்றை இந்த மாமன்றமும், தமிழ் மாநிலப் பெருமக்களும் மகிழ்ச்சி பூத்திட வரவேற்பர் என்ற நம்பிக்கையுடன் மேலும் இது போன்ற இலட்சியப் பயணத்திற்கு ஆதரவு நல்கிட வேண்டுமென்றும் மிகுந்த பணிவன்புடன் கேட்டுக்கொண்டு இந்த நிதி நிலை அறிக்கையினைத் தயாரிக்க என்னுடன் ஒத்துழைத்த நிதித் துறைச் செயலாளர், ஏனைய அரசு அலுவலாளர் அனைவர்க்கும் இதயமார்ந்த நன்றியினையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

71. இவ்வகூறி, இந்நிதிநிலை அறிக்கை மதிப்பீடுகளை இம்மன்றம் ஏற்றிட வேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

இணைப்பு.

[19th June 1971]

இணைப்பு

[1957-58 முதல் உள்ள கணக்குகள் 1958 நவம்பர் 1-ம் தேதி முதல்

தமிழ்நாடு வருவாய் கணக்கில்

பெருத் தலைப்புகள்.

1958-9.

1962-3.

1963-4.

1964-5.

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

(ரூபாய்

அ. வருவாய்

மத்திய ஆயத் தீர்வைகள் நிறுவன வரி நீக்கலாக  
உடைய வருமான வரிகள்,

வருமான வரியில் பங்கு .. .. . 22-50 7,74-49 9,72-44 10,04-79

வேளாண்மை வருமான வரி .. .. . 1,16-21 1,35-15 1,42-86

சொத்துரிமை வரி .. .. . 37-38 38-47 59-76

இரயில்வே கட்டண வரி .. .. . ↑ ↑ ↑

நிவாரி—

பாசனத்திற்குரிய பகுதி உட்பட மொத்த வருவாய். 7,00-78 7,13-38 8,92-37 8,45-10

ஆயத் தீர்வை .. .. . 3,72-23 38-30 40-71 40-46

வண்டி வரி .. .. . 81-22 10,19-06 12,33-59 12,99-99

விற்பனை வரி .. .. . 24,80-09 27,01-73 35,30-15

19th June 1971]

I.

செயலுக்கு வந்த மாநிலங்களின் சிரமைப்பு அடிப்படையில் அமைந்தது.]

வருவாயும் செலவினமும்.

1965-6.

1966-7.

1967-8.

1968-9.

1969-70.

திருத்த  
மதிப்பீடு  
1970-71.

நிட்ட மதிப்பீடு 1971-72.

(இடைக்  
காலம்.) (திருத்தியது.)

(6)

(7)

(8)

(9)

(10)

(11)

(12)

(13)

லட்சத்தில்.)

வருவாய்.

. . . . .

10,01-27 11,44-64 14,60-13 16,27-70 24,04-96 29,47-00 39,41-00 39,41-00

1,22-73 1,45-82 1,61-71 1,88-05 1,97-28 1,97-50 1,97-00 1,97-00

58-91 35-86 1,19-57 55-38 58-87 60-13 60-00 30-00

↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑ ↑

9,12-84 6,65-94 8,16-84 3,28-67‡ 6,35-18 7,28-84 5,05-58 5,05-58

40-02 51-29 76-06 84-49 1,16-72 1,18-32 1,26-94 1,26-94

13,31-11 14,96-08 16,83-26 18,65-17 19,46-98 21,95-02 23,05-16 23,05-16

40,95-38 48,76-51 56,47-74 61,20-04 72,15-47 83,61-42 93,19-48 93,19-48

\* "மத்திய ஆயத் தீர்வையில் மாநிலப் பங்கு"

† "LVI. மத்திய அரசின் உதவி மானியங்கள்"

‡ பாசனத்திற்குச் செலவழியுப்து தொகை

என்பதன்மேல் காட்டப்பட்டுள்ளது.

என்பதன்மேல் காட்டப்பட்டுள்ளது.

நீங்கலாகக் காட்டப்பட்டுள்ளது.

[19th June 1971]

தமிழ்நாடு வருவாய் கணக்கில்

| பெருந்தலைப்புகள்.                                                            | 1938-9. | 1962-3.  | 1963-4.  | 1964-5.    |
|------------------------------------------------------------------------------|---------|----------|----------|------------|
| (1)                                                                          | (2)     | (3)      | (4)      | (5)        |
|                                                                              |         |          |          | (ரூபாய்)   |
|                                                                              |         |          |          | அ. வருவாய் |
| ஊர் வரிக்கும் இரவைக்கும் .. .. .                                             | 3.19    | 4,58.40  | 6,73.16  | 8,23.88    |
| முத்திரைத் தாள்கள் .. .. .                                                   | 1,73.37 | 5,48.21  | 6,68.21  | 7,75.21    |
| பத்திரப் பதிவு .. .. .                                                       | 32.70   | 1,24.16  | 1,51.43  | 1,61.90    |
| வட்டி .. .. .                                                                | 19.73   | 11,64.84 | 11,21.65 | 12,73.46   |
| நீதி நிர்வாகம் .. .. .                                                       | 15.39   | 85.32    | 87.03    | 94.90      |
| சிறைச்சாலைகள் .. .. .                                                        | 5.98    | 42.87    | 41.19    | 45.65      |
| காவல் துறை .. .. .                                                           | 5.66    | 37.06    | 31.39    | 43.27      |
| பல்வகைத் துறைகள் .. .. .                                                     | 7.62    | 36.07    | 38.51    | 39.47      |
| துறைமுகங்களுக்கும் கப்பல் வழிகாட்டலும் .. .. .                               | 44.67   | ..       | ..       | ..         |
| கல்வி    .. .. .                                                             | 8.35    | 48.27    | 1,54.72  | 1,09.93    |
| மருத்துவம்    .. .. .                                                        | 10.25   | 78.58    | 94.60    | 1,02.50    |
| பொதுச் சுகாதாரம்    .. .. .                                                  | 2.59    | 12.28    | 13.97    | 28.34      |
| வேளாண்மை    .. .. .                                                          | 3.12    | 2,26.68  | 2,80.74  | 3,30.32    |
| கால்நடை வளர்ப்பு    .. .. .                                                  | 1.02    | 21.51    | 16.95    | 19.06      |
| கட்டுறவு    .. .. .                                                          | 4.18    | 36.29    | 35.04    | 36.90      |
| தொழில்கள்    .. .. .                                                         | 18.85   | 2,95.84  | 3,46.90  | 4,88.86    |
| சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணி, தலைமேம்பாட்டு வேலைகள். | ..      | 2.12     | 2.57     | 3.81       |
| பல்வகை—சமூக மேம்பாட்டு நிறுவனங்கள்    .. .. .                                | ..      | 27.46    | 23.62    | 30.24      |
| பாசனம்—                                                                      |         |          |          |            |
| நேரடி வருவாய் : .. .. .                                                      | 6.31    | 11.70    | 9.02     | 10.60      |
| (சுழிக்கவும்)—நடைமுறை செலவுகள் .. .. .                                       | — 38.39 | †        | †        | †          |
| நிகர வருவாய் .. .. .                                                         | 32.08   | 11.70    | 9.02     | 10.60      |
| நேரடி வருவாய் : .. .. .                                                      | 1.99    | 2.93     | 2.10     | 2.88       |
| பொதுப் பணிகள் .. .. .                                                        | 25.12   | 1,20.68  | 1,14.56  | 1,24.34    |

19th June 1971]

வருவாயும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

| 1965-66.     | 1966-67. | 1967-68. | 1968-69. | 1969-70. | திருத்த<br>மதிப்பீடு,<br>1970-71. | திட்ட மதிப்பீடு, 1971-72<br>(இடைக்<br>காலம்.) | (திருத்தியை.) |
|--------------|----------|----------|----------|----------|-----------------------------------|-----------------------------------------------|---------------|
| (6)          | (7)      | (8)      | (9)      | (10)     | (11)                              | (12)                                          | (13)          |
| லட்சத்தில்.) |          |          |          |          |                                   |                                               |               |
| —தொடர்ச்சி.  |          |          |          |          |                                   |                                               |               |
| 10,50.79     | 12,46.43 | 15,22.00 | 16,70.15 | 18,04.43 | 19,61.01                          | 20,53.89                                      | 20,53.89      |
| 8,15.13      | 8,99.05  | 11,04.89 | 10,91.13 | 12,77.09 | 13,93.73                          | 14,82.70                                      | 14,82.70      |
| 1,80.52      | 2,03.00  | 2,29.81  | 2,59.52  | 2,76.11  | 2,94.60                           | 3,16.60                                       | 3,13.60       |
| 13,76.54     | 15,27.45 | 20,63.67 | 31,17.60 | 19,01.61 | 18,92.02                          | 17,32.40                                      | 19,82.40      |
| 1,21.80      | 1,23.90  | 1,37.91  | 1,55.30  | 1,80.15  | 1,78.85                           | 1,92.09                                       | 1,92.09       |
| 42.35        | 58.94    | 41.31    | 53.59    | 63.11    | 53.63                             | 53.63                                         | 53.63         |
| 51.00        | 41.38    | 56.44    | 57.12    | 67.17    | 58.23                             | 58.38                                         | 58.38         |
| 45.32        | 53.54    | 60.57    | 2,35.75  | 2,25.22  | 1,79.22                           | 1,35.68                                       | 1,35.68       |
| ..           | ..       | ..       | ..       | ..       | ..                                | ..                                            | ..            |
| 91.29        | 1,09.79  | 1,80.14  | 2,64.52  | 2,08.44  | 2,00.65                           | 1,64.66                                       | 1,64.66       |
| 1,12.52      | 1,18.20  | 1,86.09  | 1,02.39  | 2,94.14  | 2,98.19                           | 2,45.17                                       | 2,45.17       |
| 16.66        | 13.36    | 15.08    | 18.07    | 33.78    | 18.01                             | 19.88                                         | 19.88         |
| 3,84.40      | 4,51.78  | 6,12.85  | 6,01.02  | 8,29.03  | 6,52.01                           | 7,13.28                                       | 7,13.28       |
| 30.65        | 32.34    | 41.50    | 41.19    | 40.51    | 36.80                             | 36.78                                         | 36.78         |
| 59.33        | 64.84    | 59.79    | 60.91    | 89.39    | 74.52                             | 80.60                                         | 80.60         |
| 3,39.93      | 1,49.04  | 2,67.15  | 3,81.71  | 3,08.37  | 3,30.81                           | 2,72.80                                       | 2,72.80       |
| 6.78         | 9.93     | 17.39    | 12.10    | 10.99    | 10.40                             | 10.40                                         | 10.41         |
| 33.41        | 36.92    | 82.99    | 3,55.11  | 3,71.79  | 4,29.79                           | 4,29.11                                       | 4,29.15       |
| 14.80        | 13.26    | 20.43    | 1,93.16  | 2,33.20  | 60.03                             | 55.15                                         | 55.11         |
| †            | †        | †        | †        | †        | †                                 | †                                             | †             |
| 14.80        | 13.26    | 20.43    | 1,93.16  | 2,33.20  | 60.03                             | 55.15                                         | 55.15         |
| 5.13         | 6.18     | 23.60    | 1,60.19  | 5.33     | 6.22                              | 5.68                                          | 5.68          |
| 1,52.35      | 1,51.55  | 1,31.20  | 1,45.81  | 1,60.27  | 1,62.26                           | 1,65.61                                       | 1,65.61       |

[19th June 1971]

தமிழ்நாடு வருவாய் கணக்கில்

| பெருந்தலைப்புகள்.                                                 | 1938-9.      | 1962-3.        | 1963-4.        | 1964-5.        |
|-------------------------------------------------------------------|--------------|----------------|----------------|----------------|
| (1)                                                               | (2)          | (3)            | (4)            | (5)            |
| மின்சாரத் திட்ட (மொத்த) வருவாய் .. ..                             | 42.51        | ..             | ..             | ..             |
| (கழிக்கவும்)—நடைமுறை செலவுகள் .. ..                               | — 24.81      | ..             | ..             | ..             |
| <b>நிகர வருவாய் ..</b>                                            | <b>17.70</b> | ..             | ..             | ..             |
| சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்களின் மொத்த வருவாய்கள் (b). | ..           | 4,34.80        | 5,18.73        | 6,23.65        |
| (கழிக்கவும்)—நடைமுறை செலவுகள் .. ..                               | ..           | †              | †              | †              |
| <b>நிகர வருவாய் ..</b>                                            | ..           | <b>4,34.80</b> | <b>5,18.73</b> | <b>6,23.65</b> |

\* "II. A. சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய உளர்ச்சிப் பணிகள், தலைமேம்பாட்டு பணிகள் நிலவரி அடக்கவில்லை.

† 1962 ஏப்ரல் 1-ம் தேதி முதல் செலவினமாகக் காட்டப்பட்டுள்ளது.

|இத் துறைகள் சம்பந்தப்பட்ட மேம்பாட்டு திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசினரிடமிருந்து கிடைக்கும் உதவித் தொகை "மான்யம்" என்பதன்மீதக் காட்டப்பட்டுள்ளது.

(a) "XXI. பல்வகைத் துறைகள்" என்பதன்மீதச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

(b) 1949-50-க்கு முன்பு, வருவாக "பல்வகை" என்றும் வருவாய்த் தலைப்பின்மீதச் சேர்க்கப்பட்டன.

[19th June 1971]

வருவாயும், செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

| 1965-6. | 1966-7. | 1967-8.  | 1968-9.  | 1969-70. | திருத்த<br>மதிப்பீடு. | திட்ட மதிப்பீடு 1971-72 |                |
|---------|---------|----------|----------|----------|-----------------------|-------------------------|----------------|
|         |         |          |          |          |                       | (இடைக்<br>காலம்.)       | (திருத்தியது.) |
| (6)     | (7)     | (8)      | (9)      | (10)     | (11)                  | (12)                    | (13)           |
| ..      | ..      | ..       | ..       | ..       | ..                    | ..                      | ..             |
| ..      | ..      | ..       | ..       | ..       | ..                    | ..                      | ..             |
| ..      | ..      | ..       | ..       | ..       | ..                    | ..                      | ..             |
| 7,95.94 | 9,30.11 | 11,59.50 | 15,66.85 | 17,64.26 | 18,60.64              | 20,00.34                | 20,00.34       |
| †       | †       | †        | †        | †        | †                     | †                       | †              |
| 7,95.94 | 9,30.11 | 11,59.50 | 15,66.85 | 17,64.26 | 18,60.64              | 20,00.34                | 20,00.34       |

ஆகியவற்றிலிருந்து கிடைக்கும் "வருவாய்" என்பதன்மீதக் காட்டப்பட்டுள்ளது.

தொகை "LVI. மத்திய அரசினரிடமிருந்து கிடைக்கும் உதவி மான்யம்" என்பதன்மீதக் காட்டப்பட்டுள்ளது.

தடைமுறை செலவுகள் "பல்வகை" என்றும் செலவுத் தலைப்பின்மீதக் காட்டப்பட்டன.



[19th June 1971]

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில்

| பெருந் தலைப்புகள்.                                                                                          | 1938-9.  | 1962-3.    | 1963-4.    | 1964-5.                |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------|------------|------------------------|
| (1)                                                                                                         | (2)      | (3)        | (4)        | (5)                    |
|                                                                                                             |          |            |            | (ரூபாய்<br>அ. வருவாய்) |
| ஓய்வு ஊதியம், ஈனிய ஓய்வுகால சலுகைகள் ஆகியவை குறித்த உதவித் தொகைகளும் வருல் தொகைகளும்.                       | 2.88     | 30.40      | 24.62      | 25.76                  |
| எழுதுபொருள்-அச்சத் துறை .. .. .                                                                             | 3.96     | 42.06      | 43.45      | 54.70                  |
| காட்டுவளம் * .. .. .                                                                                        | 45.63    | 2,22.86    | 2,59.03    | 3,07.62                |
| பல்வகை .. .. .                                                                                              | 14.58    | 1,35.04    | 86.35      | 1,29.07                |
| மத்திய ஆயத் தீர்வையில் மாநிலத்தின் பங்கு ..                                                                 | †        | 8,78.76    | 9,40.43    | 8,80.44                |
| மத்திய அரசினரின் உதவி மானியங்கள் ..                                                                         | ..       | 14,85.85   | 16,70.30   | 18,97.35               |
| மத்திய, மாநில, யூனியன் நேரடி ஆட்சிப் பகுதி அரசாங்கங்களிடையே பல்வகைச் சரிக்கட்டுதல்கள்.                      | 0.27     | 1.03       | 1.04       | .85                    |
| வானிக, ஈனிய நிறுவனங்களிடமிருந்து பங்கு லீதங்கள் முதலியன:                                                    | ..       | 4.77       | 10.07      | 10.96                  |
| ஈனிய பல்வகை இழப்பீடுகளும், ஒதுக்கீடுகளும் ..                                                                | ..       | ..         | 0.04       | ..                     |
| சிறப்பு வருவாய்கள் .. .. .                                                                                  | ..       | 1.07       | 0.89       | 25.24                  |
| சமூகாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணி, தலை மேம்பாட்டு வேலைகள் ஆகியவற்றி லிருந்து வருவாய்கள். | ..       | †          | †          | †                      |
| செலில் பாதுகாப்பு .. .. .                                                                                   | ..       | ..         | ..         | ..                     |
| பெரு மொத்தம் ..                                                                                             | 16,13.45 | 1,17,96.75 | 1,34,76.77 | 1,53,88.27             |

ஆ. வருவாய்க் கணக்கில் செலவினம்.

|                                                  |       |       |       |       |
|--------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|
| நிறுவனவரி நீக்கலாக ஈனிய வருமான வரிகள்.           | ..    | 12.07 | 12.77 | 13.44 |
| நிலவரி .. .. .                                   | 25.36 | 64.31 | 64.95 | 70.79 |
| ஆயத் தீர்வைகள் .. .. .                           | 32.18 | ..    | ..    | 0.04  |
| மோட்டார் வண்டிச் சட்டங்கள் குறித்த செலவு—        |       |       |       |       |
| உள்ளாட்சி நிறுவனங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் தொகை. | 72.77 | ††    | ††    | †     |
| ஈனிய துறைச் செலவு .. .. .                        | 2.29  | 14.15 | 17.51 | 17.96 |
| விற்பனை வரி .. .. .                              | ..    | 71.08 | 76.66 | 93.50 |
| ஈனிய வரிகளும் தீர்வைகளும்—                       |       |       |       |       |
| உள்ளாட்சி நிறுவனங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் தொகை. | ..    | ††    | ††    | ††    |
| ஈனிய துறைச் செலவு .. .. .                        | 0.64  | 4.03  | 5.64  | 8.53  |
| முத்திரைத்தாள் .. .. .                           | 4.72  | 24.33 | 31.22 | 31.62 |
| பத்திரப் பிரிவு .. .. .                          | 29.13 | 48.34 | 50.06 | 55.50 |

[19th June 1971]

வருவாயும், செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

| 1965-66.    | 1966-67.   | 1967-68.   | 1968-69.   | 1969-70.   | திருத்த<br>மதிப்பீடு,<br>1970-71. | திட்ட மதிப்பீடு, 1971-72.<br>(இடைக்<br>காலம்.) | (திருத்தியது). |
|-------------|------------|------------|------------|------------|-----------------------------------|------------------------------------------------|----------------|
| (6)         | (7)        | (8)        | (9)        | (10)       | (11)                              | (12)                                           | (13)           |
| லட்சத்தில். |            |            |            |            |                                   |                                                |                |
| —தொடர்ச்சி. |            |            |            |            |                                   |                                                |                |
| 33.20       | 48.75      | 34.10      | 33.53      | 37.36      | 35.98                             | 38.11                                          | 38.11          |
| 53.79       | 60.78      | 58.59      | 60.33      | 51.33      | 52.89                             | 53.82                                          | 53.82          |
| 2,80.78     | 3,18.91    | 3,38.65    | 3,36.71    | 3,35.81    | 3,54.17                           | 3,51.64                                        | 3,51.64        |
| 1,07.91     | 1,75.17    | 1,00.14    | 1,71.64    | 2,40.78    | 9,57.34                           | 8,29.00                                        | 8,93.00        |
| 10,06.18    | 17,55.40   | 17,79.21   | 22,01.99   | 22,29.03   | 27,14.00                          | 34,18.32                                       | 34,18.32       |
| 23,69.83    | 23,10.00   | 28,76.04   | 41,40.62   | 26,81.57   | 24,30.21                          | 24,77.73                                       | 25,60.99       |
| .90         | 0.87       | 1.29       | 1.33       | 1.27       | 3.17                              | 3.17                                           | 3.17           |
| 17.31       | 19.97      | 14.36      | 41.37      | 2.23       | 52.01                             | 16.00                                          | 16.00          |
| ..          | ..         | ..         | ..         | ..         | ..                                | ..                                             | ..             |
| 1,11.80     | 1,28.20    | 1,57.30    |            |            |                                   |                                                |                |
| †           | †          | †          | †          | †          | †                                 | †                                              | †              |
| .34         | ..         | ..         | ..         | ..         | ..                                | ..                                             | ..             |
| 1,72,79.85  | 1,94,55.18 | 2,33,39.30 | 2,77,92.21 | 2,80,90.01 | 3,12,59.62                        | 3,38,67.78                                     | 3,42,65.04**   |

—செலவினம்.

|         |         |         |         |         |         |         |         |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 14.69   | 14.43   | 11.10   | 16.48   | 23.09   | 23.93   | 27.61   | 7.61    |
| 97.90   | 1,19.85 | 1,31.10 | 1,69.43 | 1,90.16 | 2,14.34 | 2,51.77 | 2,51.77 |
| 0.04    | 0.06    | 0.06    | 1.12    | 3.62    | 3.68    | 4.41    | 4.41    |
| †       | †       | †       | †       | †       | †       | †       | †       |
| 29.02   | 33.24   | 31.57   | 34.61   | 38.56   | 42.50   | 52.13   | 52.13   |
| 1,12.09 | 1,20.70 | 1,33.06 | 1,55.71 | 1,70.50 | 1,87.67 | 2,35.07 | 2,35.15 |
| ††      | †       | †       | †       | †       | †       | †       | †       |
| 11.07   | 15.60   | 21.34   | 18.18   | 18.19   | 22.32   | 24.35   | 24.93   |
| 25.20   | 19.31   | 26.44   | 27.33   | 30.86   | 32.50   | 31.87   | 31.87   |
| 64.80   | 70.36   | 70.58   | 82.17   | 89.49   | 100.45  | 1,18.59 | 1,20.65 |

[19th June 1971]

தமிழ்நாடு வருவாய் கணக்கில்

| (1)                                                             | 1938-9.<br>(2) | 1962-3.<br>(3) | 1963-4.<br>(4) | 1964-5.<br>(5)<br>(Rs.) |
|-----------------------------------------------------------------|----------------|----------------|----------------|-------------------------|
| கூ. வருவாய்                                                     |                |                |                |                         |
| கடன்கள், ஏனைய பொறுப்புகளின்மீது வட்டி ..                        | 58.54          | 9,03.76        | 11,28.86       | 12,91.27                |
| (கழிக்கவும்)—வணிகத் துறையினருக்கு மாற்றப்பட்ட வட்டி. (—)1,07.54 |                | 00             | 00             | 00                      |
| சாதாரண வருவாயிலிருந்து கொடுக்கப்பட்ட திரைத் தொகை.               | (—)49.00       | 9,03.76        | 11,28.86       | 12,91.27                |
| கடன் குறைப்பு அல்லது தவிர்ப்புத் தொகை ஒதுக்கம்.                 | 5.13           | 1,06.57        | 1,23.90        | 1,25.96                 |
| மாநிலச் சட்ட மன்றமும், தேர்தல்களும் ..                          | 11             | 26.10          | 20.14          | 27.45                   |
| பொது நிர்வாகம் .. .. .                                          | 2,76.70        | 6,75.72        | 6,95.46        | 8,20.72                 |
| நீதி நிர்வாகம் .. .. .                                          | 90.63          | 1,62.85        | 1,67.37        | 1,73.27                 |
| சிறைச்சாலைகள் .. .. .                                           | 23.22          | 1,52.71        | 1,45.37        | 1,72.03                 |
| காவல் துறை .. .. .                                              | 1,60.96        | 6,83.11        | 6,75.84        | 7,53.09                 |

[19th June 1971]

வருவாயும், செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

|                              |          |          |          |          |                       | திட்ட மதிப்பீடு 1971-72. |                |
|------------------------------|----------|----------|----------|----------|-----------------------|--------------------------|----------------|
| 1965-66.                     | 1966-67. | 1967-68. | 1968-69. | 1969-70. | திருத்த<br>மதிப்பீடு. | (இடைக்<br>காலம்.)        | (திருத்தியது.) |
| (6)                          | (7)      | (8)      | (9)      | (10)     | (11)                  | (12)                     | (13)           |
| (ரூபாய் இலட்சத்தில்.)        |          |          |          |          |                       |                          |                |
| கணக்கில் செலவினம்—தொடர்ச்சி. |          |          |          |          |                       |                          |                |
| 15,94.13                     | 19,86.53 | 22,83.55 | 24,71.60 | 28,67.12 | 31,47.42              | 33,30.40                 | 33,79.88       |
| —                            | —        | —        | ..       | ..       | ..                    | ..                       | ..             |
| 15,94.13                     | 19,86.53 | 22,83.55 | 24,71.60 | 28,67.42 | 31,47.42              | 33,30.40                 | 33,79.88       |
| 1,43.47                      | 6,88.88  | 7,72.40  | 8,54.72  | 8,57.13  | 9,67.82               | 10,27.85                 | 10,27.85       |
| 39.66                        | 73.95    | 61.18    | 29.19    | 45.61    | 1,65.62               | 54.82                    | 51.16          |
| 9,59.71                      | 10,11.88 | 10,38.72 | 10,96.18 | 11,88.42 | 14,31.62              | 17,04.98                 | 17,24.04       |
| 1,98.83                      | 2,18.83  | 2,40.90  | 2,59.82  | 2,74.28  | 2,89.92               | 3,48.74                  | 3,50.46        |
| 1,93.39                      | 1,95.17  | 1,74.81  | 1,76.42  | 1,98.74  | 1,98.50               | 1,95.46                  | 1,95.33        |
| 9,46.10                      | 10,49.46 | 11,37.94 | 13,03.66 | 13,66.43 | 14,70.62              | 17,31.70                 | 17,44.27       |

00 1962 ஏப்ரல் 1-ம் தேதி முதல் "XVI வட்டி" என்பதன்மீது வசிகளாகக் காட்டப்படுகிறது.

1 "பொது நிர்வாகம்" என்பதன்மீது சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

[19th June 1971]

தமிழ்நாடு வருவாய் கணக்கில்

| பெருந்தகைப்புகள்.                                                           | 1938-39              | 1962-63  | 1963-64  | 1964-65  |
|-----------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------|----------|----------|
| (1)                                                                         | (2)                  | (3)      | (4)      | (5)      |
|                                                                             | (ரூபாய் லட்சத்தில்.) |          |          |          |
|                                                                             | ஆ. வருவாய்க்         |          |          |          |
| பல்வகை துறைகள் .. .. .                                                      | 21.11                | 58.11..  | 66.44    | 74.17    |
| விஞ்ஞானத் துறைகள் .. .. .                                                   | 0.96                 | 5.32     | 6.64     | 7.83     |
| கல்வி .. .. .                                                               | 2,61.98              | 25,76.01 | 27,41.46 | 31,73.86 |
| யுத்தத்துவம் .. .. .                                                        | 98.14                | 7,47.45  | 8,20.24  | 8,57.72  |
| பொதுச் சுகாதாரம் .. .. .                                                    | 26.57                | 21,0.84  | 2,41.41  | 2,89.43  |
| வேளாண்மை .. .. .                                                            | 20.62                | 5,41.45  | 6,81.90  | 8,42.18  |
| கால்நடை வளர்ப்பு .. .. .                                                    | 12.85                | 1,69.32  | 1,89.01  | 2,21.95  |
| கூட்டுறவு .. .. .                                                           | 13.82                | 2,41.27  | 2,29.59  | 2,63.39  |
| தொழில்கள் .. .. .                                                           | 27.54                | 5,51.37  | 4,94.87  | 6,30.39  |
| சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணி, தலமேம்பாட்டு வேலைகள். | ..                   | 6,40.10  | 6,68.65  | 6,80.65  |
| தொழிலாளரும் வேலைவாய்ப்பும் .. .. .                                          | ↑                    | 36.42    | 1,28.94  | 1,50.18  |
| பல்வகை—சமூக, மேம்பாட்டு நிறுவனங்கள் ..                                      | ]                    | 4,41.91  | 4,80.21  | 5,30.44  |
| பாசனம்—மூலதனக் கணக்கு வைத்துள்ள வேலைகள் மீதான வட்டி.                        | 87.59                | 3,95.72  | 4,39.38  | 4,67.51  |
| பாசனம்—சாதாரண வருவாயிலிருந்து செலவு செய்யப்பட்ட ஏனைய வருவாய்ச் செலவு.       | 39.09                | 1,73.44  | 1,76.07  | 1,64.86  |
| பாசனம் முதலிய வேலைகளை நிறைவேற்றாதல் ..                                      | 1.25                 | ..       | ..       | ..       |
| பாசன, நீர்வழி, கரையுயர்த்து, வடிகால் வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு.            | ..                   | ..       | ..       | ..       |
| பொதுப் பணிகள் .. .. .                                                       | 1,19.70              | 9,23.03  | 10,00.34 | 9,60.01  |
| பொதுப்பணிகளுக்கான மூலதனச் செலவு ..                                          | ..                   | ..       | ..       | ..       |
| சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள் ..                                | ]                    | 4,29.56  | 5,35.81  | 6,50.50  |
| மின்சாரத்திட்டங்களின் மூலதனச் செலவின்பேரில் வட்டி.                          | 18.92                | ..       | ..       | ..       |
| பஞ்சத் தணிப்பு .. .. .                                                      | 16.04                | 19.53    | 58.38    | 72.01    |
| ஓய்வூதியமும், ஏனைய ஓய்வுகால சலுகைகளும் ..                                   | 97.12                | 2,57.89  | 3,56.16  | 3,39.48  |
| விரதேச அரசியல் காரண ஓய்வூதியங்கள் ..                                        | ..                   | 33       | 60       | 33       |
| முன்னாள் சமஸ்தான மன்னர்களுக்கு உபகாரத் தொகைகளும் படிக்களம்.                 | ..                   | 2.48     | 3.73     | 2.37     |
| எழுதுபொருள்—அச்சத் துறை .. .. .                                             | 27.07                | 1,35.42  | 1,65.91  | 1,64.21  |
| காட்டு வளம் .. .. .                                                         | 40.17                | 91.47    | 1,06.15  | 1,26.82  |
| பல்வகை .. .. .                                                              | 4.45                 | 2,83.69  | 2,82.51  | 3,19.35  |
| ஓய்வூதியத் தொகையை மொத்தத் தொகையாக அறிந்துகல்.                               | ..                   | 6.48     | 6.08     | 4.47     |

[19th June 1971]

வருவாயும், செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

| 1965-66. | 1966-67.                     | 1967-68. | 1968-69. | 1969-70. | திருத்த<br>மதிப்பீடு<br>1970-71. | திட்ட மதிப்பீடு<br>1971-72.<br>(இடைக்<br>காலம்.) | (தருத்தியத்.) |
|----------|------------------------------|----------|----------|----------|----------------------------------|--------------------------------------------------|---------------|
| (6)      | (7)                          | (8)      | (9)      | (10)     | (11)                             | (12)                                             | (13)          |
|          | (ரூபாய் லட்சத்தில்.)         |          |          |          |                                  |                                                  |               |
|          | கணக்கில் செலவினம்—தொடர்ச்சி. |          |          |          |                                  |                                                  |               |
| 82.90    | 98.22                        | 1,08.28  | 10,69.94 | 12,82.84 | 8,17.58                          | 7,91.81                                          | 7,95.46       |
| 7.27     | 8.19                         | 8.56     | 9.30     | 10.12    | 12.89                            | 12.89                                            | 15.28         |
| 27,85.13 | 43,85.62                     | 53,55.50 | 57,51.48 | 65,74.23 | 70,95.03                         | 79,10.75                                         | 81,84.00      |
| 10,32.80 | 11,73.17                     | 12,70.31 | 14,60.28 | 16,81.08 | 18,03.39                         | 20,52.71                                         | 20,98.21      |
| 3,62.07  | 5,02.16                      | 5,19.25  | 5,95.60  | 7,48.06  | 8,80.55                          | 12,15.08                                         | 12,21.62      |
| 10,67.97 | 11,80.54                     | 13,39.92 | 13,85.06 | 15,83.48 | 16,74.31                         | 18,39.40                                         | 18,83.83      |
| 3,30.85  | 3,37.08                      | 3,55.41  | 3,57.71  | 3,50.65  | 3,06.56                          | 3,38.23                                          | 3,62.91       |
| 2,84.33  | 2,54.39                      | 2,65.57  | 4,04.67  | 3,81.57  | 4,66.55                          | 4,94.38                                          | 5,78.97       |
| 6,56.65  | 2,51.07                      | 3,56.39  | 3,62.12  | 4,26.54  | 4,13.48                          | 4,65.14                                          | 4,82.61       |
| 7,52.72  | 6,40.68                      | 6,38.89  | 6,09.31  | 6,07.92  | 6,82.34                          | 7,55.08                                          | 7,63.15       |
| 1,88.56  | 2,04.05                      | 1,91.67  | 1,96.17  | 77.91    | 79.44                            | 98.22                                            | 99.67         |
| 5,85.64  | 6,89.27                      | 7,84.93  | 11,06.61 | 12,37.96 | 14,50.84                         | 15,57.17                                         | 17,13.81      |
| 5,12.46  | 5,66.84                      | 6,29.78  | 6,86.91  | 7,24.61  | 7,97.66                          | 8,42.32                                          | 8,34.85       |
| 1,95.40  | 2,22.19                      | 3,11.18  | 3,78.89  | 4,24.33  | 4,02.98                          | 4,26.24                                          | 4,04.97       |
| ..       | ..                           | ..       | ..       | ..       | ..                               | ..                                               | ..            |
| ..       | ..                           | ..       | ..       | ..       | ..                               | ..                                               | ..            |
| 11,86.63 | 11,35.27                     | 11,93.38 | 11,15.18 | 16,29.01 | 14,86.40                         | 15,48.83                                         | 15,75.25      |
| ..       | 4.37                         | 7.42     | 12.46    | 61.22    | 2,11.71                          | 1,08.42                                          | 2,20.10       |
| 8,31.03  | 9,86.76                      | 12,14.16 | 16,16.60 | 17,90.58 | 19,46.63                         | 21,52.18                                         | 21,56.41      |
| ..       | ..                           | ..       | ..       | ..       | ..                               | ..                                               | ..            |
| 94.37    | 50.00                        | 50.00    | 50.00    | 13,24.35 | 94.27                            | 66.48                                            | 66.49         |
| 2,40.51  | 3,49.69                      | 3,60.65  | 4,05.34  | 4,26.83  | 4,75.02                          | 4,68.98                                          | 4,68.98       |
| 29       | 0.32                         | 0.43     | 0.75     | 0.06     | 0.35                             | 0.35                                             | 0.35          |
| 2.34     | 2.15                         | 2.59     | 2.90     | 2.08     | 2.02                             | 2.02                                             | 2.02          |
| 2,02.73  | 1,96.99                      | 2,15.81  | 2,52.70  | 2,48.24  | 3,37.74                          | 3,77.11                                          | 3,97.11       |
| 1,37.47  | 1,47.24                      | 1,69.59  | 2,19.00  | 1,94.23  | 1,90.93                          | 2,17.16                                          | 2,20.91       |
| 3,43.45  | 3,87.03                      | 4,83.98  | 5,66.49  | 6,90.59  | 13,29.64                         | 12,74.61                                         | 12,74.47      |
| 8.11     | 8.66                         | 7.76     | 12.43    | 6.28     | 9.04                             | 9.64                                             | 9.64          |

[19th June 1971]

தமிழ்நாடு வருவாய் கணக்கில்

| பெருந்தலைப்புகள்.                                                               | 1938-39.            | 1962-63.   | 1963-64.   | 1964-65.   |
|---------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------|------------|------------|
| (1)                                                                             | (2)                 | (3)        | (4)        | (5)        |
|                                                                                 | (ரூபாய் லட்சத்தில்) |            |            |            |
|                                                                                 | ஆ. வருவாய்          |            |            |            |
| பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும் .. ..                                       | ..                  | 2,90.75    | 3,94.48    | 3,49.24    |
| சிறப்புச் செலவினங்கள் .. ..                                                     | ..                  | 2.34       | 9.03       | 30.98      |
| தேசிய நெருக்கடி சம்பந்தப்பட்ட செலவு .. ..                                       | ..                  | ..         | ..         | ..         |
| சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணிகள், தல மேம்பாட்டு வேலைகள். | ..                  |            |            |            |
| பெரு மொத்தம் ..                                                                 | 16,09.72            | 1,21,80.83 | 1,34,99.74 | 1,51,29.80 |
| வருவாய் மிகுதி (+) அல்லது பற்றாக்குறை(—).                                       | (+) 3.73            | (—)3,84.08 | (—)22.97   | (+)2,56.47 |

[19th June 1971]

வருவாயும், செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

| 1965-66.                     | 1966-67.          | 1967-68.    | 1968-69.    | 1969-70.   | திருத்த<br>மதிப்பீடு, | திட்ட மதிப்பீடு 1971-72. |                |
|------------------------------|-------------------|-------------|-------------|------------|-----------------------|--------------------------|----------------|
| (6)                          | (7)               | (8)         | (9)         | (10)       | (11)                  | (இடைக்<br>காலம்.)        | (திருத்திபது.) |
| (ரூபாய் லட்சத்தில்.)         |                   |             |             |            |                       |                          |                |
| கணக்கில் செலவினம்—தொடர்ச்சி. |                   |             |             |            |                       |                          |                |
| 5,33.80                      | 5,92.94           | 6,46.06     | 7,69.06     | 7,76.53    | 7,86.23               | 7,98.80                  | 7,98.80        |
| 1,07.35                      | 1,47.22           | 7,09.80     | .           | .          | .                     | .                        | .              |
| 3.41                         | 2.38              | 0.51        | 0.56        | ..         | ..                    | ..                       | ..             |
|                              | ↑                 | ↑           | ↑           | ↑          | ↑                     | ↑                        | ↑              |
| 1,80,66.34                   | 2,01,42.70        | 2,33,32.53  | 2,60,94.13  | 3,06,23.50 | 3,20,43.21            | 3,49,63.65               | 3,58,51.88     |
| (—)7,86.49                   | (—)6,87.52 + 6.77 | (—)16,98.08 | (—)25,32.49 | (—)7,88.59 | 10,95.87              | (—)15,86.84              |                |

கோரிக்கை 9-ன் கீழ் "26. பல்வகை முதலியன" என்னும் தலைப்பில் காட்டப்பட்டுள்ளது.

↑ "47. பல்வகைத் துறைகள்" என்பதன் கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

சென்னை மாநகரப் பேரூர்திப் போக்குவரத்தின் நடைமுறை செலவுகள் 1949-50 முதல் 1961-62 வரையில்

↑ "37. சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணிகள், தல மேம்பாட்டு வேலைகள்"

\*\* "4-B சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப்பணி, தல மேம்பாட்டும் பணிகள்"

↑ வருவாயிலிருந்து கழிக்கப்பட்டு காட்டப்பட்டுள்ளன.

என்பதன் கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

என்பதன் கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

[19th June 1971]

19th June 1971]

| திட்டத்தின் விவரம்.                                | உத்தேச செலவு. | 1966-67<br>1963-64. | 1964-65 | 1965-66 |
|----------------------------------------------------|---------------|---------------------|---------|---------|
| (1)                                                | (2)           | (3)                 | (4)     | (5)     |
| (ரூபாய் லட்சத்திலே).                               |               |                     |         |         |
| அ. பாசன.                                           |               |                     |         |         |
| சீமப் பலானித் திட்டம் .. .. .                      | 9,96.00       | 10,37.53            | (—)2.39 | ..      |
| மேட்டூர் கால்வாய் திட்டம் .. .. .                  | 2,67.00       | 1,86.48             | 0.03    | .03     |
| மணிமுத்தாறு திட்டம் .. .. .                        | 3,98.00       | 5,19.01             | (—)87   | 1.66    |
| சூரணியாறுத் திட்டம் .. .. .                        | 1,04.00       | 99.61               | 0.01    | ..      |
| மங்களம் திட்டம் .. .. .                            | 88.65         | 59.65               | ..      | ..      |
| அமராவதி திட்டம் .. .. .                            | 2,97.00       | 3,25.18             | (—)55   | ..      |
| வைகை நீர்த்தேக்கத் திட்டம் .. .. .                 | 3,00.00       | 1,98.26             | 5.21    | 0.42    |
| சாத்தனூர் திட்டம் .. .. .                          | 2,89.00       | 2,80.15             | 6.05    | 0.17    |
| சிறுஞ்சனவிரி திட்டம் .. .. .                       | 1,84.00       | 1,57.52             | (—)43   | 3.68    |
| கட்டளை உயர்மட்டக் கால்வாய்த் திட்டம் .. .. .       | 1,56.65       | 2,28.32             | 0.34    | (—)2.83 |
| புல்லம்பாடி கால்வாய் திட்டம் .. .. .               | 1,42.43       | 2,04.37             | 1.17    | 3.60    |
| கீரே திட்டம் .. .. .                               | 61.37         | 55.96               | 0.70    | 0.47    |
| மினக்கரை நீர்த்தேக்கத் திட்டம் .. .. .             | 49.56         | 0.47                | ..      | ..      |
| நெய்யாறு-2ம்நிலை .. .. .                           | ..            | 1,10.53             | — 1.35  | — 0.8   |
| மஞ்சளாறு .. .. .                                   | ..            | 4.90                | 40.20   | 34.82   |
| பரம்பிக்குளம்-ஆழியாறு திட்டம் .. .. .              | 48,00.00      | 18,59.66            | 6,32.41 | 5,55.61 |
| சாத்தனூர் நீர்த்தேக்கத் திட்ட 2-ம் நிலை .. .. .    | ..            | 5.11                | ..      | 3.37    |
| பாலாறு அணைக்கட்டுத் திட்ட மேம்பாடுகள் .. .. .      | ..            | 34.19               | 11.54   | 5.90    |
| சாமநதித் திட்டம் .. .. .                           | ..            | ..                  | ..      | ..      |
| சித்தாறு-பட்டணங்கால .. .. .                        | ..            | 0.75                | 73.95   | 1,29.17 |
| வைகைக் கால்வாய்களுக்கு மேம்பாடுகள் .. .. .         | ..            | 0.01                | ..      | ..      |
| தஞ்சாவூர் கால்வாய்களுக்கு மேம்பாடுகள் .. .. .      | ..            | ..                  | ..      | ..      |
| கொழுநீர் நதித் திட்டம் .. .. .                     | ..            | 26.02               | 44.79   | 41.28   |
| மணிமுத்தாறு .. .. .                                | ..            | ..                  | ..      | ..      |
| கடனா நீர்த்தேக்கம் .. .. .                         | ..            | ..                  | ..      | ..      |
| ஏரி மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள் உட்பட நெய்யாறு .. .. . | ..            | 16,36.77            | 3,22.74 | 3,60.47 |
| பாசனத் திட்டப் பணிகள் .. .. .                      | ..            | ..                  | ..      | ..      |

| 1966-67.                   | 1967-68. | 1968-69  | 1969-70 | மொத்தம்<br>1946-47—<br>1969-70. | திருத்த<br>மதிப்பீடு.<br>1970-71. | 1971-72.                  |                       |
|----------------------------|----------|----------|---------|---------------------------------|-----------------------------------|---------------------------|-----------------------|
| (6)                        | (7)      | (8)      | (9)     | (10)                            | (11)                              | (இடைக்<br>காலம்.)<br>(12) | (திருத்தியது)<br>(13) |
| நீர்வழி முதலிய திட்டங்கள். |          |          |         |                                 |                                   |                           |                       |
| 1.79                       | (—)8.07  | 0.35     | 5.79    | 10,35.00                        | 0.75                              | 1.45                      | 0.45                  |
| (—) .01                    | 0.04     | (—) 1.08 | 1.56    | 1,87.05                         | 0.33                              | 0.45                      | ..                    |
| (—)14                      | (—) 0.05 | 0.01     | 5.17    | 5,14.45                         | (—) 0.08                          | (—)0.05                   | (—)0.05               |
| ..                         | ..       | ..       | ..      | 99.62                           | ..                                | ..                        | ..                    |
| ..                         | ..       | ..       | ..      | 59.65                           | ..                                | ..                        | ..                    |
| 0.11                       | (—) 0.07 | ..       | ..      | 3,24.67                         | 0.40                              | ..                        | ..                    |
| 0.94                       | (—)0.27  | 0.15     | 0.37    | 2,04.34                         | 0.07                              | (—)0.10                   | (—)0.10               |
| 0.20                       | 2.38     | 0.1      | 0.05    | 2,88.91                         | 0.06                              | ..                        | ..                    |
| 0.20                       | (—)0.11  | (—)0.22  | 0.12    | 1,60.76                         | 0.05                              | 1.1                       | 1.14                  |
| 0.86                       | 0.13     | 0.54     | 1.55    | 2,25.81                         | 0.41                              | 0.25                      | 0.23                  |
| 1.56                       | 2.07     | 0.66     | 1.04    | 2,14.47                         | 1.00                              | 0.50                      | 0.50                  |
| .69                        | 1.03     | 0.56     | 0.17    | 59.58                           | (—)0.01                           | 0.17                      | 0.17                  |
| ..                         | ..       | ..       | ..      | 0.47                            | ..                                | ..                        | ..                    |
| 0.27                       | 0.25     | 0.62     | 1.05    | 1,11.29                         | 1.64                              | 0.01                      | 0.01                  |
| 26.14                      | 4.17     | —0.28    | 0.03    | 1,09.98                         | 4.20                              | 0.12                      | 0.12                  |
| 3,12.84                    | 2,54.89  | 2,64.27  | 2,77.74 | 41,57.42                        | 2,40.00                           | 1,73.00                   | 1,78.49               |
| 0.29                       | 0.89     | 1.63     | 1.27    | 12.56                           | 0.70                              | ..                        | ..                    |
| 7.37                       | 2.22     | 0.94     | 0.13    | 62.29                           | 0.16                              | ..                        | ..                    |
| .10                        | 9.47     | 0.75     | 29.14   | 39.46                           | 45.02                             | 38.00                     | 38.21                 |
| 1,05.18                    | 90.36    | 76.70    | 72.67   | 5,48.78                         | 50.26                             | 13.30                     | 14.01                 |
| ..                         | ..       | 5.41     | 11.69   | 17.11                           | 11.86                             | 53.01                     | 55.58                 |
| ..                         | 1.57     | 7.60     | 42.64   | 51.81                           | 29.69                             | 20.96                     | 21.03                 |
| .64                        | 1.30     | 0.86     | 0.30    | 1,14.06                         | 1.13                              | 0.50                      | 0.50                  |
| 20.61                      | 37.28    | 34.63    | 6.55    | 99.07                           | 2.85                              | 1.61                      | 1.74                  |
| .10                        | 14.38    | 15.81    | 38.35   | 68.64                           | 66.17                             | 36.40                     | 36.78                 |
| 3,25.86                    | 3,03.97  | 2,44.42  | 2,44.36 | 32,38.59                        | 3,00.00                           | 2,50.29                   | 2,52.525              |

[19th June 1971]

மூலதனச் செலவின்

| திட்டத்தின் விவரம்.                                                   | 1938-39. | 1962-63. | 1963-64. | 1964-65.        |
|-----------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|-----------------|
| (1)                                                                   | (2)      | (3)      | (4)      | (5)             |
|                                                                       |          |          |          | ரூபாய்          |
|                                                                       |          |          |          | அ. பாசன நீர்வழி |
| ஏனையப் பாசனத் திட்டங்கள் (உரிய பயனளிப்பவையும் உரிய பயனளிக்காதவையும்). | *        | 4,92.33  | 52.03    | 38.22           |
| ஆந்திரா, மைசூர் மாநிலங்களுக்கு மாற்றப்பட்ட பாசனத் திட்டங்கள்.         | ..       | 18,73.97 | ..       | ..              |
| பணியாளர்களுக்கும், இயந்திரச் சாதனங்களுக்கும் பிடித்த வீதாசாச் செலவு.  | ..       | 56.39    | 4.03     | 3.73            |
| மொத்தம்                                                               | 81,33.66 | 94,53.14 | 10,89.61 | 10,79.66        |

\* முடிந்துவிட்ட, நடந்தேறி வருகின்ற பல வேலைகள் அடங்குகின்றன.

[19th June 1971]

விவரம்—தொடர்ச்சி.

| 1965-66.                     | 1966-67. | 1967-68. | 1968-69. | 1969-70.   | திருத்த மதிப்பீடு. | திட்ட மதிப்பீடு 1971-72. |                |
|------------------------------|----------|----------|----------|------------|--------------------|--------------------------|----------------|
| (6)                          | (6)      | (8)      | (9)      | (10)       | (11)               | (இடைக் காலம்.)           | (திருத்தியது.) |
| (6)                          | (6)      | (8)      | (9)      | (10)       | (11)               | (12)                     | (13)           |
| முதலிய திட்டங்கள்—தொடர்ச்சி. |          |          |          |            |                    |                          |                |
| 37.47                        | 10.14    | 57.38    | 77.09    | 7,64.66    | 1,45.63            | 2,48.28                  | 3,11.90        |
| ..                           | ..       | ..       | ..       | 18,73.97   | ..                 | ..                       | ..             |
| 5.42                         | 6.29     | 4.26     | 54.08    | 1,34.20    | 6.41               | 10.78                    | 10.76          |
| 8,47.39                      | 7,34.26  | 7,15.98  | 8,58.63  | 1,47,78.67 | 9,08.77            | 8,48.60                  | 9,24.04        |

எனவே தோராயச் செலவு கொடுக்கப்படவில்லை.



[19th June 1971]

மூலதனச் செலவில்

திட்டத்தின் விவரம்.

உத்தேசச்  
செலவு. 1946-7—  
1963-64.

1964-5.

1965-6.

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

(ரூபாய்)

ஆ. மின்சாரத் திட்டங்களுக்கான

மோயாறு நீர் மின்சாரத் திட்டம் .. .. .

பைகாரா நீர் மின்சாரத் திட்டம் .. .. .

மேட்டூர் நீர் மின்சாரத் திட்டம் .. .. .

பாபநாசம் நீர் மின்சாரத் திட்டம் .. .. .

பெரியாறு நீர் மின்சாரத் திட்டம் .. .. .

குந்தா நீர் மின்சாரத் திட்டம் .. .. .

சென்னை அனல் மின்சாரத் திட்டம் .. .. .

வீனய சிறிய திட்டங்கள் .. .. .

ஆந்திரா, மைசூர் மாநிலங்களுக்கு மாற்றப்பட்ட  
திட்டங்கள். .. .. .

உள்ளாட்சி நிறுவனங்கள், தனியார் கம்பெனிகள்  
இவற்றின் மின்சார நிறுவனங்களை பெறுவதற்கு  
இழப்பீடாகக் கொடுக்க மொத்தமாக ஒதுக்கப்  
பட்ட தொகை. .. .. .

மொத்தம்

10,48-00

\*1957 ஜூலை முதல் நான் முதற் கொண்டு

19th June 1971]

விவரம்—தொடர்ச்சி.

1966-7.

1967-8.

1968-9.

1969-70.

மொத்தம்  
1946-7—  
1969-70.திருத்த  
மதிப்பீடு,  
1970-71.திட்ட மதிப்பீடு,  
1971-72.(இடைக்  
காலம்.)

(திருத்தியது.)

(6)

(7)

(8)

(9)

(10)

(11)

(12)

(13)

ஸ்டீத்தில்.)

மூலதனச் செலவு.\*

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

தமிழ் நாடு மின்சார வாரியம் மேற்கொண்ட செலவு.

[19th June 1971]

19th June 1971]

முலதனச் செலவின்

விவரம்—தொடர்ச்சி.

திட்டத்தின் விவரம்.

1946-7—  
1963-64. 1964-5. 1965-6.

1966-7. 1967-8. 1968-9. 1969-70.

மொத்தம்  
1946-7—  
1969-70.திருத்த  
மதிப்பீடு,  
1970-71.திட்ட மதிப்பீடு,  
1971-72.(இடைக்  
காலம்.) (திருத்தியது.)

(1)

(2)

(3)

(4)

(ரூபாய்)

ரூ. தொழில்

(5)

(6)

(7)

(8)

(9)

(10)

(11)

(12)

லட்சத்தில்.)

வளர்ச்சித் திட்டங்கள்.

சென்னைத் தொட்டிகள் .. .. .

1,32.79

1.61

1.68

2.24

3.49

3.43

1.43

13.93

3.60

3.70

3.70

அரசாங்கத் தொழில்—பொறியியல் பணிகளாக .. .. .

1.21

0.05

0.19

..

0.43

0.10

0.44

1.26

0.44

0.15

0.15

பொருள் ஊற்றுக் கிணறுகள் .. .. .

33.66

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

கட்டுறவு மொத்த விற்பனை பண்டக் காலங்களில்  
பங்குகள். .. .. .

..

..

..

20.50

3.00

7.50

..

31.00

..

..

..

சென்னை, தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டு நிறு  
வனத்தில் பங்குகள். .. .. .

1,21.65

25.00

25.00

25.00

..

..

..

75.00

..

..

..

தரங்கதாரா இசையனப்பொருள் உற்பத்தி  
சாலையில் பங்குகள். .. .. .

10.00

..

..

..

..

..

..

..

..

..

..

மாநிலக் கிடங்கு நிறுவனத்தில் பங்குகள் .. .. .

19.00

6.00

6.00

1.00

3.00

3.00

3.00

19.00

3.50

3.50

5.00

கட்டுறவுச் சர்க்கரைத் தொழிற்சாலைகளில்  
பங்குகள். .. .. .

84.00

5.00

10.00

25.00

10.43

25.00

1.00

76.43

45.00

40.00

40.00

தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சி நிறுவனத்தில்  
பங்குகள். .. .. .

..

..

75.77

75.00

2,75.00

..

1,00.00

5,25.77

2,50.00

1,50.00

1,50.00

வேளாண்மைத் தொழில் நிறுவனத்தில் பங்கு  
கள். .. .. .

..

..

..

25.01

10.00

40.00

24.92

1,00.00

25.00

25.00

25.00

ஏனைய பங்குகள் .. .. .

4,49.64

1,15.42

71.69

36.90

2,92.44

5,53.83

2,90.38

13,60.66

4,11.35

29.20

7,30.76

தொழிலாளர்களுக்கு வீடு கட்டுதல் .. .. .

88.03

9.63

9.71

10.31

8.10

10.72

3.22

51.59

..

1.23

9.00

9.00

.. .. .

—3.23

—1.01

—4.27

—5.16

—4.98

—5.36

16.80

—20.78

..

..

..

தொழில்பேட்டைகள் .. .. .

2,20.28

1,46.89

40.88

33.75

39.42

29.68

..

3,07.42

25.89

29.09

38.09

சிறு ரகத் தொழில்களும், கிராமத் தொழில்களும். .. .. .

6,18.06

87.09

99.65

47.25

23.74

22.75

30.14

3,15.62

48.15

24.49

29.97

எழுதும் பொருளும், அச்சத் துறையும் .. .. .

10.09

..

..

..

..

7.60

2.64

10.24

1.20

30.11

30.30

புராக்கர் வாடகைத் திட்டங்கள் .. .. .

37.98

2.24

18.01

19.48

6.81

22.68

69.95

1,39.17

29.55

5.00

16.20

புவடியில் உள்ள பாதுகாப்புப் படை தொழில்  
களுக்கென நீர் வழங்குத் திட்டங்கள். .. .. .

41.56

13.15

1.14

1.51

0.31

1.02

0.62

12.69

0.02

..

..

திருச்சிராப்பள்ளியிலுள்ள சிறு ஆயுதங்கள்  
தயாரிப்புத் தொழிற்சாலைக்காக நீர் வழங்கு  
திட்டம். .. .. .

..

..

22.09

..

1.46

0.63

1.15

25.33

0.65

0.65

0.65

தொழில்களுக்குத் தண்ணீர் வசதினை அபி  
விருத்தி செய்ய செலவுகளும் அருகில் நிலம்  
கையகப்படுத்துதல். .. .. .

..

18.51

70.09

23.34

3.41

0.46

0.34

1,16.15

..

..

..

மத்திய அரசின் வாடகை வீட்டு வசதித் திட்டம் .. .. .

..

..

..

..

..

16.19

..

16.19

..

..

..

ஏனைய இனங்கள் .. .. .

2,95.74

80.98

—26.11

18.09

1,88.79

4,34.65

2,73.45

9,49.85

2,60.27

8,23.97

8,87.09

மொத்தம் .. .. .

31,65.40

5,10.56

4,21.52

3,56.20

8,48.90

11,70.84

8,18.60

41,26.62

11,04.95

6,71.86

14,35.85



[19th June 1971]

| பெருந்தலைப்புகள்.                                                      | 1946-7—<br>1963-64. | 1964-5.  | 1965-6.  | 1966-7.                    |
|------------------------------------------------------------------------|---------------------|----------|----------|----------------------------|
| (1)                                                                    | (2)                 | (3)      | (4)      | (5)<br>இணைப்பு<br>(ருபாய்) |
| தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் சேராத மூலதனச் செலவினம்                    |                     |          |          |                            |
| ஜயின்தாரி ஒழிப்பினால் நிலக்கிழாரி முதலியவர்களுக்கு இழப்பீடு கொடுத்தல். | 8,68-94             | 4-89     | 2-56     | 7-65                       |
| பொதுச் சுகாதார மேம்பாட்டிற்கான மூலதனச் செலவு.                          | 4,79-92             | — 13-23  | — 20-92  | — 36-05                    |
| வேளாண்மை மேம்பாடு-ஆராய்ச்சி மூலதனச் செலவு.                             | 18-83               | 24-20    | 34-25    | 33-72                      |
| பயன் துய்ப்போர் கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கான மூலதனச் செலவு.                | ..                  | 12-43    | 9-68     | ..                         |
| தொழில் பொருளாதார வளர்ச்சிக்கான மூலதனச் செலவு.                          | 10,80-87            | 1,55-59  | 5,93-97  | 2,94-66                    |
| பாசனம் முதலிய வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு (வாணிகத் தன்மையுள்ளவை).       | 75,29-36            | 8,12-18  | 7,81-23  | 4,90-39                    |
| பாசனம் முதலிய வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு (வாணிகத் தன்மையற்றவை).        | 12,86-08            | 2,77-43  | 2,98-43  | 3,57-09                    |
| பொதுப் பணிகளுக்கு மூலதனச் செலவு .. ..                                  | 39,07-74            | 6,09-75  | 8,80-01  | 5,55-34                    |
| வருவாய்க் கணக்கில் சேராத மற்ற வேலைகளுக்கு மூலதனச் செலவு.               | 13,31-16            | 2,54-97  | 1,72-45  | 61-54                      |
| சாலை, நீர் போக்குவரத்துத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு.               | 6,17-23             | 1,55-50  | 1,58-58  | 1,98-93                    |
| நாட்டு வள மூலதனச் செலவு .. ..                                          | 2,45-56             | 59-01    | 71-90    | 65-61                      |
| அரசாங்க வாணிபத் திட்டங்களின்மேல் மூலதனச் செலவு.                        | 23,14-85            | 2,94-92  | 10,57-08 | —19,82-91                  |
| எதிர்பாராத செலவு நிதிக்கு நிதி ஒதுக்கம் ..                             | ..                  | 2,50-00  | ..       | ..                         |
| மொத்தம் ..                                                             | 1,50,50-84          | 30,97-64 | 33,94-27 | 45-88                      |

19th June 1971]

| 1967-8.                                                | 1968-9.  | 1969-70.   | 1970-71.<br>திருத்த<br>மதிப்பீடு. | 1971-72.<br>திட்ட மதிப்பீடு<br>(இடைக்-<br>காலம்). | (திருத்தியது). |
|--------------------------------------------------------|----------|------------|-----------------------------------|---------------------------------------------------|----------------|
| (6)                                                    | (7)      | (8)        | (9)                               | (10)                                              | (11)           |
| II ஆ.<br>பெருந்தலைப்பில் விவரங்கள் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. |          |            |                                   |                                                   |                |
| 62-13                                                  | 61-40    | 5-88       | 17-04                             | 23-46                                             | 28-46          |
| — 17-24                                                | 4-77     | 50-74      | — 22-73                           | 20-21                                             | 20-21          |
| 28-65                                                  | 17-03    | 14-44      | 23-94                             | 15-72                                             | 16-27          |
| ..                                                     | ..       | ..         | ..                                | ..                                                | ..             |
| 5,96-8                                                 | 6,31-86  | 4,87-38    | 8,94-31                           | 3,84-55                                           | 9,88-61        |
| 4,24-47                                                | 4,52-78  | 5,28-49    | 5,90-74                           | 5,68-95                                           | 6,45-66        |
| 3,09-69                                                | 3,18-72  | 3,30-14    | 3,18-03                           | 2,79-65                                           | 2,78-86        |
| 5,72-50                                                | 6,33-95  | 5,38-41    | 9,92-22                           | 15,04-49                                          | 12,73-72       |
| 2,52-06                                                | 5,38-98  | 3,38-21    | 2,17-41                           | 2,87-31                                           | 4,46-74        |
| 1,87-54                                                | 2,10-34  | — 29-81    | 1,97-04                           | 2,14-20                                           | 2,14-20        |
| 67-26                                                  | 43-68    | 76-74      | 1,44-17                           | 1,38-74                                           | 2,37-21        |
| 3,88-59                                                | 15,89-58 | — 10,05-53 | — 17,60-52                        | — 3,57-24                                         | — 6,37-34      |
| ..                                                     | ..       | 5,00-00    | ..                                | ..                                                | ..             |
| 30,52-50                                               | 44,93-09 | 18,94-71   | 16,11-65                          | 30,85-04                                          | 74,12-60       |

[19th June 1971]

## இணைப்பு III

கடன் நிலையைக் காட்டும் பட்டியல்.

(i) வெளிச்சந்தையிலிருந்து பெற்ற கடன்கள்.

| வெளியிட்ட காலம்.                                            | கடன் விவரம்.                                                | வெளியிட்ட மொத்தத் தொகை. | 1953-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் 30-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன். | 1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன். | 1970-ம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன். |
|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| (1)                                                         | (2)                                                         | (3)                     | (4)                                                          | (5)                                                        | (6)                                                      |
| (ரூபாய் லட்சத்தில்.)                                        |                                                             |                         |                                                              |                                                            |                                                          |
| அ. 1953-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 1-ம் தேதிக்கு முன் பெற்ற கடன்கள். |                                                             |                         |                                                              |                                                            |                                                          |
| செப்டம்பர் 1937-ம் ஆண்டும், செப்டம்பர் 1940-ம் ஆண்டும்.     | 1952-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்—முதல், இரண்டு வெளியீடுகள்.    | 2,33.54                 | .80                                                          | .28                                                        | .08                                                      |
| செப்டம்பர் 1938                                             | 1953-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.                              | 1,51.29                 | 15.20                                                        | .48                                                        | .10                                                      |
| ஜூன் 1939                                                   | 1959-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.                              | 1,50.00                 | 1,23.96                                                      | 1,23.96                                                    | .19                                                      |
| செப்டம்பர் 1943                                             | 1956-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.                              | 1,25.10                 | 1,25.10                                                      | 3.12                                                       | .06                                                      |
| ஆகஸ்டு 1944                                                 | 1958-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.                              | 1,10.00                 | 1,07.95                                                      | 1,07.92                                                    | .13                                                      |
| செப்டம்பர் 1945                                             | 1960-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.                              | 3,00.00                 | 2,78.44                                                      | 2,78.44                                                    |                                                          |
| செப்டம்பர் 1946                                             | 1961-ம் ஆண்டு 2½ சத வீதக் கடன்.                             | 4,09.30                 | 3,81.77                                                      | 3,81.77                                                    | .05                                                      |
| ஜூலை 1950                                                   | 1960-ம் ஆண்டு 3 சத வீதத் திட்ட வளர்ச்சிக் கடன் பத்திரங்கள். | 4,39.75                 | 4,38.25                                                      | 4,38.25                                                    | .25                                                      |
| செப்டம்பர் 1951                                             | 1962-ம் ஆண்டு 3½ சத வீதக் கடன்.                             | 3,01.49                 | 3,01.49                                                      | 3,01.49                                                    | .18                                                      |
| ஆகஸ்டு 1952                                                 | 1964-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்.                              | 5,24.81                 | 5,24.81                                                      | 5,24.81                                                    | 3.06                                                     |
| ஜூலை 1953                                                   | 1963-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்.                              | 10,33.71                | 10,33.71                                                     | 10,33.71                                                   | 6.38                                                     |
| மொத்தம்—அ.                                                  |                                                             | 37,78.99                | 33,31.48                                                     | 31,94.23                                                   | 11.32                                                    |

ஆ. 1953-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 1-ம் தேதி முதல் 1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதி வரை

பெற்ற கடன்கள்.

| வெளியிட்ட காலம்.     | கடன் விவரம்.                   | வெளியிட்ட மொத்தத் தொகை. | 1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன். | 1970-ம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன். |
|----------------------|--------------------------------|-------------------------|------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| (1)                  | (2)                            | (3)                     | (4)                                                        | (5)                                                      |
| (ரூபாய் லட்சத்தில்.) |                                |                         |                                                            |                                                          |
| ஆகஸ்டு 1955          | 1967-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன். | 10,47.17                | 10,47.17                                                   | 10.79                                                    |
| செப்டம்பர் 1956      | 1968-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன். | 13,83.56                | 13,83.56                                                   | 19.95                                                    |
| மொத்தம்—ஆ.           |                                | 24,30.73                | 24,30.73                                                   | 30.74                                                    |

[19th June 1971]

இ. 1956-ம் ஆண்டு நவம்பர் 1-ம் தேதிக்குப் பிறகு பெற்ற கடன்கள்.

| வெளியிட்ட காலம்.     | கடன் விவரம்.                                                 | வெளியிட்ட 1956-ம் ஆண்டு 1970-ம் ஆண்டு மொத்தத் தொகை. 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன். | மார்ச் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன். |
|----------------------|--------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| (1)                  | (2)                                                          | (3)                                                                                     | (4)                                        |
| (ரூபாய் லட்சத்தில்.) |                                                              |                                                                                         |                                            |
| ஜூலை 1958            | 1970-ம் ஆண்டு 4½ சத வீதக் கடன்                               | 6,55.57                                                                                 | 6,55.57                                    |
| ஆகஸ்டு 1959          | 1971-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்                                | 8,72.75                                                                                 | 8,72.75                                    |
| ஆகஸ்டு 1960          | 1969-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்                                | 12,20.72                                                                                | 1,35.24                                    |
| செப்டம்பர் 1961      | 1972-ம் ஆண்டு 4½ சத வீதக் கடன்                               | 10,44.00                                                                                | 10,44.00                                   |
| ஆகஸ்டு 1962          | 1974-ம் ஆண்டு 4½ சத வீதக் கடன்                               | 13,26.03                                                                                | 13,26.03                                   |
| ஆகஸ்டு 1964          | 1976-ம் ஆண்டு 4½ சத வீதக் கடன்                               | 14,33.13                                                                                | 14,33.13                                   |
| ஆகஸ்டு 1965          | 1977-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்                               | 14,45.10                                                                                | 14,45.10                                   |
| செப்டம்பர் 1966      | 1978-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்                               | 13,27.33                                                                                | 13,27.33                                   |
| மார்ச் 1967          | 4 சத வீத தமிழ் நாடு நில உச்சவரம்பு இழப்பீட்டுப் பத்திரங்கள். | 1,04.01                                                                                 |                                            |
| செப்டம்பர் 1967      | 1979-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்                               | 18,03.96                                                                                | 18,03.96                                   |
| செப்டம்பர் 1968      | 1980-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்                               | 19,76.29                                                                                | 19,76.29                                   |
| ஜூலை 1970            | 1981-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்                               | 21,94.68                                                                                | 21,94.68                                   |
|                      | 1982-ம் ஆண்டு 5½ சத வீதக் கடன்                               | 18,20.07                                                                                |                                            |
| மொத்தம்              |                                                              | 1,71,23.64                                                                              | 1,41,14.08                                 |

(ii) திரும்பப் பெறமுடியாத சிறப்புக் கடன்கள்.

| (1)                                                                                                                                   | (2)                                                                                                       | (3)                           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| 1967-1807-ம் ஆண்டுகளுக்கிடையில் வெளியிடப்பட்ட 8 சத வீதக் கடன்களில் நான்கு பத்திரங்கள்                                                 | வெளியிடப்பட்ட 8 சத வீதக் கடன்களில் நான்கு பத்திரங்கள்                                                     | மொத்தத் தொகை. ரூபாய் 1,33,000 |
| 1957-1817-ம் ஆண்டுகளுக்கிடையில் வெளியிடப்பட்ட 6 சத வீதக் கடன்களில் இரண்டு பத்திரங்கள்                                                 | வெளியிடப்பட்ட 6 சத வீதக் கடன்களில் இரண்டு பத்திரங்கள்                                                     | 10,500                        |
| 1817-ம் ஆண்டில் பெறப்பட்ட 6 சத வீத வட்டி வீதத்தை உடைய வைப்புத் தொகை                                                                   | வீதத்தை உடைய வைப்புத் தொகை                                                                                | 41,770                        |
| 4 சத வீத வட்டி வீதத்தை உடைய ஒரு வைப்புத் தொகை (இப்போது இத் தொகை சென்னை ஸ்டான்லி மருத்துவ மனைக்கு அறக்கட்டளையாக வைக்கப்பட்டிருக்கிறது) | ஒரு வைப்புத் தொகை (இப்போது இத் தொகை சென்னை ஸ்டான்லி மருத்துவ மனைக்கு அறக்கட்டளையாக வைக்கப்பட்டிருக்கிறது) | 66,878                        |
| மொத்தம்—(ii)                                                                                                                          |                                                                                                           | 2,52,148                      |
|                                                                                                                                       |                                                                                                           | அல்லது 2.52 லட்சம்.           |

சுருக்கம்.

(வெளிச்சந்தையிலிருந்து பெறும் கடன்களும், திரும்பப் பெறமுடியாத சிறப்புக் கடன்களும்.)

(ரூபாய் லட்சத்தில்.)

| (1)                                                                                                                                                   | (2)                                                                                                                                                   | (3)        |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 1953-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் 30-ம் தேதிக்கு முன்பு மக்களிடமிருந்து பெற்ற கடனில் நிலுவையாக உள்ள நமது பங்கு                                                 | 1953-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் 30-ம் தேதிக்கு முன்பு மக்களிடமிருந்து பெற்ற கடனில் நிலுவையாக உள்ள நமது பங்கு                                                 | 71.32      |
| 1953-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 1-ம் தேதிக்குப் பிறகும், 1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதிக்கு முன்பும் மக்களிடமிருந்து பெற்ற கடனில் நிலுவையாக உள்ள நமது பங்கு | 1953-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 1-ம் தேதிக்குப் பிறகும், 1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதிக்கு முன்பும் மக்களிடமிருந்து பெற்ற கடனில் நிலுவையாக உள்ள நமது பங்கு | 30.74      |
| 1956-ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 1-ம் தேதிக்குப் பிறகு எழுப்பப்பட்ட கடன்கள்                                                                                | 1956-ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 1-ம் தேதிக்குப் பிறகு எழுப்பப்பட்ட கடன்கள்                                                                                | 1,41,14.08 |
| வெளிச்சந்தைக் கடன் வகையில், 1970-ம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதியில் மொத்தப் பொறுப்பு                                                                      | வெளிச்சந்தைக் கடன் வகையில், 1970-ம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதியில் மொத்தப் பொறுப்பு                                                                      | 1,41,86.14 |
| மக்கள் தொகை வீதாச்சாரத்தில் திரும்பப் பெற முடியாத கடன்கள் குறித்து நமது பங்கு                                                                         | மக்கள் தொகை வீதாச்சாரத்தில் திரும்பப் பெற முடியாத கடன்கள் குறித்து நமது பங்கு                                                                         | 1.29       |
| வெளிச்சந்தைக் கடன்கள், திரும்பப் பெற முடியாத சிறப்புக் கடன்கள், இவை காரணமாக 1970 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று மொத்தப் பொறுப்பு                              |                                                                                                                                                       | 1,41,5 48  |

[19th June 1971]

ததய அரபிமிருந்தும் தன்னுடசி உரிமையுடைய நிறுவனங்களிடமிருந்தும் பெற்ற கடன்களில் 1970 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று நிலுவையாக உள்ள கடன்களைக் காட்டும் அறிக்கை.

ம(1956 நவம்பர் 1-ம் தேதிக்கு முன்புள்ள கால அளவுக்கான புள்ளி விவரங்கள், மக்கள் தொகை வீதாச்சாரப்படி, சீரமைத்த தமிழ்நாட்டின் தற்காலிகப் பங்கைக் குறிக்கிறது.)

அ. தமிழ் நாடு அரசு பெற்றுள்ள கடன்கள்.

1970 மார்ச் 31-ம்  
தேதியன்றிருந்த  
நிலுவையாக உள்ள  
கடன்களில்  
தமிழ் நாட்டின் பங்கு.

(1)

(2)

(ரூபாய் லட்சத்தில்)

|                                                                                          |            |
|------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| மாநிலத் தன்னாட்சிக்கு முற்பட்ட மொத்தக் கடன்                                              | 91.59      |
| 1947 ஆகஸ்டு 15-ம் தேதியன்றிருந்த 1953 செப்டம்பர் திங்கள் 30-ம் தேதிவரையில் பெற்ற கடன்கள் | 10,38.17   |
| 1953 அக்டோபர் 1-ம் தேதியன்றிருந்த 1956 அக்டோபர் 31-ம் தேதிவரையில் பெற்ற கடன்கள்          | 3,17.76    |
| 1956 நவம்பர் 1-ம் தேதியன்றிருந்த 1970 மார்ச் 31-ம் தேதிவரையில் பெற்ற கடன்கள்             | 3,16,77.18 |
| மொத்தம்—அ.                                                                               | 3,31,24.70 |

ஆ. முன்னுள் திருவாங்கூர்-கொச்சி அரசாங்கம் பெற்ற கடன்கள்.

1956 நவம்பர் 1-ம்  
தேதிக்கு முன்பு  
முன்னுள்  
திருவாங்கூர்-கொச்சி  
மாநில அரசாங்கம்  
எழுப்பிய கடன்களில்  
நிலுவையாக உள்ள  
கடனில் தமிழ்  
நாட்டின் பங்கு.

(1)

(2)

(ரூபாய் லட்சத்தில்)

|                                                                            |      |
|----------------------------------------------------------------------------|------|
| மாநிலத் தன்னாட்சிக்கு முற்பட்ட கடன்                                        | 1.24 |
| 1947 ஆகஸ்டு 15-ம் தேதி முதல் 1956 அக்டோபர் 31-ம் தேதிவரையில் பெற்ற கடன்கள் | 5.50 |
| மொத்தம்—ஆ.                                                                 | 6.74 |

இ. சுயேச்சை அதிகார சபைகளிடமிருந்து பெற்ற கடன்களில் செல்லாகாமலுள்ள கடன்கள் (1970 மார்ச் 31-ந் தேதியன்றிருந்தபடி.)

(ரூபாய் லட்சத்தில்)

|                                                                                               |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| தேசிய கூட்டுறவு வளர்ச்சி கழகத்திடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்                                       | 5,88.26    |
| இந்திய ரிசர்வ் வங்கியைச் சேர்ந்த தேசிய வேளாண்மைக் கடன் நிண்டகால விவகார நிதியிலிருந்து கடன்கள் | 2,85.61    |
| அனைத்து இந்தியக் கதர்-கிராமத் தொழில்கள் ஆணைக்குழுவிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்                    | 0.7        |
| இந்திய ஆயுள் காப்பறுதி நிறுவனத்திடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்                                      | 13,70.78   |
| இந்திய ஸ்டேட் வங்கியிடமிருந்து கடன்கள்                                                        | 28,36.00   |
| மொத்தம்—இ.                                                                                    | 50,80.67   |
| பெரு மொத்தம்—அ. — ஆ. இ.                                                                       | 3,82,12.11 |

[19th June 1971]

தொடர் எண், கடன் பற்றிய விவரம்.

(1)

(2)

(ரூபாய் லட்சத்தில்.)

கடன்கள்.

|                                                                                                                                                                                               |          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| 1. மாநிலத் தன்னாட்சிக்கு முற்பட்ட கடன்                                                                                                                                                        | 91.59    |
| 2. கொச்சித் துறைமுக வேலைகளுக்கான கடன்கள்                                                                                                                                                      | 1.24     |
| 3. கைத்தறி, கதர்த் தொழில் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்                                                                                                                                               | 3,19.65  |
| 4. விடுதிக் கட்டடங்கள் கட்டுவதற்கான கடன்கள்                                                                                                                                                   | 1,12.72  |
| 5. உதவித் தொகையுடன் நிறைவேற்றப்படும் தொழிலாளர் வீட்டு வசதித் திட்டத்திற்கான (தோட்டத் தொழிலாளர் வீட்டு வசதி உட்பட) கடன்கள்                                                                     | 1,33.00  |
| 6. மின்சக்தி வசதிகள் விரிவுக்கான கடன்கள்                                                                                                                                                      | 2,35.80  |
| 7. சிறு சேமிப்பு வசூல்களைப் பங்கிடும் திட்டத்தின் கீழ்க் கடன்கள்                                                                                                                              | 39,19.00 |
| 8. சிறுரகத் தொழில்கள் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்                                                                                                                                                   | 8,01.20  |
| 9. அதிக உணவு உற்பத்தித் திட்டத்தின் கீழ்க் கடன்கள்                                                                                                                                            | 4,47.48  |
| 10. சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டத்தின் கீழ்க் கடன்கள்                                                                                                                                              | 6,46.98  |
| 11. தேசிய வளர்ச்சிப் பணித் திட்டத்தின் கீழ்க் கடன்கள்                                                                                                                                         | 1.83     |
| 12. தொழில் நுட்பக் கூட்டுறவு உதவித் திட்டத்தின்கீழ் வழங்கப்பட்ட பொருள்கள், சாதனங்கள் விலை காரணமாகக் கடன்கள்—சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டம், கிராம மின்சார வசதித் திட்டம், குழாய்க் கிணறுத் திட்டம் | 50.79    |
| 13. காட்டு வள, மண்வளப் பாதுகாப்புத் திட்டங்களுக்கான கடன்கள்                                                                                                                                   | 4,43.04  |
| 14. நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களினால் குடியிருப்புகள் கட்டப்படும் பொருட்டுக் கடன்கள்                                                                                                         | 10.15    |
| 15. குறைந்த வருமானத் தொகுதியினருக்கான வீட்டு வசதித் திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள்                                                                                                                 | 3,79.17  |
| 16. தேசிய நீர் வழங்கல்-சுகாதாரத் திட்டங்களின்கீழ்க் கடன்கள்                                                                                                                                   | 1,62.13  |
| 17. பாசனம், மின்சக்தி முதலியவை போன்ற பலவகை மேம்பாட்டுக் காரியங்களுக்கான கடன்கள்                                                                                                               | 97,29.91 |
| 18. பாசனத் திட்டங்களுக்காகும் செலவிற்கு நிதியளிப்பதற்காகக் கடன்கள்                                                                                                                            | 79.11    |
| 19. பற்றுக்குறைப் பகுதிகளில் நிலையான மேம்பாடுகள் செய்யும் திட்டத்துக்காகக் கடன்கள்                                                                                                            | 3,21.76  |
| 20. காவல் துறை வீட்டு வசதி திட்டங்களுக்காகும் மூலதனச் செலவுக்காக நிதியளிக்கும் பொருட்டுக் கடன்கள்                                                                                             | 3,12.82  |
| 21. கூட்டுறவு வளர்ச்சிக்காகக் கடன்கள் (கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் பங்கு மூலதனத்தில் பங்கு கொள்வதற்கான கடன்கள் உட்பட)                                                                             | 37.51    |
| 22. சிறிய துறைமுகங்கள் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்                                                                                                                                                  | 1,26.81  |
| 23. பஞ்சத் தணிப்பு வேலைகளுக்கான கடன்கள்                                                                                                                                                       | 27.58    |
| 24. புயல் இடர்த் தணிப்பு வேலைகளுக்கான கடன்கள்                                                                                                                                                 | 4,27.51  |
| 25. குடிசைப் பகுதி மேம்பாட்டுத் திட்டத்திற்கான கடன்கள்                                                                                                                                        | 1,42.54  |
| 26. கைப் பணிகள் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்                                                                                                                                                         | 5.90     |
| 27. பட்டுத் தொழில் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்                                                                                                                                                      | 3.18     |

1970 மார்ச் 31-ம்  
தேதியன்றிருந்த  
நிலுவையாக  
உள்ள கடன்கள்.

[19th June 1971]

தொடர் எண், கடன் பற்றிய விவரம்.

1970 மார்ச் 31-ல்  
தேதியன்றிருக்க  
நிலுவையாக  
உள்ள கடன்கள்.(2)  
(ரூபாய் லட்சத்தில்.)

(1)

கடன்கள்—தொடர்ச்சி.

|                                                                                                                      |          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| 28. தரமான விதைகளைப் பெருக்கி வழங்குவதற்கானத் திட்டத்தின் கீழ்க் கடன்கள்                                              | 0-91     |
| 29. கமிசு தயாரிப்புத் தொழில் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்                                                                   | 4-07     |
| 30. குடியேற்றத் திட்டத்தின் கீழ்க் கடன்கள்                                                                           | 0-67     |
| 31. மத்திய அரசினர் ஊக்குவிக்கும், மத்திய அரசினரின் உதவி பெறும் மருத்துவ-<br>பொதுச் சுகாதாரத் திட்டங்களுக்கான கடன்கள் | 18,18-13 |
| 32. மாநில மேம்பாட்டுத் திட்டங்களுக்கான (வேளாண்மை முதலியன) கடன்கள்                                                    | 26,67-43 |
| 33. நிலம் கையகப்படுத்தல்—மேம்பாட்டுத் திட்டங்களுக்கான கடன்கள்                                                        | 59-15    |
| 34. ஒருங்கிணைந்த சென்னை மாநிலத்திற்கு வழங்கிய வழி-வகை முன்பணம் கடனாகக்<br>கருதப்படுகிற வகையில்                       | 10,10-60 |
| 35. கொழும்புத் திட்டத்தின் கீழ் குந்தா திட்டத்திற்காக வழங்கப்பட்ட பொருள்கள்—<br>சாதனங்கள் விலை குறித்த கடன்கள்       | 1-95     |
| 36. பெரிய, நடுத்தரத் தொழில்கள் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்                                                                 | 33-64    |
| 37. கிராம வீட்டு வசதித் திட்டங்களுக்கான கடன்கள்                                                                      | 0-03     |
| 38. பதப்படுத்தும்-பாதுகாக்கும் யந்திரங்களை நிறுவுவதற்கான கடன்கள்                                                     | 3-69     |
| 39. மெடிக் முறை எடைகள்—அளவைகளை மேற்கொள்வதற்கான கடன்கள்                                                               | 21-97    |
| 40. வீடு கட்டும் காரியங்களுக்காக அனைத்திந்திய - திகாரிகளுக்குக் கடன்கள்                                              | 4-07     |
| 41. சென்னை பால் வழங்கு திட்டத்திற்கான கடன்கள்—நியூஜிலாந்து உதவி                                                      | 3,43-85  |
| 42. கால்நடை வளர்ப்பு, பால் பண்ணை, மீன்வளம் ஆகிய திட்டங்களுக்கான கடன்கள்                                              | 28-46    |
| 43. நிலமில்லாத தொழிலாளர்களை மீண்டும் குடியமர்த்துவதற்கான கடன்கள்                                                     | 1,29-58  |
| 44. கிராம மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்க வேலைத் திட்டங்களுக்குக் கடன்கள்<br>வழங்குதல்                                  | 40,90-07 |
| 45. கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதிக்கான கடன்கள்                                                                         | 13,00-00 |
| 46. பொது மக்களிடமிருந்து எழுப்பிய கடன்களிலிருந்து கடன்கள் வழங்குதல்                                                  | 1,57-83  |
| 47. பொற்கொல்லர்கள் மறு வாழ்விற்காகக் கடன்கள்                                                                         | 0-02     |
| 48. பாரத் சேவக் சமூகத்திற்காக மேசை, நாற்காலி போன்ற பொருள்களைத்<br>தயாரிப்பதற்குக் கடன்கள்                            | 1,99-27  |
| 49. தேசிய கடன்—உபகாரச் சம்பளத் திட்டத்தின் கீழ்க் கடன்கள்                                                            | 8-98     |
| 50. கிராம தான பூதானப் பகுதிகளில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குக் கடன்கள் வழங்குதல்.                                      | 53-27    |
| 51. கிராமத் தொழில்களின் மும்முர வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்                                                                | 1,44-49  |
| 52. சிறப்பு, வளர்ச்சித் திட்டத்திற்கான கடன்கள் (விரைவுத் திட்டம்)                                                    | 3,40-37  |
| 53. பர்மாவிலிருந்து தாயகம் திரும்பி வரும் இந்தியர்களுக்கு உதவியையும், மறு<br>வாழ்வையும் அளிப்பதற்கான நடவடிக்கைகள்    | 3,35-52  |
| 54. நில அடைமான வங்கியின் கடன் திரங்களை வாங்க முன் பணம்                                                               | 1,00-20  |
| 55. பயன் துய்ப்போர் கூட்டுறவுப் பண்டகசாலைகளின் விரைவுத் திட்டத்திற்கெனக்<br>கடன்கள்                                  | 73-37    |
| 56. மாநிலங்களுக்கிடையே பற்று வரவுக்கான கடன் வழங்கு திட்டம்                                                           | 11,12-60 |
| 57. பஞ்சத் தனிப்பு நடவடிக்கைகளுக்கான கடன்கள்                                                                         | 8-80     |
| 58. பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலனுக்கான கடன்கள்                                                                          | 16-20    |
| 59. மூக்கியத்துவம் பெற்ற மாநிலச் சாலைகள்                                                                             |          |

பெரு மொத்தம்

8,31,91-44

[19th June 1971]

கடனுக்குரிய வட்டி முதலிய செலவுகள், 1965-66 முதல் 1971-72 வரை.

| கணக்கு<br>கள்,<br>1966-67.                                                   | கணக்கு<br>கள்,<br>1967-68. | கணக்கு<br>கள்,<br>1968-69. | கணக்கு<br>கள்,<br>1969-70. | 1970-71<br>திருத்த<br>மதிப்பீடு. | 1971-72<br>வரவு-செலவுத்<br>திட்ட மதிப்பீடு. |                  |
|------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------------|---------------------------------------------|------------------|
|                                                                              |                            |                            |                            |                                  | இடைக்<br>காலம்.                             | திருத்தி<br>யது. |
| (1)                                                                          | (2)                        | (3)                        | (4)                        | (5)                              | (6)                                         | (7)              |
| (ரூபாய் லட்சத்தில்.)                                                         |                            |                            |                            |                                  |                                             |                  |
| அ. வட்டி—                                                                    |                            |                            |                            |                                  |                                             |                  |
| வெளிச்சந்தைக் கடன்களுக்<br>கான வட்டி (நிகரம்)                                | 4,55-10                    | 5,17-44                    | 5,80-76                    | 7,12-84                          | 77,74-21                                    | 8,56-44          |
| கடனில் தன்னுடைய                                                              | 19-87                      | 36-17                      | 39-41                      | 11-36                            |                                             | 8,56-44          |
| இந்திய ரிசர்வ் வங்கி கொடுத்த<br>வழி-வகை முன் பணத்தின்<br>மீது வட்டி          | 33-14                      | 29-70                      | 40-43                      | 64-81                            | 80-00                                       | 1,10-00          |
| புதிய கடன் எழுப்பதில் முத<br>லியவற்றுக்கான செலவு                             | 2-53                       | 3-06                       | 17-65                      | 4-26                             | 4-16                                        | 4-41             |
| இந்திய அரசு கொடுத்த கடன்<br>களுக்கான வட்டி                                   | 12,25-50                   | 14,26-61                   | 14,74-54                   | 15,37-18                         | 16,23-91                                    | 16,56-49         |
| தன்னாட்சி உரிமை பெற்ற<br>நிறுவனங்களிடமிருந்து<br>பெற்ற கடன்களுக்கான<br>வட்டி | 1,20-59                    | 1,30-54                    | 1,49-24                    | 2,92-65                          | 3,17-37                                     | 2,74-08          |
| வருங்கால வைப்பு நிதிக்கான<br>வட்டி                                           | 83-34                      | 90-33                      | 1,11-55                    | 1,31-25                          | 1,57-65                                     | 1,76-27          |
| தேயமான சேம நிதி, ஏனைய<br>வட்டி பெறும் வைப்புத்<br>தொகைகளுக்கான வட்டி.        | 46-46                      | 49-70                      | 58-02                      | 1,12-77                          | 1,90-12                                     | 2,82-71          |
| மொத்தம்—அ.                                                                   | 19,86-53                   | 22,83-55                   | 24,71-60                   | 28,67-12                         | 31,47-42                                    | 33,30-40         |

ஆ. கடன் கரைப்பு நிதி—

|                                                                                                   |          |          |          |          |          |          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| பொது மக்களிடமிருந்து<br>எழுப்பிய கடன்களின்<br>கடன் தேயமான நிதிக்கு<br>உதவித் தொகை                 | 1,48-12  | 1,55-26  | 1,65-44  | 1,76-78  | 2,01-35  | 2,15-55  |
| பொதுக் கடன் கரைப்பு<br>நிதிக்கு உதவித் தொகை                                                       | 5,34-99  | 6,08-95  | 6,89-27  | 6,80-35  | 7,66-47  | 8,12-30  |
| இந்திய ஆயுள் காப்புறுதி<br>நிறுவனத்தின் கடன்களுக்<br>கான கடன் கரைப்பு விதி<br>க்குத் தொகை வழங்கல் | 5-75     | 8-19     |          |          |          |          |
| மொத்தம்—ஆ.                                                                                        | 6,88-86  | 7,72-40  | 8,54-13  | 8,57-13  | 9,67-82  | 10,27-85 |
| பெரு மொத்தம்—கடன்<br>செலவுகள் (நிகரம்)                                                            | 26,75-39 | 30,55-95 | 33,26-13 | 37,24-25 | 41,15-24 | 43,58-26 |

குறிப்பு.—(அ) 1969-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம் எழுப்பிய புதிய கடன் மீது ஒரு முழு ஆண்டிற்கான  
வட்டிக்கு நிதி ஒதுக்கம் செய்துள்ளதால் மதிப்பீடு அதிகரித்துள்ளது.(ஆ) ரிசர்வ் வங்கியிலிருந்து பெறக்கூடிய குறுகிய காலக் கடன்களுக்கான வட்டிச் செலவு  
குறித்து ஒதுக்கிய மொத்தத் தொகை.(இ) 1969-70-ல் கிடைத்த கடன்களுக்காகக் கொடுக்கத்தக்க கூடுதல் வட்டி இந்த அதிகரி  
ப்புக்குக் காரணமாகும்.

(ஈ) வெளிச் சந்தைக் கடனை முழுவதும் கரைப்பதற்காக நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது.



[19th June 1971]

## இணைப்பு அ

தமிழ்நாட்டின் சில மூலதனப் பொறுப்புகள், இருப்புகள் ஆகியவற்றைக் காட்டும் அறிக்கை.

| (1)                                                                 | (2)                                                          | (3)                           | (4)                                                                                   | (5)        |
|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|------------|
|                                                                     |                                                              |                               |                                                                                       |            |
| 1970 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருந்த பொறுப்புகள்.                    | எதிர்பார்க்கப்படும் பொறுப்புகள் 1970-71-ல்.                  | 1971-72-ல்.                   | 1972 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருக்கு மென்று எதிர்பார்க்கப் படும் மொத்தப் பொறுப்புகள். |            |
| (1)                                                                 | (2)                                                          | (3)                           | (4)                                                                                   | (5)        |
| (ரூபாய் லட்சத்திலே.)                                                |                                                              |                               |                                                                                       |            |
| பொறுப்புகள்.                                                        |                                                              |                               |                                                                                       |            |
| கடன்கள்—                                                            |                                                              |                               |                                                                                       |            |
| இந்திய அரசுக்குக் கொடுக்க வேண்டியவை ..                              | 3,31,31-44                                                   | 14,36-06                      | 6,95-78                                                                               | 3,52,63-28 |
| வெளிச் சந்தைக் கடன்கள் ..                                           | 1,41,56-14                                                   | 10,87-20                      | 12,72-25                                                                              | 1,65,15-59 |
| நான்கு சத வீத தமிழ்நாடு நில உச்சவரம் ..                             | 86-92                                                        | 16-33                         | 23-02                                                                                 | 126-17     |
| இழப்பீட்டும் பத்திரங்களும் ..                                       | 1-29                                                         |                               |                                                                                       | 1-29       |
| திரும்பப் பெற இயலாத சிறப்புக் கடன்கள் ..                            | 21,66-39                                                     | —16,65-39                     |                                                                                       | 4,95-00    |
| ஏனைய தற்காலிகக் கடன்கள் ..                                          | 50,80-67                                                     | —8,72-90                      | —60-36                                                                                | 41,47-41   |
| ஏனைய பொறுப்புகள்.                                                   |                                                              |                               |                                                                                       |            |
| மாநில வருங்கால வைப்பு நிதியும் சேமிப்பு வங்கி வைப்புத் தொகைகளும் .. | 27,51-78                                                     | 2,92-34                       | 4,14-94                                                                               | 34,59-06   |
| மொத்தம்—பொறுப்புகள் ..                                              | 5,73,68-63                                                   | 2,93-54                       | 23,45-63                                                                              | 6,00-07,80 |
| 1970 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருந்த இருப்புகள்.                     | எதிர்பார்க்கப்படும் இருப்புகள் 1970-71-ல்.                   | 1971-72-ல்.                   | 1972 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருக்கு மென்று எதிர்பார்க்கப் படும் மொத்த இருப்புகள்.    |            |
| (1)                                                                 | (2)                                                          | (3)                           | (4)                                                                                   | (5)        |
| (ரூபாய் லட்சத்திலே.)                                                |                                                              |                               |                                                                                       |            |
| இருப்புகள்—                                                         |                                                              |                               |                                                                                       |            |
| வழங்கப்பட்ட கடன்கள் (அரசாங்கத்துக்குச் சேர வேண்டியவை) ..            | 1,45,86-93                                                   | 14,66-32                      | 10,56-19                                                                              | 1,71,09-44 |
| மின்சார வாரியத்துக்குக் கடன்கள் ..                                  | 2,36,12-77                                                   | 4,36-00                       | 13,26-00                                                                              | 2,53,74-77 |
| மூலதனச் செலவு ..                                                    | 3,05,47-63                                                   | 16,11-65                      | 34,12-60                                                                              | 3,55,71-88 |
| கொக்க இருப்புகளும் முதலீடுகளும் ..                                  | 9,98-88                                                      | —29,56-23                     | —35,77-25                                                                             | —55,34-60  |
| மொத்தம்—இருப்புகள் ..                                               | 6,97,46-21                                                   | 5,57-74                       | 22,17-54                                                                              | 7,25,21-49 |
| 1970 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருந்த இருப்புகள்.                     | எதிர்பார்க்கப்படும் இருப்புகள் 1971 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று. | 1971 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று. |                                                                                       |            |
| (1)                                                                 | (2)                                                          | (3)                           | (4)                                                                                   |            |
| (ரூபாய் லட்சத்திலே.)                                                |                                                              |                               |                                                                                       |            |
| பொறுப்புகளுக்கு மிகுதியாயுள்ள இருப்புகள் ..                         |                                                              |                               |                                                                                       |            |
|                                                                     | 1,23,77-58                                                   | 1,26,41-78                    | 1,25,13-69                                                                            |            |

\* கூடுதல் நிதி திரட்டுவதற்கான செயற்குறிப்புகள் இதில் அடங்கா.

19th June 1971]

வளர்ச்சித் தலைப்பு.

|                                                                | 1970-71<br>நான்காவது<br>ஐந்தாண்டுத்<br>திட்ட நிதி<br>ஒதுக்கம்<br>1969-70<br>முதல்<br>1973-74<br>வரை<br>(தற்காலிக<br>மானது). | 1970-71<br>திருத்த<br>மதிப்பீடு. | 1971-72<br>(இடைக்கால)<br>வரவு-<br>செலவுத்<br>திட்ட<br>மதிப்பீடு. | 1971-72<br>வரவு-<br>செலவுத்<br>திட்ட<br>(திருத்த)<br>மதிப்பீடு. |
|----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| (1)                                                            | (2)                                                                                                                         | (3)                              | (4)                                                              | (5)                                                             |
| (ரூபாய் லட்சத்தில்.)                                           |                                                                                                                             |                                  |                                                                  |                                                                 |
| <b>I. வேளாண்மையும், அதற்குத் தொடர்பான வேலைத் திட்டங்களும்—</b> |                                                                                                                             |                                  |                                                                  |                                                                 |
| 1. வேளாண்மை உற்பத்தி .. .. .                                   | 30,15                                                                                                                       | 5,40                             | 5,42                                                             | 5,73                                                            |
| 2. சிறு பாசனம் .. .. .                                         | 25,56                                                                                                                       | 6,47                             | 3,78                                                             | 6,62                                                            |
| 3. மண்வளப் பாதுகாப்பு .. .. .                                  | 5,43                                                                                                                        | 65                               | 74                                                               | 80                                                              |
| 4. ஆயக்கட்டு மேம்பாட்டுத் திட்டம் .. .. .                      | 27                                                                                                                          | 45                               | 1                                                                | 66                                                              |
| 5. கால்நடை வளர்ப்பு .. .. .                                    | 8,14                                                                                                                        | 33                               | 43                                                               | 54                                                              |
| 6. பால் பண்ணையும், பால் வழங்கலும் .. .. .                      | 5,34                                                                                                                        | 54                               |                                                                  | 54                                                              |
| 7. காட்டு வளம் .. .. .                                         | 4,73                                                                                                                        | 64                               | 2                                                                | 63                                                              |
| 8. சின்னோலு .. .. .                                            | 56                                                                                                                          | 10                               | 14                                                               | 14                                                              |
| 9. மீனளம் .. .. .                                              | 10,09                                                                                                                       | 1,74                             | 1,75                                                             | 2,84                                                            |
| 10. கிடங்கு வசதியும் விற்பனையும் .. .. .                       | 79                                                                                                                          | 14                               | 23                                                               | 23                                                              |
| மொத்தம்—I ..                                                   | 91,06                                                                                                                       | 6,46                             | 13,66                                                            | 7,73                                                            |
| <b>II. கூட்டுறவு, சமுதாய வளர்ச்சி, மேம்பாடு—</b>               |                                                                                                                             |                                  |                                                                  |                                                                 |
| 1. கூட்டுறவு .. .. .                                           | 28,72                                                                                                                       | 1,30                             | 74                                                               | 1,66                                                            |
| 2. சமுதாய வளர்ச்சி, கிராம மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள்.             | 11,54                                                                                                                       | 2,26                             | 1,90                                                             | 1,93                                                            |
| மொத்தம்—II ..                                                  | 40,26                                                                                                                       | 3,56                             | 2,64                                                             | 3,59                                                            |
| <b>III. பாசனம், மின்விசை—</b>                                  |                                                                                                                             |                                  |                                                                  |                                                                 |
| 1. பாசனம்—வெள்ளத் தடுப்பு .. .. .                              | 39,06                                                                                                                       | 4,95                             | 6,02                                                             | 6,02                                                            |
| 2. மின்சக்தி .. .. .                                           | 1,69,79                                                                                                                     | 30,09                            | 26,26                                                            | 26,26                                                           |
| மொத்தம்—III ..                                                 | 2,08,85                                                                                                                     | 35,04                            | 32,28                                                            | 32,28                                                           |
| <b>IV. தொழில்களும், கனிவளங்களை வெட்டி எடுத்தலும்—</b>          |                                                                                                                             |                                  |                                                                  |                                                                 |
| 1. பெரிய, நடுத்தரத் தொழில்கள் .. .. .                          | 32,95                                                                                                                       | 3,92                             | 3,45                                                             | 3,45                                                            |
| 2. கனிவள மேம்பாடு .. .. .                                      | 1,04                                                                                                                        | 10                               | 16                                                               | 17                                                              |
| 3. கிராம, சிறு ரகத் தொழில்கள் .. .. .                          | 31,00                                                                                                                       | 4,55                             | 4,39                                                             | 4,62                                                            |
| மொத்தம்—IV ..                                                  | 64,09                                                                                                                       | 8,57                             | 8,00                                                             | 8,24                                                            |

[19th June 1971]

| வளர்ச்சித் தலைப்பு.                                    | நான்காவது<br>ஐந்தாண்டுத்<br>திட்ட<br>திருத்தம்<br>1969-70<br>முதல்<br>1973-74<br>வரை<br>(தற்காலிக<br>மானது). | 1970-71<br>திருத்த<br>மதிப்பீடு. | 1971-72<br>(இடைக்கால)<br>திட்ட<br>மதிப்பீடு. | 1971-72<br>திட்ட<br>(திருத்த)<br>மதிப்பீடு. |
|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------|
| (1)                                                    | (2)                                                                                                          | (3)                              | (4)                                          | (5)                                         |
| (ரூபாய் லட்சத்தில்.)                                   |                                                                                                              |                                  |                                              |                                             |
| <b>V. போக்குவரத்தும் சாலைகளும்—</b>                    |                                                                                                              |                                  |                                              |                                             |
| 1. சாலைகள் .. .. .                                     | 25.04                                                                                                        | 2.73                             | 3.21                                         | 3.78                                        |
| 2. சாலைப் போக்குவரத்து .. .. .                         | 7.29                                                                                                         | 1.43                             | 1.56                                         | 1.56                                        |
| 3. சுற்றுலா .. .. .                                    | 26                                                                                                           | 5                                | 7                                            | 9                                           |
| மொத்தம்—V. ..                                          | 32.59                                                                                                        | 4.21                             | 4.84                                         | 5.43                                        |
| <b>VI. சமூகப் பணிகள்—</b>                              |                                                                                                              |                                  |                                              |                                             |
| 1. பொதுக் கல்வி .. .. .                                | 53.17                                                                                                        | 6.18                             | 6.93                                         | 10.43                                       |
| 2. தொழில் நுட்பக் கல்வி .. .. .                        | 6.59                                                                                                         | 88                               | 87                                           | 95                                          |
| 3. கலாச்சாரப் பணிகள் .. .. .                           | 61                                                                                                           | 4                                | 5                                            | 8                                           |
| 4. மருத்துவம், பொதுச் சுகாதாரம் .. .. .                | 17.32                                                                                                        | 2.72                             | 2.76                                         | 3.74                                        |
| 5. நீர் வழங்கலும், கழிவு நீர் அகற்றலும் .. .. .        | 55.12                                                                                                        | 8.60                             | 12.61                                        | 12.61                                       |
| 6. வீட்டுவசதி .. .. .                                  | 30.30                                                                                                        | 3.70                             | 5.85                                         | 5.85                                        |
| 7. நகர அமைப்பும், நகர்ப்புற மேம்பாடும் .. .. .         | 2.24                                                                                                         | 37                               | 47                                           | 49                                          |
| 8. மின்நிலை வரம்பினர் நலன் .. .. .                     | 10.09                                                                                                        | 2.73                             | 2.81                                         | 3.24                                        |
| 9. சமூக நலன் .. .. .                                   | 1.32                                                                                                         | 19                               | 23                                           | 27                                          |
| 10. கைப்பணியாளர் பயிற்சியும், தொழிலாளர் நலனும் .. .. . | 2.39                                                                                                         | 14                               | 21                                           | 24                                          |
| 11. பொதுமக்கள் ஒத்துழைப்பு .. .. .                     | 8                                                                                                            | 1.02                             | 1.02                                         | 1.02                                        |
| மொத்தம்—VI. ..                                         | 1,79,23                                                                                                      | 26,57                            | 33,81                                        | 38,92                                       |
| <b>VII. பல்வகை—</b>                                    |                                                                                                              |                                  |                                              |                                             |
| 1. புள்ளி விவரங்கள் .. .. .                            | 59                                                                                                           | 5                                | 8                                            | 12                                          |
| 2. மலைப் பகுதிகள் மேம்பாட்டுத் திட்டம் .. .. .         | 7.00                                                                                                         | 41                               | 40                                           | 40                                          |
| மொத்தம்—VII ..                                         | 7.59                                                                                                         | 46                               | 48                                           | 52                                          |
| பெரு மொத்தம் ..                                        | 6,23,67                                                                                                      | 94,87                            | 95,71                                        | 1,06,71                                     |

19th June 1971]

THE HON. THIRU M. KARUNANIDHI : Mr. Speaker, Sir, I rise to present the Revised Budget Estimates for 1971-72 as also the Accounts, 1969-70 and the Revised Estimates, 1970-71.

2. As the House is aware, the Interim Budget Estimates for the year 1971-72 were presented in the month of March 1971. We took a "Vote on Account" in order to defray the continuing expenditure of the various Government departments. The present Revised Budget reflects in full the progressive decisions that we have taken in regard to the implementation of our development programmes including new schemes.

3. The people of Tamil Nadu who have showered on us their affection have also given a clear mandate to build an egalitarian socialist society based on modern science and technology. The obstacles in the way of establishment of a State Government based on our socialist goals may be many. But, our faith in the people's strength is more than a match to the problems that face us. I wish to offer in this prelude to the Budget speech a testament of our conviction that we shall march forward in this socialist endeavour, be the obstacles what they may.

4. It would be evident to any unprejudiced observer who carefully goes through this document, that in formulating these proposals I have been true to the faith reposed in this Government by the people of this State, who expect that this Government will do its best to establish a socialist welfare State. Even in the midst of our enthusiasm which takes wings as it were for economic change to build anew the economic structure of our society we should match it with an equal fervour to bring about social change and uplift the large majority of our brethren, who exist in the lowest depths of society. If socialism is to be meaningful, it should comprehend within its fold, programmes for the social amelioration of the poor and the downtrodden, whose existence has become hollow, ephemeral and meaningless. If the light of hope is to come into the lives of those condemned to deprivation and if a new world is to open out before them, economic change should go hand in hand with social emancipation, the evolution of a more equal and casteless society, the elimination of domination by forces that exploit peoples' ignorance, superstition and blind beliefs—it is to this end that we have to forge schemes that will remove the pall of suffering that lies over society.

5. We believe that socialism can be brought about in this country, only on the basis of an adequate decentralisation of powers. Otherwise, concentration of powers and bureaucratic centralism will erode the content of socialism. The movement of the centre of power from the hands of a few capitalists in Tamil Nadu to a few Government servants either at New Delhi or at Bombay, as had happened in the case of nationalisation of banks or general insurance, will not ensure the complete fulfilment of the socialist goals before us. It is indeed unfortunate that the Central Government is yet to come forward to associate the State Governments in the management and day-to-day administration of these institutions.

6. Democratic Socialism involves by definition a widespread dispersal of power. I would, therefore, urge that the recent report of the Rajamannar Committee on Centre-State relationship should not be construed in any way, as an attempt by a regional party to broaden its power-base. It should be viewed more as a part of the theme of socialism that the organs of people's power should be vested with necessary resources and authority. In our view, the surest way to ensure the implementation

[19th June 1971]

of socialist ideals in a large country like India, whose constituent States are politically, and geographically distinctive is to endow the States with greater autonomy. If therefore we reiterate our plea for greater powers for the States, it is only because of our earnest desire that a strong Centre should emerge, underpinned by prosperous and powerful States.

7. We are fortunate that there exists to-day in the State, a Government which unfailingly raises its voice for the cause of the people and at the Centre, a Government which sympathetically offers us a hand of friendship. If, even under these favourable circumstances, a number of our legitimate demands are ignored, how much worse would it be if the State Government is reluctant and afraid and the Centre arrogant and unsympathetic. In such a position, the voice of the people will indeed be a voice in the wilderness. This is why I wish that the system itself should be so changed as to make it independent of a favourable configuration of political philosophy. I would urge that the Central Government should not hesitate to give earnest consideration to our demand for regional autonomy based on an adequate decentralisation of powers to the States. Many political parties in the country have responded favourably to the report of the Rajamannar Committee. There are, even in parties which have opposed their conclusions, the enlightened few who have clearly and cogently lent their support to the basic recommendations. The reactions of a few Chief Ministers to the Rajamannar Report have lent considerable strength to our basic stand. I hope that in the light of all this, the Central Government will give up its rigid posture on the issue of powers for the States and recognise that the States and the Centre should march forward as comrades in the path to socialism and that the Centre itself will derive more strength by cutting down the points of its detailed intervention in State administration. Let us move forward to build a new, strong and prosperous India on the basis of such a progressive partnership, between the States and the Centre.

8. With more powers and resources, we can do much more for the development of our State. Given however the constraints, we have made the little we have, go as far as possible. I shall therefore proceed to detail the manner in which, like a prudent housewife, we have distributed our limited resources for the welfare of the State.

9. This Government has taken various steps to usher in the "green revolution" in the field of agricultural production. Expansion of credit, extension of irrigation facilities, increasing inputs such as fertilisers and enhancement of outlays on agriculture have acted as incentives for the new agriculture. The total outlay on agriculture has increased from Rs. 13.4 crores in 1967-68 to Rs. 18.84 crores in 1971-72.

10. High-yielding varieties have covered an area of 49.11 lakhs acres in 1970-71 and it is expected that 59 lakh acres will be covered in 1971-72. Besides, in view of the shortage of pulses and their impact on prices, a crash programme has been implemented during 1970-71 to introduce pulses over an area of 5.35 lakh acres. It is proposed to increase the coverage under this programme to 23.38 lakh acres in 1971-72. The extensive coverage under this programme is bound to minimise our dependence on other States for pulses and thus keep prices under control.

11. It is proposed to bring 13 lakh acres in the State under multiple cropping during this year. Besides, fertilisers of all varieties will be distributed to meet the farmer's needs to implement the new programmes.

[19th June 1971]

In view of the importance of agricultural education and research, as a preliminary step for introducing modern techniques on agriculture, we have started, as earlier announced, an Agricultural University at Coimbatore, with effect from this month. I am aware that the farmers of this State have taken a great deal of enthusiastic interest in this. An Adaptive Research Centre in the Anna Pannai, Kudumiamalai has also started functioning with effect from the current year.

12. In the co-operative sector, short-term and medium term lending has been stepped up from Rs. 37.26 crores in 1967-68 to Rs. 44.43 crores in 1970-71 and we expect to extend credit of Rs. 61.5 crores in 1971-72. 117 new land development banks have been established. Through the land development banks, old and new, we expect to extend credit to the extent of Rs. 21 crores in 1971-72, as against Rs. 14.67 crores in 1968-69 and Rs. 3 crores in 1966-67. Over and above this, Government themselves directly provide a sum of Rs. 6.25 crores as loans for fertilisers.

13. I am happy to announce that the project prepared by us for extension of agricultural credit for digging of wells, sinking tube-wells and filter-points and purchase of tractors, which we had posed before the Agricultural Refinance Corporation and the World Bank, has been approved by the International Development Association, an agency of the World Bank. Officers of the State Government and the Chairman of the State Land Development Bank participated in the negotiations held at Washington in April-May 1971. These negotiations have been concluded successfully and we expect a total additional credit of roughly Rs. 40 crores as a result. In view of this agreement, the Land Development Banks and the commercial banks would come forward to give loans for sinking of 10,000 wells, 7,000 filter-point wells, 4,500 tube-wells and purchase of 1,500 tractors.

14. During the last year, as a result of this Government's success in securing central assistance we, have been able to set up Small Farmers Development Agencies costing Rs. 1.6 crores each per district in South Arcot, Madurai and Tirunelveli. Similarly in order to cater to marginal farmers, a scheme has been taken up at rupees one crore per district in North Arcot and Salem.

15. Further, the Revised Budget includes new schemes at a cost of Rs. 1.07 crores for implementation in the agricultural sector. The budget also provides for the setting up of seed processing units at Polur and Kallakurichi, establishment of a Regional Research Station at Dharmapuri and strengthening of soil testing laboratories at Coimbatore, Madurai, Kancheepuram, Kovilpatti and Gudiyatham.

16. In recognition of the importance of irrigation, we have undertaken a series of new projects. The Budget for 1971-72 provides Rs. 235 lakhs for the following new schemes :—

- (1) Chinnar.
- (2) Parapalar.
- (3) Palar-Poranthalan
- (4) Thandarai.
- (5) Nandan Channel.
- (6) Karuppanathi.
- (7) Ponannaiar.
- (8) Pilavukal.
- (9) Paraliar

[19th June 1971]

Besides these, the Parambikulam-Aliyar Project, Gatana, Chittapattanamkal and the scheme of modernisation of Vaigai continue to make good progress. A total sum of Rs. 608 lakhs has been set apart for major and medium irrigation schemes. I may also mention that special minor irrigation programmes have been allocated a provision of Rs. 252 lakhs for the completion of 785 works. We propose to undertake a phased programme of modernisation of all our irrigation projects, so that the available water can be used better. As a step in this direction, we have undertaken works relating to the remodelling of the Tambaraparan system. Likewise, a comprehensive project report for modernising the irrigation channels in Thanjavur delta had already been prepared. It is unfortunate that though this report has been received favourably by the World Bank, it is still awaiting clearance from the Central Government.

17. We owe thanks to our enterprising farmers for their enthusiastic response to our appeal for increased production. As a result of the efforts that farmers and farm-labourers have put in and the resources that the Government has invested, the State has today passed from a state of dependence on external sources of supply to a situation of surplus in 1970-71. The production of foodgrains has reached a high figure of 70-30 lakh tonnes in 1970-71 as against 57-72 lakh tonnes in 1967-68. Our target for the current year is 73 lakh tonnes.

18. It is sometimes argued that there has been a drought because Nature has been kind to this Government. In actual fact, the rainfall statistics of the last years would show that Nature has perhaps discriminated against us rather than been in favour of us. The average rainfall during the years 1967-68, 1968-69 and 1969-70 was nearly 892.5 millimetres as against a normal rainfall of 945.7 millimetres and an average of 947.6 millimetres in the previous 4 years. Even during 1970-71 the rainfall remained below normal. The level of achievement by the cultivators in the field of food production should therefore be measured against the background of this unfavourable trend in rainfall. What I wish to impress on the House is that in spite of Nature being unfavourable to us, we have been able to reach a high level of food production. It is because of this that this Government has been keenly aware of the difficulties of the primary producers and has endeavoured to extend from time to time the necessary concessions to overcome them.

19. This Government is anxious that the masses of the people in rural areas should also derive, within a reasonable period of time, the facilities and benefits that are now available only to the urban population. As the House is aware, this Government has spared, and will spare, no effort to ensure that all villages are electrified in the near future. Of the 57,678 villages and hamlets in our State, 25,129 villages and hamlets had been electrified to the end of 1966-67. Between 1967-68 and 1970-71, 17,100 more villages and hamlets have been covered under the programme. In 1971-72, it is programmed to cover 9,000 more villages. Up to the end of 1970-71, 5.3 lakh pumpsets have been energised. In 1971-72, it is proposed to extend power connections to 60,000 more pumpsets. We have been faced with serious problems in regard to availability of funds and raw materials for rural electrification. Due to the low agricultural tariff which we levy, the return from this programme is rather low and financing institutions do not come forward to assist our programmes. In spite of the difficulties, we have continued to maintain

19th June 1971]

the tempo of rural electrification and hope that all the villages in the following districts will be electrified by the end of this year :

1. South Arcot.
2. Madurai.
3. Tirunelveli.
4. Kanyakumari.
5. Nilgiris.
6. North Arcot and
7. Coimbatore.

Taking into account Madras and Chingleput, the two districts that have already been fully electrified, by the end of this year we would have completed electrification of nine districts out of the fourteen districts in our State.

20. Government has taken a series of policy decisions to encourage the wide dispersal of industries and thus promote the development of industrially backward areas. A scheme has been formulated by the Government of India for extending concessions through financial institutions for industrial units established in backward areas. Thanks to this Government's persistence, the eight districts of South Arcot, North Arcot, Ramanathapuram, Tiruchirappalli, Thanjavur, Madurai, Dharmapuri and Kanyakumari have been declared as industrially backward under this scheme and industrialists setting up industries in these districts will now be eligible for concessional finance from financial institutions. Besides, an outright grant from the Government of India of 1/10th of the fixed capital assets of new industrial units will be available in the taluks of Ramanathapuram, Muthukulathur, Sivaganga, Paramakudi, Tiruvadanai, Tiruppathur, Melur, Alangudi, Kulathur and Tirumayam. Industrialists setting up units therein are eligible for the outright grant of 10 per cent on new industrial units having a fixed capital investment of not more than Rs. 50 lakhs. Besides, we have announced 40 taluks as backward for the purpose of concession in respect of power tariff. The Electricity Board will offer connections at concessional rates to new industries set up in these areas. The State Government will bear the loss thereon.

21. Government has also set up a Small Scale Industrial Development Corporation with a view to assisting small-scale enterprises in different parts of the State. This Corporation would lend finance as well as provide raw materials to small-scale industrialists. It is organising raw material depots for holding stocks of scarce raw materials to the value of nearly one crore of rupees at a time. Simultaneously, the total amount advanced to small-scale industries in the State by commercial banks has gone up from Rs. 86.21 crores at the end of June 1968 to Rs. 49.45 crores at the end of March 1970. We have also activated the Tamil Nadu Industrial Investment Corporation which will finance small-scale industries to the extent of 75 per cent of their capital needs. The total number of small-scale industrial units in the State has gone up from 13,571 in 1967-68 to 22,899 in 1970-71. We will spare no efforts to continue to give incentives for the establishment of more small-scale units in the State.

22. Yet another development of long term impact is the establishment of State Industrial Promotional Corporation of Tamil Nadu (SIPCOT) which will finance the larger industries. This Corporation has been set up with an authorised capital of Rs. 5 crores.

[19th June 1971]

23. Turning to large scale units, we may take legitimate credit for the fact that Government of India has cleared naphtha as the feedstock for the Rs. 62-crore joint sector fertilizer project at Tuticorin. Besides this, an investment of Rs. 20 crores by Government of India is expected for the setting up of a heavy water plant, as an adjunct to the fertilizer plant. The resources for this plant will be found by the Atomic Energy Commission. I may add for the information of the House that the Tuticorin fertilizer plant will be one of the largest in Asia in terms of its capacity, which will be 1,100 tonnes of Ammonia and 1,600 tonnes of Urea per day work has already started on this joint sector project.

24. While I commend the heatwarming enthusiasm of the Union Minister for Steel in taking steps to expedite the Salem Steel Project I would like to take this opportunity to impress on the Centre the fact that the final decision on the product-mix of the Plant has already been delayed. I would urge that there be no further delay and that the long delayed works may be commenced with the utmost expedition.

25. I would like to inform the House that the Tamil Nadu Industrial Development Corporation has secured letters of intent for the manufacture of cigarettes, Sodium Hydrosulphite, Automobile tyre and tube products, B.C.T. powder and Soda Ash and Ammonium Chloride. These units will be in the joint sector. Besides, in the joint sector, Southern Agri-furane would set up an industrial unit at Cuddalore with an investment of Rs. 4 cores for the manufacture of lysine and furfural. The House would also be aware that a number of important industries in the private sector are also coming up. For example, the Delhi Cloth and General Mills, Limited, has been granted a licence for setting up a factory near Manali at a cost of Rs. 8.5 crores to produce Nylon Cord. Kamani Brothers are about to commence work on their Rs. 2 crore project for the manufacture of Carbon Black at Manali. The Indian Organic Chemicals have already begun work on their project for the manufacture of polyester fibre at Manali.

26. The House is aware that Government is continuing to press with the Centre for the issue of letters of intent for establishment of a Rs. 80 crore Petro-Chemical Plant together with units to manufacture the downstream products like polythene, plastics and polysters. We have also applied to the Government of India for the manufacture of items like Nylon Filament Yarn, Atomised aluminium powder and paste, Borax and Boric Acid. I would like to reiterate that the delays that are incidental to the centralisation of the issue of industrial licences and the restriction of the powers of the State Government in the sphere of industrial policy deserve special attention. If, and only if, these stumbling blocks are removed, can Tamil Nadu move forward rapidly to become one of the industrially advanced States.

27. Government recognises the indispensability of a net work of roads as a necessary infrastructure for greater industrial and agricultural development. A number of road development plans have therefore been drawn up for implementation. The outlay on maintenance of roads has been stepped up from Rs. 565 lakhs in 1967-68 to Rs. 686 lakhs in 1971-72. Besides this, new schemes costing Rs. 100 lakhs will be taken up in 1971-72. A sum of Rs. 110 lakhs is also being set apart for grants to Panchayat Unions for implementing new road works programme. Over and above this, Government has obtained substantial allocations from the Government of India from the Central Road Fund and allocations for the National Highways. The total expenditure expected to be incurred on these items during 1971-72 is roughly

19th June 1971]

Rs. 619 lakhs. A major work under the National Highways programme is the construction of the Pamban bridge at a total estimated cost of Rs. 630 lakhs. The clearance of Government of India for the commencement of this work during the current year is awaited.

28. Education is perhaps the most potent instrument for the removal of social and economic inequalities. Education alone can help break the bonds of blind superstition and emancipate people from the thrall of tradition and thus bring home to them the light of knowledge. In view of this importance, education has been accorded high priority and the outlay on Education has been stepped up from Rs. 53.56 crores in 1967-68 to Rs. 81.84 crores in 1971-72. The budget provides, in particular, for the appointment of 6,500 additional teachers at an annual cost of Rs. 1.47 crores. Besides this, the apprentice teachers programme covering 6,500 teachers would also continue to be in operation. Under various budget heads, a total provision of Rs. 1.22 crores has been made for construction of buildings for elementary schools. A comprehensive programme has been drawn up for construction of buildings for all elementary schools in this State within the next five years.

29. The House is aware of the report of the Lakshmanaswamy Mudaliar Committee regarding the medium of instruction. While Government has initiated action in line with this report, Government has also decided to give pupils who opt to study in the Tamil medium, an annual grant of Rs. 50 per head for a Pre-University Course student for purchase of books and Rs. 180 per head for students in degree courses towards college fees.

30. Medical facilities in the State are being continuously improved. Notwithstanding the constraint on resources, we have stepped up the outlay on medical and public health schemes from Rs. 17.89 crores in 1967-68 to Rs. 33.20 crores in the current budget. The House will be aware that a sum of Rs. 75 lakhs has already been set apart from the Welfare Fund for a building scheme for rural and urban hospitals. New schemes included in the budget cover buildings for the hospitals at Ramanathapuram, Tuticorin, Arumana, Panruti, Keelanilai, Karuppambalam, Pannaikadu, Arkonam and Hosur. Other schemes include the opening of ophthalmic departments at Madurai and Dindigul, a Chest clinic at Erode, two special dispensaries for N.G.G.Os. at Ootacamund and Nagercoil. Besides this, additional accommodation is to be provided in Tiruchirappalli, Kancheepuram, Vellore, Salem, Nagercoil, Ulundurpet and Tenkasi and the T.B. Sanatorium at Thoppur. Two-hundred and five additional nurses are also to be appointed on the basis of approved yardsticks. The programme of opening primary health centres in all the development blocks in the State would be completed during 1971-72. The budget also provides for construction of buildings for 75 more primary health centres during the current year. The estimates include provision of Rs. 76.12 lakhs for improvements to various medical colleges. In order to alleviate the problem of unemployment amongst medical graduates, we have decided to create 50 additional posts of Assistant Surgeon in non-teaching Government hospitals. Besides, as a pilot project, Government proposes to introduce a scheme for assistantship granting a stipend of Rs. 250 per mensem for 100 medical graduates. Regular vacancies in future in various hospitals would be filled up from among these trainees. This scheme stands out as a token of this Government's keenness in solving the problems of the medical graduates.

[19th June 1971]

31. Protected water-supply is an essential pre-requisite for the health of citizens in the thousands of villages scattered all over the State not less than in urban areas. We have therefore established an autonomous Water and Drainage Board to implement a massive programme of expansion of drinking water-supply. The expenditure on water-supply schemes other than in Madras City stood at Rs. 127 lakhs in the year 1967-68. In 1971-72, this expenditure will be stepped up to Rs. 745 lakhs. The amount set apart for the Veeranam scheme for supply of water to Madras City is Rs. 772 lakhs in 1971-72.

32. During the last three years we have spent a sum of Rs. 438 lakhs on rural water-supply. The amount of Rs. 560 lakhs spent on water-supply schemes during the drought period in 1969-70 would have to be taken into account separately. During this year, a sum of Rs. 164 lakhs would be spent on rural water-supply schemes. A comprehensive scheme will be drawn up for extending piped water-supply for all Panchayat Unions. It is appropriate to mention here that a special scheme at a cost of Rs. 271 lakhs has been drawn up for sinking 8,850 tube-wells over a period of five years in scarcity stricken and cholera infested villages with the assistance of UNICEF. During the current year a provision of Rs. 55 lakhs has been made for sinking 1,770 tube-wells in villages for providing protected drinking water-supply.

33. This Government has been reputed from the very beginning to be a Government dedicated to the welfare of workers. In keeping with this tradition this Government has set up a Labour Welfare Fund to look after the welfare amenities of the labourers of this State. Government has contributed a sum of Rs. 5 lakhs to this Fund. The Employees' State Insurance Scheme continues to be implemented efficiently by this State. The State Government is bearing an additional expenditure of Rs. 112 lakhs over and above its due share in the cost of Employees' State Insurance. In spite of the fact that we are not receiving proportionate assistance from the Government of India for this scheme, this Government continues to spend adequate amounts under the scheme keeping in view the welfare of workers. The scheme now covers 15 lakhs of beneficiaries. Full medical benefits including hospitalisation have been provided in Madras City, Coimbatore, Madurai and Kovilpatti.

34. Government's labour policy continues to be one of facilitating settlement of labour disputes. Our attitude to labour disputes has always been one of sympathy to labour while at the same time taking care to ensure that production is not disrupted and management's legitimate interests are protected. Keeping in view the need for industrial harmony this Government has taken care to bring home to both labour and management that rights and duties are interdependent. Those who demand their rights deserve to be reminded of their duties and those who do their job deserve their rights.

35. The outlay on Harijan Welfare in 1961-62 was Rs. 267 lakhs. In the Budget now before the House an amount of nearly Rs. 700 lakhs has been set apart for this. This has been done notwithstanding the withdrawal of Central assistance for most of the programmes of welfare of the Harijans. We have recently decided to increase the percentage of reservation for Harijans in educational institutions and for employment opportunities from 16 to 18. Government has decided to implement a special coaching programme for the students of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes studying in IX to XI Standard.

19th June 1971]

Besides, a scheme for granting loans to students belonging to Scheduled Castes and Scheduled Tribes pursuing professional courses such as medicine engineering, veterinary science and agriculture has also been taken up for implementation in 1971-72. In addition to the usual programme for running Government hostels, a sum of Rs. 3 lakhs has been provided for opening of new Government hostels. The rates of food charges for Scheduled Castes/Tribes boarders have been increased from Rs. 60 in Madras City and Rs. 50 in mofussil to Rs. 70 and Rs. 55 respectively. The House is also aware of the institution of the Gandhi Memorial Scholarship available for 10 months in each year to two Harijan students in each district who have obtained the highest marks in the Pre-University Course Examination. Another decision which has been incorporated in the Budget is the removal of the existing restrictions on the number of scholarships to be granted for post-graduate study for Scheduled Castes and Scheduled Tribes students. Committees are being organised at the State, district and taluk levels to prevent offences against the laws relating to the removal of untouchability. This Government is also undertaking measures to meet out severe punishments to such offenders.

36. Government is anxious to implement the various recommendations of the Backward Classes Commission to the extent our resources permit. The allocation to this department has been stepped up from Rs. 97 lakhs in 1961-62 to Rs. 442 lakhs in 1971-72. The increase in outlay between the financial year 1967-68 and 1971-72 has been of the order of Rs. 280 lakhs. Fifty Government hostels will be started in 1971-72 for Backward Classes students. Two sets of uniforms per annum will also be distributed free of cost for all the residents of Government Backward Classes hostels. Similarly, the rates for food charges of Backward Classes students residing in the Government hostels have also been enhanced. With effect from the financial year 1971-72, the boarding and lodging scholarships for Backward Classes students has been raised in Madras City from Rs. 40 to Rs. 60 and from Rs. 35 to Rs. 50 in other places. Implements will be distributed free of cost to dhobies and barbers at the rate of 100 per district. About 1,000 persons will be benefited under this Scheme every year. Besides, we have recently decided to increase the percentage of reservation for Backward Classes in educational institutions and for employment opportunities from 25 to 31.

37. True to the spirit of our faith that we see God in the smile of the poor, we have created the statutory Slum Clearance Board. The outlay on Slum Clearance schemes which was Rs. 75 lakhs in 1969-70 has been raised to Rs. 3 crores in 1971-72. Government is taking steps to increase this outlay to nearly Rs. 4 crores during the year. During this year, 10,000 slum tenements would be built. Whereas from the time of independence up to 1967 only 4,155 such tenements had been constructed in the four year period, 1967-71, 7,722 tenements were constructed. Besides 2,300 fire proof tenements were also constructed. Viewed against this background, the special efforts taken by this Government to bring light and cheer to the life of the slum dwellers would appear in bold relief. We have also decided to draw up a programme of priority for the slums for which attention should be given in the first instance.

38. Government continues to take keen interest in the assignment of house-sites for the poor people in the towns and villages. From June 1969 to March 1970, 93,472 house-sites had been assigned. From April 1970 to January 1971, 136,000 house-sites had been assigned. Thus roughly 230,000 house-sites have so far been given to the landless poor.



[19th June 1971]

39. To dispel the poverty of the millions of agricultural labourers in Tamil Nadu, this Government continues to take keen interest in implementing land reform laws and in evolving new legislation. The House may recall the enactment relating to the fixation of wages for the Thanjavur agricultural labourers. It is our bounden duty to provide house-sites for these poor labourers. Government has therefore decided to prevent the eviction of these people from their present house-sites or hutments and to confer legal ownership of these house-sites on these agricultural labourers. The utility of this measure would be well appreciated by those who are aware of the privations suffered by the landless agricultural labourers in Thanjavur district. I would like to point out to the Honourable Members that if eviction of agricultural labourers from house-sites near and around their fields is permitted, not only will the cause of agricultural production suffer but the peaceful life of these poor people would also be wrecked beyond repair. To prevent such hardship and to solve the problem faced by these labourers are the principal objectives behind our proposal which would also constitute yet another stage in our idealistic journey towards our cherished goal—a house for each family.

40. Yet another illustration of this Government's socialist policy is the fact that between 1967 and 1971, 2,02,246 pattas have been distributed to landless poor for cultivation. The House may remember the announcement made some time ago that lands which in records are described as forests would be assigned for cultivation to the landless poor. I am happy to announce on the floor of this august House that as a first step in implementing this decision, 50,000 acres of such forest lands would be assigned to landless poor. The extent so assigned will vary from 3 to 5 acres depending upon the fertility of the soil.

41. The crash programme for rural employment which has been announced by the Government of India caters to only 15,000 people in Tamil Nadu. This State has not got its legitimate share because the amounts have been distributed on the basis of the number of districts instead of on the basis of population and number of Blocks. While in most northern States, the basis of districts has worked out favourably, this basis is not suitable for Tamil Nadu because the districts in this State are much larger. As a result of this, while the allocation for the entire country comprising of 19 States is Rs. 50 crores, the amount assigned to this State is only Rs. 1.6 crores. We are pleading with the Prime Minister to reconsider this and to distribute the amounts on the basis of number of Blocks rather than on the basis of number of districts. In any event, in order that more people may be benefited, we have decided to allocate Rs. 1 crore from State funds so that ten more Blocks may be taken up in each district under this programme. Thus, the scheme would be extended to 20 Blocks in each district and 30,000 persons in all would be given employment in the rural areas of the State.

42. A good Government by definition cannot ignore the need for plans for mitigating the problem of unemployment among the educated. No doubt, educated unemployment is a difficult problem to tackle since many among them have received training in specialised skills and it is not possible to offer them employment in fields other than their specialities. At a cost of Rs. 140 lakhs, Government has drawn up and is implementing an employment programme for providing employment to 2,400 engineers and 6,500 teachers under the Apprentice Teacher Scheme.

19th June 1971]

43. Yet another measure towards augmentation of employment facilities is the decision to create posts of Grade I constables in the Tamil Nadu Police Force. Two thousand such posts will be created in this new grade. Against these vacancies, one thousand young men who have passed the S.S.L.C. examination would be appointed by direct recruitment, the remaining one thousand would be filled up by promotion from among the eligible departmental candidates. It is only at the level of police constables that there is maximum contact between the public and the police force. It is desirable therefore that educated youngsters are recruited to the Police Force. Suitable training would also have to be imparted to them so that they rush to the aid of the public in times of need with due courtesy and urbanity. These new recruits should get to know the general and special duties of the constabulary and should fulfil them whenever necessity arises. Therefore, these young men who are to be appointed to these new posts would be imparted the same training that is now being extended to the Assistant Sub-Inspectors. These recruits will also be entitled to all the privileges of the regular constabulary. They would also be given special uniforms. These people will be posted to important police stations and to other police offices where their intelligence and ability will be put to optimum use in investigation of crimes and prosecution of cases.

44. I am also happy to announce another important programme. This is a programme for the unemployed among those who have just passed out of Industrial Training Institutes. For 3,000 persons who have passed out of these Institutes but are unemployed, Rs. 1,000 per head would be given as loan under this scheme. This amount would be lent to eligible persons in each district for the purpose of setting up small workshops in villages. This money would have to be returned within a period of two years and would form a revolving fund. The programme will be administered by the District Collectors. The expenditure on this scheme would be met from the Tamil Nadu Special Welfare Fund.

45. Over and above this the Government has also decided to formulate a new programme to enthuse the graduate youth. A Youth Corps will be formed which will dedicate itself to social service. Two thousand graduates will form a Corps to begin with. These will be selected from among graduates in subjects like education, medicine, agriculture, engineering, science and arts. There will be a leader for each company of 50 young men. The youth corps will primarily be utilised for doing constructive social service in villages. They will be paid an honorarium of Rs. 175 per mensem, which should enable them to meet their out of pocket expenses. They will be distributed all over the State at various taluk headquarters. From the taluk headquarters, they will proceed to various Blocks. Besides undertaking social services like adult literacy, improvement of health services, family planning, they will also do publicity to free the people from superstition, untouchability, casteism and other bad practices. Members included in this Corps will also be provided with essential medicine kits, so that health of persons in the villages can be looked after. The Youth Corps will also help the agriculturists to undertake new methods of cultivation and bring home to them new techniques and new varieties. Members included in the Corps will serve for a period of one year and will be made eligible for preferential treatment in the matter of recruitment to public services. Besides providing employment for 2,000 persons, it is my hope and belief that this Youth Corps would provide a new social and economic order and bring new life to the educated youth of this State.

63025  
V211, 32 IN 71  
N71. 29 31



[19th June 1971]

46. We see many eke out a miserable living through begging—among them are the unemployed without any means of livelihood and persons shamelessly deserted by their families. The State Government has formulated a Beggar Rehabilitation Programme to eradicate this social evil. The State Government is keen on putting a stop to this degraded sub-human living of nearly 60,000 people. As a first step, during this year it has been programmed to open 6 care centres which will offer refuge to 6,000 leprous beggars. They will be given treatment for leprosy and imparted trade training in these 6 care centres. Contributions are pouring in for this noble task from a number of people with a charitable disposition. Even the middle class, lower middle class and the poor are not lagging behind, propelled as they are by humanitarian impulses. To all those I reiterate my sincere thanks on behalf of Government.

47. Even as today's tender buds bloom into beautiful blossoms tomorrow, the children of today are tomorrow's precious custodians of our values. At the outset may I say that family planning in which all three—the state, the father and the mother have to co-operate is an important precondition to a full life for the children of today and tomorrow. It is only then that the children who are born can be properly brought up with due care and attention. While emphasising that births should be limited, we should not forget that the children who are brought forth into the world should be enabled to grow into able-bodied citizens of tomorrow. It is the considered opinion of experts that nutritious food in the first few years of one's life is indispensable for a proper and healthy growth of the brain. It has also been established by researchers that the damage due to malnutrition in the early childhood is irreparable. Therefore, the State Government is implementing, with Central assistance, a phased programme of distributing nutritious food to the younger children. This programme was begun last year in the slum areas in Madras City as also in the tribal areas of Yercaud and Kolli Hills. It will be implemented during the current year, in all the slum areas of Madras City and its suburbs and urban centres like Tiruchirappalli, Madurai and Coimbatore and 15 other Municipal Towns with a population of more than one lakh. 1,35,000 children will benefit under this programme, the responsibility for which has been willingly undertaken by a number of social organisations, the Prosperity Brigade besides the Government departments. All efforts will be taken by this Government to extend the coverage under this programme to the poor and needy children all over the State.

48. Truly has it been said that Mother Earth laughs at him who says, I cannot do anything, because there are no resources. It is our duty to find out our resources and our potential. We have constituted a State Planning Commission consisting of eminent experts to draw up a ten-year perspective plan, based on an assessment of the natural resources of the State, so that they can be exploited to the best advantage of the State. The Planning Commission will also take stock of the developments that have already taken place in the various fields as also the further progress that will have to be achieved in future. This new institution, which is totally dedicated to the task of drawing up such a perspective plan, has started functioning on 17th June 1971.

49. The reorganisation of the methods of administration is no less important than the preparation of a massive developmental plan for the future. The State Government, which is so keen on reaching its

[19th June 1971]

goals of clean and speedy administration, has appointed an Administrative Reforms Commission to make a study-in-depth of the various lapses of omission and commission that are inbuilt in the present system of administration, which is not well suited to the concept of the modern Welfare State. This Commission, consisting as it does, of seasoned administrators and an experienced non-official will closely scrutinise the various administrative procedures and practices and come up with suitable recommendations to Government for reforming them. This Commission has started functioning with effect from the 10th of this month.

50. The House is aware that the budgeted plan for 1971-72 is of the order of Rs. 106.71 crores. An Annual Plan of this size is inadequate even to achieve over a five year period a minimal plan of Rs. 575 crores which we have been pressing with the Planning Commission. While pressing for an increase in the size of the State Plan, we would also urge the Central Government not to delay any further the implementation of Central projects like the Sethusamudram Project, the second mine cut at Neyveli, the Tuticorin Refinery, etc., which have already been delayed too long and which are so vital to the economic development of Tamil Nadu. Moreover, steps should also be taken to draw up a comprehensive plan for diversion of west-flowing waters from the Western Ghats for the benefit of parched lands of East Ramanathapuram and Tirunelveli. While on the subject of long-term development plans, this Government strongly believes that the modernisation of Cauvery channels should be implemented with the utmost expedition. Further, in order to prevent irreparable loss to the State's economy, I would earnestly plead with the Central Government to refer, without further delay, the Cauvery Water Dispute to a Tribunal. I have no doubt whatsoever that I have the full backing of this House.

51. I have described at length the various programmes and projects which we are including in the Budget as part of our thrust towards a new socialist welfare State. The imbalance in powers to tax and raise resources as between the Centre and the States shows itself in the continuing gap in our budget. On the one hand, as years pass, our responsibilities increase. On the other, all elastic sources of taxation and control over means of raising public debt vest with the Centre. The consequence is a large gap between income and expenditure which can be bridged only by a radical restructuring of Centre-State financial relations about which this Government have continually pleaded with the Centre.

52. The present budget shows how woefully short our resources are. As the House will note, our Revised Budget Estimates show an excess of expenditure of nearly Rs. 15.87 crores on revenue account over receipts, as compared to Rs. 10.96 crores in the Interim Budget. This deficit on revenue account arises after providing for new schemes with a revenue component of nearly Rs. 6.77 crores and fully reflects the cost of increase of emoluments on account of the Pay Commission's recommendations. A similarly large deficit looms before us in the capital and loan accounts also, increasing the total deficit during 1971-72 by Rs. 36 crores. The outlay on new schemes of the plan and essential non-plan activities is around Rs. 17 crores. Further the Budget Estimates also reflect the additional expenditure of around Rs. 29 crores on the implementation of the basic recommendations of the Second Pay Commission. The opening balance of the year 1971-72 according

[19th June 1971]

to the Revised Estimates, 1970-71 was roughly Rs. (—) 23.23 crores. Assuming this to be our likely actual opening balance, the total deficit at the end of the year 1971-72 is expected to be Rs. 59.00 crores.

53. While presenting the Interim Budget before this House, I have dwelt at length on the reasons for this. I continue to maintain that the reasons for this difficult financial situation in the State are the unfavourable treatment given to the State by the Finance Commission in its recommendations, the impact of the Pay Commission's award, decreased Central assistance and the injustice in the distribution of special accommodation.

54. Reduction in Central assistance from the earlier offer of Rs. 250 crores to Rs. 202 crores accounts for a loss of nearly Rs. 48 crores over the Plan Period. Besides these, we had requested the Central Government for special accommodation out of the total of Rs. 800 crores set apart for nine States. The Government of India have so far ignored our legitimate claim for a share in this sum which is in effect an addition to Central assistance.

55. I had also stressed in the speech on the Interim Budget how our repayments to Government of India (Rs. 160 crores) over the Plan period are more than the loans to us from Government of India (Rs. 141 crores). I have written a detailed letter in this regard to the Prime Minister. In brief, our request is that the Government of India should increase the Central assistance to Rs. 250 crores, reschedule our debts due to the Centre give us a share in special accommodation and last but not least, assist us to implement the recommendations of the Pay Commission. If these requests are conceded, we should get additional resources which should help to bridge the gap before us in this year and the coming years.

56. In the context of the severe constraints in resources, this Government has reviewed its structure of taxation and has taken certain decisions for additional mobilisation. These measures for additional mobilisation are primarily intended as instruments for shaping an egalitarian socialist society and are in keeping with Government's avowed objectives of giving relief to the poor to the extent possible by shifting the burden to the rich and raising resources for the welfare of the people.

57. The first measure concerns the graduated increases in the levy of urban land tax, in keeping with the basic principles of a socialist society. At present, all land holdings in Madras City are subject to the urban land tax at the rate of 0.4 per cent of the market value of the land. Under the revised rates contemplated, urban land holdings in Madras City below one ground will be completely exempted from this levy. I am sure that this progressive socialist measure, which is expected to benefit around 66,000 small urban land holders, will receive the approval of this House. Holdings between one and two grounds will be taxed at 0.5 per cent; on holdings above two grounds and up to 5 grounds, the levy will be 0.7 per cent. Above 5 and up to 10 grounds the rate will be 0.8 per cent, while for holdings above ten grounds, the tax will be levied at one per cent. The principal objective behind this measure is to prevent the concentration of urban lands in the hands of a select few, and also to encourage optimum utilisation of urban land holdings. This should also be seen as part of our movement for the effective imposition of a ceiling on urban holdings.

19th June 1971]

58. It has further been decided to take steps to cancel all the exemptions under Urban Land Tax Act obtained by various Trusts, etc. In addition, from the current year, it has been decided to extend the application of the Urban Land Tax Act to Madurai, Tiruchirappalli, Salem and Coimbatore. It is expected that these changes will fetch an additional revenue of Rs. 1 crore per annum.

59. Next in our efforts to improve our resources, is the revision of the rate of multi-point tax levied under the Tamil Nadu General Sales Tax Act from 3 per cent to 3½ per cent. This measure will fetch Rs. 3.8 crores per annum.

60. My next proposal is to levy a ten per cent surcharge on sales tax collected in Madras City. This will bring in Rs. 3 crores of additional revenue in one year. The income from this source will mainly be used for slum clearance and providing for the metropolitan area the necessary infrastructure like roads, water-supply, etc. We have decided to have this surcharge in lieu of the octroi levied in Delhi, Bombay and Calcutta. Government has decided to levy a direct surcharge on sales tax, since octroi is considered as an impediment in the way of free flow of traffic and development of trade.

61. The fourth measure for raising additional resources relates to the contribution to be made by the agricultural sector to the State's resources. The House is aware of the waiver of basic land tax on all dry lands and wet lands upto 5 acres. This waiver is in keeping with the principles underlying the socialist society we have set out to build. Yet another reason which led us to this decision of waiver is the fact that the land tax is an inelastic source of revenue. However, it is only fair that those who derive substantial incomes from agriculture, particularly those cultivating commercial crops, should contribute their mite towards the future development of the state. It has been decided to bring about certain changes on this basis in the Agricultural Income-tax Act.

62. Prevention of the concentration of economic power in the hands of a select few, and a wide dispersal of economic strength among the deserving many is one of the basic principles underlying the evolution of a socialist society. Another important aspect is to nationalise the commanding heights of the economy. In pursuance of these goals I am happy to announce that Government has decided to nationalise all passenger transport divisions of transport undertakings having fifty or more bus permits as on 19th June 1971. Likewise, it has also been decided that no bus operator shall be allowed to have more than ten bus route permits at any time. Necessary legislation for these purposes will be introduced in the House at an early date. I am sure that all sections of this House will welcome, without reservation, these socialist measures.

63. The emoluments of the State Government servants have recorded an increase consequent on the acceptance of the basic recommendation of the Second Tamil Nadu Pay Commission by the Government. It has been decided to make provision for enhanced optional contributions to the General Provident Fund by State Government servants. At present, they contribute to their Provident Fund at a minimum rate of six per cent of their total emoluments. Government pays an interest of 4.80 per cent. Government has decided to pay interest at a higher rate of 8 per cent on further contributions up to four more per cent of their basic emoluments, which Government servants may make at their option.

[19th June 1971]

64. The House is aware that the State Government is keenly interested in extending electricity to rural areas with the least possible delay. Towards this end, not only is Government giving loans to the Electricity Board, to the extent its resources permit, but is also helping the Electricity Board to avail itself of credit facilities from other institutional agencies. The Electricity Board has decided to raise nearly Rs. 3½ crores by issue of rural debentures. This money will be primarily utilised for expediting rural electrification.

65. As a result of the various mobilisation measures listed above, it is expected that additional resources of the order of Rs. 12 crores would be available to the State during the current year. The deficit is expected to be around Rs. 47 crores.

66. It is common knowledge that the various States of the Indian Union have, one by one gradually given up the policy of prohibition which is one of the cardinal tenets of the philosophy of Mahatma Gandhi. We have seen how the policy of prohibition has gradually withered away in the Southern States of Mysore, Andhra, Kerala and nearby Pondicherry. Surrounded as it is by "wet" States, Tamil Nadu is increasingly finding it difficult to enforce the prohibition laws. This difficulty is further enhanced by the severe constraints in resources that is looming large ahead of us. This unenviable position has been pointed out to the Government of India on a number of occasions and we have pressed with the Centre that either prohibition should be implemented as a national policy all over the country or in the alternative that the Tamil Nadu Government should be reimbursed the loss in revenues consequent on the enforcement of prohibition.

67. It is indeed a pity that prohibition—a cause so dear to the heart of late Mahatma Gandhi who sincerely desired that this policy should be enforced all over the country—has been given up by various Chief Ministers who were his lieutenants and also by the Central Government which has all along been run by political heirs of the late Mahatma. Alas! How long can Tamil Nadu survive as a solitary votary of prohibition—a gem of camphor as it were, surviving unlit in the midst of the flaming tongues of a hoop of fire. If the laws of prohibition are sought to be enforced solely in Tamil Nadu, it becomes almost impossible to maintain the high values of morality, integrity and rectitude—the very values which we seek to hold aloft by implementing prohibition.

68. The consequences of the present policy have been only our grievous loss in revenue, and the creation of an atmosphere in which the successful implementation of the policy itself is in jeopardy. Our prisons are over-flowing. Vile diseases have increased—these are the only consequences of our present prohibition laws. We need not be ashamed of honestly admitting that no other good has flown out of this. It is therefore with the deepest regret that, notwithstanding our deep faith in the essential validity of prohibition, I have to announce this Government's decision to suspend, with effect from 30th August 1971, enforcement of prohibition laws in the State till such time as the Central Government comes forward to enforce it as a national policy all over the country.

19th June 1971]

69. A number of progressive schemes which will facilitate the evolution of a socialist society have found place in this Budget. I list below a few among these :—

(1) The provision for long-term loans for agriculturists has been appreciably stepped up from Rs. 3 crores in 1967-68 to Rs. 21 crores. A provision of Rs. 61.5 crores has been made for short-term loans to agriculturists.

(2) A provision of Rs. 235 lakhs has been made for 9 new irrigation schemes.

(3) Necessary arrangements would have been completed during 1971-72, for bringing electricity to 51,000 villages and hamlets.

(4) In the four year period 1967-71, 2,02,246 pattas have been distributed to the landless poor for cultivation, 50,000 acres of lands registered as forests, but fit for cultivation would be assigned to the landless poor.

(5) From June 1969 to January 1971, 2,30,000 house-sites have so far been assigned. It has been decided to confer legal ownership on the house-sites occupied by agricultural labourers in Thanjavur district.

(6) An amount of Rs. 81.84 crores has been set apart for development of educational facilities as against Rs. 53.56 crores in 1967-68.

(7) The outlay on medical and public health schemes has been stepped up from Rs. 17.89 crores in 1967-68 to Rs. 33.20 crores in the current year.

(8) In 1971-72, Rs. 18.43 lakhs have been set apart for various Water-supply Schemes.

(9) The outlay on Harijan Welfare Schemes has been stepped up from Rs. 470 lakhs in 1967-68 to Rs. 700 lakhs in 1971-72.

(10) For the welfare of Backward Classes, a provision of Rs. 442 lakhs has been made as against Rs. 161 lakhs in 1967-68.

(11) The boarding and lodging stipends for Harijan students have been increased.

(12) The recommendations of the Backward Classes Commission have been examined and orders passed. The boarding and lodging stipends given to backward class students have been increased.

(13) The reservation for Harijans and Backward Classes in educational institutions and for employment opportunities has been increased from 16 to 18 and 25 to 31 per cent respectively.

(14) Implements will be distributed free of cost to about 1,000 dhobies and barbers.

[19th June 1971]

(15) For eradication and improvement of slums, a Slum Clearance Board has been set up. In 1971-72, the total expenditure will be around Rs. 4 crores.

(16) Under the Special Nutrition Programme, about 1,35,000 children in various towns will be given nutritious food.

(17) A Beggar Rehabilitation Fund has been constituted. A programme has been drawn up to ultimately eradicate beggary. As a first step, leprous beggars will be rehabilitated in six care centres.

(18) The Central outlay on the crash programme for rural employment has been stepped up from State funds by about a crore. As a result, over and above the 15,000 persons who will be given employment under the Central programme, an additional 15,000 employment opportunities will be created.

(19) An outlay of Rs. 1 crore has been earmarked for providing employment to 6,500 unemployed teachers and an outlay of Rs. 40 lakhs has been made for providing employment to 2,400 engineers. Over and above this, in the Budget, necessary provision has been made for providing employment to an additional 6,500 teachers.

(20) Fifty posts of Assistant Surgeons have been created in non-teaching hospitals. In order to solve the unemployment among doctors 100 stipendiary posts have been created over and above.

(21) Employment facilities have been further augmented by the creation of 205 posts of nurses.

(22) To relieve the problem of educated unemployment 2,000 posts of Grade I constables of which 1,000 will be filled by direct recruitment from among candidates who have passed S.S.L.C., have been created.

(23) A Youth Corps will be created mainly for rendering social services. As a result, 2,000 graduates will be provided with avenues of employment.

(24) Three thousand technically qualified but unemployed youngsters will be given loans at the rate of Rs. 1,000 per head with the objective of creating facilities for self-employment.

(25) The urban land tax has been rationalised so that 66,000 small land-holders will be exempted from this levy and incidence of tax, to bigger land-holders will increase.

(26) The passenger transport wing of the large-sized transport operators has been nationalised.

70. In our society today, for the affluent few life is a perpetual feast; for the remaining many life is a veritable vale of tears. It is this unequal society that we have decided to transform. In this noble task of socialist reconstruction, we have necessarily to proceed within the constraints of power that we have, and even here with the concurrence

19th June 1971]

of the Government of India. Our efforts in this direction centred on the poor, the lowly and the middle classes of society, have been widely welcomed, and I am confident, will continue to be welcomed, by the people of Tamil Nadu in general and the Hon. Members of this House in particular. I hope that their support will continue to be forthcoming in the fullest measure for our onward march to the cherished goal. May I conclude with the expression of my heartfelt thanks to the Finance Secretary and other officials of the Government who have assisted me in preparing this Budget.

71. With these words, Sir, I commend the Budget Estimates for 1971-72, for the acceptance of this House.

[19th June 1971]

APPEN

THE FIGURES FROM 1957-58 TAKEN INTO ACCOUNT THE  
RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE

| Major heads.                                        | 1958-59. | 1962-63. | 1963-64. | 1964-65. |
|-----------------------------------------------------|----------|----------|----------|----------|
| (1)                                                 | (2)      | (3)      | (4)      | (5)      |
| (RUPEES IN LAKHS.)                                  |          |          |          |          |
| A.                                                  |          |          |          |          |
| Union Excise Duties .. .. .                         | *        | *        | *        | *        |
| Taxes on income other than Corporation tax—         |          |          |          |          |
| Share of Income-tax .. .. .                         | 22-50    | 7,74-49  | 9,72-44  | 10,04-79 |
| Agricultural Income-tax .. .. .                     | ..       | 1,16-21  | 1,35-15  | 1,42-86  |
| Estate Duty .. .. .                                 | ..       | 37-33    | 38-47    | 59-70    |
| Taxes on Railway fares .. .. .                      | ..       | †        | †        | †        |
| Land Revenue—                                       |          |          |          |          |
| Gross receipts including portion due to Irrigation. | 7,00-78  | 7,13-38  | 8,92-37  | 8,45-10  |
| Excise .. .. .                                      | 3,72-23  | 38-30    | 40-71    | 40-46    |
| Taxes on Vehicles .. .. .                           | 81-22    | 10,19-06 | 12,33-59 | 12,99-99 |
| Sales tax .. .. .                                   | ..       | 24,80-09 | 27,01-73 | 35,30-15 |
| Other taxes and duties .. .. .                      | 3-19     | 4,58-40  | 6,73-16  | 8,23-88  |
| Stamps (Net receipts) .. .. .                       | 1,73-37  | 5,48-21  | 6,68-21  | 7,75-21  |
| Registration .. .. .                                | 32-70    | 1,24-16  | 1,51-43  | 1,61-90  |
| Interest .. .. .                                    | 19-73    | 11,64-84 | 11,21-65 | 12,37-46 |
| Administration of Justice .. .. .                   | 15-39    | 85-32    | 87-03    | 94-90    |
| Jails .. .. .                                       | 5-98     | 42-87    | 41-19    | 45-65    |
| Police .. .. .                                      | 5-66     | 37-06    | 31-39    | 43-27    |

\* Shown under "State's

† Shown under "LVI. Grants-in-Aid

‡ Excluding portion

19th June 1971]

BIX I TO THE BUDGET SPEECH.

REORGANISATION OF STATES FROM THE 1st NOVEMBER 1956.

ACCOUNT OF TAMIL NADU

| 1965-66.           | 1966-67. | 1967-68. | 1968-69.  | 1969-70. | 1970-71,<br>Revised<br>Estimate. | Budget Estimate,<br>1971-72. |            |
|--------------------|----------|----------|-----------|----------|----------------------------------|------------------------------|------------|
| (6)                | (7)      | (8)      | (9)       | (10)     | (11)                             | (Interim).                   | (Revised). |
| (RUPEES IN LAKHS.) |          |          |           |          |                                  |                              |            |
| REVENUE.           |          |          |           |          |                                  |                              |            |
| *                  | *        | *        | *         | *        | *                                | *                            | *          |
| 10,01-27           | 11,44-64 | 14,60-13 | 16,27-70  | 24,04-96 | 29,47-00                         | 39,41-00                     | 39,41-00   |
| 1,22-73            | 1,45-82  | 1,61-71  | 1,88-05   | 1,97-28  | 1,97-50                          | 1,97-00                      | 1,97-00    |
| 58-91              | 35-86    | 1,19-57  | 55-88     | 58-87    | 60-13                            | 60-00                        | 60-00      |
| †                  | †        | †        | †         | †        | †                                | †                            | †          |
| 9,12-84            | 6,65-94  | 8,16-84  | † 3,28-67 | 6,35-18  | 7,28-84                          | 5,05-58                      | 5,05-58    |
| 49-02              | 51-29    | 76-06    | 84-49     | 1,16-72  | 1,18-32                          | 1,26-94                      | 1,26-94    |
| 13,31-11           | 14,96-08 | 16,83-26 | 18,65-17  | 19,46-98 | 21,95-02                         | 23,05-16                     | 23,05-16   |
| 40,95-38           | 48,76-51 | 56,47-74 | 61,12-04  | 72,15-47 | 82,61-42                         | 93,19-48                     | 93,19-48   |
| 10,50-79           | 12,46-43 | 15,22-00 | 16,70-15  | 18,04-43 | 19,61-01                         | 20,53-89                     | 20,53-89   |
| 8,15-13            | 8,99-05  | 11,04-89 | 10,91-13  | 12,77-09 | 13,93-73                         | 14,82-70                     | 14,82-70   |
| 1,80-52            | 2,03-00  | 2,29-81  | 2,59-52   | 2,76-11  | 2,94-60                          | 3,16-60                      | 3,16-60    |
| 13,76-54           | 15,27-45 | 20,63-67 | 31,17-60  | 19,01-61 | 18,92-02                         | 17,32-40                     | 19,82-40   |
| 1,21-80            | 1,23-90  | 1,37-91  | 1,55-30   | 1,80-15  | 1,78-85                          | 1,92-09                      | 1,92-09    |
| 42-35              | 58-94    | 41-31    | 53-59     | 63-11    | 53-63                            | 53-63                        | 53-63      |
| 51-00              | 41-38    | 56-44    | 57-12     | 67-17    | 58-23                            | 58-38                        | 58-38      |

\* Share of Union Excise Duties".

† From the Central Government".

‡ Irrigation.

[19th June 1971]

APPEN

## THE FIGURES FROM 1957-58 TAKEN INTO ACCOUNT

## RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE

| Major heads.                                                                                       | 1938-39.           | 1962-63. | 1963-64. | 1964-65. |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|----------|----------|----------|
| (1)                                                                                                | (2)                | (3)      | (4)      | (5)      |
|                                                                                                    | (RUPEES IN LAKHS). |          |          |          |
|                                                                                                    | A.                 |          |          |          |
| Miscellaneous Departments .. ..                                                                    | 7.62               | 86.07    | 38.51    | 39.47    |
| Ports and Pilotage .. ..                                                                           | 44.67              | ..       | ..       | ..       |
| Education .. ..                                                                                    | 8.35               | 48.27    | 1,54.72  | 1,09.93  |
| Medical .. ..                                                                                      | 10.25              | 78.58    | 94.60    | 1,02.50  |
| Public Health .. ..                                                                                | 2.59               | 12.26    | 13.97    | 28.34    |
| Agriculture .. ..                                                                                  | 3.12               | 2,26.68  | 2,80.74  | 3,30.32  |
| Animal Husbandry .. ..                                                                             | 1.02               | 21.51    | 16.95    | 19.06    |
| Co-operation .. ..                                                                                 | 4.18               | 36.29    | 35.04    | 36.90    |
| Industries .. ..                                                                                   | 18.85              | 2,95.84  | 3,46.90  | 4,88.86  |
| Community Development Projects,<br>National Extension Service and Local<br>Development Works .. .. | *                  | 2.12     | 2.57     | 3.81     |
| Miscellaneous, Social and Developmental<br>Organizations .. ..                                     | ..                 | 27.46    | 23.62    | 30.24    |
| Irrigation—                                                                                        |                    |          |          |          |
| Direct receipts ‡ .. ..                                                                            | 6.31               | 11.70    | 9.02     | 10.60    |
| Deduct—Working expenses .. ..                                                                      | (—) 38.39          | \$       | \$       | \$       |
| Net receipts .. ..                                                                                 | (—) 32.08          | 11.70    | 9.02     | 10.60    |
| Direct receipts ‡ .. ..                                                                            | 1.99               | 2.93     | 2.10     | 2.88     |
| Public Works .. ..                                                                                 | 25.12              | 1,20.68  | 1,14.56  | 1,24.34  |
| Receipts from Electricity Schemes (Gross)                                                          | 42.51              | ..       | ..       | ..       |
| Deduct—Working expenses .. ..                                                                      | (—) 24.81          | ..       | ..       | ..       |
| Net receipts .. ..                                                                                 | 17.70              | ..       | ..       | ..       |
| Road and Water Transport Schemes—<br>Gross Receipts (b) .. ..                                      | ..                 | 4,34.80  | 5,18.73  | 6,23.65  |
| Working Expenses .. ..                                                                             | ..                 | \$       | \$       | \$       |
| Net receipts .. ..                                                                                 | ..                 | 4,34.80  | 5,18.73  | 6,23.65  |

\* Shown under "LII. Receipts from Community Development Projects, National Extension

‡ Excludes land revenue.

\$ Shown under expenditure side with effect from 1st April 1962.

|| The subvention from Central Government for the development schemes relating to these

(a) Included under "XXI. Miscellaneous Departments".

(b) Prior to 1949-50, the receipts were included under the revenue head "Miscellaneous" and

19th June 1971]

DIX.

## THE REORGANISATION OF STATES FROM THE 1ST NOVEMBER 1956.

## ACCOUNT OF TAMIL NADU—cont.

| 1965-66.      | 1966-67.   | 1967-68.   | 1968-69    | 1969-70    | 1970-71,<br>Revised<br>Estimate. | Budget Estimate,<br>1971-71. |                    |
|---------------|------------|------------|------------|------------|----------------------------------|------------------------------|--------------------|
| (6)           | (7)        | (8)        | (9)        | (10)       | (11)                             | (Interim.)<br>(12)           | (Revised.)<br>(13) |
| RS. LAKHS.    | RS. LAKHS. | RS. LAKHS. | RS. LAKHS. | RS. LAKHS. | RS. LAKHS.                       | RS. LAKHS.                   | RS. LAKHS.         |
| REVENUE—cont. |            |            |            |            |                                  |                              |                    |
| 45.32         | 53.54      | 60.57      | 2,35.75    | 2,25.22    | 1,79.22                          | 1,35.68                      | 1,35.68            |
| 91.20         | 1,09.79    | 1,80.14    | 2,64.52    | 2,08.44    | 2,00.65                          | 1,64.66                      | 1,64.66            |
| 1,12.52       | 1,18.20    | 1,86.09    | 1,02.39    | 2,94.14    | 2,98.19                          | 2,45.17                      | 2,45.17            |
| 16.66         | 13.36      | 15.08      | 19.07      | 33.78      | 18.01                            | 19.88                        | 19.88              |
| 3,84.40       | 4,51.78    | 6,12.85    | 6,01.02    | 8,29.03    | 6,52.01                          | 7,13.28                      | 7,13.28            |
| 30.65         | 32.34      | 41.50      | 41.19      | 40.51      | 36.80                            | 36.78                        | 36.78              |
| 59.33         | 64.84      | 59.79      | 60.91      | 89.39      | 74.52                            | 80.60                        | 80.60              |
| 3,39.93       | 1,49.04    | 2,67.15    | 2,81.71    | 3,09.37    | 3,30.81                          | 2,72.80                      | 2,72.80            |
| 6.78          | 9.93       | 17.39      | 12.10      | 10.99      | 10.40                            | 10.40                        | 10.40              |
| 33.41         | 36.92      | 82.99      | 3,55.11    | 3,71.79    | 4,29.79                          | 4,29.11                      | 4,29.11            |
| 14.80         | 13.26      | 20.43      | 1,93.16    | 2,33.20    | 60.03                            | 55.15                        | 55.15              |
| \$            | \$         | \$         | \$         | \$         | \$                               | \$                           | \$                 |
| 14.80         | 13.26      | 20.43      | 1,93.16    | 2,33.20    | 60.03                            | 55.15                        | 55.15              |
| 5.13          | 6.18       | 23.60      | 1,60.19    | 5.33       | 6.22                             | 5.68                         | 5.68               |
| 1,52.35       | 1,51.55    | 1,31.20    | 1,45.81    | 1,60.27    | 1,62.26                          | 1,65.61                      | 1,65.61            |
| ..            | ..         | ..         | ..         | ..         | ..                               | ..                           | ..                 |
| ..            | ..         | ..         | ..         | ..         | ..                               | ..                           | ..                 |
| ..            | ..         | ..         | ..         | ..         | ..                               | ..                           | ..                 |
| 7,95.94       | 9,30.11    | 11,59.50   | 15,66.85   | 17,64.26   | 18,60.64                         | 20,00.34                     | 20,00.34           |
| \$            | \$         | \$         | \$         | \$         | \$                               | \$                           | \$                 |
| 7,95.94       | 9,30.11    | 11,59.50   | 15,66.85   | 17,64.26   | 18,60.64                         | 20,00.34                     | 20,00.34           |

Service and Local Development Works".

departments have been shown under "LVI. Grants-in-Aid from Central Government".

working expenses were shown under the expenditure head "Miscellaneous".

[19th June 1971]

## APPEN

## RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE

| Major heads.                                                                                          | 1938-39.   | 1962-63.   | 1963-64.   | 1964-65.   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|------------|
| (1)                                                                                                   | (2)        | (3)        | (4)        | (5)        |
|                                                                                                       | RS. LAKHS. | RS. LAKHS. | RS. LAKHS. | RS. LAKHS. |
| <b>A.</b>                                                                                             |            |            |            |            |
| Contributions and recoveries towards Pensions and other Retirement Benefits.                          | 2.88       | 30.40      | 24.62      | 25.76      |
| Stationery and Printing .. .. .                                                                       | 3.96       | 42.06      | 43.45      | 54.70      |
| Forest * .. .. .                                                                                      | 45.63      | 2,22.86    | 2,59.03    | 3,07.62    |
| Miscellaneous .. .. .                                                                                 | 14.58      | 1,35.04    | 86.35      | 1,29.07    |
| State's Share of Union Excise Duties ..                                                               | †          | 8,78.76    | 9,40.43    | 8,80.44    |
| Grants-in-Aid from the Central Government.                                                            | ..         | 14,85.85   | 16,70.10   | 18,97.35   |
| Miscellaneous adjustments between Central, State and Union Territory Governments.                     | 0.27       | 1.03       | 1.04       | 0.85       |
| Dividends, etc., from Commercial and other Undertakings.                                              | ..         | 4.77       | 10.07      | 10.56      |
| Other Miscellaneous Compensations and assignments.                                                    | ..         | ..         | ..         | 0.4        |
| Extraordinary Receipts .. .. .                                                                        | ..         | 1.07       | 0.89       | 25.24      |
| Receipts from Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works. | ..         | ‡          | ‡          | ‡          |
| Civil Defence .. .. .                                                                                 | ..         | ..         | ..         | ..         |
| Grand total ..                                                                                        | 16,13.45   | 1,17,96.75 | 1,34,76.77 | 1,53,88.27 |

\* The subvention from Central Government for the development schemes relating to this  
 † Shown under "Union Excise Duties".  
 ‡ Shown under "XXXI Community Development Projects, National Extension Service"  
 § Reclassified under "XXI Miscellaneous Departments."  
 (d) Included under "XXIX Industries".  
 § At current rates of taxation.

19th June 1971]

DIX—cont.

## ACCOUNT OF TAMIL NADU—cont.

| 1965-66.             | 1966-67.   | 1967-68.   | 1968-69.   | 1969-70.   | 1970-71,<br>Revised<br>Estimate. | Budget Estimate,<br>1971-72. |                    |
|----------------------|------------|------------|------------|------------|----------------------------------|------------------------------|--------------------|
| (6)                  | (7)        | (8)        | (9)        | (10)       | (11)                             | (12)<br>(Interim.)           | (13)<br>(Revised.) |
| RS. LAKHS.           | RS. LAKHS. | RS. LAKHS. | RS. LAKHS. | RS. LAKHS. | RS. LAKHS.                       | RS. LAKHS.                   | RS. LAKHS.         |
| <b>REVENUE—cont.</b> |            |            |            |            |                                  |                              |                    |
| 33.20                | 28.75      | 34.10      | 23.53      | 27.36      | 25.98                            | 28.11                        | 33.11              |
| 53.79                | 60.78      | 58.59      | 60.33      | 51.33      | 52.89                            | 53.82                        | 53.82              |
| 2,80.78              | 3,18.91    | 3,38.65    | 3,36.71    | 3,35.81    | 3,54.17                          | 3,51.64                      | 3,51.64            |
| 1,07.91              | 1,75.17    | 1,00.14    | 1,71.64    | 2,40.78    | 9,57.34                          | 8,29.00                      | 8,93.00            |
| 10,06.18             | 17,55.40   | 17,79.21   | 22,01.99   | 22,29.03   | 27,14.00                         | 34,18.32                     | 34,18.32           |
| 23,69.83             | 23,10.00   | 28,76.04   | 41,40.62   | 26,51.57   | 24,30.21                         | 24,77.73                     | 25,60.99           |
| 0.90                 | 0.87       | 1.29       | 1.33       | 1.27       | 3.17                             | 3.17                         | 3.17               |
| 17.31                | 19.97      | 14.36      | 41.37      | 2.23       | 52.01                            | 16.00                        | 16.00              |
| ..                   | ..         | ..         | ..         | ..         | ..                               | ..                           | ..                 |
| 1,11.80              | 1,28.20    | 1,57.30    |            |            |                                  |                              |                    |
| ‡                    | ‡          | ‡          | ‡          | ‡          | ‡                                | ‡                            | ‡                  |
| 0.34                 | ..         | ..         | ..         | ..         | ..                               | ..                           | ..                 |
| 1,72,79.85           | 1,94,55.18 | 2,33,39.30 | 2,77,92.21 | 2,80,91.01 | 3,12,59.62                       | 3,38,67.78                   | 3,42,65.04         |

department have been shown under "Grants-in-Aid from Central Government".

and Local Development Works".



[19th June 1971]

APPFN

## RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE

| Major heads.                                           | 1938-69.   | 1962-63.   | 1963-64.   | 1964-65.   |
|--------------------------------------------------------|------------|------------|------------|------------|
| (1)                                                    | (2)        | (3)        | (4)        | (5)        |
| RS. LAKHS.                                             | RS. LAKHS. | RS. LAKHS. | RS. LAKHS. | RS. LAKHS. |
| <b>B. EXPENDITURE ON</b>                               |            |            |            |            |
| Taxes on Income other than Corporation tax.            | ..         | 12-07      | 12-77      | 13-44      |
| Land Revenue .. .. .                                   | 25-36      | 64-31      | 64-95      | 70-97      |
| State Excise duties .. .. .                            | 32-18      | *          | *          | 0-04       |
| Charges on account of Motor Vehicles Acts—             |            |            |            |            |
| Payments to local bodies .. ..                         | 72-77      | †          | †          | †          |
| Other departmental expenditure ..                      | 2-29       | 14-15      | 17-51      | 17-96      |
| Sales-tax .. .. .                                      | ..         | 71-08      | 76-66      | 93-50      |
| Other taxes and duties—                                |            |            |            |            |
| Payment to local bodies .. ..                          | ..         | †          | †          | †          |
| Other departmental expenditure ..                      | 0-64       | 4-03       | 5-64       | 8-53       |
| Stamps .. .. .                                         | 4-72       | 24-33      | 31-22      | 31-62      |
| Registration .. .. .                                   | 29-13      | 48-34      | 50-06      | 55-50      |
| Interest (on debt and other obligations).              | 58-54      | 9,03-76    | 11,28-86   | 12,91-27   |
| Deduct—Interest transferred to Commercial Departments. | 1,07-54    | †          | †          | †          |
| Net amount met out of ordinary revenues.               | 49-00      | 9,03-76    | 11,28-86   | 12,91-27   |
| Appropriation for reduction or avoidance of debt.      | 5-13       | 1,06-57    | 1,23-90    | 1,25-96    |
| State Legislature and Elections .. ..                  | §          | 26-10      | 20-14      | 27-45      |
| General Administration .. .. .                         | 2,76-70    | 6,75-72    | 6,95-46    | 8,20-72    |
| Administration of Justice .. .. .                      | 90-63      | 1,62-85    | 1,67-37    | 1,73-27    |
| Jails .. .. .                                          | 23-22      | 1,52-71    | 1,43-37    | 1,72-03    |
| Police .. .. .                                         | 1,60-96    | 6,83-11    | 6,75-84    | 7,53-09    |

\* Included under "Sales Tax".

† Included under "Other Miscellaneous Contributions and Assignments".

19th June 1971]

DIX—cont.

## ACCOUNT OF TAMIL NADU—cont.

| 1965-66.                | 1966-67.   | 1967-68.   | 1968-69.   | 1969-70.   | 1970-71,<br>Revised<br>Estimate. | Budget Estimate,<br>1971-72. |            |
|-------------------------|------------|------------|------------|------------|----------------------------------|------------------------------|------------|
| (6)                     | (7)        | (8)        | (9)        | (10)       | (11)                             | (Interim.)                   | (Revised.) |
| RS. LAKHS.              | RS. LAKHS. | RS. LAKHS. | RS. LAKHS. | RS. LAKHS. | RS. LAKHS.                       | RS. LAKHS.                   | RS. LAKHS. |
| <b>REVENUE ACCOUNT.</b> |            |            |            |            |                                  |                              |            |
| 14-69                   | 14-43      | 11-10      | 16-48      | 23-09      | 23-93                            | 27-61                        | 27-61      |
| 97-90                   | 1,19-85    | 1,31-10    | 1,69-43    | 1,90-16    | 2,14-34                          | 2,51-77                      | 2,51-77    |
| 0-04                    | 0-06       | 0-06       | 1-12       | 3-62       | 3-63                             | 4-41                         | 4-41       |
| †                       | †          | †          | †          | †          | †                                | †                            | †          |
| 29-02                   | 33-24      | 31-57      | 34-61      | 38-56      | 42-50                            | 52-13                        | 52-13      |
| 1,12-09                 | 1,20-70    | 1,33-06    | 1,55-71    | 1,70-50    | 1,87-67                          | 2,35-07                      | 2,35-15    |
| †                       | †          | †          | †          | †          | †                                | †                            | †          |
| 11-07                   | 15-60      | 21-34      | 18-18      | 18-19      | 22-32                            | 24-35                        | 24-93      |
| 25-20                   | 19-31      | 26-44      | 27-32      | 30-86      | 32-50                            | 31-87                        | 31-87      |
| 64-80                   | 70-36      | 70-58      | 82-17      | 89-49      | 1,00-45                          | 1,18-59                      | 1,20-65    |
| 15,94-13                | 19,86-53   | 22,83-55   | 24,71-60   | 28,67-12   | 31,47-42                         | 33,30-40                     | 33,79-88   |
| †                       | †          | †          | †          | †          | †                                | †                            | †          |
| 15,94-13                | 19,86-53   | 22,83-55   | 24,71-60   | 28,67-12   | 31,47-42                         | 33,30-40                     | 33,79-88   |
| 1,43-47                 | 6,88-86    | 7,72-40    | 8,54-72    | 8,57-13    | 9,67-82                          | 10,27-85                     | 10,27-85   |
| 39-66                   | 73-95      | 61-18      | 29-19      | 45-61      | 1,65-62                          | 54-82                        | 51-16      |
| 9,59-71                 | 10,11-88   | 10,38-72   | 10,96-18   | 11,88-42   | 14,31-60                         | 17,04-88                     | 17,24-04   |
| 1,98-83                 | 2,18-83    | 2,40-90    | 2,29-82    | 2,74-28    | 2,89-92                          | 3,48-74                      | 3,50-46    |
| 1,93-39                 | 1,95-17    | 1,74-81    | 1,76-42    | 1,98-74    | 1,91-50                          | 1,95-46                      | 1,95-83    |
| 9,46-10                 | 10,49-48   | 11,37-94   | 13,03-66   | 13,66-43   | 14,70-62                         | 17,31-70                     | 17,44-27   |

† Taken as receipts under "XVI. Interest" with effect from 1st April 1962.

§ Included under "General Administration".

[19th June 1971]

APPEN

## THE FIGURE FROM 1957-58 TAKEN INTO ACCOUNT

## RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE

| Major heads.                                                                                  | 1938-39.   | 1962-33.   | 1963-34.   | 1964-35.   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|------------|
| (1)                                                                                           | (2)        | (3)        | (4)        | (5)        |
|                                                                                               | RS. LAKHS. | RS. LAKHS. | RS. LAKHS. | RS. LAKHS. |
| <b>B. EXPENDITURE ON</b>                                                                      |            |            |            |            |
| Miscellaneous Departments .. ..                                                               | 21.11      | 58.11      | 66.44      | 74.17      |
| Scientific Departments .. ..                                                                  | 0.96       | 5.32       | 6.64       | 7.83       |
| Education .. ..                                                                               | 2,61.98    | 25,76.01   | 27,41.46   | 31,73.86   |
| Medical .. ..                                                                                 | 98.14      | 7,47.45    | 8,20.24    | 8,57.72    |
| Public Health .. ..                                                                           | 26.57      | 2,10.84    | 2,41.41    | 2,89.43    |
| Agriculture .. ..                                                                             | 20.62      | 5,41.45    | 6,81.90    | 8,42.18    |
| Animal Husbandry .. ..                                                                        | 12.85      | 1,69.32    | 1,89.01    | 2,21.95    |
| Co-operation .. ..                                                                            | 13.82      | 2,41.27    | 2,29.59    | 2,63.39    |
| Industries .. ..                                                                              | 27.54      | 5,51.37    | 4,94.87    | 6,30.39    |
| Community Development Projects,<br>National Extension Service and Local<br>Development Works. | †          | 6,40.10    | 6,68.65    | 6,80.65    |
| Labour and Employment .. ..                                                                   | †          | 36.42      | 1,28.94    | 1,50.18    |
| Miscellaneous, Social and Developmental<br>Organizations, etc.                                | ‡          | 4,41.91    | 4,80.21    | 5,30.44    |
| Irrigation—Interest on works for which<br>capital accounts are kept.                          | 87.59      | 3,95.72    | 4,39.38    | 4,67.51    |
| Irrigation—Other Revenue expenditure<br>financed from ordinary revenues.                      | 39.09      | 1,73.44    | 1,76.07    | 1,64.86    |
| Construction of Irrigation, etc., works ..                                                    | 1.25       | ..         | ..         | ..         |
| Capital Outlay on Irrigation, Navigation,<br>Embankment and Drainage Works.                   | ..         | ..         | ..         | ..         |

† Shown under "63-B. Community Development Projects, National Extension Service and

‡ Shown under "47. Miscellaneous Departments".

§ Included under "36. Miscellaneous Departments".

19th June 1971]

DIX—cont.

## THE REORGANISATION OF STATES FROM 1ST NOVEMBER 1956—cont.

## ACCOUNT ON TAMIL NADU—cont.

| 1965-66.                     | 1966-67.   | 1967-68.   | 1968-69.   | 1969-70.   | 1970-71,<br>Revised<br>Estimate. | Budget Estimate,<br>1971-72. |            |
|------------------------------|------------|------------|------------|------------|----------------------------------|------------------------------|------------|
|                              |            |            |            |            |                                  | (Interim.)                   | (Revised.) |
| (6)                          | (7)        | (8)        | (9)        | (10)       | (11)                             | (12)                         | (13)       |
| RS. LAKHS.                   | RS. LAKHS. | RS. LAKHS. | RS. LAKHS. | RS. LAKHS. | RS. LAKHS.                       | RS. LAKHS.                   | RS. LAKHS. |
| <b>REVENUE ACCOUNT—cont.</b> |            |            |            |            |                                  |                              |            |
| 82.90                        | 98.22      | 1,08.28    | 10,69.94   | 12,82.84   | 8,17.58                          | 7,91.81                      | 7,95.46    |
| 7.27                         | 8.19       | 8.56       | 9.30       | 10.12      | 10.69                            | 12.89                        | 15.28      |
| 37,85.13                     | 43,85.62   | 53,55.50   | 57,51.48   | 65,74.23   | 70,95.03                         | 79,10.75                     | 81,84.00   |
| 10,32.80                     | 11,73.17   | 12,70.31   | 14,60.28   | 16,81.08   | 18,03.39                         | 20,52.71                     | 20,98.21   |
| 3,62.07                      | 5,02.16    | 5,19.25    | 5,95.60    | 7,48.06    | 8,80.55                          | 12,15.08                     | 12,21.62   |
| 10,67.97                     | 11,80.54   | 13,39.92   | 13,85.06   | 15,83.48   | 16,74.31                         | 18,39.40                     | 18,83.83   |
| 3,30.85                      | 3,37.08    | 3,55.41    | 3,57.71    | 3,50.65    | 3,06.56                          | 3,38.23                      | 3,62.91    |
| 2,84.33                      | 2,54.39    | 2,65.57    | 4,04.67    | 3,81.57    | 4,66.55                          | 4,94.38                      | 5,78.97    |
| 6,56.65                      | 2,51.07    | 3,56.39    | 3,62.12    | 4,26.54    | 4,13.48                          | 4,65.14                      | 4,82.61    |
| 7,52.72                      | 6,40.66    | 6,38.89    | 6,09.31    | 6,07.92    | 6,82.34                          | 7,55.08                      | 7,63.15    |
| 1,88.56                      | 2,04.05    | 1,91.67    | 1,96.17    | 77.91      | 79.44                            | 98.22                        | 99.67      |
| 5,85.64                      | 6,89.27    | 7,84.93    | 11,06.61   | 12,37.96   | 14,50.84                         | 15,57.17                     | 17,13.81   |
| 5,12.46                      | 5,66.84    | 6,29.78    | 6,86.91    | 7,24.71    | 7,97.66                          | 8,42.32                      | 8,34.85    |
| 1,95.40                      | 2,22.19    | 3,11.18    | 3,78.89    | 4,24.33    | 4,02.98                          | 4,26.24                      | 4,04.97    |
| ..                           | ..         | ..         | ..         | ..         | ..                               | ..                           | ..         |
| ..                           | ..         | ..         | ..         | ..         | ..                               | ..                           | ..         |

Local Development Works".

[19th June 1971]

APPEN

## THE FIGURES FROM 1957-58 TAKEN INTO ACCOUNT

## RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE

| Major Heads.                                                                            | 1938-39.        | 1962-63.          | 1963-64.          | 1964-65.          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| (1)                                                                                     | (2)             | (3)               | (4)               | (5)               |
|                                                                                         | RS. LAKHS.      | RS. LAKHS.        | RS. LAKHS.        | RS. LAKHS.        |
| <b>B. EXPENDITURE ON</b>                                                                |                 |                   |                   |                   |
| Public Works .. .. .                                                                    | 1,19.70         | 9,23.03           | 10,00.34          | 9,60.05           |
| Capital Outlay on Public Works within the Revenue Account.                              | ..              | ..                | ..                | ..                |
| Road and Water Transport Schemes ..                                                     | *               | 4,29.56           | 5,35.81           | 6,50.50           |
| Interest on Capital Outlay on Electricity Schemes.                                      | 18.92           | ..                | ..                | ..                |
| Famine Relief .. .. .                                                                   | 16.04           | 19.53             | 58.38             | 72.09             |
| Pension and Other Retirement Benefits                                                   | 97.12           | 2,57.89           | 3,56.16           | 3,39.48           |
| Territorial and Political Pensions ..                                                   | ..              | 33                | 60                | 33                |
| Privy Purses and Allowances of India Rulers.                                            | ..              | 2.48              | 3.73              | 2.37              |
| Stationery and Printing .. .. .                                                         | 27.07           | 1,35.42           | 1,65.91           | 1,64.21           |
| Forest .. .. .                                                                          | 40.17           | 91.47             | 1,06.15           | 1,26.82           |
| Miscellaneous .. .. .                                                                   | 4.45            | 2,83.69           | 2,82.51           | 3,19.35           |
| Commutation of Pensions .. .. .                                                         | ..              | 6.48              | 6.08              | 4.47              |
| Miscellaneous Compensations and Assignments.                                            | ..              | 2,90.75           | 3,94.48           | 4,49.24           |
| Extraordinary Charges .. .. .                                                           | ..              | 2.34              | 9.03              | 30.98             |
| Expenditure connected with National Emergency.                                          | ..              | ..                | ..                | ..                |
| Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works. | ..              | †                 | †                 | †                 |
| <b>Grand Total ..</b>                                                                   | <b>16,09.72</b> | <b>1,21,80.83</b> | <b>1,34,99.74</b> | <b>1,51,29.80</b> |
| <b>Revenue Surplus (+) or Deficit (-) ..</b>                                            | <b>+3.73</b>    | <b>-3,84.08</b>   | <b>-22.97</b>     | <b>+2,58.47</b>   |

\* Working Expenses of the Madras City Bus Services are taken in deduction of the receipts  
 † Shown under " 37, Community Development Projects, National Extension Service and  
 ‡ Shown under " 26, Miscellaneous, etc " under Demand 9.

19th June 1971]

DIX II.

figures from 1956-57 take into account the Reorganization of States from the 1st November 1956  
 EXPENDITURE.

## ACCOUNT OF TAMIL NADU.

| ACCOUNT OF TAMIL NADU. |            |            |            |            |                                  | Budget Estimate,<br>1971-72. |            |
|------------------------|------------|------------|------------|------------|----------------------------------|------------------------------|------------|
| 1965-66.               | 1966-67.   | 1967-68.   | 1968-69.   | 1969-70.   | Revised<br>Estimate.<br>1970-71. | Interim.                     | Revised    |
| (6)                    | (7)        | (8)        | (9)        | (10)       | (11)                             | (12)                         | (13)       |
| (RUPEES IN LAKHS.)     |            |            |            |            |                                  |                              |            |
| REVENUE ACCOUNT—cont.  |            |            |            |            |                                  |                              |            |
| 11,86.63               | 11,35.27   | 11,93.38   | 11,15.18   | 16,29.01   | 14,86.40                         | 15,48.83                     | 15,75.25   |
| ..                     | 4.37       | 7.42       | 12.46      | 61.22      | 2,11.71                          | 1,08.42                      | 220.10     |
| 8,31.03                | 9,86.76    | 12,14.16   | 16,16.60   | 17,90.48   | 19,46.63                         | 21,52.18                     | 21,56.41   |
| ..                     | ..         | ..         | ..         | ..         | ..                               | ..                           | ..         |
| 94.37                  | 50.00      | 50.00      | 50.00      | 13,24.35   | 94.27                            | 66.48                        | 66.49      |
| 3,40.51                | 3,49.69    | 3,60.65    | 4,05.34    | 4,26.53    | 4,75.02                          | 4,68.98                      | 4,68.98    |
| 29                     | 0.32       | 0.43       | 0.75       | 0.06       | 0.35                             | 0.35                         | 0.35       |
| 2.34                   | 2.15       | 2.59       | 2.90       | 2.08       | 2.02                             | 2.02                         | 2.02       |
| 2,02.73                | 1,96.99    | 2,15.81    | 2,52.70    | 2,48.24    | 3,37.74                          | 3,77.11                      | 3,97.11    |
| 1,37.47                | 1,47.24    | 1,69.59    | 2,19.00    | 1,94.23    | 1,90.93                          | 2,17.16                      | 2,20.91    |
| 3,43.45                | 3,87.03    | 4,83.98    | 5,66.49    | 6,90.59    | 13,29.64                         | 12,74.61                     | 12,74.47   |
| 8.11                   | 8.66       | 7.76       | 12.43      | 6.28       | 9.04                             | 9.64                         | 9.64       |
| 5,33.80                | 5,92.94    | 6,46.06    | 7,69.06    | 7,76.53    | 7,86.22                          | 7,98.80                      | 7,98.80    |
| 1,07.35                | 1,47.22    | 7,09.80    | †          | †          | †                                | †                            | †          |
| 3.41                   | 2.38       | 0.51       | 0.56       | ..         | ..                               | ..                           | ..         |
| †                      | †          | †          | †          | †          | †                                | †                            | †          |
| 1,80,66.34             | 2,01,42.70 | 2,33,32.53 | 2,60,94.13 | 3,06,23.50 | 3,20,43.21                       | 3,49,63.65                   | 3,53,51.88 |
| -7,86.49               | -6,87.52   | +6.77      | +16,98.08  | -25,32.049 | -7,83.59                         | -10,95.87                    | -15,86.84  |

from 1949-50 to 1961-62.

Local Development Works".

127-25-16

[19th June 1971]

## APPENDIX

[The figures upto the end of 1953-54 include those relating to the Andhra areas the and

## DETAILS OF CAPITAL

| Description of the Scheme.                                                            | Approximate<br>estimated<br>cost. | 1946-47<br>to 1963-64. | 1964-65 | 1965-66. |
|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|------------------------|---------|----------|
| (1)                                                                                   | (2)                               | (3)                    | (4)     | (5)      |
| (RUPEES IN LAKHS.)                                                                    |                                   |                        |         |          |
| A. IRRIGATION, NAVIGATION,                                                            |                                   |                        |         |          |
| Lower Bhavani Project .. .. .                                                         | 9.96-00                           | 10.37-53               | -2.39   | ..       |
| Mettur Canals Scheme .. .. .                                                          | 2.67-00                           | 1.86-48                | 0.03    | 0.03     |
| Manimuthar Project .. .. .                                                            | 3.98-00                           | 5.19-01                | -0.87   | 1.66     |
| Aranian Project .. .. .                                                               | 1.04-00                           | 99.61                  | ..      | ..       |
| Mangalam Project .. .. .                                                              | 88.65                             | 59.65                  | ..      | ..       |
| Amaravathi Project .. .. .                                                            | 2.97-00                           | 3.25-18                | -0.55   | ..       |
| Vaigai Reservoir Project .. .. .                                                      | 3.00-00                           | 1.98-26                | 5.21    | 0.42     |
| Sathanur Project .. .. .                                                              | 2.89-00                           | 2.80-15                | 6.05    | 0.17     |
| Krishnagiri Project .. .. .                                                           | 1.84-00                           | 1.57-52                | -0.42   | 3.68     |
| Kattalai High Level Canal Scheme .. .. .                                              | 1.56-65                           | 2.28-32                | 0.34    | -2.83    |
| Pullambadi Canal Scheme .. .. .                                                       | 1.42-43                           | 2.04-37                | 1.17    | 3.60     |
| Vidur Reservoir Project .. .. .                                                       | 61.37                             | 55.96                  | ..      | 0.47     |
| Meenakari Reservoir Project .. .. .                                                   | 49.56                             | 0.47                   | ..      | ..       |
| Neyyar II Stage .. .. .                                                               | ..                                | 1.10-53                | -1.35   | -0.08    |
| Manjalar .. .. .                                                                      | ..                                | 4.90                   | 40.20   | 34.82    |
| Parambikuam Aliyar Project .. .. .                                                    | 48.00-00                          | 18.59-66               | 6.32-41 | 5.55-61  |
| Sathanur Reservoir Project II Stage .. .. .                                           | ..                                | 5.11                   | ..      | 3.37     |
| Improvement to Palar Anicut System .. .. .                                            | ..                                | 34.19                  | 11.54   | 5.90     |
| Ramanadhi Scheme .. .. .                                                              | ..                                | ..                     | ..      | ..       |
| Chittar-Pattanamkal .. .. .                                                           | ..                                | 0.75                   | 73.95   | 1.29-17  |
| Modernising Vaigai Channel .. .. .                                                    | ..                                | 0.01                   | ..      | ..       |
| Modernising Thanjavur Channel .. .. .                                                 | ..                                | ..                     | ..      | ..       |
| Gomukhi Nadhi .. .. .                                                                 | ..                                | 26.02                  | 44.79   | 41.25    |
| Manimukthanadhi .. .. .                                                               | ..                                | ..                     | ..      | ..       |
| Gatana Reservoir .. .. .                                                              | ..                                | ..                     | ..      | ..       |
| Works under the Special Minor Irrigation Programme including Tank Improvement Scheme. | ..                                | 16.36-77               | 2.22-74 | 2.00-47  |

[19th June 1971]

## II TO THE BUDGET SPEECH.

figures from 1956-57 take into account the Reorganization of States from the 1st November 1956]

## EXPENDITURE.

| 1966-67.           | 1967-68. | 1968-69. | 1969-70. | Total,<br>1946-47 to<br>1969-70. | Revised<br>Estimate,<br>1970-71. | Budget Estimate,<br>1971-72. |          |
|--------------------|----------|----------|----------|----------------------------------|----------------------------------|------------------------------|----------|
| (6)                | (7)      | (8)      | (9)      | (10)                             | (11)                             | Interim.                     | Revised. |
| (RUPEES IN LAKHS.) |          |          |          |                                  |                                  |                              |          |
| ETC., SCHEMES.     |          |          |          |                                  |                                  |                              |          |
| 1.79               | -8.07    | 0.35     | 5.79     | 10,35.00                         | 1.75                             | 0.45                         | 0.45     |
| -0.01              | 0.04     | -1.08    | 15.6     | 1,87.05                          | 0.33                             | ..                           | ..       |
| -0.14              | -0.05    | 0.01     | -5.17    | 5,14.45                          | -0.08                            | -0.05                        | -0.05    |
| ..                 | ..       | ..       | ..       | 99.62                            | ..                               | ..                           | ..       |
| ..                 | ..       | ..       | ..       | 59.65                            | ..                               | ..                           | ..       |
| 0.11               | -0.07    | ..       | ..       | 3,24.67                          | -0.40                            | ..                           | ..       |
| 0.94               | -0.27    | 0.15     | -0.37    | 2,04.34                          | -0.07                            | -0.10                        | -0.10    |
| 0.20               | 2.38     | 0.01     | -0.05    | 2,88.91                          | 0.06                             | ..                           | ..       |
| 0.20               | -0.11    | -0.22    | 0.12     | 1,60.76                          | 0.05                             | 1.14                         | 1.14     |
| 0.86               | 0.13     | 0.54     | -1.55    | 2,25.81                          | 0.41                             | 0.25                         | 0.25     |
| 1.56               | 2.07     | 0.66     | 1.04     | 2,14.47                          | 1.00                             | 0.50                         | 0.50     |
| 0.69               | 1.03     | 0.56     | 0.17     | 59.58                            | -0.01                            | 0.17                         | 0.17     |
| ..                 | ..       | ..       | ..       | 0.47                             | ..                               | ..                           | ..       |
| 0.27               | 0.25     | 0.62     | 1.05     | 1,11.29                          | 1.64                             | 0.01                         | 0.01     |
| 26.14              | 4.17     | -0.28    | 0.03     | 1,09.98                          | 4.20                             | 0.12                         | 0.12     |
| 3,12.84            | 2,54.89  | 2,64.27  | 2,77.74  | 41,57.42                         | 2,40.00                          | 1,73.00                      | 1,78.49  |
| 0.29               | 0.89     | 1.63     | 1.27     | 12.56                            | 0.70                             | ..                           | ..       |
| 7.37               | 2.22     | 0.94     | 0.13     | 62.29                            | 0.16                             | ..                           | ..       |
| 0.10               | 9.47     | 0.75     | 29.14    | 39.46                            | 45.03                            | 38.00                        | 38.21    |
| 1,05.18            | 90.36    | 76.70    | 72.67    | 5,48.78                          | 50.26                            | 13.30                        | 14.01    |
| ..                 | ..       | 5.41     | 11.69    | 17.11                            | 11.86                            | 53.01                        | 55.58    |
| ..                 | 1.57     | 7.60     | 42.64    | 51.81                            | 29.69                            | 20.96                        | 21.03    |
| -0.46              | 1.30     | 0.86     | 0.30     | 1,14.06                          | 1.13                             | 0.50                         | 0.50     |
| 20.61              | 37.28    | 34.63    | 6.55     | 99.07                            | 2.85                             | 1.61                         | 1.74     |
| 0.10               | 14.38    | 15.81    | 38.35    | 68.64                            | 66.17                            | 36.40                        | 78       |
| 3,25.86            | 3,03.97  | 2,44.42  | 2,44.36  | 32,38.59                         | 3,00.00                          | 2,50.29                      | 2,52.55  |



19th June 1971]

## APPENDIX

[The figures upto the end of 1963-54 include those relating to the Andhra areas and the figures

## DETAILS OF CAPITAL

| Description of the Scheme.                                                        | 1946-47<br>to 1963-64. | 1964-65.        | 1965-66.       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-----------------|----------------|
| (1)                                                                               | (2)                    | (3)             | (4)            |
| (RUPEES IN LAKHS.)                                                                |                        |                 |                |
| C. INDUSTRIAL                                                                     |                        |                 |                |
| Cinchona Plantation .. .. .                                                       | 1,32.79                | 1.61            | 1.68           |
| Government Industrial Engineering Workshop ..                                     | 1.21                   | 0.05            | 19             |
| Artesian Wells .. .. .                                                            | 38.66                  | ..              | ..             |
| Shares in Co-operative Wholesale Stores. ..                                       | ..                     | ..              | ..             |
| Shares in Tamil Nadu Industrial Investment Corporation, Madras.                   | 1,21.65                | 25.00           | 25.00          |
| Shares in Dharangdhara Chemical Works.                                            | 10.00                  | ..              | ..             |
| Shares in State Warehousing Co-operation ..                                       | 19.00                  | 6.00            | 6.00           |
| Shares in Co-operative Sugar Factories .. ..                                      | 84.00                  | 5.00            | 10.00          |
| Shares in Tamil Nadu Industrial Development Corporation.                          | ..                     | ..              | 75.77          |
| Shares in the Agro-Industrial Co-operation ..                                     | ..                     | ..              | ..             |
| Other Shares .. .. .                                                              | 4,49.64                | 1,15.42         | 71.69          |
| Industrial Housing .. .. .                                                        | 88.03<br>-3.23         | { 9.63<br>-1.01 | 9.71<br>-4.27  |
| Industrial Estates .. .. .                                                        | 2,20.28                | 1,46.89         | 40.88          |
| Small-scale and Village Industries .. .. .                                        | 6,18.00                | 87.09           | 99.65          |
| Stationery and Printing .. .. .                                                   | 10.09                  | ..              | ..             |
| Tractor Hiring Schemes .. .. .                                                    | 37.98                  | 2.24            | 18.01          |
| Water-supply Schemes for Defence Industries Project, Avadi.                       | 41.56                  | 13.15           | 1.14           |
| Water-supply Schemes for Small Arms Project, Tiruchirappalli.                     | ..                     | ..              | 22.09          |
| Acquisition of land near Red Hills for improving water facilities for Industries. | ..                     | 18.51           | 70.09          |
| Government Rental Housing Schemes. .. .                                           | ..                     | ..              | ..             |
| Other items .. .. .                                                               | 2,95.74                | 80.98           | -26.11         |
| <b>Total ..</b>                                                                   | <b>21,65.40</b>        | <b>5,10.56</b>  | <b>4,21.52</b> |

19th June 1971]

## II TO THE BUDGET SPEECH—cont.

from 1959-57 take into account Reorganization of State from the 1st November 1956 ]—cont.

## EXPENDITURE—cont.

| 1966-67.             | 1967-68.       | 1968-69.        | 1969-70.       | Total<br>1946-47 to<br>1969-70. | Revised<br>Estimate,<br>1970-71. | Budget Estimate,<br>1971-72. |                 |
|----------------------|----------------|-----------------|----------------|---------------------------------|----------------------------------|------------------------------|-----------------|
| (5)                  | (6)            | (7)             | (8)            | (9)                             | (10)                             | Interim.                     | Revised.        |
| (RUPEES IN LAKHS.)   |                |                 |                |                                 |                                  |                              |                 |
| DEVELOPMENT SCHEMES. |                |                 |                |                                 |                                  |                              |                 |
| 2.24                 | 3.49           | 3.43            | 1.48           | 13.93                           | 2.60                             | 2.70                         | 2.70            |
| ..                   | 0.48           | 0.10            | 0.44           | 1.26                            | 0.44                             | 0.16                         | 0.15            |
| ..                   | ..             | ..              | ..             | ..                              | ..                               | ..                           | ..              |
| 20.50                | 3.00           | 7.50            | ..             | 31.00                           | ..                               | ..                           | ..              |
| 25.00                | ..             | ..              | ..             | 75.00                           | ..                               | ..                           | ..              |
| ..                   | ..             | ..              | ..             | ..                              | ..                               | ..                           | ..              |
| 1.00                 | 2.00           | 2.00            | 2.00           | 19.00                           | 3.50                             | 2.50                         | 5.00            |
| 25.00                | 10.43          | 25.00           | 1.00           | 76.43                           | 45.00                            | 40.00                        | 40.00           |
| 75.00                | 2,75.00        | ..              | 1,00.00        | 5,25.77                         | 2,50.00                          | 1,50.00                      | 1,50.00         |
| 25.01                | 10.00          | 40.00           | 24.99          | 1,00.00                         | 25.00                            | 25.00                        | 25.00           |
| 36.90                | 2,92.44        | 5,53.83         | 2,90.38        | 13,60.66                        | 4,11.35                          | 29.20                        | 7,30.76         |
| 10.31                | 8.10           | 10.72           | 3.22           | 51.59                           | 1.23                             | 9.00                         | 9.00            |
| -5.16                | -4.98          | -5.36           | ..             | -20.78                          | ..                               | ..                           | ..              |
| 33.75                | 39.42          | 29.68           | 16.80          | 3,07.42                         | 25.89                            | 29.09                        | 38.09           |
| 47.25                | 28.74          | 22.75           | 30.14          | 3,15.62                         | 48.15                            | 24.49                        | 29.97           |
| ..                   | ..             | 7.60            | 2.64           | 10.24                           | 1.20                             | 30.11                        | 30.30           |
| 19.48                | 6.81           | 22.68           | 69.95          | 1,39.17                         | 29.55                            | 5.00                         | 16.20           |
| -1.51                | 0.31           | -1.02           | 0.62           | 12.69                           | 0.02                             | ..                           | ..              |
| ..                   | 1.46           | 0.63            | 1.15           | 25.33                           | 0.65                             | 0.65                         | 0.65            |
| 23.34                | 3.41           | 0.46            | 0.34           | 1,16.15                         | ..                               | ..                           | ..              |
| ..                   | ..             | 16.19           | ..             | 16.19                           | ..                               | ..                           | ..              |
| 18.09                | 1,68.79        | 4,34.65         | 2,73.45        | 9,49.85                         | 2,60.37                          | 3,23.97                      | 3,57.53         |
| <b>3,56.20</b>       | <b>8,48.90</b> | <b>11,70.84</b> | <b>8,18.60</b> | <b>41,26.62</b>                 | <b>11,04.95</b>                  | <b>6,71.86</b>               | <b>14,35.35</b> |

[19th June 1971]

## APPENDIX

[The figures upto the end of 1953-54 include those relating to the Andhra areas and the  
DETAILS OF CAPITAL

| Description of the Scheme.                                     | 1946-47<br>to 1963-64. | 1964-65. | 1965-66. |
|----------------------------------------------------------------|------------------------|----------|----------|
| (1)                                                            | (2)                    | (3)      | (4)      |
| (RUPEES IN LAKHS.)                                             |                        |          |          |
| D. CAPITAL OUTLAY ON ROAD                                      |                        |          |          |
| Tamil Nadu Transport .. .. .                                   | 6,30.67                | 1,55.50  | 1,58.59  |
| E. CAPITAL OUTLAY                                              |                        |          |          |
| Buildings .. .. .                                              | 26,76.18               | 3,00.05  | 3,05.77  |
| Road Works (including tools and plant and estab-<br>lishment). | 9,77.22                | 2,56.77  | 2,29.79  |
| Grants to Local Bodies for Water-supply .. .. .                | 18.21                  | -2.14    | -2.13    |
| Grants to Local Bodies for Road Works .. .. .                  | 34.01                  | -3.94    | -3.96    |
| Pro rata charges for Establishments .. .. .                    | 2,01.30                | 59.01    | 50.54    |
| Total ..                                                       | 3906.92                | 6,09.75  | 5,80.01  |

## F. COMPENSATION

|                                              |         |      |      |
|----------------------------------------------|---------|------|------|
| Advance Compensation and Interim Payments .. | 8,68.92 | 4.89 | 2.56 |
|----------------------------------------------|---------|------|------|

## G. CAPITAL OUTLAY

|                      |         |       |       |
|----------------------|---------|-------|-------|
| Forest Works .. .. . | 2,45.56 | 59.01 | 71.90 |
|----------------------|---------|-------|-------|

## H. CAPITAL OUTLAY ON

|                                                  |         |        |        |
|--------------------------------------------------|---------|--------|--------|
| Sanitary Works (Stocks) .. .. .                  | 81.61   | -13.78 | -19.59 |
| Rural Water-supply Schemes .. .. .               | 2,58.69 | 0.18   | -96    |
| National Water-supply and Sanitation.. .. .      | 1,03.50 | 1.63   | .89    |
| Grants to Madras Corporation for Water-supply .. | 10.90   | -1.26  | -1.26  |
| Deepening of Wells .. .. .                       | 20.48   | ..     | ..     |
| Total ..                                         | 4,75.18 | -13.23 | -20.92 |

## I. CAPITAL OUTLAY ON AGRICULTURAL

|                                                           |       |       |       |
|-----------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
| Acquisition of lands for State Seed Farms and other terms | 17.82 | 24.20 | 34.25 |
|-----------------------------------------------------------|-------|-------|-------|

19th June 1971]

## II. TO THE BUDGET SPEECH.

Figures from 1956-57 take into account the Reorganization of States from the 1st November ]  
EXPENDITURE.

| 1966-67.           | 1967-68. | 1968-69. | 1969-70. | Total<br>1946-47 to<br>1969-70. | 1970-71,<br>Revised<br>Estimate. | Budget Estimate,<br>1971-72. |                    |
|--------------------|----------|----------|----------|---------------------------------|----------------------------------|------------------------------|--------------------|
| (5)                | (6)      | (7)      | (8)      | (9)                             | (10)                             | (Interim).<br>(11)           | (Revised).<br>(12) |
| (RUPEES IN LAKHS.) |          |          |          |                                 |                                  |                              |                    |

## TRANSPORT SCHEMES.

|         |         |         |       |          |         |         |         |
|---------|---------|---------|-------|----------|---------|---------|---------|
| 1,98.93 | 1,87.54 | 2,10.34 | 29.81 | 15,71.32 | 1,97.04 | 2,14.20 | 2,14.20 |
|---------|---------|---------|-------|----------|---------|---------|---------|

## ON PUBLIC WORKS.

|         |         |         |         |          |         |         |         |
|---------|---------|---------|---------|----------|---------|---------|---------|
| 3,23.76 | 3,25.52 | 2,50.46 | 2,87.37 | 44,69.11 | 5,58.58 | 4,18.28 | 9.02.93 |
| 1,87.70 | 2,07.61 | 3,19.80 | 1,73.97 | 23,52.86 | 3,18.29 | 9,43.78 | 2,43.09 |

|       |       |       |       |         |         |         |         |
|-------|-------|-------|-------|---------|---------|---------|---------|
| -6.09 | -2.13 | -6.09 | -6.09 | 15.69   | -6.09   | -6.09   | -6.09   |
| 49.97 | 45.46 | 69.78 | 83.17 | 5,59.23 | 1,21.44 | 1,48.52 | 1,33.79 |

|         |         |         |         |          |         |          |          |
|---------|---------|---------|---------|----------|---------|----------|----------|
| 5,55.34 | 5,72.50 | 6,33.95 | 5,38.42 | 73,96.89 | 9,92.22 | 15,04.49 | 12,73.72 |
|---------|---------|---------|---------|----------|---------|----------|----------|

## TO ZAMINDARS.

|      |       |       |      |         |       |       |       |
|------|-------|-------|------|---------|-------|-------|-------|
| 7.65 | 52.18 | 51.40 | 5.88 | 9,93.48 | 17.04 | 28.46 | 28.46 |
|------|-------|-------|------|---------|-------|-------|-------|

## ON FORESTS.

|       |       |       |       |         |         |         |         |
|-------|-------|-------|-------|---------|---------|---------|---------|
| 65.61 | 57.26 | 43.68 | 76.74 | 6,19.76 | 1,44.17 | 1,38.74 | 1,37.21 |
|-------|-------|-------|-------|---------|---------|---------|---------|

## IMPROVEMENTS TO PUBLIC HEALTH.

|        |        |      |       |       |        |       |       |
|--------|--------|------|-------|-------|--------|-------|-------|
| -38.39 | -17.49 | 4.88 | 52.04 | 49.28 | -21.73 | 21.52 | 21.52 |
|--------|--------|------|-------|-------|--------|-------|-------|

|      |      |      |       |         |      |       |       |
|------|------|------|-------|---------|------|-------|-------|
| 3.43 | 1.05 | 0.97 | -0.90 | 2,63.27 | 0.26 | -0.05 | -0.05 |
|------|------|------|-------|---------|------|-------|-------|

|      |      |      |      |         |    |    |    |
|------|------|------|------|---------|----|----|----|
| 0.18 | 0.46 | 0.18 | 0.05 | 1,06.89 | .. | .. | .. |
|------|------|------|------|---------|----|----|----|

|       |       |       |       |      |       |       |       |
|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|
| -1.26 | -1.26 | -1.26 | -1.26 | 3.34 | -1.26 | -1.26 | -1.26 |
|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|

|    |    |    |    |       |    |    |    |
|----|----|----|----|-------|----|----|----|
| .. | .. | .. | .. | 20.48 | .. | .. | .. |
|----|----|----|----|-------|----|----|----|

|        |        |      |       |         |        |       |       |
|--------|--------|------|-------|---------|--------|-------|-------|
| -36.04 | -17.24 | 4.77 | 50.74 | 4,43.26 | -22.73 | 20.21 | 30.21 |
|--------|--------|------|-------|---------|--------|-------|-------|

## IMPROVEMENTS AND RESEARCH.

|    |       |       |       |         |       |       |       |
|----|-------|-------|-------|---------|-------|-------|-------|
| .. | 28.68 | 17.03 | 14.44 | 1,36.42 | 23.94 | 15.73 | 16.28 |
|----|-------|-------|-------|---------|-------|-------|-------|

127-25-17



[19th June 1971]

## APPENDIX

[The figures upto the end of 1953-54 include those relating to the Andhra areas and the

## DETAILS OF CAPITAL

## CAPITAL EXPENDITURE OUTSIDE THE REVENUE ACCOUNT OF

| Major heads.                                                                              | 1946-47<br>to<br>1963. | 1964-65. | 1965-66. |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|----------|----------|
| (1)                                                                                       | (2)                    | (3)      | (4)      |
| (RUPEES IN LAKHS.)                                                                        |                        |          |          |
| Payments of compensation to landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System.  | 8,68.94                | 4.89     | 2.56     |
| Capital Outlay on Improvements to Public Health ..                                        | 4,79.92                | -13.23   | -20.92   |
| Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvements and Research.                      | 18.83                  | 24.20    | 34.25    |
| Capital Outlay on Consumers' Co-operatives .. ..                                          | ..                     | 12.43    | 9.68     |
| Capital Outlay on Industrial and Economic Development.                                    | 10,87.87               | 1,55.59  | 5,93.97  |
| Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial).     | 75,29.36               | 8,12.18  | 7,81.43  |
| Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial). | 12,86.08               | 2,77.43  | 2,98.    |
| Capital Outlay on Public Works .. .. .                                                    | 39,07.74               | 6,09.75  | 5,80.01  |
| Capital Outlay on other works outside the Revenue Account.                                | 13,31.16               | 3,54.97  | -1,72.45 |
| Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes.                                       | 6,17.23                | 1,55.50  | 1,58.53  |
| Capital Outlay on Forests .. .. .                                                         | 2,45.56                | 59.01    | 71.90    |
| Capital Outlay on Schemes of Government Trading.                                          | -23,14.85              | 2,94.92  | 16,87.08 |
| Appropriation to the Contingency Fund .. .. .                                             | ..                     | 3,50.00  | ..       |
| Total .. .. .                                                                             | 1,50,50.84             | 30,97.64 | 33,94.27 |

19th June 1971]

## II. TO THE BUDGET SPEECH—cont.

figures from 1954-57 take into account the Reorganization of States from the 1st November.]

## EXPENDITURE—cont.

## TAMIL NADU—DETAILS GIVEN BY MAJOR HEADS—cont.

| 1966-67.           | 1967-68. | 1968-69. | 1969-70.  | 1970-71<br>Revised<br>Estimate. | Budget Estimate,<br>1971-72. |            |
|--------------------|----------|----------|-----------|---------------------------------|------------------------------|------------|
| (5)                | (6)      | (7)      | (8)       | (9)                             | (Interim).                   | (Revised). |
| (RUPEES IN LAKHS.) |          |          |           |                                 |                              |            |
| 7.65               | 52.18    | 51.40    | 5.88      | 17.04                           | 28.46                        | 28.46      |
| -36.05             | -17.24   | 4.77     | 50.74     | -22.73                          | 20.21                        | 20.21      |
| 33.72              | 28.68    | 17.03    | 14.44     | 23.94                           | 15.72                        | 16.27      |
| ..                 | ..       | ..       | ..        | ..                              | ..                           | ..         |
| 2,94.66            | 5,96.84  | 6,31.86  | 4,87.38   | 8,94.31                         | 3,84.55                      | 9,88.61    |
| 4,90.39            | 4,24.47  | 4,52.78  | 5,28.49   | 5,90.74                         | 5,68.95                      | 6,45.66    |
| 3,57.00            | 3,09.69  | 3,18.72  | 3,30.14   | 3,18.03                         | 2,79.65                      | 2,78.86    |
| 5,55.34            | 5,72.50  | 6,33.95  | 5,38.41   | 9,92.22                         | 15,04.49                     | 12,73.72   |
| 61.54              | 2,52.06  | 5,38.98  | 3,38.21   | 2,17.41                         | 2,87.31                      | 4,46.74    |
| 1,98.93            | 1,87.54  | 2,10.34  | 29.81     | 1,97.04                         | 2,14.20                      | 2,14.20    |
| 65.61              | 57.26    | 43.68    | 76.74     | 1,44.17                         | 1,38.74                      | 1,37.21    |
| -19,82.91          | 5,88.52  | 15,89.58 | -10,05.53 | -17,60.52                       | -3,57.24                     | -6,37.34   |
| ..                 | ..       | ..       | 5,00.00   | ..                              | ..                           | ..         |
| 45.88              | 30,52.50 | 44,93.09 | 18,94.71  | 16,11.65                        | 30,85.04                     | 34,12.60   |

[19th June 1971]

APPENDIX III TO THE BUDGET SPEECH  
STATEMENT SHOWING THE DEBT POSITION.

## (i) OPEN MARKET LOANS.

| When issued.                                 | Description loan.                       | Total amount. | Amount out standing on 30th September 1953. | Amount out standing on 31st October 1956. | Amount out standing on 31st March 1970. |
|----------------------------------------------|-----------------------------------------|---------------|---------------------------------------------|-------------------------------------------|-----------------------------------------|
| (1)                                          | (2)                                     | (3)           | (4)                                         | (5)                                       | (6)                                     |
| A. Loans raised before the 1st October 1953. |                                         |               |                                             |                                           |                                         |
| (RUPEES IN LAKHS.)                           |                                         |               |                                             |                                           |                                         |
| September 1937 and September 1940.           | 3 per cent Loan, 1952, I and II issued. | 2,33.54       | 28                                          | 28                                        | 08                                      |
| September 1938                               | 3 per cent Loan, 1953                   | 1,51.29       | 15.20                                       | 48                                        | 10                                      |
| June 1939                                    | 3 per cent Loan, 1959                   | 1,50.00       | 1,23.96                                     | 1,23.96                                   | 19                                      |
| September 1943                               | 3 per cent Loan, 1956                   | 1,25.10       | 1,25.10                                     | 3.12                                      | 06                                      |
| August 1944                                  | 3 per cent Loan, 1958                   | 1,10.00       | 1,07.95                                     | 1,07.92                                   | 13                                      |
| September 1945                               | 3 per cent Loan, 1960                   | 2,00.00       | 2,78.44                                     | 2,78.44                                   |                                         |
| September 1946                               | 2½ per cent Loan, 1961                  | 4,09.30       | 3,81.77                                     | 3,81.77                                   | 05                                      |
| July 1950                                    | 3 per cent Development Bonds, 1960.     | 4,39.75       | 4,38.25                                     | 4,38.25                                   | 25                                      |
| September 1951                               | 3½ per cent Loan, 1962                  | 3,01.49       | 3,01.49                                     | 3,01.49                                   | 12                                      |
| August 1952                                  | 4 per cent Loan, 1964                   | 5,24.81       | 5,24.81                                     | 5,24.81                                   | 3.96                                    |
| July 1953                                    | 4 per cent Loan, 1963                   | 10,33.71      | 10,33.71                                    | 10,33.71                                  | 6.38                                    |
|                                              | Total—A.                                | 37,78.99      | 33,31.48                                    | 31,94.23                                  | 11.32                                   |

## B. Loans raised from 1st October 1953 to 31st October 1959.

| When issued.       | Description of loan.  | Total amount issued. | Amount outstanding on 31st October 1956. | Amount outstanding on 31st March 1970. |
|--------------------|-----------------------|----------------------|------------------------------------------|----------------------------------------|
| (1)                | (2)                   | (3)                  | (4)                                      | (5)                                    |
| (RUPEES IN LAKHS.) |                       |                      |                                          |                                        |
| August 1955        | 4 per cent loan, 1967 | 10,47.17             | 10,47.17                                 | 10.79                                  |
| September 1956     | 4 per cent loan, 1968 | 13,83.56             | 13,83.56                                 | 19.95                                  |
|                    | Total—B.              | 24,30.73             | 24,30.73                                 | 30.74                                  |

19th June 1971]

## C. LOANS RAISED AFTER 1ST NOVEMBER 1956—cont.

## STATEMENT SHOWING THE DEBT POSITION—cont.

|                 |                                                    |            |            |
|-----------------|----------------------------------------------------|------------|------------|
| July 1958       | 4½ per cent loan, 1970                             | 5,55.57    | 5,55.57    |
| August 1959     | 4 per cent loan, 1971                              | 8,72.75    | 8,72.75    |
| August 1960     | 4 per cent loan, 1969                              | 12,20.72   | 1,35.24    |
| September 1961  | 4½ per cent loan, 1972                             | 10,44.00   | 10,44.00   |
| August 1962     | 4½ per cent loan, 1974                             | 13,26.03   | 13,26.03   |
| August 1964     | 4½ per cent loan, 1976                             | 14,33.13   | 14,33.13   |
| August 1965     | 5½ per cent loan, 1977                             | 14,45.10   | 14,45.10   |
| September 1966  | 5½ per cent loan, 1978                             | 13,27.33   | 13,27.33   |
| March 1967      | 4 per cent Madras Land Ceiling Compensation Bonds. | 1,04.01    |            |
| September 1967  | 5½ per cent loan, 1979                             | 18,03.96   | 18,03.96   |
| September 1968  | 5½ per cent loan, 1980                             | 19,76.29   | 19,76.29   |
| September, 1969 | 5½ per cent loan, 1981                             | 21,94.68   | 21,94.68   |
| July 1970       | 5½ per cent loan, 1982                             | 18,20.07   |            |
|                 | Total—C.                                           | 1,71,23.64 | 1,41,14.08 |

## (ii) SPECIAL IRREDEEMABLE LOANS.

|                                                                                                                        | Amount.                       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
|                                                                                                                        | RS.                           |
| (1) Four bonds bearing interest at 8 per cent per annum issued between the years 1796 and 1807.                        | 1,33,000                      |
| (2) Two bonds bearing interest at 6 per cent per annum issued in the years 1795 and 1817.                              | 10,500                        |
| (3) A deposit bearing interest at 6 per cent per annum received in 1817                                                | 41,770                        |
| (4) A deposit bearing interest at 4 per cent per annum (now treated as an endowment for the Stanley Hospital, Madras). | 66,878                        |
| Total—(ii)                                                                                                             | 2,52,148<br>or<br>2.52 lakhs. |

## SUMMARY.

## (Open Market Loans and Special Irredeemable Loans.)

|                                                                                                                                     | RS. IN LAKHS. |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| (1) Share of Madras in the outstanding balance of the open market loans raised before 30th September 1953.                          | 11.32         |
| (2) Share of Madras in the outstanding balance of the open market loans raised after 1st October 1953 and before 31st October 1956. | 80.74         |
| (3) Loans raised after 1st November 1956                                                                                            | 1,41,14.08    |
| (4) Total liability on account of open market loans as on 31st March 1970                                                           | 1,41,56.14    |
| (5) Share of Madras in respect of the irredeemable loans in the population ration.                                                  | 1.29          |
| (6) Total liability as on 31st March 1970 on account of open market loans and special irredeemable loans.                           | 1,41,57.43    |

[19th June 1971]

STATEMENT SHOWING THE OUTSTANDING BALANCE ON 31st MARCH 1970  
OF LOANS TAKEN FROM THE GOVERNMENT OF INDIA AND AUTONOMOUS BODIES

(The figures for the period prior to 1st November 1956 represents the provisional share of the present reorganised Tamil Nadu in the population ratio.)

A. LOANS RECEIVED BY THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU.

| (1)                                                                 | Share of Tamil Nadu in the outstanding balance on 31st March 1970.<br>(2)<br>RS. IN LAKHS. |
|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| Pre-autonomy consolidated debt .. .. .                              | 91.59                                                                                      |
| Loans received from 15th August 1947 to 30th September 1953 .. .. . | 10,38 17                                                                                   |
| Loans received from 1st October 1953 to 31st October 1956 .. .. .   | 3,17.76                                                                                    |
| Loans received from 1st November 1956 to 31st March 1970 .. .. .    | 3,16,77.18                                                                                 |
| Total—A. .. .. .                                                    | 3,31,24.70                                                                                 |

B. LOANS RECEIVED BY THE FORMER TRAVANCORE-COCHIN GOVERNMENT.

| (1)                                                               | Share of Tamil Nadu in the outstanding balance of loans raised by the former Travancore-Cochin State before 1st November 1956.<br>(2)<br>RS. IN LAKHS. |
|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Pre-autonomy debt .. .. .                                         | 1.24                                                                                                                                                   |
| Loans received from 15th August 1947 to 31st October 1956 .. .. . | 5.50                                                                                                                                                   |
| Total—B. .. .. .                                                  | 6.74                                                                                                                                                   |

C. OUTSTANDING BALANCE OF LOANS FROM AUTONOMOUS BODIES  
AS ON 31st MARCH 1970.

|                                                                                                              | RS. IN LAKHS. |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| Loans from the National Co-operative Development Corporation .. .. .                                         | 5,88.26       |
| Loans from the National Agricultural Credit (Long-term Operation) Fund of the Reserve Bank of India. .. .. . | 2,85.61       |
| Loans from the All-India Khadi and Village Industries Commission .. .. .                                     | .07           |
| Loans from the Life Insurance Corporation of India .. .. .                                                   | 13,70.73      |
| Loans from the State Bank of India .. .. .                                                                   | 28,36.00      |
| Total—C. .. .. .                                                                                             | 50,80.67      |
| GRAND TOTAL—A+B+C .. .. .                                                                                    | 3,82,12.11    |

19th June 1971]

A SUMMARY OF THE LOANS TAKEN FROM THE CENTRAL GOVERNMENT  
FOR VARIOUS SCHEMES AND OUTSTANDING ON 31st MARCH 1970.

| Serial number and description of loan.                                                                                                                                                         | Balance outstanding on 31st March 1970. |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| (1)<br>Loans.                                                                                                                                                                                  | (2)<br>RS. IN LAKHS.                    |
| 1 Pre-autonomy debt .. .. .                                                                                                                                                                    | 91.59                                   |
| 2 Loans for Cochin Harbour Works .. .. .                                                                                                                                                       | 1.24                                    |
| 3 Loans for the development of Handloom and Khadi Industry .. .. .                                                                                                                             | 3,19.65                                 |
| 4 Loans for the construction of hostel buildings .. .. .                                                                                                                                       | 1,12.72                                 |
| 5 Loans under the subsidised Industrial Housing Scheme (including Plantation Labour Housing). .. .. .                                                                                          | 1,33.00                                 |
| 6 Loans for expansion of power facilities .. .. .                                                                                                                                              | 2,35.80                                 |
| 7 Loans under the Scheme of Sharing Small Savings Collections .. .. .                                                                                                                          | 39,19.00                                |
| 8 Loans the development of Small-scale Industries .. .. .                                                                                                                                      | 8,01.20                                 |
| 9 Loans for Grow More Food Schemes .. .. .                                                                                                                                                     | 4,47.48                                 |
| 10 Loans under the Community Development Programme .. .. .                                                                                                                                     | 6,46.98                                 |
| 11 Loans under the National Extension Service Programme .. .. .                                                                                                                                | 1.83                                    |
| 12 Loans towards the cost of materials and equipment supplied under T.C.A. Programme - Community Development Programme, Rural Electrification Programme and Tuber Well Casting Scheme. .. .. . | 50.79                                   |
| 13 Loans for Forest and Soil Conservation Schemes .. .. .                                                                                                                                      | 4,43.04                                 |
| 14 Loans for the construction of Housing Colonies by Weavers' Co-operative Societies. .. .. .                                                                                                  | 10.15                                   |
| 15 Loans under the Low Income-Group Housing Scheme .. .. .                                                                                                                                     | 3,79.17                                 |
| 16 Loans under the National Water-supply and Sanitation Schemes .. .. .                                                                                                                        | 1,62.13                                 |
| 17 Loans for miscellaneous development purposes such as Irrigation and Power, etc. .. .. .                                                                                                     | 97,29.91                                |
| 18 Loans for financing expenditure on Irrigation Schemes .. .. .                                                                                                                               | 79.11                                   |
| 19 Loans under the programme of permanent improvement in scarcity areas. .. .. .                                                                                                               | 3,21.76                                 |
| 20 Loans for financing capital expenditure on Police Housing Scheme .. .. .                                                                                                                    | 3,12.82                                 |
| 21 Loans for Co-operative Development (including Loans for Participation in the Share Capital of Co-operatives). .. .. .                                                                       | 37.51                                   |
| 22 Loans for the development of Minor Ports .. .. .                                                                                                                                            | 1,26.81                                 |
| 23 Loans for Famine Relief Works .. .. .                                                                                                                                                       | 27.58                                   |
| 24 Loans for Cyclone Relief Measures .. .. .                                                                                                                                                   | 4,27.51                                 |
| 25 Loans for Slum Clearance Scheme .. .. .                                                                                                                                                     | 2,42.54                                 |
| 26 Loans for development of Handicrafts .. .. .                                                                                                                                                | 5.90                                    |
| 27 Loans for development of Silk Industry .. .. .                                                                                                                                              | 2.13                                    |
| 28 Loans under the scheme for the multiplication and distribution of improved seeds. .. .. .                                                                                                   | 0.91                                    |

[19th June 1971]

A SUMMARY OF THE LOANS TAKEN FROM THE CENTRAL GOVERNMENT  
FOR VARIOUS SCHEMES AND OUTSTANDING ON 31st MARCH 1970—cont.

| Serial number and description of loan.                                                              | Balance<br>outstanding on<br>31st March 1970. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| (1)                                                                                                 | (2)                                           |
| Loans—cont.                                                                                         | RS. IN<br>LAKHS.                              |
| 29 Loans for the development of Coir Industry .. .. .                                               | 4.07                                          |
| 30 Loans under the scheme of Colonization .. .. .                                                   | 0.67                                          |
| 31 Loans for Centrally sponsored and Centrally aided Medical and Public<br>Health Schemes.          | 18,18.13                                      |
| 32 Loans for State Development Schemes (Agriculture, etc) .. ..                                     | 26,67.43                                      |
| 33 Loans for Land Acquisition and Development Schemes .. ..                                         | 59.15                                         |
| 34 Ways and Means Advance granted to the Composite Madras State<br>treated as loan.                 | 10,10.60                                      |
| 35 Loans towards cost of materials and equipment supplied under Colombo<br>Plan for Kundah Project. | ..                                            |
| 36 Loans for development of Large and Medium Industries .. ..                                       | 1.95                                          |
| 37 Loans for Village Housing Project Schemes .. .. .                                                | 33.64                                         |
| 38 Loans for setting up of Seasoning and Preservation of Plants ..                                  | 0.03                                          |
| 39 Loans for adoption of Metric System of Weights and Measures ..                                   | 3.69                                          |
| 40 Loans to All-India Officers for house building purposes .. ..                                    | 21.97                                         |
| 41 Loans for Madras Milk Scheme—Newzealand Aid .. .. .                                              | 4.07                                          |
| 42 Loans for Animal Husbandry, Dairying and Fisheries Schemes ..                                    | 3,43.85                                       |
| 43 Loans for the resettlement of landless labourers .. .. .                                         | 28.46                                         |
| 44 Loans for Works Programme for increasing rural man-power ..                                      | 1,29.58                                       |
| 45 Loans for rural electrification .. .. .                                                          | 40,90.07                                      |
| 46 Loans out of proceeds of market borrowings .. .. .                                               | 13,00.00                                      |
| 47 Loans for Rehabilitation of Goldsmiths .. .. .                                                   | 1,57.83                                       |
| 48 Loans for manufacturing furniture for Bharat Sevak Samaj .. ..                                   | 0.02                                          |
| 49 Loans under National Loan Scholarship Scheme .. .. .                                             | 1,99.27                                       |
| 50 Loans to Co-operative Societies in Gramdhan, Bhoodan areas ..                                    | 8.98                                          |
| 51 Loans for Intensive Development of Rural Industries .. .. .                                      | 53.27                                         |
| 52 Loans for Special Development Programme (Crash Programme) ..                                     | 1,44.49                                       |
| 53 Loans for Relief and Rehabilitation Measures to Indian Nationals<br>returning from Burma.        | 3,40.37                                       |
| 54 Advance for the purchase of debentures of Land Mortgage Banks ..                                 | 3,35.52                                       |
| 55 Loans for the accelerated programme for Consumer Co-operative<br>Stores.                         | 1,00.20                                       |
| 56 Loans for inter-State transmission schemes .. .. .                                               | 73.37                                         |
| 57 Loans for drought relief measures .. .. .                                                        | 11,12.50                                      |
| 58 Loans for Welfare of Backward Classes .. .. .                                                    | 0.80                                          |
| 59 State roads of importance .. .. .                                                                | 16.20                                         |
| <b>Total ..</b>                                                                                     | <b>3,31,31.44</b>                             |

19th June 1971]

## DEBT CHARGES, 1965-66 TO 1971-72.

| Accounts,<br>1966-67.                                                                                   | Accounts,<br>1967-68. | Accounts,<br>1968-69. | Accounts,<br>1969-70. | Revised<br>Estimate,<br>1970-71. | Budget Estimate,<br>1971-72. |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------------|
| (1)                                                                                                     | (2)                   | (3)                   | (4)                   | (5)                              | (6)                          |
| (RS. IN LAKHS.)                                                                                         |                       |                       |                       |                                  |                              |
| A. Interest—                                                                                            |                       |                       |                       |                                  |                              |
| Interest on Open<br>Market loans<br>(Net) .. ..                                                         | 4,55.10               | 5,17.44               | 5,80.76               | 7,12.84                          | 7,74.21                      |
| Discount on loans.                                                                                      | 19.87                 | 36.17                 | 39.41                 | 11.36                            | ..                           |
| Interest on Ways<br>and Means<br>Advances from<br>the Reserve<br>Bank of India.                         | 33.14                 | 29.70                 | 40.43                 | 64.81                            | 80.00                        |
| Expenditure on<br>the issue of new<br>loans, etc. ..                                                    | 2.53                  | 3.06                  | 17.65                 | 4.26                             | 4.16                         |
| Interest on loans<br>from the Govern-<br>ment of India ..                                               | 12,25.50              | 14,26.61              | 14,74.54              | 15,37.18                         | 16,23.91                     |
| Interest on loans<br>from autonomous<br>bodies .. ..                                                    | 1,20.59               | 1,30.54               | 1,49.24               | 2,92.65                          | 3,17.37                      |
| Interest on Provi-<br>dent Funds ..                                                                     | 83.34                 | 90.33                 | 1,11.55               | 1,31.25                          | 1,57.65                      |
| Interest on Depre-<br>ciation Reserve<br>and other inter-<br>est-bearing de-<br>posits .. ..            | 46.46                 | 49.70                 | 58.02                 | 1,12.77                          | 1,90.12                      |
| <b>Total—A. ..</b>                                                                                      | <b>19,86.53</b>       | <b>22,83.55</b>       | <b>24,71.60</b>       | <b>28,67.12</b>                  | <b>31,47.42</b>              |
| B. Sinking Funds—                                                                                       |                       |                       |                       |                                  |                              |
| Contribution to<br>the Loan Depre-<br>ciation Fund of<br>Open Market<br>Loans .. ..                     | 1,48.12               | 1,55.26               | 1,65.44               | 1,76.78                          | 2,01.35                      |
| Contribution to the<br>General Sinking<br>Fund .. ..                                                    | 5,34.99               | 6,08.95               | 6,89.27               | 6,80.35                          | 7,66.47                      |
| Contributions to<br>the Sinking<br>Fund for Life<br>Insurance Cor-<br>poration of India.<br>Loans .. .. | 5.75                  | 8.19                  | ..                    | ..                               | ..                           |
| <b>Total—B. ..</b>                                                                                      | <b>6,88.86</b>        | <b>7,72.40</b>        | <b>8,54.71</b>        | <b>8,57.13</b>                   | <b>9,67.82</b>               |
| <b>GRAND TOTAL—<br/>DEBT CHARGES<br/>(NET) .. ..</b>                                                    | <b>26,75.39</b>       | <b>30,55.95</b>       | <b>33,26.31</b>       | <b>37,24.25</b>                  | <b>41,15.24</b>              |
|                                                                                                         |                       |                       |                       |                                  | <b>43,58.26</b>              |
|                                                                                                         |                       |                       |                       |                                  | <b>44,07.73</b>              |

[19th June 1971]

## APPENDIX III-A TO THE BUDGET SPEECH.

STATEMENT SHOWING CERTAIN CAPITAL LIABILITIES AND ASSETS OF  
TAMIL NADU.

|                                                          | Liabilities<br>as on<br>31st March<br>1970. | Liabilities expected to be<br>incurred during |          | Total<br>estimated<br>liabilities on<br>31st March<br>1972. |
|----------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-----------------------------------------------|----------|-------------------------------------------------------------|
| (1)                                                      | (2)                                         | 1970-71.                                      | 1971-72. | (5)                                                         |
|                                                          |                                             | (RS. IN LAKHS.)                               |          |                                                             |
| Liabilities.                                             |                                             |                                               |          |                                                             |
| Loans—                                                   |                                             |                                               |          |                                                             |
| Due to Government of India.                              | 3,31,31.44                                  | 14,36.06                                      | 6,95.78  | 3,52,63.28                                                  |
| Open Market loans ..                                     | 1,41,56.14                                  | 10,87.20                                      | 12,72.25 | 1,65,15.59                                                  |
| Four per cent Madras Land<br>Ceiling Compensation Bonds. | 86.92                                       | 16.23                                         | 23.02    | 1,26.17                                                     |
| Special irredeemable loans ..                            | 1.29                                        | ..                                            | ..       | 1.29                                                        |
| Other floating loans ..                                  | 21,60.39                                    | 16,65.39                                      | ..       | 4,95.00                                                     |
| Other loans ..                                           | 50,80.67                                    | 8,72.90                                       | 60.36    | 41,47.41                                                    |
| Other liabilities.                                       |                                             |                                               |          |                                                             |
| State Provident Fund and<br>Savings Bank deposits.       | 27,51.78                                    | 2,92.34                                       | 4,14.94  | 34,59.06                                                    |
| Total—Liabilities ..                                     | 5,73,68.63                                  | 2,93.54                                       | 23,45.63 | 6,00,07.80                                                  |

|                                          | Assets as on<br>31st March<br>1970. | Assets expected to be<br>created during. |                 | Total<br>estimated on<br>31st March<br>1972. |
|------------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------|-----------------|----------------------------------------------|
| (1)                                      | (2)                                 | 1970-71.<br>(3)                          | 1971-72.<br>(4) | (5)                                          |
|                                          |                                     | (RS. IN LAKHS.)                          |                 |                                              |
| Assets—                                  |                                     |                                          |                 |                                              |
| Loans advanced (due to<br>Government) .. | 1,45,88.93                          | 14,66.32                                 | 10,56.19        | 1,71,09.44                                   |
| Loans to Electricity Board ..            | 2,36,12.77                          | 4,36.00                                  | 13,26.00        | 2,53,74.77                                   |
| Capital expenditure ..                   | 3,05,47.63                          | 16,11.65                                 | 34,12.60        | 3,55,71.88                                   |
| Cash balance and investments.            | 9,98.88                             | 29,56.23                                 | 35,77.25        | 55,34.60                                     |
| Total—Assets*                            | 6,97,46.21                          | 5,57.74                                  | 22,17.54        | 7,25,21.49                                   |

|                                      | Assets as on<br>31st March<br>1970. | Assets<br>31 March<br>1970-71. | Total<br>expected on<br>31st March<br>1971-72. |
|--------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|------------------------------------------------|
| (1)                                  | (2)                                 | (3)                            | (4)                                            |
|                                      |                                     | (RS. IN LAKHS.)                |                                                |
| Excess of assets over liabilities .. |                                     |                                |                                                |
|                                      | 1,23,77.58                          | 1,26,41.71                     | 1,25,13.69                                     |

\* Excludes proposals for additional mobilisation.

19th June 1971]

## APPENDIX IV TO THE BUDGET SPEECH.

STATEMENT SHOWING THE DETAILS OF EXPENDITURE ON PLAN SCHEMES  
OF TAMIL NADU UNDER THE FOURTH FIVE-YEAR PLAN.

| <i>Heads of Development.</i>                                  | <i>Fourth<br/>Five-Year<br/>Plan<br/>Provision<br/>(Tentative),<br/>1969-70<br/>to 1973-74.</i> | <i>Revised<br/>Estimate,<br/>1970-71.</i> | <i>Budget<br/>Estimate,<br/>(Interim),<br/>1971-72.</i> | <i>Badgee<br/>Estimate<br/>(Revised),<br/>1971-72.</i> |
|---------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| (1)                                                           | (2)                                                                                             | (3)                                       | (4)                                                     | (5)                                                    |
|                                                               |                                                                                                 | (RS. IN LAKHS.)                           |                                                         |                                                        |
| I. Agricultural and Allied Programmes—                        |                                                                                                 |                                           |                                                         |                                                        |
| 1. Agricultural Production .. ..                              | 30,15                                                                                           | 5,40                                      | 5,42                                                    | 5,73                                                   |
| 2. Minor Irrigation .. ..                                     | 25,56                                                                                           | 6,47                                      | 3,78                                                    | 6,62                                                   |
| 3. Soil,Conservation .. ..                                    | 5,43                                                                                            | 65                                        | 74                                                      | 80                                                     |
| 4. Ayacut Development Programme..                             | 27                                                                                              | 45                                        | 1                                                       | 66                                                     |
| 5. Animal Husbandry .. ..                                     | 8,14                                                                                            | 33                                        | 43                                                      | 54                                                     |
| 6. Dairying and Milk-supply .. ..                             | 5,34                                                                                            | 54                                        | 54                                                      | 54                                                     |
| 7 Forest .. ..                                                | 4,73                                                                                            | 24                                        | 62                                                      | 63                                                     |
| 8 Cinchona .. ..                                              | 56                                                                                              | 10                                        | 14                                                      | 14                                                     |
| 9. Fisheries .. ..                                            | 10,09                                                                                           | 1,74                                      | 1,75                                                    | 184                                                    |
| 10. Warehousing and Marketing ..                              | 9                                                                                               | 14                                        | 23                                                      | 23                                                     |
| Total ..                                                      | 91,06                                                                                           | 16,46                                     | 13,66                                                   | 17,73                                                  |
| II. Co-operation and Community Deve-<br>lopment—              |                                                                                                 |                                           |                                                         |                                                        |
| 1. Co-operation .. ..                                         | 28,72                                                                                           | 1,33                                      | 74                                                      | 1,66                                                   |
| 2. Community Development and Rural<br>Development Programmes. | 11,54                                                                                           | 2,26                                      | 1,90                                                    | 1,93                                                   |
| Total—II. ..                                                  | 40,26                                                                                           | 3,56                                      | 2,64                                                    | 3,59                                                   |
| III. Irrigation and Power—                                    |                                                                                                 |                                           |                                                         |                                                        |
| 1. Irrigation and Flood Control ..                            | 39,06                                                                                           | 4,95                                      | 6,02                                                    | 6,02                                                   |
| 2. Power .. ..                                                | 1,69,79                                                                                         | 30,09                                     | 26,26                                                   | 26,26                                                  |
| Total—III. ..                                                 | 2,08,85                                                                                         | 35,04                                     | 32,28                                                   | 32,28                                                  |
| IV. Industry and Mining —                                     |                                                                                                 |                                           |                                                         |                                                        |
| 1. Large and Medium Industries ..                             | 32,05                                                                                           | 3,92                                      | 3,45                                                    | 3,45                                                   |
| 2. Mineral Development .. ..                                  | 1,04                                                                                            | 10                                        | 16                                                      | 17                                                     |
| 3. Village and Small Industries ..                            | 31,00                                                                                           | 4,55                                      | 4,39                                                    | 4,62                                                   |
| Total—IV. ..                                                  | 64,09                                                                                           | 8,57                                      | 8,00                                                    | 8,24                                                   |

[19th June 1971

## APPENDIX IV TO THE BUDGET SPEECH.

## STATEMENT SHOWING THE DETAILS OF EXPENDITURE ON PLAN SCHEMES OF TAMIL NADU UNDER THE FOURTH FIVE-YEAR PLAN—cont.

| Heads of Development.                              | Fourth<br>Five-Year<br>Plan<br>Provision<br>(Tentative),<br>1969-70 to<br>1973-74. | Revised<br>Estimate,<br>1970-71. | Budget<br>Estimate,<br>(Interim),<br>1971-72. | Budget<br>estimate,<br>(Revised),<br>1971-72. |
|----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| (1)                                                | (2)                                                                                | (3)                              | (4)                                           | (5)                                           |
| (RS. IN LAKHS.)                                    |                                                                                    |                                  |                                               |                                               |
| V. Transport and Communications—                   |                                                                                    |                                  |                                               |                                               |
| 1. Roads .. .. .                                   | 25.04                                                                              | 2.73                             | 3.21                                          | 3.78                                          |
| 2. Road Transport .. .. .                          | 7.29                                                                               | 1.4                              | 1.56                                          | 1.56                                          |
| 3. Tourism .. .. .                                 | 26                                                                                 | 5                                | 7                                             | 9                                             |
| Total—V. ..                                        | 32.59                                                                              | 4.21                             | 4.84                                          | 5.43                                          |
| VI. Social Services—                               |                                                                                    |                                  |                                               |                                               |
| 1. General Education .. .. .                       | 53.17                                                                              | 6.18                             | 6.93                                          | 10.43                                         |
| 2. Technical Education .. .. .                     | 6.59                                                                               | 88                               | 87                                            | 95                                            |
| 3. Cultural Programmes .. .. .                     | 61                                                                                 | 4                                | 5                                             | 8                                             |
| 4. Health and Family Planning .. .. .              | 17.32                                                                              | 2.72                             | 2.76                                          | 3.74                                          |
| 5. Water-supply and Sanitation .. .. .             | 55.12                                                                              | 8.60                             | 12.61                                         | 12.61                                         |
| 6. Housing .. .. .                                 | 30.30                                                                              | 3.70                             | 5.85                                          | 5.85                                          |
| 7. Town-Planning and Urban Development. .. .. .    | 2.24                                                                               | 37                               | 47                                            | 49                                            |
| 8. Welfare of Backward Classes .. .. .             | 10.09                                                                              | 2.73                             | 2.81                                          | 3.24                                          |
| 9. Social Welfare .. .. .                          | 1.32                                                                               | 19                               | 23                                            | 27                                            |
| 10. Craftsmen Training and Labour Welfare. .. .. . | 2.39                                                                               | 14                               | 21                                            | 24                                            |
| 11. Public Co-operation .. .. .                    | 8                                                                                  | 1.02                             | 1.02                                          | 1.02                                          |
| Total—VI. ..                                       | 1,79,23                                                                            | 26,57                            | 33,81                                         | 38,92                                         |
| VII. Miscellaneous—                                |                                                                                    |                                  |                                               |                                               |
| 1. Statistics .. .. .                              | 59                                                                                 | 5                                | 8                                             | 12                                            |
| 2. Hill Areas Development Programme. .. .. .       | 7.00                                                                               | 41                               | 40                                            | 40                                            |
| Total—VII. ..                                      | 7.59                                                                               | 46                               | 48                                            | 52                                            |
| GRAND TOTAL ..                                     | 6,23,67                                                                            | 94,87                            | 95,71                                         | 1,08,71                                       |

## THE TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL

Monday, the 21st June 1971.

The House met in the Council Chamber, Fort St. George, at four of the clock, Mr. Chairman (THE HON. THIRU C. P. CHITRASU) in the Chair.

## I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

## STABRED QUESTIONS.

## Clandestine manufacture of guns.

\* 6. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Police have detected a case of clandestine manufacture of guns in a village in Tiruchirappalli District during September 1970; and

(b) if so, the details thereof?

திருட்டுத்தனமாக துப்பாக்கி தயாரித்த சம்பவம்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்தில் ஒரு கிராமத்தில் 1970 செப்டம்பரில் திருட்டுத்தனமாக துப்பாக்கி தயாரிப்பது காவலரால் கண்டு பிடிக்கப்பட்டிருப்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அது பற்றிய விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) ஆம்.

(இ) 1970-ம் வருடம் செப்டம்பர் மாதம் 20-ந் தேதியன்று, உப்பிலியாபுரம் காவல்நிலைய எல்லைக்குள் உள்ள செல்வன் ஆசாரியின் வீட்டைத் திடீரெனச் சோதனையிடுவதற்கு முகிரியி லுள்ள காவல் துறை டெபுடி சூப்பிரண்ட் ஏற்பாடு செய்தார். அச் சோதனையில் கீழ்க்கண்ட பொருட்கள் கைப்பற்றப்பட்டன.

1. துப்பாக்கிக் குழல்கள்—4.

2. துப்பாக்கி அடிமுனைகள் (Gun-buts) —3.

3. விசை வில்—1.

4. விசைவில் காப்பு—2.

5. துப்பாக்கி ரவைகளை நிரப்பும் இயந்திரம்—2.

6. ரவை நிரப்பப்பட்ட மூன்று துப்பாக்கிகளும் பழுது பார்ப்பதற்காக வந்த பாகங்கள் பிரிக்கப்பட்ட ஒற்றைக்குழல் வெடி மருந்துத் துப்பாக்கி ஒன்றும்.

[21st June 1971]

செல்வன் ஆசாரி மீது வழக்குத் தொடருவதற்கான ஒப்பளிப்பை திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடமிருந்து திருச்சிராப்பள்ளியிலுள்ள காவல்துறை சூப்பிரண்ட் பெற்றுள்ளார். துப்பாக்கி வைத்திருக்க உரிமம் பெற்றிராத பொன்னம்பலம் முத்தராஜா என்பவர் மீது செல்வன் ஆசாரியிடமிருந்து துப்பாக்கி விலைக்கு வாங்கியதற்காக வழக்குத் தொடரவும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளார். அவருக்கு செல்வன் ஆசாரி துப்பாக்கி ஒன்று விற்பிறந்தார். அவர்களமீது 23-3-1971 அன்று குற்றப் பத்திரிகைகள் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் துப்பாக்கி தயாரிப்புக்கும் நக்சலைட்டுக்கும் ஏதாவது சம்பந்தம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : துப்பாக்கித் தயாரிப்பவர், அவரிடத்தில் இந்தத் துப்பாக்கிகளை வாங்கியதாகக் குற்றம் சாட்டப்பட்ட பொன்னம்பலம் முத்தராஜா ஆகியோருக்கும் நக்சலைட்டுக்கும் எந்தவிதமான தொடர்பும் இருப்பதாக இதுவரையில் தெரியவில்லை.

THIRU D. SANTOSHAM : Was investigation directed to find out whether there was any political back ground to this?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அப்படிப்பட்ட அரசியல் சார்புடைய பின்னணி எதுவும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

திரு. கே. ராஜாராம் : இந்த ஆயுதங்கள் எதற்காக தயார் செய்யப்பட்டன, யாருக்காகத் தயார் செய்யப்பட்டன என்பதை அரசு விசாரித்துத் தெரிந்துக்கொண்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : செல்வன் ஆசாரி என்பவர் இதற்கு முன்பு சென்னையில் ஸ்பென்சர் கம்பெனியில் மெக்கானிக்கல் பிரிவில் 1924-ம் ஆண்டு வரையில் சுமார் எட்டு ஆண்டுகாலம் வேலை பார்த்து வந்தவர் ஆவார். அவர் தன்னுடைய திருமணத்திற்குப் பிறகு, துறையூர் காவல் நிலைய எல்லையில் உள்ள பெருமாள் பாளையத்தில் குடியேறி, அங்கு துப்பாக்கிகளைப் பழுது பார்க்க, தமக்கு உரிமம் வேண்டுமென்று திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடத்தில் கோரிக்கை விடுத்திருக்கிறார். அப்படிப்பட்ட உரிமம் அளிப்பதற்கு இயலாது என்று திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தெரிவித்து விட்டார். அதற்குப் பிறகு அவரே தன்னுடைய சொந்த முயற்சியோடு சட்டப்போவை முன்னாள் உறுப்பினர் திரு. முத்தையா அவர்களின் வீட்டைக் கட்டும் பணியை மேற்கொண்டிருந்தார். அந்தச் சமயத்தில் அவர் தன்னுடைய சொந்த முயற்சியில் காரிலுள்ள ஸ்டையரிங் டிபூபை வைத்து துப்பாக்கி தயாரிக்க தொடங்கி, தனக்கு துப்பாக்கி செய்வதற்கான பயிற்சி இருக்கிறது, வேண்டுமென்றே மசாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தடுத்து விட்டார் என்ற மனப்பான்மை பினால் அந்தக் காரியத்தில் அவர் ஈடுபட்டதாகத் தெரிகிறது.

21st June 1971]

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : திருச்சிராப்பள்ளி ஜில்லாவில் நக்சலைட்டுகள் என்ற பெயரில் யாராவது சமீப காலத்தில் கைது செய்யப்பட்டார்களா? எந்த ஊரில், எத்தனை பேர்கள் அப்படி கைது செய்யப்பட்டார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இந்தத் துப்பாக்கிக்கும் நக்சலைட்டுக்கும் சம்பந்தம் இல்லை என்று சொல்லியிருப்பதால், நக்சலைட்டுகளைப் பற்றித் தனிக் கேள்வி போட்டால், மாண்புமிகு உறுப்பினருக்கு விளக்கம் அளிக்க முடியும்.

Pay of the Chief Secretary to Government.

\* 7. Q.—THIRU V. THANGAPANDIYAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the Central Government have communicated to this Government any order for the enhancement of the pay of the Chief Secretary to Government of this State; and

(b) if so, whether the Tamil Nadu Government have accepted this?

தலைமைச் செயலரின் சம்பளம்.

திரு. வி. தங்கபாண்டியன் : மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) மத்திய அரசு “மாநில அரசாங்கத்தின் தலைமைச் செயலரின்” சம்பளத்தைக் கூட்டுவதற்கான உத்தரவு ஏதேனும் தமிழ்நாடு அரசிற்கு அனுப்பியுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், தமிழ்நாடு அரசாங்கம் அதை ஏற்றுக் கொண்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) & (இ) ஆம். 1-3-1970 முதல் அரசுத் தலைமைச் செயலாளருடைய சம்பளத்தை ரூபாய் 3,000-த்திலிருந்து ரூபாய் 3,500 என்று உயர்த்த வேண்டுமென்று இந்திய அரசு கூறியதை தமிழக அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொண்டுள்ளது.

திரு. வி. தங்கபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, இதையொட்டி ஜாயிண்ட் செகரட்டரி, டெபுடி செகரட்டரி போன்றவர்களுடைய சம்பளத்தையும் உயர்த்த வேண்டுமென்ற கோரிக்கை அரசாங்கத்திற்கு வந்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அப்படிப்பட்ட கோரிக்கை மத்திய அரசினிடமிருந்து மாநில அரசிற்கு வரவில்லை. மத்திய அரசு தலைமைச் செயலாளருடைய சம்பளத்தை ரூபாய் 3,000-த்திலிருந்து ரூபாய் 3,500 ஆக உயர்த்த வேண்டுமென்று விடுத்த தாக்கீதத்தான் மாநில அரசு ஏற்றுக்கொண்டது.

திரு. கே. ராஜாராம் : அந்த ஸ்கேல் எல்லா மாநிலங்களுக்கும் ஒரேவிதமாக அமைக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படியானால், தமிழ்நாட்டை விட சிறிய மாநிலத்திற்கும் ஒரே மாதிரியாக அமைக்கப்பட்டிருக்கிறதா?



[21st June 1971]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : எல்லா மாநிலத்திலுள்ள தலைமைச் செயலாளர்களை மத்திய அரசிலுள்ள செயலாளர்களின் வரிசையில் இணைத்து அந்த நிலையில் அவர்களுக்குச் சம்பளம் வழங்கப்பட வேண்டுமென்ற மத்திய அரசின் தாக்கீதின் அடிப்படையில் இங்கே வழங்கப்படுகிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைமைச் செயலாளர், கூட்டுத் தலைமைச் செயலாளர், முதல் போர்டு மெம்பர் ஆகிய மூன்று பேர் களையும் ஒரே மாதிரி நிலையில் கருதுவதாக அரசு உத்தரவிட்டிருக்கிறது. அதில் மத்திய அரசு ஏதாவது மாறுதல் செய்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : ஏற்கனவே தலைமைச் செயலாளர்களும் முதல் போர்டு மெம்பரும் ஒரே நிலையில் உள்ளவர்கள் என்ற அடிப்படையில்தான் அவர்களுக்குச் சம்பளம் வழங்கப்பட்டது. ஆனால் மத்திய அரசிலுடைய புதிய தாக்கீதன்படி தலைமைச் செயலாளர்களுக்கு ரூ. 3,500 சம்பளம் ஆன பிறகு மாநில அரசு மத்திய அரசுக்கு, முதல் போர்டு மெம்பரும் தலைமைச் செயலாளருடைய அளவில் இதே நிலையில் வைக்கப்பட்டு அந்தப் பணிகள் மாற்றுப் பணிகளாக அமைய வேண்டுமென்று கடிதம் எழுதியிருக்கிறது. இதுவரையில் பதில் இல்லை.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : பாண்டிச்சேரி மிகவும் சிறிய மாநிலம். அங்குள்ள சீஃப் செகரட்டரிக்கும் தமிழகத்திலுள்ள சீஃப் செகரட்டரிக்கும் ஒரே மாதிரிச் சம்பளமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நம்முடைய மாநிலத்தைப் போன்ற மாநிலம் அல்ல பாண்டிச்சேரி மாநிலம்.

S.B.K. College.

\* 8. Q.—THIRU D. SANTOSHAM : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether S. B. K. College, which has been recognised by the Madurai University has been refused Government grants usually given to all affiliated Colleges; and

(b) if so, the reasons therefor?

எஸ். பி. கே. கல்லூரி

திரு. டி. சந்தோஷம் : மாண்புமிகு கல்வி—உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) எல்லா இணைப்புக் கல்லூரிகளுக்கும் வழக்கமாகக் கொடுக்கப்படுகிற அரசு மானியங்கள் மதுரை பல்கலைக் கழகம் ஏற்பளித்துள்ள எஸ்.பி.கே. கல்லூரிக்கு மறுக்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

[21st June 1971]

(இ) அருப்புக் கோட்டையில் ஒரு கல்லூரி திறப்பதற்கு முன்னரே ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது. அங்கு இரண்டு கல்லூரிகள் திறப்பதற்கு வாய்ப்பு ஏதும் இருக்காது எனக் கருதப்பட்டதால் எஸ்.பி.கே. கல்லூரி கேட்டுள்ள நிதி உதவி தர இயலவில்லை.

திரு. டி. சந்தோஷம் : தலைவர் அவர்களே, இப்போது இரண்டு கல்லூரிகளுக்குமே ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டது. இரண்டிற்குமே போதிய அளவு மாணவர்களும் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆரம்பத்தில் தனிப்பட்ட சில காரணங்கள் இருந்தது எனக்கும் தெரியும். அவை நியாயமான காரணங்களாகவும் இருந்திருக்கலாம். இப்போது இரண்டு கல்லூரிகளுக்குமே தகுந்த மாணவர்கள் இருப்பதால், இனிமேலும் இப்படிப்பட்ட மானியங்கள் வழங்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, 1970-71 ஆண்டு செலவினத்தை அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். 1971-72-க்கு மேலே நிதி உதவி தாமுடியுமா என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறியதைப் போன்று போதுமான மாணவர்கள் இந்தக் கல்லூரிக்கும் இருந்து கல்லூரிக்கான மற்ற வசதி வாய்ப்புகள் இருந்தால், அதைப்பற்றிப் பரிசீலிப்பதாகக் கூறியிருக்கிறோம். அது பரிசீலனையில் இருக்கிறது. பிறகு தக்க முடிவு எடுக்கலாம்.

Mahadevar Vidyalayam High School, Tiruchengode.

\* 9. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a student died and another sustained serious injuries consequent on collapse of a wall in a class room in the Mahadevar Vidyalayam High School, Tiruchengode during November 1970; and

(b) if so, how the school in such a bad condition was allowed to function by the authorities?

திருச்செங்கோடு, மகாதேவர் வித்தியாலயம் உயர்நிலைப் பள்ளி.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி—உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1970 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்களில் திருச்செங்கோடு, மகாதேவர் வித்தியாலயம் உயர்நிலைப் பள்ளி வகுப்பறை ஒன்றில் சுவர் ஒன்று இடிந்து விழுந்ததால் ஒரு மாணவர் இறந்து விட்டாரென்பதும், மற்றொரு மாணவர் பலத்த காயமடைந்தாரென்பதும் உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அத்தகைய கேடுற்ற நிலையில் இருந்த பள்ளியை நடத்த எவ்வாறு அதிகாரிகளால் அனுமதிக்கப்பட்டது?

[21st June 1971]

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) திருச்செங்கோடு நகராட்சி அதிகாரிகள் அப்பள்ளியின் கட்டிடம் நல்ல நிலையில் உள்ளது என்று சான்றளித்துள்ளனர். ஆனால் ஒரு வகுப்பு அறையின் சுவர்கள் பலத்த மழை பெய்ததன் காரணமாக விழுந்து விட்டன.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : நல்ல நிலைமையில் உள்ளது என்று அத்தாட்சி அளிக்கப்பட்ட கட்டிடச் சுவர் ஒரு மழை பெய்ததால் விழுந்து விட்டது என்பது சரியாகுமா? இதைப்போல மதுரையில் ஒரு பள்ளிக் கட்டிடம் இடிந்து விழுந்து மாணவர்கள் உயிரிழந்தார்கள் என்பது தெரியும். இனிமேலாவது அடிக்கடி இதுபோன்று நிகழாத வகையில் கட்டிடங்கள் நல்ல நிலையில் இருப்பதை நன்றாக கண்டறிந்த பிறகு, லைசென்சு வழங்க வேண்டுமென்று சட்டம் செய்யப்பட்டிருப்பதைச் சரியாக அமுல் செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கட்டிடத்தை பொறுத்த வரையில் 15-12-1969-ல் கட்டிடம் சரியாக இருக்கிறதென்று நகராட்சி அதிகாரிகள் சான்றிதழ் வழங்கியிருக்கிறார்கள். 2-12-1970-ல் பெய்த பெருமழையில் அக்கட்டிடத்தின் ஒரு சுவர் விழுந்ததன் காரணமாக, இரண்டு பேர் பாதிக்கப்பட்டு ஒருவர் உயிரிழந்தார், ஒருவருக்குக் காயமேற்பட்டிருக்கிறது. இறந்தவர் குடும்பத்திற்காக ரூ. 2,500 குடும்ப நிதியாக நிர்வாகத்தினர் வழங்கியிருக்கிறார்கள். காயமுற்றோருக்கு ரூ. 525 வழங்கியிருக்கிறார்கள். சான்றிதழ் வழங்கியவர்கள் எந்த நிலையில் வழங்கினார்கள், எந்த வகையில் இது நிகழ்ந்தது என்பனவற்றைக் கேட்கச் சொல்லியிருக்கிறோம். மற்றபடி கட்டிடம் பழுது பார்க்கும் நிலையினையும் கண்காணித்துப் பார்க்கும்படி ஆங்காங்கு சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால் சட்டத்தை அமுல் படுத்த வேண்டுமென்ற எண்ணம் இருக்கிறது. அதற்கான முயற்சியை எடுத்துக்கொள்வோம்.

திரு. கே. ராஜாராம் : அந்தச் சட்டத்தை எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டு ஒத்திப்போட்டுக்கொண்டு வந்தாலும், பாடசாலைகள், சினிமாக்கொட்டகைகளுக்குக் கண்டிப்பாக இந்தச் சட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டுவந்து இடிந்து விழாமல் பாதுகாப்பிற்கும் பந்தோபஸ்துக்கும் ஆன ஏற்பாட்டைத் துரிதமாகச் செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நான் முதலில் கூறியபடி, அச்சட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டுவர வேண்டுமென்ற எண்ணம் இருந்துவருகிறது. சென்ற ஆண்டு அது ஒத்திப்போடப்பட்டது. குறிப்பாக மருத்துவமனை, மருத்துவக் கல்லூரிகள், போன்றவைகளுக்கு இந்தச் சட்டத்தை உடனடியாகக் கொண்டுவர இயலுமா என்று ஆலோசிக்கச் சொல்லியிருக்கிறோம்.

[21st June 1971]

திரு. எஸ். முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டில் குறிப்பாக எய்ட்டப் பள்ளிகளில்தான் இந்த நிகழ்ச்சிகள் நடக்கின்றன. மதுரையில், திருச்செங்கோட்டில் நடந்ததெல்லாம் எய்ட்டப் பள்ளிகளாகத்தான் இருக்கின்றன. ஆகையால் இந்த அனுமதி வழங்குவதில் எய்ட்டப் பள்ளிகளுக்கு ஏதாவது சலுகைகள் வழங்கப்படுகின்றனவா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இது மாதிரி தனியார் பள்ளிகளுக்கு, எய்ட்டப் பள்ளிகளுக்குத் தனிச் சலுகைகள் எதுவும் வழங்கப்படுவதில்லை. அரசாங்கக் கட்டிடமாக இருந்தால், அரசாங்க அதிகாரிகள், பொறியாளர்கள் அவ்வப்போது கண்காணித்து வருகிறார்கள். அனுமதி வாங்கும்போது குறைபாடுகளை முடிவிட்டுச் செய்துவிடுகிறார்கள். அனுமதி வழங்கும்போது, அதன் பரப்பளவு, கட்டிடம், மாணவர்கள் எண்ணிக்கை எல்லாவற்றையும் கண்காண்டு அதன் மீது அனுமதி வழங்கப்படுகிறது. இவற்றில் உள்ள நிலைமைகளைக் கண்டறிந்து, இனிமேல் கண்டிப்பாக இருக்க வேண்டுமென்று எண்ணம் ஏற்படுகிறது. அதுபற்றிப் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. சா. கணேசன் : இந்த மாதிரியான விபத்துக்கள் அசம்பாவிதங்கள் நிகழாமல் தடுப்பதற்குக் குறைந்தது இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு ஒருமுறையாவது பள்ளிகளைத் திறப்பதற்கு முன்பு நகராட்சிப் பொறியாளர்களோ, வட்டாரத்திலுள்ள பொறியாளர்களோ கட்டிடத்தை சோதித்து, சர்ட்டிபிகேட் கொடுத்த பிறகு, பள்ளிகளைத் திறப்பது என்ற விதியை அரசு செய்யுமா? அல்லது அசம்பாவிதம் இருக்குமே. அப்படிச் செய்ய அரசு சிந்தித்திருக்கிறதா, முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, சாதாரணமாகப் பள்ளிகளைச் சோதனையிடுவதற்குச் செல்கிற அதிகாரிகள் அவற்றைக் கவனிக்க வேண்டுமென்ற குறிப்பு இருக்கிறது. இந்த முறைகளையெல்லாம் கையாண்டதற்குப் பிறகுதான் அனுமதிக்க வேண்டுமென்று விதி இயற்ற முடியுமா என்று பரிசீலிக்க வேண்டும். பெரும்பாலான பள்ளிகள் கூரைக் கட்டிடங்களில்தான் இருக்கின்றன. கிட்டத்தட்ட ஆயிரம் பள்ளிகள் குடிசையில் இருக்கின்றன. புயல் அடித்தால், அவை சிதைந்துபோகும். ஆகையால் இவற்றையெல்லாம் பரிசீலித்து தக்க முடிவு எடுக்க அரசு ஆலோசிக்கும்.

Mao's thoughts

\* 10. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether it is a fact that Mao's thoughts found a place in a Tamil Question paper set for Government High Schools in Ramanathapuram during December 1969, and

(b) if so, the reason therefor?

[21st June 1971]

‘மா’வின் சிந்தனைகள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1969 டிசம்பரில் இராமநாதபுரம் அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்குத் தயாரித்த தமிழ் வினாத் தாளில் ‘மா’வின் சிந்தனைகள் இடம் பெற்றது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்

(இ) இந்தக் கேள்வியைப் புகுத்திய ஆசிரியர் மீது ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : இந்த மாதிரி ஒரு கேள்வியை ஆசிரியர் வினாத்தாளில் புகுத்தவும் அனுமதித்து பரிட்சையில் அது வரும் நிலைமையும் எப்படி ஏற்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, ராமநாதபுரம் மாவட்டம் பரமக்குடி அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளி பத்தாம் வகுப்பு அரை ஆண்டுத் தேர்வு, முழு ஆண்டுத் தேர்வு யாவும் பள்ளிகளில் நடைபெறுகிற ஒன்று. அதற்கான கேள்வித் தாளே அங்குள்ள தமிழாசிரியர் ஒருவர் தயாரித்தார். பரிட்சை நடந்ததற்குப் பிறகுதான் என்னுடைய கவனத்திற்கு அது கொண்டு வரப்பட்டது. உடனே தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று ஆணையிட்டு தற்காலிகமாக அந்த ஆசிரியர் நிறுத்திவைக்கப்பட்டிருக்கிறார். மேலே விசாரணை நடைபெறுகிறது.

திரு. எஸ். முத்துசாமி : மாவோவின் சிந்தனை என்ன என்று கேட்டதற்கு அந்த ஆசிரியர் விளக்கம் என்ன சொல்கிறார் என்று கேட்கப்பட்டதா? கேட்கப்பட்டிருந்தால், மாவின் சிந்தனை என்ன என்று அந்த ஆசிரியர் தெரிவித்தார்?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அந்தக் கேள்வியில் அவர் ‘கீழ்வரும் பத்தியில் தகுந்த நிறுத்தக் குறிகளிட்டு எழுதுக’ என்று ஒரு பாராவைக் கொடுத்திருக்கிறார். அதில் “பகலும் இரவும் உழைக்கும் பாட்டாளி வர்க்கத்திற்கு உண்ண உணவில்லை; கட்டத் துலியில்லை; இருக்க விடில்லை; ஆனால் ஒரு கணநேரமும் வேலை செய்யாத பெரும் செல்வர்கள் சிலர், அடுக்கு மாளிகையிலே ஆனந்தமாக வாழ்கிறார்கள். இந்த அநியாயம் இவ்வுலகில் எவ்வளவு காலம் நீடிப்பது? தலைவர்களை பூசை செய்து கொண்டிருந்தது போதும், அடி உதவுவது போல் அண்ணன் தம்பி உதவமாட்டான், எடுங்கள் வாலை, தொடுங்கள் போரை. அடுத்த கணமே படைப்போம் புது உலகை” என்று கொடுத்திருக்கிறார். அவரை விசாரித்ததில்தான் அந்த இயக்கத்தைச் சேர்ந்தவர் என்றும், தன் கொள்கை அதுதான் என்றும் ஒத்துக்கொண்டார். மேற்கொண்டு அவர் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது.

[21st June 1971]

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : சென்னையில் மா-வின் சிந்தனை என்பதாக அச்சடிக்கப்பட்ட புத்தகம் பல இடங்களில் விற்கப்படுவது அரசிற்குத் தெரியுமா? அதைக் கவனித்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அவர்களைக் காவல் துறையினர் கண்காணித்து வருகிறார்கள். காவல் துறையினருக்குத் தெரியாமல் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கண்களுக்குப் படுமானால் உடனடியாக நல்ல நோக்கத்தோடு அதைக் காவல் துறையினருக்கு அறிவிக்க அவர்கள் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

### Educational system

\* 11. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to improve the Educational system of our State based on the experience gained by the Hon. Minister for Education and Local Administration during his recent visits to the Educational Institutions in the U.S.A.; and

(b) if so, the details of the scheme?

### கல்வித் திட்டம்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி அமைச்சர் அண்மையில் அமெரிக்காவிலுள்ள கல்வி நிலையங்களுக்குச் சென்று அவற்றைக் கண்ணுற்றதின் வாயிலாகக் கிட்டிய அனுபவத்தின் அடிப்படையில் நம் மாநிலத்தில் கல்வித் திட்டத்தை மேம் படுத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதேனுமுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அத்திட்டத்தின் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) நமது பள்ளிகளில் பாடத் திட்டங்களை நாள்துவரை சீரமைத்து, புதுமைக் போக்குகளுக்கு ஏற்ப அவற்றை மாற்றியமைப்பது மிக இன்றியமையாததெனக் கருதப்பட்டது. எனவே, பாடத்திட்டச் சீரமைப்பினை அரசு இப்போது மேற்கொண்டுள்ளது.

திரு. வி. தங்கபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் வெளிநாடு சென்று திரும்பிய பின்பு தமிழ்நாட்டின் பள்ளிகளின் வேலை நேரத்தை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்ற கருத்தை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். அப்படி மாற்றியமைக்கும் போது, கிராமப் புறங்களிலுள்ள பள்ளிகளின் கிராமங்களை அணுகி அந்த நேரத்தைப் பொருத்தமாக இருக்கும்படி அமைக்க அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா?

[21st June 1971]

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றிய திட்டவட்டமான முடிவு எதுவும் வரவில்லை. பல நாடுகளைப் பார்த்த வரையில் இந்த நாட்டைத் தவிர, எல்லா நாடுகளிலும் பள்ளிகள், கல்லூரிகள், பல்கலைக்கழகங்கள் காலை எட்டு மணிக்கு முன்னாலேயே திறக்கப்படுகின்றன. சில இடங்களில் 7 மணிக்கே தொடங்கி ஒன்று அல்லது ஒன்றரை மணிக்கு முடித்து விடுகிறார்கள். அது குளிர் நாடுகளாகிய மேலை நாடுகளிலேயே சாதாரணமாக இருக்கும்போது, வெப்பம் மிகுந்த நம் நாட்டில் காலை 7½ மணிக்கே தொடங்கி ஒன்று அல்லது ஒன்றரை மணிக்கு முடிப்பதால், மாணவர்களுக்கும் ஆசிரியர்களுக்கும் ஓய்வு பெறுவதற்கு சூழ்நிலை ஏற்படும். இதுபற்றி ஆசிரியர்கள் குழுவும் களிடமும் தெரிவித்து வருகிறேன். பலர் அதற்கு ஆதரவு தெரிவித்திருக்கிறார்கள். சென்னை வைஷ்ணவக் கல்லூரி, கந்தசாமி கல்லூரி ஆகியவற்றில் அதை நிறைவேற்றுவதாக இருக்கிறார்கள். கந்தசாமி கல்லூரியில் காலை 7½ மணிக்கே சென்ற ஆண்டு ஆரம்பிக்கப்பட்டது. அதில் ஆசிரியர்களுக்கும் மாணவர்களுக்கும் தகுந்த ஓய்வு சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருப்பதாகவும் நல்லமுறையில் இருப்பதாகவும் கருத்துத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். வைஷ்ணவக் கல்லூரியில் இந்த ஆண்டு முதல் அமலாக்குவதாக இருக்கிறார்கள். இப்போதே கூட எந்தப் பள்ளியிலும் கல்லூரியிலும் மாலை நேரங்களில் மாணவர்கள் உட்கார்ந்து படிக்கும் சூழ்நிலை ஏற்படவில்லை. அதனால் காலையிலேயே ஆரம்பிக்கலாம் என்ற கருத்து பரப்பப்படுகிறது. பின்னால் அது எல்லோராலும் ஏற்றுக்கொள்ளப்படும் சூழ்நிலை வரும்போது, எல்லா இடங்களிலும் அதை நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரலாம் என்ற எண்ணம் அரசிற்கு இருக்கிறது.

திரு. கே. அறிவழகன் : கல்வித் திட்டங்களில் மாற்றங்களைக் கொண்டுவருவதற்கான திட்டத்தைக் கொண்டிருக்கிற இந்த அரசு அதனுடைய பாடப் புத்தகங்களிலே இருக்கிற பழைய சிலபைஸை மாற்றுவதற்கு முயற்சிப்பார்களா? பள்ளி நேரத்தில் மாற்றம் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கூறுவதால், அதற்கெற்ற முறையில் மேலை நாடுகளில் செய்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற வசதிகளை இங்கே செய்துகொடுக்கும் உத்தேசம் அரசிற்குண்டா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : என்னென்ன வசதிகள் வேண்டுமென்று மாணவர்கள், ஆசிரியர்கள் சொன்னால் அவற்றைச் செய்யலாம். நம்முடைய நாட்டைப் பொறுத்த வரையில், 'வைகறைத் துயிலெழு' என்பதுதான் ஆயிரம் ஆண்டுகளாக இருக்கின்ற பழமொழி. அப்படி வைகறைத் துயிலெழுமல் காலை எட்டு மணிக்கும் ஒன்பது மணிக்கும் நாம் எழுந்திருக்கிறோம். பல்வேறு தொழிற்சாலைகள் உள்ள நகரங்களில் எல்லாம் பல தொழிற்சாலைகள் காலை ஆறு மணிக்கே தொடங்குகின்றன. பொம்பூர் வெளர்க்குடி இருக்கிறது. அங்கே கூட காலையில் வேலைக்குப் போகிறார்கள். ஆயில் ரிஃபைனரி இருக்கிறது. காலை எட்டு மணிக்கே தொடங்குகிறது. அதற்கான தொழிலாளர்கள், அதிகாரிகள் எல்லாம் காலையிலேயே செல்கிறார்கள். மருத்துவக்

[21st June 1971]

கல்லூரிக்கு காலை 6, 7 மணிக்கே வரவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். இன்சினியரிங் கல்லூரிக்கு ஏழு மணிக்கு வரவேண்டியிருக்கிறது. அவையெல்லாம் காலையிலேயே தொடங்கப்படும் போது, மற்றவைகளையும் அந்த நிலைக்குக் கொண்டு வருவது அவ்வளவு சிரமப்படாது என்று கருதுகிறோம். காலையிலேயே தொடங்கினால், நல்ல முறையில் கல்வி கற்க வாய்ப்பிருக்கும் என்ற அடிப்படையில் இந்தக் கருத்து பரப்பப்படுகிறது. பாடத் திட்டங்களை மாற்றியமைக்க ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. தேவையற்ற பாடங்களை நீக்கவும் தேவையானவற்றைச் சேர்க்கவும் அவர்கள் ஆராய்வார்கள். படிப்பு ஆழமானதாக இருக்க வேண்டும். டெல்லி பல்கலைக் கழகத்தில், டெல்லியில் உள்ள பள்ளிகளில் இருக்கிற பாடத் திட்டங்களைப் பார்த்தால், அங்கே எட்டு, ஒன்பதாவது வகுப்புப் பாடங்கள் இங்கே பத்தாவது வகுப்பிற்கு உள்ளனவையாக இருக்கின்றன. ஏன் நாமும் அந்த அளவுக்கு உயர்த்தக் கூடாது என்று யோசனை இருக்கிறது. வரலாற்றுப் பாடத்தை எடுத்துக் கொண்டால், அது பழைய முறையிலேயே இருக்கிறது. வரலாற்றுப் புத்தகத்தில் 45 பக்கங்கள்தான் தமிழ் நாட்டு வரலாறு இருக்கிறது. மற்றபடி டெல்லிக்குப் பிறகு வந்தது யார், முன்னே இருந்தது யார் என்பன போன்ற தேவையற்ற பாடங்கள்தான் அதிகமாக இருக்கின்றன. அந்தக் குறைபாடுகளையெல்லாம் போக்க வேண்டும். இந்த நாட்டு வரலாறு நல்ல முறையில் பாடமாக்கப்பட வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் அதற்கான நிபுணர்கள் குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் ஆராய்ந்து முடிவினைத் தந்த பிறகு அவை நடைமுறைப் படுத்தப்படும்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் குறிப்பிட்டதைப் போல காலை நேர வகுப்புகள் தொடங்கப்பட்டால், ஐந்தாறு மணி நேரம் தொடர்ந்து பள்ளிகளில் இருக்க வேண்டுமென்ற நிலை ஏற்படுகிறதே, இடைவெளி எப்போது? மேலை நாடுகளில் எப்படி இடைவேளை விடுகிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : இடைவெளி அரை மணிநேரம் விடலாம். வெளிநாடுகளிலும் அப்படித்தான் விடுகிறார்கள். எஸ்.எஸ்.எல்.சி, பரிட்சை சமயங்களில் எல்லோருக்கும் தெரிந்திருக்கும். முன்பு அந்தப் பரிட்சை நடக்கும் போது ஒருவேளையாகப் பள்ளிகளை வைப்பார்கள். ஏழு மணிக்கு ஆரம்பித்து ஒரு மணிக்கு விடுவார்கள். அரை மணி நேரம் ஓய்வு இடைவேளை விடுவார்கள். அப்படிக் கொடுக்கலாம் என்று நினைக்கிறோம்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : தலைவர் அவர்களே, காலையில் படித்தால்தான் மண்டையில் படிப்பு ஏறுகிறது என்று பெரியவர்கள் சொல்லிக் கேட்டிருக்கிறோம். ஆகவே உடனடியாக இந்த ஆண்டிலிருந்தே, காலை ஏழு மணிக்கே, தமிழ் நாட்டிலுள்ள எல்லா கல்லூரிகளும், பள்ளிகளும் ஆரம்பிக்கப்படவேண்டுமென்று அரசு உத்தரவு போடுமா? அப்படி ஏன் போடக் கூடாது? அதற்கு ஆராய்ச்சி எதற்காக என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[21st June 1971]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் இதுபோன்று நம்முடைய பள்ளிகள் காலை நேரத்தில் தொடங்க வேண்டுமென்ற கருத்தை மேலை நாடுகளில் கண்டு வந்தபிறகு, பல திங்களாக தமிழகத்தில் அவர்கள் செல்கிற இடங்களில் எல்லாம் சொல்லி வருகிறார்கள். இந்தக் கருத்தைப் பற்றி இந்த மாமன்றத்தில் எழுப்பப்படுகிற சிந்தனைகளைத் தவிர, வேறு கட்சியினுடைய தலைவர்கள் அல்லது கல்வி வல்லுனர்கள் எந்தக் கருத்தையும் இதுபற்றி அறிவித்ததாகத் தெரியவில்லை. ஆகவே இந்தக் கேள்வி கேட்கப்பட்ட இந்த அடிப்படையில் இந்தக் கேள்வியில் கலந்து கொண்ட பெரியவர்கள், பல கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களைத் தொடர்ந்து பொது மக்கள் மத்தியில் எடுத்துக் கூறிவருவார்களானால், அதையொட்டி நடவடிக்கையை விரைவில் எடுப்பதற்கு ஏதுவாக இருக்குமென்பதை இந்த மன்றத்தில் நான் கூறிக்கொள்கிறேன்.

#### Teacher-couples

\* 12. Q.—THIRU M. RAJAH IYER : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) the number of teacher-couples employed in Government (Board) High Schools in the Madurai District that have been separated and transferred to different places during the school-year, i.e., 1969-70; and

(b) the reasons therefor?

#### ஆசிரியர் தம்பதியர்

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரை மாவட்டத்தில் அரசு (போர்டு) உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பணிபுரியும் ஆசிரியத் தம்பதியர் எத்தனை பேர் 1969-70-ம் ஆண்டாகிய நடப்புக் கல்வியாண்டில் வெவ்வேறிடங்களுக்கு மாற்றப்பட்டனர்?

(இ) அதற்குரிய காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) 18-ல் 11 ஆசிரியத் தம்பதிகள் திரும்பவும் அவர்கள் பணி புரிந்த பழைய இடங்களுக்கே மாற்றம் செய்யப்பட்டிருக்கின்றனர்.

(இ) புகார்கள், மாறுதல் வேண்டிக் கோரிக்கைகள் அலுவலிடங்களின் எண்ணிக்கைக் குறைப்பு, பதவி உயர்வு, நிர்வாகக் காரணங்கள் ஆகிய பல்வேறு காரணங்களுக்காக மேற்படி ஆசிரியத் தம்பதிகள் பிரிக்கப்பட வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டது.

[21st June 1971]

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : இந்தக் கேள்வியை 1969-70 ஆண்டு நடப்பில் கேட்டேன். மிகச் சிறிய கேள்வி. எத்தனை ஆசிரியர்கள் பிரிக்கப்பட்டார்கள் என்று 1969-ல் கேட்கப்பட்ட கேள்விக்கு இரண்டு ஆண்டுகள் கழித்து அந்த மாவட்டத்திலிருந்து பதில் வந்திருக்கிறது. பதினெட்டு ஆசிரியர் தம்பதிகள் ஒருவர் கிழக்கேயும் ஒருவர் மேற்கேயும் பிரித்து மாற்றப்படுவதற்கு அவசியம் இருந்தது என்பதை அந்த மாவட்ட ஆசிரியர்கள் ஒப்புக் கொள்வதாக இல்லை. ஆசிரியர்மீது புகார் இருந்தால், ஒரு ஊரை விட்டு மற்றொரு ஊருக்கு மாற்றுவதை ஒரு தண்டனையாக இந்த அரசு கருதுகிறதா? ஆசிரியர் தம்பதிகளில் 18 பேர்களைப் பிரித்து அதில் 11 பேர்கள் ஒன்றாகச் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று அமைச்சர் கூறினார்கள். பிறகு ஏழு பேர்களையும் சேர்ப்பதற்கு இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : மற்ற ஏழு பேர் நிலைமை இப்போது பரிசீலிக்கப்படுகிறது. அவர்களை ஏற்ற இடத்திற்குக் கொண்டுவர வேண்டும். அவர்களைச் சேர்க்கும் போது, அந்த இடங்களில் உள்ளவர்களை நகர்த்த வேண்டியிருக்கிறது. எந்த இடங்களில் சங்கடங்கள் இல்லாதிருக்குமோ அவற்றைப் பார்த்து அவர்களை மாற்றுவதற்கு கல்வித் துறை பரிசீலித்து முடிவு செய்யும்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : இந்த மாதிரி ஆசிரியர் தம்பதிகளைப் பிரிக்கக் கூடிய நிர்வாக அலுவலர்கள் அனுதாபமான மனப் பான்மை இல்லாதவர்களாக இருந்தால், அவர்கள் இந்தப் பதவியில் இல்லாதபடி அரசு செய்யுமா? மேலே உள்ள பெரிய அதிகாரிகளாக இருக்கிறவர்கள் எல்லோரிடமும் அன்பும் அனுதாபமும் கொண்டுள்ளவராக இருக்கும்படி செய்வதை அரசு தன் கொள்கையாகக் கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : பொதுவாக கணவன் மனைவி ஒரே இடத்தில் வேலை பார்க்க வேண்டுமென்ற நிலைமை உண்டு. பதவி உயர்வு வருகிறபோது, வேறு இடத்திற்கு மாற்றும் அவசியம் ஏற்படுகிறது. அவர்களை அனுப்பும்போது, துணைவரையும் கூட அனுப்பும் சந்தர்ப்பம் ஏற்படுவதில்லை. இரண்டு பேரும் ஆசிரியராக இருந்து பெண்கள் பள்ளிக்கு ஒருவர் மாற்றப்பட்டால், அங்கே ஆண்கள் பள்ளி இருக்கிறதா என்று பார்க்க வேண்டும். இருந்தால் அங்குள்ளவர்களுக்கு பாதகம் இல்லாமல் செய்ய வேண்டும். இல்லாவிட்டால், வேறு ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. ஆக இப்படிப்பட்ட சங்கடங்களை எல்லாம் பார்த்து, கூடுமானவரையில் ஆசிரியர்களுக்கு சங்கடம் இல்லாமல் பார்த்துக்கொள்வார்கள்.

(தலைவர் அடுத்த கேள்விக்கான அறிவிப்பைக் கூறினார்கள்).

திரு. எஸ். முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, சென்ற கேள்வியிலேயே ஒரு துணைக் கேள்வி கேட்க எண்ணினேன். இப்போது கேட்டுக்கொள்கிறேன். கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் இப்போது

[21st June 1971]

கணவன் மனைவியைப் பிரிக்கின்ற நிலைமைக்கு ஒரு முடிவு காணும் முயற்சியில் அரசு ஈடுபடுமென்று சொன்னார்கள். மூன்று நான்கு ஆண்டுகளாகப் பலர் இப்படிப் பிரித்து வைக்கப்படுகிறார்கள். அவர்களைத் தக்க இடங்களுக்கு மாற்றுவதற்கான வாய்ப்புகள் வந்தும் அதை அதிகாரிகள் செய்வதில்லை. இதைக் கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்களா? அதுபோன்ற நிகழ்ச்சிகளை அரசு தீர்த்து வைக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : பொதுவாக கணவன், மனைவி ஒரே இடத்தில் பணியாற்றும் வகையில் சூழ்நிலை இருந்தால், அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கும்படி அதிகாரிகளுக்குச் சொல்லப்படுகிறது. அதுமாதிரி நிலைமை ஏற்படாமல், குறைகள் இருந்தால், மேலதிகாரிகளின் கவனத்திற்கு அவற்றைக் கொண்டுவரலாம்.

திரு. எஸ். முத்துசாமி : அப்படிக் கொண்டுவரப்பட்டும் கூட, இதுவரையில் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்காமலிருப்பது கல்வி அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டால், அந்த நிலைமைகளைக் கவனித்து உடனடியாக ஆணைகளைப் பிறப்பிக்கலாம்.

#### First Grade Tamil Pandits

\* 13. Q.—PULAVAR O. ARIVUDAI NAMBI : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Chief Educational Officer has appointed candidates belonging to other districts for the posts of first grade Tamil Pandits in the High Schools for Girls in South Arcot District, even though qualified First Grade Tamil Pandits, both men and women, are available in Grade (B) Government Schools;

(b) if so, their number; and

(c) the reason therefor?

முதனிலைத் தமிழாசிரியர்கள்

புலவர் ஓ. அறிவுடை நம்பி : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி திர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் அரசு (பி) பிரிவு பள்ளிகளில் முதனிலைத் தமிழாசிரியர்களுக்குப் பதகுதி பெற்றோர்—ஆண், பெண் பலரிருக்க கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலிருந்து மகளிர் உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கு முதனிலைத் தமிழாசிரியராக கன்னியாகுமரி மாவட்ட வேலை தேடித் தரும் நிலைத்திலிருந்து கேட்கப்பட்டு பி.எ., பி.இடி., ஆசிரியர்களை முதன்மைக் கல்வி அலுவலர் நியமித்துள்ளாரா?

(இ) ஆம் எனில், எத்தனை பேர்?

(உ) அதற்குரிய காரணம் என்ன?

[21st June 1971]

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ), (இ) & (உ); பெண்கள் உயர்நிலைப்பள்ளிகளில் ஆண் ஆசிரியர்களை நியமிப்பதில் பொது மக்களிடமிருந்தும் பள்ளி கமிட்டிகளிடமிருந்தும் எதிர்ப்பு வந்ததால், கடலூர், நெய்வேலியிலுள்ள வேலை தேடித் தரும் ஸ்தாபனங்கள் மூலமாக மூன்று வெளி மாவட்ட ஆசிரியர்களை தென்னாற்காடு முதன்மைக் கல்வி அலுவலர் நியமித்தார். அவர்களை நீக்கி, அவ்விடத்தில் தென்னாற்காடு மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த ஆசிரியர்களையே நியமிக்கவேண்டுமென பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் உத்தரவிட்டுள்ளார்.

புலவர் ஓ. அறிவுடை நம்பி : தலைவர் அவர்களே, இம்மரபு அறிந்தும் இதற்கு முரண்பட்டு செயற்பட்ட முதன்மைக் கல்வி அலுவலர் பேரின்பமுத்துவின் மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றிய குறிப்பு எதுவும் இல்லை.

#### Manufacture of cigarettes

\* 14. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether there is any proposal with the Government to start a factory for the manufacture of cigarettes in the State; and

(b) if so, the details thereof?

#### சிகரெட்டு தொழிற்சாலை

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) இம் மாநிலத்தில் சிகரெட்டுகள் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை ஒன்றைத் துவக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசினிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : (அ) & (இ) தமிழக அரசுக்கு முற்றிலும் சொந்தமான தமிழ்நாடு கூட்டுறவு நிறுவனத்திற்கு, மத்திய அரசு சிகரெட் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை ஒன்றை தமிழ் நாட்டில் நிறுவுவதற்கு பூர்வாங்க அனுமதி வழங்கியுள்ளது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : எந்த விதத்தில் இந்த சிகரெட் தொழிற்சாலையை ஆரம்பிக்கும் உத்தேசத்தில் அரசு இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : இதைப்பற்றி இந்திய நாட்டிலுள்ள இரண்டு சிகரட் கம்பெனிகள் அரசாங்கத்தோடு கூட்டுத் தொழிலாக ஆரம்பிப்பதற்கு தங்களுடைய கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள், அவை பரிசீலனையில் இருக்கின்றன.



[21st June 1971]

திரு. சா. கணேசன் : அப்படி ஆரம்பிக்கப்பட்டு இருக்கிற சிகரெட் தொழிற்சாலையானது எந்தப் பகுதியில் ஆரம்பிக்க ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளன? அல்லது கணிக்கப்பட்டுள்ளன என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிக்கலாமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : அதற்குத் தேவையான மூலப்பொருள் அதாவது புகையிலை எங்கு அதிகமாகக் கிடைக்கிறதோ அங்கு ஆரம்பிக்கலாம் என்று இருக்கிறோம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : சிகரெட் குடிப்பது தீய பழக்கமென்றும் அதனால் பல நோய்கள் உண்டாகின்றன என்றும் வெளி நாடுகளில் கருத்து நிலவுகிறது. மேலும் அவற்றின் உற்பத்தியை, விற்பனையைத் தடை செய்ய வேண்டுமென்ற அபிப்பிராயமும் பல நாடுகளில் இருக்கின்றது. அப்படியிருக்கும்போது, தமிழக அரசே இந்த சிகரெட்டைத் தயாரித்து விற்பது நாட்டில் கெடுதலைப் பரப்புவது ஆகாதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : சிகரட் குடிப்பதனால் என்ன நோய்கள் வருகின்றன அல்லது வருவதில்லை என்பது வாதத்திற்குரியதாக இருக்கிறது. அது உலகம் முழுவதும் பேசப்படுகிறது. ஆனால் எந்த நாட்டிலும் அது தடை செய்யப் பட்டதாகத் தெரியவில்லை. எந்த நாட்டிலாவது அப்படித் தடை செய்யப்பட்டிருந்தால், பிறகு அதைப்பற்றிப் பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. சா. கணேசன் : புகையிலை எங்கே அதிகமாக விளைகிறதோ அங்கே தான் தொழிற்சாலை உருவாக வேண்டும் என்பது நான் கேள்விப்படாத ஒன்று. அதற்கான சூழ்நிலை, தட்பவெட்பநிலை, பிறசாதனங்கள் முதலியன விவரங்களைத் தேர்ந்து வாய்ப்புகள் வசதிகள் எங்கு பொருத்தமாக இருக்கிறது என்று ஆராய்ந்து அங்கே உருவாக்குவதுதான் எங்கும் காணப்படுகின்ற ஒன்று. அந்த நிலையில் அரசு முடிவு செய்திருக்கிறதா இல்லையா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : நான் கேள்விப்பட்ட வரையில், மூலப்பொருள்கள் எங்கெங்கு கிடைக்கிறதோ அங்கு தான் தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்க வேண்டும். மூலப்பொருள்களைக் கொண்டு அங்கே ஆரம்பிக்க முடியாத சூழ்நிலை இருந்தால் அப்போது மற்றவைகளைப்பற்றி யோசிக்கலாம். இன்னும் நாம் இடத்தை முடிவு செய்யவில்லை. பொதுவாக இந்த மூலப்பொருள் எங்கே அதிகமாகக் கிடைக்கிறது என்று ஆராய்ந்து வருகிறோம்.

திரு. டி. கே. சுப்பையா : சிகரட் எங்கே அதிகமாக விற்பனை யாகிறதோ அங்கே இந்தத் தொழிற்சாலை எற்படுத்த அரசு முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : நடிக்குத் தெரிந்த வரையில், தீய பழக்கமும் சிகரட்டுக்கு கிராக்கி இருப்பதாகத் தெரிகிறது. இந்த இடத்திலும் கிராக்கி இல்லை என்று சொல்ல முடியவில்லை. உற்பத்திச் செலவுகளைக் குறைவாக இருக்குமா அங்கே தேர்ந்தெடுக்கலாம் என்பது கருத்து.

[21st June 1971]

திரு. பி. நாராயணசாமி : தமிழ் நாட்டில் எங்கே புகையிலை அதிகமாக உற்பத்தியாகிறது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : அதைப்பற்றித்தான் புள்ளி விவரம் சேகரித்து வருகிறோம். இடம் தேர்ந்தெடுக்கும்போது, அதைப்பற்றி முடிவு செய்யலாம்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : அமெரிக்க நாட்டில் சிகரட் உற்பத்தியைத் தடை செய்துள்ளதாலும், சிகரட்டினால் என்னென்ன கெடுதல்கள் ஏற்படுகின்றன என்று உற்பத்தியாளர்களே அந்த சிகரட் பெட்டிகளில் விளம்பரம் செய்ய வேண்டுமென்று கட்டாயம் இருக்கிறது. அது மாதிரிச் செய்கிறார்களா நாமும் அதைக் கடைப் பிடிப்போமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : எதைத் தடை செய்தாலும் செய்யாவிட்டாலும், அதனால் ஏற்படுகிற தீய கொரியங்களை விளம்பரம் செய்வதில் தடையிலலை அதைச் செய்யலாம்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : தமிழகத்தில் சிகரட்டுக்குத் தேவையான இப்பருகவிட்டி என்றாக புகையிலை விளைவதில்லை. அது ஆந்திராவில் விளைகிறது. ஆகையால் இந்தப் பிரச்சனையை எப்படித் தீர்ப்பது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : ஆகையால் இடப் பிரச்சனையும் எழவில்லை.

\* 15. Q.—THIRU. G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether there is any convention that advocates practising in the mofussil should not be appointed as High Court Judges; and

(b) if so, the reason there for?

உயர்நீதி மன்ற நீதிபதிகள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) வெளியூர் வழக்குரைஞர்கள் உயர்நீதி மன்ற நீதிபதிகளாக நியமிக்கப்பட்ட கட்டாது என்ற மரபு ஏதாவது உண்டா?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : பல ஆண்டுகளாக வெளியூர் வழக்குரைஞர்கள் யாரும் உயர்நீதி மன்ற நீதிபதிகளாக நியமிக்கப்படவில்லை என்று கூறப்படுகிறது. கடந்த பத்து ஆண்டுகளாக யாராவது அப்படி நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்களா?

[21st June 1971]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : எனக்குத் தெரிந்த வரையில் இல்லை.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : பத்து பதினைந்து ஆண்டு களுக்கு முன்பு மாண்புமிகு திரு. குமாரசாமி ராஜா அவர்கள் இருக்கும்போது, இந்த மாகாணம் பிரிக்கப்படாமல் இருந்த சமயம் ஜில்லாக்களிலே மிகுந்த தேர்ச்சி பெற்ற வழக்குரைஞர்களை ஹைக்கோர்ட் ஜட்ஜுகளாக நியமிக்க வேண்டுமென்ற பிரச்சனை இருந்தது. பிறகு ஹைக்கோர்ட் வழக்குரைஞர்களாக இருக்கிறவர்களைத்தான் ஹைக்கோர்ட் ஜட்ஜுகளாக நியமிக்க வேண்டுமென்ற பிரச்சனை கிளம்பி, அது கைவிடப்பட்டது. நல்ல வழக்குரைஞர்கள் மாவட்டங்களிலே இருந்தால், அவர்களைப் போடுவதில் என்ன தடையிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : கேட்கப்பட்ட கேள்வி, மாவட்ட அளவில் சில கிராமங்களில் நகரங்களில் வழக்குரைஞர் தொழில் நடத்துகிறவர்களை ஜட்ஜுகளாகப் போடக் கூடாது என்று ஏதாவது முறையிருக்கிறதா என்று கேட்கப்பட்டது. இல்லை என்று சொன்னேன். போடுவதற்கு அரசாங்கத்திற்கு ஆட்சேபணையில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : அடுத்த முறை நியமனங்கள் வரும் போது, சென்னையல்லாத மற்ற ஊர்களிலுள்ளவர்களை நியமிக்க அரசு முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : ஆட்சிப் பொறுப்பிற்கு வந்ததிலிருந்து மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இதுபற்றி உயர்நீதி மன்றத்திற்கு எடுத்துச்சொல்லி வருகிறார்கள். உயர்நீதி மன்றம் அதைப் பரிசீலனை செய்து வருகிறது.

திரு. டி. சந்தோஷம் : இப்போது ஹைக்கோர்ட்டில் காலி ஸ்தானங்கள் வரப்போகின்றன என்று அறிகிறேன். இதுவரையில் வெளி யூர்களில் பணியாற்றுகிற வழக்குரைஞர்கள் பட்டியல் தயாரிக்கப் பட்டிருக்கிறதா? வரப்போகிற காலி ஸ்தானங்களுக்கு அப்படிப் பட்டவர்கள் தகுதிகளை ஆராய்ந்து அரசாங்கம் முடிவு எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : அரசியல் அமைப்புச் சட்டத் தின்படியும் அதனையொட்டிப் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கும் விதிகளின் படியும் உயர்நீதி மன்றம் அதன் சிபாரிசில் பெயர்களை அரசாங்கத் திற்கு அனுப்ப வேண்டும். அவர்கள் அனுப்புவதைப் பரிசீலித்து யார் திறமையானவர்கள் என்று கண்டு நம் ஆலோசனையை ஆளுனர் மூலமாகச் சொல்கிறோம். மற்ற இடங்களில் இருக்கிற வழக்குரைஞர்களில் சிறந்த திறமையானவர்கள் இருக்கிறார்கள், அவர்களுக்கு இடம் கொடுக்க வேண்டுமென்று இந்த அரசாங்கத் தினுடைய கொள்கையாகச் சொல்லிவருகிறோம். நம்முடைய உயர்நீதி மன்றம் அக்கருத்தைப் பரிவோடு கவனித்தால், மாண்பு மிகு அங்கத்தினர் கூறுவதை நாம் கவனிக்கலாம் என்று நம்புகிறேன்.

[21st June 1971]

MR. CHAIRMAN : Questions are over.

[Note.—An asterisk (\*) at the Commencement of a speech indicates revision by the Member.]

## II. GENERAL DISCUSSIONS ON THE REVISED BUDGET FOR 1971-72.

MR. CHAIRMAN : The Hon. Member Thiru R. Krishnaswami Naidu will initiate the general discussion on the Revised Budget for 1971-72.

\* திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : மாண்புமிகு அவைத் தலைவரவர்களே, 1971-72-க்கான வரவு-செலவுக் கணக்குகளின் நிதிநிலை அறிக்கையை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். அந்த அறிக்கையின் பேரில் என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். வரவு-செலவுத் திட்டத்தை அரசாங்கத்தின் நிதித் துறை நமக்கு, வழங்கியுள்ளது. பல்வேறு புத்தகங்கள் போட்டிருக்கிறார்கள். நம்முடைய மனதிலே நிற்கிறபடி விஷயங்களையெல்லாம் எடுத்துப் போட்டு, வரவு-செலவுத் திட்டம்பற்றிய முறைகளை நுணுகித் தெரிந்துகொள்ள வேண்டுமென்ற சிரத்தையோடு இந்த வரவு-செலவுத் திட்ட விளக்க நூல் ஆங்கிலத்திலும், தமிழிலும் சிறியதாகப் போடப்பட்டுள்ளது. நிதி இலாகா இப்படிப்பட்ட பல புத்தகங்களைத் தயாரித்து அளித்திருக்கிறது. இதற்கு முன்னால் அவர்கள் அளித்த விளக்க நூல் களை விட இவ்வாண்டில் தயாரித்து அளித்துள்ள இந்த விளக்க நூல் மிகவும் உபயோகமாக அமைந்திருக்கிறது என்ற அளவிலே நிதித் துறையினரைக் குறிப்பாகவும், நிதித்துறைச் செயலாளரைச் சிறப்பாகவும் நான் பாராட்டுகிறேன். வரவு செலவுத் திட்டம் பற்றிய விஷய ஞானத்தை எல்லோருக்கும் உண்டாக்க வேண்டுமென்ற அக்கறையோடு, அந்தக் கருத்தை மனதிலே கொண்டு இந்தப் புத்தகங்களையும், பிரசுரங்களையும் படித்து வரவு செலவின் நுணுக்க விஷயங்களையெல்லாம் எல்லோரும் தெரிந்துகொள்வதற்கான ஒரு உந்துதலை உண்டுபண்ணுகிற வகையிலே இந்த விளக்கங்கள் அமைந்திருப்பது சிறப்புடையதாகும். இதைப்பற்றிய விளக்கங்களைத் தெரிந்து கொள்வது கஷ்டமாக இருக்குமே என்று எண்ணுவோருக்கு, இப்படிப்பட்ட விளக்க நூலை நாம் ஆரம்பத்திலே படிக்கும்போது எளிதாக அது இருக்குமென்ற எண்ணத்தை நம்முடைய மனதிலே உண்டாக்கும் முறையிலே அதிலே உள்ள பிற்பகல் வாசகங்கள் முறைப்படுத்தப்பட்டுள்ள விதமும் மிகவும் அநுகூலமாக இருக்கிறது. அங்கத்தினர்களின் மனதிலே இவைகளைப் படித்துத் தெரிந்து கொள்ள வேண்டுமென்ற ஆர்வத்தை உண்டு பண்ணக்கூடிய முறையிலே இந்த விளக்க நூல் தயாரிக்கப்பட்டிருப்பது மிக மிகப் பாராட்டுதலுக்குரிய ஒன்றாகும். அது மட்டுமல்ல, வரவு செலவுக் கணக்கில் சில தலைப்புகள், சில புதிய விவரங்கள் எல்லாம் எவ்வப்போது ஆரம்பிக்கப்பட்டன என்ற வரலாற்றெல்லாம் குறிக்கப்பட்டுள்ளது. இரண்டாவது புத்த காலத் திற்குப் பின்னால்தான் அரசாங்கக் கணக்கில் அவசியம் ஏற்பட்டுச் சில புதிய தலைப்புகளின் விவரங்களை விளக்கும் மரபுகள் முறைப்



[திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு]

[21st June 1971]

படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன என்ற விளக்கத்தை அவர்கள் நமக்குக் கூறுகிறார்கள். வரவு செலவுத் திட்டம் எப்படி “பார்ட்டி ஒன்”, “பார்ட்டி 2” திட்டங்கள் என்று முறைப்படுத்தப்படுகின்றது, ஏன் அவ்வாறு இரண்டு விதமாகப் பிரித்து முறைப்படுத்தப்படுகிறது என்ற விவரங்களை அதிலே அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். புதுப் பணிகள் எவ்வப்போது ஏற்பட்டன என்ற விவரமும், அவசர அவசியத்தை முன்னிட்டு இப்படிப் புதுப் பணிகள் என்ற தலைப்பு ஏற்பட அவசியம் என்ன என்பதையும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். கணக்குகள் வைப்பு முறைகள் பற்றிச் சொல்லியிருக்கக் கூடியது மிக மிக உற்சாகத்தை உண்டு பண்ணக்கூடியதாக இருக்கிறது. சாதாரண வியாபாரத்தலங்களில் நான் பதிவுக் குறிப்பேடு “டேப்லு” வைத்திருப்பார்கள். அதுமாதிரி, எல்லா வரவு செலவும் ஒரே கணக்கில் ஆரம்பத்தில் பதிவு செய்யப்படுகின்றன என்பதை எடுத்துக் காட்டி அதற்கான விளக்கங்களையும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இன்னொன்று, முன் வருஷத்திய பாக்கிகள் அந்த அந்த வருஷக் கணக்கில் இருக்கும். அந்த அந்த வருஷ செலவாகத்தான் அவை இருக்கும் என்று கருதப்படுவது சரியல்ல என்றும், எல்லாம் ஒரே கணக்கில்தான் வரும் என்பதையும் விளக்கி நமக்குக் கூறுகிறார்கள். அவர்கள் ஒரு உதாரணத்தையும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்குக்கூட என்னுடைய மாவட்டத்தைத்தான் உதாரணத்திற்குக் காட்டியிருக்கிறார்கள். அதற்காக நான் மிகவும் சந்தோஷப்படுகிறேன். சாமநாதபுரம் மாவட்டத்தைச் சுட்டிக் காட்டி அங்கு நில வரி பழைய கடன்கள் ஏராளமாக வரவேண்டியிருக்கிறது. 1971-72 வரவு செலவை முடிவு செய்வதில் அது பயன்படாது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இது எதைக் காட்டுகிறது? ஒவ்வொரு வருஷமும் சாமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் வரி பாக்கி இருந்து கொண்டிருக்கிறது என்று இது மாதிரி உதாரணத்தை அவர்கள் இதனிடையே எடுத்து அளித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் தயாரித்துத் தந்துள்ள விளக்கப் பிரசுரங்கள் ஒவ்வொன்றையும் எப்படிக்கையாள வேண்டும், அதை எப்படி எப்படி அணுக வேண்டும் என்ற முறையைக் குறிப்பிட்டு, அந்த முறையிலே பார்த்தோமானால், அதைத் தெரிந்துகொள்வதற்கு மிகவும் சுலபமாக இருக்கும் என்பதைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் கொடுத்துள்ள தகவல்கள் விஷயத்தைத் தெரிந்து கொள்ள ஒரு உந்துதலைக் கொடுத்திருக்கிறது. அதற்காக நான் அவர்களைப் பாராட்டி விரும்புகிறேன். அரசாங்கத்தின் வருவாய்த் துறை எப்படி மதிப்பிடுகிறது என்பதற்கான விளக்கங்கள் 15, 16 வது பாராக்களிலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மூல தனச் செலவுகள் எவை எவை, அவைகள் எப்படிச் குறிப்பிடப்படுகின்றன என்பதை அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த விளக்க நூலில் அதைச் செவ்வையாக, சோக்கப்பட்டு அதற்கான விளக்கங்கள் என்னென்ன தலைப்புகளில் என்னென்ன இடங்களில் வருகின்றன என்பதையும் எப்படிப் பார்த்துத் தெரிந்து கொள்வது என்பதையும் விரிவாக விளக்கமாகப் போட்டிருக்கிறார்கள். மூல தனச் செலவுகள் ஏற்படுவது இப்போது உள்ள தலைமுறை

[21st June 1971] [திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு]

யினருக்காக மட்டும் செய்யப்படுவதில்லை. இந்தத் தலைமுறையினர் மட்டும் அவைகளை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது; அவர்களுடைய பொறுப்பாக மட்டும் இருக்க முடியாது. பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய்கள் மூலதனச் செலவில் ஏற்படுத்தும் பணிகளுக்காக செலவு செய்யப்படுகிறது. அதன் பலன் இந்தத் தலைமுறையினருக்கு மட்டும் கிடைப்பதில்லை. இந்தத் தலைமுறையினர் மட்டும் முழுமையாக அதன் பலனை அனுபவிப்பதில்லை. இந்தச் செலவுகளுக்கான பொறுப்புகள் இந்தத் தலைமுறையினருக்கு மட்டும் வந்துவிடக் கூடாது என்பதற்காக இப்படிப்பட்ட கணக்குகள் வைத்து அதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன என்ற வகையிலே அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். தொகுதி நிதி எப்போது ஏற்பட்டது என்ற விவரத்தையும், சாட்டிய செலவினங்கள் என்ற தலைப்பு ஏற்பட்டதற்கான விவரத்தையும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதோடு கூட அவர்களுடைய பொறுப்புணர்வு எப்படி இருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்டுவதற்கு சாட்டிய செலவினங்கள் எனக் குறிப்பிடும் இடங்களில் சாய்வு எழுத்துக்களில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆங்கில எழுத்துக்களில் தலைப்புகள் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே அதைக் கொண்டு தெரிந்து கொள்ளலாம் என்று சொல்கிறார்கள். 21, 22, 23 பாராக்களில் எதிர்பாராத செலவு நிதி என வருகிறது. அது எப்போது ஏற்பட்டது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். 1950-ல் அது ஏற்பட்டது. அதற்கு முன்னால் இல்லை. அதற்காக அந்திரா சென்னை என்று பிரியாமல் ஒரே மாநிலமாக இருந்த நேரத்தில், ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1954-லே அது ரூ. 75 லட்சமாகக் குறைக்கப்பட்டது. அவசியத்தை முன்னிட்டு 1959-லே ரூ. 1½ கோடி அளவில் அதை உயர்த்தினார்கள். 1964-லே அது ரூ. 5 கோடியாக ஆக்கப்பட்டது. சென்ற ஆண்டு 10 கோடியாக உயர்த்தப்பட்டது. இந்த விவரங்கள் எல்லாம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பொதுக்கணக்கில் வட்டியில்லாத கடன்கள் எதிர்பாராத வகையில் அரசாங்கத்திற்கு வந்து சேருகின்றன. கோர்ட்டிலே சட்டிகிற டிபாசிட்டுகள் போன்ற சில இனங்கள் மூலம் கடனாக அரசாங்கத்திற்குப் பணம் வந்து சேருகிறது என்ற விவரங்கள் கொடுக்கப்படுகின்றன. கணக்குகளின் தலைப்புகள் ரோமன் எழுத்துக்களிலும், அராபிய எழுத்துக்களிலும் இரண்டு விதமாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ரோமன் எழுத்துக்களில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது வருவாய், அராபிய எழுத்துக்களில் செலவினங்கள் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன. கணக்குகள் வைப்பதில் பரம்பரையாக உள்ள அலுவலர்களும் கூட கணக்குத் தவறி விடாமல் கணக்கு வைத்துக்கொள்வதற்கு வசதியாக இந்த முறை கையாளப்படுகிறது என்ற விவரம் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. பட்ஜெட் மெமோரண்டம் முதலிய புத்தகங்கள் ஒரு ஆள் தலைச் சமை இருக்கும். உண்மையிலே அப்படித் தான் இருக்கிறது. நிதிநிலை அறிக்கையின் இணைப்பாக இவைகளைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். 1939-ம் ஆண்டிலிருந்து ஒவ்வொரு துறையிலும் வருமானம் எப்படித் கொடுக்கிறது, மாறுதல்

[திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு] [21st June 1971]

அடைந்து வருகிறது என்பதைக் காட்டுவதற்குப் பல்வேறு விவரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. திட்டப் பணிகள் எவ்வாறு எந்த அளவிலே இருக்கின்றன என்பதைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே முதலாவதாக நிதித் துறையினரை இதற்காகப் பாராட்டுகிறேன். இந்த விளக்கங்கள் இந்த மன்றத்தில் உள்ள அங்கத்தினர்கள் அதிகமாக விஷயங்களைத் தெரிந்து கொள்வதற்கான உணர்வையும், உற்சாகத்தையும், ஊக்கத்தையும் அளிக்கும். எனவே இந்த அரிய முயற்சிக்காக அவர்களை நான் மிக மிகப் பாராட்டுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் ஆற்றிய நிதி நிலை அறிக்கையின் தொடர்பான வெளியீடுகளை இங்கே வழங்கியிருக்கிறார்கள். ஈரவு செலவுத் திட்டம்பற்றிச் சொல்லும் போது, சோஷலிச சமுதாயத்தை உருவாக்குவதற்கான வகையிலே நிதிநிலை அறிக்கை, வரவு செலவுத் திட்டம் அமைய வேண்டும் என்பதைப்பற்றி அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். புதிய சோஷலிச சமுதாயத்தின் சமூக பொருளாதாரக் கொள்கைகளை வலியுறுத்தும் வகையிலும், சற்று முன்பு கூட நம்முடைய பள்ளிகளில் 'சிலபஸ்' பாடப்புத்தகங்கள் இருப்பதுபற்றி எல்லாம் கருத்துக்கள் பரிமாறப்பட்டன. ஒரு சோஷலிச நாட்டிலே சோஷலிச சமுதாய அமைப்பில் வாழ விரும்புகிற மக்கள் என்ற அளவில், அவர்களுக்கு இந்த சமதர்ம தத்துவத்தைப்பற்றி, அப்படிப்பட்ட முழுமையான சமுதாய அமைப்பு ஏற்படுமானால் அப்போது நம்முடைய வாழ்க்கை எப்படி இருக்கும், எப்படி வாழக் கடமைப்பட்டவர்களாக இருப்போம், அதில் பொறுப்போடும் சமுதாயத்திற்குக் கடமைப்பட்டவர்களாகவும் நமக்கும் சமுதாயத்திற்கும் உதவக்கூடிய ஒரு பிரஜையாகவும் நாம் வாழவேண்டுமானால், எப்படி ஆசைகளைக் கட்டுப்படுத்திக்கொள்ள வேண்டும் என்பதைப்பற்றியெல்லாம்கூட சிறு பிராய முதல் பாடப் புத்தகங்களில் அவரவர்களுடைய அறிவுக்குத் தகுந்தபடி பாடம் வருவது உபயோகமாக இருக்குமென்று நினைக்கிறேன். இந்த ஜனநாயக சோஷலிசம் விஞ்ஞான யுகத்திற்கு ஏற்றதான சமதர்ம சமுதாயம் என்று நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கு குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இன்னும் கொஞ்சம் விளக்கமாகச் சொன்னால்கூட மிகவும் உபயோகமாக இருக்குமென்று நினைக்கிறேன். விவாதத்திற்கு பதில் அளிக்கும்போது சொல்லுவார்கள் என்று கருதுகிறேன். இந்த சோஷலிச சமுதாய அமைப்புக்கேற்றபடி நம்முடைய வரவுசெலவுத் திட்டம் அமைந்திருக்கிறது என்று சொல்லிவிட முடியாது, அப்படிப்பட்ட முற்றிலும் சோஷலிச சமுதாய அமைப்புக்குப் பொருத்தமான ஒரு வரவு செலவுத் திட்டத்தை அமைத்துவிட முடியும் என்று நாம் இப்போது சொல்லிவிடவும் முடியாது. அந்த நிலையில் சோஷலிச சமுதாயம் ஏற்பட வேண்டும் என்ற எண்ணத்தை, குறிக்கோளை மனதிற்கொண்டு அதற்காகவே நான் இந்தக் காரியங்கள் எதிர்காலத்தில் நடைபெறும் என்ற வகையில் அவர்களுடைய எண்ணத்தை வெளியிட்டிருப்பதுபற்றி

பிற்பகல்  
4-50

21st June 1971] [திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு]

நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். இதில் இந்த அரசு "புதிய சோஷலிச சமுதாயத்தில் சமூகப் பொருளாதாரக் கொள்கைகளை வலியுறுத்தும் வகையில், இந்த அரசு தன் பணிகளை மேற்கொள்ளும் என்ற நம்பிக்கை உடையவர்களாக இம்மாநிலத்து மக்கள் இருக்கின்றார்கள் என்பதை இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைத் தயாரிக்கும் போது, நான் கிஞ்சிற்றும் மறந்தேன் இல்லை என்பதை காழ்ப்பு சிறிதுமின்றி இந்த அறிக்கையை ஊன்றிப் படிப்பவர்கள் தெளிவுற உணர்வர்," என்று அவர்களுடைய நம்பிக்கையைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். "பொருளாதாரத் துறையில் நடவடிக்கை எடுக்க சிறகடித்துப்பறக்கும் நமது ஆர்வம் சமுதாயத்துறையில் கீழ்த் தட்டில் கிடக்கும் பெரும்பாலான மக்களைக் கைதுக்கிவிடுவதிலும் காட்டப்பட்டாக வேண்டும்," என்று அவர்கள் மேலும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதற்கான வகையில் இந்த அமைப்புகளை ஏற்படுத்துவதற்காக இன்னும் பல ஆண்டுகள் நாம் கஷ்டப்பட்டு பல துறைகளிலும் இந்த முயற்சிகளை நாம் மேற்கொண்டாக வேண்டும் அண்மையிலோ அதிசீக்கிரமாகவோ இந்த சோஷலிச சமுதாயம் ஏற்பட்டுவிடும், அதன் பயனை நாம் அனுபவித்துவிடுவோம், இலகுவில் மேலெழுந்தவாரியாக அவைகள் சுலப சாத்தியம் என்று கருதக் கூடியவகையில், பொறுப்புணர்ச்சியை மனதில் கொள்ளாமல் வெறும் ஆசைகளிலே ஈடுபடுபவர்கள், மனதை அலையவிட்டுக் கொண்டிருப்பவர்கள், பிரஜைகள் ஏழைகள் ஆகிவிடாமல் நல் வாழ்வு வாழ என்ன செய்ய வேண்டும் என்று பொறுப்புகளை உணர்ந்து கொள்ளும் வகையில் கருத்துத் தெளியவைக்கும் பணிகளைச் செய்யக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம் என்பதை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். இன்னொன்று சோஷலிச சமுதாயம் ஏற்படுவதற்கு அதிகாரப் பிரிவினைகள், மாநில சுய ஆட்சி இதையும் சம்பந்தப்படுத்திச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். சோஷலிச சமுதாயம் ஏற்படுவதற்கான வகையில் இந்த அதிகாரங்கள் இருந்திருந்தால், இலகுவில் அத்தகைய சமுதாய அமைப்பு ஏற்படுவதற்கு நம் அதிகாரத்தை பிறருடைய, மேலே இருந்து வரக்கூடிய கட்டளையை எதிர்பார்க்காமல், அனுமதியை எதிர்பார்க்காமல், காலாகாலத்தில் பணிகளை மேற்கொள்ளலாம் என்று அவர்களுடைய ஆர்வத்தைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ராஜமன்னார் கமிட்டி அறிக்கையைப்பற்றியும் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் அதிகார மாற்றங்கள் ஆகியவைகளைப் பற்றிப் பேசும்பொழுது ஒன்று ஞாபகம் வருகிறது. பஞ்சாயத்துக்கள், பஞ்சாயத்து யூனியன்கள், ஜில்லா அபிவிருத்திக் கவுன்சில்கள் இந்த ஸ்தாபனங்களைப் பற்றிய எண்ணம் தான். இந்த ஸ்தாபனங்கள் ஆரம்பிக்கப்பட்ட காலத்தில் இருந்த சில அதிகாரங்கள்கூட இப்போது குறைந்திருக்கின்றன. முற்றிலும் அதிகாரிகளுடைய செயல்தாளே என்று இப்போது பொது மக்கள் நம்பத் தகுந்த அளவில், அதிகாரிகளுடைய செல்வாக்குகளும் அவர்களுடைய நடைமுறைகளும் இருக்கின்றன. முற்றிலும் அதிகாரிகளின் அதிகாரமயமாக இருந்து கொண்டிருக்கின்றது என்பதை நாம் மனதில் கொள்வது மிகமிக அவசியமாகும். இதைப்

[திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு [21st June 1971]

பற்றிப் பல சந்தேகங்கள் எழுப்பப்படலாம். நேருஜி வாழ்ந்த காலத்தில் இதைப்பற்றி அவர்கள் கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதாவது சொல்லப்பட்ட வாதங்களுக்குப் பதிலாக அவைகள் அமைந்திருக்கின்றன. “அரசாங்கத்தில் கட்டமைப்புக்கு நாட்டுத் தன்னாட்சி (ஸ்தல் ஸ்தாபன ஆட்சி) அல்லது பஞ்சாயத்தே கடைக்கால் என்பது நீங்கள் எல்லாம் நன்கு அறிந்ததுதான். இந்தக் கடைக்காலானது உரமானதாக இருந்தாலன்றி மேலே உள்ள கட்டிடம் எல்லாம் வலிமையாக இருக்க முடியாது. பஞ்சாயத்துக்களை நடத்துவோரிடம் நல்ல இயல்புகளும் உண்டு. கெட்ட இயல்புகளும் உண்டு. இது எல்லோருக்கும் தெரிந்ததுதான். நாம் அவர்களை நம்பக் கூடாது என்று சொல்லப்படுகிறது. இந்த வாதத்தை நாம் ஏற்றுக்கொள்ளுவதாக இருந்தால், தீவிரமான விளைவுகள் ஏற்படும். அவர்கள் தவறு செய்வார்கள் என்பது தெரியும். என்றாலும் அவர்கள் வேலை செய்யவும் பயிற்சி பெறவும் நாம் அவர்களுக்கு வாய்ப்பு அளிக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஒரு ஸ்தாபனத்தினிடம் நாம் நம்பிக்கை வைத்தாலொழிய, அதன் முன்னேற்றத்திற்கு நாம் பாடுபட முயலமாட்டோம் என்பது வெளிப்படை” என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். “பொறுப்பு கள் சிலசமயங்களில் தவறாகப் பயன்படுத்தப்படலாம். ஆனால் மேலிடத்திலிருந்து எந்த வகையான அமைப்பையும் தீவிரப்படுத்துவதாய் நோக்கமன்று என்பதை எண்ணிப் பார்க்கும்போது, அவர்களிடமே பொறுப்புகளை ஒப்படைப்பது தவிர வேறு வழியில்லை” என்று நேருஜி அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆகையால் அவர்கள் தவறு செய்யச் செய்ய, நாமக்கல் கவனம் அவர்கள் சொன்னது போல், தன்னுடைய வேலையை தான் செய்வதாலே தப்பு வந்தாலும் சுதந்திரம் மேலே, என்கிறபடி அவர்கள் அனுபவத்தில் அவர்களே செய்து செய்து பழக்கப்படுவதன் மூலம், பிறர் எடுத்துக்காட்டுவதன் மூலம், கண்டிப்பதன் மூலம் தவறுகளைத் திருத்திக்கொள்வதற்கும் அனுபவம் பெறுவதற்குமான சந்தர்ப்பம் அளித்து சண்காணித்து, அந்தக் கண்காணிப்புக்குக் கட்டுப்படுத்தி பயிற்சி கொடுத்து அந்தக் காரியங்களைச் சரியாக நடைபெறச் செய்வதும், ஜனநாயக சோஷலிசம் இந்த நாட்டில் ஏற்படும்பொழுது எப்படி எதிர்காலத்தில் இந்த சமுதாய அமைப்பில் பொறுப்பு உணர்வுகள் அமையுமோ அதற்குத் தகுந்தபடி இந்த ஸ்தாபனங்களைப் போதிய அதிகாரங்கள் உள்ள ஸ்தாபனங்களாக, அதிகாரங்களை நல்ல முறையில் செயல்படுத்துகிற ஸ்தாபனங்களாக நடைமுறைக்குக் கொண்டுவர முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடி, கூட்டுறவுத் துறையில் கடந்த ஆண்டிலும் இந்த ஆண்டிலும் கடன் வசதிகள் நன்றாகச் செய்து கொடுத்திருக்கிறோம் என்ற விவரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் ஒன்று வெளிப்படையாக மனதில் கள்ளம் கபடமின்றி கூற விரும்புகிறேன். கூட்டுறவுத் துறை சம்பந்தப்பட்டமட்டில், நம்முடைய தமிழகத்தில் ஜனநாயகம் நடக்கிறதா, ஜனநாயக அரசு நடக்கிறதா, ஜன

1971 ஜூன் 21] [திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு]

நாயக அரசின் கொள்கைகளின்படிதான் கூட்டுறவுத் துறை நடக்கிறதா, அதில் சட்டத்திற்குட்பட்டு சட்டத்தின் நோக்கங்களுக்கு உகந்தாற்போல் விதிகள் ‘ரூல்ஸ்’ வெளியிடப்பட்டிருக்கின்றனவா, இவைகளை எல்லாம் நான் சொல்ல வேண்டாம்—அனுபவம் வாய்ந்தவர்கள், நடுநிலைமை உள்ளவர்களிடத்தில் கடந்த சில மாதங்களுக்கு முன்னால் நாம் நிறைவேற்றிய கூட்டுறவுத் திருத்தச் சட்டத்தின் நோக்கத்திற்கு ஒப்ப ‘ரூல்ஸ்’ விதிகள் தயாரித்துள்ளது சரிதானா என்பதை அமைச்சரவை தெரிந்துகொள்ளவேண்டும். நான் இன்னொன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். யார் முதலமைச்சராகவிருந்தாலும், பல்வேறு அமைப்புகளுக்குத் தலைவராகவிருந்தாலும், அவர் வசம் பல இலாகாக்கள் இருந்தால், ஒவ்வொன்றைப் பற்றியும் முதலமைச்சர் அவர்கள் துருவித் துருவிப் பார்த்து துணுக்கமாகத் தெரிந்திருக்க முடியாது. யாராகவிருந்தாலும் முடியாது என்பது மட்டுமல்ல, அது கடவுளாகவிருந்தாலும் முடியாது. ஆனால் இந்தக் கூட்டுறவுத் துறை நிலையைப் பற்றி என்னால் குறிப்பிடாமலிருக்க முடியாது. அந்தத் துறைக்காகச் சட்டம் இருக்கிறது. அதை ஒட்டி அவ்வப்போது விதிகள் தயாரிக்கப்படுகின்றன. அந்தப்படி விதிகள் தயாரிக்கும் முறை யாவற்றையும் முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிந்துகொண்டிருக்க நியாயமில்லை என்றே கருதுகிறேன்.

(Mr. Chairman in the Chair.)

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. சண்முகம் : எல்லா இலாகாக்களிலும் என்னென்ன நடக்கிறதென்பதை கடவுளாலேயே தெரிந்துகொள்ள முடியாதென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிட்டார். ஆனால் தமிழக முதலமைச்சர் கலைஞர் கருணாநிதி அவர்கள் அந்தந்த இலாகா அமைச்சர்களை வரவழைத்து அவர்களுடும் சம்பந்தப்பட்ட இலாகா செயலாளர்களையும் ஒன்றாக உட்கார வைத்து, கலந்து பேசி, இலாகாக்களால் செயல்படுத்தப்பட்டு வரும் பணிகளை ஆராய்ந்து, அவ்வப்போது தனது அறிவுரைகளைக் கூறி வருகிறார்.

ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமாக என்ன நடந்திருக்கிறது? அடிக்கடி கூட்டுறவுத் துறையைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டு ஜனநாயகம் அங்கு இயங்கவில்லை என்று சொன்னார். என்ன காரணத்தில் சொன்னார் என்று எனக்குப் புரியவில்லை. அங்கு தலைவர் தேர்தல்களின்போது ஜனநாயக முறையிலேதான் நடைபெற்றது. நாங்கள் யாரையும் நியமிக்கவில்லை. கூட்டுறவு வங்கிகளை எடுத்துக்கொண்டால், அரசாங்கச் சார்பில் நியமிக்கப்பட்டவர்கள் நான்கு பேர் தவிர மற்ற யாவரும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களே தான்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : நமது வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் முதலமைச்சர் அவர்கள் எல்லா இலாகாக்களையும் அறிந்திருக்கிறார், அவர் அவ்வப்போது ஆராய்ந்து தான் வேலை நடக்கிறது என்று சொன்னார்கள். கூட்டுறவுத் துறையைப்

[திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு] [21st June 1971]

பற்றியும் சொன்னார்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களை அழைத்து, எங்களில் ஓரிருவரையும் அழைத்து, இப்பொழுது கூட்டுறவுத் துறையில் நடைபெற்றுக் கொண்டு வருகின்ற விவகாரங்கள் சரிதானா என்று ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டும். அதன் பிறகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கே நியாயம் என்று தோன்றினால், நாங்கள் ஒத்துக் கொள்கிறோம். அவ்வப்போது செய்யப்பட்டுவரும் விதிகளை வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களே ஒத்துக் கொள்ளமாட்டார்கள். விதிகள் அவ்வப்போது நியதிக்குப் புறம்பாகச் செய்யப்பட்டு வருகின்றன. சட்டத்தை ஒட்டி அதற்கான விதிகளை ஏற்படுத்த அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அந்த அதிகாரம் துஷ்பிரயோகம் செய்யப்படுகிறது. ஒரு சர்வாதிகாரப் போக்குத்தான் காணப்படுகிறது. விதிகள் அவ்வப்போது மாற்றப்பட்டு வருகின்றன. ஆங்காங்கே மந்திரிசபைகள் கவிழ்க்கப்படுவதைப் பார்க்கிறோம். இங்கே கூட்டுறவு பாங்கிகள் கவிழ்க்கப்படுகின்றன. அதை சிறப்பாகக் கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் துற்றுக்கு துறு மனப்பூர்வமாகச் செய்து கொண்டிருக்கிறார்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : செல்வாக்கு வாய்ந்த சில குடும்பங்கள் கையிலிருந்து கூட்டுறவுத் துறை, இன்று சாதாரண மக்கள் கைக்கு வந்திருக்கிறது. இதுவே பெரியதொரு மாற்றம். இதைத்தான் நாங்கள் உண்மையான ஜனநாயகமென்று கருதுகிறோம்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : அம்மாதிரிக் குறிப்பிடுகின்ற நிலைமையில், வசதி படைத்தவர்கள் எத்தனை வருஷங்கள் அப்படி நீடித்திருந்து வந்தார்கள் என்பதையும், அப்பொழுது அவர்களுடைய பொருளாதார நிலைமை என்ன என்பதையும், வேறு துறையில் அவர்களுக்கு மக்களிடமிருந்து செல்வாக்கு எந்த அளவு என்பதையும் சிந்திக்க வேண்டும். உங்களுடைய தேர்தல் அறிக்கையில் குறிப்பிட்டிருப்பதுபோல், அந்த அதிகாரத்தை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறவர்களிடமிருந்து இந்தத் துறை மாற்றியமைக்கப்பட வேண்டுமென்று எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் ஜனநாயக முறைப்படி, ஜனநாயக மரபுப்படி நடைபெற்றிருக்கிறதா என்று சிந்திக்கவேண்டும். ஜனநாயக முறைப்படி தேர்தல்கள் நடைபெற்றதென்று எடுத்துச் சொல்லப்பட்டாலும், உண்மையில் ஜனநாயகத்திற்கு முரண்பட்ட நிலைமைதான் தேர்தலின்போது காணப்பட்டது. நமது தமிழக அரசு ஜனநாயக முறைப்படி தான் விதிகள் தயாரிக்க முயற்சிக்கிறது. ஆனால், விதிகள் தயாரித்து, அதற்குப் பின்னாலேயே எந்த ஜில்லா பேங்க் நிர்வாகத்தைக் கவிழ்ப்பதென்பதற்கான முயற்சியில் ஈடுபட்டால் அது பொருந்தமா, ஜனநாயகப் பண்புதானா என்று சிந்திக்க வேண்டும். இப்பொழுது நீலகிரி ஜில்லாவில் இந்த நிலைமை உருவாகியிருக்கிறது. ஒன்றை இரண்டாக மாற்றுவதும், இரண்டை ஒன்றாக மாற்றுவதும் இப்படி ஜில்லாவிற்கு ஒன்றாக ஒரு விதி முறை கையாளப்பட்டு வருகிறது. ஒவ்வொரு ஜில்லாவிற்கும் ஒரு

[21st June 1971] [திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு]

விதமான விதிமுறை கையாளப்பட்டு வருகிறது. அடுத்த படியாக, ஒட்டுப் போடுகின்ற இடத்தில் சட்டப்படி நடைபெறுகிறதா என்று பார்க்க வேண்டும். மூன்று மாதத்திற்கு மேல் கடன் தவணைக்குப் பணம் கட்டாமலிருப்பவர்கள் ஒட்டுப் போடக் கூடாது. இது எல்லா அதிகாரிகளுக்கும் தெரிந்த விஷயம். ஆனால் பலவிடங்களில் அப்படிப் போட அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். நம்முடைய கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் மதுரையிலிருந்துகொண்டு லிப்டு இர்ரிகேஷன் சொசைடிகளை பதிவுசெய்வது பற்றி டிபுடி ரிஜிஸ்ட்ராரர்களுக்குச் சொல்லும்போது இன்னொரு இடத்தில் நடந்ததாக தனக்குள் கற்பனை செய்து கொண்டு ஒரு அறிவுரை வழங்குகிறார். 'ஒரு டிபுடி ரிஜிஸ்ட்ரார் பைத்தியக்காரர், இப்படி அப்படி என்று சட்டம் பேசுகிறார், இரண்டு ஏக்கர் நிலம் இருக்கிறதா, பங்குத் தொகை சரியாக இருக்கிறதா என்றெல்லாம் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார். காரியம் சீக்கிரம் நடைபெறவேண்டுமென்ற எண்ணமே இல்லாதவர்' என்று. இது மதுரையில் நடந்தது.

திரு. பி. நாராயணசாமி : இதை நிரூபிக்க முடியுமா ?

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : நிரூபிக்க முடியும். நான் சொல்வதெல்லாம் துற்றுக்கு துறு உண்மை.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அமைச்சர் இவ்வாறு கூறியதாகச் சொல்லிவிட்டார்கள். நீங்கள் அந்த அமைச்சரிடம் பேசினீர்களா, அமைச்சரே சொன்னாரா அல்லது வேறு யாராவது கேட்டு உங்களிடம் வந்து சொல்லி, அதை நீங்கள் இங்கு சொல்பீர்களா ?

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : நமது முதலமைச்சர் அவர்களே ஒத்துக்கொள்ளும் வகையில் என்னால் நிரூபிக்க முடியும். எனக்குச் சொன்னவர் யார் என்பதை நான் சொல்வது சரியல்ல.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : சொல்லக்கூடாதென்றால், இந்த மன்றத்தில் அப்படிப்பட்ட விஷயங்களை எடுத்துச் சொல்லாமலிருக்க வேண்டும். உங்களுக்கு யார் சொன்னார்கள் என்பதைத் திட்டவட்டமாகச் சொல்ல வேண்டும். அப்படிச் சொல்லாவிட்டால், இப்பொழுது சொன்னது சரியான கூற்றல்ல என்ற நிலையில்தான் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : நான் சொல்வது துற்றுக்கு துறு உண்மை. நான் நியாயத்தின் அடிப்படையில், ஆதாரத் தோடு எடுத்துச் சொல்கிறேன்.

மிஸ்டர் சேர்மன் : குற்றச் சாட்டுகள் கூறுகின்ற நேரத்தில், அவற்றை நிரூபிக்க ஆதாரங்கள் இருந்தாலொழிய, இந்த மாமன்றத்தில் அவற்றைச் சொல்வது சரியல்ல என்று கருதுகிறேன்.

[திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு] [21st June 1971]

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : சபைத் தலைவர் அவர்களே, இடையில் ஆதாரங்கள் இருக்கிறதா என்று கேட்டால், உடனடியாகக் காட்ட முடியுமா? இந்த மன்றத்தில் பொய் சொல்வது என்பது இல்லை. அமைச்சர் அவர்கள் பட்ஜெட்டை சமர்ப்பித்துப் பேசிக்கொண்டிருக்கின்றபோது என்ன ஆதாரம் என்று கேட்டுக் கொண்டேயிருந்தால், எப்படி அனுமதிக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நான் இங்கே ஒரு கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆதாரங்கள் கேட்பது என்பதற்கு, இப்பொழுது என்ன ஆதாரம் என்று கேட்கின்ற நிலைமையில், நான் இதைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் இப்பொழுது கூறியிருப்பது குற்றச்சாட்டு. அதாவது மதுரை மாவட்டத்தில் ஒரு இடத்தில் ஒரு அலுவலரை அழைத்து கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் ஏதோ குறிப்பிட்டுக் கூறியதாகச் சொன்னார். அப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டை நிரூபிக்க முடியுமா என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மன்னை நாராயணசாமி அவர்கள் கேட்டார்கள். நிரூபிக்கிறேன் என்று பதில் சொன்னார். நான் இங்கு கேட்பது அந்த அலுவலர் இவரிடம் வந்து சொன்னாரா? அல்லது பேசுகிற போது அக்கம் பக்கத்திலிருந்து கேட்டாரா? இதற்குப் பதில் சொல்ல வேண்டும். அப்படிச் சொல்லாவிட்டால், இந்தப் பேச்சை சபை நடவடிக்கைகளிலிருந்து எடுத்துவிட உத்தரவிட வேண்டுமென்று தலைவர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : நான் சொன்னது கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் மதுரை வந்திருந்த போது மதுரை, ராமநாதபுரம் இரண்டு ஜில்லாக்களின் டிபுடி ரிஜிஸ்ட்ரார்களைக் கூட்டி வைத்துக்கொண்டு பேசுகிறபோது, இம்மாதிரிச் சொன்னார், எந்த ஒரு குறிப்பிட்ட அலுவலரையும் குறிப்பிட்டுச் சொன்னார் என்று நான் சொல்லவில்லை. இன்னொரு இடத்தைக் கற்பனையாக உதாரணம் காட்டி அங்கு பைத்தியக்காரத் தனமாக நடந்து கொண்டார்கள் என்று சொன்னால், நீங்கள் அப்படி நடந்து கொள்ளக் கூடாது என்று சொல்வதுபோல் இருக்காதா என்று கூட்டிக்காட்டிச் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இப்படி ரகசியங்களைத் தெரிந்துகொள்ளும் கலையைத் தெரிந்தவர் நம் நாட்டிற்கு வெளி நாட்டு ரகசியங்களை வெகு எளிதில் பெற்றுத் தரலாமே.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : நான் எனக்குத் தெரிந்ததைத் தான் சொல்கிறேன். நான் அந்தப் பேச்சைக் கேள்விப்பட்டதே தான் சொல்கிறேன். நூற்றுக்கு நூறு உண்மை என்று இப்பொழுது சொல்கிறேன்.

மிஸ்டர் சேர்மன் : இன்ன ஊரில் நடந்தது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது எந்த ஊர் என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

[திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு]

[21st June 1971]

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : அது திருச்சியோ, தஞ்சாவூரோ, இரண்டில் ஒன்றாகத் தான் இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இது போல நமது வாதங்கள் இந்த மன்றத்தில் நடைபெறுமானால், அது முறையானதாக இருக்காது. நமது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரா. கி. அவர்களை விட்டு, இதைப்பற்றி இன்னொரு மாண்புமிகு உறுப்பினர் வேறு யாராவது ஒருவர் வெறொரு இடத்தில் சொன்னதைப் பற்றி இங்கே அடுக்கிக்கொண்டே போக நேரும். ஆகவே, அவர்கள் கூற்றிலிருந்து அப்படிப்பட்ட குறிப்பிட்ட அதிகாரி அவரிடம் வந்து "என்னிடம் ஒருவர் பைத்தியக்காரத்தனமாக நடந்து கொண்டார் என்று ஜாடையாகச் சொன்னார்" என்று கூறியிருக்க வேண்டும் என்று கருதுகிறேன். அப்படி ஏதாவது நடந்திருக்கிறதா? அப்படியென்றால், அந்த அதிகாரி யார் என்று கூற மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தயாராக இருப்பாரா?

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : அதிகாரிகளைக் கொண்டுவந்து என்னால் நிரூபிக்க முடியாது. இது நூற்றுக்கு நூறு உண்மை என்று சொல்கிறேன். இதை அந்த அளவுக்குச் சொல்கிறேன். இதில் உண்மை இருக்கிறதா இல்லையா என்பதை முதலமைச்சரின் நியாய உள்ளத்துக்கு விண்ணப்பித்து விட்டுவிடுகிறேன்.

அடுத்த விஷயம், கூட்டுறவு நிலவள வங்கிகள். இதைப்பற்றி ஒரு பிரேரேபணை கொடுத்திருக்கிறேன். இந்த மத்திய மாநில வங்கிகள் பற்றிய ரூல்கள், விதிகள் இருக்கின்றன. இவைகள் இந்த மன்றத்தின் முன்னால் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகளை யெல்லாம் செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட வேண்டும் என்று ஒரு வேண்டுகோளை மாமன்றத்திற்குக் கொடுத்திருக்கிறேன்.

திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே திரு. ராஜாராம் அவர்கள் ரூல்ஸ் கமிட்டியின் தலைவராக இருக்கிறார், அவருக்குத் தெரியும் என்று நினைக்கிறேன். இதற்கு ஒரு கமிட்டி இருந்து வருகிறது. ஆகவே, அதற்கு மேலும், அங்கத்தினர் அவர்கள் ஏதாவது சொல்ல வேண்டும் என்று விரும்புகிறார்களா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடலாம் என்று நான் நினைத்தது தப்போ என்னவோ, விசாரிக்க வேண்டும். தெரிந்து தான் எழுதிக் கொடுத்தேன். பரிசீலனை பண்ணி குற்றங்கள் இருந்தால் நிவர்த்திப்பதற்கு வழிவகைகள் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தொழில் துறை பற்றிய விஷயம், இதிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. தொழில் துறைகளைப் பொறுத்த வரையில், கடந்த ஒன்றிரண்டு வருஷங்களாக பிரதானமாக இங்கே பிரஸ்தாபிக்கப்பட்ட பல தொழில்கள் பற்றிக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால், நான் இங்கே சொல்ல விரும்புவதெல்லாம்,



[திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு] [21st June 1971]

புதிய தொழில் வாய்ப்புகள் எவை எவை என்பது பற்றி அதிகமாகக் கூறப்படவில்லை இந்தத் துறை சம்பந்தப்பட்ட வரையில், மத்திய அரசுத் திட்டங்கள் சில இருக்கின்றன. அதிலே....

மிஸ்டர் சேர்மன்: நேரம் அதிகமாகிக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: “தொழிற்சாலைகள் பரவலாக ஏற்படுவதை ஊக்குவிக்கும் வகையிலும், தொழிற் துறையில் பின்தங்கிய பகுதிகளை வளர்ச்சியுறச் செய்யவும் அரசு பல்வேறு முடிவுகளை எடுத்துள்ளது. பின்தங்கிய பகுதிகளில் நிறுவப்படும் தொழிற்சாலைகளுக்கு, நிதி நிறுவனங்களிடமிருந்து சலுகைகள் அளிக்கும் திட்டம் ஒன்று மத்திய அரசினால் வகுக்கப்பட்டுள்ளது. இதன் கீழ் சலுகை பெறும் மாவட்டங்களாக” என்று பல இடங்களைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இராமநாதபுரம், ஜில்லாவைப் பொறுத்தவரையில், இராமநாதபுரம், முதுகுளத்தூர், சிவகங்கை என்று கிழக்கு இராமநாதபுரம் மட்டும் தான் இருக்கிறது. பிரித்துப் பேசுவதற்கு வெட்கப்படுகிறேன். இதில் மேற்கு இராமநாதபுரத்தின் நிலைமை என்ன என்று தெரியவில்லை. அது விடப்பட்டிருக்கிறது. பிறகு, “மாநில அரசின் முழுப்பொறுப்பில், தொழில் துறையில் முன்னேற்றமடையாத 40 வட்டங்களில் நிறுவப்படும் தொழில்களுக்கு மின்சாரக் கட்டணச் சலுகைகளும் அளிக்கப்படும். அதன் காரணமாக ஏற்படும் நடத்தை மாநில அரசே ஏற்கும்” என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், இதிலும் மேற்கு இராமநாதபுரம் காலியாக விடப்பட்டிருக்கிறது. மேலும், வேலைவாய்ப்பு என்று எடுத்துக் கொண்டாலும் கூட மேற்கு இராமநாதபுரம் முற்றிலும் விட்டு விடப்பட்டிருக்கிறது. அங்கேயெல்லாம் பார்த்தால், நிலைமை முற்றிலும் மோசமாக இருக்கிறது. 4, 5 வருஷங்களாக மழை இல்லை. மேற்கு இராமநாதபுரத்தில் கூட, ராஜபாளையத்தை மாத்திரம் வைத்துக்கொண்டு அந்த வட்டாரமே அப்படித்தான் இருக்கிறது என்று எண்ணிவிடக் கூடாது. இராமநாதபுரம் மாவட்டச் செயலாளர் திரு. தென்னரசு கூட முதலமைச்சருடன் கூட எங்கள் பகுதிக்குப் போயிருப்பார், செல்வம் கொழிக்கின்றது என்று சென்ற கூட்டத்தில் சொன்னார். அங்கேயெல்லாம் பார்த்தால், புதுச் செந்நெல்களும் போன்ற பகுதிகளில் மழை பெய்யாமல் கிணறுகள் கூட தண்ணீர் இல்லாமல் வறண்டு போயிருக்கின்றன.

திரு. வி. தங்கபாண்டியன்: இது தொழில் துறையில் பின்தங்கிய பகுதிகளில் ஒன்றாகச் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: இனிமேல் போகப் போக அப்படி வருமோ, என்னவோ. வந்தாலும் வரலாம். எனவே, வறட்சியுடன் கூடிய மழை இல்லாத தாலுக்காக்களுக்கு வேலை அளிப்பதற்கு ஒரு கோடி, இரண்டு கோடி ரூபாய் என்று கூட கொடுக்கலாம். நமது அமைச்சர் மாண்புமிகு திரு. மாதவன் அவர்களே,

[திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு] [21st June 1971]

இதில் பல சங்கடங்கள் இருக்கின்றன என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். திருப்பத்தூர், சிவகங்கை—அங்கேயெல்லாம் நல்ல மழை குளங்கள் பெருகியிருக்கின்றன. அங்கேயெல்லாம் கூட சலுகைகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. இருபோகங்கள் விளைவித்த சில கிராமங்களுக்கும் வரி நிவாரணம் போன்ற சலுகைகளும் தரப்பட்டிருக்கின்றன. இது ஏன் என்று புரியவில்லை. ஆகவே, அதை இந்த சந்தர்ப்பத்திலே ஞாபகப்படுத்தி, இதை இப்படியே ஆராய்ந்து செய்யாமல் விட்டுவிடக் கூடாது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

சேலம் இரும்பாலைப்பற்றிப் பத்திரிக்கையிலே செய்தியைப் பார்க்கும்போது, அது ஒரு வருஷம், இரண்டு வருஷம் என்று இழுக்கும் என்று தெரிகிறது. எனவே, அது பலனளிக்கக்கூடிய காலம் வெகு தூரத்தில் என்பது போல் தெரிகிறது. காங்கிரஸ் ஆட்சி நடந்துகொண்டிருக்கும்போது காவடி எடுக்கிறார்கள் என்று சொல்லப்பட்டது. அந்த நிலைமை நீடிக்கக் கூடாது. அந்த வகையில் மாற்றங்களைச் செய்ய வேண்டும்.

அடுத்து, பல விஷயங்கள் இருக்கின்றன. நேரமில்லை. ஆகிரியர்கள் வேலைவாய்ப்புத் திட்டம் வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதனால் எத்தனை பேர்கள் பலனடைவார்கள் என்று பார்த்தால், ரொம்பக் குறைவாகத் தான் இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். மருத்துவத் துறையை எடுத்துக்கொண்டால், ஒன்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ராஜபாளையத்தில் ஒரு மருத்துவ மனை இருக்கிறது. அது ரொம்பச் சின்னது. அவ்வூர் ஒரு லட்சம் ஜனத்தொகையை நெருங்குகிறது. சரியான இட வசதி இல்லை. வசதியுள்ள ஆஸ்பத்திரி கட்டி வசதி ஏற்படுத்தித்தர வேண்டும். அதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசு மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தொழில் துணுக்கப் படிப்பில் தேர்வு பெற்று வேலையின்றி இருக்கும் இளைஞர்கள் 3,000 பேர்களுக்கு தலைக்கு ரூ. 1,000 கடன் கொடுக்கும் திட்டம் வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று இருக்கிறது. இதில், என்னென்ன தொழில்கள் என்று சுட்டிக்காட்டப்படாத நிலை இருக்கிறது.

மருத்துவத் துறையில் நமது மருத்துவத் துறை அமைச்சர் அவர்களும் முதல்வர் அவர்களும் நல்ல பலனளிக்கக் கூடிய பல திட்டங்களைக் கொண்டுவர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

குஷ்ட வியாதி கொண்டவர்களுக்கு ஆறு இடங்களில் ஆதரவில்லங்கள் அமைப்பதற்குத் திட்டம் வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் ஆயிரக்கணக்கான குஷ்ட வியாதியஸ்தர்களை ஒரே இடத்தில் வைக்கக் கூடாது. குறைந்த தொகையில் பிரித்து பல்வேறு இடங்களில் வைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு] 21st June 1971]

மேற்குத் தொடர்ச்சி மலை நீரைப் பயன்படுத்துவதற்கான திட்டத்தில் கூட கிழக்கு இராமநாதபுரம் என்றுதான் இருக்கிறது. மேற்கு இராமநாதபுரம் இடம் பெறவில்லை. என்ன செய்வது?

ஆகவே, கங்கை காவிரி இணைப்புத் திட்டத்திற்குத் தூண்டுதல் கொடுக்க வேண்டும். கங்கைத் தண்ணீரைப் பாடலிபுத்தூர் திவிரந்து, பிகார், மத்ய மாகாணம், ஆந்திரம் வழியாகக் கொண்டு வரும்போது, மைசூர் மாநிலத்துக்குப் போக வேண்டிய அவசியம் இல்லாமலே நேரடியாக மேட்டூர் அணியில் இணைக்கலாம் போலும்.

நகர நிலவரி வரவேற்கக் கூடிய விஷயம். விற்பனைவரி உயர்வும் சர்சார்ஜ் உயர்த்தியிருப்பதும் உகந்ததல்ல. நியாயமுமல்ல. அரசு பரிசீலிக்க வேண்டும்.

பணப் பயிர்கள் மேல் வரி விவசாயிகளைப் பாதிக்கும். நிலக் கடலை, பருத்தி இவைகள் எல்லாம் பணப்பயிர்களா? 20 மூட்டை விளைந்த இடத்தில், தீவிரச்சாகுபடித் திட்டத்தினால் இப்போது 40 மூட்டை நெல் வருகிறது. எனவே, பணப்பயிர் எது, பணப் பயிரல்லாதது எது என்று பிரித்துப் பார்க்க முடியாது. இப்படிப் பார்த்தால் விவசாயம் நடைபெறுது. பணப்பயிர், வேறு பயிர் என்று பிரித்துப் பார்க்கக் கூடாது. இப்படிப் பார்த்தோமானால், பருத்தி பயிரிடுவதற்கு ஊக்கம் குறைந்துவிடும். பருத்தி பற்றாக்குறை நமக்கு இருந்துகொண்டு வருகிறது. அதனால் தொழிலில் நெருக்கடி இருந்துகொண்டிருக்கிறது. விலைகள் அதிகமாக இருந்து வருகின்றன. பணப் பயிர்களைப் பிரித்துப் பார்த்து வரி விதிப்பது என்பது நமக்கு நல்ல பலன் அளிக்காது என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்தத் துறை தகுதி சீர்மை பெறக்கூடிய வகையிலே நடைமுறைகளை வகுத்துக் கொண்டால் விவசாயிகளுக்கும் நன்மை ஏற்படும். அரசாங்கத்திற்கும் நல்ல பலன் கிடைக்கும். எனவே இந்த அரசு இதைப்பற்றி ஆராய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பட்ஜெட்டிலே மதுவிலக்கை நீக்குவதுபற்றி முதலமைச்சர் அவர்களுடைய உரையிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். காந்தியடிகளின் தத்துவத்தைப்பற்றி அவர்கள் மனமாரப் புகழ்ந்து அதே சமயத்தில் நாம் மிகவும் மன வேதனைப்பட்டத் தக்க விதத்தில் மது விலக்கு நீக்கம் பற்றியும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த கவி தேசிக விநாயகம் பிள்ளை அவர்கள் சொன்னமாதிரி “நயஉரைகள் தேடிக் கொழிக்கின்ற” நாவையுடைய கவி போல கலைஞர் முதலமைச்சர் அவர்களுடைய பேச்சில் வார்த்தைகள் தேடாமலே கிடைக்கின்றன. எந்தவிதமான முயற்சியும் இல்லாமல் வார்த்தைகளைத் தேடிச் சேர்த்துப் போட வேண்டிய அவசியமில்லாமல் தானாக வார்த்தைகள் சிலருக்கு

21st June 1971] [திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு]

வருவது போல முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு இது ஒரு கை வந்த கலையாக இருக்கிறது. என்னென்ன வார்த்தைகள் என்று தேடா, மலே அந்த அந்த வார்த்தைகள் கிடைக்கின்றன. அப்படித் திடுக்கிட்டுத் திருந்தும் அந்த வார்த்தைகள் பொருந்தவில்லை, வாதத்துக்கு நிற்க வில்லை. நியாயமும், தர்மமும் தான் மதுவிலக்கின் பக்கம் நிற்கிறது. இன்னும் சரியாக 60 நாட்கள் இருக்கின்றன. சிந்தித்துச் செய்யுங்கள். 20, 22 கோடி கிடைப்பதாக இருந்தாலும் மது விலக்கை ரத்துச் செய்வது அவ்வளவு நல்லதல்ல. 47, 50 கோடி ரூபாய் பற்றாக்குறை என்று போட்டிருக்கிறார்கள். இத்தொகை அதிகமாகக் காட்டப்பட்டிருக்கலாம். வருட ஆரம்ப இருப்பை வருவாயுடன் சேர்த்துப் பார்க்கவில்லை. அப்படிப் பார்ப்பதுதான் மரபு எனத் தந்துள்ள விளக்கங்கள் கூறுகின்றன. நமது அனுபவங்கள் பற்றாக்குறை ஏற்படாது என்றே காட்டுகின்றன. எனவே வருவாயைப் பெருக்குவதற்காக மதுவிலக்கை நீக்கி விடக் கூடாது. இதைப்பற்றி அரசாங்கம் சிந்திக்க வேண்டும். இது வேண்டாம். நாங்கள் பல வருஷங்களாகக் கஷ்டப்பட்டுச் செய்த நல்ல காரியம் மதுவிலக்கை அமுல் செய்தது. கள்ளுக்கடை இருந்த காலத்திலே நான் பள்ளிக்கூடம் போய் வருகின்ற காலத்திலே எங்கள் ஊரிலே கூத்தாடிகள் குடித்துவிட்டு அடித்துக் கொள்வதைப் பார்த்திருக்கிறேன். குடித்து விட்டு எங்கள் ஊரிலே “மேலத்த கொடுகா பங்காரு ராமையா” என்று ராத்திரி 12 மணிக்கு ஒருத்தருக்கு ஒருத்தர் திட்டிக்கொண்டு ரத்தம் பீறிட அடித்துக்கொள்வார்கள். மாமனும் மச்சானும் திட்டிக்கொள்வார்கள் . . . . .

மிஸ்டர் சேர்மன் : மேலத்தக் கொடுக்கு என்றால் அதை மகன்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : தகப்பனார் கூடப் பிறந்த அதை மகன். அவனும் இவனும் அடித்துக்கொண்டு கள்ளுக் கடையிலே நிற்கிற காட்சியைப் பார்த்திருக்கிறேன். அந்தக் காட்சி நாளைக்கு கள்ளுக்கடை பிண்டும் திறக்கப்படுமானால், எங்கும் காணப்படும். மற்ற மாநிலங்களில் இது சரியாக நடக்கவில்லை, அங்கு கள்ளுக்கடை இருக்கிறது என்பதைப்பற்றி நாம் கவலைப் பட வேண்டாம். இந்தியாவிற்கே ஒரு எடுத்துக்காட்டாக, வழி காட்டியாக நாம் இருக்க முடியும். மற்றவர்களை விட நாம் திறமையாக மதுவிலக்கை நடத்திக் காட்ட முடியும். இதற்கான திறமை நமக்கு இருக்கிறது. காந்தியடிகளின் தத்துவத்தை, அவருடைய சிந்தனைகளை, எண்ணங்களை நாம் கண்டிப்பாக நல்ல முறையிலே நிறைவேற்றுவோம், நிறைவேற்றுவோம் என்று உலகத்திற்கு எடுத்துக் காட்ட வேண்டும் என்று இந்த சந்தர்ப்பத்திலே கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, நான் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது நீண்ட நேரம் பேசப் போவதில்லை. மிகச் சுருக்கமாகக் குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன்.



[திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு] [21st July 1971]

இந்த வரவுசெலவுத் திட்டத்தில் பொதுவாக விவசாயிகளுக்குக் கடன் கொடுப்பது, மின்சாரம், விதைகள் போன்ற வசதிகள் போன்றவற்றிற்கு நிதிப் பற்றாக்குறை இருந்தாலும், அதிகத் தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது கண்டு நான் மெத்த மன மகிழ்ச்சியடைகிறேன். இந்த நல்ல முயற்சியை மனமார வரவேற்கிறேன். விற்பனை வரி கூடுதல் ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது. ராஜாஜி காலத்திலிருந்து விற்பனை வரி அதிகமாக்கப்பட்டு வருகிறது. விருதுநகர் பகுதியிலிருந்து நான் வருவதால் இதனை வலியுறுத்திச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். விற்பனை வரி அதிகமாகப் போடப்பட்டு வருவதால் தப்புக் கணக்கு காட்டுவதற்கு “டெம்டேஷன்” ஏற்படுகிறது. இப்படித் தப்புக் கணக்கு காட்டுவது நீண்ட காலமாக இருந்து வருகிறது. இரண்டு கணக்கு வைத்து விற்பனை வரி ஏய்ப்புச் செய்வதற்கு வியாபாரிகளுக்கு ‘டெம்டேஷன்’ ஏற்படுகிறது. இதை நான் அனுபவ பூர்வமாகச் சொல்கிறேன். (சிரிப்பு) நடக்கிறதைப் பார்த்துவிட்டுச் சொல்கிறேன். ஒழுங்காகக் கணக்கு வைக்காமல் இரண்டு கணக்கு வைத்து வரி ஏய்ப்புச் செய்வதற்கு ‘டெம்டேஷன்’ ஏற்படுகிறது. ரூ. 3.50 க்கு விற்பனை 3.00 ரூபாய்க்கு விற்பனைக்கு குறைத்து எழுதுகிற பழக்கம் ஏற்பட்டு விட்டது. இப்படித் தப்புக் கணக்கு வைத்து சமாளித்து லாபம் சம்பாதிக்கும் வகையிலே அவர்களை ஊக்குவிக்கும் நிலை ஏற்பட்டது. மது விலக்கு நீக்கப்பற்றி மாண்புமிகு திரு. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் சொன்னார்கள். “கள்ளச் சாராயம் காப்பாற்றுவார்கள் ஊருக்கு ஊர் இருக்கிறார்கள். மது விலக்கு தோற்று விட்டது; எனவே மதுவிலக்கை ரத்துச் செய்கிறோம்”, என்று குறிப்பிட்டார்கள். அவர்கள் தன்னுடைய உரையிலே மகாத்மா காந்தியடிகளின் அடிச்சுவட்டிலே வந்தவர்கள் ஆன்கிற மாநிலத்திலேயே மதுவிலக்கை ரத்துச் செய்து விட்டார்கள் என்று குற்றம் சாட்டுகிற முறையிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது ஒரு குற்றமாக இருந்தாலும் கூட, நம்மைப் பொறுத்த வரையிலே நாம் தைரியமாக காந்தியடிகள் கொள்கைகளை, தத்துவத்தை ஒத்துக்கொண்டு கஷ்ட நஷ்டங்களுக்கு இடையே மதுவிலக்கைத் தீவிரமாக அமுல் செய்து வருகிறோம் என்று காட்டுகிற முறையிலே மது விலக்கை விடாமல் நடத்தி வரவேண்டும். அவசரப்பட்டு நாம் மதுவிலக்கை எடுத்து விடாமல் மதுபடியும் மத்திய சர்க்காரைக் கேட்டால், அவர்கள் நிதி உதவி அளிப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நம்முடைய மாண்புமிகு இந்திரா காந்தி கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் மேல் அவையில் இருக்கிற காரணத்தினால், அவர்கள் உடனடியாக இந்திரா காந்தியவர்களோடு தொடர்பு கொண்டு மதுவிலக்கை அமுல் செய்வதனால் இந்த மாநிலத்திற்கு ஏற்படும் நஷ்டத்தை ஈடுசெய்வதற்கு மானியம் பெற நல்ல முயற்சி எடுத்துக்கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

[21st June 1971]

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : என்னுடைய ஒத்துழைப்பையும், உதவியையும் எப்போதும் அளிக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். என்னுடைய முழு ஆதரவையும் அளிக்கத் தயாராக இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நீங்கள் ஆதரவு கொடுத்தால் போதாது. கைநிறையப் பணம் கொடுக்க வேண்டும்.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : ஆனால் அவர்கள் சொல்வது கள்ளச் சாராயம் குடிப்பதற்குலே ரொம்பப் பேர் வேண்டாத நோய்களுக்கு ஆளாகிறார்கள். அதனால் சாராயக் கடைபைத் திறந்துவிடலாம் என்கிறார்கள். இப்படி மதுவிலக்கை எடுத்து விடுவதால், ஹாஸ்டல் எல்லாம் சாராயம் இருக்கும் இடமாகிவிடும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : எந்தக் கல்லூரி ஹாஸ்டல் என்று சொன்னால் புரிந்து கொள்ள முடியும்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜெயராம ரெட்டியார் குறிப்பிட்டது சட்ட மன்ற உறுப்பினர் ஹாஸ்டல் என்று நினைக்கிறேன். இப்படி விஷயத்தை கல்லூரி என்று திசை திருப்பி மாணவர்கள் கிளர்ச்சிகளை ஏற்படுத்திவிட வேண்டாமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : பஸ் போக்குவரத்தை இன்றைக்கு சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ளப்போவதாக முதல் மைச்சரின் உரையிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. சர்க்கார் பஸ் போக்குவரத்து துறை இன்றுள்ள நிலையிலே, அது சரியாக இயங்காத நேரத்திலே பஸ் போக்குவரத்தை மேலும், தேசிய மயமாக்குவது சரியானதாக இருக்காது. இந்தத் துறை மிகத் திறமையாகச் செயல்படுகிறது என்ற எண்ணம் மக்களுக்கு ஏற்படும் விதத்தில் இந்தத் துறையைச் செம்மைப்படுத்த வேண்டும் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. இராமச்சந்திரன் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். தேசிய மயமாக்கப்பட்ட துறைகள் நல்ல முறையிலே செயல்பட வேண்டும். மற்றத் துறைகளை தேசிய மயமாக்குவதற்கு முன்னால் ஏற்கனவே உள்ள துறைகள் திறமையாக வேலை செய்யும்படி பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். ஒரு திட்டமும் இல்லாமல் தேசிய மயமாக்கிக் கொண்டு போவதில் பயன் இல்லை. போனதடவையே சொன்னேன் பஸ் போக்குவரத்துத் துறை நன்றாகச் செயல்பட வேண்டுமென்று.

அடுத்து, மார்க்கெட்டிங் சொசைடியைப் பற்றிக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நண்பர் திரு. தர்மலிங்கம் அவர்கள் வடாற்காடு மாவட்ட மார்க்கெட்டிங் சொசைடி விஷயத்திலே தீவிரமாகச் சிரத்தை உடையவர். நான் ராமநாதபுரம் மார்க்கெட்டிங் சொசைடி விஷயத்திலே தீவிரமான சிரத்தை உடையவன். நாங்கள்

[திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்] [21st July 1971]

இரண்டு பேரும் மார்க்கெட்டிங் சொசைடி சேர்மன்களாக இருக்கிறோம். ஆனால் அவருக்கு எல்லா ஊர்களிலுமிருந்து சரக்கு வருகிறது. ராமநாதபுரம் ஜில்லாவில் விருதுநகரில் சரக்கு வருகிறது கமிஷன் கடை மூலம் தான். நான்கு ஐந்து லட்சம் ரூபாய் போட்டு கட்டிடம் கட்டி வைத்திருக்கிறோம். ஆனால் அங்கு சரக்கு வருவதில்லை. 'கம்பல்சரி மார்க்கெட்டிங்' கொண்டு வந்தாலோ, இந்தத் திட்டம் எங்கள் ஜில்லாவில் நிறைவேறுது. அதோடு ராமநாதபுரம் மாவட்டம் ஏற்கனவே பின்தங்கிய மாவட்டம் என்று அரசு ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறது. ஏராளமான பணம் கடன்கள் வராமல் நிறுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. நில வள வங்கி மூலம் ஏராளமான கடன் தரப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுடைய வராத கடன் சுமையை இந்த அளவில் வைத்திருப்பதைவிட அதை ஒரு முடிவுக்குக் கொண்டுவர வேண்டும். வராத கடன்களுக்கு 'மாரடோரியம்' கொடுத்து அந்தக் காரியத்தைச் செய்தால், நல்ல காரியமாக இருக்குமென்று நினைக்கிறேன். அந்த 'பைல்' 10, 15 வருஷ காலமாகவே காமராஜர் அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்த காலத்திலிருந்து பைசலாகாமலிருக்கிறது. அந்த மாதிரி காரியங்களை ரெவின்யூ-அமைச்சர் மனதில் வைத்துச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இந்த சந்தர்ப்பத்தில் நான் நீண்ட ஒரு பிரச்சன்கம் செய்ய ஆசைப்படவில்லை. பொதுவாக இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தில் சுகாதாரம் வைத்தியம் இவைகளுக்கு நல்ல வசதிகள் செய்து கொடுத்து, அதனால் பற்றாக்குறை வரவு செலவுத் திட்டமாக இது இருந்தாலும், அதை தைரியமாகப் பாராட்டி என் உரையை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

THIRU A. R. DAMODARAN : Mr. Chairman, Sir, in offering my remarks on the State Budget for the year 1971-72, whatever else may be said of the Budget, Sir, it cannot be accused of lacking in courage and knowing the Hon. the Chief Minister who is also the Finance Minister, one cannot help congratulating him, though one cannot agree entirely with the proposals that he has enunciated in the Budget. One must congratulate him on having had the courage to outline various proposals which will undoubtedly create a great deal of controversy in our State. In criticising certain proposals, Sir, I am well aware of the fact that State Finance Ministers have a very unenviable task to perform in that, as the Hon. the Finance Minister has himself pointed out, resources are extremely inelastic and needs are ever-expanding. Therefore, Sir, it is not only a problem which faces the Finance Minister of Tamil Nadu. I think it is a problem that faces Finance Ministers all over India in the States and it is from this point of view, Sir, that I wholeheartedly endorse the stand taken by this Government of recommending that the Rajamannar Committee's report on Centre-State relationship should receive the attention of not only the Chief Ministers of other States, not only the Legislatures of other States, but most important of all, the Central Government.

[21st July 1971] [Thiru A. R. Damodaran]

and the Prime Minister herself. The replies given, Sir, by the Central Ministers in the Lok Sabha a few days ago have been most disappointing in that, having behind them a massive majority of 350 members, the Central Government seem to be under the impression that these requests of Tamil Nadu can be brushed aside lightly or could be shelved for another four or five years. It is my earnest hope, Sir, that not only will the Central Government reconsider their stand in this matter, but that our Chief Minister will use all the influence that is available with him in convincing the Chief Ministers of the Southern States and all other States too like West Bengal and Orissa which have always stood for enlargement of State autonomy, and for liberal interpretation of Constitutional powers which would help us particularly in Tamil Nadu and in the Southern States in maximising the resources that are available for carrying out various developmental activities. The Rajamannar Committee's report could well serve as the basis of discussion and it is a very responsible document framed by two High Court Judges, and a retired Vice-Chancellor one of whom was the Chief Justice of the Madras High Court and the Chairman of the Finance Commission and nobody could accuse this Committee of having any revolutionary ideas or of encouraging ideas of separation. I am happy, Sir, that the Chief Minister has made it clear that it is within the frame-work of our Constitution that we wish the State's powers to be increased and more important than that, Sir, is that there should be greater financial powers assured to the States and those powers that were taken away by the Centre due to the lethargy of the former Ministries should be restored to the respective State Governments so that we could plan for our local population. I hope, Sir, that the Prime Minister, who is noted for her caution in such matters will heed the request of the Tamil Nadu Government—why, only of the Tamil Nadu Government, I think all political parties in our State also support that idea that State autonomy should be enlarged and larger financial powers should be given to the States—and, therefore, she would do well to bear in mind that it is not merely the request of a single political party but the request of the entire population of Tamil Nadu. As I said, Sir, I fully sympathise with the idea that State Finance Ministers have to rack their brains to raise resources for ever-expanding needs.

Central taxation has reached new peaks. Although much of it is justified under the plea that it is either socialistic or egalitarian in its scope and content, there can be little doubt that Central revenues are reaching astronomical proportions. Taking into account the national income of our country and the per capita income that exist at the present moment, the 1971-72 Budget which was recently introduced by Thiru Y. B. Chavan has imposed excessive taxation.

So far as excise duties are concerned, out of Rs. 220 crores, which have been levied, Rs. 177 crores would accrue to the Central Government and only Rs. 43 crores would pass to the States. We

[Thiru A. R. Damodaran] [21st July 1971]

have made the plea very often in this House, Sir, as also in the Lower House that the Corporation tax which amounts to over Rs. 460 crores in 1971-72 should be shared with the States and not only that, but a larger proportion of the excise revenue of the Government of India which to-day stands well over Rs. 2,000 crores should be shared not in the ratio of 20 : 80 but on a much larger scale, so that we need not depend, to a considerable extent, on the grants-in-aid and loans received from the Central Government. In the year 1971-72, the States' share of tax revenue which was only Rs. 850 crores, is expected to be Rs. 892 crores, inclusive of Rs. 43 crores excise duty that has been levied recently whereas the grants-in-aid amount to Rs. 783 crores and the loans and advances of the Central Government under Capital disbursements amount to over Rs. 966 crores. I well remember, Sir, in the first speech made by the late Chief Minister Arignar Anna in 1967 he pointed out that the area of discretionary grants and loans of the Central Government had widened considerably during the past ten or fifteen years and that States had become beggars standing with bowls before the Central Cabinet Ministers and asking for this or that allotment to carry out State plans. I think the political complexion of India is changing fast, had changed fast, and may change even faster, and it is with this view that I feel that due caution must be exercised by the Central Government in dealing with this matter in as Statesman-like a manner as possible, so that needless friction and frustration need not be caused to State Governments. I hope, Sir, that in the light of the plea that has been made, due note would be taken of it, and it would not be lightly brushed aside because till 1976, there would not be another general election.

Having referred to this aspect of resources of which our State is directly in need, I would like to turn, before I go to the Budget proposals that have been proposed by the Minister for Finance, to one or two items that have been noted in Part A of the speech. I would first like to deal with Education, representing, as I do, the constituency of Graduates. I would like to have certain clarification from the Education Minister regarding introduction of the English medium in Government colleges. I am glad, Sir, that the Government have accepted the recommendation of the Lakshminaraswamy Mudaliar Committee regarding opening of English medium section in Government Colleges and I would like to know, Sir, categorically from him whether English medium would be offered in all the degree courses in all the Government Colleges in our State. Admissions have already started and I have received many enquiries from members of the public. I am extremely sad to say that even as a responsible legislator, I have not been able to answer such enquiries, because of lack of information from the Education Department. We have, Sir, the Consultative Council—the Consultative Council which has not met for the past three years. I do not know how this Consultative Council was formed and what the object was. But I think that when major changes are effected in the field of education, although

[21st June 1971] [Thiru A. R. Damodaran]

the Education Minister and the Government are perfectly entitled to accept or reject it, I think, Sir, as responsible Members of both Houses, we are entitled to be taken into confidence as to the changes that are propounded by the Government from time to time. Every ten days in the months of April, May and June, the Education Department, the Secretary or the Deputy Secretary in consultation with the Education Minister keep on issuing a number of Government Orders and we ourselves are completely in ignorance of what exactly the Government are planning. A student met me about four days ago in Cuddalore and told me that two new courses have been started in the Government Arts College, Cuddalore—B.A. (History) and B.Sc. (Botany). I asked him whether he was offered the medium of his choice. He told me that English medium was not being offered in a particular degree courses, and that because of that he would be applying either to Chidambaram or some other College. I have given notice of a call attention motion in this regard and I would like the Hon. the Education Minister to assure the House and through this House, the members of the public that in all Government Colleges of our State, English medium sections would be opened for degree classes as well as for P.U.C. classes and students would be free to take whatever medium they desire. I would also like to suggest, Sir, one particular method of selection to these Government Colleges. I understand that now boys are being asked to state their preference for the medium even when they submit their application forms, whether they want Tamil or English medium. May I humbly suggest, whatever principles the Government may enunciate for the selection of boys, that the boys should be selected first, and afterwards their preference should be obtained? I have strong reasons for saying this, Sir. There is considerable manipulation even at the application receiving stage. There are some principals who try to dissuade the boys from taking to particular medium. I am sure the Government would have no objection to this. They have accepted in principle that both media can co-exist in Government Colleges. Therefore, I see no objection to the boys being asked for their preference after they have been admitted to a particular course and if necessary, the Principal of the College may be given the discretion to test the boy's knowledge in a particular language to find out whether he would fit into the medium that is being opted for by him.

With reference to medical education, Sir, yesterday the Hon. the Minister for Public Health said that the Director of Medical Education had recommended that the number of seats in the medical colleges should be reduced and that, therefore, the Government had taken a decision that 110 seats should be reduced from 1200. Sir, with due respect to the Director of Medical Education, may I state that it is not the Director of Medical Education who is the authority to decide how many seats should be provided for in the medical colleges? It was this very same

[Thiru A. R. Damodaran] [21st June 1971]

Director of Medical Education, or possibly his predecessor, who must have suggested last year to the then Minister for Education that they had sufficient facilities to admit 1,200 boys and it was this very same Directorate which forced the Government to increase the strength to 1,200. Secondly, Sir, the argument is that doctors do not have jobs. I do not know who has advanced this argument. But, I do not think many doctors expect jobs from the Government and if they do so, they do not deserve to be doctors. We are given medical education, a professional education especially in medicine and if we cannot achieve some earning after we have become doctors, I do not think it is right to penalise the entire population by reducing the number of seats. Today in the newspapers there is a report that though there has been a talk of glut in engineering education, the Regional Engineering College in Tiruchirappalli has received 500 applications as against 50 seats. Nobody can predict in this world today what opportunities will exist five years hence. The population of our country is growing rapidly and the number of doctors that would be required cannot be determined in spite of all the expert committees that would have studied this problem. In my opinion, it is a grave mistake to reduce the number of seats in medical colleges and it can be rectified by the Hon. Minister because there is still time. The number of applications received is over 7,000 or 8,000 and, therefore, there is still time to inform the Committee that we can go back to the old number and if the medical colleges in Madras City cannot have that large number, I do not see any reason why the Chingleput Medical College which admits only 50 students should not increase its strength to 100. I am sure, Sir, that this hardship that will be caused to the students in our State on account of the restriction of the number of seats will be remedied, because there is still time to rectify this defect. The All-India Medical Council is the only authority in the field of medicine which can advise the Government on the in-take of medical graduates and I have consulted many doctors and they have told me that the All-India Medical Council has not suggested any reduction in the in-take of medical graduates. In other countries the ratio of doctors to the population is 1:1,500, whereas in our State it is 1:6,000 or 7,000 and, therefore, I would sincerely plead with the Hon. the Minister for Public Health that he should review this and that in instituting such changes, he should not be guided solely by the advice of his departmental chiefs, with due respect to them, but he should also take into account the expert medical advice which is always available in the City of Madras.

One or two other features which have been mentioned in Part 'A' of the Budget speech, I would like to refer to. There is a scheme in which the I.T.I. trained diploma-holders or whatever they are called, after 18 or 24 months' service, are to be given a loan of Rs. 1,000, so that they could start some small industry or workshop of their own. This loan of Rs. 1,000,

[21st June 1971] [Thiru A. R. Damodaran]

though it is given with very good intentions, I am afraid, will be utilised for infructuous expenditure and I feel it would be far better if such I.T.I. trained boys could be paid a monthly stipend of Rs. 50 or Rs. 75 and trained in various factories in the State for a period of one year or one and a half years after which time, they will be in a position to start a profession of their own. An I.T.I. trained boy is generally of the age of 19 or 20 years and this loan of Rs. 1,000 may only help them to get married but I do not think it will help them to establish themselves in business. I hope, Sir, due consideration will be paid to this aspect so that nearly 20 lakhs of rupees or whatever is envisaged will not be wasted.

I would like to congratulate the Government, Sir, on the introduction of Slum Clearance Scheme in Madras. It was a long-awaited reform and I am sure the citizens of Madras—not only the citizens of Madras City but also the citizens of Tamil Nadu—will welcome this measure, because it was not only an eyesore but a danger to public health and various diseases were being spread, because of the insanitary condition that existed in such places. I have always been ashamed, as an Indian, to find, even as we were going along from the air-port, particularly in Bombay and Calcutta, the number of slums that are allowed to come up in the cities and I am glad that the same callousness has not been displayed by this Government but that they have taken positive measures and have promised to give more than Rs. 4 crores for the removal of the slums in our City and for the building of new tenements.

There is also one other scheme which has been mentioned in the Budget and that is about the special facilities that would be given to Backward Class and Harijan boys and I have always felt, since many of these boys have met me, that special teaching facilities are essential for backward community and Harijan boys who happen to study in our colleges as well as in our professional institutions. It is worth spending money because many of these boys who come from extremely poor homes, backward homes do not have the background to go into professional institutions and to compete on equal terms with the boys of other communities. I hope that special teaching facilities would be provided to such boys so that in course of time they may be able to develop and compete on fairly competitive terms with the boys of other communities.

There is another Scheme, namely, Nutrition Scheme. I am very glad that 1,30,000 or 1,35,000 children are to be given this special nutrition food under the Centrally Sponsored Scheme. I would also suggest to the Hon. Minister in view of the number of children, who suffer from whooping cough in rural parts—this was mentioned in last year's Budget also—that triple vaccine programme be instituted for school children all over the State.

[Thiru A. R. Damodaran] [21st June 1971]

It is a very easy programme to institute; it will cost a little money, nonetheless it will protect children from the three most dreadful diseases. It is being done in all other countries, and I do not see why we should not do it. It is now possible for well-to-do parents to give triple vaccine to their children but I hope it will be possible for the Government to extend it throughout the State and it would be of great benefit to 50 or 60 lakhs of children who go to our primary schools.

5-50 P.M. Having spoken in complimentary terms of the various proposals outlined in Part 'A' of the Finance Minister's speech, I am sorry to turn to some proposals in Part 'B' where he has outlined the taxation proposals. The raising of the multi-point sales tax levy from 3 to 3½ per cent will, no doubt, to some extent, be inflationary, but from the context of the resources required for the State, I feel that we cannot with all consciousness attack him for increasing the multi-point sales tax. It is quite true that the incidence of this tax will be felt to the extent of 2 or 3 per cent at the retail level. I have been trying carefully to work out what a household budget of Rs. 200 would have to pay in terms of this increasing tax and calculating the price of Vanaspati and other products that we use, I find the impact would be less than Rs. 5 per month and, therefore, in the interest of development programmes, I am sure the people will not grumble to pay this tax.

However, Sir, the 10 per cent surcharge on sales tax is a very dangerous tax. Even last year, when the Hon. the Minister for Revenue, brought forth this new surcharge on sales tax and said that people who collected sales tax would have to pay this out of their profits. I pointed out the various legal difficulties in implementing it and my forecast has proved correct because I think two Writ Petitions are pending in the Tamil Nadu High Court regarding that very same legislation. I shall not refer to it. Why I said the surcharge was dangerous is this. The Central Ministers are very, very shrewd in levying surcharge on income-tax so that they can keep that portion for Central revenues. There is a surcharge of 15 per cent on income-tax which is reserved for the Central Government. I do not know why the State Government have found it necessary to introduce this 10 per cent surcharge specially for Madras City. I agree, Sir, that by the slum clearance programme, beautiful roads, beautiful lights and all the other amenities are going to be provided for Madras City and all these may require a certain amount of money. But I shall explain how this 10 per cent surcharge would not only be administratively most complex but may also result in needless harassment of assesses in Madras City and in considerable amount of evasion of tax or avoidance of tax—my hon. Friend Thiru Jayarama Reddier is not here and he is a specialist in evasion. (Laughter). I shall, therefore, say 'avoidance of tax'. Let us take the case of an industry or factory in Madras City—a motor-car factory or a

[21st June 1971] [Thiru A. R. Damodaran]

truck factory or a cycle factory or whatever it is; this factory by applying for a licence from the General Sales Tax Department can open a branch in Meenambakkam. An open area of 2 acres of land or so is required. By obtaining this sales tax certificate, a branch certificate, they can transfer their goods to Meenambakkam and from Meenambakkam from a small street they can bill all the produce and escape this tax. Legally, it will be impossible for the Government to check this because this is not evasion, but this is avoidance. I am pointing out that it will be perfectly legitimate for us to adopt this practice. The Sales Tax Authorities will get needlessly excited and will be camping all the time at the air-port border to prevent this sort of thing. It will result in a lot of harassment of people. I also believe that a considerable amount of trade and commerce would be diverted to border areas within our own State. Formerly, we had trouble in the Kerala Border and Bangalore border in the case of Prohibition. The Finance Minister has pointed out the border problems of people crossing the border to have a good drink and coming back absolutely wet. He has pointed out all these. More problems would be created by creating borders within our own State because this would mean discriminating traders beyond Madras City and within Madras City.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: சங்கடங்களைத் தவிர்ப்பதற்குள்ள என்ன முறைகளைக் கையாள்வாம் என்பதை பதிலுரையில் கொள்கை ரீதியில் விளக்க இருக்கிறேன்.

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, I am disappointed at his answer, because it means he has made up his mind to introduce this 10 per cent surcharge and my plea is this. I know he is a very decisive personality and he will immediately consult the officials and chalk out various measures to prevent this avoidance. This 10 per cent surcharge proposal should be dropped. After all, Madras City belongs to the entire State and all of us whether we come from Tirunelveli or Kanyakumari enjoy ourselves in Madras City and therefore we can expect the citizens of the entire State to bear the burden of looking after the various amenities that are to be provided in Madras City. By raising the multipoint sales tax from 3 to 3½ per cent, more revenue is expected; our sales tax revenue has risen from Rs. 48 crores in 1968-69 to Rs. 93 crores in 1970-71, I am sure if he is a little patient, he will cross the century mark and perhaps, this 10 per cent surcharge may be perfectly unnecessary. This is a tax that is administratively very complicated, although he may think of measures to prevent it. I still request, Sir, that in order to have smooth trade, this could either be tagged on to some other tax in a general way or not imposed at all in Madras City.

There is the other proposal to tax commercial crops. I know it is the thesis of all Governments and particularly of the Central Government that because of the large investment in the



[Thiru A. R. Damodaran] [21st June 1971]

agricultural sector, the farmers are getting more profits, and that some attempts should be made to tax such profits. Such an attempt is to levy a tax on commercial crops. I well remember Sir, that when the Agricultural Income-tax Amending Bill was moved by the late Chief Minister Arignar Anna in 1967, he wanted the system of composition to be removed and every farmer to submit accounts so as to be assessed to agricultural income-tax. We pointed out to him at that stage that it was extremely difficult for the farmers to maintain a series of accounts, who are unaccustomed to business accounting indicating the profits that he makes on his agricultural produce and he was good enough to double the rates of composition and to say, "either compound agricultural income-tax or submit accounts". I do not know how exactly the tax on commercial crops is going to be introduced. sugarcane may be comparatively easy to tax because it goes to the sugar factory and the tax can be levied at that stage. If the Government want the Village Officer to go and assess whether a man has put gingelly or groundnut and if they levy only on the basis of his report, let me point out even at this stage that it is not the Government that will get the revenue, but a certain class of officers who are likely to be corrupted by this tax that is levied on commercial crops. - We must bear in mind that it has to be extended throughout the State of Tamil Nadu. I think it is administratively extremely complex. Already we have the agricultural income-tax, land ceilings, whereby the farmers are selling or have divided their lands. I do not think that from the point of view of revenue, he will get the amount that is expected by the imposition of this tax. Therefore, my plea is that the Hon. the Chief Minister should think about this and consult the Hon. the Minister for Agriculture also as to its likely impact on the production of oilseeds which is very important for our State. There was a time when we had considerable prejudices about the so-called cash crops or commercial crops but after the sugar shortage of 1967, we realised that a massive production of oilseeds was required. Therefore, we must not view commercial crops as something sinful for the farmer to grow. Raising of commercial crops should be encouraged. We are already short of oilseeds. We want more production of oilseeds. I would, therefore, plead that in levying this tax, due consideration should be paid to that aspect also.

6-00 P.M. I will not turn to the urban land tax. I do not wish to indulge in an argument on what is a socialist measure and what is not. I am a pragmatist, practical man and I do not believe in arguing about ideology. I know it has always been the contention of the Central Government that after introducing a ceiling on agricultural land, a ceiling on urban property is a natural corollary and after introducing a ceiling on urban property, a ceiling on the number of shares one can own in an industrial concern will be the natural corollary, until the economy of the country improves and we have

21st June 1971 [Thiru A. R. Damodaran]

to accept these things as part of the taxation heritage of our country. But I would like to state that the conception that the weaker sections of the society could be helped by pulling down the stronger sections of society and making them weak is a thing which I am not able to correctly grasp. I can understand if the weaker section of society is helped by subsidies or by wage increase to improve their standard of living; but the philosophy of the Central Government has always been such that whenever a product is within the reach of the common man, it is taxed beyond his existence. The price of a motor-car is Rs. 25,000 and the price of a refrigerator is Rs. 4,000. We may consider these as luxuries in India. But many Hon. Ministers who have visited foreign countries have come back with stories of what is happening in these countries and how even the wage-earner is able to have a refrigerator or a good house and a car and I do not know why in our country we do not think of placing all these articles within the reach of the common man. This has been the accepted philosophy of taxation and we group certain number of articles as luxury articles and tax them to such an extent that the common man, even if he gets three times the salary that he is drawing today, would never be able to buy these luxury items. This, in my opinion is a wrong conception of what constitutes a luxury item and what does not, 15 years ago, Sir, a transistor radio was a luxury item. Only the upper middle class people would have a transistor. Today even in the slum, the most-prized possession of a slum dweller is the transistor radio. I would therefore, plead, Sir, that we must also bear in mind that there is a serious housing shortage in our country and the more and more taxation that you levy on urban property, the greater is the disincentive to build house either for rent or even for own living. The urban land tax comes on top of a very heavy graduated wealth tax that has been levied by the Central Government and also on a very heavy graded tax that has been levied on urban property above 5 lakhs of rupees. I am glad that in this levy, the Hon. the Finance Minister has excluded one ground and exempted those who are in possession of one ground from the operation of this tax. I would, therefore, like to state that as in the case of Bangalore, Mysore State where such a levy has been imposed, in levying this tax, we must bear in mind not merely the possession in terms of ground but the value to be fixed for urban land tax which would be exempted. In the case of wealth tax, the first lakh of the value of urban property is exempted from the wealth tax and that exemption has been granted by the most socialist of Socialist Government that exist in our country today and, therefore, nobody can accuse the Hon. the Finance Minister of lacking in socialist fire if he excluded, say 50 thousand rupees worth of urban land from the levy of this tax. For the next slab of Rs. 50,000 to Rs. one lakh, my humble suggestion is that he could levy at 0.4 per cent which rate existed previously and all urban land in excess of Rs. one lakh worth could be assessed at a higher rate. According to the principles enunciated by him,

[Thiru A. R. Damodaran] [21st June 1971]

one ground is exempted, one to two grounds—0.5 per cent, two to five grounds—0.7 per cent. I am not able to understand how this is a graded levy. For example, in income-tax where your income is Rs. 2 or 5 lakhs, the amount of Rs. 5,000 of your income is exempted from tax, whereas in this urban land tax, no portion of the amount is exempted if you happen to possess more than one ground of land, or more than two grounds. I think this requires further study because while this may be an attempt to level down the amount of investment in urban land, I think, it is extremely hard on two classes of persons, namely, retired Government servants and pensioners. One can imagine their plight. With their monthly pension of Rs. 400 or Rs. 500, these unfortunate people have decided to settle in the City of Madras. They have purchased 2 to 21/2 grounds at Rs. 20,000 or Rs. 25,000 and they have also built a house for Rs. 50,000 or Rs. 60,000 and have no income at all. This tax has to be paid from the pension they get or from their past savings. I would, therefore, plead that not only should the exemption be granted for a basic minimum land holding equated in terms of value but consideration should also be given for the built-up area and that should be excluded from the levy of this tax. I realise, Sir, that this is being extended to four other Cities and from the point of view of widening the tax-base, I certainly welcome it; but I think it is a needless hardship to tax these four Cities to which it is being extended at the higher percentage of this levy even at this stage of introduction. With these words, I conclude and thank you, Sir.

திரு. வி. தங்கபாண்டியன் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, 1971-72ம் ஆண்டிற்கான இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தில் மாண்புமிகு முதல்வர் கலைஞர் கருணாநிதி அவர்களின் மகத்தான சாதனைகளை விளக்கி இந்த நிதிநிலை அறிக்கை மீது எனது கருத்துக்களைச் சொல்லுவதற்குப் பெருமைப்படுகிறேன். தமிழ்நாட்டு சமுதாயம் மக்களை சமதர்மப் பாதைக்கு இட்டுச் சென்று உண்மையான சோஷலிசத்தைத் தமிழ் பெருங்குடி மக்கள் நுகர வேண்டும், அதன் முழுப் பயனை இந்த நூற்றாண்டில் வாழ்கிற தமிழகத்து மக்கள் பெற்றுத் தீர வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு ஏழைகளின் நல்வாழ்வை உருவாக்குகிற பல்வேறு திட்டங்களை உள்ளடக்கி, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் பல்வேறு சிறப்பு அம்சங்களை உருவாக்கித் தந்திருக்கிறார்கள். மறைந்த மாமேதை பேரறிஞர் அண்ணா 1953-59-ம் ஆண்டு நடைபெற்ற பட்ஜட் தொடர் கூட்டத்தில், மாண்புமிகு மத்திய அமைச்சர் திரு. சி. சுப்ரமணியம் அன்றையதினம் தமிழ்நாட்டு நிதியமைச்சராக இருந்தபொழுது, தன்னுடைய கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லி, இந்தக் கருத்துக்களால் திட்டங்களை உருவாக்கினால் தமிழ்நாட்டின் எதிர்காலம் ஒளிமயமாக இருக்குமென்று எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த எண்ணங்கள் நிறைவேறுகிற வண்ணம் அந்த எண்ணங்களுக்கு வரிவடிவம்

21st June 1971 [திரு. வி. தங்கபாண்டியன்]

கொடுத்து சட்டபூர்வமான வேலைகளைத் தொடங்கும் நிமித்தம் 6-10 p.m. இந்த ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை அமைந்திருக்கிறது. அண்ணா அவர்களே அந்த பட்ஜட் உரையில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். பொதுவாக நிதிநிலை அறிக்கையில் புள்ளி விவரங்களைச் சேகரித்து, கணக்குகளை, அரசாங்கம் சேமித்துக் கொடுத்து, இது தான் நாட்டின் நிதிநிலை அறிக்கையென்றால், அந்த நிதிநிலை அறிக்கை மக்களால் வரவேற்கப்படுவதற்குப் பதிலாக மக்கள் மனமாச்சரியத்துக்கும் வெறுப்புக்கும் ஆளாவோம். தமிழ்நாட்டின் மக்கள் மனநிலையை உணர்ந்து, மக்களின் மனவளத்தை அறிந்து, அவர்களுடைய இயல்புகளும் எண்ணங்களும் பிரதிபலிக்கும் அளவுக்கு நாட்டின் நிதிநிலை அறிக்கை இருக்கவேண்டும் என்று அண்ணா அவர்கள் குறிப்பிட்டுச் சொன்னதை மாண்புமிகு கலைஞர் கருணாநிதி அவர்கள் இந்த பட்ஜட் உரையில் உருவாக்கியிருக்கிறார்கள். அண்ணா அவர்கள் ஆற்றிய பட்ஜட் உரையில் குறிப்பிட்டிருக்கும் முக்கியமான கருத்து, தேவைக்கு அதிகமான அதிகாரங்கள், தேவைக்கு அதிகமான நிதி இவை அனைத்தும் மத்திய சர்க்காரில் குவிந்திருக்கின்றன. அவைகள் மாநிலங்களுக்குப் பகிர்ந்து அளித்தாலொழிய, மாநிலங்களின் நிதிநிலை அறிக்கை செம்மையாகவும் செழுமையாகவும் இருக்காது. அந்த நிலை வருகிறவரைக்கும் தமிழ் நாட்டின் நிதிநிலை அறிக்கையை நாம் முழுமையாக ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது என்று கூறியதற்கு ஒப்ப மாண்புமிகு கலைஞர் அவர்கள் அண்ணா அவர்கள் என்னத்திற்கு, அவருடைய விருப்பத்தை நிறைவேற்றுகிற வண்ணம், சட்டபூர்வமான வடிவம் கொடுத்து, தமிழ் நாட்டில் ராஜமன்னார் குழுவை நியமித்து, அதன் மூலம் இந்தியத் துணைக் கண்டமே ஏற்றுக்கொள்ளும் அளவுக்கு மாநிலத்துக்கு இருக்கிற உரிமைகளைப் பயன்படுத்தி, நிதி வருவாயைப் பெருக்கிக் கொண்டு, நடுத்தர மக்கள், விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள், தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாய மக்கள், பிற்பட்ட மக்கள் ஆகியோருக்கு என்ன என்ன காரியங்கள் செய்ய வேண்டுமோ, அதை மனதில் கொண்டு இன்றையதினம் இந்தத் திட்டத்தை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள். ராஜமன்னார் குழு சிபாரிசு செய்த திட்டத்தை இங்கு இருக்கிற அரசியல் வல்லுநர்கள் கட்டி மாச்சரியங்களையும், காழ்ப்பு உணர்ச்சிகளையும் தேர்தல் முடிவுகளையும் மறந்து, ஒற்றுமைக் குரலோடு ஒருமித்த குரலோடு ஏற்றுக்கொண்டு டில்லி அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளுகிற அளவுக்கு வலிமை உண்டாக்கினால், நாம் உருவாக்குகிற சமதர்ம சமுதாயத்தை நாம் வெகு விரைவில் அடையமுடியும். ராஜமன்னார் குழு கூறிய கருத்துக்கள் மத்திய சர்க்காரிடம் இருக்கின்றன. மத்தியில் உள்ள அமைச்சரவை அருள் கூர்ந்து சிந்தித்து ஒரு முடிவு எடுக்க வேண்டும். மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் கேட்பது வரைமுறைகளுக்கு அப்பாற்பட்டது அல்ல. உரிமைகளைக் கேட்டால் மத்திய சர்க்காரோடு போராடுவதாகக் கருதக்கூடாது. தமிழ்நாட்டிலும் பிற மாநிலங்களிலும் அடித்தளத்தில் இருக்கிற மக்கள் தங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட அரசியல் உரிமைகளைப்



[திரு. வி. தங்கபாண்டியன்] 21st June 1971]

பெறுவதற்கு சாதாரண வாய்ப்பு அளிக்க இந்த உரிமைகளை மத்திய சர்க்காரிடம் கேட்கிறோம். அந்த முறையில் இன்றைய தினம் மத்திய சர்க்காரிடம் இந்தக் குழு சொன்ன குறிக்கோளை வைத்து நாம் போராட வேண்டியிருக்கிறது. டில்லி பார்லிமெண்டில் மாண்புமிகு முச்சொலி மாறன் இந்த ராஜமன்றார் குழு பற்றி தன் பேச்சுக்கு ஆதாரமாக ஒரு பத்திரிக்கைக் குறிப்பை எடுத்துக் காட்டினார்.

“There is high concentration of power and finance in the hands of the Centre today. It is common knowledge that the States are forced time and again to go to the Centre with the begging bowl asking for more money. The States have practically no choice in the framing of the policies of the Centre”.

இதில் இரண்டுபட்ட கருத்து இருக்க முடியாது. மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் வேண்டும் என்று கேட்பது மத்திய சர்க்காருக்குப் போட்டி அரசாங்கம் அமைத்துப் போராடுவதற்கு அல்ல. ஒவ்வொரு மாநிலத்திலுமுள்ள சாதாரண மக்களுடைய வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்துவதற்கும் அந்த வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்துவதற்கான நிதி வாய்ப்புகளைப் பெருக்குவதற்கும் ஒழுங்காகவும் சீராகவும் தொழிற்சாலைகளை உருவாக்கி, அதன் மூலம் பல்லாயிரக்கணக்கான மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கவும் இந்த மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் வழங்குவது வாய்ப்பாக இருக்க முடியும். ஒரு சாதாரண பிரதம காரியதரிசியின் சம்பள உயர்வுக்கு மத்திய சர்க்கார் நிதி உதவி செய்ய வேண்டும் என்ற நிலையில் இருக்கிறோம். சிறிய தொழில்கள் துவங்க லைசென்சு பெறுவது, பெரிய தொழிற்சாலைகள் துவங்க மத்திய சர்க்கார் உதவியளிப்பது என்ற நிலைமை நீடித்தால் தமிழ்நாட்டு மக்களின் ஆசைகளையும் லட்சியத்தையும் பூர்த்தி செய்யும் பயணத்தை வேகமாக நடத்திச் செல்ல முடியாது. ஆகவே மாமன்றத்தில் உள்ள அத்துனை கட்சித் தலைவர்களும் இதில் ஒருமித்த கருத்தைத் தெரிவித்து முதலமைச்சர் கரத்தை வலுப்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கை வேறு பல அம்சங்களையும் கொண்டிருக்கிறது. தமிழ்நாட்டில் வேளாண்மைத் துறை எவ்வளவு வேகமாக முன்னேறியிருக்கிறது. நாம் கொடுத்திருக்கிற ரூ. 18 கோடி அளவை வைத்துக் குறிப்பிடவில்லை. பசுமைப் புரட்சித் திட்டத்தை ஏட்டளவில் வைத்துப் பேசவில்லை. உணவுத் துறையில் தன்னிறைவு பெற்றிருக்கிறோம். வேளாண்மைத் துறை மக்களுக்கு பல்வேறு உதவிகளைச் செய்திருக்கிறது. அது தஞ்சை மாவட்டத்திலோ, ராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலோ மாத்திரம் அல்ல. சாதாரண விவசாயிகள் தங்களுடைய விவசாய உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு தமிழக அரசாங்கம் எடுத்த முயற்சிகள் அத்துனையும் பலரும் பாராட்டி யிருக்கிறார்கள். எந்தக் காரியமானாலும் சரி, நிலவள வங்கி,

21st June 1971] [திரு. வி. தங்கபாண்டியன்]

கட்டுறவுத் துறை மூலமானாலும் சரி, விவசாய மறுநிதி கழகமானாலும் சரி, இங்கு இருக்கக்கூடிய அரசாங்கத்தின் நிதி விவசாயிகளின் கைகளுக்குக் கிடைக்குமாறு திட்டங்களை வகுத் திருக்கிறது. அதை விரிவுபடுத்துவதற்கு ஒன்பது நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களை உருவாக்கியிருக்கிறோம். குறிப்பாக தஞ்சை, திருச்சி மாவட்டங்களில் காவிரியின் நீரை முழுமையாகப் பயன்படுத்த காவிரி நதி சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் போல தென் பாண்டிய நாட்டில் மதுரை, ராமநாதபுரம் மாவட்டங்களைச் செழுமையாக்க வகை நதி சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. இவைகள் எல்லாம் பசுமைப் புரட்சித் திட்டத்தில் தமிழ்நாடு அரசாங்கம் எடுத்திருக்கிற முயற்சிகள். இவ்வாறு மேற் கொண்டிருக்கிற முயற்சிகள் முழுப்பயன் தரும்பொழுது, தமிழ்நாடு தன்னிறைவு பெற்று பிற மாநிலங்களுக்கு உதவுகிற அளவுக்கு வெற்றி பெற முடியும். அந்த அளவுக்குத் தமிழ்நாடு அரசாங்கம் விவசாயத் துறையில் முனைப்பாக நின்று, விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் நிலைமைகளை உணர்ந்து, செயல்படுவதை பாராட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கிறோம். அண்ணா அவர்கள் அடிக்கடி குறிப்பிட்டுச் சொல்லியிருக்கிறார், உழவன் வயிறு வாடினால் வயலில் வளம் காண முடியாது என்று. அந்த உழவன் நிலையை உயர்த்தும் வகையில் நமது தமிழக சர்க்கார் பல நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டிருக்கிறது. அதற்கு எடுத்துக் காட்டாகத்தான், அந்த முறையில் முதற் படியாக கோவையில் விவசாயப் பல்உலைக்கழகத்தை ஆரம்பித் திருக்கிறோம். அது மிக மிக வரவேற்கத்தக்க அம்சம். அதையடுத்து இங்கே தொழில் வளம் பெருக வேண்டுமென்ற ஆர்வத்தில் போராடி சேலம் இரும்பாலையைப் பெற்றோம். சேலம் இரும்பாலையைப் பெறுவதற்கு திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசாங்கம், தமிழக முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்தியத் துணைக் கண்ட பிரதமரோடு வாதாடி, நியாயமாகப் போராடிப் பெற்ற ஒரு திட்டம் என்பது குறிப்பிடத்தக்கது, பாராட்டப்பட வேண்டியதொன்று. அதே போலத்தான் தூத்துக்குடி துறை முகத் திட்டம். தூத்துக்குடி துறைமுகத் திட்டத்தோடு சேது சமுத்திர திட்டமும் நிறைவேற்றப்படுமானால், ராமநாதபுரம் மாவட்டம் மட்டுமல்ல, தென்பாண்டி மண்டலமே வளம் பெற்று விடும். அந்த முயற்சியில் தமிழக அரசு ஈடுபட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கின்ற அதே நேரத்தில் இந்த மன்றத்தில் இருக் கின்ற உறுப்பினர்கள் அனைவரும் அந்த முயற்சிக்கு ஆதரவு தர வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்தத் திட்டங்களை நிறைவேற்றுகின்ற காரியத்தில் மத்திய அரசாங்கம், தமிழ்நாட்டின் வளத்திற்குத் தடையாகயிருந்து மறுப்பு தெரிவித்தால், அந்தச் சமயத்தில் நாம் போராட வேண்டிய கட்டம் உருவாகுமே யானால், போராடித்தான் நாம் அந்தக் காரியத்தைச் செய்தாக வேண்டும். அப்படிப்பட்ட போராட்ட கட்டத்தில் இந்த மாமன்றத்திலிருக்கின்ற உறுப்பினர்கள் ஆதரவு தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. வி. தங்கபாண்டியன்] [21st June 1971]

மொழி உணர்ச்சியை அடிப்படையாக வைத்துத்தான் நம்  
8-30 p.m. முடைய ஆட்சி அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. மொழி உணர்வு எந்த  
அளவுக்கு இருக்கிறது என்பது தமிழ் நாட்டினுடைய  
வரலாற்றைப் பார்த்தால் விளங்கும். இலக்கியத்தில் புகழ்பெற்ற  
தமிழ்நாடு இப்பொழுதுதான் தமிழை ஆட்சி பீடத்தில்  
காண்கிறது. தமிழ் மொழி உணர்ச்சி பல வேலைகளைச் செய்து  
வருகிறது. கல்லூரிகளில் தமிழ்மொழியில் கல்வி கற்பதற்கு  
அளிக்கப்படும் உதவிக்கு லஞ்சம் என்ற பெயர் சூட்டப்படுகிறது.  
இது எவ்வளவு வேதனைக்குரிய விஷயம். நான் ஒன்றைச் சொல்லிக்  
கொள்கிறேன். தமிழ் நாட்டில் தமிழைக் காக்க அன்று  
போராடியது மட்டுமல்ல என்றைக்கும் போராடி அதன் புகழை  
நிலைநாட்டத் தயாராக இருக்கிறோம். தமிழை மேலும், மேலும்  
எந்த அளவுக்கு அரசாங்கத் துறைகளில் ஈடுபடுத்த முடியுமோ  
அந்த அளவுக்கு அதைச் செய்ய வேண்டுமென்று இந்தச்  
சந்தர்ப்பத்தில் நமது அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். நமது  
கலைஞர் அவர்கள் எல்லாத் துறைகளிலும் எல்லா அலுவலகங்  
களிலும் தமிழ் இப்பொழுதை விட அதிகம் இடம் பெற  
உத்தரவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சட்ட மன்ற  
நடவடிக்கைக் குறிப்புகள் இன்னமும் ஆங்கிலத்தில் வந்து  
கொண்டிருக்கின்றன. இவை தமிழில் வருவதற்கான நடவடிக்கைகள்  
எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தமிழ் நாட்டினுடைய  
ஏழை எளிய மக்களுடைய புனர்வாழ்வு மனதில் கொண்டு ஒரு  
மாபெரும் புரட்சித் திட்டத்தையே மேற்கொண்டுள்ளார்கள்.  
லட்சக்கணக்கான பிச்சைக்காரர்களுக்கு ஒரு மறுவாழ்வு  
கொடுக்கும் திட்டம் அது. அவர்கள் கலை உணர்வோடு நாட்டுப்  
பிரச்சனையையும் கலந்து பரிசீலித்துப் பார்க்கின்றார் என்பதற்கு  
இது ஒரு எடுத்துக் காட்டு. இங்கே மன்றத்திலிருக்கின்ற உறுப்  
பினர்களுக்குத் தெரியும். நம்முடைய முதலமைச்சர் கலைஞர்  
அவர்கள் காட்சித் துறையில் ஈடுபட்டிருந்த நேரத்தில் எடுக்கப்  
பட்ட 'பாசக்தி' என்ற படத்திற்கு வசனம் கொடுக்கின்ற நேரத்  
திலேயே அவர் உள்ளம் வெளிப்படுத்தப்பட்டது. பத்துப்  
பதனைந்து ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலேயே உருவாகிய அந்த  
எண்ணம் நிறைவேறும் காலம் வந்துவிட்டது. குணசேகரன்  
சின்கப்பூரிலிருந்து வந்து இறங்கியவுடனே தமிழ் நாட்டில் அவன்  
கேட்கும் முதல் குரல் பிச்சை போடுகிறார், தாயே என்பது தான்.  
அந்த அளவுக்கு பிச்சைக்காரர்கள் நிறைந்த நாடு தமிழ் நாடு.  
பிறகு பிச்சைக்காரர்களை ஒன்று கூட்டி ஒரு மாநாடு நடத்தி  
அவர்களுடைய வாழ்வுக்கு வழி காண வேண்டுமென்று கூறுகிறார்.  
அன்று மனதில் எழும்பிய எண்ணம் இன்று சட்ட வடிவம் பெற்று  
வருகிறது என்பதை அனைவரும் மனமகிழ்ச்சியோடு காண்கிறோம்.  
அது வெற்றி காண அனைவரும் ஒத்துழைப்புத் தர வேண்டுமென்று  
கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

21st June 1971 [திரு. வி. தங்கபாண்டியன்]

அடுத்து, நாம் வரவேற்கத்தக்க முக்கியமான அம்சம் பிற்பட்ட  
மக்களுக்குக் காட்டும் சலுகைகள். பிற்பட்ட ஏழை மக்களுக்கு  
ஏற்கனவே 1967-68-ம் ஆண்டில் 97 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்  
பட்டிருந்தது. இன்றையதினம் அது ஏறக்குறைய 422 இலட்சம்  
ரூபாய் அளவுக்கு உயர்த்தப்பட்டு உதவித் தொகையாகக்  
கொடுக்கப்பட்டுக்கிறது. இப்படி ஒரு பெரும் தொகையை  
ஒதுக்கி அவர்களை சமுதாயத் துறையிலும் பொருளாதாரத் துறை  
யிலும் உயர்த்த நமது அரசு திட்டமிட்டிருப்பதை நாம் அனைவரும்  
வரவேற்க வேண்டும். மேலும் தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாய மக்கள்  
1967-68-ல் 26 இலட்சம் ரூபாய் அளவுக்குச் சலுகைகள் பெற்று  
வந்தார்கள். இன்றையதினம் 1971-72-லிருந்து அவர்களுக்காக  
ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்ற தொகை 200 இலட்சம் ரூபாய். இவ்வளவு  
பெரிய தொகையை அவர்களுக்காக ஒதுக்கி, பல லட்சக்கணக்  
கான மக்களுக்கு வாழ்வில் நிம்மதி அளிக்க எடுத்திருக்கும் அம்  
முயற்சிக்கு நாம் அனைவரும் ஒத்துழைப்புத் தர வேண்டுமென்று  
கேட்டுக் கொள்வதோடு, அவரைப் பாராட்டவும் நான் கடமைப்  
பட்டிருக்கிறேன். ஏழை மக்கள் அத்தனை பேருக்கும் சமுதாய,  
பொருளாதாரப் பாதுகாப்பு அளிக்கும் பெரும் பணியில் கலைஞர்  
அவர்கள் தன்னை ஈடுபடுத்திக்கொண்டிருக்கிறார். ஏழைகளின் சிரிப்  
பிலேதான் இறைவனைக் காண முடியும் என்பதை மெய்ப்பிக்கும்  
இந்த மாபெரும் திட்டம் வெற்றி காண நாம் முழு ஒத்துழைப்புத்  
தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மது விலக்கைப்பற்றி பல்வேறு கருத்துகள் சொல்லப்படு  
கின்றன. என்றைக்கும் தமிழ்நாடு இந்த ஒரு திட்டத்தில் அகில  
இந்தியாவிலிருந்து பிரிந்து, தனித்துச் செயல்பட்டு வந்திருக்  
கிறது. இதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் அறிவார்  
கள். மது விலக்கை எடுத்துவிட வேண்டுமென்று ஆர்வத்தோடு  
செய்யப்படும் காரியமல்ல இது. நம்முடைய வினோபாஜி அவர்கள்  
இப்பொழுது கலைஞர் அவர்களுடைய கருத்துக்கு ஆதரவு தெரி  
வித்திருக்கிறார். அகில இந்தியா அளவில் இந்தத் திட்டம் செயல்  
பட்டாலொழிய பயனல்ல என்ற கருத்தை ஏற்றுக்கொண்டிருக்  
கிறார். அகில இந்தியாவிலும் கொண்டுவந்தால், தமிழ்நாடு ஏற்றுக்  
கொள்ள என்றைக்கும் தயங்காது. இதனால் ஒழுக்கம் கெடுகிறது  
என்றெல்லாம் கூறப்பட்டது. அப்படிக்குறை சொல்வோருக்கு  
நான் அண்டை மாநிலங்களான மைசூர், ஆந்திராவைச் சுட்டிக்  
காட்ட விரும்புகிறேன். மைசூரில் என்ன ஒழுக்கக்கேடுகள்  
ஏற்பட்டுவிட்டன? ஆந்திராவில் ஒழுங்கு நிலைமை நிலவவில்லையா,  
தொழிற்சாலைகள் இல்லையா, அரசாங்கம் இல்லையா? அங்கே  
யெல்லாம் மதுவிலக்கு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மதுவிலக்கு  
இல்லாத இடத்தில் மட்டும் ஒழுக்கம் கெட்டு விட்டால், மதுவிலக்கு  
ஒரு காரணம் என்று கூறலாம். இதிலே பொருளாதார சங்கடங்  
களும் இருக்கின்றன. பொருளாதார நிர்வாகம் நமக்கிருக்கிறது.  
இதை நிறைவேற்றுவதில் பல இடர்பாடுகள் ஏற்படுகின்றன.  
இதனால் போலீஸ் இலாகாவில் ஏற்பட்டிருந்த தேவையற்ற லஞ்சம்  
இப்போது தவிர்க்கப்படுகிறது. அகில இந்திய ரீதியில் திட்டம்

[திரு. வி. தங்கபாண்டியன்] [21st June 1971]

செயல்படுத்தப்பட்டால்தான், வெற்றி காண இயலும். அந்தக் கருத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் வரவேற்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். எந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டுவந்தாலும், நமது கலைஞர் அவர்கள் எண்ணிப் பார்த்து, ஏழை மக்களைப் பாதிக்காத அளவிற்குத்தான் கொண்டுவருவார். அவருடைய பட்ஜெட்டின் இரண்டாவது பகுதியில் பல்வேறு அம்சங்கள் தமிழகத்தின் கோடானுகோடி தமிழ் மக்களின், ஏழை எளிய மக்களின் குறைகளை நிவர்த்திக்கக் கூடிய முறையில் அமைந்திருக்கின்றன. எனவே, தமிழ் நாட்டு மக்கள் இந்த பட்ஜெட்டை முழு மனதாக ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறார்கள். இந்த பட்ஜெட்டை நமது கலைஞர் அவர்கள் நிதியமைச்சராக இருந்து உருவாக்கவில்லை. ஒப்பற்ற, தேர்ந்த முதலமைச்சர்—ஏழை மக்களின் முதலமைச்சர்—4½ கோடி மக்களின் ஆதரவைப் பெற்ற முதலமைச்சர்—என்ற முறையிலேதான் இந்தத் திட்டத்தை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள். இந்தத் திட்டத்திலே சர்க்காரின் கொள்கைகள் இருக்கின்றன. ஒவ்வொரு வரியிலும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் உயரிய கொள்கைகள் துடிக்கின்றன. எனவே, இந்தத் திட்டத்தின்மீது இந்த என்னுடைய வார்த்தைகளைச் சொல்லி வரவேற்று அமர்கிறேன்.

6-30 p.m.

திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன் : மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, 1971-72-ம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டம் இந்த அவையின்முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டம் எல்லாக் கட்சியினராலும் வரவேற்கக்கூடிய முறையில் அமைந்திருக்கிறது. இது ஒரு புரட்சிகரமான திட்டம் என்று சொல்வோமேயானால், அது மிகையாகாது. இதில் பல அம்சங்கள் இருக்கின்றன. துணுக்கமான புதிய பல அம்சங்கள் தொனிக்கின்றன. யாவரும் புகழக் கூடிய நிலையில் இருப்பது மட்டுமல்லாமல், எல்லோரும், “இதைத் தான் நானும் நினைத்துக் கொண்டிருந்தேன், அதை இதற்குள்ளாகச் சொல்லிவிட்டார்களே” என்று நிகழக்கூடிய முறையில் இருக்கிறது ஒவ்வொரு திட்டமும். அந்தத் திட்டத்திலே ஒவ்வொரு அம்சமும் ஒவ்வொரு அங்கமாக, ஒவ்வொரு உறுப்பாக, சிறப்பாக இருக்கிறது. ஒவ்வொரு உறுப்பாக எடுத்துக்கொண்டால், ஒவ்வொரு உறுப்பைப்பற்றியும் இன்று பூராவும் விமர்சனங்கள் செய்துகொண்டேயிருக்கலாம் என்று சொல்லக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறது. இராமாயணத்தில், இராமன் ஊர்வலமாக வரும் போது, “தோள் கண்டார், தோளே கண்டார்” என்று புகழ்ந்ததைப் போல் இத்திட்டத்திலும் ஒவ்வொரு அம்சமாக எடுத்துப் பார்க்கின்றபோது, ஒவ்வொரு புராணமாகவே எழுதிக் கொண்டு போகலாம் போலிருக்கிறது. ஆனால், முக்கியமாக எடுத்துச் சொல்ல வேண்டிய ஒரு சில அம்சங்களைப்பற்றி, மாத்திரம் நான் இங்கே சொல்கிறேன்.

மாநில அரசுக்கு ஏற்கனவே, அதிகாரங்கள் மிகக் குறைவு. அதன் அதிகாரம் எந்த நிலையிலும் நீட்டம் இல்லாததாக, குறுகலானதாக அமைந்திருக்கிறது. அந்த நிலையில் மாநில அரசு

21st June 1971[ [திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன்]

தன்னுடைய கடமைகளைச் சரிவர நிறைவேற்ற முடியாத நிலையில் இருக்கிறது. எதற்கெடுத்தாலும் டெல்லியை எதிர்பார்க்கிற, மத்திய அரசை எதிர்பார்க்கிற நிலை. என்ன சொல்வார்களோ, தருவார்களோ, தர மாட்டார்களோ என்று எதையும் தயங்கித் தயங்கிச் செய்யக் கூடிய நிலை இருக்கிறது என்பதை இந்த வரவு செலவுத் திட்டம் எடுத்துக் காணிக்கிறது. சமீபத்தில் நியமிக்கப் பட்ட ராஜமன்னார் கமிட்டியின் இன்றைய ஆலோசனை மாநில அரசுக்கு எவ்வளவு அதிகாரம் தேவை, மத்திய அரசாங்கத்திற்கு எத்தனை அதிகாரம் தேவை என்பதைக் காட்டுகிறது. இன்னும் சொல்லப் போனால், மத்திய சர்க்கார் மத்திய அரசாங்கம் வளர வேண்டுமானால் மாநில அரசாங்கங்கள் வளர வேண்டும். வரப்புயர நெல்லுயரும் என்று சொல்வதைப் போல், மத்திய அரசாங்கம் உயர வேண்டுமானால், மாநில அரசாங்கங்கள் உயர வேண்டும். ஏற்கனவே, நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த பட்ஜெட்டைப் பொறுத்த மட்டிலுமல்ல, எல்லாச் சாதனைகளிலுமே, பந்தய வேகத்தில் போய்க்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைப் பல தடவைகள் சொல்லியிருக்கிறேன். ஒவ்வொரு பிரச்சனையிலும் சொல்லி யிருக்கிறேன். நூற்றுக்கு 10 என்று சொல்லுகிற விதம் சாதாரண வேகம் என்று சொன்னால், இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தைப் பார்த்தால், நூற்றுக்கு 120, 130, 200 என்ற வேகத்தில் போய்க் கொண்டிருக்கிறது நமது அரசு என்பதைத் தெரிந்துகொள்ளலாம். இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்திலிருந்து ஒருசில குறிப்புகளை எழுதி வந்திருக்கிறேன். இதைப் பார்க்கும்போது, நான் கூறுவது எந்த அளவிற்கு உண்மை என்பதைப் புரிந்துகொள்ளலாம். சிறு தொழில் வணிக வங்கிகள் 1968 ஜூனில் 26 கோடி. 1970 மார்ச்சில் கிட்டத்தட்ட 50 கோடி. சிறு தொழில் நிறுவனங்கள் 1967-68-ல் 13½ ஆயிரம். 1970-71-ல் கிட்டத்தட்ட 23 ஆயிரம். 13½-யிலிருந்து ஒரே தாவு 23 ஆயிரத்திற்கு. குடிநீர் 1967-ல் 1½ கோடி. 1971-72-ல் 7½ கோடி. 1½-யிலிருந்து 7½-க்கு ஒரே குதி. குடிசை மாற்று வாரியம் 1969-70-ல் முக்கால் கோடி. 1971-72-ல் நான்கு பங்கு. அதாவது மூன்று கோடி. தொழில் 47-லிருந்து 67 வரை கொடுக்கப் பட்ட மொத்தம் 4 ஆயிரம். 1967-லிருந்து 1971 வரை 7 ஆயிரம். இது மாத்திரமல்ல. சிறு நிலங்கள் வைத்திருக்கின்ற சிறு விவசாயிகளுக்கு வரியிலிருந்து விலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று கூறப் பட்டிருப்பதைப் பார்க்கும்போது புந்தயக் குதிரை ஓட்டம் என்று சொல்வது மிகையாகாது. கூட்டுறவுக் கடன் என்று எடுத்துக்கொண்டால் 1967-68-ல் ரூ. 37½ கோடி. 1971-72-ல் ரூ. 61½ கோடி. நிலவள வங்கிகள் 1966-67-ல் ரூ. 3 கோடி. 1971-72-ல் ரூ. 21 கோடி. ஒரே பாய்ச்சல். எனவே, பந்தயக் குதிரை பாய்ந்து ஓடும்போது, பழக்கப்படாதவர்கள் எப்படித் தடுமாறு வார்களோ, அதே போல எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் ஆச்சரியப்படுகிறார்கள் என்று சொன்னால், அது மிகையாகாது. கூட்டுறவுத் துறை சிறப்பான முறையில் முன்னேறியிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரா. கி. அவர்கள் சொன்னார்கள். அது தவறு. அதற்கு ஏற்கனவே ஒரு கமிட்டி இருக்கிறது—ரூல்ஸ் கமிட்டி என்று.

[திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன்] [21st June 1971]

அதற்கு, செய்யப்படுகின்ற சூல்கள் சுட்டத்திற்கு அனுசரணையாக இருக்கின்றனவா; சுட்டத்திற்கு உட்பட்டிருக்கின்றனவா, வெளிபே இருக்கின்றனவா, சரியா தப்பா என்று பார்க்கிற கடமை மட்டுமல்ல, அதனால் பிரயோசனம் உண்டா, தீமை உண்டா என்று கவனிக்கிற கடமையும் இருக்கிறது. ஒவ்வொரு சூலும் சர்க்காரால் ஏற்படுத்தப்பட்ட போதிலும் கூட அத்தனையும் அங்கே வருகிறது. இந்த விதிகளின் மூலமாக, சில மாவட்ட வங்கிகள் கை மாறியிருப்பது உண்மைதான். அவர்கள் சொல்லியது உண்மையே. கை மாறித்தான் இருக்கின்றன. உதாரணமாக, ஒரே தகப்பனுருக்கும், மகனுக்குமாக 23 வருஷகாலமாக, இன்னும் சொல்லப் போனால் ஒரு தலைமுறைக்கு இருந்து வந்த நெல்லை மாவட்ட வங்கிகை மாறியிருக்கிறது; சாதாரண மக்களிடம் வந்துவிட்டது. இது அவர்களுக்கு வருத்தப்பட வேண்டிய விஷயமாகத் தெரிகிறது. சா. கி. அவர்களுக்கு நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புவேன். இந்தக் காரியம் மிகச் சின்ன காரியம். இன்னும் பெரிய காரியங்கள் எல்லாம் செய்யப்படவிருக்கின்றன. ஏற்கனவே காங்கிரஸ் காரர்கள் கோட்டை என்று கருதிவந்த தொகுதிகள் எல்லாம் கை மாறியிருக்கின்றன. அது போலவே, காங்கிரஸ்காரர்கள் கோட்டை என்று நினைத்துக்கொண்டிருந்த மாவட்ட வங்கிகளும் கை மாறியிருக்கின்றன. இன்னும் பெரிய காரியங்கள் இருக்கின்றன. இது புயல் காற்றின் பக்கத்திலே உண்டான சிறு காற்று; வேறொன்றுமில்லை என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சா. கி. அவர்கள் ஒரு அமைச்சருக்கும் இன்னொரு நபருக்கும் நடந்ததாக ஒரு சம்பாஷணையை இந்த மன்றத்தில் சொன்னார்கள். அவர் இப்படிச் கூறியிருப்பது புதிதல்ல. இதற்கு முன்னால், இதே மாதிரி, ஒரு அமைச்சருக்கும் இன்னொரு நபருக்கும் நடந்ததாக ஒரு சம்பாஷணையைச் சொன்னார்கள். இப்படித் திரித்துச் சொல்லுவது சரியானதல்ல என்று அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். தலைவர் அவர்களே, பந்தயக் குதிரை மாதிரி ஓடி இந்த அரசு வேலை செய்கிறது என்று நான் சொன்னேன். அது மாத்திரமல்ல. வழக்கமான வேகத்தை விட பன்மடங்கு வேகத்தோடு ஓடுகிறது. வேகம் என்பது மாத்திரமல்ல, புதிய புதிய துறைகளிலே புதிய புதிய காரியங்களைச் செயல்படுத்தி வருகிறார்கள். இன்று நம் முன்னாலே சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிற இந்தத் திட்டத்திலே நான் முக்கியமாக ஒன்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அது என்னவென்றால், மாநிலத்திற்குப் போதுமான அதிகாரங்கள் இல்லாத நிலைமையிலே நமது மாநில ஊழியர்களுக்குச் சம்பளத்தை அதிகப்படுத்த வேண்டியிருக்கிறது. அதற்குப் பலவிதமான காரணங்கள் இருக்கின்றன. மத்திய சர்க்கார் எந்த விதமாகச் சம்பளத்தை அதிகப்படுத்திக்கொண்டு வருகிறதோ அதே போல் நம்முடைய அலுவலர்களுக்கும் தொடர்ந்து ஊதியத்தை நாம் அதிகப்படுத்த வேண்டியிருக்கிறது. விலைவாசிகளின் உயர்வுக்குத் தக்கபடி அவர்களின் ஊதியத்தை உயர்த்த வேண்டியிருக்கிறது.

21st June 1971] [திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன்]

கடந்த காலத்திலே 30 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு முன்சீபின் சம்பளம் 12 ரூபாய் இருந்தது. அந்தக் காலத்திலே ஒரு கோட்டை நெல், அதாவது 112 படி நெல் 6 ரூபாய். பாட்டன் காலத்திலே இந்த விலை விற்பது. ஆனால் பணத்தின் மதிப்பு இப்போது குறைந்து போய் விட்டது. அதனால் சம்பளம் உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. இது பெயரளவிற்குத் தான் உயர்ந்திருக்கிறதே தவிர, உண்மையிலே உயரவில்லை. “ரியல் இன்கம்” உயர்ந்திருக்கிறதா என்றால் இல்லை. அவர்களின் சம்பளத்தைக் கவனிக்கும்போது, உண்மையிலே இது உயரவில்லை. பெரும்பாலான சர்க்கார் ஊழியர்களின் சம்பள நிலைமைகள் பணத்தின் மதிப்புக் குறைந்ததனால் பெயரளவில் உயர்ந்திருக்கிறதே தவிர, உண்மையிலே உயரவில்லை. இப்படிப் பணத்தின் மதிப்பு குறைக்கப்படுவதனால், அவர்களுக்குச் சம்பள உயர்வு கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. மத்திய சர்க்கார் இப்படி ரூபாயின் மதிப்பைக் குறைப்பதனால், அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு அதிகச் சம்பளம் கொடுக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. இதற்கு யார் பொறுப்பு, இந்தப் பணம் எங்கேயிருந்து வர வேண்டும், ரூபாயின் மதிப்பு எப்படிக் குறைகிறது என்பதை யெல்லாம் பார்த்தால், மத்திய சர்க்கார் அதிகமாக நோட்டுகள் அச்சடிக்கிற காரணத்தினால் ரூபாயின் மதிப்பு குறைகிறது. ரூபாயின் மதிப்பைக் குறைப்பதற்கு முன்னால், மத்திய சர்க்கார் மாநில அரசாங்கங்களைக் கேட்பதில்லை. நாம் ஒரு கோடி ரூபாய்க்கு அனை கட்ட வேண்டுமென்று திட்டம் போட்டு நிறைவேற்றிக் கொண்டிருக்கிற நேரத்தில் மத்திய சர்க்கார் ரூபாயின் மதிப்பைக் குறைத்து விடுவதால், திட்டத்தின் மதிப்பீடு ரூ. 1½ கோடி, ரூபாய் 1½ கோடியாக உயர்ந்து விடுகிறது. ரூபாயின் மதிப்பு இப்படிக் குறைக்கப்படுவதால், திட்டங்களின் மதிப்பு கணக்கில் அடங்காமல் போய்விடுகிறது. அது மிகவும் பெருத்து, வீங்கி, விம்பி வெடித்து விடுகிறது. ஆகவே நாம் என்ன கேட்கவேண்டுமென்றால், ரூபாயின் மதிப்பைக் குறைப்பதற்கு முன்னாலே மாநில அரசாங்கங்கள் கலந்து ஆலோசிக்கப்படவேண்டும். இப்படி திடீர் திடீரென்று ரூபாயின் மதிப்பு குறைக்கப்படுவதனாலே, மாநிலங்கள் கஷ்டப்படுகின்றன, மாநிலங்களின் வரவு-செலவுத் திட்டம் பாதிக்கப்படுகிறது. எனவே, மாநில அரசாங்கங்களைக் கேட்காமல் செய்யக் கூடாது என்ற ஒரு யோசனையை, ஒரு உரிமையை நாம் கேட்க வேண்டும். மாநிலங்களைக் கலந்து கொள்ளாமல், அவர்களுடைய யோசனையைக் கேட்காமல் மத்திய சர்க்கார் தன்னிச்சையாக ரூபாயின் மதிப்பைக் குறைப்பதை எதிர்த்தாக வேண்டும். மாநிலங்களுக்கு அதிகமாகப் “பவர்” கொடுக்க வேண்டும் என்று நாம் சொல்கிறோம். நோட்டு அச்சடிப்பதை மத்திய சர்க்கார் தண்மூடித்தனமாகச் செய்யக் கூடாது, அது தவறானது என்று சொல்கிற உரிமை நமக்கு இருக்க வேண்டும். பொருளாதாரக் காரணங்களை அடிப்படையாக வைத்து இப்படி நோட்டு அச்சடிப்பதை எதிர்க்கும் உரிமை மாநிலங்களுக்கு இருக்கவேண்டும். இப்படி கண்மூடித்தனமாக நோட்டுக்கள் அச்சடிக்கப்படுவதனால், மாநில சர்க்கார்கள்

பகல்  
6-40

[திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன்] 21st June 1971]

பலவினப்படுத்தப்படுகின்றன. எனவே ரூபாயின் மதிப்பைக் குறைக்கும் வகையில் மேலும், மேலும் நோட்டுக்கள் அச்சடிப்பதற்கு முன்னால் மாநில அரசாங்கங்கள் கலந்தாலோசிக்கப்பட வேண்டும் என்று வலியுறுத்தும் உரிமை நமக்கு இருக்கவேண்டும்.

நம்முடைய அரசியல் சட்டத்தைப் பார்த்தால், “இண்டஸ்ட்ரீஸ்” கைத் தொழில்கள் என்பது மாநில சர்க்கார்களின் அதிகாரங்களுக்கு உட்பட்டதாக இருக்கிறது. ஆனால் இன்றைக்கு மாநில சர்க்கார்கள் ஒப்புதலின் பேரில் இந்த அதிகாரம் மத்திய சர்க்காரிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அதிகாரம் இப்பொழுது மத்திய சர்க்காரிடம் இருந்துகொண்டு வருகிறது. எனவே சிறிய கைத்தொழில் ஆரம்பிப்பது என்றாலும், இன்றைக்கு மத்திய சர்க்காரின் குறுக்கீடு இருந்து வருகிறது. தனியாராக இருந்தாலும், மாநில அரசாக இருந்தாலும், அவர்கள் கைத் தொழில் ஆரம்பிப்பது என்றால் மத்திய சர்க்காரிடத்திலே அதற்காக உத்தரவு கேட்க வேண்டியிருக்கிறது. சிறிய தொழிலாளனும், பெரிய தொழிலாளனும், மத்திய சர்க்காரிடத்திலே உத்தரவிற்காகக் காத்துக் கிடக்க வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. அதுவும் சாதாரண மனிதன் போனால், அங்கிருந்து சீக்கிரம் உத்தரவை வாங்கிக் கொண்டு வந்துவிட முடிகிறது. யார் யாரைச் சரிக்கட்ட வேண்டுமோ அவர்களைச் சரிக்கட்டி காரியத்தைச் சாதித்துக் கொண்டு வந்துவிட முடிகிறது. மாநில அரசாங்கம் தொழில் ஆரம்பிப்பதற்கு லைசென்சு கேட்டு மனுச் செய்தால், பல ஆண்டுக் காலமானாலும் உத்தரவு வருவதில்லை. இப்படிச் காலதாமதமாகிக் கொண்டிருக்கிறது. பந்தயக் குதிரையாகப் பணியாற்ற இந்த அரசு ஆசைப்பட்டாலும், அது நடக்காமல் பல தடைகள் உள்ளன. முன்னே கடிவாளத்தைப் பிடித்து இரண்டு பேர் இழுக்க, பின்னே யிருந்து இரண்டு பேர் இழுக்க மாதம் காது வழி போகும் தைலிராமன் குதிரை என்பது போல, மத்திய சர்க்காரின் இடைஞ்சலினால் மாதம் காது வழி போகும் நிலைமை தான் இன்றைக்கு இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இந்த நிலைமைகள் மாநில யாக வேண்டும். அரசியல் நிர்ணயச் சட்டத்தில் கண்ட பிரகாரம் “இண்டஸ்ட்ரீஸ்”, கைத்தொழில்கள் மாநில அரசாங்கத்தின் அதிகாரத்திற்கு மாற்றப்பட வேண்டும். இது வெகு உறுதியாகக் கேட்கப்பட வேண்டிய விஷயம். அதுபோக இன்னொன்று மத்திய சர்க்காரை மாநில சர்க்கார் திரும்பத் திரும்பக் கேட்க வேண்டியுள்ளது. நதி நீர்ப் பிரச்சனை பற்றியது. தனக்கு நியாயமாகக் கிடைக்க வேண்டிய அளவு தண்ணீர் வேண்டுமென்று மாநில சர்க்கார் மத்திய சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. இதிலே மத்திய சர்க்கார் செய்ய வேண்டிய காரியங்களைக் காலத்தில் செய்யாமல் தனக்குத் தோன்றியபோது செய்வதைக் கண்டித்தாக வேண்டும். இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் மாநில யாக வேண்டும். அதற்குக் “கான்ஸ்டிடியூஷன்” மூலமாக வழி செய்ய வேண்டும். இன்றைக்கு காவிரி நீர்த் தகராறை நடுவர் தீர்ப்புக்கு விடுவது மத்திய சர்க்காரின் பொறுப்பாக இருக்கிறது. நமக்கு

21st June 1971] [திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன்]

அதிலே ஒரு கெடுதல், இடைஞ்சல் வருகிறது என்று தெரிந்தவுடனே, நடுவர் தீர்ப்பு கேட்கக் கூடிய உரிமை நமக்கு இருந்த போதிலும் கூட, அந்த உரிமையை வழங்குவது மத்திய சர்க்காராக இருக்கிறதாலே, அங்கும் இங்கும் பார்த்து விட்டு எந்தப் பக்கம் “சப்போர்ட்” அதிகமாக இருக்கிறதோ, அந்தப் பக்கம் மத்திய சர்க்கார் சாய்ந்து விடுவதைப் பார்க்கிறோம். நோயாளிக்கு மருந்து கேட்டால், நோயாளி இறந்த பிறகு, காரியமெல்லாம் முடிந்த பிறகு, வி.பி. யில் மருந்து வருகிற நிலைமையில், தகராறு தீர்ந்த ஓய்ந்த பிறகு தான் அவர்கள் நடுவர் தீர்ப்புக்கு விடுவார்கள் என்ற நிலைமை இன்று உள்ளது.

நண்பர்கள் கார்ப்பொரேஷன் டாக்ஸைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். வருமான வரிச் சட்டத்தில் ஒரு பிரிவு இருக்கிறது. அரசியல் சட்டத்தின் பிரகாரம் வருமான வரியில் நமக்குப் பங்கு உண்டு. அதை வசூல் செய்கிற பொறுப்பு மத்திய சர்க்காரைச் சார்ந்திருந்த போதிலும் கூட, வருமான வரியில் நமக்குப் பங்கு உண்டு. ஆனால் அந்த வருமான வரியில் நமக்குப் பங்கு வராமல் இருப்பதற்காக ‘கார்ப்பொரேஷன் டேக்ஸ்’ என்ற ஒன்றை வைத்துக் கொண்டு நமக்குப் பங்கு கொடுக்க மாட்டேன் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் மத்திய அரசினர். நான் நினைக்கிறேன், நியாயப்படி சுப்ரீம் கோர்ட் வரை போகலாம். நமக்கு நியாயமான கட்சி இருக்கிறது என்று பொதுவாகச் சட்டம் படித்தவர்கள் கூறுகிறார்கள். வருமான வரிச் சட்டத்தில் ஒரு பாகமாகிய கம்பெனி வருமானத்தின் மீதான வரி முழுவதையும் அவர்கள் எடுத்துக் கொள்ளுகிறார்கள். சட்டப்பிரகாரம் மாநிலங்களுக்குப் பங்கு தர வேண்டும். இதைக் கேட்டு வாங்கவேண்டிய பொறுப்பு நம்முடைய கடமைகளில் ஒன்று.

ஏற்கனவே இதுமாதிரி நிதி நிலைமைகளைக் கேட்டு வாங்கிவந்தது பற்றி ஒருவாறு சொல்லிக்கொண்டு வந்தேன். நம்முடைய நிதி நிலைமையில் இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய நெகிழ்ச்சியான வரி விற்பனை வரி ஒன்றுதான். எவ்வளவு தூரம் பதமாக நோகாமல் செய்ய முடியுமோ அந்த அளவுக்குச் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

இது போக வழக்கமாக இந்த மாதிரி சந்தர்ப்பங்களில் தன்னுடைய தொகுதிபற்றி இரண்டொரு வார்த்தை சொல்லுவது வழக்கம். அந்த முறையில் என்னுடைய மாவட்டம் திருநெல்வேலி மாவட்டம். அதைப்பற்றி இரண்டொரு வார்த்தைகள் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனால் இருப்பவர்கள் தொழில் துறையில் பின்தங்கியிருப்பவர்கள். ‘இண்டஸ்ட்ரியலி பேக்வர்ட் (Industrially Backward)’ என்று சொல்லி சில மாவட்டங்களை எடுத்ததில் ஏதோ நெல்லை மாவட்டத்தை எடுக்கத் தவறி விட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். 7, 8 மாவட்டங்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவைகளைவிட இன்னும் பின்தங்கியிருக்கிறது திருநெல்வேலி மாவட்டம். விசேஷமான தொழில் வளம் இல்லை பக்கத்தில். ராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் மேல் பகுதியில் தொழில் வளம் மிகுதியாக இருக்கிறது. அதைக் கவனிக்கும்பொழுது திருநெல்வேலி மாவட்டம் தொழில் வளத்தில் விசேஷமாக இருக்க



[திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன்] [21st June 1971]

கிறது என்று சொல்ல முடியாது. அதுவும் பின் தங்கிய மாவட்டம் தான். அதிலும் குறிப்பாக நாங்குவேரி. திருச்செந்தூர் மழை வளம் இல்லாத வட்டங்கள். பருவ மழை பெய்வதில்லை. சுமார் நான்கு வருஷமாக மழை இல்லாததால் அங்குள்ள மக்கள் குடி தண்ணீருக்குக் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மழை இல்லாத காரணத்தால், பனை மரங்கள் கூட பட்டுப் போயிருக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட நிலைமையில் திருநெல்வேலி மாவட்டத்தைப் பின்தங்கிய மாவட்டமாகக் கருதுவது மட்டுமல்ல. முக்கியமாக திருச்செந்தூர், நாங்குவேரி ஆகிய இரண்டு வட்டங்களையும் பின்தங்கிய வட்டங்களாகப் பிரகடனம் செய்து அங்கே தொழில் வளங்களை அதிகப்படுத்த வேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டியது முக்கியம் என அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன். புதிய திட்டங்களைப் படிக்கிறபொழுது, 26-வது பக்கத்தில் 53-வது அயிட்டமாக ஒன்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. “முத்துச் சிப்பி பற்றிய ஆராய்ச்சியும் வளர்ப்பும்”. உறுப்பினர்கள் பலருக்கும் தெரியும் என்று நினைக்கிறேன். ஜப்பானில் மொக்கி மோட்டோ என்று ரூபகம். அவர் முத்துச் சிப்பியை எடுத்து முத்து ஈனும்படி செய்ய ஒரு புதிய முறையைக் கண்டுபிடித்திருக்கிறார். ஆப்பிரேஷன் பண்ணி வயிற்றுக்குள் கொஞ்சம் சின்னத் துண்டு ஏற்றி பழையபடி தைத்து அதைக் கடலில் விடுகிறது. கடலில் வெகுதூரம் போகாதபடி சுற்றி ஒரு அளவுக்கு கம்பி வலை போடுவது. ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்குப் பிறகு திரும்பப் பார்க்கும்போது முத்து இருக்கும். இப்படி ஒரு ஜப்பானியர், சாதாரண மனிதர் தெருவில் கொண்டு போய் விற்றுக் கொண்டிருந்தவர் இப்போது இறந்துவிட்டார் என்று நினைக்கிறேன். கிட்டத்தட்ட 100 வயது இருந்தார் என்று நினைக்கிறேன். நான் ஜப்பான் போயிருக்கும்போது அவர் செய்த முத்துக்கள் கடைகளில் விற்கப்படுவதைப் பார்த்தேன். அசல் முத்துக்கும் இந்த முத்துக்கும் அதிக வித்தியாசம் தெரிவதில்லை. அது மட்டுமல்ல. அநேக சந்தர்ப்பங்களில் அதிகப் பிரகாசமாக இருக்கும். விரும்பி வாங்கக்கூடியதாக இருக்கும். வலை அசல் முத்துவை விட குறைவாகவும் இருக்கும். அந்த முறையில் வளர்ப்பு, ஆராய்ச்சி நடக்கிறது. அதற்கு ரூ. 4,30,300 ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதாக ‘புதிய திட்டங்கள்’ என்ற நூலில் காணப்படுகிறது. அது நல்ல முயற்சி. ஏங்களுடைய திருநெல்வேலி மாவட்டம் முத்துக் குளிப்புக்கு மிகச் சிறந்த இடம். அழகான முத்துக்களை அரேபியர்களும் யவனர்களும் வாங்கிச் சென்ற துறைமுகம் கொற்கை எங்கள் பகுதியில் தான் உள்ளது. அயல்நாட்டுடன் முத்து வியாபாரம் செய்த இடம். அந்த இடத்தில் புதிதாக முத்து உண்டாக்குகிற முத்துச் சிப்பியை வளர்த்து அதில் முத்து எடுக்கின்ற முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். அதற்குப் போதுமான இடங்கள் இருக்கின்றன. வசதிகள் இருக்கின்றன. எல்லா அறிவு நுண்ணறிவு படைத்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். அதைச் செய்ய வேண்டுமென்று அரசுக்குச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

21st June 1971] [திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன்]

கடைசியாக நான் சொல்ல வேண்டிய வார்த்தை, இன்றைய திட்டம் வெகு அழகானது, மக்களுக்கு உபயோககரமானது என்பதில் சந்தேகம் இல்லை. இத்திட்டம் தமிழ் நாட்டுக்கு வளம் உண்டாக்கக் கூடியதாக இருக்கிறது என்பது மட்டுமல்ல. அது எழுதப்பட்ட முறை இருக்கிறதே, அது ஒரு தனி இலக்கியம் என்று சொல்ல வேண்டுமென்று நினைக்கிறேன். வார்த்தை அமைப்பு, அதனுடைய அழகு, சரளமான ஓட்டம், இத்தனையும் பார்க்கும்போது, தமிழ் இலக்கியத்திலும்கூட இது நீண்டதொரு காலம் வரையிலும் நல்லதொரு நடுமையமாக இருக்க வேண்டிய காவியம் என்று நினைக்கத் தோன்றுகிறது. விஞ்ஞானத்தில் டார்வின் எழுதிய நூல்கள் விசேஷமான இலக்கியங்கள் என்று ஒப்புக் கொள்ளப்படுகின்றன. அது போல, இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் தமிழாக்கம் ஒரு காவியம், இலக்கியப்படைப்பு, நீண்டகாலத்திற்கு தமிழர்கள் ஒவ்வொருவராலும் தமிழ் ஆர்வம் கொண்ட ஒவ்வொருவராலும் போற்றத் தகுந்தது என்று சொல்லி எனக்கு இந்த வாய்ப்பினைத் தந்ததற்கு நன்றி கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

-55  
p.m

MR. CHAIRMAN: The House will now adjourn and meet again at 4 p.m. tomorrow.

The House then adjourned.

### III.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

#### A. Statutory Rules and Orders.

\* 93. Notification issued with Roc. No. 179515/69-P1, dated the 7th February 1970, issued by the Director of Rural Development in regard to exclusion of certain areas for construction of a separate panchayat from the Andhiyur Town Panchayat in Coimbatore district. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

\* 94. Notification issued with Roc. No. 182509/69 P-1, dated the 19th February 1970 issued by the Director of Rural Development in regard to exclusion of certain areas for constitution of a separate panchayat from the Kundiyamallur Panchayat in South Arcot district. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

\* 95. Notification issued with Roc. No. 175420/69-E 3, dated the 19th January 1970 issued by the Director of Rural Development in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations, under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, in the entire area of Illuppur Town Panchayat, Tiruchirappalli district. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

[21st June 1971]

\* 96 Notification issued with Roc. No. 196270/69-P2, dated the 3th February 1970 issued by the Director of Rural Development in regard to inclusion of Central Government properties in the adjacent Panchayats in Ramanathapuram District. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

\* 97. Notification issued with Roc. No. 102918/70-E5, dated the 10th October 1970 issued by the Director of Rural Development in regard to extension of sections 138 and 139 of the Madras District Municipalities Act, 1920 to the Panchayat area of Balacola Town Panchayat, Nilgiris District. [Laid on the table of the House under section 179(4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

\* 98. Notification issued with Roc. No. 70497/69-P2, Rural Development, dated the 26th February 1970 in regard to bifurcation of Seerkatchi panchayat by exclusion of Nainarpathu area in Tirunelveli district and constitution of a separate panchayat and re-adjustment of areas of other panchayats by suitable exclusion and inclusion in Seerkatchi, Vellalanvillai and Manaduthandapathu panchayats Tirunelveli district. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

\* 99. Notification issued with Roc. No. 188409/69-E3, dated the 11th February 1970 issued by the Director of Rural Development in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations, under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, in the entire area of Vedasandur Town Panchayat area with effect from 1st April 1970. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

\* 100. Notification issued with Roc. No. 194678/69-P1, dated the 7th February 1970 issued by the Director of Rural Development in regard to exclusion of Ayaram area for constitution of a separate panchayat in Palur Panchayat, South Arcot District. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

\* 101. Notification issued with Roc. No. 184474/69-E3, dated the 5th January 1970 issued by the Director of Rural Development in regard to extension of 286 and other relevant provisions relating to Vital Statistics, exclusion of Panchayat area from the operation of Births and Deaths Act, 1899 under the Tamil Nadu Municipalities Act, 1920 in the area for the time being within the jurisdiction of the Suramangalam Town Panchayat in Salem District. [Laid on the table of the House under section 179(4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

\* 102. Notification issued with Roc. No. 20903/69-E3, dated the 26th July 1969 issued by the Director of Rural Development in regard to extension of certain provisions relating to Building

[21st June 1971]

Regulations, under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, in the entire area of Srivaikuntam Town Panchayat, Tirunelveli district. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

\* 103. Notification issued with Roc. No. 17683/70-E3, dated the 26th March 1970 issued by the Director of Rural Development in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations, under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 in the entire area of Mallapuram Town Panchayat, Dharmapuri district with effect from 1st April 1970. [Laid on the Table of the House under section 179(4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

\* 104. Notification issued with Roc. No. 181284/69-P2, dated the 31st December 1969 issued by the Director of Rural Development in regard to exclusion of Swarnapuri and Fairlands areas for constitution of separate panchayats in South Alagapuram Panchayat, Salem district [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

\* 105. Notification issued with Roc. No. 136406/69-P2, dated the 3rd December 1969 issued by the Director of Rural Development in regard to exclusion of Padirenkottai south area for constitution of a separate panchayat in Pairenkottai village panchayat, Thanjavur district. [Laid on the Table of the House under section 179(4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

\* 106. Notification issued with Roc. No. 140036/69-P1, dated the 3rd December 1969 issued by the Director of Rural Development in regard to exclusion of Koyambakkam hamlet village for constitution of a separate panchayat in Vadathoor Panchayat Chingleput district. [Laid on the Table of the House under section 179(4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

\* 107. Notification issued with Roc. No. 1368/69-P1, dated the 25th February 1970 issued by the Director of Rural Development in regard to exclusion of Wards II and III of Vellivovel village for constitution of a separate panchayat Chingleput district. [Laid on the table of the House under section 179(4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

\* 108. Notification issued with Roc. No. 89715/69-P2, dated the 4th February 1970 issued by the Director of Rural Development in regard to exclusion of A. Vadakkur area from Vanjinipatti Panchayat and inclusion in A. Thekkur Panchayat Ramanathapuram district. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]



[21st June 1971]

\* 109. Notification issued with Roc. No. 184105/68-E3, dated the 24th December 1968 issued by the Director of Rural Development in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 in the entire area of Karumathampatti Town Panchayat in Coimbatore district. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958, Tamil Nadu Act XXXV of 1958].

\* 110. Notification issued with Roc. No. 159539/68-E3, dated the 5th December 1968 issued by the Director of Rural Development in regard to extension of certain provisions relating to building regulations under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 in the entire area of Pammal Town Panchayat in Chingleput district. [Laid on the Table of the House under section 179(4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

\* 111. Notification issued with Roc. No. 132342/68-E3, dated the 5th December 1968 issued by the Director of Rural Development in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 in the entire area of Alwarkurichi Town Panchayat, Tirunelveli district. [Laid on the Table of the House under section 179(4) of the Tamil Nadu Panchayats Act 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958)].

#### B. Reports, Notifications and Other Papers.

% 36. Report of the Centre-State Relation Inquiry Committee, 1971 headed by Dr. P. V. Rajamannar.

\* 37. Notification issued with Roc. No. 147304/69, E-3, dated the 14th February 1970 in regard to erratum issued to the notification published in page 314 of Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 1st October 1969.

\* 38. Budget Speech made by the Hon. Chief Minister, in the Assembly on 19th June 1971.

\* 39. Budget speech made by the Hon. Chief Minister, in the Council on 19th June 1971.

% Circulated to all M.L.Cs. on 18th June 1971.

\* Laid on the Table of the House on 19th June 1971.

## THE TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL.

Tuesday, the 22nd June 1971.

The House met in the Council Chamber, Fort St. George, at four of the clock, Mr. Chairman (THE HON. THIRU C. P. CHITRARASU) in the Chair.

### I. QUESTIONS AND ANSWERS.

#### STARRED QUESTIONS.

##### District Sports Council

\* 16 Q.—THIRU D. SANTOSHAM: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) the basis on which non-official members are appointed to the District Sports Council; and

(b) whether office-bearers of Sports Associations like District Hockey Associations and District Foot-Ball Associations are appointed to these Councils?

#### மாவட்ட விளையாட்டுக் குழு

திரு. டி. சந்தோஷம்: மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மாவட்ட விளையாட்டுக் குழுவிற்கு எந்த அடிப்படையில் அரசு சார்பற்ற உறுப்பினர்கள் நியமிக்கப்படுகின்றனர்?

(இ) மாவட்ட ஹாக்கி விளையாட்டுச் சங்கம், மாவட்டக் கால் பந்து விளையாட்டுச் சங்கம் ஆகியவற்றைப் போன்ற விளையாட்டுச் சங்கங்களின் நிர்வாகிகள் இக் குழுக்களுக்கு நியமிக்கப்படுகின்றனரா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: (அ) & (இ) மாவட்ட விளையாட்டுக் குழுத் தலைவரான, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், மாநில விளையாட்டுக் குழுவின் பொதுச் செயலர் ஆகிய இருவரின் பரிந்துரையைப் பெற்று, மாவட்ட விளையாட்டுக் குழுவிற்கு அலுவல் சார்பற்ற உறுப்பினரை அரசு நியமனம் செய்கிறது. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் மேற்கூறியவாறு பரிந்துரை செய்கையில் மாவட்ட கைத்தடிப்பந்து, கால் பந்து சங்கங்களின் ஆலோசனைகளையும் கருத்தில் கொள்வாரென எதிர்பார்க்கலாம்.

22nd June 1971]

THIRU D. SANTOSHAM: Sir, it is obviously necessary and desirable that there should be close co-operation and co-ordination between the District Sports Council and Organisations like the District Foot-ball Associations and District Hockey Associations. At present, it so happens that even the office-bearers of such Associations do not find a place in the District Sports Council. Can the rules be amended so that the office-bearers of these Associations can be made *ex-officio* Members of the District Sports Council automatically?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, இப்போது மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் விளையாட்டுக் குழுவின் தலைவராகவும், மாவட்ட காவல் துறை அதிகாரி துணைத் தலைவராகவும், அரசாங்க சார்புள்ள உறுப்பினர் டி.இ.ஓ. அல்லது கமிஷனரும் இருக்கிறார்கள். மூன்று பேர்கள் அதிகார சார்பற்றவர்கள் நியமிக்கப்படுகிறார்கள். ஜெனரல் செகரட்டரியாகவும், பொருளாளராகவும், சி.இ.ஓ. அல்லது டி.இ.ஓ. இருக்கிறார். அதிகாரச் சார்பற்றவர்கள் மூன்று பேர்களை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் குழுவின் தலைவர் என்ற முறையில் பிரிந்தனா செய்கிறார். அதன்பேரில் அரசாங்கம் மூன்று பேர்களை நியமிக்கிறது. அதையும் எக்ஸ்-அஃபீஷியோ ஆக்கினால், நியமனத்திற்கே இடம் இல்லாமல் போகும். அந்தக் குழுவில் முக்கியமாக இடம் பெறுகிறவர்களைப் பார்த்து இரண்டு பேர்களை கோ-ஆப்ட் செய்து கொள்ளலாம் என்று ஏற்கனவே இருக்கிறது. மாவட்ட அளவில் விளையாட்டுகளில் அதிகப் பிரியம் உள்ளவர்கள், அக்கரை செலுத்தக்கூடியவர்கள் யார் என்று பார்த்து, தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள். கால்பந்து சங்கங்கள் போன்றவைகளில் உள்ளவர்களை உறுப்பினர்களாகச் சேர்ப்பதில் தடையில்லை. அவர்களை அங்கே சிபாரிசு செய்யலாம்.

THIRU D. SANTOSHAM: Sir, my question was whether in addition to the present members, the office-bearers of the District Football and Hockey Associations can also be made *ex-officio* members. Now the Hon. Minister has clarified that there are two places for co-option. Will the Government issue general instructions that at least in these two places the office-bearers of these recognised Associations may be preferred?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய கருத்து வேண்டுமென்றால் அடுத்த மாநில விளையாட்டுக் குழுக் கூட்டத்தில் வைக்கப்பட்டு சரிபார்த்து முக்கியமாக வாலிபால், பார்ட்மிட்டன் போன்ற சங்கங்களில் உள்ளவர்களை கோ-ஆப்ட் செய்ய வேண்டுமா என்று பார்க்கலாம். அப்படிச் செய்தால் எண்ணிக்கை அதிகமாகப் போகும். அவற்றை மாவட்டக் குழுவில் வைத்து ஆராயலாம்.

திரு. தி. சுவாமிநாதன்: பல மாவட்டங்களில் மாவட்ட விளையாட்டுக் குழுக் கூட்டம் ஆண்டுக் கணக்கில் கூட்டப்படாமலிருப்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? தஞ்சை

[22nd June 1971]

மாவட்டத்தில் கிட்டத்தட்ட சில ஆண்டுகளாக அந்தக் கூட்டம் கூட்டப்படாமல் இருப்பது அரசிற்குத் தெரியுமா? விளையாட்டு அரசங்கம் கட்டிய பிறகு, தஞ்சை மாவட்டத்தில் இதுவரையில் கூட்டப்படாமல் இருக்கும் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: ஆண்டுக்கு ஒரு முறை இருமுறை அக் கூட்டம் கூட்ட வேண்டுமென்பது தெரியும். கூட்டாமல் இருப்பது தெரியாது. தஞ்சையில் உள்ள விளையாட்டு அரசங்கம் எந்த நிலையில் இருக்கிறது என்ற குறிப்புகள் இங்கில்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால், குறிப்புகள் சேகரித்து அளிக்கலாம்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர்: தலைவர் அவர்களே, இம்மாதிரியான மாவட்ட விளையாட்டுக் குழுக்களில் இ.ஓ. அங்கத்தினராகச் சேர்த்துக் கொள்ளுவதற்கு அல்லது விசேஷ அழைப்பாளர்களாக அந்தக் கூட்டத்தில் கலந்து கொள்வதற்கு அந்தந்த விளையாட்டுகளில் தகுதிபெற்று நல்ல விளையாட்டு வீரர்களாக இருக்கிறவர்களை அரசாங்கம் கண்டு அழைக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: அரசாங்கத் துடைய நோக்கமே விளையாட்டுகளில் திறமை பெற்றவர்கள், தகுதி பெற்றவர்கள், புகழ் பெற்றவர்கள், ஆர்வம் காட்டுகிறவர்கள் ஆகியோரைத்தான் குழுவில் இடம்பெறச் செய்ய வேண்டுமென்பதாகும். அதன் அடிப்படையில் தான் இந்தக் குழுவில் இடம் பெற வேண்டுமென்று கூறப்பட்டிருக்கிறது.

### Music Mistresses

\* 17 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) the number of permanent Music Mistresses in Aided High Schools at Tiruchirappalli in whose case grants have been disallowed by the Government for want of sufficient period in 1969-70; and

(b) the relief provided or proposed to be provided by the Government in such cases?

### இசை ஆசிரியைகள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) திருச்சிராப்பள்ளியில் அரசு மானியம் பெறும் உயர் நிலைப்பள்ளிகளில் நிலையான இசை ஆசிரியைகள் எத்தனை பேருக்குப் போதுமான பணிக்கால அளவு வேண்டி 1969-70-ல் மானியங்கள் அரசினால் வழங்குவது மறுக்கப்பட்டது?

22nd June 1971]

(இ) இத்தகைய தேர்வுகளில் அரசு அளித்த அல்லது அளிக்கக் கருதியுள்ள துபர்தணிப்பு யாது?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஒன்றியமில்லை.  
(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

### Tamil Pandits and Mathematics Assistants

\* 18 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) the number of schools belonging to the Corporation of Madras in which the vacancies of Tamil Teachers and Mathematics Assistants were not filled up during the academic year 1969-70; and

(b) the reasons therefor?

### தமிழ் ஆசிரியர்கள், கணித ஆசிரியர்கள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னை மாநகராட்சியைச் சேர்ந்த எத்தனை பள்ளிகளில் 1969-70 கல்வி ஆண்டில் தமிழ் ஆசிரியர்கள், கணித ஆசிரியர்கள் பதவிகளுக்கான காலி இடங்கள் நிரப்பப்படவில்லை?

(இ) அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) தமிழ் ஆசிரியர்கள் 12, கணித ஆசிரியர்கள் இல்லை. (இ) ஒரு பள்ளியில் ஆசிரியர்கள் நியமிப்பது அப்பள்ளியில் படிக்கும் மாணவர்களின் எண்ணிக்கையைப் பொறுத்தது. மாநகராட்சிப் பள்ளிகளிலே ஜூலை மாதத்திலும்கூட மாணவர்கள் சேர் விரும்புகிறார்கள். அப்படி சேர்க்கப்பட்ட பிறகு தேவையான ஆசிரியர்கள் எத்தனை பேர் என்ற கணக்கெடுத்து நியமனக் குழுவின் ஏற்பு பெற்று ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்படுகிறார்கள். ஆசிரியர்களை நியமிக்கும் போது அவ்விலாகாவில் இருப்போருக்குச் சலுகை கொடுக்கப்பட வேண்டும். இரண்டாம் நிலை தமிழாசிரியர்களை நியமனம் செய்வதில் ஏற்கனவே இலாகாவில் வேலை செய்து வந்தோரின் சேவையின் விபரங்களைச் சேகரிப்பதிலும் நியமனக் குழுவின் அங்கீகாரம் பெறுவதிலும் சற்று தாமதம் ஏற்பட்டது. இந்தத் தாமதம் தவிர்க்க முடியாதது. முதல் நிலை தமிழாசிரியர்கள் நியமனம் சிக்கனத்தின் பொருட்டு செய்யப்படவில்லை.

[22nd June 1971]

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தமிழாசிரியர்களுடைய நியமனம் கிட்டத்தட்ட 12 பேர்கள் என்று சொல்லப்படுகிற அளவில் முழுப் பரீட்சை சமயத்தில் கூட நியமிக்கப்படவில்லை என்று சொல் கிறார்கள். ஆகையால் எவ்வளவு காலம் அப்படி நியமிக்காமல் இருந்தார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, காலத்தாழ்வு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று குறிப்பிடப் பட்டிருக்கிறது. எவ்வளவு காலம் என்ற விவரமில்லை.

திரு. எஸ். முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, சென்னை மாநகராட்சியில் இதே போன்று தமிழாசிரியர்கள் நியமனத்தின் போது ஹைர் கிரேடு இடத்தில் செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்கள் கல்வித் துறையால் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிற இடங்களில் நியமனம் செய்யப்படாமல் இருந்தது அதற்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

### Students' strikes

\* 19 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) the number of colleges that were affected by Students' strike during the years 1967 to 1969;

(b) the number of college days lost because of these strikes each year;

(c) the reasons therefor; and

(d) whether there is any proposal with the Government to avert such strikes in future?

### மாணவர்கள் வேலை நிறுத்தங்கள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1967 முதல் 1969 வரையிலான ஆண்டுகளில் மாணவர்களின் வேலை நிறுத்தத்தினால் பாதிக்கப்பட்ட கல்லூரிகளின் எண்ணிக்கை என்ன?

(இ) ஒவ்வொரு ஆண்டிலும் இம்மாதிரியான வேலை நிறுத்தத்தின் காரணமாக ரெயமான கல்லூரி நாட்கள் எவ்வளவு?

(உ) அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

(எ) வருங்காலத்தில் இத்தகைய வேலை நிறுத்தங்களைத் தடுப்ப பதற்கான செயற்குறிப்பேதும் அரசிடம் உள்ளதா?

22nd June 1971]

[22nd June 1971]

**மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் :** (அ) 1967-ம் ஆண்டில் இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்டத்தின் காரணமாக எல்லா கல்லூரிகளும் சில நாட்களுக்கு மூடப்பட்டிருந்தன. மாணவர்கள் போராட்டத்தினால் 1968-ல் 57 கல்லூரிகளும், 1969-ல் 40 கல்லூரிகளும் பாதிக்கப்பட்டன.

(இ) 1967-ல் 14 நாட்கள்.

1968-ல் 63 நாட்களிலிருந்து 1 நாள் வரை.

1969-ல் 44 நாட்களிலிருந்து 1 நாள் வரை.

(உ) மொழிக்கிளர்ச்சிகள், மாணவர்களிடையேயும் பொது மக்களுடன் சண்டை, விடுதி வசதி வேறு வசதிகள் பற்றிய குறைபாடுகள்.

(எ) மாணவர்களின் குறைபாடுகளினால் ஏற்படும் பிரச்சனைகளைத் தீர்க்க ஒவ்வொரு அரசினர் கல்லூரியிலும் ஒரு குழு அமைக்க அரசு ஆணையிட்டுள்ளது. நகரத்திலுள்ள கல்லூரி மாணவர்கள் தங்களுடைய குறைபாடுகளைக் கூறிக் கொள்ளும் முறையில் சில வசதிகளையும் அரசு வகுத்துள்ளது.

**திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் :** மாணவர்கள் தங்கள் குறைபாடுகளைத் தெரிவிப்பதற்காக ஒரு குழுவை அமைக்க அரசு உத்தரவு இருக்கிறது. அது எப்போது வேலை துவங்கும்? அல்லது துவங்கி விட்டதா? வருகிற கல்வி ஆண்டில் வேலை நிறுத்தங்கள் குறைவதற்கான ஏதுக்கள் உள்ளனவா?

**மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் :** தலைவர் அவர்களே, வேலை நிறுத்தம் என்று கூறுவதற்கில்லை. படிப்பு நிறுத்தம் என்று தான் சொல்ல வேண்டும். அப்படி படிப்பு நிறுத்த நாட்கள் ஏற்படாமல் செய்ய வேண்டுமென்பது தான் அரசினுடைய நோக்கம். மாணவர்களின் பிரச்சனைகளை ஆராய்ந்து ஆங்காங்கு அவர்களுக்கு விளக்கித் தெளிவாக்குகிற முறையில் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டால், வேலை நிறுத்தம் அவர்கள் மத்தியில் புகாத அளவுக்குச் செய்யலாம் என்றுதான் அந்த உத்தரவு இடப்பட்டது. கல்லூரி முதல்வர், ஒரு பேராசிரியர், பழைய மாணவர்கள் சங்கப் பிரதிநிதி ஒருவர், பெற்றோர் சங்கப் பிரதிநிதி ஒருவர், மாணவர்கள் சங்கத்தினுடைய தலைவர் அல்லது செயலாளர் ஒருவரும் ஆக ஐந்து பேர்கள் கொண்ட குழு அமைத்து, இந்தப் பிரச்சனைகளை ஆராய்ந்து, தக்க முடிவு காண வேண்டுமென்ற முயற்சியில் ஈடுபட்டிருக்கிறோம். இந்த அரசைப் பொறுத்தோ, கல்லூரியைப் பொறுத்தோ அப்படிப்பட்ட நிறுத்தங்கள் இருந்தால், முதல்வர் முயன்று பார்த்து முடியாத நிலையில் இந்தக் குழு மூலமாக முயலலாம். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரோடு தொடர்பு கொண்டு அமைதி காண்பதற்கு ஏற்பாடு அவ்வப்போது செய்ய வேண்டுமென்றும் கல்லூரி முதல்வருக்கு உத்தரவிருக்கிறது.

**திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் :** குழு அமைக்க வேண்டுமென்ற உத்தரவிருக்கிறது. ஆனால் பல கல்லூரிகளில் பிப்ரவரி, மார்ச் மாதம் வரையில் கூட அந்தக் குழுக்கள் அமைக்கப்படவில்லை.

அந்தக் குழு அமைந்ததாகவோ எந்த வேலையும் செய்ததாகவோ தெரியவில்லை. அமைக்கப்பட்ட குழுக்கள் ஒழுங்காக வேலை செய்கின்றனவா என்று அரசு கவனிக்கிறதா? அப்படி கவனிக்காவிட்டால், அது பயனில்லாமல் போகாதா?

**மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் :** குழு அமைக்கப் பட்டு இரண்டு மூன்று மாதங்களுக்கு ஒருமுறை கூடி மாணவர்களுடைய குறைபாடுகளைக் கல்லூரி கல்வி இயக்குனருக்கு அறிவிக்க வேண்டுமென்ற குறிப்பிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவதைப் போன்று அந்த நிபந்தனைகள் வற்புறுத்தப்பட்டு நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு மேற்கொள்ளலாம்.

**THIRU D. SANTOSHAM :** Are these Committees to be set up only in respect of Government Colleges or in respect of all the Colleges?

**மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் :** தலைவர் அவர்களே, எல்லா கல்லூரிகளிலும் இந்த முறையைக் கையாளும்படியாகத் தான் கூறப்பட்டிருக்கிறது. பல்கலைக் கழகத் துணைவேந்தர் மூலமாகவும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அரசாங்கக் கல்லூரிகளுக்கு அரசின் ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

**திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை :** மாணவர்களுடைய படிப்பு நிறுத்தம் நாட்டில் பல்வேறு பொதுப் பிரச்சனைகள் காரணமாக சில நேரங்களில் ஏற்படுகிறது. அந்தந்தக் கல்லூரிகளில் நிலவுகிற தனிக் காரணங்களாலும் ஏற்படுகின்றது. இந்தக் குழு அந்தந்தக் கல்லூரிகளில் ஏற்படுகின்ற பிரச்சனைகள் சம்பந்தமாக ஏற்படுகிற வேலை நிறுத்தத்தைத் தான் தடுத்துக் கொள்ள முடியுமே தவிர, பொதுப் பிரச்சனைகளால் உண்டாவதைத் தடுக்க முடியாது. அந்தப் பொதுப் பிரச்சனைகளை மாணவர்கள் மத்தியில் கொண்டுவராமலிருப்பதற்காக அரசியல் கட்சிகள் சேர்ந்த ஒரு குழு அமைத்து பொதுப் பிரச்சனை சம்பந்தமான வேலை நிறுத்தங்கள் வராமல் தடுப்பதற்கு ஏதாவது அரசிடம் செயற்குறிப்பு இருக்கிறதா? தற்போது அமைக்கப்பட்ட குழு வேலை செய்ததன் காரணமாக இது வரையிலும் எந்தவிதமான போராட்டமும் இல்லாமல் இருக்கிறது என்பதை அரசு உணருகிறதா?

**மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் :** தலைவர் அவர்களே, கல்லூரிக்குள்ளே ஏற்படுகிற தகராறுகள் மற்றவைகளைத் தீர்த்து வைக்க இந்தக் குழு தேவைப்படும். மாணவர்களுக்குள்ள சிறு குறைகளை இந்தக் குழு ஆராய்ந்து நிவர்த்திசெய்தால், வேலை நிறுத்தம் ஏற்படாமல் தடுக்க வாய்ப்பிருக்கும். மற்ற பொதுக் காரணங்களால் ஏற்படும் தகராறுகளை ஆங்காங்குள்ள குழுவிலேயே ஒட்டி அங்குள்ள பெரியவர்கள், அதிகாரிகள், மற்றவர்கள் தலைபிட்டு அமைதி காண முயல் வேண்டும். சில சமயங்களில் வேலை நிறுத்தத்திற்குக் காரணம் பல்ஸில் ஒரு கல்லூரி மாணவருக்கும் மற்றக் கல்லூரி மாணவருக்கும் ஏற்பட்ட வாக்குவாதத்தினால்

22nd June 1971]

வளர்ந்திருக்கலாம். இரண்டு கல்லூரிகளிலும் கூட்டம் கூடுவார்கள். அப்படிப்பட்ட நேரத்தில் பொது மக்களே அதில் அக்கரை காட்டி, பெரியவர்கள் அதில் தலையிட்டு, அமைதி ஏற்படுத்த வேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் இந்தக் குழு சென்ற ஆண்டு அமைக்கப்பட்டது.

திரு. சா. கணேசன் : அந்த மாதிரி படிப்பு நிறுத்தம் ஏற்படுவதற்கு ஆங்காங்குள்ள வசதி குறைவுகள், அல்லது கருத்து வேறுபாடுகள் ஒட்டி பொதுவாக எங்காவது துரத்திலோ அல்லது கிட்டத்திலோ ஒரு கல்லூரியில் ஏதாவது தகராறு நடந்தால், அதற்குப் பரிவு உணர்ச்சியோடு ( Sympathetic strick ) மற்ற கல்லூரியினர் வேலை நிறுத்தம் செய்கிறார்கள். அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழகத்தில் தகராறு நடந்தால், காரைக்குடி அழகப்பா கல்லூரியில் படிப்பு நிறுத்தம் செய்யப்படுவதைக் கான்கிறோம். அத்தகைய நிலை ஏற்படாமலிருப்பதற்கு அரசாங்கம் அந்தந்தக் கல்லூரிகளில் மாணவர்களிடையே ஏற்படுகிற குறைகளை நீக்குவதற்கு மட்டும்தான் அக்குழுவின் இடில் ஈடுபடவேண்டுமென்ற வரையறை நியதியை ஏற்படுத்தி கட்டளையிடுமா? கட்டளையிட்டு அதை நிறைவேற்ற முயலுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : அந்தந்தக் கல்லூரியிலே அமைதி ஏற்படுத்த வேண்டுமென்ற நோக்கத்தில்தான் இந்தக் குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. சில இடங்களில் அதையும் மீறி இந்தக் குழுவின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவராமலேயே இந்த நிறுத்தங்கள் ஏற்படுகின்றன. ஒரு கல்லூரியில் வேலை நிறுத்தம் ஏற்பட்டு, இரண்டு மூன்று நாட்கள் ஆனதும், மற்றக் கல்லூரிகள் அமைதியாக இருந்தால், இங்கேயுள்ள மாணவர்கள் அந்தக் கல்லூரிகளுக்குச் சென்று அங்கேயும் வேலைநிறுத்தத்தைக் கொண்டு வந்தால்தான் அவர்கள் பிரச்சனை முக்கியத்துவம் பெறும் என்ற எண்ணத்தில் அதற்கு முயற்சிக்கிறார்கள். அதைத் தடுக்க அதிகாரிகளும் மற்றவர்களும் ஈடுபடுகிறார்கள். எல்லா அரசியல் கட்சிக்காரர்களும் பொது மக்களும், ஆசிரியர்களும், மாணவர்களும் சேர்ந்து அமைதியை நிலைநாட்ட முயற்சி எடுத்துக்கொண்டால் தான் அது முடியும். சில இடங்களில் ஆசிரியர்களே இவற்றிற்குக் காரணமாக இருப்பதை அறிந்து, தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. சிலரை அந்த ஊரிலே இல்லாமல் மாற்றுவதும் செய்யப்படுகிறது. ஆகவே அமைதியை நிலைநாட்ட தக்க நடவடிக்கைகள் அவ்வப்போது எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : இம்மாதிரியான குழுக்கள் அமைக்கப்பட்ட பிறகு எந்தக் கல்லூரியில் படிப்பு நிறுத்தம் தவிர்க்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற தகவலை அரசாங்கம் சேகரித்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றிய கணக்கில்லை. 1967, 1968-69 ஆண்டில் தொடர்ந்து சிலபல நாட்கள் வேலை நிறுத்தங்கள் நடைபெற்று வந்திருக்கின்றன. இனிமேல் தான் அந்தக் குழுவின் தன்மை எப்படியிருக்கிறது

22nd June 1971]

என்பதையும் அதனால் ஏற்பட்ட விளைவுகளால் அமைதி ஏற்பட்டிருக்கிறதா என்பதையும் காண வேண்டும்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : தலைவர் அவர்களே, கல்லூரிகளில், பள்ளிகளில் படிக்கும் மாணவர்கள் அல்லது ஆசிரியர்கள் இது போன்ற கலவரங்களுக்குக் காரணமாக இருப்பதாக அறிந்தால், ஏன் அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கக் கூடாது? காரணமாகவுள்ள ஆசிரியர்களை இங்கே மாற்றுவதும் அங்கே மாற்றுவதும் எதற்காக? ஆகவே அரசு கலவரத்திற்குக் காரணமானவர்கள் எந்த ஆசிரியன் ஆனாலும் மாணவர்களானாலும் தக்க நடவடிக்கை எடுத்து அவர்களை வெளியேற்றுவதற்கு ஏன் தயங்குகிறது?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : நடவடிக்கை எடுப்பதற்கான வெளிப்படையான காரணங்கள் இருந்தால், செய்யலாம். ஆனால் நிலைமைகள் நமக்குப் புரியும். அந்த நிலையில் தான் தகுந்த காரணங்கள் தெரிந்தால், அதன் மீது நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றன.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : சில மாதங்களுக்கு முன்பு மொழிப் பிரச்சனை சம்பந்தமாக எல்லாக் கல்லூரிகளிலும் மாணவர்கள் ஸ்டிரைக் செய்தார்கள். அப்போது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் எதிர்க் கட்சித் தலைவர்களை அழைத்து அமைதி காண முடிவெடுத்து அறிக்கை வெளியிட்டார்கள். அதைத் தொடர்ந்து ஸ்டிரைக் நிறுத்தப்பட்டது. இதுபோன்ற ஸ்டிரைக்கைத் தடுக்க ஒவ்வொரு கல்லூரியிலும் குழு அமைப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். அதைப்போல, சென்ட்ரல் கமிட்டி என்ற பெயரில் சரவ கட்சித் தலைவர்களைக் கொண்ட நிரந்தர கமிட்டி ஒன்று அமைக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அந்தந்த பள்ளி, கல்லூரிகள் இருக்கின்ற இடங்களிலேயே இந்தக் குழுக்கள் இருப்பதால், அவ்வப்போது நிலைமையைக் கண்காணிக்க முடியும். மாநில அளவில் கவனிப்பதற்கு கன்சல்டேட்டிவ் கமிட்டி ஒன்று இருக்கிறது. பேரவை, மேலவையில் கட்சித் தலைவர்கள் தங்கள் கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க வாய்ப்பு இருப்பதால், மாநில அளவில் கமிட்டி அமைப்பது அவசியமில்லை.

திரு. எஸ். முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, மன்றத்தில் ஆசிரியன் என்று குறைவாகப் பேசுவது சரியான முறையா என்று அறிய விரும்புகிறேன். ஒரு கல்லூரியில் ஒரு பிரச்சனை ஏற்படும் போது அடுத்த கல்லூரிக்குப் பாவுமுன் விரைவான நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா?

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : தலைவர் அவர்களே, நான் ஆசிரியன் என்று பேசியது தவறே இல்லை. மதிப்பாகச் சொல்லுவதுதான் அது. ஆசிரியன் என்றால் பெருமைக்குரிய சொல்தான். இல்லாவிட்டால், இல்லாதவன், நல்லான் என்று சொல்வதெல்லாம்

[22nd June 1971]

மதிப்பான வார்த்தைகள்தான். ஆகையால் ஆசிரியன் என்று சொல்வது மதிப்போடு சொன்னதுதான் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: கேள்வி நேரத்தின்போது கேள்வி கேட்காத உறுப்பினர் விளக்கம் சொல்லலாமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

#### Grant to aided colleges

\* 20 Q.—THIRU M. RAJAH IYER: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether the rules relating to the payment of grant to aided colleges have been revised; and

(b) if so, the details thereof?

மானியம் பெறும் கல்லூரிகள்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர்: மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மானியம் பெறும் கல்லூரிகளுக்கு மானியம் வழங்குவது குறித்த விதிகள் மாற்றியமைக்கப்பட்டுள்ளனவா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஆம்.

(இ) மானியம் பெறும் கல்லூரிகளில் சில வகுப்பு மாணவர்களுக்கு இலவசப் படிப்பு மூலம் உண்டான வருமான இழப்பை ஈடுசெய்ய அரசு அவ்வப்போது இடம் ஆணைக்கேற்ப, மானியங்கள் வழங்குகிறது. அரசினர் குறிப்பிட்ட தொகைக்கு மேல் மானியம் பெறும் கல்லூரிகள் சம்பளமாக வாங்கினால், அந்த உபரித் தொகைக்கு ஈடான தொகை, அவற்றிற்குண்டான மானியத்திலிருந்து கழிக்கப்படும்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர்: தலைவர் அவர்களே, பி.யு.சி. வகுப்பில் இலவசப் படிப்பு கொடுக்காதபடி எந்தக் கல்லூரியாவது கட்டணம் வாங்கினால், அந்த கிராண்ட் குறைக்கப்படுகிறதா? அப்படி கிராண்ட் குறைக்கப்பட்ட கல்லூரிகள் இருக்கின்றனவா? கட்டாய இலவசக் கல்வியை பி.யு.சி. யில் அமுலாக்க அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசித்திருக்கிறது? இப்போதுகூட நகரத்தில் உள்ள கல்லூரிகளில் பி.யு.சி. வகுப்பில் சேருகிறவர்கள் முதலிலே கட்டணத்தைக் கட்ட வேண்டுமென்று அபிமானக் கார்டிலேயே குறித்து அனுப்புகிற விஷயம் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறதா?

[22nd June 1971]

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: இந்த ஆண்டும் ஆணைப்படி அவர்கள் கட்டணம் வசூலிக்கக் கூடாது. மாணவர்களுக்கான இழப்புத் தொகையை அரசு ஈடுகட்டவில்லை என்பதாக எஸ்.ஐ.இ.டி. கல்லூரியில் மட்டும் அப்படி வசூலித்தார்கள். பிறகு இழப்புத்தொகைக்கு மேலும் அவர்களிடம் இருந்தால், அதைக் கழித்துக்கொண்டுதான் தருவோம் என்று கூறினோம். ஆகையால் எஸ்.ஐ.இ.டி. கல்லூரிக்கு மட்டும்தான் அப்படி கிராண்ட் குறைத்துத் தரப்பட்டது. மற்ற கல்லூரிகளுக்கு அப்படி இல்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: இந்த ஆண்டு என்ன செய்யப் போகிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: இந்த ஆண்டும் அவர்கள் பிராஸ்பெக்டஸில் பணம் கட்ட வேண்டுமென்று கேட்டிருந்தார்கள். அரசு சென்ற ஆண்டும் அதற்கு முதல் ஆண்டும் உள்ள நிலைமைகளைச் சுட்டிக்காட்டி பெற்றோர்கள், மாணவர்கள் அக்கல்லூரியில் சேரும்போது கட்டணம் கட்டினால், அது அவர்களுடைய பொறுப்புதான் என்றும் அங்கேயும் கல்வி இலவசமாகத்தான் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றும் அறிக்கை விட்டோம். சென்ற ஆண்டும் அதற்கு முன்னைய ஆண்டும் மாணவர்களிடத்தில் வசூலித்த பணத்தை மாணவர்களிடத்தில் திருப்பிக் கொடுத்தார்களா, இல்லையா என்ற விவரம் வரவில்லை. அரசாங்கத்திற்கு அந்தத் தொகை வந்தால் நாங்கள் கிராண்ட் தருகிறோம் என்று சொன்னோம். மாணவர்களிடத்தில் அது திருப்பிக் கொடுக்கப்பட்ட விவரம் தெரியவில்லை. இந்த ஆண்டு மாணவர்களைச் சேர்ப்பதில் தகராறு இருக்கக் கூடாது என்றுதான் முன்பே கட்டணம் வாங்காமல் இருந்தால், அரசாங்கம் மானியம் தருமென்று சொன்னோம். அதனால் மாணவர்கள் பணம் கட்ட வேண்டிய அவசியமில்லை. அவர்களும் இந்த ஆண்டு கட்டணம் வாங்கவில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

திரு. வி. தங்கபாண்டியன்: தலைவர் அவர்களே, கல்லூரி நிர்வாகிகள் நேரடியாக கல்விக் கட்டணம் என்று வசூலிக்காமல் மறைமுகமாக பள்ளிக் கட்டிட நிதி, கல்லூரிக் கட்டிட நிதி என்று டொனேஷன் என்ற பெயரில் கட்டாயமாக வசூலிப்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அதைத் தடுக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: யாரும் இதுபற்றி எந்த முறையிலும் அரசிற்குத் தெரிவிக்க மாட்டேன் என்கிறார்கள். 'சீட்டிங்' என்று எழுதிக்கொடுத்தால் நடவடிக்கை எடுக்கலாம். நன்கொடை என்பதால் அதில் அவர்களாகவே விரும்பிக் கொடுப்பதாக அவர்கள் சொல்வார்கள். அதை எழுதிக் கொடுத்தால், சேர்க்கப்பட்ட மாணவ, மாணவிகளுக்கு ஏதும் இடையூறு ஏற்படுமோ என்ற அச்சத்தில் யாரும் அதைப்பற்றிய புகார் செய்ய முறுக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட முறையிலே வந்தால் நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

[22nd June 1971]

திரு. டி. கே. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, இதுமாதிரி கல்லூரிகளில் கட்டிடம் கட்டுவதற்காகவோ மற்றக் காரியங்களுக்காகவோ நன்கொடை என்று வருவிக்கிற தொகையின் வரவு-செலவை அரசாங்கம் கண்காணிக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றிய விவரக் குறிப்பில்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் சொல்ல முடியும். நாம் கண்காணிக்கிறோம் என்றாலே, அதை நாம் ஏற்றுக்கொள்கிறோம் என்று ஆகிவிடும். விதிமுறையைப் பார்த்துச் சொல்லலாம்.

திரு. சா. கணேசன் : சென்னை நகரத்திலுள்ள ஒரு கல்லூரியில் மாணாக்கர்களைச் சேர்க்கிற காலத்தில் ரூ. 300 என்று வரையறை செய்து டிராமா டிக்கெட் ரூ. 50 என்று வைத்து ஆளுக்கு ஆறு ஆறு டிக்கெட்களைக் கிழித்துக் கொடுத்த பிறகு தான் மாணாக்கர்களை அல்லது மாணாக்கியர்களைச் சேர்த்துக்கொள்கிறார்கள் என்ற உண்மை பரவலாக எல்லோருக்கும் தெரிந்திருக்கிறது. அது அரசின் கவனத்திற்கு வந்ததா? அப்படி வந்திருந்தால், அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை அரசு எடுக்க எண்ணியிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவதைப் போன்று முறையீடுகள் எதுவும் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்படவில்லை. அப்படி வந்து கேட்டாலும் அவர்களாகவே விரும்பி வாங்கிக்கொண்டார்கள் என்று கூறுவார்கள். அதுபற்றி முறையீடு செய்தால், தக்க நடவடிக்கை எடுக்க அரசு ஆலோசிக்கும்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : புகழுக வருப்பு மாணவர்களுக்கு அரசு கொடுக்கிற இலவசக் கல்வி மானியம் பழைய கல்லூரிக்கு ஒரு டெர்முக்கு ரூ. 80, 70 வீதமும் புதிய கல்லூரிக்கு ஒரு டெர்முக்கு ரூ. 50 வீதமும் கொடுக்கப்படுவதால், பழைய கல்லூரியைப் போல, புதிய கல்லூரிகளுக்கும் கொடுக்க வேண்டுமென்று எதும் விண்ணப்பம் அரசிற்கு வந்திருக்கிறதா? அதை அரசு பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவதைப் போல சில விண்ணப்பங்கள் வருவதுண்டு. கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநர் ஆராய்ந்த வரையில் புதிய கல்லூரிக்குச் செலவினங்கள் கண்காணிக்கப்பட்டதில் அவற்றிற்கு ரூ. 50, 60 போதுமானது என்று தெரிகிறது. எங்கு அவர்களுடைய செலவினங்கள் அதிகமாக இருக்கிறதோ அதை ஈடுகட்டுவதற்கான முயற்சிகளில் அரசு ஈடுபடும்.

திரு. கே. ராஜாராம் : மாண்புமிகு அமைச்சர் பதிலில் இம்மாதிரி கல்லூரி நடத்துகிறவர்கள் கட்டிடத்திற்கு நிதி என்றும் அல்லது நாடக டிக்கெட் என்றும் ஏமாற்றி மக்களிடம் பணம் வருவிக்கிறார்கள்.

[22nd June 1971]

கிறார்கள், அதற்குத் தகுந்த குற்றச்சாட்டு வராததால் நடவடிக்கை எடுக்க முடியவில்லை என்று தெரிவித்தார்கள். இதை அரசின் ஒரு உத்தரவின் மூலமாக எந்தக் குற்றச் சாட்டும் இல்லாமலேயே 'காக்கைசபின் அலிபென்ஸ்' ஆக எடுத்து போலீசாரே இதைக் கண்டுபிடித்து கேஸ் போட ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கக் கூடாது? அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கையைப் பாதிக்கும் இம்மாதிரிச் செய்கைகளின் மீது நடவடிக்கை எடுப்பது அரசாங்கத்தின் கடமை அல்லவா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அப்படி நடவடிக்கை எடுக்க விதிமுறைகள் இடம் கொடுக்குமா என்று இப்போது சொல்ல இயலாத நிலையில் இருக்கிறேன். அதை ஆராய வேண்டும். என்னென்ன கல்லூரிகளில் எப்படி நடக்கிறது என்ற தெளிவு ஏற்பட்டால்தான், இது முடியும். போலீசாரைக் கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்க வழியிருக்கிறதா என்று ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டும்.

#### Provident Fund Accounts

\* 21 Q.—THIRU K. ARIVAZHAGAN (on behalf of PULAVAR O. ARIVUDAI NAMBI) : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the salary increase announced by the late Chief Minister Thiru Annadurai for the months of November and December 1967 and January and February, 1968 would be added to the Provident Fund accounts; and

(b) if so, the action taken thereon by the Government?

#### வருங்கால வைப்பு நிதி

திரு. கே. அறிவழகன் (புலவர் ஓ. அறிவுடை நம்பி சார்பில்) : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1967-ஆம் ஆண்டு நவம்பர்-டிசம்பர், 1968-ஆம் ஆண்டு ஜனவரி, பிப்ரவரி ஆகிய மாதங்களுக்கு மறைந்த முதலமைச்சர் திரு. அண்ணாதுரை அவர்களால் உயர்த்தப்பட்ட சம்பள உயர்வுத் தொகை பிற்கால சேமிப்பு நிதியில் சேர்க்கப்படும் என்று அறிவிக்கப்பட்டது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அரசு அதன்மீது எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) நவம்பர் 67 முதல் பிப்ரவரி 68 முடிய உள்ள காலத்தில் வழங்கப்பட்ட பஞ்சப்படி உயர்வுத் தொகையை வருங்கால வைப்பு நிதியில் செலுத்தியது பற்றிய விபரம் சம்பந்தப்பட்ட ஆசிரியர்



[22nd June 1971]

களுக்கு ஏற்கனவே அறிவிக்கப்பட்டுவிட்டது எனச் சார்நிலை அலுவலர்கள் தெரிவித்துள்ளனர். இதுகாறும் அறிவிக்காமலிருந்தால் உடன் அறிவிக்கக் கோரி எல்லா சார்நிலை அலுவலர்களுக்கும் ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

#### T.B. Sanatorium at Somanathapuram

\* 22 Q.—THIRU P. THIRUGNANASAMBANDAM: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state:

(a) the number of beds with which the T.B. Sanatorium at Somanathapuram in Ramanathapuram District was handed over to the Government in 1964; and

(b) the present bed strength?

#### சோமனாதபுரம் காசநோய் மருத்துவமனை

திரு. பி. திருஞானசம்பந்தம்: மாண்புமிகு மக்கள் நலவாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1964-ஆம் ஆண்டு இராமநாதபுரம் மாவட்டம், சோமனாதபுரம் காசநோய் மருத்துவமனை, சர்க்கார் வசம் எத்தனை படுக்கைகளுடன் ஒப்படைக்கப்பட்டது?

(இ) தற்சமயம் எத்தனை படுக்கைகள் உள்ளன?

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன்: (அ) முதன் முதலில் 1964-ஆம் ஆண்டு 50 படுக்கைகளுடன் இந்த மருத்துவ மனை அரசினிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டது.

(இ) இப்போது அந்த 50 படுக்கைகளுடன் அந்த மருத்துவ மனை இயங்கி வருகிறது.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்: இந்த மருத்துவ மனை இராமனாதபுரம் ஜில்லாவில் தேவகோட்டை ரயில்வே ஸ்டேஷன் பக்கத்தில் பவநகர் மகாராஜா கவர்னராக இருக்கும்போது ஆரம்பிக்கப்பட்டது. அதற்குக் கல்தாட்டு விழாவிற்ருக்கூட நான் போயிருந்தேன். தேவகோட்டை ஜமீன்தார் இலவசமாகக் கொடுத்ததன் காரணமாக அந்த இடத்தில் அது ஆரம்பிக்கப்பட்டது. எங்கள் மாவட்ட மக்களுக்கு, தங்கள் ஜில்லாவில் அந்த மருத்துவ மனை இருப்பதாகவே எண்ணம் இருப்பதில்லை. வருகிறவர்கள் எல்லாம் செங்கிப்பட்டி ஆஸ்பத்திரிக்கு அல்லது வேறு இடத்திற்குக் கடிதம் கொடுங்கள் என்று தான் கேட்க வருகிறார்கள். ஆகையால் அந்த மருத்துவமனை ராமனாதபுரம் ஜில்லா வாசிகளுக்குப் பிரயோஜனப்படும்படியான முறையில் சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்யுமா?

[22nd June 1971]

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த மருத்துவ மனை காச நோய்க்காக அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு குழுவினரால் டி.பி. ரிலீஃப் சோசைடியினால் தோற்றுவிக்கப்பட்ட அந்த மருத்துவ மனை பெரிய அளவில் இல்லை. தரமும், தகுதியும் பார்த்தால், செங்கிப்பட்டி அல்லது பெருந்துறையில் உள்ள காச நோய் மருத்துவ மனைகளுக்கு பல்வேறு வசதிகள் இருக்கின்றன. இந்த மருத்துவ மனை 50 படுக்கைகளுடன் 1965-ல் அரசாங்கத்திடம் ஒப்படைக்கப்பட்டது. அது அரசினால் நடத்தப்படுகிறது. தனியார் மூலதனமும் ஆதரவும் அந்த மருத்துவ மனைக்கு தக்க அளவில் இல்லை என்று நான் அறிந்ததை இந்த அவைக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சா. கணேசன்: இந்த மருத்துவ மனை அப்போது ராமனாதபுரம் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவராக இருந்தவரால், அவருடைய முயற்சியில் பல செல்வர்களைப் பல வகையாகச் சேர்த்து சில லட்ச ரூபாய் பெற்று அமைக்கப்பட்டது. அப்போதும் தனிப்பட்டவர்கள் நிர்வாகத்தில் இருந்ததாகச் சொல்ல முடியாத நிலையில் ஜில்லா கலெக்டர் நிர்வாகத்திலேயே அது இயங்கி வந்தது. அது இன்னும் வளம் பெற வேண்டுமென்றுதான் அரசாங்கத்தினிடத்தில் ஒப்புவித்தார்கள். சுமார் கிட்டத்தட்ட 30 ஏக்கர் நிலத்தில் நல்ல கட்டிடங்கள் அமைக்கப்பட்டு மிகப் பெரிய கட்டிடங்கள் இல்லையே தவிர, 50-க்கு மேற்பட்ட படுக்கைகள், வேண்டிய வசதிகள், பிற நாட்டிலிருந்து தருவிக்கப்பட்ட வைத்தியக் கருவிகள் அனைத்தோடும் ஒப்புவிக்கப்பட்டது. 'அன்று முதல் இன்று வரை தக்க முறையில் பரிபாலிக்கக் கூடிய மருத்துவர்கள் நியமிக்க முடியாத நிலையில் நடைபெற்று வருகிறது. மாவட்டம் முழுவதற்குமாக ஒன்று இருக்கிறது. அது வறண்ட பிராந்தியமாக இருப்பதால், அந்த இடம் காச நோய்க்குத் தகுந்த இடம் என்று மருத்துவ வல்லுனர்கள் கருத்து தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இதை செம்மைப்படுத்தி, தரப்படுத்தி, வளப்படுத்தி நடத்த அரசு விரைவில் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, அங்கத்தினர் சொன்ன ஆலோசனை பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. டி. சந்தோஷம்: இதர காசநோய் ஆஸ்பத்திரியில் அனேகம்பேர் படுக்கையின்றிக் காத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். வெயிட்டிங் லிஸ்ட் வைத்திருக்கிறார்கள். இந்த மருத்துவ மனையில் உள்ள 50 படுக்கையிலும் முழு அளவிற்கு நோயாளிகள் இருக்கிறார்களா? அங்கேயும் வெயிட்டிங் லிஸ்ட் வைத்திருக்கிறார்களா? நல்ல ஆதரவு இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கேள்வி அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டதற்குப் பிறகு உள்ள படுக்கைகளைப்பற்றிக் கேட்கப்பட்டது. அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொண்ட பிறகு இருந்த படுக்கை அப்படியே இருக்கிறது என்ற

[22nd June 1971]

வகையில் இலாகாவின் பதில் தெரிவிக்கப்பட்டு, அது இங்கே அறிவிக்கப்பட்டது. அதற்கு மேல் இந்த மருத்துவ மனையைப் பற்றிய விவரங்களை இனிமேல்தான் பரிசீலிக்க வேண்டும்.

திரு. கே. ராஜாராம் : ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் ஒரு காச நோய் ஆஸ்பத்திரி வைப்பது என்பது அரசாங்கத்தின் கொள்கை என்று நினைக்கிறேன். ராமநாதபுரத்தில் இதைத் தவிர வேறு காசநோய் ஆஸ்பத்திரி இல்லை. இருக்கிற இந்த ஆஸ்பத்திரியை நல்ல முறையில் அதற்கு வேண்டிய சாதனங்களைக் கொடுத்து நல்ல ஆஸ்பத்திரியாக நடத்துவதற்கு அரசாங்கம் கூடிய சீக்கிரம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : அங்கத்தினருடைய யோசனை ஆலோசிக்கப்படும்.

திரு. டி. கே. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, செங்கிப்பட்டி ஆஸ்பத்திரிக்கு மிராசுதார்கள் நன்கொடையாக நிலம் கொடுத்ததன் காரணமாக அது சீரும் சிறப்புமாக நடைபெற்று வருகிறது. அதனுடைய தலைவர் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவராக இருந்து நடத்துகிறாரே, அதைப் போல ராமநாதபுரம் ஆஸ்பத்திரிக்கும் யாராவது நன்கொடை கொடுத்து நிரந்தரமாக வருமானம் வருமானவிற்கு இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : அங்கத்தினருடைய கேள்வியின் முதல் பகுதி தனிக் கேள்வியாகும். இருந்தாலும் செங்கிப்பட்டி மருத்துவ மனைக்கு வழங்கப்பட்ட நிலத்திலிருந்து வருகிற வருமானம் முழு அளவு வராத காரணத்தால், அங்குள்ள மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அதை எவ்வாறு தக்க வருமானம் வருகிற வகையில் மாற்றலாம் என்று மறுபரிசீலனை செய்து வருகிறார்கள். அந்த மருத்துவ மனைக்கு அடிப்படையாகக் கிடைத்திருக்கிற நன்கொடை எவ்வளவு என்பதைத் தனிக்கேள்வியில் நான் விடை அளிப்பேன்.

### Abortion Bill

\* 23 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the State Government have given concurrence to the Abortion Bill of the Central Government; and

(b) if so, the details and reasons therefor?

### கருச்சிதைவு மசோதா

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

[22nd June 1971]

(அ) மத்திய அரசின் கருச்சிதைவு மசோதாவுக்கு மாநில அரசு இணக்கம் தெரிவித்துள்ளதா என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன? அதற்கான காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : திருத்த மசோதாவைப் பொறுத்த வரையில், அது சுகாதாரத்துப் பொறுத்த காரியமாக இருப்பதால், மத்திய அரசு இதுபற்றி சட்டமாக்குவதற்கு முன்னால் மாநில அரசின் அனுமதியைப் பெற்றதா? பெறாமலேயே செய்திருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : இப்படிப்பட்ட மசோதாவிற்கு மாநில மாமன்றத்தின் முழு ஒப்புதல் பெற வேண்டிய அவசியம் சட்டத்தின் மூலம் இல்லை. இப்படிப்பட்ட பொதுவான மசோதா நிறைவேற்றம் போது, அதற்கான குழு அமைக்கும்போது மத்திய அரசு ஆலோசனை கேட்கிறது. மத்திய அரசினால் அமைக்கப்பட்ட குழுவின் அறிக்கை 1967-ல் தமிழக அரசின் ஆலோசனைக்கு அனுப்பப்பட்டது. தமிழக அரசு அக்குழுவுடைய ஆலோசனையைக் குறித்து பரிசீலிப்பதற்கு மருத்துவக் கல்வித் துறை இயக்குநரையும், மருத்துவ சுகாதார இயக்குநரையும், டாக்டர் ஏ.எல். முதலியாரையும் கொண்ட ஒரு குழுவை நியமித்தது. இந்தக் குழு, மத்திய அரசு அனுப்பிய சிபாரிசின் நோக்கத்தை முழு அளவில் ஏற்றுக்கொள்ளாமல் சில மாற்றங்களோடு ஏற்றுக்கொள்ளலாம் என்று கருத்து தெரிவித்தது. நம்மிடம் ஆலோசனையாகத்தான் கேட்கப்பட்டது. அதன்படி இங்கிருந்து ஆலோசனையும் வழங்கப்பட்டது. ஆனாலும் அங்குள்ளவர்களுடைய மொத்தக் கருத்தாக சட்டம் உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது.

### Recommendations of the Backward Classes Commission.

\* 24 Q.—THIRU D. SANTOSHAM: Will the Hon. the Minister for Backward Classes be pleased to state—

(a) whether the recommendations of the Backward Classes Commission for inclusion of any particular castes in the list of Backward Classes has not been accepted by the Government;

(b) if so, the names of such castes; and

(c) the reasons therefor?

### பின் தங்கிய வகுப்பினர் நல ஆணைக்குழு அறிக்கை

திரு. டி. சந்தோஷம் : மாண்புமிகு பின்தங்கிய வகுப்பினர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

[22nd June 1971]

(அ) பின் தங்கிய வகுப்பினர் பட்டியலில் குறிப்பிட்டதொரு வகுப்பைச் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டும் என்ற பின் தங்கிய வகுப்பினர் நல ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரை அரசால் ஏற்றுக் கொள்ளப்படவில்லையா?

(இ) ஆமெனில், அத்தகைய வகுப்புகளின் பெயர்கள் யாவை?

(உ) அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. கே. ராஜாராம்: பின் தங்கிய வகுப்பினர் பட்டியலில் வகுப்பினர்களை புதிதாகச் சேர்த்துக் கொள்வது பற்றி பிற்பட்டோர் நலக்குழு ஆய்வு வரம்பில் ஏதும் கூறப்படவில்லை. ஆயினும், சில வகுப்பினர் பின்தங்கிய வகுப்பினர் பட்டியலில் நமது வகுப்பினர் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும் என்று முறையிடு செய்து கொண்டதற்கிணங்க பிற்பட்டோர் நலக்குழு சில கருத்துரைகளை தெரிவித்துள்ளது. அவை அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளன.

திரு. டி. சந்தோஷம்: ஏற்கனவே பிற்பட்ட வகுப்பினர் என்று கருதப்பட்டவர் பட்டியலிலிருந்து யாராவது நீக்கப்பட்டிருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ராஜாராம்: அப்படிப்பட்ட நீக்குதல் எதுவுமில்லை.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: தலைவர் அவர்களே, அந்தக் குழுவிற்கு ஏற்கனவே உள்ள பட்டியலிலிருந்து எந்த வகுப்பாரையும் நீக்குவதற்கான அதிகாரம் இல்லை.

#### Tourist Guides

\* 25 Q.—THIRUMATHI MARY CLUBWALA JADHAV: Will the Hon. the Minister for Backward Classes be pleased to state whether the Government have any proposal to give training for tourist guides?

சீரூலப் பயணி வழிக்காட்டிகள்

திருமதி மேரி கிளப்வாலா ஜாதவ்: மாண்புமிகு பின் தங்கிய வகுப்பினர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

சீரூலப் பயணி வழிக்காட்டிகளுக்குப் (Tourist guides) பயிற்சி அளிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

THE HON. THIRU K. RAJARAM: Yes.

THIRUMATHI MARY CLUBWALA JADHAV: Will the Hon. Minister be pleased to state when the Tourist guides are going to be given training?

[Note.—An asterisk (\*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

[22nd June 1971]

THE HON. THIRU K. RAJARAM: During the meeting of the State Directors of Tourism of Andhra Pradesh, Kerala, Mysore and Tamil Nadu held in Hyderabad on the 24th September 1968, it was agreed that the State Government should arrange special courses to train guides at places of tourist importance, since there were a very few trained guides in the southern region. We have decided to develop Tourist Guide Centres in Madurai, Ootacamund and Tiruchirappalli. First, as a trial, we are thinking of starting a Tourist Training Centre at Madurai.

THIRU M. RAJAH IYER: Training Tourist guides is only a part of the requirements of the tourists. The more important aspect of the question would be to debar unauthorised tourist guides. There has been a spate of letters in the columns of 'The Hindu' about the distortion of facts by the guides who do not know what they are saying to tourists. In addition to giving training to guides, will the Government see that these guides are employed and that unauthorised tourist guides are prohibited from functioning in places of very great tourist importance in our State?

THE HON. THIRU K. RAJARAM: Sir, the Government are interested in avoiding this kind of trouble for the foreign tourists as well as internal tourists and so we are thinking of developing our own tourist guides in Tamil Nadu. But the Centre has not given due recognition for giving certificate to this kind of tourist guides. Even then our Government are interested in spending money over developing a Centre for giving training to tourist guides. We are thinking of opening a Centre at Madurai, and as a trial, we are thinking of training 40 candidates in the first batch. The training Institute will start functioning in the month of June.

THIRU D. SANTOSHAM: While in Japan, I found that most of the efficient, interesting and attractive guides were women and young girls. Will the Government also train young girls and women to be tourist guides?

THE HON. THIRU K. RAJARAM: It is a nice suggestion.

THIRU G. VASANTHA PAI: In the matter of training guides, will the Government take into consideration that these tourist guides speak enough foreign languages to attract really interested tourists who come to this country and make them understand the wealth and potentialities this country holds in the field of tourism?

THE HON. THIRU K. RAJARAM: While we are giving training to the tourist guides, we are thinking of giving training to these tourist guides about our history and culture. We will be selecting candidates knowing various languages. We are also thinking of giving some kind of lectures about our Indian Culture and so on.

THIRU G. VASANTHA PAI: I was not asking about that. I only wanted that tourist guides should be trained to speak foreign languages so that they could carry what culture we have to the tourists and make them understand the wealth and potentialities

[22nd June 1971]

of our country and also encourage tourism. Why I was referring to this matter is this. Recently, I was on tour to the United States, Europe and other countries. I visited about 10 to 19 cities and towns and in all these places that I visited the guides were lady guides about whom my hon. Friend Thiru D. Santosham mentioned. I also found that every one of these guides knew French, English, Russian and Spanish. They divided us into groups and each guide explained to the tourists the interesting places and the history of each place in different languages which the tourists themselves knew. By this, we find tourists were attracted. We had nearly 7 buses plying to different places of tourist importance. The tourists also evince keen interest which was something phenomenal. I rarely found anything like Mahabalipuram or Chithannavasal near Thirumayam in the great city of Pompidu. We have so much tourist potentialities. I am only mentioning this to the Hon. Minister so that he can encourage people who are in this country to get themselves trained in foreign languages so that they may be able to be better guides.

**THE HON. THIRU K. RAJARAM :** Sir, as far as the hon. Member's opinion is concerned, I know all these countries. I have travelled about the world like him. I know all these places and I have come across the tourist guides. As far as Tamil Nadu is concerned, we have not received so many foreign tourists so far. A majority of foreign tourists think that India ends in Agra. They do not know even Mahabalipuram or Madurai. We must bring all these in the Tourist Map of India. We are trying for that and I am sure we will succeed in that.

**THIRUMATHI MARY CLUBWALA JADHAV :** Is the Hon. Minister aware that during the first three months of this year nearly 29,000 foreign tourists came to India and that nearly 56 per cent of the tourists came to Madras City?

**THE HON. THIRU K. RAJARAM :** I have got a little statistics about it. The tourists who come to Madras City go up to Mahabalipuram or the Marina and return. We are having French Guides in four star hotels in Madras City. We want to develop guides in places like Madurai and other places.

**THIRU C. V. RAJAGOPAL :** Is the Hon. Minister aware of the fact that due to leprosy beggars' nuisance, the foreign tourists are hesitating to tour our parts or do not want to visit our parts?

**THE HON. THIRU K. RAJARAM :** Luckily, no tourist knows about this, Sir.

**MR. CHAIRMAN :** Questions are over.

## II. CALLING ATTENTION TO CONSTRUCTION OF DAMS BY THE GOVERNMENT OF MYSORE ACROSS THE RIVER CAUVERY.

**THIRU G. SWAMINATHAN :** Sir, I wish to call the attention of the Hon. the Minister for Public Works to a matter of urgent public importance, namely, the construction of dams by the Government of Mysore, across the river Cauvery, which may affect the flow in the Cauvery in Thanjavur delta and the consequent grave damage that may be done to the rice bowl of the State, Thanjavur district, and the steps proposed to be taken by the Government to avert the same.

**மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா :** தமிழ் நாட்டுக்கும் மைசூருக்குமிடையே காவிரி ஆற்றி நீர் குறித்து, 1892-லும், 1924-லும் ஏற்பட்ட ஒப்பந்தங்களை மீறி நமது இரைவு பெருமலையே காவிரியிலும் அதன் கிளை நதிகளிலும் கீழ்க் காணும் பாசனத் திட்டங்களை முனைந்து நிறைவேற்றுகிற மைசூர் அரசின் ஒரு சார்பான போக்குபற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறிவர். அவ்வாறு மைசூர் அரசு நிறைவேற்றி வரும் பாசனத் திட்டங்களாவன :

- (1) ஹேமாவதி.
- (2) கபினி.
- (3) ஹாங்கி.
- (4) சுவர்ணவதி முதலியவை.

நமது அரசின் இசைவு இன்றியும், இந்திய அரசின் ஒப்புதல் பெருமலையே இத்திட்டங்களின் பணி விரைவாக நடைபெற்று வருகிறது. தமிழ் நாடு அரசு ஒரு சில காலமாகவே இந்தப் பிரச்சினை குறித்து மைசூர் அரசுடன் தீவிரமான பெருமுயற்சி மேடுத்தும் அதனால் உருப்படியான பலனேதும் கிடைக்காதது பற்றியும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறிவர். இறுதிபாக 1970 பிப்ரவரியில் தமிழ் நாடு அரசு இத் தகராறினை 1956-ஆம் ஆண்டு மாநிலங்களுக்கிடையிலான நீர்த்தகராறுகள் சட்டத்தின் படி நடுவர் மன்றத்திற்கு அனுப்பி வைக்குமாறு இந்திய அரசுக்கு எழுதியது. 26-8-70 நாளிட்ட நமது கடிதத்தில், நடுவர் மன்ற தீர்ப்பு அளிக்கப்படும் வகையில் மைசூர் அரசு காவிரியிலும், அதன் கிளை நதிகளிலும் பாசனத்திட்டங்கள் கட்டும் பணியை நிறுத்தி வைக்குமாறு அதனைக் கேட்கலாகாதா என்கிற கருத்தையும் நடுவர் மன்றத்திற்குத் தெரிவிக்கலாம் என்றும் இந்திய அரசைக் கேட்டுக் கொண்டோம்.

நடுவர் மன்றத்திற்கு இத் தகராறினை அனுப்பி வைக்குமாறு வேண்டியுள்ளதையொட்டி, கூடுமானால் இசைவான உடன்பாடு காணும்வகையில் தமிழ்நாடு, மைசூர், கேரள அமைச்சர்கள், முதலமைச்சர்கள் அளவில் பல கூட்டங்களை இந்திய அரசு நடத்தியது. இக்கூட்டங்களுக்கு மத்திய அரசு பாசன மின் சக்தி அமைச்சர் திரு. கே. எல். ராவ் தலைமை தாங்கினார். ஆனால்,

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா] [22nd June 1971]

வேறுபாடுகளைத் தீர்த்து வைப்பதில் இத்தகைய கூட்டங்களினால் எந்தவிதப் பலனும் ஏற்படவில்லை. மத்திய பாசன மின்சக்தி அமைச்சர் டாக்டர் கே. எல். ராவ் தலைமையில் தமிழ்நாடு, மைசூர், கேரள முதலமைச்சர்களிடையே கடைசியாக 27-10-70 அன்று சென்னையில் விவாதம் நடைபெற்றது. இதில் மத்திய சட்டத்துறைச் செயலாளர் திரு. ஆர். எஸ். கே. பாட்டில் அவர்களும் கலந்து கொண்டார். தமிழ்நாட்டின் நிலையும், மைசூரின் நிலையும் ஒன்றுக்கொன்று முற்றிலும் முரண்பட்டிருந்ததால், இந்தப் பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காண இயலாமென்று தோன்றவில்லை என்பதும் கருதுவதாகவும் பேச்சு வார்த்தை முறிந்தது பற்றி மத்திய அமைச்சரவைக்குத் தாம் அறிவிக்கப் போவதாகவும் உரையாடலின் இறுதியில் டாக்டர் கே. எல். ராவ் அறிவித்தார்.

எனினும், குறிப்பான பலன் எதுவும் ஏற்படவில்லை என்பதால், தமிழ்நாடு அரசு இந்திய அரசுக்கும் தலைமை அமைச்சருக்கும் நினைவுக் குறிப்பு அனுப்பியது. தலைமை அமைச்சருக்கு நேர்முகக் கடிதங்கள் அனுப்பப்பட்டன. 27-10-1970 அன்றைய உரையாடல்களின் இறுதியில் டாக்டர் ராவ் தெரிவித்த முடிவுகளைப் பொட்டி, நடுவர் மன்றம் ஒன்றை நியமிக்குமாறு அக் கடிதங்களில் வேண்டப்பட்டது. 3-11-70, 6-12-70 நாட்களில் தலைமை அமைச்சருக்கு நேர்முகக் கடிதங்கள் எழுதப்பட்டன. இறுதியாக மைசூர் முதலமைச்சர் மேலும் பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்த ஆர்வம் உள்ளவராக இருப்பதாகவும், பேச்சு வார்த்தைகள் முறிந்து விட்டன என்று சொல்லும் நிலை ஏற்பட்டுவிட்டாலும்கூட அவர் கருதுவதாகவும் இந்தியத் தலைமை அமைச்சர் தமிழ்நாட்டு முதலமைச்சருக்குத் தகவல் தெரிவித்தார். ஒரு மாநிலங்களுக்குக் கிடையில் கருத்து ஒற்றுமை ஏற்படுவதற்கான வாய்ப்பு எதுவும் இல்லாதிருப்பதாலும் மைசூர் அரசுடன் மேலும் விவாதம் நடத்த தமிழ்நாடு அரசு விதித்த கீழ்க்கண்ட இரண்டு நிபந்தனைகளை மைசூர் முதலமைச்சர் ஏற்காததாலும் மைசூருடன் மேற்கொண்டும் விவாதங்கள் நடத்துவதனால் எந்தப் பயனும் கிட்டாது என்று தமிழ்நாடு தலைமை அமைச்சருக்குச் சுட்டிக்காட்டியது.

தமிழ்நாடு அரசு குறிப்பிட்ட நிபந்தனைகளாவன :-

(1) மேலும் பேச்சு வார்த்தைகளை நடத்தி முடிக்கும் வரையில் மைசூர் தனது திட்டங்களை நிறைவேற்ற முற்படக் கூடாது.

(2) 1892, 1924 ஆம் ஆண்டு ஒப்பந்தங்களை அனுசரித்து நடப்பதாக மைசூர் அரசு திட்டவாட்டமான உறுதி மொழியை அளிக்க வேண்டும்.

இந்த இரண்டு உறுதிமொழிகளையும் அளிக்க இதுவரை மைசூர் அரசு முன்வரவில்லை. எனவே, இச் சூழ்நிலையில், மற்றும் குறிப்பாக மைசூர் அரசு தனது திட்டங்களை மிக விரைந்து நிறைவேற்றி வருகிற காரணத்தால், இப்பிரச்சினையை

22nd June 1971] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா]

நடுவர் மன்றத்தின் தீர்ப்புக்கு உடனடியாக விடவேண்டுமென்று தமிழ்நாடு அரசு தலைமை அமைச்சரைக் கேட்டுக் கொண்டது.

மேற்கூறிய முக்கியக் கருத்துரைகளையொட்டி, தமிழ்நாடு அரசு அந்தப் பிரச்சினை முற்றுப்பெற்றுவிட்டதெனக் கருதப்பட இயலாத வகையில் நடவடிக்கை எடுத்து வந்துள்ளது. இந்தத் தகராறு குறித்து முடிவெடுக்க உடனடியாக அதை நடுவர் மன்றத்திற்கு அனுப்புமாறு வேண்டி 23-12-1970, 1-4-1971, 5-8-1971 நாட்களில் நேர்முகக் கடிதங்கள் தலைமை அமைச்சருக்கு அனுப்பப்பட்டன. ஆனால் இதுவரை இந்தக் கடிதங்களுக்குப் பதிலேதும் வராதது வருத்தத்திற்குரிய ஒன்றாகும். இதற்கிடையில், ஹைதராபாத் மற்றும் ஏனைய திட்டங்கள் மைசூர் அரசால் விரைந்து நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன. இந்தப் பிரச்சினை குறித்து முடிவெடுப்பதில் இந்திய அரசு தாமதப் படுத்தி வருவது மைசூர் அரசிற்குப் பெரிதும் உதவியாக உள்ளது. தஞ்சை டெல்டாப் பகுதியில் நமது தலன்கள் பாதிக்கப் பட்டுள்ளன.

காவிரி ஆற்றில் தமிழ்நாட்டிற்குள்ள ஏராளமான பாசன தலன்களைக் கருதி, இந்தப் பிரச்சினையை நடுவர் மன்றத் தீர்ப்புக்கு விடவேண்டுமென்ற நமது வேண்டுகோள் குறித்து 18 திங்களுக்கு மேலாக முடிவெடுக்கப்படாமலும், அதன் மீது இந்திய அரசு எந்தவிதமான நடவடிக்கையையும் மேற்கொள்ளாமலும் இருப்பதைக் கருத்தில் கொண்டும், நமது முதலமைச்சர் இது குறித்து உரிய காலத்தில் நடவடிக்கை எடுக்கவும் செவ்விய முறையில் தீர்வு காணவும் நாம் மேற்கொள்ள வேண்டிய மாற்று ஏற்பாடுகளைப் பற்றி விவாதிப்பதற்காக தலைமைச் செயலகத்தில் 15-6-71 அன்று மாநிலச் சட்ட மன்றத்தின் அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களைக் கொண்ட மாநாடு ஒன்றைக் கூட்டினார். அனைத்துக் கட்சி மாநாட்டில் மேற்கொண்ட முக்கியமான முடிவுகள் கீழே கொடுக்கப் பட்டுள்ளன.

(1) இது விஷயமாக மத்திய அரசின் மந்தமான போக்கைக் கண்டிக்கும் வகையில் 27-6-1971 அன்று கூட்டங்கள் கூட்டி 'கண்டன நாள்' நடத்துதல்.

(2) தமிழ்நாட்டைச் சேர்ந்த அனைத்துக் கட்சி நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் 27-6-71 அன்று புதுடில்லியில் தலைமை அமைச்சர் இல்லத்திற்கு வரவலமாகச் சென்று இந்தப் பிரச்சினை எவ்வளவு கடுமையானது என்பதைத் தலைமை அமைச்சருக்கு விளக்கிச் சொல்லி ஆவன செய்யுமாறு அவரிடம் முறையிடு கொடுத்தல்.

(3) காவிரி நீர்ப் பிரச்சினை குறித்து மாநில அரசின் நிலையை வலியுறுத்தும் வகையில் சட்டமன்ற இரு அவையிலும் நீர்மானம் ஒன்றைக் கொண்டு வருதல்.

[திரு. எம். ராஜா அய்யர்] [22nd June 1971]

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் நம் முன் வைத்திருக்கக் கூடிய நிதி நிலை அறிக்கைக்கு என்னுடைய பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். சென்ற ஆண்டு பாராட்டுதலைத் தெரிவித்த அளவுக்கு இல்லாமல் இந்த ஆண்டு, அளவில் சிறிது குறைவாகத் தெரிவிக்க வேண்டியதாகவுருக்கிறது. ஏனென்றால் சென்ற ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையை ஆசிரியர்கள் நல அறிக்கை என்றே கூற வேண்டும். ஆசிரியர்கள் குறைகள் எல்லாம் என்ன வென்று ஒரு பட்டியல் வகுத்து தீர்த்து வைக்கப்பட்டுவிட்ட தென்றே கூறலாம். இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் ஆசிரியர்கள் நலனுக்காக, பாதுகாப்பிற்காக ஒன்றும் சொல்லப்படவில்லை. அது இயற்கையே. ஏனென்றால் சொல்வதற்கென்று அதிகம் ஒன்றுமில்லை. பெரும் குறைகள் எல்லாம் நீக்கப்பட்டு விட்டன. நீக்கப்பட்டு விட்டதால்தான் எங்களுடைய கோரிக்கை பட்டியலும் குறைந்து விட்டது. ஒரு சில சிறிய குறைகளைத் தவிர பெருவாரியாக எல்லாக் குறைகளும் தீர்க்கப்பட்டு விட்டன. ஆசிரியர்களுக்குப் புதுச் சம்பள விதிதங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. எல்லோருக்குமே கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இவ்வளவு வாரிக்கொடுத்து விட்டதால் பற்றாக்குறை இருக்கும் என்பது எதிர்பார்த்ததுதான். அந்தப் பற்றாக்குறையை நம்முடைய மாநில அரசு எப்படி சரிக்கட்டப் போகிறதென்று எல்லோரும் எதிர்பார்த்த முறையில்தான் தீர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. மது விலக்கு நீக்குதல் என்று சொல்லப்படவில்லை. அது அமுல் செய்வது ஒத்தி வைக்கப்படுகிறதென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதுவும் எல்லோரும் எதிர்பார்த்தது தான். சில வரிகள் புதியதாகப் போடப்படலாம் என்பதும் எதிர்பார்த்ததுதான். எந்த வரியையும் மக்கள் மனமுவந்து ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டார்கள். வரி என்று வந்தால் எதிர்ப்பு இருக்கத்தான் செய்யும்.

அர்பன் லேண்ட் டேக்ஸில் கை வைத்த நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கிரவுண்ட் வைத்திருக்கிறவர்களுக்கு வரியே வேண்டாமென்று ஏழைகளுக்கு ஒரு சலுகையைக் காட்டி அதற்கு மேல் உள்ளவர்களுக்கு வரியை உயர்த்தலாமென்று யோசனையை அவர் முன் வைத்திருக்கிறார்கள். ஒரு கிரவுண்ட் நிலமாக இருக்கின்றவர்களுக்காக அல்லது ரூபாய் கணக்கில் பார்க்கப்படுமா என்பதற்கு திருத்தம் வருகிறபோது யோசித்துக் கொள்ளலாம். ஆனால் ஒன்று மட்டும் இப்பொழுது கூற விரும்புகிறேன். இந்த “அர்பன் லேண்ட் டேக்ஸ்” என்ற சட்டம் இந்த மன்றத்தில் வருகிறபோது அந்தச் சட்டத்திலிருந்து எந்தெந்த நிறுவனங்களுக்கு விதி விலக்குத் தர வேண்டுமென்று யோசித்துத் தீர்மானிக்கப்பட்டது. அதன் பிறகு சில நிறுவனங்களுக்கு விதி விலக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ளது. அவை எல்லாம் எடுக்கப்படுமோ என்று சிறிது பயம் ஏற்படுகிறது. அறக்கட்டளைகளுக்கும் இதர நிறுவனங்களுக்கும் இதுவரை

[22nd June 1971] [திரு. எம். ராஜா அய்யர்]

அளிக்கப்பட்டு வந்த விலக்குகள் ரத்து செய்யப்படுமென்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. அறக்கட்டளைகளெல்லாம் இம்மாதிரியான கட்டிடங்களையும் நிலங்களையும் வைத்திருந்தால் அவைகளுக்கு இந்த வரி விலக்கு கொடுக்க வேண்டுமென்று முன்பே தீர்மானிக்கப் பட்டிருக்கிறது. அறக்கட்டளைகள் என்றால் கல்வி அறக்கட்டளைகள் பலவிருக்கின்றன அவைகளுக்குச் சொந்தமான கட்டிடங்கள் இருக்கின்றன. இவைகளுக்கெல்லாம் வரிவிலக்கு வேண்டுமென்று யோசித்துத்தான் இந்த விலக்கு கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. அர்பன் லேண்ட் டேக்ஸ் எக்சம்சனில் lands used for purposes of running schools, Colleges or Universities and such other lands owned by any schools, Colleges or University as the Government may, by notification specify.”

என்றிருக்கிறது. இம்மாதிரியான நிலங்களிலிருந்து வரி செலுத்தப் படுவதற்கு விதி விலக்கு முன்னர் அளிக்கப்பட்டது. அந்த விதி விலக்கை ரத்து செய்வது நியாயமாகாது என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ‘அறக்கட்டளைகள் எட்டஸ்டிரா’ என்று போடப்பட்டிருப்பது பயமாகவிருக்கிறது. இம்மாதிரியான எடுகேஷனல் இன்ஸ்டிடியூஷன்ஸ், சேரிடபிள் இன்ஸ்டிடியூஷன்ஸ், பப்ளிக் இன்ஸ்டிடியூஷன்ஸ் எல்லாம் எட்டஸ்டிரா என்ற வார்த்தைக்குப் பின்னால் அடங்குமோ, அவைகளுக்கும் என்ன வரி வருமோ என்று தெரியாமலிருக்கிறது. இந்த வரி விதிப்பை எப்படி உயர்த்தினாலும் சரி. நியாயமான முறையில் உயர்த்தலாம். ஆனால் இந்த நிறுவனங்களுக்கு விலக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்பதைக் கருத்தில் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். கல்விக்காக 81.84 கோடி ரூபாய் செலவு செய்கின்ற நமது அரசாங்கத்தைப் பாராட்டுகிறேன். எந்த ஆசிரியர்களுக்குள்ளும் வித்தியாசமில்லை என்ற ஒரு நிலைமையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது நமது அரசாங்கம். யாரும் மனதில், கனவில்கூட எண்ணிப் பார்க்காத ஒரு திட்டம் நிறைவேற்றப் பட்டிருக்கிறது. ஒரு தனிபார் பன்னியிலிருக்கும் ஆசிரியர், சம்பளமும், அவருக்குக் கிடைக்கும் ஓய்வு கால ஊதியம், பிற்கால கிராஜுட்டி பாவுச் சர்க்கார் பன்னியிலிருக்கும் ஆசிரியருக்குச் சமமாக்கப்பட்டிருக்கிறது. நடைமுறை விதிகளும் சலுகைகளும் இதர வசதிகளும் அரசாங்க ஆசிரியர்களுக்கொப்ப அமைந்திருப்பது பற்றி நாங்கள் பெரிதும் மகிழ்ச்சியடைகிறோம். குறிப்பாக அக்டோபர் இரண்டாம் தேதிக்குப் பிறகு பிற நிறுவனங்களில் வேலை பார்க்கும் ஆசிரியர்களுக்கும் சர்க்கார் பன்னி ஆசிரியர்களுக்கும் இடையே எந்தப் பாகுபாடும் இல்லை. பாகுபாடற்ற ஒரு சமூகமாக இந்த ஆசிரியர்கள் சமூகம் ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதை இந்தத் தமிழக அரசு உருவாக்கியிருக்கிறது. இது எதிர்பாராத ஒரு நிலை என்று தான் கூற வேண்டும். இவ்வளவு சீக்கிரமான காலத்தில் எல்லா ஆசிரியர்களுக்கும் ஒருசமமாக இந்த நலன்களை எல்லாம் ஏற்படுத்தியிருப்பதற்கு எவ்வளவு பாராட்டு கூறினாலும் தரும்.



[திரு. எம். ராஜா அய்யர்] 22nd June 1971]

5-00  
p.m.

ஆசிரியர்களுக்கு “டிரிபிள் பெனிபிட் ஸ்கீம்” என்றிருந்தது. இனி அது தேவையில்லை. அரசாங்க ஆசிரியர்களுக்கொப்ப இவர்களுக்கும் ‘கிராஜுவட்டி’ தொகை உண்டு. இவர்களுக்கும் ஓய்வு கால ஊதியமுண்டு என்று அரசாங்கம் உத்தரவிட்டிருக்கிறது. அதையொட்டி ஒரு உத்தரவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கென்று தனியாக “டீச்சர்ஸ் பிராவிடண்ட் பண்ட்” திட்டமிருக்கிறது. அதை இனி ரத்து செய்து விடலாம். அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு இருப்பது மாதிரி தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும் உண்டு என்ற நிலைமை ஏற்பட்ட பிறகு சர்க்கார் பிராவிடண்ட் பண்ட் விதிகள், டீச்சர்ஸ் பிராவிடண்ட் பண்ட் விதிகள் என்று தனித் தனியாக இருக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. தனியார் பள்ளிகளில் வேலை பார்க்கும் ஆசிரியர்களுக்கும் இந்த கவர்ன்மெண்ட் பிராவிடண்ட் பண்ட் விதிகள் பொருந்த வேண்டும். பணத்தைச் சேமிக்கும் எண்ணமுள்ள அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு பிராவிடண்ட் பண்ட் விதியில் சில புதிய சலுகைகள் காட்டப்பட்டிருக்கின்றன. குறிப்பாக, இரண்டாவது சம்பளக் குழுவின் சிபார்சுகள் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்ட பிறகு, அதிகமான அளவு அரசாங்க ஊழியர்களிடம் பணமிருப்பதால், அந்தப் பணத்தைச் சேமிக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு இதுவரையில் 6 சதவீதம் தான் போட வேண்டுமென்ற நிலையை மாற்றி அதற்கு மேல் இன்னும் 4 சதவீதம் சேமிப்பில் போடலாம் என்றும், அப்படிப் போடப்படும் அதிகப் படியான தொகைக்கு 8 சதவீதம் வட்டி தரப்படுமென்றும் கூறப்பட்டிருக்கிறது. அந்தச் சலுகையை எல்லா ஆசிரியர்களுக்கும் வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஒரு வரியில் சொல்ல வேண்டுமானால் டீச்சர்ஸ் பிராவிடண்ட் பண்ட் ரூல்ஸ் என்ற திட்டத்தை இனி நீக்கி கவர்ன்மெண்ட் பிராவிடண்ட் பண்ட் ரூல்ஸ் எல்லா ஆசிரியர்களுக்கும் பொருந்துமென்று சொல்லி விட்டால், சரியாக அமைந்து விடுமென்று கூறிக்கொள்கிறேன். தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு ஒரு பிராவிடண்ட் பண்ட் திட்டம் மற்றவர்களுக்கு ஒரு பிராவிடண்ட் பண்ட் திட்டமென்று இருக்க வேண்டாம். இதிலே ஒரு அனுகூலமுமுண்டு. இப்பொழுது தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுடைய பணமெல்லாம் போஸ்டாபிள் சேமிப்பில் வைக்கப்படுகிறது அதை அரசாங்க நிதிக்குக் கொண்டு வரலாம். அது போஸ்டாபிள் சேமிப்பில் துங்கிக்கொண்டிருக்க வேண்டாம். அது அரசு நிதியில் சேர்க்கப்பட்டால் அரசாங்கத்தின் வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்கு உபயோகப்படும் விதத்தில் அமையுமென்று நான் நம்புகிறேன். அதைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்த ஆண்டு 600-க்கும் அதிகமான ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்படுவார்கள் என்று அறிகிறேன். ஏனென்றால் பள்ளிகளில் சேர்ந்திருக்கக்கூடிய மாணவர்களின் சதவிகிதமானது உயர்ந்திருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறது. பள்ளிக்குச் செல்லும் வயதுடையவர்களில் 6 முதல் 11 வயது வரை 94 சதம் வரை வந்து

22nd June 1971] [திரு. எம். ராஜா அய்யர்]

சேர்ந்துவிட்டனர் என்று புள்ளி விவரம் கூறுகிறது. அதேமாதிரி 11-14 வரையிலுமோ 14-17 வரையிலுமோ மாணவர்களைப் பள்ளிக்கு இழுக்க முடியவில்லை. 11 விரும்பு 14 வரை 55 சதம் தான் பள்ளிக்கு வந்திருக்கிறார்கள். 14-17 வயது இருக்கக் கூடிய சிறுவர்களில் 35 சதம் தான் பள்ளிக்கு வருகிறார்கள், இன்னும் 65 சதம் மாணவர்களைப் பள்ளிக்கு இழுப்பதற்குப் பார்க்க வேண்டும். மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், நமது மாநிலத்தில் கல்வியின் தரம் நன்றாக உயர்வதற்குப் பள்ளிகள் காலே நேரத்தில் வேலை செய்ய வேண்டுமென்று. இதில் இரண்டு அபிப்பிராயங்களுக்கு இடமேயில்லை. ஆசிரியர்கள் நன்றாகப் பணியாற்ற முடியும். மாணவர்களும் சுறுசுறுப்புடன் படிப்பார்கள். இருந்தாலும் இப்பொழுது 35 சதம் சிறுவர்கள் தான் பள்ளிக்கு வருகிறார்கள். ஏனெனில், கிராமப் புறங்களைப் பொறுத்த வரையில் அங்கெல்லாம், சிறுவர்களுடைய உழைப்பு பெரியவர்களுக்குத் தேவையாக இருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆதலால் தான் 65 சதம் இன்னும் பள்ளிக்கு வரவில்லை. அவர்களையும் இழுப்பதற்கு எத்தனையோ முயற்சிகளைச் செய்கிறோம். இவ்வச மதிய உணவுத் திட்டத்தை அமுலாக்குகின்றோம். இந்த மதிய உணவுத் திட்டம் 14 வயதிலிருந்து 17 வயது வரையிலான சிறுவர்களுக்கும் எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்று விரும்புகிறேன். 8 மணி முதல் 1½ மணி வரை பள்ளிக்கூடங்கள் நடத்துவதில் இருக்கக் கூடிய ஒரே தடையானது நமது சாப்பாட்டுப் பழக்க வழக்கங்கள். காலையில் அவ்வளவு சீக்கிரம் யாரும் சாப்பிடுவதில்லை. காலையில் 7 மணிக்குச் சாப்பிட்டுவிட்டு 1½ மணி வரையிலும் படிப்பது என்று இருக்குமானால், அது சிறந்ததாக இருக்கும் என்பதில் ஐயமேயில்லை. ஆனால் இடைவேளையில் உணவு வேண்டியிருக்கும். குளிர் பிரதேசங்களில் நிலைமை எப்படி இருக்கிறது என்று சொல்வதற்கில்லை. மேலை நாடுகளில் எல்லா மாணவர்களும் இடைவேளையில் சேர்ந்து சாப்பிடுவது ஒரு கண் கொள்ளாக் காட்சியாகும். பள்ளி வாழ்க்கையில் இன்றியமையாத ஒரு பகுதியும் ஆகும். ஆகவே நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புவதெல்லாம், பள்ளிக்கூட வேலை நேரத்தை மாற்ற வேண்டும். 8-1½ என்று பள்ளி நேரத்தை மாற்றி சிறுவர்களை இழுக்க வேண்டும். அவர்களுக்கு இடைவேளையில் ஏதாவது ஆகாரம் கொடுத்துத் தீர வேண்டும். அப்படிச் செய்தால் பள்ளியில் வேலையின் தரம் நிச்சயமாகப் போற்றக் கூடிய வகையில் இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். நமது தமிழ் நாட்டில் பல அற நிலையங்கள் இருக்கின்றன. பல கோயில்கள் இருக்கின்றன. சத்திரங்கள் இருக்கின்றன. யாத்திரிகர்களுக்கெல்லாம் அள்ளிக்கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தக் காலத்தில் சென்னையிலிருந்து ராமேஸ்வரம் வரை நடந்து சென்று கொண்டிருந்தார்கள். அப்போது அவர்களுக்கு அந்த சத்திரங்களும் அன்னதான நிலையங்களும் தேவையாக இருந்தன. ஆனால் இப்போது துரித உண்டியில் ரெயிலில் செல்கிறார்கள். அந்தச் சத்திரங்களில் எந்த யாத்திரிகர்களும் இப்போது சாப்பிடுவதில்லை. உள்ளூரிலுள்ள



[திரு. எம். ராஜா அய்யர்] [22nd June 1971]

ஏதோ சில சோம்பேரிகள் தான் அந்தச் சத்திரங்களால் பயனடைந்து வருகிறார்கள். யாத்திரிகர்களுக்குச் சாப்பாடு என்பது அங்கெல்லாம் அவ்வளவு முக்கியமான அம்சமாகத் தோன்றவில்லை. எனவே அந்தச் சத்திரங்கள், அன்னதான சிறுவனங்களை எல்லாம் ஒன்றாகச் சேர்த்து ஒரு பெரும் திட்டமாக அமைத்து, பள்ளிகளுக்குச் செல்லும் மாணவர் சளுக்கு இடைவேளையில் உணவளிப்போமேயானால் அதனால் இன்னும் பல மாணவர்களைப் பள்ளிக்கூடங்களுக்கு இழுக்கலாம் என்பதில் சிறிதும் ஐயமில்லை. அந்த நிலை உருவாவதற்கு அரசு தன்னுடைய கவனத்தைச் செலுத்தும் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

அடுத்து, 6,500 வேலையற்ற ஆசிரியர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பிற்குத் திட்டம் செய்திருப்பதைக் கண்டு பாராட்டுகிறேன். இந்த 6,500 என்று சொல்லும் போது குழப்பம் ஏற்படுகிறது. அதிகமான வர்கள் சேர்க்கப்படுவதால் 6,500 அதிக ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப் படுவர். மேலும் வேலையில்லா ஆசிரியர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்க 6,500 ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்படுவர். எனவே, அவர்களை “அப்ரண்டிஸ் டிச்சர்ஸ்” என்று சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. அந்தப் பதத்தை ஏற்றுக்கொள்கிறேன். அந்த ஆசிரியர் யார் என்று புரிந்துகொள்ள முடிகிறது. வேலையற்ற 6,500 ஆசிரியர்களுக்கு இத்திட்டம் வேலையளிக்கிறது என்று சொல்லும்போது இந்தத் திட்டத்தைப் பாராட்டுகிறேன். ஆனால் அந்தத் திட்டத்தில் பல சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. ஏதாவது ஒரு பள்ளியில் ஆசிரியர் வேலை காலி வீழும்போது அந்த ஜாபிதாவில் இருக்கக் கூடிய ஆசிரியர்களைத் தான் எடுத்துப் போட வேண்டும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறது. இது ஒரு கஷ்டமான நிலை. உதாரணமாக ஒரு பள்ளிக்கூடத்தில் ஒரு ஆசிரியர் வேலை காலி வீழுகிறது என்று சொன்னால், பட்டியலிலிருந்து ஒருவரை எடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. அவர்கள் ஒரு ஆசிரியரை நியமிக்கிறார்கள். உதாரணமாக இராமநாதபுரத்தில் ஒரு பள்ளியில் ஆசிரியர் வேண்டும் என்று சொன்னால் வேறு மாவட்டத்திலுள்ள ஒரு ஆசிரியருக்கு நியமனம் கொடுக்கிறார்கள். அந்த ஆசிரியர் தன்னால் வர முடியாது என்று ஒரு கடிதம் கூட போடுவதில்லை. இப்படி, ஆசிரியர்களைப் பொறுக்கி எடுக்க முடியவில்லை. இப்போது வந்திருக்கக்கூடிய ஒரு உத்தரவுப்படி, எங்கள் ஜில்லாவில் “அப்ரண்டிஸ் லிஸ்டிலிருந்து ஆசிரியர்கள் கிடைக்காமற் போனால், பிற ஜில்லாக்களிலிருந்து போடுங்கள்” என்று சொல்லுகிறார்கள். ஏன் இந்த வேலையை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று புரியவில்லை. இதற்காக வேலை தேடித்தரும் ஸ்தாபனங்கள் இருக்கின்றன. அந்த வேலை தேடித் தரும் ஸ்தாபனங்களிலிருந்து தகுதியுள்ள ஆசிரியர்களை நியமித்துக் கொள்ளலாம் என்று சொல்ல வேண்டியதுதானே? முழுத் தகுதி பெற்ற ஆசிரியர்களை நியமிப்பதற்குப் போதிய சுதந்திரம் வேண்டும். குறிப்பாக, முழுத் தகுதி பெற்ற ஆசிரியர்கள் ஒரு பள்ளியிலிருந்து இன்னொரு

-22nd June 1971] [திரு. எம். ராஜா அய்யர்]

பள்ளிக்கு வர வேண்டும் என்று விரும்பினால், அதற்குத் தடை இருக்கக் கூடாது. இருக்கின்ற சில தடைகளை நீக்க வேண்டும்.

அரசாங்கம் ஹரிஜன நல்லுக்காக ஏழு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருப்பது பாராட்டுதற்குரியது. ஹரிஜன விடுதிகளுக்கு மாணவர்களைப் பொறுக்குவதில் குறுகிய மனப்பான்மை இருக்கிறது. விதி இருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். அப்படி இருக்கிறதா என்று எனக்கு ஐயமாக இருக்கிறது. ஒரு வட்டத்திலுள்ள மாணவர்களையே தான் அந்த வட்டத்திலுள்ள விடுதியில் சேர்க்க வேண்டும் என்று வற்புறுத்துகிறார்கள். இது ரொம்பத் தொல்லை தரக்கூடியதாக இருக்கிறது. உதாரணமாக இராமநாதபுரம் வட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டால், அதற்குப் பக்கத்திலே பரமக்குடி, முதுகுளத்தூர் வட்டங்கள் இருக்கின்றன. பரமக்குடி, முதுகுளத்தூர் வட்டத்திலுள்ள ஹரிஜன மாணவர்கள் இராமநாதபுரத்திலுள்ள ஹரிஜன விடுதியில் சேர்க்கப்படுவதில்லை. எனவே இதற்காக, அந்த வட்டத்து மாணவர்கள் பொய்யைச் சொல்லி இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் வசிப்பதாகச் சொல்லுகிறார்கள். அந்த வட்டத்தைச் சேர்ந்தவர்களைத்தான் அந்தந்த விடுதியில் சேர்க்க வேண்டும் என்ற விதியை நீக்கிவிட வேண்டும் என்று கருதுகிறேன்.

5-10  
p.m.

மாண்புமிகு கிருமதி சத்தியவாணிமுத்தா : ஒரு வட்டத்தில் இருக்கும் மாணவர்களைத் தான் சேர்க்க வேண்டும் என்ற விதி இல்லை. அந்தப் பள்ளிக்கு மூன்று மைல்களுக்கு மேல் இருக்கிற மாணவர்களைச் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டும் என்றுதான் விதி இருக்கிறது. ஒரு வட்டத்தில் இருப்பவர்கள்தான் என்று இல்லை. பெரும்பாலானவர்கள் அந்த 3 மைல்களுக்கு மேல் இருக்கின்றவர்களாக இருப்பார்கள். இப்படித்தான் சேர்க்கப்பட்டிருக்கலாம் என்று கருதுகிறேன்.

\* திரு. எம். ராஜா அய்யர் : அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத் திற்கு மிக்க நன்றி. இது எனக்கு மிகவும் உபயோகமாக இருக்கும். இப்படி ஒரு விதி இல்லை என்று அந்தக் குழுமிலே கூறுவதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கும். இப்போது இருக்கும் நிலை வாகியைக் கருத்திலே கொண்டு உணவிற்காக சென்னையிலும், பிற ஊர்களிலும் இருக்கக் கூடிய ஹரிஜன மாணவர்கள் விடுதியில் உள்ள ஒவ்வொரு மாணவனுக்கும் கொடுக்கக் கூடிய பணத்தைச் சிறிதளவு உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். அதற்காக அரசாங்கத்தைப் பாராட்டுகிறேன். சென்னையில் முன்பு 60 ரூபாய் கொடுத்து வந்தார்கள். இப்பொழுது 70 ரூபாயாகக் கொடுத்துக் கொண்டு வருகிறார்கள். இந்த அளவிற்கு ஆக்கியிருக்கிறார்கள். பிற ஊர்களில் 50 ரூபாய் என்று இருந்ததை 55 ரூபாயாக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். சென்னை நகரத்தில் 10 ரூபாயாகவும், மற்ற

[திரு. எம். ராஜா அய்யர்] [22nd June 1971]

ஊர்களில் 5 ரூபாயாகவும் உயர்த்திக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். விலைவாசியை நாம் கவனித்துப் பார்ப்போமானால், உணவிற்காகச் செலவு செய்வதானது சென்னையை விட பிற ஊர்களிலே குறைவு என்று சொல்வதற்கில்லை. சென்னைக்கு 60 ரூபாய் என்று இருந்ததை 70 ரூபாய் என்று உயர்த்தியிருப்பதைப் போல, மற்ற ஊர்களில் 50 ரூபாய் என்று இருப்பதை 60 ரூபாய் என்று உயர்த்திக் கொடுத்தால் நியாயமாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். இதை அரசாங்கம் கட்டாயமாகச் செய்ய வேண்டுமென்று குறிப்பிடுகிறேன்.

முன்னாள் மாவட்ட கழகப் பள்ளிகளில் பணியாற்றிய ஆசிரியர்களுடைய வருங்காலம் இன்னும் ஸ்திரமாக நிர்ணயிக்கப்படவில்லை. சில தலைமை ஆசிரியர்களுக்கு கெஜெடெட் பதவி கொடுக்கப்படவில்லை. இன்னும் சில ஆசிரியர்களுக்கு “செலக்ஷன் கிரேட்” கொடுக்கப்படவில்லை. செலக்ஷன் கிரேட் ஏற்படுத்தப் பட்டுள்ளது என்று சொல்லப்பட்டது. ஆனால் இன்னும் அது செய்யப்படவில்லை. அது உடனடியாகச் செய்யப்பட வேண்டுமென்று நான் கருதுகிறேன்.

இரு மொழித் திட்டத்தின் கீழ் நமது மாநிலத்தில் தமிழும், ஆங்கிலமும் போதிக்கப்படுகின்றன. இது அரசாங்கத்தின் திட்டத்தில் ஒன்று. இதை நான் முன்பே வாவேற்றிருக்கிறேன். அரசாங்கத்திற்கு யோசனையாக ஒரு கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். சமஸ்கிருத மொழி படிக்கிறவர்களுக்கு கைத் தொழிலுக்குப் பதிலாக அந்த மொழி படிக்க வசதிகள் செய்து கொடுக்கப்படும் என்று கூறப்பட்டது. குறிப்பாக 6-வது வகுப்பிலிருந்து 9-வது வகுப்புவரை கைத்தொழில் பாடத்திற்குப் பதிலாக வடமொழி பயில் விரும்புகிறவர்களுக்கு வசதி செய்து கொடுக்கப்படும் என்றார்கள். இதை, 10, 11-வது வரை படிக்கிறவர்களுக்கும் செய்து கொடுக்கப்பட வேண்டும். அந்த மொழி ஒரு சுவையுள்ள மொழி. அதைப் படிக்கச் சிலர் வருகிறார்கள். அப்படிப் படிக்க வருகிறவர்களுக்கு அந்த மொழி படிக்க வழி, வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டியது அரசாங்கத்தின் கடமை என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். குறிப்பாகக் கைத்தொழிலுக்குப் பதிலாக வட மொழி படிக்க மாணவர்களுக்கு வசதி செய்து தரப்பட வேண்டும். சில பள்ளிகளில் சென்று கேட்கிற நேரத்தில் இதற்காக சர்க்கார் உத்தரவு இன்னும் வரவில்லை என்கிறார்கள். எனவே கைத்தொழிலுக்கு பதில் வடமொழி படிப்பதற்கு இடம் உண்டு என்று திட்ட வட்டமாக வழி முறையை வகுத்து அரசாங்கம் அதற்கு வேண்டிய உத்தரவுகளை அனுப்பித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த மொழியின்மீது எந்தவிதமான வெறுப்பும் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். இந்த மொழி போதிக்கிற ஆசிரியர்கள் எல்லாம் தமிழர்கள். நம் நாட்டிலே பிறந்து

[திரு. எம். ராஜா அய்யர்] [22nd June 1971]

வளர்ந்தவர்கள். இந்த மொழி போதிக்கிற ஆசிரியர்கள் வேறு பள்ளிகளில் பணியாற்றி வந்தாலும், அவர்களின், தலன் பாதிக்கப் படமாட்டாது என்ற ஒரு சிறப்பான ஜி.ஓ.வை ஆணையை அரசிட்டது. இந்த ஆசிரியர்கள் கிராமப்புறப் பள்ளிகளில் சிறப்பான பணியாற்றிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். எனக்குத் தெரிந்த சில கிராமங்களில் உயர் நிலைப் பள்ளிகளில் வடமொழி ஆசிரியர்கள் 1, 2, 3 வகுப்புகளுக்கு ஆசிரியர்களாக இருக்கிறார்கள். இவர்கள் சிறப்பாகக் கற்றுத் தருகிறார்கள் என்று அங்குள்ள கிராம மக்கள் மெச்சுகிறார்கள். அவ்வளவு சிறந்த கடமையுணர்ச்சியுடன் அவர்கள் உற்சாகத்துடன் மாணவர்களுக்குப் போதிக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். இவர்கள் பெற்று வந்த ஊதியத்திற்கு அரசு பாதுகாப்பு அளித்திருந்தும் 1, 2, பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் திட்டவட்டமாக அரசு ஆணை இருந்தாலும், 150, 160 ரூபாய் வாங்கிக் கொண்டிருந்த வடமொழி ஆசிரியர்களுக்கு, இந்த ஆசிரியர்களுக்கு ஆரம்பப் பள்ளி, ஹைர் கிரேட் ஆசிரியர்களுக்குண்டான சம்பளம் கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றது. சில பஞ்சாயத்து யூனியன் ஆணையர்கள் வம்பு செய்கின்றார்கள். இதைக் கவனிக்குமாறு வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால் பள்ளிகளுக்குச் செல்லும் சில அதிகாரிகள் தங்களுடைய அறியாமையினால் இப்படித் தவறான விளக்கங்களைக் கொடுத்து வருகிறார்கள். சம்பள விதிதங்கள் மாற்றியமைக்கப் பட்டு நடைமுறைக்கு வந்தபோதிலும் இன்னும் சில பள்ளிகளில் திருத்தப்பட்ட சம்பள விதிதங்கள் இந்த மொழி ஆசிரியர்களுக்குக் கிடையாது என்று சொல்லி வருகிறார்கள். இவர்களுக்கும் கொடுக்க வேண்டுமென்று அரசு ஆணையிட்டதாக அதில் குறிப்பிடப்படவில்லை என்கிறார்கள். எந்த மொழி ஆசிரியர்களாக இருந்தாலும், அவர்களை அனுதாபத்துடன், கருணையுடன் நடத்த வேண்டுமென்று அரசு உத்தரவிட வேண்டுமென்று கடி மூடித்துக்கொள்கிறேன்.

ஒரே ஒரு விஷயத்தை மட்டும் கூற விரும்புகிறேன். இந்த “அப்பிரென்டிஸ் டிச்சர்ஸ்” என்பவர்களை, 1967-ம் ஆண்டுக்கு முன்பு பயிற்சி முடித்தவர்களை மட்டும் நியமிக்க வேண்டும், அதற்குப் பின்னால் இருப்பவர்களை நியமிக்கக் கூடாது என்று அரசு ஆணையிட்டிருப்பதாக நான் உணர்கிறேன். சில பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் 1969-ம் ஆண்டு பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்களை நியமித்து விட்டார்கள். இப்போது அரசாங்கம் ஆணையிட்டதன் காரணமாக அவர்கள் வேலையிலிருந்து நீக்கப்படுகிறார்கள். அது சரியில்லை. ஏற்கெனவே வேலையில் உள்ளவர்களை நீக்க வேண்டுமென்று கூறுவது சரியாக இருக்காது. தனியார் பள்ளிகளில் உள்ள இப்படிப்பட்ட ஆசிரியர்களை நீக்கிவிட்டார்கள். காரணம் அவர்களுக்கு கிரான்ட் கிடைக்கவில்லை. டிபுடி இன்ஸ்பெக்டர் உடனே அனுப்பு என்று சொல்லிவிட்டார். சில பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஏனென்றால் அவர்கள் எப்படியாவது அரசாங்கத்திடமிருந்து விசேஷ அனுமதி பெற்று விடுகிறோம் என்கிறார்கள். சரியோ தப்போ ஏற்கெனவே வேலையில்

[திரு. எம். ராஜா அய்யர்] [22nd June 1971]

வைத்துக்கொள்ளப்பட்ட ஆசிரியர்களை வேலையிலிருந்து நீக்க வேண்டாமென்று உத்திரவு போட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். 1967-லே பயிற்சி முடித்திருந்தாலும், 1969-லே பயிற்சி முடித்திருந்தாலும், அவர்கள் ஒரே ஜாபிதாவில் சேர்க்கப்பட்டு, அவர்கள் ஏற்கெனவே ஆசிரியர்களாக நியமிக்கப்பட்டிருப்பார்களானால், அவர்களுக்கு எந்த விதமான பாதகமும் ஏற்படாதவாறு அரசாங்கம் உத்திரவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லி என் உரையை நான் முடித்துக் கொள்கிறேன்.

5-20  
p.m. \* திரு. சா. கணேசன் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இப்போது நம் மாநிலத்திலே நமது மதிப்பிற்குரிய முதலமைச்சர் அவர்கள் நிகழ்விமைச்சர் என்ற ரீதியிலே வைத்திருக்கிற வரவு செலவுத் திட்டமானது ஆச்சரியப்படத்தக்கதாக இல்லை என்பதற்காக முதலிலே எனது தன்மையை அல்லது பாராட்டைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கிட்டத்தட்ட இயல்பாகத்தான் இந்த வரவு செலவுத் திட்டம் அமைந்திருக்கிறது என்று நான் கருதுகிறேன். ஆனால் காண்பதற்கு துண்டு விழுவது போலக் காட்டப்பட்டிருந்தாலும், இறுதியிலே அது துண்டு விழுவதில்லை என்பதை நாம் பலவாறாக அறிந்துள்ள நிலையிலே இப்போதும் துண்டு விழாது என்று நான் கருத வேண்டியவனாக நான் இருக்கிறேன்.

குறிப்பாக, இந்த பட்ஜெட்டிலே விற்பனை வரி 3 சத விதத்திலிருந்து 3½ சத விதம் ஆக அதிகமாக 19 சத விதம் சர்சார்ஜ் அல்லது உபரி அல்லது தண்ட வரியாகப் போடப்பட்டுள்ளது. இந்த இரண்டும் சேர்த்து கூடுதலாக அமையப்போகிறது. அங்ஙனமே நகர்ப்புற நில வரி கொஞ்சம் கவலை தரத்தக்க ஒன்றாக இதிலே அமைந்திருக்கிறது. முன்னே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டது போல குசகமாகச் சொல்லப்பட்ட நிலையிலே பல்வேறு அறங்கள் அல்லது அறநிலையங்கள் சம்பந்தப்பட்ட நகர்ப்புற நிலங்கள் மீது நகர்ப்புற நில வரி விதிக்கப்படுவதானால் பெரிதும் பாதிக்கப்படும். ஏற்கெனவே கிடைத்துக்கொண்டிருந்த விதி விலக்குகளைப் பெற்று அனுபவித்துக்கொண்டிருந்த வாய்ப்பை இழக்க வேண்டிய நிலை இதனால் ஏற்படுமென்று கூறிக் கொள்கிறேன். இதனால் வரவினங்கள் எதிர்பார்க்கப்படுவதைவிட அதிகமாக வரக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறது என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அற நிலைகளுக்கு உரிய நிலங்கள் எல்லாம் அல்லது நிலம் போன்ற இடங்கள் எல்லாம் முழுக்க முழுக்க மக்கட் சமுதாயத்திற்காகப் பயன்படுபவை. அவை முழுக்க அரசாங்கச் சொத்துக்களைப் போலவே கருதப்பட வேண்டும் என்றும் நான் விண்ணப்பித்துக் கொள்ளுகிறேன். எந்த நகர்ப்புறத்திலும் மத்திய ஆட்சியைச் சேர்ந்த எந்த வகையான ஒரு இலாகாவுக்கும் உரிய சட்டிடம் அதாவது போஸ்ட் ஆபீஸாக, நீதி மன்றங்களாக அல்லது போலீஸ் ஸ்டேஷன்களாக இருக்கட்டும். இன்னும் அது போன்ற

[திரு. சா. கணேசன்]

வையாக இருக்கட்டும், அவற்றிற்கெல்லாம் நகர்ப்புற வரி மட்டுமல்ல, அந்த ஊர்ப்பஞ்சாயத்து வரி, முனிசிபல் வரி, கார்ப்பரேஷன் வரிகூட இல்லாமல் இருக்கின்ற உண்மையை நாம் மனத்திற்கொண்டால், அத்தகைய பெரும் பயனை மக்கட் சமுதாயத்திற்கு வழங்குகிற அறநிலைகள் அது சமய அறநிலை ஆயினும் சரி, அல்லது கல்வி அறநிலை ஆயினும் சரி, இன்னும் இவற்றைப் போன்ற தனி நபருடைய நன்மைக்கு இல்லாமல் பலருடைய நன்மைக்கு என்று அமைக்கப்பட்டுள்ள, பதிவு செய்யப்பட்டுள்ள சட்ட ரீதியாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டுள்ள அறநிலைகளுக்கு உரிமையுடைய எந்த நிலங்களுக்கும் வரி, நிலவரி, நகர்ப்புற நில வரி விதிப்பிலிருந்து விலக்கு அளித்திருப்பதை நிரந்தரமாக ஆக்க வேண்டுமென்று மிகப்பணிவோடு ஆட்சிக் குழுவினருக்கு விண்ணப்பித்துக்கொள்கிறேன். அப்படி இல்லாவிட்டால், அறநிலைகள் அறமனநிலைகள் எல்லாம் கெட்டு மக்கட் சமுதாயத்திலே நல்ல ஈரம் உள்ள நெஞ்சு வளர்வதற்கு வழி செய்யாமல், வளர்வதைத் தடை செய்கிற நிலை ஏற்பட்டுவிடும் என்ற அச்சத்தை இந்தச் சமயத்திலே புலப்படுத்திக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன். ஆகவேதான் திரும்பத் திரும்பச் சொல்லுகிறேன். எத்தகைய அறநிலை நிலங்களுக்கும் எவ்வகை வரிக்கும் இல்லாது இருக்கிற நிலையை மீண்டும் நிலைநாட்டவேண்டும். அப்படி நிலைநாட்டுவதன் மூலம் அறத்துறைக்கு அறம் செய்ய வேண்டுமென்று மனவிரும்புக்கு ஆக்கம் தரவேண்டுமென்று அரசைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, போக்குவரத்துத் துறையிலே 50 பஸ்களுக்கு மேற்பட்ட எண்ணிக்கையுடைய நிறுவனங்களை எல்லாம் அரசு உடமையாக்குவது என்ற நோக்கு எவ்வளவு தூரம் எதிர்பார்க்கிற பலனைத் தரும் என்பதை நாம் சிந்திக்க வேண்டும். இப்படி எடுப்பதின் காரணமாக டி.வி.எஸ். பஸ், ராமன் அண்டு ராமன், ஏ.பி.டி., ராம விலாஸ், இந்த நான்கும்தான் பாதிக்கப்படலாம் என்று நான் கருதுகிறேன். மற்றவை இதற்குள்ளே வருமா அல்லது வரமாட்டாதா என்பதையெல்லாம் சொல்ல முடியாது. ஏனென்றால், நான் அறிந்த வரையில், இவர்கள்தான் 50 பஸ்களுக்கு மேற்பட்ட பஸ்கள் உடையவர்களாக இருக்கிறார்கள். நான் கேள்விப்பட்டேன். சக்தி விலாஸ் 50 பஸ்களுக்கு மேல் வைத்திருப்பதாகச் சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் எனக்குத் தெரியாது. இல்லாவிட்டால் வேறு எத்தனை இருந்தாலும், அதுவும் வரட்டும். இப்போது அது அல்ல கேள்வி. இதுமாதிரி இந்த பஸ்களை எடுப்பதன் மூலமாக அரசுக்கு வருமானம் பெருகியிருக்கிறதா, போறுப்பு குறையப் போகிறதா நட்டம் வராமலாவது இருக்குமா அல்லது பிரயாணிகளுக்கு வசதி கூடுமா கூட்டணம் கூடாமல் இருக்குமா, இவற்றை எல்லாம் மனத்தில் கொண்டு இவை அவ்வளவும் நிறைவேறுமானால், ஆட்சி இதை அச்சுடையாக்குவது நியாயமாகக்கூட இருக்கும் என்று நானும் சொல்ல வேன். இது வரையில் நாம் ஊர்த்தலத்தில் அது மத்திய ஆட்சி ஆகட்டும், மாநில ஆட்சி ஆகட்டும், அரசு உடமையாக்கியவற்றில் நூற்றுக்கு தொண்ணூற்றுக்கு மேற்பட்டவை முழுக்க முழுக்க

[திரு. சா. கணேசன்] [22nd June 1971]

இருக்க முடியும். அது தான் சரியான தேசிய உடமை. நேஷனல் சேஷன் என்று தற்பொழுது கூறப்படுவது அரசுடமையேதான் என்பது அடியேனுடைய தாழ்மையான, ஆனால் அழுத்தமான கருத்து. நாம் எல்லோரும் அரசியல் வாதிக்க, நன்கு சிந்திக்க வேண்டும். இப்படியே போய்க்கொண்டிருப்போமானால், என்றைக்கும் உண்மையான சோஷலிசத்தை அடைய முடியாது.

**மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி :** அவரவர்களுக்கு ஏற்ற வகையில் அவரவர்கள் காரியங்களைச் செய்ய வேண்டும், பலனில் எஞ்சியதைப் பகிர்ந்தளிக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அது புரியவில்லை. ஒருவேளை எனக்குப் புரிந்து கொள்கின்ற சக்தி குறைவாக இருக்கலாம். நீங்கள் சொன்னதில் திறமைக் குறை வென்று சொல்லவில்லை. சற்று விளக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

**திரு. சா. கணேசன் :** பகிர்ந்துக் கொள்வதென்பது, நாட்டிலுள்ள பெரும்பாலோர் ஈடுபட்டிருக்கின்ற துறைகளில் கிடைக்கின்ற பலன், லாபம் இவற்றில் ஒரு பகுதியை அவரவர்கள் வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். மீதமுள்ளதை அரசாங்கம் வரி என்ற பெயரில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். வரி என்று எடுத்துக் கொண்ட அனைத்துமே எல்லோருக்கும் பயன்படுமாறு பகிர்ந்து, பரவலாகப் பணமாக மட்டுமல்ல, பலனாகவும் கொடுப்பதுதான் எனக்குப் புரிந்த அளவுக்குச் சரி என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. என். மாதவன் :** வரி போட்டு சோஷலிசம் கொண்டு வர வேண்டுமென்ற கொள்கை சுதந்திர கட்சியின் கொள்கையா?

**திரு. சா. கணேசன் :** எங்களுடைய கொள்கை வரி போடாமல் சோஷலிசம் கொண்டு வரவேண்டுமென்பதல்ல. உங்களுடைய கொள்கையும் வரி போட்டுக் காரியங்கள் செய்ய வேண்டுமென்பது என்று நினைக்கிறேன்.

**திரு. சி. வி. ராஜகோபால் :** வரி போடுவதில் யாருக்கு அதிகம் போடுவது, யாருக்குக் குறைத்துப் போடுவதென்று அங்கத்தினர் அவர்கள் விளக்க வேண்டும்.

**திரு. சா. கணேசன் :** ஒவ்வொரு உறுப்பினர்களும் கேட்கும் விளக்கங்களையெல்லாம் கூறிக் கொண்டிருந்தால் என் கருத்தை வெளியிட நேரமிருக்காது. மாநாடு, கருத்தரங்கு போடுங்கள். அதிலே விவாதம் பண்ணி அந்த விஷயத்தில் முடிவு எடுத்துக் கொள்ளலாம். இன்கம்டாக்ஸ் (வருமான வரி) என்ற ஒரு வரி இருக்கிறது. ரூபாய் 5,000 வரை வருமானத்திற்கு வரி கிடையாது. அதற்கு மேல் போகப் போக படிப்படியாக வரி விகிதம் அமைத்து வரிப் போட்டிருக்கிறார்கள். அந்த மாதிரியாகப் போடலாம்.

[22nd June 1971] [திரு. சா. கணேசன்]

ஒரு காலத்தில் மகாத்மா காந்தி எந்த அதிகாரமும் எந்தக் கட்சியிடமும் இருக்கக் கூடாதென்று சொன்னார். நான் விரும்புவது அராஜகம் என்று சொன்னார். ஆனால் அவர் அராஜகம் என்று சொன்னது ஒழுங்கினம், குழப்பம் என்ற அர்த்தமாகாது. அராஜன் என்ற பொருளில் சொன்னார். ராஜன் இல்லாத ஆட்சி என்ற முறையில் சொன்னார். அந்த மாதிரி எல்லா அதிகாரங்களும் பரவலாக்கப்பட்டு மத்தியிலிருந்து, மாநிலங்களுக்கும், மாநிலங்களிலிருந்து மாவட்டங்களுக்கும், மாவட்டங்களிலிருந்து வட்டங்களுக்குமாகப் பிரிந்து நகரங்கள், கிராமங்களுக்கு வந்து ஆட்சி நடைபெறும் நிலை வரலாம், வர வேண்டுமென்று கூட சொல்கிறேன். இவ்வாறு ஒவ்வொன்றிலும் பகிர்ந்துகொள்ளும் நிர்ப்பந்தம் வரும் என்பதையும் நாம் மனதில் கொண்டு எல்லாவற்றையும் சீர்தூக்கிப் பார்த்துச் செயல்படுவது நன்மையாகவிருக்கும் என்பதை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, மிக இன்றியமையாத துறையாக நான் கருதுவதைப் பற்றிக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இப்பொழுது கல்லூரிகளைப் பற்றி வினா-விடைகள் எல்லாம் வந்தன. கல்லூரிகளில் ஏன் பயிற்சி மறுப்புக்கள்—வேலை நிறுத்தம் என்று சொன்னது சரியல்ல, படிப்பு நிறுத்தம் என்று கூட சொன்னார்கள் அதுவும் சரியல்ல. பயிற்சி மறுப்பு—ஸ்ட்ரைக்—அது மறுப்புத் தானே தவிர, வேலை நிறுத்தமல்ல. இந்தத் துறையில் பயிற்சி மறுப்புக்கு மாணுக்கர்கள் முற்படுகிறார்கள் என்றால், அதற்குக் காரணமென்ன? நான் கல்லூரியோடு நெருங்கிய தொடர்பு கொண்டிருக்கின்ற காரணத்தால், எனக்குத் தோன்றியவற்றைச் சமர்ப்பிக்கிறேன். பொறுத்த மாகவிருந்தால், சிந்திக்க வேண்டுமென்று முதலமைச்சர் அவர்களையும் பிற அமைச்சர் பெருமக்களையும் வேண்டிக் கொள்கிறேன். இப்பொழுது மாவட்டந்தோறும் ஒன்றுக்குக் குறையாமல் கல்லூரிகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. வட்டத்திற்குக்கூட பெரும் பாலாக வந்துவிட்டது. அந்த நிலையிலே காரைக்குடியிலே நடந்திருக்கிற மாணுக்கர்கள் சம்பந்தமான விவகாரங்களைப்பற்றிச் சொல்கிறேன். நடந்துள்ள விவகாரங்களை வைத்துப் பார்த்தால் உள்துறை, உள்ளுறையைச் சுற்றியிருக்கின்ற பிள்ளைகள் அடித்த தாகவோ, குத்தியதாகவோ, வெட்டியதாகவோ எந்தச் செய்தியுமில்லை. இதற்காக காரைக்குடிப் பிள்ளைகள் மிக நல்லவர்கள் மற்ற பிள்ளைகள் நல்லவர்கள் அல்ல என்று கூறுவதாக எடுத்துக் கொள்ளப்படாது. காரைக்குடி மாணுக்கன் சேலத்தில் படித்திருந்தால், அங்கே தகராறு பண்ணியிருப்பான். உள்துறை மாணவர்கள் என்றால் பெற்றோர்கள், சொந்தக்காரர்கள் வருவார்கள் என்ற அச்சத்தில் இதைச் செய்யாமலிருக்கலாம். பிற மாவட்டங்களிலிருந்து வந்தவர்கள் செய்திருக்கலாம். வேறு ஊர்களில் கல்லூரிகளில் இது மாதிரி நடந்திருந்தால், காரைக்குடி, ராமநாதபுரம் மாவட்டங்களிலிருந்து போனவர்கள் செய்திருக்கலாம். அந்தந்த மாவட்ட மாணுக்கர்களை அந்தந்த மாவட்டக் கல்லூரிகளிலேயே சேர்ப்பதென்று வைத்துவிட்டால், அக்கம் பக்கத்திலிருப்பவர்கள், தங்களுடைய சுற்றத்தார்கள், உறவினர்கள், நண்பர்கள் கண்டு விடுவார்கள் என்ற அச்சத்திலே

[திரு. சா. கணேசன்] [22nd June 1971]

தவறு செய்யாமலிருப்பார்கள். அதோடு கூட ஏதாவது தவறுகள் செய்தால், சம்பந்தப்பட்ட மாணுக்கனுடைய பெற்றோரையோ அல்லது பொறுப்பாளரையோ அணுகி கல்லூரித் தலைவருடன் தொடர்பு கொள்ளச் செய்து, உடனடியாக அந்தப் பிள்ளைக்கு எச்சரிக்கை கொடுத்து சமாதானம் பெற அல்லது புத்திமதி கூற வாய்ப்பு இருக்கிறது. காரைக்குடியில் படிக்கின்ற பிள்ளையின் தந்தை நீலகிரி அல்லது கோயம்புத்தூரில் இருந்தால், அவரோடு தொடர்பு கொள்வதற்கு இரண்டு மூன்று நாட்கள் தேவைப்படும். ஆகையினால் பிற கல்லூரிகளில் போய்ப் படிக்கக்கூடாது, அதற்கு உரிமை இல்லை என்று நான் சொல்லவில்லை. எல்லா மாவட்டங்களிலும் கல்லூரிகள் வந்திருக்கின்றன. காரைக்குடிப் பையன் கோயம்புத்தூர் சென்று படிப்பதனால் செலவு ஏராளமாவதோடு இந்த மாதிரியான இடர்ப்பாடுகளும் ஏற்படுகின்றன. ஆங்காங்கே உள்ளவர்கள் ஆங்காங்கேயே படிக்கலாம். அது மாதிரியாக ஒரு சட்டம், விதி, நியதியாகப் போட வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை.

6-40 இதைக் கருத்தில் கொண்டு செயல்பட்டால், இந்த மாதிரியான தவறுகள் விளையாமல் பார்த்துக் கொள்ளலாம். இதை நான் நிச்சயமாக நம்புகின்ற காரணத்தால், அரசு கவனத்திற்குச் சமர்ப்பிக்கிறேன் அதோடு கூட, மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். காலே ஏழு மணியிலிருந்து மாலை ஒரு மணி அல்லது இரண்டு மணி வரையில் தொடர்ச்சியாகப் பள்ளிகளை வைத்துக் கொள்ளலாமென்று சொன்னார். தொடர்ந்து ஏழு மணியிலிருந்து பள்ளிகளை நடத்துவதென்பது கஷ்டமாக இருக்கும். காலையில் 7 மணிக்கு ஆரம்பித்து 9 மணிக்கு விட்டுவிடலாம். மாலையில் 5 மணிக்கு ஆரம்பித்து 7 மணிக்கு முடிக்கலாம். மற்ற நேரங்களில் வீட்டிலிருந்துகொண்டு இஷ்டமான வேலைகளைச் செய்துகொண்டிருக்கலாம். இப்படி நான் சொல்லும்போது, குலக்கல்வி என்றெல்லாம் ஆரம்பித்து விடவேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். எனவே, பல்வேறு கோணங்களிலும் பார்க்கும்போது, “ஷிப்ட் சிஸ்டம்” சிறந்தது என்றே தோன்றுகிறது. பல்வேறு நகரங்களிலும் முதிர்ச்சி பெற்ற நிறுவனங்களிலெல்லாம் இந்த முறையே கையாளப்படுகிறது. எந்த மாதிரி விருப்பமோ அந்த மாதிரிச் செய்துகொள்ளலாம். பச்சளம்பிள்ளைகள் வெய்யிலில் வாடாமல், தங்காமல் இருந்து படிப்பதற்குத் தோதாக இருக்கும்ல்லவா? அல்லது 7-லிருந்து 11 என்று கூட வைத்துக்கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே. இப்போது சென்னை மாநகரத்தில் பல பள்ளிகளிலும் கல்லூரிகளிலும் இரண்டு ஷிப்ட் முறை நடைமுறையில் இருந்து வருகிறது. லேடி வெல்லிங்டன் பயிற்சிக் கல்லூரியை ஒட்டியிருக்கின்ற உயர்நிலைப்பள்ளியில் இரண்டு ஷிப்ட்களில் 2,600 மாணவர்கள் பயின்றனாண்டிருக்கிறார்கள். நேஷனல் கேர்ல்ஸ் ஹைஸ்கூலில் இரண்டு ஷிப்ட் முறை நடைமுறையில் இருக்கிறது. இன்னும் சில பள்ளிகளிலும் இந்த முறை நடைமுறைப்படுத்தப்படும்.

22nd June 1971] [திரு. சா. கணேசன்]

திரு. சா. கணேசன் : அதைத்தான் நானும் விரும்புகிறேன். ஏழு மணியிலிருந்து பதினொரு மணி வரை என்று வைத்து விட்டால், மாணவர்கள் வீட்டுத்திலிருந்துகொண்டோ, வீட்டிலிருந்து கொண்டோ, பள்ளியில் கருகின்ற பாடங்களைப் படிக்கவும் சிந்திக்கவும், மனனம் செய்கின்ற பகுதியாக இருந்தால் மனனம் செய்யவும் வாய்ப்பாக இருக்கும். அதை அரசு கவனத்திற்கொண்டு செயல்பட்டால் பொருத்தமாக இருக்கும். கல்வி நிபுணர்கள் கூட இந்தக் கருத்தைத் தெரிவித்தால் அதைச் செயல்படுத்துவதற்குப் பயனுடையதாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மற்றொன்று அதை ஏற்கனவே சொல்லியுள்ளேன், பல்லாண்டு களாகச் சொல்லி வருகிறேன். அப்போது நாமெல்லாம் எதிர்க்கட்சியாக இருந்தபோதும் பிறகும் சொல்லியிருக்கிறேன். இந்த மாமன்றத்திலும் சொன்னேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. மாதவன் அவர்களும் அமைச்சர் நெடுஞ்செழியன் அவர்களைக் கலந்துகொண்டு சம்மதம் தெரிவிக்கிறேன் என்று கூறியிருந்தார்கள். பின்னர் இந்த அவையிலேயே அரசின் சம்மதத்தை அறிவித்துள்ளார்கள். இது சிற்பக் கலை சம்பந்தமானது. தொழில் கல்லூரி வேறு. கைவினைக் கூடம் வேறு. ஆர்ட் வேறு, ஹாண்டிக்ராப்ட் எல்லாம் ஆர்ட் அல்ல. சிற்பங்கள் வார்ப்படங்கள், க்ராப்ட் எல்லாம் ஆர்ட் அல்ல. சிற்பங்கள் வார்ப்படங்கள், பெயிண்டிங்—இவையெல்லாம் ஆர்ட்டில் வரும். ஹாண்டிக்ராப்பில் வராது. இவையெல்லாம் டெக்னிகல் எஜுகேஷனுக்குள் கொண்டுவந்தால் பயனுடையதாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். அன்றைக்கே, அமைச்சர் அவர்கள் சரி, அப்படியே செய்வோம் என்று சொன்னார்கள். இதுவரையில் செய்யவில்லை. இது வராததால் லாபமோ, நஷ்டமோ இரண்டுமே இல்லை. அப்படிச் செய்வதானால் அந்தத் துறைகள் சிறப்புறும், வளம் பெறும் என்று கூறி மேலே தொடங்குகிறேன்.

[The Chairman Sounded the gong.]

இடையிலே அமைச்சர்கள் எல்லாம் குறுக்கிட்ட நிலை ஏற்பட்ட காரணத்தால், எனக்கு இன்னும் ஒரு ஐந்து நிமிஷங்கள் கொடுக்கும்படி மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மதுவிலக்கு சம்பந்தமாக அமைச்சரவர்கள் புள்ளிவிவரங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவற்றையெல்லாம் நான் நூற்றுக்கு நூறு ஒப்புக்கொள்கிறேன். குறை காணவில்லை. ஆனால், நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புவதெல்லாம், லாப நஷ்டங்களுக்குட்பட்ட விஷயங்கள் பல இருக்கின்றன. அதற்கப்பாற்பட்ட விஷயங்கள் சில இருக்கின்றன. இதை நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் மறந்துவிட்டிருக்க மாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அரசியல் பொறுப்பிலுள்ள காரணத்தால், இப்படிப்பட்ட நிர்ப்பந்தங்களுக்கு ஆட்படுத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பது தான் என்னுடைய அழுத்தமான கருத்து. ஒன்றை மறந்துவிடப் பட்டது. மதுவிலக்கு ஒத்திவைப்புக்குக் காரணங்கள் எல்லாம் சொல்லியிருக்கிறார்கள்—

[திரு. சா. கணேசன்] [22nd June 1971]

அழகாக இருக்கின்றன. காந்திய வழியைப் பின்பற்றுகிறவர்கள் ஆளுகின்ற அந்த மாநிலங்கள் எல்லாம் கூட மதுவிலக்கு கை விடப்பட்டிருக்கிறது என்று. அதைப்பற்றி நமக்கு மட்டும் என்ன கவலை? அவர்கள் தவறு பண்ணுவதால் நாமும் பண்ண வேண்டும் என்பதல்ல. எழுத்தாற்றல் சொல்லாற்றல் மிக்க அவர்கள் அழகாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். “கொழுந்து விட்டெரியும் நெருப்பு வளையத்திற்குள் கொளுத்தப்படாத கற்பூரக் கட்டியாக . . .” என்று. உவமை அழகானதுதான் ஆனால் நாம் கற்பூரக் கட்டியல்ல. கல் மலை. கற்பூரக் கட்டியாக இருந்தால், அது நெருப்பின்றியும் தானாகவே கரைந்து போய் விடுமே. நாம் கல் மலை பளிங்கு மலை. அது மட்டுமல்ல. மற்ற மாநிலங்களுக்கோ, தேசங்களுக்கோ இல்லாத ஒரு சிறப்பு அம்சம் நம்முடைய தமிழ் நாட்டிற்கு உண்டு. திருவள்ளூர் வாழ்ந்தது இந்தத் தமிழகத்தில் தான். மதுவிலக்குப் பிரச்சாரத்தை தொடங்கியவரும் அவரே. அவர் கூறிய பஞ்சமா பாதகத்தில் கொலை, களவு, காமம் பொய் ஆகிய நான்கிற்கும் தண்டனை உண்டு. அவற்றுள் திருவள்ளூர் அவர்கள் கூறிய களையும் தண்டனைக்குரியதாக வைத்துள்ளோம். அச்சிறப்பு நமக்குண்டு. ஆனால், இப்போது, ஏதோ ஒரு சில காசுகள் லாபத்திற்காக, அதைத் தொடங்குவது அவ்வளவு நல்ல தல்ல என்று அமைச்சர்கள் காலில் விழுந்து வணங்கி வேண்டி சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதனால் பயன் பெருகும்; நன்மை வளரும் என்று . . .

**மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி :** வள்ளுவர் அங்கெல்லாம் பிறக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். ஆனால் நபி நாயகம் பிறந்த இடங்களிலெல்லாம் கள் இல்லாமலில்லை. புத்தர் பிறந்த இடத்தில் கொல்லாமை இல்லை என்பதை ரூபாகப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

**திரு. சா. கணேசன் :** மன்னிக்க வேண்டும். ஒத்துக்கொள்கிறேன். அதற்காகவும் குறை சொல்லவில்லை. புத்தர் அஹிம்சையைப்பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார். புலால் உண்ணக் கூடாது என்ற கொள்கை அவருக்கில்லை. அவருடைய முக்கியமான கொள்கை ஜீவகாருண்யம் தான். மாமிசம் சாப்பிடக் கூடாது என்பதல்ல. கொல்லத் தான் கூடாது. (சிரிப்பு) ஜெனமதம் தான் கொல்லுதல் மட்டுமல்ல, புலாலை உண்ணுவதும் பாவம் என்று சொல்கிறது. நம்முடைய வள்ளுவர் கூட என்ன சொல்லியிருக்கிறாரென்றால், “கொல்லான், புலாலை மறுத்தானே . . . .” எனவே, அவர் கூட புலால் உண்ணாமையையும் சேர்த்துக் கூறுகிறாரே தவிர, கொல்லாமை மட்டும் என்று சொல்லவில்லை. நபிகள் நாயகம், புத்தர் பிரான் அவர்கள் எல்லாம் பெரியவர்கள். அவர்களைக் குறை சொல்லக் கூடாது. அவர்களை எல்லாம் வாத்திற்காகக் கூட இழுத்துப் பேச விரும்பவில்லை. அந்தந்த சந்தர்ப்பத்திற்குத் தகுந்தவாறு சூழ்நிலைக்கும் தேவைக்கும் தக்கவாறு அந்த மகான்கள் உபதேசம் செய்துள்ளார்கள். அவற்றைக் கடைப்பிடித்து நாமும் உலகமும் முன்னேறி வருகிறோம். வள்ளுவன் வாய்மொழிதான் நமக்கு அறம். “அறம் கூறிற்றன்றே, ஆயிழை

[22nd June 1971] [திரு. சா. கணேசன்]

கணவ. . .” என்று கூறி மகிழ்வது தமிழகம். ஆனால் ஒருசில லட்சம் அல்லது கோடி ரூபாய்களுக்காக ஒரு சிறந்த கொள்கையை விட்டுவிடுவது சிறப்புடையதாகாது. ஒரு சில கோடி ரூபாய்களை ஒரு பொருட்டாகக் கருதாமல் உதறித் தள்ளுவது ஆட்சிக்கு ஒரு பெரிய கஷ்டமல்ல. சில காரியங்களை அறம் கருதி செய்யாமல் விட்டுவிட வேண்டும். உதாரணமாக, எனக்கு மோட்டார் கார் வாங்க முடியாத நிலை. திருடினால், லஞ்சம் வாங்கி மோட்டார் கார் வாங்கலாம். அப்படி வாங்கலாமா? தனி மனிதனாக யோசிப்பது போல அரசும் சிந்திக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். காவில் விழுந்து, எல்லா அமைச்சர்களையும் பணிந்து கேட்டுக் கொள்கிறேன், இந்தக் கள் வேண்டாம்.

**மாண்புமிகு திரு. பி. டி. சண்முகம் :** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஏதோ நாங்கள் கள் வேண்டும் என்றும், கள் குடிப்பது போலவும் நீங்கள் வேண்டாம் என்று சொல்வது போலவும் இருக்கிறது. நாங்கள் கள் குடித்துப் பழக்கப்பட்டவர்கள் அல்ல என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

**திரு. சா. கணேசன் :** இந்தக் கள்ளை நாம் கொண்டுவராமலேயே, கொண்டு வராமலிருப்பதாலேயே எவ்வளவோ லாபம் இருக்கிறது. எவ்வளவோ தவறுகள் நடக்கின்றன என்பது உண்மை. காரைக் குடியில் கள்ளுக்கட்டி என்ற முக்கிய இடத்தில் கள் விற்கப் படுகிறது. வாங்கப்படுகிறது. போலீஸ்காரர்களே வாங்கிச் சாப்பிடுகிறார்கள். இங்கே நான் ஒன்றினை முழுமனதுடன் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தத் துறையைக் கண்காணிக்கும் பொறுப்பைப் போலீஸ் துறையிடம் விட்டது தான் பெரிய தவறு. இதை வேறு தனித் துறையினரிடம் விட்டிருக்க வேண்டும்.

**திரு. எஸ். முத்து :** வள்ளுவர் பீடி குடிக்கலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறாரா?

**திரு. சா. கணேசன் :** தெரியாது, சாமி! (சிரிப்பு).

**மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி :** திரு. முத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய மடியைப் பார்த்து விட்டுக் கேட்கிறார்.

**திரு. சா. கணேசன் :** மடியில் என்ன இருக்கிறது? அது தான் தெரியுமே பேரே, பென்சில் இருக்கிறது. மடியில் கனம் இல்லை. இதோ அவையின் முன்னால், மேசையில் வைக்கிறேன்! (மடியிலிருப்பதை மேசையின் மேல் வைக்கிறார்). எங்கேயாவது இருக்கிறதா என்று பாருங்கள்.

**மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி :** பழக்கத்தை என்று முதல் விட்டார்கள்?

**திரு. சா. கணேசன் :** இப்படிப்பட்ட வேறு ஒரு கேள்வியை முதலமைச்சரை நான் கேட்டால் வேடிக்கையாக இருக்கும். ஏதோ ஒன்றைச் சொல்லி அதை எப்போது விட்டார்கள் என்று



[திரு. சா. கணேசன்] [22nd June 1971]

கேட்டால், என்ன பதில் சொல்வார்? ரொம்ப நாளைக்கு முன்னால் சிகரெட் பிடித்துக் கொண்டிருந்தேன். உண்மை. I am not ashamed to accept that once, I was a smoker கடைசியில் சுதேசிச் சாக்கு—பீடி—பிடித்துக்கொண்டிருந்தேன். அதையும் விட்டு ரொம்ப நாள் ஆய்விட்டது. திருப்பதி தானே?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் இங்கே பிடித்துப் பார்த்ததில்லை.

திரு. சா. கணேசன் : நான் இங்கே பிடித்ததில்லை, சபையும் அனுமதிக்காது.

ஆகவே, இந்த மதுவிலக்கை எப்படி நிலைநாட்டுவது என்பதை நாம் வற்புறுத்தியாக வேண்டும். மதுவிலக்கு இருந்தாலேயே இன்னின்ன தவறுகள் நடந்தன என்று சொல்வதில் பிரயோசனம் இல்லை. சட்டம் இருந்தும் கூட, கொலை நடக்கிறது, திருட்டு நடக்கிறது. அதற்காக போலீஸ் ஸ்டேஷனை ரத்து செய்துவிடலாம் என்று சொல்வது தவறு. அதைப் போலவே மதுவிலக்கை அமுலாக்குவதில் தவறுகள் நடந்தன என்று சொன்னால், அதைக் கண்காணிக்கவேண்டிய, நிலை நிறுத்த வேண்டிய பொறுப்பு அரசுக்கு உண்டு. அரசோடு சேர்ந்துள்ள உறுப்பினர்களுக்கும் அந்தப் பொறுப்பு உண்டு. இதை எல்லோரும் கூடி நன்றாகச் செய்ய வேண்டும். வருமானம் போதவில்லை என்று கூறி ஒத்திவைக்க முயல்வோர்கள் பல்லாண்டுகளாக, எதிர்க் கட்சியாக இருந்தபோது ....

5-50 p.m. மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : கொலை நடந்தால், கொலை செய்தவர்களைத் தண்டிப்பதற்கு இந்தியா முழுவதற்கும் ஒரே விதமான சட்டம் இருக்கிறது. தமிழ் நாட்டில் கொலை செய்வதற்குச் சட்டம் இருக்கின்றது, ஆந்திராவில் இல்லை என்றிருந்தால், கொலை செய்ய வேண்டும் என்று எண்ணுகிறவரையாரையெனும் கொலை செய்யவேண்டும் என்று எண்ணினால், ஆந்திராவிற்கு அழைத்துக்கொண்டு போய் கொலை செய்துவிட முடியும். ஆகவே, இந்தியா முழுமைக்கும் இந்தச் சட்டம் இருக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறோம்.

திரு. சா. கணேசன் : இந்தியா முழுமைக்கும் ஒரே சட்டம் வேண்டும் என்று முதலமைச்சரவர்கள் கூறுவது உண்மை. அதற்காக வேண்டுமானால், நான் தியாகம் செய்யவும் தயாராக இருக்கின்றேன். ஆனால், அவர்கள் செய்யவில்லை என்பதற்காக நான் கைவிட்டுவிடுவேன் என்று சொல்வது நியாயமானதாக இருக்காது என்பதை மீண்டும் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மதுவிலக்கை நாங்கள் அறவே ரத்து செய்துவிடவில்லை. தற்காலிகமாகத்தான் ஒத்திவைத்திருக்கிறோம் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். இந்தியா முழு

[22nd June 1971] [திரு. மு. கருணாநிதி]

மைக்கும் மதுவிலக்கைக் கொண்டுவருவதற்கு ஒரு பெரிய போராட்டம் நடைபெற்று, அந்தப் போராட்டம் வெற்றி பெற்று மத்திய சர்க்கார் இந்தியா முழுமைக்கும் மதுவிலக்கைக் கொண்டுவருகிற பொறுப்பை எடுத்துக்கொள்ளுமானால் அப்போது நாம் அவர்களோடு ஒத்துழைத்து மீண்டும் இந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றிப் பரிசீலித்து அப்போது மதுவிலக்கை இங்கே கொண்டு வரலாம்.

திரு. சா. கணேசன் : அதைப்பற்றி ஆட்சேபணை இல்லை. இந்தியா முழுவதும் மதுவிலக்கைக் கொண்டு வருவதற்கு மத்திய சர்க்காரைக் கட்டாயப்படுத்த ஒரு போராட்டம் நடத்துவதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்யப்படுமானால், அதில் கலந்துகொள்வதற்கு நான் தயாராக இருக்கிறேன். அந்தப் போராட்டத்தில் கலந்துகொள்வதற்கு நானே அமைச்சர்கட்கும் முன்னணியில் சென்று தடியடி, தண்டனைகள் பெறவும் தயாராக இருக்கிறேன் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மதுவிலக்குச் சட்டத்தை 8, 10 வருஷமாக நாம் நடத்திக்கொண்டு வரவில்லை. 20 வருஷமாக நடத்திக்கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அப்படி நடத்திக் கொண்டு வந்த ஒரு திட்டத்தைக் கைவிட்டு விட்டு மறுபடியும் மதுவைக் கொண்டுவருவது என்பது அவ்வளவு சிறந்ததாக இருக்க முடியாது. மதுவிலக்கை அமுல் செய்வதனால் செலவு அதிகமாகிறது என்பதற்காக நாம் அதைக் கைவிடுவது என்பது சரியாக இருக்காது. அதனால் ஏழைகள்மீது கொஞ்சம் கருணை வைத்து இந்த நிலைமைகள் சம்பந்தமாக மறுபடியும் ஆலோசனை செய்து முடிவு செய்யும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். செலவிற்குத் திட்டம் போட்டு விட்டு, வருவாய்க்கு வழிதேட முயல்வதுதான் இப்போது வரவு செலவுக் கணக்கு என்று கூறப்படுகிறது. “ஆகாறு அளவிட்ட தாயினுங் கேடில்லை போகாறு அகலாக்கடை” வருவாய்க்குத் தகுந்த செலவு செய்வதுதான் நியாயமானதாக இருக்கும். உத்தியோகஸ்தர்களுக்கும், ஊழியர்களுக்கும் செலவு செய்து விட்டு வருமானத்திற்கு வகைகளைத் தேடுவது புத்திசாலித்தனமாகாது. வருமானத்திற்கு வகை செய்யாமல் செலவு செய்து விட்டு அதிகமாக வரி கொடுங்கள் என்று சொல்வது சரியாக இருக்காது என்று கூறி இந்த நிலை அறிக்கையின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு சந்தர்ப்பம் அளித்ததற்கு என்னுடைய நன்றியையும், வணக்கத்தையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பி. டி. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் பேசும்போது செலவினங்கள் போடப்பட்ட பிறகு வருவாய் தேடப்படுவது புத்திசாலித்தனமல்ல என்று கடினமான வார்த்தைகளை உபயோகித்தார்கள். நாங்கள் புத்திசாலிகள் அல்ல என்று வேண்டுமானால் வைத்துக்கொள்ளலாமே தவிர இப்படி வரவுசெலவுத் திட்டம் போடும்போது செலவினங்களைப் போட்டுவிட்டு வருவாய் தேடப்படுகிறது, அது புத்திசாலித்தனமல்ல என்று சொல்வதற்காகச் சொல்கிறேன். “செலவினங்கள் செய்து விட்டு வருவாய் தேடப்படுவதில்லை, வருவாயைத் தேடி



[திரு. பி. யு. சண்முகம்] [22nd June 1971]

விட்டுத்தான் செலவினங்கள் செய்யப்படுகின்றன". மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தலைமையாகத் திருப்பிச் சொல்ல வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, 1971-72-ம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கையினை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தந்திருக்கிறார்கள்.

Mr. Chairman, Sir, I thank you for having given me an opportunity to express my views on the Budget presented by my hon. Member. It is a very good and progressive Budget with proposals for many good things for our Tamil Nadu. It is the policy of the D.M.K. Government that we must have both English and Tamil. I, therefore, request that the Hon. Chairman may kindly allow me to speak in English.

MR. CHAIRMAN: Our Government have accepted the two-language formula. None will prevent the hon. Member from speaking in English. If he has no command of the language, he may continue in Tamil.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால்: இந்த நிதிநிலை அறிக்கையினை மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் கொண்டுவருகிற நேரத்திலே வீட்டிலே இருந்து தொடரப்பட்டு இந்த சபைக்கும், சட்ட சபைக்கும் வருகிறபோது ஏராளமான போட்டோக்கள் எடுக்கப்பட்டன. வழியிலும் எடுக்கப்பட்டன. நான் வீட்டிலே பத்திரிகை படிக்கும்போது இந்த போட்டோக்களைப் பார்த்து அதிர்ச்சி படைந்தேன். இப்படியெல்லாம் போட்டோக்கள் ஏன் எடுக்க வேண்டுமென்று யோசித்துப் பார்த்தேன். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் சட்ட மன்றத்திற்கு முதல் தடவையாக நிதிநிலை அறிக்கையை, இந்த முக்கியமான பத்திரத்தை, தஸ்தாவேஜை, டாக்குமெண்டைக் கொண்டு வருகிறார்கள், அதனால் இதை அவ்வளவு பத்திரமாகக் கொண்டுவந்து சட்ட மன்றத்தில் சமர்ப்பித்திருக்கிறார் என்று நானே எண்ணிக்கொண்டேன். அதனால் தான் அவ்வளவு போட்டோக்கள் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவருடைய பெருமைக்கு மென்மேலும் பெருமை தேடித் தர பெருமை தேடித்தரவேண்டும் என்பதற்காகச் செய்யப்பட்டதல்ல. வேண்டும் என்பதற்காகச் செய்யப்பட்டதல்ல. ஆனால் அவர் முதலமைச்சரவர்களுக்குப் பெருமையா என்றால், அது அவருக்குப் கின்றன. இப்படி போட்டோக்கள் எடுத்ததனால் மாண்புமிகு கொண்டு வருகிற தஸ்தாவேஜை, டாக்குமெண்ட், 4½ கோடி மக்களின் நல்வாழ்வின்கான திட்டம் என்பதனால் அதைத் தோல் பையில் வைத்து மிக ஜாக்கிரதையாக எச்சரிக்கையாக எடுத்து வந்து, அதை மக்களுக்குக் காட்ட வேண்டும் என்பதற்காக இப்படி போட்டோக்கள் எடுக்கப்பட்டன என்று எண்ணிக் கொண்டேன். ஒரு பெருமைப்படத்தக்க திட்டம். அவர் போட்டோ எடுத்துக் கொண்டது அவருக்குப் பெருமை தேடிக்கொள்வதற்கு அல்ல. இப்படிப்பட்ட ஒரு நல்ல திட்டத்தை திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசாங்கம் கொண்டு வந்தது என்பதை மக்களுக்குக் காட்டுவதற்கு

[22nd June 1971] [திரு. சி. வி. ராஜகோபால்]

காகத்தான் இப்படி நூற்றுக்கணக்கான, ஆயிரக்கணக்கான போட்டோக்கள் எடுக்கப்பட்டன. தமிழ்நாட்டு மக்களின், 4½ கோடி தமிழ் மக்களின் நல்வாழ்வின்கான "டாக்குமெண்ட்" பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் வழியில் வந்த மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்த ஒரு அருமையான திட்டம்.

நிதிநிலை அறிக்கையைச் சமர்ப்பிப்பதற்கு, இதற்கு முன்னாலே காமென்வெல்த் நாடுகளிலே உள்ள பிரதமர்கள் மிக அழகான ஆங்கிலத்தில் சொற்பொழிவைத் தயாரித்து நிகழ்த்துவார்கள். ஷேக்ஸ்பியர், மில்டன் போன்றவர்களின் வார்த்தைகளைப் போட்டு அருமையான சொற்பொழிவை நிகழ்த்துவார்கள். அதை போல நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் அழகான தமிழ் வார்த்தைகளைப் போட்டு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைத் தயாரித்திருக்கிறார்கள். 'வாழ்வை வளமாக்கிக் கொண்டோர் சிலர், விழிகளைக் குளமாக்கிக் கொண்டோர் பலர்' என்று அழகான வார்த்தைகளை உபயோகித்திருக்கிறார்கள். தமிழ்நாடு, தமிழர்கள் இனம் பெருமைப்படத்தக்க விதத்தில், தமிழ் மொழி ஏற்றம் பெறத்தக்க வகையில் அழகான தமிழ் வார்த்தைகளை உபயோகித்திருக்கிறார்கள். தமிழ் உலகம் கேட்டு மகிழத்தக்க ஒன்று இது. இதைக்கண்டு தமிழ் இனம் பெருமகிழ்ச்சிக்கு உள்ளாகியிருக்கிறது. இந்த மன்றத்திலே என் மனத்திருப்திக்காக ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். 'காழ்ப்பு அற்று' என்ற சொல்லை உபயோகித்திருக்கிறார்கள். இது சாதாரணமாகத் தமிழ் இலக்கியத்திலே மட்டும் வருகிற ஒரு சொல். நான் 30 வருஷமாக ஒரே தலைவனின் வழியில் வந்து விட்டதால், தலைவர் அவர்களோடு படித்திருக்கிறேன், அப்போது படித்த இப்படிப்பட்ட இலக்கிய வார்த்தைகளை எல்லாம் மறந்து விட்டேன்.

மீஸ்டர் சேர்மன்: என்னோடு கூடப் படித்திருக்கிறார்கள்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால்: இப்படிப்பட்ட வார்த்தைகளை நான் 6-00 மறந்து விட்டேன். இப்படி அழகான வார்த்தைகளைக் கொண்டு இந்த நிதிநிலை அறிக்கை தயார் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. தமிழர்கள் தலைநிமிர்ந்து வாழக்கூடிய காலம் இது. தமிழர்கள் பெருமைப்படத் தக்க பொக்கிஷம் இந்த உரை. இதை எண்ணி எண்ணி நான் பூரித்து போனேன். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் எழுதுகிற தமிழை நான் இது வரையில் பார்க்க முடியாமல் போய் விட்டது. காரணம் நான் கண் கட்டப்பட்ட குதிரை போல ஒரே வழியில் சென்றகொண்டிருந்துவிட்டேன். ஒரே தலைவனின் எழுத்துக்களை மட்டும் படித்துக் கொண்டிருந்துவிட்டேன். அப்படி வாழ்ந்த காரணத்தினால் மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களின் எழுத்துக்களின் சிறப்பைச் சிறிதளவு கூட அறியாமல் இருந்து விட்டேன். சோஷலிசத்தைப்பற்றி எவ்வளவோ வாதப் பிரதிவாதங்கள் நடந்தாலும், சமதர்ம சோஷலிசம் என்ற ஒரே வார்த்தையில் அழகாக சோஷலிசத்தின் தத்துவத்தை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் விளக்கியிருக்கிறார்கள். இங்கே நான் பார்த்தேன். வாழ்வில் வளம் கண்டோர் சிலரும் விழிகளில் குளம்

[திரு. சி. வி. ராஜகோபால்] [22nd June 1971]

கண்டோர் பலருமாக இருக்கின்ற சமுதாயத்தை மாற்றி, அமைக்கும்” என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. எந்த சமுதாயம்? பணக்காரனை மேலும் மேலும் பணக்காரனாக வாழ வைத்து ஏழைகளை மேலும் ஏழைகளாக ஆக்கும் சமுதாயம் இனி அல்ல. அதுவல்ல சமதர்மம். ஆகவே சமதர்மம்பற்றி அதிகமாக, வேகமாகப் பேசத் தயாராயில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கணேசன் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஒருவனுக்கு ஒரு வேலை செய்ய முடியும். அவர் செய்ய முடியாத வேலையைச் செய்யச் சொல்வது, அப்படி ஒன்றுக்கொன்று மாற்றுவது தானே சமதர்மம் என்று கேட்டார்கள். “வாழ்வில் வளம் கண்டோர் சிலரும், விழிகளில் குளம் கண்டோர் பலரும்” என்ற முறையில் இருக்கிற பேதா பேதங்களைப் போக்குவது தான் சமதர்மம் என்று சொல்லுகிறார்களே ஒழிய, சமதர்மம் வேறு கடலுக்கு அப்பால் இருக்கிறது என்று யாரும் குறிப்பிடவில்லை. ஒன்றே ஒன்று. உள்படுத்திக் கூறுகிறேன். அப்போது மோட்டார் மன்னர்கள் இருந்தார்கள். பஸ்களை தேசியமயமாக்க வேண்டுமென்று எண்ணினோம். இந்தத் தடவை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் 50 பஸ்களுக்கு மேற்பட்ட பஸ்கள் நாட்டுக்குச் சொந்தம், தேசிய உடமையாக்கப்பட்டது என்று அறிவித்தவுடன் சாதாரணமான என்னை டி.வி.எஸ். மேனேஜ்மெண்டிலிருந்து ஒருவர் வந்து கண்டார். இதற்கு முன்னால் இது முடியுமா? எந்த மேனேஜரோ அல்லது மேனேஜ்மென்டைச் சேர்ந்த ஒருவரோ என்னை வந்து சந்திப்பார்களா? எதனால் சந்தித்தார்கள்? சமதர்மம் வந்திருக்கிறது. இதைத்தான் சமதர்மம் என்று சொல்லுகிறோம். ஒருவர் உழைப்பை மற்றவர் திருடுவதைத் தடுப்பது தான் சமதர்மம். ஊரை அடித்து உலையில் போடுகிறவனைத் தட்டிக் கேட்பது தான் சமதர்மம். சமதர்மம் அமரிக்காவில் கூட இருக்கிறது. பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய் சம்பாதிக்கிறான். 12 அடுக்கு வீடு கட்டுகிறான். அவன் அந்த நாட்டிலே ‘கேப்பிடலிஸ்டாக’ இருந்தால், அது அமெரிக்காவில் இருக்கிற சமதர்மம். ஆகவே என்னுடைய அருமை நண்பர் திரு. கணேசன் மன்னிக்க வேண்டும். அவர்களுடைய சமதர்மம் அப்படி இருக்கட்டும்.

அடுத்து, வேளாண்மைக்கு இதற்கு முன்னாலே 1967-68-ஆம் ஆண்டிலே ரூ. 13.4 கோடி, எல்லா மக்களுக்கும் சொறு போட்டு வேண்டுமென்ற நல்லெண்ணத்துடன், முதல் திட்டத்திலே ஒதுக்கப்பட்டது. இந்தத் தடவை ஆட்சிக்கு வந்தவுடனே மக்களுக்கு வாக்களித்திருக்கிறோமே. ஏழை மக்களுக்கு வயிறறைச் சொறு போடுவோம் என்ற லட்சியத்தை அடிப்படையாக வைத்து, பசுமைப் புரட்சிக்காக மழைப் பூச்சு ஒதுக்கப்பட்ட ரூ. 13.4 கோடியை, இந்த 1971-72 ஆண்டில் ரூ. 18.84 கோடியாக உயர்த்தியிருக்கிறோம். வேளாண்மையை நம்பியிருந்த காரணத்தால் தான் அத்தனையிலே ரெக்கிரி விவசாய மக்கள் அனைவரும் ஏராளமாக ஸ்டீட்டிக்கு எறக்குறைய 183 சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் வந்திருக்கிறார்கள் என்றால், இது எதைக் காட்டுகிறது? அந்த மக்களுக்கு ஆட்சி பரிபூரணமாக

[22nd June 1971] [திரு. சி. வி. ராஜகோபால்]

உழைக்கிறது. அவர்களுக்காக நிலமா வாங்கிக் கொள், வீடா வாங்கிக்கொள், விவசாயத்திற்கு உரமா, ஏராளமாக வாங்கிக் கொள், கடனா எட்டு இடத்தில் வாங்கிக்கொள், டிராக்டரா எடுத்துக்கொள், பைப்பா கொடுங்கள், இப்படி எல்லாம் மேலும் மேலும் அவர்களுக்கு நன்மை செய்த காரணத்தால் தான் உணவு உற்பத்தியில் தமிழ் நாடு மற்ற மாநிலங்களை எதிர்பார்த்து இருந்தது மாற்றப்பட்டு இன்று நாம் வெளி நாடுகளுக்கு அனுப்பக் கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. பங்களா தேஷுக்கு நாம் அல்லவா அரிசி அனுப்புகிறோம். நாம் வயிறறைச் சாப்பிட்ட பிறகு நீயும் சாப்பிடு என்று கொடுக்கிறோம். அவ்வளவு தூரம் விவசாயம் பெருகியிருக்கிறது. இது பாராட்டப்படவேண்டிய பெரிய விஷயமாகும். திருச்சி மாவட்டத்தில் குடுமியான்மலைமீது ஒரு பெரிய விவசாயப் பண்ணை அண்ணா அவர்கள் பெயரால் ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். கேர்யம்புத்தூரில் விவசாயிகளுக்காக ஒரு யுனிவர்சிட்டி உண்டாக்கியிருக்கிறோமே, பாராட்ட வேண்டாமா? ஏன் பாராட்டவில்லை? இப்படி எல்லாம் புதுப் புதுத் திட்டங்கள். வேலையில்லாதவர்களுக்குத் திட்டங்கள். 6,000 ஆசிரியர்களுக்கு, 240 என்ஜினியர்களுக்கு, 50 டாக்டர்களுக்கு, 100 டாக்டர்களுக்கு நீங்கள் ரூ. 250 சம்பளம் வாங்கிக்கொண்டு கிராமங்களில் போய் வேலை செய்யுங்கள் என்று வேலை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆயிரம் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்தவர்களுக்கு கான்ஸ்டேபிள் வேலை. இப்படி ஒவ்வொன்றாக அடுக்கிக்கொண்டே போகலாம், அவ்வளவு திட்டங்களும் இந்த நாட்டு மக்களை வாழ்விக்க வைப்பதற்கே ஆகும். இவ்வளவு செய்திருக்கிற இந்த ஆட்சியைப் பாராட்டத் தான் வேண்டும். இந்தச் சபையில் எல்லோரும் பெருந்தன்மை யோடு பாராட்டியிருக்கிறார்கள். அதையும் பார்க்கிறேன். ஆனால் பாராட்டாமல் விதண்டாவதமாக 250 டாக்டர்களுக்கு மட்டும் வேலை கொடுத்தால் போதுமா என்று கேட்டால் இது கூட இல்லாமல் அந்தக் காலத்தில் சும்மா இருந்ததே, ஒன்று கூட செய்யாமல் கேள்வி கேட்பது நியாயம் தானா என்று திரும்பிக் கேட்கமாட்டோ? மதுவிலக்கு சம்பந்தமாக உள்ளபடியே காந்தியாரைக் குறை சொல்லுவதாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கணேசன் அவர்கள் கருத வேண்டாம். காந்தியார் காலம் வேறு. காந்தியார் மறியல் செய்தார். நானும் ஜண்டா பிடித்தேன் அப்போது. இப்போது காலம் வேறு. மதுவிலக்குச் சட்டம் சரிவரப் பயன்படவில்லை. இந்தச் சட்டத்தால் ஒரு பலனும் ஏற்படவில்லை என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சட்டமன்றத்திலும் இங்கும் கூறுகிறபொழுது, அப்போதே தவிர்த்திருக்கலாமே? மாண்புமிகு முதலமைச்சரை தாங்கள் அப்படி சொல்வது நல்லது அல்ல. மதுவிலக்கு நன்றாக இருக்கிறது, ஜனங்கள் குடிப்பது இல்லை, சட்டத்திற்குப் பயந்து நடக்கும் நிலைமை இருக்கிறது என்று அப்போதே மாண்புமிகு உறுப்பினர் தடுத்திருக்கலாம். மதுவிலக்குச் சட்டத்தால் லாபமில்லை, சட்டத்தைக் கேவலப்படுத்துகிற முறையில் தான் நாடு போய்க் கொண்டிருக்கிறது, எப்படிப் பார்த்தாலும் சட்டப் படுத்த முடியாத நிலைமை இருக்கிறது என்று பலதடவை

[திரு. சி. வி. ராஜகோபால்] [22nd June 1971]

கூறினார்கள். இவ்வளவுக்கும் பிறகு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குப் பணிவன்புடன் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். மதுவிலக்குச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரை, "It is a mere suspension. It is not repealed". முதலில் அதைக் கருத்தில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

6.10 p.m. It is mere suspension and it is only temporary. The Prohibition Act is not completely repealed. It is still with us and we are suspending its implementation. If the hon. Members go through the Budget speech carefully, they will find that it is only suspension. I think I need not dwell upon it any longer.

ஆகவே இப்போது தற்காலிகரகத் தான் நிறுத்தி வைக்கப்படுகிறது என்பதைத் தாழ்மையுடன் தெரிவித்துக் கொண்டு இதில் எவ்வளவோ பெரியவர்கள் எல்லாம் முயன்று தோல்வி அடைந்த பிறகு எவ்வளவோ முயற்சித்தும், இந்தத் திட்டம் முழுதும் வெற்றி பெறவில்லை. கொஞ்சம் தளர்த்திப் பார்த்தால், திருத்தம் ஏற்படுமென்ற எண்ணத்தில் தான் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. எங்களை ஆளக்கூடிய பேரறிஞர் அண்ணா அவருடைய எண்ணம், கருத்து, இந்தக் கள் குடிப்பது பஞ்சமா பாதகத்தில் ஒன்று என்பதல்ல. இந்த நாட்டிலே கள் குடிப்பதென்பது உணர்ச்சி கிடைப்பதற்காக இருப்பதால்தான் அச்சம் ஏற்படுகிறது. மேலை நாடுகளில் குடிக்கிறார்கள் என்றால், வேலை செய்வதற்காக விடுவதுபுப் பெற சாப்பிடுகிறார்கள். இங்கே சாப்பிடுகிறவர்கள் மயக்கத்திற்காகச் சாப்பிடுகிறார்கள். இரண்டு வருஷ காலத்திற்கும் இந்தக் குழப்பம் அறிஞர் அண்ணா அவர்களுக்கு இருந்தது. அந்தக் குழப்பத்தை நீடிக்கவிட்டு அவர்களுக்கு இருந்தது. அந்தக் குழப்பத்தை நீடிக்கவிட்டு வைக்கக்கூடாதென்று நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த ஒரு முடிவுக்கு வந்திருக்கிறார்கள். வெறும் வாய்க்கு அவல் கிடைத்த மாதிரி இது வரை பேசிக் கொண்டிருந்தார்கள். ஆறு மாதமாகக் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்களே, என்ன பதில் சொல்வது, கள்ளுக்கடை வருகிறதாமே, பிராந்திக் கடை வருகிறதாமே, பதில் சொல்லுங்கள் என்று கேட்டுக்கொண்டிருந்தார்கள். இப்பொழுதும் கள்ளுக்கடை சட்டம் சட்டமாகவே தான் இருக்கும். இப்பொழுது நாம் பரீட்சித்துப் பார்க்க வேண்டியதற்காக "சல்பெண்ட்" பண்ணி வைத்திருக்கிறோம். ஆகவே இதற்காக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டுகிறேன். இப்படிப்பட்ட நல்ல காரியங்களுக்கு நாம் ஆதரவு தரவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, ராஜமன்னார் கமிட்டி அறிக்கையைப் பற்றி என்னுடைய தாழ்மையான கருத்தைக் கூற விரும்புகிறேன். மத்திய அரசுக்கும் மாநில அரசாங்கங்களுக்கும் உள்ள நிலை நன்றாக எடுத்துக் கூறப்பட்டுள்ளது. சிறகு ஒடிந்த பறவை என்று சொல்வதை விட சிறகு ஒடிக்கப்பட்ட நிலை என்று சொல்வது பொருந்தும். அந்த நிலைமையில் தான் மாநில அரசாங்கங்கள் இப்பொழுது இருந்து வருகின்றன. ராஜமன்னார் கமிட்டியினுடைய அறிக்கையை இந்தியாவிலேயிருக்கிற பல மாநில

[திரு. சி. வி. ராஜகோபால்]

முதலமைச்சர்கள் பாராட்டி வரவேற்றிருக்கிறார்கள். நம்முடைய தமிழ் நாட்டில் மண் வளமிருக்கிறது, உழைப்புக்கு மக்களும் இருக்கிறார்கள். நாம் செய்ய வேண்டிய தொழில்கள் அனைத்தையும் அவர்கள் எடுத்துக் கொண்டு விடுகிறார்கள். அவர்கள் பார்வையிலே மூலதனம் போட்டு நம்முடைய உழைப்பிலே லாபத்தை அங்கே எடுத்துக்கொண்டு போய் விடுகிறார்கள். இந்தக் கட்டுப்பாடு, விதிகள் இருக்கும் வரையில் உனக்கும் எனக்கும் உள்ளாகக் காய்ச்சல் இருக்கத்தான் செய்யும். மேலே முலாம் பூசி, பல் அளவிலும், உதட்டளவிலும்தான் சிரிப்பு இருக்குமே தவிர, உண்மையாக இருக்க முடியாது. இதனால் நாமும் உருப்படியாக மாட்டோம், மக்களும் உருப்பட மாட்டார்கள், அவர்களும் உருப்படமாட்டார்கள். இந்த நிலைமையைப் போக்கி நல்ல நிலைமை உருவாக வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் ராஜமன்னார் கமிட்டி அறிக்கை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கூட மாநிலத்தில் சுய ஆட்சி மத்தியில் கூட்டாட்சி தேவை என்று குறிப்பிட்டார்கள். இது எவ்வளவு பெரிய பெருந்தன்மையைக் காட்டுகிறது. கூட்டாக வாழ வேண்டும்; அதே நேரத்தில் எங்களுக்கு சுய ஆட்சித் தன்மை வேண்டும். நாங்கள் பதவிப் பித்தால் கேட்டால், நீங்கள் கோபித்துக் கொள்ள வாம், பிரதமர் இந்திரா காந்தியினுடைய பிரதமர் பதவியையா கேட்கிறோம்? பதவியை அவர்களே வைத்துக் கொள்ளட்டும். நாங்கள் எங்களுக்கு அதிகாரங்கள் கேட்கிறோம். அதிகாரம் வேறு, பதவி வேறு. எங்களுக்கு அதிகாரம் கிடைத்தால்தான் நாங்கள் எங்களுடைய மக்களை வாழ வைக்க முடியும். அண்ணா அவர்கள் ஆட்சிக்கு வந்த மூன்று மாதங்களுக்குப் பிறகு அவர் பட்ட சஞ்சலம், வேதனை எங்களுக்குத் தெரியும். இந்த மாநில மக்களுடைய நிலையை நினைத்துப் பார்த்தார். நான் எந்த மக்களுக்கு வாக்குறுதி அளித்து ஆட்சிக்கு வந்தேனோ, அந்த மக்களுக்கு நான் ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு, அவற்றைச் செய்ய முடியாத அளவுக்கு என்னுடைய கைகள் கட்டுப்பட்டிருக்கும் அளவுக்கு இந்தச் சட்ட திட்ட வரைமுறைகள் அமைந்திருக்கின்றன என்று வருந்தினார். கூண்டில் அடைப்பட்ட பறவையாகி விட்டேன் என்று சொன்னார். அவற்றையெல்லாம் உடைத்துக் கொண்டால்தான் நான் என்னுடைய மக்களுக்கு நன்மைகள் செய்ய முடியும் என்று சொன்னார். ஆட்சிப் பொறுப்பைப் பெற்றுக் கொண்டு மூன்று மாதங்களுக்குப் பிறகு, இந்தச் சட்டங்களையும் விதிகளையும் ஏற்றுக்கொண்டு, என்னால் நன்மைகள் செய்ய முடியாது என்று சொல்லி விட்டுவிடுவோமென்றால், நீதி மன்றம் என்னை விட்டு விடாது போலிருக்கிறதென்று ஏங்கிக்கொண்டிருந்தார். நாங்கள் ஏதாவது செய்தால், மத்தியில் உள்ளவர்கள் விலங்கு போடுகிறார்கள். இதுதான் மாநிலத்தில் சுய ஆட்சி, மத்தியில் கூட்டாட்சி கேட்பதற்குக் காரணம். இங்கே நாம் எல்லாவற்றையும் செய்கின்றோம். அவர்கள் லைசென்ஸ் கொடுத்துவிட்டு, மூலப்பொருள்களைக் கொண்டு வந்து போட்டுவிட்டு, லாபத்தை எல்லாம் எடுத்துக் கொண்டு போய் விடுகிறார்கள். இங்கே தொழிலாளர்கள்.

[திரு. சி. வி. ராஜகோபால்] - [22nd June 1971]

ஏதாவது கேட்டால், அவர்களை ஜெயிலில் போடும் அதிகாரத்தை மட்டும் நம்மிடம் கொடுத்து வைத்திருக்கிறார்கள். அவர்களால் தொழிலாளர்களைப் பிடித்துப் போட முடியவில்லை. மத்தியில் குவிந்து கடக்கின்ற அதிகாரங்கள் மாநிலங்களுக்குத் தராமலாகக் கொடுக்கப்பட்டால், எல்லாவோ காரியங்கள் செய்யலாம். அதை நம்பித்தான் 59 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு ஒரு பற்றுக்குறை பட்ஜெட் போடப்பட்டிருக்கிறது. நம்முடைய மாநிலத்தில் மட்டும் பற்றுக்குறை பட்ஜெட் அல்ல. மத்திய சர்க்காரிலேயே போடுகிறார்கள். அவர்கள் யாரை நம்பிப் போட்டிருக்கிறார்கள்? ஸ்விட்ஸர்லாந்து, சிலிப்பைன்ஸ், அமெரிக்கா இந்த நாடுகளை நம்பித்தான் போட்டிருக்கிறார்கள். ஏராளமாக அந்த நாடுகளிலிருந்து பணத்தை வாங்கிச் செலவு செய்கின்றார்கள். நாங்கள் உங்களைக் கேட்க முடியவில்லையே. வளர்கின்ற பொருளா தாரத்தில் செலவை எதிர்பார்த்துத்தான் செய்யும் நிலைமையில் நாடு இருக்கிறது. மக்களுக்குச் செய்கின்ற பலனைக் காட்டி அவர்களிடமிருந்து எதிர்பார்த்துத்தான் திட்டங்கள் போடப் படுகின்றன. நாங்கள் உங்களை நம்பித்தான் காரியங்கள் செய்கின்றோம். நாங்கள் 20 கோடி ரூபாய் கேட்டால், 1¼ கோடி ரூபாய் தான் கொடுக்கிறார்கள். இதையெல்லாம் உணர்ந்த மற்ற மாநில முதலமைச்சர்கள் ராஜமன்னார் கமிட்டியின் அறிக்கையை கண்ணப்போல் போற்றி வரவேற்றிருக்கிறார்கள். ராஜமன்னார் அறிக்கையிலிருக்கின்ற விஷயங்களை எல்லாம் கூறிவிட்டேன். அதை அமுல்படுத்திய பிறகு, இந்த நாட்டு மக்களுக்குப் பல நல்ல காரியங்கள் செய்யும் வாய்ப்பு கிடைக்கும், அது அவ்வளவு முக்கியத்துவம் வாய்ந்ததென்று கூறிக்கொண்டு, எங்குப் பேச வாய்ப்பு கொடுத்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்து விடை பெறுகிறேன்.

6-20  
p.m.

THIRU V. ISVARMURTI: Mr. Chairman, Sir, this Budget has some very bold ideas and schemes and I cannot but congratulate the Hon. the Chief Minister on presenting such a purposive Budget. There was a time when this Government thought that without imposing any taxes, they could provide services to the people. I, for one, was always advocating that this policy has to be given up sooner or later, because any modern Government have to face the problem of finding resources and now this Government have made a fresh departure from the past Budget and have come forward with bold proposals to raise some resources from within the State itself. In this connection, I like to put forward one suggestion. As I read through the Budget speech, I find the Government which promise to raise resources from their industrial and commercial undertakings have not made any clear statement regarding what these resources from the State industrial and commercial undertakings are. Yes! They do in the Central Government. This Government should also submit an annual report about the income—profit or loss—from the various industrial and commercial undertakings run by the Government, so that we will be able to find out whether these schemes and projects implemented by the Government are really doing good to the people and in what way.

[22nd June 1971] [Thiru V. Isvarmurti]

I, for one, have no tears to shed for the scrapping of prohibition. There is no harm in telling the truth and this policy of prohibition has become a great source of irritation and embarrassment. Even now the psychological climate is such that it is very difficult to find out who drinks and who does not. In my own hostel room, when I occupied it, I found an empty whisky bottle and I think it is no use pretending that prohibition is effectively enforced. Though the party to which I belong opposes it in principle, I, for one, have to welcome this bold step of this Government in doing away with prohibition (Cheers) because the generation which the Government are going to serve is a fairly literate generation and the people, educated as they are, are free to decide whether drink is an evil and to choose what they want to do. In the same way, I like to request the Government, in this connection, to take a realistic attitude to some of the problems before the State. When I read through the programmes on Agriculture, I was reminded of the report that was said to have been submitted by an I.A.S. officer of this Government regarding the enforcement of one of the Land Reforms legislation.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: The Hon. the Chief Minister has categorically denied that the Government have nominated or appointed any I.A.S. or other officer to submit a report. The news found in the papers is false.

THIRU V. ISVARMURTI: Regarding this land reform proposal, my suggestion is that by not enforcing the Record of Tenancy Act, we will be able to help the tenants in an effective way because, I find, in the villages the landlords have resorted to harassment of the tenants for getting an agreement entered into to the effect that they are not tenants but only their supervisors. Such bottlenecks in the effective implementation of land reform have to be removed and I want to draw the attention of the Government to the fact that some of the Acts passed by this Government are not effectively implemented and where there are obstacles and resistance, we have to face them and take suitable action to repeal such Acts that are acting as bottlenecks. In this connection, I like to put forward another suggestion with regard to agricultural revolution, that is, the establishment of the Agricultural University. As I have pointed out previously during the debate on the Agricultural University Bill, such a University must be established in such a way as to earn more resources both for the University and for the community at large. That way of running the University, as it has been done in other States, for example, in Uttar Pradesh, will go a long way in solving the problem of unemployment among trained scientists and agriculture graduates.

Then, when it comes to industry where I have a sort of a vested interest, I find the schemes for greater industrialisation of this State are not so strongly formulated. In the last session, I had occasion to point out that this State is lagging behind some other States in India in industrial development and the Hon. the Chief Minister, with great kindness, provided some statistics to

[Thiru V. Isvarmurti] [22nd June 1971]

6-30 p.m.

prove that Tamil Nadu is doing well and is doing as well as it was doing for the past few years. Only recently I found the news that Tamil Nadu had lagged far behind many other States in the quantum of assistance received from the Industrial Finance Corporation and also from the Industrial Development Bank of India. It is said that many Indian States have received the maximum assistance from the Industrial Finance Corporation. Maharashtra was the biggest beneficiary and even among the Southern States, it is not Tamil Nadu, but Mysore which got the largest amount of help from this institution. Tamil Nadu is already lagging behind Mysore in taking bold steps to industrialise the State. In the case of loans and assistance from the Industrial Development Bank—assistance for industries set up in backward areas, it is Orissa which has got the lion's share amounting to Rs. 8.05 crores. Next comes Maharashtra with Rs. 3.0 crores and Tamil Nadu has got only Rs. 1.75 crores. Just I do not want to use this as a debating point or to disprove any thesis, but only to highlight the need, the effort, the attention, that this Government have to pay for taking this State to greater heights of industrialisation. Why I put emphasis on industrialisation is simple. It is because, only by concentrating on the long-term interest of industries, we can hope to solve the problem of unemployment that is going to be with us in the years to come. Industrialisation and employment opportunities are so inter-twined. I cannot but welcome all the steps that have been taken now to give employment on a massive scale to a greater number of trained personnel in particular but I like to stress that this is only a short term remedy. It will prove to be a temporary remedy, because we cannot go on year after year giving unemployment allowances. All these unemployment schemes amount to unemployment allowances and cash relief. That will take away the resources that are badly needed for long-term investments. In this connection, I have to congratulate the Government on the help that they have given to teachers. Though some hon. Members said that the Government had given more than what the teachers expected, there are some problems that still remain unsolved, the problems that are causing great disquiet and concern among the teaching community. In this connection, I like to draw the kind attention of the Hon. the Minister for Education to the problems that are facing education in this State. For example, it has become nowadays difficult to get any information regarding the educational programmes of the Government. There was a time when the Hon. the Minister for Education was the Leader of the Opposition, and there was a State Consultative Council in which many of these educational problems used to be discussed and solved. Now, it has become extremely difficult to approach any high official in the Education Department. I have no aspersion to cast against any particular gentleman. But I have to say with great regret that it has become extremely difficult to get interviews with the Director of School Education. If this is the case with the Members of the Legislature, one can imagine the plight of the poor teachers who travel all the way to Madras and wait here for five or six days to have an interview with officials.

22nd June 1971] [Thiru V. Isvarmurti]

Recently, the members of the Graduate Teachers' Association were here in Madras City for six days and it was not possible for them to get any interview. It has become so embarrassing to the Members of the Legislature and we do not know in what form we have to raise this problem. I like to request the Hon. the Minister for Education to convene the State Consultative Council, so that we will be able to know what the Government are thinking and so that we will be able to guide the teachers properly. For example, I may refer to the problem of giving First grade salary to Tamil Pandits who are working in Second Grade, but qualified for the First Grade. I raised this problem two years ago. But the Hon. Minister said: "It is not by qualification that we pay salary, but by the work they do". Within two years, certain things happened and the Government thought fit to give relief to teachers and announced it. I welcome any relief that is given to teachers. It came as a surprise to us. Perhaps, it was a pleasant surprise. All the Tamil Pandits who are working as Second Grade Pandits, but qualified for the First Grade are given the First Grade salary. The Government are creating 2,000 posts while the available candidates are less than 2,000. This the Government are able to do when about 8,000 B.T. Graduates are expecting a decision regarding Selection Grade. For about 15 per cent of them. I am again quoting, for example, the difficulty we face with the Education Department in solving the problem of giving Selection Grade to B.T. Graduates. The order was passed in February, but till today, it has not been implemented. It is not possible to ask "why?" It is not possible to ask somebody who could give authoritative information. We are thrown between the Secretary and the Director. We are not able to fix up an appointment with the Hon. Minister. So, the whole thing becomes highly embarrassing. Why, in this very House itself many questions are asked. It affects us at every point. So, I plead with the Hon. Minister to convene the Consultative Council at least twice a year, so that, we, the Members of the Legislature, will be able to have authoritative information and help the teachers without causing any difficulty to the Government or to the Department.

Next to the problem of giving Selection Grade is the problem of fixing their scales. We know well that the B.T. teachers have been done a great injustice. It is not intentional. It is not due to anybody's negligence. It so happened and if they put forth their case in so responsible a sense and with such fairness, I think it is only right for us to demand from the Government an early decision on the pay fixation of these B.T. Graduates. Here also, I like to commend the Government's decision to raise the qualification of Tutors. That has solved a big problem. Now, the B.T. teachers have no grievance that Tutors are getting a higher scale. But now, while we raised the qualification of Tutors, we have raised the salary of Headmasters. But the Headmasters have the same qualification as B.T. teachers. Let us raise the qualification of the Headmasters also, so that the B.T. teachers



[Thiru V. Isvarmurti]

[22nd June 1971]

will feel that to become Headmasters, they require some more qualification. Let us say that those who are M.Ed. or M.A. only should become Headmasters from to-day onwards. That will make the teachers feel that . . .

THIRU V. THANGAPANDIAN: On a point of information, Sir. Is it the will and pleasure of the hon. Member to prescribe higher qualification for the Headmasters, or is it his personal request, or is it the policy of his party?

THIRU V. ISVARMURTI: I have suggested it as an educational idea. That will redress the grievance of the B.T. teachers. There is no possibility for B.T. teachers to become Headmasters unless they possess the prescribed higher qualification. It will at least give them some psychological satisfaction.

In this connection, I like to commend the decision of the Government to advance the school hours, because that is a very sound idea and not only in the schools abroad, but also in very established schools we find that the school hours are from 7-00 a.m. onwards. So, we would like to co-operate with the Government to implement this. It is one of the progressive ideas—I have no hesitation in saying so. But let us be in the know of things so that we will be able to justify ourselves in the presence of the teachers and students that we speak with some knowledge and we are not taken by surprise. With this request, I like to conclude, pleading once again to decide this issue of fixing the pay scales of Graduate teachers without further delay.

Thank you, Sir.

திரு. எஸ். எஸ். தென்னரசு: தலைவரவர்களே, நமது முதலமைச்சரவர்கள் சமர்ப்பித்த 1971-72-ம் ஆண்டிற்கான நிதி 6-10 நிதி அறிக்கையைப்பற்றியும்—அதிலே உள்ள சிறப்பான அம்சங் p.m. களைப்பற்றியும் நான் இங்கே எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். எந்த ஆண்டும் இல்லாத அளவுக்கு நமது முதலமைச்சருடைய நிதிநிலை அறிக்கை, இந்த ஆண்டு மிக்க வேகம் நிறைந்ததாக பொருள் நிறைந்ததாக அமைந்திருப்பது நமக்கெல்லாம் மிகுந்த மகிழ்ச்சியைத் தருவதாகவும், ஊக்கம் தருவதாகவும் இருக்கிறது. அவ்வாறு, பொருள் நிறைந்ததாகவும், வேகம் நிறைந்ததாகவும், இருப்பதற்குக் காரணம், ஒரு கட்சியின் தலைவராகவும், ஆட்சி யின் தலைவராகவும், அவரே நிதியமைச்சராகவும் இருக்கின்ற நமது ஒப்பற்ற முதலமைச்சர் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைத் தயாரித்ததே ஆகும். இதற்கு ஒரு உதாரணம் சொல்ல வேண்டு மானால், இரண்டாவது உலகப் போருக்குப் பின்னால், அதில் வெற்றி பெற்ற சர்ச்சில் அவர்கள் தானே ஒரு கட்டுரை எழுதி, அதைத் தானே படித்துக் காட்டியபோது எவ்வளவு பெரிய ஆவாரம் எழுந்ததோ, அதைப் போலவே, பொதுத் தேர்தலுக்குப் பின்னால் கழகத்தினுடைய கொள்கைகளை நிறைவேற்றி, அதை இங்கே

[22nd June 1971] [திரு. எஸ். எஸ். தென்னரசு]

படித்துக் காண்பித்தபோது நமது அனைவருடைய உள்ளங்களும் மகிழ்ச்சிப் பெருக்கில் ஆழ்ந்தன என்று சொன்னால் மிகையாகாது. இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப்பற்றி அதிகமாக யாரும் தவறான கருத்தையோ அல்லது மாறுபட்ட கருத்தையோ இங்கே வியர் சனம் செய்யவில்லை. என்னோருடைய அன்பையும், பெரும்பாலான கட்சித் தலைவர்களுடைய ஆதரவையும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை பெற்றிருக்கிறது என்றால், அது மிகையாகாது. சாதாரண மக்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கக்கூடிய உத்தரவாதத்தைக் கொடுக்கிற பட்ஜெட்டை நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கே முன் வைத்திருக்கிறார்கள். ஒரு குழந்தை பிறந்த உடனே, அந்தக் குழந்தைக்கு சத்துணவு கொடுத்து, அது நடக்க ஆரம்பித்த உடனே இலவசக் கல்வியைக் கொடுத்து, உயர்நிலைப் பள்ளி வரை இலவசக் கல்வி கொடுத்து, பிறகு முதல் நிலை போலீஸ் உத்யோக ஸ்தர் பதவியையும் கொடுத்து, அதற்கு மேல் படிப்பவர்களுக்குக் கடனுதவியைக் கொடுத்து வாழ வைக்கக்கூடிய ஒரு சர்யான, பொறுப்புள்ள அரசாங்கத்தை நாம் இன்றையதினம் பார்க்கிறோம். குழந்தை பிறந்தது முதல் அந்தக் குழந்தை உத்யோகம் பெறும் வரை அது இந்த அரசாங்கத்தின் பொறுப்பில் இருக்கிறது. அரசாங்கத்தின் பொறுப்பில் வளருகிறது என்ற உணர்வு நமது முதலமைச்சரின் நிதிநிலை அறிக்கையிலிருந்து பார்க்க முடிகிறது. இந்த அரசாங்கத்திற்கும் இதற்கு முன்பிருந்த அரசாங்கத் திற்கும் உள்ள வித்தியாசத்தை இந்த அறிக்கையில் முதலமைச்சர் அவர்கள் தெளிவாக எடுத்துக்காட்டியிருக்கிறார்கள். எந்த அரசாங்கமும் செய்யாத அளவுக்கு, சாதாரண கிராமங்கள் கூட பாதுகாக்கப்படும் வகையில் பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீர் திட்டத்தை இந்த அரசாங்கம் உருவாக்கியிருக்கிறது. அது மட்டு மல்ல, ஒரு காலத்தில், சென்னை நகரம் மட்டும் தான் இந்த அரசாங்கத்தினால் நன்மை பெறுகிறது என்று பேச இடமில்லாத வகையில், சென்னைக்கு அடுத்தாற்போல், மதுரை, கோவை போன்ற நகரங்களுக்கும் குடிசை மாற்று வாரியங்கள் ஏற்படுத்தி, அதற்கு ஒரு தலைவரை நியமித்து ஏழைகள் வாழ நல்லிருப் பிடங்கள் தருவதற்கு இந்த நிதிநிலை அறிக்கை வகை செய்கிறது. அது மட்டுமல்ல. அதே கொள்கையோடு, சென்னையிலுள்ளவர்கள் அதிக வசதியோடு வாழ்கிறார்கள் என்ற காரணத்தால், சென்னை யிலுள்ளவர்களுக்கு வரிகளை விதித்திருக்கிறது.

அடுத்து, கல்வித் துறையைப் பார்க்கும்போது, கல்வித் துறைக் கான பள்ளிக்கூடங்கள் மட்டுமல்லாது, அரசாங்கத்தின் மற்றத் துறைகளைச் சார்ந்த நிறுவனங்களும் அரசாங்கக் கட்டிடங்களி லேயே இருக்க வேண்டும் என்று கூறப்பட்டிருப்பது வரவேற்கத் தக்கது என்பதை மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நான் குறிப்பிட விரும்புவது கூட்டுறவுத் துறையைப்பற்றி யாரும் எந்தவிதமான விமரிசனங்களைச் செய் தாலும், சட்டத்தைத் திருத்தி, திருத்திய சட்டங்களின் மூலம் எத்தனை மாறுதல்களைக் கூட்டுறவுத் துறையில் செய்யலாம் என்பதைப் போன்ற சீரிய திருத்தங்களைச் செய்திருக்கிறார்கள்.

[திரு. எஸ். எஸ். தென்னரசு] [22nd June 1971]

அத்தகைய முறையில் திருத்தங்களைச் செய்ததற்கு நமது கட்டுறவு அமைச்சருக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

சில பேர்கள் இந்தச் சட்டத்தைப் பாராட்டிக்கொண்டிருக்கும் போது, கட்டுறவுத் துறை அமைச்சரின் சட்டத் திருத்தங்களின் மூலம், பெரிய தவறு நடந்து விட்டது என்று குறிப்பிட்டார்கள். என்னைப் பொறுத்தவரையில், குறிப்பாக எங்கள் மாவட்டமாகிய இராமநாதபுரத்தைப் பொறுத்தவரையில், தவறு செய்தவர்களை இயக்கத்திலிருந்து தள்ளி வைக்கும்படியாகச் சட்டம் உருவாக்கியதைக் கண்டு, கட்டுறவுத் துறை அமைச்சருக்கு என்னுடைய மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மெம்பர்கள் அனைவரும் ராஜமன்னார் குழு அறிக்கைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அதைப்பற்றி நான் இங்கே பேசுவதைவிட அறிஞர்கள் எல்லாம் இங்கே பாராட்டிப் பேசியிருக்கிறார்கள். இதைப் பற்றி நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் அவரது பட்ஜெட் உரையில் மிக அழகாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். உணர்ச்சியோடு தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இந்த நாட்டில், இந்த மாநிலத்திற்கென்று சட்டங்கள் வகுத்து மக்கள் நல்வாழ்வு அளிக்கவேண்டும் என்று எண்ணக்கூடிய முறையில் கட்சியின் தலைவர் என்ற முறையில் எவ்வளவு பெரிய உணர்ச்சியோடு கூறியிருக்கிறார்கள் என்பதை எண்ணிப் பார்க்கும்போது மகிழ்ச்சியாக இருக்கிறது. இந்தச் சமயத்தில் ஒரு விஷயத்தை இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மதுரையைப் பொறுத்தவரையில், நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் நீண்ட நெடுங்காலமாகவே—இந்த அரசு அமைக்கப்பட்ட உடனேயே— மதுரை மீனாட்சியம்மன் கோயிலுக்கு ஒலி, ஒளி அமைக்கவேண்டும் என்ற கருத்து தெரிவித்தார்கள். பத்திரிகைகளில்கூட கருத்து தெரிவித்திருந்தார்கள். ஆனால், மத்திய சர்க்கார், அவர்களுக்கு உள்ள அதிகாரத்தை கையில் வைத்துக்கொண்டு, மதுரை மீனாட்சியம்மன் கோயிலுக்கு ஒலி, ஒளி அமைப்பு இல்லை. அது மகாபலிபுரத்திற்குத் தான் என்று தெரிவித்துவிட்டார்கள் என்பதை மிகுந்த வருத்தத்தோடு கூறியிருக்கிறார்கள். நமது எதிர்க் கட்சித் தலைவருக்குக் கூட தெரியும். மதுரை நகரம் வரலாற்றுச் சிறப்பு வாய்ந்த நகரம். ஆங்காத நகரம் என்ற பெயர் கூட அதற்கு உண்டு. மதுரையிலிருக்கக் கூடிய உணவிலிருந்து மல்லிகைப் பூ வரையில் உலகப் புகழ் பெற்றது. அப்படிப்பட்ட புகழ் வாய்ந்த நகரம் மதுரை என்ற பெயர் பெற்றிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட காரணத்தால், அந்த மீனாட்சியம்மன் கோயிலுக்கு ஒலி, ஒளி அமைப்பினைச் செய்தால், அந்தக் கோயிலின் சிறப்பை உலகத்திற்கு எடுத்துச் சொல்ல முடியும் என்று நமது மாநில அரசு எண்ணியது. ஆனால் அது மறக்கப்பட்டுவிட்டது. அதற்கு முக்கியமான காரணம், அங்கே உள்ள யாரோ ஒரு சிலருடைய ஆஸ்திகர்களுடைய மனம் நோகும் என்று தெரிவித்திருப்பதாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இன்றை நினைத்துப் பார்க்க வேண்டும். ஆஸ்திகர்கள் யார்,

[22nd June 1971] [திரு. எஸ். எஸ். தென்னரசு]

நாஸ்திகர்கள் யார் என்று சரியான முடிவு இன்னும் யாராலும் எடுக்கப்படவில்லை. இந்த சந்தர்ப்பத்தில் நான் ஒன்றை ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். 10, 15 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் பிரபல நடிகர் ஒருவர் மதுரையில் கீமாயணம் என்ற நாடகத்தை நடத்தினார். அது, ஆஸ்திகர்களின் மனத்தைப் புண்படுத்தியது என்ற கருத்தில் அந்த நாடகத்தை மேலும் நடத்தக் கூடாது என்று தடுக்கப்பட்டது. ஆனால், அன்றைக்கு அந்த நாடகம் நடக்கக் கூடாது என்று கூறியவர்கள் இன்றைக்கு அந்த நடிகருக்கு வாவேற்புக் கொடுக்கிறார்கள். ஏன் வாவேற்புக் கொடுக்கிறார்கள் என்றால், ஒரு குற்றம் சுமத்தப்பட்டு நீண்ட காலம் சிறைவாசம் இருந்து வெளியில் வந்ததற்காக மதுரை ஆஸ்திகர்கள் வாவேற்புக் கொடுக்கிறார்கள். முன்பு கீமாயணம் நாடகத்தை நடத்தக் கூடாது என்று சொன்ன அதே ஆஸ்திகர்கள் இன்றைக்கு வாவேற்புக் கொடுக்கிறார்கள், அதற்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள் என்ற செய்தியை இந்த அவையின் முன் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இதை எதற்காகச் சொல்லுகிறேன் என்று சொன்னால், அதே ஆஸ்திகர்கள் தங்கள் குறுக்கீட்டின் காரணமாக இன்றைக்கு மதுரை மீனாட்சியம்மன் கோயிலுக்கு ஒலி, ஒளி அமைப்பு நடவடிக்கைகளுக்கு வாய்ப்பு ஏற்பட முடியாமல் தடையாக இருக்கிறார்கள் என்பதை வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நமது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் நேற்று பேசினார். பேசுகின்றபோது கிழக்கு இராமநாதபுரத்திற்குத்தான் எல்லாம் செய்யப்படுகிறது என்று கூறினார்.

நான் அதற்கு விளக்கம் சொல்ல வேண்டுமென்று விரும்பினேன். 6-50 இடையிலே குறுக்கிட்டால், முதலமைச்சரவர்கள் கோபித்துக் கொள்வாரே என்று குறுக்கிடாமல் இருந்தேன். மேற்கு இராமநாதபுரத்திற்கு அதிகமாகச் செய்திருக்கிறார்கள், கிழக்கு இராமநாதபுரத்திற்குச் செய்யப்படவில்லை. கிழக்கு இராமநாதபுரம் 6 தாலுக்காக்களைக் கொண்டது. மேற்கு இராமநாதபுரம் 3 தாலுக்காக்களைக் கொண்டது. இது வரைக்கும் தமிழகத்தில் நம்முடைய அரசு ஏற்பட்ட பிறகு, திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு ஏற்பட்ட பிறகு, லட்ச ரூபாய்க்கு மேற்பட்ட ஒரு கோடி ரூபாய் வரையில் திட்டங்கள் கிழக்கு இராமநாதபுரத்தில் செயல்படுத்தப்படுகின்றன. பிள்ளைக் கல் அணைக்கட்டுத் திட்டம் 75 லட்சம் ரூபாயிலே நிறைவேற்றப்படுகிறது. அந்தத் திட்டத்திற்கு இன்றைய முதலமைச்சரவர்கள் அடிக்கல் நாட்டினார்கள். 10 லட்ச ரூபாயிலே கொல்லப்பட்ட அணை, அதற்கு தொழிலமைச்சர் அடிக்கல் நாட்டி வேலை நடைபெற்றுக் கொண்டு வருகிறது. வல்லம்பட்டியிலே ஒரு அணை கட்ட சர்க்காரிலே யோசனை இருந்தால்கொண்டு வருகிறது. ஆலங்குளம் சிமெண்ட் பாக்டரிக்கு முன்னால், கட்டுறவுத் துறையில் ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர், சாத்தூர் தாலுகாவில் துலுக்க பட்டியில் சிமெண்ட் ஆலை.



[திரு. எஸ். எஸ். தென்னரசு] [22nd June 1971]

இதையெல்லாம் விட முக்கியமாக நம்முடைய முதலமைச்சர் அன்று பொதுப்பணித் துறை அமைச்சராக இருந்த நேரத்தில் அருப்புக்கோட்டையில் திருவந்தான் என்ற ஊரில் கண்மாய் இல்லை என்று கருதி, 6 லட்ச ரூபாயில் ஒரு கண்மாயை உருவாக்கித் தந்திருக்கிறார். அதேபோல, சாத்தூர் தாலுக்காவில் பாபாங்குளம் என்ற ஊரில் 4 லட்ச ரூபாயில் கண்மாயைத் தமிழக அரசு உருவாக்கித் தந்திருக்கிறது. கிழக்கு இராமநாதபுரம், மேற்கு இராமநாதபுரம் என்ற பாசுபாடு கிடையாது. எல்லாமே இராமநாதபுரம்தான். இந்த அரசின் காலத்தில் தான் இராமநாதபுரம் செழிப்பாக இருக்கிறது என்ற கருத்தை வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் பேசும்போது மரபுகளைப்பற்றிப் பேசினார்கள். மக்களைப்பற்றி அவர்கள் பேசியதாக நான் கருதவில்லை. மரபை எல்லோரும் மீறுகிறார்கள். வர்ணாசிரம தர்மத்தில் கடல் தாண்டக் கூடாது என்று இருக்கிறது. ஆனால் பழைய காலத்தில் காங்கிரஸ் அரசாங்கத்தில் இப்படி வர்ணாசிரமம் பேசியவர்கள் கூட ஆண்டுக்கு இரண்டு முறை கடல் தாண்டி தொழில் நுட்பம் அறிவதற்காக அமெரிக்காவிற்கும் மற்ற நாடுகளுக்கும் சென்றதைப் பார்க்கிறோம். தனி நபர் சொந்தக் காரணங்களுக்காக வர்ணாசிரம தர்மத்தை மீறுகிறபோது ஒரு அரசாங்கம் மக்களுக்காகக் கொஞ்ச நாட்களுக்கு மரபை ஒத்தி வைத்துக் கொள்வது என்பது எந்த விதத்திலேயும் தவறு இல்லை. முதலமைச்சர் அவர்கள் பொதுக் கூட்டத்திலே தெரிவிக்கிறார்கள்— நான் ஒத்தி வைத்திருக்கிறேனே தவிர ரத்துச் செய்யவில்லை என்று வாய்ப்புக் கிடைக்கும்போதெல்லாம் எடுத்துச் சொல்கிறார்கள். மதுவிலக்கை ரத்துச் செய்வதைப் பொது மக்கள் வெறுப்பதாகச் சிலர் சொல்கிறார்கள். நம்முடைய முதலமைச்சரவர்கள் கோயம்புத்தூரிலே ஒரு சிறப்புக் கூட்டத்திலே கூறியதாகப் பத்திரிகையிலே பார்த்தேன். 1949-ல் மதுவிலக்கு அமுலுக்கு வந்த பிறகு நடைபெற்ற 1952-ம் ஆண்டு பொதுத் தேர்தலில் காங்கிரஸ் அரசாங்கம் பூரண மெஜாரிட்டி பெறவில்லை என்பதை ஆணித்தரமாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். காங்கிரஸ் அரசாங்கம் 1949-லே மதுவிலக்கு கொண்டு வந்ததை பொது மக்கள் பூரணமாக ஆதரித்திருந்தால், 1952-ம் வருஷம் நடைபெற்ற பொதுத் தேர்தலில் காங்கிரசிற்கு அதிகமான வெற்றியைத் தந்திருக்க வேண்டும் என்று துட்பமாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதனால் மரபுகளை மீறுவது, தற்காலிகமாக மீறுவது, மக்களுக்காக மீறுவது, மக்கள் நலனுக்காக மீறுவது தவறு இல்லை என்பதை நான் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன்.

என்னுடைய மாவட்டத்தில் முதுகுளத்தூர் தாலுக்காவில் மறவர்கள் ஏராளம் என்பது தெரிந்த விஷயம். இவர்களில் 100-க்கு 90 பேர் சட்டை போடத் தெரியாதவர்கள். 10 பேருக்குத் தான் சட்டை போடத் தெரியும். அவ்வளவு பின் தங்கிய இனம் மறவர் இனம். ரெவின்யூ உத்தியோகத்தில், போலீஸ் உத்தியோகத்தில், மற்ற உத்தியோகங்களில் மறவர் இன மக்கள் மிகக் குறைவாக

[22nd June 1971] [திரு. எஸ். எஸ். தென்னரசு]

இருக்கிறார்கள். இல்லையென்றே சொல்ல வேண்டிய நிலையில் தான் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். நீண்ட காலமாக மதுரை மாவட்டத்தில் “கள்ளர் ரிசர்வ்மேஷன்” கள்ளர் மறுவாழ்வுக்கான ஒரு நிறுவனம் தமிழ்நாடு அரசால் உருவாக்கப்பட்டு செயல்பட்டு வருகிறது. அதேபோல முதுகுளத்தூர் தாலுக்காவில் மறவர் நல்வாழ்வுக்காக “மறவர் ரிசர்வ்மேஷன்” என்ற அமைப்பை உருவாக்குவது அவர்கள் கல்வி பெற, வாழ்வில் முன்னேற்றம் பெற உதவியாய் இருக்கும். எனவே இப்படிப்பட்ட ஒரு அமைப்பை உருவாக்கித் தரவேண்டுமென்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, முக்கியமான விஷயம் எங்களுடைய ஜில்லாவிற்குத் தலைநகர் இல்லை என்பது தான். இரண்டு, மூன்று மாதங்களுக்கு முன்னால் இந்தத் தலைநகர் பிரச்சனைப்பற்றி ஒரு பொதுக் கூட்டத்திலே பேசும்போது, முதலமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இந்தத் தலைநகர் பிரச்சனைப்பற்றி நீங்கள் ஒரு முடிவு எடுத்துக்கொண்டு வாருங்கள் என்றார். நான் இந்தச் சபையிலே கேட்டுக்கொள்வதெல்லாம் இதுதான், எந்த மாதிரி முறையிலே வா வேண்டும் என்று விரும்புகிறீர்கள்? “மாவட்ட அரசியல் தலைவர்கள். சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள், பஞ்சாயத்து ஒன்றியத்தின் தலைவர்கள் கூடி, ஒரு சுமுகமான முடிவு எடுத்துக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று முதலமைச்சர் விரும்புகிறாரா?” என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக குறிப்பிட விரும்புவது திருவாடாளை தாலுக்காவைச் சேர்ந்த திரு. மலைக்கண்ணன் என்ற நம்முடைய சட்ட சபை உறுப்பினர் ஒரு கருத்தைச் சட்ட சபையிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அவர் படித்து பட்டம் பெற்றவர். சர்க்கார் நிறுவனத்திலே பணியாற்றியவர். அவருடைய சொந்த ஊருக்குச் செல்ல வேண்டுமென்றால் இராமநாதபுரம் வரையில் ரயிலில் சென்று அங்கிருந்து காரில் ஆர். எஸ். மங்கலம் வரை சென்று, அங்கிருந்து படகில் சென்று பிறகு காரில் செல்ல வேண்டும். இப்படிப்பட்ட நிலை இன்னும் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இதற்கு முக்கியமான காரணம் 50 மைலுக்கு காலமாக இராஜசிங்கமங்கலம் கண்மாயில் தண்ணீர் எப்போதும் வற்றாமல் இருந்துகொண்டிருப்பதுதான். அதனால் யாரும் போக முடியாத அளவிற்கு இந்தக் கண்மாய் நிரம்பி நிற்கிறது. அதற்குப் பாலம் சட்ட வேண்டுமென்று 1950-லிருந்து முறையிட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே தமிழக அரசு முயற்சி எடுத்து அதற்குப் பாலம் கட்டுவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு நிதியமைச்சர் சமர்ப்பித்த நிதிநிலை அறிக்கை மிகச் சிறப்பு வாய்ந்தது. இது எந்தக் காலத்திலும் யாராலும் மறுக்க முடியாது என்று, ஒரு குறிப்பிட்டதற்கு சாதனை தமிழகத்தின் வரலாற்றிலே நிச்சயம் ஏற்படக்கூடிய ஒரு சிறப்பு நிகழ்ச்சியாக இது ஏமையும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

[22nd June 1971]

6-55 MR. CHAIRMAN : The House will now adjourn and meet again at 4 p.m., tomorrow.

The House then adjourned.

#### IV. PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

##### A. Statutory Rules and Orders.

\* 112. Notification issued with Roc. No. 22265/70-P1, dated the 25th February 1970 issued by the Director of Rural Development in regard to exclusion of Aranmanaipudur, Gopalapuram, etc., areas for constitution of a separate panchayat from the Koduvilaipatti Panchayat, Madurai District. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

\* 113. Notification issued with Roc. No. 74679/69-P1, dated the 3rd December 1969 issued by the Director of Rural Development, in regard to exclusion of certain villages from the Kallivelipatti Panchayat of Madurai District for constitution of a separate panchayat by name "Melachinnanampatti". [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

\* 114. Notification issued with G.O. Ms. No. 54, Agriculture, dated the 7th January 1971, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, relating to notification of Market Area at North Arcot in respect of paddy, gingelly, sugarcane, etc. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

\* 115. Notification issued with G.O. Ms. No. 974, Agriculture, dated the 23rd March 1971, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Rules, 1962. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

22nd June 1971]

\* 116. Notification issued with G.O. Ms. No. 1379, Revenue, dated the 6th May 1970 making the amendments in the grant of Travelling Allowance to the Members of the Area Committee or to the Trustees' Rules issued with Revenue Department Notification S.R.O. No. A-1040 of 1961, dated the 23rd September 1961 published at pages 1078-1080 of Part V of the Tamil Nadu Government Gazette, dated the 25th October 1961, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 116 (3) of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 (Tamil Nadu Act 22 of 1959).]

##### B. Reports, Notification and other Papers.

Nil.

THE TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL

Wednesday, the 23rd June 1971.

The House met in the Council Chamber, Fort St. George, at four of the clock, Mr. Chairman (THE HON. THIRU C. P. CHITRARASU) in the Chair.

I. Questions and Answers

Starred Questions.

House Rent Allowance.

\* 28 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether it is a fact that House Rent Allowance sanctioned to aided school teachers in G.O. Ms. No. 557, Education, dated 8th April 1970 has not been sanctioned to the non-teaching staff of aided schools in the State; and

(b) if so, the reasons therefor?

வீட்டு வாடகைப்படி

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கல்வித் துறையின், 8-4-1970 நாளிட்ட 557 ஆம். எண் அரசு ஆணையில் மானியம் பெறும் பள்ளிகளில் ஆசிரியர்களுக்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்ட வீட்டு வாடகைப்படி, இம்மாநிலத்தில் உள்ள மானியம் பெறும் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் ஆசிரியரல்லாத பணியாளர்களுக்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கப்படவில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) வீட்டு வாடகைப்படி கொடுப்பதற்கான உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கப்பட்டு விட்டன.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

Student Councils

\* 29 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Education Department has initiated steps for the formation of Student Councils in Government Colleges;

[23rd June 1971]

(b) if so, the reasons therefor; and

(c) whether they have been formed in any Government Colleges?

மாணவர் குழுக்கள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) அரசுக் கல்லூரிகளில் மாணவர் குழுக்களை அமைப்பதற்காக கல்வித் துறை நடவடிக்கைகளை எடுத்துள்ளதென்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதன் காரணங்கள் யாவை?

(உ) அரசுக் கல்லூரிகள் எவற்றிலேனும் இத்தகைய குழுக்கள் அமைக்கப்பட்டுள்ளனவா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) மாணவர் பிரச்சினைகள் பற்றிக் கலந்தாலோசிக்கவும், அவர்கள் நலன்களைக் காக்கவும் இக்குழுக்கள் அமைக்கப்பட்டுள்ளன.

(உ) ஆம்.

Raja Serfoji (Government) College

\* 30 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state:

(a) whether it is a fact that no Principal has been posted to Raja Serfoji (Government) College from the beginning of this academic year 1970-71; and

(b) if so, the reason for the delay?

ராஜா சரபோஜி (அரசினர்) கல்லூரி

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) 1970-71 கல்வி-ஆண்டுத் தொடக்கத்திலிருந்து ராஜா சரபோஜி (அரசினர்) கல்லூரிக்கு முதல்வர் யாரும் நியமிக்கப்படவில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், காலதாமதத்திற்கான காரணமென்ன?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) 1970-ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் 12-ம் தேதி முதற்கொண்டு கல்லூரி முதல்வர் பொறுப்பேற்றார். கல்லூரி முதல்வர் பதவி காலியா யிருந்த நான்கு மாதங்களுக்குக் கணிதப் பேராசிரியர் பொறுப்பில் இருந்தார்.

[23rd June 1971]

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, சில கல்லூரிகளில் கல்லூரி முதல்வர் பல மாதங்களாக நியமிக்கப்படாமலிருப்பது அரசிற்குத் தெரியுமா? புதுக்கோட்டையிலுள்ள அரசினர் ராஜா கல்லூரியில் கடந்த ஒரு ஆண்டு காலமாக முதல்வர் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். அது அரசிற்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : புதுக்கோட்டை ராஜா கல்லூரி பற்றிய குறிப்புகள் தெரியவில்லை. சரபோஜி கல்லூரியில் நான்கு மாதங்களாகப் போடாமல் இருப்பதற்குக் காரணம் அங்கு முதுநிலை வகுப்புகள் தொடங்கப்பட்டன. கணிதம், பொள்திகத்தில் வகுப்புகள் தொடங்கப்பட்டதால், அங்கே முதுநிலை முதல்வர்தான் நியமிக்கப்பட வேண்டும். அந்த வகையில் அதற்கான பட்டியல் கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநரால் பரிசீலிக்கப்பட்டு, நியமிப்பதில் காலத் தாழ்வு ஏற்பட்டது. 12-10-1970 முதல் நியமிக்கப்பட்டு அதுமுதல் பணியாற்றிவருகிறார். எதிர் பாராத வகையில் அந்தக் காலத்தாழ்வு ஏற்பட்டிருக்கிறது.

திரு. டி. சந்தோஷம் : அரசாங்கக் கல்லூரிகளிலும் கூடுமான வரையில் முதல்வர்கள் அடிக்கடி மாற்றப்படாமலிருப்பது மிகவும் அவசியம். மதுரையில் உள்ள மீனாட்சி கல்லூரியில் சென்ற மூன்று ஆண்டுகளாக அனேகமாக ஆறு தடவையாவது முதல்வர்கள் மாற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். இதனால் அந்தக் கல்லூரியில் தொடர்ந்த நிர்வாகம் தடைப்படுகிறது. ஆகையால் கூடியவரையில் கல்லூரி முதல்வர்கள் கல்லூரி ஆண்டுக் காலத்திற்குள் மாற்றப்படாமலிருக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : கூடுமானவரையில் கல்லூரி முதல்வர்கள் அடிக்கடி மாற்றப்படாமல் இருக்கவேண்டுமென்ற உத்திரவு இருக்கிறது. சில சமயம் பதவி உயர்வின் காரணமாகவும், கல்லூரியின் தரம் உயரும்போது, அதற்கான முதல்வர்களை நியமிக்கும் நிலைமை ஏற்படுகிறது. அதிலும் நியமிக்கப்படுகிறவர்கள் போய்ச் சேருவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கும் போது, அவர்கள் விடுப்பில் செல்கிறார்கள். அதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டியிருக்கிறது. ஆகையால் பதவி உயர்வு, அவர்களாக விரும்பிக் கேட்பது, சிலர் இருப்பதன் காரணமாக தீங்கு அல்லது தகராறு ஏற்படுகிறது என்ற நிலைமை—இப்படியிருந்தால், அந்த சமயத்தில்தான் மாற்றலாம் என்ற உத்திரவு இருக்கிறது. இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளுக்கு ஒருமுறைதான் கல்லூரி ஆசிரியர்கள், முதல்வர்கள் மாற்றப்பட வேண்டுமென்ற அவசியமும் இல்லை. ஏனென்றால் தனியார் கல்லூரிகளில் 30, 35 ஆண்டுகாலமாக ஒரே முதல்வர், ஒரே ஆசிரியர்கள் இருக்கிறார்கள்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : அரசாங்கக் கல்லூரிகளில் பட்டப் படிப்பு மாத்திரம் இருக்கிற கல்லூரி முதல்வர் ஒரு கிரேடு என்றும் போஸ்ட் கிராஜுவேட் கோர்ஸ் உள்ள கல்லூரி முதல்வர் வேறு கிரேடு என்றும் வைத்து அவர்களுக்கு ஏதேனும் அதிகமாக ஊதியம் கொடுக்கப்படுகிறதா? இந்தக் கல்லூரியிலிருந்து அந்தக்

[23rd June 1971]

கல்லூரிக்கு மாற்றப்படும்போது, பதவி உயர்வு என்று கருதப்படுகிறதா? அப்படியிருந்தால் பிரின்சுடால் சீனியரிடியைக் கருதி அவர்கள் அனுபவத்தைப் போலித்து, சீனியர்மோஸ்ட் பிரின்சுபால் கள் அந்த போஸ்ட் கிராஜுவேட் உள்ள கல்லூரிக்கு நியமிக்கப்படுகிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவதைப் போன்று கல்லூரியின் தரம் வளருகிறபோது, முதலில் வகுப்புகள் தொடங்கப்படும்போது, முதல்வர்களிலே முதியவர்கள்தான் பார்த்து நியமிக்கப்படுகிறார்கள். அவர்களுடைய சம்பளம் ரூ. 800—50—1,250 என்று போகிறது. சம்பளமும் உயருகிறது. அது புரமோஷனாக அமைவதால், அதற்கேற்றவரைப் பார்த்து கல்லூரிகளில் நியமிக்கப்படுகிறது.

### Music Teachers

\* 31 Q.—THIRU M. RAJAH IYER: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) the number of full time Music Teachers serving in Girls' High Schools in the Ramanathapuram District who have been reduced as Part-time teachers; and

(b) the reasons therefor?

### இசையாசிரியர்கள்

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலுள்ள பெண்கள் உயர்நிலைப்பள்ளிகளில் பணியாற்றுகிற முழுநேர இசையாசிரியர்களில் பகுதிநேர ஆசிரியர்களாகக் குறைக்கப்பட்டோரது எண்ணிக்கையாது?

(இ) ஆம் எனில், அதற்கான காரணம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : வாரத்திற்கு 8 மணிக்கு குறைவாக வேலையிருந்ததால் 5 இசை ஆசிரியர்கள் பகுதிநேரப் பணியாளர்களாக மாற்றப்பட்டனர். இன்னும் இப்பதவிகள் மீண்டும் முழு நேர வேலைகளாக மாற்றப்பட்டு விட்டன.

### Watchmen

\* 32 Q.—PULAVAR O. ARIVUDAI NAMBI: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether it has been brought to the notice of the Government, that priority is not given to the watchmen, when Last Grade Servants are appointed; and

(b) if so, the action taken by the Government thereon?

[23rd June 1971]

### காவலர்கள்

புலவர் ஓ. அறிவுடை நம்பி : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கடைநிலை ஊழியர்களை நியமிக்கும்போது காவலர்களுக்கு முதலிடம் அளிக்கப்படவில்லை என்பது அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

### Closure of Commercial Establishments at Chidambaram.

\* 33 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state—

(a) whether it is a fact that all Commercial Establishments including hotels were closed at Chidambaram on 1st October, 1970 as a protest against alleged harassment of businessmen by Sales Tax Officials;

(b) if so, whether any enquiry was conducted into the alleged harassment of businessmen;

(c) the findings of the enquiry; and

(d) the action taken thereon?

சிதம்பரத்தில் வணிக நிறுவனங்கள் மூடப்பட்ட சம்பவம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) விற்பனைவரி அதிகாரிகளால் வியாபாரிகள் துன்புறுத்தப்பட்டனர் என்பதைக் கண்டித்து 1970 அக்டோபர் 1-ஆம் நாள் சிதம்பரத்தில் ஹோட்டல்கள் உட்பட எல்லா வணிக நிறுவனங்களும் மூடப்பட்டனவென்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், வியாபாரிகளைத் துன்புறுத்தியது குறித்த குற்றச்சாட்டு பற்றி விசாரணை ஏதேனும் நடத்தப்பட்டதா?

(உ) விசாரணையின் மூலம் தெரியவந்த கவலைகள் யாவை?

(எ) அவற்றின்மேல் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) சுமார் 200 கடைகளும், ஓட்டல்களும் மூடப்பட்டன.

[23rd June 1971]

(இ) & (உ) விற்பனை வரி அதிகாரிகள் தொல்லை கொடுத்ததாக சிதம்பரம் வர்த்தகர் சங்கம் குறிப்பிடக்கூடிய நேர்வு எதுவுமில்லை என்று வணிகவரி அதிகாரி செய்த விசாரணையிலிருந்து தெரிய வருகிறது.

(எ) இவ் வினா எழாது.

#### Recommendations of the Santhanam Committee.

\* 34 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state with reference to the answer given to Legislative Council Question No. 200 on 7th March 1970 the stage at which the implementation of the recommendations of the Santhanam Committee on Co-operation now stands?

சந்தானம் குழுவின பரிவுரைகள்.

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் 7—3—1970 அன்று தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவையில் 200 ஆம் எண் வினாவிற்கு அளித்த விடையையொட்டி கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

கூட்டுறவு இயக்கம் பற்றி சந்தானம் குழுவின பரிவுரைகளைச் செயல்படுத்துவது எந்த நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : அந்தக் குழுவின பரிந்துரைகளில் ஏற்றுக் கொள்வனவற்றை ஏற்று நடைமுறைக்குக் கொண்டுவருவதற்காக சட்ட மூலம் 'பி' தயாராக்கிக்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, சமீபத்தில் மத்திய வங்கிகளிலே தேர்தல் நடத்தப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் தேர்தல்கள் எல்லாம் சந்தானம் குழுவின அறிக்கையின் அடிப்படையில்தான் நடத்தப்பட்டனவா? அடுத்து, நிறைய நியமன உறுப்பினர்களை நியமித்து இந்தத் தேர்வு நடைபெற்றிருக்கிறது. அதற்கும் சந்தானம் குழுவின அறிக்கையில் ஏதாவது ஆலோசனை சொல்லப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, சந்தானம் குழுவின பரிந்துரைகளில் ஏற்றுக்கொள்வனவற்றை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறோம் என்று இந்த மன்றத்திலே பல முறை சொல்லியிருக்கிறேன். நான்கு வகையான பரிந்துரைகள் ஏற்றுக் கொள்வனவாக இல்லை. கூட்டுறவு மத்திய அமைச்சர்களும் மாநில அமைச்சர்களும் கூடி எடுத்த முடிவுகளுக்குப் புறம்பாக உள்ள பரிந்துரைகளை ஏற்க இயலாது. இன்றுதான் ஏழை எளிய, தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் சென்ட்ரல் பாங்கில் அங்கம் பெற்றிருக்கிறார்கள். இந்த முடிவு கூட்டுறவு அமைச்சர்கள் மகாநாட்டில் எடுக்கப்பட்டது. எடுத்துக்காட்டாக எடுத்துக்கொண்டால், மத்திய வங்கிகள் இத்தனை ஆண்டுகளாகச் செயல்பட்டும், ஒரு

[23rd June 1971]

தாழ்த்தப்பட்டவர் இயக்குனராக இருந்ததில்லை. ஒரு பெண் இயக்குனராக இருந்ததில்லை. 1968-ல் சென்னையில், 1969-ல் பெங்களூரில் மகாநாடு கட்சி சார்பற்ற நிலையில் நடந்தது. அப்போது நிஜவிலங்கப்பா காங்கிரஸ்காரர்கள் கூட வந்திருந்தார்கள். அப்படி ஏழை எளிய தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்குப் பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்க வேண்டுமென்பது சர்வ கட்சியினர் கூடி எடுத்த முடிவாகும். அதன்படி செய்த சட்டத்தால் ஏழை எளிய தாழ்த்தப்பட்டவர்கள், பெண்கள் இப்போது அங்கம் வகிக்கிறார்கள் இல்லையா? நான் அதிகமாக விவரிக்கத் தேவையில்லை. அது பற்றி வழக்குகள் கோர்ட்டுக்குப் போய் ஏற்கனவே 20, 21 ஆண்டுக்காலம் வங்கிகளைக் கையில் வைத்துக்கொண்டு ஆடியவர்கள் எல்லாம் நீதிமன்றத்திற்குப்போய் தோல்வியடைந்திருக்கிறார்கள்.

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : நான் கேட்ட கேள்வி சந்தானம் கமிட்டியினுடைய ஆலோசனையை மனதில் கொண்டு இந்தத் தேர்தல் நடந்ததா? நியமன உறுப்பினர்களை அதிகமாக நியமித்து தேர்தல் நடைபெற்றதும் அந்தக் குழுவின ஆலோசனையில் ஒன்று என்பதுதான்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : கூட்டுறவு அமைச்சர்களின் மகாநாட்டில் கூறப்பட்ட பரிந்துரைகளுக்கு என்னென்ன சந்தானம் குழுவின பரிந்துரைகள் பொருந்தாதனவாக, முரண்பாடானவையாக இருக்கின்றனவோ அவற்றை ஏற்றுக்கொள்ள இயலாது என்று பலமுறை இந்தச் சட்டமன்றத்தில் கூறியிருக்கிறேன். அதில் ஒன்றுதான் இந்த நியமனம் பற்றியது. கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர்களும் மத்திய அமைச்சர்களும் எல்லா அரசியல் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் கூடி இந்த முடிவை எடுத்தார்கள். தாழ்த்தப்பட்டவர்கள், ஏழை எளியவர்கள், சிறு விவசாயிகள், பெண்கள் இவர்களுக்கு நியமனம் வேண்டுமென்பதுதான் அந்த முடிவு. சந்தானம் குழுவில் சொல்லவில்லை என்றாலும் மக்கள் பரவலாக இதை ஒப்புக்கொள்வார்கள். அந்த நியமனங்கள் சட்ட உருப்பெற்று நமது தமிழ்நாடு அசெம்பிளியிலும், இந்த மன்றத்திலும் நிறைவேற்றப்பட்டு அதற்கான விதிமுறைகள் இரு மன்றங்களிலும் வைக்கப்பட்டன. அதற்குப் பிறகும், ஹைகோர்ட்டுக்குச் சென்று வந்தும் விட்டார்கள்.

திரு. கே. ராஜாராம் : அமைச்சர் அவர்கள் மிகவும் சிரமப்பட்டுக் கொடுத்த விளக்கத்தில் கூட உறுப்பினர் மாண்புமிகு திரு. ஈஸ்வரமூர்த்தி கேட்ட கேள்விக்கான பதில் கிடைக்கவில்லை. சந்தானம் கமிட்டி அறிக்கையில் மத்திய வங்கித் தேர்தலைப்பற்றிச் சிபாரிசு கூறப்பட்டிருக்கிறதா? அந்தச் சிபாரிசின் அடிப்படையில் தேர்தல் நடத்தப்பட்டதா என்பது கேள்வி. இல்லை அல்லது உண்டு என்று சொன்னாலும் போதும். இவ்வளவு சிரமப்பட்டு அதை விளக்கவேண்டிய அவசியம் புரியவில்லை.

[23rd June 1971]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : சந்தானம் குழு நியமனம் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. சந்தானம் குழு ஏழை எளியவர்களுக்கு இடம் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. சந்தானம் குழு தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு, பெண்களுக்கு இடம் கொடுக்க வேண்டுமென்றும் சொல்லவில்லை. ஆனால் எல்லா மாநில அரசுகளும் ஒன்றாகக் கூடி மத்திய அரசினுடைய அமைச்சர்களும் சேர்ந்து இதைச் செய்ய வேண்டுமென்று சொன்ன காரணத்தால் செய்யப்பட்டது.

THIRU G. SWAMINATHAN : May I know, Sir, that one of the crucial recommendations of the Santhanam Committee was that the Directors should not be there for more than two terms? Will the recommendation be implemented by this Government?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, நண்பர் திரு. சுவாமிநாதன் எழுப்பியுள்ளது சட்ட சிக்கலான பிரச்சனை. இரண்டு பிரிவு—ஆறு வருஷங்களுக்கு மேல் யாரும் நிர்வாகக் குழுவில் கூட்டுறவுத் துறையில் இருக்கக் கூடாது என்று கூறுவதற்கு முடியாது. அப்படி கூறுவது அரசியல் சட்டத்திற்குப் புறம்பாக இருக்குமென்று பொருளாதார நிபுணர்கள் கூறியதன் பேரில், அதைக் கொண்டுவருவதாக இல்லை. அப்படியிருந்தால், ஹைக்கோர்ட்டில் போய் நீங்கள் வெற்றிபெற்று விடுவீர்கள், அது தவறு என்று சொல்லி, 25 ஆண்டு காலம் நம் ரா. கி. அவர்கள் ஒரு நிறுவனத்தில் டைரக்டராக இருந்தார்கள். இந்தத் தேர்தலில் அவர்கள் வரவில்லை. அவர்கள் கோர்ட்டுக்குப் போய் கூட அவர்கள் சொன்ன நியாயத்தைக் கோர்ட் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. இப்போது யாரும் ஆறு ஆண்டுக்குமேல் நிர்வாகக் குழுவில் இருக்கக் கூடாது என்று சட்டம் கொண்டுவந்திருந்தால், அது அரசியல் சட்டத்திற்குப் புறம்பானது என்று தீர்ப்பளிக்கலாம். மகாராஷ்டிரா சட்ட நிபுணர்களும், குஜராத் சட்ட நிபுணர்களும் இவற்றை ஆராய்ந்து ஆறு ஆண்டுகளுக்கு மேல் இருக்கக் கூடாது என்று தடை செய்வதாக இருந்தால், அரசியல் சட்டத்திற்குப் புறம்பாகும் என்று கூறினார்கள். அதனால் அதற்குச் சட்ட உருவம் கொடுக்கப்படவில்லை.

#### Cases of counterfeit currency notes.

\* 26 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether there is any proposal to create a separate cell to detect cases of counterfeit currency notes; and

(b) if so, the stage at which the matter now stands?

கள்ள நோட்டு வழக்குகள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) கள்ள நோட்டு வழக்குகளைக் கண்டுபிடிப்பதற்காக தனிப் பிரிவு ஒன்று அமைப்பது பற்றிய செய்துகுறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அது தற்போது எந்நிலையில் உள்ளது?

[23rd June 1971]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) & (இ) கள்ள நோட்டு வழக்குகள் எல்லாவற்றையும் குறித்துப் புலன் விசாரணை செய்வதற்காகவும் இப்பிரச்சனைக்குத் தீர்வுகாணவும், குற்றப்புவனம் வுத் துறையின் குற்றப்பிரிவில் தனிப்பிரிவு ஒன்றை ஏற்படுத்த அரசு ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது. 3 இன்ஸ்பெக்டர்கள், 6 சப்-இன்ஸ்பெக்டர்கள், 4 தலைமைக் காவலர்கள், 6 காவலர்கள், ஒரு டைப்பிஸ்ட் ஆகிய கூடுதல் பணியாளர்கள் இந்தத் தனிப்பிரிவில் 26-10-1970-லிருந்து பணிபுரிந்து வருகின்றனர்.

THIRU D. SANTOSHAM : Sir, our experience so far of these Special Cells is this. For instance, the Food Cell, though very good in detection of crimes, in the matter of investigation and finally prosecuting the case in the Courts, has been encountering a lot of difficulties because it does not have the co-operation of the local police. So, it is not able to prosecute the case successfully. Recently a Magistrate was complaining that even three months after the cases were charge-sheeted in charge-sheet cases, no witness has been produced before the Court due to lack of co-operation on the part of local police. Will any step be taken to see that the local police and the special cell work in full co-operation and co-ordination with each other?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இதுவரையில் நம்முடைய தமிழ்நாட்டில் இந்தக் கள்ளநோட்டுகளைப் பொறுத்த வரையில், அதிக வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. 1967-ல் 477 வழக்குகளும், 1968-ல் 475 வழக்குகளும் பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறியதைப் போல, காவல் துறையினர் அதிகமாக ஒத்துழைத்து சாட்சியங்களை அளிப்பதில் குறைபாடுகள் இருப்பதாகச் சுட்டிக்காட்டப்பட்டால், அதுபற்றிய நடவடிக்கை எடுக்க ஆவன செய்யப்படும். கூடுமான வரையில் 1966-ல் 12 வழக்குகள் தொடரப்பட்டு அதில் 7 இன்னும் விசாரணையில் இருக்கின்றன. ஐந்து வழக்குகளில் தண்டனை அளிக்கப்பட்டது. 1967-ல் 9 வழக்குகள் தொடரப்பட்டு அவற்றில் 3 தண்டனை அளிக்கப்பட்டும் 6 விசாரணையிலும் இருக்கின்றன. 1968-ல் தொடரப்பட்ட 4 வழக்குகளில் தண்டனை பெற்றவை 2, விசாரணையில் இரண்டு இருக்கின்றன. 1969-ல் இரண்டு வழக்கு தொடரப்பட்டு இரண்டுக்குமே தண்டனை தரப்பட்டிருக்கிறது. 1970-ல் 6 வழக்குகள் தொடரப்பட்டு அவை விசாரணையில் இருக்கின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறிய அந்தக் குறைபாட்டைக் கவனித்து ஏற்ற நடவடிக்கை உரிய நேரத்தில் எடுக்கப்படும்.

#### National Flag.

\* 27 Q.—THIRU V. THANGAPANDIAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether it is a fact that news has been received stating that national flag with dog emblem was hoisted in August 1970 in Rajapalayam, Ramanathapuram District;



[23rd June 1971]

(b) if so, the action taken in that connection; and

(c) the number of persons arrested in connection with that case?

தேசியக் கொடி.

திரு. வி. தங்கபாண்டியன் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் இராசபாளையத்தில் 1970-ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதத்தில் நாய் பொறிக்கப்பட்ட தேசியக் கொடி ஏற்றப்பட்டதாக வந்துள்ள செய்தி உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அது சம்பந்தமாக அரசாங்கம் எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

(உ) அந்த வழக்குத் தொடர்பாக எத்தனை பேர் கைது செய்யப்பட்டார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) ஆம்.

(இ) தேசிய மரியாதைச் சின்னங்களுக்கு அவமதிப்பு இழைக்கப்படுவதைத் தடுக்கும் சட்டத்தின் 4-ஆம் பிரிவின் கீழும், இ.பி.கோ. 109-வது பிரிவின் கீழும், சம்பந்தப்பட்ட நண்பர்களின் மீது திருவில்லிபுத்தூர் சப்டிவிஷனல் மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றத்தில் வழக்குத் தொடரப்பட்டது. அவர்கள் அந்தக் குற்றத்திற்காக அந்நீதி மன்றத்தால் தண்டிக்கப்பட்டனர்.

(உ) இவ்வழக்குத் தொடர்பாக 5 பேர் கைது செய்யப்பட்டனர்.

திரு. வி. தங்கபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, கைது செய்யப்பட்டவர்கள் ஏதாவது அரசியல் கட்சித் தொடர்பு உள்ளவர்கள் என்று அரசாங்கத்திற்குத் தெரிந்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அரசிற்கு வந்துள்ள தகவல்படி கைது செய்யப்பட்டவர்களில் சமயுத்த சோஷலிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர், ஆளும் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் அதில் அரசியல் சார்புடையவர்கள் என்ற அளவில் தெரிகிறது.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : தலைவர் அவர்களே, தண்டனை விவரங்களை எதேனும் தெரிவிக்க முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : குற்றம் சாட்டப்பட்ட பொன்னுசாமி, வேலாயுதராஜா, தர்மராஜா ஆகிய மூன்று பேருக்கும் தேசிய மரியாதைச் சின்னங்களுக்கு அவமதிப்பு இழைக்கப்படுவதைத் தடுக்கும் சட்டத்தின் 4-வது பிரிவின் கீழ், ஒவ்வொருவருக்கும் ரூ. 100 அபராதம் விதிக்கப்பட்டது. செலுத்தத் தவறினால் 3 மாதம் கடுங்காவல் தண்டனை அனுபவிக்கும்படியும்

[23rd June 1971]

பி. எஸ். ராமச்சந்திரன், ஜெயப்பிரகாஷ் இருவருக்கும் அந்தச் சட்டத்தின் 4-வது பிரிவின் கீழும், இ.பி.கோ. 103-வது பிரிவின் கீழும் ஒவ்வொருவருக்கும் ரூ. 100 அபராதம் செலுத்துமாறும், தவறினால் 3 மாத கடுங்காவல் தண்டனை என்றும் திருவில்லிபுத்தூர் சப்டிவிஷனல் மாஜிஸ்ட்ரேட் குற்ற எண் 80/70-ன்படி 28-10-1970-ல் தீர்ப்புக் கூறினார். குற்றம் சாட்டப்பட்டவர்கள் அபராதத் தொகையைச் செலுத்திவிட்டார்கள்.

THIRU M. RAJAH IYER : Mr. Chairman, Sir, may I submit that if any other emblem is found in a flag, it may not be called our National Flag. May I, in all humility, submit that the question may relate to a flag resembling our National Flag and not the National Flag as such, because our National Flag has a distinct individuality of its own. If any other emblem was there, the crime is that the flag has a resemblance to our National Flag and to call it a National Flag is a dishonour. Unfortunately, the question relates to a flag with national emblem and some other emblem. A flag with dog emblem was hoisted in Rajapalayam. It will not be appropriate and honourable to call it our National Flag. I submit this suggestion for Chairman's consideration whether if any other emblem is found in a flag, it could be called our National Flag at all. It is just for clarification.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : கேள்வியில் உள்ள நிலை பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் அந்தக் கொடியைப் பொறுத்த வரையில் சிவப்பு நிறப் பின்னணியில் வேண்மை நிறத்தில் அசோகச் சின்னமும், மாநில அரசின் சின்னமும், ஒரு நாயும் அதில் பொறிக்கப்பட்டிருந்தன.

MR. CHAIRMAN : Question 35 is postponed. Questions are over.

[Note.—An asterisk (\*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

## II. CALLING ATTENTION TO THE HARASSMENT CAUSED TO THE ASSESSEES BY THE REVENUE AUTHORITIES BY WAY OF COLLECTING THE ENTIRE ARREARS RELATING TO THE URBAN LAND TAX FOR 9 FASLIS IN THE CITY OF MADRAS.

THIRU G. SWAMINATHAN : Sir, I wish to call the attention of the Hon. the Minister for Food and Revenue to a matter of <sup>4 20</sup> urgent public importance, namely, the harassment caused to the <sup>p.m.</sup> assesses by the Revenue authorities by way of collecting the entire arrears relating to the urban land tax for 9 faslis in the City of Madras without giving sufficient time to the assesses to pay the instalments and the consequent distress caused to such assesses,

276 CALLING ATTENTION TO THE HARASSEMENT CAUSED TO THE  
ASSEESSEES BY THE REVENUE AUTHORITIES BY WAY OF  
COLLECTING THE ENTIRE ARREARS RELATING TO  
THE URBAN LAND TAX FOR 9 FASLIS IN THE  
CITY OF MADRAS

[23rd June 1971]

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: Sir, under the Tamil Nadu Urban Land Tax Act, 1966, the urban land tax in the City of Madras is levied and collected for every fasli year commencing from Fasli 1373 (i.e.), 1st July 1963. Thus the persons assessed to urban land tax from Fasli 1373 have to pay tax for eight Faslis from Fasli 1373 to Fasli 1380. The tax due for Fasli 1381 (from 1st July 1971 to 30th June 1972) will also have to be paid before 30th June 1972. Under the Act, the assesseees are required to pay the tax within 15 days from the date of the service of 'demand'. If the tax is not paid as demanded, it is recoverable from the assesseees as arrears of land revenue.

In cases where the assessment was made subsequent to Fasli 1373, the payment of arrears of tax from Fasli 1373 in one lump-sum will cause hardship. To mitigate this hardship, the Government ordered in 1969 that the urban land tax due for previous faslis be collected as shown below:

Arrears due for Faslis 1373 and 1374—before 30th September 1969.

Arrears due for Faslis 1375 and 1376—before 31st December 1969.

Arrears due for Faslis 1377, 1378 and 1379—before 30th June 1970.

The assessment work is still in progress and there will, therefore, be cases of back-assessment from Fasli 1373 onwards. There may also be cases where the assesseees have not paid the arrears due within the time already allowed. To mitigate the hardship in the collection of arrears in all these cases from Fasli 1373 to Fasli 1380 in one lump-sum, the Government on the recommendation made by the Board of Revenue (Urban Land Tax), have issued orders in G.O. Ms. No. 1789, Revenue, dated 18th June 1971 for the collection of the arrears in easy instalments as indicated below:—

Arrears relating to Faslis 1373, 1374 and 1375—before 31st March 1972.

Arrears relating to Fasli 1376—before 30th June 1972.

Arrears relating to Fasli 1377—before 30th September 1972.

Arrears relating to Faslis 1378, 1379 and 1380—before 31st December 1972.

The tax due for Fasli 1381 along with the arrears should become collectable according to the formula mentioned above.

CALLING ATTENTION TO THE HARASSEMENT CAUSED TO THE 277  
ASSEESSEES BY THE REVENUE AUTHORITIES BY WAY OF  
COLLECTING THE ENTIRE ARREARS RELATING TO  
THE URBAN LAND TAX FOR 9 FASLIS IN THE  
CITY OF MADRAS

23rd June 1971]

\* THIRU G. SWAMINATHAN : Sir, on a point of clarification. The urban land tax was enforced from the year 1963 and it was struck down by the High Court twice and then it went to the Supreme Court and only in 1969, the assesseees in Madras City were made aware that they had to pay the urban land tax. So, there was a position of nebulousness between the years 1963 and 1969. I know, Sir, that these taxpayers did not know that they were liable to this tax till 1969. The Hon. the Minister for Revenue just now said that instalments had to be paid in the course of six months. Even that will be a great hardship to them especially in view of the recent Budget proposal in which exemption has been given to persons owning one ground and less. Those who own one acre and less will have to pay a sum of Rs. 600 as arrears. Since the Government have given some concession, may I know, Sir, whether the Government will think of giving remission especially to those who own below one ground straightaway from 1963, when the very tax was not there as it was made known only during 1969? If it is done, it will be of great help to these persons in Madras City.

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, 1969-ம் ஆண்டு சுப்ரீம் கோர்ட் மூலம் இந்தச் சட்டம் ரத்து செய்யப்பட்டது. 1963-ம் ஆண்டிலிருந்து வரி கட்டத் தான் தீர வேண்டும். இப்போது ஒரு கிரவுண்டு வைத்திருப்பவர்களுக்கு விதி விலக்கு அளிக்கப்படுகிறது சட்டத்தின் மூலம். அந்த விதி விலக்கைக் கடந்த 1966-ம் ஆண்டுக்குக் கொடுக்க இயலாது. வரப் போகிற ஆண்டுக்குத் தான் சட்டம். ஏற்கனவே போடப்பட்ட அசெஸ்மெண்டைக் கட்டித் தான் தீர வேண்டும்.

III. GENERAL DISCUSSION ON THE REVISED BUDGET FOR  
1971-72—cont.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்: மதிப்புக்குரிய தலைவர் அவர்களே, 1971-72-ம் ஆண்டிற்கான திருத்தப்பட்ட மதிப்பீட்டின்மீது என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் மதிப்பீட்டில் சோசலிச சமுதாயத்தை அமைப்பதற்கான ஒரு திருந்திய மதிப்பீட்டை இந்தச் சபையில் சமர்ப்பித்திருப்பதாக அறிக்கையில் கூறியிருக்கிறார்கள். பொதுவாக நாம் அதை ஏற்றுக்கொண்டாலும் கூட, நல்ல ஒரு சோசலிச சமுதாயம் ஏற்படவேண்டுமென்றால் இந்த நிர்வாகத்தில் ஏற்படக் கூடிய செலவினங்களுக்கு ஏற்றற்போல் நல்ல நிர்வாக சீரமைப்பு இருந்தாலொழிய, அவர்கள் என்னும் ஒரு சமுதாயத்தை அமைப்பது என்பது மிகக் கடினமான நிலை என்பதைக் கூற விரும்புகிறேன். பொதுவாக நம்முடைய வருமானம் சென்ற தாங்கிரஸ் அரசாங்கத்தில் இருந்ததைவிட இப்போது நல்ல கணிச

[திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்] [23rd June 1971]

மான ஒரு அளவுக்கு முன்னேறியிருக்கிறது. ஏறக்குறைய ரூ. 350 கோடிக்கு மேல் அரசாங்கத்திற்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு வருமானம் வருகிற நிலை. இவ்வளவு ஒரு பெரிய தொகையை அரசாங்கம் செலவு செய்யக்கூடிய நேரங்களில் அந்தச் செலவினங்கள் சரியான முறையில் செய்யப்பட்டாலொழிய, நல்லதொரு சமுதாயம் அமைப்பது என்பது மிகவும் ஒரு கஷ்டமான நிலையாகும். ஆகையால் பொதுவாக எல்லா இலாக்காக்களிலும் செய்யப்பட்டக் கூடிய செலவினங்கள் சரியான முறையில் திட்டமிட்டு செய்யப்படுகின்றனவா என்ற நிலைகளையெல்லாம் ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டுமென்று அரசைக்கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். நம்முடைய துறைகளில் மிக முக்கியமாக நாம் கருதக்கூடிய விவசாயத் துறையைப் பொறுத்தவரையில், இந்த ஆண்டில் ஏறக்குறைய அந்த இலாகாவுக்கு மட்டும் ரூ. 19 கோடிக்கு மேல் வகை செய்திருக்கிறார்கள். அந்த இலாகா அவ்வளவு பெரிய தொகையைச் செலவு செய்யும் பொழுது, கடந்த காலத்தைவிட ஒரு சிறப்பான பணி அந்த இலாகாவில் செய்யப்பட்டிருக்கிறதா என்று கவனித்தால், உண்மையிலேயே சிறப்பான பணிகள் சில இருக்கின்றன, ஆனால் பல இல்லை. சிறப்பான பணி என்று கூறினால் விவசாய இலாகாவில் என்ன சிறப்புகள் இருக்கும் என்று பார்த்தால், இந்த நாட்டு விவசாயிகளிடத்தில் பொதுவாக பொது மக்களிடத்தில் விவசாயத்தைப் பொறுத்த மட்டில், நல்லதொரு விரிவான பிரச்சாரம் செய்து எல்லா மக்களையும் விவசாயத்தைப்பற்றி அறியச் செய்திருப்பதைப் பாராட்டியாக வேண்டும். அடுத்த படியாக விவசாய உபகரணங்கள் டிராக்டர்கள் பற்றி இங்கே கூற வேண்டுமென்று நினைக்கிறேன். மேலும் நிர்வாகச் சீரமைப்பை பொறுத்த வரையில் கடந்த காலத்தைவிட இப்போது நல்லதொரு திறமையான நிர்வாக சீரமைப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறதா என்று பார்த்தால், ஏற்பட முடியாத நிலையினைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். பொதுவாக அதிகாரிகள் நியமிப்பதுபற்றி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் விவசாயிகள் விவசாயம் செய்யக்கூடிய நிலங்கள் கிராமங்களில் உள்ளன. கிராமங்களில் உள்ள விவசாய அலுவலர்கள் அதிகப்படுத்தப் பட்டாமல், மேல்மட்டத்தில் உள்ள (கெஜட்டட் ஆபீசர்ஸ்) கெஜட் பதிவு பெற்ற அதிகாரிகள் அதிகமாக நியமனம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். கிராமங்களில் வேலை செய்யக்கூடிய 'பீல்டுமேன்', மேஸ்திரி போன்றவர்களை, கடந்த காலத்தில் விவசாய உற்பத்தியைப் பெருக்க தீவிரமான காரியங்களில் செயல்பட்டு வந்தவர்களை, அதிகமாக்கியிருக்கிறார்களா, அவர்களுடைய பணிகளைச் செய்ய வசதி செய்திருக்கிறோமா என்று பார்த்தால், அவ்வளவு சிறப்பானதாக இல்லை. கீழ் மட்டத்தில் கிராமங்களில் வேலை செய்வதற்கு விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய வசதிகளைச் செய்வதற்கு ஆங்காங்கு பணிகளை ஏற்றுச் செய்வதற்கு, கீழ் மட்டத்தில் அதிகாரிகளை நியமனம் செய்யாமல் மேல் மட்டத்தில் அதிகாரிகளை நியமனம் செய்த காரணத்தால், என்ன செய்கிறார்கள், எப்படி வேலை செய்கிறார்கள் என்ற நிலைமையை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். இதை அரசாங்கம் கவனிக்க

23rd June 1971] [திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்]

வேண்டும். கீழ்மட்டத்தில் விவசாய அலுவலர்களை, 'பீல்டுமேன்' போன்றவர்களை இந்த நிலையில் நிறுத்தி வைத்திருக்கிறது அரசாங்கம். காரணம் கூட்டு மன்றங்கள் மூலம் விவசாயப் பணிகள் ஒப்படைக்கப்பட்டன. இன்றைக்கு கிராம நல ஊழியர்கள் விவசாயப் பணிகளை கிராமங்களில் செய்வது கூடாது என்று ஒரு அறிக்கை விடப்பட்டது. பிறகு கிராமத்திலுள்ள கிராம நல ஊழியர்கள் விவசாயப் பணிகள் செய்ய வேண்டுமென்று அறிவிப்பு வந்தது. ஆனால் அதற்கு முன்பு கிராம நல ஊழியர்கள் 'மல்டி பர்பஸ்' பல நோக்கு வேலை செய்யக்கூடியவர்களாக இருந்தார்கள். இடைக் காலத்தில் விவசாயத்திற்கு மட்டும் என்று கூறப்பட்டார்கள். அதன் காரணத்தால் கிராமங்களில் மேஸ்திரி, பீல்டுமேன் போன்றவர்கள் இன்றைய நிலையில் அந்த கிராம நல அதிகாரிகளாக முன்பு போல் விவசாயத்திற்காக மட்டும் வேலை செய்கிறார்களா என்றால், அது கிடையாது. இன்றையதினம் குடும்பக் கட்டுப்பாடு, பஞ்சாயத்து வரிவசூல் செய்வது போன்ற பல பல பஞ்சாயத்துக் கூட்டு மன்ற அலுவல்களைச் செய்பவர்களாக மாறிவிட்டார்கள். கிராமங்களில் கிராம நல ஊழியர்கள் விவசாயத்திற்காக மட்டும் வேலை செய்யாமல் பல வேலைகளைச் செய்வதால் கிராமத்தில் விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய "பீல்டு ஓர்க்கர்ஸ்" மிகக் குறைந்து விட்டார்கள் என்ற நிலையை அரசாங்கம் கவனிக்க வேண்டும். அப்படிச் கீழ்மட்டத்தில் வேலை செய்யக் கூடியவர்கள் இல்லாத நிலை இருக்கிறது. அதே நேரத்தில் கெஜட் பதிவு உத்யோகஸ்தர்கள் அதிகமானவர்கள் நியமனம் செய்யப்பட்டு எங்கு பார்த்தாலும் கெஜட்டட் ஆபீசர்ஸ் வருகிறார்களே தவிர, சாதாரண "பீல்டு ஓர்க்கர்ஸ்" விவசாயிகளைப் பார்க்க முடியவில்லை. அந்த நிலையைப் போக்குவதற்கு அரசாங்கம் முன்னுக்கு வர வேண்டும். என்னைக் கேட்டால், கிராமங்களில் பீல்டுமேன், மேஸ்திரிகள், எண்ணிக்கை அதிகப்படுத்தப்பட வேண்டும்.

4.30  
p.m.

அடுத்தபடியாக, விவசாயத் துறையை எடுத்துக் கொண்டால், விவசாயத் துறையானது பஞ்சாயத்து கூட்டு மன்றங்கள் வசம் ஒப்படைக்கப்பட்டது. இந்தத் திட்டம் பஞ்சாயத்துக் கூட்டு மன்ற ஆணையர்கள், விவசாய இலாகாவின் சேர்ந்து செயல்படக் கூடிய திட்டமாக இருக்கிறது. அப்படிச் சேர்ந்து செயல்படக் கூடிய நேரத்தில் பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. அந்த நிலைகளைப் போக்க வேண்டும். விவசாயத் துறை சிறப்பாக இருக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் அவை பஞ்சாயத்துக் கூட்டு மன்றங்களின் வசம் ஒப்படைக்கப்பட்டது. அதற்கேற்றபடி அவைகள் செயல்படுகின்றனவா என்ற நிலைகளை ஆராய வேண்டும். அடுத்து, விவசாயத்தைச் செயல்படுத்தக்கூடிய பஞ்சாயத்துக் கூட்டு மன்றங்கள், விவசாயத் துறை அதிகாரிகள் செய்யக்கூடிய வேலைகளை மேற்பார்வையிடக்கூடிய நிலை யாரிடம் இருக்கிறது என்றால் ரெவினியூ இலாகாவிடம். ஒரு வட்டாரத்தை எடுத்துக்

[திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்]. [23rd June 1971]

கொண்டால். அந்த ஆர்.டி.ஓ. இந்த மேற்பார்வை வேலையைச் செய்து வருகிறார். இது மிகவும் வருந்தத்தக்க விஷயம். ரெவினியூ இலாகா விவசாய இலாகாவை மேற்பார்வையிட்டு அதற்கான காரியங்களைச் செய்வது என்று கூறினால், அது பொருத்தமற்ற செயலாக இருக்கிறது. அதை மாற்ற வேண்டும். அந்த அந்த விவசாய இலாகா அதிகாரிகளிடம் மேற்பார்வையிடும் அதிகாரத்தை வழங்கிச் சீர்திருத்தம் செய்தாலொழிய இவ்வளவு பெரிய தொகையைச் செலவு செய்வது நல்ல விதத்தில் அடிமட்டத்தில் செலவு செய்யப்படுகிறதா என்று எண்ணிப் பார்த்தால், அப்படிச் செலவு செய்யாத நிலையைக் காண்கிறோம். அடுத்த படியாக, டிராக்டர் நிலையை எடுத்துக்கொள்வோம். அதற்காக சர்க்கார் பெருவாரியான தொகையைச் செலவு செய்கிறது. அது சரியான முறையில் கிராமத்திலுள்ள விவசாயிகளுக்குப் பயன்படுகிறதா என்று பார்த்தால், அது சரியான முறையில் பயன்படுத்தப்படவில்லை. அந்த டிராக்டர்கள் பழுதடைந்து இருக்கின்றன. ஒரு ஏக்கர் நிலம் உழுவதற்குள் பழுதடைந்து விடுகிறது. அது நல்லநிலையில் இருந்தாலும்கூட அதன் டிரைவர்கள் இல்லாத காரணத்தால், அவைகள் வேலை செய்வதில்லை. இப்படிப்பட்ட நிலையைப் பார்க்கும்பொழுது, ஏகப்பட்ட டிராக்டர்களை அரசாங்கம் வாங்கி, விவசாயிகளுக்குக் காலா காலத்தில் நல்லமுறையில் சேவை செய்யாது, கிராமங்களில் தனிப் பட்டவர்கள் எல்லாம் டிராக்டர்கள் வாங்கி விவசாயிகளுக்கு வாடகைக்கு விடக்கூடிய நிலைமைகளைக் காண்கிறோம். அப்படிப் பட்ட நிலையில் விவசாய இலாக்காவானது பெரும் பொறுப்புக்களை ஏற்று, பெரும் செலவினங்களை ஏற்றுக்கொண்டு, இந்த நாட்டிலே ஒரு பெரும் நஷ்டத்துக்கு ஆளாகி வருகிறது. விவசாயிகளுக்கு உதவ வேண்டுமென்று நல்லெண்ணத்தோடுகூட டிராக்டர் டிபார்ட்மென்ட் நல்ல விதத்திலே இயங்க வேண்டும் என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இந்த விவசாய இலாகாவிலே மேல் மட்ட வேலைகளைக் கலெக்டர்கள் மேற்பார்வையிட்டாலும், மற்ற இடங்களிலே அந்தந்த அதிகாரிகள் மேற் பார்வையிட்டாலொழிய உண்மையான முன்னேற்றத்தைக் காண முடியாத நிலையிலே இருக்கிறோம். எனவே அதிலே சீர்திருத்தங்களைச் செய்து, இந்த இலாகா நல்ல முறையிலே இயங்க வேண்டும். இன்னும் பலவித கஷ்டங்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன. விவசாயத்திற்கு வேண்டிய நல்ல விதைகள் எல்லாம் நல்ல விதத்திலே கொடுக்க வேண்டுமென்று சீர்திருத்தமான முறையிலே காரியங்களைச் செய்துவர வேண்டும். அதன் அடிப்படையிலே காலாகாலத்திலே விவசாயிகளுக்குக் கொடுப்பதிலே காலதாமதத்தைத் தவிர்க்க வேண்டும். அரசாங்கத்திலே உள்ள எல்லா அதிகாரிகளும் அமைச்சர்களும் கவனம் செலுத்தக் கூடிய இலாகாவாக இது இருக்கின்ற காரணத்தினாலே, இதிலே காலதாமதம் இருக்கக் கூடாது என்று சொல்வதற்காகத்தான் இதைக் குறிப்பிடுகின்றேன்.

23rd June 1971] [திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்]

அடுத்தபடியாக, மருத்துவ நிலையைப்பற்றி யோசித்துப் பார்ப்போம். ஆனால் கடந்த ஷ்வாதத்தின்போது பல அங்கத்தினர்கள் பேசினார்கள், மருத்துவக் கல்லூரிகளிலே இப்பொழுது போதுமான இட ஒதுக்கல்கள் குறைக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று. அதற்கு மதிப்பிற்குரிய அமைச்சர் அவர்கள், “முன்பெல்லாம் போதுமான அளவு நம்மிடம் டாக்டர்கள் இல்லாத காரணத்தாலே, அதிகமான டாக்டர்களை உருவாக்க வேண்டுமென்ற அவசர நிலையை முன்னிட்டு அதிகமான இடங்களுக்கு ஏற்பாடு செய்திருந்தோம், இப்பொழுது அதற்கு அவசியம் இல்லாத காரணத்தால், மாணவா விகிதத்தைக் குறைத்திருக்கிறோம்”, என்று கூறினார். ஒன்று மட்டும் கூறிக்கொள்கிறேன். இந்த மாநிலத்திலே பலவிதத்திலே முன்னேற்றம் அடைந்திருந்தாலும்கூட ஒரு பெரிய குறைபாடு இருக்கிறது. இந்த மாநிலத்தில் கிராம மக்களுக்கு வைத்திய வசதி போதுமான அளவு செய்து கொடுக்கப்படுகிறதா என்றால், நிச்சயமாகச் செய்து கொடுக்கப்படவில்லை. பெரும் தொகைகள், கோடிக்கணக்கான தொகைகள், இப்பொழுது கூட ரூ. 33 கோடிக்கு மேல் செலவு செய்கின்றோம். அவ்வளவு பெரிய தொகையைச் செலவு செய்தும், இன்னும் கிராம மட்டத்திலே சாதாரண ஏழை எளிய மக்களுக்கு நல்ல வைத்திய வசதி அளிக்கப்படாத நிலை தான் இருந்துக்கொண்டிருக்கிறது. இதை அரசாங்கம் உன்னிப்பாகக் கவனத்தில் கொண்டு தீவிர நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். சென்னை மாநகரத்திலோ, திருச்சி, மதுரை, கோவை, தஞ்சை போன்ற நகரங்களிலோ வைத்திய வசதி செய்தால் மட்டும் போதாது. ஓரளவு டிவிஷன் முறையிலே வைத்திய வசதி செய்திருக்கிறோம். அடுத்தபடியாக, தாலுக்கா அளவிலேயும் வைத்திய வசதி செய்திருக்கிறோம். ஆனால் அதுவும் போதாது. கிராம அளவிலே வைத்திய வசதி செய்யப்பட்டதா என்றால், செய்யப்படவில்லை என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். அப்படிச் செய்வதற்கு இந்த அரசாங்கத்திலே திட்டம் இல்லை என்றும் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். ஆகவே அதிலே தீவிரமான கவனம் செலுத்த வேண்டும். கிராம வைத்திய வசதிகள் எல்லாம் பஞ்சாயத்துக் கூட்டு மன்றங்கள் நிர்வாகத்தில் இருக்கின்றன. இந்த வைத்திய சாலைகள் எல்லாம் எப்படி நிர்வாகம் செய்யப்படுகின்றன என்று ஆராய்ந்தால், அதுவும் மனதிற்கு வேதனை அளிக்கக் கூடியதாக இருக்கிறது. ஒவ்வொரு வைத்தியசாலையையும் பார்ப்போமானால், பஞ்சாயத்துக் கூட்டு மன்ற வைத்தியசாலைகளிலே டாக்டர்கள் இல்லை. டாக்டர்கள் இருப்பார்களேயானால், கம்பெளண்டர்கள் இல்லை. கம்பெளண்டர்கள் இருந்தால் நர்ஸ்கள் இல்லை. அப்படி ஏதாவது ஓரிரு இடங்களிலே டாக்டர்கள், கம்பெளண்டர்கள், நர்ஸ்கள் இருப்பார்களேயானால், நிச்சயமாக அந்த ஆஸ்பத்திரிகளிலே மருந்து இருக்காது. இது ஒரு பெரிய குறைபாடான நிலை. இதை நான் இந்த அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். நான் ஒரு கூட்டு மன்றத்திலே தலைவனாக இருக்கிறேன். என்னுடைய நிர்வாகத்திலே இரண்டு ஆஸ்பத்திரிகள் இருக்க

[திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்] [23rd June 1971]

கின்றன. ஆண்டு ஒன்றுக்கு மருந்திற்கு ரூ. 15,000 பட்ஜெட்டில் வகை செய்யப்படுகிறது. நானும் ஏதாவது ஒரு வருஷத்திலே ரூ. 10,000 செலவு செய்துவிட்டோம் என்று பார்க்கும்போது, ஒரு ஆண்டிலாவது செலவு செய்ய முடியவில்லை. ஆனால் எப்பொழுது போனாலும் மருந்துகள் இல்லாத நிலைமை இருக்கிறது. அதை நல்ல விதத்திலே கவனிக்க வேண்டுமென்று இந்த மாமன்றத்திலே கூற ஆசைப்படுகிறேன். பொதுவாக வைத்திய இலாகாவிலே நாம் பார்ப்போமானால், ஆஸ்பத்திரியிலே உள்ள மெடிகல் ஆபீசர் தேவையான மருந்துகளுக்கு உண்டான லிஸ்ட் தயார் செய்து கூட்டு மன்றத்துக்கு அனுப்புகிறார். அவர் மாவட்ட அதிகாரிகளுக்கு அனுப்புகிறார். அந்த மாவட்ட அதிகாரிகளிடமிருந்து ஸ்டோருக்கு வருகிறது. பிறகு அதற்கு எந்தவிதமான விமோசனமும் இல்லை. 6 மாதத்திற்குப் பிறகு இந்த லிஸ்ட் பிரகாரம் கட்டணம் கட்ட வேண்டுமென்று திடீரென்று வரும். அதன்படி கட்டணத்தைக் கட்டுவோமெய்யானால், உதாரணத்திற்கு ஏறத்தாழ ரூ. 4,000 கட்ட வேண்டுமென்று வைத்துக்கொண்டால், ரூ. 4,000 கட்டிய பிறகு 6 மாதம் கழித்து ரூ. 500-க்கு மருந்து அனுப்புவார்கள். பாக்கி மருந்து கிடையாது என்பார்கள். மருத்துவ நிலையத்திற்கு மருந்து வாங்க வேண்டுமென்றால் ஸ்டோரின் மூலமாகத்தான் வாங்க வேண்டுமென்று ஆணை இருக்கிறது. இந்த ஸ்டோரிலிருந்து 6 மாதம், 8 மாதம் கழித்துதான் மருந்து வருகிறது. அதைக் கூட பூரணமாக அனுப்புவது கிடையாது. எனவே உடனடியாக மருந்துகள் அனுப்புவதற்கு ஏற்ற வகையிலே இந்த ஸ்டோர் நிர்வாகத்தை மாற்றியமைக்க வேண்டும். ரூ. 500-க்கு அனுப்பி விட்டு பாக்கி ரூ. 3,500 இருக்கக்கூடிய நிலையிலே அந்தப் பணத்தையும் திருப்பி அனுப்புவது கிடையாது. மறு லிஸ்ட் அனுப்பும்போது, அந்தப் பணத்தை ஈடு செய்து கொள்வது கிடையாது. இப்படி ஒரு மந்தமான நிலைமை, யாரும் கேட்க முடியாத நிலைமை இந்த ஸ்டோர் நிர்வாகத்திலே இருப்பதை இந்த அரசாங்கம் தெளிவாகக் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

4-40  
p.m.

நம்மிடம் போதுமான டாக்டர்கள் இருக்கிறார்கள். மருத்துவ பட்டதாரிகளுக்கெல்லாம் வேலைவாய்ப்பு இல்லையென்று சந்தேகமாகக் கூறிக்கொள்கிறார்கள். நமது மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையிலே, கிராம வைத்திய வசதிகள் சரியான முறையில் இயங்கவேயில்லை என்று கூறும்பொழுது மற்ற மதிப்பிற்குரிய அங்கத்தினர்களும் இதை ஒப்புக் கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இந்த நிலையிலே இந்த அரசாங்கம் இதை உன்னிப்பாகக் கவனித்து இதற்கு ஒரு திட்டம் தீட்ட வேண்டும். கிராம வைத்திய வசதிக்காக ஒரு திட்டத்தைத் தீட்டி, அதை அரசாங்கமே செய்வதா அல்லது பஞ்சாயத்துக் கூட்டு மன்றம் செய்வதா என்று முடிவெடுத்து, பட்டதாரி மாணவர்கள் கட்டாயமாக 3 ஆண்டுகள் கிராமத்திலே வேலை செய்ய வேண்டும் என்ற நிலை ஏற்பட்டால்,

[23rd June 1971] [திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்]

கிராம வைத்திய வசதியில் ஒரு நல்ல நிலைமை ஏற்படும். நகரத்திலே அதிகப்படியான வசதியான மருத்துவ நிலையங்களை வைத்துக் கொண்டால் மட்டும், இந்த மாநிலம் பூராவும் வைத்திய வசதி பெருகி விடாது. இந்தக் குறைபாடு உள்ளது என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட நான் ஆசைப்படுகிறேன். அதற்கு ஆவன செய்யுமாறு இந்த அரசாங்கம் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நம்முடைய உள்ளாட்சித் துறையைப்பற்றிச் சில கூற ஆசைப்படுகிறேன். இந்த உள்ளாட்சித் துறையைக் கவனிக்குமிடத்து, பெரிய குறைபாடுகள் நீண்டுகொண்டே வருகின்றன. நமது தேசத்தில் மகாத்மா காந்தி அவர்கள் போராட்டம் நடத்தி, நமது கிராம மக்களுக்கு எல்லாம் சுயாட்சி வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். நமது முதலமைச்சர் கூட தற்பொழுது மாநில சுயாட்சி வேண்டுமென்று கேட்கிறார். மாநில மக்களுக்கு நல்ல சேவை செய்ய வேண்டுமென்றால், மாநில மக்களின் நலன்களைப் பேண வேண்டும் என்றால், நிச்சயம் அந்த நிலைமை இருந்தால்தான் செய்ய முடியும் என்று குறிப்பிடுகிறார்கள். அதே போல் உள்ளாட்சி நிலையங்களிலே அவைகளுக்கு வேண்டிய வசதிகள் எல்லாம் செய்யப்படவில்லை என்றால், நிர்வாகம் எப்படி இருக்கும்? இன்றைய நிலை எப்படி இருக்கிறது? உள்ளாட்சியிலே எந்தவிதக் காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்றாலும் அவைகளுக்கு எல்லாம் அரசாங்க அனுமதியைப் பெற வேண்டியிருக்கிறது. அரசாங்கத்திலே உள்ளாட்சிகளுக்கு உத்தரவு போடுவதற்கென்றே ஒரு இலாகா இருக்கும்போல் இருக்கிறது. தினமும் உத்தரவுகள் வந்துகொண்டே இருக்கின்றன. உள்ளாட்சித் துறைக்கு உத்தரவிடுவதற்கு அதிகாரிகள் கையிலே அதிகாரம் குவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. கீழ் நிலையிலே உள்ள உள்ளாட்சித் துறையினர் நன்றாகச் செயல்பட முடியாத நிலை இந்த நாட்டிலே இருக்கிறது. அதைப்பற்றி அரசாங்கம் சிந்திக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, எப்படி நாம் எல்லாம் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு அமைச்சரவை அமைத்து நிர்வாகம் செய்கிறோமோ, அதே போல உள்ளாட்சித் துறையில், முனிசிபாலிட்டிகள், பஞ்சாயத்துகள் எல்லாவற்றிற்கும் மக்களால் தான் பிரதிநிதிகள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள். அப்படி இருக்கும்போது, அவர்களுக்கு இல்லாத அதிகாரத்தை ரெவின்யூ டிபார்ட்மென்ட்டுக்கு அளித்து, அவர்கள் பரிசீலனை செய்வது என்பது ஒத்துக்கொள்ள முடியாததாக இருக்கிறது. நாம் இந்த ரெவின்யூ இலாகாவையே ஒழிக்க வேண்டுமென்று திட்டமிட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். திட்டக் கமிஷன் பரிந்துரையிலே கூட இதைப்பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இன்னும் நம் மேலே, இந்த ரெவின்யூ இலாக்கா ஆதிக்கம் பெற்றிருக்கிறதே தவிர, அதை ஒழித்துக்கட்டுவதாக இல்லை. இதை கவனிக்க வேண்டும். பொதுவாக மேலாதிக்கம்

[திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்] [23rd June 1971]

உள்ளாட்சித் துறையிலே மட்டும் இருக்கிறதா என்று பார்த்தோமே யானால், அங்கே மட்டும் இல்லை. பிற இலாகாக்களிலும் இருக்கிறது. சமதர்ம ஆட்சி வேண்டும் என்கின்றோம்; பிறர் உழைப்பை உறிஞ்சக் கூடாது என்கின்றோம், உழைப்பவனுக்கே உரிமம் என்கின்றோம். இந்த நாட்டிலே என்ஜினியரிங் இலாகா நல்ல முறையிலே பணியாற்றுகிறது. தொழில் இலாகா நல்ல முன்னேற்றத்திற்குப் பணியாற்றுகிறது. விவசாய இலாகா நல்ல முன்னேற்றத்திற்குப் பணியாற்றுகிறது. ஆனால் இப்படிப் பணியாற்றக் கூடிய இலாகாக்கள் எல்லாம் இருக்கும்பொழுது, வரி மட்டும் வசூலித்துக் கொடுக்கக் கூடிய ரெவின்யூ இலாகா தன் அதிகக்கத்தின் மூலமாக இவைகளை உறிஞ்சி, பெயர் எடுத்துக் கொள்கிறது. இந்த நிலையை மாற்ற முடியாதவர்களாக இருக்கிறோம். இவைகளையெல்லாம் கவனிக்க வேண்டும். ரெவின்யூ போர்டைக் கூடியவரையில் நாட்டு நிர்வாகத்திலிருந்து அகற்ற வேண்டும். கடந்தகால அரசாங்கங்கள் கூட அதைப் படிப்படியாக அகற்றுவோம் என்று சொன்னார்கள். பல அம்சங்களைக் குறிப்பிட்டு, இந்த அரசாங்கத்தார் கூட சென்ற பட்ஜெட்டில், நமது இந்த சபையில், ரெவின்யூ போர்டை ஒழிப்போம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் உண்மையில் என்ன நடந்திருக்கிறது என்றால், ரெவின்யூ போர்டில் மெம்பர்கள் கூடச் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலைகளையெல்லாம் உன்னிப்பாகக் கவனிக்க வேண்டும். அடுத்து, பஞ்சாயத்துக்களில் மறுமலர்ச்சி என்று சொன்னார்கள். மறுமலர்ச்சி ஏற்படவில்லை. என்ன ஆயிற்று என்று தெரியவில்லை. சபையில் அமைச்சர்கள் கூறக்கூடிய விஷயங்கள் செயல்படுத்தப்பட்டு மக்களுக்கு நன்மையளிக்க வேண்டும் என்று அரசாங்கத்தை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இம்மாதிரியான நிலைகளைக் கவனிக்கும்போது, நிர்வாகத்தில் சீரமைப்புச் செய்ய வேண்டும். அது சம்பந்தமான யோசனைகளை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். அளவிற்கு அதிகமாக வரியைப் போட்டு கஷ்டப்பட்டு வசூலித்த பணமானது வீணான வகையில் இலாக்காக்களால் செலவு செய்யப்படுமானால், முன்னேற்றம் காண முடியாது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மின்சார வாரியம்பற்றிச் சில வார்த்தைகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். காங்கிரசிடமிருந்து திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அட்சிப்பொறுப்பை மேற்கொண்ட பிறகு, கிராமங்கள் புராவும் மின்சார வசதி அளிக்கப்படும் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கிட்டவட்டமாகச் சொல்லப்பட்டு வருகிறதே தவிர, கிராமத்திற்கு மின்சார வசதி கொடுக்கப்பட வேண்டுமானால், எத்தனையோ கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. மின்சார இணைப்பு கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லி ஒரு கம்பம் நட்டுவிடுகிறார்கள். அவ்வளவுதான். மின் இணைப்பு தந்ததாகக் கணக்கு இன்னும் சில கிராமங்களில் மின்சார இணைப்பில் குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. ஆனால் வரிவசூல் செய்து விடுகிறார்கள். எரியவில்லை. எனவே வரி வசூல் செய்யக் கூடாது என்று சொன்னால்

[23rd June 1971] [திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்]

- கேட்பதில்லை. தெரு விளக்குகளில் பல்புகள் பூபூஸ் ஆகி விட்டால், உடனே மாற்றுவதில்லை. பல மாதங்கள் ஆகின்றன. இந்த நிலைகளையெல்லாம் மாற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மின்சார வாரியங்களில் போதுமான அளவுக்கு ஊழியர்கள் இல்லை. குறைவாக இருக்கிறார்கள். 10, 15 கிராமங்களுக்கு ஒரு சப்-ஸ்டேஷன் என்று அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் பல சப்-ஸ்டேஷன்களில் ஊழியர்கள் இல்லை. ஒரே ஒரு ஊழியர், மெயின்டனன்ஸ் போன்ற எல்லா வேலைகளையும் செய்கிறார். இப்படிப்பட்ட நிலைகள் காணப்படுகின்றன. இவைகளை யெல்லாம் போக்க வேண்டும். விவசாயத்திற்கு மின் இணைப்புக் கொடுப்பதில் ரொம்பக் காலநாமதம் ஏற்படுகிறது. விவசாயிகள், அரசாங்கத்திடமிருந்து கடன் வாங்கி, பம்ப்செட் மோட்டார்கள் வாங்கியும், மின் இணைப்புக்காகக் கஷ்டப்படுகிறார்கள். இந்த நிலையையும் அரசாங்கம் கவனத்தில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

MR. CHAIRMAN: The hon. Member has taken nearly 30 minutes.

4.56  
p.m.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்: தலைவரவர்களே, சீக்கிரம் முடித்துக்கொண்டுவிடுகிறேன். எனவே, மது விலக்குத் திட்டத்திற்கு விரைவாகவே வந்துவிடுகிறேன். நீங்களும் எதிர்பார்க்கிறீர்கள், நாங்களும் பேச வேண்டியிருக்கிறது. மதுவிலக்கை இந்த அரசு ரத்து செய்ததை நான் மிகுந்த கவலையுடனும் வேதனையுடனும் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. மீண்டும் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். கடந்த 25 ஆண்டுகளாக, நாம் இந்த நாட்டின் விடுதலைக்காக வெள்ளைக் காரனிடம் போராடியது போல, இந்த நாட்டிலுள்ள ஏழை எளிய மக்கள் வாழ, மது விலக்கை அமுலாக்க வேண்டும் என்பதற்காகவே காந்திஜி போராட்டம் நடத்தினார்கள். அதன் விளைவாக, சுதந்திரம் பெற்ற பிறகு, எல்லா மாநிலங்களிலும் மதுவிலக்கு அமுலுக்குக் கொண்டுவரப்பட்டது. ஆனால், படிப்படியாக, அந்தக் கொள்கை பல மாநிலங்களில் கைவிடப்பட்டு விட்டது. நாம் மட்டும் அதை வைத்துக்கொண்டிருப்பானேன் என்று பல அங்கத்தினர்கள் கருத்துக்களைக் கூறினார்கள். அரசாங்கமும், மதுவிலக்கைத் தற்காலிகமாக நிறுத்தி வைக்கிறோம் என்று கூறி, ரத்து செய்து விட்டார்கள். இது சரியல்ல. இந்த நிலையை மீண்டும் பரிசீலிக்க வேண்டும். ஏழை எளியவர்களுடைய வாழ்க்கை நிலையைக் கருதி அதை அமுல் படுத்துவதற்கு மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று தாழ்மையுடன் இந்த அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தொழில் துறையில் பட்டம் பெற்ற மாணவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு இல்லாமலிருந்தால், ரூ. 100 மானியம் என்று திட்டம் தீட்டியிருக்கிறார்கள். அம்மாதிரி வேலையில்லாத மாணவர்களுக்கு வேலை தேடித்தருவதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.



[திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்] [23rd June 1971]

நிலையான திட்டத்தை உருவாக்க வேண்டும் என்று அமைச்சரவையைக் கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. நாராயணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, 1971-72-க்கான நிதிநிலை அறிக்கை மிக்க சிறப்புடையது என்பதை நான் முன்னதாகவே சொல்லி, இந்த அறிக்கையைத் தயாரித்த நமது அமைச்சரவைக்கு நான் நன்றி செலுத்துகிறேன். தமிழிலேயே தயாரித்திருக்கிறார்கள். இதுவரையில் ஆங்கிலத் திலேயே தயாரித்து அது தமிழ்ப்படுத்தப்பட்டு உறுப்பினர்களுக்குக் கெல்லாம் தரப்பட்டது. இதைத் தமிழில் தயாரித்திருப்பது நீண்ட பல ஆண்டுகளாக, இந்த நாட்டில் தமிழ் அரியாசனம் ஏற வேண்டும் என்பதற்காகப் பாடுபட்ட பல தியாகிகளின் உள்ளங்களைல்லாம் மகிழ்வுறும் வண்ணம் சிறப்பான காரியமாக அமைந்திருக்கிறது என்று களிப்போடு சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். சிறந்த முறையில் இந்த 1971-72க்கான பட்ஜெட் அமைந்திருக்கிறது. ஆகவே, தமிழுக்காக உயிர் தீர்த்த தியாகிகளின் சார்பில் நன்றி செலுத்திக் கொள்கிறேன். (கைதட்டல்) சிறப்பான நல்ல தொரு சோஷலிசத் திட்டம் இங்கே உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. தமிழ்ச் சமுதாயத்தைப்பற்றியும் இந்த அறிக்கையில் மிக்க அக்கறை காட்டப்பட்டிருக்கிறது. தமிழ்ச் சமுதாயம், தமிழ் இனம் முன்னேற வேண்டும், அவர்களது பொருளாதாரம் முன்னேற வேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடு முப்பது ஆண்டுகளாகப் போராட்டங்கள் பல நடந்திருக்கின்றன. அதனுடைய நல்ல முடிவாக இந்த அறிக்கை தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த அறிக்கையைத் தயாரித்தவர் தமிழ் மொழிக்காக, தமிழ் மக்களின் பின்தங்கிய பல சமுதாயத்தினருக்காக, பல கொள்கைகளையெல்லாம் இந்த அறிக்கையின் மூலமாக உருவாக்கியிருக்கிறார். இந்த அறிக்கையைத் தயாரித்தவர் ஒரு காலத்தில் இந்த சோஷலிச சமுதாயத்தை உருவாக்க வேண்டும் என்பதற்காக, விவசாய, தொழிலாளர்களுக்காகச் சிறைப்பட்டு வாடியவர். அதைப்பற்றிப் பல கட்டுரைகள் எழுதியிருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல, தமிழின் சிறப்பை வெளிக்காட்ட வேண்டும் என்பதற்காக நல்ல நல்ல திட்டங்களையெல்லாம் தீட்டித் தந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, பொதுவாக, இந்த அறிக்கையைப் பொறுத்த வரையில், சமதர்மம் பேசப்பட்டிருக்கிறது. பின்தங்கிய சமுதாயத்தினரின் பாதுகாப்பிற்காக இந்த அறிக்கையை அவர் பயன்படுத்தியிருக்கிறார் என்பதைப் பார்க்கும்போது, இந்த அறிக்கையைத் தயாரித்த அவர் பின் தங்கிய சமூகத்தில் பிறந்தவர். இன்னல்களை அறிந்தவர் என்ற காரணத்தால்தான், இத்தகைய முறையில் அவர் தயாரித்திருக்கிறார் என்பதைப் பார்க்க முடிகிறது. இதிலே, கடலாடி வாழுகின்ற ஏழைகளுக்கும், விவசாயிகளுக்கும், தொழிலாளர் சமுதாய மக்களுக்கும் ஏற்ற பல உயரிய கொள்கைகளை நல்ல, சிறப்பான முறையில் தந்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், அவருடைய நல்லுணர்வை நம்மால் பார்க்க முடிகிறது. அச்சமு

[திரு. பி. நாராயணசாமி]

தாயத்திற்கு நம்பிக்கையை வளர்த்துக் கொள்ள முடியும் என்ற உணர்வைக் கொடுத்தது இந்தச் சர்க்கார் தான் என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அதிலே இந்த அறிக்கையைப்பற்றி அவர் அவர்களுக்குத் தகுந்தபடி பேசியிருக்கிறார்கள். அதிலே சமதர்மம் போதாது என்று பேசியிருக்கிறார்கள். இதை எதிர்க்கக்கூடிய அளவிலே பேசியிருக்கிறார்கள். இருந்தாலும் இந்தக் கொள்கைகள், கிடைத்த வாய்ப்பைக் கொண்டு, வசதிகளைக் கொண்டு, இன்றைக்குத் தோதல்களில் கிடைத்த வெற்றி காரணமாக, இன்று அமல் செய்யப்படுகின்றன என்பதை நான் இங்கே கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இன்றைக்கு முழு சோஷலிச சமுதாயமாக்க எதிர்காலத்திலே நல்ல சோஷலிச சமுதாயத்தை அமைக்க ஒரு சிறப்பான வாய்ப்பை இந்த அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. உள்ள உணர்வோடு இங்கே இருக்கிற அமைச்சர்கள் சென்ற காலத்தில் இதற்காகப் பாடுபட்டவர்கள், சிறை சென்றவர்கள். எதிர் காலத்திலே எந்தெந்தத் துறைகளிலே வாய்ப்புக் கிடைக்கிறதோ அந்தத் துறைகளிலே எல்லாம் இந்தக் கொள்கைகளை, தங்களுடைய எண்ணங்களை எப்படிச் செயல்படுத்தலாம் என்று புரிந்துகொண்டிருக்கிற காரணத்தினால், இப்படிப்பட்ட அறிக்கையைத் தயாரித்திருக்கிறார்கள். உள்ளபடியே இந்த அறிக்கையைத் தயாரித்த நம்முடைய முதலமைச்சரை நான் மிக நல்ல அன்போடு பாராட்டுகிறேன். அவர்கள் படித்தவர்கள்; வேண்டுமென்றே குறைகளைச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். 20 ஆண்டுகளாக ஏகச் சக்கரவர்த்தியாக ஆண்டுகொண்டிருந்தவர்கள், மாபெரும் தலைவர்களாக இருந்தவர்கள், 20 ஆண்டுகாலம் ஆண்ட பிறகு, மூன்று 5 ஆண்டுத் திட்டங்களைப் போட்டு அவற்றை நிறைவேற்றி விட்டு வந்து நாட்டு மக்களிடத்திலே சொன்னார்கள்: “இந்தத் திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்ட பிறகு பணக்காரன் மேலும் பணக்காரன் ஆகியிருக்கிறான், ஏழை மேலும் ஏழை ஆகியிருக்கிறான். இதன் பலன் யாருக்குப் போய்ச் சேரவேண்டுமோ அவர்களுக்குப் போய்ச் சேரவில்லை என்று தங்களுடைய தோல்வியைப் பகிரங்கமாக ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நாம் இந்த பட்ஜெட்டைப் போடத் தெரியாத வகையில் போட்டு துண்டு விழும்படி போட்டதாகச் சொல்கிறார்கள். 50 கோடி ரூபாய் துண்டு விழும்படி பட்ஜெட் போட்டது புத்திசாலித்தனம் இல்லை என்று கூட நேற்று நம்முடைய உறுப்பினர் ஒருவர் சொன்னார். புத்திசாலித்தனம் என்று எதைச் சொல்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய்களை வைத்துக் கொண்டு குடித்தனம் நடத்துவதா அல்லது 200 ரூபாயை வைத்துக் கொண்டு ரூ. 40, ரூ. 50 கடன் வந்தாலும் தன்னுடைய குடும்பத்தை நான்கு பேர் அறிய திறமையாகவும், பெருமையாகவும் குடித்தனம் நடத்திக் கொண்டு போவதா புத்திசாலித்தனம் என்று தெரியவில்லை. பெரும் பணத்தை வைத்துக்கொண்டு பணத்திற்குத் தகுந்தபடி திட்டங்கள் போடுவது ஒரு பெரிய திறமையான காரியம் என்று சொல்லு

5.00  
p.m.



[திரு. பி. நாராயணசாமி] [23rd June 1971]

b-00  
p.m.

வது உள்ளபடி சாலச்சிறந்தது அல்ல. இதை நிச்சயமாகத் திறமை யான காரியம் என்று ஒப்புக்கொள்ள முடியாது. 59 கோடி ரூபாய் துண்டு விழுகிறது, அதை எப்படிச் சர்க்காருக்கு என்று நல்ல நேர்மை உணர்வுடன் பார்க்க வேண்டும். பொதுவாகக் குறை சொல்ல வேண்டுமென்பதற்காக அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் நிதி நிலை அறிக்கையைப் பார்த்தால் கல்விக்காக ரூ. 59 கோடியிலிருந்து இப்போது ரூ. 81 கோடியாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. மருத்துவத்திற்காக ரூ. 17.8 கோடியிலிருந்து ரூ. 33.20 கோடியாக அதிகப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. குடிநீர் திட்டத் திற்கு ரூ. 18 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஹரிஜன நலத்திற்கு ரூ. 4.20 லட்சமாக இருந்தது ரூ. 70 லட்சமாக உயர்த்தப் பட்டிருக்கிறது. பின்னங்கியோர் நலனுக்காக ரூ. 161 லட்சமாக இருந்தது ரூ. 442 லட்சமாக அதிகமாக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆசிரியர் களுக்கு 6,500 பேர்களுக்கு இன்றைக்கு அதிகமான வேலை வாய்ப் புகு வழி வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. நம்முடைய உறுப்பினர் அவர்கள் மன நிறைவோடு இதை ஆதரித்திருக்கிறார்கள். அதே போன்று 3 ஆயிரம் பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக்குத் திட்ட மிட்டிருக்கிறார்கள். அடுத்தபடியாக, தொழில் பயிற்சி பெற்ற மூலாயிரம் பேர்களுக்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு ஆள் ஒன்றுக்கு ஆயிரம் ரூபாய் கொடுப்பதற்கு வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டு லட்சத்து 24 ஆயிரம் பேர்களுக்கு நிலப்பட்டா வழங்கி யிருக்கிறார்கள். மேலும் காட்டு நிலங்களை, ஐம்பது ஆயிரம் ஏக்கரா கொடுப்பதற்கு ஒரு பெரிய திட்டம் போடப்பட்டிருக்கிறது. மனைப் பட்டாக்கள் இரண்டு லட்சத்து முப்பது ஆயிரம் வழங்கப்பட இருக்கிறது. தஞ்சை மாவட்டத்தில் விவசாயத் தொழிலாளர்கள் குடியிருக்கிற மனைகளை அவர்களுக்கே பட்டா செய்கின்ற ஒரு திட்டம் கூட வெகு வேகமாக நடந்துகொண்டிருக்கின்றது. ஆகவே இப்படிப்பட்ட நல்ல பல காரியங்களைச் செய்கின்ற ஒரு திட்டம் இன்றைக்கு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே அடங்கியிருக்கிறது. இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே துண்டு விழுகிறது என்றாலும், அவர் கள் இவ்வளவு சிறப்பான அறிக்கையை வரவேற்பார்கள் என்று நினைத்தேன். ஆனால் அவர்களுக்குப் பாராட்டுவதற்குக் கஷ்ட மாக இருக்கிறது. இதற்கு முன்னே திட்டத்திலே எல்லாம் சென்னை போன்ற நகரங்களை ஒட்டி நகரங்களை, புதிய புதிய நகரங் களை ஏற்படுத்தி வந்தார்கள். தஞ்சை நகரத்தை ஒட்டி நியூ டவுன் ஏற்படுத்தியிருப்பது போல, பல இடங்களிலே ஏற்படுத்தி யிருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்தச் சர்க்கார் வந்தபிறகு தான் இப்போது குடிசை வாரியம் என்ற ஒன்று ஏற்படுத்தப்பட்டிருக் கிறது. குடிசையில் வாழ்ந்தவர்கள் ஒரு காலத்தில் தங்களுக்கும் கதி உண்டா, நல் வாழ்வு உண்டா என்று ஏங்கியிருந்தார்கள். அன்றைக்குத் திட்டம் போட்டவர்கள் பணம் வைத்துக் கொண்டு வசதியாக வாழ்ந்தவர்கள் பகுதிக்கு மட்டும் தார் ரோடு போட்டு வந்தார்கள். ஆங்காங்கு குழி விழுகிறபோது, இதைச் சீர் செய்து தார் போட்டு சரி செய்து வந்தார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு இந்த அரசு வந்த பிறகு தான் கிராமப்புறச் சாலைகள் சீர் செய்யப்

23rd June 1971] [திரு. பி. நாராயணசாமி]

படுகின்றன. முன்பெல்லாம் ஹைவேஸ் ரோடுகள் மட்டும் தான் போடப்பட்டு வந்தன. இந்த அரசு வந்த பிறகு பஞ்சாயத்துக் கூட்டு மன்றங்கள் மூலம், அவற்றிற்கு அதிகமான தொகையைக் கொடுப்பதன் மூலம் கிராமப்புறச் சாலைகளையும் நல்ல முறையிலே போட்டு, சீராக அவற்றை வைத்துக்கொள்கிற நிலைமை உருவாகி யிருக்கிறது. என்னுடைய நண்பர் தஞ்சை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த பஞ்சாயத்துக் கூட்டு மன்றப் பெரும் தலைவர் இதைச் சொல்லுவார் என்று எதிர்பார்த்தேன். ஆனால் ஏனோ அவர் சொல்ல மறந்து விட்டார். குறை சொல்ல வேண்டுமென்ற ஒரே காரணத்தினால் அவர் சொல்லாமல் விட்டு விட்டார் என்று நினைக் கிறேன். வேண்டுமென்றே செய்யப்பட்ட நன்மைகளைப் பாராட்டு வதற்கு மனமில்லாமல் விட்டு விட்டார். இந்த அரசு செய்கின்ற நல்ல காரியங்களைப் பாராட்டுவதற்கு அவருக்குக் கஷ்டமாக இருக் கிறது என்று நினைக்கிறேன். குடிநீர் திட்டத்திற்கும் பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு இந்த அரசு அதிக நிதி வசதி ஏற்பாடு செய்து கொடுத்திருக்கிறது. கிராமத்து விவசாயி தன்னுடைய வண்டி, போவதற்கு சாதாரண ரோடு வசதி கூட இல்லாமல், தன்னுடைய காலத்திலே இப்படிப்பட்ட ரோடு வசதிகளைப் பார்ப்போமா என்று ஏங்கியிருந்த காலம் ஒன்று இருந்தது. ஆனால் இப்போது கிராமங் களுக்கு நல்ல ரோடு வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதை அவர் பாராட்டுவார் என்று எதிர்பார்த்தேன். விவசாயப் பிரச்சினைபற்றி தஞ்சை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர் என்ற காரணத்தினால் பேச வார் என்று எதிர்பார்த்தேன். ஒரு பயங்கரம் தஞ்சை மாவட்டத் திற்கு வர இருக்கிறது. காவிரித் திட்டம்பற்றிப் பேசுவார் என்று எதிர்பார்த்தேன். அவருடைய உரையைக் கூர்ந்து கவனித்து வந்தேன். ஆனால் மற்றக் காரியங்களில் அவர் சதுரங்கம் ஆடியிருக் கிறார். தஞ்சை மாவட்டத்திற்கு ஒரு பெரிய ஆபத்து ஏற்பட இருக்கிறது. காவிரி நீரைத் தடுத்து நிறுத்தி இருக்கிறார்கள். மிகக் கொடிய உணவுப் பஞ்சம் வரப் போகிறது. கோடிக் கணக்கான விவசாயிகள் தஞ்சை மாவட்டத்தில் கஷ்டப்படப் போகிறார்கள். விவசாயத்தில் ஈடுபட்டுள்ள விவசாயத் தொழிலாளர்கள் என்ன செய்வது என்று தெரியாமல் திகைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். காவிரி நீரைத் தடுத்து நிறுத்தி அணை கட்ட முயற்சிகள் நடை பெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன. அதனால் ஏற்படக் கூடிய பலவித மான தொல்லைகளைப்பற்றி அவர் குறிப்பிடுவார் என்று எண்ணிக் கொண்டிருந்தேன். ஆனால் அவர் அதைப்பற்றி ஏனோ குறிப் பிடாமல் விட்டு விட்டார். நாம் வராததனால் எல்லாம் பாழாகப் போகட்டும் என்ற எண்ணத்தில் விட்டு விட்டார்களோ என்று நினைக்கிறேன். அவர்கள் வராததனாலேயே எல்லாம் பாழாகப் போய் விட வேண்டுமா? தங்களுடைய எண்ணம் நிறைவேறுதலு லேயே எல்லாம் நடக்காமல் நின்று விட வேண்டுமா? ஊரிலே சொல்வார்களே மகன் செத்தாலும் பரவாயில்லை, மருமகன் தாலி அறுக்க வேண்டும் என்று. இதைப் போல நினைத்துக்கொண்டு, பெரிய பெரிய திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படாமலும், அதைக்

[23rd June 1971]

[திரு. பி. நாராயணசாமி]

கண்டு வரவேற்காமல் குறைகளைச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் விவசாயிகளுடைய பிரச்சினைகளைப்பற்றிச் சொல்வார் என்று எதிர்பார்த்தேன். ஆனால் ஒன்றுமே பேசவில்லை.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்: தஞ்சை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவன் என்ற காரணத்தினால் காவிரி நீர்ப் பிரச்சனைப்பற்றிப் பேச வேண்டுமென்று எண்ணியிருந்தேன். ஆனால் நம்முடைய தலைவர் அவர்கள் மணி அடித்து விட்டதால், வேறு விஷயங்களைப் பற்றிப் பேசியதால் இதைப் பற்றிப் பேசுவதற்கு நேரம் கிடைக்கவில்லை. நண்பர் நாராயணசாமி அவர்கள் இதைப்பற்றித் தொடர்ந்து பேசுவார் என்று நம்பி அதை அவருக்கு விட்டு விடுகிறேன். அவர் இதைப்பற்றித் தைரியமாகப் பேசலாம்.

திரு. பி. நாராயணசாமி: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் நேரம் இல்லை, மணியடித்து விட்டதனால் இதைப்பற்றிப் பேச சந்தர்ப்பம் கிடைக்கவில்லை என்று கூறினார்கள். மணியடிக்கப்பட்ட பிறகு, மதுவிலக்குப்பற்றிப் பேசினார்கள். ஆகையினால் அவர்கள் விவசாயத்தைப்பற்றிப் பேச நேரம் கிடைக்கவில்லை என்று சொல்வது பொருத்தமாகாது. இந்த பட்ஜெட் உரை மீது பேசுகிறபோது, ஒரு பெரியவர் பேசினார். சில கருத்துக்களை அவர் தெரிவித்தார். அவருக்குச் சில விவரங்களை வைக்கலாம் என்று நினைக்கிறேன். 1967-க்கு முன்னே 900 மில்லி மீட்டர் மழை பெய்தது. இப்போது 489 மில்லி மீட்டர் மழை தான் பெய்திருக்கிறது. ஆனால் 1967-க்கு முன்னே அங்கு விளைச்சல் கணக்கு கொடுக்கப் பட்டிருப்பது 57.2 லட்சம் டன்கள். ஆனால் இந்த 4 ஆண்டுகளிலே அது 73 லட்சம் டன்களாக உயர்ந்திருக்கிறது. இவ்வளவு திறமையாக, மிகக் குறைந்த அளவு மழையை வைத்துக்கொண்டு சாகுபடி செய்திருக்கிறார்கள். எனக்கும், மாண்புமிகு உறுப்பினருக்கும் இந்த 4 வருஷங்களில் குறுவைச் சாகுபடியில் என்ன லாபம் என்று நன்கு தெரியும். முன்பு ஒரு ஏக்கராவில் குறுவைச் சாகுபடியில் என்ன லாபம் என்று நன்கு தெரியும். முன்பு ஒரு ஏக்கராவில் குறுவைச் சாகுபடி செய்தோம். இப்போது 5 ஏக்கராவில் குறுவைச் சாகுபடி செய்கிறோம். சீழ் மட்டத்தில் உள்ள ஊழியர்களைக் குறைத்து, மேல் மட்டத்தில் உள்ள அதிகாரிகளை அதிகப் படுத்தி விட்டார்கள் என்ற குறைவைச் சொன்னார்கள். முன்பு 1,500 ஏக்கராவில் சாகுபடி செய்யப்பட்டது, இப்போது 2,000 ஏக்கராவில் செய்யப்படுகிறது. மேல் மட்டத்தில் அதிகாரிகளை அதிகப்படுத்திய பிறகு இந்த முன்னேற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்போது 5 லட்சம் ஏக்கராவில் சாகுபடி ஆகிறது. முன்பு ஒரு லட்சத்து 80 ஆயிரம் ஏக்கராவில் இரு போக சாகுபடி செய்யப்பட்டது. இப்படி மேல் மட்டத்தில் அதிகப்படுத்தி சீழ் மட்டத்தில் உள்ளவர்களை அதிகப்படுத்தாமல் வைத்துக் கொண்டு, இந்த நான்கு ஆண்டுகளில் குறைவான மழையை வைத்துக் கொண்டு, இருக்கிற அதிகாரிகளைப் பயன்படுத்தி விவசாயிகளுக்கு நல்ல லாபம் வரத்தக்க வழியிலே விவசாயம் நடைபெற்று வருகிறது.

[23rd June 1971] [திரு. பி. நாராயணசாமி]

இன்றைக்கு தஞ்சை மாவட்டத்தில் 1 லட்சம் டன்கள் அதிகமாக விளைவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆங்காங்கு உள்ள டிராக்டர்கள் எப்படி ஓடுகின்றன என்பது எல்லோருக்கும் தெரிந்த விஷயம். சர்க்காரிடத்தில் உள்ள சாமான்கள் சரியான நிலையில் பல இடங்களில் இருப்பதில்லை. எனவே இதுபற்றி முதலமைச்சர் அவர்கள் வேண்டிய நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன். ஆகையால் இது ஒரு சின்னப்பிரச்சனை. சர்க்கார் கவனத்திற்கு நானும் சேர்ந்து கொண்டு வருகிறேன். ஆனால் பொதுவாக தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் எந்த அளவுக்கு முன்னேறியிருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். விவசாயத்திற்குக் கொடுக்கப்பட்ட ஊக்கத்திற்குச் சொல்லுகிறேன். மற்ற மாவட்டங்களிலிட தஞ்சை மாவட்டத்தில் ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்துக் கூட்டு மன்றத்திலும் 20 நிகழ்ச்சிகள் நடத்தியிருக்கிறார்கள். 36 கூட்டு மன்றங்கள். 20 கூட்டு மன்றங்களில் தினமும் ஒரு சிறுநூலாக எடுத்துக் கொண்டு, விவசாயக் கண்காட்சியும் குடும்பநலக் கட்டுப்பாடு கண்காட்சியும் சினிமா சிலை போட்டு காண்பிக்கப்பட்டது. ஒவ்வொரு கூட்டுமன்றமும் 20 நாட்கள் நாடகம் நடத்தி கதா காலட்சேபம் நடத்த வேண்டும் என்று 1955-1971 முதல் 21-6-1971 வரையில் திட்டமிட்டு, 36 கூட்டு மன்றங்கள் 720 நிகழ்ச்சிகள் தஞ்சை மாவட்டத்தில் நடைபெற்றிருக்கின்றன. இந்த வருஷம் போட்ட திட்டத்தில் விவசாயிகளுக்குக் கருத்தரங்கு நடத்தி அதற்கான பிரச்சாரங்களை கிராம மக்களிடம் கொண்டு போயாகி விட்டது. முன்பு எல்லாம் நகரத்தில் நடைபெற்றது. ஒரு கூட்டு மன்றத்திற்கு 20 கிராமங்கள் சென்ற ஆண்டு 20 கிராமம் கிட்டத்தட்ட ஒவ்வொரு கூட்டு மன்றத்தில் 40 பஞ்சாயத்துகளில் முடிந்து விட்டது. எப்படிச் சாகுபடி செய்வது, உரம் போடுவது, நாற்று நடுவது, என்ன என்ன உரம் போடுவது, எப்போது பூச்சி மருந்துகள் தெளிப்பது என்று விவசாயிகளைக் கூட்டிவைத்து, கண்காட்சி காண்பித்து, நாடகம் நடத்திக் காண்பித்து, அதையொட்டி குடும்பக் கட்டுப்பாடு திட்டத்தையும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் மிகச் சிறப்பாக நடத்திக் காண்பிக்கிற நிலைமையை உண்டாக்கியிருக்கிறார்கள். சென்ற ஆண்டில் கிட்டத்தட்ட 5,000 பேர்கள் கூட செய்துகொள்ளவில்லை என்று சொல்லலாம். ஒரு புதிய திட்டம் போட்டு, ஒரு மாதத்தில் கிட்டத்தட்ட 3,400 பேர் அறுவை சிகிச்சை செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். 1969-70-ம் ஆண்டில் 5,000 பேர் செய்துகொண்டார்கள். இந்த ஆண்டு 20-5-1971 முதல் 21-6-1971 வரை 3,400 ஆண்கள் கட்டுப்பாடும் பெண்கள் 2,300 பேர் லாபும் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஒரு மாதத்தில் செய்யப்பட்ட சிறப்பான காரியம் இது. தஞ்சை மாவட்டத்தில் ஒரு பக்கத்தில் உற்பத்தியைப் பெருக்கவும் ஒரு பக்கத்தில் உற்பத்தியைக் குறைக்கவும் மிகச் சிறப்பாக அந்தத் திட்டத்தைத் தஞ்சை மாவட்டத்தில் நிறைவேற்றியிருக்கிறது. ஆகவே நம்முடைய சர்க்கார் எடுத்துக் கொண்ட முயற்சியில் தஞ்சை மாவட்டத்தில் விவசாயிகளுக்கு நல்ல உற்சாகம் இருக்கிறது என்றாலும்கூட,

[திரு. பி. நாராயணசாமி] [23rd June 1971]

எங்களுக்குத் தேவை வடிகால்கள்; ரொம்பக் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். வடிகால் திட்டத்தை மிகச் சிறப்பாகச் செய்து கொடுக்க வேண்டும். அதோடு கூட ரோடுகள் கஷ்டம் சொல்ல முடியாது. இன்னும் பல ஊர்களுக்கு ரோடு வசதியில்லை. அடுத்த வாரம் ஒரு ஊருக்கு ஒரு கல்யாணத்திற்குப் போகப்போகிறேன். அங்கே ரோடு இல்லை. நடந்து போக வேண்டும் அப்படிப்பட்ட ஊர்கள் எல்லாம் தஞ்சை ஜில்லாவில் இருக்கின்றன. அந்த நிலைமையையெல்லாம் துரிதமாகச் சீர் செய்ய வேண்டும். முதலமைச்சர் அவர்களையும், போக்குவரத்து அமைச்சர், பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர், எல்லோரையும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ரோடுகளில் பஸ்கள் அதிகமாகப் போவதற்காகச் சொல்லுகிறேன். பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் மற்ற மாவட்டங்களுக்குக் கொடுக்கின்ற தொகையைவிட எங்கள் மாவட்டத்துக்கு அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டும். ஏனென்றால் மற்ற மாவட்டங்களில் ஒரு மைல் ரோடு போட ரூ. 1,000 செலவு என்றால், எங்கள் மாவட்டத்தில் அதே புணத்தைச் செலவு செய்து 2 பர்லாங் ரோடு தான் போட முடியும். திருச்சி மாவட்டத்திற்கு ரூ. 10 லட்சம் கொடுத்து, ராமநாதபுரம் மாவட்டத்திற்கு ரூ. 10 லட்சம் கொடுத்து, தஞ்சைக்கும் ரூ. 10 லட்சம் கொடுத்தால், மொத்தத்தில் மற்ற மாவட்டங்களில் செய்யப் படுகிற வேலையில் நாலில் ஒரு பங்கு தான் தஞ்சையில் செய்ய முடியும். தஞ்சை மாவட்டத்திற்குச் செய்கிற காரியங்கள் எவ்வளவு லாபம் என்று உங்களுக்குத் தெரியும். பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் மூலமாக முதலமைச்சரைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ரோடு விஸ்தரிப்புத் திட்டத்தில் எங்களுக்கு அதிகமான அளவுக்கு, ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் இத்தனை மைல்கள் ரோடு எடுத்துக்கொள்வது என்று திட்டம் போட்டு ராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் 100 மைல், திருச்சி மாவட்டத்தில் 100 மைல், மதுரை மாவட்டத்தில் 100 மைல் என்று ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் 100 மைல் என்று எடுத்துக்கொண்டு, தஞ்சை மாவட்டத்தில் 300 மைல் எடுத்து, அதற்கான தொகையை மட்டும் தந்தால் போதும் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

5-10  
p.m.

அடுத்து, காவிரி நீர்த் திட்டத்திற்குக் கொஞ்சம் எல்லோரும் துணை செய்ய வேண்டும், அவர் கேட்டுக்கொண்ட மாதிரி. இங்கு இருக்கிற சகல கட்சி உறுப்பினர்களையும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். நீங்கள் எல்லாம் ரொம்ப ஒத்துழைப்புக் கொடுக்க வேண்டும். எங்களுடைய எதிர்காலம் எப்படி என்று உங்களுக்குச் சொல்ல வேண்டும். வாழ்ந்தவர் கெட்டால், வரையோட்டுக்குக் கட்டாது. நாங்கள் எல்லாம் காலால் எக்தி தண்ணீர் பாய்ச்சியவர்கள். புகிய கிணறு திட்டம் போட்டிருக்கிறார்கள். அது 'சக்சஸ்' அகும் என்று சொல்ல முடியாது. பழைய நஞ்சை எல்லாம் 'பிளாக் காட்டன்' சாயில் என்று சொல்லுவார்கள். அது வெப்பிலில் வெடித்தார் போகும். எட்டு அடி ஆழம், ஏழடி ஆழம் கிணற்றைத் தண்ணீர் வாங்காது. காவிரி பாய்ந்தாலொழிய தண்ணீரில் ஷோர் பண்ணை

[23rd June 1971], [திரு. பி. நாராயணசாமி]

முடியாது. அப்படி கடினமான இடத்தில் இருக்கிறது. காவிரி நீர் விஷயத்தில் எல்லாக் கட்சி உறுப்பினர்களும் ஒத்துழைப்புத் தர வேண்டும். இரண்டு நாட்கள் பேச்சுகளைக் கேட்டுக்கொண்டிருந்தேன். இதைப்பற்றி ஒரு வார்த்தை கூட சொல்லவில்லை. காரணம் தெரியவில்லை. தயவு செய்து எல்லோரும் ஒத்துழைப்புத் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கூட்டுறவுத் துறையைப்பற்றி உறுப்பினர்கள் கடுமையாகச் சொன்னார்கள், அக்கிரமம் நடந்தது என்று. என்ன காரணமோ தெரியவில்லை. ஒரு அக்கிரமம் கூட நடக்கவில்லை. சிறப்பாக நடத்திவருகிறோம். இந்தத் துறையில் இன்னுர் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள், முன்பைவிட அக்கிரமமாக இருக்கிறது என்று சொன்னால், ஒத்துக்கொள்ள முடியும். கூட்டுறவுத் துறையில் புதிய திட்டங்கள் எல்லாம் கஷ்டமாக இருப்பதாகவும், 20, 25, ஆண்டுகளாக ஒரே இடத்தில் இருக்கிறவரே இருந்தால், அது தான் நல்லது என்றால், அறுபதுக்கு அறுபது கல்யாணம் முடிந்தால் போகவேண்டியது தான். கல்யாணம் ஆய்விட்டது, மறுபடியும் குடித்தனம் நடத்துவது என்றால் அழகாக இருக்காது. அப்படியானால் கிரிமினல் ஆக்ஷன் எடுக்கலாம் என்று சொல்லுகிறார்கள். 'கிரிமினல் கேஸ்' கொடுக்கலாம். ஒவ்வொருவரும் 20 வருஷம், 25 வருஷம் என்று உட்கார்ந்திருக்கிறார்கள். சந்தானம் கமிட்டித் திட்டம் எங்களை பாதிக்காது. இன்றைக்கு தஞ்சையில் அந்தத் திட்டப்படி இரண்டு பாங்குகளை எடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் செய்திருக்கிற பணி இந்தச் சரித்திரத்தில் இல்லை. மற்றவர்கள் இருந்த காலத்தைவிட அவர்கள் காலத்தில் 95% லோன் கொடுத்து இருக்கிறது. ஏதாவது சில கிராமங்களில் இப்படித் தவறுகள் நடந்திருக்கின்றன என்று சொல்லுங்கள். திறமையாகவும் நாணயமாகவும் செயல்படுகிறோம். ஆகையால் அதில் சர்க்கார் தலையிட்டுச் செய்யவேண்டிய காரியங்கள் நிறைய இருக்கின்றன. அந்தப் பிரச்சனை வரும்பொழுது சொல்லிக் கொள்ளலாம். அடுத்து காவிரிப் பிரச்சனையைப் பற்றிப் பேசாமல் விட்டுவிட்டு மது விலக்குப் பிரச்சனையைப்பற்றிப் பேசினார்கள் அல்லவா? தஞ்சையில் நடுத்தரக் குடும்பங்கள், ரொம்பக் குடும்பங்கள் அழிந்துவிட்டன. கள்ளுக்கடை வந்ததற்குப் பிறகு எப்படி இருக்கும் என்று தெரியாது. மலையாளத்திலிருந்து ஒரு பாட்டில் வருகிறது, அரிஷ்டம் என்று. ஒரு தெருவுக்கு நான்கு கடைகள் இருக்கின்றன. ஒரு சேரியில் 200 பாட்டில்கள் விற்கின்றன. ஒரு பாட்டில் விலை ரூ. 2.50 உள்ளபடியே தேர்தல் சமயத்தில் ஓட்டுக் கேட்கப் போகும்போது ஒரு குடும்பத்தில் 5 பேர்,...

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : நாம் தானே தடுக்காமல் விட்டோம்.

திரு. பி. நாராயணசாமி : தடுக்க அதிகாரம் இல்லை. டானிக் என்ற பெயரால் விற்கப்படுகிறது.

[திரு. பி. நாராயணசாமி] [23rd June 1971]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தடுக்கவே முடியாது. அது மத்திய சர்க்காருடைய சட்டம்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : அதற்கான காரணங்களைக் கண்டுபிடித்து அதைத் துடைப்பதற்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் காரியங்கள் செய்ய முடியும்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : எவ்வளவோ முயன்று பார்த்தோம். முடியவே முடியவில்லை.

திரு. பி. நாராயணசாமி : அதைத் தடுக்கிறோம். கருவ மரமே இல்லாமல் போயிற்று. கருவப் பட்டையைக் கொண்டுபோய் விடுகிறான். எங்கள் பக்கத்தில் தென்னை மரங்கள், பனை மரங்கள். தேர்தல் காலத்திலே பல இடங்களிலே பார்த்து வருகிறேன். ஒரு 5 பேர் உள்ள குடும்பம், அண்ணன் தம்பிகள் எல்லாம் ரொம்பச் செல்வாக்காக இருந்தார்கள். நான் பார்க்கும் பொழுது 5 பேரும் முகமெல்லாம் வெளுத்துப்போய், குழந்தைகள் எல்லாம் மெலிந்திருந்தன. மூன்று குழந்தைகளுக்கு கண்ணை அரைப் பார்வை தான். என்ன விஷயம் என்றால், இந்த மதுக் கஷாயம் குடித்தது தான். இந்த மதுக் கஷாயத்தை வாங்கி ஒவ்வொரு வரும் இரண்டு பாட்டில், மூன்று பாட்டில் என்று குடிக்கிறார்கள். சேரியிலே இருப்பவர்கள் அதைச் சாப்பிடாமல் இருக்க முடிய வில்லை. இப்படி குடித்துக் கெட்டுப்போவது மட்டுமல்ல, வருஷ கால சமுதாயமே கண் கெட்டுப்போய், காது கேட்காமல், வளர்ச் சியே இல்லாமல் போய், எதிர்காலத்திலே நமது வம்ச பரம் பரையே வீணாகும் போல் இருக்கிறது. அதை முதலில் எண்ணிப் பார்க்கிறேன். எனவே இந்த மதுவிலக்கை மத்திய சர்க்காரின் ஆதரவு இருந்தால் தானே அமுல்செய்ய முடியும். குடிக்க வேண்டுமென்பதை யாரும் ஆதரிக்கப் போவதில்லை. ராத்திரி சாப்பிட்டுவிட்டு காலையிலே தீவிரமாகத்தான் பேசுகிறார்கள், மது விலக்கை எடுத்தது தவறு என்று. ஆனால் அது வேறு பிரச்சினை. ஆகவே அதைப் பொறுத்த வரையிலே, நாங்கள் தீவிரத்திலே குறைந்தவர்கள் என்று யாரும் நினைக்கக் கூடாது. இந்த மதுவிலக்கை எடுப்பதாலே, புதிதாகக் கள்ளுக்கடைகளை எல்லாம் கொண்டுவருவதாலே நாட்டுக்கு நல்லது என்று நாங்கள் பேசவில்லை. இருக்கின்ற நிலைமை இப்படி இருக்கிறது. தஞ்சை மாவட்டத்திலே ரொம்பப் பேர் சனிக்கிழமை இருக்க மாட்டார்கள். எங்கே என்றால் காரைக்கால் போயிருப்பார்கள். கடலூரில் இருப்பவர்கள் எல்லாம் பாண்டிச்சேரிக்குப் போகிறார்கள். மதுரை, ராமநாதபுரம் பக்கத்திலே இருப்பவர்கள் கேரளா போய்விடுவார்கள். இப்படி ஒவ்வொரு பார்டரையும் சுற்றிப்பார்த்தால், அவர்கள் மட்டும் சாப்பிட்டுக்கொண்டு, இங்கே இருக்கிற பணத்தை எல்லாம் சல்லிசாகக் கொடுத்து விடுகிறார்கள். எனவே அதை எல்லாம் நிறுத்திவிட்டு இதையும் நிறுத்தி விடுவோம்.

23rd June 1971]

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : தலைவர் அவர்களே, மாண்பு மிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் ஜில்லாக்களை விட்டு தமிழ் மாநிலத்தை விட்டு மற்ற மாநிலங்களுக்குச் சென்று குடிக்கிறார்கள். அதனாலேயே அவர்களுக்குச் சிரமம் இருப்பதாகப் பேசுகிறார்கள். மற்ற மாநிலங்களுக்கே போக வேண்டியதில்லை. இதே தொழிலாக பல கிராமங்களிலே வளர்ந்துக் கொண்டிருக்கின்றது. அன்றாடம் வியாபாரமாகவே நடக்கிறது. பகிரங்கமாக நடக்கிறது. எங்கேயும் கிடைக்கிறது. அப்படி வளர நாம் விட்டு விட்டோம்.

திரு. பி. நாராயணசாமி : 24 வருஷங்களாக அப்படி நடந்து போய்விட்டது. இது இப்போது துவக்கியது அல்ல. ஆகையினாலே மதுவிலக்குப் பிரச்சினையைப் பொறுத்த வரையிலும் சர்க்கார் எடுத்துக்கின்ற கொள்கையை மக்கள் ஆதரிக்கிறார்களா, வெறுக்கிறார்களா என்பது எல்லாம் வேறு பிரச்சினையாக இருந்தாலும், ஏழை எளிய மக்களின் வாழ்வைக் காப்பாற்றுவதற்காகிலும் இந்தக் காரியத்தைச் செய்ததைப்பற்றி நமது அரசை நான் போற்றுகிறேன். ஆகவே மற்றவர்கள் எல்லாம், பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களாக இருந்தாலும், நமது தமிழ் நாட்டிலே இருக்கிற கட்சித் தலைவர்களாக இருந்தாலும், அகில இந்திய ரீதியிலே மது விலக்கு வேண்டுமென்று பெரிய போராட்டத்தைத் துவக்கி நடத்த வேண்டுமென தனியாக, இது தமிழ் நாட்டிலே மட்டும் இருக்கட்டும் என்று பேசக் கூடாது. பேசுவதற்கு ஒன்றும் கிடைக்கவில்லை. இதை வைத்துக்கொண்டாவது பேசலாம் என்ற அளவிலே இதை எல்லோரும் பொருளாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டாமென்று மிக மிக வேண்டிக் கேட்டுக்கொண்டு பொதுவாக இந்த பட்டுஜெட் டைப்பற்றி என்னுடைய கருத்துக்களை எல்லாம் சொல்லிக்கொள்கிறேன். எந்த அளவுக்கு ஏழை எளியவர், இல்லாதவர், இனி நமக்கு ஒரு வாழ்வு உண்டா என்று எங்குக்கிடந்த சமுதாயத்தினர் ஆகியவர்களுக்கு ஒரு சிறப்பான வாழ்வு எதிர்காலத்திலே இருக்கிறது என்பது இந்தத் திட்டத்தைப் படித்துப் பார்த்தாலே தெரியும். இது உள்ளபடியே செயல்படுகிற காரியம். எல்லோரும் ஒத்துழைக்க வேண்டும். ஒருவரும் அவநம்பிக்கைப் பட வேண்டாம்.

தஞ்சை மாவட்டத்தில் உணவு உற்பத்தி அதிகரிக்க வேண்டும் என்று 1967-இலேயே அண்ணா அவர்கள் சருத்தரங்கு நடத்தினார்கள். அப்பொழுது ரொம்பப் பேர் நெல் போடாதே, கரும்பு போடுங்கள் என்றார்கள். இந்த சர்க்காருக்குக் கெடுதி வர வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். நாங்களெல்லாம் போய் அப்படிச் செய்யாதீர்கள் என்றோம். அந்த அளவுக்கு நாட்டு நிலைமையிலே பல கஷ்டங்கள் எல்லாம் இருந்தன. இப்பொழுது குடிசை மாற்று வாரியம், குடி நீர்த் திட்டம், பின் தங்கிய மக்களுக்கான திட்டம் என்று போடுகின்ற திட்டமெல்லாம் நமக்குத்தான் பயன்படும். ஆகையினாலே முன்பு போட்ட திட்டங்களுக்கும் இப்போது போடு

[திரு. பி. நாராயணசாமி] [23rd June 1971]

கிற திட்டங்களுக்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது. வாழ்ந்தவர்களே வாழ்கின்றகாலம் அந்தக்காலம். அந்த காலத்தில் திட்டங்க ளெல்லாம் அப்படித்தான் இருந்தன. நான் முன்பே சொன்னது போல், யாருக்கு என்ன என்ன கஷ்டங்கள் இருக்கிறதோ, அந்தக் கஷ்டப்படுகின்ற சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் உட்கார்ந்து இன்றைக்குப் போடுவது சிறப்பான திட்டம். ஆகவே இது உயிரோடு இருக்கிறது. ஆகவே இந்த உயிருள்ள திட்டத்தை நான் மனப்பூர்வமாக ஆதரித்து முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

THIRU G. VASANTHA PAI: Mr. Chairman, Sir, let me first express my thanks to the Chairman for raising this milk to my height. I am grateful that hereafter no Member will pull me up either in or out of order.

MR. CHAIRMAN: It has been done for the hon. Member's convenience.

THIRU G. VASANTHA PAI: I am much obliged to you, Sir. I feel that the present Budget, Part A itself does very great credit to this Government. I am one of those who feel that the egalitarian socialistic order which is envisaged in the Budget speech of the Hon. the Chief Minister and which is said to be based on Science and modern techniques is a pride to our country. But, Sir, there are some Ministers like the Hon. Minister Thiru Rajaram, who crossed me yesterday and felt aggrieved when I told him that certain things were done in foreign countries which could be usefully copied here. The Hon. Minister said: "I have also gone to foreign countries. You need not tell me about it". I never wanted to say that in that fashion. But I only wanted to bring to the notice of the Hon. Minister that there were certain good things in foreign countries. We fortunately or unfortunately see them when we go once in a way to foreign countries, observe them and try to bring them home for the benefit of the public and also for the attention of the Hon. Minister. After all, I have had an opportunity of going abroad. Ministers should go abroad, in my honest opinion, and they must also know how things are done in foreign countries. But people who are not of the ministerial order, when they go abroad, try to bring home to this Government the good things, and the Minister should not slight it and say, "We all know about it. You need not tell us".

Yesterday, when I said about the usefulness of developing tourist traffic here, I meant only, Sir, .....

\* THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR: On a point of order, Sir. This statement made by the hon. Member that the Minister told him not to say anything about it, is not correct. The Hon. Minister said that he had been to foreign countries and that

[23rd June 1971] [Thiru Si. Pa. Aditanar]

both of them had been to foreign countries. The hon. Member failed to realise that. That is all the Hon. Minister mentioned. The hon. Member may look into the records. The Hon. the Minister for Backward Classes never mentioned that the hon. Member need not tell him anything about foreign countries. "Having had a limited experience, the hon. Member can tell anything. We, in the Cabinet, have actual knowledge of what is being done in foreign countries."—That is what he mentioned. Having gone to foreign countries for a little time, the hon. Member can say anything and we are listening here. We are not stopping the hon. Member from saying anything.

THIRU G. VASANTHA PAI: I am obliged to the Hon. Minister for the assurance that nobody will stop me from saying anything. No Minister can stop me. Only the Chair can stop me. As a Member of this House, I have got the privilege to say anything. I do not want the permission of the Hon. Minister. Yesterday, when I said it, the Hon. Minister took it in a different light. I said it for the benefit of this Government.

MR. CHAIRMAN: What did he say yesterday?

THIRU G. VASANTHA PAI: The Hon. Minister said that they had all gone to foreign countries, suggesting thereby that I need not tell anything about it to them.

THE HON. THIRU K. RAJARAM: I heard the speech through the loud-speaker in my room and I rushed to this place. I think he has misunderstood me. I came here to give an explanation to him. He is a leading Advocate of the Tamil Nadu High Court. I think he had not understood me properly. Unexpectedly he has understood me in a different way and is saying something to the House. In fact, I have also gone abroad. I said: "I know all these things, because I wanted to do all these things". I wanted to explain how the guides had been developing in foreign countries. I am not decrying his tour or his experience. I have not said anything against it. Just like him, we have also gone abroad. That is all what I meant.

THIRU G. VASANTHA PAI: I think the matter should be closed.

MR. CHAIRMAN: The matter should be closed.

THIRU G. VASANTHA PAI: Mr. Chairman, Sir, let me talk about the Budget. Now, the first two points which strike me as very important are first, the observations in Part 'A' and Part 'B' of the speech of the Hon. the Chief Minister stating that passenger bus transport should be nationalised to the extent of units owning 50 or more buses and that no bus operator should be allowed to have more than ten bus route permits. Now, Sir, I want to bring it to the notice of the Government for its edification that the Committee which examined the question of



[Thiru G. Vasantha Pai] [23rd June 1971]

Co-operative Ex-Servicemen Societies, owning lorries and buses in this State, went into the question of the economics of such owning and came to the conclusion that 500 lorries/500 chassis which were available for lorries and 100 jeeps were not enough for running economically 20 such societies. It means that 30 chassis were not enough for running either bus or lorry transport for 20 such societies, each getting 30. Actually, when the matter came to Government, 289 chassis only were available and in spite of the originally contemplated 20 Ex-Servicemen Co-operative Societies, actually only thirteen were introduced, out of which seven happened to be in the residuary Government of Tamil Nadu. After taking Kerala, Andhra and Mysore out of it, seven happened to be here. These societies have been functioning on economic basis with more than ten buses allotted to them, because they are, after all, Ex-Servicemen Co-operative Societies getting funds from the Post-war Reconstruction Fund and from Government organisations as well as from private organisations belonging to the Military and running these buses. Now, section 47, clause (1), proviso to the Motor Vehicles Act makes an exception in the case of Motor Transport Societies running on a co-operative basis, that other conditions being equal, they must be allotted the buses. Now, Sir, if a legislation which is contemplated in the Budget speech of the Hon. the Chief Minister is brought in, the societies are to restrict their requirements to only ten buses or only ten permits would be given to them. It would be grossly uneconomical. So, in considering any such legislation, it is my request to the Hon. the Chief Minister and to his illustrious colleagues that they must look into the economics of things. If it is an individual, ten buses should be fixed as the maximum. For a Co-operative Society or a Public Limited Company, which has its base very wide, not members of a family, then, a larger number of buses should constitute the unit. Otherwise, what happens is this. The Companies will not be able to serve the public; because they have got a large base, large share capital and they also have to give dividends. So, unless they do this, they cannot serve the public. By reducing the economic unit, it would not be possible to carry out the purpose for which they were established.

On the question of passenger transport, I might also say a few words. I am glad that there are many Hon. Ministers who have gone abroad. The system which prevails in other countries, has some virtues in it and should be copied. For example, I find that in most of the European countries as well as in the cities of the United States of America, the driver is the only person who manages the bus. In the front, there is the ticket booth which looks like an ancient lamp post. Money is dropped in. There is a mirror which reflects how much money is dropped in. He issues the ticket. There are only 25 cents and 50 cents tickets. There is a big mirror kept on the left-hand side of the driver. He looks into the mirror. When he comes to the 25 cents stage, he

23rd June 1971] [Thiru G. Vasantha Pai]

goes up to the passengers who paid 25 cents and very politely says: "Madam/Sir, your stage fare is over". He presses a button and the door opens and he or she gets out. One man is handling the entire bus. There is complete order because everybody is getting in through the front and the buses are running for every 5 minutes. I do say that the problems in our country are not the same where population is unlimited and the buses are overcrowded. These are the features which I think, our Government may well be advised to see and also to take into account for the purpose of improving our transport system, especially when now mass nationalisation schemes are promulgated and it will be a source of great revenue to the Government. I am only thinking of it from the point of view of the courtesy I receive from an ordinary bus driver, the efficiency with which the bus driver conducted himself, and from the point of view of orderliness which I observed in other countries. Not having gone on Government delegations, I always did my journeys in buses. It was also possible to see many places. We went through crowded country-side and to other places. Some of the buses were doing 125 miles in one and a half hours. The Greyhound Service which exists in America is something to conjure with, something to copy, because the efficiency and timing of these buses are something which impressed me. I think I can communicate this to the Hon. Ministers. If they wish, they may accept it or reject it.

Another aspect of the speech which impressed me was the 5-30 Slum Clearance Programme, which was rightly initiated by this Government a few years ago. Now they are going to augment it further in the cities envisaged in the speech of the Hon. the Chief Minister. Sir, I again wish to bring to the notice of the Hon. Minister that alongside slum clearance, we should also observe the way in which the garbage is collected by the Madras Corporation in lorries without any protection of tarpaulin and the way in which the pavements are used by persons, who occupy these slums for the reason that either there is no public convenience near at hand or it is not properly used. Water-supply is not available. I request that this may be attended to and given high priority. In this connection also, I find in the Hon. Chief Minister's speech that there is mention about water protection and that water-supply is a very necessary thing. I find, Sir, however, the sewage canal or pipe is let into the Cooum or Buckingham Canal without any outlet into the sea. The earlier the better for the Government to envisage a scheme by which all the sewage water is pumped out 4 or 5 miles away into the sea. Otherwise, the problems of the slums and the problem of dirt in the City and other places will not be solved.

Then, Sir, I come to the field of education, which has been given very elaborate importance. I find the Hon. the Chief Minister has mentioned that education is a real process of equalising the distinctions and bringing in harmony throughout the

[Thiru G. Vasantha Pai] [23rd June 1971]

country. I entirely agree with these sentiments on which he bases his Budget speech as also his observations that he has aimed at a classless and casteless society. I do agree that more and more finance must be given to educational projects and improvements must be made. In this connection, I wish to point out that an elaborate scheme was envisaged by one or two Research Departments—the higher research Departments in Botany and Geo-Physics in our University, which I think is very worthy to note. They have prepared an elaborate scheme to get food out of farm produce, food material out of farm produce. Several laboratories in the country joined the project, which the Geo-Physics and Botany Departments of the Madras University started two years ago. The laboratories which joined in the project were the National Chemical Laboratory, Poona, the Central Food Technology Laboratory, ICARI, Kurnool and Bangalore, Indian Agricultural Research Institute, New Delhi, and the Advanced Study in Botany and Geo-Physics of the Madras University. These people joined together and put forward a scheme to get food out of waste farm produce like husk and things like that and sent it to the National Institute (Planning Science Branch). Mr. Nath Choudry is the Chairman and the Planning Commission held a Conference in which CSARI, Agricultural Research Institutes as well as other bigger scientific groups joined together and said that the plan was very good and could be implemented. He directed the sponsors of the project, namely, the Co-physics and Botany Departments of the Madras University to send it through proper channel, namely, the University of Madras. These two schemes were given by the Botany and Geo-Physics Departments of the Madras University to the Vice-Chancellor of the Madras University, who for reasons not known to anybody has not forwarded it so far, with the result, the elaborate research which was contemplated, which would have done a good deal for the food production of our country, which was contemplated for augmenting food supply, has not been implemented and the Louisiana University (U.S.A.), which suggested a few months back a scheme, was able to get practical solution to this although it was already contemplated by the University of Madras two years ago. I humbly feel—as an honest Indian feels—that if there is no such encouragement from persons who are in charge of the University, it is better that I bring it to the notice of the House through my Budget speech. It is better that persons who are in charge of Education realise that they have got a responsibility to the Nation to harness the knowledge obtained in the University for the benefit of our country and for the uplift of our people. Since you cannot get food from farm produce which scheme has been conceived by a man in the University, I find, that person is no longer here. I was glad to see him occupying the highest Chair in the University of ILLINOIS, Chicago drawing the highest pay paid to any Noble Laureate in Chicago. I found here a man whose efforts were thwarted by the Vice-Chancellor of this University by not forwarding his scheme

23rd June 1971] [Thiru G. Vasantha Pai]

to the Government, when the Government had promised financial assistance to implement it. I feel something is radically wrong with the officers who are heading our University and we must place persons of much higher stature in charge of these Universities. Then, Sir, I want to submit. . . .

THIRU D. SANTOSHAM: How can the action of the Vice-Chancellor be criticised in this House?

THIRU G. VASANTHA PAI: I am not criticising the action of the Vice-Chancellor. I am only mentioning that an important thing mentioned in the Budget speech, namely, harnessing knowledge, for which the Government are spending Rs. 81 crores, should be implemented when it concerns a national cause like food production or augmenting food production. I am not criticising the action of the Vice-Chancellor. It is for the Hon. the Education Minister to see that proper action is taken. I am bringing this to his notice so that action may be taken and it may be enquired why it was not forwarded for the national benefit.

I come to the question of urban land tax. In the speech of the Hon. the Chief Minister, reference has been made to graded system for the purpose of urban land tax. The Hon. the Chief Minister said in the Assembly that  $1\frac{1}{2}$  grounds was originally contemplated for exemption but because his own house covered  $1\frac{1}{2}$  grounds, he wanted to bring himself within the taxable limit. I would like to tell him that it should be really 2 grounds because almost all the middle-class people own their houses in 2 grounds and they should have been exempted from the burden of the urban land tax. Further, Sir, the next stage should have been 2 to 5 and then 5 to 10 or whatever it is. I am not questioning the higher income groups. I am concerned about others, probably pensioners who have got only a specific income.

MR. CHAIRMAN: They are having  $1\frac{1}{2}$  grounds.

THIRU G. VASANTHA PAI: Even then I would suggest 2 grounds would be much better than  $1\frac{1}{2}$  grounds. I would like to mention that the Hon. the Chief Minister may say that his own house is  $1\frac{1}{2}$  grounds. I do not want him to say that. Let him fix the exemption limit at 2 grounds, so that he does not exempt his house only but exempts more area. I am only suggesting this because many middle class people because of availability of space here are having two grounds. Let them be benefited by it and those who have got larger area, pay for it. I have got a house on 4 grounds and I will pay. I have not asked for exemption for that. Let persons who have got more than 2 grounds pay for it. I was only referring to this to say that on the question of exemption from urban land tax, higher exemption limit might be fixed and also the suggestion of one of the members



[Thiru G. Vasantha Pa] [23rd June 1971]

might be implemented, namely, that if a person has got 5 grounds, the first slab of one ground be exempted. In the case of Wealth Tax and Income-tax, the first slab is excluded. Similarly, the first one ground may be exempted.

The second thing which I want to say is this. As far as beggar relief, which was mentioned in the Budget speech, was concerned, just a day before the Budget speech, I found in the papers that the latest finding is that insects can also carry leprosy germs from infected persons to others. If this is true, it should be controlled scientifically and properly and leprosy beggars' nuisance in the country should be stopped. They should also be put in places where they could be looked after better. It would be better from the health and other points of view in the city.

Sir, these are the aspects of the Budget Speech which I wanted specially to refer to. Now I come to the most controversial topic, namely, prohibition and probably also a welcome topic to some persons, but probably to persons who are wedded to that ideology, it would be unwelcome. An effort should be made by the Ministry to find out the practical difficulties in enforcing Prohibition. People drinking something is more injurious to health. Last time also I said when speaking about penalising the Members of the Club that this system which was kept in the breach than in the observance should be done away with. Now the Government have openly expressed that they cannot really enforce prohibition in its true content. If the Government are intent on lifting prohibition, I would like to suggest that prohibition in a limited form should continue to exist in the case of all minors less than 21 years of age. The Prohibition Agency which is now used should also see that excessive drunkenness does not take place and see that people do not get overdrunk and spoil the atmosphere of their homes and life of the City. These are some of the aspects which the Hon. the Chief Minister and his Colleagues should bear in mind. Especially, Sir, there are a lot of complaints that in hostels attached to colleges probably drink is being used. If that is so, persons under 21 years should be definitely be prohibited from having any access to drink. That is an inevitable corollary to any measure of lifting prohibition. My submission is that there must be a law that persons under 21 years should not drink. The law must be brought in as an adjunct to the Indian Penal Code or some other measure and hostels should be kept free from drink. Then, Sir, the Hon. Ministers may consider whether they should introduce abolition of prohibition all at once on 31st August or 1st September or it may be done in stages, as it was done in other States. First, permission may be given to drink beer and prohibition in respect of beer may be lifted. Then we may go to other drinks stage by stage. Of course, it is a matter of policy and the Hon. the Chief Minister and his Colleagues know better than persons like me who do not go anywhere near drink. As for the last, .....

[23rd June 1971]

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR: I have got to object to the innuendo that the Members of the Cabinet know about drink and the hon. Member does not know. There is an innuendo behind it.

THIRU G. VASANTHA PAI: I said that I did not go anywhere near drink.

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR: The hon. Member said that Members of the Cabinet know about it. There is an innuendo behind it.

THIRU G. VASANTHA PAI: No innuendoes. Then, Sir, the last point is something by way of compliment to the Hon. the Chief Minister. I fully appreciate the Centre-State relations Report—Rajamannar Committee Report—which he has placed on the table of the House. One thing I appreciate best is the recommendation in regard to importance of English, I hope the Hon. the Chief Minister and his Colleagues will realise the importance of that recommendation that English should continue to be the medium in Courts. It has been stated there and I hope this will be kept more in the observance than in the breach.

Thank you, Sir.

\* திரு. எஸ். முத்துசாமி: தலைவர் அவர்களே, இந்த நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது பேசுவதற்கான வாய்ப்பு கிடைத்தது பற்றி மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். மாண்புமிகு முதலன்மச்சர் அவர்களால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட அறிக்கையின் ஒவ்வொரு பகுதியையும் நான் துருவித் துருவி ஆராய்ந்தேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் படித்தபோது தமிழ் மணம் கமழ்ந்தது. தமிழ் தவழ்ந்தது, இது வரை அவர்கள் பத்திரிகைகளிலும் மற்ற இடங்களிலும் எழுதிய எழுத்தாற்றலைத்தான் கண்டோம். ஆனால் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் இதுவரை ஆங்கிலமே ஆதிக்கம் பெற்றிருந்தது போல் இல்லாமல், நல்ல தமிழ்ச் சொற்களால் எழுத முடியும் என்ற திறமையை இதிலே நிலைநாட்டியிருக்கின்றார்கள்.

அடுத்து சோஷலிசம் என்ற வார்த்தை எந்த அளவுக்கு கையாளப் பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால், 10, 20, 30 என்று சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு ஒவ்வொரு இடத்திலும் சோஷலிசம், சமதர்ம சமுதாயம் என்ற வார்த்தைகளை அதிகமாகப் பயன்படுத்தி இருக்கிறார்கள். நமது நாட்டு மக்கள் எதை எதிர்பார்க்கிறார்கள் என்பதை நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் மிகத் துல்லியமாகக் கணக்கிட்டு அதனை இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே சொல்லியிருப்பதைக் கண்டு நான் பெருமை அடைகின்றேன், பாராட்டுகின்றேன்.

அடுத்து ஆசிரியர்கள், அரசு ஊழியர்கள் ஆகியவர்களுக்கு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் சலுகைகள் வழங்கப்படாதது கண்டு நான் வருத்தப்படுகிறேன். ஏதாவது இரண்டொரு சலுகைகளை

[திரு. எஸ். முத்துசாமி] [23rd June 1971]

யாவது எந்த ஆண்டும் வழங்குவதைப்போல் இந்த ஆண்டும் வழங்குவதற்கான முயற்சிகளிலே ஈடுபடுவார்கள் என்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன், நம்புகிறேன்.

கல்விக்காக 81.84 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார். அது ஒரு சிறப்பான அம்சமாகும். இதுவரை உயர்நிலைக் கல்வி, கல்லூரிக் கல்விதான் அதிகமாக கவனிக்கப்பட்டுவந்தது. அந்தக் காலம் மாறி எல்லாத் தொடக்கப்பள்ளிகளுக்கும் எட்டிடங்களை ஐந்து ஆண்டுகளுக்குள் கட்டுவது என்ற முடிவான திட்டத்தை அறிவித் திருக்கக்கூடிய இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை நான் வாழ்வேற் கின்றேன்.

அடுத்து இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் இரண்டாவது பாகத்தில் மிக முக்கியமான கவனத்தைக் கவர்வது மதுவிலக்கு. மதுவிலக்கு தேவைதானா என்ற கேள்விக்குறி, இப்போது மதுவிலக்கு தேவையில்லை என்ற முடிவுக்கு வந்திருக்கிறது. எல்லா உறுப் பினர்களுடைய கவனத்தையும் கவரக்கூடிய அளவுக்கு இது தற்காலிகமாகத் தேவையில்லை என்று சொல்லப்பட்டது பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். தமிழ் நாட்டில் அதை கடந்த காலத்தில் அமல் படுத்த முடியாத நிலை யிருந்தும் இந்த மன்றத்தில் கடுமையாக அமல் படுத்தப்படுகிறது என்று சொல்லப்பட்டு வந்தது. மதுவிலக்கை அமுல் படுத்த முடியாத உண்மை நிலையை நான் சொல்லிக்கொள்வதில் வெட்கப் பட வேண்டிய அவசியமில்லை என்று துணிவோடு ஒப்புக் கொண்டிருக்கக்கூடிய முதலமைச்சரின் துணியை நான் பாராட்டு கிறேன்.

அடுத்து கல்வித் திட்டத்திலே மாறுதலைப் பற்றி இங்கு எடுத்துச் சொல்லப்பட்டது. கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் வெளி நாட்டுக்குச் சென்றுவிட்டு வந்ததில் இருந்து கல்வித் துறையிலே மாற்றங்களை எதிர் பார்க்கிறார்கள். பேசி வருகிறார்கள் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதோடு சட்ட மன்றத்திலே இருக்கக்கூடிய எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் அத்தனை பேரும் இதற்காக எடுத்துச்சொல்லுங்கள் என்றும் கேட்டுக் கொண்டார்கள். இது பள்ளிக்கூட நேரத்தை மாற்றுவதற்காக மட்டும் இப்பொழுது எடுத்துச் சொல்லப்பட்டதாகும். ஆனால் இந்தக் கல்வித் துறையில் சுதந்திரம் பெற்ற காலத்தில் இருந்து என்ன மாற்றங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன, இன்றைய தேவைகள் என்ன என்பதை எடுத்துச் சொல்வது என்னுடைய கடமை யாகும். கல்வித் துறையில் 1947-க்குப் பிறகு பல மாற்றங்கள் செய்யப்பட்டன. சில மாற்றங்கள் ஏமாற்றத்தைத் தான் உண்டாக்கின.

மாற்றங்கள் என்று சொல்லும்போது, தற்போது இருக்கக்கூடிய நிலையில் கல்வி மாற்றத்தில் அக்கரை செலுத்தாது ஆசிரியர்கள் மாற்றத்தில்தான் அதிகமாக, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் கட

[திரு. எஸ். முத்துசாமி] [23rd June 1971]

அக்கரை காட்டுகிற நிலை கண்டு வருத்தம் அடைகிறேன். கல்வித் துறையில் மாற்றங்கள் என்று சொன்னால், சரித்திரப் பாடம், பூகோள பாடம் என்பதை சேர்த்து சமூகப் பாடம் என்று மாற்றினார்கள். பிறகு சமூகப் பாடம் உதவாது என்று சொல்லி சரித்திர பூகோளம் என்று வந்தது. பிறகு, உயர்நிலைப் பள்ளி களில், 11 ஆண்டுப் படிப்பு என்பதை மாற்றி 10 ஆண்டுகள் என்று சொன்னார்கள். பிறகு இன்னொரு அமைச்சர் பத்து ஆண்டுகள் போதாது. 11 ஆண்டுகள் இருக்க வேண்டும் என்று கொண்டு வந்துவிட்டார்கள். இப்படிப்பட்ட மாற்றங்கள்தான் செய்யப் பட்டு வருகின்றனவே தவிர, மறுமலர்ச்சிக்கான திட்டமேதும் வகுக்கப்படவில்லை.

அடுத்தபடியாக கல்விச் சுதந்திரம் பற்றி சொல்ல விரும்பு கிறேன். நாங்கள் எல்லாம் பாடம் சொல்லிக் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கும்போது நத்தையைப் பற்றி பாடம் இருக்கும். பாட்டும் இருக்கும். அந்த நிலையில்தான் கல்வித் துறையின் முன்னேற்றம் இருக்கிறதே தவிர வேறென்றும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. கல்வித் துறைக்கு சுதந்திரம் அளிக்கப்பட்டால்தான் கல்வியின் தரம் உயரும் என்பது என்னுடைய கருத்து. அப்படிப் பார்க்கும்போது, நம் மாநிலத்தில், ஆசிரியர்களுக்கோ, ஆசிரிய இயக்கங்களுக்கோ சுதந்திரம் கொடுக்கப்படவில்லை. மேலை நாடுகள் பற்றி எடுத்துக்காட்டுகள் காட்டப் படுகின்றன. அங்கெல்லாம் ஆசிரியர் இயக்கங்களுக்கு முழு சுதந்திரம் கொடுக்கப்படுகிறது என்பதை நமது கல்வி அமைச்சரவர்களுக்கு நான் தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அங்கே யெல்லாம் முழு சுதந்திரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை கல்வி அமைச்சரவர்கள் கருத்திற்கொண்டு, இங்கே உள்ள நியாய மற்ற தன்மையை அகற்ற ஆவன செய்வார்கள் என்று நம்பு கிறேன்.

அடுத்து, சர்க்கார் போடுகின்ற உத்தரவுகள் எப்படியிருக் கின்றன என்று பார்த்தால், 1957-ல் மதிய உணவுத் திட்டம் நடத்துங்கள் என்று சொன்னார்கள். அது உடனே அமுலுக்கு வந்தது. ஆசிரியர்கள் ஒத்துழைத்தார்கள். 1958-ல் ஆசிரியர் களுக்கு அதிக சம்பளம் வேண்டும் என்று சொன்னவுடனே, ஒரு ஆசிரியருக்கு 20 மாணவர்கள் என்று உத்தரவு போடப்பட்டது. ஆரம்பக் கல்வித் திட்டத்தை ஒரே நாளில் ஒரு அமைச்சர் கொண்டு வந்தார். அப்போது 40 மாணவர்கள் என்ற கருத்து வந்துவிட்டது. கல்வித் துறையைப் பற்றிப் பேசுகிறோம், முன்னேற்றம் அடையச் செய்யவேண்டும் என்று, இவைகளில் ஆசிரியர்களைக் கலந்து கொண்டு ஒன்றும் செய்யப்படுவதில்லை. இப்படிப்பட்ட மாற்றங்களைச் செய்யும்போது நன்கு ஆராய்ந்து செய்தாலொழிய கல்வித் துறையில் முன்னேற்றம் ஏற்படச் செய்ய முடியாது. 6,500 ஆசிரியர்களுக்கு புதிய வேலைவாய்ப்பு தருவது குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. 20 ஆயிரத்துக்கு மேற்பட்ட பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்கள், இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளாக வேலை

5-50  
p.m.

[திரு. எஸ். முத்துசாமி] [23rd June 1971]

யில்லாமல் இருக்கிறார்கள் என்ற நிலையை முதலமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். அதற்கும் ஏற்கெனவே, 1958-க்கு முன்னாலும் சுதந்திரத்திற்கு முன்னாலும் இருந்த ஆசிரியர்—மாணவர் விகிதத்தை—அதாவது ஒரு ஆசிரியருக்கு 20 மாணவர்கள் என்ற விகிதத்தை கொண்டு வந்து கல்வித் தரத்தை உயர்த்த உதவ வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்றைய நிலையில், கல்வித்துறையில் பல மாற்றங்கள் தேவை. இன்றைய தினம் பள்ளிகளில் முதலீடு போடுகிறார்கள் என்று நான் சொல்லுவேன். ஆரம்பக் கல்வியில் பலவிதமான பள்ளிகள் இருக்கின்றன. ஹரிஜன நல பள்ளிகள் நகர அமைப்பு, எய்ட்டு பள்ளிகள், கார்ப்பரேஷன் பள்ளிகள், பஞ்சாயத்துப் பள்ளிகள், மிஷனரி பள்ளிகள், நான்-மிஷனரி பள்ளிகள் என்று பலவிதப் பள்ளிகள் இருக்கின்றன. இந்த மிஷனரிப் பள்ளிகளில் வியாபாரத்திற்கென்றே முதலீடு செய்கிற நிலை இருந்து வருகிறது. இன்னும் சொல்லப்போனால், தொடக்கப் பள்ளியிலிருந்து கல்லூரிகள்வரை, தனியார் பள்ளிகளைப் பொறுத்தவரை முதலீடு போடுகிறார்கள் என்று சொல்லமுடியும். நேற்று இங்கே பேசிய கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கேள்விக்கு பதில் சொல்லும் போது பணம் கொடுக்க முன் வருகிறார்கள், ஜாதிக்காரர்கள் செய்கிறார்கள், இது தவிர்க்க முடியாததாக இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். ஜாதிக்காரர்கள் பணம் கொடுக்கிறார்கள் என்பதைவிட முதலீடு செய்கிறார்கள் என்பதுதான் உண்மை என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்னும் சில இடங்களில் முதல் இல்லாமலேயே வியாபாரம் நடத்துகிறார்கள் என்று சொல்லக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. சில உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலும், கல்லூரிகளிலும், முதலீடு போட்டு அதிக வருமானம் பெறுகிறார்கள். என்னைப் பொறுத்தவரையில், எந்த இடத்திலும் இதை நிரூபிக்க நான் தயாராக இருக்கின்றேன். ஆசிரியப் பெரு மக்களுக்கு இருக்கக்கூடிய குறைகளைத் தடுப்பதற்கு வழிவகைகள் செய்யப்படவில்லை. உயர்நிலைப் பள்ளி ஆசிரியர்கள் மட்டுமல்ல, கல்லூரிகளிலே பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியர்களுக்கும் கூட இந்த ஜனநாயக நாட்டில் சுதந்திரம் வழங்கப்படவில்லை என்பதை வருத்தத்துடன் இங்கே சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கல்வித்துறையைப் பற்றிப் பேசும்போது தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களின் பணி நிலை ஆய்வுக்குழு ஒன்று அரசு அமைத்தது. அதன் அறிக்கை தற்போது அரசிடம் இருக்கிறது. நாம் மேலே நாடுகளைப் பற்றியெல்லாம் பேசுகிறோம். அங்கே யிருக்கின்ற திட்டங்களைப் பற்றியெல்லாம் பேசுகிறோம். ஆனால், இந்த இந்திய நாட்டில் 1964-ஆம் ஆண்டு ஒரு கமிட்டி—இந்திய பார்லிமெண்டால் அமைக்கப்பட்டது. கோத்தாரி அவர்கள் தலைமையில் இயங்கியது. அந்தக் கமிட்டி பல நிபுணர்களை

23rd June 1971] [திரு. எஸ். முத்துசாமி]

ஆராய்ந்து 1966-ல் ஒரு அறிக்கையைத் தந்தது. கோத்தாரி கல்விக் கமிஷன் அறிக்கை என்பது அதனுடைய பெயர். அந்த அறிக்கையில் முதலில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது :—

"The destiny of India is now being shaped in her classrooms".

என்று எழுதப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நாட்டின் தலைவிதி இந்த நாட்டிலுள்ள வகுப்பறைகளில்தான் நிர்ணயிக்கப்படுகிறது என்று கூறுகிறது அந்த அறிக்கை. ஆனால், என்னைக் கேட்டால் நான் ஒன்று சொல்வேன், உண்மையாகவே இந்த நாட்டின் தலைவிதி ஆசிரியர்களுடைய வீட்டு சமையலறையில்தான் உருவாக்கப்படுகிறது என்று. அந்த ஆசிரியர்களுடைய மனநிலை சரியாக இருக்க வேண்டும். அப்போதுதான் அவர்கள் மாணவர்களுக்கு கல்வியை போதிக்க முடியும் என்பதை எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்வார்கள். அந்தக் கோத்தாரி கல்விக் கமிஷன் 9,000 கல்வி நிபுணர்களையும் பேராசிரியர்களையும், ஆசிரியர் இயக்கங்களையும் கண்டு 2,400 மெமோராண்டங்களைப் பெற்று கல்வித் துறையிலுள்ள குற்றங்குறைகளை எப்படி நீக்க வேண்டும் என்றெல்லாம் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அந்த அறிக்கையிலே குறிப்பிட்டிருப்பதை இங்கே குறிப்பிடுகிறேன்.

"Several of the private schools are run not for purposes of education of social service but for exploitation and for Patronage and are like commercial undertakings. The conditions of service of teachers working under several of these organisations are far from satisfactory."

என்று கோத்தாரி கல்விக் குழு எழுதியிருக்கிறது. நேற்றுக்கூட கல்வியமைச்சர் அவர்கள் எஸ்.ஐ.இ.டி கல்லூரி பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். அதிலே கூட ஒரு பிரச்சினை இருக்கிறது. தடையாக இருக்கிறது. பள்ளிக்கூடங்கள் இந்த நாட்டு மக்களின் வரிப் பணத்திலிருந்துதான் நடைபெறுகிறது. மேலும் கல்லூரிகள் மீது இருக்கக் கூடிய கட்டுப்பாட்டை அமுல் படுத்த முடியாமல் இருந்து வருகிறது. இதையெல்லாம் மாற்றக் கூடிய முறையில், கல்வி அமைச்சரும், முதலமைச்சரும் ஆவன செய்ய வேண்டும். மத்திய அரசு சட்டம் குறுக்கே நிற்கிறது என்றால் மாற்ற சட்டம் செய்ய சிபாரிசு செய்யவேண்டும். இங்கே சட்டம் தேவை. உடனே சட்டம் செய்ய வேண்டும். இது மிக அவசரமானது. எனவே, முதலமைச்சரும் கல்வியமைச்சரும் தலையிட்டு ஈடுபட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். தொடக்கப்பள்ளி, உயர்நிலைப் பள்ளி ஆசிரியர்கள் குடும்பங்கள் எத்தனையோ பாதிக்கப்பட்டு, வாழமுடியாமல் பட்டினி கிடக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. அந்த ஆசிரியர்கள் முதலமைச்சரை இதற்காக ஒரு நாள் பேட்டி கண்டு பேசவேண்டும் என்பதற்காக கூட இருக்கிறார்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் பேட்டி தந்து அவர்களுடைய கஷ்டங்களை நிவர்த்திக்க வேண்டும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. எஸ். முத்துசாமி] [23rd June 1971]

சட்டங்கள் தேவை என்றால் சட்டங்கள் நிறைவேற்றவேண்டும். காரணம், இந்த நாட்டிலுள்ள கல்வித் துறை உத்தரவிட்டால்கூட தனியார் மேனேஜ்மெண்டுகள் மதிப்பதில்லை என்ற நிலை இருந்து வருகிறது.

"It is a great challenge for the Tamil Nadu Government"

இது ஒரு சவாலாகவே அரசுக்கு இருக்கிறது. தடைச்சட்டங்கள் அத்தனையும் நீக்கப்பட்டு இன்னல்கள் போக்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆசிரியர்களில் வேலையற்றோருக்கு நிவாரணம் வழங்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இது தொழில் துறை பட்டதாரிகளுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆசிரியர்களுக்கும் இது வழங்கப்பட வேண்டும். மருத்துவத் துறையில் பார்த்தாலும்கூட இந்தச் சலுகை வழங்கப் பட்டிருக்கிறது. ஒரு டாக்டருக்கு 65 ஆயிரம் செலவழிக்கப் படுகிறது. இருந்தும் சலுகைகள் வழங்கப்படுகின்றன. ஆசிரியர்களுக்கு கொடுமைகளே நிகழ்கின்றன. மதத்தின் பேரால், ஜாதியின் பேரால், நடைபெறும் பள்ளிகளில் கொடுமைகள் பொறுக்க முடிய வில்லை. இது குறிப்பாக திருநெல்வேலி பகுதியில் மிகவும் அதிகம். மாதம் முதல் தேதியிலும், பல மாதங்களானாலும் ஊதியம் ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலே வழங்கப்படுவதில்லை. எனவேதான் ஆசிரியர்கள் மாநாடுகள், கூட்டங்கள் எல்லாம் அதிகமாக நடத்து கிறார்கள், கூக்குரல் எழுப்புகிறார்கள் என்பதில் அமைச்சரவர்கள் குறிப்பாக அந்த மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த அமைச்சர் அவர்கள் கவனம் செலுத்த வேண்டும். அவர் சட்டம் அதிகமாகப் படித்தவர் என்பதால் சட்ட நுணுக்கங்களை ஆராய்ந்து சட்டங்களை விரை வாகக் கொண்டுவர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து சட்ட அமைச்சர் உள்ள மாவட்டத்திலும் இதே பிரச்சினை உள்ளது. அவசரச் சட்டம் கொண்டுவர முன்வர வேண்டும். முதல் நாள் ஊதியம் வழங்கவேண்டும்.

கல்வித் திட்டம் பற்றிப் பேசிய நேரங்களில் எல்லாம் கல்வி அமைச்சர் எல்லா கல்விக் கூடங்களும் ஒரே நிர்வாகத்தின்கீழ் இருக்கவேண்டும் என்ற கருத்துத்தான் நியாயமானது, என் சொந்தக் கருத்தும் ஆகும் என்று சொல்கிறார்கள். இந்தக் கருத்தை அவர்கள் காலத்திலே நிறைவேற்றுகிற முயற்சிகளிலே ஈடுபடவேண்டும். பல்கலைத் தேசிய மயம் ஆக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதிலே உள்ள குறைபாடுகளைத் தீர்ப்பதற்கு வேண்டிய முயற்சிகளிலே ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அதே போல் கல்வித் துறையை தேசிய மயமாக்கி அதில் உள்ள குறைபாடுகளைத் தீர்ப்பதற்கான முயற்சிகளிலே அரசாங்கம் ஈடுபட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதற்காகக் கல்வி வாரியம் ஒன்று ஏற்படுத்தப் படவேண்டும் என்று கூறிக் கொள்கிறேன். 2½ லட்சம் ஆசிரியர்கள் கல்விக் கூடங்களில் பயனியாற்றுகிறார்கள். அவர்களுக்கு 2½ லட்சம் பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. அவர்களுக்கு நாள்தோறும் பிரச்சினைகள் உருவாகிக் கொண்டு இருக்கின்றன. எனவே, ஆசிரி

23rd June 1971] [திரு. எஸ். முத்துசாமி]

யர்கள் பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதற்கும் தேசிய கல்வி வளர்ச்சிக்கும் என்று கல்வி வாரியத்தை அமைத்து அவர்களுடைய குறைகளைத் தீர்ப்பதற்கு விரைவாக எடுக்கின்ற முயற்சிகளிலே ஈடுபட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். குடிசைகளை மாற்றி அமைப்பதற்காக குடிசை வாரியம் அமைக்கப்பட்டிருப்பது போல், குடிநீர்ப் பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்கு வாரியம் அமைக்கப் பட்டிருப்பது போல், வீட்டு வசதிக்கு வாரியம் அமைக்கப்பட்டிருப்பது போல் கல்வித் துறையைச் சீர்திருத்த கல்வித் துறைக்கு ஒரு வாரியம் அமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். கல்வித் துறையில் உள்ள போக்கை, பல ஆண்டுகளாக ஊழிப் போன வெள்ளையர் காலப் போக்கை மாற்றுவதற்கு கல்வி வாரியம் உருவாக்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இப்படிச் சொல்லும்போது யாரையோ தவறாகச் சொல்ல வேண்டு மென்று சொல்லவில்லை. கடந்த கால நிகழ்ச்சிகளைப் பார்க்கும் போது கல்வித் துறையில் உள்ள குறைபாடுகளைத் திருத்துவதற்கு இப்படி கல்வி வாரியம் அமைக்க வேண்டும் என்பது மிக நியாயமானது ஆகும்.

எய்டெட் பள்ளிகளில் தரம் உயர்ந்திருக்கிறது, அரசுப் பள்ளிகளில் தரம் அவ்வளவு உயர்வாக இல்லை என்று பல இடங்களில் பேசப்படுகிறது. இது தவறான அடிப்படையாகும். அதனால் சட்டசபையில் இதைப் பற்றிப் பேசுவதற்கு நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதற்காகத்தான் ஆசிரியர்கள் என்னை அனுப்பியுள்ளனர். ஆசிரியர்களைத் தேர்ந்து எடுப்பது, பிள்ளைகளைத் தேர்ந்து எடுப்பது ஆகியவைகளில் எய்டெட் பள்ளிகளில் ஒரு சோதனை இருக்கிறது. ஆசிரியர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கு விநோதமான ஏற்பாடுகளெல்லாம் நடைபெறும். அந்தப் பள்ளிகளில் வெஸ்டெட் இன்ட்ரெஸ்ட் அவர்களுக்கு இருக்கின்றன. அந்தப் பள்ளிகளில் எவ்வளவு கட்டணம் வசூலிக்க வேண்டும் என்பது பற்றி ஒரு வரைமுறை இல்லை. அவர்களைக் கட்டுப்படுத்துவதற்குச் சட்டம் இல்லை. தொடக்கப்பள்ளிகளிலும், உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலும் மற்றவைகளிலும் எவ்வளவு கட்டணம் வசூலிக்க வேண்டுமென்று சட்டம் இல்லை. கல்வி இலாகா ஒரு வரைமுறையை வகுத்துக் கொடுக்கவில்லை. கல்வியை ஒரு வியாபாரமாக ஆக்கியிருக்கிறார்கள். தனியார் தொடக்கப்பள்ளிகளில் ஆசிரியர்களுடைய ஊதியத்தில் பங்கு போட்டுக் கொள்கிறார்கள். உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் மாணவர்களிடம் வசூல் என்ற பெயரால் பகற் கொள்ளை நடத்துகிறார்கள். எனவே இதில் உள்ள கேடுகளைக் களைவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை உடனடியாக எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். கல்லூரிகளில் 1,000, 1,500 என்று வசூலிக்கிறார்கள். இதைக் கடுமையான நடவடிக்கை மூலம் ஒழிக்க வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். ஏழை மாணவர்கள் சென்றால் இடம் கிடைப்பதில்லை. முழு அளவு கடுமையாகவும், விரைவாகவும் நடவடிக்கை எடுத்து இதை ஒழிக்க வேண்டும். கல்வியமைச்சர் அவர்களுக்கே இப்படிப்பட்ட நிலைகள்

[திரு. எஸ். முத்துசாமி] [23rd June 1971]

இருப்பது நன்கு தெரியும். அவரும் இந்தத் தீமையை களைவதற்குச் சில நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகிறார். ஆரம்பக் கல்வி முதல் கல்லூரி நிலைவரையில் எய்டெட் பள்ளிகளில் செலக்ஷன் செய்கிறார்கள். ஒன்றும் வகுப்பில் அட்மிஷன் வேண்டுமென்றாலும் சிபாரிசு தேவைப்படுகிறது. யாருக்கு அதிக அறிவு இருக்கிறது என்று சோதித்துப் பார்க்கிறார்கள். நுண் அறிவு அதிகமாக இருக்கிற பிள்ளைகளைத் தான் தனியார் பள்ளிகளில் சேர்த்துக் கொள்கிறார்கள். ஆரம்பப் பள்ளிக்கு வருகிற ஏழை குடிசை வாழ் சேரி குழந்தைகளுக்கு எப்படி அதிகமான நுண் அறிவு இருக்க முடியும். நகர சபைப் பள்ளிகள், முனிசிபல் பள்ளிகள், சர்க்கார் பள்ளிகளில் இப்படிச் சோதனை செய்து சேர்த்துக் கொள்ள முடியாது. எல்லோரையும் சேர்க்கிறோம். மூன்று நான்கு தலைமுறைகளாகக் கல்வி அறிவு பெறாத மக்களுடைய பிள்ளைகளுக்கு சொல்லித் தருவது அரசு உள்ளாட்சிப் பள்ளிகள்தான். தனியார் பள்ளிகளில் இப்படிப்பட்ட ஒரு முறை இருப்பதைச் சட்டம் கொண்டு வந்து தடுத்து நிறுத்த வேண்டும். அரசுப் பள்ளிகளிலும், நகரசபைப் பள்ளிகளிலும் டிஸ்டிரிக்ட் போர்ட் பள்ளிகளிலும் சென்ட் பர்சென்ட் ரிசெல்ட் இல்லையா? அங்கும் அப்படி இருந்தும் சென்ட் பர்சென்ட் ரிசெல்ட் இருக்கிறது. பிள்ளைகளைப் பொறுக்கி எடுக்கின்ற முறை இங்கு இல்லை. எய்டெட் பள்ளிகளைப் போல பொறுக்கி எடுத்து மற்றவர்களுக்கு இடமில்லை என்று சொல்லிவிட முடியாது. அப்படி யாராவது தலைமையாசிரியர் சொல்லி விட்டார் என்றால் அவர் அங்கே பணியாற்ற முடியாது. அவரை உடனே மாற்றுவதற்கு முயற்சி செய்வார்கள். உள்ளூரில் இருக்கிறவர்கள் சொல்வதைக் கேட்காமல் அவரால் சுதந்திரமாக வேலை செய்ய முடியாது என்ற அளவிற்குத்தான் இன்றைய நாட்டின் நடைமுறைகள் இருக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட நிலையில் கல்விக் கூடங்கள் இருப்பது என்பது அவமானம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இன்னொன்று ஆசிரியர்களுக்கு இன்றைக்கு மரியாதை இல்லை. அவர்கள் அடிக்கடி மாற்றப்படுகிறார்கள். அட்ஹாக் கமிட்டி என்று இருக்கிறது. ஊர் ஆட்சி ஒன்றியங்களில் அட்ஹாக் கமிட்டி இருக்கிறது. அது அட்ஹாக் கமிட்டி இல்லை, அட்டாக் கமிட்டி. அந்தக் கமிட்டி டிரான்ஸ்பர் ஆர்டர்களைப் போடுகிறது. ஒரே ஆசிரியருக்கு ஒரே மாதத்தில் மூன்று நான்கு மாறுதல் உத்தரவுகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. இந்தக் கமிட்டிகள் தேவைதானா என்பதை அரசு பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஆசிரியர்களுக்கு அரசியல் கூடாது என்கிறார்கள். நானும் இதை வரவேற்கிறேன். ஆனால் தேர்தல் நேரத்தில் எல்லா அரசியல் கட்சிகளும், —பாராடும் குறிப்பிட்டுச் சொல்லவில்லை. யாரும் வருத்தப்பட வேண்டாம், —பின்னால் எத்தனை ஆசிரியர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று தான் பார்க்கிறார்கள். அரசியல் தலையீடு கல்வித் துறையில் இருக்கும் வரையில் அது சுதந்திரமாக இயங்க முடியாது.

[திரு. எஸ். முத்துசாமி] [23rd June 1971]

அட்ஹாக் கமிட்டியிலே தேர்ந்து எடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் இல்லாமல் அதிகாரிகள் மட்டும் இருந்தால் போதுமானதாகும். பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர் அந்த அட்ஹாக் கமிட்டியிலே இப்படித் தரக்குறைவான வார்த்தைகளைப் பயன்படுத்தினால் ஆசிரியர்களுக்கு என்ன மதிப்பு, மரியாதை இருக்கும்.

திரு. வி. தங்கபாண்டியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் பேசும் போது, ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர் மேல் குற்றம் சாட்டுகிற முறையிலே சொன்னார், அந்தத் தலைவர் மரியாதைக் குறைவான வார்த்தைகளைப் பயன்படுத்தியதாக. இப்படிப் பொதுப்படையாக ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்கள் ஆசிரியர்களைத் தரக்குறைவாகப் பேசுவதாகக் குறிப்பிடுவது ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்களைப் பற்றித் தவறான எண்ணத்தை உண்டாக்குவதாக இருப்பதால், எந்த ஊராட்சித் தலைவர் என்று குறிப்பிட்டுச் சொன்னால் நன்றாக இருக்கும்.

திரு. எஸ். முத்துசாமி : எல்லா ஊராட்சித் தலைவர்களும் தவறாக நடந்து கொள்கிறார்கள் என்று அவர்கள் மேல் தவறான எண்ணம் ஏற்படவேண்டுமென்று நான் குற்றம் சாட்டவில்லை. இப்படிப்பட்ட வார்த்தைகள் உபயோகப்படுத்தப் படுவதைக் கேட்டு மனம் பொறுக்க முடியாமல் மனதிற்குக் கஷ்டமாக இருப்பதால், இதைக் குறிப்பிட்டேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிடும் போது, இன்னார் என்று குறிப்பிட்டுக் கூறினால் நலமாக இருக்கும். சபையில் இல்லாத ஒருவர் தன்னைப் பாதுகாத்துக் கொள்ள முடியாத நிலையில் அவரைப்பற்றித் தவறாக குறிப்பிடுவது சரியல்ல.

திரு. எஸ். முத்துசாமி : ஏற்கெனவே இந்தப் பிரச்சனையை ஆதாரபூர்வமாக கல்வி அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். அவர்கள் இதில் லிரைவான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இது ஆதாரபூர்வமாக நடந்தது. எனவே இல்லையென்று யாரும் மறுத்து விட முடியாது. இதில் கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் தலையிட்டு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[The Hon. Chairman sounded the gong]

பட்ஜெட் அறிக்கையிலே சோசலிசம் காணப்படுகிறது. ஆனால் 6-10 ப.ம. ஊதியக் குழு அறிக்கையிலே அது தென்படவில்லை. முதலமைச்சர் இங்கு கூர்ந்து கவனிக்க வேண்டுமென்று வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். ஊதியக் குழுவின் சிபாரிசு அதனுடைய சமதர்மத்தை அமைப்பதற்கு ஊதிய விகிதங்களின் வேறுபாடுகள்

[திரு. எஸ். முத்திசாமி] [23rd June 1971]

குறைக்கும் அடிப்படையில் சிபாரிசு செய்யப்படவில்லை என்று வேதனையுடன் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். மேல் மட்டத்தில் இருப்பவர்களுக்கு அதிகமாகவும் கீழ் மட்டத்தில் உள்ளவர்களுக்கு சரியில்லாத நிலையினை நிர்ணயித்திருக்கிறது. ஊதியக் குழு பரிந்துரைகளை மாற்றி அமைக்க வேண்டுமென்று வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அடுத்து பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் பற்றி திருச்சி மாநாட்டில் மாண்புமிகு அமைச்சர் அன்பில் தர்மலிங்கம் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். திருச்சியில் எடுக்கக்கூடிய தீர்மானம் நிச்சயமாகத் தோல்வி அடையாது. இதற்காகப் போராடவும் தயாராக இருப்பேன் என்று உறுதி கூறினார்கள். கலைஞரிடம் உரிமையோடு கூறி பெற்றுத் தருவேன் என்றார்கள். இதுவரையில் ஒன்றும் செய்யப்படவில்லை. அந்த உறுதிக்கான அறிக்கை கல்வி அமைச்சர் பதிலில் வருமென்று கருதுகிறேன். அடுத்து அரசு ஊழியர்களின் 'கான்டக்ட் ரூல்ஸ்' ரீசண்டாக திருத்தம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அந்தத் திருத்தம் செய்யப்பட்டிருப்பதில் ஊழியர்கள் யாராவது அரசியல் செல்வாக்கை வைத்துக் கொண்டு வந்தால் அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மேலே இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகள் விளக்கம் கேட்டால் கீழே இருக்கக்கூடிய ஊழியர்கள் சிபாரிசு கொண்டு வரவில்லை என்று நினைபணம் செய்ய வேண்டுமென உள்ளது. குற்றம் சாட்டுவது மேல் அதிகாரி. நினைக்கும் பொறுப்பு கீழே உள்ள ஊழியருக்கு. சட்டத்திற்கு விரோதமாக உள்ளது. இது இன்னும் மற்ற சங்கடங்களுக்கும் வழிகோலும். நானே ஒரு சிபாரிசு கடிதம் கொடுத்து இவர் தான் கேட்டார் என்று சொன்னால் ஊழியரின் நிலை என்ன ஆகும்? பழிவாங்கும் நிகழ்ச்சிக்கு இடமளிக்கும், இந்த நிலையினை நீக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மருத்துவத் துறை . . .

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, ஒரு விளக்கம். ஊழியர்கள் அமைச்சர்களுக்கு சிபாரிசு கடிதம் கொண்டு வந்து கொடுக்கும்பொழுது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். சாதாரணமாக துண்டுச் சீட்டில் கொடுத்தால் நடவடிக்கை எடுக்கப்படமாட்டாது. கடிதமோ, பெட்டிஷனோ கொண்டு வந்து இன்னொருவர் மூலமாக அமைச்சர்களுக்கு அட்ரஸ் செய்து கொடுக்கிறார்கள். அப்படி கொடுப்பது சர்வீஸ் கண்டிஷனுக்கு முரணானது. அதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பது ரூல்ஸ்.

[The Hon. Chairman again sounded the gong.]

MR. CHAIRMAN: The hon. Member should first obey the Chair. How many times should the gong be sounded?

[The Hon. Chairman called upon Thiru S. A. Rajamanickam to speak.]

1461 sun[ pri:]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, ஒரு விளக்கம். ஊழியர்கள் அமைச்சர்களுக்கு சிபாரிசுக் கடிதம் கொண்டு வந்து கொடுக்கும் பொழுது, நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று குறிப்பிட்டார்கள்.

சாதாரணமாக துண்டுச் சீட்டில் கொடுத்தால் நடவடிக்கை எடுக்கப்படமாட்டாது. கடிதமோ, பெட்டிஷனோ கொண்டு வந்து இன்னொருவர் மூலமாக அமைச்சர்களுக்கு 'அட்ரஸ்' செய்து கொடுக்கிறார்கள். அப்படி கொடுப்பது சர்வீஸ் கண்டிஷனுக்கு முரணானது, அதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பது ரூல்ஸ்.

\* திரு. எஸ். ஏ. ராஜமாணிக்கம்: தலைவர் அவர்களே, 1971-72-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற வாய்ப்பு அளித்ததற்கு பெருமகிழ்ச்சியடைகிறேன். நம் முதலமைச்சர் வெளியிட்டுள்ள இந்த நிதிநிலை அறிக்கை, குறிப்பாக பஸ்களை பெரிய முதலாளிகளிடமிருந்து தேசியமயமாக்கியது, பஸ்களுக்கு உச்சவரம்பு கட்டியது, நகர்ப்புற நிலவரியைப் படிப்படியாக உயர்த்தியிருப்பது, அதைப் போலவே சென்ற ஆண்டிலே நில உச்சவரம்புச் சட்டம் கொண்டு வந்தது, இப்படிப்பட்ட பல்வேறு காரியங்கள் நாம் சமதர்ம சமுதாயம் அமைக்கின்ற பணியில் முதற்கட்டத்தைப் பூர்த்தி செய்திருக்கின்றன. சோசலிசம், சோசலிசம் என்று இந்த அறிக்கையில் இருக்கிறது. ஆசிரியர்களுடைய சம்பளப் பிரச்சனையில் இது இல்லை என்று மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. முத்துசாமி அவர்கள் கூறினார்கள். நேற்றுப் பேசிய மற்றொரு உறுப்பினர் திரு. ராஜா அய்யர் அவர்கள் ஆசிரியர்களுக்கென்று எந்தப் பிரச்சினையும் சொல்லுவதற்கு இல்லாத நிலையை இந்த அரசாங்கம் உருவாக்கிக் கொடுத்திருக்கிறது என்று அவர்கள் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு சம்பளப் பிரச்சினையிலும் இது சோசலிசச் சம்பளம் என்ற எழுத முடியும் என்பதை மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் உணர்ந்து பார்க்க வேண்டும் என்று அவைத் தலைவர் மூலமாக அவருக்குத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அடுத்து, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் விற்பனை வரியை 3 சதவீதத்திலிருந்து 3½ சதவீதம் ஆகவும், சென்னையில் 10 சதவிகிதம் சர்சார்ஜும் விதித்திருப்பதை நான் பாராட்டுகிறேன். இந்த 3 சதவீதத்திலிருந்து 3½ சதவீதம் ஆக விற்பனை வரியை உயர்த்தியிருப்பது ஏழைகளைப் பாதிக்கிறது என்று இன்றைய தினம் பரவலாக பத்திரிகைகளில் செய்திகள் வருகின்றன என்றாலும், இது எந்த வகையில் ஏழைகளை பாதிக்கும் என்று என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. எந்த ஏழையும் விற்பனை வரி உயர்வால் பாதிக்கப்படப்போவதில்லை. மாதம் ரூ. 200 சம்பளம் உள்ள ஏழைக் குடும்பம் தங்களுடைய வீட்டு வாடகை, துணிமணி, மத்திய சர்க்கார் வரிக்குட்பட்ட சாமான்கள் போக இன்றைக்கு ரூ. 60, 70க்கு மேல் சாமான்கள் வாங்கப் போவதில்லை. ரூ. 60, 70 மாதம் ஒன்றுக்கு சாமான்கள் வாங்கும்



[திரு. எஸ். ஏ. ராஜமாணிக்கம்] [23rd June 1971]

குடும்பம் அதிகமாக நான்கு அல்லது ஆறு அணு விற்பனை வரி கொடுக்கவேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, மாதம் ரூ. 200 வருமானம் உள்ள குடும்பங்கள் ½ சதவீதம் விற்பனை வரி அதிகமாகக் கொடுப்பதைப் பொருட்படுத்தமாட்டார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். இந்த வாதம் வியாபாரிகளிடமிருந்து வருகிற வாதமாக நாம் கருத்தில் கொள்ளவேண்டியிருக்கிறது. அடுத்தபடி 10 சதவீத சர்சார்ஜ் சென்னை நகரைப் பொறுத்தவரை, போட்டிருப்பதைப் பாராட்டுகிறேன் என்றாலும், நம்முடைய அமைச்சர்கள் கொடுக்கிற அறிக்கையில் விரிவாக எந்த எந்த முறையில் அவர்கள் இதை வசூலித்துக் கொடுக்க வேண்டும் என்பதை அவர்கள் தெளிவாகத் தெரிவிப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன். விற்பனை வரி இலாகாவைப் பொறுத்த வரையில், இன்னும் பல்லாயிரக் கணக்கானவர்கள் தாங்கள் வாங்குகிற விற்பனை வரியை அரசாங்கத்திற்கு ஒழுங்காகச் செலுத்தாத நிலை இருந்து வருகிறது. கடந்த 2 ஆண்டுகளில் ஓரளவுக்குக் கண்டு பிடித்திருக்கிறோம் என்றாலும், இன்னும் கண்டு பிடிக்கவேண்டியவர்கள், தப்பித்துக் கொண்டிருக்கக் கூடியவர்கள் பல்லாயிரக் கணக்கில் இருக்கிறார்கள். இதில் தீவிரமான கவனம் வர்த்தக வரி இலாகா செலுத்தினால், இன்னும் ரூ. 25 கோடி வர்த்தக வரி மூலம் அரசாங்கத்திற்குக் கிடைக்கும் வாய்ப்புகள் ஏற்படும். இந்த வகையிலே அரசாங்கம் தக்க கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அடுத்து, இந்தப் பாசனத் துறையைப் பொறுத்தமட்டில், நிதிநிலை அறிக்கையில் சிறு நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களுக்காக ரூ. 11 கோடி வரையில் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இதில் கோவை மாவட்டத்தில் தாடப்பள்ளி, அரக்கன்கோட்டை, கொடிவேரி, காளிங்கராயன் வாய்க்கால் கீழ்பவானிக் கால்வாய் நவீனமயம் ஆக்கப்படவேண்டுமென்று பல ஆண்டுகளாக அங்குள்ள மக்கள் அரசாங்கத்திற்குத் தங்களுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அந்த வாய்க்கால் எல்லாம் நவீனமயம் ஆக்கப்பட்டால், பல்லாயிரக் கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களுக்குப் பாசன வசதி கிட்டும். இதைக் கருத்தில் கொண்டு உடனடியாக இந்தக் காரியத்தைத் துவக்குவதற்கு அரசாங்கம் தகுந்த முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அடுத்து, விவசாயத் துறையிலும் உணவு உற்பத்தியிலும் 1966-67-ல் நமக்கு இருந்த கடுமையான உணவுப் பற்றாக்குறையைச் சமாளித்து ஏராளமான விதை பண்ணைகளை உண்டாக்கி, தரமான பொருளுக்கு விதைகளை உற்பத்தி செய்து, விவசாயிகளுக்கு வழங்கியதன் மூலமும் இந்த ஆண்டில் 59 லட்சம் ஏக்கர் நிலங்களில் பொருக்கு விதைகளைப் பயிரிடுவதற்கான ஏற்பாடுகளை நாம் செய்திருக்கிறோம். அதைப் போலவே வேளாண்மைத் துறை முதலீடு 1967-68-ல் ரூ. 13.4, இன்று 1971-72-ல் ரூ. 18.84 கோடியாக உயர்ந்துள்ளது. விவசாயக் கடன் வசதி 1967-68-ல் ரூ. 31.25 கோடியாக இருந்ததை இந்த ஆண்டு ரூ. 51.05 கோடியாக உயர்த்தியிருக்கிறோம். உணவு உற்பத்தியில் 1967-68-ம் ஆண்டில் 59.72 லட்சம் டன்னை இருந்ததை இந்த ஆண்டு

23rd June 1971] [திரு. எஸ். ஏ. ராஜமாணிக்கம்]

73 லட்சம் டன்னை உயர்த்துவதற்கான ஏற்பாடுகளை நம் தமிழக அரசாங்கம் செய்திருக்கிறது. இப்படிப் பல்வேறு துறைகளிலும் உணவுப் பற்றாக்குறையைத் தீர்ப்பதற்கு பசுமைப் புரட்சியை மிகவும் சிறப்பான முறையில் தமிழக அரசு, திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு பொறுப்பேற்ற பிறகு செய்திருக்கிறது. இப்படிச் செய்த பிறகும் கூட நான்கு கோடி தமிழக மக்கள் ஆதரவைப் பெற்ற பிறகும் கூட, இந்த அரசாங்கத்தை நம்பாமல் ரூ. 4 கோடி செலவில் செங்கத்தில் மத்திய சர்க்கார் ஒரு விதைப் பண்ணையை ஏற்படுத்துகிறார்கள் என்று நினைக்கும்போது, அதை நாம் கண்டிக்கும் இடம் இருக்க முடியாது. மாநில அரசு என்ன என்ன காரியங்களைச் செய்கிறதோ, அவைகளையெல்லாம் மத்திய அரசு செய்ய வேண்டுமென்று நினைக்கிறார்கள். நமது மாநில அரசு கடந்த நான்கு ஆண்டுகளில் உணவுப் பற்றாக்குறையைத் தீர்க்க விவசாயத் துறையில் செய்த கடுமையான புரட்சியை நீங்கள் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். பசுமைப் புரட்சியில் வெற்றி அடைந்துள்ள இந்த மாநில அரசாங்கத்திடமே இந்த நான்கு கோடி ரூபாயை ஒப்படைத்து இன்னும் தரமான விதைகளை உற்பத்தி செய்வதற்கு இந்தப் பணத்தை எடுத்துக் கொள்ளுங்கள் என்று கொடுத்திருந்தால் இந்திய சர்க்காரைப் பாராட்டியிருக்கலாம். அதற்கு மாறாக மத்திய சர்க்காரே ஒரு விதைப் பண்ணையை வைத்திருக்கிறது. அதைப் போலவே கல்வி, முழுவதும் மாநில சர்க்காருக்கே உரியது என்றாலும் கூட நாம் ஒரு உயர்நிலைப் பள்ளி அமைத்தால், அவர்கள் ரீஜனல் ஸ்கூல் என்று அமைக்கிறார்கள். நாம் ஒரு இன்ஜினியரிங் கல்லூரி அமைத்தால், அவர்கள் ரீஜினல் இன்ஜினியரிங் காலேஜ் என்று அமைக்கிறார்கள். நம் விவசாய இலாகாவோடு இல்லாமல், அவர்கள் விவசாய இலாகா ஒன்று இருந்துகொண்டிருக்கிறது சென்னையில். இப்படி சென்னையில் நாம் என்னென்ன காரியங்களைச் செய்கிறோமோ அத்தனை காரியங்களுக்கும், நாம் எத்தனை இலாகா தமிழக அரசில் வைத்திருக்கிறோமோ அத்தனை இலாகாக்களை அவர்களும் சென்னையில் வைத்திருக்கிறார்கள். சாதாரணமாக சென்னை நகரத்தில் உள்ள தொலை பேசி எண்களைக் குறிக்கும் புத்தகத்தைப் புரட்டிப் பார்த்தால், சென்னை நகரத்தில் மட்டும் மத்திய சர்க்காருக்கு 2,150 தொலை பேசி இணைப்புகள் இருக்கின்றன. நான்கு கோடி மக்களை ஆளுகின்ற தமிழக அரசின் தலைநகரத்தில் மாநில அரசின் தொலை பேசி இணைப்புகள் 1,470 தான். இப்படி மத்திய சர்க்காரினுடைய அரசாங்க அலுவலகங்கள் தமிழகத்தின் தலைநகரத்தில் நிறைந்திருக்கின்றன. இதைப் பார்க்கும்போது, சென்னை நகரத்தை மாநில அரசு ஆளுகிறதா மத்திய அரசு ஆளுகிறதா என்று எண்ணக் கூடிய அளவுக்கு மத்திய அரசின் ஊடுருவல்கள் எல்லா நிலைகளிலும் தமிழகத்தில் இன்றைய தினம் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. அதைப் போலவே ரோடுகளை எடுத்துக்கொண்டால், மாநில நெடுஞ்சாலைகள் என்றும் தேசிய நெடுஞ்சாலைகள் என்றும் பிரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பிரிட்டிஷ்

6-29  
p.m.

[திரு. எஸ். ஏ. ராஜமாணிக்கம்] [23rd June 1971]

ஆட்சி காலத்தில் கூட ரோடுகள் மாநில அரசாங்கத்தின் கீழ் தான் இருந்தன. எந்தப் பிரச்சனையாக இருந்தாலும், இரட்டை ஆட்சி முறையின் கீழ் தமிழகம் இன்று தனித்துக் கொண்டிருக்கிறது. இந்த நிலையைப் போக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான், நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் மாநில சுயாட்சி அடிப்படையில் ராஜமன்னார் தலைமையில் குழுவை அமைத்து, அதனுடைய அறிக்கையை வெளியிட்ட பிறகும் கூட, மத்தியில் உள்ளவர்கள் இந்த அறிக்கை வரட்டும், பரிசீலனை செய்கிறோம், பார்க்கிறோம் என்று கூட சொல்ல முடியாமல், இந்த அறிக்கையை அலட்சியப்படுத்தி விட்டு, நிர்வாக சீர்திருத்தக் கமிஷன் ரிபோர்ட்டில் எல்லா விஷயமும் அடங்கியிருக்கிறது என்றும், இதைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டிய அவசியமில்லை என்றும் சொல்வது வருந்தத்தக்கது. இந்த அலட்சியப் போக்கு இப்படியே நீடித்தால், எப்போதுமே தமிழக மக்கள் இந்திய ஏகாதிபத்திய அடிமைகளாக இருக்க வேண்டுமென்று அவர்கள் நினைக்கிறார்களோ என்றுதான் நாம் நினைக்க வேண்டிய கட்டாயத்தில் இருக்கிறோம். விரைவில் நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் இதற்கு நல்ல முடிவைக் காண வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்து, வேலையற்றோருக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கும் வகையில் மத்திய உதவியோடு இந்த ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையில் 36 ஆயிரம் பேருக்கு வேலை கொடுக்கும் ஏற்பாடு செய்திருப்பதை நான் மனதாரப் பாராட்டுகிறேன். எந்த ராஜ்ய அரசாங்கமும் செய்யாத முயற்சியை நம்முடைய முதல்வர் அவர்களும், அமைச்சரவையும் மேற்கொண்டு செய்திருக்கிறது. அதில் 3,000 தொழில் நுணுக்கப் பயிற்சி பெற்றவர்களுக்கு ஆயிரம் ரூபாய் ஒவ்வொருவருக்கும் கொடுத்து உதவுவது என்ற முடிவு வரவேற்கத் தக்கது என்றாலும், அது சிறிய தொகையாக இருந்தாலும், நம்முடைய சக்திக்கு ஏற்ற வகையில் ஒதுக்கப்பட்டிருந்தாலும், இந்த ஆயிரம் ரூபாயை வைத்துக் கொண்டு அவர்கள் தொழிற்சாலை துவக்குவதற்கு ஏற்படும் இடையூறுகளை நம்முடைய அரசாங்கம் நீக்க முயற்சிக்க வேண்டும். இந்த ஆயிரம் ரூபாயோடு அவர்கள் கையிலுள்ள இரண்டு அல்லது மூவாயிரம் ரூபாய் மூலதனம் போட்டு தொழில் துவங்க வேண்டுமென்றாலும் கூட சுகாதாரச் சட்டம், நகர அமைப்புச் சட்டம் போன்றவை அவற்றில் குறுக்கிடுகின்றன. அப்படி இடையூறுக இருக்கும் பழைய சட்டங்களை உடனடியாக அரசு திருத்துவதற்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். மூன்று பேர், ஐந்து பேர்களுக்கு உட்பட்ட தொழிற்சாலை ஆரம்பிப்பதற்கு பொது சுகாதாரச் சட்டம், நகர அமைப்புச் சட்டத்தில் விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டும். உதாரணமாக பொது சுகாதாரச் சட்டம் இயற்றப்பட்ட காலத்தில் தோசைக்கு, இட்லிக்கு மாவு அறைக்கும் மிஷின் கிடையாது. இப்போது வந்து விட்டது. நகரத்தில் உள்ளவர்கள் தங்கள் குடும்ப வருவாய்க்குத் தேவை என்று ஆயிரம் ரூபாய் முதலீடு செய்து, அந்த மிஷினை வாங்கி வைத்தால், நகர அமைப்பு அதிகாரிகள் எட்டு அடிக்கு

-23rd June 1971] [திரு. எஸ். ஏ. ராஜமாணிக்கம்]

குறைவாக உயரம் இருந்தால், அனுமதி கொடுப்பதில்லை. அரை அடி மூன் பின் இருந்தால் கூட அனுமதிப்பதில்லை. அதைப் போலவே தலைச் சுமையாக கொண்டு வருகிற நெல்லை அறைப்பதற்கு சிறிய ரைஸ் மில் வைப்பதற்கு நகர அமைப்பு சட்டம் 12 அடி உயரம் இருக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். எங்கள் பகுதியில் ஒரு சம்பவம் சமீபத்தில் நடந்தது. ஒருவர் தன்னுடைய கஷ்டத்தைச் சொன்னார். அரை அடி உயரம் கம்மியாக இருந்ததற்காக ரைஸ் மில் லைசென்ஸ் மறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அனுமதி கொடுத்திருந்தால், இரண்டு மூன்று குடும்பங்கள் தன் பிழைப்பை நடத்துவதற்கு வசதியாக இருந்திருக்கும். ஒருவா தங்கத்தை கம்பியாக நீட்டுவதற்கு கையினால் சுற்றுவதற்குப் பதிலாக சிறிய மிஷினில் சுற்றி நீட்டலாம் என்று இரண்டு மூன்று ஆயிரம் ரூபாய் முதலீடு செய்து அமைக்கலாம் என்றிருந்தார். அதில் ஒருவர் கையினால் சுற்றவும் ஒருவர் அதைப் பிடித்து இழுத்து நீட்டவும் செய்ய வேண்டும். அதில் ஒரு அடி கம்மியாக இருக்கிறது என்று லைசென்ஸ் கொடுக்க முடியாது என்று சொல்லி யிருக்கிறார்கள். மூன்று நான்கு பேர்கள் வைத்து நடத்துகிற சாதாரணமானவர்கள் ஆரம்பிக்கிற தொழில்களுக்கு பொதுச் சுகாதாரச் சட்டத்திலிருந்தும் நகர அமைப்புச் சட்டத்திலிருந்தும் விலக்கு அளித்தால், மிகவும் உதவியாக இருக்குமென்று தெரிவித்து கொள்கிறேன். வேலை வாய்ப்பைப் பொறுத்த வரையில், நம்முடைய மாநிலத்திலுள்ள மத்திய சர்க்கார் அலுவலகங்களில் தமிழர்களுக்கு, உண்மையான தமிழர்களுக்கு எந்த விதமான வேலை வாய்ப்பும் கிடைப்பதில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : உண்மையான தமிழர்கள் என்பது யார் என்பதை விளக்கினால் நல்லது.

திரு. எஸ். ஏ. ராஜமாணிக்கம் : தமிழைத் தாய் மொழியாகக் கொண்டு தமிழிலேயே படிக்க வேண்டுமென்று விரும்புபவர்கள் தான் தமிழர்கள். இன்னும் சொல்ல வேண்டுமென்றால், கல்லூரியிலே ஆங்கிலத்தில்தான் படிக்க வேண்டும், நடத்த வேண்டும், தமிழைப் படிக்க மாட்டோம் என்று சொல்கிறவர்களைத் தமிழர்கள் என்று ஏற்றுக்கொள்ள நான் தயாராக இல்லை. அப்படி பட்ட நிலையில் தமிழர்களுக்கு அங்கே வேலை வாய்ப்பு கிடைப்பதில்லை. வேறு மாநிலங்களில் உள்ளவர்களுக்கு அந்த வாய்ப்பு கிடைக்கிறது. இந்த நிலை நீடிப்பது தமிழகத்திற்கு மிகவும் ஆபத்தானது என்பதை அரசாங்கம் உணர்ந்து நம்முடைய அரசாங்கம் மத்திய அரசாங்கத்தோடு போராடி, இங்குள்ள மத்திய சர்க்கார் நிறுவனங்கள் அனைத்திலும் 100-க்கு 75 பகுதி தமிழகத்தில் உள்ளவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுக்கும் ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று நம் அரசினரைப் பணிவன்போடு வேண்டிக் கொள்கிறேன்.

காவிரி நீர்ப் பிரச்சினையைப் பொறுத்த வரையில், மத்திய அரசாங்கம் பேச்சுவார்த்தை, பேச்சுவார்த்தை என்று காலம் கடத்திக்கொண்டு மைசூர் அரசாங்கம் காவிரியில் அணைகளைக்

[திரு. எஸ். ஏ. ராஜமாணிக்கம்] [23rd June 1971]

கட்டி வேலை துரிதமாக முடிவதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்கிறார்கள் என்று அச்சப்படவேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறோம். இந்த நிலைமை நீடித்தால், எதிர்காலத்தில் காவிரி வரண்டுபோகும். அப்போது தமிழகத்தின் நிலைமை எப்படியிருக்குமென்று எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளுக்கு முன்பு கனடா நாட்டிலிருந்து சில நிபுணர்கள் கோவைக்கு வந்திருந்தார்கள். அவர்கள் அங்குள்ள நில நீர்மட்ட அமைப்பைக் கண்டு விட்டு இன்னும் 56, 60 ஆண்டுகாலத்தில் பூமிக்கு அடியிலுள்ள நீர் நிலை இறங்கிவருவதால் நீர் தட்டுப்பாடு ஏற்பட்டு கோவை பாலைவனமாகும் என்று கருத்து தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அப்படி அடிமட்ட நீர் வறட்சியால் கோவை ஒரு பக்கம் பாலைவனமாகவும், காவிரி நீர் இல்லாததால் தஞ்சைப் பகுதி பாலைவனமாகவும் மாறுகின்ற நிலையை எண்ணி நாம் இன்னும் எவ்வளவு காலத்திற்கு இந்த நிலையை விட்டு வைத்திருப்பது என்று சிந்திக்க வேண்டும். காவிரி நீர்ப் பிரச்சினையைப் பொறுத்த வரையில், நம்முடைய அரசாங்கம் உறுதியான நடவடிக்கை எடுக்கும் என்ற நம்பிக்கை நமக்கிருந்தாலும், மத்திய அரசு அதற்குப் பரிபூரணமாக ஒத்துழைப்பார்களா என்று நம்ப முடியவில்லை. நம்மைப் பொறுத்த வரையில் நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் பெருந்தன்மையோடு இந்தக் காரியத்தில் நடந்து வருகிறார்கள். உதாரணமாக தமிழகத்திற்கே பாத்தியப்பட்ட பாண்டியாறு, புன்னம்புழா ஆகியவற்றில் வந்து அரபிக் கடலில் கலக்கின்ற தண்ணீரைத் தமிழகத்திற்குப் பயன்படுத்தலாம் என்று சொல்லும் நேரத்தில், கேரள அரசாங்கம் சம்மதம் இல்லாமல் அதைத் திருப்பக் கூடாது என்று அவர்களோடு பேச்சுவார்த்தை நடத்த வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். அங்கே செய்யவேண்டிய மின் உற்பத்தி திட்டத்தைக் கூட அதனால் நாம் நிறுத்தி வைத்திருக்கிறோம்.

6-30 p.m. நமக்குப் பாத்தியப்பட்ட தண்ணீரை நாம் இன்னொரு அரசாங்கத்திடம் அனுமதி பெற்று பாசனத்திற்குத் தண்ணீரைப் பயன்படுத்த வேண்டும் என்று விரும்புகிறோம். தமிழகம் தோன்றிய நாள் முதல் தமிழகமே உபயோகப்படுத்தியுள்ள இந்தக் காவிரி ஆற்று நீரை நமது அனுமதி இல்லாமலேயே அவர்கள் பயன்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலையிலே நம்முடைய அரசாங்கம் இன்னும் கொஞ்சம் தீவிரமான நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும் என்று நான் பணிவன்போடு வேண்டிக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து மாவட்ட நிர்வாகத்தைப் பொறுத்த வரையிலே, கோவை மாவட்டம், 45 லட்சம் மக்களையுடைய மிகப் பெரிய மாவட்டமாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. கிட்டத்தட்ட காஷ்மீர் ராஜ்ய ஜனத்தொகை அளவுக்கு இந்த மாவட்டம் இருக்கிறது. அதை உடனடியாக இரண்டாகப் பிரிப்பதற்கான ஏற்பாடுகளை இந்த அரசாங்கம் செய்ய வேண்டும். அங்கே உள்ள மாவட்ட

23rd June 1971] [திரு. எஸ். ஏ. ராஜமாணிக்கம்]

நிர்வாகம் இரண்டு அமைப்புகளாக, கிழக்கு மேற்கு மாவட்டங்களாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதையே உடனடியாக இரண்டு மாவட்டங்களாகப் பிரிப்பதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி செய்ய வேண்டுகின்றேன்.

அடுத்து, நிர்வாகச் செலவினங்களைப் பொறுத்த வரையிலே, இன்னும் பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய்களை வாடகையாகக் கொடுத்து வாடகைக் கட்டிடங்களிலேதான் அரசாங்க அலுவலகங்கள் இயங்கிக் கொண்டிருக்கின்றன. விற்பனை வரி இலாகா ஏற்பட்டு கிட்டத்தட்ட 34 ஆண்டுகள் ஆகின்றன. இன்று வரை கோவை நகரத்திலே, தமிழகத்திலேயே சென்னைக்கு அடுத்தபடியாக விற்பனை வரி கிடைக்கக்கூடிய பெரிய நகரத்திலே, விற்பனை வரி இலாகா அலுவலகங்களுக்கு ஒரு சொந்தக் கட்டிடம் கிடையாது. சென்னை நகரத்திலேயும் ஏராளமான அலுவலகங்கள் வாடகைக் கட்டிடத்திலேதான் இருக்கின்றன. இதனால் ஒவ்வொரு ஆண்டும் பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய்கள் விரயமாகிக் கொண்டிருக்கின்றன. இதை அரசாங்கம் கவனித்து கூடுமான வரை நான்கைந்து ஆண்டுகளுக்குள்ளாவது அரசாங்க அலுவலகங்கள் அனைத்தும் சொந்தக் கட்டிடங்களிலே இயக்குவதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி செய்ய வேண்டும் என்று நான் விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, அதிகாரிகளின் சுற்றுப்பயணங்கள் மிக அதிகமான அளவிலே போய்க்கொண்டிருக்கின்றன. எந்த அதிகாரியைப் பார்க்கப் போனாலும், அவர் கேம்ப் போய்விட்டார், கேம்ப் போய் விட்டார் என்றே சொல்கிறார்கள். எனவே இந்த அதிகாரிகள் சுற்றுப்பயணங்களை ஒரு 50% ஆவது குறைத்து அவர்கள் அந்த அந்தப் பகுதியிலேயே இருக்க வேண்டும் என்ற ஏற்பாடுகளை அரசாங்கம் செய்ய வேண்டும் என்று பணிவன்போடு நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதைப்போட்டு, இங்கே கடந்த இரண்டு தினங்களுக்கு முன்னால் பேசிய மன்ற உறுப்பினர் திரு. தங்கபாண்டியன் அவர்கள், இங்கே வருகின்ற அறிக்கைகள் எல்லாம் ஆங்கிலத்தில்தான் வந்துகொண்டிருக்கின்றன என்று கூறினார். தமிழ் மொழி வளர்ச்சிக்கென்று ஒரு அதிகாரியைப் போட்டிருந்தம்கூட, எல்லாக் கடிதங்களும் ஆங்கிலத்தில்தான் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. மிகச் சிறந்த நிதிநிலை அறிக்கையை நமது முதல்வர் அவர்கள் தமிழிலே தயாரித்துள்ளார். இப்படித் தயாரித்த பிறகு கூட இங்கே வருகின்ற அறிக்கைகள் ஆங்கிலத்திலே அச்சிடப்பட்டு வருகின்றன. இங்கே மட்டுமல்ல, சாதாரணமாக நகரங்களிலே நகர சபை விட்டு வரி வசூலிக்கின்ற அந்த ரசீது கூட ஆங்கிலத்திலே அச்சிடப்பட்டிருக்கிறது. மின்சாரக் கட்டணம் செலுத்தும் ரசீதுகூட ஆங்கிலத்திலேதான் இருக்கிறது. விவசாயிகளுக்கு வரக்கூடிய சாதாரண கடிதங்கூட ஆங்கிலத்திலேதான் எழுதப்பட்டிருக்கிறது. எந்தப் பகுதியில் தமிழ் மொழியைப் பயன் படுத்த முடியுமோ அதைப் பயன்படுத்துவதற்கான ஏற்பாடுகளை நமது அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. எஸ். ஏ. ராஜமாணிக்கம்] [23rd June 1971]

அடுத்து, எங்கள் மாவட்டத்திலே இருக்கிற மிக முக்கியமான பிரச்சினை கோவை நகரத்திலே மூடப்பட்டிருந்த 5 மில்களிலே 4 மில்கள் மூடப்பட்டிருக்கின்றன. 5 மில்கள் மூடப்பட்டிருந்ததிலே முருகன் மில்லை மட்டும் நமது அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. மற்ற 4 மில்கள் மூடப்பட்டு 6,000-க்கு மேற்பட்ட தொழிலாளர்கள் எந்தவித வாழ்க்கை வசதியும் இன்றி இன்றைய தினம் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த மில்கள் எல்லாம் மிகப் பழைய மில்கள் என்றாலும், அவைகளை எடுத்து நடத்தினால் நஷ்டம் வரும் என்ற நிலைமை இருந்தாலும், இப்போது இருக்கக் கூடிய சட்டப்படி அந்த மில்களை யாராவது குத்தகைக்கு எடுத்து நடத்த முன்வந்தால், அவர்களிடம் அந்த மில்களை ஒப்படைத்து நடத்த அரசு முன்வர வேண்டும். சென்னை நகரத்திலே மட்டும் தொழில் பிரச்சினை என்று இங்கே ஏதாவது ஸ்டிரைக், கதவடைப்பென்றால், அடிக்கடி அமைச்சர்கள் கூப்பிட்டுப் பேசுவதுபோல் கோவையிலே கடந்த 4 ஆண்டு காலமாக மூடப்பட்டிருக்கிற இந்த மில்களின் பிரச்சினையைக் கொஞ்சம் அனுதாபத்தோடு கவனித்து அதற்கு ஒரு பரிகாரத்தைக் காண வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடிக்கின்றேன். வணக்கம்.

The Hon. Chairman called the name of Thiru Arivazhagan but he was not prepared to speak and wanted to speak on the 24th.

MR. CHAIRMAN: If the hon. Member gives his name, he should be prepared to speak. Without the consent of the hon. Member, how could his name have been given? Yesterday also the hon. Member had given his name but was not found here.

THIRU K. ARIVAZHAGAN: Mr. Chairman, Sir, I beg your pardon. Yesterday I was here till 7. p.m.

[The Hon. Chairman then called upon Thiru M. Ramanathan to speak.]

\* திரு. எம். இராமநாதன்: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த 1971-72 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையை நம்முடைய மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் இங்கே நல்ல தமிழ் நடையில் இந்தத் தமிழக மக்களுக்கெல்லாம் புரிகின்ற வகையிலே தாக்கல் செய்திருக்கின்றார்கள். இந்த அவையிலும் பேரவையிலும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கைபற்றி கருத்து தெரிவித்த மாண்புமிகு உறுப்பினர்களெல்லாம் எடுத்துச் சொன்னதுபோல், தனித் தமிழில் தமிழக மக்களெல்லாம் பெருமை கொள்ளத்தக்க இந்த நிதிநிலை அறிக்கையினை முதல்வர் அவர்களுடைய செழுமையான செந்தமிழ்நடையினை தமிழ்த்தாயின் மீது வணக்கம் செலுத்தி நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

[23rd June 1971] [திரு. எம். இராமநாதன்]

“என்னுறும் போதும் தமிழையே என்னுணர்! இசைத்துழி தமிழையே இசைப்பீர்! பண்ணும்போதும் தமிழ்ப்பணிதனையே பழுதறப்பண்ணி இன்புறுவீர்! உன்னுறும்போதும்! உறங்கும்போதும்! உயிர் உள்ளம் துடித்திடும்போதும்! கண்ணினும் அரிய தமிழையேக் கருதி! காரிய உறுதி கொண்டு எழுவீர்!

என்பதற்கு ஒப்பவே நம்முடைய முதல்வர் அவர்களுடைய இந்த நிதிநிலை அறிக்கை இருப்பதால், தமிழகமே பெருமை கொள்கிறது என்பதனை நான் இந்த மாமன்றத்தில் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். சமதர்ம சமுதாயத்தை உருவாக்குவதற்கும் எளிய மக்கள், ஒடுக்கப்பட்ட மக்கள் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், நலிந்துபோய் இருக்கிற மக்கள், பிற்படுத்தப்பட்ட மக்கள் வலிய வர்களுடைய கொடிய கால்களிலேயிருந்து மெள்ள மெள்ள விடுபட நல்வாழ்வு காண வேண்டும் என்பதற்காக நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் எடுத்திருக்கிற முயற்சிகளை இந்த அறிக்கையிலே ஒவ்வொரு பக்கத்திலும் நாம் காண்கின்றோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர் சோசலிசம் என்கின்ற சொல் பல இடங்களிலே வருகிறது என்று சொன்னார்கள். அது சொல் மட்டும் அல்ல. இந்த அரசாங்கத்தினுடைய எண்ணம், இந்த அரசாங்கத்தினுடைய நோக்கம். ஏழை மக்கள் சார்பில் நாம் பொறுப்பேற்றிருக்கின்றோம், ஏழை மக்கள் சார்பில் நாம் பொறுப்பிற்கு வந்திருக்கின்றோம், ஏழை மக்கள் ஒவ்வொரு கட்டத்திலும் முன்னேற வேண்டும், அவர்கள் வாழ்வில் வளம் காண வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் வாழ்விலே வளங்களை டோர் சிலரும், கண்களிலே குளங்கண்டோர் பலருமாக இருக்கிற இந்தத் தமிழகம் நல்வாழ்வு பேற வேண்டும், எனக்கு இருக்கின்ற அதிகாரத்தை வைத்துக்கொண்டு, இந்த மாநில அரசுக்கு இருக்கிற அதிகார வரம்பிலே நான் இருந்துகொண்டு, இருப்பதை சிந்தாமல் சிதறாமல், ஆரம்பல் அயராமல் தந்து கொண்டிருக்கின்றேன் என்கிற உணர்வை வெளிப்படுத்திக் காட்டுகின்றார்கள். அதே நேரத்தில் இந்த மாநில அரசு மத்திய அபிவிருத்தித் திட்டத்தில் இந்த மாநில அரசு மத்திய அபிவிருத்தித் திட்டத்தில் எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிற ஒவ்வொரு திட்டக் காரியங்களுக்காகவும் எவ்வளவோ சீரமைப்பை எடுத்துக் கொண்டு நாம் இவ்வளவு எதிர்பார்த்தோம், திட்டச் செலவினங்களுக்காக 250 கோடி ரூபாய் எதிர்பார்த்து, அது 202 கோடி ரூபாயாகக் குறைக்கப்பட்டிருப்பதால் 48 கோடி ரூபாய் துண்டு விடும், அதையாவது பரிசீலனை செய்யுங்கள் என்று நான் மத்திய அரசைக் கேட்டிருக்கின்றேன் என்றும் அவர் குறிப்பிட்டிருக்கின்றார்கள். அதேபோல் இந்த ஆண்டு கடன் தொகை வசூலிப்பதையாவது ஒத்தி வையுங்கள் என்கின்ற முறையிலும் கேட்டிருக்கின்றார்கள். என்றாலும் இருப்பதை வைத்துக்கொண்டு, நமக்கு இருக்கிற வசதிகளை வைத்துக் கொண்டு, ஏழை மக்களை எவ்வாறு வாழ வைக்கலாம் என்பதற்

[திரு. எம். இராமநாதன்] [23rd June 1971]

கான நல்ல நடைமுறைகளை வகுத்து, பல்வேறு திட்டங்களை வகுத் திருக்கிறார்கள். என்ன என்ன இருக்கிறது இந்த அறிக்கையிலே என்று தூற்றி வருகிறவர்களைத் திருப்பிக் கேட்டுக்கொள்வோன், என்ன இல்லை இந்த அறிக்கையிலே என்று கேட்கத்தக்க வகையில் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையானது இருக்கின்றது. எல்லா தரப் பினர்களுக்கும், ஹரிஜன மக்களுக்கும் சரி, பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்கும் சரி, ஆசிரியர்களுக்கும் சரி, படித்த பட்டதாரிகளுக்கும் சரி, அல்லது உயர்நிலைப்பள்ளி இறுதி வகுப்பு படித்து வேலையில்லாமல் இருக்கின்ற மானவர் நிலையிலே இருப்பவர்களும் சரி, தொழிலாளர்களுக்கும் சரி, கிராமப் பகுதியிலே வேலையற்ற இருப்பவர்களுக்கும் சரி, அதிலே எல்லாருக்கும் வேலை வாய்ப்பு இருக்கிறது. மத்திய அரசு 50 கோடி ரூபாய் வரைக்கும் ஒதுக்கி, கிராமப் பகுதியிலே இருப்பவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு என்ற திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருப்பதால், வேறு மாநிலங்களிலே இருக்கின்ற மாவட்ட அமைப்புகளே, ஆகையினால் அந்தக் கணக் கெடுப்பின்படி பார்க்கும்போது, நமக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிற தொகை மிகவும் குறைவு. 50 கோடி ரூபாயில் 1.6 கோடி ரூபாய் சான் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிற நிலைமை இருக்கிறது. ஆகையினாலே இதை மறுபரிசீலனை செய்து வட்டார அளவில் பிளாக் அளவில் ஒத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று தெரிவித்திருக்கின்றேன். என்றாலும் அப்படியே சுமமா இருக்காமல் மாநில அரசுக்குள் டான அதிகாரத்தை வைத்துக்கொண்டு, மேலும் ஒரு கோடி ரூபாயை ஒதுக்கி 30,000க்கு மேற்பட்ட மக்கள் கிராமப்பகுதியிலே வேலை வாய்ப்பு பெறுவதற்கான ஏற்பாட்டையார் செய்திருக்கிறேன் என்பதையும் நமது முதல்வர் இங்கே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். தஞ்சை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த மன்னி நாயாயன் சாமி அவர்கள் இங்கு ஒரு கருத்து சொன்னார்கள். தமிழ் நாட்டில் கிராமிய புன்னேற்றக் கழகம் பொறுப்பேற்ற பிறகு எடுத்துள்ள முயற்சிகளில் சிறப்பானது நமது பசுமைப் புரட்சித் திட்டம். பசுமைப் புரட்சித் திட்டத்தைப்பற்றிச் சொல்லிக் கொண்டே போனால், நோர் போதாது. கோவை மாநகரத்தில் இருக்கிற எங்களைப் போன்றவர்கள் தான் அரசினுடைய பசுமைப் புரட்சித் திட்டத்தால், அரிசி உற்பத்தி பெருகி இருப்பதன் பலனை நாங்கள் சொல்வது தான் பொருத்தமானதாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். ஒரு லிட்டர் அரிசி 2½ ரூபாய், 3 ரூபாய் என்று வாங்கி வந்த நிலைமை மாறி 75 பைசாவிற்கு மோட்டா அரிசியும், 80 பைசாவிற்கு கிச்சடி அரிசியும் கிடைக்கின்ற அளவுக்கு நிலைமை மாறியிருக்கிறது. அது இந்த தமிழக அரசு வேளாண்மைத் துறையில் புரட்சிகரமான மாறுதல்களை ஏற்படுத்தியதன் காரணம் தான் என்று சொன்னால் மிகையாகாது என்பதுதான் என்னுடைய தாழ்மையான கருத்து. மூன்று ரூபாய் கொடுத்தால் கூட ஒரு படியரிசி கிடைக்கவில்லை என்ற நிலை இருந்ததா இல்லையா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். அதே போல ரூபாய் கிடைக்காத சாலம் இருந்தது. இன்றைக்கு அந்த நிலை இல்லை. 117 நிலவள வங்கிகள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. விவசாய மக்களுடைய தேவைக்கேற்ப முன்பெல்லாம் “லேண்டு மார்ட்சேஜ் பேங்க்” என்று இருந்தது. அந்த நிலைமையை மாற்றி நமது கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் நிலவள வங்கிகள் மூலம் எவ்வளவு தூரம் கடன் வசதிகள் செய்து தர முடியுமோ அத்தனையையும் செய்து கொடுத்து நிலைமையை மாற்றியிருக்கிறார்கள். அதே போலத்தான் 26 சிறப்பு அம்சங்களை நமது முதல்வர் அவர்கள் தந்திருக்கிறார்கள். பெரியவர்கள் சொல்வார்கள், “பதினாறும் பெற்று பெரு வாழ்வு வாழ்க” என்று. 16 பேறுகள் பெற வேண்டும் என்று. ஆனால் முதல்வர் அவர்கள் நமக்கெல்லாம் 26 பேறுகளைத் தந்திருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட சிறப்புத் திட்டங்களை இங்கே தந்து ஒவ்வொரு திட்டத்திற்காகவும் இந்த அரசு எடுத்துக்கொண்ட முயற்சிகள் பற்றியும் விளக்கங்கள் தந்திருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நல்ல திட்டங்களைத் தருகிற அதே சந்தர்ப்பத்தில், சிறு பாசன வசதிகள் பல செய்யப்படும் வகையில் திட்டங்கள் தீட்டப்பட்டுள்ளன. சின்னாறு, பரப்பலாறு, பாலாறு-பொரந்தலாறு, தண்டரை, நந்தன் கால்வாய் போன்ற திட்டங்கள் எல்லாம் வகுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஏற்கனவே ஒரு முறை குறிப்பிட்டுள்ளேன். கோவையைப் பொறுத்தவரை, பல்லடம், அவினாசி, கோவை, ஆகிய மூன்று வட்டங்களும் வேறு எந்தப் பாசன வசதியும் இல்லாத இடங்கள். ஏற்கனவே கடந்த கால ஆட்சியில் மேல்பவானி திட்டம் என்று ஒன்றினைச் சொல்லி அந்தத் திட்டம் வரவில்லை, கைவிடப்பட்டுவிட்டது. இப்போது இந்த மூன்று வட்டத்தையும் சேர்ந்த மக்கள் நம்பிக்கொண்டிருப்பது பாண்டியாறு, புன்னம்புழா திட்டங்கள்தான். அதன் மூலம்தான் இந்த மூன்று வட்டங்களும் பலன் பெற முடியும். அப்படிப்பட்ட திட்டங்களை இந்த அரசு பரிசீலித்து உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இதிலே ஒரு சிக்கல் இருப்பதை கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன். கோள அரசோடு மீண்டும் கலந்து பேசி இதை—இந்த பாண்டியாறு—புன்னம்புழா திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு—நமது முதலமைச்சரவர்கள் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதே போல மருத்துவத்திற்காக 1966-68-ல் ரூ. 17.89 கோடி அளவில் இருந்த செலவினம் இன்றைக்கு ரூ. 33.20 கோடி அளவிற்குச் செலவழிக்கப் படவிரும்புகிறது. நல்ல மாற்றங்களைச் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில், கோவை மாநகரைப் பொறுத்த வரையில் ஒரு வேண்டுகோளைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கோவையிலுள்ள தலைமை மருத்துவ நிலையம் மெடிக்கல் காலேஜ் ஆஸ்பத்திரி என்ற முறையில் மாற்றப்பட்டிருப்பதால், சென்னையிலிருப்பதைப் போல, கோவையிலும் தனியாக குழந்தை மருத்துவ மனை ஒன்று ஏற்படுத்த வேண்டும். இது மிக அவசியம் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் வலியுறுத்திச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதே போல நமது சிறப்பு மிக்க மற்றொரு திட்டம் குடிசை மாற்று வாரியத் திட்டம். அந்தத் திட்டத்தைப்பற்றி எடுத்துக்கொண்டுள்ள அக்கரை போற்றுவதற்

23rd June 1971] [திரு. எம். இராமநாதன்]

கின்றன. விவசாய மக்களுடைய தேவைக்கேற்ப முன்பெல்லாம் “லேண்டு மார்ட்சேஜ் பேங்க்” என்று இருந்தது. அந்த நிலைமையை மாற்றி நமது கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் நிலவள வங்கிகள் மூலம் எவ்வளவு தூரம் கடன் வசதிகள் செய்து தர முடியுமோ அத்தனையையும் செய்து கொடுத்து நிலைமையை மாற்றியிருக்கிறார்கள். அதே போலத்தான் 26 சிறப்பு அம்சங்களை நமது முதல்வர் அவர்கள் தந்திருக்கிறார்கள். பெரியவர்கள் சொல்வார்கள், “பதினாறும் பெற்று பெரு வாழ்வு வாழ்க” என்று. 16 பேறுகள் பெற வேண்டும் என்று. ஆனால் முதல்வர் அவர்கள் நமக்கெல்லாம் 26 பேறுகளைத் தந்திருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட சிறப்புத் திட்டங்களை இங்கே தந்து ஒவ்வொரு திட்டத்திற்காகவும் இந்த அரசு எடுத்துக்கொண்ட முயற்சிகள் பற்றியும் விளக்கங்கள் தந்திருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நல்ல திட்டங்களைத் தருகிற அதே சந்தர்ப்பத்தில், சிறு பாசன வசதிகள் பல செய்யப்படும் வகையில் திட்டங்கள் தீட்டப்பட்டுள்ளன. சின்னாறு, பரப்பலாறு, பாலாறு-பொரந்தலாறு, தண்டரை, நந்தன் கால்வாய் போன்ற திட்டங்கள் எல்லாம் வகுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஏற்கனவே ஒரு முறை குறிப்பிட்டுள்ளேன். கோவையைப் பொறுத்தவரை, பல்லடம், அவினாசி, கோவை, ஆகிய மூன்று வட்டங்களும் வேறு எந்தப் பாசன வசதியும் இல்லாத இடங்கள். ஏற்கனவே கடந்த கால ஆட்சியில் மேல்பவானி திட்டம் என்று ஒன்றினைச் சொல்லி அந்தத் திட்டம் வரவில்லை, கைவிடப்பட்டுவிட்டது. இப்போது இந்த மூன்று வட்டத்தையும் சேர்ந்த மக்கள் நம்பிக்கொண்டிருப்பது பாண்டியாறு, புன்னம்புழா திட்டங்கள்தான். அதன் மூலம்தான் இந்த மூன்று வட்டங்களும் பலன் பெற முடியும். அப்படிப்பட்ட திட்டங்களை இந்த அரசு பரிசீலித்து உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இதிலே ஒரு சிக்கல் இருப்பதை கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன். கோள அரசோடு மீண்டும் கலந்து பேசி இதை—இந்த பாண்டியாறு—புன்னம்புழா திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு—நமது முதலமைச்சரவர்கள் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதே போல மருத்துவத்திற்காக 1966-68-ல் ரூ. 17.89 கோடி அளவில் இருந்த செலவினம் இன்றைக்கு ரூ. 33.20 கோடி அளவிற்குச் செலவழிக்கப் படவிரும்புகிறது. நல்ல மாற்றங்களைச் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில், கோவை மாநகரைப் பொறுத்த வரையில் ஒரு வேண்டுகோளைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கோவையிலுள்ள தலைமை மருத்துவ நிலையம் மெடிக்கல் காலேஜ் ஆஸ்பத்திரி என்ற முறையில் மாற்றப்பட்டிருப்பதால், சென்னையிலிருப்பதைப் போல, கோவையிலும் தனியாக குழந்தை மருத்துவ மனை ஒன்று ஏற்படுத்த வேண்டும். இது மிக அவசியம் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் வலியுறுத்திச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதே போல நமது சிறப்பு மிக்க மற்றொரு திட்டம் குடிசை மாற்று வாரியத் திட்டம். அந்தத் திட்டத்தைப்பற்றி எடுத்துக்கொண்டுள்ள அக்கரை போற்றுவதற்



[திரு. எம். இராமநாதன்] [23rd June 1971]

குரியது. 1971-72-ல் நான்கு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். அதில் ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த குடிசைப் பகுதியை மாற்றியமைக்கின்ற சந்தர்ப்பத்தில் வேறு வகையான தனிப்பட்டவர்கள் நிலத்தை ஆர்ஜிதம் செய்கின்ற சந்தர்ப்பத்தில் சில குறைபாடுகள் சொல்லப்படுகின்றன. நகரத்திற்குள்ளேயோ அல்லது நகரத்தை ஒட்டிய எல்லைக்கருகிலேயோ இருக்கின்ற, தண்ணீர் வசதி, போக்குவரத்து வசதி ஆகியவைகள் உள்ள இடங்களை ஆர்ஜிதம் செய்ய வேண்டும். அப்படி பலன் தரத் தக்க ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும் என்று நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மற்றொன்று, தொழில் துறையைப் பொறுத்த வரையில், படித்தவர்கள் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள் என்று பலராலும் பேசப்பட்டு வந்ததால், முதலமைச்சர் அவர்கள், இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில், வேலைவாய்ப்பிற்குப் பல்வேறு வழிவகைகளைச் செய்திருக்கிறார்கள். வைத்தியப் படிப்பு, படித்த, வேலையில்லாத மாணவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பிற்கு வழிவகை செய்யப் பட்டிருக்கிறது. அதே போல, ஐ.டி.ஐ. என்று சொல்லப்படுகிற தொழில் துணுக்கப் பள்ளிகளில் பயின்று வேலையின்றி இருக்கும் மூவாயிரம் பேர்களுக்கு ரூ. 1,000 இரண்டாண்டுக் கடன் என்ற அளவில் தந்திருக்கிறார்கள்.

அடுத்து, அரசு, பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீர் கிடைக்க வேண்டும் என்று அக்கறை செலுத்தியிருக்கின்றது. குடிநீர் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், வாட்டர் போர்டு என்ற நிறுவனம் அமைக்கப் பட்டிருப்பது நல்லதொரு தீவிரமான நடவடிக்கைக்கு எடுத்துக் காட்டு. இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் ஒன்றியைக் கூற விரும்புகிறேன். பல்வேறு இடங்களிலிருந்து அனுப்பப்பட்ட தண்ணீரை கிண்டியிலுள்ள நிறுவனத்தார் பரிசீலிக்கிறார்கள். ஒரு இடத்திலிருந்து அனுப்பப்பட்ட மாதிரி நீரை வைத்து, அந்த நீர் குடிநீராக உபயோகிக்கத் தகுதி வாய்ந்ததா, இல்லையா என்று சொல்கிறார்கள். இதில், நான் குறிப்பிட விரும்புவது என்னவென்றால், ஒரு முறை அனுப்பப்பட்ட தண்ணீர் குடிநீராக உபயோகிக்க உகந்தது என்று கூறுகிறார்கள். பின்னர், அதே தண்ணீரைக் குடிநீராக உபயோகிக்க உகந்ததல்ல என்று திருப்பி அனுப்பிவிடுகிறார்கள். மேலும், ஒரு இடத்தில் ஒரு கிணற்று நீரை பலகாலமாகக் குடிநீராக உபயோகித்து வருகிறார்கள். ஆனால், அந்தத் தண்ணீரை அனுப்பும்போது, அந்தத் தண்ணீர் குடிநீருக்கு ஏற்றதல்ல என்றும் சொல்கிறார்கள். இதனால் சிக்கல்கள் ஏற்படுகின்றன. இப்படி ஏன் ஏற்படுகிறது என்பதைப் பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மற்றொரு விஷயம். தொழில்கள் என்ற முறையில் நமது மத்திய அரசாங்கத்திடம், வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்குவதற்காக தொழில் வளம் பெருகுவதற்காக என்ற முறையில் 140 தொழில்களுக்கான அனுமதிகளைக் கேட்டோம்.

[23rd June 1971] [திரு. எம். இராமநாதன்]

ஆனால் மத்திய அரசாங்கம் 36 தொழில்களுக்குத் தான் அனுமதி தந்திருக்கிறார்கள் என்பதை வருத்தத்துடன் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. அதிலே, 75 லட்சம்—அதற்குள்ளான திட்டங்கள் சிறு தொழில்கள் என்ற அளவிலும் ஒரு கோடி ரூபாய் அல்லது அதற்குள்ளான மூலதனம் போட்டுத் தொடங்கப்படுகின்ற தொழில்களுக்கும் அந்நியச் செலவாணியின்றி மாநில அரசே அனுமதி வழங்கலாம் என்ற நிலைமை இருக்கிறது. அந்நிய நாட்டுச் செலவாணி தேவைப்படுமானால், அப்படிப்பட்ட தொழில்களுக்கு மத்திய அரசு அனுமதி தந்தாலொழிய தொடங்க முடியாது என்கிற நிலைமை இருக்கிறது. முதலமைச்சரவர்கள் நம்முடைய நிலையைப் பற்றியும் மத்திய சர்க்காருக்குள்ள அதிகாரங்களைப் பற்றியும் ரொம்ப விரிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்நிய நாட்டுச் செலவாணி கிடைக்கக்கூடிய தொழில்களைத் தொடங்குவதற்கும், மாநில சர்க்காரே சில சிறு தொழில்களைத் தொடங்குவதற்கும் அனுமதி தரத்தக்க வகையிலே மத்திய சர்க்கார் அதிகாரம் தரத்தக்க வகையிலே ஒரு கொள்கையைக் கடைப்பிடிக்க வேண்டுமென்றும், மாநில சர்க்கார் வலியுறுத்த வேண்டுமென்றும், நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். பெரிய தொழில்கள் தொடங்கப்பட அந்நியச் செலவாணி பெறுவதற்கு அனுமதிக்கிற அதிகாரம் டில்லியிலே இருக்கிறது. 75 லட்சம், ஒரு கோடி ரூபாய்க்குக் கீழே இருக்கிற, அந்நியச் செலவாணி தேவைப்படுகின்ற தொழில்களைத் தொடங்குவதற்கு அதிகாரம் மாநில அரசுகளுக்கு இருக்க வேண்டும். இவ்வாறு இருந்தால் தான் சிறு தொழில்களை விரிவான முறையிலே அபிவிருத்தி செய்ய முடியும் என்பதை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்னொன்று இப்போது நம்முடைய அரசு புதுத் தொழில்களை வளப்படுத்துவதற்கு ஸ்மால் இண்டஸ்ட்ரீஸ் டெவலப்மெண்ட் கார்ப்பொரேஷன் என்கிற அமைப்பை “லிட்கோ” என்ற அமைப்பை நிறுவியிருக்கிறது. இதையும் நம்முடைய முதலமைச்சர் நம்முடைய அறிக்கையிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார். மெடிரியல்ஸ், அதாவது மூலப் பொருள்களையும், நிதிவசதியையும் கிடைக்கச் செய்வதற்கு உதவி செய்வதற்காக இந்த நிறுவனம் இருக்கின்றது. இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் ஒன்றைப் பணிவன்போடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மகாராஷ்டிரா அரசாங்கத்தில் இந்த “லிட்கோ” புதுத் தொழில்கள் ஏற்படுத்துவதற்கு சிறு சிறு தொழில் அதிபர்களின் வேண்டுகோளை அரசுக்குத் தெரிவிக்காமல், அவர்களுடைய வேண்டுகோளை, புதுத் தொழில்கள் தொடங்குவதற்குத் தேவையான உதவிகளை இந்தக் கார்ப்பொரேஷனே செய்து கொடுக்கிறது. இந்தத் தொழில்களுக்குத் தேவையான உதவிகளை, பல்வேறு டிபார்ட்மெண்ட்களுக்குப் போய்ச் செய்ய வேண்டிய பல காரியங்களை இந்த ‘லிட்கோ’ கார்ப்பொரேஷனே செய்து கொடுக்கிறது. இந்த முறையில் மகாராஷ்டிராபோல் நம்முடைய சிறு தொழில் கார்ப்பொரேஷனையும் அமைக்க வேண்டும் என்று



[திரு. எம். இராமநாதன்] [23rd June 1971]

இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மற்றும் புதிய, புதிய தொழில்கள் தொடங்குவதற்கு சம்பந்தப்பட்டவர்களுக்கு ஆலோசனை சொல்லத்தக்க வகையிலும் இந்தக் கார்ப்பொரேஷன் இயங்க வேண்டும். எந்தத் தொழில்களைத் தொடங்கலாம், எந்தப் பொருளுக்கு அதிகப்படியான வரவேற்பு இருக்கிறது என்கின்ற விவரங்களை ஆலோசனைகளைக் கூறத்தக்க ஒரு ஆலோசனைக் குழுவாக இந்த அமைப்பு இருக்க வேண்டும் என்பதையும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த அமைப்பிலிருந்து மூலப்பொருள்கள் சிறு தொழில் நிறுவனங்களுக்குக் கிடைக்க வழி செய்யப்பட வேண்டும்.

கோவை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவன் என்பதால், ஒரு விஷயத்தைக் குறிப்பிட நான் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன். என்னுடைய மாவட்டம் சிறு, சிறு தொழில்கள் அதிகமாக உள்ள ஒரு மாவட்டமாகும். 'ஸிட்கோ'-விலிருந்து திடீரென்று ஒரு உத்திரவு இந்தச் சிறு தொழில்துறைக்கு வருகிறது. 2, 3 லட்சம் ரூபாய் பொறுமானமுள்ள பொருள்களை உடனே எடுத்துக் கொள்ளுங்கள் என்று உத்திரவு வருகிறது. அப்போது அவர்களுக்கு அவைகளுக்குத் தேவையிருக்காது. பின்னால் தேவைப்படலாம். ஆனால் அவர்கள் இதை வாங்காமல் போனால், குற்றம் என்ற முறையிலே கண்டிப்பான உத்திரவு வருகிறது. தேவையிருக்கிறதோ, இல்லையோ, அவற்றை வாங்கித் தீர் வேண்டும் என்ற முறையிலே அவர்கள் கட்டாயப்படுத்தப்படுகிறார்கள். இப்படி ஸ்வண்டாத பொருளை வாங்கி பணத்தை டூடக்கிப் போடுகிற நிலைமை ஏற்படுகிறது. தேவையற்ற பொருள்களை வாங்கிக் கொள்ள வேண்டுமென்று கட்டாயப்படுத்துவது தவறாகும். தேவையான பொருள்களைத் தேவையான சமயத்தில் வாங்கிக் கொள்கிற முறையிலே அவர்களுக்கு உதவத்தக்க முறையிலே இந்த நிறுவனம் செயல்பட வேண்டும்.

முதலமைச்சரின் அறிக்கையிலே மற்றொன்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள், தமிழ்நாடு இண்டஸ்டிரியல் இன்வெஸ்ட்மெண்ட் கார்ப்பொரேஷன் என்று சொல்லத் தக்க ஒரு அமைப்பினை தமிழகத்தில் விரைவுபடுத்தப் போகிறோம் என்று. நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஸ்டால் இண்டஸ்டிரியல் டெவலப்மெண்ட் கார்ப்பொரேஷனுக்கு ஒரு பிரச்சனையை எடுத்துச் சென்றால் இரண்டு மாதத்திற்குள் அதற்குப் பதில் கிடைக்கிறது. ஆனால் தமிழ்நாடு இண்டஸ்டிரியல் இன்வெஸ்ட்மெண்ட் கார்ப்பொரேஷனுக்கு ஒரு கடிதம் போனால், இரண்டு ஆண்டுகளானாலும் சரியான பதில் வருவது கிடையாது என்ற நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, தமிழ் நாட்டின் வறுமையைப் போக்கத் தக்க வகையிலே, நம்முடைய தொழில் துறை இன்னும் விரிவு பெறத் தக்க வகையிலே இந்த அமைப்பு விடைந்து செயல்படத் தக்க முயற்சிகளை முதலமைச்சரவர்கள் எடுத்துக்கொள்ள

23rd June 1971] [திரு. எம். இராமநாதன்]

வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். பாங்குகள் தேசிய மயமாக்கப்பட்ட பின் தொழில்களுக்குக் கிடைத்து வந்த கடன் வசதிகளிலே பல சிக்கல்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. முன்பு பாங்குகள் தேசிய மயமாவதற்கு முன்னால் சிறு சிறு தொழில் அதிபர்களுக்கு வேண்டிய வசதிகள் தாராளமாகக் கிடைத்து வந்தன. இந்தக் கடன் வசதிகள் இப்போது கிடைப்பதிலே கஷ்டம் ஏற்பட்டிருப்பதால், சிறு சிறு பட்டறைக்காரர்கள் பெருந்தொல்லைகளுக்காளாகியிருக்கிறார்கள். இதைப்பற்றி மத்திய அரசுக்கு நம்முடைய மாநில அரசு தெரியப்படுத்த வேண்டுமென்று நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். மிகப் பெரிய தொழிற்சாலைகள், சிறு சிறு தொழில் பட்டறைகள் அதிகமாக என்னுடைய கோவை மாவட்டத்திலே இருக்கின்றன. இவைகள் தனியார் துறையிலே இருக்கின்றன. அரசுத் துறையில் பெரிய அளவிற்கு குறிப்பிடத்தக்க தொழிற்சாலை ஒன்று கூட இல்லை என்பதை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே வருத்தத்தோடு எடுத்துச் சொல்லி, பல்வேறு புதிய தொழிற்சாலைகள் தொடங்குவதற்கு திட்டங்கள் இருக்கின்றன, அந்தத் திட்டங்களில் ஒன்றாக கோவை மாவட்டத்திலே ஒரு பெரிய தொழிற்சாலையை அமைத்தால் அது சிறு, சிறு தொழிற்சாலைகளுக்கு வேண்டிய பொருள்களைத் தயாரித்துக் கொடுப்பதற்கு மிகவும் உதவியாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இப்படி அமைத்தால், கோவை நகரமும், கோவை மாவட்டமும் வளர்ந்து வருவதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கும். இதை நம்முடைய முதலமைச்சரவர்கள் ஆலோசித்து இப்படிப்பட்ட ஒரு பெரிய தொழிற்சாலையை அங்கு அமைப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதே போல இன்னொரு பிரச்சினையையும் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். நில வள வங்கிகள் சிறு தொழில் பட்டறைக்காரர்களிடமிருந்து பம்பு செட்டுகளை அதிக பர்சென்டேஜுக்கும் பெரும் தொழில் அதிபர்களிடமிருந்து குறைந்த பர்சென்டேஜுக்கும் வாங்குகிறார்கள். இதைப்பற்றிக் கோவை மாவட்டத்தில் சிறு தொழில் பட்டறைகள் வைத்து இருப்பவர்கள் என்னிடத்திலே தெரிவித்தார்கள். சிறு தொழில் பட்டறைகள் மேலும் நல்ல முறையிலே விரிவடைவதற்கு ஏற்ற முறையிலே மாநில நிலவள வங்கிகள் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்வதில் முதலமைச்சர் அவர்கள் கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சென்னை மாநகரத்தை 'மாநகராட்சியாக வைத்திருப்பது போல, மதுரை நகரத்தை மாநகராட்சியாக ஆக்கி இருப்பது போல கோவை நகரத்தையும் மாநகராட்சியாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். விற்பனை வரி 3½ பர்சென்டாக்கப் பட்டிருக்கிறது என்றும், இன்னும் பல்வேறு வரிகளைப்பற்றியும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். புதிய வரி விதிப்பு

[திரு. எம். இராமநாதன்]

பற்றி அரசு பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். தற்போது தொழில்கள் நடத்துவதற்கு தொழில் லைசென்சு என்ற முறையிலே கட்டணம் நிர்ணயிக்கப்பட்டு வசூலிக்கப்படுகிறது. அரசு ஒரு பட்டியல் தயாரித்து, எத்தனை வகையான தொழில்களுக்கு அனுமதி வழங்கிக்கொண்டிருக்கிறோம், ஒவ்வொரு தொழிலுக்கும் லைசென்சு கட்டணமாக எவ்வளவு வசூலித்துக் கொண்டு வருகிறோம் என்று பார்த்தால், பல தொழில்களுக்கு விலக்கு அளிக்கவும், பலவற்றிற்குக் கூட்ட வேண்டிய நிலைமையும் தன்கு புரியும். பார்பர் ஷாப், லாண்டரி முதலிய தொழில்களுக்கு விலக்கு அளித்திருந்தாலும், பல தொழில்களுக்கு விலக்கு அளிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்ற நிலைமை அரசிற்குப் புரியும். இப்படி ஒரு பட்டியலைத் தயாரித்தால், எந்தெந்தத் தொழில்களுக்கு இன்னும் அதிகப்படியான கட்டணம் வசூலிக்க வேண்டும் என்பதும் தெரிய வரும். இப்படி ஒரு பட்டியல் தயாரித்து, வரி விதிப்பைப்பற்றி மறு பரிசீலனை செய்தால், ஏறத்தாழ 2 கோடி ரூபாய் வரையில் வருமானம் வருவதற்கு வழி இருக்கிறது என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இதையும் அரசு பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். தமிழக அரசின் உள்ளக் கிடக்கையைப் புரிந்து கொண்டு தமிழ் மக்களுக்கு ஒளி மயமான எதிர் காலத்தை உருவாக்கிக் கொண்டிருக்கும் முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு இப்படிப்பட்ட ஒரு சிறந்த நிதிநிலை அறிக்கையைத் தயாரித்துச் சமர்ப்பித்ததற்காக என்னுடைய தன்றியறிதலையும், பாராட்டுதலையும் தெரிவித்துக்கொண்டு அமைகிறேன். வணக்கம்.

7-00  
p.m.

MR. CHAIRMAN : The House will now adjourn and meet again at 4 p.m. to-morrow.

(The House then adjourned)

## IV. PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

## A. Statutory Rules and Orders

& 117. Notification issued with G.O. Ms. No. 752, Home, dated the 15th March 1971 making the amendments to the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Rules, 1957. [Laid on the table of the House under section 10 (3) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Act, 1955 (Tamil Nadu Act IX of 1955).]

& 118. Notification issued with G.O. Ms. No. 770, Rural Development and Local Administration, dated the 2nd May 1970 in regard to dissolution of Sithayyankottai Town Panchayat, Madurai District. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

& 119. Notification issued with G.O. Ms. No. 931, Rural Development and Local Administration, dated the 16th April 1971 in regard to certain amendment to the Tamil Nadu Khadi

23rd June 1971]

and Village Industries Board (Accounts and Audit) Rules, 1968. [Laid on the table of the House under section 29 (3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959).]

& 120. Notification issued with G.O. Ms. No. 3274, Home, dated the 27th November 1970 exempting on and from the 1st, January 1971 from payment of the tax leviable under the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act the ambulance van bearing registration number MDA 5460 belonging to Skippon Mobile Unit, Kodaikanal, subject to the condition that the Tamil Nadu Motor Vehicle is used exclusively for rendering free medical aid. [Laid on the table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

& 121. Notification issued with G.O. Ms. No. 403, Home, dated the 5th February 1971 directing that the tax payable in respect of newly-invented bicycle 'Maipony' covered by Indian patent specification No. 120912 of 1969 be Rs. 3 (Rupees three only) per quarter. [Laid on the table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

## B. Reports, Notifications and Other Papers.

£ 40. The Motor Vehicles (Tamil Nadu Second Amendment) Ordinance, 1971 (Tamil Nadu Ordinance No. 6 of 1971).

& Laid on the table of the House on 2nd June 1971.

£ Circulated to all M.L.Cs. on 21st June 1971.

THE TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL.

Thursday, the 24th June 1971.

The House met in the Council Chamber, Fort St. George, at four of the clock, the Deputy Chairman (THIRU G. KRISHNA-MOORTHY) in the chair.

[Note.—An asterisk (\*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

I. CONDOLENCE RESOLUTION Re THE DEMISE OF THIRU SRI PRAKASA, FORMER GOVERNOR OF TAMIL NADU.

DEPUTY CHAIRMAN : I have to inform the House with regret of the demise of Thiru Sri Prakasa, former Governor of Tamil Nadu, on the 23rd June 1971 at Varanasi. I now call upon the Hon. Minister to move the Condolence Resolution.

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“ 1952-ம் ஆண்டு முதல் 1956-வரை தமிழ் நாட்டின் ஆளுநராக இருந்த திரு. ஸ்ரீபிரகாசா அவர்கள் இயற்கை எய்தியது குறித்து இம்மேலவை தனது ஆழ்ந்த அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறது. அன்றாது குடும்பத்துக்கு தன் ஆழ்ந்த அனுதாபத்தையும் பரிவுணர்ச்சியையும் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறது,”

என்ற தீர்மானத்தை நான் முன் மொழிகிறேன்.

திரு. ஸ்ரீபிரகாசா அவர்கள் சென்னை மாநிலத்தினுடைய ஆளுநராக 1952-ம் ஆண்டிலிருந்து 1956 வரையில் பணி புரிந்தார்கள். அவர்கள் பணி புரிந்த காலத்தில் அவர் எல்லோருடைய மதிப்பையும் நம்பிக்கையையும் பெற்று சிறந்த செயல்கள் பல வற்றை ஆற்றியிருக்கிறார்கள் என்பதை எல்லோரும் நன்கு அறிவர். திரு. ஸ்ரீபிரகாசா அவர்கள் கல்வி கேள்விகளில் மிகச் சிறந்தவராக விளங்கி இந்தியாவில் உள்ள எல்லோருடைய உள்ளத்தையும் கவர்ந்தவர்கள் ஆவார்கள். அவர்கள் எல்லாப் பிரச்சனைகளையும் பற்றி நன்கு ஆராய்ந்து அதுபற்றித் தெளிவான கருத்துக்களை உறுதியோடு வெளிப்படையாக எடுத்துச் சொல்லுவதிலும், வல்லவராக இருந்து வந்தார்கள். அவர்கள் மட்டுமல்லாமல், அவரது குடும்பமே கல்வி கேள்விகளில் மிகச் சிறந்த குடும்பம் என்று பெயர்பெற்ற குடும்பமாகும். அவர்களுடைய தந்தை பகவான்தாஸ் அவர்களும் வடமொழியில் ஒரு சிறந்த பேரினராகவும் தத்துவஞானியாகவும் விளங்கினார்கள். அது மட்டுமல்ல. அவருடைய குடும்பமே மூன்று நான்கு நூற்றாண்டு காலமாக கிழக்கு இந்தியக் கம்பெனி இங்கு வந்த காலத்திலிருந்து,

[திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்] [1971 ஜூன் 24]

அவர்களோடு தொடர்பு கொண்டு நிர்வாகத்தில் மிகச் சிறந்து விளங்கியது. திரு. ஸ்ரீபிரகாசா அவர்கள் ஆரம்பகாலத்தில் நாட்டுப் பற்றும் விடுதலையில் நல்ல நம்பிக்கையையும் பெற்று அந்தப் பணிகளை நன்கு ஆற்றி வந்திருக்கிறார்கள். 1917-லிருந்து 1945 வரையில் காங்கிரஸ் இயக்கத்தில் ஈடுபட்டு பல பணிகளை ஆற்றி வந்திருக்கிறார்கள். ஐந்து முறை சிறைக்கும் சென்றிருக்கிறார்கள். தமிழகத்தில் மட்டுமல்ல, மகாராஷ்டிர மாநிலத்திலும் ஆளுநராக இருந்து நல்ல பெயரைப் பெற்றிருக்கிறார்கள். கலைகளில் மிகச் சிறந்த அறிவு படைத்தவர்கள். கலை வளர்ப்பதிலும் நல்ல ஆற்றல் திறமையை வெளிப்படுத்தியவர்கள். அவர்கள் தமிழகத்தில் ஆளுநராக இருந்த காலத்தில், அவர்கள் பல இடங்களுக்குச் சென்று மக்களோடு நெருங்கிப் பழகுகிற முறையும் ஏற்பட்டது. அந்த முறையில் சிறந்த தன்மையுள்ளவராக இருந்து பணியாற்றியவர்கள் இயற்கை எய்தியது உள்ளபடியே நமக்கு எல்லாம் மிக வருத்தத்தைக் கொடுக்கக்கூடிய ஒன்றாகும். அவர்கள் 81-வது வயதில் இயற்கை எய்தியிருக்கிறார்கள். ஓய்வு பெற்ற பிறகும் ஓயாமல் செய்தித் தாள்களில் கட்டுரைகளை வரைந்து பல்வேறு பொருள்கள் பற்றி விளக்கங்கள் கூறினர். அவற்றில் தன்னுடைய நாட்டத்தைச் செலுத்தி வந்தார்கள். சம தர்ம நோக்கத்தை அடிப்படையாகக் கொண்ட முற்போக்கான கருத்துக்களுக்கு ஆக்கம் அளிக்கிற வகையில் பல கருத்துக்களை அவர்கள் வெளியிட்டார்கள். அவர்கள் 'தியாசாபிகல் சொசைட்டி'யில் ஈடுபட்டு அந்தக் கருத்துக்களை வெளிப்படுத்துவதில் நாட்டம் செலுத்தினார்கள். டாக்டர் அன்னி பெசன்ட் அம்மை பாருடன் இணைந்து நின்று அரசியல் பணிகளை ஆற்றினார்கள். அப்படிப்பட்ட திரு. ஸ்ரீபிரகாசா அவர்கள் இயற்கை எய்தியது குறித்து இந்த மேலவை தன் ஆழ்ந்த அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்வதோடு, அவருடைய குடும்பத்தினருக்கும் தெரிவித்துக் கொள்கிறது என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

\* திரு. கே. ராஜாராம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நமது மாநிலத்தின் ஆளுநராக இருந்த ஸ்ரீபிரகாசா அவர்கள் மிகவும் சிறந்த நேர்மை படைத்தவர்கள். நியாய புத்தியும் நாணயமும் உடையவர். அவர் ஆளுநராக இருந்த காலத்தில் அமைச்சராக இருக்கும் ஒரு பாக்கியத்தை நான் பெற்றிருந்தேன். மிகவும் பெரிய மனிதர். மிகப் பெரிய குடும்பத்தில் பிறந்தவர். அவருடைய தந்தை பாபு பகவந்தாசும், அவரும் அண்ணல் காந்தி அடிகளின் இயக்கத்தில் ஈடுபட்டு சிறை சென்றவர்கள். தங்கள் குடும்பத்துக்கு தமிழ் நாட்டுடன் 200, 300 ஆண்டுகள் தொடர்பு உண்டு என்று அடிக்கடி திரு. ஸ்ரீபிரகாசா அவர்கள் கூறிவந்தார்கள். கிழக்கு இந்தியக் கம்பெனியார் செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையைக் கட்டி இங்கே வாணிபம் செய்த காலத்தில் அவர்களுக்கு நிதி உதவி செய்து கொண்டிருந்தார்கள் என்னுடைய முன்னோர்கள் என்று சொல்லுவார்கள். அவ்வளவு நெருங்கிய தொடர்பு தமிழ் நாட்டுடன் அவர் குடும்பத்திற்கு உண்டு. நேர்மை என்று சொல்லப்போது, வெறும் நேர்மையோடு நின்றவர் இல்லை. அவர்

1971 ஜூன் 24] [திரு. கே. ராஜாராம்]

தனது கட்சி ஆகிய காங்கிரஸ் ஆளும் கட்சியாக இருந்த காலத்தில் கூட மிகப் பெரிய தலைவராகிய பண்டித நேரு அவர்கள் பிரதமராக இருந்தபோது கூட, ஏதேனும் தவறுதலான முறையில் ஆட்சி நடைபெறுகிறது என்றால், கூசாமல் பத்திரிகைகளில் கட்டுரை எழுதி அதைக் கண்டித்துக்கொண்டிருந்தார்கள். ஓய்வு பெற்ற பிறகும் கூட அவ்வாறு நடந்த சிறந்த குணம் படைத்தவர்கள். அம்மாதிரி ஒரு சிலர் இருந்து நம் நாடு இப்போது இருக்கும் நிலைமையில் வழி காட்ட வேண்டிய நிலையில் நாம் இருக்கிறோம். துரதிருஷ்டவசமாக அவர் மறைந்து விட்டார். அவருடைய ஆன்மா சாந்தி அடைய வேண்டும். அன்னார் குடும்பத்துக்கு நமது அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுவோம்.

\* THIRU D. SANTOSHAM : Mr. Deputy Chairman, Sir, on 4-10 p.m. behalf of the United Party, I associate myself with the sentiments that have been expressed by the Hon. Minister and by the hon. the Leader of the Opposition. If I remember correct, he is the first Indian Governor of our State who was a commoner. Prior to him, I think, it was the Rajah of Bhavnagar who was the Governor of our State. This change from a princely Governor to a commoner really marked a new era in the history of our State. He was one who identified himself with the people. He was one with the people. He was always thinking as one among them. He was feeling for them, and he was always anxious to meet their needs and solve their problems. I always recollect with pride one interview that I had with him. On this occasion, I think it will be good to recall to ur minds that he was the one man in North India who, in a way, identified himself with us on the question of national language. I remember, in one of the articles that he wrote, he posed the question to the Northerners : "Supposing Hindi was spoken in Tamil Nadu and Tamil was spoken in North India, how would we like when Hindi was being imposed on us?" That was the question he posed to the Northerners and that is clear proof of the straight and fair thinking of the person. I really think that he was a very great man and he was a man among men who would think and act fairly without bringing his own personal interests into his thinking. I would once again support the condolence resolution that has been moved by the Hon. Minister.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த தேசத்தில் பெரும் தலைவர்களில் ஒருவராகத் திகழ்ந்து நமது மாநிலத்தின் கவர்னராகவும் இருந்த திரு. ஸ்ரீபிரகாசா அவர்கள் நம்மைவிட்டுப் பிரிந்து விட்டது குறித்து அமைச்சர் அவர்கள் முன் மொழிந்த அனுதாபத் தீர்மானத்தை அதிரித்து, என்னுடைய அனுதாபத்தையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அவர்கள் இந்த மாநிலத்தில் மட்டுமல்ல, மகாராஷ்டிர மாநிலத்திலும் கவர்னராக இருந்தார்கள். அவர்களுடைய ஆட்சிக் காலத்தில் சிறப்பாகப் பணி புரிந்தார்கள். அவருடைய பின்னணி நீண்ட தியாகங்களுக்கிடையே உருவானதாகும். அவர் ஓய்வு பெற்றதற்குப்

[திரு. கே. எஸ். அப்துல்வகாப்] [1971 ஜூன் 24]

பிறகு பல பத்திரிகைகளில், ஆழமான நல்ல கருத்துக்களை அடிக்கடி அவர்கள் எழுதிக்கொண்டே இருந்தார்கள். நானும் ரசித்துப் படித்துக்கொண்டு வந்தவன். அவர்கள் கவர்னராக தமிழகத்தில் இருந்தபோது, முஸ்லீம் லீக் கட்சி எதிர்க் கட்சியாக இந்த மாநிலத்தில் இயங்கிக் கொண்டிருந்தது. நமது கண்ணியத்திற்குரிய காயிதே மில்லத் எதிர்க் கட்சித் தலைவராக இருந்தார். திரு. ஸ்ரீ பிரகாசாவுடன் நெருங்கிப் பழகி வந்தவர்கள். அவர்களைப்பற்றிக் காயிதே மில்லத் சொல்லுவதுண்டு. விசித்திரமான ஒரு அம்சத்தை திரு. ஸ்ரீ பிரகாசா எங்கள் தலைவர் அவர்களிடத்தில் சொன்னதை இங்கே சொன்னால் பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். இரவு நேரங்களில் திரு. ஸ்ரீ பிரகாசா அவர்கள் தூங்குவதே கிடை யாதாம். அது அவர்கள் உடலமைப்பு. ஈசிச் சேரில் ரெஸ்ட் எடுப்பாராம். தூக்கமே இல்லையாம். அப்படியே பழக்கமாகி விட்டதாம் இந்த விசித்திர அமைப்பு அவருக்கு உள்ளது என்று திரு. ஸ்ரீ பிரகாசா அவர்களே காயிதே மில்லத்திடம் சொன்னதாகச் சொன்னார்கள். அத்தகைய நல்ல ஒரு தியாகி நம்மை விட்டுப் பிரிந்து விட்டமைக்காக இந்த சபையின் அனுதாபத்தையும் நான் தெரிவித்துக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். எஸ். ராமசாமி பட்டையாச்சி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நமது அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்ட அனுதாபத் தீர்மானத்தில் நானும் கலந்து கொண்டு என்னுடைய ஆழ்ந்த அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன். திரு. ஸ்ரீ பிரகாசா அவர்கள் இங்கே ஆளுநராக இருந்தபோது, நான் அவர்களிடத்தில் அமைச்சராக இருந்த ஒரு சந்தர்ப்பத்தைப் பெற்றிருந்தேன். அவர்கள் படித்த பெரிய மேதை. அவர்களுடைய கருத்துக்களையெல்லாம் சொல்வதற்கு நீண்ட பிரசங்கங்களைச் செய்வது உண்டு. அவர்கள் முற்போக்கான எண்ணங்களையும் உடையவர். அவர் எந்தச் சிறிய நிகழ்ச்சிகளாக இருந்தபோதிலும், அவர்களுடைய உரையில் தம்முடைய கருத்துக்களை விளக்குவதில் கொஞ்சம் கூட தயங்காமல் இருந்து வந்தார். அவர் குறிப்பாக தமிழகத்தில் உள்ள மக்கள் சமூகங்கள், அவர்களுடைய தேவைகள், குறிக்கோள்கள், அவர்களுக்கு இருக்கின்ற நிலைகள் எல்லாவற்றையும் பற்றி அடிக்கடி அந்தந்த சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்களைத் தாமாகவே அழைத்துப்பேசி விவாதித் திருக்கின்றார். அப்படியே நான் பலமுறை, அவர்களிடத்தில் பேசியிருக்கிறேன். அவர்கள் ஆழ்ந்த ஒரு அன்பையும் இந்த மாநிலத்தினுடைய, மக்களுடைய நலனில் அக்கறையும் உடையவர். அவர் இன்று நம் மத்தியிலிருந்து பிரிந்துவிட்டார். அவருடைய சேவை இந்திய நாடு பூராவும் இருந்தது. பல பெரிய பொறுப்புக்களை இந்த நாடு பூராவும் ஏற்று சிறப்புற நிர்வாகம் செய்து பெயர் பெற்றவர். அத்தனை மக்களுடைய அன்பையும் பெற்றவர். அவர் இன்று நம் மத்தியிலிருந்து பிரிக்கப் பட்டிருக்கின்றார். அவர் பிரிக்கப்பட்டிருந்தாலும், அவர் செய்து வந்த சேவைகள், கருத்துக்கள், எண்ணங்கள் எல்லாம் மக்கள் உள்ளத்திலே என்றென்றும் நிலைத்து நிற்கும் என்பதை நான்

1971 ஜூன் 24] [திரு. எஸ். எஸ். ராமசாமி பட்டையாச்சி]

தெரிவித்துக்கொண்டு, இந்த அனுதாபத் தீர்மானத்தில் நானும் கலந்து என்னுடைய ஆழ்ந்த அனுதாபத்தையும் தெரிவித்துக் கொள்கின்றேன்.

\*திரு. டி. கே. சண்முகம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் முன்மொழிந்த தீர்மானத்தை வழிமொழிந்து சில வார்த்தைகள் பேசும் வாய்ப்பினை எனக்கு அளித்தமைக்காக, என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கின்றேன். மறைந்த மாமேதை திரு. ஸ்ரீ பிரகாசா அவர்கள் மற்ற எல்லாத் துறைகளிலும் சிறந்து விளங்கியதைப் போலவே, கலைத் துறையிலும், கலைத் துறையை ரசிப்பதிலும் மிகச் சிறந்து விளங்கினார் என்பதை மிக மகிழ்வோடு தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப் பட்டிருக்கின்றேன். இங்கே உள்ள பல்வேறு கலை நிகழ்ச்சிகளிலே அவர்கள் தலைமை தாங்கி கலை வளர்ச்சியைப் பற்றி மிக அரிய சொற்பொழிவினை ஆற்றியிருப்பதை நாம் எல்லோரும் அறிவோம். எங்களுடைய நாடகங்களுக்குக் கூட இரண்டு முறை அழைத்தேன். அவர்கள் வந்து தலைமை தாங்கி இடையிலே எழுந்து போய் விடாமல், இறுதி வரை இருந்து வாழ்த்தி விட்டுச் சென்றார்கள் என்பதை மிக மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன். அவர்கள் மிகுந்த கலை உள்ளம் படைத்தவர்கள். கலை உள்ளம் படைத்தவர்களே எப்பொழுதும் மென்மையாக, இளகிய உள்ளம் படைத்தவர்களாக இருப்பார்கள் என்பதை நாம் எல்லோரும் அறிவோம். அத்தகைய ஒரு பெரியவர் நம்முடைய மாநிலத்திலே ஆளுநராக இருந்து பணி புரிந்தவர், மறைந்தது மற்ற தேசிய உலகத்துக்கு மாத்திரமல்ல, கலை உலகத்துக்கும் பெரிய இழப்பு என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். எனவே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் முன்மொழிந்த தீர்மானத்தை வழிமொழிந்து தமிழரசுக் கழகத்தின் சார்பிலும் கலை உலகத்தின் சார்பிலும் என்னுடைய இரங்கலைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

\*திரு. எம். ஆறுமுகசாமி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மறைந்த தேச பக்தரும், கல்விமானும் முன்னேற்றகரமான கருத்துக்கள் கொண்ட ஒரு பொது நலத் தொண்டருமான திருவாளர் ஸ்ரீ பிரகாசா அவர்கள் ஆதி நாட்களிலே சோஷலிஸ்ட் இயக்கத்தோடு தொடர்பு கொண்டவர் என்பது பலருக்குத் தெரிந்திருக்காது. 1934-லிருந்து 1937-38 வரையில் அவர் காங்கிரஸ் சோஷலிஸ்ட் கட்சியில் உத்தரப் பிரதேசத்தில் இருந்த தலைவர்களான திருவாளர்கள் டாக்டர் சம்பூரணநந்த், சந்திரபானு குப்தா, டாக்டர் ராம் மனோகர் லோகியா ஆகியவர்களோடு நெருங்கிய நண்பர்களாக இருந்து காங்கிரஸ் சோஷலிச கட்சி, உத்தரப் பிரதேசத்திலே வலு உள்ளதாக ஆவதற்கு உறுதுணை புரிந்தவர். எல்லாவற்றிற்கும் மேலாக இந்திய சோஷலிச இயக்கத்தின் தந்தை என்று எல்லோராலும் பாராட்டப்படுகின்ற ஆச்சாரியா நரேந்திர தேவா அவர்களுடைய உற்ற நண்பர். மிக நெருங்கிய சகாவும் அவர். ஆச்சாரியா நரேந்திர தேவா அவர்கள் கங்கைக் கரையிலே சித்தப்பூர் என்கிற ஊரிலே பிறந்தவர். தமிழ் நாட்டு காவிரிக்

[திரு. எம். ஆறுமுகசாமி] [1971 ஜூன் 24]

கரையிலே ஈரோட்டிலே மறைந்தவர். அவர் ஈரோட்டிலே வந்து தங்கி பெருந்துறையிலே தன்னுடைய வியாதியைப் போக்கிக் கொள்ள மருத்துவ உதவி பெற்று வந்தார். அப்படி இங்கே வந்து அவர் மருத்துவ உதவி பெறுவதற்குக் காரணமாக இருந்தவர் திருவாளர் ஸ்ரீபிரகாசா அவர்கள். அரசியலிலே அவர் மாற்றுக் கட்சிக்குப்போய் இவர் இன்னொரு கட்சியிலிருந்து அதன் சார்பாக ஆளுநராக இந்த மாநிலத்திற்கு வந்திருந்தபோதிலும் கூட, அந்த எதிர்க்கட்சியின் முன்னாள் நண்பரை வரவழைத்து இங்கே மருத்துவ வசதி பெற்று, மேலும் பல ஆண்டுகள் அவர் வாழ வேண்டும் என்பதற்காக ரொம்பவும் அக்கறை எடுத்துக் கொண்டவர். துரதிருஷ்ட வசமாக ஆச்சாரியா. நரேந்திர தேவா அவர்கள் வாழ இயலாது போய் விட்டது. இங்கே இறந்துவிட்டார்கள். கங்கையையும் காவிரியையும் இணைக்க வேண்டுமென்று சொல்கின்ற இந்த நேரத்திலே, அந்த மாமேதை சோஷலிஸ்ட் இயக்கத்தின் பிதாமகன் இங்கே காவிரிக் கரையிலே மறைந்து போனார் என்கின்ற செய்தியை என்னும்போதெல்லாம் நம்முடைய உள்ளமே புல்லரிக் கின்றது. அப்படிப்பட்ட ஆச்சாரியா நரேந்திர தேவா அவர்கள் ஈரோட்டிலே தங்கியிருந்தபோது, தஞ்சை மாவட்டத்திலே மா பெரும் புயல் அடித்தது. அந்தப் புயலால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களைப் பார்ப்பதற்காக திரு. ஸ்ரீபிரகாசா அவர்கள் ஓடாடி வந்தார்கள். அவர்கள் திருச்சிக்கு வந்து விமான நிலையத்தில் இருந்தபோது தான், ஆச்சாரியா நரேந்திர தேவா அவர்கள் மறைந்து போய் விட்டார்கள் என்ற செய்தி தெரிவிக்கப்பட்டது. புயலால் துயருற்ற மக்களைப் பார்க்கப் போவதா, இறந்துபோன நண்பரை பார்க்கப் போவதா என்ற புயல் அவர் உள்ளத்தில் எழுந்தது. காலை யில் ஈரோட்டுக்குச் சென்று அங்கிருந்து நரேந்திர தேவா அவர் களுடைய பிறந்த ஊரான சித்தப்பூருக்கு அவரது உடலை விமான மூலம் அனுப்பிவிட்டு, மாலை யில் புயலால் பாதிக்கப்பட்ட தஞ்சை லுர் மக்களைப் பார்ப்பதற்கு விரைந்து வந்தார். அவர் மிக சாதாரண குடிமகன் மட்டுமல்ல, மிகச் சாதாரண மக்களோடு தொடர்பு கொண்ட முதல் ஆளுநர். மிகச் சாதாரண மக்களோடு நெருங்கிப் பழகிய ஆளுநர் திரு. ஸ்ரீபிரகாசா அவர்கள். அவர் களுடைய காலத்தில் தான் இந்த ஆளுநர் பதவி பெருமை பெற்றது. அவர் பகவந்தாஸ் அவர்களின் பின்னையாக இருந்தார் என்பது மட்டுமல்ல, அவரே பெரிய கல்விமானாகவும் இருந்தார். ஆச்சாரியா நரேந்திர தேவா அவர்களுடைய சீடர் என்று சொல்லிக் கொள் வதிலே பெருமைப்பட்டவர். அவர் மறைந்துவிட்டார். பொது வாழ்விலே சிறந்த ஒருவரை இந்த நாடு இழந்துவிட்டது. அன்னரின் மறைவுக்கு இந்தச் சபையின் சார்பில், மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் முன்மொழிந்த இரங்கல் தீர்மானத்தில் நானும் பங்கேற்று என்னுடைய கட்சியின் சார்பில் ஆழ்ந்த வருத்தத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

\* THIRU M. RAJAH IYER : Mr. Deputy Chairman, Sir, the late Thiru Sri Prakasa was a person cast in a majestic mould. He was a great personality the like of whom we come across one

[24th June 1971]

in perhaps a million. He was a great scholar, a man with deep understanding and full of human sympathy. I remember when he was the Governor of Madras, he had to visit Ramanathapuram District that has the usual periodic visitations of a cyclone and very heavy rainfall in 1955. He came only three or four months after the disaster. Addressing the very first meeting, he said that he had not forgotten the district, the miseries of the people were uppermost in his heart, but he deliberately did not come to the afflicted district, because, if the Governor were to visit the place, the authorities there might forget the people and just crowd round the Governor forgetting their legitimate and just afflicted people. He said, "I did not come here because I did not want to come in the way of the relief operations." Such a great scholar that he could be, so sympathetic to the common man that he could be, so full of understanding and compassion, has to be seen to be believed. In the City of Madras many constructions may be there as monuments to the Governors and philanthropists; but to the memory of Thiru Sri Prakasa, there is a dhobikana, I believe, for the benefit of poor dhobies of the City of Madras. Before this wind of socialism that we see today, he was full of sympathy to the common man. This is an age of the common man. The Government of the day here is wedded to the policy of lifting up the poor, the under-dogs, the people who have had the good things in life denied to them. But he thought of it in 1954 or 1955. He said that the dhobis in the City of Madras must have a place where the clothes could be washed for them to earn their livelihood.

Coming to my own school, there was a touching incident. When he went to an institution, he was asked to pose for a photograph and he said, "I am willing to do so on one condition—provided the Headmaster of the High School sits to my right." In fact, in the speech also, he recounted that famous incident where the Headmaster of a public school in England received the King of the country with his hat off outside the school premises, and the moment they entered the school premises, the King took away his hat in order to respect the people there but the Headmaster put it on in order to impress on the King that there was no higher person within the four walls of the school than the Headmaster of that institution. He made that the subject-matter of his speech and said that teachers must come into their own and that teachers must be respected by all. He was insisting upon the head of the institution being given an honourable place in all functions in which he, as Governor of the then State of Madras, was asked to participate. Such a good man has passed away. It is but natural he had to pass away. He has lived a very full life up to his 81st year. He had been in robust health. He had been intellectually virile, writing articles with forthright candour. I remember his article deploring his having put his son in the national movement and spoiled his own future whereas his compeers who were not so well off compared to him intellectually and in other attainments, but because they took to spheres other than national service, were better off materially in life and as a



[24th June 1971]

father, he asked himself the question: "Did I do the right thing by my son's future? I might have considered 'Nationalism' to be a big cause and it might have been my bounden duty to dedicate myself to the cause of the country; but as a parent, did I do the right thing in denying my son his legitimate materialistic future in this work-a-day world?" A person of such candour and such fortnight views about Hindi and Tamil and about public administration, we will be missing. He has left a great legacy behind him. The philosophy for which he lived and the philosophy which he propagated, I am sure, will live for ever. With these few words, I associate myself with the sentiments expressed.

THIRUMATHI MARY CLUBWALA JADHAV : Mr. Deputy Chairman, Sir, I would like to associate myself in this condolence resolution on the demise of Thiru Sri Prakasa. I had the opportunity of knowing him very well and very closely and of working with him. He was a real people's Governor. He was a man of giant intellect, a man of great common-sense and a man who, in every way, had very high principles and aims. As was said, he had no formalities and he stood on no formalities and whatever he did, he did personally himself. He was very much interested in social welfare and he came and worked with us, social workers, as one of us, in all our activities and in helping us. Sir, as was said, he had sympathy for the poor dhobis; he did not build a dhobikana, but he built a rest-house for the dhobis near Guindy Bridge where there is a big dhobikhana, so that they could rest and relax and could eat their food not in the hot sun but under the shelter. He had great sympathy for the poor people. May I also tell the House that he had said about the D.M.K. party even in 1953, "This is a great party, it will come to power, it will rule in Tamil Nadu". Sir, I associate myself with the sentiments expressed.

DEPUTY CHAIRMAN : I fully associate myself with the sentiments expressed by the Hon. the Education Minister, the Leader of the Opposition, and the leaders of the other parties.

Thiru Sri Prakasa was a Member of the Central Legislative Assembly during 1935-46 and the first Indian High Commissioner in Pakistan. He was Governor of Assam, Madras and Maharashtra. He was awarded Padma Bhushan in 1957. He was associated with Home Rule Movement headed by the late Dr. Annie Besant and was also connected with many educational institutions.

I request the hon. Members to stand in silence for a couple of minutes and pass the resolution unanimously.

Accordingly, the hon. Members stood in silence and the Resolution was passed *nem. con.*

24th June 1971]

Quota for Backward Classes and Scheduled Castes.

\* 1. S. N. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Backward Classes be pleased to state.—

(a) whether it is a fact that the quota for Backward Classes and Scheduled Castes was raised with regard to Government service and educational institutions during May 1971; and

(b) if so, whether the previous percentage of reservation had proved inadequate?

பின் தங்கிய வகுப்பினருக்கும் அரிசனங்களுக்கும் ஒதுக்கப்படும் இடங்கள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பிற்பட்ட வகுப்பினர், நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) அரசுப் பணியிலும் கல்வி நிறுவனங்களிலும் பின்தங்கிய வகுப்பினருக்கும் அரிசனங்களுக்கும் ஒதுக்கப்படும் இடங்களின் எண்ணிக்கை 1971 மே திங்களில் உயர்த்தப்பட்டதா?

(இ) ஆமெனில், இதற்கு முன் ஒதுக்கப்பட்டு வந்த இடங்களின் சதவீதம் போதுமானதல்லவெனத் தெரிய வந்ததா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ராஜாராம் : (அ) ஆம். கல்வி நிறுவனங்களைப் பொறுத்தவரை 1971-72 கல்வியாண்டிலிருந்தும், அரசுப் பணிகளில் வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்வதைப் பொறுத்தவரை ஆணை தேதியான 7-6-1971 முதற்கொண்டும் பின்தங்கிய வகுப்பினர், அரிசனங்கள் ஆகியோருக்கும் இட ஒதுக்க அளவு அதிகரிக்கப் பட்டுள்ளது.

(இ) ஆம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : இந்த இட ஒதுக்கல் அளவு அதிகரித்திருப்பதாகக் காட்டப்படுவது எந்த அடிப்படையில் எடுக்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. கே. ராஜாராம் : ஏற்கனவே எடுக்கப் பட்டுள்ள மக்கள் கணக்கெடுப்பின் அடிப்படையில் அதிக விகிதாசாரத்தை அவர்களுக்குத் தர வேண்டுமென்ற கோரிக்கைகள் இருக்கின்றன. அவர்களுக்குத் தரப்பட வேண்டியது நியாயம் என்ற அளவில் தெரிவிக்கப்பட்டது. மக்கள் தொகையின் அடிப்படையில்தான் இந்தக் கணக்கு விகிதங்கள் எடுக்கப் பட்டிருக்கின்றன.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : பிற்பட்டோர் நலத்தைப் பொறுத்தவரையில், மக்கள் தொகை அடிப்படையில் எடுக்கப்படுவதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகிறார்கள். கல்லூரிகளில் இவ்வளவு பேர்கள், உத்தியோகத்தில் இவ்வளவு பேர் இடம் பெற வேண்டுமென்பது மொத்த அடிப்படையில் இல்லாமல், படித்தவர்கள் அடிப்படையில் எடுக்கப்பட்டது. இதற்கு முன்னாவிருந்தே

[24th June 1971]

இந்தக் கோரிக்கை இருந்ததாகக் கூறினார்களே, முன்பு இந்த விகிதாசாரம் குறைவாக இருந்ததா? குறைவாக இல்லாவிட்டால், அதை ஏற்றவேண்டிய அவசியம் என்ன ஏற்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. கே. ராசாராம் : பிற்பட்டோர் நலத்தைப் பாதுகாக்கும் வகையில் அதற்கென ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டு, அவற்றைப் பரிசீலனை செய்ததை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அறிவார்கள் என்று நம்புகிறேன். அதைப் போல, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுடைய தொகை உயர்ந்திருப்பதாக மக்கள் தொகைக் கணக்கின் படி நாட்டிற்குத் தெரிவிக்கப்பட்டது. 1961-ம் ஆண்டு மக்கள் தொகை கணக்கின்படி 13.7% விகிதம் தாழ்த்தப்பட்டோர் தொகை அதிகரித்திருக்கிறது. அதைப் போலவே பின் தங்கியோர் தொகை 51.6 விகிதம் வரையில் அதிகரித்திருப்பதாகவும் 1971-ல் மக்கள் தொகைக் கணக்கில் தெரிய வந்தது. அந்த அடிப்படையில் இந்தக் குழு வேலை செய்து, அவர்களுக்குள்ள சதவிகிதத்தை உயர்த்த வேண்டுமென்று கல்வித் துறையிலும் அரசுத் துறையிலும் அதிகப்படுத்தும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மக்கள் தொகை அதிகரித்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். மக்கள் தொகை என்பது மற்றவர்களுக்கும் பொருந்தும். அவர்கள் தொகையும் அதிகரித்துவிடுக்கும். அத்துடன் தாழ்த்தப்பட்டோர், பின்தங்கியோர் தொகையும் அதிகரித்திருக்கலாம். படித்தவர் தொகையைத்தான் இதில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். மக்கள் தொகை என்பதற்கும் இவர்கள் தொகை என்பதற்கும் என்ன வித்தியாசம் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. கே. ராசாராம் : நடைமுறையைப் பொறுத்துத்தான், அந்தக் கல்வித் துறை அடிப்படையில் தான் முக்கியமாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. கல்வித் துறையில் பின் தங்கியவர்கள் தொகையில்தான் அது வருகிறது.

திரு. டி. சந்தோஷம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது எடுக்கப்பட்ட மக்கள் தொகை ரேஷியோவில் வித்தியாசம் ஏற்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் தொகையையும், பிற்பட்டோர் தொகையையும் மற்றவர் தொகையோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது, அவர்கள் தொகை அதிகரித்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. அவர்கள் மத்தியில் மட்டும் குடும்ப நலத் திட்டம் சரிவர அமுல்படுத்தப்படாமல் இருக்கிறதா என்ற சந்தேகம் வருகிறது. இனிமேலேயாவது அதை அவர்கள் மத்தியில் தீவிரப்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ராசாராம் : அதை மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சரிடம் கேட்டால், நன்றாக இருக்கும்.

THIRU M. RAJAH IYER : Mr. Deputy Chairman, Sir, may I know whether this quota does not interfere with the seats that these people may get by open competition also despite their belonging to Backward Classes and Scheduled Castes?

[24th June 1971]

மாண்புமிகு திரு. கே. ராசாராம் : அத் துறையில் எந்தத் தடங்கலும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : பிற்பட்டோருக்கு உயர்த்தப்பட்ட கோட்டா-சலுகையானது பிற்பட்டோர் நலக் குழுவின் சிபாரிசின் அடிப்படையில் செய்யப்பட்டதா? அந்தச் சிபாரிசுக்கும் இந்த உயர்வுக்கும் சம்பந்தம் இல்லையா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ராசாராம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, பின் தங்கியோர் நலக் குழு 35 சதவிகிதம் வரையில் உயர்வு வேண்டுமென்று பரிந்துரை செய்திருக்கிறார்கள். அந்த அளவுக்கு இப்போது உயர்வு இல்லாத காரணத்தால், இப்போது கூடிய அரசுக் குழு நம்முடைய பின் தங்கியோர் வகுப்பினருக்கு 31 சதவிகிதம் ஆகவும் தாழ்த்தப்பட்டோருக்கு 18 சதவிகிதம் ஆகவும் தீர்மானித்திருக்கிறது. இந்த அடிப்படை சுப்ரீம் கோர்ட்டில் வழங்கப்பட்ட தீர்ப்பின்படி எடுக்கப்பட்ட முடிவாகும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

Government School for the Deaf, Thanjavur.

\* 36. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the inmates of Government School for the Deaf, Thanjavur are sleeping in their class rooms during nights for want of accommodation; and

(b) if so, whether the Government have any proposal to provide accommodation?

தஞ்சாவூர் அரசு செவிடர் பள்ளி.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சாவூர் அரசு செவிடர் பள்ளியைச் சேர்ந்த விடுதி மாணவர்கள், இட வசதியின்மையால் இரவு நேரங்களில் பள்ளி வகுப்பறைகளில் உறங்குகின்றனர் என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அவர்களுக்கு இட வசதிக்கு வகை செய்யும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) ஆம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தஞ்சையிலே நடைபெறுகிற அரசு செவிடர் பள்ளி அரசினரால் மாநில அளவில் நடத்தப்படுகிற ஒரே பள்ளியாகும். இந்தப் பள்ளியில் மாணவர்களில் ஆண்களும் பெண்களும் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் எல்லோரும் படுப்பதற்கு இட மில்லாமல் வகுப்பறையிலேயே படுக்கின்ற நிலையில் ஏன் வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்?

[24th June 1971]

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : அந்தப் பள்ளி 1968-69-ல் ஏற்படுத்தப்பட்டது. அது அமைந்திருப்பது வாடகைக் கட்டிடத்தில். விடுதியாகவும் பள்ளியாகவும் பயன்படும் வகையில் ஏற்படுத்தப்பட்டது. இதற்குப் புதிய கட்டிடம் கட்ட முயற்சி எடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. அதனால்தான் பகல் பொழுதில் வகுப்பு அறையாகவும், இரவில் தூங்கும் இடமாகவும் செய்யப் பட்டது. இரண்டு அறைகளில் மாணவிகளும் தாழ்வாரத்தில் மாணவர்களும் படுப்பதற்கு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. மேல் மாடிக் கட்டிடத்தில் கூரை போட்டு தற்காலிகமாக அவர்கள் தங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்யலாம் என்று முயற்சி எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. புதிதாகக் கட்டிடம் கட்டும் வரையில் அதில் இருக்க வேண்டிய நிலைமை இருப்பதால், இந்த முறை மேற்கொள்ளப் படுகிறது. 50 மாணவர்கள் இருக்கிறார்கள். ரூ. 300 கட்டிட வாடகையாகக் கொடுக்கப்படுகிறது. புதுக் கட்டிடம் அமையும் போது வகுப்பறையும், தூங்கும் இடமும் வேறு வேறு அமைக்கப்படும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : அரசு கொஞ்சம் இரக்க உணர்ச்சி காட்ட வேண்டுமென்று அமைச்சரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அங்குள்ள மாணவர்கள் இரவில் பெஞ்சுகளிலும் டெஸ்குகளிலும் உறங்குகிறார்கள். வாடகைக் கட்டிடத்தில் இருந்தாலும், இட வசதி உள்ள கட்டிடமாக இருந்தால் பரவாயில்லை. ஆனால் புதிய கட்டிடம் வருகிற வரையில் அவர்கள் நான்காண்டுகளோ, பத்தாண்டுகளோ அதிலேயே அவதிப்பட்டுக் கொண்டிருக்க வேண்டுமென்றால், தாழ்வாரத்தில் படுக்கிறார்கள் என்றால், அங்கே மறைவே இல்லாத நிலைமை இருக்கிறது. மேலே கூரை போட்ட இடத்தில் படுக்கின்ற நிலைமை இல்லை. ஆகையால் இது போதுமான இடமாக இல்லாமலிருப்பதால், வேறு இடத்தில் பள்ளி நடத்தவும், மற்றதை சமையலுக்கும் படுக்கைக்கும் அமைத்தால், நல்லது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். புதிய கட்டிடம் வரும் வரையில் வேறு இடத்தில் அதைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதைச் செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தேடித் தேடிப் பார்த்துப் பிடித்த இடம்தான் இந்த இடம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் உதவி செய்து இதைவிட வசதியான இடத்தைப் பெற்றுத் தர முடியுமானால், அந்த இடத்தை அரசு ஏற்றுக்கொள்ள ஆயத்தமாக இருக்கிறது. தஞ்சை நகரத்தைப் பொறுத்த வரையில், இப்போது இட நெருக்கடி எப்படி வளர்ந்திருக்கிறது என்பது தெரிகிறது. வசதியான ஏற்ற இடம் எப்படிக் கிடைக்குமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் நன்றாக அறிவார்கள். வசதியான இடம் தேவை என்றால், வசதியான இடம் உள்ள ஊருக்குப் பள்ளியை மாற்றும் அவசியம் ஏற்படும். அல்லது அந்தப் பள்ளியை மூடவேண்டிய நிலைமை ஏற்படும். வேறு இடம் வசதியாக இருந்து வாடகை கூட ஆனாலும் பரவாயில்லை. தேடிப்பார்த்துத்தான் இந்த இடத்தைப் பிடித்திருக்கிறார்கள், ஒரே பள்ளியாக மாநிலம்

24th June 1971]

முழுவதற்கும் இருப்பதால், விரைவில் கட்டிடம் கட்டும் போது அதைக் கவனிக்கலாம். இந்த விஷயத்துக்கு விடை வரும்போதுதான், அது என்னுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டது. கட்டிடம் கட்டுவதற்கான முயற்சி மேற்கொள்ள வேண்டுமென்ற எண்ணமிருக்கிறது. விரைவில் அதற்கான முயற்சியை மேற்கொள்ளலாம்.

THIRUMATHI S. MANJUBHASHINI : Sir, the Hon. Minister has in his reply stated that both boys and girls are kept in the same building. Could he let us know the age-group of the children and it is advisable to keep them in the same building?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அவர்களுடைய வயதுக் குறிப்புகள் இல்லை. சிறு மாணவர்கள் மாணவியர்களாக இருப்பார்கள் என்று எதிர்பார்க்கலாம். அவர்கள் ஒன்றாக வைக்கப்படவில்லை. நான் முதலில் குறிப்பிட்ட படி, மாணவியர்கள் எல்லாம் அறையில் இருக்கிறார்கள். மாணவர்கள் தாழ்வாரத்தில் படுப்பதற்கான வசதி ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அவர்கள் தங்கிப் படிப்பதற்கேற்ற வகையில்தான் கண்காணிப்பாளர்கள் இதை அமைத்திருக்கிறார்கள். புதிதாகக் கட்டிடம் கட்ட வேண்டும், அல்லது வேறு ஊருக்கு மாற்ற வேண்டும், அல்லது பள்ளியை மூட வேண்டும். புதுக் கட்டிடத் திற்கான முயற்சியில் அரசு ஈடுபடும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அங்கே பதினாறு வயது அளவில் மாணவ மாணவியர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் சிறியவர்களா பெரியவர்களா என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் முடிவு செய்ய வேண்டும், பள்ளிக்கும் படுக்கைக்கும் சேர்ந்த கட்டிடமாகப் பார்ப்பதை விட பள்ளியை வேறு இடத்தில் வைத்து நடத்தலாம். இரண்டையும் சேர்த்துப் பார்க்கும்போது அதற்கான பெரிய இடம் கிடைக்காவிட்டாலும், ஹாஸ்டலுக்குத் தனி இடம் கொடுக்கலாம். அதை நான் தேடித் தரத் தயாராக இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : அப்படிப்பட்ட இடம் கிடைத்தாலும், தனித்தனியாக இரண்டு இடங்களையும் கவனிக்க வேண்டிவரும்.

திரு. டி. கே. சுப்பையா : அந்தப் பள்ளியில் எத்தனை மாணவர்கள், மாணவிகள் இருக்கிறார்கள்? அந்தக் கட்டிடத்திற்கு எவ்வளவு தொகை வாடகையாகக் கொடுக்கப்படுகிறது?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : மாதம் 300 ரூபாய் வாடகை தரப்படுகிறது. 50 மாணவ மாணவியர்கள் வரையில் இருக்கலாம் என்று தெரிகிறது.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : என்ன கஷ்டம் இருந்தாலும், தமிழ்நாட்டில் வகுப்பறையில் மாணவர்கள் தூங்குகிறார்கள் என்ற பெயரை அரசாங்கம் போக்குமா? (சிரிப்பு.)

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : வகுப்பு நடக்கும் போது அவர்கள் தூங்குவதில்லை. இரவில்தான் தூங்குவார்கள். வகுப்பில் அவர்கள் கவனித்துக்கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள்.

[24th June 1971]

\* 37. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) the Boarding charge paid by the Government per month to boarder at the Government School for the Deaf, Thanjavur; and

(b) whether there is any proposal to increase the amount ?

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சாவூர் அரசு செவிடர் பள்ளியில் விடுதி மாணவர் ஒருவருக்குத் திங்கனொன்றுக்கு அரசால் அளிக்கப்படும் விடுதி யுணவுக் கட்டணம் எவ்வளவு ?

(இ) இத்தொகையை உயர்த்தும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) ரூபாய் இருபது.

(இ) இது அரசின் ஆலோசனையில் உள்ளது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, இப்போது அந்தப் பள்ளி விடுதி மாணவ மாணவியர் ஒவ்வொருவருக்கும் ரூ. 120 அரசினால் தரப்படுகிறது. அங்கே இருக்கிற மாணவர்கள் ஏழைகளாக இருப்பதால், சரிவரச் சாப்பிட முடியாத நிலையில் அவதிப்படுகிறார்கள். தஞ்சையில் உள்ள லயன்ஸ் கிளப், ரோட்டரி கிளப் போன்றவைகள் சேர்ந்து உதவுகின்ற பரிதாபகரமான நிலையில் அப்பள்ளி இருக்கிறது என்பதை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து, அது செவிடர், ஊமைகள் படிக்கிற பள்ளி என்பதை மனதில் கொண்டு அவர்களுக்கு 'அதிகப்படியான தொகை வழங்க அரசு முயலுமா ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : ரூ. 20 என்று கொடுக்கப்படுவதை ரூ. 27 ஆக உயர்த்த வேண்டுமென்று பள்ளிக் கல்வி இயக்குனர் பரிந்துரை அனுப்பி வைத்திருக்கிறார்கள். அரசின் ஆலோசனையில் அது இருந்துவருகிறது. ரோட்டரி கிளப், அரிமா சங்கத்தார் உதவி அளித்தால், அது மகிழ்ச்சியுடனும் நன்றியுடனும் ஏற்றுக்கொள்ளப்படும்.

THIRUMATHI MARY CLUBWALA JADHAV : Would the Government consider the raising of the grant to these institutions to at least Rs. 40 per boarder?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, ரூ. 27 கொடுக்க வேண்டுமென்று பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் கேட்டிருக்கிறார்கள். அதுதான் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

24th June 1971]

Students' demonstration.

\* 38. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether it is a fact that students held a demonstration during the convocation of the Madras University on 5th October 1970;

(b) if so, their demands; and

(c) whether the same were considered by the Government?

மாணவர் ஆர்ப்பாட்டம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1970 அக்டோபர் 5-ஆம் நாளன்று சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தின் பட்டமளிப்பு விழாவின் போது மாணவர் ஆர்ப்பாட்டம் நடத்தினர் என்பது உண்மையா ?

(இ) ஆமெனில், அவர்களது கோரிக்கைகள் யாவை ?

(உ) அவை அரசால் ஆலோசிக்கப்பட்டனவா ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) சென்னைப் பல்கலைக் கழக பட்டமளிப்பு விழா 1970, அக்டோபர் 5-ம் தேதி நடந்தபோது ஒரு சில மாணவர்கள், மண்டபத்துக்கு வெளியே, ஆர்ப்பாட்டம் நடத்தியதாக (பத்திரிகைகளில்) செய்தி வந்துள்ளது.

(இ) & (உ) மாணவர்களின் கோரிக்கைகளைப் பரிசீலிக்கும் பொறுப்பு பல்கலைக்கழகத்தைச் சார்ந்ததாக இருக்கிறது. கோரிக்கை எதுவும் அரசினரிடம் கொடுக்கப்பட வில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : புது முறையில் மாணவர்கள் தங்கள் கோரிக்கையை வைத்திருக்கிறார்கள். மற்ற மாணவர்களைப் போலல்லாமல் அவர்கள் அட்டை ஒன்றை கையில் பிடித்திருந்தார்கள்.

"Welcome to Madras Museum of Examinations".

"We want change of syllabus".

"We want change of mode of teaching".

என்ற அட்டைகளை வைத்திருந்தார்கள்.

தங்களுடைய கல்வி நிலை நல்ல முறையில் இருக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கையைத் தான் அவர்கள் எழுப்பினார்கள் என்பதைப் பார்க்கும்போது, இதையெல்லாம் அமைச்சர் கருத்தில் கொண்டு உடனடியாக மாறுதலுக்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : இந்தக் கோரிக்கை பல்கலைக் கழகத்திடம் தரப்படவில்லை. முறைப்படி அரசிற்கும் கோரிக்கை தரப்படவில்லை, ஆர்ப்பாட்டம் நடந்ததாகச் செய்தி வந்தது. உறுப்பினர் கூறியதைப் போன்று இதில் அரசு கவனம்

[24th June 1971]

செலுத்துவதால் பல்கலைக் கழகம் பாடத் திட்டங்களை மாற்றும் முயற்சியில் ஈடுபட்டிருக்கிறது. மற்ற வாய்ப்பு வசதிகளைக் கவனிப்பதில் பல்கலைக் கழகம் இப்போது ஈடுபடுகிறது.

திரு. கே. அறிவழகன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக மாணவர்கள் அந்த நேரத்தில் பல்கலைக் கழகத்தில் பல பேராசிரியர்கள், துறைத் தலைவர்கள் பல துறைகளில் நியமிக்கப்பட்டதைக் குறித்து கோரிக்கை எழுப்பியிருக்கிறார்கள். அதுவும் அரசின் கவனத்திற்கு வந்ததா? அரசு மிகப் பெரிய தொகையை கிராண்டாக அளிக்கிற பல்கலைக் கழகம் சரியாக நடக்கிறதா என்று பார்வையிட நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நிகழ்ச்சி சென்னைப் பல்கலைக் கழகப் பட்டமளிப்பு விழாவின்போது நடைபெற்றது. அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்திற்கும் இதற்கும் தொடர்பில்லை. அந்தப் பிரச்சனை வேறு தனியாக இருக்கிறது. அதைப் பொறுத்துக் கொடுக்கப்பட்ட கோரிக்கை தனியாக ஆராயப்பட வேண்டியதாக இருக்கிறது.

திரு. டி. சந்தோஷம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆர்ப்பாட்டத்திற்கான கோரிக்கையை மாணவர்கள் அரசாங்கத்திற்கும், பல்கலைக் கழகத்திற்கும் தெரிவிக்கவில்லை என்று கூறப்பட்டது. அவர்கள் தெரிவிக்காவிட்டாலும்கூட, அந்த ஆர்ப்பாட்டம் நடக்கும்போது, அரசாங்கம் தன்னுடைய ரகசிய ஏஜன்சியின் மூலமாக செய்திகளை அறிந்து விசாரணை நடத்தியதா? அந்தக் கோரிக்கைகளைத் தெரிந்துகொள்ள அரசு முயற்சி செய்ததா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : முதலிலே நான் கூறியபடி, நேரடியாகக் கோரிக்கை வரவில்லை. ரகசிய போலீசார் குறிப்புகளில் அவை வந்திருக்கின்றன. சிலபஸ் மாற்றத்தைப் பற்றிப் பல்கலைக் கழகம் ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறது. கோரிக்கை விண்ணப்பமாக வந்து அதன்மீது நடவடிக்கை என்றில்லாமல், கோரிக்கையைப் பார்த்து நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

C.S.I. Senior basic school teachers.

\* 39. Q.—THIRU M. SANKARALINGAM PILLAI : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether it is a fact that five of the C.S.I. senior basic school teachers have been removed from service in the year 1967;

(b) whether it is a fact that the order of the Educational Authorities reinstating them in service has not been complied with so far;

(c) if so, whether these teachers have made a representation to the Government; and

(d) the action taken thereon?

[24th June 1971]

சி.எஸ்.ஐ. முதலில் ஆதாரப் பள்ளி ஆசிரியர்கள்

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரை மாவட்டம் திருமங்கலம் சி.எஸ்.ஐ. முதலில் ஆதாரப் பள்ளி ஆசிரியர்களில் ஐவர் 1967-ஆம் ஆண்டு வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டிருப்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், இவர்களை உடனடியாக திரும்ப வேலைக்கு எடுக்க வேண்டும் என்று கல்வி அதிகாரிகளது உத்தரவு இதுவரை ஏற்றுக்கொள்ளப்படாமல் இருப்பது உண்மையா?

(உ) ஆமெனில், அரசாங்கத்திற்கு இவ்வாசிரியர்கள் முறையிடு செய்துள்ளனரா?

(எ) அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) திருமங்கலம், பள்ளிகளின் துணை ஆய்வாளரும், உசிலம் பட்டி மாவட்டக் கல்வி அதிகாரியும், ஆசிரியர்களை மீண்டும் வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்வதற்கான ஆணைகளைப் பிறப்பித்தனர். திருமங்கலம் பள்ளியின் தாளாளர், ஐந்து ஆசிரியர்களைப் பணியிலிருந்து நீக்கியது சரியான, நியாயமான நடவடிக்கை ஆகும் என்று மதுரை, பள்ளிகளின் கோட்ட ஆய்வாளர் மேல்முறையிட்டின் பேரில் தீர்ப்பளித்தார்.

(உ) ஆம்.

(எ) மதுரை, ராமநாதபுரம் திருச்சபை உறுப்பினருக்கும் ஆசிரியர்களுக்கும் இடையே, இப்பொழுது உடன்பாடு ஒன்று ஏற்பட்டுள்ளது. அதன்படி அதே திருச்சபையின் நிர்வாகத்தின் கீழுள்ள பள்ளிகளில் இந்த ஆசிரியர்கள் வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டுவிட்டனர்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : தலைவர் அவர்களே, இந்த மதுரை திருச்சபையினிடையே ஏற்பட்ட உடன்பாட்டின்படி ஆசிரியர்கள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்களுடைய கழிந்த கால சம்பள பாக்கி கொடுக்கப்படவில்லை என்று சொல்லப்படுகிறதே, அதுபற்றி அரசிற்கு முறையிடு வந்ததா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இதில் உடன்பாடு செய்துகொண்ட வகையில் ஸ்கூல் கிரான்ட் ரூ. 900-ம், ஜெனரலாக ரூ. 600-ம் கொடுத்து உடன்பாடு செய்திருப்பதாகச் செய்தி இருக்கிறது.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவர் அவர்களே, குறிப்பிட்ட பணியைப் பற்றிய கேள்வியாக இருந்தாலும், பொதுவாக ஒன்று கேட்க விரும்புகிறேன். அரசாங்க விதிகள் திட்டவாட்டமாக இருந்தாலும், சில நிர்வாகிகள் அதன்படி நடக்க மாட்டேன் என்கிறார்கள். எந்தக் காரணமும் இல்லாதபடி, ஆசிரியர்களை

[24th June 1971]

நிர்வாகிகள் வேலை நீக்கம் செய்தால், அதற்கு அப்பீல் செய்யலாம் என்று இருக்கிறது. அந்த அப்பீல் காலத்தில் அவரை வேலையிலிருந்து நீக்கக் கூடாது என்றும் விதியிருக்கிறது. அப்படியிருந்தாலும், அவர்களை அந்த அப்பீல் காலத்தில் வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ள மாட்டேன் என்கிறார்கள். போடிநாயக்கனூரில் தலைமை தமிழாசிரியர் "and First Assistant of a High School" இந்த மாதிரி ஆக்கப்பட்டிருக்கிறார். நமது விதிகள் நிச்சயமாக அனுஷ்டிக்கப்பட வேண்டுமென்று வற்புறுத்த அரசாங்கம் என்ன செய்வதாக உத்தேசித்திருக்கிறது? அதன்படி நடக்க மறுக்கிற பள்ளிகளுக்கு அரசு கிராண்டை நிறுத்துவதற்கோ, அந்த நிர்வாகத்தை லாயக்கற்றது என்று ஆணையிடுவதற்கோ அதிகாரம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிடுவதைப் போன்ற குறைபாடுகளை நீக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தின் அடிப்படையில் இதைப் பரிசீலனை செய்து அறிக்கை சமர்ப்பிக்க குழு ஒன்று அமைக்கப்பட்டு, அந்தக் குழுவின் அறிக்கையும் அரசிற்கு வந்திருக்கிறது. அது பரிசீலனையில் இருக்கிறது. நடவடிக்கை எடுக்கும்போது, இதற்கும் பரிகாரம் ஏற்படும் என்று அரசு எதிர்பார்க்கிறது.

திரு. எஸ். முத்துசாமி : தமிழ்நாடு பூராவும் தனியார் பள்ளியில் நீக்கப்பட்ட ஆசிரியர்கள் பணியில் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட வேண்டுமென்று, கல்வித் துறை உத்தரவிட்டும் அதை மனதில் கொள்ளாமல் இருக்கிறார்கள் என்பதைக் கல்வி அமைச்சர் அறிவார்களா? எத்தனை பேர்கள் அப்படி எடுக்கப்பட்டார்கள் என்ற கணக்கிருக்கிறதா? அதை அறிவிக்க முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இது பற்றி தனிக்கேள்வி போட்டால், விவரம் தரப்படும்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் டாக்டர் பால் கமிட்டி சிபாரிசு பரிசீலனையில் இருப்பதாகச் சொன்னதற்கு நன்றி. இப்போதுள்ள விதிகளின்படி, ஆசிரியர் அப்பீல் செய்திருக்கும்போது, நிர்வாகிகள் அவரை விலக்கக் கூடாது என்ற உத்தரவும் டி.இ.ஓ. உத்தரவும் இருக்கிறது. எம்.இ.ஆர்.லும் இருக்கிறது. டி.இ.ஓ. அந்த ஆசிரியர் அப்பீல் பரிசீலனை முடிந்து பைசலாகும் வரையில் பள்ளியில் வைத்திருக்க வேண்டுமென்று உத்தரவிடுகிறார்கள். என்ன உத்தரவு வந்தாலும், பள்ளியில் துழைய முடியாது என்று நிர்வாகிகள் சொல்கிறார்கள். அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : இப்போதுள்ள விதிகளின்படி அப்பீல் செய்வதற்கும் அதைப் பரிசீலனை செய்து அரசு அதன்மீது நடவடிக்கை எடுக்கவும் வகைசெய்யப்பட்டிருக்கிறது. கீழே இருக்கிற ஆய்வாளர் ஒரு உத்தரவிட்டுச் செய்தது தவறு என்று சொல்லிய பிறகு மாவட்டக் கல்வி அதிகாரி அவர்களைச் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று மாற்றி உத்தரவிடுகிறார். கோட்ட ஆய்வாளர்கள் தாளாளர் எடுத்தது சரி என்று தீர்ப்பு

24th June 1971]

வழங்கியிருக்கிறார். இப்படிப்பட்ட குழப்பம் இந்தப் பிரச்சனையைப் பொறுத்த வரையில் ஏற்படுகிறது. கூடுமான வரையில் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு ஏற்படும் வகையில் சட்டம் இருக்க வேண்டுமென்றும் ஆசிரியர்கள் விலக்கவைக்கப்பட்ட காலத்தில் ஊதியம் தர வேண்டுமென்றும் வற்புறுத்துகிறோம். இதில் தக்க முடிவெடுக்க அரசாங்கம் முயல்கிறது.

திரு. எஸ். முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, டாக்டர் பால் தலைமையில் அமைக்கப்பட்ட குழுவின் அறிக்கை அரசின் பரிசீலனையில் இருப்பதாக அறிகிறோம். அது எப்போது வெளிவரும்? அதுவரும் வரையில் ஆசிரியர்களுக்கு இடைக்கால நிவாரணம் அளிக்கும் எண்ணம் பரிசீலனையில் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அது எப்போது வருமென்ற விவரம் இப்போது இல்லை. அது பரிசீலனையில் இருக்கிறது. எவ்வளவு விரைவில் கொண்டுவர வேண்டுமோ அப்படிக் கொண்டுவர வேண்டுமென்றுதான் ஆராயப்பட்டு வருகிறது. அதற்கிடையில் ஆசிரியர்களுக்கு இடைக்காலத்தில் எதுவும் கொண்டுவர வேண்டிய நிலையில் இல்லை. இப்போதிருக்கிற சட்டத்தையே நடைமுறைப்படுத்தும் நிலையில் தான் அரசு இருக்கிறது.

### Dairy farm

\* 40 Q.—THIRU D. SANTOSHAM: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether there was any proposal to start a dairy farm, south of the Alagar Hills near Alagarkoil in Madurai District;

(b) whether it has been dropped; and

(c) if so, the reasons therefor?

### பாற்பண்ணை

திரு. டி. சந்தோஷம் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரை மாவட்டத்தில் அழகர் கோயிலுக்கருகில், அழகர் மலையின் தெற்கில் பாற்பண்ணை ஒன்று தொடங்குவதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதேனும் இருந்ததா?

(இ) அது கைவிடப்பட்டுள்ளதா?

(உ) ஆம் எனில், அதற்கான காரணங்களென்ன?

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : (அ) இல்லை. எனினும் கால்நடைப் பண்ணை ஒன்றை ஆரம்பிக்கும் செயற்குறிப்பு ஒன்று முன்னர் இருந்தது.

(இ) ஆம்.



[24th June 1971]

(உ) தெரிந்தெடுக்கப்பட்ட பகுதி பெரும்பாலும் தனியார் நிலமாயிருந்தது. இந்தச் செயற் குறிப்பிற்குப் பொதுமக்கள் மறுப்பு தெரிவித்து முறையீடுகள் செய்து கொண்டனர். எனவே இந்த செயற்குறிப்பு கைவிடப்பட்டது.

திரு. டி. சந்தோஷம் : தலைவர் அவர்களே, தனியார் நிலமாக இருப்பதை, பொது நலத்திற்குத் தேவைப்பட்டால், ஆர்ஜிதம் செய்வதற்குச் சட்டமிடுக்கிறது. அந்த முயற்சி ஏன் எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை?

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : இந்தக் கால்நடை வளர்ப்புப் பண்ணைக்கு மதுரைக்குப் பக்கத்திலுள்ள கிராமப் பகுதியில் கொட்டாரப்பட்டி, வாய்க்கால்பட்டி ஆகிய கிராமங்களில் 1,000 ஏக்கர் அளவுக்கு நிலம் கையகப்படுத்த வேண்டுமென்ற எண்ணம் தோன்றியது. அங்கே சாகுபடி செய்து வருகிற மக்கள், அங்கே வாழ்ந்துகொண்டிருக்கிற மக்கள் அந்தக் கிராமத்தை விட்டு வேறு பகுதியில் அந்தப் பண்ணையை வைக்க வேண்டுமென்றும், அங்கே வைத்தால் தங்கள் பிழைப்பு கெட்டுவிடும் என்றும் பெரும்பான்மையானவர்கள் கருத்து தெரிவித்ததால், அவர்கள் அதிருப்தியின் காரணமாக அந்த நோக்கம் கைவிடப்பட்டது.

திரு. டி. சந்தோஷம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டத்திற்கு ஆஸ்திரேலியாவிலிருந்து இந்தப் பண்ணைக்கு உதவி செய்வதாகத் தெரிவித்திருப்பதாக அறிகிறோம். அப்படியானால், இந்தப் பண்ணை மாற்றப்படுவதால், நாம் அந்த உதவியை இழந்து விடுவோமா; வேறு பண்ணைக்குப் பயன்படுத்தப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : வெளிநாட்டினர் தருகின்ற உதவி இந்தப் பண்ணைக்கு என்று இல்லை. தமிழ் நாட்டில் அவர்கள் விரும்புகிற தகுதி வாய்ந்த நிலையில் அமைகிற எந்தப் பண்ணைக்கும் அந்த உதவி அளிக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படை யில்தான் உதவுகிறார்கள்.

திரு. கே. ராஜாராம் : கிராம மக்களின் ஆட்சேபணை புரிந்து கொள்ளக்கூடியதுதான். ஆட்சேபணை இல்லாத வேறு இடம் பக்கத்தில் அழகர்கோயில் மலையடிவாரத்தில் ஏராளமாக இருக்கிறது. அங்கே வேறு இடம் தேர்ந்தெடுத்து இந்தப் பண்ணையை ஆரம்பிக்க அரசாங்கம் யோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : அங்கத்தினர் சொல்கின்ற கருத்து புதிய ஆலோசனையாக ஏற்றுக்கொள்ளப்படத்தக்கதாகும்.

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, in view of the increasing veneration in which the cows are held and the amount of traffic that is blocked by the cows, will the Government kindly consider nationalisation of the cows as well as the dairy industry in the State?

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : That will take another century, Sir.

24th June 1971]

### Family Planning Programme.

\* 41. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the progress in sterilization under the family planning programme in the State is not satisfactory; and

(b) if so, the reasons, therefor?

### குடும்ப நலத் திட்டம்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம்மாநிலத்தில் குடும்ப நலத் திட்டத்தின் கீழ் கருத்தடை அறுவை சிகிச்சைப் பணி மன நிறைவளிப்பதாயில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதன் காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : (அ) கருத்தடை அறுவை சிகிச்சை செய்துகொள்ள முன்வரும் ஆண்களின் எண்ணிக்கை குறைந்துள்ளது. ஆனால் கருத்தடை அறுவை செய்து கொள்ள முன் வரும் பெண்களின் எண்ணிக்கை ஆண்டுதோறும் தொடர்ந்து அதிகரித்துக்கொண்டே வருகிறது.

(இ) சில ஆண்டுகளுக்கு முன் வரை கருத்தடை அறுவை சிகிச்சைக்கு மட்டுமே முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. ஆனால் இப்பொழுது பெண்களுக்கான லூப் முறை, ஆண் உறை அணிதல் முறை (Condom) முன்னேற்றம் அடைந்துள்ளன. அதுவல்லாமல் கருத்தடையின் அவசியத்தை எளிதில் அறிந்து பின்பற்ற இணங்கியவர்கள் ஏற்கனவே அறுவை செய்துகொண்டு விட்டனர். மீதமுள்ளவர்களுக்கு அறுவையின் அவசியத்தைப் புரிய வைத்து அதைப் பின்பற்ற இணங்க வைப்பதென்பது சிறிது கடினமாக உள்ளது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : ஆண்களுக்கான அறுவை சிகிச்சை முறை குறைந்து வருவதாக அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். சரியான முயற்சி எடுக்கப்பட்டால், நல்லமுறையில் அது நடக்க முடியும் என்பதைத் தஞ்சை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் எடுத்துச் செய்கின்ற காரியங்களைக் கொண்டு நன்றாகத் தெரிந்துகொள்ள முடிகிறது. அறுவை சிகிச்சை ஆண்களுக்கு இவ்வளவு நடக்க வேண்டுமென்று பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு அளவு கொடுக்கிறார்கள். 400 செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லும் இடத்தில் 800 நடத்துகிறார்கள். சில பஞ்சாயத்து யூனியனில் அறுவை சிகிச்சை சரியாகக் கவனிக்கப்படுவதில்லை என்பதை அமைச்சர் அறிவார்களா? ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனியன் வட்டாரத்திலும் கொடுக்கப்பட்ட டார்கெட்டில் 25% ஆவது நிறைவேறும் அளவில் அமைச்சர் முயற்சி எடுப்பார்களா?

[24th June 1971]

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, அங்கத்தினர் அவர்கள் சுட்டிக் காட்டியதைப் போல, நிர்ணயிக்கப்பட்ட அளவு அறுவை சிகிச்சை நடத்துவது வெற்றிகரமாக நடக்கவில்லை என்பதை ஒப்புக்கொள்ள விரும்புகிறேன். வெற்றிகரமாக நடக்காததற்குக் காரணம் அதை வெற்றிகரமாக நிறைவேற்றச் செய்வது அரசாங்க இலாகா அல்லது மருத்துவர்கள் அல்லது அதிகாரிகளின் கடமை என்று சமுதாயத்தில் உள்ள பெரியவர்கள் நினைப்பதுதான். அரசியல் தலைவர்களும் சமுதாயத்தில் செல்வாக்கு படைத்த தலைவர்களும் அப்படிப்பட்ட மனப்போக்கு கொண்டிராமல், அதற்குத் தேவையான எண்ணத்தைச் சமுதாயத்தில் வளர்ப்பதனால்தான் அறுவை சிகிச்சைக்கு வரும் ஆண்கள் எண்ணிக்கை பெருகும். இப்போதுள்ள சமுதாய நிலைமையைக் கருதி, அரசியல் தலைவர்கள் மக்களுக்கு நல்ல அறிவுரைகளை எடுத்துச் சொல்லி, ஆதரவு திரட்டினால், எவ்வளவு பேர் அறுவை சிகிச்சைக்கு வந்தாலும் அதை நிறைவேற்ற மருத்துவர்கள் காத்திருக்கிறார்கள் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

#### Prevention of Food Adulteration Act.

\* 42. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) the number of samples analysed year-wise under the Prevention of Food Adulteration Act by the Government Laboratory at Guindy during the years 1967 to 1969;

(b) among them, the number of samples, found to be adulterated; and

(c) the action taken by the Government to prevent the adulteration?

#### உணவுக் கலப்படத் தடுப்புச் சட்டம்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1967 முதல் 1969 வரை கிண்டியிலுள்ள அரசு ஆய்வுக் கூடம் உணவுக் கலப்படத் தடுப்புச் சட்டத்தின் கீழ், ஆண்டு வாரியாக பாகுபாட்டாய்வு நடத்திய மாதிரிகள் எத்தனை?

(இ) அவற்றில் கலப்படம் இருந்ததாகக் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட மாதிரிகள் எத்தனை?

(உ) கலப்படத்தைத் தடுக்க அரசு எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : மன்றத்தின் முன் விவர அறிக்கை ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

[24th June 1971]

திரு. டி. சந்தோஷம் : தலைவர் அவர்களே, Food Adulteration Act ஐ அமல் நடத்துவதில் நகராட்சியிலும் வெளியிடும் களிலும் கூட ஃபுட் இன்ஸ்பெக்டர்கள் பெரும்பாலும் சில்லறை வியாபாரிகளிடமிருந்து மாதிரியை எடுத்து அவர்கள் மீது தான் வழக்கு தொடருகிறார்கள். மொத்த வியாபாரிகள், உற்பத்தியாளர் களிடமிருந்து “ஃபுட் இன்ஸ்பெக்டர்கள்” பொதுவாக சாம்பிள் எடுக்க முடிவதில்லை. அப்படிப்பட்ட வசதியும் இருப்பதில்லை. முக்கியமாக இந்தத் தவறு செய்கின்றவர்கள் உற்பத்தியாளர்களும், மொத்த வியாபாரிகளும் தான் அவர்களிடம் மாதிரி எடுக்க தனி அதிகாரி நியமித்து அதைக் கட்டுப்படுத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : துணைக் கேள்விக்கான விடை முன் குறிப்பில் இல்லை. பரிசோதனைக்கு வரவேண்டியவை அதிகமாக இருக்கின்றன என்ற கருத்து நிலவுவது நன்றாகத் தெரியும். என்ன முன்மாதிரி எடுத்தாலும், அது யாரிடமிருந்து பெறப்பட்டது, எங்கிருந்து வந்தது என்பதும் கண்டறிந்து, (அது வந்த இடத்தின்மீதும் வழக்குப்போட்டு) அவர்கள் பண்டங்களுக்கும் பரிசீலித்து அவர்கள் மீதும் வழக்குப்போட ஒரு எண்ணம் இருக்கிறது. அது எந்த அளவு இப்போது உள்ளது என்பதற்குத் தனிக் கேள்வியின் போது விடை அளிக்க முடியும்.

திரு. கே. ராஜாராம் : சபையின் முன் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள விவர அறிக்கையில் 1967-ல் 17,793 சாம்பிள்கள் பரிசோதனைக்கு அனுப்பப்பட்டதாகவும் அவைகளில் 4,014 தான் கலப்படம் செய்யப்பட்ட மாதிரி என்றும் முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. 17,793 அனுப்பியதில் 4,014-ம் 18,575-ல் 4,361-ம் 18,863 அனுப்பியதில் 4,805-ம் கலப்படம் இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. பாக்கி 13 ஆயிரத்து சொச்சம் கலப்படம் செய்யப்படாதவை என்று தெரிகிறது. ஆகவே கூடுமானவரையில் நன்றாகப் பயிற்சி அடைந்தவர்கள் ஐந்திற்கு இரண்டு பழுதில்லை என்கிற மாதிரி மாதிரி எடுத்து அனுப்பினால் பரவாயில்லை. வீணாகக் கவனிக்காமல் அனுப்பி, கடைக்காரர்களை இம்சைக்கு ஆளாக்குவது நல்லதல்ல. உண்மையிலேயே கலப்படம் உள்ளதைத் தெரிந்து, மாதிரியாக எடுத்து அனுப்பிவைக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, கலப்பட மாதிரி அனுப்புவதை இம்சை என்று ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை. கலப்படம் என்று ஆய்வில் சொல்லப்பட்டால்தான் வழக்கு தொடரப்படும். கலப்படம் என்று தெரிவிக்கப்படாவிட்டால், வழக்கு தொடரப்படமாட்டாது. ஐந்திற்கு இரண்டாக இல்லாமல், இப்போதுள்ள கலப்படம் என்று காணப்படுபவை ஐந்துக்கு நான்காக இருப்பதால், ஐந்துக்கு நான்கு பழுதில்லாமல் இருக்கும் வகையில் நாம் இருக்கிறோம் என்று ஒப்புக்கொள்வோம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : கணக்குப்படி பார்த்தால், 18 ஆயிரத்திற்கு 4 ஆயிரம் என்றிருக்கிறது. கடையில் விற்கிற உணவுப் பண்டங்களை எடுத்துக் கொண்டால், 25% பண்டங்கள் கலப்படம்

[24th June 1971]

செய்ததாக இருப்பது ஒரு பயங்கரமான உண்மையாக இருக்கிறது. விற்றிற பண்டங்கள் 25% கலப்படமாக இருக்கிறது என்றால், அந்த நிலைமையைப் போக்க அரசு முயற்சிக்குமா? எந்தவிதமான உணவுப் பண்டங்களில் அதிகமாக கலப்படங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்று சொல்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : உண்மை பல நோங்களில் பயங்கரமாகத்தான் இருக்கும். அந்த அடிப்படையில் பல்வேறு வகையில் லாப நோக்கத்தோடு பல துறைகளில் இது நடைபெறுகிறது. அரசாங்க இலாகா அதைக் கண்டுபிடித்து ஓரளவுக்குக் கட்டுப்படுத்த முடியுமே தவிர, பொதுமக்கள் கலப்படப் பண்டங்கள் எவையாக இருந்தாலும், அவற்றை வாங்க மறுப்பது, புகார் செய்வது போன்ற விழிப்புணர்ச்சியோடு நடந்துகொள்ள வேண்டும். Consumer Council Attitude பொதுமக்கள் விழித்துக் கொண்டால், எச்சரிக்கையாக இருந்தால் இக்கலப்படத்தைப் பெருமளவுக்குத் தடுக்கலாம்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : உணவுப் பண்டங்களில் கலப்புக் குற்றம் நிரூபிக்கப்பட்ட வியாபாரிகள் மீண்டும் அதே உணவுப் பண்டங்களை வியாபாரம் செய்ய வேண்டுமென்றால், அவை பகுப்பு ஆய்வுக்கு அனுப்பப்பட்டு, திரும்பவும் செய்வதற்கான சூழ்நிலையில் சட்டம் தனியாக இயற்றப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : சட்டம் இயற்றப்படுவதை விட இதற்காக இந்தத் துறையை விரிவாக்கும் யோசனை இருக்கிறது. அதற்கான ஆய்வுக் கூடம் சென்னையில் மட்டுமே இருக்கிறது. மதுரை, கோவை, தஞ்சை, திருச்சி போன்ற இடங்களில் அப்படிப்பட்ட ஆய்வுக்கூடங்கள் ஒவ்வொன்றும் கட்டுவதற்காக ரூ. 2 லட்சத்து 78 ஆயிரம் ரூபாய் செலவு செய்து ஆரம்பித்தால், இன்னும் பரவலாக இந்த ஆய்வுகளை நடத்தலாம் என்ற யோசனை உள்ளது.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : கலப்படம் என்று நாம் சொல்கிறோம். ஆனால் சர்க்கார் பாலிலே பவுடர் சேர்த்து பாலாக்கி விற்கிறார்களே, அது கலப்படத்தில் சேருமா சேராது?

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : கலப்படம் என்பது ஒன்றுக்கொன்று தன்மையில் ஒத்து வராத பொருள்களைக் கலப்பதாகும். ஆனால் அரசு பால் பவுடரிலிருந்து தண்ணீர்விட்டு பாலை உற்பத்திசெய்கிறார்கள். அது கலப்படமல்ல.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : சில பிராந்தியங்களில் கலப்படத்தையே கலையாக நடத்துகிறார்கள் என்று கூறப்படுகிறது. அவர்கள் பெரும் பணக்காரர்களாக இதன் மூலம் ஆகிவிடுகிறார்கள் என்றும் சொல்கிறார்கள். தமிழ் நாட்டில் எந்தப் பிராந்தியத்தில் இந்தப் புகார் அதிகமாக இருக்கிறது என்று சொல்ல முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : அரசாங்கச் சார்பில் ஆதாரபூர்வமாகத் தெரிவிப்பதற்கு வழியில்லை. ஆனால் அந்தக் கருத்து நிலவுவது எனக்கும் தெரியும்.

24th June 1971]

திரு. வி. தங்கபாண்டியன் : கலப்படம் எந்த மாவட்டத்தில் அதிகமாக இருக்கிறது என்று ஆய்விருந்து தெரிகிறது?

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : ஒரு மாவட்டத்தைக் குறிப்பிட்டு குற்றம் சாட்ட நான் தயாராக இல்லை.

### Mortuary vans.

\* 43. Q.—PULAVAR O. ARIVUDAI NAMBI : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether there is any proposal with the Government to provide Mortuary vans in District Headquarters Hospitals also for helping the poor to take the dead bodies of their relatives to their houses, as in the case of the Government General Hospital, Madras; and

(b) if so, the present stage of the proposal?

### பிண ஊர்திகள்

புலவர் ஓ. அறிவுடை நம்பி : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னை பொது மருத்துவமனையில் உள்ளதுபோன்று மாவட்டத் தலைமை மருத்துவமனைகளிலும் ஏழைகளுக்கு உதவும் விதத்தில் இறந்தோரை ஏற்றிச் சென்று இல்லம் சேர்ப்பிக்கும் பிண ஊர்திகள் ஏற்படுத்த அரசிடம் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உண்டா?

(இ) ஆமெனில், அது எந்நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : (அ) & (இ) இல்லை.

புலவர் ஓ. அறிவுடை நம்பி : அருகிலுள்ள சிற்றூர்களிலிருந்து மாவட்ட மருத்துவமனைக்கு வருகிற பிணியாளர்கள் இறந்து விட்டால் எடுத்துச் செல்ல டாக்சிக்காரர்களைத் தேடவேண்டியிருக்கிறது. அதற்கு வழியில்லாத ஏழைகள் உதவியில்லாத நிலையில் இருக்கிறார்கள். அதை அனுதாபத்தோடு ஏண்ணி ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் அந்த ஊர்தி ஏற்பாடு செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : இறந்தவர் உடல்களை ஏற்றிச் செல்வதற்கான ஊர்திகள், ஒன்றிரண்டு மாவட்ட மருத்துவமனைகளைத் தவிர, பல மருத்துவமனைகளில் இல்லை. படிப்படியாக அதைச் செயல்படுத்த அரசாங்கம் ஆலோசிக்கும்.

புலவர் ஓ. அறிவுடை நம்பி : தலைவர் அவர்களே, இதே விதத்தில் “ஆம்புலன்ஸ் வான்” கடலூரில் நகர எல்லையைத் தாண்டி அருகிலுள்ள சிற்றூர்களுக்கு ஏற்கனவே சென்றுவரப் பெற்ற தொகை ரூ. 6 ஆக இருந்தது. இப்போது அது ரூ. 21 ஆக உயர்த்தப் பட்டுள்ளது. அதை மாற்றி மீண்டும் ரூ. 6-க்கு ஏற்பாடு செய்யப் படுமா?

[24th June 1971]

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : அங்கத்தினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டுள்ள ஆம்புலன்ஸ் வான் என்பது இந்த வகையைச் சேர்ந்தது அல்ல. வேறு வகையில் மக்களுக்கு உதவி செய்வதற்காக அமைக்கப்பட்டுள்ளது. அதை நிர்வகிக்கிற செலவு அதிகமாக இருப்பதால் சில இடங்களில் கட்டணம் உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. அங்கத்தினர் குறிப்பிட்டபடி அதை ரூ. 21 அளவுக்கு உயர்த்துவதற்கான காரணம் விளங்கவில்லை. அவர்கள் தந்திருக்கிற குறிப்புகளின் படி அந்த அளவுக்கு இருக்காது என்று நினைக்கிறேன். உள்ள நிலைமை குறித்து விசாரிக்கப்படும்.

#### Leather Goods Factory.

\* 44. Q.—THIRU V. ISVARMURTI : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to set up a Leather Goods Factory at Omalur in Salem district; and

(b) if so, the details thereof ?

தோல்—பொருள்கள் தொழிற்சாலை

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சேலம் மாவட்டத்தில் ஓமலூரில், தோல் பொருள்கள் தொழிற்சாலை ஒன்றை அமைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : (அ) & (இ) இந்தத் திட்டம் பரிசீலனையிலுள்ளது.

#### Hostels.

\* 45. THIRU V. THANGAPANDIAN : Will the Hon. the Minister for Backward Classes be pleased to state—

(a) whether the Government have received any request for the opening of hostels for Backward Class students during the financial year 1971-72 in Kariapatti and Narikkudi in Ramanathapuram district; and

(b) if so, the decision taken by the Government thereon?

உணவு விடுதிகள்.

திரு. வி. தங்கபாண்டியன் : மாண்புமிகு பிற்பட்ட வகுப்பினர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் காரியாப்பட்டி, நரிக்குடி ஆகிய ஊர்களில் பின்தங்கிய வகுப்பினர் (Backward Classes) மாணவர்களுக்கு 1971-72-ஆம் நிதியாண்டில் உணவு விடுதிகள் ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று கோரிக்கைகள் அரசிற்கு வந்துள்ளதா?

[24th June 1971]

(இ) ஆம் எனில், இது பற்றி அரசாங்கம் எடுத்த முடிவென்ன?

மாண்புமிகு திரு. கே. ராசாராம் : (அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம் காரியாப்பட்டியில் 30 பின்தங்கிய வகுப்பு மாணவர்களுக்காக 1971-72-இல் ஒரு உணவு விடுதி திறக்க வேண்டுமென்று பின்தங்கிய வகுப்பினர் நல இயக்குநரிடமிருந்து ஒரு கோரிக்கை வந்துள்ளது. நரிக்குடியில் பிற்பட்ட மாணவர்களுக்கு உணவு விடுதி திறக்கக் கோரிக்கை ஏதும் வரவில்லை.

(இ) காரியாப்பட்டியில் உணவு விடுதி திறப்பது பற்றிய கோரிக்கை அரசின் ஆய்வில் உள்ளது.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக அரசின் கொள்கையை நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். அரசாங்க உணவு விடுதிகளில் அரிஜனங்களுக்கு என்று தனியாகவும் பின்தங்கிய வகுப்பாருக்குத் தனியாகவும் மற்றவர்களுக்குத் தனியாகவும் இருப்பதைவிட எல்லோரும் ஒரே விடுதியில் இருக்க அமைப்பது சிறந்த ஏற்பாடு என்று அரசு கருதுமா? முன்பு நாம் திறந்த விடுதிகள் எல்லாம் அனேகமாக ஒரே அரசு விடுதியாக இருந்து, ஒரு பகுதி பின்தங்கிய வகுப்பாருக்கும் ஒரு பகுதி அரிஜனங்களுக்கும் 100-க்கு 5 ஸ்தானங்கள் முற்போக்கு சமுதாயத் தாருக்கும் ஒதுக்கப்பட்டது. அப்படி எல்லோரும் ஒரு விடுதியில் சேர்ந்திருந்தார்கள். ராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் ஒரு விடுதியை மற்றவர் விடுதி என்று திறந்தோம். ஒரே விடுதியில் அப்படி அரிஜனங்கள் இருப்பதை அரசு ஏற்றுக் கொண்டு செயல்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ராசாராம் : பின்தங்கியோர் நல உணவு விடுதி ஏற்பாடு செய்வதைப் பொறுத்த வரையில், பின் தங்கிய வகுப்பினருக்கு அதிகமான மாணவர்களைப் படிக்க வைக்க முன் வருவதற்கு ஊக்கப்படுத்தத்தான் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மற்ற இனத்தவர்கள் வந்து தங்குவதற்கான வகையில் உணவு விடுதிகள் அமைக்கப் பெரிய ஏற்பாடுகள் அரசு எண்ணத்தில் இல்லை என்று கருதுகிறேன். பின் தங்கியவர்களுக்கு உற்சாகமூட்டுவதற்காகத்தான் கிராம மக்களுக்குப் பயன்படும் வகையில் இந்த ஏற்பாடு நடைபெறுகிறது.

திரு. வி. தங்கபாண்டியன் : நரிக்குடி ஊராட்சி ஒன்றியம் இருக்கிற தாலுகாவில் அந்த ஊரைச் சுற்றி பத்து மைல் சுற்றளவில் உணவு விடுதி பின்தங்கியோருக்கு, அரிஜனங்களுக்கும் கூட கிடையாது. இந்தக் கோரிக்கை அரசாங்கத்திடம் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. நானே கொடுத்திருக்கிறேன். அதைக் கவனித்து நரிக்குடியில் பின் தங்கியோர் உணவு விடுதி அமைக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ராசாராம் : நரிக்குடியைப் பொறுத்த வரையில் இது வரையில் இயக்குநரிடமோ அரசினிடமோ எந்த விதமான விண்ணப்பமும் வந்துசேரவில்லை. வந்திருந்தால், அதைப் பரிசீலிக்கலாம்.

[24th June 1971]

**திரு. கே. ராஜாராம் :** தலைவர் அவர்களே, இது குறிப்பிட்ட நரிக்குடியைப் பொறுத்த கேள்வியாக இருந்தாலும், பொதுவாக ஒன்றைக் கேட்க விரும்புகிறேன். பின் தங்கிய வகுப்பாருக்கு இப்படிப்பட்ட உணவு விடுதியில் அங்கீகரிக்கப்பட்ட மாணவர்களுடைய எண்ணிக்கைக்குக் குறைவானவர்கள் சேர்ந்திருந்தால், அந்த இடங்களை நிரப்புவதற்கு அரிஜன மாணவர்களைச் சேர்த்துக் கொள்வார்களா? அதைப் போல அரிஜன மாணவர்கள் உணவு விடுதியில் அங்கீகரிக்கப்பட்ட இடங்களில் போதுமானவர்கள் வந்து சேரவில்லை என்றால், மீதமுள்ள இடங்களில் பின் தங்கிய வகுப்பு மாணவர்களைச் சேர்த்துக்கொள்கிறார்களா? அதற்கு உத்தரவிட அரசாங்கம் முன்வருமா?

**மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து :** இப்போது அந்த முறை ஆராயப்பட்டு வருகிறது. அரிஜன மாணவர்கள் குறைவாக இருந்தால், பின் தங்கிய மாணவர்கள் சேர்த்துக்கொள்ளப்படுகிறார்கள். பின் தங்கிய மாணவர்கள் விடுதியில் குறைவாக இருந்தால், அங்கே அரிஜன மாணவர்கள் சேர்த்துக்கொள்ளப்படுகிறார்கள்.

**திரு. கே. ராஜாராம் :** குறிப்பிட்ட ஒரு உணவு விடுதியைப் பற்றித் தெரிந்து தான் இந்தக் கேள்வியைக் கேட்கிறேன். மதுரை மாவட்டத்தில் மேலூர் உணவு விடுதியில் இந்த உத்தரவிற்கிணங்க அனுமதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. திருமங்கலம் அச்சம்பட்டியில் ஒரு அரிஜன உணவு விடுதியிருக்கிறது. அதில் பின் தங்கிய வகுப்பு மாணவர்கள் விடுதியில் அங்கீகரிக்கப்பட்ட எண்ணிக்கையைவிட குறைவாக இருக்கிறார்கள். 30 பேர் இருக்கிறார்கள். பாக்கியுள்ள இடத்தில் பின் தங்கிய மாணவர்களைச் சேர்த்துக்கொள்ள அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

**மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து :** அது எப்போதோ நடைபெற்றதாக இருக்கலாம். அந்தச் சிக்கல் எழுவதால் குறிப்பிட்ட கால வரையறைக்குள்ளாக, பள்ளி துவங்கிய ஒரு மாதத்திற்குள்ளாக, விடுதியில் விகிதாசாரப்படி மாணவர்கள் சேராவிட்டால், தேவைப்படும் இடங்களில் தேவைப்படுகிற மாணவர்களைச் சேர்த்துக் கொள்ளலாம் என்று ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்ட ஆண்டிற்கு அடுத்த ஆண்டு விகிதாசாரப்படி மாணவர்கள் வராவிட்டால், முன்பு சேர்த்துக்கொண்ட மற்ற வகுப்பார் தொடர்ந்து இருப்பார்கள். அடுத்த ஆண்டு இடத்திற்குப் போதுமான அரிஜன மாணவர்கள் வந்தால், முன்பு சேர்க்கப்பட்ட மற்ற வகுப்பாரை வெளி அனுப்பும் நிலைமை கையாளப்படுகிறது. அந்த உறுதியின் அடிப்படையில் அந்த ஏற்பாடு நடைபெறுகிறது.

DEPUTY CHAIRMAN : Questions are over.

III. CALLING ATTENTION TO THE HARDSHIP OF PENSIONERS DUE TO BONUS PAID BEING ADJUSTED IN THE PENSION.

DEPUTY CHAIRMAN : The call-attention notice in the name of the hon. Member Thiru V. Isvarmurti stands postponed.

24th June 1971]

IV. GENERAL DISCUSSION ON THE REVISED BUDGET FOR 1971-72 — cont.

DEPUTY CHAIRMAN : Now we resume the discussion on the Revised Budget. The hon. Member Thiru M. Sankaralingam Pillai will now speak.

\* **திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை :** மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கக் கூடிய 1971-72-க்கான நிதிநிலை அறிக்கை பற்றி சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். நமது மன்றத்தில் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களால் சமர்ப்பிக்கப்பட்டதாகிய இந்த நிதிநிலை அறிக்கை உண்மையிலேயே புதிய மரபை உருவாக்கியிருக்கிறது என்று சொன்னால், அது மிகையாகாது. சோஷலிச சமுதாயத்தை உருவாக்குவதற்கு, குவிந்திருக்கும் அதிகாரத்தைப் பகிர்ந்தளிப்பது ஏற்றதொரு வழியாகும் என்று கூறப்பட்டிருப்பது குறிப்பிடத்தக்கது. இந்தியா போல ஒரு பெரிய நாட்டில் சோஷலிசக் கொள்கையை நிறைவேற்றுவதற்கு தன்னாட்சி வழங்குவது தான் எளிதான வழியாகும் என்று சொல்லியிருக்கின்ற தத்துவங்களையும், அதையொட்டி இன்னும் தந்துள்ள விளக்கங்கள் எல்லாம் உண்மையிலேயே அழியாத அரசியல் தத்துவங்களாக வரலாற்றில் இடம் பெறத் தக்கவை என்று கருதுகிறேன். இனிமேல் உலகத்தின் பல் வேறு பகுதிகளில் இருக்கின்ற நாடுகளில் வரவு செலவுத் திட்டங்களைச் சமர்ப்பிக்கின்றபோது வரவு செலவுத் திட்டத்தை மட்டும் சமர்ப்பிப்பதோடு மட்டுமல்லாமல், அந்த நாட்டு மக்களின் வாழ்க்கையையும் இணைத்து சமர்ப்பிக்கின்ற வழக்கத்திற்கு ஒரு வழிகாட்டியாக நமது முதல்வரின் வரவு செலவுத் திட்ட அறிக்கை அமைந்திருக்கிறது என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. எனவே, அத்தகைய சிறந்த திட்டத்தை இங்கே சமர்ப்பித்த நமது முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு முதலில் என்னுடைய பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தைப்பற்றிச் சொல்லும்போது, முதலில் நான் வேளாண்மைத் துறையைப்பற்றிக் கூற விரும்புகிறேன். இந்த ஆண்டு, வேளாண்மைத் துறைக்கு ரூபாய் 18.84 கோடி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இது, வேளாண்மைத் துறையில் நாம் எடுத்துள்ள மிக முக்கியமான சீர்திருத்தங்களை வெளிக் காட்டுகிறது என்பது தான் என்னுடைய கருத்து. உணவு உற்பத்தி 57 லட்சம் இருந்து வந்தது இப்போது 73 லட்சமாக உயர்ந்திருக்கிறது. வேளாண்மைத் துறையில் நமது அரசு எடுத்துக் கொண்டுள்ள அக்கறையை இது காட்டுகிறது. வேளாண்மைக்கு, நிலவள வங்கிகள் மூலம் கடன் அளிக்கப்படுகிறது. 117 நிலவள வங்கிகள் திறக்கப்பட்டிருக்கின்றன. வைத்துள்ள நிலங்களுடைய விலைகளைப் பாராமல் தேவைகளை மாத்திரமே கருத்திற்கொண்டு கடன் அளிக்கப்படுகிறது. இதனால், பாலைவனங்களாக இருந்த நிலங்கள் எல்லாம் இன்றைக்கு விளை நிலங்களாக மாறியிருக்கின்ற காட்சியைப் பார்க்கிறேன். அதற்கு, கூட்டுறவுத் துறையும் ஒரு முக்கியமான காரணம். கூட்டுறவுத் துறையில் பல சட்டத்

[NOTE:—An asterisk (\*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

[திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை] [24th June 1971]

திருத்தங்கள்—பலர் பலவிதமாகப் பேசினாலும், அதையெல்லாம் பொருட்டடுத்தாமல் செய்யவேண்டுமென செய்யப்பட்டு, பசுமைப் புரட்சியைத் தோற்றுவித்திருக்கிறார்கள். எனவே, தமிழ் மக்கள் இந்த கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சருக்கு நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூற விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, விவசாயத் துறையில், டிராக்டர் போன்ற கருவிகள் மிகுதியாக ஈடுபடுத்தப்பட்டுள்ளன. இந்த டிராக்டர்களை வாங்குவதற்கு விவசாயிகளுக்குக் கடன் வழங்க வேண்டும். தற்போது 20 ஹெச்.பி., 15 ஹெச்.பி. போன்ற டிராக்டர்களாக இருக்கின்றன. நமது மாநிலத்தில் நிலங்கள் எல்லாம் பெரிய பரப்புடையன அல்ல. சிறு சிறு நிலச்சுவான்தார்கள் 5, 10 ஏக்கர்கள் வைத்திருக்கிறார்கள். இதற்கெல்லாம், 10, 15 எச். பி. டிராக்டர்கள் தேவையில்லை. 5 எச்.பி., 10 எச்.பி. டிராக்டர்களாக இருந்தால் நன்றாக இருக்கும். நமது தமிழக அரசு மிகவும் கவனம் செலுத்தி, அக்கறை எடுத்துக் கொண்டு புதிய மாற்றங்கள் செய்ய வேண்டும். 10 ஆயிரம் ரூபாய்க்குள்ளான டிராக்டர்களை இங்கேயே உற்பத்தி செய்ய வேண்டும். அவைகளை 10 ஆண்டுக் கடனில் விவசாயிகளுக்குக் கொடுத்தால், வயல்களில் உபயோகப்படுத்தவும், உற்பத்திப் பொருட்களை எடுத்துச்செல்லவும், உரம் போன்றவைகள் எடுத்துச்செல்லவும் பயன்படுத்திக் கொள்ள உபயோகமாக இருக்கும்.

இந்த உணவு உற்பத்தித் திட்டத்திலேயே மிகச் சிறப்பான அம்சம் நமது அரசு கோவையில் விவசாயப் பல்கலைக் கழகத்தைத் தோற்றுவித்தது தான். விவசாய உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு விஞ்ஞான ரீதியில் விவசாயம் செய்யப்பட வேண்டும் என்ற நிலையில் இந்தப் பல்கலைக் கழகம் தோற்றுவிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் ஒரு யோசனையைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். வயது முதிர்ந்தவர்களுக்குக் குறுகிய கால பயிற்சி—டிப்ளமா கோர்ஸ்—மூன்று மாதம், இரண்டு மாதம் என்ற முறையில் ஆரம்பிக்கப்படுமேயானால், அது வயது முதிர்ந்த விவசாயிகளுக்கு உதவியாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

விவசாயப் பல்கலைக் கழகம் தோற்றுவித்திருக்கிறோம். இன்னும் பல விவசாயக் கல்லூரிகள் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் பரவலாகத் தொடங்க வேண்டும். கோவையிலும், மதுரையிலும் இரு கல்லூரிகள் செயல்படுகின்றன. தென் மாவட்டங்களில் ஒரு விவசாயக் கல்லூரி தோற்றுவிக்கப்பட வேண்டும் என்று பல முறை நான் இந்தச் சபையில் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறேன். அதற்கான செலவைப்பற்றி அமைச்சரவர்கள் கூறுகிறார்கள். கன்யாகுமரி மாவட்டத்தில் புலியூர் குறிச்சியில் உதயகிரிக் கோட்டையில் அரசுக்குச் சொந்தமான 100 ஏக்கர் பரப்பளவுள்ள நிலம் இருக்கிறது. திருவிதாங்கூர் அரசாங்கத்தால் கோட்டைச் சுவர் எழுப்பப்

[திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை] [24th June 1971]

பட்டு தரிசாகவே கிடந்து வருகிறது. அதைச் சுற்றியுள்ள நிலங்கள் எல்லாம் தற்போது தனியாரிடம் இருக்கின்றன. இன்னும் தனியார் அதை வாங்குவதற்கு முயற்சிகள் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே, அரசாங்கம் அவைகளை எந்தத் தனியாருக்கும் ஜாரி செய்துவிடாமல், தானே வைத்துக்கொண்டு, பக்கத்திலே சும்மா இருக்கக்கூடிய அரண்மனையை விவசாயக் கல்லூரியாக நடத்த வாய்ப்பு இருக்கிறது. அதற்குப் பக்கத்திலே இருக்கின்ற இடங்களில் விவசாயக் கல்லூரிக்குத் தேவையான பயிர்களைப் பயிரிடலாம். இதற்கு 25 லட்சம் தேவை என்று சொல்லலாம். கன்யாகுமரி மாவட்டத்திலிருந்து 10 லட்சமும், திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலிருந்து 15 லட்சமும் தருவதற்குத் தயாராக இருக்கிறோம். எனவே, அங்கே விவசாயக் கல்லூரியைத் தோற்று விப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்படி அங்கே கல்லூரி தோற்றுவிப்பதற்குச் சிறிது காலம் பிடிக்குமானால், அதிகச்செலவு செய்யாமல், ஒரு விவசாயப் பள்ளியை ஆரம்பிக்கலாம். 7, 8 மாதம் பிடிக்கும். டிப்ளமா கோர்ஸை வயது முதிர்ந்த விவசாயிகளுக்காக அங்கே ஆரம்பிக்கலாம். அதற்கு அரசு அக்கறை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நமது மாநிலத் திட்டக் குழு கூட அதற்குப் பரிந்துரை செய்ய வேண்டும் என்று கன்யாகுமரி மாவட்டத்தின் சார்பில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

விவசாயம் சிறப்புறச் செய்வதற்கு பல திட்டங்களை நாம் 5-20 கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் ஏற்றியிருக்கிறோம். அனைத் திட்டம் P.M. களில் கன்யாகுமரி மாவட்டத்தில் பரவியாறு திட்டத்தைச் சேர்த்திருப்பது அனைவரும் வரவேற்க வேண்டிய ஒன்றாகும். அது மட்டுமல்ல, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் மாம்பழத்து அணை, துவல்சி அணை ஆகிய இரண்டு அணைகளும் கட்டப்படவேண்டும். அவைகள் எல்லாம் நீர்ப்பிடிப்புப் பகுதியில் இருக்கின்றன. சிறுநீர், பட்டணங்கால் பகுதிகளில் தண்ணீர் சிறப்புக்கு இந்த அணைகள் தான் காரணம். கன்யாகுமரிக்குப் போக எஞ்சிய தண்ணீர், ராதா புரம் பகுதிகளுக்கு அனுப்பப்படுகின்றன. ஆகவே, இந்த நீர்ப் பாசன வசதிகளைச் செய்து கொடுத்தால், விவசாய உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும். அதோடு, கன்யாகுமரியில் அருகே இருக்கின்ற ஆல்வாய் மொழிக்குப் பக்கத்தில் இருக்கின்ற பொய்கை அணைத் திட்டத்தை—முன்னால் திருவிதாங்கூர் அரசாங்கத்தால் பரிசீலிக்கப் பட்டதை ஒரு கணக்குப் பார்த்து, அதைத் தற்காலிகமாக நிறுத்தி வைத்திருக்கிறார்கள். நான் வேண்டுவதெல்லாம், பெரிய அணைத்திட்டங்கள் அமைத்துக்கொள்ளாமல், இத்திட்டத்தை அமுல்படுத்தினால், ஒரு போகம் விளையக் கூடிய நிலங்களிலெல்லாம் இரண்டு போகம் பயிர் செய்து 20 மூட்டை உற்பத்தி செய்து வேளாண்மையைப் பெருக்கலாம்.

ஆகவே சிறு பாசனத் திட்டத்தில் இவற்றை உள்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதைப் போலவே உலகிரி அணைத் திட்டம் முன்னர் நான் இந்தச் சபையிலே வேண்டு



[திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை] [24th June 1971]

கோள் விடுத்தபோது அப்போது பொதுப் பணித் துறை அமைச்சராகப் பொறுப்பிலிருந்த, இன்றைய நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவையிலே அதை ஏற்று அதற்குரிய ஆய்வுக் குழுவை அனுப்புகிறேன் என்று தெரிவித்தார்கள். அந்த ஆய்வுக் குழுவின்னிடைய அலுவல்கள் ஆரம்பமாக இந்த ஆய்வுக்கான ஆரம்பச் செலவுகளுக்கு தோவானை, அகஸ்தீஸ்வரம் ஆகிய இரண்டு பஞ்சாயத்து யூனியன்களும், 40 ஆயிரம் ரூபாய் கொடுக்க வேண்டுமென்று கூறியிருக்கிறார்கள். இதைக் கொடுப்பதற்கு இரண்டு பஞ்சாயத்து யூனியன்களும் தீர்மானம் போட்டிருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். எனவே நமது அரசு இந்த அணைத் திட்டத்தைத் தொடங்க வேண்டும். ஏனென்றால் திருவிதாங் கூரின் பல பகுதிகள் ராஜ்யப் புனரமைப்புக் காலத்தில் 1956-ல் தமிழகத்தோடு சேரவேண்டிய நீர்ப்பிடிப்புப் பகுதிகள் அநியாயமாக அங்கு சேர்ந்து விட்டன. தமிழ் உரைவு குன்றியவர்கள், பொறுப்பும் கவலையும் அற்றவர்கள் அன்று ஆட்சியில் இருந்த காரணத்தினால், தமிழகத்தில் சேரவேண்டிய நல்ல நீர்ப் பிடிப்புப் பகுதிகளை, அவர்களுடைய தாராள குணம் என்ற பெயரால், அநியாயமையால் விட்டு விட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அதன் பலனாக செங்கோட்டையின் நீர்ப் பிடிப்புப் பகுதிகள், தேவிசுளம், பிரீமேடு தாலுக்காகள், உண்மையிலே தமிழகத்தோடு சேர வேண்டியவைகள், மாறாக கோளத்திற்குப் போய்ச் சேர்ந்து விட்டன. அந்தப் பகுதிகள் இங்கே சேர்க்கப்பட வேண்டுமென்ற கோரிக்கைகள் மீண்டும் கிளப்பப்படவில்லை. இதை விட எல்லைப் பிரச்சனையில் எந்தவித உரிமையும் இல்லாத மற்ற மாநிலத்தவர்கள் மீண்டும், மீண்டும் எல்லைப் பிரச்சனை முடிந்த ஒன்று என்ற உணர்வோடு, நமக்கு உரிமையிருந்த போதிலும்கூட, தீரும்ப நாம் இதைக் கிளப்பாமல் இருந்து வருகிறோம். கன்னியாகுமரியின் எல்லை ஓரப் பகுதியில் நீர்ப்பிடிப்புப் பகுதிகள் இருக்கின்றன. இவற்றில் அணை கட்டி அவற்றின் நீரை நல்ல விதத்திலே பயன்படுத்தினால், பாலவனமாக இருக்கிற திருநெல்வேலி மாவட்டம் பச்சையாக மாறும் நிலை ஏற்படும். எனவே இந்த அணைத் திட்டங்களை அரசு செயல்படுத்த வேண்டுமென்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நமது தமிழகத்தில் தொழில் உருவாக்குகிற நோக்கத்தோடு பல பின் தங்கிய பகுதிகளில் தொழில்களை நிறுவுவதற்கு அரசு முடிவெடுத்திருக்கிறது. 6 மாவட்டங்களில் இந்தத் தொழில்களை ஆரம்பிக்க இருக்கிறது. அதில் கன்னியாகுமரியையும் சேர்ந்திருப்பதற்காக கன்னியாகுமரி மாவட்ட மக்கள் சார்பில் நமது முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும், நமது அமைச்சரவைக்கும், குறிப்பாகத் தொழில் அமைச்சர் அவர்களுக்கும் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அந்த மாவட்டம் வளமான பகுதியாக இருந்தாலும் கூட, பார்க்குமிடமெல்லாம் பச்சையாகக் காட்சியளித்தாலும் இதனுடைய "பெர் காபிட்டா இன்கம்" (Per Capita Income) தனி நபர் வருமானம் மற்ற மாவட்ட

[திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை] [24th June 1971]

அளவிற்கு உயரவில்லை என்ற சூழ்நிலை இருந்து வருகிறது. அதற்குக் காரணம் தொழில்வளம் இல்லை. இதை அரசு உணர்ந்து 8 பின் தங்கிய மாவட்டங்களில் இதையும் ஒன்றாகச் சேர்த்திருக்கிறார்கள். தொழில் நிறுவனங்களுக்குக் கடன், மற்றும் பல சலுகைகள், மின்சாரக் கட்டணத்தில் சலுகைகள் ஆகியவைகளை அளிக்கின்ற வகையிலே இந்த மாவட்டத்தையும் சேர்த்திருக்கிறார்கள். அதற்காக என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். தொழில் துறை வளம் அடைவதற்காக தொழில் வாரியம் அமைக்கப்பட்டு, தொழில் அமைச்சருடைய நேரடிக்கண் பார்வையில் வேலை நடைபெற்று வருகிறது. நாடு தொழில் மயமாக்கிக்கொண்டு வருகிறது. ஆனால் தொழில்களுக்கு உரிமை வழங்கும் உரிமை, லைசென்சு வழங்கும் அதிகாரத்தை வைத்துக்கொண்டு மாநிலத்தின் தொழில் வளத்திற்குக் குந்தகமான வகையிலே மத்திய அரசு செயல்பட்டுக்கொண்டு வருகிறது. மாநில அரசும் மத்திய அரசும் தங்கள் தங்கள் அதிகார வரம்பை ராஜமன்னார் அறிக்கையின் அடிப்படையில் வகுத்துக்கொண்டு, நமது நாட்டைத் தொழில் மயமாக்குவதற்கு நாம் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். தமிழக மக்களின் ஆதரவோடு இருக்கின்ற அதிகாரங்களை வைத்துக்கொண்டே நமது நாட்டை முன்னுக்கு இழுத்துச் செல்கிற நிலையைப் பார்க்கிறேன்.

அடுத்து, கல்வித் துறையைப் பொறுத்த அளவில், நமது அரசாங்கம் அதிகமான அளவிற்கு நிதியை ஒதுக்கியிருக்கிறது. கல்விக்காக 81.84 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறது. கல்வித் துறையின் மூலம் பண்பு வளர்ச்சிக்கு, அறிவு வளர்ச்சிக்கு முயற்சி எடுத்துக்கொண்டு வருகிறது.

அடுத்து, கல்வித் துறையில் ஆசிரியர்களுடைய துன்பத்தைப் போக்குவதற்கு இந்த அமைச்சரவையும், கல்வி அமைச்சரும் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டதற்காக கன்னியாகுமரி மாவட்ட ஆசிரியர்களின் சார்பில் என்னுடைய பாராட்டுக்களைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். 1956-லே கன்னியாகுமரி தமிழ்நாடோடு இணைந்த அன்றிலிருந்து அங்குள்ள ஆசிரியர்களின் குறைகள் தீர்க்கப்படாமல் இருந்து வந்தன. 1960-லே சட்டப் பேரவையில் இன்று இருந்த சட்ட மன்ற உறுப்பினர் இருவர் இந்த ஆசிரியர்களின் குறைகளைப் பற்றி ஒரு கேள்வி எழுப்பியபோது அப்போது என்ன சொன்னார்கள்? யார் இவர்களைத் தமிழ் நாட்டோடுச் சேரச் சொன்னார்கள் என்று ஒரு கேள்வியை அன்றைய கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கேட்டார்கள். நான் இந்தச் சட்ட மன்றத்திற்கு 1964-லே வந்த போது, இந்தப் பிரச்சனையைக் கிளப்பிய நேரத்திலே அன்றைய முதலமைச்சர் அவர்கள் "இப்போது ஏதோ திரு. சங்கரலிங்கம் பிள்ளை அவர்கள் இந்தப் பிரச்சனையைக் கிளப்புகிறார்கள். இந்த மாவட்டம் தமிழ் நாட்டோடு சேர்ந்து 8 ஆண்டுகள் முடிந்து விட்டன. ஆனால் தீர்ந்துபோன ஒரு விஷயத்தை ஏதோ தெரியாமல் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்" என்று சொன்னார். நாம் தமீழ் நாட்டோடு வந்து சேர்ந்தது தமிழ் நாட்டோடு சேர வேண்டுமென்ற எண்ணத்தினால் அல்ல, தாயகத்தோடு

[திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை] [24th June 1971]

சேருகிறோம் என்ற ஆர்வத்தினால் உந்தப்பட்டு வந்து சேர்ந்தோம். ஆனால் இது புரியாமல் அவர்கள் பேசினார்கள். 1967-லே நம்முடைய அரசு ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு தான் நமது மாநில அரசு இந்தப் பிரச்சினையை நல்ல முறையிலே பரிசீலனை செய்து, அன்றைக்கு மாண்புமிகு திரு. மாதவன் அவர்களையும், அதிகாரிகளையும் வைத்துக் கொண்டு அவருடைய அறையில் 1½ மணி நேரம் சட்ட ரீதியாக விவாதித்தோம். அதற்குப் பிறகு மாண்புமிகு கல்வியமைச்சர் திரு. நெடுஞ்செழியன் அவர்கள் இந்தத் பிரச்சினைகளை ஆராய்ந்து, கன்னியாகுமரி மாவட்ட ஆசிரியர்கள் பிரச்சினையை நன்கு பரிசீலனை செய்து, இரண்டு வாரங்களுக்கு முன்னால் ஒரு உத்திரவைப் பிறப்பித்திருக்கிறார்கள். அந்த உத்திரவினால் எந்த மாவட்ட ஆசிரியர்களும் பாதிக்கப்படாமல் உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள். அந்த ஆசிரியர்களை “குப்பர் நியூமரி போஸ்ட்” ஆக ஏற்படுத்தி, பதவி உயர்வு செய்து அவர்களுக்குப் பலன் அளிக்கத் தக்க வகையில் அவர்களுக்குப் பதவி உயர்வு கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே மற்ற மாவட்டங்களில் பலன் பெற்று வந்தவர்கள் பாதிக்கப்படாமல் அரசு இந்த ஆசிரியர்களுக்காக ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய்களைச் செலவு செய்ய இருக்கிறது. 99 ஆசிரியர்களுக்கு 13 ஆயிரத்திலிருந்து 17 ஆயிரம் ரூபாய் வரையில் கொடுப்பதற்கு உத்திரவிட்டிருக்கிறது. முன்பாக்கிச் சம்பளம் பெறுகிற நிலையில் உத்தரவு வழங்கி இருக்கிறது. நீங்கள் ஹெட்மாஸ்டர்களாகப் போகிறீர்களா அல்லது டி.இ.ஓ. வாகப் போகிறீர்களா என்று கேட்டிருக்கிறது. இப்படி கன்னியாகுமரி மாவட்ட ஆசிரியர்கள் நன்மை பெறுகிற அளவிற்கு அவர்களுடைய நீண்டகாலக் குறையைப் போக்கியதற்காக இந்த அமைச்சரவைக்குத் தலைவணங்கி என்னுடைய நன்றியறிதலைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

5.30  
p.m.

அடுத்து, கல்வித் துறையில் உயர்நிலைக் கல்வியைப் பொறுத்த அளவில், நமது அரசு புகுமுக வகுப்பு மாணவர்கள் முன்னேற வேண்டும் என்று கல்வி வளர்ச்சிக்கு வழி வகை செய்துகொண்டு வருகிறது. இரண்டு தினங்களுக்கு முன்பு நான் கேள்வி நேரத்தில் இதைச் சுட்டிக் காட்டினேன். நமது கல்வியமைச்சரவர்கள் புதிய கல்லூரிகள் திறப்பதற்கு உத்தரவு கொடுத்திருக்கிறார்கள். புகுமுக வகுப்புகளில் இலவசமாகக் கல்வி கற்பிக்கப்படுகிறது. கல்லூரி மாணவர்களை நாங்கள் சேர்த்துக்கொள்கிறோம். ஒவ்வொரு மாணவனுக்கு கட்டணத்தை அரசு எங்களுக்குத் தந்துவிட வேண்டுமென்று, நான் கல்லூரியை நடத்துகிறவன் என்ற முறையிலே, கல்லூரிப் பொறுப்பாளன் என்ற முறையிலே கேட்டுக் கொள்கிறேன். 300 மாணவர்கள் இருந்தால், 300 மாணவர்களுக்கு உரிய கட்டணத்தைக் கல்லூரி நிர்வாகத்திற்கு அரசாங்கம் கொடுத்து வருகிறது. “கம்பேஷனேட் கிரவுண்ட்”-ல் இதைக் கொடுக்க வேண்டும். இந்தக் கட்டணத்தை வருஷத்திற்கு மூன்று தடவையாகத் தருகிறது. பழைய கல்லூரிகளில் ஒரு டெர்முக்கு ரூ. 80 கொடுக்கிறது. புதிய கல்லூரிகளில் ரூ. 50 கொடுக்கிறது. இது புதிய கல்லூரிகளை மிகவும் பாதிக்கக்கூடிய செயல். இதைக்

24th June 1971] [திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை]

கல்வித் துறை இயக்குநர் எந்த நிலையில் ஆராய்ந்தாரோ தெரியவில்லை. உண்மையிலே புதிய கல்லூரிகளுக்கு அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டும் காரணம் புதிய கட்டிடங்கள் கட்ட வேண்டும். விஞ்ஞானக் கருவிகளைக் கொண்ட கல்விக் கூடங்களைத் தயாரிக்க வேண்டும். புதிய கல்லூரிகளுக்கு ரூ. 50 என்றும் பழைய கல்லூரிகளுக்கு ரூ. 80 என்றும் இருப்பதை மாற்றி, எல்லாக் கல்லூரிகளுக்கும் ஒன்றுபோல் ரூ. 80 ஆக்க வேண்டும். ஒருவேளை நிதி நிலைமை இடம் அளிக்கவில்லையென்றால், எல்லோருக்கும் சமமாக ரூ. 70 என்று மாற்றிக்கொள்வது நீதியான முறையாக இருக்குமென்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆசிரியர்களுக்கு உதவ பாதுகாப்பு ஆய்வுக் குழு ஒன்று டாக்டர் பால் தலைமையில் அமைத்து, அது ஒரு அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்திருக்கிறது. அந்த அறிக்கையை ஆராய்ந்து, ஒரு கல்விச் சட்டம் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதை ஏற்றுக்கொண்டால் மட்டும் போதுமானதல்ல. அதற்கான ஜி.ஓ. பிறப்பித்தால் மட்டும் போதாது. ‘எடுக்கேஷன் ஆக்ட்’ வேண்டும். எலிமெண்டரி, ஹைர் எலிமெண்டரி, செகண்டரி, ஆரம்ப, உயர்தர ஆரம்ப, உயர்நிலை என்று எல்லாவற்றையும் ஒன்றாக இணைத்து ஒரு கல்விச் சட்டம் கொண்டுவர வேண்டும். அப்படிச் செய்வதால் கல்வித் துறையில் இருக்கிற பல சிக்கல்கள் தீரும். முன் ஆணையும் பின் ஆணையும் ஒன்றுக்கொன்று முரணாக இருப்பது, ஒரு ஜி.ஓ. வை ஒரு டி.இ.ஓ. சொல்லுவார். அது அல்ல என்று இன்னொரு ஜி.ஓ. வை மற்றொரு டி.இ.ஓ. சொல்லுவார்—அந்த நிலை மாற வேண்டும் என்பதற்காக ஒரு கல்விச் சட்டத்தை இயற்ற சட்டத் துறையிலிருந்து ஒரு பொறுக்குக் குழுவை மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அமைத்து ஒரு கல்விச் சட்டத்தை இயற்ற வேண்டும். இப்போது அரசு தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு 60 வயது வரை அனுமதிக்கிறது. அரசாங்கப் பள்ளிகளில் இருப்பவர்கள் 58 வயதில் ஓய்வு பெற வேண்டும். காரணம் தனியார் பள்ளிகளில் இருக்கும் ஆசிரியர்கள் டி.இ.ஓ. போன்ற அதிகாரிகளாக ஆவதற்கு வசதியில்லை. அரசாங்கப் பள்ளிகளில் இருப்பவர்களுக்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களை 60 வயது வரை வேலையில் வைத்துக்கொள்வதை அனுமதிப்பது மாறி இப்போது வெளியிட்டுள்ள இரண்டாவது சம்பளக் கமிஷன் அறிக்கையில் அவர்களுக்கு 58 வயதிற்கு மேல் சம்பளத்தில் ‘இன்கிரிமெண்டு’ கொடுப்பதில்லை, பென்ஷனுக்குக் கணக்கில் சேர்த்துக்கொள்ளப்படுவதில்லை என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் இதைப் பரிசீலனை செய்து தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு 60 வயது வரை வேலை செய்கின்ற சலுகையைக் கொடுக்க வேண்டும் அல்லது மற்ற அரசுத் துறையில் இருக்கின்ற ஆசிரியர்களைப் போல், தனியார் துறையில் இருக்கின்ற ஆசிரியர்களுக்கும் டி.இ.ஓ. போன்ற கல்வி அதிகாரிகளாக மாறுவதற்கான சலுகையை அளிக்க ஒரு சட்டத்தை வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். அதில் எங்களுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. இந்த நிலையில் கல்வித் துறையில் பல சீர்திருத்தங்களைச் செய்திருக்கின்ற இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பாராட்டுகிறேன். தமிழைத்

[திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை] [24th June 1971]

தாய்மொழியாகக் கொண்டவர்கள் தமிழைக் கல்வி மொழியாகப் பயிலுவதற்கு நம் நாட்டில் ரூ. 50, ரூ. 100 என்று உதவித் தொகை, சலுகை அளிக்க வேண்டிய நிலை பரிதாபத்துக்குரிய ஒன்றாகும். தமிழைப் பாடமொழியாகக்கொண்டு கல்வி பயின்றவர்களுக்கு உத்தியோகத்தில் முதலிடம் கொடுக்கும் விதிமுறை முன்னணிப் பாதையில் செல்லுவதற்கு வசதியாக இருக்குமென்று கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, நமது அரசு மருத்துவத் துறைக்கு ஒதுக்கீட்டை ரூ. 33.20 கோடியாக உயர்த்தியிருக்கிறது. நாகர்கோவில் மருத்துவ மனைக்கு அதிக இட வசதிக்கும், நாசுக்கு வீட்டு வசதிக்காகவும் நிதிநிலை அறிக்கையில் வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. நாகர்கோவில் மருத்துவ மனையை விரிவுபடுத்தி, இப்போது இருக்கிற தலைமை மருத்துவ மனையை மகளிர், சிறுவர்களுக்கென்று ஒதுக்கிவிட்டு 'மாஸ்டர் பிளான்' போட்டு ஒரு உயர்ந்த மருத்துவ மனையை அமைக்க அரசு முயற்சிகள் மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கூறி, நமது அரசு எடுத்திருக்கிற பல்வேறு திட்டங்களில் அரிசன நலத் திட்டத்தில் அதிகமான தொகையை ஒதுக்கியிருக்கிறது. குடிசை மாற்று வாரியம் கொண்டுவந்து குடிசை வாழ் மக்களை வளப்படுத்தத் திட்டமிடுகிறோம். மயிலையில் குடிசை மாற்று வாரியத் திட்டங்கள் மூலம் பழைய குடிசைகள் இருந்த இடங்களில் புதிய கட்டிடங்களை எழுப்புகிறோம். நான் வேண்டிக்கொள்ளுவது இந்தக் கட்டிடத்தை எழுப்புவதற்கு முன்னால் முன்பிருந்த குடிசைகளைப் படம் எடுத்து வைத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்பது. 10 வருஷத்திற்குப் பிறகு இப்படித் தான் இவை முதலில் இருந்தன, இப்போது தான் குடிசைகள் கோபுரமாக மாற்றம் அடைந்திருக்கின்றன என்று பின்னால் வரும் சமூகம் தெரிந்துகொள்வதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கும். மேலும் இந்த அரசு பிச்சைக்காரர்கள் மறுவாழ்வுத் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்தது, இந்த நாட்டின் அடித்தளத்தில் இருக்கும் மக்களின் பால் அரசுக்குள்ள அக்கறையைக் காட்டுகிறது. இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைக் கொண்டுவந்ததற்கு எனது பாராட்டுகளையும் வரவேற்பையும் தெரிவித்து, மாநிலத் திட்டக் குழு நமது நாடு முழுவதும் இருக்கிற நல்ல திட்டங்களை விரைவில் செயல்படுத்துவதற்கு பயனுறும் என்று கூறி நான் அமைகிறேன்.

\* திரு. கே. ராமகிருஷ்ண ஆச்சாரி: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்த நிதிநிலை அறிக்கையை நான் வரவேற்கிறேன். சுமார் ரூ. 50 கோடி பற்றாக்குறை இருந்தபோதிலும், நல்ல பல திட்டங்களை அவர்கள் உருவாக்கியிருக்கிறார்கள். அதிலும் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் பரளியாறு அணைத்திட்டத்தையும், தொழிற் துறையில் பின்தங்கியிருக்கிற அந்த மாவட்டத்தைத் தொழில் துறையில் முன்னேற்றத்திற்காகச் சேர்க்கப்பட்ட மாவட்டங்களில் ஒன்றாகவும் அமைத்திருப்பது பாராட்டுக்குரியது. இதற்கு முன்னதாக இந்த அவையில் எழுப்பப்பட்ட சில குறைபாடுகளை மதிப்புக்குரிய நண்பர் திரு. சங்கரலிங்கம்

[திரு. கே. ராமகிருஷ்ண ஆச்சாரி]

பிள்ளை இங்கே ஞாபகத்திற்குக் கொண்டுவந்தார். இந்த அரசு பல துறைகளுக்குப் பெரும் தொகைகளை ஒதுக்கியிருக்கிறது. அவற்றுக்காக அம்மாதிரியான திட்டங்களைச் சேர்க்க வேண்டுமென்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். சென்ற டிசம்பர் மாதத்தில் கூட நமது கன்னியாகுமரி மாவட்ட அபிவிருத்தி கவுன்சில் பொய்கை அணைத் திட்டத்தீர்மானத்தை ஏகமனதாக "பாஸ்" செய்து சர்க்காருக்கு அனுப்பியிருக்கிறது. பொய்கை அணைத் திட்டத்தைப் பற்றிக் குறிப்புகள் வந்திருக்கின்றன. அதற்கான ஆய்வுகளும் நடந்திருக்கின்றன. குடி தண்ணீர் வசதிக்காக உலகிரி அணையின், ஆய்வுக்கான செலவுத் தொகைகளைப் பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் கட்டிவைக்கத் தயாராக இருக்கிறார்கள், கட்டியும் வைத்திருக்கிறார்கள் என்று அறிகிறேன். அதைச் சீக்கிரமாக இந்த ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே இந்த வருஷத்திலேயே ஆரம்பிக்கும் படியாக நான் மிகவும் தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, சுமார் ரூ. 59 கோடி பற்றாக்குறையை ஈடு செய்வதற்கு விற்பனை வரி முதலான பல வகையிலும் வரிகளை உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். அந்த வரியானது இந்த மதுவிலக்குத் திட்டத்தினால் ஏற்படும் நஷ்டத்தை நிறைசெய்வதற்காக சுமார் 30 ஆண்டுகளுக்கு முன்னதாக அரை தம்பிடியிலிருந்து ஆரம்பித்து இப்போது 3½ பைசாவாக உயர்த்தியிருக்கிறது. ஏழை எளிய மக்களையும் நடுத்தர வகுப்பினரையும் பாதிக்கக்கூடிய நிலைமையில் பலமுனை வரிகளும் அதில் அடங்கியிருக்கின்றன. அதைப் புனர் பரிசீலனை செய்து முன்பு போல் 3% ஆகக் குறைக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, விவசாயத்திற்கு தடிக்கார கோணம் பக்கத்தில் பல சிறுபாசனத் திட்டங்களுக்கான ஆய்வுகளும் நடந்திருக்கின்றன. இரண்டு மூன்று ஆண்டுகள் ஆகியும் அது விஷயமாக இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் எந்தவிதமான குறிப்புகளும் காணவில்லை. அம்மாதிரியான குறிப்புகளையும் இதில் சேர்க்கும் படியாக நான் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, குடி தண்ணீர்த் திட்டத்திற்காக இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலேயே பல பஞ்சாயத்துகளிலும் உயர்நிலைத் தொட்டிகள் கட்டி அப்படியே நிற்கின்றன. இது வரையிலே தண்ணீர் சௌகரியத்திற்கு வேண்டிய எந்தவிதமான வசதிகளும் அங்கு காணப்படவில்லை. அதற்கும் நமது சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று நான் தாழ்மையாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன்: அந்த உயர்நிலைத் தொட்டிகள் எந்தெந்த ஊர்களிலே சொல்லப்படவில்லை என்று தெரிவிப்பார்களானால்—அதை பஞ்சாயத்துகளில் உள்ளவர்கள் தான் தெரிவிக்க வேண்டும்—அதுபற்றி விசாரிக்கப்படும்.

[24th June 1971]

திரு. கே. ராமகிருஷ்ண ஆச்சாரி : முதலாவது நான் வசிக்கின்ற ஆரல்வாய்மொழி பஞ்சாயத்திலே மூன்று உயர்நிலைத் தொட்டிகள் அப்படியே இருக்கின்றன. ஆரல்வாய் மொழி, அகஸ்தீஸ்வரம், ராஜாக்கமங்கலம் போன்ற இடங்களிலும் அப்படி இருப்பதாக நான் கேள்விப்பட்டேன். அதை நமது மாவட்ட அபிவிருத்திக் கவுன்சிலில் கூட வற்புறுத்தியிருக்கின்றோம்.

விவசாயத் துறையில் மின் இலாகாவிற்கு முதலிடம் கொடுக்க வேண்டும் என்று பலமுறை வற்புறுத்தி வருகின்றோம். 1967-லே நிலவள வங்கியில் கடன் வாங்கி கிணறுகள் வெட்டி, இன்னும் அக்கடன் தவணைகளை முறையாகக் கட்டி வருகின்றார்கள். ஆனால் இதுவரையில் மின் இணைப்பு கொடுக்கப்படவில்லை. இதனால் விவசாயம் பாதிக்கப்படுகிறது. சமீபத்திலே தான் சில தூண்கள் மட்டும் போடப்பட்டிருக்கின்றன. இம்மாதிரி நமது பசுமைப் புரட்சிக்கு அவசியமான சில வேலைகளைத் தாமதமில்லாமல் செய்து கொடுக்கும்படியாக நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். தொழில் வளம் பெருக வேண்டுமானால், போக்குவரத்து வசதி தான் நமக்கு முக்கியம். இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளுக்கு முன்பு கன்னியா குமார்க்கு போக்குவரத்திற்கு ரயில் வசதி வேண்டுமென்று ஒரு தீர்மானம் இங்கே கொண்டுவரப்பட்டு பாசாகி இருக்கிறது. அதனுடைய சர்வே வேலை, ஆய்வு வேலைகள் எல்லாம் முடிந்து விட்டதாகப் பத்திரிக்கையில் பார்த்தேன். அம்மாதிரி இருக்குமானால், நமது அரசு மத்திய அரசுக்கு வேண்டிய சிபார்சுகள் செய்து இனிமேல் போடக்கூடிய ரயில்வேயில் இதற்கு முதலிடம் கொடுத்து, திருநெல்வேலி-நாகர்கோவில், நாகர்கோவில்-திருவனந்தபுரம், நாகர்கோவில்-கன்னியாகுமரி ஆகிய ரயில் பாதைகள் போட்டால் தொழில் வளம் பெருகுவதற்கு சௌகரியமாக இருக்குமென்று நான் இந்த அவையிலே கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்தத் தொழில் வளம் செய்வதற்கு முக்கியமாக உள்ள மூலப் பொருளாக கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் ரப்பர் என்டேட்டுகள் ஏராளமாக தனியார் துறையிலும் நமது அரசுத் துறையிலும் ஏற்பட்டு மாதந்தோறும் அங்கே கிடைக்கின்ற ரப்பர் கடிக்கொண்டே நல்ல முறையில் வளர்ந்து வருகின்றது. அம்மாதிரியான ரப்பர் தோட்டங்களை வைத்துக்கொண்டு அங்கே ஒரு ரப்பர் பாக்கரி அமைக்கலாம். அநேகமாக இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் ரப்பர் தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தினுடைய எண்ணம் இருப்பதாக நான் அறிகிறேன். அந்த ரப்பர் உற்பத்தி செய்கின்ற தொழிற்சாலையை கன்னியா குமரி மாவட்டத்திலேயே அமைக்க வேண்டுமென்று நமது தொழிலமைச்சர் அவர்களை நான் மீண்டும் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

தொழிலாளர்களுடைய நிலைமை பல வகையிலும் நம்முடைய மாநிலத்தில் படுமோசமாக இருக்கின்றது. சமீபத்தில் பருத்தி யினுடைய விலையும் அதில் நூற்கின்ற நூலின் விலையும் அதிகமாகிப்

[24th June 1971] [திரு. கே. ராமகிருஷ்ண ஆச்சாரி]

போன காரணத்தினால், நமது நூற்பு நெசவாளர்களுடைய நிலைமை ரொம்ப மோசமாகிப் போய் சுமார் இலட்சம் தறிகள் பாதிக்கப் பட்டு நமது மாவட்டத்திலுள்ள தொழிலாளர்கள் எல்லாம் இன்னும் கஷ்டத்தை அடைந்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு அந்தக் கஷ்டத்தைப் போக்குவதற்கு நமது அரசு கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்னும் நமது சென்னை நகரத்தில் வடக்கு எல்லையிலிருந்து கன்னியாகுமரி மாவட்டம் முடிய சுமார் 600 மைல் நீளமுள்ள நமது கடற்கரையில் மீனவர்களுடைய தொழில் வளம் ரொம்பவும் பெருக வேண்டும். உணவுப் பிரச்சினையில் அது முக்கியமான ஒரு பிரச்சினை. கோளாவிலே இன்றைய நிலைமையிலும் மீனும், மரச்சீனியும் தான் அங்கே உள்ள மக்களில் 40 சதவிகிதம் பேர்களுக்கு உணவாகச் சரிக்கட்டிக்கொண்டிருக்கிறது. அம்மாதிரியான தொழில் வளம் இருக்கின்ற நமது தமிழ் நாட்டிலும் அவர்களுக்குத் தனியாகக் கொஞ்சம் சலுகைகள் காட்ட வேண்டும். சமீபத்திலே கூட இந்தச் சென்னையிலே இருக்கின்ற மீனவர் கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் அவர்களுக்கு விசைப்படகுகளும் இதர பொருள்களும் இல்லாமலும், கட்டுமரங்கள் வைத்து பாதுகாக்க இடமில்லாமலும் இதர விஷயங்களினாலும் படக் கூடிய கஷ்டங்களைப் பற்றி இந்த மாதம் 15-ந் தேதி அளித்த மகஜரின் காப்பிகளை எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் கொடுத்து அவர்களுடைய குறைகளை விவரமாகச் சொல்லியிருக்கின்றார்கள். அது போன்று கடற்கரை ஓரத்தில் இருக்கின்ற எல்லா மீனவர்களுக்குமே என்றும் அபாய நிலை இருக்கிறது. புயலால் அவர்களுக்கு அபாயம். புயல் ஏற்பட்டால் கடல் அரிப்பு. அதிலும் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் கடல் அரிப்பு ஏற்பட்டால், அப்படியே வீடுகளை அலை அடித்துக் கொண்டு போகின்றது. அதற்காக நமது அரசு தடுப்புச் சுவர்களை கட்டி அவர்களுக்கான குடியிருப்பு சௌகரியங்களைச் செய்து கொடுக்க வேண்டும். முக்கியமாக வீபுரம் என்ற இடத்திலும், கொளச்சலிலும் இரண்டு சிறிய துறைமுகங்கள் அமைக்க பல முறை இந்த மன்றத்திலும் அந்த மாமன்றத்திலும் வற்புறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. வீபுரம் என்பது சூழ்நிலையில் ஒரு துறைமுக அமைப்பிலே அமைந்திருக்கிறது. அந்த இடமானது அலைகள் அதிகமாக மோதாமல் நல்ல முறையிலே அமைந்திருக்கிறது. அங்கே விசைப் படகு கட்டுவதற்கான தொழிற்சாலை கூட அமைக்கலாம். மீனவர்களுக்கு மீன் பிடிப்பதற்குள்ள துறைமுகத்தை அங்கு அமைத்தால், கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே சிறப்பான முறையிலே மீனவர்கள் நன்கு முன்னேற்றமடைவார்கள் என்று நான் பூரணமாக நம்புகிறேன். அதற்கு மீனவர் இலாகா அமைச்சர் அவர்கள் நல்ல முறையில் பணியாற்ற வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்னும் தொழிலாளர்களுடைய நிலைமை பற்றிச் சொல்லப்போனால், தொழிலாளர்களுக்குப் பலவிதமான கஷ்டங்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன. நாளுக்கு நாள் வேலையில்லாத் திண்டாட்டங்கள் அதிகரித்துக்கொண்டே இருக்கின்றன. அந்த முறையில் நமது தச்சத் தொழில், கொல் தொழில், பாத்திரத் தொழில், சிற்பத் தொழில், போன்றவற்றிற்கு அந்தத் தொழிலை

[திரு. கே. ராமகிருஷ்ண ஆச்சாரி] [24th June 1971]

செய்பவர்கள் யாருக்காவது கருவிகள், இதர பொருள்கள் வாங்குவதற்கு வசதிகள் எல்லாம் இதற்கு முன்னதாகச் செய்து கொடுத்துக்கொண்டிருந்தார்கள். ஆனால் இப்பொழுது முன்போலச் சலுகை காட்டுவதற்கும் எந்தவிதமான சௌகர்யங்கள் செய்வதற்கும் இல்லாமல் இருக்கிறது என்று நமது தொழிலாளர்கள் குறைப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைக் குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமானால், என்னிடத்திலே குறிப்புகள் இல்லை. அம்மாதிரியான குறைபாடுகளை நீக்குவதற்கும் அவர்கள் தொழில் வளம் பெறுவதற்கும் அவர்கள் வாழ்வில் வளம் பெறுவதற்கும் வேண்டிய வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதிலும் தங்கத் தொழிலாளர்களுடைய பிரச்சினை நீண்ட காலமாக இங்கே விவாதிக்கப்படுகின்ற பிரச்சினை. அது சம்பந்தமாக நம் மாண்புமிகு முதல்வரிடம் நான் நீண்ட மகஜரைக் கொடுத்திருக்கின்றேன். அதற்கு ஒரு வருடத்திற்குப் பிறகு ஏதோ ஒரு பதில் வந்தது. அவர்களுக்கு மாற்றுத் தொழில்களுக்கு காகக் கொடுக்கப்பட்ட கடனானது இரண்டு கோடியே நாற்பது லட்சம் ரூபாய் வரை இருந்தது. இப்பொழுது உள்ள குறிப்பிலே பார்த்தால், ஒரு கோடியே 59 லட்சம் ரூபாய் தான் வரவேண்டிய நிலையில் இருக்கிறது. உள்ளவர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இல்லாதவர்கள் ஒளிகின்றார்கள். அநேகமாக எந்தவிதமான வசதியும் அற்றவர்கள். பல பேர்கள் காலமாகி விட்டார்கள். பல பேர் நாடுவிட்டுப் போய்விட்டார்கள். இந்தச் சூழ்நிலையில் நான் வசூல் செய்வதைப்பற்றி எந்தவிதமான குறையும் சொல்லவில்லை. கூடியவரையிலும் அவர்களுக்கு அதிகத் தொந்தரவு இல்லாமல் ரெவின்யூ இலாக்கா ஆனாலும், தொழில் வர்த்தக இலாக்கா ஆனாலும் அவர்களிடம் கிடைக்க வேண்டிய நிதிகளைப் பெறுவதற்கு எனக்கு எந்தவித ஆட்சேபனையும் இல்லை. ஆனால் அவர்களுக்குத் தொந்தரவு கொடுக்கக் கூடாது என்று நான் இந்த அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னும் இந்தத் தங்கக் கட்டுப்பாடு விஷயமாக இருக்கிற குறைகளை மத்திய அரசுக்கு நாங்கள் அடிக்கடி வற்புறுத்தி வருகின்றோம். இப்பொழுது அவர்களுடைய நோக்கம் என்ன வென்றால், சில திருத்தத்தோடு வந்திருக்கிற சட்டங்கள் எல்லாம் அந்தத் தங்கத் தொழிலாளரை வைத்து வேலை வாங்கி வியாபாரம் செய்கின்ற வியாபாரிகளுக்குத்தான் நன்மையாக இருக்கிறதே தவிர, தொழிலாளர்களுக்கு எந்தவிதமான நன்மையும் இல்லை. சோஷலிசம் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால், முதலாளிகள் தான் மேலும் மேலும் முதலாளிகளாகிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். தொழிலுக்கும் நன்மை ஏற்படவில்லை. எனவே, இனிமேல், எதிர் காலத்தில் தொழில்களுக்கு உரிமைகள் பறிக்கப் படாமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். இப்போது இருக்கின்ற நிலைமையில், படித்த பட்டதாரிகளுக்கு வேலை இல்லை. தொழிலாளர்களுக்கு வேலை இல்லை. வேலையில்லாத திண்டாட்டம் பெருகியிருக்கிறது. இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் இந்த நகைத் தொழிலாளர்களும் சேர்க்கப்படுவார்களானால், வேலை இல்லாதவர் அதிகமாக

1971 ஜூன் 24] [திரு. கே. ராமகிருஷ்ண ஆச்சாரி]

பாதிக்கப் படுவார்கள். நகை பைத்தியம் இந்த இந்திய நாட்டில் இருக்கின்றவரை, நகை செய்வதற்கு உரிமை இருக்கக் கூடாதா என்று தான் கேட்கிறேன். இதில் இந்த அரசுக்கு எந்தவிதமான தொடர்பும் இல்லை. என்றாலும், மாநில அரசு தன்னாலான உதவிகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, இந்த வரி விதிப்பு. 3½ சதமாக இருந்ததைக் குறைக்க வேண்டுமென்று கூறினேன். அந்த வரியை விதிப்பதில் தவறு ஒன்றுமில்லை. இந்த நாட்டு மக்கள் எவ்வளவு வரி விதித்தாலும் வரியை வரவேற்று அன்போடு கொடுத்து வருகிறார்கள் என்று முன்பு கூட இந்தக் கூட்டத்தில் நான் சொன்னதுண்டு. ஆனால், கொள்முதல் வரி புதிதாக வந்திருக்கிறது. வியாபாரிகள் எல்லாம், கொள்முதல் செய்தால் சரியான கணக்கைக் காட்டுவதில்லை. எனவே, கூட்டுறவுத் துறையில் ஒப்படைத்து, நியாயமான கணக்கை வைத்து நியாயமான வரிவசூல் செய்ய வேண்டும். இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில், சர்க்கார் ஸ்தாபனங்கள் கூட்டுறவு நிறுவனங்கள் செயல்படுவது கஷ்டமாக இருக்கிறது. வியாபாரிகளிடம் சரிவர வசூல் செய்வதில்லை என்றாலும் திரும்பிப் பார்க்காமலேயே போய்விடுகிறார்கள். நான் ஒரு வார்ப்பட சொசைட்டியின் தலைவன். நீண்ட காலமாக அந்தத் தொழிலை யாருக்கும் பாதகமில்லாமல் நடத்தி வருகிறேன். அங்கே உள்ள கஷ்டங்களைப் பற்றி நமது டைரக்டருக்கும், கன்யாகுமரிக்கும் விஜயம் செய்த தொழில் அமைச்சர் அவர்களுக்கும் நேரில் மகசர் கொடுத்திருக்கிறேன். தொழில் வரியிலிருந்து கூட்டுறவு நிறுவனங்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டும். அதிகாரிகள் முழுக்க முழுக்க எங்களைத்தான் பரிசோதனை செய்கிறார்கள். கொள்முதல் செய்யவில்லை வரி எடுக்கவில்லை என்று சொன்னால் கேட்பதில்லை. டெபாசிட் ரூபாயை ஜப்தி செய்வதில் ஈடுபட்டுவிடுகிறார்கள். அதனால், உதவி டைரக்டருக்கு எழுதி, தற்காலிகமாக நிறுத்தி வைத்திருக்கிறது. தொழிலாளர்களுக்கும், கூட்டுறவுத் துறைக்கும் அரசு எத்தனையோ நன்மைகளைச் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்வது என்னவென்றால், இந்தத் தொழிலுக்கு விற்பனை வரியிலிருந்தும், கொள்முதல் வரியிலிருந்தும், விதிவிலக்கு கொடுத்தால், அந்த சொசைட்டிகள் எல்லாம், திறந்தவுடனே மூடுவிழா என்று இல்லாமல் தொடர்ந்து நடத்தி வரக் கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படும். இல்லாவிட்டால், மானியமாவது கொடுக்க வேண்டும். அடுத்து, வியாபாரிகள் எல்லாம் விற்பனை வரி, கொள்முதல் வரி, சர்சார்ஜ் வரிகள் எல்லாம் சென்னையில் போட்டிருப்பதால், எல்லாவற்றையும் சென்னையில் வாங்கினோம் என்று சொல்லிவிடலாம். 'பில்' கொடுக்க மாட்டார்கள். 'பில்' வாங்க வேண்டும் என்று நமது மக்களுக்கும் தெரியவில்லை. இதை நல்ல முறையில் கண்காணித்தால், காமதேனு போல கேட்டதை யெல்லாம் கொடுக்கும். இப்போதைக்கு இருக்கக் கூடிய வரியெல்லாம் சரிவர வசூலிக்கப்படுகிறதா என்று கண்காணிப்பு இருந்தாலே போதும். இந்தப் புதிய வரிகள் எல்லாம் தேவையே



[திரு. கே. ராமகிருஷ்ண ஆச்சாரி] [1971 ஜூன் 24]

இல்லை. பின்னால், நமது அரசாங்க ஊழியர்களுக்குக் கொடுத்துள்ள சம்பளத்திற்காக உள்ள செலவுக்கு அதிகப்படியான வரிகள் போட வேண்டிய தேவையே இல்லை. அதற்காக மது விலக்கைக் கூட எடுத்துவிட வேண்டிய அவசியமே இல்லை. நன்றாகச் செய்யலாம். வேறு வரி போட்டால், மக்கள் மனப்பூர்வமாக ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறார்கள் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களான சக்கிலியர் சமூகம், கல்யாணகாலத்தில் கள்பாளையை வைத்து, குடித்து கூத்தாடிக்கொண்டிருந்தார்கள். அதனால் அந்த சமூகம் அதிகமாக பாதிக்கப்பட்டது. ஆனால் இன்றைய நிலை அப்படியல்ல. தாய்மார்கள் எல்லாம் மகிழ்ச்சியாக இருக்கிறார்கள், நாகரீகமாக வாழ்கிறார்கள். கள்ளத்தனமாக குடித்துவிட்டுப் போகிறவர்கள் குடித்துவிட்டுப் போகட்டும். கேரளாவில் போய்ப் பார்த்தால், போனபுடனேயே நாம் பார்க்கிற முகங்களின் தோற்றங்கள் படுமோசமாக இருக்கின்றன. மதுக் கஷாயம் குடித்து உடல் நலத்தைக் கெடுத்துக்கொள்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அதைக் குடித்தவர்கள் இன்றைக்கு சாராயத்தைக் குடித்து அவர்கள் உடல் நலம் கெடப்போகிறது. எனவே, தயவு செய்து, இந்த அரசாங்கம் இரண்டாவது பரிசீலனை செய்து மது விலக்கை அமுல் நடத்தும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்போது, ஹரிஜனங்களானாலும் சரி, சக்கிலியர்களானாலும் சரி; மற்ற பிற்பட்டவர்களானாலும் சரி, அவர்களுடைய வாழ்க்கையும், அந்த தாய்மார்களின் நிலையும் ரொம்பச் சீர்திருந்தியிருக்கிறது. ஆரோக்யமாக வாழ்கிறார்கள். அதற்காக, நமது நாட்டை ஒரு மாதிரி நாடாக வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். எனவே, இந்த அரசாங்கம் ஆலோசித்துச் செய்யும்படி கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய சிற்றூரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. வி. வெங்கா : துணைத் தலைவரவர்களே, இன்றைய தினம் நம் முன்பாக நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் வைத்திருக்கக் கூடிய நிதிநிலை அறிக்கையை நான் பாராட்டிக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதை உளமாற நான் பாராட்டுகிறேன் என்பதைக் காட்டிலும் இந்த நாட்டிலுள்ள ஏழை எளியவர்கள், விவசாயப் பெருமக்கள் அனைவரும் இந்த அறிக்கையை வெகுவாகப் பாராட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதை ஏதோ ஒரு சர்க்காருடைய ஒரு ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்டம் என்பதைக் காட்டிலும் தமிழகத்துடைய எதிர்காலத்தை நிர்ணயிக்கக்கூடிய அரசியல் சட்டம் என்ற ரீதியிலே இந்த அறிக்கையை நான் நோக்குகிறேன். நான் அறிந்த மட்டில், நான் எத்தனையோ நிதிநிலை அறிக்கைகளைப் பார்த்திருக்கின்றேன். அந்த அறிக்கைகளுக்கும், நமது முதல்வர் இந்த ஆண்டு இந்த மன்றத்தில் சமர்ப்பித்த அறிக்கைக்கும் நிறைய வேறுபாடுகள் இருக்கின்றன என்பதை உணர முடிகிறது. சுதந்திரத்திற்குப் பிறகு இந்த மாமன்றத்திலே சமர்ப்பிக்கப்பட்ட எத்தனையோ அறிக்கைகளைவிட இந்த அறிக்கை சாலச்சிறந்த அறிக்கை என்று நான்

[1971 ஜூன் 24] [திரு. வி. வெங்கா]

சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்னொரு படி அதிகமாகச் சொல்ல வேண்டுமானால், தமிழக அரசு ஏற்பட்டு, சமர்ப்பிக்கப்பட்ட அறிக்கைகளிலேயே இதுதான் தலைசிறந்தது என்று சொன்னால், அது மிகையாகாது.

அரசியல் கட்சிகள் இந்த நாட்டில், தேர்தலுக்கு முன்னால், 6-00 தேர்தல் நேரத்தில் மக்களிடத்தில் பல வாக்குறுதிகளைக் P.M. கொடுத்ததை நாமெல்லாம் அறிவோம். மக்களுக்குக் கொடுத்த வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்ற அரசு கடமைப்பட்டிருக்கிறது. எந்த அரசானது, பொறுப்பேற்ற பிறகு, தாங்கள் கொடுத்த வாக்குறுதிகளை, ஒருமுகமாக நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள் என்று பார்க்கின்ற நேரத்தில், நிச்சயமாக அப்படி நிறைவேற்றினார்கள் என்று சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு இருக்காது என்றே கருதுகிறேன். ஆனால் நடந்து முடிந்த தேர்தலில் நமது மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் பொதுமக்களைப் பார்த்து, ஏழை எளிய மக்கள், விவசாயப் பெருமக்களைப் பார்த்து, என்னென்ன வாக்குறுதிகளைக் கொடுத்தார்களோ, அத்தனையும் ஒருசேர, இந்த அறிக்கையின் மூலமாக நிறைவேற்ற முற்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்கின்ற நேரத்தில், நிச்சயம், மக்களின் சார்பாக, இந்த அறிக்கையைப் பாராட்ட நான் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கின்றேன். இந்திய பூ பாகம், குறிப்பாக நம்முடைய தமிழகம், கிராமங்கள் நிறைந்த பகுதியாகும். கிராமத்தில் இருக்கும் 100க்கு 80 பேர் விவசாயத்தைத் தங்களுடைய தலையாய தொழிலாக இன்றைய தினம் நடத்திக்கொண்டு வருகிறார்கள். ஆனால் கடந்த நிதிநிலை அறிக்கைகளிலே விவசாயத்திற்கு ஏற்ற முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்படாமல் இருந்ததன் விளைவாகத்தான் நாம் பெற வேண்டிய வளர்ச்சியைப் பெறாமல் இருந்திருக்கிறோம். ஆனால் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் இந்தக் குறையைப் போக்குவதற்காக நம்முடைய விவசாயத் துறைக்கு 25 சதவீதம் பெரும் தொகையாகச் செலவு செய்வதற்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் திட்டமிட்டிருக்கிறார்கள். இந்தக் காரணத்தினால் நிச்சயமாக கிராமப்புறத்தில் உள்ள விவசாயம் வளப்படுத்தப்படும். இப்படிப்பட்ட ஒரு நல்ல நோக்கத்தோடு இந்த நிதிநிலை அறிக்கை தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற காரணத்தினால், இதை நான் மனமார வரவேற்று ஏற்றுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அவர் கொடுத்திருக்கக்கூடிய அறிக்கையிலே சென்ற மூன்று ஆண்டுகளில் சராசரி மழை அளவு குறைந்துகொண்டு வந்திருப்பதைச் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அதே நேரத்தில் உற்பத்தி அளவைப் பார்க்கிற நேரத்தில் அரசு எடுத்துக்கொண்ட சீரிய முயற்சிகளினால், நல்ல மகசூலைக் கண்டிருக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். இன்றையதினம் கூட ஒரு பக்கத்திலே விளைவிக்கக் கூடிய நெல்லுக்குப் போதுமான கட்டுப்படியாகக் கூடிய விலை கிடைக்கிறதா என்ற ஒரு குரல் எங்கோ இருக்கிறவர்களால் எழுப்பப்பட்டுக்கொண்டு வருகிறது. இதையும் நாம் கவனிக்க வேண்டும். ஏதோ ஒரு மூலையிலிருந்து குரல் என்று கருதி



[திரு. வி. வெங்கா]

[1971 ஜூன் 24]

தள்ளிவிடுவதற்கில்லை. இப்படித் தள்ளிவிட முடியாத சூழ்நிலையில் இருக்கிறோம். ஏறக்குறைய 13.4 கோடியாக இருந்த அளவு இந்த ஆண்டு 18.84 கோடியாக உயர்த்தப்பட்டு செலவு செய்வதற்கு விவசாயத் துறையில் திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு மட்டுமல்லாமல், ஏறக்குறைய 10 லட்சம் ஏக்கராக்களில் நல்ல தரமான விதைகளைக் கொண்டு நல்ல மகசூல் தரத்தக்க விதமாக விவசாயம் செய்வதற்கு முயற்சி எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படி விவசாயத்தை முன்னேற்றுவதற்குச் சீரிய முயற்சிகளை இந்த அரசு எடுத்துவந்த போதிலும், அரிசி வாங்கிச் சரப்பிடுகிறவர்கள் கொடுத்து வாங்கக் கூடிய நிலை இருக்கிறதா என்று ஐயப்படுகிற நிலையைச் சொல்லுகிறார்கள். அதே நேரத்தில் உற்பத்தியாளர்கள் பாதிக்கப்படக்கூடிய வகையில் நெல்லின் விலைகள் இறங்கிவிடாமல், இறங்கு முகமாக இல்லாத அளவிற்கு இந்த அமைச்சரவை பார்த்துக் கொள்ளும் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது. அப்படி நிச்சயமாகப் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று ஆசைப்படுகிறேன். அதே நேரத்தில் இன்றைய தினம் வெளி மாநிலங்களிலிருந்து வரக்கூடிய பருப்பு வகைகள் கட்டுபடியாகக்கூடிய விலையில் இல்லாமல் ஏழை எளியவர்கள் சிரமப்பட்டு அதிகப் பணம் கொடுத்து வாங்கி உபயோகிக்கக் கூடிய சூழ்நிலைகள் இருப்பதை நம்முடைய முதலமைச்சரவர்கள் உணர்ந்திருக்கிற காரணத்தினால், சென்ற ஆண்டில் 5.31 லட்சம் ஏக்கராக்களில் பருப்பு வகைகள் பயிரிடுவதற்கு வழி செய்தார்கள். இந்தப் பருப்பு வகைகள் போதாது என்பதனால், மேலும் அதிகமான பருப்பு தினசிகள் இங்கே பயிர் செய்யப்படுவதற்கும், நம்முடைய தமிழ் மாநிலம் தன்நிறைவு காண்பதோடு நில்லாமல் வெளி மாநிலங்களுக்கு ஏற்றுமதி செய்ய வேண்டுமென்ப தற்காகவும் ஏறக்குறைய 18 லட்சம் ஏக்கரா நிலங்களில் இன்றைய தினம் பருப்பு வகைகளை பயிர் செய்வதற்கு முற்பட்டிருக்கிறார்கள். எனவே நிச்சயமாகப் பருப்பு வகைகளைப் பொறுத்த மட்டில், அடுத்த ஆண்டிலே தன் நிறைவு பெற முடியும். அதன் மூலம் விலைவாசியை ஓரளவிற்குக் கட்டுப்படுத்த முடியும் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. அதே நேரத்தில் இன்னொன்றையும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அதாவது பணப் பயிர்களுக்கு வரி உயர்த்தப்பட திட்டமிட்டிருக்கிற காரணத்தினால், பணப் பயிர்கள் என்ற பெயரிலே எள்ளும் மணிலாவும் வருகிற காரணத்தினால், இன்றையதினம் எண்ணெய்ப் பொருள்கள் தமிழகத்தில் கூடுதலான விலையில் விற்பனையாகிவிட்டிருக்கிறது என்று ஏழை எளியவர்கள் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த வரியின் காரணமாக அந்தப் பணப் பயிர்களைப் பயிரிடுகிறவர்கள் அதை நிறுத்திவிட்டு வார்களானால், நிச்சயமாக மேலும் அவற்றின் விலைகள் உயர்வதற்கு வழி வகை இருக்கிறது என்ற காரணத்தினால், பணப் பயிர்களான மணிலா, எள் போன்றவற்றின் மீது விதிக்கப்பட இருக்கிற வரியைத் தயவு செய்து நீக்கி விட வேண்டுமென்ற என்னுடைய வேண்டுகோளை அவருக்குச் சமர்ப்பிக்கக் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன். அதற்கு அடுத்து முக்கியமாக

1971 ஜூன் 24]

[திரு. வி. வெங்கா]

இன்றைய தினம் விவசாயத்திற்குக் கூட்டுறவுத் துறையானது எந்த அளவிற்குப் பயன்படுகிறது என்பதை இந்த ஆறு மாத காலமாக எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கைகளைப் பார்த்தால், புரிந்துகொள்ள முடியும். விவசாயத்தைப் பொறுத்த மட்டில், கிராமத்தில் இருக்கக் கூடிய ஏழை எளியவர்கள் தங்களுடைய நிலங்களைப் பயிர்செய்வதற்கு முதலீடு செய்யக்கூடிய நிலையில் யாரும் இல்லை. இதற்கு முன்பு பெரிய, பெரிய நிலச்சுவான்தார்கள், நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் வருவதற்கு முன்பு அவர்களுடைய நிலங்களை கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் கிடைத்த கடன்களைக் கொண்டு முதலீடு செய்து விவசாயம் செய்து வந்தார்கள். இன்றைய தினம் உச்சவரம்புச் சட்டம் வந்து விட்டது. எனவே அந்த நிலச் சுவான்தார்கள் இப்படிக் கடன் பெற்று ஏழை எளியவர்களுக்குக் கொடுத்து பயிர் செய்வதற்கு, முதலீடு செய்வதற்குத் தயக்கம் காட்டுகிறார்கள். ஆனால் சென்ற ஆண்டிலே நமது மத்திய அரசு வங்கிகளைத் தேசியமயமாக்கியவுடன், அந்த வங்கிகள் விவசாயிகள் நிலத்தில் முதலீடு செய்வதற்குக் கடன் கொடுத்து வந்தன. ஆனால் என்ன காரணத்தினாலோ, துரதிர்ஷ்டவசமாக, அந்த வங்கிகள் இன்றையதினம் விவசாயிகளுக்குக் கடன் கொடுப்பதில்லை. அவர்களைக் கேட்டால் நாங்கள் இப்படிக் கொடுக்கிற கடன்கள் சரியான முறையிலே திரும்ப வரவில்லை என்ற பொய்யான காரணத்தைச் சுட்டிக்காட்டி, அவர்கள் முதலீடு செய்வதற்கு முடியாமல் செய்துவிட்டார்கள். அதே நேரத்தில் நம்முடைய அரசு கூட்டுறவுத் துறை மூலம் கடன்கள் கிடைக்க ஏற்பாடுகள் செய்துகொண்டு வருகின்றது. இதை ஏதோ பஞ்சமாபாதகம் என்று வர்ணித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தத் துறை ஏதோ அநியாயம் செய்கிறது என்று கூறுகிறார்கள். இவ்வளவு எதிர்ப்புக்கிடையே கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தைரியமாக பல நல்ல காரியங்களைச் செய்துகொண்டு வருகிறார். அதற்காக என்னுடைய பாராட்டுகளை அவருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அந்தத் துறையிலே இருந்தவர்கள், வசதி படைத்தவர்கள், செல்வம் படைத்தவர்கள் ஒரு காலத்திலே நிறைய இருந்தார்கள். அவர்களே நிர்வாகப் பொறுப்பில் இருந்த காரணத்தினாலும், யாரும் இதைப் பற்றிக் கவலைப்படாமல் இருந்ததினாலும், அவர்கள் இஷ்டப்படி பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய்களைத் தங்கள் உபயோகத்துக்கு எடுத்துக்கொண்டு வங்கியில் “ஓவர் டிரயுவை” வைத்து விட்டார்கள். அதனால் சாதாரண விவசாயிகள் வங்கிகளிலிருந்து கடன் வேண்டுமென்று கேட்கிற நேரத்தில் கடன் பெற முடியாத நிலை இருந்து வந்தது. மத்திய சொசைட்டிக்கு இந்த வங்கிகள் “ஓவர் டிரயூ” இருந்த காரணத்தினால், இவைகள் தங்களுடைய பாக்கியில் 25 சதவீதம் கட்டினால்தான் மத்திய வங்கியிலிருந்து கடன் கொடுக்க முடியும் என்று சொல்லப்பட்டது. சாதாரணமாக மூன்று ஏக்கரா, ஐந்து ஏக்கரா என்று வைத்துக்கொண்டிருந்த முத்தனம், முனியனம் இந்த வங்கியிலிருந்து கடன் பெற முடியாத சூழ்நிலை உருவாகியது. ஆனால் இன்றைய தினம் நம்முடைய கூட்டுறவுத் துறை எடுத்துக்கொண்ட சீரிய முயற்சிகளினால்

[திரு. வி. வெங்கா]

[1971 ஜூன் 24]

இப்படிப்பட்ட ஏழை எளியவர்களுக்குக் கடன் கிடைக்கத் தக்க நிலைமைகள் உருவாகியிருக்கின்றன. பணத்தைக் கடனாக எடுத்துக் கொண்டு அதைக் கட்டுவதற்கு எந்தவிதமான கவலையும் எடுத்துக் கொள்ளாத பெரிய மனிதர்களிடத்திலேயிருந்து இன்றைய தினம் கட்டாயமாகக் கடன் பாக்கிகள் வசூலிக்கப்படுகின்றன. மற்றபடி இந்த வங்கிகளுக்குப் புதிதாகப் பிரதிநிதிகளைச் சாதாரணமானவர்களிலிருந்து போட்டு, உண்மையான மக்கள் பிரதிநிதிகளைப் போட்டு, காரியங்கள் நடைபெறுகிற காரணத்தினால், இந்த வங்கிகளெல்லாம் நல்ல முறையில் செயல்படுகின்றன. கடனைப் பெற்று அதைக் கட்டாமல் புறக்கணித்துவந்த பெரிய மனிதர்களை நெறுக்கி வசூல் செய்து இன்றையதினம் இந்த வங்கிகளின் மூலம் ஏழை எளியவர்களுக்கு விவசாயத்திற்குக் கடன் கிடைக்கக்கூடிய வழி வகைகளை இந்த அரசு செய்து வருகின்றது. அதோடு மாத்திரமல்லாமல், நில வள வங்கிகள் மூலம் எளிதாகக் கடன்கள் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். இதற்காக 117 நிலவள வங்கிகளை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். இவைகள் மட்டும் போதாது என்று ஒவ்வொரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கும் ஒரு நிலவள வங்கி ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்ற முறையிலே சிந்தித்து அதற்கான முயற்சிகளிலே ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். இதை இந்த ஆண்டிலேயே கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சரவர்கள் நிறைவேற்றித் தருவார் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. "அதே நேரத்தில் கூட்டுறவுத் துறையில் "ஏ.ஆ.சி." என்ற அக்ரிகல்கரல் ரி-பைனான்ஸ் கார்ப்பொரேஷன் என்ற ஒன்றை வைத்திருக்கிறார்கள். அதன் மூலமாகப் புதிதாகக் கிணறுகள் தோண்டுவதற்கு, பம்பு செட்டிகள் அமைப்பதற்குக் கடன் கொடுக்கிறார்களே தவிர, இருக்கக் கூடிய கிணறுகளை, தண்ணீர் குறைவாக இருக்கிற கிணறுகளை ஆழப்படுத்த வேண்டுமென்று சொன்னால், அதற்குக் கடன் தருவதற்கு வழியில்லை. ஏற்கனவே தன்னுடைய சொந்த முயற்சியிலே, முதலீட்டிலே கிணறு வெட்டி ஏற்றமோ, கவலையோ போட்டு இறைத்துக்கொண்டிருப்பவர்கள், புதிதாக மோட்டார் போட வேண்டுமென்று கடன் கேட்டால், அதற்குக் கடன் கிடைக்க இங்கே வழி வகை செய்யப்படவில்லை. எனவே இப்படிப்பட்ட விவசாயிகளுக்குக் கூட்டுறவுத் துறையின் மூலம் கடன் கிடைப்பதற்கு வழி வகைகள் செய்யப்பட வேண்டுமென்று கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சரவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

6-10 அடுத்து, நம்முடைய அரசு ஒன்பது சிறு பாசனத் திட்டங்களை  
p.m. இன்றைய தினம் உருவாக்கியிருக்கிறது. கிராவிட முன்னேற்றக் கழகம் எதிர்க் கட்சியிலே இருந்த நேரத்தில், இங்கேயுள்ள ஆறுகளுக்கு அணைகள் கட்டப்பட வேண்டுமென்ற கருத்தை வைத்த நேரத்தில், இந்த ஆறுகளுக்கு அணை கட்டப்பட்டு இந்தத் தண்ணீரெல்லாம் நல்ல முறையில் பாசனத்திற்குப் பயன்படுத்தப்பட வேண்டுமென்று கூறிய நேரத்திலே, அன்றைய தினம் தமிழ்நாட்டின் ஆட்சிப் பொறுப்பைக் கையிலே வைத்திருந்த நண்பர்கள் கிண்டலும் கேலியுமாகப் பேசினார்கள். நாங்கள் இருக்கிற ஆறுகளுக்கெல்லாம் அணைகள் தட்டி விட்டோம். இனிமேல் அணை

1971 ஜூன் 24]

[திரு. வி. வெங்கா]

கள் கட்டுவதற்கு ஆறுகள் இல்லை. அணைகள் கட்டாமல் விட்டது கே. ஆர். ஆர். எஸ். எஸ். ஆர். எம். ஜி. ஆர். இவைகள்தான் என்று அன்றைய தினம் கிண்டலும் கேலியுமாகப் பேசி வந்தார்கள். ஆனால் இன்றைய தினம் நான்கு ஆண்டு திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக்குப் பிறகும் ஒன்பது அணைக்கட்டுகள் கட்டுவதற்கு, நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு நம்முடைய தமிழக முதலமைச்சர் அவர்கள் முன் வந்திருக்கிறார்கள். அப்படி இருந்த காலத்தில்கூட, மதிப்பிற்குரிய கன்னியாகுமரி மாவட்ட உறுப்பினர்கள் மேலும் பல அணைகள் வேண்டுமென்ற நிலையில் இருக்கிறார்கள். அதே போன்று நான் இருக்கக்கூடிய அச்சிறப்புப்பாக்கம் பகுதியில் காசிக்கால் அணை, சித்தாமூர் அணை, இரண்டு மூன்று லட்ச ரூபாய் செலவில் கட்டக்கூடியவை ஏற்கெனவே பழைய ஆட்சிக்காலத்திலிருந்து நீண்ட நாள் கோரிக்கையாக எழுப்பப்பட்டது. அது இதுவரையில் பூர்த்தி செய்யப்படாத கோரிக்கையாக இருக்கிற காரணத்தால், தமிழக முதலமைச்சர் அவர்கள் கருணை கூர்ந்து மனது வைத்து அந்தத் திட்டத்தை இந்த ஆண்டிலேயே நிறைவேற்றித் தருவார் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது. அதே நேரத்தில் ஏற்கெனவே சிறிய சிறிய ஓடைகள் கிராமங்களில் சென்று கொண்டிருக்கின்றன. அங்கே மழை காலத்தில் செல்லக்கூடிய தண்ணீரை கிராமத்தில் இருக்கக்கூடியவர்கள் மண் தடுப்புகள் போட்டு அந்தத் தடுப்பின் மூலமாக விணை செல்லக்கூடிய தண்ணீரைத் தங்களுடைய ஏரிகளுக்குத் திருப்பி விடுவார்கள். இன்றைய தினம் கிராமங்களில் ஒற்றுமை குறைந்து அணைவரும் ஒருமுகமாக வந்து மண் அணை கட்டுவதற்கு தயாராக இல்லாமல், சம்பந்தப்பட்ட ஏரிகள் அணைத்தும் காய்ந்து மழை காலத்தில் கூட முழுமையாக நிரம்ப முடியாத நிலை இருக்கிறது. இதன் காரணத்தால், இவைகளைக் கிராம மக்கள் செய்து கொள்ளுவார்கள் என்று இருப்பதைக் காட்டிலும், அரசு தலையிட்டு சாதாரண அணைத் தடுப்புகளை ஏற்படுத்திக் கொடுத்தால், ஒவ்வொரு சிறு ஓடைக்கும் ரூ. 40 அல்லது 50 ஆயிரம் அளவுக்குத் தான் செலவாகும் என்று கருதுகிறேன். இந்தச் சின்னச் சின்ன உதவி தந்தால், நிச்சயமாக அரை, முக்கால் ஏரிகளாக நிரம்பும் ஏரிகள் முழுமையாக நிரம்பி முழுப் பலனை கிராம மக்களுக்கு உண்டாக்கும் என்ற காரணத்தால், அதிலும் நமது முதலமைச்சர் தலைமையில் இயங்கும் இந்த அரசு நிச்சயம் முயற்சிகளை மேற்கொள்ளும் என்றே கருதுகிறேன்.

அடுத்து, மின்சாரத் துறையைக் குறித்துப் பார்க்கிறபொழுது, இந்த மின்சாரத் துறையானது ஒரு ராட்சச வேகத்தில் செயல்படுகிறதோ என்று நினைக்கும் அளவுக்கு நாட்டிலே நடந்துகொண்டிருக்கிறது. ஏறத்தாழ 57 ஆயிரம் கிராமங்கள் தமிழ்நாட்டில் இருப்பதாகப் புள்ளிவிவரங்கள் கூறுகின்றன. ஆனால் அவர்கள் ஆட்சிக் காலத்தில் மின்வசதி பெற்ற கிராமங்கள் 23,729 என்று இருக்கின்றன. இந்தச் சதமானத்தைக் கணக்கிட்டுப் பார்த்

[திரு. வி. வெங்கா]

[1971 ஜூன் 24]

தால், தமிழகத்தில் இருக்கக்கூடிய மொத்த கிராமங்களில் 50 சதவீதம் கிராமங்களை 20 ஆண்டுக் காலத்தில் மின்சாரம் நிரம்பிய கிராமங்களாக ஆக்கியிருக்கிறார்கள். ஆனால் கடந்த நான்கு ஆண்டுக் காலத்தில் மட்டும் ஏறக்குறைய 17,100 கிராமங்களுக்கு மின் இணைப்பு கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஏறக்குறைய 20 ஆண்டுக் காலத்தில் 50 சதவீதம் கிராமங்களுக்கு மின் இணைப்பு கொடுத்திருக்கும்போது இந்த நான்கு ஆண்டுகளில் தமிழக அரசு 25 சதவீதம் கிராமங்களுக்கு மின் இணைப்பு கொடுத்திருக்கிறார்கள். என்ற மகிழ்ச்சியான செய்தியைப் பார்க்கிறோம். இந்த மகிழ்ச்சியோடு மட்டும் நிற்காமல், தமிழகத்தில் இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு மேலும் ஒரு மகிழ்ச்சிகரமான செய்தி இருக்கிறது என்று நான் அறிகிறேன். அதாவது எஞ்சியுள்ள கிராமங்கள் அனைத்தும், ஏறக்குறைய 9 ஆயிரம் கிராமங்கள், இந்த ஒரு ஆண்டுக் காலத்தில் மின் இணைப்புப் பெறும் என்று உறுதியளித்திருக்கிறார்கள். அதோடு மட்டுமல்ல. 60 ஆயிரம் பம்பு செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுப்பதாக உறுதியளித்திருக்கிறார்கள். இவ்வளவு நல்ல முறையில் இயங்கக்கூடிய மின்சாரத்துறை ஒரு சிறிய வேண்டுகோளை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். இன்றைய தினம் கிராமங்களில் சாதாரண விளக்குகள் எரிந்து கொண்டிருக்கின்றன. அதற்கான ஒரு விளக்குக்கு ரூ. 2 வசூல் செய்கிறார்கள். ஒரு சிறு கிராமத்தில் 20 அல்லது 30 விளக்குகள் என்றால், ரூ. 40, 50 செலவு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. ஒரு வருஷத்திற்கு ரூ. 600 ஆகிறது. அந்தத் தொகையைச் செலுத்தக்கூடிய அந்த பஞ்சாயத்தின் வருமானம் என்ன என்று கணக்கிட்டால் ரூ. 500 ஆகத்தான் இருக்கிறது. வருமானம் ரூ. 500 இருக்கும்போது மின்சாரத்திற்கு மட்டும் ரூ. 600 செலவு செய்ய வேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிற காரணத்தால், தயவுசெய்து மின்சாரத்தைக் குறைத்துக் கொள்ளுங்கள் என்று கேட்கமாட்டேன். அதற்கு மாறாக அந்த மின்சார விளக்குகளுக்கு எங்களுக்கு என்று மீட்டர் சிஸ்டம் கொடுத்தால், தேவையான அளவுக்கு மின்சாரத்தை உபயோகித்துக்கொண்டு அதற்கேற்ற கட்டணத்தை ஊராட்சி மன்றங்கள் அரசுக்கு நிச்சயமாகச் செலுத்திவிடும் என்று உறுதியாகச் சொல்லுகிறேன். இன்றைய சூழ்நிலையில் பல பேரூராட்சி மன்றங்கள் மின் கட்டணத்தை கட்டாமல், ரூ. 10 ஆயிரம், 15 ஆயிரம் பாக்கி இருக்கிற சூழ்நிலை இருக்கிற காரணத்தால், நிச்சயமாக முதலமைச்சர் அவர்கள் இதைக் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதை அடுத்து ரோடுகள் பராமரிப்பு என்ற துறையில், உள்ள படியே இன்றைய தினம் நம் அரசாங்க மிக அதிக அளவில் கவனம் செலுத்தி ஏறக்குறைய 565 லட்சம் ரூ. செலவு செய்து கொண்டிருந்ததை 686 லட்சம் ரூபாய்க்கு உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். ஏறக்குறைய 135 லட்சம் ரூபாய் கிராமப்புற சாலைகளுக்கு அதிகமாக ஒதுக்கியிருப்பது பாராட்டுக்குரிய விஷயம் என்று கருதுகிறேன். அதோடு மட்டுமல்ல, ஸ்பெஷல் ரோடஸ் என்ற தலைப்பில் 1971-72-ம் ஆண்டில் ரூ. 100 லட்சம் செலவு செய்வதற்கும்

24th June 1971]

[திரு. வி. வெங்கா]

ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் மூலமாக ரூ. 110 லட்சம் அரசு செலவு செய்யவும் முற்பட்டிருப்பது உள்ளபடியே கிராமப்புறங்களில் இணைப்புச் சாலைகளின் வாய்ப்புகளைப் பெருக்குவதில் இந்த அரசு மிகவும் அக்கறை கொண்டிருக்கிறது என்பதைக் காட்டுகிறது. அதைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டவாக இருக்கிறேன். அதே நேரத்தில் எங்கள் பகுதியில் ஆணைக்குன்னம்-தொழுப்பேடு என்ற சாலையை ரூ. 2 லட்சம் செலவில் 1970-71-ம் ஆண்டிலேயே எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று, நம்முடைய பொறியியல் துறை அதிகாரிகள் சிபாரிசு செய்திருந்தார்கள். நிதி நிலையின் காரணமாக 1970-71-ம் ஆண்டில் எடுத்துக்கொள்ள முடியவில்லை என்று சொன்னார்கள். 1970-71-ம் நிதி ஆண்டில் செய்ய முடியவில்லை என்று சொன்னால், பொருள் இருக்கிறது. புரிந்துகொள்ள முடிகிறது. அந்த ஆண்டில் நிதிநிலை சரியில்லையென்றால், 1971-72-ல் எடுத்துக் கொள்ளுகிறோம் என்று சொல்லியிருந்தால், ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய காரணமாக இருந்திருக்கும். அதற்குமாறாக 1971-72-ல் எடுத்துக் கொள்ளுகிறோம் என்று சொல்வதற்குப் பதில் 1972-73-ல் கவனிக்கப்படும் என்று சொன்னால் அழுடை ஒரு ஆண்டு தள்ளிப் போட்டிருப்பதற்கு என்ன காரணம் என்று தெரியவில்லை. எனவே, அருள்கூர்ந்து இந்த 1971-72-ம் ஆண்டில் ஆணைக்குன்னம்-தொழுப்பேடு கிராம சாலையை அமைத்துக் கொடுத்தால், அந்தப் பகுதி கிராம மக்கள் நல்ல முறையில் முன்னேற்றம் அடைய முயற்சிப்பார்கள் என்று எடுத்துச் சொல்கிறேன்.

அடுத்து, நேற்று இந்த மன்றத்தில் ஒரு கருத்துச் சொல்லப் பட்டதற்கு மட்டும் ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவன் என்ற முறையில் பதில் சொல்லிவிட்டு அமரலாம் என்று கருதுகிறேன். ஆசிரியர்கள் விவகாரங்களில் ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்கள், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், அவைசியமாகத் தலையிட்டு அவர்களை அவமானம் செய்கிறார்கள். அவர்களுடைய மானம் போகக்கூடிய முறையில் இழிவான வாசகங்களைச் சொல்லி அரசியல் நோக்கத்தோடு பழி தீர்த்துக்கொள்ளுகிறார்கள் என்று சொல்லப்பட்டது. அந்த நண்பர்களுக்கு தங்கள் வாயிலாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன், ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்களாக இருப்பவர்கள், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் ஆசிரியர்களுடைய குறைகளை அறியாதவர்கள் அல்ல. நீங்கள் அறிந்ததைக் காட்டிலும் இன்றைய தினம் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் வெகுவாக அறிந்திருக்கக்கூடியவர்கள். அட் ஹாக் கமிட்டி எதற்கு என்று கேட்கிறார்கள். ஒரு சாதாரண மரபு இருக்கிறது. யார் நிர்வாகம் செய்கிறார்களோ அந்த நிர்வாகத்தினர் ஆசிரியர்களை நியமிப்பதற்கும் மாற்றுவதற்கும் அதிகாரம் படைத்தவர்கள். ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளிகளை நிர்வாகம் செய்வது ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவரும் அதனுடைய ஆணையரும் தான். ஒரு பகுதிக்கு எங்களுடைய சொந்தப் பணத்திலிருந்து அவர்களுக்குச் சம்பளமாகக் கூட கொடுக்கிறோம். அப்படிக் கொடுக்கிற நேரத்தில், அந்த ஆசிரியர்களை நியமிப்பதற்கும் மாற்றல் செய்வதற்கும் எங்களுக்கு உரிமை இல்லையென்றால், என்ன

[திரு. வி. வெங்கா]

[24th June 1971]

பொருள்? என்ன உரிமை இருக்கிறது என்று கேட்கிறேன். அதோடு அட் ஹாக் கமிட்டிபற்றி அரசுக்கு இன்னும் ஒன்றைச் சொல்லுகிறேன். இதில் ஐந்து உறுப்பினர்கள், அதில் ஆணையர், டிப்டி இன்ஸ்பெக்டர் ஆப் ஸ்கூல்ஸ் இவர்களுக்கு வாக்குப் போட உரிமை கிடையாது. எஞ்சியிருக்கின்ற ஆர்.டி.ஓ., யூனியன் சேர்மன், சட்டமன்ற உறுப்பினர் இவர்களுக்கு வாக்குப் போட உரிமை இருக்கிறது. ஆனால் உரிமை இருக்கிறதே தவிர, முடிவான பதில் சொல்லுவது ஆர்.டி.ஓ. உதாரணமாக இந்த ஆசிரியரை மாற்ற வேண்டாம் என சட்டசபை உறுப்பினரும் ஒன்றியத் தலைவரும் சொன்னாலும் கூட, இல்லை இல்லை மாற்றுவேன் என்று ஆர்.டி.ஓ. சொன்னால், ஆர்.டி.ஓ. சொல்லுவது, அட் ஹாக் கமிட்டி சேர்மன் சொல்லுவது பைனல் ஆர்டர் என்று விதி இருக்கிறது. அந்த விதியை தயவுசெய்து மாற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக, இந்த மன்றத்தில் மதுவிலக்கு குறித்து மிகைப் படுத்திப் பேசினார்கள். இந்த நாட்டில் கொலை நடக்கிறது. கொள்ளை நடக்கிறது. கள்ளு நடக்கிறது. எனவே கொலையும் கொள்ளையும் வேண்டாம் என்று சொல்லி போலீஸ் இலாகாவையே நீக்கிவிடலாமே என்ற கருத்து சொல்லப்பட்டது. நான் அந்த நண்பர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்ள கடமைப்பட்டவனாக இருக்கின்றேன். கொலை, கொள்ளை என்பது எத்தனை சதவிகிதம் நடைபெறுகிறது? நான் அறிஞர் அண்ணா அவர்களோடு மொழிக் கொள்கைக்காக சிறையிலே இருந்த நேரத்திலே கொலைக்காகவும், கொள்ளைக்காகவும் சிறைச்சாலைக்கு வந்திருந்தவர்கள் 1, 2 சதவிகிதத்தினர் தான். ஆனால் மது விலக்குக் குற்றச்சாட்டிலே வந்தவர்கள் 90 சதவிகிதத்தினர் இருந்தார்கள். எனவே கொலையையும், மதுவிலக்கையும் சம்பந்தப்படுத்திப் பேசுவது முறையல்ல. அதுவும் நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் மதுவிலக்கை நிரந்தரமாக எடுத்துவிடுவேன் என்று கூட சொல்லவில்லை. அவர்கள் மத்திய அரசுக்கு இந்த 60 நாட்களுக்குள்ளே இந்தியா முழுவதற்கும் கொண்டுவர வேண்டும் என்று முயற்சி எடுக்க நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறார்களே தவிர, உண்மையிலேயே இந்த அரசாங்கத்துக்கு மதுவிலக்கை நீக்கிவிட வேண்டும் என்ற எண்ணம் இருக்குமானால், இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்த இந்த மாதம் 19-ம் தேதியிலிருந்தே நீக்கிவிடுகிறேன் என்று சொல்லியிருக்கக் கூடும். ஆனால் 60 நாட்களிலே இந்த மத்திய அரசு மனம் மாறி, இந்த நிலைமை மாறுகின்ற முயற்சி எடுக்க அவகாசத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். எனவே தமிழக அரசை, தமிழக முதல்வரைக் குறை சொல்லிக்கொண்டிருப்பதைக் காட்டிலும் இவர்கள் மத்திய அரசிடத்திலே சொல்லி இன்னும் காலம் மிஞ்சிவிடவில்லை. 60 நாட்கள் இருக்கின்றன. இந்தியா முழுதும் இந்தப் பூபாகம் முழுதும் இந்தக் கொள்கையை நிலைநாட்ட முன்வருவார்களேயானால், அனைவரும் மகிழ்வோம் என்று கூறி, இது உள்ளபடியே விவசாயிகளின் அறிக்கையாக இருக்கிறது என்று எடுத்துச் சொல்லி நான் அமர்கிறேன். வணக்கம்.

[24th June 1971]

\* புலவர் ஓ. அறிவுடை நம்பி: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1971-72-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையை நம்முடைய தமிழக முதல்வர் கலைஞர் அவர்கள் இந்த மாமன்றத்தில் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். அந்த அறிக்கையை வரவேற்று நான் சிலபல கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். வாழ்வில் வளம் கொண்டோர் சிலரும் விழிகளில் குளம் கொண்டோர் பலருமாக இருக்கிற சமுதாயத்தை மாற்றி அமைப்போம் என்ற சமதர்ம சங்கநாதத்தை இந்த அறிக்கையிலே நாம் கேட்கிறோம். இந்த அறிக்கையைப் படிக்கின்றபோதே நாம் அடைகின்ற மகிழ்ச்சி கம்பனுடைய தமிழிலே சொல்ல வேண்டுமானால், கம்பன் தமிழினுடைய இனிமையை எடுத்துச் சொல்லுகிறபோது ஒரு இடத்திலே குறிப்பிட்டுச் சொல்கிறான். "தன்பால் தழுவும் குழல் கொண்ட தமிழ்ப்பாட்டிசைக்கும் தாமரையே" என்று. அந்த விதத்தில் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை தன்பால் தழுவும் குழல் கொண்ட தமிழ்ப்பாட்டிசைக்கும் தாமரையாக இருப்பதை எல்லோரும் பாராட்டுகிறார்கள். 'எல்லோருக்கும் எல்லாம்' என்ற இடம் நோக்கி தமிழக வையம் நகர்ந்து கொண்டிருக்கிறது என்பதற்கு எடுத்துக்காட்டாக இந்த நிதிநிலை அறிக்கை விளங்குகிறது. "பசியும் பிணியும் நீங்கி வசியும் வளனும் சுரக்க" இந்த நிதிநிலை அறிக்கை கட்டியம் கூறிக்கொண்டிருக்கிறது என்பதை எல்லோரும் உணர்ந்திருக்கிறார்கள். நான் இங்கே குறிப்பிட்டுச் சொல்வேன், இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் படிக்கின்றபோது, இவ்வளவு ஆண்டுக் காலமும் இந்த மாமன்றத்தில் பல்வேறுபட்ட அமைச்சர் பெருமக்களால் நிதிநிலை அறிக்கைகள் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன; ஆனால் எந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலேயும் இல்லாத ஒரு சிறப்பு இந்த நிதிநிலை அறிக்கைக்குக் கிடைத்திருப்பதற்கு முக்கிய காரணங்களிலே, மூலகாரணங்களில் ஒன்று வேலைவாய்ப்பு. இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே கிட்டியிருப்பதைப்போல் வேறு எந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலேயும் கிட்டியதாக யாரும் எடுத்துச் சொல்ல முடியாது என்பதை நான் இங்கே திட்டவாட்டமாக எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் ஒரு இடத்தில் நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள், "சோஷலிச சமுதாயத்தை உருவாக்க குவிந்து கிடக்கும் அதிகாரங்களைப் பகிர்ந்து அளிக்க வேண்டும்" என்பதை வலியுறுத்திச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எனக்கு நேரு பிரான்ஸின் கருத்தொன்று நினைவிற்கு வருகிறது. நேரு அவர்கள் இந்த நாட்டு அரசின் நிர்வாகங்களிலே காலதாமதம் ஏற்படுவதற்கு காரணம், லஞ்சலாவண்யம் நடமாடுவதற்குக் காரணம் அதிகாரக் குவியலே என்பதை எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். "அதிகாரங்கள் குவிந்து கிடப்பதால் அதுபற்றிக் கடிதங்கள் கடந்து செல்லவேண்டிய கட்டங்களும் தூரமும் அளவிட முடியாதனவாக இருக்கின்றன. ஒவ்வொரு கட்டத்தைத் தாண்டும்போது, அதற்குரிய காணிக்கை அளிக்கப்பட்டாலன்றி அந்தக் கடிதங்கள் நகர்வதேயில்லை. ஆகவே ஊழல்களுக்கு

[புலவர் ஓ. அறிவுடை நம்பி] 24th June 1971]

முக்கிய காரணம் அதிகாரங்கள் ஒரு இடத்திலே குவித்து வைக்கப் பட்டிருப்பது என்று பண்டித ஜவகர்லால் நேரு அவர்கள் வலியுறுத்தியிருப்பதை நினைத்துப் பார்க்கிறபோது, சோஷலிச சமூக நாயம் உருவாக வேண்டுமானால், அதிகாரம் ஒரு இடத்திலே குவிந்து விடுவது நல்லதல்ல, அது ஆரோக்கியமல்ல என்பதை இங்கே வலியுறுத்திச் சொல்லப்பட்டிருப்பது வரவேற்கத் தக்க ஒன்று, ராஜமன்னார் குழு அறிக்கை வெளிவந்ததற்குப் பின்னால்....

திரு. சி. வி. ராஜகோபால்: பண்டித ஜவகர்லால் நேரு அவர்கள் அதிகாரங்கள் அதிகமாக இங்கே குவிந்து கிடக்கின்றன, வேண்டுமானால் வாரிக்கொண்டு போங்கள் என்று எப்பொழுதாவது சொல்லியிருக்கிறார்? அதிகாரங்கள் ஏராளமாக சென்ட்ரல் கவர்ன்மெண்டிலே குவிந்திருக்கின்றன. அதிகமாகக் குவிந்திருக்கிற காரணத்தால் மற்ற மாநிலங்களே வாருங்கள், வாரிக்கொண்டு போங்கள் என்று எப்பொழுதாவது பண்டித ஜவகர்லால் நேரு அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

புலவர் ஓ. அறிவுடை நம்பி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய புத்தகம் அத்தனையையும் படித்துவிட்டு இந்த மன்றத்துக்கு வந்ததுபோல் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நான் படித்திருக்கிற கருத்தை வைத்துச் சொல்கிறேன், பண்டித நேரு அவர்கள் ஒரு இடத்தில் சொல்லியிருக்கிற அந்தக் கருத்தை நமது சிலம்புச் செல்வர் ம. பொ. சி. அவர்கள் "சுயாட்சியா, பிரிவினையா" என்ற புத்தகத்தின் மூலமாக எடுத்துக்காட்டியிருக்கிறார். அருமை நண்பர் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு நேரமிருக்குமானால் "சுயாட்சியா பிரிவினையா" என்ற புத்தகத்தைப் படித்து பார்க்கக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ராஜமன்னார் குழு அறிக்கை வந்ததற்குப் பின்னால் அதற்கு இந்த நாட்டு அறிஞர்களிலே ஒருவராக வைத்துக் கருத்ததக்க திரு. சந்தானம் அவர்களின் ஆதரவு மிகச் சிறப்பாகக் கிடைத்திருக்கிறது. ராஜமன்னார் குழு அறிக்கைக்கு திரு. சந்தானம் ஆதரவு அதிகமாகக் கிடைத்திருக்கிறது. சந்தானம் ஆதரவு என்று சொல்வதற்குக் காரணம் குழந்தைப் பேற்றை சந்தானம் என்று சொல்வார்கள். திருமணமான பிறகு மணமக்களை வாழ்த்துவதற்கும் குழந்தைப் பேற்றைப் பெற்று வாழ்க என்று சொல்வது போல ராஜமன்னார் குழு அறிக்கை வந்ததற்குப் பின்னாலே சந்தானம் ஆதரவு பெருகி வந்திருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

மக்கள் சக்தியின் கருவிகளாய் உள்ள அமைப்புகளிடம் தேவையான நிதி வாயில்களும் அதிகாரமும் அளிக்கப்பட வேண்டும் என்ற, சோசலிசக் கொள்கை நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் என்னும் நோக்கத்தோடு இந்த நிதிநிலை அறிக்கை தயாரிக்கப்பட்டிருப்பதாக நமது முதல்வர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். திரு. சந்தானம் அவர்கள் வலுவான கருத்தைச் சொல்கிறார். ராஜமன்னார் குழு அறிக்கைக்குப் பிறகு அவர்கள் பேசியுள்ளார்கள். "மத்திய

[24th June 1971 [புலவர் ஓ. அறிவுடை நம்பி]

அரசின் பலமானது அது நிர்வகித்து வருகிற விஷயங்களை எந்த அளவுக்குத் திறமையாக நிர்வகித்து வருகிறது என்பதைப் பொருத்துத்தான் அதன் பலம் இருக்கும். வெளிநாட்டு உறவு, ராணுவம், வெளிநாட்டு வாணிபம், கரன்சி போன்ற சில அத்தியாவசியமான பொறுப்புகளை மட்டுமே மத்திய அரசு நிர்வகிப்பது நல்லது என்று நான் கருதுகிறேன். அப்படிச் செய்தால், அந்தப் பொறுப்புகளில் மத்திய அரசு அதிகக் கருத்து செலுத்த முடியும் என்று சொல்லி திரு. சந்தானம் அவர்கள் ராஜமன்னார் குழு அறிக்கைக்குப் பின்னாலே தன் மனப்பூர்வமான ஆதரவைத் தந்திருக்கிறார்கள். நான் இந்த மாமன்றத்தில் எதிர் புறத்திலே இருக்கிற மாண்புமிகு உறுப்பினர்களிடத்திலே எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். வரலாற்றுக்குக் கொஞ்சம் பின்தங்கி செல்லவேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். 1946 ஆம் ஆண்டு பிரிட்டிஷ் மந்திரிசபை ஊதுக் குழுவின் நம்முடைய இந்திய நாட்டுக்கு வந்தார்கள். வந்தவர்கள் சில திட்டவட்டமான கருத்துக்களை, இந்நாட்டின் நிலைமைக்கு ஏற்ற அரசியல் அமைப்புகளைத் தெரிவித்தார்கள். அவர்கள் சொன்னார்கள், அயல்நாட்டு உறவு, பாதுகாப்பு, போக்குவரத்து, ஆகிய மூன்றும் மத்திய அரசுக்கு உரியவை. மற்ற அதிகாரங்கள் எல்லாம் மாநிலங்களுக்கு உரியவை என்று சொன்னதோடு மட்டுமல்ல இன்னும் ஒன்றைக்கூட குறிப்பாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு மாநிலமும் தனது அரசியலைத் தானே தயாரித்துக்கொள்ளும் சுய நிர்ணய உரிமையையும் அந்தத் திட்டத்தின் கீழே அவர்கள் எடுத்துக்காட்டியிருக்கிறார்கள். இதை அன்றையதினம் காங்கிரஸ் செயற்குழு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது என்பதை இன்றையதினம் நம் ஆட்சிக்கொள்கையிலே மாறுபட்டிருக்கிற எதிர் புறத்தார் யாரேனும் இருப்பார்களேயானால், அவர்கள் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டுமென்று நான் இங்கே பணிவன்போடு எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அந்தத் திட்டத்துக்கு ஆதரவு கொடுக்கக்கூடிய நிலையில் அவர்களெல்லாம் வருவார்கள் என்று நம்பிக்கையை இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்ள எண்ணுகிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் படிக்கிறபோது, உள்ளபடியே இது வேளாண்மைப் பெருங்குடி மக்களுக்கும் தொழிலாள வர்க்கத்தாருக்கும் எந்த அளவுக்குப் பயனுடையதாக விளங்குகிறது என்பதை எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும் என்று நான் எல்லோரையும் தலைவர் மூலமாகக் கேட்டுக்கொள்வேன். குறிப்பாக, வேளாண்மைக்கு முதலிடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கான தொகை 1967-68-ல் ரூ. 13.4 கோடியாக இருந்தது. இன்றையதினம் 1971-72-ல் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின் மூலமாக ரூ. 18.84 கோடியாக உயர்த்தப்பட்டிருப்பதை எல்லோரும் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக இங்கே நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வெங்கா அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னதைப் போல் 1967-68ல் உணவு உற்பத்தி 57.72 லட்சம் டன்னாக இருந்தது. இன்றையதினம் நிச்சயமாக 73



[புலவர் ஓ. அறிவுடை நம்பி] 24th June 1971]

வட்சம் டன்னை எட்டும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிற நல்ல குசகத்தை எடுத்துச் சொல்லியிருப்பது வரவேற்கத்தக்கது, பாராட்டத்தக்கது.

தொழில் துறையைப் பொறுத்த வரையிலும், பின்தள்ளப்பட்டிருக்கிற 8 மாவட்டங்களுக்கு மத்திய அரசின் உதவி பெற்று அந்த 8 மாவட்டங்களின் தொழில் துறையின் கீழே சில சலுகைகளையும் நிதி நிறுவனங்களிலேயிருந்து பெறக்கூடிய விதத்தில் இந்தத் திட்டத்தின் மூலமாக செயல்பட ஒரு அமைப்பு உருவாக்கப்பட்டிருப்பது பாராட்டத்தக்கது, போற்றத்தக்கது. அது மட்டிலுமல்ல, நான் கடலூரிலிருந்து வந்திருக்கின்றேன். கடலூர் சார்பாக நமது முதல்வருக்கும் அமைச்சரவைக்கும் நன்றி தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கடலூரில், தொழில் வளர்ச்சி பெருக வேண்டும் என்பதற்காக, கூட்டுறவுத் துறையில் தொழிற்சாலை ஒன்று உருவாக்கியிருக்கிறார்கள். நான்கு கோடி ரூபாய் செலவில், சதர்ன் அக்ரிபிரேன் என்னும் தொழிற்சாலையை அமைக்க அனுமதி வழங்கப்படவிருக்கிறது. லைசன் என்னும் பொருளையும், பர்புரல் என்ற பொருளையும் இந்தத் தொழிற்சாலை உற்பத்தி செய்யும் என்று கூறப்பட்டிருப்பது வரவேற்கத்தக்கது. தென் ஆற்காடு மாவட்டம் தொழில் துறையில் பின் தங்கிய மாவட்டம் என்ற காரணத்தால், அங்கே இத்தொழிற்சாலை அமைக்கப்பட விருப்பது உண்மையிலேயே பாராட்டுதற்குரியது.

நான் ஆசிரியப் பெருமக்களால் இந்த மாமன்றத்திற்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டவன். அந்த முறையில், இந்த மாமன்றத்தில் இருக்கிற நமது முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும், கல்வி அமைச்சர் அவர்களுக்கும் நன்றி தெரிவிக்கக் கட்டுப்பாடுடையவனாக உள்ளேன். கல்வியைப் பொறுத்த வரையில், இந்த வரவு செலவு ஆண்டில் ஏறத்தாழ ரூ. 81.84 கோடி இங்கே கல்விக்காக ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல, ரூ. 1.47 கோடி செலவில் 6,500 புதிய ஆசிரியர்களை வேலைக்கு நியமிக்க வழிவகை செய்யப் பட்டுள்ளது. தொழில் பயில் ஆசிரியர் திட்டத்தின் கீழ் 6,500 ஆசிரியர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு தரப்பட்டிருக்கிறது. இதுவும் பாராட்டுதற்குரியது. கிராமப் புறங்களைப் பொறுத்த வரையில், பதினேந்தாயிரம் பேர்களுக்கு வேலைவாய்ப்புத் தரக்கூடிய திட்டம் மத்திய அரசு உருவாக்கியிருந்தாலும்—50 கோடி ஒதுக்கியிருந்தாலும், பின் தள்ளப்பட்ட நிலையிலிருக்கிற தமிழ் நாட்டிற்கு ரூபாய் 1.6 கோடி மாத்திரமே தந்திருப்பது வருந்தத் தக்கது. இருப்பினும், அதனோடு கூடவே ரூபாய் ஒருகோடி ஒதுக்கி கிராமப்புறங்களிலுள்ள மக்களுக்காக 15 ஆயிரம் பேர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்கின்ற திட்டம் உருவாக்கியிருப்பதும், இதன் மூலம் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் 20 வட்டாரங்கள் வேலை வாய்ப்புப் பெறும் என்று சொல்லியிருப்பதும் பாராட்டுதற்குரியது, போற்றத்தகுரியது, வாழ்த்துதற்குரியது . . . .

24th June 1971]- [புலவர் ஓ. அறிவுடை நம்பி]

அடுத்தபடியாக தமிழ் நாட்டில், பொறியாளர்களைப் பொறுத்த வரையில் 2,400 பேருக்கு வேலை பழகும் சிறப்புத் திட்டத்தையும் ஆசிரியர்களைப் பொறுத்த வரையில் 6,500 பேருக்கு வேலை பழகும் திட்டத்தையும் உருவாக்கி இரு சாராருக்கும் வேலை வாய்ப்பளிக்க சுமார் 140 லட்ச ரூபாய்ச் செலவில் வேலைத் திட்டம் ஒன்றை இந்த அரசு நிறைவேற்றியுள்ளது கண்டு நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன்.

அடுத்து, வேலைவாய்ப்புகளைப் பெருக்கும் நோக்கத்தோடு பள்ளி இறுதி வகுப்பில் தேறியுள்ள 1,000 பேர்களுக்குக் காவல் படையில் முதல் நிலைக் காவலர் என்ற பேராலே வேலைவாய்ப்புத் திட்டத்தை உருவாக்கியிருப்பது பாராட்டத்தக்கது.

தொழில் துணுக்கப் பள்ளிகளில் பயின்று தேர்வு பெற்ற தகுதியுள்ள இளைஞர்கள் 3,000 பேர்களுக்கு ஒவ்வொருவருக்கும் ரூபாய் 1,000 வீதம் கடன் உதவி அளிக்க திட்டம் வகுத்திருப்பது வரவேற்கத் தக்கது.

அடுத்து, படித்து, பட்டம் பெற்றுள்ள இளைஞர்களுக்கு ஊக்க மளிக்கவும் இந்த அரசு திட்டம் ஒன்றினை நிறைவேற்றவிருக்கிறது. இளைஞர் படை என்ற பேராலே, கல்வி, மருத்துவம், வேளாண்மை, பொறியியல், அறிவியல், கலை போன்ற துறைகளில் பட்டம் பெற்றவர்களுக்கு ஊக்கமளித்து, கிராமப்புறங்களில் ஆக்கப்பூர்வமான சமூகத் தொண்டாற்றுவதற்குப் பயன்படுத்தப் பட்டு, மாதம் ஒன்றுக்கு ரூபாய் 175 வழங்கப்படுகின்ற திட்டத்தின் அடிப்படையில் செயலாற்ற இருப்பது பாராட்டத் தக்கது, மகிழ்ச்சி அளிக்கக் கூடியவொன்றாகும்.

இந்நிலையில், இன்னொன்றையும் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல வேண்டிய அவசியத்தில் இருக்கின்றேன். பயிற்சி மொழித் திட்டம் என்ற திட்டம் சட்டப் பேரவையின் மூலமாக ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்ட ஒன்றாகும். அந்தத் திட்டம் இன்றையதினம் நிறைவேற்றப்பட்டு வர அரசு பெரிதும் முயன்றுவருகிறது. இத் திட்டம் அவசியமில்லை என எண்ணுவாரும் உண்டு.

“இன்பத் தமிழ்க்கல்வி யாவரும் கற்றவர்  
என்றுரைக்கும் நிலை எய்திவிட்டால்  
துன்பங்கள் நீங்கும் சுகம் வரும் நெஞ்சினில்  
தூய்மையுண்டாகிடும் வீரம் வரும்”

என்று புரட்சிக் கவிஞர் பாரதிதாசன் பாடினார்.

தமிழ்ப்பயிற்சி மொழித் திட்டத்திற்கு ஆக்கம் தரும்விதத்தில் அரசு புகழுக வகுப்பில் தமிழ்மொழி மூலம் கற்கும் மாணவர்களுக்குப் புத்தகம் வாங்க ரூ. 50-ம்; பட்டப்படிப்பு மாணவர்களுக்குக் கட்டணத் தொகையான ரூபாய் நூற்று என்பதையும் வழங்க முன் வந்தது—சிலருக்கு எரிச்சலை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது.



[புலவர் ஓ. அறிவுடை நம்பி] [24th June 1971]

இப்படி மாணவர்களுக்கு வழங்கும் உதவித்தொகையை 'லஞ்சம்' எனப் பேசப் புகுந்துள்ளனர். 150 ஆண்டுகள் பழக்கப் பட்ட மொழியாக சந்தர்ப்ப வசத்தால் ஆட்சி மொழியாக இருந்து விட்ட ஆங்கில மொழிக்கு சேலத்து வக்கீல் அட்வ கேட்டாக இருக்கிறார். தவறிப் போய் அவர் பிரஞ்சு நிலத்தில் பிறந்த தமிழராக இருப்பாரானால் அவர் பிரஞ்சு மொழிக்கு அக்காவாக மாறியிருப்பார்.

தமிழ்மொழி மூலம் பயிலும் கல்வியில் விரைவு தேவை. நம் குழந்தைகள் வருங்காலத்தை—விஞ்ஞான உலகை விரைந்து ஏற்றுக்கொள்ள தாய் மொழி மூலம் கல்வி அவசியம். எங்கள் ஊர் (கடலூர்) கவிஞர் ஒருவர் பாடியிருக்கும் பாடலிது. "மலையேறி முகிலேறி வானேறி வட்டமிடும் மதியிலேறி—அதன் குலையேறி மிதிக்கின்றார் மேனாட்டார் இவனின்கே குறட்டை விட்டு தலையேறி மிதித்தாலும் விழியாமல் உறங்குகின்றான் தகவோ சொல்லீர்". இப்பாடல் தமிழ்ப் படிப்பின் மூலம் குழந்தைகள் சிறப்புறுவர் என்பதை . . . .

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : அந்தப் பாட்டின் அர்த்தத்தைச் சொன்னால் நானும் அனுபவிப்பேன்.

புலவர் ஓ. அறிவுடை நம்பி : நமது மதிப்பிற்குரிய நண்பர் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் நன்றாகத் தமிழ் படித்தவர் தமிழரசு இயக்கத்தில் பணி புரிந்தவர். அவருக்கு இப்பாட்டின் பொருள் புரிந்திருக்கும். என் வாய் வழி பதம் கேட்க ஆசைப்படுகிறார். "மலையும் மேகமும் வானும் ஏறியதோடு அன்றி வட்டமான நிலவுலகும் சென்று இறங்குகின்றார். அறிவியல் பயனால் மேனாட்டார், தமிழோ—தாய் மொழிக் கல்வி இன்றி அறிவுலகில் வளர்ச்சியற்றுக் குறட்டைவிட்டுத் தூங்குகிறான், தலையிது கால் வைத்து மிதித்தாலும் தூக்கம் கலையவில்லை—தகவோ சொல்லீர்" என்கிறார்—கவிஞர்.

6.40  
ப.ம. மதுரைப் பல்கலைக் கழகத் துணை வேந்தர் டாக்டர் மு. வ. அவர்கள் அண்மையில் அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழகக் கருத் தரங்கில் பேசும்போது—விஞ்ஞானக் கல்வியில் தமிழன் சிறக்க தாய் மொழி மூலம் கல்வியே வழி எனப் பேசியுள்ளதை மாமன்ற உறுப்பினர்கள் ஏற்பார்கள் என்பதில் எனக்கு ஐயமில்லை. அரசு கல்லூரிகளுக்கு 50 விழுக்காடு ஆங்கிலம் மூலம் கல்வி எனின்—தமிழ்மூலம் கல்வியை 50 விழுக்காடு தனியார் கல்லூரிகள் ஏற்றேயாக வேண்டும். இதற்கு அரசு விரைந்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

ஆசிரியர்களைப் பொறுத்த மட்டில், இந்த அரசு செய்திருக்கின்ற உதவி கொஞ்ச நஞ்சமல்ல. நிரம்ப செய்திருக்கின்றது.

13,000 ஆசிரியர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு, இளநிலை ஆசிரியர்கள் எட்டாம் வகுப்பு மட்டும் வரை படித்தவர்கள் மிக அதிகம். அவர்கள் தேர்வு நிலைமை எதிர்பார்க்கவேயில்லை. அவர்கட்கு

24th June 1971 [புலவர் ஓ. அறிவுடை நம்பி]

தேர்வு நிலை தந்தது கலைஞர் ஆட்சி. ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளிகளான தொடக்கப் பள்ளிகளுக்கு நூலகங்களும்—அறிவியல் கூடமும் வழங்கியிருப்பது பாராட்டத்தக்கது.

ஆனால் பட்டதாரி ஆசிரியர்களைப் பொறுத்த வரையில், கொஞ்சம் மனவருத்தத்தில் உள்ளார்கள். இரண்டு பட்டப் படிப்புப்பெற்ற அவர்கட்கு ஊதியம் கொஞ்சம் கூட்டித் தருவது நியாயமான ஒன்றாகும். ஆசிரியர்கள் உளமறிந்து குறைகளை முதல்வர் அவர்களும் கல்வி அமைச்சர் அவர்களும் களைந்து பட்டதாரி ஆசிரியப் பெருமக்களுக்கு நல்வாழ்வு அளிக்க வேண்டுமென்றேன்.

முதல்வர் கலைஞர் அவர்களின் திருவடித்தாமரைகளில் பணிவன்போடு வணங்கி வேண்டுவேன். பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் உள்ளக் குமுறலை நீக்க ஆவன செய்ய வேண்டும்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்படி திருவடியைத் தொட்டு வணங்குகிறேன் என்று சொல்வது நல்ல அருமையான தமிழ் வார்த்தைதான் என்றாலும், அதிலே சுயமரியாதைத் தத்துவம் பொருந்தியிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன். 'செல்ப-ரெஸ்பெக்ட்' இருக்கிறதா? இதை கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் விளக்கினால் மிக நன்றாக இருக்கும்.

புலவர் ஓ. அறிவுடை நம்பி : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, அது தலைவரையும் தொண்டனையும் பொறுத்த கோட்பாடு—அது அவரவர்களுடைய அறிவு, அனுபவம் அதே சமயத்தில் அவர்கள் பெற்றுள்ள பண்பு ஆகியவைகளைப் பொறுத்த விஷயம். இதில் திரு. ராஜகோபால் தலையிட வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்வேன். மீண்டும் கலைஞர் நாவலர் திருவடி தொழுது வேண்டுவேன். பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் குறை நீக்க வேண்டும் என்று பத்து ஆண்டுகளுக்கு மேல் பணியாற்றிய இரண்டாம் நிலைத் தமிழாசிரியர்களை வேறு தகுதி நோக்காது முதனிலைக்கு உயர்த்த வேண்டும். என்னைப் போன்றோர்கட்கு ஆசான்களாக இருந்துப் பணியாற்றிய தமிழ்ப் பேராசிரியர்கள்—பணியாற்றுவது தமிழ் கல்லூரிகளில்! அவைகளுக்கு பெயர் தான் தமிழ்க் கல்லூரி—ஆசிரியப் பெருமக்கள் பெறும் ஊதியம் உயர்நிலைப் பள்ளி ஆசிரியர்கள் பெறும் ஊதியமே! கொஞ்சமாவது கூட்டித் தர வேண்டும் என்று கெஞ்சுகின்றேன்.

இன்றுள்ள நடைமுறையில் ஆசிரியர்கள் மர்ந்தம் குறித்து அரசு ஆலோசிக்க வேண்டும். அதிகார வர்க்கம் நினைத்தால் தூக்கி எறியப் படுகின்றார்கள். அது குறித்து சீக்கிரம் ஒரு தெளிவான கொள்கையை வகுத்தறிக்க வேண்டும் என்று அரசினர் வேண்டுகின்றேன்.

[புலவர் ஓ. அறிவுடை நம்பி] [24th June 1971]

இந்த மாமன்றத்தில் நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள், "திட்டத்திற்கு மத்திய அரசு நமக்கு ரூ. 250 கோடி உதவி அளிப்பதாக முன்பு வாக்களித்திருந்தது. பின்பு இதை ரூ. 202 கோடியாகக் குறைத்து விட்டார்கள். ரூ. 48 கோடி நாம் இழக்க நேர்ந்துள்ளது" என்று அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல மத்திய அரசு இது தவிர 9 மாநிலங்களுக்கு 800 கோடி ரூபாய் நிதி ஒதுக்குவதாகக் கூறியிருந்தது. இந்தச் சிறப்பு நிதியில் நமது மாநிலத்திற்குக் கொடுக்க வேண்டியதைக் கொடுக்காமல் புறக்கணித்து விட்டார்கள். இந்த நிலையை மாற்ற வேண்டுமென்று அவர்கள் கடிதத்தின் மூலம் வலியுறுத்தியிருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். மத்திய மாநில உறவுபற்றி ஒன்றை இங்கே குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன். வி. பி. மேனன், சர்தார் பட்டேல் காலத்தில் சமஸ்தான இலாகாச் செயலாளராக இருந்தார். அவர்கள் ஒரு கருத்தை அழுத்தம் திருத்தமாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். "நிதித் துறையில் மாநில நிர்வாகத்தில் எந்த ஒரு இலாகாவாயினும் மத்திய சர்க்காரின் மான்யம் பெறாமல் இருக்கிறதா என்று எண்ணக்கூட இடமில்லை. இதன் விளைவு மாநிலங்கள் மத்திய சர்க்காரின் உதவியை நம்பியே காரியமாற்ற வேண்டியிருக்கிறது. இதனால் சுயநம்பிக்கையும் சுதந்திரமும் இழந்து நிற்கின்றன மாநிலங்கள்". "ஒரு அரசியல் அமைப்பு நிரந்தரமாகவும் இடையூறுகளைத் தாங்கிக்கொள்ளக் கூடியதாகவும் இருக்க வேண்டுமானால், அது கீழிருந்து மேல் நோக்கிக் கட்டப் பட்டதாக இருக்க வேண்டும். அது மேலிருந்து கீழ் நோக்கி அமைந்ததாக இருக்கக்கூடாது". இப்படி உரைத்தது வி. பி. மேனன் அவர்கள்.

இம் மன்றத்தில் முதல்வரவர்கள் பேசும்போது, நமது திட்டத் தொகையை ரூ. 250 கோடியாக உயர்த்த வேண்டும் என்று கேட்டிருப்பதையும், மத்திய அரசிற்குத் திருப்பித் தரவேண்டிய கடனைக் கொடுப்பதற்குரிய காலக்கெடுவை மாற்றியமைக்க வேண்டும் என்றும் சொல்லியிருப்பதையும், சிறப்பு நிதியிலிருந்து நமக்கும் ஒரு பங்கு அளிக்க வற்புறுத்தி உள்ளதையும், சம்பளக் குழுவின் பரிந்துரைகளை நிறைவேற்றுவதற்கு நிதி உதவி அளிக்க வேண்டும் என்றும் வற்புறுத்திக் குறிப்பிட்டுள்ளதையும் வரவேற்று இம் மன்றச் சார்பில் இதனை யானும் வற்புறுத்தக் கடமைப் பட்டுள்ளேன்.

மதுவிலக்கு நீக்கம்பற்றி மாண்புமிகு எதிர்த் தரப்பு உறுப்பினர்கள் வருந்திப் பேசுகிறார்கள். நாம் இந்தியா முழுமைக்கும் வேண்டும் என்கிறோம்—அவர்கள் தமிழ் நாட்டில் மட்டும் போதும் என்கிறார்கள். ஒழுக்கம் கெடுமே என்கிறார்கள். ஒருமைப் பாட்டை வலியுறுத்தும் அவர்கள் ஒழுக்கமும் ஒருமைப்பாட்டைப் போல் இந்தியா முழுமைக்கும் வலியுறுத்த வேண்டாமா என வினவுகின்றேன்.

ஐம்பது பேருந்துகளுக்கு மேல் வைத்திருக்கும் நிலையங்கள் நாட்டுடமையாக்கப்பட்டுள்ளது வரவேற்கத் தக்க ஒன்றாகும்.

[24th June 1971] [புலவர் ஓ. அறிவுடை நம்பி]

இதனை நோக்க இந்திதிநிலை அறிக்கை, ஏழை எளிய மக்களின் நல்ல வாழ்வுக்கு வழி வகை செய்யும் அறிக்கை. தொழில் வளத்தைப் பெருக்க—வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை ஒழிக்க—வழிகண்ட அறிக்கை என்று பாராட்டுவதோடு இறுதியாக பிச்சைக்காரர் மறுவாழ்வுக்கு நம் முதல்வர் அண்ணன் கலைஞர் அவர்கள் தன் பிறந்தநாள் பெருமங்கலத் திருநாள் மூலம் வழி செய்ய புறப்பட்டிருப்பது எண்ணி மகிழத்தக்கது. சமுதாயத்தின் இழிவின் எல்லை பிச்சைப் பிழைப்பும்—வறுமையும், பிச்சையைப் பற்றி குறிப்பிடும் வள்ளுவர்—'இரந்தும் உயிர் வாழ்ந்தல் வேண்டி பரந்து கெடுக உலகுஇயற்றின்' என்றார். உழைப்பின் மூலம் உண்பதே சிறந்தது எனக் காட்ட—"தெண்ணீர் அருபுற்கையாயினும் தாள் தந்து உண்ணலில் ஊங்கு இலிது இல்" என்றார்.

எனவே பிச்சையை ஒழிக்க—அவர்கள் வாழ்வில் மறுமலர்ச்சி தோன்ற வழி செய்யும் முதல்வர் வழியில் அனைவரும் ஒன்றுபட்டு உழைப்போம் என உறுதி எடுத்துக்கொண்டு—இந் நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்று அமைகின்றேன்.

\* திரு. சி. ஆர். கோலப்பா : தலைவரவர்களே, எனது வாழ் நாளிலே முதன்முறையாக இந்த மாமன்றத்திலே பேசுவதற்கு வாய்ப்பு அளித்ததற்காக என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நமது முதலமைச்சரவர்கள் 1971-72-க்கான நிதி நிலை அறிக்கையை இங்கே சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். அந்த அறிக்கையின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நமது முதலமைச்சரவர்கள் நல்ல பல திட்டங்களை இந்த நாட்டு மக்களுக்குத் தந்திருக்கிறார்கள். உள்ள படியே தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு டாக்டர் அம்பேத்கார் பல உரிமை பெற்று தந்ததைப் போலவும், பார்ப்பனரல்லாதவர்களுக்கு தந்தை பெரியார் அவர்கள் உரிமை தர முயற்சி செய்துகொண்டு வருவதைப் போலவும், பிற்பட்ட மக்களுக்கு நமது முதலமைச்சர் கண்கண்ட தெய்வமாகக் காட்சியளித்து நமது முன்னேற்றத் திற்கு பல திட்டங்களை உருவாக்கித் தந்திருக்கிறார்கள். இவர்களைத் தமிழ் நாட்டிலுள்ள பிற்பட்ட மக்கள் அனைவரும் போற்றிப் புகழ்ந்து வரவேற்கிறார்கள்.

உள்ளபடியே இந்த மாமன்றத்திலே ஏறக்குறைய 18 ஆண்டுக் 6-50 காலமாக மேல்சபை உறுப்பினராக இருந்த திரு. எத்திராஜுலு அவர்கள் நல்ல முறையில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர்களிடத்திலும், காங்கிரஸ் தலைவர்களிடத்திலும் மதிப்பும் மரியாதையும் பெற்று நல்ல பல திட்டங்களை இங்கே உருவாக்கிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர் இருந்த இடத்திலே சாதாரணமான என்னை நமது பேரறிஞர் அண்ணா வழியிலே வந்த கலைஞர் அவர்கள், நாவலர் அவர்கள், பேராசிரியர் அவர்கள், ஆட்சி மன்றக் குழுவினர் எல்லோரும் சேர்ந்து இங்கே ஒரு உறுப்பினராகத் தேர்ந்தெடுத்து அனுப்பியிருக்கிறார்கள். உள்ளபடியே இது சலகை

[திரு. சி. ஆர். கோலப்பா] 24th June 1971]

பாளர்கள் சமூகத்திற்கு ஒருபெருமையைத் தேடித் தந்துள்ளது. அதனால் என் சார்பாகவும், சலவையாளர்களின் சார்பாகவும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கும், நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களுக்கும் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். குறிப்பாக அறிக்கையிலே பின் தங்கிய மக்களுக்கு 1967-68-ம் ஆண்டிலே 161 லட்ச ரூபாய் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் தற்போது 442 லட்ச ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. அது மட்டுமல்ல. கல்வி நிலையங்களில் வேலை வாய்ப்பு நிலையங்களில் பின்தங்கிய வகுப்பினருக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருந்த இடங்கள் 25 சதவீதத்திலிருந்து 31 சதவீதமாக உயர்த்தப்பட்டுள்ளன. அது மட்டுமல்ல பாமர மக்களின் குழந்தைகளுக்கு ஊட்ட சத்து உணவு வழங்குவதற்காக நல்ல முறையிலே திட்டம் தயாரித்து இப்போது செயல்பட்டுக்கொண்டு வருகிறது. அது மட்டுமல்ல பிச்சைக்காரர்கள் மறுவாழ்வுக்காக நல்ல பல திட்டங்கள் உருவாக்கப்பட்டு, அவர்கள் நல்ல பலன் பெற வழிவகைகளை நமது முதலமைச்சரவர்கள் செய்துகொண்டு வருகிறார்கள்.

உள்ளபடியே இப்போது தமிழ்நாட்டிலே நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் நிலப் பட்டா வழங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். கூடுமான வரையில் பிற்பட்ட மக்களில் 75% அந்த நிலப்பட்டா பெற்று நல்ல முறையில் பயனடைந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் கிராமங்களில் பிற்பட்ட மக்களுக்கு அந்த நிலங்களை ஒதுக்கித் தந்திருந்தாலும் கூட, அங்கே உள்ளவர்கள் சிலர் அதற்குப் பல இடைஞ்சல்களைத் தந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக திருச்சி மாவட்டத்தில் பொன்பரப்பி கிராமத்தில் முதலமைச்சர் அவர்களால் நிலப் பட்டா வழங்கப்பட்டது. ஆனால் அந்த இடத்தில் இன்றைக்கு சலவைத் தொழிலாளர்களுக்கு இடம் கொடுக்கப்பட்டும் அவர்கள் வீடுகள் கட்டிக்கொள்ளப் போகும்பொழுது, அந்த ஊரில் உள்ள பெரியவர்கள் தடுத்து அடித்துத் துரத்தியிருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல, விழுப்புரம் அருகிலுள்ள வாணியம்பாளையம் என்ற கிராமத்தில் சலவையாளருக்கு நிலம் கொடுக்கப்பட்டதின் காரணமாக எல்லோரும் சேர்ந்து அந்தச் சலவையாளரை அடித்து அந்த ஊரைவிட்டு துரத்தியிருக்கிறார்கள். இப்படி பல கிராமங்களில் பல கொடுமைகள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. அவைகளை சர்க்கார் தடுத்து நிறுத்துவதற்காக, டக்கோத் திருத்து வதற்காக, ஒரு பகுத்தறிவுப் பிரச்சார இயக்கத்தை தொடங்க சர்க்காரில் ஒரு குழுவை அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். குறிப்பாக 25, 30 ஆண்டுக்காலம் பகுத்தறிவுப் பிரச்சாரம் நடந்துகொண்டு வந்தாலும், மக்களிடத்தில் இன்னும் ஜாதி வெறி இருந்துகொண்டே தான் இருக்கிறது. அவைகளை மாற்றுவதற்கு நல்ல முறையில் நமது சர்க்கார் ஒரு பகுத்தறிவுப் பிரச்சாரத்தைத் துவக்கி அந்த மக்களுடைய மனதை மாற்றுவதற்கு செயல்பட வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அது மட்டுமல்ல, இந்தச் சர்க்காரில் ஆயிரம் சலவைத் தொழிலாளர்களுக்கும், ஆயிரம் முடி திருத்துவோருக்கும் தொழில் கருவி

24th June 1971] [திரு. சி. ஆர். கோலப்பா]

களைக் கொடுக்க வழி வகை செய்திருக்கிறது. அது உள்ளபடியே வரவேற்கத்தக்க நல்ல திட்டமாகும். அது மட்டுமல்ல, இப்போது சலவைத் தொழிலாளர் மாணவர்களுக்கு தொழிற் பயிற்சிப் பள்ளிகளில் சலவைத் தொழிலை விஞ்ஞான முறையில் கற்றுக்கொள்ள ஒரு நல்ல வழியைச் செய்திருக்கிறார்கள். இது ஏற்கனவே மதுரை மாவட்டம் திருப்பரங்குன்றம் திராவிட முன்னேற்றக் கழக மாநில மாநாடு நடந்தபொழுது நாவலர் முன்னிலையில் இந்தத் தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிந்தேன். அந்தத் தீர்மானம் கலைஞர் ஆட்சியில் நடைமுறைக்கு வந்திருப்பதுபற்றி மகிழ்ச்சியடைகிறேன். நமது முதலமைச்சர் பிற்பட்ட மக்களுக்கு எந்த அளவுக்கு நன்மைகள் செய்துகொண்டு வருகிறார்கள் என்பது மட்டுமல்ல, அவர்கள் நம்மிடம் எந்த அளவுக்கு நல்லெண்ணம் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதற்கு அவர்கள் வானொலிப் பேச்சில் சில நல்ல கருத்துக்களை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். உள்ளபடியே அந்த வானொலிப் பேச்சு பிற்பட்ட மக்களுக்கு நல்ல தைரியத்தையும், தெம்பையும் கொடுத்திருக்கிறது என்பதை இந்தச் சபையில் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். நிலம் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சனையில் பல இடங்களில் பலர் பாதிக்கப்பட்டிருப்பதால் நல்ல முறையில் தக்க நடவடிக்கை அரசு எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். சென்னையில் கூட்டுறவு டோபிகானா ஒன்று பத்து ஆண்டுகளுக்கு முன்பு துவக்கப்பட்டு இன்று வரையில் செயல்படாமலிருக்கிறது என்பதை சர்க்காருக்குச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். கூலம் சேமைப்புத் திட்டத்தில் பாதிக்கப்பட்டுள்ள ஏறக்குறைய 2,000 சலவைத் தொழிலாளர்களுக்குச் சலவைத் துறைகள் அமைத்துக் கொடுக்க சர்க்கார் வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். தவிர, இந்தக் கூலம் சேமைப்புத் திட்டத்தை அண்ணா நகர் வரையில் விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். காரணம் இங்கு இருக்கும் கொசு பூராவும் அமைந்தகரை பக்கம் வட்டமிட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. இதை நல்லமுறையில் சீர்திருத்தம் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். மற்றொன்று இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் சலவைத் துறைகள் அமைக்க எந்த விதமான நிதியும் சேர்க்கப்படவில்லை. இது உள்ளபடியே வருத்தமாக இருக்கிறது. இதை இந்த ஆண்டிலேயே பத்து லட்சம் ரூபாய் நிதி ஒதுக்கி தமிழ்நாடு முழுதும் ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனியனிலும் ஒரு சலவைத் துறை கட்டிக்கொடுக்க ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று சர்க்காரைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். சலவைத் தொழிலுக்கு மிகவும் தேவைப்படுவது சலவைச் சோடா. அது அதிகமான விலையில் விற்கிறது. இதைத் தடுத்து நிறுத்தி குறைந்த விலையில் ஏற்கனவே கொடுக்கப்பட்ட விலையில் கொடுக்க சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அத்துடன் கிராமப்புறங்களில் நடைபெறும் சில பயங்கரமான நிகழ்ச்சிகளின் காரணமாக, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்காக ஒவ்வொரு தாலுகாவிலும் நியமிக்கப்பட்டுள்ள நலக் குழுக்களைப் போல், பிற்பட்ட நலக் குழுக்களை

[திரு. சி. ஆர். கோலப்பா] [24th June 1971]

ஒவ்வொரு தாலுகாவிலும் அமைக்க அரசு வழி வகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் ஒரு சலவைத் தொழிலாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் நீலகிரி மாவட்டத்தில்தான் சலவைத் தொழிலாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம் நல்ல முறையில் செயல்படுகிறது. மற்ற மாவட்டங்களில் அந்தச் சங்கங்கள் சரியான முறையில் செயல்படவில்லை. அரசாங்கம் ஒரு அதிகாரியை அனுப்பி அந்த கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் நல்ல முறையில் செயல்பட வழி செய்ய வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அத்துடன் சலவைத் தொழிலாளர்களுக்கென ஒரு கூட்டுறவு வங்கி அமைத்து அதன் மூலம் சலவைத் தொழிலாளர்களுக்குக் கடன் கொடுக்க வசதி செய்ய வேண்டுமென்று அரசைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். குறிப்பாக கிராமங்களில் இரவு நேரங்களில் சலவைத் தொழிலாளர்கள் விடுகளிலிருந்து பெண்கள் சோறு எடுக்கச் செல்லுகிறார்கள். அந்த நேரங்களில் சில அருவருக்கத் தக்க நிகழ்ச்சிகள் நடக்கின்றன. ஆகையால் சோறு எடுக்கும் பழக்கத்தை சர்க்கார் சட்டத்தின் மூலம் நிறுத்தி அவர்களுடைய வாழ்வில் மதிப்பு ஏற்பட, வளமாக்கச் செய்ய வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். சலவைத் தொழிலாளர் சமுதாயத்தைப்பற்றி அண்ணா அவர்கள் ஒரு நல்ல வாக்கியத்தைக் கூறியிருக்கிறார்கள். அதாவது நமது நாட்டில் தொழில்கள் எவ்வளவுகெவ்வளவு கடுமையாக உழைக்கக் கூடியவையாக இருக்கின்றனவோ . . .

DEPUTY CHAIRMAN : The hon. Member may continue his speech tomorrow. The House will now adjourn and meet again at 4 p.m. tomorrow.

6-57  
p.m.

The House then adjourned.

## V. PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

## A. Statutory Rules and Orders.

122. Notification issued with Roc. No. 137688/69-P1, dated the 3rd December 1969, issued by the Director of Rural Development in regard to exclusion of Kilavadinatham village for constitution of a separate panchayat in Vathrayanthethu Panchayat South Arcot District. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

123. Notification issued with Roc. No. 17954/69-P1, D.R.D., dated the 7th February 1970 in regard to exclusion of Edapalayam area for constitution of a separate Panchayat in Sithalingamadam Panchayat, South Arcot District. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

[24th June 1971]

124. Notification issued with Roc. No. 9279/70-P1, dated the 19th February 1970 issued by the Director of Rural Development in regard to exclusion of certain areas for constitution of a separate panchayat in Valayamadevikil Panchayat, South Arcot District. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

125. Notification issued with G.O. Ms. No. 1097, Agriculture, dated the 3rd April 1971 declaring that the Coimbatore district shall be a notified area for the purposes of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act in respect of maize, the intention to make such declaration having been previously published as required by section 3 of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

126. Notification issued with G.O. Ms. No. 976, Agriculture, dated the 23rd March 1971 declaring castor as an agricultural produce for the purposes of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

B. Reports, Notifications and Other Papers.

Nil.

[Vide answer to starred question No. 44 on page 22.]

[24th June 1971]

(அ) ஆண்டு வாரியாக பகுப்பாய்வு செய்யப்பட்ட உணவுப் பொருள் மாதிரிகளின் எண்ணிக்கை வருமாறு:—

| ஆண்டு. | பகுப்பாய்வு<br>செய்யப்பட்ட<br>மாதிரிகள். |
|--------|------------------------------------------|
| 1967   | 17,793                                   |
| 1968   | 18,575                                   |
| 1969   | 18,868                                   |

(இ) கலப்படம் செய்யப்பட்டதாகக் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட மாதிரிகளின் எண்ணிக்கை வருமாறு:—

| ஆண்டு. | கலப்படம்<br>செய்யப்பட்ட<br>மாதிரிகள். |
|--------|---------------------------------------|
| 1967   | 4,014                                 |
| 1968   | 4,361                                 |
| 1969   | 4,805                                 |

(உ) உணவுப் பொருள் மாதிரிகளைப் பகுப்பாய்வு செய்வதற்குத் தற்போதுள்ள வசதிகளுக்கும், உணவுக் கலப்படத் தடுப்புச் சட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதற்குத் தற்போதுள்ளப் பணியாளர்களின் எண்ணிக்கைக்கும் தகுந்தாற்போல் இப்பொழுது உணவுக் கலப்படத் தடுப்புச் சட்டம் செயல்படுத்தப்படுகிறது.

## THE TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL

Friday, the 25th June 1971.

The House met in the Council Chamber, Fort St. George, at four of the clock, Mr. Chairman (The Hon. Thiru C. P. CHITRARASU) in the Chair.

## I. QUESTIONS AND ANSWERS.

## (Starred Questions.)

## School Improvement Conference

\* 49 Q.—THIRU V. ISVARAMURTI: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether any public contribution was handed over to the Hon. Minister on 19th April 1970 at the Chingleput District School Improvement Conference held at Kancheepuram; and

(b) if so, the details thereof?

## பள்ளிச் சீரமைப்பு மாநாடு

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) காஞ்சிபுரத்தில் நடந்த செங்கற்பட்டு மாவட்டப் பள்ளிச் சீரமைப்பு மாநாட்டில் பொது மக்களிடமிருந்து திரட்டப் பட்ட நிதி ஏதேனும் மாண்புமிகு அமைச்சரிடம் 1970 ஏப்ரல் 19-ஆம் நாளன்று கொடுக்கப்பட்டதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) ரொக்கப்பணமாகப் பெற்றது ரூ. 20,000. காசோலைகள் மூலமாகப் பெற்றதொகை ரூ. 1,52,082. நன்கொடையாகத் தரப் பெற்ற நிலங்கள் முதலியவற்றின் மதிப்பு ரூ. 1,15,700.

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : அந்த மகாநாட்டில் வசூலிக்கப்பட்ட நன்கொடைகள் முறையானபடி ரசீதுகள் கொடுக்கப்பட்டு வசூல் செய்யப்படவில்லை என்ற புகார் வந்திருப்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அப்படியென்றால் அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : அப்படிப்பட்ட புகார் எதுவும் வந்ததாகத் தெரியவில்லை. அப்படிப் புகார் தந்திருப்பார்களானால் விசாரித்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்க முயற்சிக்கலாம்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவர் அவர்களே, நமது மாநிலத்தில் இம்மாதிரி பள்ளிச் சீரமைப்பு மகாநாடுகளின் மூலமாக இதுவரையிலும் சேகரிக்கப்பட்ட மொத்தத் தொகை எவ்வளவு?

[Note.—An asterisk (\*) at the commencement of a speech indicates by the Member.

[25th June 1971]

**மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் :** தலைவர் அவர்களே, இந்த மாநாடு 1956-ம் ஆண்டு முதல் நடத்தத் தொடங்கப்பட்டது. 1970-71 முடிய 474 மகாநாடுகள் சிறிய அளவிலும் பெரிய அளவிலும் நடைபெற்றன. மொத்தம் 12 கோடி 51 லட்சம் ரூபாய் பல்வேறு பள்ளிகளுக்கு பல்வேறு வகையில் நன்கொடை யாகத் தரப்பட்டது.

**திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு :** தலைவர் அவர்களே, பள்ளிச் சீரமைப்பு மாநாடு என்பது பல்லாண்டுகளுக்கு முன்பு தொடங்கப் பட்டு நடந்தாலும் கூட, மதிய உணவுத் திட்டம் சம்பந்தமாக பள்ளிகளைப் பார்வையிடும் குழுவினர் சென்றபோது பார்த்தேன். பல பள்ளிகளில் சீரமைப்புக்காகக் கொடுக்கப்பட்ட பொருள்களின் ஜாபிதா கேட்டேன். அது சரியாக வைக்கப்படவில்லை. இனிமேல் ஆரம்ப முதல் இதுவரையில் பெற்ற பொருள்களின் ஜாபிதா வைக்கும் ஏற்பாட்டை அரசு செய்யுமா?

**மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் :** தலைவர் அவர்களே, பள்ளிச் சீரமைப்பு மகாநாட்டின்போது அந்தப் பள்ளிக்கு என்னென்ன பொருள்கள் கிடைக்கின்றன என்பதைப் பட்டியல் எழுதி மகாநாட்டில் தொங்கவிடப்படுகிறது. பள்ளிகளிலும் அது வைக்கப்படுகின்றது. பள்ளிகளைப் பார்வையிடுகிற அதிகாரிகள் செல்கிறபோது, அந்தப் பட்டியலைப் பார்த்து அப்பொருள்கள் இருக்கின்றனவா என்பதைக் கண்காணித்து வருகிறார்கள். அதற்கு உத்தரவிடுக்கிறது. நானும் பல பள்ளிகளுக்குச் செல்கிறபோது, கொடுக்கப்பட்ட பொருள்களின் பட்டியலைப் பார்க்கிறேன். அப்படி அந்தப் பொருள்களின் பட்டியலைத் தெரிவிக்காவிட்டால், கொடுப்பவர்களுக்கு அந்த எண்ணம் இல்லாமல் போகும். தவறுகள் அவற்றில் நடப்பதாகச் சுட்டிக்காட்டப்பட்டால், நடவடிக்கை எடுத்து மேலும் சீர்திருத்தலாம்.

**திரு. டி. சந்தோஷம் :** தலைவர் அவர்களே, மகாநாடுகளில் வசூலாகும் தொகை அந்தந்த மாவட்டத்தில் செலவிடப்படுகிறதா? அல்லது மொத்தமாகச் சேர்த்து வைத்து அரசாங்கம் நடத்தும் பல மாவட்டங்களில் உள்ள பள்ளிகளுக்கும் செலவிடப்படுகிறதா?

**மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் :** திரட்டப்படும் தொகை அந்தந்தப் பள்ளிகளுக்குத் தரப்படுகிறது. மொத்தத்தில் மகாநாடுகளில் பெற்றவை என்று சேர்த்துச் சொல்லுகிறோமே தவிர, நிலக்கொடை, நிதிக்கொடை, பொருள் கொடை யாவும் அந்தந்தப் பள்ளிகளுக்குச் சேர்க்கப்படுகிறது.

**திரு. எஸ். முத்துசாமி :** பள்ளிச் சீரமைப்பு மகாநாடுகள் நடைபெறுவது தேவையானது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் :** தொடக்கப் பள்ளி ஆசிரியர் குழுவினைச் சேர்ந்த பொதுச் செயலாளர் இந்தக் கேள்வியைக் கேட்பதுதான் எனக்கு விந்தையாக இருக்கிறது.

[25th June 1971]

இப்படிப்பட்ட முயற்சிகளினால்தான் பொது மக்கள் தொடர்பு ஏற்படும். அதனால் நிறுவனங்கள் பயன்பெறும். சீரமைப்பு மகாநாடுகள் நடைபெறுவதால்தான், பலர் நன்கொடை அளிக்க முன்வருகிறார்கள். ஒரு லட்சம் மதிப்புள்ள நிலத்தை ஒரு விதவை அம்மையாரே கொண்டுவந்து கொடுத்தார்கள் என்கையில், வட ஆர்க்காட்டில் நடந்த மாநாட்டில் ரூ. 50 ஆயிரம் பெறுமான முள்ள நிலத்தை ஒரு விதவை அம்மையார் கொண்டுவந்து கொடுத்தார்கள். அப்படிப்பட்ட நல்ல செயல்களுக்குத் தூண்டுகோலாகச் சீரமைப்பு மகாநாடுகள் அமைகின்றன. பள்ளிகளுக்கு நல்ல பலன் ஏற்படுகிறது.

**திரு. எஸ். முத்துசாமி :** பள்ளிகளுக்கு என்று பொருள்களைப் பெறுவதும் வழங்குவதும் தவறு என்று நான் சொல்லவில்லை. மகாநாடுகள் நடத்துவது அவசியம்தானா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

**மிஸ்டர் சேர்மன் :** அதற்கான விளக்கம்தான் முன்பே சொல்லப்பட்டு விட்டது.

**மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் :** பள்ளிகளுக்கான காரியங்கள் எல்லாவற்றையும் செய்தாலும், விளம்பரம் செய்தால் தான், அதன் வளர்ச்சியில் ஊக்கம் ஏற்படுகிறது. தனித்தனியாக மாநாடுகள் நடைபெறுவதால், ஆசிரியர்களிடத்திலும் அந்தந்தப் பள்ளிகளுக்கு அதிகமான பொருள்களைச் சேர்க்க வேண்டுமென்ற ஆர்வமும் உற்சாகமும் ஏற்படுகின்றன. கண்காட்சி மாதிரி வைத்து மக்களைக் கவருவதால், அவர்களிடமும் கொடைத்தன்மை தூண்டி விடப்படுகிறது. காஞ்சிபுரத்திலே இப்படி ஒரு மகாநாடு நடைபெற்றது. பல்வேறு மாநிலங்களைச் சேர்ந்த கல்வித் துறைச் செயலாளர்கள் சென்னை வந்திருந்தபோது, அதையும் கண்டார்கள். அகில இந்திய திட்ட நிர்வாக அதிகாரிகள் வந்து பார்த்தார்கள். அதற்குப் பிறகு டாக்டர் வி. கே. ஆர். வி. ராவ் அவர்கள் மகாநாட்டின் தன்மையைக் கண்டு அதன் குறிப்பைக் கேட்டார்கள். மத்திய அரசிற்கு அக்குறிப்பு அனுப்பப்பட்டு, அதன் படிிகள் எடுக்கப்பட்டு, எல்லா மாநிலங்களுக்கும் அனுப்பப் பட்டு தமிழகம் முன்னோடியாக விளங்குகிற இந்தத் திட்டத்தை மற்ற மாநிலங்களும் பின்பற்றலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்படி பல வகையில் ஊக்கமளிக்க அந்த மாநாடுகள் பயன்படுகின்றன.

Annamalai University

\* 50 Q.—THIRU V. ISVARAMURTI: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Annamalai University is working without a full-time Vice-Chancellor; and

(b) if so, the reasons therefor?



[25th June 1971]

அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகம்

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகம் முழு நேரத் துணை வேந்தர் இல்லாமல் செயல்படுகிறது என்பது உண்மைதானா?

(இ) ஆம் எனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?  
மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) : துணை வேந்தர் 1970 செப்டம்பரில் அயல்தாட்டுப் பயணத்திற்குச் சென்றபோது, இடைக்கால ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருந்தது. 1971 மார்ச் இறுதியில் அவர் திரும்பி வந்து பொறுப்பேற்று விட்டார்.

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தில் சரிவர பல செயல்கள் நடைபெறுவதில்லை என்ற ஒரு குறைபாடு இருந்து வருவது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அதற்குத் துணை வேந்தரை நியமிப்பதில் அரசாங்கத்திற்கு ஏதாவது கருத்து வேறுபாடு இருந்ததா? துணை வேந்தர் நியமனத்திற்காக பிரேரணை செய்யப்பட்ட மற்ற நபர்களுடைய பெயர்களை அரசாங்கம் அறிவிக்க முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, பல்கலைக் கழகத்தினுடைய விதிமுறைகளின்படி, ஒரு துணை வேந்தர் விடுமுறையில் போனால், அவ்விடத்திற்கு ஒருவரைத் தேர்ந்தெடுக்கலாம் என்று இருக்கிறது. அதன்படி கல்லூரிக் கல்வி இயக்குனர் திரு. டைட்டஸ் அப்பல்கலைக் கழக உறுப்பினராக இருந்ததால், அவர் ஏகமனதாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார். கல்லூரிக் கல்வி இயக்குனராக இருப்பதால், அந்தப் பொறுப்பேற்க அனுமதி பெற வேண்டும். சிண்டிகேட் அவரைத் தேர்ந்தெடுத்து, அவரை நியமிக்க வேண்டுமென்று எழுதிக்கேட்டது. அரசாங்கம் அனுமதி அளித்தது. அதன் பேரில் திரு. டைட்டஸ் தற்காலிகத் துணைவேந்தராகப் பணியாற்றினார்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தமிழ் நாட்டிலுள்ள மூன்று பல்கலைக் கழகங்களில் மதுரை, சென்னைப் பல்கலைக் கழகங்களில் இந்தத் துணைவேந்தர் நியமனம் குறித்த ஆக்கடத் திருத்தியமைத்து ஒரு முறையை வைத்திருக்கிறோம். கமிட்டி வைத்து அதிலிருந்து சான்சலர், வைஸ்-சான்சலரைத் தேர்ந்தெடுக்கிறார். இந்தப் பல்கலைக் கழகத்தில் மட்டும் அந்த முறைப்படி இல்லாமல் 1929-ல் இயற்றப்பட்ட நிலையிலேயே இருக்கிறது. இந்தப் பல்கலைக் கழகத்தின் சட்டத்தையும் பிற இரண்டு பல்கலைக் கழகச் சட்டங்களையொட்டி திருத்தியமைக்க அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசமுண்டா?

[25th June 1971]

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகச் சட்ட விதிமுறைகளைத் திருத்த வேண்டுமென்ற எண்ணம் இருக்கிறது. அது பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது. டாக்டர் எஸ். பி. ஆதிநாராயணன் அவர்கள் துணை வேந்தராக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் அமெரிக்கா நாட்டிற்குச் சென்றதன் காரணமாக அமெரிக்க நாட்டுக்குச் சென்று திரும்புகிற வரையில் தற்காலிகமாக துணை வேந்தரைத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும்.

“Under section 12 (3) of the Annamalai University Amendment Act, 1943, when any vacancy occurs in the office of the Vice-Chancellor, the Syndicate shall, as soon as possible, appoint one of its own members to exercise the powers and perform the duties of the Vice-Chancellor during the continuance of the vacancy” . . . .

என்ற விதியின் கீழ் திரு. டைட்டஸ் ஏகமனதாகத் தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டார். அரசாங்கம் அதற்கு அனுமதி அளித்தது.

திரு. கே. ராஜாராம் : துணைவேந்தர் நியமனத்தில் அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகச் சட்டத்தில் இப்போதுள்ள முறை ஏதேனும் ஆட்சேபணைக்கு உரியதாகக் கருதப்படுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றிய விவரக் குறிப்பு இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால், விவரம் தர முடியும்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : கலைவர் அவர்களே, சென்னைப் பல்கலைக் கழகம் சென்னையிலே இருக்கிறது. அதன் துணைவேந்தர் பல நாட்டினில் இருப்பதில்லை என்றும், வேறு எங்கோ போய் விடுகிறார்கள் என்றும், யாராவது போனால் பார்க்க முடிவதில்லை என்றும் கூறுகிறார்களே. அது உண்மையா? அவர்களுடைய காலத்தில் தானே கேள்வித்தாள்கள் எல்லாம் சென்னை சைனா பஜாரில் விற்பனைக்கு வந்தது என்பதும் உண்மையா? அதைக் கண்டறிந்து அவர் மீது நடவடிக்கை எடுக்க, “அட்டானமஸ் பாடி” என்று சொல்கிறார்களே அப்படி இருப்பதால், அரசாங்கத்திற்கு வசதியிருக்கிறதா? அதைத் தகுந்தபடி கவனித்து ஆட்சியாளர்கள் ஆவன செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மூலக் கேள்விக்கும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் கேட்ட இந்தக் கேள்விக்கும் தொடர்பில்லை. அந்தத் துணைக் கேள்விக்கு எந்த வித ஆதாரமும் இல்லை என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

Fair organised by the Students' Union.

\* 51 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN and THIRU D. SANTOSHAM : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether it is a fact that many girl students and members of the staff were molested by men students at a fair organised by the Students' Union at a Women's College at Madras during the month of September, 1970; and

[25th June 1971]

(b) if so, the action proposed to be taken to avert such incidents in future?

மாணவிகள் சங்கத்தினால் நடத்தப்பட்ட பொருட்காட்சி

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் & திரு. டி. சந்தோஷம் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) 1970-ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் திங்களில் சென்னையிலுள்ள பெண்கள் கல்லூரி ஒன்றில் மாணவிகள் சங்கத்தினால் நடத்தப்பட்ட பொருட்காட்சி ஒன்றில் மாணவர்கள் பல மாணவிகளையும், அக் கல்லூரி ஆசிரியைகளையும் பெண் பணியாளர்களையும் கெடுத்துத் தொல்லைபுண்டாக்கினர் என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், இனிமேல் அது போன்ற நிகழ்ச்சிகள் நடவராமல் தடுக்க என்ன நடவடிக்கை எடுக்கக் கருதப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : அந்தப் பெண்கள் கல்லூரியில் செப்டம்பர் மாதத்தில் அவர்கள் நடத்திய விழாவில் இது போன்று நடந்தது என்று பெரிய பத்திரிகைகளில் வந்தது. ஒரு வாரப் பத்திரிகையில் அதைப் பற்றிக் கட்டுரையே எழுதியிருந்தார்கள். அப்படிப்பட்ட பெரிய நிகழ்ச்சியை இல்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் எப்படிச் சொல்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. போலீசாரிடமிருந்தாவது தகவல் வந்ததா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் கேள்வியில் கேட்டுள்ளபடி நடைபெறவில்லை என்று தான் சொன்னேன். வேறு ஏதாவது நடந்ததா என்று கேட்டிருந்தால், என்ன நடைபெற்றது என்று சொல்லியிருப்பேன். துணைக் கேள்வி போடும்போதுதான் அந்தப் பதில் கிடைக்கும். ஸ்டெல்லா மேரி கல்லூரி, விமென்ஸ் கிரிஸ்டியன் கல்லூரி ஆகிய இரண்டிலும் நடந்த விற்பனைக் கண்காட்சியில் அந்தக் கலவரம் நடைபெற்றது. அதைப் பற்றி இரண்டு முதல்வர்களிடமும் விளக்கம் கேட்டு அவை வரப்பெற்றன. 5-9-1970-ல் விமென்ஸ் கிரிஸ்டியன் காலேஜ் கண்காட்சி நடைபெற்றது. அதில் மாலை இரண்டு மணி தொடங்கி 6½ மணி வரையில் அதை நடத்துவது என்றும் 7½ மணிக்கு மூடுவது என்ற திட்டத்தின் அடிப்படையில் கண்காட்சி நடைபெற்றது. மாணவர்கள், மாணவியர்கள், பெற்றோர்கள் அதில் பங்கேற்றனர். விழா முடியும்போது சில மாணவர்கள் ஸ்டாலில் புகுந்து அவர்களாகவே இஷ்டப்படி பொருள்களை எடுக்க ஆரம்பித்தார்கள். அதன் காரணமாகக்

[25th June 1971]

கலவரம் ஏற்பட்டது. அங்கிருந்த பெற்றோர்களும், மாணவர்களும் சேர்ந்து அவர்களை அடக்கி ஸ்டால்களை மூடுகின்ற முயற்சியில் ஈடுபட்டார்கள். அந்தக் கலவரத்தால் வெளியிலே கம்பவுண்டில் போக்குவரத்து தடைப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு போலீசார் வரவழைக்கப்பட்டு சில மாணவர்கள் வெளியேற்றப்பட்டனர். மாணவிகளுக்கு எந்தக் கெடுதலும் ஏற்படுகிற அளவில் எதுவும் ஏற்படவில்லை என்று முதல்வர் அறிக்கையில் அறிவித்திருக்கிறார்கள். ஸ்டெல்லா மேரி கல்லூரியில் விழா நடைபெற்றது. அங்கு மாணவியர்கள், மாணவர்கள் சிலரால் கேலி செய்யப்பட்டார்கள். வேறு சம்பவம் எதுவும் நடைபெறவில்லை என்று கூறியிருக்கிறார்கள். கல்லூரி முதல்வர்கள் கூட்டத்தைக் கூட்டி இப்படிப்பட்ட விழாக்கள் நடைபெறும்போது முன்கூட்டியே போலீசாருக்குத் தகவல் தந்து அவர்கள் ஒத்துழைப்புடன் நடக்க வேண்டுமென்று முடிவெடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. டி. சந்தோஷம் : ஸ்டெல்லா மேரி கல்லூரியில் நடைபெற்ற கலவரத்தில் மின்சாரத் தொடர்பு துண்டிக்கப்பட்டதாகவும் அதற்குப் பிறகு அந்தப் பிராந்தியமே இருட்டில் மூழ்கி இருந்ததாகவும் அதனால் அங்கே பல தவறுகள் நடந்ததாகவும் பத்திரிகையில் செய்தி வந்தது. மாணவியர்களின் சுற்றத்தார், முதல்வர் ஆகியோர் அந்தச் சம்பவங்கள் வெளியே வராமலிருப்பது நல்லது என்பதற்காக ஒருவேளை அப்படி நடைபெறவில்லை என்று சொல்லியிருக்கலாம். ஆனால் அப்படிப்பட்ட துர்பாக்கியமான நிகழ்ச்சி நடந்ததையொட்டி அரசாங்கம் போலீஸ் இலாகாவைக் கொண்டு தக்க விசாரணை செய்ய முயற்சித்ததா? மின்சாரம் துண்டிக்கப்பட்டதும் இப்படிப்பட்ட சம்பவங்கள் நடந்ததும் முன்னேற்பாட்டுடன் திட்டமிட்டுச் செய்யப்பட்டது என்றும் அதில் கல்லூரிக்குத் தொடர்புள்ளவர்கள் கலந்திருக்கலாம் என்றும் ஊகிக்கப்படுகிறது. போலீசாரை வைத்து தீவிர விசாரணைக்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இங்கே கல்லூரி முதல்வருக்கு எழுதிக் கேட்டதில் அவர் இத்தகைய பதிலைத் தந்திருக்கிறார்கள். போலீசாருக்கு இது பற்றிப் புகார் செய்ததாகவோ அரசாங்கத்திற்குப் புகார் செய்ததாகவோ இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவது உண்மையாக இருந்திருக்குமானால், அச்சம்பவங்கள் வெளிவராமல் இருப்பது நல்லது என்று அவர்கள் நினைத்ததும் உண்மையாக இருந்திருக்கலாம். கல்லூரி முதல்வர் கூறுகின்ற கூற்றை வைத்துத்தான் நாம் ஒரு முடிவுக்கு வர வேண்டும். போலீசார் அனுமதியின்றி கல்லூரிக்குள் துழைய முடியாது. முன்கூட்டியே போலீசாரை வரவழைத்திருந்தால் வந்திருப்பார்கள்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சிறு கலவரம் என்றார்கள். சிறு கலவரம்

[25th June 1971]

என்றால், அது எப்படியிருக்கும்? நடந்த கலவரத்தில் மாணவர்கள் ஆசிரியர்களைத் தவிர வெளியேயிருந்து குண்டர்கள் உள்ளே கூடி நுழைந்து கலாட்டா செய்ததாகக் கூறப்படுகிறதே, அது எத்தன்மையானது?

மிஸ்டர் சேர்மன் : கல்லூரி முதல்வரிடமிருந்து வந்த செய்தி வயத்தான் கொள்ள முடியுமே தவிர பத்திரிகைச் செய்திகளை மாமன்றம் ஏற்பதற்கில்லை.

\* 52 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether it is a fact that some students raided a Women's College cafeteria and carried away the collections during a fete organised by the lady students during September 1970 in Madras City; and

(b) if so, the action taken thereon?

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) சென்னை மாநகரில் 1970 செப்டம்பர் அளவில் மகளிர் கல்லூரி ஒன்றில், மாணவியரால் ஏற்பாடு செய்யப்பட்ட விழா ஒன்றின்போது, சில மாணவர்கள் அங்கிருந்த சிற்றுண்டிச் சாலையில் புகுந்து வசூலான தொகையை எடுத்துச் சென்று விட்டது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

#### Tamil Pandit

\* 53 Q.—THIRU V. THANGAPANDIAN (on behalf of THIRU M. SANKARALINGAM PILLAI) : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether the order that a Tamil teacher should be appointed in all the middle schools including the Panchayat Union Middle Schools, is in force; and

(b) if not, whether there is any proposal to issue such an order?

[25th June 1971]

#### தமிழாசிரியர்

திரு. வி. தங்கபாண்டியன் (திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை சார்பில்) : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ஊராட்சி ஒன்றிய நடுநிலைப்பள்ளி உள்ளிட்ட எல்லா நடுநிலைப்பள்ளிகளிலும் தமிழாசிரியர் ஒருவர் நியமிக்கப்பட வேண்டுமென்ற அரசு உத்தரவு அமுலில் இருக்கிறதா?

(இ) இல்லையெனில், அவ்வாறு உத்தரவு பிறப்பிக்க செயற் குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) நான்கு அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட பிரிவுகளை உடைய ஆறாம் வகுப்பி லிருந்து எட்டாம் வகுப்புகளைக் கொண்டு, உள்ளாட்சித்துறை, சனியார் துறை ஆகியவற்றின் கீழ் இயங்கும் உயர் நிலை துவக்கப் பள்ளிகள், முதுநிலை ஆதாரப் பயிற்சிப் பள்ளிகள், ஆகியவற்றில் தமிழாசிரியர் ஒருவரை நியமிக்கலாம் என்ற உத்தரவு நடை முறையில் இருக்கிறது.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

#### Civil List

\* 46 Q.—THIRU V. ISVARAMURTI: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state when the Civil List was last published?

அரசிதழ் பதிவு அதிகாரிகள் பட்டியல்

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

அரசிதழ் பதிவு அதிகாரிகள் பட்டியல் எப்பொழுது இறுதி யாக வெளியிடப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தமிழ்நாட்டிலுள்ள அரசிதழ் பதிவு அதிகாரிகளின் காலாண்டுப் பட்டியல் 1-7-1967 முடிய கடைசியாக 1969-ஆம் ஆண்டில் வெளியிடப்பட்டது.

#### Booklets on Ooty, Mysore and Bangalore

\* 47 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the booklets on Ooty, Mysore and Bangalore are not available with the Tourist Information Centre, Ooty; and

(b) if so, for how many years they have not been supplied to this Centre?

[25th June 1971]

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) உதகையிலுள்ள சுற்றுலா செய்தி அறிவிப்பு நிலையத்தில் உதகை, மைசூர், பெங்களூர் ஆகிய இடங்களைப் பற்றிய சிறு வெளியீடுகள் கிடைக்கவில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், எத்தனை ஆண்டுகளாக அவைகள் இந்நிலையத்திற்கு வழங்கப்படவில்லை?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) ஆம்.

(இ) இவ்வலுவலகத்தில் ஊட்டியைப் பற்றிய விளம்பரப் புத்தகங்கள் இவ்வாண்டு தீர்ந்துவிட்டன. புதிதாக அச்சிடப்பட்ட பிரதிகள் கிடைக்கப்பெற்று அவைகளில் 9,000 பிரதிகள் ஊட்டி சுற்றுலா அதிகாரிக்கு 17-10-1970-ல் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற மாநிலங்களைப் பற்றிய புத்தகங்கள் அவ்வப்போது சிறிய அளவில் மத்திய அரசு சுற்றுலாத் துறையிடமிருந்து கிடைத்து வருகிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் உதகை சென்றபோது, அங்குள்ள சுற்றுலா செய்தி அறிவிப்பு நிலையத்திற்குச் சென்றிருந்தேன். கிட்டத்தட்ட இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளாகவே தமிழ்நாடு அரசினருடைய புத்தகங்கள் கொடுக்கப்படவில்லை என்று சொன்னார்கள். அது மட்டுமல்லாமல், என்னுடன் வெளிநாட்டுப் பயணிகள் சிலர் வந்திருந்தார்கள். அவர்கள் பெங்களூர், மைசூர்பற்றியும் அதற்குப் பக்கத்திலுள்ள இடத்தைப்பற்றியும் கேட்டார்கள். குறிப்பாக மைசூரில் எங்கு போய்த் தங்குவது என்று கேட்டார்கள். எங்கே தங்குவது என்ற தகவல் கூட அளிக்க முடியாத மிகவும் துர்பாக்கிய நிலையில் அங்கே நடக்கிறது நிர்வாகம். அதை நல்ல முறையில் பணியாற்றச் செய்ய அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : சுற்றுலாவை மேலும் ஊக்கப் படுத்தும் வகையில் இந்த அரசு பெரும் முயற்சிகளை மேற்கொண்டிருக்கிறது. உறுப்பினர் குறிப்பிட்டதைப் போன்று புத்தகங்கள் முதலில் தீர்ந்து விட்டன. ஏனென்றால் அங்கே வருகிற பயணிகளுக்கு இனமாக அவற்றை வழங்கவேண்டியிருப்பதால், அதிக அளவில் அவர்களும் வாங்கிக்கொண்டு போகிறார்கள். அவை தீர்ந்துவிட்டதாக அறிவிக்கப்பட்டதும், உடனடியாக தமிழ்நாடு அரசாங்கத்தின் சார்பாக அவை அச்சடிக்கப்பட்டு அனுப்பப்பட்டன. சில புத்தகங்கள் விலைகொடுத்தும், சில விஷயில்லாமலும் அளிக்கப்படுகின்றன. தமிழகத்தில் சுற்றுலா நோக்கத்தை மேலும் பரப்புகின்ற அளவில் தமிழக அரசின் சார்பில் வெளி நாடுகளில் இருப்பதைப்போல கார்டுகளில் தமிழ் நாட்டிலுள்ள பல்வேறு பார்க்கத்தக்க ரசிக்கத்தக்க இடங்களைக் குறிப்பிடுகிற வகையில் பல கார்டுகள் அச்சடிக்கப்பட்டு, விநியோகிக்கப்பட்டு

[25th June 1971]

வருகின்றன. உறுப்பினர் கூறிய குறை இப்போது நீக்கப்பட்டு விட்டது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

### Counterfeiting cases

\* 48 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the number of counterfeiting cases were more in Tamil Nadu than in other States during the year, 1968; and

(b) if so, the action taken thereon?

கள்ளநோட்டு அச்சடித்த வழக்குகள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) 1968-ஆம் ஆண்டில், மற்ற மாநிலங்களைக் காட்டிலும் தமிழ் நாட்டில் கள்ளநோட்டு அச்சடித்த வழக்குகள் அதிகமாயிருந்தன என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதன் மீது எடுத்த நடவடிக்கைகள் யாது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) ஆம்.

(இ) குற்றப்பலனாய்வுத்துறையின் குற்றப்பிரிவில் கள்ள நோட்டு வழக்குகள் குறித்து நடவடிக்கை மேற்கொள்ளும் பொருட்டு, மூன்று இன்ஸ்பெக்டர்கள், 6 சப்-இன்ஸ்பெக்டர்கள், 4 தலைமைக் காவலர்கள், 6 காவலர்கள் ஆகிய கூடுதல் பணியாளர்களைக் கொண்ட தனிப்பிரிவு ஒன்று அண்மையில் அமைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, மற்ற மாநிலங்களைவிட தமிழ்நாட்டில் மட்டும் கள்ளநோட்டு அச்சாகும் வழக்கு அதிகமாக இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன என்று அரசு சொல்ல முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மற்ற மாநிலங்களைவிட தம் மாநிலத்தில் புள்ளிவிவரப்படி அதிகமாக இருப்பதற்குக் காரணம், ஒரு கள்ளநோட்டு வழக்கைத் தொடர்ந்து பல வழக்குகள் ஏற்படுகின்றன. ஒரே வழக்கில் சம்பந்தப்பட்ட நோட்டு பல இடங்களில் கைமாறுப்போது தனித்தனி வழக்குகளாக அவை பதிவு செய்யப்படுகின்றன. உதாரணமாக கேரளாவில் இ-15, இ-71 வரிசையில் இரண்டு ரூபாய் கள்ளநோட்டு அச்சடித்த ஒரே சம்பவத்திற்காக அந்தக் கூட்டத்தினரைத் தமிழ்நாட்டில் பல இடங்களில் கண்டுபிடித்த வகையில் 232 வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. , இரண்டு ரூபாய் நோட்டு அச்சடித்த

[25th June 1971]

வழக்கு ஒன்றுதான். அது 232 இடங்களில் புழக்கத்தில் இருந்ததால் அங்கெல்லாம் வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டன. அதனால்தான் எண்ணிக்கை உயர்ந்ததாகக் காணப்படுகிறது.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : மற்ற மாநிலங்களில் உள்ள கள்ளநோட்டு வழக்குகளைவிட நம் மாநிலத்தில் அதிகமாக இருப்பதாக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். மற்ற மாநிலங்களின் புள்ளிவிவரம் சொல்ல முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மற்ற மாநிலங்களின் புள்ளிவிவரமும் இருக்கின்றது. 1963 வரையில் உள்ள புள்ளிவிவரப்படி ஆந்திரப் பிரதேசத்தில் 67, அஸ்ஸாம் 52, பீகார்-127, குஜராத்-38, அரியானா-4, ஜம்மு காஷ்மீர்-3, கேரளா-193, மத்திய பிரதேசம்-63, மகாராஷ்டிரா-78, மைசூர்-71, நாகாலாந்து-2, ஒரிஸ்ஸா-36, பஞ்சாப்-26, ராஜஸ்தான்-16, உத்திரப்பிரதேசம்-102, மேற்கு வங்காளம்-51, தமிழ்நாடு-475. இந்த 475-க்குக் காரணத்தைத்தான் நான் சொன்னேன். ஒரு வழக்கில் பல சம்பவங்கள் சம்பந்தப்பட்டிருக்கின்றன. இதனால் திறமைசாலிகள் நிறைய இருக்கிறார்கள் என்பது புலனாகிறது. அதே போல வழக்குகளைக் கண்டுபிடிக்கிற திறமைசாலிகள் காவல்துறையில் இருக்கிறார்கள் என்பதும் புலனாகிறது.

திரு. வி. தங்கபாண்டியன் : கள்ளநோட்டு வழக்குகளில் கேரளாவைச் சேர்ந்தவர்கள் அதிகமாக இருப்பதாகத் தெரிகிறது. அவர்கள் எத்தனை பேர் என்று அரசு அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அந்த விவரம் இப்போது என்னிடத்தில் இல்லை.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : கள்ளநோட்டுகளை மாற்றி அதில் பலர் ஏராளமாக சொத்துவாங்கியிருப்பதாகத் தெரிகிறது. அவர்கள் எல்லாம் நம்முடைய பிச்சரில் கிடைக்கவில்லை. அவர்களைப் பிடிப்பதற்கு வழிவகை செய்து கள்ளநோட்டு மாற்றியதால் வாங்கியுள்ள சொத்துக்களை அரசாங்கம் பறிமுதல் செய்வதற்கு ஏதாவது சட்டங்களை இயற்ற முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : கள்ளநோட்டுக்காரர்கள் கண்டுபிடிக்கப்படும்போது கடுமையாக தண்டிக்கப்படுகிறார்கள். அந்த தண்டனையை இன்னும் கடினமாக்குவதற்கு சட்டம் செய்வதைப்பற்றி வேண்டுமானால் யோசிக்கலாம். கள்ள நோட்டு எங்கே எப்படிப் புருந்துவிடுகிறது என்பதைக் கண்டுபிடிப்பது சலிப்புமாக இல்லை. நண்பர் திரு. ராஜகோபால் பாக்கெட்டில் கூட அது இருக்கலாம். ஏனென்றால் அது அந்த அளவுக்கு வலுவாகிறது (சிரிப்பு).

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : கள்ளநோட்டு வழக்குகள் எந்த மாநிலத்தில் அதிகமாக இருக்கின்றன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நான் மாவட்ட அளவுக்குத் திறமையை ஆராயவில்லை.

[25th June 1971]

Raja Mirasdar Hospital, Thanjavur

\* 54 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that there had been theft of medicines in the Raja Mirasdar Hospital, Thanjavur, during the years 1968-70;

(b) if so, the value of the drugs that had been stolen; and

(c) the action taken to prevent such thefts in future?

தஞ்சாவூர் இராஜா மிராசதார் மருத்துவமனை

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சாவூர் இராஜா மிராசதார் மருத்துவமனையில் 1968-1970 ஆண்டுகளில் மருந்துகள் களவு போயின என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், திருட்டுப்போன மருந்துகளின் மதிப்பு யாது?

(உ) வருங்காலத்தில் இத்தகைய திருட்டுக்களைத் தடுக்க எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : (அ) மருந்துகள் ஏதும் வெளியாரால் திருடப்படவில்லை. ஆனால், மருந்துகள், சிறு அளவில் மருத்துவமனைப் பணியாட்களால் திருட்டுத்தளமாக எடுத்துச் செல்லப்பட்டன.

(இ) ரூ. 3,462.80 மதிப்புள்ள 'கொக்கையன் ஹைட்ரோ குளோரைடு' இருப்பில் குறைந்துள்ளது கண்டறியப்பட்டது.

(உ) இதுபற்றி போலீசாருக்கு தகவல் கொடுக்கப்பட்டு விசாரணையில் உள்ளது. மேலும் மாநிலக் கணக்குத்துறைத் தலைவர் அலுவலகத் தணிக்கைக் குழுவின் வழக்கமான தணிக்கையைத் தவிர, திடீரெனப் பார்வையிடுதல், இருப்புகளை நேரில் சென்று சரிபார்த்தல் போன்ற நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளுமாறு மருத்துவ மனைகளின் தலைவர்களுக்கும், தணிக்கை அதிகாரிகளுக்கும் தேவையான ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, இதுபோன்று மருந்துகளை மருத்துவ மனையிலிருந்து திருடுவது பல காலமாக பல இடங்களில் நடந்துகொண்டு வருகிறது. இந்த வழக்கு விசாரணைக்கு வந்து ஒன்றரை ஆண்டுக்கு மேலாகிவிட்டது. யாரிடம் இந்த மருந்துகளை பொறுப்பாக ஒப்படைத்தார்களோ அவர்களே இந்த மருந்துகளைத் திருடியிருக்கிறார்கள் என்று பார்க்கும்போது, விசாரணையில் முடிவெடுத்து முன்னமேயே வழக்குபோட்டிருக்கக் கூடாதா?

[25th June 1971]

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : 'வேலியே பயிரை மேய்வது' என்பது தான் உலகில் வழங்கும் பழமொழி. அப்படி அது இயற்கையிலேயே உள்ள தன்மையாக இருக்கிறது. குறைந்த அளவு ஊதியம் பெறும் ஊழியர்களால் இது நடைபெற்றுள்ளது. அவர்கள் அங்கேயே இருந்து பணியாற்றுவதால் இந்தப் புலனாய்வு தனியாக நடைபெறுவதில்லை. தணிக்கைக் குழு சொல்லும்போது தான் புலனாய்வு நடைபெறுகிறது. இந்தக் கேள்வி நீண்டநாட்களுக்கு முன்பு வந்த கேள்வி. தணிக்கைக் குழுவினர் தொடர்ந்து தங்கள் கடமையை நிறைவேற்றியிருப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

THIRU D. SANTOSHAM : Sir, this kind of pilferage of medical stores is occurring in several hospitals, as pointed out earlier. Has this any connection with the system of Honorary Medical Officers being allowed to work in the hospital? It is only they who could find use for these stores in their private practice. Has this got any connection with them? Will that be investigated? Will some steps be taken to prevent it?

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, சிறப்பு மருத்துவர்களாகப் பணியாற்றுகிறவர்கள் மீது மட்டும் நான் தனியாக இக் குற்றத்தை ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை. குற்றம் செய்வது என்ற மனப்பான்மை எல்லாத் தரத்தாரிடத்திலும் எந்த நோத்திலும் துழைந்துவிடுகிறது. குற்றம் கண்டு பிடிக்கிற உணர்வைப் பொறுத்தும்.. தண்டனை அளவைப் பொறுத்தும்..தான் இதைத் தடுத்து நிறுத்த முடியும்.

#### B.I.M. graduates

\* 55 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Central Board of Indigenous Medicine, Palayamkottai is not registering the B.I.M. graduates; and

(b) if so, the reasons therefor?

பி.ஐ.எம். பட்டதாரிகள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) பாளையங்கோட்டை, நாட்டு மருத்துவ மத்தியவாரியம் பி.ஐ.எம். பட்டதாரிகளைப் பதிவு செய்து கொள்வதில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

[25th June 1971]

\* 56 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) the number of B.I.M. graduates who have come out successful from the Government College of Indian Systems of Medicine, Palayamkottai so far; and

(b) the arrangements made by the Government to provide employment for them?

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) பாளையங்கோட்டை இந்திய மருத்துவ முறை அரசினர் கல்லூரியிலிருந்து இதுவரை தேறிய பி.ஐ.எம். பட்டதாரிகள் எத்தனை பேர்?

(இ) அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்க அரசினர் செய்த ஏற்பாடுகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : (அ) இதுவரை 51 பி.ஐ.எம். பட்டதாரிகள் பாளையங்கோட்டையிலுள்ள அரசினரின் இந்திய முறை மருத்துவக் கல்லூரியில் படித்து வெளிவந்துள்ளனர்.

(இ) அவர்களில் சிலர் பாளையங்கோட்டையிலுள்ள இந்திய முறை மருத்துவக் கல்லூரியில் உதவி விரிவுரையாளராகவும் (சித்த முறை) அரசு மாவட்ட தலைமை மருத்துவமனைகளிலுள்ள சித்த வைத்தியப் பிரிவில் உதவி மருத்துவ அதிகாரிகளாகவும் (சித்த முறை) ஏற்கனவே நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர். இன்னும் சிலர் இந்திய மருத்துவ நிறுவனங்களில் வேலைவாய்ப்பு ஏற்படும் போது வேலைக்கமர்த்தப்படுவார்கள். மற்றவர்கள் தனிப்பட்ட முறையில் தொழில் நடத்திக்கொள்வார்கள்.

#### Tiruchirappalli Municipal Compost Yard

\* 57 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Tiruchirappalli Municipal Compost Yard is a serious health hazard to the citizens of its neighbourhood; and

(b) if so, the action taken thereon?

திருச்சிராப்பள்ளி நகராட்சி குப்பை கொட்டும் இடம்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—



[25th June 1971]

(அ) திருச்சிராப்பள்ளி நகராட்சி குப்பை கொட்டும் இடம், அதனைச் சுற்றியுள்ள பகுதிகளில் வசிக்கும் மக்களின் சுகாதாரத் துக்குப் பெரும் கேடு விளைவிக்கிறது என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதன்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : இதுபோன்ற ஒரு செய்தி என்னுடைய கவனத்திற்கு வந்தது. அரசினர் நல்ல முறையில் விசாரித்தார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : திருச்சியில் நகரசபையைச் சேர்ந்த ஒரு எருக்குழி ஏறத்தாழ நகரத்திலிருந்து மூன்று-நான்கு மைல் தொலைவில் அமைக்கப்பட்டதாகும். ஏறத்தாழ 40 ஆண்டுகளாக அது அங்கே அமைந்திருக்கிறது. ஆண்டுக்குப் பலதடவை அது பரிசீலனைக்குரியதாக இருக்கிறது. எருக்குழியிலிருந்து குப்பைகள் காலாகாலத்தில் அப்புறப்படுத்தப்படுகின்றன. ஆனாலும் திருச்சி நகர சபையில்கூட வேறு தக்க இடம் இன்னும் தொலைவாக அமைக்கப்பட வேண்டுமென்ற எண்ணம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுக்குத் தக்க இடம் கிடைக்கவில்லை. எருக்குழி அமைக்கப்பட்டிருக்கிற இடத்தைச் சுற்றி அண்மை தூரத்தில் வீடு கட்டிக் கொண்டிருப்பவர்கள் தங்களுடைய நலத்திற்காக, பொது நலத்திற்கு அமைந்திருக்கிற இந்த எருக்குழியை அப்புறப்படுத்த வேண்டுமென்று உள்நோக்கத்தோடு வலியுறுத்தி வருகிறார்கள். அரசாங்கத் துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் அந்த இடத்தைப் பார்வையிடுவதிலிருந்து அதனால் ஏற்படுகிற விளைவுகள் பாதகமாக இல்லை என்று அறிவிக்கப்படுகிறது.

### Hospital Equipment

\* 58 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether there is any repairing centre to repair hospital equipments such as Electro-cardiogram, Electro Encephalogram and X-ray equipment; and

(b) if so, whether the same is able to cater to the needs at present?

மருத்துவமனைச் சாதனங்கள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

[25th June 1971]

(அ) நெஞ்சத் துடிப்பைப் பதிவு செய்யும் மின்னியக்க கருவி மூளையை எக்ஸ்கதிர் படமெடுக்கும் மின்னியக்க கருவி, எக்ஸ்கதிர் சாதனம் போன்ற மருத்துவமனைச் சாதனங்களைப் பழுது பார்க்கும் மைய நிலையம் ஒன்று உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், தற்போதைய தேவைகளை அந்நிலையம் நிறைவு செய்ய இயலுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : (அ) ஆம். கிண்டியில் “மின் மருத்துவச் சாதனங்கள் பழுதுபார்க்கும் பிரிவு” என்றழைக்கப்படும் பழுதுபார்க்கும் நிலையம் ஒன்று உள்ளது. தொழில் துறைத் துணை இயக்குநரின் கட்டுப்பாட்டின் கீழ் அது செயல்படுகிறது.

(இ) பழுதுபார்க்கும் பிரிவு 1967-ல் தொடங்கப்பட்டது. மின் மருத்துவச் சாதனங்களைப் பழுதுபார்க்கும் பணி படிப்படியாகப் பெருகிக் கொண்டே வந்துள்ளது. அதன் திறனை இந்த நிலையில் வரையறுத்துக் கூற இயலாது. நாளடைவில் துறையின் தேவைகளை முழுவதும் நிறைவு செய்ய அதனால் இயலுமென நம்பப்படுகிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மருத்துவமனையிலிருந்து அனுப்பப் படுகிற இந்தக் கருவிகள் சரி செய்யப்பட்டு அனுப்பப்படுவதற்கு பல மாதங்களாகின்றன என்று சொல்கிறார்கள். தஞ்சையில் உள்ள ராஜா மிராசதார் மருத்துவமனையிலிருந்து அனுப்பப்பட்டிருக்கிற கருவிகூட பல மாதங்களாக பழுதுபார்க்கப்பட வேண்டிய கருவிகள் முக்கியமான கருவிகளாக இருப்பதால், அவற்றை 15, 20 நாட்களுக்குள்ளாகவாவது பழுது பார்த்து அனுப்பும் ஏற்பாட்டை அமைச்சர் அவர்கள் செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இது பற்றி 4—7—1968 முதலாக சில நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப் பட்டன. மருத்துவக் கல்வித் துறையைச் சேர்ந்தவரும், மருத்துவத் துறைத் தலைவருமாக உள்ளவரும் இந்த மின் அணு அல்லது மின் இயக்கக் கருவிகள் எல்லாம் பழுதுபார்க்கும் வேலை விரைவாக நிறைவேற என்ன செய்வது என்று ஆலோசனை நடத்தினார்கள். அதன்படி மிகச் சிறந்த துணையிய கருவிகளைப் பழுதுபார்க்கக் கூடிய திறமையுள்ள அமைப்பு ஏற்படவில்லை என்று கண்டுள்ளார்கள். எந்த ஒரு கருவியைப் பழுது பார்க்க வேண்டுமென்று தெரிவித்தாலும், அதைச் செய்ய அவர்களால் முடியும் அல்லது முடியாது என்று குறைந்த காலத்தில் தெரிவிக்க வேண்டும். அப்படித் தெரிவித்தால் மத்திய அரசுத் தொடர்போடு இயங்குகிற வேறொரு நிறுவனத்திடம் அந்தக் கருவிகளைப் பழுது பார்க்க ஏற்பாடு செய்வது என்றும், அப்படியும் கடினமாக இருந்தால், இரண்டு நிறுவனங்களைப் பார்க்கச் செய்யலாம் என்றும், இரண்டு நிறுவனமுமே முடியாது என்றால், கருவிகளைத் தயாரித்த கம்பெனியிலிருந்து ஸ்பேர் பார்ட்ஸ் என்று சொல்கிற தனி உறுப்புகளைப் பெற்று பழுது பார்க்கலாம் என்று ஏற்கனவே முடிவு செய்திருக்கிறார்கள்.

[25th June 1971]

**Agricultural implements**

\* 59 Q.—**THIRU V. THANGAPANDIAN** : Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state whether there is any proposal with the Government to start workshops talukwise, to repair the agricultural implements which are under the control of Panchayat Unions?

**விவசாயக் கருவிகள்**

**திரு. வி. தங்கபாண்டியன்** : மாண்புமிகு கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் நிர்வாகத்தின் கீழ் உள்ள விவசாயக் கருவிகள் பழுது ( Repair ) பார்க்கப்படுவதற்கு தாலுகா வாரியாக பட்டரை ( Workshop ) ஏற்படுத்த அரசாங்கத்திடம் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

**மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்** : ஒவ்வொரு வட்டாரத் திலும் ஒன்றிரண்டு விவசாயப் பட்டறைகள்—அக்ரோ சர்வீஸ் செண்டர்கள் தொடங்குவதற்கு மத்திய அரசு தயாரித்து அனுப்பிய திட்டம் தமிழக அரசின் ஆய்வில் இருக்கிறது.

**திரு. வி. தங்கபாண்டியன்** : தலைவர் அவர்களே, ஏராளமான ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், ஊராட்சி மன்றங்களில் இருக்கிற பல்வேறு விவசாயக் கருவிகள் பழுதுபட்டால் உடனுக்குடன் ரிப்பேர் செய்தும் சரியாக இல்லாததால் புதுக் கருவிகள் வாங்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. இதுபற்றி மாவட்ட அபிவிருத்தி கவுன்சிலிலும் ஒன்றியங்களிலும் தீர்மானம் நிறைவேற்றி அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அரசாங்கம் அதைத் தீவிரமாக ஆராய்ந்து உடனடியாக அந்த ஓர்க்ஷாப்களை ஏற்படுத்த முன்வருமா?

**மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்** : உறுப்பினர் சொன்ன குழந்தை இருந்து வருகிறது என்பதை நான் உணருகிறேன். ஆனால் இப்போது மத்திய அரசு தயாரித்துள்ள அந்தத் திட்டத்தை நாம் ஏற்றுக் கொண்டு நிறைவேற்றுவதாக இருந்தால் உறுப்பினர் சொன்ன குறைகள் விரைவில் தீர்க்கப்படும்.

**திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு** : தலைவர் அவர்களே, நேஷனல் கோவாப்பரேட்டிவ் டெவலப்மெண்ட் கார்ப்பரேஷன் மூலமாக நம்முடைய நாடு முழுவதும் இத்தகைய நிறுவனங்கள் ஏற்படுத்துவதற்கு நிறைய மானியமும் பிற உதவிகளும் செய்யப்படுவதாக அறிகிறோம். நம்முடைய மாநிலம் சம்பந்தப்பட்ட வரையில், இத்தகைய உதவியை நாம் அதிகமாகப் பெறவில்லை என்று கேள்விப்படுகிறேன். கோவையில் துடியலூர் கூட்டுறவு விவசாய சேவா சங்கத்திலும், கோவையில் இப்போதுள்ள சிந்தாமணி கூட்டுறவு ஸ்டோரும் இந்த உதவிபெற்று செயல்படுவதாக அறிகிறேன். இதேபோன்று மாநிலத்தின் உதவி பெற்று ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் ஓரிரு இடங்களில் சிறந்த வகையில்

25th June 1971]

விவசாயிகளுக்குப் பணி புரிகிற கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்கள் மூலமாக இந்த சர்வீஸ் செண்டர்களை ஏற்படுத்தி விவசாயிகளுக்குள்ள எல்லாத் தேவைகளையும் பூர்த்தி செய்ய அரசு முன் வருமா?

**மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்** : தலைவர் அவர்களே, துடியலூர் கோவை சிந்தாமணியிலும் அவர்கள் உதவி பெற்றதாக உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த உதவியெல்லாம் அங்கேயுள்ள என்.சி., டி.சி. என்ற நிறுவனத்திலிருந்து தமிழக அரசு கியாரண்டி கொடுத்து பெற்று அதற்குப் பிறகு துடியலூர் கூட்டுறவு சங்கத்திற்கும் சிந்தாமணி ஸ்டோர்ஸ்க்கும் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. அரசு உத்தரவாதம் கொடுத்து வாங்கிக் கொடுத்த பணம் அது. இப்போது சொல்லப்படுகிற அக்ரோ சர்வீஸ் செண்டர்கள், புதிதாக மத்திய அரசைப் பொறுத்தவரையில், ஏறத்தாழ இந்தியா முழுவதும் ஆரம்பம் செண்டர்கள் சின்ன அளவில் தொடங்கத் திட்டம் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். இந்தியா முழுவதும் 6,000 என்றால், தமிழகத்தில் மட்டும் பத்தில் ஒரு பங்கு வேண்டுமென்று கோர முடியும். அப்படிப்பட்ட அக்ரோ சர்வீஸ் செண்டர்கள் ஏற்படுத்தவும் அதற்கான உதவியைச் செய்வதற்கும் திட்டப்படி ஏற்கனவே கொடுத்த தொகைக்கு அப்பாலும் கொடுக்க மத்திய அரசு முன்வந்திருக்கிறது. அது அரசின் ஆய்வில் இருக்கிறது. விளைந்து ஒருசில நாட்களில் ஏற்றுக்கொள்வோம் என்று சொல்வதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன.

**Hostel at Mahabalipuram**

\* 60 Q.—**THIRUMATHI MARY CLUBWALA JADHAV** : Will the Minister for Backward Classes be pleased to state whether the Government have any proposal to put up a Hostel (Lodging House) for Low Income Group at Mahabalipuram?

**மாமல்லபுரத்தில் தங்கும் இல்லங்கள்**

**திருமதி மேரி கிளப்வாலா ஜாதாவ்** : மாண்புமிகு பின்தங்கிய வகுப்பினர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

மாமல்லபுரத்தில் குறைந்த வருமானத் தொகுதியினருக்கான விடுதி (தங்கும் இல்லம்) அமைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

**THE HON. THIRU K. RAJARAM** : There is a proposal to put up a Rest House for Middle and Low Income Groups at Mahabalipuram.

**THIRU G. VASANTHA PAI** : Sir, will the Hon. Minister take care to see that these hostels which are put up are not near the monuments? Last Sunday, I found that the gypsies who had shifted from Madras, had mutilated two idols of Gajalakshmi and

[25th June 1971]

Durga Devi in the Varaha Mandapam. They were cut off and have been removed. If these places of residence are situated very near the monuments, they prove to be harmful to the safety of the monuments.

THE HON. THIRU K. RAJARAM: Mr. Chairman, Sir, I am in agreement with the hon. Member's suggestion. There is no proposal of the Government of Tamil Nadu to construct these Rest Houses near the monuments.

THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, I shall be thankful to the Hon. Minister if the monuments are cordoned off, so that they are not spoiled.

THE HON. THIRU K. RAJARAM: Sir, it is also under the consideration of the Government.

THIRU G. SWAMINATHAN: Mr. Chairman, Sir, I learn that the Government propose to have Son-et-lumiere at Mamallapuram. May I know what it actually means and whether the same is going to be installed at Mamallapuram or in Meenakshi temple, Madurai? May I know the reaction of the Government to this, Sir?

மாண்புமிகு திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவர் அவர்களே, ஒலி ஒளி ஏற்பாடுகளைப்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டு அது மகாபலிபுரத்தில் அமைக்கப்படப் போகிறதா மதுரையில் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். இந்த ஒலி ஒளி ஏற்பாடு என்பதை அவர்கள் அறிய வேண்டுமென்று விரும்புவதால், அதை நான் தமிழிலேயே விளக்க வேண்டுமென்று கருதுகிறேன். மாமல்லபுரத்தில் வைத்தாலும் அல்லது மதுரையில் வைத்தாலும், எப்படியும் ஒரு அமைப்பு ஏற்படுத்த வேண்டுமென்பது அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்பதை மட்டும் சபையில் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அது இங்கே வருகிற சுற்றுலாப் பயணிகளுக்கு அந்த இடத்தின் முக்கியத்துவத்தை விளக்கவும், அந்த இடத்தில் நடைபெற்ற சரித்திர சம்பவங்கள், நாட்டில் நிகழ்ந்த போற்றத் தக்க நிகழ்ச்சிகள் ஆகியவற்றை விளக்கும் வகையிலும் நாடகம் நடப்பதைப்போல ஒலி ஒளி மூலமாகக் காட்டுவதற்கு சிறப்பாக ஏற்பாடு செய்வதாகும். சுற்றுச் சூழ்நிலைகளை மறந்து அவற்றைப் பார்க்கும்போது, அந்தச் சம்பவங்கள் நிகழ்ந்த பண்டைக் காலங்களுக்கே அவர்கள் ஈர்த்துச்செல்லப்படுவதைப்போன்று அது அமையும். உதாரணமாக பாண்டியன் காலத்தைக் காட்டும்போது பாண்டியன் வருகிறான் என்றால், அப்போது இருந்ததைப் போலவே முதலிலே கட்டியும் கூறுவார்கள், பல்லக்கு வரும், குதிரைகளும், ஓட்டகங்களும், யானைகளும் அணிவகுத்துச் செல்லும், புலவர் பெருமக்கள் பாடிச் செல்வார்கள். அதைக் காட்டுகிறபோது அந்த உணர்ச்சியில் மிதந்துகொண்டிருக்கும் சமயத்தில் இந்த மண்டபத்தில்தான் பாண்டியன் வந்து அமர்ந்தான் என்று ஒளியைப் பாய்ச்சி அந்த இடத்தைப்போன்ற அமைப்பைக் காட்டுவார்கள்.

[25th June 1971]

அதைப் பார்ப்பவர்கள் இப்படித்தான் அந்தக் காலத்தில் இருந்திருக்குமென்ற உணர்விற்கு வருவார்கள். டெல்லிக்குப் போகிறவர்கள் செங்கோட்டையில் இதே காட்சியை எவ்வளவு சிறப்பாக அந்தக் கம்பெனியார் காட்டுகிறார்கள் என்பதைக் காண முடியும். இங்கே இரண்டு இடங்களில் எங்கே செய்தாலும் அது சுற்றுலா பயணிகளைக் கவரும் என்பதை மட்டும் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மதுரையில் செய்யப்பட்டால் ஏறக்குறைய ரூ. 18 லட்சம் செலவில் அமைக்கலாம்.

திரு. வி. வெங்கா: மதுரையிலா, மாமல்லபுரத்திலா என்று தேர்ந்தெடுப்பதைக் காட்டிலும் இரண்டு இடங்களிலும் அது அமைக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ராஜாராம்: சுற்றுலாத் துறை இப்போதுதான் வளர்ந்துவருகிற ஒரு துறை என்பதையும் அதற்கு அதிகமான தொகையை இப்போது ஒதுக்குவதற்கில்லை என்பதையும் நம்முடைய நிதிநிலையை, மாநில அளவில், மட்டுமல்லாமல் மத்திய அளவில் உள்ள தட்டுப்பாட்டையும் மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு உணர்த்தி அது சாத்தியமில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU G. VASANTHA PAI: Mr. Chairman, Sir, could not some fees be levied at these places of interest for tourists to pay, as is being done in every other country?

THE HON. THIRU K. RAJARAM: Sir, as far as Mahabalipuram is concerned, there is no compound around the place to collect any fee at the gate level. As far as Madurai is concerned, it is a temple. Every devotee is going in and coming out and it will not be possible to collect any fees from the tourists because it is difficult for anybody to decide who is a tourist and who is a devotee.

திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவர் அவர்களே, இந்த ஒலி ஒளி ஏற்பாடு என்பது ஏராளமான பேர்கள் பார்த்துப் பலன் அடையக் கூடிய ஒரு விஷயம். ஏற்கனவே யோசித்தபடி மதுரையில் அதை நிறுவுவதற்கு மாநில அரசு முயற்சிக்குமா? ஒரு நாள் அங்கே வந்து சென்ற மத்திய அரசு அமைச்சர் திடீரென்று ஒரு பாம்புஜெல் போட்ட மாதிரி அது வேறு இடத்திற்கு மாற்றப்பட்டதாக யாரையும் கவந்துகொள்ளாமல் ஒரு வார்த்தையைப் போட்டுவிட்டுப் போய்விட்டார். மாநில அரசு அதில் தலையிட்டு அது நகரங்களில் இருந்தால்தான் இதனால் நன்மை பெறக் கூடியவர்கள் அதிகமான பேர்கள் இருப்பார்கள் என்பதைக் கூறி, மதுரை, திருச்சி போன்ற இடங்களில் அதை அமைப்பது நல்லது என்று மத்திய அரசிடம் வற்புறுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, மதுரையில் இருக்க வேண்டுமென்றுதான் முதலில் மாநில அரசு வற்புறுத்தியது. மத்திய அரசும் அதற்கு இணக்கம் தெரிவித்தது.

[25th June 1971]

இதற்கான முன்னேற்பாடுகள் தொடங்குவதற்கு முன்பு மதுரையிலிருந்து இரண்டொருவர், ஆஸ்திக சங்கத்தையோ வேறு சங்கத்தையோ சேர்ந்தவர்கள் சார்பில், ஒரு மகஜா அங்கே அனுப்பப்பட்டது. ஆயிரம் கால் மண்டபத்தில் இதை வைக்கிறார்கள். வெளிநாட்டுக்காரர்கள் வந்து பார்க்க வரும் போது அவர்கள் பூட்ஸ் கால்களோடு மேலே ஏறிச் செல்வார்கள். அப்படிச் செய்வது தெய்வ நித்தனையாக இருக்கும். தெய்வங்களை அவமதிப்பதாக அமையும் என்று மத்திய அமைச்சருக்குக் கடிதம் எழுதினார்கள். அவர் இதைக் கண்டு பயந்துபோய் இது புதிய கிளர்ச்சி உருவாக்குவதற்குக் காரணமாக இருக்க வேண்டாமென்று தான் மாமல்லபுரத்தில் வைத்துக்கொள்ளலாமா என்று என்னிடத்திலும் சுற்றுலா அமைச்சரிடத்திலும் கேட்டார்கள். அவர் போட்டது பாம்புஷெல் அல்ல. அவரை நோக்கி மதுரையிலிருந்து போடப்பட்டது பாம்புஷெல் என்று அவர் கருதிக் கொண்டார். திரு ராஜாராம் அவர்கள் எல்லாம் உறுதுணையாக இருந்து, அதனால் தெய்வ நித்தனை இருக்காது என்று வற்புறுத்தி மதுரையிலே கொண்டுவர முயன்றால் மாநில அரசு அதில் பின்வாங்காது.

MR. CHAIRMAN : Questions are over.

(Note.—An asterik (\*) at the commentement of a speech indicates revision by the Member.)

## II. CALLING ATTENTION TO CONSTRUCTION OF BUILDINGS FOR THE DEFENCE MINISTRY COMPLEX ON THE ISLAND GROUNDS IN MADRAS CITY.

THIRU V. ISVARMURTI : Sir, may I call the attention of the Hon. the Chief Minister to a matter of urgent public importance, namely, the construction of buildings for the Defence Ministry Complex on the Island Grounds in Madras City and the attitude of the State Government to this project?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தீவுத் திட்டம் மத்திய அரசின் நிலமென வருவாய்த்துறை ஆவணங்களில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

தீவுத்திட்டத்தில் “இந்தியா அனைத்து நாடுகள் இல்லம்—நிலையம்” அமைப்பதுபற்றி 1958-ம் ஆண்டிலேயே இந்திய அரசு ஆய்வு செய்து வந்தது. இத்திட்டத்தில் பொது நலனைக் கருதி எந்தவிதக் கட்டிடங்களும் எழுப்பக்கூடாதென்பதால், மாநில அரசு இக்கருத்தினைத் தீவிரமாக எதிர்த்தது. மேலும் அந்தாள் மத்திய பாதுகாப்பு அமைச்சர் திரு. வி. கே. கிருஷ்ணமேனன், தீவுத் திட்டத்தில் கட்டிடங்கள் எழுப்பக் கூடாதென்பதைக் கொள்கையளவில் ஒப்புக்கொண்டார். இத்திட்டம் பிறகு கைவிடப்பட்டது.

தீவுத்திட்டத்தில் இந்திய அரசு ராணுவத்தினருக்காக குடியிருப்புக் கட்டிடங்கள் எழுப்பப்போகின்ற செய்தி பத்திரிகைகளில் வெளியான உடனேயே தமிழக குடிசைமாற்று வாரியத் தலைவர்

## CALLING ATTENTION TO CONSTRUCTION OF BUILDINGS FOR THE DEFENCE MINISTRY COMPLEX ON THE ISLAND GROUND IN MADRAS CITY

[25th June 1971] [திரு. மு. கருணாநிதி]

தமிழக அரசினை அணுகி இத்திட்டத்தைக் கைவிடுமாறு இந்திய அரசைக் கேட்டுக்கொள்ளலாமென்று வேண்டினார். கடந்த சட்டமன்ற மேலவை விவாதத்தின் போது திரு. நிலநாராயணன், எம்.எல்.சி., அவர்கள் தீவுத்திட்டத்தில் கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கு மாநில அரசிடமும் மாநகராட்சியிடமும் இந்திய அரசு ஒப்புதல் பெற்றுவிட்டதா என்ற வினாவை எழுப்பினார். இயல்பாக மத்திய அரசு கட்டிடங்கள் கட்டக் கருதும்தோதெல்லாம் கட்டக் கருதியுள்ள இடங்களைக் காட்டும் மனைப் படம் ஒன்றை வைத்து மாநகராட்சிக்கு ஒரு அறிவிப்பு அனுப்புதல் வேண்டும். மாநகராட்சி ஆணையாளர் தல ராணுவ அதிகாரிகளிடம் இதைப் பற்றி விசாரித்ததில் தல ராணுவ அதிகாரிகள் இத்தேவைகள்பற்றி தங்களுக்குத் தெரியாதெனவும் தீவுத்திட்டத்தில் கட்டிடங்கள் எழுப்புவதுபற்றி தங்களது உயர் அதிகாரிகளிடம் கலந்தாலோசிப்பதாகவும் கூறினார்கள்.

பொது நன்மையைக் கருதி, அத்திட்டத் திறந்த வெளியாக வைக்கப்பட்டிருக்க வேண்டுமென்பது ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட கொள்கையாதலால், தீவுத்திட்டத்தில் கட்டிடங்கள் எழுப்பும் திட்டத்தைக் கைவிடுமாறு விரும்பி வேண்டி மத்திய பாதுகாப்பு அமைச்சர், இந்தியத் தலைமையமைச்சர் இருவருக்கும் கடிதங்கள் எழுதப்பட்டுள்ளன. அவர்களிடமிருந்து பதில்கள் எதிர் பார்க்கப்படுகின்றன.

## III. GOVERNMENT MOTION.

### ELECTION TO BOARD OF MANAGEMENT OF THE TAMIL NADU AGRICULTURAL UNIVERSITY.

MR. CHAIRMAN : The Minister for Agriculture will move the motion standing in his name.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, “தமிழ் நாடு 1971-ஆம் ஆண்டு வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழகச் சட்டத்தின் (தமிழ் நாடு சட்டம் 8/1971) 18-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (2) உட்பிரிவில் “வகுப்பு 11-பிற உறுப்பினர்கள்” என்ற தலைப்பின் கீழ் (h) பகுதிக்கிணங்க, மாண்புமிகு சட்டமன்ற மேலவைத் தலைவர் முடிவு செய்யும் ஒரு நாளன்று, தமிழ் நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழகத்தின் நிர்வாக வாரியத்திற்கு ஓர் உறுப்பினரை இம்மன்றம் தேர்ந்தெடுக்க முற்படுமாக.” என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

MR. CHAIRMAN : The question is—

“That, in pursuance of clause (h), under the heading ‘Class II—Other Members’, of sub-section (2) of section 18 of the Tamil Nadu Agricultural University Act, 1971 (Tamil Nadu Act 8 of 1971), this Council do proceed, on a date to be fixed by the Hon. Chairman, to elect one Member to the Board of Management of the Tamil Nadu Agricultural University”.

The motion was put and carried.

[25th June 1971]

MR. CHAIRMAN : With reference to the motion moved by the Hon. the Minister for Agriculture regarding the election of one Member to the Board of Management of the Tamil Nadu Agricultural University I fix the following programme :

Time and date for the receipt of nominations. 4-30 p.m. on 28-6-1971

Time and date for the security of nominations. 5-00 p.m. on 28-6-1971

Time and date for the withdrawal of candidature. 4-00 p.m. on 29-6-1971

Nomination forms can be had from the Secretary. There will be an election, if the number of candidates nominated, exceeds one and the election will be by the ordinary method and not according to the principle of proportional representation by means of the single transferable vote. The date and time of the poll, if any, will be intimated later.

#### V. GENERAL DISCUSSION ON THE REVISED BUDGET FOR 1971-72—cont.

\* திரு. சி. ஆர். கோலப்பா : தலைவர் அவர்களே, நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்த 1971-72-க்கான நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது நேற்று நான் பேசிக்கொண்டிருந்த போது நேரம் ஆகிவிட்ட காரணத்தால், இன்று என் பேச்சை மீண்டும் தொடர்ந்து ஆரம்பிக்கின்றேன்.

நேற்று நமது அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கூறிய ஒரு கருத்தை இங்கே எடுத்துக்காட்டிக் கொண்டிருந்தேன். நமது மறைந்த அறிஞர் அண்ணா அவர்கள், நமது நாட்டின் தொழில்கள் எவ்வளவுக் கெவ்வளவு கடுமையாக உழைக்கக்கூடியவைகளாக இருக்கின்றனவோ அவ்வளவுக்கவ்வளவு அவற்றைச் செய்யக் கூடியவர்கள் சாதியில் மட்டமாகக் கருதப்பட்டு வந்திருக்கிறார்கள். மேலும் இவர்களைக் கருப்பவர்கள் உயர்ந்த சாதியாக மதிப்பிடப்பட்டு வந்திருக்கிறார்கள். சமுதாயத்தில் இப்படி ஒரு சாரர் பிற்பட்ட, தாழ்த்தப்பட்ட முறை நெடுங்காலமாக இருந்து வருவதைப்போக்க வேண்டுமென்று கூறியிருக்கிறார்கள். அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் வழியில் நமது மாண்புமிகு கலைஞர் அண்ணா அவர்கள் ஆட்சியை நடத்திக்கொண்டு வருகிறார்கள். அவர்கள் இதைப் போக்க வேண்டும் என்று நான் மிகத் தாழ்மையுடன் வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

குறிப்பாக கிராமங்களில் சலவையாளர்களும், முடி திருத்து லோர்களும் பல ஆண்டுகளாகக் குடியிருந்து வரும் நிலங்களில் நிரந்தரமாக விடுகளைக் கட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். கிராமங்களில் உள்ள உயர்ந்த சாதிக்காரர்கள் அடிக்கடி அவர்களுக்குத்

25th June 1971] [திரு. சி. ஆர். கோலப்பா]

தொல்லை கொடுத்து அவர்களை அப்புறப்படுத்தி விடுகிறார்கள். இவைகளைப் போக்கி, அவர்களுக்கு நிரந்தர பட்டா செய்து கொடுக்க ஆட்சியினர் உத்தரவிட வேண்டும் என்று நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, வேலை வாய்ப்பு நிலையங்களில் ரிப்போது தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினரையும் தனித்தனியாகப் பதிவு செய்து கொண்டு வருகிறார்கள். அரிசன இலாக்கா மூலமாக ஒரு பட்டியல் வெளியிடப்பட்டு, அதில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், பிற்பட்ட மக்கள், மிகவும் பிற்பட்ட மக்கள் என்று மூன்று வகைகளாகப் பிரித்துப் போட்டிருக்கிறார்கள். வேலை வாய்ப்பு தேடித்தரும் நிலையங்களில் பதிவு செய்யும் நேரத்தில் அவர்கள் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் என்றும், பிற்பட்ட மக்கள் என்றும் பதிவு செய்து கொள்ளுகிறார்கள். அதனால் மிகவும் பிற்படுத்தப்பட்ட மக்கள் வேலை வாய்ப்புக்களை இழந்து மிகவும் தொல்லைகளுக்கு உள்ளாகிறார்கள். மிகவும் பிற்பட்ட மக்களின் பட்டியலைத் தனியாகத் தயாரித்து வேலை வாய்ப்பு தேடித்தரும் நிலையங்களில் பதிவு செய்து அவர்களுக்கு வேலை கொடுக்க வேண்டும் என்று இந்த அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நமது உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் குறிப்பாக அரிசன இலாக்காவின் மூலமாக, பள்ளியில் படிக்கும் பிள்ளைகளுக்குப் புத்தகங்கள் இலவசமாகக் கொடுக்கிறார்கள், ஆனால் பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களின் பிள்ளைகளுக்குக் கொடுப்பதில்லை. அதை ஆரம்பித்து 11-ஆம் வகுப்பு வரையில் இலவசமாகக் கொடுக்க அரசு உத்தரவிட வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்படி நல்ல திட்டங்களை நல்ல முறையில் மக்களுக்கு விளக்கிக் கூறும் வகையில் நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைத் தயாரித்து அதில் நல்ல பல திட்டங்களை உருவாக்கித் தந்திருப்பதற்காக அவரைப் பாராட்டி என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

(Deputy Chairman in the Chair)

\*THIRUMATHI MARY CLUBWALA JADHAV : Mr. Deputy Chairman. Sir, I rise to congratulate the Muthal Manthiri and his Government on a bold, brave and progressive Budget that has been presented to the House. The State goes ahead in all spheres.

The creation of Slum Clearance Board with an outlay of Rs. 4 crores during the year and the rapidity with which construction of 16,000 slum tenements is going on is a commendable one. The formation of the State Planning Commission is another highlight. The programme to create 2,000 Grade I constables and direct recruitment of 1,000 young men who have passed S.S.I.C. is good and admirable. The Police Force in Tamil Nadu is inadequate. For a State with a population of about 34 million, there are only 41,735 Police, Sir. The other programme of assisting 3,000 unemployed persons who have passed out of the Industrial Training

[Thirumathi Mary Clubwala Jadhav] [25th June 1971]

Institutes with a loan of Rs. 1,000 per head to start an industry or workshop is very worth while. The formation of a Youth Forum to dedicate itself to social service and to take 2,000 graduates for that purpose is a very highlighting scheme. The Beggar Rehabilitation Scheme to rehabilitate about 6,000 leprosy beggars, out of 60,000 beggars, in 6 Centres is highly commendable. I am glad to note the distribution of nutritious food to the younger children of about 1,30,000 in the slum areas of Madras and Yercaud and other areas. This Scheme was started last year. I hope that the Nilgiris will also be included in this scheme, because there is great poverty in very many years.

Sir, it is a matter for congratulation that 57,678 villages and hamlets in our State have been electrified and there is also a provision to electrify 9,000 more villages this year. This will make the entire Tamil Nadu electrified and this is a great achievement. Thus the entire rural areas in Tamil Nadu would be electrified by the end of this year.

Sir, it is good to note that another Industrial Unit in Cuddalore with an investment of Rs. 4 crores is coming up and that a large scale unit of the Fertiliser Project at Tuticorin with an outlay of Rs. 62 crores is also to be started. Besides these Units a number of Private Companies are also coming up here.

I am glad to inform the House that we have the best roads in the South and that a sum of Rs. 686 lakhs has been allotted for the roads in 1971-72 and another sum of Rs. 110 lakhs has been earmarked for the Panchayat Unions for implementing new road works. It is extremely good.

Sir, the Government are suspending Prohibition, perhaps it is good for there has been much abuse; but I hope that it is not going to be a total removal of Prohibition and that alcoholic drinks will be limited. As a social worker, I have seen what harm drinks have done; especially the illicit distillation and misuse of spirit almost kill the people. The use of children in the preparation and sale of drink is something shocking. Last year, 105 children were convicted for selling drink. The amount of money that is available with the poor folk in the preparation and selling of this drink and also for payment of fines is surprising and I do not know wherefrom they get this amount. In this connection, I may point out that one-third of the population in jails of the Tamil Nadu consists of prisoners convicted for Prohibition offences.

I am sorry to see that sales tax has been increased by  $\frac{1}{2}$  per cent from 3 to  $3\frac{1}{2}$  per cent and there is also another surcharge of 10 per cent. Sir, is it not possible for the Government to tax somewhere else? Then there is the urban land tax and I fear that this will kill the lower income and middle class people. Do the Government want everyone to live in one ground space, without a garden or a small compound? Even the slums have these requirements. The imposition of this tax will ultimately create a variety of slums.

25th June 1971] [Thirumathi Mary Clubwala Jadhav]

with the result the houses and bungalows will have no open spaces and they will be built close together, which would create unhygienic conditions and many other problems making living most difficult. I would request the Government to reconsider the urban land tax proposal and permit to have 4 grounds wherein.....(Interruption). The area of my compound is full of buses used by many Voluntary Agencies. I understand the Government intend applying the urban land tax to charitable organisations. How is it possible for the voluntary organisations to pay the tax? We have orphan homes and destitute institutions and educational institutions for the children. Do this Government want these organisations to pay the tax, Sir? I request the Government to consider this aspect sympathetically.

Sir, the allotment made for Social Welfare is most disappointing and we are placed down on the roll. In 13,000 villages of Tamil Nadu, there are only 1,300 Nursery Schools whereas our request was at least one school for each village and so far 200 schools have been sanctioned.

I am glad to see to-day that the Social Welfare Board has been reconstituted. I earnestly hope that the Board will have ample funds and be active, since it was not functioning well for the last two years.

Coming to the Children's institutions—as I have mentioned earlier and I wish to mention again—the Voluntary Organisations have to knock at many doors of the Government to receive their aid. Is it not possible for the Government to make grants available under the schemes that come under the Directorate of Social Welfare? I feel that it should come under one head. Then I want to speak about private Approved Schools. As you know, Sir, in the State, amongst the Approved Schools, there are 5 Government Approved Schools including one for junior and senior girls and 14 Approved Schools including two schools for the mentally retarded. We get a grant of Rs. 30 per child per mensem for the last 10 years. This is very low, Sir. Previously, we were getting supplies of butter, oil, ghee, milk powder and wheat and they had helped us to a considerable extent. Now this has been taken away. Feeding of a child costs a good deal of amount. Then what about clothing, purchase of books and medical needs of a child? In the case of Government certified school, the figure is much higher besides building and staff. I, therefore, request the Government to increase the grant for these institutions.

The problem of the destitutes has to be solved. Now a large number of children are coming in and we find it very difficult to house such children because we have very limited accommodation in our Homes.

I am happy to see, Sir, for the first time the Government have allotted a good sum for the mentally handicapped. I am grateful to see such an allotment. I also thank the Hon. the Chief



[Thirumathi Mary Clubwala Jadhav] [25th June 1971]

Minister for the generous grant that he gave to the Bala Vihar to set up a special training scheme for the mentally handicapped. The Hon. the Chief Minister gave this out of the Welfare Fund. But still we have not received the money. Due to non-receipt of money, the Training School is not able to start the Scheme for the last nine months. Sir, in these homes there are children who are not only handicapped mentally but also physically. They are sick children and we have to take care of them. Nobody is there to take care of them and only these homes have to take care of them. They need personal attention and nursing. They ask for our help. We are trying to train them in farms. They are good in agriculture. I have been asking the Government to allot us at least 10—15 acres of land in Pooramallee or St. Thomas Mount or at Velacheri. The Government also supported it, but still we have not got the land. It is very good to note that the Government are giving concession to the physically handicapped to travel free in the buses and also to take their wheel chairs with them.

Sir, I am sorry to note that on the Slum Clearance Board, there is no woman representative. I think that this Government seem to be a non-woman Government. I will not say anti-woman, because there is a woman Minister. I regret to note that women are not represented on so many Boards especially those connected with the social welfare measures. In the Slum Clearance Board, they should have women representatives connected with social welfare. I find that most of the Boards consist of more male members. In this House also, we are only 3 women Members and we are hardly called upon to serve on any Committee. I hope the Government will consider this.

5-00 P M I would very much like to request the Government to see that a certain percentage of posts should be reserved for employment of the handicapped in the Workshops, in the factories, in the Telephone Department, in Offices and other Departments. At least, two per cent should be there. I hope the Government will bring in a legislation to this effect.

I am glad to note that the designation of the Chief Inspector of Approved Schools and Vigilance Service is now changed as 'Director of Approved Schools and Vigilance Service'.

It is good that the Government are building a Remand Home at a cost of Rs. 5 lakhs and it is a welcome one because for years the children in Remand Homes have been housed in very small places where 100 children could be accommodated. In such places, nearly 300 to 400 children were housed.

Sir, I would plead with the Government to give more aid to the Madras School of Social Work. Though we have been trying to get affiliation to the University for this School, our requests have fallen on stone ears and we have not been able to get affiliation.

25th June 1971] [Thirumathi Mary Clubwala Jadhav]

This is a premier school of social work doing all sorts of service, national and international, and implementing national programmes. Sir, I would ask the Government to help us.

Sir, turning to tourism, I was expecting to find a generous allocation for tourism. Seeing the great interest that the Hon. the Chief Minister and his Government with our most progressive internationally travelled Minister for Tourism evinced in the subject and from the recent communications and statement in the Press and the appointment of a Director of Tourism, I expected, Sir, some large allotment for Tourism in the Budget. But I am disappointed not to find it. One of our biggest dollar-earners is Tourism. A few days ago, in reply to a question of mine, the Hon. Minister said on the floor of this House that the foreign tourists ended their tour in Agra. I quite agree that tourism was confined, and is still confined, greatly to North India—Delhi, Agra, Banaras, Maharashtra and Kashmir. But many tourists are coming to the South—to Tamil Nadu and the other Southern States where we have very beautiful centres not only of ancient temple and monuments but also the modern progressive temples of industry and education.

Sir, I want to say that during the last quarter, namely, from January to March, 79,730 foreign tourists came to India and that Madras has shown an increase of 56 per cent. Sir, we have only very few pamphlets on tourism. This is a great omission. Many more pamphlets should be got up and issued for publicity.

Sir, some time back, we read in the newspapers that the Hon. the Minister for Tourism was contemplating the construction of 68 storeyed tower and I wonder what has happened to that. I hope the Minister will pursue this. The tower is envisaged on the lines of Eiffel Tower of Paris and the Statue of Liberty and such other places. It really means a place wherefrom the tourists could see the beauty of the City all round. It will also have other facilities like restaurants, hotel accommodation and conference hall. This will be a money-earning project. Why should we be so orthodox about such schemes? Madras City is a conservative and orthodox City, but it is also moving on to modern ways. I hope this tower block will come into being and the 'taxpayers' money will not be involved in it, since it could be built with other funds.

I am very glad to know, Sir, that a Son-et-Lumiere is coming at last to Mahabalipuram, or I do not know whether it is Mahabalipuram or Madurai. Anyhow, this is another big attraction to the tourists.

Sir, I am very glad to know that there are two five-star hotels coming up in the private sector. But, what we require is, Sir, more accommodation in hotels for the middle income group of the tourists, foreign as well as our own.

[Thirumathi Mary Clubwala Jadhav] [25th June 1971]

Sir, I am also glad that the Central Government, with the aid of the State Government, are putting up a Youth Hostel in the land gifted by the State Government. Talking of tourist guides in the City of Madras, there are very few tourist guides speaking foreign languages and I hope foreign languages would be taught to the tourist guides that are going to be trained by the State Government. I want to tell the House that a new variety of touts who pose as guides loiter in the Tourist centres, shops and hotels and harass the tourists for foreign exchange, liquor and other matters. This should be treated as an offence, and steps taken to punish them. Sir, the Tourist Department also runs bus services to Mahabalipuram and also in the City, but only on Sundays. Why should not the Government arrange for running tourist buses daily for sight-seeing trips in the City only on Sunday the State Government run a service in the City since many of the tourists cannot afford to hire taxis or engage buses.

Last year I referred to the obscene posters in the City of Madras and we are glad that the obscene posters have been removed and the Committee on Obscene Posters has taken necessary action. But I refer to the posters that are being pasted on walls of public buildings throughout the City of Madras. It seems that Mount Road has nothing but a poster-wall, and it is spoiling the beauty of the City. We are making our City beautiful and we have very fine buildings, but the beauty is spoilt by the posters and this is a very big menace, Sir.

The Government are taking over more bus transport routes. We should consider how well the public transport is. In front of my house, there is a nerve-centre of bus traffic. I can count at least three break-downs of buses for a day and the poor public wait for the next bus which is full and goes through, leaving the public waiting or to walk the distance. The maintenance of the bus and the careless way in which the driver handles it is something to think about. Sir, this year up to 23rd of this month, there have been 82 fatal accidents in Madras City and 3446 non-fatal cases, but serious accidents.

Sir, I would like to say one more word and that is about our Rajaji Hall. It is a beautiful hall and is like an ancient monument. Somehow it has become a very badly maintained place. The Raffle draws are held there and the place is much destroyed. I hope, Sir, this beautiful monument, along with the environment and compound, will be preserved properly.

Sir, I want to thank the Hon. the Chief Minister and his colleagues for the courtesies and personal support that they give us—Social Workers. Thank you, Sir.

Avai Thalaivarukku Nandri,

25th June 1971]

8 10 திரு. எஸ். எஸ். ராமசாமி பட்டையாச்சி : மன்றத் தலைவர்  
P. M. அவர்களே, இந்த 1971-72-ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை, நிதிப்  
பொறுப்பை ஏற்றிருக்கின்ற முதலமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு  
வரப்பட்டு, இந்த மன்றத்தின் அனுமதி கோரப்பட்டிருக்கிறது.  
அந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தை வரவேற்று இரண்டொரு  
வார்த்தைகள் சொல்ல நான் விரும்புகிறேன். இந்த ஆண்டு வரவு  
செலவுத் திட்ட அறிக்கையில் முதலமைச்சர் அவர்கள், தமிழகத்தில்  
மிகவும் பின்தங்கிய நிலையில் உள்ளவர்கள், ஏழைகள், எளியவர்கள்,  
என்றென்றும் வறுமையிலே கிடந்து உழல்பவர்கள், இவர்களின்  
மேம்பாட்டிற்கு பல நன்மைகள் செய்தாக வேண்டும், அவர்களின்  
வறுமையையும், ஏழ்மையையும் உடைத்தெறிய வேண்டும் என்று  
எடுத்த எடுப்பிலேயே கூறியிருக்கிறார் என்றால், தமிழகத்தின்  
முக்கியமான பிரச்சினையில் அரசாங்கம் தீவிரமாக கவனம்  
செலுத்துகிறது என்பதைத் தான் அது காட்டுகிறது. என்றாலும்,  
உடனடியாக அதற்கான முயற்சிகளைச் செய்ய வேண்டும் என்று  
நான் தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நமது மாநிலத்தில் குறிப்பாக விவசாயத்தை நம்பியிருப்பவர்கள்  
பெருவாரியானவர்கள். ஆகவே, விவசாயத்தில் அரசு என்னென்ன  
செய்ய வேண்டும், என்னென்ன ஏற்கனவே செய்திருக்கிறது  
என்பதையெல்லாம் நாம் கூர்ந்து கவனித்துக்கொண்டு வருகிறோம்.

குறிப்பாக இப்போது விவசாயத்திற்கு முதலில் தண்ணீர்  
வசதி தேவை. இதை அரசு தன் முயற்சியில் செய்து கொடுக்க  
வேண்டும். இதற்கான முயற்சிகள் பல நடந்திருப்பதையும்  
இதற்கான பண ஒதுக்கீடுகள் செய்திருப்பதையும் நாம்  
பார்த்திருக்கிறோம். இதை வரவேற்கிறோம். ஆனாலும் மேலும்  
மேலும் இந்தத் தண்ணீர் நீர்ப்பாசன வசதிக்கு என்னென்ன  
செய்ய வேண்டுமென்பதைத் தான் முக்கியமாக நாம் கவனத்தில்  
கொள்ள வேண்டும். குறிப்பாக, தமிழகத்தில் ஜீவ நதிகள் இல்லை.  
நாம் மற்ற மாநிலங்களை நம்பியிருக்கிற நிலை, அதுவும்  
இயற்கையை—மழையை—நம்பியிருக்க வேண்டிய ஒரு நிலை  
இருக்கிறது. இதெல்லாம் மாறுபட்டோ அல்லது குறைந்தோ  
போனால், தமிழகத்திலுள்ள விவசாயிகள் பல சிரமங்களுக்கு  
ஆளாக்கப்படுகிறார்கள். அதனால் குறிப்பாக நாம் இனி கீழ்  
மட்டத்திலுள்ள நீரை எப்படிப் பயன்படுத்திக்கொள்ள முடியும்,  
எப்படி நீரை வெளியேடுக்க முடியும் என்பதில்தான் முக்கிய  
கவனம் கொள்ள வேண்டும். இதைப்பற்றி அதிகமான முயற்சி  
களும் எடுக்கப்பட்டுத் தான் வருகிறது. இந்த வருஷ நிலையைக்  
கூர்ந்து கவனிக்கும்போது மழை குறைந்து கொண்டு வருகிறது.  
அதைப் போல பல ஆறுகள் நீர் அற்றுப்போய்க் கிடக்கின்றன.  
இதனால் நிரந்தரமாக ஒரு நிலையை நாம் விவசாயத்திற்கு,  
நீர்ப்பாசன வசதிக்குச் செய்ய வேண்டுமானால், தரை மட்டத்தின்  
கீழ் உள்ள நீரை மேலே கொண்டுவருவதற்கான வழி வகைகளைச்  
செய்ய வேண்டும். ஏதோ பெரிய விவசாயிகளாக இருக்கிறவர்கள்

[25th June 1971]

[திரு. எஸ். எஸ். ராமசாமி பட்டையாச்சி]

5, 10 ஏக்கர் வைத்திருக்கிறவர்கள் தங்கள் முயற்சியில் எப்படியோ செய்துகொள்கிறார்கள். ஆனால் சிறிய விவசாயிகளாக இருக்கிறவர்கள், 1 ஏக்கர் 2 ஏக்கர் உள்ளவர்கள் எல்லாம் அதிகப் பணம் செலவு செய்து, இரத்தப் பயனை அடைய முடியாமல் இருக்கிறார்கள். இதற்காக அரசாங்கம் செய்கிற வசதிகள், கடன்கள், சலுகைகளையெல்லாம் அவர்களுக்கு உதவும்படியாக சட்ட திட்டங்களை, முறைகளைத் தளர்த்தி சிறு விவசாயிகளுக்கு ஒரு ஏக்கர் இரண்டு ஏக்கர் நிலம் உள்ளவர்களுக்குப் பயன் படும்படி செய்ய வேண்டும். நமக்கு இப்போதிருக்கிற ஒரு பெரிய பிரச்சனை நீர்ப்பாசனம் தான். காவிரி ஆற்றுப் பிரச்சினை இன்றைக்கு மாநிலத்தினுடைய மக்கள் கவனத்தில் கவையோடு இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இதை எப்படியாவது நல்ல முறையில் தீர்த்து ஏற்கெனவே இருக்கிற நிலைமைக்கு எந்த நிலையிலும் குறையாமல், பழுதடையாமல் இருக்கும்படி பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். இதைப் பெரிய வாதங்களையும் கிளர்ச்சிகளையும் செய்து சாதித்து விட முடியும் என்ற நம்பிக்கை எனக்கில்லை. ஆனால் இதை ரொம்ப சாமர்த்தியமாக மத்திய அரசின் நிலையைக் கொண்டு செய்ய வேண்டும். இந்த சாவிரி நீர்ப் பிரச்சினையில் எவ்வளவோ அரசியல் இருக்கிறது. இதில் சில நீர்ப்பந்தம் கூட இருக்கிறது. இதையெல்லாம் நன்றாக மனதில் வைத்துக்கொண்டு, இந்தக் காவிரி நீர்ப் பங்கை நல்ல முறையில் கொண்டுவருவதற்கு முயற்சி எடுக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்த அறிக்கையில் பிற்பட்ட மக்களுடைய நலக் குழுவின் பரிந்துரைகளைக் கவனித்து, அதற்கான நிதி வசதிகளைப் பார்த்து, பல நன்மைகளைச் செய்கிறோம் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பரிந்துரைகள் என்ன என்பது தெரியாது. மன்றத்திற்கு அந்த அறிக்கை கொடுக்கப்படவில்லை. இதை அங்கத்தினர்களுக்காவது வழங்கினால், அதிலே என்ன பரிந்துரைகள் இருக்கின்றன, அது எந்த அளவிற்கு இந்தத் தமிழகத்தினுடைய பின் தங்கிய மக்களுக்குப் பயன் அளிக்கும், எந்தெந்த மக்கள் அந்த நன்மைகளைப் பெறாமல் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள், புறக்கணிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள், என்பதையெல்லாம் பார்த்துத் தெரிந்துகொள்ள முடியும். அதனால் அந்த அறிக்கையை மன்றத்திலுள்ள அங்கத்தினர்களுக்கு வழங்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதைக் கால தாமதமில்லாமல் செய்ய வேண்டும். பரிந்துரையில் செய்திருக்கிற சிபாரிசுகளை நாங்கள் கவனித்து நிதி நிலைமைக்குத் தகுந்தபடி செய்கிறோம் என்று கூறப்பட்டதையொட்டி, அது எந்தப் பரிந்துரை என்பதை நாங்கள் தெரிந்துகொள்வதற்கு சந்தர்ப்பம் அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஸ்தல ஸ்தாபனத்தில் இப்போது நேரடியாக அங்காங்கே பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களும் யூனியன் தலைவர்களும் தேர்ந்தெடுக்கப் படுகிறார்கள். இப்படி கிட்டத்தட்ட ஜனநாயக ரீதியிலே அங்கெல்லாம் கிராமப் பகுதிகளில் பொறுப்புகளை ஏற்று அங்குள்ள

25th June 1971]

[திரு. எஸ். எஸ். ராமசாமி பட்டையாச்சி]

பல தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்துகொண்டு வருகிறார்கள். ஆனால் இப்படி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர்கள்—பிரதிநிதிகள்— உத்தியோகஸ்தர்கள் தலையீடுகள், குறுக்கீடுகள் மற்றும் அவர்கள் அதிகாரத்திற்கு உட்பட்டு நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டவர்கள் காரியங்களைச் செய்ய வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. கலெக்டர், டெபுடி கலெக்டர், டி.ஆர்.ஓ., அதற்கப்பறம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட எம்.எல்.ஏ. இவர்களையெல்லாம் கமிட்டியிலே நியமித்து ஒவ்வொரு செயலிலும் இத்தனை பேர்களுடைய அனுமதியையும், குறுக்கீட்டையும் தாண்டி நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் செயல்படுவது என்றால், அது ரொம்ப வருந்தத்தக்கது. என்ன நம்மை மீறி அவர்கள் தப்பு செய்துவிட முடியும்? அதனால் அவர்கள் கையிலேயே பொறுப்பைக் கொடுத்து அவர்களே சுதந்திரமாக இயங்கும்படி செய்ய வேண்டும். வெள்ளைக்காரர்கள் ஆட்சியில் பெரிய ஜில்லா போர்டுகள் இருந்தன. அதிலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர்கள் எல்லாம் தாங்களே எக்சிக்யூடிவ் அதாரிட்டியாக இருந்து பொறுப்புகளை நிறைவேற்றியிருக்கும்போது, 30, 40 தலைவர்களைக் கொண்ட ஒரு யூனியனுக்கு இவ்வளவு பெரிய அதிகாரிகளை அவர்களோடு வைத்து அவர்களுடைய குறுக்கீட்டிற்கும் நீர்ப்பந்தத்திற்கும் உட்பட்டு அதன் தலைவர்களை செயல்படச் சொன்னால், அது நாமே ஜனநாயகத்தை அவமதிப்பதாகும். நாமே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பொறுப்புள்ள தலைவர்களை ரொம்பக் கீழ்த்தரமாக, மட்டமாக நடத்துவதாகும். அதனால் உடனடியாக ஆட்சியாளர்கள் இதைக் கவனித்து ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சிறு தொழில்களைப்பற்றி அதிகமாக இன்றைக்கு நம் மாநிலத்தில் தொழில் அமைச்சர் பேசுகிறார்கள். இதற்கான முயற்சிகளெல்லாம் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. இன்னும் எத்தனையோ தொழில்களையெல்லாம் தமிழகத்தில் ஏற்படுத்த இருக்கிறோம் என்றெல்லாம் சொல்கிறார்கள். தொழில்கள் ஏற்படுத்துவதையெல்லாம் கிராமப் பகுதியில் இருக்கும்படி செய்ய வேண்டும். தொழிற்காலையை எந்தக் கிராமப் பகுதியில் அமைக்கிறார்களோ அந்தந்தப் பகுதியில் உள்ள மக்களை வேலைக்கு அமர்த்தும்படி செய்ய வேண்டும். அது இல்லாமல் வேறு பகுதியிலிருந்து வருகிறவர்களுக்கு வேலை கொடுத்து உள்ளூரிலுள்ள மக்களுக்கு வேலையில்லையென்ற நிலைமை இல்லாதபடி பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். தமிழகத்தில் ஏற்கெனவே எத்தனையோ தொழில்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் இவைகள் எல்லாம் லாபகரமாகச் செயல்படுகின்றனவா என்று கவனிக்க வேண்டும். எத்தனையோ தொழிற்காலையின் மூலப் பொருள்கள் இல்லை. வேறு வசதிகள் இல்லை, மத்திய அரசின் அனுமதி இல்லை என்ற பல காரணங்களினால் நிறுத்தப்பட்டிருக்கின்றன என்று நான் கேள்விப்படுகிறேன். மாநிலத்தினுடைய பண உதவிகளையும் மற்ற உதவிகளையும் பெற்று அவைகளெல்லாம் செயல்படாமலே இருக்கிறதென்றால், அவைகளையெல்லாம் நன்றாகக்

[25th June 1971]

[திரு. எஸ். எஸ். ராமசாமி பட்டையாச்சி]

கவனித்து சீர்தூக்கிப் பார்த்து அவைகள் செயல்படுவதற்கு வேண்டிய வழிகளைச் செய்ய வேண்டும். இல்லாவிட்டால் அவற்றை மற்றத் தொழில்களுக்கு மாற்றி அவைகளெல்லாம் இயங்கும்படி செய்ய வேண்டும் என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஏதோ, கடலூரில் 4 கோடி ரூபாய் செலவில்--நம் கடலூரா, வேறே கடலூரா என்று தெரியவில்லை--சதர்ன் அக்ரீபரேன் என்ற பெயரில் தொழிற்சாலை ஏற்படுத்தப் போகிறோம், அதிலே ஏதோ லீசின் என்ற பொருளையும் பர்பூரால் என்ற பொருளையும் உற்பத்தி செய்யப்போகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். என்ன பொருள் என்று தெரியவில்லை. சொன்னால் தேவலை. இந்தப் பொருள்கள் எதற்குப் பயன்படுகின்றன, எதற்குச் செய்யப்படுகின்றன என்று தெரிந்துகொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். பர்பூரால் என்றால் என்ன என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. எங்கள் ஊரிலே அதற்குத் தொழிற்சாலை ஏற்படுத்துகிறார்கள். அது எனக்கே தெரியவில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : லீசின் என்ற பொருள் மருந்துகளிலே உபயோகப்படுவது. அது நரம்புகளுக்கு நல்ல முறையிலே ஊக்கம் அளிக்கும். பர்பூரால் என்ற பொருள் துணிகளுக்கு டெக்ஸ்டைலிலே உபயோகப்படுத்துகிற கெமிகல்.

திரு. எஸ். எஸ். ராமசாமி பட்டையாச்சி : இந்த இரண்டு பொருள்களையும் உற்பத்தி செய்வதற்கு நான்கு கோடி ரூபாயிலே எங்கள் ஊரிலே ஒரு தொழிற்சாலை வருவதை நான் வரவேற்கிறேன். நரம்புத் தளர்ச்சிக்கு அந்த ஊருக்கு மருந்து தேவையில்லை. அந்த மருந்தைச் செய்து வேறு எங்கு தேவையோ அங்கு குறைந்த விலையில் அனுப்பும்படி அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். எனக்கு எப்பொழுதும் அது தேவையில்லை.

கூட்டுறவு பாங்குகளில் புரட்சிகரமான மாறுதல்களைச் செய்தி ருப்பதற்காக நான் இந்த அரசைப் பாராட்டுகின்றேன். முன்பெல்லாம் ஏதோ நிரந்தரமாக விலருடைய கையிலே அந்த இயக்கங்கள் இருந்து நடந்து வந்தன. ஒரு குடும்பத்தினுடைய சொத்தாகக் கூட இருந்தது. ஆனால் இப்பொழுது புரட்சிகரமாக அதை மாற்றியமைத்திருக்கிறார்கள். அமைத்துக் கொண்டும் வருகிறார்கள். அதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் அப்படி அமைக்கும்பொழுது ஆட்களை நியமிக்கும்போது ஏதோ கட்சிக் கண்ணோட்டத்தோடு அவைகள் செய்யப்படுகிறதாகத் தெரிகிறது. அப்படி இல்லாமல் கூட்டுறவிலே பொதுவாக அந்தந்தப் பகுதிகளில் உள்ள மக்களை அதனுடைய பிரதிநிதிகளாக, கட்சியில் இல்லா விட்டாலும் --- 20 பேரைப் போட்டால் 15 பேர் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருக்கட்டும், ஆனால் மற்ற 5 பேர்களையாவது மற்ற பொது வாழ்வில் இருப்பவர்களை, --- நியமிக்கவேண்டும். ஏற்கெனவே கூட்டுறவிலே பல ஊழல்கள் விசாரணையற்ற நிலைகள்

[25th June 1971]

[திரு. எஸ். எஸ். ராமசாமி பட்டையாச்சி]

இருக்கின்றன. அவர்களுக்கு அங்கே உள்ள பிடிப்புகள் ஆட்சியாளர் களுடன் இருக்கிற நெருக்கம், இவைகளாலே எத்தனையோ ஊழல் களை எல்லாம் விசாரணைக்குக் கொண்டுவராமலேயே காலம் கடத்திக்கொண்டு போகிறார்கள். அதனால் சரியான நடவடிக்கைகள் எல்லாம் கூட எடுக்கப்படாமல் காலதாமதமாவதைப் பார்த்திருக்கிறோம். நம்மால் நியமிக்கப்பட்ட அங்கத்தினர்கள் நம்முடைய ஆட்சி, நம்முடைய மந்திரி, நாம் எது செய்தாலும் கேட்கமாட்டார்கள் என்ற மனப்பான்மை இல்லாமல், அவர் களிடத்திலே ஒப்படைக்கப்பட்ட பொறுப்புகளை நன்றாக உணர்ந்து அதை நல்ல முறையிலே செயல்படுத்த வேண்டும். இப்படி ஒரு மாறுதலை வரவேற்கும் பொழுது, பல குறைபாடுகளை நாம் கவனத்தில் கொண்டு, அந்த மாறுதலினாலே பழைய குறை பாடுகளும் குற்றங்களும் வளரவிடாமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். அதற்கு மிகவும் எச்சரிக்கையாக, கண்காணிப்பாக இருக்க வேண்டும். அரசாங்க நியமனத்தில் வந்தால், அங்கே இருக்கிற ஊழியர்கள், செக்ரடரிகள், ரூப்பரிண்டெண்டுகள் எல்லாம் கொஞ்சம் தயக்கமாகவே இருப்பார்கள். அவர்கள் கண்டபடி லோன்களைக் கொடுப்பதோ, கண்டபடி வருலிப்பதில் கால தாமதம் செய்வதோ இருக்கும். அவர்கள் வேறு ஒன்றும் செய்ய முடியாது. பணம் வேண்டுமென்றால், இன்னின்றனுக்கு என்று தீர்மானம் போட்டுக் கொடுக்கலாம். வருலிப்பதிலே அதிகமான கெடுபிடி இல்லாமல், கால தாமதம் செய்யலாம். இவைகள் எல்லாம் இல்லாமல், பொறுப்புகளை உணர்ந்து, பழைய துறையிலே உள்ள குற்றங்களை எல்லாம் மனதில் உணர்ந்து, ஆட்சியாளர்கள் கண்காணிப்பாக எச்சரிக்கையாக இருந்து, இப்படி ஒரு புரட்சிகரமான மாறுதல் காலத்திலே தவறுதல்கள் எல்லாம் நடக்காமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் ரொம்பவும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

குறிப்பாக, விவசாயத்திற்குத் தண்ணீர் வசதி தேவை என்பதை நான் முன்பே கூறியிருக்கின்றேன். பல அணைக்கட்டு களையும், நீர்த்தேக்கங்களையும் கட்டி முடித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் பழைய ஏரிகள் எல்லாம் இன்றைக்குத் தூய்ந்து போய் அதிலே போதுமான நீர் பிடிப்புகள் பிடிக்க முடியாமல் இருக்கின்றன. 30 வருடம், 20 வருடத்திற்கு முந்தி இருந்த ஏரிகளின் கணக்கைக் கொஞ்சம் எடுத்துப் பார்க்க வேண்டும். அந்த ஏரிகளில் எவ்வளவு நீர்ப்பிடிப்புகள் இருந்திருக்கின்றன, இன்றைக்கு எந்த அளவு ஏரிகள் எல்லாம் தூர்ந்திருக்கின்றன என்று கண்டறிந்து அதை அப்புறப்படுத்த வேண்டும். நீர்த் தேக்கத்தை முன்பு இருந்த ஒரு நிலைக்காவது கொண்டுவர வேண்டும் என்பதை அரசு கவனிக்க வேண்டும். இப்படி ஒரு திட்டம் 10, 15 ஆண்டு களுக்கு முன்பு இருந்தது. இப்படிக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று நாங்கள் எல்லாம் முயற்சி செய்தோம். அது காலதாமதம் ஆயிற்று; தூர்ந்து போன மண்ணை வாரி ஏரியிலிருந்து ஒதுக்கித் தள்ள வேண்டும். அது பெரிய திட்டம். கோடிக்கணக்கான ரூபாயைச்

[25th June 1971]

[திரு. எஸ். எஸ். ராமசாமி பட்டையாச்சி]

செலவு செய்ய வேண்டும். அப்படிச் செய்தால் தான், இன்றைக்கு நிரந்தரமாக விவசாய நிலங்களைச் சீர் செய்ய முடியும். எனவே, ஏரி மண்ணை வாரிப்போடுவதை இந்த மாநிலத்திலே ஒரு பெரிய திட்டமாக ஏற்றுச் செய்தால் தான், ஏரிகளிலே ஏதோ நீர் வசதிகளைச் செய்ய முடியும். இல்லாவிட்டால் பயனில்லை. ஏரியை ரிப்பேர் செய்வது என்று அந்தந்தக் கரையிலே மண்ணை வாரிப்போட்டு விட்டார்கள். கரையோரமாக இருக்கிற தண்ணீர் அதே அளவிலே தான் இருக்கிறதே தவிர, மீதித் தரை மட்டத்திற்கு உயர்ந்து கிடக்கிறது. 30 ஆண்டுக்கு மேல் அப்படியே விட்டுவிட்டதால் தண்ணீர்த் தேக்கம் ரொம்பக் குறைந்திருக்கிறது. ஆகவே, அதையெல்லாம் கொஞ்சம் கவனித்து அதற்கான பணங்களை ஒதுக்கி அதற்கான வேலைகளைச் செய்ய அரசு முன்வர வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கின்றேன்.

தென்னாற்காடு ஜில்லாவிலே கெடிலம் என்ற ஆறு கடலூரிலே அமைச்சர் திரு. ராமச்சந்திரன் இருக்கிற பண்ணட்டியிலே போய்க் கொண்டிருக்கிறது. மழை வரும்தோது அதில் தண்ணீர் போகும். 20, 30 வருடத்திற்கு முன்பு ஊற்றுப் பெருக்கான ஆறு இருந்தது. அந்த ஊற்றுப் பெருக்கு குறைந்து போய் இப்பொழுது வெறும் மணலாக இருக்கிறது. மழை பெய்தால் மூன்று நான்கு நாட்களுக்குத் தண்ணீர் வரும். பிறகு இல்லாமல் போய்விடும். அங்கே மூன்று அணைக்கட்டுகள் இப்பொழுதும் இருக்கின்றன. ஆனால் ஒரு போக பயிருக்கே சிரமப்பட வேண்டியிருக்கிறது. அதனால் அந்த வசதியைப் பெருக்குவதற்கு அரசாங்கம் கொஞ்சம் கவனம் செலுத்த வேண்டும். இதை ஏதோ சிறிய ஆலோசனையாக நான் கூறுகின்றேன். அது எந்த அளவுக்கு முடியும் என்பதை அரசு பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கின்றேன். இப்பொழுது சாத்தனூர் அணையிலேயிருந்து பெண்ணை ஆற்றிலே தண்ணீர் விடுகிறார்கள். புதுவையிலே உள்ள பாகர் ஏரிக்குத் தண்ணீர் வருகிறது. புதுவையிலே உள்ள ஏரிகளையெல்லாம் நிரப்பிக்கொள்ளுகிறார்கள். அதற்கு அடுத்தபடியாக இருக்கிற எங்களிடத்திலே ஒரு போகத்துக்குக் கூட வசதி இல்லாமல் காய்ந்து கிடக்கிறது. சாத்தனூர் அணைக்கட்டு பெண்ணை ஆற்றிலிருந்து திருவெண்ணை நல்லூர் கெடிலம் ஆற்றோடு இணைக்கும் கால்வாய் இப்பொழுதே இருக்கிறது என்று நான் நினைக்கிறேன். எனவே நிரந்தரமான வசதி இல்லாவிட்டாலும், தண்ணீர் தட்டான காலத்திலேயாவது அந்த வசதியைச் செய்து தர கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஆகவே, மூன்று அணைகள் வெறும் அணையாகத்தான் இருக்கிறதே தவிர, வேறு பயன் இல்லை. ஆகவே பெண்ணை ஆற்றை சாத்தனூர் அணையிலிருந்து புதுவைக்குக் கீழே தண்ணீர் போகும்படியாக தண்ணீர் வற்றிப்போன காலத்திலே ஏதோ 10, 20 நாட்களுக்கு விட்டால், மீதவும் பயனுடையதாக இருக்கும். அதை அரசு முழு கவனத்தில் எடுத்துக் கொண்டு செய்ய வேண்டும். சிறிப்பாக

[25th June 1971]

[திரு. எஸ். எஸ். ராமசாமி பட்டையாச்சி]

பண்ணட்டி தொகுதியில் அமைச்சர் திரு. ராமச்சந்திரன் தொகுதியில் இரண்டு அணைக்கட்டுகள் இருக்கின்றன. ஆகவே, ரொம்பப் பயனுடையதாக இருக்கும். கீழே வந்தால் எனக்கும் கொஞ்சம் பயனுடையதாக இருக்கும். அதனால் அதைச் செய்ய வேண்டும். இதைச் செய்வதற்குப் புதிய செலவுகளோ அல்லது திட்டங்களோ தேவையில்லை. ஏற்கெனவேயே இருக்கின்றன. அந்தக் கால்வாயை விரிவுபடுத்தி, சாத்தனூர் அணைக்கட்டுத் தண்ணீர் தேக்கத்தை இன்னும் வேண்டுமானால் அதிகப்படுத்தி, இதில் எந்த அளவுக்கு அதிகாராத் தண்ணீர் விட முடியுமோ அந்த அளவுக்குச் செய்யலாம். அதிலே ஒன்று, பெரிய சிரமங்கள் இருப்பதாக எனக்குத் தெரியவில்லை. இதற்கு யாருடைய ஆலோசனையோ, சட்டமோ தேவையில்லை. அமைச்சர் அவர்கள் முயற்சி செய்தால், இதை உடனடியாகச் செய்துவிட முடியும் என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகின்றேன்.

மதுவிலக்கைப் பற்றிப் பலர் பல கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் அதை நிர்வகித்த நிலையில் உள்ள கஷ்டங்களை, நிர்ப்பந்தங்களை, அது செயல்படாமல் போகிற நிலையை எல்லாம் ரொம்ப விளக்கமாகச் சொல்லும் பொழுது கொஞ்சம் பரிதாபமாகக்கூட இருந்தது. அத்தனையும் உண்மை. மாறுபட்ட எண்ணம் இல்லை. ஏதோ குடி கெட்ட பழக்கம், பஞ்சமாபாதகங்களில் ஒன்று என்று எல்லோரும் ஒத்துக் கொள்ளுகிறார்கள். அதைத் தவிர்க்க முடியவில்லை. ஆனால் அதைச் சட்டத்தாலும் நிர்ப்பந்தத்தாலும் வெற்றிகரமாகச் செய்ய முடியவில்லை என்பதை அனைவருமே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. சாராயம் காய்ச்சுகிறார்கள், மலையில் காய்ச்சுகிறார்கள், வீட்டில் காய்ச்சுகிறார்கள், குடித்துவிட்டு படுத்துக் கொள்ளுகிறார்கள். அது போகட்டும். தென்னை மரத்தில் கள் இறக்கி விடுகிறார்கள். இதைப் பார்க்கும்போது, அரசாங்கம் இருக்கிறதா, போலீஸ் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறதா என்று தெரியவில்லை. சாராயம் காய்ச்சுவது ரகசியமாகப் பண்ணலாம். தென்னை மரத்தில் பாணையைக் கட்டி காலையில் அதை எடுத்து அந்தந்த இடத்தில் வியாபாரம் செய்யப்படுகிறது. கடலூர் டவுனில் நடக்கிறது. மற்ற ஊரைப்பற்றி எனக்குத் தெரியாது. அதையெல்லாம் பார்க்கும்பொழுது, குடிக்கிறவன் குடித்துக் கொண்டதான் இருக்கிறான். பொதுவாகப் பார்க்கும் பொழுது, இதிலுள்ள சீர்கேடுகள், விளைவுகள், இதனால் வருகிற ஊழல்கள், லஞ்சங்கள் இவற்றையும் பார்ப்போறுப்போற்று நடத்த வேண்டுமென்று நினைக்கிறார்களோ அவர்களே நின்னாங்குகிற நிலையையும் பார்க்கும்போது, அதை விட்டு விடுவது மேல் என்ற நிர்ப்பந்தத்திற்குத்தான் வரவேண்டியிருக்கிறது. அப்படி மரத்தில் ஏறிக் கள் இறக்குகிற நிலையைப் பார்க்கிற பொழுது, எந்த அளவுக்குச் செயல்படாமல் இருக்கிறது இந்த மதுவிலக்கு என்பதை நாம் நன்றாகப் புரிந்துகொண்டு அதை எடுத்ததை வரவேற்க வேண்டியதுதான். வேறு வழியில்லை. இதை

[25th June 1971]

[திரு. எஸ். எஸ். ராமசாமி பட்டையாச்சி]

நிர்ப்பந்தத்தால் செயல்படுத்த முடியாது. ஏதோ இனிமேல் பிரச்சாரங்கள், கலா நிகழ்ச்சிகள் மூலமாக இதிலுள்ள தீங்குகள், விளைவுகள் ஆகியவற்றைக் கிராமங்களில் சினிமாப் படங்கள் மூலமாக எடுத்துக்கூறி அதனுடைய தன்மையையும் போக்கையும் குறைக்க வேண்டுமென்றால், முயற்சி செய்யலாமே தவிர, சட்டத்தைக் கொண்டு செய்ய முடியாது என்பதை நாம் நடைமுறையில் உறுதியாகத் தெரிந்து கொண்டோம். எஞ்சினியரிங் காலேஜில் (மாணவர்களை அனுமதிப்பதில்) பார்ட் டைமாக, மாணவர்கள் வேலையிலிருந்து கொண்டே படிக்க வாய்ப்பும் வசதியும் இருக்கிறது. ஆனால் அதில் 20 மாணவர்கள்தான் எடுத்துள்ளதாகச் சொல்லுகிறார்கள். அது மிகவும் குறைவு. அந்த எண்ணிக்கை அதிகமாக்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு இந்த சந்தர்ப்பத்தை அளித்த தலைவர் அவர்களுக்கு வணக்கம் கூறி முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

THIRU A. P. JANARDHANAM: Mr. Chairman, Sir, at the very outset, I want to record my appreciation of the beautiful, scintillating, inspiring Tamil of our Chief Minister. For the past twenty-five years, I had to energise my Tamil from the Tamil used by Thiru Bharathi Dasan, Arignar Anna and Kalaignar. Generations to come will be delighted with the glittering phrases that he has coined and he has not come suddenly from a higher position. He had to begin from scratch in a country where wealth, degree and status were the pre-requisites to office. He came from very, very humble beginnings. Now, he occupies this position. He has declared that his Budget aims at producing an "Egalitarian Socialist State". We have all been socialists, not by reading, but through our own bitter experience. We were cradled in adversity. The Hon. the Chief Minister's father was a village pujari. The Hon. Thiru Nedunchezhiyan's father was a District Munsiff's Office clerk. Professor Anbazhagan's father was a poor Khadi merchant in Mayuram. My father was an elementary school teacher in Vellore. We were all cradled in adversity. We are all trained under the spartan leadership. We had to give a definite lead to the youth of this country and through dramas, through speeches, through readings, we popularised these ideas. First, we met with a very stiff opposition. But the climate of the country, the international socialism has become an accepted norm. Even born capitalists sometimes pay lip sympathy at least to socialism. We have come to that stage. In our dramas, especially we used to hold up to ridicule the exploiters, the blood suckers, the leeches of Society. Anna, in "Velaikari", gave a character "Vediyar Vedachala Mudaliar". Kalaignar, in his "Shantha or Palaniyappan", his first drama, gave the character "..... Sundara Mudaliar". Our Chairman, Thiru Chitrarasu, in his "Por Val", gave a climax. It was a veritable victory for the proletariat. Such a thundering noise he made. The Government successively banned those dramas. But they stole a march. They galvanised the youth and they brought us to Fort St. George.

[25th June 1971 [Thiru A. P. Janardhanam]

"Socialism" has been defined in so many terms. There are the Fabian Socialists, the Avadi Socialists, the Samyukha Socialists, the Praja Socialists and so many other socialists. We are socialists of a particular brand here. Our socialism is buttressed by Russians. Our socialism is buttressed by another fight peculiar to this part of this country. We have to fight with monopolists by birth.

"Caste" is peculiar to India. I hold that the caste system is the worst sin in the world. For merely being born, we were branded as "Untouchables", branded as "Chandalas", branded as "Rakshasas" and branded as "Asuras". We had to undergo all these things. In 1913, under the dynamic leadership of Dr. Nair and Sir Thiagaraya, they produced a non-Brahmin manifesto. We trace our history to it. Afterwards successive leaders suffered for these ideas. Now we have a Backward Classes Movement and our quota is being raised. This is a very great socialism because we are levelling up the poor.

Prior to 1916, we had no say at all. A microscopic minority dominated everything and even now, there are cries. They have been wounded in the last election. A wounded tiger is more. . . .

THIRU G. SWAMINATHAN: May I know, Sir, the name of the hon. Member's Socialism?

THIRU A. P. JANARDHANAM: Our socialism.....

MR. CHAIRMAN: There is another socialism also—

"scientific socialism".

THIRU A. P. JANARDHANAM: Mr. Chairman has come to my rescue. We have been fighting for these things. I am glad, the Chief Minister has referred to the fight against superstition. That has taken so many forms. We have had reverberation in the last elections also. Happily, it has boomeranged and it did not touch us. If bhakti was the passport for getting votes, if bhakti could secure votes, the poor Bhaktavatsalam could have come with a thumping majority in 1967 when rationalist Anna was elected with a majority. So, the people expect a clean administration. They are not concerned about what we did; that is what I believe. We are not scared of anything. The world over, whenever a new move is made whenever superstition is sought to be fought against, we are branded as atheists. We are branded as so many other things. What is wanted is integrity. What is wanted is sincerity. What is wanted is a high degree of moral fibre.

Bertrand Russell was an atheist. For that reason, he was not reviled. Pandit Nehru himself was an atheist. I can tell you one instance. Thiru Gopalarama Ramachandra Shastri in Vijayawada in Andhra Pradesh is running a centre, where there is no Periyar, at Pattamata. He is a born rationalist. Not only that, he has taken to very extreme ways. Though born Brahmin, he has given his son in marriage to an Adi Dravida girl. Not only that. He has



[Thiru A. P. Janardhanam] [25th June 1971]

practised austerity. He was with Gandhiji. There is a booklet published by Nava Jivan Publications. He was an atheist like Gandhiji. Gandhiji liked to argue with him. If you provide a clean Government, if you stand for the underdog, if you stand for the depressed classes, if you stand for the common man, the people will like you. We have got a massive mandate in March last.

Now, I come to the Prohibition question. My hon. Friend, Thiru Mannai Narayanaswami rightly told the House yesterday what *Asavas* and *Arishtams* had done in his place. There are so many concoctions, a veritable devil and mixtures which puncture the intestines of the poor labourers who take to such illicit stuff. Our friends have alluded to pilgrimages to Bangalore, Pondicherry, Karaikal and what not and I do not think we are so moral and I do not think we are a Nation of Puritans. In Puranas *Soma Sana* and *Sura Sana* have flown. In Tamil literature "Naat padu therai"—toddy fermented for days together—finds a place. Now we are only giving up this farce, since we know how it is sinking. The hon. Lady Member Mrs. Jagmay correctly pointed out the overcrowding of the inmates in the prisons and how 4 (1) (j) cases filled the jails. As one fisher-woman remarked, "better toddy than this rotten stuff". So, out of necessity, we have to suspend it.

Centre-state relationship is the burning problem of the day. As early as 1950 and 1951, when I went through the Council Debates—the lectures of Dr. V. K. Joun and Dr. Lakshmanaswami Mudaliar—they have condemned the attitude of the Centre—the high-brow attitude of the Centre, the States being asked to sit Micawber-like, supplicating them with begging bowls for this and that. We are a self-respecting people. National integration can come only if mutual respect is there. Yesterday we respected Thiru Sri Prakasa. They also should reciprocate that. We do not believe in the cult of bombs and we do not believe in under-ground activities. We are clean, honest people. Anna was there in Delhi and he went to the Rajya Sabha. There he captivated so many people by his simplicity, sincerity and erudition. Sardar Ujjal Singh, a Punjabi, came here as Governor and he was overwhelmed by Anna's sweetness and wisdom. Thiru K. K. Shah, the present Governor is in raptures for our people. We are doing our bit very well and so they praise us. We have a hoary tradition, a hoary civilization and languages dating back to 2,000 to 3,000 years ago. The Sangham Literature can stand comparison with any of the best literatures of the world. So, they should respect us and this can go on. If what happened in Indore where the Mysore delegates to the Youth Congress were thrashed are repeated, I am at a loss how we can go on. The Bengal situation is pregnant with very many dangerous possibilities. It is a big head-ache for the Centre and our Kalaignar has magnanimously stated that he would even postpone the consideration of the Rajamannar Committee Report. When the Chinese aggression came, Anna magnanimously said that he would postpone all struggles. We are extending our hand of friendship. The

[25th June 1971]

[Thiru A. P. Janardhanam]

opposition is also with us and we are not alone in this. We blaze the trail which others follow and we are pioneers. We face the storm and afterwards the light is clear. Dr. Bimal Chandra Roy of West Bengal behaved as though the Centre did not exist. You will see the statement of Thiru E. M. S. Namboodiripad. The other day Thiru V. P. Nayak, the Chief Minister of Maharashtra has pleaded for a voice for his State in the export business. So, day after day, things come to light and we are being supported. The Rajamannar Committee consisted of very erudite scholars and no breath of scandal can ever be imagined against them and they have very laboriously prepared that report and I am sure that report will go down in the history of Centre-State relationship as a very, very valuable document. We may be commoners but what we give is the correct prescription for the country. We are fired by such ideals. I congratulate the Hon. the Chief Minister on the various schemes he has brought for the betterment of the life of the common man, the youth corps that he has initiated and the various measures through which we are trying to do good to the people. I am very weak. I am slowly convalescing from a major operation in March last. Somehow I had given some expression to my loose thinking but still I hope you will bear with me. We are here to serve and we are ready to get corrected. We have open hearts and open minds. I once again congratulate the Hon. the Chief Minister and his Colleagues on the Budget which is heavily loaded in favour of the common man. Thank you.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : தலைவர் அவர்களே, 5-50  
ஆங்கிலத்தில் ஒரு பழமொழி உண்டு "The peacock has got Pen.  
fine feathers but has fore legs" என்று 1971-72-ம் ஆண்டிற்கான பட்ஜெட் அழகான சிறகுகளைக் கொண்டதாக இருந்தாலும், மதுவிலக்கை ஒத்திவைப்பது என்ற கால்கள் ஆபாசமாக அமைந்திருக்கின்றன என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். புதிய கட்டிடம் கட்டுபவர்கள் வீட்டுக்கு முன்னால் பூன் போன்ற பொம்மையை மாட்டி வைப்பார்கள். அதுபோன்று அழகான நமது கட்டிடமான பட்ஜெட்டுக்கு திருஷ்டி கழிப்பதுபோல் 'மதுவிலக்கு ஒத்திவைப்பு' என்பதை நிறுத்தியிருக்கிறார்கள். சமீபத்தில் . . . . .

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : ஆக நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருஷ்டி கழிப்பதை ஒத்துக்கொள்கிறார்களா? அப்படியானால் மதுவிலக்குச் சட்டத்தை ரத்து செய்வதையும் ஒத்துக்கொள்கிறார்கள் என்று தான் பொருள்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : சமீபத்தில் தேர்தலில் முற்போக்குக் கூட்டணி என்று அமைக்கப்பட்டு, அது பெரு வாரியான வெற்றியைப் பெற்றது. அதைத் தொடர்ந்து கொண்டு

[25th June 1971]

[திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்]

வந்த இந்த பட்ஜெட் முற்போக்குக் கருத்துக்களைக் கொண்ட பட்ஜெட்டாக அமைந்திருக்கிறது. மதுவிலக்கைப் பொறுத்த கருத்தைத் தவிர்த்து ஏனைய கருத்துக்கள் பாராட்டுக்குரியவை. நான் முஸ்லிம் லீக் கட்சியின் சார்பில் மனப்பூர்வமாக வரவேற்றுப் பாராட்டுகிறேன். இந்த பட்ஜெட் சமதர்ம சமுதாயத்தை அமைக்க அடிப்படையை நாட்டும் பட்ஜெட்டாக அமைந்துள்ளது. வசதி படைத்தவர்களுடைய வசதியை மேலும் பெருக விடாமல் குறைந்த வசதியுள்ளவர்களுடைய வசதிகளைப் பெருக்கிக் கொள்ளுகிற வகையில் அமைக்கப்பட்ட பட்ஜெட். சட்டை போட்டிருக்கக்கூடியவன் கோட்டு போட்டுக் கொள்ள வகை இல்லை. சட்டை இல்லாதவனுக்குச் சட்டையைக் கொடுக்க இந்த பட்ஜெட் வகை செய்கின்றது. கறி சாதம் சாப்பிடுகிறவனுக்கு பிரியாணி கொடுக்க இந்த பட்ஜெட் வகை செய்ய வில்லை. கஞ்சி குடிப்பவன் கறி சாதம் சாப்பிடுவதற்கு வகை செய்கிறது. இந்த அடிப்படையில் நல்ல கருத்துக்களைக் கொண்ட பட்ஜெட் ஆகும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாமிசம் சாப்பிடாதவர்களாக இருந்தால் அவர்களுக்கு என்ன செய்யப் போகிறது ?

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : மாமிசம் சாப்பிடப் பழகிக் கொள்ள வேண்டும். ஆக சமதர்ம அடிப்படையில் நமது முதல்வர் அவர்கள் மிக சாமர்த்தியமாக திறமையுடன் கொண்டு வந்த இந்த பட்ஜெட்டை மீண்டும் நான் பாராட்டுகிறேன். மதுவிலக்கைப் பொறுத்து திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தை எதிர்த்து முஸ்லிம் லீக் போர்க் கொடி தூக்கியிருக்கிறது என்று சிலர் சொல்லுகிறார்கள். முஸ்லிம் லீக் கொடி தூக்கியிருக்கிறது என்பது உண்மை. ஆனால் போர்க் கொடி அல்ல, அன்புக் கொடி என்று சொல்லுகிறேன். முஸ்லிம் லீக் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் ஆயிரமாயிரம் திட்டங்களை ஒத்துக்கொள்ளுகிறது. ஒரு சில இடங்களில் மாறுபட்ட கருத்துக்களைக் கொண்டால், அதைச் சொல்லத்தான் செய்கிறோம். அதைச் சொல்லும் பொழுது, தோழமையுணர்ச்சியுடன் தோழமைக் கட்சி என்ற காரணத்தால், அன்புடன் கோரிக்கை என்ற ரூபத்தில் நாம் கேட்கிறோமே தவிர்த்து போராடக்கூடிய மனநிலையில் நாம் கேட்கவில்லை. எங்களுடைய குறையைச் சொல்லுவது கெட்ட நோக்குடன் அல்ல. நல்ல நோக்குடன் தான். ஆங்கிலத்தில் சொல்ல வேண்டுமானால் Our criticism is constructive criticism and not destructive ஆனாலும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பொறுப்பேற்றதற்குப் பிறகு எத்தனை பட்ஜெட்டுகள் சமர்ப்பிக்கப்பட்டனவோ அத்தனை பட்ஜெட்டுகளையும் முழுக்க முழுக்க ஆதரித்துப் பேசிய நான் இந்த பட்ஜெட்டில் மதுவிலக்கு என்ற பகுதியை எதிர்த்துப் பேசக்கூடிய நிலையில் இங்கு இருக்கிறேன் என்பதைப் பொறுத்து எனக்கு நிறைய மனவேதனை உண்டு. மதுவிலக்குபற்றி நமது முதல்வர் அவர்கள் மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று

25th June 1971]

[திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்]

பணிவாகக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். நம்முடைய முதல்வருடைய பெயர் கருணையும் நிதியும் இணைந்தது. நிதிக்காக கருணையை விட்டுக் கொடுப்பது என்பது அவ்வளவு நல்லதல்லவென்று பணிவாகச் சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன். மதுவிலக்கைப் பொறுத்து இந்தப் பிரச்சினையை லாபநஷ்டக் கண்ணோட்டத்துடன் பார்ப்பது சரியல்ல. நாம் ஆஸ்பத்திரி கட்டுகிறோம். ரோடு போடுகிறோம். பள்ளிக்கூடம் நிர்மாணிக்கிறோம். இதிலே எல்லாம் நமக்கு லாபம் வருவதில்லை. அதில் போடக்கூடிய அத்தனை செலவும் நஷ்டம் என்ற அடிப்படையில் இருந்தாலும் அதில் கிடைக்கக்கூடிய நன்மை நம் கண்ணுக்குத் தெரியாவிட்டாலும் அதில் லாபம் தான் உண்டு. ஏற்படக்கூடிய நன்மை அதில் தான் லாபம். அதே முறையில் தான் மதுவிலக்கை எடுத்துச் சொல்வது அல்லது ஒத்திவைப்பதன் மூலம் கிடைப்பது ரூ. 20 கோடியாக இருந்தாலும், மதுவிலக்கினால் மக்களுக்கு ஏற்படக்கூடிய நன்மை என்பது நான் சொல்லுவேன் ஆயிரம் கோடி பெறும். ஆயிரம் கோடியை இழந்து ரூ. 10, 20 கோடி பெறுகிறோம் என்ற நிலை தான் இருக்கிறது. கண்ணுக்குத் தெரியாத லாபம் அது. ஆகவே, மக்களுக்கு நன்மை அளிக்கக்கூடிய அமுலில் இருந்த ஒரு திட்டத்தை ஒத்திவைப்பதை மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று முஸ்லிம் லீக் கட்சியின் சார்பாக வலியுறுத்திக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

முஸ்லிம் லீக்கிற்கு வகப் போர்டு நிர்ணயிக்கப் பட்டதைப் பொறுத்து, குறை உண்டு. இந்த வகப் போர்டு முஸ்லிம் லீக்கர்கள் மெஜாரிட்டியாக இருக்கும் வகையில் நிர்ணயிக்கப்பட வேண்டும் என்பது நான்கு ஆண்டுக் காலமாக எங்களுடைய கோரிக்கை. நாங்கள் ரொம்பவும் பொறுத்திருந்தோம். ஆனாலும் நிர்ணயிக்கப் பட்ட போர்டில், 2 முஸ்லிம் லீக்கர்கள் மட்டுமே உறுப்பினர்களாக இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள். எங்களுக்கு மெஜாரிட்டி அதில் இருக்க வேண்டும், அது எங்கள் உரிமை என்று நாங்கள் நினைத்ததன் காரணம், இங்கே திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருப்பது தான். இந்த இடத்தில் காங்கிரஸ் ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருந்தால், அந்த உரிமையை நாங்கள் கொண்டாடியிருக்க மாட்டோம். நான் ஆரம்பத்திலேயே சொன்னேன். அன்புடன் நாங்கள் கேட்கிறோம், உரிமையுடன் கேட்கிறோம், தோழமை உணர்ச்சியுடன் கேட்கிறோம் என்று. அந்த அடிப்படையில்தான் எங்கள் உரிமை என்று கேட்கிறோமே தவிர்த்து, வேறு அடிப்படையில் நான் அதை வலியுறுத்தவில்லை. இது குறித்து முஸ்லிம் லீக் முக்கியஸ்தர்கள் முதல்வரிடத்தில் விரிவாகப் பேசியிருக்கிற காரணத்தால், நான் ரொம்பவும் விளக்கமாகப் பேசுவது மன வருத்தங்களை உண்டாக்கக் கூடுமாதலால், மேலும் விளக்கமாகப் பேசாமல், இதைப் பொறுத்து முதல்வர் அவர்கள் ஒரு நல்ல முடிவு எடுக்க வேண்டும் என்று பணிவாகக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

[25th June 1971]

[திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்]

நான் சொல்ல விரும்பும் மற்றொரு கருத்து, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பு ஏற்றதற்குப் பிறகு இஸ்லாமியர்களைப் பொறுத்து, முஸ்லீம்கள் சம்பந்தப்பட்ட முக்கிய பிரச்சினைகளைப் பொறுத்து ஏதாவது முடிவு எடுக்க வேண்டுமென்றால், நமது கண்ணியம் மிக்க காயிதே மில்லத்தின் கருத்துக்களை அனுசரித்து முடிவு எடுத்திருக்கிறார்கள். வக்ப் போர்டு சம்பந்தமாக காயிதே மில்லத்தின் கருத்து உதாசினம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இனிமேலாவது அந்த நிலை இல்லாமல் முஸ்லீம்களின் முக்கிய பிரச்சினைகளில் நம்முடைய தலைவர் அவர்களுடைய கருத்தைப் பெற்று அரசு முடிவு எடுக்க வேண்டும் என்று நான் பணிவாகக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இதுபற்றி என்னிடத்தில் பேசிவிட்ட காரணத்தால் விளக்கத் தேவையில்லை என்று குறிப்பிட்டுவிட்டு, என் மீதும் அமைச்சரவை மீதும் பழி போடுவது போல் நாங்கள் மிக்க மரியாதையோடு எண்ணி வருகின்ற காயிதே மில்லத் அவர்களை உதாசினப்படுத்தினோம் என்கின்ற அளவில் எங்களைப்பற்றி குறைகூறுவது நல்லதல்ல என்பதை மாத்திரம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

வக்ப் போர்டுக்கு ஒரு குறிப்பிட்ட கட்சியைச் சார்ந்தவர்களைத் தான் போடுவது என்பது இயலாது என்பதை நான் இந்த அவையில் ஒரு முறை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்தில் சொல்லிவிருக்கின்றேன். ஆனாலும் அவர்கள் தருகின்ற கருத்துக்களைச் சீர்தூக்கிப் பார்த்து, உறுப்பினர்களைப் போடலாம் என்று அன்றைக்கே சொல்லியிருக்கிறேன். முஸ்லீம் லீக் சார்பில் தரப்பட்ட பட்டியலில் மூன்று பேர்களுடைய பெயர்கள் போடப்பட்டிருந்தன. அதில் ஒன்று முஸ்லீம் லீக்கை சேர்ந்த தஞ்சை மாவட்ட நண்பர் திரு. பக்கர். அவர்களுடைய பட்டியலில் தரப்பட்ட மற்றொரு பெயர் திரு. ரஷீத். இன்னொருவர் ஒரு ஷியா முஸ்லீம். அவருடைய பெயர் எனக்கு ஞாபகம் வரவில்லை. முஸ்லீம் லீக்குக்கு உழைத்த, தேர்தல் நேரத்தில் நாடெங்கும் பிரச்சார பிரங்கியாக இருந்த திரு. பீர் முகம்மதின் பெயரை அவர்கள் லிஸ்டில் தரவில்லை. நாங்கள் அனுதாபம் கொண்டு அவரைப் போட்டோம். நாங்கள் சொல்லாத ஒரு பெயரை ஏன் போட்டார்கள் என்று முஸ்லீம் லீக்கின் துணைத் தலைவர் திரு. அப்துஸ் சமத் அறிக்கை விட்டதற்கு என்ன காரணம் என்று புரியவில்லை. திரு. பீர் முகம்மதுவிற்கு எம்.எல்.ஏ. பதவிக்கும் இடம் தராமல், வக்ப் போர்டு உறுப்பினராக அக்கவும் இடம் தராமல் இருக்கும் அளவிற்கு அவர் முஸ்லீம் லீக்கிற்கு என்ன துரோகம் செய்தார்? அவர் எவ்வளவு கட்டுப் பாட்டோடு முஸ்லீம் லீக்கில் இருக்கிறார் என்பதற்கு அடையாளம். ராஜிமை செய் என்று முஸ்லீம் லீக் கிட்டளையிட்டவுடன் பதவியையும் பொருட்படுத்தாமல் ராஜிமை செய்திருக்கிறார். அந்த அளவுக்குக் கட்டுப்பாடு உணர்ச்சியுள்ள ஒருவரை வக்ப்

25th June 1971]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

போர்டில் போட வேண்டாம் என்று முஸ்லீம் லீக் சார்பில் சொல்லப்பட்ட காரணம் என்ன? முஸ்லீம் லீக்கால் கொடுக்கப்பட்ட லிஸ்டில் இருந்த பெயர்கள் ஏற்கனவே எம்.பி.-க்களாக இருப்பவர்கள், மற்ற பதவியில் இருப்பவர்கள் பெயர்களாக இருந்தன. முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பொறுத்த வரையில், இந்த அமைச்சரவையைப் பொறுத்த வரையில், எப்போதும் ஒரு பதவியில் இருப்பவர்களுக்கு மேலும் அதிகப் பதவிகள் இருக்கத் தேவையில்லை என்று நாங்கள் கருதுகிறோம். அந்த அளவில்தான் ஒரே கட்சி வக்ப் போர்டுக்குச் சொந்தமாக்கப்படக்கூடாது என்ற அளவில், கட்சி சார்புள்ளவர்களும் கட்சி சார்பல்லாதவர்களும் இருக்கவேண்டும் என்ற அளவில்தான் போர்டு அமைக்கப்படாது.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள், "உதாசினம்" என்ற வார்த்தை பொருத்தமல்லாத வார்த்தை என்று சொன்னார்கள். அதை வேறு வார்த்தையாகவும் மாற்றிக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். பொதுவாக நான் மேலும் விளக்கிப் பேசினால், சில கசப்பான உண்மைகளைச் சொல்ல வேண்டிய நிலைக்கு ஆளாகிவிடுவேன், சீர்திருந்தியுள்ள உணர்ச்சிகள் மீண்டும் கசப்புணர்ச்சிகளாக மாறிவிடக்கூடாது என்பதன் காரணமாக, முதல்வர் அவர்கள் தந்த விளக்கத்துக்கு மேற்கொண்டு நான் வியாக்கியானம் செய்வது பொருந்தாது என்ற நிலையில் வேறொரு விஷயத்துக்குச் செல்ல முற்படுகின்றேன்.

இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பு சபையில் எனது அருமை நண்பர் திரு. சா. கணேசன் அவர்கள் பேசிக்கொண்டிருந்தபோது, நமது மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் குறுக்கிட்டு, நபிகள் நாயகம் பிறந்த மண்ணில் மதுவிலக்கு அமுலில் இல்லை என்று சொன்னார்கள். அதைப்பற்றி நான் தீர்க்கமாக விசாரித்தேன். அரேபிய தேசத்தில் ஜிதா என்ற "இன்டர்நாஷனல் போர்ட்" இருக்கிறது. அங்கு மட்டும் பெர்மிட் பெற்று வெளிநாட்டு துதுவர்கள் பெறுவதற்கு சில கடைகள் இருக்கின்றன. பொதுவாக அரேபிய தேசத்தில் மெக்கா, மதீனா நகரங்களில் மதுவிலக்கு ஆதர்ப்பு இருந்து அமுலிலிருந்துகொண்டிருக்கிறது என்ற கருத்தை நான் விளக்கக் கடமைப்பட்டவன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : உலகத்தில் இருக்கின்ற பல்வேறு நாடுகளில் மதுவிலக்கு அமுலில் இல்லை என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒத்துக்கொள்ளுவார் என்று நம்புகிறேன். அண்டையில் இருக்கின்ற பாகிஸ்தானில் மதுவிலக்கு இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. நமது முஸ்லீம் லீக்கின் தலைவர்களில் ஒருவரான திரு. முகம்மது கோயா அமைச்சராக பொறுப்பேற்றிருக்கின்ற கோரா கூட்டணி அமைச்சரவை இன்றைய தினம் மதுவிலக்கை அமுலப்படுத்திக்கொண்டிருப்பதாகக் கருதமுடியாது. அங்கே மதுவிலக்கு ரத்து செய்யப்பட்டுவிட்டது என்பதை அவர் மறுக்க இயலாது.

[25th June 1971]

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : நபிகள் நாயகம் பிறந்த மண் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அரபு மொழி பேசும் நாடுகள் ஏகப்பட்ட நாடுகள் இருக்கின்றன.

6.0 மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நபிகள் நாயகம் பிறந்த இடம் என்பது அவர் பிறந்த குறிப்பிட்ட பிரசவ அறையை மட்டும் குறிப்பிடவில்லை. நபிகள் நாயகம் உலகத்தில் இருக்கின்ற முஸ்லிம்கள் உள்ளம் தோறும் இருக்கிறார். இவர்களையும் கடந்து எங்கள் உள்ளத்திலும் நபிகள் நாயகம் இருக்கிறார்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : அடுத்து, கேரளாவில் மதுவிலக்கு அமுலில் இல்லை, முஸ்லிம் லீக் அந்த ஆட்சியுடன் ஒத்துழைக்கிறது என்று முதல்வர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். கேரளத்தில் மதுவிலக்கு ரத்து வந்தபோது, முஸ்லிம் லீக் எதிர்த்து தன் கருத்தைத் தெரிவிக்கத்தான் செய்தது. சட்ட சபையில் ஒட்டுக்கு வந்தபோது, வெளிநடப்புக்கூட செய்தார்கள் முஸ்லிம் லீக்கர்கள். ஆனாலும் தோழமைக் கட்சியுடன் உடன்பாடு என்பது கொள்கை அடிப்படையில் இல்லை. தேர்தல் உடன்பாடு என்ற முறையில் சில கருத்து வேறுபாடுகள் இருந்தாலும், ஒத்துழைக்க வேண்டிய கட்டத்தில் முஸ்லிம் லீக் கேரளாவில் கூட்டணியிலிருந்து பிரியாமல் இருந்தது. இங்கும் இந்தப் பிரச்சனையின் பேரில் பிரிந்து போவதற்கு முஸ்லிம் லீக் தயாராயில்லை என்பதை மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். எங்கள் கருத்துக்களை நாங்கள் எடுத்துச் சொல்லுவோம். அதற்காக நாங்கள் உங்களிடமிருந்து பிரிந்துகொள்ளக்கூடிய முடிவிற்கு வரத் தயாராயில்லை என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மிஸ்டர் சேர்மன் : “எடி. பியாதோ மடி பிளா” கள் குடித்தால் மட்டி குடிக்கலாம் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்ன பழமொழிதான்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : 20 ஆண்டுக் காலம் காங்கிரஸ் ஆட்சியில் தமிழகம் இருந்தது— \* \*

அந்த உணர்ச்சிகள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பெடுத்த பிறகு படிப்படியாக மறைந்து கொண்டு வருகிறது. \* \* இதை முதல் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர நான் சில உதாரணங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். \* \*

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, அங்கத்தினர் அவர்கள் மருத்துவக் கல்லூரியில் சேர்க்கப்பட்ட முஸ்லிம் மாணவர்கள் எண்ணிக்கை 3 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் இருந்ததைவிட கடந்த ஆண்டு குறைந்து விட்டது என்பதைக் காட்டி அண்ணா அவர்கள் இருந்தபோது அதிகம் கிடைத்தது

\* \* Expunged as ordered by the Chair.

[25th June 1971]

[திரு. க. அன்பழகன்]

என்று சொல்லி ஏதோ அண்ணா அவர்கள் தலையிட்டு அந்த எண்ணிக்கை அதிகப்படும்படியாக அந்த போர்டில் இருந்த உறுப்பினர்களுக்கு சொன்னது போல பொருள்படும்படி சொல்கிறார். அண்ணா அவர்கள் இருந்த ஆண்டு என்று சொல்லலாமே தவிர அவர் தலையிட்டு உயர்த்தவும் இல்லை, மற்றவர்கள் தலையிட்டு குறைக்கவும் இல்லை. அது அந்தந்த மாணவர்களுடைய தகுதி, திறமையைப் பொருத்தும், போர்டில் அமர்கிறவர்கள் அவர்களுடைய கண்ணுக்கும், மனதிற்கும் படுகிற எண்ணங்களைப் பொருத்தும் கிடைக்கின்ற வாய்ப்பு. மற்றொன்று, முஸ்லிம், கிருஸ்துவர், பெளத்தர் என்ற அடிப்படையிலே பாசுபாடு வைத்து எண்ணிக்கை அடிப்படை ஒதுக்கப்படவில்லை என்று மறுமுறையும் வலியுறுத்தித் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன விளக்கத்திற்கு நன்றி.

மிஸ்டர் சேர்மன் : The same discussion has come up the other day. I think it was day before yesterday.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : \* \* எந்தெந்த அதிகாரிகள் தேர்ந்தெடுக்கக்கூடியவர்களாக அல்லது குழுக்களில் தேர்ந்தெடுக்கக்கூடியவர்களாக இருக்கின்றனரோ அவர்களுக்கு முஸ்லிம்களுக்கு கோட்டா அளவு கொடுக்க உத்திரவு போட்டாவது அல்லது தனியாகச் சொல்லியாவது எங்களுக்கு ஒரு வழி வகை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, அங்கத்தினர் அவர்கள் கோட்டாவாக முஸ்லிம்களுக்கு இடம் ஒதுக்க வேண்டும் என்று வலியுறுத்துகிறார்கள். நான் மறுபடியும் நினைவுபடுத்தக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அப்படி ஒதுக்குவதற்கு அரசியல் சட்டப்படி அனுமதியில்லை. அப்படி இடம் தருவோமானால், அரசியல் சட்டப்படி நிதி மன்றத்திற்குச் சென்று அந்தப் பங்கீட்டை அனுமதிக்க முடியாமல் செப்துவிடுவார்கள். அந்த முறை ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய ஒன்று அல்ல என்று நினைவுபடுத்தக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : அரசியல் சட்டத்தில் இடமில்லை என்பதை நான் அறிவேன் \* \*

அடுத்து, திருச்சியில் துவாங்குரிச்சி என்ற ஊரில் கலவரம் ஏற்பட்டது. பெரும் நஷ்டங்கள் ஏற்பட்டன. அதற்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்க பல தடவை அரசினிடத்தில் சொல்லியும் ஒன்றும் செய்யாமல் இருக்கிறது. துரிதமாக நஷ்ட ஈடு கொடுக்க அரசு முயற்சி எடுக்க வேண்டும். திருச்சி ஜில்லாவில் குத்தாந்தத்தில் நெருப்பு பிடித்து எரிந்து நஷ்டப்பட்டார்கள். இரண்டு மூன்று

\* \* Expunged as ordered by the Chair.

[25th June 1971]

[திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்]

இடங்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கிடைத்தது. 70, 80 இடங்கள் பாதிக்கப் பட்டன. இதைப்பற்றி பல முறை சொன்னேன். அதற்கும் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். திருச்சி நகரத்தில் மெடிகல் காலேஜ் ஏற்படுத்த அரசு சீக்கிரம் முயற்சி எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். திருச்சி நகரத்தில் பாதாள சாக்கடை ஏற்படுத்த துரித நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கூறி நன்றி தெரிவித்து நான் நிறைவு செய்கிறேன்.

6-10  
p.m.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, நேற்றையதினம் இந்த மாமன்றத்தில் மதிப்பிற்குரிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் புலவர் அறிவுடை நம்பி பேசுகிறபோது \* \*

மாண்புமிகு உறுப்பினர் புலவர் அறிவுடை நம்பி பேசுகிற போது, மதிப்பிற்குரிய தமிழரசுக் கழகத் தலைவர் ம.பொ.சி. எழுதிய புத்தகத்திலிருந்து மேற்கோளை எடுத்துக் காட்டினார். அந்த மேற்கோளிலே மறைந்த பிரதமர் பண்டித நேரு அவர்கள் மாநில சுயாட்சியை ஆதரித்துப் பேசிய தொடர் வாக்கியத்தைக் குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால் நான் பார்த்த அளவிலே பண்டித நேரு அவர்கள் இருவிதமான கருத்துக்களைக் கொண்டிருந்தார் என்று அறிகிறேன். அதிலும் பாகிஸ்தான் பிரிவினைக்கு முன்னதாக பாகிஸ்தானைப் பிரிவினை செய்து அனுப்பி விடாமல் இந்திய நாடு ஒரு நாடாக இருக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தின் போது, பண்டித நேரு அவர்கள் மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் வேண்டும் என்றும் ரெசிட்யுவரி பவர்ஸ் என்று சொல்லப்படும் எஞ்சியுள்ள அதிகாரங்கள் மாநிலங்களுக்குத் தர வேண்டுமென்றும் 1943-ம் ஆண்டில் ஏப்ரல் 13-ம் தேதி அன்று லட்சியங்கள் என் தெளிவுரை தலைப்பில் பேசினார்கள். அப்போது அவர்கள் சொல்லிய கருத்து : "நாம் உருவாக்கும் இந்த அரசியல் அமைப்பில் உறுப்புகள் சுயாட்சி பெற்ற பகுதிகளாகத் திகழும், உறுப்புகளிடையே எஞ்சிய அதிகாரங்கள் இருக்கும். அத்தகைய உறுப்புகளிடம் அரசாங்கத்தின் முழு அதிகாரமும் நிர்வாகப் பொறுப்பும் விளங்கும்" என்று சொன்னார்கள். ஆனால் 1947-ம் ஆண்டில் பாகிஸ்தான் பிரிவினை ஏற்பட்டுவிட்டபிறகு, இனிமேல் மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் கொடுக்கத் தேவையில்லை என்ற நிலை ஏற்பட்டபோது, அவர்கள் நம்முடைய கான்ஸ்டிடியூஷன் அசெம்பிளியில், அரசியல் சட்ட பாராளுமன்றத்தில் பேசிய பேச்சு : "பிரிட்டிஷ் மந்திரிசபை திட்டப்படி இந்த மன்றம் ஏற்றுக்கொண்டுள்ள மத்திய பொறுப்பானது மிகவும் சுருங்கிய அளவானதாகும். அதன் அதிகாரம் பெரிதும் குறைக்கப்பட்டிருந்தது. அத்தகைய குறைந்த அதிகாரத்தையுடைய மத்திய அரசு திட்டத்தை அன்றைக்கு நாம் ஏற்றுக்கொண்டதற்குக் காரணம் முஸ்லிம் லீக்கின் ஒத்துழைப்பைப் பெறவேண்டுமென்ற விட்டுக் கொடுக்கும் மனப்பான்மையோடுதான். நிர்வாகத் தேவைக்கு முரணானது என்று உணர்ந்தும் அத்தகைய முடிவு செய்யவேண்டிய நிலைமை அப்போது ஏற்பட்டது. இப்போது பிரிவினை என்பது

[25th June 1971] [திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

தீர்மானமான உண்மையாகிவிட்டது. பலவினமான மத்திய அரசு நாட்டிற்குக் கேடு பயப்பதற்கும். பலம் பொருந்திய மத்திய அரசின் சமஷ்டியே நமது அரசியலின் தூய்மையான கட்டுக்கோப்பு என்பதே எங்களுடைய துணிவு". 1943-ம் ஆண்டில் என்ன சொன்னாரோ அதைத் திருத்திப் பேசவேண்டிய நிலை 1947-ல் பண்டித நேருவுக்கு ஏற்பட்டது. இந்த நிலைமையில் மாநில, மத்திய அரசினுடைய உரிமைகளைப் பார்க்கிற நேரத்தில், ஒரு சமஷ்டி அல்லது ஒரு அரசு எப்படி அமைக்கப்படுகிறது என்பதாகும். அமெரிக்க நாட்டில், ஒரு அரசு, 'யுனைடெட் ஸ்டேட்ஸ் ஆப் அமெரிக்கா' அமைக்கப்பட்டது 1773-ம் ஆண்டு என்று கருதுகிறேன். பிலடெல்பியாவில் கூடி அமைத்தனர். அப்போது அந்நாட்டில் மாநிலங்கள் தனித்தனி அரசாக இருந்தன. தனி அரசாக இருந்தவை ஒன்று சேர்ந்து ஒரு மத்திய அரசை அமைத்தபோது தங்களுக்கு இருந்த அதிகாரங்களை மாநிலங்கள் விட்டுக்கொடுத்து சமஷ்டி அரசை அமைத்தார்கள். ஆனால் இந்திய நாட்டினுடைய நிலைமை என்னவென்றால் ஒரு யூனிடரி அரசு என்று சொல்லக்கூடிய அளவில் பிரிட்டிஷார் நம்முடைய நாட்டை 150 ஆண்டுக் காலம் ஆண்டுவிட்ட பிறகு, மத்தியிலேயிருந்து மாநிலங்களுக்கு என்ன அதிகாரங்களைக் கொடுக்கலாம் என்ற நிலையில், இட்ட பிச்சையாக இருந்த காரணத்தால், நமது அரசியல் அமைப்புச்சட்டத்தில் மாநிலங்களுக்கு ஒரு அதிகாரமும் இல்லாத நிலையை உண்டாக்கியிருக்கிறார்கள் என்பதை மிக வருத்தத்துடன் சொல்லிக்கொள்கிறேன். நேரு போன்ற பெரிய மனிதர்கள்கூட சந்தர்ப்பத்திற்குத் தகுந்தமாதிரி பேசிக் கொண்டிருந்தார்களே தவிர, உண்மையை உறுதியோடு எடுத்து விளக்கிறார்கள் என்று சொல்வதற்கில்லை. நமது மதிப்புக்குரிய நண்பர் திரு. ஏ. பி. ஜனார்த்தனம் அவர்கள்கூட ராஜமன்றார் சமிட்டி அறிக்கையைப்பற்றி இன்றைய தினம் நமது பேரவையில் பேசுகிறபோது, இதைப்பற்றி ஒரு நாள் பேச வேண்டும் என்று கேட்டார்கள். மதிப்புக்குரிய முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்தக் குழுவின் அறிக்கையைப்பற்றி ஒரு நாள் பேரவையில் விவாதிப்பதற்கு ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற ராஜமன்றார் குழு அறிக்கையின் மூலம் எந்த மாநிலமும் இதுவரை செய்யாத ஒரு பெரிய சாதனையை நமது தமிழக அரசு செய்திருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொள்வேன். இப்படிப்பட்ட ஒரு முயற்சியைப்பற்றிப் பேசவேண்டுமானால் மேலவைக்கும் ஒரு நாள் ஒதுக்கினால்தான் முழுமையாகப் பேசுவதற்கு ஒரு வாய்ப்பு ஏற்படும் என்றும் இந்த சந்தர்ப்பத்திலே சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பேரவையிலே ஒரு நாள் இருப்பதைப் போலவே, இங்கேயும் ஒரு நாள் விவாதம் வைத்துக் கொள்வதற்கு நாள் ஏற்கனவே எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களிடத்திலே ஒப்புதல் தெரிவித்திருக்கிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : இந்த சந்தர்ப்பத்திலே ஒன்று சொல்லிக்கொள்வேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜனார்த்தனம்

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்] [25th June 1971]

அவர்கள் ஒரு விஷயத்தைக் குறிப்பிட்டார்கள். பங்களா தேஷ் மக்களுடைய உதவி நிதிக்காகச் சென்றிருந்த முதலமைச்சர் அவர்கள், இந்த மத்திய மாநில உறவு பற்றிய விவாதங்களை ஒத்திவைக்கத் தயாராக இருக்கிறேன் என்று சொன்னதாகப் பத்திரிக்கையிலே பார்த்தேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜனார்த்தனம் அவர்களும் சொன்னார்கள். முன்பு மறைந்த அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சீன படையெடுப்பு ஏற்பட்டபோது திராவிடநாட்டுப் பிரச்சனையை ஒத்திவைக்கிறேன் என்று சொன்னதற்கு ஈடாக முதலமைச்சர் அவர்கள் இப்பாழுது சொன்னார்கள் என்று. ஆனால் நான் ஒன்று சொல்வேன், இந்த ராஜமன்னார் கமிட்டி அறிக்கை இப்பொழுதுதான் நமது உறுப்பினர்களுக்குத் தரப்பட்டிருக்கிறது. அறிக்கை தரப்பட்ட மறுநாளே அது போன்று நமது முதல்வர் அவர்கள் சொன்னது...

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: அது பத்திரிகையில் தவறாக வந்ததா அல்லது வந்ததை மறுபடியும் எடுத்து எழுதுபவர் தவறாக எடுத்து எழுதினார்களா அல்லது அதைப் புரிந்துகொண்டவர்கள் தவறாகப் புரிந்து கொண்டார்களா என்பது தெரியவில்லை. நான் பேசியது மறுநாள் பத்திரிகையில் சரியாகத் தான் வந்திருக்கிறது. நிறகு அதுபற்றி என்னைக் கேலி பேசுவதற்காக விமர்சித்தவர்கள் எல்லாம் வேறு மாதிரியாக எழுதினார்கள். நான் பேசும்போது குறிப்பிட்டேன், கிழக்கு வங்க தேசத்திலே ஏற்பட்ட நிலைமைகளையொட்டி பாகிஸ்தான் துருப்புகள் இந்தியாவின் எல்லையிலே சில இடங்களிலே ஆக்கிரமிப்புச் செய்வதாக இன்றைக்குச் செய்திகள் வந்திருக்கின்றன. ராஜமன்னார் குழு அறிக்கை வந்திருக்கிற இதே நாளில் பாகிஸ்தான் துருப்புகள் இந்திய எல்லையிலே பிரவேசிப்பதற்காக முயற்சித்து, அங்கே நமது இந்தியப் துருப்புகளால் விரட்டப்பட்ட செய்தியும் வந்திருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட நிலைமை பாகிஸ்தானுக்கும் இந்தியாவுக்கும் ஏற்பட்டிருக்கிற இந்த நேரத்தில் மாநில சுயாட்சி பெறுவதற்கான நமது கோரிக்கை, அதற்காக நடத்துகின்ற கிளர்ச்சிகள் ஒத்திவைக்கப்படும் என்றுதான் சொன்னேனே அல்லாமல், ராஜமன்னார் குழு அறிக்கையே ஒத்திவைக்கப்படும் என்று சொல்லவில்லை.

6-20  
p.m.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: இந்த அறிக்கையைப்பற்றி விவாதம் தொடங்கவேண்டிய நேரத்தில் ஒத்திவைக்கப்படுமானால், அது பற்றி எப்பொழுது விவாதிக்கப்படும் என்பதால் சொன்னேன். எனவே இதைப்பற்றிச் சில வார்த்தைகளைமட்டும் சொல்லி, மற்ற விஷயங்களைப் பேச விரும்புகிறேன். இந்த அறிக்கையிலே முக்கியமாக 3 விஷயங்களைப் பரிந்துரை செய்திருக்கிறார்கள். முதலாவது, நிர்வாகத் துறையைப்பற்றிய பரிந்துரை. இரண்டாவது, சட்டமன்றத் துறை அல்லது மாநில அரசின் அதிகாரங்களைப்பற்றிய பரிந்துரை. மூன்றாவது, பொருளாதாரத் துறையைப்பற்றிய பரிந்துரை. இதிலே நிர்வாகத் துறையைப் பற்றிய பரிந்துரையில் இன்டர்ஸ்டேட் கவுன்சில்—மாநிலங்கள்

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

குழுவை அமைக்க வேண்டும் என்பது, பல நாட்கள் இந்த மன்றங்களிலே பேசப்பட்டு, ஆதரித்தும் இருக்கிறோம். நான் முதலிலே ஒன்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்டர்ஸ்டேட் கவுன்சில் என்று அமைக்கப்படுகின்ற ஒன்று, நமது அரசியல் சட்டத்தினுடைய 263-வது பிரிவு என்று நினைக்கிறேன், அந்தப் பிரிவின்படி அமைக்கப்படுவதாகும். ஆனால் அப்படி அமைக்கப்படுகிற குழு தன்னுடைய ஆலோசனைகளை நம்முடைய ஜனாதிபதி அவர்களுக்குச் சொல்லலாமே தவிர, அந்த ஆலோசனைகளைக் கேட்க வேண்டும் என்ற அவசியம் ஜனாதிபதிக்கு இல்லை. அந்தக் குழு என்னென்ன விஷயங்களை விவாதிக்கலாம் என்ற குறிப்பைக் கூட, அஜண்டாவைக்கூட ஜனாதிபதி அவர்கள்தான் கொடுக்க வேண்டும் என்று பார்க்கும்போது, அதிகாரம் இல்லாமல் அமைக்கப்படுமானால், அது என்ன சாதனையைச் செய்ய முடியும் என்று தோன்றுகிறது, எனவே இந்தக் குழுவிற்குச் சட்ட பூர்வமான ஒரு உருவம் நமது பாராளுமன்றத்திலே கொடுக்கப்பட வேண்டும். அது கொடுக்கப்படாத வரையில், இன்டர்ஸ்டேட் கவுன்சில் அமைப்பதாலே கூட எதுவும் செய்ய முடியாத நிலை இருக்கலாம். இன்றைய தினம் இந்திராகாந்தி அம்மையார் அவர்கள் திரும்பத்திரும்பச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் மத்திய மாநில உறவைப்பற்றிச் சிந்திக்கவேண்டிய அவசியமே இல்லை என்று. இன்றையதினம் பத்திரிகையிலே கூட வந்திருக்கிறது. இதைப்பற்றிச் சிந்தனை செய்யக்கூட விருப்பம் இல்லாதவர்கள் மத்தியிலே இருக்கும்போது, எந்தவித அதிகாரங்களைப் பெற முடியும்? அப்படி அமைக்கப்படும் குழு என்ன செய்ய முடியும் என்பதை முதலமைச்சர் அவர்கள் உணருவார்கள்.

அடுத்துக் கூறியிருப்பது, சட்ட மன்றத் துறையைப்பற்றி. சேவனத் ஷெடியூலிலே மத்திய அரசுக்கு 97 அதிகாரங்கள் இருக்கின்றன. நமது மாநிலங்களுக்கு எந்த எந்த அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்படலாம் என்று பரிந்துரைகளைத் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எண்டரி 52 என்பது இண்டஸ்டிரியல் லைசன்ஸ் என்ற தொழில்துறை பற்றியது. இப்பரிந்துரையைச் சிறப்பானதாகக் கருதுகிறேன். நம்முடைய மதிப்புக்குரிய தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கடந்த இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளாகவே, நம்முடைய மாநிலத்தில் தொழில் வளராமலிருப்பதற்குக் காரணம், லைசன்ஸ் அதிகாரத்தை மத்தியிலே வைத்திருப்பது என்று சொல்லி வருகிறார்கள். தேசிய முக்கியத்துவம் வாய்ந்த அல்லது அனைத்திந்தியத் தன்மை வாய்ந்த தொழில்களுக்கு மட்டும் லைசன்ஸ் அதிகாரம் மத்தியிலே இருப்பது நல்லது என்று குழு கூறியிருக்கிறது. 100 கோடி ரூபாய்க்குக் கீழே உள்ள தொழில் துறைகளுக்கெல்லாம் லைசன்ஸ் அதிகாரம் நமக்குத் தர வேண்டும் என்றும் கூறப்பட்டுள்ளது. இன்னும் ஒன்று, பிரிவு 76-ஐப் பற்றிக் கூறியிருக்கிறார்கள். அது மிக மிக முக்கியமானது என்று கருதுகிறேன். நமது மாநிலக் கணக்குகளையெல்லாம் மத்திய ஆட்சியின் சார்பான ஆடிட்டர் ஜெனரல் அவர்கள்தான் தணிக்கை



[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்] [25th June 1971]

செய்திருக்கிறார்கள். மத்திய அதிகாரிகள்தான் நமது மாநிலக் கணக்குகளையெல்லாம் தணிக்கை செய்ய வேண்டுமென்றால், நமது அவைக்கும் நமது ஆட்சிக்கும் எந்தவித உரிமையும் இல்லை என்பதுதான் அர்த்தம். நாம் நடத்துகிற இந்த ஆட்சியிலே நாம் நடத்துகிற நிர்வாகத்திற்கான செலவுகளை மத்தியிலிருந்து அதிகாரம்பெற்ற ஆடிட்டர் ஜெனரல்தான் பார்க்கலாம், நமது ஆடிட்டர்கள் பார்க்கக் கூடாது என்றால், நாம் மோசடி செய்கிறோமோ என்று அவர்கள் சந்தேகப்படுகிறார்களோ என்ற நிலைமையே இருக்கிறது. தேசியத் தொல்பொருள்களைப்பற்றிய 67-வது பிரிவைப் பார்க்கிறபோது, எதை எதை தேசிய முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்று மத்திய அரசு கருதுகிறதோ அதுவெல்லாம் தங்கள் அதிகாரத்திலே இருக்க வேண்டும் என்றார்கள். நான் சென்ற தடவை பேசுகிறபோதும் சொன்னேன், தஞ்சை பிரகதிஸ்வரர் ஆலயத்திலே ராஜராஜசோழன் சிலை வைக்கும் பிரச்சனையைப்பற்றி. என்ட்ரி 67-லே அந்தப் பிரச்சனை உட்படுகிறது. தஞ்சை பிரகதிஸ்வரர் ஆலயத்தைத் தொல்பொருள் ஆராய்ச்சித் துறை அலுவலர் இந்தியாவுக்கும் உரிய நிலையமாக எடுத்துவிட்ட பிறகு, அதிலே சிலை வைப்பதோ அல்லது அந்தக் கோயிலை நடத்துகிற பொறுப்பை மாநில அரசுக்குக் கொடுப்பதோ மத்திய அரசின் விருப்பத்தைப் பொறுத்ததாகிவிடுகிறது. நான் ஒன்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். சென்ற முறை ராஜ ராஜ சோழன் சிலையைப்பற்றி இந்த அவையிலே பேசுகிறபோது, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒன்று சொன்னார்கள். இந்தப் பிரச்சனை மிக முக்கியமானதாக இருக்கிற காரணத்தாலே, இதைப்பற்றிய ஒரு தீர்மானத்தை பேரவையிலேயும் மேலவையிலேயும் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றுவோம் என்றார்கள். ஆகவே இப்பிரச்சனையை மீண்டும் அவர்களுடைய கவனத்துக்குக் கொண்டு வருகிறேன். எதை எப்பொழுது செய்தால் நல்லது என்று அறிந்தவர்கள் என்ற காரணத்தாலே இவ்விஷயத்தை விரைவாகச் செய்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

அடுத்து, பொருளாதாரத் துறையைப்பற்றி ஆய்வுக்குழு குறிப்பிட்டிருக்கிறது. இந்த மன்றத்திலே நிதி நிலை அறிக்கையிலே பல தடவை சொல்லப்பட்டிருப்பது கம்பெனி வருமான வரியைப் பற்றி. கம்பெனி வருமானங்கள் மொத்தத்தையும் மாநிலங்களுக்குப் பிரித்துக்கொடுக்க வேண்டும். வருமான வரியின் மீதுதான் சர்-சார்ஜம் இன்னும் டாக்ஸ் என்ற பெயரிலேயே 'டிவிசிபிள் பூல்' என்ற அளவிலே மாநிலங்களுக்குப் பிரித்துக் கொடுக்கிற அதிகாரத்திலே வரவேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். திட்டகாலத்தில் 141 கோடி ரூபாய் நாம் மத்தியிலே இருந்து வாங்கி 160 கோடி ரூபாய் திருப்பிக்கொடுக்க வேண்டும் என்ற நிலை இருக்கிறது. இந்தக் கடன்களைத் திருப்பிக்கொடுப்பது சம்பந்தமாக ரிசர்வ் பாங்கிலே ஒவ்வொரு மாநிலத்துக்கும் ஒவ்வொரு ரூபாய் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. கேரள அரசினர் ரிசர்வ் பாங்க் ஒவ்வொரு ரூபாயிலே பாங்கு மேலே மத்திய அரசினர்

[25th June 1971] - [திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

தள்ளுபடி செய்ய வேண்டும் என்று இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு கேட்டார்கள். அதைக்கூட நாம் கேட்கலாம் என்று கூறிக்கொள்வோம்.

அடுத்தபடியாக, ஸ்டேட் டிரான்ஸ்போர்ட் என்று சொல்லக் கூடிய 'கவர்ன்மென்ட் கமர்ஷியல் அண்டர்டேகிங்' பற்றி நம்முடைய மாநிலத்தில் நடத்தப்படுகிற தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்தைப்பற்றிச் சில வார்த்தைகளை நான் பேச விரும்புகிறேன். இது இன்றையதினம் ஒரு முக்கியமான பிரச்சனையாக உணரப்படுவதற்குக் காரணம் இப்போது நாம் பேருந்துகளை எல்லாம் நாட்டுடைமையாக்கிவிட்ட நிலையில் உள்ளதுதான். தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்து எந்த நிலைமையில் செயல்படுகிறது, நாம் எடுத்துக் கொள்ளப்போகிற தனியார் கம்பெனிகளை நல்லமுறையில் நடத்தக்கூடிய தகுதி நம் அரசுக்கு இருக்கிறதா என்று ஆராய்ந்து பார்க்கவேண்டிய கட்டத்தில் மக்கள் இருக்கிறார்கள். தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துத் துறையில் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி ஏற்பட்டதற்குப் பிறகு இதுவரையில் ஏற்பட்டிருக்கிற நஷ்டங்களைப்பற்றிக் குறிப்பிடுகிறேன். இன்றையதினம் தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துத் துறையில் ரூ. 20 கோடி முதலீடு செய்திருக்கிறார்கள் என்று அறிவிக்கிறேன். இதில் 1967-68-ம் ஆண்டில் ரூ. 23 லட்சம் நஷ்டம். 1968-69-ம் ஆண்டில் ரூ. 29 லட்சம் நஷ்டம். 1969-70-ம் ஆண்டில் ரூ. 53 லட்சம் நஷ்டமாகி மொத்தத்தில் ரூ. 1.05 கோடி நஷ்டமாகி யிருக்கிறது. 1970-71-ம் ஆண்டுக்கு இதுவரையில் கணக்குத் தரப்படவில்லை. சென்ற ஆண்டு நஷ்டத்தைப் பொறுத்துக் கணக்கிட்டால், இந்த ஆண்டு சுமார் ரூ. 75 லட்சம் வரை நஷ்டம் ஏற்படலாம் என்று நினைக்கிறேன். ரூ. 50 லட்சமாக இருந்தாலும் கூட இதுவரையில் அடைந்திருக்கிற நஷ்டம் ரூ. 1.55 கோடி என்பதாகும். ரூ. 20 கோடி மூலதனம் செய்யப்பட்ட ஒரு துறைக்கு இதுவரையில் நாம் மிகத் திறமையாக நடத்தி ஏற்பட்டிருக்கிற நஷ்டம் ரூ. 1½ கோடியாகும். போட்ட பணத்திற்கு ஆண்டுக்கு நஷ்டம் 2 சதவிகிதம் என்று ஆகிறது. வியாபாரிகள் போடப்படுகிற மூலதனத்துக்கு வருகிற பணத்தை வைத்து லாப நஷ்டக்கணக்கைப் போட்டு 2 சதவிகிதம் நஷ்டம் என்பார்கள். மேலும் போட்ட பணத்திற்கு வட்டியும் பார்க்க வேண்டும். ஏனென்றால் பணம் எங்கிருந்தோ வருவது அல்ல. பாங்கில் இருந்தால்கூட 8 சதவிகிதம் வட்டி சம்பாதிக்கிறோம். அந்தக் கணக்குப்படி 1967-68-லிருந்து ரூ. 1½ கோடி நஷ்டம். ஏற்கனவே வந்த நஷ்டம் ரூ. 1½ கோடியைச் சேர்த்தால், ரூ. 3 கோடி நஷ்டமாகிறது. வருகிற ஆண்டுகளில் இதுபோல் நடந்தால், இந்தப் போக்குவரத்துத் துறையை நடத்த முடியாத நிலை ஏற்படும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக நகரங்களில் ஒடுகிற பேருந்துகளில் நஷ்டத்திற்கு

[திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன்] [25th June 1971]

முழுமுதற் காரணம்—இது உலகத்தில் எல்லா நகரங்களுக்கும் பொருந்தும்; மதுரையில் டவுன் சர்வீஸ் நடத்துகிற டி. வி. எஸ். க்கும் நஷ்டம்தான்; கிட்டத்தட்ட 1,946 பஸ்களில் 1,065 பஸ்கள் நகரங்களில் ஓடுகின்றன. It is another form of subsidised transport for the City people. ஆகையால் தேசிய மயமாக்குவது என்பது மக்களுக்கு நன்மை செய்கிற அடிப்படையில்தானே ஒழிய லாப நஷ்டத்தைப்பற்றிக் கணக்கிடுவதில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: இது மாதிரியான விளக்கத்தை உடனடியாக அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்ததற்கு நான் வருந்துகிறேன். காரணம் இதை அவர்களாகவே கொடுக்கிறார்களா அல்லது செகரட்டரிகளிடமிருந்து கேட்டுக்கொண்டு விளக்கம் கொடுக்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன். இன்றையதினம் உள்ள பொருளாதார நிலைமையில் அரசுத் துறை லாபகரமாக நடக்க வேண்டுமென்று எல்லா பொருளாதார நிபுணர்களும் சொல்கிறார்கள். சென்ற ஆண்டு பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டியில் நான் இருந்தபோழுது இந்த நிறுவனத்தில் நஷ்டம் வருகிறது தவறு என்று அக்கவுண்டண்ட் ஜெனரல் கூறியதற்கு பொருளாதாரத் துறை அதிகாரிகள் இது 'பப்ளிக் டிபிளிக் சர்வீஸ்', ஆகவே நஷ்டத்தைப் பார்க்கக் கூடாது என்று சொன்னார்கள். பொதுத் துறையில் நிரந்தரமாக லாப நஷ்டக் கணக்குப் பார்ப்பது தவறு என்று சொல்லப்படுவதை அரசு கவனிக்க வேண்டும். இதே கருத்தை இந்த ஆண்டு 'கவான்மெண்ட் கமர்ஷியல் அண்டர்டேகிங்' என்ற புத்தகத்திலும் எழுதியிருக்கிறார்கள்.

6.30 a.m. "The loss has to be viewed as an item of expenditure as amenities to the Public. Most of the City Services were unprofitable".

என்று எழுதி மக்களுக்குப் பொது நலத் தொண்டு செய்வதற்காக நஷ்டப்படுகிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். சென்ற ஆண்டு பேரவையில் பேசும்போழுது, அப்போது இத்துறை அமைச்சர் மாண்புமிகு திரு. சாதிக் பாஷா அவர்களும் இந்தப் பிரச்சனைபற்றி இதேமாதிரிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

"I may inform the members that the public transport was not run with the profit motive. The public utility service has to be taken into consideration. Nearly 10 lakhs of people are depending upon the nationalised service."

இந்தத் தவறான கருத்தால் விளையக்கூடிய நஷ்டத்தைப் பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நஷ்டம் வருவதில் தவறில்லை என்ற கருத்தை செகரட்டரிகள் அமைச்சர்களிடத்தில் சொல்லுகிறார்களா அல்லது அமைச்சர்களே சொல்லுகிறார்களா என்று தெரியவில்லை. 2,012 அரசாங்கப் பேருந்துகள் ஓடுகின்றன. இவற்றில் 1,500 பேருந்துகள் லாபமான முறையில் ஓடலாம்.

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்] [25th June 1971]

500 நல்ல முறையில் ஓடாமல் இருக்கலாம். நல்ல முறையில் ஓடுகிற பேருந்துகள் என்ன லாபம் சம்பாதிக்கின்றன என்ற கணக்காவது உங்களிடத்தில் இருக்கிறதா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். கூட்டுறவுத் துறையில் ஒரு முறை வைத்திருக்கிறார்கள். நஷ்டம் என்றாலும் மக்களுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டும் என்பதற்காக ஒரு 'பண்டு' வைத்திருக்கிறார்கள். அதுபோன்ற தனி ஒதுக்கீடு இருந்தால், நஷ்டத்தை அதிலிருந்து சரிக்கட்டலாம். ஆனால் அதிகாரிகள் புத்தகங்கள் போட்டு உறுப்பினர்களுக்குப் புரியாத முறையில் எழுதியிருக்கிறார்கள். என் போன்ற உறுப்பினர்கள் பலர் பொருளாதாரம் படிக்கவில்லை. ஒரு சிலர் படித்திருக்கலாம். புத்தகங்களைக் கொடுக்கிறவர்கள் உறுப்பினர்கள் எப்படிப் புரிந்துகொள்ள முடியாத நிலையில் எழுத வேண்டுமோ அப்படிப் போடுகிறார்கள். 1969-70-ஆம் ஆண்டு 'கவான்மெண்ட் கமர்ஷியல் அண்டர்டேகிங்' என்ற புத்தகத்தில் 7-ம் பக்கத்தில் கவான்மெண்ட் பஸ் சர்வீஸ் மெட்ராஸ் சிட்டி சர்வீஸ், என்ற பகுதியில் காஸ்ட் பர் மைல் ரூ. 1.59, ஏர்னிங் பர் மைல் ரூ. 1.52, நெட் ஏர்னிங் பர் மைல்—0.07 என்று கொடுத்திருந்தார்கள். ஆனால் இந்த ஆண்டுப் புத்தகத்தில் நஷ்டம் வருகிறது என்ற காரணத்தால் அந்த மூன்றையும் எடுத்துவிட்டார்கள். மொட்டையாகப் பூசி மெழுகியிருக்கிறார்கள். என்ன இருக்கிறது என்று நான் இரண்டு மணி நேரம் தேடினேன். ஒரு துறையில் இருக்கும் செகரட்டரிகள் திட்டத்தைச் சொல்லுகிறார்கள். அதைக் கேட்கும் அமைச்சர்கள் அத்துறையில் விற்பன்னராக இல்லாமலும் இருக்கலாம். செகரட்டரிகள் சரியாகச் சொல்லுகிறார்கள் என்று பார்க்க அமைச்சர்கள் ஒரு 'பிரைவீன் செல்' போட்டால் நன்றாக இருக்கும். உங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த அத்துறையில் தேர்ச்சி பெற்ற மூன்று பேர்களைப் போட்டு செகரட்டரிகள் சொல்வது சரிதான் என்று ஆராயச் சொன்னால் நன்றாக இருக்கும். "பிரைம் மினிஸ்டர் செகரட்டேரியட்" போல் "சீப் மினிஸ்டர் செகரட்டேரியட்" என்ற ஒன்று அதிகாரிகள் கொடுக்கிற டாக்டுமெண்டுகள் ஒழுங்காக இருக்கின்றனவா என்று ஆராய்ந்து உறுப்பினர்களுக்குக் கொடுத்தால் ஓரளவுக்கு ஒழுங்காக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, ஏதோ அதிகாரிகள் கொடுத்த தகவல்களின் பேரில் நான் பதில் அளித்ததாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் கருதுகிறார்கள். அது சரியல்ல. நானே இதர மாநிலங்களில் இருக்கிற இத்தகைய நிறுவனங்கள் எப்படி வேலை செய்கின்றன என்ற கணக்கினை எடுத்துப்பார்த்ததன் பலனாக அவைகளை எடுத்துச் சொன்னேன். நம்முடைய பஸ்களைப் பொறுத்த வரையில், அவைகள் எப்படி 'பெர்பாமன்ஸ்' இயங்குகின்றன என்று பார்க்கும்போழுது, ரேஷியோ பார்க்கும்போது, தமிழ் நாட்டுக்கு 0.94, ஆந்திரா 0.87, மைசூர் 0.8. ஆகவே ஒரு பேருந்து ஒரு ஆண்டுக்கு இயங்குகிற அந்த மைலேஜ் கிலோமீட்டர் ரேஷியோவைப்

[திரு. எஸ். ராமச்சந்திரன்] [25th June 1971]

பொறுத்த வரையில், நம் பேருந்து அதிக அளவில் உழைக்கிறது. எர்னிங் பெர் பாசஞ்சர் தமிழ்நாடு 35.63 பைசா, ஆந்திரா 68.80 பைசா, மைசூர் 70.56 பைசா. ஆகவே கட்டணத்தை உயர்த்த வேண்டுமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிடுகிறார்கள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : எனக்குத் தெரிந்தவரை 1967, 1968, 1970 ஆகிய மூன்று ஆண்டுகளில் கட்டணங்கள் உயர்த்தப் பட்டிருக்கின்றன. எதற்காகச் சொல்லுகிறேன் என்றால், நஷ்டப் படுவது சரிதான் என்று ஒப்புக்கொண்டால், அந்த நஷ்டத்திற்குள்ளே அதிகாரிகளின் திறமையின்மை 'இன் எபிசியன்சி' அடங்கியிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும் என்பதற்காகத் தான். ஒரு தொழிற்சாலை இருக்கிறது. ஸ்பேர் பார்ட்ஸ் ரூ. 5 லட்சத்துக்கு வாங்குகிறார்கள். அது கிட்டத்தட்ட 4, 5 வருஷம் முடங்கிக் கிடக்குமானால் நஷ்டம் ஏற்படலாம். சரியான முறையில் இல்லாமல் "லோக்கல் பர்சேஸ்" என்ற முறையில் நான் ஒன்றுக்கு ரூ. 15 ஆயிரம் அளவில் அதிகாரிகள் வாங்கிக் கொள்ளலாம் என்று சொன்னால், அதில் ஊழல் ஏற்பட்டு நஷ்டம் வரலாம். நஷ்டம் என்று சொன்னால், அதிகாரிகளின் திறமையின்மையை ஒப்புக்கொள்வதேண்டி வரும். இன்னொன்று சொல்லுகிறேன். சோவியத் ரஷ்யாவில் அரசுடமையாக்கியிருக்கிறார்கள். அந்த நேரத்தில் சோவியத் ரஷ்யாவில் அரசுடமை நிறுவனங்கள் சரியாக நடக்கவில்லை, நஷ்டம் ஏற்படுத்தின. ஏனென்று கிட்டத்தட்ட 4, 5 ஆண்டுகளுக்கு முன் ஆராய்ந்தார்கள். அவ்வாறு ஆராய்ந்து, அரசு உடமையாக்கப்பட்ட ஒரு நிறுவனம் லாபத்தில் நடக்க வேண்டுமா, அல்லது நஷ்டத்தில் நடக்கலாமா என்று ஆராய்ந்து, அரசு உடமையாக்கப்பட்ட ஒரு நிறுவனம் லாபத்தில் புத்தகத்தை எழுதியவர் ரூபியான்சேவ் எப்பவர். அவர் யு.எஸ்.எஸ். ஆர். அகாடமி ஆப் சைன்ஸ் என்பதின் உப தலைவர். பெரிய சோஷலிசப் பொருளாதார நிபுணர். அவர் என்ன சொல்லுகிறார் என்பதை 'Categories and Laws of the Political Economy of Communism' என்ற புத்தகத்தின் 381-ம் பக்கத்திலிருந்து படித்துக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

"If an enterprise fails to make a profit, this not only arrests its own development but in the last resort that of society as a whole, too. Losses represent stagnation, which is tantamount to regress. Without surplus product, socially necessary reserves including reserves at enterprises) cannot form, nor can there be any socially necessary accumulation, i.e., any expansion of production."

"When an enterprise makes a profit, this shows that it has covered by its labour the direct individual needs of its workers, and compensated for the embodied labour it has spent on production, and that it is able to contribute to the country's social funds (and its own). Since profit is that part of its output that remains after the part going to satisfy the individual needs of its members, and the part compensating for the means of production used by it,

[25th June 1971] [திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

have been deducted, it is the net result of a given collective's labour. It reflects the degree to which its economic activity is rational and correct. Therefore, profit is the best criterion of an enterprise's entire activity, and can be used the basic indicator of its performance."

தொழில் முறையில் தனியார் நடத்துவது லாபமாக நடைபெறுகிறது. அரசு நடத்துவது நஷ்டமாகிறது என்கிறார்கள். ஏன் லாபம் வருகிறது நஷ்டம் வருகிறது என்று பார்த்தால், சில தனியார் தொழில் நிறுவனமாக இருந்தால், அந்த நிறுவனத்தின் முதலாளி எல்லாவற்றையும் நேராகத் தானே பார்த்துக் கொள்கிறார். நான் அண்மையில் கோளத்திற்குச் சென்றிருந்த போது 1½ கோடி ரூபாய் மூலதனத்தில் நடத்தப்படுகிற ஒரு நிறுவனத்தைப் பார்த்தேன். அதில் ஒரு இடத்தில் ஓயர்களை (கம்புகளை) சுருட்டி வைத்திருந்தார்கள். அதன் மதிப்பு 15,000 ரூபாய் இருக்கும் என்று சொன்னார்கள். அதில் ஒட்டைப் படிந்து அப்படியே சுருட்டி வைக்கப்பட்டிருந்தன. எவ்வளவு நாட்களாக இவ்வாறு இருக்கின்றன என்று கேட்டேன். நான்கு வருடங்களாக இவ்வாறு இருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். ஏன் இப்படி இருக்கின்றன என்று கேட்டதற்கு பினிஷ்டா, அன்பினிஷ்டா, எப்படி பாலன்ஸ் ஷீட்டில் போடுவது என்று தெரியாமல் வைத்திருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். மர்னேஜ்மென்ட் கட்டருக்குத் தெரியுமா என்று கேட்டேன். அவர் இந்தப் பக்கம் வந்தே ஐந்து வருடங்கள் ஆகின்றன என்றார்கள். நிர்வாகம் இந்த மாதிரி இருக்குமேயானால், தொழில் துறையில் லாபத்தை எதிர்பார்க்க முடியாது. யார் அதிகம் நஷ்டத்தை ஏற்படுத்துகிறார்களோ அவர்களுக்கு உத்தியோக உயர்வு கொடுக்கின்ற நிலையிலே போய்க்கொண்டிருந்தால்...

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்களிடமிருந்து, அரசு உடமையாக்கி நடத்துகிற தொழில் நஷ்டத்தில் நடைபெறும், தனியார் துறையில் நடத்துகின்ற தொழில் நஷ்டத்தில் நடைபெறுது என்ற அடிப்படையில் பேசுகிறார் என்பதனை முதலில் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : அரசு நடத்தும் தொழிலும் லாபமாக நடத்தப்பட முடியும். தனியார் நடத்துகின்ற தொழில் லாபமாக நடக்கின்றது. அரசு நடத்துகின்ற தொழில் நஷ்டத்தில் நடைபெறுகின்றது என்றால், தனியார் தொழில் நிறுவனத்தில் "எபிசியன்சி" எப்படி ஏற்படுகின்றது என்று பார்க்க வேண்டும். அப்படி எடுத்துக்கொண்டு பார்த்தால், நிச்சயமாக அரசுத் துறை கூட லாபமாக நடக்கும். அரசுத் துறையினால் மக்களுக்குப் பலன் உண்டா என்பதுதான் கேள்வி. அதைத்தான் அழகாகச் சொல்லியிருக்கிறார் நான் முன்னர் குறிப்பிட்ட ரஷ்ய நாட்டுப் பொருளாதார நிபுணர். ஒரு கோழிற்சாலையில் வேலை செய்கின்ற தொழிலாளர்களுக்கு இரண்டு

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்] [25th June 1971]

கடமைகள் இருக்கின்றன. அவர்கள் வேலை செய்வதற்கு ஏற்ற ஊதியம் சரியானபடி கிடைக்க வேண்டும் என்பதோடு அரசின் பணம் போடப்பட்டிருக்கின்ற காரணத்தால், மக்கள் சமுதாயத்திற்கும் அத் தொழிலிலிருந்து 'சர்பிளஸ்', லாபம் கிடைக்க உத்தரவாதம் வேண்டும். இப்போது என்ன நடக்கிறது என்றால், நமது அரசு நடத்துகின்ற தொழிலில் நஷ்டம் வருகிறது. தொழிலாளர்களுக்கு ஊதியம் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால் தொழில் சரியாக நடக்காததால், அவர்களுக்குக் கிடைக்கின்ற ஊதியமும் குறைகிறது. அதோடு அரசு போட்டிருக்கின்ற பணத்துக்கு லாபம் கிடைக்காததால், மக்களுக்குரிய பலனும் கிடைக்கவில்லை. எனவே ஆற்ற வேண்டிய கடமைகளிலிருந்து அரசுத் தொழில் தவறிவிட்டது என்பதுதான். என்னுடைய கட்சி.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நான் கேட்பது அது அல்ல. தனியார் துறையிலும் இந்த பஸ் தொழில் நடத்தப்படுகிறது. அவ்வாறு நடத்தப்படுகின்ற எல்லா தனியார் பஸ் நிறுவனங்களும் லாபமாக நடத்தப்படுகின்றனவா? குறிப்பாக தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், நண்பருக்குத் தெரியும் என்று கருதுகிறேன். இல் பெரிய பஸ் தொழிலாளர்கள் கூட மிகுந்த நஷ்டத்திற்கிடையே பஸ்களை ஓட்டுகிறார்கள். நிலைமைக்கு வந்தார்கள் என்பதை நண்பர் ஒத்துக்கொள்ளுவார் என்று கருதுகிறேன். ஆகவே தனியார் துறை, பொதுத் துறை என்பதில், தனியார் துறையில்தான் லாபத்தில் நடத்த முடியும். பொதுத் துறையில் நடத்த முடியாது என்ற வாதத்தை விட்டு, பஸ்களைத் தேசியமயமாக்கி பொதுத் துறையில் நடத்துவதை ஒத்துக் கொள்ளுகிறாரா, இல்லையா என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். இப்போது இருக்கிற நிர்வாகத்தில் சீர்திருத்தம் செய்ய வேண்டும் என்பதை ஒத்துக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் குறிப்பிட்டது போல, நகரத்தில் ஓடுகின்ற பஸ்கள் அதிகமாக இருப்பதால், இந்தியாவில் இருக்கின்ற எல்லா நகரங்களிலும் நகர பஸ்கள் மூலம் நஷ்டம் ஏற்படுவதால், பொதுவாக அந்தத் துறையில் நஷ்டக் கணக்குக் காட்ட வேண்டியிருக்கிறது. இப்போது தனியார் துறையில் உள்ள ஜில்லா ரூட்டுகளை அரசுடைமை ஆக்குவதன் மூலம் வெளியில் ஓடுகின்ற பஸ்ஸின் எண்ணிக்கை அதிகமாக ஆவதால், நஷ்டக் கணக்கு குறையும் என்று எண்ணுகிறோம். பஸ்களை அரசுடைமை ஆக்கும் கொள்கையை உறுப்பினர் வரவேற்கிறாரா இல்லையா என்பதைத் தெரிவிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

6-40 திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தனியாரிடமிருந்து எடுத்து லாபமாக நடத்த முடியும் என்றால், தனிப்பட்ட மனிதனுக்கு லாபம் போவதைவிட கேசத்திற்கு லாபம் பயன்படுகிறது. என்ற விதத்தில் வரவேற்கவேண்டிய விஷயம்தான். ஆனால் என்னுடைய வருத்தம் எல்லாம் நீங்கள் எடுத்திருக்கிற நிறுவனம் இதுவரையில்

25th June 1971] [திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

3 கோடி ரூபாய் நஷ்டத்தில் நடந்து வருகிறது. நஷ்டம் என்ற முறையில் நாட்டு மக்களுக்குக் கஷ்டத்தை உண்டாக்குகிறார்கள். ஆனால் மக்களுக்குச் சேவை செய்கிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். மக்களுக்குச் சேவை செய்வதனால் நஷ்டம்தான் வரும் என்றும் இப்போது மட்டுமல்ல எப்பொழுதும் என்று சொல்லிவிட்டார்கள். அதை அரசுத்துறை நிறுவனங்கள் பற்றிய புத்தகத்தில்

"The loss have to be viewed as an item of expenditure on amenities to the public"

என்று கூறியிருக்கிறார்கள். மக்களுக்கு எப்போதெல்லாம் சேவை செய்ய ஆரம்பிக்கிறோமோ அப்போதெல்லாம் நஷ்டம் தான் வரும் என்றால், ஒரு ஆண்டு 20 லட்சம் ரூபாய் நஷ்டம், அடுத்த ஆண்டு 50 லட்ச ரூபாய் நஷ்டம், ஆகவே அதிக நஷ்டம் வரும் போது மக்களுக்கு அதிகச் சேவை செய்தோம் என்று சொல்ல முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல் சிட்டி சர்வீஸில் தான் நஷ்டம். நெடுந்தூர பஸ் சர்வீஸில் நஷ்டம் கிடையாது. எக்ஸ்பிரஸ் பஸ்கள் 150 ஓடுகின்றன. நாளுக்கு 450 ரூபாய் ஒரு எக்ஸ்பிரஸ் பஸ் வருமானம் கொடுக்கிறது. நாம் செலவு செய்வது 250 ரூபாய்தான். இவைகளில் வருகிற லாபம், சிட்டி சர்வீஸில் வருகிற நஷ்டத்தை ஈடுசெய்வதற்குப் போதுமானதாக இல்லை. இந்த நிலைமையை மாற்ற, டிண்டிரிங் ரூட்டுகளை, எக்ஸ்பிரஸ் ரூட்டுகளை எடுத்து நடத்தினால், அதை லாபமாக நடத்துவதற்கான வாய்ப்புக்கள் இருக்கின்றன. இன்னொன்றையும் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். இண்டஸ்டிரியைப் பொறுத்த வரையில், எந்த இண்டஸ்டிரி லாபமாக நடந்து கொண்டிருந்தாலும், கால வேகத்தை ஒட்டி, விஞ்ஞான வளர்ச்சியை ஒட்டி கண்டினியூவஸ் ரிசெர்ச் (Continuous research and development) இல்லை என்றால், எந்த இண்டஸ்டிரியிலும் நஷ்டம்தான் வரும். எந்த ஒரு இண்டஸ்டிரியும் தொடர்ந்து நஷ்டப்படாது நடத்தப்பட வேண்டுமானால் It must be continuously developed and latest technique must be put into it and developed. Then only it will have a life. That is the law of industry.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : நகரத்தில் நடப்பதுதான் நஷ்டத்தைக் கொடுக்கிறது என்கிறார்கள். ஆனால் டிக்கெட்டின் விலையை இன்றைக்கு மூன்று காசு அதிகமாக உயர்த்துகிறார்கள் என்றால், அப்போதும் நஷ்டம் இருக்குமா என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நஷ்டம் அடைந்து கொண்டே போய் மக்களுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டும் என்பது கொள்கை அல்ல. பொது மக்களுக்கு நன்மை செய்கிற போது நஷ்டம் அடைவதைப் பொருட்படுத்தக்கூடாது என்பதுதான்.

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்] [25th June 1971]

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : நான் முன்பு சொன்னதுபோல, பொது மக்களுக்குச் சேவை செய்வது என்பது ஒரு நிறுவனத்தை லாபமாக நடத்தி அதிலிருந்து சம்பாதிக்கப்படுகின்ற லாபம் மக்களுக்குப் போகின்றது என்ற அளவில் அமைய வேண்டும். லாபகரமாக நடக்கின்ற தொழில்தான் பொதுமக்களுக்கு நல்ல சேவை செய்கிறது என்பது என்னுடைய கருத்து. நஷ்டப்படுகின்ற தொழில் மக்களுக்குச் சேவை செய்ய முடியாது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். தேசியமயமாக்கப்பட்டதன் மூலம் பொது மக்களுக்குச் சேவை செய்யப்படுவதாகச் சொல்லுகிற அரசுத் துறைப் பேருந்துகள் மக்களுக்கு எவ்வளவு துயரத்தை விளைவிக்கின்றன என்று பல நண்பர்கள் பத்திரிகைகளில் கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள். அதில் ஒரு கடிதம் ஹிந்து பத்திரிகையில் 7-11-1970-ல் திரு. வெங்கடகிருஷ்ணன், சென்னை என்பவரால் எழுதப்பட்டுள்ளதை இம்மன்றத்தில் படிக்கிறேன்.

"I had bitter experience while travelling in a Tamil Nadu Transport Express Bus (No. 558) to Thanjavur on October 25. The bus scheduled to leave T. Nagar at 12-30 hrs. in the noon arrived only at 1-20 hrs. and this was said to have been caused by repairs that had to be carried out in the bus. There were nearly 35 passengers. When the bus reached Tindivanam stand, it was nearly 5 p.m. and then it was stated that the bus was not in a moving condition. The conductor contacted the Madras Depot for a spare. Till 10-30 in the night there was no indication of any relief bus arriving from Madras. We were forced to book a personal trunk call to the higher officials of the Department collecting contributions from all the passengers. At last, at dead of night, we secured a substitute bus from Madras and reached Thanjavur at 6-15 p.m. on the 26th. The relatives of the passengers could not sleep throughout the night, because of their anxiety to know the safety of the passengers."

B. Ganapathy, Calcutta :

"As I returned from a long spell of leave which I spent in Madras I read in your columns a few letters from your readers concerning the manner in which State Bus Services are maintained by the Tamil Nadu Government. I think I can confidently state that the public transport system in Madras City is probably the worst in the whole of India. I am compelled to say it because of the poor frequency rate, indifference and impolite behaviour of conductors, easy going attitude of drivers and the numerous breakdowns. It is now well known that the State Government is unable to cope with the traffic demands and is also helpless in controlling its irresponsible employees who have no regard for the needs of the travelling public."

M. Sundaresan, Madras :

"While travelling by route 47-A (on November 23) I was completely drenched by rain water though I was standing in the centre of the bus. All the windows except four had no window

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்] [25th June 1971]

covers. The other passengers in the bus had the same experience. I had a similar experience in other City buses also. I do not know why the State Transport should not spend a few hundred rupees over proper window covers while it spends so many thousands on the bus."

While on the return journey also we had a similar experience. After having been warned by friends that trouble arises often with Route No. 558, we tried Route No. 513 which left Thanjavur at 10-30 hrs. in the morning of October 28. But that too broke down at Poodanoor, 2 k.m. from Vridhachalam Bus Stand at 2-30 hrs.

At 9-45 p.m. we had our fare refunded and walked to Vridhachalam Junction, caught the Tuticorin Express and reached home by 6-15 a.m. on the 29th, celebrating our Deepavali in the train itself.

மாண்புமிகு திரு. எம். கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, 2000-க்கு மேற்பட்ட பஸ்கள் ஓடுகிற ஒரு நிறுவனத்தில் ஒன்றிரண்டு பஸ்களில் குறைபாடுகள் ஏற்படலாம். தாமதமாகப் போகலாம். அந்தக் குறைபாடுகள் இல்லை என்று மறுக்கவில்லை. ஆனால் பத்திரிகையில் வருகிற கடிதங்கள் எப்படி வருகின்றன என்று எனக்குத் தெரியும். சலுகத்தாலிலிருந்து வரலாம், கல்கத்தா என்று போட்டும் வரலாம். எந்த மாநிலத்திலும் இல்லாத அளவிற்கு பஸ்கள் இங்கு கெட்டு இருக்கின்றன என்று சொல்கிறார். டில்லியில் போய்ப் பார்த்தவர்களுக்குத் தெரியும். வரிசையாக எப்படி பஸ்கள் கெட்டு இருக்கின்றன என்று. பம்பாயில் ஓடிக் கொண்டிருக்கிற பளபளப்பான பஸ்களின் நிலையைப் பார்த்தால் நம் தமிழ் நாட்டில் உள்ள பஸ்களுக்கும் அந்த பஸ்களுக்கும் உள்ள வித்தியாசம் தெரியும். பொதுவாக இந்தியாவிலேயே சென்னையில் ஓடுகிற பஸ்கள், நம்முடைய மாநிலத்தில் ஓடுகிற பஸ்கள் நேர்த்தியானவை என்று புகழப்பட்டிருக்கின்றன. சில குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. இல்லையென்று சொல்லவில்லை. எனக்குக்கூட ஒருவர் கடிதம் எழுதினார். அவர் எழுதியது இந்த லோகத்திலிருந்து அல்ல. வேறு லோகத்திலிருந்து எழுதினார். நான் இப்படித் தான் நாமக்கல்லுக்கு ஒரு பஸ்ஸில் சென்றேன். 40 பேர், நாங்கள் போனோம்; கிணற்றுக்குள்ளே போய்விட்டோம் என்று. அது அரசாங்க பஸ் அல்ல. தனியார் பஸ். நாற்பது பேரையும் ஒரே நேரத்தில் கொல்கிற நிலை இருந்தது. ஒன்றிரண்டு சம்பவங்களை வைத்துக்கொண்டு ஒரு பெரிய கொள்கைக்கு ஊறு தேடக்கூடாது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினருக்குத் தெரிவித்தாக் கொள்கிறேன். பத்திரிகையில் கடிதங்கள் போடுவது வியப்புக்குரியது அல்ல. நானும் பத்திரிகை நடத்துகிறேன். அந்தக் கலையைக் கற்றவன் தான்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : ஒரு பாணை சொற்றுக்கு ஒரு சொறு பகம் என்ற முறையில் இந்த விஷயத்தைச் சொன்னேன். ஆக்சிடெண்டைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். நம்முடைய அமைச்சர்

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்] [25th June 1971]

அவர்கள் பதவியேற்ற பிறகு நகரத்தில் நடைபெறுகிற பெரும்பாலான ஆக்சிடெண்டுகளுக்குக் காரணம் நம்முடைய ஸ்டேட் டிரான்ஸ்போர்ட் என்று பத்திரிகையில் பார்த்தேன். இன்னொன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். நம்முடைய சீஃப் பிரசிடென்சி மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டு ஓட்டிமெண்டு பஸ் டிரான்ஸ்போர்ட்டைப் பற்றி இருக்கிறது :

"The Chief Presidency Magistrate, Mr. S. Natarajan has expressed shock" at the manner in which a State Transport bus was allowed to ply in the city for five months without a Fitness Certificate.

The Magistrate was disposing of a case in which the bus was involved in an accident resulting in the death of a woman pedestrian and minor injuries to a cyclist on Mount Road on February 19. He suggested to the Director of State Transport Department the desirability of holding an enquiry into the matter and take suitable action against persons found responsible for the 'delinquency'."

"In the course of the judgment, the Magistrate remarked that though the Fitness Certificate had expired on September 30, 1969, the bus had been allowed to ply on the roads 'in total disregard of all rules and regulations'. It had been renewed only on March 2, 1970."

என்னென்ன காரியங்கள் கவனிக்கப்படவேண்டுமோ அந்தக் காரியங்கள் கவனிக்கப்படவில்லை. பிரேக் இல்லாத காரணத்தினால் டிரைவர் உரத்துக் கத்தியிருக்கிறார். கத்தியும்கூட ஒரு பெண்மணி மீது மோதி அவள் அங்கேயே இறந்துவிட, அதற்கு அப்பால் சைக்கிளில் போனவர் மீது மோதி அவர் இறந்து போகிற நிலைமையும் ஏற்பட்டதைப்பற்றி சீஃப் பிரசிடென்சி மாஜிஸ்ட்ரேட் சொல்கிறார். ஓரிரு பரவலான விஷயங்களைச் சொல்லத் தயாராக இருக்கிறேன். இப்போது எவ்வளவு பஸ்கள் ஓடவில்லை என்ற ஒரு கணக்கு விவரத்தைக் கொடுத்தால், புரியும் என்று கருதுகிறேன். கடந்த ஏப்ரல் மாதம் 25-ம் தேதியிலிருந்து மே மாதம் 1-ம் தேதி வரை 7 நாட்களில் மொத்தம் 26,892 சிங்கிள்கள் ரத்து செய்யப் பட்டன. இது ஒரு பஸ் விவகாரம் அல்ல. ஏப்ரல் 25 அன்று 3,313 என்று ஆரம்பித்து 7 நாட்களில் 26,892 சிங்கிள்கள் ரத்து செய்யப் பட்டன. அது மட்டுமல்ல, இன்னொன்று, 541 கோவை ரூட். அந்த ரூட்டில் "வெரி பேட் பங்சு கவாலிடி". அந்த 541 ரூட் பஸ்கள் பரவலாகத் தாமதமாக ஓடியிருக்கின்றன என்று தெரிகிறது. 1-2-1971-ல் 97 நிமிஷம் தாமதம், 2-2-1971-ல் 60 நிமிஷம் தாமதம், 6-2-1971-ல் 247 நிமிஷம் தாமதம் 21-2-1971-ல் 655 நிமிஷம் தாமதம், அதாவது 9 மணி நேரத்திற்கு மேல் தாமதம். இப்படி பஸ் ஓட்டிக்கொண்டிருக்கும் இந்த நிறுவனம் நல்லாறையில் நடக்கிறது என்று சொன்னால், நான் நம்பக் தயாராய் இல்லை. நம்ப முடியவில்லை என்று நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இப்படி நடக்கிற ஒரு

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்] [25th June 1971]

நிறுவனத்தில் மேலும் பஸ்கள் அரசுடமையாக்கப்படுகின்றன என்றால் அவை சரியாக நடக்க முடியும் என்ற கருத்தை நான் எப்படி ஒப்புக்கொள்ள முடியும்? இன்னொன்றும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். 19-ம் தேதி சட்டசபை கூடுவதாக இருந்தது. ஆனால் 19-ம் தேதி அன்றே நம்முடைய கவர்னர் பெருமான் ஆர்டினன்ஸ் போட்டதைப் பத்திரிகையில் பார்த்தேன். தனிப் பட்டவர்கள் 10 ரூட்டுகளுக்கு மேல் வைத்திருக்கக்கூடாது என்று ஆர்டினன்ஸில் சொல்லப்பட்டது. சட்டசபை கூடுகிற நாளிலே நம்முடைய கவர்னர் பெருமானின் ஆர்டினன்ஸ் வரவேண்டுமா? சட்டசபை கூடாத நாளில் வேண்டுமானால் நம்முடைய ஜனாதிபதியோ, கவர்னர் பெருமானோ அவசரச் சட்டம் போடலாம்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இதுதான் மத்திய மாநில உறவு பற்றிப் பேசுவதற்குப் பொருத்தமான கட்டம். நாங்கள் இந்த அவசரச் சட்டம் வரவேண்டுமென்று அந்த ஸ்பெஷல் டில்லிக்கு அனுப்பி 25 நாட்களுக்குப் பிறகு சட்டசபை கூடுவதற்கு முதல் நாள் முற்பகலில் அங்கிருந்து உத்திரவு கிடைத்தது. ஆக சோஷலிச சமுதாயம் உருவாக்க வேண்டுமென்று எண்ணுகிற மத்திய அரசு, சோஷலிச சமுதாயத்தை உருவாக்குவதற்குப் பாடுபடுகிற மாநில அரசுக்கு வேகமாக செயல்படுவதற்கு எந்த அளவிற்கு உதவியிருக்கிறது என்பதற்கு இது ஒரு சரியான அத்தாட்சியாகும். ஆகவே அவசரச் சட்டம் ஏதோ 17-ம் தேதி நாங்கள் நினைத்து, 18-ம் தேதி காலையில் போட்டதாகக் கருதிக்கொள்ள வேண்டாம். 20 நாட்களுக்கு முன்னதாக ஜனாதிபதிக்கு அனுப்பி அது கையெழுத்தாகி முதல் நாள் வந்த காரணத்தினால்தான் சட்டசபை தொடங்குவதற்கு முதல் நாள் வெளியிடப்பட்டது.

மிஸ்டர் சேர்மன் : முன்னால் இருக்கிற கடிக்காரத்தைப் பார்த்து சாதீர்கள். அது நின்று போயிருக்கிறது. பின்னால் இருக்கிற கடிக்காரத்தைப் பாருங்கள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மிக முக்கியமான பிரச்சினை இந்த அரசுடமை ஆக்கப்பட்ட பேருந்து உரிமங்களைப் பொறுத்த வரையில், 50 பஸ்களுக்குள்ளாக வைத்திருக்கிறவர்கள் 10 பஸ்கள் வைத்துக்கொள்ளலாம். 50-ம் அதற்கு மேற்பட்டதுமான பேருந்து உரிமங்களை வைத்திருக்கிறவர்கள் ஒரு பஸ் கூட வைத்திருக்கக் கூடாது என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் நிதிநிலை அறிக்கையில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். சில பேர் பேருந்துகளைத் திறமையாக நடத்துகிறார்கள். சாதாரணமாக ஒரு பஸ்ஸில் ஆரம்பித்து 50 பஸ் என்று வளருகிறார்கள். அவர்கள் திறமைக்கு ஒரு பரிசாக அரசாங்கம் அவர்களுக்கு நல்ல ரூட்டுகளைக் கொடுக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு 51 60 என்று பஸ் ஏற்படுகிறது. திறமையாக நடத்தியவர்கள் 51 பஸ்களுக்கு மேல் வைத்திருக்கிற காரணத்தினால் ஒரு பஸ் கூட அவர்கள் வைத்திருக்கக்கூடாது. ஆனால் சாதாரணமாக நடத்தியவர்கள் 10 பஸ்களுக்குள் வைத்திருந்தாலும், அந்த



[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்] [25th June 1971]

10 பஸ்கள் வைத்து நடத்தலாம் என்றால் திறமைக்குக்கேடு திறமையாக பஸ் நடத்தக்கூடாது என்று அரசாங்கம் நினைக்கிறதா? இந்தத் துறையில் 50 பஸ்களுக்கு மேல் வைத்துத் திறமையாக நடத்துகிறவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வேண்டிய வசதிகளும் இருக்கின்றன. அவர்களுக்கும் 10 பஸ்களேனும் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். தனிப்பட்ட ஒரு நபருக்கு 10 பஸ் கொடுக்கிறார்கள். ஒரு லிமிடெட் கம்பெனி, பப்ளிக் லிமிடெட் கம்பெனி என்று இருக்கிறதென்றால், அதில் தூற்றுக்கணக்கான பேர்கள் உறுப்பினர்களாக இருக்கக்கூடும். பிரைவேட் லிமிடெட் கம்பெனியில் 25, 50 பேர்கள் உறுப்பினர்களாக இருக்கிறார்கள். பப்ளிக் லிமிடெட் கம்பெனி, தூற்றுக்கணக்கான அபிவிருத்திக்கான பேர்கள் ஷேர் ஹோல்டர்களாக இருந்து நடத்தக்கூடிய ஒன்றும் 10 பஸ்தான் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லுவது நியாய விரோதமான காரியம் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நம்முடைய நில உச்ச வரம்புச் சட்டத்தில் உச்சவரம்பு கொண்டுவந்த போது கூட ஒரு அவிபக்த குடும்பத்திற்கு, ஒரு தனிப்பட்டவருக்கு 15 ஏக்கர் என்று சொன்னால், ஒரு குடும்பத்திற்கு 30, 35 ஏக்கர் வைத்துக்கொள்ள அனுமதித்தோம். அதே போல ஒரு தனிப்பட்டவருக்கு 10 பஸ் என்று சொன்னால், பார்ட்னர்ஷிப், பிரைவேட் லிமிடெட் என்று வரும்போது ஒருவருக்கு 10 பஸ் என்று வைத்து அடுத்து வருகிற உறுப்பினர்கள் ஒவ்வொருவருக்கும் இரண்டு பஸ் என்று வைத்து பொதுவாக 20-க்கு மேல் இல்லாமல் பார்த்துக்கொள்ளலாம். சர்வீஸ் கோவாபரேடிவ் சொசைடி கடலூரில் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. 17 பஸ்கள் இருக்கின்றன. ஏழைத் தொழிலாளிகள் நல்ல முறையில் நிர்வகித்து வருகிறார்கள். கோவையில் கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் 18 பஸ்களை நடத்துகிறார்கள். இவர்களும் 10 பஸ்தான் வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்றால், பல தொழிலாளர்கள், சாதாரணமானவர்கள் ஏழைகள், நடத்தக்கூடிய கம்பெனிகளுக்கு, துயரம் ஏற்படும் என்று சொல்லத் தேவையில்லை. 10 பஸ்கள் தனி நபருக்குக் கொடுத்து அதற்கு மேலே உள்ள ஒவ்வொரு ஷேர் ஹோல்டருக்கும் 2 பஸ் வீதம் கொடுத்து மொத்தமாக 20 பஸ்ஸுக்கு மேல் போகாமல் இருக்கிற நிலையைச் செய்து தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

முடிவாக நான் வந்திருக்கிற தொகுதியைப்பற்றிச் சில வார்த்தையைச் சொல்லி முடிக்க விரும்புகிறேன். நான் தேர்வு பெற்று வந்திருக்கிற தொகுதி பட்டதாரிகள் தொகுதியாகும். பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் எல்லாம் திருச்சியிலே ஒரு பெரிய மகாநாட்டை நடத்தினார்கள். 20,000 பேர் கூடினார்கள். அவர்கள் தங்களுக்கு அதிக ஊதியம் வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் இரண்டு மகிரி, பி. ஏ. பி. ம., பி. எஸ். பி. டி., என்ற மட்டம் வாங்கியிருக்கிறார்கள். ஆனால் கல்லூரியில் ஒரு டிகிரி வாங்கிய டியூட்டர்களுக்கும் சிறைவான சம்பளம் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. அன்றைய தினம் நமது மாண்புமிகு

25th June 1971] [திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

அமைச்சர் திரு. அன்பில் தர்மலிங்கம் அவர்கள்கூட நான் நிச்சயமாக அரசாங்கத்துக்குச் சொல்லி உதவி செய்கிறேன் என்றார்கள். தங்கள் ஊதியத்தை அரசாங்கம் நிச்சயமாக உயர்த்தும் என்று பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் நம்பியிருந்தார்கள். ஆனால் நடந்தது என்னவென்றால், டியூட்டர்களுக்கு அதிகமாகக் கொடுக்கிறார்கள் என்று சொன்னதால், டியூட்டர்களுடைய குவாலிபிகேஷனை போஸ்ட்-கிராஜுவேட்டாக மாற்றியிருக்கிறார்கள். இதனால் பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்கு எந்தப் பலனும் இல்லை. ஆகவே இந்த ஆசிரியர்களுக்கு அதிக ஊதியம் தர வேண்டும் என்று மீண்டும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். பென்ஷன் பெற்ற பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் 58 வயதுவரை அரசாங்கப் பள்ளிகளிலே பணியாற்றிவிட்டு இரண்டு ஆண்டுகள் தனியார் பள்ளியிலே வேலை செய்கிறார்கள். இரண்டாம் பே கமிஷன் ரெக்கமண்டேஷன்படி அவர்களுக்கு அதிக ஊதியம் கிடைக்கவில்லை. அரசு இவர்களுக்கும் அதிக ஊதியம் கிடைக்க ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடிக்கின்றேன். வணக்கம்.

MR. CHAIRMAN : The House will now adjourn and meet again at 4 p.m. to-morrow.

The House then adjourned.

7-00  
p.m.

THE TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL

SATURDAY, THE 26TH JUNE 1971.

The House met in the Council Chamber, Fort St. George, at four of the Clock, Mr. Chairman (THE HON. THIRU C.P. CHITRARASU) in the chair.

I. QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

PENSION.

\*65. Q.—Thiru M. RAJAH IYER (on behalf of Thiru G. SWAMI NATHAN): Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state the stage at which the grant of pension to clerks in Aided High Schools stands?

ஓய்வூதியம்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி—உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினா விற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

அரசு மானியம் பெறும் உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் எழுத்தர்களுக்கு ஓய்வூதியம் வழங்குவது எந்நிலையில் உள்ளது?

\*66. Q.—Thiru M. RAJAH IYER: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state:—

(a) whether there is any proposal to extend to the non-teaching staff of schools under Local body and private management the pension scheme now applicable for the teaching staff; and

(b) if so, the details thereof?

திரு. எம். ராஜா அய்யர்: மாண்புமிகு கல்வி—உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தற்போது ஆசிரியர்களுக்குப் பொருந்தத் தக்க ஓய்வூதியத் திட்டத்தை உள்ளாட்சி, தனியார் நிர்வாகத்தின்கீழ் உள்ள பள்ளிகளின் ஆசிரியர்கள் அல்லாத பிற பணியாளர்களுக்கு நீட்டிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அது குறித்த விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. வி.ஆர். நெடுஞ்செழியன்: உதவிபெறும் தனியார், மற்றும் உள்ளாட்சிப் பள்ளிகளில் பணிபுரியும் ஆசிரியர்களல்லாத ஊழியர்களுக்கும், ஆசிரியர்களின் ஓய்வூதியத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்தும் பிரச்சினை அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. எம். ராஜா அய்யர்: தலைவர் அவர்களே, ஆசிரியர்களுக்குள்ள பாகுபாடுகள் எல்லாம் போக்கப்பட்டு அவர்கள் பெறும் ஊதியத்தில் எந்த விதமான வித்தியாசமும் இல்லாமல் அனேகமாக ஆசிரியர்களுக்கெல்லாம் ஒரே முறையாக ஊதியம் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனால் ஓய்வூதியத்தில், மாதிரி பல பாகுபாடுகள் இருக்கின்றன. 1965-க்கு முன்னர் ஓய்வு பெற்றவர்கள், 1958-க்கு முன்னர் ஓய்வு பெற்றவர்கள், பட்டாரிகள், தலைமையாசிரியர்கள் இம்மாதிரி மற்ற அலுவலர்களின் பல வித்தியாசம்

[26th June 1971]

கள் இருக்கின்றன. சிலருக்குக் கொஞ்சமும், சிலருக்கு அதிகமாகவும் இருக்கிறது. சிலருக்கு இல்லவே இல்லை. இதை முழுவதும் ஆராய்ந்து சரிப்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் ஆணையிட்டு உயர்மட்ட அதிகாரியை நியமித்து ஓய்வூதியப் பிரச்சினை பற்றி ஆராய அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இதைப்பற்றி பாக்டர் பால் அவர்கள் தலைமையில் அமைந்த குழு கூடி பரிசீலனை செய்திருக்கிறது. அந்தப் பரிந்துரைகள்தான் அரசின் பரிசீலனையில் இருப்பதாகக் குறிப்பிட்டேன். அரசு அலுவலில் பணிபுரிகிற கல்வி கற்பிப்போர் அல்லாத பணியாளர்கள், தனியார்துறை பள்ளி அலுவலாளர்கள் ஆகியோருக்கு ஒரேவிதமான வசதிகளை வழங்க வேண்டுமென்ற பரிந்துரை செய்திருக்கிறார்கள். அது பரிசீலனையில் இருக்கிறது. பரிசீலனை முடிந்த பிறகு, தக்க நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

திரு எம். ராஜா அய்யர் : சமீபத்தில் ஆணைக்குழு பரிந்துரை செய்த போது அரசாங்க ஆசிரியர்களுக்கு ஒரு மாத பென்ஷன் போனசாக கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதே போன்று டிஸ்டிக்ட் போர்டு, ஸ்தல ஸ்தாபனம் தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும் ஓய்வூதியம் கிடையாது என்று டிரஷரியில் மறுக்கப்படுகிறது என்று அறிகிறேன். அரசாங்கம் அதை தீர விசாரித்து அவர்களுக்கும் கிடைக்க வழி செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தனியாகப் பரிசீலிக்க வேண்டிய ஒன்று அது. அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால், அதைக் கவனிக்கலாம்.

### FAMILY PENSION.

\*67. Q.—Thiru A.R. DAMODARAN (on behalf of Thiru G. SWAMI-NATHAN): Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be please to stated—

(a) whether the benefits of liberalised Family Pension (life pension) granted in G.O. Ms. No. 380, Education, dated 9th April 1969, are being refused by the District Educational Officer, Thanjavur to wives of teacher-pensioners who died after 1st April 1969, the date of effect of the Government Order; and

(b) if so, the reasons there for?

(சுடும்ப ஓய்வூதியம்.)

திரு ஏ.ஆர். தாமோதரன் (திரு ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி—உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கல்வித் துறையில் 9-4-1969 ஆம் நாள் அரகாணை எண் 380-இல் வழங்கப்பட்டுள்ள தாராள குடும்ப ஓய்வூதியம், அந்த அரசாணை செயலுக்கு வந்த நாளான 1-4-1969-க்குப் பின்னர் இறந்த ஓய்வூதியம் பெறும் ஆசிரியர்களது மனைவியர்களுக்குத் தஞ்சாவூர் மாவட்டக் கல்வி அதிகாரியால் மறுக்கப்பட்டிருக்கின்றதா?

(இ) ஆம் எனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு வி.ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

26th June 1971]

### TEACHERS' PROVIDENT FUND.

\*68. Q. Thiru A. R. DAMODARAN (on behalf of Thiru G. SWAMI-NATHAN): Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state:—

(a) whether it is a fact that the present procedure of depositing the Teachers' Provident Fund in the Post Office Savings Bank Account fetches a meagre interest; and

(b) if so, whether there is any proposal with the Government to deposit the amounts in Nationalised Banks on fixed deposit so as to attract higher interest?

ஆசிரியர்களின் வருங்கால வைப்பு நிதி.

திரு ஏ. ஆர். தாமோதரன் (திரு ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி—உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தற்பொழுது ஆசிரியர்களின் வருங்கால வைப்பு நிதியை அஞ்சலக சேமிப்புக் கணக்கில் வைப்பீடு செய்யும் நடைமுறையினமூலம் குறைந்த அளவு வட்டியே கிடைக்கிறதென்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், உயர்ந்த வட்டியைப் பெறும் வகையில் அத் தொகைகளை நாட்டுடைமையாக்கப்பட்ட வங்கிகளில் நிலையான வைப்பீடுக் கணக்கில் வைப்பீடு செய்யும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடமுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ)-வும் (இ)-யும் : ஆசிரியர் வைப்புநிதி விதிகளின் 6-வது விதிப்படி, ஓய்வூதியம் அளிக்கப் படாத ஆசிரியர்கள் வைப்புநிதி, அஞ்சலக சேமிப்புநிதியில் வைக்கப்பட வேண்டும். ஆசிரியரின் பங்கும், தனியார் பள்ளி உரிமையாளர்களின் பங்கும், அஞ்சலக சேமிப்பு வங்கியில் வைக்கப்பட்டு அதற்குரிய வட்டி அஞ்சல்துறை விதிகளின்படி அளிக்கப்படுகிறது.

அதிகப்படி வட்டி கிடைப்பதற்காக இத்தொகையை தேசியமயமாக்கப் பட்ட வங்கிகளில் (நிர்ணயத்தொகை) வைப்பதற்கான யோசனையொன்றும் அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை.

Thiru D. SANTOSHAM : Mr. Chairman, Sir, of course, prior to the nationalisation of banks, there was some justification for having these moneys deposited in the Post Office Savings Bank accounts on the consideration of security. Now that the banks have been nationalised and definitely they pay a higher rate of interest, will it not be in the interest of the beneficiaries, the Government and others concerned to transfer these accounts to the nationalised banks?

மாண்புமிகு திரு வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த அஞ்சலக சேமிப்பு வங்கியில் வைக்க வேண்டுமென்ற விதியிருக்கிறது. இதை மாற்றுவதாக இருந்தாலும்கூட அதில் ஃபிக்ஸ்ட் டிபாசி்டாக வைக்க முடியும். அப்படிச் செய்தால், அந்தக் குறிப்பிட்ட காலம் முடியும் போதுதான் அதை எடுக்க முடியும். ஆசிரியர்களுக்குத் தேவையான போது தேவையான அளவு எடுக்க முடியாது. அஞ்சலக சேமிப்பு வங்கியில் இருந்தால் தேவையை ஒட்டி “வித்ட்ரூ” செய்யும் போது எளிதாக இருக்கும். அஞ்சலக சேமிப்பு வங்கிகள் எல்லா இடங்களிலும் இருப்பதால், ஆங்காங்கே போடுவதற்கு வசதியாக இருக்கும். ஃபிக்ஸ்ட் டிபாசி்டாக இருந்தால், ஆறு மாதம், ஒரு வருடம் என்ற கால கட்டம் முடிந்த பிறகுதான் எடுக்க முடியும். இடையிலே எடுக்க முடியாது. ஆசிரியர்களுக்கு உடல்நலக் குறைவு ஏற்பட்டால், தேவையானபோது அஞ்சலக சேமிப்பில் எடுத்துக் கொள்ள முடியும். தேவைக்கே. அங்கே எடுக்கும் வகையில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

[26th June 1971]

**திரு எம்.ராஜா அய்யர் :** முன்னால் தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்குத் தனியாக பிராவிடண்ட் நிதி இருக்க வேண்டியிருந்தது. எல்லோருக்கும் ஒருமிக்க சலுகை கொடுப்பதால் தனியார் பள்ளி பிராவிடண்ட் பண்ட் நிதியும் அரசு டிராஷியிலேயே போடுவதில் என்ன ஓட்சேபணை இருக்க முடியும்? கவர்மெண்ட் பிராவிடண்ட் பண்டின் விதியின்படி அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு பிராவிடண்ட் பண்டிலிருந்து எப்படி இத்தனை சதவிகிதம் என்று கொடுக்கிறோமோ அப்படி ஆசிரியர்களுக்கும் அந்த சதவிகிதம் உத்தரவாதமாகக் கொடுத்து இந்தப் பணத்தை அரசாங்க டிராஷியில் போட அரசு உத்தரவிடுமா?

**மாண்புமிகு திரு வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் :** மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறிய கருத்து நடைமுறைக்கு ஒத்து வருமா என்று தெரியவில்லை. வேண்டுமென்றால் ஆராயப்படலாம்.

### GRATUITY.

\*69. Q. Thiru M. RAJAH IYER: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether any clerk of the Panchayat Board, Kandanur, Ramanathapuram district who retired in 1964 has not yet been paid the gratuity to which he is eligible; and

(b) if, so the reasons therefor?

### பணிக்கொடை.

**திரு எம். ராஜா அய்யர் :** மாண்புமிகு கல்வி—உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ராமநாதபுரம் மாவட்டம், கந்தலூர் ஊராட்சி மன்றத்தின் எழுத்தர் யாரேனும் 1964-ஆம் ஆண்டு ஓய்வுப் பெற்று, பணிக்கொடை வழங்கப்படுவதற்கு அவர் தகுதியுடையவராயிருந்தும், அவருக்கு அது தொகை இன்னும் வழங்கப்படாமலிருக்கிறதா?

(இ) ஆம் எனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

**மாண்புமிகு திரு வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் :** (அ) and (இ) : பணியிலிருந்து ஓய்வு பெற்ற எழுத்தருக்கு அப்போதைய நிர்வாக அதிகாரியும் தற்போதைய நிர்வாக அதிகாரியும் பணிக்கொடை வழங்குவதற்கான முயற்சிகளைத் திறம்பட எடுக்கவில்லை என்பது வருந்தத்தக்கதாகும். 17-12-1970 அன்று பணிக்கொடைத் தொகை உரியவருக்கு அனுப்பப் பட்டது. இப்பணிக்கொடைத் தொகையை அளிப்பதில் வரம்பு கடந்த நாமதப்படுத்தியதற்காக, தொடர்புள்ள அதிகாரிகளின்மீது தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுக்குமாறு ஆணை இடப்பட்டுள்ளது.

**திரு கே. ராஜாராம் :** தலைவர் அவர்களே, இம்மாதிரி ஓய்வு பெற்ற பின் ஓய்வு பெற்று நிர்த்தியாக இருப்பவர்களின் கிராஜிடி காலாகாலத்தில் குறைந்த பட்சம் ஆறு மாதத்திற்குள்ளாகவாவது கிடைப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

**மாண்புமிகு திரு வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் :** மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு ராஜா அய்யர் அவர்கள் கேள்வியின் மூலமாகத்தான் இந்த நிகழ்ச்சி கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டது. அதன்பிறகுதான் இதில் காலத் தாமதம் ஏற்பட்டிருப்பது தெரிந்தது. அதையொட்டி உத்தரவிடப்பட்டு அக்காலத் தாமதங்களைக் காரணமாக இருந்தவரீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. தேவையில்லாமல் ஆறு ஆண்டுகாலம் அதை வைத்திருந்திருக்கிறார்கள். விரைவில் கொடுப்பதற்கான உத்தரவு இது துறையினருக்கு இடப்பட்டிருக்கிறது.

[26th June 1971]

**திரு கே. ராஜாராம் :** மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் பதில் மன நிறைவைத் தருகிறது. ஆனால் மற்ற பல துறைகளில் இதே மாதிரி குறைபாடு நிறைய இருக்கிறது. ஓய்வு பெற்றபின் நான்கைந்தாண்டுகள் கிராமப்பெட்டி ஓய்வூதியமும், கிராஜிடியும் வந்து சேராமல் இருப்பதைத் தடுத்த உடனடியாக அவை போய்ச் சேர்வதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

**மாண்புமிகு திரு வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் :** பொதுவாக ஓய்வுபெறப் போகிறவர்கள் கணக்கை முன்பே எடுத்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. சிலர் பல இடங்களுக்குச் சென்றுவிடுவதால் பல கணக்குகள் தரவேண்டியிருப்பதால் காலத்தாமதம் ஏற்படுகிறது. சில இடங்களில் மந்தமாகப் போட்டுவிடுகிறார்கள். இனிமேல் காலத்தாமதம் இல்லாமல் விரைவில் வழங்கும் நிலைமை ஏற்படும். அதற்கான உத்தரவுகள் இடப்பட்டிருக்கின்றன.

**திரு டி.கே. ஷண்முகம் :** தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பணிக்கொடை வழங்குவதில் ஏற்படுகிற தாமதத்தைப்பற்றிப் பிரஸ்தாபம் வந்ததால் நான் ஒன்றை நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். ஏற்கனவே இசைத்துறையில் பிரபலமாக விளங்கிய ஒருவருக்கு அவர் காலமாகி ஐந்து ஆண்டுகளாகியும் அவருக்குக் கொடுபடவேண்டிய பணிக்கொடை கொடுக்கப்படவில்லை என்ற புகார் எனக்கு வந்தது. அதைப்பற்றி அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

**மாண்புமிகு திரு வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் :** மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அதை என்னுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவருவார்களானால், அதனுடைய இன்றைய நிலைமைப்பற்றி ஆராய்ந்து அதற்கு ஏற்ற நடவடிக்கை மேற்கொள்ளச் சொல்லலாம்.

### DISMISSAL OF CASHIER-CUM-CLERK.

\*70. Q. Thiru M. RAJAH IYER: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state:—

(a) whether any cashier-cum-clerk serving in the Panchayat Union, Kamuthi, Ramanathapuram District, was dismissed by the Commissioner in 1968;

(b) whether any orders have been passed on his appeal praying for salary for the period he was thus in dismissal; and

(c) if so, the details thereof?

**காசாளர்-எழுத்தர் பணியிலிருந்து நீக்கப்பட்ட நிகழ்ச்சி.**

**திரு எம். ராஜா அய்யர் :** மாண்புமிகு கல்வி—உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:—

(அ) 1968-ஆம் ஆண்டில் இராமநாதபுரம் மாவட்டம் கமுதி ஊராட்சி ஒன்றியப் பொறுப்பு அதிகாரியால் அந்த ஊராட்சியில் பணி புரிந்து கொண்டிருந்த காசாளர், எழுத்தர் எவரேனும் பணியிலிருந்து நீக்கப்பட்டனரா?

(இ) அவர் இவ்வாறு வேலையிலிருந்து அகற்றப்பட்ட கால அளவிற்கு தமக்கு சம்பளம் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று அவர் செய்து கொண்ட மேல்முறையீட்டின்மீது ஆணைகள் எவையேனும் பிறப்பிக்கப்பட்டனவா?

(உ) ஆமெனில், அதுபற்றிய விவரங்கள் யாவை?

[26th June 1971]

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) கழுதி ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் பணிபுரிந்து வந்த காசாளர்—எழுத்தர் எவரும் கழுதி ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையாளரால் 1968-இல் பணியிலிருந்து நீக்கப்படவில்லை. அதற்கு மாறாக, கழுதி ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் பணிபுரிந்த காசாளர் ஒருவர் 25-2-1967 அன்று கழுதி ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையாளரால் பணியிலிருந்து அகற்றப்பட்டார். அவர், எல்லா அலுவல் மரபுகளும் கடைப்பிடிக்கப்பட்ட பின்னரே, அவ்வாறு அகற்றப்பட்டார். அவர் மேல்முறையீடு செய்துகொண்டதன் மேல், பணியில் மீண்டும் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்டார்.

(இ) ஆம்.

(உ) தாம் வேலையிலிருந்து நிறுத்திவைக்கப்பட்ட காலத்துக்கு முழுச் சம்பளம் அளிக்கப்படவேண்டும் என்று அப்துல் கரீம் அகம்மது என்பவர் மூன்று மனுக்கள் கிராமவளர்ச்சித் துறை இயக்குநரால் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது.

Idols.

\*61. Q. Thiru A. R. DAMODARAN (on behalf of Thiru G. SWAMI NATHAN): Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that bronze idols belonging to Shiva Temple at Vallode Village at Erode taluk have been stolen away during November 1970; and

(b) if so, the value of the idols lost and the action taken by the Government in the matter?

சிலைகள்.

திரு. எ. ஆர். தாமோதரன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்): மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1970-ஆம் ஆண்டு நவம்பரில் ஈரோடு வட்டம், வெள்ளோடு கிராமத்தில் உள்ள சிவன் கோவில் சேர்ந்த வெண்கலச் சிலைகள் திருட்டுப் போயின என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், திருட்டுப்போன சிலைகளின் மதிப்பு என்ன? இது குறித்து, அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்தது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) தென்முகம் வெள்ளோடு கிராமத்தைச் சேர்ந்த ஈஸ்வரன் கோயிலில் 28-11-1970 அன்று இரவு ஐந்து உலோகங்களாலான விக்ரகங்கள் மூன்று களவு போய்விட்டன. களவுபோன சிலைகள் வெண்கலத்தினால் மட்டும் ஆனவை அல்ல.

(இ) களவுபோன சிலைகளின் மதிப்பு சுமார் ரூ. 950 ஆகும். இ.பி.கோ. 457, 380-வது பிரிவுகளின் கீழ் சென்னிமலை காவல் நிலையத்தில் 723/70-ம் குற்ற எண்ணில் வழக்கு ஒன்று பதிவு செய்து புலனாய்வு செய்யப்பட்டது. ஆனால் இதில் குற்றவாளி இன்னொருவரைக் கண்டுபிடிக்க முடியவில்லை.

திரு. டி. சந்தோஷம் : தலைவர் அவர்களே, இப்படி சிலைகள் திருட்டு மிகவும் அதிகமாக இருக்கிறது. இதற்குக் காரணம் திருப்பதும் இந்தச் சிலைகள் வெளிநாட்டில், குறிப்பாக அமெரிக்க தேசத்தில் மிகவும் அதிக விலைக்கு விற்கப்படுவதற்கு ஏற்றுமதி செய்யப்படுகின்றன. இப்படி அவைகள் வெளிநாடுகளுக்குப் போகும் வாய்ப்பு இருப்பதால், அந்தத் திருட்டுகள் அதிகமாக நடப்பதாகத் தெரிகிறது. ஆகையால் வெளி நாடுகளுக்குச் செல்லும் பொருள்களைச் சுங்க இலாக்காவைக் கொண்டு பரிசோதித்து தடை செய்வதற்கு மத்திய அரசோடு சேர்ந்து ஒரு திட்டத்தை இந்த அரசு வகுக்குமா?

[26th June 1971]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : வெளி நாடுகளில் தான் இந்தச் சிலைகளுக்கு அமோகமான கிராக்கி இருப்பதும், அவற்றின் கலை நுட்பம், சரித்திர காலத்தொன்மை, யார் காலத்தில் செய்யப்பட்டதென்ற பெருமை எல்லாம் அந்தச் சிலைகளுக்கு இருப்பதால் வெளிநாடுகளில் அதிக விலைக்கு வாங்குகிறார்கள் என்பதும் உண்மை. அவை வெளிநாடுகளுக்குச் செல்லாமல் தடுப்பதற்கு மாநில அரசு மத்திய அரசோடு தொடர்பு கொண்டிருக்கிறது. மேலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லியதைப் போன்று இதில் கண்டிப்பாக இருப்பதற்கு மத்திய அரசோடு மாநில அரசு தொடர்பு கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறது. அது மாத்திரமல்லாமல் திருடப்பட்ட சிலைகள் வெளிநாடுகளுக்குச் சென்று விலை போனதும் அதைக் கைப்பற்றுவது என்பது முடியாத காரியமாக இருக்கிறது. ஆகவே இதைப்பற்றிப் பரிசீலிக்க அண்மையில் பாரிசில் நடைபெற்ற அகில உலக காவல் துறையினர் மாநாட்டில் நமது போலீஸ் தலைமை அதிகாரி (ஐ.ஜி. அவர்கள்) இதைப்பற்றி எடுத்துரைத்து இதற்குத் தக்க யோசனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களும் சம்மதித்து அகில உலக நிறுவனமாக விளங்குகிற இண்டர்போல் செப்டம்பர் மாதத்தில் நடைபெறவிருக்கிறதென்றும் அதில் விவாதித்து வழிகாணலாம் என்றும் கூறியிருக்கிறார்கள். அதற்கும் நம்முடைய ஐ.ஜி. அவர்கள் செல்ல இருக்கிறார்கள்.

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, is the Hon. the Chief Minister aware of the fact that some of these gypsies who go from town to town also indulge in stealing of these idols, probably at the instance of some specified persons and I am told, Sir, that they use some burners to burn the graphite around the idols and remove them and I have found traces in some of the places of historical interest like Mahabalipuram?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இதில் யார் யார் சம்பந்தப் பட்டிருக்கிறார்கள், யார் யார் இக்காரியத்தைச் செய்தார்கள், எந்தெந்த முறையில் செய்கிறார்கள் என்பதைப்பற்றிய விவரங்கள் எல்லாம் இப்போது என்னிடமில்லை. எந்த முறையிலும் இது கையாளப்படாமல் தடுப்பதற்கும் நம்முடைய பழைய கால சரித்திரச் சின்னங்கள், கலை நுணுக்கங்கள் காப்பாற்றப்படுவதற்கும் குற்றப் புலனாய்வுத் துறையில் தனியாக ஒரு குற்றம் கண்டுபிடிக்கிற துறை உருவாக்கப்பட்டு, அதில் இரண்டு இன்ஸ்பெக்டர்கள், இரண்டு சப்-இன்ஸ்பெக்டர்கள், இரண்டு தலைமைக் காவலர்கள் இதற்காக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

\*62 Q.—THIRU A. R. DAMODARAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the idols belonging to Swamynatha's swami Temple, Vilangudi, Thiruvaiyaru, Thanjavur district were stolen away during November, 1970;

(b) if so, the details of the idols lost and their value; and

(c) the action taken thereon?

திரு. எ. ஆர். தாமோதரன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சாவூர் மாவட்டம், திருவையாறு விளங்குடியிலுள்ள சுவாமி நாதசாமி கோவில் சேர்ந்த கடவுளர் சிலைகள் 1970-ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்களின்போது திருட்டுப்போயின என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், களவு போன சிலைகளின் விவரங்கள் யாவை? அவற்றின் மதிப்பு யாது?

(உ) அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

O. 82-2

[26th June 1971]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) தஞ்சாவூர் மாவட்டம், திருவையாறு விளாங்குடியில் உள்ள சுவாமிநாதசாமி கோயிலுக்குச் சொந்தமான விகிதாசனங்கள் 1970 அக்டோபரில், (1970 நவம்பரில் அல்ல) களவு போய்விட்டன.

(இ) விகிதாசனங்களின் விவரங்கள்—

|                                 | மதிப்பு |
|---------------------------------|---------|
| வினாயகர் சிலை (பித்தளை) .. .. . | ரூ. 30  |
| தண்டபாணி சிலை (பித்தளை) .. .. . | 10      |
| வெள்ளிவேல் .. .. .              | 3       |

(உ) இ.பி.கோ. 457, 380-வது பிரிவுகளின் கீழ் திருவையாறு காவல் நிலையத்தில் 492 / 70-ம் குற்ற எண்ணில் வழக்கு ஒன்று பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. இவ்வழக்கு விசாரணையில் உள்ளது.

### Statue of Jawaharlal Nehru

\* 63 Q.—THIRU A. R. DAMODARAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that the statue of Jawaharlal Nehru in the Nehru Park at Namakkal Town was damaged by Naxalites during August 1970; and

(b) if so, the action taken against the culprits!

### ஜவஹர்லால் நேருவின் உருவச்சிலை

திரு ஏ. ஆர். தாமோதரன் (திரு ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்): மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) நாமக்கல் நகரில் நேரு பூங்காவிலுள்ள ஜவஹர்லால் நேருவின் உருவச்சிலை 1970 ஆகஸ்டில் நாக்ஸலைட்டுகளால் சேதப்படுத்தப்பட்டது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், குற்றவாளிகள் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு மு. கருணாநிதி : (அ) ஆம்.

(இ) குற்றவாளிகளைத் தேடிக்கண்டுபிடிக்கும் நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. எவ்விதமான தகவலும் கிடைக்காததால் வழக்கு கைவிடப்பட்டது.

திரு கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : தலைவர் அவர்களே, நேருவினுடைய உருவச் சிலையை உடைத்ததாகக் குற்றம் சாட்டப்பட்டிருக்கிறது. யார் உடைத்தார்கள் என்று ஆய்வில் இருக்கிறது என்றும் முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நாக்ஸலைட்டுகள் உடைத்திருக்கலாம் என்று கேள்வியில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்களின் “ஆம்” என்ற பதிலினால் அதற்கும் “ஆம்” என்று எடுத்துக் கொள்வதா, நாக்ஸலைட்டுகள் இல்லை என்று எடுத்துக்கொள்வதா?

மாண்புமிகு திரு மு. கருணாநிதி : உடைக்கப்பட்ட சிலையினுடைய மேடையில் ஒப்பப்பட்டு நின்ற ஒரு அறிக்கையில் கீழ்க்கண்ட முடிக்கங்கள் எழுதப்பட்டிருந்தன : “(1) பாட்பாளி மக்களின் வர்க்கப் போராட்டத்தை வழிநடத்துவது நக்சல்பாரி இயக்கம் ஒன்றே. இன்று எங்கள் இயக்கம் இந்தியா முழுவதும் பரவிவிட்டது. (2) ஜனநாயகத்தின் பேரால், நாட்டைக் காட்டிக் கொடுத்து நாசமாக்கிய அனைவருடைய சிலைகளையும் இது போல் உடைப்போம். இந்தியாவிலுள்ள ஏகாதிபத்திய வாதிகளின் சிலைகள் அனைத்தும் தகர்க்கப்படும்; இப்படிக்கு மார்க்ஸிஸ்ட் மாணவர்கள் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள்” என்று எழுதப்பட்டிருந்தன. அதை வைத்துக்

[11th June 1971]

கொண்டுதான் இது நக்சலைட் வேலையாக இருக்குமென்ற அளவில் போலீசார் இதுபற்றித் தீவிரமாக ஆராய்ச்சி நடத்தினார்கள். ஃபிங்கர் பிரிண்ட் எக்ஸ்பர்ட்களின் உதவியைக் கொண்டு உடைந்த சிலையில் தோள் பட்டையிலிருந்து அச்சு எடுத்து நான்கு அச்சுகள் சந்தேகிக்கப்பட்டு 14 நபர்கள் மீது அந்த பிரிண்டுகள் ஒத்துப்பார்க்கப்பட்டு அவை சரியில்லை என்று தெரியவந்தது. குற்றவாளிகளைக் கண்டுபிடிக்க மேற்கொண்டு உள்ளூர் உயர்நிலைப்பள்ளிகள், கல்லூரி மாணவர்கள் சங்கங்கள் அவர்கள் தொடர்புள்ள இடங்கள் யாவும் கண்காணிக்கப்பட்டன. ஆனாலும் கடைசி வரையில் பயனுள்ள தகவல் கிடைக்காததால் மேல் நடவடிக்கை தேவையில்லை என்று கைவிடப்பட்டது.

திரு டி. கே. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, கொள்கைக்கு விரோதமாக நக்சலைட்டுகள் அந்தச் சிலையை உடைத்ததன் காரணமாக அந்தச் சிலையைத் திரும்பவும் நிறுவுவதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது முயற்சி எடுத்திருக்கிறதா? அப்படிச் செய்ய உத்தேசமுண்டா?

மாண்புமிகு திரு மு. கருணாநிதி : அந்தச் சிலை சிமிண்டரிலும் ஒரு வகை சீமைக் களிமண்ணிலும் ஆன சிலையாகும். ஏற்கனவே அங்குள்ள காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த பிரமுகர்களால் ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டு அதனால் அங்கே வைக்கப்பட்ட சிலை அது. மீண்டும் அங்கே காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் குழு அமைத்து திரு பழனியாண்டிக் கவுண்டர் தலைமையில் நன்கொடை வசூலித்து இதுவரை ரூ. 1,515 அதற்காகத் தரப்பட்டிருக்கிறது. எங்களையும் கேட்டால், தருவதற்குத் தயாராக இருக்கிறோம்.

### Tiruchi District Police Employees' Union.

\* 64 Q.—THIRU V. THANGAPANDIAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state —

(a) whether the pamphlet issued by the Tiruchi District Police Employees' Union about the activities of an Assistant Superintendent of Police, Tiruchi, has been brought to the notice of the Government; and

(b) whether the Government have not considered this as an act of indiscipline on the part of the Police Department which is noted for its discipline and decorum; and

(c) the action taken by the Government in this regard!

### திருச்சி மாவட்ட காவல்துறை ஊழியர் சங்கம்

திரு வி. தங்கபாண்டியன் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் —

(அ) திருச்சி மாவட்ட காவல்துறை ஊழியர் சங்கம், திருச்சி உதவி போலீஸ் சூப்பரண்ட் ஒருவரின் நடவடிக்கை குறித்து வெளியிட்ட துண்டு பிரசுரம் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளதா?

(இ) இந்தச் செயலை, ஒழுக்கம் கட்டுப்பாடு நிரம்பிய காவல் துறையின் கட்டுப்பாடு மீறிய செயலாக அரசாங்கம் கருதவில்லையா?

(உ) அரசாங்கம் இது பற்றி எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு மு. கருணாநிதி : (அ) இல்லை.

(இ) காவல்துறை நிலைப்பணியாளர் சங்க உறுப்பினர்கள், காவலர் படையைச் சேர்ந்தவர்களல்லர். இவர்களது சங்கம், தமிழ்நாடு அரசிதழ் பதிவு பெற அதிகாரிகள் சங்கத்துடன் இணைந்ததாகும்.

(உ) இது ஒரு துறையைச் சார்ந்த விவகாரமேயாகும். இது காவல்துறை இன்ஸ்பெக்டர்-ஜெனரலின் பொறுப்பின் கீழ் வருகிறது. இதை ஒரு பொதுப் பிரச்சினையாக அரசு கருத முடியாது.



[26th June 1971]

**திரு கே. ராஜாராம் :** தலைவர் அவர்களே, காவல் துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் இம்மாதிரி ஒரு சங்கம் வைத்துக்கொள்ள அரசு அனுமதித் திருக்கிறதா?

**மாண்புமிகு திரு மு. கருணாநிதி :** காவல் துறையைச் சேர்ந்த நிலைப் பணியாளர்கள் சங்கம் என்ற பெயரில் வைத்திருக்கிறார்கள். காவல் துறையில் உள்ளவர்கள் அமைத்துக்கொண்டிருப்பதில்லை. காவல் துறை மாவட்ட அமைச்சுப் பணியாளர்கள் அங்கங்கே “கிளரிக்கல் ஸ்டாஃப்” என்ற வகையில் வைத்திருக்கிற சங்கமாகும்.

### Thanjavur Medical College and Raja Mirasdar Hospital.

\* 71 Q.—**THIRU A. R. DAMODARAN** (on behalf of **THIRU G. SWAMINATHAN**): Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the members of the Communist Party of India conducted an agitation including fast between 17th and 20th April 1970 at Thanjavur against the administration of the Thanjavur Medical College and Raja Mirasdar Hospital; and

(b) if so, their grievances?

**தஞ்சாவூர் மருத்துவக் கல்லூரி, ராஜா மிராஸ்தார் மருத்துவமனை**

**திரு ஏ. ஆர். தாமோதரன் (திரு ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) :** மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சாவூர் மருத்துவக் கல்லூரி, ராஜா மிராஸ்தார் மருத்துவமனை ஆகியவற்றின் நிர்வாகத்தை எதிர்த்து 1970-ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் 17-ஆம் நாளுக்கும் 20-ஆம் நாளுக்கும் இடையில் உண்ணாநோன்பு உட்பட போராட்டம் ஒன்றை இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர்கள் நடத்தின ரென்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அவர்களின் குறைகள் யாவை?

**மாண்புமிகு திரு கே. அன்பழகன் :** (அ) and (இ) : இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் தஞ்சாவூர் கிளையைச் சேர்ந்த சில அங்கத்தினர்கள் 30-3-1970, 31-3-1970, 1-4-1970 ஆகிய தேதிகளில் தஞ்சாவூர் ராஜா மிராஸ்தார் மருத்துவமனையின் முன்னால் மருத்துவ மனையில் ஊழல் உள்ளதாகவும் மருந்துகள் வெளியில் விற்கப்படுவதாகவும் இது போன்ற கோஷங்களை எழுப்பி மறியல் செய்தனர். 17-4-1970 முதல் 20-4-1970 முடிய உண்ணாவிரதமும் மேற்கொண்டனர்.

### Professors of Medical Colleges.

\* 72 Q.—**THIRU A. R. DAMODARAN** (on behalf of **THIRU G. SWAMINATHAN**): Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) the names of Professors of Medical Colleges who were transferred from one College to another and again retransferred to the same college within six months during the year 1970; and

(b) the reasons for such retransfers?

[26th June 1971]

**மருத்துவக் கல்லூரிப் பேராசிரியர்கள்**

**திரு ஏ. ஆர். தாமோதரன் (திரு ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) :** மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) நடப்பாண்டில் ஆறு திங்களுக்குள், ஒரு கல்லூரியிலிருந்து மற்றொரு கல்லூரிக்கு மாற்றப்பட்டு, அதே கல்லூரிக்கு மீண்டும் மாற்றப்பட்ட மருத்துவக் கல்லூரிப் பேராசிரியர்கள் பெயர்கள் யாவை?

(இ) அவ்வாறு மீண்டும் மாற்றப்பட்டதற்கான காரணமென்ன?

**மாண்புமிகு திரு கே. அன்பழகன் :** (அ) டாக்டர் யு. முகம்மது, டாக்டர் பேராசிரியர், மருத்துவ இயல் துறை, ஸ்டான்லி மருத்துவக் கல்லூரி, சென்னை அவர் 1970-ம் ஆண்டில் முதலில் கீழ்ப்பாக்க மருத்துவக் கல்லூரிக்கு மாற்றப்பட்டு, திரும்பவும் ஆறு மாதங்களுக்குள்ளாக ஸ்டான்லி மருத்துவக் கல்லூரிக்கு மாற்றப்பட்டார்.

(இ) நிர்வாகக் காரணங்களுக்காக.

### Siddha medicines.

\* 73 Q.—**THIRU A. R. DAMODARAN** (on behalf of **THIRU G. SWAMINATHAN**): Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that Government have proposed to form a Directorate to manufacture Siddha medicines;

(b) if so, the reason therefor; and

(c) the stage at which the matter now stands?

### சித்த மருந்துகள்.

**திரு ஏ. ஆர். தாமோதரன் (திரு ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) :** மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சித்த மருந்துகள் தயாரிக்க ஓர் இயக்குநர் அலுவலகம் அமைக்க அரசு திட்டமிட்டுள்ளது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணம் என்ன?

(உ) இப்போது இது எந்த நிலையில் உள்ளது?

**மாண்புமிகு திரு கே. அன்பழகன் :** (அ) இல்லை.

(இ) and (உ) இக்கேள்விகளுக்கு இடமில்லை.

### Lepers

\* 74 Q.—**THIRU A. R. DAMODARAN** (on behalf of **THIRU G. SWAMINATHAN**): Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a colony of lepers is functioning in the centre of Thanjavur Town; and

(b) if so, the action proposed to be taken by the Government to prevent this health hazard?

[26th June 1971]

தொழு நோயாளிகள்.

திரு ஏ. ஆர். தாமோதரன் (திரு ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சாவூர் நகரின் மத்தியில் தொழு நோயாளிகள் குடியிருப்புத் தொகுதி ஒன்று இயங்கி வருவது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், சுகாதாரத்திற்கு ஆபத்து விளைவிக்கும் இதைத் தடுப்பதற்கு அரசு எடுக்கக் கருதியுள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு கே. அன்பழகன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

\* 75 Q.—THIRU A. R. DAMODARAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN) : Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state whether there is any time limit, based on the year of manufacture of cars, only up to which they could be used as Taxis in Madras City?

வாடகைக் கார்கள்.

திரு ஏ. ஆர். தாமோதரன் (திரு ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

கார்கள் தயாரிக்கப்பட்ட ஆண்டை அடிப்படையாகக் கொண்டு சென்னை மாநகரில் அக்கார்கள் வாடகைக் கார்களாக இவ்வளவு ஆண்டுகள்தான் பயன்படுத்தலாம் என்பதற்கு ஏதாவது கால வரையறை உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு எஸ். இராமச்சந்திரன் : தற்போது இல்லை.

Medical Colleges.

\* 2 S. N. Q.—THIRU A. R. DAMODARAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN) : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Government have decided to reduce the number of seats in the Medical Colleges in the State from the academic year 1971-72; and

(b) if so, the reason and the details thereof?

மருத்துவக் கல்லூரி.

திரு ஏ. ஆர். தாமோதரன் (திரு ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்.

(அ) 1971-72 கல்வியாண்டிலிருந்து மருத்துவக் கல்லூரிகளில் சேர்த்துக் கொள்ளப்படும் மாணவர்களின் எண்ணிக்கையைக் குறைக்க அரசு முடிவு செய்துள்ளதென்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணங்களும், அது குறித்த விவரங்களும் யாவை?

[26th June 1971]

THIRU D. SANTOSHAM : Mr. Chairman, Sir, there is a Call Attention notice given by me on the same subject. If the Hon. Minister could make a statement on that, before the short notice question is answered, I can put supplementaries after knowing the contents of the statement. May I just read the Call Attention notice?

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Both are practically on the same subject. I am answering the short notice question first. Later I shall make the statement.

THIRU D. SANTOSHAM : On the Call Attention Motion I may not have the right to put supplementaries. If the contents of the Minister's statement are known, we may be able to put supplementaries

மாண்புமிகு திரு கே. அன்பழகன் : மருத்துவக் கல்லூரியில் சேர்க்கப்படுகிற மாணவர்களின் எண்ணிக்கையை முறைப்படுத்துவதற்கும் அங்குள்ள பயிற்சியின் தரத்தை உயர்த்துவதற்கும் தமிழ்நாட்டில் உள்ள மருத்துவக் கல்லூரிகளில் உள்ள இடங்களாகிய 1,125 என்றிருந்தது 1,015 ஆகக் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதேபோல பேசுலர் ஆஃப் டெண்டல் சர்ஜரி (பி.டி.எஸ்.) குடும்புக்கு 45 ஆக இருந்தது 35 ஆக குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஃபார்மசி டிப்ளமக்கு 25 ஆகவும், அதே போல மதுரை மருத்துவக் கல்லூரியில் 25 ஆகவும் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டாவது ஆண்டுக்குப் பின்பாட்டா இண்டக்ரேட்டட் கோர்ஸ் சென்னையிலும் மதுரையிலும் 15 ஆக இருந்தது ஐந்தாகக் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

THIRU D. SANTOSHAM : Mr. Chairman, Sir, the reason now given is that the standard of education requires that the number should be reduced. I specifically submit that this strength of each particular College would have been fixed after inspection by the All-India Medical Council and after inspection by the various authorities of the University and I am sure that it has been so done. Will there be any harm in allowing the same number of students to be admitted this year also and at the same time instituting action for getting necessary additional facilities, staff and equipment, thereby trying to improve the standard?

மாண்புமிகு திரு கே. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, மருத்துவக் கல்லூரியில் படிக்கிற மாணவர்களுடைய எண்ணிக்கை உயரவேண்டுமென்ற பொதுக் கருத்து அகில இந்தியாவிலும் மேற்கொள்ளப்பட்டது. அந்தக் கருத்தையொட்டி தமிழ்நாட்டிலும் புதிய கல்லூரிகள் தொடங்கப் பட்டதுடன் ஏற்கெனவே உள்ள கல்லூரிகளிலும் எண்ணிக்கையை உயர்த்தும் வகையில் உயர்த்தப்பட்டிருந்தது. ஆனால் பயிற்சி அளிக்கிற முறைகள், மாணவர்களுக்குப் போதிய அளவுக்கு சாதனங்கள், பயிற்சி அளிப்பதற்கான அத்தனை வகையான நோயாளிகளின் வகைகள், அவர்கள் ஒவ்வொரு அறுவை சிகிச்சை நடைபெறும்போது உடன் இருந்து கவனிக்கும் வாய்ப்பு, யாவும் குறைந்திருப்பதால், இந்த எண்ணிக்கை பரிசீலிக்கப்பட்டது. எண்ணிக்கை அதிகமாக இந்த அளவில் இருப்பதால், பயிற்சியின் தரம் குறைகிறது என்ற கருத்து சில ஆண்டுகளாகவே மருத்துவத் துறையினாலிலே எடுத்துச் சொல்லப்பட்டது. குறிப்பாக 1961-ம் ஆண்டில் டாக்டர் ஏ. எல். முதலியார் தலைமையில் அமைந்த குழு மருத்துவக் கல்லூரியில் மாணவர்கள் சேர்க்கப்படுவது குறித்து ஒவ்வொரு கல்லூரியிலும் 100 என்ற அளவில்தான் சேர்க்கப்பட வேண்டுமென்ற கருத்தில் சொல்லப்பட்டது. போஸ்ட் கிராஜுவேட்—சிறப்பு வகையான மேல்நிலைக் கான பயிற்சி அளிக்கிற கல்லூரியாக இருந்தால், அங்கே மேல் படிப்பு

[26th June 1971]

படிக்கிற மாணவர்களின் எண்ணிக்கை அதிகமாக இருக்கும்போது, சாதாரண பட்டப்படிப்புக்குச் சேருகிற மாணவர்களின் எண்ணிக்கை குறைவாக 50-லிருந்து 75 வரையில் தான் இருக்க வேண்டுமென்றும் கூறப்பட்டது. டாக்டர் எ. எல். முதலியார் நிபுணர், தகுதி வாய்ந்தவர், அகில இந்திய மருத்துவக் குழுவில் இடம்பெறும் சிறப்புப் பெற்றவர். அவர் 1961-ல் அறிக்கை தந்தார். அவர் அதைத் தந்தபோது தமிழ் நாட்டில் இவ்வளவு கல்லூரிகள் கூட இயங்கவில்லை. அதற்குப் பிறகு எண்ணிக்கை வேகமாக வளர்ந்தது. அந்த நிலையில் 1,125 மாணவர்கள் படித்துக்கொண்டிருந்தபோது சிலருக்கு வேலை வாய்ப்பு குறைகிறது என்ற நிலையும் பலரை அரசாங்க வேலைக்குச் சேர்க்க முடியவில்லை என்ற நிலையும் மறுபரிசீலனை செய்வதற்குக் காரணமாக இருந்தன. மறு பரிசீலனை செய்யப்பட்டபோது, ஏற்கெனவே சொல்லப்பட்ட டாக்டர் எ. எல். முதலியார் அறிக்கைக் கருத்தின்படி இன்றுள்ள மாணவர்கள் எண்ணிக்கை 1,125 என்பதை ஏறத்தாழ 825 ஆகக் குறைக்கும் அளவில் முதல் ஆலோசனை இருந்தது. அது அப்படியே இருக்க, இப்போது டாக்டர் பி. நடராஜன் உலைமையில் இந்தத் துறையைச் சேர்ந்த நிபுணர்கள், மருத்துவக் கல்வித் துறை மாநில இயக்குனர், மருத்துவக் கல்லூரி சம்பந்தப்பட்ட வேறு பலர் கொண்ட குழுவினால் ஆராயப்பட்டது. அதில் இப்போது போஸ்ட்கிராஜுவேட் கல்லூரியில் 200 மாணவர்கள் வீதம் சேர்க்கப்படுவது சரியில்லை. ஒவ்வொன்றிலும் 150 மாணவர்கள் சேர்க்க வேண்டுமென்றும் 200 மாணவர்கள் என்பதைக் குறைக்க வேண்டுமென்றும் ஆலோசனை சொன்னார்கள். அந்தக் குழுவில் விவாதிக்கப்பட்ட போது மொத்தத்தில் 600 மாணவர்கள் போதுமென்று ஒரு சாராரால் வலியுறுத்தப்பட்டது. ஆனால் மொத்தமாகச் சொல்லப் பட்ட கருத்து 500-ஐக் குறைப்பதை விடவிட்டு, 200, 200 ஆகக் குறையுங்கள் என்று தெரிவித்தார்கள். நாட்டின் நிலைமை, பொது மக்கள் விருப்பம், மாணவர்களின் தேவை, முதலாளிவற்றைக் கருத்தில் கொண்டு அடியோடு குறைக்கக் கூடாது என்ற எண்ணத்தில் 200 மாணவர்கள் சேர்க்கப்படும் நான்கு கல்லூரிகளில் 3 போஸ்ட்கிராஜுவேட் கல்லூரிகள் உட்பட, சென்னையிலே ஸ்டான்லி கல்லூரி, சென்னை மருத்துவக் கல்லூரி இரண்டிலும் 30 வீதம் 60 மாணவர்களைக் குறைத்திருக்கிறோம். மதுரையில் 25 மாணவர்களையும், தஞ்சையில் மற்றொரு வட்டாரத்தில் இருப்பதால் அங்கே 50-ஐக் குறைக்காமல் 25 மாணவர்களையும் மட்டும் குறைத்திருக்கிறோம். பொதுமக்கள் விருப்பம் நாட்டின் தேவை, இன்றுள்ள நிலைமை அனைத்தும் பரிசீலிக்கப் பட்டு அரசாங்கத்தால் எடுக்கப்பட்ட முடிவாகும் இது.

**THIRU A. R. DAMODARAN :** Sir, there are two separate aspects to this question. One was the question of standards and the other pertains to unemployment. May I know, Sir, whether the recommendation of the Expert Committee which the Hon. Minister has quoted has been accepted only in so far as the number of seats for medical colleges is concerned, or whether the other recommendations which were also suggested by this Committee namely, that there should be one doctor for every 2,000 heads of the population, have also been considered, or whether only a part of the recommendation has been accepted for the convenience of the Government?

**மாண்புமிகு திரு கே. அன்பழகன் :** தலைவர் அவர்களே, டாக்டர் எ. எல். முதலியார் அவர்கள் ஆலோசனை சொன்னது கூட பல்கலைக் கழகத் துணைவேந்தராக இருந்த போது நடந்தது. அப்படியிருந்தும் அந்த ஆலோசனை முழு அளவுக்கு நிறைவேற்றப்படவில்லை. ஆகவே யார் ஆலோசனை சொன்னாலும், அரசாங்கம் நிலைமைக்கு ஏற்ப அரசாங்கத்தால் எவ்வளவு நிறைவேற்ற முடியுமோ அதைத்தான் நிறைவேற்றுகிறது. மருத்துவத் துறை ஆலோசனைகள் அத்தனையையும் நிறைவேற்றும் சக்தி இந்த அரசாங்கத்திற்கு மட்டுமல்ல உலகத்தின் வேறு பல அரசாங்கத்திற்கும் இல்லை என்பதை நினைவுபட்ட விரும்புகிறேன்.

[26th June 1971]

**THIRU D. SANTOSHAM :** Mr. Chairman, Sir, the recommendations of Dr. Lakshmanaswami Mudaliar Committee were made in 1961 and for more than ten years, it was not considered so urgent that the recommendations should be accepted or implemented; on the other hand the number was increased step by step during these ten years. Last year there was a strike by the House Surgeons at Madurai and some other places during which they made a very unreasonable demand that the admission to Medical Colleges should be restricted till all of them who had passed out could secure employment. Such an unreasonable demand deserves no consideration at all. May I know, Sir, whether the present reduction of seats has anything to do with that unreasonable request?

**மாண்புமிகு திரு கே. அன்பழகன் :** தலைவர் அவர்களே, தக்க விளக்கத்திற்குத் தேவையான ஒரு கேள்வியை அங்கத்தினர் கேட்டதற்காக நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஹவுஸ் சர்ஜன்களாக இருப்பவர்கள் தங்களுடைய நன்மைக்காக மற்றவர்களுக்குத் தீங்கு இழைக்கப்பட்டாலும் அதைப்பற்றிக் கவலைப்படாமல் எண்ணிக்கையை அடியோடு குறைக்க வேண்டுமென்ற கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். நாம் குறைத் திருப்பது அவர்களின் வேண்டுகோளின் அடிப்படையில் அல்ல. நிலைமையின் அடிப்படையில் தான்.

**திரு கே. ராஜாராம் :**—மருத்துவக் கல்லூரியின் தரம் குறையாமல் இருப்பதற்காக இந்த நடவடிக்கை எடுத்திருப்பதாக அமைச்சர் கூறியது லிருந்து தெரிகிறது. அதை மட்டும் கருத்தில் கொள்ளாமல் நாட்டின் தேவை இன்னும் ஏராளமான மருத்துவர்கள் நமக்குத் தேவையாக இருப்பதையும் ஒப்புக்கொள்வதால், நாம் இன்னும் சிறிது காலத்திற்கு இப்படிக் குறைக்கும் எண்ணத்தை ஒத்திவைத்து ஏற்கனவே கற்றுக் கொண்டிருக்கும் மாணவர்களுடைய எண்ணிக்கையைக் குறைக்காமல் இருப்பதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

**மாண்புமிகு திரு கே. அன்பழகன் :** தலைவர் அவர்களே, முன்னாலே கேட்ட ஒரு கேள்வியில் கூட இந்த அடிப்படைக் கருத்து தொக்கி நிற்கிறது. 1961-லிருந்து 1968 வரையில் நம்முடைய மாநிலத்தில் அதிக எண்ணிக்கை உள்ள டாக்டர்கள் வெளியே வந்து உடனடியாக மாநில அரசுப் பணியில் ஈடுபடுவதற்கான எல்லா வாய்ப்பும் இருந்தது. 1969-70-லிருந்து வருகிற எல்லா மருத்துவர்களும் அரசுப் பணியை மட்டும் எதிர்பார்ப்பது முறையில்தான் என்றாலும், அவர்களில் பலர் அரசுப் பணியை எதிர்பார்க்கிறார்கள். தனியார் துறையில் அவர்களாக தங்களுடைய பயிற்சியைக் கொண்டு பணியாற்றலாம். அப்படிப் பொது மக்களின் நலனுக்காக ஊக்கத்தோடு முன்வருவதில்லை. அதன் விளைவாக அண்மையில் ஒரு தேக்க நிலைமை ஏற்பட்டிருப்பது உண்மை. 1968-69 வரையில் எண்ணிக்கை மிகுதியாக இருந்தாலும், அதற்கு அவசியம் இருந்தது. இப்போது மிகுதியாக உள்ள எண்ணிக்கை அவசியமில்லை. இப்போது கூட நம் மாநில மருத்துவர்கள் வெளி மாநிலங்களில் பணியாற்றுவதற்கு அழைக்கப்பட்டால் தாராளமாகச் செல்லலாம் என்று நாங்களும் தெரிவிக்கிறோம். வெளி மாநிலங்களுக்குச் செல்லும் அளவிற்குத் தகுதி பெற்றவர்கள் இங்கே ஆண்டுதோறும் வெளிவருகிறார்கள் என்பதுடன் ஏற்கெனவே இருந்த நெருக்கடி தீர்ந்துவிட்டதாலும், கல்வித் தரம் உயர வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலும் இந்தத் திட்டம் ஏற்கப்பட்டிருக்கிறது.

**திரு எம். ராஜா அய்யர் :** தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக எம்.பி.பி. எஸ். கோர்சில் அமைச்சர் சொன்னது சரியாக இருக்கலாம், பி.டி.எஸ்., பி.ஃபார்மலி கோர்சில் குறைந்த எண்ணிக்கைத்தான் ஏற்கெனவே இருந்தது. அதில் 45 என்றிருந்ததை 35 ஆகக் குறைத்திருக்கிறோம். குறைக்கும் சதவிகிதம் அதிகமாக இருக்கிறது. இரண்டாவது ஆண்டு பி.ஃபார்மா கோர்சில் 15-ஐ 5 ஆகக் குறைத்தவிட்டோம். 10 சதாங்களை அதாவது 66 சதவிகிதத்துக்கு மேல் குறைத்திருக்கிறோம்.

[26th June 1971]

இரும. மிகக் குறைவாக இருக்கிற ஸ்பெஷல் ஸ்கோல் என்ற முறையில் இருக்கிற இந்தத் துறையிலும் இவ்வளவு வெட்டு தேவைதான் என்பதை அரசாங்கம் ஆராய்ந்ததா?

மாண்புமிகு திரு கே. அன்பழகன்.—தலைவர் அவர்களே, இப்போது இந்தக் கேள்வியிலிருந்து நான் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருப்பது, பி.டி.எஸ். கோர்ஸ் படிக்கிற மாணவர்கள் பெரும்பாலோர் தனியாகத் தொழில் நடத்தாமல் அரசாங்கம் வேலை தரவில்லை என்று குறைபட்டுக் கொண்டு தீர்மானம் போட்டு அனுப்புகிறார்கள். இப்போது படித்த மாணவர்கள் அரசாங்கத்தை எதிர்பார்க்கிறார்களே தவிர, தனியார் துறையில் ஈடுபட அவர்கள் முன்வருவதில்லை. ஃபார்மலி கோர்ஸ் முதலான துறையில் படித்த மாணவர்கள் படித்துவிட்டோம், வேலை தரவேண்டுமென்று வேண்டுகோளாகக் கூட அல்லாமல், குற்றம் சுமத்துபவர்களாக இருக்கிறார்கள். அப்படி குற்றம் சுமத்துவோர் எண்ணிக்கை பெரிதாக இருக்க வேண்டாம், சிறிதாக இருக்கட்டும் என்று தான் அது குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, in view of the fact that there is a curb on the construction of new Medical Colleges during this plan period may I know from the Government, Sir, whether there is any proposal at least to create facilities so that an adequate number of boys who wish to get admission into Medical Colleges may gain admission from the next year? There is another aspect also. Sir, would not the Government consider the possibility of getting a guarantee from all those who are admitted into the Medical Colleges that they would not plague the Government with petitions for employment, in which case the Hon. Minister will be free to admit these boys into Medical Colleges?

மாண்புமிகு திரு கே. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, மருத்துவக் கல்லூரியில் அளிக்கிற வசதிகளைப் பெருக்குவது என்பது வெறும் கட்டிடங்களின் பெருக்கம் மட்டுமல்ல. டாக்டர் எண்ணிக்கையைப் பெருக்குவது மட்டுமல்ல. அவர்களுக்கு அளிக்கப்பட வேண்டிய பல் வேறு வகையான பயிற்சிக்கான ஸ்தலம் கருவிகள் எல்லாம் தேவைப்படுகின்றன. அது ஒரு துறை வளர்ச்சியல்ல, பல்துறை வளர்ச்சியாகப் பெருக வேண்டியிருக்கிறது. திட்டமிட்டுப் படிப்படியாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டிய ஒன்றாகும் அது.

மற்றொன்று, இப்போது இந்த ஆண்டு மருத்துவக் கல்லூரியில் சேர்வருகிற மாணவர்களுக்கு விண்ணப்பத் தாளிலேயே அவர்களுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த அரசாங்கம் விரும்பினால் அவர்கள் எந்தக் கிராமப் பகுதியிலும் சென்று ஒரு ஆண்டுக் காலம் பணியாற்ற உறுதி வழங்க வேண்டுமென்ற கருத்தும் அவர்கள் வேலைக்கு அரசாங்கத்தை எதிர்பார்க்கக் கூடாது என்ற கருத்தும் உறுதிமொழியாகச் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த விண்ணப்பத் தாளில் அவர்களால் கையெழுத்து இடப்படும் என்றும் எதிர்பார்க்கிறேன்.

THIRU D. SANTOSHAM : Mr. Chairman, Sir, have the Government ensured any emergency measures for improving the facilities necessary for raising the standards? If emergency measures could be taken for providing the additional facilities for improving the standard, is there any harm in admitting the same number of students for one more year? By these additional facilities provided, the standard will be raised by the next year. Under such circumstances, cannot the Government admit the same number of students this year also and in the meantime, try to increase the facilities?

[26th June 1971]

மாண்புமிகு திரு கே. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, அண்ணாமலில் சில புதிய மருத்துவக் கல்லூரிகள், செங்கற்பட்டு, திருநெல்வேலி ஆகிய இடங்களில் தொடங்கப்பட்டு அவற்றின் முதல் கட்டம் முழு வளர்ச்சியை எட்டவில்லை. வளர்ச்சியை எட்டச் செய்வதற்கு ஏறத்தாழ ஒவ்வொரு கல்லூரிக்கும் 20, 30 லட்சம் செலவழிக்க வேண்டிய கட்டத்தில் தான் இருக்கிறது. தேவை என்னும் நெருக்கடி நிலைமையைக் கருதித் தான் அவை தொடங்கப்பட்டன. அதே போல நெருக்கடி நிலைமையினால் தான் எண்ணிக்கை குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. நெருக்கடி நிலைமையைக் கருதி திட்டமிட்டுச் செயலாற்ற வேண்டுமென்பதுதான் நோக்கமாகும்.

திரு கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : மருத்துவக் கல்லூரி சம்பந்தமாக முதலியார் கமிட்டி வெளியிட்ட சிபார்சுகளை எந்த அரசாங்கம் அமுல்படுத்த முடியாது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படி அமுல்படுத்த முடியாத அளவுக்குக் கடுமையான சிபாரிசு யாவை என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு கே. அன்பழகன் : சாதாரணமாக எட்டு நோயாளிகளுக்கு ஒரு நர்ஸ் அமைக்க வேண்டுமென்று ஏற்கனவே ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட விதியிருக்கிறது. இன்றைக்குத் தமிழ்நாட்டில் மக்களுக்கான மருத்துவ சிகிச்சை பெருமளவில் பல்வேறு கட்டத்தில் வளர்ந்துவிட்டதால், எல்லாக் கட்டத்திலும், நர்ஸ்களை நியமிக்கப் பொருளாதார வசதி இல்லாததால், பல இடங்களில் ஒரு நர்ஸ் 16 அல்லது 18 பேர்களுக்கு பணி செய்யும் அளவிற்கு நிலைமை இருக்கிறது. அதே போல, ஒரு டாக்டர் இத்தனை நோயாளிகளைக் கவனிக்கலாம் என்று சாதாரண கணக்கு இருந்தால், அதைப் போல இரண்டு மடங்கு நோயாளிகளைக் கவனிக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஒரு மருத்துவ மனைக்கு ரூ. 10 ஆயிரத்திற்கு மருந்து வழங்கப்பட்டால், அதனுடைய தேவை ரூ. 20 ஆயிரத்திற்கு இருக்கிறது. இலாகாவிற்கு இந்த ஆண்டு 33 கோடி செலவழிக்கப்படுமானால் 66 கோடிக்கு என்னுடைய துறையின் வேண்டுகோள் இருக்கிறது.

திரு சி. வி. ராஜகோபால் : மருத்துவக் கல்லூரியில் அதிகமானவர்களைச் சேர்க்காமல் இருப்பதற்கு இரண்டு காரணங்கள் சொன்னதில் அரசாங்கம் வேலை தர முடியாது என்பது ஒன்றும், ஸ்டாண்டர்டு குறைந்து வருகிறது என்பது மற்றொன்றுமாகும். ஆகவே, எம்.பி.பி.எஸ். பட்டம் பெற்றாலும், எனக்கு வேலை தேவையில்லை என்று சேருவதற்கு முன்னாலேயே சர்க்காருக்கு அக்ரிமெண்ட் எழுதிக் கொடுப்பவர்களைச் சேர்த்துக் கொள்வதில் என்ன தடையிருக்கும்? அதை ஆட்சியாளர்கள் செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு கே. அன்பழகன் : கேள்வியிலேயே ஒரு பதில் அடங்கியிருக்கிறது. வேலை தேவையில்லை என்பதற்காக மட்டும் படிக்க வருகிறவர்களின் எண்ணிக்கையை அதிகரித்தால், முழு டாக்டர்களுக்குப் பதிலாக, முக்கால் டாக்டர்கள்தான் அதிகமாக உற்பத்தியாவார்கள்.

MR. CHAIRMAN : Questions are over.

[NOTE.—An asterisk (\*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member].

## II. CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE.

### (1) USE OF FORCE IN CLEARING THE MOORE MARKET AREA OF PAVEMENT SETTLERS AND VENDORS.

THIRU V. ISVARMURTI : Mr. Chairman, Sir, I call the attention of the Hon. the Minister for Education and Local Administration to a matter of urgent public importance, namely, the use of force to clear the Moore Market area of pavement sellers and vendors about the 24th May 1971.

[26th June 1971]

மாண்புமிகு திரு வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மூர் அங்காடி தலைக் கட்டிடத்தின் எதிரே சிறு கடைக்காரர்கள் நகராட்சி நிலத்தில், அனுமதியின்றி பெட்டிக் கடைகள் அமைத்து வாணிகம் செய்து வருவதனால் மக்கள் கடைகளுக்கு வந்து பண்டங்களை வாங்குவதற்கும், போக்கு வரத்துக்கும் தொல்லை ஏற்படுவதாக மூர் அங்காடி வணிகர்கள் சங்கத்திடமிருந்தும் பொதுமக்களிடமிருந்தும் ஏராளமான முறையீடுகள் வந்தன. இந்த இடத்தைப் போக்குவரத்துக்கும் வியாபாரத்திற்கும் தடையின்றி வைத்திருக்க வேண்டிய அவசியத்தை நன்குணர்ந்து, நீதிமன்றத்தின் செயல் வரம்புக்குள் வராத பெட்டிக் கடைகளை, காவல்துறை அதிகாரிகளின் உதவியுடன் அகற்ற மாநகராட்சி 1971 மே திங்கள் 25-ஆம் நாளன்று நடவடிக்கை எடுத்தது. இப் பெட்டிக் கடைகள் மக்கள் பூங்காவில் உள்ள மாநகராட்சி அலுவலகத்தின் வளாகத்திற்கு அகற்றப்பட்டன. இந்த நடவடிக்கை எடுத்த ஏந் நிலையிலும், வன்முறை பயன்படுத்தப்படவில்லை; அதற்கான அவசியமும் ஏற்படவில்லை. இப் பெட்டிக் கடைகளை அகற்றுமாறு கடைக்காரர்கள் நயமாகக் கேட்டு இணங்க வைக்க மாநகராட்சி அதிகாரிகள் முன்னர் செய்த முயற்சிகள் அனைத்தும் தோல்வியுற்றதால், இக் கடைகளை அகற்ற மாநகராட்சி கட்டாயமாக நடவடிக்கை எடுக்க நேரிட்டது.

### III.—GOVERNMENT MOTION re. 'SUSPENSION OF RULE 42 OF THE COUNCIL RULES.

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : I move—

“ That rule 42 of the Tamil Nadu Legislative Council Rules be suspended with reference to the limitation laid down in sub-rule (3) thereof and that more than one matter under that rule be permitted to be raised to-day.”

MR. CHAIRMAN : The question is—

“ That rule 42 of the Tamil Nadu Legislative Council Rules be suspended with reference to the limitation laid down in sub-rule (3) thereof and that more than one matter under that rule be permitted to be raised today.”

The motion was put and carried.

### II.—CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE—cont.

#### (2) REDUCTION IN NUMBER OF SEATS IN THE MEDICAL COLLEGES IN THE STATE.

THIRU D. SANTOSHAM : Sir, I wish to call the attention of the Hon. the Minister for Public Health to a matter of urgent public importance, namely, the reported decision of the Government to reduce the number of seats in the Medical Colleges in this State by 110 thereby causing grave concern and anxiety to the public that medical facilities to the poor and needy people will be diminished, etc.

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Mr. Chairman, Sir, as early as 1961, the Mudaliar Committee had advocated a maximum strength of 100 in the I year Integrated M.B.B.S. Course in the ordinary Medical Colleges and 50 to 75 only in the Medical Colleges having Post-Graduate Courses.

The annual admission in each of the Madras Medical College, the Stanley Medical College, the Madurai Medical College and the Thanjavur Medical College is 200. By this overcrowding, class rooms and wards and even operation theatres in the hospitals attached to these institutions are badly

[26th June 1971]

over-crowded and it is found extremely difficult to do the clinical postings and give opportunities to students for observation of operations, not to speak of the inconvenience to patients. These bad conditions under which students and staff work have had a deleterious effect on discipline and teaching in turn. They have led to poor performance in examination

In order to rationalise the admission to the I Year Integrated M.B., B.S. Course in the Government Medical Colleges in the State of Tamil Nadu with respect to the training facilities available in each Medical College, the total number of seats available in the above Course in the Government Medical Colleges has been reduced from 1,125 to 1,015, as indicated below ; Madras Medical College, 200 to 170, reducing by 30 ; Stanley Medical College 200 to 170, reducing by 30 ; Madurai Medical College 200 to 175, reducing by 25 ; and Thanjavur Medical College 200 to 175, reducing by 25.

### IV. GENERAL DISCUSSION ON THE REVISED BUDGET FOR 1971-72—cont.

திரு டி. கே. சண்முகம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது பேச வாய்ப்பு அளித்தமைக்காக நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு முதல்வர் ஃலோரூர் அவர்கள் இந்த மன்றத்தின் முன் வைத்த 1971-72-ஆம் ஆண்டின் நிதி நிலை அறிக்கையினையும், வரவு செலவுத் திட்டத்தையும் மிகுந்த பொறுப்போடும், கடமை உணர்வோடும், நான் படித்தேன். பொதுவாக, சோஷலிச அடிப்படையில் நடைபோட வேண்டுமென்ற உண்மையான ஆர்வத்தோடு இந்த வரவு செலவுத் திட்டம் உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதில் சிறிதும் ஐயமில்லை.

தி.மு.க. அமைச்சரவை இதுவரை ஐந்து பட்ஜெட்டுகள் தயாரித்திருக்கின்றது. இவற்றில் ஒன்றைவிட ஒன்று முன்னேற்றமுடையதாக இருப்பதனையே காண்கிறேன்.

இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்திலே சிறுசிறுசு வரவும் உழவர் பெருமக்களின் உரிமைகளை வழங்குவதிலும், அவர்களின் நலனைப் பேணி காப்பதிலும் அரசு மிக நுணுக்கமாக அக்கறை செலுத்தி வருப்பதைக் காண்கிறேன்.

வேளாண்மக்களல்லாத கிராம வாசிகளிலும் 30 ஆயிரம் பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு தேடித் தருவதில் அரசு கவனம் செலுத்தியிருக்கிறது. இரண்டாயிரம் பேரைக் காவல் துறையில் சேர்த்துக்கொள்ளத் திட்டமிட்டிருக்கிறது.

நகரங்களிலே வாழும் 2,000 பட்டாரி இளைஞர்களுக்கு வாய்ப்பளித்து அவர்களைச் சமூகத் தொண்டில் ஈடுபடுத்தப் போவதாகவும், தொழில் இல்லாத தவிக்கின்ற இளைஞர்கள் 3,000 பேருக்கு அவர்கள் சொந்தமாகவே தொழில் தொடங்கக் கடன் உதவி அளிக்கப் போவதாகவும், அரசு அறிவித்திருக்கிறது.

இவையெல்லாம் மிக மகிழ்ச்சிக்குரிய ஒன்றாக அமைந்திருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த முற்போக்கான சமுதாயம் முழுவதையும் முன்னேற்றச் செய்வதான அருமையான திட்டங்களை மனித உளளம் படைத்த எவரும் பாராட்டித் திருக்கமாட்டார்கள். எங்கள் தமிழரசுக் கழகம் இவற்றையெல்லாம் மிக மகிழ்வோடு தாராட்டி வரவேற்பதில் மிகவும் பெருமை அடைகின்றது.



[திரு டி. கே. சண்முகம்]

[26th June 1971]

குடிசைப் பகுதிகளிலே வாழ்ந்து. அல்லற்படும் ஏழை மக்களுக்கு எரியாத கல் வீடுகள், மாடி வீடுகள் கட்டித் தருவதிலும், பிச்சைக்காரர் மறு வாழ்வுத் திட்டத்தை உருவாக்கிச் செயல்படுத்துவதிலும், அரசு காட்டி வரும் அக்கறை, பிற மாநிலங்களில் காண முடியாத ஒன்றாகும். இதனை ஒரு மாபெரும் சமூகப் புரட்சியாகவே தமிழரசுக் கழகம் கருதுகிறது. புரட்சிகரமான வரவு-செலவுத் திட்டம் என்றே இந்தத் திட்டத்தை வரவேற்பதில் பெரு மகிழ்ச்சி அடைகின்றேன்.

முடிதிருத்துவோர் சலவைத் தொழிலாளர் மற்றும்முள்ள பிற்பட்ட வகுப்பினர் ஆகியோருக்கும் பல வகையிலும் உதவிகள் செய்ய விருப்பதாகக் கலைஞர் முதல்வர் அவர்கள் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் கூறியிருப்பதைக் கண்டு என் நெஞ்சம் பூரிப்படைகிறது.

வீடு கட்டிக்கொள்ள ஏழை மக்களுக்கு நிலப் பட்டா வழங்குவதிலும், வரும் ஆண்டிலே நடைமுறையில் உள்ள தன்னுடைய திட்டத்தை அரசு விரிவு படுத்தியிருக்கிறது. பொதுவாக இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்திலுள்ள சிறப்பான பகுதிகளை விரிவாக எடுத்துச் சொல்லிப் பாராட்ட நேரம் போதாது. சுருக்கமாக மீண்டும் சொல்லுகிறேன்.

இந்த அவையில் வைக்கப்பட்ட திருத்தப்பட்ட நிதிநிலை மதிப்பீடுகளின் மூலம் சோஷலிச சமுதாயம் அமைவதற்கான வலுவான அடிப்படையை — அடித் தளத்தை அமைத்திருப்பதையும், வாழ்வில் வளம் கொண்டோர் சிலரும் விழிகளில் குளம் கொண்டோர் பலருமாக இருக்கிற சமுதாய அமைப்பினைத் திருத்தி மாற்றியமைக்க விரும்புவதாகக் கலைஞர் அவர்கள் இந்தப் பட்ஜெட்டை வர்ணித்ததனை தமிழரசுக் கழகத்தின் சார்பில், கழகத்தின் பொதுச் செயலாளன் என்ற முறையில், நான் அப்படியே ஏற்றுக்கொண்டு பாராட்டுதலையும் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்த அறிக்கையிலே நம் தாய் மொழியாகிய தமிழ் கொஞ்சி விளையாடுவதை நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைப் படிக்கும்போது, ஒரு இலக்கியத்தைப் பயிலவது போன்ற உணர்ச்சி எனக்கு ஏற்படுகின்றது. “மங்கையொருத்தி தரும் சுகமும், என் மாத்தமிழுக்கிடிலை” என்ற புரட்சிக் கவிஞர் பாரதி தாசனார் பாடினாரே, அது எவ்வளவு உண்மை என்பதை உணர்ந்து உணர்ந்து சுவைத்தேன். இதிலே கலைஞர் அவர்கள் கூறுகின்றார்கள், “தமிழ்ப் பெருங்குடி மக்களின் அன்பும்; பரிவும்; மிக்க ஆதரவைப் பெற்றுள்ள இந்த அரசு, கொண்ட கொள்கைக்கென கொற்றம் அமைந்திடத் தடைக் கற்கள் உண்டென்றாலும், தடந்தோள் உண்டு எனத் துணிந்து நடைபோடும் என்பதை இந்த நிதி நிலை அறிக்கையின் முன்னுரையாகவும் சூளுரையாகவும் வெளியிடுவதில் பெருமையடைகிறேன்”. என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆம், ஐயமில்லை. மாண்புமிகு கலைஞர் அவர்கள் இந்த அறிமுகவுரையின் கம்பீரமான ஆற்றல் மிகுந்த அழகு நடைக்காகவே கூடப் பெருமையடையலாம்.

இதில் மற்றொரு பகுதி. “சோசலிசம் பொருள் பொதிந்த ஒன்றாக அமைய வேண்டுமென்றால், சமூக அமைப்பில் தாழ்வுற்றோர் நிலை உயர்த்தும் திட்டங்களை அது தன்னகத்தே கொண்டதாகத் திகழ வேண்டும். பொட்டுப் பூச்சிகளாய், புன்மைத் தேரைகளாய் இருக்கின்ற மக்கள் புதியதோர் உலகு காண, அவர்தம் வாழ்வில் புத்தொளி பரவிட, பொருளாதார முன்னேற்றமும், சாதி பேதமற்ற சமத்துவ நிலையும், மூட நம்பிக்கைகளைக் கருவியாகக் கொண்டு அவர்களை ஆட்டிப் படைக்கும் ஆதிக்கச் சக்திகளையிருந்து விடுதலையும் கிடைத்தாக வேண்டும்” என்று சொல்கிறார்கள். என்ன அற்புதமான சொல்லோவியம் இது. இதுவல்லவோ சோஷலிசத்தின் விளக்கம். கலைஞர் அவர்களின் இந்த அருமையான விளக்கத்தைச் செயற்படுத்த எங்கள் உயிரையும் கொடுப்போம் என்று முழக்கமிடுவதைத் தவிர வேறு என்ன சொல்ல முடியும்?

26th June 1971]

[திரு. டி. கே. சண்முகம்]

இன்னொரு பகுதி. “உரிமைக்குக் குரல் கொடுப்போர் மாநில அரசிலும், உறவுக்குக் கை கொடுப்போர் மத்திய அரசிலும் இருந்திடும் இந்தக் காலத்திலேயே தமிழகத்தின் முறையீடுகள் பல தட்டிக் கழிக்கப்படுகின்றன என்றால், தயவுக்குத் தவம் கிடப்போர் மாநிலத்திலும், தாராள சிந்தையற்றோர் மத்திய அரசிலும் இருந்திட்டால், மாநிலத்தின் வேண்டுகோள்கள் விழலுக்கு இறைத்த நீராகும் என்பதைச் சொல்லவும் வேண்டுமா”. அப்பா, என்ன அழகு பாருங்கள். சொல்வதை இப்படி வல்லவா சொல்லவேண்டும்.

“நுநிரந்து இனிது சொல்லுதல் வல்லார்ப்பெறின்  
விரைந்து தொழில் கேட்கும் ஞாலம்”.

என்றாரே வள்ளுவர். அதன் உண்மை இப்பொழுது அல்லவா புரிகிறது.

இன்னும் பல அழகிய தேன் சொட்டும் பகுதிகளைச் சொல்லிக்கொண்டே போகலாம். காலம் போதாது. இவற்றிற்கெல்லாம் சிகரமாக மகுடம் வைத்தாற் போல, “கொழுந்து விட்டொரியும் நெருப்பு வளையத்திற்குள் கொளுத்தப்படாத கற்பூரமாகத் தமிழ்நாடு எத்தனை நாளைக்குத் தன்னைப் பாதுகாத்துக்கொள்ள முடியும்” என்று முதல்வர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். எவ்வளவு அற்புதமான நிலையைத் தெளிவாக விளக்கும் உவமை. இதற்கு மத்திய அரசு பதில் சொல்லியாக வேண்டும். என்னதான் மொழி பெயர்த்தாலும் நாம் இதைத் தமிழில் உணர்வதைப் போல் பிரதமர் இந்திரா காந்தி அம்மையாரால் உணர முடியுமென எனக்குத் தோன்றவில்லை.

இனி மீண்டும் மதிப்பீடுகளுக்குள்ளே நுழைகிறேன்.

தமிழகம் தன்னாட்சியுடைய மாநிலமாக அமைவதற்காக டாக்டர் ராஜமன்னார் குழு தந்துள்ள அறிக்கை பற்றிக் கலைஞர் அவர்கள் இந்த அறிக்கையிலே விளக்கியுள்ளார்கள். அதற்காக கழரசுக் தமிழகத்தின் சார்பில் அவரைப் பாராட்டுகிறேன். ஆயினும், மாநில சுயாட்சியைக் கொள்கையளவில் கூட, ஒப்புக்கொள்ள பாரதத்தின் பிரதமர் மறுத்து விட்டார். இந்த நிலையில் மத்திய அரசை வழிப்படுத்த, நல்வழிப்படுத்த நமது பாதைக்குக் கொண்டுவர நம் தமிழக அரசு மேற்கொள்ள இருக்கும் அடுத்த நடவடிக்கை என்ன, செயல் முறைகள் என்ன என்பதனையும் கலைஞர் முதல்வர் அவர்கள் விளக்கியிருக்க வேண்டும்.

அவரே மிக அழகாகக் கூறும் முறையில், இருப்பதனை வைத்துக் கொண்டு பாத்திரத்தில் உள்ளதைச் சிந்தாமல், சிதறாமல், அயராமல், ஆறிடாமல் பரிமாறும் பாங்குபோல் செயல்படுத்தியிருக்கிறார். இது நம் மாநிலப் பசியனை போக்காதல்லவா? எனவே அடுத்த நடவடிக்கை என்ன என்பதை இனியாவது இறுதியில் விளக்க வேண்டுமென்று பணிவன்புடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்த நடவடிக்கையில் தோனோடு தோள் இணைந்து பங்கு கொண்டு நிற்க தமிழரசுக் கழகம் தயாராக இருக்கிறது என்பதனை மிகப் பணிவன்புடன் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

காவிரி நீர்ப் பிரச்சினையிலும் மத்திய அரசு தன் கடமையைச் செய்வதிலே அக்கறை காட்டவில்லை. நேற்றும் அதற்கு முன் தினமும் இன்றும் இதுபற்றிப் பரபரப்பான செய்திகள் பத்திரிகைகளில் வருகின்றன. அவற்றை நானும் படித்தேன். எல்லாம் நடைபெறக்கூடிய தேர்தலையொட்டிய பேச்சுக்களாக இருக்கின்றன என்று கருதுகிறேன். மைசூர் தேர்தல், கிருஷ்ணகிரி தேர்தல் முடியும் வரை இந்த நாடகம் என்பது தமிழரசுக் கழகத்திற்குத் தெரியும். மாண்புமிகு கலைஞர் அவர்களும் இதனை அறிவார் என்பதில் ஐயப்பாடிಲ್ಲே. வேறுமாவதி, கபிணி அணைக்கட்டுகள் முடிந்தால், அதன் பிறகு தமிழகத்திற்கு நீதி கிடைக்க வாய்ப்பு இல்லை என்று கருதுகிறோம். கண்டனக் கூட்டங்கள் நடத்தி வேண்டுகோள் விடுப்பது மட்டும் போதாது. அணை கட்டும் திட்டத்தை உடனே நிறுத்தியாக வேண்டும். அதைச் செய்ய மத்திய



[திரு. டி. கே. சண்முகம்]

[26th June 1971]

அரசுக்கு நீதிப்படி அதிகாரம் இருக்கிறது. இருந்தும் ஏன் தயக்கம் காட்டுகிறது? நம்மை ஏமாற்றவே இந்த இடைவெளி நாடகம் நடைபெறுகிறது என்று உறுதியாக நம்புகிறோம். எனவே மத்திய அரசை நிர்ப்பந்திக்கும் முயற்சியில் நம்முடைய அடுத்த நடவடிக்கை என்னவென்பதையும் கலைஞர் முதல்வர் அவர்கள் இறுதியில் விளக்க வேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அந்தப் போராட்டத்திலும் தமிழரசுக் கழகம் அரசோடு கை கோர்த்து நிற்கும் என்பதில் ஐயமில்லை.

அடுத்து, கல்லூரிகளில் தமிழைப் பயிற்று மொழியாக்கும் எண்ணத்திலே கலைஞர் அவர்களுக்கும், மாண்புமிகு கல்விமைச்சர் நாவலர் அவர்களுக்கும் அமைச்சரவைக்கும் மாறுபட்ட கருத்து இருக்குமென நான் சிறிதும் ஐயுறவில்லை. ஆயினும் அரசினர் கல்லூரிகளிலே மீண்டும் ஆங்கிலத்தைப்பயிற்று மொழியாகப் புகுத்த அரசு ஒப்புக்கொண்டது எதனால் என்பது புரியவில்லை. கல்வி நிபுணர் குழுவில் மிகுந்த செல்வாக்கும் ஆங்கிலத்தில் மிகுந்த ஈடுபாடும் கொண்ட ஒரு பெரியவரைத் தலைவராக நியமித்ததே அரசு செய்த தவறு எனத் தமிழரசுக் கழகம் கருதுகிறது. அந்தத் தலைவரின்மீது உள்ள குழு தந்த அறிக்கையினை அரசு அப்படியே ஏற்றுக்கொண்டதாகச் சொல்வது சரியாகாது, நியாயமாகாது என்றே நாங்கள் கருதுகிறோம். பயிற்சி மொழி எது என்பது சட்டமன்றம் முடிவு செய்யவேண்டிய கொள்கைப் பிரச்சனையாகும். அதன் படி 23-1-1968-ல் நம் சட்டப் பேரவையில் மொழித் தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. அதில் ஐந்து ஆண்டுக் காலத்திற்குள் தாய்மொழியாகிய தமிழை மட்டுமே கல்லூரிகளில் பயிற்றுமொழியாக்கி முடிக்க வேண்டுமென்று அரசுக்குச் சட்டப் பேரவை ஆணையிட்டிருக்கிறது. அந்தத் தீர்மானத்தின்மீது மறைந்த மாமேதை பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் 1968-69-ம் ஆண்டிலேயே அரசினர் கல்லூரி களில் புகுமுடிவாகிய தமிழ் மட்டுமே பயிற்று மொழியாக்கப்படும் ஆங்கிலத்தைப் பயிற்றுமொழியாகக் கொண்ட வகுப்புக்கள் இருக்காது, என்று அழுத்தத்திருத்தமாகச் சொன்னார்கள். அன்று அண்ணா அவர்கள் தந்த உறுதிமொழிக்கும் சட்டமன்றத் தீர்மானத்திற்கும் எதிசாகச் செயல்படுவதற்கு அரசுக்கு உரிமையில்தான் என் நான் கருதுகிறேன். நானறிந்த வரையில், அவ்வாறு செயல்படுவது உரிமை மீறிய குற்றமாகும். சட்டமன்றத்தில் எடுத்த முடிவினைத் திருத்தவோ அதனைக் கைவிடும்படி கோரவோ, கல்வி நிபுணர் குழு எதற்கும் உரிமை இல்லை. உதாரணத்திற்கு ஒன்று கூற விரும்புகிறேன். மத்தியில் ஆங்கிலமும் ஆட்சிமொழியாக நீடிக்குமென்று மறைந்த பிரதமர் நேரு அவர்கள் கொடுத்த உறுதிமொழியினை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்பதிலே திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும் தமிழக அரசும் மிகுந்த ஆர்வம் காட்டுகின்றன. இதே போல் தமிழ் பயிற்சிமொழியில் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் தந்த அந்த உறுதிமொழியினை நிறைவேற்றிவைக்க தி. மு. க. அரசு கடமைப்பட்டிருக்கிறதா இல்லையா என்பதைக் கேட்க எனக்கு உரிமை இருப்பதாகவே நான் கருதுகிறேன். பயிற்று மொழியினைத் தேர்ந்தெடுக்கும் உரிமையினை மாணவர்களின் விருப்பத்திற்கு விட அரசு ஒப்புக்கொண்டது, அடிப்படைக் கொள்கையில் ஏற்பட்ட மாற்றமாகவே நான் கருதுகிறேன். புரட்சிக் கவிஞர் பாரதிதாசன் கூறும் ஒரு பாட்டினை இங்கே நினைவுபடுத்துவது பொருத்தமாக இருக்குமெனக் கருதுகிறேன். மகாகவி பாரதியைப் போற்றி பாரதிதாசன் பாடும் பாட்டின் சில வரிகள் இவை.

“கிளத்த மரம் இருந்தும் வெயில் நீழிருந்தது  
வாடுனர் போல் நல்லின்பத்தை  
விளைத்திடு தீர்தமிழிருந்தும் வேறுமொழியே  
வேண்டி வேண்டி நாளும்  
கிளத்தவர்க்கும் கல்லாத தமிழருக்கும்  
கனிந்தபடி தோலுரித்து  
கிளத்தமிழாற் கவியளித்த சுப்ரமணிய  
பாரதியார் நாமம் வாழ்க.”

[26th June 1971]

[திரு. டி. கே. சண்முகம்]

அடுத்த வரிகளில் மிக அழுத்தமாகக் கூறுகிறார்.

“பழங்கவிஞர் படிப்பதற்கோ, பழம்படிப்பும்  
பெரியாரின் துணையும் வேண்டும்  
விழுங்குணவை விழுங்குவதற்கோ தமிழருக்கு  
ஊக்கமில்லை. கட்டாயத்தால்  
வழங்குவதற்கோ ஆட்சியில்லை தெளிதமிழில்  
சுவைக்கலியால் மணத்தை அள்ளி  
தொழும்பகற்றும் வகைதந்த சுப்ரமணிய  
பாரதியார் நாமம் வாழ்க.”

இது பாரதிதாசனின் வெறும் கவிச் சொற்கள் அல்ல. உள்கக் குமுறல் வெடித்துப் பீறிட்டுக்கொண்டு வெளிவருகிறது. தமிழ் உணர்ச்சி பற்ற முந்தைய ஆட்சியினரின் காலத்திலேதான் பாரதிதாசன் இவ்வாறு கூறினார். “கட்டாயத்தால் வழங்குவதற்கோ ஆட்சியில்லை” என்றார். தமிழருக்கு நன்மை தரும் ஆட்சி விழுங்க வேண்டிய தமிழ் உணவை விழுங்குவதற்கு ஊக்கமில்லாத தமிழ் மாணவர்களுக்குக் கட்டாயமாகவாவது வழங்க வேண்டும், ஊட வேண்டும் என்பது கவிஞரின் கருத்து. அதனால் தான் கட்டாயத்தால், வழங்குவதற்கோ ஆட்சியில்லை என்றார் கவிஞர். தமிழ் உணர்வுள்ள ஆட்சி இன்று அமைந்திருப்பது போல் இனி எந்தக் காலத்திலும் அமையுமா என்பது அமைந்திருப்பது போல் இன்றைய நிலையில் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் உறுதி மொழி மீளையும் அவையின் தீர்மானத்தையும் இந்த உணர்வுள்ள ஆட்சி செயல்படுத்தத் துணிந்து முன்வராமல் முரணாகச் செயல்பட முனைந்தது குறித்து தமிழரசுக் கழகத்தின் சார்பில் என் வேதனையைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். தமிழைப் படிக்க லஞ்சம் கொடுக்கிறார்கள் என்று சில பத்திரிகைகள் எழுதுகின்றன. பத்திரிகைகளுக்கு அமைச்சரவை பயன்படுகிறதா என்று நான் கேட்கிறேன். இடையே ஏற்பட்ட சூழ்நிலை இன்று அமைச்சர்களே இந்தப் போக்கில் போகாமல் தடுத்திருக்கிறது என்று நான் கருதுகிறேன். எனவே இதை மீண்டும் மீண்டும் வற்புறுத்திச் சொல்லுகிறேன். பாரதிதாசன் “கட்டாயத்தால் வழங்குவதற்கோ ஆட்சியில்லை” என்றார். இந்த வாக்கியத்தை நீங்கள் மீண்டும் நுணுக்கிப் பார்த்து ஆராயவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மிஸ்டர் சேர்மன் : முதலமைச்சர் பத்திரிகைச் செய்தியைப் பார்த்துவிட்டு இயங்க வேண்டுமா?

திரு. டி. கே. சண்முகம் : அப்படி இயங்கக் கூடாது என்பதே என் கோரிக்கை. ஆனால் நிலைமை அப்படித் தான் இருக்கிறது. தொழில் வேலாண்மை, கல்வி முதலிய துறைகள் சம்பந்தப்பட்ட வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்காக பலகோடி ரூபாய்களை அரசு ஒதுக்கியிருப்பதை மகிழ்வோடு பார்க்கிறேன். அதே நேரத்தில் தமிழ் வளர்ச்சித் திட்டத்திற்கென தனியாக நிதியெதுவும் ஒதுக்கியிருப்பதாகத் தெரியவில்லை. பல நல்ல வளர்ச்சிகளுக்கென தனித்தனியே வாரியங்கள் அமைக்கப்படுகின்றன. அதுபோல் தமிழ் வளர்ச்சிக்கும் ஒரு வாரியம் அமைத்துச் செயல்படும் முத்தல்வர் அவர்களையும் கல்விமைச்சர் அவர்களையும் பணிவுடன் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். குறிப்பாக மொழி பெயர்ப்புத் துறை, தமிழ் நூல் வெளியீட்டுக்கழகம் போன்ற தமிழ் வளர்ச்சித் துறைகளை ஒருங்கிணைந்து ஒரு வாரியத்தின்கீழ் கொண்டுவரலாம் என்பது என் யோசனை. அப்போது தான் எல்லாம் தமிழில் வரவேண்டும் என்ற அரசின் கொள்கை விரைவாக நிறைவேறும் என்பது என் நம்பிக்கை.

அடுத்தபடியாக, பெரிய பேருந்து நிறுவனங்கள் பல அரசுடமை ஆக்கப்பட்டிருப்பது வரவேற்கத் தக்கதாகும். இதனால் பாதிக்கப்படும் நிறுவனங்களைச் சேர்ந்த நிர்வாகிகள் இதுவரை எதிர்ப்புக் காட்டாமல் அரசோடு இசைந்து செயல்பட இசைந்திருப்பது, அவர்கள் கால மாறுதலை நன்கு உணர்ந்திருப்பதை எடுத்துக் காட்டுகிறது தமிழகத்தில் வர்க்கத் துவேஷமும் வன்முறையோடு கூடிய வர்க்கப் புரட்சியும் இல்லாமலே

[திரு. டி. கே. சண்முகம்]

[26th June 1971]

சோஷலிஸப் பாதையில் நாம் முன்னேற முடியும் என்பதற்கு பேருந்து நிறுவனங்களின் நிர்வாகிகள் நடந்து கொண்ட முறை சிறந்த முன் மாதிரியாகும், பிற மாநிலங்களுக்கு வழி காட்டுவதாகும் என்பதனைத் தெரிவித்துப் பாராட்டுவது என் கடமையாகும். பேருந்து நிறுவனங்கள் அரசுடமையாவதால் அவை சம்மந்தப்பட்ட நிர்வாகத் துறையில் தவறுகள் நேராதவாறு அரசு உன்னிப்பாகக் கவனித்துச் செயல்படுமென நம்புகிறேன்.

இந்த ஆண்டில் ரூ. 59 கோடி துண்டு விழுந்திருந்தும் சாதாரண மக்களைப் பாதிக்கக் கூடிய நேர்முக வரி போடாமல் வேறு வகையான வரி உயர்வுகளைக் கொண்டுவந்திருப்பது குறித்து நான் கலைஞர் முதல்வர் அவர்களையும் அமைச்சரவையையும் பாராட்டி வாழ்த்துகிறேன், வா வேற்கிறேன். இத்தனை அருமையான நிதிநிலை அறிக்கையில் பாராட்டிப் போற்றி வாழ்த்தி வரவேற்கத்தக்க சிறப்பு வாய்ந்த இந்தப் புரட்சிகரமான வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் தேனென இனிக்கும் செந்தமிழ் நடைவிலைச் சுவைத்து இன்புறும் இந்த மதிப்பீட்டில் வருந்தத்தக்க ஒரு அவலச் செய்தியும் இடம் பெற்றிருப்பதை என்னால் குறிப்பிடாமலிருக்க முடியவில்லை. அதற்காக எனது ஆழ்ந்த கவலையைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மதுவிலக்கினைக் கைவிடுவதால் சில பல கோடி ரூபாய்கள் அரசுக்கு வருமானம் வரலாம். துண்டு விழும் தொகையை அது ஒருவாறு சரிப்படுத்தலாம். ஆனால், இந்த வருவாயில் பெரும் பகுதியினை ஏழை எளிய மக்கள் தான் தரப்போகிறார்கள் என்பதை நாம் மறந்து விடுவதற்கில்லை. எனவே, இந்தக் கலால் வருமானத்தை ஏழை எளிய மக்கள் மீது சுமத்தப்படும் மறைமுக வரியாகவே நான் கருதுகிறேன்.

மதுவிலக்கைக் கைவிடுவதற்கு நமது மதிப்பிற்குரிய முதல்வர் அவர்களும், அவர் தம் தலைமையிலுள்ள கட்சி எடுகளும் எடுத்துச் சொன்ன காரணங்கள் அனைத்தையும் மிகுந்த பொறுப்புணர்ச்சியோடு நான் படித்து வந்திருக்கின்றேன் முதல்வர் அவர்கள் இந்த அறிக்கையிலே குறிப்பிடும் கனிவான சொற்கள், உருக்கமான வார்த்தைகள், “புண்ணியமூர்த்தி காந்திமகான் வலியுறுத்திய அந்தப் புனிதமான கொள்கை மத்திய அரசினை நடத்தும் அம்மகானது வாரிசுகளாலேயே புறக்கணிக்கப்பட்டுவிட்டது வேதனை தரும் செய்தியாகும்” என்று அவர்கள் நெக்குருகிக் கூறியிருப்பது எங்கள் விழிகளில் நீரைப் பெருக்குகின்றன.

ஆனால் கலைஞர் அவர்களின் கட்சி எடுகள், இனிய தமிழில் எழுச்சி பொங்க எழுதும் அவர்களின் எழுத்தாள நண்பர்கள் இந்தப் போக்கில் எழுதுகிறார்கள் என்று கேட்க விரும்புகிறேன். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களையும், வள்ளுவரையும் அல்லவா துணை சேர்க்கிறார்கள்! காந்தி மகாத்மா இன்று வாழ்ந்திருந்தால், அவரே இந்த மதுவிலக்கை எடுத்து விரும் இயக்கத்திற்கும் தலைமை தாங்குவார் என்றல்லவா நாக் கூசாமல் பேசுகிறார்கள், எழுதுகிறார்கள்? “இதெல்லாம் தனி மனித தத்துவம் நடைமுறைக்கு ஒத்துவராது” என்றல்லவா என்னம் செய்கிறார்கள்? சபையில் ஒரு குரல் அவர்களின் பெயரைச் சொல்ல முடியுமா? நான் தனியாக அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் சொல்ல விரும்புகிறேன். மன்றத்தில் சொல்ல விரும்பவில்லை. காலம் எல்லாம் இந்தக் குடியின் தீமைக்குள் கிடந் நாளெல்லாம் பெற்றதாயை அடித்தும், உதைத்தும் துன்புறுத்திய எ தந்தையின் அந்தக் கொடுமையான காட்சிகளைச் சின்னஞ்சிறு வயதிலே கண்ணால் பார்த்துத் தேம்பித் தேம்பி அழுதிருக்கும் நான் இந்த வேதனையை எப்படி வரவேற்க முடியும்? இதற்காக எடுத்துச் சொல்லும் காரணங்கள் எதுவும் என் இதயத்தைத் தீண்டவில்லை. மீண்டும் மிகக் கவலையோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[26th June 1971]

[திரு. டி. கே. சண்முகம்]

21 ஆண்டுக் காலமாக நடைமுறையிலிருந்து வந்த புனிதமான ஒன்றை இன்று திடீரென்று மாற்ற முனைவது வள்ளுவப் பெருமான் பிறந்த தமிழ் நாட்டிற்கு நன்மையைச் செய்வதாகாது என்பதை என்னால் எடுத்துச் சொல்லாமல் இருக்க முடியவில்லை.

தமிழ்நாட்டின் தாய்க்குலம் இதில் அரசுக்குச் சாதகமாக இராது என்பதை நான் கோபுரத்தின் உச்சியில் நின்றுக் கூறச் சித்தமாக இருக்கிறேன். அரசு மதுவிலக்கினைக் கைவிடுவதற்கான முக்கிய காரணம், வருவாயைப் பெருக்க வேண்டும் என்பதுதான். சமுதாயத்தின் கீழ்நிலையிலுள்ள மக்களுக்கு வசதிகளைச் செய்து தருவதில் அரசு அதிக அக்கறை காட்டி வருவதால் அதற்கேற்றபடி வருமானம் போதுமானதாக இல்லை. அதை உணர்கிறேன். இதற்கு முக்கிய காரணம் நிரந்தரமாகவும் ஆண்டுதோறும் வளர்ந்துகொண்டே போகக் கூடிய வருவாயினைத் தரக்கூடியவையுமான வரியினங்களெல்லாம் அரசு ரிமைச் சட்டப்படி மத்திய அரசுக்கே உரிமையாக்கப்பட்டிருப்பதுதான். இந்த நிலை மாறி சில வரியினங்கள் மத்திய அரசிடமிருந்து மாநில அரசுக்கு மாற்றப்படுமானால், மதுவிலக்கைக் கைவிட்டு வருவாயினைப் பெருக்க வேண்டிய அவலநிலை நம் தமிழக அரசுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பது உறுதி. இந்த உண்மையான கவலையை மிகத் தெளிவாக மாண்புமிகு கலைஞர் அவர்கள் தம் அறிக்கையிலே உள்ளமுருகி வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். எனவே விரும்பியோ, விரும்பாமலோ, அரசு மதுவிலக்கை கைவிடுவதன் மூலம் வருவாய் தேடுவதால், மத்திய அரசின் ஆதிக்கக் கொடுமையினைத் தமிழக மக்கள் நன்கு அறிந்து கொள்ளாதவாறு மறைந்துவிடும் தவறியையும் செய்கிறதோ என்றெண்ணி நான் கவலைப்படுகிறேன்.

மதுவிலக்கு ரத்து செய்யப்படவில்லை, ஒத்தி வைக்கப்படுகிறது என்று முதல்வர் அவர்கள் சமாதானம் கூறுகிறார்கள். அவரது நுணுக்கமான சொல்லோவியங்களை, வாதத்திறமைகளை நான் உளமாரப் பாராட்டுகிறேன். ஆனால் உண்மை நிலை அதுவன்று. குடிப்பதைச் சட்ட விரோதமாக்கும் மதுவிலக்குச் சட்டத்தை ரத்து செய்துவிட்டு, குடிப்பதைச் சட்ட சம்மத மாக்கும் புதிய சட்டத்தினை அரசு கொண்டுவரப் போகிறது. எவ்வளவு கலையும்கோடு திறமையாகச் சொன்னாலும், இது ரத்து அல்லாமல் வேறொன்றாயி்லை. மதுவிலக்கை அனைத்து மாநிலங்களிலும் அமல் நடத்த வேண்டும் எனத் தமிழக அரசு விரும்புவதை நான் வரவேற்கிறேன். நான் சார்ந்துள்ள கட்சியும் வரவேற்கிறது. எங்களுடைய தலைவர் சிலம்புச் செல்வர் அவர்கள் இதற்காக ஒரு கருத்தினை நேற்று முன்தினம் செங்கற்பட்டில் வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். “ஓராண்டு காலம் தமிழக அரசு இதை ஒத்தி வைக்கவேண்டும், அகில இந்தியாவிலும் இந்த மதுவிலக்கைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று மத்திய அரசோடு போராட வேண்டும். நான் ஒரு வாக்குறுதி தருகிறேன். இதற்காக நான் இந்திரா காந்தி அம்மையாரின் மாளிகையின் வாயிலில் உண்ணாநோன்பு இருந்து உயிர்விடச் சித்தமாயிருக்கிறேன்” என்று பேசியிருப்பதைப் பத்திரிகையில் படித்தேன். இந்தமுயற்சியில் கலைஞர் அவர்கள் தலைமை தாங்கி நடத்தக்கூடிய எந்தக் கிளர்ச்சியிலும், போராட்டத்திலும் முன்னணி யில் நின்று தியாகம் செய்ய தமிழரசுக் கழகம் தயாராயிருக்கிறது என்பதை இந்த மன்றத்திலே துணிவோடு சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

மதுவிலக்கை கலைஞர் அவர்கள் இவ்வளவு உருக்கமாகச் சொல்லி விட்டு, அவர்களே வழி தவறிச் செல்லக்கூடாது என்பதே என்னுடைய தாழ்மையான வேண்டுகோள். மத்திய அரசு பண உதவி மீட்டிய வேண்டும். இல்லையானால் எங்கள் மாநில மக்களைக் குடிக்க உபயோகப் பணம் திரட்டுவோம் என்று நாம் கூறுவது முறையாகாது நீதி, சாது, மாநில சுயாட்சியினைக் கோரிக்கொண்டிருக்கும் நாம் அதைச் செய்க் கூடாது என்பதே என்னுடைய பணிவான வேண்டுகோளாகும். சூழ்நிலைக்கு இரையாகாமல், தாய்மையாக இருப்பவர்கள் ஆயிரத்திலே, லட்சத்திலே ஒருவராகத்தானிருப்பார்கள். பெரும்பாலான மக்கள் சூழ்நிலையினாலும், சுற்றுச்சூழ்வுகளினாலும் தான் தவறான வழிகளில்

[திரு. டி. கே. சண்முகம்] [28th June 1971]

செல்லுபடியாகும். எல்லாம் தெரிந்த கலைஞர் அவர்களுக்கு நான் இதை விளக்க வேண்டியதில்லை. அவர்கள் சொல்லியுள்ள கற்பூர உவமையே இதற்கும் பொருந்தும்.

எங்கள் குழுவில் இருந்தவரையில் குடிப்பழக்கத்தில் ஈடுபடாத எத்தனையோ சிறந்த நபர்கள், திரைப்படத்துறைக்கு வந்தபின் சற்றுச்சார்புகளால் பெருங்குடியார்களாக மாறியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, அங்கத்தினர் அவர்கள் பேசுகிறபோது நாடகத் துறையில் ஈடுபட்டிருந்த பலர் திரைப்படத் துறையில் ஈடுபட்ட பின்னர் பெருங்குடியார்களாக மாறியிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அது மதுவிலக்குச் சட்டம் இருக்கிறபோதா, இல்லாத போதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. டி. கே. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, அன்பு கூர்ந்து மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மற்றொரு முறை அந்தக் கேள்வியை கேட்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, அங்கத்தினர் அவர்கள் பேசுகிறபோது, நாடகத் துறையிலே அவர்களுடைய கம்பெனியில் இருந்த சிறந்த கலைஞர்கள் அந்தத் துறையை விட்டு திரைப்படத் துறையில் நடிக்கத் தலைப்பட்ட பின்னர் அங்கிருந்த சூழ்நிலை காரணமாக பெருங்குடியார்களாக மாறிவிட்டார்கள் என்று வருத்தத்தோடு தெரிவித்தார்கள். அவர்கள் பெருங்குடியார்களாக மாறியது மது விலக்குச் சட்டம் நடைமுறையில் இருந்தபோதா, இல்லாத போதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. டி. கே. சண்முகம் : இருந்த போதும் மாறியிருக்கிறார்கள். இல்லாதபோதும் மாறியிருக்கிறார்கள். இரண்டு பகுதியிலும் மாறியிருக்கிறார்கள். என்பதை வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். அவர்களே வருந்தியிருக்கிறார்கள். சற்றுச்சார்புகளுக்கு இரையாகிவிட்டோம் என்று என்னிடத்தில் பலமுறை சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் அவர்கள் பெயரைச் சொல்ல விரும்பவில்லை, சொல்ல வேண்டிய அவசியமும் இல்லை.

இந்த மன்றத்திலுள்ள மாண்புமிகு உறுப்பினர்களில் பெரும்பாலோர் தம் அருமந்தப் பெண்ணுக்கு மாப்பிள்ளை தேடும்போது மாப்பிள்ளை குடிகாரன் என்று தெரிந்தால், பெண் கொடுக்க முன் வருவார்களா என்பதை நெஞ்சில் ஊதாக்கத்துச் - சிந்திக்குமாறு பணிவுடன் வேண்டுகிறேன்.

இன்னும் என் நெஞ்சுக் குழறலைக் கொட்ட நேரம் போதாது. இறுதியாக ஒன்றை மட்டும் சொல்லி முடிக்கிறேன். “கலைஞர் ஒருவர் முதல்வராக இருந்த காலத்திலே மீண்டும் கள்ளு, சாராயக் கடைகள் திறக்கப்பட்டன” என்று வருங்கால வரலாற்றில் எழுதப் படுவதை நான் விரும்பவில்லை என்பதை மிகவும் பணிவோடு கூறி மதுவிலக்கைத் தொடர்ந்து நீடிக்கவேண்டும், “வள்ளுவர் வாழ வேண்டும், மகாத்மா வாழவேண்டும்” என்று கூறி அமைகிறேன். வணக்கம்.

(Deputy Chairman in the Chair.)

\* திரு. எம். ஆறுமுகசாமி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1971-72 ஆம் ஆண்டின் நிதி நிலை அறிக்கையினை நம்முடைய முதலமைச்சரான நிதியமைச்சர் அவர்கள் அமுகானம் தயாரிப்பதை நான் பாராட்டுகின்றேன். சாதாரணமாக பொருளாதாரம், விஞ்ஞானம் போன்ற கருத்தினைத் தயாரிப்பது எடுத்துச் சொல்லுவது கடினம் என்று கூறப்படுவது நமது இந்த மன்றத்திலும் உண்டு. வெளியிலும் உண்டு.

28th June 1971] [திரு. எம். ஆறுமுகசாமி]

அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு தமிழிலே கூட நல்ல சொற்களைக் கையாண்டு இந்த பொருளாதார, நிதி பற்றிய அறிக்கையினை வெளியிடச் செய்யலாம் என்பதை அவர் காட்டியிருக்கிறார் என்பதற்காக முதலில் அவரைப் பாராட்டுகிறேன்.

இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் பல இடங்களிலே சோஷலிசம், சமதர்மம் என்ற சொற்களை பிரஸ்தாபித்திருக்கிறார்கள். சோஷலிசம் பற்றி அதிகமாக அவர்கள் உச்சரித்திருக்கிறார்கள் என்பதல்ல இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் உள்ள சிறப்பு. இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலே அவர்களே இறுதியில் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள், சமுதாயத்தை மாற்றி அமைக்கும் சமதர்ம பணிக்கு சரியான முயற்சியினைத் தொடங்கியிருக்கிறோம் என்று. எனவே இந்த நிதி நிலை அறிக்கை ஒரு சோஷலிச சமுதாயத்தை அமைக்கும் நிதி நிலை அறிக்கை என்று இதைத் தயாரித்த வரே சொல்லாத போது, சோஷலிஸ்டாகிய நான் சோஷலிச நிதி நிலை அறிக்கையாக இல்லாத ஒன்றை சோஷலிச நிதி நிலை அறிக்கை என்று கற்பனையாகக் கூட கூற விரும்பவில்லை. அடுத்தபடியாக, சோஷலிச சம்பந்தமாக சோஷலிசத்தைப் பற்றிய பல கருத்துக்களை இங்கே அன்பர்கள் வெளியிட்டார்கள். சோஷலிசம் என்பது ஒரு பொருளாதாரம் ஆகும். இன்று துரதிருஷ்டவசமாக என்னுடைய மதிப்பிற்குரிய நண்பர் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் இங்கே இல்லாது போனது குறித்து வருந்துகிறேன் சோஷலிசம் என்பது முதலாளித்துவ பொருளாதாரத்தின் எதிர்மறையாகும். இந்தப் பொருளாதாரத்தின் அடிப்படை “அக்யுமுலேஷன் ஆஃப் வெல்த்” என்று சொல்கிறார்களே ஆங்கிலத்தில், செல்வம் முதலாளித்துவப் பொருளாதாரத்தில் ஒருசேரக் குவிவதாகும். ஒரு சிலரிடத்தில் செல்வம் குவிவது மட்டுமே கெடுதல் அல்ல. ஒரு சிலரிடத்தில் குவிக்கிற செல்வம் அப்படி குவிவதன் காரணமாக தேசத்தில் அதன் எதிர் மறை செல்வம் ஒரு சேரக் குவிந்தால் “பாப்பரைசேஷன்” ஐத் தோற்றுவிக்கிறது. செல்வம் ஒரு பக்கத்தில் பெருகிறது. வறுமை இன்னொரு பக்கத்தில் விருத்தியாகிறது என்பது இது எதிர்மறைப் பொருள் ஆகும். செல்வம் ஒருசேரக் குவியும்போது அதனால் சமுதாய அமைப்பிற்கு ஒரு பெரிய ஆபத்து ஏற்படுகிறது. இந்த ஆபத்து பொருளாதாரத்தைக் குலைப்பது மட்டுமல்ல, அமைதியான சமுதாய வாழ்க்கையையே கெடுத்துவிடுகிறது. அமைதியான சமுதாய வாழ்க்கையைப் பாதுகாக்கவும், மக்கள் அனைவரும் சுகமாக வாழும் படியான ஒரு சமுதாயத்தை உண்டாக்கவும் சோஷலிச பொருளாதாரம் தேவைப்படுகிறது. இந்தச் சோஷலிசப் பொருளாதாரம் என்பது பலர் நினைப்பது போல பாலவனத்தில் ஓய்வு அல்ல, பட்டினி கிடப்பவனுக்கு வார்க்கப்படும் அரை வயிற்றுக் கஞ்சி அல்ல. அதற்குப் பதிலாக சோஷலிசம் என்பது அனைத்து மக்களும் வாழ்வதற்கான அனைத்து மக்களும் தாங்கள் சமுதாயத்திற்கு ஆற்றிய கடமைக்குச் சரியான பங்கினைப் பெறும்படியான ஒரு அமைப்பாகும். சோஷலிசம் என்று சொன்னால் “those who do not work do not eat” யார் வேலை செய்ய வில்லையோ அவர்கள் உணவு அருந்துவதற்கு நியாயமில்லை. யார் உழைப்பதற்குத் தயாராயில்லையோ அவர்கள் பங்கு கேட்பதற்கும் தயாராக இருக்க முடியாது. சமுதாயத்தில் யார் உழைக்கிறார்களோ, அவர்களுக்கு உரிய பங்கு இருக்கும். உழைப்பைப்போற்றுவது மதிப்பது, “டிக்கிடி ஆஃப் லேபர்”, தொழிலை மதிப்பது, போற்றுவது என்பது சோஷலிச பொருளாதாரத்தின் அடிப்படையாகும். இந்த சோஷலிச பொருளாதார அடிப்படையைக் கொண்ட ஒரு சமுதாயத்தை அமைப்பதற்குச் சில முன் நிபந்தனைகள் தேவையாக இருக்கின்றன. அதிலே அடிப்படையான ஒன்று, செல்வம் ஒரு சேரக் குவிவதைத் தடுப்பதாகும். செல்வம் ஏன் ஒருசேரக் குவிக்கிறது ஒரு சேரக் குவிவதற்கான “இன்சென்டிவ்” ஊக்குவிப்பு என்ன? அது லாபம் ஆகும். இந்த லாபம் என்றால் என்ன என்பதைப் பற்றி அறிஞர் கார்ல் மார்க்ஸ் சொல்லும்போது, “சர்ப்ளஸ் வேல்டு” என்று சொன்னார். லாபம் என்பது உழைப்பவர்களுடைய, உழைப்பின் உபரி மதிப்பு என்று சொன்னார். உழைப்பவர்களிடத்தில் இருக்கக்கூடிய உபரி மதிப்பிற்கு முதலாளிகள் குறிப்பிடும் அமுகான சொல் லாபம்

[திரு. எம். சூறுமுக்காமி]

[26th June 1971]

என்ற சொல்லாகும். லாபம் என்பது இந்த உபரி மதிப்பாகும். இந்த உபரி மதிப்பு ஒரு பக்கத்தில் சேர்ந்து விடுகிறது. அப்படிச் சேர்ந்து விடுவதனால், பொருளாதாரம் ஆட்டம் காண்கிறது. ஒரு சமுதாயத்தில் உற்பத்தி அதிகமாகப் பெருகிவிடுவதாலோ, செல்வாதாரம் அதிகரித்து விடுவதாலோ, அந்தச் சமுதாயம் முன்னேற்றமான சமுதாயம் என்று சொல்ல முடியாது. பல பணக்கார நாடுகளில் இல்லாதார் தொகை அதிகரித்துக் கொண்டதான் இருக்கிறது. அதைப்பற்றி நான் இங்கே விரிவாகப் பேசப்போவதில்லை. செல்வம் ஒருசேரக் குவிவதைத் தடுப்பது சோஷலிசத்திற்கான முன் நிபந்தனைகளில் ஒன்றாகும். அதைத் தடுப்பதென்றால், உற்பத்திச் சாதனங்கள், “லேஸ் ஆஃப் புரொடக்ஷன்” அண்டு பீன்ஸ் ஆஃப் புரொடக்ஷன்—உற்பத்திக்கான கருவிகள் இருக்கிறதே, இவை தனி மனிதர்கள் கையிலிருந்து சமுதாயத்திற்குச் சொந்தமாக்கப்படவேண்டும். இன்று அரசுடமையாவது என்று சொன்னால், சமுதாயத்திற்குச் சொந்தமாகிவிடுகிறது என்பதில்லை. அரசுடமை வேறு, நாட்டுடமை வேறு, சமுதாய உடமை வேறு, ஸ்டேட் எடுத்துக்கொள்வது வேறு. அதே போல் நேஷனலிசேஷன் என்பது வேறு. சோஷலிசேஷன் என்று சில நாடுகளில் இருக்கிறது. அது வேறு. இதெல்லாம் பலப்பல மாற்றங்கள், பின்னாலே நடக்க வேண்டியவை. முதலில் இப்படி ஒருசேரக் குவிவதைத் தடுப்பது இன்றியமையாததாகும். இந்த வகையில் தான் இன்றைய தினம் தேசத்தில் அரசு நிலை சில தொழில்களை எடுக்கும் போது சோஷலிஸ்ட் பாதையை நாம் வரவேற்கிறோம். இந்த தேசத்தில் இருக்கக் கூடிய சாலைப் போக்குவரத்தை அரசு எடுக்க வேண்டும். விமானப் போக்குவரத்தை தனியார் துறையிலிருந்து ஏற்கனவே எடுத்தாகிவிட்டது. இரயில்வே போக்குவரத்து அதே போல் ஏறத்தாழ நாட்டுடமை என்று சொல்லப்படாவிட்டாலும், போர்டு நிர்வாகத்தில் செயல்பட்டாலும் எடுக்கப் பட்டாகிவிட்டது. சாலைப் போக்குவரத்தை அரசுடமை ஆக்குவதன் முதல் கட்டமாக 50 பஸ்களுக்கு மேல் வைத்திருப்பவர்களுடைய பயணப் பேருந்து களையெல்லாம் அரசு மேற்கொள்ளுவது என்று முடிவு செய்திருக்கிறது. இந்த நிகழ்ச்சி நிதி நிலை அறிக்கையில் முக்கியமான ஒன்றாகும். அரசு தனியார் துறையிலுள்ள பஸ் பேருந்துகளை எடுத்துக்கொள்கிறது என்பதை நான் வரவேற்கிறேன், பாராட்டுகிறேன். நேற்று நண்பர் அவர்கள் சொன்னார்கள். தனியார் துறையில் லாபம் வருகிறது, இந்த அரசு எடுத்துக்கொண்ட நிறுவனங்களில் வர்த்தகமாயினும் சரி, போக்குவரத்துத் துறையாயினும் சரி, அதிலே நஷ்டம் ஏற்பட்டு வருகிறது என்று சொன்னார்கள். இதற்கு சோவியத் யூனியனிலிருந்து அகாபமிஷியன் ஒருவர் எழுதிய நூலை மேற்கோளாக எடுத்துப் படித்தார். இந்தக் காரணத்திற்காக நண்பர் சோவியத் யூனியன் அகாபமிஷியன் நூலை மேற்கோளாகக் காட்டியதைப் பாராட்டுகிறேன். சோவியத் நாடு நம்முடைய நாடு போன்ற நிலையில் இல்லை. அதனுடைய பொருளாதாரம் ரொம்ப வளர்ந்திருக்கிறது. அது ஏறத்தாழ 53 வருஷங்களாக சோஷலிசத்தைப் பின்பற்றி வருகிறது. தனி சொத்துரிமையை ஒழித்து விட்ட நாடு. அந்த நாட்டில் “பிராஃபிட்”, “போனஸ்” என்ற சொற்கள் சமீப வருஷங்களில் உச்சரிக்கப்படுகின்றன. அப்படி உச்சரிக்கப்பட்டால், அதன் பொருள் என்ன? தனி சொத்துரிமையை ஒழித்த நாட்டில் சமுதாயத்திற்குச் சொந்தமாக எல்லாத் தொழில்களும் இருக்கிற நாட்டில் லாபம் வருகிறதென்றால், அரசாங்கத்திற்கு, நாட்டிற்கு பொதுவான சொத்தாகிறது என்பது பொருள். அப்படிப்பட்ட நாட்டில் கூட நான் ஒன்று படித்தேன். இந்த 8-வது 5 ஆண்டு திட்டத்திற்கான ஆணைகளை அவர்கள் வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். 8-வது 5 ஆண்டு திட்டத்திற்கு போட்டிருக்கக்கூடிய ஆணைகள் இருக்கிறதே, அவை உத்தரவு போன்றவை, அதிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள், போக்குவரத்தைப் பற்றி, போக்குவரத்துத் துறை உயர்த்தப்படவேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். இந்தியாவில் அல்ல, தமிழ் நாட்டில் அல்ல. சோவியத் யூனியனில்—சோவியத் ஒன்றியத்தில்—போக்குவரத்துச் சாதனங்கள் மேம்பாடு அடைய வேண்டும், முறைகோடான வண்டிகளை அகற்றி விட வேண்டும், பெரிய கொள்கலன்கள், சரக்குப் போக்குவரத்து உயர்த்தப்படவேண்டும், வேலை

26th June 1971]

[திரு. எம். சூறுமுக்காமி]

யில்லாத நிலையையும், பாரம் இல்லாத ஓட்டத்தையும் குறைக்கவேண்டும் பாரம் ஏற்றுவிடும் இறக்குவதிலும் இயந்திரமயமாக்கவேண்டும், பேர்க்கு வரத்துச் சாதனங்களைப் பழுது பார்க்கிற இயந்திரங்களின் ஆற்றல்களை அதிகரிக்க வேண்டும், இங்கே போக்குவரத்துத் துறையைப் பற்றி பத்திரிகை ஒன்றை எழுதினால் நம்முடைய நண்பர்கள் சண்டைக்கு வருகிறார்கள். ஆனால் சோவியத் யூனியனில் மாற்றங்கள் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். முற்றிலும் நாட்டுடமையாக்கப்பட்ட சோஷலிச அரசாகப் பிரகடனப்படுத்தப்பட்டு 53 ஆண்டுகளில் ஒரு பெரிய வல்லரசாக வளர்ந்திருக்கிற நாட்டில் 8-வது 5 ஆண்டுத் திட்டத்தைப் போடுகிற நேரத்தில் அவர்கள் போக்குவரத்துத் துறையைச் சீர்திருத்தவேண்டியிருக்கிறது. இங்கே பார்த்தால் பொதுத் துறை அரசுடமையான தொழில்களில், ஒரு பைசா நஷ்டம் என்றால், 9 பக்கம் நம்முடைய பத்திரிக்கைகள் அதைப்பற்றி முழங்குகின்றன. இந்த மன்றத்தில் கூடச் சொன்னார்கள். 1½ கோடி ரூபாய் நஷ்டத்தைப் பற்றி மிகப் பெரிய டெஸஸ்கோப், லென்ஸ் வைத்து அதை ரொம்பவும் பெரிதாக்க முயற்சி செய்தார்கள். தேசிய மயம் அல்லது அரசுடமை ஆக்கப்பட்ட தொழில்களானால் அதற்கு இது போன்ற எதிர்ப்பு வருவது பற்றிக் கவலைப்படக் கூடாது. அந்த வகையில் தெரியமாக இப்போது பயணப் பேருந்துகளை அரசுடமையாக்க முன்வந்தது போதாது. அதோடு கூட ரோட் டிரான்ஸ்போர்ட் இருக்கிறதே, சாலைப் போக்குவரத்து அதையே அரசுடமையாக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அப்படிப் பண்ணுவதன் மூலமாக பாரம் ஏற்றும் லாரிகளையும் நாட்டுடமையாக்க முடியும். மிகப் பெரிய வருவாய் லாரிகள் மூலமாகக் கிடைத்து வருகின்றது. இன்றைய தினம் யார் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்று நீங்களும் நானும் கருதுகிறோமோ அவர்களில் ஒரு பெரியவரைச் சந்தித்துப் பேசியபோது, அவர் சொன்னார். இந்தப் பயணப் பேருந்துகளினால் லாபம் கிடையாதென்று. நான் நினைத்தேன். சர்க்கார் ஓட்டைப் பல்கனில்தான் நஷ்டம் ஏற்படுகிறதென்று சொன்னார். நான் அவருடைய பெயரைப் பிரஸ்தாபிக்க விரும்பவில்லை. அவர் சொன்னார் பயணப் பேருந்துகளினால் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. ஆனால் இந்த லாரி போக்குவரத்தினால் நிரம்ப லாபம் வருகிறது, அதை வைத்து பயணப் பேருந்துகளில் வரும் நஷ்டத்தை ஈடு கட்டி வருகிறோம் என்று. இந்த லாரி போக்குவரத்து இருக்கிறதே, அதையும் நாட்டுடமையாக்குவதற்கு அரசாங்கம் முன் வர வேண்டும். அப்படிச் செய்வதன் மூலமாக, எப்படி இரயிலில் போக்குவரத்தை நாட்டுடமையாக்கிவிட்டோமோ, எப்படி விமானப் போக்குவரத்தை நாட்டுடமையாக்கிவிட்டோமோ, அது போல சாலைப் போக்குவரத்தை நாட்டுடமையாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதற்கு அடுத்தபடியாக இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே நகர நிலவரி விதிப்புக்காக ஒரு கிரவுண்டுக்கு மேலே இருப்பவர்களுக்கு வரி விதிப்பது, ஒரு ஸ்லாப் ரேட் வைத்து வரி விதிப்பது என்று கூறப்படுகிறது. அதை நான் வரவேற்கிறேன். நகர்ப்புற சொத்துக்களுக்கு உச்ச வரம்பு விதிக்க வேண்டிய பொறுப்பு மாநில அரசுக்குத்தான். எனவே மாநில அரசு நான்கு நகர்ப்புற சொத்துக்களுக்கு உச்சவரம்பு விதிப்பதற்கான முத்தர்படியாகவே இதைக் கருதுகிறேன். எனவே இந்த வரி முற்றிலும் நியாயமானது. இதுவொன்றும் தாங்கமுடியாதவர்களுக்குப் போடும் வரியுமில்லை. இது ஒன்றும் சாதாரண மக்களைப் பாதிப்பதும் அல்ல. மிக அதிகமான இடங்களை வைத்துக் கொண்டிருப்பவர்கள், தோட்டம் துறவோடு பங்காக்களைக் கட்டிக் கொண்டிருப்பவர்களுக்குப் போடுவதிலே தவறில்லை. நாம் 3 சென்ட் நிலத்தை அரிஜனங்களுக்குக் கொடுக்கிறோம். இங்கே ஒரு கிரவுண்டு போதாது என்ற கூப்பாடைப் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. அதனால் இந்த வரி போடுவது ரொம்ப சரியானது என்றே கருதுகிறேன்.

அதற்கு அடுத்தபடியாக வேளாண்மை வருமானவரிச் சட்டத்தில் மாற்றம் செய்து கூடியதையும் நான் வரவேற்கிறேன். அப்படிச் செய்யப்போவதே இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் முதல்வர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்



[திரு. எம். ஆறுமுகசாமி] [26th June 1971]

கள். கம்மர்ஷியல் கிராப்ச் என்று சொல்லக்கூடிய வர்த்தகப் பொருள்கள் மீது அநேகமாக வரி இருக்கும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதில் என்ன தப்பு? நெல் விளைவித்துக் கொண்டிருப்பவர்கள்தான் கஷ்டப்ட்டுக்கொண்டிருக்கவேண்டும் என்பதில் என்ன நியாயம்! தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் நெல்லை விளைவிப்பதால் லாபம் கிடையாது. நெல் அத்தியாவசியமான பண்டமாக இருக்கிறது. உணவுத் தட்டுப்பாடு வந்தால், அரிசிக்கு கண்ட்ரோல் என்று ஒரு குறிப்பிட்ட விலைக்கே விற்கவேண்டும் என்று நமது உணவு அமைச்சர் சொல்லிவிடுகிறார். 25 வருடமாக இந்தக் குறிப்பிட்ட விலைக்கே விற்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அப்படி இல்லை என்றால் பல தீய பழக்கங்களைக் கையாளவேண்டிய நெருக்கடிக்குத் தள்ளப்படுகிறோம் என்று தெரிவிக்கிறார்கள். எனவே எங்கள் மாவட்டத்துக்கு மட்டும் இத்தனபம் என்று இல்லாமல் கம்மர்ஷியல் கிராப்ச் எல்லா இடத்திலேயும் விளைவிக்கிறார்கள். கரும்புக்கு விலை இறங்கினால் மற்றப் பயிர்களுக்கு மாற்றுகிறார்கள். எனவே இந்த வர்த்தகப் பொருள்களுக்கு வரி விதிப்பதால், குடிமுழுக்கிப்போய்விடாது. எனவே அதற்கும் வருவாயின் மீது வரிபோடுவதை நான் வரவேற்கிறேன்.

ஆனால் விற்பனை வரியை அரை சதவிகிதம் உயர்த்துவது என்பதை நான் ஏற்றுக்கொள்ள இயலாது. எனவே அருள்சூர்ந்து முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த அரை சதவிகிதம் விற்பனை வரி உயர்த்துவதைக் கைவிட்டு விடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இது மிகச் சாதாரண மக்களைப் பாதிக்கும் ஒரு வரியாகும். அடுத்தப்படியாக, சென்னை நகரத்திலே இருக்கக் கூடிய விற்பனை வரி மீது மேல்வரி 10 சதவிகிதம் போடப்பட்டிருக்கிறது. எனக்கு முன்னாலே யாரோ பேசினார்கள் கள்ளின் மூலமாக ஏழை மக்களுக்கு மறைமுக வரி போடுகிறார்கள் என்று. இது மறைமுகமான வேஜ் கட்சம்பள வெட்டாகும். ஏற்கனவே விலைவாசி ஏறிக் கொண்டிருக்கிறது. அதற்குத் தகுந்தமாதிரி சம்பளத்தை ஏற்றிக்கொண்டு போகிறோம் இப்படிப் போனால், கீழ் நிலையிலே உள்ள மக்களுக்கு மாதம் ஐந்து ரூபாய்க்கு மேல் வெட்டு இருக்கும். எனவே, இந்த இரண்டு வரிகளையும் அருள்சூர்ந்து புனராலோசனை செய்து கைவிட்டு விடுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன். பொதுவாக நிதிநிலை அறிக்கையிலே வரி போடுவதை எங்கள் கட்சி எதிர்ப்பதில்லை. வரி போட்டாமல் அரசை நடத்த முடியாது என்பது மட்டுமல்ல, வரி போட்டேயாக வேண்டும். வரி எவ்வளவுக்கெவ்வளவு அதிகமாகப் போடுகிறோமோ அவ்வளவுக்கவ்வளவு நல்ல அரசாங்கம் வளவு இருக்கலாம். ஏனென்றால் வரி போடுவதன் மூலம் சமூக நல மேம்பாட்டுப் பணிகள் அதிகமாகச் செய்கிறோம் என்பது பொருள். வரி போட்டு அமைச்சர்கள் தங்கள் வீடுகளுக்கு எடுத்துச் செல்கிறார்கள் என்று பொருளல்ல. வரி போட்டால் இன்னும் சமூக நல மேம்பாட்டுப் பணிகளுக்கு அதிகத் தொகை செலவு செய்யலாம். வரிபோட்டு சமூக நல மேம்பாட்டுக்காக இந்த அரசு என்ன செய்கிறது என்பதுதான் பார்க்கவேண்டிய விஷயம். வரி போடும்போது, "வீக்கர் செக்ஷன்ஸ்" என்று சொல்கிறார்கள் பலவீனர்கள், வருவாய் குறைவாக இருப்பவர்கள் மீது வரியை நேரடியாகவோ அல்லது மறைமுகமாகவோ போடக் கூடாது அதைத் தாங்குபவர்கள்மீது வரியைப் போடுவதுபற்றி அக்கறை கிடையாது. ஆனால் இங்கே இருக்கிற நிதிநிலைமையெல்லாம் எனக்கு முன்னால் பேசிய கலைஞர் நல்லமுறையிலே குறிப்பிட்டார் இதை எழுதியவரும் கலைஞர். இப்போது பேசியவரும் கலைஞர். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை "சிந்தாமல், சிதறாமல், அயராமல் ஆறிடாமல் பரிமாறி இருக்கிறார்" என்று சொன்னார். இதை நான் முற்றிலும் ஏற்றுக்கொள்கிறேன் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைத் தயாரித்த முதலமைச்சருக்கு எப்படிப்பட்ட ஆள் திருத்தினாலும் எவ்வளவு கஞ்சத்தனமான ஆளாக இருந்தாலும், பாஸ் மார்க் நிச்சயமாகப் போட்டுவிடுவார். இதில் பெரிதாக 100-க்கு 100 மார்க் எடுக்காவிட்டாலும், எவ்வளவு கருமியான ஆள் திருத்தினாலும் பாஸ் மார்க் கிடைக்குமென்று நினைக்கிறேன் ஏனென்றால் அவர்களுடைய விநியோகம் சீராகவே செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்கின்ற காரணத்தினால், 7, 8 குழந்தைகள் தாயோடு இருக்கின்றன, யார் யார் எந்த எந்த இலாகாவுக்கு எவ்வளவு விநியோகம் செய்யவேண்டும் மென்று அறிந்து, ஒரு குழந்தை மட்டும் பருத்துவிட செய்யாமல், சீராகவே விநி

26th June 1971]

[திரு. எம். ஆறுமுகசாமி]

யோசிக்கப்படுகிறது என்று உறுதியாகச் சொல்வேன். எனவே அந்த நிலையில் இருந்தும் கூட இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பாராட்டலாம். இதிலே என்ன இருக்கிறது என்று பல நண்பர்கள் பேசுகிறார்கள். இதில் இருக்கிறது, யாருக்குத் தேவையோ அவர்களுக்கு இருக்கிறது, யாருக்கு தேவையில்லையோ அவர்களுக்கு அதிலே கொஞ்சமும் இல்லை. அதனால் கஷ்டந்தான். அதிலே எல்லாவற்றுக்கும் சுற்றி வளைத்துச் சொல்லி உள்ளார்.

மத்திய-மாநில அரசுகளுக்கிடையே இருக்கக்கூடிய சங்கடங்களைச் சொல்லி யிருக்கிறார். நான் விரிவாக ராஜமன்னார் குழு அறிக்கையை இந்த அவை வில் விவாதத்துக்கு எடுத்துக்கொள்ளும்போது சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன். ஆனால் ஒன்றை மட்டும் உறுதியாகச் சொல்கிறேன். டிசென்ட்ரலைசேஷன் ஆஃப் பவர்ஸ் இருக்கிறதே, அதிகாரம் பரவலாக விநியோகிக்கப்படவேண்டியது என்பது ஜனநாயகத்துக்கு இன்றியமையாத, தவிர்க்க முடியாத ஒரு குறிக்கோளாகும். டெமாக்ரடிக் டிசென்ட்ரலிசம் என்று சொல்கிறார்கள். அந்தக் கருத்தினைப் பிரதிபலிக்கும் உறுப்பினர்கள் இந்த அவையிலே இல்லாததனால் அதுபற்றி நான் கருத்தைச் சொல்ல விரும்பவில்லை. டெமாக்ரடிக் சென்ட்ரலிசத்துக்கு எதிராக டெமாக்ரடிக் டிசென்ட்ரலிசத்தை விரும்புகிற கட்சி எங்களுடைய கட்சி. நானும் கூட அதை விரும்புகிறேன். எனவே அதிகாரம் பரவலாக்கப்படுவதை விரும்புகிறேன். காஷ்மீரிலே ஒரு தகராறு நடந்தது. மத்திய அரசின் ராணுவத்துக்கும் மாநில அரசின் போலீசுக்கும் ஒரு தகராறு வந்து இரண்டு பேரும் சுட்டுக்கொண்டார்கள். பக்ஷி குலாம் மகமது அவர்கள் பிரதம மந்திரியாக—அப்போதெல்லாம் பிரதம மந்திரிதான், இப்போது முதன் மந்திரி—இருந்தபோது இது நடந்தது. பண்டித நேரு அவர்களே பிரதம மந்திரியாக இருந்தார்கள். பார்லிமெண்ட்டிலே இதுபற்றி விவாதம் வந்தது, ஆகவே இது 1952—53-லேயே வந்துவிட்டது. மத்திய அரசு பெரிதா, மாநில அரசு பெரிதா? எதுவெல்லாம் நமக்கு இருக்கக்கூடிய அதிகாரங்கள் என்ற பிரச்சினை நீண்ட நாட்களாகத் தொடர்ந்து இருக்கிறது, எனவே இது தீர்க்கப்படவேண்டிய பிரச்சினையாகும். என்னென்றால் இந்த தேசத்தின் ஒற்றுமைக்கும் ஐக்கியத்துக்கும் குலைவு ஏற்படக்கூடாது. இந்தப் பாரத தேசத்தின் ஒற்றுமை எந்தக் காரணத்தை முன்னிட்டும் கெடக்கூடாது. அந்த ஒற்றுமை கெடாது இருக்கும் வகையில் நமது கோரிக்கைகள் இருக்க வேண்டும். எல்லா மாநிலங்களுமே தங்களுக்கு அதிக அதிகாரங்களை இருக்க வேண்டும் என்று கேட்கின்றன. சுதந்திரம் வந்துவிட்டதால், தனித் தனியாகத்தான் முன்னேற வேண்டும் என்று மாநிலம் கோருகிறது. மாவட்டம் முன்னேற வேண்டும் என்று கருதுகிறது. வட்டம், தான் முன்னேற வேண்டும் என்று கருதுகிறது. என்னுடைய பிளாக்கிலே இதைச் செய்யவேண்டும் என்று பேசுகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட கோரிக்கைகள் எழும்புவது சுதந்திர வேட்கை அடிப்படையில் ஆனதாகும். எனவே இந்த வேட்கை இந்த தேசத்தின் ஐக்கியத்தைக் குலைப்பதற்கான ஒரு கோரிக்கை என்று பாரும் தவறாக எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது. அது ரொம்பத் தேவை, இந்த அமைச்சரவையிலே இருப்பவர்கள் எல்லோரும் ஒரு காலத்திலே மத்திய அமைச்சரவையிலே இருப்பவர்கள் போல் என் கண் முன்னாலே தெரிகிறது. அந்தக் காலம் வரலாம். அப்பொழுது வேறு பல மாநிலங்களுக்குள் தகராறு வரும்போது, இவர்கள் என்ன சொல்வார்கள், ஏன் அப்படி வரக்கூடாது என்ற நிலைமை ஒன்றை எண்ணிப்பார்த்து அப்படி ஒரு நிலைமை வரும்போது எப்படி நடந்து கொள்வார்கள் என்ற அந்தப் பொறுப்பை உணர்ந்து தான் அவர்கள் கேட்பார்கள் என்று கருதுகிறேன். அதற்கு மேலே ராஜமன்னார்குழு அறிக்கையின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்வதை ஒத்திவைத்துவிட்டு அடுத்த சமாசாரத்திற்குச் செல்கிறேன்.

கூட்டுறவு இலாகாபற்றி பலரும் இங்கே குறைபாடுக் கொண்டார்கள். இங்கு நிறைவேற்றிய கூட்டுறவுச் சட்டங்கள் எல்லாம் எந்த முறையில் நிறைவேற்றப்படுகின்றன என்பதைப் பற்றி பலரும் ஆயாசப்பட்டார்கள். இதுபற்றி எங்கள் கட்சியிலே தலைவராக இருந்தவரும், என்னுடைய மதிப்பிற்குரியவருமான திருவாளர் அசோக் மேத்தா அவர்கள் 1951-லேயே கூட்டுறவு என்ற தலைப்பிலேயே ஒரு கூட்டுரை எழுதினார்.

[திரு. பி.- நாராயணசாமி]

**[26th June 1971**

சரியானவை என்று கோர்ட் தீர்ப்புக் கொடுத்திருக்கிறது. உபவிதிகள் சரியில்லையென்றால், மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் கோர்ட்டுக்குப் போகலாம். ஆகவே ஒரு சட்டத்துக்கு உட்பட்டு உபவிதிகள் கொண்டுவரலாம். அவரவர்கள் விருப்பத்துக்குத் தகுந்தாற்போல் உபவிதிகளைக் கொண்டு வருவது நீதியல்ல.

திரு எம். ஆறுமுகசாமி : அதிகமான குறுக்கீடுகளிலிருந்து என்னைப் பாதுகாக்க வேண்டுமென்று தலைவர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். நான் இங்கே அசோக் மேதா அவர்களின் கருத்தை எடுத்துச் சொன்ன தற்குக் காரணம் அவர் எங்களுக்குத் தலைவராகவும் தற்காலம் நிகழ் காலத்தில் மாண்புமிகு கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்களின் தலைவர்களில் ஒருவராகவும் இருப்பதால், அந்தக் கருத்து ஏற்றுக்கொள்ளத்தக்கதாக இருக்குமென்று அதை எடுத்துச்சொன்னேன். அதன்மீது இவ்வளவு பெரிய இடைக்குறுக்கீடுகள் வரும் என்று நினைக்கவில்லை. எனக்குக் கொடுத்த நேரம் வீணாகாதபடி தலைவர் அவர்கள் பாதுகாத்து மற்றக் கருத்துக்களைத் தெரிவிப்பதற்கு அனுமதிக்கும்படி கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இன்றையதினம் காலையில் சந்தித்து சிலர் கேட்டார்கள். தஞ்சை மாவட்டத்தில் இந்த ஆண்டு குருவைய சாகுபடிக்குத் தண்ணீர் வருமா என்று கேட்டார்கள். தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் உள்ளவர்கள் மிகவும் பயந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். காவிரி நீர்த் தகராறில் ஹேமாவதி பிபிசி அணைக்கட்டுகள் கட்டிவருவதைக் குறித்து ரொம்பவும் கவலைப் படுகிறார்கள். மெய்யாகவே இந்தக் காவிரி நதி காலங்காலமாக வருகிற நதி. யாரும் செயற்கையாக்கப்பட்ட நதியல்ல. இலக்கியத்தில் இடம் பெற்றுள்ள ஒரு நதி. காவிரியில் தண்ணீர் வந்தாலே விழாவாகக் கொண்டாடப்பட்டு வரும் நதி. அப்படிப்பட்ட இலக்கியத்திலும் சரி, புனிதத் தன்மையிலும் சரி தலை சிறந்து விளங்கும் காவிரி நதிக்கு இந்த அவையில் நண்பர் நாராயணசாமி அவர்கள் மிகத் தெளிவாகச் சொன்னார்கள். காவிரி நீர்த் தகராறினால் இன்றையதினம் தமிழ் நாட்டில் மூன்றில் ஒரு பங்கு உணவு தானியம் நெல் உற்பத்தி செய்யும் தஞ்சை மாவட்டத்தில் “ரைஸ் பவுல் ஆப் தி சவுத்” அப்படிப்பட்ட நெல் களஞ்சியத்தில் உணவு உற்பத்திக்கு இடமேயுண்டு ஏற்பட்டிருக்கிறது. இன்றையதினம் நம்முடைய மாநிலத்திலிருந்து சென்றிருக்கிற மத்திய அமைச்சரவையில் திட்ட மந்திரியாக இருக்கும் திரு. சுப்ரமணியம் சுந்தரன் கருத்து தெம்பூட்டுவதாக இருந்தாலும்கூட, காலம்தாழ்ந்து நடக்கும் என்று அறியும்போது, வேதனையாக இருக்கிறது. இந்தப் பிரச்சனையில் தமிழ் நாடு அரசு நிதிநிலை அறிக்கையில் குறிப்பிட்பட்டிருக்கிறார்கள். நிதி அமைச்சர், கல்வி அமைச்சர், மக்கள் நலவாழ்வு அமைச்சர், வேளாண்மை அமைச்சர் அவர்கள் எல்லாம் காவிரி நீர்த் தகராறு வந்தவர்கள். இவர்கள் இருக்கிற காலத்தில் காவிரி நீர் “கயா” ஆகிப்போய்விட்டது தண்ணீர் கிடைக்கவில்லையென்று பெயர் ஏற்பட்டது என்று நான் விரும்புகிறேன். எனவே அவர்கள் தீவிரமான முறைகளை எடுத்திருப்பதைக் காட்டிலும் தீவிரமான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ள வேண்டும். மத்திய அரசில் நீர்ப்பாசன அமைச்சராக இருக்கின்ற மான்முதிரு திரு. கே. எல். ராவ் அவர்கள் இந்த மாநிலம் (composite) ஸ்டேட்டாக இருந்தபோது, காவிரி டிவிஷனில் பொறியராக இருந்தவர். ஆகவே அவருக்குப் புரியும் இதனால் ஏற்படும் சங்கடங்கள். அவர் நீர்ப்பாசன அமைச்சராகவும், மான்முதிரு திரு. சுப்பிரமணியம் திட்ட அமைச்சராகவும் செல்வாக்குள்ள அமைச்சராகவும் இருக்கின்ற நாளில் நாம் நிச்சயமாக கண்டத்தாரோடு பழையகாலத்தில் சோழன் சண்டை போட்டு தண்ணீர் கொண்டு வந்தது போல அல்லாமல், பிசிட் தீர்த்து தண்ணீர் கொண்டு வருவதற்கு முயற்சி வினைச் செய்ய வேண்டும். அந்த வகையில் இந்த அமைச்சரவை எடுக்கும் நடவடிக்கைகளுக்கு நாங்கள் எங்கள் ஒத்துழைப்பை அளிப்போம் என்று உறுதியினைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

26th June 1971] , [திரு. எம். ஆறுமுகசாமி]

அடுத்தபடியாக, மதுவிலக்குக் கொள்கை. மதுவிலக்கு ரத்தானைத் தப்பற்றி நான் அழப்போவதுமில்லை, சிரிக்கப் போவதுமில்லை. என்னுடைய மனச் சாட்சியை நானே கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன் கடந்த பல நாட்களாக. 25 ஆண்டுகளாகத் தமிழ்நாட்டிலே மதுவிலக்கு இருக்கிறது. 25 ஆண்டுகளுக்கு, 30 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு நடந்த பல நிகழ்ச்சிகளை என்னுடைய மனக்கண்முன் கொண்டுவந்து நினைத்துப் பார்த்தேன். தொண்டர்கள் கள்ளுகளை முன்னால் மறியல் செய்து தடியடிபட்டதும், அதற்காக மிகப்பெரிய அறப்போராட்டங்கள் நடந்ததும், இதைல்லாம் நினைவுக்கு வந்தன. இவ்வளவும் கள்ளுக்கடை இருந்தபோது நடந்த காட்சி. கள்ளுக்கடை 1946-ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் 2-ம் தேதியோடு தமிழ்நாட்டில் ஒழிந்தது. அதற்குப் பின்னால், மதுவிலக்குப் பிரச்சாரம் எங்கே போய் ஒளிந்தது என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. நான் என்னையே கேட்கிறேன், மதுவை விலக்க மக்களிடத்தில் போய் நான் என்ன செய்கிறேன்? 25 ஆண்டுக் காலமாக கள் குடிக்கக் கூடாது என்று சட்டமிருந்தது. மதுவிலக்குச் சட்ட சம்மதம் இருந்தது. அப்படிச் சட்ட சம்மதம் பலமாக இருந்தபோது கூட மதுவிலக்குப்பற்றி பிரச்சாரம் செய்யவில்லை. நான் இப்போது ஒழுக்கநெறிகளைப்பற்றி தார்மிக மேம்பாட்டைப் பற்றி உபதேசிக்கவில்லை. இன்றைய தினம் நாடு பூராவும் எழுந்து, இந்த மாநிலத்தில் மதுவிலக்கு ஒழிப்புக்குச் சட்ட சம்மதம் கிடைக்கிறது என்றவுடன், நமது நன்னெறிக் கழகங்களும், ஒழுக்க மேம்பாட்டுக்கழகங்களும் தமிழ்நாட்டு மக்கள் குடியால் கெடக்கூடாது என்ற நல்லெண்ணம் கொண்டவர்களும்—நான் யாரையும் குறைகூறவில்லை. இவர்கள் எல்லாம் முன்னுக்கு வரும்போது என் நாமும் இதில் சேரக்கூடாது என்று ஒரு நேரத்தில் யோசித்தேன். அதற்குப் பிறகு மீண்டும் சிந்திக்கிறேன். இந்த 25 ஆண்டுக் காலமாக கள், சாராயம் குடிக்கக் கூடாது என்பதற்காக ஏதாவது ஒரு இயக்கம் நடந்ததா? அந்த வேலையை போலீசுக்கு விட்டுவிட்டோம். மதுவால் வரும் தீமை பற்றி 25 ஆண்டுகளாக மேடைபோட்டு பேசப்பட்டதா? கிடையாது. அந்தப் பொறுப்பை அரசாங்கத்திடம் விட்டுவிட்டோம். 25 ஆண்டுகளாக ஏதேனும் செய்தோமா என்று எண்ணுகிறேன். என்னால் பதில் சொல்ல இயலவில்லை. அப்படியிருக்கிறபோது நான் எப்படி வருத்தப்பட முடியும்? நானே ஏதும் செய்யாதபோது, இந்த நாட்டிலிருக்கின்ற மற்றவர்கள் ஏதாவது செய்ய வேண்டுமென்று எப்படி எதிர்பார்க்க முடியும்? மது விலக்கை ஒழிப்பதன் மூலம் 20 கோடி ரூபாய், 30 கோடி ரூபாய் வருகிறது, அதற்காக நீக்குகிறேன் என்று சொல்லவேண்டியதில்லை. நீங்கள் எவ்வளவு ஆண்டுக்காலம் பிரச்சாரம் செய்து மாற்றப் போகிறீர்கள்? இரண்டாயிரம் வருடமாக திருவள்ளுவர் சொல்லி வருகிறார். உலகம் பூராவும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பேசியிருக்கிறார்கள் மகான்கள். என்னாலும், எங்கள் ஊர் “ஷெம்பேன்” உயர்ந்தது என்கிறது பிரான்சு நாடு. சிண்காரனின் கல்சரல் ரெவல்யூஷன் கூட குடியைத் தடுக்க வில்லை. பிரெஞ்சு ஷம்பேன் மார்கெட்டைப் பிடிக்க ஜெர்மனி பீர்தயார் செய்கிறது. இத்தாலி ஓயின் தயார் செய்கிறது. ரஷ்யா “வோட்கா” தயார் பண்ணுகிறது. இந்த ஊரில் குடி இல்லாவிட்டால் வேலையை விட்டே போய்விடுவான் போலிருக்கிறது ரஷ்யாக்காரன். ஒவ்வொரு நாட்டிலும் குடியை எதிர்த்துப் பிரச்சாரம் நடத்தி வந்திருக்கிறார்கள். எவ்வளவோ பெரிய மகான்கள், காந்தியடிகள், திருவள்ளுவர், இன்னும் யார் யாரோ பிரச்சாரம் செய்து வந்திருக்கிறார்கள். இருந்தாலும் ராத்திரியில் சல்பேட் காய்ச்சுகிறவர்களை நிறுத்த முடியவில்லை. இதனால் ஊழல்களும், ஒழுங்கீனங்களும், ஒழுக்கக் குறைவுகளும் வளர்ந்திருக்கின்றன. ஏற்றுக்கொள்ளுகிறேன். இங்கே ஒரு அரசு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. என்னால் இதைச் சமாளிக்க முடியவில்லை. அமல் நடத்த முடியவில்லை, நாங்கள் இதில் தோல்வியுற்று விட்டோம் என்று பகிரங்கமாக ஏற்றுக்கொள்ளுகிறது. யாராவது ஒரு சவால் விடுங்கள் பார்ப்போம், நாங்கள் நாளைக்கே கள், சாராயத்தைத் தடுக்கிறோம் என்று முடியாது. என்னால் எல்லோரும் ஆட்சியில் இருந்து பார்த்துவிட்டார்கள். இது கட்சிப் பிரச்சினையல்ல. பல்வேறு கட்சிக்காரர்களும் கள் குடிக்கிற மாநிலங்களை ஆண்டுகொண்டிருக்கிறார்கள்.



[திரு. எம். ஆறுமுகசாமி] [26th June 1971]

ஒவ்வொரு கட்சி ஆளுகிற மாநிலத்தில் கள் இருக்கிறது. ச.சோ. கட்சி நண்பர்கள், எங்களை மீண்டும் திருமணம் செய்துகொள்ளப் போகிறவர்கள், ஒரு நேரம் அவர்கள் பீகாரில் ஆண்டார்கள். அவர்களுடைய கட்சித் தலைவர் திரு கற்பூரி தாகூர் முதலமைச்சராக இருந்தார். அந்த மாநிலத்தில் கள்ளுக்கடையை நீக்க முயற்சித்தார்களா? இதைக் கட்சிப் பிரச்சினையாகக் கருதக்கூடாது. இதில் கட்சியில்லை. அடுத்தது, முஸ்லீம் லீக் நண்பர்கள் சொன்னார்கள். கேரளாவில் இருக்கும் முஸ்லீம் லீக்கர்கள் ஏதேதோ செய்தார்கள் என்று மாதானம் சொன்னார்கள். ஆனால் அந்த சர்க்காரை விட்டு வெளியே வரவில்லை. அதில் இருக்கிறார்கள் கள்ளுக்கடை இருப்பதைப் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். திரு. முகம்மது கோயா பெரிய தலைவர், நான் அவரைக் குறைத்துச் சொல்லமாட்டேன். ஆகவே இதைக் கட்சிப் பிரச்சினையாகப் பார்த்து மதிப்பிடக்கூடாது என்று தாழ்மையோடு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மதுவிலக்கை ரத்து செய்வதற்கு பொருளாதார அடிப்படை காரணம் என்றால், அதை நான் ஏற்றுக் கொள்ள தயாராயில்லை. 30 கோடி ரூபாய் பணம் வேண்டுமென்றால், திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு தைரியமாக வரிபோட்டு மக்களிடத்தில் கேட்கலாம். கொடுப்பார்கள். அதைப்பற்றிப் பயப்படத் தேவையில்லை. பணத்துக்காகக் கொண்டுவருகிறேன் என்று சொல்கிற காரணத்தை நான் ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டேன். ஆனால் மதுவிலக்கு தோற்றுவிட்டது என்று தைரியமாகச் சொன்ன காரணத்தை ஏற்றுக்கொள்கிறேன். நிச்சயமாகத் தோற்றுவிட்டது. நீங்கள் தோற்றுவிட்டது என்று ஒத்துக்கொள்ளுகிறீர்கள். மற்றவர்கள் ஒத்துக்கொள்ளத் தயங்குகிறார்கள். தோற்றுவிட்ட ஒன்றை நாம் மீண்டும் வைத்துக்கொண்டு அழ வேண்டுமென்று எந்த முறையிலும் சிபாரிசு செய்ய மாட்டேன். இத்தோடு இந்தப் பிரச்சினையை நிறுத்திக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் அவரவர் களுடைய தொகுதியைப் பற்றிப் பேசினார்கள். நான் சட்டமன்றத் தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவன். சட்டமன்றத் தொகுதி என்றால், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்குச் சில கோரிக்கைகள் உண்டு. பட்டாரிகளுக்குக் கோரிக்கை இருக்கிறது; ஆசிரியர்களுக்குக் கோரிக்கை இருக்கிறது, இஸ்லாமியர்களுக்குக் கோரிக்கை இருக்கிறது. பஞ்சாயத்து ஸ்தாபனத்தைச் சேர்ந்த திரு. அய்யண்ணன் அம்பலத்திற்குக் கோரிக்கை இருக்கிறது. சட்டமன்ற உறுப்பினர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட எனக்கும் கோரிக்கை இருக்கிறது. உத்திரப் பிரதேசத்தில் இருக்கக்கூடிய என்னுடைய கவுண்டர்பார்ட் திரு. ரியாசத் உசேன் என்ற ஒருவரை சமீபத்தில் சந்தித்தேன். அங்கே அவர்களுக்கு ரூ. 400 மாத ஊதியம். உத்திரப் பிரதேசம் பூராவும் சுற்றிவர முதல் வகுப்பு பாஸ். உத்திரப் பிரதேசம் என்றால் தமிழ் நாடு போன்று மூன்று பங்கு பெரியது. டில்லிக்கு 30 மைல் அப்பாலிலிருந்து அவர்களின் ராஜ்யத்தில் எல்லை தொடங்குகிறது. இந்தப் பக்கம் டோரேன், அந்தப் பக்கம் புலந்தசாரி கிழக்கே பீஹாரில் இருக்கக்கூடிய பாட்னா வரை அவர்கள் ரயிலில் முதல் வகுப்பில் பிரயாணம் செய்ய பாஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்தியாவிலேயே தமிழ் நாடு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தான் பாலிகள். இவர்களுக்கு மட்டும் மாதம் ரூ. 250. “பி” ஸ்டேட் ஆஃபிசு கேரளாவில் உறுப்பினர்களுக்கு ஊதியம் மாதம் ரூ. 300. இங்கேயும் நமது உறுப்பினர்களுக்கு ஊதியத்தை உயர்த்தினால், மக்கள் நம்மைக் குறை சொல்லமாட்டார்கள். தைரியமாகச் சொல்கிறேன். மக்கள் தவறு செய்வதைத் தான் கேட்கிறார்கள். ஜெர்மனியிலிருந்து வந்திருந்த ஹில்லி பிராண்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர், “சோஷலிஸ்ட் இண்டர் நேஷனல் லிஸ்ட் இண்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்”, அவர் என்னைக் கேட்டார், உங்களுக்குச் சம்பளம் என்ன என்று. நான் அப்போது மேலவை உறுப்பினராக இல்லை. ஆகவே எனக்குச் சம்பளம் இல்லை என்று சொன்னேன். அப்படியென்றால் எப்படி வாழ்கிறீர்கள் என்று

26th June 1971]

[திரு. எம். ஆறுமுகசாமி]

கேட்டுவிட்டு, எங்கள் நாட்டில் மாநிலக் கட்சித் தலைவருக்கு கிட்டத்தட்ட 3,000 ரூபாய் சம்பளம் என்று கூறினார். அங்கே ஒரு கட்சியின் தலைவருக்கு 3,000 ரூபாய் சம்பளம். இங்கே நமது சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு வாழப் போதாத ஊதியம் கொடுக்கிறார்கள். போதிய ஊதியம் அளிக்க முடியவில்லை என்றால், சட்டசபை உறுப்பினர்களுக்கு இவ்வளவு சொத்திருக்க வேண்டும், அவ்வாறு சொத்திருப்பவர்கள்தான் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக வரலாம் என்று சட்டத்தையாவது திருத்த வேண்டும். இல்லையென்றால், சாதாரண மனிதன் எப்படி சட்டமன்ற உறுப்பினனாக இருந்து கடமையைச் செய்ய முடியும்? நான் இதை வலியுறுத்திக் கூறுவதால், என்னை ஒரு வேளை நீக்கிக்கொண்டு மற்றவர்களுக்குக் கொடுத்தாலும் சம்மதிக்கிறேன். இது நியாயப் பிரச்சனை. இதையும் நீங்கள் கருத்தில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கூறி மற்றப்படி கல்வி போன்ற விஷயங்களைப் பற்றிப் பின்னால் நடைபெறக்கூடிய விவாதத்தில் என்னுடைய கட்சிக் கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கின்றேன் என்று சொல்லி அமைகிறேன்.

THIRU D. SANTOSHAM : Mr. Chairman, Sir, I have great pleasure in joining the chorus of praise that has been so spontaneously and lavishly showered on the Chief Minister for having presented us with the Budget that is dynamic and progressive on the one hand and pragmatic and realistic on the other.

This being his maiden attempt in framing the Budget after assuming the portfolio of Finance, it is a matter for real pride and satisfaction on his part and a matter for appreciation and congratulation by us.

Secondly, I wish to extend my whole-hearted support to the considered steps that are being taken by the Hon. the Chief Minister for securing greater devolution of powers and resources for the State. The Rajamannar Committee report is a historical and epoch-making document, brought out by three most outstanding scholars and eminent jurists who are reputed not only for their erudition but also for their moderation. The Committee has suggested changes, which will, in no way, weaken the Centre or reduce its importance or influence, but which will only enable the States to shoulder the burdens and discharge the duties towards the people with greater strength, enthusiasm and efficiency. It is said that decentralisation without disintegration is the true basis of a federal democracy. I am sure this decentralisation without disintegration can be really achieved by accepting and implementing the recommendations of this Expert Committee's report. But when our Hon. the Chief Minister tries to call this attempt to secure greater powers for the State as 'autonomy' for the State, I think, the wording is slightly unhappy because it always tends to create a suspicion. The word 'autonomy' always involves the idea of independence. It creates a suspicion that there may be an intention to separate. So, I would rather suggest that the word 'autonomy' may be avoided and instead of it, the whole attempt may be called an attempt to strengthen the States. While with the co-operation of the other parties, which have promised support to this move the Hon. the Chief Minister wants to start an All-India Movement, I suggest that he inaugurates this Movement by observing a day called 'Strengthen the State day' and not State autonomy Movement. It is not 'State Autonomy Movement'; it is 'Strengthening the State Movement'. Sir, since one whole day is going to be allotted for discussion over this Committee's report, I am not going into the details of this Report. But I only stop by saying that the recommendations of this Committee as a whole do not make out a case for total autonomy of the State, but more for strengthening the State without weakening the Centre.

[Thiru D. Santosham]

[26th June 1971]

Next, I wish to point out that even within the limited powers and resources that are at present available to our State, our Government have achieved very praiseworthy, all-round success in economic development both in the field of agriculture and in industry. So far as agriculture is concerned, complete mastery has been obtained over famine and food scarcity and the Hon. the Chief Minister has rightly claimed in paragraph 17 of his speech that as a result of the efforts of the farmers and the farm labourers and the resources put in by the Government, we have completely changed from a stage of dependence upon external resources for foodgrains, to a stage of surplus in 1970-71.

Of course, the sense of selflessness, humility and modesty has made him give the bulk of the credit to the efforts taken by the farmers and the farm labourers. But the truth is the co-ordinated efforts of the various Departments of the Government, the inspiring leadership of the Ministry, the willing and enthusiastic co-operation of all the people, together with the efforts put in by the farmers—all these have contributed to the success of our green revolution. While all Departments have completed their part. I would like to make special mention about the Co-operation Department which came in for much controversy a few minutes ago. Institutional financing introduced by the late revered Chief Minister, Thiru Anna, has proved a real success and the Land Development Banks have substantially cut down the red tape by making loans and financial aid most easily available and accessible to the ordinary illiterate villagers.

So far as industries are concerned, though substantial progress has been achieved, success has not been so complete, the results are not so spectacular. Industries portfolio is in charge of a young, energetic and imaginative Minister, who is reputed for his dynamism and drive and he has a very ambitious plan. I have no doubt if he is left to himself, he will transform Tamil Nadu into another Japan in a few years. Unfortunately, the system of permission and licenses from the Centre clamps down and shackles his initiative and enterprise. Sir, the Rajamannar Committee in this context has made three recommendations, which I would like to read from page 220 of the Report :—

- (i) The provisions relating to grant of licences should be completely omitted.
- (ii) The State should have the power to grant licences to start new industrial undertakings within the State either in the private sector or in the Co-operative sector.
- (iii) The State should also have the power to start and carry on industrial undertakings in the public sector (except in fields reserved for the Union) with or without foreign collaboration.

Sir, though the Rajamannar Committee Report contains several important recommendations, I think this recommendation should be considered as something of urgent importance and the Government should try to secure its immediate acceptance and implementation without giving priority even to others. While dealing with industrial development, I wish to make one observation. Consequent on the recent take-over of General Insurance by the Centre and the take-over of giant bus companies of the State, I am sure there will be several private entrepreneurs with vast experience and resources looking for some new avenues for the investment of their capital. At this juncture our State Government should be alert and they should provide sufficient

[26th June 1971]

[Thiru D. Santosham]

incentive and assistance to entrepreneurs to start new industries in our State; otherwise, the neighbouring States like Mysore will somehow tempt or woo them to start industries in Mysore with detriment to the development of our economy and to our prosperity.

I wish to say a few words about Prohibition. I know much has already been said about prohibition and the Hon. the Chief Minister has also explained in his inimitable style the unavoidable necessity which has made him suspend Prohibition and there has been very wide support to his stand even from unexpected quarters. Even yesterday, we saw that Thiru C. Subramaniam, in spite of his party in the State taking a different view, has lent his support to the action of the Hon. the Chief Minister. So, probably I should not traverse the same ground that has been traversed by others in this regard. But nevertheless, one Hon. Member of the Council has raised his lone voice as early as in 1957 in this House. That was a voice in the wilderness then. He pleaded that this impracticable law should be scrapped. I want to make that plea and offer a few remarks. On this subject, a lot of false thinking and loose talk have been going on and irrelevant emotion and sentiment are imported into discussions. The other day, my Hon. Friend, Thiru Saw Ganesan made a passionate and emotional plea for the retention of Prohibition and he ended by saying that he would prostrate at the feet of the Hon. the Chief Minister and beg of him to retain Prohibition. I very respectfully submit, Sir, that this approach is very unfortunate. If he had cited facts and figures and followed it up with convincing logic and reason, that would have been deserving of very worthy consideration at the hands of the Hon. the Chief Minister. But having given the facts that would clearly justify or even qualify for scrapping Prohibition, he went on to make this passionate plea that he would prostrate at the feet of the Hon. the Chief Minister. I would only request that the Hon. the Chief Minister should not be influenced by such sentimental demonstrations, even though they should emanate from my esteemed Friend like the leader of the Swatantra Party. The only consideration for the Hon. the Chief Minister should be this. As the Chief Minister of the State he should only look for the greatest good of the greatest number and that alone should be the basis and not that somebody prostrates at his feet. The hon. Member Thiru Saw Ganesan himself has mentioned a very telling incident the other day that took place in Kallukatti, the Meunt Road of Karaikudi, where illicit liquor was sold openly in daylight and the Police Constable also bought and drank the liquor. The Hon. Member asked and also Thiru Abdul Wahab and Thiru T. K. Shanmugam asked, "Why do you want a few crores of tainted money that you propose to get by scrapping Prohibition? Can you not do with the money that you are getting?" Primarily and basically, it is not a question of money at all. First and foremost, it is a question of corruption of our public life and demoralisation of our administration. While our unsophisticated villager sees illicit liquor being sold and a police constable, who is supposed to maintain law, drinking liquor, how can he have any respect for law thereafter? We often accuse our youth of indiscipline and want of character. What else do you expect from our youth, when you make him see sights like a person, who is expected to maintain law, breaking it openly or looking on, if not with approbation but at least with toleration! How can you expect young men to behave in a better manner and expect them to develop character and discipline? So, Sir, it is basically a question of regaining moral strength and restoring purity in public life and it is only from that point of view that we should support the suspension of Prohibition by the Hon. the Chief Minister.

[Thiru D. Santosham]

[26th June 1971]

Having extended my wholehearted support to this subject, I would hasten to make a few observations which, I think, are very necessary for preventing the evils of excessive drinking and running the life of the poor people of our society. I am sure the Government will not bring back a state of affairs just like that which prevailed in the pre-Prohibition days. In those days, I remember, the toddy and arrack shops were located very near the roadsides and people used to buy the liquor and drink it making a sight and creating a row there. I think, Sir, when the Government suspend Prohibition, they must see that all public drinking is banned and section 75 of the City Police Act should be extended all over the State. Anyone found guilty of drinking and disorderly behaviour in public should be immediately arrested and even the punishment should be deterrent. I also want that if any one is found guilty of unruly behaviour as a result of drunkenness even in private places constituting himself a nuisance by making noise it should be made an offence in our State. Another important suggestion that I want to make is this. I suggest that a new Department called the Temperance Department should be created in the Secretariat. It can take the place of the Prohibition Wing. It may form part of the Home Department replacing the Prohibition Wing of that Department. Among those who are very much opposed to suspension of Prohibition, there are very good people—I refer to the Sarvodaya Workers, the Leaders of a Political Party who have expressed themselves against it—some religious leaders, and social workers. All these people have a very genuine desire for the welfare of the poor people and are anxious that poor people should not ruin their lives by excessive addiction to alcohol. Corrupt Police Officers would receive their mammoos; the boot-leggers would not be having their smuggling and the manufacturers of arishtams will not be thriving. Let us ignore them. But these really good people are opposing it with a genuine concern for the welfare of the poor people; their support should be obtained by the Government in seeing that the poor people are not ruined by excessive addiction to alcohol. I would suggest that this Temperance Department that is suggested in the Secretariat should set up Temperance Committees at every stage at State level, district level and taluk level in which Sarvodaya leaders, who are opposed to scrapping Prohibition, may be given a quasi-official status. All these Temperance Committees should carry on an intensive campaign under the auspices of the Government and with the support of the Government against excessive drinking. The Government themselves should provide the necessary funds for these people to carry on an intensive campaign against excessive drinking. The Temperance Committees organised by the Government themselves can make suggestions to the Government for improving the laws relating to sale of liquor and so on and they may also continue to press upon the Central Government that they should try to introduce Prohibition on an All-India scale and enforce it really successfully.

Sir, with these words I pass on to the very wonderful Scheme, namely "Rehabilitation of Beggars". The public begging by beggars with leprosy wounds has been a disgracing feature of our public life. Last year, I had tabled an interpellation on this subject and it was within a few days that the Hon. the Chief Minister has come forward to tackle this vexed problem with vigour. Though initially he had proposed only 5 centres for the rehabilitation of leprosy beggars, I hope that it will be extended to involve all the beggars so that our streets will be cleared of all these beggars. But there is one experience of mine which I would like to narrate. The Beggars' Home in Madurai was started by a few social workers and then handed over to the Municipality. The beggars put in there do not like to stay there,

26th June 1971]

[Thiru D. Santosham]

They always try to escape whenever opportunity occurs. I think, Sir, the very reason for this unwillingness on the part of the beggars is that they find life too dull and drab in these Beggar Homes. It is in this context that I wish to request the Government to associate the Voluntary and Social Service agencies in the running of these Beggar Homes. I happen to be a Member of the Rotary Club and as soon as the Hon. the Chief Minister announced the proposal, I attended a meeting of the Y.M.C.A. Club. They are always anxious to associate themselves with this programme of the Government. If you invite the Rotary Club or the Lion's Club to provide special lunch in these Beggar Homes on a Sunday or once a week or if you invite the Y.M.C.A., they will organise recreational programmes and organise games for the beggars and I am sure the beggars will not find their life dull and drab and they will not be tempted to run away. Our experience is this. From the association of non-official social service agencies in the running of Beggar Homes, I expect that several good benefits may result. First, a human sympathetic approach will be introduced and the beggars will be attracted to the Home. Secondly, public co-operation and financial support will be there and thirdly, the Homes will be constantly checked and supervised by social welfare men and women.

About unemployment relief, I know the Government have given very impressive statistics, but instead of covering the entire ground, I shall only say this much. While doctors, engineers, teachers and other graduates have all been provided for, the lawyers alone have been forgotten. I do not know why the Government think that the lawyers are happily employed and that they do not have any problem. I have only one suggestion to make. The Hon. the Minister for Law is not here and he, being a law graduate, will, I hope, appreciate my suggestion. There are very many officers who are required to exercise quasi-judicial functions, like the Deputy Registrars of Co-operative Societies who have to pass arbitration awards, the Revenue Divisional Officers who have to settle tenancy disputes. My suggestion is that all these posts should be reserved for law Graduates. Secondly, Sir, in the Sessions Courts, State defence is arranged for the accused in some deserving cases and the lawyer is paid for by the State. In the same way, even in cases tried by the First Class Magistrates, State defence may be arranged in deserving cases.

Sir, the time is up and I will refer to one important thing, passing over a number of other things, and that is about the pay scale of the Graduate-teachers. Real injustice has been done to the Graduate-teachers by the Second Pay Commission and there is no doubt about it. Their pay scale starts at Rs. 275. The other aspects of the question have already been referred to and I shall refer to one aspect only. With the qualifications of B.A., B.T. or B.Ed., they start at Rs. 275. For an Engineer, with a mere diploma—L.C.E. which he gets after studying for three years after S.S.L.C., the starting pay is Rs. 325 as per the Second Pay Commission Report. Clearly this is an injustice done to the Graduate-teacher. I know that the representatives of this Government have given them certain promises at Tiruchirappalli. The Hon. Minister Thiru Anbil Dharmalingam and the then Minister Thiru K. V. Subbiah who were present at the Tiruchi Conference have given definite promises to the Graduate-teachers that their pay-scale will be revised. They expected that there would be some announcement in the Budget. They are very much disappointed because there is no reference at all about them in the Budget. I am sure the Government are going to do justice to them sooner or later. But I want it to be done sooner and

[Thiru D. Santosham]

[26th June 1971]

not later. Even in the reply to the Budget debate if the Hon. the Chief Minister can say that he will do this very soon, I think that it will be a great thing, Sir.

(The Chairman sounded the gong.)

One minute more, Sir. The medium of instruction was referred to by the hon. Member Thiru T. K. Shanmugam. I think, Sir, it is in the interests of education in our State that we must treat the matter as closed, because the controversy over the medium of instruction has already been settled. We should not keep it open for ever, having discussions, debates and differences of opinion like this. The Mudaliar Committee has given its opinion and the Government have accepted it and there can be no turning back. I am not objecting to the giving of incentives of Rs. 50 or Rs. 100 to those who take to Tamil medium. By all means, give incentives and that is not bribery at all. Then even the giving of scholarship to a person who gets first mark will also be bribery. The incentives may be given to make them take to a certain medium but, at the same time, this issue should not be kept alive. Connected with it, all the private colleges should be asked to open Tamil medium sections and in all Government Colleges, English medium section should be opened. I saw in the papers that in the Rajeswari Veda-chalam College at Chingleput, no English medium section has been opened and I think this must be rectified and we must make it very clear that there is no controversy on this issue. With these few words, I support the Budget proposals.

\*திரு. எ. பொன்னப்ப நாயுடு: தலைவர் அவர்களே, இந்த நிதி நிலை அறிக்கையினின்று சில வார்த்தைகளைச் சொல்வதற்கு முன்வந்துள்ளேன். மது விலக்குச் சட்டத்தை இந்த அரசு ரத்து செய்திருப்பது பாமர மக்கள், அரிஜனங்கள், பிற்பட்ட மக்கள் எல்லோருக்கும் ஒரு பெரிய அதிர்ச்சியை உண்டுபண்ணியிருக்கிறது. மஹாத்மா காந்தியடிகளின் தலைமையிலே மது விலக்குக்காக அன்னிய அரசை எதிர்த்து களங்கடை, சாராயக்கடை மறியல் செய்தோம். அதில் பல ஆயிரக்கணக்கான தொண்டர்கள், ஏன் மாதர்கள் கூட ஈடுபட்டு சிறைப் பட்டனர். அப்படிப்பட்ட ஒரு நன்னெறி இயக்கத்திற்கு மக்கள் ஆதரவு கொடுத்தார்கள். காங்கிரஸ் அரசாங்கம் வந்த பிறகு, அதை மஹாத்மா காந்தியடிகளின் நிர்மாணத் திட்டங்களில் முதல் திட்டமாக வைத்து நமது தமிழகத்திலே மதுவிலக்கை அமுலாக்குவதற்குச் சட்டம் கொண்டு வந்தார்கள். இருந்தாலும் இந்த நாட்டிலே திருடக் கூடாது என்று இருக்கிறது, கொலை செய்யக்கூடாதென்று இருக்கிறது. ஆனாலும் அது நடந்துகொண்டதான் வருகிறது. கோர்ட்டில் தண்டித்துக் கொண்டு தான் வருகிறார்கள். அதற்காக இதையெல்லாம் ரத்து செய்துவிடவில்லை. இந்த அரசு வந்த பிறகு தான் எங்கு பார்த்தாலும் கிராமங்களிலே கள் இருக்குவது, பீன, தென்னை, ஈச்ச மரங்களில் கள் இருக்குவது அதிகமாக ஆகிவிட்டது. இதற்கு முன்பு மது விலக்குக் கமிட்டிகள் இருந்து, ஆங்காங்கு பிரச்சாரம் செய்து எங்காவது திருட்டுச் சாராயம் தாய்ச்சிலை, அதைக் கண்டுபிடித்துக் கொடுக்க அந்தக் கமிட்டிகள் ஒத்துழைத்திருக்கின்றன. இருந்தாலும் இந்த மது விலக்குத் திட்டத்தை ரத்து செய்வதற்காகத் தேதியும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த நாட்டிலுள்ள வறுமையை, ஏழ்மையை போக்குவதற்கு நாட்டில் பல திட்டங்களைக் கொண்டு வந்து அதனால் ஏழைகள் முன்னுக்கு வந்திருக்கிறார்கள். எங்கள் கிராமத்தில் கூட 30 கல்லுடைக்கும் ஒட்டர்கள் இருக்கிறார்கள். அந்தக் கல்லுடைக்கும் ஒட்டர்கள் அந்தக் காலத்திலே குழந்தை குட்டிகளுடன் கள்ளக் கடைக்குப் போய்க்குடிப்பார்கள், குழந்தைகளுக்குக் கூட கள் கொடுப்பார்கள். ஆனால் மதுவிலக்கு அமுலாகிய பிறகு, அந்த ஒட்டர் குடிசைகளெல்லாம் மாறி அவர்கள் நிரந்தர கட்டிடங்கள் கட்டிக்கொண்டு, நிலங்கள் வாங்கி,

[26th June 1971]

[திரு. எ. பொன்னப்ப நாயுடு]

என் அவர்கள் குழந்தைகள் கூட கல்லூரிப் படிப்பு படித்து முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கிறார்கள். அதே போலத்தான் அரிஜனங்கள் கூட நல்ல நிலையிலே வளர்ந்து, கல்வி கற்று. நாட்டில் முன்னேற்றம் அடைந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். எந்த அரசாங்கமாக இருந்தாலும், குடிப் பதற்கு ஊக்கம் கொடுக்கக்கூடாது. ஒரு குடிசை அரசாங்கம் என்று பெயர் எடுத்துக் கொள்ளக்கூடாது. அதை ஒழிப்பதற்குத் தான் நாட்டில் பல போராட்டங்களை நடத்தி மஹாத்மா காந்தி அடிகள் தலைமையிலே வெற்றி கண்டோம். மது அரக்கனையும் விழ்த்தினோம். திரும்பவும் அந்த மது அரக்கனையும் தலை தூக்கி விட்டால், கிராமங்களில் அமைதி இருக்காது, நகரங்களில் கூட எங்கு பார்த்தாலும் அரசாங்கங்கள் வளரும். தெருவில் மனிதர்கள் உலாவ முடியாமல் ஆங்காங்கு, சண்டைகள் வரும். குறிப்பாகத் தாய்மார்கள், உதைப்படுவார்கள் அடிபடுவார்கள், இதையெல்லாம் நினைத்து இந்த அரசாங்கம் கொண்டுவந்திருக்கும் உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, காந்தியடிகள் குவியலாக இருக்கும் அதிகாரங்களெல்லாம் பரவலாக ஆக்கப்பட வேண்டுமென்று தான் விரும்பினார்கள். டில்லியில் இருக்கும் அதிகாரங்களை, சென்னையில் இருக்கும் அதிகாரங்களைக் கிராம சுயாட்சி என்று வைத்து, கிராமங்களுக்குப் பகிர்ந்து கொடுக்கவேண்டுமென்று முன்பிருந்த அரசாங்கம் பஞ்சாயத்துக்களை பஞ்சாயத்து யூனியன்களை சட்டத்தின் மூலமாகச் செய்து கிராமங்களில் நல்ல முன்னேற்றத்தைக் கொண்டுவந்தார்கள். இருந்தாலும், இன்னும் அவர்களுக்குப் பூரணமாக அதிகாரங்களை மாற்றிக் கொடுக்க வேண்டும். இன்றைக்குப் பார்த்தால், பஞ்சாயத்திலும், மேஜர் பஞ்சாயத்திலும் நகரசபைகளிலும் ரெவின்யூ அதிகாரிகள் தலையிட்டு அவர்கள் என்ன சொல்கிறார்களோ அதைத்தான் நடத்த வேண்டும். அங்கே பஞ்சாயத்து யூனியன் சேர்மனுக்கோ அல்லது பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களுக்கோ எந்தவித அதிகாரமும் இல்லாமல் இன்றைக்கு ஆட்சியாளர்கள் அதற்கு குறுக்கே நின்று சட்டசபை மெம்பர்கள் கூட இன்றைக்கு அதில் தலையிட்டு, பஞ்சாயத்து யூனியன்கள், பஞ்சாயத்துக்கள் தனித்து காரியங்களை அமுல் நடத்த முடியாமல் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இதையும் அரசாங்கம் கவனித்தாக வேண்டும். எப்படி மத்திய அரசாங்கத்தில் குவியலாக இருக்கும் அதிகாரங்களைப் பரவலாகக் கேட்கிறோமோ, அதைப் போலவே பஞ்சாயத்துக்களுக்கும், பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கும் அவைகளுக்கு நல்ல ஊக்கம் அளிக்கும் முறையில் கிராம மக்களுக்கு அதிகாரங்களைக் கொடுக்கும் முறையில் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தென்னாற்காடு ஜில்லாவில் திண்டிவனம் தாலுக்காவில் தென் பகுதியில் வீரர் அணை கட்டி 4 ஆயிரம், 5 ஆயிரம் ஏக்கருக்கு நீர்ப்பாசனம் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைப்போலவே வட பகுதியில் ஓங்கூர் ஆறு என்று இருக்கிறது. அதற்கும் அணை கட்ட வேண்டுமென்று இந்த மாமன்றத்தில் இரண்டு மூன்று தடவை பேசியிருக்கிறேன். அங்கே போகும் தண்ணீரெல்லாம் சமுத்திரத்திற்குப் போய் வீணாகிக் கொண்டிருக்கிறது. எப்படி வீரர் அணை கட்டி 4, 5 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலங்களைச் சாகுபடிக்குக் கொண்டுவந்தார்களோ, அதைப்போல ஓங்கூர் அணையைப் பற்றிப் பரிசீலித்து அணை கட்டிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதோடு மட்டுமல்ல, வாணார் பகுதியில் சிமெண்டு தொழிற்சாலை வைக்க வேண்டுமென்பது ஏற்கெனவே பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அங்கே அதற்கு வேண்டிய மூலப் பொருளான சுண்ணாம்புக்கற்கள் சேதராப்பட்டு கிராமத்தில் இருக்கின்றன. அந்த இடத்தில் சிமெண்டு தொழிற்சாலையை அமைக்க வேண்டுமென்றுகேட்டுக் கொள்கிறேன். இப்போது திண்டிவனம் தாலுக்காவில் 20 ஆயிரம் ஏக்கர் கழுவளி நிலங்கள் வீணாகக் கிடக்கின்றன. அதையெல்லாம் சாகுபடிக்குக் கொண்டு வருவதற்கு எவ்வளவோ திட்டமிட்டு, உப்புத் தண்ணீர் வராமல் அணை கட்டியிருக்கிறது அங்கே "போர்" போட்டால், தண்ணீர் கிடைக்கும்; அதைச் செய்யலாம். அங்கே ஏழை விவசாயிகள் கொஞ்சம் அடமரணம் செய்து பயிர் வைத்து



[திரு. ஏ. பொன்னப்ப நாயுடு] [26th June 1971]

வருகிறார்கள். அவர்களுக்கு நீர்ப்பாசன வசதியற்றுப் போயிருக்கிறது இப்போது எப்படி கிணற்றுக்கு மோட்டார் பம்பு செட்டுகளுக்கு அரசாங்கம் கடன் கொடுக்கிறதோ, அதைப் போலவே அங்கே “போர்” போடுவதற்கும் அரசாங்கம் கடன் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த அவையிலே இதற்கு முன்பிருந்த ரெவின்யூ அமைச்சர், உயர் திரு மதியழகன் அவர்கள் ஜமாபந்தியை ஒழித்துவிடுவோம். ரெவின்யூ போர்டை ஒழித்துவிடுவோம் என்று சொன்னார்கள். சீக்கிரத்தில் ஒழிப்போம் என்று சொன்னார்கள். அதிலே அரசாங்கம் அக்கரை எடுத்து ஜமாபந்தியையும் ரெவின்யூ போர்டையும் கலைத்து விடவேண்டுமென்று நான் மறு முறையும் அரசாங்கத்திற்கு ஞாபகமூட்டுகிறேன்.

நீர்ப்பாசனத்தைப் பொறுத்தவரை, ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கும் சுமார் 100 மைனர் இர்ரிகேஷன் ஏரிகள் இருக்கின்றன. ஆனால் அரசாங்கம் அங்கே ஒதுக்கியிருப்பது 10 ஆயிரம் ரூபாய். இந்தத் தொகையை ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கும் அந்த மைனர் இர்ரிகேஷன் ஏரிகளை மராமத்து செய்வதற்காக ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். இந்தத் தொகை சாதாரண மதகு ரிப்பேர்களுக்குக் கூடப் போதாது. நீண்ட காலமாக, இதற்கு முன்பிருந்த அமைச்சர் களுக்கும் சரி, இப்போது வந்திருப்பவர்களுக்கும் சரி, இப்போதிருக்கும் முதலமைச்சர் மராமத்து இலாகா அமைச்சராக இருக்கிறபோது கருங்குழி மராமத்து மாநாடு நடத்தியபோதும் கூட எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். சாதாரணமாக 100 ஏரிகளுக்கு 10 ஆயிரம் ரூபாய் கொடுத்தால் அந்த ஏரிகளை எப்படி இன்றைக்கு ரிப்பேர் செய்வது என்பதை அரசாங்கம் கூர்ந்து கவனிக்கவேண்டும். இரு நூறு ஏக்கர் களுக்கு மேல் இருந்தால் பி.பி.யூ.டி. டாங்க் 200-க்கு இரண்டு ஏக்கர்கள் குறைந்தாலும் மைனர் இர்ரிகேஷன் டாங்க் ஆகும். பி.பி.யூ.டி. டாங்க் பாசனத்திற்கு ஏக்கருக்கு 5 ரூபாய் வரி இருந்தால் இந்த மைனர் இர்ரிகேஷன் டாங்குகளுக்கும் 5 ரூபாய் தான், நில வரி செலுத்துகிறோம். இதில் பாரபட்சம் காட்டுகிறார்கள். பி.பி.யூ.டி. டாங்க் என்றால் என்ஜினியர்கள் ஒவ்வொரு ஆண்டும் ரிபேர் செய்ய கூர்ந்து கவனிக்கிறார்கள். நேற்றைய தினம் இம் மன்றத்தில் திரு ராமசாமி பண்டாச்சி அவர்கள் கூறினார்கள். ஏரிகள் துர்நத்து கொண்டு வருகின்றனவென்று. நாம் விவசாயத்தில் எவ்வளவோ அபிவிருத்தித் திட்டங்களைப் போட்டு வருகிறோம். இதிலே அக்கரை செலுத்த வேண்டும். ஏன் சொல்லுகிறேன். என்றால், பாரபட்சம் இல்லாமல் மைனர் இர்ரிகேஷன், பி.பி.யூ.டி. என்று எந்த ஏரியாக இருந்தாலும், அவைகளுக்குச் சமமாக அரசாங்கம் பணம் ஒதுக்கி அந்த வேலைகளைச் செவ்வனே நடத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். மைனர் இர்ரிகேஷன் டிபார்ட்மெண்ட் பஞ்சாயத்து யூனியனில் கொடுத்து விட்டார்கள். 10 ஆயிரம் ரூபாய் கொடுத்தால், எப்படி இந்த நூற்றுக்கணக்கான ஏரிகளுக்கு மராமத்து வேலை செய்ய முடியும்? விவசாயத்தை எவ்வளவோ அபிவிருத்தி செய்யும் இந்த நேரத்தில் இது பற்றிப் பல முறை -சொல்லியும் இன்றைக்கு சிறு பாசனத்தில் ஊக்கம் காட்டப்படவில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தென்னாற்காடு ஜில்லாவில் பிற்பட்ட மக்கள் வாழும் பகுதிகளில் சிறு கைத்தொழில்களை கிராமங்களில் ஏற்படுத்தி, அங்குள்ள மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்புத் தேடிக் கொடுக்குமாறு கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

\* திரு. டி. கே. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, இந்த 1971-72-ம் ஆண்டுக்கான திருத்திய நிதி நிலை அறிக்கையில் எனது கருத்தினைச் சொல்ல ஆசைப்படுகின்றேன். குறிப்பாக, அரசாங்கமானது வேலை வாய்ப்புத் தேடித் தருவதற்காக 30,000 பேருக்காக ஏற்பாடு செய்திருப்பதையும், பேருந்துகளைத் தேசியமயம் ஆக்கியதையும் நான் மனம்

[26th June 1971] [திரு. டி. கே. சுப்பையா]

பூர்வமாக வரவேற்கிறேன். இருப்பினும் இதிலுள்ள சில அம்சங்களை நாம் ஆராய்ந்து பார்க்கவேண்டும். பேருந்துகளை தேசியமயமாக்கியதில் எந்தவிதமான ஐயப்படாமல் என்னைப் பொறுத்த வரையில் சிபையாது. ஆனால் இரண்டொரு பேருந்துகளை தேசியமயமாக்கும்போது உடந்த சில ஆண்டுகளாக ஒவ்வொரு சந்தர்ப்பத்திலும் எவ்வாறு அறிக்கைகள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன என்பதைத் திரும்பிப் பார்க்க வேண்டும். முதலாவதாக நகரத்திலுள்ள பஸ்களை எடுப்பது, அடுத்தபடியாக 75 மைல்களுக்கு அப்பால் போகக்கூடிய பஸ்களை எல்லாம் காலக்கிரமத்தில் அதனுடைய பர்மிட் தீர்ந்த உடனே எடுத்துக்கொள்வது என்ற சம்பிரதாயத்தைக் கடைப்பிடித்தது. அந்த மாதிரி பஸ்கள் தேசியமயமாக்கிக்கொண்டு வந்தன. அதற்கு மத்தியிலே, இந்த அவை கூடுவதற்கு முன்பாக 10 பஸ்களுக்கு மேல் பஸ்களை தேசியமயமாக்குவது என்று அறிவிக்கப்பட்டது. இப்படி அங்கே உச்ச வரம்பு கட்டியிருக்கிறோம். 10 பஸ் என்றால் நிச்சயமாக ஒரு மனிதன் 10 பஸ் வைத்துக்கொள்ள முடியும். அதற்கு மேல் வந்தால் தேசியமயம் என்று ஏற்படுகிறது.

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. சண்முகம் : 10 பஸ்களுக்கு மேல் அதிகம் உள்ளவர்கள் அதற்கான பர்மிட்டுகளை அரசாங்கத்திடம் “சரண்டர்” செய்துவிட வேண்டும். அதை வேறு யாருக்காவது கொடுப்பார்கள்.

திரு. டி. கே. சுப்பையா : ரொம்ப சந்தோஷம். விளக்கம் தெரிவித்ததற்கு. தேசியமயம் என்று சொல்லி நடைமுறைக்கு வந்து கொண்டிருக்கும்போது, 10 பஸ் வைத்திருப்பவர்களை அனுமதித்துவிட்டு, அதற்குமேல் உள்ளதை மற்றவர்களுக்கு வழங்குவது அந்தத் தொழிலை ஊக்குவிப்பது ஆகிறது. கெட்ட தொழில் என்றுகூட நண்பர்கள் சொன்னார்கள். அது கெட்ட தொழிலோ நல்ல தொழிலோ, தேசியமயமாக்கப் போகிறோம் என்று சொல்லும் நீங்கள் அவை சர்க்கார் உடைமையாக்க வேண்டும். ஆனால் அந்த நிலைமை மாறி தனியாருக்கும் பர்மிட் கொடுக்க வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது.

அதே போல்தான் 75 மைல்களுக்கு மேல் போகும் பஸ்களையெல்லாம் அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்வது என்ற நிலை வரும்போது, இப்பொழுது அதற்கு ஒரு உபவிதி அளிக்கப்பட்டிருப்பதாக நான் அறிகிறேன். அந்த 75 மைல் போகாமல் 10, 15 மைலை கர்டைஸ்மெண்டு என்று சொல்லி, குறைத்துக்கொண்டு அனுமதி கேட்டால், வழங்கி விடுகிறார்கள். அதன் காரணமாக 75 மைல்களுக்கு மேல் ஓடக்கூடிய நிலை குறைந்து விடுகிறது. இந்த முறையிலேயும் அரசாங்கத்திலே மாற்றிவிடுகிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, கர்டைஸ் மெண்டைப் பற்றிப் பேசினார்கள். இது மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரே அனுமதிப்பதல்ல. எஸ்.டி.ஏ.டிக்குப் போகும்போதுதான் வரும்.

திரு. டி. கே. சுப்பையா : பஸ் பர்மிட் கொடுப்பது எஸ்.டி.ஏ. அவர் அரசாங்கத்திற்கு உட்பட்டவர்தான். எஸ்.டி.ஏ. நிறைவேற்றுகிறார் என்றால், அவர் அரசாங்கம் ஆணையிட்டு விட்டால் ஒன்றும் செய்ய முடியாது. 75 மைல்களுக்குக் கீழே தேசியமயமாகும்போதுதான் இந்த நிலை.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, பஸ் பர்மிட் சம்பந்தமாக ஆர்.டி.ஏ.வாக இருந்தாலும், கலெக்டராக இருந்தாலும், அதுவே ஜாடிஷியல் பாடி. அப்பீலிலே எஸ்.டி.ஏ.டிக்குப்போனால், எஸ்.டி.ஏ.டியும் நீதி மன்றம் ஜாடிஷியல் பாடியேதான். அரசாங்கம் எந்த விதமான உத்தரவும் அனுப்பக் கூடாது, அப்படி உத்தரவு அனுப்புவது தவறு என்று சுப்ரீம் கோர்ட் தீர்ப்பு இருக்கிறது.

[26th June 1971]

திரு. டி. கே. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய கருத்துக் கேற்ப அந்த பஸ்கள் தேசியமாக்குவதற்கான சட்டங்களை உருவாக்க வேண்டியது அரசின் கடமை என்பதைத்தான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இப்படிச் செய்வதால், தேசியவுடைமை ஆக்குவதிலிருந்து விலகிக் கொள்கிறோம் என்றால், எனக்கு ஆட்சேபணியில்லை. நாங்கள் பஸ்களையெல்லாம் தேசியமயமாக்கப்போகிறோம் என்று சொல்லும்போது, அதிலுள்ள குறைபாடுகளைத் தான் சொல்கிறேன். எனவே, அரசாங்கம் இந்தக் குறைகளைப் போக்க ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். வேறு ஏதோ பஸ்காரர்களையோ தனியார்களையோ ஊக்குவிக்க வேண்டுமென்ற எண்ணம் எனக்குக் கிடையாது என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்த வேலை வாய்ப்பினைக் கொடுப்பதாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இந்த சந்தர்ப்பத்திலே ஒரு செய்தியையும் தெரிவித்துக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். சில வருடங்களுக்கு முன்பாக மின்சார வாரியத்திலே குமாஸ்தா வேலைக்கும் காஷியர் வேலைக்குமாக விண்ணப்பம் செய்ய வேண்டுமென்று விளம்பரம் செய்யப்பட்டது. 5 ரூபாய் அதற்குச் சலான் கட்ட வேண்டும். இதற்கு 5 ரூபாய், அதற்கு 5 ரூபாய். கிட்டத்தட்ட ஒரு லட்சம் விண்ணப்பங்கள் வாரியத்திற்கு வந்தன. ஒரு லட்சம் என்றால் ஏறத்தாழ ஒரே நபர் இரண்டு அப்ளிகேஷன் போட்டிருக்கிறார்—10 ரூபாய். ஆக 10 லட்சம் ரூபாய் வாரியத்திற்கு வந்தது. ஆனால் இது வரையிலே அவர்களுக்கு வேலை கொடுக்கப்பட்டதா, என்ன நடந்துகொண்டிருக்கிறது என்பதை அரசு பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். 10 லட்ச ரூபாய் மக்களிடத்திலே வாங்கி அதற்கான வேலைகள் துரிதமாக நடைபெறவில்லையென்பதை இந்த சந்தர்ப்பத்திலே நான் தெளிவாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்த பிச்சைக்காரர்களுடைய புனர் வாழ்விற்காக முதலமைச்சர் அவர்கள் நல்ல நோக்கத்தோடு நிதியினைத் திரட்ட முற்பட்டிருக்கிறார்கள். அந்த பிச்சைக்காரர்களுடைய வாழ்வு மலர வேண்டும். அவர்கள் நல்ல நிலையை அடைய வேண்டுமென்பதில் எந்த அபிப்பிராயத்தையும் கிடையாது. இந்த சந்தர்ப்பத்தில் அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவித்துக்கொள்வது என்னவென்றால், ஒரு பொது நிதியை தனிப்பட்ட கட்சியோ, தனி நபரோ திரட்டுவார்களானால், அதிலுள்ள குறைபாடுகளைப்பற்றி கவலைப்படமாட்டேன். முதல்வர் அவர்களும் அதிலே சார்ந்திருக்கின்ற காரணத்தினால் அவர்கள் அரசாங்கத்தின் முதலமைச்சராக இருக்கிற காரணத்தினால் நான் அதைத் தெளிவாகச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். 8 அணுவிற்கு கார்குகள் விநியோகம் ஆகின்றன. அந்த கார்குகளே எந்த நம்பரும் கிடையாது, எத்தனை கார்குகள் அச்சடிக்கப்பட்டன, எத்தனை கார்குகள் விநியோகிக்கப்பட்டன என்று வரவு-செலவுக் கணக்குக்கே வரமுடியாத நிலைமை இருக்கிறது. உலகத் தமிழ் மாநாட்டின் போதே வலியுறுத்திச் சொன்னேன். இந்த அவையிலே அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இருந்த போதும் நான் இரண்டு விதமான இரகசியங்கள் உள்ளதை இந்தப் பேரவையிலேயே கொடுத்தேன். அதற்கு எந்தப் பரிசாரமும் கிடையாது. எனவே, இந்த விதமான ஊழல்கள் நிரம்புவதற்கு வாய்ப்பும்; வசதியும் இருக்கிறது. இனியாவது இதை அரசாங்கம் தடுத்து நிறுத்த வேண்டும். ஒரு நல்ல நோக்கத்தோடு ஆரம்பிக்கக்கூடிய காரியமாக இருந்தாலும்; அவசரத்திலே இதில் ஏதாவது தவறுகள் நடந்து விடுமோ என்று தான் நான் ஐயப்படுகிறேன். ஆகையினாலே சாதாரணமாக எந்தவிதமான நிதி வசூலிப்பதென்றாலும், அதற்கு ஒரு வரவு-செலவுக் கணக்கு இருக்க வேண்டும். அதற்கு ஒரு வவுச்சர் இருக்க வேண்டும். சாதாரண வாசகசாலை ஆரம்பித்தால் கூட, அதற்கு 4 அணு நன்கொடை வாங்குவதானாலும், பூப்பூசிகேட் இரகசியம் என்று இருக்கும்போது, அச்சிட்ட கார்குகளிலே நம்பர் இல்லாமல் வெளியிடுவது வருந்தத்தக்கது. கண்டிக்கத்தக்கதும் கூட. அந்த நன்றாக அரசு பரிசீலிக்க வேண்டும்.

[26th June 1971] [திரு. டி. கே. சுப்பையா]

அடுத்தபடியாக, கூட்டுறவுத் துறையைப்பற்றி.....

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. சண்முகம் : அஞ்சலகங்களிலே அஞ்சல் அட்டைகள் விற்கிறார்கள். அதற்கு எந்த நம்பரும் இல்லை. அரசாங்கத்தை நம்பித்தான் காரியங்கள் நடக்கின்றன. அதைப்போல, மத்திய அரசை நம்புகிற அளவிற்கு தாராள மனப்பான்மை திரு. சுப்பையா அவர்களுக்கு இருக்கும்போது, தமிழக அரசை நம்புவதற்கு ஏன் கருங்கி விடுகிறதென்று தெரியவில்லை. எல்லாம் கணக்கு வைத்திருக்கிறோம். கொள்ளையடிப்பதற்கோ, ஊழல் நடைபெறுவதற்கோ வழி கிடையாது. பிச்சைக்காரர் நிதியிலே போய் ஊழல், ஊழல் என்ற பிரச்சாரத்தை துவக்கியிருப்பதில் எந்தவித லாபமும் இல்லை. ஒரு புனிதமான நோக்கம். அண்ணல் காந்தியடிகளின் படத்தோடு வந்திருக்கிறது. அதைப் போற்றுவார்கள் என்று பார்த்தேன். அதைப் பாராட்டுகிற பெரிய மனமில்லை. சாதாரண நம்பர் இல்லை என்கிறார்கள். மத்திய அரசை நம்புகிற அளவிற்கு இந்த அரசாங்கத்தை நம்புவதற்குக் கூட அவர்களுக்கு மனமில்லை. பரவாயில்லை. திரு. சுப்பையா அவர்கள் எங்களை நம்பாவிட்டாலும், தமிழ் நாட்டு மக்கள் எங்களை நம்புகிறார்களென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. டி. கே. சுப்பையா : வெகு எளிதாகப் பதில் சொல்லுகிறவர்கள் பதில் அளித்ததற்கு நன்றி தெரிவித்து, எங்களை மக்கள் நம்புகிறார்களா, அவர்களை நம்புகிறார்களா என்று கேட்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். அத்தனை கார்குகள் அச்சடிக்கும்போது எவ்வளவு தொகை வரும்.....

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. சண்முகம் : அந்த விவரங்களைத் தனிக் கேள்வி போட்டால், முழுப் பதிலையும் தருகிறோம். அதில் ஒன்றும் முடு மந்திரம் இல்லை. மறைத்து வைக்கவில்லை. எடுத்தவுடனேயே, நம்பர் இல்லை, ஊழல் நடக்கும் என்று குற்றம் சாட்டுவது சரியல்ல, திரு. சுப்பையா போன்றவர்கள் “நல்ல காரியம் செய்திருக்கிறீர்கள் கார்குகளில் நம்பர் இல்லை பாருங்கள்” என்று சாதாரணமாகக் கூடச் சொல்லியிருக்கலாம். ஊழல் என்ற வார்த்தையைச் சொன்னதால் நான் பதில் சொல்லுகிறேன். மத்திய அரசாங்கம் கார்குகள் போடுகிறார்கள். அதில் நம்பர் போடுவது இல்லை. அதனால் நாம் அரசிடம் நம்பிக்கை வைக்காமலா இருக்கிறோம்? தமிழ்நாடு அரசின் மீது நம்பிக்கை வைக்க ஒரு தமிழ்னுக்கு மனம் இல்லையே. உள்ளபடியே அரசாங்கத்தின்மீது நம்பிக்கை வையுங்கள். நாட்டு மக்கள் இவ்வளவு நம்பிக்கை தெரிவித்த பிறகு, இன்னும் எதிர்க் கட்சி உறுப்பினர்கள் நம்பிக்கை கொள்ளவில்லையென்றால், அனுதாபப்படுகிறேன். வேறு ஒன்றுமில்லை.

திரு. டி. கே. சுப்பையா : எந்த விதமான நிலையில் மக்கள் தீர்ப்பு அளித்திருக்கிறார்கள் என்ற எண்ணத்தில் எதையும் செய்யலாம் என்று இங்கு அமைச்சருக்கு ஏற்படுமானால், அந்த நிலை வருந்தத் தக்கது.

மிஸ்டர் சேர்மன் : அப்படிச் சொல்லவில்லை. கேள்வி கேட்டால், [காக்கட்] பதில் வருமே என்று சொல்லுகிறார்.

திரு. டி. கே. சுப்பையா : அரசாங்கத்தின் சார்பாக இந்தக் கார்குகள் வெளியிடப்படுகிற நிலை என்றால், அது பற்றி அதிகக் கவலை கொள்ளத் தேவையில்லை. முதலமைச்சர் பிறந்த தின விழாவையொட்டி.....

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. சண்முகம் : அது அரசாங்கக் காரியம்தான். சோசியல் வெல்பேர் டிபார்ட்மென்டின் இணைக்கப்பட்டதும் தனிப்பட்ட கலைஞர் கருணாநிதி என்ற நிலை அல்ல. அரசாங்கக் காரியம். முதலமைச்சர் என்ற முறையில் துவக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று திட்டவட்டமாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. டி. கே. சுப்பையா : ஏற்கனவே உலகத் தமிழ் மகாநாட்டில் இது மாநிலியான தவறுகள் நடந்து ரகசியம் ஒப்படைத்தோம். அதற்கு நிச்சயமாக இது வரையில் எந்த விதமான பதிலும் வரவில்லை. ஆகை



[திரு. டி. கே. சுப்பையா]

[26th June 1971]

யால் தான். இது மாதிரி சந்தர்ப்பத்துக்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று வலியுறுத்துகிறேன். அந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் திருச்சி மாவட்டத்தில் ரூ. 35 லட்சம் உலகத் தமிழ் மகாநாட்டுக்கு வசூலித்துக் கொடுக்கப்பட்டது. சாதாரணமாக மூன்று ஆண்டுகள் ஆகின்றன. அந்தத் தொகை எதற்காகச் செலவிடப்பட்டது என்ன நிலை என்று தெரியவில்லை. ஆனால், பின்னால் திருச்சியில் மருத்துவக் கல்லூரிக்கு வழங்குவதற்காக என்று சொல்லிக்கொண்டிருந்தார்கள். வெளியில் சொன்னார்கள். இந்தச் சபையில் சொல்லவில்லை. இந்தச் சபையில் ஒரு சந்தர்ப்பத்தில் மருத்துவக் கல்லூரி அல்ல, விவசாயக் கல்லூரிக்கு வழங்கப்படும் என்று தெரிவித்தார்கள். அது இன்று வரையில் ஏற்படவில்லை. ஆனால் திருச்சிக்கு விவசாய மந்திரி வந்துவிட்டார். அதனால் எங்கள் கோரிக்கை நிறைவேறி விட முடியாது. திருச்சிக்கு பிரதிநிதித்துவம் அளித்ததாகத் தெரிவிப்பார்கள். அவர் எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் பிரதிநிதியாக இருக்கிறார் என்பதை நான் உணருகிறேன். அந்த வகையில் விவசாயக் கல்லூரி ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கூட்டுறவுத் துறை பற்றி அதிகம் பேசவில்லை. எவ்விதமாக ஊழியர்கள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றனர் என்பதற்குச் சான்றாக அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் பெரம்பலூர் வட்டத்தில் நிகழ்ந்ததைக் குறித்து ஒரு விவரம் கொடுக்கிறேன். இதை விசாரித்து இணைமையைக் கண்டு பிடிக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மின்சாரத் துறையைப் பொறுத்த வரையில், 51 ஆயிரம் கிராமங்களுக்கு மின் வசதி செய்து கொடுப்பதாக அறிக்கையில் வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது. நான் மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறேன். இருந்தாலும், விவசாயத்திற்கு பம்பு செட்டுகளுக்கு மின் வசதி செய்து கொடுக்க முதலிடம் அளிக்க வேண்டுமென்று வலியுறுத்துகிறேன். அதைக் கூட ஆண்டுக்கு கோட்டா நிர்ணயம் செய்து இவ்வளவு மின்சார பம்புசெட்டுகள் கொடுக்கப்படும் என்று நிர்ணயம் செய்தால், எல்லா விவசாயிகளுக்கும் வழங்கப்படும் என்ற நிலை ஏற்படும் என்று வலியுறுத்துகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ஆசிரியர்களைப் பற்றிப் பொதுவாக இந்த ஆண்டில் தான் அதிகமாகக் கேள்விப்படுகிறேன். டிரான்ஸ்பர் ஜாஸ்தி என்ற நிலை உருவாகியிருக்கிறது. ஏதோ பஞ்சாயத்து யூனியன் சேர்மன்கள் மட்டும் தனித்த வகையில் செய்துவிட்டதாகக் கருதிவிட முடியாது. அப்போது பஞ்சாயத்தில் ஆசிரியர்களை மாற்றுதல் செய்யும் அதிகாரமானது ஒரு கமிட்டியிடமிருந்தது. அப்போது இருந்த கமிட்டியில் ஆர். டி. ஓ. பஞ்சாயத்து யூனியன் சேர்மன், பஞ்சாயத்து யூனியன் கமிஷனர், சட்டமன்ற உறுப்பினர், இந்த நால்வர் இருந்தார்கள். ஆனால் இந்த ஆண்டு கமிஷனருக்கு அதிகாரம் நீக்கப்பட்டு விட்டது. பஞ்சாயத்து யூனியன் கமிஷனர் அவர்கள் ஆசிரியர்களை நியமனம் செய்யும்படியான குழுவில் இருக்கிறார். அவருடன் யூனியன் சேர்மனும், ஒரு கமிட்டி மெம்பரும் இருக்கிறார். ஆசிரியர்களை நியமனம் செய்யும் கமிஷனரை இந்த நிலையிலிருந்து நீக்கியது சரியான நிலையாகாது. இப்போது ஏற்பட்டிருக்கிற சூழ்நிலையின் காரணமாக ஆசிரியர்கள் பெருமளவுக்கு மாற்றுதல் ஏற்படுவதற்கு அரசியல் காரணமாக இருக்கக்கூடிய நிலை உருவாகும் என்ற நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. பஞ்சாயத்து யூனியன் சேர்மன், கமிஷனர், மக்களோடு அன்றாடத் தொடர்பு உள்ளவர்கள் என்ற காரணத்தால், அந்த நிலையில் இருந்தால், நன்றாக இருக்குமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தஞ்சை மாவட்டத்தில் குடியிருப்பு மனைகளுக்காக குடியிருந்தவர்களுக்கு அந்த இடத்தை ஆர்ஜிதம் செய்ய அரசு நடவடிக்கை எடுத்திருப்பதை வரவேற்கிறேன். மற்ற மாவட்டங்களிலும் சிரோத்திரியம் கிராமம், தேவஸ்தானத்துக்குச் சொந்தமான நிலங்களில் அவர்கள் பல ஆண்டுகளாகக் குடியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் நிச்சயமற்ற நிலையில் வாழ்ந்து வருகிறார்கள். அதையும் மாற்றியமைத்து, பல ஆண்டுகளாக

[26th June 1971]

[திரு. டி. கே. சுப்பையா]

குடியிருந்தவர்களுக்கு அந்த மனைகளை ஆர்ஜிதம் செய்ய வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நகர்ப்புற நில வரிக்காகச் சட்டம் கொண்டு வந்ததற்காகவும் நான் இந்த அரசை வரவேற்கிறேன். இருந்தாலும், திருச்சி, மதுரை போன்ற நகரங்களும் இப்போது சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. சென்னையையும், திருச்சியையும் ஒரே நகரமாகக் கருதிவிட முடியாது. இங்கு ஒரு கிரவுண்டுக்கு வரி விலக்கு என்ற நிலை இருக்கும்போது, அதே நிலை எல்லா இடங்களுக்கும் ஏற்படக் கூடாது. இந்த நிலையைப் பரிசீலிக்க வேண்டும். குறைந்தது 1½ கிரவுண்டுக்கு 1½ விதி விலக்கு இருந்தால், நன்றாக இருக்குமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மது விலக்கைப் பொறுத்த வரையில், எல்லோரும் தெளிவாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள் நமது முதல்வர் அவர்களும் அதனுடைய தாரதம்மியத்தைப் பற்றி மிகவும் விரிவாகச் சொல்லி வருத்தத்துடனே அதை ஒத்திவைப்பதாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். உண்மையாகவே, மது விலக்குச் சட்டத்தின் உன்னதமான லட்சியத்தை உறுதியாகக் கடைப்பிடிக்க வேண்டுமென்ற கருதியிருந்தார்களேயானால், நிச்சயமாக அவர்களால் அதை நடத்தியிருக்க முடியும். பல ஆண்டுகளுக்கு முன்பாகவே அதை அவர் ஒரு கேள்விக்குறியாக ஆக்கி அந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்க்கக் கூடிய நிலைக்குக் கொண்டுவந்துவிட்டார்கள். புழவைக் கொட்டிக் கொட்டிக் குளவியாக்கியது போல் எடுத்த காரியத்துக்கே வந்துவிட்டார்கள். மது விலக்கை ஒத்தி வைப்பது நல்லதல்லவென்று எல்லாக் கட்சியினருமே உணர்த்தியிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பல காரணங்களைக் காட்டியிருக்கிறார்கள். அரசும் காரணம் காட்டியுள்ளது. அதில் ஒன்று மத்திய அரசிடமிருந்து போதிய அளவு உதவி கிடைக்கவில்லை என்பதாகும். மற்றக் காரியங்களுக்கு மத்திய அரசிடம் பேரம் பேசி மத்திய அரசு கொடுக்க வில்லையென்றால், சர்வ கட்சிகளையும் கூட்டி, ஒரு முடிவின் எடுப்பதற்கு இந்த விஷயத்தில் முதல்வர் அவர்கள் மற்றக் கட்சியினரைக் கூட்டிக் கலந்தாரா என்பது கேள்விக்குரிய விஷயம்தான். ஆகையினால் இன்னும் அந்த விஷயம் முடிந்துவிடவில்லை. அவர்கள் எண்ணினால் நிச்சயமாக இந்தப் புனிதமான காரியத்தில், அகில இந்தியாவுக்கும் வழிகாட்டியாக ஆரம்பத்திலேயே தமிழகம், இருந்தது என்ற நல்லெண்ணத்தை மனதில் இருத்தி, மதுவிலக்கை ஒத்திவைப்பதாகச் சொன்னதை இந்தச் சபை நடக்கும் வரை ஒத்தி வைத்ததாக எண்ணி, எல்லோருடைய உணர்ச்சிகளையும் தெரிந்துகொள்ளத்தான் சபை நடக்கும் வரை ஒத்தி வைத்தேன். கடைசியாகக் காந்தி மகான் வகுத்த திட்டத்தை, பல மகான்கள் ஒப்புக்கொண்ட திட்டத்தை நான் ஆதரிக்கிறேன் என்ற நிலையை உருவாக்குவார்கள், அவ்வாறு உருவாக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு வார்த்தையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. கே. அறிவுமுகன் : தலைவர் அவர்களே, 1971-72-ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின் பேரில் என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லுவதற்கு அனுமதி தந்ததற்கு நன்றி தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அரசியல்வாதிகள், சமுதாயத்தில் மிகப் படித்தவர்களால் எப்படி கருதப்பட்டாலும், படித்தவர்கள் என்று கருதப்படுகின்றவர்கள் நினைக்கின்ற காரியங்களைச் சில நேரங்களிலே சாதிக்க முடியாது என்று எண்ணுகின்ற எண்ணங்களையும் சாதிக்கத் தக்கவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த நிதிநிலை அறிக்கை மிகச் சிறப்பாக எடுத்துக் காட்டுகிறது. நம்முடைய நாட்டிலே பல ஆண்டுகளாக நிதிநிலை அறிக்கையின் மூலம் நாட்டின் எதிர்காலத்தை நிர்ணயிக்கின்ற பொருளாதாரக் கருத்துக்களைச் சொல்லுவது வழக்கமாக இருந்தாலும், இந்த நிதிநிலை அறிக்கை திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு பொறுப்பேற்றுக் கொண்டதற்குப் பின்னால், அது செய்ய வேண்டும் என்று நினைத்த பல்வேறு காரியங்களை உள்ளடக்கியதாகவும், எதிர்காலத்தில் சம வாய்ப்பையும், உழைப்பின் மூலம் சோஷலிச சமுதாயத்தை அமைக்கும், அடிப்படைகளை ஏற்படுத்திக் கொண்டதாகவும் அமைந்திருக்கிறது. இதில் எழுதியிருக்கின்ற சொற்களையும், தமிழின் இனிமையையும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் பலரும் பாராட்டினார்கள். அந்தத் தமிழின் இனிமைக்கிடையே தமிழ்நாட்டு சமுதாயத்தில் ஏழைகள்

[26th June 1971]

ளாகவும், பாட்டாளிகளாகவும் இருக்கின்றவர்கள் பெற வேண்டிய பல் வேறு வசதிகளைத் தந்திருப்பது ஒரு வரப்பிரசாதமாகும். வேலையற்றவர்கள் பல்வேறு துறைகளில் இருக்கிறார்கள் என்றாலும், அந்தப் பல்வேறு துறைகளில் வேலையற்றவர்களாக இருப்பவர்களை அலட்சியம் செய்யாமல், அதே நேரத்திலே வேலையற்றவர்கள் வேலை பெறுவதற்கான வாய்ப்பினை யும் தந்து அவர்கள் அறிவும் ஆற்றலும் பெறுவதற்கான முறையில் பல் வேறு திட்டங்களைத் தந்திருப்பது இந்த நாட்டு இளைஞர் சமுதாயத்திற்குத் தந்திருக்கின்ற மிகச் சிறந்த காரியமாகும்.

எனக்கு முன்னால் பேசிய அருமை நண்பர் திரு சுப்பையா அவர்கள் மதுவிலக்குப் பற்றிச் சொன்னார்கள். மதுவிலக்கு ஒத்திவைப்புத் திட்டத்தை இங்கே கொண்டு வந்த நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் தம்முடைய நிதிநிலை அறிக்கையிலே அதைச் சமர்ப்பிக்கின்ற நேரத்தில் மிக்க வருத்தத் தோடு கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்பதை அவர்கள் தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மதுவிலக்கு அமுலாகியிருக்கிற நேரத் தில் சமுதாயத்தில் மது அருந்துகிற ஏழை எளிய மக்கள்—வள்ளுவர் சொன்ன முறையில் “நஞ்சு உண்பார் கள் உண்பவர்”, கள்ளை வள்ளுவர் நஞ்சாகச் சொன்னார். ஆனால் நஞ்சையே கள்ளாக உண்ணுகின்ற நிலைமையில் ஏழை எளிய மக்கள் பல்வேறு துணைப்புகளுக்கு உள்ளாகிற் காட்சியைப் பார்த்து வந்திருக்கிறோம். இந்த மன்றத்தில் வாரின்ஷ் குடித்து இறந்தவர்களைப் பற்றி எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் கேள்வி கேட்போது, அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் அன்றையதினம் மிகுந்த வருத் தத்தோடு பதில் சொன்னார்கள். ஏழை எளிய மக்களை இந்தக் கள் கொடுமைப்படுத்துகிறதென்று இந்த மாமன்றத்தில் பதில் சொன்னார்கள். நஞ்சுண்டு இறக்கின்ற மக்களைக் காப்பாற்றுவதற்காக இந்த மதுவிலக்குச் சட்டத்தை ரத்து செய்கின்ற, இடைக்காலமாக ரத்து செய்கின்ற இந்த முறை வந்திருப்பதால், நான் முதலில் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக் கின்றேன். இதிலே ஏழை எளிய மக்கள் என்று குறிப்பிடக் காரணம் வாழ்க்கையில் வசதி பெற்றவர்கள், பெருந்தனக்காரர்கள், மேல்தட்டி லிருப்பவர்கள் என்று கருத்த தக்கவர்கள் எல்லாம் குடிப்பதற்கான முறைகளில் சட்ட ரீதியான முறைகளைப் பின்பற்றி, சட்டத்திற்கு அப்பாற் பட்டு குடிக்கின்ற வசதிகளை சமுதாயத்தில் பெற்றிருக்கிறார்கள். ஏழை எளியவர்கள் தான் வாங்கக் குடிக்க எண்ணுகின்ற நேரத்தில், குடி எண்ணத்திலிருந்து விடுபட முடியாத நிலையில் தவறான பொருட்களை உண்ண வேண்டிய நிலைமையில் நிர்த்திக்கு ஆளாகின்றார்கள்; பல நேரத்தில் அதோகதிக்கு உள்ளாகின்றார்கள். கள், உண்பவரிடத்தில் காரணம் காட்டிப் பேசுதல் நீர்க்குள் சென்று இருப்பவனுக்கு அங்கே கொள்ளிக்கட்டையை விளக்காகக் காட்டுவதற்கு ஒப்பாகும் என்று சொன் னார்கள். வள்ளுவர் மிக நன்றாகப் புரிந்து சொல்லியிருக்கிறார்கள். கள் உண்ணுவோரைத் திருத்துவது மிகக் கடினமான காரியமாகும். மதுவிலக்குச் சட்டம் அமுலிலிருந்தபோது, போலீசார் பல்வேறு விதமான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொண்டும், சர்வோதய நண்பர்கள், தமிழரசுக் கழக நண்பர்கள், முஸ்லிம் லீக்கைச் சார்ந்தவர்கள், குர்ரானைப் படித்த வர்கள் அவ்வளவு பேரும் கள் உண்ணக் கூடாது என்று சொன்ன நிலையிலும், அந்தக் காரணங்கள் நீர்க்குள் மூழ்கியிருப்பவனுக்குக் காட்டும் தீப்பந்தமாக மாறிய காரணத்தால், அது பயனற்றுப் போய்விட்டது. நாம் மிகுந்த வருத்தத்தோடு பேசியதை அன்றைய தினமே வள்ளுவர் கள் குடித்தவனுக்குக் காரணம் காட்டுதல் என்று ஆரம்பித்து, நீர்க்குள் மூழ்கியிருப்பவனுக்கு தீப்பந்தத்தைக் காட்டுவது போன்றதும் என்று எழுதியிருக்கிறார்கள்.

இன்னும் சொல்லுவதானால், இந்தக் கொள்கையில் நாங்கள் தோற்று விட்டோம் என்பதை ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறோம், அதிலே பேர்சும் என்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு ஆறுமுகசாமி சொன்னார்கள்.

“சாஸ்பிற்குக் கட்டின யாதென்ற ரேல்வி துலையல்லார் கண்ணுங் கொளல்”  
என்பது வள்ளுவர் வாக்காகும்.

[26th June 1971]

[திரு. கே. அறிவமகன்]

மிகுந்த அறிவற்றவர்களாக இருக்கட்டும், குடிப்பழக்கத்தை விட்டுவிட முடியாதவர்களாக இருக்கட்டும், அவர்களிடையே மதுவிலக்குச் சட்டத்தை வைத்து மதுவைக் குடிக்கக் கூடாது என்ற நிலைமையை உருவாக்க வேண்டும். மது குடிப்பவர்கள் நாட்டில் இல்லை என்ற நிலையை உரு வாக்க வேண்டும் என்ற வாதம் இருந்தாலும், அதில் வெற்றிபெற முடியாத நிலையில் ஏழை மக்களிடத்தில், மனவலிமையற்ற மக்களிடத் தில் நாம் தோற்றுவிட்டோம் என்பதை ஒப்புக் கொள்ளுவதில் நிச்சயமாக நமக்குச் சான்றாண்மை இருக்கிறது. இது அரசியலில் சால்பு கொடுப் பதாகும். நாம் மதுவிலக்கை ரத்து செய்திருக்கிறோம் என்பதைச் சொல்லு வதில் நிச்சயமாக வெட்கப்படவில்லை. வேதனைப்படுகின்றோம். அதற்கான அடிப்படைக் காரணம் இதில் நாம் வெற்றிபெற முடியவில்லை என்பதாகும். உலகத்தில் எந்தத் திட்டங்களை எடுத்துக் கொண்டவர்களும் அந்தத் திட்டங்களில் வெற்றிபெற முடியாத நேரத்தில் என்ன சொல்லியிருக் கிறார்கள் என்பதற்கு அமெரிக்க நாட்டு ஜனாதிபதியாக இருக்கின்ற நிக்சன் அவர்கள் சமீபத்தில் அமெரிக்க செனட் சபையில், ஹவுஸ் ஆப் காமன்ஸ் சபையில் தெரிவித்ததை இங்கே நான் எடுத்துக் கூறுவது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். அவர்கள் அந்த நாட்டுச் சட்டங்கள் சரி யாக இல்லை, அவற்றில் பலவற்றைத் திருத்த வேண்டும் என்று கூறும் போது, உதாரணமாக நாட்டின் நல்வழிக்கான சட்டங்கள் (வெல்பேர் லாஸ்) அந்த நாட்டில் சரியாக அமுலாக்கப்படவில்லை, அவைகளைத் திருத்தியமைக்க வேண்டும் என்று முயற்சி எடுத்துக்கொண்டபோது, ஹவுஸ் ஆப் காமன்ஸ் சபையில் ஸெனட் உறுப்பினர்களுக்கு அவர் விடுத்த அறிக்கையில் சொன்னார்.

“I shall ask not simply for more new programmes in the old frame-work but to change the frame-work itself.”

என்று சொன்னார்கள். உலகத்தில் எந்த நேரத்திலும் அதற்கு முந்தி யிருக்கின்ற சட்டங்களைத் திருத்துகின்ற நேரத்தில், பழைய சட்டங்களை திருத்திக்கொண்டிருக்கிற நிலைமையில்தான். நிக்சன் அறிக்கையில் சொல்லி யிருக்கின்ற வார்த்தைகளில் சொல்ல வேண்டுமானால் “Tinkering with the framework is no use.” ஆங்காங்கே பழுது பார்ப்பதில் பலனில்லை. மதுவிலக்குச் சட்டத்தை வைத்துக்கொண்டு அந் தச் சட்டத்தில் இருக்கின்ற இடுக்குகளை, மற்றவர்கள் குடிக்க கிடைக்கின்ற வசதிகளை அடைத்து விடுவதால் பலனில்லை. அந்தச் சட்டம் முழுவதையும் தூக்கியெறிந்துவிட்டு, சமுதாயத்தில் இருப்பவர்கள், குடிக்க விரும்புகிற வர்கள் குடிக்கின்ற நேரத்தில், அந்தச் சமுதாயமே நிலைமைகளை உணர்ந்து புதிதாகக் குடியர்கள் உருவாகாமல் இருக்கவும், இளைஞர்கள் குடிக்காமல் இருக்கவும், சமுதாயம் குடிப்பது தீமை என்பதை உணர்ந்து கொள்ளு வதற்கான இயக்கத்தை நடத்தி புதிதாகச் சட்டங்களைச் செய்வது பொருத்த மாக இருக்கும். வெல்பேர் ஸ்கீமை வைத்து அதே சபைக்கு நிக்சன் சொன்னபோது

“The present welfare system has become a monstros consuming outrage, an outrage against the community, against the tax-payer and particularly against those people for whom the welfare system has been brought.”

என்று குறிப்பிடுகிறார். நான் அதே பேச்சைமாற்றி சொல்வதானால்

The present Prohibition Law has become a monstrous consuming outrage, an outrage against the community, against the tax-payer and particularly against the addict himself.

என்று நான் குறிப்பிடுவேன். எவன் மது குடித்துக் கெடுகிறானோ அவனை காப்பாற்றுவதற்குக் கொண்டுவந்த சட்டம். மது குடித்து செத்து தொலைய வேண்டுமென்ற அளவிற்கு மிகக் கொடுமையான சூழ்நிலை உருவாகிற நேரத்தில், இப்படிப் பூதாகாரமாக வளர்ந்திருக்கிற இந்தக் கொடிய பழக்கத்தை ஒழிப்பதற்குப் புதிய வழி முறைகளைக் காண வேண்டுமே தவிர, பழைய சட்டங்களை வைத்துக் கொண்டிருப்பதில் பிரயோசனமில்லை. மத்திய அரசாங்கத்தில் அங்கே பாராளுமன்றத்தில் வீற்றிருப்பவர்கள் பல்வேறு சட்டங்கள் கொண்டு வந்து, அரசியல் சட்டமும்

[திரு. கே. அறிவழகன்]

[26th June 1971]

மாற்றியமைக்கப்பட வேண்டுமென்று சொல்கிற நேரத்தில் 20 ஆண்டு களுக்கு முன்னால் எப்போதோ இருந்த சூழ்நிலையில் ஏதோ ஒரு கொள்கை வெறியின் காரணமாகக் கொண்டுவந்த சட்டத்தை நாம் இன்றையதினம் வைத்துக் கொண்டிருப்பதால், நாம் புதிய சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், புதிய எண்ணங்களைக் கொண்டு வருகிறவர்கள் என்று சொல்வதற்குக் கூட பொருத்தமற்ற நிலைமை உருவாகிவிடும். நம்முடைய மதுவிலக்குச் சட்டத்தை எடுத்ததாலே, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் யாரும் மகிழ்ச்சியடையவில்லை. தமிழரசுக் கழக நண்பர்களுக்கு எவ்வளவு வருத்தம் இருக்கிறதோ மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பையா அவர்களுக்கு எவ்வளவு துன்பம் ஏற்படுகிறதோ அந்த அளவிற்கு எங்களுக்கும் துன்பமும் வருத்தமும் இருக்கிறது என்பதை ஒப்புக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இன்றையதினம் அமெரிக்க நாட்டில் மிகக் கொடுமையாகக் கருதுவது ஓயின் அல்ல, மது பானங்கள் அல்ல, சிகரெட் குடிப்பதனால் மனிதனுக்கு கான்சர் நோய் வருகிறதென்று முடிவிற்கு வந்து, அங்கேயிருக்கிற மத்திய ஹவுஸ் ஆஃப் ரெபர்சென்டேட்டிவ்ஸ் என்று அழைக்கப்படுகிற சபையிலும், செனேட்டிலும், தீர்மானம் நிறைவேற்றி, சிகரெட் உற்பத்தி செய்கிறவர்கள் அந்த சிகரெட்டில் இந்த சிகரெட் குடிப்பதன் மூலம் கான்சர் நோய் வரும் என்று குடிப்பவர்களுக்குத் தெரிவிக்க வேண்டும் என்று உத்திரவு போட்டு, எந்த சிகரெட் விற்கப்படுகிறதோ அந்த சிகரெட்டில் அப்படி அச்சடித்துக் கொடுக்கிறார்கள். அது நல்ல வளர்ந்த சமுதாயம், கல்வியறிவு, பெற்ற சமுதாயம் வைத்தியத் துறையில் மேம்பாடு பெற்ற சமுதாயம், வசதி பெற்ற சமுதாயம், அந்த சமுதாயத்தில் கூட சிகரெட்டினால் பெரும்பாலோர்க்கு கான்சர் நோய் வருகிறது என்று அவர்களுக்குத் தெரிந்திருந்தும், அதை நிறுத்தி விடுவது நியாயமல்ல என்று கருதி அனுமதிக்கிறார்கள்.

இந்த மதுவிலக்கு சம்பந்தமாக, எலம் விடுகிற முறையைக் கைக் கொண்டால், பலன் இருக்காதென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எலம் எடுப்பவர்கள் 10 ஆயிரம், 30 ஆயிரம், 40 ஆயிரம் என்று விலை கூறி, எடுத்து, கொடுக்கிற கள்ளை நல்ல தரமுள்ளதாகக் கொடுக்காமல் கலப்படங்கள் உருவாகி நோய் வருகின்ற நிலை உருவாகிவிடும். எத்தனையோ பொறுப்புக்களை ஏற்றிருக்கிற இந்த அரசு மதுவிலக்கு நீக்கச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிற நேரத்தில் அந்தந்தப் பகுதிகளில் இருப்பவர்களுக்கு லைசென்ஸ் தருகிற முறையில் கண்காணிப்போடு இருக்க வேண்டும். அப்போது தான் நம் நாட்டில் குடித்துப் பழக்கப்பட்ட மக்கள், தவறான மது பானங்களை அருந்திப் பழக்கப்பட்ட மக்கள் அந்தத் தவறான பானங்களை அருந்தாமல் நியாயமாக அருந்தி ஓரளவாவது திருப்தியடையக்கூடிய நிலையில் பானங்களை அருந்துவார்கள் மருத்துவ மனைகளில் தொல்லைகள் ஏற்படாமலும் இருக்கும். நாம் இன்றைய தினம் மதுவிலக்குச் சட்டத்தை எடுக்க வேண்டுமென்று கருதுகிறோம். இன்னும் இரண்டு நிமிடங்கள் இருக்கின்றன. வேறு பல பிரச்சனைகளைப்பற்றிச் சொல்ல வேண்டும்.

MR. CHAIRMAN: The hon. Member may continue his speech on Monday. The House will now adjourn and meet again at 4-00 p.m. on Monday, the 28th instant.

The House then adjourned.

[26th June 1971]

## V. PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

## A. Statutory Rules and Orders.

127. Notification issued with G.O. Ms. No. 835, Home, dated the 24th March 1971, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. (Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).)

128. Notification issued with G.O. No. 1111, Revenue, dated the 17th April 1971, in regard to exemption in respect of the tax payable under the Tamil Nadu General Sales Tax Act by the participants of the exhibition train organised by the Indian Rail Exhibition Rahimtoolla House, 7, Homji Street, Bombay in respect of their sales in the exhibition train in Tamil Nadu. (Laid on the table of the House under section 53(5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).)

129. Notification issued with G.O. Ms. No. 892, Public (Services-A) dated the 24th March 1971, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954 for inclusion of the Ministerial posts in the offices of the National Cadet Corps within the Commissions purview. (Laid on the table of the House under Article 323 (5) of the Constitution of India.)

## B. Reports, Notifications and Other Papers.

41. Notification issued with G.O. Ms. No. 1220, Revenue, dated the 24th April 1971, in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act 1899 (Central Act II of 1899) in respect of the loans granted by the Cardamom Board for Development of Industry.

42. Notification, issued with G.O. Ms. No. 1349, Revenue, dated the 5th May 1971, in regard to remission of duty payable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the transfer of debentures by Tamil Nadu Housing Board.

THE TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL.

Monday, the 28th June 1971

The House met in the Council Chamber, Fort St. George, at four of the clock, Mr. Chairman (THE HON. THIRU C. P. CHITRA-RASU) in the Chair.

I. Questions and Answers

STARRED QUESTIONS.

N.C.C. Training

\*76 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state whether any preference or concession is shown to students who underwent N.C.C. training at the time of employment by the State Government?

தேசிய மாணவர் படைப் பயிற்சி

திரு வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

வேலையளிக்கும்போது தேசிய மாணவர் படைப் பயிற்சி பெற்ற மாணவர்களுக்கு அரசு ஏதாவது முன்னுரிமை அல்லது சலுகை காட்டுகின்றதா ?

மாண்புமிகு திரு வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தேர்வின் போது தேசிய மாணவர் படைப்பயிற்சி உள்ளிட்ட ஏனைய தனித்திறமைகளுக்கு உரிய கவனம் செலுத்தப்படுகின்றது.

திரு வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, சென்ற ஆண்டு எவ்வளவு உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் இந்த தேசிய மாணவர் படைப் பயிற்சி அளிக்கப்பட்டது, இவ்வாண்டு எவ்வளவு உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் இப்பயிற்சி அளிக்கப்படுமென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அது பற்றிய குறிப்பு இல்லை. தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

திரு எம். ராஜா அய்யர் : இந்தச் சலுகை தேசிய மாணவர் பயிற்சிக்கு மட்டும் தானா, அல்லது சாரணர் படை போன்ற பிற பயிற்சிகளுக்கும் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த என்.சி.சி.யை. Extra Curricular activities ஆகச் சேர்த்திருக்கிறார்கள். சாரணர் படையில் உள்ளவர்கள் அதில் சேர்வதற்கு முயற்சி எடுக்கலாம்.

திரு வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : சென்ற ஆண்டு நான் அறிந்த வரையில் சுமார் 100 உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் இப்பயிற்சி அளித்திருப்பதாகக் கேள்விப் படுகிறேன். மேலும் பல பள்ளிகளில் இந்தப் பயிற்சி அளிக்க விண்ணப்பித்து சென்ற ஆண்டு அளிக்காதவற்றில் இந்த ஆண்டும் அளிக்கலாம் என்று ஒதுக்கப்பட்டன. விசாரித்ததில் இந்த ஆண்டும் எந்த விரிவான திட்டமும் இல்லை என்றும் அறிகிறேன். ஆகையால் ஒரு சில பள்ளிகளுக்கு காவது இவ்வாய்ப்பை அளித்தால், இந்தப் பயிற்சி மிக முக்கியமானது என்ற முறையில் பயனுள்ளதாக இருக்குமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அது குறித்து அரசு முயற்சிக்குமா ?

[28th June 1971]

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே இது நிதி வசதியைப் பொறுத்துதான் செய்யப்படுகிறது. ஆகவே தான் தனிக் கேள்வி கேட்டால் எவ்வளவு பள்ளியில் சென்ற ஆண்டு நடைபெற்றது, இவ்வாண்டு எவ்வளவு ஒதுக்கப்படும் என்று முழு விவரமும் அறிய முடியும்.

### Attack on Students

\*77 Q.—THIRU M. RAJAH IYER (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN) : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether it is a fact that students of Tamil Nadu who went to Mysore State in two buses during November 1970 were attacked at Mysore ; and

(b) if so, the action taken thereon ?

மாணவர்களைத் தாக்கிய நிகழ்ச்சி

திரு எம். ராஜா அய்யர் (திரு ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிரவாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) 1970 நவம்பரில் இரு பேருந்துகளில் மைசூர் மாநிலத்துக்குச் சென்ற தமிழ் நாட்டு மாணவர்கள் மைசூரில் தாக்கப்பட்டனரா ?

(இ) ஆமெனில், அதுகுறித்து என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) மைசூர் மாநில அரசு ஒரு விசாரணை நடத்தி இந்த சம்பவத் திற்குக் காரணமானவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கும்படி கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டது. மைசூர் மாநில அரசு இதனை ஆராய்ந்து, மாணவர் குழுவுக்கும் அங்கிருந்த பொது மக்களுக்கும் ஏதோ சிறிது அபிப்பிராய பேதம் ஏற்பட்டதேயன்றி, அசம்பாவிதமான நிகழ்ச்சி எதுவும் நடக்கவில்லை என்றும் பதிலளித்துள்ளது. ஆகவே இவ்வரசு இதில் ஒன்றும் மேல் நடவடிக்கை தேவையில்லை என்று கருதியுள்ளது.

### Tamil Nadu College Students' Union

\*78 Q.—THIRU M. RAJAH IYER (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN) : Will the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a deputation of the Tamil Nadu College Students Union presented a Memorandum to the Honourable Minister for Education during October, 1970 demanding total revision of the State Government's Language Policy ; and

(b) if so, the action taken by the Government in the matter ?

தமிழ்நாடு கல்லூரி மாணவர்கள் சங்கம்

திரு எம். ராஜா அய்யர் (திரு ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிரவாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

28th June 1971]

(அ) மாநில அரசின் மொழிக் கொள்கையை முற்றிலும் மாற்றியமைக்குமாறு கோரி, 1970-ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்களில் மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கட்கு தமிழ்நாடு கல்லூரி மாணவர்கள் சங்கத்தின் பிரதிநிதிக் குழு முறையீடு ஒன்று கொடுத்தது உண்மையா ?

(இ) ஆமெனில், இது குறித்து அரசு எடுத்த நடவடிக்கை யாது ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) டாக்டர் ஏ. இலட்சுமணசுவாமி முதலியாரைத் தலைவராகக் கொண்ட கல்வி நிபுணர்கள் குழு ஒன்று அமைக்கப்பட்டது. அந்தக் குழு சில சிபார்சுகளைச் செய்துள்ளது. இந்தக் கல்வி ஆண்டில் இவை அமுலாக்கப்படுகின்றன.

### Closure of Schools and Colleges

\*79 Q.—THIRU M. RAJAH IYER (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN) : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) the number of Colleges and Schools closed in the State during the year 1970 consequent on agitation by students in favour of English Medium ; and

(b) the number of working days lost in view of the same in Colleges and Schools during the above year ?

கல்லூரிகள், பள்ளிகள் மூடப்பட்ட நிகழ்ச்சி.

திரு எம். ராஜா அய்யர் (திரு ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிரவாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) ஆங்கிலப் பயிற்று மொழிக்கு ஆதரவாக, மாணவர்கள் மேற் கொண்ட கிளர்ச்சியை அடுத்து 1970-ஆம் ஆண்டில் இம்மாநிலத்தில் மூடப்பட்ட கல்லூரிகள், பள்ளிகளின் எண்ணிக்கை யாது ?

(இ) அதன் காரணமாக, இந்த ஆண்டில், கல்லூரிகளும், பள்ளிகளும் இழந்த வேலை நாட்களின் எண்ணிக்கை யாது ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) 37 கல்லூரிகள் ; 76 உயர்நிலைப் பள்ளிகள்.

(இ) கல்லூரிகளில் 40 நாட்களிலிருந்து ஒரு நாள் வரை. உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் 18 நாட்களிலிருந்து  $\frac{1}{2}$  நாள் வரை.

### Mid-day Meals

\*80 Q.—THIRU M. RAJAH IYER : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state :—

(a) whether any order was issued for the supply of mid-day meals throughout the month of May 1969 in all the schools located in the areas declared by the Tamil Nadu Government as famine areas ; and

(b) if so, whether any order has been issued allowing leave concessions to those teachers who worked during the holidays in connection with the supply of mid-day meals ?

[28th June 1971]

மதிய உணவு

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) தமிழ் நாடு அரசு பஞ்சப் பிரதேசம் என்று அறிவித்த பகுதிகளில் 1969 மே திங்கள் முழுவதும் பள்ளிகளில் மதிய உணவு வழங்கும் படி உத்தரவிட்டதா?

(இ) ஆம் எனில், மதிய உணவு வழங்குவது சம்பந்தப்பட்ட வேலையைச் செய்த ஆசிரியர்கள் விடுமுறை நாட்களில் வேலை பார்த்ததாக விடுப்பு நிணயம் செய்யப்படுமாறு உத்தரவு எதேனும் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) மே மாதம் பள்ளிக் குழந்தைகளுக்கு உணவு வழங்கும் சட்டப்படிப்பணி செய்த ஆசிரியர்கள், பணியில் இருந்ததாகக் கருதப்படும்.

கோடை விடுமுறையை அனுபவிக்க இயலாத ஊராட்சி ஒன்றிய ஆசிரியர்களுக்குச் சிறப்புப் பணி ஆற்றிய காலத்திற்குரிய விடுப்பு, விதிமுறைகளின்படி நிர்ணயம் செய்யப்பட்டு அவர்களது விடுப்புக் கணக்கில் சேர்த்துக் கொள்ளப்படும்.

உதவி பெறும் பள்ளி ஆசிரியர்கட்கும் இதேமுறை பின்பற்றப்படும் : எங்கெங்கு 45 நாட்களுக்கு மேல்... விடுப்பு நாட்கள் சேருகின்றதோ அங்கங்கு விதிவிலக்களிக்கப்படும்.

Nationalised Text-books

\*81 Q.—THIRU M. RAJAH IYER : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state —

(a) whether there is any proposal with the Government to change the programme of publishing nationalised text-books consequent on the judgement of the High Court; and

(b) if so, the details thereof?

அரசுப் பாடப் புத்தகங்கள்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) நீதிமன்றத் தீர்ப்பின் விளைவாக, அரசுப் பாடப் புத்தகங்களை வெளியிடும் திட்டத்தை மாற்றும் செயற்குறிப்பு எதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) சென்னை உயர் நீதிமன்றத் தீர்ப்பின் மேல் டெல்லி தலைமை நீதிமன்றத்துக்கு இவ்வரசு முறையே செய்துள்ளது. இன்னும் முறையே விரிவாகக் கூப்பிடவில்லை. இதற்கிடையில் சில நிபந்தனைகளுக்குப்பட்டு உயர் நீதிமன்றத் தீர்ப்பைச் செயல்படுத்துவதை நிறுத்திவைக்க டெல்லி தலைமை நீதிமன்றம் ஆணையிட்டுள்ளது.

[28th June 1971]

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவர் அவர்களே, இப்போது தேசியப் புத்தகங்கள் எல்லாம் வகுப்பு வாரியாகப் பிரசுரிக்கப்படுகின்றனவா? சென்ற ஆண்டு ஆரம்பத்தில் கணிதப் புத்தகங்கள் எல்லா வகுப்புகளுக்கும் பிரசுரிக்கப்பட்டன. இப்போது மூவ்வொரு வகுப்புக்கும் எல்லாப் புத்தகங்களும் முறையாகப் பிரசுரிப்பதற்குத் திட்டமிடுக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : ஏற்கனவே தமிழ், ஆங்கிலம் இரண்டு எடுக்கப்பட்டு பிறகு, கணக்கு எடுக்கப்பட்டது. அப்போதுதான் தகராறு வந்தது. அதன்பேரில் உயர்நீதி மன்றம் ஒரு தீர்ப்பளித்தது. அதன்பேரில் அரசு தலைமை நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று தடை உத்திரவு போடச் சொன்னோம். உயர்நீதி மன்றத்தின் தீர்ப்பின் படி ஒரு நிபந்தனைக்குப்பட்டு தலைமை நீதிமன்றம் “ஸ்டே ஆர்டர்” கொடுத்திருக்கிறது. அதாவது 1970-71-ல் இறுதியில் கையிருப்பிருந்து வீணான நூற்படிக்களின் விலை (உயர்நீதிமன்றத்தில் இது எவ்வளவு என்று வெளியீட்டார்கள் கூறியுள்ளதே) இறுதியான தொகையாக எடுத்துக் கொள்ளப்படும். மீதமுள்ள புத்தகங்களுக்கு தொகையை நாம் கொடுக்க வேண்டும். கையிருப்பிலிருந்த புத்தகங்களின் எண்ணிக்கையை விடக் கூடுதல் எண்ணிக்கை நூல்களை அரசு விற்பால், அவ்வாறு கூடுதலாக விற்கும் தொகையில் 100-க்கு 10 வீழ்க்காடு தர வேண்டுமென்பது நிபந்தனை. அதற்குடன்பட்டுத்தான் தலைமை நீதிமன்றத்திற்கு விண்ணப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மற்றப் புத்தகங்கள் படிப்படியாக எடுத்துக்கொள்ளப்படும். மற்ற வாய்ப்பு வசதிகளைப் பொறுத்து அவற்றை எடுக்கலாம்.

திரு. எஸ். முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, சென்ற ஆண்டை விட இந்த ஆண்டில் புத்தகக் கார்ப்போஷன் அதிகாரிகளின் மாற்றத்தினால் சரியான முன்னேற்றம் காணப்படுகிறது. ஆகையால் இப்போது சட்டம் தடையாக இருக்குமானால், அதை மாற்றும் முயற்சியில் அரசாங்கம் ஈடுபடுமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : சட்டம் தடையாக இருப்பதில்லை. ஏற்கனவே இருக்கிற முறையில் சில பல நிபந்தனைகள் இருந்தன. வைக்கப்பட்ட புத்தகம் தொடர்ந்து மூன்று ஆண்டுக் காலம் நீடிக்க வேண்டுமென்பதுதான் அது. அதை எந்தச் சமயத்திலும் அரசாங்கம் நிறுத்தலாம் என்ற சட்டத்திறையின் ஆலோசனையின் பேரில் எடுத்தோம். ஒரு முறை “பிரஸ்கிரைப்” செய்தால், மூன்றாண்டுகள் ‘May continue’ or ‘Shall continue’ என்பதில் சட்டப் பிரச்சனை இருக்கிறது. எந்தச் சமயத்திலும் நிறுத்தலாம் என்று நிறுத்தினோம். நோட்டீஸ் கொடுத்துவிட்டுத்தான் நிறுத்தினோம் என்றுகூட சொன்னோம். உயர்நீதி மன்றத்தில் மூன்று ஆண்டுக் காலம் வேண்டுமென்றார்கள். அந்த மூன்றாண்டுக் காலம் தீர்ந்து விட்டால், நாமே வெளியிடும் கொள்கை இருக்கிறது. வாய்ப்பு வசதிகளைப்பொறுத்து எடுக்கலாம். அதற்குச் சட்டம் தடையாக இனி இருக்காது.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : சென்ற ஆண்டு அரசு கொடுத்த உறுதி மொழியினை ஒட்டி இந்த ஆண்டு காலாகாலத்தில் புத்தகங்கள் கிடைத்து வருகின்றன என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆனாலும் ஒரு குறைபாடு இன்னும் இருக்கிறது. புத்தகங்களை வாங்குவதற்கு மாணவர்கள் தெருக்களில் உள்ள கடைகளில் நின்று வாங்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அப்படியில்லாமல் பள்ளிகளிலுள்ள கூட்டுறவுச் சங்கங்களே இரத்தப் புத்தகங்களை விற்பதற்குக் கொடுக்கப்பட்டால், மாணவர்கள் புத்தகங்களை அங்கேயே வாங்கிக்கொள்ள வசதியாக இருக்கும். ஹோல்சேலர்கள் ரீடெய்ளர்களுக்குக் கொடுப்பதைப் போல, அவர்களுக்கும் வழங்கலாம். கடைத் தெருவில் மாணவர்கள் சென்று சந்தடி செய்து கொண்டிராமல் பள்ளி கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலேயே வாங்கிக்கொள்ள அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா?



[28th June 1971]

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறிய கருத்தின் அடிப்படையில் பரிசார்த்தமாகப் பார்க்கலாம் என்று இந்த ஆண்டு சென்னை மாவட்டத்திலுள்ள புத்தக விநியோகப் பொறுப்பைப் புத்தகம் வெளியிடும் துறையே ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. சென்னையில் அப்படிப்பட்ட பள்ளிக் கூட நிறுவச் சங்கங்கள் முன்வந்து ஏற்பார்களானால், அவர்களுக்கான விற்பனைக் கழிவு தர முடியும். அந்தக் கழிவுத் தொகை அப்பள்ளிகளின் வளர்ச்சிக்குப் பயன்படும் என்று சொன்னோம். இரண்டு மூன்று மொத்த வியாபாரிகளை வைத்து அதற்கான துணை வியாபாரிகளைக் கொண்டு விற்கும்போது, ஒவ்வொரு கையும் மாறி மாறிப் போனால், அதன் விலையும் நாம் எதிர்பார்த்த பயன் தருவதற்குப் பதிலாக ஏறிய நிலையில் விற்கக் கூடும் என்ற எண்ணத்தின் அடிப்படையில் இது சென்னை மாவட்டத்தில் மாட்டும் செயல்பட வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. சில இடங்களில் அதிக விலைக்கு விற்கிறார்கள் என்ற குறையும் இதனால் ஏற்படாது. கூட்டுறவு நிறுவனங்கள், மற்றவைகள் தாங்களே வாங்கிக் கொண்டுபோய் விற்பனை இருந்தால், கழிவு அவர்களைச் சேர்ந்ததாக இருக்கும். ஆகையால், சென்னை மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், இந்த ஆண்டு பரிசார்த்தமாக நடைமுறைக்கு அதைக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். இதில் வெற்றி கண்டால், அடுத்த ஆண்டு மற்ற மாவட்டங்களுக்கு விரிவுபடுத்தலாம்.

#### B.Ed. Degree

\*82 Q.—THIRU M. RAJAH IYER : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state —

(a) whether the B.Ed. Degree of the Mysore University obtained through the Regional College of Education, Mysore, after the correspondence-cum-tuition course is recognised as a qualification equivalent to the B.T. Degree for appointment in the State ; and

(b) whether the Government Collegiate Teachers' Certificates are issued to the holders of such B.Ed. Degrees of the Mysore University ?

பி.இ.டி. (B. Ed.) பட்டம்

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) அஞ்சல் மூலம் பயிற்சி பெற்ற பிறகு மைசூர் வட்டாரக் கல்வி கல்லூரி (Regional College of Education) மூலம் பெறப்படும் மைசூர் பல்கலைக் கழக பி.இ.டி. (B. Ed.) பட்டம் இம்மாநிலத்தில் வேலை பெறுவதற்கு பி.டி. (B.T.) பட்டத்துக்கு இணையான கல்வித் தகுதியாக ஏற்கப்படுகிறதா ?

(இ) மைசூர் பல்கலைக் கழக பி.இ.டி. (B. Ed.) பட்டதாரிகளுக்கு அரசுக் கல்லூரி ஆசிரியர் சான்றிதழ்கள் வழங்கப்படுகின்றனவா ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) இல்லை.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவர் அவர்களே, இந்த பி.எடி. பட்டமானது நமது பி.டி. பட்டத்திற்குச் சமம் என்று ஒப்புக்கொண்ட பிறகு, “கலீஜியேட் டிச்சர்ஸ் சர்டிபிகேட்” கொடுப்பதற்கு ஏன் தயக்கம் என்பது புரியவில்லை. நமது மாநிலத்திலுள்ள உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பி.டி. பட்டம் அவசியமில்லை. பட்டதாரி ஆசிரியர்களாக வேலை செய்ய வேண்டுமென்றால், அரசாங்கம் கொடுக்கக் கூடிய “கலீஜியேட் டிச்சர்ஸ் சர்டிபிகேட்” தான் தேவையாக இருக்கிறது பி.டி. பட்டதாரி

[28th June 1971]

களுக்கு அது கொடுக்கப்படுகிறது. தமிழ் நாட்டிலுள்ள பல ஆசிரியர்கள் மைசூரிலுள்ள வட்டாரக் கல்வி கல்லூரியில் படித்து பி.எடி. பட்டம் பெறுவதற்கு ஊக்குவிக்கிறோம். அதைப் பெற்ற பிறகு, கவர்ன்மென்ட் “கலீஜியேட் டிச்சர்ஸ் சர்டிபிகேட்” கொடுக்காவிட்டால் அவர்கள் பி.எடி. படித்துப் பட்டம் பெற்றதே பயனில்லாமல் போகும். ஆகவே, அவர்களுக்கும் அந்த “கலீஜியேட் டிச்சர்ஸ் சர்டிபிகேட்” கொடுக்க அரசு முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : மைசூர் மாநிலப் பல்கலைக் கழகம் பி.எஸ்.ஸி., எடி., பி.எ. எடி., பி.காம்.எடி., ஆகியவைகளை ஒத்ததாகக் கருதுகிறோம். ஆனால், அதற்காக கலீஜியேட் டிச்சர்ஸ் சர்டிபிகேட் கொடுத்தால் சென்னைப் பல்கலைக் கழகம், அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகம் ஆகியவற்றிலிருந்து வெளிவருவோருக்கு இந்த டிபார்ட்மென்ட் சர்டிபிகேட் தருகிற அளவில் இருக்கிறது. ஆனால், மைசூரில் பயிற்சி பெறுகிறவர்களுக்கு அத்தகைய நிலை இல்லை என்று குறிப்பில் கூறியிருக்கிறார்கள்.

Sir, the Director of Collegiate Education has reported that the Collegiate Teachers' Certificates are issued by the Department only to those persons who have taken the Degree of Bachelor of Teaching of the University of Madras or the Degree of Bachelor of Education of the Annamalai University and the question of issuing the Collegiate Teachers' Certificates to persons who underwent training in the Mysore University does not, therefore, arise. என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இரண்டு பல்கலைக் கழகங்களில் பயிற்சி பெறுகிறவர்களுக்குத் தரவேண்டியிருக்கிறது. மைசூரில் பயிற்சி பெற்று வருகிறவர்களுக்கு இந்த சர்டிபிகேட் வேண்டிய பொறுப்பு இந்த டிபார்ட்மென்ட்டுக்கு ஏற்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU M. RAJAH IYER : Mr. Chairman, Sir, may I request the Government to reconsider the question as it is extremely unjust to deny B.Ed. holders of the Mysore University, our Collegiate Teachers' Certificate, because that position held good when we had only three universities and when our graduates went in only for B.T. or B.Ed. degrees of the Madras, Annamalai or Madurai University. To-day, we are ourselves encouraging our graduates to appear for the fourteen months' correspondence-cum-tuition course of the Mysore Regional College of Education. Sir, may I request the Government to reconsider the question because there are many Graduates of Tamil Nadu who underwent this course and who possess the B.Ed. degree which is considered equivalent to our B.T. degree? If the Collegiate Teachers' Certificate is not given to them, they cannot function as teachers in Tamil Nadu. It will perpetrate great injustice on them. May I, therefore, request the Government to reconsider the position now, whatever may be the original attitude of the Director of Collegiate Education, Sir ?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சனை குறித்து அதற்குரியவர்கள் தனியாக விண்ணப்பம் செய்தால், அதைப் பற்றி ஆலோசித்துத் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

\*83 Q.—MR. CHAIRMAN : The hon. Member, Pulavar O. Arivudai Nambi is not in his seat to put the question. Is there anybody to put the question on his behalf ?

[No hon. Member rose.....]

The question and the answer will be printed in the proceedings.

[28th June 1971]

**Emergency Provident Fund**

\*83 Q.—PULAVAR O. ARIVUDAI NAMBI: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state:—

(a) whether it is a fact that the accounts regarding the amount which had been deducted from the salaries of the teachers (E.P.F.) at the time of the Chinese aggression during 1962 has not yet been paid to the teachers; and

(b) if so, the action taken thereon by the Government?

நெருக்கடி காலத்திற்கான சந்தாத் தொகை.

புலவர் ஓ. அறிவுடை நம்பி: மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1962-ஆம் ஆண்டு சீன ஆக்கிரமிப்பின்போது அவசர கால நிமித்தமாக ஆசிரியர்களின் மாதச் சம்பளத்திலிருந்து பிடித்தம் செய்யப்பட்ட (இ.பி.எஃப்.) தொகை கணக்குகள் இதுவரை ஆசிரியர்களுக்கு அளிக்கப்படவில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அரசு அதன் மீது எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்: (அ) 1963 சனவரி முதல் 1966 சூன் மாதம் வரை ஆசிரியர்களை சம்பளத்தில் 5 சதவீதம் அதிகமாகப் பிடித்தம் செய்யப்பட்ட நெருக்கடி காலத்திற்கான சந்தாத் தொகை அவர்களது வருங்கால வைப்பு நிதியில், மொத்தத் தொகையுடன் முன்னதாகவே சேர்க்கப்பட்டுவிட்டது என சார்நிலை கல்வி அலுவலர்கள் தெரிவித்துள்ளனர். பிடிக்கப்பட்ட பணம் கணக்கில் சேர்க்கப்பட்ட விபரத்தை ஆசிரியர்களுக்கு அறிவிக்குமாறு சார்நிலை அலுவலர்களுக்கு ஆணையிடப்பட்டுள்ளது.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

**Medical Colleges**

\*84 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state whether it is a fact that the Indian Medical Association Branch, Madurai, has requested the Government to open more Medical Colleges and also increase the number of seats in the State?

மருத்துவக் கல்லூரிகள்

திரு ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு மக்கள் நலவாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

மதுரையிலுள்ள இந்திய மருத்துவ சங்கக் கிளை, இம்மாநிலத்தில் அதிக மருத்துவக் கல்லூரிகளைத் தொடங்க வேண்டும் என்றும், மாணவர்களின் எண்ணிக்கையை அதிகமாக்க வேண்டுமென்றும் அரசைக் கேட்டுக் கொண்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு கே. அன்பழகன்: இந்தக் கேள்வி இந்திய மருத்துவ சங்க மதுரைக் கிளை மேலும் மருத்துவ கல்லூரி ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று கேட்டதா என்பதாகும். அப்படி கேட்கவில்லை.

[28th June 1971]

**Hospital Advisory Committees**

\*85. Q.—THIRU M. RAJAH IYER (on behalf of THIRU G. SWAMI-NATHAN): Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Hospital Advisory Committees of the Raja Mirasdar Hospital, Thanjavur and the Thanjavur Medical College Hospital are not functioning for a long time; and

(b) if so, the reasons therefor?

மருத்துவ மனை ஆலோசனைக் குழு

திரு. எம். ராஜா அய்யர் (திரு ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்): மாண்புமிகு மக்கள் நலவாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:—

(அ) தஞ்சாவூரில் உள்ள இராஜா மிராசதார் மருத்துவமனை, தஞ்சாவூர் மருத்துவக் கல்லூரி—மருத்துவமனை ஆகியவற்றுக்கான மருத்துவமனை ஆலோசனைக் குழு (Hospital Advisory Committee) நீண்ட காலமாகச் செயற்படாமலுள்ளது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன்: இல்லை. தஞ்சை மருத்துவக் கல்லூரியில் அதற்காக நியமிக்கப்பட்ட ஆலோசனைக்குழு வேலை செய்து வருகிறது.

**B. I. M. Graduates.**

\*86. Q.—THIRU M. RAJAH IYER (on behalf of THIRU G. SWAMI-NATHAN): Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) the number of B.I.M. Graduates who have so far been registered by the Central Board of Indigenous Medicine that has been constituted for the purpose; and

(b) the number of B.I.M. Graduates who have so far been appointed by the Government in the Government Hospital, Municipal or Panchayat Union Dispensaries?

பி.ஐ.எம். பட்டதாரிகள்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் (திரு ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்): மாண்புமிகு மக்கள் நலவாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:—

(அ) இது காரியத்துக்காக அமைக்கப்பட்ட நாட்டு மருத்துவ மத்திய வாரியத்தால் இது வரை பதிவு செய்யப்பட்ட பி.ஐ.எம். பட்டதாரிகள் எத்தனை பேர்?

(இ) அரசு மருத்துவமனை நகராட்சி அல்லது ஊராட்சி ஒன்றிய மருந்தகங்களில் அரசால் இதுவரை நியமிக்கப்பட்ட பி.ஐ.எம். பட்டதாரிகள் எத்தனை பேர்?

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன்: (அ) பி.ஐ.எம். தகுதிபெற்ற 51 பேர்களும் மத்திய இந்திய மருத்துவக் குழுவில் தற்காலிகமாகப் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளனர்.

[28th June 1971]

(இ) இதுவரை பி.ஐ.எம். தகுதி பெற்ற 20 பேர்கள் அரசு மருத்துவ நிலையங்களிலும், 6 பேர்கள் உள்துறை ஆட்சி மன்றங்கள் நடத்தும் மருத்துவ மனைகளிலும் மருத்துவராக நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர்.

*Hostel for Harijan Students.*

\*87. Q.—THIRU P. THIRUGNANASAMBANDAM (on behalf of THIRU V. THANGAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state:—

(a) whether the West Ramanathapuram District Development Council has passed and forwarded a resolution to the effect that the amount of Rs. 20 per head granted at present to students residing in Harijan Welfare Department's Hostels in Tamil Nadu should be raised to Rs. 30 per head; and

(b) if so, the action taken thereon by the Government?

அரிசன மாணவர் இல்லம்.

திரு. பி. திருஞானசம்பந்தம் (திரு. வி. தங்கபாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:—

(அ) தமிழ் நாட்டிலுள்ள அரிசன நலத்தறை உணவு விடுதிகளில் மாணவர்களுக்கு தலா ரூ. 20 கொடுப்பதை ரூ. 30 ஆக உயர்த்த வேண்டும் என்று மேற்கு இராமநாதபுரம் மாவட்ட அபிவிருத்தி மன்றத்தில் தீர்மானம் நிறைவேற்றி அனுப்பியுள்ளார்களா?

(இ) ஆம் எனில், அதுபற்றி அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. பி. திருஞானசம்பந்தம்: தலைவர் அவர்களே, இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் கடந்த ஆண்டில் அரிசன மாணவர்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட இடங்களில் காலியாயிருந்த இடங்கள் எத்தனை?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: கேள்வி உணவு விடுதி களைப் பொறுத்த உதவித் தொகை குறித்ததாகும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் வேறு கேள்வி கேட்கிறார்கள்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர்: போர்டிங் சார்ஜ் காலேஜ்களுக்கு சிடியில் ரூ. 60 லிருந்து ரூ. 70 ஆக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. மொஃபசலில் ரூ. 50 லிருந்து ரூ. 55 ஆக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. அரிசன நலத் துறையிலுள்ள ஹாஸ்டல்களுக்கு ரூ. 20 குறைவானது என்பதை அரசு உணர்ந்து அதை உயர்த்துவதற்கு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: சமீபத்தில் நடந்த ஸ்டான்டிங் ஃபைனான்ஸ் கமிட்டியில் அமைச்சரவை ஆலோசித்தது. ரூ. 20 என்பதை ரூ. 25 ஆக மாணவர்களுக்கும், ரூ. 21 என்பதை ரூ. 26 ஆக பெண் மாணவியருக்கும் உயர்த்தலாம் என்று முடிவு எடுத்திருக்கிறது.

\*88. Q.—THIRU P. THIRUGNANASAMBANDAM (on behalf of THIRU V. THANGAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state:—

[28th June 1971]

(a) whether the Collector of Ramanathapuram has recommended the construction of hostels for Harijan students in Mallankinaru Panchayat, Ramanathapuram district; and

(b) if so, the action taken thereon?

திரு. பி. திருஞானசம்பந்தம் (திரு. வி. தங்கபாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:—

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம், மல்லாங்கிணறு பஞ்சாயத்தில் அரிசன மாணவர் இல்லம் கட்டுவதற்கு இராமநாதபுரம் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் பரிந்துரை செய்துள்ளாரா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மேல் எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன? மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

*Industrialisation.*

\*89. Q.—THIRU M. RAJAH IYER (on behalf of THIRU G. SWAMI-NATHAN): Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether it is a fact that there is a set-back in the industrialisation of the State consequent on the licensing policy of the Centre;

(b) if so, the details thereof; and

(c) the action proposed to be taken by the Government in the matter?

தொழில் முன்னேற்றம்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்): மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) மத்திய அரசின் உரிமம் வழங்கும் கொள்கை காரணமாக மாநிலத்தின் தொழில் முன்னேற்றத்தில் மந்த நிலை ஏற்பட்டுள்ளது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

(உ) இது குறித்து அரசு எடுத்துக் கொள்ளத் திட்டமிட்டுள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன்: (அ), (இ) & (உ) மத்திய அரசின் தொழிற்கொள்கையும் அக்கொள்கையின் சிக்கலான வழிமுறைகளும் தொழில் வளர்ச்சியைப் பாதிக்குமென்று இவ்வரசு கருதுகிறது. எனவே, இவ்வரசு, மத்திய அரசை அதன் தொழிற்கொள்கையையும் விதிமுறைகளையும் மாற்றியமைக்கும்படி வற்புறுத்திக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி: தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசின் உரிமம் வழங்கும் கொள்கை சரியானது என்று அண்மையில் நமது தமிழக ஆளுநர் அவர்கள் கருத்து தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே தமிழ் நாட்டிலுடைய தொழில் முன்னேற்றத்தில் மந்தம் ஏற்பட்டிருப்பதற்கு ஆளுநர் அவர்கள் அவ்வாறு சில காரணங்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி அரசு என்ன நினைக்கிறது?

[28th June 1971]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : ஆளுநர் அவர்கள் என்ன பேசினார்கள், அவர்களுடைய உண்மையான நோக்கம் என்ன என்பது பத்திரிகையில் தெளிவாக விளக்கப்படவில்லை. அதைப்பற்றி நான் சந்தேகப்படுகிறேன். பத்திரிகைச் செய்தி வேறு சூழ்நிலைக்கு நம்மை இழுத்துச் செல்லும் என்று நான் அச்சப்படுகிறேன். அவர்கள் அந்த நோக்கத்தில் பேசவில்லை. மசதிப் அரசாங்கம் இந்தத் தொழிற் கௌகையை எப்படி சரி என்று நினைக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்டினார்கள். மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரங்களைப் பிரித்துக் கொடுத்தால், சில இக்கட்டான சூழ்நிலைகள் மற்ற மாநிலங்களைப் பொறுத்தவரையில் ஏற்படக்கூடும் என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். தமிழ் நாட்டில் தொழில் வளர்ச்சி குன்றியிருப்பதாக வா. மற்றும் அதற்கு வாய்ப்பு இருப்பதாவது அவர்கள் பேசியதைக் கத்தேரியவில்லை. பத்திரிகையில் அப்படி வரவில்லை. மாநிலங்களுக்கு அதிகாரங்களைப் பிரித்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்று தமிழ் நாட்டிலும் கோளத்திலும் சொல்லும்போது, மற்ற மாநிலங்கள் இதற்கு வேறு பதிலைச் சொல்லலாம் என்று போட்டிருக்கிறார்கள். சில பத்திரிகைகளில் அப்படியே அவர் பேசியதைப் போட்டிருக்கிறார்கள். சில பத்திரிகைகளில் போடவில்லை. சில "மோதல்" என்று போட்டிருக்கின்றன. அவர் முழுக்க முழுக்க தமிழ் நாட்டு மாநில அமைச்சர் என்னென்ன சொல்கிறாரோ அவற்றை நான் ஏற்று தமிழ் நாட்டின் தொழில் வளர்ச்சிக்குப் பாடுபடுவேன் என்றும், தான் இவ்வரை சொன்ன கருத்துக்கள் தமிழ் நாட்டுத் தொழில் அமைச்சரின் கருத்துக்கு ஒட்டியதாக இருக்கும் என்றும் சொன்னார். அவர் கருத்து முன்னாலும் என் கருத்து பின்னாலும் இருக்கும் என்று சொல்லியிருக்கிறார். பத்திரிகைக்காரர்கள் அப்படியே அதைப் போட்டிருந்தால் இந்தப் பேச்சுக்கு வாய்ப்பிருக்காது. நம்முடைய பத்திரிகைகளின் தரம், முறை அப்படியிருக்கிறது.

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : ஆளுநர் அவர்கள் குறிப்பிடும்போது, பல ஆண்டுகளாக வழங்கப்பட்ட உரிமங்கள் இன்னும் பயன்படுத்தப்படாமல் அப்படியே இருக்கின்றன என்றும், அதற்குக் காரணம், போதிய கச்சாப் பொருள்கள், நீதி வசதி இவைபற்றிய தெளிவான முடிவுகள் இல்லாமல் இந்த உரிமங்கள் பெற்றவர்கள் இருப்பதால், புதிதாகத் தொழில் தொடங்குகிறவர்களுக்கு அது முட்டுக் கட்டையாக இருக்கிறது என்றும், பல ஆண்டுகளுக்கு முன்பு வழங்கப்பட்ட உரிமங்கள் அடிப்படையில் தொடங்கப்பட்ட தொழில்கள் வருவாய் கொடுப்பதற்கு நீண்ட காலமாகியிருக்கிறது என்றும், இதைக் குறித்துத் தமிழக அரசு கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்றும் யோசனை சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதை அரசு ஏற்றுக்கொள்வதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : தமிழ் நாட்டைப் பற்றிப் பேசியதாக நான் கேள்விப்படவில்லை. இது புதிதாக இருக்கிறது. அதற்கு மாறாக தமிழ் நாடுதான் தொழில் வளர்ச்சியில் முன்னணியில் நிற்கிறது என்றும், தூததுக்குடி உரத் தொழிற்சாலையை உருவாக்குவதற்கு லே சென்ஸ் வாங்கி அதற்கு ரா-மெட்டரியல்ஸ் வாங்கிவிட்டது என்றும் கூறியதைப் பெருமை யாகத்தான் கொள்ளலாம். பொதுவாக லேசென்ஸ் கிடைப்பதில் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். தமிழ் நாட்டைப்பற்றியோ கேரளாவைப் பற்றியோ குறிப்பிடாமல் பொதுவாக வாங்கப்பட்ட உரிமங்கள் பயன்படுத்தப்படாமல் இருப்பதைச் சுட்டிக்காட்டி, அப்படிச் சிலர் வாங்கிவிடுகிறார்கள் என்ற அச்சத்தின் காரணமாக நிதானமாக மத்திய அரசு இதில் காலம் தாழ்த்தி முடிவு எடுக்கிறார்கள் என்று அவருடைய கருத்தைச் சொன்னார். அது என்னுடைய கருத்தல்ல.

#### Printing Paper.

\*90. Q.—THIRU M. RAJAH IYER (on behalf of THIRU G. SWAMI-NATHAN): Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the price of paper has gone up and that the white printing paper required by publishers is not available; and

(b) if so, the action proposed to be taken in the matter?

28th June 1971]

அச்சிடுவதற்கான வெள்ளைத்தாள்.

திரு. எம்.ராஜா அய்யர் (திரு ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) கசுத்தத்தின் விலை உயர்ந்துள்ளது என்பதும் நூல் வெளியிடுவோருக்குத் தேவைப்படும் அச்சிடுவதற்கான வெள்ளைத் தாள்கள் கிடைக்கவில்லை என்பதும் உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், இது குறித்து எடுக்கக் கருதியுள்ள நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : (அ) சட்டபூர்வமான விலைக்கட்டுப்பாடு நீக்கிய பின்பு, காசுத்தத்தின் விலை படிப்படியாக அதிகமாகியுள்ளது. இம்மாநிலத்தில் ஓர் ஆண்டிற்கு 40,000 டன் அச்சடித்து உபயோகிக்கப்படும் வெள்ளைக் காசுத்தம் தேவைப்படுகிறது என்று மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இதில் சுமார் 24,000 டன்கள் தான் இம்மாநிலத்தில் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது. எனவே, சந்தையில் அச்சடிக்க உபயோகிக்கப்படும் வெள்ளைக் காசுத்தம் கிடைப்பதில் ஓரளவு பற்றாக்குறை உள்ளது.

(இ) ஓரியன்ட் பேப்பர் மில்ஸ், வெஸ்ட் கோஸ்ட் பேப்பர் மில்ஸ், ஆந்திர பிரதேச பேப்பர் மில்ஸ் ஆகியவற்றின் மூலம் அச்சடிக்க உபயோகிக்கப்படும் வெள்ளைக் காசுத்தத்தின் உற்பத்தியைப் பெருக்க இந்திய அரசு தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டும் என்று இந்த அரசு வற்புறுத்தியுள்ளது. மேலும் சேஷசாயி பேப்பர் மில்ஸ் அண்டு போர்டு லிமிடெட் நிறுவனத்தாரை காசுத்தப் பஞ்சத்தைத் தவிர்க்க வேண்டி சிலகாசி மாஸ்டர் பிரிண்டர்ஸ் சங்கத்தோடு கலந்துரையாட வேண்டும் என்று இந்த அரசு கேட்டுக்கொண்டுள்ளது.

MR. CHAIRMAN : Questions are over.

[Note.—An asterisk (\*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

#### IX CALLING ATTENTION TO THE INORDINATE DELAY IN THE DISPOSAL OF CASES BY THE REVENUE COURTS IN THANJAVUR DISTRICT.

2-40  
p.m.

மிஸ்டர் சேர்மன் : திரு ஜி. சுவாமிநாதன் அவர்கள் கொண்டுவந்த கவன ஈர்ப்புப் பிரேரணையை திரு. டி.கே. சுப்பையா அவர்கள் படிப்பார்கள்.

திரு. டி.கே. சுப்பையா : தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் வருவாய் நீதி மன்றங்கள் வழக்குகளை முடிவு செய்வதில் அதிகக் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. இதன் விளைவாக உழவர்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள இடர்ப்பாடு குறித்த அவசரப் பொது முக்யத்துவம் வாய்ந்த பொருள்பற்றி மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சரின் நாட்டத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன். இது குறித்து அரசு எடுக்கக் கருதியுள்ள நடவடிக்கைகள்பற்றி இந்த அவை அறிய விழைகிறது.

மாண்புமிகு திரு. பி.யு. சண்முகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, குத்தகைச் சட்டங்களின் கீழ் வழக்குகள் முடிவு செய்யப்படுவதைக் கவனிப்பதற்காக தஞ்சாவூரிலும் கும்பகோணத்திலும் தேவையான பணி

526 CALLING ATTENTION TO THE INORDINATE DELAY IN THE DISPOSAL OF CASES BY THE REVENUE COURTS IN THE THANJAVUR DISTRICT

[திரு. பி. யு. சண்முகம்] [28th June 1971]

யாளர்களுடன் சிறப்பு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் இருவரை நியமிக்க வருவாய்த்துறையின் 3—4—1970 நாளிட்ட 1027-ம் எண் ஆணையில் அரசு ஒப்பளிப்பு வழங்கியது. இவ்விரண்டு வருவாய் நீதி மன்றங்களின் அதிகார வரம்பு பின்வருமாறு வரையறுக்கப்பட்டது :—

அதிகாரிகள்.

பகுதிகள்.

1 சிறப்பு துணை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், தஞ்சாவூர். தஞ்சாவூர் வருவாய் மாவட்டத்தில் தஞ்சாவூர், ஓரத்தநாடு, பட்டுக்கோட்டை, அறந்தாங்கி, மன்னார்குடி, திருத்தறைப்பூண்டி, நாகப்பட்டினம், நன்னிலம் வட்டங்கள்.

2 சிறப்பு துணை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், கும்பகோணம். தஞ்சாவூர் வருவாய் மாவட்டத்தில், கும்பகோணம், பாபநாசம், மாயவரம், சீர்காழி வட்டங்கள்.

கீழ்க்காணும் குத்தகைச் சட்டங்களின் கீழ் வழக்குகள் சிறப்பு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் முன்பு விசாரணை செய்து தீர்ப்பளிப்பதற்காக வருகின்றன :

(1) 1952-ஆம் ஆண்டு தஞ்சாவூர் பண்ணையாட்கள் பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் கீழ் விண்ணப்பங்கள்.

(2) தமிழ்நாடு 1965-ஆம் ஆண்டு பயிரிடு குத்தகைதாரர்கள் பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் கீழ் விண்ணப்பங்கள்.

(3) தமிழ்நாடு 1961-ஆம் ஆண்டு பொதுப்பொறுப்புக் கழகங்கள் சட்டத்தில் 2-வது அத்தியாயத்தின் கீழ் விண்ணப்பங்கள்.

(4) தமிழ்நாடு 1961-ஆம் ஆண்டு குடியிருப்பு அனுபோகதாரர்கள் (வெளியேற்றப்படுவதின்றும் காப்பளித்தல்) சட்டத்தின் கீழ் விண்ணப்பங்கள்.

(5) தமிழ்நாடு 1968-ஆம் ஆண்டு பயிரிடு குத்தகைதாரர்கள் (சிறப்பு வசதிகள்) சட்டத்தின் கீழ் விண்ணப்பங்கள்.

தஞ்சாவூர், கும்பகோணம் சிறப்பு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் முறையே 4—5—1970 அன்றும் 7—5—1970 அன்றும் பணியில் சேர்ந்தனர். இதற்கு முன்பு, குத்தகைச் சட்டங்களின் கீழ் வரும் பணியை வருவாய் கோட்ட அதிகாரிகள் கவனித்து வந்தனர். பலதிறப்பட்ட பணிகளில், இப்பணிக்கு அவர்கள் போதிய கவனம் செலுத்த இயலாததாலும், முடிவு செய்யப்படாமல் உள்ள வழக்குகள் அதிகமாக இருந்ததாலும், வருவாய்க்கோட்ட அதிகாரிகளிடமிருந்து மேற்படி பணி விலக்கப்பட்டு தஞ்சாவூர், கும்பகோணம் ஆகிய இடங்களிலுள்ள வருவாய் நீதி மன்றங்களிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டது. பின்னர், 1970 ஜூன் இறுதியில் சிறப்பு வருவாய் நீதிமன்றங்களுக்கு இப்பணி மாற்றப்பட்டது. 1—6—1970 முதல் 31—5—1971 வரை வந்த வழக்குகளும், முடிவு செய்யப்பட்ட வழக்குகளும் கீழ்க்காணும் விவர அட்டவணியிலிருந்து தெரிய வரலாம் :

|                                                                     |       |
|---------------------------------------------------------------------|-------|
| (1) 1—6—1970 அன்று முடிவு செய்யப்படாமல் உள்ள வழக்குகளின் எண்ணிக்கை. | 1,226 |
| (2) இவ்வாண்டில் (31—5—1971 வரை) வந்துள்ள வழக்குகளின் எண்ணிக்கை.     | 7,517 |
| (3) மொத்தம் .. .. .                                                 | 8,743 |
| (4) தீர்ப்பு கூறப்பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை .. .. .                | 4,079 |
| (5) எஞ்சியவை .. .. .                                                | 4,664 |

CALLING ATTENTION TO THE INORDINATE DELAY IN THE DISPOSAL OF CASES BY THE REVENUE COURTS IN THE THANJAVUR DISTRICT

28th June 1971] [திரு. பி. யு. சண்முகம்]

இவ்வாண்டில் இந்த இரண்டு நீதி மன்றங்களும் 4,079 வழக்குகள் குறித்து தீர்ப்பு கூறியுள்ளது.

இவ்விரண்டு நீதி மன்றங்களின் செயல்படுமுறையை மறு ஆய்வு செய்கையில், குத்தகைச் சட்டங்களின் கீழ் வந்துள்ள விண்ணப்பங்களின் எண்ணிக்கை மிகவும் அதிகம் என்றும் இவ்விரண்டு வருவாய் நீதி மன்றங்களும் இப்பணியைக் கவனிப்பது இயலாது என்றும் கண்டறியப்பட்டது.

தஞ்சாவூர் மாவட்டம், திருவாரூரில் தலைமையிடத்துடன் மூன்றாவது வருவாய் நீதி மன்றத்தை அமைத்தும், கும்பகோணம் வருவாய் நீதி மன்றத்தின் தலைமையிடத்தை கும்பகோணத்திலிருந்து மாயவரத்திற்கு மாற்றியும் வருவாய்த்துறையின் 19—6—1971 நாளிட்ட 1783-ஆம் ஆணையில் அரசு ஆணைகளைப் பிறப்பித்துள்ளது. தஞ்சாவூர், மாயவரம், திருவாரூர் ஆகிய இடங்களிலுள்ள மூன்று வருவாய் நீதி மன்றங்களின் அதிகார வரம்பு பின்வருமாறு வரையறுக்கப்பட்டுள்ளது :—

அதிகாரிகள்.

பகுதிகள்.

1. சிறப்பு துணை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், தஞ்சாவூர். தஞ்சாவூர் வருவாய் மாவட்டத்தில் தஞ்சாவூர், ஓரத்தநாடு, பட்டுக்கோட்டை, அறந்தாங்கி, கும்பகோணம், பாபநாசம், வட்டங்கள்.

2 சிறப்பு துணை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், மாயவரம். தஞ்சாவூர் வருவாய் மாவட்டத்தில் மாயவரம், சீர்காழி வட்டங்கள், தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் சிதம்பரம் வட்டம்.

3 சிறப்பு துணை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், திருவாரூர், தஞ்சாவூர் மாவட்டம். தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் மன்னார்குடி, திருத்தறைப்பூண்டி, நாகப்பட்டினம், நன்னிலம் வட்டங்கள்.

மூன்றாவது நீதிமன்றம் அமைக்கப்பட்டதனால் பணி எளிதாக்கப்படுவதோடு வழக்குகளும் விரைவில் முடிவு செய்யப்படுமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

III. GENERAL DISCUSSION ON THE REVISED BUDGET 1971-72.

திரு. கே. அறிவழகன்.—மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, அரசின் பொருள் தர, சமூக கலாச்சார மாற்றங்களை முதல், நோக்கமாகக் கொண்டிருக்கிற இந்த நிதிநிலை அறிக்கை மிகச் சிறந்ததான நிலையில் அமைந்திருப்பதற்கான அடிப்படைக் காரணம், தனி மனிதன் வாழ்க்கையில் லட்சியங்களுக்கு எவ்வளவு முக்கியத்தையும் கொடுக்கப்படுகிறதோ, அல்லது ஒரு தனிக் கட்சிக் கெளகைகளுக்காக எவ்வளவு முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்படுகிறதோ, அதே போல் இந்த அரசு லட்சியங்களுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து இந்த அறிக்கையைத் தயாரித்திருப்பதே ஆகும் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில், மிக நீண்டகாலமாக இந்தச் சமுதாயத்தில் சொல்லப்பட்டு வந்த குறைபாடுகளெல்லாம் நீக்கப்படுவதற்கான பல்வேறு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த மாமன்றத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு சா. கணேசன் அவர்கள் வருவாய்க்கேற்ற முறையில் செலவு இருக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அது, ஒரு தனி மனிதன் வாழ்க்கையைப் பொறுத்த வரையில் முக்கியமானதாக இருக்கலாம். ஒருவரை, தனியார் நடத்துகின்ற கட்டுப்பாட்டில் அது முக்கியமானதாக இருக்கலாம். ஆனால், அரசுப் பொருளாதாரத் தைப் பொறுத்த வரையில், எந்தப் பொருளாதார நிபுணரும் அப்படிச்

[திரு. கே. அறிவழகன்] [28th June 1971]

சொன்னது கிடையாது. Laacock ஆனாலும் சரி John Marshall என்ற பொருளாதார நிபுணர் அவர்களால் எழுதப் பெற்ற புத்தகத்திலானாலும் சரி, இன்றைய தினம் வரை வாழ்ந்து வருகின்ற ஜான் மேனாட் கெயிஸ் போன்ற பொருளாதார நிபுணர்கள் ஆனாலும் சரி, யாரும் வரவுக்கு ஏற்ற முறையில் செலவு இருக்க வேண்டும் என்று கூறியது கிடையாது. முதலில் செலவைப் பார்த்துக் கொண்டு, அந்தச் செலவிற்கேற்ற வகையில் வ.வை நிர்ணயிப்பது என்பது தான் நியாயமானதாக இருக்க முடியும் என்பதை உலகம் ஒப்புக்கொண்டிருக்கின்றது. எனவே, இந்த நூற்றாண்டில் வரவுக்கேற்ற முறையில் செலவு இருக்க வேண்டும், வ.வை முதலில் நிர்ணயித்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கூறுவது ஒரு அரசின் கோட்பாட்டிற்கு உகந்ததாகாது என்பதை முதலில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மிக நீண்டகாலமாக, சுதந்திரக் கட்சியினர், லேசென்ஸ்களும், பெர்மிட்களும் இல்லாத ஒரு அரசினை உருவாக்க வேண்டும் என்று சொல்வதற்கேற்ப, தனிப்பட்டவர்களுக்கு லேசென்ஸும், பெர்மிட்டும் பெறுகின்ற நிலைமையை மாற்றியமைக்க வேண்டும் என்று கூறி வருகின்றனர். மதுவிலக்கைப் பொறுத்த வரையில், ஒரு சில தனிப்பட்டவர் உரிமம் பெற்று லேசென்ஸ் பெறுவதும், மற்றவர்களுக்கு அது மறுக்கப்படுவது மான நிலைமையை மாற்றி ஒரு பொதுவான நிலையை உருவாக்கித் தந்திருக்கிறார்கள் இந்த மன்றத்தில் பேசிய மற்றொரு சுதந்திரா உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் இந்த மாநிலத்தில் செயல்பட விரும்புகின்ற ஒரு புதிய திட்டத்தைச் சுட்டிக்காட்டி, அது நல்ல யோசனை யல்ல என்று சொன்னார்கள். ஐம்பதுக்கு மேற்பட்ட பேருந்து உரிமங் களைத் தனியாரிடமிருந்து இந்த அரசு எடுத்திக் கொள்வதற்கு முடிவு செய்ய பட்டிருப்பதைச் சுட்டிக்காட்டி, அது சரியானதல்ல என்று கருத்து தெரிவித்தார்கள். இன்றைய தினம் இந்தப் பகுதியில் ஓடுகின்ற தனியார் பேருந்துகள் எப்படிப்பட்ட நிலையில் நடைபெறுகின்றன என்று நோக்கு கையில், ஆடு மாடுகளைப் போல மக்கள் ஏற்றப்படுவதும், அங்கே பணி யாற்றுகின்றோர் மரியாதைக் குறைவுடன் பிரயாணிகளிடம் நடந்து கொள்வதும், பல்வேறு இடங்களில் பேருந்துகளை நிறுத்திவிடுதல், பேருந்து நிலையங்களில் பஸ்க் கன்வீனியன்ஸ் போன்ற எந்த வசதியு மில்லாமலும் இருக்கின்ற அநாகரிக நிலையும், பணிபுரிவோர் அநாகரிக மான முறையில் நடந்து கொள்வதும் கண்கூடு. ஆனால், அரசுப் போக்குவரத்துத் துறையை எடுத்துக்கொண்டால் அது மிகச் சிறந்த சூழ் நிலையில் செயலாற்றிக்கொண்டு வருகிறது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் “இந்த” பத்திரிக்கையைக் கொண்டு நது காட்டி, அரசுத் துறைப் பேருந்து உண்டி வனத்திற்குச் செல்கையில் வழியில் நின்று வட்டதாகவும், அது மீண்டும் புறப்படுவதற்கு ஒன்பது மணியாமிற்று என்றும் சொன்னார்கள். என்னைக் கேட்டால், அதற்குக் காரணம் சொல்வன். அந்த அசாங்கப் பேருந்து புறப்பட்ட பிறகு, புறப் பட்டே ருந்துகள் எல்லாம் அரசாங்கப் பேருந்துகள் அல்ல. மேலும், தேசிய உடமை காக்கப் பட்டிருந்தால், சென்னை யிலிருந்து பேருந்து வருகைக்குக் காத்திராமல் திண்டிவனத்திலிருந்து ஒரு பேருந்தினை அனுப்பி வைக்க ஏதுவாக இருந்திருக்கும். நிச்சயம் இந்தத் தகராறுகள் ஏற்பட்டிருக்காது.

தனியார் மில்கள் எப்படி நடைபெறுகின்றன என்பதைப் பற்றிக் கூற விரும்புகிறேன். 1969-ல் ஸ்டீடன் தேசத்தில் நடந்த பொதுத் தேர்தலில் சோஷலிஸ்ட் டெமோக்ரடிக் பார்ட்டி தோற்றுப்போய் வேறொரு கட்சி ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு, மக்கள் சொன்னார்கள் “தனி முதலாளிகள் பெண்மலும் பணக்காரர்களாக ஆகிக்கொண்டு வருகிறார்கள், இதைத் தடுக்க வேண்டும்” என்று. 75 சதம் வேலை யில்லாத திண்டாட்டம் உருவாகியிருந்த நிலைமை. அன்றைக்கு ஆட்சிக்கு வந்த அந்தக் கட்சி ஆராய்ந்து திட்டங்களை உருவாக்கி தொழிலகளை அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்வது என்று முடிவுசெய்து 75 சதம் தொழிலகளை எடுத்துக்கொண்டார்கள். மருந்து உற்பத்தி

[28th June 1971] [திரு. கே. அறிவழகன்]

முதற்கொண்டு அரசால் தொழில்கள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டன. மிக வளர்ந்த பொருளாதாரம் இருக்கின்ற ஸ்டீடன் தேசத்தை அப்படி எடுத்துக் கொண்டார்கள் என்று சொன்னால், இந்த நாட்டைப் பெறுத்த வலையில் இங்கேயும் தமிழ்நாடு அரசு. தொழில்களை எடுத்து நடத்துகிற நேரத்தில் பலர் குறை கூறுகிறார்கள். நியாயமில்லை என்று சொல்கிறார்கள். நேஷனலைசேஷனுக்கு உள்நோக்கம் கற்பிக்கிறார்கள். கோயம் புத்தூரில் டெக்ஸ்டைல் மில்கள் மூடப்பட்டதும், ஸ்டான்டர்டு மோட்டார் மூடப்பட்டதும் தனியார் நிர்வாகத்தின் கீழ் தான் என்பதை ஒப்பக் படுத்த விரும்புகிறேன். பலகோடிக்கணக்கான பலன்கள் போட்டு உற்பத்தி செய்கின்ற ஆகாய விமானங்களுக்கு வேண்டிய இயந்திரங் களை உற்பத்தி செய்கின்ற, மோட்டார்களுக்கு வேண்டிய இயந்திரங் களைச் செய்கின்ற ரோல்ஸ் ராய்ஸ் நிறுவனம் மூடப்பட வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டது. ஹவுஸ் ஆப் காமன்ஸில் விவாதிக்கப்பட்டு திட்டம் தீட்டப்பட்டு நிதி உதவி அளிக்கப்பட்டு அங்கு வேலை பார்க்கின்ற தொழி லாளர்களைக் காப்பாற்றுவதற்கு வழி செய்யப்பட்டது. ஹவுஸ் ஆப் காமன்ஸ் அதற்குரிய நிதி உதவி அளிக்கத் தீர்மானித்தது. லாக்ஷ்ட் நிறுவனம், மிகப் பெரிய விமானங்களைத் தயார் செய்கின்ற நிறுவனம் அது மூடப்பட வேண்டிய நிலைமை வந்தது. அந்த நாட்டு அரசு உதவி செய்தது. அதன் பிறகுதான் அந்த நிறுவனம் நடைபெற ஆரம்பித்தது. ஒரு தொழில் மூடப்படுகிறது என்றவுடனேயே அதற்கு முதலாளி தான் காரணம் என்றால், அது பொருத்தி வருகிறது இந்த வாதம் பொருந்தி வருகிறது. நம்முடைய ஸ்டேட் டிரான்ஸ் போர்ட் நிறுவனம் தேசிய உடமையாகி நீண்ட காலமாகிறது. “ஈஸ்ட் டேர்ன் எகானமிஸ்ட்” என்ற பத்திரிகையில், டிசென்சா, தனியார் நிறுவனங்கள் ஒரு நாட்டின் பொருளாதாரத்தை வளர்க்காது என்று மிகச் சிறப்பாக எழுதியுள்ளார். அதைப் படித்துக் காட்டுவதற்கு அனுமதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

“It is inclined to favour private industrial interest attempts that the management bottleneck is not less a malady emanating in private business. It is right that one should recognise that it is not the stick with which to beat the public sector for too much exists in Indian managing agency practice of family preference as a passport to management. This is one of the blots on some of our leading business houses. They talk about scientific management and opening of the career to talents. In fact, the ring is often terribly and quite unnecessarily circumscribed.”

என்று “ஈஸ்டர்ன் எகானமிஸ்ட்” எழுதியுள்ளது. அந்த “ஈஸ்டர்ன் எகானமிஸ்ட்” பத்திரிகை தனியார் முதலாளித்துவத்தை ஆதரிக்கிற ஒன்றாகும். ஒரு தொழில் நிறுவனம் மூடப்பட்டதாலேயே தனியார் நிறுவனங்களைப்பற்றித் தவறாகக் கணக்குப் போட்டுவிடக் கூடாது என்று சொல்கிறவர்களுக்காக “ஈஸ்டர்ன் எகானமிஸ்ட்” பத்திரிகையிலே வந்ததைக் குறிப்பிட்டேன். தேசிய மயமாக்கப்பட்ட நம்முடைய ஸ்டேட் டிரான்ஸ் போர்ட் நிறுவனம் மிக நல்ல முறையிலே நடைபெற்றுக் கொண்டு வருகின்றது. இந்தக் கருத்துக்களைக் கூறி என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

\*திரு. எஸ். வி. லட்சுமணன்.—தலைவரவர்களே, 1971-72-ம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது என்னுடைய கருத்துக்கள் சில வற்றைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். சென்ற 4 ஆண்டு பட்ஜெட்டுகளை விட இந்த ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை மிகவும் சிறப்பாக அமைந்திருக்கிறது. அதோடு இந்தச் சபையிலே உள்ள மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டது போல, நடைமுறைத் தமிழ் மிகவும் சிறப்பாக அமைந்திருப்பது வரவேற்கத் தக்கதாக உள்ளது என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். நமது தமிழக அரசைப் பொறுத்த மட்டில், இந்த ஆண்டு 1971-72-ம் ஆண்டிலே



[திரு. எஸ். வி. லட்சுமணன்] [28th June 1971]

சுமார் 59 கோடி ரூபாய் துண்டு விழுகிறது என்பதை அறிந்து, இதை எப்படியாவது சரிக்கட்டுவதற்கு, சில முயற்சிகளை சர்க்கார் எடுத்திருக்கிறார்கள். வரிகள் மூலம் சுமார் 12 கோடி ரூபாய் சம்பாதிக்க முடியுமென்ற முறையிலே இது வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து சிறப்பு நிதித் திட்டம் அல்லது பின் தங்கிய மாநிலங்களுக்கு மத்திய சர்க்காரிலிருந்து கொடுக்கக் கூடிய உதவி மூலமாக அந்தத் தொகையைப் பெற்று ஓரளவிற்கு இதைச் சரி செய்யக் கருதியிருக்கின்றது என்று நினைக்கிறேன். அதோடு எப்படியாவது இந்தத் துண்டு விழும் தொகை அதிகமாக இருக்கிறது என்று கருதி, இந்த ஆண்டிலே மது விலக்குத் திட்டத்தை ஒத்திவைக்க அல்லது ரத்து செய்ய முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருப்பது துரதிருஷ்டவசமான விஷயம் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இதைப் பற்றி விரிவாகப் பேசுவதற்கு இப்போது விரும்பவில்லை. நிதிநிலை அறிக்கையைப் பார்க்கும்போது, என்னைப் பொறுத்த வரையில், ஒன்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். தமிழக அரசு வருமானத்தைப் பொறுத்த ஒரு விசிதாசாரத்திலே ஒவ்வொரு இனத்திற்கும் பிரித்துக் கொடுத்திருக்கிறது என்று கருதுகிறேன். 1967-68-ல் கல்விக்காக சுமார் 25 சதவீதம் ஒதுக்கப்பட்டிருந்தால், 1971-72-லே அதே சதவீதம் தான் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அதே போல் ஒவ்வொரு துறைக்கும் அப்போது எந்த விசிதாசாரத்தில் நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருந்ததோ அதே விசிதத்தில் நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. தமிழக அரசுக்கு இன்றைய தினம் வரக்கூடிய வருமானம் அதிகமாக இருக்கக் கூடிய அளவிலே வரிகள் போடப்பட்டுள்ளன. அதனால் அதிகமான வரி விதிக்க வேண்டியிருக்கிறது. மக்களுடைய தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்வதற்கு ஏற்ற அளவிலே இந்த ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது என்று நன்றாக அறிகிறோம்.

அடுத்தபடியாக, கோவை மாவட்டத்திலே பல உலைகள் மூடப்பட்டிருக்கின்றன. அதனால் உலைத் தொழிலாளர்கள் வேலையில்லாமல் அவதிப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சென்ற இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளிலே உலைகள் அதிகமாக மூடப்பட்டு வேலையில்லாமல் தொழிலாளர் மிகுந்த கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டு வருகிறார்கள். இவர்களுக்கு வேறு வேலை தெரியாது. அதே போல் கணபதியில் உள்ள டெக்ஸ்டைல் உலை மூடப்பட்டு அங்கு வேலை செய்து வந்த தொழிலாளர்களும் வேலை இழந்து அவதிப்படும் நிலை இருக்கிறது. அந்த மாவட்டத்திலே கிணறுகளில் தண்ணீர் மிகவும் கீழ் மட்டத்தில் இருப்பதால், அந்தக் கிணறுகளில் இந்தத் தொழிலாளர்கள் கிணறு வெட்டுகிற வேலைக்குப் போய் பழக்கமில்லாத தொழிலைச் செய்து பல கஷ்ட நஷ்டங்களை அனுபவிக்கிறார்கள். சுமார் 7 ஆயிரம் தொழிலாளர்கள் இப்படிக் கஷ்ட நஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலே இதுபற்றிச் குறிப்பிடப்படாமலிருப்பது மிகவும் துரதிருஷ்ட வசமாகும் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அரசு பல்வேறு திட்டங்களை வகுத்து வேலையில்லாதவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புத் தருவதற்கு முயற்சி எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. படித்த இளைஞர்களுக்கு நல்ல விதத்திலே உதவி செய்யப் பல திட்டங்களை உருவாக்கியிருக்கிறது. “பஸ்டு கிரேட் கான்ஸ்டிபிள்” என்ற திட்டம் ஒன்றை உருவாக்க இருக்கிறார்கள். அதே போல் வைத்தியத்துறையிலே பட்டம் பெற்றவர்களுக்கும் உதவி செய்யக்கூடிய முறையிலே திட்டம் வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட நல்ல திட்டங்களை நான் வரவேற்கிறேன். இவற்றை நடைமுறைப்படுத்துகிறபோது, அரசுக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களை மட்டும் எடுத்துக் கொள்ளாமல் தகுந்த ஆட்களைச் சேர்க்கும்படி, இதிலே எந்த விதமான பாகுபாடும், வேறுபாடுமற்றி செயல்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். திறமை, தகுதி இவற்றை மட்டும் பார்த்து எடுத்தால் இந்தத் திட்டங்கள் சிறப்பாக அமையுமென்று கருதுகிறேன்.

4.40  
p.m. கோவை மாவட்டம் 9 தாலுக்காக்களைக் கொண்டு. இந்த 9 தாலுக்காக்களிலே பல்லடம், அவனாசி, கோவை தாலுக்காக்கள் போக மற்ற இடங்களிலே பாசன வசதி ஓரளவிற்கு நன்றாக இருக்கிறது. பரம்பிக் குளம் திட்டம், அமராவதித் திட்டம், பவானிசாகர் திட்டம், குந்தா

28th June 1971] [திரு. எஸ். வி. லட்சுமணன்]

திட்டம் இவைகளின்மூலம் இதர தாலுக்காக்கள் பாசனவசதி பெற்றாலும் கூட பல்லடம், அவனாசி, கோவை தாலுக்காக்கள் வறண்ட பிரதேசமாக காட்சியளிக்கின்றன. இதிலே சென்ற இரண்டு ஆண்டு காலத்திற்கு முன்பு இந்த மூன்று தாலுக்காக்களுக்குப் பாசன வசதி அளிக்கக்கூடிய ஒரு திட்டமாக குந்தாவின் சழிவு நீரிலிருந்து நீரைக் கொண்டு வருவது என்று ஏற்பாடு செய்திருந்தார்கள். இந்தத் திட்டத்தின் மூலம் தண்ணீர் கிடைக்கும் என்று கருதிக் கொண்டிருந்தோம். ஆனால் அது முடியாத சூழ்நிலையில் அமைச்சர்கள் அல்லது சர்க்காரைச் சேர்ந்தவர்கள் அதற்கு ஒரு மாற்றுத் திட்டமாக கோளத்திலிருந்து புள்ளம்புழா, பாண்டியாறு மூலமாக மெற்குக் கடலில் உலக்கக்கூடிய தண்ணீரைத் தேக்கி இந்தப் பகுதிக்குக் கிடைச்சுச் செய்ய முடியுமா என்பதை யெல்லாம் பேசிக்கொண்டிருந்தார்கள். ஆனால் இந்தப் பட்டுட்ட உரையிலே பார்க்கும்போது, இது காணப்படவில்லை. ஆனால் மேற்குத் தொடர்ச்சி மலையிலே இருந்து சமுத்திரத்தில் கலக்கக்கூடிய ஆறுகளைத் தடுத்து ராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி ஜில்லாக்களில் உள்ள வறண்ட பிரதேசங்களுக்குப் பாசன வசதியைச் செய்து தர வேண்டும் என்பது மட்டும் தான் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

கோவை ஜில்லாவைப்பற்றி அதிலும் குறிப்பாக கோவை, பல்லடம், அவனாசி தாலுக்காக்கள் பற்றியும் புள்ளம்புழா, பாண்டியாறு போன்ற ஆறுகளைப்பற்றியும் ஒன்றுமே குறிப்பிடவில்லை. ஆனால் என்னைப் பொறுத்த வரையில் ஒன்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். எங்களை ஜில்லா அமைச்சர்கள் தங்கள் சுற்றுப் பயணத்தின்போது புள்ளம்புழா, பாண்டியாறு திட்டத்தைப் பற்றியெல்லாம் பேசியிருக்கிறார்கள். ஆகவே அவை இதில் ஏன் இடம் பெறவில்லை என்பது ஆச்சரியத்தைக் கொடுக்கிறது. ஏற்கனவே ஆரம்பிக்கப்பட்டு தற்போது நடைபெற்று வருகிற பரம்பிக்குளம் திட்டத்தில் இன்னும் சில வேலைகள் பாக்கியிருக்கின்றன. மதிப்புக்குரிய திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் ஒரு தீர்மானம் என்று அதைத் தீர்மானம் பரிசாகத் தமிழ்நாட்டுக்குக் கொடுத்தார்கள். அதையடுத்து அந்தத் திட்டம் சிறப்பான முறையில் நடைபெற்று எல்லா உதவிகளையும் பெற்று நடைபெற்றாலும் கூட பூரண திருப்தி அடையக்கூடிய சூழ்நிலையில் இந்தத் திட்டம் இல்லை. அதற்குக் காரணம் அங்கு நீரார் என்று ஆறு ஒகிறது. அதிலிருந்து கிடைக்கக்கூடிய தண்ணீர் அதிகமான அளவில் அந்தத் திட்டத்தில் எல்லோருக்கும் கிடைக்கும்நிலை ஏற்படும் எனக் கருதியிருந்தோம். வருஷத்தில் 200 இஞ்ச் மழை பெய்யக்கூடிய நீர் ஆறு டன்னல் மூலமாக சேலையாறு ஆளியாறு சேர்ந்து அந்தத் தண்ணீரையும் பாசனத்திற்கு விரும்பொழுது, சர்க்கார் ஆரம்பத்தில் என்ன திட்டமிட்டார்களோ அந்த அளவுக்குப் பாயமுடியும், அதாவது இரண்டு லட்சம் ஏக்கருக்கு. இன்றைய தினம் பார்க்கும்பொழுது நீராரில் அனைத்து திட்டப்பலில்லை. அதற்கு வேண்டிய முயற்சிகள் எந்த அளவில் நடைபெறுகின்றன என்று தெரியாது. இருந்தாலும் கூட அந்த முயற்சி எந்த அளவில் இருக்கிறது என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். அதைப்பற்றி நினைக்கும் பொழுது, உடுமலை, தாராபுரம் தாலுக்கா விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் மிகவும் கஷ்டத்தை அனுபவித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்குக் காரணம் எதிர்பார்த்த அளவில் தண்ணீர் கிடைக்கவில்லை. அவர்களுக்கு சர்க்கார் வாக்களித்தபடி தண்ணீர் கிடைக்கவில்லை. அப்படிக் கிடைக்காத நேரத்தில் எந்தெந்த வேளாண்மை எந்தப் பருவத்தில் எப்படிச் செய்வது என்ற முறையிலும் கூட ஒரு திட்டம் வகுத்து விவசாயம் செய்ய முடியவில்லை. அவ்வளவு இன்னல்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே, எங்கள் ஜில்லாவைச் சேர்ந்த இரு அமைச்சர்கள் தயவு செய்து நல்ல முயற்சிகள் எடுத்து எப்படியாவது நீர் ஆறு திட்டம் சீக்கிரமாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டிய சூழ்நிலையை உண்டாக்கித்தர வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்த வரிவிதிப்புத் திட்டத்தில் கமர்சியல் கிராப் களுக்கு, (பணப் பயிர்) எல்லாம் வரிவிதிப்பு என்ற முறையில் யோசனை சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதே போல் விற்பனை வரி. முன்பு 3 சதவீதம்

[திரு. எஸ். வி. லட்சுமணன்]

[28th June 1971]

உள்ளதை இப்போது 3½ சதவீதமாக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். என்னைப் பொறுத்த வரையில் ஒன்றைக் கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். மதுவிலக்கை அமுல் செய்தபொழுது, விற்பனை வரி என்ற வரியை அன்றைய சர்க்கார் ஏற்படுத்தினார்கள், அதனால் ஏற்படுகிற நஷ்டத்தைச் சரிக்கட்டுவதற்காக. இன்று மதுவிலக்கு ஆகஸ்டு 30-ம் தேதி ரத்தாகக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறது. அப்படியானால் இன்னும் அந்த வரி எதற்கு என்றுதான் கேட்க விரும்புகிறேன். மதுவிலக்கு—புரொஹிஷன்—அன்று அமுலுக்குக் கொணர்வருகிறபோது அதனால் ஏற்படும் நஷ்டத்தைச் சரிசெய்வதற்காக என்று போடப்பட்ட வரியை இன்று மதுவிலக்கு ரத்தாகக்கூடிய சூழ்நிலையில் மீண்டும் விதிப்பது சரியல்ல. ஏற்கனவே இந்த வரி ஏழை மக்களுக்கு ஒரு பெரிய சுமையாக இருக்கிறது. இன்னும் அந்த வரியை ½ சதவீதம் உயர்த்துவது ஏழை மக்கள் வாழ்க்கையை அதிகமாக பாதிக்கும் என்ற எண்ணத்தில் இந்த அபிப்பிராயத்தைச் சொல்லுகிறேன். அதே போல் விவசாயிகளுக்கு “கமர்சியல் கிராபிஸ்”-க்கு ஒரு வரி விதிக்கலாம் என்று கண்டிருக்கிறது. ஒவ்வொரு மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், ஒரு சில சந்தர்ப்பங்களில் செய்யப்படுகிற விவசாயத்தைப் பற்றிப் பலர் அறிந்திருப்பார்கள். விவசாயம் சம்பந்தப்பட்ட வரையில், தஞ்சாவூர் ஜில்லாவைப் போல் எல்லா ஜில்லாவிலும் பூமிகள் இருக்காது. மிகக் குறைவான தண்ணீரைக் கொண்டு வேளாண்மையில் அதிகமாக உற்பத்தி செய்யும் முறையில் கோவை ஜில்லாவில் விவசாயிகள் விவசாயம் செய்கிறார்கள். 150, 160 அடி ஆழம் உள்ள கிணறுகளில் பம்பு செட்டின் மூலம் தண்ணீரை எடுத்து விவசாயத்திற்குக் குறைந்த தண்ணீரைக் கொண்டு அதிகமான வேளாண்மை எடுக்கும் முயற்சியில் அங்குள்ள மக்கள் இருந்து வருகிறார்கள். கமர்சியல் கிராபிஸ் என்று சொல்லும்போது, பருத்தி, மஞ்சள், சூரும்பு போன்ற பயிர்களுக்கு இந்த வரி விதிக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். பருத்தி எல்லாம் குறைந்த தண்ணீரை வைத்துக்கொண்டு வேளாண்மை எடுப்பது. கரும்பு என்று சொன்னால் அதிகமான தண்ணீர் வேண்டும். நெல் என்றால் அதிகமான தண்ணீர் வேண்டும். குறைந்த தண்ணீர் இருக்கக்கூடிய அந்தப் பகுதியில் உள்ள விவசாயிகள் பருத்தி விதைத்து அதன் பலனை 5, 6 மாதங்கள் கழித்துப் பார்க்கும்பொழுது, நூற்றுக்கு நூறு வேளாண்மை ஒரு சில பகுதிகளில் தான் கிடைக்கும். சில பகுதிகளில் நூற்றுக்கு ஐம்பது கிடைக்கும். சில பகுதிகளில் 10 சதவீதம் தான் கிடைக்கும். கோவை ஜில்லாவில் பருத்தியைப் பொறுத்த வரையில், நிரந்தரமாக ஒரு மகசூல் கிடைக்க முடியாது. அந்தச் சூழ்நிலையில் அந்தப் பகுதிக்கு இந்த வரி விதிப்புக் கொள்கை பொருந்தாது என்றும், இது அந்தப் பகுதி விவசாயிகளுக்கு துன்பத்தையும் வேதனையையும் கொடுக்கக்கூடியது என்றும் சொல்லிக்கொண்டு, தயவு செய்து கமர்சியல் கிராபிஸ் மீது போட்டிருக்கிற வரியை கோவை ஜில்லாவைப் பொறுத்தமட்டில் ரத்து செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மற்றொரு முக்கியமான செய்தியைச் சொல்லுகிறேன். கோவையில் நொய்யல் ஆற்றுத் தண்ணீர் முன்பு எல்லாம் வருஷத்தில் 40, 50 நாள் வரும். இப்போது அந்த ஆற்றில் 2, 3 நாள் தண்ணீர் வருகிறது. பல குளங்களுக்குத் தண்ணீர் கொடுக்கிறது. ஆனால் இந்த ஆண்டும், சென்ற ஆண்டும், அதற்கு முந்தின ஆண்டும் நொய்யல் ஆற்றுத் தண்ணீர் குளங்களை நிரப்பவில்லை. ஆனால் மேற்கிலிருந்து வரக்கூடிய ஆற்றுத் தண்ணீர் பாயக்கூடிய பாசனத்தில் மேலே இருக்கக்கூடிய பகுதியில் விவசாயம் செய்யும் பூமிகளும் உண்டு. கோவை கிழக்குப் பகுதியில் சிங்கநல்லூர் பகுதி நஞ்சுகளுக்கு கிஸ்ட் இல்லை போன ஆண்டில். அதற்குப் பக்கத்தில் இருசூர், சூலூர் போன்ற இடங்களில் நஞ்சை பூமிகள் அதைவிட மோசமான நிலையில் இருந்தாலும் கூட, பாசன வசதி குறைந்திருந்தாலும் கூட, அவையெல்லாம் கிஸ்ட் வசதுக்குட்பட்டிருக்கின்றன. ஆசரியமான செய்தி. இதைப்பற்றிச் சொல்லும்பொழுது, என்ன சொல்லுகிறார்கள்? குளங்களுக்குத் தண்ணீர் வேறுவகையில் வந்ததாகச் சொல்லுகிறார்கள். அப்படியும் வரவில்லை. தயவு செய்து சிந்திக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலே உள்ள பகுதி

28th June 1971]

[திரு. எஸ். வி. லட்சுமணன்]

விவசாயிகளுக்கு கிஸ்ட் விதி விலக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைவிட மோசமான பூமிகள் பாசன வசதியற்று இருக்கின்றன. அவைகளுக்குக் கந்தாயம் வசூலிக்கப்படுகிறது. இது சரியானதல்ல என்று தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அடுத்தபடியாக, ராமச்சந்திர குளம் என்பது சூலூர் பகுதியில் பல்லடம் தாலுக்காவில் இருந்தது. நீண்ட நாட்களுக்கு முன் கெட்டுப் போய்விட்டது. உடைந்து போய்விட்டது. இரண்டு பள்ளங்கள் அங்கே இருக்கின்றன. மூன்றாவது, திட்டத்தில் பள்ளத்தைத் தேக்கி அணையைக் கட்டினால், அந்தப் பகுதி கிணறுகளுக்கு நல்ல முறையில் தண்ணீர் சரக்கும். பெர்குலேஷன் கிடைக்கும் என்று வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்திருந்தார்கள். ஏனோ நின்றுவிட்டது. அதற்குப் பிறகு இன்றைய சர்க்காரும் அங்கு இருக்கக்கூடிய பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்களும் பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களும் மீண்டும் ராமச்சந்திர குளத்தை உண்டாக்க வேண்டுமென்று முயற்சி செய்து வருகிறார்கள். அந்தக் குளத்தின் விஸ்தீரணம் சுமார் 100 ஏக்கர். அந்தக் குளத்தைப் பழையபடி குளமாகச் செய்தால், அண்டைய விவசாயிகளுக்கு தண்ணீர் விட முடியும் என்ற அளவில் முயற்சி செய்து வருகிறார்கள். அதுவும் நடைபெறாமல், குளமும் ஆகாமல், குட்டையும் ஆகாமல் விவசாயிகளுக்குப் பெருத்த நஷ்டமாக இருக்கிறது. இதை நல்ல முறையில் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, மதுவிலக்குத் திட்டத்தைப் பற்றி என்னுடைய கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். 1948-ம் ஆண்டுக்குப் பிறகு இப்பொழுது தமிழக சர்க்கார் அதை அமுல்படுத்துவதைத் தவிர வைத்திருக்கிறார்கள். அதை ரத்து செய்யவிரும்புகிறார்கள் என்பதை நினைக்கும்போது, மிகவும் கஷ்டமாகவிரக்கிறது. சமுதாயத்திலிருக்கிற ஏழை எளிய மக்கள், வாழ்க்கையில் வசதியற்ற மக்கள் இந்தக் கள்ளையும், சாராயத்தையும் குடித்து விட்டு அலைந்து திரிந்த காட்சிகளை நாம் மூப்பது ஆண்டுகளுக்கு முன்பு பார்த்திருக்கிறோம். கிராமங்களிலும், நகரங்களிலும் அவர்கள் குடித்து விட்டு வீட்டிலுள்ள குழந்தைகளையும், மனைமார்களையும் துன்புறுத்தும் காட்சிகளை நாம் ஏராளமாகப் பார்த்திருக்கிறோம். இன்று எதோ ஒரு சிறிய ஒருவாங்கென்று சொல்லியும், அந்தச் சட்டத்தைச் சரியாக அமுல் படுத்த முடியவில்லை என்றும் காரணம் காட்டி அதை ரத்து செய்துவிடுவது ஏழை, எளிய மக்கள் வாழ்வில் பரிதாபத்தை உண்டாக்கும் சூழ்நிலையைத் தான் ஏற்படுத்துமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கோடா னுகோடி மக்கள் இன்றைய தினம் இந்தக் கொடுமையிலிருந்து மீண்டிருக்கிறார்கள். மீண்டும் அந்த ஹரிஜன மக்கள், கிராமப்புறங்களிலிருக்கும் ஏழை எளிய மக்கள் குடிப்பழக்கத்தில் ஈடுபட்டு, அந்தக் குடும்பங்கள் சீரழிவில் வீழ்ந்துவிடுமென்பதை நினைத்துப் பார்க்க வேண்டும். 25 ஆண்டுகாலமாகவிலாத ஒரு நிலைமை இப்பொழுது உண்டாகிவிடும். அதை உண்டாக்கிய அவர் பெயர் நம்முடைய தமிழக சர்க்காருக்கு ஏற்படக் கூடாதென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக் கொண்டு சிறப்பான திட்டங்களைச் சிறப்பான முறையில் நிறைவேற்றி வருகின்ற இந்த நேரத்தில் மது விலக்கை ஒத்தி வைப்பதைப் புனராலோசனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, பேச வாய்ப்பு அளித்தமைக்கு நன்றி கூறி எனது பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

\*திரு. ஆர். தர்மலிங்கம் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, வட ஆற்காடு மாவட்டத்தின் உள்ளாட்சித் துறையின் சார்பாக நடைபெற்ற துணைத்தேர்தலில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கும் நான் முதன் முறையாக இந்த மாமன்றத்தில் பேசத் துவங்குகின்றேன். முதன் முறையாகப் பேசத் துவங்குவதற்கு முன்பு எங்களை ஆளாக்கிவிட்டுச் சென்ற மாமேதை, வங்கக் கடற்கரையோரம் கண் திறவாமல் உறங்கிக் கொண்டிருக்கும் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கல்லறைக்கு எனது வணக்கத்தைச் செலுத்தி எனது உரையைத் துவங்குகிறேன்.

1971-72-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையை நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவையில் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். அந்த அறிக்கையை அவர் படித்தபோது, இந்தத் தமிழகத்திலிருக்கும் அத்தனை மக்களும் பூரித்துப் போகும் வகையில் தயாரிக்கப்பட்டுள்ள நிதிநிலை அறிக்கையென்று எல்லாத் தரப்பு மக்களும் வரவேற்றிருக்கிறார்கள்.

[திரு. ஆர். தர்மலிங்கம்] [28th June 1971]

ஆனால் இங்கே பேசிய ஒரு சில மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அதை நல்ல அறிக்கைதான், இருந்தாலும்கூட அதன்மீது ஏதாவதொன்றைச் சொல்ல வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் சில கருத்துக்களை எதிர்த்துப் பேசியிருக்கிறார்கள். நான் அவர்களுக்கெல்லாம் சொல்ல ஆசைப்படுவ தெல்லாம் இந்த நாட்டில் வாழ்கின்ற 4½ கோடி மக்களும், தமிழர் சமுதாயமனைத்தும், இதை வரவேற்றிருக்கிறார்கள். ஏழை எளிய மக்கள், தொழிலாளத் தோழர்கள் அத்தனை பேரும் முன்னேற வேண்டுமென்று மிகவும் அரும்பாடுபட்டு இந்த அமைச்சரவை நல்லதொரு நிதிநிலை அறிக்கையைத் தந்திருக்கிறது. இந்த அறிக்கையின் மீது நான் சில நல்ல கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இங்கே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சிலர் சில கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். தேசியமயமாக்கப்பட்ட பஸ்களைப் பற்றி நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர், சுதந்திரா கட்சியைச் சார்ந்த திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் நேற்றைக்கு முன்தினம் பேசியபோது எடுத்துச் சொன்னார்கள். யாரோ “இந்து” பத்திரிகையில் எழுதியிருக்கிறார், தமிழ்நாட்டில் ஒடுகின்ற அரசுடமையாக்கப்பட்ட பஸ்கள் அனைத்தும் சரியாக ஓடவில்லை; கல்கத்தா, பம்பாய், டெல்லி போன்ற நகரங்களில் தேசிய உடமையாக்கப்பட்ட பஸ்கள் எல்லாம் மிக நன்றாக ஒடுகின்றன என்றும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். நான் அவருக்குச் சொல்லிக்கொள்வேன், இந்த மாமன்றத்தின் தலைவர் மூலமாக, டெல்லியில் ஒடுகின்ற டி.டி.சி. என்ற பஸ்கள் அனைத்தும் இங்கே தமிழ்நாட்டில் ஓட்டி ஒதுக்கப்பட்டவைகளை வாங்கிக்கொண்டுபோய் டெல்லியில் ஓட்டப்படுவையாகும். நான் டெல்லியில் நாடாளுமன்ற உறுப்பினராக பத்து ஆண்டுக் காலம் இருந்த நேரத்தில் அங்கே இதைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். தமிழ் நாட்டில் ஒடுகின்ற பஸ்கள் அனைத்தும் மிக நல்ல முறையிலிருக்கின்றன என்று அவர்களே பேசியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஓட்டிய பிறகு விற்கும் நேரத்தில் “நாங்கள்” டெல்லியிலிருந்து போய் வாங்கிக்கொண்டு வருகிறோம் என்று சொன்னார்கள். இப்படியிருக்கும் நிலையில் நம்முடைய சுதந்திராக் கட்சி உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் இங்குள்ள பஸ்கள் மிகத் திறமையற்ற நிலையில் ஒடுகின்றன என்று சொன்னார்கள். பஸ்களை ஓட்டுகின்ற நேரத்தில் ரிப்பேர் ஏற்படலாம். அதை யார் ஓட்டினாலும் சரி, மிகுந்த பழக்கமுடையவர் ஓட்டினாலும் சரி, அது ரிப்பேர் ஆவதென்பது பொதுவான ஒரு நிலைமை. யார் ஓட்டினாலுமென்று சொல்லப்படுகின்ற நேரத்தில், தனிப்பட்டவர்கள் பஸ்களையும் தான் சேர்த்துக் குறிப்பிடுகிறேன். ஒரு சிலர் பத்து, பதினைந்து பஸ்களை வைத்திருக்கிறார்கள். அவைகளில் ஒன்று நின்றுவிட்டால், பெரிதாகத் தெரியாது. நூற்றுக் கணக்கில் வைத்திருக்கின்ற அரசுடமையாக்கப்பட்ட பஸ்களில் ஒரு சில ரிப்பேராகலாம். அதற்காக அரசுடமையாக்கும் கொள்கையை தவறு என்று பேசுவது சரியல்ல என்று இந்த நேரத்தில் நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, மற்றொரு சுதந்திரா கட்சி உறுப்பினர் அவர்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை வம்ர்சிக்கின்ற நேரத்தில் வருவாய்க்கேற்றபடி தான் செலவு செய்ய வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார், அதைச் செய்யாதவர்கள் நல்ல நிர்வாகம் தெரிந்தவர்களல்ல என்று சுட்டிக்காட்டினார். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கே இந்த வளக்க நூலில் மிகவும் தெளிவாக எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்.

இவ் வரவு-செலவுத் திட்டம் சிக்கனம், நிர்வாகத்தில் ஒழுங்குமுறை ஆகியவைகளைக் கடைபிடிக்க அரசாங்கத்துக்கு ஒரு பயனுள்ள கருவியாக உள்ளது. அரசாங்கத்தின் ஒவ்வொரு துறைக்கும் தேவையானவைகளாகவும் மிகவும் வேண்டப்படுவனவையாகவும் உள்ள பல திட்டங்கள் இருக்கலாம். பணம் கிடைக்குமானால், எந்த ஆண்டிலும் இந்த வேலைகளைத் தொடங்கலாம். ஆனால் அரசாங்கத்தின் பொருளாதார நிலை ஒரு வரம்புக்குட்பட்டதால், வரவுக்கு அப்க்சி செலவைச் செய்ய அல்லது வரவு-செலவுத் திட்டத்தைச் சரிசுட்ட பல நல்ல திட்டங்களை ஒத்தி வைக்கும்படியும் நேரிடுகிறது.

5-00  
p.m.

28th June 1971] [திரு. ஆர். தர்மலிங்கம்]

நான் அந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் மிக ஜாக்கிரதையாக அதைக் குறிப்பிட்டுச் சொல்லியிருந்தும், அது சரியல்ல என்று சொல்வது வருந்தத் தக்கது. அது மட்டுமல்லாமல், பேசிய சிண்டிகேட் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்த, வயதில் முதிர்ந்தவர், திரு. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் கூட்டுறவுத் துறையைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். கூட்டுறவுத் துறை பல ஆண்டுகளாகச் சீர்பட வேண்டும். இருப்பவர்களே திருப்பத் திரும்ப அதில் இருக்கக் கூடாது என்பது போன்ற பல கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர், நீண்டகாலம் சிறைவாசமிருந்து தடியடிகள் பட்டவர், நாற்பது ஆண்டுகாலம் காங்கிரஸ் கட்சியிலிருந்தவர், இந்த அவையில் பத்து ஆண்டுகாலமிருந்தவர், காலஞ்சென்ற அண்ணாமலைப் பிள்ளை அவர்கள் இந்த மாமன்றத்தில் 1961-62-ல் ஆற்றிய உரையின்போது இது சம்பந்தமாகப் பேசியதைப் படித்துக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : இங்கே பேசுகிற மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தர்மலிங்கம் அவர்களுடைய சொந்த மாமனார் தான் திரு. அண்ணாமலைப் பிள்ளையா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ஆர். தர்மலிங்கம் : ஆம். அவர் யாராகவிருந்தாலும், அவர் இங்கே பேசியதைத் தான் குறிப்பிடுகிறேன் :

“கூட்டுறவு ஸ்தாபனம் மூலம் எருக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கொள்கிறார்கள். கூட்டுறவு ஸ்தாபனம் நல்ல ஸ்தாபனம் தான். மூலபுருஷர்களாகிய மாகாணத் தலைவர்கள், பாங்கு டைரக்டர்கள் ஆகியோர் நல்லவர்கள் தான். ஆனால் அவர்களுக்குக் கீழே இருக்கிற குட்டி ஸ்தாபனங்கள் பெருச்சாளி மாதிரி வேலை செய்கின்றன. வருகிற மூட்டையை பெருச்சாளி அரிப்பது போல அரித்துத் தள்ளுகிறார்கள். பெருச்சாளி மண்ணை முன்னிருந்து பின்னே தள்ளுகிறது. அதுபோல மனிதனும் தனக்கு வேண்டியவர்களுக்கு எருவைக் கொடுக்கிறான். மற்றவர்கள் விரட்டியடிக்கப்படுகிறார்கள். இந்த மாதிரி ஆபாசமான நிலைமை ஏற்பட்டிருப்பதால், எரு சரியானபடி உபயோகப்படுவதில்லை. எரு சரியானபடி உபயோகப்பட வேண்டுமானால், பாதியை கூட்டுறவு ஸ்தாபனத்திடம் கொடுங்கள். இன்னொரு பாதியை மற்றவர்களிடம் கொடுங்கள். மற்றவர்கள் பாதியாவது தேவையானவர்களுக்குக் கொடுப்பார்கள். ஆகையால், இம் மாதிரிச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.”

(Deputy Chairman in the Chair.)

அதுமட்டுமல்ல, அடுத்து, 1961-62-லே மீண்டும், வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பேசும்போது அவர் பேசியதை இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்:—

“மற்றொரு விஷயம். கோவாபரேடிவ் சொஸைடிகளிலே ஒரே மனிதர் பல சொஸைடிகளிலே இருக்கிறார். இதிலே பிரசிடென்ட், அதிலே பிரசிடென்ட் என்று இருக்கிறார். கருமார் சொஸைடி, வண்ணார் சொஸைடி, அம்பட்டன் சொஸைடி, இதுமாதிரி பல சொஸைடிகள் வைக்கின்றனர். அந்த சொஸைடிகளிலேயெல்லாம் ஒரே மனிதர்தான் பிரசிடென்ட், ஒரே மனிதர்தான் செக்ரடரி, அந்தப் பிரசிடென்டை மாற்றுவதே கிடையாது. அவர் சிரஞ்சீவியாக இருக்கிறார், அந்தக் காலத்திலே அனுமார் சிரஞ்சீவியப்பட்டம் பெற்றதுபோல. கோவாபரேடிவ் சொஸைடிகளுக்கு சர்க்கார் பல கோடி ரூபாயைக் கொடுக்கிறார்கள். அவர்கள் நான் கொடுக்கிறேன் என்று 10 பேரைச் சேர்த்துக்கொண்டு, மாமன், மச்சான், சிற்றப்பன், பெரியப்பன், உற்றார், உறவினர், தன் சொல்லுக்குத் தான்ம் போடுகிறவர்கள் எல்லாம் பணத்தைப் போட்டு, ஜமா சேர்த்துக் கொண்டு இருக்கிறார். எலக்ஷன் வந்தால், அண்ணாமலைப் பிள்ளை போட்டிபோட வந்தால் அவர் தான் வெற்றி பெறுகிறார். ஆகையினால், ஒரு சொஸைட்டியிலே இருப்பவர்கள் மற்ற சொஸைட்டிகளிலே இருக்கக்கூடாது என்று ஏற்பாடு

[திரு. ஆர். தர்மலிங்கம்]

[28th June 1971]

செய்ய வேண்டும். இப்பொழுது விவசாயிகளுக்குப் பல கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. அவர்களுக்கு உரம் சரியாகக் கிடைக்கவில்லை. சொசைடியிலே லாட் லாட்பாக உரம் கொடுக்கிறார்கள். இவன் திருடன் என்றால் இவனுக்கு மேலே பக்காத் திருடனாக இருக்கிறார் அவர். டெவலப்மென்ட் கவுன்சில் கூட்டத்திலே மாதா மாதம் இந்தப் புகார் வருகிறது. அதைச் சீர் செய்து சரியாக கவனிப்பதற்கு வேண்டிய வழி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.” என்று அவரே, 1961-62-ல், இதே மாமன்றத்தில் இந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களைப் பற்றிப் பேசியிருக்கிறார். அவர் அன்றைக்குப் பேசியதை அன்றைக்கு இருந்த சர்க்கார் சரியாக எடுத்துக் கொள்ளவில்லை. இன்றைக்கு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் தனிநபர் உடமையாக இருக்கக் கூடாது, ஏழை, எளியவர்கள், பாட்டாளிகள் அத்தனை பேரும் உறுப்பினர்களாகச் சேர வேண்டும் என்று இன்றைக்கு, அண்ணா பிறப்பித்த உத்திரவு அமலாகக் கொண்டு வருகிறது. நமது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இது தேவையற்றது என்று சொல்லுகிறார்கள். 1961-62-ல் இப்படிப் பேசப்பட்ட பிறகும், அன்றைக்கு இருந்த காங்கிரஸ் காரர்கள் சட்டத்திற்குத் திருத்தம் கொண்டுவரவில்லை. ஆனால் இன்றைக்கு ஆளுகிற நமது திராவிட முன்னேற்றக் கழக சர்க்கார் அதைச் சரிவர நிறைவேற்றி சட்டத்திற்குத் திருத்தம் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். அதற்கு நிறைவேற்றிச் சட்டத்திற்குத் திருத்தம் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். அதற்கு முதலமைச்சர் அவர்களையும், கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சரையும் நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இப்படி, நாட்டிலுள்ள மக்கள் அத்தனை பேரும் பலனடைய வேண்டும் என்று காரியங்கள் செய்கின்ற நேரத்தில், இது சரியில்லை என்று குற்றம் சாட்டுகிறார்களே. 25 ஆண்டுகளாக ஒரு கூட்டுறவுச் சங்கத்தைப் பிடித்துக் கொண்டு, அதிலே யாரையும் உள்ளே விடாமல் இருந்த நிலையை மாற்றி அங்கே இருந்தவர்களை யெல்லாம் வெளியில் கொண்டு வந்து சாதாரண மக்களை அங்கே வைக்கும் போது கோபம் ஏற்பட்டு, அதனால் அவர்கள் இங்கே இப்படியெல்லாம் சொல்கிறார்களே தவிர

திரு. கே. ராஜாராம் : துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள், அவருடைய மாமனார் திரு. அண்ணாமலைப் பிள்ளையுடைய பேச்சிலிருந்து மேற்கோள் காட்டிப் பேசினார்கள். அண்ணாமலைப் பிள்ளையுடைய பேச்சு மிக நல்ல பேச்சு. இப்போதும் சொல்கிறேன். இந்த அரசாங்கம் கூட அவர் சொன்ன யோசனையை நிறைவேற்றாமல் விட்டுக்கொண்டே தான் போகிறது. ஒருமுறை தலைவராக இருப்பவர்கள் ஒரு தவணைக் காலம் இருந்தபிறகு மீண்டும் அவரே வரக் கூடாது என்று இப்போது இருக்கின்ற சர்க்காரும் சட்டமியற்றவில்லை. வரக் கூடாது என்று அவருடைய மாமனாருக்கு மட்டுமல்ல, எல்லோருக்கும் ஆசை இருக்கிறது. 10, 15, 20 வருஷங்கள் ஒருவரே தொடர்ந்து சங்கத் தலைவராக இருப்பதற்கு தடையிலலை என்ற சட்டம் இப்போதும் இருக்கிறது. திருத்தப்படவில்லை என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தர்மலிங்கம் அவர்களுக்கு ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இதே அரசு நியமித்த சந்தானம் கமிட்டி ரிபோர்ட்டில் கூட ஒருவரே தொடர்ந்து இருக்கக் கூடாது, வேண்டுமானால் ஒரு முறைவிட்டு, அடுத்த முறை வரலாம் என்று சிபாரிசு செய்திருக்கிறார்கள். ஆனால், அதை இந்த அரசுதான் அமல் நடத்தவில்லை என்பதை ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

திரு. ஆர். தர்மலிங்கம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த அரசாங்கத்தால் நியமிக்கப்பட்ட சந்தானம் கமிட்டி கொடுத்த அறிக்கையைச் செயல்படுத்தவில்லை என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இதற்கு, நான்கைந்து நாட்களுக்கு முன்பு, ஒரு கேள்விக்கு பதிலளிக்கையில் அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். ஒரு கமிட்டி அறிக்கை கொடுத்தால், அந்த அறிக்கை பூராவையும் அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்ற தேவையில்லை. சர்க்காருக்கு எது நல்லதென்று தோன்றுகிறதோ அதை மட்டும் எடுத்துக்கொண்டு மற்றதை எல்லாம் நீக்கிவிடலாம். ஒன்றிரண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் அப்படியிருக்கலாம்.

28th June 1971]

[திரு. ஆர். தர்மலிங்கம்]

ஆனால், எல்லா சங்கங்களும் அப்படி என்று சொல்லிவிட முடியாது. எங்கள் அமைச்சரவை வந்து நான்கு ஆண்டுகள் ஆகியிருக்கின்றன. இதற்குள் எத்தனை கிராம மக்கள், சாதாரண மக்கள் இச் சங்கங்களுக்குள் சேர்ந்திருப்பார்கள் என்பதைப்பார்க்க வேண்டும். ஒருசிலர் இருக்கலாம். ஆனால், இன்றைய சர்க்கார், முந்தைய சர்க்காரைப் போல சம்பளம் இருக்காது என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இங்கே பேசிய நண்பர்கள் எல்லாம், மதுவிலக்கைப்பற்றிப் பேசினார்கள். கள்ளக்கடை வந்தால், பல செருதிகள் ஏற்படும் என்று சொன்னார்கள். அதுெல்லாம் தவறு. ஏன் இதைக் குறிப்பிடுகிறேன் என்று சொன்னால், என்னுடைய தாத்தா கள்ளக்கடை வியாபாரம் 1946 வரை செய்து வந்தார்கள். கள்ளக் குடித்து செத்தார்கள் என்று இதுவரையில் வரலாற்றிலேயே இல்லை. கள்ளக்கடை எடுத்த பிறகு, பட்டைச் சாராயம் குடித்து, குடிக்கக் கூடாததையெல்லாம் குடித்துவிட்டு செத்தார்கள் என்று வேண்டுமானால் இருக்கிறது. இந்த மாமன்றத்திலும், மற்ற பல மன்றங்களிலும் இதுபற்றிப் பேச்சுக்கள் நடந்திருக்கின்றன. கள்ளக் குடிக்க வேண்டும் என்று, இந்த அரசோ அல்லது யாருமோ நிர்ப்பந்த செய்யவில்லை. கள்ளக் கடை நாட்டுமக்களுக்கு வேண்டுமா, வேண்டாமா என்ற பிரச்சனை இங்கே எழுப்பப்பட்டிருக்கிறது பல முறை. கள்ளக் கடை தேவை என்பதற்கு இன்றைய தினம் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். லெசென்ஸ் இல்லாமலேயே சாராயம் காய்ச்சுகிறார்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களின் வாயிலாக நான் ஒன்றினைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துள்ள முயற்சி, மக்களுக்காக சர்க்கார் இருக்க வேண்டுமா, அல்லது சர்க்காருக்காக மக்கள் இருக்க வேண்டுமா என்று கூறும்போது, நமது முதலமைச்சர் அவர்கள், மக்களுக்காகத்தான் சர்க்கார் என்ற முறையில் இந்த மதுவிலக்கினை ஒத்தி வைத்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஏழை எளிய மக்கள் ஒரு நாள் பூராவும் உழைத்துவிட்டு, குடிக்கிறார்கள். அண்டை மாநிலப் பகுதிகளில் எல்லாம் சென்று குடிக்கிறார்கள். இதனால் நமக்கு வருவாயும் போகிறது. அதே நேரத்தில், குடித்துவிட்டு வெளியில் வந்தால், வெளியே, போலீசார் கைது செய்து, வழக்குத் தொடர்ந்து சிறைச்சாலையில் அடைக்கிறார்கள். நாங்கள் எல்லாம் சிறைச்சாலையில் இருந்தபோது, அப்படிச் சிறைப்பட்ட பலரைப் பார்த்தது உண்டு. எதற்காகச் சிறைக்கு வந்தாய் என்று கேட்டால், அவர்கள் சொல்வார்கள், ஒரு மாதம் சம்பளம் இருந்துவிட்டு, ஒரு நாள், பக்கத்திலே உள்ள ஆந்திரப் பகுதியில்—எட்டு மைல் தொலைவில் கள்ளக்கடை இருக்கிறது. அங்கே போய் ஆசையார குடித்துவிட்டு, பஸ் ஏறி வேலூருக்கு வந்தேன். இறங்கிய உடனே போலீசார் பிடித்து, சாராயம் குடித்திருக்கிறாய், வாயைத் திறந்து காட்டு என்றார்கள். வாயைத் திறந்து காட்டினேன். வழக்குப் போட்டு சிறையில் அடைத்து விட்டார்கள். மூன்று மாதம் சிறை என்றும் அவர்கள் சொல்வார்கள். அம்மாதிரிக் குடிக்கிற ஏழைகள் சிறையில் வைக்கப் படுகிறார்கள். ஆனால், பணக்காரர்கள், வசதி படைத்தவர்கள் பணம் படைத்தவர்கள், பெர்மிட் வாங்கி இன்றைக்கும் குடித்துக்கொண்டு தான் இருக்கிறார்கள். நான் இந்த மாமன்றத்திற்கு ஒன்றினைச் சொல்லிக்கொள்வேன். ஏழை எளிய மக்கள் கடுமையாக வேலை செய்துவிட்டு, கொஞ்சம் கள் குடித்து விட்டு மறுநாள் எப்படியும் பணம் சம்பாதித்தாக வேண்டும், அதற்காக உழைத்தாக வேண்டும் என்ற காரணத்தால், வேலைக்குப் போகிறார்கள். ஆனால் குடித்துவிட்டால் இன்றைக்கு எப்போதாவது ஒருநாள் எங்காவது போய் சிறைக்குப் போகிறார்கள். நான் இன்னொன்றையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். கள்ளினால் என்றைக்குமே தங்கு என்பது இல்லை. இங்கே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கள்ளினால் தங்கு என்று சொன்னார்கள். நான் அவர்களை, துணைத் தலைவர் அவர்கள் மூலமாகக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புவது என்னவென்றால், நம் மாநிலத்தை அடுத்த ஆந்திர மாநிலத்திலே, இண்டு மூன்று ஆண்டுகளுக்கு முன்பு கள்ளக்கடையைத் திறந்த நேரத்தில், ஒரே காங்கிரஸ் கட்சியாக இருந்த நேரத்தில், அங்கே போய், திறக்காதீர்கள் என்று சொல்ல முடிந்ததா? மகாராஷ்டிரத்தில் திறந்த நேரத்தில் அங்கே

5-10 p.m.



[திரு. ஆர். தர்மலிங்கம்] [28th June 1971]

போய், கள்ளுக் கட்டையைத் திறக்காதீர்கள் என்று இவர்களால் சொல்ல முடியவில்லை. இங்கே, தமிழ்நாட்டில், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் நல்ல திட்டங்களைத் தீட்டிக் கொண்டிருக்கின்ற இந்த நேரத்தில் மது விலக்குத் திட்டத்தை அமலாக்குவதில் ஏற்படும் நஷ்டத்தைச் சரிக்கட்ட மத்திய அரசாங்கம் பணம் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்ட நேரத்திலே அப்படிக்கொடுக்காத காரணத்தால் மேலும் மதுவிலக்குத் திட்டத்தின் காரணமாக, இந்த நாட்டுப் பணம் வெளி மாநிலங்களுக்குப் போய்விடுகிறது. அதைத் தடுத்து நிறுத்த வேண்டும் என்ற கொள்கையோடு மதுவிலக்கை ஒத்திவைத்தால், அதற்காக குற்றங்குறை சொல்கிறார்கள். நான் கேட்கிறேன், ஆந்திர மாநிலத்திலே மதுவிலக்கை ரத்து செய்தபோது, காந்தியார் திட்டமாயிற்றே, எனவே, மதுவிலக்கைக் கைவிட்டுவிடாதீர்கள் என்று ஆந்திர முதல்வருக்கு ஒரு வேண்டுகோளாவது விட்டதுண்டா? இல்லையே! இந்த மன்றத்தில் பேசிய காங்கிரஸ் உறுப்பினர்கள் சொல்கிறார்கள், மதுவிலக்கு ஒத்திவைப்பை மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டும், சிந்திக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நான் துணைத் தலைவர் மூலமாகச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புவது என்னவென்றால், அவர்கள் பட்டைச்சாராயம் குடித்து இரப்பதைக் காட்டிலும், கள்ளுக் கட்டையைத் திறந்து, நல்ல முறையில் குடித்து நல்வாழ்க்கை நடத்துவது மிகவும் சிறந்தது என்று. அது மட்டுமல்ல. கள்ளினால் பல நன்மைகள் கூட இருக்கின்றன. சீராத வயிற்றுவலியால் அவதிப்பட்டிருக்கொண்டிருந்தார் ஒருவர். என்னுடைய தகப்பனார் கள்ளுக் கடை வைத்திருந்தார். 1936-ல் என்று கருதுகிறேன். அந்த வயிற்றுவலியால் அவதிப்பட்டவருக்கு, தனியாக தென்னேமரத்தில், ஒரு பாளையிற் கலயத்தை மாட்டி, கொஞ்சம் பனங்கற்கண்டை நுணுக்கமாகப் போட்டு, ஊறிய பிறகு, மறுநாள் காலையில் வெளிக் குக் கொண்டுவந்து, இதே மாதிரி 48 நாட்களுக்குக் கொடுத்ததில் அவர் வயிற்றுவலியிலிருந்து குணமாகி, அவர் இன்றைக்கும் உயிரோடு இருக்கிறார். அது மட்டுமல்ல. ஈச்சங்களுக்குத் தொழு நோயை ஆற்றுகிற சக்தி உண்டு. ஈச்சங்களை 48 நாட்களுக்குக் குடித்தால், தொழுநோய் மறைகிறது. பல பேர்கள் பலனை நதிருக்கிறார்கள்.

\*மாண்புமிகு திரு என்.வி. நடராசன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, தமிழக அரசு கள்ளுக் கட்டையை மீண்டும் திறக்க வேண்டும், மது விலக்கை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற கொள்கை கொண்டதற்குக் காரணம், கள் நல்லது என்ற எண்ணத்தால் அல்ல. பிற மாநிலங்களில், கள்ளுக் கடை திறப்பதற்கு ஆங்காங்கே உள்ள அரசுகள் முன்னோடியாக யிருக்கையில், நாம் மட்டும் மதுவிலக்குக் கொள்கையைக் கடைப்பிடிப்பதால் பலவித தொல்லைகளும் பல கேடுகளும் ஏற்படுகின்றன. எனவே, இந்திய அரசு எல்லா மாநிலங்களிலும் ஒரே மாதிரியாக மதுவிலக்கை மீண்டும் அமல் நடத்துவதற்கு முன்வருவார்களேயானால், தமிழகம் மதுவிலக்குத் திட்டத்தில் முன் அணியில் நிற்கும் என்ற கருத்தோடுதான் இங்கே மதுவிலக்கு தற்காலிகமாக ரத்து ஆகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (கை தட்டல்).

திரு. ஆர். தர்மலிங்கம் : துணைத் தலைவரவர்களே, மற்ற மாநிலங்களில் மதுவிலக்கு இல்லாதபோது, இங்கே மட்டும் கூடாது என்பது சரி, ஒத்துக் கொள்கிறேன். பக்கத்தில் ஒருவர் சாப்பிட்டுக்கொண்டிருக்கும்போது, நாம் மட்டும் பார்த்துக்கொண்டு பட்டினி சிடக்க முடியாது என்பதை நாம் எல்லாம் அறிவோம். அதே போல நமது மாநிலத்திலுள்ள வேலூரில் கள்ளுக்கடை இல்லை. ஆனால், 8 மைலுக்கப்பால் கள்ளுக் கடை இருக்கிறது. கிருஷ்ணசிரியில் கள்ளுக் கடை இல்லை. ஆனால், பக்கத்திலுள்ள பகுதிகளில் இருக்கிறது என்பதால், இங்கே அமல் நடத்த முடியவில்லை, சிரமம் இருக்கிறது. பட்டைச்சாராயம் குடித்து இரந்துவிடுகிறார்களே என்பதற்காகத்தான் மதுவிலக்கை ஒத்திவைக்க வேண்டும் என்று சொன்னேன். கள் குடிக்க வேண்டும் என்ற யோசனையால் அல்ல. கள் குடித்து செத்தவர்கள் யாரும் இல்லை. மதுவைக் கொண்டுவர வேண்டும் என்ற குறிக்கோளோடு சொல்லவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

28th June 1971] [திரு. ஆர். தர்மலிங்கம்]

வடாற்காடு மாவட்டத்திலுள்ள உள்ளாட்சி மன்றங்களின் சார்பாக நான் இந்த மன்றத்திற்கு, தேர்தெடுக்கப்பட்டு வந்துள்ளேன் என்பதைத் தெரியப்படுத்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதன் சார்பில், இரண்டொரு கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். 1960-லே இருந்து ஊராட்சி மன்றத் தலைவர்களுக்கு, ஊராட்சி ஒன்றியக் கூட்டங்களுக்குச் செல்வதற்கு, ரூபாய் 2 படியாகக் கொடுத்து வந்திருக்கிறார்கள். நமது நிதியமைச்சரும், முதலமைச்சருமான கலைஞர் அவர்கள் இந்தத் தொகை 1960-ல் தீர்மானிக்கப்பட்ட தொகை என்பதைக் கருத்திற்கொண்டு, அதைக் கொஞ்சம் கூட்டிக்கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்குக் கால்நடை அதிகாரிகளைப் போடுகிறார்கள். அப்படிப் போடும்போது, ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்களைக் கலந்துகொண்டு, அவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டு போடுங்கள். காரணம், அந்த ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் வேலை செய்யும் ஊழியர்கள் ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்குச் சரிவர பதில் சொல்வதில்லை. ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் ஆணையாளர்சரிடம் இணைந்து பண்புரிவதில்லை. மேலும், ஊராட்சி ஒன்றியக் கூட்டங்களில், கால்நடை அலுவலர்களும் கலந்துகொள்ள வேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். காரணம், ஊராட்சி ஒன்றியக் கூட்டங்களில், எந்தக் கால்நடைகளுக்கு எந்த ஊரில் வைத்தியம் செய்ய வேண்டும், என்ன மருந்து கொடுக்க வேண்டும் என்பதைப்பற்றி யெல்லாம் அவர்களும் பேசலாம், அதைத் தெரிந்துகொண்டு செயல்பட முடியும் என்பதை இத்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொண்டு, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை ஆதரித்து எனக்குப் பேச வாய்ப்பளித்த துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றியைக் கூறி விடைபெறுகிறேன்.

\*தவத்திரு. தெய்வசிகாமணி அருணாசல தேசிகர் (குன்றக்குடி அடிகளார்) : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த அவையின் முன் 1971-72ம் வருட நிதி நிலை அறிக்கையின் மீதான உரை இன்றியமையாத செய்திகளைக் கொடுத்துள்ளது. இந்த நிதிநிலைத் திட்டம் வரவேற்கத்தக்கதாக இருந்தாலும், நடைமுறைச் சிக்கல்களும் அனுபவ வாயிலாக அறிந்து கொள்ளக்கூடிய புதிய செய்திகளும் சிந்தனைகளும் விவாதத்தின்போது தெரியவந்தன. வரவுக்குள் செலவா, செலவுக்குள் வரவா, என்று உறுப்பினர் விவாதம் செய்தார். அரசுக்கும் மற்ற பெரிய நிறுவனங்களும் வரவுக்குள் வரவா செலவுத் திட்டமிடுவது என்பது பெரும்பாலும் சாத்தியமல்ல. பொது மக்களின் உணர்ச்சிகளை மையமாக வைத்துக்கொண்டு அரசு திட்டமிடவேண்டியதன் காரணமாக பொதுமக்களின் தேவைதான் அரசின் அளவுகோல். வரவை அளவுகோலாகக் கொள்வது அரசு அல்ல. “இயற்றலும்” என்று திருவள்ளுவன் சொன்னபோது, அரசு பொருள் வருவதற்குரிய புது வழியைத் தேட வேண்டும். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் எல்லோருடைய கவனத்தையும் கவர்ந்திருப்பது தமிழக அரசு செய்துள்ள மதுவிலக்கு பற்றிய முடிவு. மதுவிலக்கை ரத்து செய்வதுபோலல்லாமல், ஒத்திவைப்பதாக, நமது முதல்வர் கலைஞர் அவர்கள் மிகத் திறமையாகவும், பொறுப்புணர்ச்சியோடும் அந்த வார்த்தையைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அருமை நண்பர் உறுப்பினர் மாண்புமிகு திரு. தர்மலிங்கம் அவர்களும் சட்டமன்றப் பேரவையில் கூட நேற்றைய முன்தினம் நடந்த விவாதத்தின்போது கலந்துகொண்ட உறுப்பினர்கள் தமிழக முதல்வருடைய திட்டத்திற்கு மாறுக்கட்சி உறுப்பினர்கள் வழக்காடுகிறார்களே என்று கவலைப்பட்டேன்.

தமிழக அரசின் கொள்கை மதுவிலக்கைக் கடைப்பிடிப்பதுதான் என்று கூறியது நல்ல செய்தி. ஆனால் அதைக் கடைப்பிடிப்பதில் சில நெருக்கடிகள், நிர்ப்பந்தங்கள் இருக்கின்றன என்றும் கூறியது நல்ல செய்தி. அதன் காரணமாக மதுவிலக்கை ஒத்திவைக்கிறோம் என்பதைத் தெளிவாகத் தெரிவித்தார்கள். அதற்காக நான் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த நெருக்கடி நிலைகள் தீர்ந்து மது விலக்கு மற்ற இடங்களிலும் அமல்செய்யப்படுமானால் இங்கேயும் அதை அமல் செய்வதற்குத் தயாராக இருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். அப்படி அவர்கள் செய்வார்கள் என்று எனக்குத்

[தவத்திரு. தெய்வசிகாமணி அருணாசல தேசிகர்] [28th June 1971]

தோன்றுகிறது. வள்ளுவர் “உண்ணற்கு கள்ளை” என்று கூறியிருக்கிறார். அப்படியே, உண்ண வேண்டுமென்று யாராவது பிடிவாதமாக நினைத்தால் உண்டு விட்டுப் போகட்டுமென்று “உண்ணின் உண்ணுக” என்றார். உண்மையிலேயே மதுவிலக்கைக் கடைசூர் அவர்கள் இந்த அரசின் உயர் தனிக் கொள்கையாக வைத்திருக்கிறார்கள். மதுவிலக்கின் கேடுகளை உணர்ந்திருக்கிற இந்த அரசு மதுவிலக்குப் பிரசாரத்தை நல்ல முறையிலே மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதைச் செய்வதற்கு இந்த அரசிற்கு எண்ணம் இருக்கிறது. இந்தப் பிரசாரத்தைத் தூண்டிய முறையில் மதுவினால் ஏற்படுகிற தீமைகளை விளக்கும் முறையில் தொடர்ந்து நடத்தி வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதை இந்த அரசு பரிசீலிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மேலும் மதுவிலக்கைக் கைவிடும்போது இந்தக் தலைமுறை இளைஞர்கள் 90 விழுக்காடு மதுவை அறிபாதவர்களாக இருந்து வருகிறார்கள். ஆகையினால் இவர்கள், 21 வயதிற்கு உட்பட்ட இளைஞர்கள் கள் விற்பதோ, வாங்குவதோ, குடிப்பதோ கூடாது, அப்படிச் செய்தால் அவர்களுக்குத் தண்டனை என்ற முறையிலே வதி செய்து விட வேண்டும். இக்காரண நடவடிக்கைகளை எடுப்பதாக அரசு எப்போதென்ற வேண்டும். இந்தத் தலைமுறை கெட்டுப்போக வேண்டுமென்று கலைஞர் அவர்களும் விரும்பவில்லை என்பதைத்தான் அவருடைய கருத்திலேயிருந்து நாம் தெரிந்துகொள்ள முடிகிறது.

நீதிமையுள்ளவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கிற பிச்சைக்காரர் மறுவாழ்வுத் திட்டம் ஒரு சிறப்பான திட்டம் என்பதை உணர்ந்து இதை மனமார வரவேற்கிறேன். “இந்தும் உயிர் வாழ்தல் வேண்டின் பரந்து கெடுக உலகியற்றியான்” என்பது திருக்குறள். கடவுளை நம்பாதவர்கள் திருவள்ளுவர் கடவுளைப் பார்த்துச் சொன்னதாகக் கருதுவார்கள். ஆனால் திருவள்ளுவர் கடவுளைப் பார்த்துச் சொல்லவில்லை. அரசைப் பார்த்துத்தான் சொன்னார்கள் என்று நினைக்கிறேன். “இந்தும் உயிர் வாழ்தல் வேண்டின் பரந்து கெடுக உலகியற்றியான்” என்று அரசைப் பார்த்துத்தான் சொன்னார். இதை இந்த அரசு புரிந்து கொண்டு பிச்சைக்காரர்களுக்கு மறுவாழ்வு அளிக்கும் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்ததற்காக இந்த அரசைப் பாராட்டுகிறேன். வடபுலத்திலே சில மாநிலங்களில் பிச்சைப் பெட்டித் தற்கு உரிமம் கொடுத்திருப்பதாகக் கேள்வி. அங்கு உரிமம் வாங்கிக் கொண்டு பிச்சையெடுக்கலாம். இப்படிச் செய்திருக்கும் அரசுகளை அரசு என்று நம்மாலே ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. இதைத் தெளிவாக உணர்ந்துதான் வள்ளுவர் அவர்கள் “இந்தும் உயிர் வாழ்தல் வேண்டின் பரந்து கெடுக உலகியற்றியான்” என்றார். பிச்சைக்காரர் மறுவாழ்வுத் திட்டத்தை மனப்பூர்வமாக வரவேற்று சில செய்திகளை ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். வேளாண்மைத் துறையில் நம் முடைய நாடு மிக வேகமாக முன்னேறி வருகிறது என்பதை உணர முடிகிறது. என்றாலும் விவசாயிகளுக்கு நல்ல வேளாண்மைத் துறையில் அறிவு ஏற்படுத்துகிற முறையிலே அவர்களுக்கு உதவி செய்வதற்கு விவசாயத்துறையினர் அதிக அக்கறை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இந்தத் துறை மேலும் நல்ல முறையிலே பயன்படுத்தக்க வகையிலே விரிவுபடுத்தப்பட வேண்டும். சில இடங்களில் அதற்கான பயிற்சி தரத்தக்க வகைகளை இன்னும் அதிகமாக்க வேண்டும். இதை நம்முடைய அரசு உணர்ந்திருக்கிறது. இதில் மேலும் அக்கறை எடுத்துக்கொண்டு செயல்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்து, கிராமத்தில் வேளாண்மைத் துறையில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்களுக்கு ஆடு, மாடுகள் மிக்க இன்றியமையாத தேவையாக இருக்கிறது. விவசாயிகளுக்கு ஆடு, மாடுகளை வளர்ப்பது உப தொழிலாக இருந்து வருகிறது. ஒரு தடவை டில்லிக்குச் சென்றிருந்தபோது, அமெரிக்க விவசாயத் துறையைச் சேர்ந்த ஒரு நிபுணரைச் சந்தித்தேன். அவர் என்னுடைய நிறுவனத்தில் எவ்வளவு மாடுகள் இருக்கின்றன என்று கேட்டார். என்னுடைய நிறுவனத்தில் அப்போது போதுமான மாடுகள் இல்லை. மிகக் குறைவாக இருந்தன. எவ்வளவு மாடுகள் இருக்கின்றன

28th June 1971] [தவத்திரு. தெய்வசிகாமணி அருணாசல தேசிகர்]

என்ற கணக்கைச் சொன்னேன். இவ்வளவு குறைவாக மாடுகளை வைத்துக்கொண்டு எப்படி விவசாயம் செய்கிறீர்கள் எனக் கேட்டார். போதுமான மாடுகள் இல்லாவிட்டால், விவசாயத்திற்குத் தேவையான உரத்திற்கு என்ன செய்கிறீர்கள் என்றார். எனவே உரத்திற்குத் தேவையான கால்நடைகளைப் பெருக்குவதற்கு அதிக வாய்ப்பு இருக்க வேண்டும். கால்நடைகளை வளர்ப்பதற்குக் கால்நடை இலாகா இன்னும் போதுமான அளவிற்கு கிராமங்களோடு தொடர்பு கொள்ளவில்லை. அதோடு அரசாங்கம் கால்நடைப் பண்ணைகளை அதிகப்படுத்தி அவை மூலம் நல்ல சாதி மாடுகள் மக்களுக்கு வழங்க வேண்டும். அப்போதுதான் ஜாதி மாடுகளை அதிகமாக வழங்க முடியும். இதனால் நல்ல மாடுகளை வாங்கிக் கொள்வதற்கு வழி ஏற்படும்.

அடுத்து நாட்டில் மழை பொழிவதற்குக் காடுகள் மிகவும் அவசியம். காடுகள் அதிகமிருந்தால்தான், நிறைய மழை பெய்ய முடியும். அரசாங்கக் கணக்கின்படி 100-க்கு 13 விழுக்காடுதான் காடுகள் இருக்கின்றன. நம்முடைய நிலப்பரப்பில் காடுகள் நியாயமான தேவைக்கு ஏற்ப இருக்க வேண்டுமென்றால், 100-க்கு 33 விழுக்காடு இருக்க வேண்டும். அதில் அக்கறை எடுத்துக்கொண்டு காடுகளை இன்னும் அதிகமாக வளர்ப்பதற்கு வழி வகை செய்ய வேண்டும். மழை பொழிவதற்கு நல்ல காடுகள் தேவை. வான முகட்டை முட்டி நல்ல மழை பொழிவதற்குக் குளிர்ந்த காற்று வேண்டியிருக்கிறது. குளிர்ந்த காற்று வேண்டுமென்றால், காடுகள் அதிகம் இருக்க வேண்டும். சில இடங்களில் காடு வளர்ப்புத் திட்டம் என்ற பெயரில் கருவை மரம் சாகுபடி செய்யப்படுகிறது. உதாரணமாக சேலம்-நாமக்கல் சாலையில் காடு வளர்ப்புப் பகுதியில் கருவை மரங்கள்தான் வளர்க்கப்படுகின்றன. கருவை மரங்கள் ஒங்கி வளராது. அடர்த்தியாகவும் வளரா. ஆதலால் குளிர்ந்த காற்று தர முடியாது. காடு வளர்ப்புத் திட்டத்தில் ஒங்கி வளரக்கூடிய மரங்களை, அடர்த்தியாக வளரக் கூடிய மரங்களை, நிழல் அளிக்கக்கூடிய மரங்களை, காற்று மண்டலத்தைக் குளிர்ச்சியாக்கும், குளிர்ந்த காற்றை அளிக்கக்கூடிய மரங்களை வளர்க்க வேண்டும். இந்தத் துறையிலும் இன்னும் அதிகக் கவனம் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். காடு வளர்ப்புத் திட்டத்தின் கீழ் சென்ற ஆண்டு நம்முடைய முதலமைச்சரவர்களும், தொழிலமைச்சரவர்களும் பிரான் மலை என்று சொல்லப்படும் பறம்பு மலையைக் காடாக்குவதற்கு ஒப்புக்கொண்டார்கள். உழவர் உழாது தானே பயன் கொடுத்து வந்த மலை பறம்பு மலை. மூங்கில், நெல், வள்ளிக்கிழங்கு, தேன், பலாப்பழம் ஆகியவகைகளைக் கொடுத்து வந்தன. ஆனால் இப்போது தெு வெறும் கல்மலையாக இருக்கின்றது. இந்த மலையை மீண்டும் வளமாக்க வேண்டும் என்று அரசு முயற்சி எடுத்து வருவதைப் பாராட்டுகிறேன்.

அடுத்து, கூட்டுறவு சமுதாயத்தைப்பற்றி நான் குறிப்பிடாமலிருக்க முடியாது. சோஷலிச சமுதாயத்தை ஏற்படுத்த விரும்புகிற நாம் அதற்கு முதற்படியாக கூட்டுறவுத் துறையை விரிவுபடுத்த வேண்டும். அதே நேரத்தில் அந்தத் துறையை ஆழமாகச் சீர்படுத்த முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இந்தத் துறையை இன்னும் விரிவுபடுத்தவும், செம்மைப்படுத்தவும் அதிக அக்கறை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஒருவரை தொடர்ந்து தலைவராக இருக்கக் கூடாது என்று சொல்லக்கூடிய வாதம் சரியானதாக இருக்க முடியாது. சிறந்த தலைவர்கள் தேவைப்படலாம். அப்படி நெருக்கடியான நேரங்களிலே ஒருவரை தொடர்ந்து தலைவராக இருப்பதற்கு எந்தவிதமான தடையும் இருக்கக் கூடாது. அதற்கு ஏற்ற முறையிலே எட்டத்தைத் திருத்தி யமைக்க வேண்டும். ஒரு தடவை பதவியில் இருப்பவர் அடுத்த தடவையும் இருக்க வேண்டுமென்ற அவசியம் ஏற்பட்டால், 100-க்கு 75 பேர் கையெழுத்துப் போட்டு லிண்டைப்பிக்க வேண்டும். அதை மாவட்டப் பதிவாளர்கள் ஏற்று ஒப்புதல் அளிக்கலாம். தகுதியானவர்கள் ஒரு தடவைக்கு மேலும் நீடிக்கும்படி வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்படிப்பட்ட ஆட்சியின் அறிவு, திறமை நீடித்துக் கிடைப்பதற்கு வழி இருக்க வேண்டும். இப்படிப்பட்டவர்கள் கிராம



[தவத்திரு. தெய்வசிகாமணி அருணாசல தேசிகர்] [28th June 1971]

களில் கிடைப்பது மிகவும் கடினம். எனவே நல்ல தலைமை கிடைத்தால் அவர்களின் சிறந்த சேவை நீடித்துக் கிடைக்க வேண்டும் என்று கூறிக்கொள்கிறேன். கூட்டுறவுத் துறையில் சிறு தொழில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் சிக்கன நிதி பிடிக்கிறார்கள். அந்தச் சிக்கன நிதியை உறுப்பினர் களுக்குத் திருப்பித் தருவதில்லை. அதைப் பங்குத் தொகையாக மாற்ற வேண்டுமென்று விதி. அந்தப் பங்குத் தொகை, 500 ரூபாயாக வராகிற வரையில் திருப்பித் தருவதில்லை. இப்படி 500 ரூபாய் பங்குத் தொகையாக இருக்க வேண்டுமென்று வைத்திருப்பது சங்கடத்தைத் தருகிறது. எனவே நம்முடைய அரசு இதைப் பரிசீலித்து 250, 300 ரூபாயாக இதைக் குறைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதே போல கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ள குறைந்தபட்ச விற்பனை வரி எல்லையை இன்னும் கூட்டினால் மிகவும் சௌகரியமாக இருக்கும். தனியார் கடைகளுக்குச் சில வசதிகள் இருக்கின்றன. கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு இந்தச் சௌகரியங்கள் இல்லை. கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குச் சில நெருக்கடிகள் இருக்கின்றன. இவை தனியார் நிறுவனங்களுக்கு இல்லை. இப்படி நான் சொல்கிறபோது, வேறு கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் வருத்தப்பட்டத் தேவையில்லை. அவைகளுக்குக் கிடைக்கிற வாய்ப்புகள், அவைகளுக்கு இருக்கிற சுதந்திரத் தன்மை, கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு இல்லை. கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் நல்ல முறையிலே இயங்குவதற்கு இந்தச் சலுகை அளிக்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[Mr. Chairman in the Chair.]

அவர்களுக்குச் சுதந்திரம் அதிகமாக இருக்கிறது. ஆனால் கூட்டுறவுச் சங்க அமைப்புகளுக்குச் சுதந்திரம் குறைவானது. எனவே அவர்கள் சில வரவு-செலவுகளைச் செய்ய முடியாமல் அல்லப்படுபொழுது விற்பனை வரியினுடைய விதிக்கிற தொகை எல்லையைக் கூட்டினால் நலமாக இருக்குமென்று கருதுகிறேன். விற்பனை வரித்துறையினர் இதுபற்றி ஆய்வு செய்யும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். பொதுவாக நகரங்கள் வரவரப் பெருகி வருகின்றன. அண்ணல் கார்த்தி அடிகள் கிராமப் பொருளாதாரத்தை வற்புறுத்துகிற பொழுது, புதிய நகரங்கள் தோன்ற வேண்டும், பழைய நகரங்கள் விரிவடையக் கூடாது என்று சொன்னார்கள். புதிய நகர் ஒன்று ஏற்படுகிறபொழுது, அதைப் பெரிய நகரத்துக்குப் பத்து மைல் களுக்குப்பால் உருவாக்க வேண்டும், பழைய நகரை விரிவாக்கக் கூடாது என்றார்கள். காரணம் சுகாதாரக் கேடு விளையும் என்பதாகும். நகர நெருக்கடி குறைய கிராமங்களில் அதிகமான தொழில் வாய்ப்புகளை உருவாக்க வேண்டும். இப்போது கிராமத் தொழில், காதி இலாகா துறையினர் சிறப்பான பணி செய்துகொண்டு வருகிறார்கள். கிராமங்களின் தேவை பெருகியிருப்பதால், அந்தத் துறையிலும் அரசு அதிகமான கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று விரும்பிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். சுற்றுலாத் துறையைப் பொறுத்த வரையில், தமிழ் நாட்டுக் கோவில்கள் தான் பிரதான பாத்நாங்கள் என்பதில் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் உடன்படுவார்கள் என்று நம்புகிறேன். தமிழ் நாட்டின் கடந்தகால வரலாறு கல்லைக் கலையாக்கி கலையை எல்லாம் பேசும் சித்திரமாக்கி, விண்ணாந்து காட்டி விண்ணை மறைக்கின்ற கோவில்கள் எடுத்த புகழையது. கோயில்கள் இல்லையென்றால், தமிழ் நாட்டின் பழைய வரலாற்றுச் சுவடுகள் இல்லாமல் போகும். பழைய வரலாற்றுச் சுவடுகளில் ஒன்று தமிழ் இலக்கியங்கள்; மற்றொன்று திருக்கோவில்கள். கோவில்களைச் சேர்ந்த தத்துவப் பயிற்சியும் கலைப் பயிற்சியும் உடையவர்களாக இருப்பவர்களைச் சுற்றுலாத் துறையினர் வழிகாட்டிகளாக அமைக்க வேண்டியது கவனத்திற்குரிய ஒன்றாகும். அண்மையில் நாளேட்டில் ஒரு செய்தியைப் பார்த்தேன். அந்தச் செய்தியை ஆதாரமாக வைத்துக்கொண்டு பேசுவதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பொறுத்துக்கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். திருவரங்கக் கோவிலில் தவறாகத் தத்துவ விளக்கம் சொல்லும் வழிகாட்டிகளபற்றி பத்திரிகையில் எழுதினார்கள். நம் அரசைப் பொறுத்த வரையில், பத்திரிகை உலகம் எதிர்த் திசையில் இருப்பதால், மிகவும் கவனமாக இருக்க

28th June 1971] [தவத்திரு. தெய்வசிகாமணி அருணாசல தேசிகர்]

வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. செல்வாக்கான பத்திரிகைகள் இப்போது தமிழக அரசுக்கு எதிராக இருப்பதற்குக் கங்கணம் கட்டியிருக்கிறபொழுது, நாம்தான் விழிப்பாக இருக்க வேண்டியிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. கே. ராசாராம்: தலைவர் அவர்களே, சுற்றுலாத் துறையில் கோவில் துறையும் அடங்கியிருக்கிறது என்று தவத்திரு அடிகளார் குறிப்பிட்டார்கள். சமீபத்தில் ஆண்டாள் இருக்கும் ஸ்ரீவில்லி புத்தூருக்குப் போயிருந்தேன். அந்த ஊரில் நகராட்சியில் பேசுகிற நேரத்தில் கோவில்களைத் துப்புரவாக வைக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டு விட்டு, அந்தக் கோவில் எப்போது கட்டியது என்று கேட்டேன். ஒருவருக்கும் தெரியவில்லை. தவத்திரு அடிகளார் இப்போது திருக் கோவில்கள்பற்றியும் கலைகள் எல்லாம் கவிபாடும் என்றும் சொல்லுகிறார்கள், இந்தத் தமிழ் நாட்டின் சிற்பக் கலை, உலகத்தில் எந்த நாட்டிலும் இல்லை என்பதை ஒப்புக்கொள்ளுகிறேன். ஆனால் மதச்சார்பு உள்ளவர்கள், வெளிநாட்டுக்காரர்களும் மற்றவர்களும் கலையை ரசிக்க வருகிற நேரத்தில், தவறாகக் கருதிக் கொண்டு இங்கு வரக்கூடாது, அங்கு வரக்கூடாது என்று சொல்லுகிறார்கள். மதுரை மீட்டர்சி அம்மன் கோவிலில் ஒரு குறிப்பைச் சொல்லுகிறேன். கோவிலின் உள் வாயிலில் நுழைகிறபோது, தண்ணீர் கொட்டி சேருக்கி வைத்திருக்கிறார்கள். உள்ளே வருகிற வெளிநாட்டுக்காரர்களைப் பாத அணியைக் கழட்டி வைக்கச் சொல்லுகிறார்கள். அவர்கள் அப்படிப்பட்ட இடத்தில் நடக்கப் பயப்படுகிறார்கள். மைசூர் மாநிலத்தில் பேரூரில் கோவிலைத் துப்புரவாக, தூய்மையாக வைத்திருக்கிறார்கள். அங்கு சிற்பக் கலையைப் பார்க்க வெளிநாட்டுக் காரர்கள் விரும்பித் தேடி வருகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலையில் கோவில்களை வைக்க வேண்டுமென்ற முயற்சிகளை அரசோடு சேர்ந்து தவத்திரு அடிகளார் ஒத்துழைத்து மதச் சார்புடையவர்கள், வெளிநாட்டுக்காரர்கள் உள்ளே வருகிறபோது தவறு என்று கருதாமல், ஏற்பாடு செய்வார்கள் என்பதில் சுற்றுலாத் துறைக்குப் பெரும் வசதி செய்தவர்களாவார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மிஸ்டர் சேர்மன்: ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் கோவிலைப்பற்றி திரு. கிருஷ்ண சாமி நாயுடு அவர்களுக்கும் தெரியுமே. அடிக்கடி ஆண்டாளைப்பற்றிச் சொல்லுவார்.

தவத்திரு. தெய்வசிகாமணி அருணாசல தேசிகர் (சன்றக்குடி அடிகளார்).—மாண்புமிகு சுற்றுலாத்துறை அமைச்சர் அவர்கள், தமிழ் நாட்டிலுள்ள திருக்கோவில்கள் தூய்மையாக இருப்பது பற்றி வற்புறுத்திக் கூறினார்கள். பொதுவாக தமிழ் நாட்டுக் கோவில்கள் பல ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் கட்டப்பட்டவை. அவைகளுக்குச் சில நவீன அமைப்புகள், கழுவிலும் சுழிவுத்தண்ணீர் போக வழி இல்லை. நம்முடைய அறநிலைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கவனித்து எத்தகைய முறையில் கோவில்களைத் தூய்மையாக வைத்திருக்க முயற்சிகள் எடுக்க வேண்டுமோ அதைச் செய்யவேண்டும். நான் சுற்றுலா அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டது அந்தத் துறையில் வழிகாட்டிகளாகப் போடப்படுபவர்கள் இந்தியத் தத்துவத்தையிலும், தமிழ்ப் பண்பாட்டுத் துறையிலும் பயிற்சி பெற்றவர்களாக இருக்க வேண்டும், அல்லது குறுகிய காலப் பயிற்சி தரவேண்டும். வழிகாட்டிகளின் பணிமுறையை ஆய்வு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ராசாராம்.—ஒரு வெளிநாட்டுக்காரர் காலணியுடன் வருகிறார் என்றால், அதற்கு மேல் ஒரு துணி உறையைப் போட்டுக் கொண்டு வருகிறார்கள். அப்படி வந்தால் மதச் சார்புடையவர்கள் ஒப்புக்கொள்ளலாம். அதில் தவறு இல்லை. மேலே துணி உறையோடு உள்ளே போகலாம். சிறப்பாக இந்தக் காரியத்தைச் செய்வதற்கு நீங்கள் உங்களைச் சேர்ந்தவர்களைக் கலந்து ஆலோசித்தப் பேசி, ஒரு நல்ல முடிவைத் தெரிவியுங்கள்.

[28th June 1971]

தவத்திரு தெய்வசிகாமணி அருணாசல தேசிகர் (குன்றக்குடி அடிகளார்).  
மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பிற மதத்தினர் காலணி போட்டுக் கொண்டு கோலிலுக்குள் வரலாமா, வேண்டாமா என்பதைக் குறிப்பிட்டார்கள். அது வருகிற மனிதனையும் கருதுகிற மனிதனையும் பொறுத்தது. கண்ணப்ப நாயனார் கால் செருப்பு, பெருமானுக்கு புனிதமாக இருந்ததாக வரலாறு கூறுகிறது. மனம் தான் முக்கியமானது என்பது சமயத்திற்கு அடிப்படை. இப்பொழுது மனதைத் தவிர மற்றதையெல்லாம் பெரிது படுத்துகிற சடங்கு உலகத்தில் மிகுந்து விட்டதால், தூய்மையான சமய உணர்வை மிகுதிப்படுத்தினால் அந்தத் தடைகள் மேலும் நீங்கும். அந்தத் துறையில் அறநிலையத்துறை கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, அரசின் கவனத்திற்கு மேலும் சில செய்திகளை கொண்டு வருகிறேன்.

5-40

பொதுக் கல்வித் துறையைப் பொறுத்த வரையில் 1, 2, 3 வகுப்புகள் தான்கல்வித் துறையின் அடித்தளம். இந்தத் துறையை நம் அரசு கவனத்தில் எடுத்துக் கொள்ளும் என்று நம்புகிறேன். அந்த 1, 2, 3 வகுப்புகளிலாவது என்ன விலை கொடுத்தாவது ஆசிரியர்கள் மாணவர்கள் வீதாசாரத்தை நாம் ஏற்றுக்கொண்டுள்ள நியதிக்கு ஏற்றவாறு வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். அரசிடம் திட்டம் இருக்கிறது 36 மாணவர்களுக்கு மேல் ஆரம்ப ஆசிரியர் வீதாசாரம் இருக்கக்கூடாது என்று. ஆனால், நடைமுறையில் இது பின்பற்றப்படவில்லை. 1, 2, 3 வகுப்புகளில் 40, 50 பிள்ளைகள் இருந்தால் என்ன செய்யமுடியும்? அப்போதுதான் குழந்தைகளைச் சிந்திக்கப் பழக்குகிறோம். அப்படிப் பழக்குகிற காலத்தில் ஆசிரியர்கள் மாணவர்கள் வீதாசாரம் அதிகப்படக் கூடாது.

பல்வேறு துறைகளில் ஊதிய அளவுத் தொகை அதிகமாக கொடுத்திருப்பது போல் புண்ணிய விடுதிகள் (ஆர்ப்ளேஜ்), அனாதை இல்லங்களுக்கு இப்போது மாணவன் ஒருவனுக்கு திங்கள் ஒன்றுக்கு ரூ. 12 வழங்கப்படுகிறது. தற்போதுள்ள நிலவரத்தில் இந்தத் தொகை மிகவும் குறைவு. சென்ற தடவை வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் பள்ளிகள் குறிப்பிட்ட தொகை ஒதுக்கிக் கொள்ளலாம் என்று அரசு செய்துள்ள பரிந்துரையை நாம் மறுத்தோம். அதனுடைய அந்த உத்தரவின் விளைவாக உள்ள கிராமப் புறங்களில் உயர்நிலைப்பள்ளிகளில் இன்றைக்கு விஞ்ஞானக் கழகங்கள் இயங்க முடியாமல், இலக்கியக் கழகங்கள் நடைபெறாமல், தேங்கி நிற்கின்றன. எனவே அந்தத் துறையில் நிதி நிலையில் என்ன செய்வது என்று கல்வி அமைச்சர் போன தடவை சொன்னார்கள். கிராமப் பள்ளிகளில் உள்ள பிள்ளைகளைவிட நகரப் பள்ளிகளில் உள்ள பிள்ளைகளுக்குப் பொது அறிவு பெறுவதற்கு நிறைய வாய்ப்புகள் உண்டு. கிராமப் புறங்களில் விஞ்ஞான முறையில் சிந்திக்கவைப்பது, இலக்கியத் துறையில் பயிற்சி பெறச் செய்வது எளிய காரியம் அல்ல. கிராமப்புறப் பள்ளிகளைப் பொறுத்தவரையில் விஞ்ஞானக் கழகத்திற்கும் இலக்கியக் கழகத்திற்கும் வேறு ஏதாவது நிதி வசதிகளைத் தேடி அந்தத் துறைக்கு அளிக்க முடியுமா என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

இந்த நிதிநிலைத் திட்டத்தில் பின்தங்கியோருக்குச் சலுகைகள் மேலும் விரிவுபடுத்தப்படுகின்றன. இந்த அரசு பின்தங்கியோருக்கு முன்னேற்றத்தில் காட்டும் அக்கறையாலும் முன்னேற வாய்ப்பு உளித்திருக்கிறது. இன்று ராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில், குறிப்பாக கிழக்கு ராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் பின்தங்கியோர் பட்டியலில் உள்ள வளையன் வகுப்பை சேர்ந்தவர்கள் அவர்களுடைய முன்னேற்றத்திலும் பிரச்சனையிலும் அரசு கொஞ்சம் கவனம் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இந்தச் சமூகத்தில் அதிகமாக யாரும் அரசியல் உலகம் வராத, வளர்ந்து வராத காரணத்தால் இந்தப் பிரச்சனையை எடுத்து வாதாட யாரும் இல்லாத நிலையிருக்கிறது. எனவே அந்தச் சமூகத்தைத் தனிப்பட்ட முறையில் சலுகைகள் வழங்கி வாழ்விக்கவேண்டும்.

28th June 1971] [தவத்திரு தெய்வசிகாமணி அருணாசல தேசிகர்]

நம்முடைய மாண்புமிகு அறநிலைய பாதுகாப்பு அமைச்சர் அவர்கள் இருக்கிறார். அந்தத் துறையில் சமூக மேம்பாட்டிற்காக நிறையப் பணம் ஒதுக்க வேண்டுமென்ற பேரவா நம்முடைய அமைச்சர் அவர்களுக்கு இருக்கிறது. அதைப் பாராட்டி வரவேற்கிறேன். செங்கற்பட்டு-சென்னை மாவட்ட அறங்காவலர்கள் மாநாட்டில் கூட அவர்கள் மிகத் தெளிவாக ஏழை மக்களுடைய மேம்பாட்டிற்காக இந்த அறநிலையங்கள் பயன்பட வேண்டுமென்று வலியுறுத்திக் கூறியிருக்கிறார்கள். அதை வரவேற்று ஒரே ஒரு திருத்தத்தை மட்டும் கூறி அதை நமது அரசு தக்க முறையில் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்து அறநிலையங்களின் நிதியினைக் கொண்டு சமூக மேம்பாட்டுக்குரிய பணிகளைச் செய்ய அந்தத் துறையைச் சேர்ந்தவர்களைக் கொண்டு அமைக்கப் பெறும் வாரியத்தின் மூலம் நடைபெறுதல் வேண்டும். இந்து அறநிலையப் பாதுகாப்புத் துறையின்கீழ் செயற்படும் நிறுவனங்கள், கோவில் களிலிருந்து தேவைக்கு மிகுதியாகவுள்ளதில் ஒரு விழுக்காட்டை எடுத்து முறையாகக் காரியங்களைச் செய்தால், இந்து சமூக நிறுவனங்களுக்கும் அவற்றையொட்டிய பணிகளும் திறம்பட நடந்து அந்தக் கோயில்களுக்கும் இந்து சமூகத்திற்கும் பெருமை தேடித்தரும். இந்தத் துறையில் அரசு கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறோம்.

திரு டி. கே. பொன்னுவேலு: தலைவரவர்களே, 1971-72-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்கும் முறையில் இந்த அவையில் பேச சந்தர்ப்பம் கொடுத்தமைக்கு நான் எனது நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஏழை எளிய மக்களை பாதிக்காத நிலையில் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை அமைந்திருக்கிறது. எதிர்க்கட்சிக் காரர்கள்கூட பாராட்டி வரவேற்கும் முறையில் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை இருக்கிறது.

கலைஞர் அவர்கள் எழுதிய இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை முதன் முறையாகப் படிக்கின்ற நேரத்தில் அதனுடைய கருத்து ஆழத்தைப் புரிந்து கொள்வதை விட, அதன் மொழி அழகில் படிக்கும் நிலை இருந்தது. கலிங்கத்துப் பாணியை படிக்கின்றோமா என்ற உணர்ச்சி ஏற்பட்டது. எதிர்க்கட்சியில் அதுவும் குறிப்பாக சிண்டிக்கேட் காங்கிரஸ் காரர்களும், முஸ்லீம் லீக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் தமிழரசுக் கழகத்தைச் சேர்ந்த தலைவர்களும் மதுவிலக்கு ஒத்திவைப்பைப் பற்றி வருத்தம் தெரிவித்தார்கள். சுதந்திரக் கட்சியைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் சாமினாதன் அவர்களும் பஸ் போக்கு வரத்தைப் பற்றிக் குறை கூறிப் பேசினார்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் பல முக்கியமான அம்சங்கள் இருக்கின்றன. அதில் கூற வேண்டியது பிச்சைக்காரர்களுக்குப் புனர்வாழ்வு அளிப்பதற்காக நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் எடுத்திருக்கும் தனி கவனத்தைச் சொல்ல வேண்டும். குடிசைகளை மாற்றி, அங்கு வாழ்வோருக்கு கற்கட்டிடங்களை ஏற்படுத்தித் தர வேண்டுமென்று எடுக்கப்பட்டிருக்கும் நடவடிக்கை சிறப்பாக குறிப்பிடத்தக்கது. மூன்றாவதாக பல ரூபைகளில் பல வேறுவித புதிய வேலை வாய்ப்புகளைத் தேடித் தருவதாகும்.

அடுத்தாற்போல் மாநில-மத்திய உறவு பற்றி புதிய சிந்தனையை ஏற்படுத்தியிருப்பதும் எடுத்துக் காட்டவேண்டியதாகும்.

அதற்கு அடுத்து மதுவிலக்குப் பிரச்சனையாகும். அதைத் தொடர்ந்து இருப்பது போக்குவரத்துப் பிரச்சனையாகும். பிச்சைக்காரர்களுக்காகக் கலைஞர் அவர்கள் எடுத்திருக்கும் இந்த புதிய முயற்சி அவருடைய இந்த ஆண்டு பிறந்த தினப் பரிசு என்று யாராவது எண்ணினால், நிச்சயமாக அவர்கள் கலைஞர் அவர்களையும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தையும் சரிவரப் புரிந்துகொள்ளவேண்டும் என்பதை நான் நிதர்சனமாகத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கலைஞர் அவர்கள்

[திரு. டி. கே. பொன்னுலகு]

[28th June 1971]

எதிர் கட்சியில் அமர்வதற்கு முன்னரே சினிமாக்காட்சியாக "பராசக்தி" படத்தின் மூலமாகப் பிச்சைக்காரர்களைப் பற்றி கருத்துக்களைக் கூறியிருக்கிறார். அந்த வர்க்கத்தை முடிந்த கதையாக்க வேண்டும் என்பது பற்றிக் கோடிட்டுக் காட்டியிருக்கிறார். அதற்கு வடிவம் தருவதற்கு வாய்ப்பு இல்லாமல் இத்தனை ஆண்டுக்காலம் கழிந்துவிட்ட நமக்குப் பொறுப்பு வந்திருக்கிறது. படிப்படியாகச் செய்ய வேண்டிய பல காரியங்களைச் செய்துவிட வேண்டுமென்று செய்ய ஆரம்பித்திருக்கிறார். அந்தக் கடமையில்தான் பிச்சைக்காரர்களுக்கான இந்தத் திட்டத்தை உடனடியாக மேற்கொண்டுள்ளார்.

குடிசை மாற்று வாரியத்தின் மூலமாகச் சென்ற 25-6-1971 அன்று நம்முடைய அறநிலைப்பாதுகாப்பு அமைச்சர் அவர்கள் கலந்துகொண்ட ஒரு நிகழ்ச்சி குறிப்பிடத்தக்கது. குடிசைகளை மாற்றுவது மட்டுமல்ல; வேறு சில சீர்திருத்தங்களும் அன்றைய நிகழ்ச்சியில் ஏற்பட்டிருப்பது மிகவும் முக்கிய விஷயங்கள். அன்று மயிலைக் கோவில் போன்ற வற்றிற்குச் சொந்தமான நிலங்களைக் குடிசை வாரியம் வாங்கி அதன் மூலமாக இங்கே ஏழை எளியவர்களுக்குக் கற்கட்டிடங்கள் கட்டித்தர ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள்.

கோவில் கடவுள் என்பது வேறு பிரச்சனை. அவைகளுக்கு நிலமும், வீடும், மனையும் தேவையா என்பது நிச்சயமாகச் சிந்திக்க வேண்டிய விஷயம். நான் முன்பே இதே சபையில் கூறியிருக்கிறேன். கோவில்கள் பெயரிலிருக்கும் நிலத்தில், நான் அறிந்த பல நிலங்களில் பயிரிடப்படுகிறது. நல்ல விளைச்சலையும் கொடுக்கிறது. ஆனால் அந்தப் பலன் அந்தக் கோவிலுக்கு போகாமல் தனிப்பட்ட நபர்கள் அதைப் பயன்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதே போல்தான் வீடும், மனையும். இவை யெல்லாம் நியாயம் என்று எந்த ஆஸ்திகனாவது கூறுமுன்வருவானா? என்னைப் பொறுத்தவரையில் கோவில்கள் இருக்க வேண்டுமா வேண்டாமா என்பது பிரச்சனை அல்ல. ஆனால் கோவிலுக்கு நிலமும் வீடும் மனையும் வருமானத்திற்காகத்தானே இருக்கிறது. அந்த வருமானத்தில் இப்படி மோசடி நடக்கிறதே. அதைத் தடுக்கவும், உரியவனின் தேவையைப் பூர்த்தி செய்யவும், நிலத்தையும் வீட்டையும் மனையையும் எலத்தில் ஏற்கக்கூடிய முறையில் சர்க்கார் ஏழை எளியவர்களுக்கு விற்கட்டும்.

5-20  
p.m.

திரு. டி. கே. சுப்பையா : அங்கத்தினர் அவர்கள் விரும்புவது இந்து சமய கோயில்களில் நிலங்களை எடுக்க வேண்டுமென்பதா இதர மதங்களின் கோயில்கள் நிலங்களையும் சேர்த்துச் சொல்கிறார்களா?

திரு. டி. கே. பொன்னுலகு : உள்ள மதங்கள் அனைத்தையும் சேர்த்துத்தான் சொல்கிறேன். இந்து மதத்தை மட்டும் சொல்லவில்லை. இந்து மதத்திற்குள்ள மடமையைப் போல, அனைத்து மதத்திலும் மடமை இருக்கிறது என்பதை அழுத்தம் திருத்தமாகக் கூறுவது கடமையெனக் கருதுகிறேன். அப்படி அந்நிலங்கள் விளைநிலங்களாக இருந்தாலும் வீட்டு மனைகளாக இருந்தாலும் அவற்றை முறைப்படி கைப்பற்றி ஏழை எளியவர்களுக்கு, யார் யாருக்குத் தேவையோ அவர்களுக்குத் தருவதற்கு வேண்டிய வழிவகை செய்வதற்கு சர்க்கார் உடனடி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். முயல் வேண்டும். இம் மாதம் 25-ம் தேதி குடிசை வாரியத்திற்கு ரூ. 3½ லட்சம் வரையில் மயிலைக் கோவிலுக்குச் சொந்தமான நிலத்திற்காகப் பணம் கொடுத்து அதை அரசு பெற்று இன்றைய தினம் ஏழை எளியவர்களுக்குக் குடிசைகளாகக் கட்டவிருப்பது நிச்சயமாக மத வாதிகளுக்கும் ஏற்றதாக இருக்குமென்பதையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் குன்றக்குடி அடிகளாரும் ஒத்துக்கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

தவத்திரு தெய்வசிகாமணி அருணாசல தேசிகர் (குன்றக்குடி அடிகளார்) : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் மிகவும் வேகமாகவும் ஆவேசமாகவும் தெரிவிக்கிறார்கள்.

28th June 1971]

மிஸ்டர் சேர்மன் : வயதுதான் அதற்குக் காரணம்.

தவத்திரு தெய்வசிகாமணி அருணாசல தேசிகர் (குன்றக்குடி அடிகளார்) : வயது காரணம் என்று அவைத் தலைவர் அவர்கள் கூறுகிறார்கள். பொருளாதாரப் புரட்சியைப் பற்றிப் பேசும்போது, வேறு சில தத்துவங்களைப் பேசுகிற நேருக்குடி ஏற்பட்டால், வேறு தீசையில் விவாதத்தை உருவாக்கினால், அது பேரவையை வேறு தீசையில் இழுத்துச் செல்லும். மத நம்பிக்கை என்பது ஆயிரக்கணக்கான ஆண்டுகளாக வளர்ந்திருப்பது. அதில் சிறப்பானவையும் இருக்கலாம். சில சிறப்பில்லாமலும் இருக்கலாம். இரண்டையும் சேர்க்கிறபோது அவை நாட்டுக்குத் தேவையா அல்லது தேவையில்லையா என்பது உணர்ந்து சிந்திக்கவேண்டிய ஒன்று. ஒட்டுமொத்தமாக எல்லாவற்றையும் மூடத்தனமானது என்று பேரவையில் பேசுவது முறையானது தானா என்று யோசிக்க வேண்டும். அவை எவ்வளவு தூரம் அதை ஏற்றுக்கொள்ள முடியும் என்பதையும் சிந்திக்க வேண்டும். பொருளாதாரப் பிரச்சினையைக் குறித்துக் கருத்து வேறுபாடினாலே, அதே நேரத்தில் என்னுடைய இடத்தைக் குடிசை மாற்று வாரியத்திற்கு அளித்திருப்பதைக் குடிசை மாற்று வாரியத் தலைவர் திரு. அரங்கண்ணல் அவர்கள் குறிப்பிட்டு, அடிகளார் அவர் நிலத்தைக் குறைந்த விவைக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று டாராட்டியிருக்கிறார்கள். அதை மாண்புமிகு உறுப்பினரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்து பொருளாதாரத் துறையைப் பற்றிப் பேசும்பொழுது தத்துவத் துறையைக் கொஞ்சம் ஆய்ந்து பேச வேண்டுமென்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மிஸ்டர் சேர்மன் : அடிகளார் அவர்கள் பெரியார் அவர்களுக்கு நெருங்கிய நண்பர் என்பதையும் கவனத்தில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

திரு. டி. கே. பொன்னுலகு : தலைவர் அவர்களே, குன்றக்குடி அடிகளார் அவர்கள் மிகவும் அழகாகவும் பொருத்தமாகவும் குறிப்பிட்டார்கள். பொருளாதாரத் துறையில் நான் கூறிப் கருத்துக்கள் மிகவும் நியாயமானவை என்று இப்போது குன்றக்குடி அடிகளார் எடுத்துக் கூறினார்கள். அவர் தங்களுக்குள்ள அனைத்துச் செல்வாக்கையும் பயன்படுத்தி மதத் துறையினரை வலியுறுத்திக் கேட்டு இப்படிப்பட்ட முறையில் கோயில்களிலுள்ள நிலங்களை ஏழை எளியவர்களுக்குப் பயன்படும் முறையில் மாற்றிப் படைக்கவேண்டுமென்று செயல்படுவது நாட்டுக்கு நன்மை பயப்பதாகும். ஓரளவுக்கு அச்செய்கை மதங்களுக்கே கூட நன்மை பயக்கும் என்று தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, இன்றைய தினம் இந்த நிதி நிலை அறிக்கை வேலையில்லாமல் திண்டாடுகிற பலருக்கு, படித்தவர்களுக்கும் படிக்காதவர்களுக்கும் புதிய வேலை வாய்ப்பு தேடித் தருகிற முறையில் அமைந்திருக்கிறது. ராஜமன்னார் அறிக்கையைப் பற்றித் தனியாகப் பேச இருப்பதால், அதிகமாக இப்போது அவதப்பற்றிப் பேச விரும்பவில்லை என்றாலும் ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். பாளை சோற்றுக்கு ஒரு ஷாறு பதம் என்பதைப் போல ஒன்றைப்பற்றிக் குறிப்பிடுகிறேன். தமிழ்நாடு பொதுப்பணித் துறைக்கு இரும்புக் கம்பி தேவைப்படுகிறது. வருஷ வருஷம் நாம் இரும்பு வாங்குகிறோம். நமக்கு இரும்பு வேண்டுமென்றால், நேரடியாகக் கண்டிரோலில் வாங்க முடியுமா என்றால் முடியாது. வருஷத்திற்கு வருஷம் மத்திய சர்க்காருக்கு மனுப்போட வேண்டியிருக்கிறது. மனுப்போடுவதற்கு அவர்கள்தேதி நிர்ணயிக்கிறார்கள். அந்தத் தேதிக்கு முன்னால் மனுப் போடவில்லையென்றால், கோட்டா கிடைக்காது. இந்திரா காந்தியின் மகன் சஞ்சீவிக்கு, இரும்பு வேண்டுமென்றால் மனுப்போடுவது பொருத்தமாக இருக்கலாம், அல்லது டாட்டா கம்பெனிக்கு இரும்பு தேவையென்றால், அதற்கு மனுப்போடவேண்டு

[திரு. டி. கே. பொன்னுவேலு]

[28th June 1971]

மென்று சொன்னால், பொருத்தமாக இருக்கும். ஆனால் ஒரு மாநில சர்க்காருக்கு வருஷா வருஷம் நிச்சயமாகத் தேவை இருக்கிறது என்பது தெரிந்ததற்குப் பிறகும், மனுப்போட வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டிருப்பது நியாயம் தானா என்று சிந்திக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். நாம் விண்ணப்பிக்கத் தவறிப்பதைப் பற்றிக் கேட்பது வேறு விஷயம் அதற்காக என்ன செய்யப்போகிறோம். எப்பது வேறு விவகாரம். நாம் மனுப்போடவேண்டிய நிலைமை இன்று இருக்கிறது என்பது மாநில சர்க்காரின் அந்தஸ்திற்கு எவ்வளவு பாதகம், குந்தகம் என்பதை நாம் ஆழ்ந்து சிந்திக்கவேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறோம்.

மதுவிலக்கைப்பற்றி நண்பர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இந்தப் பிரச்சினைப்பற்றி நான் இடைக்கால வரவு செலவுத் திட்டத்தில் பேசினேன். நானும் நான் சார்ந்துள்ள திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும் 1963 வரையில் அகில இந்தியாவில் நம்பிக்கை அற்றிருந்தவர்கள். இந்தப் பூபாகத்திற்கு என்று தனி சாம்ராஜ்யம், தனிக் கொடி, தனி அந்தஸ்து, சட்டதிட்டம் எல்லாம் இருக்க வேண்டும் என்பதற்காக மெய்யாகவே நம்பிக்கை வைத்திருந்தோம். ஆகவே நாங்கள் அகில இந்தியாவில் மதுவிலக்குக் கொள்கை பரவலிடவே என்று பேசாமல் இருந்திருக்கலாம். ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நண்பர்கள் திரு சுப்பையா அவர்களும் திரு லட்சுமணன் அவர்களும் அகில இந்தியக் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள். இதுவரை உத்தரப் பிரதேசம் உள்ளிட்ட பிற மாநிலங்களில் மது விலக்கை அமுல் படுத்தாமல் இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன? இன்றைய தினம் வேண்டுமானால் இவர்கள் சொல்வதை அவர்கள் கேட்காமல் இருக்கலாம். அன்று பெரிய தலைவர் காலா காந்தி என்று எல்லாம் அழைக்கப்பட்டவர், அகில இந்தியத் தலைவராக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர், புவனேஸ்வரத்தில் பவனி வந்தவர், மற்ற மாநிலங்களில் மதுவிலக்கு ரத்து ஆனபோது மெனமமாக இருந்தது ஏன்? அதற்கு என்ன காரணம்? செல்வாக்கு இல்லை என்பதா அல்லது மது விலக்கில் நம்பிக்கை இல்லை என்று எடுத்துக் கொள்வதா அல்லது அதுதான் அரசியலா? மாண்புமிகு திரு. என்.வி.என். அவர்கள் சொல்லியதைப் போல நாங்கள் மதுவிலக்கில் பரிபூரண நம்பிக்கையுள்ளவர்கள். 1949-க்கும் முன்பே எங்கள் வழிகாட்டி அறிஞர் அண்ணா "நல்ல தம்பி" சினிமாப் படத்தின் மூலமாக மது கூடாது என பிரச்சாரம் செய்தவர்கள்.

ஆனால் இன்றுள்ள சூழ்நிலையில் மதுவிலக்கை எடுக்க வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டுவிட்டது. மதுவிலக்கினால் 20, 30 கோடி ரூபாய் நஷ்டமாகிறது என்பது கூட பெரிய விஷயமல்ல. அந்தப் பணத்தைப் வேறு தாங்கக் கூடிய இனங்களில் வரியாகப் போட்டு வசூலிக்கக் கூடிய ஆற்றல் எங்கள் நிதியமைச்சருக்கு உண்டு; அல்லது இந்தப் பணம் ஆத்திராவுக்கும், கேரளத்திற்கும், மைசூருக்கும், பாண்டிச்சேரிக்கும் போனால் கூட, அதைத் திரும்பப் பெறக் கூடிய ஆற்றலும் திறமையும் நிதியமைச்சருக்கு இருக்கிறது. ஆனால் அதுவல்ல பிரச்சினை.

மதுவிலக்கு மூலமாக ஏற்படக் கூடிய ஒழுக்கக் கேடுதான் முதன்மையானது. முக்கியமானது. நகரங்களில் பளபளப்பான வாழ்வு வாழ்ந்தவர்களுக்கு வேண்டுமானால், அந்தப் பண்புகேட்டின் அளவு தெரியாமல் இருக்கலாம். கிராமங்களில் குடிசைகளில் வாழ்ந்த மக்களின் உண்மை நிலைமை அவர்களுக்குத் தெரியாது. மதுவிலக்கு இல்லாமல் இருந்தபோது அவன் மட்டும் தான் குடித்தான். இப்போது அவனும் சேர்ந்து குடிக்கிறான். இன்னும் சொன்னால், நான்கைந்து வயதுக் குழந்தைகளும் குடிப்பழக்கத்திற்கு ஆளாகியிருக்கின்றன என்பதை வேதனையோடு சொல்லவேண்டியிருக்கிறது. கிராமங்களில் பழகும் வாய்ப்பைப் பெற்றவர்கள் இதில் மாறுபட்ட அபிப்பிராயம் கொள்ளமாட்டார்கள். அனைத்து இந்தியாவிலும் மதுவை ஒழித்தால்,

[28th June 1971]

[திரு. டி. கே. பொன்னுவேலு]

நிச்சயமாக இந்தக் கொடுமையை நாம் ஒழிப்பதற்கு வாய்ப்பிருக்கும். அப்படிப்பட்ட வாய்ப்பு ஏற்படாத வரையில், இதைத் தள்ளி வைக்க வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறோம்.

பஸ்களைப்பற்றி நண்பர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். 50-ம், 50-க்கு மேற்பட்ட பஸ் உள்ள நிறுவனங்கள் தேசிய மயமாக்கப்பட்ட பின் பத்து பஸ்ஸுக்கு மேல் இருப்பதை அரசு வசம் தந்துவிட வேண்டும் என்று இருப்பது மிகவும் பாராட்டப்பட வேண்டியது. சென்ற ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தத்தின் இரண்டாவது கட்டத்தைப் பார்த்தோம். இந்த ஆண்டு பஸ் போக்குவரத்தில் புரட்சிகரமான மாறுதல் வந்திருக்கிறது. சென்ற ஆண்டு நிலச்சீர்திருத்தம் வந்ததும் நண்பர் திரு. வெங்கா அவர்களும் தேர்தல் விவகாரமாக நானும், தமிழரசுக் கழகத்தைச் சார்ந்த திருமலைப்பிள்ளை அவர்களும், அன்று சிண்டிகேட் கட்சியைச் சார்ந்த திரு. A. B. இராமச்சந்திரன் ஆகியோரும் சென்றபோது திருவேலங்காடு பகுதியில் நிலச்சீர்திருத்தம் திரும்பத் திரும்பவா என்று ஒரு பஞ்சாயத்துத் தலைவர் கேட்டார். நான் சொன்னேன் : 6.00 எங்கள் முதல்வர் நிச்சயமாக இதுபோன்ற சீர்திருத்தம் எல்லாத் துறைக்கும் செய்வார் என்றேன். இன்று பஸ் சீர்திருத்தம் வந்திருக்கிறது. திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் மிக அழகாகப் பேசினார்கள். மிகவும் நல்ல வழக்குறிஞர் போல வாதிட்டார்கள். அந்தத் திறமை பெல்லாம் தவறுதலான முடிவுகளுக்காகப்பேசப்பட்டதற்காகவும், வீணாக விழலுக்கிறதை நீராகப் போயிற்றே என்பதற்காகவும் வேதனையாக இருக்கிறது. சர்க்கார் பஸ் கெட்டுப்போய்விட்டது. தனியாரிடம் இருந்தால், நிச்சயமாகப் பயனுள்ளதாக இருக்குமென்று அவர் பேசினார். சர்க்கார் பஸ் நடத்துகிறது என்றால், சர்க்கார் நடத்துகிற முறையே வேறு. பொது மக்களின் நன்மையைக் கருதுவது தான் சர்க்காரின் முதன்மையான உணர்ச்சியாகும். அதேது, தொழிலாளர்கள், பயணிகள், நிர்வாகம் இந்த மூன்றையும் சேர்த்துக் கணக்கிடுகிறார்கள். மூன்றுவதுதான் சர்க்காருக்கு வரவு-செலவு கணக்குப் பார்ப்பது.

தனியார் பஸ் நடத்தும்போது, வரவு-செலவைப் பற்றித்தான் முதலில் கவனிக்கிறார்கள். தமிழ் நாட்டிலுள்ள சுமார் 6,000 பணிகள் பஸ்களில் ஏறத்தாழ 2,100 பஸ்கள் வரையில் சர்க்கார் வசமிருக்கிறது. அதில் 1,800 வரையில் சென்னையில் ஒடுகிறது. ஏறத்தாழ 200 பஸ்கள் நீண்ட தூர பஸ்வாக சென்னையை விட்டு வெளியே செல்கின்றன. நம்முடைய போக்குவரத்து அமைச்சர் மாண்புமிகு திரு. ராமச்சந்திரன் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல, சென்னையில் ஒடுகிற பஸ் என்றால் அதில் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. இப்படி சென்னை நகரத்தில் ஒடுகிற பஸ்வரில் மட்டும் நஷ்டம் என்று அர்த்தமல்ல. எந்த நகரத்தில் பஸ் ஒட்டினாலும் நகரத்தில் மட்டும் ஒட்டும் பஸ்வரில் நஷ்டம்தான் ஏற்படுகிறது. பெங்களூரிலும், பம்பாயிலும், கல்கத்தாவிலும், டில்லியிலும், ஐதராபாத்திலும் அதே நிலைமைதான். தனியார் பஸ்களில் எப்படி நிர்வாகம் நடக்கிறது என்பதை நண்பர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்களுக்குச் சுட்டிக்காட்ட வேண்டுமென்றால், இரண்டு விவகாரங்களைக் கூற விரும்புகிறேன். ஒன்று தனியார் பஸ் மொத்தம் சுமார் 4,500 இருக்கிறது. அதற்கு உரிமையாளர்கள் ஒருவர், இருவரல்ல; சுமார் ஆயிரத்து ஐந்து பேர் உரிமையாளர்கள் இருக்கிறார்கள். இரண்டாவதாக, சர்க்காருக்கு அடுத்த வரிசையில் அதிகமான பஸ்களை வைத்திருப்பது டி.வி.எஸ். நிறுவனம். 250 பஸ்கள் வைத்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குச் சொந்தமான பஸ் கம்பெனி திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் இப்போது அல்ல முன்பு இருந்தது. அந்தக் கம்பெனிக்குப் பெயர் திருநெல்வேலி.மோட்டார் பஸ் சர்வீஸ் என்பது ஆகும். 39 பஸ்கள் வரை அந்த ரூட்டில் இருந்தன. "ஸ்பேர் பஸ்" என்று இரண்டு வைத்திருந்தார்கள். அந்த 41 பஸ்களில் 18 பஸ்கள் திருநெல்வேலி நகரத்தில் ஓடிக்கொண்டிருந்தன. 21 பஸ்கள் வெளியூர்சுளுக்குச் சென்று வந்தன. அப்படிப்பட்ட பஸ் கம்பெனியில் 310 பேர்கள் தொழிலாளியாக இருந்து வந்தார்கள். அந்த பஸ் கம்பெனி பெருகா

1971-72

[திரு. டி. கே. பொன்னுவேலு] 28th J nel 971]

தார ரீதியில் நல்ல முறையில் நடைபெறவில்லை என்பதற்காக டி.வி.எஸ். நிறுவனத்தின் "சிஸ்டர் கன்சர்ன்" ஆக இருந்த அந்த டி.எம்.பி.எஸ். ஐ 1-7-1968-ல் திடீரென்று மூடி விட்டார்கள். அதனால் 310 தொழிலாளர்கள் வேலையில்லிருந்து தூக்கியெறியப்பட்டார்கள்.

இன்றைய தினம் நம்முடைய முதலமைச்சராக இருக்கிற கலைஞர் அவர்கள் அன்றையதினம் போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சராக இருந்தார்கள். அப்போது, கலைஞர் அவர்கள் இந்த 310 தொழிலாளிகளில் 200 சிலவற்றை தொழிலாளிகளுக்கு உடனடியாக வேலை வாய்ப்பு தந்தார்கள். தனியாரிடம் உள்ள நிறுவனங்கள் நல்ல முறையிலே நடைபெறும், லாபம் வருகின்ற முறையிலே நடத்துவார்கள் என்று எல்லாம் சுதந்திராக கட்சியினர் சொல்கிறார்கள். வேறு மாநிலத்திலே அல்ல இந்தத் தமிழ் நாட்டிலே, திருநெல்வேலியிலே 41 பஸ்களை வைத்துக்கொண்டு, திறமையாக நாங்கள் பஸ் நிறுவனத்தை நடத்தச் செய்கிறோம் என்று சொல்லக்கூடிய டி.வி.எஸ்.-லின் ஒரு அங்கமாகிய டி.எம்.பி.எஸ். இந்தப் போக்குவரத்தை நடத்த முடியவில்லை என்று அந்த நிறுவனத்தை மூடிவிட்டார்கள். ஆகவே ஒரு பிரச்சனையை முழுமையாக எடுத்துக்கொண்டு பேசவேண்டும். அதைப் பார்க்காமல் எதார்த்தத்தில் பேசுவது நல்லது அல்ல என்று எண்ணிக்கொண்டு பேசுவது நல்லது அல்ல என்று நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மிஸ்டர் சேர்மன். எதார்த்தத்தைப் பேசுவது நல்லதல்ல என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் கருதுகிறாரா?

திரு. டி. கே. பொன்னுவேலு. எதார்த்தத்தைப் பேசலாம்—பேச வேண்டும். ஆனால் தவறான எண்ணத்தை உண்டாக்குகின்ற முறையிலே பேசக் கூடாது.

அடுத்தாற்போல் பொள்ளாச்சியிலே இருக்கின்ற ஏ.பி.டி. தொழிலாளர்கள் தங்களுக்கு 5 ரூபாய் ஊதிய உயர்வு வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். அதற்கு திரு. மகாலிங்கம் அவர்கள் இப்படி ஊதிய உயர்வு அளிக்க முடியாது. ஏற்கெனவே 75 பஸ் கொண்ட என்னுடைய பஸ் நிறுவனம் நஷ்டத்தில் இருக்கிறது. இப்படி நீங்கள் ஊதிய உயர்வு கேட்டால், இந்த நிறுவனத்தை இன்றே, இப்போதே மூடிக்கொண்டு போவதைத் தவிர, எனக்கு வேறு வழியில்லை என்று சொல்லிவிட்டார்கள். உங்களுக்கு ஊதிய உயர்வு வேண்டுமா அல்லது இந்த நிறுவனத்தை மூடி விட்டுப் போகட்டோ என்று கேட்டதற்கு அவர்கள் தங்களுக்கு ஊதிய உயர்வு வேண்டாம், நிறுவனம் தொடர்ந்து நடைபெற்று வந்து தங்களுக்கு வேலை இருந்துவந்தால் போதுமென்று முடிவு செய்து விட்டார்கள். எனவே தனியார் நிறுவனம் என்றால், நன்றாக நடைபெறும், லாபத்தில் நடைபெறும், தேசிய மயமாக்கப்பட்டால் நஷ்டத்தில் நடைபெறும் என்று சொல்கிற நண்பர்களுக்கு இதையும் கவனத்தில் வைக்க ஆசைப்படுகிறேன். தலைவரவர்கள் சிறிது நேரம் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மிஸ்டர் சேர்மன். அதிகமாகப் பேசிக் கொண்டு போனால் நேரம் இருக்காது. இன்னும் பேச வேண்டியவர்கள் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் 25-ம் தேதியே பேசுவதற்குப் பெயர் கொடுத்தார்கள். முன்பே பேசியிருக்கலாம்.

திரு. டி. கே. பொன்னுவேலு. நான் 25-ஆம் தேதி முதல் தினமும் பேச முயற்சித்தேன். இன்றுதான் பேச அனுமதித்திருக்கிறீர்கள். மின் பிடிப்பதற்காக நாம் படகுகளை மீனவர்களுக்கு விலைக்குக் கொடுத்து வருகிறோம். அந்தப் படகுகள் இன்றைக்கு 32 அடி, 35 அடி நீளம் உள்ளதாக இருக்கின்றன. நம்முடைய கடலில் அலைகள் வேகமாக இருக்கின்றன. படகுகள் போதிய நீளம் இல்லாததனால் அலைகளைத் தாங்கி நிற்க முடியவில்லை. அதனால் வலைகள் அறுவதும், கயிறு அறுவதுமான ஒரு நிலைமை இருந்து வருகிறது. எனவே படகுகள்

1971-72

28th June 1971] [திரு. டி. கே. பொன்னுவேலு]

60 அடி நீளம் கொண்டவைகளாகக் கட்டப்பட்டால், அவைகள் நல்ல முறையிலே பயன்படும். மின் பிடிப்பவர்களுக்கு "கோல்டு ஸ்டோரேஜ்" வசதியில்லை. அதனால் அவர்கள் பிடித்த மீன்களைச் சேர்த்து வைப்பதற்கு இன்றைய தினம் வசதியில்லை. வந்த விலைக்கு விற்க வேண்டியிருக்கிறது. அதோடு கூட எந்த இடத்திலே அதிக அளவிலே மீன் கிடைக்கும் வாய்ப்பு இருக்கிறது என்பது இந்த மீனவர்களுக்குத் தெரிவதில்லை. எனவே அரசாங்கம் இதற்காக முயற்சி எடுத்து நல்ல மீன்கள், நிறைந்த அளவிலே கிடைப்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்கின்றது என்பதைக் கண்டறிந்து அவர்களுக்குத் தெரிவிக்க, ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, பன்டி வளர்ப்பைப்பற்றி ஒன்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். கேரளத்தில் பன்றி வளர்ப்பு நல்ல முறையிலே நடைபெற்று வருகிறது. அங்கே இதை "இண்டஸ்ட்ரீஸ் இலாகாவில்" நடத்துவதா அல்லது அனியல் அஸ்பென்டரி இலாகாவின் மூலம் நடத்துவதா என்ற பிரச்சனை எழுந்து, இன்றைக்கு இண்டஸ்ட்ரீஸ் இலாகாவின் மூலம் ஒரு செண்டர் மட்டும் நடத்தப்பட்டு நல்ல லாபம் கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறது. இப்படி பன்றி வளர்ப்பு மிகப் பெரும் தொழிலாக அமைக்கப்பட்டு பெரும் லாபம் வரும் தொழிலாகக் கேரளத்தில் நடைபெற்று வருகிறது. அந்த முறையைப் பின்பற்றி நாமும் பயனடைய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கோழி வளர்ப்பு பற்றி ஒன்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஏற்கெனவே இருந்து வந்த கோழிப் பண்ணைகளை நாம் மூடிக்கொண்டு வருகிறோம். நிச்சயமாக எதிர் காலத்தில் இது நமக்கு நல்லதல்ல என்பதை குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மற்ற மாநிலங்களில் குறிப்பாக பைசூர் மாநிலத்திலும், பஞ்சாபிலும், ஆந்திரத்திலும் கோழிகள் மூலம் நல்ல முன்னேற்றம் பெற்றிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். சில சந்தர்ப்பங்களில் சர்க்கார் இலாக்காக்களில் நஷ்டம் ஏற்புது தவிர்க்க முடியாதது. உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், 6½ லட்சம், 7 லட்சம் ரூபாய் விலையுள்ள டிரில்லிங்குக்கான போரிங் செட் வாங்கி அதை ஒரு நாள் வாடகை 22 ரூபாய் என்ற அளவிலே நாம் விவசாயிகளுக்குக் கொடுத்து வருகிறோம். இதனால் நமக்கு லாபம் வரும் என்று தீவிரச் செய்யவில்லை. நஷ்டம் ஏற்பட்டாலும், விவசாயிகளுக்கு உதவி செய்ய வேண்டும், விவசாய முன்னேற்றத்திற்கு அரசு செய்ய வேண்டிய ஒரு முக்கியமான கடமை என்று எண்ணி நாம் இதைச் செய்து வருகிறோம். வட்டி கூட கட்டுப்படியாகாத நிலையில் நாம் இப்படிக் குறைந்த வாடகைக்கு விவசாயிகளுக்கு இதைக் கொடுத்து வருகிறோம். இதே போல கோழிகளின் தரத்தை உயர்த்துவதற்கு, முட்டைகளின் தரத்தை உயர்த்துவதற்கு, நாம் நஷ்டப்பட்டாலும், இந்தத் துறையிலே நல்ல முன்னேற்றம் காண வேண்டுமென்ற முறையிலே கோழிப்பண்ணையை விரிவடடுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பல பிரச்சனைகள் பற்றிப் பேசவேண்டி இருப்பினும் நேரக் கேட்டால் பேச முடியாமல் இந்த அளவில் நிறுத்தி இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது என்னுடைய கருத்துகளைச் சொல்வதற்கு சந்தர்ப்பம் அளித்தமைக்கு மீண்டும் நன்றி தெரிவித்து, நிதி நிலை அறிக்கையை வரவேற்று அமர்கிறேன் வணக்கம்.

திரு. எஸ். சி. செங்கோட்டு வேல்பு கண்ணடர். தலைவரவர்களே, 1971-72-ம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையையுடற்றி 600 சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். 1971-72-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையை முழுவதும் பார்க்கும்போது, அது சிறந்த முறையிலே தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்ல வேண்டும். இருந்தாலும் கூட முதன்முறையாக விவசாயத்தைப்பற்றி என்னுடைய கருத்துகளைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். விவசாயப் பொருள்களுக்கு வரி விதிப்பு என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இந்த நாட்டிலே உள்ள விவசாயிகளைப் பரணைக்கிறபற்றி இக்கேயுள்ள பெரும்பிரிந்திரிய அமைச்சர்களுக்கும், உறுப்பினர்களுக்கும்



[திரு. எஸ். சி. செங்கோட்டு வேலப்ப கவுண்டர்.] [28th June 1971]

பினர்களுக்கும் நல்ல முறையிலே தெரிந்திருக்கும். எனவே விவசாயப் பொருள்களுக்கு வரி விதித்திருப்பது சரியல்ல என்று நினைக்கிறேன். பணப்பயிர்களுக்கு வரி என்ற முறையிலே விவசாயப் பொருள்களுக்கு வரி விதிக்கப்படுகிறது. விவசாயிகள் தங்களுடைய நிலத்திலே கம்பு, சோளம் போன்ற உணவு தானியப் பயிர்களை மட்டும் பயிர் செய்தால், அவர்களுடைய விவசாயச் செலவுகளுக்கு அது கட்டிவராது. கரும்பு, மஞ்சள் போன்ற பயிர்களையும் பயிர் செய்தால் தான், பயன் பெற முடியும். ஒன்றின் விலை வீழ்ச்சியடைந்தாலும், ஒன்றில் லாபம் பெற்று நல்ல விதத்திலே விவசாயத்தை நடத்த முடியும். எனவே இதைப்பற்றி மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கரும்பு, மஞ்சள் போன்ற பயிர்களையும் பயிர் செய்தால், ஒரு பொருளின் விலைவாசி குறைந்தாலும், ஒன்றின் விலைவாசி கூடி விவசாயினுடைய “ஆவரேஜ் இன் கம்” பாதிக்கப்படாமலிருக்கும் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். எனவே பணப் பயிர்களுக்கு வரி என்ற கொள்கையைக் கைவிட்டுவிடும்படி அரசாங்கத்தை வற்புறுத்திக் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அதோடு கூட விவசாயத்தைப் பொறுத்த மட்டில், மின் வசதியை அரசு செய்து கொடுத்து வருகிறது. இந்த மின்சார இலாகா கிராமப்புறங்களில் இல்லை. விவசாய சம்பந்தமாக விவசாயிகள் மின்சார இலாகாவிற்குச் செல்ல வேண்டுமென்றால், நகர்ப்புறங்களுக்குச் செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. இப்படி நகர்ப்புறங்களில் இந்த அலுவலகங்கள் அமைந்திருப்பதால், மின்சார சம்பந்தமான காரியங்களைச் சரிவர நிறைவேற்ற முடிவதில்லை. செக்ஷன் ஆபீசர்கள், குப்பர் வைசர்கள் எல்லாம் நகர்ப்புறங்களிலேயே தங்களுடைய அலுவலகங்களை வைத்துக்கொண்டு தங்களுடைய வசதிகளுக்குக் குறைவில்லாமல் வாழ்ந்து வருகிறார்கள். ஏதோ இரண்டொரு இடங்களில் மட்டும் கிராமங்களில் இவர்கள் தங்களுடைய அலுவலகங்களை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மற்றப்படி பெரும்பாலான அதிகாரிகள் தங்களுடைய அலுவலகங்களைக் கிராமப்புறங்களிலே வைத்துக்கொள்ள விரும்புவதில்லை. வாழ்க்கை வசதிகள் பெரும் அளவிற்கு வேண்டுமென்று அவர்கள் நகர்ப்புறங்களிலேயே தங்கள் அலுவலகங்களை வைத்துக்கொண்டு விடுகிறார்கள். மின்சாரம் சம்பந்தமாக இந்த அலுவலகங்களுக்கு வர வேண்டிய விவசாயிகள் 10, 15 மைல்கள் வரவேண்டியிருக்கிறது. இதனால் அவர்களுக்கு மிகுந்த கிராமங்கள் ஏற்படுகின்றன என்பதை உணர்ந்து இந்த அலுவலகங்களைக் கிராமப்புறங்களில் அமைக்க அரசு செயல்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இரண்டாவதாக, பஞ்சாயத்துக்களைப் பற்றி இரண்டொரு விஷயங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மத்திய மாநில உறவு பற்றி ஆராய்வதற்கு ராஜமன்னார் கமிட்டியைப் போட்டோம். மாநில நிர்வாகம் சிறந்த முறையில் செயல்படவேண்டுமென்றால், நமக்கெல்லாம் என்ன அதிகாரங்கள் வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டிருக்கிறோம். அதன் அடிப்படையில் ஒரு பெரிய கோரிக்கையை எழுப்பியிருக்கிறோம். அது ஒத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டிய விஷயம் தான். அதே சந்தர்ப்பத்தில் பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு என்ன அதிகாரங்கள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதையும் உணரிக் வேண்டும். மத்தியில் உள்ளவர்கள் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள். இங்குள்ளவர்களும் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள். பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்களும் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள். அவர்கள் செயல்படுவதற்கு என்ன அதிகாரங்கள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன? அதிகாரம் கூட பிரச்சனை அல்ல. மக்கள் விரும்புகிற அளவுக்கு காரியங்கள் செய்வதற்கு அனுமதிக்கப்படுகிறார்களா என்பதை யோசிக்க வேண்டும். ஏனென்றால் பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர் என்ற பெருமை தான் இருக்கிறது. எதற்கெடுத்தாலும் ரெவின்யூ இலாகாவிடம் சென்று, அவர்கள் அனுமதியைக் கேட்டு அனுமதித்ததற்குப் பிறகு எந்தக் காரியத்தையும் செய்கிற நிலைமையிருக்கிறது. இன்னும் கல்வியைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். கிராமங்களில் பள்ளிகள் நிறைய இருக்கின்றன. ஆசிரியர்கள் சரியான முறையில் செயல்படவில்லையென்றால், அவர்கள் ஏதாவது சிறிய தவறு செய்தாலும்கூட, அவர்களைக் கண்டிக்க பஞ்சாயத்து

28th June 1971] [திரு. எஸ். சி. செங்கோட்டு வேலப்ப கவுண்டர்]

யூனியன் தலைவருக்கு உரிமையில்லை. அந்தத் தலைவர் எந்த முறையில் தன்னுடைய நிர்வாகத்தை ஒழுங்காகச் செயல்படுத்த முடியும்? கிராம அபிவிருத்திப் பணிகள் மற்ற லேவேஜை எல்லாம் எவ்வாறு செயல்படுத்த முடியும் என்பதை நாம் யோசிக்க வேண்டும். நம்மைப் பற்றி நினைக்கும்பொழுது, மாநிலத்தில் பொதுநலத் தொண்டர்கள் பணியும் சிறப்பாகச் செய்து முடிக்கிற அளவில் யோசித்து அதற்குரிய நிவாரணங்களைச் செய்யக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன். பஞ்சாயத்து பற்றி இன்னொரு விஷயம். சென்ற 2, 3 ஆண்டுகளில் 5,000 ஜனத் தொகைக்கு டெல் இருந்தால், நகரப் பஞ்சாயத்து என்று பிரிக்கப்பட்டு அதற்கொரு நிர்வாக அதிகாரியை நியமிப்பது உண்டு. அவரின் கீழ் ஒரு குமாஸ்தா, ஒரு பில் கலெக்டர், தெருக்கூட்டிகள் அத்தகைய ஊழியர்கள் நியமிக்கப்படுகிறார்கள். இன்று தமிழ் நாட்டில் அதுமாதிரி எத்தனையோ பஞ்சாயத்துகளில் சம்பளம் கொடுக்க முடியாத நிலையில், குறிப்பாக என்னுடைய பகுதியில், 2, 3 மாதம் கழித்து சர் சார்ஜ், ஸ்டாம்பு டேபுல்தொகை வந்தால் சம்பளம் கொடுக்கிறோம். தெரு விளக்குகளின் மின்சாரக் கட்டணம் கூட 3, 4 மாதங்களுக்கு ஒரு தடவை தான் கட்ட வேண்டியிருக்கிறது. இது மாதிரி பஞ்சாயத்து வருமானம் சம்பளம், மின்சாரக் கட்டணத்துக்கே போதவில்லையென்றால், அங்கே ரோடுகள், குடிநீர் வசதி, தெரு விளக்குகள் வசதியெல்லாம் எப்படிச் செய்ய முடியும் என்பதை ஆராயக் கடமைப் பட்டவர்கள் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இது உடனடியாக அவசரமாகச் செய்யக்கூடிய காரியம் என்பதை ஒப்புக் கொள்ள வேண்டும். தயவு செய்து சம்பந்தப்பட்ட உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் இதுமாதிரி எந்தப் பஞ்சாயத்துகளில் நிதிசெதி இடையேயுள்ளது கணக்கிட்டு, ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று பணியை புன்கெட்டுக்கொள்ளுகிறேன். கூட்டுறவுத் துறைபற்றி சுகரண்பர்கள் எல்லோருமே சொல்கிறார்கள். கிராமங்களில் கூட்டுறவு விவசாய பாங்கு, ஈழிய விவசாயச் சங்கங்கள் கடன் கொடுக்கும் முறை இதுபற்றி இரண்டொரு வார்த்தை சொல்ல விரும்புகிறேன். விவசாயினைப் பொறுத்த பாங்குகள் கடன் கொடுக்கிற தென்றால், அதை 6 மாதங்களில் திருப்பிக் கொடுக்கவேண்டிய நிலை ஏற்படுகிறது. விவசாயம் செய்ய வேண்டுமென்றால், அதற்குத் தேவையான மாடுகள் இதர வசதிகள் செய்யப்பட வேண்டும். உரம் வாங்குகிறார்கள். பூச்சி மருந்துகள் வாங்குகிறார்கள். பயிரிட்டு வீணச்சல் வந்தவுடன் கடனைக் கொடுக்க வேண்டும் என்பது சரியான முறையாகாது. ஏனென்றால் மாடு வாங்க வேண்டும், இதர வசதிகள் செய்து கொள்ள வேண்டும். உரம் என்றால் பெர்டிலைசர் மட்டுமல்ல. மாட்டுச் சாண்ம உபயோகிக்கிறார்கள். அதற்குத் தேவையான பெருமதிப்புக்குரிய குன்றக் குடி அடிகளார் குறிப்பிட்டது போல், கால்நடைகளை அதிகமாக வைத்துக் கொள்ளல். அவ்வாறு நல்ல உரம்போட்டு விவசாயம் செய்தும் நல்ல விளைச்சல் கிடைக்கும் என்று யாரும் எதிர்பார்க்க முடியாது. குறிப்பாக, கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவில் செயற்கை உரம் உபயோகிப்பதில்லை. கால்நடை வளர்ப்பு மற்ற ஜில்லாக்களைவிட கோவை ஜில்லாவில் தான் அதிகம். கால்நடை வாங்கி இதர செலவுகளையும் செய்துவிட்டு, 6 மாதத்தில் கடனைத் திருப்பிக் கொடுப்பதென்றால் எப்படிக் கொடுக்க முடியும்? இவைகளையெல்லாம் நாம் ஆராய்ந்து, போக்க வேண்டும். விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய கடன் நீண்டகாலக் கடனாக இருக்க வேண்டும். அப்படியிருந்தால் விவசாயிகள் தங்களுடைய நிலத்தை ஓரளவுக்கு வசதியாக ஆக்கிக் கொள்ள முடியும் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன். இன்னொரு தகவலையும் தெரிந்துகொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். நீர்ப்பாசனக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ஆரம்பிக்கப்பட்டன. பதினாறு பேர் ஆளுக்கு பத்து ரூபாய் பங்குத் தொகை செலுத்தியதால் சங்கம் பதிவு செய்யப்பட்டது. அந்தச் சங்கங்கள் எப்படி லேலை செய்கின்றன? அதற்கான சட்டதிட்டங்கள் இருக்கின்றனவா? பதிவு செய்யப்படும்பொழுது சாதாரண வெள்ளைத் தாளில் இதுதான் “பைலா” என்று கொடுக்கப்பட்டன. எங்கள் ஊரில் ஒரு சங்கம் ஆரம்பித்தோம். சங்கம் இதுவரையில் என்ன லேலை செய்தது, அதனுடைய லேலை என்ன என்பதையெல்லாம் சொல்ல முடியவில்லை. நீங்கள் சட்டசபைக்குச் சென்று வந்திருக்கிறீர்கள்,



[திரு. எஸ். சி. செங்கோட்டு வேலப்ப கவுண்டர்] [28th June 1971]

சங்கம் எப்படிச் செயல்பட முடியும் என்று கேட்டால், பதில் சொல்ல முடியவில்லை. எட்டளவில் சங்கங்கள் இருக்கின்றன. ஆனால் அதற்கென்று "பைலாஸ்" இருக்கின்றனவா என்பது சந்தேகம். 11 மெம்பர்கள் ரூ. 10 வீதம் ரூ. 110 செலுத்தினால், சங்கம் பதிவு செய்யப்பட்டு கூட்டுறவு மத்திய பாங்கிற்கும் ஒருவரைத் தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள். அவ்வாறு 6, 7 பிரதிநிதிகள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார்கள். மதிப்பிற்குரிய அறநிலைய அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். அப்போது அவர் மத்திய கூட்டுறவு பாங்குத் தலைவராக இருந்தார். நமது அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கூட்டுறவு பாங்கியின் தலைவர் பதவியை ராஜினாமாச் செய்தார்கள். அவருக்கு பதிலாக இன்னும் வேறு தலைவர் தேர்ந்தெடுக்கப்படவில்லை. கூட்டுறவுச் சங்க விதிகள் எப்படி, எத்தனை மாதம் ஒரு தலைவர் இல்லாமல் சங்கம் செயல்பட வேண்டும் என்று இருக்கிறது. 5, 6 மாதகாலம் ஆகிறது. துணைத் தலைவர்தான் அந்தக் காரியங்களைப் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார். இதுமாதிரியான காரியங்களில் எல்லாம் உடனடியாகச் செயல்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். பேசிய நண்பர்கள் எல்லோருமே ஒரு பக்கம் மதுவிலக்கு ரத்தை ஆதரித்துப் பேசினார்கள். மறுபக்கம் எதிர்த்துப் பேசினார்கள். நான் ஒன்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மதுவிலக்கு தோல்வி அடைந்துவிட்டது, அதற்காக ரத்து செய்கிறோம் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். தோல்வி அடைந்துவிட்டது, அமல் நடத்த முடியவில்லை என்று பெருந்தன்மையோடு ஒப்புக்கொள்கிறோம் என்றுங்கள். அரசாங்கத்தில் ஒரு திட்டம் தயாரித்து நாம் செயல்படுத்தி வருமப்போது, சரியான முறையில் செயல்பட முடியவில்லை, அதனால் அந்தத் திட்டத்தை ரத்து செய்கிறோம், வாபஸ் பெறுகிறோம் என்று சொன்னால், அது முறையாகாது. என்னால் மதுவிலக்கு சரியான முறையில் செயல்படவில்லை. நாளுக்குநாள் குற்றங்கள் அதிகரிக்கின்றன, ஆகவே ரத்து செய்கிறோம் என்று முதல்வர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். தோல்வி அடைந்துவிட்டது என்று பெருந்தன்மையோடு சொன்னதை ஒப்புக்கொள்கிறோம். ஆனால் அரசாங்கத்தார் போடுகிற திட்டங்கள் தோல்வி அடைந்துவிட்டது என்று சொன்னால், அந்தத் திட்டங்களைக் கைவிட முடியுமா? அந்தத் திட்டங்களை வெற்றிகரமாக எந்த முறையில் செயல்படுத்த முடியும் என்பதில் கவனம் செலுத்த வேண்டாமா?

6-20  
p.m.

\*மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த வரையில், அரசாங்கம் மதுவிலக்குக் கொள்கையைத் தீவிரமாகச் செயல்படுத்தலாம். ஆனால் மதுவிலக்கு எல்லா மாநிலங்களிலும் ஒரே சீராக நடைமுறையில் இருக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டியது மத்திய அரசு என்ற காரணத்தால், மத்திய அரசுக்கு நம்முடைய வேண்டுகோளை விடுத்திருக்கிறோம்.

திரு. எஸ். சி. செங்கோட்டு வேலப்ப கவுண்டர் : அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கத்திற்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இருந்தாலும் திட்டத்தைச் செயல்படுத்துகிறவர்கள் இங்குள்ள அரசு. அந்தத் திட்டத்தை இன்னன்ன முறையில் செயல்படுத்தினால், அந்தத் திட்டம் சிறப்படியதாக இருக்கும் என்ற அளவுக்கு ஒரு திட்டத்தைக் கொடுத்திருக்கலாம் என்பது தான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். எல்லாக் காரியங்களையும் மிகச் சிறப்போடு செய்கொண்டு நல்ல முறையில் மக்களிடத்தில் ஆதரவு பெற்றுள்ளோம் என்று நாம் சொல்லிக்கொண்டிருக்கும் நேரத்தில், இந்தத் திட்டம் ஒன்றில் மட்டும் ஏன் தோல்வி அடைய வேண்டும் என்பது என்னுடைய பணிவான வேண்டுகோள்.

மதுவிலக்கை ரத்து செய்வதால், கிராமப் புறங்களில் ஏற்படுகின்ற நிலைமையை நாம் ஏற்கெனவே ஓரளவு உணர்ந்திருக்கிறோம். நான் சிறுவனாகவிருந்தபோது, மதுவிலக்கு அமலில் இல்லாத நேரம், நான் அவைகளைப் பார்த்திருக்கிறேன். இப்பொழுது கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சிக் கொடுக்கப்படும் குடிக்கப்படும் வருகிறது என்றால் அதிலே தப்பில்லை. பரவலாக மக்களுக்குத் தெரியாமல் ஒளிவு மறைவாக, எந்தவிதமான

[28th June 1971] [திரு. எஸ். சி. செங்கோட்டு வேலப்ப கவுண்டர்]

சப்தமூயில்லாமல் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. இப்பொழுது 3,500 முதல் 5,000 வரையுள்ள மக்கள் எண்ணிக்கைக்கு ஒரு கடைக் கடைவீதம் திறக்கவிரும்பதாகப் பத்திரிக்கையில் செய்தி வந்திருக்கிறது. இப்படியாக ஒரு மேஜர் பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு ஒரு கடைவீதம் அடையுமென்று நம்புகிறேன். குடிப்பவர்களெல்லோரும் ஒரு குறிப்பிட்ட நேரத்தில் ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்திற்குச் சென்று குடித்தவீட்டுத் தரும்புகின்றபோது, பல தீமைகள் வருமென்று அஞ்சுகிறோம். இதுவரை ஒருவர் சென்றால் இன்னொருவருக்குத் தெரியாமல் குடித்தவீட்டுச் சென்று கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது ஒரே நேரத்தில் எல்லோரும் ஒரு இடத்தில் கூடப் போகிறார்கள். கள்ளக் கடைகள் எந்த ஊரிலிருக்கின்றனவோ அந்த ஊர் மக்கள் மிகவும் சிரமப்படுவார்கள் என்னத நாமெல்லோரும் அறிந்திருக்கிறோம். மதிப்பிற்குரிய திரு. தர்பலிங்கம் அவர்கள் சொன்னமாதிரி, எங்களுடைய தகப்பனார் இந்த வியாபாரத்தில் ஈடுபட்டிருந்தவர்தான். மலேநேரங்களில் கிராமப்புறங்களிலுள்ள மக்கள், குறிப்பாகப் பெண்கள் எவ்வளவு கஷ்டப்படுவார்கள் என்னத எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : On a point of order, Sir 3,500 பேருக்கு ஒரு கடைக் கடை போதாதென்று நண்பர் கூறுகிறாரா? ஒரு கடை என்றவிடத்தில் பத்தக் கடைகளிருக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறாரா? விளக்கம் தேவை.

மிஸ்டர் சேர்மன் : குடித்துவிட்டு அடித்துக் கொள்கிறார்கள் என்று சொன்னார்.

திரு. எஸ். சி. செங்கோட்டு வேலப்ப கவுண்டர் : நான் பத்திரிகையில் வந்த செய்தியைத்தான் சொன்னேன். அது உண்மையோ பொய்யோ அது எனக்குத் தெரியாது. இந்த மது விலக்கு விஷயத்தில் நமது அரசு மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதனால் கிராமப்புற மக்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுவார்கள். குறிப்பாக, தாழ்த்தப்பட்ட ஹரிஜன மக்களும் விவசாயத்தில் ஈடுபட்டுள்ள மக்களும் பொதும கஷ்டப்பட நேரிடும். ஆகவே அரசு இதை மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று பணிவன்புடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நம்முடைய 1971-72-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையில் வேலைவாய்ப்பைப் பெருக்க வேண்டுமென்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே என்னுடைய கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆரம்பக் கல்வியைப் பொறுத்த வரையில், கிராமங்களில் ஓர் ஆசிரியர் பள்ளிக்கூடங்கள் நிறைய இருக்கின்றன. மூன்றாம் வகுப்பு வரையில் சில பள்ளிகளும் ஐந்தாம் வகுப்பு வரையில் சில பள்ளிகளும் இருக்கின்றன. அத்தனை மாணவர்களுக்கும் சேர்த்து ஒரு ஆசிரியர் என்ற முறையில் இருக்கிறது. சாதாரணமாக 35 அல்லது 36 பிள்ளைகளுக்கு ஒரு ஆசிரியர் என்று விதி இருப்பதாகக் கூறப்படுகிறது. மூன்று வகுப்புகள், நான்கு வகுப்புகள் என்று இருக்கிற இடங்களில், எல்லாவற்றையும் ஒரே ஆசிரியர் நடத்த வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதனால் சரியான முறையில் கல்வி கற்பிக்க இயலவில்லை. இதில் ஆசிரியர்களைப்பற்றித் தவறாகச் சொல்ல முடியாது. சிறு பிள்ளைகள் அநேக பேரை வைத்துக்கொண்டு ஆசிரியர் ஒருவரால் எல்லாவற்றையும் கவனிக்க முடியாது. இந்த வேலை வாய்ப்பு அளிக்கின்றபோது முதலில் கல்வியை மனதில் வைத்துக்கொண்டு, மாணவர்கள் இத்தனை பேருக்கு ஒரு ஆசிரியர் என்ற விகிதத்தைக் குறைத்து, மாணவர்கள் எண்ணிக்கையில் நடைபெறுமென்று கூறிக்கொள்கிறேன். இன்னும் மேலும் பல பேருக்கு ஆசிரியர் தொழிலில் ஈடுபட வாய்ப்பு ஏற்படுமென்றும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மற்றுமொன்றைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். குறிப்பாக, கிராமப் புறங்களிலுள்ள பள்ளிகளில் போதிய கட்டிட வசதிகள் இல்லாமலிருப்பதையும், இருக்கின்ற கட்டிடங்கள் நல்ல முறையிலில்லாமலிருப்பதை

[திரு. எஸ். சி. செங்கோட்டு வேலப்ப கவுண்டர்] [28th June 1971]

யும் காண்கிறோம். தனியார் ஆரம்பப் பள்ளிகளுக்குப் பஞ்சாயத்து யூனியனிலிருந்து கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கு மான்யம் வழங்கப்படுவதில்லை. வில்லேஜ் ஓர்க்ஸ் கிரான்ட்விலிருந்து கொடுக்கப்படும் மானியத்தைத் தனியார் பள்ளிகளுக்குக் கொடுப்பதில்லை. பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலிருந்து அவைகளுக்குரிய பங்கைக் கொடுத்தால் அதோடு பொது மக்களிடமிருந்து கொஞ்சம் பெற்று பள்ளிக் கட்டிட வேலைகளைச் செய்துகொள்ளமுடியும். தனியார் ஆரம்பப் பள்ளிகளுக்குப் பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலிருந்து நிதி வழங்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக, ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ராஜமன்னார் கமிட்டி அறிக்கையில் கூறப்பட்டுள்ள, மத்திய-மாநில உறவு முறைபோல்தான் பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் நிலவி வருகிறது. நான் இப்பொழுது பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவராக இல்லாவிட்டாலும் கூட, அதிலே பத்து, பன்னிரண்டு ஆண்டுக் காலம் அனுபவமுள்ளவன் என்ற முறையில் கூறுகிறேன். பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்கள் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கும் கோட்டாட்சித் தலைவருக்கும் உட்பட்டு, அவர்கள் அந்த யூனியன் தலைவர்கள் மீது அதிகாரம் இலுத்தாமலாக்கு, யூனியன் தலைவர்கள் செயல்பட வேண்டியதாக இருக்கிறது. இதையும் பரிசீலித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னொன்றையும் சொல்கிறேன். பஞ்சாயத்து யூனியனில் நடைபெறும் வேலைகளை ஹைவேஸ் டிபார்ட்மென்ட் இன்ஜினியர்தான் மேற்பார்வை செய்ய வேண்டியதாகவிருக்கிறது. இதைப் பற்றிக் கோவை மாவட்ட அபிவிருத்திக் கவுன்சில் கூட்டத்திலும் எடுத்துக் கூறி ஒரு தீர்மானம் போடப்பட்டிருக்கிறது. இதற்காக ஒரு தனிப் பிரிவை ஏற்படுத்தி, அந்த இன்ஜினியர்கள் பஞ்சாயத்து யூனியன் வேலைகளைப்பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். பஞ்சாயத்து யூனியன் வேலைகள் ஹைவேஸ் டிபார்ட்மென்ட்டுக்குப் போகக் கூடாது. நான்து அல்லது ஐந்து பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு ஒரு அவலிஸ்டென்ட் இன்ஜினியர் என்று போட்டு, அவர்கள் அந்த இலாகா வேலைகளை மேற்பார்வை செய்ய ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

விவசாயத்தைப் பொறுத்தவரையில், நமது அரசாங்கம் அதற்கு முதலிடம் கொடுத்து வருகிறது. கோவையிலே விவசாயப் பலகலைக் கழகம் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. விவசாயிகளுக்கென்று அக்ரிகல்ச்சரல் டெமாண்ட் ரேட்டர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கின்றபோது, விவசாயக் குடும்பங்களிலிருந்து மனுப் போடுவோர்களுக்கு முதலிடம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

28th June 1971] [திரு. டி. வி. நாராயணசாமி]

கொண்டு நல்ல நோக்கங்களோடு இந்த அறிக்கை தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை நான் மனதார வரவேற்கிறேன். நான் என்னுடைய கருத்தினை, ஒன்றே ஒன்றை மட்டும் இங்கே வலியுறுத்திக் கூற ஆசைப்படுகிறேன். பல நல்ல திட்டங்களுக்காக நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆசிரியர்களுக்கு நல்ல பலனளிக்கும் விதத்தில் நிதி வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மற்றும் வேளாண்மைத் துறையில் முன்பைக் காட்டிலும் அதிகமாக நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கல்வி வளர்ச்சிக்கு முன்பு இருந்ததைக் காட்டிலும், இப்பொழுது பல கோடி ரூபாய் அதிகமாகப்பட்டிருக்கிறது. சென்னை மாநகரத்திலிருக்கின்ற குடிசைப் பகுதிக்கு ஒரு அமைப்பை ஏற்படுத்தி, அதன் மூலமாக நம்முடைய மக்களுக்குக் குடிநீர் வழங்கும் திட்டத்தை மேற்கொண்டு நம்முடைய மக்கள் பயன்பெற ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்த அறிக்கையை நம்முடைய மாநில மக்கள் அனைவரும் வரவேற்றுப் பாராட்டுகிறார்கள். அதைப் போலவே குடிசைப் பகுதிகளை மாற்றிக்கொடுப்பதற்காக குடிசை மாற்று வாரியம் அண்மையில் நிறுவப்பட்டு சிறந்த முறையில் செயலாற்றிச் கொண்டு வருவதையும், சென்னை மாநகரத்திலிருக்கின்ற குடிசைப் பகுதிகளை ஏழு ஆண்டு காலத்திற்குள் அகற்றி விட்டு, அங்கு வாழும் ஏழை எளிய மக்களுக்கு நல்ல கற்களாலான வீடுகள் கட்டித்தரும் திட்டத்தை அமுல்படுத்தி வருவது அவசியமென்பதையும் நம் முன்னால் மாற்றுக் கருத்துக் கொண்டவர்கள் கூட வரவேற்றிருக்கிறார்கள். இப்படி நல்ல பல திட்டங்களை மேற்கொண்டு செயல்பட்டு வருகிறது. நம்முடைய தமிழக அரசு என்பதை நம்மெல்லோரும் உணர்கிறோம். ஆனால் கலைத் துறையைப் பொறுத்தமட்டில், நாம் இன்னும் கொஞ்சம் அதிக கவனம் செலுத்த வேண்டியவர்களாகவிருக்கிறோம் என்பதைக் கலைத் துறையில் நீண்டகாலமாக ஈடுபட்டவன் என்ற முறையிலும், கலைத் துறை சார்பில் நியமனம் பெற்ற உறுப்பினர் என்ற முறையிலும் எடுத்துக் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இங்கே பற்பல துறைகளைச் சேர்ந்தவர்கள் தங்கள் தங்கள் துறைகளைப் பற்றிய கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஊர் மக்களுக்கு வேண்டிய நல்ல பல திட்டங்களை உருவாக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அதைப் போலவே, ஆசிரியப் பெருமக்கள் கல்வித் துறையைப் பற்றி ஏராளமாகச் சொன்னார்கள். எங்கே திரும்பினாலும், அவர்களுடைய குரலே எதிரொலிக்கக் கூடிய முறையில் அவர்கள் இங்கே அதிகமான நிலையில் இருக்கிற சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆனால் கலைத் துறையைப் பொறுத்தவரையில், நானும், என்னுடைய பெருமதிப்புக்குரியவரும், என் ஆசானுமாகிய முத்தமிழ்க். கலா வித்வரத்னமாக இருக்கின்றவரும் தான் இருக்கின்றோம் என்று சொன்னால், "முதலமைச்சரும் கலைஞர் தானே" என்று எதிர்க் கட்சித் தலைவர் திரு. ராஜாராம் அவர்கள் ஒரு சமயம் சொன்னார்கள். கலைஞர் சிறந்த கலைஞர் தான். சிறந்த நாடகக் கலை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள். திரைப்படங்களில் அரிய சாதனைகளையெல்லாம் ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர் அரசியலில் முழுமையாக ஈடுபட்டுக்கொண்டு உழைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட கலைஞர் அவர்கள் முதல்வராக இருக்கின்ற காலத்தில், கலைத் துறைக்கு ஆக்கமும் ஊக்கமும் அளிக்க வேண்டும் என்று ஆசைப்படுகிறேன், வணங்கிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். "உங்களுக்குத்தான் பல" பரிசுத் திட்டங்கள் வைத்து சிறந்த படங்களுக்குப் பரிசுகள் தருகிறார்களே, சிறந்த நடிகருக்குப் பரிசு தருகிறார்களே, புதிய திட்டங்கள் இவையெல்லாம் முன்னிலிருந்த ஆட்சியில் இருந்ததா" என்றெல்லாம் கேட்கலாம். உண்மைதான். மறுக்க வில்லை. ஆனால் அவைகள் எல்லாம் போதாது. கலைத் துறை மிகப் பெரிய துறை. தொன்றுதொட்டு இதை ஓவ்வொருவரும் நல்ல முறையில் பலப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். பழைய மன்னர்கள் வாழ்ந்த காலத்தில் கலைத் துறைக்கு மிகுந்த சிறப்பு அளித்து, மானியங்கள் எல்லாம் தந்து மன்னர்கள் இந்தக் கலையை வளர்த்திருக்கிறார்கள். மன்னர்கள் வாழ்ந்த மாளிகையிலேயே கலை அரங்கங்கள், நாடக அரங்குகள் எல்லாம் அமைத்து கலையை வளர்த்திருக்கிறார்கள். கலைஞர்களுக்குச் சிறந்த சௌகரியங்கள் வழங்கி உற்சாகமூட்டிக் கொண்டிருந்தார்கள். ஐப்பெரும் காப்பியங்களில் ஒன்றான சிலப்பதிகாரத்திலே கலையைப் பற்றிச் சிறப்பாக

[திரு. டி. வி. நாராயணசாமி]

[28th June 1971]

வெல்லாம் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நாடக அரங்குகள் எப்படியிருக்க வேண்டும் என்றெல்லாம் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நமது தமிழர் நாகரிகம், தொன்று தொட்டுப் போற்றப்பட்டு வந்திருக்கிறது. தவத் திரு குன்றக்குடி அடிகளார் அவர்கள் பேசும்போது, திருக்கோயில்களிலுள்ள சிலைச் சிற்பப் பற்றி நல்ல முறையில் பேசினார்கள். நமது திருக்கோயில்கள் நமது கலையையும் நாகரிகத்தையும் பிரதிபலிப்பதாக அமைந்துள்ளன. பல்வேறு கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்வதற்கு கலை சிறந்ததோர் சாதனமாகும். அப்படிப்பட்ட கலைத் துறை இன்றைய தினம் அலட்சியப்படுத்தக் கூடிய தல்ல. ஊன்றி கவனம் செலுத்தி மென்மேலும் அதிலே புரட்சிகளைச் செய்ய முன்வர வேண்டும். இந்த ஆட்சியை அமைப்பதற்கு முன்னால், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் காலஞ் சென்ற அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கலைத் துறை மூலமாக நல்ல முறையில் பிரசாரம் செய்தார்கள் என்பதை எடுத்துக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஏன்? நமது அவைத் தலைவர் அவர்கள் கூட "போர்வான்" என்ற நாடகத்தை நடித்து, அதன் மூலம் புரட்சிக் கருத்துக்களைப் பரப்பியவர் ஆவார்கள்.

மிஸ்டர் சேர்மன் : ரொம்ப நான் ஆகி விட்டது.

திரு. டி. வி. நாராயணசாமி : அப்படிப்பட்ட நிலையை உருவாக்குவதற்கு சமூகப் பொருளாதார கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்வதற்கு, சமுதாயத்தில் ஜாதி மத பேதங்களை அகற்றுவதற்கு இந்தக் கலைத் துறை பயன்படும். அப்படிப்பட்ட கலைத் துறை இன்றைய தினம் மொழிப் பின்னடைந்து விட்டது. சினிமாப் படங்கள் ஏராளமாக எடுக்கிறார்கள். பலர் அதில் நஷ்டமடைகிறார்கள். சினிமாத் துறையில் முதலீடு செய்வதற்கு, கடன கொடுப்பதற்கு என்றே சிலர் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஏராளமாக வட்டி வாங்குகிறார்கள். தயாரிப்பாளருக்கு, தயாரிப்பாளர் என்ற பெரிய பெயரே தவிர, அவர்கள் எல்லாம் ரொம்பச் சரமப்படுகிறார்கள். அண்மையிலே, தென்னிந்திய வர்த்தகச் சபைத் தலைவர் திரு. ஏ. எல். ஸ்ரீனிவாசன் கூட, ஒரு அறிக்கையை வெளியிட்டிருந்தார்கள். இந்த ஆண்டு தயாரித்த படங்களில், ஒன்றிரண்டைத் தவிர மற்றவைகள் எல்லாம் வெற்றியடையவில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். மேலும், இந்தத் துறையின் மூலம் அரசாங்கத்திற்கு நல்ல வருமானம் கிடைக்கிறது. கேனிக்கை வரிகள், பஞ்சாயத்துக்கள் மூலமாக கூடுதல் வரி ஆகியவற்றின் மூலம், நமது அரசாங்கத்திற்கு வருமானம் கிடைக்கிறது. ரூபாய் ஆறு கோடிக்கு மேல் கிடைக்கிறது. இப்படிப்பட்ட துறையிலிருந்து நல்ல முறையில் அரசாங்கத்திற்கு மேலும் வருமானம் கிடைக்கச் செய்ய முடியும். தரமான படங்களைத் தயாரித்து, சிறந்த முறையில் சினிமாத் துறை இயங்க அரசு ஊக்கம் அளிக்கவேண்டும். சிறுதொழில் நிறுவனங்களுக்கு 6 சதவிகிதம், 8 சதவிகிதம் கடன் கொடுப்பதைப் போல, சினிமாப்படங்களை சிறந்த முறையில் எடுப்பதற்கு அரசாங்கம் குறைந்த வட்டிக்குக் கடன் கொடுத்து உதவ வேண்டும். சிறந்த கதைகளுக்கு ஊக்கம் கொடுக்க வேண்டும். ஆனால், இன்றையதினம், கலைத்துறை தமிழர் பண்பாட்டை எடுத்துக்காட்டுகிற நிலையில் இல்லை. மக்கள் எப்படி எப்படி விரும்புகிறார்களோ, அப்படி அப்படியெல்லாம் தயாரிக்கிறார்கள். அதனால், அப்படி நல்ல யுடை பாடனை காண்பதே இல்லை. தமிழ்க் கலாச்சாரம் இல்லை. மக்கள் ஆர்வம் காட்டாததால் ஒரு சில படங்களைத் தவிர மற்றப் படங்கள் வெற்றிகாணவில்லை. அதனால், நாட்டில் பண்பாட்டு விளக்கும் முறையில் கருத்துக்கள் கொண்ட படங்களை எடுக்க தயாரிப்பாளர்கள் முன் வருவதில்லை. நமது நாட்டில் தயாரிக்கப்பட்டு, வெளிநாட்டில் திரையிடப்படும் படங்கள் நமது கலாச்சாரத்தை வெளியிடும் வகையில் அமைந்திருக்கக் கூடாது என்று பலர் சொல்லக் கேட்டிருக்கிறேன். "இது என்ன, எங்கள் படங்கள் போலவே இருக்கின்றனவே." நமது யுடை பாடனைகள் எல்லாம் எங்கள் நாட்டைப் போல இருக்கின்றன, 6-40 உங்கள் நாட்டு நாகரிகத்தை இதில் காண முடியவில்லையே" என்ற கருத்துக்கள் எல்லாம் சொல்லப்படுகின்ற நிலைமை இருக்கிறது. அயல் நாட்டிற்குச் சென்று திரும்பிய பலர் இப்படிச் சொல்லக் கேட்டிருக்கிறார்கள்.

[28th June 1971]

[திரு. டி. வி. நாராயணசாமி]

கிறேன். ஆகவே, நான் இங்கே சொல்ல விரும்புவதெல்லாம், தனிபாக, இத்துறைக்கு என்று நிதி உதவி ஒதுக்கீடு செய்து வாரியம் ஒன்றைமத்து செயல்படவேண்டும். தமிழ்நாடு சங்கீத, நாடக சங்கத்திற்கு மத்திய அரசின் உதவியும் கிடைக்கிறது. கலைத்துறையினருக்கு உதவி செய்வதற்காக இதில் நான் கேட்டுக்கொள்வதெல்லாம் என்னவென்றால், மாநில அரசு பரிந்துரை செய்தவுடனேயே உதவி கிடைக்குமாறு செய்ய வேண்டும். எத்தனையோ நடிகர்கள், வயதானவர்கள், வாழ்க்கையை நடத்துவதற்கே கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பரிந்துரை செய்தும் இவர்களுக்கு மானியம் அளிப்பதில்லை. 3, 4 ஆண்டுகள் கூட பரிந்துரை செய்தும் கிடைக்காமல் இருக்கின்ற நிலையில், அவர்களுக்கு அது கிடைக்கப்பெறாமலேயே கண்ணை மூடி விடுகிறார்கள். இந்த அளவுக்கு நிலைமை இருப்பதைக் கவனித்து ஆய்வு செய்ய வேண்டும். முன் கூட்டியே அவர்களுக்கு உதவி கிடைக்குமாறு செய்ய சட்ட ரீதியாக வழி வகை செய்ய வேண்டும். மத்திய அரசிடமிருந்து பெற்றுக் கொள்ளக்கூடிய நிலைமை எல்லாம் கவனித்துச் செயலாற்ற வேண்டும். மாற்றங்கள் செய்ய வேண்டும் என்று சம்பந்தப்பட்ட கல்வியமைச்சர் அவர்களை நான் வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மேலும் பல்வேறு கலை சம்பந்தப்பட்ட நிறுவனங்களை யெல்லாம், சங்கங்களையெல்லாம் ஒருங்கிணைத்து தனியாக ஒரு வாரியம் அமைக்க வேண்டும். திரைப்படத்துறைக்கு எப்படியெப்படி முதலீடு செய்தால் வெற்றிகரமாகக் கலாம் என்பதற்கான யோசனைகளைச் சொல்வதற்கு ஆய்வுக் குழு அமைத்துச் செயல்பட வேண்டும். இதைப் பற்றி இம்மாமன்றத்தில் கூட இரண்டு முன்று முறை எடுத்துக் கூறியிருக்கிறேன். அது குறித்து எந்த விதமான ஏற்பாடும் செயல்படுத்தியும் இதுவரையில் இல்லை என்பதை மனதில் கொண்டு தான் திரும்பவும் அதையே சொல்கிறேன். இது கலைத்துறைக்கு ஏற்பட்டிருக்கிற ஒரு பொற்காலமாகும். கலை மீது பற்றுக் கொண்டவர்கள், கலையை வைத்துக் கொள்கைகளைப் பரப்பி இன்றைய தினம் அதன் மூலமாக நாடாளுமன்றத் தன்மைக்கு வந்திருப்பவர்கள் இருக்கிறார்கள். நாடோடிகள், நாடகக்காரர்கள் நாடாளு முடியுமா என்று கேட்பவர்களுக்குப் பதில் சொல்லும் வகையில் இன்றைய தினம் நாம் கலையில் தன்மையை நிலைநாட்டியிருக்கிறோம். அப்படிப்பட்ட காலத்தில்தான் இந்தக் கலைத் துறைக்கு விமோசனம் ஏற்பட முடியும். வாரியம் அமைத்து, வேண்டுமென்றால் ஆய்வுக் குழுக்களைப் போட்டு, நல்ல சட்ட விதிகளை ஏற்படுத்தி வெற்றிகரமாக இக் கலைத் துறைக்கு காரியமாற்ற முடியும். இத்துறைக்கு வழங்கப்படும் உதவியை மானியமாகக் கருதாமல் வர்த்தக முறையில் இருப்பதாசச் செய்யலாம். இதற்குச் செய்யப்படும் முதலீடு குறைவதற்கு வழியில்லை. டெரூகித் தான் வரும். அதற்குச் செய்யும் முதலீடு குறையாது எட்டதற்கு எங்களைப் போன்றவர்கள் அனுபவ ரீதியாக எடுத்துச் சொல்ல முடியும். நாங்கள் எல்லாம் படம் எடுத்துப் பழக்கப்பட்டவர்கள். இதில் சலனம் செலுத்தாவிட்டால், கலைத் துறை நம் கட்டுக்குள்ளிருந்து எங்கோ போய்க்கொண்டிருக்கிற தன்மை வளரும். இன்றைய தினம் நாடக மேடைகளில் நல்ல தமிழகக் கேடக முடிவுத் தலை. கொச்சைத் தமிழாழத்தான் கேட்கிறோம். சிலவற்றில் ஆங்கில வசனத்தைக் கேட்பதைப் போல இருக்கின்றன. சேனையில் நடக்கிற நாடகங்களில் பல அப்படித்தான் இருப்பதைப் பார்த்தோம். இன்றைய தினம் நாடகத் துறை கவனிப்பாற்றி அனைத்துப் போல இருக்கின்றது. இன்றுள்ள நிலையில் சர்ச்சார் உதவி செய்வதெல்லாம் பட்டினி கிடப்போனுக்கு பச்சைத் தண்ணீர் கொடுப்பதைப் போலத் தான் இருக்கிறது. ஆகவே இந்தத் துறை முன்னேற்றுவதற்கான வற்றை அருள்சூர்த்து செய்யவேண்டுமென்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களையும் மற்ற அமைச்சர் பெருமக்களையும் விரும்பிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இன்றைய தினம் நான் பேசுவதற்கு வாய்ப்பிருக்கிறது. அதனால் பேசுகிறேன். அதே தடவை

[டி. வி. நாராயணசாமி]

[28th June 1971]

பேசுவதற்கு இருக்கும் என்று சொல்ல முடியாது. சில ஆண்டுகளுக்குப் பின் உறுப்பினர்களை இருக்க வாய்ப்பு இருக்குமோ இருக்காதோ, சொல்ல முடியாது. தக்க நேரத்தில் இப்போதே 183 பேர்கள் சட்ட மன்றத்தில் இருக்கும்போது, கலைத் துறைக்கு அவசியம் நல்ல முறைவில் திட்டமிட்டு, எவற்றைச் செய்ய வேண்டுமோ, அதை விரைவாகச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கலைத் துறையில் இருக்கிறவர்கள் பலர் உண்ண உணவின்றி, உடுக்க உடைவின்றி, தெருவிலே அலைகிறார்கள். சினிமாவில் வருகிற காட்சிகளையும் மாட மாளிகைகளையும் பார்த்துவிட்டு, சினிமாத் தலைவர் அத்தனை பேரும் அப்படித்தான் வாழ்கிறார்கள் என்ற தவறான நிலைப்பில் மக்கள் இருக்கிறார்கள். ஆனால் விரல் விட்டு எண்ணக் கூடிய சிலரைத் தவிர மற்றவர்கள் எல்லாம் விழிகளில் குளம் கொண்டோராகத்தான் காட்சியளிக்கிறார்கள். பட்டினியோடு வாழ்கிறார்கள். ஒரு காலத்தில் நாடகக் குழுக்களில் பயிற்சி பெற்று பெயரோடு விளங்கிய நாடகக் காப்பர்கள் இன்றைய தினம் திண்டாடுகிறார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் மறைந்த மாமேதை, கலை ஆசான்-போற்றிஞர் அண்ணா அவர்கள் படத் துறையினருக்கு ஒரு வேண்டுகோள் விடுத்தார். படத் துறை தயாரிப்பாளர்கள் ஒரு படத்திற்குப் பத்தாயிரம் ரூபாய் என்று தந்தால், அரசு ஒரு பத்தாயிரம் ரூபாய் ஈடு கொடுத்து அந்த நிதியைக் கொண்டு வாழ்விழந்த கலைஞர்களுக்கு உதவி செய்யலாம் என்றும் நாடகக் கலைக்குப் புத்துயிர் ஊட்டலாமென்றும் ஒரு திட்டத்தை வகுத்துத் தெரிவித்தார்கள். ஆனால் அது தொடர்ந்து செயல்பட முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டது. நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் கலைஞர் அவர்கள் கூட அண்மையில் இந்தத் தியேட்டர்களை யெல்லாம் அமைக்க ஒரு நிறுவனத்தை ஏற்படுத்தி, நிதி உதவி செய்து தியேட்டர்கள் அமைக்கலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே இருக்கிற பணக்காரர்களுக்கு, பல திட்டங்கள் மூலமாக பல தொழில்களைத் தங்களுக்குச் சாதகமாக்கிக் கொண்டிருக்கும் முதலாளிகளுக்கு வாய்ப்பு இல்லாமல் சாதாரண மக்களுக்குப் பயன்படும் அளவில் அம்மாதிரி நிறுவனம் அமைக்க வேண்டும். கலைத்துறையில் இன்றைய தினம் நான்கு அல்லது ஐந்தாயிரம் பேர் இருப்பார்கள். அவர்களின் நல்லாழ்விற்கு, தேவையான திட்டங்களுக்கு மக்கள் தாராளமாக வரவேற்புத் தருவார்கள். இந்தத் துறையின் மூலமாக அரசிற்கு ஏறத்தாழ ஆறு அல்லது ஏழு கோடி ரூபாய் வருமானம் வருகிறது. அப்படி வருமானமளிக்கிற ஒரு துறையை நாம் வளர்ப்பதற்குக் கடமைப் பட்டிருக்கிறோம். சினிமாத் தொழில் நிரந்தரமானதல்ல. நீர்க் குமிழியைப் போன்றது என்ற பழைய வாத்தத்தைப் பேசாமல் நல்ல முறையில் செயல்பட வேண்டுமென்பதைக் காட்டவேண்டிய நேரம் இது. அதைச் செய்து காட்டக் கூடிய அரசு இன்றைய தினம் அரசுக் கட்டிலில் அமர்ந்திருக்கிறது. அப்படி வாரியம் அமைக்கப்பட்டால், கலைத் துறையில் எல்லாப் பகுதிகளையும் ஒருங்கிணைத்துச் சிறப்பாக்க வேண்டும். அதற்கு எவ்வளவு நிதிநிலை தேவையாக இருந்தாலும், நாம் நிச்சயமாக அதை அமைத்தே தீர வேண்டுமென்ற திட்டவாத்தமான எனது கருத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மதுவிலக்கைப் பற்றிப் பெருமதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் பேசும் போது, அதை எடுத்ததைப் பற்றி எதிர்ப்புத் தெரிவித்தார்கள். மதுவிலக்கு இருந்து தீர வேண்டும் என்ற கொள்கையில் நாம் இருந்தவர்கள்தான். இப்போதும் மது அருந்தவேண்டுமென்ற எண்ணம் யாருக்கும் இங்கே கிடையாது. மதுவிலக்கை எடுக்க வேண்டுமென்ற எண்ணம் எனக்கோ, கழகத்தாருக்கோ, தலைவர் கலைஞர் அவர்களுக்கோ நிச்சயமாகக் கிடையாது. அதே அறிக்கையில் மிக உருக்கமாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். சூழ்நிலைக்கேற்ப இன்று அதைச் செய்து தீரவேண்டிய கட்டாயத்தில் இருக்கிறோம். நாட்டில் அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை உருவாகியிருக்கிறது. நிதித் துறையில் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அரசு ஊழியர்களுக்குச் சம்பள ஆணைக் குழு தந்த

28th June 1971]

[திரு. டி. வி. நாராயணசாமி]

பரிந்துரைகளை ஏற்று ஏராளமான நிதியை அளித்திருக்கிறோம். மேலும் பற்பல புதிய நல்ல திட்டங்களை அமுல் நடத்துவதற்கும் வழிவகை காண வேண்டிய கட்டத்தில் இருப்பதையும் அறிக்கையில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஏழை மக்கள் குடிப்பதில் அதிகமாகப் பணத்தை வீணாக்குவார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். இப்போது மட்டும் செலவிடாமல் இருக்கிறார்களா? ஏராளமாகச் செலவு செய்கிறார்கள். குடிப்பதற்காக மட்டும் செலவு செய்வதில்லை. குடித்தவுடனே போலீசாரிடம் அகப் பட்டுக்கொண்டால், வழக்குத் தொடர வேண்டும். ஜாமீனில் அழைத்து வர வேண்டும். இப்படி ஏழை மக்கள் மது விலக்கு இருப்பதினால், அதிகக் கஷ்டப்படுகிறார்கள். நான் அடிக்கடி ஏழை மக்களைச் சந்திக்கும் வாய்ப்பினைப் பெற்றிருக்கிறேன். அப்படி அவர்கள் மத்தியில் விசாரித்த போது எடுத்தது நல்லது என்று சொல்கிறார்கள். குடிப்பதும் போலீசிடம் அகப்படுவதும் இப்படி தினமும் வேடிக்கையை அனுபவித்தவர்கள் எண்ணூர் விட்டுக் கொண்டிருந்தவர்கள் இப்போது வரவேறிகிறார்கள். நானே பல முறை போலீஸ் நிலையத்திற்குச் சென்று அல்லது போன் செய்து போலீசார் குடித்ததாக அழைத்துக் கொண்டு போய் வைக்கப்பட்டிருப்பவர்களை விடுப்படி கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறேன். அவர்கள் வீட்டிலிருந்து பெண்கள் வந்து கண்ணீர் விட்டுக் கதறுவார்கள். அதற்காக நான் சென்றதண்டு. பக்களாக்கவில்லை வாழ்நாட்கள் இதனால் பாதிக்கப்படமாட்டார்கள். அவர்கள் பாதிக்கப்படவில்லை. போலீஸ் வான் வந்தது என்றால், ஒவ்வொரு இடத்திலும் பத்துப் பதினைது பேர்சளை ஏற்றிக்கொண்டு செல்வார்கள். கோர்ட்டில் அவர்கள் கூட்டம்தான் அதிகமாக இருக்கும். வசதி வாய்ந்தவர்கள் லேக்கை அனுபவிக்கும்போது, ஏழை மக்கள்தான் அவதிப்படுகிறார்கள். ஜனநாயக நாட்டில் உனைத்து மக்களும் ஒன்று. அகில இந்தியாவிலும் இருக்கும்போது, நாம் மட்டும் இப்படியிருக்கிறோம் என்ற அடிமை உணர்வு ஏழைகளிடத்தில் இருக்கிறது. அவர்களுக்கு விமோசனம் வேண்டும். சில நேரங்களில் காவல் நிலையங்கள் பக்கமாகப் போனால், ஒரே சத்தம் கேட்கும். என்ன வென்றால் அங்கே அடித்துக் கொண்டிருப்பார்கள் அவர்கள், அந்த அளவுக்கு அவர்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். இன்றைய தினம் சிலரை விசாரித்தேன். நடுத்தர மக்களையும் கேட்டேன். பல்வேறு மாவட்டங்களில் உள்ளவர்களையும் அவர்களைச் சாணும் போது கேட்டேன். எல்லோரும் மதுவிலக்கை எடுப்பது குற்றமில்லை என்றுதான் கருத்துத் தெரிவித்தார்கள். சட்டம்கான் மதுவிலக்கு என்று இருக்கிறதே தவிர மது தாராளமாக வெளியே கிடைத்து வருகிறது.

பி. ப.  
6-50.

அதுவும் தவிர மதுவிலக்கை ரத்துச் செய்வதனால் நாட்டிலே ஒரு தீமையை வளர்க்கப் போகிறார்கள் என்று குற்றம் சாட்டினார்கள். அன்றைக்குக் காங்கிரஸ்காரர்கள் இருந்தபோது மற்ற மாநிலங்களிலே மதுவிலக்கைக் கைவிட்டதை எதிர்க்கவில்லை. வேண்டுமென்றே எதிர்க்க வேண்டுமென்பதற்காக இன்றைக்கு மது விலக்கை ரத்துச் செய்வதை எதிர்க்கிறார்கள். ஆந்திரத்திலும், கேரளத்திலும் மது விலக்கை ரத்துச் செய்கிறபோது சும்மா இருந்தார்கள். இப்படி ரத்து செய்வது தவறு என்று கண்டிக்கவில்லை. அதனால் அவர்கள் நல்ல நேர்மை உள்ளத்தோடு செயல்படவில்லை என்பதை நிச்சயமாகச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். இந்தியா முழுவதும் மதுவிலக்கை அமுல் செய்வது என்ற நிலை வந்துவிட்டால், அப்போது இங்கேயும் மதுவிலக்கை அமுல் செய்வதிலே நமக்கு ஆட்சேபணியில்லை. ஆனால் மதுவிலக்கு இங்கே மட்டும் இருக்க வேண்டுமென்றும் மற்ற மாநிலங்களில் இது கைவிடப்பட்டாலும் பரவாயில்லை என்றும் சொல்வது அவ்வளவு சரியான வாதமாக அமைய முடியாது. கலைத் துறையில் எனக்குத் தெரிந்த பலர் முன்பு குடிக்காமல் இருந்தவர்கள் இன்றைக்கு குடிக்கிறார்கள். இதை இல்லை யென்று யாரும் மறுக்க முடியாது. ஆனால் நான் அப்படிப்பட்ட எண்ணத்திற்கு என்றும் ஆப்படவில்லை. என்னை யாரும் தூண்டிய தில்லை நானும் தூண்டப்பட்டு அந்த உணர்ச்சிக்கு ஆளானவன் அல்ல. நான் எந்தக் காலத்திலும் மது அருந்தியதில்லை. மதுவை அளவோடு குடித்தால் அதனால் கேடில்லை. மேனாட்டில் மதுவை அளவோடு

## GENERAL DISCUSSION ON THE REVISED BUDGET FOR 1971-72

[திரு. டி. வி. நாராயணசாமி] [28th June 1971]

குடித்தி வருகிறார்கள். அங்கேயெல்லாம் மது அருந்துவதனால் உறியா விடத் தோன்றவில்லை என்று சொல்லிவிட்ட முடியாது. விஞ்ஞானம் வளரவில்லை என்று சொல்ல முடியாது. இப்படி நல்ல முறையிலே செயல்பட்டுக்கொண்டு வருகிறது. அங்கே மதுவிலக்கு வேண்டுமென்று யாரும் கேட்பதில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் முத்தமிழ்க் கலா வித்வத் ரத்னம் சண்முகனார் மிக உருக்கமாக எடுத்துச் சொன்னார்கள் அவர்கள் பேசும்போது கண்ணீர் வந்தது. அவர்கள் மிகப் பெரிய கவிஞர்கள் சொன்னதைப்பெல்லாம் மேற்கோள்களாக எடுத்துக் காட்டினார்கள். ஆனால் அப்படிப்பட்ட கவிஞர்களெல்லாம் இந்தப் பழக்கத்திற்கு ஆளானவர்கள். இப்போது கவிஞர்கள் என்று நடமாடி கொண்டிருப்பவர்கள் கூட இந்தத் தீய பழக்கத்திற்கு ஆட்பட்டவர்கள் தான். எனவே குடிப்பது என்பது அவரவர்களுடைய மனப் பக்குவத்தை யொட்டியது. திடீரென்று ஒரு நாள் அவர்கள் குடிப்பது கிடையாது. ஏதோ எல்லோரும் குடிக்க வேண்டுமென்று யாரும் சட்டம் போடுவது கிடையாது. ஜனநாயக நாட்டிலே யாரும் அப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டத்தை போட முடியாது. விரும்புகிறவர்கள் குடிக்கலாம். அதைத் தடுக்கக் கூடாது. ஈரோட்டிலே டி. கே. எஸ். நாடகசபையிலே நான் நடத்திக் கொண்டிருந்தபோது நாடகத்திற்காக நான் ஈரோட்டிற்குச் சென்றிருக்கிறேன். அங்கே அன்றைக்குக் கள்ளுக் கடைகள் இருந்தன. அந்தக் கள்ளுக்கடையிலே எனக்குத் தெரிந்த ரண்டர்கள் இருந்தார்கள். நான் அந்தப் பக்கத்திலே போகும்போது நான் பார்த்திருக்கிறேன். அங்கே குடித்தவர்கள் எந்தவிதமான கலாட்டாவும் செய்து யாருக்கும் எந்தவிதமான தீங்கும் செய்வதில்லை. ஒன்றிணை பேர் வேண்டுமானால் கொஞ்சம் அதிகமாகக் குடித்த அளவிலே கொஞ்சம் தவறான காரியங்களிலே ஈடுபடுவார்கள். ஆனால் உடனே போலீஸ் வந்து அக்கடி விரும். அவ்வளவுதான். குடித்தவர்கள் எல்லோருமே மற்றவர்களிடத்தில் கலாட்டா செய்தார்கள், பெண் விடத்திலே தவறாக நடந்து கொண்டார்கள் என்று சொல்ல முடியாது. இப்படி நடந்து கொண்டவர்கள் மற்ற மாநிலங்களில் கூடக் காட்ட முடியாது. குடிப்பதுனால் உடல் நலம் கெட்டு செத்துப்போவார்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். இதை ஒரு பெரிய தீமையென்று சொல்ல முடியாது. காப்பி குடிப்பது கூடத் தீமையானது. ஏனென்றால் காப்பியிலே ஒரு வித விஷச் சத்து இருக்கிறது என்றுதான் ஆராய்ச்சியாளர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்காக நாம் யாரும் காப்பி குடிக்காமல் இருப்பதில்லை. அதேபோல சிகரெட் குடிப்பதால் கேடு என்னிறார்கள். காப்பி குடிப்பதால் இதயம் பலவீனமடைகிறது என்னிறார்கள். ஆனால் அதற்காக காப்பியும், சிகரெட்டும் உபயோகிக்காமல் இருந்து விடுகிறோமா என்றால், இல்லை. ஆகவே மது தேவை என்பதற்காக மதுவிலக்கைக் கொண்டுவரவில்லை. பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஒவ்வொரு சமயம் நிலைமைக்குத் தக்கவாறு, ஏற்றவாறு, நிதி உருவாகிறது என்று சொன்னார்கள். நாம் பெரிய வளர்ச்சித் திட்டங்களை உருவாக்கியிருக்கிறோம். அந்த வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்கு நிறையப் பணம் தேவைப்படுகிறது. அதோடு அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு ஊதிய உயர்வு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இத்தகைய உயர்வை அளித்துத் தீர வேண்டிய நிப்பந்தம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அவர்களின் நிலையை உயர்த்துவதற்கு அவர்களுக்கு இந்த ஊதிய உயர்வை அவர்கள் அளித்துத் தீரவேண்டிய கட்டாயம் நமக்கு இருக்கிறது. அது நம்முடைய கடமையும் ஆகும். எனவே நமக்குத் தேவையான நிதியைப் பெறுவதற்காக இப்படி மதுவிலக்கை ஒத்தி வைப்பது என்ற நிலை வந்திருக்கிறதே தவிர, மதுவை எல்லோரும் கட்டாயமாக குடித்துத் தீர வேண்டுமென்பதற்காக இதைக் கொண்டு வரவில்லை. எனவே முதலமைச்சரவர்களின் இந்தச் சீரிய நோக்கத்தை நான் மனமார வரவேற்கிறேன். அகில இந்திய அளவிலே மது விலக்கு ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டு நடைமுறைப்படுத்தப்படுகிற நேரத்திலே இங்கேயும் மது விலக்கு நிச்சயமாக அமுல் செய்யப்படும் என்று முதலமைச்சரவர்கள் கூறியிருப்பது மிகச் சிறந்ததாகும். இந்திய ஒருமைப் பான்மைப்பற்றிப் பேசும் நண்பர்கள் 58 கோடி மக்களின் நலத்தைப் பற்றி எண்ணுகிற நண்பர்கள் மதுவிலக்கு இங்கே ரத்து செய்யப்படுமானால், கிளர்ச்சி

28th June 1971] [திரு. டி. வி. நாராயணசாமி]

செய்வோம் என்று சொல்கிற நண்பர்கள் இந்தியா முழுவதிலும் மது விலக்கைக்கொண்டு வருவதற்கு கிளர்ச்சி செய்கிற டைபை வளர்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கூறி, இந்த நிதி நிலை உறுக்கை இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே சிறந்த முறையிலே தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. குறிப்பாக வேளாண்மைத் துறையிலே சிறந்த சாதனைகளை ஏற்படுத்துவதற்குத் தகுந்த அளவிற்கு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று இதனை வரவேற்றுக் கூறி அமைக்கிறேன்.

MR. CHAIRMAN: The House will now adjourn and meet again at 4 p.m. tomorrow.

The House then adjourned.

பி. .  
7-00

## IV. PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

## A. Statutory Rules and Orders.

Nil.

## B. Reports, Notifications and Other Papers.

43. Notification issued with G.O. Ms. No. 1371, Revenue, dated the 6th May 1971, in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the deed endowing a sum of Rs. 3,000 (Rupees three thousand only) per year, to be executed by the Nadar Mahajana Sangam, Madurai, represented by its President in favour of the Nadar Mahajana Sangam S. Vellaichamy Nadar College Managing Board, Nagamalai, Madurai district represented by its President.

44. Notification issued with G.O. Ms. No. 1067, Revenue, dated the 13th April 1971, in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the sale deed to be executed by the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board for the purchase of the building at No. 251-A, West Masi street, Madurai where Gandhiji changed his dress and took to loin cloth in September 1921 for Rs. 1,30,000 (Rupees one lakh and thirty thousand only).

45. Notification issued with G.O. Ms. No. 1334, Revenue, dated the 4th May 1971, in regard to remission of duty payable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the settlement deed executed by Thirumathi R. Seethalakshmi Ammal in favour of Ram Seetha Educational Trust.

46. Notification issued with G.O. Ms. No. 1095, Revenue, dated the 16th April 1971, in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the mortgage deeds executed by the agriculturists, to whom the Tamil Nadu Agro-Industries Corporation, Limited, advance loans for purchase



[28th June 1971]

of oil engines electric motor pumpsets and agricultural machinery, up to a sum not exceeding Rs. 5,000 (Rupees five thousand only), in favour of the Tamil Nadu Agro-Industries Corporation, Limited.

47. Notification issued with G.O. Ms. No. 1293, Revenue, dated the 29th April 1971, in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the loans granted by the Tamil Nadu Small Industries Development Corporation Limited, for purchase of conveyance and typewriters.

## THE TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL

Tuesday, the 29th June 1971.

The House met in the Council Chamber, Fort St. George, at four of the clock, Mr. Chairman (THE HON. THIRU C. P. CHITRARASU) in the Chair.

### I. OBITUARY REFERENCE *re* THE DEMISE OF THIRU H.B. ARI GOWDER, A FORMER MEMBER OF THE OLD LEGISLATIVE COUNCIL.

MR. CHAIRMAN : I have to inform the House, with regret, the demise of Thiru H. B. Ari Gowder, a former Member of the old Legislative Council on the 27th June 1971 in Mettupalayam.

Thiru Ari Gowder was a Member of the old Legislative Council during 1923-36, representing the Nilgiris N. M. Rural Constituency. He was also a Member of the Tamil Nadu Legislative Assembly from 1952-57 representing The Nilgiris General Constituency.

On behalf of the House, I shall convey our deep sense of sorrow to the members of the bereaved family.

I request the hon. Members to stand in silence for a couple of minutes as a mark of respect to the deceased.

Accordingly, all the hon. Members stood in silence for a couple of minutes as mark of respect to the deceased.

### II. QUESTIONS AND ANSWERS.

#### STARRED QUESTIONS.

##### Crops

@ \* 35. Q.—THIRU M. SANKARALINGAM PILLAI : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the names of the crops and the areas where such crops may be grown in our State as per the survey that has been carried out; and

(b) whether a detailed statement of the survey will be placed before the House?

##### பயிர்கள்

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : மாண்புமிகு வேளாண்மை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) எந்தெந்தப் பயிர்கள் நம் மாநிலத்தில் எந்தெந்தப் பகுதிகளில் பயிர் செய்யலாமென சர்வே செய்யப்பட்டுள்ளது?

(இ) இதன் அறிக்கை சபையில் வைக்கப்படுமா?

@ Postponed from the list of questions for 23rd June 1971.



[29th Jne 1971]

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : (அ) எந்தெந்தப் பயிர்கள் நம் மாநிலத்தில் எந்தெந்தப் பகுதிகளில் பயிர் செய்யலாமென சர்வே செய்யப்படவில்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

#### International Tamil Research Institute

\* 91. Q.—THIRU V. ISVARMURTI and THIRU D. SANTOSHAM : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) the stage at which the starting of international Tamil Research Institute in Madras now stands; and

(b) the amount spent on it so far?

அனைத்து நாடுகள் தமிழ் ஆராய்ச்சி நிறுவனம்

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி & திரு. டி. சந்தோஷம் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) அனைத்து நாடுகள் தமிழ் ஆராய்ச்சி நிறுவனத்தை சென்னையில் தொடங்குவது எந்த நிலையில் உள்ளது?

(இ) இதற்காக இதுவரை செலவிட்ட தொகை எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) உலகத் தமிழ் ஆராய்ச்சி நிறுவனம் ஜூலை 1971 முதல் பணியாற்றத் தொடங்கலாம் என அந்நிறுவனத்தின் உறுப்பினர்—செயலரால் உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது.

(இ) இந்நிறுவனத்தின் செலவிற்காக அரசினரால் இதுவரை ரூ. 90,300 ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, இந்த உலகத் தமிழ் ஆராய்ச்சி சங்கம் பல்கலைக் கழக அடிப்படையில் அமைக்கப்படுமா? இதில் தமிழக அரசிற்கு என்ன பொறுப்பிருக்கிறது என்ற விவரம் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இது ஒரு பல்கலைக் கழகமாக பணியாற்றும் என்று சொல்வதற்கில்லை. தனி ஆராய்ச்சிக் கூடமாகப் பணியாற்றும். தனியாக ஒரு டைரக்டர் அதற்கு இருப்பார். பல்வேறு பிரிவுகள் ஏற்பட்டு தனித் தனித் துறையில் ஆராய்ச்சி நடைபெறும். இதற்கென்று ஒரு நிர்வாக அமைப்பு 'போர்ட் ஆப் கவர்னர்ஸ்' என்று அமைக்கப்படுகிறது. அதற்குத் தலைவராகக் கல்வி அமைச்சர் இருப்பார். வைஸ்-சேர்மனாக "one of the two nominees of the International Tamil Research" தமிழ் ஆராய்ச்சிக்கென்று இரண்டு பேர் இந்த போர்ட் ஆப் கவர்னர்ஸ்க்கு அனுப்பப்படுகிறார்கள் அவர்களில் ஒருவர் வைஸ்-சேர்மனாக இருப்பார். சென்னை புனிவர்சிட்டி வைஸ்-சான்சலர்-

[29th June 1971]

ஒரு வைஸ்-சேர்மனாக இருப்பார். "one of the two nominees of the International Tamil Research" அந்த அமைப்பில் தேர்ந்தெடுத்து அனுப்பப்படுகிற ஒருவராக இருப்பார். நிதி இலாகா செயலாளர் ஒரு உறுப்பினராகவும் கல்வித் துறை செயலாளர் ஒரு உறுப்பினராகவும் மதுரை, அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத் துணை வேந்தர்கள் உறுப்பினர்களாகவும் இருப்பார்கள். இந்த போர்டு அண்மையிலே தான் கூடிற்று. "Appointment of Director to the Institute, Chief Administrative Officer, Librarian" டைரக்டர் பதவிக்கான பட்டியல் தயாரிக்க வேண்டுமென்று கோரப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு ஒரு அட்டமினிஸ்ட்ரேட்டிவ் ஆபீசர், டிப்ரோரியன் நியமிக்க வேண்டும். ஒரு மாதத்திற்குள்ளாக அவை நடைபெறவேண்டியிருக்கிறது. ஆறு துறைகள் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். கிட்டத்தட்ட ரூ. 45 லட்சம் ஆகுமென்றும் கணக்கிடுகிறார்கள். எடுத்தவுடனேயே ஆறு துறைகளையும் எடுக்கலாமா, ஒவ்வொரு துறையாக எடுக்கலாமா என்று ஆராய்ச்சித் துறையினர் எடுத்துச் சொல்லி வருகிறார்கள். அதன் செலவில் பாதியை மத்திய அரசு ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று விண்ணப்பம் செய்திருக்கிறோம். யுனெஸ்கோ இதற்கென்று ஓரளவுக்கு நிதி தருவதாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். வெளிநாடுகளிலிருந்து வருகிற பேராசிரியர்களுக்கு வருகிற அன்னியச் செலாவணியைப் பயன்படுத்தலாம் என்று பயன்படுத்தினோம். இந்த ஆண்டில் அது தொடங்கப்பட்டுவிடும். அதன் முழு வேலை விவரங்கள், தொடங்கப்பட்ட பிறகுதான் தெரியும். அதற்கு அட்டமினிஸ்ட்ரேட்டிவ் ஆபீசர், டைரக்டர் உடனடியாக நியமிக்க வேண்டும். அவர்கள் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டதற்குப் பிறகு மற்ற நடவடிக்கைகள் நடைபெறும்.

THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Government consider the inclusion of a Department for Dravidian Linguistics in this Institute, as I find even Netherlands and Finland have got such a Department?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அது பற்றிய குறிப்புகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. ஆறு வகையான பிரிவு தொடங்க எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். தனிக் கேள்வி போட்டால், முழு விவரம் அறிந்து சொல்லலாம்.

திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஸ்தாபனம் அரசாங்கத்தின் மேற்பார்வையின் கீழ் நடைபெறுமா அல்லது சுயேச்சையான ஸ்தாபனமாக நடைபெறுமா? யுனெஸ்கோவின் அதிகாரத்தின் கீழ் நடைபெறுமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இது ஒரு இண்டர்நேஷனல் பாடியாக இருப்பதால், சுயேச்சை ஸ்தாபனமாக இயங்கும். ஆனால், அரசாங்கத்தின் கட்டுப்பாட்டிற்குள் இயங்கும் அளவுக்கு உறுப்பினர்களைப் போட்டிருக்கிறோம். மத்திய அரசாங்கப் பிரதிநிதி ஒருவரையும் நிர்வாகக்

[29th June 1971]

குழுவில் சேர்க்க வேண்டி வரும். தனித்தன்மை கொண்ட இண்டர்நேஷனல் அளவில் இயங்கினால்தான், மற்ற நாடுகளின் உதவிகளைப் பெற முடியும் என்பதால் தனி அமைப்பாக இது இருக்கும்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : அனைத்து நாடுகளின் தமிழ் ஆராய்ச்சி நிலையமான இந்த நிறுவனத்தின் பணிகள் இங்கே தான் நடைபெறுமா? அல்லது இந்தத் தமிழ் நாட்டின் பெருமையை ஆராய்வதற்கு உலகமெல்லாம் சுற்றி வருமா? அதன் தலையாய கடமை என்ன என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, ஆராய்ச்சி நிலையம் சென்னையில்தான் அமைக்கப்படும். இங்கே கட்டிடம் எழுப்பப்பட்டு ஆராய்ச்சித் துறை அமைக்கப்படும். கிழக்கு ஆசிய நாட்டு மொழிகளிலும் குறிப்பாக திராவிட மொழிகளிலும் ஆராய்ச்சி வல்லுனர்கள் தொடர்போடு நடைபெறும். ஆராய்ச்சி நிலையம் சென்னையில்தான் அமையும்.

#### Municipal High Schools

\* 92. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether there is any proposal with the Government to take over the Municipal High Schools in the State; and

(b) if so, the reasons therefor?

நகராட்சி உயர்நிலைப் பள்ளிகள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம் மாநிலத்தில் உள்ள நகராட்சி உயர்நிலைப் பள்ளிகளை அரசு ஏற்று நடத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உண்டா?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) இது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : முனிசிபல் எய்ட்டட் பள்ளிகளை நடத்துவதற்கு சப்ஸிடி கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். எவ்வளவு சப்ஸிடி கொடுக்கிறார்கள்? இன்னும் அதை அதிக மாக்கும் உத்தேசமுண்டா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இரண்டு முன்றல்களில் காலத்திற்கு முன்பு வரையில் 50 சதவீதம் அரசாங்க மானியம் தந்து, மீத 50 சதவீதத்தை அந்தந்த நகராட்சிமன்றம் ஏற்றுக்கொள்வதாக இருந்தது. அந்த நிதி போதாது என்று முறையிட்டதன் பேரில் 66-2/3 சதவீதம் ஆக உயர்த்தப்பட்டது. அதுவும் போதவில்லை என்று இப்போது

[29th June 1971]

கூறுகிறார்கள். ஒன்று, இந்த சதவிகிதத்தை உயர்த்த வேண்டும் அல்லது அரசாங்கமே அந்தப் பள்ளிகளை ஏற்று நடத்த முன்வர வேண்டும். பொதுவாக நகராட்சி மன்றங்கள் எல்லாம் அப்பள்ளிகளை அரசாங்கமே எடுத்து நடத்த வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். அதை ஆலோசித்து விரைவில் அதைப் பற்றிய முடிவுகளை மேற்கொள்ளலாம்.

திரு. கே. ராஜாராம் : மாநிலத்தில் தனியார் நடத்தும் உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கு அநேகமாக பூராச் செலவையும் அரசாங்கம் கொடுத்து வருகிறது. அப்படியிருக்கும்போது, முனிசிபல் உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கும் பூராச் செலவையும் ஏன் கொடுக்கக் கூடாது?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தனியார் பள்ளிகளை நடத்துகிறவர்கள் தனித் தன்மையின் அடிப்படையில் நடத்துகிறார்கள். நகராட்சி மன்றம் என்னும்போது, அவை வரி போன்ற வருமானங்களைப் பெறுகின்ற நிலையங்களாக இருக்கின்றன. எனவே அவை நடத்த முடியும் என்ற அடிப்படையில் ஆரம்பத்தில் 50 சதவிகிதம் கொடுத்தோம். இப்போது நகராட்சி மன்றங்களின் பணி அதிகமாக இருப்பதால், ஏதேனும் ஒரு முடிவுக்கு வரவேண்டியிருக்கிறது. கிட்டத்தட்ட 126 உயர்நிலைப் பள்ளிகள் தமிழ்நாடு முழுவதும் இப்போது நகராட்சிகளின் வாயிலாக நடைபெறுகின்றன. முழுவதையும் ஒப்புக்கொள்வதென்றால், ஏற்கெனவே பல்வேறு ஆசிரியர்கள் பிரச்சினை இருக்கும் போது, இந்த ஆசிரியர்களை எந்த அளவில் சேர்ப்பது, மாறுதல் தருவதா இல்லையா என்ற பிரச்சினைகள் வந்தால், சங்கடங்கள் மேலும் தோன்றுமே என்று யோசிக்கப்படுகிறது. மானியத்தை அதிகமாகக் கொடுக்க ஒரு யோசனை தெரிவித்து 80 சதவிகிதம் தரலாம் என்ற கோரிக்கையும் வந்திருக்கிறது. சில நகராட்சி மன்றங்கள் அறவே நடத்த முடியாமல் இருக்கின்றன. அவற்றைப் பற்றியும் யோசிக்கப்படும்.

THIRU A. R. DAMODARAN : May I know, Sir, the total recurring expenditure involved in payment of the 66 2/3 per cent subsidy to the Municipalities for running the secondary schools?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அந்தக் கணக்கு தனியாக இருக்கிறது. தனிக் கேள்வி போட்டால் தகவல் சொல்லலாம்.

#### Students of Andhra Matriculation

\* 93. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether it is a fact that over a thousand students of Andhra Matriculation were turned out of the Colleges after admission this year; and

(b) if so, the reasons therefor?

[29th June 1971]

**ஆந்திரா மெட்ரிக்குலேஷன் மாணவர்கள்**

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இந்த ஆண்டு, ஆயிரத்திற்கும் மேற்பட்ட ஆந்திரா மெட்ரிக்குலேஷன் மாணவர்கள் கல்லூரிகளில் சேர்க்கப்பட்ட பின் நீக்கப்பட்டனர் என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : ஆந்திரா மெட்ரிக்குலேஷன் படிப்புத் திட்டம் 10 ஆண்டு என்று குறைக்கப்பட்டிருந்ததினால், ஆந்திரா, உஸ்மானியா, வெங்கடேசுவரா பல்கலைக் கழகங்களில் மெட்ரிக்குலேஷன் தேர்வில் தேறியவர்கள் சென்னை/மதுரைப் பல்கலைக்கழக மெட்ரிக்குலேஷன் தேர்வில் தேராமல், சென்னை அல்லது மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தில் படிக்க சேருவதற்கு அனுமதிக்கப்படவில்லை. இந்த முடிவு பல்கலைக் கழகங்களால் எடுக்கப்பட்டதொன்றாகும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : இப்படிச் சேர்க்கப்பட மாட்டார்கள் என்ற நிலைமை இருந்தால் முதலிலே அந்த ஆயிரம் பேரையும் கல்லூரியில் சேர்த்தது ஏன்? அதற்குப் பிறகு கூடாது என்று அனுப்ப வேண்டிய அவசியம் ஏன் ஏற்பட்டது? சென்ற ஆண்டு படித்தவர்கள் 1,000 பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் கல்லூரியில் சேர்ந்து செப்டம்பர் மாதத்தில் சென்னை மெட்ரிக்குலேஷன் பரீட்சை எழுதுவதற்கு வாய்ப்பு அளிக்கலாம். அதில் அவர்கள் தோற்றுவிட்டால், கல்லூரியை விட்டு வெளியே அனுப்பி விடலாம். சென்ற ஆண்டு 1,000 மாணவர்களுக்கு இந்த பாதிப்பு ஏற்பட்டிருப்பதால் அதைப்பற்றி நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : 1970-ம் ஆண்டு ஆந்திரா பல்கலைக் கழகம் மெட்ரிக்குலேஷன் 11 ஆண்டுகளாக இருந்தது. அதைப் பிறகு பத்தாண்டுகளாகக் குறைத்து விட்டார்கள். தமிழகப் பல்கலைக் கழக அடிப்படையில் 11 ஆண்டுகள் படித்த பிறகு கல்லூரியில் படி வேண்டும். ஆகவே ஒரு ஆண்டு எஸ்.எஸ்.எல்.சி.-யாவது மெட்ரிக்குலேஷனாவது படித்தவர்களைத்தான் சேர்த்துக் கொள்ளலாம் என்ற நிலைமை இருந்தது. அதற்கிடையில் பல பல்கலைக் கழகங்களில் அவர்கள் சேர்ந்து படித்து விட்டார்கள். சேர்ந்தே படிக்கலாம் என்றும் சேர்ந்தவர்கள் அதற்குள்ளாக பரீட்சை எழுதலாம் என்ற சலுகை வழங்கப்பட்டிருந்தது. அந்த வகையில்

“The Matriculation Schools be instructed immediately to admit them pending formal permission to the 11th Standard of Madras Matriculation Schools. The Director of School Education be request to permit admission of such candidates in the 11th standard of High Schools.

[29th June 1971]

As a special case, these students of this batch irregularly admitted and who desire to appear privately for Madras University Matriculation Examination may be permitted to take the Matriculation Examination privately in March 1971, waiving the requirements of age restrictions, etc., and that the irregular admission be ratified.

, இதற்கு ஒத்தவர்களாக ஆக்கிக் கொள்ளலாம் என்று எச்சம்ஷன் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவர் அவர்களே, அண்டை மாநிலங்களில் பத்து ஆண்டு முடிவில் பள்ளி இறுதித் தேர்வு இருப்பதாலும் நம்முடைய மாநிலத்தில் 11 ஆண்டு இறுதியில் பள்ளி இறுதித் தேர்வு இருப்பதாலும் இந்தச் சிக்கல் ஏற்படுகிறது. அமைச்சர் அவர்கள் பாடத் திட்டங்கள் திருத்தியமைக்கப்பட்டதாக அறிவித்தார்கள். 11 ஆண்டு அடிப்படையில் திருத்தியமைக்கப் போகிறார்களா? பக்கத்திலுள்ள மாநிலங்களைப்போட்டி ஒன்றாக இருக்கும் வகையில் 10 ஆண்டுத் திட்டமாக திருத்தியமைக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : பல்கலைக் கழகம் தான் முடிவு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. பல மாநிலங்களில் 10 ஆண்டுகளும், சில மாநிலங்களில் 12 ஆண்டுகள் கூட போகின்றன. சில இடங்களில் 11, 10 என்று பலவகையில் உள்ளன. ஆகவே 11 ஆண்டு என்ற அளவில் நம்முடைய பல்கலைக் கழகம் நிர்ணயித்திருந்ததால், அதற்கேற்ற அளவுக்கு மாணவர்களைச் சேர்க்க வேண்டியிருக்கிறது. அவர்களுக்கு இடர்ப்பாடு ஏற்படக் கூடாது என்பதற்காகத்தான், பிரைவேட்டாகப் பரீட்சை எழுதி தகுதியுள்ளவர்களைக்கிக் கொள்ளலாம் என்றிருக்கிறது. படிக்க விரும்புகிறவர்களை 11-வது வகுப்பில் சேர்த்துக்கொள்ளும் அளவில் இயக்குனருக்கு அறிவிக்கப் பட்டிருக்கிறது.

Government Arts College for Women, Thanjavur

\* 94. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether there is any proposal before the Government to build a hostel for the students of the Government Arts College for Women, Thanjavur; and

(b) if so, the stage at which the matter now stands and the details thereof?

[29th June 1971]

தஞ்சாவூர் அரசினர் மகளிர் கல்லூரி

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்வாடகை நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சாவூர் அரசினர் மகளிர் கல்லூரி மாணவியருக்கு விடுதி கட்டித் தரும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அது தற்போது எந்நிலையில் உள்ளது? அது குறித்த விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) பல்கலைக் கழக மானிய ஆணைக் குழுவின் உதவியோடு 5 லட்சம் ரூபாயில் ஒரு விடுதி கட்ட அரசு கொள்கையளவில் தீர்மானித்திருக்கிறது. குழுவின் ஒப்புதல் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை அரசினர் மகளிர் கல்லூரிக்குச் சரியான விடுதியில்லாமல் அரண்மனையில் மிகவும் பழுதடைந்த இடத்தில் அதை அமைத்திருக்கிறார்கள். அது இரண்டு மூன்று மைல் தொலைவில் இருக்கிறது. மாணவிகள் மழை காலத்தில் வர முடியாமல் அவதிப்படுகிறார்கள் என்பதை மனதில் கொண்டு, உடனடியாக அரசினர் அந்த விடுதியைக் கட்டித் தர நடவடிக்கை எடுப்பார்களா? அந்தக் கட்டிடம் எத்தனை ஆண்டுகளில் கட்டி முடிக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : விடுதி கட்ட புனிவர்சிடி கிரான்ட்ஸ் கமிஷன் ரூ. 3½ லட்சம் தருகிறார்கள். அதைப் பெறும் முயற்சியில் ஈடுபட்டிருக்கிறோம். அதற்கு ரூ. 5 லட்சமாகும் என்ற கணக்கில் ரூ. 3½ லட்சம் எதிர்பார்த்து நாம் இரண்டு லட்சம் போடலாமென்று இருக்கிறோம், நாமே ஐந்து லட்சத்தையும் போட்டுவிட்டால், அங்கிருந்து ரூ. 3½ லட்சம் வராது. அதை எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். வந்தவுடனே கட்டிட வேலை துவங்கப்படும்.

THIRU A. R. DAMODARAN : I believe, Sir, the University Grants Commission meets 35 per cent of the expenditure on the construction of such Hostels by way of providing loan facilities. May I know, Sir, whether the Government have any intention of preparing a comprehensive scheme of building hostels for all the Arts Colleges, irrespective of whether they are Men or Women Colleges, in view of the financial facilities that are available from the University Grants Commission in this respect?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, எல்லாக் கல்லூரிகளுக்கும் கொடுக்கத் தக்க அளவில் அவர்களிடத்தில் நிதி வசதியிருக்குமா என்று தெரியவில்லை. எவ்வளவு கொடுக்க முடியுமோ அதைப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்று கல்லூரிக் கல்வி இயக்குனர்களிடத்தில் கூறியிருக்கிறோம். அதற்கு ஏற்றற்போல விடுதி கட்டவும், லாபரட்டரி, லைப்ரரி கட்டவும்,

[29th June 1971]

தருகிறார்கள். இதற்கும் கேட்டிருக்கிறோம். இதற்கு ஒதுக்கியிருக்கிற அளவிற்குத் தர இருக்கிறார்கள். அதற்காகத்தான் நாம் கேட்க முடியும்.

THIRU A. R. DAMODARAN : I would like to bring to the notice of the Hon. the Minister for Education that a great deal of finance that is made available by the University Grants Commission is not being utilised in Madras, whereas other States have taken full advantage of it. May I request the Hon. Minister to examine it in great detail?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறிய கருத்துக்கு நிலைமை இருந்தால், அது பற்றித் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

திரு. எம். ராஜா அப்பர் : நமது மாநிலத்தில் அரசினர் கல்லூரிகளுக்கென எத்தனை விடுதிகள் கட்டுவதாக இருக்கிறார்கள்? எத்தெந்த வரில் என்ற புள்ளிவிவரம் அளிக்க முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தஞ்சை மகளிர் கல்லூரிக்கு புது இடம் கட்டப்பட்டு கிட்டத்தட்ட இரண்டு ஆண்டுகள் ஆகின்றன. அதற்குச் சுற்றுச் சுவர் (காம்பவுண்ட்) இல்லாததால் பல சங்கடங்கள் ஏற்படக் கூடிய நிலையில் இருக்கிறது. அங்குள்ள ஆசிரியர்களுக்கும் மாணவியர்களுக்கும் பல சங்கடங்கள் ஏற்படுகின்றன. சூகைபால் இதை மனதில் கொண்டு அமைச்சர் அவர்கள் அதற்கு உடனடியாக ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : அது என்னுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்படவில்லை. பொதுவாகவே கட்டிடத்திற்குத்தான் முதலில் அனுமதி அளிக்கப்படுகிறது. காம்பவுண்ட் பற்றிப் பிறகு பார்க்கலாம் என்று எல்லா இடங்களிலும் சொல்லப்படுகிறது. இது பெண்கள் கல்லூரியாக இருப்பதால், சுற்றடைப்புச் சுவர் அவசியம்தான். அது பற்றிய விவரக் குறிப்புகளை ஆராய்ந்த தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள முயற்சி செய்யலாம்.

#### Assistant Professors in Medical Colleges

\* 95. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) the number of Assistant Professors working in each of the Government Medical Colleges;

(b) the number of hours an Assistant Professor in a Medical College is required to lecture per week;

(c) whether the Assistant Professors in Statistics attached to Medical Colleges are taking classes for the same number of hours as that of the other Assistant Professors; and

(d) if not, the reasons therefor?

[29th June 1971]

மருத்துவக் கல்லூரியில் பணி புரியும் உதவிப் பேராசிரியர்கள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு மக்கள் நலவாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) அரசு மருத்துவக் கல்லூரி ஒவ்வொன்றிலும் பணிபுரியும் உதவிப் பேராசிரியர்கள் எத்தனை பேர்?

(இ) ஒரு மருத்துவக் கல்லூரியில் உதவிப் பேராசிரியர் ஒருவர் வாரம் ஒன்றுக்கு எத்தனை மணி நேரம் விரிவுரையாற்ற வேண்டுமெனக் கேட்கப்படுகிறார்?

(உ) மருத்துவக் கல்லூரிகளுடன் இணைக்கப்பட்டுள்ள புள்ளி விவர இயல் உதவிப் பேராசிரியர்களும், பிற உதவிப் பேராசிரியர்கள் எத்தனை மணி நேரம் விரிவுரையாற்றுகின்றனரோ அத்தனை மணி நேரத்துக்கு வகுப்புகள் நடத்துகின்றனரா?

(எ) இல்லையெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் :

(அ) சென்னை மருத்துவக் கல்லூரி 224

ஸ்டான்லி மருத்துவக் கல்லூரி 129

கீழ்ப்பாக்கம் மருத்துவக் கல்லூரி 96

மதுரை மருத்துவக் கல்லூரி 212

திருநெல்வேலி மருத்துவக் கல்லூரி 64

தஞ்சாவூர் மருத்துவக் கல்லூரி 99

செங்கற்பட்டு மருத்துவக் கல்லூரி 67

கோயம்புத்தூர் மருத்துவக் கல்லூரி 63

(இ) உதவிப் பேராசிரியர் ஒரு வாரத்தில் எத்தனை மணி நேரம் விரிவுரையாற்றவேண்டுமென்று வரையறுக்கப்படவில்லை என்றாலும் சில முறைகள் ஆராயப்பட்டு அந்த முறைப்படி பல்வேறு வகையில் பணியாற்றுகிறார்கள்.

(உ) & (எ) இவ்வினாக்களுக்கு இடமில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மருத்துவக் கல்லூரியில் வேலை செய்கிற உதவிப் பேராசிரியர்கள் சாதாரணமாக 9 மணியிலிருந்து 12 மணி அளவிற்கு வேலை செய்கிறார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. புள்ளியியல் பேராசிரியர்கள் ஒரு வாரத்திற்கு இரண்டு மணி நேரம் வேலை கூட இல்லை என்று அவர்களோ கஷ்டப்படுகிறார்கள். அவர்களை வேறு கல்லூரிக்கு மாற்றினால், அங்கே வேலையிருக்குமென்ற அளவிலும் புள்ளியியல் பொறுத்த வரையில், மருத்துவக் கல்லூரியில் தேர்வு இல்லாததாலும், பல கலைக் கல்லூரிகளில் பி.எஸ்ஸி. கணக்கியலுக்குப் புள்ளி இயல் உதவிப் பேராசிரியர்கள் இல்லாமல் இருப்பதை அறிந்தும் அந்த இடத்திற்கு இவர்களை மாற்றினால் வேலை செய்வார்கள் என்ற நிலையில் அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

[29th June 1971]

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, புள்ளி இயல் துறையில் பணியாற்றுகிறவர்கள் வேறு இடத்தில் அமர்த்தப் பட்டால் அதிக நேரம் பணியாற்றலாம் என்ற கருத்து ஒரு வகையில் வரவேற்கத் தக்கது என்றாலும், அவர்கள் ஆற்றுகிற பணி விரிவான அளவில் தேவையாக இல்லாததால் நேரம் குறைவாக இருந்தாலும், இன்றியமையாத பணி என்பதால், அவர்கள் நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர். வேறு வகையில் அதை எப்படி நிறைவேற்றுவது என்று ஆராயலாம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : புள்ளியியல் துறைக்கு என்ற மருத்துவக் கல்லூரியில் தனியாக ஒரு பரிட்சையும் கிடையாது. மாணவர்கள் அந்த வகுப்புக்குச் செல்வது கூட இல்லை. அந்த ஆசிரியர்களைச் சரியாக நடத்துவதாயில்லை என்ற குறை அவர்களுக்கும் இருக்கிறது. வேலை செய்ய முடியாத தரப்பாக்கிய நிலையில் அவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்பதை அரசின் கவனத்திற்கு நான் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : மருத்துவக் கல்லூரியில் மாணவர்கள் ஆற்ற வேண்டியிருக்கிற மருத்துவக் கடமைகளுக்கு சில புள்ளிவிவரங்களைத் தெரிந்து கொள்வதில் தேர்ச்சி பெற்றதாக வேண்டும். அவர்கள் ஆற்ற இருக்கிற கடமைகளுக்கு அது பேருதவியாக இருக்கும். அதற்காகத்தான் புள்ளியியல் ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். சில துறைகளில் குறைந்த பலன் இருந்தாலும், அந்தப் பலனை இழந்துவிட முடியவில்லை என்பதுதான் இதற்கு அடிப்படையாகும்.

Drugs Control Department

\* 96. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Secretary to Government, Health and Family Planning Department, Tamil Nadu Government has stated during the inauguration meeting of the Drugs Controllers of Southern States at Madras on 13th July 1970 that the existing staff of the Drugs Control Department in the State is inadequate to meet the increasing workload; and

(b) if so, the action taken by the Government to reduce the workload?

மருத்துப் பொருள்கள் கட்டுப்பாட்டுத் துறை

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு மக்கள் நலவாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1970-ம் ஆண்டு சூலை திங்கள் 13-ம் தேதி அன்று சென்னை யில் நடந்த தென் மாநிலங்கள் மருத்துப் பொருள் கட்டுப்பாட்டு அதிகாரிகள் தொடக்கக் கூட்டத்தில், தமிழ் நாடு அரசு சுகாதார குடும்ப நலத் துறை அரசுச் செயலாளர், இம்மாநிலத்தில் அதிகரித்து வரும் பணிச் சுமைக்கு நிகரான மருத்துப் பொருள்கள் கட்டுப்பாட்டுத் துறையில் தற்பொழுதுள்ள பணியாளர்களின் எண்ணிக்கை போதுமானதாயில்லை என்று கூறியது உண்மையா?

[29th June 1971]

(இ) ஆமெனில் பணிச் சுமையைக் குறைக்க அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : (அ) ஆம்

(இ) மருந்துக் கட்டுப்பாடு நிர்வாகத்துக்கு மேலும் 45 மருந்து ஆய்வாளர்களையும், 5 முதுநிலை மருந்து ஆய்வாளர்களையும் நியமிப்பதற்கு அரசு ஒப்பளிப்பு கொடுத்திருக்கிறது. அதன்படி நியமிக்கப்பட்டும் இருக்கிறார்கள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : இந்தத் துறை மிகவும் கவனிக்கப்பட வேண்டிய துறையாக இருப்பதால், மற்ற மாநிலங்களான குஜராத், மகாராஷ்டிரா, மைசூர், கேரளம் போன்றவற்றில் இருப்பதைப் போல தனியாக “ட்ரக்ஸ் கண்ட்ரோலர்” (மாநில மருந்துக் கட்டுப்பாட்டு அதிகாரி) என்பவரை அரசு நியமிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : அந்த ஆலோசனை இப்போது எழவில்லை. ஆனால் இந்தப் பணியைச் செய்வதற்கு நியமிக்கப்பட்ட மருந்து ஆய்வாளர் எண்ணிக்கை போதுமானதாக இல்லை என்பதால் புதிய வசையான மருந்துகள், புதுவகையான பண்டங்கள் இவர்களின் ஆய்வுக்கு வருகிற நிலைமை ஏற்பட்டதால் எல்லாவற்றையும் கருதி குறிப்பாக Introduction of control over cosmetics, Homoeopathic drugs and Veterinary products ஆகியவை எல்லாம் /பரிசோதனைக்கு உட்பட வேண்டிய காரணத்தால், அவற்றின் எண்ணிக்கையை உயர்த்த வேண்டி வந்தது. தனி நிறுவனம் தனி இயக்குநரின் கீழ் இயங்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருப்பதாக அரசு கருதவில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மற்ற மாநிலங்களில் தனியாக இயக்குநர் போட்டு ஐந்து அசிஸ்டெண்ட் ட்ரக் கண்ட்ரோலர் என்று நியமித்திருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்லாமல், இப்போது டிரக் இன்ஸ்பெக்டர்கள் 15, 16 பேர் இருக்கிறவர்கள் உட்கார்க் கூட இடம் இல்லாமல் அவதிப்படுகிறார்கள். அவர்கள் அலுவலகத்தையும் அமைத்து விரிவுபடுத்தி, அவர்களுக்கு வேண்டிய கிளார்க்குகள், டீயூன்கள் போன்றவர்களையும் அதிகப்படுத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : மருந்து கண்காணிப்பாளர்கள் உட்கார் இடம் இல்லை என்று சொல்வது மருந்துத் தக்கதாக இருக்கலாம். பணியாற்ற வேண்டிய அவர்களை உட்கார் இடக் கூடாது என்பது எங்களுடைய எண்ணம்.

Resident Medical Officer in Obstetrics

\* 97. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state the names of Medical College Hospitals in which there is a post of Resident Medical Officer in Obstetrics?

[29th June 1971]

மகப்பேறு சிகிச்சை ஆர். எம். ஓ.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு மக்கள், நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

இம்மாநிலத்தில் எந்தெந்த மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனைகளில் மகப்பேறு சிகிச்சை ஆர். எம். ஓ. பதவி உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : சென்னை மருத்துவக் கல்லூரியோடு இணைக்கப்பட்ட அரசினர் தாய்-சேய் மருத்துவ மனை, எழும்பூர், கஸ்தூரிபாய் தாய்-சேய் மருத்துவமனை, திருவல்லிக்கேணி; மதுரை மருத்துவக் கல்லூரியோடு இணைக்கப்பட்ட அரசினர் எர்ஸ்கின் மருத்துவமனை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தஞ்சையிலுள்ள ராஜா மிராசுதார் மருத்துவமனை, மெடிகல் காலேஜ் மருத்துவமனை ஆகியவற்றில் இந்தப் பதவியில்லை. கிட்டத்தட்ட இரண்டு சிவில் சர்ஜனும் மற்றவர்களும் தான் இருக்கிறார்கள். எனவே, அங்கு இந்தத் துறைக்கு ஆர்.எம்.ஓ. போட்டால், நன்றாக இருக்குமென்ற அபிப்பிராயம் பலருக்கு இருப்பது அரசிற்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, ஆர்.எம்.ஓ. பதவிக்கு நியமிக்கப்படுகிறவர்கள் எல்லோரும் ஸ்பெஷலிச்ட் தேர்ச்சி பெற்றவர்களாக நியமிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. பல்வேறு தகுதி பெற்றவர்கள் நியமிக்கப்படுகிறார்கள். தஞ்சையில் சிவில் சர்ஜனாகத் தகுதி பெற்றவர் ஒருவர் ஆர்.எம்.ஓ.-வாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார். ஆப்பெஸ்டியலிச்ட் தகுதி பெற்றவர்கள் ஆர்.எம்.ஓ.-வாக இல்லாவிட்டாலும் வேறு பதவியில் இருந்து பணியாற்றுகிறார்கள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தஞ்சை மருத்துவமனையில் இரண்டு சிவில் சர்ஜன்களுக்குப் பதிலாக ஒருவர்தான் இருக்கிறார். ஒருவரின் பதவி முடிந்தபின் அந்த இடத்தில் ஒன்றரை ஆண்டாக ஒருவரும் இல்லாமல் இருக்கிறது. நான்கு பேர்களுக்கு பதில் இரண்டு பேர்கள்தான் அசிஸ்டெண்ட் சர்ஜன்கள் இருக்கிறார்கள். அதுவும் இருவர் மூன்றாண்டாக இல்லை. இருக்க வேண்டிய மூன்று டிப்யூட்டர்கள் ஒரு ஆண்டாக இல்லை. இதனால் அங்குள்ளவர்கள் துயருற்ற நிலையில் இருப்பதை அரசாங்கம் அறிந்து நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : தனிக் கேள்வியாகப் போடுவதற்குரியது இது. அக்கத்தினர் அப்படிப் போட்டும் இருக்கிறார். விடை பின்னர் வரும்.

'Kunkum' and 'Kanmyes'

\* 98. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the 'Kunkum', especially Synthetic and 'Kanmyes' (eye paints) sold in the market cause dermatitis and eye infections respectively; and

(b) if so, the action proposed to be taken by the Government against their indiscriminate manufacture and sales?



[29th June 1971]

குங்குமம், கண் மை

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) கடையில் விற்கப்படும் குங்குமம் குறிப்பாக செயற்கை முறையில் தயாரிக்கப்படும் குங்குமம், கண் மை ஆகியவை தோல் நோய் (dermatitis) கண் தொற்று நோய் உண்டாக்குகின்றன வென்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், இத்தகைய பொருள்கள் வகைதொகையற்ற முறையில் தயாரித்து விற்கப்படுவதைத் தடுக்க அரசு எடுக்கத் திட்டமிட்டுள்ள நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : (அ) தகவல் எதுவும் இல்லை. விவரமான தகவல் இல்லை.

(இ) எனினும், குங்குமம் உபயோகப்பதால் தோல் சம்பந்தப்பட்ட நோய் உண்டாகிறது என்று செய்தித்தாள்களில் வந்துள்ள அறிக்கையின் பேரில், மருந்து சரக்கு-அழகு சாதன பொருள் விதிகளில் குறிக்கப்பட்டுள்ள தகுதிகளுக்கு ஏற்ப, அந்த தயாரிப்புகள் உள்ளனவா என அறிய அவற்றின் மாதிரிகளைப் பெற்று பகுத்து ஆய்வு செய்யும்படி மருந்துச் சரக்கு ஆய்வாளர்களுக்கு அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, மருந்துக் கட்டுப்பாடு அழகு சாதனப் முழுவதற்குமாகத்தான் அந்த டிபார்ட்மென்ட் இருக்கிறது. அவர்கள் இதில் எவ்வளவு சாம்பிள் எடுத்தார்கள்? எடுக்கவில்லை என்றால், ஏன் எடுக்கவில்லை? எடுத்திருந்தால் எவ்வளவு அவற்றில் சரியற்ற நிலையில் இருந்தது என்பதை அரசினர் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : மில் பண்டங்கள் அவற்றிற்குள்ள பெயராலேயே தப்பித்துக்கொள்கின்றன. அதில் குங்குமமும் கண் மையும் குற்றமுள்ளவை என்று எதிர்பார்ப்பதற்கு இயல்பாகவே தோன்றுது. குங்குமமும் மையும் வைக்கப்படுகிற இடம் குற்றமுள்ள இடமாகத் தெரியாத காரணத்தால், பரிசீலனைக்கு உட்பட்டிருக்காமல் இருக்கலாம். அரசாங்கம் தெரிவித்தபின், அவை பரிசீலனைக்குரியதாக ஆக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : கோயில்களில் கொடுக்கிற குங்குமம் கூட சரும நோயைக் கொடுக்கக் கூடியதாக இருப்பதாக தகவல் வந்திருக்கிறது. அதையும் பரிசோதிக்க அரசு முயற்சி எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : அரசாங்கம் முயற்சி எடுத்துக்கொள்வதற்கு முன்பு பக்தியுடன் பகுத்தறிவும் கலந்தால் கொஞ்சம் தெளிவும் பலனும் ஏற்படும்.

29th June 1971]

Small scale industries

\* 99, Q.—THIRU V. ISVARMURTI : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the number of applications received during 1970-71 for setting up of small scale industries in the State; and

(b) among them, the number of applicants to whom licences were issued?

சிறு தொழில்கள்

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1970-71-ம் ஆண்டில், இம்மாநிலத்தில் சிறு தொழில்கள் தொடங்குவதற்காக, வரப்பெற்ற விண்ணப்பங்கள் எத்தனை?

(இ) அவற்றில், எத்தனை விண்ணப்பதாரர்களுக்கு உரிமங்கள் வழங்கப்பட்டன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : (அ) பதிவுக்கு வந்த மனுக்களின் எண்ணிக்கை 3,586.

(இ) பதிவுச்சான்றுகள் வழங்கப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கை 2,857.

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : தமிழ்நாட்டில் சிறு தொழில் வளர்ச்சி போதுமான அளவில் இல்லை என்ற கருத்து நிலவிவருகிறது. உதாரணமாக அரசு அளித்துள்ள தொழில் வளர்ச்சி என்ற குறிப்புகளிலும் கூட சர்க்கார் தொழில் வளர்ச்சிக் கழகம் பலத்த நஷ்டத்தில் செயல்படுவதாகத் தெரிகிறது. எவ்வளவு நிறுவனங்களுக்கு அரசு கடன் வழங்கியிருக்கிறது? எவ்வளவு நிறுவனங்களுக்குக் கச்சாப் பொருள்கள் வழங்க ஏற்பாடு செய்யப் பட்டது? ஆந்திராவில் ஒருநாளேக்கு ஒரு சிறுதொழில் என்ற வகையில் கடன் வழங்குவதாக அதன் செயல் குறிப்பு இருக்கிறது. அதேபோன்ற பின்தங்கிய பகுதிகளில் தொழில் தொடங்குவதற்கு எடுத்துக்கொண்ட முயற்சியில் கூட நம் மாநிலத்தைவிட ஒரிஸ்ஸா, மைசூர் போன்ற மாநிலங்களில் அகில இந்திய நிதி நிறுவனத் துறைத்து உதவிபெற்றிருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் அண்மையிலே சிறுதொழில் வளர்ச்சிக்காக என்ன நடவடிக்கை எடுக்குமென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : ஏற்கனவே கேட்கப் பட்டிருக்கிற கேள்வி சிறு தொழில் செய்வதற்குப் பதிவு செய்வதைப் பற்றியது. அதன் எண்ணிக்கைபற்றி பதில் சொன்னேன். இப்போது உறுப்பினர் என்ன கேட்கிறார் என்பதே புரியவில்லை. ஸ்மால் ஸ்கேல் இண்டஸ்ட்ரீஸ் கார்ப்பரேஷன் 'சிகோ' இருக்கிறது. அதில் தனியாருக்குக் கடன் கொடுக்கிறார்கள். ஆரம்பத்தில் முதல் மாதத்திலேயே ரூ. 7½ லட்சம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நார்ப்பது பூனிட்டிகள் மொத்தம் இருக்கின்றன. அவற்றில் 29 லாபத்தில் நுடைபெறுகின்றன.

[29th June 1971]

மற்றவ நஷ்டத்தில் இருக்கின்றன. பம்பாயிலிருந்து பணம் வருவதைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். பெரிய தொழில்களுக்குத் தான் அங்கிருந்து வசூலிடுகிறது. சிறிய தொழில்களுக்கு 'சிகோ'-வில் கொடுக்கிறார்கள். State Aid to Industries Act இருக்கிறது. அதன்படி ரூ. 30 லட்சம் கொடுக்கிறோம். 'சிகோ'-வில் அவர்கள் திட்டமிட்ட அளவில் கொடுக்க வேண்டுமென்று முடிவு செய்திருக்கிறோம். சிறு தொழில்களுக்கு லைசென்ஸ் கொடுத்து நடக்காமல் இருப்பதாக உறுப்பினர் கூறியதாகத் தெரிகிறது. எந்த நிறுவனம் என்று குறிப்பிட்டுச் சொன்னால் விசாரிக்கலாம்.

### Tourism

\* 100. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Backward Classes be pleased to state the steps taken by the Government to promote Tourism in the Nilgiris district?

### சீருலாப் பயணிகள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பிற்பட்ட வகுப்பினர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

நீலகிரி மாவட்டத்தில் சீருலாப் பயணிகளை ஈர்க்கும் நோக்குடன் அரசு மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

THE HON. THIRU K. RAJARAM : This Government are taking necessary steps to promote Tourism in the Nilgiris district.

\* 101. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Backward Classes be pleased to state—

(a) the steps taken by the Government to attract more Tourists to our State; and

(b) whether the same had borne fruit during the last three years?

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பிற்பட்ட வகுப்பினர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) நமது மாநிலத்திற்கு அதிக அளவு சுற்றுலாப் பயணிகளை ஈர்க்க அரசால் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

(இ) மேற்சொன்ன நடவடிக்கைகளால் கடந்த மூன்றாண்டு களில் நல்ல பயன் விளைந்துள்ளதா?

THE HON. THIRU K. RAJARAM : (a) This Government are taking necessary steps for promoting Tourism in Tamil Nadu.

(b) Yes.

[29th June 1971]

\* 102. Q.—THIRUMATHI MARY CLUBWALA JADHAV : Will the Hon. the Minister for Backward Classes be pleased to state whether there is any proposal with the Government to organise sightseeing for the tourists and construct Dharmasalas or cheap hotels to accommodate them in Madras City and Nilgiris?

திருமதி மேரி கிளப்வாலா ஜாதாவ் : மாண்புமிகு பிற்பட்ட வகுப்பினர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

சீருலாப் பயணிகள் காணத்தகுந்த இடங்களைச் சுற்றிப் பார்ப்பதற்கான வசதிகளைச் செய்வதற்கும் அவர்கள் தங்குவதற்கு தர்மசாலைகளையோ, மலிவான ஓட்டல்களையோ சென்னை மாநகரிலும், நீலகிரியிலும் கட்டுவதற்கு செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

THE HON. THIRU K. RAJARAM : There is no such proposal.

THIRU G. SWAMINATHAN : May I know what steps the Government are taking to improve tourism in the Nilgiris district?

THE HON. THIRU K. RAJARAM : We have undertaken many schemes so far. We have taken up two Schemes. One is to develop the View Point at Kotagiri at a cost of Rs. 2.50 lakhs and the other is construction of 12 two-roomed Tourist Cottages at Coonoor at a cost of Rs. 2 lakhs.

THIRU K. S. ABDUL WAHAB : May I know which district in Tamil Nadu attracts more tourists and the reason for that attraction?

THE HON. THIRU K. RAJARAM : As far as tourism is concerned, both Madras and the Nilgiris are the places that attract more tourists.

THIRU G. SWAMINATHAN : Sir, I have been informed that the District Collector of the Nilgiris had sent a proposal costing Rs. 1.6 crores to develop the Nilgiris. Have the Government received any such proposal? Recently, I had a trip to Ootacamund and I saw the indiscriminate felling of trees. This indiscriminate felling of trees spoils the beauty there. Will the Government take proper action to stop this indiscriminate felling of trees?

THE HON. THIRU K. RAJARAM : The Collector of the Nilgiris has not sent any scheme so far. The Government of Tamil Nadu have sent a scheme to the Government of India to develop Mahabalipuram and The Nilgiris. One crore Scheme has been sent to the Central Tourist Department and it is under the consideration of the Central Government.

As far as felling of trees is concerned, we are thinking of stopping it altogether.

[29th June 1971]

**THIRU G. SWAMINATHAN :** Will the Government consider the establishment of cable railways or rope railways at appropriate points, namely, from Toddapetta down to the lake and in Pykara. This will attract enough tourists and I think that the revenue that will be got through these cable railways would be immense and the scheme will be successful in the long run.

**THE HON. THIRU K. RAJARAM :** It is a nice suggestion. Now at Delhi, some private firm has developed rope rail. It is a nice idea to develop rope rail in Ootacamund also. But due to the financial condition, we are not developing it this year.

**THIRU A. R. DAMODARAN :** In view of the fact that tourism cannot thrive on hungry stomachs, may I know, Sir, whether there is any proposal to establish cooking facilities in Tourist Bungalows so that when tourists come to remote Travellers Bungalows, especially in the Nilgiris, they are offered such facilities just as they are available in the case of Travellers Bungalows in Ceylon? May I know, Sir, whether the Hon. Minister has any such scheme in view?

**THE HON. THIRU K. RAJARAM :** In the Tourist Bungalow at Ootacamund we have got the finest cooking facilities and the hon. Member can go and enjoy whenever he wants.

**MR. CHAIRMAN :** The hon. Member says that we cannot discuss with empty stomachs.

**THIRUMATHI MARY CLUBWALA JADHAV :** Sir, the Hon. Minister said that there would not be any more Tourist Hostels in the Nilgiris District. Sir, the Tourist Hostel is an expensive one in the Nilgiris. As far as middle-class and lower income groups are concerned, will there not be any other facilities? During this season, Sir, nearly 100 people who came to Ootacamund had come back to Coonoor and slept in the Railway platform, because there was no accommodation for the lower income groups. Will the Government examine this, Sir?

**THE HON. THIRU K. RAJARAM :** The hon. Member is mentioning about construction of Dharmasalas or cheap hotels in the Nilgiris. We have got Circuit House, Rest Houses and Dak Bungalows in plenty. Of course, it is not possible for us to construct any Dharmasalas in the Nilgiris. Therefore, we are requesting the private Hoteliers in the Nilgiris to come forward to construct some of the Dharmasalas or small cottages in Ootacamund. We are also thinking of approaching charitable trusts, private companies to construct some kind of cheap accommodation in Ootacamund.

**THIRU A. R. DAMODARAN :** While appreciating the excellent food supplied at the Tourist Bungalow at Ootacamund, which I have not had the privilege of tasting, I wish to point out that we generally consider the facilities to tourists who come to bigger cities like Madras or Ooty. But I am one of those who like to go to a lonely spot like the Berijam lake in Kodaikanal. May I draw the attention of the Government to the fact, Sir, that in

[29th June 1971]

Berijam, no such facility exists for us to stay there? If the Government could construct Tourist lodges, the tourists will have the pleasure of staying in such remote places. Will the Government consider this suggestion, Sir?

**THE HON. THIRU K. RAJARAM :** We are not only constructing one Hostel in Kodaikanal, but also we are thinking of developing Kodaikanal gradually, one by one. Our first programme is to develop Ootacamund which is in the Tourist Programme.

**THIRUMATHI MARY CLUBWALA JADHAV :** Is it not a fact, Sir, that two five-star Hotels are going to be built in the City of Madras?

**MR. CHAIRMAN :** The supplementary relates to the next question.

**THIRU G. SWAMINATHAN :** During my visit to Bangkok, I have seen a place, called Timland, where they have got dance, sword fighting, cock-fighting, etc., in one place. They get the tourists congregate in one place and from there they take them to this place to see and make them understand the culture of their country in one place. Will the Government draw up such a programme in Madras City for taking tourists and showing them the culture of Tamil Nadu in one place?

**THE HON. THIRU K. RAJARAM :** It is a nice suggestion. We can develop such places in Anna Nagar where we have got the tower and all that. But the problem is money.

\* 103 Q.—**THIRUMATHI MARY CLUBWALA JADHAV :** Will the Hon. the Minister for Backward Classes be pleased to state whether there is any proposal (i) to allot parking lots to park tourist buses (ii) to provide facilities like bed-room, kitchen, bath-room, toilet and for recreation and (iii) to locate Dispensaries for Tourists in Madras City, Thanjavur, Kanyakumari, Nilgiris, Madurai, Tiruchirappalli and Conjeevaram?

திருமதி மேரி கிளபுவாலா ஜாதாவ் : மாண்புமிகு பிற்பட்ட வகுப்பினர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

சென்னை மாநகர், தஞ்சாவூர், கன்னியாகுமரி, நீலகிரி, மதுரை, திருச்சிராப்பள்ளி, காஞ்சிபுரம் முதலிய இடங்களில் சீருலாப் பேருந்துகளை நிறுத்துவதற்குத் தனி இடங்களை ஒதுக்கவும், படுக்கையறை, சமையலறை, குளியலறை, ஒப்பனைப் பொருள்கள் முதலிய வசதிகளை அளிக்கவும், மன மகிழ் வசதிகள் செய்து கொடுக்கவும், சீருலாப் பயணிகளுக்கு மருந்தகங்களை அமைக்கவும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

**THE HON. THIRU K. RAJARAM :** There is no Government proposal.

[29th June 1971]

## Five Star Hotels

\* 104 Q. THIRUMATHI MARY CLUBWALA JADHAV: Will the Hon. the Minister for Backward Classes be pleased to state:

(a) whether there is any proposal with the Government to lease out suitable Government lands to the Private Sector for putting up Five Star Hotels in Madras City; and

(b) if so, the stage at which the matter now stands?

ஹைபவ் ஸ்டார் ஓட்டல்கள்

திருமதி மேரி கிளப்வாலா ஜாதவ் : மாண்புமிகு பிற்பட்ட வகுப்பினர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னை மாநகரில், ஹைபவ் ஸ்டார் ஓட்டல்களை (five Star Hotels) அமைப்பதற்காக, தகுதியான அரசு நிலங்களைத் தனியார்களுக்குக் குத்தகைக்கு விட அரசிடம் ஏதேனும் செயற்குறிப்பு உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அது எந்நிலையிலுள்ளது?

THE HON. THIRU K. RAJARAM : (a) Yes.

(b) The Government have accepted the tender offered by Messrs. Oberoi Hotels (India) Limited, New Delhi. The land will be handed over to the party after observing all formalities.

## Advance booking of tickets

\* 105 Q. THIRU M. RAJAH IYER: Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state:

(a) whether the facility of advance booking of tickets in State Transport Express Bus Services at Ramanathapuram has been withdrawn; and

(b) if so, the reasons therefor?

பயணச் சீட்டுகளைப் பதிவு செய்யும் வசதி

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) அரசுப் போக்குவரத்து விரைவுப் பேருந்துகளில் முன் கூட்டியே பயணச் சீட்டுகளைப் பதிவு செய்யும் வசதி இராமநாதபுரத்தில் நிறுத்தப்பட்டுவிட்டதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ராமச்சந்திரன் : (அ) ஆம்.

(இ) முன்னதாகவே பயணச் சீட்டு வாங்கிக்கொள்ளும் வசதிகளைச் சிலர்தான் பயன்படுத்திக் கொள்ளுகின்றனர். இராமநாதபுரத்திலிருந்து புறப்படும் பயணிகள் எல்லோருக்கும் பொதுவாக இடவசதி கிடைக்கிறது. எனவே, இராமநாதபுரத்தில் முன்னதாகப் பயணச்சீட்டுகள் வழங்குவதற்கான தேவையேதும் இல்லை.

[29th June 1971]

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவர் அவர்களே, ராமநாதபுரத்திலிருந்து பல எக்ஸ்பிரஸ் பஸ்கள் இப்போது புறப்படுகின்றன. பஸ் புறப்படும் இடத்தில் இம்மாதிரி முன்கூட்டியே அட்வான்ஸ் புக்கிங் வசதிகள் இருந்தாலொழிய. ஒரு சிலராவது நிச்சயம் சிரமப்படுவார்கள் என்று கருதுகிறேன். இருந்த வசதியைத் திரும்பப் பெற்றதற்கு என்ன நேர்ந்தது என்று தெரியவில்லை. முன் பணம் கட்டி முன்கூட்டியே பதிவு செய்யும் வசதி விரும்பினால், செய்வதற்கு ஏன் மறுக்கப்படுகிறது என்று புரியவில்லை. அது இருப்பது பயணிகளுக்கு நிச்சயமாக வசதியாக இருக்குமென்பதை அரசு உணர்ந்து, அதற்கு அதிகமாகச் செலவாகாது என்பதனால், முன் கூட்டியே அட்வான்ஸ் புக்கிங் வசதியை மீண்டும் ஏற்படுத்திக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, 1970 பிப்ரவரியிலிருந்து இந்தத் திட்டம் அமுலாக்கப்பட்டது. நான் ஒன்றுக்கு இந்தத் திட்டத்தின் அடிப்படையில் குறைந்த பட்சம் 50 பயணச்சீட்டு "அட்வான்ஸ் புக்கிங்" இருக்க வேண்டும். அங்கே 20 வரையில்தான் வந்தது. ஆகவே இதை ரத்து செய்து விடலாம் என்று அதற்கான உத்தரவு அக்டோபரில் வெளியிட்டார்கள். அதற்குப் பிறகும் அங்கே இருக்கிறவர்களிடத்தில் இதனால் பாதிக்கப்பட்டதாகவோ, இடம் கிடைக்கவில்லை என்றோ, பயணச்சீட்டு கிடைக்கவில்லை என்றோ புகார் வரவில்லை. நல்ல முறையில் இயங்கிவருகிறது. அவசியமாக அங்கே இரண்டு பேர்களை உட்காரவைத்துக் கொண்டு அதற்காக "அட்வான்ஸ் புக்கிங்" செய்வதற்கு செலவு செய்வது தேவையில்லை என்று கருதியதால் பொது மக்களுக்கு அதனால் பாதகம் இல்லாததால் இது ரத்து செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

MR. CHAIRMAN : Questions are over.

Note.—An asterisk (\*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

## III. POINT OF INFORMATION RE INTRODUCTION OF THE SALES TAX (AMMENDMENT) BILL.

THIRU G. SWAMINATHAN : On a point of Information, Sir. Now I understand that a Bill is going to be introduced in the Council on Sales Tax. Sir, I want to know how this Bill can be introduced in the Assembly and brought to the Council before the general discussion on the Budget is over and I want to know the practice.

MR. CHAIRMAN : The hon. Member may raise it after the announcements are made.

## IV. ANNOUNCEMENTS

(1) Message from the Governor.

MR. CHAIRMAN : I have received a message from the Governor of Tamil Nadu recommending to the Legislative Council the consideration of the Madurai City Municipal Corporation Bill, 1971.

[29th June 1971]

## (2) Messages from the Assembly.

MR. CHAIRMAN: I have also received a message from the Hon. Speaker, Legislative Assembly, transmitting a copy of the Tamil Nadu General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 9 of 1971) as passed by the Legislative Assembly and signed by him for the recommendation of the Council and certifying that the Bill is a Money Bill within the meaning of Article 199 of the Constitution of India.

I have also received messages from the Hon. Speaker, Legislative Assembly, transmitting copies of the following Bills as passed by the Legislative Assembly and signed by him for the concurrence of the Council:

1. The Madurai City Municipal Corporation Bill, 1971 (L.A. Bill No. 10 of 1971).

2. The Tamil Nadu Occupants of Kudiyruppu (Protection from Eviction) Amendment Bill, 1971 (L.A. Bill No. 11 of 1971).

## (3) Decision of the Business Advisory Committee.

MR. CHAIRMAN: At a meeting of the Business Advisory Committee held at 3.30 p.m., to-day, the following programme of business has been decided:

June 30th—Reply to the Debate on the Revised Budget for 1971-72.

July 1st to 19th—No meeting.

July 20th and 21st—Consideration of Official Bills.

22nd—Resolution on Cauvery Water Dispute.

23rd—Discussion on Policy Note on Education.

24th—Discussion on Policy Note on Medical and Public Health.

25th—Sunday.

26th—Discussion on Policy Note on Co-operation.

27th—Discussion on Policy Note on Rural Development and Local Administration.

28th—Discussion on Policy Note on Agriculture.

29th—Consideration of Appropriation Bills.

30th—Consideration of Official Bills.

The Council will meet on 31st July, if necessary. The House will meet daily from 4 p.m. to 7 p.m.

MR. CHAIRMAN: Now we will take up the Government Motion.

THIRU G. SWAMINATHAN: Sir, there is a Call Attention notice given by me.

MR. CHAIRMAN: Yes.

29th June 1971]

## V. CALLING ATTENTION TO NON-AVAILABILITY OF LONG-ACTING INSULIN IN THIS STATE DURING THE LAST THREE MONTHS.

THIRU G. SWAMINATHAN: Sir, I wish to call the attention of the Hon. the Minister for Public Health to a matter of urgent public importance, namely, the non-availability of long-acting Insulin in this State, during the last three months and the consequent distress caused to the diabetic patients.

(Deputy Chairman in the Chair)

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN: Among the various brands of Insulin that are being used for treatment only PZ Insulin was not freely available for some time in the market. However, Hospitals under the control of the Director of Medical Education have certain amount of stocks of all the varieties of Insulin for the treatment of patients coming to the Government Hospitals. Various brands of Insulin are available in the Government Institutions under the control of the Director of Medical Education. The general shortage of various brands of Insulin is due to the manufacturers not being able to cope with the great demand for this drug in our country and the serious restrictions imposed by the Government of India on import of such essential drugs for the use of diabetic patients whose number is increasing day by day. Our State Drugs Controller has sent a monthly report of drugs which are in short supply including Insulin to the Drugs Controller (India), New Delhi, requesting him to make necessary arrangements for improving the supply position. The State Drugs Controller has also requested the Drugs Controller (India), New Delhi, to permit manufacturers of Insulin Lente to import the raw materials from abroad as the same is allowed for import as per Red Book for April-March 1971, so that the acute shortage of Insulin may be eased to a great extent. The position has also much eased now.

The Government are also watching the situation and necessary action will continue to be taken in the matter.

THIRU G. SWAMINATHAN: On a point of clarification, Sir. May I know whether the Government have received any reply from the Government of India for the letter sent a week ago?

The Hon. THIRU K. ANBAZHAGAN: Sir, the letter is addressed to the particular Department concerning the Drugs Control in the Government of India. They have to take a decision on the import of raw materials necessary for the production of Insulin Lente and other Insulin.

[29th June 1971]

## VI. GOVERNMENT MOTION.

## AMENDMENT TO MADRAS CITY MUNICIPAL CORPORATION ACT, 1919.

The Hon. THIRU V. R. NEDUNCHEZHIAN : Mr. Deputy Chairman, Sir, I beg to move—

“ That the following draft of an amendment proposed to be made by the Governor of Tamil Nadu under section 347(3) of the Madras City Municipal Corporation Act, 1919 (Tamil Nadu Act IV of 1919) altering Schedule IV to the Act be approved :—

## Draft Amendment

In Schedule IV to the Madras City Municipal Corporation Act, 1919 (Tamil Nadu Act IV of 1919), in rule 8, in the Table under the second proviso, classes VIII and IX and the entries relating thereto shall be omitted. ”

மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை மாநகராட்சியினால் தொழில் வரி விதிக்கப்படுவதற்காக 1919-ம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 4/1919) -ஆம், விவர அட்டவணையில் 8-வது விதியிலும் மேற்படி சட்டத்தின் வது பிரிவிலும் வரி விதிகள் வரையறுக்கப்பட்டுள்ளன. மேற்படி விதியையொட்டி, ரூ. 1,200-க்கு மேற்பட்டும், ரூ. 1,800-க்கு உட்பட்டும் அரை ஆண்டு வருவாய் பெறுவோர் எட்டாவது வகை வரி விதிப்புத் தொகையைச் சேர்ந்தவர்கள். இவர்களுக்கு ரூ. 6 என்ற பேரளவுத் தொகைக்குட்பட்டு, அரை ஆண்டு தொழில் வரி விதிக்கப்படும். அதுபோல், ரூ. 600-க்கு மேற்பட்டும், ரூ. 1,200-க்குட்பட்டும் அரை ஆண்டு வருவாய் பெறுபவர் ஒன்பதாம் வகை வரி விதிப்புத் தொகுதியைச் சேர்ந்தவர். இவர்கள் ரூ. 3 என்ற பேரளவுத் தொகைக்குட்பட்டு அரை ஆண்டு தொழில் வரி விதிக்கப்படுவர்.

ஒன்பதாம் வகையைச் சேர்ந்த வரி செலுத்துவோர் பெரும்பாலும் பயிற்சி பெறாத ஏழைத் தொழிலாளர்கள் அரசு கடைநிலை ஊழியர்கள், தனியார் நிறுவனங்களில் வேலைக்கு அமர்ந்துள்ள பிறர் ஆகியோராக இருப்பதால், அவர்களுக்குத் தொழில் வரி விதிப்பது நீக்கப்படவேண்டும் என்று கேட்டு மாநகராட்சி மன்றம் பல முறை அரசிடம் முறையிட்டுள்ளது. எட்டாவது வகையைச் சேர்ந்த வரி செலுத்துவோருக்குச் சிறு பரிகாரம் அளிக்கும் நோக்கத்துடன் அவர்களுக்குத் தொழில் வரி விதிப்பதும் நீக்கப் படலாமென்றும் அம்மன்றம் கேட்டுக்கொண்டது.

இது குறித்து பரிசீலித்த பின்னர், 1919-ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சிச் சட்டத்தின் -ஆம் விவர அட்டவணையில் 8-வது விதியில் எட்டாவது, ஒன்பதாவது வகைகளைச் சேர்ந்தவர்களுக்குத் தொழில் வரி விதிப்பிலிருந்து 1-4-1970 முதல் கொண்டு விலக்களிக்க அச்சட்டத்தின் 98-எ (3) பிரிவின் கீழ் அரசு அனுமதியளித்தது. மேற்படி ஆணைகளைத் தொடர்ந்து,

29th June 1971]

[Thiru V. R. Nedunchezhiyan]

அவர்களுக்குப் பரிகாரம் அளிப்பதற்கு ஏற்றவாறு 1919-ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சிச் சட்டத்தின் IV-வது விவர அட்டவணையில் 8-வது விதியைத் திருத்த தற்போது கருதப்பட்டுள்ளது. இதற்கு சட்டமியற்ற வேண்டியது அவசியமில்லை. ஆனால், அதற்குப் பதிலாக 1919-ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சிச் சட்டத்தின் 347 (5) பிரிவின் கீழ், மேற்படிச் சட்டத்தின் IV-ஆம் விவர அட்டவணையில் திருத்தக் கருதியுள்ள ஒரு வரைவுத் திருத்தம் மாநிலச் சட்டமன்றத்தின் இரு அவைகளின் முன்பும் வைக்கப்பட்டு அவற்றின் ஒப்புதல் பெறப்படவேண்டும். அதற்கிணங்க நான் இதற்கு அவையின் ஒப்புதலை வேண்டுகிறேன்.

DEPUTY CHAIRMAN : The question is—

“ That the following draft of an amendment proposed to be made by the Governor of Tamil Nadu under section 347(3) of the Madras City Municipal Corporation Act, 1919 (Tamil Nadu Act IV of 1919) altering Schedule IV to the said Act be approved.

## Draft Amendment.

In Schedule IV to the Madras City Municipal Corporation Act, 1919 (Tamil Nadu Act IV of 1919), in rule 8, in the Table under the second proviso, classes VIII and IX and the entries relating thereto shall be omitted. ”

The motion was put and carried.

## VII. GOVERNMENT BILLS.

(1) The Tamil Nadu General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 9 of 1971).

THIRU G. SWAMINATHAN : Mr. Deputy Chairman, Sir, before the Sales Tax Bill is taken into consideration by this House, I want to have a clarification in the matter. One is : Normally the Finance Bill is taken up and passed immediately the Budget speech is over in Parliament. The second point is : Since the Finance Bill is normally introduced only along with the Budget, it cannot be ante-dated to 19th when we are on the 29th. We all remember last time in Parliament, when the Finance Bill was presented the Parliament sat even up to 12 O'clock. I would like to have a clarification on these two points, Sir.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, முதலில் எழுப்பப்பட்ட பிரச்சனை பொது விவாதத்திற்குப் பிறகு இது போன்ற பில்லை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற பிரச்சனை யாகும். இந்தப் பிரச்சனை குறித்து சட்டப் பேரவையிலும் எழுப்பினார்கள். அப்போது நான் சொன்ன பதில் இதுதான். வசதியைப் பொறுத்து வைத்தோமேயன்றி, சட்டத்துக்குட்பட்டு இருக்கக் கூடாது என்பது அல்ல. ஏற்கனவே முதலில் வரவு செலவுத் திட்டத்தை முதலமைச்சர் அவர்கள் படித்தபொழுது,



[Thiru P. U. Shanmugam], [29th June 1971]

இந்த வரியைப்பற்றி குறிப்பிட்டுவிட்டார்கள். குறிப்பிட்ட தேதியிலிருந்து வரி அமுலுக்கு வரும். வரவு செலவுத் திட்டம் படித்த தேதியிலிருந்து 3-லிருந்து 3½ சதவிகிதம் வரும். சொன்ன தேதியிலிருந்து போட்டிருக்கிறோம். சட்டம் பின்னால் கொண்டு வருவதில் எந்தவிதமான தவறும் இல்லை. இதை ஆட்சேபிக்க தியாயம் இல்லை.

4-50  
p.m.

MR. DEPUTY CHAIRMAN : Sir, I beg to move—

“ That the Tamil Nadu General Sales Tax (Second Amendment) Bill, @ 1971 (L.A. Bill No. 9 of 1971), as passed by the Assembly, be taken into consideration for making recommendations. ”

As a measure of mobilisation of resources the Government have decided to revise the rate of multi-point tax levied under sub-section (1) of section 3 of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959, from 3 to 3½ per cent with effect from 19th July 1971. Sub-clause (a) of clause 2 of the Bill seeks to give effect to this decision.

Under sub-section (3) of section 3 of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959, concessional rate of tax is allowed on the sales of goods specified in the First Schedule to the Act, if they are purchased for use as component parts of any other goods included in that Schedule. The concessional rate was 2 per cent when the general multi-point rate was 3 per cent. Consequent on the increase of the multi-point rate to 3½ per cent, the Government have decided to revise the concessional rate for component parts as 2½ per cent, increasing it by half a per cent. Sub-clause (b) of clause 2 of the Bill seeks to give effect to this decision.

The amendments in clauses 3 and 4 of the Bill are only consequential to the amendments in clause 2 of the Bill.

Sir, I commend the motion for the acceptance of the House.

Thiru S. V. Lakshmanan rose to move his amendment.

DEPUTY CHAIRMAN : The amendment given notice of by the Hon. Members Thiru S. V. Lakshmanan and Thiru T. K. Subbiah is a negative one and is not in order. The hon. Members may oppose the main motion, if they want.

Motion moved—

“ That the Tamil Nadu General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1971 (Land Acquisition Bill No. 9 of 1971), as passed by the Assembly, be taken into consideration for making recommendations. ”

\* Thiru G. SWAMINATHAN : Sir, I want a clarification regarding this Bill. In the Detailed Budget Estimates at page 11, I find that for 1969-70 the receipts under State Sales Tax are given as 60,20,21,560 and in the Revised Estimate for 1970-71, the amount has been increased to Rs. 69 crores and odd. Then again

29th June 1971] [Thiru G. Swaminathan]

in the interim Budget for 1971-72, the amount has been increased to Rs. 79 crores. In the Revised Budget Estimates for 1971-72, the amount is mentioned as Rs. 79 crores. I want to know how there had been an increase of nearly 31 per cent—I would even call it a jump of 31 per cent—anticipated, that is, from Rs. 60 crores to Rs. 79 crores. In the Interim Budget for 1971-72, it is mentioned as Rs. 79 crores and I do not know how there was an increase of Rs. 10 crores over the last year's account when there was no additional taxation and how the same amount of Rs. 79 crores mentioned in the Revised Estimate is maintained with additional taxation of about Rs. 3½ crores by way of increase of rate of tax from 3 to 3½ per cent and of about Rs. 3 crores by way of 10 per cent surcharge as per the Budget speech. If Rs. 79 crores had been anticipated without any additional taxation, it should have been mentioned as Rs. 85 crores in the Revised Estimate because of the additional taxation. I want a clarification from the Hon. Minister on this point, Sir.

Then, Sir, the Hon. Minister has just now stated that the sales tax at the increased rate of 3½ per cent has to be collected from 19th onwards. The Bill was passed in the other House only yesterday and I do not know how it is relevant to collect a tax merely on the basis of the speech of the Hon. the Finance Minister on the floor of the Assembly. If the traders and merchants and others who are to pay this multi-point tax have to pay the same from 19th onwards, they should have collected the tax from that day onwards. Several proposals are made in the Budget speech. Sometimes the proposals are taken up and some proposals are not taken up. How can the merchants and others know that this particular proposal will come into operation from 19th? This matter is serious in the sense that the annual revenue under sales tax is Rs. 70 crores and it works out to Rs. 6 crores per month and Rs. 20 lakhs per day. For the intervening nine days, it works out to Rs. 1.8 crores. I do not think the Government had any sanction to levy the increased rate of sales tax until the Government got sanction from the Assembly yesterday. That is all I want to submit, Sir.

\* THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, I wish to make a few general observations on the Bill that has been introduced to give effect to the proposals that have been enumerated in the Budget for 1971-72. I agree with this measure in the interests of the resources that are required for the State, while I am vehemently opposed to the surcharge that was sought to be introduced on sales tax collected in Madras City, as, with the general increase in the rate from 3 to 3½ per cent, it would certainly cause a certain amount of inflation. I have, however, to mention one or two things in connection with the sales tax which, I hope, the Hon. Minister will kindly pay attention to, when he presents the next Budget. Sir, when the Government of India give us the figures of excise revenue that is collected in a particular year—well over 2,000 crores of rupees is collected by the Government of India—in the annexure to the Budget, about 90 or 95 items are listed out and every item of excise revenue which

[Thiru A. R. Damodaran] [29th June 1971]

exceeds 5 lakhs or 6 lakhs of rupees is mentioned in the Budget document and the Members of Parliament are able to find out what products contribute to the excise revenue of the Government of India. I remember, Sir, two or three years ago, I requested the Tamil Nadu Government, when presenting the Budget documents, especially when we have a revenue of 70 crores of rupees under the Tamil Nadu General Sales Tax Act, to give us details so that we may know how much is collected on such items as foodgrains, how much is collected on such items as luxury goods, and we may be in a position to judge the impact of an increase in sales tax. Otherwise, the Members of the House are in total ignorance of the impact it will have on the cost of living of the people. I would, therefore, request, Sir, that in outlining the details of sales tax revenue next year, we may be supplied with details of all those products which contribute—I do not want all items which contribute less than one lakh of rupees—more than one lakh of rupees to the General Sales Tax revenue. Those particulars may kindly be circulated to the Members of the House so that they may be in a position to speak with greater wisdom on such matters.

One other word I would like to mention, Sir, is this and it is, of course, a long-standing demand and it is not this Government which have been responsible for levying a sales tax of one per cent on foodgrains and other articles of common consumption. In view of the fact that we are interested in limiting the cost of living of those household budgets which amount to less than Rs. 250 or Rs. 300 a month, we should pay some attention to the fact that sales tax on such items as rice, milk, fresh vegetables, betel leaves, plantain leaves, flower, eggs, meat and fish which also come under the category of perishable articles should be removed. I would, therefore, remind the Hon. the Minister for Revenue that in view of the fact that sales tax revenue has jumped from 48 to 93 crores of rupees over a five-year period, the time has come for the Government to take a fresh look and see that some of these articles are totally removed from the purview of the Sales Tax Act, so that the common people—those with a house-hold budget of less than Rs. 300 per month—will not have to pay sales tax on certain essential commodities. I make this request because even this 3½ per cent multi-point tax will have a serious impact ultimately on the common man. The goods first pass on from the primary wholesaler to the secondary wholesaler and then to the retailer and, therefore, the 3½ per cent multi-point tax may amount to 10½ per cent tax when finally the product is sold to the consumer. So, with a view to lessen the impact of the levy on these people, who find it extremely difficult to manage, I hope that the Hon. the Revenue Minister will consider and bring forward a later amendment—and a very welcome amendment—which would result in the total removal of sales tax on all foodgrains, perishable articles, meat, fish, plantain leaves, betel leaves and other such sundry articles which do not contribute as much revenue as we expect from these articles.

29th June 1971] [Thiru A. R. Damodaran]

Sir, regarding the point whether this levy should take effect from the 19th or whether it should take effect from a later date, it is an accepted principle that when the Finance Minister makes a proposal in his Budget, it takes immediate effect. But, I think, in Parliament, the Finance Bill is moved simultaneously to give effect to the provisions for raising excise duty or for levying other direct or indirect taxes. But in the case of Tamil Nadu Budget, Sir, I can vouchsafe, as a businessman of considerable experience and even as a legislator of 5 or 6 years' experience, that I am unable to gauge when the Budget proposals will take effect. For example, Sir, very many business firms do not realise that they will have to collect this surcharge from the 19th itself. Secondly, Sir, the Budget proposals do not have the exactness of a Finance Bill or of a Bill of this nature. For example, in the Budget document it was mentioned that this surcharge would be levied on sales tax collected in Madras City. Now, we have gone to a number of legal experts but they have not been able to determine what exactly is meant by the terms "Sales tax collected in Madras City" and whether it applies, as I am sure it was the intention of the Hon. the Finance Minister, only to the sales tax levied in Madras City on goods sold in Madras City, so that only the consumers of Madras City would contribute the additional revenue of 3 or 3½ crores of rupees as was envisaged in the Budget proposals. Unfortunately, Sir, due to the vagueness of the expression, what has happened is that throughout the length and breadth of Tamil Nadu, 10 per cent surcharge has been applied and collected. When questioned about that, the Secretaries of the Department even were not in a position to give clarification. I would, therefore, request the Hon. the Minister for Revenue to kindly clarify this point and also to take adequate precaution so that unnecessary levying is not resorted to due to lack of clarity of expression in the Budget document. Thank you, Sir.

8-00  
p.m.

\* திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை எதிர்ப்பதற்கு நான் வருந்துகிறேன். பட்ஜெட் பிரேரணையைப் பிரேரேபித்து முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போழுது, பொது விற்பனை வரி 3 சதவிகிதத்திலிருந்து 3½ சதவிகிதமாகக் கூட்டப்படும் என்று சொன்னார்கள். அன்றைய தேதியிலிருந்து 3½ சதவிகிதமாக வசூலிக்கவும் ஆரம்பித்துவிட்டார்கள். ஆனால் அந்த வரவு செலவுத் திட்ட உரையில் மற்றொரு வரி 'காம்போனன்ட்ஸ்'க்குப் போடப்படும் வரி 2 சதவிகிதத்திலிருந்து 2½ சதவிகிதத்துக்கு உயர்த்தப்படும் என்று சொல்லப்படவில்லை. ஆனால் அதற்கும் 19-ம் தேதியிலிருந்து விற்பனை வரியைக் கூட்டி வசூலிக்க ஆரம்பித்துவிட்டார்கள். இம்மாதிரிப் பல சிக்கலான விஷயங்கள் நடைமுறையில் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. ஆகையால் என்னக்கு முன் பேசிய உறுப்பினர் திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் சொன்னமாதிரி, இந்தப் பேரிய மாறுதல்களை எல்லாம் வரவு செலவுத் திட்டத்தைப் பிரேரேபிக்கும்போது பிரேரேபித்திருந்தால், இந்தச் சிக்கலுக்கு இடமில்லாமல் போயிருக்கும்.

[திரு. கே. ராஜாராம்] [29th June 1971]

ஆகவே இப்போது ஒன்று இந்த வரிப் பிரேரணை மசோதாவானது நிறைவேற்றப்பட்டபின் வரிகளை வசூலிக்கவேண்டும் அல்லது 19-ம் தேதியிலிருந்து அந்த 2 சதவிகிதத்தை 2½ சதவிகிதமாக வசூலித்த வரிகளைத் திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டும். இம்மாதிரியான சில சிக்கலான விஷயங்கள் நடைமுறைப் பிச்சாலோ எதனாலோ தெரியவில்லை இப்போது ஏற்பட்டுவிட்டன. தவிர விற்பனை வரியையே மதுவிலக்கால் ஏற்படக்கூடிய நஷ்டத்தை ஈடுகட்டு வதற்காக 1939-ல் கொண்டு வந்தார்கள். அப்போதே அன்றிருந்த முதலமைச்சர் ராஜாஜி அவர்கள் மதுவிலக்கு மசோதாவை யார் யார் ஆமோதித்து ஓட்டுச் செய்தார்களோ அவர்கள் இந்த விற்பனை வரி மசோதாவுக்கும் ஆதரவு கொடுக்க வேண்டும், தார்மிக ரீதிப்படி கட்டுப்பாட்டிருக்கிறார்கள் என்று சட்டசபையில் அன்று பேசியிருக்கிறார்கள். இப்போது நமது அரசாங்கம் மதுவிலக்குச் சட்டத்தை நிறுத்தி வைப்பதற்கு ஒரு முடிவுக்கு வந்திருப்பதால், விற்பனை வரியையும் அடியோடு நிறுத்தி வைப்பதுதான் தார்மிக ரீதிப்படி சரியாகும். அதைப் பின்னால் விரிவாகப் பேசிக்கொள்ளலாம். இப்போது விற்பனை வரிச் சட்டத்தை நிறுத்தி வைக்கவேண்டும். 2 சதவிகிதத்திலிருந்து 2½ சதவிகிதமாக ஒருவிற முன் அறிவிப்பும் இல்லாமல் வசூலிக்கிறார்கள். இன்று இந்த மசோதா பிரேரேபித்தபிறகுதான் காம்போனன்ட்ஸுக்கு 2 சதவிகிதத்திலிருந்து 2½ சதவிகிதமாகக் கூட்டுவது வெளியில் தெரியும். ஆகையால் இந்த மசோதாவைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொண்டு வேறு ஒரு மசோதாவைக் கொண்டு வரும்படி கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின் மீது பேரவையில் விவாதத்தின்போது என்ன ஆட்சேபணைகள் எழுப்பப்பட்டனவோ ஏறக்குறைய அதே ஆட்சேபணைகள் எழுப்பப்பட்டிருக்கின்றன. 19-ம் தேதியிலிருந்து இது அமுலுக்கு வர முடியுமா என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். நிதியமைச்சர் அவர்கள் வரவுசெலவுத் திட்டத்தை படித்த நாளிலிருந்து அமுலுக்கு வரும், அதாவது 19-ம் தேதி முதல். அடுத்த நாள் 20-ம் தேதி ஞாயிற்றுக் கிழமையாக இருந்த காரணத்தால், 21-ம் தேதி இந்தச் சட்டத்தை பேரவையில் அறிமுகம் செய்தாகி விட்டது. அதற்குப் பிறகு இப்போது அதை நாம் எடுத்துக் கொண்டு சட்டமாக ஆக்கியிருக்கிறோம். எப்போது முதலமைச்சர் அவர்கள் வரவு செலவுத் திட்டத்தைப் படித்திருக்கிறார்களோ அந்தத் தேதியிலிருந்து இது அமுலுக்கு வரும் என்று பொருள். பின்னால் வசூலிக்கக் கூடாது என்பது அல்ல. ஒரு வேளை முதலமைச்சர் தனது பதிலுரையில் சலுகை காட்டக்கூடும் என்று கருதி அந்தச் சலுகை பிறகு காட்டி முடியாமல் போகுமோ என்ற அச்சத்தில் ஆட்சேபணை தெரிவித்தார்கள். இங்கு எழுப்பப் பட்ட பிரச்சனை அப்படியல்ல. இந்தச் சட்டமே செல்லுமா என்ற அளவுக்குப் பேசப்படுகிறது. சட்டம் செல்லாமல் போக நியாயம் இல்லை. செல்லும் என்று நம்மிடம் 19-ம் தேதியிலிருந்து அமுலுக்குக்

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதில் எந்தவிதத் தவறும் கிடையாது. மதிப்புக்குரிய திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் உணவுப் பொருள்களுக்கும் பூ, வெற்றிலை போன்ற வேறு பல பொருள் களுக்கும் வரிவிதிக்கப்பட்டிருப்பதை எடுத்துவிட வேண்டு மென்று சொன்னார்கள். ஏற்கனவே அதற்கு வரியில்லை. 'பெரிஷியன் குட்ஸ்' என்பதற்கு வரியில்லை. கோதுமையால் தயாரிக்கப்படும் பொருள்களுக்கு 1 சதவிகிதம் வரி, பாக்கிப் பொருள்களுக்கு வரியில்லை. 'டினட்' 'கேன்ட்' புரூட்ஸுக்கு வரி போட்டிருக்கிறோம். இது ஒரு சட்டப்பிரச்சனைக்குரியது அல்ல. சர்சார்ஜ் பற்றிச் சொன்னார்கள். அந்த 'பில்' வரும்போது பதில் சொல்லலாம் என்று பேசாமலிருக்கிறேன். 3-விரூந்து 3½ சதவிகிதமாக உயர்த்துவது எல்லா வகையிலும் பொருத்தமானது. நிதி வருவாயைப் பெருக்க வேறு வழியில்லாத காரணத்தால் உயர்த்தியிருக்கிறோம். இதனால் விலைவாசி உயரும் என்று பேசப் பட்டது. விலைவாசி உயருமா அல்லவா என்பது பிரச்சனை அல்ல. வேறு வழியில்லாமல் செய்துதான் தீரவேண்டுமென்று முடிவுக்கு வந்து இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் விற்பனை வரி வருவாய் திமரென்று 30 சதவிகிதம் உயர்ந்திருக்கிறது என்று பேசினார்கள். வருமானம் உயர்ந்ததற்குக் காரணம் இரண்டு மூன்று உண்டு. ஒன்று வியாபாரம் அதிகமாக ஆகியிருக்கக்கூடும். இன்னொன்று விற்பனை வரி அதிகாரிகள் சோதனையிட்டு கணக்குகளை எடுத்து வரிகளை வசூலித்திருக்கலாம். வரி ஏய்த்தவர்களைப் பிடித்திருக்கிறார்கள். விற்பனை வரி அதிகாரிகளைப் பாராட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கிறோம். வியாபாரம் அதிகமாகியிருக்கிறது. விற்பனை வரி அதிகாரிகள் வரி ஏய்த்தவர்களைக் கண்டுபிடித்து வசூலித்திருக்கிறார்கள். வியாபாரத்தில் "டர்னோவர்" அதிகமாகி வருமானம் அதிகரித்திருக்கிறது என்பதை முதலில் தெளிவுபடுத்திக்கொள்ளுகிறேன். இது தவிர காம்போனன்ட்ஸுக்கு 2-விரூந்து 2½ சதவிகிதமாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது என்று எதிர்க் கட்சித் தலைவர் கிளப்பினார்கள். ஏற்கனவே விற்பனை வரி 2½ சதவிகிதம் இருக்கும்போது, காம்போனன்ட்ஸுக்கு 1½ சதவிகிதம் என்று இருந்தது. வித்தியாசம் 1 சதவிகிதம் இருக்கும். எப்போதும் இரண்டுக்கும் 1 சதவிகிதம் தான் வித்தியாசம். இப்போது விற்பனை வரி 3-விரூந்து 3½ சதவிகிதமாகியிருக்கிறபடியால், காம்போனன்ட்ஸுக்கு 2½ சதவிகிதமாக உயர்ந்திருக்கிறது. இவை 'கான்ஸிக்வேன்ஷியல் சேஞ்சஸ்'. விற்பனை வரியை உயர்த்துவதன் விளைவே தவிர புதிய மாற்றம் ஒன்றுமில்லை. அப்படிப் போடக் கூடாது என்று சட்டமில்லை. சட்டம் வருகிற நேரத்தில் நிதிமந்திரி போட்டுத் தான் இருக்க வேண்டும் என்பது அல்ல. சட்டம் வருகிற நேரத்தில் அரசாங்கம் எந்த வரி நியாயம் என்று கருதுகிறதோ அதைச் சொல்வதில் தவறு இல்லையென்று நினைக்கிறோம். எனவே 2½ சதவிகிதத்துக்கு உயர்த்தியிருக்கிறோம். மெமோரண்டம் தயாரிக்கப்பட்டு அதில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. மாதையில் இது கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. முன் கூட்டியே கொடுத்தால்,

[திரு. ப. உ. சண்முகம்] [29th June 1971]

திரு சுவாமிநாதனைப் போன்ற புத்திசாலிகள் எந்த இடத்தில் வரி இருக்கிறது என்பதைக் கண்டுபிடித்துவிடுவார்கள். அது வழக்கமுமில்லை, மரபும் இல்லை. கடைசியில் தான் கொடுக்கப்படும்.

திரு. கே. ராஜாராம்: ஒரு சிறு விளக்கம் தேவை. இரண்டு சதவிகிதத்திலிருந்து இரண்டரை சதவிகிதமாக மாற்றியதை யாரும் மறுக்க முடியாது. ஆனால் இது அறிவிக்கப்படாமலே வசூல் செய்யப்பட்டு வருகிறது. பொது விற்பனை வரி மூன்றிலிருந்து மூன்றரை சத விகிதமாக உயர்த்தப்பட்டது அன்றையதினமே வாவுசெலவுத் திட்ட உரையில் அறிவிக்கப்பட்டது. ஆனால் இந்த வரி அறிவிக்கப்படாததால், ஆட்சேபம் தெரிவிக்கப்படுகிறது.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: அன்றையதினமே அறிமுகம் செய்யவிருந்தது. நேரமில்லாததால், மறுதினம் ஞாயிற்றுக்கிழமை ஆனபடியால், தங்கட்கிழமை அறிமுகம் செய்து அப்பொழுதே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மசோதா அறிமுகம் செய்யப்படுகின்றபோது, இந்த கார்போனன்ட்ஸ்களுக்கும் ஏற்ற வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே பெரிய விளைவு ஏதும் ஏற்பட்டுவிடாதென்று நினைக்கிறேன். ஆகவே சிபார்சு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THIRU A. R. DAMODARAN: I want one more clarification, Sir. It is mentioned that in the case of foodgrains, there is exemption. But I think the exemption of sales tax will be applicable to only those whose turnover is less than Rs. 35,000 and if there are dealers with turnover of more than Rs. 35,000, I think, sales tax is leviable.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: No, Sir, I don't think so. They have been exempted from sales tax totally.

DEPUTY CHAIRMAN: The question is—  
“That the Tamil Nadu General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 9 of 1971), as passed by the Assembly, be taken into consideration for making recommendations.”

The motion was put and carried and the Bill was taken up for making recommendations.

DEPUTY CHAIRMAN: There are no recommendations. The Bill will be returned to the Assembly without any recommendations.

(2) THE TAMIL NADU OCCUPANTS OF KUDIYIRUPPU (PROTECTION FROM EVICTION) AMENDMENT BILL, 1971 (L.A. BILL NO. 11 OF 1971).

(Mr. Chairman in the Chair)

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: Mr. Chairman, Sir, I beg to move—

“That the Tamil Nadu Occupants of Kudiyruppu (Protection from Eviction) Amendment Bill @ 1971 (L.A. Bill No. 11 of 1971), as passed by the Assembly, be taken into consideration”.

@Printed as Appendix II on pages .....

29th June 1971] [The Hon. Thiru P. U. Shanmugam]

Under section 3 (1) of the Tamil Nadu Occupants of Kudiyruppu (Protection from Eviction) Act, 1961 (Tamil Nadu Act 38 of 1961), no person occupying any kudiyruppu on the 31st March 1959, can be evicted from such kudiyruppu except in accordance with the provisions of that Act. The said Act came into force on the 29th November 1961. Section 4 of the said Act gives a right of restoration to persons who were occupying the kudiyruppu on the 31st March 1959 and who were evicted from such kudiyruppu after that date, but before the 29th November 1961 and also to persons who were in occupation of the kudiyruppu on the 31st March 1959 and who were evicted after the 29th November 1961. The Government, after careful consideration, have decided that the right of restoration should be given to any person who was evicted from such kudiyruppu on or after the 1st February 1969, but before the date of the publication of the proposed legislation in the *Tamil Nadu Government Gazette* or who is evicted from such kudiyruppu after the date of such publication. The existing right of restoration given to persons who were occupying the kudiyruppu on the 31st March 1959 and who were evicted subsequently is also retained. Provision has also been made in the Bill empowering the Government to make rules for the preparation of the record of persons occupying kudiyruppu and also for appeal and revision.

Section 13 of the Act gives power to the Government to remove any difficulty which arises in giving effect to the provisions of the Act by issuing orders thereunder. The Supreme Court in *Messrs. Jalan Trading Company vs. Mill Mazdoor Sabha* (1967 I.S.C.J. 189) has observed that the power to remove any doubt or difficulty by altering the provisions of the Act would in substance amount to exercise of legislative authority and that it cannot be delegated to an executive authority. It is, therefore, proposed to avail of this opportunity to omit section 13 and to make consequential amendments in section 14 of the Act.

Sir, I commend the motion for the acceptance of this House.

MR. CHAIRMAN: The question is—

“That the Tamil Nadu Occupants of Kudiyruppu (Protection from Eviction) Amendment Bill, 1971 (L.A. Bill No. 11 of 1971), as passed by the Assembly, be taken into consideration”.

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 to 5, clause 1, the Long Title and the Enacting Formula were put and carried.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: I move—

“that the Tamil Nadu Occupants of Kudiyruppu (Protection from Eviction) Amendment Bill, 1971 (L.A. Bill No. 11 of 1971), as passed by the Assembly, be passed.”

[29th June 1971]

MR. CHAIRMAN : The question is—

“that the Tamil Nadu Occupants of Kudiyiruppu (Protection from Eviction) Amendment Bill, 1971 (L.A. Bill No. 11 of 1971), as passed by the Assembly, be passed.

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(3) THE MADURAI CITY MUNICIPAL CORPORATION BILL, 1971 (L.A. BILL NO. 10 OF 1971).

THE HON. THIRU V. R. NEDUNCHEZHIAN : Mr. Chairman, Sir, I beg to move—

“That the Madurai City Municipal Corporation Bill 1971 (L.A. Bill No. 10 of 1971), as passed by the Assembly, be taken into consideration”.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, 1971-ஆம் ஆண்டின் பத்தாம் எண்ணிடப்பட்ட சட்டசபை மசோதாவாகிய 1971-ஆம் ஆண்டைய மதுரை நகர மாநகராட்சி மசோதாவை சட்டசபையில் நிறைவேற்றிய வண்ணம் இம்மன்றத்தின் முன் வைப்பதில் பெருமையடைகிறேன்.

கடந்த இருபது ஆண்டுகளாக, மதுரையை மாநகராட்சியாக்க வேண்டுமென்கிற முறையீடுகள் அரசின் கவனத்தைக் கவர்ந்து வந்துள்ளன. பன்னெடுங்காலமாகவே தமிழ்ப் புலமைக்கும், தமிழ்ப் பண்பாட்டிற்கும் உறைவிடமாக விளங்கிவந்த இந்நகர், வரலாற்றுச் சிறப்புடன் யாத்திரைத்தலமாகவும், சுற்றுலா இடமாகவும் பெருமை பெற்றுத் திகழ்கிறது. ஆண்டின் சில பகுதிகளில் இங்கு வந்து போகும் 4 இலட்சத்திற்கும் மேற்பட்ட மக்களை இந்நகரம் ஏற்கவேண்டியதாக இருக்கிறது; அன்றியும் விரைந்து தொழில் மயமாகியும் வருவதால் உயர்ந்த அளவிலான வாழ்வு வசதிகள் இந்நகர மக்களின் நியாயமான எதிர்பார்ப்பே யாகும். மேலும் மதுரை நகராட்சியை மாநகராட்சியாக உயர்த்த வேண்டும் என்று திரும்பத் திரும்ப வேண்டப்பட்டு வந்தது. அண்மையில் இந்நகரின் வருவாய் ரூ. 2 கோடியைக் கடந்துள்ளது. தற்போதைய கணக்கெடுப்பின்படி நகரின் மக்கள் தொகை 8.28 லட்சமாகப் பெருகியுள்ளது. எனவே இந்நகரம் எல்லா வகையிலும் மாநகராட்சிக்குரிய தகுதியை எய்தியுள்ளதை அறிந்து அதற்குரிய காலம் கனிந்துள்ளதாக அரசு முடிவெடுத்தது. இக்காரணங்களால் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் 1971-72-க்குரிய இடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்டத்தைச் சட்டப்பேரவை முன் வைத்து 25-3-1971 அன்று பேசியபோது, மதுரை நகராட்சி 1-5-1971 முதல் மாநகராட்சியாக அமைக்கப் படுமென்று அறிவித்தார். மதுரை நகர மக்களின் விருப்பங்கள் நிறைவேற்றப்படுகிற வகையில் 27-4-1971 அன்று தமிழ் நாடு மேதகு ஆளுநர் அவர்களால் பிறப்பிக்கப்பட்ட, மதுரை

\* Printed as Appendix III on pages.....

29th June 1971] [திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்]

மாநகராட்சி அவசரச் சட்டம் (1971)வாயிலாக 1-5-1971 முதல் இந்நகராட்சி மாநகராட்சியாக மாற்றியமைக்கப்பட்டதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறிவார்கள். சட்டப்பேரவையில் நிறைவேற்றப்படும் சட்டத்தின் வாயிலாக அவ்வவசரச் சட்டத்தை மாற்றிச் செய்ய இந்த மசோதா வழி செய்கிறது.

அந்நகராட்சியின் நிர்வாக அமைப்பு முறை சென்னை மாநகராட்சியின் நிர்வாக முறையைப் பெரும்பாலும் ஒட்டியதாகவே இருக்கும் என்பதை மன்றத்தின் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் உற்றறியலாம். ஆயினும், உள்ளூர் நிலைமைகளுக்கேற்ப சில மாறுதல்களும் செய்யப்பட்டுள்ளன. திட்டங்களுக்கு நிதி வழங்குதல்; அசையும் அசையாச் சொத்துக்களைக் கையகப்படுத்துதல்; வீற்றல்; ஒப்பந்தங்கள்; ஒப்பந்தப் புள்ளிகளை ஒத்துக் கொள்ளுதல்; ஒதுக்குதல்; அன்றைய நிர்வாகத்தில் எழும் முக்கியமான செய்திகள் போன்ற உயிர்நாடியான செயல்களில் நகராட்சியாயிருந்த நாட்களைவிட இப்போது மாநகராட்சியின் வெவ்வேறு நிர்வாகத் துறையினர்க்கு அதிக அதிகாரங்கள் வழங்கப்பட்டுள்ளன. நகராட்சியில் கிடைத்ததைவிடச் சிறந்த பயன்கள் கிடைக்கும்வண்ணம், நெடுங்காலமாக உணரப்பட்டு வந்த வாழ்க்கை வசதிகள் சிறந்த முறையில் செய்து தரப்படுவதை இஃது உறுதிசெய்கிறது.

இந்த மசோதாவின் சிறப்புக் கூறுபாடுகளை இப்போது நான் 5-20 கோடிட்டுக் காட்ட விரும்புகிறேன். மாநகராட்சி மன்றம், நிலைக் குழுக்கள், ஆணையர் ஆகிய முத்திரத்தாரிடம் மாநகராட்சியின் நிர்வாகப் பொறுப்பு ஒப்படைக்கப்படுகின்றது. இப்போதைய மாநகராட்சியின் உறுப்பினர்கள் எண்ணிக்கை 43 ஆகவே தொடர்ந்து இருக்கும். இவ்வெண்ணிக்கை 80 வரையிலும் அவ்வப்போது அறிவிப்புகள் வாயிலாக அரசாங்கத்தால் மாற்றியமைக்கப்படலாம். அரிசனங்களில் மூவரும், பெண்களில் மூவரும் உறுப்பினர்களாக எங்காவதிலும் மன்றத்தில் இருக்க வேண்டும். அதற்கு ஏற்றவகையில் தேவைப்படும் அளவிற்கு அரிசனங்களிலிருந்தும் பெண்களிலிருந்தும் கூட்டு உறுப்பினர்களைச் சேர்த்துக் கொள்ள வழிவகை செய்யப்பட்டுள்ளது. மன்ற உறுப்பினர்களின் பதவிக்காலம் மூன்று ஆண்டுகள். ஆயினும் அதனை ஓராண்டு காலம் கூட்டவோ குறைக்கவோ வழிவகைபுண்டு.

மாநகர் முதல்வரின் பதவிக்காலம் ஓராண்டு. மாநகர் முதல்வர் பொறுப்பிலிருந்து வெளியேறுபவர் மீண்டும் தேர்தலுக்கு நிற்கத் தகுதியுடையவர். அலுவல் முறையில், எல்லா நிலைக் குழுக்களிலும் உறுப்பினராகவும் வரி விதிப்பு மேல் முறையீட்டுக் குழுத் தலைவராகவும் மாநகர் முதல்வர் இருப்பார். இம்மாநகராட்சியின் முதல்வர், துணை முதல்வர், சென்னை மாநகராட்சியின் முதல்வர், துணை முதல்வர்க்குரிய தனிச் சிறப்புரிமைகளை உடையவராவர்.

[திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்] [29th June 1971]

ஒவ்வொன்றும் 5 உறுப்பினர்களைக் கொண்ட ஆறு நிலைக் குழுக்கள் இருக்கும். அவை ஒவ்வொன்றுக்கும் மாநகராட்சித் தொடர்பான குறிப்பிட்ட பணிகள் தரப்பட்டுள்ளன. ஒவ்வொரு நிலைக் குழுவுக்கும் அதன் உறுப்பினர்களிலிருந்து ஒருவர் தலைவராக அவர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவார். அவருடைய அலுவல் காலம் ஓராண்டு. நிலைக் குழுவின் தலைவர் பதவியிலிருந்து விலகுவார் மறு தேர்தலில் அதே பதவிக்கு நிற்கத் தகுதி யுடையவர் அல்லர். ஒரு நிலைக் குழுவின் உறுப்பினராக உள்ளவர் மற்ற எந்த நிலைக் குழுவிலும் உறுப்பினராக இருக்க இயலாது.

ஆணையரோடு, ஒரு துணை ஆணையரும், ஆணையரின் தேர்த் துணையாளரும் இருக்கலாம். மாநகராட்சியின் அலுவலர்கள் நான்கு வகையினராகப் பிரிக்கப்பட்டுள்ளனர். முதல் வகையினர் அரசாலும், இரண்டாம் வகையினர் அரசின் ஒப்புதலோடு மாநகராட்சி மன்றத்தாலும், மூன்றாம், நான்காம் வகையினர் மாநகராட்சியின் பணி நியமனக் குழுவாலும் அமர்த்தப்படுவர்.

சொத்துவரி, பொதுக்காரியங்களுக்கென ஒரே வரியாக விதிக்கப்படும். வரி/விதிப்பின் அளவு, கட்டடங்கள் நிலம் ஆகியவற்றுக்கு மாநகராட்சி மன்றம் குறிக்கும் ஆண்டு மதிப்பில் 15½ சதவிகிதத்திற்குக் குறையாமலும் 33 சதவிகிதத்துக்கு மேற்படாமலும் இருக்கும். விளம்பரங்கள் மீதும் மாநகராட்சி வரி விதிக்கலாம்.

இம்மாநகராட்சிக்குச் சாதாரணப் பொதுத் தேர்தல் நடைபெற்று, மன்றம் உரிய முறையில் அமைக்கப்படும் வரையிலும் மாநகராட்சியின் நிர்வாகம் தடையின்றி நடைபெறுவதற்கு ஏற்ற வகையில் இடைக்கால வழி வகைகள் இம்மாசோதாவில் இடம் பெற்றிருக்கின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நகர் மன்றத் தலைவரும், துணைத் தலைவரும் முறையே மாநகராட்சியின் முதல்வராகவும், துணை முதல்வராகவும் தொடர்ந்து இருப்பது இவ்விடைக்கால ஏற்பாட்டின் சிறப்புக் கூறுபாடாம்.

மதுரை நகர மாநகராட்சி அவசரச் சட்டம் 27-4-1971 என்று நிறைபிக்கப்பட்டது. சட்டப் பேரவை மூலம் இதற்கெனச் சட்டம் இயற்றப்படாவிட்டால் இந்த அவசரச் சட்டம் 1-8-1971 முதல் நடைமுறையில் இருக்க முடியாது. ஆகவே இம்மசோதா கொண்டுவரப்படுகிறது.

தலைவர் அவர்களே, இச்சொற்களோடு சட்டசபையில் நிறைவேறிய இம்மசோதாவின் இம்மன்றம் ஆய்வு செய்யப் பரிந்துரைக்கிறேன்.

29th June 1971]

THIRU S. V. LAKSHMANAN : Mr. Chairman, Sir, I beg to move the following amendment :

" That the Madurai City Municipal Corporation Bill, 1971 (L.A. Bill No. 10 of 1971), as passed by the Assembly, be referring to a Select Committee of this House consisting of the following 15 Members :

(Names of Members will be announced later) "

The amendment was duly seconded.

MR. CHAIRMAN : Motion moved—

" That the Madurai City Municipal Corporation Bill, 1971 (L.A. Bill No. 10 of 1971), as passed by the Assembly, be taken into consideration. "

The motion and the amendment are before the House for discussion.

\* THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, I rise to welcome this Bill and to congratulate one of our honoured colleagues, who now occupies the post of Mayor of Madurai Municipality. When taxes heap up, the public may have different views, but on this auspicious occasion, I think all of us are happy that the second biggest City in Tamil Nadu, the City with an ancient history and culture of its own, is being made into a Corporation with all the grandeur and status that Madras City holds at present. Sir, the Madras City Municipal Corporation Act was passed in 1919. Although I have not had the time to go through the 360 clauses which have been circulated to us to-day, by and large, Sir, I find that generally speaking, the provisions of the Madras City Corporation Act have been adopted in framing this Bill excepting for the few changes that were mentioned by the Hon. Minister.

Sir, the 1919 Madras City Corporation Bill as well as the 1920 District Municipalities Act were passed at different times in the historical development of our country. At that time, we did not have responsible Government. We did not have the representatives manning the Ministries. There was the system of dyarchy. Then there were four nominated members in the Council as well as three elected representatives and the balance of power was sought to be achieved between the elected representatives of the people and the executive. Sir, I think, the time has come for us to take a fresh look at our institutions, local administrative units, local municipalities, panchayat unions and corporations. We are proceeding on the old British principle that there should be checks and balances between elected representatives and officials of the Government and from the limited experience I have, as a Member of the Cuddalore Municipal Council, and as the former Chairman, I could state without any hesitation, Sir, that the only glory that attaches to a Member or Chairman of a Council, or even of a Mayor of a Corporation lies in the prestige which the post has, and not in



[Thiru A. R. Damodaran] [29th June 1971]

the power one can exercise. There is always the perpetual conflict, however well intentioned the Chairman or the Mayor may be, between the elected representatives and the Commissioner who is an official of the Government. Why I suggest, Sir, that the time has come for us to take a fresh look on these institutions is because, I believe, that we must adopt more of the American system of representative Government where we have all authority and power vested in one elected person—the Mayor of a town without adding all these encumbrances which make it extremely difficult for a Mayor to carry out his official duties. I would strongly suggest that in a measure of this kind, we have not sought to enlarge the powers of the Mayor or his Council. But we are still continuing the old British tradition of employing officials to supervise as it were, the activities of the Mayor and his Council. This conflict is evident to-day in the administration of Municipal Councils and in 1966 when I entered as a Member of this Legislature, an equally big document consisting of 300 or 400 pages or so was circulated by the then Chief Minister who said that he was bringing in comprehensive reform of local bodies and local administration. I do not know why they decided to drop it after the draft Bill was circulated, but the Bill was never introduced and it lapsed. I was hoping that this Government which cherishes the ideal of decentralisation of powers would support in a large measure, the demand of the local bodies that not only the powers would be enlarged, but dependence on State resources would be reduced. If we go through this Act, Sir, we find that taxes are envisaged, such as tax on property, tax on vehicles, tax on cars, tax on animals, licence fees—these are all the financial powers that were vouchsafed to us under the 1920 Act when it was natural that a strong, centralised bureaucratic Government in Madras would not desire to part with power to elected representatives. The Hon. Minister who introduced the Bill had, at that time said : “ This is the first experiment in the representative democracy that we are trying to envisage and in course of time as people gain experience in administration, we shall greatly enlarge the powers of local bodies and see that they become more representative than what they were. ” I am afraid, Sir, that when we celebrate to-day, the golden jubilee of the passing of the District Municipalities Act and the City Municipalities Act, we find much to our dismay that many of the powers had not been granted to local bodies and they still continue to exist as they were.

5-30 P.M. I mention this, Sir, because, having elected representatives, giving them responsibilities without enabling them to discharge their functions in the proper manner, would result in the same difficulty which our State Governments find at the hands of the Central Government. The State Governments have a number of responsibilities in the field of public life, in the maintenance of roads, in education, and in administration. There are so many responsibilities that a State administration has. It is not able to fulfil the functions because the Central Government is not able to pass on such revenue to the State Government as envisaged

29th June 1971] [Thiru A. R. Damodaran]

in the Constitution. Similarly while I do not for a moment plead that we want full autonomous local bodies, I think the time has come, especially with 20 years experience with the People's Representation Act, when we should entrust on elected representatives with greater powers and when we should think of more rational distribution of financial resources than what exists at present. So many Committees have gone into this question. I know, the former Minister of Tamil Nadu, Thirunathi Lourdhammal Simon was associated with the Zakaria Committee which went into the question of finding additional resources for local bodies. The report is idle in the archives of the Government of India library. No action has been taken and twice when it has come to action for giving more powers to the local bodies, the State Governments of whatever complexion they may be, have always been extremely reluctant to part with financial powers. I have given notice of certain amendments on which I wish to speak when I move those respective amendments. But I feel that we should dispense totally and entirely with the legacy of the past and discard the system of having elected representatives and an official. The elected representatives will run to the Minister if they have enough influence with the Ministers and probably they may get things done. When I was the Chairman of Cuddalore Municipal Council, I did not have any ministerial influence at all, and the entire Council had to resign on the specific issue whether education tax should be raised or not. The entire Municipal Council resigned. It was superseded for a period of nine months and fresh elections were held and the old tax continued. This is the unfortunate state in which the local bodies find themselves to-day. If you wish to encourage local initiative, local enterprise, local administrative talents it is high time that we should discard all those old Acts and throw them into waste paper basket and frame new Acts which would give real powers to the elected representatives. I do not, for a moment, urge that all taxation should be given to local bodies. They have their own limitations. I would certainly urge in so far as administration of Motor Vehicles Taxation Act is concerned, in so far as Sales Tax is concerned, local bodies should be given due encouragement and due proportion of these taxes which have reached very good levels at the present moment.

Entertainment tax is one which is given to local bodies. We find it grossly inadequate to maintain our responsibilities in local bodies. I fully agree that tax—a portion of it is given. The Hon. Minister has also forgotten that a certain portion of stamp duty is also given. But I am only mentioning that these resources are hopelessly inadequate to carry on and we have to borrow heavily from the State Governments. We have reached that stage. I can speak about Cuddalore Municipality though I am not a Member, where 60 per cent of the existing revenue goes towards repayment of past debt and interest and in another 5 years, it will be 90 per cent as the previous Chairman has borrowed so

[Thiru A. R. Damodaran] [29th June 1971]

heavily. Even the Madurai Municipal Corporation may find itself in great difficulties. Madurai is such a crowded City. Water supply, drainage, everything has to be improved and although there is provision for borrowing from financial institutions, for floating debentures, etc., I still feel that it is better that we place our local bodies in sounder financial position. If they raise the resources themselves, they will not be extravagant in their claims. I have known Chairmen who have presented petitions to the Minister for Local Administration where they have outlined their demands not in terms of lakhs but in terms of crores. It is natural that the Minister is not able to satisfy this demand. There is a good deal of dissatisfaction. If we give them taxation powers, with the resources that would be available, they would plan their programmes and there will be greater degree of responsibility in the exercise of power. I do not wish to refer to details except to state that although it was not possible for the Minister to bring in what has been promised by so many past Ministers as a comprehensive legislation for a reform of local administration, I hope, Sir, that in the coming session, at least, new thinking will be brought to bear on this subject and we may consider whether the American system would not be more suitable in our local administration. We need not elect so many councillors. We can elect one for three years. We can ask him to do the job. We need not blame the State Government of the Municipality or the departmental officials for not having done their job. It is better to entrust the job to one man. If he does not do it the people will get rid of him.

With these few words, I thank the Chairman for giving me an opportunity to speak at this stage.

\* திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவர் அவர்களே, இது ஒரு சின்ன சட்டம். வெகு நாட்களாக மதுரை நகரம் மட்டுமல்ல, மதுரை மாவட்டமே எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருந்த மசோதா இன்று இந்தச் சபை முன் கொண்டுவந்து வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்டத்தை மார்ச் மாதத்தில் அறிவித்தபோதே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அரசாங்கத்தின் உத்தேசத்தை வெளியிட்டார்கள். மதுரை நகரம் மாநகரமாக மே மாதம் முதல் தேதியிலிருந்து மாறியதைக் குறித்து நான் எனது மகிழ்ச்சியையும் பாராட்டுதலையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதோடு அந்த மாநகராட்சிக்குத் தந்தையாக நம்மில் ஒருவர், இங்கே அமர்ந்திருப்பவர் எனது பழைய நண்பர், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. முத்து அவர்கள் இருந்து வருவது குறித்து பெருமகிழ்ச்சியடைகிறேன். நான் பழைய நண்பர் என்று சொன்னால் இப்போதில்லை என்பதல்ல, பழைய காலத்திலிருந்தே நண்பர் என்றுதான் பொருள்.

இப்பொழுது எங்கள் தரப்பிலிருந்து இந்த மசோதாவை ஒரு பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று கோரி கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தை அரசாங்கம் சீர்திருத்திக்கொள்ள வேண்டு

29th June 1971] [திரு. கே. ராஜாராம்]

மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்பொழுது சட்டம் இருக்கும் நிலையில் மேயருக்கு அதிகாரமில்லை. மேயருக்கும் கொஞ்சம் அதிகாரம் இருக்க வேண்டும். பெரும்பாலானவை கமிஷனர் நடத்துவதாகத்தான் இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. முத்து அவர்கள் மேயராகவிருக்கின்ற வரையில் குறை ஏதும் தெரியாது. கமிஷனரை எப்படியும் நல்ல முறையில் காரியங்கள் செய்ய ஏற்பாடு செய்துகொள்வார். மேயர்கள், சட்டத்தின்படி பார்க்கின்றபோது அவர்களிடமிருக்கின்ற கமிஷனரை எப்படிப்பட்டவர் என்பதை அனுசரித்துப்போக வேண்டுமென்ற நிலைமை தோன்றுகிறது.

சட்டத்தில் பல குறைபாடுகளிருக்கின்றன. 35 சதவீதம் வரி போடலாமென்றிருக்கிறது. சென்னை தொழில் நகரம். அங்கு அந்த அளவுக்கு இருக்கலாம். மதுரையில் 100-க்கு 80 பேர் விவசாயத்தை நம்பி வாழ்கின்றவர்கள், அது தொழில் நகரமல்ல. ஆகவே அப்படிப்பட்ட நகரத்தில் ஆறு மாத வருமானத்தில் 35 சதவீதம் சொத்து வரி என்றால், அது மிக அதிகம். அதைப் பரிசீலிக்க வேண்டும், அத்துடன் பழைய காலச் சட்டத்திலிருந்த மாதிரியே மாட்டு வண்டிகளுக்கெல்லாம் வரி போடப்பட்டிருக்கிறது. சென்னையில் ஆறு மாதத்திற்கு ரூபாய் 1,800-க்குள் வருமானமிருந்தால் தொழில் வரி கிடையாதென்று நாம் 5-40 சட்டத்தைத் திருத்தினோம். ஆனால் மதுரையில் ஆறு மாதத்திற்கு ரூபாய் 600 வருமானமிருந்தால்கூட தொழில் வரி செலுத்த வேண்டுமென்று இந்த மசோதாவில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆறு மாதத்திற்கு ரூ. 600 என்றால் மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 100 வருமான முடையவர்கள் இந்த வரியைச் செலுத்தியாக வேண்டும். இந்த மாதிரியான தர்ம சங்கடங்கள் இந்த மசோதாவில் இருக்கின்றன. ஆகவே இந்தக் குறைகளை நீக்க மறுபரிசீலனை வேண்டுமென்று கூறிக்கொள்கிறேன். அப்படி கூறுவதனால் மாதக் கணக்கில் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுவிடுமென்று நினைக்க வேண்டியதில்லை. பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்று திருத்தம் கொடுத்திருப்பது தாமதத்தை உண்டாக்கி விடுமென்று கருதக் கூடாது. உண்மையான குறைகளைப் போக்குவதற்கு ஒரு பதினைந்து உறுப்பினர்களைப் போட்டு, ஒரு வாரம் அல்லது பதினைந்து நாட்களில் பரிசீலனை செய்து முடித்துவிடலாம். ஒரு அவசரச் சட்டம் சட்டசபை கூடியதிலிருந்து ஆறு வாரத்திற்குள் சட்டமாக்கப்பட வேண்டும். இப்பொழுது இரண்டு வாரங்கள் கூட ஆகவில்லை. இன்னும் இரண்டு வாரத்திற்குள், மறுமுறை இந்த மாதம் 20-ம் தேதி கூடுகின்றபோது, நிறைவேற்றிவிடலாம். அதற்கிடையில் இந்த மாதிரியிருக்கும் கஷ்டங்கள், சிக்கல்கள் எல்லாவற்றையும் போக்க ஒரு நான்கு, ஐந்து நாட்களேனும் உட்கார்ந்து பரிசீலனை செய்து, அதன் பிறகு நிறைவேற்றுவது நலமென்று கருதுகிறேன். இன்றையதினம்கூட சென்னைக் கார்ப்பரேஷன் சட்டத்திற்கு ஒரு திருத்தம் செய்தோம். அதேபோல் இதிலும் பல திருத்தங்கள்

[திரு. கே. ராஜாராம்] [29th June 1971]

செய்ய வேண்டியதாகவிருக்கும். அதை நம்மில் சிலர் உட்கார்ந்து, பேசி இப்பொழுதே செய்துவிடலாம். இந்த மசோதா நிறைவேற்றுவதைத் தாமதப்படுத்த வேண்டுமென்ற எண்ணத்துடன் இந்தத் திருத்தம் கொண்டுவரவில்லை. இன்னும் பதினைந்து நாட்களில் முடித்துவிடலாம். மேயர் அவர்களும் இதை ஏற்றுக் கொள்வார்களென்று நம்புகிறேன். அரசாங்கம் இந்த யோசனையை ஏற்றுக்கொண்டால், திருத்தங்களைப் பரிசீலனை செய்து ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடியவையாகவிருந்தால், அவற்றை ஏற்றுக்கொண்டு, சட்டசபையிலும் நிறைவேற்றிவிடலாம்.

திரு. எஸ். முத்து : பின்னால் தேவை என்று வருகிறபோது திருத்திக்கொள்ளலாம்.

திரு. கே. ராஜாராம் : மேயர் அவர்களே அப்படிச் சொன்னால், எனக்கொன்றும் ஆட்சேபணையில்லை.

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, மதுரை நகராட்சியை மாநகராட்சியாக்குகின்ற மசோதா இந்த அவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது. அதைப்பற்றிப் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், அதை ஆதரித்து, வரவேற்றுப் பேசியதற்கு மகிழ்ச்சி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இதிலே சில திருத்தங்கள் செய்யப்பட வேண்டுமென்று கூறி, அதிலே அவருடைய கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார். மசோதாவை ஒரு பொறுக்குக் குழுவிற்கு விடவேண்டுமென்று ஒரு திருத்தம் தரப்பட்டிருக்கிறது. மதுரையை மாநகராட்சியாக்க வேண்டுமென்ற கருத்தை மார்ச் திங்களில் நடைபெற்ற வரவு-செலவுத் திட்டக் கூட்டத்தொடரின் போது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். அதன்படி மே திங்கள் 1-ம் தேதி அந்நகர மன்றம் மாநகராட்சி மன்றமாக்கப்பட்டது. மே திங்கள் முதல் நாள் தொழிலாளர்கள் நாளாகவிருப்பதால், உலக முக்கியத்துவம் பெற்றிருக்கின்ற நாளாகவிருக்கின்ற காரணத்தால், அந்த நாளிலே மதுரை மாநகராட்சி மன்றமாக்கப்பட்டது. அது பெருமைக்குரியதாகவும், புகழ் தரக்கூடியதாகவும் இருக்கிறது. அந்த நாள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு மதுரை நகராட்சியை மாநகராட்சி-மன்றமாக்குகின்ற நேரத்தில் அதை அவசரச் சட்டத்தின் மூலமாகச் செய்ய வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டது. 27-4-1971 அன்று ஆளுநர் அவர்கள் அவசரச் சட்டத்தைப் பிறப்பித்தார்கள். அவசரச் சட்டம் பிறப்பித்த நாளிலிருந்து 31-7-1971-ஓடு, அந்தச் சட்டத்தினுடைய உயிர் முடிவடைகிறது. இவ்வறிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்டப்பேரவை, மேலவை ஆகிய இரண்டும் நிறைவேற்றி இந்தியக் குடியரசுத் தலைவரின் அனுமதிக்கு அனுப்பி, பிறகு, இந்தியக் குடியரசுத் தலைவருடைய பதிலைப் பெற்று 31-ம் தேதிக்குள் வந்தால், அந்தத் தேதிக்குள் அமுல்படுத்தப்படுகின்ற நிலைமை ஏற்படும். அதையொட்டித் தான் இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. பொறுக்குக் குழுவினாலே ஆராயப்படும்

29th June 1971] [திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்]

நிலை ஏற்பட்டால், தாமதம் ஏற்பட்டுவிடலாம். மேலும், இந்தச் சட்டம் பெரும்பாலும், சென்னை மாநகராட்சியை ஒட்டியே வருகிற காரணத்தாலும், நடைமுறையில் இருந்த பல்வேறு தடைகளெல்லாம் ஆராயப்பட்டிருக்கிறது என்ற காரணத்தாலும், நடைமுறை ரீதியாக இருக்கிறது என்ற காரணத்தாலும், இவைகளை இப்போதே இப்படியே ஏற்றுக்கொள்ளலாம். 1919-ம் ஆண்டு நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டமாகவிருந்தாலும், அவ்வப்போது தேவைப்படும் மாற்றங்களையும் திருத்தங்களையும் செய்வதற்கு வழிவகைகள் இருக்கின்றன. இப்போது அமைந்திருக்கும் விதிமுறைகள் எப்போதுமே அமைந்துவிடும் என்று கூறுவதற்கில்லை. உள்ளாட்சி மன்றங்கள், ஊராட்சி மன்றங்கள், நகராட்சி மன்றங்கள் ஆகியவைகளின் கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்பட்டு வருகின்றன. நிதிவசதிகளைப் பெருக்க வேண்டும் என்ற கருத்து ஆங்காங்கே இருந்துவருகிறது. இவற்றை எல்லாம் முறைப்படி பரிசீலித்து வழிவகைகள் செய்ய வேண்டியவர்களாக இருக்கின்றோம். சென்னை மாநகராட்சியைப் பொறுத்த வரையில், இப்படிப்பட்ட தீர்மானங்கள் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றன. சிலபல திருத்தங்கள் வேண்டும் என்ற அளவுக்குத் தீர்மானங்கள் போட்டு அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள், அரசும் பரிசீலனை செய்துகொண்டு வருகிறது. இவைகளையெல்லாம் ஓரளவு மனதில் வைத்துக்கொண்டு தான் சிலபல மாநகராட்சியைப் பொறுத்த வரையில், செய்து கொண்டுவருகிறோம். நிலைக் குழுக்கள் ஏற்கனவே இருந்தன. அவைகள் நீக்கப்பட்டு நேர் மத்தியக் குழு என்று அமைக்கப்பட்டு, 5, 6 வகைகளில் நடைமுறையில் இருந்துவந்தது. அதைப் பார்த்து, நிலைக் குழுக்கள் தான் சிறந்தது என்று முடிவு செய்து, ஒவ்வொன்றும் ஐந்து பேர்களைக் கொண்ட ஐந்து நிலைக் குழுக்களை அமைக்கத் திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆக, சிலபல திருத்தங்கள் செய்ய வேண்டும், எந்த அளவுக்கு அதிகாரங்கள் வேண்டும் என்பதைப் பற்றி எல்லாம் ஆராய வேண்டும் என்பது உண்மைதான். அப்படி ஆராய்ந்து, தனியாக முடிவெடுக்கலாம். இப்போது இச்சட்டம் குடியரசுத் தலைவரின் ஒப்புதலுக்குப் போகவிருக்கிறது என்ற காரணத்தாலும், பெரும்பாலும் சென்னை நகராட்சியின் விதிமுறைகளையே கொண்டிருக்கிறது என்ற காரணத்தாலும், திருத்தங்கள் தேவையென்றால், அவ்வப்போது செய்துகொள்வதற்கு வழிவகைகள் இருக்கின்றன என்ற காரணத்தாலும், தற்போது, இதை இப்படியே ஏற்றுக்கொள்ளலாம் என்பது என்கருத்து.

மாண்புமிகு திரு. தாமோதரன் அவர்கள் இங்கே ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். அப்படி ஒரு மசோதாவின் காலகெடு தீர்ந்துவிடாது. அந்த அடிப்படையில் மீண்டும் ஆராய்ந்து இப்போதுள்ள சூழ்நிலையை அரசு கருத்திற்கொண்டு, அதிலே எவையெவை தேவை என்று பரிசீலித்து அதன் அடிப்படையில்

[திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்] [29th June 1971]

திருத்தங்கள் செய்வதற்கு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளலாம் என்பது என்னுடைய கருத்து. காலத்தாழ்வு ஏற்பட்டுவிடக் கூடாது என்பது எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்ள வேண்டிய ஒன்றாகும். சாதாரணமானவைகளை ஆராய்ந்து தக்க முடிவுகளை அவ்வப்போது எடுத்துக்கொள்ளலாம். காலத்தாழ்வு ஏற்பட்டு, 2, 3 மாதம் கழித்து ஒப்புதல் அளிக்கப்படுகின்ற நிலை தவிர்க்கப்பட வேண்டும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

அதிகாரங்கள் மேலும் வழுங்குவது பற்றியும், நிதிவசதிகளைப் பெருக்குவதுபற்றியும் சொன்னார்கள். இதுபற்றி, பல்வேறு ஊராட்சி ஒன்றியங்களிடமிருந்தும், நகராட்சி ஒன்றியங்களிடமிருந்தும் கோரிக்கைகள் வந்துகொண்டேயிருக்கின்றன. அவைகளுக்கு அதிகாரங்கள் குறைந்து காணப்படுகின்றன. செலவினங்கள் அதிகமாகி, வருவாய் குறைந்து காணப்படுகிறது. வரவினங்களைவிட செலவு அரைப் பங்கு, முக்கால் பங்கு என்று செலவினங்கள் போய்க்கொண்டிருக்கின்றன. எனவே, நிதிவசதியைப் பெருக்குவதற்கு சிலபல முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த வகையில் மதுரை நகராட்சி மன்றமும் வழிவகைகளை முறையாக மேற்கொள்ளும். அதற்காகத் தீர்மானங்கள் அவ்வப்போது போட்டுக்கொள்ளலாம். நிர்வாகச் சீர்திருத்தத்தைப் பொறுத்த வரையில் என்னென்ன சீர்திருத்தங்களையெல்லாம் செய்ய வேண்டும் என்பதை நிர்வாகச் சீர்திருத்தக் குழுவிடம் கூட கொடுத்து ஆராயலாம் என்ற எண்ணம் இருக்கிறது. இதை எப்படி மேற்கொள்வது என்று பரிசீலித்து தக்கதொரு முடிவை மேற்கொள்ளலாம். நிதிவசதியைப் பொறுத்த வரையில், சொத்து வரியைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். சொத்து வரியை நம்பித்தான் நகராட்சிகளெல்லாம் இயங்கிவருகின்றன. இப்போது, நகராட்சியில் 15 சதவிகிதத்திலிருந்து 35 சதவிகிதம் வரை சொத்து வரி விதிக்கலாம் என்று இருக்கிறது. 15 சதவிகிதத்திலிருந்து 35 சதவிகிதம் என்னும்போது, 35 சதவிகிதம் போட்டுத் தான் ஆக வேண்டும் என்ற அவசியமில்லை. ஒவ்வொரு நகராட்சியிலும், 17, 20, 25 என்று நிதிவசதிக்கேற்ப வரி விதிக்கிறார்கள். மதுரை நகராட்சியைப் பொறுத்த வரையில், 26-ல் தான் நிற்கிறது. அண்மையில் 3 சதவிகிதம் கூட்டி, 29 என்கிற நிலைக்குக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். 35 சதவிகிதத்திற்குக் கொண்டுவர வேண்டும் என்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். அரசு ஆராய்ந்துகொண்டிருக்கிறது. எனவே, நகராட்சிகள், வசதிக்கேற்ப கூட்டியோ, குறைத்தோ வசூலிக்க வழிவகைகள் செய்துகொள்ளலாம். இதுதான் அரசின் நிலை. அதிகமாக வரி போட வேண்டுமென்றில்லை. சில செலவினங்கள் ஏற்படும்போது, வரிபோடுகின்ற நிலையை மேற்கொள்ள வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. இப்போது, அம்புரி, வாணியம்பாடியிலும் 35 சதவிகிதம் என்று நின்றுகொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே, இது அந்தந்த நகராட்சிகளின் நிதிவசதியைப் பொறுத்ததாகும்.

[திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்] [29th June 1971]

ஆகவே, இந்த சட்டத்தில் முக்கியமாக ஷரத்துக்கள் தான் கூறப்பட்டிருக்கின்றன. மற்றவை பொதுவானவை. எனவே, மதுரை மாநகராட்சிச் சட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், இது பெரும்பாலும் சென்னை மாநகராட்சியை ஒட்டியே அமைக்கப்பட்டிருப்பதாலும், தேவை ஏற்படும்போது விதிகளை மாற்றியமைக்க வாய்ப்பிருப்பதாலும், இது சட்டமாக்கப்பட்டு குடியரசுத் தலைவரின் ஒப்புதலுக்கு அனுப்பவேண்டியிருப்பதால் காலத்தாழ்வு ஏற்படாவண்ணம் பொறுக்குக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டும் என்ற தீர்மானத்தைத் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டு, சட்டத்தை நிறைவேற்றித்தான் வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. CHAIRMAN: Is the hon. Member Thiru S. V. Lakshmanan pressing his amendment or withdrawing it?

THIRU S. V. LAKSHMANAN: Sir, I am not pressing my amendment.

The amendment was, by leave, withdrawn.

MR. CHAIRMAN: Now I will put the main motion to the vote of the House. The question is—

“That the Madurai City Municipal Corporation Bill, 1971 (L.A. Bill No. 10 of 1971), as passed by the Assembly, be taken into consideration.”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 to 114 were put and carried.

Clause 115.

MR. CHAIRMAN: The motion is—

“That clause 115 do stand part of the Bill.”

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, I move—

“In clause 115, omit sub-clauses (c) and (d).”

THIRU G. SWAMINATHAN: I second it, Sir.

\* THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, I would like to explain this amendment. This is a very small amendment. Under the powers of the Madurai Corporation, various taxes have been enumerated. The Corporation may levy the following taxes, namely, (a) property tax; (b) profession tax; (c) tax on carriages and animals; (d) tax on carts, etc.

Sir, in my opening remarks on this Bill, I referred to the fact that the Corporation Act was framed in the year 1919, and certain subsequent amendments had been carried out after that period in the light of the experience gained by this Corporation. If you look at this particular tax, you will very well realise that since the Act was framed in 1919, the Municipalities were given

[Thiru A. R. Damodaran] [29th June 1971]

powers to levy tax on handcarts and such animals as elephant Rs. 15/—, camel Rs. 10/—, horse or mule Rs. 10/—, bullock or bull Rs. 4/—, male buffalo Rs. 4/—, pig Rs. 4/—, goat Rs. 4/—, ass Rs. 4/—and dog Rs. 2/.

Sir, in the year 1919, it is quite possible that the population of India might have consisted of asses, donkeys, bulls, etc. It is also possible that at that time we did not have motor vehicular traffic. I am sure the Hon. the Finance Minister in 1919 could not have envisaged that the State of Tamil Nadu would be securing a revenue of Rs. 18 crores by way of levying motor vehicles taxes and, therefore, it was considered necessary by the then Finance Minister to raise resources in 1919 through taxes on asses, bulls, donkeys, etc. I do not think it is really necessary in this stage of growth for us to envisage a tax particularly on such items as rickshaws, bicycles, handcarts and bullock carts. The amount of revenue that a Municipality gets by the levy of such taxes is far less than what it spends by way of collection of taxes. I know, Sir, that in Cuddalore Municipality the levy of tax is 8 annas per half-year for a dog. The total revenue they collect for half-year—the number of people who own dogs and pay licence fees is only 100—is Rs. 50. I think they are charging for asses used by the dhobis or washermen and collecting a sum of Rs. 15 or Rs. 20 from them. I am sure the Hon. Minister and the Mayor of the Corporation will not resort to such taxation to raise resources for the glorious Corporation—Madurai Corporation. We have other sources of revenue. I think some Municipalities have pleaded that tax on bicycles should be removed and sent Resolution to the Government. I think the Government also favoured this Resolution and said that the bicycle tax need not be levied. Then, why should we levy this tax on animals, Sir? Some of the old provisions could have been very well omitted. I, therefore, plead with the Hon. Minister in the light of maintaining the dignity of animals, to drop the proposal to levy tax on animals, miscellaneous tax on bullock carts, hand-carts by the new Corporation—the glorious Madurai Corporation. I request the Government to accept this amendment.

6-00  
p.m.

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் 115-வது பிரிவில் உள்ள சில உட்பிரிவுகளை நீக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டார்கள். அதாவது வண்டிகள், மிருகங்கள், மற்ற வகையின் மீது போட இருக்கிற வரிகளை எடுக்க வேண்டுமென்று. சட்டத்தை எடுக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. மதுரை மாநகராட்சி விரும்பினால், வரிகள் போடலாம், விரும்பாவிட்டால் போடாமல் விட்டு விடலாம். போட வேண்டுமென்ற கட்டாயமில்லை. அது இருக்க வேண்டிய அவசியமும் இருக்கிறது. நிதிவசதியைப் பெருக்க, வேண்டுமென்று சொன்னால். மாநகராட்சியும் நகராட்சிகளும், வீடுகள், மாடுகள், ஆடுகள், வண்டிகள் இவற்றின் மீது வரி போட வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது. அப்போது தான் நிதி

29th June 1971] [திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்]

சேர்க்க முடியும். அதற்குச் சட்டத்தில் இடமிருக்கிறது. அவ்வளவுதான். சென்னை மாநகராட்சி மன்றத்தில் இவைகளுக்கு வரி விதிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்று தீர்மானம் கொண்டு வந்து எடுத்து விட்டார்கள். மாநகராட்சிச் சட்டத்திலே விதிகள் இருக்கின்றன. இப்படிப்பட்டவைகளுக்கு வரி போடலாம் என்று. மதுரை நகராட்சியை மாநகராட்சியாக்குகிறபோது, அந்தச் சட்டத்தை அப்படியே கொண்டு வருகிறோம். மதுரை நகராட்சியை எடுத்துக் கொள்வோமானால், வண்டிகள், மிருகங்கள் ஆகியவை மீது 1969-70-ல் ரூ. 68 ஆயிரம் வரி வசூலித்திருக்கிறார்கள். 1970-71-ல் ரூ. 75 ஆயிரம், 1971-72-ல் 75 ஆயிரம் வரி விதிக்கப்படுகிறது. வண்டிகள் மீது வரியாக 1969-70-ல் 5,764 ரூபாய், 1970-71-ல் ரூ. 5 ஆயிரம், 1971-72-ல் ரூ. 5 ஆயிரம். மதுரை நகராட்சி விரும்பினால், அவர்களுக்கு நிதி வசதி போதுமானதாக இருக்குமானால், வண்டிகள் மீது போடப்பட்டிருக்கும் இந்த வரியை நீக்கி விடலாம். அவர்கள் ஒரு தீர்மானம் கொண்டு வந்து அந்த அடிப்படையிலே அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவித்து இந்த வரியை நீக்கி விடலாம். இந்த விதி சேர்க்கப்பட்டிருப்பதாலேயே அந்த வரிகளைக் கட்டாயமாகப் போட்டுத் தீர வேண்டுமென்ற அவசியமில்லை. இந்த விதிகள் இல்லாவிட்டால், பின்னால் இப்படிப்பட்ட வரிகளைப் போட வேண்டுமென்று விரும்பினால், முடியாமல் போய் விடும். தொல்லைகள் ஏற்படும். அதனால் இந்த விதிகளை எடுக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்று கருதுகிறேன்.

MR. CHAIRMAN : Is the hon. Member pressing his amendment?

THIRU A. R. DAMODARAN : I moved my amendment in the interest of social justice to animals. In view of the Hon. Minister's assurance—because the Worshipful Mayor is also here, my petition is noted—I do not press my amendment.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Clauses 115 to 119 were put and carried.

Clause 120.

MR. CHAIRMAN : The motion is—  
'That clause 120 do stand part of the Bill'.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, I move—  
'In the proviso to sub-clause (2) of Clause 120, for the words "greater than 35 per cent of its annual value" substitute the words "greater than 25 per cent of its annual value".'

THIRU G. SWAMINATHAN : Sir, I second it.

\* THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, clause 120 deals with the levy of property tax by local bodies. There is an old saying that fools build houses for wise men to live in. The adage is amply proved by taxation that is made on various properties by Municipalities. The Corporation of Madras has recently sent a notice to all property owners after the General Election that property tax



[Thiru A. R. Damodaran] [29th June 1971]

would be subject to increase and that the half-yearly tax that is collected in April-September would be subject to revision. I believe, Sir, there is a proposal and it is that a slab rate is to be adopted and also the Corporation of Madras wants to levy property tax at 35 per cent of the annual rental value of the buildings. I fully realise that the resources are necessary for local bodies. My stand is not inconsistent in this regard because I have always been pleading that if you leave the property tax as the main source of revenue to the municipalities, it will really kill the incentive to build and own houses entirely and totally. They are concerned only with raising revenues from 10 lakhs to 15 lakhs of rupees and in the case of Madras Corporation, from one crore to 2 crores of rupees. They do not consider the impact that it will have on the housing programmes in the Cities. Millions are homeless not only in the City of Madras but in our State. It is absolutely necessary that we should encourage middle and lower income people to build houses and also programmes to build houses for low and middle income groups. But the property tax is a disincentive to construction of houses excepting very rich people, who can afford to build houses over a lakh or one-and-a-half lakhs of rupees, and who are prepared to pay tax for the luxury of living in houses. I am afraid the percentage prescribed in this Act is not only excessive, but it is likely to be misused, because there is a tendency at the present moment that this is the only tax that should be flogged to its limit, so that they may get revenues. If you remove four months' rental value out of 12 months' rental value, the balance is 8 months' rent. If you consider the rental value alone, out of these 8 months' rent, one month's rent goes for annual repairs and the balance is 7 months' rent. We have to work out the rents on this basis. If a person builds a house in Madras at a cost of Rs. 75 or Rs. 80 thousand inclusive of the cost of land the income received after property tax would be less than 4.2 per cent of the invested capital. There is a great deal of prejudice against those who hold urban property and this prejudice is reflected in successive taxation on urban properties. This has led to serious disincentive in the matter of house building. It has been said that if you consider fixed deposit in a commercial bank, it pays 7-1/2 per cent. Without going through the whole procedure of filing an appeal before the Corporation which is never heard in time. Under Schedule IV notices are sent to property-holders every half-year and the mental agony the property holders have to undergo is something phenomenal. This agony should not be extended from the City of Madras to the City of Madurai. I request that no Municipality should be allowed to charge more than 25 per cent of the annual rent by way of property tax. In fact, it was on this specific issue, we submitted our resignation and resigned from the Cuddalore Municipal Council when it was said that the property tax should be increased from 27-1/2 to 31-1/2 per cent. The property tax to-day in Cuddalore is 31 1/2 per cent, Sir. over a period of 5 years less than 500 new houses have been built

29th June 1971] [Thiru A. R. Damodaran]

because of such destructive taxation policy. This destructive policy in taxation will have a disastrous effect on the house building programme. I hope the Hon. Minister will accept my amendment which limits the taxation powers of Madurai Corporation, and which would ensure that the property tax is not levied more than 25 per cent. Thank you, Sir.

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே. என்னிடத்திலே இருக்கிற விவரங்களைக் குறிப்பிட்டேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் காட்டியிருக்கிற காரணங்கள் நியாயமில்லை என்று யாரும் சொல்ல முடியாது. சென்னை மாநகராட்சியின் நிதிவசதியைப் பார்க்கும்போது, இந்தச் சட்ட விதிகளை நடைமுறைப்படுத்தாமல் நீக்க முடியும். மாநகராட்சிகள், நகராட்சிகள் 15 சதவீதத்திலிருந்து 35 சதவீதம் வரை வரி விதிக்கலாம் என்று அதற்கு இடம் தரப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இந்த அளவிற்கு வரி போட வேண்டுமென்ற கட்டாயமில்லை. இதை அரசாங்கம் உத்தரவு போட்டு வற்புறுத்த முடியாது. அங்குள்ள மக்கள் பிரதிநிதிகள் சேர்ந்து எந்த அளவிற்கு வரி போடலாம் அல்லது எந்த அளவிற்குக் குறைத்துப் போடலாம் என்று தீர்மானிக்கிற வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆங்காங்கு இருக்கிற சூழ்நிலைகளை உணர்ந்து அந்த அந்த மாநகராட்சிகள், நகராட்சிகள் இதை முடிவு செய்வதற்கு வேண்டிய அதிகாரம் அவர்களுக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மதுரை நகராட்சி ஏற்கெனவே 29 சதவிகிதம் வரி போட்டிருக்கிறது. இதற்கு மேலும் தேவைப்பட்டால், அது தன்னுடைய நிதி வசதியைப் பெருக்கிக் கொள்வதற்கு இடம் தரப்பட்டிருக்கிறது. அவ்வளவு தான் "லாப் ஹோஸ்" என்று சொல்வார்களே, அப்படி இடம் தரப்பட்டிருக்கிறது. 35 சதவிகிதம் போட்டுத் தான் தீர வேண்டுமென்ற கட்டாயமில்லை. நகராட்சி மன்றங்கள் தங்கள் வருவாயைப் பெருக்கிக்கொள்வதற்கு வழி செய்து தர வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். "நான்-டாக்ஸ்" ரெவின்யூ, வரி இல்லாமல் வருமானத்தை பெருக்குவதற்கு யோசிக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். அப்படிச் செய்கிற போது விட்டு வசதியைப் பெருக்குவதற்கு அதிக பட்ச வரி போடாமலேயே நிதி திரட்டுகிற சூழ்நிலை ஏற்படலாம். இந்தக் காரணங்களால் இதிலே மாற்றம் செய்ய வேண்டிய அவசியமில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. CHAIRMAN : Is the hon. Member pressing his amendment?

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, the Hon. Minister is an adept in trying to counter all the arguments that we put forward. But on this matter, Sir, I wish to hold to my own stand as a matter of principle. I press the amendment, Sir.

MR. CHAIRMAN : The question is :—

"In the proviso to sub-clause (2) of clause 120, for the words 'greater than 35 per cent of its annual value' substitute the words 'greater than 25 per cent of its annual value'."



[Mr. Chairman] 29th June 1971]

I think the "Noes" have it.

I think the "Noes" have it.

THIRU K. RAJARAM : Mr. Chairman, Sir, from the voice produced, we thought that the amendment was passed.

MR. CHAIRMAN : I shall again put the amendment to the vote of the House.

The amendment was put and lost.

Clause 120 was put and carried.

Clauses 121 to 512 were put and carried.

Schedule I was put and carried.

## Schedule II

MR. CHAIRMAN : The motion is—

"That Schedule II do stand part of the Bill"

THIRU K. RAJARAM : Sir, I beg to move the following amendment :—

"In Schedule II to the Madurai City Municipal Corporation Bill, 1971 (L.A. Bill No. 10 of 1971) as passed by the Legislative Assembly, in Part III, classes VII, VIII and IX and the entries relating thereto shall be omitted."

\* திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவரவர்களே, நான் கொடுத்துள்ள திருத்தத் தீர்மானம் நானே பிரேரேபித்ததில்லை. ஒரு மணி நேரத்திற்கு முன்பு மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பிரேரேபித்த அதே தீர்மானத்தைத்தான் நான் பிரேரேபித்திருக்கிறேன். சென்னைக் கார்ப்பொரேஷன் சட்டத்திற்கு மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் ஒரு திருத்தத்தைப் பிரேரேபித்தார்கள். அந்தத் திருத்தத்தைப் பார்த்தவுடன் நான் இப்படி ஒரு திருத்தத்தைப் பிரேரேபிக்க வேண்டுமென்ற எண்ணமே எனக்குத் தோன்றியது. அதே திருத்தத்தை மதுரைக் கார்ப்பொரேஷன் சட்டத்திற்கும் ஏன் பிரேரேபிக்கக் கூடாது என்று நான் எண்ணினேன். அதாவது சமுதாயத்தில் மிகவும் குறைந்த வருமானம் உடையவர்கள், மாதம் தூறு ரூபாய், 200 ரூபாய் அல்லது 300 ரூபாய் வருமானம் உள்ளவர்களுக்குத் தொழில் வரியிலிருந்து விலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று சென்னைக் கார்ப்பொரேஷன் தீர்மானித்தது. அதை அனுசரித்து நமது அரசாங்கம் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்து இன்று நிறைவேற்றினார்கள். அதே போல மதுரைக்கும் இதை விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நியாயமற்ற ஒரு தீர்மானத்தை நான் கொடுக்கவில்லை. 200, 300 ரூபாய் வருமானம் உள்ளவர்களுக்கு சென்னையில் தொழில் வரி விதிப்பது என்பது நியாயமில்லை என்று எப்படி அரசாங்கம் நினைக்கிறதோ, அதே மாதிரி மதுரை மக்களுக்கும் இப்படி விதிப்பது கூடாது. எனவே இதை நீக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேனென்பதையுமே வேறு இல்லை. இதை அரசாங்கம் ஒப்புக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

29th June 1971]

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் தொழில் வரியின் ஒரு குறிப்பிட்ட பிரிவை நீக்க வேண்டுமென்று ஒரு திருத்தத் தீர்மானம் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். இந்தப் பிரிவிற்கான திருத்தத்தை நானே அரசுத் தரப்பிலிருந்து பின்னால் கொண்டுவர முடியும். ஆனால் அதற்கு முன் சில சட்டங்குகள் நிறைவேற வேண்டும். மதுரை மாநகராட்சி இதற்கென்று ஒரு தீர்மானம் போட்டு அந்தத் தொழில் வரியை நீக்கி விடுகிறோம் என்று ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டுவருவார்களானால், அரசு சார்பாக இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வரலாம். இப்படிப்பட்ட சட்டங்குகள் நிறைவேறுவதற்கு முன்னால் ஒரு சட்ட விதியைத் திருத்துவதற்கு இப்படி ஒரு தீர்மானம் கொண்டு வருவது என்பது பொருத்தமுடையதாக இருக்காது. எனவே மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் இந்தத் தீர்மானத்தை வற்புறுத்த வேண்டிய அவசியமில்லை.

திரு. கே. ராஜாராம் : அமைச்சரவர்கள் கொடுத்த விளக்கத்தின் அடிப்படையில் என்னுடைய தீர்மானத்தை நான் வற்புறுத்த விரும்பவில்லை என்பதைக் குறிப்பிடுகிறேன்.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Schedule II was put and carried.

Schedules III to VII, clause 1, the Long Title and the Enacting Formula were put and carried.

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, "சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1971-ம் ஆண்டு மதுரை மாநகராட்சி சட்டமுன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 10/1971) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

MR. CHAIRMAN : Motion moved—

"That the Madurai City Municipal Corporation Bill, 1971 (L.A. Bill No. 10 of 1971), as passed by the Assembly, be passed."

\* திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவரவர்களே, மதுரை சரித்திரத்தில் முக்கியமான கட்டத்தில் நாம் இருக்கிறோம். ஆனால் முதலில் குறிப்பிட்டபடி மதுரை நகரத்தின் தாம் உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. ஏதோ ரிகார்டு அளவில் தரத்தை உயர்த்துவதாக இல்லாமல் பல நல்ல காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்பதற்காக மாநகராட்சியின் சார்பாகவும் மதுரை மக்கள் சார்பாகவும் நான் ஒரு கோரிக்கையாகவும் விண்ணப்பமாகவும் அமைச்சரவையைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்போது மதுரை மாநகராட்சிக்கு ரூ. 2 கோடி வருமானம் உள்ளது. அதில் ரூ. 1¼ கோடி மாநகராட்சியில் வேலை செய்யும் அரசாங்கத்தால் நியமிக்கப்படும் சிப்பந்திகளுக்கு சம்பளமாக கொடுக்கப்படுகிறது. ரூ. 2

[திரு. கே. ராஜாராம்] [29th June 1971]

கோடியில் சிப்பந்திகளின் சம்பளத்துக்காக ரூ. 1¼ கோடி செலவழித்த பிறகு மீதியுள்ள ரூ. 75 லட்சத்தில் மாநகர மக்களுக்கு என்ன நன்மை செய்ய முடியும்? ரோடு போட முடியுமா? கண்ணீர்க் குழாய்கள் போட முடியுமா? நினைத்தால் பயங்கரமாக இருக்கிறது. மாநகராட்சி என்று சொல்லுவதற்கு அனுபவ பூர்வமாக மறுப்பு கிளம்பும். இப்போது தண்ணீர் வசதி மிகக் குறைவு. அதற்காகத்தான் மார்ச் மாதத்தில் நகர மேயர் முனிசிபல் சேர்மனாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவுடன் சென்னைக்கு வந்து அப்போது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் அமைப்புச் செயலாளராக இருந்த திரு. என். வி. நடராசன் அவர்களை, அப்போது அவர் மந்திரி அல்ல, பார்க்க வந்தவர் அடுத்த லீட்டிலுள்ள என்னையும் வந்து பார்த்தார்கள். அப்போது நான் அவரிடம், “அரசாங்கம் உங்களுடைய அரசாங்கம், இப்போது நீங்கள் நகரசபைத் தலைவராக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறீர்கள், எதைச் செய்தாலும் சரி, செய்யாவிட்டாலும் சரி, உங்கள் காலத்தில் மக்களுக்குக் குடிநீர் வசதி ஒன்றையாவது பெருக்கி கொடுத்துவிட வேண்டும். மதுரையில் குடிக்கத் தண்ணீர் இல்லை. குழாய்களில் தண்ணீர் வரவில்லையென்ற நிலை இருக்கக்கூடாது”, என்று கூறினேன். அவர்கள் தன்னால் எவ்வளவு முயற்சி செய்ய முடியுமோ அதைச் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்றுள்ள நிலைமை திருப்திகரமாக இல்லை. மதுரை மக்களுக்குக் குடி தண்ணீர்ப் பஞ்சம் இல்லாமல் ஆக்கவேண்டும். நிதிவசதி மிகக் குறைவு. கிடைக்கும் வருமானத்தில் ரூ. 1¼ கோடியைச் சிப்பந்திகளுக்குச் சம்பளமாகக் கொடுத்துவிட்டு மிச்சத்தை வைத்துக் கொண்டு என்ன செய்ய முடியும்? இதுமாதிரி இன்னும் மோசமான நிலைமையில் பல நகரசபைகள் இருக்கின்றன என்பது எனக்குத் தெரியும். நாளை பட்ஜெட் பற்றிப் பேசும்பொழுது அதற்காக ஒதுக்கி வைத்திருக்கிறேன். மதுரையைப்பற்றி மட்டும் பேசி முடிக்கிறேன். மதுரை மாநகராட்சி புதுக்குழந்தை மாதிரி. மேஜர் ஆகாத மைனர் குழந்தை. இதற்குக் கொஞ்சம் சலுகை அதிகமாகக் கொடுத்து, சென்னைக் கார்ப்பரேஷன் போல் இல்லாமல் மதுரை கார்ப்பரேஷனுக்கு அதிகச் சலுகைகள் செய்து கொடுத்து, தன் காலால் நின்று நடக்கும்படியான நிலைமையை உண்டுபண்ண வேண்டுமென்று மதுரை மக்கள் சார்பாகவும் மதுரைக் கார்ப்பரேஷன் சார்பாகவும் கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : எதிர்க் கட்சித் தலைவர் தெரிவித்தது போல், மதுரை நகராட்சி மாநகராட்சியாகி புதிய வாய்ப்புகளையும் வசதிகளையும் செய்துகொள்ளுகிற ஆற்றல் பெற்றிருக்கிறது. அந்த ஆற்றலைச் சீர்படுத்த வேண்டுமென்ற கருத்துக்களை எடுத்துக் குறிப்பிட்டார்கள். குடி தண்ணீர் வசதியைப் பெருக்குவதற்கான முறையில் கிட்டத்தட்ட ரூ. 35 லட்சத்திற்கு ஒரு கிட்டம் உருவாக்கப்பட்டு ஓரளவுக்குச் செய்யப் பட்டது என்றாலும், அதுவும் போதாது. மேலும் விரிவுபடுத்துகிற முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. நிர்வாகச் செலவு

29th June 1971] [திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன்]

பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். எல்லா இடங்களிலும் இருக்கின்றது, ஒன்று சிக்கன அடிப்படையில் நிர்வாகத்தை ஓரளவுக்குச் சிக்கனப்படுத்தும் முயற்சிகளில் ஈடுபட வேண்டும். சென்னையில் கூட சிக்கனப்படுத்துவதற்கு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளும்போது சாதாரண ஒரு ஆளை, தற்காலிகமாக வைத்த ஆளை எடுத்தால், மீண்டும் அவரைச் சேர்க்க வேண்டுமென்று சிபாரிசு வந்து, மறுபடியும் அவரை வைத்துக்கொள்ளும் சூழ்நிலை ஏற்பட்டது. அதன் காரணமாக வேலை காலி ஏற்படுகிறபொழுது மறுபடியும் ஆள் போடாத அளவுக்குப் பார்த்துக்கொள்ளவேண்டிய சூழ்நிலை சென்னைக் கார்ப்பரேஷனுக்கு ஏற்பட்டது. அந்த முறைகளையும் கடைப்பிடிக்க வேண்டுமென்ற காரணத்தால், அரசுடைய ஒத்துழைப்புடன் மற்ற நிலைமைகளும் ஏற்பட்டால், நிர்வாகத்தில் சிக்கனம் ஏற்படுத்தி நிதி வசதியைப் பெருக்கி எதிர்க் கட்சித் தலைவர் கூறிய கருத்துக்களை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு இயலும். அந்த வகையில் மதுரை மாநகராட்சி மன்றம் வலிவோடும் பொலிவோடும் வளரும் என்ற நம்பிக்கையைத் தெரிவித்து உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

Mr. CHAIRMAN : The question is—

“That the Madurai City Municipal Corporation Bill, 1971 (L.A. Bill No. 10 of 1971), as passed by the Assembly, be passed”

The motion was put and carried and the Bill was passed. 6.30 p.m.

Mr. CHAIRMAN : The House will now adjourn and meet again at 4 p.m. tomorrow.

The House then adjourned.

## VI. PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE

A. Statutory rules and orders.—Nil.

B. Reports.—Notifications and other papers.

48. Notification issued with G. O. Ms.No.1205, Revenue, dated the 23rd April 1971, in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the sale deed executed by the National College Council, Tiruchirappalli, represented by its Secretary in favour of the Seethalakshmi-Ramaswami College, Tiruchirappalli.

49. Notification issued with G.O. Ms. No. 1291, Revenue, dated the 29th April 1971, in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of plots purchased by private negotiations by the repatriates from Burma and Ceylon with the help of housing loan from the State Government provided that the exemption shall be limited to the extent upto which a loan is available to the repatriates from the Government of India.

[29th June 1971]

50. Notification issued with G.O. Ms. No. 1333, Revenue, dated the 3rd May 1971, in regard to remission of duty levied and collected under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the sale deed executed on the 18th September 1970 in favour of Thiru V. Veerian, an ex-serviceman, in respect of the house purchased by him in Madras City bearing Door No. 7, Loco Works Road, Madras-11.

51. Notification issued with G. O. Ms. No. 415, Labour dated the 8th April 1971, in regard to certain amendment to the Madras Workmen's Compensation (Occupational Diseases) Rules, 1964.

\* 52. Notification issued with G.O. No. 1117, Revenue, dated the 17th April 1971, in regard to certain amendments to the Central Sales Tax (Tamil Nadu) Rules, 1957.

\* 53. The Madurai City Municipal Corporation Bill, 1971 (L.A. Bill No. 10 of 1971) (As passed by the Assembly)

\* 54. The Tamil Nadu Occupants of Kudiyruppu (Protection from Eviction) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 11 of 1971). (As passed by the Assembly).

55. The Tamil Nadu General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 9 of 1971) (As passed by the Assembly).

\* 56. A Review on the Industrial Development in Tamil Nadu for the year 1970-71 (English and Tamil), and Pamphlet regarding 'Incentives to Small Scale Industries and other Departmental Schemes'.

\* Circulated to all M.L.Cs. on 28th June 1971.

[29th June 1971]

## APPENDIX I.

Vide item VI (1) on page ...25.]

L.A. Bill No. 9 of 1971.

(As passed by the Assembly)

*A Bill further to amend the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959.*

Be it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-second Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu General Sales Tax (Second Amendment) Act, 1971.

(2) It shall be deemed to have come into force on the 19th June 1971.

2. *Amendment of section 3, Tamil Nadu Act 1 of 1959.*—In section 3 of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act 1 of 1959) (hereinafter referred to as the principal Act),—

(a) in sub-section (1), for the words "three per cent", the words "three and a half per cent", shall be substituted;

(b) in sub-section (3), for the words "two per cent", the words "two and a half per cent" shall be substituted.

3. *Amendment of section 5, Tamil Nadu Act 1 of 1959.*—In section 5 of the principal Act, in clause (b), for the words "three per cent", the words "three and a half per cent", the shall be substituted.

4. *Amendment of section 23, Tamil Nadu Act 1 of 1959.*—In section 23 of the principal Act, for the words "two per cent", the words "two and a half per cent" shall be substituted.

## APPENDIX II.

[Vide item VI (2) on page . 32.]

L.A. Bill No. 11 of 1971.

(As passed by the Assembly)

*A Bill further to amend the Tamil Nadu Occupants of Kudiyruppu (Protection from Eviction) Act, 1961.*

Be it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-second Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title.*—This Act may be called the Tamil Nadu Occupants of Kudiyruppu (Protection from Eviction) Amendment Act, 1971.

[29th June 1971]

2. *Amendment of section 3, Tamil Nadu Act 38 of 1961.*—  
In section 3 of the Tamil Nadu Occupants of Kudiyruppu (Protection from Eviction) Act, 1961, (Tamil Nadu Act 38 of 1961) (hereinafter referred to as the principal Act), for sub-sections (1) and (2), the following sub-sections shall be substituted, namely:—

“(1) Save as otherwise provided in this Act, no person occupying any kudiyruppu shall be evicted from such kudiyruppu.

(2) Save as otherwise provided in this Act, any person occupying and kudiyruppu shall be entitled to continue to occupy the kudiyruppu on terms and conditions not less favourable than those applicable to him on the date on which he occupied such kudiyruppu.”

3. *Amendment of section 4, Tamil Nadu Act 38 of 1961.*—  
Section 4 of the principal Act shall be renumbered as sub-section (1) of that section and after sub-section (1) as so renumbered, the following sub-section shall be added, namely:—

“(2) If any person occupying any kudiyruppu, to whom sub-section (1) does not apply, has been evicted from such kudiyruppu on or after the 1st February 1969, but before the date of the publication of the Tamil Nadu Occupants of Kudiyruppu (Protection from Eviction) Amendment Act, 1971 in the *Tamil Nadu Government Gazette*, or is evicted from such kudiyruppu after the date of such publication, he may, within a period of six months after the date of such publication or after the date of eviction, as the case may be, apply to the authorized officer within whose jurisdiction the kudiyruppu is situated in such form as may be prescribed for restoration to him of the possession of the kudiyruppu from which he was evicted, and to occupy it subject to the same terms and conditions, as far as may be, as were applicable to him on the date on which he was evicted.”

4. *Omission of section 13, Tamil Nadu Act 38 of 1961.*—  
Section 13 of the principal Act shall be omitted.

5. *Amendment of section 14, Tamil Nadu Act 38 of 1961.*—  
In section 14 of the principal Act,—

(i) after sub-section (2), the following sub-section shall be inserted, namely:—

“(2-A) The Government may make rules providing for the preparation of record of persons occupying kudiyruppu. Such rules may also provide for appeal and revision.”

(ii) in sub-section (3), the words and figures “and all orders made under section 13” shall be omitted;

(iii) in sub-section (4), the words and figures “and every order made under section 13”, and the words “or order” wherever they occur shall be omitted.

29th June 1971]

## APPENDIX III.

[Vide item VI (3) on page 33.]

L.A. Bill No. 10 of 1971

(As passed by the Assembly)

*A Bill to provide for the establishment of Municipal Corporation for the City of Madurai in the State of Tamil Nadu.*

Be it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-second Year of the Republic of India as follows:—

## CHAPTER I.

## PRELIMINARY.

1. *Short title, extent and commencement.*—(1) This Act may be called the Madurai City Municipal Corporation Act, 1971.

(2) It extends of the City of Madurai.

(3) It shall be deemed to have come into force on the first day of May 1971.

2. *Definitions.*—In this Act, unless the context otherwise requires,—

(1) “appoint” includes to appoint temporarily or in an officiating capacity;

(2) “appointment” includes temporary and officiating appointments;

(3) “budget grant” means any sum entered on the expenditure side of a budget estimate which has been adopted by the council;

(4) “building” includes—

(a) a house, out-house, stable, latrine, godown, shed, hut, wall and any other structure whether of masonry, bricks, mud, wood, metal or any other material whatsoever;

(b) a structure on wheels or simply resting on the ground without foundations; and

(c) a ship, vessel, boat, tent, van and any other structure used for human habitation or used for keeping or storing any article or goods;

(5) “building line” means a line which is in rear of the street-alignment and to which the main wall of a building abutting on a street may lawfully extend and beyond which no portion of the building may extend except as prescribed in the building rules;

(6) “carriage” means any wheeled vehicle with springs or other appliances acting as springs and includes any kind of bicycle, tricycle, rickshaw and palanquin, but does not include any motor vehicle within the meaning of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939);

(7) “cart” includes any wheeled vehicle which is not a carriage but does not include any motor vehicle within the meaning of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939);

[29th June 1971]

(8) "casual vacancy" means a vacancy occurring otherwise than by efflux of time and "casual election" means an election held on the occurrence of a casual vacancy;

(9) "City of Madurai" or "City" means the local area comprised in the Madurai municipality and includes any local area which after the commencement of this Act, is included in the City but does not include any local area which after such commencement is excluded from the City;

(10) "company" means—

(a) any company as defined in the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956), including any foreign company within the meaning of section 591 of that Act;

(b) any body corporate; or

(c) any firm or association, whether incorporated or not, carrying on business in the State of Tamil Nadu whether or not its principal place of business is situated in the said State;

(11) "corporation" means the municipal corporation of Madurai constituted under section 3;

(12) "dairy" includes—

(a) any farm, cattle-shed, milk-store, milk-shop, or other place from which milk is sold or supplied for sale, or in which milk is kept for sale or manufactured for sale into butter, ghee, cheese, cream, curd, butter-milk or dried, sterilized or condensed milk; and

(b) in relation to a dairy man who does not occupy any premises for the sale of milk, any place in which he keeps the vessels used by him for the storage or sale of milk but does not include—

(i) a shop or place in which milk is sold for consumption on the premises only; or

(ii) a shop or place from which milk is sold or supplied for sale in airtight and hermetically sealed and unopened receptacles in the same original condition in which it was first received in such shop or place;

(13) "dairy man" includes any occupier of a dairy, any cow-keeper who trades in milk or any seller of milk whether whole-sale, or by retail;

(14) "dairy produce" includes milk, butter, ghee, cheese, cream, curd, butter-milk and any and every product of milk;

(15) "date of commencement of this Act" means the first day of May, 1971;

(16) "filth" means—

(a) nightsoil and other contents of latrines, cesspools and drains;

(b) dung and refuse or useless or offensive material thrown out in consequence of any process of manufacture, industry or trade; and,

(c) putrid and putrefying substances;

[29th June 1971]

(17) "food" includes—

(a) every article (other than drugs and water) used as food or drink for human consumption;

(b) all materials used or admixed in the composition or preparation of such article; and

(c) flavouring or colouring matter, confectionery, spices and condiments;

(18) "Government" means the State Government;

(19) "hut" means any building which is constructed principally of wood, mud, leaves, grass, thatch or metallic sheets and includes any temporary structure of whatever size or any small building of whatever material made which the council may declare to be a hut for the purposes of this Act;

(20) "hutting ground" means an area containing land occupied by or for the purpose of any collection of huts standing on a plot of land, or two or more plots of land which are adjacent to one another and not less than two hundred and twenty square metres in area;

(21) "infectious disease" shall have the same meaning as in section 52 of the Tamil Nadu Public Health Act, 1939 (Tamil Nadu Act III of 1939);

(22) "latrine" means a place set apart for defecating or urinating or both and includes a closet of the dry or water-carriage type and urinal;

(23) "local authority" does not include a cantonment authority;

(24) "Madurai municipality" means the Madurai municipality as constituted under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920);

(25) "milk" means the milk of a cow, buffalo, goat, ass or other animal and includes cream, skimmed milk, separated milk and condensed, sterilized or desiccated milk or any other product of milk;

(26) "municipal office" means the principal office of the corporation;

(27) "nuisance" includes any act, omission, place or thing which causes or is likely to cause injury, danger, annoyance or offence to the sense of sight, smell or hearing or disturbance to rest or sleep or which is or may be dangerous to life or injurious to the health or property of the public or the people in general who dwell or occupy property in the vicinity, or persons who may have occasion to use any public right;

[29th June 1971]

(28) "occupier" includes—

(a) any person for the time being paying or liable to pay to the owner the rent or any portion of the rent of the land or building or part of the same in respect of which the word is used or damages on account of the occupation of such land, building or part; and

(b) a rent-free occupant;

(29) "ordinary vacancy" means a vacancy occurring by efflux of time and "ordinary election" means an election held on the occurrence of an ordinary vacancy;

(30) "owner" includes—

(a) the person for the time being receiving or entitled to receive whether on his own account or as agent, trustee, guardian, manager or receiver for another person, or for any religious or charitable purpose the rent or profits of the property in connection with which the word is used; and

(b) the person for the time being in charge of the animal or vehicle, in connection with which the word is used;

(31) "palanquin" includes tonjons, manchils and chairs carried by men by means of posts, but not slings or cots used for the conveyance of children or aged or sick persons;

(32) "private street" means any street, road, square, court, alley, passage or riding-path, which is not a "public street" but does not include a pathway made by the owner of premises on his own land to secure access to or the convenient use of such premises;

(33) "public street" means any street, road, square, court, alley, passage or riding-path over which the public have a right of way, whether a thoroughfare or not, and includes—

(a) the roadway over any public bridge or causeway;

(b) the footway attached to any such street, public bridge or causeway; and

(c) the drains attached to any such street, public bridge or causeway and the land, whether covered or not by any pavement, verandah, or other structure, which lies on either side of the roadway upto the boundaries of the adjacent property whether that property is private property or property belonging to the Central or any State Government;

(34) "public water-courses, springs, wells and tanks" include those used by the public to such an extent as to give a prescriptive right to such use;

(35) "reconstruction" of a building includes—

(a) the re-erection wholly or partially of any building after more than one-half of its cubical contents has been taken down or burnt down, or has fallen down whether at one time or not;

[29th June 1971]

(b) the re-erection wholly or partially of any building of which an outer wall has been taken down or burnt down or has fallen down to or within three metres of the ground adjoining the lowest storey of the building, and of any frame building which has so far been taken down or burnt down or has fallen down as to leave only the frame work of the lowest storey;

(c) the conversion into a dwelling-house or a place of public worship of any building not originally constructed for human habitation or for public worship, as the case may be, or the conversion into more than one house dwelling of a building originally constructed as one dwelling house only or the conversion of a dwelling house into a factory;

(d) the re-conversion into a dwelling-house or a place of public worship or a factory of any building which has been discontinued as, or appropriated for any purpose other than a dwelling house or a place of public workshop or a factory, as the case may be;

(36) "residence"—"reside" a person is deemed to have his "residence" or to "reside" in any house or hut if he sometimes uses any portion thereof as a sleeping apartment, and a person is not deemed to cease to reside in any such house or hut merely because he is absent from it or has elsewhere another dwelling in which he resides, if he is at liberty to return to such house or hut at any time and has not abandoned his intention of returning;

(37) "rubbish" means dust, ashes, broken bricks, mortar, broken glass, and refuse of any kind which is not "filth";

(38) "salary" means pay and acting pay or payment by way of commission and includes exchange compensation allowances, but not allowances for house-rent, carriage-hire or travelling expenses;

(39) "sanitary-worker" means a person employed in collecting or removing rubbish or filth or in cleansing drains, latrines, or slaughter-houses or in driving carts used for the removal of rubbish or filth;

(40) "Scheduled Castes" shall have the same meaning as in the Constitution;

(41) "Scheduled Tribes" shall have the same meaning as in the Constitution;

(42) "street-alignment" means a line dividing the lands comprised in and forming part of a street from the adjoining land;

(43) "water-course" includes any river, stream or channel whether natural or artificial;

(44) "year" means the financial year.



[29th June 1971]

## CHAPTER II.

## CONSTITUTION OF MUNICIPAL AUTHORITIES.

3. *The municipal authorities and their incorporation.*—(1) There shall be a corporation charged with the municipal government of the City of Madurai to be known as the Municipal Corporation of Madurai.

(2) The corporation shall by the said name be a body corporate, shall have perpetual succession and a common seal and subject to any restrictions or qualifications imposed by this Act or any other enactment, shall be vested with the capacity of suing or being sued in its corporate name, of acquiring holding or transferring property movable or immovable, of entering into contracts and of doing all things necessary for the purpose of its constitution.

(3) For the efficient performance of the functions of the corporation, there shall be the following municipal authorities of the corporation, namely :—

- (a) a council,
- (b) standing committees, and
- (c) a commissioner.

(4) The Government may, by notification, declare their intention—

- (a) to exclude from the City any local area comprised therein and defined in such notification ; or
- (b) to include within the City any local area in the vicinity thereof and defined in such notification :

Provided that no cantonment shall be included within the City.

(5) Any inhabitant of a local area in respect of which any such notification has been published or any local authority affected by any such notification, or the council of the corporation desiring to object to anything therein contained, may submit the objections in writing to the Government within six weeks from the publication of the notification and the Government shall take all such objections into consideration.

(6) When six weeks from the publication of the notification have expired, and the Government have considered the objections, if any, which have been submitted, they may, as the case may be, by notification, exclude from or include in, the city, the local area or any portion thereof.

(7) This Act shall come into force in, or cease to apply to, any such local area or any portion thereof, as the case may be, on such date as may be specified in the notification under sub-section (6).

29th June 1971]

(8) If any local area in which the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920) or Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958), is in force, is constituted as, or included in, the City, the Government may pass such orders as they may deem fit as to the transfer to the corporation or disposal otherwise of the assets or institutions of any municipality or panchayat in the local area and as to the discharge of the liabilities, if any, of such municipality or panchayat relating to such assets or institutions, as the case may be.

4. *Bar of application of Tamil Nadu Act V of 1920.*—(1) Subject to the provisions of sub-sections (2) and (3), the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920) shall, with effect from the date of commencement of this Act cease to apply to the City.

(2) Such cesser shall not affect—

(a) the previous operation of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920) in respect of the City.

(b) any penalty, forfeiture or punishment incurred in respect of any offence committed under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920), or

(c) any investigation, legal proceedings or remedy in respect of such penalty, forfeiture or punishment, and any such penalty, forfeiture or punishment may be imposed as if this Act had not been passed.

(3) Notwithstanding anything contained in sub-section (1), all notifications, rules, by-laws, regulations, orders, directions, and powers made, issued or conferred under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920), and in force on the date of commencement of this Act shall, so far as they are not inconsistent with the provisions of this Act, continue to be in force in the City, until they are replaced by the notifications, rules, by-laws, regulations, orders, directions and powers to be made, or issued, or conferred under this Act.

5. *Constitution of council.*—(1) The Government shall, from time to time, by notification, determine the total number of councillors to be elected to the council :

Provided that the total number of councillors shall be not more than eighty, and not less than forty-eight.

(2) Subject to the provisions of sub-section (3), all the councillors of the council shall be elected in the manner laid down in this Act.

[29th June 1971]

(3) Among the elected members of the council there shall be—

(a) three persons belonging to Scheduled Castes or Scheduled Tribes; and

(b) three persons who are women as councillors :

Provided that if the requisite number of persons specified under any of the clauses (a) or (b) of this sub-section, is not elected to the council, then, the elected members of the council shall, in accordance with such procedure as may be prescribed, co-opt to itself as councillors, the required number of persons specified in clause (a) or clause (b) :

Provided further that no person shall be co-opted under this sub-section unless such person is eligible for being elected as a councillor from any one of the wards.

6. *Constitution of standing committees.*—(1) There shall be six standing committees for dealing respectively with—

- (1) Accounts,
- (2) Education,
- (3) Health,
- (4) Taxation and Finance, excluding Taxation Appeals,
- (5) Town Planning and Improvements, and
- (6) Works.

(2) Wherever in this Act the expression "the standing committee" occurs it shall, unless the context otherwise requires, be deemed to refer to the particular standing committee to which the power or duty in connection with which the expression is used, is assigned by this Act or by regulations made by the council; and all references to the standing committee in any other law shall be construed as references to the particular standing committee to which the power or duty conferred or imposed by such law is assigned by this Act or by regulations made by the council.

7. *Election of standing committee.*—(1) Every standing committee shall consist of five members elected by the council from among its councillors by a majority of the councillors present and voting in accordance with such procedure as may be prescribed; and the chairman of such standing committee shall be elected by such standing committee from among its members at its first meeting after the election of the Mayor and the Deputy Mayor in accordance with such procedure as may be prescribed :

Provided that no councillor shall be a member of more than one standing committee at the same time.

[29th June 1971]

(2) A councillor elected to be a member of a standing committee shall hold office as such, unless he sooner resigns the same, till his term of office as councillor is in any manner determined.

(3) When a vacancy occurs in the office of member of a standing committee, the council shall fill up the vacancy as soon as may be, by the election of another councillor.

8. *Term of office of chairman of a standing committee.*—The term of office of chairman of any standing committee constituted under this Act, shall be only one year from the date of his election as such chairman; and an outgoing chairman of any standing committee shall not be eligible for re-election.

9. *Powers of the standing committees and sanction of staff for the standing committees.*—(1) Subject to the provisions of this Act and the rules made thereunder and subject to the previous approval of the Government, the council shall, by regulations framed for the purpose, determine the powers and duties of the standing committees.

(2) The council shall sanction such staff as may reasonably be required by each standing committee, to discharge its functions.

(3) The standing committee on accounts in addition to the powers and duties assigned to it under such regulation,—

(a) shall supervise the utilisation of the budget grants ;

(b) shall have access to the accounts of the corporation, and may require the commissioner to furnish any explanation which it considers to be necessary as to the receipts and expenditure of the municipal fund ;

(c) may conduct a monthly audit of the municipal accounts and shall be bound to check the monthly abstract of receipts and disbursements for the preceding month as furnished by the commissioner ; and

(d) may write off the amount of any loss of, or of any depreciation caused to the property of the corporation which in the opinion of the committee is irrecoverable, if such amount does not exceed one thousand rupees.

(4) The standing committee on taxation and finance shall, in addition to the duties and powers assigned to it under the regulations referred to in sub-section (1), be also entitled to exercise the powers referred to in clause (b) of sub-section (3).

10. *Additional standing committees.*—The council may, with the previous sanction of the Government, constitute additional standing committees for such purposes as the council thinks fit.

11. *Commissioner, deputy commissioner and personal assistant to the commissioner.*—(1) There shall be a commissioner, a deputy commissioner and a personal assistant to the commissioner.

(2) The commissioner, the deputy commissioner and the personal assistant to the commissioner shall be appointed by the Government.

[29th June 1971]

(3) The commissioner, the deputy commissioner and the personal assistant to the commissioner shall be whole-time officers of the corporation and shall not undertake any work unconnected with their offices without the sanction of the council and the Government.

(4) The Government may recover from the corporation, the whole of the salary and allowances paid to the commissioner, the deputy commissioner and the personal assistant to the commissioner appointed under sub-section (2) and such contribution towards their leave allowances, pension and provident fund as the Government may, by general or special order, determine.

(5) Subject to the provisions of section 12, the Government shall have power to regulate the methods of recruitment, conditions of service, pay and allowances and discipline and conduct of the commissioner, the deputy commissioner and the personal assistant to the commissioner appointed under sub-section (2).

#### THE SEVERAL AUTHORITIES.

##### *The Commissioner.*

12. *Withdrawal of commissioner from office.*—The Government may, at any time, withdraw the commissioner from office and shall do so if such withdrawal is recommended by a resolution of the council passed at a special meeting called for the purpose and supported by the votes of such number of councillors as shall constitute not less than two-thirds of the sanctioned strength of the council.

13. *Powers of commissioner and deputy commissioner.*—(1) Subject, whenever it is hereinafter expressly directed, to the sanction of the council or the standing committee, as the case may be, and subject to all other restrictions, limitations and conditions as may be prescribed or as are hereinafter imposed in this Act, the executive power for the purpose of carrying out the provisions of this Act shall be vested in the commissioner.

(2) The commissioner may, without the sanction of the council, incur petty contingent expenditure incidental to the municipal administration, not exceeding five hundred rupees in each case:

Provided that—

(a) provision to meet the expenditure is available under the relevant head of account in the budget framed by the council, with the modifications, if any, made therein by the Government, and

(b) the commissioner shall report any expenditure incurred under this sub-section and the reasons therefor to the council at its next meeting.

(3) Subject to the provisions of sub-section (1), the commissioner and the deputy commissioner shall perform all the duties and exercise all the powers, specifically imposed or conferred on the commissioner or the deputy commissioner, as the case may be, under this Act.

[29th June 1971]

14. *Custody of records.*—The commissioner shall be responsible for the custody of all the records of the corporation including all papers and documents connected with the proceedings of the council, the standing committees and other committees and shall arrange for the performance of such duties relating to the proceedings of the said bodies as they may respectively impose.

15. *Extraordinary powers of commissioner.*—The commissioner may, in cases of emergency direct the execution of any work or the doing of any act which would ordinarily require the sanction of any municipal authority and the immediate execution or doing of which is, in his opinion, necessary for the service or safety of the public and may direct that the expense of executing the work or of doing the act shall be paid from the municipal fund:

Provided that he shall report forthwith the action taken under this section and the reasons therefor to such authority.

16. *Salary of commissioner, deputy commissioner and personal assistant to the commissioner.*—The commissioner, the deputy commissioner and the personal assistant to the commissioner shall be paid out of the municipal fund such salary and allowances as may from time to time be fixed by the Government.

17. *Service regulations of commissioner, deputy commissioner, and personal assistant to the commissioner.*—If the commissioner, the deputy commissioner or the personal assistant to the commissioner is a civil or military officer in the service of the Government, the corporation shall make such contribution towards his leave allowances, pension and provident funds as may be required by the conditions of his service under the Government to be paid by him or on his behalf.

18. *Delegation of commissioner's power to the deputy commissioner or to the holder of any municipal office.*—The commissioner may delegate any of the powers, duties or functions conferred or imposed upon or vested in him by or under this Act to the deputy commissioner or to the holder of any municipal office:

Provided that—

(a) such delegation shall be in writing and a copy of the order of delegation shall be laid before the council at the meeting held next after the order of delegation is made:

(b) when the commissioner delegates under this section any power, duty or function which is exercisable or is required to be performed subject to the approval of any other municipal authority, the commissioner shall send a copy of the order of delegation to such authority.

19. *Reservation of control in respect of powers delegated.*—The exercise or discharge by the deputy commissioner or other municipal officer of any powers, duties or functions delegated to him under section 18, shall be subject to such restrictions, limitations and conditions, if any, as may be laid down by the commissioner and shall also be subject to his control and revision.

[29th June 1971]

20. *Delegation of commissioner's extraordinary powers.*—The commissioner may, on his own responsibility and by an order in writing, authorise the deputy commissioner or any other municipal officer or any person in temporary charge of the duties of the municipal officer to exercise the extraordinary powers conferred on him by section 15.

21. *Delegation of powers to commissioner by a standing committee.*—(1) In any case in which it is provided by this Act or any other law that the commissioner may take action subject to the approval, sanction, consent or concurrence of a standing committee, the committee may, by resolution in writing, authorise him to take action in anticipation of its approval, sanction, consent or concurrence subject to such conditions as may be specified in such resolution.

(2) Whenever the commissioner, in pursuance of such resolution, takes any action in anticipation of the approval, sanction, consent or concurrence of standing committee he shall forthwith inform the committee of the fact.

#### *The council.*

22. *Functions of council.*—(1) Subject to the provisions of this Act, the municipal government of the City shall vest in the council, but the council shall not be entitled to exercise functions expressly assigned by or under this Act or any other law to a standing committee or the commissioner.

(2) If any doubt arises as to the municipal authority to which any particular function pertains the Mayor shall refer the matter to the Government whose decision thereon shall be final.

(3) Without prejudice to the generality of sub-section (1) it shall be the duty of the council to consider all periodical statements of receipts and disbursements and all progress reports and pass such resolutions thereon as it thinks fit.

23. *Resolutions and orders of council.*—(1) The standing committees and the commissioner shall be bound to give effect to every resolution or order of the council unless such resolution or order is cancelled in whole or in part by the Government.

(2) If in the opinion of the commissioner any resolution or order of the council or a committee constituted under this Act, contravenes and provision of this or any other Act or of any rule, notification, regulation or by-law made or issued under this or any other Act or any order passed by the Government, or if there is no provision in the budget of the council authorising the doing of any action contemplated in such resolution or order, or if the doing of any such action contemplated in such resolution or order involves expenditure in excess of the amount provided for in the budget of the council, or if there would be any miscarriage of justice in the implementation of such resolution or order relating to corporation establishment, he shall within a period of thirty days from the date of passing of the resolution or order or such further period not exceeding fifteen days, as the Government

29th June 1971]

may, by general or special order specify from time to time, refer the matter to the Government for orders, and inform the council or the committee, as the case may be, of the action taken by him at its next meeting and until the orders of the Government on such reference are received, the commissioner shall not be bound to give effect to the resolution or order.

24. *Duties and powers of individual councillors.*—(1) Any councillor may call the attention of the proper authority to any neglect in the execution of municipal work, to any waste of municipal property or to the wants of any locality, and may suggest any improvements which he considers desirable.

(2) Every councillor shall have the right to interpellate the Mayor on matters connected with the municipal administration subject to such regulations as may be framed by the council.

(3) Every councillor shall have access during office hours to the records of the corporation after giving due notice to the commissioner, provided that the commissioner may for reasons given in writing forbid such access. The councillor may appeal against such order to the Mayor whose decision thereon shall be final.

25. *Mayor, Deputy Mayor, or councillor not to receive remuneration.*—Neither the Mayor nor the Deputy Mayor, nor any councillor shall receive or be paid, from the funds at the disposal of or under the control of the corporation, any salary or other remuneration for services rendered by him in any capacity whatsoever :

Provided that nothing in this section shall apply to the payment of any conveyance allowance or travelling allowance to the Mayor or the Deputy Mayor or any councillor by the corporation at such rates as may be prescribed.

26. *Requisitions by council or a standing committee for commissioner's records.*—(1) The council or a standing committee may at any time require the commissioner—

(a) to produce any record, correspondence, plan or other document which is in his possession or under his control as commissioner ;

(b) to furnish any return, plan, estimate, statement, account or statistics connected with the municipal administration ;

(c) to furnish a report by himself or to obtain from any head of department subordinate to him and furnish, with his own remarks thereon, a report upon any subject, connected with the municipal administration.

(2) The commissioner shall comply with every such requisition unless in his opinion immediate compliance therewith would be prejudicial to the interests of the corporation or of the public, in which case, he shall make a declaration in writing to that effect and shall, if required by the council or the standing committee, as the case may be, refer the question to the Mayor whose decision thereon shall be final.

[29th June 1971]

27. *Council's power to call for records of committees.*—The council may at any time call for an extract from the proceedings of a standing committee or of any other committee or for any return, statement, account or report connected with any matter with which such committee is empowered to deal; and every such requisition shall be complied with by such committee.

28. *Appointment of joint committee.*—(1) The council may, and if so required by the Government shall, join with one, or more than one other local authority in constituting a joint committee for any purpose in which they are jointly interested or for any matter for which they are jointly responsible.

(2) A joint committee may include persons who are not members of the local authorities concerned, but who may in their opinion possess special qualifications or special interest for serving on such committee:

Provided that the number of such persons shall not exceed one-third of the total number of members of the joint committee.

(3) The constitution of a joint committee shall be by means of regulations which shall not, except in the cases referred to in sub-sections (6) and (7), have effect unless assented to by each of the local authorities concerned.

(4) The regulations shall determine—

(a) the total number of members of the joint committee;

(b) the number who shall be members of the local authorities concerned and the number who may be outsiders;

(c) the persons who shall be members of the joint committee or the manner in which they shall be elected or appointed;

(d) the person who shall be the chairman of the joint committee or the manner in which he shall be elected or appointed;

(e) the term of office of members and chairman;

(f) the powers, being powers exercisable by one or more of the local authorities concerned, which may be exercised by the joint committee; and

(g) the procedure of the joint committee.

(5) Regulations made under sub-sections (3) and (4) may be varied or revoked provided that all the local authorities concerned assent to such variation or revocation.

(6) If the Government take action under sub-section (1), they may issue such directions as they think necessary or desirable in respect of all or any of the matters referred to in sub-sections (3) and (4).

[29th June 1971]

(7) If any difference of opinion arises between local authorities under any of the foregoing provisions of this section, it shall be referred to the Government whose decision thereon shall be final.

(8) The powers of the Government under this section shall, where one of the local authorities concerned is the port authority of a major port, only be exercisable with the concurrence of the Central Government.

*Provisions common to the council and the committees.*

29. *Election of Mayor and Deputy Mayor.*—(1) The council shall at its first meeting after each ordinary election to the council and at its first meeting in each year thereafter elect—

(a) one of its members to be the Mayor, and

(b) one of its members other than the Mayor to be the Deputy Mayor.

(2) A Deputy Mayor on being elected as Mayor shall cease to be the Deputy Mayor.

30. *Term of office of Mayor and Deputy Mayor.*—(1) The Mayor or Deputy Mayor shall be entitled to hold office for a period of one year from the date of his election and the Mayor or Deputy Mayor shall continue as such Mayor or Deputy Mayor until the election of his successor provided that in the meantime he does not cease to be a councillor.

(2) On the occurrence of any vacancy in the office of Mayor or Deputy Mayor, the council shall at its next meeting elect a successor, who shall be entitled to hold office so long as the person in whose place he is elected would have been entitled to hold office if the vacancy had not occurred.

31. *Re-eligibility of Mayor and Deputy Mayor.*—An outgoing Mayor or Deputy Mayor is eligible for re-election.

32. *Rules and regulations for proceedings of council and committees.*—The council and the standing committees shall observe the procedure laid down in Schedule I and may make supplementary regulations, not inconsistent therewith, or with other provisions of this Act or any rules made by the Government, for the conduct of their respective proceedings and also for the maintenance of order at their meetings.

*Explanation.*—Any supplementary regulation made under this section shall if it is inconsistent with the provisions of any rule made subsequently become void to the extent of such inconsistency.

[29th June 1971]

33. *Presidency of council and committees.*—(1) Every meeting of the council shall be presided over by the Mayor, in his absence by the Deputy Mayor and in the absence of both the Mayor and the Deputy Mayor, by a councillor chosen by the meeting to preside for the occasion.

(2) Every meeting of a standing committee shall be presided over by its chairman and in his absence by a member thereof chosen by the meeting to preside for the occasion.

(3) The Mayor, the Deputy Mayor the Councillor or the Chairman, as the case may be, presiding at a meeting of the council or committee shall preserve order and shall decide all points of order and procedure arising at or in connection with meetings. There shall be no discussion on any point of order and the decision of the Mayor, the Deputy Mayor the Councillor or the chairman thereon, shall, save as is otherwise expressly provided in this Act, be final.

(4) The Deputy Mayor or councillor presiding at a meeting of the council and the member presiding at a meeting of a standing committee shall for that meeting and during the period that he presides over it have all the powers and be subject to all the obligations of the Mayor or the chairman, as the case may be.

(5) The Mayor, the Deputy Mayor or the councillor presiding at a meeting of the council may direct any councillor whose conduct is in his opinion grossly disorderly to withdraw immediately from the meeting and any councillor so ordered to withdraw shall do so forthwith and absent himself during the remainder of the day's meeting. If such councillor refuses to withdraw, the Mayor, the Deputy Mayor or the councillor presiding at the meeting may order his removal by force. The councillor so directed to be absent shall not be deemed to have failed to attend the meeting of the council for the purpose of clause (k) of sub-section (1) of section 57.

34. *Commissioner and the deputy commissioner when to attend meetings, etc.*—(1) The commissioner and the deputy commissioner shall have the right to attend the meetings of the council and of any standing committee or other committee constituted under this Act and to take part in the discussion but shall not have the right to move any resolution or to vote.

(2) The commissioner or the deputy commissioner or both of them shall attend any meeting of the council or of any standing committee or other committee constituted under this Act if required to do so by the Mayor or the chairman of the committee, as the case may be.

35. *Councillors to abstain from taking part in discussion and voting on questions in which they are pecuniarily interested.*—(1) No councillor shall vote on or take part in the discussion of any question coming up for consideration at a meeting of the council

[29th June 1971]

or of any standing committee or of other committee if the question is one in which, apart from its general application to the public, he has any direct or indirect pecuniary interest by himself or his partner.

(2) The Mayor or chairman of any committee may prohibit any councillor from voting on or taking part in the discussion of any matter in which the councillor is believed to have such interest, or he may require the councillor to absent himself during the discussion.

(3) Such councillor may challenge the decision of the Mayor or chairman of the committee concerned who shall thereupon put the question to the meeting. The decision of the meeting shall be final.

(4) If the Mayor or chairman of any committee is alleged by any councillor present at the meeting to have any such interest in any matter, under discussion, he may on the motion of such councillor if carried, be required to absent himself from the meeting during the discussion.

(5) The councillor concerned shall not be entitled to vote on the question referred to in sub-section (3) and the Mayor or chairman of the committee concerned shall not be entitled to vote on the motion referred to in sub-section (4).

*Explanation.*—In this section "Mayor" includes a Deputy Mayor, or councillor presiding for the occasion and 'chairman' includes a member presiding for the occasion at a meeting of committee.

36. *Resignations.*—The Mayor may resign his office by giving notice in writing to the council; and the Deputy Mayor or any councillor other than the Mayor, or any member or chairman of a standing committee or other committee may resign his office by giving notice in writing to the Mayor. Such resignation shall take effect in the case of the Mayor from the date on which it is placed before the council and in any other case, from the date on which it is received by the Mayor.

37. *Saving of validity of proceedings.*—No act or proceeding of the council or of a standing committee or any other committee constituted under this Act or of any person acting as Mayor, Deputy Mayor or member of the council or committee shall be deemed to be invalid or ever to have been invalid by reason only of a defect in the establishment of the council or committee or on the ground that the Mayor, Deputy Mayor or any member of the council or committee was not entitled to hold or continue in such office by reason of any disqualification or on the ground that it is discovered subsequently that the Mayor, Deputy Mayor or any member of the council took part in any proceeding or voted on any question or motion in contravention of section 35 or by reason of any irregularity or illegality in his election or appointment or



[29th June 1971]

in the service of any notice of meeting of the council or of any committee or by reason of such act having been done during the period of any vacancy in the office of Mayor or Deputy Mayor or member of the council or committee.

#### *The Mayor.*

38. *Prerogative of the Mayor.*—(1) The Mayor shall have full access to all the records of the corporation and may obtain reports from the commissioner on any matter connected with the administration of the corporation.

(2) No official correspondence between the corporation and the Government shall be conducted except through the Mayor.

(3) The Mayor shall be bound to transmit communications addressed through him by the commissioner to the Government or by the Government to the commissioner. While transmitting communications from the commissioner to the Government, the Mayor may make such remarks as he may think necessary.

39. *Mayor to be member of all committees.*—(1) The Mayor shall *ex-officio* be a member of every standing committee and of every other committee but shall not be eligible to be elected as the chairman of any standing committee.

(2) If the Mayor was at the time of his election the chairman or an elected member of a standing committee, he shall cease to hold office as such chairman or member.

(3) If a vacancy occurs in the office of chairman of any standing committee, the Mayor shall convene a meeting of that committee for the election of another chairman and the chairman elected at such meeting shall be entitled to hold office as such only so long as the person in whose office he is elected would have been entitled to hold office if the vacancy had not occurred.

#### *The Deputy Mayor.*

40. *The functions of Deputy Mayor.*—(1) When the office of Mayor is vacant, his functions shall devolve on the Deputy Mayor until a new Mayor is elected.

(2) If the Mayor has been continuously absent from the City for more than fifteen days or is incapacitated, his functions shall devolve on the Deputy Mayor until the Mayor returns to the City or recovers from his incapacity, as the case may be.

(3) The Mayor may, by an order in writing, delegate any of his functions to the Deputy Mayor.

29th June 1971]

#### *Administration Report.*

41. *Submission of administration report to Government.*—(1) As soon as may be after the first day of April in every year and not later than such date as may be fixed by the Government, the corporation shall submit to the Government, a detailed report of the administration during the preceding year in such form as the Government may direct.

(2) The commissioner shall prepare such report and the council shall consider the report and forward the same to the Government with its resolutions thereon, if any.

(3) Copies of the administration report shall be kept for sale at the municipal office.

#### *Powers of the Government.*

42. *Government's power to call for records.*—The Government may at any time require the council or the commissioner—

(a) to produce any record, correspondence, plan or other document;

(b) to furnish any return, plan, estimate, statement, account or statistics;

(c) to furnish or obtain any report.

43. *Government's power to cause inspection to be made.*—The Government may depute any officer to inspect or examine any municipal department, office, service, work or thing and to report thereon; and any officer so deputed may, for the purposes of such inspection or examination, exercise all the powers conferred by section 42.

44. *Government's power to direct the taking of action.*—If, on receipt of any information or report obtained under section 42 or 43, the Government are of opinion—

(a) that any duty imposed on any municipal authority by or under this Act or under any other Act has not been performed or has been performed in an imperfect, inefficient or unsuitable manner, or

(b) that adequate financial provision has not been made for the performance of any such duty the Government may, by an order direct the municipal authority concerned, within a period to be specified in the order to make arrangements to their satisfaction for the proper performance of the duty, or to make financial provision to their satisfaction for the performance of the duty, as the case may be:

Provided that, unless in the opinion of the Government, the immediate execution of such order is necessary, the Government shall, before making an order under this section, give the council an opportunity of showing cause why such order should not be made.

[29th June 1971]

45. *Government's power to appoint a person to take action in default at the expense of corporation.*—(1) If within the period fixed by an order issued under section 44, any action directed under that section has not been duly taken, the Government may by order—

(a) direct the commissioner or appoint some person to take the action so directed,

(b) fix the remuneration to be paid to such person, and

(c) direct that such remuneration and the cost of taking such action shall be defrayed out of the municipal fund, and, if necessary, that any one or more of the taxes authorized by Chapter V of this Act, shall be levied or increased, but not so as to exceed any maximum prescribed by that chapter.

(2) For the purpose of taking the action directed as aforesaid the person appointed under sub-section (1) shall have power to make such contracts as are necessary, may exercise any of the powers conferred on any municipal authority by or under this Act and specified in this behalf in the order issued under sub-section (1) and shall be entitled to, protection under this Act as if he were a municipal authority.

(3) The Government may, in addition to or instead of, directing the levy or increase of any of the said taxes, direct by notification that any sum of money which may in their opinion be required for giving effect to their orders be borrowed by debenture on the security of all or any of the said taxes at such rate of interest and upon such terms as to the time of repayment and otherwise as may be specified in the notification.

(4) The provisions of sections 174 to 185 shall, as far as may be, apply to any loan raised in pursuance of this section.

46. *Submission of copies of proceedings, resolutions and by-laws to Government.*—The Mayor shall submit to the Government copies of all important resolutions of the council and of the standing committees or other committees and all by-laws of the council.

47. *Power to suspend or cancel resolutions, etc., under this Act.*—(1) The Government may at any time by order in writing—

(i) suspend or cancel any resolution passed, order issued, or licence or permission granted, or

(ii) prohibit the doing of any act which is about to be done or is being done, in pursuance or under colour of this Act if, in their opinion—

(a) such resolution, order, licence, permission or act has not been legally passed, issued, granted or authorised.

(b) such resolution, order, licence, permission or act, is in excess of the powers conferred by, or in contravention of, this or any other Act or of any rule, notification, regulation,

[29th June 1971]

or by-law made or issued under this or any other Act, or is an abuse of such powers or adversely affects the financial stability of the corporation or the efficiency of municipal administration as a whole,

(c) such resolution, order, licence, permission or act is in contravention of any direction issued by the Government, or

(d) the execution of such resolution or order, the continuance in force of such licence or permission or the doing of such act is likely to cause danger to human life, health or safety, or is likely to lead to a riot or an affray :

Provided that the Government shall before taking action under this section on any of the grounds referred to in clauses (a), (b) and (c) give the authority or person concerned an opportunity for explanation :

Provided further that nothing in this sub-section shall enable the Government to set aside any election which has been held.

(2) If, in the opinion of the commissioner, immediate action is necessary on any of the grounds referred to in clause (d) of sub-section (1), he may suspend the resolution, order, licence, permission or act, as the case may be, and report to the Government who may thereupon either rescind the commissioner's order or after giving the authority or person concerned a reasonable opportunity of explanation, direct that it shall continue in force with or without modification permanently or for such period as they think fit.

(3) The Government may, at any time, by notification repeal wholly or in part or modify, any by-law :

Provided that before taking any action under this sub-section, the Government shall communicate to the council the grounds on which they propose to do so, fix a reasonable period for the council to show cause against the proposal and consider its explanations and objections, if any.

(4) The repeal or modification of any by-law shall take effect from the date of publication of the notification, if no date is therein specified, and shall not affect anything done, omitted or suffered before such date.

48. *Government's power to dissolve or supersede or reconstitute the council.*—(1) If, in the opinion of the Government, the council is not competent to perform or persistently makes default in performing the duties imposed on it by law or exceeds or abuses its powers, the Government may, by notification, direct that the council be dissolved and reconstituted on such date as the Government may fix in that behalf or they may, if they think

[29th June 1971]

necessary, supersede the council for a specified period not exceeding three years :

Provided that for the purpose of completing the elections to the council when it is dissolved the Government may, from time to time, extend the time fixed by them under this sub-section for its reconstitution.

(2) Before publishing a notification under sub-section (1), the Government shall communicate to the council the grounds on which they propose to do so, fix a period of not less than thirty days for the council to show cause against the proposal and consider its explanations or objections, if any.

(3) Nothing contained in sub-section (1) shall affect the office of the commissioner.

(4) On the date fixed for the dissolution of the council under sub-section (1), all its members as well as the Mayor and the Deputy Mayor (including councillors who are members of committees established or constituted by or under this Act) shall forthwith be deemed to have vacated their offices and fresh elections shall be held in accordance with the provisions of this Act.

(5) Supersession shall take effect from noon on the date of publication of the notification, if no date is therein specified, and thereupon the following consequences shall ensue :—

(a) all the members of the council as well as the Mayor and the Deputy Mayor (including councillors who are members of committees established or constituted by or under this Act) shall forthwith be deemed to have vacated their offices ;

(b) all or any of the functions of the council, of the Mayor and of the committees established or constituted by or under this Act except the Taxation Appeals Committee may, during the period of supersession, be exercised and performed, as far as may be, and to such extent as the Government may determine, by such person as the Government appoint in that behalf and any such person may, if the Government so direct, receive payment for his services from the municipal fund; the Government may determine the relations of such person with themselves and may direct the commissioner to exercise and perform any powers and duties of the council and of the committees aforesaid except the Taxation Appeals Committee in addition to his own ;

(c) all or any of the functions of the Taxation Appeals Committee may, during the period of supersession, be exercised and performed by an officer [not being the person appointed by the Government under clause (b)] as the Government may appoint in this behalf.

(6) On or before the expiry of the period of supersession notified under sub-section (1), the Government may, by notification, for reasons to be stated in the notification, postpone the reconstitution of the council for a further period not exceeding one year at any one time but the total period of supersession shall not in any case exceed three years.

29th June 1971]

(7) The Government may reconstitute the council before the expiry of the period notified under sub-section (1) or sub-section (6).

(8) The term of office of the newly elected councillors or of the councillors elected in their places at casual vacancies shall be three years beginning and expiring at noon on such date as the Government may, by notification, appoint in that behalf :

Provided that the Government may, by notification, for sufficient cause, direct that the term of office of the councillors as a whole be extended or reduced by such period not exceeding three months as may be specified in the notification.

(9) Notwithstanding anything contained in this section, if in the opinion of the Government, it is necessary so to do they may, by notification, cancel any notification, superseding the council under sub-section (1) and on and from the date of publication of the notification under this sub-section, the following consequences shall ensue—

(a) the council shall be deemed to be reconstituted ;

(b) all persons who, on the date on which supersession took effect, were members of the council shall be deemed to have been restored to their offices of councillors ;

(c) the persons who, on the date referred to in clause (b), were holding office as Mayor or Deputy Mayor or member of any committee shall be deemed to have been restored to the office of such Mayor, Deputy Mayor and member respectively ;

(d) the members of the council including its Mayor and Deputy Mayor restored to their offices as aforesaid shall hold their offices only so long as they would have been entitled to hold such offices if the council had not been superseded :

Provided that before publishing a notification, under this sub-section, the Government shall publish in the *Tamil Nadu Government Gazette*, a notice specifying the grounds on which they propose to publish such notification, fix a period of not less than four weeks for any person interested to show cause against the proposal and consider the objections, if any.

(10) When the council is dissolved or superseded, under this section, the Government until the date of the reconstitution thereof and the reconstituted council thereafter shall be entitled to all the assets and be subject to all the liabilities of the council as on the date of the dissolution or supersession and on the date of the reconstitution respectively.

[29th June 1971]

## CHAPTER III.

## ELECTION AND APPOINTMENT OF COUNCILLORS.

*Qualifications and disqualifications of voters, candidates and councillors.*

49. *Election of councillors.*—(1) For the purpose of the election of the councillors to the council, the Government after consulting the council and after taking into consideration the strength of the council as determined under sub-section (1) of section 5, may, by notification, divide the City into wards.

(2) All the electors of a ward, irrespective of their community or sex, shall be entitled to vote at an election to the seat in that ward.

(3) When issuing under sub-section (1) a notification which materially alters the existing wards of the City, the Government may direct that the alteration shall take effect from the date of the next ordinary elections.

50. *Number of councillors for each ward.*—Only one councillor shall be elected for each ward.

51. *Electoral rolls for ward.*—Every person who is qualified to be included in such part of the electoral roll for any territorial constituency of the Tamil Nadu Legislative Assembly, as relates to any of the wards referred to in section 49 shall be entitled to be included in the electoral roll for that ward prepared for the purposes of this Act and no other person shall be entitled to be included in such roll :

Provided that any person who is entitled to be included in a separate part of the electoral roll for such territorial constituency by virtue of a statement referred to in section 20 of the Representation of the People Act, 1950 (Central Act XLIII of 1950) shall not be eligible for being included in the electoral roll for that ward prepared for the purposes of this Act, unless he makes an application giving the particulars of his address in that ward to the person authorised under sub-section (1) of section 52 for such inclusion.

*Explanation I.*—Where in the case of any territorial constituency of the Tamil Nadu Legislative Assembly there is no distinct part of the electoral roll relating to a ward, all persons who are qualified to be included in such roll under the registration areas comprising that ward and whose addresses are situated in such ward, shall be entitled to be included in the electoral roll for the ward prepared for the purposes of this Act.

*Explanation II.*—No person's name shall be included in the electoral roll for more than one ward or in the electoral roll for any ward for more than one place.

[29th June 1971]

52. *Preparation and publication of electoral rolls, etc.*—(1) Any person authorised in this behalf by the Government shall, for the purposes of this Act, prepare and publish in such manner and at such times as the Government may direct, the electoral roll for each of the wards of the council as determined under section 49 or the alterations to such roll, as the case may be.

*Explanation.*—The power conferred by this sub-section on the person so authorised shall include the power to omit, in the manner and at the times aforesaid, from the electoral roll for any such ward published under this sub-section, the name of any person who is dead or who is disqualified to be included in such part of the electoral roll for any territorial constituency of the Tamil Nadu Legislative Assembly as relates to that ward.

(2) Where after the electoral rolls for the wards of the council as determined by the Government under section 49 or any alterations to such rolls have been published under sub-section (1), the boundaries of any such wards are altered, the person authorised under that sub-section shall, in order to give effect to such alteration of boundaries, re-arrange and re-publish in such manner as the Government may direct, the electoral rolls for each of the wards concerned.

(3) No alteration shall be made in the electoral roll for any ward, published under sub-section (1), as revised by any alterations thereto subsequently published under that sub-section or under sub-section (2), after the last date fixed for making nomination of candidates for election to that ward and before the result of the election for that ward is notified under section 65.

(4) The electoral roll for any ward published under sub-section (1), as revised by any alterations thereto subsequently published under that sub-section or under sub-section (2), shall remain in force until the publication under sub-section (1) of a fresh electoral roll for that ward.

(5) Every person whose name appears in the electoral roll for any ward as so revised, shall, so long as such roll remains in force, be entitled, subject to the provisions of this Act, to vote at an election for such ward and no person whose name does not appear in such roll shall vote at such an election.

53. *Election of same person for more than one ward.*—(1) If any person has been elected for two or more wards, he shall, within seven days from the date of the last of such elections, intimate to the commissioner, the ward, for which he chooses to serve.

(2) In default of such intimation, the commissioner shall determine by lot and notify the ward for which such person shall serve.

[29th June 1971]

(3) The said person shall be deemed to have been elected only for the ward so chosen or so notified, as the case may be, and the vacancies thereby arising in the representation of the other wards shall be filled by fresh elections.

54. *Disqualification of voters.*—No person who is of unsound mind and declared so by the competent court shall be qualified to vote and no person who is disqualified under section 82 shall be qualified to vote so long as the disqualification subsists.

55. *Qualification of candidates.*—(1) No person shall be qualified—

(a) to be elected as a councillor unless his name is included in the electoral roll of the City;

(b) for being co-opted as a councillor in respect of any of the wards under the proviso to sub-section (3) of section 5 unless—

(i) such person is a member of the Scheduled Castes or Scheduled Tribes or a woman, as the case may be; and

(ii) his or her name is included in the electoral roll of the City.

(2) No servant of the Central or any State Government or the corporation or any other body corporate owned or controlled by the Central or any State Government shall be qualified for election or co-option as a councillor:

Provided that this prohibition shall not apply to the holder of any office which does not involve both of the following incidents, namely:—

(a) that the incumbent is a whole-time servant of the Central or any State Government or the corporation or any other body corporate owned or controlled by the Central or any State Government; and

(b) that he is remunerated by either salary or fees:

Provided further that if any question arises either before or after an election or co-option whether any person is or is not disqualified under this sub-section the question shall be referred to the Government whose decision shall be final.

56. *Disqualification of candidates.*—(1) A person who has been sentenced by a criminal court to imprisonment for life or to imprisonment for a period of more than two years for any offence other than an offence of a political character or an offence not involving moral delinquency (such sentence not having been reversed or the offence pardoned) shall be disqualified for election or co-option as a councillor while undergoing the sentence and for five years from the date of the expiration of the sentence.

[29th June 1971]

(2) A person shall be disqualified for election or co-option as councillor if such person is at the date of nomination, election or co-option—

(a) of unsound mind and is declared so by the competent court;

(b) an applicant to be adjudicated as a bankrupt or insolvent or an uncertified bankrupt or undischarged insolvent;

(c) directly or indirectly, by himself or his partner, interested in a subsisting contract made with or any work being done for the corporation except as a shareholder (other than a director) in a company;

Provided that a person shall not be deemed to have any interest in such contract or work by reason only of his having a share or interest in—

(i) any lease, sale or purchase of immovable property or any agreement for the same;

(ii) any agreement for the loan of money or any security for the payment of money only;

(iii) any newspaper in which any advertisement relating to the affairs of the corporation is inserted;

(iv) any company or association, whether incorporated or not, which contracts with the corporation for lighting or supplying water to any part of the City or insuring against fire any property of the corporation;

(v) any company; or

(vi) the sale to the corporation of any articles in which he regularly trades, or the purchase from the corporation of any articles in which he regularly trades:

Provided further where any contract has been fully performed by the person by whom it has been entered into with the corporation, then, such contract shall be deemed not to subsist by reason of the fact that the corporation has not performed its part of the contract either wholly or in part;

(d) employed as paid legal practitioner on behalf of the corporation or as legal practitioner against the corporation;

(e) a representative or officer of any association or union representing, or purporting to represent, any section of the corporation establishment or any class of employees of the corporation;

(f) an officer or servant holding office under this Ordinance or an Honorary Magistrate or a Public Prosecutor or a Government Pleader;

(g) already a councillor whose term of office as such will not expire before his fresh election or co-option can take effect or has already been elected a councillor whose term of office has not yet commenced;

[29th June 1971]

(h) in arrears of any kind due by him (otherwise than in a fiduciary capacity) to the corporation up to and inclusive of the previous year, in respect of which a bill, notice or direction has been duly served upon him and time, if any, specified therein for payment has expired; or

(i) debarred from practising as a legal practitioner.

(3) Notwithstanding anything contained in sub-section (1), the Government may direct that such sentence shall not operate as a disqualification.

(4) No person who is disqualified under section 82 shall be qualified for election or co-option as a councillor so long as the disqualification subsists.

57. *Disqualification of councillors.*—(1) Subject to the provisions of section 60, a councillor shall cease to hold office as such if he—

(a) is sentenced by a criminal court to such punishment and for such offence as is described in sub-section (1) of section 56;

(b) becomes of unsound mind and declared so by the competent court;

(c) applies to be adjudicated or is adjudicated a bankrupt or insolvent;

(d) subject to the provisos to clause (c) of sub-section (2) of section 56, acquires any interest directly or indirectly, by himself or his partner, in any subsisting contract made with, or work being done for, the corporation except as a shareholder (other than a director in a company);

(e) is employed as paid legal practitioner on behalf of the corporation or accepts employment as legal practitioner against the corporation;

(f) becomes a representative or officer of any association or union representing, or purporting to represent, any section of the corporation establishment, or any class of employees of the corporation;

(g) is appointed to any office or post referred to in clause (f) of sub-section (2) of section 56;

(h) is disqualified under section 82;

(i) ceases to reside in the City;

(j) fails to pay arrears of any kind due by him (otherwise than in a fiduciary capacity) to the corporation, within three months after a bill, notice or direction has been served upon him under this Act, or where in the case of any arrear his Act does not require, the service of any bill, notice or direction, within three months after a notice requiring payment of the arrear (which

[29th June 1971]

notice it shall be the duty of the commissioner to serve at the earliest possible date) has been duly served upon him by the commissioner; or

(k) fails to attend the meetings of the council for a period of three consecutive months beginning from the date of the commencement of his term of office or of the last meeting he attended, or of his restoration to office as councillor under sub-section (4), as the case may be;

Provided that no meeting which a councillor does not attend shall be counted against him under this clause, if due notice of that meeting was not given to him.

*Explanation.*—A meeting held under sub-rule (2) of rule 3 of Schedule I or rule 6 of that Schedule shall not be deemed to be a meeting within the meaning of this clause.

(2) Notwithstanding anything contained in clause (a) of sub-section (1) the Government may direct that such sentence shall not operate as a disqualification.

(3) Where a person ceases to be a councillor under clause (a) or clause (h) of sub-section (1), he shall be restored to office for such portion of the period for which he was elected or co-opted as may remain unexpired at the date of such restoration, if and when the sentence or order is annulled on an appeal or revision or the disqualification caused by the sentence or incurred under section 82 is removed by an order of the Government and any person elected or co-opted to fill the vacancy in the interim shall on such restoration vacate office.

(4) In the case of a person who has ceased to be a councillor in consequence of failure to attend meetings the matter shall be reported by the commissioner to the council at its next ordinary meeting and the council may at that meeting restore such person to office.

58. *Disqualification of candidates for corruption or disloyalty.*—

(1) A person who having held an office under the corporation has been dismissed from such office for corruption or for disloyalty to the state shall be disqualified for election or co-option as a councillor, for a period of five years from the date of such dismissal.

(2) For the purposes of sub-section (1), a certificate issued by the commissioner or such other person authorised by the commissioner, in this behalf that a person having held office under the corporation, has or has not been dismissed for corruption or for disloyalty to the state shall be conclusive proof of that fact:

Provided that no certificate to the effect that a person has been dismissed for corruption or for disloyalty to the state shall be issued unless an opportunity of being heard has been given to the said person.



[29th June 1971]

59. *Oath or affirmation to be made by councillors.*—(1) Notwithstanding anything contained in the Oaths Act, 1969 (Central Act 44 of 1969), every person who is elected or co-opted to be a councillor shall, before taking his seat, make, at a meeting of the council, an oath or affirmation in the following form, namely:

elected  
1, A. B., having been \_\_\_\_\_ councillor of this council,  
co-opted  
I swear in the name of God  
do \_\_\_\_\_ that I will bear  
solemnly affirm

true faith and allegiance to the Constitution of India as by law established, that I will uphold the sovereignty and integrity of India and that I will faithfully discharge the duty upon which I am about to enter.

(2) Any person who having been elected or co-opted to be a councillor, fails to make, within three months of the date on which his term of office commences or at one of the first three meetings held after the said date, whichever is later, the oath or affirmation laid down in sub-section (1) shall cease to hold his office and his seat shall be deemed to have become vacant.

(3) Any person who has been elected or co-opted to be a councillor shall not take his seat at a meeting of the council or do any act as such councillor unless he had made the oath or affirmation as laid down in sub-section (1).

(4) Notwithstanding anything contained in sub-section (3), the Mayor or Deputy Mayor or the chairman or a member of a standing committee, who has not made the oath or affirmation as a councillor shall be entitled to act as such Mayor, Deputy Mayor, chairman or member:

Provided that he makes the oath or affirmation and takes his seat at the first meeting of the council which he attends within two months after he is elected as Mayor, Deputy Mayor, chairman or member, as the case may be.

60. *Decision of questions of disqualification of councillors.*—

(1) Whenever it is alleged that any person who has been elected or co-opted as a councillor is disqualified under sub-section (1) of section 55, section 56, section 57, section 58, section 59 or section 82 and such person does not admit the allegation or whenever any councillor is himself in doubt whether or not he has become so disqualified for office, such councillor or any other councillor may and the commissioner, at the request of the council, or on a direction from the Government, shall apply to the subordinate judge having jurisdiction over the City or if no subordinate judge has such jurisdiction, to the district munsif having such jurisdiction.

[29th June 1971]

(2) The said subordinate judge or district munsif, after making such inquiry as he deems necessary, shall determine whether or not such person is disqualified under sub-section (1) of section 55, section 56, section 57, section 58, section 59 or section 82.

(3) Pending the decision under sub-section (2), the councillor shall be entitled to act as if he were not disqualified.

(4) (a) Against any decision under sub-section (2) any councillor may, and the commissioner, at the request of the council, or on a direction from the Government, shall, appeal to the district judge having jurisdiction over the City.

(b) No such appeal shall be entertained after the expiry of thirty days from the date of the decision appealed from unless such district judge is satisfied that the appellant had sufficient cause for not preferring the appeal within those days.

(5) Where an appeal has been preferred under sub-section (4) the district judge may, on sufficient cause being shown, stay the operation of the decision appealed from and in such a case, the decision appealed from shall be deemed never to have taken effect.

(6) The decision of the district judge on appeal under sub-section (4), and subject only to such decision, the decision of the subordinate judge or the district munsif under sub-section (2) shall be final.

#### *General procedure for Election and Co-option.*

61. *Term of office of councillors.*—The term of office of councillors shall, save as otherwise expressly provided in this Act, be three years beginning and expiring at noon on such date as the Government may, by notification, appoint in that behalf:

Provided that the Government may, by notification, for sufficient cause, direct that the term of the office of the councillors as a whole be extended or reduced by such period not exceeding one year as may be specified in the notification.

62. *Election of councillors.*—(1) (a) Ordinary vacancies in the office of elected councillors shall be filled at ordinary elections which shall, subject to the approval of the Government, be fixed by the commissioner to take place on such days within three months before the occurrence of the vacancies as he thinks fit:

Provided that the Government may, for sufficient cause, direct or permit the holding of any ordinary election after the occurrence of the vacancy.

(b) A casual vacancy in the office of an elected councillor shall be filled at a casual election which shall, subject to the

[29th June 1971]

approval of the Government, be fixed by the commissioner to take place as soon as may be after the occurrence of the vacancy :

Provided that no casual election shall be held to fill a vacancy occurring within six months before the date of retirement by efflux of time and that such vacancy shall be filled at the next ordinary election.

(2) Notwithstanding anything contained in this Act, the Government may, for sufficient cause, direct from time to time the postponement or alteration of the date of an ordinary or casual election or any stage of any such election.

(3) A councillor elected at a casual election shall enter upon office forthwith but shall hold office so long only as the councillor in whose place he is elected would have been entitled to hold office if the vacancy had not occurred.

(4) If a casual vacancy in the office of a co-opted councillor arises, the elected members of the council shall, in accordance with the rules made by the Government under sub-section (3) of section 5, co-opt to the council as its councillor a person who is a member of the Scheduled Caste or Scheduled Tribe or who is a woman, as the case may be, and eligible for being elected as a councillor from any one of the wards.

(5) The term of office of a councillor co-opted under sub-section (4), shall continue for so long only as the councillor in whose place he is co-opted would have been entitled to hold office if the vacancy had not occurred.

63. *Procedure on failure of election.*—(1) If from any cause no councillor is elected at an ordinary election held under section 62, the retiring councillor, shall, if willing to serve, be deemed to have been re-elected.

(3) If, in any such case, the retiring councillor is not willing to serve or if at a casual election no councillor is elected, the commissioner shall fix a day for a fresh election.

(3) The term of office of a councillor elected or deemed to have been re-elected under this section shall expire at the time at which it would have expired if he had been elected at the ordinary or the casual election, as the case may be.

64. *Procedure in case of equality of votes.*—If there is an equality of votes between two or more candidates, the commissioner shall decide by drawing lots which candidate shall be deemed to have been elected.

65. *Notification of elections and co-options.*—All elections of the Mayor and Deputy Mayor and all elections or co-options of councillors and all elections of the chairman and members of the standing committees shall be notified in the *Tamil Nadu Government Gazette*.

66. *Power of Government to make election rules.*—(1) The Government may make rules regulating the procedure with regard to elections or co-options.

[29th June 1971]

(2) Without prejudice to the generality of sub-section (1) such rules may—

(a) provide for the adjudication by the district munsif's court of disputes arising out of elections or co-options and,

(b) provide for all matters not expressly provided for in this Act relating to the election of the Mayor, the Deputy Mayor or councillors including deposits to be made by candidates standing for election as councillors, and the conditions under which such deposits may be forfeited :

Provided that the deposit required shall not exceed one hundred rupees.

67. *Infringement of secrecy of election.*—Every officer, clerk, agent or other person performing any duty in connection with the recording or counting of votes at an election who, except for some purpose authorised by law, communicates to any person any information showing directly or indirectly for which candidate any voter has voted, and every person who by any improper means, procures any such information, shall be punished with imprisonment which may extend to six months or with fine, or with both.

68. *Minimum penalty for personation at an election.*—Notwithstanding anything contained in section 171-F of the Indian Penal Code (Central Act XLV of 1860), any person who in connection with an election under this Act commits an offence of personation punishable under that section, shall be punished with imprisonment for a term which shall not be less than six months and not more than two years and with fine.

69. *Promoting enmity between classes in connection with election.*—Any person who in connection with an election under this Act promotes or attempts to promote on grounds of religion, race, caste, community or language, feelings of enmity or hatred between different classes of the citizens of India shall be punishable with imprisonment for a term which may extend to three years, or with fine, or with both.

70. *Prohibition of public meetings on the day preceding the election day and on the election day.*—(1) No person shall convene, hold or attend any public meeting in any ward within forty-eight hours before the date of termination of the poll or on the date or dates on which a poll is taken for an election in that ward.

(2) Any person who contravenes the provisions of sub-section (1) shall be punishable with fine which may extend to two hundred and fifty rupees.

71. *Disturbances at election meetings.*—(1) Any person who at public meeting to which this section applies acts, or incites others to act, in a disorderly manner for the purpose of

29th June 1971]

preventing the transaction of the business for which the meeting was called shall be punishable with fine which may extend to two hundred and fifty rupees.

(2) This section applies to any public meeting of a political character held in any ward between the earliest date for making nomination of candidates for an election and the date on which such election is held.

(3) If any police officer reasonably suspects any person of committing an offence under sub-section (1), he may, if requested so to do by the chairman of the meeting, require that person to declare to him immediately his name and address and, if that person refuses or fails so to declare his name and address, or if the police officer reasonably suspects him of giving a false name or address, the police officer may arrest him without warrant.

*72. Restrictions on the printing of pamphlets, posters, etc.—*

(1) No person shall print or publish, or cause to be printed or published, any election pamphlet or poster, which does not bear on its face the names and addresses of the printer and the publisher thereof.

(2) No person shall print or cause to be printed any election pamphlet or poster—

(a) unless a declaration as to the identity of the publisher thereof signed by him and attested by two persons to whom he is personally known, is delivered by him to the printer in duplicate; and

(b) unless, within a reasonable time after the printing of the document, one copy of the declaration is sent by the printer together with one copy of the document to the commissioner.

(3) For the purposes of this section—

(a) any process for multiplying copies of a document other than copying it by hand, shall be deemed to be printing and the expression 'printer' shall be construed accordingly; and

(b) "election pamphlet or poster" means any printed pamphlet, hand-bill or other document distributed for the purpose of promoting or prejudicing the election of a candidate or group of candidates or any placard or poster having reference to an election, but does not include any hand-bill, placard or poster merely announcing the date, time, place and other particulars of an election meeting or routine instructions to election agents or workers.

(4) Any person who contravenes any of the provisions of sub-section (1) or sub-section (2) shall be punishable with imprisonment for a term which may extend to six months, or with fine which may extend to two thousand rupees or with both.

*73. Officers, etc., at elections not to act for candidates or to influence voting.—*(1) No person who is a returning officer, or an assistant returning officer or a presiding or polling officer at an

[29th June 1971

election, or an officer or clerk appointed by the returning officer or the presiding officer to perform any duty in connection with an election shall in the conduct or the management of the election do any act (other than the giving of vote) for the furtherance of the prospects of the election of a candidate.

(2) No such person as aforesaid, and no member of a police force shall endeavour—

(a) to persuade any person to give his vote at an election, or

(b) to dissuade any person from giving his vote at an election, or

(c) to influence the voting of any person at an election in any manner.

(3) Any person who contravenes the provisions of sub-section (1) or sub-section (2) shall be punishable with imprisonment for a term which may extend to six months or with fine or with both.

*74. Prohibition of canvassing in or near polling stations.—*

(1) No person shall, on the date or dates on which a poll is taken at any polling station, commit any of the following acts within the polling station or in any public or private place within a distance of one hundred metres of the polling station, namely:—

(a) canvassing for votes; or

(b) soliciting the vote of any elector; or

(c) persuading any elector not to vote for any particular candidate; or

(d) persuading any elector not to vote at the election; or

(e) exhibiting any notice or sign (other than official notice) relating to the election.

(2) Any person who contravenes the provisions of sub-section (1) shall be punishable with fine which may extend to two hundred and fifty rupees.

(3) An offence punishable under this section shall be cognizable.

*75. Penalty for disorderly conduct in or near polling stations.—*

(1) No person shall, on the date or dates on which a poll is taken at any polling station,—

(a) use or operate within or at the entrance of the polling station, or in any public or private place in the neighbourhood thereof, any apparatus for amplifying or reproducing the human voice, such as a megaphone or a loudspeaker, or

(b) shout, or otherwise act in a disorderly manner, within or at the entrance of the polling station or in any public or private place in the neighbourhood thereof, so as to cause annoyance to any person visiting the polling station for the poll, or so as to interfere with the work of the officers and other persons on duty at the polling station.

29th June 1971]

(2) Any person who contravenes, or wilfully aids or abets the contravention of the provisions of sub-section (1) shall be punishable with imprisonment for a term which may extend to three months or with fine or with both.

(3) If the polling officer of a polling station has reason to believe that any person is committing or has committed an offence punishable under this section, he may direct any police officer to arrest such person, and thereupon the police officer shall arrest him.

(4) Any police officer may take such steps, and use such force as may be reasonably necessary for preventing any contravention of the provisions of sub-section (1) and may seize any apparatus used for such contravention.

*Explanation.*—In this section, the expression "polling officer" means the polling officer of a polling station or if there is a presiding officer at the polling station, such presiding officer.

76. *Penalty for misconduct at the polling station.*—(1) Any person who during the hours fixed for the poll at any polling station misconducts himself or fails to obey the lawful directions of the polling officer may be removed from the polling station by the polling officer or by any police officer on duty or by any person authorised in this behalf by such polling officer.

(2) The powers conferred by sub-section (1) shall not be exercised so as to prevent any elector who is otherwise entitled to vote at a polling station from having an opportunity of voting at that polling station.

(3) If any person who has been so removed from a polling station re-enters the polling station without the permission of the polling officer, he shall be punishable with imprisonment for a term which may extend to three months, or with fine or with both.

(4) An offence punishable under sub-section (3) shall be cognizable.

*Explanation.*—In this section, the expression "polling officer" has the same meaning as in section 75.

77. *Penalty for illegal hiring or procuring of conveyances at elections.*—(1) No candidate or his agent or any other person with the consent of a candidate or his agent shall hire or procure whether on payment or otherwise any vehicle, or vessel for the conveyance of any elector (other than the candidate himself, the members of his family or his agent) to or from any polling station:

Provided that nothing in this sub-section shall apply to—

(a) the hiring of a vehicle or vessel by an elector or several electors at their joint costs for the purpose of conveying him or them to or from the polling station, if the vehicle or vessel so hired is a vehicle or vessel not propelled by mechanical power; and

(b) the use of any public transport vehicle or vessel or any railway carriage by any elector at his own cost for the purpose of going to or coming from the polling station.

29th June 1971]

*Explanation.*—In this sub-section, the expression "vehicle" means any vehicle used or capable of being used for the purpose of road transport, whether propelled by mechanical power or otherwise and whether used for drawing other vehicles or otherwise.

(2) Any person who contravenes the provisions of sub-section (1) at or in connection with an election shall be punishable with fine which may extend to two hundred and fifty rupees.

78. *Breaches of official duty in connection with election.*—(1) If any person to whom this section applies is without reasonable cause guilty of any act or omission in breach of his official duty, he shall be punishable with fine which may extend to five hundred rupees.

(2) No suit or other legal proceedings shall lie against any such person for damages in respect of any such act or omission as aforesaid.

(3) The persons to whom this section applies are the returning officers, assistant returning officers, presiding officers, polling officers and any other person appointed to perform any duty in connection with the receipt of nominations or withdrawal of candidatures, or the recording or counting of votes at an election; and the expression "official duty" shall for the purpose of this section be construed accordingly, but shall not include duties imposed otherwise than by or under this Act.

79. *Removal of ballot papers from polling station to be an offence.*—(1) Any person who at any election fraudulently takes, or attempts to take, a ballot paper out of a polling station, or wilfully aids or abets the doing of any such act, shall be punishable with imprisonment for a term which may extend to one year or with fine which may extend to five hundred rupees or with both.

(2) If the presiding officer of a polling station has reason to believe that any person is committing or has committed an offence punishable under sub-section (1), such officer may, before such person leaves the polling station, arrest or direct a police officer to arrest such person and may search such person or cause him to be searched by a police officer:

Provided that when it is necessary to cause a woman to be searched, the search shall be made by another woman with strict regard to decency.

(3) Any ballot paper found upon the person arrested on search shall be made over for safe custody to a police officer by the presiding officer or when the search is made by a police officer, shall be kept by such officer in safe custody.

(4) An offence punishable under sub-section (1) shall be cognizable.

[29th June 1971]

80. *Other offences and penalties therefor.*—(1) No person at an election shall—

(a) fraudulently deface or fraudulently destroy any nomination paper; or

(b) fraudulently deface, destroy or remove any list, notice or other document affixed by or under the authority of a returning officer; or

(c) fraudulently deface or fraudulently destroy any ballot paper or the official mark on any ballot paper; or

(d) without due authority supply any ballot paper to any person or receive any ballot paper from any person or be in possession of any ballot paper; or

(e) fraudulently put into any ballot box anything other than the ballot paper which he is authorised by law to put in; or

(f) without due authority destroy, take, open or otherwise interfere with any ballot box or ballot papers then in use for the purposes of the election; or

(g) fraudulently or without due authority, as the case may be, attempt to do any of the foregoing acts or wilfully aid or abet the doing of any such acts.

(2) Any person who contravenes the provisions of sub-section (1) shall—

(a) if he is a returning officer or an assistant returning officer or a presiding officer at a polling station or any other officer or clerk employed on official duty in connection with the election, be punishable with imprisonment for a term which may extend to two years or with fine or with both;

(b) if he is any other person, be punishable with imprisonment for a term which may extend to six months or with fine or with both.

(3) For the purposes of this section, a person shall be deemed to be on official duty if his duty is to take part in the conduct of an election or part of an election including the counting of votes or to be responsible after an election for the used ballot papers and other documents in connection with such election, but the expression "official duty" shall not include any duty imposed otherwise than by or under this Act.

(4) An offence punishable under clause (b) of sub-section (2) shall be cognizable.

81. *Prosecution regarding certain election offences.*—No court shall take cognizance of any offence punishable under section 73 or under section 78 or under clause (a) of sub-section (2) of section 80 except on complaint in writing made by order of or under authority from, the Government.

[29th June 1971]

82. *Disqualification of persons convicted of election offences.*—Every person convicted of an offence punishable under sections 67 to 80 or under Chapter IX-A of the Indian Penal Code (Central Act XLV of 1860) shall be disqualified from voting or from being elected in any election or co-opted as a councillor to which this Act applies or from holding the office of councillor for a period of five years from the date of his conviction.

*Requisitioning of property for election purposes.*

83. *Requisitioning of premises, vehicles, etc. for election purposes.*—(1) If it appears to the Government, that in connection with an election under this Act—

(a) any premises other than residential buildings actually occupied are needed or are likely to be needed for the purpose of being used as a polling station or for the storage of ballot boxes after a poll has been taken, or

(b) any vehicle, vessel or animal is needed or is likely to be needed for the purpose of transport of ballot boxes to or from any polling station, or transport of members of the police force for maintaining order during the conduct of such election or transport of any officer or other person for performance of any duties in connection with such election, the Government may, by order in writing requisition such premises, or such vehicle, vessel or animal, as the case may be, and may make such further orders as may appear to them to be necessary or expedient in connection with the requisitioning:

Provided that no vehicle, vessel or animal which is being lawfully used by a candidate or his agent for any purpose connected with the election of such candidate shall be requisitioned under this sub-section until the completion of the poll at such election.

(2) The requisition shall be effected by an order in writing addressed to the person deemed by the Government to be the owner or person in possession of the property, and such order shall be served on the person to whom it is addressed.

(3) Whenever any property is requisitioned under sub-section (1), the period of such requisition shall not extend beyond the period for which such property is required for any of the purposes mentioned in that sub-section.

(4) In this section—

(a) 'premises' means any land, building or part of a building and includes a hut, shed or other structure or any part thereof;

(b) 'vehicle' means any vehicle used or capable of being used for the purpose of road transport, whether propelled by mechanical power or otherwise.

[29th June 1971]

84. *Payment of compensation.*—(1) Whenever in pursuance of section 83 the Government requisition any premises, there shall be paid by the corporation to the persons interested compensation the amount of which shall be determined by the Government by taking into consideration the following, namely:—

(i) the rent payable in respect of the premises or if no rent is so payable the rent payable for similar premises in the locality:

Provided that the rent payable in respect of the premises to which the provisions of the Tamil Nadu Buildings (Lease and Rent Control) Act, 1960 (Tamil Nadu Act 18 of 1960) apply shall be the fair rent payable for the premises under that Act;

(ii) if in consequence of the requisition of the premises the person interested is compelled to change his residence or place of business, the reasonable expenses (if any) incidental to such change:

Provided that where any person interested, being aggrieved by the amount of compensation so determined makes an application to the Government within one month from the date of service of the order determining the compensation for referring the matter to an arbitrator, the amount of compensation to be paid shall be such as the arbitrator appointed by the Government may determine:

Provided further that where there is any dispute as to the title to receive the compensation or as to the apportionment of the amount of compensation, it shall be referred by the Government to an arbitrator appointed in this behalf by the Government for determination and shall be determined in accordance with the decision of such arbitrator.

*Explanation.*—In this sub-section, the expression "person interested" means the person who was in actual possession of the premises requisitioned under section 83 immediately before the requisition, or where no person was in such actual possession, the owner of such premises.

(2) Whenever in pursuance of section 83 the Government requisition any vehicle, vessel or animal, there shall be paid by the corporation to the owner thereof compensation the amount of which shall be determined by the Government on the basis of the fares or rates prevailing in the locality for the hire of such vehicle, vessel or animal:

Provided that where the owner of such vehicle, vessel or animal being aggrieved by the amount of compensation so determined makes an application to the Government within one month from the date of service of the order determining the compensation for referring the matter to an arbitrator, the amount of compensation to be paid shall be such as the arbitrator appointed in this behalf by the Government may determine:

Provided further that where immediately before the requisitioning the vehicle or vessel was by virtue of a hire purchase agreement in the possession of a person other than the owner, the

[29th June 1971]

amount determined under this sub-section as the total compensation payable in respect of the requisition shall be apportioned between that person and the owner in such manner as they may agree upon, and in default of agreement, in such manner as an arbitrator appointed by the Government in this behalf may decide.

85. *Power to obtain information.*—The Government may with a view to requisitioning any property under section 83 or determining the compensation payable under section 84 by order, require any person to furnish to such authority as may be specified in the order such information in his possession relating to such property as may be so specified.

86. *Powers of entry into and inspection of premises, etc.*—(1) Any person authorised in this behalf by the Government may enter into any premises and inspect such premises and any vehicle, vessel, or animal therein for the purpose of determining whether, and if so in what manner, an order under section 83 should be made in relation to such premises, vehicle, vessel or animal or with a view to securing compliance with any order made under that section.

(2) In this section, the expressions 'premises' and 'vehicle' shall have the same meanings as in section 83.

87. *Eviction from requisitioned premises.*—(1) Any person remaining in possession of any requisitioned premises in contravention of any order made under section 83 may be summarily evicted from the premises by any officer empowered by the Government in this behalf.

(2) Any officer so empowered may, after giving to any woman not appearing in public, reasonable warning and facility to withdraw, remove or open any lock or bolt or break open any door of any building or do any other act necessary for effecting such eviction.

88. *Release of premises from requisition.*—(1) When any premises requisitioned under section 83 are to be released from requisition, the possession thereof shall be delivered to the person from whom possession was taken at the time when the premises were requisitioned, or if there were no such person, to the person deemed by the Government to be the owner of such premises, and such delivery of possession shall be a full discharge of the Government from all liabilities in respect of such delivery, but shall not prejudice any rights in respect of the premises which any other person may be entitled by due process of law to enforce against the person to whom possession of the premises is so delivered.

(2) Where the person to whom possession of any premises requisitioned under section 83 is to be given under sub-section (1) cannot be found or is not readily ascertainable or has no agent or any other person empowered to accept delivery on his behalf the Government shall cause a notice declaring that such premises are released from requisition to be affixed on some conspicuous part of such premises and publish the notice in the *Tamil Nadu Government Gazette*.



[29th June 1971]

(3) When a notice referred to in sub-section (2) is published in the *Tamil Nadu Government Gazette* the premises specified in such notice shall cease to be subject to requisition on and from the date of such publication and be deemed to have been delivered to the person entitled to possession thereof, and the Government shall not be liable for any compensation or other claim in respect of such premises for any period after the said date.

89. *Delegation of function of the Government with regard to requisitioning.*—The Government may, by notification, direct that any powers conferred or any duty imposed on the Government by any of the provisions of sections 83 to 88 shall, under such conditions, if any, as may be specified in the direction, be exercised or discharged by such officer or class of officers as may be so specified.

90. *Penalty for contravention of any order of requisitioning.*—If any person contravenes any order made under section 83 or section 85, he shall be punishable with imprisonment for a term which may extend to one year or with fine or with both.

#### CHAPTER IV.

##### GENERAL POWERS OF MUNICIPAL AUTHORITIES AS TO PROPERTY, CONTRACTS, ESTABLISHMENT.

###### *Property.*

91. *Limitation of power to accept property in trust.*—The council may accept trusts relating exclusively to the furtherance of purpose to which the municipal fund may be applied.

92. *Acquisition of property and interests therein.*—Subject to the provisions of section 99, the commissioner may, for the purpose of this Act, acquire on behalf of the corporation movable or immovable property within or without the City or any interests in such property :

Provided that—

(a) the commissioner shall be bound by any resolution of the standing committee fixing terms, rates or maximum prices for a particular case or for any class of cases;

(b) the sanction of the standing committee shall be required for the exchange of any immovable property, for the taking of any property on lease for a term exceeding twelve months, or for the acceptance of any gift or bequest of property burdened by an obligation; and

(c) the sanction of the council shall be required—

(i) for the acceptance or acquisition of any immovable property if the value of the property which it is proposed to accept, acquire or give in exchange exceeds one thousand rupees ;

29th June 1971]

(ii) for the taking of any property on lease for a term exceeding three years ; or

(iii) for the acceptance of any gift or bequest of property burdened by an obligation, if the value of such property exceeds one thousand rupees.

93. *Disposal of property and interests therein.*—(1) Subject to the provisions of section 99, the commissioner may, lease or dispose by sale or exchange of any corporation movable property the value of which does not exceed five thousand rupees in each instance, and of any corporation immovable property the value of which does not exceed ten thousand rupees, or grant for any term not exceeding twelve months a lease of any corporation immovable property or a lease or concession of any right of fishing or grazing or of gathering and taking fruit and the like :

Provided that every such disposal, lease or concession made or granted by the commissioner shall be reported to the standing committee within fifteen days.

(2) With the sanction of the standing committee, the commissioner may lease or dispose by sale or exchange of any corporation movable property the value of which exceeds five thousand rupees but does not exceed ten thousand rupees in each instance and of any corporation immovable property the value of which exceeds ten thousand rupees but does not exceed twenty thousand rupees or grant for any term not exceeding three years a lease of any corporation immovable property, or a lease or concession of any such right as aforesaid.

(3) With the sanction of the council the commissioner may lease, sell or otherwise dispose of any corporation movable property, the value of which exceeds ten thousand rupees and of any corporation immovable property, the value of which exceeds twenty thousand rupees.

(4) The sanction of the standing committee under sub-section (2) or that of the council under sub-section (3) may be given either generally or for any class of cases or specially for any particular case.

(5) The commissioner may lend or let out on hire any corporation movable property on such conditions and for such periods as may be specified in regulations made by the standing committee in that behalf.

94. *Procedure for acquisition of immovable property under the Land Acquisition Act, 1894.*—Any immovable property which any municipal authority is authorized by this Act to acquire may be acquired under the provisions of the Land Acquisition Act, 1894 (Central Act I of 1894) and on payment of the compensation awarded under the said Act in respect of such property and of any other charges incurred in acquiring it, the said property shall vest in the corporation.

[29th June 1971]

95. *Objects not provided for by this Act.*—The Government may with the consent of the council transfer to the corporation the management of any institution or the execution of any work not provided for by this Act and it shall thereupon be lawful for the corporation to undertake such management or execution.

Provided that in every such case, the funds required for such management or execution shall be placed at the disposal of the corporation by the Government.

#### *Contracts.*

96. *Power of council to determine whether works shall be executed by contract.*—The council may determine either generally for any class of cases or specially for any particular case whether the commissioner shall execute works by contract or otherwise.

97. *Power of the several authorities to sanction estimates.*—(1) The commissioner may sanction any estimate, the amount of which does not exceed fifty thousand rupees.

(2) When the amount of the estimate exceeds fifty thousand rupees, but does not exceed one lakh of rupees, the sanction of the concerned standing committee (other than the standing committee on taxation and finance) shall be required; and when the amount of the estimate exceeds one lakh of rupees but does not exceed two lakhs of rupees, the sanction of the standing committee on taxation and finance shall be required; and when the amount of the estimate exceeds two lakhs of rupees but does not exceed three lakhs of rupees the sanction of the council be required; and when the amount of estimate exceeds three lakhs of rupees the sanction of the Government shall be required.

98. *Works costing more than one lakh of rupees.*—(1) Where a project is framed for the execution of any work or series of works the entire estimated cost of which exceeds one lakh of rupees—

(a) the commissioner shall cause a detailed report to be prepared including such estimates and drawings as may be requisite and shall lay the same,—

(i) before the standing committee on taxation and finance if the entire estimated cost exceeds one lakh of rupee but does not exceed two lakhs of rupees;

(ii) before the council if the entire estimated cost exceeds two lakhs of rupees;

(b) the standing committee on taxation and finance or the council, as the case may be, shall consider the report and may reject the project or may approve it either in its entirety or subject to modifications.

(2) (a) Where the council approves the project and the entire estimated cost exceeds three lakhs of rupees, the report, subject to any modifications as aforesaid, shall be submitted to the Government;

29th June 1971]

(b) The Government may reject the project or may sanction it either in its entirety or subject to modifications;

(c) The work shall not be commenced until the project has been sanctioned by the Government with or without modification;

(d) No material change in the project sanctioned as aforesaid shall be carried into effect without the sanction of the Government.

99. *General provisions regarding contracts.*—(1) The council may enter into and perform all such contracts as it may consider necessary or expedient for carrying into effect the provisions of this Act.

(2) With respect to the making of contracts under or for any purpose of this Act, the following provisions shall have effect, namely:—

(a) every contract shall be made on behalf of the corporation by the commissioner;

(b) no contract for any purpose which, in accordance with any provision of this Act, the commissioner may not carry out without the sanction or approval of one or the other municipal authorities, shall be made by him unless such sanction or approval has been given;

(c) contract involving an expenditure not exceeding five thousand rupees shall be made by the commissioner;

(d) no contract involving an expenditure exceeding five thousand rupees, but not exceeding fifty thousand rupees shall be made by the commissioner unless it has been sanctioned by the standing committee concerned (other than the standing committee on taxation and finance);

(e) no contract involving an expenditure exceeding fifty thousand rupees, but not exceeding two lakhs of rupees shall be made by the commissioner unless it has been sanctioned by the standing committee on taxation and finance;

(f) no contract involving an expenditure exceeding two lakhs of rupees, shall be made by the commissioner unless it has been sanctioned by the council;

(g) every contract made by the commissioner involving an expenditure exceeding one thousand rupees but not exceeding five thousand rupees shall be reported to the standing committee within fifteen days after it has been made.

(3) The provisions of sub-section (2) shall apply to any variation of a contract involving an increase of more than ten per centum on the expenditure involved in the original contract.

(4) The power conferred by this section to make or sanction contracts shall be subject to such rules as may be prescribed in regard to the conditions on which and the mode in which contracts may be made or sanctioned by or on behalf of the council

[29th June 1971]

100. *Mode of making contracts.*—(1) Every contract entered into by the commissioner on behalf of the corporation shall be entered into in such manner and form as would bind him if it were made on his own behalf and may in like manner and form be varied or discharged:

Provided that—

(a) the common seal of the corporation shall be affixed to every contract which, if made between private persons, would require to be under seal; and

(b) every contract for the execution of any work or the supply of any materials or goods which will involve an expenditure exceeding one thousand rupees shall be in writing and shall be sealed with the common seal of the corporation and shall specify—

(i) the work to be done or the materials or goods to be supplied, as the case may be,

(ii) the price to be paid for such work, materials or goods, and

(iii) in the case of a contract for work, the time within which the work or specified portions thereof shall be completed:

Provided further that individual dealer or firm may be exempted from executing such contracts after the commissioner has recorded in writing his reason therefor.

(2) The common seal of the corporation shall remain in the custody of the commissioner and shall not be affixed to any contract or to other instrument except in the presence of the commissioner or of two members of the standing committee and the commissioner or the said two members shall sign the contract or instrument in token that the same was sealed in his or their presence.

(3) No contract executed otherwise than as provided in this section shall be binding on the corporation.

101. *Invitation of tenders.*—(1) At least seven days before entering into any contract for the execution of any work or the supply of any materials or goods which will involve an expenditure exceeding five thousand rupees, the commissioner shall give notice by advertisement inviting tenders for such contract:

Provided that the standing committee in case the amount of contract exceeds five thousand rupees, but does not exceed fifty thousand rupees, and the council, in case the amount of the contracts exceeds fifty thousand rupees, may, at the instance of the commissioner and for reasons which shall be recorded in its proceedings, authorise the commissioner to enter into a contract without inviting tenders.

(2) Where the amount of any contract does not exceed five thousand rupees, the commissioner, on receipt of the tenders in respect of such contract made in pursuance of the

[29th June 1971]

notice given under sub-section (1) may, subject to the provisions of section 99, accept any tender which appears to him, upon a view of all the circumstances, to be the most advantageous.

(3) Where the amount of any contract exceeds five thousand rupees, but does not exceed one lakh of rupees, the commissioner, on receipt of the tenders in respect of such contract made in pursuance of the notice given under sub-section (1), shall place the tenders before the standing committee on taxation and finance which may approve any tender which appears to it, upon a view of all the circumstances, to be the most advantageous, and thereupon the commissioner, shall, subject to the provisions of section 99 accept the tender so approved.

(4) Where the amount of any contract exceeds one lakh of rupees, the commissioner, on receipt of the tenders in respect of such contract made in pursuance of the notice given under sub-section (1) shall place the tenders before the council, which may approve any tender which appears to it, upon a view of all the circumstances, to be most advantageous, and thereupon the commissioner shall, subject to the provisions of section 99 accept the tender so approved.

102. *Saving of certain irregularities.*—When work is given on contract at unit rates and the number of units is not precisely determinable, the contract shall not be deemed to contravene the provisions of section 99, section 100, or section 101 merely by reason of the fact that the pecuniary limits therein laid down are eventually exceeded.

103. *Security for performance of contracts.*—Subject to such rules as may be made by the Government in this behalf, the commissioner shall take sufficient security for the due performance of every contract into which he enters after a tender has been accepted, and may take security for the due performance of any other contract into which he enters under this Act.

#### *Establishment.*

104. *Corporation establishment.*—(1) In addition to the deputy commissioner and the personal assistant to the commissioner, the corporation establishment shall consist of the following classes of officers, namely:—

Class I .. .. A health officer, three engineers (one for water-supply and drainage, another for general purposes and the other for electrical undertakings), a revenue officer, a chief accounts officer, an educational officer, a chief town-planning officer, a secretary to the council.

Class II .. .. Assistants to Class I officers.

[29th June 1971]

Class III ... All others (not being persons holding posts in a service classified by the council as a last grade service) appointed to serve under the corporation.

Class IV ... All persons holding posts in a service classified by the council as a last grade service.

(2) All Class I officers shall be heads of departments working under the commissioner.

(3) (a) Every appointment to any post included in Class I shall be made by the Government.

(b) Every appointment to any post included in Class II shall be made by the council and shall be subject to confirmation by the Government.

(c) Every appointment to any post included in Class III or Class IV shall be made by an appointments committee consisting of the Mayor, the commissioner and one member elected by the council, which shall be established for the corporation.

105. *Emergency powers of commissioner.*—Notwithstanding anything contained in this Act, the commissioner, may, in case of emergency, appoint temporarily such officers and servants as may in his opinion be required for the purposes of this Act and the employment of whom for any particular work has not been prohibited by any resolution of the council; and every appointment made shall be reported by the commissioner to the appointments committee at its next meeting.

106. *Conditions of service of corporation establishment.*—

(1) Save as otherwise provided in this Act, the classification, methods of recruitment, conditions of service, pay and allowance, and discipline and conduct of the corporation establishment shall be regulated by rules made by Government in this behalf and such rules may provide for matters relating to the constitution of appeals committee for entertaining appeals in respect of any penalty imposed upon any member of the corporation establishments and other matters connected therewith:

Provided that any Class I or Class II officer may be removed from office by the Government:

Provided further that—

(i) the amount of any salary, leave and leave allowances, allowances for house rent, carriage hire, travelling expenses or any other allowances, gratuity or pension granted under the said rules shall in no case, exceed what would be admissible in the case of Government servants of similar standing and status, and

29th June 1971]

(ii) the conditions under which such salary and allowances are granted or any leave, superannuation or retirement is sanctioned shall not be more favourable than those for the time being prescribed for such Government servants.

(2) The Government may—

(a) recover from the corporation the whole or such proportion of the salary and allowances paid to any Class I officer and such contribution towards his leave allowances, pension and provident fund as the Government may, by general or special order, determine;

(b) at any time, withdraw any Class I officer and appoint another in his place.

(3) Notwithstanding anything contained in section 104, but subject to such rules as may be made by the Government under sub-section (1), the commissioner may censure, fine, withhold promotion from, reduce, suspend, remove or dismiss any Class III or IV officer or other employee of the corporation except Class I and II officers for any breach of departmental rules or discipline or for carelessness, unfitness, neglect of duty or other misconduct.

(4) No officer or other employee of the corporation establishment shall be dismissed or removed or reduced in rank until he has been given a reasonable opportunity of showing cause against the action proposed to be taken in regard to him:

Provided that this sub-section shall not apply—

(a) where a person is dismissed or removed or reduced in rank on the ground of conduct which has led to his conviction on a criminal charge;

(b) where an authority empowered to dismiss or remove a person or to reduce him in rank is satisfied that for reasons to be recorded by that authority in writing, it is not reasonably practicable to give to that person an opportunity of showing cause; or

(c) where an authority empowered to dismiss or remove a person or to reduce him in rank is satisfied that in the interests of the security of the State it is not expedient to give to that person such an opportunity.

(5) If any question arises whether it is reasonably practicable to give to any person an opportunity of showing cause under sub-section (4) or whether in the interests of the security of the State, it is not expedient to give to any person such an opportunity under that sub-section, the decision thereon of the authority empowered to dismiss or remove such person or to reduce him in rank, as the case may be, shall be final.

(6) Every officer of the corporation establishment shall be a wholetime officer of the corporation and no such officer shall undertake any work unconnected with his office without the permission of the commissioner:

[29th June 1971]

Provided that the order of the commissioner granting such permission shall be placed before the next meeting of the council.

107. *Time within which vacancy in certain posts must be filled up.*—(1) If a vacancy occurs in any post included in Class II or any new post in the said Class is created, the council shall within three months appoint any qualified and suitable person to hold such office.

(2) If the Government refused to confirm the appointment so made, the council shall appoint some other qualified and suitable person within forty-five days from the receipt of the order refusing confirmation.

(3) In default of any appointment being made in accordance with sub-section (1) or sub-section (2), as the case may be, the Government may appoint a person who in their opinion, is qualified and suitable to hold the post and such person shall be deemed to have been appointed by the council.

(4) Pending an appointment under sub-section (1) or sub-section (2), the council may appoint a person to hold the post temporarily and assign to him such salary as it may think fit.

108. *Leave, pensionary and leave contribution of certain officers.*—(1) If any Class I or Class II officer is a civil or military officer in the service of the Government, and if any other officer or servant serving or having served under the corporation, is or has been transferred from or to the service of the Government or is employed partly under the Government and partly under the corporation, he shall be entitled to leave and other privileges in accordance with the rules and regulations of the branch of Government service to which he belongs and in force for the time being and the corporation shall make such contribution towards his leave allowances, pensions, and provident funds and may be required to be made by him or on his behalf under the rules and regulations of the branch of the Government service to which he belongs.

(2) If any such officer is not a civil or military officer in the service of the Government, his leave and leave allowances, his superannuation or retirement, his gratuity or pension and the proportions of his pensionary or provident fund contribution payable respectively from his salary and from the municipal fund shall be governed by rules framed by the Government;

Provided that—

(a) the amount of any such leave and leave allowances, allowances for house rent, carriage hire, travelling expenses or any other allowances, gratuity or pension shall in no case exceed what would be admissible in the case of Government servants of similar standing and status; and

(b) the conditions under which such allowances are granted or any leave, superannuation or retirement is sanctioned shall not be more favourable than those for the time being prescribed for such Government servants.

29th June 1971]

109. *Power of Government to appoint special health officer.*—In the event of the occurrence of any unusual mortality or the prevalence or apprehended outbreak of any infectious disease with in the City, the Government, if they consider immediate action necessary, may of their own motion appoint a special health officer wholly or partly at the expense of the municipal fund:

Provided that—

(a) the duration of the special officer shall not exceed six months; and

(b) the corporation shall not be bound to pay more than five hundred rupees per mensem on account thereof.

110. *Establishment schedule.*—(1) The commissioner shall lay before the appointments committee a schedule setting forth the designations and grades of the officers other than Class I officers and servants who should in his opinion constitute the corporation establishment.

(2) The appointments committee may either approve or amend such schedule as it thinks fit and shall lay it before the council with its remarks, if any.

(3) The council shall sanction such schedule with or without modifications as it thinks fit.

(4) The commissioner may, from time to time, lay before the appointments committee for its remarks, if any, his proposals to amend the schedule sanctioned by the council under sub-section (3). The proposals of the commissioner together with the remarks of the appointments committee thereon shall be placed before the council. The council may either approve, reject or modify the amendments aforesaid.

(5) No new post in the corporation establishment the maximum monthly salary of which exceeds eight hundred rupees shall be created by the council without the sanction of the Government.

111. *Power to grant leave to establishment.*—(1) The authority competent to grant leave to the officer and servant of the corporation other than the deputy commissioner, the personal assistant to the commissioner or any Class I officer shall be the commissioner.

(2) In the case of deputy commissioner, the personal assistant to the commissioner and Class I officers, leave may be granted by the Government.

112. *Commissioner controls corporation establishment.*—Subject to the provisions of this Act and the rules, the commissioner shall prescribe the duties of the corporation establishment and exercise supervision and control over their acts and proceedings.

113. *Provincialisation of any class of officers or servants under the corporation.*—Notwithstanding anything contained in this

[29th June 1971]

Act, the Government may, by notification, constitute any class of officers or servants of the corporation into a civil service for the State of Tamil Nadu.

114. *Power of Government to transfer officers and servants of the corporation or municipalities.*—Notwithstanding anything contained in this Act or in the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920), the Government shall have power—

(a) to transfer any officer or servant of the corporation to the service of the municipal corporation of Madras constituted under the Madras City Municipal Corporation Act, 1919 (Tamil Nadu Act IV of 1919) or of any municipality constituted under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920) or to transfer any officer or servant of any such municipality or the Municipal Corporation of Madras to the service of the corporation;

(b) to issue such general or special directions as they may think necessary for the purpose of giving due effect to any transfer made under clause (a).

## CHAPTER V.

### TAXATION

#### General.

115. *Enumeration of ordinary taxes and duties.*—The council may levy—

- (a) a property tax;
- (b) a profession tax;
- (c) a tax on carriages and animals;
- (d) a tax on carts;

(e) a tax on advertisements other than advertisements published in the newspapers; and

(f) a duty on certain transfers of property in the form of surcharge on stamp duty.

116. *Powers of control of Government.*—Any resolution of the council determining to levy a tax shall specify the rate at which and the date from which any such tax shall be levied:

Provided that before passing a resolution imposing a tax for the first time or increasing the rate of an existing tax, the council shall publish a notice in at least one Tamil newspaper and on the notice board of the municipal office and in such other places within the City as may be specified by the council and by beat of drum, of its intention, fix a reasonable period not being less than one month for submission of objections and consider the objections, if any, received within the period specified:

[29th June 1971]

Provided further that any resolution abolishing an existing tax or reducing the rate which a tax is levied shall be immediately reported to the Government and in cases where there is any outstanding loan due from the Corporation to the Central or to any State Government or to the public or to any other local authority, such abolition or reduction shall not be carried into effect without the sanction of the Government:

Provided also that, where any resolution under this section has taken effect for a particular half-year, no proposals to alter the rates or date fixed in such resolution so far as that half-year is concerned shall, without the sanction of or direction from, the Government, be taken into consideration by the council.

117. *Continuance of the levy of pilgrim tax.*—If the tax mentioned in section 79 of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920), was, immediately before the commencement of the Constitution, being lawfully levied by the council of the Madurai municipality such tax may continue to be levied by the council of Madurai Corporation on persons travelling by railway from any station notified under section 163 in or near the City:

Provided that no portion of the proceeds of any such tax shall be expended for purposes other than making arrangements for the health and comfort of the pilgrims or the improvement or development of the City.

118. *Notification of new taxes.*—When the council shall have determined subject to the provisions of sections 115 to 117 to levy any tax for the first time or at a new rate, the commissioner shall forthwith publish a notification in the District Gazette and by beat of drum specifying the rate at which, the date from which and the period, if any, for which such tax shall be levied.

119. *Saving for certain provisions of the Constitution.*—Nothing in this Chapter shall authorise the council to levy any tax which the State Legislature has no power to impose in the State under the Constitution:

Provided that any such tax which, immediately before the commencement of the Constitution, was being lawfully levied by the council may continue to be levied until provision to the contrary is made by Parliament by law.

#### The Property Tax.

120. *Description of property tax.*—(i) If the council by resolution determines that a property tax for general purposes shall be levied, such tax shall be levied on all buildings and lands within the City save those exempted by or under this Act or any other law.



[29th June 1971]

(2) Save as otherwise provided in this Act, the property tax shall be levied at such percentage of the annual value of buildings, or lands which are occupied by, or adjacent and appurtenant to buildings or both, as may be fixed by the council, subject to the provisions of section 116:

Provided that the aggregate of the percentages so fixed shall not in the case of any land or building be less than 15½ per cent or greater than 35 per cent of its annual value.

(3) For the purpose of assessing the property tax the annual value of any building or land shall be determined by the commissioner:

Provided that the annual value of any building or land the tax for which is payable by the commissioner shall be determined by the Mayor.

(4) (a) Save as otherwise provided in clause (b), the council shall, in the case of lands which are not used exclusively for agricultural purposes and are not occupied by, or adjacent and appurtenant to, buildings, levy the property tax on the capital value of such lands at such percentages as it may for which shall not exceed six per cent of their capital value.

(b) In the case of railway lands which are not used exclusively for agricultural purposes and are not occupied by, or adjacent and appurtenant to, buildings, the council shall levy property tax on the annual value of such lands at such percentages which shall not exceed seventeen and one-third per cent of their annual value and the Government shall have power to make rules regarding the manner in which, the person or persons by whom and the intervals at which the annual value of such lands shall be estimated or revised, and they may also by such rules, restrict or modify the application of the provisions contained in Schedule II to such lands.

(5) (a) The council shall, in the case of lands used exclusively for agricultural purposes, levy property tax at such proportions as it may fix, of the annual value of such lands calculated in the manner specified in clause (b):

Provided that the proportion shall not exceed the maximum if any, fixed by the Government.

(b) (i) In the case of lands held direct from Government on ryotwari tenure or on lease or licence, the assessment, lease amount, royalty or other sum payable to Government for the lands together with any water-rate which may be payable for their irrigation, shall be taken to be the annual value.

(ii) In the case of lands held on any tenure other than ryotwari tenure, the annual rent payable to the landholder, sub-landholder or any other intermediate landholder holding on an under-tenure created, continued or recognized by a landholder or sub-landholder, as the case may be, by his tenants, together with any water-rate which may be payable for their irrigation, shall be

29th June 1971]

taken to be annual value; and where such lands are occupied by the owner himself or by any person holding the same from him free of rent or at a favourable rent the annual value shall be calculated according to the rates of rent usually paid by occupancy ryots for ryoti lands in the neighbourhood with similar advantages, together with any water-rate which may be payable for the irrigation of the lands so occupied;

(iii) In the case of lands, the assessment of rent which is paid in kind, the annual value shall be calculated according to the rates of rent established or paid for neighbouring lands of a similar description and quality, together with any water-rate which may be payable for the irrigation of the lands first mentioned;

(c) If such lands be occupied by tenants, the council shall levy the taxes in equal shares, from the landholder and the tenant respectively;

(d) Subject to any rules which the Government may make in this behalf, the commissioner shall have the power to require the staff of the Land Revenue Department to collect the taxes due to the council in respect of such lands on payment of such remuneration not exceeding five per centum of the gross sum collected as the district collector having jurisdiction over the City of Madurai may, by general or special order determine.

121. *Method of assessment of property tax.*—(1) Every building shall be assessed together with its site and other adjacent premises occupied as an appurtenance thereto unless the owner of the building is a different person from the owner of such site or premises.

(2) The annual value of lands and buildings shall be deemed to be the gross annual rent at which they may reasonably be expected to let from month to month or from year to year less a deduction, in the case of buildings, of ten per cent of that portion of such annual rent which is attributable to the buildings alone, apart from their sites and the adjacent lands occupied as an appurtenance thereto; and the said deduction shall be in lieu of all allowances for repairs or on any other account whatever:

Provided that—

(a) in the case of—

(i) any Central or State Government or railway building, or

(ii) any building of a class not ordinarily let the gross annual value of which cannot, in the opinion of the commissioner be estimated,

the annual value of the premises shall be deemed to be six per centum of the total of the estimated market value of the land and the estimated present cost of erecting the building after deducting for depreciation a reasonable amount which shall in no case be less than ten per centum of such cost;

[29th June 1971]

(b) in calculating the value of any land or building, the value of any plant or machinery, on such land or in such building shall be excluded, but all fixtures including lifts and electric and other fittings which add to the convenience of the building shall be valued, subject in the case of a lift to such deduction from the valuation as may be prescribed by the council on account of the cost of repairs to maintenance of any attendance on, such lift:

Provided further that where the annual value of any land or building is attributable partly to the use of such land or building or any portion thereof for the display of any advertisement or advertisements and tax is levied under this Act in respect of such advertisement or advertisements, the annual value of such land or building for the purpose of assessing the property tax thereon shall be ascertained as if such land, building or portion is not used for the display of such advertisement or advertisements.

(3) The Government shall have power to make rules regarding the manner in which, the person or persons by whom and the intervals at which, the value of the land, the present cost of erecting the building and the amount to be deducted for depreciation, shall be estimated or revised, in any case or class of cases to which clause (a) of the proviso to sub-section (2) applies, and they may, by such rules, restrict or modify the application of the provisions contained in Schedule II to such case or class of cases.

122. *General exemptions from property tax.*—The following buildings and lands shall be exempt from the property tax:—

(a) places set apart for public worship and either actually so used or used for no other purpose;

(b) choultries for the occupation of which no rent is charged and choultries the rent charged for the occupation of which is used exclusively for charitable purposes;

(c) places used for the charitable purpose of sheltering the destitute or animals, and orphanages, homes and schools for the deaf and dumb, asylum for the aged and fallen women and such similar institutions run purely on philanthropic lines as are approved by the council;

(d) such ancient monuments protected under the Ancient Monuments Preservation Act, 1904 (Central Act VII of 1904) and such ancient and historical monuments declared by or under the Ancient Monuments and Archaeological Sites and Remains Act, 1958 (Central Act 24 of 1958) to be of national importance and also such ancient monuments and archaeological sites and remains protected under the Tamil Nadu Ancient and Historical Monuments and Archaeological Sites and Remains Act, 1966 (Tamil Nadu Act 25 of 1966), or parts thereof as are not used as residential quarters or public offices;

(e) charitable hospitals and dispensaries but not including residential quarters attached thereto;

29th June 1971]

(f) such hospitals and dispensaries maintained by railway administration as may from time to time be notified by the Government, but not including residential quarters attached thereto;

(g) burial and burning grounds included in the book kept in the municipal office under section 405;

(h) any building or land the annual value of which is less than one hundred and nineteen rupees provided that the owner thereof is not liable to profession tax or income-tax and provided further that no other building or land is owned by him or the aggregate annual value of all the buildings and lands owned by him is less than one hundred and nineteen rupees;

(i) the bed of any river or canal or any river or canal belonging to Government and which do not provide any income to Government or any Government land set apart for recreation purposes or any other Government property being neither building nor land from which in the opinion of the Government any income could be derived, as may from time to time be notified by the Government:

Provided that nothing contained in clauses (a), (c) and (e) shall be deemed to exempt from property tax any building or land for which rent is payable by the person or persons using the same for the purposes referred to in the said clauses.

123. *Special exemptions and alternative bases of property tax.*—The rates of property tax fixed by the council may be proportionate to the value of each building or land or may advance in systematic progression with the value of the building or land, but shall in no case decrease as the value of the building or land, increases. When a progressive rate has been adopted by the council, it shall prescribe the principles of classification as that a certain sum which shall be tax free shall be deducted from the assessment of each building or land or that the progression shall be from a certain percentage in the lowest to a certain percentage in the highest class and the precise number and limits of each class:

Provided that—

(a) the council, may with the sanction of Government, exempt any local area, from the whole or a portion of such tax on the ground that such area is not deriving any or the full benefit from the water-supply and drainage or from the lighting system;

(b) in the case of any land which is not appurtenant to any building or which is occupied by or appurtenant to huts, the commissioner may assess the land or premises, as the case may be, with reference to extent in lieu of annual value and at such rates as he may himself determine subject to the maximum of rupees twenty-four per ground of land, measuring thirty-six square metres.

124. *Property tax, a first charge on property and movables.*—The property tax on buildings and lands shall, subject to the prior payment of the land revenue, if any, due to the Government

[29th June 1971]

thereon, be a first charge upon the said buildings or lands and upon the moveable property, if any found within or upon such buildings or lands and belonging to the person liable to such tax.

125. *Property tax when payable.*—The property tax shall be levied every half-year and shall, save as otherwise expressly provided in Schedule II be paid by the owner of the assessed premises within fifteen days after commencement of the half-year.

126. *Vacancy remission.*—(1) When any building whether ordinarily let or occupied by the owner himself has been vacant and unlet for ninety or more consecutive days in any half-year, the commissioner shall remit so much, not exceeding one half of such portion of the tax as relates to the building only as is proportionate to the number of days during which the building was vacant and unlet in the half-year.

(2) Every claim for remission under sub-section (1) shall be made during the half-year in respect of which the remission is sought or in the following half-year and not afterwards.

(3) (a) No claim for such remission shall be entertained unless the owner of the building or his agent has previously thereto delivered a notice to the commissioner,—

(i) that the building is vacant and unlet; or

(ii) that the building will be vacant and unlet from a specified date either in the half-year in which notice is delivered or in the succeeding half-year.

(b) The period in respect of which the remission is made shall be calculated—

(i) if remission is sought in respect of the half-year in which notice is delivered, from the date of delivery of the notice or from the date on which the building became vacant and unlet, whichever is later; and

(ii) if remission is sought in respect of the half-year succeeding that in which the notice is delivered, from the commencement of the half-year in respect of which remission is sought or from the date on which the building became vacant and unlet, whichever is later.

(c) Every notice under clause (a) shall expire with the half-year succeeding that during which it is so delivered, and shall have no effect thereafter.

127. *Obligation of transferor and transferee to give notice of transfer.*—(1) Whenever the title of any person primarily liable to the payment of the property tax on any premises to or over such premises is transferred, the person whose title is transferred and the person to whom the same shall be transferred shall, within

[29th June 1971]

three months after the execution of the instrument of transfer or after its registration if it be registered or after the transfer is effected, if no instrument be effected, give notice of such transfer to the commissioner.

(2) In the event of the death of any person primarily liable as aforesaid the person to whom the title of the deceased shall be transferred as heir or otherwise shall give notice of such transfer to the commissioner within one year from the death of the deceased.

(3) The notice to be given under this section shall be in such form as the commissioner may direct and the transferee or the person to whom the title passes, as the case may be, shall, if so required, be bound to produce before the commissioner any document evidencing the transfer or succession.

(4) Every person who makes a transfer as aforesaid without giving such notice to the commissioner shall in addition to any other liability which he may incur through such neglect continue liable for the payment of the property tax assessed on the premises transferred until he gives notice or until the transfer shall have been recorded in the municipal registers, but nothing in this section shall be held to affect—

(a) the liability of the transferee for the payment of the said tax; or

(b) the prior claim of the corporation under section 124.

128. *Owner's obligation to give notice of construction or re-construction or demolition of building.*—(1) (a) If any building in the City is constructed or re-constructed, the owner shall give notice thereof to the commissioner within fifteen days from the date of completion or occupation of the building whichever is earlier.

(b) If such date falls within the last two months of a half-year, the owner shall, subject to notice being given under clause (a), be entitled to a remission of the whole of the tax or enhanced tax, as the case may be, payable in respect of the building only, for that half-year;

(c) If such date falls within the first four months of a half-year, the owner shall, subject to notice being given under clause (a), be entitled to a remission of so much, not exceeding a half, of the tax or enhanced tax as the case may be, payable in respect of the building only, for that half-year as is proportionate to the number of days in that half-year preceding such date.

(2) (a) If any building in the City is demolished or destroyed, the owner shall, until notice thereof is given to the commissioner, be liable for the payment of the property tax for which he would have been liable had the building not been demolished or destroyed.

(b) If such notice is given within the first two months of a half-year the owner shall be entitled to a remission of the whole of the tax payable in respect of the building only, for that half-year.

[29th June 1971]

(c) If such notice is given within the last four months of a half-year, the owner shall be entitled to a remission of so much, not exceeding a half, of the tax payable in respect of the building only, for that half-year as is proportionate to the number of days in that half-year succeeding the demolition or destruction, as the case may be.

129. *Remission of tax in areas included or excluded in the middle of a half-year.*—(1) If any area is included in the City, the owner of every building or land in such area shall—

(a) if the date of such inclusion falls within the last two months of a half-year not be liable to pay any property tax in respect thereof for that half-year; and

(b) if such date falls within the first four months of a half-year, be entitled to a remission of so much, not exceeding a half, of the property tax payable in respect thereof for that half-year, as is proportionate to the number of days in that half-year preceding such date.

(2) If any area is excluded from the City, the owner of every building or land in such area shall be entitled—

(a) if the date of such exclusion falls within the first two months of a half year, to a remission of the whole of the property tax payable in respect thereof for that half-year; and

(b) if such date falls within the last four months of a half-year, to a remission of so much, not exceeding a half of the property tax payable in respect thereof for that half-year as is proportionate to the number of days in that half-year succeeding such date.

(3) No remission shall be granted under sub-section (2) in respect of any building or land unless an application for such remission is made to the commissioner within three months from the date of the exclusion of the area in which the building or land is situated.

130. *Power of commissioner to condone omission to give notice.*—The commissioner may at his discretion condone omissions to give notice under sections 126, 127 or 128, or any application under section 129, giving his reasons in writing for every such condonation.

131. *Commissioner's power to call for information and to enter upon premises.*—(1) For the purpose of assessing the property tax, the commissioner may, by notice, call on the owner or occupier of any building or land to furnish him within thirty days after the service of the notice where the notice is served upon the Government, a railway administration or a company and within fifteen days after such service in other cases with returns of the rent payable for the building or land, the cost of erecting the building and the measurement of the land and with such other information as

29th June 1971]

the commissioner may require, and every owner or occupier upon whom any such notice is served shall be bound to comply with it and to make a true return to the best of his knowledge or belief.

(2) For the purpose aforesaid the commissioner may enter, inspect, survey and measure any building or land, after giving twenty-four hours notice to the owner or occupier.

*The profession tax.*

132. *Profession tax.*—(1) If the council by a resolution determines that profession tax shall be levied, every company which, after the date specified in the notification published under section 118, transacts business in the City for not less than sixty days in the aggregate in any half-year and every person, who after the said date, in any half-year—

(a) exercises a profession, art or calling or transacts business or holds any appointment, public or private—

(i) within the City for not less than sixty days in the aggregate, or

(ii) outside the City but who resides in the City for not less than sixty days in the aggregate, or

(b) resides in the City for not less than sixty days in the aggregate and is in receipt of any income from investments,

shall pay a half-yearly tax assessed in accordance with the rules in Schedule II, but in no case exceeding one hundred and twenty-five rupees per half-year.

(2) A person shall be chargeable under the class appropriate to his aggregate income from all the sources specified in sub-section (1) as being liable to the tax.

(3) If a company or person proves that it or he has paid the sum due on account of the profession tax levied under this Act or any other Tamil Nadu Act, or the companies or profession tax levied under the Madras City Municipal Corporation Act, 1919 (Tamil Nadu Act IV of 1919), or any tax of the nature of a profession tax imposed under the Cantonments Act, 1924 (Central Act II of 1924), for the same half-year to any local authority or cantonment authority in the State of Tamil Nadu, such company or person shall not be liable, by reason merely of change of place of business, exercise of profession, art or calling, appointment or residence to pay to any other local authority or cantonment authority more than the difference between such sum and the amount to which it or he is otherwise liable for the profession or companies tax for the half-year under this Act, or any of the aforesaid Acts.

(4) Nothing contained in this section shall be deemed to render a person who resides within the local limits of any local authority or cantonment and exercises his profession, art or calling or transacts business or holds any appointment within the limits of any other local authority or cantonment liable to profession tax for more than the higher of the amounts of the tax

[29th June 1971]

leviable by any of the local authorities or cantonments. In such a case the Government shall apportion the tax between the local authorities including cantonments in such manner as they may deem fit and the decision of the Government shall be final:

Provided that where one of the local authorities concerned is the port authority of a major port or a cantonment authority, the decision of the Government shall be subject to the concurrence of the Central Government.

133. *Liability of members of firms, associations and joint Hindu families to profession tax.*—The profession tax leviable from a firm, association or joint Hindu family may be levied from any adult member of the firm, association or family.

134. *Liability of servants or agents to profession tax.*—If a company or person employs a servant or agent to represent it or him for the purpose of transacting business in the City, such company or person shall be deemed to transact business in the City and such servant or agent shall be liable for the profession tax, in respect of the business of such company or person, whether or not such servant or agent has power to make binding contracts on behalf of such company or person.

(2) Where one company or person is the agent of another company or person, the former company or person shall not be liable separately to the profession tax, on the same income as that of the principal.

135. *Service of notice on failure of payment of tax.*—If the profession tax due from any company or person is not paid, the commissioner shall cause a notice to be served on such company or person to pay it within fifteen days of the date of such service.

136. *Statements, returns, etc., to be confidential.*—All statements made, returns furnished or accounts or documents produced in connection with the assessment of profession tax by any company or person shall be treated as confidential and copies thereof shall not be granted to the public.

137. *Requisition on owner or occupier to furnish list of persons liable to tax.*—The commissioner may by notice require the owner or occupier of any building or land and every secretary or manager of a hotel, boarding or lodging house, club, or residential chambers to furnish within a specified time a list in writing containing the names and residential addresses of all persons occupying such building, land, hotel, boarding or lodging house, club or residential chambers and specifying the profession, art, calling or appointment of every such person and the rent if any, paid by him and the period of such occupation.

138. *Requisition on employers or their representatives to furnish list.*—The commissioner may by notice require any

29th June 1971]

employer or the head or secretary or manager of any public or private office, hotel, boarding house or club or of a firm or company—

(a) to furnish within a specified time a list in writing of the names and residential addresses of all persons employed by such employer or by such office, hotel, boarding-house, club, firm or company as officers, servants, dubashes, agents, suppliers, or contractors, with a statement of the salary or income of such employed persons, and

(b) to furnish particulars in regard to any company of which such employer, head, secretary or manager, as the case may be, is the agent.

139. *Deduction of profession tax from salary or wages or other sum.*—(1) Every employer shall, on receipt of a requisition from the commissioner, deduct from the salary or wages of any person employed by the employer as an officer or a servant or from any sum payable by the employer to any person employed by the employer as dubash, agent, supplier or contractor, such amount of profession tax, as may be specified in such requisition, as being due from such employed person.

*Explanation*—In this sub-section "employer" includes the head or secretary or manager of any public or private office, hotel, boarding-house, club, firm or company.

(2) Every person responsible for making any deduction under sub-section (1) may, at the time of making the deduction, increase or reduce the amount to be deducted under sub-section (1) for the purpose of adjusting any excess or deficiency arising out of any previous deduction or failure to deduct during the half-year.

(3) Any deduction made in accordance with the provisions of sub-sections (1) and (2) paid to the corporation shall be treated as a payment of profession tax on behalf of the person from whose salary or wages the deduction was made or on behalf of the person to whom the sum from which the deduction was made is payable and credit shall be given to him for the amount so deducted on the production of the certificate furnished under sub-section (5) in respect of the profession tax, if any, due from that person for the relevant half-year under this Act.

(4) Any sum deducted in accordance with the provisions of sub-sections (1) and (2) shall be paid within the prescribed time to the credit of the corporation.

(5) Every person making the deduction under sub-section (1) or sub-section (2), shall, at the time of payment of the salary or wages or sum, furnish to the person to whom such payment is made a certificate to the effect that profession tax has been deducted, and specifying the amount so deducted and such other particulars as may be prescribed.

[29th June 1971]

(6) Where profession tax due from any employed person is deducted under sub-section (1) or sub-section (2), the person from whose salary or wages the deduction was made or the person to whom the sum from which the deduction was made is payable shall not be called upon to pay the tax himself to the extent to which tax has been so deducted.

(7) Every person making the deduction under sub-section (1) or sub-section (2) shall prepare and, within such period as may be prescribed after the expiry of the half-year, deliver or cause to be delivered to the commissioner in the prescribed form and verified in the prescribed manner, a return in writing showing the name and residential address of every person from whose salary or wages deduction was made under sub-section (1) or sub-section (2), and of every person to whom the sum from which such deduction was made is payable, the amount so deducted, and the half-year to which the deduction relates.

(8) If any person responsible for making any deduction under sub-section (1) or sub-section (2) fails to comply with any of the provisions of this section, he shall be punishable with fine which may extend to five hundred rupees:

Provided that nothing contained in this sub-section shall apply to the Central or any State Government or any officer of any such Government.

(9) The provisions of this section shall apply notwithstanding any law to the contrary for the time being in force.

140. *Special exemption from profession tax.*—Notwithstanding anything contained in this Act, any amount paid by way of pension by the Central or any State Government or any local or other authority or any other employer to any person on the eve of his retirement from service, shall be exempt from the levy of profession tax under this Act.

#### *Tax on Carriages and Animals.*

141. *General provisions regarding tax on carriages and animals.*—(1) If the council by a resolution determines that a tax on carriages and animals shall be levied, the commissioner shall levy the said tax half-yearly on carriages and animals kept within the City which are of the kinds specified in Schedule II.

(2) The rates of the tax shall be determined by the council, provided always that they shall not exceed the maximum laid down in Schedule II.

142. *Liability to tax according to period for which carriage or animal has been kept.*—(1) Every person having possession, custody or control of any taxable carriage or animal shall be liable for the full half-yearly tax if the carriage or animal has been kept within the City for an aggregate period of not less than sixty days in the half-year.

29th June 1971]

(2) If such aggregate period exceeds fifteen days but is less than sixty days, a moiety only of the half-yearly tax shall be leviable.

(3) If such aggregate period does not exceed fifteen days, no tax shall be leviable for the half-year.

(4) Every person having possession, custody or control of any taxable carriage or animal within the City shall, until the contrary is shown, be presumed to have kept the same within the City for sixty days in the half-year.

(5) Notwithstanding anything contained in sub-sections (1) and (2), no person shall be liable—

(a) to taxation during any half-year on account of any carriage or animal in respect of which the full tax for the same half-year has already been paid by some other person; or

(b) to taxation on account of any carriage or animal in respect of which tax has already been paid to any other local authority or Cantonment authority, whether under this Act or any other Tamil Nadu Act or the Cantonments Act, 1924 (Central Act II of 1924) more than the excess, if any, of the tax payable in the City in respect of such carriage or animal, over the tax already paid to the other local authority or Cantonment authority.

143. *Exemption from carriage and animal tax.*—The carriage and animal tax shall not be levied on—

(a) carriages and animals belonging to the Government;

(b) carriages and animals belonging to members of the police or to officers or servants of the corporation employed on out-door duties, provided that the exemption under this clause shall extend only to a carriage or animal required to be kept by any such member, officer or servant for the discharge of his official duties;

(c) carriages and animals kept solely for sale by carriage-makers and dealers;

(d) carriages which have been under repair or standing at a carriage-maker's during the whole of the half-year;

(e) animals which during the whole of the half-year have been kept in any institution for the reception of infirm or disused animals or which are certified by a veterinary surgeon to have been unfit for use during the whole of the half-year.

144. *Composition.*—With the sanction of the council or in accordance with regulations framed by that body, the commissioner may compound, for any period not exceeding one year, with any livery stable-keeper or other person keeping carriages and animals for sale or hire, for a certain sum to be paid in lieu of the carriage and animal tax.



[29th June 1971]

145. *Requisition on occupier to furnish statement of persons liable to tax.*—(1) The commissioner may by notice require the occupier of any premises to furnish him with a statement—

(a) showing the name and address of every person who has possession, custody or control of any carriage or animal which is kept in such premises and is liable to the carriage and animal tax;

(b) containing a description of every such carriage or animal.

(2) The occupier shall sign the statement and transmit it to the municipal office within one week from the date of his receipt of the notice.

146. *Forms to be sent to and returned by tax-payers.*—(1) The commissioner shall send to every person supposed to have become liable to the payment of the tax on carriages and animals a printed table to be filled up with such information respecting the carriages and animals kept by him as the commissioner considers necessary for the assessment of the tax.

(2) Such table shall be filled up with such information in writing, signed and dated and returned within one week of its receipt to the municipal office by the person to whom it has been sent.

(3) On the expiry of the period of one week referred to in sub-section (2), the commissioner shall cause a notice to be served on such person requiring him to pay within fifteen days of the date of such service the sum for which in the opinion of the commissioner such person is liable on account of the tax on carriages and animals.

147. *Grant of licence on payment of tax.*—When any person pays the amount of tax due in respect of any carriage or animal, the commissioner shall grant him a licence to keep such carriage or animal for the period to which the payment relates.

148. *Power to require numbers to be affixed to carriages.*—

(1) The commissioner shall direct that a municipal number shall be affixed to every carriage kept within the City.

(2) The numbers affixed under sub-section (1) shall be registered in the municipal office.

149. *Registration and control of taxable carriages or animals.*—The Government may, by rules, made in this behalf—

(a) require the registration, by the registration authority appointed by the commissioner in this behalf, of any taxable carriage or animal kept within the City;

[29th June 1971]

(b) prescribe the form to be used and the conditions to be complied with in the making of application for the registration of such carriage or animal and the procedure in the matter of such application;

(c) prescribe the period within which and the authority to which an appeal may be preferred by any person aggrieved by any decision of the registration authority refusing to register any such carriage or animal and the procedure to be followed in presenting and disposing of any such appeal;

(d) require that a metal token to be issued by the registration authority shall be attached to every registered carriage or animal;

(e) require that any taxable carriage or animal which has not been registered or to which such token is not attached shall, if found in any public place, be detained at a place set apart for the purpose;

(f) provide that any such carriage or animal shall be liable to be destroyed or otherwise disposed of unless it is claimed and the fee in respect thereof is paid within one week; and

(g) fix the fees which shall be payable for such registration, appeal and metal token and such detention.

2. No damage shall be payable in respect of any carriage or animal destroyed or otherwise disposed of under this section.

#### *Tax on carts.*

150. *General provisions regarding cart tax.*—If the council by a resolution determines that a tax shall be levied on carts, the commissioner shall levy the said tax half-yearly at the rate which shall not exceed eight rupees per cent per half-year fixed by the council and from the date specified in the notice published under section 116 on all classes of carts kept within the City :

Provided that no person shall be liable to tax during any half-year on account of any cart in respect of which the tax for the same half-year has already been paid by some other person :

Provided further that in the case of single bullock carts the tax shall not exceed four-rupees half-yearly :

Provided also that in fixing the said rates, the council shall have regard to the extent of damage caused by different classes of carts to the road.

151. *Registration of carts.*—(1) Every owner of any cart shall register it once in every half-year in the municipal office.

(2) The commissioner may direct that a municipal number shall be affixed to every registered cart.

[29th June 1971]

(3) The commissioner shall notify certain days in every half-year for the registration and numbering of carts and the payment of the tax.

(4) All registrations made and numbers affixed under this section shall be entered in a book to be kept for the purpose at the municipal office.

(5) Such book shall be opened to the inspection of any taxpayer at all reasonable times without charge.

152. *Exemption.*—Nothing in section 150 shall apply to—

(a) gun carriages, ordnance carts or wagons or other such property of the Government or the Central Government; and

(b) carts kept solely for sale by cart-makers and dealers.

153. *Power to remit tax on cart kept for less than fifteen days or not used.*—The commissioner may remit the whole or a portion of the cart tax in respect of any cart which is shown to his satisfaction to have been kept within the City for an aggregate period not exceeding fifteen days in the half-year or to have been under repair or standing at a cart-maker's during the whole of the half-year.

*Power to seize carriages and carts not bearing numbers.*

154. *Seizure of vehicles not bearing numbers.*—If a municipal number is not affixed to a carriage or cart in pursuance of a direction issued under section 148 or section 151, as the case may be, the commissioner may at any time seize and detain the vehicle and the animal, if any, by which it is drawn:

Provided that no vehicle other than a bicycle, tricycle, or rickshaw shall be seized or detained when actually employed in the conveyance of any passenger or goods.

155. *Procedure after seizure.*—(1) If a vehicle or animal is detained under section 154 and the owner or other person entitled thereto does not claim the same and pay the tax, if any, due thereon within ten days from the date of seizure, the commissioner may direct that vehicle or animal shall be sold in public auction and the proceeds of the sale applied to the payment of—

(i) the tax, if any, due on the vehicle or animal sold;

(ii) such penalty not exceeding the amount of the tax as the commissioner may direct; and

(iii) the charges incurred in connection with the seizure, detention and sale.

29th June 1971]

(2) If there is a surplus after such payment, the commissioner shall, on demand made within six months from the date of sale, make it over to the owner or other person entitled thereto. If no such demand is made, such surplus shall be forfeited to the corporation.

(3) If the owner of the vehicle or animal or other person entitled thereto claims the same within ten days from the date of seizure or at any time before the sale, it shall be returned to him on payment of—

(i) the tax due thereon;

(ii) such penalty not exceeding the amount of the tax as the commissioner may direct; and

(iii) the charges incurred in connection with the seizure and detention.

*Taxes leviable under sections 141 and 150.*

156. *Prepayment of municipal tax condition precedent to registration under Tamil Nadu Act V of 1911.*—Where the Tamil Nadu Hackney Carriage Act, 1911 (Tamil Nadu Act V of 1911) is in force in any area of the City, the person appointed to perform the functions of the commissioner or deputy commissioner under the said Act in respect of such area shall, before registering any hackney carriage thereunder satisfy himself that the council has received payment of the tax, if any, due under section 141 or section 150 as the case may be, on account of the last preceding half-year and the current half-year and that the provisions of the rules, if any, made under section 149 have been complied with.

*Tax on advertisements.*

157. *Tax on advertisements.*—Every person who erects, exhibits, fixes or retains upon or over any land, building, wall, hoarding or structure any advertisement or who displays any advertisement to public view in any manner whatsoever, in any place whether public or private, shall pay on every advertisement which is so erected, exhibited, fixed, retained or displayed to public view, a tax calculated at such rates and in such manner and subject to such exemptions as the council may, with the approval of the Government, by resolution determine:

Provided always that the rates shall be subject to the maxima and minima laid down by the Government in this behalf and in any case such rate of tax shall not exceed rupees one hundred for each advertisement per half-year:

Provided further that no tax shall be levied under this section on any advertisement or a notice—

(a) of a public meeting, or

(b) of an election to any legislative body or the council:

or

[29th June 1971]

(c) of a candidature in respect of such an election :

Provided also that no such tax shall be levied on advertisement which is not a sky-sign and which—

(a) is exhibited within the window of any building; or

(b) relates to the trade or business carried on, within the land or building upon or over which such advertisement is exhibited, or to any sale or letting of such land or building or any effects therein or to any sale, entertainment or meeting to be held upon or in the same; or

(c) relates to the name of the land or building upon or over which the advertisement is exhibited, or to the name of the owner or occupier of such land or building; or

(d) relates to the business of any railway administration; or

(e) is exhibited within any railway station or upon any wall or other property of a railway administration except any portion of the surface of such wall or property fronting any street.

*Explanation I.*—The word “structure” in this section shall include any movable board on wheels used as an advertisement or an advertisement medium.

*Explanation II.*—The expression “sky-sign” shall, in this section, mean any advertisement supported on or attached to any post, pole, standard, frame-work or other support wholly or in part upon or over any land, building, wall or structure which, or any part of which sky-sign, shall be visible against the sky from some point in any public place and includes all and every part of any such post, pole, standard, frame-work or other support. The expression “sky-sign” shall also include any balloon, parachute or other similar device employed wholly or in part for the purposes of any advertisement upon or over any land, building or structure or upon or over any public place but shall not include—

(a) any flagstaff, pole, vane or weather-cock, unless adapted or used wholly or in part for the purpose of any advertisement; or

(b) any sign, or any board, frame or other contrivance securely fixed to or on the top of the wall or parapet of any building or on the cornice or blocking course of any wall, or to the ridge of a roof;

Provided that such board, frame or other contrivance shall be of one continuous face, and not open work, and does not extend in height more than one metre above any part of the wall, or parapet, or ridge to, against or on, which it is fixed or supported; or

29th June 1971]

(c) any advertisement relating to the name of the land or building, upon or over which the advertisement is exhibited, or to the name of the owner or occupier of such land or building; or

(d) any advertisement relating exclusively to the business of a railway administration and placed wholly upon or over any railway, railway station, yard, platform or station approach belonging to a railway administration, and so placed that it cannot fall into any street or public place; or

(e) any notice of land or building to be sold, or let, placed upon such land or building.

*Explanation III.*—“Public place” shall, for the purposes of this section, mean any place which is open to the use and enjoyment of the public, whether it is actually used or enjoyed by the public or not.

*Explanation IV.*—In this Chapter, the expression “advertisement” shall not include any advertisement published in any newspaper.

158. *Prohibition of advertisements without written permission of Commissioner.*—(1) No advertisement shall, after the levy of the tax under section 157 has been determined upon by the council, be erected, exhibited, fixed or retained upon or over any land, building, wall, hoarding or structure within the City or shall be displayed in any manner whatsoever in any place without the written permission of the commissioner.

(2) The commissioner shall not grant such permission if—

(i) the advertisement contravenes any by-law made by the council under clause (31) of section 433; or

(ii) the tax, if any, due in respect of the advertisement has not been paid; or

(iii) the erection, exhibition, fixation or retention of the advertisement is an offence under the Tamil Nadu Open Places (Prevention of Disfigurement) Act, 1959 (Tamil Nadu Act 2 of 1959).

(3) Subject to the provisions of sub-section (2) in the case of an advertisement liable to the advertisement tax, the commissioner shall grant permission for the period to which the payment of the tax relates and no fee shall be charged in respect of such permission :

Provided that the provisions of this section shall not apply to any advertisement erected, exhibited, fixed or retained on the premises of a railway administration relating to the business of a railway administration.

[29th June 1971]

159. *Permission of the commissioner to become void in certain cases.*—The permission granted under section 158 shall become void in the following cases, namely:—

(a) if the advertisement contravenes any by-law made by the council under clause (31) of section 433 or the Tamil Nadu Open Places (Prevention of Disfigurement) Act, 1959 (Tamil Nadu Act 2 of 1959);

(b) if any addition to the advertisement be made except for the purpose of making it secure under the direction of the engineer for general purposes;

(c) if any material change be made in the advertisement on any part thereof;

(d) if the advertisement or any part thereof falls otherwise than through accident;

(e) if any addition or alteration be made to, or in the building, wall or structure upon or over which the advertisement is erected, exhibited, fixed, or retained if such addition or alteration involves the disturbance of the advertisement or any part thereof; and

(f) if the building, wall or structure upon or over which the advertisement is erected, exhibited, fixed or retained be demolished or destroyed.

160. *Owner or person in occupation to be deemed responsible.*—Where any advertisement shall be erected, exhibited, fixed, or retained upon or over any land, building, wall, hoarding or structure in contravention of the provisions of section 157 or section 158 or after the written permission for the erection, exhibition, fixation or retention thereof for any period shall have expired or become void, the owner or person in occupation of such land, building, wall, hoarding or structure shall be deemed to be the person who has erected, exhibited, fixed or retained such advertisement in such contravention unless he proves that such contravention was committed by a person not in his employment or under his control or was committed without his connivance.

161. *Removal of unauthorised advertisements.*—If any advertisement be erected, exhibited, fixed or retained contrary to the provisions of section 157 or section 158 or after the written permission for the erection, exhibition, fixation or retention thereof for any period shall have expired or become void, the commissioner may, by notice in writing, require the owner or occupier of the land, building, wall, hoarding or structure upon or over which the same is erected, exhibited, fixed or retained to take down or remove such advertisement or may enter any building, land or property and have the advertisement removed.

162. *Collection of tax on advertisements.*—The commissioner may farm out the collection of any tax on advertisements leviable under section 157 for any period not exceeding one year at a time on such terms and conditions as may be provided for by by-laws made under section 433.

29th June 1971]

*Pilgrim tax.*

163. *Levy of pilgrim tax.*—(1) Where the City of Madurai resorted to by pilgrims and the occasions for pilgrimage occur at intervals of years or only once or twice in a single year, a tax on persons leaving the said City or its neighbourhood by railway, shall be levied only for a specified period in respect of each such occasion. Where occasions for pilgrimage are more frequent or the said City is a place of pilgrimage of perennial resort, the tax may be levied throughout the year.

(2) The occasion and the period of levy of the tax shall, in consultation with the railway administration and with the previous approval of the Government be determined by the council.

(3) The tax shall be collected from the date and during the period specified in the notification published in this behalf as a surcharge on the tickets of all passengers travelling by railway from any one of the railway stations in or near the City of Madurai and named in such notification to any other railway station more than a specified distance therefrom.

(4) The rates at which the tax shall be levied on each class of tickets shall be determined by the council, but shall not exceed the rates in the following table:—

| (1)                                         | Tax.                 |    |                     |    |
|---------------------------------------------|----------------------|----|---------------------|----|
|                                             | For limited periods. |    | throughout the year |    |
|                                             | (2)                  |    | (3)                 |    |
|                                             | RS.                  | P. | RS.                 | P. |
| For air-conditioned or first class tickets. | 0                    | 50 | 0                   | 25 |
| For second class tickets ... ..             | 0                    | 25 | 0                   | 12 |
| For third class tickets .. .. .             | 0                    | 12 | 0                   | 06 |

Provided that the rates leviable on season tickets, if any, shall be determined by the council in consultation with the railway administration but shall not for a period of one month or any less period exceed six times the rates given in column (2) of the above table.

(5) The Government may make rules not inconsistent with this Act for regulating—

- (i) the collection of the tax;
- (ii) the payment thereof to the council concerned;
- (iii) the deduction of any expenses incurred by railway administration in the collection thereof; and
- (iv) the decision of disputes between the council and other local authorities including Cantonments and between the council and railway administration in matters connected with the levy, collection or apportionment of the tax :

[29th June 1971]

Provided that rules relating to the decision of disputes shall not have effect in relation to a dispute to which the cantonment authority, or the port authority of a major port, or the administration of any railway as defined in clause (20) of Article 366 of the Constitution, is a party, unless the rules are made with the concurrence of the Central Government.

*Duty on transfers of property.*

164. *Method of assessment of duty on transfers of property.*—The duty on transfers of property shall be levied—

(a) in the form of a surcharge on the duty imposed by the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), as in force for the time being in the State of Tamil Nadu on every instrument of the description specified below, which relates to immovable property situated within the limits of the City; and

(b) at such rate as may be fixed by the Government not exceeding five per centum, on the amount specified below against such instrument :—

| <i>Description of instruments.</i>                   | <i>Amount on which duty should be levied.</i>                                                                                                                                                                         |
|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (1)                                                  | (2)                                                                                                                                                                                                                   |
| (i) Sale of immovable property.                      | The market value of the property as set forth in the instrument or as determined by any authority under section 47-A of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), as the case may be.                      |
| (ii) Exchange of immovable property.                 | The market value of the property of the greater value as set forth in the instrument or as determined by any authority under section 47-A of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), as the case may be. |
| (iii) Gift of immovable property.                    | The market value of the property as set forth in the instrument or as determined by any authority under section 47-A of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), as the case may be.                      |
| (iv) Mortgage with possession of immovable property. | The amount secured by the mortgage, as set forth in the instrument.                                                                                                                                                   |

29th June 1971]

| <i>Description of instruments.</i>             | <i>Amount on which duty should be levied.</i>                                                                                                                                             |
|------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (1)                                            | (2)                                                                                                                                                                                       |
| (v) Lease in perpetuity of immovable property. | An amount equal to one-sixth of the whole amount or value of the rents which would be paid or delivered in respect of the first fifty years of the lease, as set forth in the instrument. |

165. *Provisions applicable on the introduction of transfer duty.*—On the introduction of the transfer duty—

(a) section 27 of the said Stamp Act shall be read as if it specifically required the particulars to be set forth separately in respect of property situated within the limits of the City and outside such limits;

(b) section 64 of the same Act shall be read as if it referred to the corporation as well as the Central Government and the Government.

166. *Power to make rules regarding collection of transfer duty.*—The Government may make rules not inconsistent with this Act for regulating the collection of the duty, the payment thereof to the corporation and the deduction of any expenses incurred by the Government in the collection thereof.

*General provisions.*

167. *Power to exempt from taxes.*—With the sanction of the Government the council may exempt any person or class of persons wholly or in part from the payment of any tax. But nothing in this section shall be deemed to authorise the exemption of any person solely on the ground that he is a councillor.

168. *Power to assess in case of escape from assessment.*—Notwithstanding anything to the contrary contained in this Act or the rules made thereunder, if for any reason any person liable to pay any of the taxes or fees leviable under this chapter has escaped assessment in any half-year or year or has been assessed in any half-year or year at a rate lower than the rate at which he is assessable or, in the case of property tax has not been duly assessed in any half-year or year consequent on the building or land concerned having escaped proper determination of its annual value, the Commissioner may, at any time within three years from the date on which such person should have been assessed, serve on such person a notice assessing him to the tax or fee due and demanding payment thereof within fifteen days from the date of such service; and the provisions of this Act and the rules made thereunder shall so far as may be apply as if the assessment was made in the half-year or year to which the tax or fee relates.

[29th June 1971]

169. *Application of Schedule II.*—The rules and tables embodied in Schedule II shall be read as part of this Chapter.

## CHAPTER VI.

### FINANCE.

#### *The Municipal Fund.*

170. *Definition of municipal fund.*—All moneys received by the corporation shall constitute a fund which shall be called the municipal fund and shall be applied and disposed of in accordance with the provisions of this Act or other laws.

171. *Audit of accounts.*—The Government shall appoint auditors of the accounts of receipt and expenditure of the municipal fund. Such auditors shall be deemed to be "public servants" within the meaning of section 21 of the Indian Penal Code (Central Act XLV of 1860).

172. *Financial rules.*—With regard to the deposit, investment and expenditure of the municipal fund and the audit of the municipal accounts the rules in Schedule III shall be observed.

173. *Contributions to expenditure by other local authorities.*—

(1) If the expenditure incurred by the Government or by any local authority in the State of Tamil Nadu for any purpose authorised by or under Schedule III is such as to benefit the inhabitants of the City, the council may make a contribution towards such expenditure.

(2) The Government may direct the council to show cause, within a period fixed by the Government in this behalf and not being less than one month after receipt of the order containing the direction, why any contribution described in sub-section (1) should not be made.

(3) If the council fails to show cause within the said period to the satisfaction of the Government, the Government may direct it to make such contribution as they shall name and it shall be paid accordingly.

#### *Loans.*

174. *Power of corporation to borrow money.*—(1) The council may, in pursuance of any resolution passed at a special meeting, borrow by way of debenture or otherwise on the security of all or any of the taxes, duties, fees and dues authorised by or under this Act, any sums of money which may be required—

(a) for the construction of works, or

(b) for the acquisition of lands and buildings, or

(c) for slum clearance and construction of tenements, or

[29th June 1971]

(d) to pay off any debt due to the Government, or

(e) to repay a loan previously raised under this Act or other Act previously in force :

Provided that—

(i) no loan shall be raised without the previous sanction of the Government; and

(ii) the amount of the loan, the rate of interest and the terms including the date of floatation, the time and method of re-payments and the like shall be subject to the approval of the Government.

(2) When any sum of money has been borrowed under sub-section (1)—

(a) no portion thereof shall without the previous sanction of the Government be applied to any purpose other than that for which it was borrowed, and

(b) no portion of any sum of money borrowed under clause (a) or clause (c) of sub-section (1) shall be applied to the payment of salaries or allowances to any municipal officers or servants other than those exclusively employed upon the works for the construction of which the money was borrowed.

175. *Time for re-payment of money borrowed under section*

174.—The time for the re-payment of any money borrowed under section 174 shall in no case exceed sixty years, and the time for the re-payment of any money borrowed for the purpose of discharging any previous loan shall not, except with the express sanction of the Government, extend beyond the unexpired portion of the period for which such previous loan was sanctioned.

176. *Limit of borrowing powers.*—Notwithstanding anything hereinbefore contained, the borrowing powers of the corporation shall be limited so that the sum payable annually for interest and for the maintenance of the sinking funds as hereinafter provided, and for interest and re-payment of any sums borrowed otherwise shall not, except with the express sanction of the Government, exceed twelve and a half per cent of the annual value of buildings and lands as determined under Chapter V.

177. *Form and effect of debentures.*—All debentures issued under this Chapter shall be in such form as the council, with the previous sanction of the Government, may determine, and shall be transferable in such manner as shall be therein expressed; and the right to sue in respect of the moneys secured by any of such debentures shall vest in the holders thereof for the time being without any preference by reason of some such debentures being prior in date to others.

178. *Payment to survivors of joint payees.*—When any debenture or security issued under this Act is payable to two or more persons jointly and either or any of them dies, then,



[29th June 1971]

notwithstanding anything in section 45 of the Indian Contract Act, 1872 (Central Act IX of 1872) the debenture or security shall be payable to the survivor or survivors of such persons:

Provided that nothing in this section shall affect any claim by the representative of a deceased person against such survivor or survivors.

179. *Receipt by Joint holder for interest or dividend.*—When two or more persons are joint holders of any debenture or security issued under this Act, any one of such persons may give an effectual receipt for any interest or dividend payable in respect of such debenture or security, unless notice to the contrary has been given to the corporation by any other of such persons.

180. *Maintenance and investment of sinking funds.*—(1) The corporation shall maintain sinking funds for the repayment of money borrowed on debentures issued and shall pay by quarterly instalments into such sinking funds such sum as will be sufficient for the repayment within the period fixed for the loan of all moneys borrowed on debentures issued.

(2) All money paid into the sinking funds shall, as soon as possible, be invested by the commissioner in—

(a) securities of the Government or the Central Government, or

(b) securities guaranteed by the Government or the Central Government.

(c) any municipal debenture of Tamil Nadu, and shall be invested in the joint names of the Secretary to the Government of Tamil Nadu, Finance Department and the Examiner of Local Fund Accounts, Tamil Nadu to be held by them as trustees for the purpose of re-paying at due date the debentures issued by the corporation. Every such investment shall be reported by the commissioner to the council within fifteen days.

(3) All dividends and other sums received in respect of any such investment shall, as soon as possible after receipt, be paid into the sinking funds and invested in the manner laid down in sub-section (2).

(4) When any part of a sinking fund is invested in Tamil Nadu municipal debentures, or is applied in paying off any part of a loan before the period fixed for repayment, the interest which would otherwise have been payable on such debentures or on such part of the loan shall be paid into the sinking fund and invested in the manner laid down in sub-section (2).

(5) Any investment made under this section may, subject to the provisions of sub-section (2), be varied or transposed.

[29th June 1971]

181. *Application of sinking fund.*—The aforesaid trustees may apply a sinking fund or any part thereof in or towards the discharge of the loan or part of a loan for which such fund was created, and until such loan or part is wholly discharged shall not apply the same for any other purpose:

Provided that when any loans or parts thereof have been consolidated under section 183, the trustees shall transfer to the sinking fund of the consolidated loan so created such part of the sinking funds of the original loans as may be proportionate to the amount of the original loans incorporated in the consolidated loan.

182. *Annual statement by trustees.*—(1) The aforesaid trustees shall, at the end of every year, submit to the corporation a statement showing—

(a) the amount which has been invested during the year under section 180,

(b) the date of the last investment made previous to the submission of the statement,

(c) the aggregate amount of the securities then in their hands, and

(d) the aggregate amount which has up to the date of the statement been applied under section 181 in or towards discharging loans.

(2) Every such statement shall be laid before the council and published.

183. *Power of corporation to consolidate loans.*—(1) Notwithstanding anything to the contrary contained in this Chapter, the corporation may consolidate all or any of their loans and for that purpose may invite tenders for a new loan (to be called the municipal consolidated loan 19 ) and invite the holders of municipal debentures to exchange their debentures for scrip of such loan.

(2) The terms of any such consolidated loan and the form of its scrip and the rates at which exchange into such consolidated loan shall be permitted shall be subject to the prior approval of the Government.

(3) The period for the extinction of any such consolidated loan shall not, without the sanction of the Government, extend beyond the farthest date within which any of the loans to be consolidated would be otherwise repayable.

(4) The corporation shall provide for the repayment of any such consolidated loan by a sinking fund in the manner laid down in section 180 having regard to the amount transferred to such sinking fund under section 181.

184. *Priority of payments for interest and repayment of loans over other payment.*—All payments due from the corporation for interest on and repayment of loans shall be made in priority to all other payments due from the corporation.

[29th June 1971]

185. *Attachment of municipal fund for recovery of money borrowed from Government.*—(1) If any money borrowed by the corporation from the Government, whether before or after the date of commencement of this Act, or any interest or cost due in respect thereof, be not repaid according to the conditions of the loan, the Government may attach the municipal fund or any part thereof.

(2) After such attachment, no person except an officer appointed in this behalf by the Government shall in any way deal with the attached fund; but such officer may do all acts in respect thereof which any municipal authority, officer or servant might have done if such attachment had not taken place, and may apply the proceeds in satisfaction of the arrears and of all interest and costs due in respect thereof and of all expenses caused by the attachment and subsequent proceedings:

Provided that no such attachment shall defeat or prejudice any debt for which the fund attached was previously charged in accordance with law; but all such prior charges shall be paid out of the proceeds of the fund before any part of the proceeds is applied to the satisfaction of the debt due to the Government.

#### Budget.

186. *Estimates of expenditure and income to be prepared annually by the commissioner.*—(1) The commissioner shall, in consultation with the heads of departments of the corporation prepare and submit to the standing committee on taxation and finance on or before the 1st January each year, a budget containing a detailed estimate of income and expenditure for the ensuing year, and if it is in his opinion necessary or expedient to vary taxation or to raise loans, shall, submit his proposals in regard thereto; and the standing committee on taxation and finance shall in consultation with the other standing committees consider and finalise the budget estimate and submit the same with its recommendations, if any, to the council on or before 20th January of each year.

(2) In such budget estimate the commissioner shall—

(a) provide for the payment as they fall due of all instalments of principal and interest for which the corporation may be liable on account of loans;

(b) allow for a cash balance, at the end of the year, of not less than one lakh and fifty-thousand rupees under General Account—Revenue;

(c) allow for the allotment from General Account—Revenue of the corporation of such sum not exceeding 10 per cent of the total amount at credit on the said account as is considered necessary for such expenditure as is of a capital nature:

Provided that no such allotment from the General Account—Revenue of the corporation shall be made by the

[29th June 1971]

commissioner in case where the said account of the year immediately preceding the year for which such allotment is proposed discloses a deficit balance:

Provided further that in all cases where allotment of any sum exceeding 10 per cent of the total amount at credit in the General Account—Revenue of the corporation is considered necessary, then, the previous approval of the Government for such allotment shall be obtained by the commissioner.

(3) The commissioner shall cause the budget estimate as finally prepared by the standing committee on taxation and finance to be published not later than the 1st day of February and shall, not later than the said date forward a printed copy thereof to each councillor.

187. *Consideration of the budget estimate by the council.*—The council shall at its meeting, to be convened for the purpose on or before the first day of March, consider and approve on or before the fifteenth day of March, the budget estimate and proposals placed before it by the standing committee on taxation and finance with or without modifications and additions; and in any case the council shall, finally adopt, a budget estimate of income and expenditure of the corporation for the next year, as finalised by the standing committee on taxation and finance on or before the said date.

188. *Procedure of council.*—The council may refer the budget estimate back to the standing committee on taxation and finance for further consideration and re-submission within a specified time well in advance of the due date specified in section 187, or adopt the Budget estimate or any revised Budget estimate submitted to it either as it stands, or subject to such alterations as it deems expedient.

Provided that the budget estimate finally adopted by the council shall make adequate and suitable provisions for each of the matters referred to in clauses (a) to (c) of sub-section (2) of section 186:

Provided further that in all cases where the council proposes to refer the budget estimate back to the standing committee on taxation and finance for reconsideration, the council shall refer the said budget estimate to the said standing committee well in advance of the due date specified in section 187 so as to ensure that the budget estimate as finalised by the said standing committee is finally adopted by the council before the date specified in the said section.

189. *Obligation to pass the budget before the 15th day of March of the year.*—The council shall finally pass the budget estimate before 15th day of March of the year to which it relates and forthwith submit a copy thereof to the Government. If the

[29th June 1971]

budget as submitted to the Government fails to make adequate and suitable provisions for each of the matters referred to in clauses (a) to (c) of sub-section (2) of section 186, the Government may modify any part of the budget so as to ensure that such provisions are made.

190. *Failure of the council to pass the budget before the due date.*—Notwithstanding anything contained in this Act, if the council in any case fails to adopt final the budget before the due date referred to in section 189 and if such failure is, in the opinion of the Government, not due to any valid reason, then, the Government may direct the commissioner to forward the budget as prepared by him and as finalised by the standing committee on taxation and finance, to them for approval; and the commissioner shall forthwith forward the budget as prepared by him and as finalised by the said standing committee to the Government who shall scrutinise the budget and intimate their approval to the commissioner on or before the 1st day of April of the year.

191. *Council may pass supplemental budget.*—The council may, on the recommendation of the standing committee on taxation and finance from time to time during any year, pass a supplemental budget estimate for the purpose of meeting any special or unforeseen requirements arising during that year, but not so that the estimated cash balance under General Account—Revenue at the close of the year shall be reduced below one lakh and fifty thousand rupees.

192. *Reduction or transfer of budget grants.*—(1) The standing committee on taxation and finance may, if it thinks necessary, at any time during the year—

(a) reduce the amount of a budget grant ; or

(b) transfer and add the amount, or a portion of the amount, of one budget grant to the amount of any other budget grant :

Provided that—

(i) due regard shall be had, when making any such reduction or transfer, to all the requirements of this Act;

(ii) the aggregate sum of the budget grants contained in the budget estimate adopted by the council shall not be increased except by the council under section 191;

(iii) every such reduction or transfer shall be brought to the notice of the council at its next meeting.

(2) If any such reduction or transfer is of an amount exceeding rupees five hundred, the council may pass with regard thereto such order as it thinks fit, and it shall be incumbent on the standing committee on taxation and finance and the commissioner to give effect to the said order.

[29th June 1971]

193. *Re-adjustment of income and expenditure to be made by the corporation during the course of official year whenever necessary.*—(1) If it shall at any time during any year appears to the council, upon the representation of the standing committee on taxation and finance that, notwithstanding any reduction of budget grants that may have been made under section 192, the income of the municipal fund during the said year will not suffice to meet the expenditure sanctioned in the budget estimate of the said year and to leave at the close of the year a cash balance, of not less than one lakh and fifty thousand rupees under General Account—Revenue, it shall be incumbent on the council either to diminish the sanctioned expenditure of the year, so far as it may be possible so to do with due regard to all the requirements of this Act, or to have recourse to supplementary taxation, or to adopt both of these expedients in such measure as may be necessary to secure an estimated cash balance of not less than one lakh and fifty thousand rupees under General Account—Revenue at the close of the year.

(2) Whenever the council determines to have recourse to supplementary taxation in any year, it shall do so by increasing for the unexpired portion of the year the rate at which any tax or duty is being levied, subject to the conditions, limitations and restrictions laid down in Chapter V.

## CHAPTER VII.

PUBLIC HEALTH, SAFETY AND CONVENIENCE, WATER-SUPPLY, LIGHTING AND DRAINAGE.

### *Public Water-supply.*

194. *Vesting of works in corporation.*—All public reservoirs, tanks, cisterns, fountains, wells, pumps, pipes, taps, conduits, aqueducts and other works (not vested in the Government) connected with the supply of water to the City whether made at the cost of the corporation or otherwise, and all bridges, buildings, engines, works, materials and other things connected therewith and all lands (not being private property or property vested in the Government), adjacent and appertaining to the same, shall vest in the corporation and be subject to its control.

195. *Construction of water works.*—(1) The corporation may, with the sanction of the Government, construct, lay or erect filtering tanks, reservoirs, engines, conduits, pipes or other works without the limits of the city for supplying it with water and may provide tanks, reservoirs, engines, mains, fountains and other conveniences within the said limits for the use of the inhabitants.

(2) The corporation may cause existing works for the supply of water to be maintained and supplied with water or it may close any such works and substitute other such works and may cause them to be maintained and supplied with water.

[29th June 1971]

and use on receiving a written application specifying the purpose for which such supply is required and the quantity likely to be consumed.

(2) For all water supplied under sub-section (1), payment shall be made at such rates and such conditions shall be imposed as may be laid down by the standing committee by general or special order and the amount shall be recoverable in the same manner as the property tax.

*Supply in special cases.*

202. *Supply of Water to local authorities.*—The corporation may supply any water to other local authority whether within or without the City, on such terms as to payment and as to the period and conditions of supply as shall be determined by the council, subject to appeal in respect of such terms to the Government, whose decision shall be final.

*Cost of making the connexion, etc.*

203. *Cost of making house connexion and of meter.*—(1) Where an owner or occupier applies for a connexion for the supply of water he shall pay the cost of making such connexion as well as the cost of the meter, if any, and the charge for fixing.

(2) Where a connexion for the supply of water is made at the instance of the commissioner, he may require the owner or occupier concerned to pay—

(a) the cost of making the connexion;

(b) the cost of the meter, if any, or such rent in respect thereof as may be fixed by the council; and

(c) the charge for fixing the meter, if any.

(3) Where at the instance of the commissioner a meter is fixed to any connexion for the supply of water, he may require the owner or occupier concerned to pay—

(a) the cost of the meter or such rent in respect thereof as may be fixed by the council; and

(b) the charge for fixing the meter.

(4) All sums payable under sub-section (1), sub-section (2) or sub-section (3) shall be recoverable in the same manner as the property tax.

(5) Where an occupier has paid the cost of a meter or of fixing the same, he shall, unless the meter has been fixed as part of a connexion for which he has applied be entitled to recover such cost from the owner and may deduct it from the rent then or thereafter due by him to the owner.

29th June 1971]

*Cutting off water-supply.*

204. *Power to cut off water-supply.*—(1) The commissioner may cut off the supply of corporation water from any premises—

(a) if the premises are un-occupied;

(b) if a meter is not fixed to the service connexion of the premises in accordance with the provisions of the by-laws made by the council under section 433;

(c) if the owner or occupier neglects to comply with any lawful order or requisition regarding water-supply issued by the commissioner within the period specified therein;

(d) if any property tax or any sum due for water or for the cost of making a connexion or the cost or hire of a meter or the cost of carrying out any work or test connected with the water-supply which is chargeable to any person by or under this Act is not paid within fifteen days after a bill for such tax or sum has been presented;

(e) if after receipt of a notice from the commissioner requiring him to refrain from so doing the owner or occupier continues to use the water or to permit it to be used in contravention of any by-law made under this Act;

(f) if the owner or occupier wilfully or negligently damages his meter or any pipe or tap conveying corporation water;

(g) if the occupier refuses to admit the commissioner into premises which he proposes to enter for the purpose of executing any work or of placing or removing any apparatus or of making any examination or inquiry in connection with the water-supply or prevents the commissioner doing such work, placing or removing such apparatus or making such examination or inquiry;

(h) if any pipes, taps, works, or fittings connected with the corporation water-supply are found on examination by the commissioner to be out of repair to such an extent as to cause waste or contamination of water;

(i) if the owner or occupier causes, pipes, taps, works or fittings connected with the corporation water-supply to be placed, removed, repaired or otherwise interfered with in violation of the by-laws:

Provided that in cases falling under clauses (f), (g) and (h) except in case of contamination of water or in cases falling under clause (i), the commissioner shall not take action unless notice of not less than twenty-four hours has been given to the owner or occupier of the premises.

(2) (a) The owner and the occupier of the premises shall be jointly and several liable for the payment of all sums referred to in clause (d) of sub-section (1), except property tax.

(b) The sums referred to in clause (a) shall be a charge on the premises.

[29th J]une 1971

(3) The expense of cutting off the supply shall be paid by the owner and occupier of the premises jointly and severally.

(4) In cases falling under clause (d) of sub-section (1) as soon as any money for non-payment of which water has been cut off, together with the expense, of cutting off the supply, has been paid by the owner or occupier, the commissioner shall cause water to be supplied as before on payment of rupees ten for reconnecting the premises with the corporation water-main.

(5) No action taken under this section shall relieve any person from any penalties or liabilities which he may otherwise have incurred.

205. *Non-liability of corporation when supply reduced or not made in certain cases.*—The corporation shall not be liable to any penalty or damages for cutting off the supply of water or for not supplying water, in the case of unusual drought, or other unavoidable cause or accident, or the necessity for relaying or repairing pipes.

#### *Lighting.*

206. *Provision for lighting public street, etc.*—The commissioner shall take measures for lighting in a suitable manner the public streets and public markets and all places of public resort vested in the corporation by electricity, gas, oil or such other illuminant as the council may determine.

#### *Public Drainage.*

207. *Vesting of drains in corporation.*—All public drains, pipes and drainage works existing at the date of commencement of this Act or afterwards made at the cost of the corporation or otherwise, and all works materials and things appertaining thereto shall vest in the corporation.

208. *Maintenance of system of drainage by the corporation.*—The corporation shall, so far as the means at their disposal permit, provide and maintain a sufficient system of public drains throughout the City.

#### *Private Drainage.*

209. *Control over house-drains, privies and cess-pools.*—All house-drains whether within or without the premises to which they belong, and all private latrines, and cess-pools within the City shall be under the control of the corporation, but shall be altered, repaired and kept in proper order, at the expense of the owner of the premises to which the same belong or for the use of which they were constructed and in conformity with by-laws framed by the council in this behalf.

29th June 1971]

210. *Connexion of house-drains with public drains.*—(1) The commissioner shall, on application by the owner or occupier of any premises or the owner of a private street, arrange, in accordance with the by-laws for the connexion, if practicable, of the applicant's drain with a public drain at the applicant's expense.

(2) If there is a public drain or other place set apart by the corporation for the discharge of the drainage within a distance not exceeding thirty metres of the nearest point of any premises or if within such distance, a public drain or other place for the discharge of drainage is about to be provided or is in the process of construction, the commissioner may—

(a) by notice direct the owner of the said premises to construct a drain leading therefrom to such drain or place and to execute all such works as may be necessary in accordance with the by-laws at such owner's expense, or

(b) cause to be constructed a drain leading from the said premises to such public drain or place and cause to be executed all such works as may be necessary :

Provided that—

(i) not less than fifteen days before constructing any drain or executing any work under clause (b), the commissioner shall give notice to the owner of the nature of the intended work and the estimated expenses recoverable from the owner; and

(ii) the expenses incurred by the commissioner in constructing any drain or executing any work under clause (b) shall be recoverable from the owner in such instalments as the standing committee may think fit and in the same manner as the property tax.

(3) If any premises are in the opinion of the commissioner without sufficient means of effectual drainage, but no part thereof is situated within thirty metres of a public drain or other place set apart by the corporation for the discharge of drainage, the commissioner may by notice direct the owner of the said premises to construct a closed cess-pool or other sewage disposal plant of such material, dimensions and description, in such position and at such level as the commissioner thinks necessary and to construct a drain or drains emptying into such cess-pool and to execute all such works as may be necessary in accordance with the by-laws.

(4) It shall not be lawful for the owner of any building constructed or reconstructed after the commencement of this Act to occupy it or cause or permit to be occupied until he has obtained a certificate from the commissioner that the said building is provided with such means of drainage as appear to the commissioner to be sufficient.

211. *Commissioner's power to drain premises in combination.*—

(1) When the commissioner is of opinion that any group or block of premises any part of which is situate within thirty metres of a public drain, already existing or about to be provided or in

[29th June 1971]

the process of construction, may be drained more economically or advantageously in combination than separately, the commissioner may, with the approval of the standing committee, cause such group or block of premises, to be drained by such method as appears to the commissioner to be best suited therefor and the expenses incurred by the commissioner in so doing shall be paid by the owners in such proportions as the standing committee may think fit and shall be recoverable in the same manner as the property tax.

(2) Not less than fifteen days before any work under this section is commenced, the commissioner shall give written notice to the owners of—

(a) the nature of the intended work.

(b) the estimated expenses thereof, and

(c) the proportion of such expenses payable by each owner.

(3) The owners for the time being of the several premises constituting a group or block drained under sub-section (1) shall be the joint owners of every drain constructed, erected or fixed, or continued for the special use and benefit only of such premises and shall, in the proportion in which it is determined that they are to contribute to the expenses incurred by the commissioner under sub-section (1), be responsible for the expense of maintaining every such drain in good repair and efficient condition.

212. *Commissioner's power to close or limit the use of existing private drains.*—(1) Where a drain connecting any premises with a public drain or other place set apart by the corporation for the discharge of drainage is sufficient for the effectual drainage thereof and is otherwise unobjectionable, but is not, in the opinion of the commissioner, adapted to the general drainage system of the City or of the part of the City in which such drain is situated, the commissioner, with the approval of the standing committee concerned, may—

(a) subject to the provisions of sub-section (2) close, discontinue or destroy the said drain and do any work necessary for that purpose; or

(b) direct that such drain shall, from such date as he fixes in this behalf, be used for sewage only, or for water unpolluted with sewage only, and may construct at the cost of the corporation an entirely distinct drain either for water unpolluted with sewage or for sewage.

(2) No drain may be closed, discontinued or destroyed by the commissioner under clause (a) of sub-section (1) except on condition of his providing another drain as effectual for the drainage of the premises and communicating with a public drain or other place aforesaid and the expense of the construction of any drain so provided by the commissioner and of any work done shall be paid by the corporation.

29th June 1971]

213. *Building, etc., not to be erected without permission, over drains.*—(1) Without the permission of the commissioner no person shall place or construct any fence, building, culvert, pipe drain, drain-covering or other structure or any street, railway or cable over, under, in or across any public drain or stop up, divert, obstruct or in any way interfere with any public drain, whether it passes through public or private ground.

(2) The commissioner may remove or otherwise deal with anything placed or constructed in contravention of sub-section (1) as he shall think fit, and the cost of so doing shall be recoverable from the owner thereof in the manner provided in section 479.

214. *Construction of culverts by owner or occupier.*—(1) The commissioner may by notice require the owner or occupier of any building or land adjoining a public street to construct culverts or drain-covering over the side channels or ditches at the entrances to the said building or land.

(2) Such culverts or drain-coverings shall be of such form and size and consist of such materials and be provided with such means of ventilation as may be specified in the said notice, and shall be maintained and kept free from all obstruction at the expense of the said owner or occupier.

215. *Maintenance of troughs and pipes for catching water.*—The owner or occupier of any building in a public street, shall, within fifteen days after receipt of notice in that behalf from the commissioner, put up, and thenceforward maintain proper troughs and pipes for catching and carrying the water from the roof and other parts of such building, and for discharging such water in such manner as the commissioner may allow.

#### *Public Latrines.*

216. *Provision of public latrines.*—The corporation shall provide and maintain in proper and convenient places a sufficient number of public latrines and shall cause the same to be kept clean and in proper order.

217. *Licensing of public latrines.*—(1) The commissioner may license for any period not exceeding one year the provision and maintenance of latrines for public use.

(2) No person shall keep a public latrine without a licence under sub-section (1).

(3) Every licensee of a public latrine shall maintain it clean and in proper order.

#### *Private Latrines.*

218. *Provision of latrines by owner or occupier.*—(1) The commissioner may, by notice, require the owner or occupier of any building, within such time and in accordance with such directions



[29th June 1971]

as may be specified therein, to provide flush-out or other latrines for the use of the persons employed in or about or occupying such building or alter or remove from an unsuitable to more suitable place any existing latrine. Such owner or occupier shall keep every such latrine clean and in proper order.

(2) Every owner or occupier of the ground on which any block of huts stands shall, within such time and in accordance with such directions as may be specified in a notice issued by the commissioner, provide flush-out or other latrines for the use of the inhabitants of such block of huts or alter or remove from an unsuitable to a more suitable place any existing latrine and shall keep the same clean and in proper order.

219. *Provision of latrines and urinals for labourers.*—Every person employing workmen, labourers or other persons exceeding ten in number shall provide and maintain for the separate use of persons of each sex so employed flush-out or other latrines of such description and number as the commissioner may by notice require, and within such time as may be fixed in the notice and shall keep the same clean and in proper order.

220. *Provision of latrines and urinals for markets, cart-stand and cattle-sheds.*—The commissioner may by notice require any owner or manager of a market, cart-stand, cattle-shed, choultry, theatre, railway station, dock, wharf, cinema-house or other place of public resort within such time as may be specified in such notice to provide and maintain for the separate use of persons of each sex flush-out or other latrines of such description and number on and in such position as may be specified and to keep the same clean and in proper order.

221. *Latrines to be screened from view.*—All flush-out or other latrines shall be so constructed as to screen persons using the same from the view of persons passing by or residing in the neighbourhood.

#### *General Powers.*

222. *Power to carry wire, pipes, drains, etc., through private property subject to causing as little inconvenience as possible and paying for direct damage.*—The commissioner may carry any cable, wire, pipe, drain or channel of any kind to establish or maintain any system of drainage, water-supply or lighting, through, across, under or over any road, street or place laid out for a road or street and after giving reasonable notice to the owner or occupier through, across, under, over, or up the side of, any land or building in the City and may place and maintain posts, poles, standards, brackets or other contrivances to support cables, pipes, channels, wires and

[29th June 1971]

lights on any pole or post in the City not vested in the Government and may do all acts necessary or expedient for repairing or maintaining any such cable, wire, pipe, drain, channel, post, pole standard, bracket or other similar contrivance in an effective state for the purpose for which it is intended to be used, or for removing the same :

Provided that such work shall be done so as to cause the least practicable nuisance or inconvenience to any person :

Provided further that the commissioner shall, with the sanction of the standing committee, pay compensation to any person who sustains damage by the exercise of such power.

223. *Prohibition against making connexion without permission.*—(1) No person shall, without the permission of the commissioner, make any connexion with any municipal cable, wire, pipe, drain or channel or with the house connexion of any other person.

(2) The commissioner may by notice require any connexion made in contravention of sub-section (1), to be demolished, removed, closed, altered or re-made.

224. *Power to require railway level, etc., to be raised or lowered.*—If the corporation conducts any pipe or drain or other work connected with the water-supply or drainage of the City across a line of railway they may, with the sanction of the Government and with the concurrence of the Central Government and at the cost of the municipal fund, require the railway administration to raise or lower the level thereof.

225. *Powers of corporation in respect of works outside the City.*—(1) The corporation shall not undertake new works beyond the limits of the City without the sanction of the Government.

(2) The corporation may, in the execution and for the purposes of any works beyond the limits of the City sanctioned by the Government whether before or after the date of commencement of this Act exercise all the powers which they may exercise within the City throughout the line of country through which conduits, channels, pipes, lines of postal and wires and the like run, and over any lake or reservoir from which a supply of water for the use of the City is derived, and over all lands at a distance not exceeding two kilo-metres beyond the high water level of any such lake or reservoir, and over any lands used for sewage farms, sewage disposal tanks, filters and other works connected with the drainage of the City.

[29th June 1971]

## CHAPTER VIII.

## SANITATION.

226. *Provision for removal of rubbish and filth.*—(1) The commissioner shall—

(i) provide or appoint in proper and convenient situations, depots or places for the temporary deposit of rubbish and filth and for the final disposal of rubbish, filth and carcasses of animals;

(ii) provide dust-bins for the temporary deposit of rubbish;

(iii) provide vehicles or other suitable means for the removal of rubbish and carcasses of animals; and

(iv) provide covered vehicles or vessels for the removal of filth.

(2) The commissioner shall make adequate provision for preventing the depots, places, dust-bins, vehicles and vessels referred to in sub-section (1) from becoming sources of nuisance.

227. *Public notice ordering deposit of rubbish and filth by owner or occupier.*—(1) The commissioner may with the previous sanction of the standing committee by public notice direct that all rubbish and filth accumulating in any premises in any street or quarter of the City specified in the notice shall be collected by the owner or occupier of such premises, and deposited in a box or basket or other receptacle, of the kind specified in such notice, to be provided by such owner or occupier and kept at or near the premises.

(2) The commissioner may by public notice direct that all rubbish and filth accumulating in any latrine not connected with a drain and in respect of which no contract under section 229 has been entered into, shall be collected by the owner or occupier and deposited in municipal carts.

(3) The commissioner may cause public dust-bins or other convenient receptacles to be provided at suitable intervals and in proper and convenient situation in any street or quarter in respect of which no notice issued under sub-section (1) or sub-section (2) is for the time being in force and may by public notice direct that all rubbish and filth accumulating in any premises, the entrance to which is situated within fifty metres, of any such receptacle shall be collected by the owner or occupier of such premises and deposited in such receptacles.

228. *Removal of rubbish and filth accumulating in large quantities on premises.*—When any premises are used for carrying on any manufacture, trade or business or in any way so that rubbish or filth is accumulated in quantities which are, in the

[29th June 1971]

opinion of the commissioner, too considerable to be deposited in any of the methods prescribed by a notice issued under section 227 the commissioner may—

(a) by notice require the owner or occupier of such premises to collect all rubbish and filth accumulating thereon and to remove the same at such times, in such carts or receptacles, and by such routes as may be specified in the notice, to a depot or place provided or appointed under section 226; or

(b) after giving such owner or occupier notice of his intention, cause all rubbish and filth accumulating in such premises to be removed, and charge the said owner or occupier for such removal such periodical fee as may, with the sanction of the standing committee, be specified in the notice issued under clause (a).

229. *Contract with owner or occupier for removal of rubbish and filth.*—The commissioner may contract with the owner or occupier of any premises to remove rubbish or filth from such premises on such terms as to time and period of removal and other matters as may seem suitable to the commissioner, and on payment of fees at such rate as the council may determine.

230. *Provision for daily cleansing of streets and removal of rubbish and filth.*—The commissioner shall provide—

(a) for the daily surface-cleansing of all public streets and the removal of the sweepings therefrom, and

(b) for the removal of—

(i) the contents of all receptacles and deposits and the accumulations at all places provided or appointed by him under section 226 for the temporary deposit of any of the things specified therein; and

(ii) all things deposited by owners or occupiers of premises in pursuance of any notice issued under section 227.

231. *Right of property of corporation in things deposited in receptacles.*—All things deposited in depots or places provided or appointed under section 226 shall be the property of the corporation.

232. *Directions as to removal of rubbish and filth.*—In cases not provided for by any notice issued under section 228 the commissioner shall, with the sanction of the standing committee, lay down—

(a) the hours within which rubbish and filth may be removed,

(b) the kind of cart or other receptacle in which rubbish and filth may be removed, and

(c) the route by which such carts or other receptacles shall be taken.

[29th June 1971]

233. *Maintenance of establishment for removal of rubbish and filth.*—The corporation shall maintain an establishment under the control of the commissioner for the removal of rubbish and filth from latrines which are not connected with a public drain.

234. *Prohibition against accumulation of rubbish or filth on premises.*—(1) No person who is bound by any notice issued under section 227 or section 228 as the case may be, to collect and deposit or remove rubbish or filth accumulating on any premises shall allow the same so to accumulate for more than twenty-four hours.

(2) No person shall deposit any rubbish or filth otherwise than as provided in a notice issued under section 227 or section 228 as the case may be.

(3) No person shall after due provision has been made under sections 226 and 230 for the deposit and removal of the same—

(a) deposit the carcasses of animals, rubbish or filth in any street or on the veranda of any building or on any unoccupied ground alongside any street or on any public quay, jetty or landing place or on the bank of a water course or tank; or

(b) deposit filth or carcasses of animals in any dust-bin or in any vehicles not intended for the removal of the same; or

(c) deposit rubbish in any vehicles or vessel intended for the removal of filth except for the purpose of deodorizing or disinfecting the filth.

(4) No owner or occupier of any premises shall keep or allow to be kept for more than twenty-four hours, or otherwise than in a receptacle approved by the commissioner, any rubbish or filth on such premises or any place belonging thereto or neglect to employ proper means to remove the rubbish or filth from or to cleanse such receptacle and to dispose of such rubbish or filth in the manner directed by the commissioner, or fail to comply with any requisition of the commissioner as to the construction, repair, paving or cleansing of any latrine on, or belonging to, the premises.

(5) No owner or occupier shall allow the water of any sink, drain or latrine or the drainage from any stable or place, or any other filth to run down on, or to, or be put upon, any street, or into any drain in or alongside of any street except in such manner as shall prevent any avoidable nuisance from any such filth soaking into the walls or group at the side of the said drain.

235. *Contributions from persons having control over places of pilgrimage, etc.*—Where a mosque, temple, mutt or any place of religious worship or institution or any place which is used for holding fairs, festivals or any large gathering of people or other like purposes in the City or in its neighbourhood, attracts on particular occasions a large number of persons, the commissioner

29th June 1971]

shall make special arrangements whether permanent or temporary which may be necessary in the interests of public health, safety or convenience and require the trustee or other person having control over such place to make such recurring or non-recurring contribution to the funds of the corporation as the Government may determine.

## CHAPTER IX.

## STREETS.

*Public streets.*

236. *Vesting of public streets and their appurtenances in corporation.*—(1) All public streets including tunnels, sub-ways and fly-overs in the City not reserved under the control of the Government or the Central Government, with the pavements, stones and other materials thereof, and all works, materials, implements and other things provided for such streets including all sewers, drains, street lights, drainage works, tunnels and culverts whether made at the cost of the municipal fund or otherwise in, alongside, or under any street, whether public or private, and all works, materials, implements and other things appertaining thereto and all trees not being private property growing on public streets or by the side thereof, shall vest in the corporation.

(2) The Government may, by notification, withdraw any such street, sewer, drain, street light, drainage work, sub-way, tunnels, culvert or tree from the control of the corporation.

237. *Maintenance and repair of streets.*—The corporation shall cause the public streets to be maintained and repaired and may make all improvements thereto which are necessary or expedient for the public safety or convenience.

238. *Powers of authorities in regard to streets.*—(1) The commissioner may, subject always to such sanction as may be required under Chapter IV,—

(a) lay out and make new public streets;

(b) construct bridges and sub-ways;

(c) turn, divert, or with the special sanction of the council and the Government permanently close any public street or part thereof;

(d) widen, open, extend or otherwise improve any public street;

(e) lay out and make new public streets in areas covered by huts.

(2) Compensation shall be paid to the owners and occupiers of any land or buildings which are acquired for or affected by any such purposes.

[29th June 1971]

(3) In determining such compensation, allowance shall be made for any benefit accruing to the owner or occupier concerned, from the construction or improvement made by the commissioner.

239. *Powers of commissioner to regulate access to land or building abutting public streets.*—Subject to such regulations as may be made by the council, the commissioner may regulate the means, the manner and extent of access to, and the purpose of use of, any land or building which may abut on any public street.

240. *Power to dispose of permanently closed streets.*—(1) When any public street is permanently closed under section 238, the corporation may dispose of the site or so much thereof as is no longer required making compensation to any person injured by such closing.

(2) In determining such compensation, allowance shall be made for any benefit accruing to the same premises or any adjacent premises belonging to the same owner from the construction or improvement of any other public street at or about the same time that the public street, on account of which the compensation is paid, is closed.

241. *Acquisition of lands and buildings for improvement of streets.*—(1) The commissioner may subject always to such sanction as may be required under Chapter IV, acquire—

(a) any land required for the purpose of widening, opening, extending or otherwise improving any public street or of making any new public street, and the buildings, if any, standing upon such land;

(b) any land outside the proposed street alignment, with the buildings, if any, standing thereupon which the council may consider it expedient to acquire.

(2) Any land or building acquired under clause (b) of sub-section (1), may be sold, leased or otherwise disposed of after public advertisement, and any conveyance made for that purpose may comprise such conditions as the standing committee thinks fit as to the removal of the existing building, if any, the description of the new building, if any, to be erected, the period within which the new buildings, if any, shall be completed and any other similar matters.

(3) The standing committee may require any person to whom any land or building is transferred under sub-section (2) to comply with any conditions comprised in the said conveyance before it places him in possession of the land or building.

242. *Power to prescribe building line and street alignment.*—The standing committee may—

(a) prescribe for any public street, a building line or a street alignment or both a building line and a street alignment;

29th June 1971]

(b) from time to time, but subject in each case to its receiving the authority of the council in that behalf define a fresh line in substitution for any line so defined or for any part thereof, provided that such authority shall not be accorded—

(i) unless, at least one month before the meeting of the council at which the matter is decided, public notice of the proposal has been given by the commissioner by advertisement in the local newspapers and in the *Tamil Nadu Government Gazette*, and special notice thereof, signed by the commissioner, has also been put up in the street or part of the street for which such fresh line is proposed to be defined; and

(ii) until the council has considered all objection to the said proposal made in writing and delivered at the municipal office not less than three clear days before the day of such meeting:

Provided that in respect of any public street maintained by the Highways and Rural Works department of the Government, the council shall exercise the powers under this section in consultation with the said department.

243. *Restrictions on erection of or addition to buildings within street alignment or building line.*—(1) No person shall construct any portion of any building within a street alignment prescribed under section 242 provided however that the commissioner may in his discretion permit additions to a building to be made within a street alignment, if such additions merely add to the height and rest upon an existing building or wall, upon the owner of the building executing an agreement binding himself and his successors in interest—

(a) not to claim compensation in the event of the commissioner at any time thereafter calling upon him or such successors to remove any building erected or added to in pursuance of such permission or any portion thereof, and

(b) to pay the expenses of such removal:

Provided that the commissioner shall, in every case in which he gives permission, report his reasons in writing to the standing committee.

(2) If the commissioner refuses to grant permission to erect or add to any building on the ground that the proposed site falls wholly or in part within a street alignment prescribed under section 242 and if such site or the portion thereof which falls within such alignment be not acquired on behalf of the corporation within three years after the date of such refusal, the corporation shall pay compensation to the owner of the site.

(3) No person shall erect or add to any building between a street alignment and a building line prescribed under section 242 except with the permission of the commissioner, who may when granting permission impose such condition as the standing committee may lay down for such cases.

[29th June 1971]

244. *Setting back projecting buildings or walls.*—(1) When any building or part thereof abutting on a public street is within a street alignment prescribed under section 242, the Commissioner may, whenever it is proposed—

(a) to rebuild such building or take it down to an extent exceeding one-half thereof above the ground level, such half to be measured in cubic metre ; or

(b) to remove, reconstruct or make any addition to any portion of such building which is within street alignment ;

in any order which he issues concerning the rebuilding, alteration or repair of such building, require such building to be set back to the street alignment.

(2) When any building or any part thereof within the street alignment falls down or is burnt down or is, whether by order of the Commissioner or otherwise, taken down, the Commissioner may forthwith take possession on behalf of the corporation of the portion of land within the street alignment thereof occupied by the said building and, if necessary, clear it.

(3) Land acquired under this section shall be deemed a part of the public street and shall vest in the corporation.

(4) When any building is set back in pursuance of any requisition made under sub-section (1) or when the commissioner takes possession of any land under sub-section (2), the corporation shall forthwith make compensation to the owner for any direct damage which he may sustain thereby.

*Explanation.*—The expression “ direct damage ” as used in sub-section (4) with reference to land means the market value of the land taken and the depreciation, if any, in the ordinary market value of the rest of the land resulting from the area being reduced in size ; but does not include damage due to the prospective loss of any particular use to which the owner may allege that he intended to put the land, although such use may be injuriously affected by the reduction of the site.

245. *Setting forward buildings to improve line of street.*—The commissioner may, upon such terms as he thinks fit, allow any building to be set forward for the purpose of improving the line of a public street and may, with the sanction of the standing committee by notice require any building to be so set forward in the case of reconstruction thereof or of a new construction.

*Explanation.*—For the purpose of this section a wall separating any premises from a public street shall be deemed to be a building ; and it shall be deemed a sufficient compliance with permission or requisition to set forward a building to the street alignment if a wall of such material and dimensions as are approved by the commissioner is erected along the said line.

29th June 1971]

246. *Projected street.*—(1) The standing committee may prepare schemes and plans of proposed public streets showing the direction of such streets, the street alignment and building line on each side of them their intended width and such other details as may appear desirable.

(2) The width of such proposed streets shall not ordinarily be less than fifteen metres, or in any area covered by huts, nine metres.

(3) When any plan has been prepared under sub-section (1), the provisions of section 244 shall apply to all buildings, so far as they stand across the street alignment of the projected street.

247. *Temporary closure of streets.*—The commissioner may by an order temporarily close any street to traffic for repair, or in order to carry out any work connected with drainage, water-supply, or, lighting or any of the purposes specified in Schedule III :

Provided that such work shall be completed and such street re-opened to traffic with all reasonable speed.

248. *Protection of appurtenances and materials of streets.*—It shall not be lawful for any person, without the permission of the commissioner, to displace, take up or make any alteration in the fences, posts, pavement, flags or other materials of any public street.

249. *Power of the corporation to recover expenses caused by extra ordinary traffic.*—When by a certificate of an officer of the Public Works department of the Government of a rank not below that of an Executive Engineer it appears to the Commissioner that having regard to the average expense of repairing roads in the neighbourhood extraordinary expenses have been incurred by the corporation in repairing a street by reason of the damage caused by excessive weights thereon the commissioner may recover in the thereon, or by any process of loading or unloading depositing excessive weights thereon the commissioner may recover in the civil court, from any person by or in consequence of whose order such damage has been caused, the amount of such expenses as may be proved to the satisfaction of such court to have been incurred by the corporation by reason of the damage arising from such weight or traffic as aforesaid.

Provided that any person from whom expenses are or may be recoverable under this section may enter into an agreement with the corporation for the payment to it of a composition in respect of such weight or traffic and thereupon the persons so paying shall not be subject to any proceedings under this section.

#### *Private Streets.*

250. *Owner's obligation to make a street when disposing of lands as buildings sites.*—(1) If the owner of any land utilises, sells, leases or otherwise disposes of such land or any portion or portion of the same as sites for the construction of buildings, he

[29th June 1971]

shall, save in such cases as the site or sites ~~baout~~ may on an existing public or private street, lay-out and make a street or streets giving access to the site or sites and connecting with an existing public or private street.

(2) In regard to the laying out or making of any such street or streets, the provisions of section 251 shall apply, subject to the conditions that the owner shall remit a sum not exceeding 50 per cent of the estimated cost of lay-out improvements in the land and that the owner shall also reserve not exceeding 10 per cent of the lay-out for the common purpose in addition to the area provided for laying out streets. If any owner contravenes any of the conditions specified above he shall be liable for prosecution.

(3) If, in any case, the provisions of sub-sections (1) and (2) have not been complied with, the commissioner may, by notice, require the defaulting owner to lay-out and make a street or streets, on such land and, in such manner and within such time as may be specified in the notice.

(4) If such street or streets are not laid out and made in the manner and within the time specified in the notice, the commissioner may lay-out and make the street or streets, and the expenses incurred shall be recovered by the defaulting owner.

(5) The commissioner may in his discretion issue the notice referred to in sub-section (3) or recover the expenses referred to in sub-section (4) to or from the owners of any buildings or lands ~~abutting on the street~~ or streets concerned but any such owner shall be entitled to recover all reasonable expenses incurred by him or all expenses paid by him, as the case may be, from the defaulting owner referred to in sub-section (3).

251. *Making of new private streets.*—(1) Any person intending to lay-out or make a new private street must send to the commissioner a written application with plans and sections showing the following particulars, namely:—

- (a) The intended level, direction and width of the street;
- (b) the street alignment and the building line; and
- (c) the arrangements to be made, the levelling, paying, metalling, flagging, channelling, sewerage, draining, conserving and lighting the street;
- (d) the extent of each site and its usage;
- (e) the extent of open space around the building site allowed; and
- (f) the extent of open space allowed for public purpose.

(2) The provisions of this Act and of any rules or by laws made under it as to the level and width of public streets and the height of buildings abutting thereon shall apply also in the case of streets referred to in sub-section (1); and all the particulars referred to in that sub-section shall be subject to approval by the commissioner.

29th June 1971]

Within sixty days after the receipt of any application under sub-section (1) the commissioner shall either sanction the making of the street on such conditions as he may think fit or disallow it, or ask for further information with respect to it.

(4) Such sanction may be refused—

(i) if the proposed street would conflict with any arrangements which have been made or which are in the opinion of the commissioner likely to be made, or carrying out any general scheme of street improvement; or

(ii) if the proposed street does not conform to the provisions of this Act, rules and by-laws referred to in sub-section (2); or

(iii) if the proposed street is not designed so as to connect at one end with a street which is already open.

(5) No person shall lay-out or make any new private street without or otherwise than in conformity with the orders of the commissioner. If further information is asked for, no steps shall be taken to lay out or make the street until orders have been passed upon receipt of such information:—

Provided that the passing of such orders shall not in any case be delayed for more than sixty days after the commissioner has received all the information which he considers necessary to enable him to deal finally with the said application.

252. *Application of sections 242, 243 and 244 to private streets*  
The provisions of sections 242, 243 and 244 shall apply so far as may be, to private streets, including streets to be laid out and made under section 250 or section 251.

253. *Alteration or demolition of street made in breach of section 251.*—(1) If any person lays out or makes any street referred to in section 251, without or otherwise than in conformity with the orders of the commissioner, the commissioner may, whether or not the offender be prosecuted under this Act, by notice—

(a) require the offender to show sufficient cause, by a written statement signed by him and sent to the commissioner on or before such day as may be specified in the notice, why such street should not be altered to the satisfaction of the commissioner or if such alteration be impracticable, why such street should not be demolished, or

(b) require the offender to appear before the commissioner either personally or by a duly authorised agent, on such day and at such time and place as may be specified in the notice, and show cause as aforesaid.

(2) If any person on whom such notice is served fails to show sufficient cause to the satisfaction of the commissioner why such street should not be so altered or demolished, the commissioner may pass an order directing the alteration or demolition of such street.



[29th June 1971]

254. *Power of commissioner to order work to be carried out or to carry it out himself in default.*—(1) If any private street or part thereof is not levelled, paved, metalled, flagged, channelled, sewer-ed, drained, conserved or lighted to the satisfaction of the commissioner he may by notice require the owners of such street or part and the owners of buildings and lands fronting or abutting on such street or part including in cases where the owners of the land and of the building thereon are different, the owners both of the land and of the building to carry out any work which in his opinion may be necessary, and within such times as may be specified in such notice.

(2) If such work is not carried out within the time specified in the notice, the commissioner may, if he thinks fit, execute it and the expenses incurred shall be paid by the owners referred to in sub-section (1) in such proportions as may be settled by the commissioner.

255. *Power to declare private street as public street.*—(1) If any street has been levelled, paved, metalled, flagged, channelled, sewer-ed, drained, conserved and lighted under the provisions of section 254, such street shall on the requisition of a majority of the owners referred to in sub-section (1) of that section, be declared as a public street.

(2) The Commissioner shall publish every declaration made under sub-section (1) in the Madurai District Gazette.

*Encroachments on streets.*

256. *Prohibition against obstructions in streets.*—No one shall build any wall or erect any fence or other obstruction or projection or make any encroachment in or over any street or any public place the control of which is vested in the corporation except as hereinafter provided.

257. *Prohibition and regulation of doors, ground-floor windows and bars opening outwards.*—(1) No door, gate, bar or ground-floor window shall without a licence from the commissioner be hung or placed so as to open outwards upon any street.

(2) The commissioner may by notice require the owner of such door, gate, bar or window to alter it so that no part thereof when open shall project over the street.

258. *Removal of encroachments.*—(1) The commissioner may by notice require the owner or occupier of any premises to remove or obstruction (other than an encroachment) or alter any projection, door, gate, bar or ground-floor window situated against or in front of such premises and in or over any street or any public place the control of which is vested in the corporation.

(2) If the owner or occupier of the premises proves that any such projection, encroachment or obstruction has existed for a period sufficient under the law of limitation to give him a prescriptive title or where such period is less than thirty years, for a period of thirty years or that it was erected with the consent of any municipal authority duly empowered in that behalf, and that the

[29th June 1971]

period if any, for which the consent is valid has not expired the corporation shall make compensation to every person who suffers damage by the removal or alteration of the same.

259. *Power to allow certain projections and erections.*—(1) The commissioner may grant a licence subject to such conditions and restrictions as he may think fit to the owner or occupier of any premises—

(a) to put up or continue to have verandas, balconies, sun-shades, weather-frames and the like, to project over a street, or

(b) in streets in which the construction of arcades has been sanctioned by the council, to put up or continue to have an arcade, or

(c) to construct or to continue to have any step or drain-covering necessary for access to the premises.

(2) With the concurrence of the Superintendent of Police, Madurai or any officer authorized by him in this behalf, the commissioner may grant a licence subject to such conditions and restrictions as he may think fit for any temporary construction in any street or in any public place the control of which is vested in the corporation.

(3) No licence shall be granted under sub-section (1) if the projection or construction is likely to be injurious to health or cause public inconvenience or otherwise materially interfere or result in material interference with the use of the road as such.

(4) On the expiry of any period for which a licence has been granted under this section or after due communication of an order of suspension or revocation of such licence the commissioner, may, without notice, cause any projection or construction put up under sub-section (1) or (2) to be removed, and the cost of so doing shall be recoverable in the manner provided in section 479 from the person to whom the licence was granted.

(5) The council shall have power to lease road sides and street margins vested in the corporation for occupation on such terms and conditions and for such period as it may deem fit:

Provided that no such lease for any term exceeding three years shall be valid unless the sanction of the Government therefor shall have been first obtained:

Provided further that if the Government consider that any occupation of a road side or street margin under a lease granted by the council under this section is likely to be injurious to health or cause public inconvenience or otherwise materially interfere with the use of the road side or street margin as such, the Government may direct the council to cancel or modify the lease, and the council shall thereupon cancel or modify the lease accordingly.

260. *Power of council to set up hoardings and levy fees.*—Subject to the provisions of the Tamil Nadu Open Places (Prevention of Disfigurement) Act, 1959 (Tamil Nadu Act 2 of 1959) and

[29th June 1971]

sections 157 to 162 of this Act, the commissioner may, with the sanction of the council, set up, for the exhibition of advertisements, hoardings, erections or other things in suitable places owned by or vested in the corporation and may permit any person to use any such hoarding, erection or thing on payment of such fee as may be prescribed by regulations made by the council in this behalf.

*Explanation I.*—For the purposes of sections 160 and 161 the person who has been permitted to use any hoarding, erection or thing under this section shall be deemed to be the owner or the person in occupation of such hoarding, erection or thing.

*Explanation II.*—For the removal of doubts, it is, hereby declared that any fee payable by any person who has been permitted to use any hoarding, erection or thing under this section shall be in addition to the advertisement tax payable by him under section 157 on advertisements exhibited by him on such hoarding, erection or thing.

261. *Precautions during repair of streets.*—(1) The commissioner shall, so far as is practicable during the construction or repair of any streets, drain or premises vested in corporation—

- (a) cause the same to be fenced and guarded.
- (b) take proper precautions against accident by shoring up and protecting the adjoining buildings, and
- (c) cause such bars, chains or posts to be fixed across or in any street in which any such work is under execution as are necessary in order to prevent the passage of vehicles or animals and avert danger.

(2) The commissioner shall cause such drain, street or premises to be sufficiently lighted or guarded during the night while under construction or repair.

(3) The commissioner shall, with all reasonable speed, cause the said work to be completed, the ground to be filled in, the said drain, street or premises to be repaired and the rubbish occasioned thereby to be removed.

262. *Prohibition against removal of bars and lights.*—No person shall without lawful authority remove any bar, chain, post or shoring timber or remove or extinguish any light set up under section 261.

263. *Making holes and causing obstruction.*—(1) No person shall make a hole or cause any obstruction in any street unless he previously obtains the permission of the commissioner and complies with such conditions as he may impose

(2) When such permission is granted, such person shall, at his own expense, cause such hole or obstruction to be sufficiently fenced and enclosed, until the hole or obstruction is filled up or removed and shall cause such hole or obstruction to be sufficiently lighted during the night.

29th June 1971]

264. *Licence for work on buildings likely to cause obstruction.*—If any person intends to construct or demolish any building or to alter or repair the outward part thereof, and if any street or footway is likely to be obstructed or rendered inconvenient by means of such work, he shall first obtain a licence from the commissioner in that behalf and shall also—

- (a) cause the said building to be fenced and guarded;
- (b) sufficiently light it during the night; and
- (c) take proper precautions against accidents during such time as the public safety or convenience requires.

265. *Clearing of debris of fallen houses, etc., by occupiers.*—If any obstruction is caused in any street by the fall of trees, structures or fences, the owner or occupier of the premises concerned shall within twelve hours of the occurrence of such fall, or within such further period as the commissioner may by notice allow, clear the street of such obstruction.

#### *Naming and numbering of streets and buildings.*

266. *Naming or numbering of public streets and naming of locality or municipal property.*—(1) With the approval of the Government the council shall give names or numbers to new public streets and shall also give name to new locality or new municipal property and may subject to the approval of the Government alter the name or number of any public street, locality or municipal property.

(2) The commissioner shall cause to be put up or painted in Tamil and in English on a conspicuous part of some building, wall, or place, at or near each end, corner or entrance of every public street, the name or number by which it is to be known.

(3) No person shall without lawful authority destroy, pull down or deface any such name or number or put up any name or number different from that put up by order of the commissioner.

267. *Numbering of buildings.*—(1) The commissioner may cause a number to be affixed to the side or outer door of any building or to some place at the entrance of the enclosure thereof.

(2) No person shall without lawful authority destroy, pull down or deface any such number.

(3) When a number has been affixed under sub-section (1), the owner of the building shall be bound to maintain such number and to replace it if removed or defaced; and if he fails to do so, the commissioner may by notice require him to replace it.

[29th June 1971]

## CHAPTER X.

## BUILDING REGULATIONS.

*General Powers.*

268. *Buildings rules.*—(1) The Government may make rules—

(a) for the regulation or restriction of the use or development of sites for building, and

(b) for the regulation or restriction of building including the location, design, construction, its use for residence, commerce, trade, industry, recreation, culture and other purposes, and

(c) for the regulation of erection, maintenance and safety of building.

(2) Without prejudice to the generality of the power conferred by clause (a) of sub-section (1), rules made under that clause may provide—

(a) that no insanitary or dangerous site shall be used for building, and

(b) that no site shall be used for the construction of a building intended for public worship if the construction of the building thereon will wound the religious feelings of any class of persons.

(3) Without prejudice to the generality of the power conferred by clause (b) of sub-section (1), rules made under that clause may provide for the following matters, namely:—

(a) information and plans to be submitted together with applications for permission to build;

(b) height of buildings, whether absolute or relative to the width of streets;

(c) level and width of foundation, level of lowest floor and stability of structure;

(d) number and height of storeys composing a building and height of rooms;

(e) provision of sufficient open space, external or internal, and adequate means of ventilation;

(f) Prohibition or restriction of the construction of buildings within such distance as may be specified from the boundary of any street;

(g) provision of means of egress in case of fire;

(h) provision of secondary means of access for the removal of house refuse;

(i) materials and methods of construction of external and party walls, roofs and floors;

(j) position, materials and methods of construction of hearths, smoke-escapes, chimneys, staircases, latrines, drains, cess-pools;

29th June 1971]

(k) paving of yards;

(l) restrictions on the use of inflammable materials in building; and

(m) in the case of wells, the dimensions of the well, the manner of enclosing it and if the well is intended for drinking purposes, the means which shall be used to prevent pollution of the water.

(4) No piece of land shall be used as a site for the construction of a building, and no building shall be constructed or reconstructed otherwise than in accordance with the provisions of this Act and of any rules or by-laws made thereunder relating to the use of building sites or the construction or reconstruction of buildings:

Provided that the Government may with the consent of the council in respect of the whole area, or portion thereof, exempt all buildings or any class of buildings from all or any of the provisions of this Chapter or the said rules.

269. *Power of corporation to regulate future construction of certain classes of buildings in particular streets or localities.*—(1) The council may give public notice of their intention to declare—

(a) that, in any street or portions of streets specified in the notice.

(i) continuous building will be allowed,

(ii) the elevation and construction of the frontage of all buildings thereafter constructed or reconstructed shall, in respect of their architectural features, be such as the commissioner may consider suitable to the locality, or

(b) that in any localities specified in the notice the construction of only detached buildings will be allowed, or

(c) that in any streets, portions of streets or localities specified in the notice, the construction of shops, warehouses, factories, huts or buildings of a specified architectural character or buildings destined for particular uses will not be allowed without the special permission of the commissioner.

(2) No objections to any such declaration shall be received after a period of three months from the publication of such notice.

(3) The council shall consider all objections received within the said period and may then confirm the declaration, and before doing so, may modify it, but not so as to extend its effect.

(4) The commissioner shall publish any declaration so confirmed and it shall take effect from date of publication.

(5) No person shall, after the date of publication of such declaration, construct or re-construct any building in contravention of any such declaration.

[29th June 1971]

270. *Buildings at corner of streets.*—(1) The council may require any building intended to be erected at the corner of two streets to be rounded off or splayed off to such height and to such extent or otherwise as it may determine, and may acquire such portion of the site at the corner as it may consider necessary for public convenience or amenity.

(2) Subject to the provisions of sub-section (3) for any land so acquired the corporation shall pay compensation which shall be the market value of such land on the date of acquisition.

(3) In determining such compensation, allowance shall be made for any benefit accruing to the same premises from the improvement of the streets.

271. *Prohibition against use of inflammable materials for buildings, etc., without permission.*—(1) No external roof, verandah, pandal, or wall of a building and no shed or fence shall be constructed or reconstructed of cloth, grass, leaves, mats or other inflammable materials except with the permission of the commissioner nor shall any such roof, verandah, pandal, wall, shed or fence constructed or re-constructed, in any year be retained in a subsequent year, except with such permission.

(2) Every permission granted under sub-section (1) shall expire at the end of the year for which it is granted.

#### *Buildings other than huts.*

272. *Application to construct or re-construct building.*—(1) If any person intends to construct or re-construct a building, he shall send to the commissioner—

(a) an application in writing for approval of the site together with a site-plan of the land, and

(b) an application in writing for permission to execute the work together with a ground plan, elevations and sections of the building and a specification of the work.

(2) Every document furnished under sub-section (1) shall contain such particulars and be prepared in such manner as may be required under rules or by-laws.

273. *Necessity for prior approval of the site.*—The commissioner shall not grant permission to construct or re-construct a building unless and until he has approved of the site on an application made under section 272.

274. *Prohibition against commencement of work without permission.*—(1) The construction or re-construction of a building shall not be begun unless and until the commissioner has granted permission for the execution of the work.

29th June 1971]

(2) While granting permission under sub-section (1), the commissioner may specify in writing, the precautions to be observed with reference to the construction or reconstruction by the person making the application under sub-section (1) of section 272 and such person shall be responsible for the due observance of the precautions.

275. *Period within which commissioner is to signify approval or disapproval.*—Within thirty days after the receipt of any application made under section 272 for approval of a site, or of any information or further information required under rules or by-laws the commissioner shall, by written order, either approve the site or refuse to approve the site on one or more of the grounds mentioned in section 278.

276. *Period within which commissioner is to grant or refuse to grant permission to execute work.*—Within thirty days after the receipt of any application made under section 272 for permission to execute any work or of any information or of documents or further information or documents required under rules or by-laws the commissioner shall, by written order, either grant such permission or refuse to grant such permission on one or more of the grounds mentioned in section 278 or section 289 :

Provided that the said period of thirty days shall not begin to run until the site has been approved under section 275.

277. *Reference to standing committee if commissioner delays grant or refusal of approval or permission.*—(1) If within the period laid down in section 275 or section 276, as the case may be, the commissioner has neither given nor refused his approval of a building site, or his permission to execute any work, the standing committee shall be bound, on the written request of the applicant, to determine by written order whether such approval or permission should be given or not.

(2) If the standing committee does not, within one month thirty days from the receipt of such written request determine whether such approval or permission should be given or not, such approval or permission shall be deemed to have been given and the applicant may proceed to execute the work, but not so as to contravene any of the provisions of this Act or any rule or by-law made under this Act.

278. *Grounds on which approval of site for, or permission to construct or re-construct building may be refused.*—The only grounds on which approval of a site for the construction or reconstruction of a building or permission to construct or reconstruct a building may be refused, are the following, namely :—

(1) that the work or the use of the site for the work or any of the particulars comprised in the site-plan, ground-plan, elevations, sections, or specification would contravene some specified provision of any law or some specified order, rule, declaration or by-law made under any law;

[29th June 1971]

(2) that the application for such permission does not contain the particulars or is not prepared in the manner required under rules or by-laws;

(3) that any of the documents referred to in section 272 have not been signed as required under rules or by-laws;

(4) that any information or documents required by the commissioner under the rules or by-laws has or have not been duly furnished;

(5) that streets or roads have not been made as required by section 250;

(6) that the proposed building would be an encroachment upon Government or municipal land;

(7) that the site of such building does not abut on a street or a project street, and there is no access to such building from any such street by a passage or pathway appertaining to such site and not less than 3.5 metres wide at any part;

(8) that the site is required for a public purpose under any law for the time being in force.

Whenever the commissioner or the standing committee refuses to approve a site for a building, or to grant permission to construct or reconstruct a building the reasons for such refusal shall be specifically stated in the order.

279. *Special powers for suspending permission to construct buildings.*—Notwithstanding anything contained in his Chapter if any street shown in the site-plan is intended to be a private street the commissioner may at his discretion refuse to grant permission to construct a building, until the street is commenced or completed.

280. *Lapse of permission if not acted upon within six months and completed within two years.*—(1) If the construction or reconstruction of a building is not commenced within six months after the date on which permission was given to execute the work, the work shall not be commenced until an application has been made for the renewal of permission granted under this Chapter; and the provisions of sections 272 to 279 shall so far as may be, apply to such application for renewal of permission.

(2) If the construction or reconstruction of the building is not completed within such period (not exceeding two years from the date on which permission was given for the construction or reconstruction, as may be specified in this behalf) it shall not be continued thereafter until an application has been made for the renewal of permission granted under this Chapter; and provisions of sections 272 to 279 shall, so far as may be, apply to such application for renewal of permission.

29th June 1971]

281. *Inspection by commissioner.*—The commissioner may inspect any building during the construction or reconstruction thereof, or within one month from the date of receipt of the notice given under section 128.

282. *Power of commissioner to require alteration of work.*—(1) If the commissioner find that the work—

(a) is otherwise than in accordance with the plans or specifications which have been approved, or

(b) contravenes any of the provisions of this Ordinance or any rule, by-law, order or declaration made under this Act, he may by notice require the owner of the building within a period stated either—

(i) to make such alterations as may be specified in the said notice with the object of bringing the work in conformity with the said plans, specifications, or provisions, or

(ii) to show-cause why such alterations should not be made.

(2) If the owner does not show-cause as aforesaid, he shall be bound to make the alterations specified in such notice.

(3) If the owner shows cause as aforesaid, the commissioner shall by an order cancel the notice issued under sub-section (1), or confirm the same subject to such modifications, as he may think fit.

283. *Power of commissioner to impose penalty in the case of unauthorised constructions or alterations.*—Notwithstanding any action taken under section 282 or section 442 (1) where in the opinion of the commissioner any building has been constructed or altered otherwise than in accordance with the plans and specifications which have been approved or in contravention of any of the provisions of this Act or any rule, by-law, order or declaration made under this Act, the commissioner may direct the owner of such building to pay by way of penalty a sum not exceeding fifty rupees for every half-year or part thereof in respect of every nine square metres or part thereof covered by the portion or portions of the building so constructed or altered, the area of the ground-floor and the other floors, if any, being reckoned separately. Such penalty shall be recovered in the same manner as the property tax until the portion or portions aforesaid are removed or rectified by the owner and the resulting construction is approved by the commissioner.

284. *Stoppage of work endangering human life.*—Notwithstanding anything contained in any of the preceding sections, the commissioner may at any time stop the construction or reconstruction of any building if in his opinion the work in progress contravenes any of the rules, regulations or by-laws framed under this Act, or endangers human life.

285. *Sections 272 to 284 shall not apply to huts.*—In section 272 to 284, the word "building" does not include a hut.

[29th June 1971]

286. *Demolition of buildings.*—(1) If any person intends to demolish a building either in whole or in part, he shall send an application to the commissioner in writing for permission to execute the work.

(2) The commissioner shall grant permission to execute the work subject to such conditions as he may deem necessary for ensuring the health or safety of the people living within or near the building.

(3) The demolition of a building shall not be begun unless and until the commissioner has granted permission for the execution of the work, and the work shall not be executed without complying with the conditions, if any, subject to which the permission has been granted.

#### *Wells.*

287. *Application of certain sections to wells.*—The provisions of sections 272, 273, 274, 280, 281, 282, and 284 shall, so far as may be, apply to wells.

#### *Huts.*

288. *Application to construct or reconstruct huts.*—(1) Every person who intends to construct or reconstruct a hut shall send to the commissioner—

(a) an application in writing for permission to execute the work, and

(b) a site plan of the land.

(2) Every such application and plan shall contain the particulars and be prepared in the manner required under rules or by-laws.

289. *Prohibition against commencement of work without permission.*—The construction or reconstruction of a hut shall not be commenced unless and until the commissioner has granted permission for the execution of the work on an application sent to him under section 288.

290. *Period within which commissioner is to grant or refuse to grant permission to execute the work.*—Within fourteen days after the receipt of any application made under section 288 for permission to construct or reconstruct a hut, or of any information or plan or further information or fresh plan required under rules or by-laws, the commissioner shall, by written order, either grant such permission or refuse to grant such permission on one or more of the grounds mentioned in section 292.

291. *Reference to standing committee if commissioner delays grant or refusal of permission.*—(1) If within the period laid down in section 290 the commissioner has neither granted nor refused to grant permission to construct or reconstruct a hut, the standing

[29th June 1971]

committee shall be bound on the written request of the applicant, to determine by written order whether such permission should be granted or not.

(2) If the standing committee does not, within thirty days from the receipt of such written request, determine whether such permission should be granted or not, such permission shall be deemed to have been granted; and the applicant may proceed to execute the work but not so as to contravene any of the provisions of this Act or any rule or by-law made under this Act.

292. *Grounds on which permission to construct or reconstruct hut may be refused.*—(1) The only grounds on which permission to construct or reconstruct a hut may be refused are the following, namely:—

(a) that the work or the use of the site for the work would contravene some specified provision of any law or some specified rule, by-law, order or declaration made under any law;

(b) that the application for permission does not contain the particulars or is not prepared in the manner required under rules or by-laws;

(c) that any information or plan required by the commissioner under rules or by-laws has not been duly furnished;

(d) that streets or roads have not been made as required by section 250;

(e) that the land on which the hut is to be constructed or the street or streets on which such land abuts are not adequately drained, levelled or lighted; or

(f) that the proposed hut would be an encroachment, upon Government or municipal land;

(g) that the land on which the hut is to be constructed is required for a public purpose under any law for the time being in force.

(2) Whenever the commissioner or standing committee refuses to grant permission to construct or reconstruct a hut, the reasons for such refusal shall be specifically stated in the order.

293. *Lapse of permission if not acted upon within three months and completed within one year.*—(1) If the construction or reconstruction of any hut is not commenced within three months after the date on which permission was given to execute the work, the work shall not be commenced until an application has been made for the renewal of permission granted under this Chapter and the provisions of sections 288 to 292 shall, so far as may be, apply to such application for renewal of permission.

(2) If the construction or reconstruction of the hut is not completed within such period not exceeding one year from the date on which permission was given for the construction or reconstruction as may be specified in this behalf it shall not be continued



[29th June 1971]

thereafter until application has been made or the renewal of permission granted under this Chapter and the provisions of sections 288 to 292 shall, so far as may be, apply to such application for renewal of permission.

*External walls, alterations and additions.*

294. *Maintenance of external walls in repair.*—The owner or occupier of any building adjoining a street shall keep the external part thereof in proper repair with lime-plaster or other material to the satisfaction of the commissioner.

295. *Application of provisions to alterations and additions.*—(1) The provisions of this Chapter and of any rules or by-laws made under this Act relating to construction and reconstruction of buildings shall also be applicable to any alteration thereof or addition thereto:

Provided that works of necessary repair which do not affect the position or dimensions of a building or any room therein shall not be deemed an alteration or addition for the purposes of this section.

(2) If any question arises as to whether any addition or alteration is a necessary repair not affecting the position or dimensions of a building or room such question shall be referred to the standing committee, whose decision shall be final.

*Powers of Commissioner.*

296. *Demolition or alteration of building or well-work unlawfully commenced, carried on or completed.*—(1) If the commissioner is satisfied—

(i) that the construction or reconstruction of any building or well—

(a) has been commenced without obtaining the permission of the commissioner or where an appeal or reference has been made to the standing committee in contravention of any order passed by the standing committee, or

(b) is being carried on, or has been completed otherwise than in accordance with the plans or particulars on which such permission or order was based, or

(c) is being carried on, or has been completed in breach of any of the provisions of this Act or of any rule or by-law made under this Act or of any direction or requisition lawfully given or made under this Act or such rules or by-laws, or

(ii) that any alterations required by any notice issued under section 282 have not been duly made, or

(iii) that any alteration of, or additions to, any building or any other work made or done for any purpose, into or upon any building, has been commenced or is being carried on or has been completed in breach of section 295,

[29th June 1971]

He may make a provisional order requiring the owner or the builder or the occupier to demolish the work done, or so much of it, as in the opinion of the commissioner has been unlawfully executed, or to make such alterations as may, in the opinion of the commissioner be necessary to bring the work into conformity with the Act, rules, by-laws, direction or requisition as aforesaid or with the plans or particulars on which such permission or order was based, and may also direct that until the said order is complied with the owner or builder or the occupier shall refrain from proceeding with the building or well.

(2) The commissioner shall serve a copy of the provisional order made under sub-section (1) on the owner or the occupier of the building or well together with a notice requiring him to show cause within a reasonable time to be named in such notice why the order should not be confirmed.

(3) If the owner or the occupier fails to show cause to the satisfaction of the commissioner, the commissioner may confirm the order with any modification he may think fit or make and such order shall then be binding on the owner or the occupier.

297. *Power of commissioner to direct removal of persons directing or carrying on construction of buildings, etc.*—(1) If the construction or reconstruction of any building or well—

(a) is commenced without the permission of the commissioner, or

(b) is carried on otherwise than in accordance with the particulars on which such permission was based, or

(c) is carried on in contravention of any lawful order or in breach of any provision contained in this Act or in any rule or by-law made under it, or of any direction or requisition lawfully given or made, the commissioner may, after three days notice, direct that any person directing or carrying on such construction or reconstruction, or any person employed in the execution thereof in such building or well or any other place adjacent thereto shall be removed from such building, well or place.

(2) It shall be the duty of every police officer to assist the commissioner or any officer or servant of the corporation reasonably demanding his aid for carrying into effect the direction given by the commissioner under sub-section (1).

298. *Exemptions.*—Any building constructed and used, or intended to be constructed and used, exclusively for the purpose of a plant house, meter-house, summer-house (not being a dwelling-house), poultry house, or aviary, shall be exempted from the provisions of this Chapter other than section 271 provided the building be wholly detached from, and situated at a distance of at least three meters from the nearest adjacent building.

[29th June 1971]

## CHAPTER XI.

## HUTTING GROUNDS.

*Preliminary.*

299. *Power of standing committee to define and alter limits of hutting grounds.*—The standing committee may, subject to the approval of the council, decide whether any particular area is or is not a hutting ground as defined in clause (20) of section 2 and the decision of the standing committee shall, on such approval, be final. The standing committee may also, subject to the approval of the council, define the external limits of any hutting ground and from time to time alter such limits.

*Improvement of hutting grounds.*

300. *Power of commissioner to require owner of hutting ground to carry out certain improvements.*—(1) The commissioner may, for sanitary reasons, require the owner or owners or occupiers of any hutting ground of which the total areas as comprised within the limits defined under section 299 is less than one thousand four hundred and fifty square metres.—

(a) to open up and construct such passages, not exceeding 3.5 metres in width, between the buildings or huts, and to provide such surface drains and latrines for the use of the tenants of the hutting ground, as the commissioner may think necessary; and

(b) to remove the whole or any portion of a hut provided that the owner or occupier of the building or hut shall be entitled to receive from the municipal fund such compensation calculated according to the estimated value of the structure removed, as the commissioner may determine.

(2) When the commissioner proposes to issue a requisition in respect of any hutting ground under sub-section (1), he shall prepare a standard plan showing the proposed improvements, and may then by written notice, call on the owner or owners or occupiers of the hutting ground to show cause why the hutting ground should not be improved within a date to be fixed in conformity with the said plan.

(3) The provisions of sections 308, 309, 310, 315, 318, 319 and 322 shall with all necessary modifications, be deemed to apply in the case of every requisition issued under sub-section (1).

301. *Power of commissioner to require preparation of standard plan by owner or occupier of hutting ground.*—(1) The commissioner may, at any time, if it appears to him that any hutting ground, for sanitary reasons, requires improvements, serve a notice upon the owner or occupier of such hutting ground requiring him to prepare and submit a plan of the hutting ground, to the scale of four metres to the centimetre, showing—

(a) the manner in which the hutting ground should be laid out, with the buildings or huts standing in regular line and with a free passage, in front of and behind each line, of such width as may be necessary for proper ventilation and for scavenging;

29th June 1971]

(b) the drains for the general use of the tenants of the hutting ground;

(c) the means of lighting, common water-supply, bathing arrangements, if any, and common privy accommodation to be provided for the use of the tenants;

(d) the streets and passages which are to be maintained for the benefit of the tenants;

(e) the tanks, wells and low lands which are to be filled up and the tanks which are to be conserved; and

(f) any other proposed improvements :

Provided that when there are two or more owners or occupiers of a hutting ground the commissioner may require them to prepare and submit a joint plan of the hutting ground.

(2) The streets referred to in clause (d) of sub-section (1) shall be not less than five metres wide and ordinarily not more than sixty metres apart, and the passages referred to in that clause shall be not less than 3.5 metres wide.

(3) If there is any masonry building within the limits of the hutting ground, the said plan shall be so prepared as clearly to distinguish such building and the land pertaining to it.

(4) The said plan shall be considered by the commissioner who may approve of it without modification or with such modifications as he thinks fit and the said plan as approved by the commissioner shall be deemed to be the standard plan of the hutting ground.

302. *Preparation of standard plan by commissioner where owner or occupier disagrees, etc.*—(1) If, after the service of a notice under section 301, on the owner or occupier of any hutting ground—

(a) such owner or occupier prefers for any reason to have a plan prepared for them by the commissioner; or

(b) such owner or occupier fails to comply within sixty days with such notice; or

(c) such owner or occupier does not agree among themselves in the preparation of a plan as required by such notice, the commissioner shall cause the hutting ground to be inspected by two persons appointed in that behalf, one of whom shall be the health officer of the corporation or a person holding the diploma of Public Health or such other qualification as may be prescribed by the council in this behalf, and the other an engineer, and the commissioner on receipt of their report shall cause a plan to be prepared to the scale and showing the particulars prescribed in the said section.

(2) When a plan has been prepared under sub-section (1), the commissioner shall fix a day for the hearing of objections, if any, made by or on behalf of the owner or occupier of the hutting ground and the owner or occupier of the huts or masonry buildings

[29th June 1971]

therein, and after hearing such objections, may in his discretion, approve such plan either with or without modifications.

(3) Every plan of a hutting ground approved under sub-section (2) shall be deemed to be the standard plan of the hutting ground.

(4) When the commissioner causes a plan to be prepared under sub-section (1), he may charge the owner or occupier of the hutting ground therefor at a rate not exceeding two rupees per seven hundred and seventy square metres.

303. *Suspension of building pending preparation of standard plan.*—When the owner or occupiers of a hutting ground have been required under section 301 to prepare a plan, no new building or hut shall be erected and no addition shall be made to any building or hut in such hutting ground until a plan has been prepared and approved under that section or under section 302.

304. *Prohibition of building contrary to standard plan.*—When a standard plan has been approved for any hutting ground under section 301 or section 302 no new building or hut shall be erected and no addition shall be made to any building or hut in such hutting ground unless the building or hut, or the portion to be added, as the case may be, occupies a site, or portion of a site, marked in the standard plan as the site for building or hut.

305. *Power of commissioner to require removal of building or hut not in conformity with standard plan.*—(1) When a standard plan has been approved for any hutting ground under section 301 or section 302, the commissioner may, at any time, by notice, require the owner or occupier of any building or hut in such hutting ground, which is not in conformity with the standard plan, to remove the whole or any portion of such building or hut.

(2) When a building or hut or portion of a building or hut has been removed in compliance with a requisition made under sub-section (1), the owner or occupier thereof shall be entitled to receive from the municipal fund such compensation calculated according to the estimated value of the structure removed, less the value of the materials, if the owner or occupier, elects to take these, as the commissioner may determine.

306. *Power of commissioner to require carrying out of other improvements in conformity with standard plan.*—(1) The commissioner may at any time, by notice require the owner or occupier of any hutting ground for which a standard plan has been prepared under section 301 or section 302 :—

(a) to construct the drains, privies, streets, and passages, provide the means of lighting, water-supply and common bathing arrangements and carry out the other improvements shown in such plan, so far as may be practicable having regard to the existing arrangement of the huts, and

[29th June 1971]

(b) if any tank, well or low land is shown in such plan as to be conserved or filled up, to conserve or fill up such tank, well or low land.

(2) Until such notice is complied with, the commissioner may refuse to sanction the erection of a new building or hut or the making of any addition to any building or hut in the hutting ground.

307. *Inspection report and preparation of standard plan by health officer and engineer in cases requiring expedition.*—(1) If it appears to the commissioner that any hutting ground—

(a) by reason of the manner in which the buildings or huts are crowded together, or

(b) for any other reason, is in such an unhealthy condition that the procedure provided by the foregoing sections of this Chapter would be too dilatory to meet the emergency, he may, after giving notice to the owner or occupier of the hutting grounds, cause the hutting ground to be inspected by two persons appointed in that behalf, one of whom shall be the health officer of the corporation or person holding the diploma of Public Health or having such other qualification as may be prescribed by the council in this behalf, and the other an engineer. In appointing such persons the commissioner shall consider any proposals made by the owner or occupier of the hutting ground in this connection.

(2) The said persons shall forthwith—

(a) submit a written report on the sanitary condition of the hutting ground;

(b) annex to the report a plan approved by them as a proper standard plan of such hutting ground, and

(c) certify—

(i) which of the improvements required to bring the hutting ground into conformity with such plan should be taken in hand forthwith in consequence of the unhealthy condition of the hutting ground, and

(ii) which, if any, of such improvements should be deferred for action under the foregoing sections of this Chapter.

(3) The improvements referred to in sub-clauses (i) and (ii) of clause (c) of sub-section (2) shall be specified in two separate Schedules which shall be annexed to the report and called schedule A and Schedule B, respectively.

(4) The said Schedules shall clearly indicate—

(a) the buildings or huts which should be removed wholly or in part,

(b) the streets, passages and drains which should be constructed.

[29th June 1971]

(c) the means of lighting, water-supply, common bathing arrangements and common privy accommodation to be provided for the use of the tenants,

(d) the tanks, wells and low lands which should be filled up,

(e) any other improvements which the two persons appointed under sub-section (1) may consider necessary in order to remove or abate unhealthy condition of the hutting ground, and

(f) any masonry building within the hutting ground, and any land pertaining to such building which it may be necessary to purchase or acquire for the purpose of making such streets or passages, or effecting any such improvements.

(5) A report (together with the Schedules annexed thereto) submitted under this section by any two persons appointed under sub-section (1) shall be sufficient evidence of the result of such inspection.

**308. Approval by standing committee of standard plan and Schedules annexed to report.**—(1) The standing committee shall consider every report together with the plan and Schedules A and B annexed thereto made under section 307 and after considering the objections, of any, of the owner or occupier of the hutting ground in respect of which the report has been made, and of any owner or occupier of any hut which is required to be demolished or altered and of the owner or occupier of any masonry building which is to be dealt with under sub-section (4) of section 307 may approve such plan and Schedules after making such modifications, if any, therein as it may think fit.

(2) The plan so approved shall be deemed to be the standard plan of such hutting ground.

**309. Power of commissioner to require owner or occupier to carry out improvements specified in Schedule A.**—When Schedule A annexed to a report made under section 307 has been approved under section 308, the commissioner may cause a written notice to be served upon—

(a) the owner or occupier of the building or hut referred to in such Schedule A, or

(b) the owner or occupier of the hutting ground in which such buildings or huts are situated, requiring them to carry out all or any of the improvements specified in that Schedule or any portion of such improvements.

**310. Payment of expenses incurred in carrying out improvements.**—When any improvements required by a notice under section 309 are carried out by the commissioner under section 472, all expenses incurred thereby, including such compensation as the commissioner may think fit to pay to the owner or occupier of building or hut removed, shall be paid by the owner of the hutting ground to the corporation and shall constitute a charge upon such hutting ground.

[29th June 1971]

Provided that notwithstanding anything contained in section 476, if it appears to the standing committee that any such owner is unable by reason of poverty, to pay such expenses or any portion thereof, in the case of expenses relating to work which should, in the opinion of the standing committee have been done by the owner or occupier of huts within the hutting ground, it may order the same or any portion thereof to be paid out of the municipal fund, and in the case of expenses which should be paid by the owner or occupier of the hutting ground, it may order the same or any portion thereof to be advanced out of the municipal fund, but thereafter to constitute a charge upon such hutting ground.

**311. Disposal by the commissioner of materials of buildings or huts pulled down.**—(1) If, in carrying out any improvements as provided in section 309, the commissioner causes any building or hut or any portion thereof to be pulled down, he shall—

(a) cause the materials of such building, hut or portion to be given to the owner of the building or hut if such owner elects to take them; or

(b) if the owner does not elect to take the materials, or if the owner be unknown or the title to the building or hut be disputed, cause such materials to be sold, and hold in deposit, the proceeds of the sale, together with any sum awarded as compensation under section 310.

(2) Any amount held in deposit under clause (b) of sub-section (1) shall be so held by the corporation until any person obtain an order from a competent court for the payment to him of such amount.

(3) A court of district munsif shall be deemed to be a competent court for the purpose of this section.

**312. Power of standing committee to direct commissioner to purchase or acquire buildings or land in hutting ground.**—The standing committee may at any time after the receipt of a report made under section 307, direct the commissioner to purchase or acquire—

(a) any building within such hutting ground, or

(b) any land appertaining to such building, or

(c) any such building, together with the land appertaining thereto or any portion thereof which is mentioned in that behalf in Schedule A or Schedule B, annexed to such report provided however, that it shall be competent for the commissioner to purchase any item of property mentioned above, if it does not exceed rupees one thousand in value.

[29th June 1971]

313. *Application of sections 304 to 306 to hutting ground for which standard plan has been approved under section 308.*—When a standard plan of a hutting ground and any Schedule B, annexed to the report made under section 308 with respect to that hutting ground, have been approved under section 308—

(a) the provisions of section 304 shall apply to such hutting ground, and

(b) the provisions of sections 305 and 306 shall apply to such hutting ground in respect of the improvements indicated in that Schedule as provided in sub-section (4) of section 307.

314. *Alternative power of commissioner to make standard plan to purchase or acquire hutting ground and to carry out improvements himself or through purchaser or lessee.*—(1) Notwithstanding anything contained in sections 308 to 313 the standing committee may, after receipt of a report made under section 307 with respect of any hutting ground, and after giving an opportunity of being heard to the owner or occupiers thereof, pass a resolution to the effect that the hutting ground is an unhealthy area and that in its opinion, the purchase, or acquisition of the hutting ground, or any portion thereof is necessary for the purpose of making the improvements referred to in the said report.

(2) When any such resolution has been passed, the commissioner shall make a plan for the improvement, of the said hutting ground or portion thereof, together with such estimates as may be necessary for a due understanding of the same, and may then purchase or acquire the said hutting ground or portion, and such plan shall be deemed to be the standard plan of the hutting ground.

(3) When any hutting ground or portion of a hutting ground has been so purchased or acquired, the commissioner shall, as soon as is reasonably practicable, either—

(a) sell or lease the same or part thereof to any person for the purpose and under the condition that he will, as regards the land so sold or leased to him, carry out the improvements shown in such standard plan, or

(b) himself bring the said hutting ground or portion or any part of the same which has not been sold or leased under clause (a), into conformity with such standard plan, or

(c) take measures for the erection of sanitary dwellings for the working classes or for the poorer classes or for both on such land.

(4) Whenever the commissioner desires to sell or lease under sub-section (3) any hutting ground or any portion thereof, he shall, on application made on that behalf, give to the person from whom the same was purchased, or acquired, or his heirs, executors or administrators, a preferential right to purchase or take on lease such hutting ground or portion at such rates and on such terms and conditions as may be fixed by the standing committee

[29th June 1971]

if the standing committee considers that such right can be given without detriment to the carrying out of the purposes of this Act. If more than one person so applies, the standing committee shall determine which of such persons shall have the preferential right under this sub-section to purchase or take on lease such hutting ground or portions thereof.

315. *Proportion of area of hutting ground to be shown in standard plan as streets, passages and open lands.*—(1) No standard plan approved for a hutting ground under this Chapter shall, without the consent of the owner thereof, show more than—

(a) one-third of the whole area of such hutting ground as streets or passages, or

(b) one-half of such areas as open lands not to be built upon, whether such open lands be common ground, streets, passages or spaces behind a line of buildings or huts.

(2) In calculating the said proportions of one-third and one-half of any such area, no tank situated therein that has not been filled up shall be taken into account.

316. *Regulation of plots by standard plan and compensation for adjustments of plots.*—(1) When the land included in a hutting ground is owned by more owners than one, each owning one or more separate plots of such land, the standard plan approved under this Chapter for such hutting ground shall, as far as practicable, provide—

(a) for one or more buildings or huts being completely contained in each such plot, and

(b) for such proportion of each such plot being taken for streets, passages and open lands as is specified in section 315.

(2) If a greater proportion of any one such plot than the proportion specified in section 315 is so taken such standard plan shall indicate—

(i) the compensation which shall be payable to the owner of such plot, and

(ii) the persons who are liable to pay such compensation by reason of their benefiting by such greater proportion having been taken.

(3) If no person can equitably be called upon to pay such compensation, the same shall be paid by the Corporation.

(4) Any compensation payable under this section to the owner of any land in a hutting ground shall not be paid until such land has been brought into complete conformity with the standard plan.

317. *Streets and passages shown in standard plan if not public streets to remain private.*—(1) Every street or passage in a hutting ground which is shown in the standard plan approved under this

[29th June 1971]

Chapter for that hutting ground and which is not already a public street, shall, unless such street or passage is declared to be a public street under section 255 be deemed to be a private street and the portion thereof which falls on the land of each owner shall belong to such owner :

Provided that any portion of any such street or passage which is situated on land purchased or acquired under section 312 shall remain the property of the Corporation.

(2) Every such private street shall, at all times, be kept open for sanitary purposes and for all other purposes of this Act in such manner as the commissioner may require, and shall also be kept open for the use of all the tenants of the hutting ground :

Provided that, notwithstanding anything contained in the Limitation Act, 1963 (Central Act 36 of 1963), no use of any such street shall, by reason of any lapse of time, be held to confer a right of way on the public so as to bring the street within the definition of a public street in clause (33) of section 2.

318. *Bathing arrangements and privy accommodation in hutting ground as shown in standard plan to be kept open for use of tenants.*—The bathing arrangements and privy accommodation in a hutting ground, which are shown in the standard plan approved under this Chapter for such hutting ground as being common to the use of all or some of the tenants of the hutting ground. Shall at all times be kept available for the use of such tenants :

Provided that, notwithstanding anything contained in the Limitation Act, 1963 (Central Act 36 of 1963), if, at any time the land on which any such bathing arrangements or privy accommodation are provided ceases to form part of such hutting ground, no such use shall, by reason of any lapse of time, be held to confer any right on any person so as to prejudicially affect the rights of the owner of such land.

319. *Owner of land in hutting ground to maintain certain conveniences of his land.*—(1) The owner of any land in a hutting ground, for which a standard plan has been approved under this Chapter, shall maintain in proper order and repair, to the satisfaction of the commissioner such streets, passages, drains, common bathing arrangements, common privy accommodation, means of lighting, means of water-supply and other works on the land as may be shown in the plan.

(2) The commissioner, may, at any time, cause a notice to be served upon such owner requiring him so to maintain such streets, passages, drains, common bathing arrangements, common privy accommodation, means of lighting, means of water-supply and other works.

29th June 1971]

Provided that any convenience made by the owner of a building or hut for his own use shall subject to such notice as aforesaid, be maintained by him and not by the owner of the hutting ground.

(3) If the commissioner is satisfied that any street, passage, drain, bathing arrangements, privy accommodation, means of water-supply or other work, or any portion thereof has been damaged by any tenant or tenants of the hutting ground, the commissioner may, if he thinks it desirable to do so, call upon such tenant or any one or more of such tenants by a notice to repair such street, passage, drain, bathing arrangements, privy accommodation, means of water-supply or other work or portion thereof.

(4) Notwithstanding anything contained in this section or section 318, the scavenging of streets and common privies shall be done by the corporation free of charge.

320. *Right of owner of land and owner of building or hut over streets, land and drains shown in standard plan.*—(1) The owner of any land in a hutting ground, for which a standard plan has been approved under this Chapter, shall be deemed to be the occupier of—

(a) all the streets, passages and common ground;

(b) all drains provided for the use of more than one hut;

and

(c) the common bathing arrangements, common privies and means of lighting the hutting ground on such land so far as the same are constructed in accordance with the standard plan.

(2) The owner of any building or hut in such hutting ground shall be deemed to be the occupier of—

(i) the land on which such building or hut stands;

(ii) the open space behind such building or hut which appertains thereto; and

(iii) every drain, privy, means of lighting or water connection (if any) provided for the sole use of such building or hut.

321. *Hutting ground when to be deemed a remodelled hutting ground.*—When a hutting ground has been brought into conformity with the standard plan approved under this chapter for such hutting ground, it shall be deemed to be a remodelled hutting ground.

322. *Power of owner to take land out of the category of hutting ground in certain cases.*—(1) The owner of any land included in a hutting ground which bears a separate number in the assessment book, may, at any time, whether a standard plan for the hutting ground has been prepared under this chapter or not, send notice to the commissioner that he intends to remove all the buildings or huts standing on such land :



[29th June 1971]

Provided that the receipt of any such notice by the commissioner shall not be a bar to the approval by the commissioner or the standing committee under this chapter of a standard plan for such hutting ground.

(2) From the date of such notice no application shall be entertained for erecting on such land any new building or hut or adding to any building or hut standing on the land.

(3) Such owner shall within six months after the date of such notice, or within such further time as the commissioner may from time to time allow, remove all buildings or huts standing on such land, and, if he does not do so, the notice shall be deemed to be cancelled.

(4) When all such buildings or huts have been so removed, such land shall, according to its situation, either—

(i) be altogether excluded from the limits of the hutting ground, or

(ii) be shown in a standard plan approved for the hutting ground under this chapter, as not being a part of such hutting ground.

Provided that, if in the standard plan, any street or passage is shown on such land, the provisions of sections 306, 309, 313, 317, 319 and 320 shall with all necessary modifications, be deemed to apply to such street or passage unless the commissioner otherwise directs.

(5) If, after all the buildings or huts standing on any land have been removed under sub-section (3), any application is received for erecting any building or hut on such land, the commissioner may, by notice require the owner of the land to carry out such improvements included in the standard plan as he may think fit.

(6) When all the buildings or huts standing on any land within a hutting ground have been removed under sub-section (3), the standing committee may either—

(a) cancel the standard plan if any already approved under this chapter, for such hutting ground, or

(b) modify such plan, after hearing the objections, if any, of any owner of land included in such hutting ground.

(7) Where any land, formerly included in a hutting ground, ceases to be so included and where any street or passage was shown on such land in the standard plan and where on such land ceasing to be so included the commissioner does not consider it to be practicable or expedient to change the alignment of such street, he shall, in applying the proviso to sub-section (4) to such street, compensate the owner of such land for any area that is included in such street which is in excess of one-seventh of the entire area of the land which ceases to be included in the hutting ground.

29th June 1971]

### *Hutting ground streets.*

323. *Power of standing committee to prescribe alignments for hutting ground streets.*—(1) In any hutting ground, in respect of which a standard plan has not been prepared, or in any area in which it appears to the commissioner, that huts are likely to be erected the standing committee may, after considering the objections, if any, of any owner of land in such hutting ground or in such area, prescribe alignments, not more than five metres in width, for such private streets as it may think fit.

(2) When the land within such hutting ground or area is owned by more owners than one, each owning one or more separate plots of such land, such alignments shall as far as practicable, be so prescribed as not to occupy, within any such plot, more than one-fourth of the area thereof and shall not ordinarily be less than thirty metres apart.

(3) If, in any such plot, more than one fourth of the area thereof is occupied by such alignments, the corporation shall pay such compensation to the owner of the plot as the standing committee may fix:

Provided that no compensation shall be paid in respect of any such plot as long as any hut or other structure other than a masonry building is left standing within any such alignment in the plot.

(4) No building or hut or portion thereof shall be erected within any alignment prescribed under sub-section (1).

(5) The provisions of section 317 shall, with all necessary modifications, be deemed to apply to every street the alignment for which has been prescribed under this section.

324. *Power of commissioner to require removal of existing huts within the street or hut alignment in hutting ground.*—(1) In any hutting ground, at any time after the expiration of seven years from the time when any alignment has been prescribed—

(a) for a street under section 323, or

(b) for buildings or huts.

the commissioner may, by notice require the owner of the land or the owners or occupiers of the existing buildings or huts to remove such buildings or huts or portions thereof as fall—

(i) within any such prescribed street alignment, or

(ii) within 1.5 metres on either side of any such prescribed building or hut alignment as the case may be.

(2) When a building or hut has been removed under the provisions of sub-section (1), the corporation shall pay to the owner thereof such compensation as the standing committee may fix, but such compensation shall in no case exceed the value of the building or hut less the value of the materials thereof.

[29th June 1971]

325. *Power of commissioner to require space to be kept between masonry building in hutting ground and centre line of hutting-ground street.*—Any person who erects a masonry building—

(a) in any hutting ground in respect of which a standard plan has been approved under section 302, 301, or 308, or

(b) in any hutting ground or area in respect of which alignments for streets have been prescribed under section 323.

Shall, if so required by notice issued by the commissioner leave a clear space of 4.5 metres between the centre line of any street of passage shown in such plan, or of any street the alignment for which has been so prescribed, as the case may be, and the nearest part of such building.

326. *Application of provisions of this Chapter to alterations or additions.*—(1) The provisions of this Chapter and of any rules or by-laws made under this Act in so far as they relate to construction and reconstruction of buildings or huts in hutting grounds shall also be applicable to any alteration of or addition to such buildings or huts:

Provided that works of necessary repair which do not affect the position or dimensions of a building or hut or any room therein shall not be deemed to be an alteration or addition for purposes of this section.

(2) If any question arises as to whether any addition or alteration is a necessary repair not affecting the position or dimension of a building, hut or room, such question shall be referred to the standing committee whose decision shall be final.

## CHAPTER XII.

### NUISANCES.

#### *Dangerous structures, trees and places.*

327. *Precautions in case of dangerous structures.*—(1) If any structure be deemed by the commissioner to be in a ruinous state or dangerous to passers-by or to the occupiers of neighbouring structures, the commissioner may by notice require the owner or occupier to fence off, take down, secure or repair such structure so as to prevent any danger therefrom.

(2) If immediate action is necessary the commissioner may himself before giving such notice or before the period of notice expires fence off, take down, secure or repair such structure or fence off a part of any street or take such temporary measures as he thinks fit to prevent danger and the cost of doing so shall be recoverable from the owner or occupier in the manner provided in section 479.

[29th June 1971]

(3) If in the commissioner's opinion, the said structure is imminently dangerous to the inmate thereof, the commissioner shall order the immediate evacuation thereof and any person disobeying may be removed by any police officer.

328. *Precautions in case of dangerous trees.*—(1) If any tree or any branch of a tree or the fruit of any tree be deemed by the commissioner to be likely to fall and thereby endanger any person or any structure, the commissioner may by notice require the owner of the said tree to secure, lop or cut down the said tree so as to prevent any danger therefrom.

(2) If immediate action is necessary, the commissioner may himself, before giving such notice or before the period of notice expires secure, lop or cut down the said tree or remove the fruit thereof or fence off a part of any street or take such temporary measures, as he thinks fit to prevent danger, and the cost of so doing shall be recoverable from the owner of the tree in the manner provided in section 479.

329. *Precautions in case of dangerous tanks, wells, holes, etc.*—(1) If any tank, pond, well, hole, stream, dam, bank or other place be deemed by the commissioner to be for want of sufficient repair, protection or enclosure, dangerous to the passers-by or to persons living in the neighbourhood, the commissioner may by notice require the owner to fill in, remove, repair, protect or enclose the same so as to prevent any danger therefrom.

(2) If immediate action is necessary, the commissioner may himself, before giving such notice or before the period of notice expires take such temporary measures as he thinks fit to prevent danger and the cost of doing so shall be recoverable from the owner in the manner provided in section 479.

330. *Precautions against fire.*—(1) The commissioner may by notice require the owner of any structure, booth or tent partly or entirely composed of, or having any external roof, verandah, pandal, fence or wall partly or entirely composed of, cloth, grass leaves, mats or other inflammable materials to remove or alter such structure, booth, tent, roof, verandah, pandal, fence, or wall or may grant him permission to retain the same on such conditions as the commissioner may think necessary to prevent danger from fire.

(2) The commissioner may by notice require any person using any place for the storage for private use of timber, fire-wood or other combustible things to take special steps to guard against danger from fire.

(3) Where the commissioner is of opinion that the means of egress from any structure are insufficient to allow of safe exits in the event of fire, he may, with the sanction of the standing committee by notice, require the owner or occupier of the structure to alter or reconstruct any staircase in such manner or to provide such additional or emergency staircases as he may direct; and when any

[29th June 1971]

structure, booth or tent is used for purposes of public entertainment he may require, subject to such sanction as aforesaid, that it shall be provided with an adequate number of clearly indicated exits so placed and maintained as readily to afford the audience ample means of safe egress, that the seating be so arranged as not to interfere with free access to the exits and that the gangways, passages and staircases leading to the exit shall, during the presence of the public be kept clear of obstructions.

*Control over waters; etc.*

331. *Prohibition of construction of wells, tanks, etc., without the commissioner's permission.*—(1) No new well, tank, pond, cistern, fountain or the like shall be dug or constructed without the permission of the commissioner.

(2) The commissioner may grant permission subject to such conditions as he may deem necessary or may refuse it for reasons to be recorded by him.

(3) If any such work is begun or completed without such permission, the commissioner may either—

(a) by notice require the owner or other person who has done such work to fill up or demolish such work in such manner as the commissioner shall direct, or

(b) grant permission to retain such work but such permission shall not exempt such owner from proceedings for contravening the provisions of sub-section (1).

332. *Power to stop dangerous quarrying.*—If, in the opinion of the commissioner, the working of any quarry, or the removal of stone, earth or other material from any place, is dangerous to persons residing in or having legal access to the neighbourhood thereof or creates or is likely to create a nuisance, the commissioner may, with the approval of the standing committee, by notice, require the owner or person having control of the said quarry or place to discontinue working the same or to discontinue removing stone, earth or other material from such place or to take such order with such quarry or place, as he shall deem necessary for the purpose of preventing danger or of abating the nuisance arising or likely to arise therefrom.

333. *Power to order filling in of pools, etc., which are a nuisance and regulation of agriculture within City.*—(1) If in the opinion of the commissioner—

(a) any pool, ditch, tank, well, pond, bog, swamp, quarry, hold, drain, cesspool, pit, water-course, or any collection of water,

(b) any land on which water may at any time accumulate, is, or is likely to become, a breeding place of mosquitoes or in any other respect a nuisance, the commissioner may by notice require the owner or person having control thereof to fill up, cover

[25th June 1971]

over, weed, stock with larvicidal fish, treat with kerosene, oil, drain or drain off the same in such manner and with such materials as the commissioner shall direct, or to take such order with the same for removing or abating the nuisance as the commissioner shall direct.

(2) If a person on whom, a requisition is made under sub-section (1) to fill up, cover over or drain off a well, delivers to the commissioner, within the time fixed for compliance therewith, written objections to such requisition, the commissioner shall report such objections to the standing committee and shall make further inquiry into the case, and he shall not institute any prosecution for failure to comply with such requisition except with the approval of the standing committee but the commissioner may, nevertheless, if he deems the execution of the work called for by such requisition to be of urgent importance, proceed in accordance with section 472 and pending the standing committee's disposal of the question whether the said well shall be permanently filled up, covered over, or otherwise dealt with may cause such well to be securely covered over so as to prevent the ingress of mosquitoes and in every such case the commissioner shall determine, with the approval of the standing committee, whether the expenses of any work already done as aforesaid shall be paid by the owner or by the commissioner out of the municipal fund or shall be shared and, if so, in what proportions.

(3) On the report of the health officer that the cultivation of any specified crop, or the use of any specified manure, or the irrigation of land in any place within the limits of the City is injurious to the public health, the council may, with the previous sanction of the Government, by public notice, regulate or prohibit the cultivation, use of manure, or irrigation so reported to be injurious:

Provided that when such cultivation or irrigation has been practised during the five years preceding the date of such public notice with such continuity as the ordinary course of husbandry admits of, compensation shall be paid from the municipal fund to all persons interested for any damage caused to them by such prohibition.

334. *Power to order cleansing of insanitary private water course, spring, tank, well, etc., used for drinking.*—(1) The commissioner may by notice require the owner of or person having control over any private water-course, spring, tank, well or other place the water of which is used for drinking, bathing, or washing clothes to keep the same in good repair, to cleanse it in such manner as the commissioner may direct and to protect from pollution caused by surface drainage or other matter in such manner as may be provided in the notice.

[29th June 1971]

(2) If the water of any private tank, well, or other place which is used for drinking, bathing or washing clothes, as the case may be, is proved to the satisfaction of the commissioner to be unfit for that purpose, the commissioner may by notice require the owner or person having control thereof to—

(a) refrain from using or permitting the use of such water, or

(b) close or fill up such place or enclose it with a substantial wall or fence.

335. *Duty of commissioner in respect of public well or receptacle of stagnant water.*—If it appears to the commissioner that any public well or receptacle of stagnant water is likely to be injurious to health or offensive to the neighbourhood, he shall cause the same to be cleansed, drained or filled up.

336. *Prohibition against, or regulation of washing animals or clothes or fishing in, river or estuary.*—The commissioner may regulate or prohibit the washing of animals, clothes or other things or fishing in any river or estuary within the city in the interests of public health.

337. *Prohibition against contaminating water-supply.*—It shall not be lawful for any person to—

(a) bathe in any tank, reservoir, conduit, fountain, well or in other place set apart by the corporation, or by the owner thereof, for drinking purposes ;

(b) wash or cause any animal or any vehicle such as lorry, bus and the like or thing to be washed in any such place ;

(c) throw, put or cause to enter into the water in any such place, any animal or any vehicle such as lorry, bus and the like or thing whereby the water may be fouled or corrupted ; or

(d) cause or suffer to drain into or upon any such place, or cause or suffer anything to be brought thereinto or do anything, whereby the water may be fouled or corrupted.

*Control over abandoned lands, untrimmed hedges, etc.*

338. *Untenanted buildings or lands.*—If any building or land, by reason of abandonment, disputed ownership, or other cause remains untenanted and thereby becomes a resort of idle and disorderly persons or in the opinion of the commissioner becomes a nuisance, the commissioner may, after due enquiry, by notice, require the owner or person claiming to be the owner to secure, enclose, clear or cleanse the same.

339. *Removal of filth or noxious vegetation.*—The commissioner may, by notice, require the owner or occupier of any building or land which appears to him to be in a filthy or unwholesome state or overgrown with any thick or noxious vegetation, trees or undergrowth injurious to health or offensive to the neighbourhood, to

[29th June 1971]

cleanse, clear or otherwise put the building or land in proper state or to clear away and remove such vegetation, trees or undergrowth within twenty-four hours or such longer period and in such manner as may be specified in the notice.

340. *Abatement of nuisance from dust, smoke, etc.*—If in the opinion of the commissioner the storage, dumping or deposit in any building or land of coal, charcoal, ashes, cinders, gunny bags, wool, cotton, or any material or the sifting, breaking, cutting or burning of such coal, charcoal, ashes, cinders or material or subjecting the same to any process, causes or is likely to cause nuisance to the inhabitants in the neighbourhood of such building or land, by the emanation of dust, floating particles, smoke, unwholesome smell or noise or otherwise, he may, by notice require the owner or occupier of such building or land to take such steps as may be specified in the notice for the abatement of such nuisance.

341. *Fencing of buildings or lands and pruning hedges and trees.*—The commissioner may by notice require the owner or occupier of any building or land near a public street to—

(a) fence the same to the satisfaction of the commissioner ;

(b) trim or prune any hedges bordering on the said street so that they may not exceed such height from the level of the adjoining roadway as the commissioner may determine ; or

(c) cut and trim any hedges and trees overhanging the said street and obstructing it or the view of traffic or causing it damage ; or

(d) lower an enclosing wall or fence which by reason of its height and situation obstructs the view of traffic so as to cause danger.

*Control over insanitary buildings.*

342. *Lime washing and cleansing of buildings.*—The commissioner, if it appears to him necessary for sanitary purposes so to do, may, by notice, require the owner or occupier of any building to lime wash or otherwise cleanse the building inside and outside in the manner and within a period to be specified in the said notice.

343. *Further powers with reference to insanitary buildings.*—  
(1) Whenever the commissioner considers—

(a) that any building or portion thereof is, by reason of its having no plinth or having a plinth of insufficient height, or by reason of the want of proper drainage or ventilation or by reason of the impracticability of cleansing, attended with danger of disease to the occupiers thereof or to the inhabitants of the neighbourhood, or is for any reason likely to endanger the public health or safety, or

[29th June 1971]

(b) that a block or group of buildings, is, for any of the said reasons, or by reason of the manner in which the buildings are crowded together, attended with such risk as aforesaid,

he may, by notice, require the owners or occupiers of such buildings or portions of buildings or at his option, the owners of the land occupied by such buildings, or portions of buildings to execute such works or to take such measures as he may deem necessary for the prevention of such danger.

(2) No person shall be entitled to compensation for damages sustained by reason of any action taken under or in pursuance of this section save when a building is demolished in pursuance of an order made hereunder, or so far demolished as to require reconstruction, in which cases the corporation shall make compensation to the owner thereof.

(3) When any building is entirely demolished under this section and the demolition thereof adds to the value of other buildings in the immediate vicinity, the owners of such other buildings shall be bound to contribute towards the compensation payable to the owner of the first-named building in such proportion to the increased value acquired by their respective buildings as may be determined by the commissioner.

(4) When any building is so far demolished under this section as to require reconstruction, allowance shall be made, in determining the compensation, for the benefit accruing to the premises from the improvement thereof.

344. *Buildings unfit for human habitation.*—(1) If any building or portion thereof, intended for or used as a dwelling-place appears to the commissioner to be unfit for human habitation, he may apply to the standing committee to prohibit the further use of such building for such purpose and the standing committee may, after giving the owner and occupiers thereof a reasonable opportunity of showing cause why such order should not be made, make a prohibitory order as aforesaid.

(2) When any such prohibitory order has been made, the commissioner shall communicate the purport thereof to the owner and occupiers of the building and on expiry of such period as is specified in the notice, not being less than thirty days after the service of the notice no owner or occupier shall use or suffer it to be used for human habitation until the commissioner certifies in writing that the causes rendering it unfit for human habitation have been removed to his satisfaction or the standing committee withdraws the prohibitory order.

(3) When such prohibitory order has remained in operation for three months, the commissioner shall report the case to the standing committee which shall thereupon consider whether the building should not be demolished. The standing committee shall give the owner not less than thirty days notice of the time

[29th June 1971]

and place at which the question will be considered and the owner shall be entitled to be heard when the question is taken into consideration.

(4) If upon such consideration the standing committee is of opinion that the building has not been rendered fit for human habitation and that steps are not being taken with due diligence to render it so fit and that the continuance thereof is a nuisance or dangerous or injurious to the health of the public or to the inhabitants of the neighbourhood it shall record a decision to that effect, with the grounds of the decision, and the commissioner shall in pursuance of the said decision, by notice, require the owner to demolish the building.

(5) If the owner undertakes to execute forthwith the works necessary to render the building fit for human habitation and the commissioner considers that it can be so made fit, the commissioner may postpone the execution of the decision of the standing committee for such time not exceeding six months, as he thinks sufficient for the purpose of giving the owner an opportunity of executing the necessary works.

345. *Abatement of over crowding in dwelling-house or dwelling-place.*—(1) If it appears to the commissioner that any dwelling-houses or other building which is used as a dwelling-place, or any room in any such dwelling-house or building, is so overcrowded as to endanger the health of the inmates thereof, he may apply to a magistrate to abate such overcrowding: and the magistrate after time, not exceeding four weeks to be laid down in the said order, require the owner of the building or room, within a reasonable time, not exceeding four weeks, to be laid down in the said order, to abate such overcrowding by reducing the number of lodgers, tenants or other inmates of the building or room, or may pass such other order as he may deem just and proper.

(2) The standing committee may declare what amount of superficial and cubic space shall be deemed for the purposes of sub-section (1) to be necessary for each occupant of a building or room.

(3) If any building or room referred to in sub-section (1) has been sublet, the landlord or the lodgers, tenants or other actual inmates of the same shall, for the purposes of this section, be deemed to be the owner of the building or room.

(4) It shall be incumbent on every tenant, lodger, or other inmate of a building or room, to vacate on being required by the owner so to do in obedience to any requisition made under sub-section (1).

#### General.

346. *Power of commissioner to use or sell materials of dangerous building taken down, etc.*—(1) When the commissioner takes down any building or part thereof or cuts down any tree or hedge or



[29th June 1971]

shrub or part thereof or removes any fruit by virtue of his powers under this Chapter or under section 472 the commissioner may sell the materials or things taken down or cut down or removed and shall in the case of sale apply the proceeds in or towards payment of the expenses incurred and pay any surplus accruing from such sale to the owner or other person entitled thereto on demand made within twelve months from the date of sale. If no such demand is made such surplus shall be forfeited to the corporation.

(2) If after reasonable inquiry it appears to the commissioner that there is no owner or occupier to whom notice can be given under any section in this Chapter he may himself take such order with the property mentioned in such section, as may appear to him to be necessary and may recover the expense incurred by selling such property (not being land), or any portion thereof.

347. *Limitation of compensation.*—No person shall be entitled save as provided in sections 332 and 343 to compensation for any damages sustained by reason of any action taken by a municipal authority in pursuance of its powers under this Chapter.

### CHAPTER XIII.

#### *Licences and Fees.*

##### *General provisions as to licences.*

348. *Government and market committees not to obtain licences and permissions.*—Nothing in this Act or in any rule, by-law or regulation made thereunder shall be construed as requiring the taking out of any licence or the obtaining of any permission under this Act or any such rule, by-law or regulation in respect of any place in the occupation or under the control of the Government or the Central Government or of a market committee established or deemed to be established under the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959), or in respect of any property belonging to the Government or the Central Government or to such market committee.

##### *Food Establishments.*

349. *Prohibition in respect of eating houses.*—(1) No person shall without or otherwise than in conformity with the terms of a licence granted by the commissioner in this behalf, keep any eating house, tea-shop, coffee-house, cafe, restaurant, refreshment room, or any place, where the public are admitted for the consumption of any food or drink or any place where food is sold or prepared for sale.

(2) The commissioner may at any time cancel or suspend any licence granted under sub-section (1) if he is of opinion that the premises covered thereby are not kept in conformity with the conditions of such licence or with the provisions of any by-law made under section 433 relating to such premises whether or not the licensee is prosecuted under this Act.

29th June 1971]

#### *Keeping of animals or birds.*

350. *Prohibition in respect of keeping animals and birds and feeding animals.*—No person shall—

(a) without the permission of the commissioner or otherwise than in conformity with the terms of such permission, keep pigs in any part of the City;

(b) keep any animal or bird on his premises so as to be a nuisance or so as to be dangerous; or

(c) feed or permit to be fed on filth any animal which is kept for dairy purposes or may be used for food.

351. *Destruction of stray pig, dog and monkey.*—Any—

(a) dog or pig not taxed under section 141; or

(b) monkey,

found straying, may be summarily destroyed by any person authorised in that behalf in writing by the commissioner.

352. *Licences for places in which animals are kept.*—(1) The owner or occupier of any stable, veterinary, infirmary, stand, shed, yard or other place in which animals or guard peds are kept or taken in for purposes of profit shall apply to the commissioner for a licence not less than forty-five and not more than ninety days before the opening of such place or the commissioner of the year for which the licence is sought to be renewed, as the case may be.

(2) The Commissioner may, by an order and under such restrictions and regulations as he thinks fit, grant or refuse to grant such licence.

(3) No person shall, without or otherwise than in conformity with a licence use any place or allow any place to be used for any such purpose.

353. *General powers of control over stables, cattle-sheds and cow-houses.*—(1) All stables, cattle-sheds and cow-houses or structures to house animals or pets shall be under the survey and control of the commissioner as regards their site, constructions, materials and dimensions.

(2) The commissioner may by notice require that any stable, cattle-shed or cow-house be altered, paved, drained, repaired, disinfected or kept in such a state as to admit of its being sufficiently cleaned, or be supplied with water, or be connected with a sewer, or be demolished or be improved by constructing a diaphragm.

(3) Every such notice shall specify the time-limit within which the work referred to under sub-section (2) has to be carried out and shall be addressed to the owner or person having control of the stable, cattle-shed or cow-house.



[29th June 1971]

(4) The expense of executing any work in pursuance of any such notice shall be borne by the owner.

(5) If the execution of any such work referred to in sub-section (2) is not carried out within the time-limit specified in the notice issued under that sub-section, the commissioner may, if he thinks fit execute it or cause it to be executed and the expenses incurred shall be paid by the owner within such time as may be specified by the commissioner.

354. *Power to direct discontinuance of use of building as a stable, cattle-shed or cow-house.*—If any stable, cattle-shed or cow-house is not constructed or maintained in the manner required by or under this Act, the commissioner may by notice direct that the same shall no longer be used as a stable, cattle-shed or cow-house. Every such notice shall state the grounds on which it proceeds.

*Landing places, cart-stands, etc.*

355. *Provision of landing places, cart-stands, etc.*—(1) The commissioner may construct or provide public landing places, halting places, cart-stands, cattle-sheds and cow-houses and may charge and levy such fees for the use of the same as the standing committee may fix.

*Explanation.*—A cart-stand shall, for the purposes of this Act, include a stand for carriages including motor vehicles within the meaning of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939) and animals.

(2) A statement of the fees fixed by the standing committee for the use of each such place, shall be put up in Tamil and English in a conspicuous part thereof.

(3) The commissioner may farm out the collection of such fees for any period not exceeding three years at a time, on such terms and conditions as he may think fit.

356. *Prohibition of use of public place or sides of public street as cart-stand, etc.*—Where the commissioner has provided a public landing place, halting place, cart-stand, cattle-shed, or cow-house, he may prohibit the use for the same purpose by any person within such distance thereof as may be determined by the standing committee of any public place or the sides of any public street :

Provided that nothing contained in this section shall be deemed to authorise the commissioner to prohibit the use of any place in the City by the Government as a stand solely for motor vehicles.

357. *Recovery of cart-stand fees, etc.*—(1) If the fee leviable under sub-section (1) of section 355 is not paid on demand, the person appointed to collect such fee may seize and detain such portion of the appurtenances or load of such cart, carriage, motor vehicle, or animal as will, in his opinion, suffice to defray the

29th June 1971]

amount due ; in the absence of any such appurtenances or load or in the event of their value being sufficient to defray the amount due, he may seize and detain the cart, carriage, motor vehicle or animal.

(2) All property seized under sub-section (1) shall be sent within twenty-four hours to the commissioner or to such person as he may have authorised to receive and sell such property and the commissioner shall forthwith give notice to the owner of the property seized, or if the owner is not known or is not resident within the City, to the person who was in charge of such property at the time when it was seized or if such person is not found, give public notice that after the expiry of two days, exclusive of Sunday, from the date of service or publication of such notice, the property will be sold in auction at a place to be specified in the notice.

(3) If at any time before the sale has begun, the amount due on account of the fee, together with the expenses incurred in connection with the seizure, detention and proposed sale is tendered to the commissioner or other person authorised as aforesaid, the property seized shall be forthwith released.

(4) If no such tender is made, the property or a sufficient portion thereof may be sold and the proceeds of the sale applied to the payment of—

(i) the amount due on account of the fee;

(ii) such penalty not exceeding the amount of the fee as the commissioner may direct; and

(iii) the expenses incurred in connection with the seizure, detention and sale.

(5) If, after making the payments referred to in sub-section (4) there is any surplus sale proceeds or any property remaining unsold, the same shall be paid or delivered to the owner or other person entitled thereto.

358. *Licence for private cart-stand.*—(1) No person shall open a new private cart-stand or continue to keep open a private cart-stand unless he obtains from the commissioner a licence to do so.

(2) Applications for such licence shall be made by the owner of the place in respect of which the licence is sought not less than forty-five and not more than ninety days before the opening of such place as a cart-stand or the commencement of the year for which the licence is sought to be renewed, as the case may be.

(3) The commissioner shall, as regards private cart-stands already lawfully established and may, at his discretion as regards new private cart-stands, grant the licence applied for subject to such regulations as to supervision and inspection and to such conditions as to conservancy as he may think proper, or he may refuse to grant any such licence for any new private cart-stand. The commissioner may, at any time for breach of the conditions

[29th June 1971]

thereof, suspend or cancel any licence which has been granted under this section. The commissioner may also modify the conditions of the licence to take effect from a specified date:

Provided that the commissioner shall, before refusing to grant or renew any such licence, or suspending or cancelling any such licence for breach of the condition thereof, give reasonable opportunity to the person concerned for making their representations.

(4) When a licence is granted, refused, suspended, cancelled, or modified under this section, the commissioner shall cause a notice of such grant, refusal, suspension, cancellation or modification, in Tamil and English to be affixed in some conspicuous place at or near the entrance to the place in respect of which the licence was sought or had been obtained.

(5) The commissioner may levy for every licence granted under this section a fee not exceeding one thousand and two hundred rupees per annum.

(6) Every licence granted under this section shall expire at the end of the year for which it is granted.

#### *Carcasses of animals.*

359. *Removal of carcasses of animals.*—(1) The occupier of any premises in or on which any animal shall die or on which the carcass of any animal shall be found, and the person, having the charge of any animal which dies in a street or in any open place, shall, within three hours after the death of such animal, or if the death occurs at night, within three hours after sunrise, either—

(a) remove the carcass of such animal to such receptacle, depot or place as may be appointed by the commissioner in that behalf, or

(b) report the death of the animal to an officer of the health department in-charge of the ward of the City in which the death occurred, with a view to his causing the same to be removed.

(2) When any carcass is so removed by the health department, a fee for the removal, of such amount as shall be fixed by the commissioner, shall be paid by the owner of the animal or, if the owner is not known, by the occupier of the premises in or upon which, or by the person in whose charge, the animal died.

#### *Industries and Factories.*

360. *Purposes for which places within the limits of the City may not be used without licence.*—(1) No place within the limits of the City shall be used for any of the purposes mentioned in Schedule IV without a licence obtained from the commissioner and except in accordance with the conditions specified therein:

[29th June 1971]

Provided that no such licence shall be required for the use of any place for a lodging house as defined in the Tamil Nadu Public Health Act, 1939 (Tamil Nadu Act III of 1939), if the keeper thereof has been registered under that Act.

(2) The owner or occupier of every place for the use of which for any purpose a licence is required under sub-section (1) shall apply to the commissioner for such licence not less than forty-five and not more than ninety days before the place is used for such purpose.

(3) Every application for a licence for the use of any place for the purpose of storing or selling explosives, timber or other combustible materials shall contain a statement showing the boundaries and measurements of such place.

(4) (a) On receipt of any such application as is referred to in sub-section (2), the commissioner may subject to the provisions of clauses (b) and (c), grant the licence specifying therein such conditions as he may think fit to impose in accordance with the rules, if any, made by the Government in this behalf, or refuse to grant the same.

(b) Before granting or refusing a licence under clause (a), the commissioner shall cause a full and complete investigation to be made in the prescribed manner in respect of the application and shall have due regard to—

(i) the suitability of the place in respect of which the licence is applied for;

(ii) the possibility of any danger to life or health or property or the likelihood of any nuisance being created either by reason of the manner in which or by the conditions under which the place is proposed to be used or by the nature of such use;

(iii) the provisions of other Acts, if any, and the rules and by-laws made thereunder, regulating the use of places for the purpose for which a licence is applied for under this Act; and

(iv) such other matters as may be prescribed.

(c) If the commissioner is satisfied either on a reference made to him in this behalf or otherwise that—

(i) a licence granted under clause (a) has been obtained by misrepresentation as to an essential fact, or

(ii) the holder of a licence has, without reasonable cause, failed to comply with conditions subject to which the licence has been granted or has contravened any of the provisions of this Act or the rules made thereunder,

then without prejudice to any other penalty to which the holder of the licence may be liable under this Act, the commissioner may, after giving the holder of the licence an opportunity of showing cause, revoke or suspend the licence.

[29th June 1971]

(d) Subject to any rules that may be made in this behalf by the Government, the commissioner may also vary or amend a licence granted under clause (a).

(5) Every such licence shall expire at the end of the year for which it is granted, or at such earlier date as the commissioner may, for special reasons, specify in the licence.

(6) Applications for renewal of such licences shall be made not less than forty-five and not more than ninety days before the commencement of the year for which the renewal is sought.

361. *Application to be made for construction, establishment or installation of factory, workshop or work-place in which steam or other power is to be employed.*—(1) Every person intending—

(a) to construct or establish any factory, workshop or work-place in which it is proposed to employ steam-power, water-power, or other mechanical power or electric power, or

(b) to construct any building, hut or structure which is intended to be used for any of the purposes mentioned in Schedule IV, or

(c) to install in any place any machinery or manufacturing plant driven by steam, water, electric or other power as aforesaid, not being machinery or manufacturing plant exempted by rules.

Shall before beginning such construction, establishment or installation make an application in writing to the commissioner for permission to undertake the intended work.

(2) The application in respect of matters specified in clauses (a) and (c) of sub-section (1) shall specify the maximum number of workers proposed to be simultaneously employed at any time in the factory, workshop, work-place or premises and shall be accompanied by—

(a) a plan of the factory, workshop, work-place or premises prepared in such manner as may be prescribed by rules made in this behalf by the Government; and

(b) such particulars as to the power, machinery, plant or premises as the council may require by by-laws made in this behalf.

(3) The application in respect of matter specified in clause (b) of sub-section (1) shall contain such particulars as the council may require by by-laws made in this behalf.

(4) The commissioner, with the previous sanction of the standing committee, shall, as soon as may be, after the receipt of the application—

(a) grant the permission applied for either absolutely or subject to such conditions as he thinks fit to impose, or

(b) refuse permission if he is of opinion that such construction, establishment or installation is objectionable by reason of the density of the population in the neighbourhood or is likely to cause a nuisance.

[29th June 1971]

(5) Before granting permission under sub-section (4), the commissioner—

(a) shall, if more than nine workers are proposed to be simultaneously employed at any time in the factory, workshop, workplace, or premises, obtain the approval of the Inspector of Factories appointed under the Factories Act, 1948 (Central Act LXIII of 1948) having jurisdiction in the City or if there is more than due such Inspector, of the Inspector designated by the Government in this behalf by general or special order, as regards the plan of the factory, work-shop, work-place or premises with reference to—

(i) the adequacy of the provision for ventilation and light,

(ii) the sufficiency of the height and dimensions of the rooms and doors,

(iii) the suitability of the exits to be used in the case of fire, and

(iv) such other matters as may be prescribed by rules made by the Government, and

(b) shall consult and have due regard to the opinion of the health officer as regards the suitability of the site of the factory, works-shop, work-place, or premises or building or hut or structure for the purpose specified in the application.

(6) All chimneys in connection with any such factory, workshop or work-place or any such machinery or manufacturing plant shall be of such height and dimensions as the commissioner may determine.

(7) More than nine workers shall not be simultaneously employed at any time in any factory, work-shop, work-place or premises, unless the permission granted in respect thereof under sub-section (4) authorises such employment or unless fresh permission authorising such employment has been obtained from the commissioner. Before granting such fresh permission, the commissioner shall obtain the approval of the Inspector of Factories, referred to in clause (a) of sub-section (5), as regards the plan of the factory, work-shop, work-place, or premises with reference to the matters specified in that clause.

(8) The grant of permission under this section—

(a) shall, in regard to the replacement of machinery, the levy of fees, the conditions to be observed and the like, be subject to such restrictions and control as may be prescribed; and

(b) shall not be deemed to dispense with the necessity for compliance with the provisions of sections 272 and 274 or sections 288 and 289, as the case may be.

(9) The standing committee shall before giving sanction to the commissioner for the granting or refusing of permission under sub-section (4), give due regard to the provisions of this section.

[29th June 1971]

362. *Commissioner may issue directions for abatement of nuisance caused by gas, steam or other power.*—(1) If, in any factory, workshop or work-place in which gas, steam power, water-power, or other mechanical power or electric power is used, nuisance is in the opinion of the commissioner caused by the particular kind of fuel used or by the noise or vibration created, he may issue such directions as he thinks fit for the abatement of the nuisance within a reasonable time to be specified for the purpose.

(2) If there has been wilful default in carrying out such directions or if abatement is found impracticable, the commissioner may—

(a) prohibit the use of the particular kind of fuel; or

(b) prohibit the working of the factory, workshop or work-place altogether until such direction have been carried out or between the hours of 6 p.m. and 8 a.m. or during any particular time or times between such hours.

363. *Power of commissioner to require owner or occupier of factory, workshop, etc., to put and maintain the factory, workshop etc., in a cleanly state.*—Whenever it shall appear to the commissioner that any factory, workshop, work-place or any building or place in which gas, steam, water or other mechanical power or electric power is used, is not kept in a cleanly state or is not ventilated in such a manner as to render harmless as far as practicable any gas, vapour, dust or other impurity generated, in the course of the work carried on therein which in the opinion of the commissioner is a nuisance or is so over crowded while work is carried on as to be dangerous or injurious in the opinion of the Commissioner to the health of the persons employed therein, or that any engine, mill-gearing, hoist or other machinery therein is so fixed or so insecurely fenced as to be dangerous to life or limb, the commissioner may by written notice require the owner of such factory, workshop, work-place or other building or place to take such order as he thinks fit for putting and maintaining the said factory, workshop, work-place or other building or place in a cleanly state or for ventilating the same or for preventing the same from being over crowded or for preventing danger to life or limb from any engine, mill-gearing, hoist or other machinery therein.

*Explanation.*—Nothing in this section shall be deemed to affect any of the provisions of the Indian Boilers Act, 1923 (Central Act V of 1923) or to authorise the commissioner to issue any order relating to the fixing or fencing of any engine, mill-gearing, hoist or other machinery in any factory to which the provisions of the Factories Act, 1948 (Central Act LXIII of 1948) are applicable.

364. *Power of commissioner to require owner or occupier of factory, etc., to discontinue the use of such factory, etc.*—Whenever it shall appear to the commissioner that any factory, workshop or work-place or any building or any place in which steam, water or other mechanical or electric power is employed is or is likely to become by reason of the employment of such power or by noise

[29th June 1971]

or by any gas, vapour, smoke, vibration, dust or other impurity generated in the course of the work carried on in such place or by any other cause, a nuisance or danger to the life, health or property of persons in the neighbourhood he may by written notice require the owner or occupier of such factory, workshop, work-place, building or place to discontinue the use of such factory or place for any of the purposes that may be specified in such notice.

365. *Commissioner may enter any factory, workshop or work-place.*—(1) The commissioner or any person authorised by him in this behalf may enter any factory, workshop or work-place—

(a) at any time between sunrise and sunset.

(b) at any time when any industry is being carried on, and

(c) at any time by day or night if he has reason to believe that any offence is being committed against sections 361, 362, 363 or 364.

(2) No claim shall lie against any person for any damage or inconvenience necessarily caused by the exercise of powers under this section or by the use of the force necessary for the purpose of effecting an entrance under this section.

366. *Standing committee to inspect sites and works.*—The standing committee may, on the request of the commissioner inspect the works and sites, before the licence is granted or renewed by the commissioner.

367. *Power of Government to pass orders or give directions to commissioner.*—The Government may either generally or in any particular case make such order or give such directions as they may deem fit in respect of any action taken or omitted to be taken under sections 360, 361, 362, 363 or 364.

#### *Washing and bathing.*

368. *Provision of places for bathing and for washing, animals.*—The council shall set apart places for use by the public for bathing purposes and for washing animals.

369. *Provision of public bathing houses, wash-houses, etc.*—(1) The commissioner may construct or provide and maintain public bathing-houses, public wash-houses or places for the washing of clothes, and may charge and levy such rents and fees for the use of any such bathing-house, wash-house or place as the standing committee may determine. Such rents and fees shall be recoverable in the same manner as the property tax.

(2) The commissioner may farm out the collection of such rents and fees for any period not exceeding three years at a time on such terms and conditions as he may think fit.

[29th June 1971]

(3) If a sufficient number of public wash-houses or places be not maintained under sub-section (1), the commissioner may without making any charge therefor appoint suitable places for the exercise by washermen of their calling.

(4) In public wash-houses, the clothes of persons suffering from infectious diseases and of persons residing in the premises occupied by the persons suffering from such diseases shall be washed separately in a separate block wherever set apart for the purpose and shall be washed by such methods as the commissioner may law down in that behalf.

370. *Prohibition against washing by washermen at unauthorised places.*—(1) The commissioner may by public notice prohibit the washing of clothes by washermen in the exercise of their calling within the City, except at—

(a) public wash-houses or places maintained or provided under section 369 ; or

(b) such other places as he may appoint for the purpose.

(2) When any such prohibition has been made no person who is by calling a washerman shall, in contravention of such prohibition, wash clothes, except for himself or for personal and family service or for hire on and within the premises of the hirer at any place within the city other than a public wash-house or a place maintained or appointed under this Act;

Provided that this section shall apply only to clothes washed within the City.

#### *Slaughter-houses.*

371. *Provision of corporation slaughter-houses.*—(1) The council shall provide a sufficient number of places for use as municipal slaughter-houses within the City and the commissioner may charge and levy such rents and fees for their use as the standing committee may determine. Such rents and fees shall be recoverable in the same manner as the property tax.

(2) The commissioner may farm out the collection of such rents and fees for any period not exceeding three years at a time on such terms and conditions as he may think fit.

372. *Licence for slaughter-houses.*—(1) The owner of any place within the limits of the City which is used as a slaughter-house for the slaughtering of animals or for the skinning or cutting up of carcasses shall apply to the commissioner for a licence not less than forty-five and not more than ninety days before the opening of such place as a slaughter-house or the commencement of the year for which the licence is sought to be renewed, as the case may be.

[29th June 1971]

(2) The commissioner may, by an order, and subject to such restrictions and regulations as to supervision and inspection as he thinks fit, grant or refuse to grant such licence.

373. *Slaughter of animals during festivals and ceremonies.*—The commissioner may allow any animal to be slaughtered in such places as he thinks fit on occasions of festivals and ceremonies or as a special measure.

374. *Slaughter of animals for sale or food.*—No person shall slaughter within the City except in municipal or licenced slaughter house any cattle, horse, sheep, goat, or pig for sale or food or skin or cut up any carcass without or otherwise than in conformity with a licence from the commissioner or dry or permit to be dried any skin in such a manner as to cause a nuisance.

375. *Slaughter of animals for religious ceremonies.*—The commissioner may authorise any person to slaughter without licence and without the payment of any fee any animal for the purpose of a religious ceremony.

376. *Power to grant licences be subject to Tamil Nadu Act XXXII of 1950.*—The power of the commissioner to grant licence or permission under sections 372, 373, 374 and 375 shall be subject to the provisions of the Tamil Nadu Animals and Birds Sacrifices Prohibition Act, 1950 (Tamil Nadu Act XXXII of 1950).

#### *The Milk Trade.*

377. *Regulation of milk trade.*—(1) No person shall without or otherwise than in conformity with a licence from the commissioner—

(a) carry on or be employed in the trade or business of a dealer in or importer or seller or hawker of milk or dairy produce or other edible articles within the City,

(b) use any place in the City for the sale of milk or dairy produce :

Provided that no such licence shall be given to any person who is suffering from an infectious disease :

Provided further that such licence shall be deemed to have been suspected while the person to whom it is granted is suffering from an infectious disease.

(2) Such licence may be refused or may be granted either unconditionally or on such conditions as the commissioner may deem necessary. Such conditions may relate to the construction, ventilation, conservancy, supervision and inspection of the premises whether within or without the limits of the City where the animals from which the milk supply is derived are kept.

[29th June 1971]

(3) No person shall be granted a licence as vendor in milk, dairy produce or other edible articles before he has undergone medical check up by a medical officer.

(4) The council may fix the fee to be collected for each such licence and the commissioner shall grant such licence after the fee due therefor has been paid.

*Markets, Butchers' shops, etc.*

378. *Public markets.*—All markets which are acquired, constructed, repaired or maintained out of the municipal fund shall be deemed to be public markets.

379. *Powers of municipal authorities in respect of public markets.*—(1) The council may provide places for use as public markets.

(2) The commissioner may in any public market charge and levy any one or more of the following fees at such rates as the standing committee may determine and may place the collection of such fees under the management of such persons as may appear to him proper or may farm out such fees on such terms and subject to such conditions as he may deem fit—

(a) fees for the use of, or for the right to, expose goods for sale in such markets;

*Explanation.*—The fees under this clause shall not be levied unless the goods are actually brought into such markets;

(b) fees for the use of shops, stalls, pens or stands in such markets;

(c) fees on vehicles or pack-animals carrying, or on persons bringing, goods for sale in such markets;

(d) fees on animals brought for sale into, or sold in, such markets; and

(e) licence fees on brokers, commission agents, weighmen and measurers practising their calling in such markets.

(3) Such fees shall be recoverable in the same manner as the property tax.

(4) The council may, with the sanction of the Government close any public market or part thereof.

380. *Commissioner's control over public market.*—(1) No person shall, without the permission of the commissioner, or if the fees have been farmed out, of the farmer, sell or expose for sale any animal or article within any public market.

(2) Any person who contravenes sub-section (1) or any condition of the licence or any regulation made under section 388 or any by-law made under section 433 or who commits default in payment of the fees leviable under section 379 may after three clear days' notice be summarily removed from such market by any

[29th June 1971]

municipal officer or servant and any lease or tenure which any person may possess may be terminated for such period and from such date as the commissioner may determine without prejudice to the legal rights of the corporation to prosecute the person or to recover the fees leviable under section 379 and the expenses if any which the corporation may incur in such removal.

381. *Establishment of private markets.*—(1) The council shall determine whether the establishment of new private markets for the sale of, or for the purpose of exposing for sale, animals intended for human food or any article of human food shall be permitted in the City or any specified part of the City.

(2) (a) No person shall establish any new private market without or otherwise than in conformity with a licence issued by the commissioner with the sanction of the standing committee which shall be guided in giving or refusing sanction by the resolutions of the council passed under sub-section (1).

(b) Applications for such licence shall be made by the owner of the place in respect of which the licence is sought not less than forty-five and not more than ninety days before such place is opened as a market.

(3) The Government may declare any such private market established in the City or any specified part of the City as a public market upon such terms and conditions as may be prescribed.

382. *Licensing of private markets.*—(1) No person shall without or otherwise than in conformity with an annual licence granted by the commissioner in this behalf continue to keep open a private market. Application for the renewal of the licence shall be made not less than forty-five and not more than ninety days before the commencement of the year for which licence is sought.

(2) The commissioner may, by an order, subject to such regulations as to supervision and inspection and to such conditions as to sanitation, drainage, water-supply, width of paths and ways, weights and measures to be used and rent and fees to be charged in such markets as he thinks fit—

(a) grant or refuse to grant or renew such licence; or

(b) withhold the licence until the owner or occupier executes such works as may be specified in the order:

Provided that the commissioner shall not refuse or withhold such licence for any cause other than the failure of the owner or occupier thereof to comply with some provision of this Act or some regulation made under section 388 or some by-law made under section 433.

(3) The commissioner shall cause a notice that the market has been so licensed to be affixed in Tamil and English in some conspicuous place at or near the entrance to every such market.



[29th June 1971]

(4) The commissioner, if a licence has been refused or withheld as aforesaid shall cause a notice of such refusal or withholding to be affixed in Tamil and English to some conspicuous place at or near the entrance to the premises.

383. *Period of licence.*—Every licence granted under section 381 or section 382 shall expire at the end of the year for which it is granted.

384. *Licence fee for private markets.*—When a licence granted under section 382 permits the levy of any fee or fees, of the nature specified in sub-section (2) of section 379 a fee not exceeding twenty-five per cent of the gross income of the owner from the market in the preceding year shall be charged and levied by the commissioner for such licence.

385. *Sale in unlicensed private market.*—It shall not be lawful for any person to sell or expose for sale any animal or article in any unlicensed private market or on the streets or road margins. The commissioner may seize the animal or article exposed for sale in any unlicensed private market or the street or road margins and produce the same before the court of competent jurisdiction.

386. *Powers of commissioner in respect of private markets.*—The commissioner may, by notice, require the owner, occupier or farmer of any private market for the sale of any animal or article of food, to—

(a) construct approaches, entrances, passages, gates, drains and cesspits for such market and provided it with latrines of such description and in such position and number as the commissioner may think fit;

(b) roof and pave the whole or any portion of it or pave any portion of the floor, with such material as will in the opinion of the commissioner secure imperviousness and ready cleansing;

(c) ventilate and light it properly and provide it with a supply of water;

(d) provide passages of sufficient width between the stalls and make such alterations in the stalls, passages, shops, doors or other parts of the market as the commissioner may direct; and

(e) keep it in a cleanly and proper state and remove all filth and rubbish therefrom.

387. *Suspension or refusal of licence in default.*—(1) If any person, after notice given to him in that behalf by the commissioner fails within the period and in the manner laid down in the said notice to carry out any of the works specified in section 386 the commissioner may, suspend the licence of the said person, or may refuse to grant him a licence until such works have been completed.

(2) It shall not be lawful for any person to open or keep open any such market after such suspension or refusal.

[29th June 1971]

388. *Power of commissioner to make regulations for bazaars, slaughter-houses and places set apart for sacrifice of animals.*—The commissioner may, with the approval of the standing committee make regulations, not inconsistent with any provisions of this Act or of any by-law made under section 433.

(a) for preventing nuisances or obstruction in any market-building, market-place, bazaar or slaughter-house or in the approaches thereto, or in any of the roads, paths or ways in any market or bazaar;

(b) fixing the days and the hours on and during which any market, bazaar or slaughter-house may be held or kept for use;

(c) for keeping every market-building, market-place bazaar, slaughter-house and place specified under section 373 in a cleanly and proper state, and for removing filth and rubbish therefrom;

(d) requiring that any market-building, market-place, bazaar, slaughter-house or place specified as aforesaid be properly ventilated and be provided with sufficient supply of water;

(e) requiring that in market-buildings, market-place and bazaar, passages be provided between the stalls of sufficient width for the convenient use of the public; and

(f) requiring that in market-building, market-place and bazaar, separate areas be set apart for different classes of articles.

389. *Acquisition of rights of private persons to hold private market.*—(1) The council may acquire the rights of any persons to hold private market in any place and to levy fees therein. The acquisition shall be made under the Land Acquisition Act, 1894 (Central Act I of 1894) and such rights shall be deemed to be land for the purpose of that Act.

(2) On payment by the council of the compensation awarded under the said Act in respect of such property and any other charges incurred in acquiring it, the rights of such person to hold such market and to levy fees therein shall vest in the council.

390. *Duty of expelling lepers, etc., from markets and powers to expel disturbers.*—The person in charge of a market shall prevent the entry therein of, and shall expel therefrom, any person suffering from leprosy in whom the process of ulceration has commenced or from any infectious or contagious disease who sells or exposes for sale therein any article or who, not having purchased the same handles, any articles exposed for sale therein; and he may expel therefrom any person who is creating a disturbance therein.

391. *Butcher's, fishmonger's and poulterer's licence.*—(1) No person shall without or otherwise than in conformity with a licence from the commissioner carry on the trade of a butcher, fishmonger or poulterer or use any place for the sale of flesh, fish or poultry intended for human food in any place within the limits of the City:

[29th June 1971]

Provided that no licence shall be required for a place used for the selling or storing for sale of preserved flesh or fish contained in air-tight and hermetically sealed receptacles.

(2) The commissioner may by an order and subject to such restrictions as to supervision and inspection as he thinks fit, grant or refuse to grant such licence.

(3) Every such licence shall expire at the end of the year for which it is granted or at such earlier date as the commissioner may, by order, specify, in the licence.

(4) The commissioner may seize any flesh, fish or poultry intended for human food exposed for sale by an unlicensed person and produce the same before the court of competent jurisdiction.

392. *prohibit or regulate sale of animals, birds or articles in public streets.*—The commissioner may, with the sanction of the standing committee, prohibit by public notice or licence or regulate the sale or exposure for sale, of any animal, bird or article in or on any public street or part thereof.

393. *Decision of disputes as to whether places are markets.*—If any question arises as to whether any place where persons assemble for the sale or purchase of articles of food, or clothing, or live-stock or poultry or cotton, groundnut or other industrial crops or any other raw or semi-manufactured or manufactured products, is a market, or not, the commissioner shall make a reference to the Government and the decision of the Government on the question shall be final.

#### *Inspection of places for sale, etc.*

394. *Duty of commissioner to inspect.*—It shall be the duty of the commissioner to make provision for the constant and vigilant inspection of animals, carcasses, meat, poultry, game, flesh, fish, fruit, vegetables or any other articles exposed or hawked about for sale or deposited in or brought to any place for the purpose of sale or of preparation for sale.

395. *Powers of commissioner for purposes of inspection.*—(1) The commissioner or any person authorised by him in writing for the purpose may without notice enter any slaughter-house or any place where animals, poultry or fish intended for food are exposed for sale or where any articles of food are being manufactured or exposed for sale, at any time by day or night, when the slaughter, exposure for sale or manufacture is being carried on and inspect the same and any utensil or vessel used for manufacturing, preparing or containing any such article.

(2) If the commissioner or any person so authorised by him has reason to believe that in any place any animal intended for human food is being slaughtered or any carcass is being skinned or cut up or that any food is being manufactured, stored, prepared

[29th June 1971]

packed, cleansed, kept or exposed for sale, or sold without, or otherwise than in conformity with a licence, he may enter any such place without notice, at any time by day or night for the purpose of satisfying himself whether any provision of law, by-laws or regulations or any condition of a licence is being contravened.

(3) No claim shall lie against the commissioner or any persons acting under his authority or the corporation for any damage or inconvenience caused by the exercise of powers under this section or by the use of any force necessary for effecting any entry into any place under this section.

(4) In any legal proceedings, in respect of power exercised under this section in which it is alleged that any animal, poultry, fish or articles of food were not kept exposed, hawked about, manufactured, prepared, stored, packed, or cleansed for sale, or were not intended for human food, the burden of proof shall lie on the party so alleging.

396. *Preventing inspection by commissioner.*—No person shall in any manner whatsoever obstruct the commissioner or person duly authorised by him in the exercise of his powers under section 395.

397. *Power of commissioner to seize diseased animal, noxious food, etc.*—If it appears to the commissioner or a person duly authorised by him—

(a) that any animal, poultry or fish intended for food is diseased, or

(b) that any article of food is noxious, or

(c) that any utensil or vessel used in manufacturing, preparing or containing any article of food is of such kind or in such state as to render the articles noxious, he may seize or carry away or secure such animal, poultry, fish article, utensil or vessel in order that the same may be dealt with as hereinafter provided.

*Explanation.*—Meat subjected to the process of blowing shall be deemed to be noxious.

398. *Removing or interfering with articles seized.*—No person shall remove or in any way interfere with any thing secured under section 397.

399. *Power to destroy article seized.*—(1) When any animal, poultry, fish or other article of food or any utensil or vessel is seized under section 397 it may, with the consent of the owner or person in whose possession it was found, be forthwith destroyed, and if the article is perishable, without such consent.

(2) Any expense incurred in destroying anything under subsection (1), shall be paid by the owner or person in whose possession such thing was at the time of its seizure.

[29th June 1971]

400 *Production of articles, etc., seized before magistrate and powers of magistrate to deal with them.*—(1) Articles of food, animal, poultry, fish utensils, or vessels, seized under section 391 or 397 and not destroyed under section 399 shall as soon as possible be produced before a magistrate.

(2) Whether or not complaint is laid before the magistrate of any offence under the Indian Penal Code (Central Act XLV of 1860) or under this Act, if it appears to the magistrate on taking such evidence as he thinks necessary that any such animal, poultry or fish is diseased, or any such article is noxious or any such utensil or vessel is of such kind or in such state as is described in section 397, he may order the same—

(a) to be forfeited to the corporation.

(b) to be destroyed at the charge of the owner or person in whose possession it was at the time of seizure, in such manner as to prevent the same being again exposed or hawked about for sale or used for human food or for the manufacture or preparation of, or for containing, any such article as aforesaid.

#### *Disposal of the dead.*

401. *Registration or closing of ownerless places for disposal of dead.*—If it appears to the commissioner that there is no owner or person having the control of any place used for burying, burning, or otherwise disposing of the dead, he shall assume such control and register such place or may, with the sanction of the council, close it.

402. *Licensing places for disposal of dead.*—(1) No new place for the disposal of the dead, whether public or private, shall be opened, formed, constructed, or used unless a licence has been obtained from the commissioner on application.

(2) Such application for a licence shall be accompanied by a plan of the place to be registered, showing the locality, boundaries, and extent thereof, the name of the owner or person or community interested therein, the system of management and such further particulars as the commissioner may require.

(3) The commissioner may, with the sanction of the council—

(a) grant or refuse a licence; or

(b) postpone the grant of a licence until his objections to the site have been removed or any particulars called for by him have been furnished.

403. *Provision of burial and burning grounds and crematoria within or without the City by the corporation.*—(1) The council may, and shall if no sufficient provision exists, provide places to be used as burial or burning grounds or crematoria, either within or with the sanction of the Government without the limits of the City and may charge and levy rents and fees for the use thereof.

[29th June 1971]

(2) If the corporation provides any such place without the limits of the City, all the provisions of this Act and all by-laws framed under this Act for the management of such places within the City shall apply to such places and all offences against such provisions or by-laws shall be cognizable by the magistrate of the first class as if such places were within municipal limits.

404. *Register of registered, licensed and provided places and prohibition of use of other places.*—(1) A book shall be kept at the municipal office in which the places registered, licensed or provided under section 401 or section 402 or section 403 and all such places registered, licensed, or provided before the commencement of this Act, shall be recorded, and the plans of such places shall be filed in such office.

(2) Notice that such place has been registered, licensed or provided as aforesaid, shall be affixed in Tamil and English to some conspicuous place at or near the entrance to the burial or burning ground or other place as aforesaid.

(3) The commissioner shall annually publish a list of all places registered, licensed, or provided as aforesaid or provided by the Government.

(4) No person shall bury, burn or otherwise dispose of any corpse except in a place which has been registered, licensed or provided as aforesaid.

405. *Report of burials and burnings.*—The person having control of a place for disposing of the dead shall give information of every burial, burning or other disposal of a corpse at such place to the officer, if any, appointed by the commissioner in that behalf.

406. *Prohibition against making of vault or grave in place of worship.*—No person shall make a vault or grave, or cause any corpse to be buried within the walls of or underneath any place of public worship:

Provided that in the case of an existing vault, the commissioner may, subject to the general or special orders of the Government, authorise the burial in such vault of near relatives of the family to whom it belongs.

407. *Prohibition against use of burial and burning grounds dangerous to health or overcrowded with graves.*—(1) If the commissioner is of opinion—

(a) that any registered or licensed place for the disposal of the dead or any place provided for such disposal by the council or by the Government is in such a state or situation as to be or to be likely to become dangerous to the health of persons living in the neighbourhood thereof, or,

[29th June 1971]

(b) that any burial ground is overcrowded with graves, and if in the case of public burial or burning ground or other place as aforesaid another convenient place duly authorised for the disposal of the dead exists or has been provided for the persons who would ordinarily make use of such place,

he may, with the consent of the council and the previous sanction of the Government, give notice that it shall not be lawful after a period to be named in such notice to bury, burn, or otherwise dispose of any corpse at such place.

(2) Every notice given under sub-section (1) shall be published and a translation thereof in Tamil shall be affixed to some part of such place.

(3) After the expiry of the period named in such notice it shall not be lawful to bury, burn or otherwise dispose of a corpse at such place except with the permission of the commissioner.

408. *Prohibition in respect of corpses.*—No person shall—

(a) bury or cause to be buried any corpse or part thereof in a grave whether dug or constructed or masonry or otherwise in such manner that the surface of the coffin or the surface of the body where no coffin is used, is at a less depth than 1.5 metres from the surface of the ground; or

(b) build or dig or cause to be built or dug any grave in any burial ground at a less distance than 0.6 metre from the margin of any other existing grave; or

(c) without the sanction in writing of the commissioner or an order in writing of a magistrate, reopen a grave already occupied; or

(d) convey or cause to be conveyed a corpse or part thereof to any burial or burning ground, and not cause the burial or burning of the same to commence, within six hours after its arrival at such place; or

(e) when burning or causing to be burnt a corpse or part thereof permit the same or any part thereof or its clothing to remain without being completely reduced to ashes; or

(f) carry through any street a corpse or part thereof not decently covered; or

(g) while carrying a corpse or part thereof within the City leave the same in or near any street for any purpose whatever; or

(h) remove, otherwise than in a closed receptacle, any corpse or part thereof kept or used for the purpose of dissection.

409. *Fencing, etc., of private burial grounds.*—The owner of, or other person having control over, any private burial ground shall fence and maintain the same properly to the satisfaction of the commissioner.

[29th June 1971]

410. *Grave-digger's licence.*—No person shall discharge the office of a grave-digger or other attendant at a public place for the disposal of the dead (other than a place provided by the Government) unless he has been licensed in that behalf by the commissioner. The commissioner may, after giving the holder of the licence an opportunity of showing cause, withdraw or cancel the licence.

## CHAPTER XIV.

### VITAL STATISTICS AND THE PREVENTION OF DISEASES.

#### *Vital Statistics.*

411. *Compulsory registration of vital statistics.*—(1) The corporation shall register all births and deaths occurring in the City.

(2) Information of births and deaths shall be given and their registration shall be made and enforced in the prescribed manner.

#### *Infectious Diseases.*

412. *Obligation of medical practitioner or owner or occupier to report infectious disease.*—(1) If any medical practitioner becomes cognizant of the existence of any infectious disease in any private or public dwelling in the City, he shall inform the commissioner, the health officer, the medical registrar of the district, or the sanitary inspector of the division with the least practicable delay.

(2) The information shall be communicated in such form and with such details as the commissioner may require.

(3) The commissioner may direct the compulsory notification by the owner or occupier of every house within the City limits, during such period and to such officer as the commissioner may, prescribe, of all deaths from or occurrences of infectious disease in his house.

*Explanation.*—Sub-sections (1) and (2) shall apply to a hakim or a vaidyan.

413. *Power of entry into suspected places.*—The commissioner or health officer may, at any time, by day or by night, without notice, or after giving such notice as may appear to him reasonable, inspect any place in which any infectious disease is reported or suspected to exist, except in cases where he is satisfied that adequate arrangements have been made or exist for the proper care and treatment of the person who is suffering or is suspected to be suffering from any infectious disease, remove or cause to be removed such person to any Government or municipal medical institution intended for the treatment of patients suffering from such disease, and take such other measures as he may think fit to prevent the spread of such disease.

[29th June 1971]

*Prevention of Infection.*

414. *Provision of conveyances for carriage of patients.*—The commissioner may provide and maintain suitable conveyances for the free carriage of persons suffering from any infectious disease.

415. *Power to order removal of patients to hospital.*—(1), If in the case of any person in hospital, it appears to the officer in-charge of it that such person is suffering from an infectious disease, or if, in the case of any other person, it appears to the health officer or assistant health officer whether on a certificate signed by a medical practitioner registered under the Tamil Nadu Medical Registration Act, 1914 (Tamil Nadu Act IV of 1914) or otherwise that such person is suffering from an infectious disease, and—

(a) is without proper lodging or accommodation; or

(b) is lodged in a place occupied by more than one family;

or

(c) is without medical supervision directed to prevent the spread of the disease;

and if such officer in-charge, health officer or assistant health officer, as the case may be, considers,

that such person should be removed to a hospital or other place at which patients suffering from such disease are received for medical treatment,

he may remove such person or cause him to be removed to the said hospital or place:

Provided that, if any such person is a female she shall not be removed to any such hospital or place unless the same has accommodation of a suitable kind set apart from the portions assigned to males.

(2) If any female, who, according to custom, does not appear in public, be removed to any hospital or place under sub-section (1),

(a) the removal shall be effected in such a way as to preserve her privacy;

(b) special accommodation suited to such custom shall be provided for her in such hospital or place; and

(c) a female relative shall be allowed to remain with her.

(3) Whoever obstructs the removal of a person under this section shall be deemed to have committed an offence punishable under section 269 of the Indian Penal Code (Central Act XLV of 1860).

416. *Disinfection of building and articles.*—(1) If the commissioner or health officer is of opinion that the cleansing or disinfecting of a building or of any part thereof, or of any article therein which is likely to retain infection, will tend to prevent or check

29th June 1971]

the spread of any infectious disease, he may by notice require the owner or occupier to cleanse or disinfect the same, in the manner and within the time specified in such notice.

(2) The owner or occupier shall within the time specified as aforesaid comply with the terms of the notice.

(3) If the commissioner or health officer considers that immediate action is necessary, or that the owner or occupier is, by reason of poverty or otherwise unable effectually to comply with his requisition, the commissioner or health officer may himself without notice cause such building or article to be cleansed or disinfected, and for this purpose may cause such article to be removed from the building or premises; and the expenses incurred by the commissioner or health officer shall be recoverable from the said owner or occupier in cases in which such owner or occupier is, in the opinion of the commissioner or health officer, unable by reason of poverty effectually to comply with such requisition.

417. *Destruction of huts and sheds when necessary.*—(1) If the commissioner is of opinion that the destruction of any hut or shed is necessary to prevent the spread of any infectious disease, he may, after giving to the owner or occupier of such hut or shed such previous notice of his intention as may, in the circumstances of the case, appear to him reasonable, take measures for having such hut or shed and all the materials thereof destroyed.

(2) Compensation shall be paid by the commissioner to any person who sustains substantial loss by the destruction of any such hut or shed; but except as so allowed by the commissioner no claim for compensation shall lie for any loss or damage caused by any exercise of the power conferred by this section.

418. *Provision of places for disinfection and power to destroy infected articles.*—(1) The commissioner may—

(a) provide proper places with all necessary attendants and apparatus, for the disinfection of conveyances, clothing, bedding or other articles which have been exposed to infection from any infectious disease, and

(b) cause conveyances, clothing, bedding or other articles brought for disinfection to be disinfected free of charge or subject to such charges as may be approved by the standing committee.

(2) The commissioner shall from time to time notify places at which conveyances, clothing, bedding or other articles which have been exposed to infection from any infectious disease shall be washed and disinfected and no person shall wash or disinfect any such article at any place not so notified.

(3) The commissioner may direct any clothing, bedding or other articles likely to retain infection from any infectious disease to be disinfected or destroyed, and may give compensation for any article destroyed under this sub-section.

[29th June 1971]

419. *Prohibition against transfer of infected articles.*—No person shall, without previously disinfecting it, give, lend, let, hire, sell, transmit or otherwise dispose of any article which he knows or has reason to know has been exposed to infection from any infectious disease:

Provided that nothing in this section shall apply to a person who transmits with proper precautions any article for the purpose of having it disinfected.

420. *Prohibition against infected person carrying on occupation.*—If any person knows or has been certified by the health officer, a medical officer in the service of the Government or of the corporation or a medical practitioner registered under the Tamil Nadu Medical Registration Act, 1914 (Tamil Nadu Act IV of 1914), that he is suffering from an infectious disease he shall not engage in any occupation or carry on any trade or business unless he can do so without risk of spreading the disease.

421. *Prohibition against diseased person entering public conveyance.*—(1) No person who is suffering from any infectious disease shall enter a public conveyance without previously notifying to the owner or driver or person in-charge of such conveyance that he is so suffering.

(2) No owner or driver or person in charge of a public conveyance shall be bound to convey any person suffering as aforesaid, unless and until the said person pays or tenders a sum sufficient to cover any loss and costs that may be incurred in disinfecting such conveyance.

(3) A court convicting any person of contravening sub-section (1) may levy in addition to the penalty for the offence provided in this Act such amount as the court deems sufficient to cover the loss and costs which the owner or driver must incur for the purpose of disinfecting the conveyance; the amount so imposed shall be awarded by the court to the owner or driver of the conveyance:

Provided that in a case which is subject to appeal, such amount shall not be paid to the owner or driver before the period allowed for presenting the appeals has elapsed; or if an appeal is presented, before the decision of the appeal.

(4) At the time of awarding compensation in any subsequent civil suit relating to the same matter, the court shall take into account any sum which the plaintiff shall have received under this section.

422. *Disinfection of public conveyance after carriage of patients.*—(1) The owner, driver or person in charge of any public conveyance in which any person suffering from any infectious disease has been carried shall forthwith disinfect the conveyance or cause it to be disinfected.

[29th June 1971]

(2) No such conveyance shall be used until the health officer or some person authorised by him in this behalf has granted a certificate stating that it may be used without causing risk of infection.

423. *Letting of infected buildings.*—(1) No person shall let or sublet or for that purpose allow any person to enter a building or any part of a building in which he knows or has reason to know that a person has been suffering from any infectious disease until the health officer has granted a certificate that such building or any part thereof may be re-occupied.

(2) For the purpose of sub-section (1), the keeper of a hotel, lodging house or emigration depot shall be deemed to let the same, or part of the same to any person accommodated therein.

424. *Power to order closure of places of public entertainment.*—In the event of the prevalence of any infectious disease within the City, the commissioner may, with the sanction of the standing committee, by notice require the owner or occupier of any building, booth or tent used for purposes of public entertainment to close the same for such period as may be fixed by the standing committee.

425. *Minor suffering from infectious disease not to attend school.*—No person being the parent or having the care or charge of a minor who is or has been suffering from any infectious disease or has been exposed to infection therefrom shall, after a notice from the health officer that the minor is not to be sent to school or college, permit such minor to attend school or college without having procured from the health officer a certificate (which shall be granted free of charge on application) that in his opinion such minor may attend without undue risk of communicating such disease to others.

426. *Provision as to library books.*—(1) No person who is suffering from any infectious disease shall take any book or use or cause any book to be taken for his use from or in any public or circulating library.

(2) A person shall not permit any book which has been taken from a public or circulating library, and is under his control, to be used by any person whom he knows to be suffering from any infectious disease.

(3) A person shall not return to any public or circulating library any book which he knows to have been exposed to infection from any infectious disease, or permit any such book which is under his control to be so returned but shall give notice to the commissioner that the books have been so exposed to infection, and the commissioner shall cause the books to be disinfected and returned to the library, or to be destroyed.



[29th June 1971]

(4) The commissioner shall pay to the proprietor of the library from which the book is procured the value of any book destroyed under the power given by this section.

427. *Power of commissioner to prohibit use of water likely to spread infection.*—If the health officer certifies that the water in any well, tank or other place within the limits of the City is likely, if used for drinking, to endanger or cause the spread of any infectious disease, the commissioner may by public notice prohibit the removal or use of such water for drinking and domestic purposes during a specified period.

#### *Small-pox.*

428. *Compulsory vaccination.*—The corporation shall enforce vaccination throughout the City, and it may enforce re-vaccination throughout the City or in any part thereof, in respect of such persons to such extent, and in such manner, as may be prescribed.

429. *Obligation to information of small-pox.*—Where an inmate of any dwelling place within the City is suffering from small-pox the head of the family to which the inmate belongs and, in his default, the occupier or person in charge of such place, shall inform the commissioner, the health officer, the medical registrar of the district, or the sanitary inspector of the ward, with the least practicable delay.

430. *Prohibition of variolation for small pox.*—(1) Variolation for small-pox is prohibited.

(2) No person who has undergone variolation shall enter the City before the lapse of forty days from the date of variolation without a certificate from the health officer of the locality that such person is no longer likely to produce small-pox by contact or near approach.

### CHAPTER XV.

#### RULES, BY-LAWS AND REGULATIONS.

##### *Rules and Schedules.*

431. *Power of Government to make rules.*—(1) The Government may make rules to carry out all or any of the purposes of this Act not inconsistent therewith.

(2) In particular and without prejudice to the generality of the foregoing power, such rules may—

(a) provide for all matters expressly required or allowed by this Act to be prescribed;

(b) regulate or prohibit the moving of any resolution or the making of any motion on, or the discussion of, any matter unconnected with the municipal administration;

29th June 1971]

(c) provide for the procedure to be followed at meetings of the standing committee or any other committee and for the conduct of business and the number of members which shall form a quorum at such meetings;

(d) prescribe the accounts to be kept by the corporation, the manner in which such accounts shall be audited and published, and the conditions under which the rate payers may appear before auditors, inspect books and vouchers and take exception to items entered therein or omitted therefrom;

(e) prescribe the forms of all registers, reports and returns, the manner in which such registers shall be maintained, the dates on which the reports and return shall be made and the officers to whom they shall be sent;

(f) regulate the sharing between local authorities including contonments in the State of Tamil Nadu of the proceeds of the profession tax, tax on carriages and animals, tax on carts, and other taxes or income levied or obtained under this Act or any Act.

(g) prescribe the powers of auditors, inspecting and superintending officers and officers authorised to hold inquiries, to summon and examine witnesses, and to compel the production of documents and all other matters connected with audit, inspection and superintendence; and

(h) prescribe the form of warrant under rule 29 of Schedule II and the form of notice of sale under rule 31 of the same Schedule.

(3) The Government may make rules altering, adding, to, or cancelling any of the Schedules to this Act except Schedules V and VI.

(4) All references made in this Act to any of the aforesaid Schedules shall be construed as referring to such Schedules as for the time being amended in exercise of the powers conferred by sub-section (3).

(5) A draft of the rules proposed to be made under sub-section (3) shall be laid before both Houses of the State Legislature and the rules shall not be made unless both Houses approve the draft either without modification or addition or with modifications or additions to which both Houses agree; but upon such approval being given, the rules may be made in the form in which they have been approved and such rules on being so made shall be published in the *Tamil Nadu Government Gazette* and unless they are expressed to come into force on a particular day, shall come into force on the day on which they are so published.

(6) In making any rule under this Act, the Government may provide that a breach thereof shall be punishable with a fine which may extend to one hundred rupees.

[29th June 1971]

432. *Rules and notifications to be placed before the Legislature.*—(1) (a) All rules made under section 431 shall be published in the *Tamil Nadu Government Gazette* and, unless they are expressed to come into force on a particular day, shall come into force on the day on which they are so published.

(b) All notification issued under the Aca shall, unless they are expressed to come into force on a particular day, come into force on the day on which they are published.

(2) Every rule made under section 431 and every notification issued under this Act shall, as soon as possible after it is made or issued, be placed on the table of both Houses of the State Legislature, and if, before the expiry of the session in which it is so placed or the next session both Houses agree in making any modification in any such rule or notification or both Houses agree that the rule or notification should not be made or issued, the rule or notification shall thereafter have effect only in such modified form or be of no effect, as the case may be, so however that any such modification or annulment shall be without prejudice to the validity of anything previously done under that rule or notification.

#### *By-laws*

433. *Power of council to make by-laws.*—The council may make by-laws, not inconsistent with this Act or with any other law to provide—

(1) for all matters expressly required or allowed by this Act to be provided for by-law ;

(2) for the due performance by all municipal officers and servants of the duties assigned to them;

(3) for the regulation of the time and mode of collecting the taxes and duties under this Act ;

(4) for determining the conditions under which lands shall be deemed to be appurtenant to building;

(5) (a) for the use of public tanks, wells, conduits and other places of works for water-supply;

(b) for the regulation of public bathing, washing and the like;

(c) for the maintenance and protection of the water-supply system and the protection of water-supply from contamination;

(d) for the terms and conditions on which house connections with the corporation's water-supply mains may be made, for their alteration and repair and for their being kept in proper order ;

(e) for supply of water for domestic consumption and use ;

(f) for the prevention of waste of water;

(g) for the measurement of water;

(h) for the compulsory provision of cisterns and meters ;

(i) for the supply of water in case of fire;

29th June 1971]

(6) for the maintenance and protection of the lighting system;

(7) (a) for the maintenance and protection of the drainage system;

(b) for the construction of the house drains and for regulating their situation, mode of construction and materials ;

(c) for the alteration and repair of house drains;

(d) for the cleansing of house drains;

(e) for the construction of closed cess-pools and drains;

(f) for the payment or apportionment of money payable on account of pipes or drains common to more premises than one;

(8) for the cleansing of latrines, earth-closets, ash pits and cess-pools, and the keeping of latrines supplied with sufficient water for flushing;

(9) (a) for the testing of water pipes and drains in private premises, the recovery or the apportionment of the cost of such testing, and the breaking up of ground or of building for the purposes of such testing;

(b) for the licensing of plumbers and fitters, and for the compulsory employment of licensed plumbers and fitters;

(10) (a) for the laying out of streets, and for determining the information and plans to be submitted with applications for permission to lay out streets ; and for regulating the level and width of public streets and the height of buildings abutting thereon;

(b) for the protection of avenues, trees, grass and other appurtenances of public streets and other places;

(c) for regulating the leasing of road-sides and street-margins vested in the corporation;

(11) for the regulation of the use of parks, gardens and other public or municipal places but not including the regulation of traffic therein, the reservation thereof for particular kinds of traffic, on the closing thereof or parts thereof to traffic;

(12) (a) for the regulation of building;

(b) for determining the information and plans to be submitted with applications to build ;

(c) for the licensing of builders and surveyors and for the compulsory employment of licensed builders and surveyors;

(d) for the regulation and licensing of private nursing homes and clinics;

(e) for the regulations of private and public schools, colleges and educational institutions to enforce public health standards;

(13) (a) for the regulation and licensing of hotels, restaurants, eating houses, stalls, cafes, refreshment rooms, coffee houses, and any premises to which the public are admitted for the consumption of any food or drink or any place where any article of food or drink is exposed for sale;

[29th June 1971]

(b) for the prohibition of sale without any licence, of articles of food or drink in any place in any street-side, road-side etc.,

(14) for regulating the mode of constructing stables, cattle-them with municipal connecting sheds and cow-houses and drains;

(15) for the control and supervision of public and private cart-stands, for the regulation of their use and for the levy of fees therein;

(16) for the sanitary control and supervision of factories and places used for the purposes specified in Schedule IV and of any trade or manufacture carried on therein;

(17) (a) for the control and supervision of slaughter-houses and of places used for skinning and cutting up carcasses ;

(b) for the control and supervision of the methods of slaughtering;

(c) for the control and supervision of butchers carrying on business in the City;

(18) for the inspection of milch-cattle and the regulation of the ventilation, lighting, cleaning, drainage and water-supply of dairies and cattle-sheds in the occupation of persons following the trade of dairyman or milk-seller;

(19) for enforcing the cleanliness of milk-stores and milk shops and vessels and utensils used by the keepers thereof or by hawkers for containing or measuring milk or preparing any milk product and for enforcing the cleanliness of persons employed in the milk trade;

(20) for requiring notice to be given whenever any milch-animal is affected with any infectious disease and prescribing the precautions to be taken in order to protect milch-cattle and milk against infection and contamination;

(21) (a) for the inspection of public and private markets and shops and other places therein;

(b) for the regulation of their use and the control of their sanitary condition; and

(c) for licensing and controlling brokers, porters, commission agents and weighmen and measurers practising their calling in markets, cart-stands, lorry-stands and other landing places maintained by the corporation;

(22) for prescribing the method of sale of articles whether by measure, weight, tale or piece;

(23) for prescribing and providing standard weights, scales and measures and preventing the use of any others;

(24) for the prevention of the sale or exposure for sale of unwholesome meat, fish or provisions and securing the efficient inspection and sanitary regulation of shops or places in which articles intended for human food are kept or sold;

[29th June 1971]

(25) (a) for the regulation of burial and burning grounds and other places for the disposal of corpses;

(b) for the levy of fees for the use of such burial and burning grounds, and crematoria as are maintained by the corporation;

(c) for the verification of deaths and the causes of death;

(d) for the period for which corpses must be kept for inspection;

(e) for the period within which corpses must be conveyed to a burial or burning ground, and the mode of conveyance of corpse through public places;

(26) for the registration of births, deaths and marriages ;

(27) for the training and licensing of dhais and midwives ;

(28) for the prevention of infectious diseases of men or animals;

(29) for the enforcement of compulsory vaccination or revaccination;

(30) for the prevention of outbreaks of fire ;

(31) for the prohibition and regulation of advertisements ;

(32) in general for securing cleanliness, safety and order and the good government and well being of the City and for carrying out all the purposes of this Act.

434. *Power to give retrospective effect to certain by-laws.*—By laws with regard to the drainage of, and supply of water to, buildings and water-closets, earth-closets, privies, ash-pits and cess-pools in connexion with buildings and the keeping of water-closets supplied with sufficient water for flushing may be made so as to affect buildings erected before the passing of the by-laws or the commencement of this Act.

435. *Penalty for breaches of by-laws.*—In making any by-laws under section 433 the council may subject to the provisions of clause (3) of Article 20 of the Constitution, provide that a breach thereof shall be punishable—

(a) with fine which may extend to one hundred rupees and in case of a continuing breach with fine which may extend to twenty-five rupees for every day during which the breach continues after conviction for the first breach; or

(b) with fine which may extend to twenty rupees for every day during which the breach continues after receipt of notice from the commissioner to discontinue such breach.

436. *Confirmation of by-laws by Government.*—No by-law made by the council under this Act shall have any validity unless and until it is sanctioned by the Government.

[29th June 1971]

437. *Conditions precedent to making of by-laws.*—The power to make by-laws under this Act is subject to the conditions—

(a) that a draft of the proposed by-law is published in the *Tamil Nadu Government Gazette* and in the local newspapers;

(b) that the draft shall not be further proceeded with until after the expiration of a period of one month from the publication thereof in the *Tamil Nadu Government Gazette* or of such longer period as the council may appoint;

(c) that for at least one month during such period a printed copy of the draft shall be kept at the municipal office for public inspection and all persons permitted to peruse the same at any reasonable time free of charge; and

(d) that printed copies of the draft shall be sold to any person requiring them, on payment of such price, as the commissioner may fix.

#### *Rules in lieu of by-laws.*

438. *Power of Government to make rules in lieu of by-laws.*—

(1) If, in respect of any of the matters specified in section 433 the council has failed to make any by-laws or if the by-laws made by it are not, in the opinion of the Government adequate, the Government may make rules providing for such matter to such extent as they may think fit.

(2) Rules made under this section, may add to, alter, or cancel any by-law made by the council.

(3) If any provision of a by-law made by the council is repugnant to any provision of a rule made under this section, the rule shall prevail and the by-law shall, to the extent of the repugnancy, be void.

(4) The provisions of sections 434, 435 and 437 and of the second sentence of sub-section (1) of section 439 and section 441 shall apply to the rules made under this section as they apply to the by laws made under section 433 with the substitution of the word, "Government" for the word "council" in section 435 and clause (b) of section 437 and of the word "Government" for the word "commissioner" in clause (d) of section 437.

(5) Before making any rule under this section, the Government shall give the council an opportunity of showing cause against the making thereof.

#### *Publication of rules, by-laws and regulations.*

439. *Publication of by-laws or rules.*—(1) (a) When any by-law has been made, under this Act, such by-law shall be published in the *Tamil Nadu Government Gazette* in Tamil and English. A by-law shall come into operation three months after it has been published as aforesaid.

29th June 1971]

(b) When any rule made under this Act is published in the *Tamil Nadu Government Gazette*, it shall be published in Tamil also.

(2) The commissioner shall cause all rules and by-laws in force to be printed in Tamil and English and shall cause printed copies thereof to be sold any applicant on payment of a fixed price.

(3) The commissioner shall from time to time advertise in the local newspapers that copies of rules and by-laws are for sale and specify the place where and the person from whom and the price at which they are obtainable.

(4) The commissioner shall publish lists of offences and fines under this Act and the rules and by-laws made under it, and shall cause printed copies thereof to be sold to any applicant on payment of a fixed price.

440. *Publication of regulations.*—Regulations made under this Act shall be published in such manner as the council may determine.

441. *Exhibition of by-laws, rules and regulations.*—(1) Printed copies of by-laws made under sub-clauses (b) and (c) of clause (10) and clause (11) of section 433 shall be affixed at the entrances to, or elsewhere in the street, park or other places affected thereby in such conspicuous manner as the commissioner may deem best calculated to give information to the persons using such place.

(2) Printed copies of other by-laws and of the rules and regulations shall be hung up in some conspicuous part of the municipal office. The commissioner shall also keep affixed in a like manner in places of public resort, markets, slaughter-houses and other places affected thereby copies of such portions of the rules, by-laws and regulations as may relate to those places.

(3) No municipal officer or servant shall prevent any person from inspecting at any reasonable time copies so exhibited.

(4) No person shall, without lawful authority destroy, pull down, injure, or deface any copies exhibited as above or any board to which the copies have been affixed.

## CHAPTER XVI.

### PENALTIES.

442. *General provisions regarding penalties specified in the Schedules.*—(1) Whoever—

(a) contravenes any provision of any of the sections or rules of this Act specified in the first and second columns of Schedule V; or

29th June 1971]

(b) contravenes any rule or order made under any of the said sections or rules; or

(c) fails to comply with any direction lawfully given to him or any requisition lawfully made upon him under or in pursuance of the provisions of any of the said sections, or rules;

shall on conviction be punished with fine specified in the fourth column of the said Schedule.

(2) Whoever after having been convicted of—

(a) contravening any provision of any of the sections or rules of this Act specified in the first and second columns of Schedule VI; or

(b) contravening any rule or order made under any of the said sections or rules; or

(c) failing to comply with any direction lawfully given to him or any requisition lawfully made upon him under or in pursuance of any of the said sections, or rules, continues to contravene the said provision or to neglect to comply with the said direction or requisition, as the case may be, shall, on conviction, be punished, for each day after the previous date of conviction during which he continues so to offend, with fine specified in the fourth column of the said Schedule.

*Explanation.*—The entries in the third column of Schedules V and VI headed "Subject" are not intended as definitions of the offences described in the sections, sub-sections, clauses or rules mentioned in the first and second columns or even as abstracts of those sections, sub-sections, clauses or rules, but are inserted merely as references to the subject of the sections, sub-sections, clauses or rules as the case may be.

443. *Penalty for voting when pecuniarily interested and acting as councillor when not entitled.*—(1) If a councillor votes in contravention of section 35 or if any person acts as a councillor knowing that under this Act or the rules made there under he is not entitled or has ceased to be entitled to hold such office, he shall on conviction, be punished with fine not exceeding two hundred rupees for every such offence.

(2) If any person acts as or exercises the functions of the Mayor or Deputy Mayor knowing that under this Act or the rules made thereunder he is not entitled or has ceased to be entitled to hold such office or to exercise such function, he shall, on conviction, be punished with fine not exceeding one thousand rupees for every such offence.

(3) If the Mayor or Deputy Mayor fails to hand over any documents of, or any money or other properties vested in, or belonging to the corporation, which are in or have come into his possession or control to his successor-in-office or other prescribed authority, in every case as soon as his term of office as Mayor

1261 एनए 4362]

or Deputy Mayor expires and in the case of the Deputy Mayor also on demand by the Mayor, such Mayor or Deputy Mayor shall, on conviction, be punished with fine not exceeding one thousand rupees for every such offence.

444. *Penalty for acquisition by municipal officer of interest in contract or work.*—If the commissioner or any municipal officer or servant knowingly acquires, directly or indirectly, by himself or by a partner or employee or servant, any personal share or interest in any contract or employment with, by, or on behalf of the corporation, he shall be deemed to have committed the offence punishable under section 168 of the Indian Penal Code (Central Act XLV of 1860):

Provided that no person shall, by reason of being a shareholder in, or member of, any company, be held to be interested in any contract between such company and the corporation unless he is a director of such company:

Provided further that nothing in this section shall apply to a teacher employed by the corporation council, who, with the sanction of the Government to enter into a contract with the council with regard to the utilization for the purpose of a school of any land or building owned by him or in which he has a share or interest.

445. *Penalty for continuing meeting in contravention of rules, etc.*—Any person who continues or purports to continue, to hold or vote at, or takes part in a meeting of the council after it has been adjourned in accordance with the provisions of the Act or of the rules or regulations made thereunder shall be punishable with fine which may extend to five hundred rupees.

446. *Penalty for omission to take licence for vehicle or animal.*—(1) Every owner or person in charge of any vehicle or animal liable to tax under section 141 who omits to obtain, within fifteen days of the service of a bill on him, a licence under section 147 shall on conviction, be punished with fine not exceeding one hundred rupees and shall also pay the amount of the tax payable by him in respect of such vehicle or animal.

(2) On payment of such fine and tax and of such costs as may be awarded, such owner or person shall receive a licence for the vehicle or animal in respect of which he has been fined and for the period during which he has been found to be in default.

(3) The provisions of this section shall apply to any person who, having compounded for the payment of a certain sum under section 144, fails to pay such sum and the amount due for a licence, shall in such case be taken as the amount so compounded for.

29th June 1971]

447. *Penalty for wilfully preventing distraint.*—Any person who wilfully prevents distraint or sufficient distraint of property subject to distraint for any tax due from him, shall on conviction by a magistrate be liable to a fine not exceeding twice the amount of the tax found to be due.

448. *Penalty for unlawful building.*—If the construction or reconstruction of any building or well—

(a) is commenced without the permission of the commissioner, or

(b) is carried on or completed otherwise than in accordance with the particulars on which such permission was based, or

(c) is carried on or completed in contravention of any lawful order or any breach of provision contained in this Act or in any rule or by-law made under it, or of any direction or requisition lawfully given or made, or

if any alterations or additions required by any notice issued under section 282 or section 295 are not duly made, or

if any person to whom a direction is given by the commissioner to alter or demolish a building or well under section 296 fails to obey such direction, the owner of the building or well or the said person, as the case may be, shall be liable on conviction to a fine which may extend in the case of a well or hut to one hundred rupees and in the case of any other building to one thousand rupees, and to a further fine which may extend in the case of a well or hut to twenty rupees, and in the case of any other building to two hundred rupees, for each day during which the offence is proved to have continued after the first day.

449. *Notice to sanitary workers before discharge.*—(1) In the absence of a written contract to the contrary, every sanitary worker employed by the corporation shall be entitled to one month's notice before discharge or to one month's wages in lieu thereof, unless he is discharged for misconduct or was engaged for a specified term and discharged at the end of it.

(2) Should any sanitary worker employed by the corporation, in the absence of a written contract authorising him so to do, and without reasonable cause, resign his employment or absent himself from his duties without giving one month's notice to the corporation, or neglect or refuse to perform his duties, or any of them, he shall be liable on conviction to a fine not exceeding fifty rupees or to imprisonment which may extend to two months.

29th June 1971]

(3) The Government may by notification direct that on and from a date to be specified in the notification the provisions of sub-sections (1) and (2) with respect of sanitary workers shall apply also to any other specified class of municipal servant whose functions concern the public health or safety.

450. *Wrongful restraint of commissioner and his delegates.*—Every person who prevents the commissioner, or any person to whom the commissioner has lawfully delegated his power from exercising his power of entering on any land or into any building shall be deemed to have committed an offence under section 341 of the Indian Penal Code (Central Act XLV of 1860).

451. *Penalty for not giving information or giving false information.*—If any person who is required by the provisions of this Act or by any notice or other proceedings issued under this Act to furnish any information—

(a) omits to furnish it, or

(b) knowingly or negligently furnishes false information, such person shall, on conviction, be punished with fine not exceeding one hundred rupees.

## CHAPTER XVII.

### PROCEDURE AND MISCELLANEOUS.

#### *Licences and Permissions.*

452. *General provisions regarding licences, registrations and permissions.*—(1) Every licence or permission granted under this Act or any rule or by-law made under it shall specify the period, if any, for which and the restrictions, limitations and conditions subject to which the same is granted and shall be signed by the commissioner.

(2) (a) Save as otherwise expressly provided in or may be prescribed under this Act for every such licence or permission fees shall be paid in advance on such units and at such rates as may be fixed by the council:

Provided that not more than one fee shall be levied in respect of construction of building and installation of machinery or of any purpose specified in more heads than one of Schedule IV if such heads form part of a continuous process of manufacture and the fee so charged shall not exceed the highest fee chargeable in respect of any one of the said purposes.

(b) The council may compound for any period not exceeding three years at a time with the owner of any mill or factory for a certain sum to be paid in lieu of the fees payable in respect of such mill or factory.



[29th June 1971]

(c) Every order of the commissioner or other municipal authority granting or refusing a licence or permission shall be published on the notice board of the corporation.

(3) Every order of the commissioner or other municipal authority refusing, suspending, cancelling or modifying a licence or permission shall be in writing and shall state the grounds on which it proceeds.

(4) Subject to the special provisions in Chapters X, XI, and XIII regarding buildings, hutting grounds and private markets and subject to such sanction as may be required for the refusal of a licence or permission, any licence or permission granted under this Act or any rule or by-law made under it may at any time be suspended or revoked by the commissioner if any of its restrictions, limitations or conditions is evaded or infringed by the grantee, or if the grantee is convicted of a breach of any of the provisions of this Act or of any rule, by-law or regulation made under it in any matter to which such licence or permission relates, or if the grantee has obtained the same by misrepresentation or fraud.

(5) It shall be the duty of the commissioner to inspect places in respect of which a licence or permission is required by or under this Act and he may enter any such place between sunrise and sunset, and also between sunset and sunrise if it is open to the public or any industry is being carried on in it at the time; and if he has reason to believe that anything is being done in any place without a licence or permission, where the same is required by or under this Act, or otherwise than in conformity with the same, he may at any time by day or night without notice enter such place for the purpose of satisfying himself whether any provision of law, rules, by-laws, regulations, any condition of a licence or permission or any lawful direction or prohibition is being contravened and no claim shall lie against any person for any damage or inconvenience necessarily caused by the exercise of powers under this sub-section by the commissioner or any person to whom he has lawfully delegated his powers or by the use of any force necessary for effecting an entrance under this sub-section.

(6) When any licence or permission is suspended or revoked, or when the period for which it was granted or within which application for renewal should be made has expired, whichever expires later, the grantee shall for all purposes of this Act or any rule or by-law made under it be deemed to be without a licence or permission until the order suspending or revoking the licence or permission is cancelled or subject to sub-section (11) until the licence or permission is renewed, as the case may be.

29th June 1971]

(7) Every grantee of any licence or permission shall at all reasonable times while such licence or permission remains in force, produce the same at the request of the commissioner.

(8) Whenever any person is convicted of an offence in respect of the failure to obtain a licence or permission or to make a registration required by the provisions of this Act or by any rule or by-law made under this Act, the magistrate shall in addition to any fine which may be imposed recover summarily and pay over to the corporation the amount of the fee chargeable for the licence or permission or for registration and may in his discretion also recover summarily and pay over to the council such amount, if any, as he may find as the costs of the prosecution.

(9) Such recovery of the fee under sub-section (8) shall not by itself entitle the person convicted to a licence or permission or to registration as aforesaid.

(10) Save as otherwise expressly provided in, or may be prescribed under this Act every application for a licence or permission or for registration or the renewal of a licence or permission or registration, shall be made not less than forty-five and not more than ninety days before the commencement of the year or of such less period as is mentioned in the application and shall be accompanied by the fee referred to in clause (a) or the sum referred to in clause (b) of sub-section (2).

(11) (a) The acceptance by the corporation of the prepayment of the fee referred to in clause (a) or the sum referred to in clause (b) of sub-section (2) for a licence or permission or for registration shall not entitle the person making such prepayment to the licence or permission or to registration, as the case may be, but only to refund of such amount after deducting therefrom the amount specified in clause (b) towards the expenses incurred by the corporation in the scrutiny of the application and other documents connected therewith for licence registration or permissions, in case of refusal of the licence or permission or of registration; but an applicant for the renewal of a licence or permission or registration shall until communication of orders on his application be entitled to act as if the licence or permission or registration had been renewed; and, save, as otherwise specially provided in this Act if orders on an application for a licence or permission or for registration are not communicated to the applicant within forty-five days after the receipt of the application by the commissioner the application shall be deemed to have been allowed for the year or for such less period as is mentioned in the application and subject to the law, rules, by-laws, regulations and all conditions ordinarily imposed.

[29th June 1971]

(b) The amount to be deducted under clause (a) shall be at the rates not exceeding the following :—

| <i>Fees for licences, permissions or registrations.</i>      | <i>Amount to be deducted for scrutiny charges, in respect of applications for licences, registrations or permissions.</i> |
|--------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (1)                                                          | (2)                                                                                                                       |
|                                                              | RS.                                                                                                                       |
| (1) More than Rs. 10 but not more than Rs. 50.               | 2                                                                                                                         |
| (2) More than Rs. 50 but not more than Rs. 150.              | 4                                                                                                                         |
| (3) More than Rs. 150 but not more than Rs. 250.             | 8                                                                                                                         |
| (4) More than Rs. 250 but not more than Rs. 350.             | 12                                                                                                                        |
| (5) More than Rs. 350 but not more than Rs. 450.             | 16                                                                                                                        |
| (6) More than Rs. 450 but not more than Rs. 600.             | 20                                                                                                                        |
| (7) More than Rs. 600 but not more than Rs. 800.             | 24                                                                                                                        |
| (8) More than Rs. 800 but not more than Rs. 1,000 and above. | 30                                                                                                                        |

#### *Appeals.*

453. *Appeals from commissioner to standing committee.*—

(1) An appeal shall lie to the standing committee or if no such committee has been constituted to the council from—

(a) any notice issued or other action taken or proposed to be taken by the commissioner—

(i) under sections 161, 210, 218, 219, 220, 222, 223 (2), 282, 296 (3), 327 (1), 328 (1), 333 (1), 334, 338, 343, 353, 354 or 362 ;

(ii) under any by-law concerning house drainage or the connexion of house-drains with municipal drains, or house connexions, with municipal water-supply or lighting mains;

(b) any refusal by the commissioner to approve a building site under section 275 to grant permission to construct or reconstruct building under section 276 or 290;

(c) any refusal by the commissioner to grant a permission under section 158, 213 or 331 ;

[29th June 1971]

(d) any refusal by the commissioner to grant a licence under section 352, 360, 372, 377 or 382 (2) ;

(e) any order of the commissioner made under sub-section (4) of section 452 suspending or revoking a licence ;

(f) any other order of the commissioner that may be made appealable by rules under section 43L.

(2) Every such appeal shall be disposed of by the standing committee or, as the case may be, by the council within one month from the date of its receipt in the municipal office, and if not disposed of within that time, shall be transmitted by the commissioner to such officer for disposal as may be specified by the Government by order.

(3) The decision of the standing committee or the council or the officer specified under sub-section (2), as the case may be, on any such appeal shall subject to the provisions of sub-sections (4) and (5) be final.

(4) If, on any such appeal, the standing committee reverses or substantially modifies any action taken or proposed to be taken by the commissioner or any order passed by him, then, the commissioner may within one month from the date of such decision refer the matter to the council and pending the decision of the council on such reference, the commissioner shall not be bound to give effect to the decision of the standing committee ; and the council shall be competent to reverse or modify the decision of the standing committee and the decision of the council on any such reference shall subject to the provisions of sub-section (5), be final.

(5) The Government may, at any time, call for and examine the records relating to any such appeal, and pass such orders as they deem fit.

454. *Limitation of time for appeal.*—(1) In any case in which no time is laid down in the foregoing provisions of this Act for the presentation of an appeal allowed thereunder, such appeal shall be presented,—

(a) where the appeal is against an order granting a licence or permission, within thirty days after the date of the publication of the order on the notice board of the corporation, and

(b) in other cases within thirty days after the date of the receipt of the order or proceeding against which the appeal is made,

(2) The provisions of section 5 of the Limitation Act, 1963 (Central Act 36 of 1963) shall, so far as may be, apply to any such appeal.

29th June 1971]

*Power to summon.*

455. *Power of person conducting election and other inquiries.*—All persons authorised by rule to conduct inquiries relating to elections and all inspecting or superintending officers holding any inquiry into matters falling within the scope of their duties, shall have for the purposes of such inquiries the same powers in regard to the issue of summons for the attendance of witnesses and the production of documents as are conferred upon revenue officers by the Tamil Nadu Revenue Summonses Act, 1869 (Tamil Nadu Act III of 1869) and the provisions of sections 2, 3, 4 and 5 of that Act, and the rules made under that Act shall apply to summons issued and to persons summoned by virtue of the powers conferred by this section; and all persons to whom summons are issued by virtue of the said powers shall be bound to obey such summons.

456. *Summons to attend and give evidence or produce documents.*—The commissioner may summon any person to attend before him, and to give evidence or produce documents, as the case may be, in respect of any question relating to taxation, or inspection, or registration, or to the grant of any licence, or permission under the provisions of this Act.

*Procedure.*

457. *Form of notices and permissions.*—All notices and permissions given, issued, or granted, as the case may be, under the provisions of this Act shall be in writing.

458. *Proof of consent of municipal authorities or municipal officer.*—Whenever under this Act or any rule, by-law or regulation made under it the doing or the omitting to do anything or the validity of anything depends upon the approval, sanction, consent, concurrence, declaration opinion or satisfaction of—

(a) the council, a standing committee or the commissioner, or

(b) any municipal officer.

a written document signed in case (a) by the commissioner and in case (b) by the said municipal officer, purporting to convey or set forth such approval, sanction, consent, concurrence, declaration, opinion or satisfaction, shall be sufficient evidence thereof.

459. *Signature of documents.*—(1) Every licence, permission, notice, bill, schedule, summons, warrant or other document which is required by this Act or by any rule, by-law or regulation made under it to bear the signature of the commissioner or of any municipal officer shall be deemed to be properly signed if it bears a facsimile of the signature of the commissioner or of such municipal officer, as the case may be, stamped thereupon.

29th June 1971]

(2) Nothing in sub-section (1) shall be deemed to apply to a cheque drawn upon the municipal fund or to any deed of contract entered into by the council.

460. *Publication of notifications.*—Save as otherwise provided, every notification issued under this Act shall be published also in Tamil:

Provided that the Government shall have the power to direct that any such notification—

(i) shall be published either in Tamil or in English only; or

(ii) shall, instead of being published in the Tamil Nadu Government Gazette, be published in any other manner specified by them.

461. *Publication of order, notice or other document.*—Every order, notice or other document directed to be published under this Act or any rule, by-law or regulation made under it, shall, unless a different method is prescribed by this Act or by the council or the standing committee, as the case may be, translated into Tamil, and deposited in the office of the corporation and copies thereof in Tamil and in English shall be affixed in a conspicuous position at such office and at such other places as the council or the standing committee, as the case may be, may direct; and a public proclamation shall be made by beat of drum in the locality affected or by advertisement in the local newspapers that such copies have been so affixed and that the originals are open to inspection at the office of the corporation.

462. *Publication in newspapers.*—Whenever it is provided by this Act or by any rule, by-law, or regulation made under it that notice shall be given by advertisement in the local newspapers, or that a notification or any information shall be published in the same, such notice, notification or information, shall be inserted in at least one Tamil and one English newspaper, if any, published in the City.

463. *Noice of prohibition or setting apart of places.*—Whenever the council, a standing committee or commissioner shall have set apart any place for any purpose authorised by this Act or shall have prohibited the doing of anything in any place, the commissioner shall forthwith cause to be put up a notice in Tamil and in English at or near such place. Such notice shall specify the purpose for which such place has been set apart or the Act prohibited in such place.

*Service or sending of notices, etc.*

464. *Method of serving documents.*—(1) When any notice or other document is required by this Act, or by any rule, by-law, regulation or order made under it to be served on or sent to any person the service or sending thereof may be effected—

(a) by giving or tendering the said document to such person; or

[29th June 1971]

(b) if such person is not found, by leaving such document at his last known place of abode or business or by giving or tendering the same to his agent, clerk or servant or some adult member of his family; or

(c) if such person does not reside in the City and his address elsewhere is known to the commissioner, by sending the same to him by registered post; or

(d) if none of the means aforesaid be available, by affixing the same in some conspicuous part of such place of abode or business.

(2) When the person is an owner or occupier of any building or land it shall not be necessary to name the owner or occupier in the document, and in the case of joint owners and occupiers it shall be sufficient to serve it on, or send it to, one of such owners or occupiers.

(3) Whenever in any bill, notice, form or other document served or sent under this Act, a period is fixed within which any tax or other sum is to be paid or any work executed or anything provided, such period shall, in the absence of the express provision to the contrary in this Act, be calculated from the date of such service or sending by registered post.

*Relation of occupier to owner.*

465. *Recovery by occupier of sum leviable from owner.*—If the occupier of any building or land makes on behalf of the owner thereof any payment for which under this Act, the owner, but not the occupier is liable, such occupier shall be entitled to recover the same from the owner and may deduct it from the rent then or thereafter due by him to the owner.

466. *Obstruction of owner by occupier.*—(1) If the occupier of any building or land prevents the owner from carrying into effect in respect thereof any of the provisions of this Act, the commissioner may by an order require the said occupier to permit the owner, within eight days from the date of service of such order, to execute all such works as may be necessary.

(2) Such owner shall, for a period during which he is prevented as aforesaid, be exempt from any fine or penalty to which he might otherwise have become liable by reason of default, in executing such works.

467. *Execution of work by occupier in default of owner.*—If the owner of any building or land fails to execute any work which he is required to execute under the provisions of this Act or of any rule, by-law, regulation or order made under it, the occupier of such building or land may, with the approval of the commissioner, execute the said work, and shall be entitled to recover from the owner the reasonable expenses incurred in the execution thereof, and may deduct the amount thereof from the rent then or thereafter due by him to the owner.

29th June 1971]

*Commissioner's power of entry and inspection.*

468. *Power of entry to inspect, survey or execute the work.*—The commissioner or any person authorised by him in this behalf may enter into or on any building or land with or without assistants or workmen, in order to make any inquiry, inspection, test, examination, survey, measurement or valuation, or for the purpose of lawfully placing or removing meters, instruments, pipes or apparatus, or to execute any other work which is authorised by the provisions of this Act, or of any rule, by-law, regulation or order made under it, or which it is necessary for any of the purposes of this Act or in pursuance of any of the said provisions, to make or execute :

Provided that—

(a) except when it is in this Act otherwise expressly provided, no such entry shall be made between sunset and sunrise ;

(b) except when it is in this Act, otherwise expressly provided no dwelling-house, and no part of a public building or hut which is used as a dwelling-place, shall be so entered without the consent of the occupier thereof, unless the said occupier has received at least twenty-four hour's previous notice of the intention to make such entry;

(c) sufficient notice shall be in every case given even when any premises may otherwise be entered without notice, to enable the inmates of any apartment appropriated to females to withdraw to some part of the premises where their privacy may be preserved;

(d) due regard shall be paid, so far as may be compatible with the exigencies of the purpose of the entry, to the social and religious usages of the occupants of the premises.

469. *Power of entry on lands adjacent to works.*—(1) The commissioner or any persons authorised by him in this behalf may with or without assistants or workmen enter on any land adjoining or within fifty metres of any work authorised by this Act or by any rule, by-law, regulation or order made, under it, for the purpose of depositing on such land any soil, gravel, stone or other materials, or of obtaining access to such work, or for any other purpose connected with the carrying on thereof.

(2) The commissioner or such authorised person shall, before entering on any land under sub-section (1), give the owner and occupier three day's previous notice of the intention to make such entry, and state the purpose thereof, and shall if so required by the owner or occupier, fence off so much of the land as may be required for such purpose.

(3) The commissioner or such authorised person shall not be bound to make any payment, tender or deposit before entering on any land under sub-section (1), but shall do as little damage as

[29th June 1971]

may be. The commissioner shall pay compensation to the owner or occupier of the land for such entry and for any temporary or permanent damage that may result therefrom.

(4) If such owner or occupier is dissatisfied with the amount of compensation paid to him by the commissioner, he may appeal to the standing committee, whose decision shall be final.

470. *Inspection and stamping of weights and measures.*—The commissioner or any person authorised by him in this behalf may examine and test the weights and measures used in markets and shops in the City with a view to the prevention and punishment of offences relating to such weights and measures under Chapter XIII of the Indian Penal Code (Central Act XLV of 1860).

*Power to enforce licensing provisions.*

471. *Consequences of failure to obtain licences, etc., or of breach of the same.*—(1) If, under this Act, or any rule, by-law or regulation made under it, the licence or permission of the council, standing committee or commissioner or registration in the office of the corporation is necessary for the doing of any Act and if such Act is done without such licence or permission or registration or in a manner inconsistent with the terms of any such licence or permission, then—

(a) the commissioner may by notice require the person so doing such Act to alter, remove or as far as practicable restore to its original state the whole or any part of any property, movable or immovable, public or private, affected thereby within a time to be specified in the notice;

(b) the commissioner or any officer duly authorised by him may also enter into or on any building or land where such Act is done and take all such steps as may be necessary to prevent the continuance of such Act; and

(c) if no penalty has been specially provided in this Act for so doing such Act, the person so doing it shall be liable on conviction before a magistrate to a fine not exceeding one hundred rupees for every such offence.

(2) No claim shall lie against the commissioner or any other person for any damage or inconvenience caused by the exercise of the power given under this section or by the use of the force necessary for the purpose of carrying out the provisions of this section.

*Commissioners power to execute in default.*

472. *Time for complying with order and power to enforce in default.*—(1) Whenever by any notice, requisition or order under this Act or under any rule, by-law or regulation made under it, any person is required to execute any work or to take any

[20th June 1971]

measures or do anything, a reasonable time shall be named in such notice, requisition or order within which the work shall be executed, the measures taken, or the thing done.

(2) If such notice, requisition or order is not complied with within the time so named, then whether or not a fine is provided for such default and whether or not the person in default is liable to punishments or has been prosecuted or sentenced to any punishment for such default, the commissioner may cause such work to be executed, or may take any measures or do anything which may, in his opinion, be necessary for giving due effect to the notice, requisition or order as aforesaid.

(3) If no penalty has been specially provided in this Act for failure to comply with such notice, the said person shall, on conviction, be punished with fine not exceeding one hundred rupees for every such offence.

473. *Recovery of expenses from persons liable and limitation on liability of occupier.*—(1) The commissioner may recover any reasonable expenses incurred under section 472 from the person or any one of the persons to whom the notice, requisition or order was addressed in the same manner as to property tax and may, in executing work or taking measures under section 472 utilize any materials found on the property concerned or may sell them and apply the sale proceeds in or towards the payment of the expenses incurred.

(2) If the person to whom notice is given is the owner of the property in respect of which it is given, the commissioner may (whether any action or other proceedings has been brought or taken against such owner or not) require person, if any, who occupies such property, or any part thereof, under the owner to pay to the corporation instead of to the owner the rent payable by him in respect of such property as it falls due, up to the amount recoverable from the owner under sub-section (1) or to such smaller amount as the commissioner may think proper, and any amount so paid shall be deducted from the amount payable by the owner.

(3) For the purpose of deciding whether action should be taken under sub-section (2) the commissioner may require any occupier of property to furnish information as to the sum payable by him as rent on account of such property and as to the name and address of the person to whom it is payable; and such occupier shall be bound to furnish such information.

(4) The provisions of this section shall not affect any contract made between any owner and occupier respecting the payment of expenses of any such work as aforesaid.

474. *Power of commissioner to agree to receive payment of expenses in instalments.*—Instead of recovering any such expenses as aforesaid in the manner provided under section 479, the commissioner may, if he thinks fit and with the approval of the standing committee take an agreement from the person liable for the payment thereof, to pay the same in instalments of such

[29th June 1971]

amounts and at such intervals as will secure the payment of the whole amount due, with interest thereon at the rate of twelve per centum, per annum, within a period of not more than five years.

475. *Power to declare expenses on certain work to be improvement expenses.*—If the expenses to be recovered have been incurred or are to be incurred in respect of any work mentioned—

(a) in section 199, section 200, section 209, section 210, section 211, section 218, clause (b) of sub-section (1) of section 243, section 254, sub-sections (1) and (2) of section 333, section 338, section 343, section 386 or section 472 or

(b) in any rule made under this Act in which this section is made applicable to such expenses.

the commissioner may, if he thinks fit and with the approval of the standing committee, declare such expenses to be improvement expenses.

476. *Improvement expenses by whom payable.*—(1) Improvement expenses shall be a charge on the premises, in respect of which or for the benefit of which the same shall have been incurred and shall be recoverable in instalments of such amounts, and at such intervals, as will suffice to discharge such expenses together with interest thereon, within such period not exceeding twenty years as the commissioner may in each case determine.

(2) The said instalments shall be payable by the owner or occupier of the premises on which the expenses are so charged:

Provided that when the occupier pays any such instalments he shall be entitled to deduct the amount thereof from the rent payable by him to the owner or to recover the same from the owner.

477. *Redemption of charge for improvement expenses.*—At any time before the expiration of the period for the payment of any improvement expenses, the owner or occupier of the premises on which the expenses are charged may redeem such charge by paying to the commissioner such part of the said expenses as are still payable.

478. *Relief to agents and trustees.*—(1) Where any person by reason of his receiving the rent of immovable property as agent, trustee, guardian, manager or receiver or of his being agent, trustee, guardian, manager or receiver for the person who would receive the rent if the property was let to a tenant would under this Act be bound to discharge any obligation imposed by this Act, or any rule, by-law, regulation or order made under it for the discharge of which money is required, he shall not be bound to discharge the obligation unless he has, or but for his own improper act or default might have had, in his hands funds belonging to the proprietor or beneficial owner sufficient for the purpose.

29th June 1971]

(2) The burden of proving the facts entitling any person to relief under this section shall lie on him.

(3) When any person has claimed and established his right to relief under this section, the commissioner may give him notice to apply to the discharge of such obligation as aforesaid, the first moneys which shall come to his hands on behalf or for the use of the principal or beneficial owner, as the case may be; and should he fail to comply with such notice he shall be deemed to be personally liable to discharge such obligation.

*Payment of compensation, etc., by and to the corporation.*

479. *Recovery of sum due as taxes.*—All costs, damages, penalties, compensations, charges, fees, other than school fees, rents including rents for lands and buildings, demised by the corporation expenses, contributions and other sums which under this Act or any other law or any rule, by-law or regulation made under this Act or any other law or any rule, by-law, or regulation made under this Act or any other law or under any contract including a contract in respect of water-supply or drainage made in accordance with this Act, and the rules, by-laws, and regulations are due by any person to the corporation shall, if there is no special provision in this Act for their recovery, be demanded by bill containing particulars of the demand and notice of the liability incurred in default of payment and may be recovered in the manner provided by rules 29 and 35 of the rules contained in Part VI of Schedule II unless within fifteen days from the date of service of the bill such person shall have applied to the district munsif having jurisdiction over the corporation under section 480.

480. *Determination by district munsif of sums payable.*—Where in any case not provided for in section 488 any municipal authority or any person is required by or under this Act or any rule, by-law, regulation or contract made under it to pay any costs, damages, penalties, compensation, charges, fees, rents, expenses, contributions, or other sums referred to in section 479 the amount or apportionment of the same shall, in case of dispute, be ascertained and determined except as is otherwise provided in sections 202, 417, 469 or 509 or in the Land Acquisition Act, 1894 (Central Act I of 1894) by the district munsif on application made to him for this purpose at any time within six months from the date when such costs, damages, penalties, compensation, charges, fees, rents, expenses, contributions, or other sums first became payable.

481. *Proceeding before district munsif's court.*—(1) On any application under the provisions of section 480 the said court of district munsif shall summon the other party to appear before him.

(2) On the appearance of the parties, or, in the absence of any of them, on proof of due service of the summons, the said court of district munsif may hear and determine the case.



[29th June 1971]

(3) In every such case the said Court of district munsif shall determine the amount of the costs and shall direct by which of the parties the same shall be paid.

482. *Recovery of sums payable by distress.*—If the sum due on account of costs, damages, penalties, compensation, charges, fees, rents, expenses, contributions or other sum ascertained in the manner described in section 481, is not paid by the party liable within seven days after demand, such sum may be recovered under a warrant of the said court of district munsif by distress and sale of the movable property of such party.

483. *Limitation for recovery of dues.*—No distraint shall be made, no suit shall be instituted and no prosecution shall be commenced in respect of any sum due to the corporation under this Act after the expiration of a period of six years from the last day of the period in respect of which such sum is claimed, or in case the same is not claimed in respect of any specific period, from the last day of the year in which the claim arose.

484. *Procedure in dealing with surplus sale proceeds.*—If any property, movable or immovable, is sold under the provisions of this Act, and if there is a surplus after the sum due to the corporation and the costs have been deducted from the sale-proceeds, such surplus shall, if the owner of the property sold claims it within one year from the date of the sale be paid to him by the commissioner, but if no such claim is preferred within such time, the said surplus shall be credited to the municipal fund and no suit shall lie for the recovery of any sum so credited.

#### *Provisions regarding municipal prosecutions.*

485. *Period of limitation for making complaints.*—Save as otherwise expressly provided, in this Act, no court shall take cognizance of any offence against any of the provisions of this Act, or of any rule, by-law, regulation or order made under it, unless complaint is made within six months from the commission of the offence, by the police or the commissioner or by a person authorised in this behalf by the council or the standing committee or the commissioner:

Provided that failure to take out a licence, obtain permission or secure registration under this Act shall, for the purposes of this section be deemed a continuing offence until the expiration of the period, if any, for which the licence, permission or registration is required, and if no period is specified, complaint may be made at any time within twelve months from the commencement of the offence.

486. *Cognizance of offences.*—All offences against this Act, or against any rule, by-law, regulation or order made under it, whether committed within or without the City, shall be cognizable by a first-class magistrate having jurisdiction in the City;

29th June 1971]

and such first-class magistrate shall not be deemed to be incapable of taking cognizance of any such offence by reason only of his being liable to pay any municipal rate or other tax or of his being benefited by the municipal fund.

487. *Imprisonment in default of payment and application of cost, etc.*—(1) If any fine, costs, tax or other sum of money imposed, assessed or recoverable by a magistrate under this Act or under any rule, by-law or regulation made under it, shall not be paid, the magistrate may order the offender to be imprisoned in default of payment subject to all the restrictions, limitations and conditions imposed in sections 64 to 70 (both inclusive) of the Indian Penal Code (Central Act XLV of 1860).

(2) Any fine, costs, tax or other sum imposed, assessed or recoverable by a magistrate under this Act, or any rule, by-law or regulation made thereunder shall be recoverable by such magistrate, as if it were a fine imposed under the Code of Criminal Procedure, 1898 (Central Act V of 1898) and the same shall except in the case of fine or recovery be paid to the corporation to be applied for the purposes of this Act.

488. *Payment of compensation for damage to municipal property.*—If, on account of any act or omission, any person has been convicted of an offence against the provisions of this Act or against any rule, by law or regulation made under it and by reason of such act or omission damage has been caused to any property owned or vested in the corporation, the said person shall pay compensation for such damage, notwithstanding any punishment to which he may have been sentenced for the said offence. In the event of dispute the amount of compensation payable by the said person shall be determined by the magistrate before whom he was convicted of the said offence on application made to him for the purpose by the commissioner not later than three months from the date of conviction; and in default of payment of the amount of compensation so determined, it shall be recovered under a warrant from the said magistrate as if it were a fine inflicted by him on the person liable therefor.

#### *Legal Proceedings in General.*

489. *Recovery of tax, etc., by suit.*—Nothing herein contained shall preclude the corporation from suing in a civil court for the recovery of any tax, duty or other amount due under this Act.

490. *Institution of suits against Municipal Authorities, officers and agents.*—(1) No suit for damages or compensation shall be instituted against the corporation or any municipal authority, officer or servant, or any person acting under the direction of the same, in respect of any act done or purporting to be done in pursuance or in execution or intended execution of this Act or any rule, by-law, regulation or order made under it or in respect of any alleged neglect or default in the execution of this Act or any rule, by-law, regulation or order made under it until the expiration of two months after a notice has been so delivered or

[29th June 1971]

left at the municipal office or at the place of abode of such officer, servant or person, stating the cause of action, the relief sought and the name and the place of abode of the intending plaintiff, and the plaint shall contain a statement that such notice has been so delivered or left.

(2) Every such suit shall be commenced within six months after the date on which the cause of action arose or in case of a continuing injury or damage during such continuance or within six months after the ceasing thereof.

(3) If any person to whom any notice is given under subsection (1) tenders amends to the plaintiff before the suit instituted, and if the plaintiff does not recover in any such action more than the amount so tendered he shall not recover any costs incurred after such tender and the defendant shall be entitled to costs as from the date of tender.

(4) Where the defendant in any such suit is the commissioner, a municipal officer or servant, payment of the sum or any part of any sum payable by him in or in consequence of the suit, whether in respect of costs, charges, expenses, compensation for damages or otherwise may be made, with the sanction of the standing committee, from the municipal fund.

491. *Provisions respecting institution, etc., of civil and criminal actions and obtaining legal advice.*—Subject to such restrictions and control as may be prescribed, the commissioner may—

(a) take, or withdraw from, proceedings, against any person who is charged with—

(i) any offence against this Act, the rules, by-laws or regulations made under it ;

(ii) any offence which affects or is likely to affect any property or interest of the corporation or the due administration of this Act ;

(iii) committing any nuisance what soever ;

(b) compound any offence against this Act, the rules by-laws or regulations made under it which may by rules made by the Government, be declared compoundable ;

(c) defend himself if sued or joined as a party in any proceeding in respect of the conduct of elections or in respect of the electoral roll ;

(d) defend, or compromise any appeal against an assessment or tax ;

(e) take, withdraw from or compromise proceedings under sections 480 and 488 for the recovery of the expenses or compensation claimed to be due to the corporation ;

(f) withdraw or compromise any claim for a sum not exceeding five-hundred rupees against any person in respect of a penalty payable under a contract entered into with such person by the commissioner, or with the approval of the standing committee, any such claim for any sum exceeding five-hundred rupees ;

[29th June 1971]

(g) with the approval of the council, defend any suit or other legal proceeding brought against the corporation or against any municipal authority, officer or servant in respect of anything done or omitted to be done by them, respectively in their official capacity ;

(h) with the approval of the standing committee compromise any claim, suit or other legal proceeding brought against the corporation or against any municipal authority, officer or servant, in respect of anything done or omitted to be done as aforesaid ;

(i) with the approval of the standing committee institute and prosecute any suit or withdraw from or compromise any suit or claim, other than a claim of the description specified in clause (f), which has been instituted or made in the name of the corporation or of the commissioner ;

(j) obtain such legal advice and assistance as he may from time to time think it necessary or expedient to obtain or as he may be desired by the council or the standing committee, to obtain, for any of the purposes mentioned in the foregoing clauses of this section or for securing the lawful exercise or discharge of any power or duty vesting in or imposed upon any municipal authority, officer or servant ;

Provided that where the council or the standing committee shall refuse to accord its approval for the legal advice, the commissioner shall refer the matter to the Government who shall, after consulting the council, pass such orders, or directions as they deem fit and the council or commissioner shall give effect to such order or direction.

#### *Protecting clauses.*

492. *Indemnity to Government, municipal authorities, officers and agents.*—No suit shall be maintainable against the Government or any municipal authority, officer or servant or any person acting under the direction of the Government or any municipal authority, officer or servant, or of a magistrate, in respect of anything in good faith done under this Act or any rule, by-law, regulation or order made under it.

493. *Liability of commissioner, and councillors for loss, waste or misapplication.*—(1) The commissioner and every councillor shall be liable for the loss, waste or misapplication of any money or other property owned by or vested in the municipal corporation, if such loss, waste, or misapplication is a direct consequence of his neglect or misconduct and a suit for compensation may be instituted against him by the council with the previous sanction of the Government or by the Government.

(2) Every such suit shall be commenced within three years after the date on which the cause of action arose.

494. *Sanction for prosecution of Mayor, Deputy Mayor, etc.*—When the Mayor or Deputy Mayor, or any councillor or the commissioner is accused of any offence alleged to have been committed

[29th June 1971]

by him while acting or purporting to act in the discharge of his official duty, no magistrate shall take cognizance of such offence except with the previous sanction of the Government.

495. *Assessments, etc., not to be impeached.*—(1) No assessment or demand made and no charge imposed under the authority of this Act shall be impeached or affected by reason of any clerical error or by reason of any mistakes—

(a) in respect of the name, residence place of business or occupation of any person, or

(b) in the description of any property or thing; or

(c) in respect of the amount assessed, demanded or charged:

Provided that the provisions of this Act have, in substance and effect, been complied with, no proceedings under this Act shall, merely for defect in form, be quashed or set aside by any court.

(2) No suit shall be brought in any court to recover any sum of money collected under the authority of this Act or to recover damages on account of any assessment, or collection of money made under the said authority:

Provided that the provisions of this Act have been in substance and effect, complied with.

(3) No distast or sale under this Act shall be deemed unlawful, nor shall any person making the same be deemed a trespasser, on account of any error, defect or want of form in the bill, notice, Schedule, form, summons, notice of demand, warrant of distraint, inventory, or other proceeding relating thereto if the provisions of this Act, the rules and by-laws have been in substance and effect, complied with:

Provided that every person aggrieved by any irregularity may recover satisfaction for any special damage sustained by him.

### Police.

496. *Duties of police officers.*—(1) It shall be the duty of every police officer—

(a) to communicate without delay to the proper municipal officer any information which he received of the design to commit or of the commission of any offence under this Act or any rule, by-law or regulation made under it; and

(b) to assist the commissioner or any municipal officer or servant, or any person to whom the commissioner has lawfully delegated powers reasonably demanding his aid for the lawful exercise of any power vesting in the commissioner or in such municipal officer or servant or person under this Act or any such rule, by-law or regulation.

29th June 1971]

(2) Any police officer who omits or refuses to perform any duty imposed on him by this Act shall be deemed to have committed an offence, under section 10 or under section 44 of the Tamil Nadu District Police Act, 1859 (Central Act XXIV of 1859).

497. *Power of police officers to arrest persons.*—If any police officer sees any persons committing an offence against any of the provisions of this Act or of any rule by-law or regulation made under it, he shall, if the name and address of such person are unknown to him and if the said person on demand declines to give his name and address or gives a name and address which such officer has reason to believe to be false, arrest such person.

(2) No person arrested under sub-section (1) shall be detained in custody—

(a) after his true name and address are ascertained, or

(b) without the order of a magistrate for any longer time, not exceeding twenty-four hours from the hour of arrest, than is necessary for bringing him before a magistrate.

498. *Exercise of powers of police officer by municipal servants.*—The Government may empower any municipal officer or servant or any class of municipal officers or servants to exercise the powers of a police officer for the purposes of this Act (and of the Tamil Nadu Town's Nuisance Act 1889 (Tamil Nadu Act III of 1889)).

### Miscellaneous.

499. *Application of term 'public servant' to municipal officers, agents and sub-agents.*—Every municipal officer or servant, every contractor or agent for the collection of any municipal tax, fee or other sum due to the corporation and every person employed by any such contractor or agent for the collection of such tax, fee or sum shall be deemed to be a public servant within the meaning of section 21 of the Indian Penal Code (Central Act XLV of 1860).

500. *Prohibition against obstruction of municipal authorities, servants and contractors.*—No person shall obstruct or molest the council, any standing committee or other committee constituted under this Act, the Mayor or Deputy Mayor, any councillor, the commissioner or any person employed by the corporation or any person with whom the commissioner has entered into a contract on behalf of the corporation in the performance of its or his duty or of anything which it or he is empowered or required to do by virtue, or in consequence of this Act or of any rule, by-law, regulation or order made thereunder.

501. *Prohibition against removal of mark.*—No person shall remove any mark set up for the purpose of indicating any level or direction incidental to the execution of any work authorised by this Act or by any rule, by-law, regulation or order made under it.

[29th June 1971]

502. *Prohibition against removal or obliteration of notice.*—No reason shall, without authority in that behalf, remove, destroy, deface, or otherwise obliterate any notice exhibited by or under the orders of the council, standing committee, or the commissioner.

503. *Prohibition against unauthorised dealings with public place or materials.*—No person shall, without authority in that behalf, remove earth, sand or other material or deposit any matter or make any encroachment from, in, or on any land vested in the corporation or river, estuary, canal, backwater or water-courses (not being private property), or in any way obstruct the same.

504. *Injunctions not to be granted in election or assessment proceedings.*—Notwithstanding anything contained in the Code of Civil Procedure, 1908 (Central Act V of 1908) or in any other law for the time being in force, no court shall grant any permanent or temporary injunction or make any interim order restraining any proceeding which is being or about to be taken under this Act for the—

- (a) preparation or publication of electoral rolls,
- (b) conduct of any election, or
- (c) preparation, revision or amendment of assessment books.

505. *Officers and staff of Madurai municipality deemed to be employees of the corporation.*—Every person who immediately before the commencement of this Act was serving in connection with the affairs of the Madurai municipality shall as from the date of commencement of this Act be deemed to be an employee of the corporation.

506. *Control over municipal electrical undertakings.*—The administration by the council of the corporation for the generation, transmission, supply or use of electrical energy shall be subject to such control as may be prescribed, not inconsistent with the Indian Electricity Act, 1910 (Central Act IX of 1910) and the Electricity (Supply) Act, 1948 (Central Act LIV of 1948), as in force for the time being, the rules made thereunder, and the terms of the licence granted under the first mentioned Act to the council of the corporation.

#### *Transitional and Transitory Provisions.*

507. *Passing of property and rights to corporation as constituted.*—All property all rights of whatever kind use, enjoyed or possessed by and all interests of whatever kind owned by, vested in or held in trust by or for the Madurai municipality as constituted under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920), with all rights of whatever kind used, enjoyed or possessed by the said municipality as well as all liabilities legally subsisting against the said municipality shall pass to the corporation as constituted under this Act.

[29th June 1971]

508. *Procedure for recovery of arrears of taxes, etc.*—(1) All arrears of taxes or other payments by way of composition for a tax or due for expenses or compensation or otherwise due to the Madurai municipality as constituted under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920), at the date of commencement of this Act may be recovered as though they had accrued under this Act.

(2) All taxes, fees and duties which, immediately before the commencement of this Act, were being levied by the Madurai municipality, shall be deemed to have been levied by the corporation under the provision of this Act and shall continue to be in force accordingly until such taxes, fees and duties are revised, cancelled or superseded, by anything done or any action taken under this Act.

509. *Adjudication of disputes between local authorities.*—(1) When a dispute exists between the corporation and one, or more than one, other local authority in regard to any matters arising under the provisions of this Act or any other Act and the Government are of opinion that the local authorities concerned are unable to settle it amicably among themselves, the Government may take cognizance of the dispute and

(a) decide it themselves, or

(b) refer it for enquiry and report to an arbitrator or board of arbitrators, or to a joint committee constituted under section 28 for the purpose.

(2) The report referred to in clause (b) of sub-section (1) shall be submitted to the Government who shall decide the dispute in such manner as they deem fit.

(3) Any decision given, whether before or after this sub-section comes into force, under clause (a) of sub-section (1) or under sub-section (2) may, at the instance of the local authorities concerned, be modified from time to time by the Government in such manner as they deem fit, and any such decision with the modifications if any, made therein under this sub-section, may at the instance of such local authorities, be cancelled at any time by the Government.

Any such decision or any modification therein or cancellation thereof shall be binding on each of the local authorities concerned and shall not be liable to be questioned in any court of law.

(4) The powers of the Government under this section shall, where one of the local authorities concerned is the port authority of a major port, only be exercisable with the concurrence of the Central Government.

510. *Legal proceedings.*—Where immediately before the date of commencement of this Act any legal proceedings are pending to which the Madurai municipality as constituted under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu

[29th June 1971]

Act V of 1920), is a party, then the Madurai corporation as constituted under this Act shall be deemed to be substituted for the said Madurai municipality in those proceedings.

511. *Act to be read subject to Schedule VII in regard to the constitution of the Corporation of Madurai.*—Notwithstanding anything contained in this Act or any other law for the time being in force in regard to the Corporation of Madurai constituted with effect on and from the 1st May 1971, the provisions of this Act shall be read subject to the rules in Schedule VII.

512. *Repeal of Tamil Nadu Ordinance 5 of 1971.*—(1) The Madurai City Municipal Corporation Ordinance, 1971 (Tamil Nadu Ordinance 5 of 1971, is hereby repealed).

(2) Notwithstanding such repeal anything done or any action taken under the said Ordinance including any orders, passed, notification issued, rules, regulations and appointments made shall in so far as they are not inconsistent with this Act be deemed to have been done or taken under this Act and shall continue in force accordingly, unless and until superseded by anything done or any action taken under this Act.

29th June 1971]

## SCHEDULE I.

## RULES REGARDING PROCEEDINGS OF THE COUNCIL AND COMMITTEES.

(See section 32.)

## THE COUNCIL.

1. In these rules, 'member' means a councillor.

2. The council shall meet in the municipal office for the transaction of business atleast once in every month upon such day and at such hour as it may arrange and also at other times as often as a meeting may be convened by the Mayor.

Provided that no meeting shall be held on a public holiday.

*Explanation.*—The expression "public holiday" includes Sundays and any other day declared by the Government, by notification in the *Tamil Nadu Government Gazette* to be a public holiday.

3. (1) No meeting shall be held unless at least six clear days before the day of the meeting—

(a) notice of the day and hour when the meeting is to be held and of the business to be transacted thereat has been given to the members, and

(b) notice of the day and hour of the meeting has been given by advertisement in the local newspapers.

(2) In cases of urgency, the Mayor may convene a meeting after giving to the members shorter notice than that specified in sub-rule (1). In such cases, notice of the day and hour of the meeting shall be published in such manner as the Mayor may deem most expedient.

4. The agenda for the meeting of the council shall be prepared by the Mayor and the agenda for the standing committee constituted under the Act shall be prepared by the commissioner in consultation with the chairman of the standing committee. On any subject included in the agenda for the meeting of the standing committee, its chairman shall have the right of recording his views in a note and such note shall be circulated to the members of the standing committee or placed before the standing committee before or at the time of the consideration of such subject by the standing committee.

5. At an ordinary meeting held in each of the months of April, June, August, October, December and February, the Mayor shall place before the council a statement of receipts and disbursements on account of the municipal fund from the close of the last preceding year upto the close of the month before that in which the meeting takes place.

[29th June 1971]

6. (1) The Mayor shall call a special meeting within ten days on receiving a request in writing signed by such number of members as shall constitute not less than one-fourth of the sanctioned strength of the council, specifying the resolution which it is proposed to move.

(2) No special meeting shall be held unless at least four clear days' notice, specifying the purpose for which such meeting is to be held and the date and hour thereof has been given by a separate communication addressed to each member and by advertisement in the local newspapers.

7. If the offices of Mayor and Deputy Mayor are vacant, the duties assigned to the Mayor by rules 2 to 6 shall be performed by the commissioner.

8. All meetings of the council shall be open to the public, provided that the Mayor, Deputy Mayor or presiding member may direct that the public generally or any particular person shall withdraw.

9. All questions which may come before the council at any meeting shall be decided by a majority of the members present and voting at the meeting and in every case of equality of votes, the Mayor, Deputy Mayor or presiding member shall have and exercise a second or casting vote.

10. No business shall be transacted at any meeting unless there be present at least such number of members as shall constitute not less than one-fourth of sanctioned strength of the council.

11. No resolution of the council shall be modified or cancelled within three months after the passing thereof except at a meeting specially convened in that behalf and by a resolution of the council supported by such number of members as shall constitute not less than two-thirds of the sanctioned strength of the council.

12. (1) Minutes of the proceedings of the council shall be entered in a book to be called the minutes book, and shall be signed by the Mayor, Deputy Mayor or presiding member after each meeting.

(2) The minutes book shall be open at the municipal office at all reasonable times to the inspection of any councillor without payment and to the inspection of any other person on payment of a fee of one rupee.

13. (1) The council may appoint from among its own members committees for the purpose of inquiring into and reporting on any matter which is reserved by this Act for the decision of the council.

(2) By a resolution supported by such number of members as shall constitute not less than two-thirds of the sanctioned strength of the council, the council may add to any committee so appointed persons who are not members but who may possess special qualifications in regard to the matter to be inquired into :

29th June 1971]

Provided that the number of persons so appointed shall not exceed one-half of the number of members appointed to serve on the Committee. All the provisions of this Act relating to the duties, powers, liabilities, disqualifications and disabilities of members shall, save as regards the disqualifications on the ground of residence or of being a Government servant, be applicable, as far as may be, to such person.

(3) The proceedings of every such committee shall be recorded in writing and submitted to the council.

14. The commissioner may grant copies of the proceedings and records of the council and the standing committees on payment of such fees as the council may by general or special order determine. Copies shall be certified by the commissioner as provided in section 76 of the Evidence Act, 1872 (Central Act I of 1872) and copies certified may be used to prove the records of the council in the same manner as they may under sub-section (5) of section 78 of the said Act be used to prove the proceedings of that body.

#### *The Standing Committees.*

15. Each standing committee shall meet at the municipal office at least twice in a month on such day and at such hour as the committee shall from time to time determine and notice of the meeting shall be given to the members at least three clear days before the date of the meeting.

16. The chairman of the standing committee may at any time call a meeting of the committee and shall do so within forty-eight hours of the receipt of a requisition signed by the commissioner or by three members of the committee and stating the business to be transacted.

17. No business shall be transacted at any meeting of a standing committee unless there is a quorum of three.

18. All questions which may come before a standing committee at any meeting shall be decided by the majority of the members present and voting at the meeting and in every case of equality of votes, the chairman or presiding member shall have and exercise a second or casting vote.

19. (1) All minutes of the proceedings of each standing committee shall be entered in a book and shall be signed by the chairman or presiding member after each meeting.

(2) The minutes book of each standing committee shall be placed before the council at such times as it may appoint.

20. In any case in which two or more standing committees have passed conflicting decisions, and such conflict has not been adjusted the matter shall be placed before a joint conference of the standing committees convened whose decision shall be final except in matters which have to be placed before the council, such joint conference being convened by the chairman of the first committee concerned and if the conflict has not been adjusted or settled by a



[29th June 1971]

joint conference, the commissioner shall submit a report to the Mayor who shall place the subject before a meeting of the council, and pending the resolution of the council, the commissioner shall withhold all action in regard to the matter at issue.

21. Any member of a standing committee, other than the Mayor who fails to attend four consecutive meetings of the standing committee shall cease to be a member thereof, but may be re-elected by the council.

## SCHEDULE II. TAXATION RULES.

(See section 169.)

### PART I.

#### *Provisions common to taxes in general.*

1. (1) The commissioner shall prepare and keep assessment books in such form and in such parts and sections as he thinks fit, showing the persons and property liable to taxation under this Act.

(2) The assessment books and where detailed particulars relating to any assessment are kept in separate records, the portion thereof containing such particulars shall be open at all reasonable times and without charge to inspection by any person who pays any tax to the corporation or his authorised agent and such person or agent shall be entitled to take extracts, free of charge from the said books and records.

(3) The account books of the corporation shall be open without charge to inspection by any person who pays any tax to the corporation or his authorised agent on a day or days in each month to be fixed by the council.

2. The commissioner shall save as otherwise provided in this Act, determine the tax to which each property or person is liable :

Provided that in the case of tax payable by the commissioner the original assessment shall be made by the Mayor.

3. (1) The commissioner shall give to every person making payment of a tax a receipt therefor signed by him or some person duly authorised by him in that behalf.

(2) Such receipt shall specify—

(a) the date of the grant thereof;

(b) the name of the person to whom it is granted;

(c) the tax in respect of which payment has been made and in the case of property tax, also the property in respect of which payment has been made—

(d) the period for which payment has been made; and

(e) the amount paid.

29th June 1971]

### PART II.

#### *Assessment of the property tax.*

4. The commissioner shall enter in the assessment books the annual value of all lands and buildings and the tax payable thereon. Such books shall also record the following particulars with regard to each assessable item :—

(i) the serial number, description and name, if any, of the item;

(ii) the name of the ward and of the street, if any, in which it is situated and any survey or other number which it bears;

(iii) the name of the owner;

(iv) the name of the occupier;

(v) the annual value or the extent as the case may be; and

(vi) the amount of the tax payable.

5. A general revision of the assessment books shall be made by the commissioner once in every five years; and for this purpose the commissioner may, with the approval of the council, arrange the wards of the City in such groups as may be considered necessary and revise the assessment books relating to each such group by rotation once in every five years :

Provided that the Government, may, for special reasons, direct that the general revision of assessment books which is due to be made in any year shall be postponed for such period as they think fit and that such postponement shall not affect subsequent general revisions.

6. An assessment once made shall continue in force until it is revised and until the revised assessment takes effect.

7. When assessment books have been prepared for the first time and whenever general revision of such books has been completed, the commissioner shall give public notice—

(a) specifying the time when and the place where the books may be inspected; and

(b) stating that revision petitions will be considered if they reach the municipal office within thirty days from the date of such notice in the case of the Government, a railway administration or a company and fifteen days from the said date in other cases :

Provided that in every case where there is an enhancement in the assessment, the commissioner shall also cause intimation thereof to be given by a special notice to be served on the owner or occupier of the property concerned :

Provided further that in every case where a special notice is required to be served on the owner or occupier under the first proviso, the period of thirty days and fifteen days referred to in clause (b) shall be calculated from the date of service of such special notice.

[29th June 1971]

8. The commissioner may after giving notice to the parties concerned and hearing the objections, if any, amend the property tax assessment books at any time between one general revision and another by inserting therein or removing therefrom any property or by altering the valuation of any property or the amount of tax. Such amendment shall be deemed to have taken effect on the first day of the half-year in which it is made:

Provided that except in a case of revision which is necessitated by reconstruction of, or improvements or additions to, buildings or by clerical or arithmetical error when the amendment is made in any half-year after the demand notice for that half-year has been issued, it shall have effect only from the succeeding half-year.

9. In every case in which between one general revision and another the commissioner assesses any property for the first time or increases the assessment on any property otherwise than in consequence of a general enhancement of the rate at which the property tax is leviable, the commissioner shall intimate by a special notice to the owner or occupier of such property that a petition for revising the assessment will be considered if it reaches the municipal office within thirty days from the date of service of such notice in the case of Government, a railway administration or a company and within fifteen days from the said date in other cases.

10. Any person may at any time not being less than thirty or more than sixty days before the end of a half-year move the commissioner by revision petition to reduce the tax to which he is liable for the forth-coming half-year on the ground that the annual value of the property in respect of which the tax imposed has decreased since the assessment of the property was last made or revised.

11. The preferring or pendency of an application for the revision of the assessment of any tax under rule 7, 9 or 10 shall not—

(a) bar the collection thereof, or

(b) operate as a stay of proceedings to enforce payment of the same.

12. Notwithstanding anything contained in rule 7, 9 or 10, the commissioner may for special reasons to be recorded in writing consider petitions received after the periods specified in the said rules and dispose such petitions on their merits.

13. No petition under rule 7, 9 or 10 shall be disposed of unless the petitioner has been given a reasonable opportunity to appear either in person or by authorised agent and to represent his case.

14. Immediately after the disposal of a revision petition, the commissioner shall inform the petitioner or his authorised agent in writing of the orders passed thereon and shall, direct him to pay the amount fixed on revision within fifteen days after the date of

29th June 1971]

receipt of such intimation or, if the amount is not yet due, within fifteen days from the date on which it becomes due and shall if necessary, cause the assessment books to be corrected.

15. (1) A general revision shall be deemed to have taken effect on the first day of the half-year following that in which the notice under rule 7 is published or, in a case where a special notice is required to be served on the owner or occupier of the property under the first proviso to that rule, on the first day of the half-year following that in which such special notice is served on the owner or occupier of the property.

(2) Any correction in the assessment books made by the commissioner under rule 14 or rule 26 shall be deemed to have effect on the first day of the half-year to which the assessment which was sought to be revised or which was appealed against relates.

*Explanation.*—The levy of a new class of property tax or an enhancement in the rate at which any class of property tax is leviable is no amendment or revision within the meaning of this rule and shall have effect from the day fixed for the levy or enhancement.

16. The first payment of tax shall be made within thirty days of the day specified in rule 15.

## PART III.

*Assessment for profession-tax.*

(See section 132.)

17. (1) Persons shall be assessed by the commissioner to the profession tax under the following classes on a scale to be determined by the council from time to time:

Provided that such scale shall be subject to the maximum specified against each class:

Provided also that the proportion which the tax on any class bears to the minimum income of that class shall in no case be smaller than the proportion which the tax on any lower class bears to the minimum income of such lower class:—

| Class. | Half-yearly income.                                | Maximum half-yearly tax. |    |
|--------|----------------------------------------------------|--------------------------|----|
|        |                                                    | RS.                      | P. |
| I.     | More than Rs. 15,000                               | 125                      | 00 |
| II.    | More than Rs. 12,000 but not more than Rs. 15,000. | 100                      | 00 |
| III.   | More than Rs. 9,000 but not more than Rs. 12,000.  | 75                       | 00 |
| IV.    | More than Rs. 6,000 but not more than Rs. 9,000.   | 50                       | 00 |

[29th June 1971]

| ss.   | Half-yearly income.                              | Maximum half-yearly tax. |    |
|-------|--------------------------------------------------|--------------------------|----|
|       |                                                  | Rs.                      | P. |
| V.    | More than Rs. 4,800 but not more than Rs. 6,000. | 37                       | 50 |
| VI.   | More than Rs. 3,000 but not more than Rs. 4,800. | 18                       | 00 |
| VII.  | More than Rs. 1,800 but not more than Rs. 3,000. | 9                        | 00 |
| VIII. | More than Rs. 1,200 but not more than Rs. 1,800. | 6                        | 00 |
| IX.   | More than Rs. 600 but not more than Rs. 1,200.   | 3                        | 00 |

Provided further that the profession-tax so assessed by the commissioner shall be paid by such person even before filing an appeal against such assessment.

(2) The council may exempt any one or more of the classes in sub-rule (1) from the liability to profession-tax, but no class shall be exempted from liability when any lower class is liable to tax.

18. (1) If, in the opinion of the commissioner, profession-tax is or will be due for any half-year from any person other than a person in respect of whom the commissioner obtains to his satisfaction particulars of income under section 138, he shall serve a notice on such person either in that half-year or in the succeeding half-year requiring him to furnish within such period, not being less than thirty days as may be specified in the notice, a return showing the income on the basis of which according to such person he is liable to be assessed to profession-tax for the half-year in question. Thereupon it shall be open to such person to submit a return showing the income derived by him during the half-year for which profession-tax is claimed or during the previous half-year and produce any evidence on which the person may rely in support of the return made.

(2) If a return as required under sub-rule (1) or a list with the statement as required by section 138 is furnished and the commissioner is satisfied that it is correct and complete, he shall levy the profession tax from the person liable to be assessed on the basis of such return or statement.

*Explanation.*—If a person produces the notice of demand of income-tax served on him under the Income-tax Act, 1961 (Central Act 43 of 1961) for the year comprising the half-year in question the commissioner shall be bound to take one-half of the income mentioned in such notice of demand as income derived from the source on which profession-tax is leviable under this Act, as the income on the said sources for the purposes of levying profession-tax.

29th June 1971]

(3) If no return as required under sub-rule (1) is furnished, or if the commissioner is satisfied that any return furnished is incorrect or incomplete, he shall assign to the person the class in the scale appropriate to the half-yearly income of such person as estimated by him.

(4) The commissioner may, when classifying any person under sub-rule (3), do so on general considerations with reference to the nature and reputed value of the business transacted, the size and rental of residential business premises, the quantity and number of articles dealt with the number of persons employed and the income-tax paid to the Central Government.

(5) The commissioner shall not be entitled to call for the accounts of any person.

## PART IV.

*Tax on carriages and animals.*

(See section 141.)

19. (1) The tax on carriages and animals shall be levied at rates not exceeding the following:—

| Description of carriage or animal.                                                                                              | Maximum half-yearly tax. |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
|                                                                                                                                 | RS                       |
| For every two-wheeled vehicle with springs or other appliances acting as springs constructed to be drawn by one or more animals | 10                       |
| For every two-wheeled vehicle with springs or other appliances acting as springs constructed to be drawn by one or more animals | 10                       |
| For every bicycle or tricycle                                                                                                   | 3                        |
| For perambulator                                                                                                                | 5                        |
| For rickshaw                                                                                                                    | 10                       |
| For hand-cart with springs or other appliances acting as springs                                                                | 10                       |
| For elephant                                                                                                                    | 15                       |
| For camel                                                                                                                       | 10                       |
| For horse or mule not under 12 hands                                                                                            | 10                       |
| For bullock or bull                                                                                                             | 4                        |
| For horse or mule under 12 hands                                                                                                | 5                        |
| For male buffalo                                                                                                                | 4                        |
| For pig                                                                                                                         | 4                        |
| For goat                                                                                                                        | 4                        |
| For ass                                                                                                                         | 4                        |
| For dog                                                                                                                         | 2                        |

[29th June 1971]

(2) If within the half-year a person replaces any carriage or animal by another carriage or animal falling under the same class in the table given in sub-rule (1), the said person, in case the replacement was due to the destruction of the carriage or the death of the animal and if he had possession, custody or control of the carriages or animal so replaced at the time of its destruction or death shall not be liable to more than one payment of tax and the amount of such payment shall be regulated by the aggregate number of days for which the carriage which has been destroyed or the animal which has died and the carriage or animal replacing such carriage or animal have been kept during the half-year.

## PART V.

*Revision of assessment.*

(See section 169.)

20. Any assessee who is dissatisfied with the assessment of any tax under this Act other than property tax and the transfer duty may make an application in writing to the commissioner for the revision of such assessment stating the grounds of his objection thereto.

21. No. application for revision under rule 20 shall be admitted—

(a) unless the application has reached the municipal office in the case of profession-tax, within fifteen days from the date of service of the notice prescribed by section 135 and in the case of any other tax within seven days from the date of demand provided that the commissioner may, if he thinks fit, extend the period within which notice of objection should be delivered to a period not exceeding one month;

22. (1) All such applications and all petitions under rule 7, 9 or 10 shall be entered in a register to be maintained for the purpose; and on receipt of any application or petition, notice shall be given to the applicant or petitioner of a time and place at which his application or petition will be considered.

(2) At the said time and place the commissioner shall hear the objection in the presence of the objector or his agent if he appears or may for reasonable cause adjourn the investigation.

(3) When the objection has been determined, the order passed shall be recorded in the said register together with the date of such order and communicated to the objector or his agent by registered post.

23. (1) Where an objector is dissatisfied with the order passed by the commissioner under sub-rule (2) of rule 22 he may within fifteen days from the date on which such order was received by him appeal against it to a committee called the Taxation Appeals Committee consisting of the Mayor as its chairman and four other members elected by the council.

(2) The Taxation Appeals Committee shall have all the powers of the standing committee on taxation and finance.

[29th June 1971]

(3) No business shall be transacted at any meeting of the Taxation Appeals Committee unless the chairman and at least two other members of the committee are present. If the chairman and two other members present are divided in opinion as to the decision to be given on any appeal, the appeal shall be decided at a meeting of the committee attended by all the members. All appeals coming up before the committee at a meeting when all the members are present, shall be decided according to the opinion of the majority of the members. In the event of disagreement among all the members, the chairman shall endeavour to bring about agreement among themselves or between any three of them over a specific proposal, failing which the opinion of the chairman shall prevail.

(4) No appeal under this rule shall be admitted unless the tax based on the assessment prevailing in the half-year previous to the half-year in question has been paid and the tax assessed against which the appeal is preferred has also been paid:

Provided that—

(a) if the tax assessed upon such person does not exceed fifteen rupees, then, such person shall not be required to pay the tax in respect of which the appeal is preferred until the disposal of such appeal; and

(b) if the tax assessed upon such person exceeds fifteen rupees but does not exceed thirty rupees, then, such person shall be required to pay the tax based on the assessment prevailing in the half-year previous to the half-year in question.

24. (a) An appeal shall lie to the district court having jurisdiction over the corporation against any decision of the Taxation Appeals Committee constituted under rule 23 but no such appeal shall be heard by the said court, unless—

(i) a notice of intention to appeal has been given to the commissioner within ten days from the date on which such decision was communicated by registered post, and

(ii) the petition of appeal has been presented within fourteen days from the date on which such decision was communicated by registered post and the tax has been paid within the said period.

*Explanation.*—In the case of a tax leviable by half-yearly instalments the requirements of clause (ii) as to payment of the tax shall be deemed to have been satisfied if the half-yearly instalments due under the order appealed against has been paid.

(b) The court may for sufficient cause excuse delay in the presentation of an appeal.

(c) The notice of intention to appeal shall state the name, occupation and residence of the appellant or of his advocate, if any, and the grounds of appeal.

(d) The appellant shall not, except with the leave of the court, urge or be heard in support of any ground of objection which has not been set forth in his notice of intention to appeal.

[29th June 1971]

(e) The provisions of Parts II and III of the Limitation Act, 1963 (Central Act 36 of 1963) relating to appeals shall apply to every appeal preferred under this rule.

25. The court may direct who shall bear the costs of an appeal under the above rule.

26. The assessment books, maintained by the commissioner shall be corrected in accordance with the decision of the Taxation Appeals Committee or where there is an appeal to the district court, in accordance with its judgment under rule 24 and in the event of the amount of any tax being reduced or remitted by the said committee or court, the commissioner shall grant a refund accordingly.

27. The assessment or demand of any tax when no application or appeal is made as hereinbefore provided and when such an application or appeal is made, the orders passed by the commissioner, the decision of the Taxation Appeals Committee or the adjudication by the district court on the appeal, as the case may be, shall be final:

Provided that where any assessment or demand is not in accordance with the assessment books, nothing in this rule shall be deemed to prohibit a fresh assessment or demand of the tax being made in accordance therewith.

#### PART VI.

##### *Collection of taxes.*

(See section 169.)

28. (1) Where any tax, not being a tax in respect of which a notice has to be served under section 135 or section 146 is due from any person the commissioner shall cause to be served upon or sent to such person a bill for the sum due before proceeding to enforce the provisions of rule 29.

(2) A notice under section 135 or section 146 and a bill under sub-rule (1) shall be signed by the commissioner and shall contain—

(a) a statement of the period and a description of the occupation, property or thing for which the tax is charged and other particulars of the demand; and

(b) notice of the liability which may be incurred in default of payment.

(3) Where a notice or bill referred to in sub-rule (1) has not been served or given either in the half-year in which the tax became due or in the succeeding half-year the tax for the half-year first mentioned in this sub-rule shall not be demanded.

29. (1) If the amount due on account of any tax is not paid within fifteen days from the service of the notice or bill referred to in section 135 or section 146 or rule 28 and if the person from whom the tax is due has not shown cause to the satisfaction of

[29th June 1971]

the commissioner why it should not be paid, the commissioner may recover by distraint under his warrant and sale of the movable property of the defaulter or if the defaulter is the occupier of any building or land in respect of which a tax is due by distress and sale of any movable property which may be found in or on such building or land, the amount due on account of the tax together with the warrant fee and distraint fee and with such further sums as will satisfy the probable charges that will be incurred in connection with the detention and sale of the property so distrained:

Provided always that movable property described in the proviso to sub-section (1) of section 60 of the Code of Civil Procedure, 1908 (Central Act V of 1908) shall not be liable to distraint.

*Explanation.*—It shall not be open to any person whose negligence or misconduct has caused or contributed to any such deficiency or loss to contend that notwithstanding his negligence or misconduct, the deficiency or loss would not have occurred but for the negligence or misconduct of some other person.

(2) If for any reason the distraint or a sufficient distraint, of the defaulter's property is impracticable the commissioner may prosecute the defaulter before a magistrate.

(3) Nothing herein contained shall preclude the corporation from suing a civil court for the recovery of any tax, duty or other amount due to it under this Act.

30. Under a special order in writing of the commissioner any Office charged with the execution of a warrant of distress may between sunrise and sunset, break open any outer or inner door or window of a building in order to make the distress, if he has reasonable ground for believing that such building contains property which is liable to seizure, and if, after notifying his authority and purpose, and duly demanding admittance, he cannot otherwise obtain admittance:

Provided that such officer shall not enter or break open the door of any apartment appropriated to women until he has given three hours notice of his intention and has given such women an opportunity to withdraw.

31. The officer charged with the execution of a warrant shall before making the distraint, demand payment of the tax due and the warrant fee. If the tax and fee are paid no distraint shall be made but if the tax or fee is not paid, the officer shall—

(a) seize such movable property of the defaulter as he may think necessary;

(b) make an inventory of the property seized; and

[29th June 1971]

(c) give to the person in possession of the property seized at the time of seizure a copy of the inventory and the notice of sale:

Provided that a period of seven days shall be allowed for paying the amounts due and redeeming the property seized.

32. The distress shall not be excessive, that is to say, the property distrained shall be as nearly as possible equal in value to the tax due by the defaulter, together with all expenses incidental to the warrant, distraint, detention and sale.

33. (1) If the amount due by the defaulter on account of the tax, the warrant fee and distraint fee and the expenses incidental to the detention of the property are not paid within the period of seven days mentioned in the notice given under rule 31 and if the distraint warrant is not suspended by the commissioner, the property seized or a sufficient portion thereof, shall be sold by public auction under the orders of the commissioner who shall apply the proceeds of the sale to the payment of the amount due on account of the tax, the warrant fee and the distraint fee and the expenses incidental to the detention and sale of the property, and shall return to the person in whose possession the property was at the time of seizure any property or sum which may remain after the sale and the application of the proceeds thereof as aforesaid if application is made by such person within twelve months from the date of the sale. If no such application is made, the property or sum so remaining shall be forfeited to the corporation. If the proceeds of the sale are insufficient for the payment of the amount due on account of the tax, the warrant fee and distraint fee and the expenses incidental to the detention and sale of the property, the commissioner may again proceed under rules 29 and 30 in respect of the sum remaining unpaid.

(2) When the property seized is perishable or subject to speedy and natural decay or if the expense of keeping it will, together with the amount of the tax due, exceed the value of the property, the commissioner may sell it at any time before the expiry of the said period of seven days unless the amount due is sooner paid.

(3) The commissioner shall consider any objections to the distraint of any property which are made within the said period of seven days and may postpone the sale pending investigation thereof. If the commissioner decides that the property attached was not liable to distraint, he shall return it, or if it has already been sold, the proceeds of the sale to the person appearing to be entitled thereto and may again proceed under rules 29 and 30; and all fees and expenses connected with the first distraint and sale shall be recoverable from the defaulter if it shall appear to the commissioner that he wilfully permitted the distraint of the property when to his knowledge it was not liable to distraint.

29th June 1971]

34. (a) Fees shall be levied on distraints under this Act with reference to the amount due for which the distraint is made and according to the rates specified in the following table:—

| <i>Sum distrained for.</i>                          | <i>Fees.</i>  |
|-----------------------------------------------------|---------------|
|                                                     | <i>Rs. P.</i> |
| Under one rupee                                     | 0 25          |
| One rupee and over but under five rupees            | 0 50          |
| Five rupees and over but under ten rupees           | 1 00          |
| Ten rupees and over but under fifteen rupees        | 1 50          |
| Fifteen rupees and over but under twenty rupees     | 2 00          |
| Twenty rupees and over but under twenty-five rupees | 2 50          |
| Twenty-five rupees and over but under thirty rupees | 3 00          |
| Thirty rupees and over but under thirty-five rupees | 3 50          |
| Thirty-five rupees and over but under forty rupees  | 4 00          |
| Forty rupees and over but under forty-five rupees   | 4 50          |
| Forty-five rupees and over but under fifty rupees   | 5 00          |
| Fifty rupees and over but under sixty rupees        | 6 00          |
| Sixty rupees and over but under eighty rupees       | 7 50          |
| Eighty rupees and over but under one hundred rupees | 9 00          |
| One hundred rupees and over                         | 10 00         |

(b) such fees shall include all expenses except—

(i) the cost of maintaining any livestock or the expenses incidental to the detention of the distrained property; and

(ii) the charge payable on account of peons kept in charge of the distrained property, namely, nineteen paise daily for each peon.

35. (a) The movable property of a defaulter may be distrained wherever it may be found within the State of Tamil Nadu.

(b) If it is necessary to distrain property outside the limits of the City, the commissioner shall address his warrant to such public servant having local jurisdiction as the Government may by general or special order direct.

(c) Such public servant shall execute the warrant himself or cause it to be executed by some person subordinate to himself.

(d) Subject to the modifications set out in the following clauses, the provisions of rules 32 to 34 (both inclusive) shall apply to the execution of the warrant and the disposal of the sale-proceeds.

(e) For the purpose of action under rule 30 no special order in writing of the commissioner shall be required but if the public servant to whom the warrant is addressed charges any subordinate with the execution thereof, he shall furnish such subordinate with a special order in writing to that effect, and such subordinate shall then have authority to take action under the rule.



[29th June 1971]

(f) For the purpose of action under rule 33 the public servant to whom the warrant is addressed may, without further orders from the commissioner, sell or direct the sale of the property seized, and shall on completion of the sale, transmit the proceeds to the Commissioner, subject to such deduction, if any, as may be necessary to meet expenses incurred locally.

(g) It shall be unlawful for such public servant himself or for any person subordinate to him to purchase directly or indirectly any property at any such sale.

36. If the tax due on account of any building or land remains unpaid in whole or in part at the end of the period specified in sub-rule (1) of rule 29, the commissioner may if the said tax has not remained unpaid for more than twelve months require the occupier for the time being of such building or land to pay the amount within a specified period not being less than fifteen days and if the occupier fails to comply with such requisition the commissioner may distrain and sell any movable property found on the building or land and provision of the foregoing rules shall *mutatis mutandis* apply to all distraints and sales effected under this rule:

Provided that no occupier shall be liable to prosecution or to a civil suit in respect of any sum recoverable from him under this rule unless he has wilfully prevented distraint or a sufficient distraint.

37. If any tax due from any person remain unpaid in whole or in part at the end of the period specified in sub-rule (1) of rule 29 and if such person has left India or cannot be found, the said tax or such part thereof as remains unpaid together with all sums payable in connection therewith shall be recoverable as if it were an arrear of land revenue.

38. (1) Every person who is prosecuted under sub-rule (2) of rule 29 shall be liable on proof to the satisfaction of the magistrate that he wilfully omitted to pay the amount due by him to pay a fine not exceeding twice the amount which may be due by him on account of—

(a) the tax and the warrant fee, if any, and

(b) if distraint has taken place, the distraint fee and the expenses incidental to the detention and sale, if any, of the property distrained.

(2) Whenever any person is convicted of an offence under sub-rule (1), the magistrate shall in addition to any fine which may be imposed recover summarily and pay over to the corporation, the amounts if any, due under the heads specified in clauses (a) and (b) of sub-rule (1), and may in his discretion also recover summarily and pay to the corporation such amount, if any, as he may fix as the costs of the prosecution.

[29th June 1971]

39. Neither the commissioner nor any municipal officer or servant shall directly or indirectly purchase any property at any sale of distrained property held under the foregoing rules.

40. In these rules the expression "tax" includes payments due by way of composition for a tax.

### SCHEDULE III.

#### FINANCIAL RULES.

(See section 173.)

#### PART I.

##### Authorized Expenditure.

1. The purposes to which the municipal fund may be applied include all objects expressly declared obligatory or discretionary by-laws or rules and in general everything necessary for or conducive to the safety, health, convenience or education of the residents of Madurai or to the amenities of the City and everything incidental to the administration and the fund shall be applicable thereto within the City subject to these rules and such further rules or special orders as the Government may prescribe or issue; and shall be applicable thereto outside the City if the expenditure is authorized by this Ordinance or specially sanctioned by the Government.

2. The objects of expenditure connected with the public safety include the following:—

(a) Lighting of public street and the provision, purchase, exploitation and maintenance of gas, electric or other undertaking for lighting public and private streets, places and buildings;

(b) Extinction of fires;

(c) Control, supervision or removal of dangerous places, buildings, trades and practices;

(d) Regulation of traffic;

(e) Prevention and removal of obstruction in streets or public places;

(f) The giving of relief and the establishment and maintenance of relief works in time of famine or scarcity.

3. The objects of expenditure connected with the public health include the following:—

(a) The construction and maintenance of hospitals and dispensaries and temporary places of reception within or without the City for the treatment of infectious diseases occurring in the City; building hospitals and dispensaries and places of reception for the sick in general; contributing towards hospitals, dispensaries or places of reception provided by the Government; contracting for the use of a hospital or part of a hospital, dispensary, or place of reception; combining with any other local authority or with the Government to provide a common hospital, dispensary or

[29th June 1971]

place of reception ; sending indigent inhabitants of the City to institutions outside the City for treatment; the training of health officers, medical practitioners, medical subordinates, sanitary inspectors and analysts; the training of midwives and nurses and provision of nurses for attendance on patient suffering from infectious diseases at the houses of such persons; the provision of health Visitors, midwives and dhais for attendance on maternity cases; vaccination and the training and supervision of vaccinators and the provision of lymph; the registration of births, deaths and marriages; the enumeration of the inhabitants of the City and other measures of a like nature;

(b) The construction, establishment, maintenance, supervision, and control of public markets and slaughterhouses ; of shops, stalls, and plinths, of latrines; of drains and drainage works; of sewage farms and all works for the removal or disposal of sewage ; of water-works, drinking fountains, tanks and wells, of wash-houses or salavaithuraikal of parks, squares and gardens; the reclamation of unhealthy localities and other sanitary measures of a like nature ;

(c) The cleansing and watering of streets and drains ; scavenging ; the removal of excessive or noxious vegetation ; the abatement of all nuisances ;

(d) The regulation and control of offensive or dangerous trades, of unhealthy buildings or localities and of burial and burning grounds and crematoria ; improvement of burial and burning grounds and crematoria and the provision of sites for and the closing of burial and burning grounds; the provision of new sites for offensive and dangerous trades and of special locations for factories, the acquisition of congested areas and the provision of new sites whether within or without the City to relieve congestion or to provide for the growth of population; improvement and reclamation of land, planning, surveying and control of town extension, whether within or without the City, redistribution of sites in such extensions ; and all measures of a like nature.

(e) The acquisition, construction, maintenance, enlargement, improvement, alteration, repairs, management and letting of dwelling houses for the use of the working classes as well as the middle classes and of any building for the use of convenience of the inmates of such dwelling houses and the doing of any act or thing necessary or expedient to facilitate any such undertaking and the acquisition of land and buildings for any such purpose.

(f) The prevention of adulteration of food products, maintenance of laboratories for food and water analysis and maintenance of research laboratories.

4. The objects of expenditure connected with the public convenience, amenities and education include—

(a) The construction, maintenance, diversion and improvements of streets, bridges, causeways, culverts and the like; the regulation of buildings; the construction of model dwellings, and

[29th June 1971]

the encouragement of co-operative building societies by loans, grants of land or prizes; the removal of projections and encroachments; the naming of streets; the numbering of houses; the planting and preservation of trees in public streets and places; the maintenance of public monuments;

(b) The construction, maintenance, alteration and adornment of public halls and theatres, the acquisition and maintenance of recreation grounds, playing fields and promenades ;

(c) Subject to all provisions of law the construction, maintenance, purchase, or exploitation of transport services railways not included, of telephone systems, grass farms, dairies, public bakeries and other agricultural, industrial or trading concerns of public utility, either within or without the City and whether or not in combination with other authorities or persons, and subscription to debenture loans of any such concern ;

(d) The employment of veterinary officers, the prevention of diseases of animals, the provision of places for the treatment of sick animals and the prevention of cruelty to animals ;

(e) The provision and maintenance of zoological and horticultural gardens ;

(f) The provision and maintenance of public libraries and reading rooms, museums, art galleries, gymnasia or any other institutions-connected with the diffusion of mental or physical culture.

(g) The construction of boat-houses and wharves ;

(h) The construction and maintenance of stadia for sports and recreation, club-houses, tourist-homes, model restaurants, cold storage rooms and underground safety cellars for film storage ;

(i) The provision and maintenance of public baths, bathing places, and swimming pools ;

(j) The provision of music for the people ;

(k) The provision and maintenance of colonies for the corporation establishment ;

(l) The provision and maintenance of public clocks and clock-towers or a time-gun ;

(m) The construction and maintenance of school houses and midday meals centres in the City ;

(n) Primary ; secondary and high school education ;

(o) Technical and industrial education ;

(p) The training of teachers ;

(q) The provision of standard weights, scales and measures, and of public weighing places ;

(r) The holding of exhibitions or fairs ;

(s) The provision and maintenance of rest houses, Choultries, alms houses, poor houses, homes or settlements for beggars, work-houses infirmaries and children's homes, pounds and other works of public utility ;

[29th June 1971]

(t) The organisation and maintenance of health associations and the provision and organisation of health propaganda work in slums and other areas;

(u) The organisation and maintenance of maternity and child welfare centres and associations for the prevention of juvenile smoking and cruelty to children and training of health visitors;

(v) The provision and maintenance of rescue homes.

5. The objects of expenditure incidental to the administration include—

(a) The provision and maintenance of a principal municipal office and record room and of other officers with the cost of appurtenances and fitting and insurance;

(b) Salaries, allowances, liveries, pensionary and provident fund contributions, gratuities and pensions, and the cost of hire of vehicles for the commissioner and the municipal officers and servants; study leave allowance of professional officers and subordinates; sending municipal servants to any hospital or institute including the Pasteur Institute, Coonoor for treatment; the purchase of provisions and other necessities for sale to municipal subordinates.

*Explanation.*—"Salary" for the purpose of this rule shall include the privilege if any granted by the corporation of receiving payments in kind in lieu of the whole or a portion of the salary by purchasing articles from the corporation at such prices as the corporation may fix from time to time.

(c) Stationery, printing and all office and advertising expenses including the cost of reporting the discussions of the council;

(d) Legal expenses;

(e) Election expenses;

(f) Auditor's fees.

(g) The provision and maintenance of municipal workshops and factories for the manufacture of electrically driven vehicles, lorry stations and a fleet of motor vehicles for municipal purposes;

(h) Municipal surveys, the preparation of maps of the City and of proposed extensions;

(i) The preparation and maintenance of a record of rights in immovable property;

(j) The acquisition of land for all or any of the purposes of this Act.

6. Subject to such rules as may be prescribed as regards the detailed specifications of services, works and institutions, it shall be the duty of the standing committee to make such provision as it thinks fit for carrying out the requirements of the City in respect of the following matters, namely:—

29th June 1971]

#### A. Water-supply, drainage, sanitation and lighting.

(i) *Water-supply.*—All items of work connected with the construction, establishment, maintenance, supervision and control of water works and protected water-supply except items of work relating to routine repairs and routine maintenance.

*Explanation.*—In this rule the expressions "routine repairs" and "routine maintenance" means such items of work as may be specified by the Government by order from time to time.

(ii) *Drainage.*—Construction of drains (open and underground) including connection of house drains with public drains and the construction of sewage farms and all works for the removal or disposal of sewage.

(iii) *Lighting.*—Provision and maintenance of electric lights in all public streets.

#### B. Health Protection.

(iv) Water analysis.

(v) Prevention of adulteration of food.

(vi) Control, supervision or removal of dangerous places, buildings, trades and practices.

(vii) Preventive and remedial measures connected with any epidemic or endemic diseases or with malaria.

(viii) Opening and maintenance of burial and burning grounds.

#### C. Medical Relief.

(ix) Opening and maintenance of infectious diseases hospitals.

(x) Opening and maintenance of tuberculosis clinics.

#### D. Public Amenities.

(xi) Maintenance of park and zoological gardens.

(xii) Provision and maintenance of public clocks and clock-towers or of a time-gun.

(xiii) Construction and maintenance of poor-houses, orphanages, industrial houses and special houses for diseased beggars.

(xiv) Welfare of labour.

#### E. Remunerative Enterprises.

(xv) Establishment and maintenance of workshops.

(xvi) Opening and maintenance of public markets and control of private markets.

(xvii) Control of fairs and festivals.

[29th June 1971]

(xviii) Opening and maintenance of public landing places, halting places, bus and taxi stands and opening shelters in bus stops.

(xix) Opening and maintenance of public slaughter-houses and control of private slaughter-houses.

(xx) Establishment and maintenance of lorry stations.

(xxi) Sports stadia including swimming pools, specified as such by the standing committee.

(xxii) Framing of schemes relating to fisheries.

(xxiii) Establishment and maintenance of cold storages.

#### F. Communications.

(xxiv) Construction, repair and maintenance of roads classified as "main roads", construction and reconstruction and maintenance of bridges on "main roads" and construction and reconstruction of bridges on "sub-roads":

Provided that only bus routes shall be classified as "main roads", all other roads being classified as "sub-roads".

(xxv) Purchase and maintenance of steam and motor road rollers and lorries and maintenance of a central Asphalt Plant.

#### G. Education.

(xxxvi) Opening and maintenance of secondary schools.

(xxvii) Provision of midday meals and clothing to poor children in schools.

#### H. Town-Planning.

(xxviii) All matters connected with town-planning in the City.

(xxix) Housing, including the clearance and improvement of slums.

7. The commissioner may, with the sanction of the council, contribute towards the expenses of any public exhibition, ceremony or entertainment in the City.

8. The commissioner may, with the sanction of the Council, defray the cost of the preparation and presentation of addresses to persons of distinction.

9. The commissioner may, with the sanction of the council and of the Government contribute to any fund for the defence of India, or to any charitable fund, or to the funds of any institution for the relief of the poor or the treatment of disease or infirmity or the reception of the diseased or infirm persons or the investigation of the causes of disease or incur any other extraordinary charges.

29th June 1971]

#### PART II

10. All moneys received by the corporation shall be lodged in the State Bank of India or with the sanction of the Government in any other bank and shall be credited to an account entitled the "Municipal Fund Account":

Provided that any such moneys may with the sanction of the Government—

(i) be invested in any of the securities specified in Section 20 of the Indian Trusts Act, 1882 (Central Act II of 1882) or in any other security which may be approved by the Government; or

(ii) be placed on a fixed deposit in the State Bank of India or in any other bank approved by the Government.

11. (1) All orders or cheques against the municipal fund shall be signed by the commissioner or any officer or servant of the corporation specially authorized by the commissioner in this behalf and the bank in which the fund is lodged shall, so far as the funds to the credit of the corporation admit, pay all orders or cheques against the fund which are so signed.

(2) If the council shall have given previous authority in writing such bank may at once pay out of the municipal fund without such order or cheque any expense which the Government have incurred on behalf of the corporation.

12. The payment of any sum out of the municipal fund may be made or authorised by the commissioner if such sum is covered by a budget-grant and a sufficient balance of such budget-grant is available.

13. The payment of any sum out of the municipal fund may be made or authorised by the commissioner in the absence of budget provision in the case of—

(a) refunds of taxes and other moneys authorised by law, rule, by-law or regulation;

(b) repayments of moneys belonging to contractors or other persons and held in deposit and of moneys collected or credited to the municipal fund of mistake;

(c) costs incurred by the commissioner in the exercise of his powers under section 15;

(d) sums payable under section 45 (1) (c) and section 185 (2);

(e) sums payable under a decree or order of a civil court passed against the corporation or under a compromise of any suit or legal proceedings or claim;

(f) any sum which the commissioner is required by law, rule, by-law or regulation to pay by way of compensation or expenses;

(g) the salary payable to a special health officer appointed under section 109; and

[29th June 1971]

(h) expenses incurred by the commissioner under sub-section (3) of section 416 and expenses lawfully incurred in anticipation of recoupment from a person liable under any provision of law:

Provided that the commissioner shall forthwith communicate the circumstances to the standing committee which shall take any action that may in the circumstances be necessary or expedient to cover any expenditure not covered by a budget-grant.

### PART III.

#### *Audit, Surcharge and Disallowance.*

14. The auditors appointed under section 171 shall maintain and keep a continuous audit of the municipal accounts.

15. (1) The commissioner shall submit all accounts to the auditors as required by them.

(2) The commissioner shall make ready the annual accounts and registers and produce them before the auditors for scrutiny not later than the first day of July in the year succeeding that to which such accounts and registers relate.

16. The auditors may—

(a) by summons in writing require the production of any document, the perusal or examination of which they believe necessary for the elucidation of the accounts:

(b) by summons in writing require any person having the custody or control of any such document or accountable for it to appear in person before them; and

(c) require any person so appearing to make and sign a declaration with respect to such document or to answer any question or to prepare and furnish any statement relating thereto.

17. The auditors shall—

(a) report to the standing committee any material impropriety or irregularity which they may observe in the expenditure, or in the recovery of moneys due to the corporation or in municipal accounts;

(b) furnish to the standing committee such information as the said committee may require concerning the progress of their audit;

(c) report to the standing committee any loss or waste of money or other property owned by or vested in the council caused by neglect or misconduct, with the names of persons directly or indirectly responsible, for such loss or waste; and

(d) submit to the standing committee a final statement of the audit and a duplicate copy thereof to the Government within a period of three months from the end of the financial year, or within such other period as the Government may notify.

[29th June 1971]

18. (1) The commissioner shall forthwith remedy any defects or irregularities that may be pointed out by the auditors and send a report of the same to the standing committee which shall forward the report to the council.

(2) The council shall forward its remarks on the audit report, if any, to the Government through the Examiner of Local Fund Accounts within six months after the receipt of the report by the council.

19. Copies of all correspondence addressed to or by the standing committee or its chairman—

(a) on all matters falling within the scope of rules 17 and 18; and

(b) on such other matters of importance as the commissioner may from time to time determine shall be sent simultaneously to the commissioner by the auditors or by the chairman of the standing committee as the case may be.

20. (1) The auditors may disallow every item contrary to law and surcharge the same on the person making or authorising the making of the illegal payment; and may charge against any person responsible therefor the amount of any deficiency or loss incurred by the negligence or misconduct of that person or of any sum which ought to have been but is not brought into account by that person and shall, in every such case, certify the amount due from such person.

*Explanation.*—It shall not be open to any person whose negligence or misconduct has caused or contributed to any such deficiency or loss, to contend that notwithstanding his negligence or misconduct the deficiency or loss would not have occurred but for the negligence or misconduct of some other person.

(2) The auditors shall state in writing the reasons for their decision in respect of every disallowance, surcharge or charge and furnish by registered post a copy thereof to the person against whom it is made.

(3) If the person to whom a copy of the auditors' decision is so furnished refuses to receive it, he shall nevertheless be deemed to have been duly furnished with a copy of such decision within the meaning of sub-rule (2), the period of fourteen days fixed in rules 21 and 22 shall be calculated from the date of such refusal.

21. (1) Any person aggrieved by disallowance, surcharge or charge made may, within fourteen days after he has received or been served with the decision of the auditor, either—

(a) apply to the district judge in the City to set aside such disallowance, surcharge or charge and the court, after taking such evidence as is necessary may confirm, modify or remit such disallowance, surcharge or charge with such orders as to costs as it may think proper in the circumstances; or

[29th June 1971]

(b) in lieu of such application appeal to the Government who shall pass such orders as they think fit.

(2) From any decision of the court under clause (a) of sub-rule (1), an appeal shall lie to the High Court.

22. Every sum certified to be due from any person by auditors under this Act shall be paid by such person to the commissioner within fourteen days after the intimation to him of the decision of the auditors unless within that time such person has appealed to the court or to the Government against the decision; and such sum if not so paid, or such sum as the court or the Government shall declare to be due, shall be recoverable on an application made by the commissioner to the court in the same way as an amount decreed by the court.

23. The corporation shall pay to the auditors out of the municipal fund such remuneration as the Government may determine.

#### PART IV.

##### *Form of Accounts.*

24. The council shall make regulations, subject to the approval of the Government to provide for—

(a) the form in which the budget estimates, budget statements and returns of the corporation shall be kept; and

(b) the form in which the accounts of the corporation shall be kept.

#### SCHEDULE IV.

PURPOSES FOR WHICH PLACES MAY NOT BE UNDER SECTION 360 USED WITHOUT A LICENCE.

(See Section 360.)

Aerated waters—Manufacturing.

Ammunition—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Arrack—Manufacturing.

Articles made of flour—Baking, preparing, keeping or storing for human consumption (for other than domestic use).

Ashes—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever, dumping or sifting.

Beedies—(Beedi leaves) manufacturing, storing or selling.

Beer—Brewing.

Biscuits—Baking, preparing, keeping, or storing for human consumption (for other than domestic use).

Blood—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

[29th June 1971]

Bones—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Bran—Selling, wholesale or retail or storing for wholesale or retail trade.

Bread—Baking, preparing, keeping, storing for human consumption (for other than domestic use).

Bricks—Manufacturing.

Camphor—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever or boiling.

Candles—Packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Carpets—Manufacturing.

Cashewnuts—Burning and extracting kernels from cashewnut.

Catgut—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Cement—Packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Charcoal—Dumping, sifting, selling or storing.

Chemical preparations—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Chillies—Grinding by machinery.

Chillies (dried)—Selling wholesale or retail or storing for wholesale or retail trade.

Chlorate mixture—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Cinders—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever, dumping or sifting.

Clothes (second-hand)—Storing, selling or hiring, second-hand clothes, blankets, mattresses, pillows or bedding.

Clothes—Dyeing.

Coal—Dumping, sifting, selling or storing.

Coconut fibre—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Combustible material—Storing.

Combustibles—Baking, preparing, keeping or storing for human consumption (for other than domestic use).

Condiments—Manufacturing.

Combustibles—Baking, preparing, keeping or storing for human consumption (for other than domestic use).

Cotton—Selling wholesale or retail, storing for wholesale or retail trade or for conversion into yarn, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Cotton refuse, cotton seed—Selling wholesale or retail, storing, for wholesale or retail trade, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.



[29th June 1971]

Cowdung cakes—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Dyes—Packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Explosive—Storing.

Fibre—Selling or storing.

Fat—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Fins—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Firewood—Selling or storing.

Fireworks—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Fish—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Fish oil—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Flax—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Fleshings—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Flour—Selling wholesale or retail, storing for wholesale or retail trade, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Fuel—Using for any individual purpose.

Fulminate of mercury—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing, or manufacturing by any process whatever.

Garlic—Storing or packing.

Gas—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Ghee—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Glass—Industry.

Gold—Refining.

Grain—Selling wholesale or retail or storing for wholesale or retail trade.

Gram—Husking by machinery.

Grass—Selling or storing.

Gravel or metal—Digging.

Groundnut—Selling wholesale or retail or storing for wholesale or retail trade.

Gilding or electro-plating.

Gun cotton—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Gunny bag—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

[29th June 1971]

Gun-powder—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Hair—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever, dyeing or drying.

Hay—Selling or storing.

Hemp—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Hides—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Hoofs—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Horns—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Ice—Manufacturing, storing or selling.

Ice Articles—Manufactured out of ice or in the manufacture of which ice forms the main ingredient—storage or sale.

Jaggery—Selling wholesale or retail, storing for wholesale or retail trade, packing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Jute—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Kathi—Preparing.

Keeping a shaving or hairdressing saloon.

Keeping together pigs or twenty or more sheep or goats or ten or more head of cattle.

Lac—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Lead—Melting.

Leather—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Lime—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Limeshells—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Manufacturing articles from which offensive or unwholesome smells, fumes, dust or noise arise.

Manure—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Machinery—Other than such machinery as may, by notification, be exempted by the Government from time to time using for any industrial or agricultural purpose.

Matches—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Meat—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

[29th June 1971]

Metals—Beating, breaking, digging, hammering, casting, etc.  
Mineral oil—Storing and selling (wholesale or retail).

Nitro-compound—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Nitro-glycerine—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Nitro-mixture—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Offal—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Oil—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever or boiling.

Oil cakes—Selling wholesale or retail or storing for wholesale or retail trade.

Oil-cloth—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Onions—Storing or packing.

Paddy—Boiling or husking by machinery.

Paper—Packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Petroleum products—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing, or manufacturing by any process whatever:

Provided that no licence under this Act shall be required for storing petroleum and its products in quantities exceeding those to which the operation of this Act, is limited by the provisions of the Petroleum Act, 1934 (Central Act XXX of 1934) or the rules or notifications issued thereunder.

Pitch—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Pottery—Packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Pulses and agricultural products which is likely to attract rates—Selling wholesale or retail or storing for wholesale or retail trade.

Rags—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Resin (including rosin)—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Sago—Manufacturing or distilling.

Saltpetre—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Seekai—Powdering by machinery.

Shellac—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Shell—Packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

29th June 1971]

Skins—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Soap—Packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Spirits that is to say any liquor containing alcohol (whether denatured or not)—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Straw—Selling or storing.

Sugar—Packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Sugar-candy—Packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Sulphur—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever or melting.

Surki—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Sweet-meats—Baking, preparing, keeping or storing for human consumption (for other than domestic use).

Syrup—Preparing or manufacturing by any process whatever.

Tallow—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever or melting.

Tar—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Thatching materials—Selling or storing.

Tiles—Manufacturing.

Timber—Selling or storing.

Tobacco (including snuff, cigars, cigarettes and beedies)—Storing, packing, pressing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Turpentine—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever.

Washing soiled clothes or keeping soiled clothes for purpose of washing them or keeping washed clothes.

Wool—Storing, packing, pressing, cleansing, preparing or manufacturing by any process whatever, dyeing or drying.

Yarn—Dyeing.

Provided that no licence shall be required for the storage only of any of the articles mentioned in this Schedule or for boiling paddy or for keeping soiled clothes or washed clothes or for washing soiled clothes when such storage, boiling, keeping or washing is for domestic use and limited to such quantities as may from time to time be fixed by the Commissioner.

[29th June 1971]

**SCHEDULE V.  
ORDINARY PENALTIES.**

(See section 442.)

| <i>Section<br/>or<br/>rule.</i> | <i>Sub-section<br/>or<br/>clause.</i> | <i>Subject.</i>                                                                                                                                                          | <i>Fine which<br/>may be<br/>imposed.</i> |
|---------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| (1)                             | (2)                                   | (3)                                                                                                                                                                      | (4)                                       |
| 35                              |                                       | Interested councillors voting or taking part in discussion.                                                                                                              | Four hundred rupees.                      |
| 127                             | (1) and (3)                           | Failure to give notice or transfer of title or to produce documents.                                                                                                     | One hundred rupees.                       |
| 128                             | (1)                                   | Failure to send notice to Commissioner after completion of construction or reconstruction of building.                                                                   | One hundred rupees.                       |
| 131                             | (1)                                   | Failure of owner or occupier to furnish return of rent, etc.                                                                                                             | Two hundred rupees.                       |
| 137                             | ..                                    | Failure of owner or occupier to comply with requisition to furnish list of persons carrying on profession, art, etc.                                                     | Two hundred rupees.                       |
| 138                             | ..                                    | Failure of employer or head of an office, firm or company to comply with requisition to furnish list of persons in his employ.                                           | Two hundred rupees.                       |
| 145                             | ..                                    | Failure of occupier to comply with requisition to furnish statement of vehicles and animals liable to taxation or furnishing incorrect statement, etc.                   | Twenty rupees.                            |
| 146                             | (2)                                   | Failure of person liable to pay tax on carriages and animals to comply with requisition to furnish statements of vehicles and animals or furnishing incorrect statement. | Twenty rupees.                            |
| 148                             | (1) and (2)                           | Failure to comply with order to affix and register number of carriage.                                                                                                   | Twenty rupees.                            |
| 151                             | (1)                                   | Failure of owner to register cart.                                                                                                                                       | Twenty rupees.                            |
| 151                             | (2)                                   | Failure to have or keep registration number affixed to cart.                                                                                                             | Twenty rupees.                            |
| 158                             | ..                                    | Erecting, exhibiting, fixing, retaining or displaying advertisement without the written permission of the Commissioner—                                                  |                                           |
|                                 |                                       | (i) if the advertisement relates to any trade or business.                                                                                                               | One hundred rupees.                       |
|                                 |                                       | (ii) if the advertisement does not relate to any trade or business.                                                                                                      | Ten rupees.                               |

29th June 1971]

| <i>Section<br/>or<br/>rule.</i> | <i>Sub-section<br/>or<br/>clause.</i> | <i>Subject.</i>                                                                                                                                    | <i>Fine which<br/>may be<br/>imposed.</i> |
|---------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| (1)                             | (2)                                   | (3)                                                                                                                                                | (4)                                       |
| 197                             | ..                                    | Trespassing on premises connected with water-supply.                                                                                               | One hundred rupees.                       |
| 199                             | ..                                    | Failure to maintain house-connexions in conformity with by-laws.                                                                                   | One hundred rupees.                       |
| 200                             | (2) and (4)                           | Failure to comply with requisition to make house connexion.                                                                                        | One hundred rupees.                       |
| 200                             | (3)                                   | Occupying or allowing occupation of house without proper water supply.                                                                             | One hundred rupees.                       |
| 209                             | ..                                    | Failure to maintain house-drains, etc., in conformity with by laws.                                                                                | One hundred rupees.                       |
| 210                             | (2) and (3)                           | Failure to comply with requisition as to house drainage.                                                                                           | One hundred rupees.                       |
| 210                             | (4)                                   | Occupying or allowing occupation of house without proper drainage.                                                                                 | Four hundred rupees.                      |
| 212 (b)                         | (1)                                   | Failure to comply with direction as to limited use of drain or notice requiring construction of distinct drain.                                    | One hundred rupees.                       |
| 213                             | (1)                                   | Unlawful construction of building over public drain.                                                                                               | Two hundred rupees.                       |
| 214                             | ..                                    | Failure to comply with requisition regarding culverts or to keep them free from obstruction.                                                       | One hundred rupees.                       |
| 215                             | ..                                    | Failure to comply with requisition to maintain troughs and pipes for catching, etc., water from roof or other part of building.                    | One hundred rupees.                       |
| 217                             | (2)                                   | Keeping of public latrine without licence.                                                                                                         | One hundred rupees.                       |
| 217                             | (3)                                   | Allowing public latrine to be in unclean condition or improper order.                                                                              | One hundred rupees.                       |
| 218                             | ..                                    | Failure to comply with requisition to provide latrine or to remove latrine to another site and failure to keep latrines clean and in proper order. | One hundred rupees.                       |
| 219                             | ..                                    | Failure to provide latrines for premises used by large numbers of people or to keep them clean and in proper order.                                | Two hundred rupees.                       |
| 220                             | ..                                    | Failure to comply with requisition to provide latrines for market, cattle-shed, or cart stand or to keep them clean and in proper order.           | Two hundred rupees.                       |
| 221                             | ..                                    | Failure to construct latrines so as to screen persons using them from view.                                                                        | Forty rupees.                             |
| 222                             | ..                                    | Making connexion with mains without permission.                                                                                                    | Four hundred rupees.                      |

[29th June 1971]

| Section<br>or<br>rule. | Sub-section<br>or<br>clause. | Subject.                                                                                                                                                          | Fine which<br>may be<br>imposed. |
|------------------------|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| (1)                    | (2)                          | (3)                                                                                                                                                               | (4)                              |
| 227                    | (1)                          | Failure of occupier to comply with direction to collect rubbish and filth and deposit them in a box or basket or other receptacle of his own at or near premises. | Twenty rupees.                   |
| 227                    | (2)                          | Failure to comply with direction to collect rubbish and filth accumulating in latrine and to deposit in municipal carts.                                          | Twenty rupees.                   |
| 227                    | (3)                          | Failure to comply with direction to collect rubbish and filth and deposit them in public receptacle.                                                              | Twenty rupees.                   |
| 228                    | (a)                          | Failure to comply with direction to collect and remove rubbish and filth accumulating on business premises.                                                       | Twenty rupees.                   |
| 234                    | (1)                          | Allowing rubbish or filth to accumulate on premises for more than twenty-four hours.                                                                              | Forty rupees.                    |
| 234                    | (2)                          | Irregular deposit of rubbish or filth.                                                                                                                            | Twenty rupees.                   |
| 234                    | (3)                          | Depositing carcasses of animals, rubbish or filth in improper places.                                                                                             | Forty rupees.                    |
| 234                    | (4)                          | Keeping rubbish or filth for more than twenty-four hours, etc.                                                                                                    | Twenty rupees.                   |
| 234                    | (5)                          | Allowing filth to flow in streets.                                                                                                                                | Forty rupees.                    |
| 243                    | (3)                          | Building within street alignment or building line without permission.                                                                                             | Two thousand rupees.             |
| 244                    | (1)                          | Failure to comply with orders to set back buildings.                                                                                                              | One thousand rupees.             |
| 248                    | ..                           | Unlawful displacement, etc., of pavement or fences, posts and other materials of public street.                                                                   | One hundred rupees.              |
| 250                    | ..                           | Failure to provide streets or roads on building sites prior to disposal.                                                                                          | Four hundred rupees.             |
| 251                    | ..                           | Unlawful making or laying of new street.                                                                                                                          | One thousand rupees.             |
| 254                    | ..                           | Failure to comply with requisition to metal, etc., private street.                                                                                                | Two hundred rupees.              |
| 256                    | ..                           | Building wall or erecting fence, etc., in a street or any public place vested in the control of the corporation.                                                  | Two hundred rupees.              |
| 257                    | ..                           | Allowing doors, ground floor, windows, etc., to open outwards without licence or contrary to notice.                                                              | Forty rupees.                    |
| 258                    | ..                           | Failure to remove permanent encroachment.                                                                                                                         | Four hundred rupees.             |

29th June 1971]

| Section<br>or<br>rule. | Sub-section<br>or<br>clause. | Subject.                                                                                                                          | Fine which<br>may be<br>imposed. |
|------------------------|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| (1)                    | (2)                          | (3)                                                                                                                               | (4)                              |
| 259                    | ..                           | Failure to remove temporary encroachments.                                                                                        | One hundred rupees.              |
| 262                    | ..                           | Unlawful removal of bar, or storing of timber, etc., or removal or extinction of light.                                           | One hundred rupees.              |
| 263                    | (1)                          | Unlawful making of hole or placing of obstruction in street.                                                                      | One hundred rupees.              |
| 264                    | ..                           | Construction, etc., of building without licence where street or footway is likely to be obstructed.                               | One hundred rupees.              |
| 264                    | ..                           | Failure to fence, etc., such building while under repair.                                                                         | One hundred rupees.              |
| 265                    | ..                           | Failure to remove obstruction.                                                                                                    | One hundred rupees.              |
| 266                    | (3)                          | Unlawful destruction, etc., of name of street.                                                                                    | Forty rupees.                    |
| 267                    | (2)                          | Unlawful destruction, etc., of number of buildings.                                                                               | Forty rupees.                    |
| 267                    | (3)                          | Failure to replace number when required to do so.                                                                                 | Forty rupees.                    |
| 269                    | (5)                          | Constructing or reconstructing buildings contrary to declaration issued by council.                                               | Four hundred rupees.             |
| 270                    | (1)                          | Failure to comply with requisition to round or splay off buildings at corners of street.                                          | Two hundred rupees.              |
| 271                    | ..                           | Construction, reconstruction or retention of external roof, etc., with inflammable materials.                                     | One hundred rupees.              |
| 274                    | (1)                          | Failure to obtain permission before beginning the construction or reconstruction of a building.                                   | One hundred rupees.              |
| 286                    | (1)                          | Failure to obtain permission before demolishing a building.                                                                       | One hundred rupees.              |
| 294                    | ..                           | Failure to keep external walls of premises in proper repair.                                                                      | Forty rupees.                    |
| 300                    | ..                           | Failure of owner of hutting ground to comply with requisition to open up passages, etc., to remove hut or to effect improvements. | Four hundred rupees.             |
| 301                    | (1)                          | Failure of owner of hutting ground to comply with requisition to prepare and submit plan.                                         | Two hundred rupees.              |

[29th June 1971]

29th June 1971]

| Section or rule. | Sub-section or clause. | Subject.                                                                                                                                                  | Fine with may be imposed. |
|------------------|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| (1)              | (2)                    | (3)                                                                                                                                                       | (4)                       |
| 303              | ..                     | Construction of new buildings or huts or additions to existing buildings or huts before the preparation and approval of plan.                             | Four hundred rupees.      |
| 304              | ..                     | Construction of new buildings or huts or additions to existing buildings or huts if situated in sites not marked in the standard plan.                    | Four hundred rupees.      |
| 305              | (1)                    | Failure of owner of building or hut to comply with requisition to remove whole or part of it.                                                             | Four hundred rupees.      |
| 306              | (1)                    | Failure of owner of hutting ground to comply with notice to effect improvements and to conserve or fill up tank, well, etc.                               | Four hundred rupees.      |
| 306              | (2)                    | Erection of new building or hut or making addition to existing building or hut before compliance with notice under sub-section (1).                       | Four hundred rupees.      |
| 309              | ..                     | Failure of owners of buildings or huts or owners of hutting ground to comply with notice to carry out improvements.                                       | Four hundred rupees.      |
| 319              | (1) and (2)            | Failure of owner of land to maintain in proper order and repair streets, passages, etc., and failure of owner of hut to maintain convenience made by him. | Four hundred rupees.      |
| 319              | (3)                    | Failure of tenants to comply with notice to repair street, etc.                                                                                           | Two hundred rupees.       |
| 322              | (3)                    | Failure to remove all buildings or huts.                                                                                                                  | Four hundred rupees.      |
| 322              | (5)                    | Failure of owner of land to comply with notice to carry out improvements.                                                                                 | Four hundred rupees.      |
| 323              | (4)                    | Erection of hut or portion of hut within street alignment.                                                                                                | Two hundred rupees.       |
| 324              | (1)                    | Failure of owner of land or owners or occupiers of buildings or huts to comply with notice to remove the whole or portion of such buildings or huts.      | Four hundred rupees.      |

| Section or rule. | Sub-section or clause. | Subject.                                                                                                                                                                                                           | Fine which may be imposed. |
|------------------|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| (1)              | (2)                    | (3)                                                                                                                                                                                                                | (4)                        |
| 325              | ..                     | Failure of person who erects a masonry building to comply with notice to leave a clear space of 4.5 metres between the centre line of street or passage or street alignment and the nearest part of such building. | Four hundred rupees.       |
| 327              | ..                     | Failure to comply with requisition to take down repair or secure dangerous structure.                                                                                                                              | One thousand rupees.       |
| 328              | ..                     | Failure to comply with requisition to secure, lop, or cut down dangerous tree.                                                                                                                                     | One hundred rupees.        |
| 329              | ..                     | Failure to comply with requisition to repair, etc., tank or other place dangerous to passers by or persons living in neighbourhood.                                                                                | One hundred rupees.        |
| 330              | ..                     | Failure to comply with notice regarding precautions against fire.                                                                                                                                                  | Two hundred rupees.        |
| 331              | (1)                    | Constructing well, etc., without permission.                                                                                                                                                                       | One hundred rupees.        |
| 331              | (3)                    | Failure to comply with notice to fill up or demolish well, etc.                                                                                                                                                    | One hundred rupees.        |
| 332              | ..                     | Failure to comply with requisition to stop dangerous quarrying.                                                                                                                                                    | Two hundred rupees.        |
| 333              | (1)                    | Failure to comply with requisition to fill up, etc., tank or well, or drain off water, etc.                                                                                                                        | One hundred rupees.        |
| 333              | (3)                    | Cultivating contrary to prohibitions or regulations.                                                                                                                                                               | One thousand rupees.       |
| 334              | ..                     | Failure to comply with requisition to cleanse or close, etc., tank, well or other source of water used for drinking, bathing or washing clothes.                                                                   | One hundred rupees.        |
| 336              | ..                     | Unlawful washing and fishing in river, or estuary after prohibition or contrary to regulations.                                                                                                                    | Forty rupees.              |
| 337              | ..                     | Defiling water in tanks, etc., by putting or cleansing any lorry, bus or other like vehicle.                                                                                                                       | Four hundred rupees.       |
| 337              | ..                     | Defiling water in tanks, etc., by throwing, putting any thing other than lorry, bus or other like vehicles or causing to enter any animal.                                                                         | One hundred rupees.        |

[29th June 1971]

| Section or rule. | Sub-section or clause. | Subject.                                                                                                                                           | Fine which may be imposed.                                                                      |
|------------------|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (1)              | (2)                    | (3)                                                                                                                                                | (4)                                                                                             |
| 338              | ..                     | Failure to comply with requisition to enclose, clear or cleanse untenanted building.                                                               | One hundred rupees.                                                                             |
| 339              | ..                     | Failure to comply with requisition to clear or cleanse, etc., building or land in filthy state or over grown with any thick or noxious vegetation. | One hundred rupees.                                                                             |
| 340              | ..                     | Failure to comply with requisition to abate nuisance caused or likely to be caused by dumping, etc., of coal, ashes, etc.                          | Two hundred rupees.                                                                             |
| 341              | ..                     | Failure to comply with requisition to fence building or land or trim, prune or cut hedges and trees or lower an enclosing wall.                    | One hundred rupees.                                                                             |
| 342              | ..                     | Failure to comply with requisition to lime-wash or otherwise cleanse building.                                                                     | One hundred rupees.                                                                             |
| 343              | ..                     | Failure to comply with requisition to execute work or take other action with respect to insanitary buildings.                                      | Two hundred rupees in the case of masonry buildings and one hundred rupees in the case of huts. |
| 344              | (2)                    | Using or allowing the use of buildings unfit for human habitation after prohibition.                                                               | Forty rupees for each day.                                                                      |
| 344              | (4)                    | Failure to comply with requisition to demolish the same.                                                                                           | Forty rupees for each day.                                                                      |
| 345              | (1)                    | Allowing overcrowding in building after order to abate the same.                                                                                   | Forty rupees for each day.                                                                      |
| 345              | (4)                    | Failure to comply with requisition to vacate overcrowded building or room.                                                                         | Forty rupees for each day.                                                                      |
| 349              | (1)                    | Keeping eating house, tea shop, etc., without licence or contrary to licence.                                                                      | Two hundred rupees.                                                                             |
| 350              | (a)                    | Unlawful keeping of pigs ..                                                                                                                        | Forty rupees.                                                                                   |
| 350              | (b)                    | Unlawful keeping of animal so as to be a nuisance or danger.                                                                                       | Forty rupees.                                                                                   |
| 350              | (c)                    | Feeding of animals on filth ..                                                                                                                     | Forty rupees.                                                                                   |
| 352              | ..                     | Use of place as stable, cattle-shed, etc., without licence or contrary to licence.                                                                 | One hundred rupees.                                                                             |
| 354              | ..                     | Construction or maintenance of stable, cattle shed, etc., contrary to Act or subsidiary legislation.                                               | One hundred rupees.                                                                             |
| 356              | ..                     | Using a public place or the sides of a public street as a public landing place, etc.                                                               | Four hundred rupees.                                                                            |

29th June 1971]

| Section or rule. | Sub-section or clause. | Subject.                                                                                                                                                   | Fine which may be imposed.                      |
|------------------|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| (1)              | (2)                    | (3)                                                                                                                                                        | (4)                                             |
| 358              | (1)                    | Opening or keeping open a new private cart-stand without licence or contrary to licence.                                                                   | Four hundred rupees.                            |
| 359              | ..                     | Failure to remove carcass of animal.                                                                                                                       | Forty rupees.                                   |
| 360              | (1)                    | Using a place for any of the purposes specified in Schedule IV without licence or contrary to licence.                                                     | Four hundred rupees.                            |
| 361              | (1), (2) and (3)       | Unlawful erection of factory, workshop, workplace or machinery.                                                                                            | Two thousand rupees.                            |
| 361              | (5)                    | Disobedience of order regarding chimneys.                                                                                                                  | One thousand rupees.                            |
| 362              | (1)                    | Disobedience of order regarding abatement of nuisance.                                                                                                     | Two hundred rupees.                             |
| 362              | (2)                    | Disobedience of order prohibiting the working of factory, etc., or the use of particular fuel.                                                             | Four hundred rupees.                            |
| 363              | ..                     | Failure to comply with requisition to put factory, etc., in order to abate overcrowding, etc.                                                              | One thousand rupees.                            |
| 364              | ..                     | Disobedience of order regarding abatement of nuisance or danger to life, etc.                                                                              | Two hundred rupees.                             |
| 370              | (2)                    | Washing of clothes by washerman at unauthorised places.                                                                                                    | Forty rupees.                                   |
| 372              | ..                     | Use of place as slaughter house without licence or contrary to licence.                                                                                    | Four hundred rupees.                            |
| 374              | ..                     | Slaughter of animals for sale or food or skinning or cutting up carcasses without licence or contrary to licence or drying skin so as to cause a nuisance. | Forty rupees for every animal, carcass or skin. |
| 377              | ..                     | Carrying on milk trade without licence or contrary to licence.                                                                                             | One hundred rupees.                             |
| 380              | ..                     | Sale or exposure for sale in public market of animal or article without permission or contrary to permission.                                              | One hundred rupees.                             |
| 381              | (2)                    | Opening private market without licence or contrary to licence.                                                                                             | One thousand rupees.                            |
| 382              | ..                     | Keeping open private market without licence or contrary to licence.                                                                                        | One thousand rupees.                            |
| 385              | ..                     | Sale or exposure for sale of animal or article in unlicensed private market.                                                                               | One hundred rupees.                             |
| 386              | ..                     | Failure to comply with direction to construct approaches drains, etc., to private markets or to pave them, etc.                                            | One hundred rupees.                             |



[29th June 1971]

| Section or rule. | Sub-section or clause. | Subject.                                                                                                                                         | Fine which may be imposed.       |
|------------------|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| (1)              | (2)                    | (3)                                                                                                                                              | (4)                              |
| 387              | (2)                    | .. .. Opening or keeping open of private market after suspension or refusal of licence for default to carry out works.                           | One hundred rupees for each day. |
| 388              | ..                     | Breach of market regulations.                                                                                                                    | One hundred rupees.              |
| 390              | ..                     | Failure of person in charge of markets to expel person suffering from leprosy or other infections or contagious disease.                         | One hundred rupees.              |
| 391              | ..                     | Carrying on butcher's, fishmonger's or poulterer's trade without licence, etc.                                                                   | Two hundred rupees.              |
| 392              | ..                     | Sale or exposure for sale of animal or article in public streets, entry, etc.                                                                    | Forty rupees.                    |
| 396              | ..                     | Preventing the commissioner or any person authorised by him from exercising his powers of entry, etc., under section 395.                        | One hundred rupees.              |
| 398              | ..                     | Removing or in any way interfering with an animal or article seized under section 397.                                                           | One thousand rupees.             |
| 402              | (1)                    | .. .. Opening, etc., without licence a new place for the disposal of the dead.                                                                   | Two hundred rupees.              |
| 404              | (4)                    | .. .. Use or allowance of use of unlicensed burial or burning ground.                                                                            | One thousand rupees.             |
| 404              | (4)                    | .. .. Use or allowance of use of on registered burial or burning ground.                                                                         | Two hundred rupees.              |
| 405              | ..                     | .. .. Failure to give information of burial or burning in burial or burning ground.                                                              | Forty rupees.                    |
| 406              | ..                     | .. .. Construction of vault or grave or burial of corpse in place of public workshop.                                                            | One thousand rupees.             |
| 407              | (3)                    | .. .. Burial or burning in place after prohibition.                                                                                              | Four hundred rupees.             |
| 408              | ..                     | .. .. Burial or burning, etc., of corpses.                                                                                                       | One hundred rupees.              |
| 410              | ..                     | .. .. Discharge of office of grave digger or attendant at place for disposal of dead without licence.                                            | Forty rupees.                    |
| 412              | ..                     | .. .. Failure of medical practitioner or owner or occupier to give information of existence of infectious disease in private or public dwelling. | One hundred rupees.              |
| 416              | ..                     | .. .. Failure to comply with requisition to cleanse or disinfect building or article.                                                            | One hundred rupees.              |
| 418              | (2)                    | .. .. Washing of infected articles at unauthorised places.                                                                                       | One hundred rupees.              |

29th June 1971]

| Section or rule. | Sub-section or clause | Subject.                                                                                                                | Fine which may be imposed.       |
|------------------|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| (1)              | (2)                   | (3)                                                                                                                     | (4)                              |
| 419              | ..                    | Giving, lending, etc., of infected articles.                                                                            | One hundred rupees.              |
| 420              | ..                    | Infected person carrying on occupation.                                                                                 | One hundred rupees.              |
| 421              | (1)                   | .. .. Entry of infected person into public conveyance, without notifying fact of infection.                             | One hundred rupees.              |
| 422              | (1)                   | .. .. Failure to disinfect public conveyance, etc.                                                                      | One hundred rupees.              |
| 422              | (2)                   | .. .. Using before obtaining certificate from health officer a public conveyance in which an infected person travelled. | One hundred rupees.              |
| 423              | ..                    | Letting or subletting of infected building without certificate from the health officer.                                 | Four hundred rupees.             |
| 424              | ..                    | Failure to close place of public entertainment.                                                                         | Four hundred rupees.             |
| 425              | ..                    | Sending infected child to school.                                                                                       | One hundred rupees.              |
| 426              | ..                    | Use or permitting use of book from public or circulating library by infected person.                                    | One hundred rupees.              |
| 427              | ..                    | Using water after prohibition.                                                                                          | One hundred rupees.              |
| 429              | ..                    | Failure to give information of smallpox.                                                                                | One hundred rupees.              |
| 430              | ..                    | Entering city within forty days of variolation for smallpox without certificate.                                        | Two hundred rupees.              |
| 441              | (3)                   | .. .. Prevention of inspection of copies of rules and by laws publicly exhibited.                                       | One hundred rupees.              |
| 441              | (4)                   | .. .. Destruction, etc., of board exhibiting printed copies of by-laws and rules.                                       | One hundred rupees.              |
| 452              | (7)                   | .. .. Failure to produce licence on request.                                                                            | Twenty rupees.                   |
| 456              | ..                    | Failure to comply with requisition to attend, produce, documents or to give evidence.                                   | Two hundred rupees.              |
| 466              | (1)                   | .. .. Failure of occupier to comply with requisition to permit owner to comply with provisions of act.                  | One hundred rupees for each day. |
| 468              | ..                    | Preventing the commissioner or any person authorised by him from exercising his powers of entry, etc.                   | One hundred rupees.              |
| 500              | ..                    | Obstructing or molesting council, standing committee, Mayor, etc.                                                       | Four hundred rupees.             |
| 501              | ..                    | Removing mark set up for indicating level, etc.                                                                         | Four hundred rupees.             |
| 502              | ..                    | Removal, etc., of notice exhibited by or under orders of the corporation or commissioner.                               | One hundred rupees.              |

[29th June 1971]

| Section or rule.      | Sub-section or clause. | Subject.                                                                                                                                                | Fine which may be imposed. |
|-----------------------|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| (1)                   | (2)                    | (3)                                                                                                                                                     | (4)                        |
| 503                   |                        | Unlawful removal of earth, sand or other material from land vested in the corporation or deposit of matter or encroachment in or on river estuary, etc. | One hundred rupees.        |
| Schedule III, Rule 16 |                        | Failure to comply with requisition by auditors to attend, give evidence or produce document.                                                            | Two hundred rupees.        |

## SCHEDULE VI.

## PENALTY FOR CONTINUING BREACHES.

(See section 442.)

| Section or rule. | Sub-section or clause. | Subject.                                                                                                                                           | Daily fine which may be imposed. |
|------------------|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| (1)              | (2)                    | (3)                                                                                                                                                | (4)                              |
| 158              |                        | Erecting, exhibiting, fixing, retaining, or displaying advertisement without the written permission of the commissioner—                           |                                  |
|                  |                        | (i) if the advertisement relates to any trade or business—                                                                                         | Ten rupees;                      |
|                  |                        | (ii) if the advertisement does not relate to any trade or business—                                                                                | Four rupees.                     |
| 199              | ..                     | Failure to maintain house connexions in conformity with by-laws.                                                                                   | Ten rupees.                      |
| 200              | (2) and (4)            | Failure to comply with requisition to make house connexion.                                                                                        | Ten rupees.                      |
| 209              | ..                     | Failure to maintain house drains, etc., in conformity with by-laws.                                                                                | Twenty rupees.                   |
| 210              | (2) and (3)            | Failure to comply with requisition as to house drainage.                                                                                           | Twenty rupees.                   |
| 210              | (4)                    | Occupying or allowing occupation of house without proper drainage.                                                                                 | Forty rupees.                    |
| 215              | ..                     | Failure to comply with requisition to maintain troughs and pipes and catching, etc., water from roof or other part of building.                    | Twenty rupees.                   |
| 217              | (2)                    | Keeping of public latrine without licence.                                                                                                         | Twenty rupees.                   |
| 217              | (3)                    | Allowing public latrine to be in an unclean condition or improper order.                                                                           | Twenty rupees.                   |
| 218              | ..                     | Failure to comply with requisition to provide latrine or to remove latrine to another site and failure to keep latrines clean and in proper order. | Twenty rupees.                   |
| 219              | ..                     | Failure to provide latrines for premises used by large numbers of people or to keep them clean and in proper order.                                | Forty rupees.                    |

[29th June 1971]

| Section or rule. | Sub-section or clause. | Subject.                                                                                                                               | Fine which may be imposed. |
|------------------|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| (1)              | (2)                    | (3)                                                                                                                                    | (4)                        |
| 220              | ..                     | Failure to comply with requisition to provide latrine for market, cattle-shed or cart-stand or to keep them clean and in proper order. | Forty rupees.              |
| 234              | (1) and (4)            | Allowing rubbish or filth to accumulate on premises for more than twenty-four hours.                                                   | Twenty rupees.             |
| 243              | (3)                    | Building within street alignment or building line without permission.                                                                  | Two hundred rupees.        |
| 250              | ..                     | Failure to provide streets or roads on building sites prior to disposal.                                                               | Twenty rupees.             |
| 258              | ..                     | Failure to remove permanent encroachment.                                                                                              | Twenty rupees.             |
| 259              | ..                     | Failure to remove temporary encroachment.                                                                                              | Ten rupees.                |
| 263              | (1)                    | Unlawful making of hole or placing of obstruction in street.                                                                           | Twenty rupees.             |
| 264              | ..                     | Construction, etc., of building without licence where street or foot-way is likely to be obstructed.                                   | Twenty rupees.             |
| 270              | (1)                    | Failure to comply with requisition to round or splay off buildings at corners of streets.                                              | One hundred rupees.        |
| 271              | ..                     | Construction, reconstruction or retention of external roof, etc., with inflammable materials.                                          | Twenty rupees.             |
| 294              | ..                     | Failure to keep external walls of premises in proper repair.                                                                           | Twenty rupees.             |
| 300              | ..                     | Failure of owner of hutting ground to comply with requisition to open up passages, etc., to remove hut or to effect improvement.       | One hundred rupees.        |
| 301              | (1)                    | Failure of owner of hutting ground to comply with requisition to prepare and submit plan.                                              | Forty rupees.              |
| 305              | (1)                    | Failure of owner of hutting ground to comply with requisition to remove whole or part of it.                                           | Forty rupees.              |
| 306              | (1)                    | Failure of owner of hutting ground to comply with notice to effect improvements and to conserve or fill up tank, well, etc.            | One hundred rupees.        |
| 309              | ..                     | Failure of owner of buildings or huts or owners of hutting ground to comply with notice to carry out improvements.                     | One hundred rupees.        |

[29th June 1971]

| Section or rule. | Sub-section or clause. | Subject.                                                                                                                                                                                                           | Daily fine which may be imposed. |
|------------------|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| (1)              | (2)                    | (3)                                                                                                                                                                                                                | (4)                              |
| 319              | (1) and (2)            | Failure of owner of land to maintain in proper order and repair street, passages, etc., and failure of owner of hut to maintain conveniences made by him.                                                          | One hundred rupees.              |
| 319              | (3)                    | Failure of tenants to comply with notice to repair street, etc.                                                                                                                                                    | Forty rupees.                    |
| 322              | (3)                    | Failure to remove all buildings or huts.                                                                                                                                                                           | One hundred rupees.              |
| 322              | (5)                    | Failure of owner of land to comply with notice to carry out improvements.                                                                                                                                          | One hundred rupees.              |
| 324              | (1)                    | Failure of owner of land or owners or occupiers of buildings or huts to comply with notice to remove the whole or portion of such buildings or huts.                                                               | One hundred rupees.              |
| 325              | ..                     | Failure of person who erects a masonry building to comply with notice to leave a clear space of 4.5 metres between the centre line of street or passage or street alignment and the nearest part of such building. | One hundred rupees.              |
| 329              | ..                     | Failure to comply with requisition to repair, etc., tank or other place dangerous to passers by or persons living in neighbourhood.                                                                                | Twenty rupees.                   |
| 330              | ..                     | Failure to comply with notice regarding precautions against fire.                                                                                                                                                  | Twenty rupees.                   |
| 332              | ..                     | Failure to comply with requisition to stop dangerous quarrying.                                                                                                                                                    | Twenty rupees.                   |
| 333              | (1)                    | Failure to comply with requisition to fill up, etc., tank or well or drain off water, etc.                                                                                                                         | Twenty rupees.                   |
| 334              | ..                     | Failure to comply with requisition to cleanse or close, etc., tank, well, etc., or other source of water used for drinking, bathing or washing clothes.                                                            | Twenty rupees.                   |
| 338              | ..                     | Failure to comply with requisition to enclose, clear or cleanse untenanted premises.                                                                                                                               | Twenty rupees.                   |
| 339              | ..                     | Failure to comply with requisition to clear or cleanse, etc., building or land in filthy state or overgrown with any thick or noxious vegetation.                                                                  | Twenty rupees.                   |

[29th June 1971]

| Section or rule. | Sub-section or clause. | Subject.                                                                                                                          | Daily fine which may be imposed.                                                  |
|------------------|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| (1)              | (2)                    | (3)                                                                                                                               | (4)                                                                               |
| 340              | ..                     | Failure to comply with requisition to abate nuisance caused or likely to be caused by dumping, etc., of coal, ashes, etc.         | Forty rupees.                                                                     |
| 341              | ..                     | Failure to comply with requisition to fence building or land, or trim, prune, or cut hedges and trees or lower an enclosing wall. | Twenty rupees.                                                                    |
| 342              | ..                     | Failure to comply with requisition to lime-wash or otherwise cleanse building.                                                    | Twenty rupees.                                                                    |
| 343              | ..                     | Failure to comply with requisition to execute work or take other action with respect to insanitary buildings.                     | Twenty rupees in the case of masonry buildings and ten rupees in the case of hut. |
| 349              | (1)                    | Keeping a eating house, tea-shop, etc., without or contrary to licence.                                                           | Two hundred rupees.                                                               |
| 350              | (a)                    | Unlawful keeping of pigs ..                                                                                                       | Ten rupees.                                                                       |
| 350              | (b)                    | Unlawful keeping of animal so as to be a nuisance or danger.                                                                      | Ten rupees.                                                                       |
| 352              | ..                     | Use of place as stable cattle-shed etc., without licence or contrary to licence.                                                  | Twenty rupees.                                                                    |
| 353              | ..                     | Construction or maintenance of stable, cattle-shed, etc., contrary to Act or subsidiary legislation.                              | Twenty rupees.                                                                    |
| 356              | ..                     | Using a public place or the sides of a public street as a public landing place, etc.                                              | Forty rupees.                                                                     |
| 358              | ..                     | Keeping open a new private cart-stand without licence or contrary to licence.                                                     | Forty rupees.                                                                     |
| 359              | ..                     | Failure to remove carcass of animal.                                                                                              | Ten rupees.                                                                       |
| 360              | ..                     | Using a place for any of the purposes specified in Schedule IV without licence or contrary to licence.                            | One hundred rupees.                                                               |
| 361              | (1), (2) and (3)       | Unlawful erection of factory, workshop, workplace or machinery.                                                                   | Two hundred rupees.                                                               |
| 361              | (5)                    | Disobedience of order regarding chimneys.                                                                                         | One hundred rupees.                                                               |
| 362              | (1)                    | Disobedience of order regarding abatement of nuisance.                                                                            | Two hundred rupees.                                                               |
| 362              | (2)                    | Disobedience of order prohibiting the working of the factory, etc., or the use of particular kind of fuel.                        | Four hundred rupees.                                                              |
| 363              | ..                     | Failure to comply with requisition to put factory, etc., in order to abate overcrowding, etc.                                     | Two hundred rupees.                                                               |

[29th June 1971]

| Section or rule.       | Sub-section or clause. | Subject.                                                                                                                  | Daily fine which may be imposed. |
|------------------------|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| (1)                    | (2)                    | (3)                                                                                                                       | (4)                              |
| 364                    | ..                     | Disobedience of order regarding abatement of nuisance or danger to life, etc.                                             | Two hundred rupees.              |
| 372                    | ..                     | Use of place as slaughter house without licence or contrary to licence.                                                   | One hundred rupees.              |
| 377                    | ..                     | Carrying on milk trade without licence or contrary to licence.                                                            | Ten rupees.                      |
| 381                    | (2)                    | Opening private market without licence or contrary to licence.                                                            | Two hundred rupees.              |
| 382                    | ..                     | Keeping open private market without licence or contrary to licence.                                                       | Two hundred rupees.              |
| 385                    | ..                     | Sale or exposure for sale of animal or article in unlicensed private market.                                              | Forty rupees                     |
| 387                    | (2)                    | Opening or keeping open of private market after suspension or refusal of licence for default to carry out works.          | Ten rupees.                      |
| 388                    | ..                     | Breach of market regulations                                                                                              | Twenty rupees.                   |
| 390                    | ..                     | Failure of person in charge of markets to expel persons suffering from leprosy or other infectious or contagious disease. | One hundred rupees.              |
| 391                    | ..                     | Carrying on butcher's fishmonger's or poulterer's trade without licence, etc.                                             | Twenty rupees.                   |
| 401                    | (1)                    | Opening, etc., without licence a new place for the disposal of the dead.                                                  | Two hundred rupees.              |
| 416                    | ..                     | Failure to comply with requisition to cleanse or disinfect building or article.                                           | Twenty rupees.                   |
| 420                    | ..                     | Infected person carrying on occupation.                                                                                   | One hundred rupees.              |
| 424                    | ..                     | Failure to close place of public entertainment.                                                                           | Two hundred rupees.              |
| 427                    | ..                     | Using water after prohibition.                                                                                            | One hundred rupees.              |
| Schedule III, rule 16. | ..                     | Failure to comply with requisition by auditors to attend, give evidence or produce document.                              | One hundred and fifty rupees.    |
| 399                    | ..                     | Exposing of animals for sale without licence.                                                                             | Forty rupees.                    |

29th June 1971]

## SCHEDULE VII.

(See Section 511.)

## TRANSITIONAL PROVISIONS.

## 1. In these rules—

(i) "appointed date" means the 1st May, 1971.

(ii) "existing Madurai municipal council" means the Madurai municipal council constituted under the old Act and in existence on the appointed date;

(iii) "Madurai municipality" means the Madurai municipality constituted under the old Act and in existence on the appointed date;

(iv) "old Act" means the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).

2. Every local area which immediately before the appointed date was constituted as the Madurai municipality under the old Act shall be deemed to be the City under this Act.

3. The number of councillors of the existing Madurai Municipal Council notified under the old Act and in force on the appointed date shall be deemed to be the number notified under this Act.

4. The members of the existing Madurai Municipal Council including two members of the Scheduled Castes and one woman returned to the seats reserved respectively for the members of those castes and for women holding office as such on the appointed date shall be deemed to be members of the corporation under this Act and such members shall continue to hold office up to the date on which their term of office would have expired if this Act had not come into force.

5. If among the elected members of the existing Madurai municipal council, the number whether of the members of the Scheduled Castes or Scheduled Tribes or of women is less than the requisite number of persons specified in clause (a) or (b) of sub-section (3) of section 5, the existing Madurai municipal Council may co-opt such number of members of the Scheduled Castes or Scheduled Tribes or women as may be necessary to ensure that the council includes three members of the Scheduled Castes or Scheduled Tribes and three women:

Provided that no person shall be co-opted under this rule unless such person is eligible for being elected as a councillor for the Madurai municipality.

6. Any division of the Madurai municipality into wards made under the old Act and in force on the appointed date shall with effect on and from that date be deemed to be a division of the corporation into wards made under this Act.

[29th June 1971]

7. The Chairman and Vice-Chairman of the existing Madurai Municipal Council holding office on the appointed date, shall subject to the provisions of this Act continue to hold office as Mayor and Deputy Mayor respectively of the corporation, up to the date referred to in rule 4.

8. (1) Any vacancy in the office of a member of the existing Madurai Municipal Council which is in existence on the appointed date or which occurs before the date referred to in rule 4 shall be filled by election under the provisions of this Act.

(2) Any person elected as member of the existing Madurai Municipal Council under sub-rule (1) shall hold office only up to the date referred to in rule 4 and shall be deemed to be a member of the Council of the corporation constituted under this Act.

*Explanation.*—For the purposes of this rule, the office of member of the existing Madurai Municipal Council to which no person had, at any time prior to the appointed date, been elected shall be deemed to be vacant on that date.

9. All proceedings taken by or against the existing Madurai Municipal Council or other authority under the old Act may, in so far as they are inconsistent with this Act, be continued by or against the corporation constituted under this Act or the commissioner of the corporation, as the case may be.

10. Any remedy by way of application, suit or appeal available to or against the existing Madurai Municipal Council immediately before the appointed date shall after that date be available to or against the corporation constituted under this Act.

11. Any action taken by the existing Madurai Municipal Council immediately before the appointed date shall be deemed to have been taken by the corporation constituted under this Act unless and until superseded by action taken by that corporation.

## THE TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL.

Wednesday, the 30th June 1971

The House met in the Council Chamber, Fort St. George, at four of the clock, MR. CHAIRMAN (THE HON. THIRU C. P. CHITRARASU) in the Chair.

### I. QUESTIONS AND ANSWERS

#### STARRED QUESTIONS

##### Land assignment

\*106. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state:

(a) whether it is a fact that six acres of land near Tiruvarur Main Road, Lakshmgudi, Thanjavur district was assigned to a person during the year 1969; and

(b) if so, whether the assigned land includes houses constructed and occupied by more than 20 persons?

##### நில ஒப்படை

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) 1969-ம் ஆண்டில் தஞ்சாவூர் மாவட்டம் லட்சுமன்குடி, திருவாரூர் முக்கிய சாலையின் அருகில் 6 ஏக்கர் நிலம் ஒரு தனிப்பட்ட நபருக்கு 1969-ல் ஒப்படை செய்யப்பட்டது என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அவ்வாறு ஒப்படை செய்யப்பட்ட நிலத்தில் 20-க்கும் மேற்பட்ட நபர்கள் கட்டி அனுபோகத்தில் வைத்திருந்த வீடுகள் அடங்கியிருந்தனவா?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. சண்முகம் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடம் இல்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, 14-5-69 அன்று செட்டில்மெண்ட் அலுவலகத்திலிருந்து போடப்பட்ட உத்தரவின் பேரில் கிட்டத்தட்ட நான்கு ஏக்கர் நஞ்சை நிலம், கிட்டத்தட்ட ரூ. 3 லட்சம் பெறுமானமுள்ள நிலமும், இரண்டு ஏக்கர் புஞ்சை நிலமும், அதில் ஏறத்தாழ 20 வீடுகள் உள்பட சேர்த்துக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிடுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, கேள்வி கேட்கப்பட்டது அட்மானம் செய்யப்பட்டதா என்பதைப் பற்றி ஒப்படை செய்வது என்பது அரசாங்க நிலமாக இருந்தால் தான் முடியும். இது செட்டில்மெண்டுக்கு முன்னும் இனும்

[30th June 1971]

டிரை' என்றுதான் இருக்கிறது. அதை அனுபவித்துக்கொண்டு வந்தவர் தாசில்தாருக்கு மனுச் செய்துகொண்டார். அதன் பேரில் நடவடிக்கை எடுத்து ரயத்வாரி பட்டா கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : செட்டில்மெண்ட் செய்யப்பட்ட இடத்தில் உள்ளது 6 ஏக்கர். அதில் 4 ஏக்கர் புஞ்சையை அனுபவித்து வந்தார்கள். இரண்டு ஏக்கரில் கிட்டத்தட்ட 20 வீடுகள் கட்டி 20 ஆண்டுகளுக்கு மேலாக அங்கே உள்ளவர்கள் அனுபவித்து வருகிறார்கள். பஞ்சாயத்துக்கு அவ்வப்போது அதற்கான பணத்தையும் கட்டி ரசீது பெற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். 20 வீடுகளைச் சேர்த்து செட்டில்மெண்டில் எப்படி பட்டா செய்தார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. சண்முகம் : செட்டில்மெண்ட் தாசில் தார் கொடுத்திருக்கிற உத்தரவின் பேரில் ரயத்வாரி பட்டா தந்திருக்கிறார்கள். அவர் சொல்கிறபடி, இரண்டு ஏக்கரில் வீடுகள் கட்டப்படவில்லை. 88 செண்டில் 17 பேர்கள் குடிசைகள் போட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். 15 பேரில் அதில் கோர்ட்டுக்குப் போயிருக்கிறார்கள். நீதி மன்றத்தின் முன் வழக்கிருக்கிறது.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : இவ்வளவு விவகாரம் பேசியபிறகு இதில் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் பெயர்களை அமைச்சர் அவர்கள் கூற முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. சண்முகம் : உத்தரபதிப்பிள்ளை என்பவருக்கு 5.78 ஏக்கர் அடமானம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ரயத்வாரி பட்டா கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே அவர்கள் அனுபவத்தில் இருந்ததால் "இனம் டிரை" என்று இதற்கு முன் அரசாங்கப் புத்தகத்தில் இருக்கிறது.

"This order confirmed in 1969 and patta issued."

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ராஜகோபால் அவர்கள் இந்தப் பட்டா பெற்றவர்கள் பெயர்களைக் கேட்டார்கள். பட்டா வாங்கியவர் ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் என்று புகார் வருகிறது. நான் அறிந்த வரையில், அங்கே 20 வீடுகள் இருக்கின்றன. 6-9-1967-ல் அதைப் பற்றி விசாரணை நடந்தது. அப்போது செட்டில்மெண்ட் கலெக்டர் அவர்கள் அந்த இடம் அவருக்குச் சொந்தமில்லை என்பதையும் இரண்டு ஏக்கரில் 20 வீடுகள் இருந்தன என்பதையும் எழுதிவைத்திருக்கிறார்கள். தாசில்தார் 9-வது பிரிவின் கீழ் அந்த நிலத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். 12-வது பிரிவின் கீழ் தான் வீடு இருந்ததால், அதைச் செய்ய முடியும். இதை அரசினர் விசாரித்து, ஏழை மக்கள் கட்டியிருக்கிற வீடுகளில் சில காங்கிரீட் கட்டிடமாக இருப்பதால், அதற்கு ஆவன செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. சண்முகம் : என்னிடத்தில் வந்த தகவலின்படி, இரண்டு ஏக்கர் என்று இல்லை. 88 செண்டில் 17 பேர்கள் வீடு கட்டியிருக்கிறார்கள் என்றிருக்கிறது. அப்படிப்

[30th June 1971]

புகார் இருந்து அங்கத்தினர் அவர்கள் எழுதினால், கவனிக்கப்படும். ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் என்று சொன்னார்கள். உத்தரபதிப்பிள்ளை என்பவர் என்று குறிப்பு இருக்கிறது. அவர் கழகத்தைச் சேர்ந்தவராகவும் இருக்கலாம். அதைப்பற்றித் தெரியாது. செட்டில்மெண்ட் ஆபீசருக்கு மனுப் போட்டு அவர் ரயத்வாரி பட்டாவாகக் கொடுக்க உத்தரவிட்டிருக்கிறார்.

\* 107. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state the steps taken by the Government to prevent the lands being alienated or disposed of by landless poor to whom pattas are issued?

திரு. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

நிலமில்லாத ஏழை மக்களுக்குப் பட்டாக்கள் வழங்கப்படுகையில் அவர்கள் அந்த நிலங்களைப் பராதீனம் செய்வதை அல்லது விற்றுவிடுவதைத் தடுப்பதற்கு அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. சண்முகம் : நிலமில்லாத ஏழைகளுக்கு ஒப்படை செய்யப்பட்ட நிலங்களை பத்து வருட காலத்திற்குள்ளாக எவ்வித பராதீனமும் செய்யக்கூடாது என்ற தடை வருவாய் வாரியத்தின் நிலையான உத்தரவுகளிலும், 'டி' படிவ பட்டாவிலும் உள்ளது. எனினும், மேற்படி நிலங்களை நில சீர்திருத்த சட்டம் அல்லது விவசாயிகள் கடன் சட்டம் அல்லது கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கு ஈடு காட்டி அரசின் கடன் சலுகைகளைப் பெறுவதற்கு மேற்படித்தடை பொருந்தாது.

திரு. வி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, நிலமில்லாதவர்கள் அரசாங்கப் புறம்போக்கு நிலத்தை அவர்களாகவே இப்போது கைப்பற்றிக் கொண்டு குடிசைகளைப் போட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு அரசாங்கம் அனுமதி கொடுத்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, புறம்போக்கு நிலத்தில் யாராவது வீடு கட்டியிருந்தால், அந்த இடம் அரசாங்கத்திற்குத் தேவையில்லை என்று அரசாங்கம் கருதினால், அதை அவர்களுக்கு அடமானம் செய்து கொடுப்பதில் ஆட்சேபணை இல்லை. அரசாங்கத்திற்குத் தேவையாக இருந்தால், அடமானம் செய்ய முடியாது.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அண்மையிலே புதிய உத்தரவு போட்டார்கள். ஆக்கிரமிப்பாளர்கள் மீது அரசாங்கம் கட்டாயமாக நடவடிக்கை எடுக்கும் என்று அறிக்கை வெளியிட்டார்கள். ஆகவே இப்படிப்பட்ட ஆக்கிரமிப்புகள் சர்க்கார் உத்தரவிலாமல் புறம்போக்கு நிலத்தில்



[30th June 1971]

ஏற்பட்டிருந்தால், அவர்கள் மீது சர்க்கார் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்குமா? மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிக்கையைக் கடைப்பிடிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, சென்னையிலும், சென்னையைச் சுற்றியுள்ள பகுதிகளிலும் ஆக்கிரமிப்புக் கூடாது. ஆக்கிரமித்தால், உடனடியாக அகற்றப் படுவார்கள் என்ற அரசாங்க ஆணை பிறப்பிக்கப் பட்டிருக்கிறது. அதைத்தான் உறுப்பினர் குறிப்பிடுகிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். மற்ற நிலங்கள் அரசாங்கத்திற்குத் தேவைப் படாவிட்டால், விடில்லாதவர்களுக்கு ஒப்படை செய்வதில் ஆட்சேபணையில்லை.

Mayuram

\* 108.Q.—PULAVAR O. ARIVUDAI NAMBI (on behalf of THAVATHIRU DEIVASIGAMANI ARUNACHALA DESIKAR-KUNRAKKUDI ADIGALAR): Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state:

(a) whether the Mayuram Municipality, Thanjavur district, has requested the Government to change the name of that Town as Mayiladuthurai; and

(b) the action taken thereon?

புலவர் ஓ. அறிவுடை நம்பி (தவத்திரு தெய்வசிகாமணி அருணாசல தேசிகர்—குன்றக்குடி அடிகளார் சார்பில்): மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சை மாவட்டம் மாயூரத்தை மாநிலாடுதுறை என்று மாற்றக்கோரி மாயூரம் நகராட்சியிலிருந்து அரசுக்குக் கோரிக்கை வந்ததா?

(இ) அந்தக் கோரிக்கை மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. சண்முகம் : (அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

புலவர் ஓ. அறிவுடை நம்பி : தலைவர் அவர்களே, இதே போன்று விருத்தாசலம் என்ற பெயரை முதலுன்மம் என்று மாற்ற ஏதேனும் செயற்குறிப்பு உண்டா? அதற்கான வேண்டுகோள் அரசாங்கத்திற்கு வந்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. சண்முகம் : விருத்தாசலத்தைப்பற்றிய விவரம் என்னிடமில்லை. அப்படி ஒன்றும் ரெயற்குறிப்பு இருப்பதாக நினைவில்லை.

[30th June 1971]

National Apprenticeship Certificate holders

\* 109. Q.—THIRU M. RAJAH IYER: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state:

(a) whether the State Apprenticeship Council has recommended to the Government that a higher start in pay scales be given to the National Apprenticeship Certificate holders over the National Trade Certificate holders; and

(b) if so, the action taken thereon?

தேசிய தொழில் பழகுநர் சான்றிதழ் பெற்றுள்ளவர்கள்

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) தேசிய தொழில் சான்றிதழ்கள் பெற்றவர்களை விட தேசிய தொழில் பழகுநர் சான்றிதழ்களைப் பெற்றுள்ளவர்களுக்கு உயர்தொடக்கச் சம்பள வீதம் அளிக்க மாநில தொழில் பழகுநர்க்குழு அரசிடம் பரிந்துரைத்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அரசால் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) வேலைவாய்ப்பு தொழிற்பயிற்சி நெறியாளர் தென்னிந்திய வேலை அளிப்போர் சம்மேளனத் தலைவரை தேசிய வேலை பழகுபவர் சான்றிதழ் பெற்றிருப்போருக்கு தேசிய தொழிற் சான்றிதழ் பெற்றிருப்போரைவிட ஆரம்ப ஊதியம் அதிகம் அளிக்கவேண்டியதை பரிசீலிக்குமாறு தலையார் துறையிலுள்ள சம்மேளனத்தின் அங்கத்தினர்களுக்கு ஆலோசனை கூறும்படி கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்.

THIRU M. RAJAH IYER: May I know, Sir, whether this policy is adopted in Government Department, whether the National Apprenticeship Certificates are of higher nature than the National Trade Certificates, because I am told that the former is a skilled certificate, while the latter is a semi-skilled certificate and whether the Government will give them a higher start which has been recommended to them?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : நம்முடைய தொழில் பயிற்சி நிறுவனம் ஓராண்டு, இரண்டு ஆண்டு என்ற கெடு முடிந்தவுடன் ஐ.டி.எஸ். சான்றிதழ் கொடுக்கிறார்கள். அதற்கு மேலும் மத்திய அரசுச் சட்டத்தின் கீழ் 'அப்ரண்டிஸ்ஷிப் கவுன்சில்' பயிற்சி இருந்தால், அவர்கள் ஒரு சர்ட்டிபிகேட் கொடுக்கிறார்கள். படிப்பவர்கள் எல்லாம் இப்போது அப்ரண்டிஸ் கோர்ஸ் போகாமல் உடனடியாக வேலைக்குப் போக விரும்புகிறார்கள். அவர்களுடைய சம்பளத்திற்கும் இவர்களுடைய சம்பளத்திற்கும் வேறுபாடிருக்கிறது. அதைக் கட்டாயப்படுத்த முடியாது.

[30th June 1971]

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : 'அப்ரண்டிஸ் சர்டிபிகேட்' செற்றவர்கள் நம்முடைய கவர்மெண்ட் டிபார்ட்மெண்டில் எத்தனை பேர்கள் இருக்கிறார்கள்? பல ஆண்டுகள் ஆகியும் அவர்களுடைய சர்வீஸ் "ரெகுலரைஸ்" செய்யப்படவில்லை. என். ஏ. சர்டிபிகேட் பெற்றவர்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட சலுகை அவர்களுக்கு அளிக்கப்படவில்லை என்று தீர்மானம் போடுகிறார்கள். ஆகையால் அவர்கள் வேலைகள் "ரெகுலரைஸ்" செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : அந்த விவரம் என்லிடமில்ல. பொதுவாக அரசுத் துறை நிர்வாகங்களுக்குச் சுற்றறிக்கை விடப் பட்டிருக்கிறது. அதன்படி ஐ.டி.ஐ. படித்தவர்களைவிட என். ஏ. சி. பெற்றவர்களுக்குச் சம்பள விசேஷம் கூடுதலாக இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். அதில் கட்டாயம் இல்லை. ஐ.டி.ஐ. படித்தவர்கள் நேரடியாக வேலைக்குப் போக விரும்புகிறார்கள். என்.ஏ.சியில் நிரந்தரமாக வேலை கிடைப்பதில்லை. கட்டாயம் அவர்களுக்கும் சம்பளம் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் ஐ.டி.ஐ. படித்தவர்களுக்கு வசதியாக இருக்கும்.

#### Petro-Chemical Complex at Manali

\* 110. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the recommendations of the Kothari Committee on the question of setting up of a Petro-Chemical Complex at Manali?

மணலியில் 'பெட்ரோல்-கெமிகல்' தொழிற்சாலை

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் —

மணலியில் 'பெட்ரோல்-கெமிகல்' தொழிற்சாலை நிறுவுவது பற்றி கோத்தாரி குழு அளித்த பரிந்துரைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : விவர அறிக்கை @ அலை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : இந்தக் கமிட்டி எப்படிச் சிபாரிசு செய்தது? சிபாரிசு செய்த காலத்திலிருந்து இது வரையில் என்ன முயற்சிகள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : இது தொழில் அதிபர்களைக் கொண்டு ஆரம்பிக்கப்பட்ட ஒரு குழு. அதற்குப் பிறகு "ஸ்டேட் இன்டஸ்ட்ரீஸ் டெவலப்மெண்ட்" குழு அமைக்கப்பட்டது. அந்தக் குழு சொல்வதற்கு முன்பே அரசாங்கம் அதைப் பரிசீலித்தது. தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் மணலியில் நப்தா கிராகர் என்று போட்டு downstream-ல் உபபொருள்களைக் கொண்டு ரசகற்பூரத் தொழிற்சாலைபை உருவாக்க வேண்டுமென்று தீர்மானித்தோம். மத்திய அரசு நப்தா ஷார்ட்டேஜ் என்று சொன்னார்கள். கல்கத்தாவிலிருந்து ஐ.சி.ஐ. கம்பெனி முன்வந்து Export oriented basis-ல் மத்திய சர்க்காருக்கு வெளிநாட்டுச்

@ Printed as Appendix on page 52 .

[30th June 1971]

செலாவணிச் செலவில்லாமல் நாங்களே இறக்குமதி செய்து கொண்டு அந்த அளவிற்கு உற்பத்திப் பொருள்களை ஏற்றுமதி செய்கிறோம் என்றார்கள். மத்திய அரசிற்கு எந்தவிதமான செலவும் இல்லாமல் திட்டத்தைத் தந்தார்கள். நம்முடைய அரசு மத்திய அரசிடம் இதை வற்புறுத்தினார்கள். மத்திய அரசினர், இந்தக் கம்பெனி ஃபாரின் கம்பெனியாக, ஆங்கிலேயக் கம்பெனியாக இருக்கிறதே என்றார்கள். பிறகு நாங்கள் கேட்டுக்கொண்ட தற்கிணங்க இந்த நிறுவனம் 50% பங்கு ஏற்கத் தயாராக வந்தது. அதையும் மத்திய அரசிற்குத் தெரியப்படுத்தினோம்.

#### UNSTARRED QUESTIONS

##### Government School for Deaf at Thanjavur

1. THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) the number of pupils admitted every year for the last five years in the Government School for Deaf at Thanjavur; and

(b) the number of applications received by the authorities during the year 1970?

A. (a) The School was opened in the year 1968-69 and the number of pupils admitted from that year are as follows:—

| Year    | No. of pupils admitted |
|---------|------------------------|
| 1968-69 | 46                     |
| 1969-70 | 15                     |
| 1970-71 | 7                      |

(b) Forty-five.

##### Fixation of pay for Government School Assistants

2 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to place on the table of the House a copy of the rules regarding fixation of pay during re-employment as teachers of retired Government School Assistants?

A.—In respect of teachers who have retired from Government service and are re-employed as teachers, the procedure is to fix the pay during re-employment in such a way that the pension and the pay on re-employment put together do not exceed the pay last drawn in Government service on the date of retirement.

##### Employment Exchanges

3. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the number of persons who have registered their names with the Employment Exchanges in the State for employment on date?

A.—(i) Number of candidates on live registers of the Employment Exchanges in Tamil Nadu seeking employment as on 30th April 1971—404,209.

[30th June 1971]

*Menu for the prisoners of the Central Jail, Madras.*

4 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the menu supplied to the prisoners of the Central Jail, Madras have been revised recently;

(b) if so, the details thereof; and

(c) the reasons therefor?

A.—(a) Yes. (with effect from 16th May 1971).

(b) The diet given to the 'C' class prisoners has been changed so as to increase the calorific value from 2,650 to 3,300. The quantity of rice, wheat, cholam, onions, groundnut oil, groundnut and jaggery supplied has been increased. The quantity of vegetables has been increased from 230 to 240 grams of which 100 grams consist of Greens, namely, Agathi keerai or Drumstick leaves, which contain properties of vitamin and minerals. Instead of kanji for breakfast, wheat or cholam idli, uppuma or pittu is supplied.

(c) To give more nutritious diet to the prisoners in jails as the old scale of diet was considered deficient in calories, calcium and vitamin 'A'.

MR. CHAIRMAN: Questions are over.

[NOTE.—An asterisk (\*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

## II. ANNOUNCEMENT re ELECTION TO THE TAMIL NADU AGRICULTURAL UNIVERSITY.

MR. CHAIRMAN: I have to announce to the House that Thiru P. Narayanaswamy, M.L.C. is the only candidate validly nominated for election to the Board of Management of the Tamil Nadu Agricultural University. I hereby declare him duly elected to the Board of Management of the Tamil Nadu Agricultural University.

## III. CALLING ATTENTION TO HARDSHIP CAUSED TO AGRICULTURISTS IN RAMANATHAPURAM DISTRICT DUE TO NON-GIVING OF LOANS.

MR. CHAIRMAN: The hon. Member is not present.

## IV. CHANGE IN THE PROGRAMME OF BUSINESS.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, நேற்றைய தினம் நம்முடைய சட்ட மன்ற மேலவையினுடைய நிகழ்ச்சி நிரல் வகுக்கப்பட்டு அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே ஒரு திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். காவிரி நீர் தகராறு குறித்து தீர்மானம் சட்ட மன்றப் பேரவையில் 8-7-1971 (வியாழக்கிழமை) வரவிருக்கிறது.

[30th June 1971]

நேற்றைய நிகழ்ச்சி நிரல்படி 21-ம் தேதி மேலவையில் வருவதாக இருக்கிறது. ஆகவே சட்டமன்றப் பேரவையில் தீர்மானம் நிறைவேற்றுவதற்கும் மேலவையில் நிறைவேற்றுவதற்குமிடையில் அதிக காலமிருக்கின்ற காரணத்தால், அதை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று நான் கருதுகிறேன். அதற்காக 3-7-1971 (வெள்ளிக்கிழமை) அன்று காவிரி நீர் தகராறு குறித்த தீர்மானத்திற்காக சட்ட மன்ற மேலவை கூட வேண்டும். பிறகு 10-7-1971 முதல் 20-7-71 வரையில் கூட்டம் நடைபெறுது. 20-7-1971-ம் தேதி வைக்கப்பட்டிருந்த கவர்ன்மென்ட் பில்ஸ் 21, 22-7-1971-ல் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்றும், அதற்குப் பிறகு 23-7-1971 முதல் நேற்றைய தினம் அறிவிக்கப்பட்டது போல், மற்ற நிகழ்ச்சிகள் அமையும் என்ற கருத்தை இங்கே உங்கள் முன்னால் வைக்கிறேன். அதை ஏற்றிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. ராஜாராம்: அதை நான் அங்கீகரிக்கிறேன்.

மிஸ்டர் சேர்மன்:

|                                |                                                                               |
|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| 1-7-1971 முதல் 8-7-1971 ..     | .. கூட்டம் நடைபெறுது.                                                         |
| 9-7-1971 (வெள்ளிக்கிழமை) ..    | .. காவிரி நீர் தகராறு குறித்து தீர்மானம்.                                     |
| 10-7-1971 முதல் 20-7-1971 ..   | .. கூட்டம் நடைபெறுது.                                                         |
| 21-7-1971 அன்று 22-7-1971 ..   | .. அரசு சட்டமுன் வடிவுகளைப் பரிசீலனை செய்தல்.                                 |
| 23-7-1971 (வெள்ளிக்கிழமை) ..   | .. கல் க் கொள்கை எளக்கக் குறிப்பின் மீது விவாதம்.                             |
| 24-7-1971 (சனிக்கிழமை) ..      | .. மருத்துவ, பொதுசுகாதாரக் கொள்கை எளக்கக் குறிப்பின் மீது விவாதம்.            |
| 25-7-1971 (ஞாயிற்றுக்கிழமை) .. | .. எடுமுறை.                                                                   |
| 26-7-1971 (திங்கட்கிழமை) ..    | .. கூட்டுறவுக் கொள்கை எளக்கக் குறிப்பின் மீது விவாதம்.                        |
| 27-7-1971 (செவ்வாய்க்கிழமை) .. | .. கிராம வளர்ச்சி—உள்ளூர் சித் துறைக் கொள்கை எளக்கக் குறிப்பின் மீது விவாதம். |
| 28-7-1971 (புதன்கிழமை) ..      | .. வேளாண்மைக் கொள்கை எளக்கக் குறிப்பின் மீது விவாதம்.                         |
| 29-7-1971 (வியாழக்கிழமை) ..    | .. நிதி ஒதுக்கீட்டு சட்டமுன் வடிவுகளைப் பரிசீலனை செய்தல்.                     |
| 30-7-1971 (வெள்ளிக்கிழமை) ..   | .. அரசு சட்டமுன் வடிவுகளைப் பரிசீலனை செய்தல்.                                 |

1971 ஜூலை 31-ஆம் நாளன்று தேவையிருப்பின் சட்ட மன்ற மேலவைக் கூட்டம் நடைபெறும்.

சட்ட மன்ற மேலவைக் கூட்டம் அன்றாடம் மாலை 4 மணி யிலிருந்து இரவு 7 மணி வரை நடைபெறும்.

[30th June 1971]

## V. GENERAL DISCUSSION ON THE REVISED BUDGET FOR 1971-72—cont.

\* திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவரவர்களே, இங்கு சார்ப்பிக்கப் பட்டிருக்கும் வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது, திட்ட சம்பந்தமான விஷயங்களைப் பற்றிப் பேசுவதற்கு முன்னால், பொதுவான சில விஷயங்களை, மாநிலத்தைப் பாதிக்கக்கூடியனவாகவுள்ள சில விஷயங்களை, சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

டெல்லியிலே நடைபெற்ற சில அகில இந்திய வேலை வாய்ப்புக் கான பரீட்சைகளில் தமிழ்நாட்டினுடைய நிலைமை மிகவும் பரிதாபகரமாக இருந்திருக்கிறது. ஐ.ஏ.எஸ்., ஐ.பி.எஸ்., ஐ.எப்.எஸ்., போன்ற பரீட்சைகளில் தமிழ் நாட்டிற்கு எப்பொழுதுமே இல்லாத ஒரு நிலைமை. அதாவது மிகவும் குறைந்த விகிதாசாரத்தில் தேர்வடைந்திருக்கும் நிலைமை, மிகவும் வருந்தத்தக்கதாகவிருக்கிறது. அதை இப்பொழுதாவது அரசு சற்று சிந்திக்க வேண்டும். ஏன் இப்படி நாளுக்குநாள் குறைந்து கொண்டே வந்து, இந்த வருஷம் மிகவும் பாதிப்பதாக விருக்கிறது? அதற்குப் பொறுப்பு எந்த இன்ஸ்டிடியூஷனும், அல்லது சர்வகலாசாலையும் கூட ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. ஆகவே இந்தக் குறையைப் போக்க அரசு முன்வரவேண்டும். ஐ.ஏ.எஸ்., ஐ.பி.எஸ். பரீட்சைகளுக்குப் போகிறவர்களுக்குப் பரீட்சைக்கு இரண்டு, மூன்று மாதங்களுக்கு முன்னால்—மற்ற மாநிலங்களில் நடக்கிற மாதிரி—கோச்சிங் கொடுத்து இந்த மாநிலத்திலும் பழைய காலத்திலிருந்த தரத்திற்கு உயர்த்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பொதுவாகவே தேசத்தில் இம்மாதிரி நடக்கும் அகில இந்தியப் போட்டிப் பரீட்சைகளில் தமிழர்கள் தான் அதிகமாகத் தேர்வு பெறுவது வழக்கமாகவிருந்து வந்தது. அந்தப் போக்கு நாளுக்கு நாள் குறைந்துகொண்டே போகும் நிலையைத்தான் காண்கிறோம். அதை மாற்ற அரசு முன் வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தூத்துக்குடி திட்டம் மிகவும் தாமதமாக நடைபெற்றுக்கொண்டு வருகிறதென்பதை அரசு அறியும், மற்றெல்லோரும் அறிவார்கள். ஏதோ இதற்கு வேறு காரண யிருப்பதாக எனது மனதிற்குப்படுகிறது. சேதுசமுத்திரத் திட்டத்தையும் மேற்கொண்டாலொழிய, தூத்துக்குடித் திட்டத் திற்குச் செலவாகும் பணம் இலாபத்தைத் தராதுதென்பது அபிப் பிராயம். சேது வாய்க்காலை வெட்டினால்தான் மேல்நாட்டுக் கப்பல்கள் தூத்துக்குடித் துறைமுகத்திற்கு வருவதற்கு வாய்ப்பு உண்டு. அப்படி இல்லாவிட்டால், சிங்கப்பூர், மலேசியா, ஜப்பான், சீனா போன்ற இடங்களுக்குச் செல்லும் கப்பல்கள் கொழும்பு வழியாகச் சென்றுவிடும். சேதுசமுத்திரம் வாய்க்கால் திட்டத்தையும் சேர்த்து நிறைவேற்றினால்தான் தூத்துக்குடித் துறைமுகத் திட்டத்திற்குச் செலவாகும் பணம் லாபகரமாக விருக்கும் என்பதை இப்பொழுதாவது ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டும். ஆகையினால் அதைச் செயல்படுத்த அரசாங்கம்

1971-72

30th June 1971]

[திரு. கே. ராஜாராம்]

மத்திய அரசாங்கத்தை வற்புறுத்த வேண்டும். சேது வாய்க்கால் திட்டத்தை மேற்கொள்ளாதவரையில் தூத்துக்குடித் துறைமுகத் திட்டம் பயனற்றதாகத் தானிருக்கும்.

அதேமாதிரி சேலம் உருக்காலைத் திட்டம் பிறரைத் திருப்பி 4-20  
பண்ணுவதற்காக, தாமதப்படுத்தப்பட்டு வருகிறது, மத்திய சர்க்  
காரால் கருநாடகத்திலும், ஆந்திராவிலும் இரும்பு உருக்காலைக்கு  
எந்தவிதமான முயற்சியும் எடுக்கப்படவில்லை. ஆனால் பத்து ஆண்டு  
களுக்கு முன்னாலேயே தேவையான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு,  
சேலம் “ஓர்”—இரும்புச் சதவத—ஜெர்மனிக்கு அனுப்பி  
அவர்களும் இதிலிருந்து இரும்பு, அல்லாய் தயாரிக்க முடியு  
மென்று அபிப்பிராயம் தெரிவித்துவிட்டார்கள். இந்தத்  
திட்டத்தை உடனடியாக ஆரம்பிக்கும் வசதிகள் அனைத்து  
மிருந்தும் கூட, மற்ற இரண்டு மாநிலங்களில் திட்டத்தை நடத்த  
ஆரம்ப ஏற்பாடுகள் கூட நடைபெறாத காரணத்தால் நம்முடைய  
திட்டத்தையும் தாமதப்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தத்  
திட்டத்தை 1971-72-ல் நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று மத்திய  
அரசை வற்புறுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, மதுரையில் ஒளி—ஒளி அமைப்பு விஷயமாக இரண்டு  
மூன்று தினங்களுக்கு முன்பு வெளியான தகவல்படி, இந்தத்  
திட்டத்தை மத்திய சர்க்கார் மகாபலிபுரத்தில் வைக்கலாமா  
வென்று யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறதென்று தெரிய வந்தது.  
இந்தச் செய்தி மக்கள் மனதில் ஒரு வேகத்தை உண்டு பண்ணி  
யிருக்கிறது. பொதுவாகவே இந்தத் திட்டம் வெற்றியடைய  
வேண்டுமானால், அது நகர்ப்புறத்தில் அமைய வேண்டும்.  
மதுரையில் ஆட்சேபணை கிளம்புகிறது, அதனால்தான் மதுரை  
யிலிருந்து மகாபலிபுரத்திற்கு மாற்றும் எண்ணம் வந்ததென்று  
முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த ஆட்சேபணை பற்றி  
ஆராய வேண்டும். அந்த ஆட்சேபணை சரியானதல்ல. மதுரையில்  
ஆயிரம்கால் மண்டபத்தில் யாரும் போகலாம், அங்கு போக எந்த  
ஆட்சேபணையுமில்லை. இரண்டு வருஷத்திற்கு முன்பு அந்தவிடத்தில்  
எக்ஸ்பிஷன் கூட வைத்து நடத்தினார்கள். அப்பொழுது வேறு  
மத்தினர்களும் வந்தார்கள். அப்படி அந்தவிடத்திற்கு  
ஆட்சேபணை வந்து அரசாங்கம் வேண்டாமென்று கருதினால், புது  
மண்டபத்தில் வைக்கலாம். புது மண்டபத்தைச் சுற்றிக் கடைகள்  
இருக்கின்றன. ஆகவே நடுவில் இதை வைக்கலாம். அதுவும்  
வேண்டாமென்றால், திருமலைநாயக்கர் அரண்மனையில் வைக்கலாம்.  
ஆகையினால் மதுரையை விட்டு வேறு இடத்திற்குக் கொண்டுவர  
வேண்டிய அவசியமில்லை. முதலமைச்சர் அவர்கள் இதற்கு ஏற்பாடு  
செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, 1968-ல் அன்றைய முதலமைச்சர் அண்ணா  
அவர்கள் அறிவித்த அரசின் சொள்கைக்கிணங்க இந்தப் பண்டிதர்  
களாகவிருந்த சுமார் 2,650 பேர் வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டார்  
கள். அன்று அளித்த வாக்குறுதியின்படி இரண்டாயிரம் பேர்

[திரு. கே. ராஜாராம்] [30th June 1971]

வரை இதுவரையில் வேறு வேலை கொடுக்கப்பட்டு விட்டார்கள். அவர்கள் இப்பொழுது வேலையில் அமர்ந்து விட்டார்கள். மீதமுள்ள சுமார் 650 பேர் வேலையில்லாமலிருக்கிறார்கள். குறிப்பாகச் சிலபேர் ரொம்பவும் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பிச்சை எடுக்குமளவுக்குச் சிலர் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். வேறு வழியில்லாமல் திண்டாடும் நிலையிலிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வேலை கொடுக்க அரசு ஆவன செய்ய வேண்டும். கொடுத்த வாக்குறுதியை உடனடியாக நிறைவேற்றி அவர்களுக்கு வேலை கொடுக்கவேண்டும். பியூன் வேலை கொடுத்தாலும், அவர்கள் பார்க்கத் தயாராகவிருக்கிறார்கள். சிரமப்படும் அவர்கள் சார்பாக நான் அரசாங்கத்தை வேண்டிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, தியாகிகள் விஷயமாக ஒரு சிலர், சிறை சென்றிருந்தாலும் கூட, ரிகார்டு சமர்ப்பிக்க முடியாத காரணத்தால், பென்ஷன் கிடைக்காமலிருக்கிறது. அரசாங்கத்தில் 'சோஷல் ஒர்க்கர்ஸ்'—சமுதாய நல ஊழியர்கள்—ஆக வேலை செய்துகொண்டிருந்தவர்கள் 60 வயது வரை வேலையிலிருக்கலாமென்றிருந்த உத்திரவு இப்பொழுது மாற்றப்பட்டுள்ளது. திடீரென்று பேரன் வருஷம் 60 வயதென்பது 55 ஆக மாற்றப்பட்டு, ஒரு பத்து, பதினைந்து பேர் வேலையை விட்டுப் போகும்படி வந்து விட்டது. அந்தப் பத்து, பதினைந்து பேருக்கும் குறித்த காலத்தில் மனுச் செய்துகொள்ளும் வாய்ப்புக் கூட இல்லாமல் போய்விட்டது. வேலையிருந்ததால், மனுச் செய்யத் தகுதியில்லாமல், அவர்கள் அப்படியேயிருந்து விட்டார்கள். அந்த வேலையிலுந்த பத்து பதினைந்து பேரும் இப்பொழுது மனுச் செய்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குத் தனிச் சலுகை காட்டி, அந்த மனுக்களை ஏற்றுக்கொண்டு, அவர்களுக்கு ஆதரவு அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ரெவின்யூ போர்டை ஒழிக்கின்ற விஷயமும், ஜமாபந்தி ஒழிப்பு விஷயமும் என்னவாயிற்று என்று அறிய விரும்புகிறேன். இப்பொழுது எதிர்க்கட்சியாக இருக்கும் காங்கிரஸ் கட்சி ஆட்சி நடத்திக்கொண்டிருந்தபோது, எதிர்க்கட்சியாக இருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ரெவின்யூ போர்டை உடனடியாக ஒழிக்க வேண்டும் என்று கூறியது. ஆளுங்கட்சியாக மாறி அரசை ஏற்றுக் கொண்டு நான்கைந்து ஆண்டுகளாக ஆட்சி செய்தும், நான்கு அங்கத்தினர்களாக இருந்த ரெவின்யூ போர்டை ஐந்தாகவும், பிறகு அறாகவும் பெருக்கிக்கொண்டு போகிறதேயொழிய, ஒழிக்கவில்லை. இதில் அரசின் கொள்கை என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

அதேமாதிரி, ஜமாபந்தி விஷயமும் கூட. இதில், லஞ்சம், ஊழல் என்று சொல்லி இதை ஒழிக்க வேண்டும் என்று அறிவித்திருந்தார்கள். ஜமாபந்தி இருப்பதால் ஏழை எளிய கிராம மக்கள் கலெக்டரிடமோ, ஜமாபந்திக்கு வருகிற ஆபீசர்களிடமோ குறைகளைச் சொல்லி ரெவின்யூ இலாக்கா சம்பந்தமான குறைகளை தீர்த்துக் கொள்கின்ற வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஜமாபந்தி ஒழிக்கப்பட்டுவிட்டால், இந்த வாய்ப்பை அவர்கள் இழந்துவிடுவார்கள்.

[30th June 1971] [திரு. கே. ராஜாராம்]

இருப்பது நல்லது என்ற அபிப்பிராயம் பொதுவாக, பரவலாக இருந்து வருகிறது. அந்த எண்ணத்தை அறிந்து, அரசு ஜமாபந்தி இருப்பது நல்லது என்று முடிவு செய்து, அதை அறிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மீனவர்கள், சலவைத் தொழிலாளர்கள், சுவரத் தொழிலாளர்களுடைய நிலைமை, இம்மாதிலத்தில் மோசமாக இருக்கிறது. அதிலும், சென்னை நகரத்தைச் சுற்றிலும், தூத்துக்குடியைச் சுற்றிலும் உள்ள மீனவர்களைத் தவிர, மற்றவர்களுடைய நிலை மிகவும் மோசமாக இருக்கிறது. இம் மீனவர்களுக்குச் சொந்த வீட்டு மனைகள் இல்லாமல், பிறர் நிலங்களில் குடிசைகள் போட்டு வாழ்கிறார்கள். சலவைத் தொழிலாளர்கள், சுவரத் தொழிலாளர்கள் பற்றி எடுத்துச் சொல்ல இம்மன்றத்தில் திரு. எத்திராஜுலு இல்லாததால், நானே சொல்ல வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. மத்திய அரசு இவர்களை ஷெட்யூல் வகுப்பில் சேர்த்துக்கொள்ள தயக்கம் காட்டுகிறது என்றாலும்கூட அதை நாமே செய்யலாம். சலவைத் தொழிலாளர்கள், சுவரத் தொழிலாளர்கள் ஷெட்யூல் வகுப்பில் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட்டு, சலுகைகள் கொடுக்கப்படலாம். சலவைத் தொழிலாளர்களுக்கும், சுவரத் தொழிலாளர்களுக்கும் கடந்த 10 ஆண்டுகளாக வருடத்துக்கு அவர்களில் 100 பேர்களுக்கு ஆயுதங்கள்—கத்தி போன்றவை கொடுக்கப்பட்டன. பத்து ஆண்டுகளுக்கு முன் சிறிய விவ்யமாகச் செய்யப்பட்டது இன்றைய தினம் நல்ல நிலைமையில் விருத்தியடைந்து, இன்றைக்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 1,000 பேர்களுக்கு வசதிகள் செய்து கொடுப்பதற்கு வழிவகைகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன என்று சொல்லியிருப்பது மன நிறைவை ஏற்படுத்துகிறது. விரிவாக நன்மை செய்யக்கூடிய அளவுக்குத் செய்திருப்பது பெரிய காரியம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இது மேலும் மேலும் அபிவிருத்தி அடையவேண்டும். பொது மக்களுக்கு சேவை செய்யக்கூடிய இத்தொழிலாளர்களுக்கு மேன்மேலும் நன்மை செய்ய இந்த அரசு முன்வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இன்று சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்ற, விவாதத் திலுள்ள வரவு-செலவுத் திட்டத்தில், நல்லபல வேலைவாய்ப்பிற்கான திட்டங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருப்பது வரவேற்கத்தக்கது. நல்லதொரு பாதையில் அரசு போய்க்கொண்டிருக்கிறது என்று சொல்ல முடியுமானாலும், இந்தத் திட்டங்கள் போதுமானவையா என்று பார்க்கும்போதும், நமது ஜனத்தொகையை ஒப்பிட்டுப்பார்க்கும்போதும், இது போதாது என்றுதான் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. எனவே, நல்லபல திட்டங்களை மேலும் மேலும், விட்டுவிடாமல் வேலைவாய்ப்பை அதிகரிக்கும் நிலையில் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்தத் திட்டங்களில் முதலமைச்சர் அவர்கள் நல்ல கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று தனிப்பட்ட முறையில் வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். கிராமப்புற மக்களுக்கு வேலை கொடுப்பதற்கான திட்டம் நல்ல

[திரு. கே. ராஜாராம்] [30th June 1971]

திட்டம், மத்திய அரசு எடுத்துக் கொண்டிருக்கிற முயற்சிகள் நமக்குப் பொருத்தமானதாக இல்லை. ஜில்லாவாரியாக இவ்வளவு கொடுப்பது என்ற முறையில் தேசம் முழுமைக்குமாக 50 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். இந்தக் கஷ்டமான நிலைமை காங்கிரஸ் ஆட்சி காலத்தில்கூட, பந்து வருஷங்களுக்கு முன்பிருந்து இருக்கிறது. பீகார் போன்ற மாநிலங்களில் பல ஜில்லாக்களில் ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் ஐந்து லட்சம் பேர்கள்தான் இருக்கிறார்கள். ஆனால் தமிழ் நாட்டில் மாவட்டத்திற்கு 35 லட்சம் 40 லட்சம் பேர்கள் இருக்கிறார்கள். டெல்லியில் உட்கார்ந்துகொண்டு ஒரு மாவட்டத்திற்கு இவ்வளவு என்று ரூபாய் 50 கோடியைப் பிரித்துக் கொடுத்தால், 50 லட்சம் பேர்கள் உள்ள சேலம் ஜில்லாவிற்கும், 30 லட்சம் உள்ள மதுரை ஜில்லாவிற்கும் ஒன்று, பீகாரிலுள்ள 5 லட்சம் பேர்கள் உள்ள ஏகாவதி ஒரு ஜில்லாவிற்கும் ஒரே மாதிரித் தருவது என்பது கண்டிக்கத்தக்கது. இதை மத்திய அரசுக்கு எடுத்துச் சொல்லி ஜனத்தொகை விதாச்சாரப்படி அந்தத் தொகையை வழங்குவதற்கு வழிவகைகள் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

4-30  
p.m.

அடுத்தபடியாக, வேலையற்றவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு என்று கூறப்பட்டுள்ளது வரவேற்கத்தக்கது. அதில் ஒரு விஷயத்தைக் கவனிக்க வேண்டும். ஒரு குடும்பத்தில் நான்கு பேர்கள் இருப்பார்கள். மற்றொரு குடும்பத்தில் ஒரே ஒருவர் இருப்பார். நான்கு பேர்கள் உள்ள குடும்பத்தில் மூன்று பேர்கள் வேலையில் இருப்பார்கள். ஒரே ஒருவர் உள்ள குடும்பத்தில் அந்த ஒருவர் வேலையில்லாமல் இருப்பார். அவரை நம்பி அந்தக் குடும்பமே இருக்கும். வேலைவாய்ப்பு என்று சொல்லும்போது, அந்த வேலையில்லாமலிருக்கின்ற குடும்பத்தைச் சேர்ந்த ஒருவருக்குச் சலுகை அளிக்கப்பட வேண்டும். முதலமைச்சர் இதைச் சேர்ந்த விஷயமாகக் கருதி, தனிப்பட்ட முறையில் கவனம் செலுத்த வேண்டும். கொடுக்கின்ற சலுகை தகுந்தவருக்குக் கிடைக்கச் செய்யவேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆளுநர் கட்சியைச் சார்ந்தவர் குடும்பம், எதிர்க்கட்சியைச் சார்ந்தவர் குடும்பம் என்று பார்க்கக்கூடாது. ஆளுநர் கட்சிக் காரர் குடும்பத்திலேயே எதிர்க்கட்சிபால் பற்றுக்கொண்டவரும் எதிர்க்கட்சிக்காரர் குடும்பத்தில் ஆளுநர்கட்சிபால் பற்றுக்கொண்டாரும் இருப்பார்கள். எனவே, ஆளுநர்கட்சி, எதிர்க் கட்சி என்று பாராமல் நன்மை அனைவருக்கும் கிடைக்கும்படிச் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

விற்பனை வரியை 3 சதவிகிதத்திலிருந்து 3½ சதவிகிதத்துக்கும், 2 சதவிகிதத்திலிருந்து 2½ சதவிகிதத்துக்கும் உயர்த்தியதும், சர்சார்ஜை 5 சதவிகிதம் விதிப்பதும் பணப்பயிர்களுக்கு வரி போட்டதும், நகர்ப்புற வரியை மற்ற நகரங்களுக்கும் விஸ்தரித்ததும் இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் முக்கியமான, பரிசீலனை செய்ய வேண்டிய விஷயங்களாக அமைந்திருக்கின்றன. மத்திய - அரசு, எந்த வருஷத்திலுமில்லாதபடி இந்த வருஷம் ஏராளமான

30th June 1971] [திரு. கே. ராஜாராம்]

வரிகளைப் போட்டது. அவை ஏழை எளியவர்களைப் பாதிக்கக் கூடியவையாகவே பெரும்பாலும் இருக்கின்றன. எக்ஸைஸ் ட்யூட்டிகளைக் கூட்டியிருக்கிறார்கள். “கோர்ஸ் க்ளாஸ்” மேலெல்லாம் வரியைக் கூட்டியிருக்கிறார்கள். இவைகளெல்லாம் ஏழைகள் உபயோகிக்கக்கூடியவை. போதாக்குறைக்கு, மாநில அரசும் வரி போட்டிருக்கிறார்கள். புதிய விற்பனை வரி 3 சதவிகிதிலிருந்து 3½ சதம், 2 சதவிகிதிலிருந்து 2½ சதம் என்று போட்டது மட்டுமல்லாமல், சென்னைக்கு 10 சதம் சர்சார்ஜ் போடப்பட்டிருந்ததை நேற்று மாற்றி ஐந்து சதம் என்று குறைத்து, துமமல் போய் இறுமல் என்பதுபோல அத்தோடு நில்லாமல், எதிர்பாராதபடி, மதுரை, திருச்சி, சேலம் போன்ற நகரங்களுக்கெல்லாம் விஸ்தரித்ததன் மூலம், குறைக்க வேண்டும் என்று சொன்னவர்களுக்குக் குறைந்தது போல் செய்து, இல்லாத இடங்களுக்கெல்லாம் விஸ்தரித்து அதன் மூலம் முதலில் கூறிய 10 சதத்திற்கு மேலேயே மொத்த வருமானம் வரும் வகையில் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இதன் மூலம் நமது முதல்வர் அவர்கள், முதல்வர் என்பது மட்டுமல்ல, சிறந்த நிதியமைச்சர் என்ற தோற்றத்தை அளித்துவிட்டார். ஒரு சிறந்த நிதியமைச்சர் என்ற முறையில், வருமானத்தை அதிகப்படுத்துவதற்கு என்ன செய்யவேண்டுமோ அப்படிச் செய்துவிட்டார். சென்னை மாநகரத் திற்கு சர்சார்ஜை அதிகப்படுத்தியதைக் குறைக்க வேண்டும். இன்று சட்டசபைத் தலைவராக வீற்றிருக்கும் திரு. மதியழகன் அவர்கள் ரெவின்யூ அமைச்சராக இருந்தபோது, 5 சதவிகிதம் சர்சார்ஜ் கொண்டுவந்தபோது எல்லோரும் எதிர்ப்பு தெரிவித்ததன் காரணமாகக் கைவிட்டுவிட்டார்கள்.

எல்லோரும் எதிர்ப்பு தெரிவித்தவுடன் பொதுவாக இந்த வரியை மாற்றியமைத்து விட்டார்கள். இப்போது அந்த 10 சதவிகித சர்சார்ஜ் என்பது 5 சதவிகித சர்சார்ஜ் என்று வந்திருக்கிறது. சென்னை நகரத்தில் மட்டுமல்லாமல் பிற நகரங்களிலும் ஏற்கெனவே 10 சதவிகித வரி வசூலிக்க ஆரம்பித்து விட்டார்கள். ஜூன் 19-ம் தேதியிலிருந்து வாங்கிய சாமான்களின் மேல் 10 சதவிகித சர்சார்ஜ் வசூலிக்கப்படுகிறது. இது அரசாங்கத் திற்குச் சேரவேண்டிய பணம். இடையிலே இருப்பவர்கள் இதை எடுத்துக்கொண்டு போய்விடக் கூடாது. ஏற்கெனவே சாமான் வாங்கியவர்களுக்கு இப்படி வசூலிக்கப்பட்ட பணத்தைத் திருப்பிக் கொடுக்க முடியாது. யார், யாரோ செலுத்திவிட்டுப் போய் விட்டார்கள். அந்தப் பணம் அரசாங்கத்திற்கு வந்து சேர வேண்டும். வசூலித்தவர்களே எடுத்துக்கொண்டு போய்விடக் கூடாது.

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. சண்முகம் : சட்டம் இயற்றுவதைப் பற்றி அதிகாரிகளைக் கலந்து பேசிக் கொண்டிருந்தேன். மீண்டும் முதலமைச்சரவர்களைக் கலந்து பேசி சட்டம் இயற்றும்போது, இது கவனிக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.



[திரு. கே. ராஜாராம்]

[30th June 1971]

நிர்ணயிக்கப்பட்ட நிலைமைகள் மாறிக்கொண்டு வருகின்றன. இதை உணர்ந்து ஆவன செய்ய வேண்டுமென்ற முறையிலே ஒரு குழுவினை நியமித்து அந்தக் குழுவின் அறிக்கை வந்திருக்கிறது. அந்த ரிப்போர்ட்பற்றி விரிவாக நான் பேச விரும்புகிறேன். இதற்கென்று தனியாக ஒரு நாள் விவாதிக்க இருக்கிறோம். காங்கிரஸ் கமிட்டி கடந்த 27-ம் தேதி கூடி ஒரு தீர்மானத்தைச் செய்தது. உடனடியாக பிரதம மந்திரி மாநில முதலமைச்சர்களை அழைத்து கடந்த 20 ஆண்டுகளின் அனுபவத்தை அனுசரித்து மாநிலக் கொள்கை, நிதி விஷயங்கள், அதிகாரங்கள் இவைகளிலே நம்முடைய அனுபவத்தை வைத்து, அவற்றின் அடிப்படையிலே விசாரித்து மாநிலங்களின் கோரிக்கைகள் என்ன என்பதைத் தெரிந்து, இதைத் திருத்தியமைக்க வேண்டும். இல்லையேல், மத்திய அரசு பலமாகச் செயல்பட முடியாது. மாநிலங்களின் கோரிக்கைகள் என்ன என்பதைத் தீர்விசாரித்து முடிவு செய்ய வேண்டுமென்று தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டி முக்கிய தீர்மானத்தைச் செய்தது. அந்தத் தீர்மானம் செய்த இரண்டு தினங்களுக்குள் அதாவது நேற்றைய தினம் 29-ம் தேதி பிரதம மந்திரி இந்திரா காந்தியவர்கள் முதலமைச்சரவர்களுக்கு ஒரு கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள் என்ற செய்தியைக் கேள்விப்பட்டேன். எனக்கு மிகவும் மகிழ்ச்சியாக இருக்கிறது. மத்திய சர்க்கார் இந்த விஷயத்திலே அதன் முக்கியத்துவத்தை உணர்ந்திருக்கிறார்கள். அவ்வளவுதான் சொல்ல முடியும். இதைக் கவனிக்க ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். பங்களூரிலே காவிரிப் பிரச்சினைக்கு டிரிப்யூனல் போடுவதாகச் சொல்லிவிட்டுச் சென்ற பிரதமர் அவர்கள் அதற்குப் பிறகு இன்றைய வரையில் வாய் மூடி மௌனியாக இருக்கிறார்கள். அதைப்போல இதையும் விட்டு விடாமல் இதை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வருவதற்கு காலந் தாழ்த்தாமல் 2, 3 மாதங்களில் முதலமைச்சர்களைக் கூட்டி மாநிலங்களின் கோரிக்கை என்ன, எந்தெந்த வகையிலே மொழிப் பிரச்சினையில், நிதிப் பிரச்சினையில் கஷ்டம் இருக்கிறது என்பதை ஆராய்ந்து அதற்கு வேண்டிய ஒரு முடிவைச் செய்ய வேண்டும். உதாரணமாக ஆட்சி மொழி விஷயத்தில் தமிழ் நாடு அரசாங்கம் முன் அனுப்பிய கோரிக்கைகளைக் கவனிக்காமல் இருந்து வருகிறது. மத்திய அரசு, ஆட்சி மொழிப் பிரச்சினையில் சரியான போக்கைக் கடைப்பிடிக்கவில்லை. அதை உடனடியாகக் கவனிக்கவேண்டும். ஏற்கெனவே காலம் சென்ற பிரதமர் நேரு உறுதிமொழி கொடுத்தார்கள். ஆங்கிலமும் தொடர்ந்து ஆட்சி மொழியாக இருந்து வருமென்று சொல்லியிருந்தார்கள். 'கான்ஸ்டிடியூஷனை'த் திருத்துவதன் மூலம் அதை ஊர்ஜிதம் செய்ய வேண்டும். அதற்கான ஏற்பாடுகளை மேற்கொள்ள மத்திய அரசை வற்புறுத்த வேண்டும். ஏனென்றால் தென் மாநிலங்களைப் பொறுத்தவரையில், ஹிந்தி ஆங்கிலத்தின் நிலைமைக்கு எப்போது வரும் என்று யூகித்துச் சொல்ல முடியாத நிலையில் இருக்கிறோம். ஆகவே ஆங்கிலம் ஆட்சிமொழியாக நிரந்தரமாக இருப்பதற்கு

30th June 1971]

[திரு. கே. ராஜாராம்]

சட்டத்தைத் திருத்தியிருப்பது மட்டும் போதாது, 'கான்ஸ்டிடியூஷனை' திருத்த வற்புறுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நமது அரசுப் போக்குவரத்துத் துறையில் நிலைமை நாளுக்கு நாள் மிகவும் சீர்கெட்டுப் போய்க்கொண்டிருக்கிறது. வருஷம் ரூபாய் 20 லட்சம், ரூபாய் 30 லட்சம் நஷ்டமாகி இப்போது கிட்டத்தட்ட ரூபாய் ஒரு கோடிக்கு வந்துவிட்டது. விற்பனை வரி மூலமும் மற்ற வரிகள் மூலமும் மாநில மக்கள் கொடுக்கும் வரிப்பணம் இந்தப் போக்குவரத்து இலாகாவில் வருஷத்திற்கு ரூபாய் ஒரு கோடி வரை நஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருப்பதை மத்திய சர்க்காரில் சில துறைகளில் செலவாவதோடுதான் ஒத்துப்பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. வேறு ஒன்றுமில்லை. அதைச் சரிபண்ண வேண்டும். இதுமாதிரி நஷ்டம் ஏற்படக் காரணம் இல்லை. தனியார் நடத்தும் பஸ்கள் 100, 50 பஸ்கள் வைத்திருப்பவர்கள் கூட இவ்வளவு நஷ்டம் அடைவதில்லை. நகரங்களிலும் பஸ்கள் ஓட்டுகிறார்கள். அவர்களுக்கு இவ்வளவு நஷ்டம் இல்லை. ஆகவே நஷ்டமில்லாமல் பஸ்களை நடத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அதை மேலும் "நேஷனலைஸ்" பண்ண வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். எங்கள் காங்கிரஸ் கட்சியைப் பொறுத்தவரையில் அதன் அடிப்படைக் கொள்கை பஸ்கள் தேசியமயம் ஆக்கப்படவேண்டும் என்பதுதான். அதை முதலில் கொண்டு வந்ததே காங்கிரஸ் ஆட்சியில்தான். 70 மைலுக்கு மேல் ஓடும் பஸ்களை தேசியமயம் ஆக்குகிறோம் என்று போன வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் சொன்னது இன்னும் நடைபெறவில்லை. இன்னும் பல நீண்ட தூரம் ஓடும் பஸ்கள் தனியாரிடம் இருக்கின்றன. இந்த நிலைமையில் 50 பஸ்கள்தான் இருக்க வேண்டுமென்று முடிவு செய்திருக்கிறோம். இருப்பதைச் சரிசெய்து கொண்டு மேலும் விஸ்தரிப்பது என்பது நலமாக இருக்குமென்று கருதுகிறேன். அதன் பேரில் அரசு ஒரு முடிவு எடுத்துக்கொண்டதை ஆட்சேபிக்கவில்லை. ஏற்கனவே நடக்கும் முறையை திருத்தியமைத்து நஷ்டமில்லாமல் நடத்துவதற்கு என்ன என்ன செய்யவேண்டுமோ அவைகளைச் செய்ய வேண்டும். 50 பஸ்களுக்கு மேல் உள்ளதை தேசியமயமாக்கும்போது, மற்றொரு விஷயத்தையும் கவனிக்க வேண்டும். 10 பஸ் உச்ச வரம்பு கட்டி 10 பஸ்ஸுக்குமேல் இருப்பவைகளை அரசாங்கத்திற்கு "சரண்டர்" பண்ணவேண்டும் அல்லது பெர்மிட் புதுப்பிக்கும்போது 10 பஸ்ஸுக்கு மேல் உள்ளதைப் புதுப்பிக்காமல் விடப்படும் என்று விளக்கி முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். 15 பஸ்கள் வைத்திருப்பவர்கள் 10 பஸ் வைத்திருக்கலாம். 50, 60 பஸ்கள் வைத்திருப்பவர்களுக்கு அந்தச் சலுகைமில்லை. அப்படிச் சொல்லுவது அவ்வளவு நியாயமாகாது. மனிதாபிமானம் வேண்டும். அவர்களில் அதிகமான பேர்கள் இருக்கமாட்டார்கள். அவர்கள் விரும்பினால் அவர்களும் 10 பஸ்கள்வரை வைத்துக் கொள்ளலாம் என்ற உரிமையை அவர்களுக்கும் கொடுக்கவேண்டும்.

[திரு. கே. ராஜாராம்] [30th June 1971]

இதில் தவறு ஒன்றும் இல்லை. நியாயமானது அதிலும்கூட கூட்டுறவுத் துறையில் எக்ஸ்-சர்வீஸ் பஸ் சர்வீஸ் நடக்கிறது. அதே முறையில் பப்ளிக் லிமிடெட் கன்சர்ன், பிரைவேட் லிமிடெட் கன்சர்ன், அதாவது 10, 15 பேர்கள் சேர்ந்து பஸ் நடத்துகிறார்கள். தனிப்பட்ட ஒருவர் 10 பஸ்கள் வைத்துக்கொள்ளலாம். கடந்த வருஷம் நில உச்சவரம்புச் சட்டம் கொண்டுவந்து, 30 ஏக்கரி விருந்து 15 ஏக்கராகக் குறைக்குப்போனது. சில சலுகைகள் கொடுத்தோம். அதை யாரும் மறுக்கவில்லை. ஒரு தவணை கொடுத்து அதற்குள் நியாயமாக பாகம் பிரித்துக் கொள்ளுபவர்கள் பிரித்துக் கொள்ளலாம். அந்தக் குறிப்பிட்ட தேதிக்குள் யாருக் காவது கோவில் அல்லது கர்ம ஸ்தலங்கள், கல்வி ஸ்தலங்கள் களுக்கு எழுதி வைப்பவர்கள் எழுதிக் கொள்ளட்டும் என்று ஒரு கடைசித் தேதியை நிர்ணயித்தோம். அதேமாதிரி இதற்கும் பாகம் பிரித்துக் கொள்வதற்கு நான்கு பேர்கள் இருந்தால் ஒவ்வொருவரும் 10 பஸ்கள் வைத்துக்கொள்ள உரிமையுண்டு. அவர்களுக்கும் கூப்பிட்டு, பேச்சுவார்த்தையின் மூலம் அவைகளைச் சரிப்படுத்தி சுமுகமாகத் தீர்த்துக்கொள்ள வேண்டும். ஏதோ அவர்களைத் தண்டிக்கும் முறையில் இல்லாமல் அவர்களுக்கு நியாயமாகச் சலுகைகள் என்ன கொடுக்க வேண்டுமோ அத்தனையும் கொடுக்க வேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

4.50  
p.m.

முதலமைச்சர் பிறந்த திவத்தில் பிச்சைக்காரர்கள் புனர்வாழ்வு நிதி திரட்டுவதற்கு முற்பட்டிருப்பது மனநிறைவு கொடுக்கிறது. அது மகிழ்ச்சிகரமான விஷயம். அந்த தினத்தைப் பிச்சைக்காரர்கள் தினம் என்று கொண்டாட முற்பட்டால், நான் அதை வரவேற்கிறேன். காலம் சென்ற பிரதமர் நேரு அவர்களின் பிறந்த தினத்தைக் குழந்தைகள் தினமாகக் கொண்டாடுகிறோம். டாக்டர் ராதாகிருஷ்ணன் பிறந்த நாளை ஆசிரியர்கள் தினமாகக் கொண்டாடுகிறோம். அதைப்போல் பிச்சைக்காரர்களுக்குப் புனர்வாழ்வு அளிக்கும் தினமாக முதலமைச்சர் பிறந்த தினத்தைக் கொண்டாடுவதுகூட நலம் எனக் கருதுகிறேன். மக்களுக்குள்ள கஷ்டத்தை முன்னிட்டுச் சொல்லுகிறேன். எங்கு சென்றாலும் அங்கே தொழுநோய் உள்ளவர்கள் கை, கால்களைக் காட்டிக் கொண்டு முன்னால் நிற்கிறார்கள். அயல்நாட்டுக்காரர்கள் முன்னால் இவர்கள் போய் முன் நிற்கிறார்கள். இதை ஒழித்து நல்ல முறையில் அவர்களுக்கு ஒரு நன்மை செய்யவேண்டும். அதற்கான நிதி திரட்டுவதில் மேலும் எல்லாக் கட்சிகளும் கட்சி வித்தியாசமின்றி ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அதே நேரத்தில் எனது நண்பர் திரு. டி. கே. சுப்பையா இரண்டு தினங்களுக்கு முன்பு அந்தக் காட்டுகளில் நம்பர் இல்லை பென்று குறை கூறினார்கள். அதை அரசாங்கத்தின்மீது அவநம்பிக்கை பட்டுச் சொல்லுவதாக அமைச்சரவர்கள் எடுத்துக் கொள்ளக்கூடாது. பொதுவாக நாம் சந்தேகத்திற்கு இடமில்லாமல் நடந்துகொள்வது மட்டும் போதாது. பிறர் சந்தேகப்படுவதற்கு இடம் கொடுக்கக் கூடாது. ஆகையால் ஏற்கனவே அச்சிட்ட தார்க்களைப்பற்றி ஒன்றும் புண்ணு முடியாது.

30th June 1971] [திரு. கே. ராஜாராம்]

காட்டுகள் கிராமப்புறங்களுக்குப் போய்க்கொண்டிருக்கின்றன என்று கேள்விப்படுகிறேன். ஒவ்வொரு பிளாக்டுக்கும் எவ்வளவு காட்டுகள் போயின, எவ்வளவு விற்பனை, இல்லையென்றால் காட்டுகள் திரும்பி வந்தனவா, என்று பார்த்து அவைகளைத் திரும்பி வாங்கி கணக்குகளைச் சரியாக வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். இன்று ஒரு அரசாங்கம் இருக்கலாம். நாளை ஒரு அரசாங்கம் இருக்கலாம். இம்மாதிரி ஊழலுக்கு இடம் கொடுக்கக் கூடாது. ஏனென்றால் மந்திரிகளே நோடியாகக் கணிக்க முடியாது. பெரும் குறைக்கு இடம் கொடுக்கக்கூடாது. கணக்குச் சரியாகப் பார்த்து காட்டு அடித்தது எத்தனை என்று கணக்கு வைத்துக் கொள்ளவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, மதுவிலக்குத் திட்டத்தைப்பற்றி முதலமைச்சர் அவர்கள் ஜனநாயக ரீதியில் தங்களுடைய கட்சியின் பொதுக் குழுவைக் கலந்து, அதனுடைய அபிப்பிராயத்துக்கு இணங்க அதை ஒத்தி வைத்திருப்பதாகச் சொல்லுகிறார்கள். அதுவும் அகில இந்தியாவிலும் மதுவிலக்குத் திட்டம் அமுலுக்கு வந்தால், தமிழ் நாட்டிலும் வரலாம்; அதுவரையில் ஒத்தி வைக்க வேண்டியது என்று சொல்லுவது ரத்து செய்வது போல்தான். நடைமுறையில் அதுதான் அர்த்தம். ஒத்தி வைப்பது என்று அர்த்தமில்லை. ஒருமுறை ஒத்தி வைத்துவிட்டு மீண்டும் அதை அமுல் நடத்த முற்பட்டால், அது நம்மால் முடியாது. அமைச்சர் அவர்களே ஒப்புக்கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். பழைய படி மது விலக்குத் திட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டு வருவது எளிதல்ல. இன்னொன்று மகாநகரா காந்தி பிறந்து மதுவிலக்குத் திட்டத்திற்கு முன் செய்யவேண்டிய தயாரிப்புக்கான எல்லாக் காரியங்களும் செய்தால்தான் மதுவிலக்கைச் சரியாக அமுலுக்குக் கொண்டு வரமுடியும். ஒத்தி வைப்பது என்பதற்குப் பதிலாக பச்சையாகக் கைவிடப்பட்டது எனச் சொல்லலாம். ஒத்தி வைப்பது என்பது ரத்து செய்வதாகத்தான் அர்த்தம். ரத்து செய்வதன் மூலம் ஏற்படக்கூடிய விளைவுகளைச் சற்று ஆராய வேண்டுமென்று முதல்வர் அவர்களையும் ஆளும் கட்சியையும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். பிறமாநிலங்கள் என்றுமே மதுவிலக்கைப் பூரணமாக கைக்கொண்டது கிடையாது. சென்னையிலும் குஜராத்திலும்தான் பூரண மதுவிலக்கு அமுலுக்கு வந்தது. பம்பாய் நகரத்தில் பார்ஷலாக அமுலுக்கு வந்தது. என்றுமே சில வகைக் குடிசை தாராளமாக அனுமதித்தார்கள். சென்னையிலிருந்து பகுதி பிரிந்து போன ஆந்திர மாநிலத்தில் ஹைதராபாத் உள்பட தெலுங்கானா வந்த பிறகு அவர்கள் மதுவிலக்கைக் கைவிட்டார்கள். தமிழ்நாட்டிலும் குஜராத்திலும் பூரண மதுவிலக்கைக் கைக்கொண்டோம். இப்போது குஜராத் இதில் நிலைத்து நிற்கிறது. தமிழ் நாடு அதிலிருந்து சரிகிறது. அந்த நிலையிலிருந்து பின் வாங்குகிறது தமிழ் நாடு என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். ஒரு விஷயம். உலகத்திலே எந்த நாட்டிலும் குடிப்பது ஒழுக்கக்கேடு,

[திரு. கே. ராஜாராம்] [30th June 1971]

குடிப்பது பாவமென்பது கிடையாது. இந்த ஒரு நாட்டில் தான், அதுவும் தமிழ் நாட்டில்தான் குடிப்பதென்பது பாவம், குடிப்பதென்பது ஒழுக்கக் குறைவு என்றிருக்கிறது. ஆகவேதான் இதுவரை இந்தத் தமிழ் நாட்டில் மதுவிலக்கைப் பூர்ணமாகக் கொண்டுவந்து அமுலில் வைத்திருந்தோம். இது சரியாக நடக்க வில்லை, உள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுகிறார்கள் என்று சொன்னால், மனம் வைத்திருந்தால், அதுவும் குறிப்பாக நமது இன்றைய முதலமைச்சர் அவர்கள்—எப்பொழுதுமே நான் வெளியே பேசுகிற பேச்சை, இன்று இந்தச் சபையிலேயே சொல்ல விரும்புகிறேன்—சாமர்த்தியக்காரர் மட்டுமல்ல, துணிச்சல் மிக்கவர். அவருடைய துணிச்சலை மதுவிலக்கை ரத்து செய்வதில் காட்டியிருக்கிறார். அப்படியில்லாமல், மதுவிலக்கைப் பூர்ணமாக அமுல் செய்வதில் அவரது துணிச்சலையும் சாமர்த்தியத்தையும் காட்டியிருந்தால் நிச்சயமாகக் கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுவதையும் கள்ளத்தனமாகக் குடிப்போரையும் தடுத்திருக்க முடியும். இந்த மதுவிலக்குச் சட்டத்தை நல்ல முறையில் இயங்கச் செய்திருக்க முடியும். ஆனால் அவருடைய சாமர்த்தியத்தையும் துணிச்சலையும் வேறு வகையில் திருப்ப ஆரம்பித்து விட்டார்கள். இந்த விஷயத்தில் ஆரம்பத்திலிருந்தே கேள்விக்குறியெனப் பேச ஆரம்பித்து விட்டார். அவருடைய எண்ணமெல்லாம் மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து நிதி வாங்க வேண்டுமென்றிருந்ததே தவிர, இந்த மதுவிலக்கை ரத்து செய்வதால் ஏற்படுகின்ற ஒழுக்கச் சிதைவைப்பற்றிச் சிந்திக்கவில்லை. வேறு வழியில் அவருடைய போக்கு போய்விட்டது. அவருக்கு நிறைய சக்தியும் சாமர்த்தியமுமுண்டு என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவருக்கு மனமில்லாததால் விட்டுவிட்டார். கடைசியில் மதுவிலக்கையே ரத்துச் செய்யுமளவிற்குப் போய்விட்டது. அவருடைய வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் இந்த மதுவிலக்குக் கொள்கையைப்பற்றி நன்றாகப் புகழ்ந்து பேசியிருக்கிறார்கள். நல்ல கொள்கை என்பதையும் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நல்ல கொள்கையை எப்படியாவது நிறைவேற்ற முயற்சிகள் எடுக்க வேண்டுமே தவிர, அதைக் கை விடுவது நல்லதல்ல. பஸ்டிரான்ஸ் போர்டுக்காக வருஷத்தில் ஒரு கோடி ரூபாய் செலவு செய்துகொண்டிருக்கிறோம். மத்திய சர்க்காரை திட்டங்களுக்காக ரூபாய் 250 கோடி கேட்டால், 202 கோடி ரூபாய்தான் கொடுத்தார்கள், மீதி ரூபாய் 48 கோடியைக் குறைத்துவிட்டார்கள். பணம் பற்றாக்குறை என்பதற்காகவும், கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுவதைத் தடுக்க முடியவில்லை என்பதற்காகவும், இந்த மதுவிலக்கை ரத்துச் செய்வது சரியல்ல. அதைப் புனராலோசனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அத்துடன் பொருளாதாரத் துறையில் இந்த மதுவிலக்கு அமுலுக்கு வந்தபிறகுதான் ஏழை எளியவர்களுடைய குடும்பங்களில், அதுவும் குறிப்பாக கிராமப்புறக் குடும்பங்களில் பெண்கள் காதில் ஒரு நகை, ஓரிரு சிறு நகைகள், கொஞ்சம் நிலம் முதலியவைகள் வைத்துக்கொண்டு வாழ்வதை நம்மால் பார்க்க முடிகிறது. அவையெல்லாம் அடியோடு மாற்றப்பட்டுவிடும் இந்த மதுவிலக்கு ரத்துக் கொள்கையினால். இன்று முப்பது வயதான

30th June 1971] [திரு. கே. ராஜாராம்]

வர்களுக்குக் கள்ளக்கடை என்றால், எப்படியிருக்கும், சாராயக்கடை என்றால் எப்படியிருக்குமென்று தெரியாது. இந்தக் கடைகளெல்லாம் ஒழிந்து, பூர்ண மதுவிலக்கு 1948-ம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் இரண்டாம் தேதி தமிழ்நாடு பூராவும் நடைபெற்றது. இன்று கிட்டத்தட்ட 23 ஆண்டுகளாகின்றன. அன்று சுமார் ஏழு வயதான வர்கள் வரையில் கள்ளக்கடை, சாராயக்கடைகள், இவற்றைப் பார்த்திருக்க முடியாது. இன்று முப்பது வயதிற்குள்ளிருப்பவர்களுக்கு எப்படி இந்தக் கடைகளிருக்குமென்பது கூடத் தெரியாது. அவர்களுக்கு நம்முடைய காலத்தில் கள்ளக்கடை, சாராயக்கடை தரிசனம் காட்டப்போகிறோம். இந்தத் திட்டத்தைக் கைவிடுவதன் மூலமாக பாதிக்கப்படுபவர்கள் ஏழை, எளிய மக்கள், அதுவும் பெண்கள்தான் என்பதை அறியவேண்டும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. டி. கே. சண்முகம் அவர்கள் பேசுகின்றபோது எனக்குக் கண்ணீர் வந்துவிட்டது. 'என் தந்தை குடித்துவிட்டு என் தாயை அடிக்கும்போது . . . என்று சொல்லி விட்டுக் கண்ணீர் விட்டார். அதற்கு மேல் அவரால் பேச முடியவில்லை. அவர் கண்ணிலே பார்த்தவர் இந்த நல்ல கொள்கையைக் கைவிடுவதால், ஆண்டு ஒன்றிற்கு ரூபாய் 20 கோடி வருமானம் வருவது பெரிதல்ல. நீங்கள் இந்த நல்ல கொள்கையை நல்லபடி அமுல் செய்வீர்களேயானால், உங்களுடைய பெயர் வருங்கால சரித்திரத்தில் பொன் எழுத்துக்களால் பெரிக்கப்படும். அதைக் கைவிட்டுவிட்டு பணத்தைப் பெரிதாகக் கருதி கைவிடுவீர்களானால் அதை எடுத்து விட்ட பெயர் என்றைக்கும் மாறாமல் நிலைத்துவிடும் 5-00 மதுவிலக்கை கொண்டு வந்த, முன்னால் அமைச்சர்கள் ராஜாஜி, பி. ரமகாசம் ஓமந்தூர் ராமசாமி ரெட்டியார் போன்றவர்கள் எவ்வளவோ பாடுபட்டிருக்கிறார்கள். ஓமந்தூர் ராமசாமி ரெட்டியார் காலத்தில்தான், அக்டோபர் 2, 1948-ம் ஆண்டில்தான் பூர்ண மதுவிலக்கு அமுலுக்கு வந்தது. இப்பொழுது இந்த ஆட்சிக் காலத்தில் அதற்கு நேர்மாறாகச் செய்யப்பட்டதென்று ஒரு கெட்ட பெயரை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டாம். எதிர்காலத்தில் நம்முடைய வாரிசுகள் இன்னும் சில வருஷங்கள் கழித்து நம்மைப் பழித்திட இடம் கொடுக்கக்கூடாது. 1971-ம் வருஷம் ஜூன் மாதம் முப்பதாம் தேதி இந்த மதுவிலக்குச் சட்டத்தை அமுலாக்குவதை நிறுத்திவைக்கும் சட்டம் சட்டசபையில் விவாதிக்கப்பட்டபோது, என்னுடைய பார்ட்டனும் அந்தக் கூட்டத்தில் கலந்து கொண்டான். என்று என்னுடைய பேரன்கள் சொல்வார்கள். ஒவ்வொருவருடைய பேரன்மார்களும் நிச்சயமாகச் சொல்வார்கள். அந்த அவப் பெயரை வாங்கிக் கொள்ள வேண்டாம். மொத்தம் 51 கோடி ரூபாய் துண்டு விழுகிறது. அதில் 31 கோடி ரூபாய்க்கு வழி செய்யப்படாமலே போகிறது. இந்த நல்ல காரியத்திற்காக, அபிவிருத்தி திட்டங்களுக்காகப் போடப்பட்டுள்ள பணத்தில்கூட கொஞ்சம் குறைத்துக்கொள்ளலாம். இப்பொழுது துண்டு விழும் பணத்தில் பெரும்பகுதி, சுமார் 23 கோடி ரூபாய் வரையில் நம்முடைய அரசு உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு இந்த ஆண்டு சம்பளங்களைக்

[திரு. கே. ராஜாராம், 30th June 1971]

கூட்டிக் கொடுத்ததன் மூலமாக ஏற்பட்டுள்ளது. இந்த 23 கோடி ரூபாயும் சேர்ந்துதான் இப்பொழுது குறைவு ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்த அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர்களுடைய தாய்மார்களும், மனைவியார்களும் கொஞ்சம் சிந்திக்க வேண்டும். உங்களுடைய பிள்ளைகளுக்குச் சம்பளம் போட்டுக் கொடுத்ததால், உங்களுடைய கணவன்மார்களுக்கு அதிகச் சம்பளம் போட்டுக் கொடுத்ததால் மீண்டும் கள்ளுக்கடைகள், சாராயக் கடைகள் வைத்து ஈடு செய்ய வேண்டியிருக்கிறதென்று சொன்னால், அவர்கள் நிச்சயமாக அந்தச் சம்பளம் வேண்டாமென்று சொல்வார்கள். இந்தக் கேட்டால் ஏற்படுகின்ற கஷ்டம் ஏராளம். அதை அவர்கள் உணர்ந்திருப்பார்கள். ஆகவே இதையெல்லாம் சற்று ஆலோசனை செய்து, நல்லபடி சிந்தனை செய்து, மீண்டும் அரசாங்கம் ஜனநாயகரீதியில் ஆராய்ச்சி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இன்னும் ஒரு மாதத்திற்கு மேல், சுமார் இரண்டு மாதம் இருக்கின்றது. அதற்கான மசோதா இன்னும் தயாரிக்கப்படவில்லை. மீண்டும் பொதுக் குழுவைக் கூட்டி இருக்கின்ற நிலைமைகளை எடுத்துச் சொல்லி, இந்தப் பணத் தேவையை வேறு வழியில் பார்த்துக் கொள்வோம், இந்த மதுவிலக்குச் சட்டத்தை தொடர்ந்து அமுல் நடத்தவோமென்று தீர்மானிக்க வேண்டுமென்று முதலமைச்சர் அவர்களையும், ஆளும் கட்சியையும், பொதுக் குழு அங்கத்தினர்களையும் நான் மன்றாடிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். முன்னாள் முதலமைச்சர் அண்ணா அவர்கள் மதுவிலக்குக் கொள்கையை ரத்துச் செய்வது இயலாத காரியமென்று கூறியிருக்கிறார். மது விலக்குக் கொள்கையை அமுல் செய்வதிலிருக்கும் குறைபாடுகள் மது விலக்கை ரத்துச் செய்வதற்குக் காரணமாக முடியாது. இது மட்டுமல்ல, மதுவிலக்கை அமுல் செய்வதில் மட்டுமல்ல, மற்ற பல விஷயங்களிலும் குறைபாடுகளிருக்கின்றன என்பதை நான் ஒப்புக் கொள்கிறேன். மதுவிலக்கை அமுல் செய்வதை சீராக்க வேண்டுமென்பதுதான் நமது குறிக்கோளாகவிருக்க வேண்டுமே தவிர, குறைபாடுகள் இருப்பதால் மதுவிலக்கை விட்டுவிடவேண்டுமென்பது குறிக்கோளாக இருக்க முடியாது. இன்றைய தினம் டிரஷரி பெஞ்சில் அமைச்சராக வீற்றிருக்கும் மாண்புமிகு திரு. ராமச்சந்திரன் அவர்கள் அப்போது ஒரு கேள்வி கேட்டிருக்கிறார். “நமது நாட்டில் மதுவிலக்குக் கொள்கையைப் பூரணமாக அமுல் படுத்துவதிலே எவ்வளவு வருவாயை இழக்கிறோமென்பதை முதலமைச்சர் தெரிவிப்பாரா?”

(அதற்கு அண்ணா அவர்கள் அளித்த பதில்) :—

“அதனால் எவ்வளவு பொருள் இழக்கிறோம் என்ற கணக்குக் கூட எனக்கு அவ்வளவு முக்கியமானதாகத் தெரியவில்லை. அதனால் எவ்வளவு பண்பாட்டை வளர்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம் என்பது தான் முக்கியமாகத் தெரிகிறது. நாமெல்லாம் வாசிபர்களாக இருந்தபோது, சிறுவர்களாக இருந்தபோது, வீதி முழுவதும் வீடு முழுவதும் குடித்துவிட்டவர்கள் செய்யும் அமனிகளும், குறுபடி களும் குடும்பங்களைச் சிதைக்க வைக்கும்படியான நிலைமை

30th June 1971] [திரு. கே. ராஜாராம்]

இருந்தது. இன்றைய தினம் அந்த நிலைமை நீக்கப்பட்டிருப்பது பொருளாதாரத்துறையில் எத்தனை ரூபாய் என்ற கணக்கு எடுத்தால் தெரியாது. மக்களுக்கு அதனால் கிடைத்த மன நிம்மதிக்கு கோடானுகோடி என்று கணக்குச் சொல்லலாம்”. இது அண்ணா அவர்களின் வார்த்தைகள். அது மாத்திரமல்ல, மத்திய அரசு மதுவிலக்குச் செய்வதன் மூலம் எந்த அரசுக்காவது நஷ்டம் ஏற்படுமானால், அந்த நஷ்டத்தில் ஓரளவுக்கு நாங்கள் ஈடு கொடுக்கிறோம் என்று அறிவித்தார்கள். அப்படியானால், நமக்கும் நஷ்ட ஈடு கொடுக்க வேண்டும் என்று அண்ணா வாதாடியபோது, அப்போது இருந்த மத்திய அமைச்சர், “இப்போது அது கிடைக்காது. இப்போது மதுவிலக்கு செய்து அந்த மதுவிலக்கினாலே ஏதாவது நஷ்டம் வந்தால் அதற்கு ஈடு கொடுக்கப்படும்” என்று சொல்லி விட்டார்கள். “அவர் சொன்னதிலிருந்து நான் இப்போது செப்டம்பர் மாதத்திலேயே மதுவிலக்கை ரத்து செய்துவிட்டு, கள்ளுக்கடைகளைத் திறந்து விட்டு அதற்குப் பிறகு, மறுபடியும் அக்டோபர் மாதத்தில் மதுவிலக்கைக் கொண்டு வந்து, செப்டம்பர் மாதத்திலேயே இவ்வளவு லாபம் வந்தது. அக்டோபரிலே மதுவிலக்கைக் கொண்டுவந்தால் நஷ்டம் வந்தது என்று சொன்னால் ஒரு சமயம் அவர்கள் கவலிப்பார்கள் போல இருக்கிறது. நான் அந்த இரண்டு மாத பாவத்தைக்கூட செய்யத் தயாராக இல்லை என்பதாலே அந்த முறையைப் பின்பற்றவில்லை” என்று அன்றைய முதலமைச்சர் அண்ணா அவர்கள் சொன்னார்கள். இதில் நான் சொல்ல விரும்புவதெல்லாம் என்னவென்றால், குற்றமாக நினைக்கக்கூடாது. அண்ணா பாசையிலிருந்து மாறுபட்டுப் போகிறீர்கள் என்று குற்றம் சுமத்தவில்லை. அன்றைய நிலைமை அப்படி. இன்றைய மாண்புமிகு முதல் அமைச்சரும் நினைத்தால், அந்த உறுதியுடன் அமுல் நடத்தமுடியும், யோசிக்க வேண்டும். எனவே, இதை மறுபடியும் புனராலோசனை செய்யும்படி பணிவன்போடு ஜனநாயக ரீதியில் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இன்னமும் அரசுத் துறையில் மசோதா கொண்டு வரப்படவில்லை. எனவே, புனராலோசனை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, உணவுத்துறை சம்பந்தமானதொன்று. உணவு அமைச்சர் இங்கு இருந்தார். இப்போது வெளியில் போய்விட்டார். இருந்தால் பதில் சொல்வார் என்று எதிர்பார்த்தேன். நமது துறைமுகத்திலிருந்து 30 லாரி கோதுமை எடுத்துச் செல்லப் பட்டது. என்னவாயிற்று என்று தெரியவில்லை. ஒரு கேள்விக்கு பதிலளிக்கையில் மாண்புமிகு உணவு அமைச்சரவர்கள், 10 லாரி கோதுமை—ஆயிரம் மூட்டை—போய்ச் சேரவேண்டிய இடத்திற்கு போய்ச் சேரவில்லை, விசாரணையில் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். இப்போது அந்த விஷயம் என்னவாயிற்று என்று தெரிந்து கொள்ளலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

[திரு. கே. ராஜாராம்] [30th June 1971]

எடுத்து, அரசுத் துறையில் மில்காரர்களுக்கு அரிசி அறைப்பதற்கு நெல் கொடுக்கிறார்கள். மற்ற ஜில்லாக்களைப்பற்றி எனக்குத் தெரியாது. பல மில்கள் கொடுத்த நெல்லை அரிசியாக்கித் தாவு மிலை, நெல்லையும் திருப்பித் தாவில்லை, அதற்கான கிரயத்தையும் தாவில்லை என்று ஒரு குற்றச்சாட்டு இருந்தது. அந்தக் குற்றச் சாட்டு பைசலாகிவிட்டதா? கோடிக்கணக்கான பெருமான முள்ளது என்று கேள்வி. உணவு அமைச்சர் இருந்தால் பதில் சொல்லியிருப்பார். இவ்வளவு பெரிய தொகை பெருமான முள்ளது. ஹார்பரிலிருந்து 30 லாரிகளில் எடுத்துச் செல்லப்பட்டது. பத்து லாரிகள் குறிப்பிட்ட இடத்திற்குப் போய்ச் சோவில்லை என்று சொல்வதும், ரைஸ்மில்காரர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட நெல்லுக்கு அரிசியும் வாவில்லை, நெல்லும் திருப்பிக் கொடுக்கவில்லை, கிரயமும் கொடுக்கவில்லை என்றெல்லாம் சொல்வது அரசாங்க இயந்திரம் சரிவர வேலை செய்யவில்லை என்பதைக் காட்டுகிறது. எனவே, அரசாங்க இயந்திரத்தை சரிப்படுத்தி, தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மீண்டும் ஒருமுறை மதுவிலக்குக் கொள்கையைப் பரிசீலித்து முடிவு எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு அமர்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவரவர்களே, இந்த மாமன்றத்தில் வைக்கப்பட்ட இந்த ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது நமது எதிர்க் கட்சித் தலைவர் உட்பட 39 உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய அரிய கருத்துக்களை எடுத்துக் கூறி, அவைக்கு பதிலளிக்கின்ற கட்டத்தில் நான் இப்போது நிிற்கின்றேன். எடுத்துக்காட்டப்பட்டுள்ள கருத்துக்கள் ஒவ்வொன்றிற்கும். இந்தப் பொது விவாதத்திலேயே நான் பதிலளித்து விடுவது என்பது இயலாத காரியம் என்பதையும், 39 பேர்களுடைய உரைகளுக்கும் நான் தனித்தனியாக பதிலளிப்பதற்கு நேரம் இல்லை என்பதையும் அனுசரித்துத் தான், சென்ற ஆண்டிலிருந்து ஒரு புதிய முறையை நாம் வகுத்துக்கொண்டு பல்வேறு துறைகளிலுள்ள மிக முக்கியமான பிரச்சனைகள்பற்றிப் பேசுவதற்குச் சட்டமன்றத்திலேயும் பேரவையிலேயும் எந்தெந்த மானியங்கள் விவாதிக்கப்படுகின்றனவோ அவைகளைப் பற்றிய மொத்தக் கருத்துக்களை இங்கே விவாதிக்க வழிவகைகள் கண்டு, அவை நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன. ஆகவே, அத்தகைய துறைகளைப்பற்றி இங்கே விவாதிக்கப்படுகின்ற நேரத்தில், தொடர்புடைய அமைச்சர் பெருமக்களும் அதற்கு நல்ல விளக்கங்களைத் தருவார்கள் என்று நம்புகிறேன். நான் நேற்றையதினம் சட்டப் பேரவையில் குறிப்பிட்டதைப் போல, உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய தொகுதிகளின் மேம்பாட்டிற்காக எடுத்துச்சொல்கின்ற நல்ல கருத்துக்களையும், இருக்கின்ற பிரச்சனைகளையும் ஆராய்வதற்குத் தலைமைச் செயலாளரும், நிதித் துறைச் செயலாளரும், போர்டு உறுப்பினர்களிலே ஒருவரும் சேர்த்த ஒரு குழு அமைத்து, அந்தக் குழுவின் இந்த மன்றத்தில் எடுத்துச் சொல்லப்பட்ட

30th June 1971]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

தொகுதி பற்றிய பிரச்சனையெல்லாம் எடுத்து ஆராய்ந்து, பொது விவாதத்திலும் மற்ற மானியங்கள்பற்றித் தரப்படுகின்ற பொதுக் கருத்துக்களிலும் காணப்படுகின்ற பிரச்சனைகளை ஆராய்ந்து, தொடர்புடைய மற்றத் துறைத் தலைவர்களோடும், துறைச் செயலாளரோடும், அலுவலர்களோடும் கலந்து பேசி அவைகளில் எவையெவற்றை உடனடியாக நிறைவேற்றலாம், எவையெவற்றை ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையிலே ஆராய்ந்து தொகுதிக்கான காரியங்களையெல்லாம் நிறைவேற்றுவதற்கு அறிவிக்கலாம் என்பனவற்றை எல்லாம் அறிந்து அமைச்சரவைக்கு அவைகளைப்பற்றி அறிக்கை உடனடியாகத் தந்துவிட்டு வேண்டுமென்ற புதிய ஏற்பாடு இப்போது செய்யப்பட்டிருக்கின்றது என்பதனை நான் இம்மாமன்றத்தின் உறுப்பினர்களுக்கு மிகுந்த மனமகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகின்றேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது பிரஜா சோஷலிஸ்ட் கட்சி சார்பில் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆறுமுகசாமி அவர்கள் "இது பல முழுமையான சோஷலிச நடவடிக்கைகளைக் கொண்டது" என்று குறிப்பிட்டார்கள். நான் இங்கே விவாதத்திற்குப் பதிலளிக்கின்ற நேரத்தில் அவர் சொன்னதையே எடுத்துக் கொள்ளத் தயாராக இருக்கின்றேன். அந்த லட்சியத்தைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்ற முனைப்போடு இந்த நிதிநிலை அறிக்கை தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை ஏற்றமிகு சமுதாயத்திலே நல்லெண்ணம் கொண்டவர்கள், ஆர்வம் கொண்டவர்கள் எவரும் மறுக்க முடியாது என்று நம்புகிறேன். அதற்கேற்ற வகையிலே தான் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே பல்வேறு அம்சங்கள், ஏழை எளிய மக்களை, தொழிலாளத் தொழர்களை, பாமர மக்களை, பாட்டாளி மக்களைத் தொடக்கடிய பல்வேறு அம்சங்கள் இணைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. நீண்டபல ஆண்டுகளாக விவசாயத் தொழிலாளர்கள், அவர்கள் குடியிருக்கின்ற மனைகளிலிருந்து எந்த நேரத்திலும் வெளியேற்றப்படலாம் என்கின்ற கொடுமையிலிருந்து அவர்களைப் பாதுகாக்க வேண்டும் என்கின்ற நல்ல நோக்கத்தோடு, விவசாயத் தொழிலாளர்கள் வெளியேற்றப்படாமலிருக்க வேண்டும் என்பதற்காகத் திட்டம் தீட்டி, அவர்கள் வெளியேற்றப்படாமலிருப்பது மாத்திரமல்ல, அவர்கள் குடியிருக்கின்ற மனைகள் அவர்களுக்கே சொந்தமாக்கப்பட வேண்டும் என்ற முடிவினை ஏற்றிருக்கின்றது. மாநில முழுவதிலும் இந்த நிலையை உருவாக்கத் திட்டமிட்டு அதற்கு முதல் கட்டமாக தஞ்சைத் தாலுகாவில் லட்சக்கணக்கான விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்குக் குடியிருக்கிற மனைகளை அவர்களுக்கே சொந்தமாக்குகின்ற அளவிற்கு ஒரு திட்டத்தை இன்றைக்கு வகுத்து இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலே அரசின் சார்பிலே வெளியிட்டிருக்கிறோம். இன்று லட்சக் கணக்கான நிலமற்ற ஏழை விவசாயிகள் நிலப்பட்டா, மனைப்பட்டா இல்லாமலிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நிலப்பட்டா, மனைப்பட்டாவை இந்த அரசு செய்து கொடுத்திருக்கிறது



[திரு. மு. கருணாநிதி] [30th June 1971]

என்றாலும், நான் பலமுறை அறிவித்ததற்கென்க காடுகள் என்ற பெயரால், உண்மையில் காடுகளாக இல்லாமல் இருக்கிற இடங்களைக்கூட ஏழை நிலமற்ற விவசாயிகளுக்குத் தரநிதி வேண்டும் என்கின்ற அடிப்படையை அமைத்து, அந்தத் துறையினுடைய அமைச்சர் மாநிலத்திலே பல்வேறு மாவட்டங்களுக்குச் சென்று ஆராய்ந்து பார்த்து வந்து, அந்த நிலையிலே இன்றைக்கு காட்டு நிலங்களில் 50 ஆயிரம் ஏக்கரா வரையில் நிலமற்ற ஏழை விவசாயிகளுக்கு ஒப்படை செய்து கொடுப்பது என்ற முடிவினை நாங்கள் மேற்கொண்டிருக்கிறோம். மிக முக்கியமானது வேலை வாய்ப்பு. வேலையில்லாத திண்டாட்டம் இந்திய பூ பாகம் முழுவதும் இன்றையதினம் இது பரவிக்கிடக்கிறது என்பதை நாம் மறந்துவிடுவதற்கில்லை. மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இங்கே பேசுகிற நேரத்திலே, "வேலை வாய்ப்புக்கு இந்த அரசு திட்டியிருக்கிற திட்டங்களை நான் வரவேற்கிறேன். பாராட்டுகிறேன். ஆனால் யானைப் பசிக்கு இது சோளப் பொரியாகப் பயன்படும். எனவே இந்த வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தை விரிவுபடுத்த வேண்டும்" என்று நல்ல எண்ணத்தின் அடிப்படையிலே, நல்ல சிந்தனையோடு குறிப்பிட்டார்கள். இதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். ஆனால் இதைப் பிரசாரத்திற்காகப் பயன்படுத்துகிற நண்பர்கள் இதைக் காரணமாகக் கண்டுபிடித்து திரு. ராஜாராம் நாயுடு வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தை யானைப் பசிக்கு சோளப் பொரி என்று பேசினார்கள் என்கிற அளவிலே பத்திரிகையிலே பொருவார்கள் என்பது எனக்குத் தெரியும். அந்த அளவிற்கு இந்தத் திட்டம் பயன்படும் என்பதும் எனக்குத் தெரியும். என்றாலும் இந்த அரசு இந்த நிலையை உணர்ந்திருக்கிறது என்பதையாவது ஒப்புக்கொண்டார். அதற்காக நான் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் இந்த அளவுதான் இந்த அரசால் முடிகிறது. மாநிலத்திலே நமக்கு இருக்கிற நிதி வாயில்களைக் கொண்டு, நம்முடைய வருவாயைக் கொண்டு, நமக்கு இருக்கிற அதிகாரங்களைக் கொண்டு இதைத் தான் நம்மாலே செய்ய முடிகிறது. அவர்கள் சுட்டிக்காட்டியது போல, 50 கோடி ரூபாய் இந்தியா முழுவதற்கும் வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்திற்கு, கிராமப்புற வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்திற்கு இந்தியப் பேரரசு ஒதுக்கியது. இதைக் கட்சி சரியாகப் புரிந்து கொள்ளாத நம்முடைய தமிழ் நாட்டுப் பத்திரிகைபாளர்கள் ஏதோ தமிழ் நாட்டிற்கே 50 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதாகத் தருதி, அதைப்பற்றி விமர்சித்தார்கள். இந்த 50 கோடி ரூபாயிலே இவர்கள் யார் யாருக்கு எவ்வளவு பங்கு போட்டுக்கொள்ளப் போகிறார்களோ என்றார்கள். அதற்குள் ஒரு ஆதங்கம் அவர்களுக்கு ஏற்பட்டது. ஆனால் உண்மையில் 50 கோடி ரூபாய் இந்தியா முழுவதற்கும் கிராமப்புற வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்டது. இப்படி ஒதுக்கப்பட்ட நேரத்திலே அவர்கள் மிகுந்த தந்திரத்தோடு மாவட்டத்திற்கு 15 ஆயிரம் பேர்களுக்கு என்று அல்ல, ஒரு மாநிலத்திற்கு 15 ஆயிரம் பேர்களுக்கு வேலை என்கிற அளவிலே வகுக்காமல் அல்லது கோட்டத்திற்கு ஒரு பிளாக்கிற்கு இவ்வளவு பேருக்கு என்கிற

30th June 1971 [திரு. மு. கருணாநிதி]

அளவிலே வகுக்காமல், மாவட்டத்திற்கு ஆயிரம் பேர்களுக்கு வேலை என்று யாரோ மத்திய சர்க்காரிலே இருக்கிற ஒரு கெட்டிக் காரர் இந்தத் திட்டத்தை வகுத்துக் கொடுத்தார். நம்முடைய தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையில், மாவட்டங்கள் எண்ணிக்கையிலே குறைவு, பரப்பளவிலே பெரிது. ஆனால் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் குறிப்பிட்டது போல, வட புலத்திலே இருக்கிற மாநிலங்களில் மாவட்டங்கள் எண்ணிக்கையிலே அதிகம். பரப்பளவிலே குறையானவை. சில இடங்களில் உத்திரப் பிரதேசம் போன்ற இடங்களில் 54 மாவட்டங்கள், மராட்டியம் போன்ற இடங்களில் 26-க்கு மேற்பட்ட மாவட்டங்கள், 34-க்கு மேற்பட்ட மாவட்டங்கள் இருக்கின்றன. ஆனால் அந்த மாவட்ட அளவிலே கணக்கிட்ட நேரத்திலே நமக்கு வரவேண்டிய தொகை நமக்கு வராமல் போய் விட்டது. ஆகவே தான் ஒரு கோடியே சொச்சம் என்கிற அளவிற்குத் தான் கிராமப்புற வேலை வாய்ப்புக்கு நமக்குப் பணம் ஒதுக்கப்பட்டது. அதிலே 15 ஆயிரம் கிராமப்புறத்து மக்களுக்குத் தான் மாதம் ஒன்றுக்கு 100 ரூபாய் உதியம் தரலாம் என்கிற அடிப்படையில் வேலை வாய்ப்பு நம்மாலே உருவாக்க முடிந்தது. அதிலே ஒரு மாவட்டத்திலே 10 பிளாக்கிற்குத் தான் கொடுக்க முடியும் என்கிற சூழ்நிலை உருவாயிற்று. ஆகவே மேலும் ஒரு கோடி ரூபாய் நமது மாநில அரசின் சார்பிலே செலவு செய்வது என்று தீர்மானித்து மேலும் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் 10 பிளாக்குகள், 20 பிளாக்குகள் என்கிற அளவிலே நிர்ணயித்து, 15 ஆயிரம் பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு என்பதை விரிவுபடுத்தி, 30 ஆயிரம் பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு என்கிற அளவிற்கு இன்றைக்கு நாம் உருவாக்கியிருக்கிறோம். அவர்கள் இப்படி வேலை வாய்ப்புத் தருகிற நேரத்திலே முற்றிலும் வேலை வாய்ப்பு அற்ற குடும்பங்களுக்குத்தான் இதைத் தர வேண்டும், முதல் சலுகை, முன் உரிமை தர வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அவர்கள் இப்படிச் சொன்னார்கள் என்றாலும், இதற்கு முன்பே அதிகாரிகளுக்கு, அந்தக் குழுக்களுக்கு நாங்கள் தந்திருக்கிற ஆணையின்படி, இதை அவர்களுக்குத் தெரிவித்திருக்கிறோம். யாருக்கும் வேலை வாய்ப்பு இல்லாமல் இருக்கிற குடும்பத்தில் இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு முன் உரிமை தர வேண்டுமென்று எடுத்துச் சொல்லப்பட்டது. இதையே நாங்கள் முன்பே அதிகாரிகளுக்குத் தெரிவித்து விட்டோம் என்பதை நான் இங்கே தெரிவிப்பது என்னுடைய கடமை என்று கருதுகிறேன். காவல்துறையில் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்துத் தேறிய இரண்டாயிரம் பேர்களுக்கு பதவி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டு அதிலே ஆயிரம் பேர்களை நேரிடையாக வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்கிற ஒரு வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தை நாம் உருவாக்கியிருக்கிறோம். தொழிற் கல்வி பரீசீலனர்களில் 30 ஆயிரம் பேர்களுக்கு அவர்கள் ஏறு தொழில்களை உருவாக்கிக் கொள்வதற்குக் கடன் வசதி அளிக்க இந்த அரசு திட்டம் தீட்டியிருக்கிறது. பட்டதாரி மாணவர்களைக் கொண்ட இளைஞர் அணி என்ற ஒன்றைத் தயாரித்து, நல்ல சமூக சேவை செய்வதற்கும், கிராமப்புறங்களில் நல்ல பணிகளைச் செய்வதற்கும், தீய பழக்க



[திரு. மு. கருணாநிதி] [30th June 1971]

வழக்கங்களிலிருந்து கிராமப்புற மக்களை விடுவிப்பதற்கும் பாட்டாளிகள் நிறைந்துள்ள இளைஞர் அணியைப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்று இரண்டாயிரம் இளைஞர்களை அந்த அணியில் திரட்டுவதற்கும் அவர்களுக்குப் பொறுப்புத் தர வேண்டும். அவர்களுக்கு மாத ஊதியமாக ரூ. 175 கொடுக்க வேண்டுமென்று இந்த வரவுசெலவு திட்டத்திலே வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆசிரியர்களில் 6,500 பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு தரப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே சில குறைபாடுகள் சொல்லப்பட்டன என்றாலும், அது கிடைத்தால் போதும் என்கிற அளவிற்கு இன்றைய தினம் வேலை வாய்ப்பற்ற நிலைமையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இதை நாம் மறந்து விடுவதற்கில்லை. மாண்புமிகு திரு. முத்துசாமி அவர்கள் என்று கருதுகிறேன் தனியார் பள்ளிகளில் ஆசிரியர்கள் முழுச்சம்பளம் வாங்கிக்கொண்டதாக கையெழுத்து போட்டு விட்டு, பாதிச் சம்பளம் வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றார்கள். அந்த அளவிற்கு வேலை வாய்ப்பு போதும் என்று ஆசிரியர்கள் இருக்கிறார்கள். தொழில் பயிற்சி மூலம் அவர்களுக்கு இந்த அரசின் சார்பில் தரப்படுகிற இந்த உதவியை, அவர்கள் புறக்கணித்துவிட மாட்டார்கள். ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் இங்கே எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். அதே போல, 2,400 பொறியாளர்களுக்கு நாம் வேலை வாய்ப்பு அளித்திருக்கிறோம். பின்தங்கிய, ஹரிசன மக்களுக்கும் ஏராளமான சலுகைகளை வழங்கியிருக்கிறோம். எதிர்க் கட்சித் தலைவர்கள் குறிப்பிட்டது போல, ஏற்கெனவே ஆரம்பித்த திட்டம் என்று அவர்கள் எடுத்துக் காட்டினாலும், அது விரிவுபடுத்தப்படுகிறது. சலவைத் தொழிலாளர்களுக்கும், முடி திருத்துவோருக்கும் ஆயிரம் பேர்களுக்கு அவர்கள் தொழில் கருவிகள் வாங்குவதற்கு உதவி செய்வதற்கு இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்திலே நாம் திட்டம் வகுத்திருக்கிறோம். இவைகள் அவ்வளவையும் சொல்லிவிட்டு, இவைகள் போதாது என்று கூறிவிட்டு, ஆனால் வரிகள் போடக்கூடாது என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் தன்னுடைய உரையிலே குறிப்பிட்டார்கள். எதிர்க்கட்சித் தலைவராக இருக்கிற காரணத்தினால், இப்படிச் சொன்னார் என்பதை நான் நன்றாக அறிவேன். ஒரு காலத்தில் இந்தப் பக்கத்தில் இருந்தவர். எதிர்க் கட்சியினர் வரிகள் போட்டதைக் கண்டித்துக் கேள்விகளைத் தொடுத்த நேரத்தில் பதில் அளித்தவர். ஆகவே கேள்வி கேட்கிறவர்கள், பதில் சொல்கிறவர்கள் மாறி, மாறி வருகின்ற நிலைகள் ஜனநாயகத்திலே வியப்புக்குரியதல்ல. ஆகவே தான் எதிர்க் கட்சித் தலைவராக இருக்கிற காரணத்தினால், யானைப் பசிக்கு சோளப் பொரியைப் போட்டிருக்கிறீர்கள் என்று குறிப்பிட்டு விட்டேன். இன்னும் பல திட்டங்களை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று அவர்கள் இங்கே கூறிவிட்டு, ஆனாலும் வரிகள் போடலாம் என்கிற ஒரு கேள்வியைக் கேட்டிருக்கிறார்கள்.

பிச்சைக்காரர் மறுவாழ்வு என்கிற திட்டத்தைப்பற்றி அவர்கள் பிச்சைக்காரர்களின் மேல் வைத்துள்ள அன்பின் காரணமாகவும், பற்றின் காரணமாகவும்—பற்றின் காரணமாக என்றால் அந்த வட்

[30th June 1971] [திரு. மு. கருணாநிதி]

டரத்திலே உள்ளவர்களுக்கு அவர் மீது கோபம் பிறக்கும். ஆகவே அவர்கள் பிச்சைக்காரர்கள் மேல் வைத்திருக்கிற அன்பின் காரணமாக, அவர்கள் முதலமைச்சர் அவர்கள் பிறந்த நாடையெல்லாம் நேருவின் பிறந்தநாளைக் குழந்தைகள் தினமாக கொண்டாடுவது போல, பிச்சைக்காரர்கள் தினமாகக் கொண்டாடலாம் என்று சொன்னார்கள். நான் எண்ணுவது ஐந்து ஆண்டுக் காலத்தில் பிச்சைக்காரர்களுக்கு மறுவாழ்வு அளித்து பிச்சைக்காரர்கள் கூட்டமே தமிழ் நாட்டில் இல்லாதவாறு ஆக்க வேண்டுமென்பது. பண்டித நேரு அவர்கள் பிறந்த தின விழாவைக் குழந்தைகள் தினமாகக் கொண்டாட வழியிருக்கிறது. பண்டித நேரு மறைந்து பல ஆண்டுகளானாலும் குழந்தைகள் பிறந்துகொண்டிருக்கும். ஆனால் இந்தப் பிச்சைக்காரர்கள் பிரச்சினை சரிசெய்யப் பட்டு விட்டால், பிறகு பிச்சைக்காரர்கள் புனர்ப்பிறப்பு தினத்தைக் கொண்டாட முடியாது என்பதை எதிர்க் கட்சித் தலைவர் புரிந்து கொண்டு வேறு ஒரு யோசனையைச் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

பயணிகள் பேருந்துகள் தேசிய மாக்கியதுபற்றி, நாட்டுடமை ஆக்கியதுபற்றி, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும், இன்னும் வேறு முற்போக்கு எண்ணம் படைத்த மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் தங்களுடைய கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதில் நண்பர் திரு. சுவாமிநாதன் போன்றவர்கள், நம்முடைய சுதந்திரக் கட்சித் தலைவர் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கணேசன் போன்றவர்கள் எல்லாம், “நீங்கள் இப்போது நடத்துகிற பேருந்து நிர்வாகத்தையே ஒழுங்காக நடத்த முடியவில்லை, இதையும் எடுத்துக்கொண்டு எப்படி நடத்தப் போகிறீர்கள்?” என்று கேட்டார்கள். இப்படிக்கேட்டவர்களில் இரு சாரர் உண்டு. பொதுவுடைமை தேவை என்று கேட்டவர்களும் உண்டு. நீங்கள் நடத்த முடியாது, ஆகவே இந்தக் கொள்கை தேவையில்லை என்ற அடிப்படையில் கேட்டவர்களும் உண்டு. அது யார் யார் என்று பகுத்துச் சொல்ல நான் விரும்பவில்லை. நான் அன்றைக்கே விளக்கம் அளித்தேன். சென்னை நகரில் ஓடுகிற பேருந்துகள் மூலம் அரசுக்கு நஷ்டம் ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. வெளியூர்களில் ஓடிக் கொண்டிருக்கிற, பல ஊர்களை இணைத்துக்கொண்டு ஓடுகிற, பயணிகள் பேருந்துகள் மூலமாக நமக்கு லாபம் தான் கிடைக்கிறது. இங்கே ஏற்படுகிற நஷ்டத்தை ஓரளவுக்குச் சரிசெய்கிற அளவுக்கு வெளியூர்களில் ஓடக்கொண்டிருக்கிற பஸ்களின் மூலம் நமக்கு லாபம் கிடைத்துக்கொண்டிருக்கிறது. இப்போது நாம் நாட்டுடமையாக்குகின்ற பஸ்கள் எல்லாம் வெளியில் ஓடக்கொண்டிருக்கிற பஸ்கள் என்கிற காரணத்தால், அவைகளையும் நாம் தனித்தனி நிர்வாகமாக நடத்த வேண்டியதில்லை என்ற காரணத்தால் நஷ்டம் ஏற்பட வழியில்லை. நிர்வாகத்தில் இருக்கிற குறைபாடுகளை எடுத்துச் சொன்னதை நான் அப்படியே மறுக்கிறேன் என்று தவறாகக் கருத வேண்டாம். அந்த நிர்வாகத்தை மேலும் தீர்த்துத் வேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடு இந்த அரசு செயல்

[திரு. மு. கருணாநிதி] [30th June 1971]

5-30  
P-m

பட்டுக்கொண்டு வருகிறது. அதற்கான காரியங்களில் ஈடுபட்டிருக்கிறோம். நண்பர் திரு. சுவாமிநாதன் பேசுகிற நேரத்தில், "அரசுக்குச் செலுத்த வேண்டிய வட்டிகூடக் கொடுக்காமல் கிட்ட தட்ட 1½ கோடி ரூபாய் உங்களுக்கு நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. அரசுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய வட்டியையும் சேர்த்தால் 2½ கோடி ரூபாய் அளவுக்கு நஷ்டம் ஏற்படுகிறது" என்று சொன்னார்கள். நான் அதில் அவர்களுக்கு ஒரு விளக்கம் அளிக்க விரும்புகிறேன். அரசுக்குக் கொடுக்கப்படவேண்டிய வட்டிக்காகக் கொடுக்க வேண்டிய வட்டித் தொகையைக் கொடுத்த பிறகுதான், இந்த நஷ்டமே தவிர வேறு அல்ல என்பதையும் நான் அவருக்கு ஒரு விளக்கமாகக் கூறுகிறேன்.

திரு. கே. ராஜாராம்: ஆனால் அரசுக்கு இந்தப் போக்குவரத்துத் துறையிலிருந்து வருமான வரி செலுத்துவதில்லை. தனியார் ஓட்டுகிற பஸ் கம்பெனிகள் வருமான வரி செலுத்துகிறார்கள். இதை அரசு ஏற்றுக்கொள்ளத்தான் வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: வருமானம் இருந்தால் வரி செலுத்துவார்கள். வருமானம் இல்லாமல் இருக்கிறது. ஆகவே வருமான வரி செலுத்த முடியாது. ஆனால் மற்ற வரிகள் எல்லாம் செலுத்தப்படுகின்றன. ஆகவே வட்டிக்காக அரசுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட தொகை போக ஏற்படுகிற நஷ்டம் தான் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறதல்லாமல் வட்டியும் கொடுக்காமல் நஷ்டம் ஏற்பட்டிருப்பதாகக் கருதுவது சரியல்ல என்பதற்கு நான் இந்த விளக்கத்தைக் கொடுத்தேன். நிர்வாகத்தில் உள்ள கேடுபாடுகள் எவை, எவை, எந்தெந்தக் காரணத்தால் இந்தச் சீர்குலைவுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்பவைகளை எல்லாம் எண்ணிப் பார்த்திடவும் ஆராய்ந்திடவும் இப்போது பரீட்சார்த்தமாக சில டிப்போக்களில் ஆய்வுகள் நடைபெற்று வருகின்றன. அவைகள் மிக வேகமாக விரைவடைத்தப்பட்டுத் தமிழக அரசு போக்குவரத்துத் துறை சீர்ப்பெய்வதற்கு எங்களாலான எல்லா முயற்சிகளையும் எடுத்துக்கொள்வோம் என்ற உறுதிமொழியை இங்கு அளிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இடையில் நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆறுமுக சாமி எழுப்பிய கோரிக்கைக்கு நான் பதில் அளித்தாக வேண்டுமென்று கருதுகிறேன். அவர்கள் சொன்னார்கள், அப்பட்டமாகச் சொல்லாமல், எங்களைக் கொஞ்சம் கவனித்துக் கொள்ளுங்கள் என்று சொன்னார்கள். எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் இந்த ஆசை

இருப்பது தெரியாமல் இல்லை. யார் மணி கடலெது புனைக்கு என்பதில்தான் ஒருவருக்கொருவர் போட்டியே தவிர, கொடுத்தால் வாங்கிக்கொள்ளலாம் என்ற எண்ணம் எல்லோருக்கும் தான் இருக்கிறது. இதைப் போலவே ரூ. 150 ஆக இருந்த காலத்தில் 250 ஆக உயர்த்தப்பட்டது. எல்லாக் கட்சியிலுள்ள உறுப்பினர்களும் அதை ஏற்றுக்கொண்டார்கள். அதைப் போலவே நம்முடைய உறுப்பினர் திரு. ஆறுமுகசாமி கோரிக்கையும் விவரத்தில் ஏற்கப்

30th June 1971] [திரு. மு. கருணாநிதி]

படும். எந்த அளவுக்குத் தொகை என்பதை நான் இப்போது கூற விரும்பவில்லை. ஏனென்றால் அதுபற்றிய மானிய விவாதம் வருகிற நேரத்தில் அந்த மானியத்தை பொறுப்பேற்றுக் கொள்ளுகிற அமைச்சர் வாயிலாக அது தெரிவிக்கப்படும் என்பதையும் நான் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். தேவைகள் நமக்கு நிறைய இருக்கின்றன. மன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் தேவைகள் இருக்கின்றன. அதையும் நிறைவு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. இன்னும் நிறைவு செய்யப்பட வேண்டிய தேவைகள் ஏராளம் இருக்கின்றன. அதையும் நாம் உணருகிறோம். அதற்காக தான் நிதி வாயில்களைப் பெருக்குவதற்கு வேறு எந்த வழியும் இல்லாத காரணத்தால், வரிகளை நாம் தேடிப் போக வேண்டியிருக்கிறது. அப்படி வரிகளைத் தேடிப் போகிற நேரத்தில் அந்த வரிகள் கூடுமானவரையில் தாங்கக்கூடியவர்களைத் தொடக்கூடியதாகவும் தாங்க இயலாதவர்களுக்குப் பாதகம் ஏற்படுத்தாத வகையிலும் இருக்க வேண்டுமென்று நாங்கள் விரும்புகிறோம். அதுதான் கடின அரசினுடைய வரிக்கொள்கையாகும். அதற்கேற்பத்தான் விற்பனை வரியை 3 சதவிகிதத்திலிருந்து 3½ சதவிகிதமாக உயர்த்தியிருக்கிறோம். அதிலும் சட்டமன்றத்தில் நேற்றைக்கு முன் தினம் பல சலுகைகள் அளிக்கப்பட்டு டர்னோவர் வரம்பு ரூ. 15 ஆயிரம் என்று இருந்ததை 25 ஆயிரம் என்கிற அளவுக்கு உயர்த்தியிருக்கிறோம். அதைப்போலவே கம்பவுண்டிங் ரூ. 75 ஆயிரம் என்று இருந்ததை ஒரு லட்சம் ரூபாய் என்கிற அளவுக்கு உயர்த்தியிருக்கிறோம். பல பெரிய நல்ல காரியங்களைச் செய்வதற்கு ஒரு சிறிய பளுவை மக்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்ற எண்ணத்தின் அடிப்படையில் நான் இந்த வரியை உயர்த்தவேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டது. அதைப்போலவே விற்பனை வரிக்கு மேல் 10 சதவிகித சர்சார்ஜ் என்று முதலில் அறிவித்தோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலரும் அதைப்பற்றிப் பேசிய பிறகு, அதிலுள்ள கஷ்டங்களையும் சிக்கல்களையும் புரிந்து கொண்டோம். சென்னைக்கு அப்பால் உள்ளவர்கள் இந்த வரியைச் செலுத்துவதில் ஏமாற்றுதல் செய்யக்கூடும் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் வெகு விளக்கமாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். சட்டமன்றத்தில் பேசியவர்கள் எல்லாம் சென்னை மாத்திரம் தானே உங்களுக்குப்பட்டது. மற்ற நகரங்கள் என்ன ஆயிற்று என்று கேட்டார்கள். இதில் பாரபட்சம் இருக்கக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் மதுரை, திருச்சி, சேலம், கோவை ஆகிய நகரங்களையும் இதோடு இணைத்துக் கொண்டு சென்னை நகர நகர்ப் பகுதிகளையும் இணைத்து இந்த விற்பனை வரிக்கு மேல் 10 சதவிகிதம் போட்ட சர்சார்ஜை 5 சதவிகிதமாகக் குறைத்து அதன் மூலம் நிதி பெருக்கலாம் என்று எண்ணியிருக்கிறேன். இதிலும் அதிகமாகப் பொதுமக்களுக்குக் கஷ்டங்கள் ஏற்படப்போவதில்லை. எதோ பத்திரிகைகளில் இங்கொன்றும் அங்கொன்றுமாக வணிகர்கள் கொத்தளிப்பு, வியாபாரிகள் புரட்சி என்ற செய்திகள் இரண்டொரு நாள் வரும். அது உண்மையிலேயே வியாபாரிகளைப் பெரிதும் பாதிக்கக்கூடிய வரியல்ல என்பதை நாம் மிகத் தெளிவாகத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும்.

[திரு. மு. கருணாநிதி] [30th June 1971]

பழைய 5 சதவிகித விற்பனை வரி சர்சார்ஜை அவர்கள் பில்லில் போட முடியாது.

திரு. கே. ராஜாராம்: கடந்த 19-ம் தேதியிலிருந்து வசூலிக்கப் படுகிற பில்ல்களில் சர்சார்ஜ் என்று போட்டே, அதையும் பண்டங்கள் வாங்குகிறவர்களிடத்தில் வசூலித்திருக்கிறார்கள். நண்பர் திரு. சுப்பையா கூட அந்த பில்லை கையில் வைத்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே ஒரு சர்சார்ஜ் 5 சதவிகிதம் விதித்திருக்கிறோம். அதைப் பொது மக்களிடத்தில் "பாஸ்" செய்யக் கூடாது என்று சட்டம் போட்டிருக்கிறோம். இந்த சர்சார்ஜ் வசூலிக்கலாம் என்ற கொள்கையிலே இருக்கிறோம். பொதுமக்களிடத்தில் வசூலித்துக் தான் அரசாங்கத்திற்குக் கொடுக்க வேண்டியிருக்கும். முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியது பொதுமக்களிடத்தில் அதனால் பளு இருக்காது என்பது தான். "டர்ன்ஓவர் சர்சார்ஜ்" அல்ல என்பதை முதலமைச்சர் சொன்னார்கள்.

It will be passed on to the consumers.

திரு. சா. கணேசன்: திரும்பவும் அந்த வரி நம் மீது தான் சுமத்தப்படுகிறது.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: I have categorically stated that it will be passed on to the consumers.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: இந்த சர்சார்ஜ் 19-ம் தேதியிலிருந்து வசூலிக்கப்படுகிறது. இன்றுவரையில் வசூல் செய்யப்பட்டது என்பதை அமைச்சரிடத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. சண்முகம்: ஆரம்பத்தில் சொல்லியிருக்கிறேன். சட்டம் செய்யும்போது—அதைப்பற்றி யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறோம்—யோசித்துச் செய்வோம்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: நாம் இன்னும் பல பொறுப்புக்களை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறோம். சென்னை மாநகரத்தில் ரூ. 40 கோடியில் திட்டமிட்டு ஏழாண்டுக் காலத்தில் குடிசை மாற்று வாரியத்தின் மூலமாக ஏழை எளிய மக்களுக்கு நல்ல வீடுகளைக் கட்டித் தரும் பெருமுயற்சியில் நாம் ஈடுபட்டிருக்கிறோம். இது பல்லாண்டு காலமாகத் தீர்க்கப்படாமலிருக்கிற பயங்கரமான பிரச்சனை, அந்தப் பிரச்சனையை இந்த அரசு இன்றைய தினம் வெகு துணிவோடு ஏற்று, அத்திட்டத்தை நடத்தி வைக்க வேண்டுமென்ற ஆர்வத்தின் காரணமாக, இந்த ஆண்டு மாதிரம் 4 கோடி ரூபாய் அதற்காகச் செலவழிப்பது என்று திட்டமிட்டு, அந்தப் பணி நடைபெற்றுக்கொண்டு வருவதையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் வெகு தெளிவாக உணர்வார்கள். அதைப் போலவே தமிழ் நாட்டில் குடி நீர் வாரியம் ஒன்றின் மூலமாக பல கோடி ரூபாய் செலவில் பாதுகாக்கப்பட்ட குடி தண்ணீர் இன்னும் சிலபல ஆண்டுகளில் எல்லா கிராமப்புறத்து மக்களுக்கும் கிடைக்க வேண்டுமென்பதற்காகத் திட்டம் தீட்டி, அந்தத் துறையிலும் வெகு வேகமாகப் பல முற்போக்குக் காரியம்

30th June 1971] [திரு. மு. கருணாநிதி]

களைச் செய்திருக்கிறோம். இவையெல்லாம் எந்த அடிப்படையில் நாம் செய்து வருகிறோம் என்பதைத்தான் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் நான் படிக்கிற நேரத்தில் எடுத்துக் காட்டினேன். சமதர்ம சமுதாயத்தை நோக்கிச் செல்வதற்கு ஏழை எளியவர்கள் கிராமப்புறத்து மக்கள் இதுவரையில் தங்களுடைய சரிவர உணர்ந்து கொள்ள முடியாமல், எங்கோ அழுத்தப்பட்டுத் தள்ளப்பட்டுக் கிடந்த பிற்போக்கான நிலையில் உள்ள மக்கள், வாழ்வில் விடிவு ஏற்பட வேண்டுமென்பதற்காக இவ்வளவு முயற்சிகளையும் இந்த அரசு மேற்கொண்டிருக்கிறது. அதற்கு இந்தச் சிறுசிறு வரிப் பளுவைத் தாங்கக்கூடியவர்கள் தாங்கிக்கொள்ள வேண்டும். சட்டமன்றத்தில் கம்யூனிஸ்டு கட்சி சார்பில் பேசிய நண்பர் திரு. மணலி கந்தசாமி அவர்கள் கூடச் சொன்னார்கள். அரை சதவிகிதம் விற்பனை வரி மூலமாக இது வரையில் பத்து ரூபாய்க்குச் சாமான் வாங்கியவர்கள் 30 பைசா தந்தார்கள் என்றால் இப்போது 35 பைசா தர வேண்டும். ஆகவே இது பெரிய சமை அல்ல என்று எடுத்துக் காட்டினார்கள். பல நன்மைகளைச் செய்வதற்குச் சில நேரங்களில் இது போன்ற வரி வாய்ப்புகள் மூலமாக நிதி வாயில் களை நாம் பெருக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். இந்த மாமன்றத்தில் வரியைப் பற்றி அதிகமாகப் பேசியதால், நான் விளக்கமாகச் சொல்ல வேண்டிய இன்றியமையாமை எனக்கு ஏற்பட்டது. இந்த ஆண்டு நம்முடைய மாநிலத்தின் திட்டத்திற்குத் தேவையானதென்று எண்ணுகிற தொகை ரூ. 100 கோடியிலிருந்து ரூ. 105 கோடியாகும். மத்திய அரசு இந்த ஆண்டுத் திட்டத்திற்காக ஒதுக்கியிருக்கிற தொகை ரூ. 70 கோடியிலிருந்து ரூ. 80 கோடி வரையில்தான் ஆகும். மதுவிலக்குப் பிரச்சினைப்பற்றிப் பேசிய நேரத்தில் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூறியதைப் போல, திட்டச் செலவைக் குறைத்துக் கொள்வதா? அது இயலாத காரியம். திட்டச் செலவுகள் குறைத்துக் கொள்ளப்படுமானால், இந்த நாட்டில் நாம் ஏழை எளிய மக்களுக்கு அளித்திருக்கிற வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்ற முடியாது. ஒரு நலம் வாய்ந்த அரசை நாம் உருவாக்க முடியாது. அவர்கள் 70, 80 கோடி ரூபாய் இந்த ஆண்டுத் திட்டச் செலவிற்காக ஒப்புதல் தந்திருந்தாலும் ரூ. 100 கோடியிலிருந்து ரூ. 105 கோடி வரையில் நாம் செலவிடுவது என்று அதற்கான முயற்சிகளை மேற்கொண்டிருக்கிறோம். இந்தத் திட்டங்கள் எங்கிருந்து தீட்டப்பட வேண்டும்? பொதுவாகத் திட்டங்களை மேலேயிருந்து தீட்டி, அவர்கள் இங்கே அனுப்பி வைத்து, நம்முடைய திட்டங்கள் செயல்படுவது ஒரு சரியான நல்ல சூழ்நிலையை நம்முடைய மாநிலத்தில் உருவாக்குவதற்கு ஏற்புடையதாக இல்லை என்ற காரணத்தால்தான், மாநில அளவில் ஒரு திட்டக் குழுவை நாம் உருவாக்கியிருக்கிறோம். நான் இடைக்கால வரவு செலவுத் திட்டத்தை இந்த மன்றத்தில் வைத்த நேரத்தில், அதைப்பற்றி விளக்கியிருக்கிறேன். இப்போது திட்டக்குழு அமைக்கப்பட்டு, அது தன் பணியைச் சிறந்த முறையில் ஆற்றத் தொடங்கியிருக்கிறது. இந்தத் திட்டக்குழு மாநில அளவில் உருவாக்கப்பட்ட நேரத்தில், இந்தியாவில் பல

[திரு. மு. கருணாநிதி] [30th June 1971]

வேறு மாநிலங்களில் இது ஒரு அகிர்ச்சி தரும் செய்தியாகக் கூட கவனிக்கப்பட்டது. பத்திரிகைகளில் எல்லாம் கூட ஏதோ மத்திய திட்டக் குழுவிற்கு எதிராக மாநிலத்தில் திட்டக் குழு உருவாகிறது என்றெல்லாம் கணிக்கப்பட்டது. இன்றைக்கு நம்முடைய மாநிலத்தில் உருவாகியிருக்கிற திட்டக் குழுவைப் போல, மற்ற மாநிலங்களிலும் திட்டக் குழு அமைக்க வேண்டுமென்ற முனைப்பு ஏற்பட்டிருப்பதைக் காண மிகுந்த மகிழ்ச்சியடைகிறேன். நம் மாநிலத்திற்கென பத்தாண்டுகளில் என்னென்ன திட்டங்களை நிறைவேற்றினோம்? பத்தாண்டுகளில் மக்களின் நிலை எவ்வாறிருக்கும்? கல்வித் தரம் எப்படியிருக்கும்? நம்முடைய பொருளாதாரம் எப்படி இருக்க வேண்டும்? நல வளர்ச்சித் துறைகள் எவ்வாறு இருக்க வேண்டும்? இவற்றையெல்லாம் ஆராய்ந்து, சரியான முறையில் மாநிலத்திற்கான திட்டத்தை வகுத்துக்கொண்டு, அதற்கான நிதி வாயில்களை மத்திய அரசிடமிருந்து பெற வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இந்த மாநிலத் திட்டக் குழு இன்றைய தினம் அமைக்கப்பட்டு தன் பணியை அது ஆற்றத் தொடங்கியிருக்கிறது.

அதே போல நிர்வாகத்தில் பல சீர்திருத்தங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்று நாம் எண்ணினோம். நம்முடைய ரா. நி. அவர்கள் கூட கடந்த சட்டமன்றக் கூட்டத்தில் எடுத்துச் சொன்னார்கள். சிறு சிறு அலுவலகங்களில் கூட நிர்வாகம் எந்த அளவுக்கு நடைபெறுகிறது என்று ஒரே விஷயத்தைப்பற்றிய 11 கேஸ்களை எடுத்துக் காட்டினார்கள் இங்கே. இன்னும் பல விஷயங்களை உள்ளடக்கியதான நிர்வாகச் சீர்திருத்தத்தை நாம் செய்தாக வேண்டும். இன்றைய நிர்வாகம் தமிழ் நாட்டில் போற்றுகிற அளவில் இருந்தாலும், குறைபாடுகள் இல்லாமல் இல்லை. நிர்வாகச் சீர்திருத்தக் குழு இந்த நாட்டிலுள்ள பாமா மனிதன் மலிவாகவும், சுலபமாகவும், விரைவாகவும் தங்களின் தேவையை அடைய வேண்டுமென்ற அடிப்படைக் கருத்தோடு நிலைமைகளை ஆராய்ந்து அறிக்கை தரவேண்டுமென்று கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. இதை யொட்டி நம்முடைய மாநிலம் என்னதான் நிர்வாகத்தில் சீர்திருத்தத்தைக் கொண்டுவந்தாலும், திட்டம் தீட்டினாலும் சமதர்மக் கண்ணோடு பிரச்சனைகளை நோக்கினாலும், அவற்றையெல்லாம் அமுலாக்குவதற்கு வேண்டிய அளவுக்கு அதிகாரத்தைப் பெற்றாக வேண்டுமென்பது இன்றைய ஆளும் கட்சியாக இருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய நெடுநாள் கோரிக்கையாகும். அந்த நெடுநாள் கோரிக்கைக்கு ஏற்ப ராஜமன்னார் குழு அமைக்கப்பட்டு, 1969 செப்டம்பர் திங்களில் அந்தக் குழு பணியைத் தொடங்கி அந்த அறிக்கை மன்றத்திற்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அறிக்கைக்கு தலைமை அமைச்சர் இந்திரா காந்தி அவர்கள் 22-ம் தேதி, அந்த அறிக்கை தங்களுக்குக் கிடைத்ததைப்பற்றியும் அதே நேரத்தில் மத்திய அரசின் அளவில் அவர்கள் உருவாக்கியிருக்கிற ஏ. ஆர். சி-யின் சார்ட்டில் அளிக்கப்பட்ட அறிக்கை பற்றி நம்முடைய மாநில அரசின் யோசனையைக் கேட்டு இரண்டையும்

30th June 1971] [திரு. மு. கருணாநிதி]

பற்றிப் பரிசீலிப்பதற்கு முதலமைச்சர்கள் மகாநாட்டைக் கூட்ட வேண்டுமென்றும் கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள். 22-ம் தேதி வந்த கடிதத்தை இதுவரையில் வெளியிடாமல் நேற்றைய தினம் வெளியிட்டதற்குக் காரணம் 28-ம் தேதி தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டிக் கூட்டம் இருக்கிறதே என்பதற்காகத்தான். முதலில் வெளியிட்டால், ஒருவேளை தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டிக் கூட்டத்தில் இப்படி முதலமைச்சர்களை எல்லாம் கூட்டிப் பிரதமர் பேசுவதா, அப்படியானால் மத்திய அரசு வலிவிழந்துவிடாதா என்ற அளவில் தீர்மானம் வந்துவிடுமோ என்ற அச்சத்தின் காரணமாக வெளியிடாமல் இருந்தேன். எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் வாதத்திறமை மிக்கவர். ஆகவேதான் தீர்மானத்தையும் இந்திரா காந்தியின் கடிதத்தையும் ஒன்றாகச் சொல்லி, தீர்மானத்திற்குப் பிறகு கடிதம் வந்ததாக இருக்கட்டும் என்று பேசினார்கள். அதை நான் புரிந்து கொண்ட காரணத்தால்தான், கடிதம் வந்த விவரத்தை இங்கே தெரிவித்தேன்.

நம்முடைய மத்திய அரசோடு மாநில அரசுக்கிருக்கின்ற உறவுகள் எந்தெந்த வகையிலிருக்க வேண்டும், அதிகாரங்கள் எப்படியெப்படிப் பகிர்ந்தளிக்கப்பட வேண்டுமென்று கூறியுள்ள ராஜமன்னார் குழுவின்னடைய அறிக்கை பேரவையிலும் மேலவையிலும் மிக விரைவில் விவாதிக்கின்ற சமயம் உறுப்பினர்கள் நல்ல பல கருத்துக்களை வழங்கியிருக்கின்ற காரணத்தால், நான் அதைப் பற்றி இப்பொழுது விரிவாகப் பேச விரும்பவில்லை. ஆனால் ஒன்றை மட்டும் சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இன்றைய தினம் நாங்கள் கூறுகின்ற மாநில சுயாட்சிக் கொள்கையை இன்றையதினம் எதிர்க்கின்ற சில பெரியவர்கள்கூட ஒரு காலத்தில் ஆதரித்துக் கட்டுரைகள் எழுதியிருக்கிறார்கள். மாநில சுயாட்சி தேவை என்பதற்கு அவர்கள் பல்வேறு கட்டுரைகளை எழுதியிருக்கிறார்கள். நம்முடைய நண்பர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் இங்கே பேசுகின்றபோது, மாநில அரசு அதிகாரங்கள் அதிகமாகப் பெற வேண்டுமென்ற கொள்கைக்கு ஆதரவாகப் பேசியது வரவேற்கத்தக்க கருத்தாகவிருந்தது. ஆனால் அவருடைய கட்சிக்குள்ளே இது விஷயத்தில் ஒருமித்த கருத்து இருக்கிறதா என்பது எனக்கு இன்னும் தெரியவில்லை. பெரியவர் சந்தானம் அவர்கள் சுயராஜ்யா பத்திரிகையில் ராஜமன்னார் குழு வினாடைய அறிக்கையை ஆதரித்துக் கட்டுரை எழுதியிருக்கிறார். அதே நேரத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வலியுறுத்திக் கூறி வருகின்ற மாநில சுயாட்சிக் கொள்கைக்கு முதலினார் ராஜாஜி அவர்கள் எதிர்ப்புத் தெரிவித்திருக்கிறார். இவை இரண்டும் ஒரே பத்திரிகையில் வருகின்ற காட்சியை நாம் கண்டு கொண்டிருக்கிறோம். இந்த நேரத்தில் நண்பர் திரு. சுவாமிநாதன் மாநில சுயாட்சிக் கொள்கையை ஆதரித்துப் பேசியிருக்கிறார். ஒருவேளை ராஜாஜி அவர்கள் பார்த்துவிட்டு ஏன் இப்படிப் பேசியிருக்கிறார் என்று கேட்டால், பதில் சொல்ல ராஜாஜி அவர்கள் எழுதிய புத்தகமேயிருக்கிறதென்று நண்பர்

[திரு. மு. கருணாநிதி] [30th June 1971]

திரு. சுவாமிநாதன் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். 'நமது ஜனநாயகம்' என்ற புத்தகம், அதிலே சொல்லியிருக்கிறார்.

'இந்திய தேசிய வாழ்விலும், பண்பாட்டிலும் குடி-கொண்டுள்ள பிரிவினைப்போக்குக் காரணமாக, சம அந்தஸ்துள்ள சுயாட்சி உறுப்புகள் அடங்கிய சமஷ்டி யூனியனை உருவாக்கவே நாம் உழைக்க வேண்டும். பிரிவினைபாடுகளில்லாத நாடு இந்தியா என்ற கருத்தினாலேயும் தேசபக்தி வேறு. எனவே சமஷ்டி அமைப்பு உருவாவதைத் தவிர்க்க முடியாது என்பதை நாம் ஒப்புக்கொண்டேயாக வேண்டும்.'

நேற்று நான் சட்டமன்றத்தில் எடுத்துக்காட்டிப் பேசியது ஒரு பகுதி. இன்றையதினம் ராஜாஜி அவர்கள் சுயாட்சிக்காகவே பாடுபட்டிருக்கிறார், என்பதற்காகத்தான் எடுத்துக் காட்டுகிறேன். இதற்கு ராஜாஜி அவர்கள், அன்று சொன்னதை இன்று மாற்றிக் கொள்ள எனக்கு உரிமையுண்டு என்று சமாதானம் சொல்லலாம். அவருடைய முன்னுரையில் அவர் எழுதியிருப்பதை இங்கே எடுத்து வைக்கிறேன்.

'இதிலடங்கிய பிரச்சனைகளைப்பற்றி நான் சொல்லியிருப்பவை யாவும் எள்ளளவும் பட்சபாதமின்றி தீர்க்க சிந்தனையின் பயனாக அடையப்பெற்ற முடிவுகள் என்பதை வாசகர்களுக்கு வலியுறுத்தி கூறுகிறேன்.'

இது அவர்கள் முன்னுரையில் வெளியிட்டுள்ள கருத்து; 'நமது ஜனநாயகம்' என்ற புத்தகத்திலிருக்கிறது. ஒரு வேளை நண்பர் திரு. சாமிநாதனைக் கேள்வி கேட்டால், இது நல்ல ஆபத்தமாக விருக்கும் என்பதற்காக இந்தப் புத்தகத்தின் தலையையும் இங்கே எடுத்துச் சொன்னேன். மத்திய அரசு, மாநில அரசினுடைய எல்லா விவகாரங்களிலும் இன்றையதினம் தலையிட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. ஆனால் தலையிடவேண்டிய விவகாரங்களில் தலையிடுவதில்லை. அதைத்தான் நம்முடைய எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் வெகு வேகமாக எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

காவிரி நதி நீர்ப் பிரச்சனை, மத்திய அரசு என்றைக்கோ, தலையிட்டுத் தீர்த்திருக்க வேண்டிய பிரச்சனை. 1968-ஆம் ஆண்டிலிருந்து இந்நாள் வரையில் இந்தப் பிரச்சனை தீர்ந்துவிடும், தீர்ந்து விடும் என்று சொல்லி, கோள முதலமைச்சரும், மைசூர் முதலமைச்சரும் தமிழக முதலமைச்சரும் கூடிக் கூடிப் பேசுகின்ற காட்சிகள் தமிழ்நாட்டிலும், அதைப் போலவே டெல்லியிலும், மைசூரிலும் நடந்து, நடந்து கடைசியாகப் பேச்சுவார்த்தை முறிந்து விட்டது என்று பேச்சுவார்த்தைக்கு முன்னிலை வகித்த மத்திய அரசு அமைச்சர் கே. எல். ராவ் அவர்களே ஒத்துக்கொண்டு பேச்சு வார்த்தை முறிந்துவிட்டது, இனி தொடரக் காரணமில்லை என்று கண்டு கொண்ட காரணத்தால், இனி நடுவர் தீர்ப்புக்கு விட வேண்டுமென்று சொன்னார். சொன்ன பிறகும் கிட்டத்தட்ட ஓராண்டுக் காலமாகியும் நான் கடத்தி வருகிறார்கள். எதிர்க் கட்சித் தலைவர்கள் குறிப்பிட்டது போல், மைசூரில் தேர்தல் நடை

[30th June 1971] [திரு. மு. கருணாநிதி]

பெற்ற நேரத்தில், நாடாளுமன்றத்திற்குப் பொதுத் தேர்தல் நடைபெற்ற நேரத்தில், அதற்காக அப்பொழுது அங்கே சென்ற பிரதமர் இந்திரா காந்தி அவர்கள் நடுவர் தீர்ப்புக்கு இப்பிரச்சனையை விட்டு விடுவதென்று தைரியமாகச் சொன்னார். இப்பொழுது இடையில் என்ன குறுக்கிட்டு அவர்கள் நடுவர் தீர்ப்புக்கு அதை விடுவதற்குத் தயங்குகிறார்கள் என்பது நமக்குப் புரியவில்லை.

நாங்கள் ஒரு காலத்தில் திராவிட நாடு திராவிடருக்கேயாக 5-50 வேண்டும் என்ற பிரிவினையைக் கேட்ட கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள். p.m. ஆனால், நாட்டினுடைய பாதுகாப்பு, சூழ்நிலை இவைகளையெல்லாம் உணர்ந்து அந்தப் பிரிவினைக் கொள்கையையே கைவிட்டு விட்டவர்கள் நாங்கள். இன்றையதினம் நாங்கள் இந்த அரசுப் பொறுப் பிலிருக்கிறோம். அதிகாரங்கள் எங்களுக்கு அதிகமாகத் தேவை என்று கேட்கிறோம். கேட்கின்ற உரிமை எங்களுக்குண்டு. ஆனால் அந்த அதிகாரங்களைப் பெறுகின்ற உரையில், அந்த அதிகாரங்களுக்குட்பட்டு நடக்கின்ற அடக்க உணர்ச்சியை இந்த அரசு பெற்றிருக்கிறதென்று உங்களுக்குத் தெரியும். வீராணம் திட்டத்திற்கு அண்ணா அவர்கள் காலத்தில் கால்கோள் விழா நடத்தினோம். ஆனால் அந்தத் திட்டத்திற்கு அனுமதி கொடுக்க, கிட்டத்தட்ட 1¼ ஆண்டு காலமாகியது. அனுமதி கிடைக்கிறதோ இல்லையோ, எப்படியிருந்தாலும் தொடங்கலாமென்று நாங்கள் தொடங்கிவிட் வில்லை. ஆனால் இன்றையதினம் மத்திய அரசு மைசூரில் என்ன நடக்கிறதென்பதை ஏன் மறந்து விட்டதென்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன். வீராணமாவது கொஞ்சம் பெரிய விஷயம். நான் உங்களுக்கு ஒன்றை ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். இது சின்ன விஷயம். நம்முடைய கோட்டையைச் சுற்றி, கோட்டை மதிலில் ஏராளமாகப் புல் பூண்டுகள் கிளம்பியிருக்கின்றன என்று நம்முடைய அதிகாரிகளை வரவழைத்து அந்தப் புல் பூண்டுகளைச் செதுக்கி, அழகான செடிசனை வைக்கக்கூடாதா, வண்ண மலர்களை வளர்க்கக்கூடாதா என்று கேட்டேன். அதிகாரிகள் தலையைச் சொறிந்துகொண்டு உரைத்தார்கள். இந்தக் கோட்டை மத்திய அரசின் ராணுவத்திற்குச் சொந்தம். இந்தப் புல் பூண்டுகளைச் செதுக்க அவர்களிடமிருந்து அனுமதி பெற்றாக வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அதற்குப் பிறகு சென்னைக்கு வந்திருந்த அன்றைய பாதுகாப்புத் துறையினுடைய உதவி அமைச்சர் திரு. கிருஷ்ணா அவர்களை நானே நேரில் அழைத்து வந்து, கோட்டையைச் சுற்றிக்காட்டி, கோட்டையின் மூகப்புப் பக்கத்தில் முளைத்துக் கிடக்கிற புல் பூண்டுகளைச் செதுக்கிவிட்டு, அங்கே நல்ல செடிகளை வளர்ப்பதற்கு எங்களுக்கு அனுமதி தாருங்கள் என்று கேட்டேன். அனுமதி வமங்குகிறேன் என்று சொல்லிவிட்டுப் போனார். அதற்கு எழுதிவிட்டு பிறகு இரண்டொரு ஞாபகக் கடிதங்கள் எழுதிய பிறகு சென்னைக்கு வந்திருந்தபோது ஞாபகப்படுத்திய பிறகு, மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து அனுமதி கிடைத்து, புல் பூண்டுகள் செதுக்கப்பட்டு நல்ல செடிகள் வளர்க்கப் படுகின்றன. அந்தக் காட்சியினை நீங்கள் பார்க்கிறீர்கள்.



[திரு. மு. கருணாநிதி] [30th June 1971]

கோட்டையைச் சுற்றியிருக்கிற புல் பூண்டுகளைச் செதுக்க மத்திய சர்க்காருடைய அனுமதியை நாங்கள் நாடினோம். ஆனாலும் எங்க ளுக்கென்று அதிகாரங்கள் வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டிருக் கின்ற நேரத்தில் அவர்களுடைய அதிகாரத்திற்குட்பட்டு அடக்கத் தோடு நாங்களிருக்கிறோம். ஆனால் மத்திய அரசு மைசூரின் போக்கை ஏன் கண்காணிக்கவில்லை? திட்டக் குழுவினுடைய ஒப்புதலைப் பெறாமல் இன்றையதினம் அங்கே அணைகளைக் கட்டிக் கொண்டே போகிறார்கள். ஹேமாவதி, கபினி, ஹாங்கி போன்ற அணைகள் அங்கே கட்டப்படுகின்றன. அதிலே இன்றொரு வேடிக்கை. அதைப்பற்றிப் பேச அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்கள் கூட்டம் கோட்டையில் நம்முடைய அமைச்சர்கள் அறையில் கூட்டினோம். அதைச் செய்திப்படமாக எடுத்தார்கள். அந்தச் செய்திப் படத்தை வெளியிடுவதற்காக அது தணிக்கைக் குழு விற்குச் சென்றது. தணிக்கைக் குழு அந்தச் செய்திப் படத்தை அனுமதிக்க மறுத்துவிட்டது. என்ன காரணம் தெரியுமா? காவிரி நதி நீர்த் தகராறில் மத்திய அரசு காலதாமதம் செய்வது குறித்து ஆராய்வதற்காக அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களுடைய கூட்ட மென்று படத்தில் காட்டியது. அப்படிப் பின்னால் ஒரு வரி. அந்த வார்த்தைக் கூடாதென்று சென்சார் போர்டார் நிராகரித்து விட்டார்கள். அனுமதி மறுத்து விட்டனர். இங்கேயிருந்து டெல்லி யிலிருக்கின்ற தலைமை அதிகாரிகளுக்கு உடனடியாக அந்தப் படத்தை அனுப்பி அங்கே அப்பீல் செய்தோம். அவர்களும் ஒட்டக்கூத்தன் பாட்டுக்கு இரட்டைத் தாழ்ப்பாள் என்று மத்திய சர்க்கார் காலதாமதம் செய்து வருகிறது என்பதை எடுத்து விட வேண்டும், மத்திய சர்க்கார் காலதாமதம் செய்கின்றது என்ற வார்த்தைகள் இருக்கக்கூடாதென்று அனுமதி மறுத்துவிட்டார்கள். பிறகு அனைத்துக் கட்சிக் கூட்டம் தமிழ்நாடு பூராவும் நடந்தது. சென்னையிலும் நடந்தது. நானும் மற்றக் கட்சித் தலைவர்களும் சென்னையில் கலந்து கொண்டோம். அதுவும் செய்திப் படமாக்கப்பட்டு சென்சார் போர்டுக்குச் சென்றிருக் கிறது. அதையும் மறுத்து விட்டார்கள். இன்றையதினம் அந்த அளவுக்கு சென்சார் போர்டினுடைய அதிகாரம் இருக்கிறது. மத்திய அரசு தாமதம் செய்கின்றதென்று சொல்லக்கூடாதாம். ஆனால் ஒரு படத்தில் இந்திரா காந்தியை போலவே வேடம் போட்டு அந்த அம்மையாரைக் கிண்டல் செய்வதுபோல் பட மெடுக்கலாமா? அதை இங்கேயிருக்கிற சென்சார் போர்டு பார்க் கின்ற போது தணிக்கை செய்தார்களா? ஆகவே, இன்றைக்கு மத்திய அரசு காலதாமதம் செய்கின்றது என்ற ஒரு வார்த்தையை அனுமதிக்கவில்லை. அவர்கள் அவைகளைப்பற்றிக்கூடக் கவலைப்பட வில்லை. மத்திய அரசின் அதிகார பீடம் இருக்கிறதே. அதற்கு ஒரு சிறு மாசும் யாரும் கற்பிக்கக்கூடாது என்று கருதுகிறார்கள். அதிலே வெட்கப்படுகிறவர்கள், காலதாமதம் செய்யாமலிருக்கட் டுமே! காலதாமதத்தைத் தவிர்க்கட்டுமே! நம்மால் முடியாதா? இவர்கள் ஹேமாவதியில், கபினியில், ஹாங்கியில் போனைகள் கட்டும் திட்டத்தைத் தடுக்க முற்படாவிட்டால், நாளைக்குத்

30th June 1971 [திரு. மு. கருணாநிதி]

தஞ்சாவூர் பிரகதீஸ்வரர் ஆலயத்தில் ராஜ ராஜ சோழன் சிலையை வைக்கக்கூடாது என்று சொல்கிறார்களே, அதே இடத்தில், நாம் இராஜராஜசோழன் சிலையை வைக்க முடியாது என்று கருதுகின் றார்களா (கைதட்டல்). அவர்களுடைய பொறுப்பிலிருக்கின்ற தீவுத்திட்டில், அவர்கள் அனுமதி பெறாமலேயே ஓர் அனைத்துக் கட்சிக் கூட்டம் நடைபெறும் என்று அறிவிக்க முடியாது என்று கருதுகின்றார்களா? (கை தட்டல்). அப்படி அறிவித்துக் கூட்டம் நடத்தினால், நமது போலீசாரை மத்திய அரசின் போலீசார் வந்து விரட்டிவிடுவார்களா? எனக்குப் புரியவில்லை. நாம் பண்போடு நடந்து கொள்கிறோம். அடக்கத்தோடு நடந்துகொள்கிறோம். அமைதியுடன் நடந்துகொள்கிறோம். பொறுப்போடு நடந்துகொள்கிறோம். அவைகளை எல்லாம் இழந்துவிட்டு, மைசூரைப் போல நடந்துகொள்வதற்கு இங்கேயும் தயாராக இருக்கிறார்கள் என்பதைத்தான் மத்திய அரசுக்கு இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். எனக்கு நினைவில்லை, அது அஸ்ஸாமா அல்லது மேற்கு வங்கமாவென்று—இரண்டிலொன்று என்று கருதுகிறேன். அதைப் பற்றிக்கூட அனைத்துக் கட்சிக் கூட்டத்தில் கேட்க வேண்டுமென்றிருந்தேன். தங்களுடைய கோரிக்கை நிறைவேறாத காரணத்தால், ஓராண்டு ஆகஸ்ட் பதினைந் தாம் தேதி சுதந்திர நாளினைக்கொண்டாட முடியாது என்று அறிவித்தார்கள். அதேபோல, இன்றைய தினம், தமிழ்நாட்டில் எடுக்கப்படுகின்ற கபினி அணையால், ஹாங்கி அணையால், காவிரி வறண்டு போய், தமிழகம் பத்தாண்டு காலத்திற்கு வறண்டு போய் விடுமானால், அப்படி இருண்டுபோகின்ற தமிழகத்தை நாங்கள் அனுமதிக்க மாட்டோம் என்பதைக் காட்டுவதற்காக இந்த ஆண்டு சுதந்திர நாள் இருண்டுபோய் விட்டதும் என்று கூறுவதற்கு நம் மாலும் முடியும். இவைகளெல்லாம் ஏற்படாதவாறு மத்திய அரசு பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்னும் நான் நம்புகிறேன், மத்திய அரசிடமிருந்து சாதகமான பதில் வருமென்று. 8-ஆம் தேதியன்று பேரவையிலும், 9-ஆம் தேதியன்று மேலவையிலும் காவிரி நதிநீர்த் திட்டம் பற்றிய தீர்மானம் நிறைவேற்றுவதற்கு முன்பு சாதகமான பதில் அங்கே யிருந்து கிடைக்குமென்று நான் கருதுகின்றேன். நான் அந்த நம்பிக்கையின் அடிப்படையில் இதைப் பற்றியெல்லாம் 7-ஆம் தேதி எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களோடு கலந்து அந்தத் தீர்மா னத்தைக் கொண்டு வரவிருக்கின்றேன் என்பதனையும் இங்கே சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

இந்த மாமன்றத்தில் மிக முக்கியமாக விவாதிக்கப்பட்ட பிரச் னைக்குக் கடைசியாக வருவது என்னுடைய கடமை என்று கருது கின்றேன். அது, மதுவிலக்குச் சட்ட ஒத்திவைப்புப் பிரச்சினை யாகும். அதைப்பற்றி மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர் களும், ஏனைய கட்சித் தலைவர்களும், மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் வரவேற்றும், வரவேற்காமல், மிகுந்த உணர்ச்சியைப்படுத்தும் பேசி னார்கள். பெருமதிப்பிற்குரிய சுதந்திராக் கட்சித் தலைவர்



[திரு. மு. கருணாநிதி] [30th June 1971]

திரு. சா. கணேசன், கொஞ்சம் ஒரு படி மேலேயே போய், காலைப் பிடித்து கேட்டுக்கொள்கிறேன் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். ஆனால், இடையில் அகன்ற மேசையொன்று இங்கே இருக்கின்ற காரணத்தால் அது நடைபெறவில்லை. நடைபெறவிட்டிருக்கவும் மாட்டேன். அவர் என் காலைப் பிடிப்பதற்கு முன்பு நான் அவர்கள் கைகளைக், கால்களைப் பிடித்துக்கொள்ள நான் போசிக்க மாட்டேன். அந்த சுறுசுறுப்பு எனக்கும் உண்டு. ஆனால் ஆராய வேண்டும், உணர்ச்சி வயப்படக் கூடாது என்பதை எடுத்துக் காட்டவே இதைக் கூறுகிறேன். மது தேவையற்றது, மதுவினால் 6-00 ப. ம. தீமைகள் ஏற்படுகின்றன என்பதை பல்வேறு நாடுகள் ஒரு காலத்தில் சிந்தித்து, மதுவிலக்குக் கொள்கையைச் சட்டமாக அமுல்படுத்தியதையெல்லாம் பேரவையில் விளக்கமாக விவரித் திருக்கிறேன். அமெரிக்க நாட்டில் 1919-ம் ஆண்டு மதுவிலக்குத் திட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது. 14 ஆண்டுகள் அமுல் படுத்தப் பட்டது. பிறகு 1933-ஆம் ஆண்டு ரத்து செய்யப்பட்டது. பின் லாந்து நாட்டில் 1907-ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்குச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது, 1931-ஆம் ஆண்டு அதை ரத்து செய்தார்கள். நார்வே யில் 1919-ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கைக் கொண்டு வந்து 1927-ல் ரத்து செய்தார்கள். நியுபவுன்ட்லாந்து நாட்டில் 1915-ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்குச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டு 1924-இல் ரத்து செய்தார்கள். துருக்கியில் 1920-இல் மதுவிலக்கை அமுல்படுத்தி னார்கள். 1924-இல் அதை ரத்து செய்துவிட்டு, 1926-ல் அரசாங் கமே அந்த வியாபாரத்தை ஏற்று நடத்தினார்கள். மது வியாபா ரத்தைத் துருக்கி நாட்டில் அரசே ஏற்று நடத்தியது. நமது நண்பர் திரு. அப்துல் வகாப் ஜானிபாய் அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்தில் மிகுந்த உணர்ச்சியோடு கேட்டுக்கொண்டார்கள். நான் அவருக்கு அப்போது ஞாபகப்படுத்தினேன். இப்போதும் ஞாபகப் படுத்துகிறேன். துருக்கி, சிரியா, ஈராக், இரான், எகிப்து, பாகிஸ்தான், மலேசியா, இந்தோனேசியா போன்ற முஸ்லிம் சமுதாய மக்கள் வாழ்கின்ற நாடுகளிலெல்லாம் மதுவிலக்குச் சட்டத்தை அமல் நடத்த முடியவில்லை. அங்கெல்லாம் சட்டமில்லை என்ப தற்காக அந்நாட்டு மக்கள் எல்லாரும் குடித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று வாதிடவில்லை. அங்கேயும், தங்களது மதமார் கத்திற்கு விரோதமான வகையில், இந்தக் காரியத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். உண்மையில் ஆதரவு இல்லை.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : அராபிய தேசத்தில் மது விலக்கு அமுலில் இருக்கிறது என்பதைக் கூற விருப்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அராபிய தேசத்தில் மட்டு மிருந்தால் போதாது என்பது என் வாதம்.

இந்த மதுவிலக்குச் சட்டத்தை இந்தியா முழுமையிலும் அமு லாக்க வேண்டும் என்கின்ற எண்ணம் மத்திய அரசில் இருந்தவர் களுக்கும் ஏற்பட்டதுண்டு. எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள், தமிழ்நாடு, குஜராத் ஆகிய இரண்டு மாநிலங்கள்

30th June 1971] [திரு. மு. கருணாநிதி]

மட்டுமே மதுவிலக்குக் கொள்கையில் பூரண மதுவிலக்கை அனுஷ்டித்தது என்று. குஜராத்நில் 17 மாவட்டங்கள். தமிழகத்தில் 13 மாவட்டங்கள். அதே போல மகாராட்டிரத்தில் 26 மாவட்டங்கள். இங்கேயெல்லாம் தான் பூரண மதுவிலக்கு இருந்தது என்று தேக்சந்த் கமிட்டியார் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். தேக்சந்த் கமிட்டி என்பது தேக்சந்த் என்ற நீதியதிகாரி கீழ் 1963-ல் நியமிக்கப்பட்டது. இந்தக் குழு, மதுவிலக்குச் சட்டத்தை இந்தியா முழுமையிலும் கொண்டு வர வேண்டும் என்ற உன்னத மான நோக்கத்தோடு அமைக்கப்பட்டது. இந்தக் குழு அதன் அறிக்கையிலே மதுவிலக்கை அமுலாக்குவதில் எந்தெந்தச் சங் கடங்களெல்லாம் இருக்கின்றன என்று எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறது என்பதை மறந்துவிடக் கூடாது. 1956-ம் ஆண்டு நாடாளு மன்றத்திலே ஒரு தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டது.

“This House is of the opinion that Prohibition should be regarded as an integral part of the Second-Five Year Plan and recommends that the Planning Commission should formulate the necessary programme to bring about nation-wide Prohibition speedily and effectively.”

இந்த அடிப்படையில் 1963-ஆம் ஆண்டு இந்த தேக்சந்த் குழு உருவாக்கப்பட்டது. அந்த தேக்சந்த் குழுவின்மூலம் சிபாரிசுகள் என்னென்ன என்று பார்க்கும்போது, அதனுடைய மிக முக்கியமான சிபாரிசு “டாக்ஸ் ஆக்டிவ்” திருத்தம் கொண்டு வர வேண்டும் என்பதாகும். டிங்சர், உற்பத்தியைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். காது மருந்துகளில் கூட அல்கஹால் அதிகமாக உள்ள காரணத்தால், சில மாநிலங்களில் அந்த மருந்தை வாங்கி போதைப்பொருளாக உபயோகப்படுத்துகிறார்கள். ஆகவே, தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்றும், மது விலக்கை இந்தியா முழுமைக்கும் கொண்டுவர வேண்டும் என்றும் சிபாரிசு செய்தது. அன்றைய தினம் ஒன்றாகவிரந்த காங்கிரசு அரசு, மத்திய அரசு இவைகளையெல்லாம் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. அஸ்வா, அரிஷ்டம் போன்ற மருந்து வகைகள் பற்றியெல்லாம் கூட வெகுவாகப் பேசினார்கள். இந்த மருந்துகள், முறைப்படி தயாரிக்கப்பட்டால், 10 சதம் முதல் 15 சதம் வரை தான் அல்கஹால் இருக்கும். அதற்கு மாறாக, 80 சதம் முதல் 90 சதம் வரையுள்ள மருந்துகள் விற்கப்படுகின்றன. ஆகவே, இவைகளையெல்லாம் ஆராய்ந்து முடிவு காண வேண்டுமென்று தேக்சந்த் குழு பரிந்துரை செய்தது. அதை மத்திய அரசு அப்போது செவிமடுக்கவில்லை. கள்ளச்சாராயத்தை விட கள் ஆபத்து குறைந்தது என்று கூட தேக்சந்த் குழு ஒரு அபிப்பிராயம் வழங்கியது. 5 சத விசிகிதம் ஆல்கஹால் உள்ள கள்ளை அனுமதிக்கலாம் என்று அந்தக் குழு ஒரு கருத்தைச் சொன்னது. கள் புளித்து விடாமலிருக்க குளிப்பதன் சாதனங்களைப் பயன்படுத்தலாம், விற்பனையாகும் இடங்களில் மட்டுமே குடிக்க வேண்டும், வீட்டிற்கு எடுத்துச் சென்று குடிக்கத் தடை விதிக்க வேண்டும். கள் மீதுள்ள தீர்வை குறைவாக இருக்க வேண்டும், அப்போதுதான் மக்கள் கள்ளச்

[திரு. மு. கருணாநிதி] [30th June 1971]

சாராயத்தை நாடிப் போகமாட்டார்கள் என்ற கருத்தை அந்தக் குழு தெரிவித்தது. அந்தக் குழு ஒரு பயங்கரமான உண்மையைச் சொன்னது. 1963-64-ம் ஆண்டில் இந்தியா முழுவதும் கள்ளச் சாராய விற்பனை 52 கோடி ரூபாய்க்கு மது அருந்தும் மாநிலங்களில் மட்டும் 9 கோடி ரூபாய். 10.துவிலக்குச் சட்டம் அமுலில் இருக்கிற மாநிலங்களில் 43 கோடி ரூபாய்க்கு விற்பனையாகிறது என்று அந்தக் குழு அறிவித்தது. ஆனால் அந்தப் பணம் அரசாங்கத்திற்கு வராமல் போகிற பணம் என்றும் அது சொன்னது. அடுத்து, வெட் ஏரியாவில் மதுவிலக்கிற்கு முன்பு 100 யூனிட்களாக இருக்குமானால் பத்து ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு சுமார் 20 சதவிகித மக்கட் தொகை அதிகரிப்பதற்கும் இதர நிலைகளுக்கும் பிறகு அது 130 யூனிட்களாக உயர்ந்திருக்கிறது. “டிரை ஏரியாவில்” 100 யூனிட்டாக இருந்தது பத்தாண்டுகளுக்குப் பிறகு 90 யூனிட்களாகக் குறைந்திருக்கிறது. இதெல்லாம் கள்ள மது என்பதையும் நாம் மறந்து விடக்கூடாது எனவும் தேக்சந்த் குழு கூறியுள்ளது. 1957, 1962-ம் ஆண்டில் காங்கிரஸ் கட்சியின் தேர்தல் பிரகடனத்தில் என்ன சொல்லப்பட்டது?

“Prohibition has long been the Congress policy and it has been introduced in some parts of the country. Progressive steps will be taken to introduce it in other parts.”

1957-ம் ஆண்டு காங்கிரஸ் தேர்தல் அறிக்கை, பிறகு 1962-ம் ஆண்டு காங்கிரஸ் தேர்தல் அறிக்கை

“The Congress policy of Prohibition should be maintained and encouraged.”

1962-ம் ஆண்டு காங்கிரஸ் அறிக்கை வந்ததும் 1963-ல் பூரண மதுவிலக்கை அனுஷ்டித்த மராட்டிய மாநிலத்தில் அது நீக்கப்பட்டதைப்பற்றி தேக்சந்த் குழு மிக அழகாக எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறது. 1963-ம் ஆண்டு பூரண மதுவிலக்கு இருந்த மராட்டிய மாநிலத்தில் அங்கிருந்த காங்கிரஸ் மந்திரிசபை 1963-ம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 31-ம் தேதி ஒரு பாலிசி ஸ்டேட்மெண்டைச் சட்டசபையிலே வைத்து என்ன சொன்னார்?

“However, the experience of the implementation of this policy over the last 14 years compels us to take a more realistic and rational view of the situation, as it has developed. We find that the biggest factor which works against Prohibition is not the consumer who is only the victim of the evil of drinking but the illicit distiller, the bootlegger and trafficker.”

என்று சொல்லி விட்டு

Beverages with an alcoholic content not exceeding 3.5 per cent will be made freely available.

என்று அவர்கள் மதுவிலக்குக் கொள்கையில் ஒரு தளர்த்தலைச் செய்வது என்ற திட்டத்தைச் செய்தது. அப்போதிருந்த காலம் சென்ற முதலமைச்சர் திரு. எம். எஸ். கண்ணம்மா அவர்கள்

30th June 1971] [திரு. மு. கருணாநிதி]

இந்தக் குழுவிடத்தில் ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். கண்ணம்மா அவர் என்ன சொன்னார்?

Toddy with alcoholic content not exceeding 3.5 per cent will be made freely available

என்று அவர் சொன்னார். சொல்லிவிட்டு மேலும் அவர் சொன்னார் கொள்கை மீறவில்லை.

“The late Shri M. S. Kannamwar had expressed the view that if drinks with lower alcoholic content were made available at cheap rates, illicit distillation would still continue because the drinkers would need stronger liquors.”

என்று சொன்னார். அது நிலையாக இருக்க வேண்டுமென்றால் என்ன செய்ய வேண்டும்?

“He was of the view that Prohibition had benefited rural population and labour to a great extent. His emphasis was that the policy should be uniform in the country; otherwise, the problem of smuggling would remain.”

“According to him, the hesitation on the part of the wet States or the go-slow or stand-still liquor policy was presenting a problem to the States which were already dry.”

என்ற கோரிக்கையை அந்தக் குழுவிடத்திலே அவர் எடுத்துச் சொன்னார். அவ்வளவுக்கும் பிறகு 1968-ம் ஆண்டு அகில இந்தியக் காங்கிரஸ் கமிட்டியினுடைய மாநாடு நடைபெற்றது. குல்காநகரில் அந்த மாநாட்டிலே தீர்மானம் கொண்டு வந்தார்கள். 1969-ம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 2-ம் தேதியன்று இந்தியா முழுமைக்கும் பூரண மதுவிலக்கு கொண்டு வரப்பட வேண்டும் என்பது தீர்மானம். இந்தத் தீர்மானத்தைப்பற்றிப் பலரும் பேசிவிட்டு, இந்தத் தீர்மானத்தை திரு. மொராஜி தேசாய் ஒப்புக்கொள்ள முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டு, டாக்டர் சகிலா நய்யார் தீர்மானத்திலே மிகுந்த வலுவோடு நின்றார்கள். அதனால் அந்தத் தீர்மானத்திற்கு ஒரு திருத்தம் கொண்டு வந்தார்கள். 1969 அக்டோபர் இரண்டாம் தேதி காந்தியடிகளின் நூற்றாண்டு விழா. அதோடு இந்தியாவிலேயே பூரண மதுவிலக்கைக் கொண்டுவந்து விட வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். டாக்டர் சகிலா நய்யார் கொள்கைக்கு ஒரு திருத்தம் கொண்டு வருவது போல 1968-லிருந்து 7 ஆண்டுக்குள் இந்தியா முழுவதும் இதைக் கொண்டு வரலாம் என்ற முறையிலே தலையை கேட்டார்கள். அதிலே பேசிய தமிழ்நாடு காங்கிரஸின் அந்தாள் தலைவர் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்த நேரத்திலே திரு. சி. சுப்பிரமணியம் உளர்ச்சி கொண்டு கொதிப்பு அடையக்கூடாது, காந்தியடிகள் இராணுவம் வேண்டாமென்று சொன்னார், அதற்காக இராணுவத்தை வேண்டாமென்று விட்டு விட்டோமா, காந்தியடிகளின் கொள்கையில் சில மாற்றங்கள் காண வேண்டியிருக்கிறது என்பதை எடுத்துச் சொல்லி அந்தத் திருத்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து அங்கே பேசினார். இப்படி

[திரு. மு. கருணாநிதி] [30th June 1971]

6-10  
r.m.

கருத்துத் தெரிவித்து அவர் பேசிய நேரத்தில் தமிழ் நாடு காங்கிரஸ் கட்சியின் பத்திரிகை, சாமராஜர் அவர்களால் ஆதரித்து நடைபெறுகிற பத்திரிகை என்ன தலையங்கம் எழுதிற்று? “பஞ்ஜாபி” நடைபெறும் அகில இந்தியக் காங்கிரஸ் கமிட்டிக் கூட்டத்திலும் மதுவிலக்குப் பற்றிக் காரசாரமான விவாதங்கள் நடந்த நேரத்திலும், அதற்கு முன்னால் நடைபெற்ற காரியக் கமிட்டிக் கூட்டத்திலும் மதுவிலக்கு பற்றிக் காரசாரமான விவாதங்கள் நடைபெற்றிருப்பதில் வியப்பில்லை. காங்கிரஸ் கட்சியைப் பொறுத்தவரையில், மதுவிலக்கை ஒரு அடிப்படைக் கொள்கையாக ஏற்றுக் கொண்டுள்ளோம். நமது அரசியல் சட்டமும் கட்டளைக் கொள்கைகள் பகுதியில் அதைத் தெளிவாக வற்புறுத்தியுள்ளது. ஒன்றைக் கொள்கையளவில் ஒப்புக்கொள்வது என்பது வேறு. அதை நடைமுறையில் அமல் செய்வதுபற்றி அபிப்பிராய பேதங்கள் எழுவது வேறு. பூரண மதுவிலக்குக் கொள்கையினை எப்போது அமல் செய்வது, எப்படி அமல் செய்வது என்பது பற்றிக் காங்கிரஸ் மேலிடத்தில் நிலவிடும் கருத்து வேற்றுமையினையாரும் பெரிது படுத்தத் தேவையில்லை. மதுவிலக்கு அமலாகும் ராஜ்யங்களிலேகூட அது முழு வெற்றியடைந்து விட்டதாகச் சொல்ல முடியாது. உதாரணமாக பூரண மதுவிலக்கு நடைமுறையில் இருக்கும் தமிழகத்தில் மது இறக்குவதும், விற்பதும் சட்டப்படித் தடைப்படுத்தப்பட்ட காரியங்களானாலும், ஆங்காங்கே பரவலாக தடைப்படுத்தப்பட்ட காரியங்களானாலும், ஆங்காங்கே பரவலான குடிசைத் தொழிலாக அது அமோகமாக நடைபெற்று வருவதைச் சட்டம் கண்ணை மூடி வேடிக்கை பார்த்துக்கொண்டிருப்பது அனைவரும் அறிந்த விஷயம். இப்படி ஒரு சட்டத்தைப் போட்டு அது மீறப்படுவதை கையாலாகத்தனத்தோடு வேடிக்கை பார்த்துக் கொண்டிருப்பதை விட அப்படி யொரு சட்டத்தை நிறைவேற்றாமலே இருப்பது விவேகமான விஷயம்”, என்று எழுதியது. ஒரு பிரச்சினையைக் கொள்கையளவில் ஒப்புக் கொண்டு, அந்தக் கொள்கையை நடைமுறைப்படுத்தும்போது அவ்வப்போது உள்ள நிலைமைகளை ஆராய்ந்து அதற்குத் தக்கபடி மாற்றங்களைக் காண்பதற்குத் திருத்தங்களைக் கொண்டு வரலாம் என்று ஒரு கருத்துத் தோன்றியிருப்பது வரவேற்கக் கூடியதாகும். மது விலக்கு கூடாது என்பதல்ல நம்முடைய வாதம். ஆனால் இதை ஒழுங்காக அமல் செய்ய முடியவில்லை என்பதே நம்முடைய கருத்தாகும். 1968-ம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் பதன்கிழமை 6-ந் தேதி “நவசக்தி” யில் வந்துள்ள தலையங்கம் இது. அன்றைக்கு திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் மதுவிலக்கை எடுத்ததனால், அரசியல் ரீதியிலே அவர்கள் வேறு கருத்தைச் சொல்லலாம். அண்ணா அவர்களைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். நம்முடைய எதிர்க் கட்சித் தலைவர் திரு. ராஜாராம் நாயடு அவர்கள், “கண்ணினம் இனிய அண்ணா அவர்கள் மதுவிலக்கைக் கைவிட எதும்பவில்லை. அனால் கண்ணினம் இனிய அண்ணா அவர்களுக்குப் பிறகு வந்த நீங்கள் இந்தத் திட்டத்தை கைவிடுகிறீர்களே”, என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். ஆனால் அண்ணா அவர்கள் வேகமாகச் சில புதிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ளப் புகுந்தார்கள். மதுவிலக்கை தீவிரமாகச் செயல்படுத்த முனைந்தார்கள். அப்போது காங்கிரஸ் கட்சிக் கூட்டத்தில் என்ன பேசினார்கள் தெரியுமா. அன்று சட்டசபையில் காங்கிரஸ் கட்சிக் கொறடாவாக இருந்த திரு. வினாயகம் அவர்கள் அகில இந்திய காங்கிரஸ் கட்சிக் கூட்டத்திலே பேசுகிறபோது, குடித்துக் குற்றம் செய்தவர்களைக் கைது செய்யக் கூடாது, கோர்ட் முன்னாலே கொண்டு வரக்கூடாது என்று தமிழக முதல்வர் உத்தரவிட்டிருப்பதாக ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொன்னார்கள். அவர் பேசியது அன்றைய தினம் பத்திரிகையிலே, “நவசக்தி” பத்திரிகையிலே வந்திருக்கிறது. நான் இவைகளை யெல்லாம் சொல்வதற்குக் காரணம் காங்கிரஸ் கட்சியைக் குற்றஞ் சாட்ட வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. அவர்கள் என்ன கருதினாலும், உத்தமர் காந்தியடிகளின் கொள்கைகளை நாங்கள் மதிக்கிறோம் என்றாலும், அந்தக் கொள்கையைத் தொடர்ந்து நடத்த முடியவில்லை. ஏதோ அண்ணா வகுத்துத்தந்த கொள்கையை நாங்கள் கைவிட்டு விட்டோம், அதிலிருந்து தவறி விட்டோம் என்று சொல்வது சரியல்ல. நான் இன்னும் சொல்வேன் அண்ணா உயிரோடு இருந்த நேரத்திலே நென்னை மாத்நிலிருந்து பதநீர் இறக்குவதற்கு அனுமதி கொடுத்தார்கள். அனால் அதைப் பதநீராக இறக்காமல் கிட்டத்தட்ட கள்ளைப்போன்று இறக்கப் பட்டு வந்தது. கிட்டத்தட்ட மது விலக்கை ரத்துச் செய்தது போன்றது தான் இது. இதை அடிப்படையில் கண்டதால், நான் ஆட்சிப் பொறுப்பு ஏற்றவுடன் அந்த அனுமதி ரத்துச் செய்ய உத்தரவு போட்டேன். உடனே அத்தனை பேரும் கோர்ட்டிற்குப் போனார்கள். அந்த உத்தரவை அமுல் செய்ய முடியவில்லை. இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் வளர வளரத்தான், வேறு வழியில்லாமல் இந்த முடிவிற்கு வந்திருக்கிறோமே அல்லாமல், மாண்புமிகு உறுப்பினரின் உணர்ச்சிக்கு நாங்கள் கட்டுப்பாடதவர்கள் அல்ல, யாருடைய உணர்ச்சிகளையும் நாங்கள் மதிக்காதவர்கள் அல்ல. சுதந்திரக் கட்சியின் சார்பில் நம்முடைய பெரியவர் திரு. கணேசன் வெகு உருக்கமாகப் பேசினார். வள்ளுவர் பிறந்த நாட்டிலே குடி இருக்கலாமா என்று கேட்டார்கள். வள்ளுவர் பிறந்த நாட்டிலே தான் கம்பன் இராமாயணம் எழுதினான். கம்ப இராமாயணத்திலே கம்பன் மாதர்களும் குடித்தார்கள் என்று எழுதியிருக்கிறான். வள்ளுவர் பிறந்து குறளை எழுதியதற்குப் பிறகுதான், கம்பன் இந்த நாட்டிலே பிறந்து இராமாயணத்தை எழுதியிருக்கிறான். குறளைப் படித்து அறிந்த கம்பன் எத்தனையோ இடங்களில், இராமாயணத்தில், மக்கள் கள்ளைக் குடித்தார்கள் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறான். ஆனால் இலங்கையிலே இருந்த அசுரர்கள்தான் மது அருந்தினார்கள், மற்றவர்கள் அல்ல என்று வாதிக்கக்கூடும். அல்ல, அல்ல, மிதிலாபுரியிலும் குடித்தார்கள். கம்பன் பாடுகிறான் “பளிக்கு வன்னத்து பாக்கும் பசுநறுந் தேரல் மாந்தி வெளிபடு நகைய ஆகி, வெறென மிழன்றுகின்ற ஒளிப்பினும் ஒளிக்க ஓட்டி ஊடலை உணர்த்துமாபோல் களிப்பினை உணர்த்தும் செவ்விக்கமலங்கள் பலவும் கண்டான்”, என்று கம்பன் பாடியிருக்கிறான்.

[திரு. மு. கருணாநிதி]

[30th June 1971]

எனக்குப் பார்த்துத்தான் படிக்கத் தெரியும். தமிழ் நாட்டாகத் தான் கம்பன் அயோத்தியைக் கண்டான், மிதிலையையும் கண்டான் என்று சொல்கிறார்கள். கம்பன் ராமனை மாத்திரம் குடியிலிருந்து விடுதலை செய்தான். அயோத்தியாபுரி, மிதிலையை விடுதலை செய்யவில்லை. தசரதன் மிதிலைக்குப் புறப்பட்டபொழுது வழியில் சந்தித்த பலர் “மதுக் கொண்டு மாந்தர் மடவாரில் ஒதை” என்றெல்லாம் குறிப்பிடுகிறான். தசரதனுடன் சென்ற சேனைகள் கள்ளுண்டு இன்பம் அனுபவித்து மகிழ்ந்தனர் என்று உண்டாட்டுப் படலம் கூறுகிறது. வள்ளுவன் எப்படியோ அது போல ஆற்றல் உள்ள கம்பன் பார்த்தான். அந்த நிலையை எடுத்துச் சொன்னான். கம்பரை சொல்லுகிறார். ஆகவே கொள்கை ரீதியில் ஒத்துக் கொள்ளவில்லை என்று கூறவில்லை. ஆனால் நிலைமைகளை எடுத்துச் சொல்கிறேன். இந்தியாவில் மட்டுமல்ல, அனைத்திலுமே தீமையை உணர்ந்து அதை தவிர்க்க முயன்று பார்த்தார்கள். ஆனால் முடியவில்லை. கதந்திரா கட்சியின் தலைவர்களில் ஒருவராகப் போற்றப்படுகிறவரும் சிறந்த மேதையுமான பேராசிரியர் எம். ரஞ்சனாமி எம். பி. அவர்கள் ஒரு கட்டுரையை எழுதி அதை நம்முடைய சுகாதார அமைச்சருக்கும் தொழில் அமைச்சருக்கும், சுட்ட அமைச்சருக்கும் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கட்டுரையில் அவர்கள் என்ன குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். “நம் நாட்டுக் கள்ளுக்கடை அசுத்தம் மலிந்தது, வசதி குறைந்தது. இதற்கு மாறாக இங்கிலாந்திலுள்ள மதுக்கடைகளில் மேஜை பெஞ்சு போன்ற வசதிகள் உண்டு. சுவையுள்ள சிற்றுண்டியும் அங்கு கிடைக்கும். குடித்துவிட்டு வெளியே வருபவனால் ஆபத்துக்கள் விளையலாம். ஆனால் குடியோடு சிற்றுண்டி சாப்பிட்டு நல்ல சூழ்நிலையிலிருந்து வீட்டுக்கு வெளி வருபவனால் ஆபத்து கிடையாதாம். அது மனோநிலை மாற்றம். இங்கிலாந்தில் உள்ளதை மதுக்கடை என்று சொல்லுவதற்குப் பதிலாகக் காலம் போக்கும் விடுதி என்று அழைப்பதே பெரிதும் பொருந்தும். அரசு நிதி வசூலிப்பதில் மட்டும் கண்ணோட்டம் செலுத்தாமல் மக்களின் நலனையும் கருத்தில் கொள்ளுதல் வேண்டும்” என்று கூறிவிட்டு, “மதுவிலக்கை ரத்து செய்தாலும், செய்யாவிடிலும் குடிப்பவன் குடித்துக்கொண்டேதான் இருக்கிறான். நல்ல சாக்குக் கிடைக்காவிட்டால் கண்டதையெல்லாம் குடிக்கிறான். அவதியுறுகிறான். திரு. ராஜகோபாலாச்சாரியார் கள்ளுக்கடையைத் திறந்தால், மனைவியை அடிக்கும் குற்றம் பெருகும் என்கிறார். குடிக்காதவன் மட்டும் மனைவியை அடிக்காமலா இருக்கிறான்? பெருவாரியான குடியார்கள் மனைவியை அடிப்பது இல்லை. மட்டோடுதான் குடிக்கிறான். ஆம் சட்டம் என்பது இந்தப் பெருவாரியான எண்ணிக்கையினரது நலனுக்காக அமைதல் வேண்டும்” என்று பேராசிரியர் அவர்கள் எழுதியிருக்கிறார்கள். இன்னும் காங்கிரஸ் கட்சி சார்பில் எந்த அடிப்படையில் பேசினார்கள்? ஏதோ தொலையட்டும், மதுவிலக்கை ஒத்திவைப்பதை வரவேற்கிறேன் என்று நண்பர் திரு. ஈஸ்வரமூர்த்தி எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஆகவே, இருக்கும் நிலைமைகளை ஆராய்ந்து

30th June 1971]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

பார்த்து செய்கிறோமேயல்லாமல் வேறு அல்ல. ஏதோ மதுவிலக்கினால் ஒழுக்கங்கள் எப்படியெல்லாம் குறைகின்றன என்பதற்குச் சில சில குறிப்புகள் எழுதினார்கள். அப்போது காவல் துறை கமிஷனில் உறுப்பினராக இருந்த சிலம்புச் செல்வர் ம.பொ. சிவஞானம் மாத்திரம் மாறுபட்ட குறிப்பை எழுதினார்கள். மற்றவர்கள் எல்லாம் இருக்கும் நிலைமைகளைப் படம் பிடித்துக் காட்டி எழுதியிருக்கிறார்கள். ஆகவே அவைகளை எல்லாம் நாம் மறந்து விடக்கூடாது என்று உங்களை மிகுந்த பணிவன்புடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்றைக்கு 1967-ம் ஆண்டிலிருந்து மது விலக்குக் குற்றத்தின் காரணமாகக் கைது செய்யப்பட்டவர்கள் தொகை நமக்குத் தெரிகிறது. இந்த ஆண்டு மாத்திரம் இந்தக் குற்றத்திற்காகக் கைது செய்யப்பட்டவர்கள் கிட்டத்தட்ட 3½ லட்சம் பேர். 3½ லட்சம் பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். இன்றைக்குச் சிறையில் இருப்பவர்கள் கிட்டத்தட்ட 2,000 பேர். 164 பேர் பெண்களும் இருக்கிறார்கள். (கம்ப ராமாயணத்தைப் பின் பற்றியவர்கள்). பெர்மிட்கள் பெற்றவர்களில் பெண்களும் இருக்கிறார்கள். ஏறக்குறைய 150 பெண்கள் பெர்மிட் பெற்றிருக்கிறார்கள். மதுவா? அதை மறுபடியும் கொண்டு வரப் போகிறீர்களா என்று சிலர் கேட்கிற நேரத்தில் அவர்கள் வாயில் கமழுகிற மணத்தை நான் அறியாதவன் அல்ல. எல்லோரையும் சொல்லவில்லை. சிலரிடையே அந்த மணம் கமழ்வதைக் காணாதவன் அல்ல நான். இப்படிப்பட்ட ஒரு சூழ்நிலையில் கிட்டத்தட்ட 3½ லட்சம் பேர் இன்றைய தினம் கைது செய்யப் பட்டார்கள் என்றால் அதில் கைது செய்யப்படாமல் தப்பியவர்கள் எத்தனை பேர்? ஒரு வழக்கில் 10 பேர் என்றாலும் போலீஸ் இலாகா கணக்குப்படி 27 லட்சம் பேர் குடித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அரிஷ்டம் சாப்பிட்டோ, கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சியோ, வேறு போதைப் பொருள்கள் சாப்பிட்டோ, 27 லட்சம் பேர் அந்தக் குற்றத்தைச் செய்கிறார்கள். அவர்களால் வரவேண்டிய வருமானம் நமக்கு வரவில்லை. யார் யாருக்கோ போய் விடுகிறது. ஒரு நாளைக்கு ரூ. 5 லட்சம் என்று கணக்கிட்டால், மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 1¼ கோடி அல்லது ரூ. 1¾ கோடி, வருஷத்திற்குக் கிட்டத்தட்ட ரூ. 20 கோடி வருமானம். இந்த வருமானம் எங்கே போகிறது? நான் எடுக்கிற முடிவு அது இங்கே வரட்டும்; இவ்வளவு நாள் எங்கோ போன வருமானம் அரசுக்கு வரட்டும் என்ற முடிவே தவிர, அவர்களைத் திருத்த முடியவில்லை. இங்கு அடிகளார் அவர்களும் திரு. எம். சங்கரலிங்கம் அவர்களும் பேசும் பொழுது குறிப்பிட்டார்கள். மதுவைச் சாப்பிட வேண்டாம் என்ற அறிவுரை செய்ய வேண்டும், மதுவிலக்கு பிரச்சாரம் செய்ய வேண்டும் என்று. நண்பர் திரு. ஆறுமுகசாமி குறிப்பிட்டதைப் போல், பல ஆண்டுகள் மதுவிலக்குப் பிரச்சாரம் சரிவர நடைபெறாமல் இந்த அளவில் தீமைகள் ஏற்பட்டன. ஆகவே மதுவிலக்கு ஒத்தி வைக்கப்பட்டாலும், அதன் விளைவு, தீமைகள், அதிகக் குடியால் ஏற்படக்கூடிய தீமைகள், இவைகளைப் பற்றிப் பிரச்சாரம் செய்வதில் இந்த அரசு முனைந்து நிற்கும்.

[திரு. மு. கருணாநிதி] [30th June 1971]

அதற்காக முனைந்து நிற்பவர்களுக்கு நிச்சயமாக ஆக்கம் அளிக்கப்படும் என்பதை இந்த நேரத்தில் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆகவே மிக உணர்ச்சியுடன் பேசியவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்கிறேன், இது உங்களை எல்லாம் புறக் கணித்துவிட்டு உங்கள் கண்ணீருக்கு மதிப்பு அளிக்காமல், உங்கள் உருக்குகிற நெஞ்சை உதறித்தள்ளிவிட்டு வேண்டுமோ விழலுக்கு இறைத்த நீராக்கிவிட்டு, நீங்கள் யார் சொல்ல, நான் யார் கேட்க என்கிற அகந்தையோடு அல்ல, மிகுந்த வருத்தத்தோடு, மிகுந்த வேதனையோடு இருக்கிற நிலைமைகளை எண்ணி, இந்த முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதைத் தவிர வேறு முடிவு எடுக்க முடியவில்லை என்பதையும், ஆகவே அனைவரும் சேர்ந்து இந்திய அரசைக் கட்டாயப்படுத்தவும், இந்தியா முழுமைக்கும் மதுவிலக்குத் திட்டத்தைக் கொண்டு வருவதற்கு 1956-ல் நாடாளுமன்றத்தில் தீர்மானம் நிறைவேற்றியதை அமூல் படுத்தும்படி கேட்டுக்கொள்ளவும் வேண்டுகிறேன். இந்தியாவில் அமுலாக்கப்படுகிற வரையில் இங்கு ஒத்தி வைப்பதைத் தவிர வேறு வழியில்லை என்று சொல்லி இந்த ஒரு விஷயத்தில் உங்கள் வேண்டுகோளை ஏற்கமுடியாமல் இருப்பதற்கு மன்னிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்த நிதிநிலை அறிக்கை விவாதத்தில் பங்கு பெற்றுச் சிறந்த கருத்துக்களைக் கூறிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு பணிவன்மையான நன்றியைத் தெரிவித்து விடை பெறுகிறேன்.

MR. CHAIRMAN: The House will now adjourn. . . . .

\* THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, I want a clarification from the Hon. Minister regarding the surcharge that is levied in Madras City, which is a very important matter. The surcharge of 10 per cent is levied from the date of Budget proposal. But the Hon. the Chief Minister announced in the other House that the surcharge was being reduced to 5 per cent and the business community is levying 5 per cent from yesterday. Will it therefore be correct to assume that with effect from 29th June 1971 only 5 per cent surcharge is to be collected?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, நான் துவக்கத்திலேயே எதிர்க்கட்சித் தலைவர் பேசும்போது விளக்கம் கொடுத்தேன். இதுவரையில் 10 சதவிகிதம் வசூலித்தவர்களிடமிருந்து எப்படி அரசாங்கம் வசூலித்துக் கொள்வது என்பது பற்றியும், இனிமேல் முதலமைச்சர் 5 சதவிகிதம் என்று அறிவித்த தேதியிலிருந்து வசூலிக்க வேண்டும் என்பதையும் இதன் மூலம் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். 10 சதவிகிதம் பணத்தை எப்படி அரசாங்கம் பெறுவது என்பதைச் சட்டம் வருகிற நேரத்தில் போடுவதாக இருக்கிறோம். சட்ட இலாகாவைக் கலந்து செய்யும்போது இந்த யோசனையைக் கவனத்தில் வைத்துக்கொள்வோமென்று சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன்.

30th June 1971]

THIRU G. SWAMINATHAN: I think the Chairman's announcement was that Thiru D. V. Narayanaswamy had been elected to the Agricultural University. I understand that Thiru Mannai Narayanaswamy has been elected. Is it Thiru Mannai Narayanaswamy or Thiru D. V. Narayanaswamy?

MR. CHAIRMAN: Thiru Mannai Narayanaswamy has been elected to the Agricultural University.

The House will now adjourn and meet again at 4 p.m. on the 9th July 1971. 6-25 p.m.

The House then adjourned.

## VI. PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE

### A. Statutory Rules and Orders.

130. Notification issued with G.O. Ms. No. 1024, Agriculture, dated the 26th March 1971, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Rules, 1962. [Laid on the table of the House under section 29(4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959)].

131. Notification issued with G.O. Ms. No. 977, Agriculture, dated the 23rd March 1971, in regard to amendments to the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Rules, 1962. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959)].

132. Notification issued with G.O. Ms. No. 788, Home, dated the 18th March 1971, in regard to an amendment to the Suppression of Immoral Traffic in Women and Girls (Tamil Nadu) Rules, 1958. [Laid on the table of the House under section 23 (4) of the Suppression of Immoral Traffic in Women and Girls Act, 1956 (Central Act 104 of 1956)].

### B. Reports, Notifications and other Papers

57. Notification issued with G.O. Ms. No. 586, Labour, dated the 20th May 1971 in regard to an amendment to rule 1 (1) of the "Madras Maternity Benefit Rules, 1967".

\* 58. Erratum issued to the Madurai City Municipal Corporation Bill, 1971 (L.A. Bill No. 10 of 1971).

& 59. A Review on the working of Minor Ports in Tamil Nadu 1970-71 (English and Tamil).

60. Answers to Unstarred Questions Nos. 1 to 4.

\* Laid on the table of the House on 29th June 1971.  
& Circulated to all M.L.Cs. on 29th June 1971.

[30th June 1971]

APPENDIX.

[Vide answer to starred question No. 110 on page 6]

கமிட்டி செய்துள்ள சிபாரிசுகள் பின்வருமாறு :—

(1) பெட்ரோலியம் ரசாயனப் பொருள்கள் உற்பத்தியோடு இணைந்த தொழிற்சாலைத் தொகுதியொன்று மணலியில் நிறுவப் படவேண்டும்.

(2) ரசக்கற்பூரத் தைலத் தொழிற்சாலையும் தொடர்புள்ள ஏனைய தொழிற்சாலைகளும் நிறுவுவதற்கான ஐ.ஸி.ஐ. (இந்தியா) பிரைவேட் லிமிடெட் நிறுவனம் தயாரித்த அறிக்கையானது என்ஜினியர்ஸ் இண்டியா லிமிடெட் நிறுவனத்தின் அறிக்கையை விட அதிக காரிய சாத்தியமானதாகவும் தேர்ந்ததாகவும் இருப்ப தால் அந்த அறிக்கை அரசாங்கத்தின் பரிசீலனைக்குச் சிபாரிசு செய்யப்படுகிறது.

(3) ஐ.ஸி.ஐ. நிறுவனம் டிபார்ட் செய்துள்ள உபதொழில்கள் பிரதான தொழிற்சாலைடன் இணைக்கப்பட்டு ஒரு தொழிற்சாலைத் தொகுதி வளரவேண்டும்.

(4) பிரதான தொழிற்சாலையை தமிழ்நாடு அரசாங்கமும் ஐ.ஸி.ஐ. நிறுவனமும் சேர்ந்து கூட்டாக ஏற்படுத்தலாம், உப தொழில்கள் தனியார் துறையில் நிறுவப்படவேண்டும்.

(5) பிரதேச தனியார் துறைத் தொழிலதிபர்களும் அதில் முதலீடு செய்ய வேண்டும்.

(6) ரசக் கற்பூரத் தொழிற்சாலை நிறுவுவது இன்றியமையாதது. அது கட்டாயமாக நிறுவப்படவேண்டும்.

(7) பெட்ரோலியம் ரசாயனப் பொருள்களை அடிப்படையாகக் கொண்ட துணைத் தொழில்களுக்கான மூலப்பொருள் தேவையைப் போதுமான அளவில் பூர்த்தி செய்ய ஏற்ற வகையில் திட்டங்கள் இப்போதே தீட்டப்பெற வேண்டும்.

(8) இந்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து தொழிற்சாலைக்கான பூர்வாங்க அனுமதி பெறுவதற்குத் தீவிர நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டும்.

(9) ஐ.ஸி.ஐ. நிறுவனத்தின் திட்டத்தை ஏற்பதன் மூலம் ரசக் கற்பூரத் தைல இறக்குமதியினால் ஏற்படும் அந்நியச் செலாவணி நஷ்டம் ஈடுகட்டப்படும் என்ற விபரத்தை இந்திய அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவிக்க வேண்டும்.

THE TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL.

Friday, the 9th July 1971.

The House met in the Council Chamber, Fort St. George at four of the Clock, MR. CHAIRMAN (THE HON. THIRU C. P. CHITRARASU) in the Chair.

I. QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Sale of cinema tickets

\* 111 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the widespread black-marketing in the sale of cinema tickets in Madras City; and

(b) if so, the action proposed to be taken in the matter?

சினிமா டிக்கட்டுகள் விற்பனை

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னை மாநகரத்தில் சினிமா டிக்கட்டுகள் கள்ளச் சந்தையில் பாவலாக விற்கப்படுவது பற்றி அரசு அறியுமா?

(இ) ஆமெனில், அதன்மீது அரசு எடுக்கக் கருதியுள்ள நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: (அ) & (இ) திரைப்பட அனுமதிச் சீட்டுகள் (Cinema tickets) கள்ள மார்க்கெட்டில் விற்பனை செய்யப்படுவதை ஒழிப்பதற்கான ஏற்பாடுகளை மேற்கொள்ளவேண்டுமெனவும் அதற்குத் தக்கபடி, 1888-ம் ஆண்டு சென்னை மாநகரக் காவலர் சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டுமெனவும் அரசுக்கு முறையீடு செய்து கொள்ளப்பட்டது. கேளிக்கை நடைபெறுமிடத்திற்கு அனுமதிச் சீட்டுகள் கள்ள மார்க்கெட்டில் விற்பனை செய்யப்படுவதைத் தடுக்க சென்னை மாநகரக் காவலர் சட்டத்தைத் திருத்துவது குறித்து அரசு முனைப்புடன் பரிசீலித்து வருகிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: இப்போது இருக்கிற காவலர் சட்டப் படி இந்த விற்பனையைத் தடை செய்வது கஷ்டமான நிலையில் உள்ளதா? அப்படி அந்தச் சட்டம் திருத்தப்படுமானால், எப்படி திருத்தப்படும், அது எப்போது அமுலுக்கு வரும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: இப்போதுள்ள 1888-ம் ஆண்டு சென்னை மாநகரக் காவலர் சட்டத்தின்படி இவைகளைத் தடுக்க எந்தவிதமான நிலைமையும் இல்லை. அதற்கு ஏது இல்லாமல் இருக்கிறது. ஆகவேதான் இதை அரசு பரிசீலித்து வருகிறது. மேற்கு வங்க மாநிலத்தில் இதற்கான விதி ஏற்பட்டிருப்பதை



[9th July 1971]

அறிந்து அந்த அடிப்படையில் சென்னை மாநகரக் காவலர் சட்டத்தைத் திருத்த முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. பரிசீலனை விரைவில் முடிவுறும்.

Queue system of get taxis

\* 112 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to State—

(a) whether the Government are aware that no queue is being maintained at Central Station, Madras, for passengers to get taxis; and

(b) if so, whether there is any proposal to post some Police Official there during peak hours to maintain queue?

வாடகைக் கார்கள் பிடிப்பதற்கு வரிசை முறை

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னை, சென்ட்ரல் ரயில் நிலையத்தில் பயணிகள் வாடகைக்கார்கள் பிடிப்பதற்கு வரிசைமுறை பின்பற்றப்படவில்லையென்பதை அரசு அறியுமா?

(இ) ஆமெனில், வரிசை முறையைப் பின்பற்ற நெரிசல் மிகுந்த நேரங்களில் காவல்துறை அதிகாரிகள் சிலரை நியமிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: (அ) வாடகைக் கார்கள் தேவைப்படும் பயணிகளுக்காக சென்னை, சென்ட்ரல் ரயில் நிலையத்தில் வரிசைமுறை பின்பற்றப்பட்டு வருகிறது.

(இ) இந்த வரிசை முறையை மேலும் திறம்படச் செய்யவும் வாடகைக்கார்களில் டிரைவர்களால் பயணிகளுக்கு ஏற்படும் தொல்லைகளைத் தவிர்க்கவும் முக்கியமான ரயில்கள் வரும் நேரங்களில் தற்பொழுதுள்ள இரண்டு ரிசர்வ் சப்-இன்ஸ்பெக்டர்கள் 16 காவலர்களுடன் கூடுதலாக, ஒரு ரிசர்வ் இன்ஸ்பெக்டரும் ஒரு ரிசர்வ் சப்-இன்ஸ்பெக்டரும் நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: சென்ற மாதம் 28-ம் தேதி அளவில் நான் சென்ட்ரல் ஸ்டேஷனுக்கு ரயில் மூலமாக வந்து இறங்கி 1, 3-ம் பிளாட்பார்ம் வழியாக வரும்போது, சிறு பையன்கள் அங்கே வந்து டாக்சி வேண்டுமா என்று கையிலுள்ள பெட்டியையும் பிடுங்கிக்கொண்டுபோய், டாக்சியில் வைக்கிற நிலை இருந்தது. டாக்சியில் வைத்துவிட்டு வந்த பிறகு, 75 பைசா டாக்சி டிரைவரிடத்தில் வாங்கி போலீசாருக்கு 50 பைசா, எனக்கு 25 பைசா என்று கூறிக்கொண்டே சென்றார்கள். இப்படிச் சரியான முறையில் அங்கே இல்லை என்பதை அரசு அறியுமா? அதைத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

[9th July 1971]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: இவ்வளவும் இந்த மன்றத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லியபிறகுதான் தெரிகிறது. முன் கூட்டியே இதுபற்றிப் புகார் செய்திருந்தால், அதன்மீது நடவடிக்கை எடுத்திருக்கலாம்.

திரு. கே. ராமகிருஷ்ண ஆச்சாரி: சாதாரணமாக ரயில் நிலையத்தில் வந்திறங்கும் எம்.எல்.ஏ.க்களை டாக்சியில் ஏற்ற மறுக்கிறார்கள். உங்களை ஏற்றத் தயாராக இல்லை என்கிறார்கள். ஏன் என்று கேட்டால், “பெட்ரோல் விலை ஏறி விட்டது; அதை நீங்கள் கேட்கவில்லை. ஆகையால் ஏற்றமாட்டோம்,” என்று கூறுகிறார்கள். கூடுதலாக சார்ஜ் தந்தால்தான் வருவோம் என்கிறார்கள். அப்படிக் கொடுத்தும் வந்திருக்கிறோம். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கும் அதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். ஆகையால் ஸ்டேஷன்களுக்கு அந்த சமயங்களில் சர்க்கார் பஸ்களை அனுப்பி வைத்தால், நன்றாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: டாக்சியைக் கூப்பிடும் போது, “நான் எம்.எல்.ஏ. டாக்சி வருகிறேன்” என்று கேட்டதாக தெரியவில்லை. நீங்கள் எம்.எல்.ஏ. ஆகையால் வரமுடியாது என்று அவர்கள் கூறியதாகவும் தெரியவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவதால், அதை நம்பவேண்டியிருக்கிறது. பெட்ரோல் விலை ஏறிவிட்டது. அதனால்தான் அதிகமான கட்டணம் வேண்டுமென்று கேட்பதாகக் கூறப்பட்டது. இப்போது வாடகை அதிகப்படுத்தப்பட்டுவிட்டது. ரெனிமேல் எந்தத் தொல்லையும் இருக்காது என்று நம்புகிறேன்.

திரு. டி. கே. சுப்பையா: இதே நிலைமை எக்மோர் ஸ்டேஷனில் இருக்கிறது. குறிப்பாக எம்.எல்.ஏ. ஹாஸ்டலுக்கு வருகிறேன் என்றால், அது சிறிய தூரமாக இருப்பதால் வர மறுக்கிறார்கள். அதை அரசு அறிந்து தக்க பஸ் ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: இப்போது உறுப்பினர் சொல்லியதுதான் சரியானது. எம்.எல்.ஏ. ஹாஸ்டல் சிறிய தூரத்தில் இருப்பதால், ஏற்றமல் இருந்திருக்கலாம். இவையெல்லாம் உடனடியாக அகற்றப்படவேண்டியவை என்பதற்காகத்தான் அங்கே தக்க ஏற்பாடுகளை அரசு செய்திருக்கிறது.

THIRU G. VASANTHA PAI: On a point of order. Mr. Chairman, Sir, can we in this House ask for something for ourselves? Is it not wrong?

MR. CHAIRMAN: It is not wrong. He has suffered a loss and he is raising the issue.

THIRU G. VASANTHA PAI: Since this is a matter which relates to the difficulties of the M.L.A.'s, is it right for us to agitate in this Council?

MR. CHAIRMAN: Nobody can prevent the hon. Members from raising that matter. If the hon. Member wants any clarification from the Hon. Minister, he can get it.

[9th July 1971]

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : மத்திய ரயில் நிலையத்திலும் எக்மோர் ரயில் நிலையத்திலும் ரயில்கள் வரும்போது, கூட்டம் அதிகமாக இருப்பதால், அதைப் பாயிண்டாக வைத்து டிரான்ஸ் போர்ட் பஸ்கள் பல இடங்களுக்கு வருவதற்கு ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அதைப்பற்றி ஆராய்ந்துதான் முடிவு செய்யவேண்டும்.

#### Death due to consumption of Neera

\* 113 Q.—THIRU V. ISVARMURTI : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether a number of people died after the consumption of neera near Karumathampatti near Coimbatore on or about 5th June 1971; and

(b) if so, the details thereof?

#### பதனீர் அருந்தி மாணம்

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கோயம்புத்தூர், கருமத்தாம்பட்டியருகில் 1971 ஜூன் 5-ம் நாள் அளவில் பதனீர் அருந்திய பின்னர் பலர் இறந்து விட்டார்களா?

(இ) ஆமெனில், அது குறித்த விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) ஆம்.

(இ) கருமத்தாம்பட்டி காவல்நிலைய எல்லைக்குள் வகுராயம் பாளையம் கிராமத்திலுள்ள 'கரைத் தோட்டத்தில்' 4-6-1971 அன்று காலை 9 மணி அளவில் தண்டபாணி என்பவரும் வெவ்வேறு கிராமங்களைச் சேர்ந்த மற்றும் 11 பேரும் கள்ளத் தனமாக இறக்கிய கள்ளை அருந்தினர். இந்த 12 பேர்களில் ஒன்பது பேர் இறந்துவிட்டனர். ஐயுறத்தக்க சூழ்நிலைகளில் மாணமடைந்திருப்பதாக கருமாத்தாம்பட்டி காவல் நிலையத்தில் 253/71 முதல் 261/71 வரையிலான குற்ற எண்களில் ஒன்பது வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டு அவை புலனாய்வு செய்யப்பட்டு வருகின்றன.

#### Second Pay Commission's Recommendations

\* 114 Q.—THIRU V. ISVARMURTI : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether any I.A.S. Officer has been directed to go into the anomalies of the Second Pay Commission's recommendations; and

(b) if so, the details thereof?

[9th July 1971]

இரண்டாவது சம்பள ஆணைக் குழுவின் பரிந்துரைகள்.

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :—

(அ) இரண்டாவது சம்பள ஆணைக் குழுவின் பரிந்துரைகள் குறித்த முரண்பாடுகள் பற்றி ஆய்வு செய்ய ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரியாரேனும் பணிக்கப்பட்டுள்ளாரா?

(இ) ஆமெனில், அது குறித்த விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) ஆம்.

(இ) சம்பள ஆணைக் குழுவின் உறுப்பினர்—செயலாளராகப் பணி ஆற்றிய திரு. சி. என். இராகவன், ஐ.ஏ.எஸ்., இப்பணியைக் கவனிப்பதற்காக, அரசு நிதித்துறையில் கூட்டுச் செயலாளராக நியமிக்கப்பட்டார்.

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பரிந்துரை களுடைய ஒரு முக்கிய கோரிக்கையாக இருப்பது பி.டி. பட்டதாரி அசிரியர்களுடைய சம்பள விகிதம் பற்றியது. ரூபாய் 275 என்று இப்போது நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ரூபாய் 325 ஆக மாற்ற வேண்டுமென்று அவர்கள் கோரிக்கை விடுத்திருப்பது அரசிற்குத் தெரியுமா? அதுபற்றி அரசு எப்போது முடிவெடுக்கும்?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அதுபற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் பலமுறை இங்கே பேசியிருக்கிறார்கள். நேரடியாக என்னிடத்திலும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அதற்கும் திரு. ராகவன் அவர்களுடைய பதவியைப்பற்றிய இந்தக் கேள்வியைப் பயன்படுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். முத்துசாமி : “பட்டதாரி அசிரியர்களின் ஊதிய உயர்வுக்கு நான் நிச்சயமாகப் பாடுபடுவேன், திருச்சியில் எடுத்த தீர்மானம் நடைமுறைப்படுத்தப்பட வேண்டும், கொடுத்த உறுதியைக் காப்பாற்றிக் கலைஞரின் பாராட்டு பெறுவேன்,” என்று திருச்சி மகாநாட்டில் அமைச்சர் திரு. அன்பில் தர்மலிங்கம் அவர்கள் கூறினார்கள். அதுபற்றிய முடிவு பற்றி இந்தக் குழு வெளியீடு என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அவர்கள் அப்படியெல்லாம் கூறியிருப்பதை எடுத்துக் காட்டினார்கள். அதற்கு ஒன்றும் கால கட்டம் வைத்திருப்பதாக அதிலிருந்து தெரியவில்லை. எப்போது நிறைவேறும் என்று எனக்குத் தெரியாது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : அனாமலி கமிஷன் பரிந்துரைகளை அறிவிக்க கால கெடு ஏதேனும் இருக்கிறதா?

[9th July 1971]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இப்போது இம்மாதிரி ஊதியக் குழுவில் ஏற்றத் தாழ்வுகள் ஏற்படுமானால், அதைக் கவனிப்பதற்கு இதற்கு முன்பெல்லாம் நிதித் துறை செயல்பட்டு வந்தது. ஆனால் இப்போது அதற்கென ஒரு அதிகாரி தனியாக இருந்து இந்தச் சிறப்புப் பணியைச் செய்து வருகிறார்கள். அவர் முன்பு ஆய்வுக்கு வந்துள்ள பணி ஆய்வின் எண்ணிக்கை 1,038 ஆக இருந்தது. இறுதி முடிவு செய்யப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப் பட்டவை 445; தள்ளப்பட்டவை 120. இன்னும் பரிசீலனையில் உள்ளவை 423. இந்தக் கணக்கு தரமுடியுமே தவிர, அதற்குக் கால கெடு இல்லை.

திரு. வி. சஸ்வரமூர்த்தி : இந்தக் கேள்வி கேட்டதன் நோக்கமே பட்டதாரி ஆசிரியர்களுடைய கோரிக்கையை இதில் கேட்க வேண்டுமென்பதுதான். இன்றுகூட எனக்கு ஐந்தாறு தந்திகள் வந்திருக்கின்றன. இந்த விஷயம் மிகவும் சிக்கலான நிலையில் அடைந்திருப்பதால், இதுபற்றி அரசாங்கம் பரிவோடு விரைவில் முடிவு எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : சிக்கல் இரு தரப்பிலும் இருக்கிறது.

#### Women students.

\* 115 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government have offered any suggestion to the Syndicate of the Madras and Madurai Universities to admit women students in Men's College at the P.U.C. level; and

(b) if so, the reasons therefor?

#### மாணவிகள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளித்த வேண்டுகிறேன் :

(அ) ஆடவர் கல்லூரிகளில் புகுமுத வகுப்பு நிலையில் மகளிரைச் சேர்க்கும்படி, சென்னை, மதுரைப் பல்கலைக் கழகங்களின் ஆட்சிக் குழுவுக்கு அரசு கருத்துரை எதேனும் வழங்கியுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : (அ) புகுமுத வகுப்பில் ஆண்கள் கல்லூரிகளில் மாணவிகளையும் சேர்த்துக் கொள்ளலாம் என்ற ஆலோசனையை அரசு பல்கலைக் கழகங்களுக்கு தெரிவித்தது. பெண்கள் கல்லூரி இல்லாத இடங்களில் ஆண்கள்

[9th July 1971]

கல்லூரிகளில் பெண்கள் சேர விரும்பினால் அவர்களைச் சேர்த்துக் கொள்ள வசதி செய்து தரப்பட வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் இக் கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது.

(இ) இக் கருத்தை பல்கலைக் கழகங்கள் இதுவரை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. மதுரை பல்கலைக் கழகம் இந்த ஆலோசனையை சிறிது காலத்திற்கு ஒத்தி வைக்கலாம் என்று கருத்து தெரிவித்தது. சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்திலிருந்து அதிகாரப் பூர்வமாகப் பதல் வரவில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : பல்கலைக் கழகம் இதை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கூறுவதற்கு ஏதாவது காரணம் உண்டா? சென்னையில் குறிப்பாக பி.ஜி. படிப்பில் மகளிர் சேருவதற்கு குவின் மேரி கல்லூரியில் மட்டும் தமிழில் பாடம் சொல்லக் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால் மற்றக் கல்லூரிகளிலும் அனுமதி வேண்டுமென்று கோரிக்கை விட்டிருப்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அதற்கான காரணங்கள் சொல்லவில்லை. சிண்டிகேட் அவையில் அதைப்பற்றி முடிவு செய்து இப்போது ஒத்தி வைக்கலாம் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். ஆனால் அரசு எங்கெங்கு பெண்கள் கல்லூரி இல்லையோ அங்குள்ள பெண்கள் 30, 40 மைல் தொலைவில் உள்ள பள்ளிகளைத் தேடிச் செல்வது என்றால், இடுக்கண் ஏற்படுகிறது. அப்படிப்பட்ட இடங்களில் ஆண்கள் கல்லூரியில் பெண்கள் சேர விரும்பினால், சேர்த்துக் கொள்வதில் தடையில்லை என்று அரசு வலியுறுத்துகிறது. பல்கலைக் கழகம் சிண்டிகேட் அவையில் அதற்கு ஒப்புதல் தராமல் இருக்கிறார்கள். அதை அரசு மேலும் வற்புறுத்தும் நிலையில் இருக்கிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : சென்னையில் போஸ்ட் கிராஜுவேட் வகுப்பு படிப்பதற்கு, பெண்களுக்கான மாலை நேரக் கல்லூரிகளில் தமிழ் பாடமொழியைத் தவிர, வேறு படிப்பதற்கு வழியில்லை என்றும் அது குவின் மேரி கல்லூரியில் மட்டும் இருக்கிறதென்றும் ஆண்களும் பெண்களும் சேர்ந்து படிக்கும் பிரசிடென்சி கல்லூரியில் சேருவதற்கு அனுமதிக்க வேண்டுமென்றும் கோரிக்கை எழுப்பியிருப்பது அரசிற்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் : அது தனியாகப் பரிசீலிக்கப்பட வேண்டிய ஒன்று.

#### Honorary Surgeons

\* 116 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Government have decided to reduce the term of office of the Honorary Surgeons to three years from five years; and

(b) if so, the reasons therefor?

[9th July 1971]

கௌரவ அறுவை சிகிச்சை மருத்துவர்கள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) கௌரவ அறுவை சிகிச்சை மருத்துவர்கள் பதவிக்காலத்தை 5 ஆண்டுகளிலிருந்து 3 ஆண்டுகளாகக் குறைக்க அரசு முடிவு செய்துள்ளதென்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதன் காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : (அ) & (இ) ஒரே மாதிரியான நடைமுறை மேற்கொள்வதற்காக மூன்று ஆண்டு கால அளவிற்கு கௌரவ டாக்டர்கள் நியமிக்கப் படுகின்றனர்.

Madras Pharmacy Council.

\* 117 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the President of the Madras Pharmacy Council has requested the Government during September 1970 for relaxation of the relevant Rules in regard to the retirement age of the existing Registrar; and

(b) if so, the action taken thereon?

தமிழ்நாடு மருந்தியல் சங்கம்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) தற்போது தமிழ் நாடு மருந்தியல் சங்கத்தில் பணி புரிந்து வரும் பதிவாளரது ஓய்வு பெறும் வயது குறித்துப் பொருத்தமான விதிகளைத் தளர்த்துமாறு அச் சங்கத் தலைவர் 1970 செப்டம்பரில் அரசைக் கேட்டுக் கொண்டார் என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) அவ்வேண்டுகோள் ஏற்கப்படவில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தமிழ்நாடு மருந்தியல் சங்கத்தில் இருந்த பதிவாளர் ஓய்வு பெறுகிற சமயத்தில், மார்ச் 1971-ல் அந்தச் சங்கத் தேர்தல் நடக்க வேண்டிய நிலைமை இருந்தது. அவர் அதில் அனுபவம் மிகுந்தவராக இருந்த

[9th July 1971]

தால், தேர்தல் நடத்தும் வரையில் அவர் இருக்க வேண்டுமென்ப தற்காகவே தலைவர் அவர்கள் அவரைச் சிபாரிசு செய்தார்கள். அது ஏற்கப்படாததன் காரணம் என்ன? அது ஏற்கப்படாததால், மார்ச் 1971-ல் நடைபெறவேண்டிய தேர்தல் இன்றுவரையில் நடக்க வில்லை என்பது அமைச்சருக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, என்னிடத்திலுள்ள விவரங்களின்படி 1966-ம் ஆண்டு விஸ்வலிங்கம் அவர்கள் அந்த அமைப்பினுடைய நிர்வாகச் செயலாளராக அமைக்கப்பட்டார்கள். மூன்றாண்டு காலம் திரு. விஸ்வலிங்கம் அவர்கள் பணியாற்றிய பிறகு மறுபடியும் அவரை நீடிக்க வேண்டுமென்று கேட்கப்பட்டது. வயது காரணமாக அப்படி நீட்டிப்பது சரியில்லை என்று தெரிவிக்கப்பட்டது. மன்றத்தின் நிர்வாகச் செலவு மிகுதியாக இருப்பதால் இன்னொருவர் வருகிற வரையில் அவர்களேதான் நீடிக்க வேண்டுமென்றும் கேட்டார்கள். நீடிக்கப் பட்ட பின்னர், 7-7-1970-ல் அரசாங்கத்தினுடைய ஒரு பொது உத்தரவின்படி புதிதாக ரிஜிஸ்ட்ரார் நியமிக்க வேண்டுமென்ற நிலைமை ஏற்பட்டது. ஏனென்றால் 60 வயதுக்கு மேல் பதவியில் நீடிப்பது முறையில்லை என்ற எண்ணம் இருந்தது. அதன்படி புதிதாக ஒருவரைப் பின்னர் நியமித்திருக்கிறார்கள். இவை தவிர குறிப்பிட்ட நிகழ்ச்சியைப்பற்றிய விவரம் வேண்டுமென்றால் தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

Ambulance Vans.

\* 118 Q.—PULAVAR O. ARIVUDAI NAMBI: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state whether there is any proposal to appoint two drivers for the Ambulance Vans in some of the District Headquarters hospitals?

உதவி வண்டி

புலவர் ஓ. அறிவுடை நம்பி : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

மாவட்ட மருத்துவ மனைகள் சிலவற்றில் உள்ள விரைவு உதவி வண்டிக்கு (Ambulance van) இரண்டு ஓட்டுநர் நியமிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : இல்லை.

புலவர் ஓ. அறிவுடை நம்பி : தலைவர் அவர்களே, சில நேரங்களில் இந்த விரைவு வண்டி கிடைப்பதில்லை என்பதை அரசு அறியுமா? அவை கிடைப்பதற்கு அரசு அனுதாபத்தோடு கவனிக்குமா?

[9th July 1971]

மாண்புமிகு திரு. கே. அன்பழகன் : இந்த ஆம்புலன்ஸ் வண்டி என்பது அவசரத் தேவைக்குப் பயன்படுத்துவது. 34 மணி நேரமும் இயல்பாகப் பயன்படுகிற அவசியம் இல்லாதது. இயல்பாகவே அந்த வண்டிக்கு ஓய்வு இருக்க வேண்டும். 24 மணி நேரமும் அது பயன்பட வேண்டுமென்றால், வண்டி நின்ற நாட்களுக்கு இருக்காது. அவசரமான நெருக்கடி இருக்குமானால், மருத்துவ மனையிலுள்ள வேறு வான்களிலுள்ள டிரைவர்கள் உதவியாளர்களாக நியமிக்கப்பட்டு, அவர்கள் அந்த வண்டியைச் செலுத்துவதற்கு வாய்ப்பு அளிக்கப்படுகிறது. உதவிக்கு அனுப்புகிறார்கள். அது மட்டுமல்லாமல் ஓட்டுனருக்கு சூப்போது அளிக்கப்படுகிற சம்பளம் ரூ. 160—240 வரையில். கிளினருக்கு ரூ. 140—210 வரையில். இந்த இருவரைத்தான் ஆம்புலன்ஸ் வானுக்கு அரசாங்கம் ஊதியும் தந்து ஏற்றுக்கொள்கிற நிலை இருக்கிறது.

#### Tamil Nadu Cement Factory, Alangulam.

\* 119 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the workers of the Tamil Nadu Cement Factory, Alangulam are being paid at 75 per cent of the Wage Board rates, while workers with the contractors supplying raw materials to the factory are being paid as per Wage Board rates; and

(b) if so, whether the workers employed in the Tamil Nadu Cement Factory, Alangulam will be paid at full rates of the Second Wage Board Award?

ஆலங்குளம், தமிழ்நாடு சிமிட்டித் தொழிற்சாலை

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) ஆலங்குளம், தமிழ்நாடு சிமிட்டித் தொழிற்சாலைக்கு மூலப்பொருள்கள் வழங்கும் ஒப்பந்தக்காரர்கள் அமர்த்தும் தொழிலாளர்களுக்கு ஊதிய வாரியத்தின் ஊதியம் கொடுக்கப்பட்டு, ஆனால் அத்தொழிற்சாலைத் தொழிலாளர்களுக்கு ஊதிய வாரியத்தின் ஊதிய வீதங்களில் 75 சதவீதத் தொகை மட்டுமே வழங்கப்படுகின்ற வென்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், ஆலங்குளம் தமிழ்நாடு சிமிட்டித் தொழிற்சாலையில் நியமிக்கப்பட்டுள்ள தொழிலாளர்களுக்கு இரண்டாவது ஊதிய வாரியத்தால் அறிவிக்கப்பட்ட முழு வீதங்களில் வழங்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : (அ) ஆம்.

9th July 1971]

(இ) தமிழ்நாடு சிமிட்டித் தொழிற்சாலைப் பணியாளர்கள் உற்பத்தி தொடங்கியதிலிருந்து 18 மாத கால அளவு முடிவடைந்ததும், அதாவது 1—8—1971 முதற்கொண்டு, ஊதிய வாரியம் பரிந்துரைத்துள்ள திட்டப்படி முழு ஊதிய வீதங்களில் ஊதியம் பெறுவர்.

#### Prosperity Brigade.

\* 120 Q.—THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU: Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) the fund allotted to the Prosperity Brigade schemes during 1970-71;

(b) on what basis the fund is distributed, districtwise;

(c) the works to be implemented districtwise during this financial year and the estimates thereof; and

(d) the share of the Prosperity Brigade in the estimated expenditure of these works and the contribution made by the Government and others?

#### சீரணித் திட்ட வேலைகள்

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) சீரணித் திட்ட வேலைகளுக்காக 1970-71-ஆம் ஆண்டிற்கு ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்ட நிதியளவு என்ன?

(இ) இந்த நிதி மாவட்ட வாரியாக எவ்வாறு பங்கிட்டு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது?

(உ) இந்த நிதி ஆண்டில் மாவட்ட வாரியாக நிறைவேற்ற வேண்டிய வேலைகள் என்னென்ன? அவற்றுக்குரிய மதிப்பீடுகள் என்ன?

(எ) இந்த வேலைகளுக்கான மதிப்பீட்டு அளவில் சீரணிப் படைப்பினரின் பங்கென்ன? அரசும், பிறரும் தரும் உதவித் தொகை எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : அவையின் முன் ஒரு அறிக்கை @ வைக்கப்பட்டுள்ளது.

#### Thirumanur village.

\* 121 Q.—THIRU T. K. SUBBIAH: Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state:

(a) the date from which the Thirumanur village, Kshrothriam Village (Inam) was converted into Ayan village;

[9th July 1971]

(b) the compensation that is being paid by the Government every year to Thirumanur Sri Kailasa Nadha Swamy Devasthanam;

(c) the extent of land in Thirumanur Natham belonging to Sri Kailasa Nadha Swamy Devasthanam and the extent of lands that are cultivable; and

(d) the extent of land in Natham belonging to the villagers and the extent of it which is cultivable?

திருமானூர் கிராமம்

திரு. டி. கே. சுப்பையா : மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) திருச்சி மாவட்டம் திருமானூர் கிராமம் எந்த தேதி முதல் (இனம்) சுரோத்திரியம் கிராமமாக இருந்தது அயன் கிராமமாக மாற்றப் பட்டது?

(இ) திருமானூர் ஸ்ரீகைலாசநாதர் சுவாமி தேவஸ்தானத்திற்கு, அரசு ஆண்டுக்கு எவ்வளவு நஷ்ட ஈடு கொடுத்து வருகிறது?

(உ) ஸ்ரீகைலாசநாத சுவாமி தேவஸ்தானத்திற்கு, திருமானூர் நத்தத்தில் எவ்வளவு நிலம் உள்ளது, அவற்றில் சர்க்குபடி நிலம் எவ்வளவு உள்ளது?

(எ) கிராம வாசிகளுக்கு நத்தத்தில் எவ்வளவு இடம் உள்ளது? அவற்றில் சாகுபடி நிலம் எவ்வளவு உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. சண்முகம் : (அ) 1948-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு எஸ்டேட்டுகள் (ஒழிப்பு, ரயத்வாரியாக மாற்றி அமைத்தல்) சட்டத்தின்கீழ் திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம், திருமானூரிலுள்ள, இனம் எஸ்டேட்டுகள் 1-10-1951 அன்று அரசால் அறிவிக்கப்பட்டு, எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டுள்ளது. 1371-ம் பசலியில் அதற்கு ரயத்வாரி நிலவரி ஏற்பாடு கொண்டு வரப் பட்டது.

(இ) திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம், திருமானூரில் உள்ள ஸ்ரீகைலாசநாதசுவாமி தேவஸ்தானத்திற்கு 1361 பசலியிலிருந்து 1371 பசலி வரை முதன் முதலாக தஸ்திக் படியாக வழங்குவதற்கு ரூ. 1,456.40 முடிவு செய்யப்பட்டது. பின்னர், இந்தத் தொகை ரூ. 1,513.13 ஆக மாற்றப்பட்டது. இந்தத் தொகை 1372 பசலி முதல் ஆண்டுதொடும் அந்த தேவஸ்தானத்திற்கு வழங்கப்பட்ட தக்கதாகும்.

[9th July 1971]

(உ) ஸ்ரீகைலாசநாத சுவாமி தேவஸ்தானத்தின் அனுபோகத்திலுள்ள நிலத்தின் பரப்பளவு 1.00 ஏக்கராகும். தேவஸ்தான தோட்டமும், பிற கட்டிடங்களும் உள்ள நிலம் 0.42 ஏக்கராகும். திருமானூர் நத்தத்தில் தேவஸ்தானத்திற்கு சாகுபடிக்கேற்ற நிலம் ஏதுமில்லை.

(எ) கிராம நத்தத்தில் அனுபோகத்திலுள்ள அனுபோகத்தில் இல்லாத நிலங்கள் உட்பட, கிராம வாசிகளுக்காக உள்ள நிலத்தின் பரப்பு 37.97 ஏக்கராகும். கிராம நத்தத்தில் சாகுபடிக்கேற்ற நிலங்கள் ஏதுமில்லை.

திரு. டி. கே. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, கைலாசநாத சுவாமிக்கு நத்தத்தில் 42 ஏக்கர் சொச்சமும் கிராம விவசாயிகளுக்கு 37 ஏக்கர் சொச்சமும் இருப்பதன் காரணம் என்ன? அந்த உள் ஐனத்தொகை என்ன? கோயிலைச் சுற்றி மதில் சுவரை ஒட்டி யிருக்கிற இடத்தைக் குறிப்பிடுகிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. சண்முகம் : கைலாசநாத சுவாமிக்குச் சொந்தமான நிலத்தின் பரப்பளவு ஒரு ஏக்கர் என்று சொன்னேன். தேவஸ்தானத் தோட்டமும் பிற கட்டிடங்களும் உள்ள நிலம் 0.42 செண்ட் என்று சொன்னேன்.

Thirumanur Village Natham

\* 122 Q.—THIRU T. K. SUBBIAH: Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state—

(a) whether Thirumanur Panchayat Board requested the District Revenue Officer eight years ago to survey Thirumanur Village Natham, housing sites, roads, poramboke, etc.; and

(b) if so, the details thereof;

திருமானூர் கிராம நத்தம்

திரு. டி. கே. சுப்பையா : மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) திருச்சி மாவட்டத் திருமானூர் கிராம நத்தம், குடியிருப்பு மனைகள், வீதிகள் புறம்போக்குகள், மனைகள் ஆகியவைகளை நில அளவை செய்யக்கோரி 8 ஆண்டுகளுக்கு முன் மாவட்ட வருவாய்த்துறை அதிகாரிக்கு திருமானூர் பஞ்சாயத்துக் கழகம் (Panchayat Board) விண்ணப்பம் செய்ததா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் பேரில் எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. சண்முகம் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.



[9th July 1971]

*Resolution of the West Ramanathapuram District Development Council.*

\* 123 Q.—THIRU M. SANKARALINGAM PILLAI (on behalf of Thiru V. Thangapandian) : Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state—

(a) whether the West Ramanathapuram District Development Council has passed a resolution stating that a separate Revenue Divisional Office should be constituted by merging Aruppukkottai, Thiruchuzhi sub-taluk and Virudhunagar sub-taluk and sent a copy thereof to the Government of Tamil Nadu; and

(b) if so, the decision taken by the Government thereon?

இராமநாதபுரம் மேற்கு மாவட்ட அபிவிருத்திக்குழு.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை (திரு. வி. தங்கபாண்டியன் சார்பில்) : மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) அருப்புக்கோட்டை, திருச்சுழி துணைத் தாலுகா, விருதுநகர் துணைத் தாலுகா ஆகியவற்றை ஒன்றாக்கி தனிக் கோட்டாட்சி ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று, ராமநாதபுரம் மேற்குமாவட்ட அபிவிருத்தி குழு தீர்மானம் நிறைவேற்றி தமிழ்நாடு அரசுக்கு அனுப்பியுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அரசாங்கம் அது பற்றி எடுத்த முடிவென்ன?

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : (a) The Collector of Ramanathapuram has reported that the District Development Council, West Ramanathapuram has resolved to recommend to the Government the formation of a new Revenue Division comprising Aruppukkottai main taluk and sub-taluks of Tiruchuli and Virudhunagar by upgrading them into main taluks. The report is being examined.

(b) Does not arise.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : தலைவர் அவர்களே, ஜில்லாக்களை சிறியனவாக அமைக்கும் அரசின் கருத்து எவ்வாறு இருக்கிறது? எப்போது அதற்கு முயற்சிகள் செய்யப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. பி. யு. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பேரவையில் பதில் சொன்னேன். இப்போது அந்த யோசனை எதுவும் இல்லை.

*Sugar.*

\* 124. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether it is a fact that there is a glut in sugar in the State; and

[9th July 1971]

(b) if so, the action taken by the Government in this regard?

*சர்க்கரை.*

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) மாநிலத்தில் சர்க்கரைத் தேக்கம் இருப்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், இது குறித்து அரசு எடுத்துக்கொண்டுள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) இது குறித்து இந்திய அரசுக்கு எழுதப்பட்டுள்ளது. லெவி கோட்டா (Levy quota) சர்க்கரை 12,000 டன்னுக்குக் குறைவாயிருப்பதை 15,000 டன்னாக உயர்த்தும்படியும், எடுத்துச் செல்லப்படாமலிருக்கும் லெவி கோட்டாவை விசேட லெவி கோட்டாவாக இந்த அரசுக்கு ஒதுக்கும்படியும் இந்திய அரசிடம் கேட்கப்பட்டுள்ளது. மத்திய சர்க்கரைக் கையிருப்பு ஒன்றை (Buffer stock of sugar) நிறுவும்படியும், சங்கவரியைக் குறைக்கும்படியும் கேட்கப்பட்டுள்ளது. மற்ற மாநிலங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட சர்க்கரையை அவைகள் எடுக்காததினால்தான் இவ்விதம் சர்க்கரைத் தேக்கம் ஏற்பட்டது. சில தனியார் சர்க்கரை ஆலைகள் உயர்நீதி மன்றத்தில் ரிட் மனுக்கள் (Writ Petition) தாக்கல் செய்தன. உயர்நீதிமன்றம் சட்டப்படியுள்ள காலவரையறைக்குப்பின் எடுத்துச் செல்லப்படாத சர்க்கரையை விற்க அனுமதித்துள்ளது. இம் மாநிலத்தில் இவ்விதம் 70,000 மூட்டை சர்க்கரை வைத்திருக்கும் கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைகளுக்கும் இந்திய அரசு இம்மாதிரி பரிகாரம் கொடுத்தாக வேண்டும். அவைகளும் சட்டப் பூர்வமாக பரிகாரம் தேட வேண்டியிருக்குமென்று இந்திய அரசுக்குத் தெரியப்படுத்தியிருக்கிறது. இந்திய அரசு மே திங்களில் தமிழ்நாட்டில் லெவி கோட்டாவை மேற்கொண்டு 1,650 டன் அதிகப்படியாக உயர்த்தியுள்ளது. சர்க்கரைக் கட்டுப்பாடு இப்பொழுது ரத்து செய்யப்பட்டுள்ளது. மத்திய சர்க்கரைக் கையிருப்பு ஒன்று நிறுவுவது குறித்து இந்திய அரசு எவ்வித முடிவும் எடுக்கவில்லை.

\* 125 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN; Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether there is heavy accumulation of sugar stocks in all the factories in the State;

(b) if so, whether the Government are aware of the fact that this affects cane growers adversely; and

(c) if so, the action taken by the Government in the matter?

[9th July 1971]

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :—

(அ) இம்மாநிலத்திலுள்ள எல்லாத் தொழிற்சாலைகளிலும் சர்க்கரை இருப்புகள் பெருமளவிற்குத் தேக்கமடைந்துள்ளனவா?

(இ) ஆமெனில், இது கரும்பு பயிரிடுவோரை வெகுவாகப் பாதிக்கிறது என்பதை அரசு அறியுமா?

(உ) ஆமெனில், இது குறித்து அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : (அ) & (இ) ஆம்.

(உ) இது குறித்து இந்திய அரசுக்கு எழுதப்பட்டுள்ளது. அப்போது இருந்த லெவி கோட்டா (Levy Quota) சர்க்கரை 12,000 டன்னுக்குக் குறைவாக இருப்பதை, 15,000 டன்னாக உயர்த்தும்படியும் எடுத்துச் செல்லப்படாமலிருக்கும் லெவி கோட்டாவை விசேட லெவி கோட்டாவாக இந்த அரசுக்கு ஒதுக்கும் படியும் இந்திய அரசிடம் கேட்கப்பட்டுள்ளது. மத்திய சர்க்கரை கையிருப்பு (Buffer Stock of Sugar) ஒன்று நிறுவும்படியும் சுங்க வரியைக் குறைக்கும்படியும் கேட்கப்பட்டுள்ளது. மற்ற மாநிலங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட சர்க்கரையை அவைகள் எடுக்காததினால் தான் இவ்விதம் சர்க்கரைத் தேக்கம் ஏற்பட்டது. சில தனியார் சர்க்கரை ஆலைகள் உயர்நீதிமன்றத்தில் ரிட் மனுக்கள் (Writ Petitions) தாக்கல் செய்தன. உயர்நீதிமன்றம் சட்டப்படியுள்ள காலவரையறைக்குப் பின் எடுத்துச் செல்லப்படாத சர்க்கரையை விற்க அனுமதித்துள்ளது. இம்மாநிலத்தில் இவ்விதம் 70,000 மூட்டை சர்க்கரை வைத்திருக்கும் கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைகளுக்கும் இந்திய அரசு இம்மாதிரி பரிகாரம் கொடுத்தாலன்றி அவைகளும் சட்டப்பூர்வமான பரிகாரம் தேடவேண்டியிருக்குமென்று இந்திய அரசுக்கு தெரியப்படுத்தியிருக்கிறது. 1971-ம் ஆண்டு மே திங்களில் இந்திய அரசு தமிழ்நாட்டின் லெவி கோட்டாவை மேற்கொண்டு 1,650 டன் அதிகப்படியாக உயர்த்தியுள்ளது. சர்க்கரை ஆலைகள் கரும்பு உற்பத்தியாளர்களுக்கு கரும்பு வழங்கியதற்கு பணம் கொடுப்பது பற்றி விவசாய அமைச்சர் 19-4-1971-ம் நாள் அன்று சர்க்கரை ஆலை பிரதிநிதிகளையும் கரும்பு உற்பத்தியாளர்களையும் கூட்டி ஒரு கூட்டம் நடத்தினார். பாக்கி கரும்பு விலையை விரைவில் தீர்க்கும்படி சர்க்கரை ஆலைகளுக்கு கட்டளையிடப்பட்டுள்ளது. பாக்கிகள் தீர்க்கப்பட்டு வருகின்றன. 15-5-1971-ம் நாள்வரை கரும்பு உற்பத்தியாளர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய பாக்கித் தொகை சுமார் ரூ. 6,99,126. விவசாய இயக்குநர் இது பற்றி கவனித்து வருகிறார்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : சென்ற ஆண்டு உற்பத்தி செய்த சர்க்கரை பெருமளவில் தேக்கமாக இருக்கும்போது, கூட்டுறவுத் துறையின்மூலம் மேலும் சர்க்கரை ஆலைகளை அமைக்கும் அவசியம் அரசுக்கு எப்படி ஏற்பட்டது?

9th July 1971]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : தமிழ்நாட்டில் உற்பத்தி செய்கிற சர்க்கரையை எல்லா மாநிலங்களுக்கும் அனுப்பி விற்பதற்குத் தடையிருந்தது. மத்திய அரசு “லெவி சிஸ்டம்” வைத்து அவர்கள் யாருக்குக் கொடுக்கச் சொல்கிறார்களோ அவர்களுக்குத் தான் விற்க வேண்டும். சென்னை மாநிலத்தில் உள்ள சர்க்கரை ஆலையில் உற்பத்தியாகும் சர்க்கரையை வேறு மாநிலங்களுக்கு அனுப்ப வழியில்லாமல் இருந்தது. இந்த உத்தரவு போட்டதற்கு பிறகு யாருக்கு அவர்கள் விற்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்களோ, அவர்கள் வாங்க மறுத்தார்கள். வாங்க மறுத்தால், அதற்கு என்ன செய்வது என்ற பிரச்சினை எழுந்த பிறகு, மத்திய சர்க்கார் பரிகாரம் கண்டு, “நீங்களாக எங்கு வேண்டுமென்றாலும் விற்கலாம்” என்று தெரிவித்தார்கள். இந்த சங்கவரியில் ஏற்றத் தாழ்வு இருக்கக்கூடாது என்றும் எடுத்துச் சொன்னோம். அவர்கள் இப்போது அதை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இனிமேல் சர்க்கரைக்கு ஆபத்து ஏற்படாது என்று கருதுகிறோம். “ரெகவரி” யைப் பொறுத்தவரை, ஒவ்வொரு மாநிலத்துக்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது. மராத்தியத்துக்கும் நமக்கும் வித்தியாசம் உள்ளது. அந்த “ரெகவரி” தக்க முறையில் நர்னயிக்கப்பட வேண்டுமென்பதும் அப்படியில்லாததால் விலையில் ஏற்றம் ஏற்படுகிறது என்பதும் நமது வேண்டுகோள். மத்திய அரசு இதை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. இப்படிப்பட்ட தூர்பாக்கிய நிலைமை இப்போது தமிழகத்திற்கு இருக்கிறது.

திரு. டி. கே. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, ஜீனி சர்க்கரை இவ்வளவு தேங்கியிருந்தும் மலிவாகக் கிடைக்கும்போது நாட்டுச் சர்க்கரை அதிகமான விலைக்கு விற்பதற்கு என்ன காரணம்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : சர்க்கரை ஆலைகள் சரியாக நடக்காததற்கு இது ஒரு காரணமாகும். கரும்பு விலை குறைந்தால் கொடுப்போம், அதிகமானால் கொடுக்க மாட்டோம் என்று விவசாயிகள் கூறுகிறார்கள். இப்போது அந்த நிலைமை மாறி நம்முடைய மாநிலத்தில் 9 சதவிகிதம் ரெகவரி வந்திருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட ரெகவரி வந்தால், மத்திய அரசாங்கம் கட்டு திட்டங்களைத் தயாரித்து மராட்டிய மாநிலம் என்ன செய்ய வேண்டுமென்றும் மற்ற மாநிலங்கள் தாழ்வடையாமல் இருக்க எப்படிச் செய்ய வேண்டும் என்றும் சீரான திட்டத்தை வகுப்பார்கள் என்று நம்புகிறோம்.

Co-operative Sugar Mill at Alanganallur

\* 126 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN (on behalf of Thiru D. Santosham): Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the Co-operative Sugar Mill at Alanganallur is running at a loss;

(b) if so, the reasons therefor; and

(c) the action taken thereon?

[9th July 1971]

அலங்காநல்லூரில் உள்ள கூட்டுறவுச் சர்க்கரை ஆலை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் (திரு. டி. சந்தேஷம் சார்பில்): மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்--

(அ) அலங்காநல்லூரில் உள்ள கூட்டுறவுச் சர்க்கரை ஆலை விரயத்தில் நடைபெறுகின்றதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் காரணங்கள் யாவை?

(உ.) அதன்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன்: விவர அறிக்கை @ ஒன்று சட்ட மேலவையில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு: அலங்காநல்லூர் கூட்டுறவுச் சர்க்கரை ஆலை ஆரம்பித்த நாள் முதல் இதுவரையிலும் அதற்கு ஏற்பட்ட நஷ்டம் எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன்: மொத்தத் தொகை விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை. சுமார் 53 லட்சத்திற்கு அதிகமாக இருக்குமென்று நினைக்கிறேன். இதுபற்றி நான் கூட்டுறவுத் துறையில் இருக்கும்போது, சந்தேகம் ஏற்பட்டு, விசாரணை நடத்த உத்தரவிட்டேன். தொடக்க காலத்தில் பல தவறுகள் இழைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பல பேர்கள் அதற்குப் பொறுப்பாக இருந்திருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அதை நன்றாக அறிவார்கள். அதைச் சொல்ல வேண்டாமென்று நினைக்கிறேன். அப்படி தொடக்க காலத்தில் ஏற்பட்ட அதிக நஷ்டத்தை சடுகட்டவில்லை. இப்போது அந்த ஆலை நல்ல முறையில் நடக்க வாய்ப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது.

திரு. அய்யனன் அம்பலம்: தமிழகத்திலுள்ள மற்ற சர்க்கரை ஆலைகளைக் காட்டிலும், அலங்காநல்லூர் சர்க்கரை ஆலைக்கு 10% ரெகவரி கிடைத்தது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன்: இந்த ஆண்டு 9% கிடைத்திருக்கிறது. 10% கிடைக்க வேண்டுமென்ற ஆசையை வரவேற்கிறேன். இந்த ஆலைக்கு கரும்பு கொடுக்கிறேன் என்று சொல்கிறவர்கள் கொடுக்காமல் இருந்தார்கள். இப்போது நல்லமுறையில் நடந்து வருகிறது.

### Open Air Jails

\* 127. Q.—THIRUVALARGAL G. SWAMINATHAN and V. THANGAPANDIAN: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Government are experimenting with the Open Air Jails system in the State;

(b) if so, the number of such jails and the number of inmates in each such jail in the State; and

(c) the nature of results obtained therefrom?

[9th July 1971]

திறந்த வெளி சிறைச்சாலை

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் }  
திரு. வி. தங்கபாண்டியன்: } மாண்புமிகு தொழிலமைச்சர்

அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம்மாநிலத்திலுள்ள திறந்த வெளி சிறைச்சாலை முறையை அரசு சோதனை செய்து பார்த்து வருகிறதென்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், இம்மாநிலத்திலுள்ள அத்தகைய சிறைச்சாலைகளின் எண்ணிக்கையும், அத்தகைய சிறைச்சாலைகளிலுள்ள கைதிகளின் எண்ணிக்கையும் என்ன?

(உ.) அதிலிருந்து கிடைத்த முடிவுகள் யாவை?

THE HON. THIRU S. MADHAVAN: (a) Yes.

(b) Three Open Air Jails.

Number of inmates.

|                                                 |    |
|-------------------------------------------------|----|
| (1) Open Air Jail, Neelagiri village, Thanjavur |    |
| District                                        | 59 |
| (2) Open Air Jail, Singanallur, (Coimbatore     |    |
| District)                                       | 16 |
| (3) Open Air Jail at Salem                      | 15 |

(c) (i) Prisoners are trained in proper methods of agriculture for their future rehabilitation;

(ii) Vegetables and crops raised contribute to greater self-sufficiency in agricultural produce in Jails.

THIRU G. SWAMINATHAN: Sir, may I know whether any action is being taken to correct the criminals, taking into account their psychological attitude in these Open Air Jails? I find that they are only being employed for agricultural purposes and that no correct measures are being taken.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன்: சிறைச்சாலையில் இப்படிப்பட்ட கைதிகளைப் பலவகையாகப் பிரித்து கல்வி கொடுத்து தொழில் வாய்ப்புள்ளவர்கள் தொழில் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. சிறைச்சாலைக்குப் பக்கத்தில் விவசாயம் செய்வதற்கு வாய்ப்பு அளிக்கப்படுகிறது. இந்தத் திறந்தவெளிச் சிறைச்சாலைத் திட்டம் என்பது, கைதிகளில் யார் யார் குறைந்த தண்டனை பெற்றவர்கள், பண்புள்ள குடும்பங்களில் வந்து பண்புடன் வாழ்க்கை நடத்தி வரும்போது எதிர்பாராத நிலையில் சிறைச்சாலைக்கு வந்தவர்கள், குற்றம் அதிகமாக இல்லாமல் சிறைச்சாலைக்கு அனுப்பப்படுகிறவர்கள், இவர்களுக்காகச்

[9th July 1971]

சாதாரண குடும்பங்களில் வாழ்கிற வாழ்க்கைச் சூழ்நிலையில் இந்தத் திறந்த வெளி சிறைச்சாலைகள் நடத்தலாம் என்று நினைப்பில் அவர்களை இயற்கையான மன வளர்ச்சிக்கு உட்படுத்தி வாழச்செய்யும் நோக்கத்தில் அது சாத்தியமாகும் என்ற நம்பிக்கையில் நடத்தப்படுகிறது.

THIRU G. SWAMINATHAN : May I know whether there is any proposal to start an Open Air Jail at Madhavaram Milk Colony so as to employ these persons in that colony?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். மாதவன் : திறந்தவெளி சிறைச்சாலை ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் எங்கெங்கு டிஸ்ட்ரிக்ட் ஜெயில் இருக்கிறதோ அவற்றிற்குப் பக்கத்தில் நிலம் கிடைத்தால் அங்கே ஆரம்பிக்கலாம் என்று நினைக்கிறோம். ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் நிலம் கிடைக்கும் பகுதிகள் பற்றிய புள்ளிவிவரம் அனுப்பப்பட வேண்டுமென்று அரசாங்கம் கேட்டிருக்கிறது. மாதவரத்தில் அப்படிப்பட்ட நிலைமை வந்தால் கவனிக்கலாம்.

#### Parambikulam-Aliyar Project

\* 128. Q.—THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Chief Minister of Kerala has raised any new issue regarding the Parambikulam-Aliyar Project Agreement;

(b) if so, the details thereof;

(c) whether the Chief Minister of Kerala has asked that some modifications should be made in the Agreement regarding the Periyar; and

(d) if so, the details thereof?

#### பரம்பிக்குளம்-ஆழியாறு திட்டம்

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : மாண்புமிகு பொதுப்பணி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) பரம்பிக்குளம்-ஆழியாறு திட்டம் உடன்பாடு சம்பந்தமாக கேரள முதன் மந்திரி சில புதிய பிரச்சினைகளைக் கிளப்பியுள்ளாரா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

(உ) பெரியாறு சம்பந்தமான உடன்படிக்கையில் சில மாறுதல்கள் செய்யவேண்டுமென்று கேரள அரசு முதல்வர் கேட்டிருக்கிறாரா?

(எ) ஆமெனில், அதன் விவரம் என்ன?

[9th July 1971]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : (அ) & (இ) கேரள அரசு பின்வரும் சிக்கல்களை எழுப்பியுள்ளது :

(1) ஆழியாற்றில் நீரளவைப் பொறுத்துத் தண்ணீர் வீடுவதற்குப் பதிலாக முதலிரு பயிர்களுக்கு உறுதியாகத் தண்ணீர் வீடுமாறு கேட்பது ;

(2) குறிப்பிட்ட ஒரு காலத்திற்குப் பிறகு ஒப்பந்தம் மறு ஆய்வுக்கு உட்பட்டதாக இருக்க வேண்டும் என்று அவர்கள் விரும்பினர்.

(3) “நியாயமான கோட்பாடுகளின் அடிப்படையில் பங்கிட்டுக்கொள்வது” என்று சொல்வதற்குப் பதிலாக ஒப்பந்தத்திலேயே, மின்சாரம் பாசனச் செலவுகளைப் பங்கிடும் கோட்பாடு சளைப்பற்றிக் குறிப்பிட வேண்டும் என்று அவர்கள் விரும்பினர்.

(உ) & (எ) 999 ஆண்டுகளுக்குச் செய்து கொள்ளப்பட்ட 1886-ம் ஆண்டு பெரியாறு குத்தகை ஒப்பந்தத்தின் மீது, கேரள அரசு பின்வரும் சிக்கல்களை எழுப்பியது :

(1) ஆண்டொன்றுக்குக் குத்தகையை எக்கருக்கு ரூ. 5 விருந்து ரூ. 30 ஆக உயர்த்துதல்.

(2) இந்தக் குத்தகை 30 ஆண்டுகளுக்கு ஒருமுறை மறு ஆய்வு செய்யப்பட வேண்டும் என்று ஏற்பாடு செய்து ஒப்பந்தத்தை மாற்றியமைத்தல்.

(3) பெரியாறு ஏரியில் மீன் பிடிக்கும் உரிமைகளை இழப்பீட்டின்படி கேரள அரசுக்கு ஒப்படைக்கின்ற வகையில் ஒப்பந்தத்தை மாற்றியமைத்தல்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : அமைச்சர் அவர்கள் கேள்வியின் இரண்டாவது பகுதிக்கு பதிலளிக்கையில், அவர்கள் கோரியுள்ளதாகத் தெரிவித்தார்கள். அந்தக் கோரிக்கையை நம்முடைய அரசு ஏற்றுக் கொண்டதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : கேரள அரசு தெரிவித்த கருத்துக்களை அடிப்படையாகக் கொண்டு கேரள அரசுக்கும் தமிழ்நாடு அரசுக்கும் 29-5-1970-ல் ஏற்பட்ட ஒப்பந்தத்தின்படி, பெரியாறு ஒப்பந்தத்தில் சொல்லப்பட்டுள்ள ஆண்டுக் குத்தகை ஒரு எக்சர் நிலத்திற்கு ரூ. 5 இருந்ததை, ரூ. 30 என்று உயர்த்து மாறு கேரள அரசு வேண்டுகோள் விடுத்தது. அதைத் தமிழக அரசு ஏற்றுக்கொண்டது. 1886 பெரியாறு ஒப்பந்தத்தில் குறிப்பிட்டுள்ள நிலத்திற்கு 30 ஆண்டுக்கு ஒருமுறை குத்தகையை மட்டுமே மறு ஆய்வு செய்யுமாறு கேரள அரசு கேட்டுக்கொண்டது. தமிழக அரசு ஏற்றது. பெரியாறு ஏரியில் மீன் பிடிக்க, கேரள அரசு கேட்டுக்கொண்டதற்கிணங்க, அந்த அரசுக்கு விடப்பட்டது.

[9th July 1971]

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : பாசனம் பெறும் விளை நிலத்தில் ஏக்கருக்கு ரூ. 30-க்குக் கேட்கப்பட்டதா? தண்ணீர் தேங்கும் இடத்திற்கு அந்தத் தொகையா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : தண்ணீர் தேங்கும் இடத்திற்கு ஒரு ஏக்கருக்கு ரூ. 5-லிருந்து ரூ. 30 என்று இப்போது உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : பரம்பிக்குளம்-ஆழியாறு திட்டம் உடன்பாடு இருதரப்பிலும் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டு கையெழுத்தாகிவிட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : கோள அரசு எடுக்கிய கருத்துக்கள் பரிசீலிக்கப்பட்டு 29-5-1970-ல் பரம்பிக்குளம்-ஆழியாறு திட்ட ஒப்பந்தம் கையொப்பமாகியிருக்கிறது.

\* 129 Q.—THIRU M. ARUMUGASWAMI: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state the stage at which the multipurpose Parambikulam-Aliyar Project now stands?

திரு. எம். ஆறுமுகசாமி : மாண்புமிகு பொதுப்பணி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

பரம்பிக்குளம்-ஆழியாறு பல்நோக்குத் திட்டம் இப்பொழுது எந்த நிலையில் உள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : சோலையாறு அணை, பெருவாரிப்பள்ளம் அணை, நீராறு திட்டம் இவைகளைத் தவிர பரம்பிக்குளம்-ஆழியாறு திட்டத்தின்கீழ் எதிர்பார்த்த எஞ்சிய திட்டங்கள் யாவும் முடிவடையப் பெற்று, தற்போது பயன்படுத்து வருகின்றன.

#### Pilavukkal Dam

\* 130. Q.—THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state with reference to the answer given to Question No. 42 on 23rd August 1969—

(a) whether that scheme of construction of "Pilavukkal Dam" in Srivilliputhur taluk, Ramanathapuram district has been included in the Fourth Five-Year Plan; and

(b) if so, when the work will be started ?

#### பிளவைக்கல் அணைத் திட்டம்

திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : மாண்புமிகு பொதுப் பணி அமைச்சர் அவர்கள் 23-8-1969-ம் தேதியன்று 42-ம் எண் வினாவிற்கு அளித்த விடையையொட்டி கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

[9th July 1971]

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம், ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் தாலுகாவில் கட்டப்படவிருக்கும் "பிளவைக்கல் அணைத்" திட்டம் 4-வது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டு விட்டதா?

(ஆ) ஆமெனில், வேலை எப்பொழுது தொடங்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாஷா : (அ) ஆம்.

(இ) தேவையான பூர்வாங்க வேலைகளான நடைமுறை மதிப்பீடுகள் தயாரித்தல், அவற்றிற்கு ஒப்புதல் பெறுதல், டெண்டர்கள் விட்டு தேவையான ஒப்புதல் பத்திரங்கள் பெறுதல் ஆகியவைகள் முடிந்தவுடன் இத்திட்டத்தின் வேலைகள் துரிதமாகத் தொடங்கப்படும்.

#### Apex Housing Society

\* 131. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Backward Classes be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Housing Ministers' Conference held in Bangalore in June 1969 had recommended to the State Governments to form an Apex Housing Society in their States; and

(b) if so, the action taken thereon?

#### தலைமை வீட்டு வசதிச் சங்கம்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பிற்பட்ட வகுப்பினர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) 1969-ம் ஆண்டு ஜூன் திங்களில் பங்களூரில் நடந்த வீட்டு வசதித் துறை அமைச்சர்கள் மாநாட்டில், அவர்களது மாநிலங்களில் தலைமை வீட்டு வசதிச் சங்கம் ஒன்று அமைக்குமாறு மாநில அரசுகளுக்குப் பரிவுரை வழங்கப்பட்டது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதன்பேரில் எடுத்த நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. கே. ராஜாராம் : (அ) ஆம்.

(இ) இந்தப் பரிந்துரை அரசின் பரிசீலனையிலிருந்து வருகிறது.

#### Manufacture of pre-fabricated Houses

\* 132. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Backward Classes be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the former Minister for Finance has stated at Kumbakonam during the last week of January 1970 that Russia has agreed to supply the requisite machinery for the manufacture of pre-fabricated houses; and

(b) if so, the details thereof?

[9th July 1971]

இணைக்கப்பட்ட பகுதிகளைக் கொண்ட வீடுகள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பிற்பட்ட வகுப்பினர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) இணைக்கப்பட்ட பகுதிகளைக் கொண்ட வீடுகளைத் (Pre-fabricated houses) தயாரிப்பதற்குரிய இன்றியமையாத இயந்திரங்களை வழங்குவதற்கு ரஷ்யா ஒப்புக்கொண்டுள்ளது என்று முன்னாள் நிதியமைச்சர் 1970-ம் ஆண்டு சனவரித் திங்கள் இறுதி வாரத்தில் கும்பகோணத்தில் கூறியது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. கே. ராஜாராம் : (அ) & (ஆ) அரசிடம் அதற்கான தகவல்கள் எதுவும் இல்லை. மேலும் அத்தகைய செயற் குறிப்புகள் எதுவுமில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, 3-1-1970 அன்று கும்பகோணத்தில் காலனி ஒன்றை முன்னாள் நிதி அமைச்சர் திரு. மதியழகன் அவர்கள் திறந்து வைத்தபோது, ரஷ்ய நாட்டிலிருந்து இதற்கான இயந்திரங்களைப் பெற்று இந்த இணைக்கப்பட்ட வீடுகளைக் கட்ட அரசு முயற்சி செய்துகொண்டிருப்பதாகத் தெரிவித்தார்கள். அரசுக்கு அப்படிப்பட்ட குறிப்பு எதும் இல்லாமல் அமைச்சர் அவர்கள் அன்றைக்கு எப்படி எந்த ஆதாரத்தில் கூறினார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ராஜாராம் : அதை எப்படிச் சொன்னார்கள் என்று தெரியவில்லை. ஆனால் இந்த வீடு கட்டும் தொழிலை வைத்து தமிழ் நாட்டில், அப்படிப்பட்ட தொழிற்பேட்டை உருவாக வேண்டுமென்ற எண்ணத்தைக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதன் மூலமாக “ப்ரீ-ஃபேப்ரிகேட்டட் ஹவுஸ்” கட்டுவதற்கான சாமான்களைச் செய்வதற்கு ஒரு திட்டத்தை வகுத்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : முன்னாள் நிதி அமைச்சர் சொன்னது :

“The Finance Minister said that Russia had agreed to give the requisite machinery for the manufacture of pre-fabricated houses and it was for the Tamil Nadu Government only to provide tenements for the poor”.

என்று முடிவு செய்யப்பட்ட மாதிரிப் பேசியிருக்கிறார்கள் என்பதை அரசிற்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.  
மாண்புமிகு திரு. கே. ராஜாராம் : அப்படிப்பட்ட தகவல் எதுவும் அரசினுடைய குறிப்பில் இல்லை. கவனத்திற்கு வரவில்லை.

#### Compensation amounts

\* 133. Q.—THIRU M. RAJAH IYER: Will the Hon. the Minister for Backward Classes be pleased to state—

(a) whether the compensation amounts due to the owners whose lands have been acquired, as per Award No. 13/65 by the

[9th July 1971]

Special Deputy Collector (Land Acquisition), Neighbourhood Schemes, Madras have not been paid; and

(b) if so, the reasons therefor?

இழப்பீட்டுத் தொகை.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : மாண்புமிகு பிற்பட்ட வகுப்பினர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னை, புறநகர்த் திட்ட சிறப்பு, துணை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரால் (நிலம் கையகப்படுத்துதல்) வழங்கப்பட்ட 13/65-ஆம் எண், தீர்ப்பிற்குணங்க கையகப்படுத்தப்பட்ட நிலங்களின் சொந்தக்காரர்களுக்கு கொடுக்கப்படவேண்டிய இழப்பீட்டுத் தொகை வழங்கப்படவில்லையா?

(ஆ) ஆமெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. கே. ராஜாராம் : (அ) & (ஆ) தீர்ப்பு (Award) எண் 13/65-ல் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்ட நிலங்களின் சொந்தக்காரர்கள் சம்பந்தமாகவும் வழங்கப்பட்ட ஈட்டுத் தொகையை பங்கிடு சம்பந்தமாகவும் நிலச் சொந்தக்காரர்களிடையே வேறுபாடு உள்ளதால் நில ஆர்ஜிதச் சட்ட (Land Acquisition Act) பிரிவு 30, 31 (2)-ன் கீழ் ஈட்டுத் தொகை ரூபாய் 1,35,809.58 (ஒரு லட்சத்து முப்பத்தைந்தாயிரத்து எண்ணூற்றொன்பது ரூபாயும் ஐம்பத் தெட்டு பைசாவும்) செங்கல்பட்டு சப்-கோர்ட்டில் 19-6-1965-ல் கட்டப்பட்டு விட்டது. ஆகையால், தங்களுக்கு எந்த அளவு நிலத் தின் மேல் உரிமை உள்ளது என்பதை நிரூபித்து தங்களுக்குச் சேர வேண்டிய ஈட்டுத் தொகையை செங்கல்பட்டு சப்-கோர்ட்டிலிருந்து பெறவேண்டிய பொறுப்பு நிலச் சொந்தக்காரர்களைச் சார்ந்ததாகும்.

#### Transfer applications.

\* 134 Q.—PULAVAR O. ARIVUDAI NAMBI (on behalf of Thiru V. Thangapandian) : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) the number of name transfer applications received for changing the name of the consumers during 1st December 1969 to 31st January 1970 by the Section Officer (O. & M.) of the Office of the Section Officer, Tamil Nadu Electricity Board Kaniyambadi, North Arcot District;

(b) among them, the number of applications pending as on 1st May 1970; and

(c) the reasons therefor?

பெயர் மாற்ற விண்ணப்பங்கள்.

புலவர் ஓ. அறிவுடை நம்பி (திரு. வி. தங்கபாண்டியன் சார்பில்) : மாண்புமிகு மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—



[9th July 1971]

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டம், கணியம்பாடி, தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் இயக்குதல்-பேணுதல் பிரிவு அதிகாரி அலுவலகத்தைச் சேர்ந்த பிரிவு அதிகாரியால் 1-12-1969 முதல் 31-1-1970 வரை மின்சாரம் பயன்படுத்துபவர்களிடமிருந்து பெறப்பட்ட பெயர் 'மாற்ற விண்ணப்பங்களின் எண்ணிக்கை என்ன?

(ஆ) அவைகளில், 1-5-1970 வரை முடிவெடுக்கப்படாமல் உள்ள விண்ணப்பங்களின் எண்ணிக்கை என்ன?

(உ) அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன் : (அ) இரண்டு.

(ஆ) இரண்டு.

(உ) விண்ணப்பதாரர்கள் குறைநிலை (L.T.) அழுத்த ஓப் பந்தத்தில் கையொப்பமிடாததாலும், கிரய பத்திரங்களைக் காண்பிக்காததாலும் மனுக்கள் நிலுவையாக இருந்தன.

#### Licensing system for Cycle Rickshaw.

\* 135 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(a) whether (1) the Government and (2) the Commissioner of Police, Madras City have received requests from the Tamil Nadu Cycle Rickshaw Pullers' Association for the abolition of the licensing system; and

(b) if so, the details thereof?

சைக்கிள் ரிக்ஷாவிற்கு உரிமம் வழங்கும் முறை

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ் நாடு சைக்கிள் ரிக்ஷா இழுப்பவர்கள் சங்கத்திடமிருந்து, உரிமம் வழங்கும் முறைகளை நீக்கினமோறு கேட்டு (1) அரசுக்கும் (2) சென்னை காவல்துறை கமிஷனருக்கும் கோரிக்கைகள் வந்துள்ளனவா?

(ஆ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ராமச்சந்திரன் : (அ) இல்லை.

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

#### Bus Accidents.

\* 136 S. N. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(a) whether any buses belonging to the Tamil Nadu State Transport Department were involved in an accident in the Madras City on 11th June 1971; and

(b) if so, the details thereof?

[9th July 1971]

#### பேருந்து விபத்துக்கள்.

திரு. வி. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ் நாடு அரசுப் போக்குவரத்துத் துறையைச் சேர்ந்த பேருந்துகள் எவையெனும் 1971 ஜூன் 11-ம் நாளன்று சென்னை மாநகரில் எந்த விபத்துக்கேனும் உள்ளாயினவா?

(ஆ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ராமச்சந்திரன் : 11-6-1971 காலை 10.15 மணி அளவில் வழித்தடம் எண் 19-எஸ் (இந்திராநகர்-மவுண்ட் சாலை) பேருந்து பயணிகள் இறங்குவதற்காகவும், பயணிகள் ஏறுவதற்காகவும் மாநில கணக்காளர் அலுவலகத்தின் முன் நின்று கொண்டிருந்தது. அதே நேரத்தில் அந்த பேருந்திற்குப் பின்னால் வழித்தடம் எண் 19 (திருவான்மியூர்-பிராட்டே)ல் செல்லும் பேருந்தும் பயணிகள் இறங்குவதற்காகவும் ஏறுவதற்காகவும் நின்று. வழித்தடம் எண் 19-ல் செல்லும் பேருந்து நிறுத்துவிடத்திலிருந்து புறப்பட்டு முன்னே நின்று கொண்டிருந்த வழித்தடம் எண் 19-எஸ் பேருந்தைக் கடக்கும் சமயம் ஒரு பயணி விரைந்து வந்து வழித்தடம் எண் 19-ல் செல்லும் பேருந்தில் ஏறி (அவருடைய உடல் படிக்கட்டுக்கு வெளியே யிருந்த நிலையில்) நின்றிருந்த சமயத்திலே இரண்டு பேருந்துகளுக்குமிடையே சிக்கி நசுக்கி படுகாயமடைந்தார். அந்தப் பயணி மருத்துவ மனைக்கு எடுத்துச் செல்லும் வழியிலேயே இறந்தார்.

Reception arranged to Irrigation Minister of Bihar.

\* 137 Q.—PULAVAR O. ARIVUDAI NAMBI (on behalf of Thiru P. Thirugnanasambandam): Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state whether it is a fact that the temple reception arranged at Meenakshi Amman Temple, in Madurai in September, 1970 for the Irrigation Minister of Bihar State was given to a foreigner, because of mistaken identity?

பிகார் மாநில நீர்ப்பாசன அமைச்சருக்கு அளித்த வரவேற்பு.

புலவர் ஓ. அறிவுடை நம்பி (திரு. பி. திருஞானசம்பந்தம் சார்பில்): மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

1970-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதத்தில் பிகார் மாநில நீர்ப்பாசன அமைச்சர் அவர்களுக்கு மதுரை மீனாட்சியம்மன் ஆலயத்தில் ஏற்பாடு செய்து இருந்த வரவேற்பை அடையாளம் தெரியாத காரணத்தால் வெளிநாட்டினருக்குக் கொடுத்தது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : இல்லை.

[9th July 1971]

Trustees.

\* 138 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether it is a fact that members of the Communist Party have been appointed as trustees of certain temples; and

(b) if so, the names and the temples to which they have been so appointed?

அறங்காவலர்கள்.

\* திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) சில கோயில்களுக்கு பொதுவுடைமைக் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் அறங்காவலர்களாக நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர் என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அவர்களின் பெயர் என்ன? அவர்கள் அவ்வாறு நியமிக்கப்பட்டுள்ள கோயில்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: (அ) ஆம்.

(இ) 1. திரு. ஏ. கே. சுப்பையா, எம்.எல்.ஏ., அறங்காவலர், ஸ்ரீமத்திரபுரீஸ்வரர் கோவில், கோயிலூர், திருத்துறைப்பூண்டி தாலுக்கா, தஞ்சாவூர் மாவட்டம்.

2. திரு. சே. எம். கருப்பையா.

3. திரு. கே. சிதம்பரம்.

4. திரு. ஜி. கருப்பையா.

அறங்காவலர்கள், ஸ்ரீதேய்வாங்கபெருமாள், ஸ்ரீ மார்க் கண்டஸ்வரர் கோவில், செங்கமங்கலம் கிராமம், பட்டுக்கோட்டை வட்டம், தஞ்சாவூர் மாவட்டம்.

5. திரு. எஸ். சண்முக சுந்தரம், அறங்காவலர், ஸ்ரீரத்ன கிரீஸ்வரர் கோவில், திருத்தங்கூர், திருத்துறைப்பூண்டி வட்டம், தஞ்சாவூர் மாவட்டம்.

6. திரு. ஆர். அலங்கார தேவர், அறங்காவலர், ஸ்ரீநது னக்கர் மத்யாபாதேஸ்வரர் கோவில், வேலூர், ஸ்ரீவைகுண்டம் வட்டம், திருநெல்வேலி மாவட்டம்.

தவத்திரு தெய்வசிகாமணி அருணாசல தேசிகர் (குன்றக்குடி அடிகளார்): கடவுள் நம்பிக்கை உடையவர்கள் கம்யூனிஸ்டாக இருக்க முடியாது என்பது அவர்களுடைய கட்சியின் விதி. கடவுள் நம்பிக்கையுடைய நிறுவனத்தில் கடவுள் நம்பிக்கையில்லாத

[9th July 1971]

ஒருவரை அறங்காவலராக நியமிப்பதால், அதைச் சேர்ந்தவர்கள் மனம் என்ன கருதும் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டுமென்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: கோவில் நிர்வாகம் நடப்பதற்குத்தான் நாம் அறங்காவலர்களை நியமிக்கிறோம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த அறங்காவலர்களை நியமிக்கிறபோது, அதற்காக அவர்கள் எழுதிக் கொடுக்கிற விண்ணப்ப பாரத்தில் "தாங்கள் கடவுள் நம்பிக்கை உள்ளவரா" என்று அச்சிடப்பட்டிருக்கிறது என்று அறிகிறேன். அவர்கள் கொடுத்த விண்ணப்பத்தில் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் தாங்கள் கடவுள் நம்பிக்கை உள்ளவர்கள் என்று எழுதிக் கொடுத்திருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: அதுபற்றிய தகவல் இல்லை.

திரு. எஸ். முத்துசாமி: பொதுவுடைமைக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களை அறங்காவலர்களாக நியமிப்பது பஞ்சமா பாதகங்களில் ஒன்று என்று சொல்லப்படுவதால் அப்படி நியமிக்கப்பட்டதில் எத்தனை கோயில்கள் இடிந்து விழுந்தன என்ற விவரம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: பஞ்சமா பாதகங்களில் ஒன்று என்று இந்த அரசு கருதவில்லை. நல்ல நிர்வாகத்தை நடத்துவதில் எந்தக் கட்சிக்காரர்களாக இருந்தாலும், அரசியல் வேற்றுமை பாராமல் நியமிக்கிறோம். கம்யூனிஸ்ட் கட்சி என்றும் வேறு கட்சி என்றும் பாரபட்சம் இல்லாமல் நியமிக்கிறோம்.

திரு. டி. கே. சுப்பையா: இந்த தர்மகர்த்தாக்களை அறநிலைய கமிஷனர் நியமனம் செய்கிறார்களா? ஏரியா குழு நியமனம் சப் திருக்கிறார்களா? ஏரியாக் குழுக்கள் அமைக்கப்பட்டு விட்டனவா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: ஏரியா குழு ஒழிக்கப்பட்டு ஆண்டு மூன்று ஆகிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: அறங்காவலர்க்கான விண்ணப்பத்தில் விண்ணப்பிக்கிறவர்கள் கடவுள் நம்பிக்கை உள்ளவர்களா இல்லையா என்ற கேள்வியைக் கேட்டுவிட்டு அப்படி விண்ணப்பித்துப் போடப்படுகிறவர்கள் நிர்வாகத்திற்காகத்தான் போடப்படுகிறார்கள் என்றும் கடவுள் நம்பிக்கை இல்லாமல் இருந்தாலும் பரவாயில்லை என்றும் அமைச்சர் எப்படிக் கூறுகிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: விண்ணப்பம் போடுகிறவர்களைப் பார்த்து இந்தக் கேள்வியைக் கேட்க வேண்டும்.

[9th July 1971]

## Rameswaram Temple.

\* 139 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether it is a fact that Hon. Thiru Farook Maraicar, Chief Minister for Pondicherry, went up to the Sanctum Sanctorum of the Rameswaram temple when the regular pooja was being performed during May 1970; and

(b) if so, whether the entry was in violation of the order of the Government regulating the entry of persons belonging to other religions in Hindu temples?

## இராமேஸ்வரம் கோயில்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1970-ஆம் ஆண்டு மே திங்களில் இராமேஸ்வரம் கோயிலில் வழிபாடு நடந்து கொண்டிருக்கும்போது பரண்டிச் சேரி முதலமைச்சர் மாண்புமிகு திரு. பருக் மரக்காயர் கர்ப்பக் கிரகத்திற்குள் சென்றார் என்று உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், இவ்வாறு சென்றது, இந்து கோயில்களில் பிறமதத்தினர் செல்லக் கூடாது என்ற அரசு ஆணையை மீறியதாகுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) புதுச்சேரியில் முதலமைச்சர் மாண்புமிகு திரு. பருக் மரக்காயர் அவர்கள் 2-5-1971 அன்று மாலை 6-30 மணிக்கு வழிபாடு நேரம் முடிந்த பிறகு இராமேஸ்வரம் கோவிலுக்கு வந்தார். அவர் மகாமண்டபம் வரை அழைத்துச் செல்லப்பட்டு அங்கு அவருக்குப் பிரசாதங்கள் வழங்கப்பட்டன. அவர் கோவிலின் கருவறை வரை அழைத்துச் செல்லப்படவில்லை.

(இ) இல்லை, புதுச்சேரி முதலமைச்சர் இக்கோவிலுக்குள் நுழைந்தமை, பிற மதத்தைச் சார்ந்தவர்கள் இந்து கோவில்களில் நுழைவதை முறைப்படுத்தும் அரசு ஆணையை மீறியதாகாது.

## Choultry at Rameswaram

\* 140 Q.—THIRU G. SWAMINATHAN (on behalf of Thiru M. RAJAH IYER): Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether there is any proposal for constructing a choultry at Rameswaram by the Thirumalai-Thiruppathi Devasthanam; and

(b) if so, the stage at which the matter now stands?

[9th July 1971]

## இராமேஸ்வரத்தில் சத்திரம்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் (திரு. எம். ராஜா அய்யர் சார்பில்) : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) திருமலை-திருப்பதி தேவஸ்தானத்தில் இராமேஸ்வரத்தில் சத்திரம் ஒன்று கட்டும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில் அந்த செயற்குறிப்பு எந்த நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) & (இ) ஆம். இராமேஸ்வரத்தில் தேவஸ்தானத்திற்குச் சொந்தமான இடத்தில் சத்திரம் ஒன்றைக் கட்ட திருமலை-திருப்பதி தேவஸ்தானம் ஒப்புக் கொண்டுள்ளது. இதற்கென, தேவஸ்தானத்திற்குச் சொந்தமான அந்த இடம் திருமலை-திருப்பதி தேவஸ்தானத்திற்கு 99 ஆண்டு களுக்குக் குத்தகைகளுக்கு விடப்பட்டுள்ளது. சத்திரம் கட்டும் பணி தமிழ்நாடு அரசு பொதுப்பணித்துறையிடம் (கட்டிட வட்டத்திடம்) ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளதாக இராமேஸ்வரம் தேவஸ்தானம் நிர்வாக அதிகாரி ரூ. 3.67 லட்சத்திற்கான மதிப்பீட்டு ஒன்றைத் தயாரித்து சென்னை இந்து சமய அறக்கட்டளை ஆணையாளருக்கு அனுப்பியுள்ளார். ஆணையர் அது குறித்து மேற்கொண்டும் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வதற்காக 8-9-1970 அன்று அதை பொதுப்பணித்துறை (கட்டிடங்கள்) தலைமைப் பொறியாளருக்கு அனுப்பியுள்ளார். இராமேஸ்வரத்தில் கட்டுமானப்பணி நடந்தேறி வருகிறது.

MR. CHAIRMAN : Questions are over.

## II. ADJOURNMENT MOTION re THE SPORADIC FIRE ACCIDENTS IN THANJAVUR TOWN AND OTHER PARTS OF THANJAVUR DISTRICT.

MR. CHAIRMAN : I have received notice of a motion from Thiru G. Swaminathan, M.L.C., for the adjournment of the business of the House to discuss a definite matter of urgent public importance, namely, the failure of the Government to prevent the series of sporadic fire accidents in Thanjavur Town and other parts of Thanjavur district from 25th June 1971 till date. To his knowledge, there have already been 34 fire accidents in Thanjavur town causing loss and damage to property to the tune of Rs. 2 lakhs and a sense of scare and insecurity has been caused to the people living in thatched huts. It is also said that these fire accidents take place after receipt of threatening letters from unknown sources.

I want to know from the Hon. Minister how the matter falls within the scope of the rules, governing adjournment motion.

[9th July 1971]

\* திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவர் அவர்களே, நான் குறிப்பிட்டிருப்பதுபோல், சென்ற மாதம் 24-ஆம் தேதியிலிருந்து கிட்டத்தட்ட 34 நிகழ்ச்சிகள் தஞ்சை நகரத்தில் நடைபெற்றிருக்கின்றன. அவற்றைத் தவிர, தஞ்சை மாவட்டத்தில் இன்னும் 17 இடங்களில் தீ விபத்துகள் ஏற்பட்டுள்ளதாகத் தகவல்கள் வந்துள்ளன. இந்த நிகழ்ச்சிகளால் பல குடும்பங்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறதென்பதை அரசு அறிந்திருக்க வேண்டும். நகரில் முக்கியமான ஒரு பகுதியான பர்மா பஜாரில் ஏற்பட்ட தீ விபத்தின் காரணமாக ஒரு இலட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் நஷ்டமேற்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அது மட்டுமல்லாமல், மானம் பூச்சாவடி பகுதியில், அதிகமாக கைத்தறி நெசவாளர்கள் வாழ்கின்ற அந்தப் பகுதியில் தீ விபத்து ஏற்படக் கூடும் என்று அங்குள்ளவர்கள் மிகுந்த பீதியில் அவதியுறும் நிலைமையிலிருக்கிறார்கள், பரவலாகத் தஞ்சை நகரில் எல்லோரும் பயப்படுகின்ற அளவில் மக்கள் நிலைமையிலிருக்கிறது என்ற காரணத்தாலும், அந்த நிலைமையைப் போக்க அரசு உடனடி நடவடிக்கை எடுக்காவிட்டால், மக்கள் மிகுந்த கஷ்டத்திற்குள்ளாவார்கள் என்ற காரணத்தாலும் அதைப்பற்றிப் பேச அனுமதி தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. CHAIRMAN: I want to know the view point of the Government.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தில், குறிப்பாக தஞ்சை நகரத்திலும் அதைச் சுற்றியுள்ள பகுதிகளிலும் 1-6-1971 முதல் இதுவரையில் முப்பது இடங்களில் தீவிபத்துகள் ஏற்பட்டதாக அரசுக்குத் தகவல் வந்துள்ளது. அந்த தீ விபத்துகளில் பத்து விபத்துகளில் பெரிய அளவில் சேதம் ஏற்பட்டிருந்தது என்கின்ற தகவலும் அரசுக்குக் கிடைத்துள்ளது.

25-6-1971 அன்று தஞ்சாவூர் நகர் பர்மா பஜாரில் ஏற்பட்ட தீ விபத்தில் 27 குடிசைகள் முழுமையாகவும் எரிந்தன. 17 குடிசைகள் அரைகுறையாக எரிந்தன. அதிலே 35,000 ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்பட்டது. 26-6-1971 அன்று 30 குடிசைகள் எரிந்து 15,000 ரூபாய் இழப்பு ஏற்பட்டது. 28-6-1971 அன்று காந்தைப் பகுதியில் இரண்டு வீடுகள் எரிந்து 2,200 ரூபாய் நஷ்டமேற்பட்டது. 29-ஆம் தேதி 13 குடிசைகள் எரிந்து 12,000 ரூபாய் இழப்பு ஏற்பட்டது. 30-ஆம் தேதி இரண்டு குடிசைகள் எரிந்து 800 ரூபாய் இழப்பு ஏற்பட்டது. 1-ஆம் தேதி 7 குடிசைகள் எரிந்து 10,000 ரூபாய் இழப்பு ஏற்பட்டது. அதிலே ஆறு மாதக் குழந்தை ஒன்று தீயில் கருகியது. 6-7-1971-ல் குரக்கோட்டைப் பகுதியில் ஒரு வீடு எரிந்து அதிலே 1,000 ரூபாய் நஷ்டம். 7-7-1971 அன்று 16 குடிசைகள் கொடிமரத்து மூலைப் பகுதியில் எரிந்து 9,500

9th July 1971]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

ரூபாய் இழப்பு ஏற்பட்டது. அதே 7-ஆம் தேதி வேரெரு குடிசை எரிந்து அதிலே ரூபாய் 500 நஷ்டம் ஏற்பட்டது. 8-7-1971 அன்று 42,000 ரூபாய் அளவுக்கு இழப்பு ஏற்படுகின்ற அளவுக்கு 25 வீடுகள் எரிந்து சில ஆடு, மாடுகளும் எரிந்திருக்கின்றன என்று செய்தி வந்துள்ளது. இப்பொழுது 10 நிகழ்ச்சிகளுக்கு விவரங்கள் தந்துள்ளேன். மீதியுள்ள 20-ல் ரூபாய் 500-க்குக் குறைவாகவே சேதமேற்பட்டுள்ளதாகத் தகவல் வந்துள்ளது. அரசு உடனடியாக நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று தஞ்சை யினுடைய சட்டமன்ற உறுப்பினரும், தஞ்சை நகரமன்றத் தலைவர் அவர்களும் அரசோடு தொடர்பு கொண்டு உடனடியாக நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டதற்கு இனங்க காவல் துறையினர் மிகுந்த அக்கரையோடு இன்றையதினம் பார்த்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். அதிகமான அளவுக்கு இன்றையதினம் போலீஸ் அங்கே அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அந்தத் தீ விபத்துகளுக்கான காரணங்களை அறிய புலன் விசாரணை தீவிரமாக நடைபெற்று வருகிறது. இன்றையதினம் சந்தேகத்தின் பேரில் நான்கு பேரைக் கைதுசெய்திருப்பதாகத் தகவல் வந்துள்ளது. தீயணைக்கும் படைகள் போதாதென்று சொல்லப்பட்டு, அதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளன. ஆகவே இதில் அரசு எந்த கவனமும் செலுத்தாமலிருந்துவிடவில்லை. தீவிர கவனம் செலுத்துகிறதென்று எடுத்துக் கூறி மேலும் கவனம் செலுத்தப்படுமென்று சொல்லி, இந்தப் பிரச்சினை அரசு அன்றாட நிகழ்ச்சிகளில் வருமென்ற காரணத்தால், இந்த ஒத்திவைப்புப் பிரேரணைக்கு அனுமதி தேவையில்லை என்று கூறிக் கொள்கிறேன்.

MR. CHAIRMAN: I have heard both sides. Though the subject-matter of the motion is a specific matter of recent occurrence, the matter sought to be discussed involves nothing more than the ordinary administration of law. Therefore, I withhold consent to the raising of the matter.

### III. GOVERNMENT RESOLUTION.

CAGVERY WATER DISPUTE AND EXECUTION OF PROJECTS IN MYSORE.

MR. CHAIRMAN: The Hon. the Chief Minister will now move the Resolution.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, மிக முக்கியமான ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றுவதற்காக இந்த மேலவை இன்றையதினம் கூட்டப்பட்டிருக்கிறது. காவிரி ஆற்றில் தமிழ் நாட்டிற்குக் கிடைக்கவேண்டிய உரிமை பறிபோகாமல் தடுக்கப்பட வேண்டுமென்பதற்காகத் தமிழக அரசு அனைத்துக்

[திரு. மு. கருணாநிதி]

[9th July 1971]

கட்சிகளின் நல்லெண்ணத்தின் அடிப்படையில் பல்வேறு தடவைகளில் அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களையும் அழைத்து ஆலோசித்து, மைசூர் அரசோடு பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்தி, அந்தப் பேச்சுவார்த்தைகள் உரிய பயன் அளிக்காத காரணத்தால், இங்கே இறுதியாகக் கூடிய அனைத்துக் கட்சி தலைவர் மாநாட்டில் மூன்று முடிவுகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. அதிலே முதலாவது தமிழ்நாடெங்கும் மத்திய அரசு இந்தக் காவிரி நதி நீர் பங்கிட்டுப் பிரச்சினையை உடனடியாக நடுவர் தீர்ப்புக்கு விடாமல் காலம் தாழ்த்துவதைக் குறித்து தமிழ்நாட்டினுடைய கண்டனத்தைத் தெரிவிப்பதற்காகக் கண்டனக் கூட்டங்கள் நடத்துவதென்பதாகும். அதற்கேற்ப நாடெங்கும் எழுச்சி மிக்கதும், உணர்ச்சி மிக்கதுமான கண்டனக் கூட்டங்கள் நடைபெற்று முடிவுற்றன. அடுத்து, அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்கள் கூட்டத்தில் எடுக்கப்பட்ட முடிவன்படி, தமிழ்நாட்டிலிருந்து நாடாளுமன்றத்திற்குச் சென்றிருக்கிற எல்லாக் கட்சிகளையும் சார்ந்த நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் இந்தியத் தலைமை அமைச்சர் திருமதி இந்திரா காந்தியினுடைய இல்லத்திற்கு ஊர்வலமாகச் சென்று தமிழ்நாட்டினுடைய குரலை அங்கே எதிரொலிக்க வேண்டும். இந்தப் பிரச்சினையில் உடனடியாக ஒரு தீர்ப்பு கொடுக்க வேண்டுமென்று தலைமை அமைச்சரைக் கேட்டுக் கொள்வதற்காக ஏற்பாடு செய்யப்பட்ட அந்த முடிவன்படி அவர்கள் அந்த ஊர்வலத்தை நடத்தி மகஜர் ஒன்றையும் இந்திய முதலமைச்சர் அவர்களிடம் கொடுத்தார்கள். மூன்றாவதாகச் செய்த முடிவு அதைப்பற்றிச் சட்டமன்றப் பேரவையிலும் இந்த மேலவையிலும் தீர்மானங்கள் நிறைவேற்றுவதென்பதாகும். அந்த முடிவன்படி நேற்று சட்டப் பேரவையில் தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது மேலவையில் அந்தத் தீர்மானத்தைத் தலைவர் அவர்களுடைய அனுமதியோடு முன்மொழிகிறேன்.

‘தமிழ்நாடு-மைசூர் அரசுகளுக்கிடையே 1892, 1924-ஆம் ஆண்டுகளில் கையெழுத்தான ஒப்பந்தங்களின் விதிகள் அனைத்தையும் மீறி மைசூரில் ஹேமாவதி, கபினி, ஹாங்கி, சொர்ணவதி அனைத்திட்டங்களையும் வேறு சில முக்கிய அனைத்திட்டங்களையும் அவைகளுக்கான திட்ட விவரங்களைப் பற்றித் தமிழ்நாடு அரசுக்கு மைசூர் அரசு முறைப்படி முன்னதாக அறிவித்து, தமிழ்நாடு அரசின் முன் ஒப்புதல் பெறாமலும், இந்திய அரசின் அனுமதியை முன்கூட்டியே பெற்றுக்கொள்ளாமலும், இதனால் இந்திய ஒருமைப்பாட்டுக்கு ஊறு நேரிடுவது பற்றிப் பொருட்படுத்தாமலும் தன் போக்கில் நிறைவேற்றிவருவது குறித்து இம்மேலவை தனது ஆழ்ந்த கவலையைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறது.

காவிரி ஆற்றின் கீழ் பகுதிகளில் உள்ள உழவர் பெருமக்களின் பாசன உரிமைகளுக்கு ஏற்பட்டுள்ள பேராபத்தைக் கருதி 1956-ஆம் ஆண்டு மாநிலங்களுக்கிடையிலான நீர்த்தகராறுகள்

[9th July 1971]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

சட்டத்தின் கீழ் முறையாக அமைக்கப்பட்ட நடுவர் மன்றம் ஒன்றிற்குக் காவிரி நீர்த் தகராறு தீர்ப்புக்கு விடுமாறு தமிழ்நாடு அரசு 1970 பிப்ரவரி திங்களிலேயே இந்திய அரசைக் கேட்டுக் கொண்டிருந்துங்கூட, தமிழ்நாட்டிற்குத் தொன்றுதொட்டு ஏற்பட்டு வந்துள்ள பரம்பரைப் பாசன உரிமைகள் பாதிக்கப்படும் வகையில் இந்திய அரசு தமிழ்நாட்டின் வாழ்வுக்கு மிகவும் இன்றியமையாத இப்பிரச்சினை குறித்து உறுதியான நடவடிக்கை எடுக்காமல் அளவு கடந்து கால தாமதம் செய்துவருவதைக் கண்டு இம் மன்றம் தனது ஆழ்ந்த வருத்தத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறது.

இதில் இந்திய அரசு மேலும் காலந்தாழ்த்தினால் மைசூர் அரசு தனது திட்டங்களை விரைவுபடுத்தி அவற்றைக் கட்டி முடிக்கும் விரும்பத் தகாத விபரீத நிலை உருவாவதற்கே அது வழிகோலுமென்றும் அதனால் பன்னெடுங்காலமாகத் தமிழ்நாடு அனுபவித்து வந்த பாசன உரிமைகள் பறிபோய் விடும் என்றும் இம்மேலவை பெரிதும் அஞ்சுகிறது.

வேதனைமிக்க இத்தகைய சூழ்நிலையில் இந்திய அரசு 1956 ஆம் ஆண்டு மாநிலங்களுக்கிடையேயான நீர்த் தகராறுகள் சட்டத்தின் கீழ் நடுவர் மன்றம் ஒன்றை அமைத்து, இத் தகராறுகளுக்குத் தொடர்புள்ள தரப்பினர் அனைவருடைய நலன்களையும் கருதி தமிழக அரசு ஏற்கனவே கேட்டுக்கொண்டுள்ளபடி காவிரி நீர்த் தகராறை அம்மன்றத்தின் தீர்ப்பிற்கு விட்டு நியாயம் வழங்குமாறும், நடுவர் மன்றம் இத் தகராறு குறித்து ஆய்ந்து முடிவு செய்து தனது தீர்ப்பை அளிக்கும்வரையில் மைசூர் அரசு தன் போக்கில் மேற்கொண்டுள்ள இத் திட்டங்களைத் தொடர்ந்து நிறைவேற்றக் கூடாதென அதற்கான கட்டளையிடாமலும் இந்திய அரசை இம் மேலவை வலியுறுத்துகிறது.

தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சனை குறித்து நாம் பல்வேறு 4-30  
நேரங்களிலே விவாதித்திருக்கிறோம் என்றாலும், நம்முடைய p.m.  
உணர்வுகளை மைசூர் அரசுக்கும், மத்திய அரசுக்கும் புலப்படுத்தியிருந்தும், இதற்கென்று சட்டமன்றப் பேரவையிலும் மேலவையிலும் தீர்மானங்கள் போடுகின்ற அளவுக்கு நிலைமை உருவாகி விட்டதற்காக உள்ளபடியே நாம் வருந்தாமல் இருக்க முடியாது. இந்தப் பிரச்சினை 1968-ஆம் ஆண்டிலிருந்து விரிவடைந்திருக்கின்றது. மைசூரில் ஹேமாவதி அணையைக் கட்டுவதற்கான திட்டங்களை, அறிக்கைகளை மைசூர் அரசு 1964 ஆம் ஆண்டுக்கு முன்பிருந்தே தயாரிக்கத் தொடங்கி, 1964-ஆம் ஆண்டு அந்தத் திட்ட அறிக்கை தயாரிக்கப்பட்டது. 1968-ல் மைசூர் முதலமைச்சர் மாண்புமிகு திரு. விரேந்திர பட்டில் அவர்கள் ஹேமாவதி திட்டத்திற்கான அடிக்கல் நாட்டு விழாவினை மைசூரிலே நடத்தினார். அதற்குப் பிறகு தமிழகம் தன்னுடைய மறுப்பைத் தெரிவிக்க வேண்டிய சட்டத்திலும், மத்திய அரசினுடைய உடனடி உதவியை நாட வேண்டிய கட்டத்திலும் வந்தது என்பதிலே யாருக்கும் எந்தவித ஐயமும் இருக்காது என்றே நான் நம்புகிறேன்,

[திரு. மு. கருணாநிதி] [9th July 1971]

காவிரி நதியைப் பொறுத்த வரையில், அது மைசூரில் குடகுப் பகுதியிலே உற்பத்தியாகி காவிரிப்பூம்பட்டணத்திலே வந்து சேருகின்ற வரையில் கிட்டத்தட்ட 800 கிலோமீட்டர் நீளமுடைய ஒரு நதியாக இருந்தாலும், அதிலே ஏறத்தாழ 300-க்கு மேற்பட்ட கிலோமீட்டர் நம்முடைய தமிழ் நாட்டிலே ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது என்பதையும் யாவரும் அறிவார்கள். உலகத்திலே உள்ள பல் நதிகளில் காவிரியினுடைய மொத்தத் தண்ணீரையும் பாசன வசதிக்குப் பயன்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறோம். 95 சதவிகிதம் பாசன வசதிக்குப் பயன்படுகின்ற ஒரு ஆறு காவிரி ஆறு என்று 1963-ஆம் ஆண்டு ஒரு கணக்குக் காட்டி அது உலக ஆறுகளோடு தொடர்பு படுத்தி வெளியிடப்பட்ட அறிக்கையிலேயும் காணக் கிடக்கின்றது. அதிகப் பாசன வசதிக்கு அது பயன்படுகின்றது என்றால், தமிழ் நாட்டுக்கு மாத்திரம் அது பயன்படவில்லை. மைசூர் மாநிலத்திற்கும் அது பயன்படுத்தப்படுகின்றது. அதற்காக கிருஷ்ணராஜ சாகர் அமைக்கப்பட்டது. நம்முடைய தமிழ் நாட்டு உரிமைகள், நமது பாரம்பரிய பாத்யதைகள் குன்றி விடாமல் இருக்க வேண்டும் என்பதற்காக மேட்டூரிலே அணைக்கட்டி, மேட்டூர் நீர்த்தேக்கத்தின் மூலமாக நமது பாத்யதை உரிமைகள் காப்பாற்றப்பட வேண்டும் என்ற முயற்சி எடுக்கப்பட்டது. இரு முறை இந்த ஆறு குறித்து மைசூர் மாநிலத்திற்கும் தமிழ் நாட்டிற்கும் ஒப்பந்தங்கள் ஏற்பட்டன. அந்தக் காலகட்டம், 1892-ஆம் ஆண்டிலும், 1924-ஆம் ஆண்டிலுமாகும். இந்த இரண்டு ஒப்பந்தங்களின் முக்கிய ஷரத்துக்கள் என்னவென்றால்,

கிருஷ்ணராஜ சாகர் அணை இயங்குவது தமிழ்நாட்டில் காவிரி டெல்டா பகுதிப் பாசனத்திற்குத் தேவையான தண்ணீரை (லிமிட் ஃப்ளோ) எந்த விதத்திலும் குறைத்துவிடக் கூடாது என்பதாகும்.

இரண்டாவது தமிழக அரசு மேட்டூர் அணைப் பாசனத்தை மூன்று லட்சத்து ஓராயிரம் ஏக்கருக்கு அதிகமாக்காது என்பதாகும்.

மூன்றாவது காவிரியிலோ, அதில் வந்து விழுகின்ற ஒப்பந்தத்தில் இங்கு குறிப்பிட்டிருக்கின்ற துணை நதிகளிலோ தமிழக அரசின் முன் சம்மதம் இல்லாமல் மைசூர் அரசு எந்த வித அணைகளையும் கட்டக்கூடாது என்பதாகும்.

நான்காவது அணை கட்டுகிற முழு விவரங்களையும் மைசூர் அரசு தமிழக அரசுக்கு அறிவித்தாக வேண்டும்.

ஐந்தாவது அணைக்கட்டுகளில் வேலை தொடங்குவதற்கு முன்பு தமிழக அரசின் ஒப்புதலைப் பெற்றாக வேண்டும்.

அறுவதாக புது அணைக்கட்டுகள் காரணமாக தமிழக அரசு தனது பாசனத்திற்கென்று பெற்றுவருகின்ற தண்ணீரின் அளவு

9th July 1971]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

(லிமிட் ஃப்ளோ) எந்தவகையிலும் பாதிக்கப்படக்கூடாது என்பதாகும்.

இந்த ஷரத்துக்களின்படி இன்றைக்கு அங்கே அணைகள் கட்டப் படுகின்றனவா என்பதுதான் நம் முன்னால் இருக்கின்ற மிகப் பெரிய பிரச்சனையாகும். இந்த ஷரத்துக்கள் அனைத்தும் மீறப் படுகின்ற நிலையிலேதான் இன்றைக்கு இந்த அணைகள் கட்டப் படுகின்றன. 1892-ஆம் ஆண்டு ஒப்பந்தப்படியும் 1924-ஆம் ஆண்டு ஒப்பந்தப்படியும் தமிழ் நாட்டின் உரிமைகள் பாதிக்கப்படாமல் இருக்க வேண்டும். மைசூர் அணை கட்டுவதை நாம் தடுக்கவில்லை. கட்டப்படுகின்ற அணை எதுவாக இருந்தாலும், அந்த அணையின் காரணமாக தமிழ் நாட்டுக்குத் தரப்படவேண்டிய தண்ணீரின் அளவு வரையறை அளவு பாதிக்கப்படக் கூடாது என்பதிலே தான் நாம் கவனம் செலுத்துகின்றோம். சிலபேர் இதிலே தவறான கருத்துக்கொண்டு, மைசூரிலே அணையே கட்டக்கூடாது என்று தமிழ் நாடு சொல்கிறதே இது நியாயமா என்று இன்றைக்குக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். வேறு மாநிலத்திலே உள்ள சில விளக்கம் தெரியாத பத்திரிகையாளர்கள்கூட மைசூரிலே காவிரி உற்பத்தியாகிறது, அங்கே அணை கட்டாமல் இருப்பார்களா என்றெல்லாம்கூட தலையங்கம் எழுதியதை நான் பார்த்து உள்ள படியே வியப்படைகின்றேன். இரண்டாயிரம் ஆண்டு காலத்திற்கு முன்பே தண்ணீரை எப்படிப் பயன்படுத்திக் கொள்வது என்ப தனைக் கற்றிருந்த தமிழர்கள் கரிகால் பெருவளத்தான் இங்கே கல்லணையைக் கட்டி காவிரி டெல்டா பாசனத்திற்கு எப்படி எப்படியெல்லாம் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம் என்று வாய்க்கால் களையெல்லாம் உருவாக்கி வைத்த அந்தக் காலத்தில் மைசூரில் அணைகளைக் கட்டுவதைப்பற்றி என்னிடவே கூட தயாராக இல்லை, அந்த ஆரம்ப காலம்கூட இல்லாமல் இருந்ததை நாம் மறந்துவிடக் கூடாது. அதற்காக அவர்கள் அணைகளையே கட்டத் தேவையில்லை, கூடாது என்று மறுக்கவில்லை. இருக்கின்ற பிரச்சினை எல்லாம், திருப்பித்திருப்பி எத்தனை முறை சொன்னாலும், 1968-ஆம் ஆண்டிலேயிருந்து வலியுறுத்தி வருகின்ற பிரச்சினை எல்லாம், நாம் மறந்துவிடாமல் எடுத்துக்கூறுகின்ற பிரச்சினை எல்லாம், அணைகள் கட்டுவதைப் பற்றிக் கவலையில்லை. ஆனால் அதற்கான விதிமுறைகள் மீறப்படாமல், ஒப்பந்தம் மீறப்படாமல், தமிழக அரசினுடைய முன் ஒப்புதலைப் பெற்று, மத்திய அரசினுடைய முன் அனுமதியைப் பெற்று இந்தக் காரியம் நடைபெற வேண்டும் என்பதுதான்.

அவர்கள் இந்த 1892, 1924-ம் ஆண்டு ஒப்பந்தங்களை ஒழுங்காகவே கடைப்பிடித்து வந்திருக்கிறார்கள். எதுவரையில் என்றால், 1967-ம் ஆண்டு வரையில். முதலிலே ஹோமாவதி அணைக் கட்டு கட்டுவதற்காக அவர்கள் ஒரு திட்டம் தயாரித்து ஒரு அறிக்கை சமர்ப்பித்தார்கள். அந்த அறிக்கையை மத்திய



[திரு. மு. கருணாநிதி] [9th July 1971]

அரசுக்கு அனுப்பினார்கள். “ஹேமாவதி ரிசர்வாயர் பிராஜக்ட்” என்கிற இந்த அறிக்கை மத்திய அரசுக்கு அனுப்பப்பட்ட அறிக்கையாகும். அந்த அறிக்கையிலே அவர்கள் நம்முடைய 1924-ம் ஆண்டு ஒப்பந்தத்தை மறந்துவிடாமல் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதிலே கூறுகிறார்கள்:

“Even though such an amount of water is available, it is not possible to utilise the entire quantity as Hemavathi River is a scheduled river, governed by the River Agreement of 1924 between Mysore and Madras.”

இப்படி அப்பொழுதும் 1924-ஆம் ஆண்டு ஒப்பந்தத்தை அதிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அது மாத்திரமில்லை. இன்னும் தெளிவாக ஒரு இடத்திலே குறிப்பிடுகிறார்கள்.

“The project does not affect the utilisation of inter-State interests. The project is designed keeping in view the 1924 Agreement of Mysore and Madras States. The project comes under the purview of the 1924 Agreement.”

என்று அவர்கள் ஹேமாவதி ரிசர்வாயர் புராஜக்ட் என்கின்ற இந்தத் திட்டத்தைத் தயாரித்து, அந்த அறிக்கையை மத்திய சர்க்காருக்கு 1964-ஆம் ஆண்டு அனுப்பிய காலத்தில், அதிலே 1924-ம் ஆண்டு ஒப்பந்தத்தை வெகு தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு 1967-ம் ஆண்டில் நம்முடைய தமிழகத் தினுடைய பொறியாளரும், மைசூர் மாநிலத்தினுடைய பொறியாளரும், மத்திய அரசினுடைய நீர்ப்பாசனத் தலைமைப் பொறியாளரும் ஒருங்கு கூடி இந்த அணைகள் கட்டும் சம்பந்தமாக ஒரு ஒப்பந்தத்திற்கு வந்தார்கள். மைசூர் மாநிலத்தின் நீர்ப் பாசனத் துறையின் பொறியாளரும், தமிழ் நாட்டுப் பொறியாளரும் உறுப்பினராகவும், மத்திய அரசினுடைய நீர்ப்பாசனத் தலைமைப் பொறியாளரைத் தலைவராகவும் கொண்டு அந்த ஒப்பந்தம் கையெழுத்திடப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே விவரமாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

“The Chief Engineer, Mysore, explained that the Mysore Government was fully prepared to honour the 1924 agreement and that the limit flows guaranteed therein would not, in any way, be affected by the Hemavathi Project.”

இதிலே அந்த மூன்று பொறியாளரும் கையெழுத்திட்டிருக்கிறார்கள். 1964-லே அந்தத் திட்ட அறிக்கை தயாரித்து, மத்திய அரசுக்கு அனுப்பப்பட்ட நேரத்தில், 1924-ம் ஆண்டு ஒப்பந்தம் எங்கள் கவனத்தில் இருக்கும். அதன்படி இந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படும் என்ற அடிப்படையிலேதான் அறிக்கையைத் தயாரித்தார்கள். அதற்குப் பிறகு 1967-ம் ஆண்டு பொறி

9th July 1971]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

யாளர்கள் கையெழுத்திட்ட ஒப்பந்தத்தின் அடிப்படையிலேதான் 1924-ம் ஆண்டு ஒப்பந்தம் நிறைவேற்றப்படும், அதற்கு மாறாக இந்தத் திட்டம் அமையாது என்று ஒப்புக்கொண்டார்கள். பிறகு திடீரென்று மைசூர் சட்ட மன்றம் கூடிய நேரத்திலே மைசூரின் முதலமைச்சர் திரு. வீரேந்திர பட்டில் பேசும்பொழுது, நான் 1924-ம் ஆண்டு ஒப்பந்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராயில்லை என்று அறிவித்தார்கள். அதற்குப் பிறகு மத்திய அரசின் நீர்ப்பாசனத் துறை அமைச்சர் மாண்புமிக் கே. எல். ராவ் அவர்கள் 1968-லே டெல்லியிலே ஒரு மாநாட்டைக் கூட்டி, அப்பொழுது முதலமைச்சர் பதவியை ஏற்றிருந்தாலும், பொதுப் பணித் துறை அமைச்சராக இருந்த திரு. வீரேந்திர பட்டில் அவர்கள் அந்த மாநாட்டுக்கு வந்து, இருவரும் நீண்டநேரம் விவாதித்த பிறகு, அவர்கள் எங்களிடத்திலே 1924-ம் ஆண்டு ஒப்பந்தத்தை ஏற்றுக் கொள்கிறேன் என்று வாயளவிலே கூறி விட்டுச் சென்றார்கள். அப்படிச் சென்ற பிறகு, மறுபடியும் மைசூர் சட்ட மன்றத்திலே, “நங்கள் 1924-ம் ஆண்டு ஒப்பந்தத்தை ஒப்பந்தத்தை ஏற்றுக்கொள்கிறேன் என்று வாயளவிலே கூறி என்று கேட்டதும், திரு. வீரேந்திர பட்டில் “யார் சொன்னது, நான் ஒப்புக்கொள்ளவில்லை” என்று மைசூர் சட்ட மன்றத்திலே மீண்டும் ஒரு முறை அறிவித்தார். இவைகளை எல்லாம் தொடர்ந்து நான் ஏடுகளைப் பார்ப்பவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். ஆகவே, அவர்களே 1924-ம் ஆண்டு ஒப்பந்தம் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய ஒன்று, நியாயம் வழங்கக் கூடிய ஒன்று என்று புரிந்து, தெரிந்து வைத்திருக்கிறார்கள். ஆனாலும், என்ன அரசியல் காட்புகள் காரணமோ, வேறுபாடுகள் காரணமோ, அல்லது அங்கு அவர்களுக்கு ஏற்பட்ட பெரிய தொல்லைகள் காரணமோ, அது நமக்குத் தெரியாது, அது தமிழ் நாட்டினுடைய எதிர்காலத்தின் வாழ்விலே கை வைக்கும் அளவிலே நிலைமை முற்றிப் போயிருக்கிறது. இப்படி முற்றிவிட்ட நிலைமையிலே தான் நாம் மத்திய அரசினிடம் கேட்டுக்கொண்டோம், நீங்கள் உடனடியாகத் தலையிட வேண்டுமென்று. மத்திய அரசு பேச்சு வார்த்தை மூலமாக இதைத் தீர்த்துவிடலாம் என்று நம்மிடம் வலியுறுத்தினார்கள். நாம் அதிலே அவர்கள் யோசனையை மறுக்க விரும்பவில்லை. சுமுகமாகப் பேச்சுவார்த்தை நடைபெற, நாம் விரும்புகின்ற மைசூர் மாநில மக்கள் தமிழ்நாட்டு பெருங்குடி மக்கள் இருவருடைய நல்லுணர்வுகள் பாதிக்கப்படாமலிருப்பதற்கு இந்தப் பேச்சுவார்த்தை பயனுள்ளதாக இருக்குமானால் அதிலே இணக்கம் தெரிவித்து, நாம் பல கட்டங்களிலே பேச்சு வார்த்தை நடத்தினோம். இறுதியாகப் பேச்சு வார்த்தை முறிந்து போய்விட்டது என்று மத்திய அமைச்சர் கே. எல். ராவ் அவர்கள் பத்திரிகையாளர்களிடத்திலே விரிவாகப் பிரகடனப்படுத்திய போது, தமிழ் நாடு அரசின் சார்பிலே இந்தப் பிரச்சினையை “நடுவர் தீர்ப்பிற்கு” விடுவதைத் தவிர, வேறு வழியில்லை என்று

[திரு. மு. கருணாநிதி]

[9th July 1971]

நாம் எடுத்துச் சொன்னோம். ஹேமாவதியை விட, கபினியை உள்ளடக்கிய பிரச்சினை—கபினி ஆற்றிலே கட்டப்படும் அணைக் கட்டுப் பிரச்சினை, மிகப் பெரிய பிரச்சினை. 1959-ம் ஆண்டு கபினியிலே ஒரு சிறு அணையைக் கட்ட 2½ கோடி ரூபாய்த் திட்டத்திற்கு அவர்கள் அனுமதியைப் பெற்றிருந்தார்கள். இன்றைக்கு 2½ கோடிக்கு பதிலாக 25 கோடி ரூபாயைச் செலவழித்து பெரிய அணையாகக் கட்டவிருக்கிறார்கள். இதற்குக் கேரள அரசும் தன்னுடைய மறுப்பைத் தெரிவித்திருக்கிறது. எனவே, தொடர்புடைய அரசினுடைய மன நிறைவு ஏற்படத் தக்க வகையிலே இதை “நடுவர் தீர்ப்பிற்கு” விடுவதைத் தவிர, வேறு வழியில்லை என்று நாம் மத்திய சர்க்காருக்கு எடுத்துச் சொல்லி மாதங்கள் 18 உருண்டோடி விட்டன. ஆனால், மத்திய அரசு இதுவரையில் தக்க கவனம் இதிலே செலுத்தவில்லை காணோம். ஆகவேதான் மத்திய அரசு கடைப்பிடித்து வருகின்ற மந்தப் போக்கிலேயிருந்து விடுபட வேண்டும் என்றும், அவர்கள் உடனடியாக இதிலே சிரத்தை எடுத்துக்கொண்டு செயல்பட வேண்டும் என்றும் நாம் இந்த முயற்சியிலே ஈடுபட்டிருக்கிறோம். அதிலே நேற்றைய தினம் முதல் கட்டமாகச் சட்டப் பேரவையிலே இந்தத் தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது மேலவையிலே இந்தத் தீர்மானம் உங்கள் முன்விலையிலே வைக்கப் பட்டிருக்கிறது. இதிலே கட்சி மாச்சரியங்களுக்கு இடமில்லை. கட்சி வேறுபாடுகளுக்கு இடமில்லை. எல்லாக் கட்சிக் காரர்களும் செந்தமிழ் நாட்டுப் பெருங்குடி மக்கள் என்கின்ற அடிப்படையிலே தமிழ்நாட்டிற்கு வரவிருக்கின்ற இந்தப் புதிய, பயங்கரமான ஆபத்தைத் தடுத்து நிறுத்துகின்ற அளவிலே ஒன்று கூடியிருக்கிறோம் என்று உணர வேண்டும். எனவே, இதிலே இந்த அரசு எடுக்கும் முயற்சிகளிலே ஒத்துழைக்கின்ற அனைத்துக் கட்சிக் காரர்களுக்கும் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்து, இந்தத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன். இறுதியாக ஏதாவது சொல்ல வேண்டுமானால், சொல்லுகிறேன்.

MR. CHAIRMAN : Resolution moved—

“This House views, with serious concern, the unilateral action of the Government of Mysore in proceeding with the execution of Hemavathi, Kabini, Harangi, Swarnavathi and other reservoir projects on the tributaries of the Cauvery in Mysore, in flagrant violation of all the provisions of the Agreements of 1892 and 1924 between Tamil Nadu and Mysore and without proper prior intimation of project details to and prior concurrence of the Government of Tamil Nadu and without the prior approval of the Government of India, much to the detriment of our national solidarity.”

This House, being aware that even though the Government of Tamil Nadu had, in the face of the serious threat posed to the lower riparian irrigation interests of this State, requested the

[9th July 1971]

[Mr. Chairman]

Government of India, as early as February 1970, to refer the Cauvery dispute to a Tribunal, duly constituted under the Inter-State Water Disputes Act, 1956, expresses its deep regret over the inordinate delay on the part of the Government of India, in taking a timely decision on this vital matter, adversely affecting the age-old prescriptive irrigation rights of Tamil Nadu.

This House very much apprehends that any further delay on the part of the Government of India would have the unfortunate and undesirable effect of helping the Government of Mysore to go ahead and complete the projects, thereby placing the immemorial irrigation interests of Tamil Nadu in serious jeopardy.

This House, under all these grave circumstances, urges the Government of India to render justice by constituting a Tribunal under the Inter-State Water Disputes Act, 1956, and referring the Cauvery dispute thereto, in the interests of all the parties concerned, for adjudication as already requested by the Tamil Nadu Government and instruct the Government of Mysore not to proceed with the Projects, unilaterally taken on hand, till the Tribunal examines and gives its decision on the dispute.”

மிஸ்டர் சேர்மன் : இன்றைக்கு இதன் மீது பேசவேண்டுமென்று 13 பேர்கள் பெயர் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஒவ்வொருவரும் 6, 7 நிமிடங்கள் பேசினால், எல்லோரும் பேச முடியும். 10 நிமிடம் எடுத்துக்கொண்டால், அத்தனை பேரும் பேச முடியுமா என்பது சந்தேகம். முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும் எதிர்க் கட்சித் தலைவருக்கும் அதிக நேரத்தை ஒதுக்கும் அளவிலே, உறுப்பினர்கள் பேச்சைக் குறைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, இந்த மாமன்றத்திலே காவிரி நீர்ப் பிரச்சினைபற்றிக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற தீர்மானத்தை நான் சார்ந்திருக்கின்ற கட்சியின் சார்பிலே ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகளைப் பேச விரும்புகிறேன்.

இப்பொழுது முக்கியமாக இந்த 1924-ம் ஆண்டுத் தீர்மானம் 50 ஆண்டுகள் கழித்து 1974-ம் ஆண்டிலே முடிந்துவிடும் என்ற அளவில் பல பெரியவர்கள் எல்லாம் பத்திரிகையிலே எழுதுவதை நான் பார்க்கிறேன். ஆனால், நான் படித்த அளவிலே 1924-ம் ஆண்டு கொண்டுவரப்பட்ட இந்த ‘எக்ரிமென்ட்’ என்று சொல்லப் படுவது புனராலோசனை செய்யப்பட வேண்டும் என்ற அளவிலேதான் இருக்கிறதே தவிர, இது முற்றிலும் முடிந்து போய்விட்டது, மறுபடியும் ஏதோ ஒரு புதிய ஒன்றை ஆரம்பிக்க வேண்டும் என்ற நிலைமையிலே அது செய்யப்பட்டதாக எனக்குத் தெரியவில்லை. ஏனென்றால், அந்த ஒப்பந்தத்தின் 11-ஆவது செக்ஷன்படி சொல்லப்பட்டிருப்பது

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்] [9th July 1971]

"After 50 years from the date of the execution of these presents be open to reconsider in the light of the experience gained and the examination of the possibilities of further expansion of irrigation."

இந்த அளவிலேதான் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் முதலிலேயே சொல்லிக்கொள்கிறேன். இரண்டாவதாக, இதைப் பற்றி ஏற்பட்டிருக்கின்ற உடன்பாடுகள் எல்லாம் 1892, 1924 இலே ஏற்பட்ட உடன்பாடுகள்தான் என்கின்ற தப்பு அபிப்பிராயம் ஏற்படக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் இந்தச் சட்ட மன்றத் தீர்மானத்திலேகூட அவர்கள் மிக அழகாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். கிட்டத்தட்ட இரண்டாயிரம் ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலிருந்த "ரைபேரியன் ரைட்ஸ்" என்று சொல்லுகின்ற 'பாசன உரிமைகள்' தஞ்சாவூர், திருச்சி மக்களுக்கு இருக்கின்றன. இது ஏதோ 50 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் கொடுக்கப்பட்ட உரிமையென்று யாரும் கருதக்கூடாது. இதற்காக நாம் போராடும்போழுது, மாநிலங்களுக்கிடையிலான நீர்த்தகராறுகள் சட்டத்தின் கீழ் நடுவருடைய தீர்ப்பிற்கு இதை விடவேண்டும் என்று நாம் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறோம். ஒரு வேளை அவர்கள் இதை நடுவர் தீர்ப்பிற்கு விடுவதை இரண்டு, மூன்று மாதம் தாமதித்துக் கொண்டேயிருந்தால் அல்லது மைசூர் மாநிலத்திலே தேர்தல் முடியும்வரை அதாவது 6 மாதங்களுக்கு அப்பாலும் தாமதித்துக் கொண்டேயிருந்தால், இவற்றின் மீது நம்முடைய நிலைமை என்ன என்பதை நாம் தெளிவாகத் தெரிந்துகொண்டால் நல்லது. இப்படியே மத்திய அரசு தாமதித்துக்கொண்டே போனால், இந்த விஷயத்தை நாம் அகில இந்திய உயர் நீதி மன்றத்திற்குக் கொண்டு செல்லுவதற்கு நமக்கு உரிமை இருக்கிறது என்ற எண்ணம் கொண்டவன் நான். அப்படி நமக்கு உரிமை கிடையாது என்று சிலர் சொல்லுகிறார்கள். அவர்கள் அப்படி உரிமை கிடையாது என்று சொல்வது வழக்கு, நடுவர் தீர்ப்பிற்குத்தான் விடப்பட வேண்டுமென்ற காரணத்தினால்தான். மத்திய அரசாங்கம் இதை நடுவர் தீர்ப்பிற்கு வழங்குவதில் தாமதித்துக்கொண்டே இருக்கும் பட்சத்தில், ஒரு "ரீசனபிள் டைமுக்குள்" கொண்டு செல்லவில்லை என்ற காரணத்திற்காகவே நாம் உயர்நீதி மன்றத்திற்குப் போகலாம் என்பதே என்னுடைய வாதம். அரசாங்கத்தின் அளவிலே உயர் நீதி மன்றத்திற்குப் போகாவிட்டாலும் சாதாரணக் குடிமகன் வழக்குத் தொடரலாம் என்று நினைக்கிறேன். தஞ்சை திருச்சி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த ஒரு சாதாரண விவசாயக் குடிமகன் கூட 'ரைபேரியன் ரைட்ஸ்' என்று சொல்லும் பாசன உரிமையை, 2,000 ஆண்டுகளாக அனுபவித்துக்கொண்டிருக்கும் தஞ்சை, திருச்சி விவசாய மக்கள் இழப்பார்கள் என்ற அச்சம் ஏற்பட்டால் தங்களுடைய உரிமைகள் கேட்கக்கூடாது, பாதிக்கப் படுக்கூடாது என்று, அரசாங்கம் உயர் நீதி மன்றத்திற்குப் போக விட்டாலும், இப்படிப்பட்ட தஞ்சை மக்கள்

9th July 1971] [திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

உயர்நீதி மன்றத்துக்குச் செல்லலாம். ஆனால் இதற்கான மூலாதாரமான தடயங்களை எல்லாம் அரசாங்கத்திடமிருந்தும் மற்ற இடங்களிலேயிருந்தும் பெற்று அவர்கள் தனிப்பட்ட முறையில் வெற்றியடையாமல் போனால், அது தமிழக முழுவதற்கும் பாதகமாகக்கூடும். எனவே அரசே வழக்கு மன்றத்துக்குப் போவது நல்லது. இத் தகராறு பற்றி மேலவை உறுப்பினர்களுக்கும் முழு விவரங்கள் தெரியவில்லை, காரணம் நம்முடைய வழக்கு என்ன என்பதைப் பற்றி மேலவையில் உறுப்பினர்களுக்கு ஒரு வெள்ளை அறிக்கையேனும் அரசு கொடுத்திருக்கவேண்டும். 1924, 1892-ம் ஆண்டு ஒப்பந்த நகலும் உறுப்பினர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும். ஒப்பந்த நகல் உறுப்பினர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டால், நாம் அதைப் படித்து விஷயங்களைத் தெளிவாக அறிந்து பேச முடியும். இது மட்டுமல்லாமல், நம்முடைய வழக்கு என்ன என்பதை நாம் தெளிவாகத் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும். நம்முடைய அரசு சார்பிலே இதை நடுவர் மன்றத்துக்கு அனுப்ப வேண்டும் என்று சொல்லும்போது, எந்தக் காரண காரியங்களுக்காக நடுவர் மன்றத்துக்கு அனுப்ப வேண்டும் என்று சொல்கிறோம் என்பதைப் பற்றி இந்த மன்றத்திலே உள்ள உறுப்பினர்களுக்கு வெள்ளை அறிக்கை கொடுத்தால், பிரச்சினையை நன்றாகப் புரிந்துகொள்ள வசதியாக இருக்கும். அடுத்தபடியாகவும், முடிவாகவும் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன்—தாஜிங் செக்ஷன் என்று கிருஷ்ணராஜசாகர் என்ற இடத்துக்கு 15 மைலுக்கு அப்பால் மைசூருக்கும் தமிழகத்துக்கும் தண்ணீர் பிரித்து விடும் இடம் இருக்கிறது. 2, 3 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் என்னுடைய நண்பர் ஒருவர் அங்கே போய் அந்த இடத்தில் என்ன நடக்கிறது, யார் இருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்த்தார். நம்முடைய அரசாங்கத்தின் சார்பிலே ஒரு சூப்பர்வைசர் போட்டிருக்கிறார்கள். அது ரொம்ப முக்கியமான இடம். இந்த இடத்திலிருந்து மைசூருக்கு அதிகத் தண்ணீரையும், தமிழகத்துக்கு குறைந்த தண்ணீரையும் விடலாம். நமது கண்காணிப்பாளர் சரியான நிலையில் இல்லாவிட்டால், தண்ணீர் சரிவர வராமல் உள்ள நிலை நமக்கு ஏற்பட்டுவிடலாம். அந்த இடத்திலே சூப்பர்வைசருக்கு ஒரு வீடு கொடுத்திருக்கிறோம். அந்த வீட்டில் ஜன்னலே கிடையாது என்றும் மிருகங்களுக்காக பயந்துகொண்டு 6 மணிக்கே அவர் மைசூருக்குப் போய்விட்டார் என்றும் சொன்னார்கள். அந்த இடத்திலே நமது கண்காணிப்பு சரியாக இருக்கிறதா என்பதை நமது அரசினர் அவர்கள் கவனித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, நான் சார்ந்து இருக்கிற சுதந்திரா கட்சி சார்பிலே தீர்மானத்தை வரவேற்று அமைகிறேன். வணக்கம்.

திரு. பி. நாராயணசாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் காவிரி நீர்ப் பிரச்சனையில் இரண்டு நாட்களாகச் சட்டமன்றத்தில் பேசப் படுகின்ற பேச்சுகளை நான் சன்னுற்றபோது, கட்சி வேறுபாடு

[திரு. பி. நாராயணசாமி] [9th July 1971]

இல்லாமல் இந்தப் பிரச்சனையிலே கவனம் செலுத்தியிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் கண்டேன். குறிப்பாக நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்தப் பிரச்சனையை பெறுத்தவரையில் மிகத் திறமையாகவும், அதோடு கூட எந்த அளவுக்கு அமைதியான முறையிலே இந்தப் பிரச்சனையைத் தீர்க்கவேண்டுமென்பதிலே மிக அக்கறை கொண்டிருக்கிறார் என்பது நேற்று அவர்களுடைய பேச்சிலிருந்தே தெரிகிறது. காந்தி, அண்ணா அவர்கள் இருவருடைய அறிமுகம் தத்துவத்தை இந்தப் பிரச்சனையைப் பொறுத்தவரையிலே நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் கடைப் பிடித்து மிக ஹக்கிரதையாகவும் மிக அமைதியாகவும் நடக்கவேண்டும் என்ற முறையிலே அவர் திறம்பட நம்மிடம் இந்தப் பிரச்சனையை வைத்திருக்கிறார். நான் உள்ளபடியே சொல்கிறேன். இந்தப் பிரச்சனையைப் பொறுத்தவரையிலே இதற்குத் திட்டத்தை கொண்டு வருகின்ற மைசூர் சர்க்கார் என்ன லாபத்தை சம்பாதிக்கிறார்கள், அதே நேரத்தில் இங்கே பாதிக்கப்பட்டவர்களுடைய தாழ்வு நாட்டு மக்கள் என்ன நஷ்டத்தை ஏற்கிறார்கள் என்கின்ற கணக்குகளைப் பார்க்கின்றபோது கிட்டத்தட்ட 3,800 ஏக்கர்கள் தான் அவர்கள் கட்டுகின்ற அந்த 4 அணைகளிலிருந்தும் நீர்பாசனத்தைப் பெறுகிறார்கள் காவிரியிலிருந்து வரப் பட்ட தண்ணீரிலிருந்து திருச்சி மாவட்டத்திலும், தஞ்சை மாவட்டத்திலும் பெற்ற பயன் 14 லட்சம் ஏக்கரிலே சாகுபடி செய்துகொண்டு இருக்கிறார்கள். அவர்கள் கணக்குக் காட்டியிருக்கிறார்கள். நான்கு அணைகளைக் கட்டினால் அதிலே வந்துகொண்டிருந்த 160 மில்லியன் கன அடி தண்ணீரில் இப்போது இந்த அணைகளைக் கட்டுவதின் மூலம் 50% தண்ணீர் கிடைக்காது என்ற கணக்கைத் தந்திருக்கிறார்கள். உள்ளபடியே பார்க்கிறபோது நீர்பாசனத் துறையிலே இருக்கின்ற வல்லுனர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற 50% என்றால் 8 லட்சம் ஏக்கரிலாவது சாகுபடி நடந்துவிடும் என்று எண்ணிக்கொண்டிருக்கலாம். நான் உள்ளபடியே சொல்கிறேன் 14 லட்சம் ஏக்கருக்குக் கொடுக்கப்பட்ட நீரின் அளவு ஏதாவது ஒரு அளவு குறைந்தால் கூட தஞ்சை மாவட்டத்தில் சாகுபடி செய்ய முடியாது. காரணம் அப்படி பெரிய வாய்க்கால்கள் எல்லாம் மேட்டுப்பகுதியிலே இருக்கின்றன. சில இடங்களிலே தண்ணீர் கீழ் பகுதியிலே இருக்கிறது. சாதாரணமாக வெண்ணற்றை எடுத்துக்கொண்டால் 1,500 குசெகஸ் தண்ணீர் அதன் தலைப்பிலிருந்து கிடைக்கவேண்டும். இல்லாவிட்டால் ஒரு 800 குசெகஸ் போனால் தண்ணீர் சேதப்பட்டு அது கடைசியிலே அத்தனையும் பாழாகும். ஆகவே தண்ணீர் ஆரம்பம் முதல் கடைசி வரையில் பாசனத்திற்குக் கிடைக்க வேண்டும், ஆகவே 5% குறைந்தாலும் அணைகட்டுகளைக் கட்டுவது தான் காரணமாக இருந்தால் 14 லட்சம் ஏக்கரும் கண்டிப்பாக பாதிக்கப்படும். பாதிக்கப்படும் என்று சொன்னால் நம்முடைய நிலைமைகள் எல்லாம் எப்படி ஆகும் என்பதை நான் சொல்லி நீங்கள் தெரிந்துகொள்ள வேண்டியதில்லை. நம்முடைய மத்திய

9th July 1971] [திரு. பி. நாராயணசாமி]

சர்க்கார் ரொம்பவும் மெளனம் சாதிக்கிறார்கள். தஞ்சையில் இருக்கும் கோவிலில் ராஜராஜ சோழன் சிலையை வைக்கவேண்டுமென்றால் எங்கள் மாவட்டத்தில் எங்கள் தலைவரின் சிலையை நம் மாவட்டத்துக் கோவிலில் வைக்க இந்திரா காந்தி உத்தரவு தேவைப்படுகிறது. சாதாரணமாக தஞ்சையில் ஏதாவது 50 அடி ஆழத்திற்குக் கீழே தோண்டி எடுக்கவேண்டுமென்றால் அதற்கு இந்திரா காந்தி அம்மையார் தயவு நமக்குத் தேவைப்படுகிறது. ஆனால் பரம்பரை பரம்பரையாக 2,000 ஆண்டுகள் என்று சொல்கிறார்கள், இது இரண்டாயிரம் ஆண்டுகளுக்கு முந்தியார், பிந்தியார் என்ற பிரச்சனை அல்ல. பெய்கின்ற தண்ணீர் இயற்கையாகவே வந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்தத் தண்ணீரை அப்படியே வைத்துக் கொள்ள முடியுமா என்றால், தயவுசெய்து சிந்தித்துப் பார்த்தீர்களானால், இப்படி அணைக்கட்டுகள் இருந்தும் கூட 15 நாட்கள் சேர்த்தாற்போல் மழை பெய்துவிட்டால், மேலேயிருந்து வருகிற தண்ணீர் இங்கேயிருக்கிற தண்ணீர் எல்லாம் சேர்ந்து, தஞ்சைப்பகுதியில் பெரும் பகுதியை வெள்ளக் காடாக ஆக்கிவிடுகிறது. குடகிலே பெரிய மழை பெய்து அதிகமான தண்ணீர் வந்தால், அத்தனை தண்ணீரையும் அந்த எக்ஸ்ட்ராக்டர் அடைத்து வைத்துக்கொள்ளலாமா என்றால், முடியாது. தஞ்சை மாவட்டத்தின் பக்கம் வந்துதான் ஆக வேண்டும். அப்படி இல்லாவிட்டால், மைசூரே மிதந்துவிடும். அங்கேயிருந்து வருகிற தண்ணீர் ஓடுகின்ற பாதையின் காரணமாக எனக்குச் சேர்த்தும், நான் அணை கட்டுவதை யார் கேட்பது என்றால், இது உள்ளபடியே ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமானது என்பது ஒருபுறம் இருந்தாலும் நான் முன்னே சொன்னதுபோல், மத்திய சர்க்காரின் அனுமதியைப் பெற்றுத் தான் ஒரு சிறிய பாதை போட வேண்டுமென்றாலும், செய்ய வேண்டும். அப்படி உத்தரவுகளை வைத்திருக்கும்பொழுது, எந்த அனுமதியும் பெறாமல் அணைகளைக் கட்டுகிறார்கள். 1892-லே செய்யப் பட்ட ஒப்பந்தம், 1924-லே செய்யப்பட்ட ஒப்பந்தம் இந்த இரண்டு ஒப்பந்தங்களையும் விளக்கமாக நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் படித்துக் காண்பித்தார்கள். இரண்டு மாநிலங்களும் சேர்ந்துதான் முடிவு செய்ய வேண்டும் என்றும், எதுவாக இருந்தாலும் மத்திய சர்க்கார்தான் உத்தரவு தர வேண்டுமென்றும் நியதி இருந்தாலும், என்ன காரணத்தாலோ மெளனம் சாதிக்கிறார்கள். பொதுவாகச் சொல்லுவார்கள் மெளனம் கொலை நாசம் என்று. இந்த மெளனம் எந்த நிலைக்குக் கொண்டு போகப் போகிறதோ என்பதை நாம் நினைத்துக்கூடப் பார்க்க முடியாது இருக்கிறது. இந்த மெளனத்தை அப்படியே தொடர்ந்து கடைப்பிடித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் என்ன நினைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. ஆகவே, இதிலே பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் தஞ்சை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர்கள். நான் பேசுவதாலே அதிக சயநலம் இருப்பதாக என்ன வேண்டாம். நாங்கள் இந்தத் தமிழ்

[திரு. பி. நாராயணசாமி]

[9th July 1971]

கத்திற்குப் பச்சை ரத்தம் பரிமாறிக் காப்பாற்றியிருக்கிறோம். ஆண்டாண்டுக் காலமாக மிகச் சிறப்பான முறையில் நாங்கள் வேலை செய்து எங்களுக்கென்று ஒரு பெரிய பழமொழியே, 'சோழ 5-20 வளநாடு சோறுடைத்து' ஏற்பட்டிருக்கிறது. எங்களுடைய p.m. அடிகளார் எங்கள் ஊர்ப் பக்கம் வந்தால், எவ்வளவு ஆசையோடு வரவேற்போம், எவ்வளவு உற்சாகத்தோடு இருப்போம் என்பதை அவர்களும் அறிவார்கள். எங்களுடைய உரிமையை இழக்கவா செய்வது? உள்ளபடியே நான் கண்ணீர் விட்டுச் சொல்கிறேன். எங்களுடைய பழம்பெருமையை எல்லாம் பாழாகவிடக் கூடாது. நாங்கள் பழைய முறையில் தஞ்சைப் பயிர் செய்கின்றவர்கள். இப்பொழுது கிணறுகள் வெட்டுவதும், புதிய முறையில் தண்ணீர் கொண்டுவருவதும் போன்று பல வழிகளில் சாகுபடி செய்யப்படுகிறது. அந்த முறைகளெல்லாம் எங்களுக்கு நிச்சயமாகப் பயன் படாது. அப்படிப்பட்ட சாகுபடி நாங்கள் செய்ய முடியாது. எவ்வளவு ஆழம் தொண்டி கிணறுவெட்டத் தண்ணீர் கொண்டு வந்தாலும் எங்கள் பரந்த நிலங்களில் சாகுபடி செய்ய முடியாது. "பிளாக் காட்டன் சாயில்" இருக்கின்ற இடத்தில் தண்ணீர் பாய்கின்றபோது, 6, 7 அடிக்கு வெடித்திருக்கும். அதிலே தண்ணீர் விட வேண்டுமானால், ஆற்றுத் தண்ணீர்தான் பயன் படுமே தவிர, கிணற்றுத் தண்ணீர் நனைக்கக்கூடப் போதாது. அந்த அளவுக்கு நிலைமை அங்கிருக்கிறது. இது இயற்கையாகக் கிடைத்த ஒரு செல்வம். ஆகவே காவிரியிலிருந்து தஞ்சைக்குத் தண்ணீர் கிடைப்பது இயற்கையாகக் கிடைத்த தண்ணீர். அதைப் பெரிய தெய்வமாக, காவிரித் தாய் என்று கொண்டாடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் அந்தப் பகுதி மக்கள். என்ன காரணமோ அந்தத் தெய்வம்தான் கண்ணைத் திறக்கவில்லையோ அல்லது இங்கே யிருக்கிறவர்களும் மைசூர் சர்க்காரும்தான் சேர்ந்து கண்ணைத் திறக்கவில்லையோ தெரியவில்லை. அந்த அளவுக்குக் கொடுமையான நிலைமை சூழ்விருக்கிறது தஞ்சை மாவட்டத்தை. ஆகவே, தஞ்சை மாவட்ட மக்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கின்ற உணர்ச்சி அவர்களுக்கு எதிர்காலத்தில் ஏற்படவிருக்கின்ற பயங்கர சூழ்நிலையை ஒட்டித் தானிருக்கிறது. 'பசி வந்தால் பதனும் பறந்திடும்' என்று ஒரு பழமொழி உண்டு. ஆகவே, எங்களுக்குப் பசி வந்தால், என்ன வாகும் என்பதை இந்த மன்றத்தில் சொல்லக் கூடாது. சோழன் ஆண்ட நாடு தஞ்சை மாவட்டம். கங்கைகொண்டான் அந்த மாவட்டத்தில்தான் இருக்கிறது. கடாரம் கொண்டான் தமிழ் நாட்டில் சிறப்புடையது. அந்தச் சிறப்பான பட்டப்பெயர்களைத் தாங்கியவர்களாகவிருக்கிறோம் நாங்கள். இன்னும் அந்த அரச பரம்பரையில் தலைமை வகித்த படையாச்சிமார்கள் இருக்கிறார்கள். வீரம் கொண்டவர்கள் இருக்கிறார்கள். அப்படி வீரம் பொருந்திய பரம்பரையைச் சார்ந்தவர்கள் தஞ்சை மாவட்டத்திலிருக்கிறார்கள். அந்த உணர்ச்சியில் நான் உங்களுக்குச் சொல்லவில்லை. மைசூர் சர்க்காருக்குச் சொல்கிறேன், மைசூர் சர்க்காருக்கு மட்டுமல்ல, நம்முடைய மத்திய சர்க்காருக்கும் சொல்ல ஆசைப்படு

9th July 1971]

[திரு. பி. நாராயணசாமி]

கிறேன். மிரட்டுவதற்காகவல்ல, இது மிரட்டி நடைபெறுகின்ற பிரச்சினையுமில்லை. பசி வந்தால் என்னவாகும் என்ற நிலைமையான், வேறு வழியில்லை. எங்களைச் சோம்பேறிகள் என்று சொல்கிறார்கள். நாங்கள் 12 மாத உழைப்பை மூன்று மாதங்களில் கொடுக்கிறோம். பாரதியார் பாடல்கூட தஞ்சை மாவட்டத்தின் சிறப்பை எடுத்துக் காட்டுகிறது. அப்படிப்பட்ட தஞ்சை மாவட்டம் இன்று கஷ்ட நிலைமைக்குப் போய்விடுமோ என்று அஞ்சும் நிலை ஏற்பட்டு விட்டது.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: இது ஒரு மாநிலத்திற்கும் இன்னொரு மாநிலத்திற்குமுள்ள தகராறே தவிர, தஞ்சை மாவட்டத்திற்கும் மற்ற மாவட்டங்களுக்குமுள்ள தகராறல்ல. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அத்தகைய ஒரு மாவட்டத் தகராறை உண்டாக்க வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. நாராயணசாமி: எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் தான் இதனால் பாதிப்பு ஏற்படும். தஞ்சை மாவட்ட விவசாயம் பாதிக்கப் பட்டால், இது பிறவிடங்களையும் நிச்சயமாகப் பாதிக்கும். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தஞ்சை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர். அவர் இப்படிப்பட்ட பிரச்சினையில் எந்த அளவு ஆர்வம் காட்டி வருகிறார்கள் என்பதை நான் அறிவேன். எங்களுடைய எதிர்காலம் எப்படியிருக்குமோ என்று அஞ்சவேண்டிய தாக்கவிருப்பதால், நான் இப்படிப் பேசவேண்டியதாகவிருக்கிறது. மத்திய சர்க்கார் மௌனம் காதிப்பதன் காரணம் எனக்குப் புரிய வில்லை.

இப்பொழுதுகூட எங்கு பார்த்தாலும் "புட் கார்ப்பரேஷன்" என்று வைத்திருக்கிறார்கள். மூன்று இலட்சம் எட்டாயிரம் ஏக்கர் நிலத்தில் சாகுபடி ஆரம்பமாகும்போது, நெல் வாங்கி சேமித்து வைக்கிறார்கள். மத்திய சர்க்காருடைய உணவு இலாகாவுக்குச் சொந்தமானது அவையாவும் தஞ்சை மாவட்டத் தில் மழைக்காலத்தில் குறுவை அறுவடை செய்தவுடன் கேரளா விற்கு அனுப்பவேண்டுமென்று கேட்டால் ஒத்துக்கொள்ள மாட்டார்கள். "புட் கார்ப்பரேஷன்" மூலமாகத்தான் கேரளா விற்குப் போகவேண்டும். "புட் கார்ப்பரேஷன்" மூலமாகத்தான் நாம் அனுப்பவேண்டும். மூன்று இலட்சம் எட்டாயிரம் ஏக்கர் நிலத்தில் சாகுபடி செய்கிறோம் என்றால், அதில் கிட்டத்தட்ட பெரும் பகுதியில் கிடைப்பது மத்திய சர்க்காருக்குப் போகிறது. அவர்களுடைய உணவு இலாகாவிற்குத்தான் பற்றாக்குறை ஏற்படப் போகிறது. அப்படியிருந்தால்கூட, என் வாளாவிருக்கிறார்கள் என்பதுதான் எனக்குப் புரியவில்லை. அவர்களுடைய சேமிப்பு நிலைமையும் எங்களுடைய எதிர்காலமும் பாதிக்கப்படும். ஆகவே, இந்தப் பிரச்சினைக்கு நல்லதொரு முடிவைக் காண வேண்டுமென்று மத்திய சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். திருச்சி மாவட்டத்தையும் சேர்த்து 16 இலட்சம் ஏக்கர் நிலம் பாதிக்கப்படும். அப்படிப்பட்ட ஒரு வறண்ட, பயங்கரமான எதிர்



[திரு. பி. நாராயணசாமி] [9th July 1971]

காலம் உருவாகாமல் தடுப்பது மத்திய சர்க்காரின் கடமையாகும். மத்திய சர்க்கார் தொடர்ந்து மெனனம் சாதிக்காது என்று கருதுகிறேன். அந்த நம்பிக்கையைத் தெரிவித்துக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

\*திரு. எம். ஆறுமுகசாமி: தலைவர் அவர்களே, காவிரி நீர்ப் பிரச்சினைபற்றி மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் முன் மொழிந்த தீர்மானத்தை வழிமொழியும் வகையில் நான் சில வார்த்தைகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். எனக்கு முன்னால் இந்த அவையில் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் வேறு ஒரு அவையில் பேசிய பல மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் பேசியதிலிருந்தும் கிடைக்கின்ற செய்திகளிலிருந்தும் தமிழ் நாடு பூராவும் கடந்த சில வாரங்களாக மக்களிடையே ஏற்பட்டிருக்கின்ற ஒரு பயம் கலந்த எழுச்சியும் மைசூர் அரசு மேற்கொண்டிருக்கின்ற அணைக்கட்டுத் திட்டங்களால் ஏற்பட்டிருக்கிறதென்பதைச் சாதாரண நிலைமையிலுள்ளவர்கள் புரிந்துகொண்டிருப்பார்கள். எனவே, அதிலே யிருக்கும் நியாயத்தைப்பற்றி நான் அதிகம் சொல்ல விரும்பவில்லை. இந்தியா என்பது ஒரு நாடு, அந்த நாட்டில் பல மாநிலங்கள் இருக்கின்றன. பல மாநிலங்கள் ஒன்றாக இணைந்து ஒரே தேசமாக இந்தியா இருக்கிறது. அந்த மாநிலங்களில் கன்னடமும் ஒன்று. ஒரு மாநிலம் ஏதோ வேறொரு நாட்டுக்குச் சலுகை காட்டுவது போலும், தங்களுடைய நாட்டிலிருந்து வேறொரு நாட்டார் எதையோ எடுத்துச் செல்ல முயற்சிப்பது போலும் இந்தப் பிரச்சினையை மைசூர் அரசு அணுகுவது நமக்கெல்லாம் விந்தையாக இருக்கிறது. தமிழ்நாட்டில் பத்து இலட்சம் ஏக்கரா சாகுபடி செய்யப்படுகிறதென்றால், அப்படி தேசத்தின் ஒரு பகுதியில் ஏற்படுகின்ற பலன் நாடு பூராவிற்கும் கிடைக்கின்றது. அந்தச் சாகுபடி தடைபடுகிறதென்றால் அதனால் தேசம் பூராவிற்கும் தீமை ஏற்படும். இதுவேறொரு நாட்டில் ஏற்படுகின்ற நஷ்டமென்று யாரும் இருந்துவிட முடியாது. அந்த முறையில் தமிழ் நாட்டில் பத்து இலட்சம் ஏக்கர் சாகுபடியைக் குறைத்துவிட்டு மைசூரில் பத்து லட்சம் ஏக்கர் சாகுபடியை அதிகப்படுத்திவிட்டால், அதை ஆங்கிலத்தில் சொல்வார்கள் Rob Peter to pay Paul என்று. அது நாட்டுக்குப் பயன் தராது. உணவு தானியத்தை உற்பத்தி செய்வதில் காலம் காலமாக ஈடுபட்டிருந்த மக்களுடைய உரிமையைப் பறிப்பதாகவும் அவர்களுடைய பொருளாதாரத்தைப் பாதிப்பதாகவும் நடவடிக்கையில் ஈடுபடுவது தேசத்தின் நலனுக்கு உகந்தது அல்ல என்பதை மைசூர் அரசு உணர வேண்டும். உணர்ந்து தனது எண்ணத்தை மாற்றிக்கொண்டாக வேண்டும். எனவே, இந்தப் பிரச்சினையில் தமிழ் நாட்டிலே இருக்கக்கூடிய நாம், —நான் அனைத்துக் கட்சிகளையும் சேர்த்துக்கொண்டுதான் சொல்கிறேன், ஆளுங்கட்சியாகிய திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தையும் சேர்த்துச் செல்லுகின்றேன்—இதை ஒரு தேசியப் பிரச்சினையாகவே அணுகி வருகிறோம். இந்தப் பிரச்சினையை நமது

9th July 1971]

[திரு. எம். ஆறுமுகசாமி]

மாநிலப் பிரச்சினையாகவே நாம் அணுகவில்லை. இது ஏதோ எங்கள் மாநிலத்துக்கு மட்டும்தான் பாரம்பரியமாக வம்சாவளி காரணமாகப் பெற்று வருகிற உரிமை என்று வாதாடவில்லை. இங்கே ஒரு நியாயம் இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மன்னை நாராயணசாமி அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல், மேட்டிலே இருக்கிற தண்ணீர் பள்ளத்திற்கு வருகிறது. அணைகள் கட்டி அவர்கள் வேளாண்மையை இலாபகரமாக, நல்ல தொழிலாக, விஞ்ஞான பூர்வமான ஒரு முன்னேற்றம் கிடைக்கும் தொழிலாக, ஆக்குவதற்குத் தெரியாத அந்தக் காலத்திலே தமிழ் நாட்டிலே உள்ள உழவர்கள் தஞ்சை மாவட்டத்திலே அந்தக் காரியத்தைச் செய்தார்கள். அன்றைய தினம் ஒருவேளை விஞ்ஞான வளர்ச்சி குறைவாக இருக்கலாம். வேளாண்மையிலே “புதிய டெக்னிக்” என்று சொல்லக்கூடிய யுக்திகள் வளர்ச்சியடையாமல் இருந்திருக்கலாம். அந்தக் காலத்தில் ஒருவேளை அவர்கள் விட்டிருந்தால்கூட, இன்றைய தினம் நாம் அதை அபிவிருத்தி செய்வதில் மைசூர்காரர்களுக்கு ஒற்படும் நஷ்டம் ஒன்றும் கிடையாது. அவர்களுடைய மாநிலத்திலே வேளாண்மைக்கு நிரை எடுத்துக்கொள்வதை நாம் தடுக்கவில்லை. அவர்களுடைய மாநிலத்திலே உணவைப் பெருக்குவதை நாம் தடுக்கவில்லை. மைசூர் மக்கள் முன்னேற வேண்டும் என்பதிலே எந்தக் கெட்ட நோக்கமும், தடுக்க வேண்டும். என்ற எண்ணமும் கிடையாது. மைசூர் மாநிலம் முன்னேற வேண்டும். மைசூர் மக்களும் முன்னேறவேண்டும். ஆனால் எங்களை அழித்துவிட்டு முன்னேறக் கூடாது. இன்று கொண்டுதொட்டு வாழ்ந்துவரும் மக்களை அழித்துவிட்டு, அவர்கள் முன்னேறுகிறமாதிரி முயற்சிகளை எடுப்பதும், பிரிவினை எண்ணத்தையும் மாச்சரியத்தையும் இருபகுதி மக்களிடையே காழ்ப்பு உணர்ச்சியை அதிகப்படுத்தும் என்ற காரணத்தினால், மைசூர் அரசு எங்களையும் கலந்துகொண்டு இந்தக் காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லுகிறோம். 1924-ம் ஆண்டு அக்ரிமெண்டு என்பதைப் பற்றியும் 1892-ம் ஆண்டு ஒப்பந்தம் பற்றியும் கூட அக்கறையில்லை. இங்கே ஒரு தர்ம நியாயம் இருக்கிறது. அவர்கள் உபயோகித்துக் கொண்டிருக்கிற தண்ணீரைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்கவில்லை. அவர்கள் எங்களுக்குத் தண்ணீரைக் கொடுப்பதற்குத் தடையாக அணைகளைக் கட்டக் கூடாது என்று சொல்லவில்லை. அணைகளைக் கட்டிக் கொள்ளுங்கள், தாராளமாக நீர்ப்பாசனத்தை அபிவிருத்தி செய்து கொள்ளுங்கள். நீங்கள் அந்தத் தண்ணீரை உபயோகப்படுத்திக்கொள்வதிலே தகராறு கிடையாது. ஆனால், இயற்கையாக வரும் தண்ணீரை அனுமதியுங்கள். திரு. மன்னை நாராயணசாமி அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல, எவ்வளவு வெள்ளச் சேதத்தை உண்டாக்கியிருக்கிறது தெரியுமா? தலைவரவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்திலே பல காலங்களிலே சிசைமாறிப் போயிருக்கிறது. பல ஊர்களை மூழ்கடித்திருக்கிறது. அந்தக் காலங்களிலே கரிகால் பெருவளத்தான் அணைகளைக்



[திரு. எம். ஆறுமுகசாமி] [9th July 1971]

கட்டுவதற்கு முன்னால் பல தீமைகளையும் செய்திருக்கிறது. அந்தத் தீமைகளை எல்லாம் நம் மக்கள் தாங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அகிலேயிருந்து பாதுகாத்துக் கொள்வதற்காக கண்ணம்பாடிவரை கூட சென்று குடிமராமத்து வேலை செய்திருப்பதைக் காண பரம்பரைக் கதையாகச் சொல்லுகிறார்கள். ஆகவே, ஒரு சொட்டு தண்ணீர் கூட வீணாகாது பார்த்து வந்திருக்கிறோம். அப்படி இருப்பினும், திதிப்பென்று “யாரோ ஒப்பந்தம் செய்து கொண்டார்கள், நாங்கள் புதிதாக ஆட்சிக்கு வந்திருக்கிறோம். வெள்ளைக் காரன் கூட அயல் நாட்டுக்காரன், நாங்கள்தான் நியாயம் வழங்க வேண்டியவர்கள், அவர்கள் செய்ததே தப்பு, நாம் செய்வதுதான் நல்லது”, என்று மைசூர் அரசு பேசி வந்திருப்பது விந்தையானது ஆகும். ஆகவே, தேசத்தின் ஒருமைப்பாட்டைப் பாதுகாக்க இந்தத் தேசத்தின் ஒரு பகுதி பொருளாதாரத்தைப் பாதுகாக்க தேசத்தின் மற்றப் பகுதி வேளாண்மை சீரழியும்படியாகச் செய்வதைத் தடுத்து நிறுத்துவதற்கு 1968-லேயிருந்து மூன்று ஆண்டுகள் போதவில்லையா என்று கேட்கிறோம். மத்திய அரசு என்ன செய்து கொண்டிருக்கிறது? மிகச் சாதாரணப் பிரச்சனைகளுக்கெல்லாம் பெரிய கூச்சல் போடுகின்ற மத்திய அரசினர் மிகச் சாதாரண காரியங்களுக்கெல்லாம் கடுமையான சட்டங்களை 24 மணி நேரத்திற்குள்ளே கொண்டுவந்து நிறைவேற்றியிருப்பார்கள், மைசூர் அரசு ஒப்பந்தத்தை மீறியிருப்பதை ஏன் தடுக்கக் கூடாது? நம்மிடத்திலே நியாயம் இல்லை என்றாவது சொல்லியிருக்க வேண்டும். அவர்கள் ஒவ்வொரு பேச்சிலும், கே. எல். ராவ் அவர்கள் கலந்து கொண்ட பேச்சாளனும் பிரதம மந்திரி அவர்கள் தேர்தல் கூட்டங்களிலே பேசிய பேச்சாளனும் எப்பொழுதும் சொல்லி வந்திருக்கிறார்கள், தமிழர்கள் கேட்பது நியாயம் என்று. இந்தத் தண்ணீர் தகராறு சட்டம், 1956-ன் கீழ் நடுவர் தீர்ப்பிற்கு விடுவதற்கு என்ன தயக்கம்? இரண்டு தரப்பாரிடையே பேச்சு முறிந்ததற்குப் பிறகு, இரண்டு பேரால் ஒரு உடன்பாட்டிற்கு வர இயலாதபோது, மத்தியஸ்தர் ஒருவரை நியமித்து, அவருடைய தீர்ப்பிற்கு உட்படுங்கள் என்று சொல்லுவதிலே மத்திய அரசுக்கு என்ன தயக்கம் என்பதை என்றால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. நடுவர் தீர்ப்பு எப்படி இருக்கும் என்றுகூட நமக்குத் தெரியாது. அதிலே நமக்கு என்ன நியாயம் கிடைக்குமா என்ற சந்தேகம்கூட இருக்கிறது. இருப்பினும், நாம் நியாயத்தை நம்பி நமது நியாயத்தில் கொண்டுள்ள அசைக்க முடியாத நம்பிக்கை காரணமாக, அதற்குக்கூடத் தயாராக இருக்கிறோம். நியாயமாகப் பார்த்தால் நடுவர் தீர்ப்பிற்கு விடவேண்டிய அவசியமும் இல்லை. அத்தோடு நியாயம் கிடைக்குமென்ற உத்தரவாதம் சொல்ல முடியாது. இருப்பினும், நாம் அதற்குத் தயாராக இருக்கும்பொழுதுகூட, மத்திய அரசு அதைச் செய்ய முடியவில்லை என்றால், இந்தத் தேசத்திலே எல்லா மாநிலங்களையும் கட்டுப்படுத்தும் ஒரு பலமான மத்திய அரசு இருக்கிறதா என்று சந்தேகமாக இருக்கிறது. நமது முதல்வர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், நாம் பொறுமையோடு பல திங்கள் காத்திருந்து காரியங்களைச் செய்கின்றோம் என்று. அங்கே

9th July 1971]

[திரு. எம். ஆறுமுகசாமி]

பாருங்கள் 30 கோடி ரூபாய் செலவு செய்து 200 அடி உயரமுள்ள அணையை மத்திய அரசின் அனுமதி பெறாமல் ஒரு அரசு செயல்படுத்துகிறது. ஆகவே, இந்த அரசைத் திருத்துவது யார்? நாம் என்ன அவர்களோடு போர் தொடுக்க முடியுமா? போர் தொடுக்க விரும்புகிறோமா? சண்டைக்குப் போக விரும்புகிறோமா? அப்படிப் போவது என்றால், பிரச்சினை இல்லை. நாம் அதற்குத் தயாராக வில்லை. ஒரு பங்களிச்சு சண்டையை, சகோதரச் சண்டையை, ஒரு பகுதி மக்களுக்கும் இன்னொரு பகுதி மக்களுக்கும் இடையே சண்டையை உண்டாக்கி விடுவதற்குத் தமிழக அரசு மட்டுமல்ல, தமிழக அரசியல் கட்சிகள் அனைத்தும் தயாராக இல்லை. அதற்குப் பதிலாக நியாயமாகத் தீர்த்துவைக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிறோம். இதிலே காலதாமதப் படுத்திக்கொண்டிருப்பது நல்லதல்ல. ஏற்கெனவே அங்கே இந்திரா காந்தி அவர்களுக்கு எதிரான அரசு இருந்தது. அதற்கு எதிராக நடுவர் தீர்ப்பைப் பெற்றிருக்கக்கூடும். எனவே தான் இவ்வளவுதாரம் மத்திய அரசு இதிலே காலம் கடத்தி வருவது நல்லதல்ல என்று நாம் நினைக்கிறோம். ஏதோ ஓர் வகையில் தமிழக அரசினை, தமிழக மக்களை பயமுறுத்துவதற்காக, பயமுறுத்தி வைப்பதற்காக விரும்புகிறார்கள் என்பது போன்ற எண்ணம் ஏற்பட ஏதுவாகிறது. இந்த நிலை வளர்ந்துகொண்டு போவது தேசத்தின் ஒற்றுமைக்கு ஆபத்தானதாகும். இந்தத் தேசத்தின் ஐக்கியத்தைக் குலைப்பதற்கு இது உதவியாகப் போய்விடும். இந்தத் தேசத்தின் ஐக்கியத்தை, ஒற்றுமையைக் காப்பதற்காக இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க வேண்டும். இப்படிப்பட்ட தீர்மானங்கள் கூட போதாது. நமது அரசு இன்னும் பலமான முறையிலே நமது ஆட்சேபணையைத் தெரிவித்தாலொழிய, இதற்கு விமோசனம் இல்லை என்ற நிலை இருப்பினும் நமது முதலமைச்சர் அவர்களும் அரசியல் கட்சிகளும் ரொம்பவும் நிதானமாக வெறும் போராட்டம் மட்டுமல்ல, இதற்கு நெளியு சுளிவுகளும் தேவை. ‘டிப்லோமாடிக்கு’ என்று சொல்லுவார்களே, அந்த ராஜதந்திர முறையிலேயும் தீர்ப்பதான பாதையை மேற்கொண்டு வருகின்றனர். பின்பற்றி வருகிறார்கள். அந்த முயற்சியில் அவர்கள் வெற்றி பெறவேண்டும். அதிலே வெற்றி கிடைக்கவில்லையானால், மேற்கொண்டு எடுக்கக்கூடிய நடவடிக்கைகளிலே என்னுடைய கட்சி அவர்களுக்கு உறுதுணையாக இருந்து, சக்திக்கு ஏற்ப உதவியாக இருக்கும் என்று, தலைவரவர்களே, நான் உங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொண்டு, அமைகிறேன்.

திரு. எஸ். எஸ். ராமசாமி பட்டையாச்சி : மன்றத் தலைவரவர்களே, இந்தக் காவிரி நீர்ப் பிரச்சினை பற்றி மாண்புமிகு முதலமைச்சரால் கொண்டுவரப்பட்ட தீர்மானத்தை ஆதரித்து இரண்டொரு வார்த்தைகளைச் சொல்ல நான் முற்படுகிறேன். இந்தப் பிரச்சினை பற்றிப் பல நாட்களாக நமது மாநில அரசின் சார்பிலே பேசப்பட்ட, எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகளைப் பற்றிய விவரங்களையும்,

[9th July 1971]

[திரு. எஸ். எஸ். ராமசாமி பட்டையாச்சி]

விளக்கங்களையும் அடிக்கடி கூறி வந்திருக்கிறார்கள். அதற்காக அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களையெல்லாம் கூட்டி, அதைப்பற்றிப் பொதுவாக விவாதித்து என்ன செய்யவேண்டும் என்பதை யெல்லாம் கலந்து செய்திருக்கிறார்கள். இவைகளையெல்லாம் நாம் பார்த்தபிறகு, மக்களுடைய விளக்கத்தையெல்லாம் கவனித்த பிறகு, ஏதோ வேண்டுமென்றே மைசூர் மாநிலம் எந்தவித உடன் பாட்டிற்கும் வராமல் தங்களுடைய இச்சையாகவும் சுதந்திரமாகவும் அவர்களுடைய அனைத்துக் கட்சிகளும் திட்டங்களை வெகு வேகமாக நிறைவேற்றி வருகிறார்கள். அதனால் நமக்கு எந்த அளவுக்கு பாதகம், சாதகம் என்று சிந்தாக்கிப்பார்க்கும்பொழுது, இன்றைக்குக்கும் நம்முடைய வாய்ப்புகளையும், வசதிகளையும், உரிமைகளையும் அது பாதிக்கின்ற நிலையிலே இருக்கிறது என்பதை விவரமாக எடுத்துக் கூறியிருக்கிறோம். இருந்தும் அவர்களெல்லாம் இதைக்காதிலே ஏற்றிக்கொண்டதாகத் தெரியவில்லை. அவர்கள் 1924-ம் ஆண்டின் உடன்படிக்கை 1974-லே முடிவுக்கு வருவதற்குள் தங்களுடைய திட்டங்களை நிறைவேற்றிவிட வேண்டும், தங்களுக்கு இதுதான் உரிமை, இதில் யாரும் தலையிடக்கூடாது என்ற நிலையிலே விரைந்து காரியங்களைச் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலையிலே மத்திய அரசு அனுசரிக்கிறது, இதைக் குறிப்பிட்டு நம்முடைய நியாயத்தைக் கேட்டு நமக்கு இதிலே ஒரு உறுதியைச் செய்து தரவேண்டும் என்று பலமுறை நாம் முறையிட்டும், மத்திய அரசு அதிலே தலையிட்டு காரியம் செய்வதாகத் தெரியவில்லை. அதற்கு எவ்வளவோ காரணங்கள் சொல்லுகின்றார்கள். அரசியல் காரணத்தைத் தவிர வேறு காரணங்கள் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. 1972-லே மைசூர் மாநிலத்திலே தேர்தல் வருகிறது, அதைப் பார்த்த பிறகு இந்தப் பிரச்சினையிலே ஒரு முடிவுக்கு வரலாம் என்று அவர்கள் இருப்பதாகப் பேசப்படுகிறது. இன்றைக்கு கூட கேரள முதலமைச்சர் அவர்கள், “1972 தேர்தல் வரை அந்தப் பிரச்சினை இருக்கும்; அதன் பிறகுதான் அதை எடுத்துக் கொள்வார்கள்” என்று சொல்லுகிறார்கள். காரணம், சமீபத்திலேதான் அவர் பிரதம மந்திரியைச் சந்தித்துப் பேசியிருக்கிறார். மத்திய சர்க்காருடன் பல்வேறு விஷயங்களைக் கலந்து பேசும்பொழுது, இதைக் குறித்தும் அவர்கள் பேசியிருப்பார்கள் என்று நான் எண்ணுகிறேன். அதையொட்டித்தான் அவர் இம்மாதிரியான ஒரு அறிக்கையைப் பத்திரிகையாளர்களிடம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது எதைக் காட்டுகிறது என்றால், மைசூர் தேர்தலிலே அவர்கள் கட்சி அதாவது இந்திரா சார்ந்திருக்கின்ற காங்கிரஸ் கட்சி வெற்றி பெறவேண்டும் என்பதேயாகும். இதிலே மத்திய அரசு தேர்தல் வெற்றி பெரிதா அல்லது தமிழகத்திலே இருக்கின்ற நான்கு கோடி மக்களின் வாழ்வுப் பிரச்சினை பெரிதா, அம் மக்களின் வளர்ச்சி பெரிதா என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்த்து செயல்பட வேண்டும். நடுவன் அரசு ஒன்றைக் கவனிக்க வேண்டும். மாநிலங்களிலே எத்தனையோ கட்சியின் அமைச்சரவைகள் மாறி மாறி வருகின்றன. ஒரு கட்சியிலே இன்றைக்கு இருப்பவர்கள்

[9th July 1971]

[திரு. எஸ். எஸ். ராமசாமி பட்டையாச்சி]

நான்கு மறு கட்சிக்கு மாறிப் போய் விடுகிறார்கள். இப்படி சர்வ சாதாரணமாக நடக்கின்ற நிலை இந்த நாட்டிலே இருக்கும்பொழுது ஒரு சில மாநிலத்திலே எங்கள் கட்சி - இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சி ஆட்சிக்கு வருமா, வெற்றி பெறுமா என்று பார்த்து, அலுவலையில் நீங்கள் காத்திருக்கக்கூடாதா என்று சொல்லுவது ரொம்ப வேடிக்கையாக இருக்கிறது. இந்த மைசூர் மாநிலம் தங்களை விட்டுப் போனால் தான் என்ன, அங்கே இருக்கின்ற பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் எல்லாம் அவர்களுடைய கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள்தானே. ஆனால், அதே சமயத்திலே மற்ற மாநில மக்களுக்குப் புறம்பாக, அவர்களைக் கெடுத்து நாசம் செய்யும் வகையிலே மத்திய அரசு இந்தப் பிரச்சினையிலே காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்று நாம் சொல்லவில்லை. அப்படிப்பட்ட காரியங்களிலே மத்திய அரசு முற்படவேண்டியதில்லை. ஆனால் ஏதோ தேர்தல் வெற்றிக்காக இந்தப் பிரச்சினையிலே காலம் கடத்துகிறார்கள் என்றால், அது எந்த அளவுக்கு தமிழகத்திலே வெவ்வேறு விதமான உணர்ச்சிகளை எல்லாம் தூண்டிவிடுகிறது என்று நான் நினைக்கிறேன். ஆறுமுகசாமி இங்கே எடுத்துச் சொன்னதைப் போல், பல விபரங்களுக்கும் போராட்டங்களுக்கும் நம்மை இந்தக் காலதாமதம் தயார் செய்கிறது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். நாம் இப்படிப்பட்ட விபரங்களையெல்லாம் விரும்பவில்லை. அதற்குத் தேவையும் இல்லை. கட்சிக்கும் அரசியலுக்கும் மீறிய பிறநிலைகள் உருவாகிவிடக் கூடாதே என்பதுதான் என்னுடைய கவலையெல்லாம். 1972-லே தேர்தல் வருகிறது மைசூரிலே, அதற்காக இந்தப் பிரச்சினையை ஒத்தவைக்கிறோம் என்றால், நம்முடைய உரிமைகள் பாதிக்கப்படாது என்ற ஒரு உறுதிப்பாட்டையாவது இந்த மத்திய அரசு கொடுத்தால் போதும். ஆனால், அதையும் சொல்ல இன்றைக்கு மத்திய அரசு முன்வரவில்லை. மத்திய அரசிலே ஒரு கட்சி ஆளுகின்றது, இங்கே ஒரு கட்சி ஆளுகின்றது என்ற நிலையிலே நாம் நம்முடைய வாதத்தை வைத்திருக்கிறோம். மைசூரிலே இருப்பவர்கள் ஏதோ புதிதாக நாம் உரிமையை உண்டு பண்ணிக் கொள்கிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். இதிலே, மத்திய அரசு தலையிட்டு ஒரு முடிவுக்கு வரவேண்டும். 1892, 1924 ஆகிய வருடங்களிலே செய்யப்பட்ட ஒப்பந்தங்களின் கீழ் இது வந்திருக்கிறது. 1956-லே செய்யப்பட்ட ஒப்பந்தமும் கூட, மேற்குறிப்பிடப்பட்ட ஒப்பந்தங்களை அடிப்படையாகக் கொண்டே வந்திருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. எனவே அவைகளையெல்லாம் ஒட்டித்தான் இன்றைக்கு தமிழகத்தினுடைய வேண்டுகோளும், முறையீடுகளும் இருக்கிறதே தவிர, வேறு எதையும் நாம் புதிதாகச் செய்ய முற்படவில்லை. ஆனால், இவைகளையெல்லாம் வேண்டுமென்றே எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டோ மத்திய அரசு பறக்கணிக்கிறது. அதனால்தான் நாம் எப்படியும் நம்முடைய உரிமைகளை வற்புறுத்தி, அவைகளைப் பாதுகாக்க முயற்சிக்கிறோம். அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்கள் கூட்டத் திலேகூட நான் ஒன்றைச் சொன்னேன், நடுவர் தீர்ப்பிற்கு இந்தப் பிரச்சினையை விடச் சொல்லுகிறீர்களே, அப்படி விட்டால் நமக்கு

[திரு. எஸ். எஸ். ராமசாமி பட்டையாச்சி]

[9th July 1971]

அனுகூலமான தீர்ப்பு கிடைக்கும் என்ற உறுதிப்பாடு இருக்கிறதா என்று கேட்டேன். நாம் அதைக்கூட விட்டுவிட்டு, அந்த உறுதிப்பாடு இருந்தாலும் இல்லாவிட்டாலும் சரி, அவர்களுடைய தீர்ப்பு எப்படி இருக்குமோ என்ற 'ரிஸ்க்' எடுக்கும் நிலையிலே இந்த நடுவர் தீர்ப்புக் கோரிக்கையை முன்வைத்தோம். இவ்வளவு தூரம் விட்டுக்கொடுத்தும் கூட, இன்று மத்திய அரசு நம்முடைய உரிமைகளைப் பாதுகாக்கும் வகையிலே உதவி செய்ய முன்வரவில்லை. அவர்கள் எப்படியும் நம்முடைய கோரிக்கையை ஏற்று, அதைச் செய்து தீரவேண்டுமென்றுதான் சொல்லுகிறோம். ஒரு இடத்திலே ஒரு ஆறு உற்பத்தியானால், அந்த ஆறு உற்பத்தியாகின்ற இடத்திற்குத்தான் சொந்தமானது என்ற நிலைமை எப்போழுதுமே கிடையாது. எந்தெந்தப் பகுதிகளுக்கெல்லாம் அந்த ஆறு செல்லுகிறதோ, அந்தந்தப் பகுதி மக்களுக்கு அதனுடைய தண்ணீர் பயன்படுகிறது. எனவே, ஒரு மாநிலத்திற்குத்தான் அது சொந்தம் என்ற நிலை கிடையாது. அப்படித்தான் இந்த மாநிலங்களுக்கிடையிலான நதி நீர்ப் பங்கிட்டு முறையிலே ஒரு சம்பிரதாயத்தையும், முறையையும் பின்பற்றுகிறார்கள். பாரத நாட்டிலேயிருந்து பாகிஸ்தான் பிரிந்தபொழுது, பாகிஸ்தானிலே யிருந்து புறப்பட்டு வந்த நதிகளின் சம்பந்தமாக, அவைகளின் நீரைப்பயன்படுத்துவது பற்றி வந்த சர்ச்சையிலே நல்ல ஒரு திட்டத்தைத் தயாரித்து அதைத் தீர்த்தது இந்த மத்திய அரசு. வேற்று நாட்டிற்கே அந்த அளவுக்கு மத்திய அரசு உடன்பட்டுக் காரியங்களைச் செய்யும்பொழுது, ஒரே அரசின் கீழ் இருக்கின்ற இரண்டு மாநிலங்களுக்கிடையேயான இந்த நதி நீர்ப்பங்கிட்டின் சம்பந்தமான இந்தச் சிறிய தகராறைத் தீர்த்துவைக்க, ஏற்கனவே நமக்கிருக்கின்ற ஒரு உரிமையைப் பாதுகாத்துக் கொடுக்க மறுக்கிறது. இப்படி ஒரு தேர்தலை முன் வைத்துக்கொண்டு இதிலே காலதாமதம் செய்வது பெரிய விபரீதங்களையும், பெரிய ஆபத்துக்களையும் தமிழகத்திலே உண்டுபண்ணும் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். தமிழகத்தினுடைய அமைதி கலையாமல், வேதனைகள் மேலிடாமல், தொல்லைகள் பெருகாமல் இருப்பதற்காவது மத்திய அரசு இதிலே தலையிட்டு உடனடியாகக் காரியங்களை ஆற்றவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொண்டு, முதலமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்த தீர்மானத்தை ஆதரித்து, அமர்கிறேன்.

\* திரு. கே. ராமகிருஷ்ண ஆச்சாரி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்த அவையிலே நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்த இந்தத் தீர்மானத்தை நான் ஆதரிக்கிறேன். பொதுவாக நமது காவேரி நதி நீர்ப்பங்கிட்டுப் பிரச்சனை விஷயமாக சுமார் 2,000 ஆண்டுகளுக்கு முன்னதாகவே தஞ்சை, திருச்சி மக்களும், விவசாயிகளும் அனுபவித்து வந்த தண்ணீரைத் தடை செய்வது எந்த வகையிலும் பொருந்தாது. இதற்கு முன்னோடியாக நமது முதலமைச்சர் பல விஷயங்களைச் சொன்னார். கோட்டையைச் சுற்றியிருக்கின்ற புதர்கள், புஷை மாற்றவேண்டுமானால், மத்திய அரசின் அனுமதி பெற்றாக வேண்டுமென்று இந்தச் சட்ட மன்றத்திலே குறிப்பிட்டார்கள். அப்படி அதிகாரங்களை எல்லாம் குவித்து

[9th July 1971]

[திரு. கே. ராமகிருஷ்ண ஆச்சாரி]

வைத்திருக்கின்ற மத்திய அரசு இந்த அனுமதி இல்லாமலேயே கட்டப்படுவதைத் தடுப்பதற்கு என்ன தயக்கம் என்பதை அறிய முடியவில்லை. இந்த விஞ்ஞான காலத்தில், கங்கையையும் காவிரியையும் ஒன்றாக இணைக்க வேண்டும், பாரத மக்கள் அதை அனுபவிக்க வேண்டும் என்று பேசுகின்ற இந்தக் காலத்தில், நமது உரிமையை மைசூர் அரசு பறிக்கிறது என்றால், தமிழ் நாட்டு மக்கள் கொதிப்படைவார்கள். இதற்கு முன்னதாகப் பேசிய தஞ்சை மாவட்ட மாண்புமிகு நண்பர்கள் எல்லாம் தங்களுடைய பிரச்சினையாகவே இதைக் குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால் இது தமிழ் நாட்டின் பிரச்சனை. சுருக்கமாகச் சொல்லப் போனால், நான் வசிக்கின்ற கன்னியாகுமரி மாவட்டமானது ஒரு உபரி ஏரியாவாக ஒரு காலத்தில் இருந்தது. இப்போது நாங்கள் தமிழ் நாட்டோடு சேர்ந்த பிற்பாடு, அங்குள்ள நிலைமையைப் பார்த்தால், தஞ்சையே தஞ்சை என்று நாங்கள் இருக்கிறோம். எங்களுடைய நாஞ்சில் நாடு வளத்தைக் கொண்டது. அப்படியிருக்கின்ற நம்முடைய நாஞ்சில் நாடுகூட தஞ்சை நெல்லை எதிர்பார்க்கவில்லை என்று என்னால் சொல்ல முடியாது. தஞ்சை வறண்டால் தமிழகமே வறண்டமாதிரி ஆகிவிடும் என்பதிலே மாறுபட்ட கருத்து தமிழ் நாட்டில் யாருக்கும் இருக்க முடியாது. இந்த நிலையிலே நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் கடந்த 18 மாதங்களாக எடுத்த நடவடிக்கைகள் அதனுடைய காரண காரியங்கள், இந்த நதி நீர்ப் பிரச்சனை சம்பந்தமாக இதற்கு முன்னதாகவே ஆங்கிலேயர் காலத்திலிருந்த சுகல ஒப்பந்தங்கள் ஆகியவற்றை இந்த அவையிலே விளக்கிக் கூறியிருக்கிறார்கள். இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சுருக்கமாகச் சொல்லப் போனால், நமது முதல்வர் அவர்கள் எந்த நடவடிக்கை எடுத்தாலும் அதற்கு நான் சேர்ந்த கட்சி ஆதரவு அளிக்கும் என்ற உறுதி கூறிக்கொண்டு, அவருடைய எல்லா நடவடிக்கைகளுக்கும் ஒத்துழைப்போம் என்று கூறிக்கொண்டு, எனக்கு இந்த சந்தர்ப்பத்தையளித்த நமது தலைவர் அவர்களுக்கும் நன்றி தெரிவித்துக் கொண்டு அமைகிறேன்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்தக் காவிரி நீர்ப் பிரச்சினையில் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் கொண்டு வந்த தீர்மானத்தை நான் முழு மனதோடு ஆதரிக்கிறேன். இந்த நீர்ப் பிரச்சனை ஏதோ தங்களுக்குத்தான் சொந்தம் என்று என்னுடைய நண்பர் திரு. மன்னை நாராயணசாமி இந்த அவையிலே கூறினார். இது உள்ளபடியே தமிழ் நாட்டுப் பிரச்சனை. தமிழ்நாட்டினுடைய தலைவியை நிர்ணயிக்கவேண்டிய நாள் என்று மிக வேதனை நிறைந்த மனதோடு சொல்கிறேன். பல தூற்றுக்கணக்கான தீர்மானங்கள் வந்தபோதிலும், இந்தத் தீர்மானம் ஒரு உயிர் நாடிப் பிரச்சனை. மக்களுடைய எதிர்காலத்தின் வறுமையைக் காட்டுகின்ற நிலைமை ஏற்படுமானால், தூள் தூளாக்கப்படவேண்டிய காலம் எதிரிலேயே இருக்கிறது என்ற அறிகுறி தெரிகிறது. உள்ள படியே மற்றவர்கள் எல்லாம் ஏதோ பேசிவிட்டார்கள். தஞ்சை

[திரு. சி. வி. ராஜகோபால்] [9th July 1971]

வறண்டால் எல்லாம் போய்விடும் என்று பேசினார்கள். இந்தப் பிரச்சினையிலே நான் பேசுவதற்கு சகல உரிமையும் இருக்கிறது. சராசரம் பாலாற்றை இழந்தவன் நான். இங்கே ஆயிரக்கணக்கான லட்சக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்கள் நல்ல வளம் நிறைந்த நிலங்க ளாக இருந்தன. நன்றாகக் கொழுத்து வளர்ந்தன. எவ்வளவு இன்பமாக சுவைத்து நாங்கள் சாப்பிட்டார்கள் என்பதை இந்த அவையிலே எடுத்துக் கூறவேண்டியதில்லை. பாலாற்றில் 30 ஆண்டுகளுக்கு முன்வரை வருஷா வருஷம் வெள்ளம் வரும், அங்கே ஆண்டவனுக்கு பிரதி திங்கட்கிழமை விழா எடுப்பார்கள் என்றெல் லாம் படித்திருக்கிறேன். அந்தப் பாலாற்றை வறண்டடித்த நேரத்தில் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. அப்போது நாம் ஏமாந்து விட்டோம். ஆனால் இப்போது நம் தலைமீது ஏறி அழுந்துவார்கள னானால், தமிழகம் நிச்சயமாக சும்மா விடாது. இப்போது 1892-ம் ஆண்டு ஒப்பந்தத்தைப் பற்றியும், 1924-ம் ஆண்டு ஒப்பந்தத்தைப் பற்றியும் பேசினார்கள். அந்த ஒப்பந்தத்தைப் பற்றிச் சிறிது அளவாவது எண்ணுகிறார்களா என்றால், எண்ணுவதே இல்லை. டெல்லியிலே அமர்ந்துகொண்டிருக்கிற பிரதமர் இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்களை நான் ஒரு தடவை காஞ்சிபுரத்திற்குக் கவர்னர் பெருமானுடன் வந்தபோது சந்தித்தபோது, மிகச் சிறப் பாகப் பேசினார். அப்போது பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் சிவையைக் காட்டி இப்படிப்பட்டவர் எங்களையெல்லாம் விதியிலே விட்டு விட்டார் என்று சொன்னபோது, நான் விடமாட்டேன் என்ற முக பாவனை காட்டிவிட்டுச் சென்றார். ஏனென்றால் இந்த அம்மையார் தமிழகத்துக்குத்தான் எவ்வளவோ சாதகமாக இருக்கப் போவதாகவும் தமிழகத்தின் உயிர்நாடி போலவும் காட்டி னார். அவர்கள் எவ்வளவு பெரிய பிரசங்கம் என்று சொல்ல முடியாது. இந்தப் பிரச்சினையிலேதான் இன்பமுகம் காட்டிய, தமிழகத்திலிருந்து 1,409 மைல்களுக்கு அப்பால் போயிருக்கின்ற அம்மையார் அவர்களே, தயவு கூர்ந்து அடி வயிற்றிலே அடிக்கின்ற பிரச்சினையாக இது இருக்கிறதே என்று அறிய வேண்டாமா, இதை நடுவர் தீர்ப்புக்கு விடக் கூடாதா என்று நான் கேட்கிறேன். “எங்களால் முடியவில்லை என்று கூறுங்கள். இருக்கிறது சுப்ரீம் கோர்ட். உலக நாடுகள் இருக்கின்றன. நாங்கள் வாழவேண்டு மென்று சொல்கிற பிரச்சினை. வேறு ஏதாவது கேட்கிறோமா? நீங்கள் இந்தப் பிரச்சினையை உடனடியாக கவனிக்க வேண்டும்”. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் 15 நாள் தவணை தந்திருக்கிறார்களே, அதுகூட வருத்தமாகத்தான் இருக்கிறது. உள்ளபடியே இந்திரா காந்தி அவர்களைப் பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்போது கலைஞர் அவர்கள் கொஞ்சம் நிதானம் காட்டுகின்ற காரணத்தால், 15 நாள் என்றார்கள். எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். 1968-ம் ஆண்டில் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இருக்கிறபோது இந்தப் பிரச்சினையைப் பெரிதாக்கித் தருகிறேன், எடுத்துக் கொள் ளுங்கள், வாதத்திற்கு விடுங்கள் என்று இரவு 2 மணிக்கு மேல் இந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றி நிவாதித்தார்கள். நான் மறந்துவிட வில்லை. மாண்புமிகு முதலமைச்சருக்குத் தெரியுமோ, அறிவாரோ,

9th July 1971] [திரு. சி. வி. ராஜகோபால்]

அறியமாட்டாரோ, என்னை மன்னிக்க வேண்டும். முதலமைச்சர் அவர்களே, எனக்கு கவனம் இல்லாத காரணத்தாலே சில பிரச்சினை களை மறந்து விட்டிருக்கிறேன். அண்ணா அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்தபோது 6 மாதம் சிறைச்சாலைக்குப் போகவேண்டியிருந்தது. சிறைச்சாலைக்குப் போக மாட்டேன் என்றேன். அவனைக் கொண்டுபோய் சிறையிலே தள்ளுங்கள் என்றார். எதற்கு இதைச் சொல்கிறேன் என்றால், காவிரிப் பிரச்சினையில் எவ்வளவு கவனம் செலுத்தியிருக்கிறார் தெரியுமா? சிறையில் இருக்கிற பொழுது நேஷனல் இன்டெக்ரேஷன், நாட்டின் ஒற்றுமையைக் காப்பாற்ற திராவிட நாடு திராவிடருக்கே என்ற பிரிவினைக் கொள்கையை விட்டுக் கொடுத்தார். பெருந்தன்மையோடு விட்டுக் கொடுத்தார்.

“There is specific provision in the 1924 agreement that there will be assured limited flow of water. It is still in existence and it is not dead. It is also assured in the agreement that no dams would be put up without the consent of the Madras State. The present construction of dam in tributaries like Hemavathi is quite contrary to the agreement. It is not only quite contrary to the agreement but quite contrary to humanitarian service. The problem has to be approached in a humanitarian way and if the construction is effected, it would create acute food problem, and also unemployment which would be the direct result of such construction. Therefore, the construction of such dams should be avoided and stopped immediately.”

அப்படி அந்த அணை கட்டப்பட்டால், மேட்டூரிலே நமக்குக் கிடைக்கிறதே ஹைட்ரோ கார்ட்டு அது கிடைக்காது. அந்தக் கார்ட்டு இல்லாவிட்டால், நம்முடைய தமிழ்நாட்டு மக்களுக்கு வேலையில்லை. தொழிற்சாலைகள் மூடப்படும். டெல்லி சர்க்கார் சொல்கிறார்களே, வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை ஒழிக்க வேண்டுமென்று, அது அவர்களால் முடியவே முடியாது. எங்களுடைய மேட்டூர் டாம் தடைபட்டு, அங்கேயிருந்து வருகின்ற எலக்டிரிக் கார்ட்டு இல்லா விட்டால், பல தொழிற்சாலைகள் மூடப்படும். எங்களுடைய தமிழ் நாட்டு மக்களில் பல்லாயிரக்கணக்கானவர்களுக்கு வேலையில்லாமல் போய்விடும். அதை ஒத்துக்கொள்ள வேண்டாமா? ஆகவே உண்மையான “நேஷனல் இண்டக்ரேஷன்” வேண்டுமானால், என்ன செய்ய வேண்டும்? எங்களுடைய மனதைக் கொதிக்க வைத்து விட்டு “இண்டக்ரேஷன்” என்று பேசுவதில் பயனில்லை. தேசிய ஒற்றுமை, தேசிய ஒற்றுமை என்று சொல்லிக்கொண்டிருப்பது, போலியாகவே அமைந்துவிடும். குனியக் குனியக் குட்டிக் கொண்டேயிருந்தால், ரொம்ப நாளைக்குப் போகாது. குட்டு பட்டுக்கொண்டேயிருந்தால், புண் ஏற்பட்டுவிடும். அதற்குப் புணரு போட்டு புண்ணை ஆற்றியாக வேண்டுமல்லவா? ஆகவேதான் இந்தப் பிரச்சினையில் மேலும் தாமதம் காட்டினால், தமிழகம் வாழாது. எங்களுடைய பாலாறு வயிற்றெறிச்சலை பெல்லாம்

6-00  
p.m.

[திரு. சி. வி. ராஜகோபால்] [9th July 1971]

சொல்ல விரும்புகிறேன். முப்பது வருஷங்களுக்கு முன்னால் பாலாற்றில் வெள்ளம் போகும். இப்பொழுது பாலாறு பாழாகி விட்டது. அப்படி இந்தக் காவிரியும் பாழாகிவிடக் கூடாதென்ப தற்காகத்தான் இவ்வளவும் சொல்கிறேன்.

மிஸ்டர் சேர்மன் : நான்கு பாலாற்றங்களில் பிறந்தவன் தான்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : தலைவர் அவர்கள்கூட பாலாற்றங் களையில் பிறந்திருந்தாலும், சென்னைக்கு வந்து விட்டார். எங்கே யிருந்தாலும் பரவாயில்லை. காவிரி நதி வாழ்வதைத் தாவி அறுப் பதற்கு யாராவது துணிந்தால், அவர்களை ஒரு நிமிஷம்கூட விட்டு வைக்காது. அந்தக் காவிரித் தாவி அறுக்கப்படுவதை இங்கே பார்த்துக்கொண்டிருப்பது தமிழர்களுடைய பண்பல்ல, பெருமையு மல்ல. ஆகவேதான் உங்களைப் பண்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்தத் தீர்மானத்தை முன்மொழிந்த முதலமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன், இன்னும் கொஞ்சம் தீவிரமாகச் செயல் படுங்கள். இது போதாது. எத்தனையோ தடவை கூடிச் கூடிப் பேசினோம், 1½ வருஷமாகியும் காரியம் தடைபெறவில்லை. மயிலே, மயிலே இறகு போடு என்றால் போடாது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மன்னை நாராயணசாமி அவர்கள் சொன்னார்கள். அம்மையார் மெனனமாகவிருக்கிறார்கள், மெனனம் கொலை நாசம் என்று சொன் னார். நாங்கள் சொல்வது மெனனம் கலக நாஸ்தி என்றுதான். இனிமேல் டெல்லியில் அமர்ந்திருக்கின்ற இந்திரா காந்தியோடு கை குலுக்குவதை விட்டு விட்டு, தமிழகத்தில் என்ன வேலை உங்களுக்கு இருக்கிறது, எங்களுக்குத் தண்ணீர் கிடைக்கச் செய்யாமல் இங்கு எதற்கு வரவேண்டுமென்று கேட்க வேண்டும் என்று சொல்லி, இந்தத் தீர்மானத்தை முழு மனதுடன் ஆதரித்து முடித்துக் கொள் கிறேன். வணக்கம்.

திரு. டி. கே. சண்முகம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் கலைஞர் அவர்கள் முன்மொழிந்த, தமிழகத்தின் உயிர்ப் பிரச்சினையான இத் தீர்மானத்தை வழிமொழிந்து சில வார்த்தைகள் பேச என்ருது வாய்ப்புக் கொடுத்தமைக்கு எனது உளமார்ந்த நன்றியறிதலைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நினைத்தாலே மனித உணர்வுகள் பீறிட்டுக்கொண்டு எழக்கூடிய இந்தப் பிரச்சினையில் அந்த உணர்ச்சிகளைக் கட்டுப்படுத்திக் கொண்டு பேசுவதென்பது எனக்குத் துன்பம் தருவதாகத்தானிருக்கிறது. முதலமைச்சர் கலைஞர் அவர்கள் மத்திய அரசு செய்யும் இந்தக் கொடுமையைப் பொறுத்துக்கொண்டு எவ்வாறு ஆத்திரப் படாமல் அமைதியாகப் பேசுகிறார் என்பது எனக்குப் பெரு வியப் பாகத்தானிருக்கிறது. அவர்கள் தமிழகத்தின் முதல்வர் என்ற நிலையிருப்பதால் அவருக்கு இந்த வியக்கத்தக்க பொறுமையும் அமைதியும் ஏற்பட்டிருக்க வேண்டுமென்றே நினைக்கிறேன்.

சிலப்பதிகார காலவிரிப் பாடல்களிலே கோவலனும் மாதவியும் காவிரியைப்பற்றிப் பாடும் இலக்கிய நயஞ்சொறிந்த பாடல்களை

[9th July 1971] [திரு. டி. கே. சண்முகம்]

யெல்லாம் பாடிப் பாடிச் சுவைத்த என்போன்றோர்க்கு இப்பொழுதுள்ள காவிரி நீர்ப் பங்கிட்டுப் பிரச்சினை வேதனை தருவதாக மட்டு மல்ல, வெறியூட்டக் கூடியதாகவுமிருக்கிறது. அதை இன்று மன் ரத்தில் வெளிப்படையாகவே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

தேசிய ஒருமைப்பாடு, பாரத ஒருமைப்பாடு என்றெல்லாம் பறைசாற்றிக்கொண்டிருக்கும் மத்திய அரசின் பிரதமர் அவர்கள் இந்த ஒருமைப்பாட்டினையெல்லாம் ஊருக்குச் சொல்லும் உபதேச மாகவே கருதியிருக்கிறார்கள் என்றே எண்ணத் தோன்றுகிறது. பாரத நாட்டிலேயே செந்தமிழ் நாட்டில்தான் இன்றைய அரசியல் அமைதி, மிகச் சிறிய முறையில் காக்கப்பட்டு வருகிறது. இதைக் கண்டு, மத்திய அரசு பொறுமை கொண்டு இந்த அமைதி நிலைமையைக் குலைத்து, தமிழ் நாட்டு அரசைக் கவிழ்க்கத் திட்டமிட்டு சதி செய்கிறதோ என்கூட தமிழரசுக் கழகத்தாராகிய எங்களுக்குச் சந்தேகம் தோன்றுகிறது. இல்லாவிட்டால் மத்திய அரசின் இந்த மந்தப் போக்கிற்கு என்ன காரணமென்று எங்களுக்குப் புரிய வில்லை. நீதியைப் பற்றியும் நேர்மையைப்பற்றியும் மத்திய அரசின் ஆதிக்கத்திலிருக்கும் வானொலி நிலையம் ஓயாமல் கூச்சலிட்டு வரு கிறது. நீதிக்கும் நேர்மைக்கும் முற்றிலும் மாறுபட்ட போக்கைக் கையாண்டு வரும் மத்திய அரசின் செல்வாக்கிலிருக்கும் வானொலி நிலையத்திற்கு இவ்வாறு உபதேசம் செய்யத் தகுதி இருக்கிறதா என்றே சந்தேகப்படுகிறேன். தொழிலமைச்சர் மாண்புமிகு திரு. மாதவன் அவர்கள் சற்றுமுன் ஒரு கேள்விக்குப் பதிலளித்தபோது, சீரானதொரு கொள்கையை மத்திய அரசு பின்பற்ற வேண்டும் என்று மிக அழகாக எடுத்துச் சொன்னார். அவருடைய வாய்க்குச் சர்க்கரை போட வேண்டும். கேள்வியும் சர்க்கரையைப்பற்றிய கேள்விதான். இப்பொழுது காவிரி நீர்ப் பிரச்சினையில் மத்திய அரசின் போச்சினைப் பார்த்தால், நம்முடைய அருந்தமிழ்நாடு இன்னும் பாரதக் கூட்டமைப்பில் ஓர் அங்கமாக இருக்க வேண்டுமா என்பது தமிழரசுக் கழகத்திற்குக் கேள்விக் குறியாக நிற்கிற தென்பதை மிக மிக வருத்தத்தோடு சொல்லிக்கொள்ளக் கூடமைப் பட்டிருக்கிறேன். பல்வேறு கொள்கை வேற்றுமைகளால் மாறு பட்டும் வேறுபட்டும் நிற்கும் தமிழகத்திலுள்ள பல்வேறு கட்சி யினரும் இன்று உள்ளத்தால் ஒன்றுபட்டு நின்று ஒரே குரலே முப்பும் இந்த அற்புதமான காட்சியைப் பார்க்கும்போது, புரட்சிக் கவி பாரதிதாசனின் எழுச்சிக் கவி ஒன்று நினைவுக்கு வருகிறது.

‘வெள்ளம் போல் தமிழர் கூட்டம்

ஓங்குகொள் கூட்டம்—அன்னார்

உள்ளத்தால் ஒருவரே மற்று

உடலினால் பலராய்க் காண்பர் கள்ளத்தால் தெருங்கொணாதே

என வையம் கலங்கக் கண்டு

கள்ளனும் நாள் எந்நாள் உள்ளம்

சொக்கும் நாள் எந்நாளோ?



[திரு. டி. கே. சண்முகம்] [9th July 1971]

என்று பாடினார் கவிஞர். நான் அதைச் சிறிது மாற்றி, துள்ளும் நான் இந்நாள் உள்ளம் சொக்கும் நான் இந்த நாளே என்று பாட விரும்புகிறேன். இந்தச் சமயத்தில் தமிழனுடைய மென்மையான உணர்வுகளை வெளிப்படுத்தும் முறையில் கம்பர் பாடிய பாடல் ஒன்று என் நினைவுக்கு வருகிறது. அகத்திய முனிவரின் சிறப்பு களை விளக்கும் பாடல் அது. புராணக் கற்பனைதான் என்றாலும், தமிழனுடைய பாரந்து விரிந்து புனிதமான உள்ளத்தை அந்த வார்த்தைகள் படம்பிடித்துக் காட்டுகின்றன. 14 ஆண்டுக்காலம் வனவாசம் செய்ய இராமன் பத்தினியோடும் தம்பியோடும் வந்தார். அகத்தியர் குடிலுக்குள் துழைகிறார். அப்பொழுது அகத்தியர் பார்க்கிறார். கண்டனன் இராமனை வரக் கருணை கூரப் புண்டரிக வாள் நயனம் நீர்பொழிய நின்றான் எண்டிசையும் ஏழலகும் எவ்வுயிரும் உய்யக் குண்டிகையினில் பொருவில் காவிரி கொணர்ந்தான். எட்டு திசைகளுக்கும் ஏழு உலகங்களுக்கும் எல்லா உயிர்களுக்கும் உதவும் பொருட்டு உய்யும் பொருட்டு தன் கமண்டலத்திலே காவிரியைக் கொண்டுவந்தார் என்கிறார் கம்பர். என்ன அழகு பாருங்கள். இது அல்லவா தமிழனுடைய உள்ளம். உலகுக்கெல்லாம் தாயாக நின்று ஊட்டி வளர்த்த காவிரி அன்னையை இன்று கன்னட அரசு தங்களுக்கு மட்டுமே சொந்தம் கொண்டாடுகிறது என்றால் அந்தக் கொடுமையைப்பற்றி என்ன வென்று சொல்வது?

6-10 ப.ம. தமிழக அரசு இந்தப் பிரச்சினையிலே அளவுகடந்த பொறுமை யைக் காட்டி வந்திருக்கிறது. மனித உணர்வை மதிக்கும் பண்பு மத்திய அரசுக்கு இருந்தால், அது உடனடியாக நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பேரவையிலே கூறியபடி, 15 நாட்களுக்குள் பதில் சொல்லியாக வேண்டும். இல்லையேல் அரசு எடுக்கும் எந்த நடவடிக்கையிலும் அதனோடு இரண்டாக் கலந்து போராட தமிழரசுக் கழகம் தயாராக இருக்கிறது என்பதைப் பெருமையோடு கூறிக்கொண்டு வரலாற்றுச் சிறப்பு வாய்ந்த இந்தத் தீர்மானத்தை வழி மொழிந்து அழர்கின்றேன்.

\* திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்த காவிரி நதியின்மீது மைசூர் மாநிலத்தில் ஹேமாவதி, கபினி முதலிய அணைகள் கட்டி, தமிழகத்திற்கு வரக்கூடிய தண்ணீரைக் குறைக்கக்கூடிய ஒரு திட்டத்தை நாம் கண்டித்து, அதைத்தடுத்தி, அதற்கான ஒரு சுமுக ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்ற அடிப்படையிலே நமது தமிழ் நாட்டு முதல்வர் கொண்டுவந்த தீர்மானத்தை முஸ்லிம் லீக் கட்சியின் சார்பில் முழு மனதுடன் நான் ஆதரிக்கின்றேன். இந்தப் பிரச்சினை தமிழர்களுடைய வருங்காலத்தை இருள் சூழக் கூடியதாக ஆக்கக்கூடிய ஆபத்தைக் கொண்டதாக இருக்கும். காவிரி மீது கட்டக்கூடிய அணைகள் கட்டப்பட்டால், தமிழகத்திற்கு வரக்கூடிய காவிரித் தண்ணீரை எந்த அளவு எத்தனை சதவிகிதம் குறைக்கும் என்ற ஒரு வினாவை நான் எழுப்பினேன். இந்த வினாவுக்கு யாராலும் சரியான பதில் சொல்ல முடியவில்லை. எவ்வளவு தண்ணீர் குறைந்து வரும் என்பதை யாரும் கணிக்க முடியாத நிலையிலே நாம் இருக்கின்றோம். இதை வைத்துப் பார்த்தால், நான் கணிக்கின்றேன், திருச்சி ஜில்லாவும், தஞ்சை ஜில்லாவும் பெருவாரியாக காவிரித் தண்ணீரால் பாதிக்கப்பட்டக்கூடிய ஜில்லாக்கள். திருச்சியிலே உள்ள விவசாயத்திலே ஒரு கால் பங்கு விவசாய மாவது குறைந்து விடக்கூடும். தஞ்சையிலே உள்ள விவசாயத்திலே ஒரு அரைப் பகுதியாவது விவசாயம் குறைந்து விடும் என்பது என்னுடைய கணிப்பு. தமிழகத்தின் களஞ்சியம் 'கிரானி ஆஃப் தி சவுத்' என்று தஞ்சைத் தரணிக்கு சிறப்புப் பெயர் இருக்கிறது. அந்தப் பெயர் மாறக்கூடிய நிலை இன்றைக்கு நம்மை எதிர்நோக்கி நிற்கின்றது. காவிரி நதி தமிழகத்தின் ஜீவ நதி. ஆண்டு பூராவும் தண்ணீரைக் காணக்கூடிய நதி, அந்த நதி. அத்தகைய நதி சில காலங்கள் வற்றிப் போகக்கூடிய நிலை தமிழர்களுக்கு உயிர்ப் பிரச்சினையாகும். அந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்கு டிரிப்ப்யூனலுக்கு விடவேண்டும் என்ற தமிழக அரசின் கோரிக்கையை இந்திரா அம்மையார் அவர்கள் ஏற்று ஆறு மாதங்களுக்கு முன்பு ஒரு பிரகடனம் வெளியிட்டார்கள். டிரிப்ப்யூனலுக்கு விட வேண்டியதுதான் இந்தப் பிரச்சினையை என்று ஆறு மாதம் கழிந்தும் கூட அவர்கள் சொன்ன வாக்கை நிறைவேற்றத் தயங்குகிறார்கள். ஏன் என்பது நமக்குப் புரியாமல் இல்லை. அவர்களுக்கும் சில சிக்கல்கள், அவர்களுடைய நிலைமை 'பிட்வின் தி டெவில் அண்டு தி டீப் சீ' (Between the devil and the deep sea)

என்று சொல்வது போல் இருக்கிறது. கட்டக்கூடிய அணைகளின் காரணமாகத் தமிழகத்திற்கு எந்த அநீதி ஏற்படும் என்பதை அவர்கள் உணராமல் இல்லை. தமிழகத்திற்கு நியாயம் வழங்குவதா அல்லது மைசூர் மாநிலத்திலே சமீபத்திலே வரவிருக்கும் தேர்தலிலே வாக்காளர்களுடைய ஆதரவைக் குறைத்துக் கொள்வதா என்பதுதான் அவர்கள் முன்னுள்ள பிரச்சினைகள், கேள்விகள். இவற்றிலே அவர்கள் நியாயமாக நடப்பதற்கு நாம் சில வற்புறுத்தல்கள் செய்ய வேண்டும். அதைத் தட்டிக் கழிக்கத்தான் அம்மையார் அவர்கள் தாமதிக்கின்றார்கள். ஆங்கிலத்தில் 'டிலேயிங் டேக்ஸ்டிக்ஸ்' (Delaying tactics) என்று சொல்வோமே, அதுபோலத் தாமதிக்கின்றார்கள். சில மாதங்கள் தாமதித்தால் அணைக்கட்டுகள் முடிந்து விடும். அதற்குப் பிறகு பேசுவதற்கே இடமில்லை. நான் முன்பு ஒரு சந்தர்ப்பத்தில் சொன்னேன். நோயாளி உயிர் போனதற்குப் பிறகு இன்ஜெக்ஷன் செய்வதுபோல்தான் அமையும், அணையைக் கட்டியதற்குப் பிறகு பேசக்கூடிய பேச்சுக்கள். இந்தப் பிரச்சினை சிக்கலான பிரச்சினையாக இருந்தாலும், இது நமக்குப் பாரம்பரியமாக ஆபத்தை விளைவிக்கக்கூடிய பிரச்சினையாக இருந்தாலும் நாம் கடுமையாக எதிர்த்துப் போராடக்கூடிய பிரச்சினையாக இருந்தாலும், நாம் நிதானமாகத்தான் போக வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். வேகமாகச் சென்றால், கன்னடியர்கள் தமிழ்



[திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்] [9th July 1971]

முற்கள் என்ற வெறுப்பு உணர்ச்சிகள் வளரும். அந்த உணர்ச்சிகள் வளர்ந்துவிடக்கூடாத நிலையிலே நாம் இந்தப் பிரச்சினையை அணுக வேண்டும். இந்தப் பிரச்சினையில் நம்முடைய எதிர்ப்பைத் தெரிவிக்கக்கூடிய வகையிலே என் மனநிலைபடுகின்ற இரண்டு யோசனைகளைச் சொல்லலாம் என்று நான் நினைக்கிறேன். இந்தப் பிரச்சினையைப்பற்றி அந்த மாநிலத்தில் உள்ள கவர்னர் தர்மவீரா அவர்கள் பேசக்கூடிய பேச்சுக்கள் கவர்னர் பேசக்கூடிய நிலையை விட்டு கட்சிக்காரர்கள் பேசக்கூடிய பாணியிலே இருக்கின்றன. இது வாஸ்தவத்தைத் தக்கதல்ல. நான் இந்த மன்றத்தின் சார்பில் என்னுடைய கருத்தாகச் சொல்லக்கூடியது, தர்ம வீரா இந்த சூழ்நிலையிலே மைசூர் மாநிலத்திலேயிருந்து வட தேசத்துக்கு 'டிரான்ஸ்பர்' செய்யப்படவேண்டும். இதுதான் என்னுடைய கோரிக்கை.

அடுத்து, அம்மையார் அவர்களை இந்தப் பிரச்சினையை உடனடியாகத் தீர்க்க வேண்டும் என்று உணர்வைக் வேண்டும் என்பதற்கு நான் சொல்வேன். இந்த மாநிலத்திலுள்ள அமைச்சர்களில் சிலரும் சர்வ கட்சித் தலைவர்கள் அத்தனை பேரும் டெல்லிக்குச் சென்று அம்மையாருடைய எரிட்டு வாசலிலே உட்கார்ந்து ஒரு நாள் உண்ணாவிரதம் இருக்கவேண்டும். அப்படியிருந்தால் அது அம்மையாருக்கு உணர்த்தக்கூடிய நிலையை ஏற்படுத்தலாம் என்று நான் கணிக்கிறேன். இந்த யோசனையின் பேரில் அரசு யோசித்து ஒரு முடிவு எடுக்க வேண்டும். அந்த உண்ணாவிரதம் நடந்த இரண்டு அல்லது மூன்று நாட்களுக்குப் பிறகு தமிழகம் பூராவும் ஒரு பந்த் அடைப்பு "ஸ்டிரைக்" என்று சொல்வதுபோல் அரசு சார்பிலே விடுமுறை அளித்து எல்லாக் கடைகளையும் தொழிற்சாலைகளையும் மூட வேண்டும். அப்படி நாம் ஒரு 'பந்த்' நடத்தி நம்முடைய எதிர்ப்பைத் தெரிவிக்க வேண்டும். இந்த முறைகளில் நாம் நம்முடைய உணர்ச்சியை வெளிப்படுத்த முற்பட வேண்டும். மேற் கொண்டு மறுபடியும் நாம் சிந்தித்து அதிலும் பலன் கிடைக்காவிட்டால், புதிய திட்டங்களை உருவாக்கி போராட்டங்களை நாம் உருவாக்க வேண்டும். போராட்டங்களிலே தியாக மனப்பான்மை யோடு தீவிரமாக நாம் போராடக்கூடிய நிலைகளை நாம் யோசித்து உருவாக்க வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டு இந்தத் தீர்மானத்தை மறுபடியும் நான் ஆதரித்து என் உரையை நிறைவு செய்கின்றேன்.

தவத்திரு தெய்வசிகாமணி அருணாசல தேசிகர் (குன்றக்குடி அடிகளார்): மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அன்னை காவிரி உணவுப் பிரச்சினை மட்டுமல்ல, தமிழக வாலாற்றோடு கலாச்சாரத் தோடு இணைக்கப்பட்ட ஒரு உயிர்ப் பிரச்சினையாகும். தமிழக இலக்கியங்களின் ஆசிரியர்கள், இளங்கோ அடிகள் உட்பட, அவர் சேர நாட்டிலே பிறந்த கவிஞராக இருந்தாலும், காவிரிக் கரையில் வந்து அதைப் பார்க்கின்றபோது காவிரி போற்றுவதும், காவிரி

9th July 1971]

[தவத்திரு தெய்வசிகாமணி அருணாசல தேசிகர்  
(குன்றக்குடி அடிகளார்)]

போற்றுவதும் என்று நெஞ்சு குளிர வாழ்த்திய அந்த ஆறு தமிழக வாலாற்றோடு இணைக்கப்பட்டிருக்கிறது. பொதுவாக ஒரு நாட்டிலுடைய ஒற்றுமையை உருவாக்கி வளர்ப்பதில் ஆறுகள்தான் மிக முக்கியமான பாத்திரத்தை வகிக்கின்றன. ஆறுகளை சச்சரவிற்குரிய பொருளாக ஆக்குதல், அதற்குரிய முயற்சிகளைச் செய்தல் தேச ஒருமைப்பாட்டிற்கு மிகப் பெரிய கேடுகளை விளைவிக்கும் என்பதை இந்த நாட்டில் மட்டுமல்ல, உலக நாடுகள் வாலாற்றிலே கூட நாம் பார்க்கலாம். ஆகவேதான் ஆறுகளைப் புனிதமாகக் கருதி அதைச் சண்டை சச்சரவுக்கு உரிய பொருளாக ஆக்கக் கூடாது என்று கருதி வந்தார்கள். இந்த நியதிகள் எல்லாம் இப்பொழுது மீறப்படுவது குறித்து நாம் மிக்க வருத்தம் அடைகின்றோம். பொதுவாக சர்வதேச உறவுகளிலேகூட இந்தத் தண்ணீர்ப் பிரச்சினைகள் வருகிறபோது, சில நல்ல பொதுமரபுகள் கையாளப்படுகின்றன. வழக்கில் இருக்கின்ற தண்ணீர் எங்கே தோன்றுகிறதோ அல்லது அதனுடைய வீழ்ச்சி எந்தப் பக்கத்தில் வருமோ அந்தத் திசையில் அதை வர அனுமதிக்க வேண்டும், அதைத் தடை செய்தல் என்பது உலகநிலைந்த பொது மரபுக்கு நியாயமானதல்ல என்பதை சர்வதேச நிபுணர்கள் கூறியிருக்கின்றனர். அந்தத் தண்ணீரைத் தடுத்து அணை கட்ட வேண்டும் என்ற அவசியம் ஏற்படும்பொழுது எல்லாம், அந்தத் தண்ணீர் கடலுக்குச் சென்று வினாகும் என்று கருதினால்தான், அப்படி அணைகட்ட அனுமதித்திருக்கிறார்கள். அதே சமயத்திலே, அந்தத் தண்ணீர் இன்னொரு இடத்திற்குச் சென்று பாய்ந்து அந்த இடங்களை வளப்படுத்த வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று இருக்குமானால், பல நாடுகள் அணை கட்டுவதைக் கூட தவிர்த்திருக்கின்றன. இந்த மரபுகளை வைத்துத்தான், அணைகட்டும்பொழுது கூட ஆறுகள் கடலிலே சென்று வினாகக் கூடாது என்று கருதியபோதேதான், ஆறுகளிலே அணை கட்ட ஆரம்பித்தார்கள். ஒரு மாநிலத்திற்கும், இன்னொரு மாநிலத்திற்கும் வஞ்சனை செய்யும் அடிப்படையிலே அணை கட்டும் கொள்கை இயற்கைக்கு முரணானது. இந்தக் காவிரி ஆற்றைப் பொறுத்தவரையில், அதன் தொடக்க கட்டத்திலேயிருந்தே அதாவது குடகு மலையிலே தோன்றியதிருந்தே, அதனுடைய வீழ்ச்சி திசை தமிழ் நாட்டை நோக்கித்தான் வந்திருக்கிறது. நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல், நம்முடைய கரிகால் பெருவளத்தான் இந்த ஆற்றினுடைய நீரை வாங்குகின்ற உரிமை நியாயமாக இருந்ததால்தான், அதை முறைப்படுத்துகின்ற பொறுப்பு அவனுக்கு இருந்து கல்லணையைக் கட்டினான். அன்றைக்கு மைசூர் பிரதேசத்திலே இருந்தவர் களுக்கு அணை கட்டினால்தான் காவிரியின் தண்ணீரை நிறுத்த முடியும் என்ற நிலைமை இருந்திருக்கிறது. ஆனால், அந்த உரிமை இயற்கையில் அவர்களுக்கு அன்றைக்கு இல்லாதிருந்திருக்கிறது. அந்த உரிமையைப் பெற்றுத் தஞ்சை மாவட்டம் 1924-லே செய்யப்பட்ட அணைக்கட்டு ஒப்பந்தத்தால்தான், இந்தப்

[9th July 1971]

[தவத்திரு தெய்வசிகாமணி அருணாசல தேசிகர்.  
(குன்றக்குடி அடிகளார்)]

பேர்ப்பத்து தமிழ் நாட்டிற்கு வந்திருக்கிறது என்று நாம் நினைக்கத் தோன்றுகிறது. அப்பொழுது அந்த மாநிலத்துக் காரர்கள் இந்த ஆற்றின் திசை இருக்கிறதே அது இந்த அணைக் கட்டைப் பாதிக்கும் என்று கருதியிருக்கிறார்கள். அதனால்தான் நீரின் அளவு குறையாமலிருக்க உறுதி கொடுத்திருக்கிறார்கள். நாமேகூட அப்போதே தடுத்திருந்தால், இந்தப் பேர்ப்பத்து நிறுத்தப்பட்டிருக்கும் என்று நம்பத் தோன்றுகிறது. இந்தச் சூழ்நிலையில், நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் எப்பொழுதுமே விரைந்து தொழிலாற்றுபவர் என்பதைத் தெரிந்திருந்தாலும்கூட, இப்பிரச்சினையிலே அளவுக்கு மேற்பட்ட நிதானத்தைக் கடைப் பிடிக்கிறார்கள். இந்தப் பிரச்சினையை நடுவர் தீர்ப்பிற்கு விட்டால், நமக்கு அது சாதகமாக வருமோ அல்லது பாதகமாக வருமோ என்பதை நான் சொல்ல விரும்பவில்லை. ஆனால், இது மாதிரிச் சிக்கல்கள் வரும்பொழுது, இவற்றிற்குத் தெளிவான முடிவு கட்டவும் அதன் பிறகு நல்ல முறையிலே ஆட்சி செலுத்தவும், பல் வேறு மாநிலங்களைக் கொண்ட இந்திய நாட்டில் மாநில முதலமைச்சர்களை எல்லாம் உறுப்பினராகக் கொண்ட "இந்திய உயர்மட்டக் குழு" ஒன்று கண்டு அந்தக் குழுவின் முன்னணியில்தான் இது விவாதிக்கப்பட்ட வேண்டும் என்ற அமைப்பு உருவாகும் வரையில், இந்திய நாட்டிலே இப்படிப்பட்ட சிக்கல்களுக்குத் தீர்வு காண முடியாது. இரண்டு மாநிலத்தைச் சார்ந்த ஆற்று நீர்ப் பங்கீட்டுப் பிரச்சினையானாலும் சரி, அல்லது வேறு எந்தவிதமான பொதுப் பிரச்சினையாக இருந்தாலும் சரி, இவைகளையெல்லாம் நடுவன் அரசு தீர்த்து வைப்பதற்கு, அதற்கு உறுதுணையாக தன் ஆதிக்கம் உடைய மாநில முதலமைச்சர்களைக் கொண்ட உயர்மட்டக் குழு ஒன்று இருக்க வேண்டும். அப்படிப்பட்ட ஒரு குழு அமைப்பது பற்றிய அவசியம் ராஜமன்னார் குழுவின் அறிக்கையிலே கூட பரிந்துரை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட ஒரு குழு தோன்றினால்தான், இந்தப் பிரச்சினைகளுக்கு ஒரு முடிவு காண முடியும். எனக்குத் தெரிந்த வரையில், சோவியத் யூனியனிலே கூட பல்வேறு மாநிலக் குடியரசுகள் இருக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட சிக்கல்கள் அங்கே வரும்பொழுது, அதைப் பாராளுமன்றம் கூட முடிவு செய்ய முடியாது. அங்கேயிருக்கின்ற "நேஷனல் கவுன்சில்" தான் இம்மாதிரியான பிரச்சினைகளுக்கு முடிவு எடுக்க வேண்டுமென்று நடைமுறைப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அதனால்தான் அங்கே பெரிய ஒரு கூட்டாட்சி பல ஆண்டுகளாக அமைந்திருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட ஒரு கூட்டாட்சி இங்கே அமைந்திருந்தாலும்கூட, இந்தச் சிக்கல்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன. இந்தப் பிரச்சினையை வைத்தே கூட 'நடுவர் குழு' அமைக்க வேண்டும் என்றும், அதைப்போலவே இனிமேலும் இம் மாதிரி பிரச்சினைகள் எந்த மாநிலத்திலேயும் தோன்றாத அளவுக்கு ஒரு மாநிலத்திற்கும் இன்னொரு மாநிலத்திற்கும் இடையே இருக்கும் பிரச்சினைகளை ஆராயவும், தீர்த்து வைக்கும் வகையிலே முடிவுகள் கறவும் உயர்மட்டக் குழு ஒன்றை அமைக்கும்

[9th July 1971]

[தவத்திரு தெய்வசிகாமணி அருணாசல தேசிகர்  
(குன்றக்குடி அடிகளார்)]

முயற்சியை நம்முடைய மாநில முதல்வர் அவர்கள் இத்துடன் இணைந்து முடிவாகி அது நல்ல பலன் தரும் என்று நினைக்கிறேன். காவிரி ஆற்றினால் தஞ்சை ஜில்லா மாத்திரமல்லாமல், மற்ற மாவட்டங்களும் பயன் பெறுகின்றன என்பனவற்றை எல்லாம் இங்கே பேசிய உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள். தமிழக அரசு வேளாண்மைத் துறையிலே நல்ல முன்னேற்றம் கண்டது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. மத்திய அபைச்சர் திரு. ஜகஜீவன்ராம் இங்கே வந்து, தஞ்சையிலிருந்த ஒரு லட்சம் டன் அரிசியை டெல்லிக்கு ரெயிலிலே ஏற்றிவிட்டு, நம்முடைய தமிழக அரசின் வேளாண்மைத் துறை முன்னேற்றத்தைப்பற்றிப் பாராட்டிப் போனார்கள் என்பது நாம் அறிந்ததே. எனவே, அன்றைக்கு வடகுலத்தவர்களுக்குக்கூட சோறு வழங்கியதைப் போல், நம் தஞ்சைத் தாணி இன்னமும் இந்த நாட்டிற்கே சோறு வழங்கிக்கொண்டிருக்கிறது. எனவே, இந்தப் பிரச்சினையில் நடுவன் அரசு மிக கவனத்துடன் இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, இதிலே தமிழ் மக்களாகிய நாம் எல்லாவிதமான வேறு பாடுகளையும் மறந்து, ஒன்றுபட்டு இந்த அரசு எடுக்கும் முயற்சிகளுக்கு உறுதுணையாக நிற்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். 'காவிரி' என்று நினைக்கும்பொழுது அது வெறும் தண்ணீர்ப் பிரச்சினை என்று மட்டும் நினைக்காது, ஒவ்வொரு தமிழருடைய உள்ளத்திலேயும், கற்பனையிலேயும், சிந்தனையிலேயும் கலந்த பாசமாக அந்தக் காவிரி இடம் பெற்றிருக்கிறது. அந்தச் சூழ்நிலையிலே நம் எல்லோருடைய ஒருமித்த முயற்சி காரணமாக நம்முடைய முயற்சிகளிலே வெற்றி பெறவேண்டுமென்று வாழ்த்துக் கூறி, எனக்கு இதிலே பேச அனுமதித்ததற்கு நன்றி கூறி, விடை பெறுகிறேன்.

\* திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவரவர்களே, மத்திய அமைச்சர் கே. எல். ராவ் அவர்கள் நமது முதலமைச்சரை அழைத்திருக்கிறார்கள் என்றும், தாம் போக முடியாததால் நம்முடைய சட்ட அமைச்சர் அவர்களையும், பொதுப் பணித் துறை அமைச்சரையும் டெல்லி மாநகரத்திற்கு அனுப்பப் போவதாகவும், அவர் கூறியவுடன் எனக்கு மட்டற்ற மகிழ்ச்சியாக இருந்தது. விரும்பத்தக்காத இம் மாதிரிச் சம்பவங்கள் எல்லாம் நமக்கு ஏற்பட்டன. இந்தப் பிரச்சினையிலே ஏதாவதொரு வகையில் நல்ல முடிவு ஏற்படும் என்று நான் அப்பொழுது எண்ணினேன். ஆனால், என்ன காரணத்திலோ அவர்களுடைய பேச்சு வார்த்தை நல்லதொரு முடிவுக்கு வராமல், இன்னும் இழுத்துக் கொண்டேயிருக்கிறது. அதனால்தான் நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் நேற்று பேரவையிலும், இன்று மேலவையிலும் இந்தத் தீர்மானத்தைப் பிரேரேபித்திருக்கிறார்கள். தீர்மானத்தைப் பொறுத்தவரையில், காங்கிரஸ் கட்சி தனது முழு ஆதரவையும் அந்தத் தீர்மானத்திற்குக் கொடுக்க முடிவு செய்திருக்கிறது. அவர்களுடைய தீர்மானத்தை மனப்பூர்வமாக நான் ஆதரிக்கின்றேன்.

[திரு. கே. ராஜாராம்] 1461 ஈ[ 196]

1924-ம் வருஷத்திய ஒப்பந்தம் திடீரென்று ஏற்பட்ட ஒப்பந்த மில்லை. கண்ணம்பாடியிலே கிருஷ்ணராஜசாகர் அணைக்கட்டு கட்டுவதற்கு 1914-லே அவர்கள் முயற்சித்திருக்கிறார்கள். 1914-ல் முயற்சித்த அந்த வேலை சென்னை அரசாங்கத்தின் சம்மதத்தைப் பெற்று ஆரம்பிப்பதற்கு 10 வருஷங்களுக்கு மேல் ஆகியிருக்கின்றது. அதனுடைய ஷரத்துக்களைப் படித்துப் பார்த்தால், ஒரு சொட்டுத் தண்ணீர்கூட ஏற்கனவே அவர்கள் அனுபவித்துக் கொண்டிருப்பதைக் காட்டிலும் அதிகமாக அவர்கள் உபயோகிக்க வேண்டுமானால், அப்பொழுதிருந்த சென்னை அரசின் சம்மதத்தைப் பெற்றுத்தான் அவர்கள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அதுதான் 1892-ம் வருட ஒப்பந்தத்தின் ஷரத்து. கண்ணம்பாடியிலே கிருஷ்ணராஜசாகர் அணைக்கட்டு கட்ட முயற்சித்தபொழுது, சென்னை அரசு அதற்கு மறுப்பளித்தது. அதன் பேரில் மைசூர் அரசு "டிரிபுனலுக்கு"ச் சென்றது. அப்பொழுது "கிரிபித்" என்ற ஒருவர் தீர்ப்பு கூறினார். அது சரியான தீர்ப்பு இல்லை என்று கடைசியில் பிரிட்டிஷ் அரசுக்கு அப்பீல் சென்றது. அந்த அப்பீலில் அன்றைக்கிருந்த சென்னை அரசாங்கத்தின் கட்சி சொல்லுவது தான் சரி என்று தீர்ப்பு அளிக்கப்பட்டு, அதற்கு மேல் எப்படி எப்படி அந்தக் கிருஷ்ணராஜசாகர் அணைக்கட்டு கட்டப்பட வேண்டும், தமிழ் நாட்டிற்கு எவ்வளவு தண்ணீர் அவர்கள் விட வேண்டும், அதை எப்படி எப்படி கணக்கெடுப்பது, இவ்வளவு அடி தண்ணீர் அதிலே ஏறினால், நமக்கு இவ்வளவு அடி தண்ணீர் திறந்து விடப்படவேண்டும் என்று அந்த ஒப்பந்தத்திலே சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. இவ்வளவு தெளிவாகச் சொன்னதோடு அல்லாமல், இதற்கு மேல் மைசூர் அரசு அணை கட்ட வேண்டுமானால், கட்டக் கூடாது என்று அது தடுக்கப்படவில்லை. கட்டலாம், ஆனால் அவர்களாகக் கட்ட முடியாது. நம்முடைய சம்மதத்தைப் பெற்றுலொழிய, அவர்கள் கட்ட முடியாது. இதிலே தகராறு ஏற்பட்டால், அந்தத் தகராறை மத்திய அரசின் செல்வாக்கைக் கொண்டு, அவர்களிடம் சொல்லித் தீர்த்துக் கொள்ள வேண்டும் என்றுதான் இருக்கிறது. 1924-ம் வருஷம் ஏற்பட்ட ஒப்பந்தத்திலுள்ள ஷரத்துப்படி நடக்க வேண்டும் என்று சொல்லியது நம்முடைய கட்சி. இதிலே ஒரு வாதம் இப்பொழுது மைசூர் அரசு புதிதாக வைக்கிறது. பிரிட்டிஷ்காரர்கள் அப்பொழுதிருந்த கதேசி சமஸ்தானாதிபதியை வற்புறுத்தி, பயமுறுத்தி அந்த ஒப்பந்தத்தைச் செய்து கொண்டார்கள். அதற்குப் பிறகு சுதந்திரம் அடைந்த பிறகு, ஜனநாயக ரீதியிலே வந்த மைசூர் அரசு அதற்குக் கட்டுப்பட வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்ற வாதம் சொல்லப்படுகிறது. இது விசித்திரமான வாதம். இப்படிப் பட்ட வாதத்தை உலகத்திலேயே சீனா ஒன்றுதான் செய்தது. வேறு யாருமே, எந்த நாடுமே செய்தது கிடையாது. பிரிட்டிஷ்காரர்களால் இந்தியாவிற்கும் சீனாவுக்கும் இடையே ஒப்புக் கொள்ளப் பட்ட "மக்மஹான்" லேனை வற்புறுத்த, அப்படிப்பட்ட லேன் ஒன்று மில்லை. நாங்கள் அதற்குக் கட்டுப்படமாட்டோம் என்று சொன்னது சீன நாடு ஒன்றுதான். இன்றைக்கு சர்வதேச நாடுகளைப் பார்ப்பீர்கள்.

9th July 1971] [திரு. கே. ராஜாராம்]

போமானால், முன்னால் இருந்த அரசு செய்த ஒப்பந்தத்தைப் பின்னால் வருகின்ற வாரிசு அப்படியே ஏற்றுக்கொண்டு நடத்த வேண்டியது கடமையாக இருந்து வந்திருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட கடமையைத்தான் நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று நாம் சொல்லுகிறோம். இன்று மைசூர் அரசு ஏதாவது இம்மாதிரி வாதம் செய்ய ஆரம்பித்தால், அது மிகத் தவறான வாதமாகும். அன்றைக்கிருந்த மைசூர் சமஸ்தானாதிபதிகளின் பிரதிநிதிதான் இன்றுள்ள மைசூர் அரசாங்கம். அன்று இருந்த சென்னை அரசாங்கத்தின் பிரதிநிதிதான் இன்றுள்ள தமிழக அரசு. ஆகவே எந்தவகையிலும் அந்த ஒப்பந்தத்தை மீறி நடக்க முடியாது. அது ஒருபுறம் இருக்க, அண்மையில் ஹேமாவதி அணை ஒன்றைக் கட்ட வேண்டுமென்று அவர்கள் அனுமதி கேட்டிருந்தார்கள். மத்திய அரசை அனுமதி கேட்டிருக்கிறார்கள் அப்படி கேட்கும் போதுகூட 1924-ல் ஏற்பட்ட ஒப்பந்தத்தை அப்படியே நாங்கள் ஒப்புக்கொள்கிறோம், அந்த ஒப்பந்தத்துக்குக் குந்தகம் வராத அளவில் நடந்து கொள்கிறோம் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அப்போது எல்லாம் கல்மீஷம் இல்லாமல் இருந்திருக்கிறார்கள். அண்மையில் கவர்னர் தர்மவீரா அவர்கள் பிரசிடெண்டு ஆட்சி ஏற்பட்ட உடனே 1924-ம் ஆண்டு ஒப்பந்தத்தை நான் மதித்து நடப்பேன், அதற்குக் குந்தகம் இல்லாமல் நடப்பேன் என்று சொன்னார். ஆனால் 15, 20 நாட்களுக்குப் பின்னால் டெல்லிக்குப் போய்வந்தவுடன் 24 TMC. அல்லது 34 மிலியன் TMC தண்ணீர் கொடுக்குமளவுக்கு கட்டி முடிப்பேன் என்று அவர் வேறு பாடம் படிக்க ஆரம்பித்திருக்கிறார். இதையெல்லாம் பார்க்கும்போது, இப்போது விஷமம் என்ன நடந்திருக்கிறது என்று சற்று ஆராய்ச்சி செய்யவேண்டிய முக்கியத்துவம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. பிரதமரைப் பொறுத்தவரையில், தமிழ் நாட்டுக்கு நியாயம் வழங்க வேண்டுமென்ற எண்ணம் சென்ற மார்ச்சு மாதம் வரையில் இருந்தது. ஏனென்றால் மைசூரில் மிகப் பெரிய பார்லிமெண்டு தேர்தல் நடந்து கொண்டிருந்தது. மைசூரில் தேர்தல் பிரச்சாரம் செய்த பிரதமர் அவர்கள் பெங்களூரில் சென்று தமிழ் நாட்டுக்கும் மைசூருக்கும் இடையேயுள்ள தண்ணீர்ப் பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்கு நடுவர் தீர்ப்புக்கு விடுவதைத் தவிர, வேறு வழியில்லை என்று பகிரங்கமாக பொதுக்கூட்டத்தில் சொன்னார். தேர்தலில் என்ன விளைவு ஏற்படும் என்ற பயம் இருந்திருந்தால், அந்த அம்மையார் அப்படி அந்த இடத்தில் சொல்லியிருக்க மாட்டார்கள். அப்படிச் சொன்னவர் இப்போது திடீரென்று மாறிவிட்டார். தட்டுங்கள், கதவு திறக்கப்படும் என்று ஏகநாதர் சொன்னதாகச் சொல்வார்கள். பிரங்கி வைத்து இடித்தாலும் கூட அவர் காதில் விழ மாட்டேன் என்கிறது. முதலமைச்சர் கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள் என்றால் அது தனிப்பட்ட முறையில் அல்ல. 4 கோடி தமிழர்களின் சார்பாக எழுதியுள்ள கடிதம். பல மாதங்கள் ஆகியும் இதுவரை பதில் இல்லை என்றால், என்னவென்று நினைப்பது? சென்ற மார்ச்சு மாதம் உறுதி சொன்ன பிரதமர் இந்தக் கடிதங்களுக்கெல்லாம் பதில் சொல்லவில்லை. அவர்கள் காதில்கூட விழவில்லை. மதில் மேல் பூனைபோல் உட்கார்ந்திருக்கிறார். அதற்கு

[9th July 1971 [திரு. கே. ராஜாராம்]

என்ன காரணம்? அது இருக்கட்டும் ஒரு பக்கம். நமது தமிழ் நாட்டிலிருந்து திட்ட அமைச்சராகச் சென்றிருக்கும் திரு. சுப்ரமணியம் அவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அரசாங்கம் மைசூரில் அமையும்வரை, இந்தப் பிரச்சினையை நடுவர் தீர்ப்புக்கு எப்படி விடுவது என்று இங்கே வந்து சொல்லுகிறார். இரு மாதங்கட்கு முன்வரை தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைச்சரவைதான் இருந்தது. என்ன செய்தார்கள்? இப்போது இம்மாதிரி நடுவர் தீர்ப்புக்கு விடமாட்டேன் என்று சொல்வதில் அர்த்தமே இல்லை. நடுவர் தீர்ப்பு என்பது நடுவர் தீர்ப்புதான். நமக்கும் சாதகபாதகம் இருக்கலாம். அவர்களுக்கும் சாதகபாதகம் இருக்கலாம். நமது கட்சியிலே நமக்கு நியாயம் இருக்கிறது என்று எண்ணுகிறோம். நடுவர் ஒருவர், சுப்ரீம் கோர்ட் ஐட்ஜு தீர்ப்புக்கு விட என் அவர்கள் பயப்படவேண்டும்? எனக்கு ஒன்றுமே புரியவில்லை. அவர்கள் தங்கள் கட்சி நியாயமானது என்று வாதாடுபவர்கள். நடுவர் தீர்ப்புக்கு ஏன் பயப்பட வேண்டும்? பிரதமர் அவர்கள் தமிழ் நாட்டுக்குச் சாதகமான முடிவு எடுப்பதாக இருந்தால்தானே யோசிக்க வேண்டும். நடுவர் தீர்ப்புக்குத்தானே விடப்போகிறார்கள். அது மைசூருக்குச் சாதகமாக இருக்கலாம், அல்லது தமிழ் நாட்டுக்குச் சாதகமாக இருக்கலாம். யார் எப்படிச் சொல்ல முடியும்? நடுவர் தீர்ப்புக்கு விடுவது மத்திய அரசுக்கு ஒரு கஷ்டத்தைக் கொடுக்குமா, நடக்கவிருக்கும் மைசூர் தேர்தலில் அவருக்குப் பலத்தைக் கொடுக்குமா, அதனால் பாதகம் ஏற்படுமா என்று எண்ணுவது தவறு. இதிலே ஏற்பட்டிருக்கும் சிக்கலை நாம் தீர்த்து வைக்க வேண்டும். சாதாரணமாகக் கேட்பதில்லை. நமக்கு பல அனுபவங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. பலாத்காரத்திலிருந்துவது தமிழ் நாட்டின் பண்பாட்டுக்கும் பழக்க வழக்கங்களுக்கும் உகந்த பழக்கம் அல்ல. அதனால் நேரடியாகச் சொல்கிறோம். நியாயம் கேட்கிறோம். நமக்கு நியாயம் மறுக்கப்படுகிறது என்று நாம் சொல்கிறோம், தாமதம் மிக விபரீதத்தில் கொண்டுபோய் விடும். எவ்வளவுக்கெவ்வளவு தாமதம் ஏற்படுகிறதோ அவ்வளவுக்கவ்வளவு அணையைக் கட்டி உயர்த்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஹேமாவதி மட்டுமல்ல, இன்னும் காபினி என்ற ஆற்றில் ஒரு அணைக்கட்டு கட்டுகிறார்கள். ஹேமாவதி என்று அடிக்கடி பேசப்படுவதால், அதற்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கிறோம். காபினி அணைக்கட்டு நமக்கு மிகவும் பாதகத்தை உண்டாக்கும். இத்தனை அணைக்கட்டுகளின் வேலைகள் உடனடியாக நிறுத்தப்பட வேண்டும். மாண்புமிகு திட்ட அமைச்சர் திரு. சுப்ரமணியம் அவர்கள் ராஜதந்திரத்தோடு நடக்கலாம். ஆனால் இப்போது அங்கே பிரசிடெண்டு ஆட்சி நடக்கிறது. பிரசிடெண்டின் பிரதிநிதி கவர்னர் ஆட்சி நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு சட்டசபை ஏற்பட்டு மந்திரிசபை அமைக்கும்போது டிரிபுனலுக்கு விடவேண்டுமென்றால் விட்டிடும். அதற்கும் தமிழ்நாடு ஒப்புக் கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறது. ஆனால் இந்த நிமிடமே அந்த கவர்னருக்கு அணைகளைக் கட்டுவதை நிறுத்தவேண்டுமென்று உத்தரவு போடட்டும். இதை நிறுத்திவிட்டால் நாங்கள் பொறுத்து

[திரு. கே. ராஜாராம்]

இருக்கிறோம். அதற்கு யாரையும் கேட்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை. அவர்கள் தேர்தலைப் பாதிக்காது. டிரிபுனலுக்கு விடும் வரை அந்த அணைகளைக் கட்டுவதை நிறுத்திவைக்கவேண்டும் என்பதிலே என்ன குறை இருக்கிறது? இதைக்கூட செய்ய மாட்டேன் என்று சொல்வது அவருக்கு அழகல்ல. நல்லதில்லை என்று அவருக்கு நாங்கள் சொல்கிறோம். இது ஜீவ மான விஷயம். முதலமைச்சர் அவர்கள் மற்றொரு சமயத்தில் சொன்ன மாதிரி இது வாழ்வா, சாவா என்ற நிலைமையில் கொண்டுபோய் விடும். இது குட்டிச் சுவற்றில் முட்ட வெள்ளை எழுத்து தேவையில்லை என்பதைப் போன்றது. அண்மையில் 10 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் அதில் ஓடிய தண்ணீர் பால் போன்றது என்று சொல்லி அதைப் பாலாறு என்று சொன்னார்கள். அன்றைக்கு மைசூர் அரசாங்கத்தைக் கவனிக்காததால், தண்ணீரை வேறு பக்கம் திருப்பி விட்டதால், இன்றைக்கு அந்த ஆறு பாழாறாக மாறிவிட்டது. அதுவும் சென்னையில் அன்றைக்கு இருந்த பிரிட்டிஷ் அரசு கவனிக்காமல் விட்டுவிட்டதால், பாலாறு இன்று பாழாறாக ஆய்விட்டது. இம்மாதிரி காவிரியும் அந்த நிலைமைக்குப் போய்விடக் கூடாது. நண்பர் திரு. சண்முகம் அவர்கள் சொன்னமாதிரி, அகில உலகத்துக்கே என்றார்கள். இன்று 1924-ம் ஆண்டு ஒப்பந்தத்தை மதிக்காமல் கட்டும் அணை ஒப்பந்தத்தை மீறியதாகும். இது தமிழ் நாடு—மைசூர் மாநிலங்களுக்கு மட்டுமல்ல பிரச்சினை அல்ல, மற்ற மாநிலங்களுக்கும் ஏற்பட்டுள்ள பிரச்சினைகளைப் பாதிக்கும். காவிரி நதியில் மைசூர் ஒப்பந்தத்தை மீறி ஒரு அணை கட்டியதை நிறுத்த மத்திய சர்க்கார் என்ன செய்தது என்ற கேள்வி பிறக்கும். அதை வங்காளம் கேட்கும், ராஜஸ்தான் கேட்கும், குஜராத் கேட்கும், மத்தியப் பிரதேசம் கேட்கும். நம்மதை பிரச்சினையில் மத்திய அரசு நடுவர் தீர்ப்புக்கு விட்டிருக்கிறது. இந்தத் தீர்ப்பை ஏற்றுக்கொள்ள மறுத்தால், யார் என்ன செய்ய முடியும்? இந்தியா ஒரு நாடு. இன்டெக்ரேஷன் வேண்டும் என்பதில் எல்லாம் யாருக்கும் சந்தேகமில்லை. எல்லோரும் ஒரு தாய் வயிற்று மக்களாக வாழ வேண்டும் என்பதில் யாருக்கும் சந்தேகம் கிடையாது. அதன்படி நிர்வாகத்தை நடத்துபவர்கள் நடத்த வேண்டும். பிரதமருக்கு எல்லாப் பொறுப்புகளைவிட நாடு ஒரு நாடு, அந்த நாட்டின் ஐக்கியத்தைக் காப்பாற்ற வேண்டும் என்ற பொறுப்பு முக்கியமான பொறுப்பு. அதை நிறைவேற்றியே தீரவேண்டும். அதற்கு அவர்கள் இதில் தயார்பட்டு விவகாரம் திரும்புவதை நேரமாகி, காபினி போன்ற அணைகள் கட்டுவதை நிறுத்தி விடவேண்டும். சட்டத்துறை அமைச்சரும் பொதுப்பணித்துறை அமைச்சரும் டெல்லிக்குச் சென்று அங்கு எங்களுக்குக் கிடைக்கும் தண்ணீர் குறையாமல் ஏற்பாடு செய்தால் போதும். கிடைக்கும் தண்ணீர் ஒரு சொட்டும் குறையக் கூடாது என்று கூறினார்கள். காவிரி வறண்டால் என்ன ஆகும் என்று சொல்ல முடியாது. நண்பர் திரு. மன்னை நாராயணசாமி சொன்னதுபோல, பசி என்று வந்து விட்டால் அது என்ன ஆகும் என்று சொல்ல முடியாது. நாம் என்றைக்கும் சட்டத்தை மதித்து நடக்கிறவர்கள். நம்முடைய

9th July 1971] [திரு. கே. ராஜாராம்]

6 40  
p.m.

மாநிலத்திற்குப் பல பாதகங்கள் ஏற்பட்டாலும், சட்டத்திற்குக் கட்டுப்பட்டு, சட்டப்படி நடந்துகொண்டு வருகிறோம். அண்மையில் வீராணம் திட்டத்திற்கு எஸ்டிமேட் சாங்ஷன் ஆவதற்கு ஒன்றரை ஆண்டுக் காலம் தமிழ்நாடு காத்திருக்க வேண்டியதாக விருந்தது. நம்முடைய வீராணம் ஏரியிலிருந்து நம்முடைய குடி நீருக்காக நீர் எடுத்துக்கொள்வதற்கு அனுமதி கொடுக்க 24 மணி நேரத்தில் சாங்ஷன் கொடுக்க வேண்டிய காரியம்—இந்த மத்திய சர்க்கார்  $1\frac{1}{4}$  ஆண்டுக் காலம் எடுத்துக் கொண்டது. இவ்வளவு தாமதத்தையும் பொறுமையோடு தாங்கிக்கொண்டிருந்தோம். நாம் அவசரப்பட்டுக் கொண்டு இடையில் எந்தவிதமான வேலையையும் ஆரம்பிக்கவில்லை. பொறுமைக்கும் ஓரளவு இருக்கிறது. இனிமேல் அந்தப் பொறுமையோடு இருத்தல் கூடாது. மத்திய சர்க்கார் வாளாவிருத்தல் நமக்கு பாதகமாகவும் மைசூர் சர்க்காருக்குச் சாதகமாகவும் அமைகிறது. இரண்டாவதாக “இண்டர் ஸ்டேட் வாட்டர் டிஸ்ப்யூட்ஸ் ஆக்ட்” என்று 1956-ல் ஒரு சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டது. அதன் மூலம் ஒரு மாநிலத்திற்கும் இன்னொரு மாநிலத்துக்கும் தண்ணீர் சம்பந்தமாக ஏதாவது தகராறு ஏற்பட்டால், எப்படி நடந்துகொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே சுப்ரீம் கோர்ட்டினுடைய ஜூரிஸ்டிக்ஷன் ஒதுக்கி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. சுப்ரீம் கோர்ட் இதிலே தலையிடக் கூடாது. தண்ணீர் சம்பந்தமாக இரண்டு மாநிலங்களுக்குள் தகராறு ஏற்பட்டால், அதை நேடியாகப் பேசித் தீர்த்துக்கொள்ள வேண்டும். அப்படி முடியாத ஒரு நிலை ஏற்பட்டால், டிரிப்யூனலுக்கு விடவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நேடியாகப் பலமுறை பேசியாகி விட்டது. டெல்லியிலும் சென்னையிலும் பலமுறை கூடிப் பேசிய பிறகு, இங்கே வந்திருந்த மத்திய அமைச்சர் மாண்புமிகு கே. எல். ராவ் அவர்கள் இனிமேல் பேச்சு வார்த்தைக்கு இடமேயில்லை என்று சொல்லி விட்டார். சட்டப்படி அடுத்துச் செய்ய வேண்டியதைச் செய்ய வேண்டுமென்று அவர் சொல்லிவிட்டார். அடுத்தபடியாக, அவர் செய்ய வேண்டிய சிபார்சு மத்திய அரசு இந்தப் பிரச்சனையை நடுவர் தீர்ப்புக்கு விட வேண்டுமென்பதுதான். நான் ஒன்று சொல்கிறேன். சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்கு இந்தத் தகராறைப் பொறுத்த வரையில், ஜூரிஸ்டிக்ஷன் மறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சுப்ரீம் கோர்ட்டு தலையிட முடியாது. ஆனால் மத்திய அரசாங்கம் தன்னுடைய கடமையைச் சரியான முறையில் செய்யும்படி செய்வதற்கு, சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. இந்தத் தகராறில் கோர்ட்டு தலையிட வேண்டிய அவசியமில்லை. ஆனால் மத்திய அரசாங்கம் தன்னுடைய கடமையைச் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்வதற்கு சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குள்ளே அதிகாரத்தை இந்தச் சட்டம் தடை செய்யவில்லை.

“It will be better if the Tamil Nadu Government confines itself to official action without bringing in the masses. Besides representation to the Prime Minister through the Tamil Nadu Members of Parliament, the Tamil Nadu Government may consider

[திரு. கே. ராஜாராம்] 9th July 1971]

the desirability of approaching the Supreme Court (1) for a directive to the Central Government to refer the matter to a Tribunal without further delay and (2) for a stay of the Mysore Projects till the Tribunal's award is made known.”

டிரிப்யூனலுக்கு அனுப்பு என்று உத்திரவு போட சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்கு அதிகாரமிருக்கிறது. தண்ணீர்ப் பிரச்சினையில் தலையிடுவதற்கு அதிகாரமில்லையே தவிர, மத்திய அரசை அதன் கடமையைச் செய் என்று சொல்வதற்கு சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்கு அதிகாரமுண்டு. சுப்ரீம் கோர்ட்டை நாம் கேட்கலாம். முதலமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற 15 நாள் கெடுவை இன்னும் கொஞ்சம் தளர்த்தி, மேலும் பத்து நாட்கள் கொடுத்து, 25 தினங்களுள் டிரிப்யூனலுக்கு விட்டோம். கொஞ்சம் நாள் கழித்து வேண்டுமானாலும் நடுவர் தீர்ப்புக்கு விட்டோம். ஆனால் அணைகள் கட்டும் வேலை உடனடியாக நிறுத்தப்பட வேண்டும். அந்த அணைக்கட்டு வேலைகள் நிறுத்தப்பட வேண்டும். அதைச் செய்தால் போதும். அப்படித் தவறினால், என்ன செய்ய வேண்டுமென்பதைப்பற்றி மேலும் கட்சித் தலைவர்களைக் கலந்து முடிவு எடுக்கலாம். இந்த விஷயத்தில் முதலமைச்சர் அவர்கள் பொதுப்பணி அமைச்சராகவிருந்த நேரத்திலும், ஒவ்வொரு கட்டத்திலும் சர்வ் கட்சித் தலைவர்களையும் கலந்துதான் எல்லா ஏற்பாடுகளையும் செய்து வருகிறார்கள். இந்த விஷயத்தில் நம்முடைய வாதம் எவ்வளவு நியாயமானதென்பதைப் புரிந்து கொள்ள 1924-ம் ஆண்டு ஒப்பந்தத்தை எடுத்துப் பார்த்தாலே போதும். நம்முடைய சம்மதம் பெருமல், ஒரு சிறு வாய்க்காலுக்குக் கூட அவர்கள் அணை கட்டக்கூடாது. அப்படியிருந்தும் கூட, நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் பொறுக்க வேண்டிய அளவுக்கு மேலேயே பொறுத்திருக்கிறார்கள் என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். இனிமேல் பொறுக்க இடமில்லை. நிலைமை ஒரு கட்டத்தை அடைந்துவிட்டது. இந்த கட்டத்திற்கு மேல் போகாமல் பிரதம மந்திரி அவர்கள் உடனடியாக நியாயம் வழங்க வேண்டும். நான், போன சர்வ் கட்சித் கூட்டத்தில் சொன்னேன், முதலில் அணைகள் கட்டுவதை நிறுத்த வேண்டும். நடுவர் தீர்ப்புக்கு விடுவதை வேண்டுமானால், பின்னால் அறிவிக்கட்டும் என்று. அதனையும் நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் ஆராய்ச்சி செய்திருப்பாரென்று நம்புகிறேன். இந்த வாய்ப்பைக் கொடுத்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இந்தத் தீர்மானத்தைக் குறித்து எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும், மாற்றுக் கட்சித் தலைவர்களும், மாண்புமிகு மேலவை உறுப்பினர்களும் தங்களுடைய ஆதரவான கருத்துக்களைத் தெரிவித்து எடுக்கப்படவேண்டிய நடவடிக்கைகள் எந்தெந்த வகையிலே அமைய வேண்டுமென்பதையும், அடுத்தபடி மத்திய அரசு உடனடியாக இந்தக் காரியத்தில் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்பதை மேலும் ஒருமுறை வலியுறுத்தித் தீர்மானத்தை வழி



[9th July 1971 [திரு. மு. கருணாநிதி]

மொழிந்ததற்காக நான் அவர்களுக்கெல்லாம் என்னுடைய மனப் பூர்வமான நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இதிலே நான் மிகப் பொறுமையாகவிருந்தேன் என்பதைப் பாராட்டியும் இனிமேலும் அந்தப் பொறுமை தேவையில்லை என்கிற அளவுக்கு எனக்கு அறிவுரை கூறியும் எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்களும் மற்ற உறுப்பினர்களும் இங்கே பேசியிருக்கிறார்கள். இதிலே நான் பொறுமை காட்டுவதற்கு மிக இன்றியமையாத காரணம் இதுதான். இந்தப் பிரச்சினை மைசூர் மாநிலத்திலிருக்கின்ற மக்களுக்கும் தமிழ் நாட்டிலிருக்கின்ற மக்களுக்கும் ஒரு பகை உணர்ச்சியை உருவாக்கி விடக்கூடாதென்பதாலும், இந்திய ஒருமைப்பாட்டில் நம்பிக்கை வைத்திருக்கின்ற காரணத்தாலும் அதற்கு ஊனம் ஏற்பட்டு விடக்கூடாதென்பதாலும்தான் நாம் இதிலே மிகுந்த அக்கரையோடு, நிதானத்தோடு, பொறுமையோடு பல மாத காலமாக வலியுறுத்தி வருகிறோம். பதினெட்டு மாத காலமாக நடுவர் தீர்ப்புக்கு இன்னும் ஒரு வாரத்தில் அறிவிப்பு வரும், ஒரு வாரத்தில் அறிவிப்பு வரும் என்று காத்துக் கிடந்து, காத்துக் கிடந்து மாதங்கள் உருண்டோடின என்பதைத் தவிர உற்ற பயன் நமக்குக் கிடைக்கவில்லை. அந்த வேறையான நிலைமையோடுதான் நாம் இந்தப் பிரச்சினையை இன்றைய தினம் அணுகுகிறோம். வேதனை ஏற்படுகிற நேரத்தில் உணர்ச்சிகள் பொங்குவதும், அந்த உணர்ச்சிக் கொந்தளிப்புகளை அடக்க முடியாமல் வார்த்தைகள் வெளிப்படுவதும் சகலும் அப்படி வெளிப்படும் வார்த்தைகள் மறுபடியும் எடுத்து உட்கொள்ளக் கூடியவைகளல்ல என்ற காரணத்தால் அந்த வார்த்தைகளிலே நாம் காட்ட வேண்டிய நிதானம், பொறுப்பிலிருக்கிறவர்களுக்கு மிக முக்கியமானது. அந்த எண்ணத்தால்தான் குறிப்பாக மைசூர் அரசுக்கும் தமிழ்நாடு அரசுக்கும் அல்லது தமிழ்நாட்டு மக்களுக்கும் இடையே ஏற்பட்டிருக்கின்ற இந்தப் பிரச்சினையில் மைசூர் மாநிலத்தினுடைய மக்கள் மனம் புண்பட்டுவிடக்கூடாதென்பதற்காகத்தான் நாம் இதிலே அளவு கடந்த பொறுமையைக் காட்டி வருகிறோம், மிகப் பொறுப்புணர்ச்சியோடு நாம் பிரச்சினையை அணுகுகிறோம் என்பதை, மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் மைசூர் மாநில மக்களும் புரிந்துகொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கருநாடக மக்களுக்கு, தமிழ் நாட்டு மக்களுக்கும் நீண்ட காலமாக உறவு உண்டு. அந்த உறவினை வலுப்படுத்துகின்ற வகையில் காவிரி ஆறு இரண்டு உறவை இணைக்கின்ற ஒரு நல்ல சங்கிலியாகவும் இருந்திருக்கின்றது. அந்த உறவை இன்று துண்டித்து நிற்கின்ற நிலைமையிலே காவிரிப் பிரச்சினை ஆகிவிடக்கூடாது என்பதில் தமிழக அரசு கண்ணுங் கருத்துமாக இருக்கின்றது. இந்த அவையிலே இருக்கின்ற பலருக்கு, தமிழ் நாட்டு மக்கள் பலருக்கு இன்று மைசூர் மாநிலத்திலே இருக்கின்ற மக்களோடு நல்ல தொடர்பு உண்டு. மைசூர் மாநில மக்கள் பலர் தமிழ் நாட்டிலே வாழ்ந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். தமிழ் நாட்டு மக்கள் பலர் மைசூர் மாநிலத்திலே வாழ்ந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலைமையிலேதான், சிறு

6.50  
pm

[9th July 1971]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

கசப்புகள் இருவரிடையே வளர்த்தாலும், அதனால் ஏற்படுகின்ற விபரீத விளைவு இந்திய ஒருமைப்பாட்டுக்கு உலாவப்பதாகவும், இரண்டு மாநிலங்களுக்கிடையேயும் பெருந்த விரோத உணர்வை ஏற்படுத்திவிடக்கூடியதாகவும் அமைந்து விடுமே என்கிற பயத்தின் அடிப்படையிலேதான் நாம் மிகுந்த பொறுமையை இதிலே கடைப்பிடித்து வருகின்றோம். 1968-ஆம் ஆண்டிலே ஹேமாவதி திட்டத் தீர்க்க அடிக்கல் நாட்டு விழா நடைபெற்றதைத் தொடர்ந்து நமது மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இங்கே எடுத்துக் காட்டியதைப்போல், ஒரு அணைக்கட்டு அல்ல, ஹேமாவதியைவிட மிகுந்த ஆபத்தை தமிழகத்திற்கு விளைவிக்கக் கூடிய கபினி அணைக்கட்டுத் திட்டம், ஹாங்கி அணைக்கட்டுத் திட்டம், சொர்ணவதி அணைக்கட்டுத் திட்டம் என்று இப்படிப்பட்ட திட்டங்கள் நம்முடைய இசைவைப் பெறாமல் முடிக்கப்படுமே யானால், பெரும் பாதகத்தை விளைவிக்கும் என்பதை இந்த அரசு உணர்ந்து, மத்திய அரசுக்கு அவ்வப்பொழுது எடுத்துச் சொல்லி வந்திருக்கிறது. எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இங்கே மிகுந்த பெருமையோடு எடுத்துக்காட்டியதைப்போல், ஒவ்வொரு கட்டத் திலேயும் அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களைக் கலந்து அலோசித்து அவர்கள் எவ்வழி செல்ல வேண்டும் இந்தப் பிரச்சினையிலே என்று சுட்டிக்காட்டிய நிலைமையில், தமிழக அரசு செயல்பட்டிருக்கின்றது. அப்படிச் செயல்பட்ட நேரத்திலேதான் 1968-ஆம் ஆண்டு மத்திய அரசு தமிழக அரசுக்கு எழுதிய கடிதத்திலே ஒரு குறிப்பைச் சொன்னது. தமிழ் நாட்டோடு இந்தப் பிரச்சினைக்கு உலந்துபேசி ஒரு முடிவு ஏற்படுகிற வரையில் மைசூரிலே கட்டப் படுகின்ற அணைகளை நிறுத்தி வைக்குமாறு மத்திய அரசு மைசூருக்குத் தெரிவித்திருக்கிறது என்று தமிழக அரசுக்கு ஒரு கடிதம் எழுதப்பட்டது. ஆனால் அதை மைசூர் அரசு நிறைவேற்றியதா, இல்லை. அதைப் பொருட்படுத்தியதா? இல்லை. அதற்குத் தரவேண்டிய மதிப்பைத் தந்ததா? கிடையாது. அப்பொழுது மைசூரிலிருந்த அரசு காங்கிரஸ் அரசு. நான் காங்கிரஸ் அரசு என்று கூறுவதற்குக் காரணம் இந்தப் பிரச்சினையிலே அரசியலைக் கலக்க வேண்டும் என்பதற்காக அல்ல. டெல்லியிலேயிருந்த காங்கிரசும் மைசூரில் இருந்த காங்கிரசும் ஒரே காங்கிரசாக இருந்த நேரத்திலேதான் இந்தப் பிரச்சினை உருவாயிற்று. ஆனால் அந்த நேரத்திலேயே அப்பொழுது கட்சி என்பதை மறந்துவிட்டு, தங்களுடைய மாநில உணர்வு என்கின்ற அந்த அடிப்படையில் மைசூருடைய முதலமைச்சர் விரேந்திர பட்டீல், மத்திய அரசினுடைய தாக்கீதைப் பொருட்படுத்தாமல், தன்னிச்சையாக, "அவர்கள் அனுமதித்தாலும் அனுமதிக்கா விட்டாலும் அணைகளை நான் கட்டியே தீருவேன், அதற்குப் பணம் தந்தாலும் தரவிட்டாலும், இங்கே மாநிலத்திற்காகச் செலவழிக்க இருக்கின்ற பணங்களையெல்லாம், அந்த செலவ்தையெல்லாம், அந்த அணைகளைக் கட்டுவதற்காக நான் திருப்பி விடுவேன்" என்கின்ற அளவிற்கு விராவேசமாகப் பேசினார்கள். மைசூர் அப்படி நடந்துகொள்வது தவறான காரியம், தவறான போக்கா



[9th July 1971]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

என்று, மத்திய அரசு அப்பொழுது சுட்டிக்காட்டியது. மத்திய அரசு அமைச்சர் திரு. கே. எல். ராவ் அவர்கள் அதை உணர்ந்தார். உணர்ந்ததை எடுத்துரைத்தார். மத்திய அரசிலே வீற்றிருக்கிற தலைமை அமைச்சர் இந்தியா காந்தி அவர்கள் அதை உணர்ந்தார்கள். மைசூரின் போக்கு சரியானதல்ல என்றெல்லாம் குறை கூறினார்கள். இன்றைக்கு மைசூரில் ஒரு கட்சியின் ஆட்சி இல்லை. இன்னும் சொல்லப்போனால், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மக்களின் பிரதிநிதிகள் இன்று ஆட்சிப் பொறுப்பிலே இல்லை. இன்று மைசூரை ஆண்டுகொண்டிருப்பது மத்திய அரசு. கவர்னர் வாயிலாக மத்திய அரசினுடைய ஆட்சி, குடியரசுத் தலைவருடைய ஆட்சி அங்கு நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. இப்பொழுது மத்திய அரசினுடைய உத்தரவை யார் மீறுகிறார்கள்? இதுதான் வேடிக்கை. முதலிலே மத்திய அரசு உத்தரவிட மைசூர் அரசு மீறியது. இப்பொழுது மத்திய அரசினுடைய உத்தரவை மத்திய அரசே மீறிக்கொண்டிருக்கிறது. “நீ என்ன மீறுவது, நானே என்னுடைய உத்தரவை மீறிக்கொள்கிறேன் போ” என்று சொல்லிக்கொள்வதுபோல் இன்றைக்கு மத்திய அரசு நடந்து கொண்டிருக்கிறது. கதை ஒன்று சொல்வார்கள். ஆற்றிலே குளித்துவிட்டு வீட்டுக்கு வருகிற மாமியார் தன்னுடைய வீட்டிலே யிருந்து வெறுங்கையோடு திரும்பிக்கொண்டிருக்கிற பிச்சைக் காரனைப் பார்த்து, என்ன அப்பா ஏன் வெறுங்கையோடு வருகிறாய் என்று கேட்க, உன் மருமகன் பிச்சையிலே என்று சொல்லிவிட்டான் என்று சொல்ல, அப்படியா சொன்னான், அவளுக்கு அவ்வளவு கொழுப்பா, வா வா என்று மறுபடியும் அழைத்துக்கொண்டு வந்து, உள்ளே போய் குடத்தை இறக்கி வைத்துவிட்டு வெளியே வந்து, பிச்சைக்காரனைப் பார்த்து, பிச்சை இல்லை என்று சொல்ல மருமகளுக்கு என்ன உரிமை, நான் சொல்கிறேன் நீ போ என்று பிச்சைக்காரனுக்கு ஆணை யிட்டானாம். அந்த மாமியாரைப்போல் இன்றைக்கு மத்திய அரசு நாங்கள் போடுகின்ற உத்தரவை மீறுவதற்கு மைசூர் அரசுக்கு என்ன அதிகாரம், நாங்களேதான் வந்து மீறுவோம் என்கின்ற அளவுக்கு இன்றைக்கு அவர்கள் போட்ட உத்தரவை அவர்களே மீறிக்கொண்டிருக்கிற ஒரு பரிதாபகரமான காட்சியை இந்தியத் துணைக்கண்டத்திலே நாம் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். இந்திய ஒருமைப்பாட்டிற்காகத்தான் நாம் இந்த வேதனைகளைத் தாங்கிக்கொண்டிருக்கிறோம் என்று நான் தொடக்கத்திலே சொன்னேன். இங்கே பேசிய நம்முடைய எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களும், மற்றவர்களும் பேசுகிற நேரத்திலேகூட சொன்னார்கள், மற்ற அவையிலே பேசிய உறுப்பினர்களும் தலைவர்களும் பேசுகிற போதும் குறிப்பிட்டார்கள், நான்கூட குறிப்பிட்டேன், “நாம் நடத்துகின்ற எந்தக் கிளர்ச்சியாக இருந்தாலும், நாம் மேற்கொள்கின்ற எந்த நடவடிக்கையாக இருந்தாலும், அந்த நடவடிக்கைகள் அனைத்தும் இந்தியாவிலுடைய ஒற்றுமைக்கு என்று இழைப்பதாக அமைந்து விடக்கூடாது” என்று. ஆனால்

[9th July 1971]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

அதே நேரத்திலே நமது உள்ளத்திலே கேள்வி எழாமல் இல்லை. பாரதியார் பாட்டு நம்முடைய நினைவிற்கு வராமல் இல்லை ‘கண்களை விற்று சித்திரம் வாங்குவதோ’ என்று பாரதியார் கேட்டார். தமிழகத்தை அழித்துவிட்டு இந்திய ஒருமைப் பாட்டைக் காப்பாற்றுவதா என்ற கேள்வியைத்தான் நான் கேட்க வேண்டியவனாக இருக்கின்றேன். இப்படிச் சேட்பதால் இந்திய ஒருமைப்பாடு ஒழிக்கப்படும் என்ற எண்ணத்திலே நான் சொல்ல வில்லை. மத்திய அரசிலே இருக்கிறவர்கள் இதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். தமிழகம் ஒழிந்து அதன் வாயிலாக இந்திய ஒருமைப்பாடு கட்டிக்காக்கப்பட வேண்டும் என்றால், அதற்குப் பெயர் ஒருமைப்பாடா என்பதை எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும் என்றுதான் நான் சேட்டுக்கொள்கிறேன். தேர்தல் காரணத்தால் இன்றைக்கு இந்தப் பிரச்சினை ஒத்திவைக்கப்படுகிறது, நடுவர் தீர்ப்புக்கு விடுவதற்கு அஞ்சுகிறார்கள் என்றெல்லாம் சொல்லப் பட்டது. எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களே கூட இதுபற்றிச் சொன்னார்கள். நேற்று பேரவையிலே பேசுகிறபோதும் குறிப் பிட்டேன். மிஷப் பயங்கரமான முடிவுகள் எதிர்பார்க்கப்பட்ட நேரம். பொதுத் தேர்தல் நாடாளுமன்றத்திற்கு இந்தியாவிலே எல்லா மாநிலங்களிலும் நடைபெற்றுக்கொண்டிருந்த வேளை. அந்த நேரத்திலே பெங்களூரிலே பேசிய இந்தியாவின் தலைமை அமைச்சர் திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்கள் காவிரி நதி தீர்ப் பங்கீட்டுப் பிரச்சினை நடுவர் தீர்ப்புக்கு விடப்படும் என்று பட்டவர்த்தனமாகச் சொன்னார்கள். அப்படிச் சொன்ன பிறகும் மைசூரிலே நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் தேர்தலிலே எல்லா இடங்களையும் அவருடைய கட்சிதான் பெற்றிருக்கிறது. ஆக இதிலிருந்து நியாயத்தைப் பேசினால், மைசூர் மக்கள் ஒழுங்காக வாக்களிப்பார்கள் என்று தெரிகிறது. ஆகவே நியாயமாக இந்தப் பிரச்சினையை நடுவர் தீர்ப்புக்கு விட்டால் மறுபடியும் அவர் களுடைய கட்சிக்கு மைசூர் மாநிலத்தில் நல்ல வெற்றி கிடைக்கும் என்று நான் அவர்களுக்கு இந்த நேரத்திலே சிபாரிசு செய்யக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மைசூர் மக்களிடத்திலே யாரும் நியாயத்தை இன்னும் அதிகமாக எடுத்துச் சொல்லவில்லை என்று தான் நான் கருதுகிறேன். அந்தக் காரணத்தாலேதான் மைசூர் மக்களுக்கு இந்த விஷயம் இன்றைக்குச் சரியாகப் புரியவைக்கப் படாமல் இருந்துகொண்டிருக்கின்றது. 1892-ஆம் ஆண்டு ஒப்பந்தம் என்ன, 1924-ஆம் ஆண்டு ஒப்பந்தம் என்ன, 1964-ஆம் ஆண்டிலே ஹேமாவதிக்காக நாம் தீட்டிய அறிக்கையில் நாம் ஒப்புக்கொண்டிருக்கின்ற ஒப்பந்த ஷரத்துக்கள் என்ன, 1967-ஆம் ஆண்டு இரண்டு மாநிலங்களின் பொறியாளர்களும், மத்திய அரசின் பொறியாளர் தலைமையிலே கையெழுத்துப்போட்டார்கள், இவைகளையெல்லாம் மைசூர் மக்களுக்கு அங்கே இருக்கின்ற எல்லா கட்சிகளும் எடுத்துரைக்க வேண்டும். எங்களுடைய திராவிடமுன்னேற்றக் கழகத்தையும் சேர்த்துச் சொல்கிறேன், இந்த விஷயத்தில் மைசூர் மாநிலத்திற்கு எதிராகத் தமிழ்நாடு

[9th July 1971]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

செயல்படுகிறது. ஆகவே நமது மாநிலத்து உரிமைகளைக் காப்பாற்ற வேண்டும் என்று மைசூரில் இருக்கிற பழைய காங்கிரஸ் கட்சியானாலும், புதுக் காங்கிரஸ் கட்சியானாலும், சுதந்திரா கட்சியானாலும், கம்யூனிஸ்ட் கட்சியானாலும், கழகமானாலும், அத்தனை பேரும் மைசூர் பக்கந்தான் இருப்போம் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நான் அங்கேயும் உள்ள அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவர்கள் நான் கூறுவதற்கு மன்னிக்க வேண்டும், “நாங்கள் அதைப் படிக்க வில்லையா, நீதான் எங்களுக்குச் சொல்ல வேண்டுமா?” என்று என்னைக் கேட்கச் சொல்ல வேண்டாம் என்று எண்ணியிருக்கக் கூடும். இந்த ஒப்பந்தங்கையெல்லாம் மீண்டும் எடுத்துப் படித்துப் பார்க்கட்டும் மைசூரிலே இருக்கிற அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்கள். நாங்கள் ஒரு இம்மியளவாவது ஒரு எஸ் முனை அளவாவது அந்த ஒப்பந்தத்திற்கு மாறாக எங்களுடைய கோரிக்கைகளை முன் வைக்கிறோமா என்பதை அந்தத் தலைவர்கள் எடுத்துச் சொல்லட்டும். எதில் நாங்கள் முரண்படுகிறோம்? ஹேமாவதி, கபினி, ஹாங்கி, ஸ்வர்ணாவதி ஆகிய இந்த நீர்ப் பாசனத் திட்டங்களை நிறைவேற்றக்கூடாது என்று சொல்கிறோம், பாசனத் திட்டங்களை நிறைவேற்றுங்கள் அப்படி நிறைவேற்றுகிற நேரத்தில் எங்கள் உரிமைகள் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும். எங்களுக்கு ஆபத்து ஏற்படக் கூடாது. தஞ்சை மாவட்டம் காவிரி டெல்டாப் பிரதேசம் அந்த அணைக்கட்டுகளின் மூலமாக பாதிக்கப்படாமல் இருப்பதற்கான விதிமுறைகளைப் பின்பற்றுங்கள் என்றுதான் கேட்கிறோம். அதற்காகத்தான் நடுவர் தீர்ப்பு தேவை என்கிறோம். நடுவர் தீர்ப்புக்கு விட்டால், நமக்கு எந்தவிதமான தடையும் கிடையாது. இங்கே பேசிய திரு. ராமசாமி படையாச்சி அவர்கள் ஒன்று சொன்னார்கள். நடுவர் தீர்ப்புக்கு நாம் விடச் சொன்னதற்குக் காரணம் அவர்கள் மறுக்கிறார்கள் என்றால், அவர்கள் பக்கத்தில் நியாயம் இல்லை என்பது புலனாகிறது. மைசூர் மக்கள் இதில் எடுத்துச் சொல்லட்டும். ஏற்கனவே செய்துள்ள ஒப்பந்தத்தை எப்படி மீறலாம் என்று மைசூர் மக்களைக் கேட்டால், அங்குள்ள அத்தனை பேரும் கல் மனம் படைத்தவர்களா? தமிழ்நாட்டு மக்கள் எல்லாம் வேதனைப்பட வேண்டும். வயல்சன் எல்லாம் காப்பந்து போக வேண்டும்; அவர்கள் வயிறு வாட வேண்டும்; அவர்களுடைய கண்ணீர்க் குளங்களைக் காண வேண்டுமென்று எண்ணுகிறார்களா மைசூர் மாநிலத்திலுள்ள கர்நாடக மக்கள்? இல்லை இல்லை. மைசூரில் உள்ள அரசியல் தலைவர்கள் நிச்சயமாக தங்கள் ஒத்துழைப்பைத் தந்தாக வேண்டும். அங்குள்ள கட்சிக் காரர்கள் மக்களிடம் உண்மை நிலையை எடுத்துச் சொல்ல வேண்டும். அங்குள்ள நிலைமை என்னவென்றால், ஒவ்வொரு அரசியல் கட்சியும் இதில் போட்டிபோட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். யார் நடுவர் தீர்ப்புக்கு விடவேண்டாமென்று சொல்வதில் முந்திக் கொள்வது என்பதில் போட்டி போட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

7-00  
p.m.

[9th July 1971]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

அந்தப் போட்டியை மைசூர் மாநிலத்திலுள்ள எல்லாக் கட்சிக் காரர்களும் தவிர்த்துக்கொண்டு ஒப்பந்தத்திலுள்ள உண்மையான ஷரத்துக்களைப்பற்றி மக்களுக்கு எடுத்துச் சொல்வார்களானால், முக்கியமாக ஆளும் கட்சியாக உள்ள இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சிக் காரர்கள் அந்தக் காரியத்தை முன்னின்று நடத்துவார்களானால், மற்ற கட்சிக்காரர்கள் அவர்கள் பின்னால் வந்து மைசூர் மாநிலத்தில் ஒரு அமைதியான சூழ்நிலையை ஏற்படுத்த முடியும் என்று கருதுகிறேன். திட்ட அமைச்சர் திரு. சி. சுப்ரமணியம் அவர்கள் இங்கே பேசுகிற நேரத்தில் குறிப்பிட்டதை எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களும் மற்றவர்களும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் வந்தானதும் மறுபடியும் இது பற்றிப் பேச முடியும் என்று அவர் கூறியிருக்கிறார். அது சரியான வாதம் அல்ல என்று நேற்றைக்கும் எடுத்துச் சொன்னேன். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் இருந்த காலத்தில்தான் இங்கேயும் அங்கேயும் நடுவர் தீர்ப்புக்கு விடவேண்டுமென்ற நம்முடைய கோரிக்கை மத்திய அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டது. அதில் கூட பெரும்பான்மை பார்க்க வேண்டுமென்றால், தமிழக அரசும் கேரள அரசும் இரண்டுமே நடுவர் தீர்ப்பு கேட்கின்றன. வேண்டாமென்று சொல்வது ஒரு மாநிலம் தான். வேண்டுமென்று சொல்வது இரண்டு மாநிலங்கள். ஜனநாயகப் பண்போடு பெரும்பான்மையை எண்ணிப்பார்க்காமல் பதினெட்டு மாத காலமாகக் கடத்தி வந்திருக்கிறார்கள். பொதுமக்கள் தங்கள் பிரதிநிதிகளைத் தேர்ந்தெடுத்த பிறகுதான், இதுபற்றிப்பேச வேண்டுமென்று தர்ம நியாயம் பேசப்படுமானால், அதை வாதத்திற்காக ஒத்துக் கொள்வோம். அந்த நேரத்தில் தான் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் சொல்லியதைப்போல, அது வரையிலாவது இந்த அணைக்கட்டு வேலைகள் எல்லாம் நடைபெறுது என்ற உத்தரவாதத்தை தமிழ் நாட்டிற்கு அளித்தீர்களா? வேலை நடைபெறக்கூடாது என்று மைசூர் அரசிற்கு உத்தரவு போட்டீர்களா? நீங்கள் உத்தரவு போட்டால், அதை ஏற்று நடத்தக்கூடியவர்கள் இன்றைக்கு மைசூரில் இருக்கிறார்கள். உங்களால் அனுப்பப்பட்ட கவர்னர் மைசூரில் இருக்கிறார். அந்த கவர்னரை எதிர்த்து அந்த உத்தரவை மதிக்கமாட்டோம் என்று கூறுவதற்கான அமைச்சரவை அங்கே இப்போது கிடையாது. நீங்கள் இந்த உத்தரவை தாராளமாகப் போடலாம். மக்கள் பிரதிநிதிகள் முடிவு எடுக்கிற வரையில் இந்தப் பிரச்சனையை ஒத்தி வைத்து அணைக்கட்டு வேலைகள் ஒத்திவைக்கப் படுவதுதானே நியாயம்? இந்த நியாயம் மத்திய அரசிற்குத் தெரிந்தும் வேண்டுமென்றே தட்டிக் கழிக்கிறார்கள் என்றால், தமிழர்கள் ஏமாளிகள் என்று கருதுகிறார்களா? எனக்கு அதுவும் புரியவில்லை. ஆகவே இவைகளுக்கு விடை காணத்தான் இந்த இரண்டு மன்றங்களிலும் வரலாற்றுச் சிறப்பு மிகுந்த இந்தத் தீர்மானத்தை உருவாக்கியிருக்கிறோம். இடையில் இந்தத் தீர்மானம் மாறாத அளவுக்கு நல்ல நிலைமை உருவாகும். நாம் இங்கே வலியுறுத்துகிற தீர்மானத்தைப் போடுவதை விட மத்திய

[9th July 1971]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

அரசைப் பாராட்டுகிற தீர்மானமாகப் போடுகிற அளவுக்கு நிலைமை ஏற்படும் என்றுதான் எண்ணியதாக எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சர் பெருமக்கள் திரு. மாதவனும், திரு. சாதிக் பாஷாவும் டெல்லிக்குச் சென்றார்கள், திரு. கே. எல். ராவின் அழைப்பின்படி, திரு. கே. எல். ராவ் அவர்கள் சில யோசனைகளைச் சொன்னார்கள். அந்த யோசனைகள் அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்கள் கூட்டத்தில் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டன. அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்கள் கூட்ட அந்த யோசனைகளை ஏற்றுக்கொண்டு, ஏற்றுக்கொண்டு என்றால் நாங்கள் சொன்னவற்றை ஏற்றுக்கொண்டு அவைகளுக்கான உறுதியைக் கொடுக்கிறீர்களா என்று கேட்டார்கள். பல முறை தொலை பேசி மூலமாக திரு. மாதவன் அவர்களோடும் திரு. சாதிக் பாஷாவோடும் பேசுகிற நேரத்தில் கேட்டேன். அனால் இது வரையில் அந்த யோசனை உறுதிப்படுத்தப்படவில்லை. அந்த யோசனை உறுதிப்படுத்தப்படாததால், நாம் இரண்டு மன்றங்களையும் கூட்டிப் பேசிவிட்டு, மேலும் காலதாமதம் செய்து தேர்தல் வரையில் காலம் கடத்தலாம் என்று அவர்கள் கருதினால், அதைவிட தமிழகத்திற்குச் செய்யக் கூடிய தீமை இருக்க முடியாது என்ற முடிவுக்கு நாம் வந்தாக வேண்டிய கட்டத்திற்கு நாம் தள்ளப் பட்டிருக்கிறோம்.

திரு. கே. எல். அப்துல் வகாப் : மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் இரண்டு பேரும் சென்றிருந்ததாகக் கூறினார்கள். அவர்கள் பிரதமர் இந்திரா காந்தி அவர்களைச் சந்தித்துப் பேச முயற்சித்தார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மத்திய நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சரைச் சந்தித்துப் பேசினார்கள். அந்த அம்மையாரைச் சந்தித்துப் பேசவில்லை. மத்திய நீர்ப்பாசன அமைச்சர் அவர்கள் விடுத்துள்ள யோசனையை மறுபடியும் மைசூரில் உள்ளவர்களோடு கலந்து பேசி உறுதிப்படுத்த வேண்டுமென்று இருந்ததால், இடையில் இந்திரா அம்மையாரைச் சந்திக்க வேண்டிய அவசியம் அவர்களுக்கு ஏற்படவில்லை. இந்த நிலைமையில் மைசூர் அரசோடு தமிழ்நாட்டு அரசுக்கு ஏற்பட்டுவிட்ட பெரும் பிரச்சனையில் மத்திய அரசு மேலும் மேலும் காலம் தாழ்த்திக்கொண்டு போவதில் நமக்கு ஏற்படக்கூடிய தீமைகள் என்னென்ன என்று விளக்கமாகவும் மிகுந்த உருக்கத்தோடும் இங்கே எடுத்துச் சொல்லப்பட்டது. காவிரி பாலாறு போல அகிவிடும் என்று வேடிக்கையாகச் சொல்ல வில்லை. ஒரு காலத்தில் பாலாறு எவ்வளவு வெள்ளப்பெருக்கோடு ஓடியது என்பதும் இடையில் ஏற்பட்ட விளைவின் காரணமாக அது பாழாறாக அகிவிட்டதும் தெரியும். இன்றைக்கு இந்தத் தவறுக்கு நாம், இடம் கொடுத்தோமானால், எதிர்காலத்தில் தமிழ்ச் சமுதாயத்தின் சாபத்திற்கு நாம் அளாக வேண்டியவர்களாக இருப்போம். அங்காதத்தான் நாம் அனைவரும் ஒருங்கிணைந்து இந்தக் கிளர்ச்சியில் அதிர்வுகளை நின்றகொண்டிருக்கிறோம். கிளர்ச்சி முனை எப்படியெல்லாம் இருக்கவேண்டுமென்று

[9th July 1971]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

பேசினார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு அப்துல் வகாப் அவர்கள் டெல்லிக்குச் சென்று அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களும் ஒரு நாள் உண்ணாவிரதம் இருக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அதில் என்ன பஞ்சம்? ஒரு நாள் அல்ல. காலம் சொல்லாமல் கூட உண்ணாவிரதம் இருக்கலாம். கடை அடைப்பு செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். தமிழ் நாட்டு மக்கள் அதற்குத் தயாராக இருக்கிறார்கள் யாரும் அதில் சந்தேகப்படவேண்டிய அவசியமில்லை. இவை அனைத்தையும் நானே இந்த அவையில் அறிவித்து விடுவது நல்லதல்ல. எப்படியென்பது நம்முடைய கிளர்ச்சி முறைகள் வகுக்கப்படலாம் என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லியதைப் போல, உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொன்னதைப் போல, வழக்கு மன்றத்திற்குச் சென்று நடுவர் தீர்ப்புக்கு விடாமல் காலம் தாழ்த்துகிற மத்திய அரசு நடுவர் தீர்ப்புக்கு விடுகிற முறையில் தலைமை நீதி மன்றத்திற்குப் போக வேண்டும். அதற்கு வழக்கு மன்றம் சென்றாக வேண்டுமா என்பதைக் கலந்தாலோசித்து முடிவு செய்ய வேண்டும். நாம் இங்கே நிறைவேற்றிய தீர்மானம். பேசப்பட்ட உரைகளின் சுருக்கம் ஆகியவற்றை டெல்லிக்கு அனுப்பி பதினைந்து நாட்கள் காத்திருந்து சாதகமான பதில் வராவிட்டால் மீண்டும் அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களின் கூட்டத்தைக் கூட்டி அடுத்து எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கைபற்றி யோசிக்க இருக்கிறோம் என்பதை மாத்திரம் கூறி, இந்தத் தீர்மானத்தை இங்கே வழி மொழிந்து பேசிய அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களுக்கும், இரண்டாண்டு காலத்திற்கும் மேலாக அரசோடு ஒத்துழைத்து அரசு எடுக்கிற காரியங்களுக்கு நல்லாதரவைத் தந்து யோசனை கூறிய இங்கே யுள்ள அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்கள், உறுப்பினர்கள், வெளியே உள்ள தலைவர்களுக்கும், வெளியிலிருந்து கொண்டு நமக்கு ஊக்க மளித்து வருகிற அந்தந்தக் கட்சிப் பெரும் தலைவர்கள் அனைவருக்கும் மனப் பூர்வமான நன்றியறிதலைத் தெரிவித்து இந்தத் தீர்மானத்தை இந்த அவை ஒருமனதாக நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கூறி அமர்கிறேன். (அவையில் ஒப்புதல் கையொலி எழுந்தது).

MR. CHAIRMAN : The question is—

"This House views, with serious concern, the unilateral action of the Government of Mysore in proceeding with the execution of Hemavathi, Kabini, Harangi, Swarnavathi and other reservoir projects on the tributaries of the Cauvery in Mysore, in flagrant violation of all the provisions of the agreements of 1892 and 1924 between Tamil Nadu and Mysore and without proper prior intimation of project details to and prior concurrence of the Government of Tamil Nadu and without the prior approval of the Government of India, much to the detriment of our national solidarity."

[9th July 1971]

[Mr. Chairman]

This House, being aware that even though the Government of Tamil Nadu had, in the face of the serious threat posed to the lower riparian irrigation interests of this State, requested the Government of India, as early as February 1970, to refer the Cauvery dispute to a Tribunal, duly constituted under the Inter-State Water Disputes Act, 1956, expressed its deep regret over the inordinate delay on the part of the Government of India in taking a timely decision on this vital matter, adversely affecting the age-old prescriptive irrigation rights of Tamil Nadu.

This House very much apprehends that any further delay on the part of the Government of India would have the unfortunate and undesirable effect of helping the Government of Mysore to go ahead and complete the projects, thereby placing the immemorial irrigation interests of Tamil Nadu in serious jeopardy.

This House, under all these grave circumstances urges the Government of India to render justice by constituting a Tribunal under the Inter-State Water Disputes Act, 1956 and referring the Cauvery dispute thereto, in the interests of all the parties concerned, for adjudication as already requested by the Tamil Nadu Government and instruct the Government of Mysore not to proceed with the Projects, unilaterally taken on hand, till the Tribunal examines and gives its decision on the dispute.

The Resolution was put and carried *nem. con.*

7-10 p.m. MR. CHAIRMAN: The House will now adjourn and meet again at 4 p.m. on Wednesday, the 21st July 1971.

The House then adjourned.

#### IV. PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

##### A. Statutory Rules and Orders.

133. Notification issued with G.O. Ms. No. 289, Co-operation, dated the 5th June 1971, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Co-operative Societies Rules, 1963. [Laid on the table of the House under section 119 (4) of the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1961 (Tamil Nadu Act 53 of 1961).]

134. Notification issued with G.O. Ms. No. 1350, Industries, dated the 25th May 1971 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Small Scale and Cottage Industries Loans and Subsidy Rules, 1956. [Laid on the table of the House under section 19 (d) of the Tamil Nadu State Aid to Industries Act, 1922 (Tamil Nadu Act V of 1923).]

135. Notification issued with G.O. Ms. No. 1109, Revenue, dated the 16th April 1971, in regard to exemption from liability to sales tax on the sales made by Canteen Stores (India) to the

9th July 1971]

[Mr. Chairman]

Civilian employees. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

136. Notification issued with G.O. Ms. No. 1315, Home, dated the 17th May 1971 in regard to exemption from liability to tax in respect of certain vehicles belonging to the Co-operative for American Relief Everywhere Incorporated, Tamil Nadu. [Laid on the table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

137. Notification issued with G.O. Ms. No. 1343, Home, dated the 19th May 1971 in regard to exemption from payment of tax in respect of certain vehicles belonging to His Holiness Jagadguru Sankaracharya of Sringeri Sharada Petham, during his visit to Tamil Nadu. [Laid on the table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

138. Notification issued with G.O. Ms. No. 1010, Home, dated the 12th April 1971, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

139. Annual Report of the Tamil Nadu Public Service Commission 1969-70 issued with G.O. Ms. No. 958, Public (Services-A), dated the 26th March 1971. [Laid on the table of the House under Article 323 (2) of the Constitution of India].

140. Notification issued with G.O. Ms. No. 1027, Agriculture, dated the 26th March 1971 in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Rules, 1962. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

141. Notification issued with G.O. Ms. No. 839, Home, dated the 24th March 1971, in regard to certain amendment to the Madras Distillery Rules, 1960. [Laid on the table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937).]

£ 142. Tamil Nadu Government's Review and the third Annual Report and Statement of Accounts of the Tamil Nadu Agro Industries Corporation Limited for the year ended 31st March 1969. [Laid on the table of the House under section 619 (A) of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

£ 143. Tamil Nadu Government's Review and the Fourth Annual Report and Statement of Accounts of the Tamil Nadu Agro Industries Corporation Limited for the year ended 31st March 1970. [Laid on the table of the House under section 619 (A) of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

[9th July 1971]

**B. Reports, Notifications and Other Papers.**

£ 61. Report of the Centre-State Relations Inquiry Committee, 1971 headed by Dr. P. V. Rajamannar. (Tamil).

62. Report of the action taken on the recommendation No. 53 made by the Public Accounts Committee in its Report on the Appropriation Accounts of the State of Tamil Nadu for the year 1962-63 and Audit Report, 1964.

£ 63. A Review on the Road Development and Buildings Programme in Tamil Nadu, 1970-71. (English and Tamil).

**B. Reports, Notifications and Other Papers—cont.**

£ 64. Speech by Hon. Thiru S. J. Sadiq Pasha, Minister for Public Works on the Demands for Irrigation Grants, 1971-72. (English and Tamil).

£ 65. A Review of Irrigation in Tamil Nadu, 1970-71. (English and Tamil).

£ 66. Pamphlet on Housing in Tamil Nadu, 1970-71. (English and Tamil).

£ 67. Speech by Hon. Thiru K. Anbazhagan, Minister for Public Health on the Demands for Medical Grants, 1971-72. (English and Tamil).

£ 68. Speech by Hon. Thiru K. Anbazhagan, Minister for Public Health on the Demand for Public Health Grants, 1971-72. (English and Tamil).

69. Report of the Backward Classes Commission, Tamil Nadu (Volumes I, II and III) (English and Tamil).

70. Report of the Tamil Nadu Police Commission, January, 1971. (Volumes I, II and III in English and Volume I in Tamil).

71. A Review on the Progress made in the Handloom Industry in Tamil Nadu, 1970. (English and Tamil).

72. Performance Budget 1971-72 relating to Technical Education Department, July 1971.

73. Performance Budget 1971-72 relating to Directorate of School Education, July 1971.

74. Performance Budget 1971-72 relating to Collegiate Education, July 1971.

£ Circulated to all M.L.Cs. on 30th June 1971.

£ Circulated to all M.L.Cs. on 8th July 1971.

9th July 1971]

**APPENDIX I.**

[Vide answer to starred question No. 120 on page 11.]

(அ) ரூபாய் 19,77,000.

(இ) மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களை அவரவர்களுடைய மாவட்டங்களில் சீரணிப் பணிக்காக ஒரு ஆண்டு திட்டம் தயாரித்து அனுப்பும்படி கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டார்கள். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் சீரணித் தலைவர்களை கலந்தாலோசித்து ஆண்டு திட்டங்களைத் தயாரித்து அனுப்பினார்கள். அவ்வாறு அனுப்பப் பெற்ற திட்டங்களை பரிசீலித்து ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கான நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப் பெற்றது. அவ்வாறு மாவட்ட வாரியாக ஒதுக்கப்பட்ட நிதி பின்வருமாறு :—

| மாவட்டங்கள்.                        | நிதி ஒதுக்கீடு. |
|-------------------------------------|-----------------|
| ரூ.                                 |                 |
| செங்கற்பட்டு .. .. .                | 1,59,000        |
| வட ஆற்காடு .. .. .                  | 1,26,000        |
| தென் ஆற்காடு .. .. .                | 91,000          |
| தர்மபுரி .. .. .                    | 92,000          |
| சேலம் .. .. .                       | 1,68,000        |
| கோயமுத்தூர் .. .. .                 | 2,38,000        |
| திருச்சிராப்பள்ளி .. .. .           | 1,87,500        |
| தஞ்சாவூர் .. .. .                   | 2,80,000        |
| மதுரை .. .. .                       | 1,51,000        |
| ராமநாதபுரம் .. .. .                 | 1,18,300        |
| திருநெல்வேலி .. .. .                | 1,21,500        |
| நீலகிரி .. .. .                     | 62,000          |
| கன்னியாகுமரி .. .. .                | 50,000          |
| சென்னை .. .. .                      | 1,22,700        |
| ஒதுக்கீடு இல்லாத தனித் தொகை .. .. . | 10,000          |
| மொத்தம்                             | 19,77,000       |

[9th July 1971]

மாவட்ட வாரியாக நிறைவேற்றவேண்டிய பணிகள்.

வேலைகளின் விபரம்

| மாவட்டங்கள்.           | கட்டிடப் பள்ளிகள். | கால் குளங்கள் வாய்க்கால் வாருதல். | அமைத் தலைகள். | அமைத் தலை, மேலும் மற்ற வேலைகள். | மொத்த வேலைகள். | வேலைகளின் மொத்த மதிப்பீடு. |
|------------------------|--------------------|-----------------------------------|---------------|---------------------------------|----------------|----------------------------|
| (1)                    | (2)                | (3)                               | (4)           | (5)                             | (6)            | (7)                        |
| 1 செங்கற்பட்டு ..      | 33                 | 22                                | 53            | 5                               | 113            | 3,66,371                   |
| 2 வட ஆற்காடு ..        | 38                 | 8                                 | 23            | 20                              | 89             | 1,24,288                   |
| 3 தென் ஆற்காடு ..      | 15                 | 7                                 | 14            | 4                               | 40             | 2,57,900                   |
| 4 தர்மபுரி ..          | 11                 | 13                                | 7             | 18                              | 49             | 2,23,231                   |
| 5 சேலம் ..             | 15                 | 13                                | 22            | 23                              | 73             | 4,88,624                   |
| 6 கோயமுத்தூர் ..       | 25                 | 27                                | 48            | 114                             | 214            | 4,08,556                   |
| 7 திருச்சிராப்பள்ளி .. | 9                  | 22                                | 29            | 27                              | 87             | 3,96,457                   |
| 8 தஞ்சாவூர் ..         | 17                 | 53                                | 45            | 7                               | 122            | 5,57,320                   |
| 9 மதுரை ..             | 17                 | 69                                | 58            | 56                              | 200            | 3,54,207                   |
| 10 ராமநாதபுரம் ..      | 13                 | 14                                | 13            | 2                               | 42             | 2,75,506                   |
| 11 திருநெல்வேலி ..     | 13                 | 10                                | 11            | 41                              | 75             | 2,31,890                   |
| 12 நீலகிரி ..          | 2                  | 1                                 | 6             | 7                               | 16             | 72,783                     |
| 13 கன்னியாகுமரி ..     | 1                  | 25                                | 51            | 12                              | 89             | 44,973                     |
| 14 சென்னை ..           | ..                 | ..                                | 6             | 81                              | 87             | 1,75,000                   |
| மொத்தம் ..             | 209                | 284                               | 386           | 417                             | 1,296          | 40,77,106                  |

(எ) பணிகளுக்கான மதிப்பீட்டுத் தொகையில் மூன்றில் ஒரு பங்கு அரசும் மீதமுள்ள இரண்டு பங்கு பொதுமக்கள் தன்கொடையாக அளிக்கும் பொருள்கள் மூலமும் சீரணித் தொண்டர்கள் தரும் உழைப்புத் தாளத்தாலும் பணிகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

9th July 1971]

## APPENDIX A.

[Vide answer to starred Question No. 126 on page 18]

(அ) ஆம்.

(இ) தமிழ்நாட்டில் உள்ள சர்க்கரை ஆலைகள் சமாளிக்க வேண்டிய சிக்கல்களைத் தவிர தேசிய கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலை பல புதிய சிக்கல்களைச் சமாளிக்க வேண்டியதாக உள்ளது.

(1) திருவாளர்கள் கே. சி. பி. கம்பெனியார் குறித்த காலத்திற்குள் இயந்திரங்களைக் கொடுக்கவில்லை. சுமார் மூன்று வருடங்கள் கால தாமதம் செய்து இயந்திரங்களைக் கொடுத்தனர். உற்பத்தி இன்றி ஆலைக்கு வருவாய் இல்லாத முழு காலத்திற்கும் ஆலை, தொழில் நிகழ்வு கழகத்திற்கும் மற்றவர்களுக்கும் அதிக வட்டியைக் கொடுக்க வேண்டியதாயிருந்தது.

(2) கரும்புகள் அதிகமாக கிடைக்காத இடத்தில் அவ்வாலை அமைந்துள்ளது. பொருளாதார சுற்றளவான 20 மைலுக்குள் கரும்பு சீரான அளவுக்கு கிடைக்க இவ்வாலை வழிவகை செய்ய வில்லை. அண்மைக்காலம்வரை கரும்பிலிருந்து குறைவான சர்க்கரை கிடைத்துள்ளது.

(3) வெல்லத்திற்கு அதிக விலை ஏற்பட்டதினால் போதுமான அளவு கரும்பு ஆலைக்குக் கிடைக்கவில்லை. அதன் காரணமாக ஆலை முழு அளவில் செயல்படவில்லை. இதனால் ஆலையில் நடந்தேறிய வேலைக்குப் பொருத்தமின்றி நிர்வாகச் செலவு ஏற்பட்டது.

(4) ஆரம்பத்தில் ஆலையின் நிர்வாகம் தவறான வழியில் நடந்தது.

(உ) (1) இயந்திரங்களைத் தாமதித்துக் கொடுத்ததற்காகத் திருவாளர்கள் கே. சி. பி. கோரிய தொகையிலிருந்து ரூ. 1.89 லட்சம் குறைக்கப்பட்டது. இது கூட்டுறவுப் பதிவாளர் முன்னிலையில் ஆலை நிர்வாகிகளுக்கும் திருவாளர்கள் கே.சி.பி.-க்கும் ஏற்பட்ட முடிவால் ஏற்பட்டது.

(2) ஆலையின் பழைய கணக்குகளை ஆய்வு செய்து அதன் வேலை முறையில் தீவிர வழிவகைகள் வகுப்பதற்கு திருச்சிராப்பள்ளி கூட்டுறவுச் சங்க இணைப் பதிவாளரும், கூட்டுறவுச் சங்க பதிவாளர் அலுவலகத்தைச் சேர்ந்த தலைமைத் தணிக்கையாளரும், அப்போதைய நெறியாளர்கள் கழகத்தின் தலைவரும் கொண்ட ஒரு குழுவை அரசு 1967-ம் ஆண்டு ஜூலைத் திங்களில் நிறுவினது. குழுவின் அறிக்கை, குறிப்பாக சம்பந்தப்பட்ட நபர்கள்மீது பொறுப்பை நிர்ணயித்து நடவடிக்கை எடுப்பதில் அரசின் பரிசீலனையிலிருந்து வருகிறது.



[9th July 1971]

(3) ஆலைக்குக் கரும்பு வழங்குவதில் கணிசமான அளவில் முன்னேற்றம் வந்துள்ளது. 20 மைல் சுற்றளவுக்குள், அதிகப் படியான கரும்பு வரவழைப்பதற்கு முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. 20 மைல் சுற்றளவுக்குள் 1966-67, 1967-68, 1968-69, 1969-70-ம் ஆண்டுகளில் முறையே 2377 டன், 7,011 டன் 50,509 டன், 1,15,941 டன் கரும்புகள் கிடைத்தன.

(4) பெரியாறு அணைப்பாசனப் பகுதியின் நீர்ப்பாசன வசதியைப் பெருக்குவதற்கு 500 கிணறுகள் தோண்டும் திட்டமொன்று தீவிரப் பரிசீலனையிலுள்ளது. இதுபற்றி முடிவு எடுக்கும் போது கூடுதல் நிலப்பரப்பு கரும்பு சாகுபடிக்குக் கீழ் வரும்.

(5) இவ்வாலையின் தின சக்தி 1000—1200 டன். 1970-71-ம் பருவத்தில் அதிகப்படியாக ஒரு நாளில் பிழியப்பட்ட கரும்பின் அளவு 1,310 டன் ஆகும். அந்தப் பருவத்தில் சராசரி அளவு 1042 டன். அதிகப்படியாக ஒரு சில இயந்திரங்களை இணைத்தால் ஆலையில் ஒருநாளில் பிழியப்படும் சக்தியை நிரந்தரமாக 1250 டன் ஆக்கக்கூடும். 8.4 சதவிகிதம் சர்க்கரை கிடைக்கக்கூடிய 2 லட்சம் டன் கரும்பை இரு பருவத்தில் இந்த ஆலை பிழிந்தால் நட்டமோ, இலாபமோ இல்லாத நிலையில் அவ்வாலை செயல்படும். (Break even point) அடைந்துவிடும். இந் நோக்கத்துடன் முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டுள்ளன. 1970-71-ல் அலங்காநல்லூர் ஆலையில் கரும்பு விருந்து எடுக்கப்பட்ட சர்க்கரையின் அளவு 9.9 சதவிகிதமாயிருந்தது. ஆனால் பிழியப்பட்ட கரும்பின் அளவு 1.16 லட்சம் டன்தான். அடுத்த பருவத்தில் 2 லட்சம் டன் கரும்பு பிழிவதற்கு முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டுள்ளன. மேற்கூறிய சதவிகிதத்தில் கரும்பிலிருந்து சர்க்கரை கிடைத்தால், ஆலையில் ஒரு திருப்பம் ஏற்பட்டு, மீட்பு ஏற்பட ஏதுவுண்டு.

(6) கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைகளை திறம்பட நடத்துவதற்கு அரசு, சர்க்கரைத் துறை ஒன்றைத் தனியாக ஏற்படுத்தியுள்ளது. இத்துறை 1969-ம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்களில் ஆரம்பிக்கப்பட்டது. அது ஆரம்பிக்கப்பட்டது முதல் கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைகளுக்கு தனிக் கவனம் செலுத்தப்படுகிறது. நாளடைவில் இது ஒவ்வொரு ஆலைக்குப் பிடிவும் பயனுள்ளதாய் அமையும்.

## Index to Tamil Nadu Legislative Council Debates.

THIRTY-NINTH SESSION OF THE LEGISLATIVE COUNCIL  
UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

19TH, 21ST TO 26TH, 28TH TO 30TH JUNE 1971 AND  
9TH JULY 1971.

VOLUME XXXIX (Nos. 1 to 11)

A

|                                                                                                                                                                                          | PAGES.          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| ABDUL WAHAB, THIRU K. S.—                                                                                                                                                                |                 |
| Budget for 1971-72 (Revised) general discussion on                                                                                                                                       | 435-442,<br>906 |
| Condolence resolution re death of Sri Prakasa,<br>Thiru, former Governor of Tamil Nadu                                                                                                   | 333-334         |
| Resolution re Cauvery water dispute and<br>execution of projects in Mysore                                                                                                               | 976-978,<br>994 |
| ABORTION BILL.—                                                                                                                                                                          |                 |
| Question re concurrence by State Government to—of<br>Central Government                                                                                                                  | 218-219         |
| ACCIDENTS.—                                                                                                                                                                              |                 |
| Commission of enquiry's report on boat accident in<br>Cauvery river near Ayalur alias Sriramasamedram,<br>Tiruchirappalli district during July 1968, noti-<br>fication laid on the table | 32              |
| Commission of enquiry's report on fatal bus accident<br>near Iyerpadi, Coimbatore district on 22nd June<br>1968, laid on the table                                                       | 30              |
| Question re State Transport buses involved in—on<br>11th June in Madras City                                                                                                             | 942-943         |
| ADDITIONAL SALES TAX RULES, 1970.—                                                                                                                                                       |                 |
| Making of—, notification laid on the table                                                                                                                                               | 21              |
| ADITANAR, THE HON. THIRU S. I. A.—                                                                                                                                                       |                 |
| Budget for 1971-72 (Revised), general discussion on                                                                                                                                      | 244, 303        |
| ADITYAN, THIRU S. T.—                                                                                                                                                                    |                 |
| Budget for 1971-72 (Revised), general discussion on                                                                                                                                      | 169 192-<br>199 |

## A—cont.

## PAGES

## ADJOURNMENT MOTION re.—

Fire accidents in Thanjavur town and other parts of the district from 25th June 1971 ... 947-949

## AGRICULTURAL IMPLEMENTS—

Question re starting of workshops for repairs to under Panchayat Union control ... 412-413

## AGRICULTURAL PRODUCE MARKETS ACT, 1959—

Amendment to notification, notification laid on the table ... 20

Amendments relating to declaration of notified areas to certain markets in Tirunelveli district, notification laid on the table ... 26

Declaration of castor as agricultural produce for purpose of—, notification laid on the table ... 393

Declaration of Coimbatore district as notified area in respect of maize, notification laid on the table ... 393

Declaration of Kanyakumari district as notified area in respect of paddy, notification laid on the table. ... 24

Declaration of market area for Polur Regulated Market in respect of paddy and sugarcane, notification laid on the table ... 28

Establishment of Regulated Market at Arumbavoor, Perambalur taluk, Tiruchirappalli district in respect of paddy, groundnut, gingelly, chillies and sugarcane jaggery, notification laid on the table ... 26

Market area in North Arcot in respect of paddy, gingelly, sugarcane, etc., notification laid on the table ... 392

Perambalur Market, declaration of notified market area for groundnut, chillies and paddy, notification laid on the table ... 20

## AGRICULTURAL PRODUCE MARKETS RULES, 1962—

Amendments to—, notification laid on the table ... 20, 21, 23, 29, 262 915, 997

## AGRICULTURAL UNIVERSITY—

Election of a Member to Board of Management of ... 417-418, 872

## A—cont.

## PAGES.

## AGRO-INDUSTRIES CORPORATION LIMITED—

Annual Report of—for year ended 31st March 1969, notification laid on the table ... 997

Annual Report of—for year ended 31st March 1970, notification laid on the table ... 997

## AMBULANCE VANS—

Question re appointment of two drivers for—of District Headquarters Hospitals ... 925-926

## A. BAZHAGAN, THE HON. THIRU K.—

Budget for 1971-72 (Revised), general discussion on ... 367, 410 411, 484

Business of the House, suspension of rule 42 of Council Rules ... 476

Insulin, statement re non-availability of long-acting—during last three months ... 587

Medical College seats, statement re reduction in number of seats in—and concern and anxiety caused to the public ... 471-477

## ANDHRA MATRICULATION—

Question re students of—, turning out of colleges after admission ... 569-571

## APEX HOUSING SOCIETY—

See Co-operative Societies.

## ARI GOWDER, THIRU H. B.—

Obituary reference re demise of ... 565

## ARIVAZHAGAN, THIRU K. —

Budget for 1971-72 (Revised), general discussion on ... 320, 507-510 527-529

## ARIVUDAI NAMBI, PULAVAR O. —

Budget for 1971-72 (Revised), general discussion on ... 381-389

## ARUMUGASWAMI, THIRU M.—

Budget for 1971-72 (Revised), general discussion on ... 484-495

Condolence resolution re death of Sri Prakasa, Thiru former Governor of Tamil Nadu ... 335-336

Resolution re Cauvery water dispute and execution of projects in Mysore ... 964-967

## A—cont.

ASSESSMENT AND ADDITIONAL WATER CESS  
RULES, 1963—

|                                                                        |    |
|------------------------------------------------------------------------|----|
| Amendment to rule 1 of—, notification laid on the<br>the table .. .. . | 19 |
|------------------------------------------------------------------------|----|

## B.

## B.I.M. GRADUATES—

## Question re—

|                                                                                         |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Non-registration of—by Central Board of Indi-<br>genous Medicine, Palayamcottai .. .. . | 408 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----|

|                                                                                                |         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Number of—registered by Central Board of Indi-<br>genous Medicine and appointed by Government. | 521-522 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|

|                                                                                           |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Provision of employment for—of College of Indian<br>System of Medicine, Palayamcottai ... | 409 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

## BACKWARD CLASSES—

|                                                                                                                                               |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Question re raising of quota for—and Scheduled<br>Castes with regard to Government service and<br>educational institutions during May 1971 .. | 339-341 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|

See Hostels.

## BACKWARD CLASSES COMMISSION—

|                                                                                      |         |
|--------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Question re recommendation of—for inclusion of<br>certain castes in the list .. .. . | 219-220 |
| Report of—laid on the table .. .. .                                                  | 998     |

## BILLS—

|                                                                             |         |
|-----------------------------------------------------------------------------|---------|
| General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1971—                            |         |
| Considered and returned to Assembly ..                                      | 589-596 |
| Message from the Assembly re .. .. .                                        | 586     |
| Madurai City Municipal Corporation Bill, 1971—                              |         |
| Considered and passed .. .. .                                               | 598-617 |
| Erratum to—laid on the table .. .. .                                        | 915     |
| Message from the Governor re .. .. .                                        | 585     |
| Occupants of Kudiyruppu (Protection from Eviction)<br>Amendment Bill, 1971— |         |
| Considered and passed .. .. .                                               | 596-598 |
| Message from the Assembly re .. .. .                                        | 586     |

## B—cont.

BILLS, AS PASSED BY THE ASSEMBLY, LAID ON  
THE TABLE—

|                                                                            |     |
|----------------------------------------------------------------------------|-----|
| General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1971                            | 618 |
| Madurai City Municipal Corporation Bill, 1971 ...                          | 618 |
| Occupants of Kudiyruppu (Protection from Evic-<br>tion) Bill, 1971 .. .. . | 618 |

## BOOKS AND PUBLICATIONS—

|                                                                                                                               |         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Question re rationalised text books, change in<br>programme of publication of—consequent on<br>judgment of High Court .. .. . | 516-518 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|

## BUDGET FOR 1971-72 (REVISED)—

|                               |          |
|-------------------------------|----------|
| General discussion on .. .. . | 226-261  |
|                               | 277-328  |
|                               | 359-392  |
|                               | 418-458A |
|                               | 477-510  |
|                               | 527-563  |
|                               | 874-914  |
|                               | 11-17    |

|                                                                                      |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Presentation of .. .. .                                                              |     |
| Speech of Chief Minister in Assembly on 19th June<br>1971, laid on the table .. .. . | 202 |

## BUILDING (LICENSING) ACT, 1965—

|                                                                                                                           |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Extension of time-limit for submission of appli-<br>cations for licence under—, notification laid on<br>the table .. .. . | 19 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

## BUSINESS ADVISORY COMMITTEE—

See Committees.

## BUSINESS OF THE HOUSE—

|                                                |         |
|------------------------------------------------|---------|
| Change in the order of .. .. .                 | 872-873 |
| Suspension of rule 42 of Council Rules .. .. . | 476     |

## C

## C.S.I. SENIOR BASIC SCHOOL—

See Schools.

CASHIER—cum—CLERK, KAMUTHI PANCHAYAT  
UNION—

|                                          |         |
|------------------------------------------|---------|
| Question re dismissal of—in 1968 .. .. . | 463-464 |
|------------------------------------------|---------|

## CAUVERY WATER DISPUTE—

|                                                   |         |
|---------------------------------------------------|---------|
| Resolution re—and execution of projects in Mysore | 949-969 |
|---------------------------------------------------|---------|

C—cont.

## CENTRAL SALESTAX (TAMIL NADU) RULES, 1957—

Amendments to—, notifications laid on the table .. 29,618

## CENTRE-STATE RELATION INQUIRY COMMITTEE, 1971—

See Committees

## CHAIRMAN, Mr.—

Adjournment motion re fire accidents in Thanjavur town and other parts of district from 25th June 1971 .. 947, 948, 949

Agricultural University, election of a member to Board of Management of .. 417, 418, 872

Announcement re— .. 11, 586

Business Advisory Committee's decision .. 11, 586

Message from the Assembly re—

General Sales tax (Second Amendment) Bill, 1971 .. 586

Madurai City Municipal Corporation Bill, 1971 .. 586  
Occupants of Kadiyiruppu (Protection from Eviction) Amendment Bill, 1971 .. 586

Message from the Governor re Madurai City Municipal Corporation Bill, 1971 .. 585

Panel of Vice-Chairmen .. 11

Budget for 1971-72 (Revised), general discussion on .. 285, 294, 297, 543, 547, 550, 555, 558

Business of the House, change in the order of .. 873  
Hardship caused to agriculturists in Ramanathapuram district due to non giving of loans, calling attention to .. 872

Obituary reference re—

Demise of Ari Gowder, Thiru H. B., former Member of the Council .. 565

Demise of Hallikeri, Thiru G. V., Chairman of Mysore Legislative Council .. 1

Demise of Raja Valugeti Sarvagnaya Kumara Krishnayachandra Bahadur Varu (Raja of Venkatagiri), former Member of the Council .. 1

C—cont.

## CHIEF SECRETARY TO GOVERNMENT—

Question re communication from Central Government to enhance the pay of .. 143-144

## CHOULTRY—

Question re construction of—at Rameswaram by Thirumalai-Thirupathi Devasthanam .. 946-947

## CIGARETTES—

Question re starting of a factory for manufacture of .. 155-157

## CINEMA TICKETS—

Question re prevention of black-marketing in sale of .. 917-918

## CINEMAS (REGULATION) RULES, 1957—

Amendments to—, notifications laid on the table .. 21, 22, 23, 328

## CITY MUNICIPAL CORPORATION ACT, 1919—

Amendment to .. 588-589

## CITY MUNICIPAL CORPORATION ORDINANCE, 1971—

Laid on the table .. 32

## CIVIL LIST—

Question re year of last publication .. 403

## CLUBWALA JADHAV, THIRUMATHI MARY—

Budget for 1971-72 (Revised), general discussion on .. 419-424

Condolence Resolution re death of Sri Prakasa, Thiru, former Governor of Tamil Nadu .. 338

## COLLEGES—

Medical College seats, Minister's attention called to reduction in number of seats in— and concern and anxiety caused to the public .. 476-477

Question re—

Andhra Matriculation students, turning out of colleges after admission .. 569-571

College Students Union, presentation of Memorandum to Education Minister during October 1970, demanding total revision of Government's language policy .. 514-515

## C—cont.

## COLLEGES—cont.

## Question re—cont.

|                                                                                                                                            |         |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Government Arts College for Women, Thanjavur, construction of hostel for students of .. ..                                                 | 571-573 |
| Grants to aided colleges, revision of rules relating to payment of .. .. .                                                                 | 212-215 |
| Medical Colleges, change in method of selection of candidates in 1970-71 for admission into ..                                             | 8-9     |
| Medical Colleges, number of Assistant Professors in Government—and number of hours of work.                                                | 573-575 |
| Medical Colleges, opening of more—on request of Indian Medical Association Branch, Madurai and increase in number of seats in State ..     | 520-521 |
| Medical Colleges, reduction in number of seats in—from academic year 1971-72 .. .. .                                                       | 470-475 |
| Number of—closed during 1970 consequent on students' agitation in favour of English medium .. .. .                                         | 515     |
| Professors of Medical Colleges transferred from one college to another and re-transferred to the same college within six months in 1970 .. | 463-469 |
| Raja Serfoji (Government) College, posting of Principal to .. .. .                                                                         | 266-268 |
| S.B.K. College, refusal of Government grants to.                                                                                           | 144-146 |
| Student Councils in Government—, formation of.                                                                                             | 265-266 |
| Students' strikes, number of colleges affected by—and college days lost from 1967 to 1969 due to .. .. .                                   | 207-212 |
| Women's College Cafeteria in Madras City, carrying away of collections during fete organised by lady students, by some students .. ..      | 402     |
| Women Students in Men's College at P.U.C. level, suggestion by Government to Syndicates of Madras and Madurai Universities to admit ..     | 922-923 |

## COLLEGIATE EDUCATION DIRECTORATE—

|                                                   |     |
|---------------------------------------------------|-----|
| Performance Budget, 1971-72, laid on the table .. | 998 |
|---------------------------------------------------|-----|

## COMMITTEES—

|                                                                            |         |
|----------------------------------------------------------------------------|---------|
| Business Advisory Committee, decision of ..                                | 11, 586 |
| Centre-State Relations Inquiry Committee Report, laid on the table .. .. . | 202,998 |

## C—cont.

## COMMITTEES—cont.

|                                                                                                                   |         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Public Accounts Committee, Report on Appropriation Accounts for 1962-63, laid on the table ..                     | 998     |
| Question re Santhanam Committee on Co-operation, stage of implementation of recommendations of ..                 | 270-272 |
| COMPOST YARD—                                                                                                     |         |
| Question re Tiruchirappalli Municipal Council—, health hazard to citizens of neighbourhood ..                     | 409-410 |
| CONDOLENCE RESOLUTION—re                                                                                          |         |
| Death of Sri Prakasa, Thiru, former Governor of Tamil Nadu .. .. .                                                | 331-338 |
| CO-OPERATION—                                                                                                     |         |
| Question re Santhanam Committee on—, stage of implementation of recommendations of .. ..                          | 270-272 |
| CO-OPERATIVE SOCIETIES—                                                                                           |         |
| Question re Apex Housing Society, Housing Ministers' Conference's recommendation to form ..                       | 939     |
| CO-OPERATIVE SOCIETIES RULES, 1963—                                                                               |         |
| Amendments to—, notifications laid on the table ..                                                                | 25, 996 |
| CO-OPERATIVE SUGAR MILL, ALANGA-NALLUR—                                                                           |         |
| Question re loss in working of .. .. .                                                                            | 933-934 |
| COUNTERFEIT CURRENCY NOTES—                                                                                       |         |
| Question re separate cell to detect cases of ..                                                                   | 272-273 |
| COUNTERFEITING—                                                                                                   |         |
| Question re more cases in Tamil Nadu than in other States during 1968, action taken on .. ..                      | 405-406 |
| COURTALLAM TOWNSHIP ACT, 1954—                                                                                    |         |
| Appointment of Chairman and members of Township Committee for three years, notification laid on the table .. .. . | 24      |
| COURTALLAM TOWNSHIP ACT, 1954 AND DISTRICT MUNICIPALITIES ACT, 1920—                                              |         |
| Courtallam Township Committee, extension of term of office of members, notification laid on the table .. .. .     | 19      |

## C—cont.

## COURTS—

Revenue—in Thanjavur district, Minister's attention called to inordinate delay in disposal of cases in .. .. . 525-527

## CROP SURVEY—

Question re report of .. .. . 565-566

## CYCLE RICKSHAWS—

Question re representation to abolish licensing system .. .. . 942

## D

## DAIRY FARM—

Question re starting of—at Alagar Hills near Alagarkoil in Madurai district .. .. . 349-350

## DAMODARAN, THIRU A. R.—

## Bills—

General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1971 .. .. . 591-593, 596

Madurai City Municipal Corporation Bill, 1971 .. 601-604, 609-610, 611-613

Budget for 1971-72 (Revised), general discussion on. 176-183, 184-186, 914

## DAMS—

Construction of—across river Cauvery by Government of Mysore, Minister's attention called to .. .. . 223-225

## DEFENCE MINISTRY COMPLEX—

Construction of buildings on Island Grounds in Madras City, Minister's attention called to .. 416-417

## DEIVASIGAMANI ARUNACHALA DESIKAR (KUNDRAKUDI ADIGALAR), THAVATHIRU—

Budget for 1971-72 (Revised), general discussion on .. .. . 539-543, 544-545, 546-547

Resolution re Cauvery water dispute and execution of projects in Mysore .. .. . 978-981

## D—cont.

## DENATURED SPIRIT, METHYL ALCOHOL AND VARNISH (FRENCH POLISH) RULES, 1959—

Amendment to—, notification laid on the table 17

## DEPUTY CHAIRMAN—

Announcement re postponement of call-attention notice re hardship of pensioners due to bonus paid being adjusted in pension .. .. . 358

Condolence Resolution re death of Sri Prakasa, Thiru, former Governor of Tamil Nadu .. .. . 331-333

## DHARMALINGAM, THE HON. THIRU A. P.—

Agricultural University, election of a member to Board of management of .. .. . 417

## DHARMALINGAM, THIRU R.—

Budget for 1971-72 (Revised), general discussion on. 533-539

## DISTILLERY RULES, 1940—

Amendments to—, notification laid on the table .. 25, 997

## DISTRICT DEVELOPMENT COUNCIL, WEST RAMANATHAPURAM—

Question re resolution of—to constitute a separate Revenue Divisional Office by merging Aruppukottai Thiruchuzhi and Virudhunagar sub-taluks .. .. . 920

## DISTRICT MUNICIPALITIES ACT, 1920—

Appointment of Special Officers to perform functions under—, notification laid on the table 18

Aruppukottai Municipal Council, division of wards and reservation of seats in—, notification laid on the table .. .. . 27

Coimbatore Municipal Council, division of wards and reservation of seats in—, notification laid on the table .. .. . 23

Colachel Municipal Council, division of wards and reservation of seats in—, notification laid on the table .. .. . 28

Division of wards and reservation of seats in Mayuram Municipal Council, notification laid on the table .. .. . 24



## D—cont.

## DISTRICT MUNICIPALITIES ACT, 1920—cont.

|                                                                                                                                                    |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Division of wards and reservation of seats in Tiruchirappalli Municipal Council, notification laid on the table .. .. .                            | 21 |
| Division of wards and reservation of seats in Vaniyambadi Municipal Council, notification laid on the table .. .. .                                | 25 |
| Exclusion of Vaniyambadi—Alangulam Road in the control of Vaniyambadi Municipal Council from operation of—, notification laid on the table .. .. . | 26 |
| Transfer of certain roads from operation of—to Government for maintenance, notification laid on the table .. .. .                                  | 25 |

## DISTRICT SPORTS COUNCIL—

|                                                                     |         |
|---------------------------------------------------------------------|---------|
| Question re basis of appointment of non-official members to .. .. . | 203-205 |
|---------------------------------------------------------------------|---------|

## DRUGS CONTROL DEPARTMENT—

|                                            |         |
|--------------------------------------------|---------|
| Question re inadequacy of staff in .. .. . | 575-576 |
|--------------------------------------------|---------|

## E

## EDUCATIONAL SYSTEM—

|                                                                                                                  |         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Question re improvement of—based on experience gained by Education Minister during his visit to U. S. A. .. .. . | 149-152 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|

## ELECTRICITY—

|                                                                                                                                                                                                |         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Question re number of applications for changing name of consumers received by Section Officer, Electricity Board, Kaniyambadi, North Arcot district from December 1969 to January 1970 .. .. . | 941-942 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|

## EMPLOYMENT EXCHANGE—

|                                                                       |     |
|-----------------------------------------------------------------------|-----|
| Question re number of persons registered with— for employment .. .. . | 871 |
|-----------------------------------------------------------------------|-----|

## ENTERTAINMENTS TAX—

|                                                                                                                                              |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Exemption of benefit cinematograph film show to raise funds for Arighar Anna Free Night School from—, notification laid on the table .. .. . | 18 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

## E—cont.

## ENTERTAINMENTS TAX—cont.

|                                                                                                                                                                              |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Exemption of benefit cinematograph film show to raise funds in aid of Cultural Academy, Madras from—, notification laid on the table .. .. .                                 | 18 |
| Exemption of film show organised by Kamala Nehru Mathar Sangam on 10th April 1971 at Bhuvaneswari Talkies, Madras from—, notification laid on the table .. .. .              | 26 |
| Exemption of film show organised by V.O.C. Ilaigar Kazhagam on 21st March 1971 at 10 a.m. at Ram Theatre, Madras from—, notification laid on the table .. .. .               | 26 |
| ESTATES (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOTWARI) ACT, 1963—<br>Amendment to notification II-1 No. 1061 of 1965 of Revenue Department, notification laid on the table .. .. . | 17 |

## F

## FACTORIES RULES, 1950—

|                                                       |    |
|-------------------------------------------------------|----|
| Amendment to—, notification laid on the table .. .. . | 32 |
|-------------------------------------------------------|----|

## FAIRS—

|                                                                                                                                                                              |         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Question re Fair organised by Students' Union at a Women's College at Madras in September 1970, molestation of girl students and members of staff by men students at .. .. . | 399-402 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|

## FAMILY PENSION—

See Pension.

## FAMILY PLANNING—

|                                                       |         |
|-------------------------------------------------------|---------|
| Question re sterilization under—, progress of .. .. . | 351-352 |
|-------------------------------------------------------|---------|

## FIRE ACCIDENTS—

|                                                                                                  |         |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Adjournment motion re—in Thanjavur town and other parts of district from 25th June 1971. .. .. . | 947-949 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|

## FIVE STAR HOTELS—

|                                                                                                     |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Question re leasing out of Government lands to private sector for putting up—in Madras City .. .. . | 584 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

## G

## GANESAN, THIRD SAW.—

|                                                             |              |
|-------------------------------------------------------------|--------------|
| Budget for 1971-72 (Revised), general discussion on .. .. . | 234-245, 898 |
|-------------------------------------------------------------|--------------|

## GENERAL SALES TAX ACT, 1959—

|                                                                     |    |
|---------------------------------------------------------------------|----|
| Amendment to First Schedule, notification laid on the table .. .. . | 20 |
|---------------------------------------------------------------------|----|

|                                                                   |    |
|-------------------------------------------------------------------|----|
| Amendment to notification, notification laid on the table .. .. . | 19 |
|-------------------------------------------------------------------|----|

|                                                                                                                                               |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Checkpoint at Annur on Tirupur-Mettupalayam Road, in Avanashi taluk of Coimbatore district, setting up of—, notification laid on the table .. | 22 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

|                                                                                                                                               |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Creation of additional checkpoints at Ariyanur, Ayothiappattinam and Valur villages in Salem district, notification laid on the table .. .. . | 27 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

|                                                                                                                                    |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Creation of additional checkpoints in Thottiyode, Thittuvilai and Rajakkamangalam villages, notification laid on the table .. .. . | 27 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

## GENERAL SALES TAX RULES, 1959—

|                                                  |       |
|--------------------------------------------------|-------|
| Amendment to—, notification laid on the table .. | 19-20 |
|--------------------------------------------------|-------|

## GENERAL SALES TAX (SECOND AMENDMENT) BILL, 1971—

See Bills.

## GOVERNMENT SCHOOL FOR THE DEAF, THANJAVUR—

See Schools.

## GOVERNMENT SERVANTS—

|                                                                      |         |
|----------------------------------------------------------------------|---------|
| Question re Last Grade—, priority to watchmen in appointment .. .. . | 268-269 |
|----------------------------------------------------------------------|---------|

## GRATUITY—

|                                                                                                                        |         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Question re non-payment of—to clerk of Panchayat Board, Kandanur, Ramanathapuram district, who retired in 1964 .. .. . | 462-463 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|

## GUNS—

|                                                                                                      |         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Question re clandestine manufacture of—in Tiruchirappalli district, detection during September 1970. | 141-143 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|

## H

## HANDLOOM INDUSTRY—

|                                                  |     |
|--------------------------------------------------|-----|
| Review on progress in—1970, laid on the table .. | 998 |
|--------------------------------------------------|-----|

## HARIJAN WELFARE—

|                                                                                                                               |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Question re grant to inmates of—hostels, resolution of West Ramanathapuram District Development Council re raising of .. .. . | 522 |
| See Hostels.                                                                                                                  |     |

## HIGH COURT JUDGES—

|                                                                        |         |
|------------------------------------------------------------------------|---------|
| Question re appointment of advocates practising in mofussil as .. .. . | 157-158 |
|------------------------------------------------------------------------|---------|

## HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE ENDOWMENTS ACT, 1959—

|                                                                                                                                                |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Grant of travelling allowance to the Members of the Area Committee or to the Trustees' Rules, amendment to—, notification laid on the table .. | 263 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

## HONORARY SURGEONS—

|                                                                       |         |
|-----------------------------------------------------------------------|---------|
| Question re Government's decision to reduce term of office of .. .. . | 923-924 |
|-----------------------------------------------------------------------|---------|

## HOSPITALS (AND DISPENSARIES)—

|                                                                                                                                                               |         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Question re—                                                                                                                                                  |         |
| Ambulance vans in District Headquarters Hospital, appointment of two drivers for ..                                                                           | 925-926 |
| Hospital equipment like Electro-cardiogram, Encephalogram and X-ray, repairing centre for ..                                                                  | 410-411 |
| Medical College Hospitals having a post of Resident Medical Officer in Obstetrics, names of .. .. .                                                           | 576-577 |
| Mortuary vans in District Headquarters Hospitals, provision of .. .. .                                                                                        | 355-356 |
| Raja Mirasdar Hospital, Thanjavur, forced payment by patients requiring blood transfusion to donors .. .. .                                                   | 10-11   |
| Raja Mirasdar Hospital Thanjavur, theft of medicines in .. .. .                                                                                               | 407-408 |
| Raja Mirasdar Hospital, Thanjavur and Thanjavur Medical College Hospital, non-functioning of .. .. .                                                          | 521     |
| Thanjavur Medical College and Raja Mirasdar Hospital, agitation by Communist Party of India between 17th to 20th April 1970 against administration of .. .. . | 468     |

## H—cont.

## HOSTELS—

## Question re—

Construction of—for Harijan students in Mallankinaru Panchayat, Ramanathapuram district . 522-523

Harijan Welfare— resolution of West Ramanathapuram District Development Council re raising of grant to inmates of .. .. . 522

Opening of—for Backward Class students in Kariapatti and Narikkudi in Ramanathapuram district .. .. . 356-358

Putting up of a—(Lodging House) for Low Income Group at Mahabalipuram .. .. . 413-416

## HOUSE RENT ALLOWANCE—

See Schools.

## HOUSING—

Pamphlet on—(1970-71), laid on the table .. 998

Question re Neighbourhood Scheme, Madras, non-payment of compensation amount for lands acquired for .. .. . 940-941

## I

## IDOLS—

## Question re—

Theft of bronze—belonging to Shiva temple at Vellode village, Erode taluk .. .. . 464-465

Theft of—belonging to Swaminathaswamy temple, Vilangudi, Tiruvaiyaru, Thanjavur district in November 1970 .. .. . 465-466

## INDIAN STAMP ACT, 1899—

Reduction of duty on agreements executed under Poultry and Sheep Development Schemes of Animal Husbandry Department, notification laid on the table .. .. . 29

Remission of duty for purchasing of plots by repatriates from Burma and Ceylon, notification laid on the table .. .. . 617

Remission of duty for sale deed executed by National College Council, Tiruchirappalli, notification laid on the table .. .. . 617

## I.—cont.

## INDIAN STAMP ACT, 1899—cont.

Remission of duty for sale deed executed by Thiru V. Veerian, ex-serviceman in respect of house purchased by him, notification laid on the table. 618

Remission of duty in respect of declaration of Trust (Deed of Settlement) executed by Thiru and Thirumathi Audiseshiah, notification laid on the table .. .. . 32

Remission of duty in respect of loans granted by Cardamom Board for development of industry, notification laid on the table .. .. . 511

Remission of duty in respect of loans granted by Small Industries Development Corporation Limited, for purchase of conveyance and typewriters, notification laid on the table .. .. . 564

Remission of duty in respect of mortgage deeds executed by agriculturists in favour of Agro-Industries Corporation, Limited, notification laid on the table .. .. . 563-564

Remission of duty in respect of sale deed to be executed by Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board for purchase of building at No. 251-A, West Masi Street, Madurai, notification laid on the table .. .. . 563

Remission of duty in respect of settlement deed executed by Seethalakshmi Ammal, Thirumathi R. in favour of Ram Seetha Education Trust, notification laid on the table .. .. . 563

Remission of duty in respect of Standard Fire Works Educational and Charitable Trust, Sivakasi and purchase of lands for Standard Fire Works, Rajarathinam College for Women at Sivakasi at Ramanathapuram district, notification laid on the table .. .. . 32

Remission of duty in respect of transfer of debentures by Tamil Nadu Housing Board, notification laid on the table .. .. . 511

Remission of duty on agreements and security bonds executed by Government servants for marriage advances sanctioned to them, notification laid on the table .. .. . 30

## I.—cont.

## INDIAN STAMP ACT, 1899—cont.

|                                                                                                                                                                                                           |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Remission of duty on deed endowing Rs. 3,000 per year in favour of Nadar Mahajana Sangam S. Vellaichamy Nadar College Managing Board, Nagamalai, Madurai district, notification laid on the table .. .. . | 563 |
| Remission of duty on endowment deed in favour of Sentamil College, Madurai, notification laid on the table .. .. .                                                                                        | 30  |
| Remission of duty on endowment settlement deed in favour of Gomathi Arulneri Girls' High School, Kalakkadu, Tirunelveli district, notification laid on the table .. .. .                                  | 29  |
| Remission of duty on endowment settlement deed to be executed in favour of Thiru M. A. Chidambaram Chettiar Charities, Madras, notification laid on the table .. .. .                                     | 29  |
| Remission of duty on endowment settlement deed to be executed in favour of Tiruvalluvar College, Pothigaiadi, Tirunelveli district, notification laid on the table .. .. .                                | 29  |
| Remission of duty on gift deed in favour of Thiru M. V. Muthiah Pillai Arts College for Women, Dindigul of Madurai district, notification laid on the table .. .. .                                       | 30  |
| Remission of duty on gift deed to be executed by Government Arts College Committee, Musiri, Tiruchirappalli district in favour of Government, notification laid on the table .. .. .                      | 31  |
| Remission of duty on gift deeds in favour of Raja Muthiah Chettiar Charitable and Educational Trust, Madras, notification laid on the table .. .. .                                                       | 31  |
| Remission of duty on gift of lands offered by public for buildings for Primary Health Centres and staff quarters, notification laid on the table .. .. .                                                  | 30  |
| Remission of duty on loans sanctioned by Life Insurance Corporation of India for financing Water-supply and Drainage Schemes, notification laid on the table .. .. .                                      | 30  |

## I.—cont.

## INDIAN STAMP ACT, 1899—cont.

|                                                                                                                                                                                                                                                                    |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Remission of duty on mortgage deed in favour of Government for securing repayment of loan sanctioned to late Thiru S. Sugavanam for house construction at Ponnagar Colony, Tiruchirappalli, notification laid on the table .. .. .                                 | 30  |
| Remission of duty on mortgage deed to be executed by Thiru K. S. Chandrasekaran, I.A.S., for House building advances sanctioned by Orissa Government, notification laid on the table .. .. .                                                                       | 29  |
| Remission of duty on mortgage deeds of immovable properties executed by Ceylon repatriates in favour of Government for getting loans under housing scheme for rehabilitation and registration fees from Ceylon repatriates, notification laid on the table .. .. . | 32  |
| Remission of duty on sale deed executed and registered in favour of Tondiar Nagar Harijan Co-operative House-site Society Limited, Tondiarpet, Madras, notification laid on the table .. .. .                                                                      | 480 |
| Remission of duty on sale deed in favour of Columbu Syed Mohamed Ali High School, Kovilur, Dindigul taluk, Madurai district, notification laid on the table .. .. .                                                                                                | 31  |
| Remission of duty on sale deed to be executed by Thiru G. Kasthuri and family in favour of Consulate-General of Union of Soviet Socialist Republics in Madras, notification laid on the table .. .. .                                                              | 31  |
| Remission of duty on sale deed to be executed in favour of C. P. Ramaswami Aiyer Foundation, Madras, notification laid on the table .. .. .                                                                                                                        | 31  |
| Remission of duty on sale deed to be executed in favour of Employees State Insurance Corporation, Madras, notification laid on the table .. .. .                                                                                                                   | 31  |
| Remission of duty on sale deeds in favour of 68 members of Burma Indians' Welfare Association, Madras for purchase of lands in Saidapet taluk, notification laid on the table .. .. .                                                                              | 30  |
| Remission of duty on settlement deed in favour of Kamaraj College, Tuticorin, notification laid on the table .. .. .                                                                                                                                               | 29  |

## I—cont.

## INDUSTRIAL DEVELOPMENT CORPORATION LIMITED—

Government's review and Fifth Annual Report and Statement of Accounts of—for year ended 31st March 1970, laid on the table ..

20

## INDUSTRIAL DEVELOPMENT IN TAMIL NADU—

Review on—for 1970-71, laid on the table ..

618

## INDUSTRIAL EMPLOYMENT (STANDING ORDERS) RULES, 1947—

Amendments to—, notification laid on the table ..

31

## INDUSTRIALISATION OF STATE—

Question re set-back in—, consequent on licensing policy of Centre ..

523-524

## INSULIN—

Non-availability of long-acting—during last three months, Minister's attention called to ..

587

## INTERNATIONAL TAMIL RESEARCH INSTITUTE—

Question re starting of—in Madras ..

566-568

## IRRIGATION—

Question re—

Parambikulam-Aliyar Project, raising of new issue by Kerala Government re ..

936-938

Parambikulam-Aliyar Project, stage of ..

938

Pilavakkal Dam, inclusion of—in Fourth Five-Year Plan ..

938-939

Review of—1970-71, laid on the table ..

998

## IRRIGATION GRANTS—

Speech by Minister for Public Works on Demands for—, laid on the table / ..

998

## IRRIGATION (LEVY OF BETTERMENT CONTRIBUTION) RULES, 1956—

Amendment to—, notification laid on the table ..

19

## I—cont.

## IRRIGATION WORKS (CONSTRUCTION OF FIELD BOTHIES) RULES, 1961—

Amendment to—, notification laid on the table ..

21

## ISVARMURTI, THIRU V.—

Budget for 1971-72 (Revised), general discussion on ..

252-256

Defence Ministry Complex, calling Minister's attention to construction of buildings on Island Grounds in Madras city ..

416

Moore Market Area, calling Minister's attention to use of force to clear—of pavement sellers and vendors on 24th May 1971 in ..

475

## J

## JAIL(S)—

Question re experiment of Open Air -system ..

934-936

## JANARDHANAM, THIRU A. P.—

Budget for 1971-72 (Revised), general discussion on ..

432-435

## JAWAHARLAL NEHRU—

Question re statue of—in Nehru Park at Namakkal town, damage by Naxalites during August 1970.

466-467

## JAYARAMA REDDIAR, THIRU S.—

Budget for 1971-72 (Revised), general discussion on ..

173-174,  
175-176

## JUDGES—

Question re appointment of advocates practising in mofussil as High Court Judges ..

157-158

## K

## KARUNANIDHI, THE HON. DR. M.—

Adjournment motion re fire accidents in Thanjavur town and other parts of district from 25th June 1971 ..

948-949

## K—cont.

## KARUNANIDHI, THE HON. DR. M.—cont.

## Budget for 1971-72 (Revised)—

|                                                                                                                   |                                                                                                                                                                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| General discussion on .. .. .                                                                                     | 166, 167,<br>18, 169,<br>174, 175,<br>183, 237,<br>238, 242,<br>243, 244—<br>245, 294,<br>435,<br>438—439,<br>440, 443,<br>444—447,<br>451, 452,<br>453, 890—<br>914 |
| Presentation of .. .. .                                                                                           | 12-17                                                                                                                                                                |
| Business of the House, change in the order<br>of .. .. .                                                          | 872-873                                                                                                                                                              |
| Defence Ministry Complex, statement re con-<br>struction of buildings on Island Grounds in<br>Madras City .. .. . | 416-417                                                                                                                                                              |
| Resolution re Cauvery water dispute and execu-<br>tion of projects in Mysore .. .. .                              | 949-956,<br>963, 987-995                                                                                                                                             |

## KHADI AND VILLAGE INDUSTRIES ACT, 1959—

|                                                                      |    |
|----------------------------------------------------------------------|----|
| Annual report for 1968-69, notification laid on the<br>table .. .. . | 19 |
|----------------------------------------------------------------------|----|

KHADI AND VILLAGE INDUSTRIES BOARD  
(ACCOUNTS AND AUDIT) RULES, 1968—

|                                                  |         |
|--------------------------------------------------|---------|
| Amendment to—, notification laid on the table .. | 328-329 |
|--------------------------------------------------|---------|

## KOLAPPA, THIRU C. R.—

|                                                                |                     |
|----------------------------------------------------------------|---------------------|
| Budget for 1971-72 (Revised), general discussion<br>on .. .. . | 389-392,<br>418-419 |
|----------------------------------------------------------------|---------------------|

## KRISHNASWAMY NAIDU, THIRU R.—

|                                                                |                                                                                                     |
|----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Budget for 1971-72 (Revised), general discussion<br>on .. .. . | 159, 165,<br>166, 167,<br>168, 169,<br>170, 171—<br>172, 173,<br>293, 294,<br>295, 490,<br>491, 536 |
|----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|

## K—cont.

## 'KUMKUM' AND 'KANMYES'—

|                                                                                |         |
|--------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Question re prevention of indiscriminate manu-<br>facture and sales of .. .. . | 577-578 |
|--------------------------------------------------------------------------------|---------|

## L

## LAKSHMANAN, THIRU S. V.—

|                                                                |         |
|----------------------------------------------------------------|---------|
| Bill—Madurai City Municipal Corporation Bill,<br>1971 .. .. .  | 601-609 |
| Budget for 1971-72 (Revised), general discussion<br>on .. .. . | 529-533 |

## LANDS—

## Question re—

|                                                                                          |         |
|------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Assignment of—near Tiruvarur Main Road,<br>Lakshmangudi, Thanjavur district during 1969. | 865-867 |
| Prevention of alienation or disposal of—given to<br>landless poor .. .. .                | 867-868 |

## LAST GRADE GOVERNMENT SERVANTS—

See Government Servants.

## LEATHER GOODS FACTORY—

|                                                                  |     |
|------------------------------------------------------------------|-----|
| Question re setting up of—in Omalur in Salem<br>district .. .. . | 356 |
|------------------------------------------------------------------|-----|

LEGISLATURE (MEDICAL ATTENDANCE AND  
TREATMENT) RULES, 1964—

|                                                   |    |
|---------------------------------------------------|----|
| Amendments to—, notification laid on the table .. | 23 |
|---------------------------------------------------|----|

## LEPERS—

|                                                                  |         |
|------------------------------------------------------------------|---------|
| Question re colony of—in the centre of Thanjavur<br>Town .. .. . | 469-470 |
|------------------------------------------------------------------|---------|

## LIQUOR LICENCE AND PERMIT RULES, 1960—

|                                                   |    |
|---------------------------------------------------|----|
| Amendment to—, notification laid on the table ... | 25 |
|---------------------------------------------------|----|

## M

## MADHAVAN, THE HON. THIRU S.—

|                                                                |     |
|----------------------------------------------------------------|-----|
| Budget for 1971-72 (Revised), general discussion<br>on .. .. . | 232 |
|----------------------------------------------------------------|-----|



## M—cont.

## MADRAS PHARMACY COUNCIL—

Question re relaxation of relevant rules regarding retirement age of existing Registrar .. .. 924-925

## MADURAI CITY MUNICIPAL CORPORATION BILL, 1971—

See Bills.

## MAO'S THOUGHTS—

Question re questions about—in Tamil question papers for Government High Schools in Ramanathapuram during December 1969 .. .. 147-149

## MATERNITY BENEFIT RULES, 1967—

Amendment to—, notification laid on the table .. 915

## MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE—

Dams across river Cauvery, calling attention to construction by Government of Mysore .. .. 223-225

Defence Ministry Complex, calling attention to construction of buildings on Island Grounds in Madras City .. .. 416-417

Hardship caused to agriculturists in Ramanathapuram district due to non-giving of loans, calling attention to .. .. 872

Insulin, calling attention to non-availability of long-acting—during last three months .. .. 587

Medical College seats, calling attention to reduction in number of seats in—and concern and anxiety caused to public .. .. 476-477

Moore Market Area, calling attention to use of force to clear—of pavement sellers and vendors on 24th May 1971 .. .. 475-476

Revenue Courts in Thanjavur district, calling attention to inordinate delay in disposal of cases in .. .. 525-527

Urban Land Tax, calling attention to harassment caused to assesses by Revenue authorities by collection of entire arrears of—for nine Faslis in Madras City .. .. 275-277

## MAYURAM—

Question re change of name of—as Mayiladuthurai. 368

## M—cont.

## MEDICAL GRANTS—

Speech of Public Health Minister on Demands on— 1971-72, laid on the table .. .. 998

## MIDDAY MEALS—

Question re supply of—in all schools in famine area throughout May 1969 and allowing of leave concessions to teachers engaged for the purpose. 515-516

## MINIMUM WAGES (MADRAS) RULES, 1953—

Amendments to—, notification laid on the table .. 32

## MINOR PORTS—

Review on working of—, laid on the table .. 915

## MOORE MARKET AREA—

Use of force to clear—of pavement sellers and vendors on 24th May 1971 in—, Minister's attention called to .. .. 475-476

## MOTOR VEHICLES RULES, 1940—

Amendments to—, notifications laid on the table 19, 21, 22, 23, 25, 511, 997

## MOTOR VEHICLES (TAMIL NADU SECOND AMENDMENT) ORDINANCE, 1971—

Laid on the table .. .. 329

## MOTOR VEHICLES TAX—

Collection of—at reduced rate for lorry MDN 2762, notification laid on the table .. .. 22

Collection of—at reduced rate in respect of jeep stage carriages introduced on village roads in rural areas, notification laid on the table.. .. 22

Concessional rate of—for vehicle MSM 3790, notification laid on the table .. .. 21

Directing levy of Rs. 3 per quarter as—on newly invented bicycle "Maipory" covered by Indian patent specification No. 120912 of 1969, notification laid on the table .. .. 329

Exemption of ambulance van MDA 5460 belonging to Skipko Mobile Unit, Kodaikanal from— notification laid on the table .. .. 329

## M—cont.

## MOTOR VEHICLES TAX—cont.

|                                                                                                                                                                                     |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Exemption of car MSZ 6775 from—, notification laid on the table .. .. .                                                                                                             | 25  |
| Exemption of certain vehicles belonging to Tamil Nadu Handloom Weavers' Co-operative Society, Madras from—, notification laid on the table ..                                       | 23  |
| Exemption of certain vehicles belonging to United Nations International Children's Emergency Fund from—, notification laid on the table .. ..                                       | 22  |
| Exemption of vehicle MSL 910 from—, notification laid on the table .. .. .                                                                                                          | 23  |
| Exemption of vehicle MSM 5223 from—, notification laid on the table .. .. .                                                                                                         | 22  |
| Exemption of vehicles belonging to Co-operative for American Relief Everywhere Incorporated from—, notification laid on the table .. ..                                             | 997 |
| Exemption of vehicles belonging to His Holiness Jagadguru Sankaracharya of Sringeri Sharada Peetham, during his visit, from—, notification laid on the table .. .. .                | 997 |
| Grace time for payment of—in respect of stage carriages and public carriers ordinarily kept in the State for quarter ending 30th June 1971—, notification laid on the table .. .. . | 26  |

## MUSIC MISTRESSES—

|                                                                                                                             |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Question re number of permanent—in Aided High Schools at Tiruchirappalli for whom grants were disallowed in 1969-70 .. .. . | 205-206 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|

## MUTHU, THIRU S.—

|                                                             |     |
|-------------------------------------------------------------|-----|
| Budget for 1971-72 (Revised), general discussion on .. .. . | 243 |
|-------------------------------------------------------------|-----|

## MUTHUSWAMY, THIRU S.—

|                                                             |         |
|-------------------------------------------------------------|---------|
| Budget for 1971-72 (Revised), general discussion on .. .. . | 303-312 |
|-------------------------------------------------------------|---------|

## N

## NARAYANASWAMY, THIRU D. V.—

|                                                             |                  |
|-------------------------------------------------------------|------------------|
| Budget for 1971-72 (Revised), general discussion on .. .. . | 286-296, 556-563 |
|-------------------------------------------------------------|------------------|

## NARAYANASWAMY, THIRU P.—

|                                                                                 |         |
|---------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Budget for 1971-72 (Revised), general discussion on .. .. .                     | 491-492 |
| Resolution re Cauvery water dispute and execution of projects in Mysore .. .. . | 959-964 |

## NATARAJAN, THE HON. THIRU N. V.—

|                                                             |          |
|-------------------------------------------------------------|----------|
| Budget for 1971-72 (Revised), general discussion on .. .. . | 538, 554 |
|-------------------------------------------------------------|----------|

## NATIONAL APPRENTICESHIP CERTIFICATE HOLDERS—

|                                                                                                   |         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Question re recommendation of State Apprenticeship Council to give higher scale of pay to .. .. . | 869-870 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|

## N.C.C. TRAINING—

|                                                                                                                |         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Question re preference or concession by Government at the time of employment to students who underwent .. .. . | 513-514 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|

## NATIONAL FLAG—

|                                                                                                         |         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Question re hoisting of—with dog emblem in August 1970 at Rajapalayam, Ramanathapuram district. .. .. . | 273-275 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|

## NEDUNCHEZHIAN, THE HON. THIRU V. R.—

|                                                            |                                              |
|------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| Bill—Madurai City Municipal Corporation Bill, 1971 .. .. . | 598-600, 606-608, 610-611, 613, 615, 616-617 |
|------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|

|                                                             |     |
|-------------------------------------------------------------|-----|
| Budget for 1971-72 (Revised), general discussion on .. .. . | 240 |
|-------------------------------------------------------------|-----|

|                                                            |         |
|------------------------------------------------------------|---------|
| City Municipal Corporation Act, 1919, amendment to .. .. . | 588-589 |
|------------------------------------------------------------|---------|

|                                                                                              |         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Condolence Resolution re death of Sri Prakasa, Thiru, former Governor of Tamil Nadu' .. .. . | 331-332 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|---------|

|                                                                                                                   |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Moore Market Area, statement re use of force to clear—of pavement sellers and vendors on 24th May 1971 in .. .. . | 476 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

## N—cont.

## NEERA—

Question re death due to consumption of—near  
Coimbatore in June 1971 .. .. . 920

## NEERA OR PADANI RULES, 1939—

Amendments to—, notifications laid on the table .. 27, 29

## NEIGHBOURHOOD SCHEME, MADRAS—

See Housing.

NOTIFICATION IN GOVERNMENT GAZETTE  
PART II—SECTION 2, DATED 8TH OCTOBER  
1969—

Issue of erratum to —, notification laid on the table. 32

NOTIFICATION PUBLISHED IN GAZETTE,  
DATED 1ST OCTOBER 1969—

Erratum issued to notification issued with Ro.  
No. 147304/69-E3, dated 14th February 1970,  
laid on the table .. .. . 202

## O

## OBITUARY REFERENCE re—

Demise of Ari Gowder, Thiru H. B., former  
Member of the Council .. .. . 565

Demise of Hallikeri, Thiru G. V., Chairman of  
Mysore Legislative Council .. .. . 1

Demise of Raja Velugoti Sarvagnaya Kumara  
Krishnayachandra Bahadur Varu (Raja of  
Vankatagiri), former Member of the Council .. 1

OCCUPANTS OF KUDIYIRUPPU (PROTECTION  
FROM EVICTION) AMENDMENT BILL, 1971—

See Bills.

## OPIUM RULES, 1969—

Making of—, notification laid on the table .. 27

## P

## PANCHAYAT UNION, KAMUTHI—

Question re dismissal of cashier-cum-clerk of—, in  
1968 .. .. . 463-464

## P—cont.

## PANCHAYATS ACT, 1958—

Amendment to Notification II-2 No. 180 of  
1963, notification laid on the table .. .. . 20

Amendments to Notification II-2 No. 479 of 1964,  
notification laid on the table .. .. . 20

Amendments to rules relating to Receipts and  
Expenditure of Panchayat Union Councils  
published with Rural Development and Local  
Administration Department Notification S.R.O.  
No. A-123 of 1962, dated 1st February 1962,  
notification laid on the table .. .. . 27

Bifurcation of Seerkatchi Panchayat by exclusion  
of Nainarpathu area in Tirunelveli district and  
constitution of separate panchayat, notification  
laid on the table .. .. . 200

Exclusion of A. Vadakkur area from Vanjinipatti  
Panchayat and inclusion in A. Thekkur Panchayat  
in Ramanathapuram district, notification laid on  
the table .. .. . 201

Exclusion of Aranmanaipudur, Gopalapuram areas  
for constitution of separate panchayat in Madurai  
district, notification laid on the table .. 262

Exclusion of Agaram area for constitution of  
separate panchayat in South Arcot district,  
notification laid on the table .. .. . 200

Exclusion of certain areas for constitution of  
separate panchayat in Valayamadevi Kil  
Panchayat, South Arcot district, notification laid  
on the table .. .. . 393

Exclusion of certain areas from Andhiyur Town  
Panchayat in Coimbatore district for constitu-  
tion of new panchayat, notification laid on the  
table .. .. . 199

Exclusion of certain areas from Kundiyamallur  
Panchayat in South Arcot district for constitu-  
tion of a new panchayat, notification laid on the  
table .. .. . 199

Exclusion of certain areas of C. Kottangudi  
Revenue village from Portonovo Panchayat  
Union and inclusion in Komaratchi Panchayat  
Union, notification laid on the table .. 24

## P—cont.

## PANCHAYATS ACT, 1958—cont.

|                                                                                                                                                                        |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Exclusion of certain villages from Nellikuppam Panchayat Union in Southern Cuddalore Development district, notification laid on the table ..                           | 24  |
| Exclusion of certain villages from Kallivelipathi to constitute separate panchayat in Madurai district, notification laid on the table .. ..                           | 262 |
| Exclusion of Edapalayam area for constitution of a separate panchayat in Sithalingamadan Panchayat in South Arcot district, notification laid on the table .. ..       | 392 |
| Exclusion of Kilavadinatham village for constitution of separate panchayat in Vothrayanthethur Panchayat in South Arcot district, notification laid on the table .. .. | 392 |
| Exclusion of Koyambakkam, hamlet village for constitution of separate panchayat in Vadathoor Panchayat, Chingleput district, notification laid on the table .. ..      | 201 |
| Exclusion of Padirenkottai south area for constitution of separate panchayat in Thanjavur district, notification laid on the table .. ..                               | 201 |
| Exclusion of Sattur Town Panchayat from Sattur Panchayat Union consequent on constitution of Sattur Municipality, notification laid on the table .. ..                 | 24  |
| Exclusion of Suramangalam Panchayat area from operation of Births and Deaths Act, 1899 and District Municipalities Act, 1920, notification laid on the table .. ..     | 200 |
| Extension of certain provisions of District Municipalities Act, 1920 to Inam Karur Town Panchayat, Tiruchirappalli district, notification laid on the table .. ..      | 24  |
| Extension of certain provisions of District Municipalities Act, 1920 to Nambiyur Town Panchayat, Coimbatore district, notification laid on the table .. ..             | 25  |
| Extension of certain provisions of District Municipalities Act, 1920 to Tiruttani Town Panchayat, notification laid on the table .. ..                                 | 24  |

## P—cont.

## PANCHAYATS ACT, 1958—cont.

|                                                                                                                                                                                                       |         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Exclusion of Uwarnapuri and Fairlands area for constitution of separate panchayats in Salem district, notification laid on the table .. ..                                                            | 201     |
| Exclusion of Wards II and III of Vellivoyel village for constitution of separate panchayat in Chingleput district, notification laid on the table .. ..                                               | 201     |
| Extension of certain provisions of District Municipalities Act, 1920, relating to Building Regulations to Alwarkurichi Town Panchayat in Tirunelveli district, notification laid on the table .. ..   | 202     |
| Extension of certain provisions of District Municipalities Act, 1920, to Balacela Town Panchayat, Nilgiris district, notification laid on the table .. ..                                             | 200     |
| Extension of certain provisions of District Municipalities Act, 1920, relating to Building Regulations to Illuppur Town Panchayat, Tiruchirappalli district, notification laid on the table .. ..     | 199     |
| Extension of certain provisions of District Municipalities Act, 1920, relating to Building Regulations to Karumathanpatti Town Panchayat in Coimbatore district, notification laid on the table .. .. | 202     |
| Extension of certain provisions of District Municipalities Act 1920, relating to Building Regulations to Mallapuram Town Panchayat, notification laid on the table .. ..                              | 201     |
| Extension of certain provisions of District Municipalities Act, 1920, relating to Building Regulations to Pammal Town Panchayat in Chingleput district, notification laid on the table .. ..          | 202     |
| Extension of certain provisions of District Municipalities Act, 1920, relating to Building Regulations to Srivaikuntam Town Panchayat, notification laid on the table .. ..                           | 200-201 |
| Extension of certain provisions of District Municipalities Act, 1920, relating to Building Regulations to Veda sandur Town Panchayat area, notification laid on the table .. ..                       | 200     |

## P—cont.

## PANCHAYATS ACT, 1958—cont.

Inclusion of Central Government properties in adjacent panchayats in Ramanathapuram district notification, laid on the table .. .. 200

Panchayat Union Councils Establishment Rules, 1964 and Panchayat Establishment (Appointment and Punishment) Rules, 1965, amendment to—, notification laid on the table .. .. 27

Sithayyankottai Town Panchayat, Madurai district, dissolution of—, notification laid on the table .. .. 328

## PANCHAYATS ESTABLISHMENT (APPOINTMENT AND PUNISHMENT) RULES, 1965—

Amendment to—, notification laid on the table.. 18

## PANEL OF VICE-CHAIRMEN—

Announcement re— .. .. 11

## PAPER—

Question re rise in price of—and non-availability of white printing paper .. .. 524–525

## PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—

Additional Assessment and Additional Water Cess Rules, 1963, amendment to rule 1 (G. O. No. 3888, Revenue, dated 14th December 1970) .. .. 19

Additional Sales Tax Rules, 1970, making of— (G. O. P. No. 2728, Revenue, dated 25th August 1970) .. .. 21

## Agricultural Produce Markets Act, 1959—

Amendment to notification (Memorandum No. 112640/A-II/70-2, Agriculture, dated 16th November 1970) .. .. 20

Amendments relating to declaration of notified areas to certain markets in Tirunelveli district (G. O. Ms. No. 710, Agriculture, dated 26th February 1971) .. .. 26

Declaration of castor as agricultural produce for purposes of—(G. O. Ms. No. 976, Agriculture, dated 23rd March 1971) .. .. 393

## P—cont.

## PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE

—cont.

## Agricultural Produce Markets Act, 1959—cont.

Declaration of Coimbatore district as notified area in respect of maize (G. O. Ms. No. 1097, Agriculture, dated 3rd April 1971) .. .. 393

Declaration of Kanyakumari district as notified area in respect of paddy (G. O. Ms. No. 2726, Agriculture, dated 8th October 1970) .. .. 24

Declaration of market area for Polur Regulated Market in respect of paddy and sugarcane (G. O. Ms. No. 3355, Agriculture, dated 28th December 1970) .. .. 28

Market area in North Arcot in respect of paddy, gingelly, sugarcane, etc., notification of— (G. O. Ms. No. 54, Agriculture, dated 7th January 1971) .. .. 262

Perambalur market, declaration of notified market area for groundnut, chillies and paddy (G. O. Ms. No. 3368, Agriculture, dated 29th December 1970) .. .. 20

Regulated Market at Arumbavoor, Perambalur taluk, Tiruchirappalli district, in respect of paddy, groundnut, gingelly, chillies and sugarcane jaggery, established (G. O. Ms. No. 1055, Agriculture, dated 29th March 1971) .. .. 28

Agricultural Produce Markets Rules, 1962, amendments to—(G. O. Ms. No. 87, Agriculture, dated 8th January 1970, No. 3202, dated 7th December 1970, No. 154, dated 18th January 1971, No. 155, dated 18th January 1971, No. 201, dated 20th January 1971, Nos. 974 and 977, dated 23rd March 1971, No. 1024, dated 26th March 1971 and No. 1027, dated 26th March 1971) .. .. 20, 21, 28, 29, 262, 915, 997

## Agro Industries Corporation, Limited—

Annual report of—for year ended 31st March 1969 .. .. 997

Annual report of—for year ended 31st March 1970 .. .. 997

Backward Classes Commission, Report of .. .. 998

## P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE  
—cont.

|                                                                                                                                                                                                                                                       |                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| Bill—Madurai City Municipal Corporation Bill, 1971, erratum to .. .. .                                                                                                                                                                                | 115             |
| Bills, as passed by the Assembly—                                                                                                                                                                                                                     |                 |
| General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1971 .. .. .                                                                                                                                                                                               | 618             |
| Madurai City Municipal Corporation Bill, 1971 ..                                                                                                                                                                                                      | 618             |
| Occupants of Kudiyruppu (Protection from Eviction) Bill, 1971 .. .. .                                                                                                                                                                                 | 618             |
| Budget Speech of Chief Minister in Assembly on 19th June 1971 .. .. .                                                                                                                                                                                 | 202             |
| Budget Speech of Chief Minister in Council on 19th June 1971 .. .. .                                                                                                                                                                                  | 202             |
| Building (Licensing) Act, 1965, extension of time-limit for submission of applications for licence under—(G.O. Ms. No. 710, Rural Development and Local Administration, dated 22nd March 1971) ..                                                     | 19              |
| Central Sales Tax (Tamil Nadu) Rules, 1957, amendments to—(G. Os. No. 3841, Revenue, dated 7th December 1970 and No. 1117, dated 17th April 1971) .. .. .                                                                                             | 29, 618         |
| Centre-State Relations Inquiry Committee, Report of .. .. .                                                                                                                                                                                           | 998             |
| Cinemas (Regulation) Rules, 1957, amendments to—(G. Os. No. 2463, Home, dated 28th August 1968, No. 2611, dated 28th September 1970, No. 2664, dated 6th October 1970, No. 3263, dated 26th November 1970 and No. 752, dated 15th March 1971) .. .. . | 21, 22, 23, 328 |
| City Municipal Corporation Ordinance, 1971 ..                                                                                                                                                                                                         | 32              |
| Collegiate Education Directorate, Performance Budget—1971-72 .. .. .                                                                                                                                                                                  | 998             |
| Commission of Inquiry's Report on Boat Accident in Cauvery river near Ayalur alias Sriramasamudram, Tiruchirappalli district, during July 1968 .. .. .                                                                                                | 32              |
| Commission of Inquiry's Report on fatal bus accident near Iyerpadi, Coimbatore district, on 22nd June 1968 .. .. .                                                                                                                                    | 30              |
| Committees—                                                                                                                                                                                                                                           |                 |
| Centre-State Relation Inquiry Committee, 1971, headed by Dr. P. V. Rajamannar, Report of—                                                                                                                                                             | 202             |

## P—cont

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE  
—cont.

## Committees—cont.

|                                                                                                                                                                                                                                             |         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Public Accounts Committee, Report on Appropriation Accounts for 1962-63 .. .. .                                                                                                                                                             | 998     |
| Co-operative Societies Rules, 1963, amendments to—(G. Os. Ms. No. 203, Co-operation, dated 8th April 1971 and No. 289, dated 5th June 1971) ..                                                                                              | 25, 996 |
| Courtallam Township Act, 1954, Courtallam Township Committee, appointment of Chairman and members of—for three years (G. O. Ms. No. 670, Rural Development and Local Administration, dated 19th March 1971) .. .. .                         | 24      |
| Courtallam Township Act, 1951 and District Municipalities Act, 1920—Courtallam Township Committee, extension of term of office of members (G. O. Ms. No. 458, Rural Development and Local Administration, dated 19th February 1971) .. .. . | 19      |
| Denatured Spirit, Methyl Alcohol and Varnish (French Polish) Rules, 1959, amendment to—(G. O. Ms. No. 1518, Home, dated 30th June 1970) .. .. .                                                                                             | 17      |
| Distillery Rules, 1940, amendments to—(G. Os. Ms. No. 3608, Home, dated 30th December 1970 and No. 839, dated 24th March 1971) .. .. .                                                                                                      | 25, 997 |
| District Municipalities Act, 1920—                                                                                                                                                                                                          |         |
| Appointment of Special Officers to perform functions under—(G. O. Ms. No. 2726, Rural Development and Local Administration, dated 29th December 1970) .. .. .                                                                               | 18      |
| Aruppukkottai Municipal Council, division of wards and reservation of seats in—(G. O. Ms. No. 2046, Rural Development and Local Administration, dated 16th October 1970) ..                                                                 | 27      |
| Coimbatore Municipal Council, division of wards and reservation of seats in—(G. O. Ms. No. 2128, Rural Development and Local Administration, dated 27th October 1970) ..                                                                    | 28      |
| Colachel Municipal Council, division of wards and reservation of seats in—(G. O. Ms. No. 2140, Rural Development and Local Administration, dated 28th October 1970) .. .. .                                                                 | 28      |



## P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE  
—cont.

## District Municipalities Act, 1920—cont.

Division of wards and reservation of seats in Tiruchirappalli Municipal Council (G. O. Ms. No. 2129, Rural Development and Local Administration dated 27th October 1970) .. 21

Exclusion of Vaniyambadi-Alangulam Road in the control of Vaniyambadi Municipal Council from operation of—(G. O. Ms. No. 203, Rural Development and Local Administration, dated 11th February 1970) .. 26

Mayuram Municipal Council, division of wards and reservation of seats in—(G. O. Ms. No. 2139, Rural Development and Local Administration, dated 28th October 1970) .. 24

Transfer of certain roads from operation of—to Government for maintenance (G. O. Ms. No. 1499, Rural Development and Local Administration, dated 5th August 1970) .. 25

Vaniyambadi Municipal Council, division of wards and reservation of seats in—(G. O. Ms. No. 2137, Local Administration, dated 28th October 1970) .. 25

## Entertainments Tax—

Exemption of benefit cinematograph film show to raise funds for Arignar Anna Free Night School from—(G. O. R. No. 342, Revenue, dated 23rd February 1971) .. 13

Exemption of benefit cinematograph film show to raise funds in aid of Cultural Academy, Madras, from—G. O. R. No. 115, Revenue, dated 22nd January 1971 and Memorandum No. 18697/CT-III-1/71-1, Revenue, dated 5th March 1971) .. 18

Exemption of film show organised by Kamala Nehru Mathar Sangam on 10th April 1971 at Bhuvaneswari Talkies, Madras from—(G. O. R. No. 528, Revenue, dated 25th March 1971) .. 26

Exemption of film show organised by V. O. C. Ilaignar Kazhagam on 21st March 1971 at 10 a. m. at Ram Theatre, Madras from—G. O. R. No. 497, Revenue, dated 19th March 1971) .. 26

## P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE  
—cont.

Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963, amendment to notification II-1 No. 1061 of 1965 of Revenue Department (Memorandum No. 105534 J2/70-2, Revenue, dated 23rd November 1970) .. 17

Factories Rules, 1950, amendment to—(G. O. Ms. No. 227, Labour, dated 24th February 1971) .. 32

## General Sales Tax Act, 1959—

Amendment to First Schedule (G. O. P. No. 335, Revenue, dated 29th January 1971) .. 20

Amendment to notification (G. O. Ms. No. 3683, Revenue, dated 28th November 1970) .. 19

Check-post at Annur on Tirupur-Mettupalayam Road in Avanashi taluk of Coimbatore district, setting up of—(G. O. Ms. No. 3606, Revenue, dated 21st November 1970) .. 22

Creation of additional check-posts at Ariyanur, Ayothiappattinam and Mallur villages in Salem district (G. O. Ms. No. 1236, Revenue, dated 26th April 1971) .. 27

Creation of additional check-posts at Thottiyode, Thittuvilai and Rajakkamangalam villages (G. O. Ms. No. 963, Revenue, dated 3rd April 1971) .. 27

General Sales Tax Rules, 1959, amendments to—(G. O. Ms. No. 11, Revenue, dated 4th January 1971 and P. No. 119, dated 12th January 1971) .. 19, 20

Handloom Industry, review on progress in 1970 .. 998

Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959—Grant of travelling allowance to members of the Area Committee or to the Trustees' Rules, amendment to—(G. O. Ms. No. 1379, Revenue, dated 6th May 1970) .. 263

Housing, pamphlet on—(1970-71) .. 998

## Indian Stamp Act, 1899—

Reduction of duty on agreements executed under Poultry and Sheep Development Schemes of Animal Husbandry Department (G. O. Ms. No. 614, Revenue, dated 27th February 1970) .. 29

Remission of duty for purchasing of plots by repatriates from Burma and Ceylon (G. O. Ms. No. 1291, Revenue, dated 29th April 1971) .. 617

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE  
—cont.

## Indian Stamp Act, 1899—cont.

|                                                                                                                                                                                                                                                                             |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Remission of duty for sale deed executed by National College Council, Tiruchirappalli (G. O. Ms. No. 1205, Revenue, dated 23rd April 1971)                                                                                                                                  | 617     |
| Remission of duty for sale deed executed by Thiru V. Veerian, ex-serviceman, in respect of house purchased by him (G. O. Ms. No. 1333, Revenue, dated 3rd May 1971)                                                                                                         | 618     |
| Remission of duty in respect of Standard Fire Works Educational and Charitable Trust, Sivakasi and purchase of lands for Standard Fire Works Rajarathinam College for Women at Sivakasi at Ramanathapuram district (G. O. Ms. No. 2876, Revenue, dated 15th September 1970) | 32      |
| Remission of duty in respect of declaration of Trust (Deed of Settlement) executed by Thiru and Thirumathi Audiseshiah (G. O. Ms. No. 958, Revenue, dated 3rd April 1971)                                                                                                   | 32      |
| Remission of duty in respect of loans granted by Cardamom Board for development of industry (G. O. Ms. No. 1220, Revenue, dated 24th April 1971)                                                                                                                            | 511     |
| Remission of duty in respect of loans granted by Small Industries Development Corporation Limited, for purchase of conveyance and typewriters (G. O. Ms. No. 1293, Revenue, dated 29th April 1971)                                                                          | 564     |
| Remission of duty in respect of mortgage deeds executed by agriculturists in favour of Agro-Industries Corporation, Limited (G. O. Ms. No. 1095, Revenue, dated 18th April 1971)                                                                                            | 563-564 |
| Remission of duty in respect of sale deed to be executed by Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board for purchase of building at No. 251-A, West Masi Street, Madurai (G. O. Ms. No. 1067, Revenue, dated 13th April 1971)                                             | 565     |
| Remission of duty in respect of settlement deed executed by Seethalakshmi Ammal, Thirumathi, R, in favour of Ram Seetha Educational Trust (G. O. Ms. No. 1334, Revenue, dated 4th May 1971)                                                                                 | 563     |

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE  
—cont.

## Indian Stamp Act, 1899—cont.

|                                                                                                                                                                                         |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Remission of duty in respect of transfer of debentures by Tamil Nadu Housing Board (G.O. Ms. No. 1349, Revenue, dated 5th May 1971)                                                     | 511 |
| Remission of duty on agreements and security bonds executed by Government servants for marriage advances sanctioned to them (G.O. Ms. No. 996, Revenue, dated 2nd April 1970)           | 30  |
| Remission of duty on deed in favour of Nadar Mahajana Sangam, S. Vellaichamy Nadar College Managing Board, Nagamalai, Madurai district (G.O. Ms. No. 1371, Revenue, dated 6th May 1971) | 563 |
| Remission of duty on endowment deed in favour of Sentamil College, Madurai (G.O. Ms. No. 2406, Revenue, dated 21st October 1969)                                                        | 30  |
| Remission of duty on endowment settlement deed in favour of Gomathi Arulneri Girls' High School, Kalakkadu, Tirunelveli district (G.O. Ms. No. 3688, Revenue, dated 28th November 1970) | 29  |
| Remission of duty on endowment settlement deed to be executed in favour of Thiru M. A. Chidambaram Chettiar Charities, Madras (G.O. Ms. No. 2275, Revenue, dated 18th July 1970)        | 29  |
| Remission of duty on endowment settlement deed to be executed in favour of Tiruvalluvar College, Pothigaiadi, Tirunelveli district (G.O. Ms. No. 19, Revenue, dated 4th January 1971)   | 29  |
| Remission of duty on gift deed in favour of Thiru M. V. Muthiah Pillai Arts College for Women, Dindigul of Madurai district (G.O. Ms. No. 77, Revenue, dated 8th January 1971)          | 30  |

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE  
—cont.

## Indian Stamp Act, 1899—cont.

Remission of duty on gift deed to be executed by Government Arts College Committee, Musiri, Tiruchirappalli district in favour of Government (G.O. Ms. No. 3849, Revenue, dated 7th December 1969) .. .. . 31

Remission of duty on gift deeds in favour of Raja Muthiah Chettiar Charitable and Educational Trust, Madras (G.O. Ms. No. 2, Revenue, dated 2nd January 1971) .. .. . 31

Remission of duty on gift of land offered by public for buildings for Primary Health Centres and staff quarters (G.O. Ms. No. 2795, Revenue, dated 2nd September 1970) .. .. . 30

Remission of duty on loans sanctioned by Life Insurance Corporation of India for financing Water-supply and Drainage Schemes (G.O. Ms. No. 3851, Revenue, dated 8th December 1970) .. .. . 30

Remission of duty on mortgage deed in favour of Government of Tamil Nadu for securing repayment of loan sanctioned to late Thiru S. Sugavanam for house construction at Ponnagar Colony, Tiruchirappalli (G.O. Ms. No. 3911, Revenue, dated 16th December 1970) .. .. . 30

Remission of duty on mortgage deed to be executed by Thiru K. S. Chandrasekaran, I. A. S., for house building advances sanctioned by Orissa Government (G.O. Ms. No. 2854, Revenue, dated 10th September 1970) .. .. . 29

Remission of duty on mortgage deeds of immovable properties executed by Ceylon repatriates in favour of Government for getting loans under Housing Scheme for Rehabilitation and Registration Fees of Ceylon Repatriates (G.O. Ms. No. 271, Revenue, dated 22nd January 1971) .. .. . 32

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE  
—cont.

## Indian Stamp Act, 1899—cont.

Remission of duty on sale deed executed and registered in favour of Tondiar Nagar Harijan Co-operative House-site Society Limited, Tondiarpet, Madras (G.O. Ms. No. 481, Revenue, dated 11th February 1971) .. .. . 30

Remission of duty on sale deed in favour of Columbu Syed Mohamed Ali High School, Kovilur, Dindigul taluk, Madurai district (G.O. Ms. No. 2891, Revenue, dated 2nd December 1969) .. .. . 31

Remission of duty on sale deed to be executed by Thiru G. Kasthuri and family in favour of Consulate-General of Union of Soviet Socialist Republics in Madras (G.O. Ms. No. 84, Revenue, dated 8th January 1971) .. .. . 31

Remission of duty on sale deed to be executed in favour of C. P. Ramaswami Aiyer Foundation, Madras (G.O. Ms. No. 3960, Revenue, dated 22nd December 1970) .. .. . 31

Remission of duty on sale deed to be executed in favour of Employees' State Insurance Corporation, Madras (G.O. Ms. No. 464, Revenue, dated 10th February 1971) .. .. . 31

Remission of duty on sale deeds in favour of 68 members of Burma Indians' Welfare Association, Madras, for purchase of lands in Saidapet taluk (G.O. Ms. No. 317, Revenue, dated 27th January 1971) .. .. . 30

Remission of duty on settlement deed in favour of Kamaraj College, Tuticorin (G.O. Ms. No. 360, Revenue, dated 30th January 1970) .. .. . 29

Industrial Development Corporation Limited, Government's Review and Fifth Annual Report and Statement of Accounts of—for year ended 31st March 1970 .. .. . 20

Industrial Development, review on—for 1970-71 .. .. . 618

P.—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE  
—cont.

|                                                                                                                                                                                 |         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Industrial Employment (Standing Orders) Rules, 1947, amendments to—(G.Os. Ms. No. 954, Labour, dated 7th July 1970 and No. 1803, dated 16th December 1970) .. .. .              | 31      |
| Irrigation Grants, Speech of Minister for Public Works on Demands for .. .. .                                                                                                   | 998     |
| Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Rules, 1956, amendment to—(G.O. Ms. No. 3885, Revenue, dated 14th December 1970) .. .. .                                           | 19      |
| Irrigation, review of—1970-71 .. .. .                                                                                                                                           | 998     |
| Irrigation Works (Construction of Field Bothies) Rules, 1961, amendment to—(G.O. Ms. No. 3904, Revenue, dated 15th December 1970) .. .. .                                       | 21      |
| Khadi and Village Industries Board (Accounts and Audit) Rules, 1968, amendment to—(G.O. Ms. No. 931, Rural Development and Local Administration, dated 16th April 1971) .. .. . | 328-329 |
| Khadi and Village Industries Board Act, 1959, annual report for 1968-69 .. .. .                                                                                                 | 19      |
| Legislature (Medical Attendance and Treatment) Rules, 1964, amendments to—[G. O. Ms. No. 809, Public (Elections-IV), dated 19th March 1971] .. .. .                             | 23      |
| Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960, amendment to—(G.O. Ms. No. 185, Home, dated 21st January 1971) .. .. .                                                                 | 25      |
| Maternity Benefit Rules, 1967, amendment to—(G.O. Ms. No. 586, Labour, dated 20th May 1971) .. .. .                                                                             | 915     |
| Medical Grants, Speech of Public Health Minister on Demands on—1971-72 .. .. .                                                                                                  | 998     |
| Minimum Wages (Madras) Rules, 1953, amendments to—(G.O. Ms. No. 14, Labour, dated 7th January 1971) .. .. .                                                                     | 32      |
| Minor Ports, review on working of .. .. .                                                                                                                                       | 915     |

P.—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE  
—cont.

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|
| Motor Vehicles Rules, 1940, amendments to—(G.Os. Ms. No. 2902, Home, dated 24th October 1970, No. 3064, dated 7th November 1970, Nos. 3156 and 3158, dated 17th November 1970, No. 3185, dated 19th November 1970, Nos. 3292, 3293 and 3294, dated 30th November 1970, No. 835, dated 24th March 1971 and No. 1010, dated 12th April 1971) .. .. . | 19, 21, 22, 23, 25, 511 and 997 |
| Motor Vehicles (Tamil Nadu Second Amendment) Ordinance, 1971 .. .. .                                                                                                                                                                                                                                                                               | 329                             |
| Motor Vehicles Tax—                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                 |
| Collection of—at reduced rate for Lorry MDN 2762 (G.O. Ms. No. 975, Home, dated 23rd April 1969) .. .. .                                                                                                                                                                                                                                           | 22                              |
| Collection of—at reduced rate in respect of jeep stage carriages introduced on village roads in rural areas .. .. .                                                                                                                                                                                                                                | 22                              |
| Concessional rate of tax for vehicle MSM 3790 (G.O. Ms. No. 219, Home, dated 22nd January 1971) .. .. .                                                                                                                                                                                                                                            | 21                              |
| Directing levy of Rs. 3 per quarter on newly invented bicycle "Maipony" covered by Indian Patent Specification No. 120912 of 1969 (G.O. Ms. No. 403, Home, dated 5th February 1971) .. .. .                                                                                                                                                        | 329                             |
| Exemption of ambulance van MDA 5460 belonging to Skippo Mobile Unit, Kodaikanal from—(G.O. Ms. No. 3274, Home, dated 27th November 1970) .. .. .                                                                                                                                                                                                   | 329                             |
| Exemption of car MSZ 6775 from—(G.O. Ms. No. 917, Home, dated 2nd April 1971) .. .. .                                                                                                                                                                                                                                                              | 25                              |
| Exemption of certain vehicles belonging to Tamil Nadu Handloom Weavers' Co-operative Society, Madras, from—(G.O. Ms. No. 3136, Home, dated 16th November 1970) .. .. .                                                                                                                                                                             | 23                              |

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE  
—cont.

## Motor Vehicles Tax—cont.

|                                                                                                                                                                                                     |        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Exemption of certain vehicles belonging to United Nations International Children's Emergency Fund from—(G.O. Ms. No. 17, Home, dated 4th January 1971) .. .. .                                      | 22     |
| Exemption of vehicles belonging to Co-operative for American Relief Everywhere Incorporated from—(G.O. Ms. No. 1315, Home, dated 17th May 1971) .. .. .                                             | 997    |
| Exemption of vehicles belonging to His Holiness Jagadguru Sankaracharya of Sringeri Sharada Peetham, during his visit, from—(G.O. Ms. No. 1343, Home, dated 19th May 1971) .. .. .                  | 997    |
| Exemption of vehicles MSL 910 from—(G.O. Ms. No. 3065, Home, dated 7th November 1970) .. .. .                                                                                                       | 23     |
| Exemption of vehicle MSM 5223 from—(G.O. Ms. No. 2308, Home, dated 7th November 1969) .. .. .                                                                                                       | 22     |
| Grace time for payment of—in respect of stage carriages and public carriers ordinarily kept in the State for quarter ending 30th June 1971 (G.O. Ms. No. 1036, Home, dated 13th April 1971) .. .. . | 26     |
| Neera or Padani Rules, 1939, amendment to—(G.Os. Ms. No. 1150, Home, dated 20th May 1970 and No. 2476, dated 15th September 1970) .. .. .                                                           | 27. 29 |
| Notification in Government Gazette Part II—Section 2, dated 8th October 1969—Issue of erratum (Notification Roc. No. 85446/69-F2, dated 6th February 1970) .. .. .                                  | 32     |
| Notification published in Gazette, dated 1st October 1969, erratum to—(Notification issued with Roc. No. 147304/69-E3, dated 14th February 1970) .. .. .                                            | 202    |
| Notification II-1 No. 3262 of 1969, amendments to—Memorandum No. 16997/II/69-10, Revenue, dated 18th August 1969) .. .. .                                                                           | 30     |
| Opium Rules, 1969, making of—(G.O. Ms. No. 2856, Home, dated 12th November 1969) .. .. .                                                                                                            | 27     |

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE  
—cont.

## Panchayats Act, 1958—

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Amendment to Notification II-2 No. 180 of 1963 (G.O. Ms. No. 256, Rural Development and Local Administration, dated 30th January 1971) .. .. .                                                                                                                                                                         | 20  |
| Amendments to Notification II-2 No. 479 of 1964 (G.O. Ms. No. 2146, Rural Development and Local Administration, dated 30th October 1970) .. .. .                                                                                                                                                                       | 20  |
| Amendments to rules relating to Receipts and Expenditure of Panchayat Union Councils published with Rural Development and Local Administration Department Notification S.R.O. No. A-123 of 1962, dated 1st February 1962 (G.O. Ms. No. 1396, Rural Development and Local Administration, dated 23rd July 1970) .. .. . | 27  |
| Bifurcation of Seerkatchi Panchayat by exclusion of Nainarpattu area in Tirunelveli district and constitution of separate panchayats (Roc. No. 70497/69-P2, Rural Development, dated 26th February 1970) .. .. .                                                                                                       | 200 |
| Exclusion of A. Vadakkur area from Vanjinipatti Panchayat and inclusion in T. Thekkur Panchayat in Ramanathapuram district (Roc. No. 89715/69-P2, dated 4th February 1970 of Director of Rural Development) .. .. .                                                                                                    | 201 |
| Exclusion of Aranmanaipudur, Gopalapuram areas for constitution of separate panchayat (Roc. No. 22265/70-P1, of Director of Rural Development, dated 25th February 1970) .. .. .                                                                                                                                       | 262 |
| Exclusion of Agaram area for constitution of separate panchayat in South Arcot district (Roc. No. 194678/69-P1, dated 7th February 1970 of Director of Rural Development) .. .. .                                                                                                                                      | 200 |
| Exclusion of certain areas for constitution of separate panchayat in Valayamadevi Kil Panchayat, South Arcot district (Roc. No. 9279/70-P1, dated 19th February 1970 of Director of Rural Development) .. .. .                                                                                                         | 393 |

P—cont.

## PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE

— cont.

## Panchayats Act, 1958 —cont.

Exclusion of certain areas from Andhiyur Town Panchayat in Coimbatore district for constitution of new panchayat (Roc. No. 179515/69-I/P1 of Director of Rural Development, dated 7th February 1970) .. .. . 199

Exclusion of certain areas from Kundiyamallur Panchayat in South Arcot district for constitution of a new panchayat (Roc. No. 182509/69 P1 of Director of Rural Development dated 19th February 1970) .. .. . 199

Exclusion of certain areas of C. Kottangudi Revenue Village from Portonovo Panchayat Union and inclusion in Komaratchi Panchayat Union (G.O. Ms. No. 121, Rural Development and Local Administration, dated 12th January 1971) .. .. . 24

Exclusion of certain villages from Nellikuppam Panchayat Union in Southern Cuddalore Development District (G.O. Ms. No. 1806, Rural Development and Local Administration, dated 21st September 1970) .. .. . 24

Exclusion of certain villages from Kallivelipatti Panchayat to constitute separate panchayat (Roc. No. 74679/69-P1 of Director of Rural Development, dated 3rd December 1969) .. .. . 262

Exclusion of Edapalayam area for constitution of separate Panchayat in Sithalingamadam Panchayat, South Arcot district (Roc. No. 17954/69-P1 of Director of Rural Development, dated 7th February 1970) .. .. . 392

Exclusion of Kilavadinatham village for constitution of separate panchayat in Vothrayanathethu Panchayat in South Arcot district (Roc. No. 137688/69-P1, dated 3rd December 1969 of Director of Rural Development) .. .. . 392

Exclusion of Koyambakkam, hamlet village for constitution of separate panchayat in Vadathoor Panchayat, Chingleput district (Roc. No. 140036/69-P1, dated 3rd December 1969 of Director of Rural Development) .. .. . 201

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE  
—cont.

## Panchayats Act, 1958 —cont.

Exclusion of Padirenkottai south area for constitution of separate panchayat in Thanjavur district (Roc. No. 136406/69-P2, dated 3rd December 1969 of Director of Rural Development) .. .. . 201

Exclusion of Sattur Town Panchayat from Sattur Panchayat Union consequent on constitution of Sattur Municipality (G.O. Ms. No. 1673, Rural Development and Local Administration, dated 1st September 1970) .. .. . 24

Exclusion of Suramangalam Town Panchayat area from operation of Births and Deaths Act, 1899, and District Municipalities Act, 1920 (Roc. No. 184474/69-E3, dated 5th January 1970 of Director of Rural Development) .. .. . 200

Exclusion of Swarnapuri and Fairlands area for constitution of separate panchayats in Salem district (Roc. No. 181284/69/P 2 of Director of Rural Development, dated 31st December 1969). .. .. . 201

Exclusion of Wards II and III of Vellivoyal Village for constitution of separate panchayat in Chingleput district under—(Roc. No. 13687/69-P1, dated 25th February 1970 of Director of Rural Development) .. .. . 201

Extension of certain provisions of District Municipalities Act, 1920, relating to Building Regulations to Alwarkurichi Town Panchayat, Tirunelveli district under—(Roc. No. 132342/68-E3, dated 5th December 1968 of Director of Rural Development) .. .. . 202

Extension of certain provisions of District Municipalities Act, 1920 to Balacola Town Panchayat, The Nilgiris district (Roc. No. 102918/69-E5, dated 10th October 1970 of Director of Rural Development) .. .. . 200



P—cont.

## PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE

—cont.

## Panchayats Act, 1958—cont.

|                                                                                                                                                                                                                                                            |         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Extension of certain provisions of District Municipalities Act, 1920 relating to Building Regulations to Illupur Town Panchayat, Tiruchirappalli district (Roc. No. 175420/69-E3 of Director of Rural Development, dated 19th January 1970) .. .. .        | 199     |
| Extension of certain provisions of District Municipalities Act, 1920 to Inam Karur Town Panchayat, Tiruchirappalli district (Roc. No. 86498/69-E3, dated 3rd June 1970 of Director of Rural Development) .. .. .                                           | 24      |
| Extension of certain provisions of District Municipalities Act, 1920, relating to Building Regulations to Karumathanpatti Town Panchayat in Coimbatore district (Roc. No. 184105/68-E3, dated 24th December 1968 of Director of Rural Development) .. .. . | 202     |
| Extension of certain provisions of District Municipalities Act, 1920, relating to Building Regulations to Mallapuram Town Panchayat (Roc. No. 17683/70-E3, dated 26th March 1970 of Director of Rural Development) .. .. .                                 | 201     |
| Extension of certain provisions of District Municipalities Act to Nambiyur Town Panchayat, Coimbatore district (Roc. No. 37178/70/E-5 dated 2nd June 1970) .. .. .                                                                                         | 25      |
| Extension of certain provisions of District Municipalities Act, 1920, relating to Building Regulations to Pommal Town Panchayat in Chingleput district (Roc. No. 159539/68-E3, dated 5th December 1963 of Director of Rural Development) .. .. .           | 202     |
| Extension of certain provisions of District Municipalities Act, 1920, relating to Building Regulations to Srivakuntam Town Panchayat (Roc. No. 20903/69-E3, dated 26th July 1969 of Director of Rural Development) .. .. .                                 | 201-201 |
| Extension of certain provisions of District Municipalities Act, 1920 to Tiruttani Town Panchayat (Roc. No. 191334/69-E5, dated 9th July 1970) .. .. .                                                                                                      | 24      |

P—cont.

## PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE

—cont.

## Panchayats Act, 1958—cont.

|                                                                                                                                                                                                                                                                    |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Extension of certain provisions of District Municipalities Act, 1920, relating to Building Regulations to Veda sandur Town Panchayat (Roc. No. 188409/69-E3, dated 11th February 1970 of Director of Rural Development) .. .. .                                    | 200 |
| Inclusion of Central Government properties in adjacent panchayats in Ramanathapuram district (Roc. No. 19270/69-P2, dated 9th February 1970 of Director of Rural Development) .. .. .                                                                              | 209 |
| Panchayat Union Council Establishment Rules, 1964 and Panchayat Establishment (Appointment and Punishment) Rules, 1965, amendments to—(G. O. Ms. No. 1141) Rural Development and Local Administration, dated 17th June 1970) .. .. .                               | 27  |
| Sathayyankottai Town Panchayat, Malurai district, dissolution of (G. O. Ms. No. 770, Rural Development and Local Administration, dated 2nd May 1970) .. .. .                                                                                                       | 328 |
| Panchayats Establishment (Appointment and Punishment) Rules, 1965, amendment to—(G. O. Ms. No. 1802, Rural Development and Local Administration dated 24th September 1969) .. .. .                                                                                 | 18  |
| Payment of Salaries Act, 1951, amendment to rules for use and maintenance of Government cars allotted to Ministers, Speaker, Legislative Assembly and Chairman, Legislative Council, etc.—[G. O. Ms. No. 786, Public (Election-IV), dated 18th March 1971] .. .. . | 28  |
| Plantations Labour Rules, 1955, amendments to—(G. O. Ms. No. 162, Labour, dated 16th February 1971) .. .. .                                                                                                                                                        | 31  |
| Police Commission, Report of .. .. .                                                                                                                                                                                                                               | 998 |
| Public Buildings (Licensing) Act, 1965, extension of time-limit for submission of applications for licence under—(G. O. Ms. No. 710, Rural Development and Local Administration, dated 22nd March 1971) .. .. .                                                    | 19  |

## P—cont.

## PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE

—con.

|                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| Public Health Grants, speech by Public Health Minister on Demands on—1971-72 .. ..                                                                                                                                                                                                          | 998            |
| Public Service Commission Regulations, 1954, amendments to—[G. O. Ms. No. 2788, Public (Services-A), dated 10th December 1970, No. 420, dated 16th February 1971, Nos. 419 and 420, dated 16th February 1971, No. 438, dated 17th February 1971 and No. 892, dated 24th March 1971] .. .. . | 21, 25-26, 511 |
| Public Service Commissions Annual Report for 1969-70 [G. O. Ms. No. 958, Public (Services-A), dated 26th March 1971] .. .. .                                                                                                                                                                | 997            |
| Questions (Unstarred), Nos. 1 to 4, answers to ..                                                                                                                                                                                                                                           | 915            |
| Road Development and Buildings Programme, Review on—1970-71 .. .. .                                                                                                                                                                                                                         | 998            |
| Sales of Motor Spirit Taxation Rules, 1939, amendment to Form 'E' of—(G. O. Ms. No. 3694, Revenue, dated 30th November 1970) .. ..                                                                                                                                                          | 18             |
| Sales Tax—                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                |
| Exemption of participants of the exhibition train organised by Indian Rail Exhibition, Bombay in respect of sales in exhibition train in Tamil Nadu from—(G. O. No. 1111, Revenue, dated 17th April 1971) .. .. .                                                                           | 511            |
| Exemption of products of palmgur industries and cane (Rattan) industries from—(G. O. No. 920, Revenue, dated 29th March 1971) .. ..                                                                                                                                                         | 27             |
| Exemption of sale of goods by Khadi Kraft, Madras and depots and emporia of Khadi and Village Industries Board from—(G. O. Ms. No. 3675, Revenue, dated 28th November 1970) .. ..                                                                                                           | 17             |
| Exemption of sales by Canteen/Stores (India) to civilian employees from—(G. O. Ms. No. 1109, Revenue, dated 16th April 1971) .. .. .                                                                                                                                                        | 996-997        |
| Exemption of sales of products manufactured by trainees of St. Joseph Industrial School, Tindivanam, from—(G. O. No. 3854, Revenue, dated 9th December 1970) .. .. .                                                                                                                        | 18             |

## P—cont.

## PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

## Sales Tax—cont.

|                                                                                                                                                                                                                 |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Exemption of sales of transistor radio sets to farmers, discussion groups by Agricultural Department, Madras from—(G. O. No. 433, Revenue, dated 5th February 1971) .. ..                                       | 19      |
| Reduction in rate from 15 to 13 per cent of—payable by any dealer on sale of raw films, (G. O. No. 346, Revenue, dated 29th January 1971) .. .. .                                                               | 28      |
| Reduction in rate of—on sales of accessories and spares for motor cycles by Enfield India Limited, Madras to Government of India, Ministry of Defence (G. O. No. 418, Revenue, dated 3rd February 1971) .. .. . | 18      |
| School Education Directorate, Performance Budget, 1971-72 .. .. .                                                                                                                                               | 998     |
| Small Scale and Cottage Industries Loans and Subsidy Rules, 1956, amendment to—(G. O. Ms. No. 1350, Industries, dated 25th May 1971) .. .. .                                                                    | 996     |
| Suppression of Immoral Traffic in Women and Girls (Tamil Nadu) Rules, 1958, amendment to—(G. O. Ms. No. 788, Home, dated 18th March 1971) .. .. .                                                               | 915     |
| Technical Education Department, Performance Budget, 1971-72 .. .. .                                                                                                                                             | 998     |
| Town Planning rules, 1933, amendments to—(G. O. Ms. No. 505, Rural Development and Local Administration, dated 24th March 1970) .. ..                                                                           | 31      |
| Workmen's Compensation (Occupational Diseases) Rules, 1964, amendment to—(G. O. Ms. No. 415, Labour, dated 8th April 1971) .. ..                                                                                | 618     |
| PARAMBIKULAM-ALIYAR PROJECT—                                                                                                                                                                                    |         |
| See Irrigation.                                                                                                                                                                                                 |         |
| PAY COMMISSION SECOND—                                                                                                                                                                                          |         |
| Question re appointment of I.A.S. Officer to go into anomalies in Report of .. .. .                                                                                                                             | 920-922 |

P—cont.

## PAYMENT OF SALARIES ACT, 1951—

|                                                                                                                                                                                               |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Amendment to rules for use and maintenance of Government cars allotted to Ministers, Speaker, Legislative Assembly and Chairman, Legislative Council, etc., notification laid on the table .. | 28 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

## PENSION—

|                                                                                                                                                                                                     |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Question re—                                                                                                                                                                                        |         |
| Extension of—scheme for non-teaching staff of schools under local body and private management ..                                                                                                    | 459-460 |
| Family Pension, refusal of—granted in G. O. Ms. No 380, Education, dated 9th April 1969 by District Educational Officer, Thanjavur, to wives of teacher-pensioners who died after 1st April 1969 .. | 460     |
| Grant of—to clerks in Aided High Schools ..                                                                                                                                                         | 459-460 |

## PETRO-CHEMICAL COMPLEX—

|                                                                               |         |
|-------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Question re Kothari Committee's recommendations on setting up of—at Manali .. | 870-871 |
|-------------------------------------------------------------------------------|---------|

## PLANTATIONS LABOUR RULES, 1955—

|                                                |    |
|------------------------------------------------|----|
| Amendments to—, notification laid on the table | 31 |
|------------------------------------------------|----|

## POLICE—

|                                                                                                                                                      |         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Question re Tiruchirappalli District Police Employees' Union, pamphlet by—about activities of Assistant Superintendent of Police, Tiruchirappalli .. | 467-468 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|

## POLICE COMMISSION—

|                                  |     |
|----------------------------------|-----|
| Report of—, laid on the table .. | 998 |
|----------------------------------|-----|

## PONNAPPA NAIDU, THIRU A.—

|                                                        |         |
|--------------------------------------------------------|---------|
| Budget for 1971-72 (Revised), general discussion on .. | 500-502 |
|--------------------------------------------------------|---------|

## PONNUVELU, THIRU T. K.—

|                                                        |                     |
|--------------------------------------------------------|---------------------|
| Budget for 1971-72 (Revised), general discussion on .. | 545-546,<br>547-551 |
|--------------------------------------------------------|---------------------|

## PRE-FABRICATED HOUSES—

|                                                                                               |       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Question re Minister's statement regarding supply of machinery from Russia, to manufacture .. | 939-9 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------|

P—cont.

## PRE-UNIVERSITY CLASS—

See Colleges.

## PREVENTION OF FOOD ADULTERATION ACT—

|                                                                                             |         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Question re samples analysed by Government Laboratory, Guindy, during 1967 to 1969 under .. | 352-355 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------|

## PRISONERS—

|                                                             |     |
|-------------------------------------------------------------|-----|
| Question re revision of menu supplied to—of Central Jail .. | 872 |
|-------------------------------------------------------------|-----|

## PROFESSORS OF MEDICAL COLLEGES—

|                                                                                                                                       |         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Question re names of—transferred from one college to another and again retransferred to the same college within six months in 1970 .. | 468-469 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|

## PROSPERITY BRIGADE—

|                                                                            |     |
|----------------------------------------------------------------------------|-----|
| Question re fund allotted during 1970-71 to—and works to be implemented .. | 927 |
|----------------------------------------------------------------------------|-----|

## PROVIDENT FUND—

|                                                                                                            |         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Question re—                                                                                               |         |
| Deposit in Post Office Savings Bank Account or in Nationalised Banks ..                                    | 461-462 |
| Inclusion of increased salary for November and December 1967 and January and February 1968 in—account ..   | 215-216 |
| Repayment of Emergency—collections deducted from salaries in 1962 during Chinese aggression to teachers .. | 520     |

## PUBLIC HEALTH GRANTS—

|                                                                                |     |
|--------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Speech by Public Health Minister on Demands on (1971-72), laid on the table .. | 998 |
|--------------------------------------------------------------------------------|-----|

## PUBLIC SERVICE COMMISSION—

|                                                    |     |
|----------------------------------------------------|-----|
| Annual Report of—for 1969-70, laid on the table .. | 997 |
|----------------------------------------------------|-----|

## PUBLIC SERVICE COMMISSION REGULATIONS, 1954—

|                                                  |                   |
|--------------------------------------------------|-------------------|
| Amendment to—, notification laid on the table .. | 21, 25 26,<br>511 |
|--------------------------------------------------|-------------------|

Q

## QUESTIONS AND ANSWERS—

Arivudai Nambi, Pulavar O.—

Question re—

Ambulance vans in district headquarters hospitals, appointment of two drivers for .. 925-926

Emergency Provident Fund deducted from salaries in 1962 during Chinese aggression, repayment to teachers .. .. 520

First Grade Tamil Pandits in High Schools for Girls in South Arcot district, appointment of candidates belonging to other districts for posts of .. .. 154-155

Last Grade Government Servants, priority to watchmen in appointment of .. .. 268-269

Mortuary vans in district headquarters hospitals, provision of .. .. 355-356

Provident Fund Account, inclusion of increased salary for November and December 1967 and January and February 1968 in .. .. 215-216

Arumugaswami, Thiru M.—

Question re—

Parambikulam-Aliyar Project, stage of .. 938

Clubwala Jadhav, Thirumathi Mary—

Question re—

Five Star Hotels in Madras City, leasing out of Government lands to Private Sector for putting up .. .. 584

Hostel (Lodging House) for Low Income Group at Mahabalipuram, putting up of a .. .. 413-416

Tourist buses, parking plots for—and dispensaries for tourists .. .. 583

Tourist Guides, training of .. .. 220-222

Tourists, organisation of sight seeing for—and construction of Dharmasalas in Madras City and Nilgiris to accommodate .. .. 581-583

Q.—cont

## QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Deivasigamani Arunachala De-ikar (Kundrakkudi Adigalar), Thavathiru —

Question re—

Mayuram, change of name as Mayiladuthurai. 868

Isvarmurti, Thiru V.

Question re—

Annamalai University, working without full-time Vice-Chancellor .. .. 397-399

Bus accidents, State Transport buses involved in—on 11th June in Madras City .. 942-943

Chingleput District School Improvement Conference at Kancheepuram, public contribution handed over to Minister for Education and Local Administration .. .. 395-397

Civil list, when last published .. .. 403

Cycle rickshaws, representation to abolish licensing system .. .. 942

Employment Exchanges, number of persons registered for employment with .. .. 871

International Tamil Research Institute, starting of—in Madras .. .. 566-568

Lands given to landless poor, prevention of alienation or disposal of .. .. 867-868

Leather goods factory at Omalur in Salem district, setting up of .. .. 356

National Cadet Corps training, preference or concession by Government at the time of employment to students who underwent .. 513-514

Neera, death due to consumption of—near Coimbatore in June 1971 .. .. 920

Petro-Chemical Complex at Manali, Kothari Committee's recommendations on setting up of .. .. 870-871

Prisoners of Central Jail, revision of menu supplied to .. .. 872

Santhanam Committee on Co-operation, stage of implementation of recommendations of .. 270-272

Q—cont.

## QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Isvar-murti, Thiru V.—cont.

Question re—cont.

Second Pay Commission's recommendations, appointment of I. A. S. Officer to go into anomalies in .. .. . 920-922

Small Scale Industries, number of applications received for setting up of—during 1970-71 and number of licences issued .. .. . 579-580

Krishnasamy Naidu, Thiru R.—

Question re—

Parambikulam-Aliyar Project, raising of new issue by Kerala Government regarding .. 936-938

Pilavakkal Dam inclusion, in Fourth Five-Year Plan .. .. . 938-939

Prosperity Brigade, fund allotted during 1970-71 to—and works to be implemented .. .. . 927

Rajah Iyer, Thiru M.—

Question re—

B. Ed. Degree of Mysore University obtained through correspondence-cum-tuition course, recognition as equivalent to B.T. Degree for appointment in State .. .. . 518-519

Cashi-r-cum-clerk, Kamuthi Panchayat Union, Ramanathapuram district, dismissal in 1968. 463-464

Choultry at Rameswaram, construction by Thirumalai-Thiruppathi Devasthanam .. 946-947

Grants to aided colleges, revision of rules relating to payment of .. .. . 212-215

Gratuity, non-payment to clerk of Panchayat Board, Kandanur, Ramanathapuram district, who retired in 1964 .. .. . 462-463

Mid-day meals supply in all schools in famine area throughout May 1969 and allowing leave concessions to teachers engaged for the purpose .. .. . 515-516

Music Teachers in Girls' High Schools, Ramanathapuram district, number of—reduced as part-time teachers .. .. . 268

Q—cont.

## QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Rajah Iyer, Thiru M.—cont.

Question re—cont.

National Apprenticeship certificate holders, recommendation of State Apprenticeship Council to give higher scale of pay to .. 869-870

Nationalised text-books, change in programme of publication of—consequent on judgment of High Court .. .. . 516-518

Neighbourhood Scheme, Madras, non-payment of compensation amount for lands acquired for .. .. . 940-941

Pension Scheme for teaching staff, extension to non-teaching staff of schools under local body and private management .. .. . 459-460

State Transport Express Bus Services at Ramanathapuram, advance booking of tickets in .. .. . 584-585

Teacher-couples in Government (Board) High Schools in Madurai district, separated and transferred to different places during 1969-70, number of .. .. . 152-154

Sankaralingam Pillai, Thiru M.—

Question re—

C. S. I Senior Basic School, removal of teachers from service in 1967 .. .. . 346-349

Crops survey, report of .. .. . 565-566

Santosham, Thiru D.—

Question re—

Backward Class Commission, recommendation for inclusion of certain castes in list .. 219-220

Central School in Madurai, construction inside Sakkikulam tank and drying up of wells in entire area .. .. . 1-3

Dairy farm, starting of—at Alagar Hills near Alagarkoil in Madurai district .. .. . 349-350

Q—cont.  
QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Santosham, Thiru D.—cont

Question re—cont

District Sports Council, basis of appointment of non-official members to .. 203-205

Fair organised by Students' Union at a Women's College at Madras in September 1970, molestation of girl students and members of staff at .. 399-403

International Tamil Research Institute, starting of—in Madras .. 566-568

Medical Colleges in State, change in method of selection of candidates in 1970-71 for admission into .. 8-9

S. B. K. College, refusal of Government grants to .. 144-145

Subbiah, Thi u T. K.—

Question re—

Thirumanur village, conversion of—as Ayan village and compensation paid by Government to Sri Kailasanathaswamy Devasthanam in .. 927-929

Thirumanur village Natham, request to District Revenue Officer to survey .. 929

Swaminathan, Thiru G.—

Question re—

Abortion Bill, concurrence by State Government in—of Central Government .. 218-219

Andhra Matriculation students, turning out of colleges after admission .. 569-571

Apex Housing Society, Housing Ministers' Conference's recommendation to form .. 939

B.I.M. Graduates, non-registration by Central Board of Indigenous Medicine, Palayamcottai .. 408

B.I.M. Graduates of College of Indian System of Medicine, Palayamcottai, provision of employment for .. 409

Q—cont.  
QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Swaminathan, Thiru G.—cont.

Question re—cont.

B.I.M. Graduates registered by Central Board of Indigenous Medicine and appointed, number of .. 521-522

Cigarettes, starting of a factory for manufacture of .. 155-157

Cinema tickets, prevention of black-marketing in sale of .. 917-918

College Students' Union, presentation of Memorandum to Education Minister during October 1970 demanding revision of Government's language policy .. 514-515

Convocation of Madras University on 5th October 1970, demonstration by students during .. 345-346

Co-operative Sugar Mill at Alanganallur, loss in working of .. 933-934

Counterfeit currency notes, separate cell to detect cases of .. 272-273

Counterfeiting, more cases in Tamil Nadu than in other States during 1968 .. 405-406

Drugs Control Department, inadequacy of staff in .. 575-576

Educational system, improvement based on experience gained by Minister for Education during his visit to United States of America .. 149-152

English medium sections in High Schools, restrictions on admission of students in .. 3-5

Fair organised by Students' Union at a Women's College at Madras in September 1970, molestation of girl students and members of staff by men students at .. 399-402

Family Pension, refusal of—granted in G.O. Ms. No. 380, Education, dated 9th April 1969 by District Educational Officer, Thanjavur to wives of teacher-pensioners who died after 1st April 1969 .. 460

Government Arts College for Women, Thanjavur, construction of hostel for students of .. 571-573

Government Raja Mirasdar Hospital, Thanjavur, forced payment by patients requiring blood transfusion to donors at .. 10-11



Q—cont.

## QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Swaminathan, Thiru G.—cont.

Question re—cont.

|                                                                                                                                                      |         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Government School Assistants, rules regarding fixation of pay of—during re-employment .. .. .                                                        | 871     |
| Government School for the Deaf, Thanjavur boarding charges paid by Government to boarders .. .. .                                                    | 344     |
| Government School for the Deaf, Thanjavur, sleeping of inmates in class rooms during nights for want of accommodation.. .. .                         | 341-343 |
| Government School for the Deaf, Thanjavur, number of applications received for admission during 1970 and number of pupils admitted from 1968 .. .. . | 871     |
| Guns, clandestine manufacture of—in a village in Tiruchirappalli district during September 1970 .. .. .                                              | 141-143 |
| High Court Judges, appointment of advocates practising in mofussil as .. .. .                                                                        | 157-158 |
| Honorary Surgeons, Government's decision to reduce term of office of .. .. .                                                                         | 923-924 |
| Hospital Advisory Committee of Raja Mirasdar Hospital, Thanjavur and Thanjavur Medical College Hospital, non-functioning of .. .. .                  | 521     |
| Hospital equipment like Electro-cardiogram Encephalogram and X-ray, repairing centre for .. .. .                                                     | 410-411 |
| House Rent Allowance to aided school teachers, sanction to non-teaching staff .. .. .                                                                | 265     |
| Idols belonging to Shiva Temple at Vellore village, Erode taluk, theft of bronze .. .. .                                                             | 464-465 |
| Idols belonging to Swaminathaswamy Temple, Vilangudi, Thiruvaiyaru, Thanjavur district, theft of—in November 1970 .. .. .                            | 465-466 |
| Industrialisation of State, set-back in—consequent on licensing policy of Centre .. .. .                                                             | 523-524 |
| Jawaharlal Nehru's statue in Nehru Park at Namakkal town, damage by Naxalites during August 1970 .. .. .                                             | 466-467 |

Q—cont.

## QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Swaminathan, Thiru G.—cont.

Question re—cont.

|                                                                                                                                     |         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 'Kumkum' and 'Kanmyes', prevention of indiscriminate manufacture and sale of .. .. .                                                | 577-578 |
| Land near Tiruvarur Main Road, Lakshman-gudi, Thanjavur district, assignment during 1969 .. .. .                                    | 865-867 |
| Lepers, Colony of—in the centre of Thanjavur town .. .. .                                                                           | 469-470 |
| Madras Pharmacy Council, relaxation of relevant rules regarding retirement age of existing Registrar .. .. .                        | 924-925 |
| Mahadevar Vidyalayam High School, Tiruchengode, death of student in—due to collapse of wall in class room .. .. .                   | 145-147 |
| Mao's thoughts, questions about—in Tamil question paper for Government High Schools in Ramanathapuram during December 1939. .. .. . | 147-149 |
| Medical Colleges in State, change in method of selection of candidates in 1970-71 for admission into .. .. .                        | 8-9     |
| Medical Colleges, number of Assistant Professors in Government—and number of hours of work .. .. .                                  | 573-575 |
| Medical Colleges, opening of more—on request of Indian Medical Association Branch, Madurai and increase of seats in State .. .. .   | 520-521 |
| Medical Colleges, reduction in number of seats in—from academic year 1971-72 .. .. .                                                | 470-475 |
| Municipal High Schools, taking over of—by Government .. .. .                                                                        | 568-569 |
| Music Mistresses, refusal of grants to permanent—in Aided High Schools at Tiruchirappalli in 1969-70 .. .. .                        | 205-206 |
| Paper, rise in price of—and non-availability of white printing paper .. .. .                                                        | 524-525 |
| Pension to clerks in Aided High Schools, grant of .. .. .                                                                           | 459-460 |

Q—cont.

## QUESTION AND ANSWERS—cont.

Swaminathan, Thiru G.—cont.

Question re—cont.

|                                                                                                                                                                |         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Pre-fabricated houses, Minister's statement regarding supply of machinery from Russia to manufacture .. .. .                                                   | 930-940 |
| Prevention of Food Adulteration Act, samples analysed yearwise under—by Government Laboratory, Guindy, during 1967 to 1969 ..                                  | 352-355 |
| Professors of Medical Colleges transferred from one college to another and again retransferred to the same college within six months in 1970, names of .. .. . | 468-469 |
| Raja Mirasdar Hospital, Thanjavur, theft of medicines during 1968-70 in .. .. .                                                                                | 407-408 |
| Raja Serfoji (Government) College, posting of Principal to .. .. .                                                                                             | 266-268 |
| Rameswaram Temple, entry of Pondicherry Chief Minister, Thiru Farook Maraicar into sanctum sanctorum of .. .. .                                                | 946     |
| Resident Medical Officer in Obstetrics, names of Medical College Hospitals having a post of ..                                                                 | 576-577 |
| Sales Tax Officials, closure of commercial establishments and hostels at Chidambaram as protest against harassment by .. .. .                                  | 269-270 |
| Scheduled Castes and Backward Classes, raising of quota with regard to Government service and educational institutions during May 1971 .. .. .                 | 339-341 |
| Schools and Colleges closed during 1970 consequent on students' agitation in favour of English Medium, number of .. .. .                                       | 515     |
| Siddha medicines, formation of Directorate to manufacture .. .. .                                                                                              | 469     |
| Sterilisation under Family Planning Programme, progress of .. .. .                                                                                             | 351-352 |
| Students' Councils in Government Colleges, formation of .. .. .                                                                                                | 265-266 |

Q—cont.

## QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Swaminathan, Thiru G.—cont.

Question re—cont.

|                                                                                                                                                            |         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Students of Tamil Nadu, attack on—at Mysore during November 1970 .. .. .                                                                                   | 514     |
| Students' strikes, number of colleges affected by—and college days lost during 1967-69 due to .. .. .                                                      | 207-212 |
| Sugar, release of accumulated stocks in factories .. .. .                                                                                                  | 931-933 |
| Sugar, removal of glut in .. .. .                                                                                                                          | 930-931 |
| Tamil Nadu Cement Factory, Alangulam, payment at Wage Board rates to workers ..                                                                            | 926-927 |
| Tamil Pandits and Mathematics Assistants, number of Corporation Schools at Madras where vacancies of—not filled up during 1969-70 .. .. .                  | 206-207 |
| Taxis, posting of Police officials during peak hours to maintain queue to get—at Central Station .. .. .                                                   | 918-919 |
| Taxis, time-limit for use of cars as .. .. .                                                                                                               | 470     |
| Teachers' Provident Fund, deposit of—in Post Office Savings Bank Account or Nationalised Banks .. .. .                                                     | 461-462 |
| Thanjavur Medical College and Raja Mirasdar Hospital, agitation by Communist Party of India from 17th to 20th April 1970 against administration of .. .. . | 468     |
| Tiruchirappalli Municipal Compost Yard, health hazard to citizens in the neighbourhood of ..                                                               | 409-410 |
| Tourism in Nilgiris district, promotion of ..                                                                                                              | 580-583 |
| Tourism, promotion of .. .. .                                                                                                                              | 580-583 |
| Tourist Information Centre, Ooty, non-availability of booklets on Ooty, Mysore and Bangalore at .. .. .                                                    | 403-405 |
| Trustees of temples, appointment of Communist Party Members as .. .. .                                                                                     | 944-94  |

Q—cont.

## QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Swaminathan, Thiru G.—cont.

Question re—cont.

Women students in Men's College at P.U.C. level, suggestion by Government to Syndicate of Madras and Madurai Universities to admit .. .. . 922-923

Women's College Cafeteria in Madras City, carrying away of collections during fete organized by lady students, by some students .. .. . 402

Thangapandian, Thiru V.—

Question re—

Agricultural implements under Panchayat Union control, starting of workshops for repairs to .. .. . 412-413

Chief Secretary to Government, communications from Central Government for enhancement of pay of .. .. . 142-144

Consumers of electricity, number of applications received for changing names of— by Section Officer, Electricity Board, Kaniyambadi, North Arcot district, during December 1969 to January 1970 .. .. . 941-942

District Development Council, West Ramanathapuram, resolution to constitute a separate Revenue Divisional Office by merging Aruppukottai, Tiruchuzhi and Virudhunagar sub-taluka .. .. . 930

Harijan Welfare Hostels, Resolution of West Ramanathapuram District Development Council re raising of grant to inmates of .. .. . 522

Hostels for Backward class students in Kariapatti and Narikkudi in Ramanathapuram district, opening of .. .. . 356-358

Hostels for Harijan students in Mallankinaru Panchayat, Ramanathapuram district—construction of .. .. . 522-523

Q—cont.

## QUESTIONS AND ANSWERS—cont.

Thangapandian, Thiru V.—cont.

Question re—cont.

National Flag, hoisting of—with dog emblem in August 1970 at Rajapalayam, Ramanathapuram district .. .. . 273-275

Open Air Jails, experiment of system .. .. . 934-936

Private High School in Mallankinar Panchayat in Ramanathapuram district, refusal and subsequent sanction for opening of .. .. . 5-8

Tamil teacher, order to appoint in middle schools .. .. . 402-403

Tiruchirappalli District Police Employee's Union, pamphlet by—about activities of Assistant Superintendent of Police, Tiruchirappalli .. .. . 467-468

Thirugnanambandam, Thiru P.—

Question re—

Temple reception arranged for Bihar Irrigation Minister at Madurai Meenakshi Amman Temple in September 1970 .. .. . 943

T.B. Sanatorium at Somanathapuram, handed over to Government in 1964, number of beds in .. .. . 216-218

Unstarred questions—Numbers 1 to 4, answers to—laid on the table.. .. . 915

R

## RAJA SERFOJI (GOVERNMENT) COLLEGE—

See Colleges.

## RAJAGOPAL, THIRU C. V.—

Budget for 1971-72 (Revised), general discussion on .. .. . 238, 246-252, 382-387, 535-555

Resolution re Cauvery water dispute and execution of projects in Mysore .. .. . 971-974

|                                                                                                    | PAGES.                     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| <i>R—cont.</i>                                                                                     |                            |
| <b>RAJAH IYER, THIRU M.—</b>                                                                       |                            |
| Budget for 1971-72 (Revised), general discussion on .. .. .                                        | 226-234                    |
| Condolence Resolution <i>re</i> death of Sri Prakasa, Thiru, former Governor of Tamil Nadu .. .. . | 336-338                    |
| <b>RAJAMANICKAM, THIRU S. A.—</b>                                                                  |                            |
| Budget for 1971-72 (Revised), general discussion on .. .. .                                        | 313-320                    |
| <b>RAJARAM, THE HON. THIRU K.—</b>                                                                 |                            |
| Budget for 1971-72 (Revised), general discussion on .. .. .                                        | 297-543                    |
| <b>RAJARAM, THIRU K.—</b>                                                                          |                            |
| <b>Bills—</b>                                                                                      |                            |
| General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1971 .. .. .                                            | 593-594                    |
| Madurai City Municipal Corporation Bill, 1971. .. .. .                                             | 604-606, 614, 615-616      |
| Budget for 1971-72 (Revised), general discussion on .. .. .                                        | 536, 874-890, 896-297, 543 |
| Condolence Resolution <i>re</i> death of Sri Prakasa, Thiru, former Governor of Tamil Nadu .. .. . | 332-333                    |
| Resolution <i>re</i> Cauvery water dispute and execution of projects in Mysore .. .. .             | 981-987                    |
| <b>RAMACHANDRAN, THE HON. THIRU S.—</b>                                                            |                            |
| Budget for 1971-72 (Revised), general discussion on .. .. .                                        | 447, 449, 453, 503         |
| <b>RAMAKRISHNA ACHARI, THIRU K.—</b>                                                               |                            |
| Budget for 1971-72 (Revised), general discussion on .. .. .                                        | 366-372                    |
| Resolution <i>re</i> Cauvery water dispute and execution of projects in Mysore .. .. .             | 970-971                    |
| <b>RAMANATHAN, THIRU M.—</b>                                                                       |                            |
| Budget for 1971-72 (Revised), general discussion on .. .. .                                        | 320-328                    |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | PAGES.   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <i>R—cont.</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |          |
| <b>RAMASAMY PADAYATCHI, THIRU S. S.—</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |          |
| Budget for 1971-72 (Revised), general discussion on .. .. .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 425-432  |
| Condolence Resolution <i>re</i> death of Sri Prakasa, Thiru, former Governor of Tamil Nadu .. .. .                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 334-335  |
| Resolution <i>re</i> Cauvery water dispute and execution of projects in Mysore .. .. .                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 967-970  |
| <b>REGIONAL COLLEGE OF EDUCATION, MYSORE—</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |          |
| Question <i>re</i> B Ed. Degree of Mysore University obtained by correspondence-cum-tuition course, recognition as equivalent to B.T. Degree for appointment in State .. .. .                                                                                                                                                                                                        | 518-519  |
| <b>RESIDENT MEDICAL OFFICER IN OBSTETRICS—</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |          |
| Question <i>re</i> names of Medical College Hospitals having a post of .. .. .                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 576-577  |
| <b>RESOLUTION <i>re</i>—</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |          |
| Cauvery water dispute and execution of projects in Mysore .. .. .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 949-956  |
| <b>REVENUE DEPARTMENT NOTIFICATION II-1 NO. 3262 OF 1969—</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |          |
| Amendment to—, notification laid on the table. .. .. .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 30       |
| <b>ROAD DEVELOPMENT AND BUILDINGS PROGRAMME—</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |          |
| Review on —, 1970-71, laid on the table .. .. .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 998      |
| <b>RULINGS AND OBSERVATIONS OF THE CHAIR—</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |          |
| <b>Adjournment Motion <i>re</i>—</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |          |
| Failure of Government to prevent series of sporadic fire accidents in Thanjavur town and other parts of Thanjavur district—Consent to raising of the matter withheld on the ground that though the subject-matter of the motion was a specific matter of recent occurrence, the matter sought to be discussed involved nothing more than the ordinary administration of law. .. .. . | 947, 949 |
| <b>Debate—</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |          |
| Baseless charges should not be levelled on the floor of the House .. .. .                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 167      |

## SADIQ PASHA, THE HON. THIRU S. J.—

Dams across river Cauvery, statement re construction by Government of Mysore .. .. 223-225

## SALES OF MOTOR SPIRIT TAXATION RULES, 1939—

Amendment to Form 'E' of —, notification laid on the table .. .. 18

## SALES TAX—

Exemption of participants of exhibition train organised by Indian Rail Exhibition, Bombay, in respect of sales in exhibition train in Tamil Nadu from —, notification laid on the table. 511

Exemption of products of palmgur industries and cane (Rattan) industries from —, notification laid on the table .. .. 27

Exemption of sale of goods by Khadi Kraft, Madras, and depots and emporia of Khadi and Village Industries Board from —, notification laid on the table .. .. 17

Exemption of sales by Canteen Stores (India) to civilian employees from —, notification laid on the table .. .. 196-197

Exemption of sales of products manufactured by trainees of St. Joseph Industrial School, Tindivanam from —, notification laid on the table. 18

Exemption of sales of transistor radio set to Farmers Discussion Groups by Agricultural Department, Madras from —, notification laid on the table .. .. 19

Question re harassment of businessmen by officials of — Department, closure of commercial establishments and hotels at Chidambaram as protest against .. .. 269-270

Reduction in rate from 15 to 13 per cent of—, payable by any dealer on sale of raw films, notification laid on the table .. .. 28

Reduction in rate of—, on sales of accessories and spares for motor cycles by Enfield, India, Limited, Madras, to Government of India Ministry of Defence, notification laid on the table. 18

## SANKARALINGAM PILLAI, THIRU M.—

Budget for 1971-72 (Revised), general discussion on .. .. 359-366

## SANTHANAM COMMITTEE—

See Committees.

## SANTOSHAM, THIRU D.—

Budget for 1971-72 (Revised), general discussion on .. .. 301, 495-500

Condolence Resolution re death of Sri Prakasa, Thiru, former Governor of Tamil Nadu .. 333

Medical College seats, calling Minister's attention to reduction in—and concern and anxiety caused to the public .. .. 478

## SATHYAVANI MUTHU, THE HON. THIRUMATHI—

Budget for 1971-72 (Revised), general discussion on .. .. 231

## SCHEDULED CASTES—

Question re raising of quota for—and Backward Classes with regard to Government service and educational institutions during May 1971 .. 331-341

## SCHOOL EDUCATION DIRECTORATE—

Performance Budget—1971-72, laid on the table. 99

## SCHOOL IMPROVEMENT CONFERENCE—

Question re Chingleput District School Improvement Conference held at Kanchepuram, public contribution handed over to Minister for Education and Local Administration .. .. 395-397

## SCHOOL(S)—

Question re—

C.S.I. Senior Basic School, removal of teachers from service in 1967 .. .. 246-249

Central School in Madurai, construction inside Sakkikulam tank and drying up of wells in entire area .. .. 1-3

Corporation Schools in Madras number of— where vacancies of Tamil Teachers and Mathematics Assistants not filled up during 1969-70. 206-207

S—cont.

## SCHOOL (S)—cont.

## Question re—cont.

|                                                                                                                                                       |                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| English medium sections in High Schools, restrictions on admission of students in .. ..                                                               | 3-5                 |
| Government School for the Deaf, Thanjavur, boarding charges paid by Government to boarders.                                                           | 344                 |
| Government School for the Deaf, Thanjavur, number of applications received for admission during 1970 and number of pupils admitted from 1968 in .. .. | 871                 |
| Government School for the Deaf, Thanjavur, sleeping of inmates in class rooms during nights for want of accommodation .. ..                           | 341-343             |
| House rent allowance to aided school teachers, sanction to non-teaching staff .. ..                                                                   | 265                 |
| Mahadevar Vidyalaya School, Tiruchengode, death of student in—due to collapse of wall in class room .. ..                                             | 145-147             |
| Municipal High Schools, taking over of— by Government .. ..                                                                                           | 568-569             |
| Number of—closed during 1970 consequent on students' agitation in favour of English medium .. ..                                                      | 515                 |
| Private High School in Mallankinar Panchayat in Ramanathapuram district, refusal and subsequent sanction for opening of .. ..                         | 5-8                 |
| Supply of midday meals in all—to famine areas throughout May 1969 and allowing of leave concessions to teachers engaged for the purpose .. ..         | 515-516             |
| Tamil Teacher, Order to appoint—in middle schools .. ..                                                                                               | 402-403             |
| SENGOTTUVELAPPA GOUNDER, THIRU S. C.—                                                                                                                 |                     |
| Budget for 1971-72 (Revised), general discussion on .. ..                                                                                             | 551-553             |
| SHANMUGAM, THE HON. THIRU P. U.—                                                                                                                      |                     |
| Bills—                                                                                                                                                |                     |
| General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1971 .. ..                                                                                                 | 589-590,<br>594-596 |

S—cont.

## SHANMUGAM, THE HON. THIRU P. U.—cont.

## Bills—cont.

|                                                                                                                                                        |                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| Occupants of Kudiyiruppu (Protection from Eviction) Amendment Bill, 1971 .. ..                                                                         | 596-597                                                                  |
| Budget for 1971-72 (Revised), general discussion on.                                                                                                   | 165, 243,<br>245-246,<br>253, 313,<br>491, 503,<br>505, 870,<br>898, 914 |
| Revenue Courts in Thanjavur district, statement re inordinate delay in disposal of cases in .. ..                                                      | 525-527                                                                  |
| Urban Land Tax, statement re harassment caused to assesses by Revenue authorities by collection of entire arrears for nine Faslis in Madras City .. .. | 276, 277                                                                 |
| SHANMUGAM, THIRU T. K.—                                                                                                                                |                                                                          |
| Budget for 1971-72 (Revised), general discussion on .. ..                                                                                              | 477-484                                                                  |
| Condolence Resolution re death of Sri Prakasa, Thiru, former Governor of Tamil Nadu .. ..                                                              | 335                                                                      |
| Resolution re Cauvery water dispute and execution of projects in Mysore .. ..                                                                          | 974-976                                                                  |
| SIDDHA MEDICINES—                                                                                                                                      |                                                                          |
| Question re formation of Directorate to manufacture .. ..                                                                                              | 469                                                                      |
| SMALL SCALE AND COTTAGE INDUSTRIES                                                                                                                     |                                                                          |
| LOANS AND SUBSIDY RULES, 1956—                                                                                                                         |                                                                          |
| Amendment to—, notification laid on the table .. ..                                                                                                    | 996                                                                      |
| SMALL SCALE INDUSTRIES—                                                                                                                                |                                                                          |
| Question re number of applications received for setting up of—during 1970-71, and number of licences issued .. ..                                      | 579-580                                                                  |
| STRIKES—                                                                                                                                               |                                                                          |
| See Colleges.                                                                                                                                          |                                                                          |
| STUDENTS—                                                                                                                                              |                                                                          |
| Attack on—of Tamil Nadu at Mysore during November 1970 .. ..                                                                                           | 514                                                                      |



S—cont.

## SUBBIAH, THIRU T. K.—

Budget for 1971-72 (Revised), general discussion on. 502-507,  
546

Revenue Courts in Thanjavur district calling  
Minister's attention to inordinate delay in  
disposal of cases in .. .. . 525

## SUGAR—

Question re—

Release of accumulated stocks of - in factories .. 931-933

Removal of glut in .. .. . 930-931

## SUNDARSA THEVAR, THIRU N.—

Budget for 1971-72 (Revised), general discussion on. 277-286,  
290

SUPPRESSION OF IMMORAL TRAFFIC IN  
WOMEN AND GIRLS (TAMIL NADU) RULES,  
1953—

Amendment to—, notification laid on the table .. 915

## SWAMINATHAN, THIRU G.—

Adjournment motion re fire accidents in Thanjavur  
town and other parts of district from 25th June  
1971 .. .. . 948

Bill General Sales Tax (Second Amendment)  
Bill, 1971 .. .. . 590-591

Budget for 1971-72 (Revised), general discussion on. 311, 386,  
428, 433,  
436, 442-  
458A,  
898, 915

Dams across river Cauvery, calling Minister's  
attention to construction by Government of  
Mysore .. .. . 223

Insulin, calling Minister's attention to non-avail-  
ability of long-acting insulin during last three  
months .. .. . 587

Resolution re Cauvery water dispute and execution  
of projects in Mysore .. .. . 957-959

S—cont.

## SWAMINATHAN, THIRU G.—cont.

Revenue Courts in Thanjavur district, calling  
Minister's attention to inordinate delay in disposal  
of cases in .. .. . 525

Urban Land Tax, calling Minister's attention to  
harassment caused to assesses by Revenue  
authorities by collection of entire arrears for  
nine Faslis in Madras City .. .. . 275, 277

T

## TAMIL NADU CEMENT FACTORY, ALANGULAM—

Question re payment at Wage Board rates to workers  
of .. .. . 296-297

## TANK(S)—

Question re Sakkikulam tank, construction of Central  
School at Madurai inside— and drying up of  
wells in entire area .. .. . 1-3

## TAXIS—

Question re—

Posting of Police official during peak hours to  
maintain queue to get—at Central Station .. 918-919  
Time-limit for use of cars as .. .. . 470

## TEACHER-COUPLES—

Question re number of—in Government (Board)  
High Schools in Madurai district, separated and  
transferred to different places during 1969-70 .. 152-154

## TEACHERS—

Question re—

First Grade Tamil Pandits in High Schools for  
Girls in South Arcot district, appointment of  
candidates belonging to other districts for posts  
of .. .. . 154-155

Government School Assistants, rules regarding  
fixation of pay of— during re-employment .. 871

Music Teachers in Girls' High Schools, Rama-  
nathapuram district, number of—reduced as  
part-time .. .. . 268

T—cont.

**TEACHERS' PROVIDENT FUND—***See* Provident Fund.**TECHNICAL EDUCATION DEPARTMENT—**

Performance Budget, 1971-72, laid on the table .. 998

**TEMPLE RECEPTION—**Question re arrangement for—*for* Bihar Irrigation Minister at Madurai Meenakshi Amman Temple in September 1970 .. .. . 943**TEMPLES—**

Question re—

Rameswaram Temple, entry of Pondicherry Chief Minister Thiru Farook Maraicar into sanctorum of .. .. . 946

Trustees of—, appointment of Communist Party members as .. .. . 944-945

**TEXT-BOOKS—***See* Books and Publications.**THANGAPANDIAN, THIRU S. S.—**Budget for 1971-72 (Revised), general discussion on .. .. . 170,  
186-192,  
256, 311**THENNARASU, THIRU S. S.—**

Budget for 1971-72 (Revised), general discussion on .. .. . 256-261

**THIRUMANUR VILLAGE—**

Question re—

Conversion of—as Ayan village and compensation paid by Government to Sri Kailasanatha Swamy Devasthanam .. .. . 927-929

Request to District Revenue Officer to survey .. 929

**TIRUCHI DISTRICT POLICE EMPLOYEES' UNION—**

Question re pamphlet by—about activities of Assistant Superintendent of Police, Tiruchirappalli .. 467-468

T—cont.

**TOURISM—**

Question re—

Organisation of sightseeing for tourists and construction of Dharmasalas in Madras City and Nilgiris to accommodate .. .. 581-583

Promotion of .. .. . 580-583

Promotion of—in Nilgiris district .. .. 580-583

Tourist buses, parking plots for—and dispensaries for tourists .. .. . 583

**TOURIST GUIDES—**

Question re training of .. .. . 220-222

**TOURIST INFORMATION CENTRE, OOTY—**

Question re non-availability of booklets on Ooty, Mysore and Bangalore at .. .. . 403-405

**TOWN-PLANNING RULES, 1933—**

Amendments to—, notification laid on the table .. .. . 31

**TRANSPORT—**

Question re State Transport Express Bus Services at Ramanathapuram, advance booking of tickets in .. .. . 584-585

*See* Accidents.**TRUSTEES—**

Question re appointment of Communist Party members as—of certain temples .. .. 944-945

**T. B. SANATORIUM AT SOMANATHAPURAM—**

Question re number of beds in—handed over to Government in 1964 .. .. . 216-218

## U

## UNIVERSITIES—

Question re—

Annamalai University, working without full-time  
Vice-Chancellor .. .. . 397-399

Madras University convocation on 5th October  
1970, demonstration by students during .. 345-346

## URBAN LAND TAX—

Harassment caused to assesses by Revenue  
authorities by collection of entire arrears of —  
for nine Faslis in Madras City, Minister's  
attention called to .. .. . 275-277

## V

## VASANTHA PAI, THIRU G.—

Budget for 1971-72 (Revised), general discussion on. 296-303

## VENGA, THIRU V.—

Budget for 1971-72 (Revised), general discussion  
on .. .. . 372-380

## W

WORKMEN'S COMPENSATION (OCCUPATIONAL  
DISEASES) RULES, 1964—

Amendment to—, notification laid on the table .. 618



V311 B2 N71  
N71/89/21