

வெளியீடு—29—11—1971]

Issued—29—11—1971]



3897

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை நடவடிக்கைகள்

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

பணித்துறை வெளியீடு

OFFICIAL REPORT

சனிக்கிழமை 1971 சூன் 19

Saturday, 19th June 1971

தொகுதி III—எண் 1

Volume III—No. 1

தமிழ் நாடு அரசு

1971

GOVERNMENT OF TAMIL NADU

1971

சட்டப் பேரவைத் துறை

சென்னை-9

Legislative Assembly Department

Fort St. George, Madras-9.

விலை 50 காசுகள்]

Price 50 Paise]

1211.31 N71
31 N71.3



3899

Tamil Nadu Legislative Assembly Debates

Second Session of the Fifth Assembly under the Constitution of India.

19th, 21st to 24th June 1971

Volume III (Nos. 1 to 5)

TABLE OF CONTENTS.

Saturday, 19th June 1971

	PAGES
Tamil Nadu Governor and Council of Ministers ...	i-ii
Personnel of the Government of Tamil Nadu ...	iii-iv
Principal Officers of the Tamil Nadu Legislative Assembly ...	v
List of Members of Tamil Nadu Legislative Assembly with their constituencies (in alphabetical order)	vi-xii
1. Obituary References ...	1
2. Announcement—	
Expedition despatch of answers to the Questions from the Departments of Secretariat ...	1-2
3. Questions and Answers ...	2-11
4. Revised Budget for the year 1971-72 ...	11-31
5. Papers laid on the Table ...	31-45

Monday, 21st June 1971

1. Questions and Answers ...	123-144
2. Adjournment Motion—	
Death in Police custody of a girl (Manjula) in Asthampatti Police Station, Salem ...	144-147

PAGES

Monday, 21st June 1971—cont.

3. Announcements—	
(a) Business of the House	147
(b) Cut Motions on Demands	147
(c) General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1971	147
4. Government Bills—	
General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1971	147-148
5. Revised Budget for the year 1971-72—General Discussion	148-216
6. Papers laid on the Table	216-217

Tuesday, 22nd June 1971

1. Questions and Answers	219-244
2. Revised Budget for the year 1971-72—General Discussion (<i>Continued</i>)	245-312
3. Papers laid on the Table	312-313

Wednesday, 23rd June 1971

1. Questions and Answers	315-340
2. Announcements—	
(a) Extension of time for giving Cut Motions ...	340
(b) Election to the Senate of Madurai Univer- sity	341-342
3. Point of order—	
Failure to invite Ministers for the function in the Council of Scientific and Industrial Research	340-341
4. Revised Budget for the year 1971-72—General Discussion (<i>Continued</i>)	342-403
5. Papers laid on the Table	403-404

Thursday, 24th June 1971

1. Obituary Reference—	
Demise of Thiru Sri Prakasa, former Governor	405-411
2. Questions and Answers	411-440

Thursday, 24th June 1971—cont.

3. Government Bills—	
Madurai City Municipal Corporation Bill, 1971	440-441
4. Revised Budget for the year 1971-72—General Discussion (<i>Continued</i>)	441-492
5. Papers laid on the Table	492-493

தமிழ் நாடு அரசின் ஆளுநரும், அமைச்சரவையும்.

தமிழ் நாடு ஆளுநர்

திரு. கோதர்தாஸ் காளிதாஸ் ஷா.

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள்

1. மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி (முதலமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—பொதுத்துறை, நிதி, திட்டம், பொது நிர்வாகம், இந்திய சிவில் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.சி.எஸ்.), இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.ஏ.எஸ்) அதிகாரிகள், மாவட்ட வருவாய்த்துறை அதிகாரிகள், காவல் துறை, தேர்தல்கள், மதுவிலக்கு, செய்தி, விளம்பரம், திரைப்படச் சட்டம், பயண அனுமதிச் சீட்டுகள், பத்திரிகைக் காசுதக் கட்டுப்பாடு, சரக்குகளின் விலைகள்-வழங்கல் குறித்த சட்டம், தமிழ்நாடு கழிவுநீர்-குடிநீர் வாரியம், குடிசை மாற்று வாரியம்.

2. மாண்புமிகு திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன் (கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—தொழில் நுட்பக் கல்வி உட்பட கல்வி, ஆட்சி மொழி, நகராட்சி நிர்வாகம் சமுதாய நல வளர்ச்சி, ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், சட்ட மன்றம்.

3. மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் (மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—பொதுச் சுகாதாரம், மருத்துவம், கால்நடை வளர்ப்பு.

4. மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் (தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—தொழிலாளர், எழுது பொருள், அச்சத்துறை, அரசு அச்சகம், சீரணி, எடைகள்-அளவைகள் குறித்த சட்டம், புள்ளி விவரம், பத்திரப்பதிவு.

5. மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து (அரிசன நலத் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—அரிசன நலம், மகளிர்-சிறுவர் நலம், மீனளம், இரவலர்கள் விடுதி, அனாதை இல்லங்கள், சீர்திருத்தப் பள்ளிகள், கண்காணிப்புப் பணிகள், வெளி நாட்டில் வாழும் இந்தியர்கள், அகதிகள், இடம் பெயர்ந்தவர்கள்.

6. மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் (உணவு-வருவாய்த்துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—உணவு, வாணிக வரிகள், வருவாய், வருவாய்த்துறை வாரியம், மாவட்ட வருவாய் நிறுவனங்கள், மாவட்ட துணை ஆட்சித் தலைவர்கள்.

7. மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் (தொழில்துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—தொழில்கள், ஆலைத் துணிகள், நூல், கைத்தறி, சரங்கங்கள், கனிப்பொருள்கள், இரும்பு உருக்குக் கட்டுப்பாடு, வேலை வாய்ப்பும், பயிற்சியளித்தலும், கம்பெனிகள், சட்டம், நீதிமன்றங்கள், சிறைச்சாலைகள்.

8. மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா (பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—பொதுப் பணிகள், சிறு பாசனச் சிறப்புத் திட்டங்கள் உட்பட சிறுபாசனம், நெடுஞ் சாலைகள், முகம்மதியர் அறக்கட்டளைகள்.

9. மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் (கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—கூட்டுறவு, துறை முகங்கள், வேளாண்மை மறுநிதி உதவி, மண்வளப் பாதுகாப்பு திட்டங்கள் நீங்கலாக வேளாண்மை இயக்கத்தின் வேளாண்மைப் பொறியியற் பிரிவு, கதர் கிராமத் தொழில்கள், கிராமத் தொழில்கள் திட்டம்.

10. மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : (வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—வேளாண்மை, உணவு உற்பத்தி.

11. மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் (பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலத் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன், சுற்றுலா, வீட்டு வசதி இட வசதிக் கட்டுப்பாடு.

12. மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் (மின்சாரத் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—மின்சாரம், கடன் கொடுத்தல் (கிராமவாசிகள் கடன்பட்டிருத்தல்) குறித்த சட்டம், சீட்டுகள் குறித்த சட்டம், காடுகள், சின்கோனா.

13. மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் (போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—போக்கு வரத்து, நாட்டுமையாகப் பட்ட போக்குவரத்து, மோட்டார் வண்டிகள் வரி.

14. மாண்புமிகு திரு. எம். கண்ணப்பன் (அறநிலையத் துறை அமைச்சர்): கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—அறக்கட்டளைகள், பால் வழங்கு துறை, முன்னாள் இராணுவ வீரர்கள், பூதான, கிராமதான இயக்கங்கள்.

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU.

GOVERNOR OF TAMIL NADU

THIRU KODARDAS KALIDAS SHAH

THE HON. THIRU M. KARUNANIDHI (Chief Minister) : Minister in-charge of Public, Finance, Planning, General Administration, Matters relating to I.C.S. and I.A.S. Officers, District Revenue Officers, Police, Elections, Prohibition, Information and Publicity, Cinematograph Act, Passport, Newsprints Control, Prices and supplies of goods Act, Tamil Nadu Drainage and Water Board and Slum Clearance Board.

2. THE HON. THIRU V. R. NEDUNCHEZHIAN (Minister for Education and Local Administration) : Minister in-charge of Education including Technical Education, Official Language, Municipal Administration, Community Development, Panchayats and Panchayat Unions and Legislature.

3. THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN (Minister for Public Health) : Minister in-charge of Public Health, Medicine and Animal Husbandry.

4. THE HON. THIRU N. V. NATARAJAN (Minister for Labour) : Minister in-charge of Labour, Stationery and Printing, Government Press, Prosperity Brigade, Legislation on Weights and Measures, Statistical and Registration.

5. THE HON. THIRU DR. (THIRUMATHI) SATYAVANIMUTHU (Minister for Harijan Welfare) : Minister in-charge of Harijan Welfare. Women's and Children's Welfare, Fisheries, Beggar's Home, Orphanages, Approved Schools and Vigilance Services, Indians Overseas, Refugees and Evacuees.

6. THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM (Minister for Food and Revenue) : Minister in-charge of Food, Commercial Taxes, Revenue, Board of Revenue, District Revenue Establishment and Deputy Collectors.

7. THE HON. THIRU S. MADHAVAN (Minister for Industries) : Minister in-charge of Industries, Textiles, Yarn, Handloom, Mines and Minerals, Iron and Steel Control, Employment and Training, Companies, Law, Courts and Prisons.

8. THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA (Minister for Public Works) : Minister in-charge of Public Works, Minor Irrigation including Special Minor Irrigation Programme Works, Highways and Waqfs.

9. THE HON. THIRU Si. PA. ADITANAR (Minister for Co-operation) : Minister in-charge of Co-operation, Ports, Agricultural Refinance, Agricultural Engineering Wing of the Directorate of Agriculture except Soil Conservation Schemes, Khadi and Village Industries and Rural Industries Project.

10. THE HON. THIRU A. P. DHARMALINGAM (Minister for Agriculture) : Minister in-charge of Agriculture and Food Production.

11. THE HON. THIRU K. RAJARAM (Minister for Backward Classes) : Minister in-charge of Backward Classes, Tourism, Housing and Accommodation Control.

12. THE HON. THIRU O.P. RAMAN (Minister for Electricity) : Minister in-charge of Electricity, Legislation on Money Lending Rural Indebtedness. Legislation on Chits, Forests and Cinchona.

13. THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN (Minister for Transport) : Minister in-charge of Transport, Nationalised Transport and Motor Vehicles Tax.

14. THE HON. THIRU M. KANNAPPAN (Minister for Religious Endowments) : Minister in-charge of Religious Endowments, Milk, Ex-Servicemen, Bhoodan and Gramdan.

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்.

பேரவைத் தலைவர் :

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்.

பேரவைத் துணைத்தலைவர் :

மாண்புமிகு திரு. பெ. சீனிவாசன்.

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்

திரு. மா. வெ. கரிவேங்கடம்.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்.

திரு. நா. வீராசாமி.

திரு. அன்புச்செழியன்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்.

சட்டப் பேரவைச் செயலாளர்.

திரு. கா. து. நடராசன், எம்.ஏ., பி.எல்.

துணைச் செயலாளர்:

திரு. கு. புஜங்கராவ், பி.ஏ., எல். எல்.பி.

உதவிச் செயலாளர்:

திரு. த. இராதாகிருஷ்ணன், (எஸ்டேட் அதிகாரி).

திரு. கோ. இராகவன்.

திரு. சி. கே. இராமசாமி, பி.ஏ., பி.எல்.

திரு. ஆர். மாணிக்கம், பி.எஸ்ஸி., பி.எல்.

**தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்களின்
(அகர வரிசைப்படி தயாரிக்கப்பட்ட) பட்டியல்.**

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்கள்
பெயரும்.

தொகுதி

(1)	(2)
1 அண்ணாமலை, திரு. சி. வி. எம்.	.. காஞ்சிபுரம்.
2 அபுசாலி, திரு. எம். ஏ.	.. புலனகிரி.
3 அப்துல் ஜப்பார், திரு. வா. மை.	.. அரவக்குறிச்சி.
4 அரங்கண்ணல், திரு. இராம.	.. எழும்பூர்.
5 அழகமுத்து, திரு. து. ப. (அரசாங்க தலைமை கொற்றா).	.. உப்பிலியப்புரம்.
6 அழகர்சாமி, திரு. சோ.	.. கோவில்பட்டி.
7 அழகுத் தேவர், திரு. எஸ்.	.. சாத்தூர்.
8 அனந்தநாயகி, திருமதி த. ந.	.. மயிலாப்பூர்.
9 அன்பழகன், மாண்புமிகு திரு. க. (அமைச்சர்)	.. புரவைவாக்கம்.
10 அன்புச்செழியன், திரு.	.. பெரியகுளம்.
11 ஆண்டி என்ற குருசாமி, திரு. கு.	.. ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர். செ. வ.
12 ஆதித்தனார், மாண்புமிகு திரு. சி. பா. (அமைச்சர்).	.. ஸ்ரீவைகுண்டம்.
13 ஆலடி அருணா, திரு. வி.	.. ஆலங்குளம்.
14 ஆல்டா, எம். பௌலர், திருமதி	.. நியமன உறுப்பினர்.
15 ஆறுமுகம், திரு. அ.	.. எடப்பாடி.
16 ஆறுமுகம், திரு. எஸ்.	.. வீரபாண்டி.
17 ஆறுமுகம், திரு. சி.	.. மதுராந்தகம்.
18 இரத்தினசபாபதி, திரு. மு.	.. விளாத்திகுளம்.
19 இராசகோபால், திரு. க. மு.	.. உத்திரமேரூர்.
20 இராசகோபால், திரு. வீ.	.. வந்தவாசி. செ. வ.
21 இராசமாணிக்கம், திரு. அ.	.. நாகப்பட்டினம்.
22 இராசமாணிக்கம், திரு. கு.	.. ஆடுதறை.
23 இராசரத்தினம், திரு. டி.	.. ஸ்ரீபெரும்புதூர்.
24 இராசாராம், மாண்புமிகு திரு. க. (அமைச்சர்).	.. சேலம்-II.
25 இராசு, திரு. ஜே. எஸ்.	.. பெரம்பலூர். செ. வ.
26 இராதாகிருட்டிணன், திரு. எம்.	.. தண்டராம்பட்டு.
27 இராமச்சந்திரன், திரு. எம். ஜி.	.. பரங்குமலை.
28 இராமச்சந்திரன், மாண்புமிகு திரு. ச. (அமைச்சர்).	.. பண்டுட்டி.
29 இராமநாதன், திரு. சி.	.. அறந்தாங்கி.
30 இராமலிங்கம், திரு. இரா.	.. தூத்துக்குடி.
31 இராமலிங்கம், திரு. செ.	.. கடலாடி. செ. வ.
32 இராமன், மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. (அமைச்சர்).	.. மேலூர் தெற்கு. செ. வ.
33 இராமன், திரு. மு.	.. கண்டமங்கலம். செ. வ.
34 இராஜாங்கம், திரு. என்.	.. குறிஞ்சிப்பாடி. செ. வ.
35 இராஜாப்பிள்ளை, திரு. வி. கே.	.. கன்னியாகுமரி.

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்கள்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

36 இளங்கோவன், திரு. கோ.	.. திரு. வயாறு.
37 இளஞ்செழியன், திரு. வீ. சா.	.. விராலிமலை.
38 எட்டியப்பன், திரு. பூ.	.. பெரணமல்லூர்.
39 எட்மண்ட், திரு. க. உரோ.	.. திருச்செந்தூர்.
40 கணபதி, திரு. என்.	.. பாபநாசம்.
41 கணபதி, திரு. டி.	.. நாங்குனேரி.
42 கணேசன், திரு. எல்.	.. ஓரத்தநாடு.
43 கணேசன், திரு. சி.	.. குற்றாலம்.
44 கண்ணப்பன், மாண்புமிகு திரு. மு. (அமைச்சர்).	.. கிணத்துக்கடவு.
45 கண்ணன், திரு. எம். ஆர்.	.. பேலின்பிரிட்டு.
46 கதிரவன், திரு. கா. மு.	.. தென்காசி.
47 கந்தசாமி, திரு. கே. பி.	.. சாத்தான்மேளம்.
48 கந்தசாமி, திரு. எம்.	.. குளித்தலை.
49 கந்தப்பன், திரு. செ.	.. திருச்செங்கோடு.
50 கரிவேங்கடம், திரு. மா. வெ.	.. பாலக்கோடு.
51 கருணாநிதி, மாண்புமிகு திரு. மு. (முதல் அமைச்சர்).	.. சைதாப்பேட்டை.
52 கருணாநிதி, திரு. தாழை. மு.	.. திருவாரூர். [செ. வ.]
53 கருணாநாதன், திரு. சோ.	.. கூனூர்.
54 கருப்பையா, திரு. ஆ.	.. கங்கைகொண்டான் (செ.வ.).
55 காசிராமன், திரு. நா.	.. கும்பகோணம்.
56 காதர் பாஷா என்ற வெள்ளைச்சாமி	.. முதுகைத்தூர்.
57 காமாட்சி, திரு. கு.	.. திருவரம்பூர்.
58 கார்த்தீசன், திரு. வீ.	.. இராதாபுரம்.
59 காவேரி மணியம், திரு. சொ.	.. திருப்பரங்குன்றம்.
60 காளிமுத்து, திரு. கா.	.. சிவகாசி.
61 கிட்டப்பா, திரு. என்.	.. மாயூரம்.
62 கிருட்டிணன், திரு. நா.	.. பேரணம்பட்டு. [செ. வ.]
63 கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. வி.	.. நெல்லிக்குப்பம்.
64 கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. வ.	.. திருச்சிராப்பள்ளி-1.
65 கிருஷ்ணன், திரு. கே. ஆர்.	.. ஊத்தங்கரை.
66 குப்பல், ராமகிருஷ்ணன், திரு. கே. எஸ்.	.. மதுரை (கிழக்கு).
67 குமாரசாமி, திரு. அ. சே.	.. திருக்கோயிலூர்.
68 குமாரசாமி, திரு. கே. என்.	.. பல்லடம்.
69 குருசாமி, திரு. நா. வெ.	.. ஆண்டிப்பட்டி.
70 கேசவலு, திரு. தே.	.. கள்ளக்குறிச்சி.
71 கோதண்டராமய்யா, திரு. கே. எஸ்.	.. உதனப்பள்ளி.
72 கோபால், திரு. எம்.	.. குன்னத்தூர். [செ.வ.]
73 கோபால், திரு. கே. பி.	.. கம்பம்.
74 கோபால், திரு. பி.	.. கோயம்புத்தூர் மேற்கு.

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்கள்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

75	கோவிந்தசாமி, திரு. வி. செ.		காவேரிப்பட்டினம்.
76	கோவிந்தராசன், திரு. ஆர்.		கடலூர்.
77	கோவிந்தராசன் துரை, திரு.		கந்தர்வகோட்டை.
78	கோவிந்தன், புலவர் கா.		செய்யாறு.
79	கோவை செழியன், திரு.		காங்கேயம்.
80	சகாதேவன், திரு. எஸ்.		செஞ்சி.
81	சங்கமுத்து தேவர், திரு. ச.		அம்பாசமுத்திரம்.
82	சதாசிவம், திரு. சே.		ஆண்டிமடம்.
83	சண்முகசுந்தரம், திரு. அ. ப.		பொள்ளாச்சி.
84	சண்முகம், மாண்புமிகு திரு. ப. உ.		திருவண்ணாமலை. (அமைச்சர்).
85	சண்முகம், திரு. பெரி.		திருவாடானை.
86	சண்முகம், திரு. மு.		விழுப்புரம்.
87	சத்தியமூர்த்தி, திரு. மு.		புதுக்கோட்டை.
88	சத்தியவாணிமுத்து, மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) (அமைச்சர்).		பெரம்பூர் (செ.வ.)
89	சத்தியேந்திரன், திரு. எம். எஸ். கே.		இராமநாதபுரம்.
90	சம்பத், திரு. டி. வி.		செம்பனூர்கோயில்.
91	சாதிக்காட்சா, மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே.		உடுமலைப்பேட்டை. (அமைச்சர்)
92	சாரதி, திரு. மா. பா.		வேலூர்.
93	சிதம்பரம், திரு. சித.		காரைக்குடி.
94	சிவப்பிரகாசம், திரு. தி. சி. ஆ.		சேரன்மகாதேவி.
95	சிவபெருமாள், திரு. கோ.		அரியலூர்.
96	சிறைமீட்டான், திரு. தொ. க.		பரமக்குடி. [செ. வ.]
97	சீனிவாசன், திரு. பெ. (பேரவைத் துணைத் தலைவர்).		விருதுநகர்.
98	சீனிவாசன், திரு. தொ. ப.		போளூர்.
99	சின்னசாமி, திரு. அ.		செயங்கொண்டன் (செ.வ.)
100	சின்னசாமி, திரு. ஆர்.		தர்மபுரி.
101	சின்னசாமி, திரு. மு.		மொடக்குறிச்சி.
102	சின்னசாமி, திரு. வ.		ஏற்காடு (ஆ.வா.).
103	சின்னராசு, டாக்டர் ச. அ.		ஹரூர் (செ.வ.).
104	சின்ன வெள்ளையன், திரு. சி.		சேந்தமங்கலம் (ஆ.வா.).
105	சுந்தரம், திரு. ஓ. என்.		திண்டுக்கல்.
106	சுப்ரமணியம், திரு. எஸ். கே.		சத்யமங்கலம்.
107	சுப்பிரமணியம், திரு. கே. எம்.		தியாகராசுநகர்.
108	சுப்பிரமணியன், திரு. மா.		ஈரோடு.
109	சுப்பு, திரு. க.		ராஜபாளையம்.
110	சுப்பையா, திரு. ஆ. கு.		கோட்டூர் (செ.வ.).
111	சுப்பையா, திரு. கே. வி.		ஆலங்குடி.
112	சுப்பையா, திரு. ச.		சங்கரன்கோயில் (செ.வ.).

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்கள்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

113	சுப்பையா, திரு. ஏ. ஆர்.		கடயநல்லூர்.
114	சுப்பிரமணியம், திரு. ஏ.		சிங்கநல்லூர்.
115	சுப்பிரமணியன், திரு. வி.		உளுந்தூர்பேட்டை.
116	சுருளிவேல், திரு. மு.		போடிநாயக்கனூர்.
117	சுரேந்திரன், திரு. எம்.		மேட்டூர்.
118	சுவாமிதாஸ், திரு. எ.		பத்மநாபபுரம்
119	செபமலை, திரு. கோ.		மங்கனூர் (செ.வ.).
120	செயராமன், திரு. கி.		சேலம்-1.
121	செல்லதுரை, திரு. வீ.		ஓமலூர் (செ.வ.).
122	செல்லையா, திரு. குழ.		பேராவூரணி
123	செல்வராஜ், திரு. எம்.		விருத்தாசலம்,
124	சேதுராமன், திரு. சி.		சிவகங்கை.
125	சோனையா, திரு. த.		மானாமதுரை.
126	சோமசுந்தரம், திரு. ந.		வலங்கைமான் (செ.வ.)
127	சௌடி சுந்தரபாரதி, திரு.		அருப்புக்கோட்டை.
128	சௌந்திரபாண்டியன், திரு. பெ.		கிருஷ்ணராயபுரம் (செ.வ.)
129	டென்னிஸ், திரு. என்.		கிள்ளியூர்.
130	தங்கமணி, திரு. கே. டி. கே.		மதுரை (மேற்கு.)
131	தர்மலிங்கம், மாண்புமிகு திரு. அ. பெ.		திருச்சிராப்பள்ளி-2. (அமைச்சர்)
132	தருமலிங்கம், திரு. ந.		ரிஷிவந்தியம் (செ.வ.)
133	தவமணித் தேவர், திரு. வி.		சேடப்பட்டி.
134	திம்மராயக் கவுண்டர், திரு. டி. சி.		நாடார்ம்பள்ளி.
135	தியாகராசன், திரு. அ.		திருமயம்.
136	தியாகராசன், திரு. இ. எஸ்.		திருத்தணி.
137	திருப்பதி, திரு. கு.		மதுரை (சென்ட்ரல்).
138	துரைசாமி, திரு. ஏ. க.		குடியாத்தம்.
139	துரைசாமி, திரு. சு.		திருப்பூர்.
140	துரைமுருகன், திரு.		காட்பாடி.
141	துரைராஜ், திரு. சு. ம.		திருவள்ளூர் (செ.வ.).
142	தூயமணி, திரு. மே. சி.		மேட்டுப்பாளையம்.
143	தேவராசன், திரு. எம்.		உதகமண்டலம்.
144	தேவேந்திரன், திரு. அ.		நன்னிலம் (செ.வ.).
145	தோப்பூர் திருவேங்கிடம், திரு.		கணியம்பாடி.
146	நடராசன், திரு. ஈ. எம்.		அந்தியூர்.
147	நடராசன், திரு. எஸ்.		தஞ்சாவூர்.
148	நரசிம்மன், திரு. ஏ. சி.		ஆரணி.
149	நல்லசாமி, திரு. எஸ்.		கரூர்.
150	நாகராஜன், திரு. க.		வடமதுரை.
151	நாகலிங்கம், திரு. பா.		பொன்னேரி (செ.வ.).
152	நாச்சிமுத்து, திரு. நா.		ஒட்டன்சத்திரம்.
153	நாச்சியப்பன், திரு. எ. எம். டி.		ஆத்தூர்.

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்கள்
பெயரும்.

(1)

(2)

- 154 நாச்சியப்பன், திரு. ந. சங்கராபுரம்.
155 நாராயணசாமி, திரு. மா. வே. .. திருவொற்றியூர்.
156 நெடுஞ்செழியன், மாண்புமிகு திரு. இரா. திருவல்லிக்கேணி.
(அமைச்சர்).
157 நைனாமலை, திரு. இரா. ராசிபுரம்.
158 பத்மநாபன், திரு. பொ. திருநெல்வேலி.
159 பத்மாவதி, திருமதி ஏ. கோ. முகையூர்.
160 பரந்தாமன், திரு. ஆ. கடம்பத்தூர்.
161 பரமசிவம், திரு. எம். தாரமங்கலம்.
162 பலராமன், திரு. என். எஸ். அரக்கோணம்.
163 பழனிசாமி, திரு. நா. பொங்கலூர்.
164 பழனிசாமி, திரு. என். கே. பெருந்துரை.
165 பழனிசாமி, திரு. மு. வெள்ளக்கோயில்.
166 பழனிச்சாமி, புலவர் சி. பழனி (செ.வ.).
167 பழனியப்பன், டாக்டர், ச. மு. கோபிசெட்டிபாளையம்.
168 பழனியம்மாள், திருமதி வி. ப. தாராபுரம்.
169 பழனிவேலன், திரு. க. வரசூர்.
170 பழனிவேலன், திரு. மு. நாமக்கல்.
171 பழனிவேலு, திரு. வி. ஆத்தூர்.
172 பழனிவேல் ராஜன், திரு. தேனி.
173 பன்னீர்செல்வம், திரு. எம். ஆம்பூர் (செ.வ.).
174 பாண்டராங்கம், திரு. சி. செங்கம் (செ.வ.).
175 பாலகிருட்டிணன், திரு. கு. மண்ணார்குடி.
176 பாலசுந்தரம், திரு. வை. அச்சரபாக்கம் (செ.வ.).
177 பாலையா, திரு. ஏ. கொளச்சல்.
178 பெரியசாமி, திரு. கு. கொடவாசல்.
179 பெரியசாமி, திரு. தி. ஓ. அவினாசி.
180 பெருமாள், திரு. செ. காட்டுமன்னார்கோயில்.
181 பெருமாள், திரு. ஏ. ஆர். காரியப்பட்டி.
182 பொம்மன், திரு. கு. அ. கூடலூர் (செ.வ.).
183 பொன்சொக்கலிங்கம், திரு. பி. சிதம்பரம்.
184 பொன்னப்ப நாடார், திரு. ஆர். விளவங்கோடு.
185 பொன்னுமலை, திரு. தி. பனைமரத்துப்பட்டி.
186 பொன்னுரங்கம், திரு. ஏ. எம். சோளிங்கபுரம்.
187 மணலி கந்தசாமி, திரு. சி. திருத்துறைப்பூண்டி.
188 மணியன், திரு. பி. எஸ். சோழவந்தான்.
189 மதியழகன், மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. ஆயிரம் விளக்கு.
(பேரவைத் தலைவர்).
190 மருதாசலம், திரு. என். பேரூர் (செ.வ.).
191 மலைக்கண்ணன், திரு. வீ. இளையாங்குடி.
192 மலைச்சாமி, திரு. பெ. மேலூர் வடக்கு.
193 மன்னியப்பன், திரு. சி. கிருஷ்ணகிரி.

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்கள்
பெயரும்.

(1)

(2)

- 194 மாணிக்கம், திரு. என். பென்னரகம்.
195 மாணிக்கவாசகம், திரு. இரா. தொண்டாமுத்தூர்.
196 மாதவன், மாண்புமிகு திரு. செ. திருப்பத்தூர்.
(அமைச்சர்).
197 மாரிமுத்து, திரு. ஏ. ஆர். பட்டுக்கோட்டை.
198 மாரிமுத்து, திரு. மூ. தலைவாசல் (செ.வ.).
199 மீனாட்சிசுந்தரம், திரு. மா. வேதாரண்யம்.
200 முகமது காதர் முகைதீன், திரு. எஸ். மேலப்பாளையம்.
201 முத்துமீச செல்வன், திரு. வெ. ந. லால்குடி.
202 முத்து, திரு. வ. சங்கரி (செ.வ.).
203 முத்துசாமி, திரு. ப. வேடசந்தூர்.
204 முத்துச் செல்வன், திரு. பு. செ. முசிரி.
205 முத்துவேல், திரு. ந. வானூர் (செ.வ.).
206 முத்தையா, திரு. கே. கே. கடலூர்.
207 முத்தையா, திரு. எம். ஒட்டப்பிடாரம் (செ.வ.).
208 முருகையன், திரு. எஸ். கலசப்பாக்கம்.
209 முனியாண்டி திரு. ஆ. நிலக்கோட்டை (செ.வ.).
210 முனு ஆதி திரு. மு. திருப்போரூர்.
211 முனுசாமி, திரு. ரா. ரா. மேல்மலையனூர்.
212 மொய்தீன், திரு. திருப்பூர் ஏ. எம். துறைமுகம் (சென்னை நகரம்).
213 மோசல், திரு. ம. நாகர்கோவில்.
214 ரங்கனாதன், திரு. கே. கோயம்புத்தூர் (கிழக்கு).
215 ராமசாமி, திரு. இ. வால்பாறை.
216 ராமசாமி, திரு. ஜி. திருப்பத்தூர்.
217 ராமராசன், திரு. வ. க. பவானிசாகர் (செ.வ.).
218 இராஜா திரு. ஏ. எம். பவானி.
219 ராஜாராம், திரு. ஜி. திண்டிவனம்.
220 ரெத்தினசாமித் தேவர், திரு. மு. சி. ஆ. திருமங்கலம்.
221 லத்தீப், திரு. எம். ஏ. வாணியம்பாடி.
222 வகாப், திரு. கே. ஏ. ராணிப்பேட்டை.
223 வடிவேலு, திரு. சி. க. தோட்டியம்.
224 வடிவேல், திரு. எஸ். சீர்காழி (செ.வ.).
225 விசுவநாதன், திரு. செ. கோ. செங்கல்பட்டு.
226 வீராசாமி, திரு. நா. ஆற்காடு.
227 வெங்கடசாமி, திரு. பி. ஹோசூர்.
228 வெள்ளத்துரை, திரு. அ. வாசுதேவநல்லூர்.
229 வேதாசலம், திரு. மு. வண்ணாரப்பேட்டை
(சென்னை நகரம்).

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்கள்
பெயரும்:

தொகுதி.

(1)

(2)

230 வேலப்பன், திரு. சி. வே.	..	..	கபிலமலை.
231 வேழவேந்தன், திரு. கா.	..	..	கும்மிடிபூண்டி.
232 ஜேம்ஸ், திரு. ஜே.	..	..	திருவட்டார்.
233 ஜோதி வெங்கடாசலம், திருமதி	..	..	ஸ்ரீரங்கம் (செ.வ.).
234 ஹாண்டே, டாக்டர் எச். வி.	..	..	பார்க் டவுன் (சென்னை நகரம்).
235 வெற்றிடம்	..	..	உசிலம்பட்டி.

பேரவை நடவடிக்கைகளில் பங்கு கொள்ள உரிமை பெற்றவர்கள்.

தொடர் எண்ணும், பெயரும்.

- 1 மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் .. அமைச்சர்.
- 2 திரு. கோவிந்த சுவாமிநாதன் .. தலைமை வழக்கறிஞர்.

தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை.

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் கீழ் கூடும் ஐந்தாவது சட்டப் பேரவையின் இரண்டாவது கூட்டத் தொடர்

சனிக்கிழமை, 1971 சூன் 19.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 11 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. கே. ஏ. மதியழகன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. நீத்தார் நினைவுக் குறிப்புகள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இராமநாதபுரம் தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு தமிழ் நாடு சட்டப்பேரவையில் 1967-லிருந்து 1971-ம் ஆண்டு வரை உறுப்பினராக இருந்த திரு. டி. தங்கப்பன் அவர்கள் 1971-ம் வருடம் மே மாதம் 7-ம் நாளன்று மறைந்ததைக் குறித்தும்,

அம்பாசமுத்திரம் தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு தமிழ் நாடு சட்டப்பேரவையில் 1957-லிருந்து 1971-ம் ஆண்டு வரை உறுப்பினராக இருந்த திரு. க. கோமதிசங்கர தீட்சிதர் அவர்கள் 1971-ம் ஆண்டு மே மாதம் 24-ம் நாளன்று மறைந்ததைக் குறித்தும்,

வடக்கு மைய நிலச்சுவான்தார்கள் தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, தமிழ் நாடு சட்டப்பேரவையில் 1946-இல் இருந்து 1952-ஆம் ஆண்டு வரை, உறுப்பினராக இருந்த திரு. சர்வானு குமார கிருஷ்ண யஜ்ஞந்திர பகதூர்வாரு அவர்கள் 1971-ம் வருடம் ஜூன் மாதம் 1-ம் நாளன்று மறைந்ததைக் குறித்தும்,

மைசூர் சட்டமன்ற மேலவைத் தலைவரான திரு. ஜி. வி. ஹல்லிகேரி அவர்கள் 1970-ம் ஆண்டு மே திங்கள் 15-ஆம் நாளன்று மறைந்ததைக் குறித்தும்,

இப்பேரவையின் இரங்கலையும் ஆழ்ந்த வருத்தத்தையும், அன்றாடம் இழந்துவிட்ட குடும்பத்தினர்களுக்கு நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மறைந்தவர்களுக்கு மரியாதை அளிக்கும் வகையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் எழுந்து ஒரு நிமிடம் மவுனமாக நிற்கும்படி வேண்டிக்கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(அவையினர் எல்லோரும் ஒரு நிமிடம் மவுனமாக எழுந்து நின்றார்கள்)

2. அறிவிப்பு.

அரசுத் துறைகள் வினாக்களுக்கான விடைகளை விரைவாக அனுப்புவது குறித்து.

MR. SPEAKER : I have to make the following announcement to the House. The first session of the Legislative Assembly was prorogued on 12th April 1971. From 15th April 1971 to 30th April 1971, four hundred questions and for the period from 1st May 1971 to 31st May 1971, six hundred and twenty four questions have been communicated to the Departments of the Secretariat. As such, against 1,024 questions, answers to only 33 questions have so far been received in my Office

[1971 ஜூன் 19]

According to rule 34 of the Tamil Nadu Legislative Assembly Rules a Department should furnish the answer to a question within 15 days from the date of its receipt and the Speaker can grant an extension of time to a reasonable period for furnishing an answer on the request of the Department. But, so far, such requests have been received only in respect of 4 questions.

I have therefore ordered my Department to include 10 questions in the order in which they were communicated to the Departments of the Secretariat, in the Order Paper for each day from 23rd June 1971, whether answers are received or not. I therefore request the Hon. Ministers to issue necessary instructions to the Departments concerned for the speedy despatch of answers.

3. வினாக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாக்கள்.

அரிசனங்களுக்கு வீட்டு வசதி.

* 1 வினா.—திரு. கே. என். குமாரசாமி : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அரிசனங்களுக்கு வீடு கட்ட அரசாங்கம் மானியம் ஏதேனும் வழங்க தற்போது உத்தேசித்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எவ்வளவு?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : (அ) அரிசனங்களுக்கு வீடு கட்ட அரசு மானியம் வழங்கும் திட்டம் நடைமுறையிலேயே உள்ளது.

(இ) இத்திட்டத்தின் கீழ் ஒரு வீடு கட்டிக் கொடுப்பதற்கான செலவு ரூ. 940 ஆகும். இத்தொகையில் ரூ. 250 கடனாகக் கருதப்படுகிறது. மீதமுள்ள தொகை மானியமாகக் கொடுக்கப்படுகிறது.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவர் அவர்களே, அரிசனங்களுக்கு வீடுகள் கட்டுகிற திட்டத்தின் கீழ் பல இடங்களில் அதிகமாக இடம் ஒதுக்கப்பட்டிருந்தாலும், பணமில்லாத காரணத்தினால் பல இடங்களில் அவர்கள் வீடு கட்டாமலேயே திண்டாடிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? வீடுகள் கட்டுவதற்கு எந்த எந்த வகையில் அவர்களுக்கு உதவி செய்ய அரசாங்கம் திட்டமிட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : ஏற்கனவே பல ஆயிரக்கணக்கான மனைக்கட்டுகள் அரிசனங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டு அவர்கள் வீடு கட்ட முடியாமல் இருப்பது அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறது. மிகவும் பின்தங்கிய நிலையில் உள்ள தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு வீடு கட்டிக்கொடுப்பதற்காக இந்தத் திட்டத்தை அரசு அமுல்படுத்திவருகிறது. மேலும் கடன் கொடுத்தால் திருப்பித்தர வசதியுள்ளவர்களுக்கு மூவாயிரம் ரூபாய் வரையிலும் கடனாக வீடு கட்டிக்கொள்ள உதவி செய்யும் திட்டமும் இருக்கிறது. இப்படி அரசு எல்லாவகையிலும் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு வருகிறது.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : அமைச்சர் அவர்கள் தம் பதிலில் ஒரு வீட்டுக்கு எவ்வளவு பணம் கொடுக்கப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். சென்ற இரண்டு ஆண்டுகளாக இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் எவ்வளவு தொகை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது? எவ்வளவு வீடுகள் கட்டப்பட்டு இருக்கின்றன? எவ்வளவு மனுக்கள் வந்திருக்கின்றன. வந்த மனுக்கள்—கட்டிக் கொடுக்கப்பட்ட வீடுகள் இவற்றின் ரேஷியோ என்ன என்று சொல்லமுடியுமா?

[1971 ஜூன் 19]

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : 1964-ஆம் ஆண்டு இந்த ஆயிரம் ரூபாய் வீடு கட்டித்தரும் திட்டத்தை மத்திய அரசாங்கம் நிறுத்திவைத்து விட்டது. காரணம் அந்த வீடுகள் சரியான முறையில் கட்டப்படவில்லை என்பதாகும். ஒப்பந்தக்காரர்கள் ஆயிரம் ரூபாய் வீடு என்கிற பொழுது எழுநூறு, எண்ணூறு ரூபாயில் கட்டிவிட்டு, நல்ல முறையில் கட்டவில்லை என்கிற புகாருக்கு இடமளித்துவிட்டார்கள். மீண்டும் 1967க்குப்பிறகு அரசாங்கம் ரூ. 960-க்கு நலத்துறை மூலமாகவே இந்த வீடுகளைக் கட்டிக்கொடுப்பது என்கிற முறையில் இந்தத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்தத் தொடங்கினார்கள்.

இன்னும் கடன் திருப்பித் தரக் கூடியவர்களுக்கு மூவாயிரம் வரை கடன் உதவி வீடு கட்டிக்கொள்ள அளிக்கும் திட்டம் ஒன்றை மத்திய அரசுக்கு அனுப்பியிருக்கிறோம். அதைப் பற்றியும் இன்னும் அவர்கள் பதில் தரவில்லை. மத்திய அரசாங்கத்தின் முடிவு இதுபற்றி இன்னது என்று தெரிவிக்கப்படாதிருக்கிற காரணத்தினால் ரூ. 940-க்கு வீடு கட்டும் இந்தத் திட்டத்திற்கு சென்ற ஆண்டு 4.12 லட்சம் ஒதுக்கி செயல்பட்டிருக்கிறோம். கடந்த ஆண்டிலும் அதே தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள் : தலைவர் அவர்களே, இந்த வீடு கட்டும் திட்டம் எந்த எந்த இடங்களில் அமுல் நடத்தப்படுகிறது எவ்வளவு வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்கப்படுகின்றன?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : எல்லா இடங்களிலும் கட்டப்பட்டு வருகின்றன. ஆண்டுக்கு 560, 540 வீடுகள் கட்டப் பட்டு வருகின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய தொகுதியில் கூட நிறைவேற்றப்பட்ட குடியிருப்புக் காலனித் திட்டத்தைத் திறந்து வைத்திருக்கிறேன். அவர்கள் மறந்துவிட்டாலும் நான் நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : இப்போது அரிசனங்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்கும் முறையில் போனால் 60 ஆண்டுகள் ஆனாலும் கூட இந்தத் திட்டம் வெற்றிகரமாக முடியாது. இந்த முறையில் ஒரு பஞ்சாயத்து யூனியன் என்றால் அதில் ஒரு கிராமத்தில் 6 வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்கப்படுகின்றன. ஆகவே ஒவ்வொரு யூனியனிலும் வீடு கட்டும் அரிசன கூட்டுறவு சங்கம் அமைத்து மானியமாகவும், கடனாகவும் வீடு கட்டப் பணம் கொடுத்து 30 ஆண்டுகளில் திரும்பப் பெறக்கூடியமுறையில் விரிவான முயற்சிகளை அரசாங்கம் மேற்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : கூட்டுறவுத் துறையின் மூலமும் வீடு கட்டிக்கொடுக்கும் திட்டம் அந்தத் துறையில் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

வீட்டு வாரியத்தின் மூலம் கட்டப்படுகிற வீடுகளில் 10 சதவிகிதம் அரிசனங்களுக்கும் கட்டித்தரவேண்டும் என்கிற திட்டமும் இருக்கிறது.

நலத்துறை மூலம் நான் ஏற்கனவே சொன்னதுபோல கடனைத் திருப்பித் தர வசதியுள்ளவர்களுக்கு வீடு கட்டிக்கொள்ள மூவாயிரம் வரை கடன் அளிக்கும் திட்டமும் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. நலத்துறையே 940 வீடுகளைக் கட்டிக் கொடுத்துக்கொண்டும் வருகிறது. ஆக, அரிசனங்களுக்கு வீடுகட்டித்தரும் முயற்சியில் இந்த அரசு பல்வகையிலும் தீவிர கவனம் செலுத்திவருகிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பெ. சௌந்திரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, தற்போது 960 ரூபாய் அளவில் கட்டப்படும் வீடுகள் ஒரே ஒரு அறை கோடைதாாக இருக்கிறது. சமைப்பது, படுப்பது போன்ற எல்லா காரியங்களும் அதிலே நடைபெற்றாக வேண்டிய காரணத்தாலே, வேறொரு மாதிரியான வீடு கட்டி, கூட ஒரு சமையல் அறையும் கட்டித் தர அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்கிறதா?

[1971 ஜூன் 19]

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : நானே அந்த வீடுகளைப் பார்த்து, அவை சரியாக இல்லையென்பதைக் கூறி, ஒரு சிறு திருத்தத்தையும் கொடுத்திருக்கிறேன். அந்த வகையில் பின்பக்கத்தில் ஒரு சமையல் அறையும், முன்பக்கத்தில் கூடுதலாக ஒரு அறையும் கொண்டதாக இருக்க வேண்டுமென்று தெரிவித்திருக்கிறேன். கூட 100, 200 ரூபாய் செலவானாலும் பரவாயில்லை என்று தெரிவித்துள்ளேன். ஆகவே, இப்போதுள்ள திட்டத்தை மாற்றியமைக்குமாறு கூறியிருக்கிறேன். இனிமேல் கட்டப்படும் வீடுகள் இந்தமாதிரியான வசதிகளோடு கட்டப்படும்.

திரு. சு. துரைசாமி : தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கம் அரிசனங்களுக்கு காகக் கட்டிக்கொடுக்கப்படும் வீடுகளுக்கான கடன் தொகையில் இன்னும் 100, 200 ரூபாய் திருப்பிச் செலுத்தப்படாமல் பாக்கியிருக்கிறது. அப்படி இருக்கிற மக்களுக்கு அந்தத் தொகையை அரசாங்கம் தள்ளுபடி செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, இது ஒரு நல்ல கேள்வி. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிந்தவரையில், அவருடைய பகுதியில் 100, 200 ரூபாய் கட்டாதவர்கள் இருக்கலாம். ஆனால் பெரும்பாலான இடங்களில் கடன் திரும்பிவருவதில்லை. “எங்களால் கட்ட முடியவில்லை. அதை ரத்து செய்துவிடுங்கள்” என்கிற கோரிக்கை வந்திருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினரைப் போன்று மற்ற உறுப்பினர்களும் முயற்சி எடுத்துக்கொண்டால், கடன் தொகை எளிதில் வசூலாகும். அதன் காரணமாக நல்ல பல திட்டங்களை எடுத்துக்கொள்ளமுடியும்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : The construction of houses for Harijans is long pending and it is an important matter. At present it is entrusted to panchayats and panchayat Union Councils. But they do not evince interest in this important matter. It has become a cry by the Harijans in the wilderness. On this score, will the Hon. Minister for Harijan Welfare entrust the construction work to other agencies or to District Harijan Welfare Committees under the control of Collector ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, நான் ஆரம்பத்திலே சொன்னேன். இப்போது நலத்துறையின் மூலமாகத் தான் பொறுப்பேற்று வீடுகளைக் கட்டித் தருகிறோம். முனிசிபாலிட்டிகள், பஞ்சாயத்துக்கள் மூலமாக வீடுகள் கட்டித் தரப்படவில்லை. நகரசுத்தி தொழிலாளர்களுக்கு முனிசிபாலிட்டிகளே வீடுகள் கட்டித் தருகின்ற முறை இருக்கிறது. அதையும் நலத்துறை மூலமாக கட்டலாமா என்பதையும் யோசனை செய்துகொண்டிருக்கிறோம். நலத்துறையின் மூலமாகத்தான் இப்போது வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்கப்படுகின்றன.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : May I know whether this, Rs. 250 given as grant to Harijans excludes the other grants that are likely to be given to them and that ought to be given to them, as grant for other slum dwellers belonging to other communities? Is this Rs. 250 plus any other grant that would be given to other communities would accrue to Harijan community also ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, இதுவரையில் எனது இலாகாவின் மூலமாக அரிசனங்களுக்குத் தான் வீடு கட்டும் திட்டம் இருக்கிறது. அவர்களுக்குக் கட்டிக் கொடுத்துக் கொண்டு வருகிறோம். அரிசனங்கள் அல்லாத பொற்கொல்லர்கள், கைத் தறி நெசவாளர்கள் போன்ற பின்னிலை வகுப்பினருக்கு வீடுகள் கட்டிக்

[1971 ஜூன் 19]

கொடுக்கும் திட்டம் வேறு துறையின் மூலமாக நடத்தப்படுகின்றது. அரிசனங்களுக்கு என்று ஒரு திட்டம், மற்றவர்களுக்கு வேறு திட்டம். அரிசனங்களுக்கு வீடு கட்டும் திட்டத்தின் கீழ் வீடு கட்ட ஆகும் செலவு 940 ரூபாய். அதில் 250 ரூபாய் கடன்.

THIRU M. A. LATHEEF : The cost of construction of Houses to the Harijans differs in plains and in hilly areas. The grant that is given to the people living in the plains is obviously lesser than the cost in hilly areas. Will the Government consider the request that grant given to the people living in hilly areas be increased ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : மலைப் பகுதிகளில் வாழ்பவர்களுக்கு 1,200 ரூபாய் வரையில் வீடு கட்ட கொடுக்கப்படுகிறது.

திரு. நா. காகிராமன் : தலைவரவர்களே, நமக்கு சமீப காலங்களில் ஏற்பட்ட அனுபவத்தைக் கொண்டு பார்க்கும் போது, அரிசனங்களுக்கு நெருப்பு பிடிக்காத வீடுகளைக் கட்டிக் கொடுப்பது நலம். இப்படி, தீப் பிடிக்காத வீடுகள் கட்டித் தருவதற்கு இப்போது வீடு ஒன்றுக்கு தரப்படும் 940 ரூபாய் போதும் என்று அரசாங்கம் கருதுகிறதா? அல்லது இப்போதுள்ள திட்டத்தை மாற்றியமைக்க அரசு தயாராக இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, சென்னையில் சில ஆண்டுகளுக்கு முன் ஏற்பட்ட தீ விபத்தின் காரணமாக எரிக்கப்பட்ட வீடுகளுக்குப் பதிலாக எரிக்கப்படாத வீடுகளைக் கட்டித் தந்தோம். அவர்களுக்கு அதே தொகையை ஒதுக்கித் தான் அந்த வீடுகளைக் கட்டித் தந்தோம். இரண்டுக்கும் ஒரே செலவுதான் ஆகிறது. இதை அரசு பரிசீலனை செய்யும்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசு அரிசனநல முன்னேற்றத்திற்கு வீடு கட்டுவதற்கு தனியாக ஏதாவது மானியம் தருகிறதா? அல்லது மாநில அரசே பொறுப்பேற்று செயல்படுகிறதா? மாநில அரசாங்கம் மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து தனியாக உதவி கேட்டுப்பெற முயற்சி செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசாங்கம் மாநிலத்திற்கு நிதி ஒதுக்கீடு மொத்தமாகத் தருகிறது. ஆனால் திட்டங்களை அவற்றின் ஒப்புதலைப் பெற்றுத் தான் செய்ய வேண்டுமென்றும், அவர்களைக் கேட்டுக் கொண்டு தான் செய்ய வேண்டுமென்றும் சொல்லியுள்ளார்கள். அதற்காகத் தான் நாம் மாநில சுயாட்சி வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : தலைவர் அவர்களே, அரிசனங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் கடனில் பெரும் பகுதி திரும்பி வருவதில்லையென்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அந்தக் கடனைத் திரும்பிக் கொடுக்கும் சக்தி அவர்களுக்குக் குறைவாக இருக்கிறது. ஆகவே, அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் மானியத் தொகையை அதிகமாக்கிக் கொடுக்க அரசாங்கம் முன் வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, மனம் இருக்கிறது எங்களுக்கு, ஆனால் மார்க்கம்தான் இல்லை. மார்க்கம் கிடைக்கிற போது அதைப் பற்றி யோசிக்கலாம்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : தலைவர் அவர்களே, நலத்துறையின் மூலமாக 940 ரூபாய் செலவில் வீடுகள் கட்டிக் கொடுப்பது கிராமங்களில் உள்ளவர்களுக்கு மட்டும் தானா? சென்னை நகருக்கும் அது பொருந்துமா?

[19/1 ஜூன் 19]

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, சென்னையில் குடிசை மாற்று வாரியம் இருக்கிறது. அந்த வாரியத்தின் தலைவரே கேள்வி கேட்கிறார். அவரே குடிசை மாற்று வாரியத்தின் மூலம் கட்டித் தரட்டும்.

*2 வினா—**திரு. நா. வீராசாமி :** மாண்புமிகு அரிசனநல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு கிராமப் பகுதிகளில் வீடு கட்டிக் கொடுக்கும் திட்டமேதாவது அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : ஆம்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, கிராமப் பகுதிகளில் அரிசனங்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். போதுமான அளவுக்கு வீடுகள் கட்ட முடியவில்லை. மத்திய அரசாங்கம் கொடுத்த உதவி நிறுத்தப்பட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். இந்த அரசாங்கம் பொறுப்பேற்ற பிறகு லட்சக்கணக்கான ஏழைகளுக்கு, அரிசனங்களுக்கு பட்டாக்கள் வழங்கியிருக்கிறது. அரிசனங்களுக்கு இனி பட்டாக்களாக வழங்காமல், மத்திய அரசாங்கத்திடம் அல்லது எல். ஜி. சி. மூலமாக கடன் பெற்று, வீடுகளைக் கட்டிக் கொடுக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, வீடுகளைக் கட்டிக்கொள்ளக்கூடியவர்கள் கட்டிக் கொள்ளுகிறார்கள். கடனைத் திருப்பிக் கட்ட முடியாதவர்களால் எப்படி வீடுகளைக் கட்டிக் கொள்ள முடியும் அப்படிப்பட்டவர்களுக்காக அரசு வீடுகளை கட்டிக் கொடுப்பதற்காக வேண்டிய நிதி வசதி வேண்டும். எல்.ஜி.சி. மூலமாக அல்லது தேசிய மயமாக்கப்பட்ட பாங்குகளின் மூலமாக கடன் தரும்படி கேட்டிருக்கிறோம். மத்திய அரசு ஒத்துக் கொண்டு அனுமதித்த பிறகு தான் அதைப்பற்றி யோசிக்க முடியும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவர் அவர்களே, நலத்துறையின் மூலமாக பல வீடுகள் கட்டிக் கொடுப்பதாகச் சொன்னார்கள். நான் கேட்க விரும்புவது என்னவென்றால், அந்தப் பகுதிகளில் எல்லாம் அரசே நல்லபடியாக வீடுகளைக் கட்டிக் கொடுத்து, அவர்களிடத்திலே வாடகை மாதிரி வசூலித்துக் கொள்ளும் ஏற்பாடு ஏதாவது இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, நலத்துறையின் மூலமாக வாடகைக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்கும் திட்டம் இப்போது இல்லை. வாடகை பாக்கி சிறிது சிறிதாகச் சேர்ந்து பிறகு அவர்கள் திருப்பிக் கட்ட முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டுவிடுகிறது. அவர்களிடமிருந்து அதிகாரிகளாலும் சரியாக வாடகை வசூல் செய்ய முடிவதில்லை. அதனால் பல சிக்கல்கள் எழுகின்றன. வாடகைக்காக வீடு கட்டும் திட்டம் இப்போது இல்லை. பொதுவாக அரிசன மக்களும் இப்படிப்பட்ட வீடுகளை விரும்பவில்லை.

திரு. க. மு. இராகோபால் : தலைவரவர்களே, நாட்டுப் புறங்களில் அரிசன மக்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கப்படுவதாகவும், ஆகவே அதைப் போல் நகரப் புறங்களில் அதாவது சென்னை போன்ற இடங்களில் அப்படித் தேவை என்று கேட்கிறார்கள். ஆனால் கட்டப்பட்டிருக்கும் வீடுகளுக்கு மானியம் கொடுக்கப்படவில்லை. திருப்பிக் கட்டப்படவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். அதற்குக் காரணம் கட்டப்பட்ட வீடுகள் இடிந்து விழுவதால் அந்த மக்கள் கட்டவில்லை. அதிலும், ஊரிலே ஐந்தாறு வீடுகள் தான் கட்டப்படுகின்றன. ஒரு காலனியில் 5 பேர்களுக்குக் கொடுத்து விட்டு மீதியுள்ள நூற்றுக்கணக்கானவர்களுக்குக் கிடைக்காமற் போவதால், தகராறுகள் ஏற்படுவதற்கு வழியேற்படுகிறது. எனவே, ஒரு காலனியை எடுத்துக் கொண்டால், சென்னையில் கட்டுவது மாதிரி கட்டிக் கொடுக்க அரசாங்கம் முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1971 ஜூன் 19]

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : சென்னைபோன்ற நகரங்களில் ஏராளமானவர்களை குறிப்பிட்ட இடங்களில் வாழ்கிறார்கள். கிராமங்களில் அப்படி ஆயிரக்கணக்கான அரிசன மக்கள் ஒரேயிடத்தில் வாழவில்லை. தவிர ஏற்கனவே கட்டிக் கொடுத்த வீடுகளில் சில சரியாக இல்லை, இடிந்து வீழ்ந்தன. அந்த வீடுகளுக்குக் கூட அரசாங்கம் பொறுப்பேற்று ரிப்பேர் செய்ய, சீர்திருத்தம் செய்ய பொறுப்பேற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. கடன் முறையில் கட்டிக் கொடுத்த வீடுகள் சரியாக இயங்காததால் தான் இந்த அரசாங்கம் நிலத்துறை மூலம் நல்ல முறையில் கட்டிக் கொடுத்துக் கொண்டு வருகிறது. ஆனால் சென்னையைப் பொறுத்த வரையில் அதிக அக்கறை காட்டி, குடிசை மாற்று வாரியம் மூலம், மாடிவீடுகள் கட்டிக் கொடுத்து வருகிறோம். அவைகள் நீண்ட காலம் உழைக்கக்கூடிய வீடுகள்.

திரு. பெ. மலேச்சாமி : தலைவரவர்களே, தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு, கிராமப் பகுதிகளில் வீடுகள் கட்டாமல் மற்ற சமுதாயத்தினர் வாழும் பகுதியில் கட்டினால், சமுதாயச் சீர்திருத்தம் மேலும் வலுவடையும் என்று கூறுகிறார்களே, அது பற்றி அரசாங்கம் என்ன கருதுகிறது?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : கூறிக் கொண்டிருக்கிற நிலைதான் இருக்கிறதே தவிர, கூடி வாழும் நிலையில் வரவில்லை. இரண்டு சமுதாய மக்களும் ஒத்துழைத்தால், உறுப்பினர் கூறியபடி கேட்கலாம்.

திரு. கு. காமாட்சி : தலைவரவர்களே, வீடுகள் கட்டிக் கொடுப்பதில் மலைவாசிகளுக்குக் காட்டப்படும் சலுகை நமது நாட்டிலுள்ள நரிக் குறவர்களுக்கும் காட்டப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : எல்லோருக்கும் காட்டப்படும்.

திரு. கோவை செழியன் : தலைவரவர்களே, 1967-க்கு முன்னால் அரிசனங்களுக்குக் கட்டப்பட்ட வீடுகள், தனிப்பட்ட கண்டிராக்டர்கள் மூலம் கட்டிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது கட்டப்பட்ட பத்தாவது நாளிலே முக்கால்வாசி இடங்களில் விழுந்துவிட்டன. அத்தகைய வீடுகளுக்கு மறுபடியும் அரசாங்கம் அனுதாபத்தோடு கவனித்து பண உதவி செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : அப்படிப்பட்ட வீடுகள் சிலவற்றை அரசாங்கம் சீர்திருத்தம் செய்து கொடுக்கும் வகையில் பொறுப்பேற்று இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் செய்து வருகிறோம். முற்றிலும் இடிந்த வீடுகளை எதுவும் செய்ய முடிவதில்லை. சில இடங்களில் நாங்களே கட்டிக் கொடுக்க முயன்று வருகிறோம். எல்லா இடங்களிலும் செய்யும் நிலையில் அரசாங்கம் இருக்கவில்லை.

திரு. கு. திருப்பதி : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் கூறும்பொழுது, குடிசை மாற்று வாரியம் சென்னையில் இருப்பதால் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு வீடு கட்டும் திட்டம் அமலில் இல்லை என்று சொன்னார்கள். மதுரை நகரில் அத்திட்டம் இல்லாததால், மதுரையில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : குடிசை மாற்று வாரியம் மதுரையையும் சேர்த்து எடுத்துக்கொள்ளும்பொழுது நிச்சயமாகக் கவனிக்கப்படலாம்.

Sri Sangu Sithi Vinayagar Temple Land.

*3. Q.—**DR. H. V. HANDE :** Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state—

(a) whether he has received a petition, dated 2nd April 1970 from the President, Sri Sangu Sithi Vinayagar Temple Executive Com-

[1971 ஜூன் 19]

mittee, Tirupattur, North Arcot District, regarding a dispute over the Land in T. S. No. 502 belonging to the temple between the Hindus and Muslims of the locality ; and

(b) if so, the action taken thereon ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) ஆம்.

(இ) அம்மனு அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. இத்துடன் ஒரு விளக்கத்தையும் சேர்த்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். 850 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு ஒரு மகானுடைய சடலம் அடக்கம் செய்யப்பட்டதாகச் சொல்லப் படும் அந்த இடம் அரசாங்க புறம்போக்குக்குச் சொந்தமானது. அங்கு 23-2-1970 அன்று ஒரு வினாயகரைக் கொண்டுவந்து, திடீரென்று கீற்றுக்கொட்டிக் போட்டிருந்தார்கள். சமீபத்திலே நான் திருப்பத் தூருக்குச் சென்றிருந்தேன். அப்பொழுது பக்தர்கள் என்னைச் சந்தித்தார்கள். முஸ்லீம்கள் மத்தியில் இருக்கும் பகுதியில் பிள்ளையார் கோயிலை வைப்பது நல்லது அல்ல என்று வருத்தம் தெரிவித்தார்கள். வேறு ஒரு இடத்தை அரசாங்கத்தின் மூலம் கட்டிக்கொடுத்தால் அங்கு வினாயகரை வைத்துக்கொள்ளலாம் என்ற யோசனை சொல்லப்பட்டது. கட்டும் பொறுப்பை அவர்களே ஏற்றுக் கொள்வதாகச் சொல்லி யிருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்துகொண் டிருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஆடு மாடுகளின் முடிகள் ஏற்றுமதி.

*4. வினா. திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் 1969-70-ம் ஆண்டில் தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலைகளில் கிடைத்த ஆடுமாடுகளின் முடிகள் எந்தெந்த மாநிலங் களுக்கு அல்லது வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டுள்ளன ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் 1969-70-ம் ஆண்டில் தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலைகளில் விழும் ஆடுமாடுகளின் முடிகளில் பாதியளவு ஆஸ்திரேலியாவிற்கும், மேற்கு ஜெர்மனிக்கும் ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டது. வாலாஜாபேட்டையிலுள்ள கம்பளி விரிப்பு உற்பத்தித் தொழிற்சாலைகளில் ஒரு பகுதி உபயோக மாயிற்று. மீதி மைசூர் மாநிலத்திற்கும் வட இந்தியாவிற்கும் அனுப்பப்பட்டது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, மேற்கண்ட வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்பும் முடியினால், அந்த ஆண்டில் அரசாங்கத்திற்குக் கிடைத்த வருமானத்தை அறிவிக்க இயலுமா? அந்த வருமானத்தை மேலும் பெருக்கிக் கொள்ள அரசாங்கம் மேற்கொண்ட நடவடிக்கையினை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அரசாங்கத்திற்கு எதுவும் வருமானம் கிடையாது. அவரவர்கள் விற்றுக் கொள்கிறார்கள். அரசாங்கத்தினுடைய விண்ணமங்கலம் யூனிட்டின் சார்பில் 460 டன் ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. பொதுவாக வெளிநாட்டுச் செலாவணி என்ற முறையிலே 7½ இலட்சம் ரூபாய் கிடைக்கப்பெற்றிருக்கிறது.

திரு. மா. பா. சாரதி : தலைவரவர்களே, இந்த முடியை ஏற்றுமதி செய்வதுபோல, ஆடுமாடுகளின் தோல் எந்தெந்த நாடுகளுக்குச் செல்கிறது, எவ்வளவு மதிப்புள்ள தொகை அன்னியச் செலாவணியாக நமக்குக் கிடைக்கிறது என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இது முடியைப் பற்றிய கேள்வி. தோலைப்பற்றித் தனியாக கேட்க வேண்டும்.

[1971 ஜூன் 19]

Airport for Salem.

*5. Q.—DR. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Government has renewed its request to Central Government for establishing an Airport at Salem : and

(b) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) ஆம்.

(இ) சேலத்தில் உருக்கு ஆலை ஒன்றை அமைப்பதை முன்னிட்டு அங்கு விமானதளம் கட்டுவதற்கான உடனடித் தேவையை இந்த அரசு வலியுறுத்தியுள்ளது. அந்த விமானதளத்தில் குறைந்த அளவு போக்குவரத்துக்கும் இந்த அரசு உத்தரவாதம் அளித்துள்ளதோடு, சேலத்திற்கு விமானப்பணியைத் தொடங்குவதில் விரயம் ஏதேனும் ஏற்பட்டால் அதில் ஒரு பகுதியை மாநில அரசு ஏற்கும் என்றும் தெரிவித்துள்ளது. தேவையான ஆய்வுகளை மேற்கொண்டு அறிக்கை களைப் பணிநிறுப்பும்படி இந்திய எர்லைன்ஸ் நிறுவனத்தையும் உள்நாட்டு விமானப் போக்குவரத்து பொது இயக்குநரையும் கேட்டுக் கொண்டுள்ளதாக மத்திய சிவில் விமானப்போக்குவரத்து அமைச்சர் தெரிவித்துள்ளார்.

DR. H. V. HANDE : Sir, the question was originally tabled by me about two years ago in connection with the promise given by the Minister for Aviation, Dr. Karan Singh, in the Consultative Committee, that the proposal regarding the construction of an aerodrome in Salem would be sympathetically considered during the Fifth Plan period. May I know whether that promise holds good now and whether there is a possibility of that proposal being implemented during the current Plan period itself instead of during the Fifth Plan period, in view of the fact that we are going to have a Steel Plant at Salem shortly ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லியதைப்போல் வாக்குறுதி இருப்பதாகத் தகவல் இல்லை. நாங்கள் வற்புறுத்தி இரண்டு, மூன்று கடிதங்கள் எழுதிய தற்கு, சேலத்திலும், தூத்துக்குடியிலும் கட்ட வேண்டுமென்பதற்கு ஒரு அனுதாபமான பதில் வராததால் மீண்டும் வற்புறுத்திய பிறகுதான் இந்த மாதிரி நடவடிக்கை எடுக்கும்படி மத்திய விமானப் போக்கு வரத்துத் துறை அமைச்சர் தெரிவித்திருக்கிறார்.

திரு. துரைமுருகன் : தலைவரவர்களே, வேலூர் சி.எம்.சி. ஹாஸ்பிடல் பெரிய ஹாஸ்பிடல். இந்தியாவின் பல பகுதிகளிலிருந்தும் வியாதி யஸ்தர்கள் அங்கு வருகிறார்கள். எனவே, மிக அவசரமான கேஸ்களை எடுத்துச் செல்வதற்கு வேலூரில் ஏற்கெனவேயிருக்கும் விமானதளத்தை விமானப் போக்குவரத்திற்குத் தக்கதாய்ச் செய்ய மாநில அரசு மத்திய சர்க்காரிடத்திலே மீண்டும் வற்புறுத்துமா என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : நல்ல யோசனை. ஆனால் சி.எம்.சி. மருத்துவமனைக்காக என்று எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று இல்லை. பொதுவாகச் சிலயிடங்களில் விமானதளம் அமைக்கப்பட வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில், குறிப்பாக தூத்துக்குடியிலும், சேலத்திலும் எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டுமென்று நம்முடைய அரசு கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறது.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Mr. Speaker, Sir, even after an increase of 15 per cent in the air fare, does the Hon. Minister expect air travel to be popular in the South ?

[1971 ஜூன் 19]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இன்னும் அதிகமான பயணிகள் விமானத்தில் பிரயாணம் செய்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

திரு. சு. துரைசாமி : அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது சேலம், தூத்துக்குடி என்று சொன்னார்கள். தூத்துக்குடி விமான நிலையம் சம்பந்தமாக மத்திய அரசு என்ன பதில் சொல்லியிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இதே பதிலைத்தான் அதற்கும் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

திரு. பெ. மலைச்சாமி : சென்னையில் இரண்டாவது விமான நிலையம் அமைக்க அரசாங்கம் முயற்சி எடுத்துக் கொண்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அதுபற்றிய குறிப்பு இல்லை.

திரு. எம். தேவராசன் : உதகைக்கு ஆண்டுதோறும் ஏராளமாக உல்லாசப் பயணிகள் அடிக்கடி வந்து போவதால், அங்கு விமான தளம் அமைக்க உத்தேசம் உள்ளதா? ஏற்கெனவே அந்த மாதிரித் திட்டம் இருந்து கைவிடப் பட்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அதுபோன்ற செயற் குறிப்பு இல்லை.

DR. H. V. HANDE : The Hon. Minister in his answer said that he had not received any encouraging reply. Later on some other reply seems to have been given. May I know from the Hon. Minister whether any categorical reply has been received from Dr. Karan Singh by this Government, and if so, the contents of the letter?

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : In July 1970, this Government again stressed the need for an aerodrome in Salem in view of the setting up of a plant there. This was also followed up with an offer to the Union Minister for giving guarantee for the minimum traffic and for subsidising the loss, if any, in the operation of air services to Salem. The Union Minister has informed that the IAC and DGCA have been asked to carry out necessary surveys and submit reports. Meanwhile, the Controller of Aerodromes (Madras Region), has proposed to inspect the suitable sites for location of the aerodrome shortly.

திரு. கோவை செழியன் : இந்தியன் ஏர்லைன்ஸ், ஏர் இந்தியா போன்ற கம்பெனிகள் தவிர, சில தனிப்பட்டவர்கள் சிறிய விமான சேர்விகளை கோவையிலிருந்து ஊட்டி, கோவையிலிருந்து சேலம் போன்ற பகுதிகளுக்கு விட மத்திய அரசுக்கு விண்ணப்பித்திருப்பதாகப் பத்திரிகைகளில் செய்தி வந்தது. தகவல் தமிழக அரசுக்குத் தெரியுமா? தமிழக அரசு சிபாரிசு செய்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அதுபற்றிய தகவல் இல்லை. தனிப்பட்ட ஒருவர் என்னைச் சந்தித்து அதுபோன்ற முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளுகிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதுபற்றி அரசாங்கம் ஆலோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : அமைச்சர் அவர்கள் எந்த இடத்தில் இந்த விமான நிலையம் அமைக்கப்படும் என்று தெளிவாகப் பதில் தரவில்லை. இந்தியன் ஏர்லைன்ஸ் கார்ப்பரேஷன் சர்வே முடித்து விட்டார்களா? எவ்வளவு நாளைக்குள்ளாகத் தளம் அமைக்கப்படும்?

1971 ஜூன் 19]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இப்போது இருக்கும் நிலைமையின்படி சர்வே செய்யச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எப்போது வரும் என்ற உறுதியான பதில் மத்திய அரசாங்கத்திடம் இருந்து வரவில்லை.

THIRU K.S. KOTHANDARAMIAH : Some time back, there was a proposal to construct aerodromes in each district head-quarters. Is that proposal still under consideration of the Government, or has it been given up?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அதுபோன்ற செயற் குறிப்பு இல்லை.

திரு. இரா. இராமலிங்கம் : தூத்துக்குடி பக்கத்தில் உள்ள கயத்தாறு விமான நிலையம் மீண்டும் புதுப்பிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அங்கிருந்து விமானப் போக்குவரத்து நடைபெற்றால் புதுப்பிக்கப்படும்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தஞ்சை நகரத்தை அடுத்த பகுதியில் சிலபல ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் விமான தளம் உருவாக்கப்பட சிலபல லட்சம் செலவு செய்யப்பட்ட பிறகும் கூட செயல்படுத்தப்படாமல் கைவிடப் பட்டிருக்கிறதே, தொடர்ந்து செயல்படுத்தி வைக்க அரசு ஆவன செய்ய முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : திரு. கிட்டப்பா அவர்களுக்கு நான் அளிக்க விரும்பும் பதில் “அது இப்போது கிட்டாதப்பா” என்பது தான். (சிரிப்பு).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

(4) 1971-72-ம் ஆண்டிற்கான திருத்தப்பட்ட வரவு-செலவுத் திட்டம் அளித்தல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 1971-72-ம் ஆண்டுக்கான திருத்தப் பட்ட வரவு-செலவுத் திட்டத்தை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பேரவைக்கு அளிப்பார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1971-72-ம் ஆண்டிற்கான திருத்தப்பட்ட நிதி நிலை மதிப்பீடுகளையும்,* 1969-70-ம் ஆண்டின் கணக்குகளையும்,* 1970-71-ம் ஆண்டிற்குரிய திருத்த மதிப்பீட்டையும்* இப்பேரவையின் கண் வைக்க நான் முன் வந்துள்ளேன்.

1971-72-ம் ஆண்டிற்கான இடைக்கால நிதி நிலை மதிப்பீடுகள், 1971 மார்ச் திங்களில் இப்பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்டு, அரசுத் துறையில் தொடர்ந்து ஏற்படும் செலவினங்களை ஏற்கும் வகையில் கணக்கு வாக்களிப்பிற்கு (Vote on Account) அவையின் ஒப்புதல்பெறப் பட்டது. அதைத் தொடர்ந்து, புதிய திட்டங்கள் உட்பட பல்வேறு வளர்ச்சித்திட்டங்களைச் செயல்படுத்தி நாம் மேற்கொள்ள இருக்கும் முற்போக்குப் பணிகளை அறிவிக்கும் வகையில், இந்தத் திருத்தப்பட்ட நிதி நிலை மதிப்பீடுகள் அமைந்துள்ளன.

*48-76-ம் பக்கங்களில் இணைப்புகள் அச்சிடப்பட்டுள்ளன.

77-128-ம் பக்கங்களில் முதலமைச்சரவர்களுடைய உரையின் ஆங்கில மொழி பெயர்ப்பும் இணைப்புகளும் அச்சிடப்பட்டுள்ளன.

ஏற்றத் தாழ்வற்றதும், விஞ்ஞான யுகத்திற்கு ஏற்றதுமான சமதர்மச் சமுதாயத்தை உருவாக்கிட வேண்டுமென உறுதி பூண்டு, தமிழ்ப்பெருங் குடிமக்களின் அன்பும், பரிவும் மிக்க ஆதரவைப் பெற்றுள்ள இந்த அரசு, கொண்ட கொள்கைக்கென கொற்றம் அமைந்திடத் தடைக்கற்கள் உண்டென்றாலும், தடந்தோள் உண்டு எனத் துணிந்து நடை போடும் என்பதை இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின் முன்னுரையாகவும், எமது குளுரையாகவும் வெளியிடுவதில் பெருமை அடைகிறேன்.

புதிய சோஷலிசச் சமுதாயத்தின் சமூகப் பொருளாதாரக் கொள்கை களை வலியுறுத்தும் வகையில், இந்த அரசு தன் பணிகளை மேற்கொள்ளும் என்கிற நம்பிக்கை உடையவர்களாக இம் மாநிலத்து மக்கள் இருக்கின்றார்கள் என்பதை இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைத் தயாரிக்கும்போது நான் கிஞ்சிற்றும் மறந்தேன் இல்லை என்பதை, காழ்ப்பு சிறிதுமின்றி இந்த அறிக்கையை ஊன்றிப் படிப்பவர்கள் தெளிவுற உணர்வர். பொருளாதாரத் துறையில் நடவடிக்கை எடுக்க சிறகடித்துப் பறக்கும் நமது ஆர்வம், சமுதாயத் துறையில் கீழ்த் தட்டில் கிடக்கும் பெரும்பாலான மக்களைக் கைதூக்கி விடுவதிலும் காட்டப்பட்டாக வேண்டும். சோஷலிசம், பொருள் பொதிந்த ஒன்றாக அமைய வேண்டுமென்றால், சமூக அமைப்பில் தாழ்வுற்றோரின் நிலை உயர்த்தும் திட்டங்களை, அது தன் னகத்தே கொண்டதாகத் திகழ வேண்டும். பொட்டுப் பூச்சிகளாய், புண்மைத் தேரைகளாய் இருக்கின்ற மக்கள், புதியதோர் உலகு காண அவர்தம் வாழ்வில் புத்தொளி பரவிட, பொருளாதார முன்னேற்றமும், சாதிபேதமற்ற சமத்துவ நிலையும், மூட நம்பிக்கைகளைக் கருவியாகக் கொண்டு அவர்களை ஆட்டிப் படைக்கும் ஆதிக்கச் சக்திகளிடமிருந்து விடுதலையும் கிடைத்தாக வேண்டும். அதற்குச் சமூக அமைப்பில் எல்லா வகையிலும் தாழ்வுற்றுக் கிடப்போரின் வேதனை தீர்க்கும் திட்டங்களை விரைவிலே நிறைவேற்றியாக வேண்டும்.

இந்நாட்டில் சோஷலிச சமுதாயத்தை உருவாக்குவதற்கு, குவிந்து கிடக்கும் அதிகாரங்களைப் பகிர்ந்தளிப்பதும் ஏற்றதொரு வழியாகும். இல்லை யேல் அதிகாரக் குவியலும், அதைச் சார்ந்துள்ள அதிகார வர்க்கமும், சோஷலிசத்தைப் பொருளற்றதாக ஆக்கிவிடும். வங்கிகளையும், காப்புறுதி நிறுவனங்களையும், நாட்டுடமை ஆக்கும் போது ஏற்பட்டதைப் போல, அதிகார மையம் தமிழ் நாட்டில் இருக்கும் முதலாளிகளிடமிருந்து பம்பாயிலோ, புதுடெல்லியிலோ உள்ள சில அதிகாரிகளின் கைக்கு மாறி விடும் வகையிலே மட்டும் எடுக்கப்படும் நடவடிக்கைகள், சோஷலிச தத்துவத்தை முழுமைப் படுத்திவிட முடியாது. இந்த நிறுவனங்களின் நிர்வாகத்தை நடத்திச் செல்வதில் அதிகாரங்கள் பரவலாக்கப்பட்டு, மாநில அரசுகளுக்கு பங்களிக்கக்கூடிய திட்டங்களை விரைவில் தீட்டி, மத்திய அரசு, இன்னும் முன்வராமலிருப்பது வருந்தத்தக்கதாகும்.

ஜனநாயக சோஷலிச அமைப்பில் அதிகாரங்கள் பரவலாக பிரித்தளிக்கப்பட வேண்டும். இதனை யொட்டி, மத்திய-மாநில உறவு பற்றி ராஜமன்னார் குழு அண்மையில் அளித்துள்ள அறிக்கையை, மாநிலக் கட்சியின் ஆட்சி ஒன்று, தன்னிடமுள்ள அதிகாரத்தை மேலும் பெருக்கிக் கொள்ள எடுத்திருக்கும் முயற்சி என்று யாரும் கருதிவிடக் கூடாது. மக்கள் சக்தியின் கருவிகளாய் உள்ள அமைப்புகளிடம், தேவையான நிதி வாயில்களும், அதிகாரங்களும் அளிக்கப்பட வேண்டுமென்ற சோஷலிசக் கொள்கையை நிறைவேற்றுவதற்கான வழிவகை ஆதாரமாக அந்த அறிக்கையைக் கருத வேண்டும். அரசியல் வழியிலும், புவிமியல் அளவிலும் சிறப்புமிட அமைப்புகளாய் உள்ள மாநிலங்களுக்கு தன்னாட்சி உரிமை வழங்குவதுதான், இந்தியாவைப் போன்ற பெரிய தொரு நாட்டில் சோஷலிசக் கொள்கையை நிலைநாட்டுவதற்கு எளிதான வழியாகும். மாநிலங்கள் வளமாகவும், மத்திய அரசு பலமாகவும் இருக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் தான், மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் வேண்டும் என்ற தன்னாட்சி லட்சியத்தை நாம் வலியுறுத்துகிறோம்.

உரிமைக்குக் குரல் கொடுப்போர் மாநில அரசிலும், உறவுக்குக் கைக் கொடுப்போர் மத்திய அரசிலும் இருந்திடும் இந்தக் காலத்திலேயே, தமிழகத்தின் முறையீடுகள் பல தட்டிக் கழிக்கப்படுகின்றன வென்றால், தயவுக்குத் தவம் கிடப்போர் மாநிலத்திலும், தாராள சிந்தையற்றோர் மத்திய அரசிலும் இருந்திட்டால், மாநிலத்தின் வேண்டுகோள்கள் விழுவதற்கு இறைத்த நீராகும் என்பதைச் சொல்லவும் வேண்டுமோ! அதனுல்தான், அரசுப் பொறுப்பில் இருப்போரைப் பற்றிக் கணக்கில் எடுக்காமல், அமைப்பு முறையே மாற்றப்பட்டு அதிகாரங்களைப் பகிர்ந்தளிக்கும் தன்னாட்சிக் கொள்கைப் பற்றி, மத்திய அரசினர் சிந்தித்திடத் தயக்கம் காட்டலாகாது எனக் கூறுகிறேன். ராஜமன்னார் அறிக்கையை நாட்டிலுள்ள பல கட்சியினரும் ஆதரித்துள்ளனர். அதனை எதிர்த்திடும் கட்சியிலே கூட தெளிவு படைத்தோர் சிலர், அந்த அறிக்கையின் அடிப்படைக் கொள்கைக்கு ஆதரவினை நல்கியுள்ளனர். ஒரு சில மாநில முதலமைச்சர்கள் நமது முயற்சிக்கு வலுவூட்டும் வகையில் ராஜமன்னார் அறிக்கை பற்றிய கருத்துக்களை வழங்கியுள்ளனர். சோஷலிச சமுதாயத் தை உருவாக்குவதில், மாநிலங்களும் தோழமையுடன் பங்கேற்கும் வகையில் மத்திய அரசு, தற்போதைய தன் லீண்டிடிவாதமான நிலையினின்றும் இறங்கி வந்து, மாநில நிர்வாகத்தின் பல முனைகளில் தலையிடுவதைக் குறைத்துக் கொள்வதின் வாயிலாக—வளமும், வலிவும் பொருந்திய புதிய இந்தியாவைப் படைத்திட வழி கோலும் என நம்புகிறேன்.

பகிர்ந்தளிக்கப்படும் அதிகாரங்களைக் கொண்டு பயன்மிகு காரியங்கள் பலவற்றைச் செய்யலாம் எனினும், இன்றைய நிலையில் மாநில அளவில் உள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, பாததிரத்தில் உள்ளதை மட்டும் சிந்தாமல், சிதறாமல் அயராமல், ஆறிடாமல் பரிமாறும் பாங்குபோல், தமிழக அரசு செயல் படுத்தியுள்ள செழுமையான திட்டங்களை இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் விரித்துரைப்பதும், கோடிட்டு காட்டுவதும் என் கடமையாகும்.

வேளாண்மைத் துறையில் பசுமைப் புரட்சி செய்திட நாம் ஆற்றியுள்ள பணிகளின் பட்டியல் வருமாறு :—

ஏற்கனவே அளித்ததற்கு மேலாக கடன் வசதிகளை அளித்தல், பாசன வசதிகளைப் பெருக்குதல், உரவகைகளை வழங்குதல், முதலீடுகளை உயர்த்துதல் ஆகியவற்றில் உழவர்தம் ஊக்கம் பெருகிட அரசு ஆக்கம் தந்துள்ளது. வேளாண்மைக்கு என முதலீடு செய்யப்படும் தொகை 1967-68-ல் ஏறத்தாழ ரூபாய் 13.4 கோடியிலிருந்து 1971-72-ல் ரூபாய் 18.84 கோடியாக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது.

மிகுபயன் தரும் விதை ரகங்கள் 1970-71-ல் 49.11 லட்சம் ஏக்கரில் பயிரிடப்பட்டது. 1971-72-ல் 59 லட்சம் ஏக்கராக அதனை உயர்த்துவதற்குத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. பருப்பு வகைகளின் தட்டுப்பாடு, அதன் காரணமாக, அவைகளின் விலையுயர்வு; இதனைக் களைய எண்ணிய இந்த அரசு 1970-71-ல் 5-35 லட்சம் ஏக்கர் பரப்பளவில் பருப்பு வகை பயிரிட முனைப்புத் திட்டம் ஒன்றைத் தொடங்கியது. 1971-72-ல் இத் திட்டத்தின் கீழ் 23-38 லட்சம் ஏக்கரில் பருப்பு வகை பயிரிடும் செயலாக்கம் வெற்றியுறும். இத்திட்டத்தின் விரிவான வளர்ச்சியால் பருப்பு வகைகளுக்கு வெளி மாநிலங்களை எதிர் நோக்க வேண்டிய நிலை தவிர்க்கப்பட்டு, விலையேற்றம் தடுக்கப்படும் நன்னாள் அண்மையில் வந்திடும்.

பல போகப் பயிர்த் திட்டத்தின் (Multiple Cropping) கீழ் மாத்திரம் இந்த ஆண்டு 13 லட்சம் ஏக்கரைப் பயன்படுத்தக் கருதியுள்ளோம். உற்பத்திப் பெருக்கத்திற்கு பல ரக உர வகைகளையும் தேவைக் கேற்ப வழங்கிடத் திட்டமிட்டுள்ளோம். வேளாண்மையில் புதிய முறைகளைப் புகுத்துவதற்கு வேளாண்மை கல்வியின் விரிவாக்கம் கருதி, கோவையில் ஓர் பல்கலைக் கழகம் இற்றைத் திங்களில் தொடங்குவது

[திரு. மு. கருணாநிதி]

[1971 ஜூன் 19]

கண்டு உழவர் உலகம் களிபேருவகை கொள்கின்றது. குடுமியாமலை அண்ணா பண்ணையில் ஆராய்ச்சி நிலையம் ஒன்றையும் அமைத்துள்ளோம். அதன் வேலை இந்த ஆண்டே தொடங்கியுள்ளது.

கூட்டுறவுத் துறையில் உழவர்களுக்கு அளித்துள்ள கடன் வசதி 1967-68-ல் ரூபாய் 37.26 கோடி. 1970-71-ல் ரூபாய் 44.43 கோடி. இது 1971-72-ல் ரூபாய் 61.5 கோடிக்கு உயருமெனக் கருதுகின்றேன். 117 புதிய நிலவள வங்கிகள் நிறுவப்பட்டுள்ளன. நிலவள வங்கிகள் வாயிலாக 1966-67-ல் ரூபாய் மூன்று கோடியும், 1968-69-ல் ரூபாய் 14.67 கோடியும் நீண்ட காலக் கடனாக வழங்கப்பட்டதற்கு மாறாக, 1971-72-ல் ரூபாய் 21 கோடி அளவுக்கு கடனாக வழங்க இயலும் என எண்ணுகிறோம். இதற்கு மேலும், உரங்களுக்கான கடன் வகையில், அரசே 6.25 கோடி ரூபாய் நேரடியாக வழங்க வகை செய்கிறது.

மற்றும் கிணறுகள் தோண்டுவதற்காகவும், குழாய்க் கிணறுகள், வடிமுனைக் குழாய்க் கிணறுகள் அமைப்பதற்காகவும், டிராக்டர்கள் வாங்குவதற்காகவும் வேளாண்மை மறுநிதி நிறுவனத்திற்கும், மற்ற வங்கிகளுக்கும் நாம் அனுப்பியிருந்த திட்டம், உலக வங்கியின்கீழ் நடைபெறும் அனைத்து நாட்டு வளர்ச்சி நிறுவனத்தால் (International Development Association) ஏற்கப்பட்டிருப்பதை இப்போதுக்குப் பெரும் மகிழ்ச்சியோடு தெரிவிக்கிறேன். மாநில நிலவள வங்கியின் தலைவரும், அரசு அதிகாரிகளும் 1971 ஏப்ரல், மே திங்களில் வாஷிங்டனில் நடைபெற்ற உரையாடல்களில் கலந்து கொண்டு, சென்ற பணியினை வெற்றிகரமாக முடித்து அதன் விளைவாக நமக்கு ரூபாய் 40 கோடி அளவுக்குக் கூடுதல் கடன் வசதி கிட்டி ஏற்பாடுகள் செய்து முடித்துள்ளனர். இந்த உடன்பாட்டின் விளைவாக, சற்றேற்பு 10,000 கிணறுகள், 7,000 வடிமுனை கிணறுகள், 4,500 குழாய்க் கிணறுகள் அமைத்திடவும் 1,500 டிராக்டர்கள் வாங்கிடவும், நிலவள வங்கிகளும், வணிக வங்கிகளும் கடன் தொகைகளை அளித்திட முன்வரும்.

கடந்த ஆண்டில், இவ்வரசு, மத்திய அரசின் உதவி பெறுவதில் எய்தியுள்ள வெற்றி காரணமாக தென்னாற்காடு, மதுரை, நெல்லை மாவட்டங்கள் ஒவ்வொன்றிலும், ஒரு கோடியே அறுபது லட்சம் செலவில் சிறு உழவர் வளர்ச்சி நிறுவனங்களை ஏற்படுத்த முடிந்தது. ஆதாயம் குறைவாக உள்ள மிகச்சிறு உழவர்களுக்குப் பயனளிக்கும் வகையில் வட ஆற்காடு, சேலம் மாவட்டங்கள் ஒவ்வொன்றுக்கும் ஒரு கோடி ரூபாய் அளவில் திட்டம் ஒன்றும் வகுக்கப்பட்டுள்ளது.

மேலும், வேளாண்மைத் துறையில் 1.07 கோடி ரூபாய்ச் செலவில் நிறைவேற்றப் படுவதற்கான புதிய திட்டங்கள் இடம் பெறுகின்றன. போளூர், கள்ளக்குறிச்சி ஆகிய இடங்களில் மூன்று பொறுக்கு விதைப் பிரிவுகளை நிறுவுவதற்கும், தர்மபுரியில் மண்டல ஆராய்ச்சி நிலையம் அமைவதற்கும், கோவை, மதுரை, காஞ்சி, கோவில்பட்டி, குடியாத்தம் ஆகிய இடங்களில் மணவள சோதனைக் கூடங்களை மேலும் உருவாக்குவதற்கும் இந்த ஆண்டு வகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

பாசனத்தின் மேம்பாடு கருதி அரசு வகுத்துள்ள புதிய திட்டங்களாவன :—

1. சின்னாறு.
2. பரப்பலாறு.
3. பாலாறு-பொரந்தலாறு.
4. தண்டரை.
5. நந்தன் கால்வாய்.
6. கருப்பா நதி.
7. பொன்னையாறு.
8. பிளவுக்கல்.
9. பரலியாறு.

[1971 ஜூன் 19]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

இவற்றிற்கு 1971-72-ல் இரண்டு கோடியே மூப்பத்தைத்து இலட்சம் ரூபாய்க்கு வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. இவற்றுடன் பாம்பிக்குளம்-ஆவியாறுத் திட்டம், சித்தாறு-பட்டணங்கால் திட்டம், கடனா நதித் திட்டம், வைகைக் கால்வாய்களைப் புதுப்பிக்கும் திட்டம் ஆகியவை சிறப்புடன் நடந்தேறுகின்றன. பெரிய, நடுத்தரப் பாசனத் திட்டங்களுக்காக மொத்தத் தொகையாக ரூபாய் 608 லட்சமும், 785 சிறு பாசனப் பணிகளை நிறைவேற்றி முடித்திட ரூபாய் 252 லட்சமும் ஒதுக்கப்படுகிறது என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நமது பாசனத் திட்டங்கள் அனைத்தையும் படிப்படியாகப் புதுப்பித்து, கிடைக்கும் நீரை மேலும் சீரிய வழியில் சிக்கனமாகப் பயன்படுத்தத் திட்டமிட்டு, அதில் ஒரு கட்டமாக, தாமிரவரணி பகுதியில் உள்ள கால்வாய்களில் சீர்திருத்தப் பணி நடந்து வருகிறது. அதேபோல் தஞ்சை மாவட்டத்து கால்வாய்களைச் சீர்படுத்த ஒரு வரைவுத் திட்டம் உலக வங்கியினரால் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருந்தும் கூட, மத்திய அரசின் அனுமதி அதற்கு இன்னும் கிடைத்தகபாடிவலை.

உற்பத்தியைப் பெருக்குமாறு நாம் விடுத்த வேண்டுகோளுக்குச் செலவியத்து ஆக்கமளித்த உழவர் பெருமக்கள் அனைவரும் நன்றிக்குரியவர்கள். விவசாயிகளின் முயற்சி, விவசாயத் தொழிலாளர்களின் உழைப்பு, அரசு அளித்த உதவி இவைகளின் காரணமாக உணவுப் பொருட்களுக்கு வெளியாறை எதிர் நோக்கியிருந்த நிலை முற்றிலும் மாறி, 1970-71-ல் உணவுப் பொருள் வழங்கும் நிலையில் பிறர்க்கு உதவிடும் பெருமையினைப் பெற்றுள்ளோம். 1967-68-ல் நமது உணவு உற்பத்தி 57.72 லட்சம் டன்னாக இருந்ததற்கு மாறாக, 1970-71-ல் 70.30 லட்சம் டன் அளவுக்கு அதிகரித்துள்ளது. நடப்பு ஆண்டிற்கான நமது குறிக்கோள் அளவு 73 லட்சம் டன்னாகும்.

இந்நிலைக்கு இயற்கையின் ஒததுழைப்பு மட்டும்தான் காரணமென்று இயம்பிட இயலாது. இயல்பான மழை அளவு, ஆண்டிற்கு 945.7 மில்லி மீட்டர் என்பதாகும். ஆனால், 1967-68, 1968-69, 1969-70 ஆண்டுகளில், சராசரி மழை அளவு 892.5 மில்லி மீட்டராகத் தான் இந்தது. அதற்கு முந்திய நான்கு ஆண்டுகளில் சராசரி மழை அளவு 947.6 மில்லி மீட்டர் என்பதையும் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். 1970-71-ம் ஆண்டிலும், மழை அளவு, இயல்பான அளவிற்கும் குறைவானதே. இயற்கையின் ஒத்துழைப்பு பெருமளவுக்கு இல்லாத இச் சூழ்நிலையை எண்ணிப்பார்த்தால்தான், நமது உழவர்களும், உழவுத் தொழிலாளர்களும், அரசும் உணவு உற்பத்தித் துறையில் எய்திய சாதனையின் பெருமை விளங்கும். எனவே, உற்பத்தியாளர்களுக்கு இருக்கும் இன்னல்களை உணர்ந்து அதனைத் தவிர்க்க பல்வேறு சலுகைகளைச் செய்துவருகிறது, இந்த அரசு.

நகர்ப்புறங்களின் வசதி வாய்க்கப்புகளை, கிராமப்புறத்து மக்கள், ஒரு காலக் கட்டத்திற்குள் பெற்றிட வேண்டுமென்னும் குன்ற ஆர்வத்துடன் செயல்படும் இந்த அரசு, வெகு விரைவில் எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின்னொளியும், மின் வசதியும் கிடைத்திட முயற்சிகள் மேற்கொண்டிருப்பதை இந்த அவை அறியும். நமது மாநிலத்தில் மொத்தம் உள்ள 57,678 கிராமங்களிலும் சிற்றார்களிலும், 1966-67 முடிய மின் வசதி செய்யப்பட்டவை 25,129 கிராமங்களும், சிற்றார்களும் ஆகும். 1967-68 முதல் 1970-71 முடிய 17,100 கிராமங்களுக்கும், சிற்றார்களுக்கும் மின் வசதி அளிக்கப்பட்டுள்ளது. 1971-72-ல் மேலும் 9,000 கிராமங்களுக்கு மின் வசதி அளிக்க திட்டமிட்டுள்ளோம். 1970-71 முடிய 5.3 லட்சம் விசையேற்றங்களுக்கு மின் இணைப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது. 1971-72-ல் 60,000 விசையேற்றங்களுக்கு மின் இணைப்பு வழங்கப்படும். கிராம மின் வசதித் திட்டங்களுக்கான நிதிகளும், மூலப் பொருட்களும் கிடைப்பது பெரிதும் இடர்ப்பாடாக உள்ளது. வேளாண்மைக்குக் குறைவான மின் கட்டணம் நாம் விதிப்பதின் காரணமாக இத் திட்டத்தின் மூலம் நமக்குரிய ஆதாயம் கிட்டவில்லை என்பதால், நிதி வழங்கும் நிறுவனங்களும் நமது திட்டங்களுக்கு உதவிட முன் வரவில்லை. இவ்வளவு நெருக்கடிக்கிடையே இந்த ஆண்டு இறுதிக்குள் வட ஆர்க்காடு, தென்னார்க்காடு, மதுரை, திருநெல்வேலி, நீலகிரி, கோவை, கன்யாகுமரி ஆகிய மாவட்டங்களில்

[திரு. மு. கருணாநிதி]

[1971 ஜூன் 19]

ஆள்ள எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின் வசதி கிடைத்துவிடும் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். ஏற்கனவே மின் வசதி முற்றிலும் பெற்றுவிட்ட சென்னை, செங்கற்பட்டு மாவட்டங்கள் உட்பட, மாநிலத்திலுள்ள 14 மாவட்டங்களில், 9 மாவட்டங்கள் இவ்வாண்டு இறுதிக்குள் முழுமையாக மின் வசதி பெற்றுவிடும்.

தொழிற்சாலைகளைப் பரவலாக ஏற்படுவதை ஊக்குவிக்கும் வகையிலும், தொழிற் துறையில் பின் தங்கிய பகுதிகளை வளர்ச்சியுற் செய்யவும் அரசு பல்வேறு முடிவுகளை எடுத்துள்ளது. பின்தங்கிய பகுதிகளில் நிறுவப் வப்படும் தொழிற்சாலைகளுக்கு, நிதி நிறுவனங்களைப்பிரிந்து சலுகைகள் அளிக்கும் திட்டம் ஒன்று, மத்திய அரசினால் வகுக்கப்பட்டுள்ளது. இதன் கீழ் சலுகை பெறும் மாவட்டங்களாக, நம் மாநில அரசின் வலியுறுத்தலின் பயனாக, எட்டு மாவட்டங்கள் அறிவிக்கப்பட்டுள்ளன. இவை தென்னார்க்காடு, வட ஆற்காடு, திருச்சிராப்பள்ளி, தஞ்சாவூர், மதுரை, இராமநாதபுரம், தர்மபுரி, கன்யாகுமரி ஆகியனவாகும். இராமநாத புரம், முதுகுளத்தூர், சிவகங்கை, பரமக்குடி, திருவாடணை, திருப்பத்தூர் மேலூர், ஆலங்குடி, குளத்தூர், திருமயம் ஆகிய தாலுக்காக்களில், ரூ. 50 லட்சத்திற்கு மேற்படாத முதலீடு உள்ள புதிய தொழிற்சாலைகளின் மூலதனச் சொத்துக்களின் பத்தில் ஒரு பங்கை, நேரடி மானியமாக மத்திய அரசு கொடுக்கும் மற்றொரு திட்டமும் செயல்படுத்தப்படும். இத் திட்டங்கள் தவிர, மாநில அரசின் முழுப் பொறுப்பில், தொழில் துறையில் முன்னேற்றமடையாத 40 வட்டங்களில் நிறுவப்படும் தொழில் களுக்கு மின்சாரக் கட்டணச் சலுகைகளும் அளிக்கப்படும். அதன் காரணமாக ஏற்படும் நடத்தை மாநில அரசே ஏற்கும்.

இம்மாநிலத்தின் பல்வேறு பகுதிகளில் உள்ள சிறு தொழில் நிறு வனங்களுக்கு உதவும் நோக்குடன், சிறு தொழில் மேம்பாட்டுத் கழகம் ஒன்றை (Small Industries Development Corporation) அரசு நிறுவியுள்ளது. இக் கழகம், சிறு தொழில்துறைகளுக்கு நிதி உதவியையும் மூலப் பொருள்களையும் நல்கும். அரிதாகக் கிடைக்கக் கூடிய மூலப்பொருள்களை, ஒரு கோடி ரூபாய் அளவுக்கு, கையிருப்பில் வைப்பதற்கான மூலப்பொருள் கிடங்குகளுக்கு, இக் கழகம் ஏற்பாடு செய்துள்ளது. இம் மாநிலத்தில் வணிக வங்கிகளால் சிறு தொழில் களுக்கு வழங்கப்பட்ட கடன், 1968 ஜூன் மாதத்தில் ரூ. 26.21 கோடியாக இருந்தது, 1970 மார்ச்சில் ரூ. 49.45 கோடியாக உயர்ந்தது. தமிழ் நாட்டுத் தொழில் முதலீட்டுக் கழகத்தின் பணிகளையும் நாம் விரைவு படுத்தியுள்ளோம். சிறு தொழில்களின் மூலதனத் தேவைகளில் 75 சத வீத அளவுவரை இக் கழகம் வழங்கும். இம் மாநிலத்தில் 1967-68-ல் இருந்த சிறு தொழில் பிரிவுகளின் எண்ணிக்கை 13,571 ஆகும். 1970-71-ல் அவற்றின் எண்ணிக்கை 22,899 ஆக உயர்ந்தது. வரும் ஆண்டுகளில் மேலும் பல சிறு தொழில் நிலையங்கள் நிறுவப் படுவதை நாம் முனைந்து ஊக்குவிப்போம்.

நீண்டகாலப் பயன் விளைவுடைய மற்றுமொரு வளர்ச்சிப் பணி, தமிழ் நாட்டிற்கென மாநிலத் தொழில் மேம்பாட்டுக் கழகம் (State Industrial Promotional Corporation of Tamil Nadu) ஒன்றை நிறுவியுள்ளதாகும். இம் மாநிலத் தொழில் மேம்பாட்டுக் கழகம் ரூ. 5 கோடியளவிற்கு அதிகாரமளிக்கப்பட்ட மூலதனத்துடன் நிறுவப் பட்டுள்ளது.

பெருந் தொழில்களைப் பொறுத்தமட்டில், தூத்துக்குடியில் கூட்டுத் துறையில் (Joint Sector) நிறுவப்படவிருக்கிற ரூ. 62 கோடி உரத் தொழிற்சாலைத் திட்டத்திற்கான மூலப்பொருளான நார்தாவை வழங்க இந்திய அரசு ஒப்புக்கொண்டுள்ளது குறித்து நாம் உண்மை யில் பெருமைப்படலாம். இதற்கு மேலாக, உரத் தொழிற்சாலைக்குத் தொடர்பாக, கன நீர்த் (Heavy Water) தொழிற்சாலை ஒன்றை நிறுவுவதற்காக இந்திய அரசு ரூ. 20 கோடி முதலீடு செய்யும் என்று

1971 ஜூன் 19]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இந்தத் தொழிற்சாலைக்கான நிதி வசதி களுக்கு அணுசக்தி ஆணைக்குழு (Atomic Energy Commission) பொறுப்பேற்கும். நாளொன்றுக்கு 1,100 டன் அமோனியாவும், 1,600 டன் யூரியாவும் உற்பத்தி செய்யவிரும்பும் தூத்துக்குடி உரத் தொழிற்சாலை ஆசியாவிலேயே மிகப் பெரிய தொழிற்சாலைகளில் ஒன்றாக இருக்கும். இந்தக் கூட்டுத் துறைத் திட்டத்தின் பணிகள் தொடங்கப்பட்டுவிட்டன.

சேலம் உருக்காலை குறித்து நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வதில் இந்தத் துறையின் மத்திய அமைச்சர் காட்டும் ஆர்வம் போற்றத்தக்கதாயினும், அதன் பொருள் கலவை (Product Mix) பற்றி இந்திய அரசு இறுதி முடிவினை விரைவிலே செய்து, இத்தனை ஆண்டு ஏற்பட்ட கால தாமதம் போதும். இனியும் வேண்டாம் அந்தத் தாமதம் என்று கூறி விரைந்து நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று மத்திய அரசினரை வலியுறுத்துகிறேன்.

சிகரெட்டுகள், சோடியம், ஹைட்ரோசல்பேட், டயர், ட்யூப் பொருட்கள், பி.வி.டி. தூள், சோடா மாவு, அமோனியம் குளோரைடு போன்ற பொருள்களைத் தயாரிப்பதற்கு தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சிக் கார்ப்ப ரேஷன் மூலம் அரசு ஒப்புதல் கடிதம் பெற்றுள்ளது. இத் தொழிற்சாலைகள் கூட்டுத் துறையில் (Joint Sector) அமைக்கப்படும். இத் துறையில், சதர்ன் அக்ரிபரேன் (Southern Agrifurane) தொழிற்சாலை நான்கு கோடி ரூபாய் முதலீடு செய்து, லைசன் என்னும் பொருளையும், பர்புரால் என்ற பொருளையும் உற்பத்தி செய்யும். இத் தொழிற்சாலை கடலூரில் நிறுவப்படும். தனியார் துறையில் மேலும் பல தொழிற் சாலைகள் நிறுவப்பட்டு வருகின்றன என்பதை இம் மாமன்றம் அறியும். மணலிக்கு அருகில், நைலான் இழையைத் (Nylon Cord, தயாரிக்க எட்டரைக் கோடி ரூபாய் செலவில், ஒரு தொழிற்சாலையை நிறுவ, டெல்லி துணி ஆலைக்கு உரிமம் வழங்கப் பட்டுள்ளது. கரிக்கறுப்பு (Carbon Black) தயாரிப்பதற்காக கமானி சுகோதரர்கள் மணலியில் தங்களது இரண்டு கோடி ரூபாய் தொழிற்சாலையின் வேலையை கூடிய சீக்கிரத்தில் தொடங்கவிரும்புகின்றன. பாலியெஸ்டர் இழைகளைத் தயாரிப்பதற்காக இந்தியன் ஆர்கானிக் கெமிக்கல்ஸ் நிறுவனத்தார் ஏற்கெனவே வேலைகளைத் தொடங்கிவிட்டனர்.

என்பது கோடி ரூபாய் மூலதனமுள்ள பெட்ரோ கெமிகள் (Petro Chemical) தொழிற்சாலையையும், பாலிதீன் பிளாஸ்டிக், பாலி எய்ஸ்டர்கள் ஆகியவற்றை தயாரிக்கும் பிரிவுகளையும் நிறுவுவதற்கான ஒப்புதல் கடிதத்தை அளிக்குமாறு மத்திய அரசை இந்த அரசு வற்புறுத்தி வருகிறது என்பதையும், இம் மன்றம் நன்கு அறியும். நைலான் இழைகள், அலுமினிய அணுத் தூள், பசை, போரக்ஸ் போரிக் அமிலம் முதலியவற்றைத் தயாரிக்கும் அனுமதி வழங்கவும் மத்திய அரசுக்கு விண்ணப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. மத்திய அரசு உரிமங்கள் வழங்குவதில் ஏற்படும் காலதாமதமும், தொழில்வளம் பெருக மாநில அரசுக்கு இயலாத நிலையில் அதன் கைகள் கட்டப்பட்டிருப்பதும், ஈண்டு கூர்ந்து கவனிக்கத் தக்கவையாகும். இந்த இடர் நீங்கின் ஏற்றமிகு தொழிலகமாகத் தமிழகம் செழிக்கும்.

தொழில் வளமும், வேளாண்மை வளர்ச்சியும் தொடர்புடைய விரி வடைந்திட, சாலைப் போக்குவரத்துக்களின் இன்றியமையாமையை உணர்ந்து இந்த அரசு திட்டங்களைத் தீட்டுகிறது. சாலைகளைப் பேணு வதற்கு 1967-68-ல் ஒதுக்கப்பட்டிருந்த ரூபாய் 565 லட்சம்; அது 1971-72-ல் 686 லட்சமாக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. இது தவிர, 1971-72-ல் ரூபாய் 100 லட்சம் மதிப்புள்ள புதிய திட்டங்களும் மேற்கொள்ளப்படும். புதிய சாலைப் பணித் திட்டங்களை நிறைவேற்ற, ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு மானியங்கள் அளிக்க ரூபாய் 110 லட்சம் ஒதுக்கப்படும். இந்திய அரசிடமிருந்தும், மத்திய சாலை நிதியிலிருந்தும், நிதி ஒதுக்கங்களைப் பெற்று, தேசிய நெடுஞ்சாலைகளுக்காக 1971-72-ல் 619 லட்சம் ரூபாய்

18 1971-72-ம் ஆண்டுக்கான திருத்தப்பட்ட வரவு-செலவுத் திட்டம்
அளித்தல்

[திரு. மு. கருணாநிதி]

[1971 ஜூன் 19]

செலவிடக்கூடும். 630 லட்ச ரூபாய் மதிப்பீடுத் தொகையுள்ள பாம்பன் பால வேலைகளை இவ்வாண்டில் தொடங்க, மத்திய அரசின் ஒப்புதலை எதிர்பார்க்கியுள்ளோம்.

சமூகப் பொருளாதார ஏற்றத் தாழ்வுகளைக் களைந்து, மூடநம்பிக்கை, பழங்கால வழக்கங்கள் அகன்று, அறிவொளி பாய்ச்சுவல்லது கல்வி வாய்ப்பேயாகும். அந்த அடிப்படையில், கல்விக்காக 1967-68-ல் ரூ. 53-56 கோடியளவில் இருந்த நிதி ஒதுக்கீடு, 1971-72-ல் ரூ. 81-84 கோடியாக உயர்ந்துள்ளது. ரூ. 1-47 கோடிச் செலவில், 6,500 புதிய ஆசிரியர்களை வேலையில் அமர்த்துவதற்கு நாம் வகை செய்திருக்கிறோம். இதற்கு மேலாக தொழில்-பயில் ஆசிரியர் (Apprentice teachers) திட்டத்தின் கீழும் 6,500 ஆசிரியர்கள் தொடர்ந்து வேலை செய்துவருவர். தொடக்கப் பள்ளிகளைக் கட்டுவதற்காக, பல தலைப்புகளின்கீழ், நிதி மதிப்பீடுகளில் மொத்தம் ரூ. 1-22 கோடி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. வருகிற ஐந்தாண்டுகளுக்குள்ளாக, எல்லாத் தொடக்கப் பள்ளிகளுக்கும் கட்டிடம் அமைந்திட நாம் ஒருங்கிணைந்த திட்டம் ஒன்றை வகுத்துள்ளோம்.

பயிற்று மொழித் திட்டம் பற்றி ஆய்வு செய்த லட்சுமணசாமி முதலியார் குழுவின் அறிக்கையினை அவையினர் அறிவர். அதற்கேற்ப, அரசு நடவடிக்கை மேற்கொண்டதோடு, தமிழ் மொழியை பயிற்று மொழியாகக் கொள்ளும் மாணவர்களுக்கு, பகுமுக வகுப்பில் புத்தகங்கள் வாங்குவதற்கு, ஆண்டு ஒன்றுக்கு, மாணவர் ஒருவருக்கு 50 ரூபாய் வீதமும், பட்டப் படிப்பு வகுப்புகளில் படிக்கும் மாணவர் ஒருவருக்கு கல்லூரிக் கட்டணத்துக்காக ஆண்டு ஒன்றுக்கு 180 ரூபாய் வீதமும் வழங்க தீர்மானித்துள்ளது.

இம்மாதில்தில் மருத்துவ செலவுத் தொடர்ந்து மேம்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன. நிதி வாயில்கள் போதிய அளவிற்கு இல்லாவிடினும், மருத்துவ, பொதுச் சுகாதாரத் திட்டங்கள் குறித்த நிதி ஒதுக்கத்தை, 1967-68-ல் ரூ. 17-89 கோடியிலிருந்து, நடப்பு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் ரூ. 33-20 கோடியாக உயர்த்தியுள்ளோம். இதற்கும் மேலாக, நகர்ப்புற-கிராமப்புற மருத்துவ மனைகளுக்கான கட்டிடத் திட்டங்களுக்காக, பரிசுச் சீட்டு நலநிதியிலிருந்து 75 லட்சம் ரூபாய் ஏற்கெனவே ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இராமநாதபுரம், தூத்துக்குடி, அருமன, பண்ணுருட்டி, கீழ்நிலை, கருப்பம் பஸம், பண்ணைக்காடு, அரக்கோணம், ஹோசூர் ஆகிய இடங்களில், மருத்துவ மனைகளுக்குக் கட்டிடங்கள் கட்டுப் பணிகள் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் அடங்கியுள்ளன. திண்டுக்கல்லிலும், மதுரையிலும் கண் நோய் துறைகள்; ஈரோட்டில் மார்பு நோய் தனி மருந்தகம்; அரசிதழ்ப் பதிவு பெறாத அரசுப் பணியாளர்களுக்கென உதகமண்டலத்திலும், நாகர்கோவிலிலும் இரண்டு சிறப்பு மருந்தகங்கள் தொடங்கப்படுகின்றன. திருச்சிராப்பள்ளி, காஞ்சிபுரம், வேலூர், சேலம், நாகர்கோவில், உருந்தூர் பேட்டை, தென்காசி, தோப்பூர் ஆகிய இடங்களில் கூடுதல் இடவசதிகள் செய்யவும், கூடுதலாக 205 செவிலியர்களை, தேவைப்படும் மருத்துவ மனைகளில் நியமிக்கவும் வசதி செய்யப்பட்டுள்ளது. வளர்ச்சி வட்டாரம் ஒவ்வொன்றுக்கும் ஆரம்பச் சுகாதார நிலையம் ஒன்றை நிறுவும் பணி, 1971-72-ம் ஆண்டில் முற்றுப் பெறும். இவ்வாறு இயங்கி வரும் ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்களில், மேலும் 75 நிலையங்களுக்கு நிரந்தரமான கட்டிடங்கள் கட்டித் தரவும் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. பல்வேறு மருத்துவக் கல்லூரிகளிலும் மேம்பாடு செய்வதற்கு ரூ. 76-12 லட்சம் நிதி ஒதுக்கமும் இவ்வாண்டுத் திட்டத்தில் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது. வேலை யின்மையைப் போக்குவதற்காக, மருத்துவக் கல்லூரி இணைந்திராத மருத்துவ மனைகளில், 50 கூடுதலான உதவி மருத்துவப் பதவிகளை ஏற்படுத்தவும் அரசு முடிவு செய்துள்ளது. இவை தவிர, முன்னேடித் திட்டம் என்ற முறையில் 100 மருத்துவப் பட்டதாரிகளுக்கு, திங்க ளொன்றுக்கு ரூ. 250 பயிற்சி உதவித்தொகைக்கு உத்தரவாதமளிக்கும் திட்டத்தைக் கொண்டுவர, அரசு கருதுகிறது. பல்வேறு மருத்துவ மனைகளில் வருங்காலத்தில் ஏற்படக்கூடிய முறையான காலியிடங்கள்,

1971 ஜூன் 19]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

இப் பயிற்சி பெற்றவர்களிலிருந்து நிரப்பப்படும். மருத்துவப் பட்டதாரிகளிடையே நிலவும் பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காண்பதில் இந்த அரசு கொண்டுள்ள அக்கறையின் ஓர் அடையாளமாக இந்த நடவடிக்கை அமைகிறது.

பரந்து கிடக்கின்ற பல்லாயிரம் கிராமங்களிலும், பட்டினக் கரைகளிலும் பாதுகாக்கப்பட்ட குடிதண்ணீர் அளிப்பது என்பதை, நோயற்ற வாழ்விற்கான அருமருந்தாகக் கருதி, இந்த அரசு, வேகமாக அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற குடிநீர் வாரியம் ஒன்றை அமைத்துள்ளது. சென்னை நகர் நீங்கலாக குடிநீர் வழங்கும் திட்டத்திற்கான செலவு 1967-68-ல் 127 லட்சம்; 1971-72-ல் அச்செலவு 745 லட்சமாக ஆக்கப் பட்டுள்ளது. சென்னைக்கு வீராணம் குடிநீர் வழங்கும் திட்டத்திற்கான நிதி ஒதுக்கம், 1971-72-ல் 772 லட்சம் ரூபாயாக இருக்கும்.

கடந்த மூன்று ஆண்டுகளில், கிராமப்புற குடிநீர் வழங்கும் திட்டத்திற்காக ரூபாய் 438 லட்சம் செலவிட்டுள்ளோம். இது தவிர, வறட்சி நிவாரணக் காலத்தின்போது, குடிநீர் வழங்கும் திட்டங்களுக்கு 1969-70-ல் நாம் செலவு செய்த 560 லட்சம் ரூபாயை தனியாகக் கணக்கில் கொள்ள வேண்டும். இந்த ஆண்டு, கிராமக் குடிநீர் வழங்கும் திட்டத்திற்கு 164 லட்சம் ரூபாய் செலவிடப்படும். எல்லா ஊராட்சி ஒன்றியங்களும், தங்களுக்குக் கிடைக்கும் நீர் வசதியைப் பயன்படுத்தி, குழாய் மூலம் குடிநீர் வழங்க ஒருங்கிணைந்தத் திட்டம் ஒன்று வகுக்கப்படும். குடிநீர் தட்டுப்பாடும், தொத்துநோயும் கொண்ட கிராமங்களில் ஐந்தாண்டிற்குள் 8,850 குழாய்க் கிணறுகளை அமைக்க யூனெஸ்கோ (UNICEF) நிறுவன உதவியுடன் நாம் உருவாக்கியுள்ள, தனிச் சிறப்புடைய இந்தத் திட்டம் ஒன்றினையும் இங்கு குறிப்பிடுவது பொருத்தமானதாகும். இதற்கென ரூபாய் 271 லட்சம் செலவாகும். இந்த ஆண்டிற்கு மட்டும் 55 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கீடு செய்து 1,770 குழாய்க் கிணறுகள் தரவு குடிநீருக்காகக் கிராமங்களில் அமைக்கப்படும்.

இந்தப் புதிய அரசு, தொழிலாளர் நல அரசு என்ற திருப் பெயருடனேயே தொடங்கிற்று. அதற்கேற்ப, அவர்கள் நலனுக்கென, அரசு, தொழிலாளர் நல நிதி ஒன்றை ஏற்படுத்தியுள்ளது. இந் நிதிக்கு தொடக்கத்தில் 5 லட்சம் ரூபாய் அரசினரால் வழங்கப்பட்டுள்ளது. தொழிலாளர் அரசுக் காப்புறுதித் திட்டம் இவ்வாசினால் செவ்விய முறையில் செயற்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. தொழிலாளர் அரசுக் காப்புறுதித் திட்டத்திற்கு ஆகும் மாநிலத்திற்குத் தரப்படும் பங்கு அளவிற்கு மேல், ரூபாய் 112 லட்சம் கூடுதல் செலவு செய்துள்ளது. இந்திய அரசிடமிருந்து இதற்கு இணையாக உதவித்தொகை கிடைக்காத போது, தொழிலாளர் நலனைக் கருதியே, அரசு இத் திட்டத்தின் கீழ் கணிசமான அளவிற்குச் செலவு செய்து வருகிறது. இத் திட்டத்தின் வாயிலாக, இப்போது தொழிலாளர்களும் அவர்கள் குடும்பத்தினருமாக மொத்தம் 15 லட்சம் பேர் பயன்பெற்று வருகின்றனர். சென்னை மாநகரிலும், கோவை, மதுரை, கோயில்பட்டி ஆகிய இடங்களிலும் மருத்துவ மனைகளில் சேர்த்துக்கொண்டு சிகிச்சை அளிப்பது உட்பட, முழு மருத்துவ நன்மைகளும் இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் இப்போது அளிக்கப்பட்டு வருகின்றன.

தொழில் தகராறுகளைப் பொறுத்த வரையில், அத் தகராறுகளைத் தீர்த்து வைக்க வசதி செய்வதே, தொடர்ந்து அரசின் கொள்கையாய் இருந்து வருகிறது. தொழில் தகராறுகளைப் பொறுத்த வரை, தொழிலாளர்களுக்குப் பரிவு காட்டும் அதே நேரத்தில், தொழில் துறை உற்பத்தி குவியாமல் பார்த்துக்கொள்வதும், தொழில் நிர்வாகிகளின் நியாயமான நலன்கள் பாதுகாக்கப்படுவதும், நமது கொள்கையாக எப்போதும் இருந்து வந்துள்ளது. இம் மாநிலத்தில், தொழிலாளர் ஊக்கும் தொழில் நிர்வாகத்தினருக்கும் இடையே இணக்கமான

[திரு. மு. கருணாநிதி]

[1971 சூன் 19]

நல்லுறவுகள் நிலவிட, கடமையைச் செய்பவர்களுக்கு உரிமையைப் பெற்றுத் தருவதிலும், உரிமை கேட்பவர்களுக்கு கடமையை உணர்த்துவதிலும் இந்த அரசு பொறுப்புடன் செயல்பட்டு வருகிறது.

1961-62-ல், அரிசன நலம் குறித்த நிதி ஒதுக்கம் ரூ. 267 லட்சமாக இருந்தது. இப்போது பேரவைமுன் வைக்கப்பட்டுள்ள வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் ஏறத்தாழ ரூ. 700 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. அரிசன நலத் திட்டங்கள் பெரும்பாலானவற்றிற்கு மத்திய உதவி நிறுத்தப்பட்டு விட்டபோதிலும், மேலே குறிப்பிட்ட அளவிற்கு நாம் நிதி ஒதுக்கம் செய்துள்ளோம். அரிசனங்களுக்கு கல்வி நிலையங்களிலும், வேலை வாய்ப்புகளிலும் ஒதுக்கப்படும் இடங்களை 16 சத வீதத்திலிருந்து 18 சத வீதமாக உயர்த்துவதென்று அரசு அண்மையில் முடிவு செய்துள்ளது. ஒன்பதாம் வகுப்பு முதல் பதினென்றாம் வகுப்பு வரை பயிலும் அரிசன, பழங்குடி வகுப்பு மாணவர்களுக்கு, சிறப்புப் பயிற்சியளிக்கும் திட்டம் ஒன்றை செயற்படுத்த அரசு முடிவு செய்துள்ளது. மருத்துவம், பொறியியல், கால்நடை மருத்துவம், வேளாண்மை போன்ற தொழிற் பாடமுறைகளில் அரிசன வகுப்பு மாணவர்களுக்கும், பழங்குடி மாணவர்களுக்கும் கடன்கள் வழங்கும் திட்டம் ஒன்றும், 1971-72 முதல் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. புதிதாக மாணவர் விடுதிகளைத் தொடங்குவதற்காக ரூ. 3 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. அரிசன மாணவர்களுக்கு உண்டி-உறையுள் மாத உதவித் தொகையாக இதுவரை சென்னையில் வழங்கப்பட்டுவந்த ரூ. 60-ஐ ரூ. 70 ஆகவும், பிற இடங்களில் ரூ. 50-லிருந்து ரூ. 55 ஆகவும் இவ்வாண்டு முதல் உயர்த்த அரசு தீர்மானித்துள்ளதை அவையினர் வரவேற்பார்கள். இந்த அரசு, சென்ற ஆண்டு கார்த்தியடிகள் நினைவு உதவிச் சம்பளத் திட்டம் கொண்டுவந்ததை இம் மாமன்றத்தினர் அறிவர். அதன்படி, ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும், கல்லூரிப் புகுமுக வகுப்பில் மிக உயர்ந்த மதிப்பெண்கள் வாங்கியுள்ள இரண்டு அரிசன மாணவர்களுக்கு, ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் பத்து திங்களுக்குப் படிப்பு உதவிப் பணம் கிடைக்கும். அரிசன, பழங்குடி வகுப்பு மாணவர்களுக்கு, பட்ட மேற்படிப்புக்காக வழங்கப்படும் படிப்பு உதவிச் சம்பளங்களின் எண்ணிக்கை மீது தற்போதுள்ள வரையறைகள் நீக்கப்பட்டுள்ளன. தீண்டாமை ஒழிப்புக்கு எதிராக குற்றம் புரிவோரைத் தடுப்பதற்கு வட்ட, மாவட்ட, மாநில அளவில் குழுக்கள் அமைத்திடவும், குற்றம் புரிவோரைக் கடுமையாகத் தண்டிக்கவும் இந்த அரசு தீவிர நடவடிக்கைகளை உடனடியாக மேற்கொள்ள இருக்கிறது.

அரசு அமைத்திட்ட பின்தங்கியோர் நலக் குழுவின் பரிந்துரைகளை நமது நிதி நிலையை ஒட்டி படிப்படியாக ஆய்ந்து நிறைவேற்றுவதில் நாம் தீவிரம் காட்டி வருகிறோம் என்பதற்கேற்ப இத் துறைக்கு 1961-62-ல் ஒதுக்கப்பட்ட ரூ. 97 லட்சத்துக்கு மாறாக, 1971-72 வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் ரூ. 442 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. 1967-68-க்கும், 1971-72-க்கும் இடையிலேயே 2.8 கோடி ரூபாய் அதிகரிப்பு ஏற்பட்டுள்ளது. பின்தங்கிய வகுப்பு மாணவர்களுக்கென 1971-72-ல் 50 மாணவர் விடுதிகள் தொடங்கப்படும். அரசினர் மாணவர் விடுதி 50 மாணவர் பின்தங்கிய வகுப்பு மாணவர்கள் அனைவருக்கும் அளவில் தங்கியுள்ள பின்தங்கிய வகுப்பு மாணவர்கள் அனைவருக்கும் இரண்டு சேருடத் தொகுதிகள் வழங்குவதெனவும் முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. அதேபோல், விடுதிகளில் தங்கும் பின்தங்கிய வகுப்பு மாணவர்களுக்கு உணவுக்கான செலவு வரம்புகள் உயர்த்தப்பட்டுள்ளன. மேலும், மாணவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் உண்டி-உறையுள் மாத உதவித் தொகையை, சென்னையில் ரூபாய் 40-லிருந்து ரூபாய் 60 ஆகவும், மற்ற இடங்களில் ரூபாய் 35-லிருந்து ரூபாய் 50 ஆகவும், இவ்வாண்டு முதல் உயர்த்த அரசு தீர்மானித்துள்ளது. சலவைத் தொழிலாளர்களுக்கும் முடிந்திருத்துவர்களுக்கும் இலவசமாகத் தொழில் புரிவதற்கான கருவிகள் வழங்கப்படும். மாவட்டத்திற்கு சுமார் 100 பேராக, 1,000 பேர் ஆண்டுதோறும் இத் திட்டத்தினால் பயனடைவர்.

1971 சூன் 19]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

இதுவன்றி, பின்தங்கியோர் நலனுக்கென, கல்வி நிலையங்களிலும், வேலைவாய்ப்புகளிலும் ஒதுக்கப்படும் இடங்களை 25 சத வீதத்திலிருந்து, 31 சத வீதமாக உயர்த்தவும் அண்மையில் அரசு முடிவு செய்தது.

ஏழையின் சிரிப்பில் இறைவனைக் காண்போம் என்ற லட்சியப் பயணத்தின் மற்றொரு கட்டமாக அமைந்ததுதான், குடிசை மாற்று வாரியம். 1969-70-ம் ஆண்டில் குடிசைப் பகுதி மாற்றுப் பணிகளுக்கான செலவு, 75 லட்சமாக ரூபாயாக இருந்தது. இத் திட்டத்திற்காக, 1971-72-ம் ஆண்டில் 3 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இதனை 4 கோடி ரூபாய் அளவில் உயர்த்த அரசு முயற்சி எடுத்து வருகிறது. இந்த ஆண்டில் 10,000 இருப்பிடங்கள் (Tenements) கட்டி முடிக்கப்படும். 1967 முதல் 1971 வரை நான்காண்டு காலத்தில், 7,722 இருப்பிடங்கள் கட்டி முடிக்கப்பட்டுள்ளன; அத்துடன் 2,300 தீப்பிடிக்காத இல்லங்களும் உருவாக்கப்பட்டன. நம் நாடு விடுதலை அடைந்ததிலிருந்து 1967 வரையில், 4,155 இரூப்பிடங்களே கட்டப்பட்டன என்பதை நினைவு கூர்ந்தால் இந்த அரசு குடிசைப் பகுதி மக்களின் வாழ்வில் ஒளி விளக்கேற்றி வைக்கவேண்டுமென்பதற்காக எடுத்துள்ள சீரிய முயற்சியின் சிறப்பு தெள்ளென விளங்கும். முன்னுரிமை வரிசைத் திட்டம் ஒன்றை வகுத்துக்கொண்டு எந்தெந்த குடிசைப் பகுதிகளை மாற்றியமைப்பது எனத் திட்டமிட்டு அந்த வரிசைப்படி வேலைகளைத் தொடங்க முடிவு மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. நகர்ப்புறங்களை மட்டுமின்றி கிராமப் பகுதிகளிலும் ஏழை மக்களுக்கு வீட்டுமனைகளை ஒப்படை செய்வதில் இந்த அரசு கண்ணும் கருத்துமாய் இருந்து வருகிறது. 1969 ஜூன் முதல் 1970 மார்ச் வரை, ஏழையெளியவர்க்கு 93,472 வீட்டுமனைகள் ஒப்படை செய்யப்பட்டன. 1970 ஏப்ரல் முதல் 1971 ஜனவரி வரை, 1,36,000 வீட்டுமனைகள் ஒப்படை செய்யப்பட்டுள்ளன. எனவே, இதுவரை ஏறக் குறைய 2,30,000 ஏழை மக்களுக்கு வீட்டுமனைகள் சொந்தமாக்கப்பட்டுள்ளன.

தமிழகத்தில் வாழும் இலட்சக் கணக்கான விவசாயத் தொழிலாளர்களின் வருமையை விரட்டி, இந்த அரசு, நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டங்களை தீவிரமாக அமல் நடத்துவதிலும், புதிய சட்டங்களை உருவாக்குவதிலும் தொடர்ந்து அக்கறை காட்டி வருகின்றது. தஞ்சை மாவட்ட விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்குக் கூலி நிர்ணயச் சட்டம் கொண்டுவந்தது நினைவு கூரத்தக்கது. ஏழ்மையில் வாடிடும் இந்த விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு குடியிருப்பதற்கு மனையிடம் வழங்கிவது நமது கடமையாகும். இவர்கள் தற்காலம் குடியிருந்துவரும் மனையிடங்களிலிருந்து, அல்லது குடிசைகளிலிருந்து வெளியேற்றுவதைத் தடுக்கவும், அந்த இடங்களை அவர்களுக்கே சட்டபூர்வமாகச் சொந்தமாக்கவும் இந்த அரசு முடிவு செய்துள்ளது. (ஆரவாரம்). தஞ்சை மாவட்டத்தில் வாழும் விவசாயத் தொழிலாளர்களின் அல்லலை உணர்ந்தவர்கள் இத் திட்டத்தின் பயனை நன்கு உணர்வார்கள். விவசாயத் தொழிலாளர்கள், தாங்கள் விவசாயம் செய்யும் நிலங்களுக்கு அருகாமையில் குடியிருப்பதில் இருந்து வெளியேற்றுவதை அனுமதித்தால், வேளாண்மைத் துறையினுடைய உற்பத்தியைப் பாதிக்கும் என்பதையும், ஏழைத் தொழிலாளருடைய நிம்மதியான வாழ்வு சீர்தலையுமென்பதையும், மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். இதைத் தடுத்து நிறுத்தி, ஏழை விவசாயத் தொழிலாளர்களுடைய பிரச்சினைகளுக்குத் தீர்வு காண்பது இத் திட்டத்தின் நோக்கமாகும். எல்லார்க்கும் வீடு எவ்வித நமது இலட்சியப் பயணத்தின் ஒரு கட்டமுமாகும் இம் முயற்சி.

சாகுபடிக்கென நிலமற்ற ஏழை விவசாயிகளுக்கு, 1967 முதல் 1971 மார்ச்சு முடிய 2,02,246 பேர்களுக்கு பட்டாக்கள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பது இந்த அரசின் சோஷலிசக் கொள்கைக்கு மற்றுமோர் எடுத்துக் காட்டாகும். காடுகள் என்ற பெயரில், உண்டையில் காடுகள் உள்வாத பகுதிகளை, நிலமற்ற ஏழைகளுக்குத் தந்திருவோம் என அறிவித்ததற்

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1971 சூன் 19]

கிணங்க, இந்த ஆண்டு 50,000 ஏக்கரா பரப்பளவுள்ள காட்டு நிலங்கள், அதன் தரத்திற்கேற்றவாறு, மூன்று முதல் ஐந்து ஏக்கரா வரை, ஒவ்வொரு நிலமற்ற ஏழை விவசாயிக்கும் பகிர்ந்தளிக்கப்படும் என்பதைப் பூரீபு பொங்கிட இந்த மாமன்றத்தில் அறிவிக்கின்றேன். (ஆரவாரம்).

இந்திய அரசு அறிவித்துள்ள கிராமப்புற வேலை வாய்ப்புத் திட்டம் தமிழகத்தில் 15,000 போகளுக்கே பயனளிக்கின்றது. மக்கள் தொகை, வட்டாரம், இவையிரண்டின் அடிப்படையில் இல்லாமல் மாவட்டங்களின் அடிப்படையில் நிதி உதவியினைப் பகிர்ந்தளிப்பதால், இம் மாநிலத்திற்கு கிடைக்கவேண்டிய நிதி ஒதுக்கம் கிடைக்காமல் போய்விட்டது. இந்த மாவட்ட அடிப்படை வட இந்திய மாநிலங்களில், அவற்றிற்குச் சாதகமாக அமைந்துள்ளது. தமிழ்நாட்டில் அந்த அடிப்படை பொருந்தாது.

எனினும், இம் மாநிலத்தில் மாவட்டங்கள், எண்ணிக்கையில் சிறுத்தும் பரப்பளவில் பெருத்தும் உள்ளன. எனவே, பத்தொன்பது மாநிலங்கள் கொண்ட இந்திய நாடு முழுவதற்கும் ரூபாய் 50 கோடியைப் பகிர்ந்தளிக்கையில், தமிழகத்திற்கு ரூபாய் 1.6 கோடி மட்டுமே கிடைத்துள்ளது. இதை மறு ஆய்வு செய்யுமாறும், மாவட்டங்களின் எண்ணிக்கையின் அடிப்படையில் அல்லாமல், வட்டாரங்களின் (Block) அடிப்படையில் தொகை ஒதுக்கித் தருமாறும், தலைமை அமைச்சருக்கு வேண்டுகோள் விடுத்துள்ளோம். நமது முறையிட்டின் முடிவு எவ்வாறாயினும், அதுவரையில் காத்திருந்து காலம் கடத்தாமல், மேலும் பலர் இத் திட்டத்தின்கீழ் வேலை வாய்ப்பு பெறுவதற்காக இவ்வரசு நிதியிலிருந்து ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்குவதனை முடிவு செய்துள்ளோம். அப்போதுதான், ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் மேலும் 10 வட்டாரங்களை இத் திட்டத்தின்கீழ் கொண்டுவர முடியும். இதன் வாயிலாக ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் 20 வட்டாரங்களில் இந்த வேலை வாய்ப்புத் திட்டம் விரிவாக்கப்பட்டு, தமிழகக் கிராமப் பகுதிகளில் மொத்தம் 30,000 பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிட்டும்.

படித்தவர்களிடையே வேலையின்மையைப் போக்குவதும் ஒரு நல்லரசின் திட்டமாக இருந்தால் வேண்டும். படித்தவர்களுக்கு வேலை அளிப்பதில் சில இடர்ப்பாடுகள் உள்ளன. அவர்களில் பலர் சிறப்புப் பயிற்சி பெற்றிருப்பதால், குறிப்பிட்ட வேலைகளில் அன்றி, வேறு வேலைகளில் அவர்களை அமர்த்த முடியாத நிலை ஏற்படுகின்றது. பொறியாளர்களைப் பொறுத்த வரையில், 2,400 பேருக்கு வேலை பழகும் சிறப்புத் திட்டத்தையும், ஆசிரியர்களைப் பொறுத்த வரையில், 6,500 பேருக்கு வேலை பழகும் திட்டத்தையும் உருவாக்கி, இரு சாராருக்கும் வேலை வாய்ப்பளிக்க சுமார் 140 லட்ச ரூபாய்ச் செலவில், வேலைத் திட்டம் ஒன்றை இந்த அரசு நிறைவேற்றியுள்ளது.

வேலைவாய்ப்பு வசதிகளைப் பெருக்குவதில் மேலும் ஒரு கட்டமாக, தமிழ்நாடு காவலர் படையில் “முதல் நிலைக் காவலர்” (Grade I Constable) என்கிற புதிய பதவி ஒன்றினை ஏற்படுத்த முடிவு செய்யப் பட்டுள்ளது. இப்புதிய தரத்தில் 2,000 பதவிகளை ஏற்படுத்தி அவைகளில் பள்ளி இறுதி வகுப்பில் தேறியுள்ள தகுதியுள்ள இளைஞர்கள் நேர்ப்புகமாக 1,000 பேர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு நியமிக்கப்படுவதோடு இலாகாவில் ஏற்கனவே பணியாற்றுவவர்களில் மேற்கண்ட தகுதியுடையோராயிருப்பின் பதவி உயர்வு பெற்று 1,000 பேரும் நியமிக்கப்படுவர். காவலர்கள் நிலையில் தான், காவற் படைக்கும் பொது மக்களுக்கும் இடையே நெருங்கிய தொடர்பு ஏற்படுகிறது. இந்த நிலையில், காவற் படைக்குப் படித்த இளைஞர்களை நியமிப்பது இன்றியமையாததென்றும், காவலர்கள் பொது மக்களிடம் மரியாதை, பரிவு, உதவியளிக்கும் மனப் பாங்கு இவற்றுடன் பழகும் வகையில் அவர்களுக்குப் பயிற்சியளிக்கப்பட வேண்டுமென்றும் கருதுகிறோம். காவலர்களுக்குப் பொதுவாகவும் சிறப்பாகவும் உள்ள கடமைகளை அவர்கள் மேலும் நல்ல முறையில் உணர்ந்து உரிய காலத்தில் அவற்றை நிறைவேற்றவும் வேண்டும். எஸ்.ஜே.

1971 சூன் 19] [திரு. மு. கருணாநிதி]

பள்ளி இறுதி வகுப்பில் தேறி இப்புதிய பதவித் தரத்துக்கு நியமிக்கப்பட விருப்பவர்க்கு, இப்போது உதவி சப்-இன்ஸ்பெக்டர்களுக்கு எந்த அளவில் பயிற்சியளிக்கப்படுகிறதோ, அதே அளவில் பயிற்சி அளிக்கப்படும். காவலர்கள் பெறுவதற்குரிய பிற நலன்களும் இவர்களுக்கு வழங்கப்படும். மற்றும், இவர்களுக்கென தனியே சீருடையும் வழங்கப்படும். முக்கியக் காவல் நிலையங்களுக்கு இவர்கள் அனுப்பப்பட்டு, வழக்குகளை துப்புத் துலக்குவதிலும், வழக்குகள் தொடர்வதிலும், அறிவுறுட்பம், திறமை இவற்றைப் பயன்படுத்தி நிறைவேற்ற வேண்டிய காவல் துறை அலுவலர்களிலும் இவர்கள் உதவி புரிவர்.

இதைப் போலவே இன்றியமையாத மற்றொரு திட்டத்தையும் அறிவிப்பதில் மகிழ்ச்சிபடக்கிறேன். தொழில் நுணுக்கப் பள்ளிகளில் பயின்று தோஷு பெற்று; வேலையின்றிருக்கும் தகுதியுள்ள இளைஞர்கள் 3,000 போகளுக்கு, ஒவ்வொருவர்க்கும் ரூபாய் 1,000 வீதம் கடன் உதவி அளிக்க இத் திட்டம் வகை செய்கிறது. கிராமங்களில் சிறு அளவில் தொழிற் பணி மனைகளை தொடங்குவதற்காக ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் தகுதி பெற்ற இளைஞர்களுக்கு நியாயமான வட்டிக்கு இத் தொகை வழங்கப்படும். இரண்டு ஆண்டுக் காலத்திற்குள் திருப்பிச் செலுத்தி விடத்தக்க இத்தொகை, சுழல்நிதியாகப் பயன்படும். இத் திட்டத்தை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் செயல்படுத்துவர். இதற்கென பரிசுச் சீட்டு நல நிதியிலிருந்து நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்படும்.

இது தவிர, படித்துப் பட்டம் பெற்றுள்ள இளைஞர்களுக்கு ஊக்க மனிக்க, புதியதோர் திட்டம் ஒன்றை நிறைவேற்றிட அரசு முடிவெடுத்துள்ளது. அந்த அடிப்படையில், சமூகத் தொண்டாற்றுவதற்காக இளைஞர் அணி (Youth Corps) ஒன்று தொடங்கப்படும். இந்த அணியில் கல்லூரிகளிலிருந்து பட்டம் பெற்றுவரும் 2,000 இளைஞர்கள் சேர்க்கப்படும். கல்வி, மருத்துவம், வேளாண்மை, பொறியியல், அறிவியல், கலை போன்ற துறைகளில் பட்டம் பெற்றவர்களிலிருந்து இவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவர். 50 இளைஞர்களைக் கொண்ட ஒவ்வொரு குழுவிற்கும் ஒரு தலைவர் இருப்பார். இந்த இளைஞர் அணி, முதற் கண் கிராமப் புறங்களில் ஆகக் பூர்வமான சமூகத் தொண்டாற்றுவதற்குப் பயன்படும். இவர்களது அன்றாடச் செலவுகளுக்காக ஒவ்வொருவருக்கும், மாதம் ஒன்றுக்கு ரூபாய் 175 வழங்கப்படும். இம் மாநிலம் முழுவதிலும் உள்ள பற்பல வட்டத் தலைமை அலுவலகங்களுக்கு இவர்கள் அனுப்பப்படுவர். அங்கிருந்து ஒவ்வொரு வளர்ச்சி வட்டாரத்திற்கும் சென்று, முதியோர் கல்வி, சுற்றுப்புற சுகாதாரம், குடும்ப நலத்திட்டம், கிராமத்திற்குரிய தேவைகள் உட்பட, மக்கள் நல்வாழ்வுப் பணிகளை மேற்கொள்வதோடு, தீண்டாமை, சாதி வேற்றுமை, காழ்ப்புணர்ச்சி, சமூக ஏற்றத் தாழ்வுகள், தீய பழக்க வழக்கங்கள் முதலியவற்றிலிருந்து மக்களை விடுவிக்கவும் அறிவொளிப் பிரச்சாரம் செய்வார்கள். இந்த அணியில் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்ட மருத்துவ இளைஞர்களுக்கு, கிராம மக்களின் மருத்துவத் தேவைகளைக் கவனித்துக் கொள்வதற்காக இன்றியமையாம மருந்துகள் அடங்கிய சிப்பமும் வழங்கப்படும். உழவர்கள் புதிய சாகுபடி முறைகளை மேற்கொள்ளவும், புதிய தொழில்நுட்ப உத்திகளையும், புதிய ரக விதைகளையும் பற்றி அவர்களுக்கு எடுத்துச் சொல்லவும் இவ்வணியினர் உதவி புரிவர். இவ்வணியில் சேரும் உறுப்பினர்கள் ஓராண்டுக் காலத்திற்கு மட்டும் பணியாற்றுவர். அரசுப் பணிகளுக்கு ஆட்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும்போது, மற்றவர்களை விட இவர்களுக்குத் தகுதி அடிப்படையில் முன்னுரிமை வழங்கப்படும். இந்த இளைஞர் அணி 2,000 பேருக்கு வேலை தருவது மட்டுமின்றி, புதிய சமூகப் பொருளாதார சமதர்ம யுகத்தைத் தோற்றுவிப்பதில் இம் மாநிலத்திலுள்ள படித்த இளைஞர்களுக்கு நல்வாழ்வு வழங்கும் என்பது என் நம்பிக்கையாகும். இத் திட்டத்திற்கு பரிசுச் சீட்டு நல நிதியிலிருந்து நிதி ஒதுக்கப் படும்.

[திரு. மு. கருணாநிதி]

[1971 ஜூன் 19]

வேலையற்றோர், வாழ் கதியற்றோர், பாதுகாக்கும் பண்பற்ற குடும்பத் தால் கைவிடப்பட்டோர், இரந்து உயிர் வாழ்கின்ற இழி நிலையை நீக்கிட, பிச்சைக்காரர் மருவாழ்வுத் திட்டமொன்றை நமது மாநில அரசு தயாரித்துள்ளது. அறுபதாயிரத்துக்கு மேற்பட்டோர் ஈடுபட்டுள்ள இந்த அவல வாழ்வுக்கு முற்றுப்புள்ளி வைத்திட முனைந்துள்ள தமிழக அரசு, இந்த ஆண்டு, முதற்கட்டமாக, ஆறுயிரம் தொழு நோய்ப் பிச்சைக்காரர்களுக்கு அடைக்கலம் தந்து, சிகிச்சையும் தொழிற் பயிற்சியும் அளித்து, அவர்களை ஆறு விடுதிகளில் வாழ்ந்திட வழி வகுத்துள்ளது. இந்த நற் காரியத்திற்கெனத் திரட்டப்படும் நிதிக்கு, என்னவென்றால் வாய்ந்தோரும், மனிதாபிமான மிக்க நடுத்தர, சாதாரண, பாமர மக்களும் வாரி வழங்கி வருகின்றனர். அவர்கட்கு, அரசின் சார்பில், என் ஆழ்ந்த நன்றியை உரியதாக்கிக் கொள்கிறேன்.

இன்றைய அரும்புகள், நாளை மலர்கள்; இன்றைய மழைகள், நாளை நமது மரபு காக்கும் மாண்புறு செல்வங்கள்; அவைகளை அனலோடு பெறுவதும், வளமோடு வாழ வைப்பதும், அரசு, ஆடவர், பெண்டிர், இம்முயரின் ஒத்துழைப்பின்பாற்பட்டதாகும். பிறக்கும் குழந்தைகள் அளவில் அதிகம் இருக்கக்கூடாது என்று கூறும் அதே சமயத்தில், பிறந்த குழந்தைகளை வலிவு குறையாமல் வளர்க்கவேண்டிய பொறுப்பையும் மறந்திடல் ஆகாது. பிஞ்சு வயதிலேயே சத்து மிக்க பொறுப்பையும் மறந்திடல் ஆகாது. அல்வகளின் மூளை வளர்ச்சிக்கு உணவை குழந்தைகளுக்கு வழங்குவது, அல்வகளின் மூளை வளர்ச்சிக்கு இன்றியமையாதது என்பது வல்லுநர்கள் கண்ட முடிவு. இளம் வயதில் புரதச் சத்து இல்லாமல் வளரும் குழந்தைகள், பிற்காலத்தில் அந்தச் சத்தைப் பெறும் நிலை ஏற்பட்டாலும், உரிய பலன் கிடைக்காது என்பது ஆய்வாளர்களின் கருத்தாகும். எனவே, இளம் தலைமுறையினரின் எதிர்கால வாழ்வின் மேம்பாட்டிற்காக, ஊட்டச் சத்துணவு திட்டம் ஒன்றை மத்திய அரசின் உதவியினைப் பெற்று, இந்த அரசு, படிப் படியாக நிறைவேற்றி வருகின்றது. ஏற்காடு, கோவிலிமலை பகுதிகளிலும் சென்னை நகரிலுள்ள குடிசைப் பகுதிகளிலும் சென்ற ஆண்டு தொடங்கிய இத் திட்டம், இந்த ஆண்டு, சென்னை, சென்னைச் சுற்றிலுமுள்ள புறநகர்ப் பகுதிகள், திருச்சி, மதுரை, கோவை மற்றும் ஒரு இலட்சத்துக்கு மேற்பட்ட மக்கள் தொகை கொண்ட 15 நகரங்களிலுள்ள குடிசைப் பகுதிகளிலும் செயல்படுத்தப்படும். இதன் பயனாக, 1,35,000 குழந்தைகளின் வளர்ச்சிக்கு அடிப்படைத் தேவையான ஊட்டச் சத்துணவை வழங்குகின்ற பணியினை, ஆங்காங்கு உள்ள பொதுநல நிறுவனத்தினரும், சேரணித் தொண்டர்களும், அரசு அலுவலர்களும் ஏற்றுள்ளனர். இந்தத் திட்டத்தை, வசதியற்ற நிலையில் உள்ள எல்லாக் குழந்தைகளும் பயனடையுமாறு செய்ய, இந்த அரசு பல்வேறு கட்டங்களில் முயற்சிகளை எடுக்கும்.

“இலமென்று அசைஇ இருப்பாரைக் காணின்
நிலமென்னும் நல்லான் நகும்.”

என்னும் பொய்யாமொழிக்கேற்ப தமிழகத்தின் இயற்கை வளங்கள் அனைத்தையும் ஆராய்ந்து, அதன் பயன்களைப் பெற்றிடவும், பல்வேறு துறைகளில் இதுவரை அடைந்துள்ள வளர்ச்சியையும், இனி அடைய வேண்டிய முன்னேற்றத்தையும், சீர்தூக்கி, செழுமிய செயல்முறைக் கருத்துக்கள் தந்திடவும், பத்தாண்டு காலத்திற்கான வளர்ச்சித் திட்ட வரைவு ஒன்றை உருவாக்கும் நோக்கத்துடன், தக்க வல்லுநர்களைக் கொண்டு மாநிலத் திட்டக் குழு ஒன்றினை இந்த அரசு நிறுவியுள்ளது. புதிய பத்தாண்டு வருங்கால வளர்ச்சித் திட்டத்தைத் தீட்டுவதில் தன்னை முற்றிலும் ஈடுபடுத்திக்கொள்கிற இந்தக் குழு தன் வேலைகளை ஜூன் திங்கள் 17 ஆம் நாள் அன்று தொடங்கியுள்ளது.

ஒளிமயமான எதிர்காலத்தை உருவாக்கும் பணிக்கு மாநிலத் திட்டக் குழுவை ஏற்படுத்தியுள்ள அதே நேரத்தில், நிகழ்கால ஆக்கப் பணிகளை மேலும் செவ்விய முறையில் செயல்படுத்துவது இன்றியமையாததாகும்.

1971 ஜூன் 19]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

வெற்றி முகட்டிற்கு விரைந்தோடிப் பந்தயக் குதிரை வேகத்தில் போய்க் கொண்டிருக்கும் இந்த அரசு, காலதாமதம், வீண் விரயம் ஆகிய வற்றைத் தவிர்க்க, “செய்தக்க அல்ல செயக்கெடும்” எனும் குறள் மொழி - வழி நின்று, “செய்தக்க செய்யாமை யானும் கெடும்” என்னும் சீரிய கொள்கை போற்றி, தங்கு தடையின்றி எல்லா மக்களுக்கும் பணியாற்றும் பணியைத் தொடர்ந்திட, நிர்வாக சீரமைப்புக்கு ஒன்றினை நியமித்துள்ளது. நிர்வாகத் துறைகளில் பலதரப்பட்ட அனுபவமுள்ள அதிகாரிகளையும், பல்லாண்டு கால அனுபவம் வாய்ந்த அரசு சார்பற்ற உறுப்பினரையும் கொண்ட இக்குழு, அரசின் பல்வேறு நிர்வாக அமைப்புகளையும் நுணுகி ஆராய்ந்து சீரமைப்பிற்கான முறைகளை விரைந்து அரசுக்குத் தெரிவிக்கும். இக்குழுவின் பணிகள் இந்தத் திங்கள் 10-ம் நாள் அன்று தொடங்கப்பட்டுவிட்டன.

1971-72-ஆம் ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் வகை செய்யப்பட்டுள்ள திட்ட அளவு 106.71 கோடி ரூபாய் என்பதை இவ்வவையினர் அறிவர். திட்டக் குழுவிடம் நாம் ஒப்புதல் கேட்டுள்ள குறைந்த பட்சம் ரூ. 575 கோடி அளவுள்ள ஐந்தாண்டு திட்டத்துடன் ஒப்பு நோக்கினும், இந்த அளவிலுள்ள ஆண்டுத் திட்டம் போதுமானதாகாது. மாநிலத் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவது ஒரு புறமிருக்க, மத்திய திட்டத்தில் சேர்க்க வேண்டியதும், நெடுநாள் தயக்கமாக உள்ளது மான சேதுசமுத்திரத் திட்டம், நெய்வேலி இரண்டாவது சுரங்கப் பணித் திட்டம், தூத்துக்குடி எண்ணெய் சுத்திகரிப்பு ஆலை போன்ற இம் மாநிலத்தின் எதிர்காலத் தொழில் வளர்ச்சிக்கு அடிப்படையான, வேலைகளில் நடவடிக்கை எடுப்பதில் இந்திய அரசு எவ்வித தாமதமும் இனியும் செய்யலாகாது. மேலும், மத்திய அரசு, மேற்கு மலைத் தொடரிலே வீணாகும் நீரை ஒருங்கிணைப்புத் திட்டம் மூலம் பயன்படுத்தி, அவற்றைக் கிழக்கு இராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி மாவட்டங்களிலுள்ள வறண்ட நிலங்களுக்குப் பயன்படுமாறு செய்ய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். நெடுநாள் பயன் விளைவிக்கக்கூடிய திட்டங்களைப் பற்றி எண்ணும்போது, காவிரி பாசனப் பகுதியைச் சீரமைக்கும் வேலை, விரைவிலே செயல்படுத்த வேண்டும் என்றும் இம் மாநில அரசு உறுதியாக எண்ணுகிறது. இம் மாநிலத்தின் பொருளாதாரத்திற்கு ஈடு செய்ய முடியாத இழப்பைத் தவிர்த்து, காவிரி நீர்த் தகராறை நடுவர் தீர்ப்புக்கு விரைவில் விடுமாறு மத்திய அரசை நான் வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேற்கூறிய திட்டங்களுக்கான நடவடிக்கையை விரைவில் எடுக்குமாறு நான் மத்திய அரசிற்கு விடுத்துள்ள வேண்டுகோளை இம் மன்றம் முழுமையாக ஆதரிக்கும் என நம்புகிறேன் (ஆரவாரம்).

புதிய சமதர்ம வளங்கெழு அரசை எய்துவதற்கு நமது முயற்சியின் பகுதியாக, வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் நாம் சேர்த்துள்ள பல்வேறு வேலைத் திட்டங்களையும் திட்டப் பணிகளையும் நான் விளக்கியுள்ளேன். வரி விதித்து வருமானம் திரட்டுவதில் மத்திய அரசுக்கும் மாநில அரசு களுக்கும் உள்ள அதிகார வேறுபாடுகள், அதாவது, மத்திய அரசுக்குள்ள அதிகாரப் பெருக்கமும் மாநில அரசுகளுக்குள்ள அதிகாரக் குறுக்கமும், நமது வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் ஆண்டுக்காண்டு பற்றாக்குறை பெருகி வருவதிலிருந்தே தெள்ளெனத் தெரிந்துகொள்ளலாம். ஆண்டுகள் செல்லச் செல்ல, ஒரு புறம் நமது பொறுப்புகள் பெருகி வருகின்றன. மறு புறமோ, நீட்சித் தன்மையுள்ள வரி விதிப்பு வாயில்கள் அனைத்தும் பொதுக் கடன் திரட்டுவதிலுள்ள மோலாதிக்கமும், மத்திய அரசிடமே குவிந்திருக்கின்றன. இதன் ஸ்வாசா, நமது வருமானத்திற்கும், செலவுக்கும் உள்ள இடைவெளி நீண்டுக்கொண்டே போகிறது. மத்திய-மாநில நிதி உறவுகளைப் பெரிதும் மாற்றியமைத்தால்தான், இந்த நிலையைச் சீர்படுத்த முடியும். இதற்காக மத்திய அரசிடம் தொடர்ந்து வாதாடி வந்திருக்கிறோம்.

நமது வருமான வாயில்கள், வருந்தத் தக்க வகையில் எவ்வளவு குறைவாக இருக்கின்றன என்பதை இந்த வரவு-செலவுத் திட்டம் சுட்டிக் காட்டுகிறது. வருவாய்க் கணக்கில், நமது வருவாயை விட

[திரு. மு. கருணாநிதி]

[1971 ஜூன் 19]

செலவு இடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் ரூ. 10.96 கோடி கூடுதலாக இருந்ததற்கு மாறாக, இத் துண்டு ரூ. 15.87 கோடியாக உயர்ந்திருப்பதை திருத்திய வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளிலிருந்து அறியலாம். வருவாய்க் கணக்கில் உள்ள இந்தப் பற்றாக்குறை, புதிய பணிகளுக்குக் கிட்டத்தட்ட ரூ. 6.77 கோடி வரை செய்த பின்னர் எழுந்திருக்கிறது. இவ்வாறே, மூலதனக் கணக்கிலும், கடன் வழங்குக் கணக்கிலும் பெருமளவு பற்றாக்குறை நிலவுகிறது. 1971-72-ம் ஆண்டின் மொத்தப் பற்றாக்குறை ரூ. 36 கோடியாக உள்ளது. இதில் சற்றேறக்குறைய 17 கோடி ரூபாய் புதிய பணிகளுக்கானச் செலவாகும். மேலும், சம்பள ஆணைக் குழுவின் பரிந்துரைகளின் காரணமாக ஏற்பட்ட கூடுதல் ஊதியச் செலவு ரூ. 29 கோடியையும் இம் மதிப்பீடுகள் எதிரொலிக்கின்றன. 1971-72-ம் ஆண்டின் தொடக்க இருப்பு 1970-71 திருத்த மதிப்பீடுகளின் படி சமார் ரூ. (—23.23) கோடியாகும். இதையே நமது தொடக்க இருப்பாக வைத்துக்கொண்டு பார்த்தால், 1971-72-ம் ஆண்டின் இறுதியில், மொத்தப் பற்றாக்குறை ரூபாய் 59.00 கோடியாக இருக்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

இடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்டத்தை இப் பேரவை முன் வைத்து நான் உரையாற்றுவதால், இதற்கான காரணங்களை நான் தெளிவுப்படுத்தியுள்ளேன். நிதி ஆணைக் குழுவின் பரிவுரைகளைப் பொறுத்த வரை, இந்த மாநிலத்திற்குக் காட்டப்பட்ட சாதகமற்ற மனப்பான்மை, சம்பள ஆணைக் குழுவின் பரிவுரைகளால் ஏற்படும் நிதி விளைவு, மத்திய நிதி உதவி, சிறப்பு நிதி உதவிகளைப் பகிர்நடாவிடும்படி இருந்த பாரபட்சம்—இவையே, நமது மாநில நிதிச் சீர்திருத்தத்துக்குப் பொறுப்பென்பதை நான் தொடர்ந்து வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். சம்பள ஆணைக் குழுவின் பரிவுரைகளின் பயனாக எழும் நிதி விளைவினை, நிதி ஆணைக் குழு, ஓர்ந்து பாராமல் புறக்கணித்து விட்டது.

திட்டத்திற்காக மத்திய அரசு நமக்கு ரூ. 250 கோடி உதவி அளிப்பதாக முன்பு வாக்களித்திருந்தது. பின்னர் அதை ரூ. 202 கோடியாகக் குறைத்து விட்டது. இந்தக் குறைப்பின் காரணமாக, திட்டக் காலத்தில், நாம் ரூ. 48 கோடி இழக்க நேரிட்டது. இவை தவிர, 9 மாநிலங்களுக்கு உதவி அளிப்பதற்கென மத்திய அரசு ஒதுக்கி வைத்திருந்த ரூ. 800 கோடியிலிருந்து நமது மாநிலத்திற்கும் சிறப்பு நிதி வசதி அளிக்காமாறு மத்திய அரசை வேண்டினோம். உண்மையில் இச் சிறப்பு நிதியுதவி, திட்டத்திற்கான கூடுதல், மத்திய நிதி உதவியாகவே அமைந்துள்ளது. இதிலும் நமக்குப் பங்கு வேண்டும் என்ற நமது நியாயமான கோரிக்கையை இந்திய அரசு இதுவரை புறக்கணித்துள்ளது.

மேலும் இடைக்கால வரவு-செலவுத் திட்ட உரையில் நான் வலியுறுத்திக் காட்டியுள்ளபடி, திட்டக் காலத்தில் நாம் இந்திய அரசுக்குக் கடனைத் திருப்பியளிக்கும் தொகை ரூ. 160 கோடி. நமக்கு இந்திய அரசிடமிருந்து கடனாகக் கிடைக்கும் தொகை (ரூ. 141 கோடி)யைவிடக் கூடுதலாயிருப்பதும் நமது பற்றாக்குறைக்கு ஒரு காரணமாகும். இது தொடர்பாக, அண்மையில் தலைமை அமைச்சருக்கு ஒரு நீண்ட கடிதம் எழுதியுள்ளேன். கருங்கக் கூரின், இந்திய அரசு நமக்களிக்கும் திட்டத்திற்கான உதவியை ரூ. 250 கோடியாக உயர்த்த வேண்டும். நாம் மத்திய அரசுக்குத் திருப்பித் தர வேண்டிய கடனைக் கொடுப்பதற்குரிய காலக் கெடுவை மாற்றியமைக்க வேண்டும்; சிறப்பு நிதி உதவியில் நமக்கும் ஒரு பங்கு அளிக்க வேண்டும்; சம்பளக் குழுவின் பரிவுரைகளை நிறைவேற்றுவதற்கு நமக்கு நிதி உதவி நல்க வேண்டும். இவையே நான் அக் கடிதத்தில் விடுத்திருக்கிற முறையீடுகளாகும். இதற்கு மத்திய அரசு செலவு செய்யாததால், நமக்கு ஓரளவு கூடுதல் நிதி வசதி கிட்டும். அவ்வாறு கிட்டினால், இந்த ஆண்டிலும், வரும் ஆண்டுகளிலும் நமக்குள்ள பற்றாக்குறையை ஓரளவு போக்குவதற்கு அது உதவியாக இருக்கும்.

[1971 ஜூன் 19]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

இது போன்ற நிதிப் பற்றாக்குறை மிகுந்த நிலையில் இவ்வரசு தனது வரிவிதிப்பு முறைகளை ஆய்ந்து சில முடிவுகளை எடுத்துள்ளது. சோசலிஸ அமைப்புள்ள சமுதாயத்தை உருவாக்கும் கருவியாகவும், தாங்க இயலாதவர்களைக் கூடுமானவரைப் பாதுகாத்துத் தாங்கக் கூடியவர்களைத் தொடக்கக் கூடியதாகவும் வரி விதிப்பு முறைகள் இருக்க வேண்டுமென்ற இந்த அரசின் வரி விதிப்புக் கொள்கையைக் கருத்தில் கொண்டும் மக்கள் நலன்களைப் பெருக்குவதற்கு நிதிவாய்க்களைக் காண வேண்டும் என்கின்ற நோக்கத்தோடும் கீழ்க்கண்ட நடவடிக்கைகளை எடுக்க தீர்மானித்துள்ளோம்.

முதலாவதாக, நகர நிலவரி விதிப்பு முறையில், சமதர்ம சமுதாயத்திற்கேற்ப படிப்படியாக உயர்வினை கொண்டுவர தீர்மானித்துள்ளோம். தற்போது, சென்னை நகரத்திலுள்ள நில உடமையாளர்கள் எல்லோரும் ஆண்டொன்றுக்கு நிலத்தின் மதிப்பில் 0.4 சத விதிக் நகர நில வரியாகச் செலுத்தி வருகிறார்கள். புதிய விகிதங்களின்படி, ஒரு மனை (Ground) (2,400 சதுர அடி) வரை நிலம் வைத்திருப்போர்கள் இவ்வரியிலிருந்து விலக்கு அளிக்கப்படுவார்கள். 66,000 சிறிய நில உடமையாளர்களுக்குப் பயன் அளிக்கக் கூடிய, சோசலிஸக் கண்ணோட்டத்துடன் அமைந்த, இந்த மாற்றத்தை இம்மன்றம் வரவேற்கும் என்று நான் நம்புகின்றேன். ஒரு மனைக்கு மேற்பட்டு இரண்டு மனை வரை உள்ளவர்கள், இனிமேல் 0.5 சத விதிக், 2 மனைக்கு மேற்பட்டு 5 மனை வரை வைத்திருப்பவர்கள் 0.7 சதவிதிக், 5 மனைக்கு மேல் 10 மனை வரை வைத்திருப்பவர்கள் 0.8 சத விதிக், 10 மனைக்கு மேல் வைத்திருப்பவர்கள் 1 சதவிதிக் நகர நில வரியாக செலுத்துவார்கள். தனிப்பட்டவர்கள் வசம் அதிகப்படியாக நகர நிலங்கள் குவிவதை தடுப்பதும், நில உடமையாளர்கள் தங்களுடைய நிலத்தை சிக்கனமாகப் பயன்படுத்தத் தூண்டுவதும் இம்மாற்றத்தின் ஒரு நோக்கமாகும். நகர நிலம் வைத்திருப்பதற்கான உச்சவரம்பு கட்டுவதற்கான முயற்சியிலும் இது ஒரு முன்னோடியாகும் (ஆவாரம்).

அறக்கட்டளைகளும் பிற நிறுவனங்களும் நகர நில வரி செலுத்துவதிலிருந்து பெற்றுள்ள விலக்குகளை ரத்து செய்வதுபற்றி அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முடிவு செய்துள்ளது. இத்துடன், நகர நில வரி சட்டத்தின்கீழ், மதுரை, திருச்சிராப்பள்ளி, சேலம், கோயம்புத்தூர் ஆகிய நகரங்களையும் 1971-72-ம் ஆண்டிலிருந்து கொண்டுவரவும் அரசு தீர்மானித்திருக்கிறது. இவற்றின் பயனாக, ஏறத்தாழ 1 கோடி ரூபாய் கூடுதல் வருமானம் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

நிதி வசதிகளைப் பெருக்கும் நமது முயற்சியில் மற்றொரு கூறு, தமிழ்நாடு பொது விற்பனை வரியின்கீழ் உள்ள பலமுனை வரியை 3-லிருந்து 3½ சத வீதமாக உயர்த்துவது என்பதாகும். இதன் வாயிலாக ஆண்டொன்றுக்கு 3.8 கோடி ரூபாய் கூடுதல் வருமானம் எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது.

வரி விதிப்பின் அடுத்த முயற்சி சென்னை நகரத்தில் வசூலிக்கப்படும் விற்பனை வரி மீது 10 சத விதிக் அதிகம் மேல்வரி (Surcharge) விதிப்பது பற்றியதாகும். இதன்மூலம் ஏறத்தாழ 3 கோடி ரூபாய் வருமானம் கிட்டும். இவ்வருமானம் முக்கியமாக குடிசைகளை மாற்றி அமைப்பதற்குச் சென்னை நகர பகுதியின் சாலைகள், குடிதண்ணீர் போன்ற அடிப்படை அமைப்புகளை மேம்படுத்துவதற்கும் செலவிடப்படும். டெல்லி, கல்கத்தா, பம்பாய் போன்ற பெரிய நகரங்களில் இச் செலவினங்களை ஈடுகட்டுவதற்காக விதிக்கப்படுகிற சுங்கத் தீர்வைக்குப் (octroi) பதிலாக இந்த “மேல்வரி” விதிக்க எண்ணியுள்ளோம். சுங்கத் தீர்வை (octroi) போக்குவரத்திற்கும் வர்த்தக வளர்ச்சிக்கும் இடையூறாக இருக்கும் என்பதனால், அதற்குப் பதிலாக நேரடியான மேல்வரியாக விதிக்க அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

அரசு முடிவு செய்துள்ள நான்காவது வரி விதிப்பு யோசனை வேளாண்மைத் துறை, மாநிலத்தின் நிதி வசதிகளுக்குச் செலுத்தும் பங்காக அமையும். எல்லா புஞ்சை நிலங்களையும், 5 ஏக்கருக்கு உட்பட்ட நஞ்சை

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1971 ஜூன் 19]

நிலங்கனையும் அடிப்படை நில வரியிலிருந்து இவ்வரச விலக்கு அளித்துள்ளதை இம்மன்றம் அறியும். இவ்வரி விலக்கு சமதர்ம சமுதாயத்தின் இலக்குகளுக்கேற்ப கொண்டுவரப்பட்டது. நிலவரியென்பது வருவாய்க்கு ஏற்ப நெகிழ்ந்து உயரும் தன்மையுள்ள வரி அல்ல என்பதும் இவ்வரி விலக்கு அளித்ததற்கு ஒரு முக்கிய காரணமாகும். எனினும் விவசாயத் தொழிலின் மூலம் அதிக வருமானம் பெறுவோர், எடுத்துக் காட்டாக பணப் பயிர்களின் மூலம் பெரும் பயனடைவோர், நாட்டின் எதிர்கால மேன்மைக்குத் தங்களின் பங்கினைச் செலுத்த வேண்டுமென்பது நியாயத்தின் பரப்பட்டதொன்றாகும். அந்த அடிப்படையில் ஏற்கனவே அமலிலுள்ள வேளாண்மை வருமான வரிச் சட்டத்தில் சில மாற்றங்களைச் செய்வதற்கு அரசு முடிவெடுத்திருக்கிறது.

உடைமைகள் சிலரிடையே குவிந்துகிடப்பதற்கு மாறாக, பெறத் தகுதியுள்ள பலரிடையே பரவலாக்கப் படுவதும், நாட்டுப் பொருளாதார அமைப்பிற்கு அடிப்படையானவற்றை அரசுடைமை ஆக்குவதும், சமதர்ம அரசு நிறுவும் முயற்சியின் முக்கிய கூறுகளாகும். இன்று 1971-ம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 19-ஆம் நாள் இந் நிதி நிலை அறிக்கை இம்மன்றத்தின் முன் படிக்கப்படும் போது, 50-ம் அதற்கு மேற்பட்டதுமான பயணிப் பேருந்து உரிமங்களை வைத்திருக்கும் பெரிய பேருக்குவரத்து நிறுவனங்களின் பயணிப் பேருக்குவரத்துப் பிரிவுகளை அரசு நாட்டுடைமையாக்க முடிவு செய்துள்ளதை அறிவிக்கின்றேன். (ஆரவாரம்) இவ்வாறே, பயணிப் பேருந்து உரிமையினர்கள் ஒவ்வொருவரிடமும் 10 உரிமங்களுக்கு மேல் இருக்கக் கூடாதென்று முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. இதற்கான சட்டங்கள் விரைவில் இந்த அவையில் கொண்டுவரப்படும். அவையின் எல்லாப் பகுதியினரும் சோசலிச அமைப்பின் ஓர்மமான இம் முடிவினை வெகுவாக வரவேற்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

இரண்டாவது ஊதியக் குழுவின் பரிந்துரைகளை ஒட்டி, இவ்வரசு மேற்கொண்ட முடிவுகளின் விளைவாக, அரசு அலுவலர்கள் அனைவரும் ஓரளவு அதிகப்படியான வருவாய் பெற வாய்ப்பு ஏற்பட்டுள்ளது. இவ் வதிகப்படி வருமானத்தை முற்றிலும் உடனடியாகச் செலவு செய்து விடாமல், அவர்களுடைய பிற்கால வாழ்விற்குப் பயன் அளிக்கும் வகை யிலே வருங்கால வைப்பு நிதியில் (Provident Fund) கூடுதலாகச் செலுத் துவதற்கு வகை செய்யவும் இவ்வரசு முடிவு செய்துள்ளது. தற்போது சம்பளத்தில் குறைந்த அளவு 6 சதவீதம் வைப்பு நிதிக்கு அலுவலர்கள் செலுத்தி வருகின்றனர். அரசு அத் தொகைக்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு 4.80 சதவீதம் வட்டி செலுத்தி வருகின்றது. அலுவலர்கள் அவர்கள் விருப் பத்தின் பேரில் மேலும் 4 சத வீதம் வரை செலுத்துவதற்கு முன்வரு வார்களானால் அவர்கள் அப்படி செலுத்தும் அதிகப்படி சிறப்பு வருங்கால வைப்பு நிதிக்கு (Special Provident Fund) ஆண்டொன்றுக்கு 8 சத வீதம் வட்டி தரவும் அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

அரசு கிராமப்புறங்களுக்கு மின்சாரம் தருகின்றப் பணியை விரைந்து செயல்படுத்தி முடிக்கவேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன், மின்சார வாரியத் திற்கு தன்னால் இயன்ற அளவு கடன்களை வழங்கி வருவதுடன், பிற நிதி நிறுவனங்களிடமிருந்தும் தக்க அளவு நிதியைப் பெறவும் முயற்சிகள் எடுத்து வருகின்றது. மின்சார வாரியம் தனது கிராமப்புற மின் வழங்கும் திட்டத்தை விரைந்து செயல்படுத்துவதற்கு கிராமக் கடன் பத்திரங்கள் (Rural Debentures) வாயிலாக 3½ கோடி ரூபாய் நிதி திரட்டவும் தீர்மானித்துள்ளது.

மேற்கூறிய பல்வேறு நிதி திரட்டும் முயற்சிகளின் பலனும் 12 கோடி ரூபாய் கூடுதல் வருமானம் இவ்வாண்டில் கிடைக்குமென நம்பப்படுகிறது. இதன் விளைவாக நிதி நிலையில் துண்டு 47 கோடி ரூபாயாக மாறுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

1971 ஜூன் 19] [திரு. மு. கருணாநிதி]

இதுபோன்ற நிதிப் பற்றாக்குறை மிகுந்த ஒரு சூழ்நிலையில், உத்தமர் காந்தியடிகளின் ஒப்புயர்வற்ற திட்டங்களில் ஒன்றான மதுவிலக்குத் திட்டத்தை, அவரது கொள்கைகளை பொன்னேபோல் போற்றி வந்த பல்வேறு மாநிலங்கள் படிப்படியாக கைவிட்டு, இறுதியில் தென்னகத்தைப் பொறுத்தவரையில் ஆந்திரத்திலும், கேரளத்திலும், கர்நாடகத்திலும், அருகிலுள்ள புதுவையிலும் மதுவிலக்கு கொள்கை பிடிப்பற்றுப் போய் விட்ட நிலையை மத்திய அரசுக்கு எடுத்துக் காட்டி, தமிழகம் மாத்திரம் தனித்து நின்று மதுவிலக்குச் சட்டத்தை அமல்படுத்த இயலாமல் தத்தளிப்பதையும் சுட்டிக்காட்டி, அண்ணல் காந்தியின் மதுவிலக்குக் கொள்கையை அனைத்திந்திய அளவில் ஏற்க வேண்டுமென்றும் அல்லது நமக்கு நேரிட்டுள்ள இழப்பினை ஈடு செய்ய வேண்டுமென்றும் பலமுறை வலியுறுத்தி வந்திருக்கிறோம்.

புனித நோக்கத்தோடு, இந்தியப் புவி முழுதும் எந்தக் கொள்கை விரிவாக்கப்பட வேண்டுமென்று கூறினோமோ, அந்தக்கொள்கை—புண்ணிய மூர்த்தி காந்தி மகான் வலியுறுத்திய கொள்கை—அவர் எந்திய கொடி நிழலில் அணிவகுத்து நின்ற, அவர்தம் தானைத் தளபதிகளாம் மாநில முதல்வர்களாலேயே பின்பற்ற முடியாமல் போனது மட்டுமல்ல, மத்திய அரசினை நடத்தும் மகாத்மாவின் வாரிசுகளாலும் புறக்கணிக்கப்பட்டுவிட்டது வேதனை தரும் செய்தியாகும்.

கொழுந்து விட்டெரியும் நெருப்பு வீளையத்திற்குள் கொளுத்தப்படாத கற்பூரமாக தமிழ்நாடு எத்தனை நாளைக்குத் தன்னைப் பாதுகாத்துக்கொள்ள முடியும்? தமிழகத்தில் மட்டும் மதுவிலக்குச் சட்டத்தைத் தீவிரப்படுத்துவதையும், மதுவிலக்கின் வாயிலாக நாம் காப்பாற்ற விரும்பும் ஒழுக்கம், நாணயம், நேர்மை இவைகளையே பாதுகாக்க வாய்ப்பில்லாமல் போகிறது. வரக்கூடிய வருமானத்தையும் இழந்து, கொள்கையை அமல்படுத்துவதிலும் வெற்றிகளான முடியாத அளவிற்கு புறச்சூழ் நிலைகள் உருவாகி, சிறைகள் வழிந்திடவும், கொடிய நோய்கள் பெருகிடவும் இந்தச் சட்டம் காரணமாக இருந்ததேயன்றி உற்ற பயன் ஒரு சிறிதும் விளையவில்லை என்பதை ஒத்துக்கொள்வதில் நாம் வெட்கப்படத் தேவையில்லை. எனவே உயர் தனிக்கொள்கையான மதுவிலக்கில் இந்த அரசு தொடர்ந்து நம்பிக்கை வைத்திருக்கிறதெனினும் இந்திய நாடு முழுவதற்குமாக இந்தக் கொள்கையை அமல்படுத்த மத்திய அரசு பொறுப்பேற்றுக் கொள்ளும் வரையில் தமிழகத்தில் மதுவிலக்குச் சட்டம் செயல்படுவதை ஆகஸ்ட் 30-ஆம் நாளில் இருந்து ஒத்திவைக்க இந்த அரசு முடிவு செய்கிறது (ஆரவாரம்) என்பதை வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நலிவு தீர்த்து சமதர்மம் தழைத்தோங்கும் நாட்டினை உருவாக்கும் வகையில் இந் நிதிநிலையறிக்கையில் பல முற்போக்குத் திட்டங்கள் இடம் பெற்றுள்ளன. அவையாவன:—

(1) உழவர் பெருமக்களுக்காக வழங்கும் நீண்ட காலக் கடன்களின் தொகை ஆண்டொன்றுக்கு ரூ. 3 கோடியிலிருந்து ரூ. 21 கோடியாக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. குறுகியக் காலக் கடன் வசதி ரூ. ₹1.5 கோடியளவுக்கு உயர்த்தப்பட்டுள்ளது.

(2) 9 புதிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களுக்கு ரூ. 235 லட்சம் ஒதுக்கப் பட்டுள்ளது.

(3) 1971-72-ல் 51,000 கிராமங்களிலும் சிற்றூர்களிலும் மின்வசதி செய்து கொடுக்கும் ஏற்பாடு முடிவடையும்.

(4) 1967 முதல் 1971-க்குள் 2,02,246 நிலமற்ற ஏழை மக்களுக்கு சாகுபடிக்கென நிலம் ஒப்படை செய்யப்பட்டுள்ளது. மேலும் காடுகள் என்ற பெயரால் உள்ள சாகுபடிக்கேற்ற 50,000 ஏக்கர் நிலங்களை நிலமற்ற ஏழைகளுக்கு வழங்க முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1971 சூன் 19]

(5) 1969 ஜூன் முதல் 1971 ஜனவரி வரை, 2,30,000 மனைப் பட்டாக்களும் வழங்கப்பட்டுள்ளன. மேலும் தஞ்சை மாவட்டத்திலுள்ள நிலமற்ற விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு அவர்கள் குடியிருக்கும் இடங்களை ஒப்படை செய்ய அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

(6) 1967-68-ல் கல்வி வளர்ச்சிக்காக ரூ. 53.56 கோடி ஒதுக்கப் பட்டதற்கு மாறாக ரூ. 81.84 கோடி 1971-72-ல் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

(7) 1967-68-ல் ரூ. 17.89 கோடியளவில் இருந்த மருத்துவ பொதுச் சுகாதார நிதி ஒதுக்கம் ரூ. 33.20 கோடியாக உயர்ந்துள்ளது.

(8) குடிநீர் வாரியம் நிறுவப்பட்டு, பல்வேறு குடிநீர் வழங்கும் திட்டங்களுக்கு 1971-72-ல் ரூ. 18.43 கோடி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

(9) அரிசன நலனுக்காக நிதி ஒதுக்கீடு 1967-68-ல் 470 இலட்சமாக இருந்ததற்கு மாறாக, 1971-72-ல் ரூ. 700 இலட்சமாக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது.

(10) பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலனுக்காக நிதி ஒதுக்கீடு 1967-68-ல் 161 இலட்சமாக இருந்ததற்கு மாறாக, தற்போது 442 இலட்சமாக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது.

(11) அரிசன மாணவர்களுக்கான உண்டி உறையுள் உதவித்தொகைகள் அதிகரிக்கப்பட்டுள்ளன.

(12) பின்தங்கியோர் நலக் குழுவின் பரிந்துரைகளை ஆய்ந்து நிறைவேற்றுவதற்கு வகை செய்து பின் தங்கிய வகுப்பு மாணவர்களுக்குரிய உண்டி உறையுள் மானியங்கள் உயர்த்தப்பட்டுள்ளன.

(13) கல்வி நிலையங்களிலும், வேலை வாய்ப்புகளிலும் பின்தங்கிய வகுப்பினர்களுக்கு ஒதுக்கப்படும் இடங்கள் 25 சத வீதத்திலிருந்து 31 சத வீதமாகவும், அரிசனங்களுக்காக ஒதுக்கப்படும் இடங்கள் 16 சத வீதத்திலிருந்து 18 சத வீதமாகவும் உயர்த்தப்பட்டுள்ளது.

(14) முடிதிருத்துபவர்களுக்கும், சலவைத் தொழிலாளர்களுக்குமாக 1,000 பேருக்கு இலவசமாக கருவிகள் வழங்க நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

(15) குடிசைப் பகுதிகளை மாற்றியமைப்பதற்காக குடிசை மாற்று வாரியம் அமைத்து அதற்கென 1971-72-ல் ரூ. 4 கோடி ஒதுக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

(16) மாநிலத்திலுள்ள பல்வேறு நகரங்களில், 1,35,000 குழந்தைகளுக்கு ஊட்டச் சத்துணவை வழங்குகின்ற திட்டம் செயற்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

(17) பிச்சைக்காரர்கள் மறுவாழ்வு நிதி ஒன்று அமைக்கப்பட்டு பிச்சை எடுக்கும் தொழிலையே குறித்த காலத்திற்குள் அறவே நீக்குவதற்கும் தொழு நோயாளிகளான பிச்சைக்காரர்களை முதற் கட்டமாக ஆதரவில்லங்களில் சேர்ப்பதற்கும் திட்டம் ஒன்று வகுக்கப்பட்டுள்ளது.

(18) கிராமப்புறங்களில் வேலை வாய்ப்பு அதிகரிப்பதற்காக மத்திய அரசு வகை செய்துள்ள நிதி ஒதுக்கம் போதாமையால் மாநில அரசின் சார்பில் மேலும் ஒரு கோடி ரூபாய் அளவிற்கு உயர்த்தப்பட்டு, இதன் வாயிலாக மேலும் 15,000 பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைவதற்கு வகை செய்யப்பட்டு மொத்தம் 30,000 பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்க வழி வகுக்கப்பட்டுள்ளது.

(19) வேலையற்ற 6,500 ஆசிரியர்களுக்கு வேலை வழங்குவதற்கு ஏறத்தாழ ஒரு கோடி ரூபாயும், 2,400 பொறியாளர்களுக்கு வேலை அளிப்பதற்காக 40 லட்ச ரூபாயும் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இதற்கும் மேலாக மதிப்பீடுகளில் 6,500 ஆசிரியர்களுக்கு வேலை அளிக்க நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

(20) 50 உதவி மருத்துவர் பதவிகள் புதிதாக உருவாக்கப்பட்டுள்ளன. வேலையின்றியிருக்கும் 100 மருத்துவர்களுக்கு ரூ. 250 மாத உதவித் தொகை அளிக்கும் திட்டமொன்றும் உருவாக்கப்பட்டுள்ளது.

1971 சூன் 19] [திரு. மு. கருணாநிதி]

(21) 205 செவிலியர் பதவிகளை உருவாக்கியதன் மூலம் வாய்ப்பு வசதிகள் பெருகியுள்ளன.

(22) படித்தவர்களிடையே வேலையின்மையைப் போக்குவதற்காக காவல் துறையில் 2,000 முதல் நிலை காவலர் பதவிகள் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளது. அவற்றில் 1,000 பதவிகளில் பள்ளி இறுதித் தேர்வு பெற்ற இளைஞர்கள் நேரடியாக நியமிக்கப்படுவார்கள்.

(23) சமூகப்பணியாற்றுவதற்காக இளைஞர் அணி ஒன்று தொடங்கப் பெற்று சமூகப் பணி ஆற்றும்பொருட்டு 2,000 பட்டதாரிகளுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கப்படும்.

(24) தொழில் நுணுக்கப் படிப்பில் தேர்வு பெற்று வேலையின்றி இருக்க இளைஞர்கள் 3,000 பேர் தாமே தொழில் தொடங்கிக் கொள்வதற்காகத் தலைக்காயிரம் ரூபாய் கடன் வழங்கும் புதிய திட்டமொன்று செயற்படுத்தப்படும்.

(25) நகர்ப்பகுதியில் பெரிய மனை உடைமையாளர்கள் அதிக அளவில் வரி செலுத்தும் வகையிலும், சிறிய மனை உடைமையாளர்கள் 66,000 பேருக்கு வரி விலக்கும் வகையிலும் வரி விதிக்கும் கட்டுக்கோப்புச் சீரமைக்கப்பட்டுள்ளது.

(26) பேருந்து உரிமையாளர்கள் நடத்தும் பேருந்துகளின் எண்ணிக்கைக்கு உச்ச வரம்பு கட்டப்பட்டுள்ளது. பெரிய பேருந்து நிறுவனங்களின் “பயணிகள்—பேருந்துப் பிரிவுகள்” தேசியமயமாக்கப்பட்டுள்ளன.

வாழ்வில் வளம் கொண்டோர் சிலரும், விழிகளில் குளம் கொண்டோர் பலருமாக இருக்கின்ற சமுதாயத்தை மாற்றி அமைக்கும் சமதர்மத் திருப்பணிக்கு, மாநிலத்தில் நமக்குள்ள அதிகாரங்களின் அளவிலும், இதிலேயே சிலவற்றுக்கு மத்திய அரசின் ஒப்புதலை எதிர்பார்க்கும் நிலையிலும் நம்மாலியன்ற அளவுக்கு ஏழை எளியோர் நடுத்தர மக்கள் வாழ்வை அடிப்படையாக வைத்து இந்தச் சீரிய முயற்சிகளைத் தொடங்கியுள்ளோம். இவற்றை இந்த மாமன்றமும், தமிழ் மாநிலப் பெருமக்களும் மகிழ்ச்சி பூத்திட வரவேற்பர் என்ற நம்பிக்கையுடன் மேலும் இது போன்ற இலட்சியப் பயணத்திற்கு ஆதரவு நல்கிட வேண்டுமென்றும் மிகுந்த பணிவன்புடன் கேட்டுக்கொண்டு இந்நிதி நிலை அறிக்கையினைத் தயாரிக்க என்னுடன் ஒத்துழைத்த நிதித்துறைச் செயலாளர், ஏனைய அரசு அலுவலராளர் அனைவர்க்கும் இதயமாந்த நன்றியினையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இவைகூறி, இந்நிதிநிலை அறிக்கை மதிப்பீடுகளை இம்மன்றம் ஏற்றிட வேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். வணக்கம். (பலத்த ஆரவாரம்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் அலுவல் இன்று இது துடன் முடிவுற்றது பேரவை மீண்டும் 21—6—1971 திங்கட்கிழமை அன்று காலை 9 மணி அளவில் கூடும்.

பின்னர், பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

5. பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

*1. Notification issued with Memorandum No. 105534-J2-70-2, Revenue, dated the 23rd November 1970, in regard to an amendment to the Revenue Department Notification II-1 No. 1061 of 1965, dated the 12th March 1965, published at pages 1-6 of Part II—Section 1 of the Tamil Nadu Government Gazette Extraordinary, dated the 15th March

[1971 ஜூன் 19]

1965. [Laid on the Table of the House under section 73 (5) of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963, (Tamil Nadu Act 26 of 1963).]

* 2. Notification issued with G.O. Ms. No. 1518, Home, dated the 30th June 1970, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Denatured Spirit, Methyl Alcohol and Varnish (French Polish) Rules, 1959, published at pages 116-161 of the Rules Supplement to Part I of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 18th March 1959 as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 4 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937).]

* 3. Notification issued with G.O. Ms. No. 3675, Revenue, dated the 28th November 1970, in regard to exemption from payment of sales tax on the sales of any goods by the Khadi Kraft, Madras, and depots and emporia of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

* 4. Notification issued with G.O. Ms. No. 2726, Rural Development and Local Administration, dated the 29th December 1970, in regard to appointment of Special Officers to perform the functions under rules 4, 23 and 24 of Schedule IV to the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 until the Constitution of the Councils. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

* 5. Notification issued with G.O. Ms. No. 3694, Revenue, dated the 30th November 1970, in regard to an amendment to Form 'E' to the Tamil Nadu Sales of Motor Spirit Taxation Rules, 1939, published at pages 1-7 of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 25th March 1939, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 29 (2) of the Tamil Nadu Sales of Motor Spirit Taxation Act, 1939 (Tamil Nadu Act VI of 1939).]

* 6. Notification issued with G.O. Ms. No. 3854, Revenue, dated the 9th December 1970, in regard to exemption from sales tax on the sales of products manufactured by the trainees of St. Joseph Industrial School, Tindivanam of South Arcot district. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

* 7. Notification issued with G.O. Ms. No. 1770, Public Works (Electricity), dated the 29th August 1970, in regard to an amendment to the rules, published at pages 363-364 of the Rules Supplement to the Part I of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 20th August 1958. [Laid on the Table of the House under section 75 (1) (A) of the Electricity (Supply) 1948 (Central Act LIV of 1948).]

* 8. Notification issued with G.O. R. No. 342, Revenue, dated the 23rd February 1971, in regard to exemption from liability to entertainments tax to the benefit cinematograph film show to raise funds for the Arignar Anna Free Night School run by the Udaya Suriyan Padippagam, Madras. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

[1971 ஜூன் 19]

* 9. Notification issued with G.O. R. No. 115, Revenue, dated the 22nd January 1971, and Memorandum No. 18697 CT III-1/71-1, Revenue, dated the 5th March 1971, in regard to exemption from liability to entertainments tax to the benefit cinematograph film show to raise funds in aid of the *Cultural Academy*, Madras. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

* 10. Notification issued with G.O. Ms. No. 1802, Rural Development and Local Administration, dated the 24th September 1969, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Panchayats Establishment (Appointment and Punishment) Rules, 1955. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

* 11. Notification issued with G.O. No. 418, Revenue, dated the 3rd February 1971, in regard to reduction in the rate of sales tax on the sales of accessories and spares for motor cycles by Enfield India, Limited, Madras, to the Government of India, Ministry of Defence. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

* 12. Notification issued with G.O. No. 433, Revenue, dated the 5th February 1971, in regard to exemption from sales tax on the sales of transistor radio sets to the Farmers Discussion Groups by the Agriculture Department, Madras. [Laid on the Table of the House under section 53 of the Tamil Nadu General Sales Tax Act 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

* 13. Notification issued with G.O. No. 3888, Revenue, dated the 14th December 1970, in regard to an amendment to rule 1 of the Tamil Nadu Additional Assessment and Additional Water-cess Rules, 1963. [Laid on the Table of the House under section 16 (2) of the Tamil Nadu Additional Assessment and Additional Water-cess Act, 1963 (Tamil Nadu Act 8 of 1963).]

* 14. Notification issued with G. O. Ms. No. 710, Rural Development and Local Administration, dated the 22nd March 1971, in regard to extension of time-limit for submission of applications for licence prescribed under section 4 of the Act in respect of existing public buildings from the Provisions under the Tamil Nadu Public Buildings (Licensing) Act, 1965. [Laid on the Table of the House under section 25 (4) of the Tamil Nadu Public Buildings (Licensing) Act, 1965 (Tamil Nadu Act 13 of 1965).]

* 15. Notification issued with G.O. Ms. No. 3885, Revenue, dated the 14th December 1970, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Irrigation (Levy of Betterment Contribution) Rules, 1956. [Laid on the Table of the House under section 13 (2) of the Tamil Nadu Irrigation Levy of Betterment Contribution Act, 1955 (Tamil Nadu Act III of 1955).]

* 16. Notification issued with G.O. Ms. No. 3683, Revenue, dated the 28th November 1970, in regard to an amendment relating to shifting of checkpoint to Gudalur Road at Ondipudur published at page 1109 of Part III of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 1st July 1964. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

[1971 ஜூன் 19]

* 17. Notification issued with G.O. P. No. 119, Revenue, dated the 12th January 1971, in regard to an amendment to the Tamil Nadu General Sales Tax Rules, 1959, published at pages 232-280 of the Rules Supplement to Part I of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 1st April 1959 as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959)].

* 18. Notification issued with G.O. Ms. No. 3368, Agriculture—dated the 29th December 1970, in regard to declaration of notified market area of the Perambalur Market for the purpose of Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 in respect of groundnut, chillies and paddy. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959)].

* 19. Notification issued with G.O.P. No. 335, Revenue, dated the 29th January 1971, in regard to an amendment to the First Schedule to the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959). [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959)].

* 20. Notification issued with G.O. Ms. No. 458, Rural Development and Local Administration, dated the 19th February 1971, in regard to extension of term of office of members of the Courtallam Township Committee upto 20th March 1971. [Laid on the Table of the House under sections 4 (3) and 304 (d) of the Courtallam Township Act, 1954 (Tamil Nadu Act XVI of 1954) and Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920) respectively.].

* 21. Notification issued with Memorandum No. 112640/A II/70-2, Agriculture, dated the 16th November 1970, in regard to an amendment relating to declaration of Market area of Paramakudi, published at pages 1215 to 1218 of Part II—Section I of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 8th July 1964. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959)].

* 22. Notification issued with G.O. Ms. No. 154, Agriculture, dated the 18th January 1971, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Rules, 1962. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959)].

* 23. Notification issued with G.O. No. 11, Revenue, dated the 4th January 1971, in regard to an amendment to the Tamil Nadu General Sales Tax Rules, 1959, published at pages 232 to 280 of the Rules Supplement to Part I of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 1st April 1959, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959)].

† 24. Notification issued with G.O. Ms. No. 89, Home, dated the 8th January 1971, in regard to collection of tax at reduced rate in respect of jeep stage carriages introduced on village roads in rural areas. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931)].

[1971 ஜூன் 19]

† 25. Notification issued with G.O. Ms. No. 3156, Home, dated the 17th November 1970, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940 relating to fees for the grant or renewal of common permit to ply in all districts in Tamil Nadu, published at pages 1-40 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 30th March 1940, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939)].

† 26. Notification issued with G.O. Ms. No. 201, Agriculture, dated the 20th January 1971, in regard to an amendment to rule 59 of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Rules, 1962. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959)].

† 27. Notification issued with G.O. Ms. No. 2463, Home, dated the 28th August 1968, in regard to certain amendments to Form 'A' and 'B' of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Rules, 1957 published at pages 79-104 of the Rules Supplement to Part I of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 30th January 1957, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 10 (3) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Act, 1955 (Tamil Nadu Act IX of 1955)].

† 28. Notification issued with G.O. Ms. No. 2788, Public (Services-A), dated the 10th December 1970, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954, published at pages 759 to 768 of Part I of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 9th June 1954 as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India]].

† 29. Notification issued with G.O. Ms. No. 219, Home, dated the 22nd January 1971, in regard to Concessional rate of motor vehicles tax in respect of the Vehicle MSM 3790, belonging to the Madras Christian Council of Social Service, Madras. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931)].

† 30. Notification issued with G.O. Ms. No. 2902, Home, dated the 24th October 1970, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940 relating to Trip Sheets for Public Service Vehicles, published at pages 1-40 of the *Tamil Nadu Government Gazette Extraordinary*, dated the 30th March 1940, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939)].

† 31. Notification issued with G.O. Ms. No. 3185, Home, dated the 19th November 1970, in regard to an amendment to rule 215-A of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940, published at pages 1 to 40 of the *Tamil Nadu Government Gazette Extraordinary*, dated the 30th March 1940, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939)].

† 32. Notification issued with G.O. Ms. No. 3606, Revenue, dated the 21st November 1970, in regard to setting up of checkpoint at Annur, on the Tirupur, Mattupalayam Road in Avanashi Taluk of Coimbatore District. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959)].

[1971 ஜூன் 19]

† 33. Notification issued with G.O. Ms. No. 2726, Agriculture, dated the 8th October 1970, in regard to declaration of the Kanyakumari district as notified area in respect of paddy. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959)].

† 34. Notification issued with G.O. Ms. No. 3158, Home, dated the 17th November 1970, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940 published at pages 1 to 40 of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 30th March 1940, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939)].

† 35. Notification issued with G.O. Ms. No. 121, Rural Development and Local Administration, dated the 12th January 1971, in regard to certain amendments relating to exclusion of Serial Numbers 112 to 150 and 154 to 179 of C. Kottangudi Revenue Village from the Portonovo Panchayat Union and inclusion in the Komaratchi Panchayat Union [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958)].

† 36. Notification issued with G.O. Ms. No. 3136, Home, dated the 16th November 1970, in regard to exemption from payment of tax leviable in respect of certain Vehicles belonging to the Tamil Nadu Handloom Weavers' Co-operative Society, Madras. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931)].

† 37. Notification issued with G.O. Ms. No. 1806, Rural Development and Local Administration, dated the 21st September 1970, in regard to an amendment relating to exclusion of certain Villages from the Nellikuppam Panchayat Union in the South Cuddalore Development [Laid on the Table of the House under section 179(4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958)].

† 38. Notification issued with G.O. Ms. No. 1673, Rural Development and Local Administration, dated the 1st September 1970, in regard to an amendment relating to exclusion of the Sattur Town Panchayat from Sattur Panchayat Union consequent on the constitution of Sattur Municipality. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958)].

† 39. Notification issued with G.O. Ms. No. 2664, Home, dated the 6th October 1970 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Rules 1957 published at pages 79 to 104 of the Rules Supplement to Part I of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 30th January 1957, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 10(3) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Act, 1955 (Tamil Nadu Act IX of 1955)].

† 40. Notification issued with G.O. Ms. No. 809, Public (Election IV), dated the 19th March 1971, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Legislature (Medical Attendance and Treatment) Rules, 1964, published at pages 109 of Part V of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 29th January 1964, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 14 (3) of the Tamil Nadu Payment of Salaries Act, 1951 (Tamil Nadu Act XX of 1951)].

[1971 ஜூன் 19]

† 41. Notification issued with Roc. No. 191334/69-E-5, dated the 9th July 1970, in regard to extension of certain provisions of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 in the entire area of Tiruttani Town Panchayat. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958)].

† 42. Notification issued with G.O. Ms. No. 2137, Local, Administration, dated the 28th October 1970, in regard to division of wards and reservation of seats in Vaniyambadi Municipal Council. [Laid on the Table of the House under section 304(d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920)].

† 43. Notification issued with G.O. Ms. No. 438, Public (Service-A) dated the 17th February 1971, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954, for exclusion of the posts of Supervisors (Electrical/Mechanical), Grade I in Electrical Branch of Public Works Department from the Commissioner's purview. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

† 44. Notification issued with G.O. Ms. No. 420, Public (Services-A), dated the 16th February 1971, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954 for inclusion of the temporary post of Superintendents, Skilled Sthapathy for Ornamentation Work Production Assistant in the Brass and Bell Metals Units in Industries Department within the Commission's purview. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

† 45. Notification issued with G.O. Ms. No. 1036, Home, dated the 13th April 1971 in regard to grace time for the payment of tax in respect of stage carriages and public carriers ordinarily kept in the State for the quarter ending 30th June 1971. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931)].

† 46. Notification with G.O. Ms. No. 203, Rural Development and Local Administration, dated the 11th February 1970, in regard to exclusion of Vaniyambadi-Alangulam Road from the control of Vaniyambadi Municipal Council from the operation of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 [Laid on the Table of the House under section 304(d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920)].

† 47. Notification issued with G.O. Ms. No. 419, Public (Services-A), dated the 16th February 1971, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954, relating to the exclusion of the post of Joint Director of Rural Development (Agriculture) under the Tamil Nadu General Service, from the Commission's purview. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

† 48. Notification issued with G.O. Ms. No. 528, Revenue, dated the 25th March 1971 in regard to exemption from liability to entertainments tax to the benefit Cinematograph film show organised by Kamala Nehru Mathar Sangam on 10th April 1971 at Bhuvaneswari Talkies, Madras,

[1971 ஜூன் 19]

in aid of the Sangam. [Laid on the Table of the House under section 16(4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

./49. Notification issued with G.O. Ms. No. 762, Social Welfare, dated the 18th October 1969, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Rules, 1957, published at pages 79 to 104 of the Rules Supplement to Part I of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 30th January 1957, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 10 (3) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Act, 1955 (Tamil Nadu Act IX of 1955)].

./50. Notification issued with G.O. Ms. No. 2146, Rural Development, and Local Administration, dated the 30th October 1970, in regard to certain amendments to the Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 479 of 1964, published at pages 523 to 524 of Part II—Section 2, of the *Tamil Nadu Government Gazette* dated the 28th October 1964, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

./51. Notification issued with G.O. Ms. No. 256, Rural Development and Local Administration, dated the 30th January 1971, in regard to an amendment to the Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 180 of 1963, published at page 6 of Part II Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 6th April 1963, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958)].

./52. Notification issued with G.O. No. 2595, Home, dated the 28th September 1970, in regard to exemption from payment of tax in respect of six vehicles belonging to the Grand Anicut Canal Division, Public Works Department, Thanjavur Circle, [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

./53. Notification issued with G.O. Ms. No. 3263, Home, dated the 26th November 1970, in regard to certain amendments to Rules 36 and 38 of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Rules, 1957, published at pages 79 to 104 of the Rules Supplement to Part I of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 30th January 1957, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 10 (3) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Act, 1955 (Tamil Nadu Act IX of 1955).]

./54. Notification issued with G.O. Ms. No. 2129, Rural Development and Local Administration, dated the 27th October 1970, in regard to division of wards and reservation of seats in Tiruchirappalli Municipal Council. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

./55. Notification issued with G.O. Ms. No. 3904, Revenue, dated the 15th December 1970, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Irrigation Works (Construction of Field Bothies) Rules, 1961. [Laid

[1971 ஜூன் 19]

on the Table of the House under section 9 (3) of the Tamil Nadu Irrigation Works (Construction of Field Bothies) Act, 1959 (Tamil Nadu Act 25 of 1959).]

56. Notification issued with G.O. Ms. No. 975, Home, dated the 23rd April 1969, in regard to collection at reduced rate of tax, in respect of the lorry MDN 2762, belonging to the Lawrence School, Lovedale. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

57. Notification issued with G.O. Ms. No. 2808, Home, dated the 7th November 1969, in regard to exemption from payment of tax, in respect of the Vehicle bearing registration number MSM 5223, belonging to the Co-operative for American Relief Everywhere, Incorporated, Madras. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu, Motor Vehicles Taxation, Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

%58. Notification issued with G.O. Ms. No. 17, Home, dated the 4th January 1971, in regard to exemption from payment of tax in respect of the certain vehicles belonging to the United Nations International Children's Emergency Fund and assigned to the various departments of the Government of India and other State Governments. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

%59. Notification issued with G.O. Ms. No. 2611, Home, dated the 28th September 1970, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Rules, 1957, published at pages 79 to 104 of the Rules Supplement to Part I of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 30th January 1957 as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 10 (3) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Act, 1955 (Tamil Nadu Act IX of 1955).]

%60. Notification issued with G.O. Ms. No. 3293, Home, dated the 30th November 1970, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940, published at pages 1 to 40 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, Extraordinary, dated the 30th March 1940, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

%61. Notification issued with G.O. Ms. No. 3292, Home, dated the 30th November 1970, in regard to an amendment to rule 160 of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940, published at pages 1 to 40 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 30th March 1940, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

%62. Notification issued with G.O. Ms. No. 670, Rural Development and Local Administration, dated the 19th March 1971, in regard to appointment of Chairman and members of the Courtallam Township Committee, for a period of three years. [Laid on the Table of the House under section 4 (3) of the Courtallam Township Act, 1954 (Tamil Nadu Act XVI of 1954).]

%63. Notification issued with G.O. Ms. No. 2139, Rural Development and Local Administration, dated the 28th October 1970, in regard to division of wards and reservation of seats in Mayuram Municipal

[1971 சூன் 13]

Council. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920)].

64. Notification issued with G.O. Ms. No. 3065, Home, dated the 7th November 1970, in regard to exemption from payment of tax leviable in respect of the vehicle bearing registration number MSL 910 belonging to the Guild of Service (Central) Madras. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931)].

%65. Notification issued with G.O. No. 3294, Home, dated the 30th November 1970, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940, published at pages 1 to 40 of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 30th March 1940, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939)].

%66. Notification issued with G.O. Ms. No. 717, Home, dated the 1st April 1970, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Children Rules, 1940, published at pages 1199 to 1242 of Part I of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 17th September 1940, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 44 (4) of the Tamil Nadu Children Act, 1920 (Tamil Nadu Act IV of 1920)].

%67. Notification issued with Roc. No. 86498/69-E3, dated the 3rd June 1970, in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations under the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 in the entire area of Inam Karur Town Panchayat, Tiruchirappalli district. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayat's Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958)].

%68. Notification issued with G.O. Ms. No. 203, Co-operation, dated the 8th April 1971, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Co-operative Societies Rules, 1963, published at pages 1 to 50 of the Supplement to Part V of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 4th September 1963, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 119 (4) of the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1961 (Tamil Nadu Act, 53 of 1961)].

./69. Notification with G.O. Ms. No. 1499, Rural Development and Local Administration, dated the 5th August 1970, in regard to transfer of certain roads from the operation of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 to Government for maintenance. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920)].

./70. Notification issued with G.O. Ms. No. 185, Home, dated the 21st January 1971, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960, published at pages 3 to 121 of the Supplement to Part V of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 14th September 1960, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937)].

[1971 சூன் 13]

./71. Notification issued with G.O. Ms. No. 3608, Home, dated the 30th December 1970, in regard to certain amendments to rule 34 (b) (i) of the Tamil Nadu Distillery Rules, 1940, published at pages 220 to 229 of the rules Supplement, to Part I of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 18th May 1960, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937)].

./72. Notification issued with G.O. Ms. No. 3064, Home, dated the 7th November 1970, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940, published at pages 1 to 40 of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary dated the 30th March 1940, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939)].

./73. Notification issued with G.O. Ms. No. 917, Home, dated 2nd April 1971, in regard to exemption from payment of tax in respect of the Car bearing registration number MSZ 6775, belonging to His Highness the Prince of Arcot. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931)].

./74. Notification issued with G.O. R. No. 497, Revenue, dated the 19th March 1971, in regard to exemption from liability to entertainment tax to the benefit cinematograph film show organised by V.O.C. Ilaigai Kazhagam on 21st March 1971, at Ram Theatre, Madras. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Enertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939)].

./75. Notification issued with G.O. Ms. No. 710, Agriculture, dated the 26th February 1971, in regard to certain amendments relating to declaration of notified areas to certain markets in Tirunelveli district. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act 1959. (Tamil Nadu Act 23 of 1959)].

76. Tamil Nadu Government's Review and the Fifth Annual Report and Statement of Accounts of the Tamil Nadu Industrial Development Corporation Limited for the year ended 31st March 1970. [Laid on the Table of the House under section 619 (A) of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956)].

77. Annual Report of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board for the year 1968-60. [Laid on the Table of the House under section 24 (3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959)].

B. Reports, Notifications and other papers.

* 1. Notification issued with G.O. No. 3841, Revenue, dated the 7th December 1970, in regard to an amendment to Rule 10 of the Central Sales Act (Tamil Nadu) Rules, 1957, published at pages 1 to 10 of Part I of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 28th February 1957, as subsequently amended.

[1971 ஜூன் 19]

* 2. Notification issued with G.O. Ms. No. 3688, Revenue, dated the 28th November 1970, in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) relating to an endowment settlement deed in favour of the Gomathi Arulneri Girl's High School, Kalakkadu in Tirunelveli District.

* 3. Notification issued with G.O. Ms. No. 996, Revenue, dated the 2nd April 1970, in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) in respect of the agreements and security bonds executed by Government Servants for the advance sanctioned to them for celebration of their own marriages or the marriages of their children.

* 4. Notification issued with G.O. Ms. No. 2406 Revenue, dated the 21st October 1969, in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) in respect of an endowment deed in favour of the Sentamil College, Madurai.

* 5. Notification issued with G.O. Ms. No. 317, Revenue, dated the 27th January 1971, in regard to remission of duty chargeable in respect of the sale deeds in favour of the 68 members of the Burma Indians Welfare Association, Madras, for purchase of lands in Saidapet Taluk.

* 6. Notification issued with G.O. Ms. No. 2854, Revenue, dated the 10th September 1970, in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) in respect of the mortgage deed to be executed by Thiru K.S. Chandrasekaran, I.A.S., in connection with the house building advance sanctioned to him by the Government of Orissa.

* 7. Notification issued with G.O. Ms. No. 77, Revenue, dated the 8th January 1971, in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) in respect of a gift deed in favour of Thiru M.V. Muthiah Pillai Arts College for Women, Dindigul of Madurai district.

* 8. Notification issued with G.O. Ms. No. 614, Revenue, dated the 27th February 1970, in regard to reduction of Stamp duty, payable on the agreements executed under the Poultry and Sheep Development Schemes sponsored by the Animal Husbandry Department.

* 9. Notification issued with G.O. Ms. No. 360, Revenue, dated the 30th January 1971, in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) in respect of a Settlement deed, in favour of Kamaraj College, Tuticorin.

* 10. Notification issued with G.O. Ms. No. 3911, Revenue, dated the 16th December 1970, in regard to remission of Stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 in respect of a mortgage deed in favour of the Government of Tamil Nadu for securing the repayment of loan sanctioned to late Thiru S. Sugavanam for constructing a house at Ponnagar Colony, Tiruchirappalli.

* 11. Notification issued with G.O. Ms. No. 2275, Revenue, dated the 18th July 1970, in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) in respect of the settlement deed to be executed in favour of Thiru M.A. Chidambaram Chettiar Charities, Madras.

[1971 ஜூன் 19]

* 12. Notification issued with Memorandum No. 16997/VI/69-10 Revenue, dated the 8th August 1969, in regard to an amendment to the Revenue Department Notification II-1 No. 3262 of 1969, published at page 1037 of Part II—Section 1 of the *Tamil Nadu Government Gazette* dated the 16th July 1969.

* 13. Notification issued with G.O. Ms. No. 19, Revenue, dated the 4th January 1971, in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) in respect of the endowment settlement deed to be executed in favour of Tiruvalluvar College, Pothigaiadi, Papanasam in Tirunelveli district.

* 14. Notification issued with G.O. Ms. No. 3851, Revenue, dated the 8th December 1970, in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) in respect of the loans sanctioned by the Life Insurance Corporation of India for financing the execution of Water Supply and Drainage Schemes.

* 15. Notification issued with G.O. Ms. No. 2795, Revenue, dated the 2nd September 1970, in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899, in respect of gift of lands offered by public for construction of buildings for Primary Health Centres and Staff quarters.

* 16. Notification issued with G.O. Ms. No. 1251, Revenue, dated the 23rd April 1970, in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of a mortgage deed to be executed by Thiru U. Vaidyanathan, I.A.S. in connection with a house building advance sanctioned to him by the Government of Bihar.

* 17. Notification issued with G.O. No. 2112, Revenue, dated the 3rd July 1970, in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the sale deeds in favour of S. Rm. M. Ct. M. Thiruppani Trust, Madras.

* 18. Notification issued with G.O. Ms. No. 2793, Revenue, dated the 2nd September 1970, in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act 1899 (Central Act II of 1899), in respect of loans and advances to Scheduled Caste loanees (Hindus) to start petty trades.

* 19. Notification issued with G.O. Ms. No. 2, Revenue, dated the 2nd January 1971, in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the gift deeds in favour of Rajah Muthiah Chettiar Charitable and Educational Trust, Madras.

* 20. Notification issued with G.O. Ms. No. 84, Revenue, dated the 8th January 1971, in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of a sale deed to be executed by Thiru G. Kasthuri and family in favour of the Consulate-General of the Union of Soviet Socialist Republics in Madras.

* 21. Notification issued with G.O. Ms. No. 464, Revenue, dated the 10th February 1971, in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) in respect of the sale deed to be executed in favour of the Employees' State Insurance Corporation, Madras.

[1971 ஜூன் 19]

* 22. Notification issued with G.O. Ms. No. 481, Revenue, dated the 11th February 1971 in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the sale deed executed and registered in favour of the Tondiar Nagar Harijan Co-operative House-site Society Limited, Tondiarpet, Madras.

@ 23. Notification issued with G.O. Ms. No. 505, Rural Development and Local Administration, dated the 24th March 1970, in regard to certain amendments to rules 45 and 47 of the Tamil Nadu Town Planning Rules, 1933.

@ 24. Notification issued with G.O. Ms. No. 3960, Revenue, dated the 22nd December 1970, in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of a sale deed to be executed in favour of the C. P. Ramaswami Aiyer Foundation, Madras.

@ 25. Notification issued with G.O. Ms. No. 3840, Revenue, dated the 7th December 1970, in regard to remission of duties chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) and the Indian Registration Act, 1908 (Central Act XVI of 1908) in respect of a gift deed to be executed by the Government Arts College Committee, Musiri Tiruchirappalli district in favour of the Government of Tamil Nadu.

@ 26. Notification issued with G.O. Ms. No. 162, Labour, dated the 10th February 1971, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Plantations Labour Rules, 1955.

@ 27. Report of the Commission of Enquiry appointed by the Government of Tamil Nadu on the fatal bus accident which occurred near Iyarpadi, Coimbatore district on 22nd June 1968.

% 28. Notification issued with G.O. Ms. No. 1803, Labour, dated the 16th December 1970, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Industrial Employment (Standing Orders) Rules, 1947.

% 29. Notification issued with G.O. Ms. No. 1389, Labour, dated the 18th September 1970, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Factories Rules, 1950.

% 30. Notification issued with G.O. Ms. No. 2891, Revenue, dated the 2nd December 1969 in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the sale deed in favour of the Columbu Syed Mohamed Alim High School, Kovilur, Dindigul taluk, Madurai district.

£ 31. The Madras City Municipal Corporation Ordinance, 1971 (Tamil Nadu Ordinance No. 5 of 1971).

@ 32. Resume of work transacted by the Tamil Nadu Legislative Assembly from 22nd March to 3rd April 1971. (Vth Assembly-First Session).

* 33. Report of the Centre-State Relations Inquiry Committee headed by Dr. P. V. Rajamannar.

% 34. Demands for Grants and Detailed Budget Estimates for 1971-72 (in three volumes).

1971 ஜூன் 19]

% 35. Statement of Posts and Scales of Pay.

% 36. Detailed Public Works Budget.

% 37. Detailed Irrigation Budget.

38. Government Commercial Undertakings.

% 39. Plan Supplement (English).

% 40. Introduction to Budget (English and Tamil).

41. Annual Plan 1971-72 (Narrative Notes on Programmes—Tamil and English).

42. Plan Supplement—Tamil.

43. Detailed Budget Estimates of Revenue for 1971-72.

44. Budget Memorandum (English and Tamil).

45. Notice of Demands for Grants (English and Tamil).

46. Appendices to the Budget Speech.

47. The Budget Speech of the Hon. Chief Minister (Part A and B—English and Tamil).

48. Annual Financial Statement (English and Tamil).

* Despatched to Members on 6th April 1971.

£ Despatched to Members on 12th May 1971.

@ Despatched to Members on 3rd June 1971.

% Despatched to Members on 11th June 1971.

** Circulated on 17th June 1971.

%% Circulated on 18th June 1971.

இணைப்புகள்

[1971 சூன் 19]

11-ம் பக்கத்திலுள்ள அடித்

இணைப்பு I

(1957-58 முதல் உள்ள கணக்குகள் 1956 நவம்பர் 1-ம்

அடிப்படையில்

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில்

குறிப்பைக் காண்க.

தேதி முதல் செயலுக்கு வந்த மாநிலங்களின் சீரமைப்பு அமைந்தது.)

வருவாயும் செலவினமும்.

பெருந் தலைப்புகள்.	1938-9.	1962-3.	1963-4.	1964-5.	திட்ட மதிப்பீடு 1971-72.							
					திருத்த மதிப்பீடு 1970-71.	(இடைக் காலம்).	(திருத்தியது.					
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	1965-6.	1966-7.	1967-8.	1968-9.	1969-70.	(11)	(12)	(13)
				(ரூபாய் லட்சத்தில்).	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)			
மத்திய ஆயத் தீர்வைகள் நிறுவன வரி நீங்கலாக என்ன வருமான வரிகள்—	*	*	*	*	வருவாய்.	*	*	*	*	*	*	*
வருமான வரியில் பங்கு	22.50	7,74.49	9,72.44	10,04.79	10,01.27	11,44.44	14,60.13	16,27.70	24.04.96	29,47.00	39,41.00	39,41.00
வேளாண்மை வருமான வரி	..	1,16.21	1,35.15	1,42.86	1,22.73	1,45.82	1,61.71	1,88.05	1,97.28	1,97.50	1,97.00	1,27.00
சொத்துரிமை வரி	..	37.33	38.47	59.76	58.91	35.86	1,19.57	55.38	58.87	60.13	60.00	60.00
இரயில்வேக் கட்டண வரி	..	†	†	†	†	†	†	†	†	†	†	†
நிலவரி—												
பாசனத்திற்குரிய பகுதி உட்பட மொத்த வருவாய்.	7,00.38	7,13.38	8,92.37	8,45.10	9,12.84	6,65.94	8,16.84	3,28.67§	6,35.18	7,28.84	5,05.58	5,05.58
ஆயத் தீர்வை	3,72.23	38.30	40.71	40.46	49.02	51.29	76.06	84.49	1,16.72	1,18.32	1,26.94	1,26.94
வண்டி வரி	81.22	10,19.06	12,33.59	12,99.99	13,31.11	14,96.08	16,83.26	18,65.17	19,46.98	21,95.02	23,05.16	23,05.16
விற்பனை வரி	..	24,80.09	27,01.73	35,30.15	40,95.38	48,76.51	56,47.74	61,20.04	72,15.47	82,61.42	93,19.48	93,19.48
என்ன வரிகளும் தீர்வைகளும்	3.19	4,58.40	6,73.16	8,23.88	10,50.79	12,46.43	15,22.00	16,70.15	18,04.43	19,61.01	20,53.89	20,53.89
முத்திரைத் தான்கள்	1,73.37	5,48.21	6,68.21	7,75.21	8,15.13	8,99.05	11,04.89	10,91.13	12,77.09	13,93.73	14,82.70	14,82.70
பத்திரப்பதிவு	32.70	1,24.16	1,51.43	1,61.90	1,80.52	2,03.00	2,29.81	2,59.52	2,76.11	2,94.60	3,16.60	3,16.60
வட்டி	19.73	11,64.84	11,21.65	12,37.46	13,76.54	15,27.45	20,63.67	31,17.60	19,01.61	18,92.02	17,32.40	19,82.40
நீதி நிர்வாகம்	15.39	85.32	87.03	94.90	1,21.80	1,23.90	1,37.91	1,55.30	1,80.15	1,78.85	1,92.09	1,92.09
கிறைச்சாலைகள்	5.98	42.87	41.19	45.65	42.35	58.94	41.31	53.59	63.11	53.63	53.63	53.63
காவல்துறை	5.66	37.06	31.39	43.27	51.00	41.38	56.44	57.12	67.17	58.23	58.38	58.38
பல்வகைத் துறைகள்	7.62	36.07	38.51	39.47	45.32	53.54	60.57	2,35.75	2,25.22	1,79.22	1,35.68	1,35.68
துறைமுகங்களும் கப்பல் வழிகாட்டலும்	44.67	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
கல்வி 	8.35	48.27	1,54.72	1,09.93	91.20	1,09.79	1,80.14	2,64.52	2,08.44	2,00.65	1,64.66	1,64.66

* “மத்திய ஆயத் தீர்வையில் மாநிலப் பங்கு” என்பதன்மீதக் காட்டப்பட்டுள்ளது.

† “LVI. மத்திய அரசின் உதவி மானியங்கள்” என்பதன்மீதக் காட்டப்பட்டுள்ளது.

§ பாசனத்திற்கு சேரவேண்டிய தொகை நீங்கலாகக் காட்டப்பட்டுள்ளது.

|| இத் துறைகள் சம்பந்தப்பட்ட மேம்பாட்டு திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசினிடமிருந்து கிடைக்கும் உதவித் திட்டம்.

தொகை “LVI. மத்திய அரசினிடமிருந்து கிடைக்கும் உதவி மானியம்” என்பதன்மீதக் காட்டப்

[1971 சூன் 19] 1971 சூன் 19]
தமிழ் நாடு வருவாய்க் கணக்கு வருவாயும், செல்வினமும்—தொடர்ச்சி.

பெருத் தலைப்புகள்.	938-9.	1962-3.	1963-4.	1964-5.	1965-6.	1966-7.	1967-8.	1968-9.	1969-70.	திருத்த மதிப்பீடு. 1970-71.	திட்ட மதிப்பீடு, 1971-72.	
											(இடைக் காலம்.)	(திருத் தியது.)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
(ரூபாய்)					லட்சத்தில்).							
					வருவாய்—தொடர்ச்சி.							
மருத்துவம் 	10.25	78.58	94.60	1,02.8	1,12.52	1,18.20	1,86.09	1,02.39	2,94.14	2,98.19	2,45.17	2,45.17
பொதுச் சுகாதாரம் 	2.59	12.26	13.97	28.6	16.66	13.36	15.08	18.07	33.78	18.01	19.88	19.88
வேளாண்மை 	3.12	2,26.68	2,80.74	3,30.2	3,84.40	4,51.78	6,12.85	6,01.02	8,29.03	6,52.01	7,13.28	7,13.28
கால்நடை வளர்ப்பு 	1.02	21.51	16.95	19.8	30.65	32.34	41.50	41.19	40.51	36.80	36.78	36.78
கூட்டுறவு	4.18	36.29	35.04	36.4	59.33	64.84	59.79	60.91	89.39	74.52	80.60	80.60
தொழில்கள் 	18.85	2,95.84	3,46.90	4,88.8	3,39.93	1,49.04	2,67.15	3,81.71	3,09.37	3,30.81	2,72.80	2,72.80
சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணி, தல மேம்பாட்டு வேலைகள்.	*	2.12	2.57	3.81	6.78	9.93	17.39	12.10	10.99	10.40	10.40	10.40
பல்வகை—சமூக மேம்பாட்டு நிறுவனங்கள் 	..	27.46	23.62	30.24	33.41	36.92	82.99	3,55.11	3,71.79	4,29.79	4,29.11	4,29.11
பாசனம்—												
நேரடி வருவாய் \$	6.31	11.70	9.02	10.60	14.80	13.26	20.43	1,93.16	2,33.20	60.03	55.15	55.15
(கழிக்கவும்)—நடைமுறை செலவுகள்	—38.39	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$
நிகர வருவாய்	—32.08	11.70	9.02	10.60	14.80	13.26	20.43	1,93.16	2,33.20	60.03	55.15	55.15
நேரடி வருவாய் \$	1.99	2.93	2.10	2.88	5.13	6.18	23.60	1,60.19	5.33	6.22	5.68	5.68
பொதுப் பணிகள்	25.12	1,20.68	1,14.56	24.34	1,52.35	1,51.55	1,31.30	1,45.81	1,60.27	1,62.26	1,65.61	1,65.61
மின்சாரத் திட்ட (மொத்த) வருவாய்	42.51	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
(கழிக்கவும்)—நடைமுறை செலவுகள்	—24.81	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
நிகர வருவாய்	17.70	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்களின் மொத்த வருவாய்கள். (b) (கழிக்கவும்)— நடைமுறை செலவுகள்.	..	4,34.80	5,18.73	6,23.65	7,95.94	9,30.11	11,59.50	15,66.85	17,64.26	18,60.64	20,00.34	20,00.34
நிகர வருவாய்	..	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$
	..	4,34.80	5,18.73	6,23.65	7,95.94	9,30.11	11,59.50	15,66.85	17,64.26	18,60.64	20,00.34	20,00.34

* "LI. A. சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணிகள், தல மேம்பாட்டு, பணிகள்
\$ நிலவரி அட்டங்களிலே.

\$ 1962 ஈப்ரல் 1-ம் தேதி முதல் செல்வினமாகக் காட்டப்பட்டுள்ளது.

(a) "XXI. பல்வகைத் துறைகள்" என்பதன் கீழ்க் கோரப்பட்டுள்ளது.

(b) 1949-50-க்கு முன்பு, வரவுகள் "பல்வகை" என்னும் வருவாய்த் தலைப்பின்கீழ் கோரப்பட்டுள்ளன.

ஆய்வற்றிலிருந்து கிடைக்கும் "வருவாய்" என்பதன் கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

நடைமுறை செலவுகள் "பல்வகை" என்னும் செலவுத் தலைப்பின்கீழ் காட்டப்பட்டன.

[1971 சூன் 19]

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில்

பெருந் தலைப்புகள்.	1938-9.	1962-3.	1963-4.	1964-5.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
				(ரூபாய்)
				அ. வருவாய்
ஓய்வு ஊதியம், வீனைய ஓய்வுகால சலுகைகள் ஆகியவை குறித்த உதவித் தொகைகளும் வசூல் தொகைகளும்.	2.88	30.40	24.62	25.76
எழுதுபொருள்-அச்சுத் துறை	3.95	42.06	43.45	54.70
காட்டுவளம்*	45.63	2,22.86	2,59.03	3,07.62
பல்வகை	14.58	1,35.04	86.35	1,29.07
மத்திய ஆயத் தீர்வையில் மாநிலத்தின் பங்கு ..	†	8,78.76	9,40.43	8,80.44
மத்திய அரசினரின் உதவி மானியங்கள் ..	..	14,85.85	16,70.30	18,97.35
மத்திய, மாநில, யூனியன் நேரடி ஆட்சிப் பகுதி அரசாங்கங்களிடையே பல்வகைச் சரிக்கட்டுதல் கள்.	0.27	1.03	1.04	0.85
வாணிக, வீனைய நிறுவனங்களிடமிருந்து பங்கு வீதங்கள் முதலியன.	..	4.77	10.07	10.96
வீனைய பல்வகை இழப்பீடுகளும், ஒதுக்கீடுகளும் ..	..	..	0.04	..
சிறப்பு வருவாய்கள்	..	1.07	0.89	25.24
சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணி, தல மேம்பாட்டு வேலைகள் ஆகியவற்றிலிருந்து வருவாய்கள்.	..	†	†	†
சிலில் பாதுகாப்பு	..	..	..	..
பெரு மொத்தம் ..	16,13.45	1,17,96.75	1,34,76.77	1,53,88.27

நிறுவன வரி நீங்கலாக வீனைய வருமான வரிகள்.	..	12.07	12.77	15.4
நில வரி	25.36	64.31	64.95	70.47
ஆயத் தீர்வைகள்	32.18	..	..	0.04
மோட்டார் வண்டிச் சட்டங்கள் குறித்த செலவு— உள்ளாட்சி நிறுவனங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் தொகை.	72.77	††	††	††
வீனைய துறைச் செலவு	2.29	14.15	17.51	17.96
விற்பனை வரி	..	71.08	76.66	93.50

*இத் துறைகளுக்குச் சம்பந்தப்படுகிற மேம்பாட்டு திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசினரிடமிருந்து கிடைக்கிற "மத்திய ஆயத் தீர்வைகள்" என்பதன்மீதும் காட்டப்பட்டுள்ளது.

† "XXXI—சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டம், தேசிய வளர்ச்சித் திட்டம், தல மேம்பாட்டு வேலைகள்"

"§ பொது நிர்வாகம்" என்பதன்மீதும் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

"|| பொது நிர்வாகம்" என்பதன்மீதும் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

** "விற்பனை வரி" என்பதன்மீதும் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

†† "வீனைய பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்" என்பதன்மீதும் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

1971 சூன், 19]

வருவாயும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி

1965-6.	1966-7.	1967-8.	1968-9.	1969-70.	திருத்த மதிப்பீடு 1970-71.	திட்ட மதிப்பீடு. 1971-72. (இடைக்காலம்) (திருத்தியல்)	(12)	(13)
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(13)
லட்சத்தில்.)								
தொடர்ச்சி.								
33.20	28.75	34.10	33.53	37.36	35.98	38.11	38.11	
53.79	60.78	58.59	60.33	51.33	52.89	53.82	53.82	
2,80.78	3,18.91	3,38.65	3,36.71	3,35.81	3,54.17	3,51.64	3,51.64	
1,07.91	1,75.17	1,00.14	1,71.64	2,40.78	9,57.34	8,29.00	8,93.00	
10,06.18	17,55.40	17,79.21	22,01.99	22,29.03	27,14.00	34,18.32	34,18.32	
23,69.83	23,10.00	28,76.04	41,40.62	26,51.57	24,30.21	24,77.73	25,60.99	
0.90	0.87	1.29	1.33	1.27	3.17	3.17	3.17	
17.31	19.97	14.36	41.37	2.23	52.01	16.00	16.00	
..	..	..	..	..	..	..	..	
1,11.80	1,28.20	1,57.30						
†	†	†	†	†	†	†	†	
0.34	..	..	..	..	..	..	..	
1,72,79.85	1,94,55.18	2,33,39.30	2,77,92.21	2,80,91.01	3,12,59.62	3,38,67.78	3,42,65.04	

கணக்கில் செலவினம்.

14.69	14.43	11.10	16.48	23.09	23.93	27.61	27.61
97.90	1,19.85	1,31.10	1,69.43	1,90.16	2,14.34	2,51.77	2,51.77
0.04	0.06	0.06	1.12	3.62	3.63	4.41	4.41
††	††	†	†	†	†	†	†
29.02	33.24	31.57	34.61	38.56	42.50	52.13	52.13
1,12.09	1,20.70	1,33.06	1,55.71	1,70.50	1,87.67	2,35.07	2,35.5

[1971 சூன் 19]

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் வருவாயும்

பெருந் தலைப்புகள்.	1938-9.	1962-3	1963-4.	1964-5.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
ஆ. வருவாய்க் கணக்கில்				
ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும் —				
உள்ளாட்சி நிறுவனங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் தொகை.	..	††	††	††
ஏனைய ஐதறைச் செலவு	0.64	4.03	5.64	8.53
முத்திரைத் தாள்	4.72	24.33	31.22	31.62
பத்திரப் பதிவு	29.13	48.34	50.06	55.50
கடன்கள், ஏனைய பொறுப்புகளின்மீது வட்டி ..	58.54	9,08.76	11,28.86	12,91.27
(கழிக்கவும்)—வாணிகத் துறையினருக்கு மாற்ற பட்ட வட்டி.	— 1,07.54	aa	aa	aa
சாதாரண வருவாயிலிருந்து கொடுக்கப்பட்ட நிகரத் தொகை.	— 49.00	9,03.76	11,28.86	12,91.27
கடன் குறைப்பு அல்லது தவிர்ப்புத் தொகை ஒதுக்கம்.	5.13	1,06.57	1,23.90	1,25.96
மாநிலச் சட்ட மன்றமும், தேர்தல்களும்		26.10	20.14	27.45
பொது நிர்வாகம்	2,76.70	6,75.72	6,95.46	8,20.72
நீதி நிர்வாகம்	90.63	1,62.85	1,67.37	1,73.27
சிறைச் சாலைகள்	23.22	1,52.71	1,45.37	1,72.03
காவல் துறை	1,60.96	6,83.11	6,75.84	7,53.09
பல்வகை துறைகள்	21.11	58.11	66.44	74.17
விஞ்ஞானத் துறைகள் —	0.96	5.32	6.64	7.83
கல்வி	2,61.98	25,76.01	27,41.46	31,73.86
மருத்துவம்	98.14	7,47.45	8,20.24	8,57.72
பொதுச் சுகாதாரம்	26.57	2,10.84	2,41.41	2,89.43
வேளாண்மை	20.62	5,41.45	6,81.90	8,42.18
கால்நடை வளர்ப்பு	12.85	1,69.32	1,89.01	2,21.95
கூட்டுறவு	13.82	2,41.27	2,29.59	2,63.39
தொழில்கள்	27.54	5,51.37	4,94.87	6,30.39
சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச் சிப் பணி, தல மேம்பாட்டு வேலைகள்.	**	6,40.10	6,68.65	6,80.65

†† "ஏனைய பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்" என்பதன்மீதச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.
aa 1962 ஏப்ரல் 1-ம் தேதி முதல் "XVI வட்டி" என்பதன்மீத வரவுகளாகக் காட்டப்படுகிறது.
** XXI—பல்வகைத் துறைகள் " என்பதன்மீதப் காட்டப்பட்டுள்ளது.
* நடைமுறையிலுள்ள வரி விதிப்படி.
** "63.பி. சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணி, தல மேம்பாட்டுப் பணிகள்"

1971 சூன், 19]

செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

1965-6.	1966-7	1967-8.	1968-9.	1969-70.	திருத்த மதிப்பீடு, 1970-71.	திட்ட மதிப்பீடு, 1971-72.	
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(இடைக் காலம்.)	(திருத்தியது.)
(ரூபாய் லட்சத்தில்.)							
செலவினம்—தொடர்ச்சி.							
††	†	†	†	†	†	†	†
11.07	15.60	21.34	18.18	18.19	22.32	24.35	24.93
25.20	19.31	26.44	27.32	30.86	32.50	31.87	31.87
64.80	70.36	70.58	82.17	89.49	1,00.45	1,18.59	1,20.65
15,94.13	19,86.53	22,83.55	24,71.60	28,67.12	31,47.42	33,30.40	33,79.88
aa	aa	aa					
15,94.13	19,86.53	22,83.55	24,71.60	28,67.12	31,47.42	33,30.40	33,79.88
1,43.47	6,88.86	7,72.40	8,54.72	8,57.13	9,67.82	10,27.85	10,27.85
39.66	73.95	61.18	29.19	45.61	1,65.62	54.82	51.16
9,59.71	10,11.88	10,38.72	10,96.18	11,88.42	14,31.60	17,04.88	17,24.04
1,98.83	2,18.83	2,40.90	2,59.82	2,74.28	2,89.92	3,48.74	3,50.46
1,93.39	1,95.17	1,74.81	1,76.42	1,98.74	1,91.50	1,95.46	1,95.83
9,46.10	10,49.46	11,37.94	13,03.66	13,66.43	14,70.62	17,31.70	17,44.27
82.90	98.22	1,08.28	10,69.94	12,82.84	8,17.58	7,91.81	7,95.46
7.27	8.19	8.56	9.30	10.12	10.69	12.89	15.28
37,85.13	43,85.62	53,55.50	57,51.48	65,74.23	70,95.03	79,10.75	81,84.00
10,32.80	11,73.17	12,70.31	14,60.28	16,81.08	18,03.39	20,52.71	20,98.21
3,62.07	5,02.16	5,19.25	5,95.60	7,48.06	8,80.55	12,15.08	12,21.62
10,67.97	11,80.54	13,39.92	13,85.06	15,83.48	16,74.31	18,39.40	18,83.83
3,30.85	3,37.08	3,55.41	3,57.71	3,50.65	3,06.56	3,38.23	3,62.91
2,84.33	2,54.39	2,65.57	4,04.67	3,81.57	4,66.55	4,94.38	5,78.97
6,56.65	2,51.07	3,56.39	3,62.12	4,26.54	4,13.48	4,65.14	4,82.61
7,52.72	6,40.66	6,38.89	6,09.31	6,07.92	6,82.34	7,55.08	7,63.15

என்பதன்மீதக் காட்டப்பட்டுள்ளது.

[1971 சூன் 19]

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில்

பெருந் தலைப்புகள்.	1938-9.	1962-3.	1963-4.	1964-5.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
				(ரூபாய் ஆ. வருவாய்)
தொழிலாளரும் வேலை வாய்ப்பும்	†	36.42	1,28.94	1,50.18
பல்வகை—சமூக, மேம்பாட்டு நிறுவனங்கள் ..	§	4,41.91	4,80.21	5,30.44
பாசனம்—மூலதனக் கணக்கு வைத்துள்ள வேலைகள் மீதான வட்டி..	87.59	3,95.72	4,39.38	4,67.51
பாசனம்—சாதாரண வருவாயிலிருந்து செலவு செய்யப்பட்ட ஏனைய வருவாய்ச் செலவு.	39.09	1,73.44	1,76.07	1,64.86
பாசனம் முதலிய வேலைகளை நிறைவேற்றுவதில்.	1.25	..	..	..
பாசன, நீர்வழி, கரையுயர்த்து, வடிகால் வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு.	..	..	..	..
பொதுப் பணிகள்	1,19.70	9,23.03	10,00.34	9,60.05
பொதுப் பணிகளுக்கான மூலதனச் செலவு ..	..	..	..	..
சாலை, நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள் ..	‡	4,29.56	5,35.81	6,50.50
மின்சாரத் திட்டங்களின் மூலதனச் செலவின் பேரில் வட்டி..	18.92	..	..	..
பஞ்சத் தணிப்பு	16.04	19.53	58.38	72.09
ஓய்வூதியமும், ஏனைய ஓய்வுக்கால சலுகைகளும் ..	97.12	2,57.89	3,56.16	3,39.48
பிரதேச, அரசியல் காரண ஓய்வூதியங்கள்.. ..	..	0.33	0.60	.33
முன்னாள் சமஸ்தான மன்னர்களுக்கு உபகாரத் தொகைகளும் பட்டிகளும்.	..	2.48	3.73	2.37
எழுதுபொருள்—ஆசுத் துறை	27.07	1,35.42	1,65.91	1,64.21
காட்டு வளம்	40.17	91.47	1,06.15	1,26.82
பல்வகை	4.45	2,83.69	2,82.51	3,19.35
ஓய்வூதியத் தொகையை மொத்தத் தொகையாக மாற்றுவதில்.	..	6.48	6.08	4.47
பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்	..	2,90.75	3,94.48	4,49.24
சிறப்புச் செலவினங்கள்	..	2.34	9.03	30.98
தேசிய நெருக்கடி சம்பந்தப்பட்ட செலவு	..	..	..	..
சமூதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணிகள், தல மேம்பாட்டு வேலைகள்.	..	†		
பெரு மொத்தம் ..	16,09.72	1,21,80.83	1,34,09.74	1,51,29.80
வருவாய் மிகுதி (+) அல்லது பற்றாக்குறை (—).	+ 3.73	— 3,84.08	— 22.97	÷ 2,58.47

* கோரிக்கை 9-ன் கீழ் “ 26. பல்வகை முதலியன ” என்னும் தலைப்பில் காட்டப்பட்டுள்ளது.

† “ 47. பல்வகைத் துறைகள் ” என்பதன் கீழ் காட்டப்பட்டுள்ளது.

§ சென்னை மாநகர் பேருந்துப் போக்குவரத்தின் நடைமுறை செலவுகள் 1949-50 முதல் 1961-62

|| “ 37. சமூதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணிகள், தல மேம்பாட்டு வேலைகள் ”

1971 சூன்-19]

வருவாயும் செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

1965-6.	1966-7.	1967-8.	1968-9.	1969-70.	திருத்த மதிப்பீடு. 1970-71.	திட்டம் திட்டம். 1971-72.	இடைக்காலம். திருத்தியது.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
லட்சத்தில்).							
—தொடர்ச்சி.							
1,88.56	2,04.05	1,91.67	1,96.17	77.91	79.44	98.22	99.67
5,85.64	6,89.27	7,84.93	11,06.61	12,37.96	14,50.84	15,57.17	17,13.81
5,12.46	5,66.84	6,29.78	6,86.91	7,24.61	7,97.66	8,42.32	8,34.85
1,95.40	2,22.19	3,11.18	3,78.89	4,24.33	4,02.98	4,26.24	4,04.97
..	..	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..	..
11,86.63	11,35.27	11,93.38	11,15.18	16,29.01	14,86.40	15,48.83	15,75.25
..	4.37	7.42	12.46	61.22	2,11.71	1,08.42	2,20.10
8,31.03	9,86.76	12,14.16	16,16.60	17,90.58	19,46.63	21,52.18	21,56.41
..	..	..	..	..	..	..	..
94.37	50.00	50.00	50.00	13,24.35	94.27	66.48	66.49
3,40.51	3,49.69	3,60.65	4,05.34	4,26.83	4,75.02	4,68.98	4,68.98
.29	0.32	0.43	0.75	0.06	0.35	0.35	0.35
2.34	2.15	2.59	2.90	2.08	2.02	2.02	2.08
2,02.73	1,96.99	2,15.81	2,52.70	2,48.24	3,37.74	3,77.11	3,97.11
1,37.47	1,47.24	1,69.59	2,19.00	1,94.23	1,90.93	2,17.16	2,20.91
3,43.45	3,87.03	4,83.98	5,66.49	6,90.59	13,29.64	12,74.61	12,74.47
8.11	8.66	7.76	12.43	6.28	9.04	9.64	9.64
5,33.80	5,92.94	6,46.06	7,69.06	7,76.53	8,86.22	7,98.80	7,98.80
1,07.35	1,47.22	7,09.80	*	*	*	*	*
3.41	2.38	0.51	0.56	..	..	..	..
	†	†	†	†	†	†	†
1,80,66.34	2,01,42.70	2,33,32.53	2,60,94.13	3,06,23.50	3,20,43.21	3,49,63.65	3,58,51.88
— 7,86.49	— 6,87.52	+ 6.77	+ 16,98.08	— 25,32.49	— 7,83.59	10,95.87	— 15,86.81

வரையில் வருவாயிலிருந்து கழிக்கப்பட்டு காட்டப்பட்டுள்ளன,

என்பதன் கீழ் காட்டப்பட்டுள்ளது.

[1971 ஜூன் 19]

இணைப்பு

[1953-4 முடிய உள்ள கணக்கில் ஆந்திரப் பகுதிகளின் கணக்கும்
1-ம் தேதி முதல் செயலுக்கு வந்த மாநிலங்களின்

முலதனச்

திட்டத்தின் விவரம்.	உத்தேசச் செலவு.	1916-7— 1963-64.	1964-5.	1965-6.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
			(ரூபாய்)	
			அ. பாசன நீர்வழி	
மேம்ப பவானித் திட்டம்	9,96.00	10,47.53	— 2.39	..
மேட்டூர் கால்வாய்த் திட்டம்	2,67.00	1,86.48	0.03	0.03
மணிமுத்தாறு திட்டம்	3,98.00	5,19.01	— 0.87	1.66
ஆரணியாறு திட்டம்	1,04.00	99.61	0.01	..
மங்களம் திட்டம்	88.65	59.65	..	..
அமராவதி திட்டம்	2,97.00	325.18	— 0.55	..
வைகை நீர்த்தேக்க திட்டம்	300.00	1,98.26	5.21	0.42
சாத்தனூர் திட்டம்	2,89.00	2,80.15	6.05	0.17
கிருஷ்ணகிரி திட்டம்	1,84.00	1,57.52	— 0.43	03.68
கட்டளை உயர்மட்டக் கால்வாய்த் திட்டம்	1,56.65	2,28.32	0.34	— 2.83
புல்லம்பாடி கால்வாய்த் திட்டம்	1,42.43	2,04.37	1.17	360
வீரேத் திட்டம்	61.37	55.96	0.70	0.47
மீனக்கரை நீர்த்தேக்க திட்டம்.	48.56	0.47	..	..
நெய்யாறு 2-ம் நிலை	..	1,10.53	— 1.35	— 0.08
மஞ்சளாறு	..	4.90	40.20	34.82
பரம்பிக்குளம்-ஆழியாறு திட்டம்	48,00.00	18,59.66	6,32.41	5,55.61
சாத்தனூர் நீர்த் தேக்கத் திட்ட 2-ம் நிலை	..	5.11	..	3.37
பாலாறு அணைக்கட்டுத் திட்ட மேம்பாடுகள்.. .. .	..	34.19	11.54	5.90
ராமநதித் திட்டம்	..	..	..	..
சித்தாறு-பட்டணம்கால்	..	0.75	73.95	1,29.17
வைகைக் கால்வாய்களுக்கு மேம்பாடுகள்	..	0.01	..	..
தஞ்சாவூர் கால்வாய்களுக்கு மேம்பாடுகள்	..	..	..	..
கோமுகி நதித் திட்டம்	..	26.02	44.79	41.25
மணிமுத்தா நதி	..	..	..	..
கடனா நீர்த் தேக்கம்	..	..	..	..
ரி மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள் உட்பட சிறப்புச் சிறு ஏராளத் திட்டப் பணிகள். .:	..	16,36.77	2,22.74	2,60.47

1971 ஜூன் 19]

II.

சேர்ந்திருக்கிறது. 1956-7 முதல் உள்ள கணக்கு 1956 நவம்பர்
சீரமைப்பைக் கருத்தில் கொண்டு கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது.]

செலவின் விவரம்.

1966-7.	1967-8.	1968-9.	1969-70.	மொத்தம் 1946-7— 1969-70.	திருத்த மதிப்பீடு 1970-71.	திட்ட மதிப்பீடு 1971-72. (இடைக் (திருத்தியது.) காலம்.)	
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
லட்சத்தில்.							
முதலிய திட்டங்கள்.							
1.79	— 8.07	0.35	5.79	10,35.00	1.75	0.45	0.45
— 0.01	0.04	— 1.08	1.56	1,87.05	0.33	..	..
— 0.14	— 0.05	0.01	5.17	5,14.55	— 0.08	— 0.05	— 0.05
..	..	..	..	99.62	..	..	..
..	..	..	..	59.65	..	..	..
0.11	— 0.07	..	..	3,24.67	0.40	..	..
0.94	— 0.27	0.15	0.37	2,04.34	0.07	— 0.10	— 0.10
0.20	2.38	0.01	0.05	2,88.91	0.06	..	..
0.20	— 0.11	— 0.22	0.12	1,60.76	0.05	1.14	1.14
0.86	0.13	0.54	1.55	2,25.81	0.41	0.25	0.25
1.56	2.07	0.60	1.04	2,14.48	1.00	0.50	0.50
0.69	1.03	0.56	0.17	59.58	— 0.01	0.17	0.17
..	..	..	..	0.47	..	..	..
0.27	0.25	0.62	1.05	1,11.29	1.64	0.01	0.01
26.14	4.17	— 0.28	0.03	1,09.08	4.20	0.12	0.12
3,12.84	2,54.89	2,64.27	2,77.74	41,57.42	2,40.00	1,73.00	1,78.49
0.29	0.89	1.63	1.27	12.56	0.70	..	..
7.37	2.22	0.94	0.13	62.29	0.16	..	..
0.10	9.47	0.75	29.14	39.46	45.02	38.00	38.21
1,05.18	90.36	76.70	72.67	5,48.78	50.26	13.30	14.01
..	..	5.41	11.69	17.11	11.86	53.01	55.58
..	1.57	7.60	42.64	51.81	29.69	20.96	21.03
— 0.46	1.30	0.86	0.30	1,14.06	1.13	0.50	0.50
20.61	37.28	34.63	6.55	99.07	2.85	1.61	1.74
0.10	14.38	15.81	38.35	68.64	66.17	36.40	36.78
3,25.86	3,03.97	2,44.42	2,44.36	32,38.59	3,00.00	2,50.29	2,52.56

[1971 ஜூன் 19]

இணைப்பு

[1953-4 முடிய உள்ள கணக்கில் ஆந்திரப் பகுதிகளின் கணக்கும் 1-ம் தேதி முதல் செயலுக்கு வந்த மாநிலங்களின்

முலதனச்

திட்டத்தின் விவரம்.	உத்தேசச் செலவு.	1946-7— 1963-64.	1964-5.	1965-6.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
				(ரூபாய்)
				அ. பாசன நீர்வழி
மேம்ப பவானித் திட்டம்	9,96.00	10,47.53	— 2.39	..
மேட்டூர்க் கால்வாய்த் திட்டம்	2,67.00	1,86.48	0.03	0.03
மணிமுத்தாறு திட்டம்	3,98.00	5,19.01	— 87	1.66
சூரணியாறு திட்டம்	1,04.00	99.61	0.01	..
மங்களம் திட்டம்	88.65	59.65	..	..
அமராவதி திட்டம்	2,97.00	325.18	— 55	..
வைகை நீர்த்தேக்க திட்டம்	300.00	1,98.26	5.21	0.42
சாத்தனூர் திட்டம்	2,89.00	2,80.15	6.05	0.17
கிருஷ்ணகிரி திட்டம்	1,84.00	1,57.52	— 43	03.68
கட்டளை உயர்மட்டக் கால்வாய்த் திட்டம்	1,56.65	2,28.32	0.34	— 2.83
புல்லம்பாடி கால்வாய்த் திட்டம்	1,42.43	2,04.37	1.17	360
வீரேத் திட்டம்	61.37	55.96	0.70	0.47
மீனக்கரை நீர்த்தேக்க திட்டம்.	48.56	0.47	..	..
நெய்யாறு 2-ம் நிலை	..	1,10.53	— 1.35	— 0.08
மஞ்சளாறு	..	4.90	40.20	34.82
பரம்பிக்ஞளம்-ஆழியாறு திட்டம்	48,00.00	18,59.66	6,32.41	5,55.61
சாத்தனூர் நீர்த் தேக்கத் திட்ட 2-ம் நிலை	..	5.11	..	3.37
பாலாறு அணைக்கட்டுத் திட்ட மேம்பாடுகள்	..	34.19	11.54	5.90
ராமநதித் திட்டம்	..	..	..	..
சித்தாறு-பட்டணம்கால்	..	0.75	73.95	1,29.17
வைகைக் கால்வாய்களுக்கு மேம்பாடுகள்	..	0.01	..	..
தஞ்சாவூர் கால்வாய்களுக்கு மேம்பாடுகள்	..	..	..	..
கோமுகி நதித் திட்டம்	..	26.02	44.79	41.28
மணிமுத்தா நதி	..	..	..	..
கடனா நீர்த் தேக்கம்	..	..	..	..
ரி மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள் உட்பட சிறப்புச் சிறு ஏர்பாசனத் திட்டப் பணிகள். .:	..	16,36.77	2,22.74	2,60.47

1971 ஜூன் 19]

II.

சேர்ந்திருக்கிறது. 1956-7 முதல் உள்ள கணக்கு 1956 நவம்பர்
சீரமைப்பைக் கருத்தில் கொண்டு கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது.]

செலவின் விவரம்.

1966-7.	1967-8.	1968-9.	1969-70.	மொத்தம் 1946-7— 1969-70.	திருத்த மதிப்பீடு 1970-71.	திட்ட மதிப்பீடு 1971-72. (இடைக் (திருத்தியது.) காலம்.)	
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
முதலிய திட்டங்கள்.							
1.79	— 8.07	0.35	5.79	10,35.00	1.75	0.45	0.45
— 0.01	0.04	— 1.08	1.56	1,87.05	0.33	..	..
— 0.14	— 0.05	0.01	5.17	5,14.55	— 0.08	— 0.05	— 0.05
..	..	..	..	99.62	..	..	..
..	..	..	..	59.65	..	..	..
0.11	— 0.07	..	..	3,24.67	0.40	..	..
0.94	— 0.27	0.15	0.37	2,04.34	0.07	— 0.10	— 0.10
0.20	2.38	0.01	0.05	2,88.91	0.06	..	..
0.20	— 0.11	— 0.22	0.12	1,60.76	0.05	1.14	1.14
0.86	0.13	0.54	1.55	2,25.81	0.41	0.25	0.25
1.56	2.07	0.60	1.04	2,14.48	1.00	0.50	0.50
0.69	1.03	0.56	0.17	59.58	— 0.01	0.17	0.17
..	..	..	..	0.47	..	..	..
0.27	0.25	0.62	1.05	1,11.29	1.64	0.01	0.01
26.14	4.17	— 0.28	0.03	1,09.08	4.20	0.12	0.12
3,12.84	2,54.89	2,64.27	2,77.74	41,57.42	2,40.00	1,73.00	1,78.49
0.29	0.89	1.63	1.27	12.56	0.70	..	..
7.37	2.22	0.94	0.13	62.29	0.16	..	..
0.10	9.47	0.75	29.14	39.46	45.02	38.00	38.21
1,05.18	90.36	76.70	72.67	5,48.78	50.26	13.30	14.01
..	..	5.41	11.69	17.11	11.86	53.01	55.58
..	1.57	7.60	42.64	51.81	29.69	20.96	21.03
— 0.46	1.30	0.86	0.30	1,14.06	1.13	0.50	0.50
20.61	37.28	34.63	6.55	99.07	2.85	1.61	1.74
0.10	14.38	15.81	38.35	68.64	66.17	36.40	36.78
3,25.86	3,03.97	2,44.42	2,44.36	32,38.59	3,00.00	2,50.29	2,52.55

[1971 சூன் 19]

மூலதனச் செலவின்

திட்டத்தின் விவரம்.	1946-7— 1963-64.	1964-5.	1965-6.	1966-7.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
	இ. தொழில் வளர்ச்சி			
சென்னை, தமிழ் நாடு தொழில் முதலீட்டு நிறுவனத்தின் பங்குகள்.	1,21.65	25.00	25.00	25.00
தாரங்கதாரா இரசாயனப்பொருள் உற்பத்தி சாலையில் பங்குகள்.	10.00	..	..	..
மாநிலக் கிடங்கு நிறுவனத்தில் பங்குகள் ..	19.00	6.00	6.00	1.00
கூட்டுறவுச் சர்க்கரைத் தொழிற்சாலைகளில் பங்குகள்.	84.00	5.00	10.00	25.00
தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சி நிறுவனத்தில் பங்குகள்.	..	..	75.77	75.00
வேளாண்மைத் தொழில் நிறுவனத்தில் பங்குகள்.	..	..	..	25.01
எனைய பங்குகள்	4,49.64	1,15.42	71.69	36.90
தொழிலாளர்களுக்கு வீடு கட்டுதல்	88.03 —3.23	9.63 —1.01	9.71 —4.27	10.31 —5.16
தொழில்பேட்டைகள்	2,20.28	1,46.89	40.88	33.75
சிறு ரகத் தொழில்களும், கிராமத் தொழில்களும்.	6,18.00	87.09	99.65	47.25
எழுதும் பொருளும், அச்சுத் துறையும்	10.09	..	..	..
டிராக்டர் வாடகைத் திட்டங்கள்	37.98	2.24	18.01	19.48
ஆவடியில் உள்ள பாதுகாப்புப் படை தொழில்களுக்கென நீர் வழங்குத் திட்டங்கள்.	41.56	13.15	1.14	1.51
திருச்சிராப்பள்ளியிலுள்ள சிறு ஆயுதங்கள் தயாரிப்புத் தொழிற்சாலைக்காக நீர் வழங்குத் திட்டம்.	..	..	22.09	..
தொழில்களுக்குத் தண்ணீர் வசதிகளை அபிவிருத்தி செய்ய செங்குன்றம் அருகில் நிலம் கையகப் படுத்துதல்.	..	18.51	70.09	23.34
மத்திய அரசின் வாடகை வீட்டு வசதித் திட்டம் ..	..	..	..	..
எனைய இனங்கள்	2,95.74	80.98	—26.11	18.09
மொத்தம் ..	21,65.40	5,10.56	4,21.52	3,56.20

ஈ. சாலைப் போக்குவரத்துத் திட்டங்களின்

தமிழ் நாடு அரசாங்கப் போக்கு வரத்து .. 6,30.67 1,55.50 1,58.53 1,98.93

1971 சூன் 19]

விவரம்—தொடர்ச்சி.

1967-8.	1968-9.	1969-70.	மொத்தம் 1946-7 1969-70.	திருத்த மதிப்பீடு 1970-71.	திட்ட மதிப்பீடு 1971-72. (இடைக்காலம்). (திருத்தியது.)	(12)
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
(ரூபாய் லட்சத்தில்.)						
திட்டங்கள்—தொடர்ச்சி.	..	..	75.00	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..
2.00	2.00	2.00	19.00	3.50	2.50	5.00
10.43	25.00	1.00	76.43	45.00	40.00	40.00
2,75.00	..	1,00.00	5,25.77	2,50.00	1,50.00	1,50.00
10.00	40.00	24.99	1,00.00	25.00	25.00	25.00
2,92.44	5,53.83	2,90.38	13,60.66	4,11.35	29.20	7,30.76
8.10 —4.98	10.72 —5.36	3.22 16.80	51.59 —20.78	1.23	9.00	9.00
39.42	29.68	..	3,07.42	25.89	29.09	38.09
28.74	22.75	30.14	3,15.62	48.15	24.49	29.57
..	7.60	2.64	10.24	1.20	30.11	30.30
6.81	22.68	69.95	1,39.17	29.55	5.00	16.20
0.31	1.02	0.62	12.69	0.02	..	..
1.46	0.63	1.15	25.33	0.65	0.65	0.65
3.41	0.46	0.34	1,16.15	..	..	..
..	16.19	..	16.19	..	..	..
1,68.79	4,34.65	2,73.45	9,49.85	2,60.37	3,23.97	3,57.03
8,48.90	11,70.84	8,18.60	41,26.62	11,04.95	6,71.86	14,35.35

மூலதனச் செலவு.

1,87.54 2,10.34 29.81 15,71.32 1,97.04 2,14.00 2,14.20

[1971 ஜூன் 19]

மூலதனச்

திட்டத்தின் விவரம்.	1946-7— 1963-64.	1964-5.	1965-6	1966-7.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
உ. பொதுப் பணிகளுக்கான				
கட்டிடங்கள்	26,76.18	3,00.05	0,35.77	3,23.76
சாலை வேலைகள் (பணியாளர், இயந்திரங்கள், தளவாடங்கள் சென்னை நகருக்கு குடிநீர் வழங்கல் உட்பட).	9,77.22	2,56.77	2,29.79	1,87.70
குடிநீர் வழங்க உள்ளாட்சி நிறுவனங்களுக்கு மானியங்கள்.	18.21	—2.14	—21.3	—6.09
சாலை வேலைகளுக்காக உள்ளாட்சி நிறுவனங்களுக்கு மானியங்கள்.	34.01	—3.94	—3.96	
பணியாளர்களுக்கான வீதாச்சாரச் செலவுகள் ..	2,01.30	59.01	50.54	49.97
மொத்தம் ..	39,06.92	6,09.75	5,80.01	5,55.34
ஊ. ஜமீன்தார்களுக்கு				
முன்பண இழப்பீடும் இடைக்காலத் தொகையும் கொடுத்தல்.	8,68.92	4.89	2.56	7.65
எ. காட்டுவள மூலதனச்				
காட்டுவள வேலைகள்	2,45.58	50.01	71.90	65.61
ஏ. பொதுச்சுகாதார மேம்பாட்டுக்கான				
சுகாதார வேலைகள் (இருப்புகள்)	81.61	—13.78	—19.59	—38.39
கிராம நீர்வழங்குத் திட்டங்கள்	2,58.69	0.18	—96	2.43
தேசிய—நீர்வழங்கு சுகாதாரத் திட்டம்	1,03.50	1.63	.89	0.18
நீர்வழங்கலுக்காக சென்னை மாநகராட்சிக்கு மானியங்கள்.	10.90	—1.26	—1.26	—1.26
கிணறுகளை ஆழப்படுத்தல்	20.48	..	..	..
மொத்தம் ..	4,75.18	—13.23	—20.92	—36.04
ஐ. வேளாண்மை மேம்பாடுகள், ஆராய்ச்சிக்				
அரசாங்க விதைப் பண்ணைகளுக்காக நிலங்களை கையகப்படுத்தலும் ஏனைய இனங்களும்,	17.82	24.20	34.25	33.72

1971 ஜூன் 19]

—செல்லின் விவரம்—தொடர்ச்சி.

1967-8.	1968-9.	1969-70.	மொத்தம் 1946-7— 1969-70.	திருத்த மதிப்பீடு 1970-71.	திட்ட மதிப்பீடு 1971-72.	
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(இடைக் காலம்).	(திருத்தியது)
(ரூபாய் லட்சத்தில்.)						
மூலதனச் செலவு.						
3,25.52	2,50.46	2,87.37	44,69.11	5,58.58	4,18.28	9,02.93
2,07.61	3,19.80	1,73.97	23,52.86	3,18.29	9,43.78	2,43.09
—2.13 } —3.96 }	—6.09	—6.09	15.69	—6.09	—6.09	—6.09
45.46	68.78	83.17	5,59.23	1,21.44	1,48.52	1,33.79
5,72.50	6,33.95	5,38.42	73,96.89	9,92.22	15,04.49	12,73.72
இழப்பீடு.						
52.18	51.40	5.88	9,93.48	17.04	28.46	28.46
செலவு.						
57.26	43.68	76.74	6,19.76	1,44.17	1,38.74	1,37.21
மூலதனச் செலவு.						
—17.49	4.88	52.04	49.28	—21.75	21.52	21.52
1.05	0.97	—0.09	2,63.27	0.26	—0.05	—0.05
0.46	0.18	0.05	1,06.89	..	..	..
—1.26	—1.26	—1.26	3.34	—1.26	—1.26	—1.26
..	..	..	20.48	..	..	..
—17.24	4.77	50.74	4,43.26	—22.73	20.21	20.21
காண மூலதனச் செலவு.						
26.68	17.03	14.44	1,36.42	23.94	15.72	14.24

[1971 சூன் 19]

இணைப்பு

தமிழ்நாடு வருவாய்க் கணக்கில் சேராத மூலதனச் செலவினம்-பெருந் தலைப்பில்

பெருந் தலைப்புகள்.	1967-7— 1964-64	1964-5	1965-6.	1966-7.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
ஜமீந்தாரி ஒழிப்பினால் நிலக்கிழார் முதலியவர்களுக்கு இழப்பீடு கொடுத்தல்.	8,68.94	4.89	2.56	7.65
பொதுச் சுகாதார மேம்பாட்டிற்கான மூலதனச் செலவு.	4,79.92	— 13.23	— 20.92	— 36.05
வேளாண்மை மேம்பாடு—ஆராய்ச்சி மூலதனச் செலவு.	18.83	24.20	34.25	33.72
பயன் துய்ப்போர் கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கான மூலதனச் செலவு.	..	12.43	9.68	..
தொழில் பொருளாதார வளர்ச்சிக்கான மூலதனச் செலவு.	10,80.87	1,55.59	5,93.97	2,94.66
பாசனம் முதலிய வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு (வாணிகத் தன்மையுள்ளவை).	75,29.36	8,12.18	7,81.23	4,90.39
பாசனம் முதலிய வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு (வாணிகத் தன்மையற்றவை).	12,86.08	2,77.43	2,98.43	3,57.00
பொதுப் பணிகளுக்கு மூலதனச் செலவு	32,07.74	6,09.75	5,80.01	5,55.34
வருவாய்க் கணக்கில் சேராத மற்ற வேலைகளுக்கு மூலதனச் செலவு.	13,31.16	3,54.97	— 1,72.45	61.54
சுலே, நீர் போக்குவரத்துத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு.	6,17.23	1,55.50	1,58.53	1,98.03
கூட்டு வள மூலதனச் செலவு	2,45.56	59.01	71.90	65.61
அரசாங்க வாணிபத் திட்டங்களின் மேல் மூலதனச் செலவு.	23,14.85	2,94.92	10,57.08	—19,82.91
எதிர்பாராச் செலவு நிதிக்கு நிதி ஒதுக்கம்	..	3,50.00	..	..
மொத்தம் ..	1,50,50.84	30,97.64	33,94.27	45.88

இணைப்புகள்

1971 சூன் 19]

II-அ.

விவரங்கள் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

1967-8.	1968-9.	1979-70.	1970-71, திருத்த மதிப்பீடு.	1971-72. திட்ட மதிப்பீடு.	
(6)	(7)	(8)	(9)	(இடைக்காலம்.)	(திருத்தியது.)
				(10)	(11)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
52.18	51.40	5.88	17.04	28.46	28.46
—17.24	4.77	50.74	—22.73	20.21	20.21
28.68	17.03	14.44	23.94	15.72	16.27
..	..	..	..	..	..
5,96.84	6,31.86	4,87.38	8,94.31	3,84.55	9,88.61
4,24.47	4,52.78	5,28.49	5,90.74	5,68.95	6,45.66
3,09.69	3,18.72	3,30.14	3,18.03	2,79.65	2,78.86
5,72.50	6,33.95	5,38.41	9,92.22	15,04.49	12,73.72
2,52.06	5,38.98	3,38.21	2,17.41	2,87.31	4,46.74
1,87.54	2,10.34	29.81	1,97.04	2,14.20	2,14.20
57.26	43.68	76.74	1,44.17	1,38.74	1,37.21
5,88.52	15,89.58	— 10,05.53	— 17,60.52	— 3,57.24	— 6,37.34
..	..	5,00.00	..	..	..
30,52.50	44,93.09	18,94.71	16,11.65	30,85.04	34,12.60

[1971 ஜூன் 19]

மத்திய அரசினிடமிருந்தும், தன்னாட்சி உரிமையுடைய நிறுவனங்களிடமிருந்தும் பெற்ற கடன்களில் 1970 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று நிலுவையாக உள்ள கடன்களைக் காட்டும் அறிக்கை

(1956-ம் நவம்பர் 1-ம் தேதிக்கு முன்புள்ள கால அளவுக்கான புள்ளி விவரங்கள், மக்கள் தொகை வீதாச்சாரப்படி, சீரமைத்த தமிழ்நாட்டின் தற்காலிகப் பங்கைக் குறிக்கிறது.)

அ. தமிழ் நாடு அரசு பெற்றுள்ள கடன்கள்.

1970 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றிருந்த நிலுவையாக உள்ள கடன்களில் தமிழ் நாட்டின் பங்கு.

(1)

(2)

(ரூபாய் லட்சத்தில்.)

மாநில தன்னாட்சிக்கு முற்பட்ட மொத்தக் கடன்	91.59
1947 ஆகஸ்டு 15-ம் தேதியிலிருந்து 1953 செப்டம்பர் திங்கள் 30-ம் தேதி வரையில் பெற்ற கடன்கள்	10,38.17
1953 அக்டோபர் 1-ம் தேதியிலிருந்து 1956 அக்டோபர் 31-ம் தேதி வரையில் பெற்ற கடன்கள்	3,17.76
1956 நவம்பர் 1-ம் தேதியிலிருந்து 1970 மார்ச் 31-ம் தேதி வரையில் பெற்ற கடன்கள்	3,16.77.18
மொத்தம்—அ.	3,31,24.70

ஆ. முன்னாள் திருவாங்கூர்-கொச்சி அரசாங்கம் பெற்ற கடன்கள்.

1956 நவம்பர் 1-ம் தேதிக்கு முன்பு முன்னாள் திருவாங்கூர்-கொச்சி மாநில அரசாங்கம் எழுப்பிய கடன்களின் நிலுவையாக உள்ள கடனில் தமிழ் நாட்டின் பங்கு.

(1)

(2)

(ரூபாய் லட்சத்தில்.)

மாநில தன்னாட்சிக்கு முற்பட்ட கடன்	1.24
1947 ஆகஸ்டு 15-ம் தேதி முதல் 1956 அக்டோபர் 31-ம் தேதி வரையில் பெற்ற கடன்கள்	5.50
மொத்தம்—ஆ.	6.74

இ. சுயேச்சை அதிகார சபைகளிடமிருந்து பெற்ற கடன்களில் செல்லாகாமலுள்ள கடன்கள் (1970 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றிருந்தபடி).

(ரூபாய் லட்சத்தில்.)

தேயேக் கூட்டுறவு வளர்ச்சிக் கழகத்திடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்	5,88.26
இந்திய ரிசர்வ் வங்கியைச் சேர்ந்த தேயே வேளாண்மைக் கடன் (நீண்டகால விவகார) நிதியிலிருந்து கடன்கள்	2,85.61
அனைத்து இந்தியக் கதர்-கிராமத் தொழில்கள் ஆணைக்குழுவிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்	.07
இந்திய ஆயுள் காப்புறுதி நிறுவனத்திடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்	13,70.73
இந்திய ஸ்டேட் வங்கியிடமிருந்து கடன்கள்	28,36.00
மொத்தம்—இ.	50,80.67
பெரு மொத்தம்—அ + ஆ + இ.	3,82,12.11

1971 ஜூன் 19]

பல்வேறு திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்
1970 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றுள்ளபடி நிலுவையாக உள்ள கடன்கள் இவை பற்றிய சுருக்கம்

தொடர் எண், கடன் பற்றிய விவரம்.

1970 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றிருந்த நிலுவையாக உள்ள கடன்கள்.

(1)

(2)

(ரூபாய் லட்சத்தில்.)

கடன்கள்.

1. மாநிலத் தன்னாட்சிக்கு முற்பட்ட கடன்	91.59
2. கொச்சி துறைமுக வேலைகளுக்கான கடன்கள்	1.24
3. கைத்தறி, கதர்த் தொழில் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	3,19.65
4. விடுதிக் கட்டடங்கள் கட்டுவதற்கான கடன்கள்	1,12.72
5. உதவித் தொகையுடன் நிறைவேற்றப்படும் தொழிலாளர் வீட்டு வசதித் திட்டத்திற்கான (தோட்டத் தொழிலாளர் வீட்டு வசதி உட்பட) கடன்கள்	1,33.00
6. மின் சக்தி வசதிகள் விரிவுக்கான கடன்கள்	2,35.80
7. சிறு சேமிப்பு வசூல்களைப் பங்கிடுகும் திட்டத்தின் கீழ்க் கடன்கள்	39,19.00
8. சிறுசுரத் தொழில் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	8,01.20
9. அதிக உணவு உற்பத்தித் திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள்	4,47.48
10. சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள்	6,46.98
11. தேசிய வளர்ச்சிப் பணித் திட்டத்தின் கீழ்க் கடன்கள்	1.83
12. தொழில் நுட்பக் கூட்டுறவு உதவித் திட்டத்தின்கீழ் வழங்கப்பட்ட பொருள்கள், சாதனங்கள் விலை காரணமாகக் கடன்கள்—சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டம், கிராம மின்சார வசதித் திட்டம், குழாய்க் கிணறுத் திட்டம்	50.79
13. காட்டு வள, மண்வளப் பாதுகாப்புத் திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	4,43.04
14. நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களினால் குடியிருப்புகள் கட்டப்படும் பொருட்டுக் கடன்கள்	10.15
15. குறைந்த வருமானத் தொகுதியினருக்கான வீட்டு வசதித் திட்டத்தின் கீழ்க் கடன்கள்	3,79.17
16. தேசிய நீர் வழங்கல்—சுகாதாரத் திட்டங்களின் கீழ்க் கடன்கள்	1,62.13
17. பாசனம், மின்சக்தி முதலியவை போன்ற பல்வகை மேம்பாட்டுக் காரியங்களுக்கான கடன்கள்	97,29.91
18. பாசனத் திட்டங்களுக்காகும் செலவிற்கு நிதியளிப்பதற்காகக் கடன்கள்	79.11
19. பற்றுக்குறைப் பகுதிகளில் நிலையான மேம்பாடுகள் செய்யும் திட்டத்துக்காகக் கடன்கள்	3,21.76
20. காவல் துறை வீட்டு வசதித் திட்டங்களுக்காகும் மூலதனச் செலவுக்காக நிதியளிக்கும் பொருட்டுக் கடன்கள்	3,12.82
21. கூட்டுறவு வளர்ச்சிக்காகக் கடன்கள் (கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் பங்கு மூலதனத்தில் பங்கு கொள்வதற்கான கடன்கள் உட்பட.)	37.51
22. சிறிய துறைமுகங்கள் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	1,26.81
23. பஞ்சத் தணிப்பு வேலைகளுக்கான கடன்கள்	27.58
24. புயல் இடர்த் தணிப்பு வேலைகளுக்கான கடன்கள்	4,27.51
25. குடிசைப் பகுதி மேம்பாட்டுத் திட்டத்திற்கான கடன்கள்	2,42.54
26. கைப்பணிகள் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	5.90
27. பட்டுத் தொழில் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	3.13

[1971 சூன் 19]

1971 சூன் 19]

கடனுக்குரிய வட்டி முதலிய செலவுகள், 1965-66 முதல் 1971-72 வரை.

தொடர் எண், கடன் பற்றிய விவரம்.

1970 மார்ச் 31-ம்
தேதியன்றிருந்த
நிலைவாயாக
உள்ள கடன்கள்.

(1)

(2)

(ரூபாய் லட்சத்தில்.)

கடன்கள்—தொடர்ச்சி.

28. தரமான விதைகளைப் பெருக்கி வழங்குவதற்கான திட்டத்தின் கீழ்க் கடன்கள் ..	0-91
29. கயிறு தயாரிப்புத் தொழில் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள் ..	4-07
30. குடியேற்றத் திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள் ..	0-67
31. மத்திய அரசினர் ஊக்குவிக்கும், மத்திய அரசினரின் உதவி பெறும் மருத்துவ- பொதுச் சுகாதாரத் திட்டங்களுக்கான கடன்கள் ..	18,18-13
32. மாநில மேம்பாட்டுத் திட்டங்களுக்கான (வேளாண்மை முதலியன) கடன்கள் ..	26,67-43
33. நிலம் கையகப்படுத்தல்—மேம்பாட்டுத் திட்டங்களுக்கான கடன்கள் ..	59-15
34. ஒருங்கிணைந்த சென்னை மாநிலத்திற்கு வழங்கிய வழி-வகை முன் பணம் கடனாகக் கருதப்படுகிற வகையில் ..	10,10-60
35. கொழும்புத் திட்டத்தின்கீழ் குந்தா திட்டத்திற்காக வழங்கப்பட்ட பொருள்கள்— சாதனங்கள் விலை குறித்த கடன்கள் ..	..
36. பெரிய, நடுத்தரத் தொழில்கள் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள் ..	1-95
37. கிராம வீட்டு வசதித் திட்டங்களுக்கான கடன்கள் ..	33-64
38. பதப்படுத்தும்—பானகாக்கும் யந்திரங்களை நிறுவுவதற்கான கடன்கள் ..	0-03
39. மெட்ரிக் முறை எடைகள்—அளவைகளை மேற்கொள்வதற்கான கடன்கள் ..	3-69
40. வீடு கட்டும் காரியங்களுக்காக அனைத்திந்திய அதிகாரிகளுக்குக் கடன்கள் ..	21-97
41. சென்னையால் வழங்கு திட்டத்திற்கான கடன்கள்—நியூஜிலாந்து உதவி ..	4-07
42. கால்நடை வளர்ப்பு, பால் பண்ணை, மீனளம் ஆகிய திட்டங்களுக்கான கடன்கள் ..	3,43-85
43. நிலமில்லாத தொழிலாளர்களை மீண்டும் குடியமர், உதவுவதற்கான கடன்கள் ..	28-46
44. கிராம மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்க வேலைத் திட்டங்களுக்குக் கடன்கள் வழங்குதல் ..	1,29-58
45. கிராமங்களுக்கு மின்சார வசிக்கான கடன்கள் ..	40-90-07
46. பொதுமக்களிடமிருந்து எழுப்பிய கடன்களிலிருந்து கடன்கள் வழங்குதல் ..	13,00-00
47. பொற்கொல்லர்கள் மறு வாழ்விற்காகக் கடன்கள் ..	1,57-83
48. பாரத் சேவக் சமூகத்திற்காக மேசை, நாற்காலி போன்ற பொருள்களைத் தயாரிப்பதற்குக் கடன்கள் ..	0-02
49. தேசிய கடன்—உபகாரச் சம்பளத் திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள் ..	1,99-27
50. கிராமதான—பூதானப் பகுதிகளில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குக் கடன்கள் வழங்குதல் ..	8-98
51. கிராமத் தொழில்களின் மும்முர வளர்ச்சிக்கான கடன்கள் ..	53-27
52. சிறப்பு வளர்ச்சி திட்டத்திற்கான கடன்கள் (விரைவுத் திட்டம்) ..	1,44-49
53. பர்மாவிலிருந்து தாயகம் திரும்பி வரும் இந்தியர்களுக்கு உதவியையும், மறு வழங்கியும் அளிப்பதற்கான நடவடிக்கைகள் ..	3,40-37
54. நில அடைமான வங்கியின் கடன் பத்திரங்களை வாங்க முன் பணம் ..	3,35-52
55. பயன்தரப்போர் கூட்டுறவுப் பண்டகசாலைகளின் விரைவுத் திட்டத்திற்கெனக் கடன்கள் ..	1,00-20
56. மாநிலங்களுக்கிடையே பற்று வரவுக்கான கடன் வழங்கு திட்டம் ..	73-37
57. பஞ்சத் தணிப்பு நடவடிக்கைகளுக்கான கடன்கள் ..	11,12-50
58. பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலனுக்காகக் கடன்கள் ..	0-80
59. முக்கியத்துவம் பெற்ற மாநிலச் சாலைகள் ..	16-20

பெரு மொத்தம் .. 3,31,31-44

1971-72
வரவு-செலவுத்
திட்ட மதிப்பீடு.
1970-71
திருத்த
மதிப்பீடு
இடைத் திருத்தியது
காலம்.

(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8)
(ரூபாய் லட்சத்தில்.)

அ. வட்டி—							
வெளிச்சந்தைக் கடன் களுக்கான வட்டி (நிகரம்)	4,55-10	5,17-44	5,80-76	7,12-84	77,74-21	8,56-44	8,56-44
கடனில் தள்ளுபடி ..	19-87	36-17	39-41	11-36	..	..	..
இந்திய ரிசர்வ் வங்கி கொடுத்த வழி-வகை முன்பணத்தின்மீது வட்டி..	33-14	29-70	40-43	64-81	80-00	80-00	1,10-00
புதிய கடன் எழுப்புதல் முதலியவற்றிற்கான செலவு ..	2-53	3-06	17-65	4-26	4-16	4-41	6-22
இந்திய அரசு கொடுத்த கடன்களுக்கான வட்டி ..	12,25-50	14,26-61	14,74-54	15,37-18	16,23-91	16,56-49	17,28-76
தனாட்சி உரிமைப் பெற்ற நிறுவனங்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்களுக்கான வட்டி ..	1,20-59	1,30-54	1,49-24	2,92-65	3,17-37	2,74-08	2,11-48
வருங்கால வைப்பு நிதிக்கான வட்டி ..	83-34	90-33	1,11-55	1,31-25	1,57-65	1,76-27	1,76-27
தேய்மான சேமநிதி, ஏனைய வட்டி பெறும் வைப்புத் தொகைகளுக்கான வட்டி..	46-46	49-70	58-02	1,12-77	1,90-12	2,82-71	2,80-71
மொத்தம்—அ. ..	19,86-53	22,83-55	24,71-60	28,67-12	31,47-42	33,30-40	33,79-88
ஆ. கடன் கரைப்பு நிதி—							
பொது மக்களிடமிருந்து எழுப்பிய கடன்களின் கடன் தேய்மான நிதிக்கு உதவித்தொகை ..	1,48-12	1,55-26	1,65-44	1,76-78	2,01-34	2,15-55	2,15-55
பொது கடன் கரைப்பு நிதிக்கு உதவித் தொகை.	5,34-99	6,08-95	6,89-27	6,80-35	7,66-47	8,12-30	8,12-30
இந்திய ஆயுத காப்புறுதி நிறுவனத்தின் கடன் களுக்கான கடன் கரைப்பு- விதிக்குத் தொகை வழங்கல்.	5-75	8-19	..	..	..	..	..
மொத்தம்—ஆ. ..	6,88-96	7,72-40	8,54-71	8,57-13	9,67-82	10,27-85	10,27-85
பெரு மொத்தம்—கடன் செலவுகள் (நிகரம்).	26,75-30	30,55-95	33,26-31	37,24-25	41,15-24	43,58-26	44,07-73

குறிப்பு.—(அ) 1969-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம் எழுப்பிய புதிய கடன் மீது ஒரு முழு ஆண்டிற்கான
வட்டிக்கு நிதி ஒதுக்கம் செய்துள்ளதால் மதிப்பீடு அதிகரித்துள்ளது.

(ஆ) ரிசர்வ் வங்கியிலிருந்து பெறக்கூடிய குறுகிய காலக் கடன்களுக்கான வட்டிச் செலவு
குறிப்பு ஒதுக்கிய மொத்தத் தொகை.

(இ) 1969-70-ல் கிடைத்த கடன்களுக்காகக் கொடுக்கத்தக்க கூடுதல் வட்டி இந்த அதிகரிப்புக்கு
காரணமாகும்.

ஈ) வெளிச் சந்தைக் கடனை முழுவதும் கரைப்பதற்காக நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது.

[1971 சூன் 19]

இணைப்பு III-அ.

தமிழ்நாட்டின் சில மூலதனப் பொறுப்புகள், இருப்புகள்
ஆகியவற்றைக் காட்டும் அறிக்கை.

	1970 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருந்த பொறுப்புகள்	எதிர்பார்க்கப்படும் பொறுப்புகள். 1970-71-ல் 1971-72-ல்	1972 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருக்கு மென்று எதிர்பார்க்கப் படும் மொத்தப் பொறுப்பு கள்.
(1)	(2)	(3)	(4)
(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
பொறுப்புகள்.			
கடன்கள்—			
இந்திய அரசுக்குக் கொடுக்க வேண்டியவை ..	3,31,31.44	14,36.06	6,95.78 3,52,63.28
வெளிச்சந்தைக் கடன்கள்	1,41,56.14	10,87.20	12,72.25 1,65,15.59
நான்கு சதவீத தமிழ்நாடு நிலச்சுவரம்பு இழப்பீட்டும் பத்திரங்கள்.	86.92	16.23	23.02 1,26.17
திருமப்பெற இயலாத சிறப்புக் கடன்கள் ..	1.29	..	.. 1.29
ஏனைய தற்காலிகக் கடன்கள்	21,60.39	—16,65.39	.. 4,95.00
ஏனைய கடன்கள்	50,80.67	—8,72.90	—60.36 41,47.41
ஏனைய பொறுப்புகள்.			
மாநில வருங்கால வைப்பு நிதியும் சேமிப்பு வங்கி வைப்புத் தொகைகளும்	27,51.78	2,92.34	4,14.94 34,59.06
மொத்தம்—பொறுப்புகள் ..	5,73,68.63	2,93.54	23,45.63 6,00,07.80

(1)	(2)	எதிர்பார்க்கப்படும் இருப்புகள்.		(4)	(5)
		1970-71-ல்.	1971-72-ல்		
(ரூபாய் லட்சத்தில்.)					
இருப்புகள்—					
வழங்கப்பட்ட கடன்கள் (அரசாங்கத்துக்குச் சேரவேண்டியவை)	1,45,86.93	14,66.32	10,56.19	1,71,09.44	
மின்சாரவாரியத்துக்குக் கடன்கள்	2,36,12.77	4,36.00	13,26.00	2,53,74.77	
மூலதனச் செலவு	3,05,47.63	16,11.65	34,12.60	3,55,71.88	
ரொக்க இருப்பும் முதலீடுகளும்	9,98.88	—29,56.23	—35,77.25	—55,34.60	
மொத்தம்—இருப்புகள் *	6,97,46.21	5,57.74	22,17.54	7,25,21.49	

(1)	1970 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருந்த இருப்புகள்.	(2)	எதிர்பார்க்கப்படும் இருப்புகள்		(4)
			1971 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று.	1972 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று.	
			(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
பொறுப்புகளுக்கு மிகுதியாயுள்ள இருப்புகள்		1,23,77.58	1,26,41.78	1,25,13.69	

* கூடுதல் நிதி திரட்டுவதற்கான செயற்குறிப்புகள் இல்லை.

1971 சூன் 19]

இணைப்பு IV.

வளர்ச்சித் தலைப்பு.	நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட நிதி ஒதுக்கம் 1969-70 முதல் 1973-74 வரை (தற்காலிகமானது).	1970-71 (இடைக்கால) திருத்த மதிப்பீடு.	1971-72 வரவு செலவுத் திட்ட (திருத்த) மதிப்பீடு.	1971-72 வரவு செலவுத் திட்ட (திருத்த) மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் லட்சத்தில்.)				
I. வேளாண்மையும் அதற்குத் தொடர்பான வேலைத் திட்டங்களும்—				
1. வேளாண்மை உற்பத்தி	30,15	5,40	5,42	5,73
2. சிறு பாசனம்	25,56	6,47	3,78	6,62
3. மண்வளப் பாதுகாப்பு	5,43	65	74	80
4. ஆயக்கட்டு மேம்பாட்டுத் திட்டம்	27	45	1	66
5. கால்நடை வளர்ப்பு	8,14	33	43	54
6. பால் பண்ணையும் பால்வழங்கலும்	5,34	54	54	54
7. காட்டுவளம்	4,73	64	62	63
3. சின்னோனா	56	10	14	14
9. மீனளம்	10,09	1,74	1,75	1,84
10. கிடங்குவசதியும் விற்பனையும்	79	14	23	23
மொத்தம்—I.	91,06	6,46	13,66	17,73
II. கூட்டுறவு, சமுதாய வளர்ச்சி, மேம்பாடு—				
1. கூட்டுறவு	28,72	1,30	74	1,66
2. சமுதாய வளர்ச்சி, கிராம மேம்பாடுத் திட்டங்கள்.	11,54	2,26	1,90	1,93
மொத்தம்—II.	40,26	3,56	2,64	3,59
III. பாசனம், மின்விசை—				
1. பாசனம்—வெள்ளத்தடுப்பு	39,06	4,95	6,02	6,02
2. மின்சக்தி	1,69,79	30,09	26,26	26,26
மொத்தம்—III.	2,08,85	35,04	32,28	32,28
IV. தொழில்களும், கனிவளங்களை வெட்டி எடுத்தலும்—				
.. பெரிய, நடுத்தரத் தொழில்கள்	32,05	3,92	3,45	3,45
2. கனிவள மேம்பாடு	1,04	10	16	17
3. கிராம, சிறுசுருத்த தொழில்கள்	31,00	4,55	4,39	4,62
மொத்தம்—IV.	64,09	8,57	8,00	8,24

[1971 சூன் 19]

	நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட நிதி ஒதுக்கம் 1969-70 முதல் 1973-74 வரை (தற்காலிகமானது).	1970-71 திருத்த மதிப்பீடு.	1971-72 (இடைக்கால) திட்ட மதிப்பீடு.	1971-72 திட்ட (திருத்த) மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
தனியாகச் சாலைகளும்—				
.. .. .	25,04	2,73	3,21	3,78
பாக்குவரத்து	7,29	1,43	1,56	1,56
.. .. .	26	5	7	9
மொத்தம்—V. ..	32,59	4,21	4,84	5,43

VI. சமூகப் பணிகள்—

1. பொதுக் கல்வி	53,17	6,18	6,93	10,43
2. தொழில் நுட்பக் கல்வி	6,59	88	87	95
3. கலாச்சாரப் பணிகள்	61	4	5	8
4. மருத்துவம், பொதுச் சுகாதாரம்	17,32	2,72	2,76	3,74
5. நீர் வழங்கலும், கழிவுநீர் அகற்றலும்	55,12	8,60	12,61	12,61
6. வீட்டு வசதி	30,30	3,70	5,85	5,85
7. நகர அமைப்பும் நகர்ப்புற மேம்பாடும்	2,24	37	47	49
8. பின்நிலை வகுப்பினர் நலன்	10,09	2,73	2,81	3,24
9. சமூக நலன்	1,32	19	23	27
10. கைப்பணிபாளர் பயிற்சியும் தொழிலாளர் நலனும்.	2,39	14	21	24
11. பொதுமக்கள் ஒத்துழைப்பு	8	1,02	1,02	1,02
மொத்தம்—VI ..	1,79,23	26,57	33,81	38,92

VII. பல்வகை—

1. புள்ளி விவரங்கள்	59	5	8	12
2. மலைப் பகுதிகள் மேம்பாட்டு திட்டம்.	7,00	41	40	40
மொத்தம்—VII ..	7,59	46	48	52
பெரு மொத்தம் ..	6,23,67	94,87	95,71	1,06,71

1971 சூன் 19]

இணைப்பு V.

[Vide foot-note on page 11.]

(English translation of the Budget Speech of Hon. Chief Minister.)

Speech of Thiru M. Karunanidhi, Chief Minister of Tamil Nadu, presenting the Budget for 1971-72 to the Legislative Assembly on 19th June 1971.

Mr. Speaker, Sir,

I rise to present the Revised Budget Estimates for 1971-72 as also the Accounts, 1969-70 and the Revised Estimates, 1970-71.

2. As the House is aware, the Interim Budget Estimates for the year 1971-72 were presented in the month of March 1971. We took a "Vote on Account" in order to defray the continuing expenditure of the Various Government departments. The present Revised Budget reflects in full the progressive decisions that we have taken in regard to the implementation of our development programmes including new schemes.

3. The people of Tamil Nadu who have showered on us their affection, have also given a clear mandate to build an egalitarian socialist society based on modern science and technology. The obstacles in the way of establishment of a State Government based on our socialist goals may be many. But, our faith in the people's strength is more than a match to the problems that face us. I wish to offer in this prelude to the Budget speech a testament of our conviction that we shall march forward in this socialist endeavour, be the obstacles what they may.

4. It would be evident to any unprejudiced observer who carefully goes through this document, that in formulating these proposals, I have been true to the faith reposed in this Government by the people of this State, who expect that this Government will do its best to establish a socialist welfare State. Even in the midst of our enthusiasm which takes wings as it were for economic change to build a new socioeconomic structure of our society, we should match it with an equal fervour to bring about social change and uplift the large majority of our brethren who exist in the lowest depths of society. If socialism is to be meaningful, it should comprehend within its fold, Programmes for the social amelioration of the poor and the downtrodden, whose existence has become hollow, ephemeral and meaningless. If the light of hope is to come into the lives of those condemned to deprivation and if a new world is to open out before them, economic change should go hand in hand with social emancipation, the evolution of a more equal and casteless society, the elimination of domination by forces that exploit people's ignorance, superstition and blind beliefs—it is to this end that we have to forge schemes that will remove the pall of suffering that lies over society.

5. We believe that socialism can be brought about in this country, only on the basis of an adequate decentralisation of powers. Otherwise, concentration of powers and bureaucratic centralism will erode the content of socialism. The movement of the centre of power from the hands of a few capitalists in Tamil Nadu to a few Government servants either at New Delhi or at Bombay, as had happened in the case of nationalisation of banks or general insurance, will not ensure the complete fulfilment of

[1971 சூன் 19]

the socialist goals before us. It is indeed unfortunate that the Central Government is yet to come forward to associate the State Governments in the management and day-to-day administration of these institutions.

6. Democratic Socialism, involves by definition a widespread dispersal of power. I would, therefore, urge that the recent report of the Rajamannar Committee on Centre-State relationship should not be construed, in any way, as an attempt by a regional party to broaden its power-base. It should be viewed more as a part of the theme of socialism that the organs of people's power should be vested with necessary resources and authority. In our view, the surest way to ensure the implementation of socialist ideals in a large country like India, whose constituent States are politically and geographically distinctive is to endow the States with greater autonomy. If therefore we reiterate our plea for greater powers for the States, it is only because of our earnest desire that a strong Centre should emerge, underpinned by prosperous and powerful States

7. We are fortunate that there exists to-day in the State, a Government which unfailingly raises its voice for the cause of the people and at the Centre, a Government which sympathetically offers us a hand of friendship. If, even under these favourable circumstances, a number of our legitimate demands are ignored, how much worse would it be if the State Government is reluctant and afraid and the Centre arrogant and unsympathetic. In such a position, the voice of the people will indeed be a voice in the wilderness. This is why I wish that the system itself should be so changed as to make it independent of a favourable configuration of political philosophy. I would urge that the Central Government should not hesitate to give earnest consideration to our demand for regional autonomy based on an adequate decentralisation of Powers to the States. Many political parties in the country have responded favourably to the report of the Rajamannar Committee. There are, even in parties which have opposed their conclusions, the enlightened few who have clearly and cogently lent their support to the basic recommendations. The reactions of a few Chief Ministers to the Rajamannar Report have lent considerable strength to our basic stand. I hope that in the light of all this, the Central Government will give up its rigid posture on the issue of powers for the States and recognise that the States and the Centre should march forward as comrades in the path to socialism and that the Centre itself will derive more strength by cutting down the points of its detailed intervention in State administration. Let us move forward to build a new, strong and prosperous India on the basis of such a progressive partnership between the States and the Centre.

8. With more powers and resources, we can do much more for the development of our State. Given however the constraints, we have made the little we have, go as far as possible. I shall, therefore, proceed to detail the manner in which, like a prudent housewife, we have distributed our limited resources for the welfare of the State.

9. This Government has taken various steps to usher in the "green revolution" in the field of agricultural production. Expansion of credit, extension of irrigation facilities, increasing inputs such as fertilisers and enhancement of outlays on agriculture have acted as incentives for the new agriculture. The total outlay on agriculture has increased from Rs. 13.4 crores in 1967-68 to Rs. 18.84 crores in 1971-72,

1971 சூன் 19]

10. High-yielding varieties have covered an area of 49.11 lakh acres in 1970-71 and it is expected that 59 lakh acres will be covered in 1971-72. Besides, in view of the shortage of pulses and their impact on prices, a crash programme has been implemented during 1970-71 to introduce pulses over an area of 5.35 lakh acres. It is proposed to increase the coverage under this programme to 23.38 lakh acres in 1971-72. The extensive coverage under this programme is bound to minimise our dependence on other States for pulses and thus keep prices under control.

11. It is proposed to bring 13 lakh acres in the State under multiple cropping during this year. Besides, fertilisers of all varieties will be distributed to meet the farmers' needs to implement the new programmes. In view of the importance of agricultural education and research, as a preliminary step for introducing modern techniques on agriculture, we have started, as earlier announced, an Agricultural University at Coimbatore, with effect from this month. I am aware that the farmers of this State have taken a great deal of enthusiastic interest in this. An Adaptive Research Centre in the Anna Pannai, Kudumiamalai has also started functioning with effect from the current year.

12. In the co-operative sector, short-term and medium term lending has been stepped up from Rs. 37.26 crores in 1967-68 to Rs. 44.43 crores in 1970-71 and we expect to extend credit of Rs. 61.5 crores in 1971-72. 117 new land development banks have been established. Through the land development banks, old and new, we expect to extend credit to the extent of Rs. 21 crores in 1971-72, as against Rs. 14.67 crores in 1968-69 and Rs. 3 crores in 1966-67. Over and above this, Government themselves directly provide a sum of Rs. 6.25 crores as loans for fertilisers.

13. I am happy to announce that the project prepared by us for extension of agricultural credit for digging of wells, sinking tube-wells and filter-points and purchase of tractors, which we had posed before the Agricultural Refinance Corporation and the World Bank, has been approved by the International Development Association, an agency of the World Bank. Officers of the State Government and the Chairman of the State Land Development Bank participated in the negotiations held at Washington in April-May 1971. These negotiations have been concluded successfully and we expect a total additional credit of roughly Rs. 40 crores as a result. In view of this agreement, the Land Development Banks and the commercial banks would come forward to give loans for sinking of 10,000 wells, 7,000 filter-point wells, 4,500 tube-wells and purchase of 1,500 tractors.

14. During the last year, as a result of this Government's success in securing central assistance, we have been able to set up Small Farmers Development Agencies costing Rs. 1.6 crores each per district in South Arcot, Madurai and Tirunelveli. Similarly in order to cater to marginal farmers, a scheme has been taken up at rupees one crore per district in North Arcot and Salem.

15. Further, the Revised Budget includes new schemes at a cost of Rs. 1.07 crores for implementation in the agricultural sector. The budget also provides for the setting up of seed processing units at Polur and Kallakurichi, establishment of a Regional Research Station at Dharmapuri and strengthening of soil testing laboratories at Coimbatore, Madurai, Kancheepuram, Kovilpatti and Gudiyatham.

[1971 ஆன் 19]

16. In recognition of the importance of irrigation, we have undertaken a series of new projects. The Budget for 1971-72 provides Rs. 235 lakhs for the following new schemes :—

- (1) Chinnar.
- (2) Parapalar.
- (3) Palar-Poranthalar.
- (4) Thandarai.
- (5) Nandan Channel.
- (6) Karuppanathi.
- (7) Ponannaiar.
- (8) Pilavukal.
- (9) Paraliar.

Besides these, the Parambikulam-Aliyar Project, Gatana, Chittar-Pattanamkal and the scheme of modernisation of Vaigai continue to make good progress. A total sum of Rs. 608 lakhs has been set apart for major and medium irrigation schemes. I may also mention that special minor irrigation programmes have been allocated a provision of Rs. 252 lakhs for the completion of 785 works. We propose to undertake a phased programme of modernisation of all our irrigation projects, so that the available water can be used better. As a step in this direction, we have undertaken works relating to the remodelling of the Taambaraparani system. Likewise, a comprehensive project report for modernising the irrigation channels in Thanjavur delta had already been prepared. It is unfortunate that though this report has been received favourably by the World Bank, it is still awaiting clearance from the Central Government.

17. We owe thanks to our enterprising farmers for their enthusiastic response to our appeal for increased production. As a result of the efforts that farmers and farm-labourers have put in and the resources that the Government has invested, the State has today passed from a stage of dependence on external sources of supply to a situation of surplus in 1970-71. The production of foodgrains has reached a high figure of 70.30 lakh tonnes in 1970-71 as against 57.72 lakh tonnes in 1967-68. Our target for the current year is 73 lakh tonnes.

18. It is sometimes argued that this has been rather because Nature has been kind to this Government. In actual fact, the rainfall statistics of the last years would show that Nature has perhaps discriminated against us rather than been in favour of us. The average rainfall during the years 1937-38, 1938-39, and 1939-40 was nearly 892.5 millimetres as against a normal rainfall of 945.7 millimetres and an average of 947.6 millimetres in the previous four years. Even during 1970-71 the rainfall remained below normal. The level of achievement by the cultivators in the field of food production should therefore be measured against the background of this unfavourable trend in rainfall. What I wish to impress on the House is that in spite of Nature being unfavourable to us, we have been able to reach a high level of food production. It is because of this that this Government has been keenly aware of the difficulties of the primary producers and hastens to extend from time to time the necessary concessions to overcome them.

[1971 ஆன் 19]

19. This Government is anxious that the masses of the people in rural areas should also derive, within a reasonable period of time, the facilities and benefits that are now available only to the urban population. As the House is aware, this Government has spared, and will spare, no effort to ensure that all villages are electrified in the near future. Of the 57,678 villages and hamlets in our State, 25,129 villages and hamlets had been electrified to the end of 1966-67. Between 1967-68 and 1970-71, 17,100 more villages and hamlets have been covered under the programme. In 1971-72, it is programmed to cover 9,000 more villages. Up to the end of 1970-71, 5.3 lakh pumpsets have been energised. In 1971-72, it is proposed to extend power connections to 60,000 more pumpsets. We have been faced with serious problems in regard to availability of funds and raw materials for rural electrification. Due to the low agricultural tariff which we levy, the return from this programme is rather low and financing institutions do not come forward to assist our programmes. In spite of these difficulties, we have continued to maintain the tempo of rural electrification and hope that all the villages in the following districts will be electrified by the end of this year :

1. South Arcot.
2. Madurai.
3. Tirunelveli.
4. Kanyakumari.
5. Nilgiris.
6. North Arcot and
7. Coimbatore.

Taking into account Madras and Chingleput, the two districts that have already been fully electrified, by the end of this year we would have completed electrification of nine districts out of the fourteen districts in our State.

20. Government has taken a series of policy decisions to encourage the wide dispersal of industries and thus promote the development of industrially backward areas. A scheme has been formulated by the Government of India for extending concessions through financial institutions for industrial units established in backward areas. Thanks to this Government's persistence, the eight districts of South Arcot, North Arcot, Ramanathapuram, Tiruchirappalli, Thanjavur, Madurai, Dharmpuri and Kanyakumari have been declared as industrially backward under this scheme and industrialists setting up industries in these districts will now be eligible for concessional finance from financial institutions. Besides, an outright grant from the Government of India of 1/10th of the fixed capital assets of new industrial units will be available in the taluks of Ramanathapuram, Muthukulathur, Sivaganga, Paramakudi, Tiruvadanai, Tiruppathur, Melur, Alangudi, Kulathur and Tirumayam. Industrialists setting up units therein are eligible for the outright grant of 10 per cent on new industrial units having a fixed capital investment of not more than Rs. 50 lakhs. Besides, we have announced 40 taluks as backward for the purpose of concession in respect of power tariff. The Electricity Board will offer connections at concessional rates to new industries set up in these areas. The State Government will bear the loss thereon.

21. Government has also set up a Small Scale Industrial Development Corporation with a view to assisting small-scale enterprises in different parts of the State. This Corporation would lend finance as well as

[1971 சூன் 19]

provide raw materials to small-scale industrialists. It is organising raw material depots for holding stocks of scarce raw materials to the value of nearly one crore of rupees at a time. Simultaneously, the total amount advanced to small-scale industries in the State by commercial banks has gone up from Rs. 26.21 crores at the end of June 1968 to Rs. 49.45 crores at the end of March 1970. We have also activated the Tamil Nadu Industrial Investment Corporation which will finance small-scale industries to the extent of 75 per cent of their capital needs. The total number of small-scale industrial units in the State has gone up from 13,571 in 1967-68 to 22,899 in 1970-71. We will spare no efforts to continue to give incentives for the establishment of more small-scale units in the State.

22. Yet another development of long term impact is the establishment of State Industrial Promotional Corporation of Tamil Nadu (SIPCOT) which will finance the larger industries. This Corporation has been set up with an authorised capital of Rs. 5 crores.

23. Turning to large scale units, we may take legitimate credit for the fact that Government of India has cleared naphtha as the feedstock for the Rs. 62 crores joint sector fertilizer project at Tuticorin. Besides this, an investment of Rs. 20 crores by Government of India is expected for the setting up of a heavy water plant, as an adjunct to the fertilizer plant. The resources for this plant will be found by the Atomic Energy Commission. I may add for the information of the House that the Tuticorin fertilizer plant will be one of the largest in Asia in terms of its capacity, which will be 1,100 tonnes of Ammonia and 1,600 tonnes of Urea per day. Work has already started on this joint sector project.

24. While I commend the heartwarming enthusiasm of the Union Minister for Steel in taking steps to expedite the Salem Steel Project, I would like to take this opportunity to impress on the Centre the fact that the final decision on the product-mix of the Plant has already been delayed. I would urge that there be no further delay and that the long delayed works may be commenced with the utmost expedition.

25. I would like to inform the House that the Tamil Nadu Industrial Development Corporation has secured letters of indent for the manufacture of cigarettes, Sodium Hydrosulphite, Automobile tyre and tube products, B.C.T. powder and Soda Ash and Ammonium Chloride. These units will be in the joint sector. Besides, in the joint sector, Southern Agrifurane would set up an industrial unit at Cuddalore with an investment of Rs. 4 crores for the manufacture of lysine and furfural. The House would also be aware that a number of important industries in the private sector are also coming up. For example, the Delhi Cloth and General Mills, Limited, has been granted a licence for setting up a factory near Manali at a cost of Rs. 8.5 crores to produce Nylon Cord. Kamani Brothers are about to commence work on their Rs. 2 crore project for the manufacture of Carbon Block at Manali. The Indian Organic Chemicals have already begun work on their project for the manufacture of polyster fibre at Manali.

26. The House is aware that Government is continuing to press with the Centre for the issue of letters of intent for establishment of a Rs. 80 crore Petro-Chemical Plant together with units to manufacture the down-stream products like polythene, plastics and polysters. We

1971 சூன் 19]

have also applied to the Government of India for the manufacture of items like Nylon Filament Yarn, Atomised aluminium powder and paste, Borax and Boric Acid. I would like to reiterate that the delays that are incidental to the centralisation of the issue of industrial licences and the restriction of the powers of the State Government in the sphere of industrial policy deserve special attention. If, and only if, these stumbling blocks are removed, can Tamil Nadu move forward rapidly to become one of the industrially advanced States.

27. Government recognises the indispensability of a net work of roads as a necessary infrastructure for greater industrial and agricultural development. A number of road development plans have therefore been drawn up for implementation. The outlay on maintenance of roads has been stepped up from Rs. 565 lakhs in 1967-68 to Rs. 686 lakhs in 1971-72. Besides this, new schemes costing Rs. 100 lakhs will be taken up in 1971-72. A sum of Rs. 110 lakhs is also being set apart for grants to Panchayat Unions for implementing new road works programme. Over and above this, Government has obtained substantial allocations from the Government of India from the Central Road Fund and allocations for the National Highways. The total expenditure expected to be incurred on these items during 1971-72 is roughly Rs. 619 lakhs. A major work under the National Highways programme is the construction of the Pamban bridge at a total estimated cost of Rs. 630 lakhs. The clearance of Government of India for the commencement of this work during the current year is awaited.

28. Education is perhaps the most potent instrument for the removal of social and economic inequalities. Education alone can help break the bonds of blind superstition and emancipate people from the thralldom of tradition and thus bring home to them the light of knowledge. In view of this importance, education has been accorded high priority and the outlay on Education has been stepped up from Rs. 53.56 crores in 1967-68 to Rs. 81.84 crores in 1971-72. The budget provides, in particular, for the appointment of 6,500 additional teachers at an annual cost of Rs. 1.47 crores. Besides this, the apprentice teachers programme covering 6,500 teachers would also continue to be in operation. Under various budget heads, a total provision of Rs. 1.22 crores has been made for construction of buildings for elementary schools. A comprehensive programme has been drawn up for construction of buildings for all elementary schools in this State within the next five years.

29. The House is aware of the report of the Lakshmanaswamy Mudaliar Committee regarding the medium of instruction. While Government has initiated action in line with this report, Government has also decided to give pupils who opt to study in the Tamil medium, an annual grant of Rs. 50 per head for a Pre-University Course student for purchase of books and Rs. 180 per head for students in degree courses towards college fees.

30. Medical facilities in the State are being continuously improved. Notwithstanding the constraint on resources, we have stepped up the outlay on medical and public health schemes from Rs. 17.89 crores in 1967-68 to Rs. 33.20 crores in the current budget. The House will be aware that a sum of Rs. 75 lakhs has already been set apart from the Welfare Fund for a building scheme for rural and urban hospitals. New schemes included in the budget cover buildings for the hospitals at Ramanathapuram, Tuticorin, Arumana, Panruti, Keelanilai, Karup-pambalam, Pannaikadu, Arkonam and Hosur. Other schemes include

[1971 ஜூன் 19]

the opening of ophthalmic departments at Madurai and Dindigul, a Chest clinic at Erode, two special dispensaries for N.G.G.Os. at Ootacamund and Nagercoil. Besides this, additional accommodation is to be provided in Tiruchirappalli, Kancheepuram, Vellore, Salem, Nagercoil, Ulundurpet and Tenkasi and the T.B. Sanatorium at Thoppur. 205 additional nurses are also to be appointed on the basis of approved yardsticks. The programme of opening primary health centres in all the development blocks in the State would be completed during 1971-72. The budget also provides for construction of buildings for 75 more primary health centres during the current year. The estimates include provision of Rs. 76.12 lakhs for improvements to various medical colleges. In order to alleviate the problem of unemployment amongst medical graduates, we have decided to create 50 additional posts of Assistant Surgeon in non-teaching Government hospitals. Besides, as a pilot project, Government proposes to introduce a scheme for assistantship granting a stipend of Rs. 250 per mensem for 100 medical graduates. Regular vacancies in future in various hospitals would be filled up from among these trainees. This scheme stands out as a token of this Government's keenness in solving the problems of the medical graduates.

31. Protected water-supply is an essential prerequisite for the health of citizens in the thousands of villages scattered all over the State no less than in urban areas. We have therefore established an autonomous Water and Drainage Board to implement a massive programme of expansion of drinking water-supply. The expenditure on water-supply schemes other than in Madras City stood at Rs. 127 lakhs in the year 1967-68. In 1971-72, this expenditure will be stepped up to Rs. 745 lakhs. The amount set apart for the Veeranam scheme for supply of water to Madras City is Rs. 772 lakhs in 1971-72.

32. During the last three years we have spent a sum of Rs. 438 lakhs on rural water-supply. The amount of Rs. 560 lakhs spent on water-supply schemes during the drought period in 1969-70 would have to be taken into account separately. During this year, a sum of Rs. 164 lakhs would be spent on rural water-supply schemes. A comprehensive scheme will be drawn up for extending piped water-supply for all Panchayat Unions. It is appropriate to mention here that a special scheme at a cost of Rs. 271 lakhs has been drawn up for sinking 8,850 tube-wells over a period of five years in scarcity stricken and cholera infested villages with the assistance of UNICEF. During the current year a provision of Rs. 55 lakhs has been made for sinking 1,770 tube-wells in villages for providing protected drinking water-supply.

33. This Government has been reputed from the very beginning to be a Government dedicated to the welfare of workers. In keeping with this tradition this Government has set up a Labour Welfare Fund to look after the welfare amenities of the labourers of this State. Government has contributed a sum of Rs. 5 lakhs to this Fund. The Employees State Insurance Scheme continues to be implemented efficiently by this State. The State Government is bearing an additional expenditure of Rs. 112 lakhs over and above its due share in the cost of Employees State Insurance. In spite of the fact that we are not receiving proportionate assistance from the Government of India for this scheme, this Government continues to spend adequate amounts under the scheme keeping in view of the welfare of workers. The scheme now covers 15 lakhs of beneficiaries. Full medical benefits including hospitalisation have been provided in Madras City, Coimbatore, Madurai and Kovilpatti.

Speech by Thiru M. Karunanithi C.M. & M.L.A. presenting
இணைப்புகள்
The Budget for 1971-72 to the Tamil Nadu Legislative Assembly
1971 ஜூன் 19
DT - 14th June 1971

34. Government's labour policy continues to be one of facilitating settlement of labour disputes. Our attitude to labour disputes has always been one of sympathy to labour while at the same time taking care to ensure that production is not disrupted and management's legitimate interests are protected. Keeping in view the need for industrial harmony this Government has taken care to bring home to both labour and management that rights and duties are interdependent. Those who demand their rights deserve to be reminded of their duties and those who do their job deserve their rights.

35. The outlay on Harijan Welfare in 1961-62 was Rs. 267 lakhs. In the Budget now before the House an amount of nearly Rs. 700 lakhs has been set apart for this. This has been done notwithstanding the withdrawal of Central assistance for most of the programmes of welfare of the Harijans. We have recently decided to increase the percentage of reservation for Harijans in educational institutions and for employment opportunities from 16 to 18. Government has decided to implement a special coaching programme for the students of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes studying in IX to XI Standards. Besides, a scheme for granting loans to students belonging to Scheduled Castes and Scheduled Tribes pursuing professional courses such as medicine engineering, veterinary science and agriculture has also been taken up, for implementation in 1971-72. In addition to the usual programme for running Government hostels, a sum of Rs. 3 lakhs has been provided for opening of new Government hostels. The rates of food charges for Scheduled Castes/Tribes boarders have been increased from Rs. 60 in Madras City and Rs. 50 in mofussil to Rs. 70 and Rs. 55 respectively. The House is also aware of the institution of the Gandhi Memorial Scholarship available for 10 months in each year to two Harijan students in each district who have obtained the highest marks in the Pre-University Course Examination. Another decision which has been incorporated in the Budget is the removal of the existing restrictions on the number of scholarships to be granted for post-graduate study for Scheduled Castes and Scheduled Tribes students. Committees are being organised at the State, district and taluk levels to prevent offences against the laws relating to the removal of untouchability. This Government is also undertaking measures to meet out severe punishments to such offenders.

36. Government is anxious to implement the various recommendations of the Backward Classes Commission to the extent our resources permit. The allocation to this department has been stepped up from Rs. 97 lakhs in 1961-62 to Rs. 442 lakhs in 1971-72. The increase in outlay between the financial year 1967-68 and 1971-72 has been of the order of Rs. 280 lakhs. Fifty Government hostels will be started in 1971-72 for Backward Classes students. Two sets of uniforms per annum will also be distributed free of cost for all the residents of Government Backward Classes hostels. Similarly, the rates for food charges of Backward Classes students residing in the Government hostels have also been enhanced. With effect from the financial year, 1971-72, the boarding and lodging scholarships for Backward Classes students has been raised in Madras City from Rs. 40 to Rs. 60 and from Rs. 35 to Rs. 50 in other places. Implements will be distributed free of cost to dhobies and barbers at the rate of 100 per district. About 1,000 persons will be benefited under this scheme every year. Besides, we have recently decided to increase the percentage of reservation for Backward classes in educational institutions and for employment opportunities from 25 to 31.

[1971 ஜூன் 19]

37. True to the spirit of our faith that we see God in the smile of the poor, we have created the statutory Slum Clearance Board. The outlay on Slum Clearance schemes which was Rs. 75 lakhs in 1969-70 has been raised to Rs. 3 crores in 1971-72. Government is taking steps to increase this outlay to nearly Rs. 4 crores during the year. During this year, 10,000 slum tenements would be built. Whereas from the time of independence upto 1967 only 4,155 such tenements had been constructed, in the four year period, 1967-71, 7,722 tenements were constructed. Besides, 2,300 fire proof tenements were also constructed. Viewed against this background, the special efforts taken by this Government to bring light and cheer to the life of the slum dwellers would appear in bold relief. We have also decided to draw up a programme of priority for the slums for which attention should be given in the first instance.

38. Government continues to take keen interest in the assignment of house-sites for the poor people in the towns and villages. From June 1969 to March 1970, 93,472 house-sites had been assigned. From April 1970 to January 1971, 1,36,000 house sites had been assigned. Thus roughly 2,30,000 house-sites have so far been given to the landless poor.

39. To dispel the poverty of the millions of agricultural labourers in Tamil Nadu, this Government continues to take keen interest in implementing land reform laws and in evolving new legislation. The House may recall the enactment relating to the fixation of wages for the Thanjavur agricultural labourers. It is our bounden duty to provide house-sites for these poor labourers. Government has therefore decided to prevent the eviction of these people from their present house-sites or hutments and to confer legal ownership of these house-sites on these agricultural labourers. The utility of this measure would be well appreciated by those who are aware of the privations suffered by the landless agricultural labourers in Thanjavur district. I would like to point out to the Honorable Members that if eviction of agricultural labourers from house-sites near and around their fields is permitted, not only will the cause of agricultural production suffer but the peaceful life of these poor people would also be wrecked beyond repair. To prevent such hardship and to solve the problem faced by these labourers are the principal objectives behind our proposal which would also constitute yet another stage in our idealistic journey towards our cherished goal a house for each family.

40. Yet another illustration of this Government's socialist policy is the fact that between 1967 and 1971, 2,02,246 pattas have been distributed to landless poor for cultivation. The House may remember the announcement made some time ago that lands which in records are described as forests would be assigned for cultivation to the landless poor. I am happy to announce on the floor of this august House that as a first step in implementing this decision, 50,000 acres of such forest lands would be assigned to landless poor. The extent so assigned will vary from 3 to 5 acres depending upon the fertility of the soil.

41. The crash programme for rural employment which has been announced by the Government of India caters to only 15,000 people in Tamil Nadu. This State has not got its legitimate share because the amounts have been distributed on the basis of the number of districts instead of on the basis of population and number of Blocks. While in most northern States, the basis of districts has worked out favourably,

[1971 ஜூன் 19]

this basis is not suitable for Tamil Nadu because the districts in this State are much larger. As a result of this, while the allocation for the entire country comprising of 19 States is Rs. 50 crores, the amount assigned to this State is only Rs. 1.6 crores. We are pleading with the Prime Minister to reconsider this and to distribute the amounts on the basis of number of Blocks rather than on the basis of number of districts. In any event, in order that more people may be benefited, we have decided to allocate Rs. 1 crore from State funds so that ten more Blocks may be taken up in each district under this programme. Thus, the scheme would be extended to 20 Blocks in each district and 30,000 persons in all would be given employment in the rural areas of the State.

42. A good Government by definition cannot ignore the need for plans for mitigating the problem of unemployment among the educated. No doubt, educated unemployment is a difficult problem to tackle since many among them have received training in specialised skills and it is not possible to offer them employment in fields other than their specialities. At a cost of Rs. 140 lakhs, Government has drawn up and is implementing an employment programme for providing employment to 2,400 engineers and 6,500 teachers under the Apprentice Teacher Scheme.

43. Yet another measure towards augmentation of employment facilities is the decision to create posts of Grade I constables in the Tamil Nadu Police Force. Two thousand such posts will be created in this new grade. Against these vacancies, one thousand young men who have passed the S.S.L.C. examination would be appointed by direct recruitment; the remaining one thousand would be filled up by promotion from among the eligible departmental candidates. It is only at the level of police constables that there is maximum contact between the public and the police force. It is desirable therefore that educated youngsters are recruited to the Police Force. Suitable training would also have to be imparted to them so that they rush to the aid of the public in times of need with due courtesy and urbanity. These new recruits should get to know the general and special duties of the constabulary and should fulfil them whenever necessity arises. Therefore, these young men who are to be appointed to these new posts would be imparted the same training that is now being extended to the Assistant Sub-Inspectors. These recruits will also be entitled to all the privileges of the regular constabulary. They would also be given special uniforms. These people will be posted to important police stations and to other police offices where their intelligence and ability will be put to optimum use in investigation of crimes and prosecution of cases.

44. I am also happy to announce another important programme. This is a programme for the unemployed among those who have just passed out of Industrial Training Institutes. For 3,000 persons who have passed out of these Institutes but are unemployed, Rs. 1,000 per head would be given as loan under this scheme. This amount would be lent to eligible persons in each district for the purpose of setting up small workshops in villages. This money would have to be returned within a period of two years and would form a revolving fund. The programme will be administered by the District Collectors. The expenditure on this scheme would be met from the Tamil Nadu Special Welfare Fund.

[1971 சூன் 19]

45. Over and above this the Government has also decided to formulate a new programme to enthuse the graduate youth. A Youth Corps will be formed which will dedicate itself to social service. Two thousand graduates will form a Corps to begin with. These will be selected from among graduates in subjects like education, medicine, agriculture, engineering, science and arts. There will be a leader for each company of 50 young men. The youth corps will primarily be utilised for doing constructive social service in villages. They will be paid an honorarium of Rs. 175 per mensem, which should enable them to meet their out of pocket expenses. They will be distributed all over the State at various taluk headquarters. From the taluk headquarters, they will proceed to various blocks. Besides undertaking social services like adult literacy, improvement of health services, family planning, they will also do publicity to free the people from superstition, untouchability, casteism and other bad practices. Members included in this Corps will also be provided with essential medicine kits so that health of persons in the villages can be looked after. The Youth Corps will also help the agriculturists to undertake new methods of cultivation and bring home to them new techniques and new varieties. Members included in the Corps will serve for a period of one year and will be made eligible for preferential treatment in the matter of recruitment to public services. Besides providing employment for 2,000 persons, it is my hope and belief that this Youth Corps would provide a new social and economic order and bring new life to the educated youth of this State.

46. We see many eke out a miserable living through begging—among them are the unemployed without any means of livelihood and persons shamelessly deserted by their families. The State Government has formulated a beggar Rehabilitation Programme to eradicate this social evil. The State Government is keen on putting a stop to this degraded sub-human living of nearly 60,000 people. As a first step, during this year it has been programmed to open 6 care centres which will offer refuge to 6,000 leprosy beggars. They will be given treatment for leprosy and imparted trade training in these 6 care centres. Contributions are pouring in for this noble task from a number of people with a charitable disposition. Even the middle class, lower middle class and the poor are not lagging behind, propelled as they are by humanitarian impellers. To all those I reiterate my sincere thanks on behalf of Government.

47. Even as today's tender buds bloom into beautiful blossoms tomorrow, the children of to-day are tomorrow's precious custodians of our values. At the outset may I say that family planning in which all three—the state, the father and the mother have to co-operate is an important precondition to a full life for the children of today and tomorrow. It is only then that the children who are born can be properly brought up with due care and attention. While emphasising that births should be limited, we should not forget that the children who are brought forth into the world should be enabled to grow into able-bodied citizens of tomorrow. It is the considered opinion of experts that nutritious food in the first few years of one's life is indispensable for a proper and healthy growth of the brain. It has also been established by researchers that the damage due to malnutrition in the early childhood is irreparable. Therefore, the State Government is implementing, with Central assistance, a phased programme of distributing nutritious food to the younger children. This programme was begun last year in the slum areas in Madras City as also in the tribal areas of Yercaud and Kolli Hills. It will be implemented during the current year, in all the slum areas of Madras

[1971 சூன் 19]

City and its suburbs and urban centres like Tiruchirappalli, Madurai and Coimbatore and 15 other Municipal Towns with a population of more than one lakh. 1,35,000 children will benefit under this programme, the responsibility for which has been willingly undertaken by a number of social organisations, the Prosperity Brigade besides the Government departments. All efforts will be taken by this Government to extend the coverage under this programme to the poor and needy children all over the State.

48. Truly has it been said that Mother Earth laughs at him who says, I cannot do anything, because there are no resources. It is our duty to find out our resources and our potential. We have constituted a State Planning Commission consisting of eminent experts to draw up a ten-year perspective plan, based on an assessment of the natural resources of the State, so that they can be exploited to the best advantage of the State. The Planning Commission will also take stock of the developments that have already taken place in the various fields as also the further progress that will have to be achieved in future. This new institution, which is totally dedicated to the task of drawing up such a perspective plan, has started functioning on 17th June 1971.

49. The reorganisation of the methods of administration is no less important than the preparation of a massive developmental plan for the future. The State Government, which is so keen on reaching its goals of clean and speedy administration, has appointed an Administrative Reforms Commission to make a study-in-depth of the various lapses of omission and commission that are inbuilt in the present system of administration, which is not well suited to the concept of the modern Welfare State. This Commission, consisting as it does, of seasoned administrators and an experienced non-official will closely scrutinise the various administrative procedures and practices and come up with suitable recommendations to Government for reforming them. This Commission has started functioning with effect from the 10th of this month.

50. The House is aware that the budgeted plan for 1971-72 is of the order of Rs. 106.71 crores. An Annual Plan of this size is inadequate even to achieve over a five-year period a minimal plan of Rs. 575 crores which we have been pressing with the Planning Commission. While pressing for an increase in the size of the State Plan, we would also urge the Central Government not to delay any further the implementation of Central projects like the Sethusamudram Project, the second mine cut at Neyveli, the Tuticorin Refinery, etc., which have already been delayed too long and which are so vital to the economic development of Tamil Nadu. Moreover, steps should also be taken to draw up a comprehensive plan for diversion of west-flowing water from the Western Ghats for the benefit of parched lands of East Ramanathapuram and Tirunelveli. While on the subject of long-term development plans, this Government strongly believes that the modernisation of Cauvery channels should be implemented with the utmost expedition. Further, in order to prevent irreparable loss to the State's economy, I would earnestly plead with the Central Government to refer, without further delay, the Cauvery Water Disputes to a Tribunal. I have no doubt whatsoever that I have the full backing of this House.

51. I have described at length the various programmes and projects which we are including in the Budget as part of our thrust towards a new socialist welfare State. The imbalance in powers to tax and raise resources as between the Centre and the States shows itself in the

[1971 ஜூன் 19]

continuing gap in our budget. On the one hand, as years pass, our responsibilities increase. On the other, all elastic sources of taxation and control over means of raising public debt vest with the Centre. The consequence is a large gap between income and expenditure which can be bridged only by a radical restructuring of Centre-State financial relations about which this Government have continually pleaded with the Centre.

52. The present budget shows how woefully short our resources are. As the House will note, our Revised Budget estimates show an excess of expenditure of nearly Rs. 15.87 crores on revenue account over receipts, as compared to Rs. 10.96 crores in the Interim Budget. This deficit on revenue account arises after providing for new schemes with a revenue component of nearly Rs. 6.77 crores and fully reflects the cost of increase of emoluments on account of the Pay Commission's recommendations. A similarly large deficit looms before us in the capital and loan accounts also, increasing the total deficit during 1971-72 by Rs. 36 crores. The outlay on new schemes of the plan and essential non-plan activities is around Rs. 17 crores. Further the Budget Estimates also reflect the additional expenditure of around Rs. 29 crores on the implementation of the basic recommendations of the Second Pay Commission. The opening balance of the year 1971-72 according to the Revised Estimates, 1970-71 was roughly Rs. (—) 23.23 crores. Assuming this to be our likely actual opening balance, the total deficit at the end of the year 1971-72 is expected to be Rs. 59.00 crores.

53. While presenting the Interim Budget before this House, I have dealt at length on the reasons for this. I continue to maintain that the reasons for this difficult financial situation in the State are the unfavourable treatment given to the State by the Finance Commission in its recommendations, the impact of the Pay Commissions' award, decreased Central assistance and the injustice in the distribution of Special accommodation.

54. Reduction in Central assistance from the earlier offer of Rs. 250 crores to Rs. 202 crores accounts for a loss of nearly Rs. 48 crores over the Plan period. Besides these, we had requested the Central Government for special accommodation out of the total of Rs. 800 crores set apart for nine States. The Government of India have so far ignored our legitimate claim for a share in this sum which is in effect an addition to Central assistance.

55. I had also stressed in the speech on the Interim Budget how our repayments to Government of India (Rs. 160 crores) over the Plan period are more than the loans to us from Government of India (Rs. 141 crores). I have written a detailed letter in this regard to the Prime Minister. In brief, our request is that the Government of India should increase the Central assistance to Rs. 250 crores, reschedule our debts due to the Centre, give us a share in special accommodation and last but not least, assist us to implement the recommendations of the Pay Commission. If these requests are conceded, we should get additional resources which should help to bridge the gap before us in this year and the coming years.

56. In the context of the severe constraints in resources, this Government has reviewed its structure of taxation and has taken certain decisions for additional mobilisation. These measures for additional mobilisation are primarily intended as instruments for shaping an egalitarian

1971 ஜூன் 19]

socialist society and are in keeping with Governments' avowed objectives of giving relief to the poor to the extent possible by shifting the burden to the rich and raising resources for the welfare of the people.

57. The first measure concerns the graduated increases in the levy of urban land tax, in keeping with the basic principles of a socialist society. At present, all land holdings in Madras City are subject to the urban land tax at the rate of 0.4 per cent of the market value of the land. Under the revised rates contemplated, urban land holdings in Madras City below one ground will be completely exempted from this levy. I am sure that this progressive socialist measure, which is expected to benefit around 66,000 small urban land holders, will receive the approval of this House. Holdings between one and two grounds will be taxed at 0.5 per cent; on holdings above two grounds and up to 5 grounds, the levy will be 0.7 per cent. Above 5 and up to 10 grounds, the rate will be 0.8 per cent, while for holdings above ten grounds, the tax will be levied at one per cent. The principal objective behind this measure is to prevent the concentration of urban lands in the hands of a select few, and also to encourage optimum utilisation of urban land holdings. This should also be seen as part of our movement for the effective imposition of a ceiling on urban holdings.

58. It has further been decided to take steps to cancel all the exemptions under Urban Land Tax Act obtained by various Trusts, etc. In addition, from the current year, it has been decided to extend the application of the Urban Land Tax Act to Madurai, Tiruchirappalli, Salem and Coimbatore. It is expected that these changes will fetch an additional revenue of Rs. 1 crore per annum.

59. Next in our efforts to improve our resources, is the revision of the rate of multi-point tax levied under the Tamil Nadu General Sales Tax Act from 3 per cent to 3½ per cent. This measure will fetch Rs. 3.8 crores per annum.

60. My next proposal is to levy a ten per cent surcharge on sales tax collected in Madras City. This will bring in Rs. 3 crores of additional revenue in one year. The income from this source will mainly be used for slum clearance and providing for the metropolitan area the necessary infrastructure like roads, water-supply, etc. We have decided to have this surcharge in lieu of the octroi levied in Delhi, Bombay and Calcutta. Government has decided to levy a direct surcharge on sales tax, since octroi is considered as an impediment in the way of free flow of traffic and development of trade.

61. The fourth measure for raising additional resources relates to the contribution to be made by the agricultural sector to the State resources. The House is aware of the waiver of basic land tax on all dry lands and wet lands up to 5 acres. This waiver is in keeping with the principles underlying the socialist society we have set out to build. Yet another reason which led us to this decision of waiver is the fact that the land tax is an inelastic source of revenue. However, it is only fair that those who derive substantial incomes from agriculture, particularly those cultivating commercial crops, should contribute their mite towards the future development of the State. It has been decided to bring about certain changes on this basis in the Agricultural Income-tax Act,

[1971 ஜூன் 19]

62. Prevention of the concentration of economic power in the hands of a select few and a wide dispersal of economic strength among the deserving many is one of the basic principles underlying the evolution of a socialist society. Another important aspect is to nationalise the commanding heights of the economy. In pursuance of these goals I am happy to announce that Government has decided to nationalise all passenger transport divisions of transport undertakings having fifty or more bus permits as on 19th June 1971. Likewise, it has also been decided that no bus operator shall be allowed to have more than ten bus route permits at any time. Necessary legislation for these purposes will be introduced in the House at an early date. I am sure that all sections of this House will welcome, without reservation, these socialist measures.

63. The emoluments of the State Government servants have recorded an increase consequent on the acceptance of the basic recommendations of the Second Tamil Nadu Pay Commission by the Government. It has been decided to make provision for enhanced optional contributions to the General Provident Fund by State Government servants. At present, they contribute to their Provident Fund at a minimum rate of six per cent of their total emoluments. Government pays an interest of 4.80 per cent. Government has decided to pay interest at a higher rate of 8 per cent on further contributions up to four more per cent of their basic emoluments, which Government servants may make at their option.

64. The House is aware that the State Government is keenly interested in extending electricity to rural areas with the least possible delay. Towards this end not only is Government giving loans to the Electricity Board, to the extent its resources permit, but is also helping the Electricity Board to avail itself of credit facilities from other institutional agencies. The Electricity Board has decided to raise nearly Rs. 3½ crores by issue of rural debentures. This money will be primarily utilised for expediting rural electrification.

65. As a result of the various mobilisation measures listed above, it is expected that additional resources of the order of Rs. 12 crores would be available to the State during the current year. The deficit is expected to be around Rs. 47 crores.

66. It is common knowledge that the various States of the Indian Union have, one by one, gradually given up the policy of prohibition which is one of the cardinal tenets of the philosophy of Mahatma Gandhi. We have seen how the policy of prohibition has gradually withered away in the Southern States of Mysore, Andhra, Kerala and nearby Pondicherry. Surrounded as it is by "wet" States, Tamil Nadu is increasingly finding it difficult to enforce the prohibition laws. This difficulty is further enhanced by the severe constraints in resources that is looming large ahead of us. This unenviable position has been pointed out to the Government of India on a number of occasions and we have pressed with the Centre that either prohibition should be implemented as a national policy all over the country or in the alternative, that the Tamil Nadu Government should be reimbursed the loss in revenues consequent on the enforcement of prohibition.

67. It is indeed—a pity that prohibition a cause so dear to the heart of late Mahatma Gandhi who sincerely desired that this policy should be enforced all over the country—has been given up by various

1971 ஜூன் 19]

Chief Ministers who were his lieutenants and also by the Central Government which has all along been run by political heirs of the Late Mahatma. Alas! How long can Tamil Nadu survive as a solitary votary of prohibition,—a gem of comphor as it were, surviving unlit in the midst of the flaming tongues of a hoop of fire. If the laws of prohibition are sought to be enforced solely in Tamil Nadu, it becomes almost impossible to maintain the high values of morality, integrity and rectitude—the very values which we seek to hold aloft by implementing prohibition.

68. The consequences of the present policy have been only our grievous loss in revenue, and the creation of an atmosphere in which the successful implementation of the policy itself is in jeopardy. Our prisons are overflowing. Vile diseases have increased—these are the only consequences of our present prohibition laws. We need not be ashamed of honestly admitting that no other good has flown out of this. It is therefore with the deepest regret that, notwithstanding our deep faith in the essential validity of prohibition, I have to announce this Government's decision to suspend, with effect from 30th August 1971, enforcement of prohibition laws in the State till such time as the Central Government comes forward to enforce it as a national policy all over the country.

69. A number of progressive schemes which will facilitate the evolution of a socialist society have found place in this Budget. I list below a few among these:—

(1) The provision for long-term loans for agriculturists has been appreciably stepped up from Rs. 3 crores in 1967-68 to Rs. 21 crores. A provision of Rs. 61.5 crores has been made for short-term loans to agriculturists.

(2) A provision of Rs. 235 lakhs has been made for 9 new irrigation schemes.

(3) Necessary arrangements would have been completed during 1971-72, for bringing electricity to 51,000 villages and hamlets.

(4) In the four year period 1967-71, 2,02,246 pattas have been distributed to the landless poor for cultivation. 50,000 acres of lands registered as forests, but fit for cultivation would be assigned to the landless poor.

(5) From June 1969 to January 1971, 2,30,000 house-sites have so far been assigned. It has been decided to confer legal ownership of the house-sites occupied by agricultural labourers in Thanjavur district.

(6) An amount of Rs. 81.84 crores has been set apart for development of educational facilities as against Rs. 53.56 crores in 1967-68.

(7) The outlay on medical and public health schemes has been stepped up from Rs. 17.89 crores in 1967-68 to Rs. 33.20 crores in the current year.

(8) 1971-72, Rs. 18.43 lakhs have been set apart for various water-supply schemes.

(9) The outlay on Harijan Welfare schemes has been stepped up from Rs. 470 lakhs in 1967-68 to Rs. 700 lakhs in 1971-72.

(10) For the welfare of backward classes, a provision of Rs. 442 lakhs has been made as against Rs. 161 lakhs in 1967-68.

[19/1 ஜூன் 19]

62. Prevention of the concentration of economic power in the hands of a select few and a wide dispersal of economic strength among the deserving many is one of the basic principles underlying the evolution of a socialist society. Another important aspect is to nationalise the commanding heights of the economy. In pursuance of these goals I am happy to announce that Government has decided to nationalise all passenger transport divisions of transport undertakings having fifty or more bus permits as on 19th June 1971. Likewise, it has also been decided that no bus operator shall be allowed to have more than ten bus route permits at any time. Necessary legislation for these purposes will be introduced in the House at an early date. I am sure that all sections of this House will welcome, without reservation, these socialist measures.

63. The emoluments of the State Government servants have recorded an increase consequent on the acceptance of the basic recommendations of the Second Tamil Nadu Pay Commission by the Government. It has been decided to make provision for enhanced optional contributions to the General Provident Fund by State Government servants. At present, they contribute to their Provident Fund at a minimum rate of six per cent of their total emoluments. Government pays an interest of 4.80 per cent. Government has decided to pay interest at a higher rate of 8 per cent on further contributions up to four more per cent of their basic emoluments, which Government servants may make at their option.

64. The House is aware that the State Government is keenly interested in extending electricity to rural areas with the least possible delay. Towards this end not only is Government giving loans to the Electricity Board, to the extent its resources permit, but is also helping the Electricity Board to avail itself of credit facilities from other institutional agencies. The Electricity Board has decided to raise nearly Rs. 3½ crores by issue of rural debentures. This money will be primarily utilised for expediting rural electrification.

65. As a result of the various mobilisation measures listed above, it is expected that additional resources of the order of Rs. 12 crores would be available to the State during the current year. The deficit is expected to be around Rs. 47 crores.

66. It is common knowledge that the various States of the Indian Union have, one by one, gradually given up the policy of prohibition which is one of the cardinal tenets of the philosophy of Mahatma Gandhi. We have seen how the policy of prohibition has gradually withered away in the Southern States of Mysore, Andhra, Kerala and nearby Pondicherry. Surrounded as it is by "wet" States, Tamil Nadu is increasingly finding it difficult to enforce the prohibition laws. This difficulty is further enhanced by the severe constraints in resources that is looming large ahead of us. This unenviable position has been pointed out to the Government of India on a number of occasions and we have pressed with the Centre that either prohibition should be implemented as a national policy all over the country or in the alternative, that the Tamil Nadu Government should be reimbursed the loss in revenues consequent on the enforcement of prohibition.

67. It is indeed—a pity that prohibition a cause so dear to the heart of late Mahatma Gandhi who sincerely desired that this policy should be enforced all over the country—has been given up by various

1971 ஜூன் 19]

Chief Ministers who were his lieutenants and also by the Central Government which has all along been run by political heirs of the Late Mahatma. Alas! How long can Tamil Nadu survive as a solitary votary of prohibition,—a gem of comphor as it were, surviving unlit in the midst of the flaming tongues of a hoop of fire. If the laws of prohibition are sought to be enforced solely in Tamil Nadu, it becomes almost impossible to maintain the high values of morality, integrity and rectitude—the very values which we seek to hold aloft by implementing prohibition.

68. The consequences of the present policy have been only our grievous loss in revenue, and the creation of an atmosphere in which the successful implementation of the policy itself is in jeopardy. Our prisons are overflowing. Vile diseases have increased—these are the only consequences of our present prohibition laws. We need not be ashamed of honestly admitting that no other good has flown out of this. It is therefore with the deepest regret that, notwithstanding our deep faith in the essential validity of prohibition, I have to announce this Government's decision to suspend, with effect from 30th August 1971, enforcement of prohibition laws in the State till such time as the Central Government comes forward to enforce it as a national policy all over the country.

69. A number of progressive schemes which will facilitate the evolution of a socialist society have found place in this Budget. I list below a few among these:—

(1) The provision for long-term loans for agriculturists has been appreciably stepped up from Rs. 3 crores in 1967–68 to Rs. 21 crores. A provision of Rs. 61.5 crores has been made for short-term loans to agriculturists.

(2) A provision of Rs. 235 lakhs has been made for 9 new irrigation schemes.

(3) Necessary arrangements would have been completed during 1971–72, for bringing electricity to 51,000 villages and hamlets.

(4) In the four year period 1967–71, 2,02,246 pattas have been distributed to the landless poor for cultivation. 50,000 acres of lands registered as forests, but fit for cultivation would be assigned to the landless poor.

(5) From June 1969 to January 1971, 2,30,000 house-sites have so far been assigned. It has been decided to confer legal ownership of the house-sites occupied by agricultural labourers in Thanjavur district.

(6) An amount of Rs. 81.84 crores has been set apart for development of educational facilities as against Rs. 53.56 crores in 1967–68.

(7) The outlay on medical and public health schemes has been stepped up from Rs. 17.89 crores in 1967–68 to Rs. 33.20 crores in the current year.

(8) 1971–72, Rs. 18.43 lakhs have been set apart for various water-supply schemes.

(9) The outlay on Harijan Welfare schemes has been stepped up from Rs. 470 lakhs in 1967–68 to Rs. 700 lakhs in 1971–72.

(10) For the welfare of backward classes, a provision of Rs. 442 lakhs has been made as against Rs. 161 lakhs in 1967–68.

[1971 சூன் 19]

(11) The boarding and lodging stipends for Harijan students have been increased.

(12) The recommendations of the Backward Classes Commission have been examined and orders passed. The boarding and lodging stipends given to backward class students have been increased.

(13) The reservation for Harijans and Backward Classes in educational institutions and for employment opportunities has been increased from 16 to 18 and 25 to 31 per cent respectively.

(14) Implements will be distributed free of cost to about 1,000 dhobies and barbers.

(15) For eradication and improvement of slums, a Slum Clearance Board has been set up. In 1971-72, the total expenditure will be around Rs. 4 crores.

(16) Under the Special Nutrition Programme, about 1,35,000 children in various towns will be given nutritious food.

(17) A Beggar Rehabilitation Fund has been constituted. A programme has been drawn up to ultimately eradicate beggary. As a first step, leprosy beggars will be rehabilitated in 6 care centres.

(18) The Central outlay on the crash programme for rural employment has been stepped up from State funds by about a crore. As a result, over and above the 15,000 persons who will be given employment under the Central programme, an additional 15,000 employment opportunities will be created.

(19) An outlay of Rs. one crore has been earmarked for providing employment to 6,500 unemployed teachers and an outlay of Rs 40 lakhs has been made for providing employment to 2,400 engineers. Over and above this, in the Budget, necessary provision has been made for providing employment to an additional 6,500 teachers.

(20) 50 posts of Assistant surgeons have been created in non-teaching hospitals. In order to solve the unemployment among doctors 100 stipendiary posts have been created over and above.

(21) Employment facilities have been further augmented by the creation of 205 posts of nurses.

(22) To relieve the problem of educated unemployment 2,000 posts of Grade I constables, of which 1,000 will be filled by direct recruitment from among candidates who have passed S.S.L.C. have been created.

(23) A Youth Corps will be created mainly for rendering social services. As a result, 2,000 graduates will be provided with avenues of employment.

(24) 3,000 technically qualified but unemployed youngsters will be given loans at the rate of Rs. 1,000 per head with the objective of creating facilities for self employment.

(25) The urban land tax has been rationalised so that 66,000 small land holders will be exempted from this levy and incidence of tax to bigger land-holders will increase.

(26) The passenger transport wing of the large-sized transport operators has been nationalised.

70. In our society today, for the affluent few life is a perpetual feast; for the remaining many life is a veritable vale of tears. It is this unequal society that we have decided to transform. In this noble task

[1971 சூன் 19]

of socialist reconstruction, we have necessarily to proceed within the constraints of power that we have, and even here with the concurrence of the Government of India. Our efforts in this direction centred on the poor, the lowly and the middle classes of society, have been widely welcomed, and I am confident, will continue to be welcomed, by the people of Tamil Nadu in general and the Hon. Members of this House in particular. I hope that their support will continue to be forthcoming in the fullest measure for our onward march to the cherished goal. May I conclude with the expression of my heartfelt thanks to the Finance Secretary and other officials of the Government who have assisted me in preparing this Budget.

71. With these words, Sir, I commend the Budget Estimates for 1971-72 for the acceptance of this House.

[1971 ஆன் 19]

APPENDIX

The figures from 1957-58 take into account
RECEIPTS AND EXPENDITURE OF REVENUE

Major heads.	1938-39.	1962-63.	1963-64.	1964-65.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	(RUPEES IN LAKHS.)			
				A.
Union Excise Duties	*	*	*	*
Taxes on income other than Corporation tax—				
Share of Income-tax	22.50	7,74.49	9,72.44	10,04.79
Agricultural Income-tax	1,16.21	1,35.15	1,35.15	1,42.86
Estate Duty	..	37.33	37.48	59.76
Taxes on Railway fares	†	†	†	†
Land Revenue—				
Gross receipts including portion due to Irrigation.	7,00.78	7,13.38	8,92.37	8,45.10
Excise	3,72.23	38.30	40.71	40.46
Taxes on Vehicles	81.22	10,19.06	12,33.59	12,99.99
Sales tax	..	24,80.09	27,10.73	35,30.15
Other taxes and duties	3.19	4,58.40	6,73.16	8,23.88
Stamps (Net receipts)	1,73.37	5,48.21	6,68.21	7,75.21
Registration	32.70	1,24.16	1,51.43	1,61.90
Interest	19.73	11,64.84	11,21.65	12,37.46
Administration of Justice	15.39	85.32	87.03	94.90
Jails	5.98	42.87	41.19	45.65
Police	5.66	37.06	31.39	43.27

*Shown under State's

†Shown under LVI. Grants-in-Aid

‡Excluding portion due

1971 ஆன் 19]

I-TO ENGLISH TRANSLATION OF BUDGET SPEECH.

the Reorganisation of States from the 1st November 1956.

ACCOUNT OF TAMIL NADU—cont.

1965-6.	1966-7.	1967-8.	1968-9.	1969-70	1970-71 Revised Estimate.	Budget estimate, 1971-72 (Interim). (Revised)	
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
(RUPEES IN LAKHS.)							
REVENUE.	*	*	*	*	*	*	*
10,01.27	11,44.64	14,60.13	16,27.70	24,04.96	29,47.00	39,41.00	39,41.00
1.22.73	1,45.82	1,61.71	1,88.05	1,97.28	1,97.50	1,97.00	1,97.00
58.91	35.86	1,19.57	55.38	58.87	60.13	60.00	60.00
†	†	†	†	†	†	†	†
9,12.84	6,65.94	8,16.84	† 3,28.67	6,35.18	7,28.84	5,05.58	5,05.58
49.02	51.29	76.06	84.49	1,16.72	1,18.32	1,26.94	1,26.94
13,31.11	14,96.08	16,83.26	18,65.17	19,46.98	21,95.02	23,05.16	23,65.16
40,95.28	48,76.51	56,47.74	61,12.04	72,15.47	82,61.42	93,19.48	93,19.48
10,50.79	12,48.43	15,22.00	16,70.15	18,04.43	19,61.01	20,53.89	20,53.89
8,15.13	8,99.05	11,04.89	10,91.13	12,77.09	13,93.73	14,82.70	14,82.70
1,80.52	2,03.00	2,29.81	2,59.52	2,76.11	2,94.60	3,16.00	3,16.00
13,76.54	15,27.45	20,63.67	21,17.60	19,01.61	18,92.02	17,32.40	19,82.40
1,21.80	1,23.90	1,37.91	1,55.30	1,89.15	1,78.85	1,92.09	1,92.09
42.35	58.94	41.31	53.59	63.11	53.63	53.63	53.63
51.00	41.38	56.44	57.12	67.17	58.23	58.38	58.38

share of Union Excise Duties,"
from the Central Government.
to Irrigation.

[1971 சூன் 19]

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE

Major heads.	1938-9.	1962-3.	1963-4.	1964-5.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	(RUPEES IN LAKHS.)			
				A.
Miscellaneous Departments	7.62	36.07	38.51	39.47
Ports and Pilotage	44.67	..	..	..
Education	8.35	48.27	1,54.72	1,09.93
Medical	10.25	78.58	94.60	1,02.50
Public Health	2.59	12.26	13.97	28.34
Agriculture	3.12	2,26.68	2,80.74	3,30.32
Animal Husbandry	1.02	21.51	16.95	19.06
Co-operation	4.18	36.29	35.04	36.90
Industries	18.85	2,95.84	3,46.90	4,88.86
Community Development Projects, National Extension Services and Local Development Works.	*	2.12	2.57	3.81
Miscellaneous, Social and Developmental Organisations.	..	27.46	23.62	30.24
Irrigation—				
Direct receipts†	6.31	11.70	9.02	10.6
Deduct—Working expenses	— 38.39	\$	\$	\$
Net receipts	— 32.08	11.70	9.02	10.60
Direct receipts†	1.99	2.93	2.10	2.88
Public Works	25.12	1,20.68	1,14.56	1,24.34
Receipts from Electricity Schemes (Gross).	42.51	..	..	..
Deduct—Working expenses	= 24.81	..	..	..
Net receipts	17.70	..	..	..
Road and Water Transport Schemes— Gross Receipts (b).	..	4,34.80	5,18.73	6,23.65
Working expenses	..	\$	\$	\$
Net receipts	..	4,34.80	5,18.73	6,23.65

*Shown under "L.I.A. Receipts from Community Development Projects, National Extension
†Excludes land revenue.

§ Shown under expenditure side with effect from 1st April 1962.

|| The subvention from Central Government for the development schemes relating to these
(a) Included under "XXI. Miscellaneous Departments".

(b) Prior to 1949-50, the receipts were included under the revenue head "Miscellaneous" and

1971 சூன் 19]

ACCOUNT OF TAMIL NADU—cont.

1965-6.	1966-7.	1967-8.	1968-9	1969-70.	1970-71 Revised. Estimate.	Budget Estimate, 1971-72. (Interim). (Revised).	
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
(RUPEES IN LAKHS.)							
REVENUE—cont.							
45.32	53.54	60.57	2,35.75	2,25.22	1,79.22	1,35.68	1,35.68
..	..	..	..	..	..	..	..
91.20	1,09.79	1,80.14	2,64.52	2,08.44	2,00.65	1,64.66	1,64.66
1,12.52	1,18.20	1,86.09	1,02.39	2,94.14	2,98.19	2,54.17	2,45.17
16.66	13.36	15.08	18.07	33.78	18.01	19.88	19.88
3,84.40	4,51.78	6,12.85	6,01.02	8,29.03	6,52.01	7,13.28	7,12.28
30.65	32.34	41.50	41.19	40.51	36.80	36.78	36.78
59.33	64.84	59.79	60.91	89.39	74.52	80.60	80.60
3,39.93	1,49.04	2,67.15	3,81.71	3,09.37	3,30.81	2,72.80	7,2.80
6.78	9.93	17.39	12.10	10.99	10.40	10.40	10.40
33.41	36.92	82.99	3,55.11	3,71.79	4,29.79	4,29.11	4,29.11
14.80	13.26	20.43	1,93.16	2,33.20	60.03	55.15	55.15
\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$
14.80	13.26	20.43	1,93.16	2,33.20	60.03	55.15	55.15
5.13	6.18	23.60	1,60.19	5.33	6.22	5.68	5.68
1,52.35	1,51.55	1,31.20	1,45.81	1,60.27	1,62.26	1,65.61	1,65.61
..	..	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..	..
7,95.94	3,90.11	11,59.50	15,66.85	17,64.26	18,60.64	20,00.34	20,00.34
\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$
7,95.94	9,30.11	11,59.50	15,66.85	17,64.26	18,60.64	20,00.34	20,00.34

Service and Local Development Works".

departments have been shown under "LVI. Grants-in-Aid from Central Government".

working expenses were shown under the expenditure head "Miscellaneous".

[1971 சூன் 19] [1971 சூன் 19]

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT OF TAMIL NADU—cont.

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE					ACCOUNT OF TAMIL NADU—cont.							
Major heads	1928-9.	1962-3.	1963-4.	1964-5.	1965-6.	1966-7.	1967-8.	1968-9.	1969-70.	1970-71 Revised Estimates.	Budget Estimates, 1971-72. (Interim). (Revised).	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	(RUPEES IN LAKHS.)				(RUPEES IN LAKHS.)							
	A. REVENUE—cont.											
Contributions and Recoveries towards Pensions and other Retirement Benefits.	2.88	30.40	24.62	25.76	33.20	28.75	34.10	33.53	37.36	35.98	38.11	38.11
Stationery and Printing	3.96	42.06	43.45	54.70	53.79	60.78	58.59	60.33	51.33	52.89	53.82	53.82
Forest*	45.63	2,22.86	2,59.03	3,07.62	2,80.78	3,18.91	3,38.65	3,36.71	3,35.81	3,54.17	3,51.64	3,51.64
Miscellaneous	14.58	1,35.04	86.35	1,29.07	1,07.91	1,75.17	1,00.14	1,71.64	2,40.78	9,57.34	8,29.00	8,93.00
State's Share of Union Excise Duties ..	†	8,78.76	9,40.43	8,80.44	10,06.18	17,55.40	17,79.21	22,01.99	22,29.03	27,14.00	34,18.32	34,18.32
Grants-in-Aid from the Central Government.	..	14,85.85	16,70.30	18,97.35	23,69.83	2310.00	28,76.04	41,40.62	26,51.57	24,30.21	24,77.73	25,60.99
Miscellaneous adjustments between Central, State and Union Territory Governments.	27	1.03	1.04	0.85	.90	.87	1.29	1.33	1.27	3.17	3.17	3.17
Dividends, etc., from Commercial and other Undertakings.	..	4.77	10.07	10.96	17.31	19.97	14.36	41.37	2.23	16.00	16.00	16.00
Other Miscellaneous Compensations and assignments.	..	..	..	0.4	..	..	..	..	..	..	..	..
Extraordinary Receipts	..	1.07	0.89	25.24	1,11.80	1,28.20	1,57.30					
Receipts from Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works.	..	‡	‡	‡	‡	‡	‡	‡	‡	‡	‡	‡
Civil Defence	..	..	..	..	.34	..	..	..	..	..	..	..
Grand total	16,13.45	1,17,96.75	1,34,76.77	1,53,88.27	1,72,79.85	1,94,55.18	2,33,39.30	2,77,92.21	2,80,91.01	3,12,59.62	3,38,67.78	3,42,65.04
B. EXPENDITURE ON					REVENUE ACCOUNT.							
Taxes on Income other than corporation tax.	..	12.07	12.77	13.44	14.69	14.43	11.10	16.48	23.09	23.93	27.61	27.61
Land Revenue	25.36	64.31	64.95	70.97	97.90	1,19.85	1,31.10	1,69.43	1,90.16	2,14.34	2,51.77	2,51.7
State Excise Duties	32.18	‡	‡	0.04	0.04	0.06	0.06	1.12	3.62	3.63	4.41	4.41
Charges on account of Motor Vehicles Acts—												
Payment of local bodies	72.77	†	†	†	†	†	†	†	†	†	†	†
Other departmental expenditure ..	2.29	14.15	17.51	17.96	29.02	33.24	31.57	34.61	38.56	42.50	52.13	52.13
Sales tax	..	71.08	76.66	93.50	1,12.00	1,20.70	1,33.06	1,55.71	1,70.50	1,70.67	2,35.07	2,25.15

PAKAMADU

61506

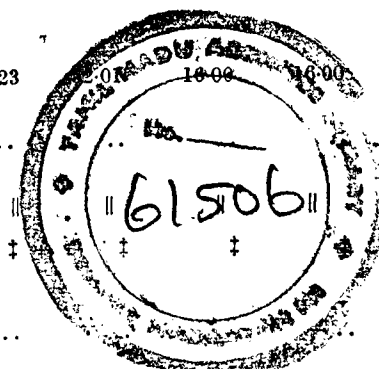
*The subvention from Central Government for the development schemes relating to this †Shown under "Union Excise Duties."

‡Shown under "XXXI. Community Development Projects, National Extension Service || Reclassified under "XXI. Miscellaneous Departmentals"

(d) Included under "XXIX. Industries."

‡ At current rates of taxation.

department have been shown under 'Grants-in-Aid from Central Government'. and Local Development Works".



[1971 ஆன் 15]

RECEIPTS AND EXPENDITURE ON REVENUE

Major Heads.

Major Heads.		1938-9.	1962-2.	1963-4.	1964-5.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	
		RS. IN LAKHS.			
		EXPENDITURE ON			
Other taxes and duties—					
Payment to local bodies		*	*	*	
Other departmental expenditure ..	..	64	4.03	5.64	8.53
Stamps		4.72	24.33	31.22	31.62
Registration		29.13	48.34	50.06	55.50
Interest (on debt and other obligations)		58.54	9,03.76	11,28.86	12,91.27
Deduct—Interest transferred to Commercial Departments.		—1,07.54	†	†	†
Net amount met out of ordinary revenues.		—49.00	9,03.76	11,28.86	12,91.27
Appropriation for reduction or avoidance of debt.					
State Legislature and Elections		5.13	1,06.57	1,23.90	1,25.96
General Administration		†	26.10	20.14	27.45
Administration of Justice		2,76.70	6,75.72	6,95.48	8,20.72
Jails		90.63	1,62.85	1,67.37	1,73.27
Police		23.22	1,52.71	1,45.37	1,72.03
Miscellaneous Departments		1,60.96	6,83.11	6,75.84	7,53.09
Scientific Departments		21.11	58.11	66.44	74.17
Education		0.96	5.32	6.64	7.83
Medical		2,61.98	25,76.01	27,41.46	31,73.86
Public Health		98.14	7,47.45	8,20.24	8,57.72
Agriculture		26.57	2,10.84	2,41.41	2,89.43
Animal Husbandry		20.62	5,41.45	6,81.90	8,42.18
Co-operation		12.85	1,69.32	1,89.01	2,21.95
Industries		13.82	2,41.27	2,29.59	2,63.39
Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works.		27.54	5,51.37	4,94.87	6,30.39
		†	6,40.10	6,68.65	6,80.65
Labour and Employment		†	36.42	1,28.94	1,50.18
†Included under — Other Miscellaneous					

†Included under — Other Miscellaneous Contributions and Assignments.
 ‡Shown under “ 47. Miscellaneous Departments.”

[1971 ஆன் 19]

ACCOUNT OF TAMIL NADU—cont.

1965-6.	1966-7.	1967-8.	1968-9.	1969-70.	1970-71, Revised Estimate.	Budget Estimate, 1971-72.	
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(Interim). (12)	(Revised) (14)
RS. LAKHS.							
REVENUE ACCOUNT.							
†	†	†	†	†	†	†	†
11.07	15.60	21.34	18.18	18.19	22.32	24.35	24.93
25.20	19.31	26.44	27.32	30.86	32.50	31.87	31.87
64.80	70.36	70.58	82.17	89.49	1,00.45	1,18.59	1,20.65
15,94.13	19,86.53	22,83.55	24,71.60	28,67.12	31,47.42	33,30.40	33,79.88
†	†	†	†	†	†	†	†
15,94.13	19,86.53	22,83.55	24,71.60	28,67.12	31,47.42	33,30.40	33,79.88
1,43.47	6,88.86	7,72.40	8,54.72	8,57.13	9,67.82	10,27.85	10,27.85
39.66	73.95	61.18	29.19	45.61	1,65.62	54.82	51.16
9,59.71	10,11.88	10,38.72	10,96.18	11,88.42	14,31.60	17,04.88	17,24.04
1,98.83	2,18.83	2,40.90	2,59.82	2,74.28	2,89.92	3,48.74	3,50.46
1,93.39	1,95.17	1,74.81	1,76.42	1,98.74	1,91.50	1,95.46	1,95.83
9,46.10	10,49.16	11,37.94	13,03.66	13,66.43	14,70.62	17,31.70	17,44.27
82.90	98.22	1,08.28	10,69.94	12,82.74	8,17.58	7,91.81	7,95.46
7.27	8.19	8.56	9.30	10.12	10.69	12.89	15.28
37,85.13	43,85.62	53,55.50	57,51.48	65,74.23	70,95.03	79,10.75	81,84.00
10,32.80	11,73.17	12,70.31	14,60.28	16,81.08	18,03.39	20,52.71	20,98.21
3,62.07	5,02.16	5,19.25	5,95.60	7,48.06	8,80.55	12,15.08	12,21.62
10,67.97	11,80.54	13,39.92	13,85.06	15,83.48	16,74.31	18,39.40	18,83.83
3,30.85	3,37.08	3,55.41	3,57.71	3,50.65	3,06.56	3,38.23	3,62.91
2,84.33	2,54.39	2,65.57	4,04.67	3,81.57	4,66.55	4,94.38	5,78.97
6,56.65	2,51.07	3,56.39	3,62.12	4,26.54	4,13.48	4,65.14	4,82.61
7,52.72	6,40.66	6,38.89	6,09.31	6,07.92	6,82.34	7,55.08	7,63.15
1,88.56	2,04.05	1,91.67	1,96.17	77.91	79.44	98.22	99.67

†Included under — General Administration.

‡Taken as receipts under “ XVI. Interest ” with effect from 1st April 1962.

[1971 ஆன் 71 ஆன் 19]

TO ENGLISH TRANSLATION OF BUDGET SPEECH.

APPEND

[The figures up to the end of 1953-4 include those relating to the Andhra as and pres from 1956-7 take into account the Reorganization of States from the 1st November 1956.]

DETAILS OF CAPITAL EXPENDITURE.

Description of the Scheme.	Approximate estimated cost.	1946-7 to 1963-4.	1964-5.	1965-6.	1966-7.	1967-8.	1968-9.	1969-70.	Total, 1946-7 to 1969-70.	1970-71, Revised Estimate,	Budget Estimate, 1971-72	
											(Interim).	(Revised).
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
A. IRRIGATION, NAVIGATION, AND OTHER SCHEMES.												
Lower Bhavani Project	9,96.00	10,37.53	—2.39	..	1.79	—8.07	0.35	5.79	10,35.00	1.75	0.45	0.45
Mettur Canals Scheme	2,67.00	1,86.48	..03	..	—0.1	0.04	—1.08	1.56	1,87.05	0.33	..	..
Manimuthar Project	3,98.00	5,19.01	—87	1	—14	—0.05	0.01	—5.17	5,14.45	—0.08	—0.05	—0.05
Aranjar Project	1,04.00	99.61	0.1	..	..	..	..	..	99.62	..	..	..
Mangalam Project	88.65	59.65	..	..	..	..	..	..	59.65	..	..	..
Amaravathi Project	2,97.00	3,25.18	—55	..	..	—0.07	..	..	3,24.67	—0.40	..	..
Vaigai Reservoir Project	3,00.00	1,98.26	5.21	..	..	—0.27	0.15	—0.37	2,04.34	—0.07	—0.10	—0.10
Sathanur Project	2,89.00	2,80.15	6.05	..	..	2.38	0.01	—0.05	2,88.91	0.06	..	..
Krishnagiri Project	1,84.00	1,57.52	—43	3	..	—0.11	—0.22	0.12	1,60.76	0.05	1.14	1.14
Kattalai High Level Canal Scheme	1,56.65	2,28.32	..34	2	..	0.13	0.54	—1.55	2,25.81	0.41	0.25	0.25
Pullambadi Canal Scheme	1,42.43	2,04.37	1.17	3	..	2.07	0.66	1.04	2,14.47	1.00	0.50	0.50
Vidur Reservoir Project	61.37	55.96	0.70	..	..	1.03	0.56	0.17	59.58	80.01	0.17	0.17
Meenakarai Reservoir Project	49.56	0.47	..	..	..	..	..	..	0.47	..	..	..
Neyyar II Stage	..	1,10.53	—1.35	..	..	0.25	0.62	1.05	1,11.29	1.64	0.01	0.01
Manjalar	..	4.90	40.20	34.8	..	4.17	—0.28	0.03	1,09.98	4.20	0.12	0.12
Parambikulam-Aliyar Project	48.00.00	18,59.66	6,32.41	5,55.6	3,12.84	2,54.89	2,64.27	2,77.74	41,57.42	2,40.00	1,73.00	1,78.49
Sathanur Reservoir Project II Stage	..	5.11	..	3.3	..	0.89	1.63	1.27	12.56	0.70	..	..
Improvement to Palar Anicut System	..	34.19	11.54	5.90	..	2.22	0.94	0.13	62.29	0.16	..	..
Ramanadhi Scheme	..	..	..	..	..	9.47	0.75	29.14	39.46	45.03	38.00	38.21
Chittar-Pattanamkal	..	0.75	73.95	1,29.17	..	90.36	76.70	72.67	5,48.78	50.26	13.30	14.01
Modernising Vaigai Channel	..	0.91	..	..	..	..	5.41	11.69	17.11	11.86	53.01	55.58
Modernising Thanjavur Channel	..	..	..	..	..	1.57	7.60	42.64	51.81	29.69	20.96	21.03
Gomukhi Nadhi	..	26.02	44.79	41.25	..	1.30	0.86	0.30	1,14.06	1.13	0.50	0.50
Manimukthanadhi	..	..	..	..	..	37.28	34.63	6.55	99.07	2.85	1.61	1.74
Gatana Reservoir	..	..	..	..	..	14.38	15.81	38.35	68.64	66.17	36.40	36.78
Works under the Special Minor Irrigation Programme including Tank Improvement Scheme.	..	16,36.77	2,22.74	2,60.47	3,25.86	3,03.97	2,44.42	2,44.36	32,38.59	3,00.00	2,50.29	2,52.55

1971 ஆண்டு 19

DETAILS OF CAPITAL

Description of the Scheme.	Approximate estimated cost.	1946-7 to 1963-4.	1964-5.	1965-6.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
A. IRRIGATION. NAVIGATION,				
Other Irrigation Schemes (Productive and Unproductive).	*	4,92.33	52.03	38.22
Irrigation Projects transferred to Andhra and Mysore States.	..	18,73.97	..	..
Pro rata charges on Establishment and Tools and Plant.	..	56.39	4.03	3.73
Total ..	81,33.66	94,53.14	10,89.61	10,79.66

B. CAPITAL OUTLAY ON

Moyar Huydro-Electric Scheme	..	..	..	..
Pykara Huydro-Electric Scheme	..	..	..	..
Mettur Hydro-Electric Scheme	..	..	..	..
Papanasam Hydro-Electric Scheme	..	..	..	..
Periyar Hydro-Electric Scheme	10,48-00	..	..	..
Kundah Hydro-Electric Scheme	..	..	..	..
Madras-Thermal Electric System	..	..	..	..
Other Minor Schemes	..	..	..	..
Schemes transferred to Andhra and Mysore States.	..	..	..	..
Lumpsum provision for payment of compensation for acquisition of electrical undertakings of local authorities and private companies.	..	..	..	..
Total ..	10,48-00	..	..	..

* Consists of several works, some of which have been completed, while others are in progress.

† Expenditure incurred by the State Electricity Board with effect from 1st July 1957.

1971 சூன் 19]

EXPENDITURE—cont.

1966-7.	1967-8.	1968-9.	1969-70.	Total 1946-7 to 1969-70.	1970-71 Revised Estimate.	Budget Estimate 1971-72.	
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(Interim.)	(Revised.)
RS LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
ETC., SCHEMES—cont.							
37.47	10.14	57.38	77.09	7,64.66	1,45.63	2,48.28	3,11.90
..	..	..	..	18,73.97	..	..	..
5.42	6.29	4.26	54.08	1,34.20	6.41	10.76	10.76
8,47.39	7,43.26	7,15.98	8,58.63	1,47,78.67	9,08.77	8,48.60	9,2.04

ELECTRICITY SCHEMES. †

..	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..
..	9.0	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..
910	990	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..
..	910	9.0	..	..	9.0	910

Hence no estimated cost is given.

[1971 சூன் 19]

DETAILS OF CAPITAL

Description of the Scheme.	1946-7 to 1963-64.	1964-5.	1965-6.
(1)	(2)	(3)	(4)
	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
C. INDUSTRIAL			
Cinchona Plantations	1,32.79	1.61	1.68
Government Industrial Engineering Workshop.	1.21	.05	.19
Artesian Wells	38.66	..	..
Shares in Co-operative Wholesale Stores..	..	..	..
Shares in Tamil Nadu Industrial Investment Corporation, Madras.	1,21.65	25.00	25.00
Shares in Dharangdhara Chemical Works.	10.00	..	..
Shares in State Warehousing Corporation	10.00	6.00	6.00
Shares in Co-operative Sugar Factories ..	84.00	5.00	50.00
Shares in Tamil Nadu Industrial Development Corporation.	..	..	75.77
Shares in the Agro-Industrial Corporation.	..	..	..
Other Shares	4,49.54	1,15.42	71.69
Industrial Housing	88.03	9.63	9.71
	— 3.23	— 1.01	— 4.27
Industrial Estates	2,20.28	2,46.89	40.88
Small-scale and Village Industries ..	6,18.00	87.09	99.65
Stationery and Printing	10.09	..	18.01
Tractor Hiring Schemes	37.98	2.24	..
Water-supply Schemes for Defence Industries Project, Avadi.	41.56	13.15	1.14
Water-supply Schemes for Small Arms Project, Tiruchirappalli.	..	..	22.09
Acquisition of Land near Red Hills for Improving Water Facilities for Industries.	..	18.51	70.09
Government Rental Housing Schemes ..	..	..	..
Other Item	2,95.74	80.98	— 26.11
Total ..	21,65.40	5,10.56	4,21.52

1971 சூன் 19]

EXPENDITURE—cont.

1966-7.	1967-8.	1968-9.	1969-70.	Total 1946-7 to 1969-70.	1970-71. Revised Estimate.	Budget Estimate, 1971-72.	
(5)	(6)	(8)	(8)	(9)	(10)	(Interim.)	(Revised).
				(RS. LAKHS.)		(11)	(12)
DEVELOPMENT SCHEMES.							
2.24	3.49	3.43	1.48	13.93	2.60	2.70	2.70
..	0.48	0.10	0.44	1.26	0.44	0.15	0.15
..	..	..	..	..	..	..	..
20.50	3.00	7.50	..	31.00	..	..	..
25.00	..	..	..	75.00	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..	..
1.00	2.00	2.00	2.00	19.00	3.50	2.50	5.00
25.00	10.43	25.00	1.00	76.43	45.00	40.00	4.00
75.00	2,75.00	..	1,00.00	5,25.77	2,50.00	1,50.00	1,50.00
25.01	10.00	40.00	24.99	1,00.00	25.00	25.00	25.00
36.90	2,92.44	5,53.83	2,90.38	13,60.66	4,11.35	29.20	7,30.76
10.31	8.10	10.72	3.22	51.59	1.23	9.00	9.00
—5.16	—4.98	—5.36	..	20.78	..	..	..
33.75	39.42	29.68	16.80	3,07.42	25.89	29.09	38.09
47.25	28.74	22.75	30.14	3,15.62	48.15	24.49	29.97
..	..	7.60	2.64	10.24	1.20	30.11	30.30
19.48	6.81	22.68	69.95	1,39.17	25.55	5.00	16.20
—1.51	0.31	—1.02	0.62	12.69	0.02	..	..
..	1.46	0.63	1.15	25.33	0.65	0.65	6.65
23.34	3.41	0.46	0.84	1,16.15	..	..	..
..	..	16.19	..	16.19	..	..	..
18.09	1,68.79	4,34.65	2,73.45	5,53	2,60.37	3,23.97	3,57.53
3,56.20	8,48.90	11,70.84	8,18.60	41,26.62	11,04.95	6,71.86	14,35.35

[1971 ஆன் 19]
DETAILS OF CAPITAL

Description of the Scheme.	1946-47 to 1963-64.	1964-65.	1965-66.
(1)	(2)	(3)	(4)
	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
D. CAPITAL OUTLAY ON ROAD			
Tamil Nadu Transport	6,30.67	1,55.50	1,58.53
E. CAPITAL OUTLAY			
Buildings	26,76.18	3,00.05	3,05.77
Road Works (including tools and plant and establishment).	9,77.22	2,56.77	2,29.79
Grants to Local Bodies for Water-supply	18.21	—2.14	—2.13
Grants to Local Bodies for Road Works	34.01	—3.94	—3.96
Pro rata charges for Establishment ..	2,01.30	59.01	50.54
Total ..	39,05.92	6,09.75	5,80.01

F. COMPENSATION

Advance Compensation and Interim Payments.	8,68.92	4.89	2.56
---	---------	------	------

G. CAPITAL OUTLAY

Forest Works	2,45.56	59.01	71.90
----------------------	---------	-------	-------

H. CAPITAL OUTLAY ON

Sanitary Works (Stocks)	81.61	—13.78	—19.59
Rural Water-supply Scheme	2,58.69	0.18	—96
National Water-supply and Sanitation ..	1,03.50	1.63	89
Grants to Madras Corporation for Water- supply.	10.90	—1.26	—1.26
Deepening of Wells	20.48	..	..
Total ..	4,75.18	—13.23	—20.92

I. CAPITAL OUTLAY ON AGRICULTURAL

Acquisition of lands for State Steel Farms and Other Items	17.82	24.20	34.25
---	-------	-------	-------

1971 ஆன் 19]

EXPENDITURE—cont.

1966-67.	1967-68.	1968-69.	1969-70.	Total 1946-47 to 1969-70.	1970-71 Revised Estimate.	Budget Estimate. 1971-72.	
(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(Interim).	(Revised).
RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.

TRANSPORT SCHEMES.

1,98.93	1,87.54	2,10.34	29.81	15,71.32	1,97.04	2,14.20	2,14.20
---------	---------	---------	-------	----------	---------	---------	---------

ON PUBLIC WORKS.

3,23.76	3,25.52	2,50.46	2,87.37	44,69.11	5,58.68	4,18.28	9,02.93
1,87.70	2,07.61	3,19.80	1,73.97	23,52.86	3,18.29	9,43.78	2,43.09
—6.09	+ 2,13.396	6.09	—6.09	15.69	—6.09	—6.09	—6.09
49.97	45.46	69.78	83.17	5,59.23	1,21.44	1,48.52	1,33.79
5,55.34	5,72.50	6,33.95	5,38.42	73,96.89	9,92.42	15,04.49	1273.72

TO ZAMINDARS.

7.65	52.18	51.40	5.88	9,93.48	17.04	28.46	28.46
------	-------	-------	------	---------	-------	-------	-------

ON FORESTS.

65.61	57.26	43.68	76.74	6,19.76	1,44.17	1,38.74	1,37.21
-------	-------	-------	-------	---------	---------	---------	---------

IMPROVEMENTS TO PUBLIC HEALTH.

— 38.39	—17.49	1.88	52.04	49.28	—21.73	21.52	21.52
3.43	1.05	0.97	—0.09	2,63.27	0.26	—0.05	—0.05
0.18	0.46	0.18	0.05	1,06.89	..	..	..
—1.26	—1.26	—1.26	—1.26	3.34	—1.26	—1.26	—1.26
..	..	..	..	20.48	..	..	..
—36.04	—17.24	4.77	50.74	4,43.26	—22.73	20.21	20.21

IMPROVEMENTS AND RESEARCH.

..	28.68	17.03	14.44	1,36.42	23.94	15.72	16.28
----	-------	-------	-------	---------	-------	-------	-------

[1971 ஆம் 19]

[APPENDIX

CAPITAL EXPENDITURE OUTSIDE THE REVENUE ACCOUNTS OF

Major heads.	1946-7 to 1963.	1964-5.	1965-6.
(1)	(2)	(3)	(4)
	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
Payment of Compensation to landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System.	8,68.94	4.89	2.56
Capital Outlay on Improvements to Public Health ..	4,79.92	—13.23	—20.92
Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvements and Research.	18.83	24.20	34.25
Capital Outlay on Consumers' Co-operatives	..	12.43	9.68
Capital Outlay on Industrial and Economic Development.	10,80.87	1,55.59	5,93.97
Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial).	76,29.36	8,12.18	7,81.23
Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Non-Commercial).	12,86.08	2,77.43	2,98.43
Capital Outlay on Public Works	39,07.74	6.09.75	5,80.01
Capital Outlay on Other Works Outside the Revenue Account.	13,31.16	3,54.97	—1,72.46
Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes.	6,17.23	1,55.50	1,58.53
Capital Outlay on Forests	2,45.56	59.01	71.90
Capital Outlay on Schemes of Government Trading ..	23,14.85	2,94.92	10,57.08
Appropriation to the Contingency Fund	..	3,50.00	..
Total ..	1,50,50.84	30,97.64	33,94.27

1971 ஆம் 19]

II.A. TO ENGLISH TRANSLATION OF BUDGET SPEECH.

TAMIL NADU—DETAILS GIVEN BY MAJOR HEADS.

	1966-7.	1967-8.	1968-9.	1969-70.	1970-71 Revised Estimate.	Budget Estimate, 1971-72.	
	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(Interim.)	(Revised)
						(10)	(11)
	7.65	52.18	51.40	5.88	17.04	28.46	28.46
	—36.05	—17.24	4.77	50.74	—22.73	20.21	20.21
	33.72	28.68	17.03	14.44	23.94	15.72	16.27
	..	..	..	..	..	..	..
	2,94.66	5,96.84	6,31.86	4,87.38	8,94.31	3,84.55	9,88.61
	4,90.39	4,24.47	4,52.78	5,28.49	5,90.74	5,68.95	6,45.66
	3,57.00	3,09.69	3,18.72	3,30.14	3,18.03	2,79.65	2,78.86
	5,55.34	5,72.50	6,33.95	5,38.41	9,92.22	15,04.49	12,73.72
	61.54	2,52.06	5,38.98	3,38.21	2,17.41	2,87.31	4,46.74
	1,98.93	1,87.54	2,10.34	29.81	1,97.04	2,14.20	2,14.20
	65.61	57.26	43.68	76.74	1,44.17	1,38.74	1,37.21
	—10,82.91	5,88.52	15,89.58	—10,05.53	—17,60.52	—3,57.24	—6,37.34
	..	..	..	5,00.00	..	..	..
	45.88	30,52.50	44,93.09	18,94.71	16,11.65	30,85.04	34,12.60

[1971 ஆகஸ்ட் 19]

1971 ஆகஸ்ட் 19]

APPENDIX III TO ENGLISH TRANSLATION OF BUDGET SPEECH
STATEMENT SHOWING THE DEBT POSITION.

(i) OPEN MARKET LOANS.

When issued.	Description of loan.	Total amount issued.	Amount outstanding on 30th September 1953.	Amount outstanding on 31st October 1956.	Amount outstanding on 31st March 1970.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
(RUPEES IN LAKHS.)					
<i>A. Loans raised before the 1st October 1953.</i>					
September 1937 and September 1940.	3 per cent Loan, 1952, I and II issues.	2,33.54	.80	.28	.08
September 1938	3 per cent loan, 1953 ..	1,51.29	15.20	.48	.10
June 1939	3 per cent loan, 1959 ..	1,50.00	1,23.96	1,23.96	.19
September 1943	3 per cent loan, 1956 ..	1,25.10	1,25.10	3.12	.06
August 1944	3 per cent loan, 1958 ..	1,10.00	1,07.95	1,07.92	.13
September 1945	3 per cent loan, 1960 ..	3,00.00	2,78.44	2,78.44	..
September 1946	2½ per cent loan, 1961 ..	4,09.30	3,81.77	3,81.77	.05
July 1950	3 per cent Development Bonds, 1960.	4,39.75	4,38.25	4,38.25	.25
September 1951	3½ per cent loan, 1962 ..	3,01.49	3,01.49	3,01.49	.12
August 1952	4 per cent loan, 1964 ..	5,24.81	5,24.81	5,24.81	3.96
July 1953	4 per cent loan, 1963 ..	10,33.71	10,33.71	10,33.71	6.38
	Total—A ..	37,78.99	33,31.48	31,94.23	11.32

B. Loans raised from 1st October 1953 to 31st October 1956.

When issued.	Description of loan.	Total amount issued.	Amount outstanding on 31st October 1956.	Amount outstanding on 31st March 1970.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(RUPEES IN LAKHS.)				
August 1955	4 per cent loan, 1967 ..	10,47.17	10,47.17	10.79
September 1956	4 per cent loan, 1968 ..	13,83.56	13,83.56	19.93
	Total—B. ..	24,30.73	24,30.73	30.74

C. Loans raised after 1st November 1956.

July 1958	4½ per cent loan, 1970 ..	5,55.57	..	5,55.57
August 1959	4 per cent loan, 1971 ..	8,72.75	..	8,72.75
August 1960	4 per cent loan, 1969 ..	12,20.72	..	1,35.24
September 1961	4½ per cent loan, 1972 ..	10,44.00	..	10,44.00
August 1962	4½ per cent loan, 1974 ..	13,26.03	..	13,26.03
August 1964	4½ per cent loan, 1976 ..	14,33.13	..	14,33.13
August 1965	5½ per cent loan, 1977 ..	14,45.10	..	14,45.10
September 1966	5½ per cent loan, 1978 ..	13,27.33	..	13,27.33
March 1967	4 per cent Madras Land Ceiling Compensation Bonds.	1,04.01	..	..
September 1967	5½ per cent loan, 1979 ..	18,03.96	..	18,03.96
September 1968	5½ per cent loan, 1980 ..	19,76.29	..	19,76.29
September 1969	5½ per cent loan, 1981 ..	21,94.68	..	21,94.68
July 1970	5½ per cent loan, 1982 ..	18,20.07	..	..
	Total—C. ..	1,71,23.64	..	1,41,14.08

STATEMENT SHOWING THE DEBT POSITION—cont.

(ii) SPECIAL IRREDEEMABLE LOANS.

	Amount.
	RS.
(1) Four bonds bearing interest at 8 per cent per annum issued between the years 1796 and 1807.	1,33,000
(2) Two bonds bearing interest at 6 per cent per annum issued in the years 1795 and 1817.	10,500
(3) A deposit bearing interest at 6 per cent per annum received in 1817 ..	41,770
(4) A deposit bearing interest at 4 per cent per annum (now treated as an endowment for the Stanley Hospital, Madras).	66,878

Total—(ii) .. 2,52,148
OR
2.52 lakhs.

SUMMARY.

(Open Market Loans and Special Irredeemable Loans.)

	RS LAKHS.
(1) Share of Madras in the outstanding balance of open market loans raised before 30th September 1953.	11.32
(2) Share of Madras in the outstanding balance of the open market loans raised after 1st October 1953 and before 31st October 1956.	30.74
(3) Loans raised after 1st November 1956 — — — ..	1,41,14.08
(4) Total liability on account of open market loans as on 31st March 1970 ..	1,41,56.14
(5) Share of Madras in respect of the irredeemable loans in the population ratio.	1.29
(6) Total liability as on 31st March 1970 on account of open market loans and special irredeemable loans.	1,41,57.43

[1971 ஆன் 19]

STATEMENT SHOWING THE OUTSTANDING BALANCE ON 31st MARCH 1970
OF LOANS TAKEN FROM THE GOVERNMENT
OF INDIA AND AUTONOMOUS BODIES.

(The figures for the period prior to 1st November 1956 represents the provisional share of the present reorganized Tamil Nadu in the population ratio.)

A. LOANS RECEIVED BY THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU.

(1)	Share of Tamil Nadu in the outstand- ing balance on 31st March 1970.	(2)
	RS. IN LAKHS.	
Pre-autonomy consolidated debt	91.59	
Loans received from 15th August 1947 to 30th September 1953	10,38.17	
Loans received from 1st October 1953 to 31st October 1956	3,17.76	
Loans received from 1st November 1956 to 31st March 1970	3,16,77.18	
Total—A. ..	3,31,24.70	

B. LOANS RECEIVED BY THE FORMER TRAVANCORE-COCHIN
GOVERNMENT.

(1)	Share of Tamil Nadu in the outstanding balance of loans raised by the former Travancore- Cochin State before 1st November 1956.	(2)
	RS. IN LAKHS.	
Pre-autonomy debt	1.24	
Loans received from 15th August 1947 to 31st October 1956	5.50	
Total —B. ..	6.74	

C. OUTSTANDING BALANCE OF LOANS FROM AUTONOMOUS BODIES
AS ON 31st MARCH 1970.

	RS. IN LAKHS.
Loans from the National Co-operative Development Corporation	5,88.26
Loans from the National Agricultural Credit (Long-term Operation) Fund of the Reserve Bank of India.	2,85.61
Loans from the All-India Khadi and Village Industries Commission	.07
Loans from the Life Insurance Corporation of India	13,70.73
Loans from the State Bank of India	28,36.00
Total—C. ..	50,80.67
GRAND TOTAL—A+B+C ..	3,82,12.11

1971 ஆன் 19]

A SUMMARY OF THE LOANS TAKEN FROM THE CENTRAL GOVERNMENT
FOR VARIOUS SCHEMES AND OUTSTANDING ON 31st MARCH 1970.

Serial number and description of loan.	Balance outstanding on 31st March 1970
(1)	(2)
Loans.	RS. IN LAKHS.
1 Pre-autonomy debt	91.59
2 Loans for Cochin Harbour Works	1.24
3 Loans for the development of Handloom and Khadi Industry	3,19.65
4 Loans for the construction of hostel buildings	1,12.72
5 Loans under the Subsidised Industrial Housing Scheme (including Plantation Labour Housing).	1,33.00
6 Loans for expansion of power facilities	2,35.80
7 Loans under the Scheme of Sharing Small Savings Collections	39,19.00
8 Loans for the development of Small-scale Industries	8,01.20
9 Loans for Grow More Food Schemes	4,47.48
10 Loans under the Community Development Programme	6,46.98
11 Loans under the National Extension Service Programme	1.83
12 Loans towards the cost of materials and equipment supplied under T.C.A. Programme—Community Development Programme, Rural Electrification Programme and Tube Well Casting Scheme.	50.79
13 Loans for Forest and Soil Conservation Schemes	4,43.04
14 Loans for the construction of Housing Colonies by Weaver's Co-operative Societies.	10.15
15 Loans under the Low Income Group Housing Scheme	3,79.17
16 Loans under the National Water-Supply and Sanitation Schemes	162.13
17 Loans for miscellaneous development purposes such as Irrigation and Power, etc.	97,29.91
18 Loans for financing expenditure on Irrigation Schemes	79.11
19 Loans under the programme of permanent improvement in scarcity areas	3,21.70
20 Loans for financing capital expenditure on Police Housing Scheme	3,12.82
21 Loans for Co-operative Development (including Loans for Participation in the Share Capital of Co-operatives.	37.51
22 Loans for the development of Minor Ports	1,26.81
23 Loans for Famine Relief Works	27.58
24 Loans for Cyclone Relief Measures	4,27.51
25 Loans for Slum Clearance Scheme	2,42.54
26 Loans for development of Handicrafts	5.90
27 Loans for development of Silk Industry	3.13
28 Loans under the schemes for the multiplication and distribution of improved seeds.	0.91

[1971 சூன் 19]

Serial number and description of loan.

Balance
outstanding on
31st March 1970

(1)

(2)

Loans—cont.

RS. IN
LAKHS.

29 Loans for the development of Coir Industry	4.07
30 Loans under the Scheme of Colonization	0.67
31 Loans for Centrally sponsored and Centrally-aided Medical and Public Health Schemes.	18,18.13
32 Loans for State Development Schemes (Agriculture, etc). .. .	26,67.43
33 Loans for Land Acquisition and Development Schemes	59.15
34 Ways and Means Advance granted to the Composite Madras State treated as loan.	10,10.60
35 Loans towards cost of materials and equipment supplied under Colombo Plan for Kundah Project.	..
36 Loans for development of Large and Medium Industries	1.95
37 Loans for Village Housing Project Schemes	33.64
38 Loans for setting up of Seasoning and Preservation of Plants	0.03
39 Loans for adoption of Metric System of Weights and Measures	3.69
40 Loans to All-India Officers for house building purposes	21.97
41 Loans for Madras Milk Scheme—Newzealand Aid	4.07
42 Loans for Animal Husbandry, Dairying and Fisheries Schemes	3,43.85
43 Loans for the re-settlement of landless labourers	28.46
44 Loans for Works Programme for increasing rural man-power	1,29.58
45 Loans for rural electrification	40,90.07
46 Loans out of proceeds of market borrowings	13,00.00
47 Loans for Rehabilitation of Goldsmiths	1,57.83
48 Loans for manufacturing furniture for Bharat Sevak Samaj	6.02
49 Loans under National Loan Scholarship Scheme	1.99
50 Loans to Co-operative Societies in Gramdhan, Bhoodan areas	8.98
51 Loans for Intensive Development of Rural Industries	53.27
52 Loans for Special Development Programme (Crash Programme)	1,44.49
53 Loans for Relief and Rehabilitation Measures to Indian Nationals returning from Burma.	3,40.37
54 Advance for the purchase of debentures of Land Mortgage Banks	3,35.53
55 Loans for the accelerated programme for Consumer Co-operative Stores	1,00.20
56 Loans for Inter-State Transmission scheme	73.37
57 Loans for drought relief measures	11,12.50
58 Loans for Welfare of Backward Classes	0.80
59 State roads of importance	16.20

Grand total .. 3,31,31.44

1971 சூன் 19]

DEBT CHARGES, 1965-66 TO 1971-72.

Accounts, Accounts, Accounts, Accounts, Revised
1966-67. 1967-68. 1968-69. 1969-70. Estimate.
1970-71. Budget Estimate, 1971-72.
(Interim) (Revised)

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

(6)

(7)

(8)

(RUPEES IN LAKHS.)

A. Interest—

Interest on Open Market loans (Net).	4,55.10	5,17.44	5,80.76	7,12.84	7,74.21	8,56.44	8,56.44
Discount on loans ..	19.87	36.17	39.41	11.36	..	..	..
Interest on Ways and Means Advances from the Reserve Bank of India ..	33.14	29.70	40.43	64.81	80.00	80.00	1,10.00
Expenditure on the issue of new loans, etc.	2.53	3.06	17.65	4.26	4.16	4.41	6.22
Interest on loans from the Government of India	12,25.50	14,26.61	14,74.54	15,37.18	16,23.91	16,56.49	17,38.76
Interest on loans from autonomous bodies	1,20.59	1,30.54	1,49.24	2,92.65	3,17.37	2,74.08	2,11.48
Interest on Provident Funds	83.24	90.33	1,11.55	1,31.25	1,57.65	1,76.27	1,76.27
Interest on Depreciation Reserve and other interest-bearing deposits	46.46	49.70	58.02	1,12.77	1,90.12	2,82.71	2,80.71
Total—A. ..	19,86.53	22,83.55	24,71.60	28,67.12	31,47.42	33,30.40	33,79.88

B. Sinking Funds—

Contribution to the Loan Depreciation Fund of Open Market Loans ..	1,48.12	1,55.26	1,65.44	1,76.78	2,01.35	2,15.55	2,15.55
Contributions to the General Sinking Fund	5,34.99	6,08.95	6,89.27	6,80.35	7,66.47	8,12.30	8,12.30
Contributions to the Sinking Fund for Life Insurance Corporation of India Loans ..	5.75	8.19	..	..	..	..	..
Total—B. ..	6,88.86	7,72.40	8,54.71	8,57.13	9,67.82	10,27.85	10,27.85

GRAND
DEBT
(NET)TOTAL—
CHARGES

26,75.39 30,56.95 33,26.31 37,24.25 41,15.24 43,58.26 44,07.78

[1971 சூன் 19]

APPENDIX IIIA-TO ENGLISH TRANSLATION OF BUDGET SPEECH.

STATEMENT SHOWING CERTAIN CAPITAL LIABILITIES AND ASSETS OF TAMIL NADU.

(1)	Liabilities as on 31st March 1970.	Liabilities expected to be incurred during		Total estimated liabilities on 31st March 1972
	(2)	1970-71.	1971-72.	(5)
(RUPEES IN LAKHS.)				
<i>Liabilities.</i>				
Loans—				
Due to Government of India.	3,31,31.44	14,36.06	6,95.78	3,52,63.28
Open Market loans	1,41,56.14	10,87.20	12,72.25	1,65,15.59
Four per cent Madras Land Ceiling Compensation Bonds.	86.92	16.23	23.02	1,26.17
Special irredeemable loans ..	1.29	..	..	1.29
Other floating loans	21,60.39	— 16,65.39	..	4,95.00
Other loans	50,80.67	— 8,72.90	— 60.36	41,47.41
<i>Other liabilities.</i>				
State Provident Fund and Savings Bank deposits.	27,51.78	2,92.34	4,14.94	34,59.06
Total—Liabilities ..	5,73,68.63	2,93.54	23,45.63	6,00,07.80
<i>Assets</i>				
(1)	Assets as on 31st March 1970.	Assets expected to be created during		Total estimated assets on 31st March 1972.
	(2)	1970-71.	1971-72.	(5)
(RUPEES IN LAKHS.)				
Assets—				
Loans advanced (due to Government).	1,45,86.93	14,66.32	10,56.19	1,71,09.44
Loans to Electricity Board ..	2,36,12.77	4,36.00	13,26.00	2,53,74.77
Capital expenditure	3,05,47.63	16,11.65	34,12.60	3,55,71.88
Cash balance and investments.	9,98.88	— 29,56.23	— 35,77.25	— 55,34.60
Total—Assets*	6,97,46.21	5,57.74	22,17.54	7,25,21.49
<i>Assets as estimated on</i>				
(1)	Assets as on 31st March 1970.	31st March 1971.	31st March 1972.	(4)
	(2)	(3)	(4)	
(RUPEES IN LAKHS.)				
Excess of assets over liabilities	1,23,77.58	1,26,41.78	1,25,13.69	

*Excludes proposals for additional mobilisation.

1971 சூன் 19]

APPENDIX IV TO ENGLISH TRANSLATION OF BUDGET SPEECH.

STATEMENT SHOWING THE DETAILS OF EXPENDITURE ON PLAN SCHEMES OF TAMIL NADU UNDER THE FOURTH FIVE-YEAR PLAN.

Hheads of Development.	Fourth Five-Year Plan Provision (Tentative), 1969-70 to 1973-74.	Revised Estimate, 1970-71.	Budget Estimate (Interim), 1971-72.	Budget Estimate (Revised), 1971-72.
	(2)	(3)	(4)	(5)
(RUPEES IN LAKHS.)				
I. Agricultural and Allied Programmes—				
1 Agricultural Production	30,15	5.40	5.42	5,73
2 Minor Irrigation	25,56	6.47	3,78	6,62
3 Soil Conservation	5,43	65	74	80
4 Ayacut Development Programme ..	27.	45	1	66
5 Animal Husbandry	8,14	33	43	54
6 Dairying and Milk-supply	5,34	54	54	54
7 Forest	4,73.	64	62	63
8 Cinchona	56	10	14	14
9 Fisheries	10,09	1,74	1,75	1,84
10 Warehousing and Marketing	79	14	23	23
Total ..	91,06	16,46	13,66	17,73
II. Co-operation and Community Development—				
1 Co-operation	28,72	1,33	74	1,66
2 Community Development and Rural Development Programmes.	11,54	2,26	1,90	1,93
Total—II..	40,26	3,56	3,64	3,59
III. Irrigation and Power—				
1 Irrigation and Flood Control ..	39,06	4,95	6,02	6,02
2 Power	1,69,79	30,09	26,26	26,26
Total—III. ..	2,08,85	35,04	32,28	32,28
IV. Industry and Mining—				
1 Large and Medium Industries ..	32,05	3,92	3,45	3,45
2 Mineral Development	1,04	10	16	17
3 Village and Small Industries ..	31,00	4,55	4,39	4,62
Total—IV ..	64,09	8,57	8,00	8,24

[1971 சூன் 19]

Heads of Development.	Fourth Five-year Plan Provision (Tentative), 1969-70 to 1973-74.	Revised Estimate, 1970-71.	Budget, Estimate, (Interim), 1971-72.	Budget Estimate (Revised), 1971-72.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(RUPEES IN LAKHS.)				
V. Transport and Communications—				
1 Roads	25.04	2.73	3.21	3.78
2 Road Transport	7.29	1.43	1.56	1.56
3 Tourism	26	5	7	9
Total—V ..	32.59	4.21	4.84	5.43
VI. Social Services—				
1 General Education	53.17	6.18	6.93	10.43
2 Technical Education	6.59	88	87	95
3 Cultural Programmes	61	4	5	8
4 Health and Family Planning	17.32	2.72	2.76	3.74
5 Water-supply and Sanitation	55.12	8.60	12.61	12.61
6 Housing	30.30	3.70	5.85	5.85
7 Town-Planning and Urban Development	2.24	37	47	49
8 Welfare of Backward Classes	10.09	2.73	2.81	3.24
9 Social Welfare	1.32	19	23	27
10 Craftsman Training and Labour Welfare	2.39	14	21	24
11 Public Co-operation	8	1.02	1.02	1.02
Total—VI. ..	1,79.23	26.57	33.81	38.92
VII. Miscellaneous—				
1 Statistics	59	5	8	12
2 Hill Areas Development Programme	7.00	41	40	40
Total—VII. ..	7.59	46	48	52
GRAND TOTAL.	6,28.67	94.87	95.71	1,00.71

தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை.

திங்கட்கிழமை, 1971 சூன் 21.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. கே. ஏ. மதியழகன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Physically handicapped officers in Secretariat

* 6 Q.—THIRU S. SANGUMUTHU THEVAR: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether any physically handicapped persons are holding appointment in Gazetted ranks in the Secretariat at present; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: (அ) ஆம்.

(இ) தலைமைச் செயலகத்தில், உடல் ஊனமுள்ள இருவர் இப்போது அரசிதழ் பதிவு பெற்ற (Gazetted) அலுவலர் பதவி வகித்து வருகின்றார்கள்.

ஓய்வு பெற்ற அரசு பணியாளர்களின் ஊதியம்.

* 7. வினா.—திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஓய்வு பெற்ற அரசுப் பணியாளர்களின் ஓய்வூதியம் குறித்து இரண்டாவது சம்பள ஆணைக்குழு பரிந்துரைகள் எதேனும் வழங்கியுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: (அ) ஆம்.

(இ) சம்பள ஆணைக்குழுவின் கீழ்க்காணும் பரிவுரைகளை அரசு ஏற்றுக் கொண்டுள்ளது.

(1) தற்போது ஓய்வு ஊதியம் பெறுபவர்களுக்கு உயர்ந்த அளவு 100 ரூபாய்க்கு உட்பட்டு, ஒரு மாத ஓய்வு ஊதியத்தை ஒரு மொத்த கருணைப் பூரிப்புத் தொகையாக (போனஸாக) ஒரு தவணை மட்டும் வழங்குதல்.

[1971 சூன் 21]

(2) ஓய்வு பெறும் அரசுப் பணியாளர்களுக்கு அவர்கள் இறுதியாகப் பணியாற்றிய இடத்திலிருந்து தம் சொந்த ஊருக்குச் செல்வதற்காக அவர்களுக்கும் அவர்களது குடும்பத்திற்கும், அவர்களுடைய சொந்தச் சாமான்களை எடுத்துச் செல்வதற்கும் பயணப் படியை ஓய்வுக்கு முன்னதாக விடுப்பின் போதோ, அல்லது ஓய்வுபெற்ற நாளிலிருந்து 6 மாதங்களுக்கு உள்ளாகவோ கேட்டுப் பெற வேண்டும்.

இவ்வினாடினையும் அரசு ஏற்றுக்கொண்டுள்ளது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள், இந்த இரண்டாவது சம்பளக் கமிஷன் சிபாரிசுகளின் அடிப்படையில், ஓய்வு பெற்றவர்களுக்குச் சில வாய்ப்புகள் செய்திருப்பதைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். சம்பீதத்தில், 1971-ம் வருடம் பிப்ரவரி மாதம் 6-ம் தேதியிட்ட நிதி இலாக்கா அரசு ஆணை எண் 228-இன்படி, அக்டோபருக்குப் பின் ஓய்வு பெற்றவர்களுக்கு இந்த 'க்ராகவடி' சம்பந்தமாக ஏற்கனவே இரண்டு மாதச் சம்பளம் என்று இருந்ததை ஒரு மாதச் சம்பளம் என்று ஆக்குவதாகவும், குடும்பப் பென்ஷன் சம்பந்தமாக நிதி உதவியை அதிகப்படுத்துவது என்பதாகவும், ஓய்வுபெறுவதற்குரிய சர்வீஸ் 30 ஆண்டுகள் இருக்க வேண்டும் என்பதை 25 ஆண்டுகளாகக் குறைந்திருப்பதாகவும் உத்தரவு போட்டிருப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதெல்லாம் எந்த அளவுக்கு அமலாகியிருக்கிறது என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இவ்வளவு விவரங்களையும் நான் தருவதற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் தனிக் கேள்வி போட்டால் நலமாக இருக்கும்.

DR. H. V. HANDE : While all sections of the House must be grateful to the Hon. Minister for giving concession to pensioners, will the Government reconsider the problems of pensioners in the light of several representations from Pensioners' Associations recently made to the Hon. Chief Minister and also in the light of the assurances given by the Hon. Minister? Will he see to it that they are given medical facilities and in respect of the present minimum pension and teachers' pension will be see to it that the minimum pension is raised from Rs. 50 to Rs. 60. Taking into consideration the spiralling up of prices will the Hon. Minister give such a further assurance on the floor of the House?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : ஓய்வு பெற்றவர்களுக்கு மருத்துவச் சலுகை அளிக்கும் வகையிலேகூட, ஓய்வுபெறும் நேரத்திலே கிடைத்துவந்த மருத்துவச் சலுகை கிடைக்கவும், ஆனால் அவர்கள் ஒரு மாத பென்ஷன் தொகைக்கு மேற்படாத அளவுக்கு அல்லது 200 ரூபாய் கூடுதல் தொகைக்கு மருந்து வாங்கிக்கொள்ள அல்லது சிகிச்சைக்குச் செலவழிக்க அனுமதிப்பது என்பதும் ஒரு பரிந்துரை ஆகும். இதை அரசு ஏற்றுக்

[1971 சூன் 21]

கொண்டு விரைவில் உத்தரவு பிறப்பிக்க இருக்கிறது என்பதை நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுக்குச் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதைப்போலவே, ஃபெஸ்டிவல் அட்வான்ஸைக் குறித்து செய்யப்பட்டிருக்கிற பரிந்துரையையும் அரசு பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறது. அதுவும் விரைவில் ஏற்றுக்கொள்ளப்படலாம்.

மற்றும் அவர்கள் கேட்டுள்ள பல சலுகைகளைப் பொறுத்து, அவற்றை எந்த நிலையிலிருந்து ஆராய வேண்டும் என்பதையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறிவார்கள். நிதி நிலை அடிப்படையில் அவைகளெல்லாம் ஆராயப்படும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, திருவாங்கூர்-கொச்சியில் இருந்து, 1960-க்கு முன்னதாக ஓய்வுபெற்ற ஆசிரியர்களுக்கு எந்த விதமான பென்ஷனும் வழங்கப்படவில்லை. அந்த மாதிரி ஆசிரியர்களுக்குப் பென்ஷன் வழங்கப்படவில்லை யானால் அதைப்பற்றி அரசாங்கம் புனர்ப்பரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, இது பற்றி ஒரு தனிக் கேள்வி போட்டால் அதற்கான விவரங்களை அளிக்க முடியும்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவர் அவர்களே, இரண்டாவது சம்பளக் கமிஷனுடைய ஆணையின்படி, நீண்ட சர்வீஸ் உள்ளவர்களுக்குப் பலன் இல்லை, புதிதாக வந்தவர்களுக்குத்தான் பலன் கிடைக்கிறது என்று கூறப்படுகிறதே அது எந்த அளவுக்கு உண்மை என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : கூறப்படுகிற அளவுக்குத் தான் உண்மை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவர் அவர்களே, 1970-ம் வருடம் அக்டோபர் மாதம் 2-ம் தேதி முதல் அமலாகியிருக்கும் இந்தப் பென்ஷன் திட்டத்தின்படி, ஏற்கனவே 1970-ம் வருடம் பிப்ரவரி மாதம் 26-தேதிக்குப் பின்னால் ஓய்வு பெறக்கூடியவர்களுக்குத்தான் இந்தச் சலுகை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதே நேரத்தில், அதற்கு முன்னால் ஓய்வு பெற்றவர்களுக்கு நான்கு சலுகைகள் என்று குறிப்பிடப்பட்டு, அதில் இந்த 'பெஸ்டிவல் அட்வான்ஸ்' 100 ரூபாய் கொடுப்பதும் சாங்ஷன் செய்திருப்பதாக அறிகிறேன். அப்படியானால், அதற்குமுன்னால் ஓய்வுபெற்றவர்களுக்கு மெடிகல் கன்செஷன் அளிப்பது, பஞ்சப்படி அளிப்பது சம்பந்தமாகவும் பரிசீலனை செய்யப்படுமா? பஞ்சப்படி சம்பந்தமாக ஒரு சிறு விளக்கம் சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி ரூபத்திலே கேளுங்கள்.

[1971 சூன் 21]

ஸ்தாபனத்தின் மூலம் வெளியிடப்பட்டுள்ளன. புத்தகத்தின் விலை ஏறுகிறது என்று சொன்னால், காகித விலை, அச்சுக்கூலி இவைகளெல்லாம் ஏறுகின்றன. பெரும்பாலும் புத்தகங்கள் வெளியிடுவது தனியார் அச்சகத்தில் கொடுத்து இருக்கிறோம். ஆகவே, அந்தந்த அச்சகங்களின் கூலி விகிதத்திற்குத் தகுந்தாற்போல், நாம் ஒப்பந்தம் பேசி, கொடுக்கும் கூலிக்குத் தகுந்தாற்போல், புத்தகத்தின் விலை இருக்கும். குறிப்பிட்ட புத்தகத்தின் விலை அதிகமாக இருக்கிறது என்று சொன்னால், அது பற்றி ஆராய்ந்து முடிவு எடுக்கப்படும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சார், அரசாங்கம் அச்சடித்து வெளியிட்ட புத்தகங்களில் அதிகமான பிழைகள் இருந்தன என்றும், பல பக்கங்களில் அச்ச இல்லாமல் இருந்தது என்றும் புகார் வந்ததே, அதற்கு ஏதாவது பரிகாரம் காணப்பட்டதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, சென்ற ஆண்டு அவசர அவசரமாக அச்சடிக்கப்பட்டதன் காரணமாக பிழை திருத்துவதில் கொஞ்சம் அவசரக்கோலம் ஏற்பட்டுவிட்டது. இந்த ஆண்டு அப்படி ஏற்படக் கூடாது என்பதற்காகப் பிழை திருத்துவது சரியாக கவனிக்கப்படும். பொறுப்பை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டு இருக்கிறது. அச்சிடாத காகிதங்கள் நடுவே வந்துவிட்டன என்று சொன்னால், லட்சக் கணக்கான புத்தகங்கள் வெளியிடுகிறபோது அப்படிப்பட்ட பிழைகள் வரக்கூடும். அது மறுபடியும் சரிபார்க்கப்படாமல் வெளியிடப்படுவதால் ஏற்படுகிறது. அப்படிப்பட்ட குறைகள் இருந்தால் முறைப்படி தவிர்க்கப்படும்.

Dr. H. V. HANDE : Sir, the Hon. Minister has stated that mostly these books are given to private persons or on contract or on tender basis. Will he enlighten the House as to the exact *modus operandi* adopted in regard to this matter and what is the percentage of books given to its own department and on contract?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இது பற்றிய முழுக்குறிப்பு என்னிடத்தில் இல்லை. ஆனால் அரசாங்க அச்சகத்தில் எவ்வளவு எடுத்துக்கொள்ளமுடியுமோ அவ்வளவு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு அச்சடிக்கப்பட்டு வருகிறது. பெரும்பாலான புத்தகங்கள் அரசாங்க அச்சகத்தில் அச்சடிக்கப்படுகின்றன. அரசாங்க அச்சகத்தில் ஒய்வு இல்லாத காரணத்தால், குறிப்பிட்ட நேரத்திற்குள் புத்தகங்கள் அச்சடிக்க முடியாது என்ற காரணத்தால், புத்தகங்கள் வெளியிடுவது தனியார் அச்சகங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. அரசாங்கம் வெளியிடும் புத்தகங்களை வெளியிடுவதற்கென்று தனியாக ஒரு அச்சகம் ஒரு கோடி ரூபாய் செலவில் கிழக்கு ஜெர்மனியின் உதவி யோடு அமைப்பதற்காக மத்திய அரசாங்கத்தோடு தொடர்பு செய்து கொண்டு இருக்கிறோம். அந்த அச்சகம் அமைக்கப்பட்ட பிறகு, அரசாங்கமே எல்லாப் புத்தகங்களையும் வெளியிடும்.

1971 சூன் 21]

அரசாங்க அச்சகத்தில், அரசு பொறுப்புள்ள வேறு பல அலுவல்கள் எடுத்துக் கொண்டு இருப்பதால்தான் தனியார் அச்சகத்திற்கு புத்தகங்கள் வெளியிடும் பொறுப்பு கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. பெ. மலைச்சாமி : தலைவரவர்களே, தொடக்கப் பள்ளி யிலிருந்து உயர்நிலைப் பள்ளியில் படிக்கும் ஏழை மாணவர்களுக்கு இலவசமாகப் புத்தகம் வழங்குவதற்கு அந்த நிறுவனம் முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, 1 முதல் 3-வது வகுப்பு வரையில் உள்ள மாணவர்களுக்குத்தான் இலவசமாகப் புத்தகங்கள் வழங்கும் ஏற்பாடு ஏற்கனவே இருந்து வருகிறது. அதற்கு மேல் இலவசமாகப் புத்தகம் வழங்குவதற்கு, அந்த நிறுவனத்திற்குக் கட்டுப்படியாக இருக்காது என்று கருதுகிறேன்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தலைவரவர்களே, புத்தகங்களைத் தனிப்பட்ட அச்சகத்தில் அச்சடிப்பதால், கூலி, காகித விலை ஏறுவதால், புத்தகத்தின் விலையும் ஏறுகிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது மாதிரி ஏற்படாமல் இருப்பதற்காக, புத்தகத்தின் விலையை நிர்ணயித்துவிட்டு, மேற்கொண்டு ஆகும் செலவை அரசாங்கமே ஏற்றுக்கொண்டு, உதவி செய்யமுடியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, தனிப்பட்ட அச்சகத்தில் அடிப்பதால் விலையேறுகிறது என்பதல்ல. அரசாங்க அச்சகத்தின் கூலி விகிதப்படிதான், தனிப்பட்ட அச்சகத்திற்குக் கூலி தரப்படுகிறது. அதோடு, பரவலாக எல்லா அச்சகங்களுக்கும் கொடுத்தால் புத்தகம் விரைவில் வெளிவரும் என்பதால் இந்த முறை கையாளப்படுகிறது. ஒரு அச்சகத்திற்கு 1-2 புத்தகங்கள் என்ற அடிப்படையில் தரப்படுகிறது. அரசாங்க அச்சக இயக்குநர் அவர்களைக் கலந்து கொண்டுதான் இந்தக் கூலி நிர்ணயிக்கப்பட்டு கொடுக்கப்படுகிறது.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, may I know from the Hon. Minister for Education, whether this Corporation publishes books for students of linguistic minorities also?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இந்தக் குழு சிறுபான்மை மொழியுள்ள புத்தகங்களை அச்சடிக்கும் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. ஏனென்றால், குறிப்பிட்ட சில ஆயிரக்கணக்கான புத்தகங்கள் தான் தெலுங்கு, கன்னடம், மலையாளம் ஆகிய மொழிகளில் தேவைப்படுகின்றன. ஆகவே, தனியார் அச்சகத்தால் பிரசுரிக்கப்படும் புத்தகங்களைத் தான் வைத்து இருக்கிறோம். அதை நூல் பதிப்புக்கழகம் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை.

[1971 சூன் 21]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, வெளி நாட்டிலிருந்து நமது அரசாங்கத்திற்கு இலவசமாகக் காகிதம் தந்து இருக்கிறார்களே, அதன் காரணமாகப் புத்தகங்களின் விலையை மலிவாக நிர்ணயித்துக் கொடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, வெளிநாட்டிலிருந்து இலவசமாகக் காகிதம் கொடுக்கப்பட்டது ஒரு காலத்திலே, இன்று கொடுக்கப்படவில்லை. அப்படிச் கொடுக்கப் பட்ட காகிதத்தின் மூலமாகக் கிடைத்த தொகை மதிய உணவுக் கேன்று கொடுத்து விட்டார்கள். இப்போது அதைப்போல் கொடுத்தால், மலிவான முறையில் புத்தகங்கள் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யலாம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சார், புத்தகங்கள் வெளியிடும் போதாவது, லாட்டரி சீட்டு அடிப்பதை நிறுத்தினால் அதிகமான புத்தகங்கள் அச்சடிக்க ஏதுவாக இருக்காதா என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : புத்தகங்களை வெளி அச்சகங்களில் அச்சடிக்கலாம். ஆனால் லாட்டரி சீட்டுக்களை வெளி அச்சகங்களுக்குக் கொடுக்க முடியாது. லாட்டரி சீட்டு அரசு அச்சகத்தில்தான் அச்சடிக்கப்பட வேண்டும்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Is the Hon. Minister for Education aware that during 1968-69 the Corporation of Madras distributed free books to all the poor students and subsequently the Government ordered that no books should be distributed to the students of the Corporation schools?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இது மூலக்கேள்விக்குத் தொடர்பு இல்லையென்றாலும், இது பற்றி கார்ப்பரேஷன் முடிவு செய்யவேண்டும். கார்ப்பரேஷனின் நிதிநிலை அறிக்கையைப் பொறுத்து அவர்கள் முடிவு செய்வார்கள். முதலிலே, 3-வது வகுப்பு வரை கொடுத்தார்கள். பின்பு 8-வது வகுப்பு வரை கொடுத்தார்கள். அதற்குப் பிறகு நிதிநிலை சரியாக இல்லாததால், ஏற்கெனவே, பல்வேறு வகையில் அரசாங்கத்திடமிருந்து கடன் எதிர்பார்க்கிறது—இலவச புத்தகம் வழங்குவதை ஏற்றிக்கொண்டு போகமுடியாது. தனிக்கேள்வி போட்டால் முழு விவரம் சேகரித்துத் தரப்படும்.

Starting of industries in Dharmapuri District

* 9 Q.—THIRU B. VENKATASWAMY : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether any survey has been made in Dharmapuri district by the Government of Tamil Nadu regarding the availability of any raw materials for starting industries; and

(b) if so, the nature of industries that will be started?

[1971 சூன் 21]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, we recently conducted an Industrial Seminar at Dharmapuri to improve and develop industries there and the Hon. Minister for Industries was also there. Unless we know the availability of materials in the district, it is difficult to find out the nature of industries that could be set up there. Therefore, may I know what steps the Government are going to take to find out the availability of minerals there?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அரசாங்கம் செய்யவில்லை என்று நான் முன்பே கூறினேன். ஆனால், ஸ்மால் இன்டஸ்ட்ரீஸ் சர்வீஸ் இன்ஸ்டிடியூட் சார்பாக ஒரு சர்வே அங்கே நடத்தப் படுகிறது. 12 தொழில்கள் அங்கே தொடங்கலாம் என்று அறிக்கை தந்து இருக்கிறார்கள். நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையில், ஜியாலஜி துறையினர் மாநிலம் முழுவதிலும் ஆராய்ச்சியைத் தொடங்கி இருக்கிறார்கள். தர்மபுரியில் நடத்தப் படும்போது அதனுடைய விவரம் அளிக்கப்படும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : அரசாங்கம் செய்யவில்லை தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் மத்திய அரசாங்கத்திலிருந்து தொழில்கள் ஆரம்பிக்க லைசென்சு வரவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். எல்லாத் தொழில்களுக்குமே மத்திய அரசாங்கத்திலிருந்து லைசென்சு வரவேண்டுமா? அல்லது, எந்தெந்த தொழில்களுக்கு மத்திய அரசாங்கத்திலிருந்து லைசென்சு வரவேண்டுமென்று கூற முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : லைசென்சு கொடுக்கப்பட வேண்டிய பொறுப்பு மத்திய அரசாங்கத்திற்குக் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. நாமே பல்வேறு தொழில்கள் ஆரம்பிப்பதற்காக லைசென்சு கேட்டு இருக்கிறோம். தனியார் சார்பிலும் கேட்கப் பட்டு இருக்கிறது. அரசாங்கத்தின் சார்பில், தொழில் தொடங்குவதற்காக உரிமை வழங்கும் பொறுப்பு மாநிலங்களுக்குத் தரவேண்டுமென்று சுட்டிக்காட்டி வருகிறோம். அது நல்லது என்று கருதி அம்மையார் அவர்களும் சேர்ந்து கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறோம்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Will the Hon. Minister explain whether there is any licence needed for any industry with a capital of less than Rs. 1 crore or any licence is needed only if there is foreign exchange involved? May I know whether for starting of industry with a capital of less than Rs. 5 crores any licence is needed? If so, what are the difficulties in getting such a licence? Will the Hon. Minister explain the position?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தர்மபுரியிலே கிடைக்கின்ற பொருள் பற்றியும், உற்பத்திக்கு என்ன என்ன பொருள் கிடைக்கிறது என்பது பற்றியும், என்ன என்ன தொழிற்காக ஆரம்

[1971 சூன் 21]

பிக்கலாம் என்பது பற்றியும் மூலவினாவில் கேட்டிருக்கிறார்கள். அரசின் தொழிற்கொள்கைபற்றி கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கேட்கிறார்கள், அவர்களே விடையும் தந்திருக்கிறார்கள். ரூபாய் ஒரு கோடிக்குள்ளாவது லைசென்சு வழங்கி அனுமதி வேண்டுமென்று முதலமைச்சர் அவர்கள் பேச்சுவார்த்தை நடத்தி அறிவித்தார்கள், அப்படி அறிவித்ததற்குப் பின்னாலே கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் 'ஃபாரின் எக்ச்சேஞ்சு' முதலமைச்சர் கேட்கவேண்டுமென்று 'பிரோவிரோ' போட்டிருக்கிறார்கள். அனுமதி கேட்க வேண்டுமென்று சொல்லிவிட்டு பெரும்பாலும் அனுமதிக்கு மத்திய சர்க்காரிடம் நாம் தவம் கிடக்கின்ற நிலையிலேதான் இன்றைய கொள்கை இருக்கின்றது என்றும் சொல்லுகிறார்கள்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சிறு தொழில்கள் ஏராளமாக இந்த ராஜ்யத்தில் ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று தொழில அமைச்சர் கேட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் எந்தெந்தப் பகுதியில் என்னென்ன மூலப்பொருள் கிடைக்கும் என்பதை ஆராய்ந்து தொழில் உற்பத்தி பெருக என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கனிப்பொருளைப் பொறுத்த வரையில் அது பற்றி புனி இயல் ஆராய்ச்சிக்குறை ஆராய்ந்து வருகிறது. சிறு தொழில் பெருக, சிறு தொழில் வளர்ச்சி வாரியம் என்ற ஒன்றை ஆரம்பித்து பல மாவட்டங்களில் குழுக்கள் அமைத்து அந்த அமைப்பின் மூலமாக சிறு தொழில்கள் தொடங்குவதற்குத் தேவையான மூலப்பொருள்கள் தேடித் தருவதற்கு அரசு முயற்சி எடுத்து வருகிறது.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவர் அவர்களே, லைசென்ஸ் பெறுவதிலும் எலக்ட்ரிசிட்டி பெறுவதிலும் ஏற்படும் சிரமத்தின் காரணமாகப் பலர் சிறு தொழில்களில் முதலீடு போடுவதற்குத் தயங்குகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலையிலே பஞ்சாப் போன்ற மாநிலங்களில் சிறு தொழில் தொடங்க என்ன என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதை நம்முடைய அரசாங்கமும் ஆராய்ந்து நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கடந்த இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளிலே இரட்டிப்பாக சிறு தொழில்கள் பெருகியிருக்கின்றன என்பதைத் தமிழ் நாட்டுப் புள்ளி விவரம் எடுத்துக் காட்டுகிறது. தொழில் தொடங்க அனுமதி கிடைப்பதில் காலதாமதம் ஏற்படுமானால் அதைத் தவிர்க்கவேண்டுமென்று ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தலைமையில் ஒரு குழு அமைத்து, அது பின்னாக்குறையிலேயோ மற்ற துறையிலேயோ காலதாமதம் ஏற்பட்டால் அதன் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டு உடனடியாகப் பரிகாரம் காண முயற்சி எடுக்கப்படுகிறது. அந்தக் குழுவின் சார்பில் ஏராளமான

1971 சூன் 21]

யோசனைகள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. பஞ்சாபிலே எப்படி நடைபெறுகிறது என்பதை ஆராய்ந்து முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு திட்டத்தை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள். "ஃபாக்டரி ஆக்ட்ஸ், லேபர் லெஜிஸ்லேஷன்" இவற்றை யெல்லாம் இலகுவாக ஆக்கினால் ஏராளமான தொழிற்சாலைகள் அமைக்கப்பட முடியும் என்று கருதப்படுகிறது. கனம் அங்கத்தினர் தொழிற்சங்கத் தலைவர், அப்படிப்பட்ட சட்டம் வரும்போது ஆதரிப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : ஏராளமான சிறு தொழில்கள் ஏற்பட்டிருப்பதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். புள்ளி விவரத்தைக் கணக்கிடும்போது மூலப்பொருள் விநியோகத்தைக் கொண்டு மட்டும் கணக்கிடாமல் அந்த மூலப்பொருளை வாங்கித் தொழிற்சாலை தொடங்கினவர்கள் கணக்கையும் உற்பத்திப் பெருக்கத்தையும் பார்க்கவேண்டும். அப்படிப் பார்த்தால் உற்பத்தி மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. ஆகவே, உற்பத்தி செய்கின்ற தொழிற்சாலை எவ்வளவு, அந்த அளவை வைத்துப் புள்ளி விவரம் கணக்கிடப்படுகிறது என்ற விவரங்களை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மக்கள் பிரதிநிதிகள் அடங்கிய ஒரு வாரியம் இதுபற்றி ஆராய அமைக்கப்பட்டது. இந்த அரசாங்கம் பொறுப்பேற்றவுடன் இத்தகைய தவறுகள் நடக்காமல் தடுக்கவேண்டுமென்று ஒரு விசாரணை நடந்தப்பட்டது. யார் யார் தவறு செய்தார்களோ அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, சிறு தொழில்களுக்கு மின்சாரம் போன்ற வசதிகள் அளிப்பதிலே அரசாங்கம் ஏதாவது சலுகை தரமுடியுமா என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : என்னென்ன சலுகை என்பது தான் பிரச்சினையாக இருக்கிறது . . .

நெய்வேலி லிக்னைட் கார்ப்பொரேஷன்

10 வினா.—**திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

நெய்வேலி நிலக்கரிச் சுரங்கத்தில் தமிழ்நாடு அரசுக்கு எந்த அளவுக்கு நிர்வாக அதிகாரம் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நெய்வேலி பழுப்பு நிலக்கரிச் சுரங்கத்திட்டம் நெய்வேலி லிக்னைட் கார்ப்பொரேஷன் லிமிடெட் என்ற மத்திய அரசாங்கத்தின் முழு அதிகாரத்துக்குட்பட்ட நிறுவனத்தின் பொறுப்பில் உள்ளது. அதன் இயக்குனர் குழுவில் தமிழ்நாட்டு அரசின் இரு பிரதிநிதிகளாக நிதி, தொழில் துறைகளின் காரியநிதிகள் அங்கம் வகிக்கிறார்கள்.

[1971 சூன் 21]

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாட்டிலுள்ள நெய்வேலி நிலக்கரிச் சுரங்கத்தின் நிர்வாகத்தில், அதிகாரத்தில், நமது தமிழக அரசுக்குள்ள பங்கு என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அது ஒரு கார்ப்பொரேஷனாக நடத்தப்படுகிறது. நம்முடைய பிரதிநிதிகள் இருக்கிறார்கள். நம்முடைய அரசாங்கத்தின் சார்பிலும் செயல்படுகிறார்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், நெய்வேலி நிலக்கரிச் சுரங்கத்திலிருந்து இரண்டு முக்கியமான பொருள்கள் சப்ளை செய்யப்படுகின்றன. ஒன்று லீகோ, இரண்டு மின்சாரம். லீகோ, உற்பத்தி குறைகிறது, விலை கூடுகிறது. உற்பத்தியை அதிகரிப்பதற்கும் விலையைக் குறைப்பதற்கும் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நெய்வேலியில் இரண்டாவது சுரங்கம் வெட்டப்பட்டது. இதன் மூலமாக ஏராளமாக லீகோ கிடைக்கவேண்டும். அதற்கு நம்முடைய அரசு வற்புறுத்தி வருகிறது. சேலம் உருக்காலையை மத்திய அரசு அனுமதித்திருப்பதால் இந்த இரண்டாவது கட்ட வேலையையும் அனுமதிப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

திரு. மா. பா. சாரதி : தலைவர் அவர்களே, நெய்வேலித் திட்டத்தில் இரண்டாவது சுரங்கம் ஒன்று ஆரம்பிக்க நமது சர்க்கார் மத்திய சர்க்காரைக் கேட்டிருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நான் முதலில் பதில் சொல்லியிருக்கிறேன். சேலம் உருக்காலை வருவதால் இரண்டாவது சுரங்கம் தேவையா என்ற ஆராய்ச்சி செய்யப்பட்டது. சேலம் உருக்காலையை மத்திய அரசு அனுமதித்து விட்டதால் இந்த இரண்டாவது சுரங்கமும் செயல்படும்.

திரு. சொ. காவேரிமணியம் : இரண்டாவது 'மைன்' கட்டம் வருகின்ற நேரத்தில் அதிலே பணிபுரிந்த வல்லுநர்கள், குறிப்பாக பொறியியல் வல்லுநர்களுக்கு வேலை பாதுகாப்பு அளிக்கப்படுமா வென அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இரண்டாவது கட்டத்தில் ஏராளமான பேருக்கு வேலை கிடைக்கும்.

திரு. அ. ப. சண்முகசுந்தரம் : நெய்வேலி பழுப்பு நிலக்கரிச் சுரப்பரேஷன் இப்படி இருந்தாலும், சேலம் இரும்பாலை வரும் போது, அங்கே அருகின்ற கார்ப்பரேஷன் நம்முடைய தமிழ் நாடு அரசாங்கம் அதிக பொறுப்பு வகிக்கின்ற அளவுக்கு நமக்கு அதிகாரங்கள் தரப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மத்திய சர்க்காரிடம் நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் வலியுறுத்தி வருகிறார்கள். மத்திய சர்க்காரும் இதில் கவனம் செலுத்தும் என்று கருதுகிறேன்.

[1971 சூன் 21]

திரு. எம். தேவராசன் : தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசாங்கத் தொழில் நிறுவனங்களில் உள்ளூர்வாசிகளுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கப்படுவதில்லை, வெளி மாநிலத்துக்காரர்களுக்கே வாய்ப்பு அளிக்கப்படுகிறது. இந்துஸ்தான் கச்சா பிலிம் போன்ற தொழில் நிறுவனங்களில் இது போல் நடைபெறுகிறது. இக்குறையை நீக்க அரசு ஏதாவது வழி செய்ய முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இப்படிப்பட்ட குறைபாடு சொல்லப்படுவது உண்மைதான், ஊட்டியில் மட்டுமல்ல, நம்முடைய சென்னையில் 'மெட்ரஸ் ரிபைனரிஸ்'-ல் கூட தமிழ் நாட்டவர்களுக்கு வேலை கிடைப்பதில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. முதலமைச்சர் அவர்கள் பிரதம அமைச்சருக்கு இது போன்ற நிலை இருக்கக்கூடாது, தமிழ் நாட்டில் நடத்தப்படுகின்ற தொழிற்சாலைகளில் தமிழ்நாட்டவர்களுக்கு அதிகச் சலுகை கொடுக்கவேண்டுமென்று வலியுறுத்தியுள்ளார்கள். அரசாங்கத்தில் பொறுப்பு வகிப்பவர்கள்கூட நம்முடைய மாநிலம் புறக்கணிக்கப்படுகிறது என்ற குறையைச் சொல்லுகிறார்கள்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, தமிழகத்திலே உள்ள நெய்வேலி நிலக்கரிசுரங்கத்திலே மொத்தமாகக் கிடைக்கும் வருமானத்திலே தமிழக அரசுக்கு பங்கு அளிக்கப்படுகிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அப்படிப்பட்ட ஒரு குறிப்பு என்னிடத்திலே இருக்கிறது. நாம் முதன் முதலிலே செலவழித்த தொகைக்கு 4½ சத விசதம் வட்டி கொடுப்பது. பின்னாலே வருகிற 'நெட் பிராபிட்' லே 'டெப்ரிஸியேஷன்' 'அமர்ட்டைசேஷன்' இவைகளை எல்லாம் கழித்ததற்குப் பிறகு மீதமிருக்கின்ற தொகையிலே நமக்கு 25 சத விசதம் கொடுக்கப்படுவதாக இருக்க வேண்டும் என்பது தான். அதைப் பற்றி உறுப்பினர் அவர்கள் தனியாகக் கேள்வி கேட்டால், சரியான விளக்கம் கொடுக்கப்படும்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, will the Hon. Minister for Industries be pleased to state that if the policy of oppointing local people in such factories is followed to its logical conclusion, will it not affect the Tamilians employed in large numbers in Jamshedpur in the Bihar State and other places?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இப்படிப்பட்டவர்களும் தமிழ் நாட்டிலே இருக்கிறார்கள் என்று அறியும்போது வருத்தமாக இருக்கிறது. இதை மத்திய அரசாங்கம் தெரிந்து கொண்டுவிடும் என்ற அச்சமும் எங்கலிடத்திலே இருக்கிறது. இதே குறையைத் தமிழகத்திலே சொல்லுவதைப்போல் மற்ற மாநிலத்திலே உள்ளவர்களும் குறிப்பிட்டு வருகிறார்கள். நான் முன்னாலே சொன்னதைப் போல் தமிழ் நாட்டிலேதான் இது இருக்கவேண்டும் என்று வலியுறுத்தி எழுதவில்லை. தமிழ் நாட்டிலே அதிக வாய்ப்பு கொடுக்க வேண்டும் என்று எழுதுவது நம்முடைய

[1971 சூன் 21]

உரிமை ஆகும். இந்த உரிமையைக் கேட்கக் கூடாது என்று உறுப்பினர் அவர்கள் கருதுவார்களானால், இந்த அரசாங்கம் அதை ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இல்லை.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவரவர்களே, மத்திய அரசாங்கம் தொடங்குகின்ற தொழில் பெரும் தொழிலாக இருந்தாலும், அதை மாநில அரசு மேற்கொள்வதாக இருந்தாலும், உற்பத்தித் துறையிலே பங்கு ஏற்றுப் பணி புரிவதற்கு இந்தப் பகுதியிலே இருக்கிற மக்களுக்கு நல்ல முறையிலே வாய்ப்பு இருக்க வேண்டும். இப்படி நல்ல முறையிலே பணியாற்ற நம் மக்களுக்கு வாய்ப்பு ஏற்படுவதற்கு மாநில அரசு மத்திய அரசாங்கத்தின் சம்மதத்தைப் பெறாமல் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அகில இந்திய கட்டியைச் சேர்ந்த ஒருவர் இந்த அருமையான கருத்தைச் சொன்னதற்காகப் பாராட்டுகிறேன். எங்கள் அரசு பொறுப்பேற்றதிலிருந்து இதைத் தான் வலியுறுத்தி வருகிறோம். மற்ற ஊர்க்காரருடன், இதிலே பொறுப்புள்ளவர்கள் பலரையும் போட வேண்டும் என்று முயற்சித்துக் கொண்டு வருகிறோம். அதாவது நம்முடைய அமைச்சர் சேலத்துக்காரராக இருப்பதால் இதை ஒரு பெரிய பிரச்சினையாக எழுப்பக் கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களுடைய வேண்டுகோளின்படி, கேள்வி எண்கள் 11, 12 தள்ளிப் போடப்பட்டுள்ளன.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துத் துறை

13. வினா. திரு. சு. துரைசாமி }
திரு. கே. எ. வகாப் }
திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி }
டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே }

மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) தமிழ்நாடு அரசாங்க பஸ் சர்வீசுக்குத் தனி போர்டு அமைக்க உத்தேசித்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ஈ. இராமச்சந்திரன் :

(அ) ஆம்.

(இ) தனி போர்டு அமைப்பது பற்றிய சாதக பாதகங்களை அரசு பரிசீலனை செய்து வருகிறது.

[1971 சூன் 21]

DR. H. V. HANDE : Sir, about three weeks ago the Hon. Minister made a statement outside the House that the Government had intended to constitute this Board. In view of the large-scale problem that the Transport Department is facing and also in view of the great inconvenience experienced by the public, will the Government atleast give us some indication in this House, as to the steps that they are going to take to see that buses are run on better lines and the passengers are given better comforts, especially after a new Minister has taken up this portfolio?

மாண்புமிகு திரு. ஈ. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, கடந்த மாதம் அரசு போக்குவரத்துத் துறை ஆய்வின்போது, மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் சென்னை நகரப் பேருந்துகளைப் பொருத்தவரையில் தனி வாரியம் அமைப்பது பற்றியும் அதற்கு ஆவன செய்யப்போவதாகவும் எடுத்துரைத்திருக்கிறார்கள். அதன் பொருள் என்னவென்றால், அப்படித் தனி வாரியம் இருக்குமானால், நல்ல முடிவுகளை சர்க்கார் எடுப்பதற்காகவும், அதே நேரத்திலே அதைத் திறமையுடன் நடத்துவதற்காகவும், நிதி வசதி பொருத்தும், நிர்வாக வசதி பொருத்தும் அந்த சாத்தியக்கூறுகள் ஆராயப்படுகின்றன. இன்னும் எந்த முடிவும் எடுக்கப்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. சு. துரைசாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அப்படி வாரியம் அமைக்கப்படும்பொழுது அதிலே தொழிலாளர்களுக்குப் பிரதிநிதித்துவம் அளிக்கப்படுமா? தொழிலாளர்களும், தொழிற் சங்கங்களும் அதைப்பற்றி என்ன கருதுகிறார்கள் என்பதை அறிய இந்த அரசு தயாராக இருக்கிறதா என்பதைக் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஈ. இராமச்சந்திரன் : தமிழ்நாடு அரசாங்க பஸ் சர்வீசுக்கு தனி வாரியம் அமைக்க வேண்டும் என்பது, தொழிற் சங்கங்களின் கோரிக்கை ஆகும். அதிலே தொழிற் சங்கங்களைப் பொறுத்த வரையில் அதை வரவேற்பார்கள் என்பதிலே ஆர்வரியம் ஒன்றுமில்லை. அந்த நிர்வாக அமைப்பிலே அவர்களுக்குப் பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்க முடியுமா என்பது பற்றி, இது தொழிலாளர் அரசு என்ற முறையிலே, ஆராய்ந்து முடிவெடுக்கும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவரவர்களே, தனி வாரியம் அமைப்பது என்பது சென்னை நகரத்திற்கு. மட்டும் இருக்குமா அல்லது இப்பொழுது புதிதாக அரசு பஸ் பஸ்களை எடுக்கின்ற காரணத்தினால் தமிழகம் பூராவும் ஒடுகின்ற சர்க்கார் பஸ்களுக்கும் சேர்த்து இருக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். மேலும், எவ்வளவு காலத்திற்குள் அந்த வாரியம் அமைக்கமுடியும் என்பதையும், புதிதாக பஸ்களை எடுக்கும்பொழுது நிர்வாகத் திறமையுள்ள மகாலிங்கம், டி.வி.எஸ். போன்ற நிறுவனங்களின் அகிலர்களை உள்ளடக்கி ஒரு போர்டு அமைத்து, அவர்களுக்கே

[1971 சூன் 21]

உரிமை ஆகும். இந்த உரிமையைக் கேட்கக் கூடாது என்று உறுப்பினர் அவர்கள் கருதுவார்களானால், இந்த அரசாங்கம் அதை ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இல்லை.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவரவர்களே, மத்திய அரசாங்கம் தொடங்குகின்ற தொழில் பெரும் தொழிலாக இருந்தாலும், அதை மாநில அரசு மேற்கொள்வதாக இருந்தாலும், உற்பத்தித் துறையிலே பங்கு ஏற்றுப் பணி புரிவதற்கு இந்தப் பகுதியிலே இருக்கிற மக்களுக்கு நல்ல முறையிலே வாய்ப்பு இருக்க வேண்டும். இப்படி நல்ல முறையிலே பணியாற்ற நம் மக்களுக்கு வாய்ப்பு ஏற்படுவதற்கு மாநில அரசு மத்திய அரசாங்கத்தின் சம்மதத்தைப் பெறாமல் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அகில இந்திய கூட்சியைச் சேர்ந்த ஒருவர் இந்த அருமையான கருத்தைச் சொன்னதற்காகப் பாராட்டுகிறேன். எங்கள் அரசு பொறுப்பேற்றதிலிருந்து இதைத் தான் வலியுறுத்தி வருகிறோம். மற்ற ஊர்க்காரருடன், இதிலே பொறுப்புள்ளவர்கள் பலரையும் போட வேண்டும் என்று முயற்சித்துக் கொண்டு வருகிறோம். அதுவும் நம்முடைய அமைச்சர் சேலத்துக்காரராக இருப்பதால் இதை ஒரு பெரிய பிரச்சினையாக எழுப்பத் கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களுடைய வேண்டுகோளின்படி கேள்வி எண்கள் 11, 12 தள்ளிப் போடப்பட்டுள்ளன.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துத் துறை

13. வினா. திரு. சு. ஆனாசாமி
திரு. கே. எ. வகாப்
திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி
டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே

மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) தமிழ்நாடு அரசாங்க பஸ் சர்வீசுக்குத் தனி போர்டு அமைக்க உத்தேசித்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ர. இராமச்சந்திரன் :

(அ) ஆம்.

(இ) தனி போர்டு அமைப்பது பற்றிய சாதக பாதகங்களை அரசு பரிசீலனை செய்து வருகிறது.

[1971 சூன் 21]

DR. H. V. HANDE : Sir, about three weeks ago the Hon. Minister made a statement outside the House that the Government had intended to constitute this Board. In view of the large-scale problem that the Transport Department is facing and also in view of the great inconvenience experienced by the public, will the Government atleast give us some indication in this House, as to the steps that they are going to take to see that buses are run on better lines and the passengers are given better comforts, especially after a new Minister has taken up this portfolio?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, கடந்த மாதம் அரசு போக்குவரத்துத் துறை ஆய்வின்போது, மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் சென்னை நகரப் பேருந்துகளைப் பொருத்தவரையில் தனி வாரியம் அமைப்பது பற்றியும் அதற்கு ஆவன செய்யப்போவதாகவும் எடுத்துரைத்திருக்கிறார்கள். அதன் பொருள் என்னவென்றால், அப்படித் தனி வாரியம் இருக்குமானால், நல்ல முடிவுகளை சர்க்கார் எடுப்பதற்காகவும், அதே நேரத்திலே அதைத் திறமைபுடன் நடத்துவதற்காகவும், நிதி வசதி பொருத்தும், நிர்வாக வசதி பொருத்தும் அந்த சாத்தியக்கூறுகள் ஆராயப்படுகின்றன. இன்னும் எந்த முடிவும் எடுக்கப்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சு. துரைசாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அப்படி வாரியம் அமைக்கப்படும்பொழுது அதிலே தொழிலாளர்களுக்குப் பிரதிநிதித்துவம் அளிக்கப்படுமா? தொழிலாளர்களும், தொழிற் சங்கங்களும் அதைப்பற்றி என்ன கருதுகிறார்கள் என்பதை அறிய இந்த அரசு தயாராக இருக்கிறதா என்பதைக் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தமிழ்நாடு அரசாங்க பஸ் சர்வீசுக்குத் தனி வாரியம் அமைக்க வேண்டும் என்பது, தொழிற் சங்கங்களின் கோரிக்கை ஆகும். அதிலே தொழிற் சங்கங்களைப் பொறுத்த வரையில் அதை வரவேற்பார்கள் என்பதிலே ஆச்சரியம் ஒன்றுமில்லை. அந்த நிர்வாக அமைப்பிலே அவர்களுக்குப் பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்க முடியுமா என்பது பற்றி, இது தொழிலாளர் அரசு என்ற முறையிலே, ஆராய்ந்து முடிவெடுக்கும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவரவர்களே, தனி வாரியம் அமைப்பது என்பது சென்னை நகரத்திற்கு, மட்டும் இருக்குமா அல்லது இப்பொழுது புதிதாக அரசு பஸ் பஸ்களை எடுக்கின்ற காரணத்தினால் தமிழகம் பூராவும் ஓடுகின்ற சர்க்கார் பஸ்களுக்கும் சேர்த்து இருக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். மேலும், எவ்வளவு காலத்திற்குள் அந்த வாரியம் அமைக்கமுடியும் என்பதையும், புதிதாக பஸ்களை எடுக்கும்பொழுது நிர்வாகத் திறமையுள்ள மகாலிங்கம், டி.வி.எஸ். போன்ற நிறுவனங்களின் அதிகாரிகளை உள்ளடக்கி ஒரு போர்டு அமைத்து, அவர்களுக்கே

[1971 சூன் 21]

இரண்டு அல்லது மூன்று வருஷம் பொறுப்பைக் கொடுத்து, இந்த நிர்வாகத்தை சிறப்பாக நடத்துவதற்கு சர்க்காருக்கு ஏதாவது யோசனை இருக்கிறதா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : சென்னை நகர பேருந்துகளுக்கு மட்டும் வைத்து வாரியம் திறப்பதா அல்லது தமிழ்நாடு முழுவதும் ஒடுகின்ற சர்க்கார் பேருந்துகளையும் சேர்த்துக் கொண்டு வாரியம் திறப்பதா என்பதை ஆராய்ந்து தான் முடிவு எடுக்க வேண்டும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, இந்த டிரான்ஸ்போர்ட் இலாகாவைத் தனி வாரியமாக அமைப்பதன் அவசியம் என்ன? இப்பொழுது அரசாங்கம் நேரடியாக அதை நடத்துவதால் அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிற சிரமங்கள் என்ன? இது தனி வாரியமாக அமைக்கப்படுமோவோ அதிலே தனியார் உறுப்பினர்களும் உறுப்பினர்களாக அமைக்கப்படுவார்களா, அல்லது அரசாங்க உறுப்பினர்கள்தான் அதிலே உறுப்பினர்களாக அமைக்கப்படுவார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னதைப் போல் சாதக பாதகங்களைப் பற்றித்தான் அரசாங்கம் ஆராய்ந்து வருகிறது.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : இப்பொழுது சரியான முடிவு எடுப்பதற்காக அப்படிப்பட்ட வாரியங்கள் அமைப்பதாக அமைச்சர் கூறினார்கள். சரியான முடிவு எடுப்பது என்று சொல்லும் பொழுது, இன்றைக்கு பேருந்துகள் செல்லுகின்ற நேரத்தில் அவற்றிற்கு ஏற்படுகின்ற சாதாரண பழுதுகள் கூட சரியாகக் கவனிக்கப்படுவதில்லை என்ற எண்ணம் மக்களிடையே பரவலாக இருக்கிறது. ஆகவே, 50 பஸ்ஸுகளைக் கொண்ட ஒவ்வொரு அமைப்பாக மாநிலம் எங்கும் ஒரு இலாகாவை அமைத்து அதைக் கண்காணிக்க தனித் தனியாக ஒரு நிர்வாகத்தை அமைக்கக்கூடிய ஒரு எண்ணம் இந்த அரசாங்கத்திற்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : டெப்போவுக்கு எவ்வளவு பஸ் வைத்திருக்கவேண்டும் என்பதுபற்றி அரசு அறியத் தான் ஒரு லேலண்டு என்ஜினியரை அமைத்து, அவர் அதற்கான முயற்சிகளிலே கடந்த ஜூன் மாதம் 1-ஆம் தேதியிலிருந்து செயல்பட்டு வருகிறார். அவருடைய அந்தப் பரிந்துரை கிடைத்ததும், ஒவ்வொரு டெப்போவுக்கும் எத்தனை வண்டிகளை வைத்துக் கொள்ளலாம், என்னென்ன முறைகளிலே அதை நிர்வாகிக்கலாம் என்பது பற்றி எல்லாம்—அந்த அறிக்கை கிடைத்ததும்—அரசு முடிவு செய்யும் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : தலைவரவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறும்பொழுது போக்குவரத்துத் துறை வாரியம் அமைப்பதாகக் கூறினார்கள். அது தமிழ்நாடு முழுவதற்கும் ஒரு வாரிய

[1971 சூன் 21]

மாக இல்லாமல், தமிழ்நாட்டை ஐந்து அல்லது ஆறு பிரிவுகளாகப் பிரித்து ஒவ்வொரு பகுதிக்கும் ஒரு வாரியத்தை ஏற்படுத்தினால், அதன் மூலம் நிர்வாகம் நல்ல முறையிலே நடக்கும் என்பதை அரசு உணர வேண்டும். எனவே, தமிழ்நாட்டை 5 அல்லது 6 பகுதிகளாகப் பிரித்து வாரியத்தை ஏற்படுத்த முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : உறுப்பினருடைய ஆலோசனை வாரியம் அமைப்பது பற்றி முடிவு எடுக்கும்பொழுது கருத்தில் கொள்ளப்படும் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. எஸ். குப்பல் ராமகிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, இரவு நேரங்களில் சர்க்கார் பேருந்துக்களில் பிராயாணிகளுக்கு அதிகமாகச் சங்கடங்கள் ஏற்படுவதால், அவர்களுக்குத் துங்கு வதற்கான வசதியைச் செய்துகொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா? அப்படிப்பட்ட வசதி தனியார் பேருந்துகளில் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதுபோல நம்முடைய பஸ்களிலும் செய்ய முடியுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது உட்கார்ந்து போவதற்கான வசதிகள் செய்வதில் தான் அரசு கண்ணும் கருத்துமாக இருக்கிறது. மற்ற வசதிகளைப் பற்றி பிறகு யோசிக்கலாம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, கேரள அரசாங்கத்தில் ஒரு போக்குவரத்து வாரியம் நடக்கிறது. அவர்களோடு தொடர்பு கொண்டு, நம் வாரியம் அமைப்பதில் தக்க முடிவு எடுக்க முன்வருவார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, கேரளத்தில் மட்டுமல்லாமல், அண்டை மாநிலங்களான ஆந்திரத்திலும், மைசூரிலும் கூட வாரியங்கள் நடக்கின்றன. அந்த அரசாங்கங்கள் செயல்பட்ட முறை குறித்தும் ஆய்ந்து வருகிறது.

DR. H. V. HANDE : My question was specific. What I asked was a specific question whether he is going to set up a Corporation and the Hon. Minister told us that it is not possible now. May I know what are the steps that are going to be taken immediately to solve the problem? Since a number of problems were raised, which have been brought to the attention of public and Government, the Hon. Minister said that a Corporation was going to be set up but now the problem has been shoved, the problem has been shelved. What are the specific measures which the Government are going to take to solve this problem? The problem of standees is one such serious problem. It is a problem of which the House is seized of. What steps has the Hon. Minister has taken to solve the problem affecting 10 lakhs of people and about which even the marxists trade union leader of is complaining? I mean the problem of standees.

[1971 சூன் 21]

MR. SPEAKER: You have not come to the question so far.

DR. H. V. HANDE: I have asked a specific question.

MR. SPEAKER: It may be specific but the hon. Member must know that the main question is about constitution of the Board. The hon. Member is asking what are the steps that are being taken. How does it come within the main question?

DR. H. V. HANDE: The Hon. Minister has said that he was not going to set up the Board now. Till then, I want to know what are the steps he is going to take . . .

MR. SPEAKER: How does it come within the purview of the main question? It may be specific. But how does it come within the main question?

DR. H. V. HANDE: He said that the setting up of Corporation is going to be postponed. I am asking the Hon. Minister to tell us the steps he is going to take to tackle these problems, till then. He has not given the correct reply for that. The Chair also should pull up the Hon. Minister and help the Members. We put questions to get answers.

MR. SPEAKER: Most of the supplementaries are suggestive.

DR. H. V. HANDE: I would like to know what are the steps . . .

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN: On a point of Order Questions cannot be raised on the policy matter of Government during the time of questions.

DR. H. V. HANDE: I respectfully submit that I did not raise any policy matter. I am only requesting.

MR. SPEAKER: Please put the question.

DR. H. V. HANDE: May I know from the Hon. Minister what immediate solution to tackle this problem is envisaged?

THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN: The main question relates to constitution of autonomous body. The Member is raising some of the problems that are of current events. He can give notice of a separate question. If he gives notice of a separate question about his problems, Government will come forward with a reply.

DR. H. V. HANDE: I rise on a point of order. The Hon. Minister says I have got a problem. It is not a problem affecting me. It is a problem of the public; they are not able to get enough seats in the bus . . .

MR. SPEAKER: The Hon. Member has ample opportunities. He can discuss these things during the budget discussion.

1971 சூன் 21]

திருமதி. த. ந. அனந்தநாயகி: தலைவர் அவர்களே, இப்படிப் பேருந்துக்களுக்காக ஒரு வாரியம் அமைப்பது என்பது அதிலே ஒரு நான்-அபிஷியல் சேர்மன் போடுவது என்ற உள் நோக்கத்தோடு . . .

MR. SPEAKER: The hon. Members should avoid 'உள்நோக்கம்' Government do not have 'உள்நோக்கம்' ஆர் 'வெளிநோக்கம்'. There is only one 'நோக்கம்'. (சிரிப்பு)

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: 'உள்நோக்கம்' என்பதை மாடிப்பை செய்கிறேன். 'நோக்கம்' என்று கேட்கிறேன். நான்-அபிஷியல் சேர்மன் போடுவார்களா? அல்லது அபிஷியல் சேர்மன் போடுவார்களா? அதிலே தனி நபருக்கு இடம் உண்டா இல்லையா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த வாரியம் நல்ல நோக்கத்தோடுதான் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதில் யார் யார் பொறுப்பேற்பார்கள் என்பதை யெல்லாம் பொறுத்திருந்துதான் பார்த்து முடிவு செய்ய வேண்டும்.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: சார், நேற்றைய தினம் முதல் அமைச்சர் பட்ஜட் உரையில் 50 பஸ் ஸ்டாண்டுகளுக்கு மேல் தேசிய உடைமையாக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். இப்பொழுது ஒரு பக்கத்தில் வாரியம் அமைக்கப் போகிறோம் என்கிறார்கள். இப்படி ஒன்றுக்கொன்று முரண்பாடாகச் சொல்வது அந்தத் துறை நிர்வாகம் திறமையாக நடக்கவில்லை என்பதை ஒப்புக் கொள்வதாக இருக்கிறது. உத்தரப் பிரதேசம் போன்ற மாநிலங்களில் இப்படிப்பட்ட போக்குவரத்துத் துறை அதிக லாபகரமாக நடக்கிறது என்பது நம்முடைய அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? தேசியம் என்பதற்கும், வாரியம் அமைப்போம் என்பதற்கும் உள்ள முரண்பாடுகளை அரசாங்கம் உணர்ந்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, கனம் உறுப்பினர் உத்தரப் பிரதேசம் பற்றிச் சொன்னார்கள். நமக்குப் பெரும்பாலும் நஷ்டம் ஏற்படுவதெல்லாம் நகரப் பேருந்துக்களால்தான். இரண்டாயிரம் வண்டிகளில், ஆயிரம் பஸ்கள் சென்னை நகரத்திலேயே ஓடுகின்றன. மற்ற மாநிலங்களில் இப்படிப்பட்ட நிலைமை இல்லை. வாரியம் ஏற்படுத்துவதன் நோக்கம் 'இன்ஸ்டிடியூஷனல் ஃபைனான்ஸ்', பல நிறுவனங்களிலிருந்தும் நிதி திரட்டக் கூடிய சாத்தியங்கள் இருக்கின்றன. தொழிலாளர்களும் அப்படி வேண்டும் என்று கோரிக்கை விட்டிருக்கிறார்கள். இந்தச் சூழ்நிலையில், வாரியத்தை அமைக்க வேண்டும் என்ற நிலையில் இந்தத் தொழிலாளர் அரசு முயற்சிகள் செய்கிறது.

[1971 ஜூன் 21]

DR. H. V. HANDE: It is more than a year since the agreement was entered into and since then we have begun to receive power supply as a result of this project. Will the Hon. Minister tell us, what is the quantity of total power supply that we have received actually during the current year after the signing of the agreement?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: பொதுவாக தண்ணீர் அதிகமுள்ள நேரங்களில் குறைந்தது 20 மெகாவாட் வரையில் பெரியாற்றில் எடுக்கலாம் என்று இருக்கிறது. ஆனால் ஒப்பந்தம் 29-ம் தேதி கையெழுத்து போட்டாலும் அதற்கு முன்பே 1958-லிருந்தே நாம் உற்பத்தி செய்து மின்சாரத்தைப் பெற்றுக் கொண்டு வருகிறோம். ஒப்பந்தம் முடிவதற்கு முன்பே அனுமதி கொடுத்து இருந்தார்கள். அதற்கு முன்னால் 1958-லிருந்து உற்பத்தி செய்து கொண்டு இருக்கிறோம். கையெழுத்து தாற் காலிகமாக 1970-ஆம் ஆண்டு முற்றுப்பெற்று இருக்கிறது. 99 ஆண்டு காலத்திற்கு இந்த ஒப்பந்தத்தின் மூலம் நமக்குப் பயன் கிடைக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம்.

சேலம் அஸ்தம்பட்டி காவல் நிலையத்தில் காவலில் வைக்கப் பட்டிருந்த மஞ்சளா என்ற பெண்ணின் மரணம் குறித்து

MR. SPEAKER: The hon. Members, Thiru K. T. K. Thangamani, Thiru S. Algarswamy and Thiru N. Marudachalam have given notice of an adjournment motion under Rule 42 of the Assembly Rules to discuss the following matter of urgent public importance, namely—

'The death of 18 year old girl Manjula, daughter of a Bank employee, Thiru Sevi Gounder, in Salem on 2nd June 1971 after four days of detention under Police custody in Asthampatti Police station, Salem, under suspicious and questionable circumstances.'

The hon. Member Thiru Thangamani will explain as to how this comes under Rule 42.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: தலைவர் அவர்களே, இது சம்பந்தமாக இன்று காலைக் கூட 25 தந்திகள் வந்து இருக்கின்றன. சேலத்தில் மக்கள் மத்தியில் ஒரு பெரிய கொந்தளிப்பு ஏற்பட்டு இருக்கிறது. அங்கு ஒரு விசேஷம் நடந்ததாகவும் அந்த விசேஷத்தில் அந்த வீட்டில் பணியாற்றிக் கொண்டு இருந்த 18 வயது பெண் மஞ்சளா என்பவள் ஏதோ சாமான் திருடி இருப்பார்

சேலம் அஸ்தம்பட்டி காவல் நிலையத்தில் காவலில் வைக்கப்பட்டிருந்த மஞ்சளா என்ற பெண்ணின் மரணம் குறித்து

1971 ஜூன் 21] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

என்று அவர்கள் சந்தேகப்பட்டு போலீசுக்கு அனுப்பி இருப்பதாக எனக்குத் தகவல் வந்திருக்கிறது. இம்மாதிரியான விசேஷங்களில் பெரிய மனிதர்கள்தான் திருடுகிறார்கள் என்பதை நானே கூட நேரடியாகச் சில இடங்களில் பார்த்து இருக்கிறேன். ஏதோ தொழிலாளிதான் திருடி இருப்பார் என்று தாலு நான் வரையில் போலீசில் வைத்திருந்து அந்தப் பெண் இறந்து இருக்கிறார்கள். அந்தப் பெண்ணின் தகப்பனார் ஒரு பாங்கி சிப்பந்தி. பாங்கி சிப்பந்திகள் சங்கத்தின் மூலம் மக்கள் மத்தியில் இதைக்கொண்டு வருவதற்குப் பெருமுயற்சி எடுக்கப்பட்டது. சமீபத்தில் நடந்த சம்பவம். இதற்காக அவர்கள் நேரடியாகப் போலீசின் மூலமாக நடவடிக்கை எடுக்க முயற்சி செய்தும் பலன் ஏற்படவில்லை என்ற காரணத்தால்தான் இதை உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். இது மாதிரியாக சந்தேகப்படுகின்ற காலங்களில் ஏற்பட்ட சம்பவங்களைப்பற்றி விசாரணை செய்ய வேண்டிய பொறுப்பு அரசுக்கு இருக்கிறது என்பதால்தான் இதை அரசுக்கு முன்னால் வைக்கிறேன். இது மாதிரியான சம்பவங்கள் இனி மேலாவது நடைபெறாமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று அரசைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் தங்கமணி அவர்களும் மற்ற உறுப்பினர்களும் தந்துள்ள இந்த ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை குறித்து எனக்கு வந்துள்ள தகவல்களை இந்த மாற்றத்தின் முன் வைக்க விரும்புகிறேன். இந்தத் தகவல்களை அப்படியே நான் ஏற்றுக் கொண்டதாக அர்த்தம். இல்லை என்பதை முன்கூட்டியே தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். எனக்கு வந்துள்ள தகவல்களை முதலில் இங்கே படிக்கிறேன்.

சேலம் கனரா வங்கியில் கடைநிலை ஊழியராகப் பணியாற்றி வரும் சேவி கவுண்டர் என்பவரின் மூன்றாவது மகள் மஞ்சளா என்ற 18 வயது நிரம்பிய பெண். மரணத்துக்கு முன் இரண்டு மாத காலமாக மஞ்சளா என்ற அந்தப் பெண், அஸ்தம்பட்டி ருக்மணி ஆசிரமத்தின் உரிமையாளர் இரத்தின முதலியார் என்பவரின் வீட்டில் சாப்பாட்டோடு மாதம் இருபது ரூபாய்க்கு பணிப்பெண்ணாக வேலை செய்து வந்தாள். 1971-ம் ஆண்டு மே மாதம் 30-ம் தேதியன்று இரத்தின முதலியார் வீட்டில் நடந்த ஒரு திருமணவரவேற்புக்கு விருந்தாளியாக வந்திருந்த கௌரி சுப்பிரமணியம் என்பவருடைய எட்டு பவுன் மதிப்புள்ள தங்க நகை திருட்டுப் போனதைக் குறித்து இரத்தின முதலியார் தாக்கல் செய்த புகாரின் பேரில் அஸ்தம்பட்டி காவல் நிலையத்தினர் குற்ற எண். 411/71 இ.பி.கோ. 381 பிரிவின்படி ஒரு வழக்கைப் பதிவு செய்து புலன் விசாரணை தொடங்கினர். வழக்கை புலன் விசாரணை செய்த உதவி ஆய்வாளர் மேற்படி மஞ்சளாவையும் ஏனைய ஆண் பணியாளர்களையும் விசாரணை செய்தார் என்று எனக்குத் தகவல் வந்துள்ளது. இது நடந்தது 30-ஆம் தேதி. பிறகு 1971-ம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 1-ம் தேதி அன்று வழக்கமாக

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1971 சூன் 21]

வந்து கூட்டிச் செல்லும் தன் தகப்பனார் இரவு வெகு நேரம் ஆகியும் வராததால், மஞ்சளா அன்று இரவு தன் முதலாளி வீட்டில் தங்க நேரிட்டது. வழக்கம் போல் 1971-ம் ஆண்டு சூன் மாதம் 2-ம் தேதி காலை எழுந்து தன் வேலைகளை மேற்கொண்டாள். அன்றைக்கு காலை 5-30 மணிக்கு அவ்வீட்டில் பணியாற்றி வந்த வேலை ஆள் மணி என்பவர் பூக்காரனை அழைத்து வருவதற்காகப் புறப்பட்டுச் செல்லும் தருணம், 100 அடி தூரத்திலிருந்த வீட்டுக் கிணற்றில் ஏதோ விழும் சத்தத்தை கேட்டார். உடனே கிணற்று நீரில் சென்று பார்த்த அவர் மஞ்சளாவின் புடவை கிணற்று நீரில் மிதப்பதைக் கண்டார். அவர் எழுப்பிய குரலைக் கேட்டு ஓடி வந்த கோவிந்தன், மாணிக்கம், முருகன், மற்றும் சிலர் மஞ்சளாவின் உடலைக் கிணற்றிலிருந்து வெளியேற்றினார்கள். அப் போது மஞ்சளா பிரேதமாக ஆகிவிட்டதைக் கண்டார்கள் இரத்தின முதலியார் வீட்டில் வேலை பார்த்து வரும் ஒரு எழுத்தர் கொடுத்த புகாரின் பேரில் அஸ்தம்பட்டி காவல் நிலையத்தினர் மேற்படி சம்பவம் குறித்து (குற்ற எண். 419/71) அன்று காலை 6-15 மணிக்குப் பதிவு செய்து உடனே புலன் விசாரணை செய்தனர். அஸ்தம்பட்டி ஆய்வாளர் பிரேத விசாரணையின் போது மஞ்சளாவின் பெற்றோர்களையும் அவருடைய நெருங்கிய உறவினர் களையும் விசாரித்தார்கள். அவர்கள் யாரும் மரணத்திற்கு எந்த விதமான சந்தேகத்தையும் வெளிப்படுத்தவில்லை. இரத்தின முதலியார் வீட்டில் நடந்த திருட்டு வழக்கில் தன்னையும் உட்படுத்தலாம் என்ற மனத் தளர்ச்சியினாலும் பய உணர்ச்சி மினாலும் தற்கொலை செய்து கொண்டு இருக்கவேண்டும் என்ற ஒருமித்த கருத்தைப் பஞ்சாயத்தார்கள் தெரிவித்தார்கள். இருப்பினும் பிரேதம் சேலம் மாவட்ட மருத்துவ மனைக்குக் கொண்டு செல்லப்பட்டு டாக்டர் திருமதி சுந்தரம்மாள் என்பவரால் பிரேத பரிசோதனை நடத்தப்பட்டது. மேற்படி பரிசோதனையை நடத்திய டாக்டர், பிரேதத்தின் மேல் உட்காயமோ அல்லது வெளிக்காயமோ எதையும் காணவில்லை என்றும், மரணத்திற்கு நீரில் மூழ்கியதால் நேர்ந்த மூச்சுத் திணரலே காரணம் என்றும் கருத்தைத் தெரிவித்துள்ளார். இப்போது உள்ள குற்றச்சாட்டு பிரேத விசாரணை நடத்திய டாக்டர், இரத்தின முதலியாருக்குச் சொந்தக்காரர் என்பது. ஆனால் அவர் உண்மையில் ரெட்டியார் வகுப்பைச் சார்ந்தவர். ஆகவே டாக்டர், இரத்தின முதலியாருக்குச் சொந்தமானவர் என்பது உண்மைக்குப் புறம்பானது. மஞ்சளாவின் தகப்பனார் சேலம் மாவட்ட வங்கி ஊழியர்களின் சங்கத்தில் ஒரு அங்கத்தினர். ஆகையால் மேற்படி சங்கம் இச்சம்பவத்தை அவர் சார்பில் எடுத்துக் கொண்டு அவதூறுக இந்தப் புகாரைத் தந்து இருப்பதாக எனக்குத் தகவல் அளிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. ஆனால் நான் தொடக்கத்தில் குறிப்பிட்டவாறு, அதை அப்படியே ஏற்றுக் கொண்டேன் என்று இல்லாமல் மீண்டும் இந்த சம்பவத்தைக் குறித்து விசாரணை செய்ய வேண்டும் என்று தலைமை போலீஸ்

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1971 சூன் 21]

அதிகாரி ஐ.ஜி. அவர்களுக்கு உத்தரவிட்டுள்ளேன். ஆகவே இது பற்றி ஒத்தி வைப்புப் பிரேதனை தேவை இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இதுபற்றி விளக்கி இருக்கிறார்கள். ஆகவே இதற்காகப் பேரவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்தி வைக்கத் தேவையில்லை என்று கருதுகின்றேன். மேலும் பேரவை விதி 50 (viii)-ன் படி, இது அரசின் அன்றாட அலுவலுக்கு உட்பட்டது என்பதால், இத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது.

(3) அறிவிப்புகள்.

(அ) பேரவை அலுவல் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 1971 ஆம் ஆண்டு சூன் மாதம் 19-ம் தேதி நாளன்று நடைபெற்ற அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் எடுத்த முடிவிற்படி பேரவையின் அலுவல் ஏற்கனவே அச்சிட்டு மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்பியுள்ளபடி, நடைபெறும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

(ஆ) வெட்டுத் தீர்மானங்கள் கொடுப்பது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தமிழ்நாடு சட்டப்பேரவை விதி 156 (3)-க்கு இணங்க 1 முதல் 25-A வரை எண்ணுள்ள மானியக் கோரிக்கைகள் மீதான வெட்டுத் தீர்மானங்களை 1971-ம் ஆண்டு சூன் மாதம் 23-ம் நாள், புதன் கிழமை பிற்பகல் 3 மணிக்குள்ளும் இதர மானியக் கோரிக்கைகள் மீதான வெட்டுத் தீர்மானங்களை 1971-ம் ஆண்டு சூன் மாதம் 26-ம் நாள் சனிக் கிழமை பிற்பகல் 3 மணிக்குள்ளும் சட்டப்பேரவைச் செயலா ளரிடம் சேர்ப்பிக்க வேண்டுமென்று அறிவிக்கின்றேன்.

(இ) தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவை பேரவையில் அறிமுகம் செய்வதற்கு மேதகு ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

(4) அரசினர் சட்ட முன்வடிவு.

தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய நான் அனுமதி கோருகிறேன்.

[1971 சூன் 21]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: நான் இச் சட்ட முன் வடிவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இச் சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

(5) 1971-72-ஆம் ஆண்டு திருத்தப்பட்ட வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம்.

திருமதி. த. ந. அனந்தநாயகி: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 1971-72-ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையின் மீதான பொது விவாதத்தைத் துவங்கக்கூடிய பேறு எனக்குக் கிடைத்திருப்பதற்கு ஸ்தாபன காங்கிரசுக்கு நான் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதன்மேலே என்னுடைய கருத்துக்களை இந்த அவையிலே எடுத்து வைப்பதற்குத் தங்களுடைய அனுமதியைக் கோருகிறேன்.

1971-72 ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையிலே வரவேற்கத்தக்க சில அம்சங்கள் இருந்தாலும் வெறுக்கக்கூடிய சில அம்சங்களும் இதில் அமைந்திருக்கின்றன என்று சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பஸ்களைப் பொறுத்தமட்டில் உச்சவரம்பு வேண்டுமென்று சென்ற சட்டசபைக் கூட்டத்திலேயே சொன்னேன். முதலமைச்சர் அவர்கள் உடனேயே செய்யப்படும் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அதைச் செய்வதற்கு மூன்றாண்டுக்காலம் ஆகும் என்று ஒரிடத்தில் பேசியதைக் கேட்டுக் கவலைப்பட்டேன். ஆயினும் இவ்வளவு துரிதமாக அதைக் கொண்டு வந்திருப்பதற்கு நான் இந்த அரசாங்கத்தைப் பாராட்டிக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். (ஆரவாரம்)

நிலச்சீர்த் திருத்த சட்டம் கொண்டுவந்தபோது எப்படி 15 ஏக்கர் என்று உச்சவரம்பு வைத்தாலும் 5 பேர்களுக்கு மேல் உள்ள பொதுக் குடும்பத்தில் நபருக்கு 2 ஏக்கர் என்பதாக—நீதி மன்றத்தின் தீர்ப்புக்கு அப்புறம் செய்ததை போல இல்லாத பஸ்களிலே 10 என்று குறித்தாலும் நடைமுறையில் சிக்கலில்லாத வகையில் அதை குடும்பத்திற்கு ஏற்றாற்போல அமைக்க தக்க வழிவகை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பத்து பஸ்கள் வைத்துக்கொள்ள தனித்தனியாகப் பார்த்தாலும் உரிமை தரவேண்டும். அதிகமான பஸ்களை வைத்திருப்பவர்களிடம் இருந்து பஸ்களை எடுத்து தேசியமாக்கக்கூடாது என்று சொல்ல வில்லை ஆயினும் தேசியமாக்கப்பட்ட பஸ் துறையில் இன்றைக்குப் பல விதமான நஷ்டங்கள் ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றன. போக்கு வரத்துத் துறை அமைச்சருக்கு அது தெரியும். மேலும் பல பஸ்களைத் தேசியமாக்கி நஷ்டத்தை அதிகப்படுத்திக்கொள்வதில் பயன் இல்லை. அதிகமான பஸ்களை வைத்துக்கொண்டிருப்பவர்

[1971 சூன் 21] [திருமதி. த. ந. அனந்தநாயகி]

களிடம் இருந்து அவற்றை எடுக்கிறபோது அவற்றை சிறு சிறு பல்காரர்களுக்கே கொடுப்பது சாலச் சிறந்ததாக இருக்காது என்பதையும் யோசிக்கவேண்டும் என்று கருதுகிறேன்.

இந்த வரவு செலவுத் திட்டம் ஒரு துண்டுவிழுகிற திட்டம்—பற்றாக்குறை பட்ஜெட்—என்று போடுவதனால் எப்போதுமே பண வீக்கம் தான் ஏற்படும் என்பது நிதி அமைச்சருக்குத் தெரியும். அவசியம் இருந்தால்தான் பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டைக் கொண்டு வரலாம்—அப்படியில்லாத நிலையில் கொண்டு வருவது சிறந்தது தானா என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். இன்றைக்கு பொதுஜனங்கள் 3 நிலையில் அவதிப்படுகிறார்கள். ரயில்வே பட்ஜெட் ஒன்று. மத்திய சர்க்கார் பட்ஜெட் ஒன்று. மாநில அரசாங்க பட்ஜெட் ஒன்று. இவை வருகிறது என்றாலே யார், தலையில் என்ன வரியோ என்கிற அச்சம் பொது மக்களிடையே இருந்து வருகிறது. டாக்ஸ் ரிஸிப் கொடுக்க ஏதாவது யோசிக்கப் படுகிறதா என்றால் இல்லை. சொல்லலாம்—நாங்கள் தாங்கும் தலையில்தான் விதிக்கிறோமே தவிர தாங்காத தலையில் விதிப்பதில்லை என்பதாக வரிகளைப் பற்றி பிறகு பேசும்போது சொல்கிறேன். இவை எப்படி ஏழை மக்களையே பெரிதும் பாதிக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்டுகிறேன்.

பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டிலே ரூ. 59 கோடிக்குத் துண்டு விழும் பொது 12 கோடி ரூபாய்க்குப் புதிய வரி மூலம் வருமானம் பெற வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. புதிய திட்டங்கள் என்கிறபோது ரூ. 17 கோடிக்கே போடப்பட்டிருக்கிறது. இதைப் பார்க்கிறபோது இன்னும் சிறப்பாக இந்த வரவுசெலவுத் திட்டத்தை அமைத்திருந்தால் இந்தக் கஷ்டங்கள் கூட இல்லாமல் இதை அமைத்திருக்கலாம் என்று யோசனை கூறவிரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு விற்பனை வரியை 3½ சதவிகிதமாக உயர்த்தி விட்டோம். பெயர் விற்பனை வரியே தவிர இது வாங்குவோர் கொடுக்கிற வரியாகத்தான் இருக்கிறது. தாங்குவோர் தலையில் தான் விழுகிறது என்றால் இது பணக்காரர்களைப் பார்த்து மட்டும் விழுவதில்லை. ஏழைகளின் மீதும் விழத்தான் செய்கிறது. கட்டாயமாக ஏழை மக்கள் இதனால் பெரிதும் பாதிக்கப்படு வார்கள். எனக்கு ஒன்று நினைவுக்கு வருகிறது. முன்பு 2½ சதவிகிதத்துக்கு சேல்ஸ் டாக்ஸ் இருந்தபோது கூட்டல் கழித்தல் காரணமாக வரும் சிக்கல்களைப் போக்க இதை 3 சதவிகிதம் ஆக்கு வதாகச் சொன்னார்கள். இப்போது 3½ சதவிகிதம் ஆக்கினால் கூட்டல் கழித்தல் சிக்கல் வராதா? அதற்காக 4 சதவிகிதம் ஆக்கிவிடுகின்றோம் என்று சொல்லாமல் இருக்கவேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பட்ஜெட்டில் நகர்ப்புற சொத்துக்கள் மீது வரிவிகிதம் உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. கார்ப்பரேஷன் வேறு சொத்துவரியை அதிகரித்து இருக்கிறது. இவர்கள் 1 க்ரவுண்டுக்கு

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1971 சூன் 21]

விலக்குக் கொடுத்திருப்பது பற்றி சந்தோஷம். ஆனால் டவுன் ப்ளானிங் பிரகாரம் 1½ க்ரவுண்டுக்குக் குறையாதிருக்கவேண்டும் என்று போட்டு பல நடுத்தர மக்கள், அரசாங்க சிப்பந்திகள் ஆகியவர்களுக்கு எல்லாம் ஒரு க்ரவுண்டுக்கு மேலே 1½ க்ரவுண்டு—அதற்குக் கீழே நிலம் கொடுத்து வீடு கட்டிக்கொண்டிருக்கிற பல ஏழைகள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே 1½ க்ரவுண்டு—அதற்குக் கீழே உள்ளவர்களுக்கு விலக்கு என்றால்தான் சாதாரண ஏழை எளிய மக்கள், அரசாங்க சிப்பந்திகள் யாவருக்கும் அனுகூலம் அளிப்பதாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: 1½ க்ரவுண்டு வரைக்கும் விலக்கு என்றால் எனக்காகக் கொண்டுவந்ததாகச் சொல்லக்கூடும். கோபாலபுரத்தில் அமைந்துள்ள என் வீடே 1½ க்ரவுண்டுக்குள் அமைந்ததுதான்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: தங்கள் மூலமாகப் பல ஏழை எளிய நடுத்தர வர்க்கத்தினர்களும் பயன் அடைவார்கள் என்றால் அதை வரவேற்க நான் தயாராய் இருக்கிறேன். மற்றபடி பத்து க்ரவுண்டுக்குமேல் வரவேற்கத்தக்கது.

ஆட்சிக்கு வருவதற்குமுன் வரியைக் குறைப்போம், வசதியைப் பெருக்குவோம், என்று சொன்னவர்கள் இன்றைக்கு வரியை உயர்த்திக்கொண்டு போகிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கும்போது காலம் மாறிப்போச்சு என்றுதான் சொல்லியாகவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, சர்சார்ஜ் என்று 10 சத விகிதம் கொண்டு வருவதனால் சென்னையில் உள்ளவர்கள் பெரிதும் பாதிக்கப்படுவார்கள். டெல்லியில் இருக்கிறது, பம்பாயில் இருக்கிறது என்றால் அந்நகரங்களைப்போல நம் சென்னை இன்னும் நல்ல முறையில் வளரவில்லை. கோளாவில் இருக்கிறது என்றால் அங்கே இருப்பது எல்லாவற்றையும் நாம் கொண்டுவரவேண்டிய அவசியம் என்ன என்று அமைச்சரே சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதைப்போல டெல்லியில் இருக்கிறது என்பதாகச் சொல்லி இந்த சர்சார்ஜ் 10 சத விகிதம் இங்கே கொண்டுவருவது சரியில்லை. இனி சென்னைக்கு வெளியே பெட்டிக் கடையை வைத்துக்கொண்டாவது விற்பனை செய்யத்தான் ஆரம்பிப்பார்கள். அதன் காரணமாக சென்னை நகர வருமானம் நமக்குக் குறையத்தான் செய்யும். இப்போது கொஞ்சம் வளர்முகத்தில் இருக்கிற நம் சென்னை நகரை இந்த 10 சத விகிதம் சர்சார்ஜ் என்பது பெரிதும் பாதிக்கும் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, விவசாயிகளையும் விட்டபாடினா, பாவம், அவர்கள் கடன் நிலையிலே தத்தளித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். கமர்ஷியல் கிராப்ஸ்க்கு புதிய வரிகள் வருமோ என்று அவர்கள் குலை நடுங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். காரணம், நாம் இன்னும் கிராப்ஸ் இன்ஷூரன்ஸ் கொண்டு வரவில்லை. 'கேட்டில்'

1971 சூன் 21] [திருமதி. த. ந. அனந்தநாயகி]

இன்ஷூரன்ஸ் கொண்டு வரவில்லை. விவசாயிகள் எதையும் எதிர் பார்க்காமல் விவசாயம் செய்து உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டுமென்று நாம் சொல்லி வருகிறோம். ஆனால் விவசாயிக்கு வருமானம் கிடைக்காத ஆண்டுகளில் அந்த விவசாயிக்கு அரசாங்கம் என்ன உதவி செய்கிறது? விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய எல்லா உதவிகளையும் செய்து, உற்பத்தியை அதிகரித்து, எங்களுக்குக் கொடு என்று கேட்டால் பரவாயில்லை. விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய உதவிகளைச் செய்யாமல், உற்பத்தியை மட்டும் அதிகரிக்க வேண்டும் என்று சொன்னால் எப்படிச் செய்வது? கமர்ஷியல் கிராப்ஸ்க்கு அதிகமாக வரி போடுவது நல்லது அல்ல என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

விவசாயிகள் தண்ணீர்ப் பாசனத்தில், எலெக்ட்ரிசிட்டி அளித்தல் போன்ற துறைகளில் பல கொடுமைகளுக்கு ஆளாகியிருக்கிறார்கள். மேலும், மேலும் விவசாயிகளிடமிருந்து வருமானத்தைப் பெறுவது நல்லது அல்ல.

அடுத்தபடியாக, எங்களுக்கெல்லாம் மிக, மிக, அருத்தத்தைத் தருவது மதுவிலக்கு ரத்து. நான் இதைச் சொல்லும்போது உடனே, பக்கத்தில் இருக்கிற காங்கிரஸ் மாநிலங்களில் மதுவிலக்கு ரத்து இல்லையா, என்று சொல்வார்கள். என்ன இருந்தாலும் தமிழ்நாடு தனிச் சிறப்பு வாய்ந்தது என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். 1937-லிருந்து மதுவிலக்கை இங்கே கொண்டு வந்தார்கள். முப்பது ஆண்டுகளுக்கு மேலாகக் கட்டிய கட்டடத்தை மூன்றே நிமிடங்களில் நொறுக்கித் தள்ளுவதாக, திடீர் என்று மதுவிலக்கு ரத்தைக் கொண்டு வருகிறார்கள். பெண்கள் சமுதாயம் கட்டாயம் அரசாங்கத்தின் இந்தச் செயலை ஆதரிக்காது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

கனம் முதலமைச்சர் அவர்களே ஒரு கதையை எழுதி யிருக்கிறார். குடிகாரன் ஒருவன் குடித்துவிட்டு, தன்னுடைய மனைவியின் தலைமயிரைப் பிடித்து அடிக்கும்போது, அந்தப் பெண்ணினுடைய நிலை, 'புயலிலே ஆடிய மரம்போல' இருந்தது என்று எழுதிய கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் அதை மறந்து விட்டாரா? அவருக்கு அந்த எண்ணம் வரவில்லையா?

மதுவிலக்குச் சரியான முறையில் நடத்தப்படவில்லை. அதைச் சரியான முறையில் நடத்துவதற்கு வழி செய்திருக்க வேண்டும். முப்பது ஆண்டுகளாக நாம் புதிய குடிகாரர்களை ஏற்படுத்தாமல் இருந்தோம். அந்த நிலைமையை இப்போது திடீரென்று அழித்து விடாமல் இருக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறோம். திடீரென்று மது விலக்கை ரத்து செய்வது உண்மையிலேயே நல்லது அல்ல, விலக்கை ரத்து செய்வது உண்மையிலேயே நல்லது அல்ல, குறிப்பாக எல்லாப் பெண்களுடைய சாபத்திற்கும் ஆளாக வேண்டாம் என்பதை அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். காலம் கடந்துவிடவில்லை. மீண்டும் இதைப் புனராலோசனை செய்ய வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1971 சூன் 21]

விலக்குக் கொடுத்திருப்பது பற்றி சந்தோஷம். ஆனால் டவுன் ப்ளானிங் பிரகாரம் 1½ க்ரவுண்டுக்குக் குறையாதிருக்கவேண்டும் என்று போட்டு பல நடுத்தர மக்கள், அரசாங்க சிப்பந்திகள் ஆகியவர்களுக்கு எல்லாம் ஒரு க்ரவுண்டுக்கு மேலே 1½ க்ரவுண்டு—அதற்குக் கீழே நிலம் கொடுத்து வீடு கட்டிக்கொண்டிருக்கிற பல ஏழைகள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே 1½ க்ரவுண்டு—அதற்குக் கீழே உள்ளவர்களுக்கு விலக்கு என்றால்தான் சாதாரண ஏழை எளிய மக்கள், அரசாங்க சிப்பந்திகள் யாவருக்கும் அனுகூலம் அளிப்பதாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: 1½ க்ரவுண்டு வரைக்கும் விலக்கு என்றால் எனக்காகக் கொண்டு வந்ததாகச் சொல்லக்கூடும். கோபாலபுரத்தில் அமைந்துள்ள என் வீடே 1½ க்ரவுண்டுக்குள் அமைந்ததுதான்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: தங்கள் மூலமாகப் பல ஏழை எளிய நடுத்தர வர்க்கத்தினர்களும் பயன் அடைவார்கள் என்றால் அதை வரவேற்க நான் தயாராய் இருக்கிறேன். மற்றபடி பத்து க்ரவுண்டுக்குமேல் வரவேற்கத்தக்கது.

ஆட்சிக்கு வருவதற்குமுன் வரியைக் குறைப்போம், வசதியைப் பெருக்குவோம், என்று சொன்னவர்கள் இன்றைக்கு வரியை உயர்த்திக்கொண்டு போகிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கும்போது காலம் மாறிப்போச்சு என்றுதான் சொல்லியாகவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, சர்சார்ஜ் என்று 10 சத விகிதம் கொண்டு வருவதனால் சென்னையில் உள்ளவர்கள் பெரிதும் பாதிக்கப்படுவார்கள். டெல்லியில் இருக்கிறது, பம்பாயில் இருக்கிறது என்றால் அந்நகரங்களைப்போல நம் சென்னை இன்னும் நல்ல முறையில் வளரவில்லை. கோளாவில் இருக்கிறது என்றால் அங்கே இருப்பது எல்லாவற்றையும் நாம் கொண்டுவரவேண்டிய அவசியம் என்ன என்று அமைச்சரே சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதைப்போல டெல்லியில் இருக்கிறது என்பதாகச் சொல்லி இந்த சர்சார்ஜ் 10 சத விகிதம் இங்கே கொண்டுவருவது சரியில்லை. இனி சென்னைக்கு வெளியே பெட்டிக் கடையை வைத்துக்கொண்டாவது விற்பனை செய்யத்தான் ஆரம்பிப்பார்கள். அதன் காரணமாக சென்னை நகர வருமானம் நமக்குக் குறையத்தான் செய்யும். இப்போது கொஞ்சம் வளர்முகத்தில் இருக்கிற நம் சென்னை நகரை இந்த 10 சத விகிதம் சர்சார்ஜ் என்பது பெரிதும் பாதிக்கும் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, விவசாயிகளையும் விட்டபாடிட்டில். பாவம், அவர்கள் கடன் நிலையிலே தத்தளித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். கமர்ஷியல் கிராப்ஸ்க்கு புதிய வரிகள் வருமோ என்று அவர்கள் சூலை நடுங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். காரணம், நாம் இன்னும் கிராப்ஸ் இன்ஷூரன்ஸ் கொண்டு வரவில்லை. 'கேட்டில்'

[திருமதி. த. ந. அனந்தநாயகி] [1971 சூன் 21]

இன்ஷூரன்ஸ் கொண்டு வரவில்லை. விவசாயிகள் எதையும் எதிர் பார்க்காமல் விவசாயம் செய்து உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டுமென்று நாம் சொல்லி வருகிறோம். ஆனால் விவசாயிக்கு வருமானம் கிடைக்காத ஆண்டுகளில் அந்த விவசாயிக்கு அரசாங்கம் என்ன உதவி செய்கிறது? விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய எல்லா உதவிகளையும் செய்து, உற்பத்தியை அதிகரித்து, எங்களுக்குக் கொடு என்று கேட்டால் பரவாயில்லை. விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய உதவிகளைச் செய்யாமல், உற்பத்தியை மட்டும் அதிகரிக்க வேண்டும் என்று சொன்னால் எப்படிச் செய்வது? கமர்ஷியல் கிராப்ஸ்க்கு அதிகமாக வரி போடுவது நல்லது அல்ல என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

விவசாயிகள் தண்ணீர்ப் பாசனத்தில். எலெக்ட்ரிசிட்டி அளித்தல் போன்ற துறைகளில் பல கொடுமைகளுக்கு ஆளாகியிருக்கிறார்கள். மேலும், மேலும் விவசாயிகளிடமிருந்து வருமானத்தைப் பெறுவது நல்லது அல்ல.

அடுத்தபடியாக, எங்களுக்கெல்லாம் மிக, மிக, அருத்தத்தைத் தருவது மதுவிலக்கு ரத்து. நான் இதைச் சொல்லும்போது உடனே, பக்கத்தில் இருக்கிற காங்கிரஸ் மாநிலங்களில் மதுவிலக்கு ரத்து இல்லையா, என்று சொல்வார்கள். என்ன இருந்தாலும் தமிழ்நாடு தனிச் சிறப்பு வாய்ந்தது என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். 1937-லிருந்து மதுவிலக்கை இங்கே கொண்டு வந்தார்கள். முப்பது ஆண்டுகளுக்கு மேலாகக் கட்டிய கட்டடத்தை மூன்றே நிமிடங்களில் நொறுக்கித் தள்ளுவதாக, திடீர் என்று மதுவிலக்கு ரத்தைக் கொண்டு வருகிறீர்கள். பெண்கள் சமுதாயம் கட்டாயம் அரசாங்கத்தின் இந்தச் செயலை ஆதரிக்காது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

கனம் முதலமைச்சர் அவர்களே ஒரு கதையை எழுதியிருக்கிறார். குடிசாரன் ஒருவன் குடித்துவிட்டு, தன்னுடைய மனைவியின் தலைமயிரைப் பிடித்து அடிக்கும்போது, அந்தப் பெண்ணினுடைய நிலை, 'புயலிலே ஆடிய மரம்போல' இருந்தது என்று எழுதிய கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் அதை மறந்து விட்டாரா? அவருக்கு அந்த எண்ணம் வரவில்லையா?

மதுவிலக்குச் சரியான முறையில் நடத்தப்படவில்லை. அதைச் சரியான முறையில் நடத்துவதற்கு வழி செய்திருக்க வேண்டும். முப்பது ஆண்டுகளாக நாம் புதிய குடிசாரர்களை ஏற்படுத்தாமல் இருந்தோம். அந்த நிலைமையை இப்போது திடீரென்று அழித்து விடாமல் இருக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறோம். திடீரென்று மது விலக்கை ரத்து செய்வது உண்மையிலேயே நல்லது அல்ல, குறிப்பாக எல்லாப் பெண்களுடைய சாபத்திற்கும் ஆளாக வேண்டாம் என்பதை அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். காலம் கடந்துவிடவில்லை. மீண்டும் இதைப் புனராலோசனை செய்ய வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1971 சூன் 21]

மதுவிலக்கு ரத்தினில் கிடைக்கும் பத்து கோடி ரூபாய்க்காக இத்தனை பெண்களின் சாபத்தைப் பெறுவது நல்லது அல்ல. இந்த பத்து கோடி ரூபாயை வேறு துறைகளிலே நீங்கள் பெற்றுக் கொள்ள முடியும். வேறுதுறைகளில் பத்து கோடி ரூபாயைப் பெற்றுக்கொள்வதற்குப் பெண்களின் சமுதாயம் ஒத்துழைக்கத் தயாராக இருக்கிறது. இப்பொழுதுதான் பெண்களின் வாழ்வில் சற்று அமைதி புகுந்திருக்கிறது. அந்த அமைதியைக் குலைத்து விடும் நிலையில் மதுவிலக்கை ரத்து செய்வது வரவேற்கத்தக்கதல்ல, வன்மையாகக் கண்டிக்கத்தக்கது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, வரவு-செலவுத் திட்டத்தில், வரவைக் குறைத்துக் காட்டுவதும், செலவை மிகைப்படுத்திக் காட்டுவதும் நமக்குப் பழக்கமாகி வந்து விட்டது. இந்த நிலையைப் பல துறைகளிலும் பார்க்கிறோம். நாம் 350 கோடி ரூபாயை ஒதுக்கியிருக்கிறோம் என்றால், அந்த 350 கோடி ரூபாயைச் செலவழித்திருக்கிறோமா என்றால் இல்லை. ஒதுக்கிய பணத்தைக் கூட நாம் சரியாகச் செலவழிப்பதில்லை. அப்படிச் செலவழிக்காத துறைகளுக்கு மேலும் மேலும் பணத்தை ஒதுக்கிக் கொண்டிருப்பதால் என்ன பயன்? நாமும், நம்முடைய இலாக்காவும் இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது என்பதாகத்தான் நிலைமை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. வரவு செலவுத் திட்டத்தில் பணத்தை மட்டும் ஒதுக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். தொழிலாளர்களுக்கு வீட்டுவசதி என்ற அளவில் 1 லட்சம் ரூபாய் 1969-70-லேயே ஒதுக்கினோம் என்றால் அதைச் சரியானபடி செலவழிக்கவில்லை. இன்றைக்கு 9 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறோம். தொழிற்பேட்டைகளை எடுத்துக் கொண்டாலும், ஒதுக்கிய பணத்தைச் செலவழிக்க முடியாமல் திண்டாடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கடந்த ஆண்டுகளில் 38 லட்சம் ரூபாய் இதற்குப் பணம் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். வேலை நடக்குமா, நடக்காதா என்பது பற்றித் தெரியவில்லை. பொதுவாக வரவைக் குறைத்து, செலவை அதிகரித்துக் காட்டுவதனால், பொதுமக்களின் தலையில் விலையேற்றத்தைக் கொண்டுவருகிறோமே தவிர, வேறு ஒன்றும் இல்லை. பொதுவாக, வரவைக் குறைத்துக் காட்டுவதும், செலவை அதிகரித்துக் காட்டுவதும் நமக்குப் பழக்கமாகிவிட்டது. பல இலாக்காக்களிலே ஒதுக்கிய பணத்தைச் செலவழிக்காமலும், சரண்டர் செய்யாமலும் அப்படியே விட்டு வைத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவைகளில் எல்லாம் இன்னும் அதிகக் கண்காணிப்பு இருக்க வேண்டும்.

பல இடங்களிலே பணம் ஒதுக்கப்படுகிறது. அக்கிரகஸ்கால் கோவாபரேடிவ் என்று ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். நாம் வேளாண்மைத் துறையில் பல முன்னேற்றங்களைக் காண விரும்புவது வரவேற்கத்தக்கது. அரசாங்கம் அதற்காக ஆவன செய்து வருகிறது. வேளாண்மைத் துறையில் முன்னேற்றத்தைக் காண வேண்டுமென்பதற்காக டிராக்டர்களை வாங்கத் திட்டம் போட்டிருக்கிறோம். ஆனால் டிராக்டர்கள் வாங்குவதுதான் பெரியதாக

1971 சூன் 21] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

இருக்கிறது. மறு நாளே டிராக்டர்களை ரிப்பேர் செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. அரசாங்கம் பல முனைகளிலே மூலதனம் போடுகிறதே தவிர, வேலைகள் சரியாக நடத்தப்படுவதில்லை. அரசாங்கமே டிராக்டர்களை வாங்குவதைக் காட்டிலும், டிராக்டர்களை வாங்குவதற்கான லைசென்ஸ் ஒரு கம்பெனிக்குக் கொடுத்து, டிராக்டர்களை உபயோகப்படுத்தி, விவசாயிகளிடமிருந்து வாடகை வசூலிக்கும் பொறுப்பை அவர்களிடம் ஒப்படைக்கலாம். அப்படிச் செய்தால், டிராக்டர் ரிப்பேரான மறு நாளே அவர்கள் ரிப்பேர் செய்து விடுவார்கள். வேலையும் துரிதமாக நடைபெறும். அரசாங்கத்தின் பணமும் முடக்கப் படாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பலமுனை உற்பத்தி என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கும் சமயத்தில், நாம் இரண்டாம் போகம் உற்பத்தி செய்யும் விவசாயிகளுக்கு எலெக்ட்ரிசிட்டி போன்றவைகளுக்கு வரி விதிக்கிறோம். அந்த விவசாயிகள் முதல் போகத்திற்குத் தண்ணீர் வரி, மின்சார வரி என்று கட்டணம் கட்டுகிறார்கள். அவர்கள் இரண்டாவது போகம் பயிரிடும்போது, அவர்களுடைய ஊக்கத்தை வளர்த்து, உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டுமென்பதற்காக அவர்களுக்கு மின்சாரக் கட்டணத்திற்கு விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டும். அப்படி வரி விலக்கு அளித்தால் விவசாயிகளுக்கு ஊக்கமாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கூட்டுறவுத் துறைக்காகப் பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய் ஒதுக்குகிறார்கள். கூட்டுறவுத் துறையில் இருக்கும் டைரக்டர்கள் கொஞ்சநஞ்சமல்ல. அரசாங்கமே அதிகமான டைரக்டர்களை நியமித்து, வேண்டாதவர்களை எல்லாம் தலைவராகப் போட்டுவிடுகிறது. அதையும் தேர்தல் மூலமாகக் கொண்டுவர வழி செய்ய வேண்டும். நாமினேட்ட டைரக்டர் என்று செய்யக் கூடாது. அது வருந்தத்தக்கது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். அப்படி ஏதாவது நீங்கள் சட்டத்தைச் செய்திருந்தால் அதைத் திருத்திக் கொள்வது நல்லதாக இருக்குமே என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கட்சியின் அடிப்படையில் வேறு ஆட்களைப் போடுகிறார்கள். அரசாங்கம் விரும்புகிறவர்களைத் தலைவராக கொண்டுவரக்கூடிய நிலைமை இருக்குமானால், நாம் உண்மையான ஜனநாயக சமதர்ம சமுதாயத்தைக் கொண்டுவர முடியாது. கூட்டுறவுத் துறையில் பலவிதமான புகார்கள் வருகின்றன. அண்மையில் திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் ஒரு கூட்டுறவுத் துறையில் ஒருவர் பல லட்சக்கணக்கான ரூபாயை மோசடி செய்தார் என்று பத்திரிகையிலே வந்தது. அப்படி மோசடி செய்தவர் பிடிபட்டாரா, அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்தது என்பதையெல்லாம் கண்டு கொள்ளக்கூடிய புத்திசாலித் தனம் பொதுமக்களுக்கு இருக்காது. ஏதோ சட்டசபை கூடும் போதுதான் அரசியல்வாதிகள் இப்படியெல்லாம் கேட்பார்கள்.

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1971 சூன் 21]

பொதுமக்களுக்கு இதைப்பற்றியெல்லாம் ரூபாகசக்தி இருப்பதில்லை. மோசடி செய்தவர் எப்படித் தப்பித்துக்கொண்டார், அவர் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது என்பதையெல்லாம் அவர்கள் நினைவில் வைத்துக்கொள்வதில்லை. இந்தமாதிரி குறைகளை யெல்லாம் அப்போதைக்கப்போது திருத்திக்கொள்ளும் நிலையில் அரசாங்கம் இயங்க வேண்டும். கூட்டுறவுத் துறை என்றால், 'அது கூட்டுறவுத்துறையா அல்லது கூட்டு மோசடித் துறையா' என்று சொல்லும் அளவிற்குப் புகார்கள் மலிந்து கிடக்கின்றன.

அடுத்தபடியாக, மின்சாரத்தை எடுத்துக் கொள்வோம். காங்கிரஸ் ஸ்தாபனம் ஆட்சி நடத்திய காலத்தில் மின்சாரத்தில் மிகச் சிறந்த முன்னேற்றத்தைக் கண்டது என்பதை யாரும் மறுக்க இயலாது. தமிழ்நாடுதான் சிறந்த முன்னேற்றத்தைப் பெற்றிருந்தது. ஆனால் இரண்டாண்டுகளுக்கு முன்பு ஹரியானா மாநிலம் அந்தப் பெயரைத் தட்டிக் கொண்டு போய்விட்டது.

(Mr. Speaker sounded the gong)

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: I want at least five more minutes. I have not covered my ground. I think the Opposition will be given some more time at least during budget discussion so that we may give more points.

எலக்ட்ரிசிட்டியைப் பொறுத்த வரையில் ஹரியானா மாநிலம் அவ்வளவு வேகமாக முன்னேறும் பொழுது நாம் ஏன் பின்தங்கி இருக்கிறோம்? நம்முடைய திட்டப்படி கூட 8 மாவட்டங்களுக்குத் தான் பயன் இருக்குமே யொழிய விச்சமுள்ள மாவட்டங்களுக்குக் கிடைக்காதுபோல் தெரிகிறது. தனி நபர்களிடமிருக்கும் லைசென்ஸ்களை அரசாங்கம் பெற வேண்டும். ஆனால் பணம் முடங்கும் என்று சொல்வார்கள். அப்படியிருந்தாலும்கூட இதற்கு எந்தவிதமான தடங்கலும் இருக்க முடியாது. தனி நபர்களிடமிருக்கும் லைசென்ஸ்களைப் பெற்றால்தான் தஞ்சாவூர் மாவட்டம் அதிக மின்சாரத்தைப் பெற முடியும். தஞ்சை நெற்களஞ்சியமாக விளங்குகிறது. அங்கு பம்பு செட்டுகளுக்கு இணைப்புக் கொடுக்க வேண்டும். அந்த மாவட்டத்திலே பிரைவேட் லைசென்ஸ் இருந்தால், திருச்சி மாவட்டத்தில் அப்படியிருந்தால், அங்கெல்லாம் தனி லைசென்ஸ்தாரர்களிடம் விட்டுக் கொண்டிருந்தால், அதிகரிப்பதில் அவர்களுக்கும் அக்கறையில்லை, நமக்கும் அக்கறையில்லை என்றால் எப்படி கிராமங்களிலே மின்சாரத்தைக் கொண்டு வர முடியும்? யார் வைத்திருக்கிறார்கள் என்பது பிரச்சனையில்லை. அதில் உங்கள் கட்சிக்காரர்களும் இருப்பார்கள், எங்கள் கட்சிக்காரர்களும் இருப்பார்கள். நம்முடைய தமிழகத்தின் முன்னேற்றத்திற்கு என்று பார்க்கும்போது இவற்றைச் செய்தே தீர வேண்டும்.

எஜுகேஷனிலே 81 கோடி ரூபாய் என்பதை வரவேற்கிறேன். ஆனால் 81 கோடி ரூபாய் செலவழிக்கிறோம் என்றாலும் கல்வித்தரம் உயர்ந்திருக்கிறதா என்பதை யோசிக்க வேண்டும். அதுமட்டுமல்ல,

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1971 சூன் 21]

இன்றைக்கு மெடிகல் காலேஜிலே இடங்கள் குறைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இடங்களை அதிகாக்காமல் வேண்டுமானாலும் இருக்கலாமெயொழிய, கொடுத்த இடங்களைப் பறிப்பது மாதிரி குறைப்பது வளர்ச்சியைக் காட்டுகிறதா அல்லது தளர்ச்சியைக் காட்டுகிறதா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். வசதியில்லாமல் அந்த இடங்களைக் குறைத்தோம் என்று சொல்லலாம். ஆனால் வசதியிருக்கும் மாதிரி செய்ய வேண்டும். 150 பேர்களுக்கு வசதியைத் தேடித் தருவது என்பது முடியாத காரியம் ஒன்று. வசதியைத் தேடித் தருவது என்பது முடியாத காரியம் ஒன்று. இவ்வளவு சீட்டுகளைக் கொடுத்துவிட்டு அதைக் குறைப்பது சரியல்ல. வேலை வாய்ப்புக் குறைவாக இருக்கிறபடியால் குறைத்தோம் என்று சொன்னாலும் அது சரியல்ல. வேலை வாய்ப்புகளை வேண்டுமானாலும் அதிகரித்துக் கொள்ளலாம், ஆனால் ஒரு டாக்டரை உற்பத்தி செய்ய ஐந்து ஆண்டுகள் ஆகும் என்பதை மறந்து விடக் கூடாது.

*மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள், மருத்துவக் கல்லூரியில் சேர்க்கப்படும் மாணவர்களின் எண்ணிக்கையை அரசாங்கம் குறைத்துவிட்டது என்ற அடிப்படையில், அந்தக் கருத்தைக் கொண்டு குறையாகப் பேசுகிறார்கள். ஆனால் மருத்துவத்துறை நிபுணர்கள் கொண்ட குழு, இப்பொழுது படிக்கும் மாணவர்களுக்குத் தக்க பயிற்சி அளிக்கப்பட வசதியில்லை. தக்க பயிற்சியளிக்கப் போதுமான வசதிகள் கிடைக்க 200 மாணவர்களைக் குறைத்தால் எல்லோரும் தக்க பயிற்சியும் தகுதியும் பெற முடியும் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அம்மையார் அவர்கள் பேசும் பொழுது முதலில் கல்வித்தரம் உயர வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். எனவே, கல்வித்தரத்தையும் உயர்த்த வேண்டும், எண்ணிக்கையும் பெரிதும் குறையக் கூடாது என்பதைக் கருத்தில் கொண்டே 200 பேர் குறையவேண்டும் என்று குறிப்பிட்டதற்குப் பதில், 110 பேரை மட்டும் குறைத்து, இரண்டு கோணங்களிலேயும் நாங்கள் நிலைமைகளைச் சரிக்கட்டியிருக்கிறோம் என்ற விளக்கத்தைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: இன்னும் கொஞ்சம் செலவழித்து வசதியைத் தேடித் தந்தால் வரவேற்கத்தக்கதாக இருக்கும். ஒரு டாக்டரை உற்பத்தி செய்வது என்பது அவ்வளவு சுலபமானதல்ல. அதையும் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, டிரெயினிங் ஸ்கூல்களிலே, 300 மார்க்குகள் பெற்றிருந்தால்தான் இடம் என்று ஒரு உத்தரவைப் போட்டிருக்கிறார்கள். இதனால் ஆசிரியர்கள் வேலைக்குப் படிக்க நினைப்பவர்கள் பலருக்குக் கஷ்டம் ஏற்படுகிறது. எப்பொழுதும் இருந்ததுபோல் eligible for College course என்றிருந்தால் டிரெயினிங் ஸ்கூலில் படிக்க வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்றும் 300 என்று வைத்திருப்பது சரியல்ல என்றும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1971 ஜூன் 21]

சென்னை நகரத்திற்குக் குடி தண்ணீர்த்திட்டம் வீராணம் ஏரியிலிருந்து வரப் போகிறது என்று நாம் எதிர்பார்த்தோம். ஆனால் ஒருசில நாட்களுக்கு முன்னால் சர்வ கட்சிக் கூட்டத்தைக் கூட்டி, காவிரி நீர்ப் பிரச்சனை தீர்க்கப்படவில்லை, மைசூர் அணை கட்டுகிறது என்பதை மத்திய அரசுக்கு எடுத்துச் சொல்ல வேண்டுமென்று முடிவு கட்டியிருக்கிறார்கள். பாராளுமன்ற அங்கத்தினர்கள் பிரதம மந்திரியவர்களின் வீட்டிற்கு ஊர்வலமாகச் செல்ல வேண்டுமென்று முடிவெடுத்திருக்கிறார்கள். அப்படி யெல்லாம் செய்தால் தண்ணீர் வராது. உங்கள் கட்சியைச் சார்ந்த அத்தனை பாராளுமன்ற அங்கத்தினர்களும் ராஜினாமா செய்து விட்டு வந்தாலொழிய உங்களுக்குத் தண்ணீர் வராது என்பதைத் திட்ட வட்டமாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். உடனே முதலமைச்சரவர்கள் கேட்பார்கள். 'உங்கள் தலைவர்கள் ராஜினாமா செய்வார்களா' என்று. ஆனால் பொறுப்பு உங்களிடத்திலே இருக்கிறது, நீங்கள் முன்னால் செய்து காட்டுங்கள், பின்னால் நாங்கள் செய்கிறோம்.

காவிரியாற்றுப் பிரச்சனைபற்றிப் பல்லாண்டுகளாக அடிக்கடி சட்டசபையிலே பேசிப் பேசி அப்படியே தள்ளப்பட்டு வந்தது. அப்படித் தள்ளப்பட்டு வந்ததன் விளைவாக 100 அடி உயரத்திற்கு ஹேமாவதி அணையும் உயர்ந்தது. இதற்கு முன்னாலேயே திட்ட வட்டமான முடிவு எடுத்திருந்தால் இவ்வளவு நாட்கள் இடைவெளி கொடுக்காமலிருந்தால் ஹேமாவதி பிரச்சனையைச் சமாளித்திருக்க முடியும் என்ற குற்றச்சாட்டைக் கூற விரும்புகிறேன். முதலமைச்சரவர்கள் பல மாநிலங்களோடு பேசிக்கொண்டிருந்தார்கள். இவரோடு பேசிக்கொண்டே, அவர்கள் காரியத்தில் இறங்கிவிட்டார்கள். இதன் விளைவு என்ன ஆகுமோ தெரியவில்லை. காவிரி நீரிலே வெற்றி கண்டால்தான் உங்களுக்குப் பெருமை உண்டு. இல்லையென்றால், பாவம் பாலத்தின் அடியிலே யிருக்கும் காவிரி அணை உங்களைச் சபித்துவிடுவாள் என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அதேபோல் அடுத்த திட்டம்...

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, அம்மையார் அவர்கள் ஹேமாவதி அணை கட்டும் திட்டத்தையும், வீராணம் திட்டத்தையும் ஒன்றையொன்று போட்டுக் குழப்புவது சரியல்ல. ஹேமாவதி திட்டத்திற்கும், வீராணம் திட்டத்திற்கும் எந்தவிதமான சம்பந்தமும் இல்லை. அதைத் தெளிவாகப் புரிந்து கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : எனக்குள்ள உலையெல்லாம் தண்ணீர் கிடைக்க வேண்டுமென்பதுதான். இதற்கிடையில் இணைப்பு என்ன என்பது எனக்குத் தெரியாது. காவிரி பிரச்சனையில்லாமல் வீராணம் ஏரிக்குத் தண்ணீர் கொடுக்க முடியுமென்றால் தாராளமாகச் செய்யுங்கள், அதை வரவேற்கிறேன். அதைத்

1971 ஜூன் 21] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

துரிதமாகச் செய்யுங்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதற்கும் அதற்கும் இணைப்பு இல்லையென்றால் ஏன் இவ்வளவு தாமதம், வீராணத்திலேயிருந்து சென்னைக்குத் தண்ணீரைக் கொண்டு வந்திருக்கலாமே.

இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்திலே, புதிதாக வேலை வாய்ப்புக் கொடுப்பதற்கு, இளைஞர் அணி ஒன்று தொடங்கப்படும் என்று தெரிகிறது. ஏற்கெனவே சீரணிப்படை என்றிருக்கிறது. இப்பொழுது இளைஞர் அணி என்று வேறு. இதையெல்லாம் மொத்தத்தில் பார்க்கும்பொழுது அவர்களுடைய கட்சி ஊழியர்களுக்கு வேலை தருவதற்காகத்தான் இந்த இரண்டு திட்டங்களையும் கொண்டு வந்திருக்கிறார்களோ என்று எண்ணத் தொனுகிறது. பொதுமக்களின் பிரச்சனைகள் தீர்க்கப்படவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவரவர்களே, சீரணிப்படை சம்பளம் வாங்கிக் கொண்டு வேலை செய்வது இல்லை. தங்கள் உழைப்பை இனாமாகத் தருகிறார்கள் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அம்மையார் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சீரணிப்படை வெறும் உழைப்பை மட்டும் தருகிறது என்று மொத்தமாகச் சொல்லப் படுவதை ஒத்துக்கொள்ள முடியாது. அதைச் சுட்டிக்காட்ட பல திட்டங்கள் இருக்கின்றன. உழைப்பிற்குச் சோறுபோட்டு பல லட்சம் ரூபாய் ஆகிறது என்ற தகவல் வந்திருக்கிறது. அதை விளக்கிப் பேசினால் பொதுமக்களுக்கு நல்லது.

அடுத்தபடியாக, ஊட்டச் சத்துணவுத் திட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டால், சேரிகளிலே ரொட்டிகள் கொடுக்கப்படுவதிலே அப்பட்டமாகக் கட்சிக் கண்ணோட்டம் காண்பிக்கப்படுகிறது. எம்.ஜி.ஆர். ரசிகர் மன்றம் என்று முத்திரை குத்தி ரொட்டி கொடுக்கிறார்கள். அதில் பாரபட்சம் காட்டப்படுகிறது. ஏழைக் குழந்தைகளிடையே ஏன் பாரபட்சம் காட்டப்பட வேண்டும்? கட்சியில் வேலை செய்பவர்களுக்குச் சாதகமாக இந்த அரசாங்கம் செயல்படுகிறதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒரு பெரிய காரியத்தைக் குற்றம் சொல்லக் கூடாது. அப்படிச் சொல்லும்பொழுது, எந்த விடத்தில் எப்படிச் செய்தார்கள் என்று சொல்வதுதான் சரியானதே தவிர, பொதுப்படையாகச் சொல்வது சரியல்ல.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : அமைச்சர் அவசரமாக எழுந்திருப்பார் என்று நினைத்தேன். ஆனால் ஸ்பீக்கர் குறுக்கிட வேண்டிய அவசியம் என்னமோ தெரியவில்லை.

Mr. SPEAKER : The hon. Member has got every right to allege against the Government. I have no objection to it.

[1971 ஜூன் 21]

அரசாங்கத்தைக் குற்றம் சாட்ட முழு உரிமை உண்டு. ஆனால் ஆதாரத்தோடு சொல்ல வேண்டும். பொதுப்படையாக, போகிற போக்கில் குற்றம் சாட்டக் கூடாது என்பதுதான் என் கவலை. அரசாங்கத்தைக் குற்றம் சாட்டக் கூடாது என் கவலை அல்ல. குற்றச்சாட்டுகள் ஆதாரங்களோடு, விவரங்கள் உள்ளதாக இருக்க வேண்டுமென்பதுதான் என் கவலை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தங்கள் அறிவுரையை ஏற்றுக் கொள்கிறேன். சொல்லும்பொழுது ஆதாரபூர்வமாகச் சொல்கிறேன். என் தொகுதியிலேயே இப்படி நடக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : நான்கு நாட்களுக்கு முன்னால் ஆதம்பாக்கம் என்ற இடத்திற்கு, விண்டிக்குப் பக்கத்திலே இருக்கிறது, சென்றிருந்தேன். அங்குள்ள மாதர் சங்கத்தில், இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள், மற்றபடி ஸ்தாபன காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள், எல்லோரும் இருக்கிறார்கள். முன்னால் சப் ரிஜிஸ்திரராக இருந்த ஒருவர் செயலாளராக இருக்கிறார் என்று கருதுகிறேன். அங்கு கட்சி சார்பற்ற முறையில், சத்துணவு வழங்கும்படி சொன்னார்கள். எல்லாக் குழந்தைகளுக்கும் நானே வழங்கியிருக்கிறேன். அதற்கு ஆதாரமிருக்கிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : அப்படியே என் தொகுதியிலேயும் செய்தால் வரவேற்கத்தக்கதாக இருக்கும். கட்சி சார்பில்லாமல் கொடுத்தால் நல்லதாக இருக்கும். இந்தப் பொறுப்பை மாதர் சங்கங்களுக்குக் கொடுத்தால், தாய்மையுணர்ச்சியோடு அவர்கள் செய்வார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து பெக்கர்ஸ் ப்ராப்ளம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : சத்துணவு தருவது தற்போது சீரணி மூலமாகக் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எந்த வட்டத்தில் எம். ஜி. ஆர். மன்ற பெயர் குறிப்பிட்டு சத்துணவு வழங்கப்பட்டது என்று திட்டவட்டமாகச் சொன்னால் அதைத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : அதையும் கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு எழுதி அனுப்புகிறேன். முடிந்த வரையில் கட்சி சார்பற்ற முறையில், சீரணித் தொண்டர்கள் மூலமல்லாது மாதர் சங்கம் மூலமோ அல்லது அரசாங்க அலுவலர்கள் மூலமோ கொடுப்பது வரவேற்கத்தக்கதாக இருக்கும்.

பிச்சைக்காரர்கள் நலன்காக முதலமைச்சர் அவர்கள் மேற்கொண்டுள்ள முயற்சி பாராட்டுக்குரியது. அந்தக் காரியத்தைத் துரிதமாகச் செய்ய வேண்டும். அதற்காக ஆறு கோர் சென்டர்களை ஆரம்பிக்கப் போவதாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். அதை எல்லாம்

1971 ஜூன் 21] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

அரசாங்கத்தின் விடுதியாக வைக்காது சமுதாயப் பணியில் ஈடுபட்டுள்ளவர்கள் மூலமாகக் கண்காணிக்க வழிவகை செய்தால் நன்றாக இருக்கும். அரசாங்கத்தின் கையில் பிச்சைக்காரர்கள் விடுதிகளை ஒப்படைத்துவிட்டால் அங்கே ஹியூமன் கன்சிடரேஷன் மனிதத் தன்மை குறைவாக இருக்குமோ என்று பயப்படுகிறேன். அதற்கு இப்போது கார்ப்பரேஷன் நடத்துகிற தொழு நோய் விடுதியைப் பார்த்தாலே போதும்.

இன்னும் பல எண்ணங்கள் இருந்தாலும் அவற்றை யெல்லாம் மானியக் கோரிக்கைகளின் போது கூறிக் கொள்ளலாம், இப்போது அதிக நேரம் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டாம் என்ற நிலையில் இந்த அறிக்கையிலே உள்ள நல்ல அம்சங்களைப் பாராட்டினாலும், இதிலே இருக்கின்ற குறைகளை நிவர்த்திக்க அரசாங்கம் முன்வர வேண்டும், முடிந்த வரை மக்களுக்கு வரிக் குறைப்பு ஏற்படுத்திக் கொடுத்தால் நல்லது என்று கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மணலி திரு. சி. கந்தசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது பொதுவாகச் சில கருத்துக்களைக் கூறுவதற்கு நான் முன்வந்திருக்கிறேன். எனக்கு முன்பு பேசிய சகோதரி அவர்கள் பல விஷயங்களைப் பற்றிப் பேசி இருக்கிறார்கள். பொதுவாக இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பார்த்து நேரத்தில் மிகவும் சிறந்த நல்லதொரு அறிக்கையாக அமைந்திருக்கிறது என்பதுதான் என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

குறிப்பாக இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் ஒரு விஷயத்தைக் காண்கிறேன். சமுதாயத்தில் செல்வத்தை வளர்ப்பதற்குப் பல நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருப்பதோடு கூட அதே காலத்தில் பரவலாக சகல மக்களுக்கும் பயன்படும் விதத்தில் திட்டங்களைச் சேர்த்து ஒருங்கிணைத்திருப்பது வரவேற்கத் தக்கது. போஷலிச பாணி சமுதாயத்தை அமைக்க இது ஒரு நிச்சயமான நடவடிக்கை ஆகும் என்ற விதத்தில் இந்த அறிக்கை அமைந்திருக்கிறது.

விவசாயத்திலும், தொழிலிலும் செல்வ வளத்தைப் பெருக்க பலவிதமான நடவடிக்கைகள் எடுக்கத் திட்டங்கள் தீட்டப் பட்டிருக்கின்றன. அவையனைத்தும் தவிழுகத்தில் செல்வ வளத்தைப் பெருக்கப் பெரிய அளவுக்கு உதவும். அதே சந்தர்ப்பத்தில் இந்தத் திட்டங்களை நிறைவேற்றும் காலத்தில் மிகக் கவனமாகப் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டிய விஷயத்தை ஞாபக மூட்ட விரும்புகிறேன். குற்றம் சொல்லுவதற்காக அல்ல, இதிலே ஊழல் போன்ற விஷயங்களுக்கு இடம் கொடுக்காத விதத்தில் இந்தப் பணத்தை நல்ல விதத்தில் பயன்படுத்தும் வகையில் நிர்வாகம் செயல்பட்டு இந்தத் திட்டங்களின் காரணமாகப் பெரிய அளவுக்கு வசதிகள் பெருக வழி செய்ய வேண்டும். விவசாயத்தை எடுத்துக் கொண்டால் அதற்காகப் பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களைச் செலவழிக்கிறோம். அந்தப் பணத்தை வாங்கக்

[மணலி திரு. சி. கந்தசாமி] [1971 ஜூன் 21]

கூடியவர்களும், கொடுக்கக் கூடியவர்களும் அந்தப் பணம் விரயமாகாத அளவுக்கு, தவறான நிலைமைகள் ஏற்படாத அளவுக்குப் பணத்தைச் செலவழிக்கும் வகையில் அரசாங்க இலாகாக்கள் செயல்பட வேண்டுமென்பதை வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

வடிமுனைக் குழாய்க் கிணறுகள் போன்ற காரியங்களைச் செய்து கொடுக்கும்போது ஆங்காங்குள்ள பஞ்சாயத்துகள், பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் சமுதாயத் திட்டங்கள் என்ற அடிப்படையில் அவர்களே அவற்றை அமைக்க முன்வரவேண்டும். தனி நபர் அடையும் ஆதாயத்தைக் கிராமத்தில் உள்ள பலரும் அடையும் வகையில் அமைக்க வேண்டும். தனி நபருக்கு ஒரு குழாய்க் கிணறு அமைத்துக் கொடுத்தால் 15 ஏக்கர் இருக்கக்கூடிய ஒரு தனி நபர் மட்டுமே பயன் பெற முடியும். அதே சந்தர்ப்பத்தில் பதினைந்து, இருபது பேர் பகிர்ந்து கொள்ளக்கூடிய நிலையில் சொத்துரிமை இருப்பின் ஒரு குழாய்க் கிணறு அமைத்துக் கொடுத்தால், இருபது முப்பது குடும்பங்கள் பயன் பெற முடியும். அந்த வகையில் திட்டங்களை நிறைவேற்ற வேண்டும். விவசாயத் திட்டங்கள் பெரிய அளவுக்கு கிராமப் புற நிலம் படைத்த அவ்வளவு பேருக்கும் உபயோகப்படும் விதத்தில் அமைய வேண்டும். அப்படிப்பட்ட விதத்தில் சட்டங்கள், விதிகள் திருத்தப்பட வேண்டும் அல்லது மாற்றி அமைக்கப்பட வேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கூட்டுறவுத் துறை மூலமாகப் பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய் குறைந்த வட்டிக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. இது வரவேற்கத்தக்க அம்சம் என்றாலும் கூட கூட்டுறவு இலாகா பற்றி பல இடங்களிலிருந்து வருகின்ற புகார்களை வைத்துக் கொண்டு பார்க்கும் போது பல மோசடிகள் நடப்பது தெரிய வருகிறது. அந்தப் பணத்தை மோசடியாக, தகுதி இல்லாதவர்கள் பெற்று வட்டிக்கு விடும் அளவுக்குக் கூட சில விஷயங்கள் என் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. விரிவாக அவற்றைப் பற்றிச் சொல்லவில்லை. அவர்களைச் சந்தித்துப் பேசக் காத்துக் கொண்டிருக்கிறேன். கூட்டுறவுக் கடன்கள் உண்மையாகவே விவசாயிகளுக்குப் போய்ச் சேரும் விதத்தில் நல்லதொரு பாதுகாப்பை ஏற்படுத்த முயற்சிக்க வேண்டும்; அதற்குத் தக்க பரிகாரங்களைத் தேட வேண்டும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

தமிழகத்தில் பலவிதமான தானியங்களை உற்பத்தி செய்யத் திட்டமிட்டிருக்கிறார்கள். பருப்பு வகைகளை உற்பத்தி செய்யக் கூடிய திட்டம் வரவேற்கத் தக்கது. வரக்கூடிய காலத்தில் தமிழகம் வளம் கொழிக்கக்கூடிய மாநிலமாக அமையும் என்பதில் சந்தேகம் இல்லை. இதிலே சிறுநிலக்காரர்களை ஊக்குவிக்கும் வகையில் அவர்களுக்கு அதிகப்படியாக உதவி கொடுக்க வேண்டும். 50 குழி,

[மணலி திரு. சி. கந்தசாமி] [1971 ஜூன் 21]

100 குழி வைத்திருக்கக்கூடியவர்கள் எல்லாம் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் எல்லாம் இதிலே ஈடுபடக்கூடிய விதத்தில் ஆக்கமும் ஊக்கமும் அளிக்க வேண்டும்.

மிகவும் வரவேற்கத்தக்க அம்சம் தஞ்சை ஜில்லாவில் உள்ள மனைக்கட்டுகள் பூராவும் குடியிருப்பவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் வகையில் திட்டமிட்டிருப்பதாகும். இதற்காக நான் உள்ளபடியே மகிழ்ச்சியடைகிறேன், முதல்வர் அவர்களை மனமாரப் பாராட்டுகிறேன். லட்சக்கணக்கான அரசாங்கங்கள், கூலிகள் தாங்கள் குடி இருக்கும் ஐந்து குழி பத்து குழி நிலத்திற்காக இன்று நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு அடிமைப்பட்டுக் கிடக்கும் சூழ்நிலை ஜனநாயகப் பண்பையே பாதிக்கத்தக்க அளவுக்கு இருக்கிறது. லட்சக் கணக்கான குடும்பங்கள் நிமிர்ந்து நின்று சுயேச்சையாக வசிக்கக்கூடிய அளவுக்கு இந்தக் காரியத்தை வெகு சீக்கிரத்தில் நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த பட்டியலிலே ஒரு விஷயம் விடப்பட்டிருக்கிறது. விவசாயிகளுக்குக் கடன் நிவாரணம் கொடுக்க வழி செய்ய வேண்டும். பெரும்பாலான சிறு விவசாயிகள் அதிகம் கடன் பட்டிருக்கிறார்கள். ஐந்து, பத்து வருஷங்களுக்குப் பாக்கி கட்டும் நிலைமை இருக்கிறது. அவர்கள் எந்த நிம்மத்திலும் பாதிக்கப்படலாம் என்ற பயத்தில் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தக் கடன்களைக் குறைக்க, திருப்பிச் செலுத்துவதற்கு வழிவகை செய்ய கடன் நிவாரணச் சட்டம் கொண்டு வருவது அத்தியாவசியமான பொருளாதார நடவடிக்கையாக அமையும் என்பதால் அதைப் பற்றி ஆலோசிக்க வேண்டுமென்று முதலமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நிலச் சீர்த்திருத்தச் சட்டத்தைப் பற்றிப் பார்க்கும்போது நேற்றையதினம் அளித்த திருத்தச் சட்டத்தைப் பார்த்த காலத்தில் நல்லதொரு முறையிலேதான் அமைந்திருக்கிறது என்பது மேலெழுந்தவாரியாகப் பார்க்கும்போது தெரிகிறது. இது மிகவும் வரவேற்கத்தக்கது. குறிப்பா, குறிக்கோளைப் பற்றிக் குறிப்பிடும்போது இந்தச் சட்டத்தைத் திருத்த பல போராட்டங்கள் நடைபெற்று அதிலே பல பேர் இன்னுயிரை நீத்திருக்கிறார்கள் என்பதை மனத்திலே கொண்டு இந்தத் திருத்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்படுகிறது, என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது மகவும் பாராட்டத்தக்கது; இது மற்ற மாநிலங்களுக்கும் எடுத்துக் காட்டாக இருக்கும். அதை வெகுசீக்கிரத்தில் நிறைவேற்றித் தர வேண்டும். அபிவிருத்திக்காகச் செலவழிக்கப்படும் கோடிக்கணக்கான பணம், கிராமத்தில் நிலச் சீர்த்திருத்தச் சட்டம் எல்லாம் ஒன்று சேர்ந்து செயல்படுகின்ற நேரத்தில் நிச்சயமாகக் கிராமப் புறத்தில் விவசாயிகள் பொருளாதார அபிவிருத்தி அடைந்து ஜனநாயகத்தில் புதிய மனோபாவம் மக்கள் மத்தியில் உணரப்படுவதற்கு அஸ்திவாரமான வேலையைச் செய்வதாக அமைந்திருக்கிறது என்பதை எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

[மணவி திரு. சி. கந்தசாமி] [1971 ஜூன் 21]

ஒத்துழைப்பையும் தரும் என்று மிகத் தெளிவாகக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதற்காக எல்லாக் கட்சியினரையும் கூட்டி ஒன்று, இரண்டு, மூன்று என்ற எந்தெந்த அளவில், எது எதை உடனடியாக அளிப்பது என்ற விதத்தில் எல்லாவற்றையும் வகைப் படுத்த வேண்டும். அதை உடனடியாகச் செய்து தர வேண்டுமென்று இந்த நாட்டு மக்கள் ஆதரவோடு மத்திய சர்க்காரை நாம் வற்புறுத்த வேண்டும். அப்படி வற்புறுத்துவதால் நாம் அதைப் பெற முடியும் என்று நிச்சயமாக நான் கருதுகிறேன். இந்தத் திசையில் நமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் உடனடியாக நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, போலீஸ் இலாகாவில் முதல் தர கான்ஸ்டபிள் என்ற ஒரு புது 'காடரை' ஏற்படுத்தி இன்றையதினம் சில ஆயிரம் பேர்களுக்கு வேலை கொடுக்கக்கூடிய முறையில் ஒரு நிலைமை ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. படித்தவர்களை இந்த இலாகாவில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற விதத்தில் அது நிச்சயமாகச் செய்யப்பட வேண்டும் என்பதை ஒத்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் இப்படி ஒரு காட்டிகரி வேண்டுமா என்பது பற்றி அரசு யோசிக்க வேண்டும். நான் சொல்வது. ஹெட்-கான்ஸ்டபிள், சப்-இன்ஸ்பெக்டர், உதவி சப்-இன்ஸ்பெக்டர் என்று இப்படிப்பட்ட வேலைகளுக்கு ஆட்களை எடுக்கும் போது சிறந்த படிப்பாளிகளை, பல்வேறு விஷயங்கள் பற்றித் தெரிந்தவர்களை எடுக்கும் விதத்தில் இந்த யோக்கியதாம்சங்களை வைத்துக் கொண்டு செய்தால் போதுமானது. இதற்காக ஒரு தனி காட்டிகரியை ஏற்படுத்த வேண்டிய அவசியமில்லை. அப்படி அது அவசியம் என்று கருதுவார்களே யானால் இதுபற்றி நான் தீவிரமாகத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன் என்ற அடிப்படையில்தான் இதை நான் பார்க்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, வரி விதிப்புகளை எடுத்துக் கொண்டால் இதை யாரும் ஆட்சேபிக்க முடியாது. விற்பனை வரியை 3 சதவிகிதத் தவிர்த்து 3½ சதவிகிதமாக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். இது ஒரு பெரிய வரிச் சுமையாக ஆகாது. பத்து ரூபாய்க்குச் சாமான் வாங்கினால் அதற்கு விற்பனை வரி 30 காசாக இருந்ததை இப்போது 35 காசாக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். மக்களின் நலனுக்காகப் பல்வேறு விஸ்தரிப்புத் திட்டங்களைப் போடும்போது ஐந்து காசு கூடுதலாகக் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்வது அதிகப்படியாக மக்களைத் துன்புறுத்தக்கூடிய வரி என்று இதைக் கருத முடியாது. வரிப் பணம் கொடுக்காமல் பல்வேறு விதமான சௌகரியங்களைப் பெற வேண்டுமென்று நாட்டு மக்கள் எண்ணவில்லை. ஆனால் இந்த வரி உயர்வினால், இந்த வரி உயர்வைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு வியாபாரிகள் விலைகளை ஏற்றுதலுடன் சர்க்கார் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். ஒரு சிறிய வரி போட்டாலும் அதைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு வியாபாரிகள் லாபம் சம்பாதிக்க முயல்வதைத் தடுக்கும் விதத்தில் நடவடிக்கைகள் எடுத்தால் இதைக் கடுமையானதொரு வரி என்று சொல்ல முடியாது, கருத முடியாது. நகரத்தில் உள்ளவர்களுக்கு சர்சார்ஜ் என்று போட்டிருக்கிறார்கள், ஒரு 10%.

[1971 ஜூன் 21] [மணவி திரு. சி. கந்தசாமி]

நகரத்தில் உள்ளவர்கள் ரொக்க வருமானம் பெறக்கூடியவர்கள். மாதா மாதம் சம்பாதிக்கக்கூடியவர்கள் அவர்கள். அன்றாடம் சம்பாதிக்கக்கூடியவர்கள் அவர்கள். ஆனால் கிராமங்களிலுள்ள மக்கள் நிரந்தர வருமானம் இல்லாதவர்களாக இருக்கிறார்கள். ஆகவே நகர்புறத்திலுள்ள வியாபாரிகளுக்கு 10% சர்சார்ஜ் என்று போட்டிருப்பது அவ்வளவு பெரிய வரி என்று சொல்ல முடியாது. இப்பணத்தைப் பல்வேறு விஸ்தரிப்புப் பணிகளுக்குத் தான் நாம் செலவு செய்கிறோம்.

கிராமங்களில் உள்ளவர்கள் மழையையும், வெயிலையையும் பார்த்துத்தான் தங்கள் வருமானத்தைக் கணக்கிட வேண்டியிருக்கிறது. நாம் இப்படி வரியை உயர்த்தும்போது வியாபாரிகள் அதை வைத்துக் கொண்டு லாபம் சம்பாதிப்பதைத் தடுக்க நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். அந்தப் பொறுப்பு இந்தச் சர்க்காருக்கு இருக்கிறது. சென்ற தடவையே நான் கூறினேன். நெல்லின் விலை, ஆரம்ப விலை ரூ. 13 என்றிருந்தது பின்னர் 19, 20 ரூபாய் வரை சென்றிருக்கிறது. 57 கிலோ மூட்டை ரூ. 40க்கு போகிறது. உற்பத்தி செய்கிறவனுக்கு ரூ. 26 போகிறது. அதை வாங்கி விற்பனுக்கு ரூ. 14 போகிறது. ஆக, லாபம் உற்பத்தி செய்கிறவனுக்கும் இல்லை. அதை வாங்கிச் சாப்பிடுகிறவர்களுக்கும் இல்லை, ஆனால் இடையில் உள்ள இடைத் தரகர்கள் அந்த லாபத்தை அடைகிறார்கள். இதைச் சர்க்கார் தலையிட்டுத் தடுக்க வேண்டும். இப்படி இடையில் இருப்பவர்கள் விலையை ஏற்றி விற்பனினால்தான் விலைவாசி உயர்வு ஏற்படுகிறது. இப்படிப்பட்ட நிலைமை மாற்றப்பட வேண்டும். இதுபற்றி முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சிந்தனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். விலை வாகியேற்றத்தைத் தடுப்பதற்கு ஓரளவிற்கு மேல் லாபம் சம்பாதிக்காத நிலையை ஏற்படுத்தத் தக்க நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இப்போது 10 பஸ் பர்மிட்டுகளுக்கு மேல் யாரும் வைத்துக் கொள்ளக் கூடாது என்று கொண்டு வந்திருக்கும் முடிவை யாரும் மறுக்க முடியாது. அது நிச்சயமாக அமல் நடத்தப்பட வேண்டும். இப்படி தேசியமயமாகும் முறை நல்ல முறையில் நடைபெற்று, முன்னேவிட அதிகமான வசதிகளை மக்களுக்குத் தந்து, மிகக்குறைவான கட்டணத்தில் பஸ் வசதி கொடுத்து, தனியார் நடத்தியதை விட அதிகமான திறமையுடன் நடத்தப்படுகிறது என்று நற்பெயர் எடுக்க வேண்டும்.

மதுவிலக்குச் சம்பந்தமாக சில பேர் என்னம் செய்தார்கள். நிச்சயமாக தமிழகத்தில் இருக்கும் பெரும்பாலான மக்கள் குடிக்க வேண்டுமென்று விரும்பவில்லை. குடிக்காமல் இருப்பது தான் நல்லது என்று சொல்கிறார்கள். சென்ற ஆண்டு வேதாரண்யத்தில் சர்வோதயக் கழகத்தின் சார்பில் 'மதுவிலக்கு பயன் உள்ளதா' என்று கருத்தரங்கு நடைபெற்றது. அதில் நானும் கலந்து கொண்டேன். மத்திய அரசாங்கம் இதைத் தேசம் புராவும் அமல்படுத்த எடுத்துக் கொண்டால்தான் சிறந்த முறையில் இருக்கும் என்று

[மணலி திரு. சி. கந்தசாமி] [1971 ஜூன் 21]

கூறினேன். இன்றைக்கு மத்திய சர்க்கார் எடுத்துக் கொள்ளா விட்டால் மாநில சர்க்கார் அதைக் கட்டிக் கொண்டு அழு முடியாது. மதுவிலக்கு ரத்து செய்வதை எதிர்ப்பவர்கள், நடுவில் நின்று கொண்டு கள்ளத்தனமாகக் கள் விற்கும் ஒரு கூட்டம் தான். மக்களைப் பொறுத்தவரையில் இந்த மதுவிலக்கு ரத்தானதை மிகவும் நல்ல முறையில் வரவேற்பார்கள். மது விலக்கு போனது மிகவும் நல்லது. நம்முடைய சகோதரி பெண்கள் சார்பாக சாபம் கொடுத்தார்கள். (அந்த நேரத்தில் திருமதி த. ந. அனந்த நாயகி அவர்கள் அவைக்குள் வந்தார்கள்—சிரிப்பு) பெண்கள் பெரும்பாலும் குடிக்கிறார்கள். (திருமதி த. ந. அந்தநாயகி: எங்கே குடிக்கிறார்கள்?) உங்களுக்குத் தெரியாது எனக்குத் தெரியும். கிராமப்புறங்களில் ஆண்களும் பெண்களும் குடிக்கிறார்கள். குடித்துவிட்டுச் சமூகத் துரோகம் செய்யக் கூடாது. அதற்கு, அரசியல் கட்சிகள் எல்லாம் சேர்ந்து பிரசாரம் செய்ய வேண்டும். அப்போதுதான் ஓரளவு மது விலக்கை அமுல் படுத்த முடியும். சட்டத்தால் அமுல் நடத்த முடியாது. மதுவிலக்குப் போனதால் இடையில் சம்பாதித்து வந்தவர்களின் வருமானம், இப்போது சர்க்காருக்கு வரும். அந்தப் பணம் நல்ல வழியில், சமுதாயத்தை மாற்றுவதற்கான முறையில் செலவழிக்க வரப் போகிறது. எங்களைப் பொறுத்த வரையில் மதுவிலக்கு எடுத்ததை மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறோம். இதை நல்ல முறையில் நிறைவேற்றுவதற்கு நாங்கள் ஒத்துழைத்துச் செயல்படத் தயாராக இருக்கிறோம்.

இந்தப் பட்ஜெட்டைப் பொறுத்த வரையில் மிகச் சிறந்த முறையில் இது அமைக்கப்பட்டு இருக்கிறது. இந்த பட்ஜெட்டில் ஓரிரு வரிகள் போட்டிருந்தாலும், வரி போட வேண்டிய இடத்தில் போட்டு, சமுதாயம் சீரும் சிறப்பும் பெற பல திட்டங்களை வகுத்து, ஒரு சமுதாயம் மாறுதலை ஏற்படுத்தும் அளவுக்கு நிலைமைகள் இருக்கின்றன. ஆகவே இந்த பட்ஜெட்டை வரவேற்பதைத் தவிர வேறு ஒன்றும் சொல்வதற்கில்லை. எதிர்க்கட்சி என்ற அளவில் குற்றம் சொல் வேண்டுமென்பதற்காகத் தூண்டித் தூருவி ஒன்றும் சொல்ல விரும்பவில்லை. இதை நல்ல தமிழில் எழுதி, நல்ல முறையில் சமர்ப்பித்ததற்காக, நம்முடைய நிதி இலாகா பொறுப்பு வகித்திருக்கும் முதலமைச்சருக்கு மனப்பூர்வமாகப் பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக் கொண்டு என்னுடைய வார்த்தையை முடிக்கிறேன்.

* திரு. செ. கந்தப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே இந்த மாமன்றத்தில் இது என்னுடைய கன்னிப் பேச்சாகும். 9 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால், இதுபோல் டெல்லி நாடாளுமன்றத்தில், நம்முடைய தாய் நாடு என்று சொல்லப்படுகிற இந்திய நாட்டின் தனிக் கொற்றம் (சாவரன்டி.) அங்கே இருக்கிறது என்று கருதப்படுகிற பெரு மன்றத்தில் தமிழ் மொழியில் பேச ஆரம்பித்த போது, அனுமதி மறுக்கப்பட்ட நேரத்தில், நம்முடைய தாய் நாட்டு நாடாளுமன்றமா என்று ஐயப்பாடு எழுந்தததை என்னால் இந்த நேரத்தில் நினைவு கூறாமல் இருக்க முடியவில்லை.

[திரு. செ. கந்தப்பன்] [1971 ஜூன் 21]

இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் படித்த நேரத்தில் முன்பொருகால் புரட்சிக் கவிஞர் பாரதிதாசன் சொன்னாரே “தமிழாய்ந்த தமிழந்தான் தமிழ் நாட்டின் முதலமைச்சராய் வருதல் வேண்டும்” என்று, அந்த வரிகள் தான் அடிக்கடி என் நினைவுக்கு வந்தன. கடந்த காலத்தில் நாடாளுமன்றத்தில் நான் எதிர்க்கட்சி வரிசையில் இருந்து நிதி நிலை அறிக்கையில் எங்கே குறைகள் இருக்கின்றன என்று பார்த்துப் பழக்கப்பட்டவன். இன்றைய தினம் அதே போல் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைப் படிக்கிறபோது அதே நிலையை வைத்துப் பார்த்தேன். ஆனால் உண்மையிலேயே நான் எமாற்றம் அடைந்தேன் என்று சொல்லிக்கொள்ளவில்லை மகிழ்ச்சியடைகிறேன். என்னைப் போலவே பிற எதிர்க்கட்சி வரிசையில் இருப்பவர்களும் எமாற்றம் அடைந்து இருக்கிறார்கள் என்பதில் சந்தேகமில்லை. அம்மையார் அவர்களுடைய பேச்சின் மூலம் அது மிகத் தெளிவாகத் தென்பட்டது. அவர்கள் முதலில் சமதர்ம திட்டத்தை வரவேற்றுவிட்டு, பிறகு ஏதோ 2 கட்டத்தில் நம்முடைய கலைஞர் அவர்களுக்கு பெண்கள் சார்பில் சாபத்தைக் கொடுத்து விட்டுத் தன்னுடைய ‘கிரிடிசிசத்தை’ ஆய்வுரையை நிறுத்திக் கொண்டார்கள். அதற்கு மேலே அவர்களுக்குச் சொல்லும் அளவுக்கு ஒன்றும் இல்லை.

இந்த நாட்டில் புதிய சோஷலிச சமுதாயத்தின் சமூகப் பொருளாதாரக் கொள்கைகளை அமுல் படுத்தும் வகையில் இந்த அரசு தன் பணிகளை மேற்கொள்ளும் என்று கூறி நிதிநிலை அறிக்கையைத் துவக்கினார்கள். “பொட்டிப் பூச்சிகளாய், புன்மைத் தேரைகளாய் இருக்கின்ற மக்கள் புதியதோர் உலகு காண, அவர் தம் வாழ்வில் புத்தொளி பரவிட, பொருளாதார முன்னேற்றமும், சாதிபேதமற்ற சமத்துவ நிலையும், மூட நம்பிக்கைகளைக் கருவியாகக் கொண்டு அவர்களை ஆட்டிப் படைக்கும் ஆதிக்க சக்திகளிலிருந்து விடுதலை கிடைத்தாக வேண்டும்” என்ற சூளுரையோடு தன்னுடைய உரையினைத் துவக்கி இருக்கிறார்கள். “வாழ்வில் வளம் கொண்டோர் சிலரும், விழிகளில் குளம் கொண்டோர் பலருமாக இருக்கின்ற சமுதாயத்தை மாற்றி அமைக்கும் சமதர்மத் திருப்பணிக்கு, மாநிலத்தில் நமக்குள்ள அதிகாரங்களின் அளவிலும், இதிலேயே சிலவற்றுக்கு மத்திய அரசின் ஒப்புதலை எதிர்பார்க்கும் நிலையிலும் நம்மால் இயன்ற அளவுக்கு எழை எளியோர் நடுத்தா மக்கள் வாழவை அடிப்படையாக வைத்து இந்தச் சீரிய முயற்சிகளைத் தொடங்கியுள்ளோம்” என்று இறுதியில் குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். நிதிநிலை அறிக்கையில் அவர்கள் சுட்டிக்காட்டி இருக்கும் சில திட்டங்களைப் பார்க்கிறபோது அவர்கள் இறுதியிலே தந்து இருக்கும் வாசகங்கள் மிக அடக்கத்தோடு தாப்பட்டதாகக் கருதுகிறேன்.

மத்திய அரசாங்கத்தினிடம் அதிக அதிகாரங்கள் இருக்கின்றன, அவைகள் பகிர்ந்தளிக்கப்பட வேண்டும். நிதி வசதிகள் சரிபாகப் பகிர்ந்தளிக்கப்பட வேண்டுமென்று சொல்லுகின்ற நேரத்தில், விவரம் தெரியாதவர்கள், சில நேரங்களில் தெரிந்தவர்கள்கூட,

[திரு. செ. கந்தப்பன்] [1971 ஜூன் 21]

‘இது அரசியல் நோக்கத்தோடு சொல்லும் ஒரு குற்றச்சாட்டு, மாநில அரசுகள் அவர்களுக்கு இருக்கும் வாய்ப்பு வசதிகளைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளவில்லை’ என்று சொல்வதைக் கேட்கிறோம்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்தலைமை)

அந்தக் குற்றச்சாட்டுகளுக்குக் கொஞ்சமும் இடம் இல்லாத வகையில் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் முதல்வர் அவர்கள் மிகச் சிறப்பாக விளக்கி இருக்கிறார்கள். இருக்கின்ற அதிகாரங்களைக் கொண்டு, ‘பாத்திரத்தில் உள்ளதை மட்டும் சிந்தாமல், சிதறாமல், அயராமல் ஆறிடாமல் பரிமாறும் பாங்குபோல், அவர் வகுத்து இருக்கும் புதுத் திட்டங்கள் மிக நல்லபடியாக இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் இருக்கின்றன.

குறிப்பாக, மத்திய அரசு வேலை வாய்ப்புக் கொடுக்கும் பிரச்னை கடந்த சில ஆண்டுகளாகப் பரவலாகப் பேசப்பட்டு வந்தது என்றாலும் அண்மைக் காலத்தில் அதற்கு பத்தொன்பது மாநிலங்களைக் கொண்ட இந்திய நாடு முழுவதற்கும் ரூபாய் 50 கோடியைப் பகிர்ந்தளிக்கையில் தமிழகத்திற்கு ரூபாய் 1.6 கோடி மட்டுமே கிடைத்துள்ளது. நமக்கு ஒரு குறிப்பிட்ட கணிசமான தொகை கிடைக்குமென்று எதிர்பார்த்துப் போனால் அதிலே எந்த அளவுக்கு ஏமாற்றம் அடைந்து இருக்கிறோம் என்பதை மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் பல இடங்களில் விளக்கி இருக்கிறார்கள். குறைந்த பட்சம் 3 கோடி கிடைக்கும் நிலையில் நம் நியாயம் இருந்தும் 1 கோடி அளவில் மட்டுமே பெற்று, பெரும் அளவுக்கு வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்க முடியாது. ஆகவே, பல்வேறு இடைஞ்சல்களுக்கிடையிலேயும் நிதி நெருக்கடிக்கிடையிலேயும், இன்று மத்திய அரசு தந்து இருக்கும் திட்டம் 15,000 பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கும் என்றால் கலைஞர் அவர்கள் மேலும் ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி இன்னும் 15,000 பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பை உருவாக்கித் தந்து இருக்கிறார்கள்.

இது, டெல்லி அரசு கோடிட்டுக் காட்டியிருக்கிற சில திட்டங்களில் கூட அவர்களுடைய முந்திக் கொண்டு நாம் வேகமாகப் போகிறோம் என்பதற்கு எடுத்துக் காட்டாக இருக்கிறது. அப்படிப் பல துறைகளிலும் காரியங்களில் நம் அரசு ஈடுபட்டிருக்கிறது. ஆனால் டெல்லியின் போக்கு மாறவில்லை. குறிப்பாகச் சொல்லப் போனால், அவர்கள் நமக்கு உறவு காட்டி அதிகம் கொடுக்கத் தேவையில்லை யென்றாலும், நியாயமாகக் கிடைக்கக் கூடியதைக் கொடுத்தாலே போதும்தான். குறிப்பாக அவர்களுடைய உதவி மூன்று கோடியளவில் இருந்திருந்தால், இன்னும் அதிகமான பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக்கள் கொடுத்திருக்க முடியும் என்பதை இந்த நேரத்தில் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அதே போல், நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் விவசாயம் சம்பந்தப்பட்ட திட்டத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அம்மையார் அவர்கள் பேசும்போது கிராமத்து விவசாய மக்களுக்குப் பச்சாதாபம் காட்டுவதுபோலப் பேசுகிறார்கள். விவசாயத்திற்கான விவசாய வருமான வரியை,

[1971 ஜூன் 21] [திரு. செ. கந்தப்பன்]

வரியின் விகிதத்தை மாற்றி அமைக்கப் போகிறோம் என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் அம்மையார் அவர்கள் விவசாயத் துறையில் எவ்வளவு முன்னேற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் உணர வேண்டும். கூட்டுறவு வங்கிகள் மூலமாகவும், நிலவள வங்கிகள் மூலமாகவும் எண்டது கோடிக்கு மேல் இந்த ஆண்டு உழவர்களுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் வழங்க இருக்கிறோம் என்பதை நினைத்துப் பார்த்தால், பொருளாதாரத்தில், வேளாண்மைத் துறை எந்த அளவில் முன்னேற்றத்திற்கு உதவியிருக்கிறது என்பதைப் பார்த்தால், இந்த உயர்வு வருமான வரியில் இருப்பது அவர்களைப் பதிக் காது என்பதை உணர முடியும்.

சில நாட்களாகவே மதுவிலக்கு பற்றிப் பிரச்னைகள் வந்து கொண்டு இருந்தன. ஆனால் அதில்கூட இரண்டு நாட்களாக அவ்வளவு தீவிரமாக இல்லை, காந்தி அடிகளின் பெயர் பயன்படுத்தப்பட்டிருப்பதன் காரணமாகவோ என்னவோ, இப்பொழுது வினோபாவாவே அவர்களும், கலைஞர் அவர்களைப் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். ‘நான் மத்திய சர்க்காரில் இருந்தால், அவர்கள் கேட்கின்றவைகள் எல்லாவற்றையும் ஏத்துக்கொள்வேன் என்று நியாயமாகவே பாராட்டியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் அப்படிப் பாராட்டிய பிறகு பல பேருக்கு அதிகக் தீவிரமாகப் பேசும் உணர்வும் மங்கிப் பறகு பல பேருக்கு அதிகக் தீவிரமாகப் பேசும் உணர்வும் மங்கிப் போயிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கிறோம். இந்த நிதிநிலை அறிக்கைக்கு ஏற்படும் பிரதிபலிப்பையும் பார்க்கிறோம். பத்திரிகைகளை எடுத்துக் கொண்டால், இந்த ஆளுநர் கட்சிக்கு, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு மாறுபட்ட சருத்துக் கொண்ட, வேண்டுமென்றே திரித்துக் கூறும் பத்திரிகைகளில் கூட, ஆசிரியர் கடிதம் அல்லது தலையங்கம் என்ற பகுதிகளில் பார்த்தால் கூட, பல பத்திரிகைகள் போடப்பட்டிருக்கும் வரிகளை வரவேற்றிருக்கின்றன. இன்றைக்கு ‘இந்து’ பத்திரிகையை எடுத்துக் கொண்டால் அதன் தலையங்கத்தில், துண்டு விழும் பிரச்னையைப் பற்றிக் குறிப்பிடும் போது, துண்டு விழுவது விவசாயத் துறையிலும் தொழில் துறையிலும் வளர்ச்சி பெறுவதற்கு அரசு மேற்கொண்டிருக்கும் முயற்சிகளின் பயனால் தான் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறது. இவை மிக நல்ல வாசகங்கள். நம் விவசாயத் துறையிலும், தொழில் துறையிலும் திட்டங்களைக் கைவிட முடியாது. கடந்த காலத்தில் அவை வளர்ந்திருக்கும் வேகத்தில், விழுக்காடுகளை நீக்கி, சமனாகக் கொண்டு போக வேண்டிய அளவில் காரியங்கள் செய்ய வேண்டும். அந்த வகையில் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் துண்டு விழுந்திருக்கிறது.

இருக்கின்ற வருமானத்தை சிக்கனமாக எல்லாத் துறைகளுக்கும் நிரவலாகத் தந்து, ஆக்க பூர்வமான திட்டங்களைத் தீட்டி, வேலை வாய்ப்புகளைப் பெருக்குகின்ற பணிகளில், மிக அதிகமாக என்னைக் கவர்ந்திருக்கிற ஒன்றை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இரண்டாயிரம் படித்த இளைஞர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக் கொடுக்க, இளைஞர் அணி ஒன்றை அமைத்து, அவர்களைப் பயன்

[திரு. செ. கந்தப்பன்] [1971 சூன் 21]

படுத்தச் செய்ய இருக்கும் திட்டம் உண்மையிலேயே மேலோட்டமாகப் பார்க்கும்போது, ஏதோ சீரணி போன்ற ஒன்று என்று படுமென்றாலும், இது வேறு என்பதை நாம் உணருவோம். சில ஆண்டுகளாகவே நம் நாட்டில், மத்திய அரசு நிலையிலும், மாநில சர்க்கார்கள் நிலையிலும் 'கமிட்டி' நிர்வாகம் இருக்க வேண்டும் என்ற பிரச்சனை இருந்து வருகிறது. இத்திரா காந்தி அம்மையாரும் இதுபற்றிச் சொல்லுகிறார்கள், 'கமிட்டி அட்மினிஸ்ட்ரேஷன்' என்று. 'கமிட்டி' என்ற பதத்தை உபயோகிக்கும்போது சோஷலிசம் என்பதை ஒத்துக் கொள்வார்கள் என்ற பொருளில் சொல்லுகிறார்கள்.

சுதந்திரத்திற்குப் பிறகு, நாட்டில் மக்கள் நலத்தில் அக்கறை கொண்ட அரசுகள் ஏற்பட்ட பிறகு, பொது நலத் திட்டங்களைப் புரிந்துகொண்டு செயல் படுகின்ற தன்மை பல அதிகாரிகளுடைய மனப்பான்மையில் இருக்கவில்லை. பல மாநிலங்களில், மத்திய சர்க்காரிலும் கூட அப்படிப்பட்ட நிலைமை இருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் அதற்குத் தகுந்த பயிற்சி நிர்வாகத்தில் வருபவர்களுக்கு கொடுக்கப்படாததன் விளைவுதான். இன்றைக்குப் போட்டிருக்கும் கலைஞருடைய திட்டம் அதற்கு முன்னோடியான திட்டமாக அமையும் என்பதால் அது என்னை மிகவும் கவரத்திருக்கிறது. 2,000 இளைஞர்களை ஆண்டுதோறும் பயிற்றுவித்து, நிர்வாகத்தில் முதலிடம் கொடுக்கப்படும் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். முதலிடம் என்ன, அவர்களை முழுக்க முழுக்கவே எடுத்துக் கொண்டால், நிர்வாகம் சிறப்படையும் என்ற என்னுடைய எண்ணத்தைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். காரணம், நாம் பல துறைகளிலும் பயிற்சி பெற்றவர்களை எடுக்கப் போகிறோம். அவர்களெல்லாம் பல்வேறு துறைகளிலும் பணியாற்றி, மக்களோடும் மக்கள் பிரச்சனைகளோடும் இரண்டறக் கலந்து போவார்கள். அவர்கள் மக்கள் பிரச்சனைகளைத் தெரிந்து கொள்ளவும், அவர்களுடைய நிலைமைகளைப் புரிந்துகொள்ளவும் நல்ல அனுபவமும், பயிற்சியும் பெறுவார்கள். அவர்கள் பொறுப்பேற்கும்போது தங்கள் பணிகளைச் செவ்வையாகச் செய்ய நல்ல வாய்ப்பாக இது அமையும் என்பதால் இந்தத் திட்டத்தை நான் வரவேற்கிறேன். இதனால் எதிர்காலத்தில் இடர்ப்பாடுகளைக் களைவதற்கு எவ்வளவு சாதகமாக இருக்கும் என்பதைச் சுட்டிக்காட்டி, சூசகமாக இதை டெல்லிக்கு ஒரு அறைகூவலாகவே வைத்திருக்கிறார்கள்.

ராஜமன்னார் கமிட்டி அறிக்கை, பின்னால் அவையில் விவாதத்திற்கு வரவிருக்கிறது என்றாலும், அதிலே சுட்டிக்காட்டியிருக்கும் ஒரு சில பிரச்சனைகளைப் பற்றி ஓரிரு கருத்துக்களை மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் 'தஞ்சை' மாவட்டதுக் கால்வாய்களைச் சீர்படுத்த ஒரு வரைவுத் திட்டம் உலக வங்கியினால் ஏற்றுக் கொள்ளப் பட்டிருந்தும் கூட மத்திய அரசின் அனுமதி அதற்கு இன்னும் கிடைத்தபாடிಲ್ಲ.

[1971 சூன் 21] [திரு. செ. கந்தப்பன்]

என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். உண்மையிலேயே இது போன்ற பிரச்சனைகளில் டெல்லி அரசு குறுக்கே நிற்பது வேதனையைக் கொடுக்கும் ஒன்றாகும். பிறரிடத்தில் நமக்குக் கிடைக்கும் உதவிகளைப் பெறுவதற்கு டெல்லி அரசு துணை நின்று நமக்கு அவற்றைப் பெற்றுத் தரவேண்டும். அதைவிட்டு குறுக்கே நின்று, நம் மாநிலம் அடையவிருக்கும் வளர்ச்சியைக் கண்டு பொருமைப் படுகிறார்கள் என்கிற எண்ணந்தான் ஏற்படுகிறது.

'நல்லது செய்தல் ஆற்றி ராயினும்'

அல்லது செய்தல் ஓம்புமின்'

என்கிற கவிதை வரிதான் நினைவிற்கு வருகிறது. அவர்கள் நல்லது செய்யாவிட்டாலும், தீங்காவது செய்யாமல் இருக்கலாம். உலக வங்கி குறைந்த வட்டிக்குக் கடன் கொடுக்க வரும் நேரத்தில் இவர்கள் குறுக்கே நிற்பது சரியாகாது. சாதாரணமாக உலக வங்கிகளிலிருந்து கடன் பெற்று, மத்திய சர்க்கார் நமக்கு வழங்கும்போது, அவர்கள் மிக மலிவான வட்டிக்கு வாங்கி, நம் இடத்தில் அதிக வட்டி வாங்கி, மார்வாடி வேலையைச் செய்கிறார்கள். இடத்தில் அதிக வட்டி வாங்கி, மார்வாடி வேலையைச் செய்கிறார்கள். நாம் ஆக்க பூர்வமான திட்டத்தைப் போட்டு, அதற்கு உதவி வரும் போது குறுக்கே நிற்பது, ஆக்கம் தரும் ஒன்றாக அமையாது. வட்டித் தொழில் செய்யும் மார்வாடிக்கும் மத்திய சர்க்காருக்கும் வேறுபாடு இல்லாமல் போய்விடுகிறது. அந்த நிலையில் மாநிலங்களின் மரியாதையைப் பெற முடியாத நிலை ஏற்படுகிறது. அதையும் அவர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும் அதே போல பல பிரச்சனைகளிலும் இருக்கிறது.

ஆயுள் காப்புறுதி நிதியைப் போன்றவை தேசியமயம் ஆக்கப் பட்டபோது ஏற்பட்டது போல், தனிப்பட்ட முதலாளிகளின் அதிகாரம் பம்பாயிலும், டெல்லியிலும் உள்ள அதிகாரிகள் கைக்குப் போவதால் என்ன நன்மையும் ஏற்படாது என்பதைச் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள்.

உண்மையில் ஆயுள் காப்பீட்டுக் கழகம் கடந்த சில ஆண்டுகளாகப் போடும் முதலீட்டில் நியாயமான அளவுக்குக் கொடுக்கப் படாமல் தென்னாடு புறக்கணிக்கப்படுகிறது என்ற தோரணையில் அநேக குற்றச்சாட்டுகள் பாராளுமன்றத்தில் எழுப்பப்பட்டு வந்தன. ஒரு முறை நாடாளுமன்றத்தில் ஆயுள் காப்பீட்டுக் கழகத்தின் மொத்த முதலீடு எந்தெந்தத் துறைக்கு, எந்தெந்தப் பகுதிக்கு எவ்வளவு ஒதுக்கப்படுகிறது என்பதற்கு விவரம் தர வேண்டுமென்று கோரப்பட்டு விவாதம் நடந்தது. நாட்டின் நலன் கருதி 'இன்வெஸ்ட்மென்ட் பாட்டின்' எந்த முறையில் கையாளப் படுகிறது என்று வெளியிடுவதற்கில்லை என்று சிலர் கருதுகிறார்கள். ஆனால் பொதுப்பதையாகப் பார்க்குமிடத்து, ஆயுள் காப்பீட்டுக் கழகம் நம்முடைய பகுதிகளுக்குப் போதுமான அளவு ஒதுக்

[திரு. செ. கந்தப்பன்]

[1971 ஜூன் 21]

கீடுகள் செய்வதில்லை. மத்திய அரசு கட்டுப்படுத்துகின்ற காரணத்தால் நமக்கு வலிவில்லாமல் போகின்றது. அதேபோன்ற நிலைதான் தேசிய வங்கிகளைப் பொறுத்த மட்டில் இருக்கிறது.

இன்னொன்று சேது சமுத்திர திட்டம், மக்களால் பல ஆண்டுகளாகப் பேசப்பட்ட திட்டம்; இந்தத் திட்டம் இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் நிறைவேற்றப்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. மறைந்த நேரு அவர்கள் முதலியார் கமிட்டி என்ற பெயரால் ஒரு குழு அமைத்தார்கள், அந்த முதலியார் கமிட்டி இந்த சேது சமுத்திரத் திட்டத்தை, தூத்துக் குடியைப் பெரிய துறைமுகமாக்கி, இரண்டு திட்டங்களையும் ஒன்றாக இணைத்துச் செய்தால்தான் நல்லது, இரண்டில் ஒன்று மட்டும் செய்தால் லாபகரமாக இருக்காது, தூத்துக்குடியைப் பெரிய துறைமுகமாக்க வேண்டும் என்று கூறியது, அதுதான் நாட்டுப் பாதுகாப்புக்கும் தேவையானது என்று ஒரு ரிப்போர்ட் கொடுத்தது. இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலம் முடிவதற்குள் இந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப் படவேண்டுமென்று சுட்டிக்காட்டப்பட்டது. காரணங்கள், விளக்கங்கள் தரப்பட்டன. அப்படியே 'கிடப்'யில் போடப்பட்டு கிடந்த இத் திட்டங்கள் பிறகு நாடாளுமன்றத்தில் மதிப்பிட்டுக் குழுவின் கவனத்திற்கு இரண்டு தடவை வந்துள்ளது. அதிலே சேதுக்கால் வாய்த் திட்டம் இன்றியமையாதது என்பதை வலியுறுத்தியிருக்கிறார்கள்.

காலதாமதப்படுத்தக் கூடாது. உடனடியாக நிறைவேற்றுங்கள் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். இரண்டாவது போடப்பட்ட குழுவில் இந்தத் திட்டத்தை மீண்டும் மீண்டும் காலதாமதப்படுத்தாதீர்கள் என்று கூறப்பட்டது. உத்தரவிடுகின்ற நிலையில் இல்லா விட்டாலும்—இங்கிருப்பது போல் அங்கேயும் மதிப்பீட்டுக் குழுவின் சிபாரிசுகள், பரிந்துரைகள் முழுமையாக ஏற்றுக் கொள்ளப்பட வேண்டும் என்ற கட்டாயம் இல்லை யென்றாலும்—அரசு அதற்கிருக்கின்ற நியாயங்களுக்கு விளக்கம் தரவேண்டும். விளக்கம் தரும்போது, அரசுத் தரப்பில் இருந்து வெளிநாட்டு உறவில் சிக்கல் இருப்பதாகக் குறிப்பிட்டு விட்டு, உண்மையான காரணம் சொல்லாமல் திட்டத்தை அப்படியே வைத்திருக்கிறார்கள். இது தமிழகத்திற்கு மட்டும் பயன்படுகின்ற திட்டம் என்று தவறாகப் பலர் கருதுகிறார்கள் சேதுக் கால்வாயின் அவசியத்தை, நியாயத்தை அறியாமல் இது தமிழகத்திற்குத் தான் பயன்படும் திட்டம் என்ற அளவில் தான் டெல்லி அரசு இதை மதிப்பிடுகிறதா என்பதைப் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை.

இந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படுவது கப்பல் போக்குவரத்திற்கு மிக இன்றியமையாதது. வணிகப் பெருக்கிற்கு மட்டுமன்றி 'நேவல்' படைக்குத் தேவைப்படுகின்ற ஒன்றாகவும் இருக்கிறது. கப்பல் போக்குவரத்தைப் பார்க்கும்போது, வணிகம் ஓரளவிற்குப் பெருகுவதோடு, இந்தச் சேதுக்கால்வாய்த் திட்டத்தால் தற்போது தண்ணீர் பிடிப்பதற்காகக் கொழும்பிற்கு

[1971 ஜூன் 21]

[திரு. செ. கந்தப்பன்]

வருகின்ற போக்குவரத்துக் கப்பல்கள், அங்கே செல்லாமல் தூத்துக்குடி வர முடியும், அதனால் நம் நாட்டிற்கு அந்நியச் செலாவணியும் கிடைக்கும். இது மத்திய அரசுக்குக் கிடைக்கின்ற ஒரு வருமானமாகத்தான் இருக்கும். அதோடு போக்குவரத்துப் பெருகுவதால் தேன் மாவட்டங்களில் வானிகம் பெருகுவதற்கும் வழி ஏற்படும். அவ்வளவு முக்கியமான ஒரு திட்டத்தை மிக மெத்தனமான போக்கில், சரியான காரணங்கள் கூட சொல்லாமல் டெல்லி அரசு தொடர்ந்து புறக்கணித்து வருகிறது. இது வன்மையாகக் கண்டிக்கத்தக்கது. இந்த முயற்சியில் அனைத்துக் கட்சி நண்பர்களும் ஒருமித்து நிற்பார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன்.

இன்னொன்று, குறிப்பாக மேற்குத் தொடர்ச்சி மலையிலிருந்து போகும் தண்ணீரைத் திருப்பி விடுவது குறித்து நிதிநிலை அறிக்கையில் முதலமைச்சர் அவர்கள் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். மேற்குத் தொடர்ச்சி மலையிலிருந்து போகும் தண்ணீரில் பெரும் பகுதி எவ்விதம் வினாகப் போகிற தென்பதை பூகோள அமைப்புப் பற்றி தெரிந்தவர்கள் நன்கு அறிவார்கள் என்று நம்புகிறேன். காவிரி நீர்ப் பிரச்சனை பாராளுமன்றத்தில் எழுப்பப்பட்டபோதுகூட முன்பு ஒரு தடவை கருநாடக மாநிலத்தைச் சேர்ந்த சுதந்திரராக் கட்சி உறுப்பினர் பெருமதிப்புக் குரிய லோபோ பிரபு அவர்கள் மைசூரில் இருக்கின்ற மலை யிலிருந்து ஓடும் ஆறுகளின் வினாகப் போகும் தண்ணீரைப் பயன்படுத்துகின்ற நல்ல நோக்கம் மட்டும் கருநாடக அரசுக்கு ஏற்பட்டுவிட்டால் காவிரியில் வந்து சேருகின்ற துணை நதியில் தகராறு விளைவிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை, வேறு நதிகளின் வாய்ப்புகளைப் பயன்படுத்தினாலே பெரும் அளவில் நிலப்பரப்பை பாசனத்திற்குக் கொண்டுவர முடியும் என்று, அந்த மாநிலத்தைச் சேர்ந்த உறுப்பினரே சுட்டிக் காட்டினார். தமிழகத்திற்குப் போகின்ற தண்ணீரைத் தடுப்பதில் மட்டும் ஏன் ஆர்வம் காட்டுகிறீர்கள், நம்முடைய மாகாணத்தில் தண்ணீர் நிறைய இருக்கிறது என்ற யோசனை கூறிப் பேசினார். இங்கே நமக்கு வருகின்ற தண்ணீரை முதலில் தடுத்து நிறுத்தி விட்டால், பிறகு டெல்கரியாக அங்கேயுள்ள தண்ணீரைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம் என்ற ஒரு காரணத்திலும் அப்படிச் செய்யலாம். மைசூர் மாநிலத்தில் சில பகுதியிலேயும் கேரளத்தில் பெரும் அளவிலேயும் மலைப் பகுதிகள் இருப்பதன் காரணமாகவும், மலைச்சரிவிற்கு மேற்கில் பாசனத்திற்கான அதிக நிலங்கள் இல்லையென்ற காரணத்தினாலும், மிகுதியாக உள்ள தண்ணீரை நம் பக்கம் திருப்பி விடுவதன் அவசர நிர்வாகம் பெருகி, உற்பத்தி பெருகுவதற்கு அது வழி கோலும். அந்த வகையில் முயற்சி எடுத்து டெல்லி அரசு நம்முடைய பக்கத்தில் இருக்கின்ற கேரள மாநில அரசோடு ஒத்துழைத்தால் கண்டிப்பாகத் தெற்கு மாவட்டங்கள் திருநெல்வேலி, இராமநாதபுரம், மதுரை—

[திரு. செ. சுந்தரப்பன்]

[1971 ஜூன் 21]

செழிப்பு அடையமுடியும். அதே சமயத்தில் அவர்களுக்கும் எந்த விதத்திலும் பாதகம் ஏற்படுவதில்லை. அரசிக் கடலில் விணைப் போய் விழுகின்ற தண்ணீர்தலால், அவர்களுக்கு எந்த விதமான பாதிப்பும் வந்து விடாது. கடல் நீரில் இருக்கின்ற உப்பு உள்ளே நதியில் புகுந்து விடும் என்று ஒரு காரணம் சொல்லார்கள். நமக்குத் தெரிந்த வரையில் அப்படி ஒரு ஆபத்து இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. மத்திய அரசு நமக்கு இந்த விஷயத்தில் ஒத்துழைப்பதற்கு மாறாக அதை அதிகப்படுத்துகின்ற முறையில் அவர்கள் போக்கு அமைந்திருக்கிறது. கடைசியில் ஒன்றே ஒன்றை மட்டும் கூறி என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்ளலாம் என்று கருதுகிறேன்.

நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் மிக ரத்தினச் சுருக்கமாக ஒரு நல்ல முடிக்கத்தைத் தந்திருக்கிறார்கள். மாநிலம் வளமாகவும் மத்திய அரசு பலமாகவும் இருக்கவேண்டுமென்று ஒரு இடத்தில் மிக அருமையாகக் கோட்டிட்டுக் காட்டியிருக்கிறார்கள். பொதுவாக நான் முன்பு சொன்னது போல ராஜமன்னார் குழு அறிக்கையை இந்த அவை விவாதிக்கப் போகிறதென்றாலும் கூட, இந்த நிதிநிலை ஒதுக்கீடு விஷயம், இந்த விஷயத்தில் மத்திய அரசின் போக்கு. அவர்கள் நமக்கு நியாயமாகச் செய்து தீரவேண்டிய சில நிதி ஒதுக்கீடுகள் செய்யாமல் விடுவதைப் பற்றி எல்லாம் சிந்தித்துப் பார்க்கும்போது நான் ஒன்றே ஒன்றை மட்டும் தான் வலியுறுத்திக் காட்ட விரும்புகிறேன். இந்தக் காரியங்கள் நியாயமாகத் தெரிந்தாலும், நம்முடைய முயற்சிகள் ஒத்துக் கொள்ளக்கூடியதாக இருந்தாலும், அரசியல் நோக்கத்தோடு. அரசியல் காரணங்களை மனத்தில் வைத்துக்கொண்டு—முயற்சிகளில் தவறுகள் இருப்பதாக தமிழக மக்களிடம் பேசப்படுகின்ற தவறான விவாதங்களுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து—நம்முடைய தமிழகத்தில் ஒருமித்த ரூரலில் கேட்கப்படும் கோரிக்கைகளுக்கு ஊறு விளைவிப்பதால் தமிழ்நாட்டுக்கும், தமிழ் மக்களுக்கும் பயன் ஏற்படாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

எதிர் தரப்பிலே இந்தப் பிரச்சினையைப் பேசுகின்றவர்கள் தமிழகத்தினுடைய நலன் கருதிப் பேச வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். பாராளுமன்றத்திலேயும் சரி, வெளி இடங்களிலேயும் சரி பிரச்சினைகளைப்பற்றி பேசும் பொழுது, பல்வேறு கட்சிகளின் சார்பாகப் பேசுகிறவர்கள் அங்கே இருக்கிறார்கள் என்றாலும், மாநிலங்கள் என்று வரும்பொழுது அந்தந்த மாநிலங்களைச் சேர்ந்த அனைத்துக் கட்சிக்காரர்களும் தங்களுடைய மாநிலத்தின் நலன்களைக் கருத்தில் கொண்டு, அதிலே பின்வாங்காமல் பேசுவார்கள். ஆனால், தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையில் பல காரியங்களிலே இந்த மாநிலத்தின் உரிமையைக் குறித்தும் மாநிலத்திற்கு அதிகத் தொகை கொடுக்கவேண்டும் என்பது குறித்தும் கழகத் தோழர்கள் பாராளுமன்றத்திலே

1971 ஜூன் 21]

[திரு. செ. சுந்தரப்பன்]

பேசும் பொழுதும், கழக அரசு இந்த மாநிலத்திலே இருக்கிறது என்பதாலேயும், இந்த மாநிலத்திலே நாம் பேசுகின்ற மொழியைத் தான் அவர்களும் பேசுகிறார்கள் என்றாலும் கூட, அவர்கள் அதை எல்லாம் மறந்து பேசுகின்ற நிலைமை பாராளுமன்றத்திலேயும், வெளியேயும் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

இந்த மதுவிலக்கு இழப்பீடு மத்திய அரசு கொடுக்க வேண்டும் என்று வந்த நேரத்திலேயும், காங்கிரஸ் மாநாடு ஒன்றில்—காங்கிரஸ் ஒன்றாக இருந்தபோது—அந்த நேரத்திலே சட்ட மன்ற உறுப்பினராக இருந்த ஒரு பொறுப்பானவர் அந்த மாநாட்டிலே பேசும் பொழுது, இது போன்று தமிழகத்தின் முதல்வர் பேசி வருகிறார், மதுவிலக்கு இழப்பீடு கொடுப்பீர்களானால், இது எங்களை எல்லாம் காட்டிக் கொடுப்பது போலாகும், நாங்கள் அந்த இடத்தைப் பிடிக்க முயற்சி செய்து கொண்டிருக்கும் பொழுது இந்தக் காரியத்தை மத்திய அரசு செய்யுமானால், அது எங்கள் முதுகிலே குத்துவதற்கு ஒப்பாகும் என்று பேசினார். ஒரு காங்கிரஸ் உறுப்பினர், தமிழகத்தைச் சேர்ந்தவர் அப்படிப் பேசினார். தமிழகத்திற்குப் பணம் கொடுத்தால், அது எங்கள் முதுகிலே குத்துவதற்கு ஒப்பாகும் என்று அவர் பேசினார். அந்த அளவுக்கு இழந்த இடத்தை மீண்டும் பெறவேண்டும் என்று அளவுக்கு இழந்த இடத்தை மீண்டும் பெறவேண்டும் என்று தவிப்பிற்கு உள்ளாகி இருக்கிறார்கள். தங்கள் கட்சி நலத்தைவிட தமிழக மக்களின் நலன் மேல் என்பதை அந்த இடத்திலே மறந்து விடுகிறார்கள். அரசியல் காரணத்தினால் அரசியலிலே ஆளுகின்ற கட்சி செய்கின்ற தவறுகளை எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் கண்டிக் கலாம் என்றாலும் கூட, இன்றைய தினம் தமிழகத்திலே ஏற்பட்டிருக்கின்ற நெருக்கடிக்குப் பரிகாரம் காணும் வகையிலே எதிர் கட்சிக்காரர்கள் நடந்து கொள்ளவேண்டும். எதிர்காலத்திலே அவர்கள் கொள்ள வேண்டியது, இந்தத் தமிழகத்தின் கோடி மக்களின் அடிப்படைப் பிரச்சினை தான் பாதிக்கும் தங்களுடைய அப்படிப்பட்ட பேச்சுகளால் என்பதை நினைவில் கொள்ள வேண்டும். தம்முடைய ஆற்றலால், அறிவால், இருக்கின்ற வருவாயை அதிகரிக்கவும், பல துறைகளின் வளர்ச்சிக்கு வழிகோலும் பொருட்டும் மேலும் மேலும் நிதி பெறுவதற்கு டெல்லி இடத்திலே அனுகின்ற முறையைக் கோட்டிட்டுக் காட்டி, அதற்காக முயற்சித்து வருகிற நம்முடைய முதல்வருக்கு நாம் எல்லாம் வலு ஊட்டுகிற வகையில் இந்த எதிர்கட்சி உறுப்பினர்கள் இந்த அரசின் நிதி நிர்வாகத்திற்கு ஒத்துழைப்பு தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அப்படிக் காட்டப்படும் அந்த ஒத்துழைப்பு கழகத்திற்கு தருவது அல்ல, மாறாக தமிழகத் திற்கும், தமிழ் நாட்டு மக்களின் வளர்ச்சிக்கும் தரும் ஒத்துழைப்பாகும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே தரப்படுகின்ற எச்சரிக்கை, கலைஞர் அவர்கள் விடுத்திருக்கின்ற அந்த அறைகூவல் டெல்லியிலே உணரப்படாமல் போகும் பட்சத்தில், கூட்டாட்சி என்பது

[திரு. செ. சுந்தரப்பன்]

[1971 ஜூன் 21]

செழிப்பு அடையமுடியும். அதே சமயத்தில் அவர்களுக்கும் எந்த விதத்திலும் பாதகம் ஏற்படுவதில்லை. அரசிக் கடலில் விணைப் போய் விழுகின்ற தண்ணீர்தலால், அவர்களுக்கு எந்த விதமான பாதிப்பும் வந்து விடாது. கடல் நீரில் இருக்கின்ற உப்பு உள்ளே நதியில் புகுந்து விடும் என்று ஒரு காரணம் சொன்னார்கள். நமக்குத் தெரிந்த வரையில் அப்படி ஒரு ஆபத்து இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. மத்திய அரசு நமக்கு இந்த விஷயத்தில் ஒத்துழைப்பதற்கு மாறாக அதை அதிகப்படுத்துகின்ற முறையில் அவர்கள் போக்கு அமைந்திருக்கிறது. கடைசியில் ஒன்றே ஒன்றை மட்டும் கூறி என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்ளலாம் என்று கருதுகிறேன்.

நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் மிக ரத்தினச் சுருக்கமாக ஒரு நல்ல முடிக்கத்தைத் தந்திருக்கிறார்கள். மாநிலம் வளமாகவும் மத்திய அரசு பலமாகவும் இருக்கவேண்டுமென்று ஒரு இடத்தில் மிக அருமையாகக் கோட்டுக் காட்டியிருக்கிறார்கள். பொதுவாக நான் முன்பு சொன்னது போல ராஜமன்னார் குழு அறிக்கையை இந்த அவை விவாதிக்கப் போகிறதென்றாலும் கூட, இந்த நிதிநிலை ஒதுக்கீடு விஷயம், இந்த விஷயத்தில் மத்திய அரசின் போக்கு, அவர்கள் நமக்கு நியாயமாகச் செய்து தீரவேண்டிய சில நிதி ஒதுக்கீடுகள் செய்யாமல் விடுவதைப் பற்றி எல்லாம் சிந்தித்துப் பார்க்கும்போது நான் ஒன்றே ஒன்றை மட்டும் தான் வலியுறுத்திக் காட்ட விரும்புகிறேன். இந்தக் காரியங்கள் நியாயமாகத் தெரிந்தாலும், நம்முடைய முயற்சிகள் ஒத்துக் கொள்ளக்கூடியதாக இருந்தாலும், அரசியல் நோக்கத்தோடு அரசியல் காரணங்களை மனத்தில் வைத்துக்கொண்டு—முயற்சிகளில் தவறுகள் இருப்பதாக தமிழக மக்களிடம் பேசப்படுகின்ற தவறான விவாதங்களுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து—நம்முடைய தமிழகத்தில் ஒருமித்த குரலில் கேட்கப்படும் கோரிக்கைகளுக்கு ஊறு விளைவிப்பதால் தமிழ்நாட்டுக்கும், தமிழ் மக்களுக்கும் பயன் ஏற்படாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

எதிர் தரப்பிலே இந்தப் பிரச்சினையைப் பேசுகின்றவர்கள் தமிழகத்தினுடைய நலன் கருதிப் பேச வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். பாராளுமன்றத்திலேயும் சரி, வெளி இடங்களிலேயும் சரி பிரச்சினைகளைப்பற்றி பேசும் பொழுது, பல்வேறு கட்சிகளின் சார்பாகப் பேசுகிறவர்கள் அங்கே இருக்கிறார்கள் என்றாலும், மாநிலங்கள் என்று வரும்பொழுது அந்தந்த மாநிலங்களைச் சேர்ந்த அனைத்துக் கட்சிக்காரர்களும் தங்களுடைய மாநிலத்தின் நலன்களைக் கருத்தில் கொண்டு, அதிலே பின்வாங்காமல் பேசுவார்கள். ஆனால், தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையில் பல காரியங்களிலே இந்த மாநிலத்தின் உரிமையைக் குறித்தும் மாநிலத்திற்கு அதிகத் தொகை கொடுக்கவேண்டும் என்பது குறித்தும் கழகத் தோழர்கள் பாராளுமன்றத்திலே

[1971 ஜூன் 21]

[திரு. செ. சுந்தரப்பன்]

பேசும் பொழுதும், கழக அரசு இந்த மாநிலத்திலே இருக்கிறது என்பதாலேயும், இந்த மாநிலத்திலே நாம் பேசுகின்ற மொழியைத் தான் அவர்களும் பேசுகிறார்கள் என்றாலும் கூட, அவர்கள் அதை எல்லாம் மறந்து பேசுகின்ற நிலைமை பாராளுமன்றத்திலேயும், வெளியேயும் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

இந்த மதுவிலக்கு இழப்பீடு மத்திய அரசு கொடுக்க வேண்டும் என்று வந்த நேரத்திலேயும், காங்கிரஸ் மாநாடு ஒன்றில்—காங்கிரஸ் ஒன்றாக இருந்தபோது—அந்த நேரத்திலே சட்ட மன்ற உறுப்பினராக இருந்த ஒரு பொறுப்பாளவர் அந்த மாநாட்டிலே பேசும் பொழுது, இது போன்று தமிழகத்தின் முதல்வர் பேசி வருகிறார், மதுவிலக்கு இழப்பீடு கொடுப்பீர்களானால், இது எங்களை எல்லாம் காட்டிக் கொடுப்பது போலாகும், நாங்கள் அந்த இடத்தைப் பிடிக்க முயற்சி செய்து கொண்டிருக்கும் பொழுது இந்தக் காரியத்தை மத்திய அரசு செய்யுமானால், அது எங்கள் முதுகிலே குத்துவதற்கு ஒப்பாகும் என்று பேசினார். ஒரு காங்கிரஸ் உறுப்பினர், தமிழகத்தைச் சேர்ந்தவர் அப்படிப் பேசினார். தமிழகத்திற்குப் பணம் கொடுத்தால், அது எங்கள் முதுகிலே குத்துவதற்கு ஒப்பாகும் என்று அவர் பேசினார். அந்த அளவுக்கு இழந்த இடத்தை மீண்டும் பெறவேண்டும் என்று தனிப்பிற்கு உள்ளாகி இருக்கிறார்கள். தங்கள் கட்சி நலத்தைவிட தமிழக மக்களின் நலன் மேல் என்பதை அந்த இடத்திலே மறந்து விடுகிறார்கள். அரசியல் காரணத்தினால் அரசியலிலே ஆளுகின்ற கட்சி செய்கின்ற தவறுகளை எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் கண்டிக் கலாம் என்றாலும் கூட, இன்றைய தினம் தமிழகத்திலே ஏற்பட்டிருக்கின்ற நெருக்கடிக்குப் பரிகாரம் காணும் வகையிலே எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் நடந்து கொள்ளவேண்டும். எதிர்காலத்திலே அவர்கள் கொள்ள வேண்டியது, இந்தத் தமிழகத்தின் கோடி மக்களின் அடிப்படையப் பிரச்சினை தான் பாதிக்கும் தங்களுடைய அப்படிப்பட்ட பேச்சுகளால் என்பதை நினைவில் கொள்ள வேண்டும். தம்முடைய ஆற்றலால், அறிவால், இருக்கின்ற வருவாயை அதிகரிக்கவும், பல துறைகளின் வளர்ச்சிக்கு வழிகோலும் பொருட்டும் மேலும் மேலும் நிதி பெறுவதற்கு டெல்லி இடத்திலே அணுகின்ற முறையைக் கோட்டுக் காட்டி, அதற்காக முயற்சித்து வருகிற நம்முடைய முதல்வருக்கு நாம் எல்லாம் வலு ஊட்டுகிற வகையில் இந்த எதிர்கட்சி உறுப்பினர்கள் இந்த அரசின் நிதி நிர்வாகத்திற்கு ஒத்துழைப்பு தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அப்படிக்காட்டப்படும் அந்த ஒத்துழைப்பு கழகத்திற்கு தருவது அல்ல, மாறாக தமிழகத்திற்கும், தமிழ் நாட்டு மக்களின் வளர்ச்சிக்கும் தரும் ஒத்துழைப்பாகும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே தரப்படுகின்ற எச்சரிக்கை, கலைஞர் அவர்கள் விடுத்திருக்கின்ற அந்த அறைகூவல் டெல்லியிலே உணரப்படாமல் போகும் பட்சத்தில், கூட்டாட்சி என்பது

[திரு. செ. சுந்தரபாரதி]

[1971 ஜூன் 21]

தன்னுட்கி என்று மாறினாலும் ஆச்சரியப்படுவதற்கில்லை. துணைக் கண்டம் என்ற பெயராலே பெரிய அளவுக்குவருமானத்தைப் பெருக்கி வைத்துக் கொண்டிருப்பதாலேயே, மத்திய அரசு நம்மையிட ஆற்றல் படைத்தவர்கள் என்பதோ அல்லது நம்மை விட அவர்களால்தான் நிர்வாகம் நல்ல முறையிலே செய்ய முடியும் என்பதோ இப்பொழுது பொய்ப்பித்துக் காட்டப்பட்டு விட்டது. நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையில் மற்ற மாநிலங்களை விட நல்ல நிர்வாகம் இங்கே நடைபெறுகிறது என்பது நிரூபணம் ஆகிவிட்டது. எனவே, ஆற்றலோடு காரியங்களை ஆற்றும் நிலைமையிலே அறிக்கையில், இந்த அறிக்கையில், நரும் வகையிலே மத்திய அரசு நடக்கும் என்பதை எதிர்பார்த்து நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் இந்த அருமையான நகலைத் தந்ததன் மூலமாக அவர் இந்தத் தமிழ் இனத்திற்கே பாடுபட்டிருக்கிறார் என்று சொல்லி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. செளடி. எஸ். சுந்தரபாரதி : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே நமது நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது ஒரு சில கருத்துக் களைச் சொல்ல வாய்ப்பு கிடைத்தமைக்காக எனது நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

நம்முடைய முதலமைச்சர் பிச்சைக்காரர்களுடைய குறைகளையும், அவர்களுடைய கவலையையும் போக்குவதற்காக அவர் எடுத்துக் கொண்டிருக்கக் கூடிய அந்த நடவடிக்கைகளுக்கு என்னுடைய பாராட்டுகளையும், இந்தத் தமிழ் மக்களின் நன்றியையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதுவரையில் யாருமே இத்தகைய முயற்சியிலே ஈடுபட்டு இந்த நொந்து இருக்கக் கூடிய ஒரு சமுதாயத்திற்கு ஒரு நல்ல வாழ்வைத் தேடிக் கொடுப்பதற்காக இத்தகைய ஒரு முயற்சியை எடுக்கவில்லை. இந்த முயற்சியை முதற்கண் எடுத்து அதுவும் தைரியமாக அவர்களுடைய பிரச்சனை எப்படியும் போக்கப்பட வேண்டும் என்ற அந்த முயற்சி இருக்கிறதே அது தமிழகத்தின் சரித்திரத்திலே பொறிக்கப்பட வேண்டிய ஒன்றாகும். இந்த முயற்சி ஒரு சாதாரண முயற்சி அல்ல. என்னென்று கேட்டால், இங்கிலாந்து போன்ற பெரிய நாடுகளிலே கூட இத்தகைய முயற்சி எடுத்து அதன் காரணமாக அவர்கள் எவ்வளவு சிரமப்பட்டார்கள் என்பதை நான் படித்து அறிந்திருக்கிறேன். அத்தகைய ஒரு பெரிய முயற்சியிலே அவர் ஈடுபட்டிருப்பதால், அவர் வெற்றி பெற வேண்டும் இதிலே என்று தமிழ் சமுதாயத்தின் சார்பிலே நான் இறைவனை வேண்டிக்கொள்கிறேன். அதற்கு அடுத்தாற் போல் நமது நிதிநிலை அறிக்கை கொட்டி காட்டிய பல அம்சங்களையும் அதிலே உள்ள முன்னேற்றத் திட்டங்களை எல்லாம் அவர்கள் விளக்கி நன்றாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதிலே ஒரு விஷயத்தை நான் ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். தமிழகத்திலே இருக்கக் கூடிய ஏழை எளிய மக்கள், சமுதாயத்தின் அடித்தளத்திலே இருக்கக் கூடிய மக்கள் நல் வாழ்வு பெறவேண்டும்

[திரு. செளடி. எஸ். சுந்தரபாரதி]

1971 ஜூன் 21] என்பதிலே அவர்கள் நல்ல ஆர்வம் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைத்தான் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை மிகத் தெளிவாகக் காட்டுகிறது.

தேர்தல் முடிந்த பிறகு நான் ஒரு ஊருக்குச் சென்ற போது, என் முன்னாலே ஒரு கூடையை வைத்து மூன்று படி அரிசி எங்கே என்று சிலர் ஒரு தாயைப் பிடித்து என்னிடம் அனுப்பினார்கள். அந்தத் தாயிக்கு நான் ஒரு பதிலைத்தான் தந்தேன். நம்முடைய அரசு உங்களுக்கு மூன்று படி அரிசி போடாவிட்டாலும் கூட, உங்களைப் போன்ற மக்கள் உயர வேண்டும் என்ற நல்ல உணர்வோடு இருக்கிறது. அதை நீங்கள் உணரக் கூடாது என்பதற்காக சிலர் மூன்று படி அரிசி எங்கே என்றெல்லாம் பேசி வருகிறார்கள்; எனவே, உங்களால் நல்ல எண்ணமும், நல்ல அபிமானம் உள்ள அரசு இங்கே அமைந்திருக்கிறது என்பதை நீங்கள் போகப் போகத் தெரிந்து கொள்ளீர்கள் என்று சொன்னேன். அது நான் நமது நிதிநிலை அறிக்கை வாயிலாகத் தமிழகத்திற்கு வந்திருக்கிறது என்பது அவ்வளவு தெளிவாகத் தெரிகிறது.

வேலை இல்லாதவர்களுக்கு எப்படியும் வேலை கொடுக்க வேண்டும். வேலையில்லாதவர்களின் பிரச்சனையைத் தீர்ப்பது என்பது சாதாரண விஷயம் இல்லை. அத்தகைய ஒரு பிரச்சனைக்குத் தீர்வு காண்பதற்காக, முதலாடியாக எடுத்து வைக்கக் கூடிய திட்டங்கள் எல்லாம் இப்பொழுது இருக்கக் கூடிய நிதி நிலை அறிக்கையிலே இருக்கின்றன.

இந்த விஷயங்களைப் பார்க்கும் பொழுது அதற்கு அடுத்தாற் போல் வேளாண்மைத் துறையிலேயும் நமது தமிழக அரசு பொறுப்பேற்ற பிறகு எவ்வளவு சீரிய முறையிலே தன்னுடைய நிர்வாகத்தை நடத்தி வருகிறது, அதன் மூலமாகத் தமிழ் நாட்டிலே இருக்கும் உணவுப் பஞ்சம் போப் அதற்கு மேல் லெனி மாநிலங்களுக்கும் நம்முடைய உணவை ஏற்றுமதி செய்து கொண்டிருக்கிறோம் என்பது மிகவும் மகிழ்ச்சிக்குரிய விஷயமாகும். அதற்காகவும் நாம் நம்முடைய அரசைப் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது.

ஆனால், அதே நேரத்திலே ஒரே ஒரு விஷயத்திலே என்னுடைய கருத்து வேறுபாட்டை இந்த இடத்திலே சொல்ல விரும்புகிறேன். அது மது விலக்கு ரத்து சம்பந்தமாக; அது என்னுடைய மனதிலே கவலையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. எனக்கு முன் பேசியவர்கள் வினோபாஜி கூட நம்முடைய தமிழகத்திலே மது விலக்கு ரத்து ஆனதைப் பற்றி எதிர்த்து எதுவும் சொல்ல மாட்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். நான் சொல்லப் போவது என்னுடைய தனிப்பட்ட கருத்தாகும். வினோபாஜி இல்லை அல்லது அந்த மது விலக்குத் திட்டத்திற்கே மூல காரணமான மகாத்மா காந்தி அவர்களே உயிரோடு வந்து நம்முடைய முதலமைச்சர் செய்த காரியம் சரி என்று சொன்னாலும் கூட நான் அதை

[திரு. செளடி. எஸ். சுந்தரபாரதி] [1971 சூன் 21]

ஒத்துக்கொள்ள மாட்டேன். நம்முடைய முதலமைச்சருக்கு ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். முதலமைச்சர் அவர்கள் உடனடியாக மது விலக்கை இங்கே ரத்து செய்யவில்லை. இன்னும் இரண்டு மாத காலம் இருக்கிறது. இந்த இரண்டு மாத காலத்திற்குள்ளே எப்படியாவது இந்த மது விலக்கை ரத்து செய்வதை விட்டுவிட்டு, அதற்குப் பதிலாக நம்முடைய தமிழகம் எந்தக் கொள்கையை முன்பு கடைபிடித்து வந்ததோ, அந்தக் கொள்கையை கடைபிடிக்க ஏதாவது வழி வகை காண முடியுமா என்பதைச் சற்று சிந்தித்துப் பார்த்துச் செயலாற்ற வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த நெருக்கடி, இந்த மது விலக்கு ரத்து செய்ய வேண்டிய நெருக்கடி ஏன் ஏற்பட்டது என்றால், பண முடையின் காரணமாகப் பற்றாக் குறையின் காரணமாகத்தான் ஏற்பட்டது.

எப்படியோ நம் தமிழகத்தில் இந்த ஒரு நெருக்கடி இந்தப் பண முடை ஏற்பட்டு விட்டது. இனிமேல் இந்தத் துண்டை சரிகட்ட முடியும் என்ற நிலை இல்லாத காரணத்தால் இதைச் செய்ய வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டு விட்டது. மத்தியில் இருக்கும் அரசு நமக்கு உதவி செய்து இருந்தால் நிச்சயமாக இந்த மது விலக்குத் திட்டத்தை அமுல் நடத்தி இருப்போம். இதை ரத்து செய்வதை நிறுத்தி இருப்போம். அதற்குப் பதிலாக ஏற்பட்ட பண முடையின் காரணமாகத் தான் இது ஏற்பட்டது என்று கருதுகின்றேன். இதனால் எத்தகைய விஷம் தமிழகத்தில் பரவ இருக்கிறது என்று நினைக்கும்போது என் நெஞ்சில் அச்சம் ஏற்படுகிறது. இதைப் போக்க ஏதாவது வழி இருக்கிறதா என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சற்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

இப்போது 50 பேருந்துகள் இருப்பதற்கு மேல் உள்ளதை எல்லாம் அரசுடமையாக்குவது என்று ஏற்பாடு செய்து இருக்கிறோம். அதைப் போல் தமிழகத்தில் இருக்கிற எல்லா பேருந்துகளையும் அரசுடமையாக்குவதன் மூலமாக இந்த நெருக்கடிக்கு ஏதாவது சரி செய்ய முடியுமா என்று சிந்திக்குமாறு முதலமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்ள ஆசைப்படுகின்றேன். இதற்கு முன்பு இந்த மதுவிலக்குத் திட்டத்தை அமுல் படுத்தும் நேரத்தில் இந்தத் திட்டத்தின் காரணமாக நம் அரசுக்கு ஏற்படும் வருவாய் நஷ்டத்தைச் சரிக்கட்ட விற்பனை வரி விதிக்கப்பட்டதாக ஞாபகம். ஆனால் இப்போது மதுவிலக்குத் திட்டம் ரத்து ஆனாலும் கூட இப்போது விற்பனை வரியை விடப்போவது இல்லை. முன்பு இருந்ததைவிட சற்று அதிகமாக்கும் நிலை தான் இப்போது தமிழகத்தின் நிதிநிலை காரணமாக ஏற்பட்டு இருக்கிறது. எனவே மதுவிலக்கு ரத்தானாலும் கூட வரிச் சலுகை இருக்கிறதா என்றால், இல்லை என்ற நிலை இருப்பதால் இதை எல்லாம் திருத்தி அமைப்பதற்கு வேறு ஏதாவது வழி இருக்கிறதா என்பதில் நம் அரசு தீவிரமாகக் கவனம் செலுத்த வேண்டும்.

[திரு. செளடி. எஸ். சுந்தரபாரதி] [1971 சூன் 21]

அதற்கு அடுத்தபடியாக நாம் நல்ல முற்போக்குத் திட்டங்கள் பலவற்றை இப்போது ஏற்பாடு செய்து இருக்கிறோம். நம் சமுதாயத்தில் ஏற்றத் தாழ்வைப் போக்கிவிட்டு சமதர்ம சமுதாயத்தை ஏற்படுத்தக்கூடிய விதத்தில் அமைகின்ற நகர்ப்புற நிலங்களுக்கு வரி விதிப்பு என்பதை ஏற்படுத்தி இருக்கின்றோம். இது ஒரு நல்ல ஏற்பாடு.

வாழ்க்கையில் பல மடங்கு மேல் மட்டத்தில் இருப்பவர்கள் மேலும் பொருள் சேர்த்துக் கொண்டு இருப்பதைத் தடுப்பதற்கு சமதர்ம சமுதாயத்தை அமைப்பதற்கான வழியில் இதை ஆரம்பமாகத் தொடங்கி இருக்கிறோம். ஆகவே இத்தகைய முறையை இனிமேல் நாம் அதிகமாகக் கைக்கொண்டோமானால் நம் தேசத்தில் ஒரு சமதர்ம சமுதாயம் ஏற்பட வழி காண முடியும்.

அதுபோல இன்னும் சில விஷயங்களைச் சொல்லிக் கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். பல காலம் சொல்லிக் கொண்டு வரும் கங்கை-காவேரி இணைப்பு என்பது புதிய உருவமும் வேகமும் கொண்டு இருப்பதாகத் தோன்றுகிறது. இந்த நேரத்தில் இது போன்ற சிறந்த திட்டம் நிறைவேறுமானால் நிச்சயமாகத் தமிழகத்திற்கு மட்டும் அல்ல, இந்தியா எங்கும் விவராயத் துறை பொலிவு பெறும். நீர்ப் பாசன வசதி பெருகும்; விளைச்சலும் அதிகமாகும். மத்தியில் இருப்பவர்கள் கவனம் செலுத்தக் கூடிய இந்த நேரத்தில் நாமும் இந்த விஷயம் குறித்து அதிகமாகக் கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதைப் போல இப்போது நாம் புதிதாக வேளாண்மைத் துறைக்கு என்று ஒரு பல்கலைக்கழகம் ஏற்பாடு செய்து கொண்டு வருகிறோம். அது மிகவும் வரவேற்கத் தகுந்த அம்சமாகும்.

அது போல் நம் மாநிலத்தில் டெக்னிகல் யூனிவர்சிட்டி ஏற்படுத்தவேண்டும். அதன் மூலமாக நம் நாட்டுத் தொழில் வளர்ச்சி மேலும் விரிவடைய முடியும். அதற்கு ஒரு அடிக் கல்லாக இந்த ஏற்பாடு அமைய முடியும். ஆகவே இந்த ஏற்பாட்டையும் செய்து தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதற்கு அடுத்து நம்முடைய நாட்டில் செயற்கை ஜரிகை தயாரிப்பது போன்ற பயன் தரக் கூடிய திட்டங்கள் பற்றியும் கவனம் செலுத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, எனக்குக் கொடுத்த வாய்ப்புக்காக நன்றி தெரிவித்து முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

* திரு. கு. அ. பொம்மன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1971-72-க்கான நிதிநிலை அறிக்கையை ஒட்டி சில கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க நான் விரும்புகிறேன்.

[திரு. கு. அ. பொம்மன்] [1971 ஜூன் 21]

இந்த நிதிநிலை அறிக்கை அவ்வளவு முற்போக்கான நிதிநிலை அறிக்கை என்று சொல்லுவதற்கு இல்லை. இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் பல நல்ல அம்சங்கள் இருக்கத்தான் இருக்கின்றன. அதை நாம் வரவேற்கத்தான் செய்கிறோம். ஆனால் அதே நேரத்தில் நடுத்தர மக்களுக்கும் ஏழைகளுக்கும் சமையாவது போல் வரிகள் இந்த அறிக்கையில் போடப்பட்டிருக்கின்றன. உதாரணத்திற்கு நகரப்புறங்களில் உள்ள நிலங்களை ஒட்டி அதாவது ஒரு மனைக்கட்டுக்கு மேல் இருப்பவர்களுக்கு வரி விதிப்பது என்று படிப்படியாகக் குறிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. இந்த வரியினால் பாதிக்கப்படுபவர்கள் நகரத்தில் உள்ள வீடுகளில் குடியிருப்பவர்கள்தான் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். வீட்டுச் சொந்தக்காரர்கள் இதை ஒரு வாய்ப்பாக எடுத்துக் கொண்டு வாடகையை அதிகமாக்கி அது குடியிருக்கும் ஏழைகளுக்குப் போய்ச் சேரும். ஆகவே இந்த வாடகை உயர்வைத் தடுத்து நிறுத்தும் மார்ச்சம் செய்ய வேண்டும் என்று என் வேண்டுமோ இந்த அவையின் முன்னால் வைக்கின்றேன்.

அடுத்தபடியாக இந்த விற்பனை வரி 3% விருந்து 3½% ஆக உயர்த்தப்பட்டு இருக்கிறது. இந்த விற்பனை வரியை பொறுத்தமட்டில் ஏற்கனவே பல வியாபாரிகள் இந்த விற்பனை வரியை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். கடந்த மாதம் உதகையில் வியாபாரிகள் எல்லாம் ஒன்று கூடி ஒரு கூட்டம் நடத்தி அதில் இந்த விற்பனை வரி பல முனையில் விதிக்கப்படுகின்ற விற்பனை வரியாக இருக்கக் கூடாது, ஒரு முனை வரியாக இருக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டார்கள். இதை மிகத் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டு வரிவசூல் செய்யும் அதிகாரிகள் ஜப்தஸ்தை நீக்கவேண்டும் என்பதற்காக இந்த விற்பனை வரி ஒரு முனை வரியாக இருக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டார்கள். இந்த விற்பனை வரியால் மக்களுக்கு அத்தியாவசியமான பொருள்களின் விலை ஏறிக்கொண்டு இருக்கிறது. விற்பனைவரி என்பது வியாபாரிகள் மேல் விதிக்கப்பட்ட வரி என்பதாகச் சொல்லுவதைவிட சாதாரண பொதுமக்கள், ஏழைகள் மீது போடப்பட்ட சுமையை, “பெறக்கூடிய வரி” என்று சொல்வது தான் சரியாக இருக்கும். இப்போது 3% விருந்து 3½% ஆக போடப்பட்டு இருப்பது என்பது வியாபாரிகளுக்கு ஸ்ப்ராக்ஷனில் வருவதால் கணக்கு வைப்பது கஷ்டம் என்று இதை நடைமுறையில் மேலும் உயர்த்துவதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கும் என்று கருதுகின்றேன். ப்ராக்ஷனை விட்டு 4 அல்லது 3 ஆக வைத்து இருப்பது சரியாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். மத்திய சர்க்கார் பல பண்டங்களின் மீது வரி போட்டு இருக்கிறது. அதே போல் மாநில சர்க்காரும் வரி போட்டு இருப்பதால் பண்டங்களின் விலை விஷம் போல அதிகரிக்கக் கூடும். அதற்கு ஏர்னர்போல் வாங்கும் சக்தியை அதிகமாக்க வேண்டும். ஆகவே வரி போடுவது என்றால் ஏழைகளைப் பாதிக்காத வகையில் இருக்க வேண்டும் என்று கருதுகின்றேன்.

1971 ஜூன் 21] [திரு. கு. அ. பொம்மன்]

அடுத்தபடியாக வேளாண்மைத் துறையில் படிப்படியாகப் பல மாறுதல்களைக் கொண்டு வர வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். வேளாண்மைத் துறையில் நாம் முன்னேற்றம் அடைந்து வருகிறோம். இருப்பினும், நீலகிரி மாவட்டத்தில் உள்ள நிலங்கள் வானம் பார்த்த பூமி. பெரும்பாலான இடங்களில் பயிர் செய்வது உருளைக்கிழங்கு. இவைகள் பல விதமான நோய்களுக்கு உட்பட்டு அதாவது பிளைட் என்கின்ற நோய் ஏற்பட்டு, விவசாயிகள் நாளுக்கு நாள் நஷ்டம் அடைந்து வருகிறார்கள். அதற்கு மேலே பல பருவ காலங்களில் பருவம் தவறும்போது கஷ்டம் களும் ஏற்படுகின்றன. மேலும் அவர்கள் அதிகமாகப் படித்தவர்கள் அல்லர். அதிகாரிகள் சொல்லுகின்ற வரியை அப்படியே கொடுத்து விடுபவர்கள். தனியாக குமாஸ்தா வைத்துக் கொள்ளுகிற அளவு வசதி படைத்தவர்கள் அல்லர்.

அடுத்தபடியாக போக்குவரத்துத் துறையில் இத்தனை பஸ்களுக்கு மேல் உள்ளவர்களின் பஸ்களை தேசியமாக்குவது பற்றி வரவேற்கிறேன். இருந்தாலும் இன்றைக்கு தேசியமாக்கப்பட்ட போக்குவரத்துத்துறை நல்ல முறையில் செயல்படவில்லை. அதை நல்ல முறையில் சீர்திருத்தி அமைக்கக் கவனம் செலுத்தப்பட வேண்டும்.

உதாரணமாக எங்கள் மாவட்டத்தின் வழியாக மைசூருக்கு ஒரு நாள் நமது அரசாங்க பஸ் போகிறது. மறுநாள் மைசூர் மாநில பஸ் வருகிறது. நமது பஸ்கள் குறித்த காலத்தில் குறித்த நேரப்படி வருகின்றனவா என்றால் இல்லை. கோயம்புத்தூரில் கிளம்பி நீலகிரிக்கு 1-30 மணிக்கு வந்து மைசூருக்கு 6 மணிக்குப் போக வேண்டும். ஒரு நாள் கூட குறித்த நேரத்தில் வருவதும் கிடையாது. 6 மணிக்கு மைசூருக்குப் போவதும் கிடையாது. 11-6-71 அன்று 1-30-க்கு போக வேண்டிய பஸ் போகவே இல்லை. அந்த பஸ்ஸுக்காக காத்துக் கொண்டிருக்கிற பயணிகளின் நிலை என்ன ஆகும்? ப்ரேக் டவுன்—நடுவழியில் நின்று விட்டது என்றால் பயணிகளை மாற்று பஸ்ஸில் அனுப்பி டிப்போவில் ஸ்பேர் பஸ்கும் கிடையாது. இப்போது அமைச்சர் அவர்கள் இதற்கான வாரியம் ஒன்று ஏற்பாடு பண்ணுவதாகச் சொன்னார்கள். அதை வரவேற்கிறேன். அரசு போக்குவரத்துத் துறையை ஒழுங்கான முறையில் சீரமைக்க வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக மதிப்பிற்குரிய ராஜாஜி அவர்கள் காலத்தில் மதுவிலக்குச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டபோது அதனால் வரும் இழப்பை ஈடு செய்யத்தான் விற்பனை வரி 1 பைசா என்று கொண்டு வரப்பட்டது. இப்போது விற்பனை வரியை 3½% ஆக உயர்த்துகிறோம். அதே சமயம் ஆகஸ்டு 30ஆம் தேதி முதல் மதுவிலக்குச் சட்டம் ஒத்தி வைக்கப்படுகிறது. இது ஒத்திவைக்கப்படுகிற காரணத்தினால் விற்பனை வரியை ரத்து செய்வது பற்றி யோசிக்க வேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மதுவிலக்கு ரத்தாவதனால் பொதுவாக ஏழை ஹரிஜன மக்கள் வெகுவாகப் பாதிக்கப்படக் கூடும். மேலும் கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சப்படுவது

[திரு. கு. அ. பொம்மன்] [1971 சூன் 21]

தவிர்க்கப்படவில்லை என்றால் மதுவிலக்கினால் நமக்குப் போதுமான வருமானம் கூட வராமல் போகும். கேரள சர்க்காருக்கு அத்தகைய நிலை ஏற்பட்டது. ஆகவே கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுவதை அறவே தடுக்க இந்த அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக அரிசனங்களுக்கு வீடு கட்ட 3 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். அது வரவேற்கத் தக்கதுதான். டி. பி. டபிள்யூ. மூலமாக அதைக் கட்டிக் கொடுக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளவேண்டும். அரிசனங்களுக்குக் கல்வி, வேலை வாய்ப்புகளில் 16% இடம் என்பதை 18% என்றும், பின்தங்கியவர்களுக்கு 25% என்பதை 31% என்றும் உயர்த்தி ரூபத்தை வரவேற்கிறேன். எப்படி இருந்தாலும் அந்த இடங்களை சரியான முறையில் நிரப்புவதற்கு அரசு தக்க உத்தரவு போட வேண்டும். அலுவலகங்களிலும் அதுபோல உத்தியோக முறையில் அவர்களுக்கு உரிய ஸ்தானம் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

வேளாண்மைத் துறையில் அரிசனங்களுக்கு நிலம் வழங்கப் படுவதை வரவேற்கிறேன். ஆயினும் நிலகிரி ஜில்லாவில் மட்டும் அதுபோல நிலம் வழங்கப்படவில்லை. மற்ற மாவட்டங்களில் உள்ள அரிசனங்களுக்கு என்ன சலுகை அளிக்கப்படுகிறதோ அது இந்த நிலகிரி மாவட்டத்திலுள்ள ஹரிஜனங்களுக்கும் அளிக்கப்பட வேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். குறிப்பாக நிலகிரி மாவட்டத்தில் 30, 40 ஆண்டுகளாக ஏழை விவசாயிகள் புறம்போக்கு நிலத்தைச் செப்பணிட்டு விவசாயம் செய்து வருகிறார்கள். அதை அவர்களுக்கே அளிக்க வேண்டும். அப்படியின்றி குறிப்பாக காட்டு இலாகாவின்—கூடலூர் தாலுக்காவில் எருமாடு என்ற இடத்தில் 60 நம்பர் சர்வே நிலத்தில் விவசாயம் செய்து வருபவர்களைப் போலீசாரின் உதவியோடு காட்டு இலாக்காவின் அதிகாரிகள் வெளியேற்றி அங்கே கர்ப்பூர மரத்தைப் பயிரிட திட்டமிட்டிருப்பதைத் தடுத்து அந்த நிலத்தை இதுவரை வைத்திருந்தவர்களுக்கே அளிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. கோவை செழியன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே 1971-72 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையை ஆதரித்துப் பேசுகின்ற முகத்தான் சில கருத்துக்களை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

நம்முடைய தமிழகத்தினுடைய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை வாசிப்பதற்கு முன்னாலே அதனுடைய கருத்துக்களைச் சுருக்கமாக விமர்சனம் செய்வது போல சுருக்கமாக பம்பாய் நகரத்தில் நமது நாட்டினுடைய சமுதாயத்திற்கு வழி காட்டுகின்றவரும் தன்னலம் கருதா முனிவரும் ஆகிய விநோபாபாலே அவர்கள் இந்தக் கருத்துக்கள் அனைத்திற்கும் தன்னுடைய விமர்சனத்தைச் சொல்லியிருக்

[திரு. கோவை செழியன்] [1971 சூன் 21]

கிறார்கள். நம்முடைய நிதிநிலை அறிக்கையில் காணப்படுகிற கருத்துக்கள் அனைத்திற்குமே தெளிவான முறையில் அவர்கள் விமர்சனம் செய்திருக்கிறார்கள். நமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சோஷலிச சமுதாயத்தை அமைப்பதையே இந்த பட்ஜெட்டின் குறிக்கோள் என்பதாக தன் முன்னோடி பேச்சாக தம் உரையை ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். இங்கே மிக முக்கியமாகக் கருத்தில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டியது அவர்கள் மாநில அரசுக்கும், மத்திய அரசுக்கும் உள்ள தொடர்பு தெளிவான முறையில் சுட்டிக் காட்டியிருப்பதைத்தான்.

அப்படிச் சுட்டிக்காட்டுகிற நேரத்தில்தான் ராஜமன்னார் கமிட்டியினுடைய அறிக்கையை அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இந்த மன்றத்திலே அந்த அறிக்கையைப்பற்றி பின்பு தெளிவாக விமர்சனம் செய்தாலும் இரண்டொரு கருத்துக்களை மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தியா என்பதை ஒரு காலத்திலே அரசியல் சட்டம் அமைக்கப்பட்ட நேரத்தில் ஒரு யூனிட்டரி அரசாங்கமாகத்தான் அமைத்தார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு நிலைமை மாறிக் கொண்டிருக்கிறது. மத்திய அரசாங்கத்திற்கும் மாநில அரசாங்கத்திற்கும் பல நிலைகளிலே கருத்துமாறுபாடுகள் ஏற்பட்டுக் கொண்டு வருகின்றன. ஒரே அரசாங்கமாக, ஒரே கட்சியினுடைய அரசாங்கமாக மத்திய அரசாங்கமும், மாநில அரசாங்கமும் இருந்த நேரத்தில், மாநிலத்திலே இருந்தவர்கள் அவைகளையெல்லாம் தட்டிக் கேட்காமல் இருந்தார்கள். இன்றைக்கு மாநிலத்திலே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த அரசாங்கமும், மத்தியிலே வேறு ஒரு கட்சியைச் சேர்ந்த அரசாங்கமும் அமைந்திருக்கிறது. இந்தத் தேர்தலுக்குப் பின்னால் கூட பல விஷயங்களிலே கருத்து மாறுபாடுகள் ஏற்பட்டுக்கொண்டு வந்திருக்கின்றன. இவைகளையெல்லாம் அடிப்படையாகக் கொண்டு தான் ராஜமன்னார் கமிட்டி அறிக்கையை விமர்சனம் செய்ய வேண்டும்.

இந்த மன்றத்திலே பேசிய பல பேர், அத்தகைய குழு அமைத்ததே தவறு என்று சொன்னார்கள். அரசியல் சட்டத்தை மாற்றுவது மாபெரும் பாவம் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். அரசியல் சட்டம் என்பது, மதத்திலே நம்பிக்கை இருக்கின்றவர்களுக்கு வேறு தூல் போல நமக்கு ஒன்றும் வேத தூல் அல்ல. அது காசி தத்திலே குறிக்கப்பட்ட விதிமுறைகள்தான். விதிமுறைகளை நம்முடைய வசதிக்கேற்ற வகையில் மாற்றிக் கொள்ள வேண்டும்.

அரசியல் சட்டத்தின் தந்தை என்று அழைக்கப்படும் டாக்டர் அம்பேத்கார் அவர்கள் பம்பாயில் நடைபெற்ற பத்திரிகை நிருபர் கூட்டத்திலே, “நான் என் வாழ்க்கையிலே செய்த பெரிய தவறு களிலே ஒன்று, இந்த அரசியல் சட்டத்தை அப்படியே ஏற்றுக் கொண்டது” என்று சொல்லியிருக்கிறார். பத்திரிகை நிருபர்கள் கேட்டதற்கு “இந்த அரசியல் சட்டம் மாநிலங்களுக்குச் சரியான

184 1971-72-ம் ஆண்டு திருத்தப்பட்ட வாவுசெலவுத் திட்டத்தின்
மீது பொது விவாதம்

[திரு. கோவை செழியன்] [1971 சூன் 21]

நீதியைத் தருவதாக இல்லை” என்று அவர்கள் ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்றைக்குக்கூட மாநிலங்களிலே பலதரப்பட்ட கட்சிகளும், மத்தியிலே வேறு ஒரு கட்சியும் அரசாங்கம் அமைத்திருக்கிறது. மாநிலங்களுக்குப் பல கஷ்டங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன.

குறிப்பாக, மைசூர் மாநிலத்திலே கடந்த சில நாட்களுக்கு முன்னால் முதலமைச்சராக இருந்த திரு. வீரேந்திர பட்டில் அவர்கள், “ஒவ்வொரு காரியத்திற்கும் ஒவ்வொரு செலவுக்கும் மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய வாயிலில் நின்று பிச்சைகாரர்களைப் போல நாம் கேட்க வேண்டிய நிலையிலே இருக்கிறோம். இந்த நிலை மாற வேண்டும்” என்று சொன்னார்கள்.

அதே போல், ஆந்திராவிலே முதலமைச்சராக இருந்தவர், “மாநிலம் என்பது மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய எடுபிடி ஆட்களைப் போலத்தான் இன்றைக்கு நடந்து வருகிறது. அந்த நிலைமையை மாற்ற வேண்டும்” என்று சொன்னார்கள்.

இவைகளுக்கெல்லாம் மேலே போய், கேரளத்திலே முன்னாள் முதலமைச்சராக இருந்த திரு. நம்பூதிரிபாட் அவர்கள், “கேரள நாட்டை எங்களுக்குத் தனியாகப் பிரித்துக் கொடுங்கள், அப்போது தான் சுலபமான வர்த்தகம் நடத்த முடியும்” என்று சொன்னார்கள்.

எங்களைப் பொறுத்த வரையிலும் அவ்வளவு தீவிரமாகப் போகாவிட்டாலும் மாநிலங்களுக்கு வேண்டிய அதிகாரங்களைக் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். அவைகளை வலியுறுத்தும் வகையிலே ராஜ் மன்னார் குழு சிபாரிசு செய்திருக்கிறது. மாநிலங்களின் முதலமைச்சர்கள் எல்லாம் ஒன்றாகச் சேர்ந்து ‘முதலமைச்சர்களின் கவுன்சில்’ ஒன்று அமைக்க வேண்டும். இந்தக் கவுன்சிலுக்கு பிரதம மந்திரி தலைவராக இருக்க வேண்டும். அந்த முடிவுதான் இந்த நாட்டிலே நடைபெற வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறது. வேண்டுமானால் விதிகளை மாற்றுவதற்காக அரசியல் சட்டத்தை மாற்றலாம். இன்றைக்கு இருக்கும் பாராளுமன்றம் ஒரு அட்வைசரி கமிட்டியாக இருக்கலாம். அவர்களாகப் பார்த்துத் தருகின்ற நிலை முடிந்த முடிவாக இருக்கக்கூடாது என்பதை நாம் எற்றுக் கொள்ள வேண்டும். மாநிலங்கள் எந்த அளவிலும் வஞ்சிக்கப்படாத நிலை அமைய வேண்டும். இன்றைக்கு இருக்கிற மாதிரி ஒரு பெடரல் யூனிட்டரி அமைப்போ, வேண்டுமானால் கான்ஸ்டிடுஷனலே வரட்டும். சட்டத்தை மாற்றுவதற்கும் எல்லா மாநிலங்களும் கேட்டுக் கொள்ள வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, முதலமைச்சர் அவர்கள் வேளாண்மைத் துறையைப் பற்றி மிகுந்த கவனத்தோடும் அக்கறையோடும் சில குறிப்புகளைத் தந்திருக்கிறார்கள். 1971-72-க்காக ஏறத்தாழ 18.84

1971 சூன் 21] [திரு. கோவை செழியன்]

கோடி ரூபாய் வேளாண்மைத் துறை அபிவிருத்திக்காக ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். 1967-68ல் இருந்ததை விட ஏறத்தாழ 5 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் அதிகம் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். இந்த அளவிற்கு விவசாயத் துறையை அபிவிருத்தி செய்கின்ற நிலவரத்திலே ஒரு சில கருத்துக்களை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். விவசாயத் துறை மீலே நல்ல முன்னேற்றம் ஏற்பட வேண்டுமென்று சொன்னால், நாம் மூன்று துறைகளைக் கவனிக்க வேண்டும். (1) அபிவிருத்தி செய்யப்பட்ட வித்துக்கள்; (2) பயிர் பாதுகாப்பு; (3) இயந்திரங்களை உபயோகிக்கும் தன்மை. இந்த மூன்று துறைகளிலும் கவனம் செலுத்தினால் நல்ல முறையில் தமிழகத்தில் முன்னேற்றம் கானலாம். ஜப்பான் நாட்டிலே, அமெரிக்க நாட்டிலே செய்கின்ற முறைகளை பஞ்சாப் அரசாங்கம் நீண்ட நாட்களாகப் பின்பற்றி வருகிறது. நம்முடைய அரசாங்கம் கடந்த சில ஆண்டுகளாக இந்தத் துறையை அபிவிருத்தி செய்வதற்கான எல்லா முயற்சிகளையும் செய்து வருவது பாராட்டுக்குரியதாகும். கோவையில் ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ள விவசாயப் பல்கலைக் கழகம் இந்தத் துறையில் நல்ல முயற்சிகளைச் செய்யும் என்று கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்தப் பல்கலைக் கழகத்தில் அக்ரிகல்சரல் இன்ஜினியரிங் முறைக்கு முக்கியத்துவம் தந்து அபிவிருத்தி செய்தால் விவசாயத்தில் நல்ல முன்னேற்றம் ஏற்படும் என்பதைத் தாழ்மையுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்தத் துறையின் விஞ்ஞான அறிவை வளர்க்கவும், விளம்பரப் படுத்தவும் ஏறத்தாழ இரண்டாயிரம் படித்த வாலிபர்களை, அதாவது பட்ஜெட்டில் அறிவிக்கப்பட்ட புதிய வேலைவாய்ப்புப் பெரும் படித்தவர்களை சமுதாயத்தின் பல பகுதிகளுக்கும் அனுப்பி அறிவைப் பெருக்குவதற்குப் பயன்படுத்த வேண்டும். இந்த இரண்டாயிரம் பேரும் மக்களுக்கு நல்ல அறிவைப் புகட்ட வேண்டும். அத்தகைய காரியங்களைச் செய்ய அரசாங்கம் தகுந்த பயிற்சி தரவேண்டும். அதே நேரத்தில் இன்றைக்குத் தமிழகத்திலே இருக்கின்ற விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் ஒரு தவறான கருத்தைக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நிலத்திற்கு எவ்வளவுக் கெவ்வளவு அதிகமான தண்ணீரைத் தேக்கி வைக்கிறோமோ, அந்த அளவுக்கு மகசூல் அபிவிருத்தி அடையும் என்று எண்ணுகிறார்கள். தேவைக்கு அதிகமான தண்ணீரைத் தேக்கி வைத்தால் பயிர்கள் கெட்டுவிடும் என்பதை அவர்கள் உணரவில்லை. தேவைக்கு அதிகமாக தண்ணீரை தேக்கி வைப்பதால் பயிர்கள் பாழ்பட்டு விடுகிறது என்பதை அமெரிக்க ஜப்பானிய விஞ்ஞானிகள் சமீப காலத்தில் எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். தேவைக்கு அதிகமான தண்ணீரைத் தேக்கி வைப்பதால் விளைச்சலும் குறைந்து விடுகிறது என்பதை அவர்கள் சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறார்கள். நாம் அதைக் கவனத்தில் கொண்டு, தண்ணீரைச் சீராக உபயோகப்படுத்த வேண்டும்.

[திரு. கோவை செழியன்] [1971 சூன் 21]

இன்றைக்கு மத்திய நிலவள வங்கியின் தலைவரும், மற்றவர்களும் உலக பாங்கியிலிருந்து 40 கோடி ரூபாய் பெற்று வந்திருக்கிறார்கள். அந்தப் பணத்தை விவசாயத்திற்குப் பயன்படுத்துகின்ற நேரத்தில் தண்ணீரைப் பாய்ச்சுகின்ற முறைக்குக் கொஞ்சம் அதிகமாகப் பயன்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இன்றைக்கு, குறிப்பாக கோவை மாவட்டத்தில் என்னுடைய காங்கேயம் தொகுதியைப் பொறுத்த வரையில், இன்றைக்குப் பாய்கின்ற தண்ணீரை ஒழுங்கு படுத்தினால், மேலும் 85 ஆயிரம் ஏக்கருக்குப் பாய்ச்ச முடியும் என்று கோவை விவசாயக் கல்லூரியில் தங்கி ஆராய்ச்சி செய்து வந்த அமெரிக்க வேளாண்மை விஞ்ஞானக் குழு ஒரு அறிக்கையிலே கூறியிருக்கிறது. விவசாயத்தை விரித்தி செய்வதற்கு வேண்டிய திட்டங்களைக் கூறிய முதலமைச்சர் அவர்கள் மின்விசை இணைப்புகளையும் அபிவிருத்தி செய்ய வேண்டுமென்பதைப் பற்றி எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பல பகுதிகளில் விவசாயத் துறைக்கு மின்சார இணைப்பு தரப்படாமல் இருக்கிறது. ஏறத்தாழ ஒரு ஆண்டில் இவ்வேலை முடிவுற்றுவிடும் என்று அறிக்கையில் சொல்லியிருந்தாலும், அதை இன்னும் வேகப்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

குடிநீர்த் திட்டத்திற்காக 164 இலட்சம் ரூபாய்களை ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். இது பாராட்டக்கூடிய ஒன்றாகும். கிராமங்களில் பல இடங்களில் குடிப்பதற்குத் தண்ணீர் இல்லாத நிலையை மாற்ற இந்த ரூபாய் பயன்படும். ஆனால் இந்த நேரத்தில் ஒரு சிறிய குறிப்பை மட்டும் கூறிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். பல கிராமங்களில் ஓவர் ஹெட் டேங்க் கட்ட, தண்ணீர் பரிசோதனைக் காக சென்னையிலே கிண்டியிலே இருக்கும் ஆராய்ச்சி நிலையத்திற்கு அனுப்புகிறார்கள். அவ்வாறு அனுப்பப்படும் அத்தனை கிணற்று நீரையும் இந்தத் தண்ணீர் சரியாக இல்லை என்று திருப்பி அனுப்பிவிடுகிறார்கள். அதற்கு அவர்கள் கூறும் காரணம், இந்தத் தண்ணீரைக் குடித்தால் எலும்பெயல்லாம் உருக்கிவிடும் என்று சொல்கிறார்கள். ஆயிரக்கணக்கான ஆண்டுகளாகக் குடித்த மக்களிடத்திலே இந்தக் கருத்தை அந்த அதிகாரிகள் சொல்கிறார்கள். அதுமட்டுமல்ல, பலயிடங்களிலே இப்படித் திருப்பித்திருப்பி அனுப்பிவிடுவதால் பலபேர் அந்தக் கிணற்று நீரை அனுப்பாமல் காவிரி நீரையும், சிறுவாணி நீரையும் அனுப்புகிறார்கள். அப்படி அனுப்பும் அந்தத் தண்ணீரையும் கூட சரி இல்லை என்று திருப்பி அனுப்பிவிடுகிறார்கள். அரசாங்கம் அதைக் கவனித்து அதற்கான நல்ல நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நம்முடைய முதலமைச்சரவர்கள், நிதிநிலை அறிக்கையிலே தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கும், பின் தங்கிய மக்களுக்கும் ஏறத்தாழ 700 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கி அவர்களின் முன்னேற்றத்திற்காக மிகப்பல நல்ல திட்டங்களைத் தீட்டியிருக்கிறார்கள். இந்த

[திரு. கோவை செழியன்] [1971 சூன் 21]

நாட்டிலே தாழ்த்தப்பட்ட மக்களும், பின் தங்கிய வகுப்பினரும் முன்னேற வேண்டுமென்பதில் இந்த அரசுக்கு உள்ள அக்கறையை அவர்கள் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். கோவை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையிலே நான் இந்த அரசாங்கத்திற்கும், இந்த அரசாங்கத்தினுடைய தலைமையிலேயிருக்கும் எங்கள் அருமைத் தலைவருக்கும் ஒரு கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். கோவை மாவட்டத்தில் 87 விழுக்காடு, வெள்ளாழக் கவுண்டர் என்ற ஒரு இனத்தைச் சார்ந்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். இவர்களை லீபார்வார்ட் கம்யூனிட்டி என்ற முறையிலே சேர்த்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அந்த இனத்தைச் சார்ந்த யாரும், ஏறத்தாழ என் வயதிலேயுள்ளவர்கள் என் தாத்தா கல்லூரியிலே படித்தவர் என்று சொல்லும் முறையிலே இல்லை. 40 வருஷங்களுக்கு முன் வரை அந்த இனத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் யாரும் படிக்கவில்லை. அந்த இனத்தை பேக்வார்ட் கம்யூனிட்டி. லிஸ்டிலே சேர்க்க வேண்டுமென்று முதலமைச்சரவர்களை மிகத்தாழ்மையோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கடைசியாக, இந்த மன்றத்திலே நிதிநிலை அறிக்கையிலே நம்முடைய முதலமைச்சரவர்கள் மிக வருத்தத்தோடும், கவலையோடும் மதுவிலக்குத் திட்டத்தை எடுக்க வேண்டிய நிலை இருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அதைப் புரிந்து கொள்ளாமல் பலர் அந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்தது தவறு என்று பேசினார்கள். என்னைப் பொறுத்த வரையிலே, என்னுடைய தனிப்பட்ட கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மது விலக்கைக் கொண்டு வந்ததே மிகத் தவறு. அந்தக் காலத்திலே அதை அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இப்படிச் சொல்வதாலே ஏதோ எல்லோரும் மதுவை அருந்த வேண்டுமென்ற கருத்தைக் கொண்டவன் நான் என்று யாரும் எண்ணுதீர்கள். அந்த ஒரு நல்ல காரியத்தைச் சட்டத்தின் மூலமாகக் கொண்டு வர முடியும் என்று எண்ணுவது தவறு. ஒரு அமைச்சர் சொன்னார். ரசம் சாப்பிட்டால் உடம்பிற்குக் கெடுதல். ஆகவே சட்டத்தின் மூலமாக ரசம் சாப்பிடக்கூடாது என்று கொண்டு வருகிறேன் என்று சொன்னார்கள். அப்படிச் சொல்வது எவ்வளவு தவறே அதைப்போல மது அருந்துவது தவறு என்றெல்லாம் சட்டத்தின் மூலம் சாதிப்பது தவறு. சிகரெட் பிடிப்பது தவறு, ஆனால் அதைச் சட்டத்தின் மூலமாகக் கொண்டு வந்து சாதித்து விட முடியாது. மக்களிடத்திலே பிரசாரம் செய்ய வேண்டும். மது அருந்துவது எவ்வளவு தவறு என்பதைச் சொல்ல வேண்டும். எந்த ஒரு பொருளையும் மூடி வைத்திருந்தால் மவுசு அதிகம் இருக்கும், திறந்து வைத்துவிட்டால் மவுசு குறையும். மதுவிலக்குத் திட்டத்தை உடனடியாக எடுத்துவிட்டால் நிச்சயமாக இன்று குடிப்பவர்களிலே பாதிப்பேர் எதிர்காலத்திலே குடிக்க மாட்டார்கள் என்பதைத் தாழ்மையோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[திரு. கோவை செழியன்]

[1971 சூன் 21]

இங்கே பேசும்பொழுது சொன்னார்கள், இந்தத் தலைமுறையிலே இருப்பவர்கள் தெரிந்துகொள்ளாத ஒன்றை நீங்கள் ஏன் தருகிறீர்கள் என்று சொன்னார்கள். இப்படிப்பட்ட வாதம் ஏதோ சட்ட சபையிலே பேசுவதற்கு அழகாக இருக்கலாமே தவிர, உண்மையிலேயே மனச்சாட்சிப்படி, நெஞ்சிலே கை வைத்துச் சொல்லுங்கள். இந்த நாட்டிலே யாருக்கு மதுவைப்பற்றி தெரியாது? இந்த இளம் தலைமுறையினருக்கு மதுவைப்பற்றிய அத்தனையும் தெரியும். வேண்டுமானால் கடையிலே தாராளமாக வாங்கிக் குடிக்க முடியவில்லையே தவிர இன்றைக்குக் குடிக்க வேண்டுமென்று ஆசைப்படுவார்கள் அத்தனைபேரும் குடித்துக்கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், நான் அதிலே வெட்கப்படவில்லை, ஏனென்றால், ஒத்துக்கொள்கிறேன், இதைக் கட்டிக் காப்பாற்ற முடியவில்லை, சட்டம், ஒழுங்கு இவைகளைக் காப்பாற்ற முடியவில்லை என்று வெளிப்படையாகச் சொன்னார்கள். அந்தத் தைரியத்தைப் பாராட்ட வேண்டும். குடிக்க வேண்டுமென்று யார் நினைத்தாலும் அவர்கள் எந்த நேரத்திலேயும் குடிக்க முடியும், அது ஒன்றும் கிடைக்காத ஒரு பொருள் அல்ல, தேவலோகத்திலேயிருந்து கொண்டு வர வேண்டிய அமிர்தம் போன்றதல்ல. ஒருவன் குடிக்க வேண்டுமென்று நினைத்தால் உடனடியாகக் குடிக்க வாய்ப்பிருக்கிறது. ஆகவே, சட்டத்திற்கும், ஒழுங்கிற்கும் நாட்டிலே மதிப்பு வர வேண்டுமென்றால் உடனடியாக மது விலக்கை எடுப்பதுதான் புத்திசாலித்தனமான காரியமாகும். நேற்றுக்கூட பத்திரிகைகளிலே, அதுவும் எதிர்க்கட்சி சார்பான பத்திரிகையிலே போட்டிருக்கிறார்கள். முதலமைச்சரவர்கள் நேற்றே கள்ளுக்கடையைக் கொண்டு வந்துவிடுவார்கள், என்று கோயம்புத்தூரில் ஆயிரக்கணக்கானவர்கள் ரேடியோவின் முன்னாலே காத்துக்கிடந்தார்கள். ஆனால் 72 நாட்களுக்கு கெடுவைத்துவிட்டார்கள், கல்யாணமானவர்களுக்குத் தேன் நிலவை இரண்டு மாதங்களுக்குத் தள்ளி வைத்துவிட்டால் ஏங்கிச் செல்வதுபோல சென்றார்கள் என்று போட்டிருந்தார்கள். அந்த அளவிற்கு மூடி வைத்திருப்பதால், என்னதான் உள்ளே இருக்கிறது என்ற ஆசை வருகிறது. வெளிப்படையாக வைத்துவிட்டால் கொஞ்சநாள் குடித்துவிட்டு ஒய்ந்துவிடுவார்கள். நாமும் அரசியல் கட்சியைச் சாந்தவர்களும் நாட்டு மக்களுக்கு அறிவுரை சொல்ல வேண்டும். குடிப்பது தப்பு. அதனால் இன்னின்ன கெடுதல்கள் வரும் என்று சொல்ல வேண்டும். அதுகூட இன்றைக்கு விஞ்ஞானிகள், குடிப்பது நல்லது என்று சொல்கிறார்கள். அதனால் ஹார்ட் அட்டாக் வராது, பிளட் பிரஷர் குறையும் என்று சொல்கிறார்கள். நான் ஒன்றும் விஞ்ஞானி அல்ல. இருந்தாலும் அப்படிச் சொல்கிறார்கள். அந்த விவாதத்திலே இறங்காவிட்டாலும், ஏழை எளியவர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்று சொன்னார்கள். இன்று எந்த ஏழை குடிக்காமல் இருக்கிறான்? அவர்கள் கெடுதலானவைகளைக் குடித்து விட்டுச் சாவதை ஒழிக்க, கள்ளைக் குடித்துவிட்டு நல்லமுறையில் இருக்கத்தான் இந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1971 சூன் 21] [திரு. கோவை செழியன்]

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப்போல் ஒரு முற்போக்கான அறிக்கையை, நல்ல சீர்திருத்தமான அறிக்கையை இவ்வளவு உயர்வான அறிக்கையை யாரும் கொண்டுவரவில்லை. இந்த அறிக்கையை அளித்த முதலமைச்சரவர்களுக்கு மனமார்த்த பாராட்டுதலையும், வாழ்த்துக்களையும் தெரிவித்துக்கொண்டு உரையை முடிக்கிறேன்.

திரு. திருப்பூர் ஏ. எம். மொய்தீன் : தலைவரவர்களே, ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சனையைக் கிளப்ப நான் விரும்புகிறேன். நம்முடைய மரியாதைக்குரிய காங்கிரஸ் உறுப்பினர்களை, சென்ற காலச் சட்ட சபையிலே நாம் பேசும்பொழுது அவர்களை காங்கிரஸ் என்று அழைத்தபொழுது, அவர்கள் தங்களை இந்திரா காங்கிரஸ் என்று அழைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டார்கள், மன்னிக்க வேண்டும், நிஜலிங்கப்பா காங்கிரஸ் என்று அழைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டார்கள். இப்பொழுது நிஜலிங்கப்பா போய் சாதிக் அலி அவர்கள் வந்திருக்கிறார்கள். நாளைக்கு இன்னொருவர் வருவார். நான் ஒரு சிறு திருத்தம் கொடுக்கிறேன். நிஜலிங்கப்பா காங்கிரஸ், சாதிக் அலி காங்கிரஸ், நாளைக்கு இன்னொரு காங்கிரஸ் என்று இருக்கிற நிலைமாரி, அவர்களைக் குறிப்பிடும்பொழுது காங்கிரஸ்காரர்கள் என்று குறிப்பிடலாமா என்று பெருமைக்குரிய காங்கிரஸ்காரர்களைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, இந்தப் பிரச்சனையின்மீது கழிந்த கூட்டத்தில் ஒரு முடிவு ஏற்பட்டது. அதற்குப் பிறகு தலைவர் மாறி இருக்கின்றார் என்பதால் அந்தப் பெயரைப் போட வேண்டுமென்று நான் சொல்லவில்லை, ஸ்தாபன காங்கிரஸ் என்றே எல்லாப் பத்திரிகைகளிலேயும் வழங்கப்பட்டு வருகிறது. ஆதலால் ஸ்தாபன காங்கிரஸ் என்று அழைப்பதில் எங்களுக்கு மிக்க மகிழ்ச்சி இருக்கிறது என்பதை முஸ்லிம் லீக் கட்சித் தலைவருக்குப் பரிவோடு தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, சென்ற தடவை மாண்புமிகு திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் “எங்களை ‘நிஜலிங்கப்பா காங்கிரஸ்’ என்று அழைக்க வேண்டும்” என்று எழுதிக்கொடுத்திருக்கிறார்கள். அப்பொழுதே நான் கேட்டிருக்கிறேன், “தலைவர் மாறினாலும் அந்தப் பெயரால் அழைக்க வேண்டுமா?” என்று. “ஆமாம்”, என்று அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டதாக நினைவு, எனவே, “சாதிக் அலி காங்கிரஸ்” என்றும், அதைப்போல் அங்கோபம் தலைவர் மாறிவிட்டதால் “சஞ்சீவைய்யா காங்கிரஸ்” என்றும் அழைப்பதுதான் பொருத்தம். ஏனென்றால் எது “ஸ்தாபன காங்கிரஸ்” என்பது இன்னும் நீதிமன்றத்திலே முடிவாகாத பிரச்சனையாக இருப்பதால் “ஸ்தாபன காங்கிரஸ்” என்று அழைப்பது நீதிமன்றத்திற்குப் புறம்பானதாக ஆகும்.

[1971 சூன் 21]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இன்னொன்று கூடச் செய்யலாம். “பழைய காங்கிரஸ்” என்றும், “புது காங்கிரஸ்” என்றும் கூட சொல்லலாம்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Is it a ruling?

MR. DEPUTY SPEAKER: It is not a ruling. It is only a suggestion.

* திரு. எம். ஏ. லத்திப் : மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது என்னுடைய கருத்துகளைத் தெரிவித்துக் கொள்ள வாய்ப்புத் தந்தமைக்காக முதற்கண் என்னுடைய நன்றியைத் தங்களுக்குக் காணிக்கையாக்குகிறேன். நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் அருமையான தமிழிலே, மிகத் தூய்மையான தமிழிலே, நிதிநிலை அறிக்கையினை சுலைச் சொற்களோடு, பொருந்திய பொருள்களோடு கொடுக்க முடியுமா என்று என்னைப் போன்ற அவ்வளவு தமிழிலே பயிற்சி இல்லாதவர்கள் எண்ணுகின்ற நிலையில், என்னைப் போன்ற வர்களே தமிழிலே பேசவேண்டுமென்ற ஆர்வம் எழும் வகையில் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையினை நல்ல தமிழில் தந்தமைக்காக நானும் ஒரு தமிழக குடிமகன் என்ற முறையில் அவர்களுக்கு என்னுடைய நன்றியினைச் செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கை இந்த நாட்டினுடைய உண்மையான நிலையினை, பொருளாதார நிலையினை, சமுதாய நிலையினை மனத்திலே கொண்டு தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதான உண்மையை ஏற்றுக் கொள்ளக் கூடியவர்கள் யாராக இருந்தாலும் ஏற்றுக் கொள்ளுவார்கள். அப்படிப்பட்ட நிதிநிலை அறிக்கையினை சோஷலிசத்தின் அடிப்படையில் தயாரித்தறித்தமைக்காக நான் முதல்வர் அவர்களைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நம்முடைய நாட்டிலே பல்லாண்டுக் காலமாக இருந்துவந்த சமுதாய ஏற்றத் தாழ்வுகள், பொருளாதார ஏற்றத் தாழ்வுகள் காரணமாக சமுதாய வளர்ச்சியிலே ஏற்பட்ட தடங்கல்களை எல்லாம் அகற்றி நம்முடைய மாநிலத்திலே ஒடுக்கப்பட்டு வாழ்ந்து வந்தவர்கள், தீண்டப்படாதவர்கள் என்று கருதப்பட்டு வாழ்ந்து வந்தவர்கள், பிற்படுத்தப்பட்டவர்கள் என்று கருதப்பட்டவர்கள் எல்லாம் ஏற்றத் தாழ்வற்ற முறையில் சம அந்தஸ்தோடு நடைபயிலவேண்டும்; கல்லியில் முன்னேற வேண்டும்; வாழ்க்கையில் வளத்தினைக் கண்டிடல் வேண்டுமென்ற முறையில் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் தோற்றுவித்த அந்த ஆட்சிக்கு மாட்சி சேர்க்கும் வகையில் கலைஞர் அவர்கள், முதல்வர் அவர்கள், ஒன்றன் பின் ஒன்றாக நல்ல பெரும் திட்டங்களை நடத்தி வருவதைக் கண்டு தமிழகம் இன்று இரும்புதெய்துகிறது. அதிலே என்னுடைய உணர்ச்சியையும் சேர்த்து இந்த மன்றத்திலே என்னுடைய மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

[1971 சூன் 21] [திரு. எம். ஏ. லத்திப்]

இங்கே குறிப்பிட்ட பிரச்சினைகளிலே மாநில அரசுக்கும் மத்திய அரசுக்கும் இடையே இருக்க வேண்டிய உறவு முறைகளைப் பற்றிக் குறிப்பிடும்போது நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் நடைமுறையில் இருக்கின்ற சிக்கல்கள் பற்றியும், நாம் போடுகின்ற முன்னேற்றத் திட்டங்களுக்கு இன்று இருக்கிற உறவு முறைகள் நடைமுறைகள் எப்படித் தடங்கலாக இருக்கின்றன, எப்படி அவை களை மாற்றியமைக்க வேண்டும், அதனுடைய அவசியம் என்ன என்பதைப் பற்றி மிகத் தெளிவாக எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள்.

ஒரு அறிஞர் சொன்னார்—மத்திய அரசு என்பது சூரியனைப் போன்றது. சூரியனைச் சுற்றிக் கோளங்கள் வட்டமிடுகின்றன. சூரியன் வெப்பத்தை உடையது, நெருப்பைக் கக்குவது. சூரியனுடைய வெப்பம், உஷ்ணம் பூமிக்குக் கிடைக்க வேண்டும். அதே நேரத்தில் அது கிடைக்க வேண்டிய அளவிலேதான் கிடைக்க வேண்டும். சூரியன் தான் இருக்க வேண்டிய இடத்தில்தான் இருக்க வேண்டும். அப்படி சூரியன் தான் இருக்க வேண்டிய இடத்திலிருந்து கொஞ்சம் மாறி கோளங்களைக் கொஞ்சம் நெருங்கினாலும் கோளங்கள் அழிக்கப்பட்டு, அதனுடைய தன்மைகள் அழிக்கப்பட்டு, இயற்கையோடு ஒன்றித்து கோளம் என்ற நிலையே மாறி விடும். மாநில அரசுகள் மத்திய அரசு என்ற சூரியனைச் சுற்றி வட்டமிட்ட போதிலும் கூட அந்தச் சூரியனின் உஷ்ணம் போதிய அளவுக்கு, வேண்டிய அளவுக்குத்தான் கோளங்களிலே பாய வேண்டுமே தவிர, அதிகமான அளவுக்கு நெருக்கமாகப் பாய்ந்தால் மாநிலங்கள் என்ற நிலையே மாறிவிடும். இப்போது இருக்கும் நிலையில் பெடாஸிசம் என்ற தத்துவத்திற்கே விளக்கம் தெரியாத நிலைதான் இருக்கிறது.

நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் மிக அழகாக அறிக்கையில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். மத்திய அரசு பலம் பொருந்தியதாக இருக்க வேண்டுமென்றால் மாநிலங்கள் வளம் பொருந்தியதாக இருந்திடல் வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். எப்படி மாநிலங்கள் வளம் பொருந்தியதாக இருக்க முடியும்? நம்முடைய அருமை நண்பர் செழியன் அவர்கள் பேசும்போது இந்த நாட்டினுடைய அரசியல் சட்டம் ஏற்படுத்தப்பட்டபோது யூனிட்டரி ஸ்டேட் என்ற முறையில் ஏற்படுத்தப்பட்டது என்று கூறினார்கள். நான் அவர்களிடத்தில் பணிவாகக் கூறிக்கொள்வேன் ‘தி ஸ்டேட் அண்டு ஸ்பிரிட் ஆப் தி கான்ஸ்டிடியூஷன்’ பெடரல் சிஸ்டம் என்ற முறையில்தான் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. நம்முடைய கான்ஸ்டிடியூஷன் பெடரல் அமைப்பால்தான் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் நடைமுறையில் மத்திய அரசு நடந்து கொள்ளுகிற முறை யூனிடரி ஸ்டேட்டா அல்லது பெடரல் ஸ்டேட்டா என்று நினைக்கும் அளவுக்கு அமைந்திருக்கிறது. இது மாற்றப்பட்டாக வேண்டுமென்பதுதான் தமிழகத்தின் கோரிக்கை. நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் இதைப் பற்றிக் குறிப்பிடும்போது மாநிலங்கள் வளமாக இருக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். மாநிலங்கள் வளமாக இருந்தால் மட்டும் போதாது, மாநிலங்கள் மாநிலங்களாக இருக்க வேண்டும்.

[1971 ஆன் 21]

the State is not jeopardised in any way. என்பதுபெடால்
 சிஸ்டத்தின் ஒரு தத்துவம் என்பதை மத்திய அரசு எவ்வளவு
 சீக்கிரம் உணர்ந்து கொள்ளுகிறதோ அவ்வளவு சீக்கிரம் மத்திய
 அரசு பலம் பொருந்தியதாக இருக்க முடியும். மாநிலங்கள் வளம்
 பொருந்தியதாக இருக்க முடியும். மாநிலங்கள் மாநிலங்களாக
 இருக்க முடியும்.

அடுத்து, விவசாயிகளுடைய பிரச்னைக்கு வருகிறேன். நம் முடைய நாட்டில் பொருளாதாரத்திற்கு முதுகெலும்பு விவசாயிகள் என்பது நமக்குத் தெரியும். ஆகையால்தான் நம் முடைய கிராமங்கள் வளரவேண்டும், விவசாயிகள் தங்களுடைய வாழ்க்கையில் வளத்தினைக் கண்டிடல் வேண்டும்; அவர்களுடைய வீடுகளில் ஒளியேற்றிட வேண்டும் என்று அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் பாடுபட்டார்கள். அந்த அடிப்படையில் இன்றைய தமிழக அரசு கோடிக்கணக்கான விவசாயிகளுக்கு முன்னேற்றம் ஏற்பட வேண்டுமென்பதற்காக விவசாயிகளுக்குக் கடன் உதவிகளைச் செய்து வருகிறது. அதைப்பற்றி நான் பெருமைப்படுகிறேன். என்னுடைய தொகுதியின் சார்பாக நான் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

1971-72-ம் ஆண்டு திருத்தப்பட்ட வாவு-செலவுத் திட்டத்தின் 193
மீது பொது விவாதம்

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

நான் தொகுதிச் சுற்றுப்பயணத்தில் இருந்தேன். அப்போது அங்கு அவர்கள் நெல்லை மூட்டைகளாகக் கட்டி மார்கெட்டுக்கு எடுத்துச் செல்வதற்காக வைத்திருந்தார்கள். அது தடுக்கப் பட்டு, நிறுத்தப்பட்டிருந்தது, கொடுக்கப்பட்ட கடன் திருப்பிக் கொடுக்கப்படவில்லை என்ற காரணத்திற்காக. அந்த விவசாயி தான் ஐம்பது ரூபாய்க்கு வீற்கவேண்டிய ஒரு மூட்டை நெல்லை நாற்பது ரூபாய்க்கு அங்கேயே விற்று கடனை அடைக்கவேண்டிய கட்டாயத்துக்கு உள்ளாக்கப்பட்டிருக்கிறான். அப்படி நடந்தால் விவசாயியின் வருமானம் குறைந்து, அவன் செலுத்த வேண்டிய கடனை திருப்பிச் செலுத்த சக்தியற்றவனாக மாற்றப்பட்டு பிறகு மீண்டும் கடன் வாங்கக் கூடிய நிலைமைக்கு அவன் வந்து கொண்டிருக்கிறான். எங்களைப் பொறுத்த வரையில், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் என்ற முறையில் எங்களுக்கும் பொறுப்புணர்ச்சி உண்டு. இந்த அரசு நல்லமுறையில் இயங்க வேண்டும், அரசு நிர்வாகத்தில் நாங்கள் குறுக்கிடக் கூடாது என்ற பொறுப்புணர்ச்சி எங்களுக்கும் இருக்கிறது. நாங்களும் மக்களிடம் எடுத்துக் கூறுகிறோம். நீங்கள் எல்லாம் அரசினிடமிருந்து கடன் தான் வாங்கியிருக்கிறீர்கள், உங்களுக்கு மானியமாகத் தரவில்லை, இதை நீங்கள் உணர்ந்து கொள்ள வேண்டும். நீங்கள் வாங்கிய பணத்தைக் திருப்பிக் கொடுத்தால் அந்தப் பணம் மீண்டும் உங்களுக்கே கொடுக்கப்படும் என்ற உணர்வோடு நடக்க வேண்டும் என்று நாங்களும் கூறி வருகிறோம். ஆனால் நம் மக்களிடம் பல விதமான பழக்க வழக்கங்கள் இருப்பதன் காரணமாக பல விதமான தடங்கல்கள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே இந்த கடன் வசூலிக்கும் முறையில் சிறிது சலுகைகள் காட்டிட வேண்டுமென்று நான் மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களிடம் மிக்கப் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, பட்டா வழங்குகிற முறையில் உண்மையிலேயே இந்த அரசுக்கு தமிழ் நாடு மிகவும் கடமைப்பட்டிருக்கிறது. வரலாறு காணாதவகையில் இன்றைய அரசு நிலமில்லாதவர்களுக்கு நிலம் அளித்து, உழுவலனுக்கே நிலம் என்ற முறையில் லட்சக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களை தமிழக அரசு பங்கிட்டு பட்டா வழங்கியுள்ளது. அதற்காக நாம் முதல் அமைச்சர் அவர்களையும், இந்த அரசையும் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். ஒரு சிறு பிரச்சனையை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். சகோதரர் ஒருவர் பேசினார். கூடலூர் தாலுக்கா நாற்பது, ஐம்பது ஆண்டுகளுக்கு முன்னதாக காடுகள் அடர்ந்த பகுதியாக இருந்தது. காட்டு மிருகங்கள்

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

[1971 ஜூன் 21]

வாழ்ந்து வந்த அந்த இடத்தில் குடியேறி காட்டை அழித்து நல்ல நிலமாக மாற்றியமைத்து, அந்தப் பகுதியில் காடி, தேயிலை போன்ற பொருள்களை உற்பத்தி செய்து நம் நாட்டுக்கு நல்ல வருமானத்தைக் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் அங்குள்ள மக்கள். பட்டா வழங்கும் முறை பற்றி, முன்பிருந்த ஆட்சியில் நடந்து வந்த முறைப்பற்றி நிதி அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு முறை சுட்டிக்காட்டியுள்ளார்கள்.

அந்தக் காலத்தில், வேறொரு ஆட்சி இருந்த காலத்தில் நடந்ததுபற்றி நாம் கவனிக்க வேண்டும். 1964-ல் பட்டா வழங்கும் திட்டம் ஒன்றை நடத்தியிருக்கிறது அன்றிருந்த அரசு. நான் ஒரு குறிப்பைச் சொல்கிறேன். ஒரு தகப்பன் ஐந்து ஏக்கர் நிலத்தை உழுதுகொண்டிருந்தான், கூடலூர் தாலுகாவில், பாட்ட வயல் என்ற இடத்தில் உழுதுகொண்டிருந்தான். அவனுக்கு பட்டா இல்லை. தகப்பன் ஒரு நாள் இறந்துவிட்டான். அவனுக்கு இரண்டு மகன்கள். இருவரும் ஆளுக்கு 2½ ஏக்கர் வீதம் பிரித்துக் கொண்டார்கள். இடது பக்கம் உள்ளது பெரிய மகனுக்கும் வலது பக்கம் உள்ளது சிறிய மகனுக்கும் என்று பிரித்துக் கொண்டார்கள். அங்கு ஒரு நடைபாதை இருந்திருக்கிறது. அதை எல்லையாக வைத்துக்கொண்டு பிரித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படியிருக்க 1964-ல் என்ன நடந்திருக்கிறதென்றால், இடது பக்கத்தில் உள்ளதை பெரிய மகனுக்கு பட்டா செய்து கொடுத்துவிட்டு வலது பக்கத்திலுள்ள நிலத்தை சிறிய மகனுக்கு பட்டா செய்து கொடுக்கவில்லை. இடது பக்கத்து நிலம் பெரிய மகனுக்கு பட்டா செய்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. வலது பக்கத்து நிலம் சிறிய மகனுக்கு கொடுக்கப்படவில்லை. அது அரசு நிலம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதில் அரசியல் காரணங்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன என்று நான் சென்று பார்த்தபோது தெரிந்தது. அது என் தொகுதியல்ல. இருந்தாலும் தமிழ் நாட்டில் ஒரு பகுதியில் இப்படியெல்லாம் காரியங்கள் நடந்திருக்கின்றன அந்தக் காலத்தில். இதைத் திருத்திவிடவதற்கு நம் தமிழக அரசு முடிவு செய்திடவேண்டும். நம் தமிழக மக்களின் வாழ்வில் இன்பத்தை ஏற்படுத்தித் தருவதற்கு வேண்டிய முயற்சிகளை செய்திடுதல் வேண்டும். அதனதன் தன்மைகளை அறிந்து பட்டாக்கள் வழங்கப்பட வேண்டும் என்று நான் முதல் அமைச்சர் அவர்களை பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கிணறுகள் தோண்டுவது. என் தொகுதியைப் பொறுத்த வரையில் நல்ல முறையில் கிணறுகள் தோண்டுவதற்கு கடன்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நான் கலெக்டர் அவர்களைப் பார்த்தேன், தாசிஸ்தார் அவர்களையும் பார்த்தேன். பல கிராமங்களில் கிணறுகள்தோண்டுவதற்கு நல்லவகையில் உதவி செய்து இன்று நூற்றுக் கணக்கான கிணறுகள் அங்கு புதிதாக வெட்டப் பட்டிருக்கிறது. அதன் காரணமாக விவசாய வளர்ச்சிக்கு வழி கோலப்பட்டிருக்கிறது.

1971 ஜூன் 21]

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

அதே சமயத்தில் ஜவ்வாது மலையைப் பற்றி ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். அது சுமார் 40 சதுர மைல் அளவிற்கு பரவியிருக்கிறது. மக்கள் செல்ல முடியாத அளவிற்கு அங்கு நிலைமைகள் இருக்கின்றன. அங்கு சரியான சாலை வசதிகள் இல்லை. அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஒரு தடவை கூறியிருக்கிறார்கள், பழங்குடி மக்களும், மலைவாசிகளும், இந்த தமிழக அரசின் செல்லப் பிள்ளைகள் என்று. அப்படி செல்லப் பிள்ளைகளாக இருக்கும் அந்த மக்கள் சரியான பாதை வசதிகள் இல்லாததால் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அப்பகுதி மக்கள் வாழும் இடங்களில் மின்சார வசதியில்லை. அங்கு நல்ல பள்ளிக் கூட வசதியும் இல்லை. அங்கு ஒரு பாலம் அமைக்க முன்வந்தால் வனத்துறையினர் ஆட்சேபம் தெரிவித்து வருவதன் காரணமாக நாங்கள் ஒன்றும் செய்வதற்கில்லை என்று அதிகாரிகள் கூறுகிறார்கள். அதுகுறித்து ஆவன செய்ய வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

பசுமைப் புரட்சியை இந்த நாட்டில் முழுமைப்படுத்த நாம் முயற்சி செய்கிறோம். அதுதான் அண்ணா அவர்களின் ஒரு குறிக்கோளாக இருந்தது. அந்தப் பாதையில் நடைபோடுகிற நம் முதல் அமைச்சர் அவர்களையும், அமைச்சரவையையும் நான் பாராட்டுகிறேன். என் தொகுதியில் ஒரு பகுதி, வாணியம் பாடியைச் சுற்றிலும் பாலாறு ஓடுகிறது. அது ஒரு பகுதியை, எங்கள் ஊருக்கு மேற்குப் பகுதியை முழுமையாகப் பிரித்து விடுகிறது. அங்கே செல்வதற்கு ஒரு சாலையும் இல்லை. அங்கு ஒரு பாலம் அமைக்கப்படாததன் காரணமாக 42 கிராமங்களிலுள்ள மக்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். பாலாற்றில் தண்ணீர் வந்து விட்டால் அங்கு கார் செல்லமுடியாது, லாரிகள் செல்ல முடியாது. ஆகவே உடனடியாக அங்கு ஒரு பாலம் கட்டவேண்டும் என்று என்ஜினியர்கள் எல்லாம் பார்வையிட்டு ஒரு திட்டத்தை வகுத்திருந்தார்கள். ஆனால் அத்திட்டம் இதுவரை நிறைவேற்றப்படவில்லை. மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் வாணியம்பாடிக்கு வந்தபோது அவர்களிடம் மனுத் தந்தோம், வேண்டிக்கொண்டோம். அவர்களும் பரிவோடு எங்களது கோரிக்கையை நிறைவேற்றுவதாக வாக்களித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே வாணியம்பாடி தொகுதி மக்கள் சார்பாக பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறிக் கொள்கிறேன். இத்திட்டத்தை வெகு சீக்கிரமாக நிறைவேற்றித் தரும்படியாக அவர்களை வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். (மணியடிக்கப் பட்டது.) தயவுசெய்து எனக்கு கொஞ்சம் நேரம் அதிகமாகக் கொடுங்கள்.

நம் மாநிலத்தில் குறைந்த அளவு ஆதாயம் பெறுகிற உழவர்களுக்கு அவர்களின் வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்துவதற்கு அரசாங்கம் முன்வந்திருக்கிறது. அதில் வட ஆர்க்காடு மாவட்டமும் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதில் மெத்த மகிழ்ச்சி

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்] [1971 ஜூன் 21]

யடைகிறேன். வட ஆர்க்காடு மாவட்டம் அதிகமாக முன்னேறியிருக்கிறது. ஆனால் இந்தவிதமான காரியங்களில் பின்தங்கியிருக்கிறது. அந்தக் குறைகளையும் நீக்கி அதை முன்னேற்றம் அடையச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதற்காக வட ஆர்க்காடு மாவட்ட மக்கள் சார்பாக என் பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை.)

பாசனத் துறையைப் பொறுத்து, நல்ல பல அணைக்கட்டுகள் கட்டுவதற்குத் திட்டங்கள் போடப்பட்டிருப்பதாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அவைகள் தேவை என ஒப்புக்கொள்கிறேன். என் தொகுதி அல்ல நாட்டராம்பள்ளியில், பாலாறு தமிழ் நாட்டில் துழையும் புல்லூரில் ஒரு அணைக்கட்டு கட்டவேண்டுமென்று 1951-ல் ஒரு திட்டம் வகுத்ததாகக் கூறினார்கள். ஆனால் அந்தத் திட்டத்திற்காக அந்தக் கிராமத்தில் இருந்த ஒரு பெரிய மனிதரின் நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்யும் அளவிற்கு வந்ததாகவும் அதன் காரணமாக அத்திட்டம் நடைபெறவில்லை என்பதாகவும் அறிந்தேன். அந்த அணைக்கட்டைக் கட்டினால் பல்லாயிரக் கணக்கான நிலங்கள் எங்கள் பகுதியில் வளம் பெறும். ஆகவே புல்லூர் அணைக்கட்டை கட்டுவதற்கு முயற்சி எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மின்வசதியைப் பற்றிக் கூறும்போது இந்தியாவிலுள்ள எந்த மாநிலத்திற்கும் இல்லாத பெருமை நம் மாநிலத்திற்கு உண்டு. எந்த மாநிலத்திலும் இல்லாத அளவிற்கு நம் மாநிலத்தில் மின்சார வசதியை பெற்றிருக்கிறோம். எந்த மாநிலமும் பெருத அளவிற்கு நம்மாநிலம் மின்சார விஸ்தரிப்பில் முன்னேற்றம் கண்டிருக்கிறது. நம் அரசு கூட ஒரு வாக்குறுதி தந்திருக்கிறது. ஒரு சில கிராமங்களில் மின்சார விஸ்தரிப்பு விடுப்பட்டிருந்தால் வெகு சீக்கிரத்திலேயே அவை எடுத்து நடத்தப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்காக நான் எனது பாராட்டுதல்களை இந்த அரசுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கல்வி கொடுத்தவன் கண் கொடுத்தவன் என்ற நிலையில் தமிழக அரசு சுமார் 81 கோடி ரூபாயைக் கல்வி வளர்ச்சிக்கென்று ஒதுக்கி இருப்பது எங்களுக்கு எல்லாம் உண்மையிலேயே மகிழ்ச்சி தருகிறது. அதற்கு உங்களைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். கல்வியை மட்டும் கொடுத்து விட்டால் போதுமா? படித்தவன் படும் பாடு பெரும் பாடாக இருக்கிறது என்ற உணர்வோடு வேலை வாய்ப்புக்களுக்கும் நல்ல பல திட்டங்களை இந்த அரசு பல வகையில் இந்த நிதியிலே அறிக்கையில் கூறி இருப்பது எங்களுக்கு மகிழ்ச்சியைத் தருகிறது. அதற்கும் அரசைப் பாராட்ட நான் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். மலைப்பகுதிகளுக்கு இன்னும் அதிகமாக செலவிடவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். உணவு அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும்,

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்] [1971 ஜூன் 21]

போளூர் வரையில் ஜவ்வாது மலை வருகிறது. அந்த இடத்திற்கும் உங்களின் கனிவுப் பார்வை வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஆம்பூரில் ஒரு மருத்துவ மனை இருக்கிறது. வாணியம்பாடியில் முனிசிபல் ஹாஸ்பிடல் இருக்கிறது. அதனுடைய நிலையை இங்கே விவரிக்க கூடாது. அது எந்த முறையில் இயங்க வேண்டுமோ அந்த முறையில் இயங்கவில்லை. வாணியம்பாடியில் ஒரு அரசாங்க மருத்துவமனை இல்லை. ஒன்றை உருவாக்கித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். முதல்வர் அவர்களும், சுகாதார நல இலாகா அமைச்சரும் வாணியம்பாடியில் ஒரு அரசாங்க மருத்துவ மனை உருவாக்கித் தரவேண்டுமென்று மிகத் தாழ்மையாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். வாணியம்பாடிக்கருகே தான் ஜவ்வாது மலை, ஏலகிரி மலை, தக்காரி மலை, மாதாகிரி மலை இருப்பதால், அங்கே ஒரு மருத்துவ மனை வேண்டுமென்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஹரிஜனங்களுக்குத் தண்ணீர் வசதி இன்னும் பெருகவேண்டும். ஹரிஜனங்களுக்கு அரசின் ஆதரவு இருக்கிறதே தவிர, சமுதாயத்தின் ஆதரவு இல்லை. சமுதாயத்தால் அவர்கள் பல விதத்தில் பாதிக்கப்பட்டு வருகிறார்கள். அவர்களுடைய நிலைக்கு இன்னும் கொஞ்சம் அதிகமான கவனம் தேவை. வீட்டு வசதிகளையும், வீட்டு மனைகளையும் வழங்குவதிலும் அவர்களுக்கு அதிகச் சலுகை தரவேண்டும் என்று மாண்புமிகு ஹரிஜன நல அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஹரிஜனங்களுக்குத் தருவதுபோல், மலைவாசிகளுக்கும் சலுகை தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பிற்பட்டோர் நலனைக் கருதி, ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டு, அது ஒரு அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்து இருக்கிறது. அதனுடைய பரிந்துரை என்ன என்பதை நாங்கள் அறிய ஆவலாக இருக்கிறோம். அரசு அதை இந்தச் சபை முன் வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில் நான் முதலமைச்சரின் கவனத்திற்கு ஒன்று கொண்டு வர ஆசைப் படுகிறேன். உருது பேசும் முஸ்லீம்களில் 'லப்பைகளுக்கு' மட்டும் சலுகை கொடுக்கப்படுகிறது. லப்பைகள் என்றால் யார் என்பதற்கு 1891-ம் ஆண்டில் ஒரு குறிப்பு இருக்கிறது. அந்தக் குறிப்பில் என்ன இருக்கிறது என்றால்,

“The Tamils who habitually speak Tamil and those who are descendents of Tamil”

என்று எழுதி வைத்து இருக்கிறார்கள். நாங்கள் எல்லாம் தமிழர் கள்தான், எங்கள் காய்மொழி உருதுதான். நாங்கள் தமிழ்ப் பரம்பரையில் வரவில்லையா, என்னுடைய தகப்பனார், மூதாதையர், சேர, சோழ, பாண்டியன் மரபில் வரவில்லையா? நாங்கள் உருது பேசுகிறோம் என்ற காரணத்திற்காக எங்களுக்குச் சலுகை அளிக்கா

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்] [1971 ஜூன் 21]

விட்டால், அந்த உருது பேசும் முஸ்லீம்கள் முன்னுக்கு வா முடியாது. இந்த உருது பேசும் முஸ்லீம்கள் வண்டி இழுப்பவர்களாக, ரிக்ஷா வண்டி ஓட்டுபவர்களாக, ப்ளாட்பாரத்தில் பளு சுமப்பவர்களாக வேலை செய்கிறார்கள். அவர்கள் பக்கமும் உங்கள் கனிவான பார்வை செலுத்தப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். (மணியடிக்கப்பட்டது)

I will finish in just 5 minutes Sir.

MR. SPEAKER: I will allow one more minute.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : விற்பனை வரியில் சென்னை நகரத்திற்கு மட்டும் சர்சார்ஜ் போட்டு இருக்கிறார்கள். நடுத்தர மக்கள் பொருளாதாரத்தை இது பாதிக்குமாதலால், இந்த சர்சார்ஜ் பற்றி மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக நாம் எல்லாம் ஒரு பெரிய வண்ணமான ஒரு விஷயத்தைப் பார்த்துவிட்டு மகிழ்ச்சியில் இருக்கும்போது, பின்னாலே இருந்து வெடிகுண்டைப் போடுவது போல், மது விலக்கு ரத்து செய்யப்பட்டு இருக்கிறது. நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் காலத்தை குறிப்பிட்டு அந்தத் தேதியிலிருந்து மதுவிலக்கு நிறுத்தப்படும் என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். மற்ற மாநிலத்தில் இருப்பவர்கள் கெட்டவர்களாக இருக்கலாம், குடிப்பவர்களாக இருக்கலாம், நம்முடைய தமிழ் நாட்டுக்கு என்று ஒரு பண்பாடு உண்டு. மற்றவர்கள் மற்றவர்கள் தான். தமிழ்நாட்டில்தான் முதன் முதலில் மதுவிலக்கு அமுல் நடத்தப்பட்டது. அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இருந்த நேரத்தில் இரண்டு ஆண்டுகளுக்குக் கூட இந்த மது விலக்கை ஒத்தி வைக்க நான் தயாராக இல்லை என்று, இந்த மாமன்றத்திலேயே சொல்லி இருக்கிறார்கள். இப்போது அமைச்சராக இருக்கும் ஒரு பெருந்தகை கூட ஒரு கேள்வி போட்டார்கள். என்னவென்றால், இதனால் நமக்கு வர வேண்டிய வருமானம் பாதிக்கப்பட வில்லையா என்று. அதற்கு அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் அழகாகச் சொன்னார்கள், எனக்கு வருமானம் பாதிக்கப்படுகிறதா இல்லையா என்பது அல்ல, என்னுடைய கவனம் எல்லாம் சமுதாய அமைப்பில் சீர்திருத்தம் ஏற்பட்டு இருக்கிறதா என்பது தான். முதல்வர் அவர்களின் எண்ணத் தூய்மையை நான் பாராட்டுகிறேன். நீங்கள் எந்த இக்கட்டான நேரத்தில் இந்த மது விலக்கை எடுக்கவேண்டிய தீர்ப்புத் தீர்க்க உள்ளானீர்கள் என்று தெரிகிறது. ஆனால் அதே நேரத்தில், ஹரிஜன மக்கள், பிற்பட்ட மக்கள் எந்த அளவுக்குப் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதை என்னால் எண்ணிப்பார்க்காமல் இருக்க முடிய வில்லை. புதிய தலை முறையினர் 50 சதவிகிதத்திற்கு மேல் குடி என்றால் என்ன என்று தெரியாது. அவர்கள் இதனால் பாதிக்கப்படுவார்கள், இன்னும் வரும் தலைமுறையும் இதனால் பாதிக்கப்படும்.

1971 ஜூன் 21] [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

இதனால் சமுதாய வளர்ச்சியில் தடங்கல் ஏற்படும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். ஆகவே இந்த மதுவிலக்குப் பிரச்சனையைக் கொஞ்சம் ஆராய்ந்து பார்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நாங்கள் எல்லாம் தோழமை உணர்வோடு, எதிர்க்கட்சி வரிசையில் இருந்து கொண்டு உங்களுக்குத் தோளோடு தோள் நின்று பல கிளர்ச்சிகளில் ஈடுபட்டு இருக்கிறோம். 1965-ல் நடைபெற்ற கிளர்ச்சியின் போது, அன்றைய அரசு 3 பேர்களைக் குறிப்பிட்டு எழுதி, இவர்கள் இதில் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் என்று எழுதி வைத்திருந்தது. அதிலே ஒருவர் இன்று துணைச் சபாநாயகராக இருக்கிறார். மற்றொருவர் இந்த சபைக்கு வரவில்லை. மூன்றாமவன் நான். அறிஞர் அண்ணா அவர்களை நான் சிறந்த தலைவராகக் கருதிக்கொண்டு இருப்பவன். இந்தத் தோழமை உணர்வு என்றும் அழியாது. சிலபேர் முஸ்லீம் வீகிற்கும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கிடையேயும் வேற்றுமை உண்டாக்கலாம் என்று பார்த்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். அது நடக்காது என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். (ஆவாரம்) எங்களைப் பொறுத்தவரையில், இந்த மது விலக்குப் பிரச்சினையில் மாத்திரம் கொஞ்சம் மறுபரிசீலனை செய்யுங்கள் என்று முதலமைச்சரைக் கேட்டுக்கொண்டு, கொஞ்சம் அதிகமான நேரத்தைப் பேச எடுத்துக்கொள்ள அனுமதித்த தலைவரவர்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்து என் உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

THIRU KOVAI CHEZHIAN: On a point of order, Sir, India is more unitary than federal

என்று நான் பேசுகிறபோது சொன்னேன். இந்திய அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் 'ப்ரியாம்பிளின்' முதல் வரியிலேயே

"India that is Bharat, shall be a Union of States"

என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்தியா 'யூனிடரி' என்பதிலே அதிக முக்கியத்துவம் இருக்கிறது என்று நான் சொல்லியதை மறுபடியும் வற்புறுத்துகிறேன்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: The hon. Member of difference between Unitary States and Union of States

THIRU M. A. LATHEEF: Union of States and not Unitary States. Therefore, India is a Union of States having complete sovereignty in the affairs assigned by the Constitution and enumerated in the Constitution and the Central Government has no right whatsoever to interfere in the affairs of the States. That is the essence, letter and spirit of the Constitution. I want to clarify that position.

திரு. செ. கந்தப்பன் : தலைவரவர்களே, நான் இது சம்பந்தமாக ஒரு கருத்தை வெளியிட அனுமதி வேண்டுகிறேன். சில ஆண்டுகளுக்கு முன்பு இது போல் மாநிலங்களுக்கு . . .

[1971 சூன் 21]

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: There is an ocean is not in his seat. He cannot rise and speak from another seat.

THIRU S. KANDAPPAN: I am sorry. (The hon. Member then went to his seat).

சபாநாயகர் அவர்களே, சில ஆண்டுகளுக்கு முன்பு இது பற்றி உச்ச நீதி மன்றத்தில் மேற்கு வங்காள அரசுக்கும் மத்திய அரசுக்கும் இடையே, மாநில அரசின் எல்லைக்குள் உள்ள நிலக்கரி சுரங்கப் பகுதிகளின் மேல் ஆதிக்கம் மாநில அரசுக்கு உண்டா, இல்லையா என்ற தகராறு எழுந்த நேரத்தில், பெரும்பான்மை தீர்ப்பாக மாநில அரசுக்குத் தனிப்பட்ட கொற்றம் கிடையாது, சாவரணிடி கிடையாது, மத்திய அரசுக்குத் தான் சாவரணிடி என்று தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டு இருக்கிறது. திரு. சுப்பராவ் அவர்கள், அந்தத் தீர்ப்பிலிருந்து மாறுபட்டு, மாநில அரசு தங்களுக்கு என்று விதிக்கப்பட்ட இனங்களில் தனிக்கொற்றம் உடையது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். எனவே, நடைமுறையில் திரு. செழியன் குறிப்பிட்டதுபோல் இந்தியா 'யூனிடரி அரசு' தான். மாநிலங்களின் எல்லையை மாற்றி அமைப்பதற்கும், ஒரு மாநிலத்தையே இல்லாமல் செய்வதற்கும் கூட மத்திய அரசுக்கு உரிமை இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட அரசியல் அமைப்பை நாம் நிச்சயமாக நல்ல 'பெட்ரேஷன்' என்று ஒப்புக்கொள்ள முடியாது. யூனியன் ஆப் ஸ்டேட்ஸ் என்று பெயர் கொடுத்து இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். ஆனால், முடிவிலே அதற்கு கொடுக்கப்பட்டு இருக்கும் வடிவம், யூனிடரி அமைப்பாக இருக்கிறது. நிச்சயம் பெட்ரல் அமைப்பாக இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, இதிலே ஏதோ நண்பர் செழியனுக்கும், நண்பர் லத்திபுக்கும் தகராறு ஏற்பட்டுவிட்டதாக யாரும் நினைக்கவேண்டாம். அமைப்பு எதுவாக இருந்தாலும், இருவருடைய கருத்தும் ஒன்றே. மாநிலங்களுக்கு உரிமைகள் வேண்டும் என்பதுதான். அதில் இரண்டு கட்சியினருக்கும் மாறுபட்ட கருத்து இல்லை. ஆகவே, ஏதோ தகராறு வந்துவிட்டதாக எண்ண வேண்டாம். நுணுக்கங்களில், சிறு அராய்ச்சியே தவிர, வேறொன்றுமில்லை. ஆகவே, இதை விட்டுவிட்டு, மற்ற உறுப்பினர்களைப் பேச அனுமதிப்பது நல்லது என்று கருத்துத் தெரிவிக்கிறேன்.

* திரு. எ. ஆர். மாரிமுத்து: மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, இங்கே சொடுக்கப்பட்டிருக்கும் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை பொதுவாக நான் வரவேற்கிறேன்.

ஒரு நிதி நிலை அறிக்கையிலே நாட்டினுடைய பொருளாதார முன்னேற்றத்திற்கும்; சாதாரணமாகக் கீழ் நிலையில் இருக்கின்ற மக்களுடைய முன்னேற்றத்திற்கும் முதல் படியாகப் பல காரிகளைச் செய்ய முயற்சிகள் எடுக்கப் பட்டிருப்பதை நான் பாராட்டு

1971 சூன் 21] [திரு. எ. ஆர். மாரிமுத்து]

கிறேன். இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை நம்முடைய மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு துண்டு விழும் நிதி நிலை அறிக்கையாக சபையில் முன்னால் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இப்படித் துண்டு விழுவதை ஈடுகட்டவில்லையே என்ற கருத்து பலருக்கு இருக்கலாம். ரூ. 37 கோடி துண்டு விழுவதாக நிதிநிலை அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ரூ. 37 கோடி துண்டு ரொக்க வசதியில் ஏற்பட்டிருக்கிறதே தவிர, வேறில்லை. நிதித் துறையினர் வருவாய் நிதிநிலை அறிக்கையில் ரூ. 15 கோடி துண்டு விழும் என்று காட்டியிருக்கிறார்கள். இது சரியானது அல்ல. இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைக் கூர்ந்து பார்க்கும்போது, நன்றாகத் தெரிகிறது. சென்ற ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையில், சிறு சேமிப்பு மூலமும், டிபெஞ்சர் மூலமும் வரக்கூடிய தொகையை வருவாய்க் கணக்கில் வரவு வைத்துக் காட்டியிருந்தார்கள். அது சரியல்ல, என்பதை அப்பொழுது எடுத்துக் கூறினேன். இந்த ஆண்டு அறிக்கையில் புதிதாகப் போடப்பட்டிருக்கும், வரி வர வினங்களை, வரி வருவாயை ரொக்க வசதியை நிதி நிலை அறிக்கையிலே சேர்த்து விட்டு, வருவாய்த்துறையில் குறிப்பிடாமல் இருப்பதுதான் ரூ. 15 கோடி துண்டுக்குக் காரணம்.

'கூடுதல் நிதி திரட்டல்' என்று இருக்கின்ற பகுதியில், ரூ. 22 கோடி வரும் என்று கணக்குப் போட்டிருக்கிறது. இந்த 22 கோடியில், 3½ கோடி டிபெஞ்சர் மூலம், ஈடுகட்ட உத்தேசித்திருக்கிறது. ஆகவே, இந்த 3½ கோடியை, 22 கோடியில் கழித்தால், பாக்கி 18½ கோடி இந்தத் தொகை ரெவின்யூ வரியின் மூலம் வரக்கூடியதாக இருப்பதால், ரெவின்யூ இனத்தில் வரவேண்டும். அப்படி ரெவின்யூ இனத்தில் வரவு வைத்திருந்தால், 3½ கோடி உபரி நிதி நிலை அறிக்கையாக இருந்திருக்கும். ஆகவே, இந்த நிதி நிலை துண்டு விழக்கூடியது அல்ல, ஒட்டு மொத்தமாகத் துண்டு விழும் என்றாலும், ரெவின்யூ துறையில் உபரி நிதி நிலையாக இருக்கும் என்கிற கருத்தைத் தெரிவிக்கிறேன். ஏன் அப்படிச் செய்யவில்லை என்பதற்கான காரணத்தை முதல்வர் அவர்கள் விளக்கம் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஒட்டு மொத்தமாக 37 கோடி ரூபாய் துண்டு விழுந்திருந்தாலும், இந்த 37 கோடியில், சென்ற ஆண்டு விழுந்த துண்டு 23 கோடியும் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, கவலைப்பட வேண்டிய அவசியம் இல்லை. சென்ற ஆண்டு துண்டு 23 கோடி போக பாக்கி 14 கோடிதான் இந்த ஆண்டு துண்டு. இந்த ஆண்டில் ரெவின்யூ கணக்குக்கு வெளியில் மூலதனச் செலவு 34 கோடி செலவழிக்கப்போகிறோம். சென்ற ஆண்டு 16 கோடி என்று கருதுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கடன் வசதிகள், விவசாயிகளுக்கும், ஸ்தல ஸ்தாபனங்களுக்கும் அதிகமாக்கியிருப்பதால், நம்முடைய மொத்த ரொக்க வசதியில் துண்டு விழுந்திருக்கிறது. ஆகவே, இந்த நிலையிலும் வரிபோட வேண்டும் என்ற நிலை இல்லை. ஆகவே, வருவாய்க் கணக்கில் துண்டு விழுந்தால் நிச்சயமாக வரி போட

[திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து] [1971 சூன் 21]

வேண்டும். ஆனால், என்னைப் பொறுத்தவரையில், இந்த நிதிநிலை அறிக்கைப்படி வருவாய்த் துறையில் துண்டு கிடையாது, ஆகையால் வரிபோடத் தேவையில்லை. அவசியமில்லை என்பதுதான். இதே சந்தர்ப்பத்தில் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சரவர்களைக் கேட்டுக் கொள்வது, வருவாய் நிதிநிலை உபரியாக இருப்பதால், இந்த ½ சதவிகித விற்பனை வரி உயர்வைக் கைவிட்டு விட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதனால் எந்தவிதமான பாதகமான நிலையும் ஏற்படாது. அதற்கு மேலும் 10 சதவிகிதம் சர்-சார்ஜ் போடுவதென்பது சாதாரண மக்கள், மத்திய தரப்பு மக்கள் இவர்களுக்குச் சங்கடங்களை உண்டாக்கும், பொருள்களின் விலை உயர்வை ஏற்படுத்தும். ஆகவே இந்த வரி உயர்வையும் சர்சார்ஜையும் கைவிட்டு விடவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

எனக்கு முன்பாகப் பேசிய அங்கத்தினர்கள், பற்றுக்குறை பட்ஜெட்டினால் பண வீக்கம் ஏற்படும் என்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள். மாநிலங்களில் போடப்படும் பற்றுக்குறை பட்ஜெட்டினால் பண வீக்கம் ஏற்படும் நிலை இல்லை. இவற்றிற்கு அந்தத் தகுதி இல்லை. மத்திய சர்க்கார் போடும் பற்றுக்குறை பட்ஜெட்டால்தான். அதை ஈடுசெய்ய அவர்கள் கரன்ஸியை வெளியிடும்போதுதான், பண வீக்கம் ஏற்படும். மாநிலங்களின் பற்றுக் குறை பட்ஜெட்டினால் பண வீக்கத்திற்குத் காரணம் கிடையாது என்கிற கருத்தைத் தெரிவிக்கிறேன்.

நம்முடைய 'இருப்பு-பொறுப்பு' கணக்கைப் பார்த்தால் நமக்கு இருக்கும் லைபிளிடிஸ் 600 கோடி, ஆனால் இருப்பு 725 கோடி என்று தெரிகிறது. இருப்பு அதிகமாக வளர்ந்து கொண்டேயிருக்கிறது. உபரி இருப்பு 125 கோடி என்று இருப்பதால், 37 கோடி துண்டு கவலை அளிக்கக் கூடியது இல்லை. வேறு முறைகளில் கடன்களைப் பெற்று துண்டு விழும் தொகையைச் சரிக் கட்டிக் கொள்ள முடியும். ஆகவே, அரசாங்கம் இந்த விற்பனை வரி உயர்வைக் கைவிட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்த நிலை அறிக்கையை, இதற்கு முந்தைய நிதிநிலை அறிக்கையோடு ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால், ஒவ்வொரு ஆண்டும் நாம் எதிர்பார்க்கும் அளவைவிட அதிகமாகவே வருவாய் வந்திருக்கிறது. மதுவிலக்கு மூலம் 10 கோடி ரூபாய் வருவாய் கிடைக்கும் என்று கணக்குப் போட்டிருக்கிறார்கள் என்றால், அதனால் 20 கோடி ரூபாய் வரும் என்றே பலர் கருதுகிறார்கள். ஆகவே, இந்த நிலையில் விற்பனை வரி உயர்வைக் கைவிட்டு விட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சர்க்காருக்கு வருவாய் வரக்கூடிய அரசுத் துறைத் தொழில்களில் குறிப்பாக போக்குவரத்துத் துறையை எடுத்துக் கொண்டால், மாண்புமிகு டிரான்ஸ்போர்ட் அமைச்சர் அந்தத் துறையை லாப

1971 சூன் 21] [திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

கரமாக நடத்த வேண்டும் என்று பல காரியங்களில் தீவிரக் கவனம் செலுத்திவருகிறார்கள். இருந்தாலும், இப்பொழுது இருக்கின்ற கணக்கைப்பார்த்தால், நிதிநிலை அறிக்கையில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் கணக்கை வைத்துப் பார்த்தால், 20 கோடி ரெவின்யூ என்றும், 21 கோடி செலவு என்றும் காட்டப்பட்டு இருக்கிறது. ஒரு கோடி வருவாய் நஷ்டம் இருக்கிறது. ஆனால் இந்தப் போக்குவரத்துத் துறை லாப நட்டக் கணக்கைப் பார்த்தால், 50 லட்சம் நஷ்டம் என்று தெரிகிறது.

ஆகவே இதில் எவ்வளவு முதலீடு பண்ணியிருக்கிறோம் என்று பார்த்தால் 13½ கோடி ரூபாயாகும். இந்த மாநிலத்தில்—கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தைத் தவிர 13½ கோடி ரூபாய் முதலீடு போட்டு, அதில் 50 லட்சம் நஷ்டம் என்றால் சங்கடமான நிலைமையாகத் தான். இந்த நஷ்டத்தை நிவர்த்திக்க அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்கவேண்டும். பல்கலை எல்லாம் தேசியமயம் பண்ணுவதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி எடுத்திருக்கிறது. இதை நான் வரவேற்கிறேன். அதே சந்தர்ப்பத்தில் நாம் தேசிய மயமாக்குவதால் மேலும் நல்ல முறையில் அரசாங்கத்திற்கு வருவாய் வரத்தக்கதாக இருக்கவேண்டும். அதற்கான முயற்சிகள் இல்லையென்றால் இந்த தேசியமயப் பணியால் எந்தவிதப் பலனும் இல்லை என்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். புதிதாக நாம் எடுக்கவிருக்கின்ற பல்கலை நல்ல முறையில் நிர்வகித்து அதிகப் படியான லாபம் பெறுவதற்கு போக்குவரத்து அமைச்சர் அவர்கள் முயற்சி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, 'நேஷனலைஸேஷன்' என்ற வாக்கியத்தில் 50 பஸ் களுக்குமேல் 10 ரூட்களுக்குமேல் உள்ள நிர்வாகங்களையும் ரூட்டுகளையும் எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே தெளிவாக இல்லை. ரூட்களை எடுத்து தனியார்களுக்குக் கொடுக்கப்படுமா என்று கேட்கப்படுகிறது. அது சரியல்ல என்று கருதுகிறேன். 50 பஸ்ஸுக்குமேல் என்று இல்லாமல் 10 ரூட்டுக்கு மேல் உள்ள பஸ்களை எல்லாம் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திட்டச் செலவினங்களில்—4-வது திட்டத்திற்கு 623 கோடி ரூபாய் திட்டம் போட்டிருக்கிறார்கள். இந்தத் திட்டம் மத்திய சர்க்காரால் இறுதி அங்கீகாரம் பண்ணப்படாமல் இருக்கிறது. திட்டக் கமிஷனோடு பேசி முடிவு பண்ணவேண்டும். 525 கோடி ரூபாய் கொடுப்பது என்று சொன்னபோது நமது சர்க்கார் ஒத்துக் கொள்ளவில்லை. இன்னும் அதிகமாக வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டதாகச் சென்ற ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையில் கூறப்பட்டது. மூன்று ஆண்டுகளாக ஒதுக்கப்பட்ட தொகையைக் கணக்கிட்டுப் பார்த்தால் முறையே 85 கோடி, 91 கோடி, இந்த ஆண்டில் 106 கோடி, ஆக 285 கோடி அதிகிறது. பாக்கி 340 கோடியை இன்னும் அடுத்த இரண்டு ஆண்டுகளில் செலவழிக்க முடியுமா என்பதைப்

[திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து] [1971 ஜூன் 21]

பார்க்க வேண்டும். 170, 170 என்று சமமாகப் பிரித்தாலும் ஒரு ஆண்டில் 170 கோடிக்கு செலவழிக்க வேண்டியிருக்கும். இந்த 170 கோடியை நாலாவது, ஐந்தாவது ஆண்டில் செலவழிக்க முடியுமா என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். செலவழித்தால் நல்லது, அதற்கு வழி பண்ண வேண்டும், பார்க்கவேண்டும், வாய்ப்புகள் என்ன என்பதைப் பரிசீலித்து மத்திய சர்க்காரிடம் இதற்கு இறுதி அங்கீகாரம் கெடவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து காட்டிலாகாவை எடுத்துக்கொண்டால் வருவாய் 351 லட்சம், செலவு 231 லட்சம். அதல்லாமல் மூலதனச் செலவு 1½ கோடி ஆகிறது. வருவாயை அதிகரிக்க வழி உண்டா என்று பார்க்க வேண்டும். விஸ்தாரமான காடுகளைப் பெற்றிருக்கின்றோம். வருவாய் அதிகம் கிடைக்கச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் நீர்ப்பாசன விஸ்தரிப்பு, விவசாய அபிவிருத்திக்கு நல்ல கவனம் செலுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அதை நான் வாழ்வுகிறேன். அதே சந்தர்ப்பத்தில், இத்தகைய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்கள் அரசின் அனுமதி பெற்று வருவதற்கு எவ்வளவு காலதாமதம் ஆகிறது என்பதைக் கவனிக்க வேண்டும். ஒரு இன்ஜினியரால் சிபாரிசு செய்யப்பட்டு அனுப்பப்பட்ட திட்டம் அரசாங்கத்திற்கு வந்து வெளியூர் போர்டு 'கன்கான்ஸ்' வரவில்லை என்பதற்காக ஒரு ஆண்டு காலமாகத் தூங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. நகலினி ஆறு திட்டம் அரசுக்கு வந்து 8 மாதம் ஆகியும், கலெக்டரிடம் இருந்து கன்கான்ஸ் வந்து விட்டது, ரெவின்யூ போர்டில் இருந்து வரவில்லை என்பதற்காகக் காலதாமதப்படுகிறது. இந்தக் கால தாமதம் அவசியமா? கலெக்டர் கன்கான்ஸ் கொடுத்தபிறகு ஏன் காலதாமதப் படுத்த வேண்டும். உடனுக்குடன் நீர்ப்பாசனத் திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படுவதற்கு ஒரு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அரசாங்கம் கோவையில் விவசாயப் பல்கலைக்கழகம் ஒன்றை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது; அதை நான் வாழ்வுகிறேன். விவசாயத் துறையில் நல்ல பயிற்சி அளித்து உற்பத்தியைப் பெருக்கவேண்டும். அதே சந்தர்ப்பத்தில் தஞ்சை மாவட்டத்தில் ஒரு விவசாயக் கல்லூரி அமைக்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். தண்ணீர் பற்றாக்குறை பல பகுதிகளில் இருக்கிறது. தஞ்சை மாவட்டத்து விவசாயிகள் தண்ணீரை வீணடிக்கிறார்கள் என்று மற்ற மாவட்டத்தினரால் கூறப்படுகிறது. அனுபவ ரீதியாகப் பார்க்கும்போது தண்ணீர் அதிகம் பாப்ச்சிஸில் விளைச்சல் குறையும் என்பது தெரிகிறது. குறைந்த அளவே தண்ணீர் பாப்ச்சி அதிகப் பலன் பெற முடியுமா என்பதைப்பற்றி ஆராய்ச்சி செய்ய வேண்டும். இன்று நிலங்கள் துண்டு துண்டாக இருக்கின்றன. இந்த நிலங்களை எல்லாம் 'கன்சாலிடேட்' பண்ண வேண்டும். 'கன்சாலிடேஷன் ஆப் ஹோல்டிங்ஸ்' என்ற திட்டத்தை அமுல்படுத்தவேண்டும். எவ்வளவுதான் விதைகள்,

1971 ஜூன் 21] [திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

உங்கள் கொடுத்தாலும், 'கன்சாலிடேஷன் ஆப் ஹோல்டிங்ஸ்' பண்ணினால் விளைச்சல் இருமடங்காகப் பெருகும் என்று நம்புகிறேன். அது என்னுடைய அனுபவம். நிலங்களைக் கன்சாலிடேட் பண்ணினால் விவசாயத்திற்குத் தேவைப்படுகின்ற தண்ணீரைக் குறைத்துக் கொள்ள முடியும். 'சாயில் கன்சர்வேஷன்' செய்வதற்கும் வசதியாக இருக்கும். 10 ஏக்கர் ஒரே இடத்தில் இருந்தால் பாசன வசதி வடிகால் முதலியன செய்வதற்கு சுலபமாக இருக்கும். துண்டு துண்டாக இருந்தால் அதற்கு நாம் அதிகக் கவனம் செலுத்த முடியாது.

அடுத்து, இப்போது பல ஆழ்விணைகள் போடப்படுகின்றன. ஆனால் இவற்றுக்கெல்லாம் மின் இணைப்புக் கொடுக்கப்படாமல் இருக்கிறது. எப்படி கிராமப்புறங்களில் துரிதமாக மின் வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று காரியங்கள் செய்யப்படுகின்றதோ, அதே வேகத்தில் கொஞ்சம்கூட சளைக்காமல் எங்கெங்கே கிணறுகள் தோண்டப்பட்டிருக்கிறதோ அங்கெல்லாம் மின் இணைப்பு கொடுக்கவேண்டும். குழாய்க் கிணறு போடுவதற்கு 10 ஆயிரம் ரூபாய் வரை செலவாகிறது. ஒரு ஆண்டு காலதாமதம் ஏற்பட்டால், மின் இணைப்புக் கொடுக்காததால் எவ்வளவோ நஷ்டம் ஏற்படுகிறது.

அடுத்து, பின்தங்கிய பகுதிகளில் தொழிற்சாலைகள் அமைப்பதற்கு மாநில அரசும் மத்திய அரசும் சில சலுகைகளை அறிவித்திருக்கிறதைப் பத்திரிகையில் பார்த்தேன். அறந்தாங்கி, திருத்தூறைப்பூண்டி, மன்றார்குடி இந்தப் பகுதிகளுக்கு அந்தச் சலுகை அளிக்கப்படுகிறது. ஆனால் இவற்றுக்கு மத்தியில் உள்ள பட்டுக் கோட்டைக்கு இந்தச் சலுகை இல்லை. தொழிற்சாலைகளுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுப்பதில் உள்ள குறைந்த கட்டணச் சலுகையை பட்டுக்கோட்டைப் பகுதிக்கும் அளிக்கவேண்டுமென்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். கடன் வசதி ஏராளமாகக் கொடுக்கிறோம், புதிதாகத் தொழில்களை ஆரம்பிப்பவர்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் அதே சந்தர்ப்பத்தில், தொழில் துறையில் கடன் பெறுவதற்கு ஒருவர் முயற்சித்தால், ஏன் இதில் போய் சிக்கிக்கொண்டோம் என்ற எண்ணம்தான் மிகுந்திருக்கிறது. ஆகையால், தொழில் ஆரம்பிப்போம் என்ற உற்சாகமே ஏற்படுவதில்லை. யாரும் சுலபமாகக் கடன் பெற உற்சாகமே ஏற்படுவதில்லை. யாரும் கொடுப்பதற்கு 'செக்கியூரிட்டி' வேண்டியது தான். அதற்காக எத்தனையோ விதிகளை வைத்துக் கொண்டு அதை எடுத்து விடாமல் அதிகாரிகள் பார்த்துக் கொண்டிருப்பதால் தொழில் வளர்ச்சி ஏற்பட முடியாமல் போய்விடுகிறது. என்னுடைய அனுபவம் ஒன்றைக்கூறுகிறேன்.

நான் கோளப் பகுதியிலே போய் சென்று பார்த்த பொழுது பி.ப. பெரும் பகுதியிலே முதலிலே கீற்றுக் கொட்டகை போட்டுத்தான் 1-00 தொழிலை ஆரம்பித்திருந்தார்கள். இங்கே வந்து கீற்று கொட்டகை

[திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து] [1971 சூன் 21]

போட்டால், அப்படிப் போடக்கூடாது என்று மறுத்துவிட்டார்கள். நாங்கள் ஒவ்வொரு வருஷமும் அனுமதி வாங்கியிருக்கிறோம்; கடைசியிலே ஓடு போட்டு பக்கா பிஷ்டிங்காக கட்டாவிட்டால், ப்ராசிக்யூஷன் பண்ணுவேன் என்று சொன்னார்கள். எனவே, இதிலே 20,000 ரூபாய் முதலீடு பண்ணவேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. 20,000 ரூபாய் கட்டிடத்திலே செலவு பண்ணினால்தான் முடியும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அடிக்கடி விதிகளைப் பார்க்கக் கூடாது. ஓரளவு விதிகளைத் தளர்த்தி கொடுத்தால்தான், தொழில்கள் வளர முடியும்.

இப்பொழுது கயிறு தொழிற்சாலைகளைத் திறக்க மூன்று ஆண்டுகளாகப் பிரயாசைப் பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். டைரக்டர் ஆப் இண்டஸ்ட்ரிஸ், பாக்டரி இன்ஸ்பெக்டர் அப்பரூவ் பண்ணியதை, சூப்பிரன்டென்டிங் என்ஜினியர் அனுமதிக்க முடியாது என்று சொல்கிறார். கட்டடம் எப்படி இருக்கவேண்டும் என்பதை பாக்டரி இன்ஸ்பெக்டர்தான் சொல்லவேண்டும். இதிலே சூப்பிரன்டென்டிங் இன்ஜினியர் ஒன்றும் சொல்வதற்கில்லை. இதனுடைய தன்மை, மதிப்பு சரியாக இருக்கிறதா என்றுதான் அவர் பார்க்க வேண்டும். எனவே, அதிலே ஒரு கண்டிஷனை போட்டுக்கொண்டு, அதை "சாங்ஷன்" பண்ணலாம். எதற்காக இதைக் கூறுகிறேன் என்றால், எவ்வளவு துரிதமாக நாம் தொழில்களை வளர்க்க வேண்டும் என்று கருதினாலும்கூட, அதற்கு இடையூறுகள் பல காரியங்கள் நடக்கின்றன. இதை எல்லாம் கருத்தில் கொண்டு இந்த அரசாங்கம் பல விதிகளைத் தளர்த்தி, இதிலே நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக கிராமப்புற ரோடு வசதிகளைப் பற்றிச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். கிராமப்புற ரோடு வசதிகள் இல்லை என்றால் உற்பத்தி செய்யப்பட்ட பொருள்களை எப்படி மார்க்கட் பண்ணுவது? தயவு செய்து இதை அரசாங்கம் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். இந்த ரோடு வசதியைப் பெருக்குவதற்காகப் பணம் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அது போதவில்லை.

அதுவும் குறிப்பாக தஞ்சை மாவட்டத்திலே ரோடு போட வேண்டுமானால் மற்ற மாவட்டங்களிலே போடுவதைக் காட்டிலும் இரண்டு, மூன்று மடங்கு செலவு ஆகிறது. ஆகவே, எல்லா மாவட்டத்திற்கும் ஒரே நிலையிலே தொகை ஒதுக்கியிருக்கும் பொழுது, அந்தத் தொகையை வைத்து தஞ்சை மாவட்டத்திலே 30 மைல் ரோடு போடமுடிகிறது என்றால், மற்ற மாவட்டத்திலே அதே தொகையிலே 50 மைல் ரோடு போடமுடிகிறது. காரணம், தஞ்சை மாவட்டத்திலே மண் எல்லாம் தள தளப்பு கொண்டிருப்பதால் பணம் அதிகமாகச் செலவாகிறது. எனவே, இந்த மாவட்டத்திற்கு அதிக நிதி வசதி கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். கிராமப்புற ரோடுகளுக்கு நிதி வகைகளை அதிகரித்திருந்தாலும் கூட அது போதாது என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். தஞ்சை மாவட்டத்திலே பஞ்சாயத்து யூனியன்

1971 சூன் 21] [திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

ரோடுகள் எல்லாம் ரொம்ப மோசமாக இருக்கிறது. எனவே, இன்னும் அந்த மாவட்டத்திற்கு நிதி நிலைமைகளை அதிகரித்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

குடிநீர் வசதியை கிராமப்புறங்களிலே ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கம் முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. எங்கள் பக்கத்திலே ஹரிஜன சேரிகளிலே கிணறு எடுக்க யாரும் முன்வருவதில்லை. எந்த கன்ட்டிராக்டரும் முன்வருவதில்லை. அப்படி கிணறு எடுக்க குறிப்பிட்ட தொகை 'லிமிடெட் அமவுண்ட்' என்று வைத்திருப்பதால், அப்படி அவர்கள் கிணறு வெட்டும் பொழுது நஷ்டம் வருவதால், எந்த கன்ட்டிராக்டரும் வெட்டுவதற்கு முன்வருவதில்லை. எனவே, இதனால் ஹரிஜன சேரிகளுக்கு கிணறு வெட்டிக் கொடுக்க முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. அப்படி வெட்டிக் கொடுக்க ஆள் இல்லாமல் அப்படியே இருக்கிறது. ஆகவே, அந்தத் தொகையை அதிகரித்து, அவர்களுக்கு கொஞ்சம் லாபம் கிடைக்கும் வகையிலே, தொகை அதிகரிக்கப்படுமானால், ஒதுக்கப்பட்ட தொகை தேக்கப்படாமல் கிணறு வெட்ட முடியும். அதற்கான முயற்சிகளை அரசாங்கம் எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, விவசாயிகளுக்கு மனைக்கட்டுகள் கொடுப்பது பற்றி அரசாங்கம் முயற்சி எடுத்துக் கொள்வதாகச் சென்ற கூட்டத்திலே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் உறுதி கூறியிருந்தார்கள். ஆனால், இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் கூறுகின்றபொழுது, தஞ்சை மாவட்டத்திலே இருக்கும் விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு மனைக் கட்டுகள் வழங்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் சொல்லுவது, தஞ்சையிலே இருப்பவர்களுக்கு மட்டும் சங்கடங்கள் இல்லை. ஒட்டு மொத்தமாக மாநிலம் பூராவும் இருப்பவர்களுக்கு மனைக்கட்டுகள் கிடைக்க காரியம் செய்ய வேண்டும். அங்கே ஒரு திட்டம், மற்ற மாவட்டத்திலே ஒரு திட்டம் என்பதாக இருக்கக் கூடாது. எனவே, எல்லா கிராமப்புற விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கும் மனைக்கட்டுகள் கொடுக்கப்பட வேண்டும். அதற்கு வழி வகை இருக்கிறது, அதை எல்லாம் நான் விளக்கத் தயாராக இல்லை. எனவே, இதை ஆலோசித்து சர்க்கார் மாநிலம் முழுவதும் விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு மனைக்கட்டுகள் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, தஞ்சை மாவட்டத்திலே குறைந்தபட்ச கூலி நிர்ணயம் செய்தது நல்ல ஒரு காரியம். அதே சட்டத்தை மாநிலம் பூராவும் விஸ்தரிக்க வேண்டும். தஞ்சை மாவட்டத்திலேயே, மேல் தஞ்சைக்கும் இந்தச் சட்டத்தை விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே, இந்த குறைந்த பட்சக் கூலி நிர்ணயத்தை மாநிலம் பூராவிலும் விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

[திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து] [1971 ஜூன் 21]

அடுத்து, தரிசு நிலங்களை ஒப்படை செய்வது. தேர்தலுக்கு முன்னால் அது மும்முரமாக நடந்தது. இப்பொழுது அது மந்தமாக நடந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, எப்படி தேர்தலுக்கு முன்னால் கவனம் செலுத்தினோமோ அந்த அளவுக்கு இப்பொழுது கவனம் செலுத்தி, தரிசு நிலங்களை யார் அனுபவித்துக் கொண்டிருந்தார்களோ, அங்கே எல்லாம் ஸ்பெஷல் ஸ்டாப் போட்டு அவைகளை ஒப்படைப்பதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். தரிசு நிலங்களை எல்லாம் ஒப்படைக்க உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். தரிசு நிலங்களை தஞ்சை மாவட்டத்திலே அனுபவித்துக் கொண்டிருப்பவர்களுக்கு இன்னும் பல இடங்களிலே பட்டா வழங்கப்படாமல் இருக்கிறது. இதையெல்லாம் உடனடியாக அரசாங்கம் செய்ய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, எத்தனை திட்டங்கள், எத்தனை சட்டங்கள், என்னென்ன போட்டாலும் கூட, கிராமப்புறங்களிலே இருக்கிற மக்களின் சாதாரண நிலையை உயர்த்த அது எல்லாம் எந்த அளவுக்குப் பயன்படும் என்று பார்க்கும்பொழுது வெறும் அரசாங்க அதிகாரிகள் மட்டும் இதைச் செய்துவிட முடியாது, வெறும் சட்டத்தினால் மட்டும் இதைச் செய்துவிட முடியாது என்ற ஒரு முடிவுக்கு நாம் வரவேண்டியிருக்கிறது. நான் கூட இரண்டு, மூன்று மாத காலமாக இதற்கான முயற்சியிலே ஈடுபட்டிருக்கிறேன். நகர்ப்புறங்களிலே இருக்கும் சாதாரண மக்கள் கிராமப்புறங்களிலே இருக்கும் மக்களின் நிலையை உயர்த்தப் பாடுபடுவது, ஒட்டுமொத்தமாக நாட்டிலே இருக்கிற பொருளாதார வளர்ச்சி தங்களுக்கு கிடைக்கும் என்றாலும், அந்த கிராமப்புற மக்களின் முயற்சியிலே அவர்களுடைய நிலையை உயர்த்தும்பொருட்டு உதவி செய்வது பயன்தரும். ஒவ்வொரு கிராமங்களுக்கும் அந்த தெரிந்தெடுக்கப்பட்ட வாவிபர்களை—அதாவது இளைஞர் அணியை அனுப்பி அந்தந்த குடும்பங்களின் கஷ்ட நஷ்டங்களை அறிந்து அதைத் தீர்க்க முயற்சி செய்வது. அப்படி, 5 குடும்பங்களை ஒரு வாவிபரிடம் ஒப்படைப்பது. அந்த ஐந்து குடும்பங்களின் பொருளாதார நிலையை ஆராய்ச்சி செய்து, என்னென்ன செய்தால் அவர்களுடைய வருவாயைப் பெருக்கிக் கொடுக்கலாம் என்று பார்ப்பது.

உதாரணமாக, ஒருவருக்கு 3 ரூபாய் தினக் கூலி என்றால், அதை எப்படி 4 ரூபாய்க்கு உயர்த்துவது, ஒருவனுக்கு மாதம் 150 ரூபாய் என்றால் அதை எப்படி 170 ஆகப் பெருக்கிக் கொள்ள என்னென்ன வசதி செய்ய வேண்டும் என்பதை கேட்டுப் பார்த்து அதைச் செய்து கொடுக்க முடியுமா என்று பார்ப்பது. அவ்வாறு ஒவ்வொரு குடும்பத்துடனும் தொடர்பு வைத்துக் கொண்டு அவர்களின் நிலையை உயர்த்த நடவடிக்கை எடுத்தால் ஒழிய, கீழ் நிலையிலே இருக்கிற மக்களை உயர்த்திவிட முடியாது. ஏதோ

[1971 ஜூன் 21] [திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

தெரிந்தவர்கள் சில காரியங்களைச் செய்து கொள்ள முடியுமே தவிர, ஒன்றுமே தெரியாத சாதாரண மக்கள் இம்மாதிரியான வசதிகளைச் செய்து கொள்ள முடியாது. எனவே, அவர்களுக்கு உதவி செய்வது இன்றியமையாத ஒன்றாகும்.

உதாரணமாக, பட்டுக்கோட்டை நகரத்திலே வார்டு, வார்டாக தனிக் கூட்டமே போட்டு, யார் யாருக்கு என்ன உதவி வேண்டும் என்று நானே கேட்டேன். அப்பொழுது சிலர் சொல்லுகிறார்கள், எனக்கு 100 ரூபாய் மூலதனம் இருக்குமானால் நான் தினம் 5 ரூபாய் சம்பாதிப்பேன் என்கிறார்கள். வட்டிக்கடைக்காரன் தரமாட்டேன் என்கிறான். 20 ரூபாய் வட்டி கட்ட வேண்டுமென்று சொல்லுகிறான் என்கிறார்கள். இந்த மாதிரி சொல்லக் கூடியவர்கள் இலட்சக்கணக்கானவர்கள் நாட்டிலே இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய நிலையை உயர்த்த நாம் “இளைஞர் அணி” ஒன்றை ஏற்படுத்தப் போவதாகச் சொல்லுவது மிகப் பிரமாதமான முயற்சி என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். இவர்களை ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்திலே ‘கான்சன்ட்ரேட்’ பண்ண வேண்டும். நாடு பூராவும் பரவலாக வைக்கக் கூடாது. அந்த நல்ல காரியங்களை எல்லாம் செய்ய ‘கிராம சேவகர்’ என்பவர்களைப் போட்டிருக்கிறோம் என்றாலும், அந்த இளைஞர் அணியும் இவர்களும் சேர்ந்து இணைந்து பணியாற்றி, அந்த இளைஞர்கள் கிராமப்புறங்களிலே குடும்பம் குடும்பமாகச் சென்று அவர்களின் குறைகளை அறிந்து அவர்களுக்குச் செய்ய வேண்டிய காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அப்படிச் செய்வோமானால், அது பெரிய காரியம். இதற்குப் பெரிய தொகை தேவையில்லை. ஒரு இடத்திலே 100 பேர் இருக்கிறார்கள் என்றால், அவர்கள் ஆளுக்கு 100 ரூபாய் தேவைப்படுகிறது. 10,000 ரூபாய் தேவைப்படும். அதை அங்கேயே இருப்பவர்களிடம் டிபாசிட் பணமாக வாங்கிக் கொடுக்க முடியும். அதை வேண்டியவர்களுக்குக் கொடுத்து அதைப் பிறகு அரை ரூபாய், ஒரு ரூபாய் எதம் தினசரி பின்னால் வசூல் செய்து விடமுடியும்.

இம்மாதிரி பல்வேறு உதவிகளை நாம் செய்வோமானால், அவர்களுடைய பொருளாதார நிலைமையை உயர்த்த வாய்ப்பு இருக்கும். அதை விட்டு விட்டு, ஒட்டு மொத்தமாக அதிகாரிகளே எல்லாம் செய்வார்கள் என்று இருப்போமானால், அது சாத்தியமில்லை. எனவே, இந்த 2,000 இளைஞர்களை நாடு பூராவும் பரவலாக வைக்காமல், மாவட்டத்துக்கு ஒரு யூனியன் அல்லது இரண்டு யூனியனாக எடுத்து ஒரு பஞ்சாயத்துக்கு ஒருவராக வைத்து ஆங்காங்கே கிராமத்திலே ‘இளைஞர் அணியை’ ஏற்படுத்தி அத்துடன் அவர்கள் கிராமத்திற்குச் சென்று சீர்திருத்த வேலையைச் செய்யவேண்டும். வாய்க்கால் வெட்டுவது, சிறு சிறு வீடுகள் கட்டிக் கொடுப்பது போன்ற இம்மாதிரியான வேலைகள் செய்து தருவது அரசாங்கத்திற்கு அதிக நிதி செலவு இல்லாமல் கீழே இருக்கிற மக்களுக்கு நன்மை செய்வதாக அமைய முடியும். ஆகவே அந்த நிலையில் அரசாங்கம் இதை ஒரு முன்முயற்சியாக எடுத்துக்

[திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து] [1971 சூன் 21]

கொள்ள வேண்டும். இந்த இளைஞர் அணி திட்டத்தை இதற்கு பயன்படுத்தி இதை அனுபவ ரீதியாக சில இடங்களில் செய்து பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அதை விடுத்து, பரவலாக இதைச் செய்தால் கடலில் கரைத்த பெருங் காயம் போல் ஆகிவிடும் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகின்றேன்.

மாநில திட்டக் குழு பற்றி ஒரு சில கருத்துக்கள். மத்திய திட்டக் குழுவைப் போன்று மாநில திட்டக்குழு ஒன்று அமைத் திருப்பது வரவேற்கத்தக்கது. இப்போது மத்தியில் திட்டமிடுகிற வர்கள் அங்கே ஒரு திட்டத்தைப் போட்டு அந்த திட்டத்தை இப் பகுதியில் இருக்கிறவர்கள் தலையில் கட்டக்கூடிய அந்த நிலைதான் இருக்கிறது. கீழே இருக்கிற சாதாரண மக்களின் திட்டமாக இல்லை. மக்கள் முன் வந்து மக்களுடைய திட்டமாக இருந்து செயல்படாத காரணத்தால் பெரும் அளவு பயன் இல்லை. அந்த நிலை மாநில திட்டக்குழுவுக்கு ஏற்படக்கூடாது என்பதால் கிராம மட்டங்களிலிருந்து திட்டம் போடப்பட வேண்டும். இப்போது பஞ்சாயத்து யூனியன் அங்கத்தினர்கள், அதிகாரிகள் எல்லாம் இருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் எந்த எந்த பஞ்சாயத்து என்ன என்ன காரியங்கள் செய்யவேண்டும் என்று அவைகளே திட்டமிட வேண்டும் அப்படி ஒட்டுமொத்தமாக திட்டம் போட்டு 10 ஆண்டுகள், 15 ஆண்டுகள் என்றாலும் கூட, அப்படிப் போடப்படுகின்ற திட்டம் மக்களின் நெருங்கிய தொடர் போடு அவர்கள் பங்குபெறுகின்ற நிலையில் அமைவதால் அது நல்ல பலனைத் தரும். குறைபடியாகாது. ஆகவே கீழ் மட்டத்தில் திட்டமிடப்பட வேண்டும். அந்த விதத்தில் முயற்சி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து நிர்வாக சீரமைப்பு பற்றி பலவிதமான கருத்துகள் சுதந்திரப் போராட்டக் காலத்தில் இருந்தே சொல்லப்பட்டு வருகிறது. ஆனால் பல் வேறு நேரங்களில் பல்வேறு கட்சிகள் பலவிதமான கருத்துக்கள் சொல்லி வந்தாலும் அதற்காக என்று ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டது இல்லை. இப்போது அதற்காக என ஒரு நிர்வாக சீரமைப்புக் குழு போடப்பட்டு இருக்கிறது. அதை நான் வரவேற்கிறேன், பாராட்டுகிறேன். ஆனால் அந்த நிர்வாக சீரமைப்புக் குழு என்பது அதிலே இருப்பதை இதிலே தூக்கிப் போடுவது, இதிலே இருப்பதை அதிலே தூக்கிப் போடுவது என்று செய்கால் அதனால் சிறிது மாற்றம் இருக்கலாமே தவிர பெரிய பலன் இருக்காது. இப்போது இருக்கும் அமைப்பானது பெரிய வளர்ச்சிக்குத் தடையாக இருக்கிறது. அதை புது மாற்றத்துடன் அடியோடு மாற்றி அமைக்க வேண்டும்.

கிராமப்புறத்தில் பஞ்சாயத்து அதற்கு மேலே யூனியன் அதற்கு மேலே மாவட்டம் மாநில மட்டத்தில் எப்படி அசெம்பிளி இருக்கிறதோ அதேபோல நிர்வாகத்தில் தேர்ந்து எடுக்கப் படுகிறவர்களுக்கு அந்த அந்த மட்டத்தில் காரியங்கள் நடைபெறுவதற்கான அதிகாரம் வழங்கப்படுதல் வேண்டும். கிராமப்

1971 சூன் 21] [திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

புறத்தில் ஒரு சிறிய காரியம் நடைபெறவேண்டும் என்றால் கூட மாநில அரசிடம் வந்து, சென்னைக்கு வந்து அனுமதி பெற்றுக் போகவேண்டும் என்ற நிலை இப்போது இருக்கிறது. இதை ஒரு குறைபாடு என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். இந்தக் குறை பாட்டை நிவர்த்திக்க மக்கள் பிரதிநிதிகளிடம் அதிகாரத்தைக் கொடுக்கின்ற வகையில் பஞ்சாயத்து, யூனியன், மாவட்டம், மாநிலம் என்ற முறையில் நான்கு முறையில் அமைத்து அதிகாரத்தைப் பரவலாக்க வேண்டும்.

எதற்கு எடுத்தாலும் சென்னை நோக்கிப் போவது, டில்லி நோக்கிப் போவது, என்று இல்லாமல் எந்தெந்த மட்டத்திலும் காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமோ அந்த மட்டத்திலேயே செய்து கொள்ள அதிகாரங்கள் கிடைக்க வழிவகை செய்ய வேண்டும். கலெக்டருக்கு பல அதிகாரங்கள் கொடுக்க வேண்டும். குறிப்பாக சமுதாயப் புறம்போக்கு நிலத்தில் ஆக்கிரமிப்பு செய்து இருப்பவர்களை வெளியேற்ற வேண்டும் என்றால் கோர்ட்டுக்கு போக வேண்டி இருக்கிறது. அதற்கு கலெக்டரிடம் அதிகாரம் இருக்க வேண்டும். இதைப்பற்றி அரசாங்கம் நடத்துகின்ற கருத்தரங்கில் தீர்மானங்கள் கூட போட்டு அனுப்பி இருக்கிறோம். எதுவும் செய்யப் படவில்லை. ஆகவே நாட்டு வளர்ச்சிக்கு ஏற்ற வகையில் நிர்வாகச் சீரமைப்பு பற்றி விஷயத்தில் கீழ் மட்டத்திலிருந்து தேர்ந்து எடுக்கப்பட்டவர்களுக்கு அதிகாரம் என்ற அடிப்படையில் இருக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நகர்ப்புற சொத்துக்கு உச்சவரம்பு. அதற்கு முன் பாக இந்த வரி உயர்வு என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறி இருக்கிறார்கள். இதற்கு எல்லாம் சட்டம் போட வேண்டியது இல்லை, முடித்துவிட வேண்டும். இந்த அறிக்கையில் 21 இடங்களில் சோஷலிசம் என்று காணப்படுகிறது. எனக்கு பெரிய மகிழ்ச்சி அரசாங்கம் வேகமாகப் போகிறது. அப்படி போகத்தான் வேண்டும். நிலச்சீர்திருத்தத்தில் பல காரியங்கள் இருக்கின்றன. அதை உடனடியாகச் செய்ய முயற்சி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்.

அடுத்து, சோஷலிசம் வேண்டும் என்றால், நல்ல கல்வி முறை மூலம் சோஷலிசத்திற்கான பக்குவமான எண்ணத்தை மக்களிடத்தில் ஏற்படுத்தாவிட்டால் சோஷலிசம் வராது. மக்கள் உழைக்க தயாராக இருந்தாலும் எண்ணத்தில் மாற்றத்தை ஏற்படுத்தாவிட்டால் சோஷலிசம் வராது. ஆகவே அதற்கான கல்வியை ஏற்படுத்த வேண்டும். கல்வி முறையில் அப்படிப்பட்ட மாற்றம் இல்லாவிட்டால் எந்த விதமான பலனையும் காண முடியாது.

கல்விக்காக 80 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதாக அறிக்கையில் இருக்கிறது. எவ்வளவு ரூபாய் செலவழித்தாலும் முறையான கல்வி அளிக்கப்படாவிட்டால் சாதாரண மக்களுக்கும் படித்த மக்களுக்கும் பெரிய வித்தியாசம் இல்லாமல் போய்விடும். நம்

[திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து] [1971 சூன் 21]

நோக்கத்தையும் சுடேற்ற முடியாது. அந்த படித்தவர்களால் எப்படி சமுதாயத்திற்கு நன்மை கிடைக்க முடியும் என்ற அடிப்படையில் நம் கல்வியின் தன்மை இருக்க வேண்டும். 5 நாளைக்கு முன்னால் ஒரு கணக்கெடுப்பு எடுத்து எத்தனை பேர் கிராஜுவேட் என்ற தொகுதியில் இருக்கிறார்களோ அவர்களை அழைத்து அவர்களோடு பேசினேன். எதற்காக என்றால் அவர்களில் எத்தனை பேருக்கு சுயேச்சையாக தொழில் செய்ய வேண்டும் என்ற ஆர்வம் இருக்கிறது, அப்படிப்பட்ட ஆர்வத்தை நம்மால் ஏற்படுத்த முடியுமா என்பதற்காக அவர்களை யார் யார் தொழில் செய்ய முன் வருகிறார்கள் என்று கேட்டு பார்த்தபோது, யாரும் உத்தியோகத்தைத் தவிர வேறு எதற்கும் போகத் தயாராக இல்லை. எல்லாரும் உத்தியோகம்தான் விரும்புகிறார்களே தவிர, தனியார் மூலமோ அரசாங்கம் மூலமோ எந்த விதமான உதவிகளையும் பெற்று தொழில் செய்யலாம். என்ன உதவி வேண்டும் என்று கேட்டால் யாரும் அப்படிப்பட்ட நிலைக்கு விரும்பக்கிடையாது. ஆகவே நமது கல்வி முறை அப்படி இருக்கிறது. கல்வி முறை அப்படி இருப்பதால் அவர்கள் மேலே குறை சொல்லி என்ன பிரயோஜனம்? ஆகவே கல்வி முறையை அடியோடு மாற்றுவதற்கு விசேஷமான நடவடிக்கை அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். இல்லை என்றால் சோஷலிசம் நோக்கி வேகமாகப் போகமுடியாது. கல்வி முறையை அடியோடு மாற்றி அமைப்பதற்கு முழு முயற்சியும் அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, பொதுவாக இதிலே முற்போக்குப் பாதையில் அமைந்திருக்கும் நடவடிக்கைகளைப் பாராட்டி இன்னும் பொருளாதார வளர்ச்சிக்கு வேகமான நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன். வணக்கம்.

* THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Mr. Speaker, Sir, time available now is so limited that I do not know whether I should speak to-day or tomorrow . . .

MR. SPEAKER: How many minutes does the hon. Member want?

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: I want half-an hour or 25 minutes.

MR. SPEAKER: I can permit the hon. Member to speak for 20 minutes only.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Thank you very much for this mercy.

Mr. Speaker, Sir, let me first of all thank you for having allowed me to speak on this Budget for 1971-72. I also associate myself with the congratulations to the Hon. Chief Minister who also happens to be the Finance Minister of this State. When I heard his speech yesterday, the impression that I got out of it

1971 சூன் 21] [Thiru K. M. Subramaniam]

was that he put his ideas so nicely that it was sugar-coated pill. After I went home and studied his speech, I found that he was very clever indeed to sugar-coat most better facts.

I am not going to waste the time of my speech on discussing the Centre-State relationship as the Report of the Rajamannar Committee is to be discussed later. But I think I should say this much. The people who drafted our Constitution knew very well the state of affairs in the country—I mean Dr. Ambedkar, Aladi Krishnaswamy Iyer and others and the various drawbacks that would come unless there was a Union of States with certain limitation of powers. If our Hon. Chief Minister really means in his Budget speech that democratic socialism is decentralisation of power, I would recommend to the Government to go through the report of Mrs. Annie Besant who drafted a bill called commonwealth Bill and according to that Bill the ultimate authority would be the panchayat and local bodies and my hon. Friend who spoke just now also referred to that. If this be so, the Corporation of Madras need not go before the Government with a begging bowl and the Government should distribute the powers that they have to the local bodies and others. I do not want to dilate on this point any further at present.

Now, Sir, the Hon. Chief Minister has pointed out that there has been an increase in the allotment of funds for the various Departments, but we cannot forget that the Second Pay Commission has increased the salaries of Government servants to such an extent that the actual return out of the increased allotment in the form of services to the people would be much less than what is allotted in the Budget.

Coming to plans and industrialisation of the State, I can only say this much. People seem to be confused with the meaning of the terms "licences" and "permits". In an under-developed country available resources must be properly channelised so that the maximum amount can be spent on important items that are absolutely essential for the people. In this connection, I wish to point out that the State Planning Commission can help the National Planning Commission by stating their demands and asking them to give priority to certain items but the ultimate planning authority must be national in character. I think priority should be given to certain items in this country because 95 per cent of the people have to be provided with essential commodities before we think of luxury articles like air-conditioning equipment, etc.

Now, regarding agriculture, we should congratulate the Government for the wonderful green revolution but there are also certain other States which deserve congratulations. For instance, in Punjab the Green Revolution is perhaps much better than what it is in Tamil Nadu. That does not mean that Tamil Nadu has not done well in that respect. But the highest sale of tractors in India is in the Punjab. Of course the production has increased but the actual farmer is not benefitted very much from the green

[Thiru K. M. Subramaniam] [1971 ஆன் 21]

revolution. An industrial worker is getting about Rs. 1,800 per year whereas an agricultural labourer is getting less than Rs. 300. There is such a disparity between the agricultural labourer and the industrial labourer. I think in every district for agricultural labourers there should be minimum wages fixed by legislation, because for about eight months in a year they are idle unless we give them other occupations.

Now a word about education. One important thing is that education is the backbone of the country. New machines can be invented or brought but the man behind the machine is the most important thing because he has to handle it efficiently. What have we done during the last 24 years? Have we brought up our children properly? Of course, we are thinking of the Nutrition Programme in the year of grace, 1971. Have we given nutritive food to the slum children? We have given only schools. 90 per cent of the schools run by the Corporation of Madras are in a very pitiable state of affairs. There is no water supply and in certain schools there is no public convenience. Thatched sheds are all falling down and I am not exaggerating it. With the teacher-pupil ratio of 1 : 60 what sort of education we are going to give to the children? So far as my constituency is concerned, I think we are now collecting educational cess on a basis fixed in the Madras City Municipal Act 1919 in relation to the property tax. In 1919 there was no compulsory education and there was no welfare State. Now we have compulsory education and lakhs of children have to be educated but the Corporation of Madras is having a deficit budget. I think the only alternative for a benign and good Government is to come to the rescue of the Corporation by providing liberal educational grants.

Now coming to the Madras City, it has been the supporter of the D.M.K. Government both during 1967 elections and the recent elections but this City has been singled out for heavy punishment in this Budget. A surcharge on sales tax levied in Madras City has been proposed. Tamil Nadu is a State of towns. It is not like Bombay State where there are only two towns, Bombay City and Poona or like West Bengal where there are only two towns, Calcutta and Asansol. Here apart from Madras, we have got Tiruchirappalli, Coimbatore, Salem, Erode, Madurai, etc. Because of the levy of this surcharge, business will go from Madras City to places like Erode. Instead of sending goods to Madras City, business men will send them to Erode, Coimbatore and other places and Madras City will be deprived of the legitimate business activities. Therefore, I would request the Hon. Chief Minister that he should not single out Madras for punishment. If they want to levy it, they can levy it throughout the State and not in the Madras City alone. I am definitely saying that this surcharge will have a very serious effect on the business in Madras City.

So far as urban land tax is concerned, I think the Hon. Chief Minister has shown small mercy. But as my lawyer Friend, Thirumathi Anandanayagi has stated, the minimum land to be

1971 ஆன் 21] [Thiru K. M. Subramaniam]

kept for a building in a sanctioned town-planning area is 1-1/2 grounds. According to the Town Planning Rules, 10 feet should be left in the front, 5 feet on both sides and 15 feet in the back 90 per cent of the houses that have been constructed belong to the middle class people. They are ex-government servants. I request the Hon. Chief Minister to consider this aspect and extend the exemption to 2 grounds and graded tax for those possessing about that limit.

So far as the city is concerned we are suffering from many things. When water supply scheme was inaugurated in Saidapet we thought we are going to get copious supply of water within three to four months. No we find even that statue is not getting water at all after five years. Mr. Speaker, Sir, I want to draw the attention of the Hon. Chief Minister and other Ministers to one important fact. At a cost of Rs. 62 lakhs we started the construction of southern overheads in a place East of Vidyodhaya school in 1964. Till now nothing has happened. People are using it for spreading cow dung on the top. Of course it is said that substantial amounts are allotted in the budget under various heads. But what is the actual execution? That is the important point.

Coming to the most-important problem of housing I am very happy that Slum Improvement Board has been formed. I am also happy that the Chairman is doing wonderful work, but I am not happy with the way in which the problem is being tackled. Tamil Nadu Government has allotted Rs. 40 crores for re-housing slum-dwellers, I mean slum-dwellers who have been de-housed from their place. I know the Central Government has been approached and they are going to give Rs. 20 crores. With Rs. 60 crores (I am subject to correction since I am not in the confidence of Government). I think many things can be done. You had asked for Rs. 20 crores from Centre, for slum improvement. I am sure this will be given by Centre since they are giving top most priority to housing. Nine and half lakhs of people living in slums had to be housed in reasonable houses. That is important.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தன்னுடைய உரையை இன்னும் ஐந்து நிமிடங்களில் முடித்துக்கொள்ள, பேரவையின் அலுவல்களை நீட்டிப்பதற்கு; பேரவையின் அனுமதியைக் கோருகிறேன். பேரவை அனுமதி அளிக்கிறது எனக் கருதுகிறேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Thank you very much. This Government has constructed 2,300 fire proof houses for slum population. I had occasion to go through those tenements. They are 10 feet by 8 feet. That is the plinth area. Can pigs live on that 80 square feet? I want to ask the plain question. There is a specific provision in the Town Planning Act for a minimum plinth area for buildings in slums. How can you violate that? Can

[Thiru K. M. Subramaniam] [1971 சூன் 21]

any family live on 80 square feet plinth area? How can one spread his legs on 10 feet by 8 feet? If Government is sincere in its efforts to help slum-dwellers, can they not do what had been done in England? They gave to each lower and middle-class house-owner on outright grant of—not loan £ 100. Why can't we do something like that? They should fix these slum people in more plinth area and also give subsidy for such construction so that the slum-dwellers may be able to construct houses.

Prohibition is another thing. Everybody knows I am opposed to it. I do not want to talk more on that subject. There are various other things on which I want to talk.

MR. SPEAKER: The hon. Member may have ample opportunities to talk when the Demands come.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: One more point. The Hon. Minister for Industries has been saying that there have been plenty of industries coming up. I would like him to go to Guindy Industrial Estate. Let him see how many industries are closing one after another. Government's intention may be good but actual execution is not up to the mark. Loans to ryots for agricultural operations are not given quickly. They want two sureties for one application. No loan is given to the two sureties. Thus, only one in three gets the loan. That is the assistance of nationalised banks for agricultural development.

There are many things on which I want to talk. I am glad Government had put a ceiling on bus transport routes. It is the only progressive sign. I am very much concerned about nationalisation. I want nationalisation of everything; it must be efficient and socially purposeful. They had said all bus-undertakings owning more than 50 routes, would be nationalised. If they are going to set up a corporation, I hope and trust they will not usher in affected bus-owners therein, so that they can indirectly carry on their old business. What we want by Nationalisation is not mere taking over by Government but a social purpose has to be served. Nationalisation should work honestly, efficiently and sufficiently. The social purpose has to be served. That is the main point. Thank you Sir.

MR. SPEAKER: The hon. Member can talk further when the Transport Demand comes.

பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இந்த அளவோடு முடிகின்றன. பேரவை மீண்டும் நாளை காலை 9 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

6. பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்

A. Statutory Rules and Orders

78. Notification issued with G.O. Ms. No. 1396, Rural Development and Local Administration, dated the 23rd July 1970, in regard to certain amendments to the rules relating to the

1971 சூன் 21]

Receipts and Expenditure of Panchayat Union Councils published at pages 2231 and 58 to 66 of Supplement to Part V of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 14th February 1962. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

79. Notification issued with G.O. Ms. No. 2140, Rural Development and Local Administration, dated the 28th October 1970, in regard to division of wards and reservation of seats in Colachel Municipal Council. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

80. Notification issued with G.O. P. No. 2728, Revenue, dated the 25th August 1970, making the Tamil Nadu Additional Sales Tax Rules, 1970. [Laid on the Table of the House under section 16 (2) of the Tamil Nadu Additional Assessment and Additional Water-Cess Act, 1963 (Tamil Nadu Act 8 of 1963).]

81. Notification issued with G.O. Ms. No. 2128, Rural Development and Local Administration, dated the 27th October 1970, in regard to division of wards and reservation of seats in Coimbatore Municipal Council. [Laid on the Table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

82. Notification issued with G.O. Ms. No. 3355, Agriculture, dated the 28th December 1970, in regard to declaration of notified market area of the Polur market for the purpose of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959, in respect of Paddy, Sugarcane, etc. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

B. Reports, Notifications and Other Papers.

49. Report of the Commission of Inquiry regarding the Boat Accident in Cauvery river near Ayalur alias Sriramasamudram, Tiruchirappalli district.

@ 50. Budget 1971-72—New Plans (Tamil).

@ 51. An Economic Classification of the Tamil Nadu Government Budgetary Transactions 1971-72. (English)

தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை

செவ்வாய்க்கிழமை, 1971 ஜூன் 22.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. கே. ஏ. மதியழகன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி எண்கள் 16, 17, 18, 19 ஆகியவை பின்னர் எடுத்துக்கொள்ளப்படும். இப்பொழுது வினா எண் 20 எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தை இரண்டாகப் பிரித்தல்.

* 20 வினா—திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம் : மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தை இரண்டு மாவட்டங்களாகப் பிரிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இல்லை.

திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மாவட்டத்தைப் பிரிக்கின்ற பிரச்சனை, நம்முடைய அரசு ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றபின், ஆலோசனையில் இருந்து வருவதாக அதிகாரிகள் தெரிவித்தார்கள். அப்படி ஏதேனும் ஆலோசனையில் இருந்து வருகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : மாவட்டங்களைப் பிரிக்கின்ற சிந்தனை தற்சமயம் இல்லை என்றுதான் சொன்னேன். மற்ற குறிப்புகள் என்னிடத்தில் இல்லை.

திரு. மா. பா. சாரதி : தலைவர் அவர்களே, அரக்கோணம் வட்டத்தைக் காஞ்சிபுரம் மாவட்டத்தில் சேர்ப்பதாக முன்பு சொல்லிக் கொண்டிருந்தது, இப்பொழுது எந்த நிலையில் இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இது அங்கத்தினரவர்கள் சொல்லுகின்ற புது யோசனை.

[1971 ஜூன் 22]

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, திருவண்ணாமலை வட்டத்தை ஒரு தனி மாவட்டமாகவும், வடார்க்காடு மாவட்டத்திலுள்ள வேறு பகுதிகளை ஒரு தனி மாவட்டமாகவும் பிரித்தால் நிர்வாகத்திற்குச் சாதகமாக இருக்கும் என்று அரசு நினைக்கின்றதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தற்சமயம் அப்படிப் பிரிக்கின்ற யோசனை இல்லை என்றுதான் சொன்னேன்.

திரு. துரைமுருகன் : மாவட்டங்களின் அடிப்படையில் தான் மத்திய சர்க்கார் சில மானியங்களைத் தருவதாக சமீபத்தில் முதல்வர் அவர்கள்கூட, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைக் கொடுக்கின்றபோது தெரிவித்தார்கள். அந்த அடிப்படையில் நம்முடைய தமிழ் நாட்டில்கூட, வடார்க்காடு, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களை இரண்டாண்டாகப் பிரிப்பதன் மூலம் மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து அதிக நிதியை நாம் பெற வழி செய்யாதா என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அந்த சில மானியத்தை எதிர்பார்த்து, பெரும் செலவை ஏற்றுக்கொள்ள அரசு தயாராயில்லை.

திரு. சு. துரைசாமி : பெரிய மாவட்டங்களையெல்லாம் இரண்டாகப் பிரிப்பதனால் நிர்வாக செலவாகியும் ஏற்படும். ஆகவே, அரசாங்கம் இனிமேலாவது விரைவில் மாவட்டங்களைப் பிரிக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தற்சமயம் இல்லை என்று ஏற்கனவே சொன்னேன்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, மாவட்டங்களெல்லாம் பல ஆண்டுகளுக்கு முன்பு பிரிக்கப்பட்டவை. நாளாவட்டத்தில் இப்பொழுது தாலுக்காக்கள் அதிகமாகிக்கொண்டு வருகின்றன. வடார்க்காடு மாவட்டத்திலேகூட சில தாலுக்காக்களை இரண்டாக இப்பொழுது பிரித்திருக்கிறோம். அந்த அடிப்படையில், பரந்து கிடக்கும் வடார்க்காடு மாவட்டத்தை, இப்பொழுது இல்லாவிட்டாலும் ஐந்தாண்டுக் காலத்திலாவது, பிரிக்க ஏதாவது உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இப்பொழுது மாவட்ட ஆட்சி அலுவலங்களில் அதிகாரிகளை நிறையப் போட்டிருக்கிறோம். டி-ஆர்.ஓ. என்று தனி அதிகாரியைப் போட்டு வேலைகளைப் பிரித்து வைத்திருக்கிறோம். அபிவிருத்திக்கென்று தனித் தனி மாவட்டங்களாகப் பிரித்து இருக்கிறோம். வட வேலூர், தென் வேலூர் என்று பிரித்து, வேலூரிலும் திருவண்ணாமலையிலும் செயல்படுகின்றன. எனவே, அதில் ஒன்றும் சங்கடம் இல்லை. தற்சமயம் மாவட்டங்களைப் பிரிக்கின்ற யோசனை இல்லை.

[1971 ஜூன் 22]

இது நிர்வாக வசதியைப் பொருத்து மட்டுமல்ல, பணத்தைப் பொருத்ததாகவும் இருக்கிறது. அத்தகைய செலவை இப்பொழுது ஏற்றுக்கொள்ளுவதற்கு அரசு தயாராயில்லை.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, சென்னை ஆபரேஷன் முடிந்தவுடனே மாவட்டங்களைப் பிரிக்கவேண்டும் என்று யோசனை முன்பு கூறப்பட்டது. அந்த யோசனையை மறு முறையும் அரசு பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அப்படி ஒன்றும் யோசனை இல்லை.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : When the district of Salem was bifurcated, the districts of Coimbatore and North Arcot also ought to have been bifurcated. Somehow they were left out. Considering the largeness of these two districts, will the Hon. Minister for Revenue be pleased to consider to bifurcate them and form more handy districts?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தருமபுரி பிரித்ததால் ஏற்பட்ட விளைவினால்தான்—அதில் ஏற்பட்ட பணச் செலவைப் பார்த்த பிறகுதான்—இனிமேல் மேற்கொண்டு பிரிப்பதைப்பற்றி அரசு தயக்கம் காட்ட வேண்டியிருக்கிறது.

சர்க்கரை ஆலைகளைத் தேசியமயமாக்கல்

* 21 வினா.—**திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம் :** மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ்நாட்டில் சர்க்கரை ஆலைகளைத் தேசியமயமாக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இல்லை.

திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம் : கரும்பாலைகளினுடைய செஸ் நிதியிலிருந்து அந்தக் கரும்பாலை சம்பந்தப்பட்ட பகுதிகளுக்குப் பாதைகள் செப்பனிட போன்ற செலவுகளுக்காகப் பணம் ஒதுக்குகிறார்கள். பல்வேறு திட்டங்களை முறைப்படுத்தி வைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால், இதுவரையிலும் அந்த செஸ் நிதியிலிருந்து வேலைகள் எதுவும் எடுத்துக்கொண்டு செயல்படுவதாகத் தெரியவில்லை. அதைப்பற்றி இனிமேலாவது அரசு கவனிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கேள்வி, தேசியமயமாக்குவது பற்றியது.

DR. H. V. HANDE : Sir, may I know whether the Government have examined all the different aspects of the sugar industry? Is it not a fact that large quantities of sugar are lying idle and whether it is because of the Central Government's policy? What is the Government going to do about these large stocks? will the Hon. Minister enlighten this House?

[1971 ஜூன் 22]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மத்திய அரசின் கொள்கை என்ன என்பது கனம் அங்கத்தினருக்குத் தெரியும். அண்மையில் அவர்கள் மகண்ட்ரோல் அறிவித்திருக்கிற காரணத்தால், ஓரளவுக்கு நம்முடைய சர்க்கரை ஆலைகளுக்கு நிவாரணம் கிடைத்திருக்கிறது என்று நாம் எண்ணலாம். ஆனால், பூரணமாக நம்முடைய சர்க்கரை ஆலைகளுக்கு விமோசனம் கிடைக்க வேண்டுமானால், மத்திய அரசு இதைப்பற்றித் திட்டவட்டமான ஒரு கொள்கையை வகுத்து, இந்திய நாடு முழுவதும் சிமென்ட் தொழிற்சாலைகளை, எப்படி உற்பத்திக்குப் பாதகம் இல்லாது விலையை நிர்ணயித்து அவர்கள் நடத்துகிறார்களோ அதைப் போல, சர்க்கரைத் தொழிற்சாலைகளையும் அவர்கள் நடத்துவதற்கு முன்வரவேண்டும் என்று நாம் வலியுறுத்தி வருகின்றோம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இந்தியா பூராவிலும் இருக்கக் கூடிய சர்க்கரை ஆலை அதிகபர்கள் விவசாயிகளுக்கு 45 கோடி ரூபாய் வரையிலும் கொடுக்கவேண்டிய பாக்ஸ் இருக்கிறது என்று சமீபத்தில் மத்திய அரசு கொடுத்த பதிலிலிருந்து நான் அறிந்தேன். அம்மாதிரியாகத் தமிழகத்திலும் பாக்கிகள் அதிகமாக இருந்துக்கொண்டிருக்கின்றன. கூட்டுறவு முறையில் இயங்கக்கூடிய சர்க்கரை ஆலைகள் நல்ல முறையில் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கும் இந்த நிலையில் மத்திய அரசுக்கு, சர்க்கரை ஆலைகளைத் தேசியமயமாக்கவேண்டும் என்ற சிபார்சை நமது அரசு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நம்முடைய அரசின் கொள்கைப்படி, மூன்று கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைகளுக்கு அனுமதியைப் பெற்றிருக்கிறோம். அதற்கான முயற்சிகளில் இப்பொழுது ஈடுபட்டு வருகிறது. இதிலே போதும் என்று கருதுகின்றோம்.

தமிழ்நாட்டில் தொழிற்பேட்டைகள்

* 22. வினா—**திரு. நா. வீராசாமி :** மாண்புமிகு தொழில்-துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டில் எத்தனை Revenue Division களில் Industrial Estate- கள் அமைக்கப்பட்டுள்ளன?

(இ) இன்னும் எத்தனை கோட்டங்களில் அமைக்கப்பட விருக்கின்றன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் :

(அ) தமிழ்நாட்டில் 33 வருவாய்க் கோட்டங்களில் தொழிற்பேட்டைகள் நிறுவப்பட்டுள்ளன.

(இ) மேலும் 15 வருவாய்க் கோட்டங்களில் தொழிற்பேட்டைகள் அமைக்கப்படவிருக்கின்றன.

[1971 ஜூன் 22]

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய ஆட்சி பொறுப்பு ஏற்றுக்கொண்டதற்குப் பின்னர், கிராமப் பகுதிகள் தொழில் துறையில் நல்ல முன்னேற்றம் அடைய வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் சில சலுகைகளையெல்லாம் அளிப்பதாக இப்பொழுது அரசாங்கம் அறிவித்திருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் வடார்க்காடு மாவட்டத்தில் இராணிப்பேட்டை, செய்யாறு போன்ற கோட்டங்களில் இப்படிப்பட்ட இண்டஸ்ட்ரியல் எஸ்டேட்டுகள் அமைக்க ஆயிரக் கணக்கான ஏக்கர் நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்தும் கூட, இன்னும் இந்தப் பணி ஆரம்பிக்கப்படவில்லை. எனவே, உடனடியாக ஆரம்பிக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஒவ்வொரு பகுதியிலும் இது போன்ற இண்டஸ்ட்ரியல் எஸ்டேட்டுகளை உருவாக்கி, தொழில் அதிபர்களுக்கு அளிப்பதென்பது முந்தைய அரசுத் திட்டமாக இருந்தது. இப்பொழுது எந்தப் பகுதியிலாவது தொழில் துவங்க முன்வருவார்களானால் அவர்களுக்கு ஆங்காங்கு இண்டஸ்ட்ரியல் எஸ்டேட்டுகளை நாமே ஹயர் பர்ச்சேஸ் முறையில் கட்டிக் கொடுப்பதென்று நம்முடைய அரசாங்கம் முடிவெடுத்திருக்கிறது. அதற்காகப் புதிதாக உருவாக்கப்பட்டிருக்கும் சிறு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகம் (SIDCO) மூலமாக அந்தப் பண உதவி செய்யப்பட்டு வருகிறது. வடார்க்காடு மாவட்டத்தில் முந்தைய அரசுக் காலத்தில் இராணிப்பேட்டையில் 200 ஏக்கரா நிலம் வாங்கி வைக்கப்பட்டிருந்தது. அது திட்டமிடப்படாது வாங்கப் பட்ட காரணத்தால் அங்கே தொழில்களைத் தொடங்க வாய்ப்பில்லாமலிருக்கிறது. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், தொழிற் துறையிலே ஈடுபாடு உள்ளவர்களுடைய முயற்சிக்கு ஊக்கம் தந்து, அரசாங்க உதவியுடன் தொழில் பேட்டைகள் உருவாக்க வேண்டும் என்று அரசாங்கம் யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. ஏ. எம். டி. நாச்சியப்பன் : தலைவரவர்களே, மதுரை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த ஆத்தூர் பிளாக், ரெட்டியார் சத்திர பிளாக் போன்ற பகுதிகளில் தொழில் வளர்ச்சியில்லாமல் பொது மக்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அந்தப் பகுதிகளில் தொழிற்பேட்டைகள் அமைக்க அரசாங்கம் அனுமதிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஆத்தூரில் நெசவுத் தொழிலை நல்ல முறையில் நடத்தி, பாடுபடுகிறார்கள். அந்த முயற்சி வளர திட்டம் இருந்தால் அரசாங்கம் பரிசீலிக்கும்.

திரு. மா. பா. சாரதி : தலைவரவர்களே, இராணிப்பேட்டை கோட்டத்தில் 4 நகராட்சிகள் அடங்கியிருக்கின்றன. டவுனைப் பொறுத்தவரையில் தொழில் செய்ய அநேகம் பேர் முன் வருகிறார்கள். ஆகையால் வேலூர் போன்ற பெரிய நகரங்களில் தொழிற்பேட்டை ஆரம்பிக்க அமைச்சர் அவர்கள் முயற்சிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கனம் அங்கத்தினர் அவர்களிடத்திலே அதைப்பற்றி நான் விவாதித்திருக்கிறேன். யாராவது

[1971 ஜூன் 22]

தொழிற்சாலைகள் தொடங்கத் தயாராகயிருப்பார்களேயானால் அவர்களைக் கொண்டு வந்தால், ஏராளமான ரூபாய் செலவு செய்து கட்டிடங்கள் கட்டித் தருகிறோம் என்று சொன்னேன். இதுவரை அவர்கள் ஒன்றும் செய்யவில்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவரவர்களே, இதற்காக ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்ட சில இடங்களில் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை. அந்தமாதிரி நிலத்தை வேறு வேலைக்குப் பயன்படுத்துவார்களா? அல்லது ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்ட அவர்களிடமே திருப்பிக் கொடுத்துவிட்டால் அவர்களாவது விவசாயம் செய்வார்கள் அல்லவா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நான் முன்பே சொன்னேன். அதைப்பற்றி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடமிருந்து கருத்துக்களைக் கேட்டிருக்கிறோம். அவர்களும் அந்த மாவட்டத்திலுள்ள தொழிலதிபர்களை அழைத்துப் பேசியிருக்கிறார்கள். இறுதி முடிவு எடுத்தவுடன் என்ன செய்யலாம் என்பதைப்பற்றி முடிவு செய்யலாம்.

திரு. வீ. இராசகோபால் : தலைவரவர்களே, வடார்க்காடு மாவட்டத்தில் வந்தவாசி மிகவும் பின்தங்கிய பகுதி. அங்கு தொழிற்சாலை ஏற்படுத்தி அங்குள்ள மக்களுக்கு வேலைவாய்ப்புக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுடைய ஆசைக்கு என் பாராட்டுதல்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவரவர்களே, சிறு தொழில்கள் செய்து உற்பத்தியாகும் பொருள்களை அந்நிய நாடுகளில் விற்க அவர்களுக்கு அரசாங்கம் துணை புரிகிறதா? அவர்களுக்கு வியாபாரத் துறையிலே அனுபவம் இல்லாததால் பொருள்களை விற்க முடியாமல் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, அரசாங்கம் எந்தெந்தத் துறையிலே எப்படிச் செய்ய வேண்டுமென்று அட்டைவாசல் வழங்குமா? அந்நிய நாடுகளில் விற்க அரசாங்கம் ஆயத்தங்கள் செய்து கொடுக்குமா? அந்தத் தொழில்களிலே, பொருள்களை விற்க முடியாத சூழ்நிலையிலே பொருள்கள் தேங்கியிருப்பதை அரசாங்கம் உணர்ந்து, அந்தத் துறையிலே அவர்களுக்கு ஆலோசனை கூறுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இதைப்போன்ற கருத்தை அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. 'எக்ஸ்போர்ட் ப்ரொமோஷன்' என்ற அடிப்படையிலே உருவாக்கி, சிறு தொழில் மூலம் உற்பத்தி செய்யும் பொருள்களை இந்தியாவிற்குள்ளேயும், இந்தியாவிற்கு அப்பால் வெளிநாடுகளுக்கும் ஏற்றுமதி செய்யும் பொறுப்பை இந்தச் சிறு தொழில் வாரியம் எடுக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கம் முடிவுக்கு வந்திருக்கிறது. என்ன செய்யலாம் என்று பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

1971 ஜூன் 22]

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, an Industrial Estate has been sanctioned for Hosur. May I know from the Hon. Minister for Industries when it is going to function?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் அண்மையில் கிருஷ்ணகிரிக்கு வந்திருந்தார்கள். அங்கு பல ஆண்டுகளாக இண்டஸ்டிரியல் எஸ்டேட்டில் யாருமே இல்லாமல் காலியாகக் கிடப்பதை அவர்களும் பார்த்தார்கள். எனவே, ஹோசூரில் மீண்டும் கட்டுவது பொருத்தமா என்று பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே கட்டப்பட்ட தொழிற்சாலைகளில் வேலை நடக்காமல் இருக்கிறதா? அப்படியானால் மேற்கொண்டு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அதைத்தான் முன்பே சொன்னேன். அப்படிப் பல இடங்களில் இருக்கிறது. ஆனால் தொழில் வளர்ந்திருக்கும் இடங்களில் ஏராளமான இண்டஸ்டிரியல் எஸ்டேட்கள் கட்டுகிறார்கள். ஆனால் முன்பு அரசாங்கம் எடுத்த முடிவு, ஒவ்வொரு கோட்டத்திலும் பரவலாக அமைய வேண்டுமென்று அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அங்கே சில இடங்களில், மொஃபசலில் சிலயிடங்களில் கிராக்கியில்லாத சூழ்நிலை இருக்கிறது. சென்னையைப் பொறுத்தவரையில் ஏராளமான கிராக்கி இருக்கிறது. ஆகவே, தொழில் வாய்ப்பு உள்ள அப்படிப்பட்ட இடங்களில் ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்ற முடிவுக்கு வந்திருக்கிறது.

திரு. பெ. மலைச்சாமி : தலைவரவர்களே, வருவாய்க் கோட்டங்களில் இத்தகைய தொழிற் பேட்டைகள் என்ன காரணங்களை வைத்துத் தொடங்கப்படுகின்றன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்த அரசாங்கம் பொறுப் பேற்பதற்கு முன்னால் எடுத்த முடிவு, தொழில்களெல்லாம் பரவலாக எல்லா மாவட்டங்களிலும் அமைக்க வேண்டுமென்று ஒவ்வொரு கோட்டத்திற்கும் இண்டஸ்டிரியல் எஸ்டேட் என்ற முடிவைக் கொண்டிருந்தார்கள். அதிலே சில நடக்க முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டதால், இந்த அரசாங்கம் புதிய முடிவை எடுத்தது. எங்கெங்கே வாய்ப்பு இருக்கிறதோ அப்படிப்பட்ட இடங்களில் அமைக்க வேண்டுமென்று முடிவு செய்திருக்கிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவரவர்களே, மதுரை மாவட்டத்தில் திருப்பரங்குன்றம் பஞ்சாயத்து யூனியனில், கப்பலாபத்து அருகாமையில் இடத்தை வாங்கி தொழிற்பேட்டை அமைக்க வேலை ஆரம்பிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. இது எவ்வளவு நாளில் அல்லது எவ்வளவு வருஷத்திற்குள்ளே அங்கே அமைக்கப்படும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அந்த இடத்தை வாங்கி, சிறு தொழில் வளர்ச்சிகளுக்காக ஏராளமான தனியார் தொழில்கள்

[1971 ஜூன் 22]

தொடங்கவேண்டுமென்று, இண்டஸ்ட்ரியல் டெவலப்மென்ட் பிளாட்ஸ் என்ற முறையிலே நாம் பகிர்ந்து கொடுக்கிறோம். இப்போதே சில தொழில்கள் ஆரம்பித்து வருகிறார்கள். இன்னும் ஏராளமான தொழில்கள் வரலாம், மதுரை பக்கத்திலே இருப்பதாலே. வருபவர்களுக்குத் தண்ணீர் வசதி, மின்சார வசதி, பண உதவி முதலியவைகளை நம்முடைய தொழில்துறை கவனித்து வருகிறது.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லும்பொழுது 15 கோட்டங்களிலே இன்னும் அமைக்கப்பட விருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். அது என்னென்ன கோட்டங்கள் என்று அறிவிக்கலாமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நீண்ட பட்டியல் இருக்கிறது. சில மாவட்டங்களிலே அமைக்கப்படவிருக்கிறது. சில மாவட்டங்களில் அமைக்கப்படவில்லை. தனியாகக் கேள்வி கேட்டால் எழுத்து மூலமாகப் பதில் தரலாம்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, we have been given to understand that in many of the Industrial estates, industries are suffering for want of raw materials and has this been brought to the notice of the Government and if so what action has been taken in regard to the matter?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் இந்த அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கைகளை அறிந்திருப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். நம் நாட்டில் கிடைக்கும் மூலப்பொருட்களைத் தேடித் தரும் பொறுப்பை நம்முடைய சிட்டிகோ, சிறுதொழில் வாரியம் ஏற்றிருக்கிறது. மகாராஷ்டிரத்தில் செய்ததுபோல பல கோடி ரூபாய்களுக்கு நாமே பொருள்களை வாங்கிப் பகிர்ந்து கொடுக்கும் முயற்சியில் ஈடுபட்டிருக்கிறது. வெளிநாடுகளில் இருந்து இறக்குமதி செய்யும் பொருள்களைப்பற்றி மத்திய அரசுதான் முடிவு செய்ய வேண்டும். அதிலே பல சிக்கல்கள் ஏற்படுகின்றன. இந்திய நாட்டிலே மத்திய அரசாங்கத்தின் பொறுப்பிலே உள்ள தொழிற்சாலைகளிலிருந்து பெறப்படும் மூலப்பொருள்கள், குறிப்பாக அயர்ன் அண்ட் ஸ்டீல் மெட்ரிசியல்ஸ் ஏராளமாகத் தேவைப்படுகின்றன. ஆனால் அது சரியாக விநியோகிக்கப்படவில்லை என்ற குறைபாடு இருக்கிறது. இதை மத்திய அரசாங்கத்திடம் எடுத்துக் கூறியுள்ளோம்.

திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவரவர்களே, சிவகாசிக்கு அருகாமையில் உள்ள ஒரு கிராமத்தில் கூட்டுறவு முறையிலே பட்டாசுத் தொழிற்சாலை தொடங்க தொழில் வளர்ச்சித் துறை திட்டம் தயாரித்திருக்கிறது. அந்த விரைவிலே செயற்படுத்த அரசு முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தனிக் கேள்வி போடவும்.

[1971 ஜூன் 22]

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் பதில் கூறும்பொழுது சொன்னார்கள், வடார்க்காடு மாவட்டத்தில், இராணிப்பேட்டையிலே வாங்கப்பட்டுள்ள இடத்தில் தொழிற் பேட்டைகள் அமைக்க தனி நபர்களோடு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் பேசி வருகிறார்கள் என்று. ஆனால் வடார்க்காடு மாவட்டத்தில் பெரிய மூலதனத்தையுடைய பெரிய தொழில் அதிபர்கள் இல்லாததால் அரசாங்கமே பங்கேற்று, ஏறத்தாழ 800 ஏக்கர் அளவிற்கு இருக்கும் அந்த இடத்தில் பெரிய தொழிற் சாலை அமைக்க முயற்சி எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : வடார்க்காடு மாவட்டத்திலேதான் ஏற்றுமதியாளர்கள் ஏராளமாக இருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே, அங்கேயிருப்பவர்கள் தொழில் ஆரம்பிக்கத் தகுதியற்றவர்கள் என்று சொல்வதை நான் ஒப்புக் கொள்ளத் தயாராகயில்லை. ஏராளமான தகுதி படைத்தவர்கள் இருப்பார்கள். அவர்களை முன்வரச் செய்வது மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்களுடைய கடமை என்று கருதுகிறேன்.

திரு. தொ. ப. சீனிவாசன் : தலைவரவர்களே, வடார்க்காடு மாவட்டத்தில் ஜவ்வாது மலைப்பகுதியில் கந்தகம் இருப்பதாக இப்பொழுது ஆராய்ச்சி நடத்தப்பட்டு, சம்பந்தப்பட்ட வேலைகள் நடைபெற்றிருப்பதாகத் தெரிகிறது. அது எந்த அளவில் இருக்கிறது? இந்த அரசாங்கமே மேற்கொண்டு எடுத்து நடத்த முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்தக் கேள்வி தொழிற் பேட்டைகளைப் பற்றியது. கனிப்பொருள்களைப்பற்றித் தனியாகக் கேள்வி கேட்டால் தெரிவிக்கிறேன்.

வெளி நாட்டுக் கொள்கைகள் பற்றி மாநில அரசுகளின் கருத்துக்கள்.

* 16 வினா.—**திரு. கே. எ. வகாப் :** மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

மத்திய அரசு வெளிநாட்டுக் கொள்கைகளை வகுக்கும் போது மாநில அரசைக் கலந்தே செய்ய வேண்டும் என்ற கருத்தை நமது முதல்வர் அவர்கள் அண்மையில் மத்திய அரசிடம் வலியுறுத்தியுள்ளாரா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இல்லை, ஐயா.

திரு. கே. எ. வகாப் : இந்திய உப கண்டத்தில் பொதுவான பிரச்சனைகள் வரும்போது, அதாவது நம் நாட்டின் மீது சீனாக்காரர்களோ அல்லது பாகிஸ்தான்காரர்களோ படையெடுத்து வரும்போது தேசிய ஒருமைப்பாடு என்ற அடிப்படையில் நாம் அனைவரும் ஒன்று கூடிப் பாடுபடுவதற்காக மத்திய அரசு நம்மை அழைக்கிறது. ஆகவே, பொதுவான பிரச்சனைகளில் நாம்

[1971 ஜூன் 22]

மத்திய அரசுக்கு ஆலோசனை கூறுவதற்குத் தகுதி படைத்திருக்கிறோம் என்பதன் அடிப்படையில் நாம் அந்த உரிமைகளை வற்புறுத்திக் கேட்க வேண்டும். குறைந்தபட்சம், அதாவது எம்.ஜன்ஸி ஏற்படுகின்ற நேரத்தில் தெற்குப் பகுதியில் உள்ள படைத்தளத்தைத் தலைமை தாங்கி நடத்துகிற பொறுப்பையாவது மத்திய அரசிடம் வற்புறுத்தி அத்தகைய வாய்ப்பினை நமக்கு ஏற்படுத்திக் கொடுக்க அரசு ஆலோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: மத்திய அரசு வெளி நாட்டுக் கொள்கைகளை வகுக்கின்ற நேரத்தில் மாநில அரசுகளைக் கலந்து கொள்ள வேண்டும் என்ற அந்தக் கருத்தில் நாம் இப்போது எதையும் ஆராயத் தேவையில்லை. ஏனென்றால் மத்திய அரசின் வெளிநாட்டுக் கொள்கைகளை மாநில அரசுகள் ஒப்புக் கொள்ள வேண்டும் என்பதுதான் இன்றைய அரசை அமைத்திருக்கிற ஆளும் கட்சியின் கருத்தாகப் பல ஆண்டுகளாக இருந்து வந்திருக்கிறது. அண்மையில் நான் மேலவையில் பேசுகிற நேரத்தில் கூட இப்போது ஏற்பட்டுள்ள கிழக்குப் பாகிஸ்தான் தகராறில் இந்தியாவுக்குப் பாதகங்கள் ஏற்படுகிற நிலைமையில் பல சூழ்நிலைகள் ஏற்பட்டிருப்பதால் எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களை எல்லாம் கலந்து ஆலோசிப்பதுபோல் மாநில முதல் அமைச்சர்களையும் இந்த நெருக்கடியான நிலையில் தலைமை அமைச்சர் திருமதி இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்கள் கலந்து ஆலோசித்திருந்தால் நல்லதாக இருக்கும் என்ற கருத்தினத்தான் வெளியிட்டேன். வெளிநாட்டுக் கொள்கைகளை வகுப்பதில் மாநில முதல் அமைச்சர்களைக் கலந்து ஆலோசிக்க வேண்டும் என்ற அளவில் அதைச் சொல்லவில்லை. வெளிநாட்டுத் தொடர்பு பற்றி, மத்திய மாநில உறவுகள் பற்றிய விசாரணைக் குழுவின் பரிந்துரையில் கூட தேசிய முக்கியத்துவம் வாய்ந்த கொள்கைகளில் அல்லது ஒன்று அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட மாநிலங்களைப் பாதிக்கக்கூடிய முடிவு ஒன்றை மத்திய அரசு எடுப்பதற்கு முன் அதுகுறித்து 'இன்டர் ஸ்டேட் கவுன்ஸிலில்' கலத்திடவேண்டும் என்றும் பாதுகாப்பு, வெளி நாட்டு உறவு போன்ற விஷயங்களில் இதினிருந்து விலக்கு அளிக்கப்படலாம் என்றும், ஆனால் இதுபற்றி எடுத்த முடிவுகளை மத்திய அரசு இன்டர் ஸ்டேட் கவுன்ஸிலுக்கு முன் தாமதமின்றி அதன் பார்வைக்கு வைத்திடவேண்டுமென்ற அளவில்தான் பரிந்துரை செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதை இந்த அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: இந்தப் பரிந்துரையில் கூறியுள்ளது மாதிரியாக, சென்ற காலங்களில் எல்லாம் சிலோன், பர்மா, மலேசியா போன்ற இடங்களில் தமிழ் மக்கள் பாதிக்கப் படக்கூடிய சமயங்களில் எல்லாம் தமிழக முதல் அமைச்சர் அவர்களையும், தமிழகத்தில் இருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு அனுப்பிய நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களையும் அன்று பிரதம மந்திரி அவர்கள் கலந்து கொண்டு வந்தார்கள். அந்த நேரத்தில் தமிழகத்தைச் சேர்ந்தவர் கமிஷனராகப் போக வேண்டும் என்ற

[1971 ஜூன் 22]

சிபார்சைக் கூட நாம் செய்திருக்கிறோம். ஆகவே அம்மாதிரியான நிலையில் மத்திய அரசு தமிழக அரசின் முதல் அமைச்சர் அவர்களைக் கலந்து கொள்ள வேண்டும் என்ற ஆலோசனையைக் கொடுத்தார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தங்கமணி அவர்கள் எடுத்துச் சொல்கிற அதே கருத்தின் அடிப்படையில்தான் நான் மேலவையில் பேசுகிற நேரத்தில் கருத்து தெரிவித்தேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: பல கோடித் தமிழர்களின் பிரச்சனை வெளிநாட்டுக் கொள்கையோடு பிணைந்திருப்பதால் இனிமேலாவது நாஷனல் டெவலப்மெண்ட் கவுன்ஸில் கூட்டம் போன்ற மற்றக் கூட்டங்களில் கலந்து கொள்ள மாநில முதல் அமைச்சர் அவர்கள் டெல்லிக்குப் போகும்போது கட்டாயமாக தமிழக முதல் அமைச்சர் அவர்களைக் கலந்து பேசவேண்டுமென்று வற்புறுத்துவார்களா? அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: வற்புறுத்துவேன். நான் வற்புறுத்துகிற நேரத்தில் இவரை ஏன் கலந்து கொள்ள வேண்டுமென்று உங்கள் தரப்பினிருந்து சொல்லாமல் இருந்தால் அதுவே எனக்குத் தக்கப் பாதுகாப்பாக இருக்கும்.

Statue of Gandhiji at Salem

* 17 Q.—DR. H. V. HANDE: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the Hon. Chief Minister has received a petition from 15th ward Gandhiji Centenary Celebration Committee, Salem for permission to erect the statue of Gandhiji; and

(b) if so, the details thereof and the action taken thereon?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: (அ) ஆம்.

(இ) சேலம், 15-ஆவது தொகுதியைச் சேர்ந்த காந்தியடிகள் நூற்றாண்டு விழாக்குழு, காந்தியடிகள் சிலையொன்றை நிறுவ அரசு ஏற்கனவே அனுமதி வழங்கியுள்ளது.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: அது தற்போது எந்த நிலைமையில் இருக்கிறது என்று அறியலாமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: இதற்கான அனுமதி, 15—3—1971 லேயே முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஆணையிட்டு வழங்கப்பட்டு விட்டது. ஆனால் அந்த விழாக் குழுவினர் நாக புரியிலிருந்து 3¼ அடி உயரமுள்ள காந்தி அடிகளின் சிலை ஒன்றை வாங்கியிருப்பதாகத் தெரிகிறது. விழாக் குழுவினர் செய்கிற தாமதத்தின் காரணமாகத்தான் அந்தச் சிலை திறப்பு விழா இன்னும் நடைபெறவில்லை என்ற தகவல் வந்திருக்கிறது.

[1971 ஜூன் 22]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சிலைகளை எந்தெந்த இடங்களில் அமைக்கவேண்டுமென்று ஏதாவது சட்டதிட்டங்கள் போட்டிருக்கிறீர்களா? அதற்கான ஏதாவது விதிகள் உண்டா? அப்படிச் சிலைகள் வைப்பது போக்குவரத்துக்கு இடைஞ்சலாக இருந்தால் அந்த இடங்களில் வைக்கக்கூடாது என்பதற்கான விதிகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : ஏற்கனவே அதற்கு விதிகள் இருக்கின்றன, அந்த விதிகள் எல்லாம் ஆராய்ந்துதான் சிலைகள் வைக்கப்படுகின்றன.

Rural Employment Programme

* 18. Q.—THIRU N. K. PALANISWAMY :
THIRU K. T. K. THANGAMANI : } Nil the Hon.
THIRU M. P. SARATHY :

the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether district-wise plans have been formulated to implement a crash programme for rural employment in this State;

(b) if so, details of the same; and

(c) the amount of grant promised by the Centre for the same?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) திட்டமாக நிறைவேற்றப்படும் திட்டங்களின் விவரங்கள் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களிடமிருந்து கேட்கப்பட்டுள்ளன.

(உ) மாவட்டம் ஒன்றுக்கு ரூ. 12.50 லட்சம் (தொழிலாளர் தொடர்பாக ரூ. 10.00 லட்சம், சாதனங்கள் தொடர்பாக ரூ. 2.50 லட்சம்). இம்மாதிலத்திற்காக மொத்தம் ரூ. 162.50 லட்சம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : மத்திய அரசு கிராம மக்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிப்பதற்காக க்ராஷ் ப்ரோக்ராம் என்று சொல்லி ரூ. 50 கோடி ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். அதன் ஒரு பகுதியாகத்தான் இப்படி மாவட்ட ரீதியாகக் கொடுக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கும் ரூ. 1,25,000 என்றுதான் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு மேற்கொண்டும் கொடுக்கப்படும் என்று ஏற்கனவே அறிவித்திருக்கிறார்கள். நான் அறிய விரும்புவது இந்த ப்ரோக்ராம் அடிப்படையில் ஏற்கனவே செய்த வேலைகள் மாதிரி மண் போடுவது, அல்லது குளங்களை ஆழப்படுத்துவது என்ற வேலைகள்தான் வருகின்றன. ஆனால் மக்களுக்கு உதவி கரமாக இருக்கக்கூடிய பணிகளில் ஈடுபடும்படி ஆட்கள் சேர்க்கப்படுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மத்திய அரசு இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் ரூ. 162.50 லட்சம் தருகிறது. அந்த வகையில் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் பத்து வட்டாரங்கள், பத்து

[1971 ஜூன் 22]

ஒன்றியப் பகுதிகளில் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. அது போதாது என்ற காரணத்தினால்தான் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தமது நிதிநிலை அறிக்கையில் தெளிவுபட எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஐம்பது கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருந்தாலும் மக்கள் எண்ணிக்கை அடிப்படையில் ஒதுக்கப்படுகிற சூழ்நிலை ஏற்படுமானால் அதிகத் தொகை தமிழ் நாட்டுக்கு வந்திருக்கும். மாவட்ட அடிப்படையில் என்று வைத்துக் கொண்டிருப்பதன் காரணமாக வட மாநிலங்களுக்கு அதிகமான தொகையும், பெரிய மாவட்டங்களாக வைத்துக் கொண்டிருக்கிற தமிழகத்திற்குக் குறைந்த தொகையும் பெறும் படியான ஒரு நிலை ஏற்பட்டுள்ளது. அதையனுசரித்துத்தான் தமிழக அரசு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் மேற்கொண்டு ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்க முன்வந்து ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் பத்து, பத்து ஒன்றியங்களை இத்திட்டத்தின்கீழ் சேர்த்துக் கொள்ளலாம் என்று ஒரு திட்டம் இப்போது போடப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே வளர்ச்சியடைவதற்காக பல்வேறு ஆறைகளில் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிற திட்டங்களை இத்திட்டத்தின்கீழ் கொண்டு வரக்கூடாது, இத்திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு அப்பாற்பட்ட திட்டங்களாக அவை அமையவேண்டும் என்று குறிப்பிட்டுச் சொல்லியிருக்கிறார்கள், அவர்கள். இதன் மூலம் வேலைவாய்ப்பு ஏற்படுகிறது என்பது மட்டுமல்லாமல், இதன் மூலம் ஏற்படுகிற பலன் நிலையான பலனாக இருக்க வேண்டும், அவை அந்தந்த இடங்களில் பயன்படுகிற தன்மையில் இருக்கவேண்டும் என்ற குறிப்பையும் மத்திய அரசு தந்திருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் திட்டங்கள் தரும்படி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. மா. பா. சாரதி : ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் பத்து ஒன்றியங்கள் என்று அளிப்பதை விட அந்த மாவட்டத்திலுள்ள எல்லா ஒன்றியங்களுக்கும் சேர்த்து என்று திட்டம் வகுப்பது பொருத்தமாக இருக்குமல்லவா? அதுபற்றி அரசு ஆலோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மத்திய அரசு கொடுத்திருக்கக்கூடிய திட்டத்தின் அடிப்படையில் ஒரு மாவட்டத்திற்கு ஆயிரம் பேர்கள் என்றும் ஒரு ஒன்றியத்திற்கு நூறு பேர்கள் என்றும் வைத்திருக்கிறார்கள். அந்த வகையில் பத்து ஒன்றியங்கள் எடுத்துக் கொள்ளப்படுகின்றன. மாநில அரசும் இப்படிப்பட்டதொரு திட்டத்தை மேற்கொண்டிருப்பதால் மேற்கொண்டும் ஒரு பத்து ஒன்றியங்கள் வந்துவிடும். சிலபல மாவட்டங்களில், தர்மபுரி, நீலகிரி, கன்னியாகுமரி போன்ற மாவட்டங்களில் முழுவதுமே அதில் அடங்கிவிடும். மற்ற மாவட்டங்களில் தொடர்ந்து போகிற போது, மூன்றாண்டுகள் என்று சொல்லியிருப்பதால், வேறு பல வசதிகளையும் செய்ய முடியும். ஒரு ஒன்றியத்திற்கு நூறு பேர்கள்

[1971 ஜூன் 22]

என்று சொல்லியிருப்பதால் பத்து ஒன்றியங்கள் மத்திய அரசின் திட்டத்தின்கீழும், பத்து ஒன்றியங்கள் அதேமாதிரியான மாநில அரசுத் திட்டத்தின்கீழும் மேற்கொள்ளப்படும்.

திரு. கே. ஆர். கிருஷ்ணன் : ஒரு மாவட்டத்திற்குப் பத்து ஒன்றியங்கள் என்ற அளவில் இந்த வேலைவாய்ப்பு வசதி அளிக்கும்போது ஊத்தங்கரை போன்ற பெரிய பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு சிறிய அளவு வாய்ப்பும், சிறிய பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு அதிகப்படியான வாய்ப்பும் ஏற்படுவதால் ஒரே மாதிரியாகப் பகிர்ந்தளிக்க முடியாதொரு நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஆகவே, ஒவ்வொரு யூனியனுக்கும் இவ்வளவு என்று அளிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மத்திய அரசு பத்து, மாநில அரசு பத்து 20 ஒன்றியங்கள் என்று எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிற திட்டமாகத்தான் அமைந்துள்ளது. எந்தெந்த ஒன்றியங்களை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்பதில் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களைக் கேட்டு அவர்கள் ஆங்காங்குள்ள பிற்போக்கான நிலைமை மற்றவைகளைக் கருத்தில்கொண்டு அவர்கள் ஒரு பரயா ரிட்டி விஸ்டை, ஒரு பட்டியலைத் தயாரித்துத் தந்திருக்கிறார்கள். அப்பட்டியலின்படி முதல் பத்து ஒன்றியங்கள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டன. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களைக் கலந்து கொண்டு அவர்கள் எந்தெந்த ஒன்றியங்கள் பிற்போக்கான நிலையில் இருக்கின்றன, எந்த எந்த ஒன்றியங்களை இத்திட்டத்தின் கீழ் மேற்கொண்டால் அந்தப் பகுதிகளும் வளர்ச்சி அடையும், இத்திட்டத்தையும் ஒழுங்காக நிறைவேற்ற முடியும் என்ற நோக்கத்தின் அடிப்படையில் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் சிபார்சின் பேரில் ஒன்றியங்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு இத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுகிற முயற்சியையும் மேற்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. எ. சுப்பிரமணியம் : ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் பணம் ஒரு பஞ்சாயத்து யூனியனுக்குக் கிட்டத்தட்ட ஒரு லட்சம் ரூபாய் தான் வரும் என்று சொல்லப்பட்டது. இந்தத் தொகை யானைப் பசிக்குச் சோளப் பொரி போட்டது போல்தான் இருக்கின்றதே தவிர, பிரச்சனையைத் தீர்க்கச் சிறிதும் போதாது. கிராமப் புறங்களில் வேலையில்லாதோர் பிரச்சனையைத் தீர்ப்பதைத் தலையாய கடமையாக ஏற்றுக் கொண்டு இன்னின்ன திட்டங்களை ஒரு குறிப்பிட்ட கால அளவுக்குள்ளாக நிறைவேற்றுவது என்று திட்டமிட்டால்தான் இதற்குத் தீர்வு காண முடியும் என்ற அடிப்படையில் அதற்கேற்றவாறு பணம் ஒதுக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசை நம்முடைய அரசு வலியுறுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஒன்றுமே இல்லா திருந்த நிலையில் ஏதோ கொஞ்சம் வந்தது. அந்த அளவிலே மகிழ்ச்சி அடைய வேண்டியது தான். இந்தத் திட்டத்தின்படி

[1971 ஜூன் 22]

30,000 பேருக்கு மாதம் ஒன்றுக்கு 100 ரூபாய் கொடுக்கும் வகையில் வேலை வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது என்பது மாதிரியும் அல்ல; அந்தந்த ஒன்றியப் பகுதிகளும் சில பல வசதி வாய்ப்புகளை, வளர்ச்சி முறைகளைப் பெறும் நிலைமை இருக்கிறது. 'சம்திங் இஸ் பெட்டர் தேன் நத்திங்' என்பதற்கேற்ப ஒன்றுமே இல்லாத நிலையிலே இந்த அளவுக்கு ஏற்படுவது மகிழ்ச்சிக்குரியது. மேலும் பண வசதி ஏற்படும்போது இதிலே சிந்தித்து முடிவு எடுக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

திரு. எம். பரமசிவம் : மத்திய அரசு ஒவ்வொரு மாநிலத் திற்கும் ஒரு குறிப்பிட்ட தொகையையே அளிப்பதால் நம்முடைய மாநிலத்திற்குப் பாதகம் ஏற்பட்டுள்ளது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதே போன்று மாவட்டங்களுக்குத் தொகை ஒதுக்கும்போது ஒரே மாதிரி ஒதுக்குவதால் பிற்பட்ட மாவட்டங்களுக்குச் சலுகை இல்லாது இருக்கிறது. பிற்பட்ட மாவட்டங்களுக்குச் சலுகை காட்டும் வகையில் அதிகத் தொகை ஒதுக்கப் படுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இந்தத் திட்டத்தை அங்கீகரிக்க வேண்டியது மத்திய அரசு. இங்கே திட்டங்களைத் தீட்டி என்ன திட்டங்கள் தீட்டியிருக்கிறோம் என்று மத்திய அரசுக்குத் தெரிவித்து அவர்கள் அங்கீகரித்த பிறகுதான் நிறைவேற்ற வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். மத்திய அரசு திட்டப் படி ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் பத்து பிளாக்குகளை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். அது கன்னியாகுமரி, நீலகிரி போன்ற சிறு மாவட்டங்களாக இருந்தாலும் அங்கும் பத்து பிளாக்குகளை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. அவர்கள் மொத்தமாக 62½ லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்குகிறோம் நீங்கள் பார்த்து திட்டத்தை நிறைவேற்றிக் கொள்ளுங்கள் என்று சொல்லியிருந்தால் நாம் பின்தங்கிய மாவட்டங்களாக இருப்பவற்றுக்குச் சலுகை கொடுத்துத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற முடியும்.

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி : தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் செஞ்சி வட்டம் பின்தங்கிய பகுதி. இந்த வட்டத்தில் மூன்று ஊராட்சி ஒன்றியங்களை விட்டு விட்டிருக்கிறார்கள். இந்த வட்டத்தை வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தில் சேர்க்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : முழு 'மான் பவர் ஸ்கீம்' ஏற்கனவே அமலில் இருக்குமானால் அந்த ஒன்றியங்களை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் நீக்கி விடுகிறார்கள். பத்து ஒன்றியங்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மேலும் பத்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட இருக்கின்றன. அந்தப் பத்தில் இது அடங்குமா என்பதை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள்தான் பார்க்க வேண்டும்.

திரு. ப. முத்துசாமி: சில மாவட்டங்களில் இதுபோன்ற ஊராட்சி ஒன்றியங்களைத் தேர்ந்தெடுப்பதில் எஸ்.எம்.எஸ். ஸ்கீமில் இருக்கும் இடங்களை ஒதுக்கிவிட்டு மற்ற யூனியன்களைத் தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள். எ.ஆர்.சி. ஸ்கீமில் அதிகப்படி பணம் செலவழிக்க முடியாத சூழ்நிலை இருப்பதால் அப்படிப்பட்ட யூனியன்களைக் கருத்தில் கொண்டு அவற்றையும் இந்தத் திட்டத்தில் சேர்த்துக் கொள்ள அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: இவற்றைப் பற்றி யெல்லாம் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் ஆராய்ந்து அரசாங்கத் துறைக்கு அறிவித்தால் அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கும். டெவலப்மென்ட் கவுன்சில் கூட்டத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தெரிவிக்கும் கருத்துக்களை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் குறித்து வைத்துக் கொண்டு அந்த அடிப்படையில் தேர்ந்தெடுத்து அரசுக்குச் சிபாரிசு செய்தால் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் ஓராண்டுக் காலத்திற்கு மட்டுமே தொழில் வாய்ப்புக் கொடுப்பதற்கான வசதி இருக்கிறது. ஓராண்டு சமீபத்திலும் இந்தத் தொழிலாளர்களைப் பிரித்து விடக் கூடிய நெருக்கடி ஏற்படும். ஆகவே இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் கிடைக்கும் பணத்தைக் கொண்டு நிரந்தரமாக கிராமப் பகுதிகளில் எவ்வளவு பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கக் கூடுமோ அவ்வளவு பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கும் வகையில் திட்டத்தைச் செயல்படுத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: இந்தத் திட்டத்தை எத்தனை ஆண்டுக்கு மத்திய அரசு நிதிக்க் இருக்கிறது என்பது அவர்கள் பார்த்து முடிவு செய்ய வேண்டியது. கூடுமான வரையில் இந்தத் திட்டத்தைத் தொடர்ந்து நடத்த வேண்டுமென்ற அளவில் இந்த அரசு கருத்துக் கொண்டிருக்கிறது.

DR. H. V. HANDE: Is the Hon. Minister aware of the fact that there is a serious fallacy, lacuna, in the scheme because this scheme envisages giving employment at the rate of Rs. 100 per month? The entire amount that is granted is just to give the payment of Rs. 1000 per month. How can we employ persons for just giving them Rs. 100 per month? We must have some developmental activities where we employ these persons. This scheme does not envisage any programme of employing them for some gainful operation or some development plan. Have this Government exposed this particular fallacy of the scheme to the Central Government and asked them to rectify this fallacy?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தொழிலாளர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்க மாவட்டத்திற்கு 10 லட்ச ரூபாயும், உபகரணத்திற்கு 2½ லட்சம் ரூபாயும் ஆக 12½ லட்சம் ரூபாய் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் கொடுக்கப்படுகிறது. பதின்மூன்று

1971 ஜூன் 22]

மாவட்டங்களுக்கும் சேர்ந்து மொத்தமாக 162½ லட்சம் ரூபாய் மொத்தமாகக் கொடுக்கிறார்கள். இந்தத் திட்டத்தின் அடிப்படையில் ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் ஏற்கனவே இருக்கும் வசதி வாய்ப்புகளைப் பயன்படுத்தி வளர்ச்சித் திட்டங்களை நிறைவேற்ற முடியுமா என்பதைப் பற்றி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் ஆராய்ந்து அதோடு இணைந்து செய்யும் முயற்சிகளை மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: தலைவர் அவர்களே, ரூரல் எம்ப்ளாய்மென்ட் புரோகிராம் காரணமாக ஏற்கனவே கிராமங்களில் இருக்கும் கிராம சேவகர்கள் பாதிக்கப்படுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: அவர்கள் பாதிக்கப் படமாட்டார்கள். ஏற்கெனவே நடைபெறுகிற பணிகள் அப்படியே நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. அதோடு சேர்ந்து கூடுதலாகத்தான் இந்தப் பணிகள் நடைபெறுகின்றன.

திரு. ஜி. ராஜாராம்: துண்டிவனம் தாலுக்காவில் “மான் பவர் ஸ்கீம்” அல்லது கிராஷ் புரோகிராம் ஆகிய இரண்டு திட்டங்களுக்கும் பெற முடியாத யூனியன்கள் இருக்கின்றன. அவை புதிய திட்டத்தின் கீழ் கட்டாயம் இடம் பெறுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் மூலம் சிபாரிசு வா வேண்டும். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் எந்தெந்த யூனியன் பகுதிகளைச் சேர்த்துக் கொள்ள இயலும் என்று குறிப்பிட்டு அனுப்புகிறார்களோ அதன்பேரில் அரசாங்கம் பரிசீலித்து நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. சொ. காவேரிமணியம்: தலைவரவர்களே, மாவட்டம் தோறும் ஊராட்சி ஒன்றியந்தோறும் சீரணிப் படையினர் பணியாற்றிக்கொண்டு வருகிறார்கள். இந்தத் திட்டம் அமுல்படுத்தும் நேரத்தில் சீரணிப் படையினரையும் சேர்த்துக் கொள்ளும்படி அரசு ஏதேனும் உத்தரவு அனுப்பியுள்ளதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: அந்தத் திட்டங்கள் வகுக்கவும், பணியாளர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கவும் திட்டத்தின் பணிகளை நிறைவேற்றவும் ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டு இருக்கிறது. வருவாய்க் கோட்ட அதிகாரி அதனுடைய தலைவராக இருப்பார். ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர் உறுப்பினராகவும், அந்தந்தப் பகுதியிலுள்ள சட்டமன்ற, பேரவை உறுப்பினர்கள், வட்டார சீரணிப் படையின் தலைவர் உறுப்பினர்களாகவும், ஊராட்சி ஒன்றியப் பெரும் தலைவர் அதனுடைய செயலாளராகவும் இருப்பார். சட்டமன்ற, பேரவை உறுப்பினர்கள், சீரணிப் படையின் தலைவர்கள் இந்தக் குழுவில் இருப்பதால், அந்தக் குழுவைக் கூட்டங்களில் இது பற்றிப் பேசி முடிவு எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

[1971 ஜூன் 22]

தொழிலாளர் அரசு ஈட்டுறுதித் திட்டத்தின் கீழுள்ள தனியார் மருந்தகங்கள்.

* 19 வினா—**திரு. சு. துரைசாமி :** மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடை யளிப்பாரா—

தொழிலாளர் அரசினர் ஈட்டுறுதித் திட்டத்தின்கீழ் பயன் படுத்தப்படும் தனியார் மருந்தகங்கள் எவை?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தொழிலாளர் அரசு ஈட்டுறுதித் திட்டத்தின் கீழ் தற்போது பயன்படுத்தப்படும் தனியார் மருந்தகங்கள் மூன்று. அவையாவன :—

வட ஆர்க்காடு மாவட்டம் :—

1. E.I.D. பாரி நிர்வாகத்தினரின் மருந்தகம், இராணிப் பேட்டை.

2. ஸ்கட்டர் நினைவு மருத்துவமனை, இராணிப்பேட்டை.

திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம் :—

3. டால்மியா சிமெண்ட் கம்பெனி நிர்வாகத்தினரின் மருந்தகம், டால்மியாபுரம்.

திரு. சு. துரைசாமி : தலைவரவர்களே, இந்த மருந்தகங்களுக்கு அரசாங்கத்தின் மூலமாக ஏதாவது நிதி கொடுக்கப்படுகிறதா என்று அறிய ஆசைப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவரவர்களே, புது டெல்லியிலுள்ள ஈ.எஸ்.ஐ. நிறுவனம் நிர்ணயித்துள்ள அடிப்படை யில் தொழில் அதிபர்களுக்கு அரசு நிதி செலுத்தி வருகிறது.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, ராணிப்பேட்டையில் தனியார் துறையிலும் ஒரு மருத்துவ மனை இருக்கிற காரணத்தால் அடிக்கடி தகராறுகள் ஏற்படுகின்றன. எனவே, அதைப் போக்கு கிற வகையில், நம்முடைய அரசாங்கம் தனியாக ஒரு மருத்துவ மனை அமைக்க முன் வருமா என்று அறிய ஆசைப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : இதுவரையில் அப்படிப் பட்ட விவரம் வரவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் தெரிவித்ததன் அடிப்படையில் பரிசீலித்து அவசியமானால் நடவடிக்கை எடுக்கப் படும்.

திரு. சு. துரைசாமி : தலைவரவர்களே, தபிழகத்தில் எங்கெங்கே ஈ.எஸ்.ஐ. மருத்துவ மனைகள் இருக்கின்றன? அவை இல்லாத இடங்களில் அமைக்கும் உத்தேசம் உண்டா என்று அறிய ஆசைப் படுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : அதுபற்றித் தனிக் கேள்வி போடவும்.

[1971 ஜூன் 22]

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவரவர்களே, ஈ.எஸ்.ஐ. விதி முறைகளின் கீழ் வராத தொழிலாளர்கள் உள்ள பகுதிகளில் ஈ.எஸ்.ஐ. மருத்துவ வசதி விஸ்தரிக்கும் திட்டம் உண்டா என்று அறிய ஆசைப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் தெரிவித்த கருத்து பரிசீலிக்கப்படும்.

திருப்பூர் கூட்டுறவு பண்டகசாலை

* 23 வினா—**திரு. சு. துரைசாமி :** மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடை யளிப்பாரா :—

திருப்பூர் கூட்டுறவு ஸ்டோருக்கு குடோன் Godown மற்றும் இதர காரியங்களுக்கு திருப்பூர் 01 காங்கயம் ரோட்டில் எவ்வளவு நிலம் என்ன விலைக்கு வாங்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : வாங்கிய நிலத்தின் நிலப்பரப்பு 1.90 ஏக்கர். வாங்கிய விலை 17,100 ரூபாய். ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 9,000 ரூபாய். பின்னால் கூட்டுறவுத் துறையின் பதிவாளர் இதைப்பற்றி விசாரணை செய்து, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடமிருந்து அறிக்கையையும் பெற்று, இந்த நிலம் ரூ. 9000-க்கு வாங்கிய போதிலும், அதனுடைய பெறுமதிப்பு ரூ. 1,000 என்று தெரிந்து விட்டது. தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு, இதில் வீணாக விரயம் செய்யப்பட்ட தொகை ரூ. 16,729.50-ஐ அந்த இயக்குநர் அவுசியப்ப கவுண்டர், ஏனையோர் ஈடுசெய்ய வேண்டுமென்று உத்தரவிடப்பட்டது.

திரு. சு. துரைசாமி : கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலமாக, பொதுமக்களின் பணத்தைக் கூட்டுறவுத் துறை இயக்குநரே அந்த நிலத்திற்கு அதிகமான விலை கொடுத்து இருக்கிறார்கள். அப்படிப் பட்டவர்கள் மீது கிரிமினல் நடவடிக்கை எடுக்க அரசாங்கம் முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, இந்த நிலம் வாங்கிய சம்பவம் நடைபெற்றது 1966-இல் நடவடிக்கை தொடங்கியது, எனக்கு முந்திய கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் மாண்புமிகு திரு. மாதவன் அவர்கள்தான். 1968-ல் உத்தரவிடப் பட்டது. அதை 7-9-1970-ல் நிறைவேற்றி வைத்து, இப்படி வீணாக விரயம் செய்யப்பட்ட ரூ. 16,729.50-ஐ ஈடு செய்ய வேண்டுமென்று உத்தரவிடப்பட்டு இருக்கிறது. கிரிமினல் நடவடிக்கை எடுக்கவும் இடம் இருக்கிறது. நான் கூடத் து விட்டது என்பதை நினைவில் கொண்டு பணம் திரும்பி வந்தால் போதும் என்று விட்டு விடலாம் என்று கருதுகிறேன்.

[1971 ஜூன் 22]

திரு. திருப்பூர் ஏ. எம். மொய்தீன் : தலைவரவர்களே, இவ்வாறு பொதுப்பணங்களை விரயம் செய்பவர்களிடமிருந்து, அவர்கள் பங்கிட்டுக் கொண்டதை மட்டும் சர்க்கார் பறிமுதல் செய்வது போதுமானதல்ல. அவர்கள் மீது மேற்கொண்டு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்க சர்க்காரிடம் திட்டம் இருக்கிறதா என்று தயவுசெய்து அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, அந்தந்தச் சம்பவத்தை ஒட்டி நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. சில கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் அதனுடைய நிர்வாகக் குழு கலைக்கப்படுகிறது—ஸுப்ஸெஷன் செய்யப்படுகிறது. வேறு சில கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் “சர் சார்ஜ்” செய்யப்படுகிறது. சில நிர்வாகக் களின் மேல் கிரிமினல் நடவடிக்கை (பிராசிக்யூஷன்) எடுக்கப்படுகிறது. பிராசிக்யூஷன் செய்வதில் தயக்கம் காட்டுவது இல்லை. எல்லாக் குற்றங்களுக்கும் பிராசிக்யூஷன் என்று முடியாது. வேறு வழி இல்லாத நிலைமையில், 3-வது கட்டமாக பிராசிக்யூஷன் கொண்டு வருகிறோம்.

திரு. அ. ப. சண்முகசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, அவர்களை மீட்டுவது பணம் வசூல் செய்கிறபோது, அப்படி வீண் விரயம் செய்யப்பட்ட பணத்திற்கு வட்டி வசூல் செய்யப்படுகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : சர்சார்ஜ் என்று போடுகிறபோது, தவறுகளுக்கு நஷ்ட ஈடு என்று போடுகிறபோது, அவற்றிற்கு வட்டி இல்லை. ஏற்கெனவே தவறு செய்தார்கள் என்ற காரணத்திற்காக ஏற்பட்ட இழப்பைக் கணக்கிட்டு சர்சார்ஜ் என்று போட்டு விடுகிறோம். கிரிமினல் வழக்குப் போடுகிறோம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சார், அரசாங்கத் துறையில், கூட்டுறவுத் துறையில் கட்டப்பட்டு இருக்கிற பல கிடங்குகள் பயன்படுத்தப்படவில்லை என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, இப்போது சில கிடங்குகள் பயன்படுத்தப்படவில்லை. அதற்குக் காரணம், கொள்முதல் செய்யப்படுவது இல்லை. கூட்டுறவுச் சங்கங்களே கொள்முதல் செய்த போது, இந்தக் கிடங்குகள் காலியாக இருந்தது இல்லை. இப்போது காலியாக சில கிடங்குகள் இருந்தபோதிலும், விரைவில் அவை நன்றாகப் பயன்படும் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. என். கணபதி : இந்த மாதிரி கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலே மோசடி செய்தவர்கள் மீது கிரிமினல் லா அமென்மென்ட் ஆர்டினன்ஸ் சட்டத்தைப் பயன்படுத்தி, அவர்கள் யார் யார் பேரிர் சொத்து வாங்கியிருக்கிறார்களோ, அந்தச் சொத்துக்களையும்

[1971 ஜூன் 22]

பறிமுதல் செய்ய வழி இருக்கிறது என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா, அந்த முறையில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறிய ஆசைப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, உறுப்பினர் “கிரிமினல் லா” பற்றிச் சொன்னார்கள். இந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் சிலில் நடவடிக்கை தான் எடுக்கப்படுகிறது. அவர்கள் செய்யும் தவறுகளுக்குப் பணத்தை ஈடு பெற்றுக்கொள்கிறோம். அதற்கு சர்சார்ஜ் என்று போட்டு ரெவின்யூ சிகவரி ஆகியன் கீழ் அந்தப்பணத்தை ரிகவரி செய்து விடுகிறோம்.

திரு. சு. துரைசாமி : தலைவரவர்களே, கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு என்று வாங்கப்பட்ட அந்த நிலம் முன்னால் இருந்த காங்கிரஸ் அமைச்சரின் சொந்தக்காரருடையது என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, அந்த நிலம் முன்னால் காங்கிரஸ் அமைச்சரின் சொந்தக்காரருடையது என்பது எனக்குத் தெரியாது, தெரிந்து கொள்ள விரும்பவில்லை.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவர் அவர்களே, 6 ஆண்டு களுக்கு முன்னால் நடந்த சம்பவம் இது. அது கண்டு பிடிக்கப்பட்டு நடவடிக்கை எடுப்பதில் பணம் கிடைத்தால் போதும் என்ற வகையில் செய்ததாக அமைச்சரவர்கள் பதில் சொன்னார்கள். அப்படிப்பட்ட மோசடிகள் எத்தனை கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் நடந்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டிய சூழ்நிலைகள் இருக்கின்றன என்பதை அமைச்சர் அறிவாரா? அதற்கான ஏற்பாடுகள் என்ன என்பதைச் சொல்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, பல நாற்றுக்கணக்கான சம்பவங்கள் இருக்கின்றன. தீவிர நடவடிக்கைகள் கையாளப்பட்டிருந்தால், இன்னும் ஆயிரக்கணக்கானவை கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக்கலாம். ஆனால் நடந்தவை நடந்தவை கனாக இருக்கட்டும், கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் இனிமேலாவது நடப்பதில் இல்லாமல் இருக்கட்டும் என்று இருக்கிறோம். ஆனால் மிகத் தவறாக ஏதாவது நடந்திருந்தால், கிரிமினல் சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுக்கிறோம்.

திரு. அ. சுப்பிரமணியம் : அவர்தலைவர் அவர்களே, இம் மாதிரி பொதுப்பணத்தைத் தவறாகப் பயன்படுத்துகிறவர்களை இனிமேலாவது அப்படித் தொடர்ந்து செய்யாமல் தடுக்க, அவர்கள் எந்தவிதமான பெரும் பதவிகளுக்கும் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதோ அல்லது வேறு வகையில் வருவதோ கூடாது என்று தடை செய்யப் படுமா?

[1971 ஜூன் 22]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : இவ்வாறு சிவில் நடவடிக்கை எடுத்து, ஸர்சார்ஜ் செய்து, பணம் வசூல் செய்த பிறகு, 28-ஏ என்ற பிரிவின்கீழ் அவர்கள் எந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலும் நிர்வாகிகளாக இருக்கக் கூடாது என்று உத்தரவு இட்டு வருகிறோம்.

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, இம்மாதிரியான வகையில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் கையாடல் செய்து, முறை கேடுகள் நடக்கும் போது, அதிலே பங்கு பெறுகின்றவர்கள், இயக்குநர்கள் மட்டுமல்லாமல், அதிகாரிகளும் இருக்கிறார்கள், ஆகவே, அவர்கள் மீதும் கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்கப்படுகிறது. அதிலே, மாண்புமிகு அமைச்சர் பதில் சொல்லும்போது, 'தகுதிக்கு ஏற்ப' என்று சொன்னார்கள். 'தகுதி' என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். அதுமட்டுமல்ல, இவ்வாறு கடையநல்லூர் என்ற இடத்தில் அதிகாரிகளும், இயக்குநர்களும் சேர்ந்து செய்திருந்தும், அப்பாவிக்களான நெசவாளர்கள் நூற்றுக்கணக்கானவர்கள் குற்றவாளிகளாகக் கூண்டில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதில் தக்க நடவடிக்கை எடுத்து, ஏழை நெசவாளர்கள் பாதிக்கப்படாத வகையில் என்ன நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறார்கள் என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, தகுதிக்கேற்ப என்ற சொல்லை நான் எப்படிப் பயன்படுத்தினேன் என்றால், குற்றம் கண்டுபிடிக்கப்பட்டு, மூன்று வகையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. ஒன்று 'ஸூப்பர்வேஷன்'. இரண்டாவது, 'ஸர்சார்ஜ்'. மூன்றாவது 'பிராவிச்யூஷன்'. தேவைக் கேற்றவாறு செய்யும்போது, ஸர்சார்ஜ் என்று வரும்போது, பணத்தை வசூல் செய்தால் போதும் என்றும், சம்பந்தப்பட்ட இயக்குநர்கள் இனிமேல் கூட்டுறவுத் துறையில் எந்தவிதமான நிர்வாகத்திற்கும் வரக்கூடாது என்று 28-ஏ பிரிவின் கீழும் நடவடிக்கை எடுக்கிறோம். அதிகாரிகள் மீதும் நடவடிக்கை எடுக்கிறோம். ஆனால், மூன்றாம் இருந்த கூட்டுறவுச் சங்க பை-லாக்கன்படி பார்த்தால், நான்-அபிஷியல், அதிகாரப் பற்றற்றவர்கள், மற்றப் பெரியவர்கள், இயக்குநர்கள் தலைவர்களாக இருந்து, செக் எழுதும் அதிகாரம் கூட அவர்கள் கையிலே இருந்து வந்தது. கூடிய வரையில், அதை மாற்றி அமைத்து, இயக்குநர்களிடம் கொள்கை அளவில் அதிகாரத்தைக் கொடுத்துவிட்டு, நிர்வாகப் பொறுப்பு, செக் எழுதும் அதிகாரம் மற்றவர்களை அதிகாரிகளிடம் கொடுப்பது என்று விதிகளை மாற்றிக்கொண்டு வருகிறோம். அதிகாரிகளாக இருக்கும் செக்ரடரி, அல்லது எக்ஸிசுட்டிவ் ஆபிசர் போன்றவர்களிடம் இந்த அதிகாரத்தைக் கொடுப்பதாகத் திருத்தி வருகிறோம். எற்கனவே நடந்துவிட்ட குற்றங்களுக்கு, முன் உள்ள பை-லாக்கன்படி, இயக்குநர் குழுத் தலைவருக்கே செக் எழுதும் அதிகாரம் எல்லாம் இருந்ததால், மூன்றாம் நடந்தவற்றில் அதிகாரிகள் மீது அதிகக் குற்றம்

[1971 ஜூன் 22]

இல்லாமல் இருந்து வந்திருக்கிறது. பழைய பை-லாப்படி கூட அதிகாரிகள் மீது குற்றம் இருந்தால், நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுத்துத் தண்டிக்கிறோம். அப்படிப்பட்ட பல உதாரணங்களை நான் கொடுக்க முடியும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சார், 1966-ல் குற்றத்தைக் கண்டுபிடித்து, 70-ல் தண்டிப்பது என்றால், காலதாமதம் ஏற்பட்டு, அமைச்சர்களே, அமைச்சரவையே கூட மாற்றினும் சூழ்நிலைகள் இருப்பதால், சிவில் குற்றமாக இருந்தாலும், துரிதமாக ஓரிரு ஆண்டுகளில் குற்றவாளிகளைத் தண்டிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப் படுமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, 1966-ல் குற்றம் கண்டுபிடிக்கப்படவில்லை. 1966-ல், 11-2-1966-ல் குற்றம் செய்யப்பட்டது. குற்றம் நடந்த தேதி அது. கண்டு பிடிக்கப்பட்டது, விசாரணை நடந்து மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று உத்தரவு போடப்பட்டது 1968-ல். விசாரணை பூராவும் நடந்து முடிந்து, பணத்தைத் திரும்பக் கொடுக்க வேண்டும் என்ற உத்தரவு போட்டது 7-9-1970-ல். இதில், அதிகமான காலதாமதம் என்று சொல்ல முடியாது. நடந்தது 66-ல். அதை ரொம்பச் சாதாரியமாகச் செய்திருக்கிறார்கள். (சிரிப்பு.)

Training in cultivation of mushrooms

* 24 Q.—THIRU N. K. PALANISWAMY: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to start Training Centres for the cultivation of mushrooms in the State; and

(b) if so the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் :

(அ) இல்லை, ஐயா.

(இ) இந்தக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவர் அவர்களே, சாதாரணமாக காளான்களைச் சாப்பிடுகிறவர்கள் நம் நாட்டில் எப்படி இருந்தாலும், மேலை நாடுகளில் விரும்பிச் சாப்பிடுகிறவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே இதன் முக்கியத்துவத்தை உணர்ந்து, திடீர் திடீர் என்று வரும் காளான்கள் என்று இல்லாமல், நல்ல வற்றை வளர்க்க, பயிற்சி நிலையங்களை அமைக்க அமைச்சர் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, காளான்களில் பல வகைகள் இருக்கின்றன. தமிழகத்தில் காளான் பண்ணை வைத்துப் பயிர் செய்ய செயற்குறிப்பு இப்பொழுது இல்லை. ஆனால், கோவையில் விவசாயக் கல்லூரியிலும், இன்னும் சென்னையிலும், அதுபற்றி அவ்வப்பொழுது அறிவிக்கப்படுகிறது.

[1971 ஜூன் 22]

திரு. சு. துரைசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காளான் களில் நேற்று முன்தை காளை பற்றி அமைச்சருக்குத் தெரியுமா? (பதில் இல்லை)

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : தலைவர் அவர்களே, அரசியல் காரணங்களைக் கொண்டு வளர்க்கப்படும் காளான்கள் பற்றி ஏதேனும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : அப்படிப்பட்ட காளான்களைப் பற்றி இப்பொழுது சொல்வதற்கில்லை.

திரு. பெ. மலைச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, காளான்களிலிருந்து பெனிசிலின் தயாரிக்கப்படுகிறது. ஆகவே, தமிழ் நாட்டில் காளான் பண்ணைகளை அமைத்து, பெனிசிலின் உற்பத்திக்கு வெளி நாடுகளுக்கு அனுப்பி, அந்நியச் செலாவணி பெற அரசு முயற்சிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, காளான் உற்பத்தியில் பல வகை இருக்கிறது. கோவைக் கல்லூரியில் காளான் விதை ரூ. 1.50 என்று விற்கப்படுகிறது. அதை வாங்கிப் பயிரிடலாம். காளான் வளர்ச்சிக்கு சூரிய வெளிச்சம் இல்லாமலும், மழை, காற்று இல்லாமலும் இருக்கக்கூடிய இடம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு உற்பத்தி செய்யப்பட வேண்டும்.

திரு. கோவைச் செழியன் : தலைவர் அவர்களே, கோவை விவசாயக் கல்லூரியில் காளான் உற்பத்தி செய்யும் நிலையமும், விற் பனை நிலையமும் முன்பு இருந்தது. சில ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் அது இருந்தது. அது இப்பொழுதும் இருக்கிறதா? அல்லது முடிவிட்டாகி விட்டதா? மேலும், காளான் என்பது 'வெஜி டேரியன்' உணவா அல்லது நான்-வெஜிடேரியன் உணவா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : கோவையில் எந்த எந்த அளவில் பயன்படுத்தலாம் என்று பார்த்து செய்யப் படுகிறது. தனியாகக் கேள்வி போட்டால், குறிப்புகளைக் கொடுக்க முடியும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சார், காளான் சத்துள்ள உணவு என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே, உடனடியாக அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்து, மக்கள் சாப்பிடக் கூடிய அளவில் உற்பத்தி செய்ய ஆவன செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : இப்பொழுது அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. சத்துள்ள உணவா இல்லையா என்று எனக்குத் தெரியாது. ஆனால் சத்துள்ளது என்று இருந்தால், அது ஏற்றுக்கொள்ளப்படும்.

[1971 ஜூன் 22]

Transport facilities for Todhunter Nagar

* 25 Q.—DR. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to State—

(a) whether any city buses are run to and from the colony at Todhunter Nagar behind the Teachers' College in Saidapet—

(b) if not whether there is any proposal to open any bus routes touching Todhunter Nagar; and

(c) if so, the details thereof?

தொழில் போக்குவரத்து துறை

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துத் துறையைச் சார்ந்த மாநகர, புறநகர், மற்றும் மாவட்ட வழித்தடங்களில் ஓடும் பேருந்துகள் மலைச் சாலை வழியாகச் செல்கின்றன. தாடண்டர்நகர் குடியிருப்புக்கான போக்குவரத்து வசதிகள் இப்பேருந்துகளின் மூலம் கிடைக்கின்றன.

(இ) இல்லை.

(உ) இவ்வினா எழவில்லை.

DR. H. V. HANDE : In view of the fact that large number of persons working in the Secretariat are living in Todhunter Nagar and in view of the fact that just as the Legislators will have to come regularly to this place, the Secretariat employees living in Todhunter Nagar also will have to come regularly and they also find it difficult to come, will this Government come forward at least to have some special buses run for the benefit of hundreds of persons residing at Todhunter Nagar, so that they can come conveniently to the office? Just as some companies like the Dunlop and other factories have special buses for bringing their employees to their offices and taking them back home, will the Government examine this proposition?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இப்போது 18-ஏ ரூட் பஸ் ஒன்று தாடண்டர் நகரில் இருந்து பாரீஸ் வரையிலே செக்டரட்டேரியட் வழியாக வந்து கொண்டிருக்கிறது. நம்முடைய சிப்பந்திகளை நெரிசல் நோங்களில் கொண்டு வருவதற்குத் தனிப் பேருந்துகள் விடமுடியுமா என்பதைப் பற்றிக் கேட்டார்கள். அதைப்பற்றி ஒரு திட்டம் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. காலையில் தொழிலாளர்களை அழைத்துச் செல்வதற்கும் ஸ்பெஷல் பஸ்களை விடுவதென்றும் அதே ஸ்பெஷல் பஸ்கள் 9 மணிக்குப் பிறகு 'பீக் அவர் டிராபிக்'க்கு விடுவது என்றும் அந்த பஸ்களை மாணியில் 'பீக் அவர்' சர்வீஸுக்கு அனுப்பி அது முடிந்தவுடன் இரவில் பயணிகளை இரயில்வே ஸ்டேஷன் போன்ற

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்] [1971 ஜூன் 22]

இடங்களுக்குக் கொண்டு செல்வதற்கும் வசதியாக எந்த அளவிற்கு பஸ்கள் தேவைப்படும் என்று ஆராயப்படுகிறது. 25, 30, பஸ்களை ஸ்பெஷல் பஸ்களாகப் போட்டு, காலையில் இங்குள்ள தொழிலாளர்களுக்கும், அலுவலக சிப்பந்திகளுக்கும், மற்ற நோங்களில் வெளியூரில் இருந்து வருபவர்களுக்கும் உபயோகப்படும்படி செய்வதற்கான ஒரு திட்டம் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

DR. H. V. HANDE: Will the Government examine this proposition with particular reference to this aspect, namely, that there is the Secretariat office here and large number of persons are in one place, that is, Todhunter Nagar campus, and in view of the fact that number of employees of the Secretariat are found residing in one block and it will be easier to get them to the Secretariat from Todhunter Nagar and take them back? Will the Minister examine this particular proposition with reference to the suggestion I have made?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, செக்ரட்டேரியட் ஸ்டாஃப் தாடண்டர் நகரில் இருந்து மட்டும் வருகிறார்கள் என்றல்ல. பல்வேறு இடங்களிலிருந்தும் வருகிறார்கள். ஆகவே, அவர்களுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் பயனளிக்கின்ற வகையில் ஒரு முறையான திட்டத்தைப் பொதுவான தாகக் கொண்டு வருவதாகத் தான் திட்டம் இருக்கிறது.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: When such an examination is made, will the Hon. Minister assure that it will not be at the expense of the general public that is, it will be provision of new buses and not the existing buses being diverted from the public to this particular purpose?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, பயணிகள் பயணம் செய்வது என்பது நாள் முழுவதும் பல்வேறு விதமாக இருக்கிறது. ஒவ்வொரு மாதத்திலும் பல்வேறு வகையாக இருக்கிறது. நெரிசல் நோங்களில் அதிகப் பயணிகள் செல்வதற்கும் அவர்களை மட்டும் கொண்டு செல்வதற்கும் ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் ஏற்பாடுகளுக்கிறது. இருக்கின்ற பஸ்களை எடுத்து விட்டு அவர்களுக்கு என்று பஸ் விடுவது என்ற நிலையில்லை. ஆகவே அவர்களுக்கு என்று தனியாக பஸ் விடப்படும் என்று சொல்லமுடியாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

1971 ஜூன் 22]

2. 1971-72-ம் ஆண்டுக்கான திருத்தப்பட்ட வரவு-செலவுத் திட்டத்தின்மீது பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து 1971-72-ம் ஆண்டுக்கான திருத்தப்பட்ட வரவு, செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம் ஆரம்பிக்கவிருக்கிறது

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் ஒன்று இருக்கிறது. நேற்றைய தினம் சில அமைச்சர்கள் அவைக்கு வராத காரணத்தால் அவர்கள் இலாகாவைச் சேர்ந்த கேள்விகள் ஒத்தி வைக்கப்பட்டன. அந்த அமைச்சர்கள் இன்று வந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அந்தக் கேள்விகள் இன்றும் சேர்க்கப்படவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பல அமைச்சர்கள் அல்ல. கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் ஒருவர் தான். அவரது கேள்விகள் நாளை அல்லது மறுநாள் எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

பொது விவாதம் தொடங்குகிறது. உறுப்பினர்கள் பலர் இன்றைய விவாதத்தில் பங்குகொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. உறுப்பினர்கள் கூடுமான வரை 10 நிமிஷத்திற்குள் தங்களது பேச்சை முடித்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். திரு. சுப்பு

* திரு. க. சுப்பு: மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1971-72-ஆம் ஆண்டுக்கான திருத்தப்பட்ட வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் பல சிறப்பான அம்சங்கள் இருக்கின்றன என்ற அடிப்படையில் நான் அதை வரவேற்கிறேன். அதிலே நாம் எதிர்பார்த்த எல்லா அம்சங்களும் இருக்கின்றன என்று கூறமுடியாவிட்டாலும் சில சிறப்பான அம்சங்கள் இருக்கின்றன என்ற அடிப்படையில் நான் அதை வரவேற்கிறேன். இன்னும் பல முற்போக்குத் திட்டங்களை வழி நடத்திச் செல்லுகின்ற முறையில் அமைந்திருக்கலாம் என்று கூறி, இந்த வரவு, செலவுத் திட்டத்தை வரவேற்பதோடு பல கருத்துக்களையும் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் வேளாண்மைத் துறைக்கு அதிகமான பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை நான் வரவேற்கிறேன். புதிதாக ஒரு ஜி.ஓ. போடப்பட்டிருக்கிறது. அதில் ஒரு கிணற்றுக்குப் பக்கத்தில் இன்னொரு கிணறு தோண்டவேண்டுமென்றால் 1,000 அடி தூரம் இருக்கவேண்டுமென்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிச் செய்வதால் சிறிப நிலச் சொந்தக்காரர்கள் பெரிதும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள், அவர்களால் கிணறு தோண்ட முடியவில்லை. நிலத்தை விற்று விட்டுப் போகவேண்டிய நிலையிருக்கிறது. ஆகவே, அத்தகைய ஜி.ஓ.வை அதற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

.அடுத்து, 50 ஆயிரம் ஏக்கர் காட்டு நிலங்கள் நிலமற்ற ஏழைகளுக்கு வழங்கப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருப்பது வரவேற்கத்தக்க ஒரு அம்சம். நிதியமைச்சர் உரையில்—தமிழில் கொடுக்கப்

[திரு. க. சுப்பு]

[1971 ஜூன் 22]

பட்ட உரையில் 'நிலமில்லாத ஏழை விவசாயிகளுக்கு' வழங்கப் படும் என்று இருக்கிறது. அதே பதமானது ஆங்கிலத்தில் 'லாண்ட்லெஸ் புவர்' என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. 'லாண்ட் லெஸ் புவர்' என்றால், அதனால் வியாபாரிகளும் மற்றவர்களும் தங்களுக்கும் நிலம் வேண்டுமென்று பட்டா வாங்கிவிடுவார்கள். நிலமற்ற விவசாயிகளுக்கு நிலம் கிடைக்காமல் போய்விடும். ஆகவே அந்த நிலையை மாற்றி, 'நிலமற்ற விவசாயிகள்' அதாவது 'லாண்ட்லெஸ் பெசண்ட்' என்று ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். 50 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலம் வழங்குகின்ற நேரத்தில் இத்தகைய குறைபாடுகள் பட்டா வழங்குகின்ற நேரத்தில் ஏற்படும். ஆகவே, அதைத் திருத்த வேண்டும், அதற்கு உத்தரவிடுமாறு அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தஞ்சையிலே இருக்கின்ற விவசாயிகளுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்கின்ற திட்டத்தை எங்கள் தலைவர் வரவேற்றது போல் நானும் வர வேற்கிறேன். அது மிகவும் பயனளிக்கின்ற திட்டம். கணபதியா பிள்ளை கமிஷன் அறிக்கையில் குறிப்பிட்டது போல், கிழக்குத் தஞ்சாவூரில் 6 தாலுக்காக்களில் ஏழைகளுக்கு வீட்டு மனைகள் கொடுத்திருப்பது பற்றி ஆராய்ந்து 2,660 வீட்டு மனைகள் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதில் 565 மனைகளில் மட்டுமே வீடுகள் கட்டப் பட்டிருக்கின்றன. மீதி இடங்களில் வீடுகள் கட்டப்படவில்லை. காரணம், அந்த நிலங்கள் சதுப்புமாகவும் சேறாகவும் இருக்கின்றன. ஏழை விவசாயத் தொழிலாளர்களால் வீடுகள் கட்ட முடியவில்லை. அதிகமான பணச் செலவு ஏற்படுகிறது. ஆகவே அவர்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்கின்ற பணியையும் அரசே மேற்கொண்டு செய்தால் அது மிகவும் வரவேற்கத் தக்க அம்சமாக இருக்கும். அதற்கான நிதி ஒதுக்கீடு செய்ய வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். பெரும்பான்மையில்லாத அரசாங்கமாக இருந்தாலும் கேரளத்தில் ஆண்டு ஒன்றுக்கு 10 ஆயிரம் வீடுகள் முதல் ஒரு லட்சம் வீடுகள் வரை கட்டிக்கொடுக்கின்ற திட்டம் ஒன்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நல்ல பலத்தைக் கொண்ட நம் தமிழக அரசு அத்தகைய ஒரு திட்டத்தை உருவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தொழில் துறைக் கொள்கையைப் பொறுத்த வரையில் தெளிவான கொள்கை இருக்கிறது என்று கூறமுடியவில்லை. ஏற்கனவே பல பஞ்சாலைகள் மூடப்பட்டிருக்கின்றன. கோவையில் 10 ஆயிரம் தொழிலாளர்களுக்கு மேல் வேலை இல்லை. தமிழ் நாடு டெக்ஸ்டைல் கார்ப்பரேஷன் என்ற அமைப்பை ஏற்படுத்தி 4 மூடப்பட்ட மில்கள் திறக்கப்பட்டு நல்ல முறையில் நடைபெற்று வருகின்றன. சம்பள வெட்டு இருந்தாலும் கூட தொழிலாளர்கள் லாபத்தில் பங்கு கிடைக்கும் என்ற முறையில் பொறுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்னும் அங்கே மூடப் பட்டுக் கிடக்கின்ற மில்களையும் இந்தக் கார்ப்பரேஷன் மூலம் எடுத்து நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1971 ஜூன் 22]

[திரு. க. சுப்பு]

திருநெல்வேலி, இராமநாதபுரம் போன்ற மாவட்டங்களில் சண்முகர் மில்ஸ், நமுனசமுத்திரம் மில்ஸ், மதுரை மாவட்டத்தில் பாண்டியன் மில்ஸ் போன்றவைகளைத் தனி ஒரு கார்ப்பரேஷன் எடுத்து தொழிலாளர்களுக்கு வேலை கிடைக்க வழி செய்ய வேண்டும். மத்திய சர்க்கார் தற்போது 51 சதவீதம் இந்தக் கார்ப்பரேஷனுக்குக் கொடுக்கிறது. தற்சமயம் கேரளாவில் கொல்லத்தில் மூடப்பட்டுள்ள ஒரு மில்லை உடனடியாகத் திறப்பதற்கு உதவி செய்ய வேண்டுமென்று பாராளுமன்றத்தில் கேட்கப்பட்டது. தேசிய பஞ்சாலைக் கார்ப்பரேஷன் மூலம் உடனடியாகத் திறக்க ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே 51 சதவீதம் மத்திய சர்க்கார் ஒதுக்கினால் 49 சதவீதம் தமிழ் நாடு அரசு ஒதுக்கி மூடப்பட்ட மில்களைத் திறக்கலாம், இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் அத்தகைய திட்டம் ஒன்றும் இல்லை. ஆகவே, தொழில் துறைக் கொள்கையைப் பொறுத்தவரையில், அதிலே சரியான கொள்கை இல்லை. தொழிலாளர்களுக்குப் பரிவு காட்டும் அதே நேரத்திலே, முதலாளி-தொழிலாளி உறவு கெடாமல் பார்த்துக் கொள்வோம் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால், ஏதாவதொரு தொழிலாளர் பிரச்சினை வந்ததும், அதைத் தீர்க்காமல் இந்த அரசாங்கம் தட்டிக் கழிப்பதோடு போலிசை அதிலே தலையிடச் செய்து தொழிலாளர்கள் துன்புறுத்தப்படுகிறார்கள். எனவே, இந்த அரசாங்கத்தில் முதலாளிகளுக்கு ஆதரவு என்ற கொள்கையும், நிலைமையும் மாற வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அதோடு சில நேரங்களிலே முதலாளிகளுக்கும், தொழிலாளர்களுக்கும் சாதகமான நிலை என்பதும் மாற வேண்டும். தொழிலாளர்கள் கிளர்ச்சி மனப்பான்மையைக் கைவிட வேண்டும் என்று நமது தொழில் துறை அமைச்சர் செல்லும் இடங்களிலெல்லாம் பேசி வருவது வருந்தத்தக்கது. தொழிலாளர்கள் போராட்டம் நடத்துவது என்பது தம்முடைய உரிமை என்று நினைத்து செயல்பட்டால் தான், மில்கள் மூடப்பட்டிருப்பது குறித்து அரசாங்கம் கவனம் செலுத்த முடியும். மூடப்படும் மில்களைத் திறப்பதற்காக வேண்டி மேற்கு வங்காளத்திலே கூட அங்கிருக்கும் சர்க்கார் அவசரச் சட்டத்தைக் கொண்டு வர ஆவன செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதிலே, ஒரு மில் மூடப்படுவது என்றால் நோட்டீஸ் கொடுத்த 60 நாட்களுக்கு முன்னால் மூடக்கூடாது என்ற நிலைமை அங்கே இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட சட்டங்களை எல்லாம் இங்கே கொண்டு வர இந்த அரசு ஆவன செய்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அந்த மாதிரியான நடவடிக்கைகளை எடுக்க இந்த திருத்தப்பட்ட நிதிநிலை அறிக்கையிலே அதிகமான பணம் ஒதுக்கப்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. ஆகவே, அதை எல்லாம் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, நிலவள வங்கியைப் பொறுத்தவரையில் ஒன்றைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். இந்த வங்கி சம்பந்தப்பட்ட கூட்டுறவுத் துறைக்கு அதிகமான பணம் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். ஆனால், அப்படி ஒதுக்கிய பணம் எல்லாம் சாதாரண விவசாயி

[திரு. க. சுப்பு]

[1971 ஜூன் 22]

களுக்கு எளிமையான முறையிலே கிடைக்க வசதி செய்ய வேண்டும். இப்பொழுது எல்லாம் பெரிய பெரிய பண்ணைகள் தான் அந்தப் பணத்தினால் பயன் அடைகின்றன. நமக்குத் தெரியும், எப்படி நில மீட்டிப் போராட்டம் எல்லாம் நடந்து. இந்தப் பெரிய, பெரிய பண்ணைகள் எல்லாம் ஒழிக்கப்பட வேண்டுமென்று அறிவுறுத்தப்பட்டது என்பது; உங்களுக்கும் தெரியும்—பெரிய பண்ணைகளிலே ஒன்று, திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலே இருக்கும் தாதனகுளம் பண்ணை.

இந்தப் பண்ணைகள் எல்லாம் பிணியாக ட்ரான்சாக்ஷன் செய்து கொண்டு வருகின்றன. அந்தப் பண்ணைக்கு ஒரே நாளிலே 7,20,000 ரூபாய் நிலவள வங்கி ஒன்றால் கடனாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட பெரிய பெரிய பண்ணைகள் எல்லாம் 'லிப்ட் இர்ரிகேஷன்' சொசைட்டி என்று அமைத்துக் கொண்டு, சர்க்காரின் பணத்தைப் பெறும் நிலைமை நீடிக்குமானால், இந்தப் பணம் சாதாரண ஏழை விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்காது. எனவே, உண்மையான "லிப்ட் இர்ரிகேஷன் சொசைட்டி" அமைக்கப்பட வேண்டும்.

இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய கூட்டுறவுத் துறையிலே அரசு நியமன உறுப்பினர்கள் போடப்படுகிறார்கள். அதிலே ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் தான் போடப்படுகிறார்கள். எனவே, மாற்றுக் கட்சியினரையும் அதிலே போடவேண்டும். கனம் உறுப்பினர் திருமதி அனந்தநாயகி பேசும்பொழுது கூட அதையே குறிப்பிட்டு, மாற்றுக் கட்சியினருக்கு அதிலே இடம் கொடுக்கப்படுவதில்லை என்றார்கள். இப்படிப் போடப்படுகின்ற நிலைமை கூட்டுறவுத் துறையிலே தான் இருக்கிறது என்று அறிந்து வேதனைப்படுகிறோம். அந்த நிலவள வங்கிகளிலே மாற்றுக் கட்சித் தோழர்களுக்கும் இடம் கொடுக்க வேண்டுமென்று வலியுறுத்துகிறேன். இப்படி, கூட்டுறவுத் துறையிலே பணம் செலவழிக் கப்பட்டாலும், பெரிய நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கும், பெரிய பண்ணையைச் சேர்ந்தவர்களும் 'லிப்ட் இர்ரிகேஷன் சொசைட்டி' என்கின்ற ஆமைப்பை ஏற்படுத்திக்கொண்டு பல நன்மைகளைத் தொடர்ந்து பெறுவதை நாம் அனுமதிக்கக் கூடாது.

அடுத்து, ஆசிரியர்களுக்கு அதிகமான வேலை வாய்ப்புக் கொடுக்க வழி செய்யப்படவில்லை. மற்றும், ஒரு ஆசிரியருக்கு 50 மாணவர்கள் 40 மாணவர்கள் என்றிருப்பதை விட்டுவிட்டு, ஒரு ஆசிரியருக்கு 20 மாணவர்கள் என்று தான் இருக்கவேண்டும். அப்படிச் செய்வதன் மூலம் மாணவர்களின் தரம் உயர்ந்து, அதிலே சரியான கல்வி முறை இருப்பதை நாம் கன்கூடாகக் காணலாம். எனவே, அதிகமான மாணவர்கள் ஒரு ஆசிரியருக்கு என்றில்லாமல், ஆசிரியர் மாணவர் விகிதம் 1:20 என்றிருக்க நாம் பார்த்துக் கொள்ளவேண்டும். இப்படிச் செய்வதன் மூலம்

1971 ஜூன் 22]

[திரு. க. சுப்பு]

வேலையற்ற ஆசிரியர்களுக்கு அதிகமான வேலை வாய்ப்பு செய்து கொடுக்க முடியும். வேலை வாய்ப்பு பெறுவதிலே கூட பலவிதமான கஷ்டங்கள் ஆசிரியர்களுக்கு இருக்கிறது. 1966-ல் ஆசிரியர் பயிற்சி முடிந்து வந்தவர்களுக்கு வேலை கிடைப்பதில்லை; ஆனால், 1969-லே படித்து முடித்துவிட்டு வந்தவர்களுக்கு வேலை கிடைக்கிறது. இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. ஆகவே, ஆசிரியர்களுக்கு சிபாரிசு இல்லாமல் வேலை கிடைக்கும் என்ற உத்தரவாதம் வேண்டும். அப்படி இருந்தால்தான் பல ஆசிரியர்கள் சிபாரிசு இல்லாமல் வேலை பெறக்கூடிய நிலைமை வரும்.

மற்றும், பள்ளியிலே குறிப்பாக, தனியார்ப் பள்ளியிலே பணி புரியும் ஆசிரியர்கள் கூட முழுச் சம்பளத்தைப் பெறாமல், அரசு குறை சம்பளத்தை வாங்கிக்கொண்டு இருப்பதைப் பார்க்கிறோம். தனியார் கல்லூரிகளிலேகூட சில முழுச் சம்பளத்தைக் கொடுப்பதில்லை. அரசுச் சம்பளத்தைக் கொடுக்கும் பல நிறுவனங்கள் இருக்கின்றன. இவற்றையெல்லாம் இந்த அரசு கவனத்தில் கொண்டு இவைகளையெல்லாம் மாற்றி அமைத்து அந்த நிறுவனங்களிலே வேலை பார்ப்பவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டும். இந்த நிலவரத்திலே, தனியார்ப் பள்ளிகளை ஏன் இந்த அரசாங்கம் தேசியமயம் ஆக்கக்கூடாது என்று கேட்கிறேன். தனியார் பள்ளிகளுக்கு அரசாங்கம் உதவித் தொகை கொடுத்தாலும் கூட, அவை ஆசிரியர்களுக்குப் போய்ச் சேரும் நிலைமை இல்லை. அத்தோடு ஆசிரியர்கள் நியமனத்திலேயும் கூட பல தகராறுகள் இருக்கின்றன. அரசு அதன் சம்பந்தமாக எடுக்க இருக்கும் குறிப்பு ஏதும் இந்த அறிக்கையிலே இல்லை. இந்த அறிக்கையிலே, இந்த பள்ளிகளை தேசியமயம் ஆக்கும் திட்டம் வந்திருக்க வேண்டும் பஸ்களை தேசியமயம் ஆக்கவரும் இந்த அரசை நாம் வரவேற்கிறோம்.

இந்த அரசின் வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், பல பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுப்பது நல்ல அம்சம். ஆனால், வேலையில் இருக்கிறவர்கள் வேலையை விட்டுப் போகக் கூடிய அம்சம் இருக்கிறது என்பதை இந்த அரசாங்கம் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். சிவில் சப்ளைத் துறையிலே இருப்பவர்கள், சர்வே டிபார்ட்மென்டில் இருப்பவர்கள். முனிசிபல் என்ஜினியரின் டிபார்ட்மென்டிலே இருப்பவர்கள் எல்லாம் இன்றைக்கு ஸீட்டுக்கு போகக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. மற்றும், ஆறு ஆண்டுகள் பதவியிலே இருந்தவர்களை எல்லாம் டெம்பரரியாக வைத்திருக்கிறார்கள்.

மற்றும், இப்பொழுது அமைக்கப்பட்டிருக்கும் பல வாரியங்களிலே 'டெபுடேஷன்' என்ற பெயராலே பலரைப் போட்டிருக்கிறார்கள். ஒரு சாதாரண அசிஸ்டென்ட் 200 ரூபாய் மாதம் வாங்குகிறார் என்றால், அவர் இந்த வாரியத்திலே சென்று வேலை பார்க்கும் பொழுது 300 ரூபாயாக அவருடைய சம்பளம் உயருகிறது. ஆனால், அதே நேரத்திலே 200 ரூபாயை வாங்கிக்

[திரு. க. சுப்பு]

[1971 ஜூன் 22]

கொண்டு வேலை செய்யும் எண்ணற்ற அசிஸ்டென்டுகள் வீட்டுக்குப் போகக் கூடிய நிலையிலே இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வேலை உத்தரவாதம் வேண்டும். இன்றைக்கு எல்லாத் துறையிலேயும் அவர்கள் நிரந்தரமாக வேலை செய்யாவிட்டாலும், நிச்சயமாக அவர்கள் வீட்டுக்கு அனுப்பப்பட மாட்டார்கள் என்ற நிலைமை இருக்கவேண்டும்.

அடுத்து, சோஷலிச பொருளாதாரத்தைப் பற்றியும், சோஷலிச தத்துவத்தைப் பற்றியும் மிக அழகாக இந்த அறிக்கையிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆட்சிப் பொறுப்பிலே இருப்பவர்கள் கூட ஒரு சமதர்மம் வேண்டும் என்ற நிலைமையிலே தான் பல வாரியங்களை அமைக்கிறார்கள். ஆனால், அவைகளிலே எல்லாம் தங்களுக்கு வேண்டியவர்களுக்குச் சலுகை கொடுக்க வேண்டும் என்ற நிலைமையிலே அல்லாது வாரியங்களை அமைத்து அதிலே திறமையானவர்களைப் போட்டு செயல்படச் செய்ய வேண்டும். அதிலே இருக்கக்கூடியவர்கள் சிபாரிசுகளை அடிப்படையாக வைத்துக் கொள்ளாமல், தகுதியையும், திறமையையும் அடிப்படையாக வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அதைப்போல், இன்றைக்கு மதுவிலக்குத் திட்டத்தை ரத்து செய்ததை எங்கள் கட்சி முழு மனதோடு வரவேற்கிறது. (மணியடிக்கப்பட்டது.)

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையை எடுத்துப் பார்க்கும் யாரும் முன்னேற்றக் கழகம் வைத்திருக்கின்ற பொருளாதாரத் திட்டம் என்ன என்பதையும், முன்னேற்றக் கழகத்தின் எதிர்கால நடவடிக்கை எப்படி இருக்கும் என்பதையும் நன்றாகப் புரிந்து கொள்ள முடியும். வங்கக் கடல் ஆரம்பத்தில் துயில் கொள்ளுகின்ற பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் உயிரோடு இருப்பாரானால், தன்னுடைய பாதையிலே தனக்குப் பிறகு தான் சொன்ன எண்ணங்களை எல்லாம் திட்டங்களாக நிறைவேற்றுகின்ற தன்னுடைய தம்பிமார்களைப் பார்த்து நிச்சயமாகத் தன்னுடைய பாராட்டுதலைத் தெரிவித்திருப்பார்கள்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கை நம்முடைய முதல்வர் அவர்களால் இங்கே சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றாலும், முன்னேற்றக் கழகமா, முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு என்ன கொள்கை, முன்னேற்றக் கழகத்தின் பொருளாதாரக் கொள்கை என்ன, முன்னேற்றக் கழகம் ஏதோ அழகுத் தமிழால் பேசுகின்ற ஒரு கட்சி என்று பன்னெடுங் காலம் பல பேர் குறை சொல்லிக் கொண்டிருந்தது எல்லோருக்கும் தெரியும். அந்தக் குறைகளை எல்லாம் போக்குகின்ற விதத்திலே மட்டுமின்றி, எப்படி ஒரு நாட்டினுடைய பட்ஜெட்டை வரையறுக்க வேண்டும் என்கின்ற கோட்பாடு, முன்னேற்றக் கழகம் பன்னெடுங்காலமாகச் சொல்லி

1971 ஜூன் 22]

[திரு. இராம. அரங்கண்ணல்]

வந்த கோட்பாடு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே காணக்கிடப்பது கண்டு என்னைப் போன்றவர்கள் உள்ளம் உருகிப் பெரிதும் மகிழ்ச்சி அடைகிறோம்.

வளருகின்ற சமுதாயத்திலே இன்றைய தினம் வளருகின்ற பிரச்சனைகள் ஏராளம் இருக்கின்றன. அந்தப் பிரச்சனைகளுக்கு எல்லாம் பதில் சொல்ல வேண்டுமானால் நாட்டிலே வாழுகின்ற நல்ல கொண்டு அத்தனை மக்களும் நல்லாழ்வு பெறவேண்டுமானால் அந்த நல்ல வழிகளை எப்படி ஆக்கி, செயல்படுத்துவது என்ற விதத்திலே அரசுப் பொறுப்பேற்றவர்கள் தம்முடைய மனதிலே கொண்டு செயல்பட வேண்டும். அப்படிச் செயல்படாத காரணத்தினால் நேற்றைய தினம் உறுப்பினர் திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் குறிப்பிட்டதைப் போல், கடந்த 23 ஆண்டுகளாக நாடு சுதந்திரம் பெற்ற நல்ல பலன்களை இந்த நாட்டு மக்கள் பெறமுடியாத சூழ்நிலை உருவாயிற்று. எண்ணங்கள் சீராக இருந்தாலும், அந்த எண்ணங்களை நிறைவேற்றும் நேரத்திலே அதற்குத் தடையாக யார் இருக்கிறார்களோ அவர்களுடைய வலையிலே விழுந்து காரியங்களை ஆற்றமுடியாத பழைய காங்கிரஸ் தவறிவிட்டது. ஆனால், இன்றைய தினம் நம்முடைய தமிழக அரசைப் பொறுத்தமட்டில் தமிழ் நாட்டினுடைய நலனை மனதிலே வைத்து, அதே சமயத்திலே இந்தியாவிலுடைய ஒருமைப் பாட்டையும் மனதிலே எண்ணி, தன்னுடைய கொள்கைகளை எல்லாம் சொல்லி அந்தக் கொள்கைகளை அடைகின்ற நேரத்தில் அதை எப்படி அடைய வேண்டும் என்ற மர்மத்தையும் சொல்லியிருக்கிறது. இன்னும் தெளிவாகச் சொன்னால், இந்த நிதி நிலை அறிக்கை மற்ற மாநிலங்களுக்குக் கூட ஒரு வழிகாட்டியாக அமைந்திருக்கிறது என்று கற்றறிந்தவர்கள் பாராட்டினால் அதிலே தவறு இருக்கமுடியாது.

தமிழ் நாட்டினுடைய பொருளாதாரத்தைப் பொறுத்தமட்டில் நம்முடைய வேளாண்மையை வைத்துத்தான் நம்முடைய பொருளாதாரத்தைக் கணிக்க வேண்டுமே தவிர, வேறு நாட்டினுடைய உதவியை வைத்தோ அல்லது மற்ற பிற விஷயங்களை வைத்தோ நம்முடைய பொருளாதாரத்தை மதிப்பிட முடியாது. அந்த வகையில் நம்முடைய அரசு வேளாண்மைத் துறைக்கு எந்த 'அளவு' கவனம் செலுத்தியிருக்கிறது என்பதையும், அதனுடைய முன்னேற்றங்களைச் சொல்லுவது, மாற்றுக் கட்சித் தோழர்கள் அதை எல்லாம் மனதாரப் பாராட்டுவது உள்ளபடியே அவர்களுடைய பெரிய மனதைத் தான் காட்டுகிறது.

1967-68-ல் உணவு உற்பத்தி 57 லட்சம் டன் என இருந்தது. எந்த அளவுக்கு நாட்டு மக்கள் வயிற்றை உண்ணுவதற்கு அரிசி கிடைக்காமல் அவதிப்பட்டார்கள் என்பதை நான் எல்லாம் அனுதினம்

252

1971-72-ம் ஆண்டுக்கான திருத்தப்பட்ட வரவு செலவு
திட்டத்தின்மீது பொது விவாதம்

[திரு. இராம. அரங்கண்ணல்] [1971 ஜூன் 22]

கண்டு கண்டு நொந்தவன். ஆனால் இன்றைக்கு உணவு உற்பத்தி எந்த அளவுக்குப் பெருகியிருக்கிறது என்றால் 1971-72-ல் 73 லட்சம் டன் உணவு உற்பத்தி கிடைக்கும் என்ற சூழ்நிலை இருக்கிறது.

அது மட்டும் அல்ல. முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டு இருக்கிறது. சில பேர் சொல்லக் கூடும். நாங்கள் ஆண்ட நேரத்தில் மழை பெய்யவில்லை. இப்போது மழை பெய்கிறது. அந்தக் காரணத்தாலே தான் வேளாண்மை பெருகியிருக்கிறதே தவிர முன்னேற்றக் கழகம் என்ன சாதித்து இருக்கிறது, கலைஞர் கருணாநிதி என்ன செய்துவிட்டார் என்று கேட்கக்கூடும் என்பதற்காக அதற்கும் புள்ளிவிவரம் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது.

காங்கிரஸ்காரர்கள் ஆண்ட நேரத்தில் 947.6 மில்லி மீட்டர் மழை அளவு இருந்திருக்கிறது. ஆனால் நாம் ஆட்சிப்பொறுப்பை ஏற்ற பிறகு 892.5 மில்லி மீட்டர் அளவு தான் மழை பெய்து இருக்கிறது. இருந்த போதிலும் விவசாயத் துறையில் முன்னேற்றத்தைக் கண்டு இருக்கிறோம் என்றால் அதற்கு உரிய அத்தனை பெருமையும் முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு சாரும் என்றால் யாரும் அதைத் தவறு என்று கருத முடியாது. வேளாண்மைக்கு என்று 1967-68-ல் 13 கோடி ரூபாய் செலவு செய்தோம். ஆனால் இந்த ஆண்டில் கிட்டத்தட்ட 19 கோடி ரூபாய் வேளாண்மைக்கு என்று செலவிட முடிவு செய்து இருக்கிறோம்.

அதுமட்டும் அல்ல. தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த அளவில் நம்முடைய பருப்பு வகைகள் உற்பத்தி பெரிய அளவிலே இல்லாமல் இருந்தது. மற்ற மாநிலங்களிலிருந்து இங்கே கொண்டு வந்து தேவையைப் பூர்த்தி செய்து கொள்ள வேண்டிய சூழ்நிலை இருந்தது. இதைப் போக்க வேண்டும் என்று முன்னேற்றக் கழக அரசு, அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் காலத்திலேயே திட்டமிட்டது. திட்டமிட்ட 5 லட்சம் ஏக்கரில் பருப்பு உற்பத்தி துவக்க வேண்டும் என்று முடிவு செய்தது. ஆனால் இந்த ஆண்டு கலைஞர் அரசு 5 லட்சம் ஏக்கர் பருப்பு உற்பத்தியை 23½ லட்சம் ஏக்கருக்குத் திட்டமிட்டு அதற்கான வேலைகள் துரிதமாகத் துவக்கப்பட்டு இருக்கின்றன.

அதுமட்டுமல்ல, முன்பெல்லாம் ஒரு போகம் நில விளைச்சல் தான் பெரும்பாலான இடங்களில் இருந்தது. ஒரு போகம் என்ற நிலைமை அடியோடு மாறி இன்றைய தினம் பல போகம்—ஆண்டுக்கு மூன்று போகம் மட்டும் அல்ல. சந்தர்ப்பம் கிடைத்தால் நாலு போகம் கூட—பயிர் செய்வதற்கு நிலைமை வளர்ந்திருக்கிறது. கிட்டத்தட்ட 13 லட்சம் ஏக்கரில் நம்முடைய வேளாண்மை அபிவிருத்தி பல போக திட்டத்தின் கீழ் கொண்டுவரவேண்டும் என்று திட்டமிடப்பட்டு இருக்கிறது. இப்படித் திட்டமிடுகிற நேரத்தில், முன்பு எல்லாம் உழவர்களுக்கு இருந்த கவலை—

1971 ஜூன் 22] [திரு. இராம. அரங்கண்ணல்]

நாங்கள் உழைக்க கை இருக்கிறது. கால் இருக்கிறது, வசதி இல்லையே என்று உழவர்கள் கவலைப்பட்டுக் கொண்டு இருந்தார்கள். அவர்கள் கவலையைப் போக்க வேண்டும் என்று முன்னேற்றக் கழக அரசு கருதியதால் கூட்டுறவு வங்கிகள் மூலமாக 1966-67-ல் மட்டும் 3 கோடி ரூபாய் கடன் வசதி செய்து கொடுத்தோம். அன்றைக்கு மூன்றே மூன்று கோடி தான் உழவர் பெருமக்களுக்காக வேளாண்மைக்கு என்று கடன் வசதி இருந்தது. ஆனால் இந்த ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 21 கோடி ரூபாய் உழவர் பெருமக்களுக்குக் கூட்டுறவு வங்கிகளின் மூலம் வசதி செய்யப்பட்டு இருக்கிறது என்றால் அதை சாதாரணமாகக் கருதி விட முடியாது.

சமதர்ம சமுதாயம் அமையவேண்டும் என்றால், பொது வுடைமை சாத்தியம் ஆக வேண்டும் என்றால்—பிரான்ஸை சேர்ந்த ராபட் ஓவன் என்ற அறிஞர் தான் கூட்டுறவுத் துறையைக் கண்டு பிடித்தவர்—கூட்டுறவுத் துறை மூலமாக எல்லாக் காரியமும் செய்தால் தான் சமதர்ம சமுதாயம் அமைத்திட முடியும் என்பது அவருடைய கருத்து. அத்தகைய சௌகரியங்களை வழங்க இந்த அரசு ஏற்பாடுகளைச் செய்திருக்கிறது.

அது மட்டுமல்ல விவசாயப் பல்கலைக்கழகம் இந்த அரசு கண்டு இருக்கிறது என்றால் வேளாண்மைத் துறையில் விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய வசதிகளைச் செய்து கொண்டு இருக்கிற அதே நேரத்தில் வேளாண்மைத் துறையில் விஞ்ஞான சாதனங்களைப் புதுத்திட வேண்டும் என்றால் பழைய முறைகள் மூலம் பெரிய அளவு உற்பத்திப் பெருக்கம் அடையமுடியாது, புதிய முறைகள் கண்டு பிடிக்கப்படுதல் வேண்டும் என்று எண்ணத்தில் விவசாயப் பல்கலைக் கழகத்தை இந்த அரசு கண்டு இருக்கிறது.

அதோடு நின்றுவிடவில்லை. நிலமற்றவர்கள், இருக்கிற நிலத்தைப் பயன்படுத்திக்கொள்ள அதிகாரம் இல்லாமல் சங்கடப் பட்டுக் கொண்டிருந்த ஏழை எளிய விவசாயப் பெருமக்களுக்கு 2 லட்சம் பட்டாக்களை கலைஞர் அரசு வழங்கி இருக்கிறது. இது சாதாரணமாவது என்று சிலர் நினைக்கலாம். ஆனால் மறந்துவிடக் கூடாது. முன்பு எவ்வளவு பட்டாக்கள் தரப்பட்டிருக்கின்றன என்று கணக்கெடுத்தால் முன்பு எப்போதும் தரப்படவில்லை. ஆகவே இரண்டு லட்சம் பட்டாக்கள் நிலம் அற்றவர்களுக்கு இந்த அரசு வழங்கி இருக்கிறது என்றால் அது சாதாரணமான விஷயம் அல்ல.

வேளாண்மைக்கு அடுத்தபடியாகப் பெரிய தொழில்களில் அரசு உவனம் செலுத்தினாலும் சிறு தொழில்கள் வளர வேண்டும், வேளாண்மையில் இருக்கிறவர்களுக்கு அனுசரணையாகச் சிறு தொழில்கள் வளர்ந்தால் தான் அவர்கள் பொருளாதாரம் வளரும் என்ற நல்லெண்ணத்தில் சிறு தொழில் வளர்ச்சிக் கார்ப்பொரேஷன் ஒன்றை இந்த அரசு கண்டு இருக்கிறது.

[திரு. இராம. அரங்கண்ணல்] [1971 ஜூன் 22]

அது மட்டுமல்ல, தஞ்சை போன்ற மாவட்டத்தில் சிறு சிறு தொழில்கள் பெருகுவதற்கு ஊக்கத்தையும் ஆக்கத்தையும் அளித்து வருகிறது. அது மட்டும் போதாது என்று. மக்களுக்கு நல்ல குடி தண்ணீர் வேண்டும், குடி இருக்க இடம் வேண்டும் என்று, பல திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டுக் கொண்டு வரப்படுகின்றன. பல இடங்களில் தரிசு மனைகளை வழங்கக்கூடிய நல்ல காரியத்தை இந்த அரசு செய்து இருக்கிறது.

அது மட்டும் அல்ல. நேற்றைய தினம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் மாரிமுத்து அவர்கள் சோஷலிசம் என்ற வார்த்தையை 21 இடங்களில் இந்த அறிக்கையில் காணுகின்றேன் என்று சொன்னார்கள். நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். அந்த வார்த்தை 21 இடங்களிலே காணப்படுவது என்பது மட்டும் அல்ல. இந்த நிதிநிலை அறிக்கை பூராவும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தன் இதயபூர்வமாக ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிற சமதர்ம சித்தாந்தமாகும். இந்த சித்தாந்தத்தின் எதிரொலியாகத்தான் இந்த நிதி நிலை அறிக்கை அமைந்திருக்கிறது. அந்த சமதர்ம சமுதாயத்தை அடைகின்ற நேரத்தில் இடைக்காலத்தில் இருக்கின்ற பிரச்சனைகளையும் தள்ளிவிடக் கூடாது என்று இந்த அரசு கருதி ஏழை ஆகித் திராவிட மக்களுக்கு முன்னேவிட அதிகமாக வசதிகளைச் செய்து தந்துகொண்டு வருகிறது.

அது மட்டுமல்ல. இன்றைக்கு இருக்கிற மற்றொரு பிரச்சனை வேலை வாய்ப்புப் பிரச்சனை. நாம் தட்டிக் கழிக்கக் கூடாது என்பதற்காக நாம் ஏதாவது செய்யவேண்டும் என்ற காரணத்தாலே கிட்டத்தட்ட 50 ஆயிரம் பேருக்கு அதிலே படித்தவர்கள் ஒரு 10 ஆயிரம் பேர்களுக்கு இன்றைக்கு வேலை வாய்ப்பு தர ஒரு முன்னோடியாக இன்றைக்கு இந்த நிதி நிலை அறிக்கை வழி காட்டி இருக்கிறது.

அது மட்டுமல்ல. சமதர்ம சமுதாயம் வரவேண்டும் என்றால் அதற்கு அதிகார வரம்புகள் நிச்சயமாக வரையறுத்து ஆக்கப்பட வேண்டும். மத்திய அரசுக்கும் மாநில அரசுக்கும் உள்ள பிரச்சனைகளைப் பற்றி இந்த அரசு கவனம் செலுத்தி இருப்பது இன்றைக்கு படித்தவர்கள் என்று கருதப்படாதவர்கள், மாலை நேரத்து அரசியல்வாதிகள் போன்றோர் சாதாரணமானது என்று கருதினாலும், எதிர்காலம் இந்த அரசை நிச்சயமாகப் பாராட்டும். மத்திய அரசுக்கும் மாநில அரசுக்கும் உள்ள உறவுகளை வரையறுத்தாக வேண்டும். அரசியல் நிர்ணயசபை ஏற்பட்ட காலத்திலிருந்து இன்றைக்கு வரை இந்த கருத்து சொல்லப்பட்டு வருகிறது. உலகத்தின் பெரிய மேதை ஐவார் ஜென்னரின் பதின்மூன்று ஆண்டுகளுக்கு முன்பே நாம் எழுப்பி இருக்கின்ற பிரச்சனையைப் பற்றித் தெரிவான கருத்தைச் சொல்லி இருக்கிறார். அவர்கள் மட்டும் அல்ல. இன்றைக்கு இந்தியாவில் புகழ் பெற்றவர்கள் அனுபவசாலிகள் போன்றோராலும் கருத்து

[திரு. இராம. அரங்கண்ணல்] [1971 ஜூன் 22]

தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே நிச்சயமாக மாநிலங்களுக்கு நிறைய அதிகாரங்கள் கிடைத்தால் தான் பாரதப் பிரதமர் இந்திரா காந்தி அவர்கள் சொல்லுகிற சமதர்ம சமுதாயம் அமைத்திட முடியும். இல்லாவிட்டால் ஆங்காங்கே இருக்கின்ற மாநில அமைப்புகளால் இதை ஏற்படுத்த முடியாது.

உதாரணமாக, சிறு சிறு காரியங்களை முடிக்க வேண்டுமென்றால் கூட டில்லி அதிகாரிகளிடத்தில் நின்று அவர்கள் தயவைப் பெற்று காரியமாற்றக் கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. இது என்ன அரசியல் நிர்ணயம்? என்ன அரசியல் அமைப்பு? என்பதை அரசியல் புரிந்தவர்கள் வாதாடாமல் இருக்கமாட்டார்கள்.

நேற்றையதினம் நம் காங்கிரஸ் கட்சி நண்பர், நமது நட்புக் குரிய நண்பர். இந்திரா காந்தி அமைச்சரவையில் திட்ட மந்திரியாக இருக்கின்ற திரு. சுப்பிரமணியம் சென்னைக்கு வந்தார்கள். அடையாளில் சி.எஸ்.ஜி.ஆர். என்ற ஒரு அமைப்பைத் துவக்குவதற்காக டில்லியிலிருந்து திட்ட மந்திரி வருகிறார். ஆனால் தமிழ் நாட்டிலுள்ள அந்த நிகழ்ச்சியில் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு—நமக்கு—தகவல் வந்திருக்கிறதா என்றால் இல்லை. தமிழ் நாடு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் எல்லோருக்கும் இல்லாவிட்டாலும் சென்னை மாநகர் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்காவது தகவல் சொல்லப்பட்டு இருக்கின்றதா என்றால்

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அமைச்சர்களுக்கே கூட அழைப்பு வரவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : எவ்வளவு சங்கடமாக இருக்கிறது தமிழ்நாட்டின் தலைவியை, ஒரு காலத்தில் டில்லியின் தலைவியை, எதிர்காலத்தில் டில்லியின் தலைவியைக் கூட நிர்ணயிக்கக் கூடிய சக்தி படைத்த தமிழ்நாட்டு அமைச்சரவைக்கு அழைப்பு விடுவதற்கு ஒரு சாதாரண அதிகாரிக்கு மனதில் கூட தோன்றவில்லை. ஆனால், அந்தச் சாதாரண அதிகாரிகள், மனதில் கூடத் தோன்றவில்லை. ஒரு மரியாதை—மரியாதைகூட வேண்டாம், அது படித்தவர்களுக்கு, புத்திசாலியானவர்களுக்கு, கௌரவமானவர்களுக்கு அளிக்கப்படவேண்டும் என்று கருதக் கூடும்—ஒரு சாதாரண அழைப்பு—இன்விடேஷன் கூட அனுப்பி வைக்கக் கூடாதா? அவர்கள் இதைத் தங்களுடைய சாம்ராஜ்யமாகக் கருதிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மத்திய அமைச்சர்கள் அன்போடு பேசுகிறார்கள் என்றாலும், அதிகாரிகள் காட்டுகிற தர்பார் பெரிய அளவில் இருக்கிறது, மத்திய அதிகாரிகளுடைய இத்தகைய தர்பாருக்கு ஒரு முடிவு கொண்டுவரவில்லை என்று சொன்னால் நம்முடைய நாட்டுக்கு எந்த ஒரு நன்மையும் ஏற்படாது.

திரு. கே. எம். எஸ். அவர்கள் பேசும்போது இந்த அரசு வரிகளைப் போட்டிருக்கிறது என்றார்கள். எப்படி இந்த அரசு வரிகளைப் போட்டிருக்கிறது என்று பார்க்க வேண்டும். 'பாட் நி

[திரு. இராம. அரங்கண்ணல்] [1971 ஜூன் 22]

புவர், டாப் தி ரிச்' என்பதாக அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சொன்னார்களே—அதுதான் சமதர்ம சமுதாயத்தின் சித்தாந்தம்—வேட்டு முறையின் மூலமும் நாட்டில் ஒரு சமுதாயப் புரட்சியை ஏற்படுத்தலாம்—வோட்டு முறையின் மூலமும் நாட்டில் ஒரு சமுதாயப் புரட்சியை ஏற்படுத்தலாம். இந்த அரசு வோட்டு முறையின் மூலம் ஒரு சமுதாயப் புரட்சியை ஏற்படுத்த நினைத்தே நகர்புறத்து நிலவரி அமைப்பைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது. அதுவும் 1 க்ரவுண்டுக்குள் வைத்து இருக்கிறவர்களுக்குக் கிடையாது. அதற்கு மேல் 1% தான் அதிகப்படுகிறது. பத்து க்ரவுண்டு வரையில் வைத்திருப்பவர்களுக்கு 1% தான் வரி போடப் பட்டிருக்கிறது. சென்னை நகர மக்களது ஒட்டுக்களை வாங்கிக் கொண்டு இப்படி வரி போடலாமா என்பதாக திரு. கே. எம். எஸ். அவர்கள் சொன்னார்கள்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM.: Sir, I never said like that. I would like to see the official proceedings. If my speech is ministerial I am very sorry about it.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : சென்னை நகரத்திற்கு வரி போடப் பட்டிருக்கிறது, வரி போடப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். சர்சார்ஜைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். நகரத்தில் வாழ்கிற மக்கள் 10 சதவீதம் சர்சார்ஜ் கொடுக்கவேண்டுமென்று முடிவு செய்யப் பட்டிருக்கிறது. அவர்களுக்கே தெரியும். இன்றைய தினம் நம்முடைய மாநிலத்தில் கிராமப்பகுதிகளில் வசிக்கிற மக்கள், எம்.எல்.ஏ.க்கள் எல்லாம் பொதுவாக சொல்லிக்கொண்டிருக்கிற ஒரு குறை—சென்னை நகரத்திற்குத்தான் படி அரிசி வழங்கப்படுகிறது, சென்னை நகரத்தில்தான் குடிசை வாரியம் ஏற்படுத்தப் பட்டு நன்மை செய்யப்படுகிறது—இப்படி சென்னை நகரத்திற்கே பலவகையிலும் அதிக வசதிகள் செய்யப்பட்டு வருவதாகச் சொல்கிறார்கள். சென்னை நகரம் எவ்வளவு பளபளப்பாக வைக்கப் படுகிறதோ அதுபோல தங்கள் கிராமப்பகுதிகள் பளபளப்பாக வைக்கப்படவில்லையே என்கின்ற ஏக்கம் அவர்களுக்கு இருக்கிறது.

திரு. கே. எம். எஸ். அவர்கள் கூட ஒன்று சொன்னார்கள்: கிராமப்புறங்களில் வாழ்கிற விவசாயப்பெருங்குடி மக்களின் ஆண்டு வருமானம் ரூ. 377 ஆகத்தான் இருக்கிறது, இங்கே உள்ள இண்டஸ்ட்ரியல் லேபரரின் இன்கம் ரூ. 700-ஆக இருக்கிறது என்றார்கள்—இதை மறுப்பதற்கில்லை. இப்படி சென்னை நகரத்தைப் பொறுத்தவரையில் தனிப்பட்ட முறையில் பலபல வசதிகளையும் நன்மைகளையும் பெற்றுவருகிற நிலையில் இந்நகர மக்கள் 10% சர்சார்ஜ் அளிக்க சங்கடப்படமாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். குடிசை வாழ் மக்களுக்கு நன்மை செய்கிற செஸ், நல்ல தண்ணீர் வழங்குவதற்காகப் போடப்படுகிற செஸ் என்பதாக இதற்கே பெயர் கொடுத்திருந்தால் கூட திரு. கே. எம். எஸ்.

[திரு. இராம. அரங்கண்ணல்] [1971 ஜூன் 22]

அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கக்கூடுமோ என்று நினைக்கிறேன். மேலும் இவை பற்றி எல்லாம் பேச நேரம் இல்லாத காரணத்தினால் அதிகம் விளக்க விரும்பவில்லை. இந்த அரசு சமதர்ம சமுதாயத்தை அடைவதற்கு நல்ல வரிகளைப் போட்டிருக்கிறார்கள். நல்ல வரிகள் என்றால்—யாரால் தாங்க முடியுமோ, அதைச் செலுத்துவதனால் யார் பாதிக்கப்பட மாட்டார்களோ அவர்கள் மீதே போடப்பட்டிருக்கிறது. இது தான் சமதர்ம சமுதாயத்தை நோக்கிச் செல்கிற முறையாகும். தாங்கக் கூடியவர்களின் மீது வரியைப் போட்டுக் கொண்டு போனால் அவர்களுடைய பளபளப்புக் குறையும் என்பது ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிற பொருளாதாகக் கொள்கையாகும்.

கடைசியாக, மதுவிலக்குக் கொள்கையைக் கைவிடவேண்டிய குழ்நிலை இந்த அரசுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறதென்றால் உள்படியே இதை ஒத்திவைத்திருக்கிறோம் என்று நமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பேசிய நேரத்தில் அவர்கள் குரலும், நாவும் எந்த அளவுக்குக் குழறியது என்பதை நாம் அறிவோம். மதுவிலக்குக் கொள்கையைக் கைவிடுவதா என்று திரு. ம. பொ. சி. கேட்கிறார்கள். அவர் கேட்பதில் நியாயம் இல்லை என்று யாரும் சொல்ல முடியாது. முஸ்லிம் லீக் தலைவர் அவர்களும் அதைக் கைவிடுவதா என்று வேதனையோடு சொல்கிறார்கள். அந்த வேதனையின் அர்த்தத்தை நாம் உணராமல் இல்லை. முஸ்லிம் லீக் தலைவர்கள் எந்த அளவுக்கு வேதனை அடைகிறார்களோ அந்த அளவுக்குத் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர்களும் வேதனை அடைந்து தான் இருக்கிறார்கள். தமிழரசுக் கழகத் தலைவர் எத்தனை சங்கடப்படுகிறாரோ அந்த அளவுக்கு நாங்களும் சங்கடப்படத்தான் செய்கிறோம். பழைய காங்கிரசில் உள்ளவர்கள் அடைகிற துன்பத்தைவிட நாங்கள் அதிகம் துன்பப்படுகிறோம். ஆனால் என்ன செய்வது? ஓர் அப்பட்டமான உண்மையை நாம் எல்லோரும் ஒத்துக்கொள்ளத்தான் வேண்டும். மற்ற மாநிலத்தில் எல்லாம் மதுவிலக்கு அமல்படுத்தாத நேரத்தில் நாம் மட்டும் எப்படி அமல்படுத்திக்கொண்டிருப்பது என்று தமிழ்நாட்டு முதல்வர் அவர்கள் கூறுகிறார்களே, நாம் என் மற்றவர்களுக்கு வழிகாட்டியாக இருந்துக்கொண்டிருக்கக் கூடாது என்கிறார்கள். மற்றவர்களுக்கு வழிகாட்டியாக முதல்வர் கருணாநிதி ஏன் இருக்கக் கூடாது என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் அப்படிச் சொல்கிறவர்களே மற்றவர்களுக்கு வழிகாட்டியாக நாம் செய்யக் கூடிய காரியங்களை ஆதரிப்பார்களா என்றால், இல்லை. எதையும் அரசியல் கண்கொண்டு பார்க்கிற பாவம்தான் படித்தவர்களிடத்திலும் ஏற்பட்டிருக்கிறது, பெரிய பத்திரிக்கைகளிடத்திலும் ஏற்பட்டிருக்கிறது, நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய அரசியல் தலைவர்களிடத்திலும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இவன் செய்வதா? இந்தக் கட்சி செய்வதா? கருணாநிதி சாமான்ய ஆளாயிற்றே, திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும் சாதாரண கட்சியாயிற்றே,

[திரு. இராம. அரங்கண்ணல்] [1971 ஜூன் 22]

நம்மால் இதுவரை தூசி என்று மதிக்கப்பட்டு வந்த கட்சி யாயிற்றே என்கிற மனோநிலையில் அவர்கள் சொல்வனவற்றை நாம் ஓரளவு புரிந்துக் கொள்ள முடியும்.

நான் எல்லோரையும் கேட்கிறேன். மதுவிலக்கைக் கொண்டு வந்த பழைய காங்கிரஸ்காரர்கள் எதற்காக பர்மிட் வைத்தார்கள்? பெரிய பெரிய பணக்காரர்கள் எல்லாம் பர்மிட் வைத்துக்கொண்டு வாங்கிச் சாப்பிடலாம், ஏழைகள் சாப்பிடக்கூடாதா? ஒயின், விஸ்கி இவற்றுக்கு பர்மிட் என்று கொண்டுவந்தார்கள். ஏன் கள்ளுக்கு பர்மிட் வைக்கவில்லை? வசதி உள்ளவர்களுக்கு ஒரு சலுகை; ஏழைகளுக்கு என்றால், அது கிடையாதா? மது விலக்குச் சட்டம் இருக்கிறது. யார் குடிக்காமல் இருக்கிறார்கள்? பங்களாக்களில் உள்ளவர்கள் எல்லாம் பவ்யமாக உட்கார்ந்து சாப்பிடுகிறார்கள். போலீசாரால் அங்கே போக முடியவில்லை. அங்கே போய்ப் பிடித்தாலும் கோர்ட்டுக்குப் போகிறார்கள்—அவர்கள் குடித்தது மது அல்ல—டானிக் என்கிறார்கள், எல்லா இடங்களிலும் மது கிடைக்கிறது. ஆனால் இன்றையதினம் குடிசையில் வாழ்கிற மக்களுக்குத்தான் அதிகமான சங்கடங்கள் வேதனைகள் இதனால் ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றன. இந்தச் சட்டத்தினால் துன்புறுத்தப்படுகிற ஏழை மக்களின் துன்பங்கள் நீக்கப்படவேண்டும் என்றே இந்தச் சட்டம் ஒத்திவைக்கப் படுகிறது என்றாலும் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தலைமையிலே ஒரு கமிட்டி நிறுவப்பட்டு மதுவிலக்கு சம்பந்தமாக தீவிரமான பிரச்சாரம் செய்யப்படும், மதுவைத் தொடக்கூடாது, மது குடித்தால் இன்ன இன்ன கெடுதல்கள் ஏற்படும் என்பதாக இதைப் பிரச்சாரத்தின் மூலம் மக்களுடைய மனோபாவத்தில் ஒரு மாற்றத்தை ஏற்படுத்துவதன் மூலம்தான் செய்ய வேண்டும். மதுவிலக்குச் சட்டம் வருவதற்கு முன்னால் நான் இந்தச் சென்னை நகரத்தைப் பார்த்திருக்கிறேன். அப்போது எல்லாம் குடிப்பது பாவம், குடித்தால் இன்னொருவர் முகத்தில் விழிக்கக்கூடாது என்று எல்லாம் கருதப்பட்டது. ஆனால் இன்றைக்கு நிலைமை என்ன? பர்மிட் இருப்பதால்—குடித்துவிட்டு நான்கு பேர்களுக்கு மத்தியில் வந்து உட்கார்ந்தால் தான் தனக்குப் பெரிய மதிப்பு என்று எண்ணுகிற நிலைதான் வளர்ந்துவிட்டது. இந்த நிலையில் இந்திய நாடு முழுமைக்குமாக இந்தக் கொள்கை நிறைவேற்றப் படுமானால் அதை வரவேற்கலாம். அல்லது இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் ஏற்படுகிற இழப்புகு மத்திய அரசு நமக்குத் தனி பண உதவி அளிக்கிறது என்றாலும் இதை வைத்திருக்கலாம். பணத் திற்குப் பணத்தையும் இழந்து, கௌரவத்திற்கு அதையும் இழந்து, ஏழை எளிய மக்கள் எல்லாம் துன்பத்திற்கும், சங்கடத் திற்கும் உள்ளாகக்கூடிய நிலையில் இந்தச் சட்டத்தை நாம் வைத்துக் கொண்டிருக்க வேண்டியதில்லை. மதுவிலக்குச் சட்டத்தை ஒத்திவைக்க எடுக்கப்பட்ட முடிவே எல்லா வகையிலும் சாலச்சிறந்தது என்று சொல்வேன்.

[திரு. இராம. அரங்கண்ணல்]

மொத்தமாகச் சொன்னால் முதல் அமைச்சர் அவர்களால் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிற 1971-72-ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை நம்முடைய சமதர்ம சமுதாயக் கொள்கையை அறிவிக்கும் முரசும், நாட்டு மக்களின் முன்னேற்றத்திற்காக அமைக்கப்பட்ட பொருளாதாரத் திட்டம், நாட்டு மக்களுக்கு நம்முடைய சமதர்ம சமுதாய அமைப்பை அறிவிக்கும் கொள்கை விளக்கம்—எந்த முன்னேற்றக் கழகத்தை நம்பி தமிழ்நாட்டு மக்கள் 184 உறுப் பினர்களைத் தேர்ந்தெடுத்து அனுப்பினார்களோ அவர்களுடைய நல்வாழ்வுக்காக அமைக்கப்பட்டிருக்கும் எதிர்காலத் திட்டம். அப்படிப்பட்ட சமதர்ம சமுதாய கொள்கை நிரம்பிய இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைப் பழைய காங்கிரஸ் நண்பர்களும் பாராட்டினார்கள். மற்றவர்களும் பாராட்டினார்கள். சில பேர்கள் வெளிப்படையாகப் பாராட்டாவிட்டாலும் மனப்பூர்வமாகப் பாராட்டுவார்கள். தமிழக முதல்வர் கலைஞர் அவர்கள் அளித்துள்ள இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தை யார் பாராட்டினாலும் பாராட்டாவிட்டாலும் எதிர்காலம் நிச்சயமாகப் பாராட்டும் என்று சொல்லி அமர்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எனக்குச் சமயம் வழங்குவதில் சமதர்ம சமுதாயக் கொள்கை பாதுகாக்கப்படும் என்று நம்புகிறேன். 1971-72-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது ஒருசில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

கழிந்த நான்கு ஆண்டுகளாக நிராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு இந்த மன்றத்தில் சமர்ப்பித்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே இல்லாத ஒரு சிறந்த அம்சம் இதில் காணப்படுகிறது. அதாவது, பல் வேறு இடங்களில் “சமதர்ம சமுதாயத்தை உருவாக்க வேண்டும், சோஷலிச சமுதாயத்தை உருவாக்க வேண்டும்” என்று ஆங்காங்கு காணும்போது உண்மையிலேயே மகிழ்ச்சியடை கிறோம். ஆகவே, இந்த அறிக்கையை வரவேற்கிறோம். ஆனால் இவைகளெல்லாம் வார்த்தையோடு நிற்கிறதா அல்லது அந்த வார்த்தைகளை நடைமுறையில் செய்வதற்குத் திட்டங்கள் வகுக்கப் பட்டிருக்கின்றனவா என்று பார்க்கிறபொழுது நமக்கு ஏமாற்றம் அளிக்கிறது.

பஸ் போக்குவரத்துத் துறையை நாட்டுடைமையாக்கி இருக்கிறார்கள், வரவேற்கிறோம். ஆனால், பஸ் போக்குவரத்துத் துறையை நாட்டுடைமையாக்குவதில், அல்லது பஸ் போக்கு வரத்தில் உச்சவரம்பு கொண்டு வருவதில் நாட்டில் இருக்கிற எண்ணற்ற ஏழை எளியவர்களுக்கு என்ன நன்மை கிடைக்கிறது என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். பஸ் போக்குவரத்தை வசதி படைத்தவர்களால்தான் நடத்த முடியும். ஏழை எளியவர் களால் நடத்த முடியாது. ஆகவே, இதனால் ஏழை எளியவர் களின் வாழ்க்கைத்தரம் உயர வழியில்லை என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். நாட்டுடைமையாக்குவது அமரின்

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்] [1971 ஜூன் 22]

கொள்கையாக இருக்கிறது என்று சொன்னால், சினிமாத் தொழிலைக்கூட நாட்டுடைமையாக்கியிருந்தால் நாங்கள் பாராட்டியிருப்போம். ஏன் இந்த அரசு சினிமாத் தொழிலை நாட்டுடைமையாக்கத் தயங்குகிறது? அவர்களுக்கு வேண்டியவர்கள் அந்தத் தொழிலை நடத்துவதால் தயங்குகிறார்களா? உண்மையிலேயே சமதர்ம சமுதாயத் கொள்கையைக் கடைப்பிடிக்க வேண்டும் என்றால் சினிமாத் தொழிலை நாட்டுடைமையாக்கியிருக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் நோக்கம் கற்பித்துப் பேசக் கூடாது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: சினிமாத் தொழிலைக்கூட நாட்டுடைமையாக்க வேண்டும். ஏழை எளியவர்களுக்காகப் பல திட்டங்களை உருவாக்கியிருக்க வேண்டும். நண்பர் அரங்கண்ணல் அவர்கள் பேசும்போது, “காலஞ்சென்ற அண்ணா அவர்கள் உயிரோடு இருந்திருந்தால் இந்த அறிக்கையைப் பாராட்டியிருப்பார்கள்” என்று கூறினார். நான் கூறுகிறேன், மறைந்த முதலமைச்சர் அண்ணா அவர்கள் இந்த அறிக்கையைப் பார்த்து இருந்தால் கண்ணீர் விட்டிருப்பார் என்று. நான் நிச்சயமாகக் கூற முடியும். அண்ணா அவர்கள் இந்த அவையில் பிடிப்பாக வைத்திருந்த கொள்கையே—மதுவிலக்குக் கொள்கை—இந்த மன்றத்தில் இருக்கும் முஸ்லீம் லீக், சுதந்திரா, பார்னாட்டு பிளாக், தமிழரசுக் கழகம் போன்ற எல்லாக் கட்சிகளும் எதிர்க்கின்ற நேரத்தில் நீங்கள் மது விலக்குத் திட்டத்தை ரத்து செய்திருக்கிறீர்கள் என்றால், அண்ணா அவர்கள் உயிரோடு இருந்திருந்தால் மிகவும் வேதனைப்பட்டிருப்பார்கள். அண்ணா அவர்கள் உயிரோடு இருந்தபொழுது என்னென்ன கூறினார்கள் என்பதை நீங்கள் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். “இரண்டு மணி அளவுக்குக்கூட மதுவிலக்கு ரத்து செய்யும் அந்தப் பெரும் பாவத்தைச் செய்யத் தயாராக இல்லை. அதனால் கிடைக்கும் பணம் எனக்குப் பெரிதல்ல” என்று அண்ணா அவர்கள் கூறினார்கள். பெருந்தலைவர் ராஜாஜி அவர்கள் கூறியது போல, நமது முதல்வர் “டெல்லியிலிருந்து பணம் கிடைக்கவில்லை யென்ற காரணத்திற்காக ஏழைகளின் வயிற்றில் அடிக்கத் துணிந்துவிட்டார்கள்”. ஒரு தாய், தன்னுடைய கணவன், தன்னுடைய குழந்தைகளைக் காப்பாற்றப் பணம் கொடுக்க மறுத்து விட்டான் என்பதற்காக, அந்தக் குழந்தைகளைக் கிணற்றில் எறிந்தால் எப்படி யிருக்குமோ, அம்மாதிரி இந்த அரசாங்கம் மதுவிலக்குக் கொள்கையை ரத்து செய்திருக்கிறது. முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு விளக்கம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதாவது, மதுவிலக்குக் கொள்கையை ஒத்தி வைத்திருக்கிறோம், இப்பொழுது ரத்து செய்யவில்லையென்று விளக்கம் கொடுக்கிறார். முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்வது எப்படி இருக்கிறதென்றால் “கிணற்றில் தள்ளிய குழந்தை தண்ணீர் குடிப்பதற்காகத்தான் கிணற்றில் தள்ளப்பட்டது” என்று சொன்னால் எப்படியிருக்குமோ அப்படியிருக்கிறது. முதலமைச்சர் அவர்கள்,

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்] [1971 ஜூன் 22]

அறிக்கையில் இதைப்பற்றிச் சொல்லும்போது மிகுந்த வேதனை யோடுதான் “நான் ஒத்திவைக்கிறேன்” என்று சொன்னார்கள். மீண்டும் அதை மறுபரிசீலனை செய்வதற்கு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு எண்ணம் இருந்தால் அதை மீண்டும் பரிசீலனை செய்வேன் என்று கூற வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, இந்த நாட்டிலே எண்ணற்ற படித்த இளைஞர்கள் வேலையில்லாமல் திண்டாடுவதை அரசாங்கம் உணருகிறது. ஏறத்தாழ 10 ஆயிரம் படித்த வாலிபர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்க வழி செய்திருக்கிறது. பத்தாயிரம் பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுப்பதனால் மட்டும் இந்தப் பிரச்சனை தீருமா? இந்த நாட்டிலே 20 வேலைத் தேடித் தரும் ஸ்தாபனங்கள் இருக்கின்றன. இவற்றில் சுமார் 10 லட்சம் வாலிபர்கள் பதிவு செய்துகொண்டு, வேலைக்காக இலவசாகத் திரிபோல காத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பத்தாயிரம் பேருக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிப்பது என்பது கடலிலே காயம் கரைத்துபோல்தான். நிச்சயமாக இந்த நாட்டிலே சமதர்ம சமுதாயத்தை உருவாக்க வேண்டும், ஏழை எளியவர்களின் வாழ்க்கையிலே மறுமலர்ச்சியை உண்டாக்க வேண்டும். அதற்கு இந்தத் திட்டம் பயன்படாது என்பதைக் கூறிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக இந்த அறிக்கையில் பல இடங்களில் 1967-ம் ஆண்டிலே கல்விக்காக 53 கோடி ரூபாய் செலவிடப்பட்டது, நாங்கள் கல்விக்காக 81 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறோம், 1967-ல் இந்தத் துறைக்கு இவ்வளவு ஒதுக்கப்பட்டது, நாங்கள் இவ்வளவு ஒதுக்கியிருக்கிறோம் என்ற அளவிலே, 1967-ல் அடிக்கடி ஒப்பிட்டுக் காட்டியிருக்கிறார்கள். அரிசன இலாகாவில் 1967-ல் குறைவாகச் செலவு செய்தார்கள். நாங்கள் 700 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறோம் என்று தம்பட்டம் அடிக்கிறார்கள். 1967, 1968, 1969-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையைப் பார்க்கும்போது அப்போது வருமானம் எவ்வளவு, செலவு எவ்வளவு என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். அப்போது வருமானம் என்ன, செலவு என்ன, இப்போதுள்ள வருமானம் என்ன, செலவு என்ன என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். 1967-ல் செலவு 233 கோடி ரூபாய் என்றால் 1971-72-ம் ஆண்டு அறிக்கையிலே 358 கோடி ரூபாய்க்கு வழிவகை செய்திருக்கிறது. ஆகவே, வீதாச்சாரப்படி பார்க்கும்போது, 1967-68-ல் கல்விக்காக எவ்வளவு பணம் ஒதுக்கியிருக்கிறதோ அதே சதவிகிதம்தான் 1971-72-வது ஆண்டிலும் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, ஒரு காசு கூட வீதாச்சார அடிப்படையில் கூடுதலாக ஒதுக்கப்படவில்லையென்பதை இந்த மன்றத்திற்கு அறிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். வளர்ந்து வருகிற சமுதாயத்தில் கல்விக்காக அதிகமாக ஒதுக்க வேண்டும். ஆரம்பக் கல்வித் திட்டம், பி.யு.சி. வரை இலவசக் கல்வித் திட்டம் என்றெல்லாம் இருக்கிறது. ஆகவே, நல்ல முறையில் நாம் பணத்தை ஒதுக்கவேண்டும். 1967-வது ஆண்டில் இருக்கிற

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

[1971-ஜூன் 22]

நிலையிலே நாம் இன்னும் இருந்து வருகிறோம். நாம் உண்மையில் கல்வியில் முன்னேறவில்லையென்பதை நான் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்த அறிக்கையில் தமிழ் படிக்கும் மாணவர்களுக்கு ஒரு சலுகை கொடுப்பது பற்றிக் கூறியிருக்கிறார்கள். நாம் சமதர்ம சமுதாயத்தை இந்த நாட்டில் உருவாக்க வேண்டுமென்ற கொள்கையைக் கொண்டிருக்கிறோம். அதற்காகத் திட்டங்கள் வகுக்கிறோம். தமிழ் படிக்க விரும்பும் மாணவர்களிலும், ஆங்கிலம் படிக்க விரும்பும் மாணவர்களிலும் ஏழைகளும் இருக்கிறார்கள். வசதி படைத்தவர்களும் இருக்கிறார்கள். ஏழைகளாகியிருப்பவர்கள் ஆங்கிலம் படிக்க வேண்டாமா? எனவே, தமிழ் படிக்கும் மாணவர்களுக்குச் சலுகை அளிக்கப் படுகிறது என்றால், வசதியில்லாத, ஆங்கிலம் படிக்கும் மாணவர்களுக்கும் இந்தச் சலுகை அளிக்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, வரியைக் குறைப்போம், வசதியைக் கூட்டுவோம் என்று சர்வ சாதாரணமாகக் கூறப்பட்டு வந்தது. வரிகளைக் குறைக்க வேண்டாம். ஆனால், கூட்ட வேண்டிய தேவை இப்பொழுது இருந்திருக்கிறது என்பதை இந்த அரசாங்கம் சற்றுச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். 1966-67-இல் வருமான வரி 15 கோடி 44 இலட்சம் ரூபாய் தான். ஆனால் இன்று 39 கோடியே 41 இலட்சம் ரூபாய்க்கு வகை செய்திருக்கிறோம். ஆக 4 மடங்கு அதிகமாக வசூலிக்கிறோம். அதைப்போலவே விற்பனை வரியை எடுத்துக்கொண்டாலும் 1966-67-இல் சுமார் 48 கோடியே 14½ இலட்சம் வருமானம் இருந்தது. இன்று 93 கோடியே 9 இலட்சம் ரூபாய் வருமானமாக இருக்கிறது. அதைப்போலவே, பல்வகை வரிகளும் இன்று கூடிக்கொண்டிருக்கிறது. இந்தச் சூழ்நிலையில் நிச்சயமாக முதலமைச்சரவர்கள் இந்தப் பற்றாக்குறை நிதியைச் சரிகட்ட மதுவிலக்கை ரத்து செய்ய வேண்டுமா என்பதை மீண்டும் பரிசீலிக்க வேண்டும். ஆக இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கடைசியாக ஒன்றைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஆயிரமாயிரம் மதுவிலக்கு வழக்குகள் ஆங்காங்கேயுள்ள கோர்ட்டுகளில் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. மது விலக்குக் கொள்கையை ரத்து செய்வாவிட்டால் அந்த வழக்குகளை உடனடியாக அரசாங்கம் வாபஸ் பண்ணியாகவேண்டும்.

ஆக, இந்தச் சூழ்நிலையில் இன்று இந்த மன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கும் வாவு-செலவுத் திட்ட அறிக்கையைப் பார்க்கும்பொழுது, நோக்கம் சமதர்ம சமுதாயத்தை அமைக்க வேண்டுமென்றிருந்தாலும், அதற்கான திட்டங்கள் இல்லை என்று கூறி அமர்கிறேன்.

1971 ஜூன் 22]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: வழக்குகளை வாபஸ் பெற வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அது ஆகஸ்ட் 30-ஆம் தேதிக்குப் பிறகா, அல்லது முன்பேவா? மது விலக்குக் கைதிகளையும் விடுதலை செய்ய வேண்டுமா? அப்படியென்றால் அதுவும் ஆகஸ்ட் 30-ஆம் தேதிக்குப் பிறகா, முன்பேவா? அதில் அவர்கள் எவ்வளவு தீவிரமாக இருக்கிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: உண்மையிலே இந்தக் கொள்கையை மறு பரிசீலனை செய்வதில்லை என்று எண்ணிவிட்டால் உடனே வாபஸ் பண்ணியாக வேண்டும். மது அருந்துவதில் தவறு இல்லை என்று ஒப்புக்கொண்ட பிறகு, மது அருந்திய ஒருவர் மீது வழக்கு தொடர்ந்திருப்பது நியாயமல்ல. அதன் அடிப்படையில் ஜெயிலில் இருப்பவர்களையும் விடுதலை செய்வதும் நியாயம் என்று நான் நான் கருதுகிறேன்.

* திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம்: மாண்புமிகு சட்டப்பேரவைத் தலைவரவர்களே, 1971-72-ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையை நம் தமிழக முதல்வர் கலைஞர் அவர்கள் மிகுந்த அக்கறையோடு இந்த மன்றத்திலே சமர்ப்பித்திருப்பதை நான் வாழ்வுற்று, பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இது தமிழகத்திலேயிருக்கும் மக்களுக்கு வரப்பிரசாதமாக அமைந்திருக்கிறது. மக்களைப் பொறுத்தவரையில் அவர்கள் எப்பொழுதும் எதிர்பார்ப்பது யார்மீது, எப்படிப்பட்ட வரி விழுகிறது என்று. ஆனால் மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் சமர்ப்பித்திருக்கும் நிதிநிலை அறிக்கையில், தாங்கக் கூடியவர்கள் மீது வரி விழுகிறது, இதனால் சாமானியமான ஏழைகள் பாதிக்கப்பட மாட்டார்கள், என்பதை இங்கே எதிர்க்கட்சித்தரப்பிலே பேசிய திரு. மணலி கந்தசாமி முதல் அத்தனைபேரும் எடுத்துக் கூறினார்கள்.

வரிகளையெல்லாம் செய்கிறேன் என்று 1874-ஆம் ஆண்டு இங்கிலாந்து நாட்டில் அன்று பிரதமராக இருந்த கிளாட்ஸ்டன் என்பவர், அங்கு நடந்த தேர்தலில் வாக்குறுதி கொடுத்தாராம். ஆனால் அந்த நேரத்தில் அந்த வாக்குறுதியை மக்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை, அவரை வீட்டிற்கு அனுப்பி வைத்து விட்டார்கள். காரணம் என்னவென்றால், வரியே இல்லாமல் அரசாங்கம் நடத்துவது என்பது இயலாத காரியம் என்பதை மக்கள் புரிந்து கொண்டார்கள். ஆகவே, வரியில்லாமல் ஆட்சியை நடத்துவது என்பதை நம்பி ஆட்சியை அவரிடம் கொடுக்கத் தயாராயில்லை மக்கள். ஆகவே, வரிகளையெல்லாம் யாரும் ஆட்சியை நடத்துவது இயலாத காரியம். இங்கே விதிக்கப்பட்டிருக்கும் வரிகள் சாமான்யமானவர்கள் மீது விழும் வரியாக இல்லை.

ரோம் நாட்டில் ஆர்லியான் என்ற மன்னன் அந்த நாட்டு மக்கள் மீது விதிக்கப்பட்டிருந்த வரிகளைத் தள்ளுபடி

[திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம்] [1971 ஜூன் 22]

செய்யவேண்டுமென்று கருதி தஸ்தாவேஜுகளைத் தீயிலே பொசுக்கி விட்டார் என்று வரலாற்றிலே சொல்லுவார்கள். ஆனால் அதைப்போல இப்பொழுது நாம் நடத்தும் ஆட்சியில் செய்ய இயலாது. நாம் நாட்டு மக்களுக்கு நன்மை செய்தாக வேண்டும்.

இந்த நிலைமையில் நிதிநிலை அறிக்கையைப் பார்க்கும்பொழுது, மக்களின் வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்தவும் அன்றாடப் பிரச்சனைகளைக் கவனிக்கும் சூழ்நிலையையும் நமது முதலவரவர்கள் இந்த பட்ஜெட்டிலே சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள்.

இந்த பட்ஜெட் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட நேரத்தில், காவிரி நீர்ப் பிரச்சனை நம்முடைய நிலைவிற்கு வருகிறது. காவிரி நீரைத் தடுத்து நிறுத்த மைசூர் அரசு பல்வேறு தொல்லைகளைத் தருகிறது. இதைப் பற்றி முதலமைச்சரவர்கள் எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களோடு கலந்து, மத்திய அரசாங்கத்திற்கும் வேண்டுகோள் விடுத்தார்கள். மத்திய சர்க்கார் தலையிட்டு இதுவரையிலும் எந்த முடிவும் காணாமல் இருப்பது உண்மையிலேயே வருந்தத்தக்கதாகும். உடனடியாக இதனைத் தீர்க்க மத்திய அரசாங்கம் முன்வர வேண்டிய நிலைமைகளை ஏற்படுத்த வேண்டும். அதைத் தடுத்து நிறுத்த மத்திய சர்க்கார் தலையிட்டாக வேண்டும். காரணம் என்னவென்றால், தேசிய ஒற்றுமை என்றும், தேசிய ஒருமைப்பாடு என்றும் சொல்லிக்கொண்டு மாநிலங்களுக்கிடையே ஏற்படுகின்ற பிரச்சனைகளைத் தீர்க்க மத்திய சர்க்கார் முன்வரவில்லை என்று சொன்னால் அதைக் கண்டிக்க நாம் தயாராக இருக்கிறோம். அந்த முறையிலே இந்தப் பிரச்சனையிலே உடனடியாக மத்திய அரசு தலையிட்டாக வேண்டும். இப்பொழுது மைசூரில் நடப்பது ஜனாதிபதி ஆட்சி. ஆகவே, மத்திய சர்க்கார் வெகு சுலபமாகத் தலையிட்டு இதைத் தீர்த்து வைக்க முடியும்.

அதைப்போலவே, நின்ட காலமாக, காவிரியையும், கங்கையையும் இணைக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். காவிரியையும் கங்கையையும் இணைக்க வேண்டுமென்று சர். சி. பி. ராமசாமி ஐயர் போன்றவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள் எல்லை, தமிழகத் திலே அந்த நிலையை உருவாக்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறோம். கங்கையையும் காவிரியையும் இணைக்கும் திட்டத்தை நம் தமிழக அரசாங்கமே தலையிட்டு நடத்த முடியாது. மத்திய சர்க்கார் கவனம் செலுத்தி வருங்காலத்தில் செய்ய வேண்டும். இப்படிப்பட்ட காரியத்தைத் தேசிய ஒற்றுமையின் சின்னமாக மக்கள் கருதுவார்கள். ஆகவே, இப்படிப்பட்ட காரியங்களிலே மத்திய சர்க்கார் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதிலும் குறிப்பாக இந்தப் பிரச்சனையிலே நேரு கொடுத்த வாக்குறுதியை மீறக்கூடாது. இந்தப் பேசாத மக்கள் விரும்பும் வரை இந்தியை நாங்கள் நுழைக்க மாட்டோம் என்ற வாக்குறுதி

[திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம்] [1971 ஜூன் 22]

காப்பாற்றப்படவில்லை என்றால் நிச்சயமாக தேசிய ஒற்றுமை பாதிக்கப்படும் என்பதைச் சொல்லியே ஆகவேண்டிய நிலையிருக்கிறது.

ராஜமன்னார் அறிக்கையைச் சுட்டிக்காட்டி நம் கலைஞர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இந்த அறிக்கையிலே, நாம் அதிக அதிகாரங்களைப் பெறவேண்டுமென்று சொல்லும் நேரத்தில் இந்த ஆட்சி நிலையாக நின்று ஆள வேண்டுமென்று அதிக அதிகாரங்கள் மாநிலங்களுக்கு வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு கேட்கவில்லை, சோஷலிச சமதர்மக் கொள்கைகளை நிறைவேற்ற அது ஒரு கருவியாக இருக்கும் என்பதற்காக நாம் விரும்புகிறோம் என்ற கருத்துக்கள் கூறப்பட்டிருக்கின்றன. எதற்கெடுத்தாலும் மத்திய அரசாங்கத்தைக் கேட்க வேண்டுமென்ற சூழ்நிலை வருந்தத்தக்கது. இங்கே 25 இலட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் திட்டம் தீட்டினால் அதற்கான அங்கீகாரத்தை மத்திய சர்க்காரிடத்திலிருந்து பெற வேண்டியிருக்கிறது. அதைப் போல நேஷனல் ஹைவேசில், தேசிய நெடுஞ்சாலையில், தண்ணீர் வசதிக்காக பைப்பை எடுத்துச் செல்ல வேண்டுமென்றால், மத்திய சர்க்காரிடம் அனுமதி பெற வேண்டுமென்றால், இப்படிப்பட்ட சிறு காரியங்களுக்கான அதிகாரம்கூட மத்திய சர்க்காரிடத்திலே குவிந்திருந்தால் உண்மையிலேயே இந்த நிலையிலே நம்முடைய அரசு எப்படிச் செயல்பட முடியும் என்பதை அறிஞர்கள் உணர்வார்கள். ஆகவே தான் மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் வேண்டுமென்று நாம் வற்புறுத்திச் சொல்லி வருகிறோம். இதனை உணராமல் சிலர் ஏதோ நம்முடைய இயக்கத்தைப் பலப்படுத்த வேண்டுமென்பதற்காக இந்த மாநிலத்திற்கு அதிக அதிகாரங்கள் வேண்டுமென்று சொல்வதாகக் கருதுகிறார்கள். அது உண்மையிலேயே தவறான நோக்கமாகும். தவறான நோக்கத்தில் நாம் அதிக அதிகாரங்களைக் கேட்க வில்லை. இந்த மாநிலத்தின் சுயதேவைகளைப் பூர்த்தி செய்ய வேண்டுமென்றால் அதற்கான அதிகாரங்கள் வேண்டுமென்று சொல்கிறோம். இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் பட்ஜெட்டில் பல் வேறு நல்ல அம்சங்கள் கூறப்பட்டிருக்கின்றன.

விவசாயத்திற்கு வேண்டிய பல்வேறு நன்மைகளைச் செய்யவும் வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைப் போக்கவும் பல்வேறு அம்சங்கள் இந்த நம்முடைய பட்ஜெட்டில் காணப்படுகின்றன. எங்களுடைய மாவட்டத்திலே தோலைப் பதனிடும் தொழிலைத் தனியார் செய்து வருகிறார்கள். அதன் மூலம் அதிகமான வருவாய் கிடைக்கிறது. அதனால் வெளிநாட்டுச் செலவானியும் கிடைக்கும். அதைக் கூட்டுறவு மூலம் செய்ய அரசாங்கம் முயற்சித்தால் அதன் மூலம் நல்ல வருவாய் கிடைக்கும். அதனால் பலருக்கு வேலை வாய்ப்புகள் கிடைக்கும். மேலும், சைக்கிள் டயர் தொழிற்சாலை, அட்டைப் பெட்டிகள் செய்யும் தொழிற்சாலை போன்றவற்றை வடார்க்காடு மாவட்டத்தில் கூட்டுறவு மூலம் துவக்க வேண்டுமென்று மிகுந்த பணிவன்போடு வேண்டி விரும்பிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம்]

[1971 ஜூன் 22]

இப்போது ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு 110 லட்சம் ரூபாய் திட்டத்திலே சாலைகள் அமைக்க நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது வா வேற்கத்தக்க ஒன்றாகும். இன்று ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் இருக்கும் நிலைமை பரிதாபகரமானதாகும். போதிய வருவாய் இல்லை. அடுத்த மாதத்திற்கான ஆசிரியர்கள் சம்பளத்தை எப்படிக் கொடுப்பது என்று பல ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் திகைத்துக் கொண்டிருக்கும் நிலை இருக்கிறது. அவற்றின் வருவாயை எப்படிப் பெருக்கலாம் என்பதைப்பற்றி ஆராய ஒரு குழுவை அமைக்க வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சில ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் 60 ஊராட்சிகள் இருக்கின்றன; சிலவற்றில் 40 இருக்கின்றன; சிலவற்றில் 20 தான் இருக்கின்றன. இப்படிப் பல்வேறு நிலையில் இருப்பதால் பொதுமக்கள் ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் பயனை அனுபவிக்க முடியாத நிலை இருக்கிறது. ஒரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கு 30 அல்லது 40 ஊராட்சிகள்தான் இருக்க வேண்டுமென்ற அளவிலே சீர்திருத்தி அமைக்க வேண்டும். அதற்கு நம்முடைய தமிழக அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்.

பெரிய மாவட்டங்களைப் பிரிக்க வேண்டிய சூழ்நிலையும் இருக்கிறது. பெரிய மாவட்டங்களாக இருப்பதால் பல்வேறு சிக்கல்கள் ஏற்படுகின்றன. அதிகாரிகளுக்கு வேலைப் பளு, மக்களுக்குப் போக்குவரத்துக்கு இடைஞ்சல் என்று பல சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. பெரிய மாவட்டங்களாக இருப்பவற்றைப் பிரிப்பதற்கு நம்முடைய அரசு தயவு கூர்ந்து சிந்தித்து நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரை ஏற்கனவே ஜில்லா போர்டு இருந்தபோது கூட திருவண்ணாமலை ஜில்லா போர்டு, வேலூர் ஜில்லா போர்டு என்று தனித் தனியாக இருந்தது. ஆகவே, பெரிய மாவட்டங்களைப் பிரிப்பதற்கு வழிவகை செய்ய வேண்டும்.

எனக்கு முன்னால் பேசிய கம்யூனிஸ்டு கட்சியைச் சார்ந்த திரு. சுப்பு அவர்கள் தொழிலாளர்களைப் பொறுத்தவரை சரியான திட்டம் இல்லையென்று சொன்னார்கள். நிதிநிலை அறிக்கையிலே நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் தொழிலாளர் நலனைப் பாதுகாக்கும் அதே நேரத்தில் தொழில்களை நடத்துகிறவர்களின் நலனையும் பாதுகாப்போம் என்று தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். உரிமையைப் பெற்றுத் தருவதிலும், உரிமையைக் கேட்கின்றவர்களுக்குக் கடமையை உணர்த்துவதிலும் இந்த அரசு பொறுப்புடன் செயல்பட்டு வருகிறது. தொழிலாளர்கள் நலனைப் பொறுத்தவரை இந்த அரசு அரிய திட்டத்தை வைத்திருக்கிறது. சரியான திட்டத்தை வைக்கவில்லை என்று சொல்லுவது உண்மையிலேயே தவறாகும். இந்த அரசுக்குத் தொழிலாளர் நலன் மீதும்

1971 ஜூன் 22]

[திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம்]

அக்கறை இருக்கிறது, தொழில்களை நடத்துகிறவர்கள் மீதும் அக்கறை இருக்கிறது என்பதை நான் தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன்.

நம்முடைய தமிழகத்தின் உணவு உற்பத்தி 1967-68லே 57 லட்சம் டன்னாக இருந்தது 1970-71லே 70 லட்சம் டன்னாக உயர்ந்திருக்கிறது. இந்தத் திட்ட ஆண்டிலே 73 லட்சம் டன் அளவுக்குப் பெருக இருப்பது அனைவராலும் வரவேற்றுப் பாராட்டப்பட வேண்டிய ஒன்றாகும்.

பொதுச் சுகாதாரத் துறையை எடுத்துக் கொண்டால், நகராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், ஊராட்சி மன்றங்கள் ஆகியவற்றில் பணியாற்றும் மருத்துவர்களை அரசாங்கமே ஏற்றுக் கொள்ளும் திட்டம் வரவேற்கத்தக்கது. டாக்டர் யூ. கிருஷ்ணராவ் அறிக்கையின் பரிந்துரைகளை நிறைவேற்ற தமிழக அரசு முன் வந்திருக்கிறது. அவர்கள் காலத்தில் செய்ய முடியாததை இன்று நம்முடைய அரசு செய்து காட்டியிருப்பது பெருமைப்படக் கூடிய ஒன்றாகும். பொதுச் சுகாதார, மருத்துவத் துறைக்கு 1967-68-ல் ரூபாய் 17 கோடி செலவு செய்யப்பட்டது இன்றைக்கு ரூபாய் 33 கோடியாக உயர்ந்திருப்பது வரவேற்கத்தக்க சூழ்நிலை ஆகும்.

பட்டதாரிகளுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கும் திட்டத்தை அரசு கொண்டு வந்திருப்பதைக் கட்சிக் கண்ணோட்டத்தோடு பார்க்கிறார்கள் எதிர்க்கட்சி நண்பர்கள். கட்சி சார்பற்ற முறையிலே தான் இந்தத் திட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. பட்டதாரிகளாக இருப்பவர்கள் எல்லாக் கட்சிகளிலும் இருக்கிறார்கள். அண்ணா அவர்கள் பல ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலேயே சொன்னார்கள், படித்த பட்டதாரிகள் எல்லாம் கிராமப் புறங்களுக்குச் சென்று அங்கிருக்கும் சூழ்நிலைகளை மாற்ற வேண்டும்; வைதிகம் என்ற நோய்க்கு மருத்துவர்களாகப் பாடுபட வேண்டும்; படித்த பட்டதாரிகள் பகுத்தறிவைப் பரப்ப வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அந்த வகையில் அண்ணாவின் கனவை நனவாக்கும் முறையில் இந்தத் திட்டத்தை நம்முடைய அரசு கொண்டு வந்திருக்கிறது. கிராமப்புற மக்கள் கல்லியறிவு பெறும் வகையிலும், சுகாதாரமாக வாழ்வதற்கு அறிந்து கொள்ளும் வகையிலும் மக்களுக்கு நல்லறிவு புகட்டும் வகையிலும் கிராமப் புறங்களில் பட்டதாரிகள் பணியாற்றுவதற்கு அரசாங்கம் திட்டம் தீட்டி இருப்பது வரவேற்றுப் பாராட்டக் கூடிய ஒன்றாகும்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.)

ஒரு லட்சத்து முப்பத்தையாயிரம் குழந்தைகளுக்கு ஊட்டச் சத்துணவு கொடுக்கும் திட்டம் உருவாக்கப்பட்டிருப்பதை அனைவரும் வரவேற்பார்கள் என்று நிச்சயமாக நம்புகிறேன்.

[திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம்] [1971 ஜூன் 22]

பள்ளி இறுதித் தேர்வு படித்த ஆயிரம் பேருக்கு முதல்நிலை காவலர்கள் வேலை கொடுப்பது வரவேற்கத்தக்க ஒன்றாகும். வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை இதுபோன்ற சிறு சிறு திட்டங்கள் மூலமாகத்தான் படிப்படியாகப் போக்க முடியும். ஒரேயடியாக லட்சக் கணக்கான பேர்களுக்கும் வேலை கொடுக்க வேண்டுமென்றால் நிதி வசதி போதாது. அதற்கு மத்திய அரசு பணம் கொடுக்க வேண்டிய நிலை இருக்கிறதே தவிர நம்முடைய அரசு பணத்தை வைத்துக் கொண்டு வேலை கொடுக்காமல் இல்லை. அந்த வகையிலே நம்முடைய அரசும் பல திட்டங்களைத் தீட்டிக் கொண்டிருக்கிறது. கிராமப்புற பணித் திட்டத்தில் 15,000 பேருக்கு வேலை வாய்ப்புக் கொடுப்பதாக இருந்த திட்டத்தை இன்றைக்கு 30,000 பேருக்கு வேலை கொடுக்கும் திட்டமாக நம்முடைய அரசு தயாரித்துள்ளது வரவேற்கத்தக்க ஒன்றாகும்.

இந்த பட்ஜெட் நாட்டு மக்கள் உள்ளத்தைப் பிரதிபலிப்பதாக இருக்கிறது. இலக்கிய கர்த்தாக்களின் படைப்புகள் நாட்டு மக்களின் எண்ணத்தைப் பிரதிபலிப்பதாக இருக்க வேண்டும் என்பார்கள். மக்களுடைய நன்மைகளைக் கருத்தில் கொண்டு, மக்களுடைய உள்ளத்தில் இருக்கும் எண்ணங்களைப் புரிந்து கொண்டு தயாரிக்கப்பட்ட இந்த நிதிநிலை அறிக்கை ஒரு காலக் கண்ணடியாக விளங்குகிறது என்றால் அது மிகையாகாது. இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தில் இல்லாதது எதுவும் இல்லை என்ற அளவுக்கு அமைந்திருக்கிறது. தமிழ் மணம் கமழும் விதத்தில் படைக்கப்பட்டிருக்கிறது. திருக்குறளைப் பற்றிச் சொல்லும் போது திருக்குறளில் இல்லாதது எதுவுமே இல்லையென்று சொல்லு வார்கள். குறளிலே கல்வியைப் பற்றிக் கூறப்பட்டிருக்கிறது; ஒழுக்கத்தைப்பற்றி கூறப்பட்டிருக்கிறது; முயற்சியைப் பற்றிக் கூறப்பட்டிருக்கிறது; நட்பின் பெருமையைப் பற்றிக் கூறப் பட்டிருக்கிறது; நாடு எப்படி இருக்க வேண்டுமென்பதைப் பற்றிக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. பிச்சைக்காரர்கள் நிலை எவ்வளவு பரிதாப கரமானது என்பதைப் பற்றிக் கூட வள்ளுவர் கூறி இருக்கிறார் :

“இரந்தும் உயிர்வாழ்தல் வேண்டின் பரந்து
கெடுக உலகியற்றி யான்”

என்று கூறியிருக்கிறார். இப்படி எல்லாப் பொருளும் குறளிலே இருக்கும் என்பதைப் போல இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்திலே இல்லாதது ஒன்றும் இல்லை. எல்லாம் இருக்கிறது. பிச்சைக்காரர் மறு வாழ்வு நிதி திரட்டும் அரிய திட்டத்தை இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்திலே பார்க்கிறோம். இந்த பட்ஜெட் எல்லோருக்கும் நன்மை செய்யக்கூடிய அளவிலே அமைந்திருக்கிறது. இந்த பட்ஜெட் சர்வரோக நிவாரணியாக அமைந்திருக்கிறது என்று சொன்னால் அது மிகையல்ல. அந்த அளவில் எல்லோருடைய உள்ளத்தையும் புரிந்து எல்லோருடைய வாழ்வுக்கான வழிமுறை களும் இதிலே இருக்கிறது என்பதால் இதனை வரவேற்று இது

[1971 ஜூன் 22] [திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம்]

ஏழைகள் வாழ்வில் ஒளிபெற்றி வைப்பதாக அமைந்திருக்கிறது என்று கூறி, எனக்குப் பேச வாய்ப்பளித்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. எல். கணேசன் : மாமன்றத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்று நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித் திருக்கும் நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்றுப் பாராட்டி அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

சோஷலிச சித்தாந்தங்களுடைய உண்மையான தத்துவங்களை யதார்த்தமாக ஆக்கும் தீவிர நடவடிக்கையை அதிலே நாம் காண்கிறோம். எங்கோ ஒரு நாட்டிலே தோன்றி அருமையான தத்துவங்களை மார்க்ஸ் சொன்னான் என்றாலும் அதை நிறைவேற்ற எங்கோ ஒரு நாட்டிலே லெனின் தோன்றினான் என்றெல்லாம் பெருமையாகப் புகழ்வார்கள். ஆனால் அந்த லெனினும் கூட ஜனநாயக மரபுக்குத் துணை நின்று அந்தக் கொள்கைகளை யதார்த்தமாக ஆக்கிக் காட்டினான் என்றால் இல்லை. ஆனால் பாராளுமன்ற ஜனநாயக முறைக்கு உட்பட்டு அந்த அருமையான தத்துவத்தை நடைமுறைக்குக் கொண்டுவர வேண்டுமென்ற தீவிர எண்ணத்தோடு அதற்கான அடிப்படையை அமைக்கும் பெருமை இன்றைய கிராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசுக்கு மட்டுமேதான் உண்டு. மார்க்சியவாதிகள் என்று தங்களைக் தாங்களே பெருமையோடு கருதிக் கொள்ளுபவர்கள் ஆட்சி புரியும் மாநிலங்களில் கூட இப்படிப்பட்ட தீவிரமான புரட்சி கரமான திட்டங்களை அவர்கள் கொண்டு வரவில்லை என்பதும், அந்தத் திசையில் நாம்தான் நம்முடைய பயணத்தை விரைவு படுத்துகிறோம் என்ற பெருமையும் நிச்சயமாக இன்றைய தமிழக முதல்வர் அவர்களுக்கு உண்டு.

உண்மையில் இத்திட்டங்களை எல்லாத் துறைகளிலும் துணுகி ஆராய்ந்து அத்தனை துறைகளிலும் இத்திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு, சோஷலிச சமுதாயத்தை உருவாக்கு வதற்கு இயன்ற வரையில் வேகமாக நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கிறார்கள். மனிதன் வெறும் வயிற்றோடும் வாயோடும் பிறக்க வில்லை. நல்ல தரத்தோடும் உழைப்பதற்காகவும் பிறந்திருக்கிறான் என்று சொன்னான். மனிதன் உழைக்க வேண்டும். அப்படி உழைப்பதற்கு அவனுக்கு வாய்ப்பளிக்கவேண்டும். அந்த வாய்ப்பினை சோஷலிச சமுதாயத்தில்தான் உருவாக்கித் தர முடியும் என்பதுதான் கொள்கை. அக்கொள்கைப் பிரகாரம் நமது நிதிநிலை அறிக்கையில் ஏறத்தாழ 50,000 பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பை உருவாக்கிக் கொடுக்கிற ஒரு அரிய திட்டத்தை இங்கே பிரகடனப் படுத்தியிருக்கிறார்கள்.

படித்தவர்கள், கிராமப்புறங்களில் இருப்பவர்கள் நகர்ப் புறங்களில் இருப்பவர்கள் இப்படி சமுதாயத்தில் பல்வேறு பகுதிகளில் இருக்கிற அத்துனை பேர்களுக்கும் வேலைவாய்ப்பு அளிக்கிற ஒரு

[திரு. எல். கணேசன்] [1971 ஜூன் 22]

அரிய திட்டத்தை இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். உழைத்தால் மட்டும் போதாது. உழைப்பாளிகளுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டும். அந்தப் பாதுகாப்பு மட்டும் போதாது. உழைப்பவர்கள் பயன் பெற்றாக வேண்டும். அது மட்டும் இல்லை. அந்த உழைப்பை ஒரு வர்க்கம் சுரண்டி உல்லாசமாக வாழ்கிற ஒரு நிலையைத் தடுக்கவேண்டும். அதைத் தான் சோஷலிசம் என்பார்கள். அவர்கள் வேறு வேறு வார்த்தைகளைச் சொன்னாலும் உழைப்பதற்கு வாய்ப்பும், உழைப்பாளிகளின் நலன்களைப் பாதுகாப்பதும், அவர்கள் சுரண்டப்படாமல் தடுத்து நிறுத்தப்படுவதும் தான் உண்மையான சோஷலிச திட்டமாகும். அந்த வகையில் உழைப்பாளிகளுக்கு நலன் செய்கிற வகையில் எல்லாத் துறைகளிலும் நமது மாநில அரசு தன் சக்திக்கு உட்பட்டவரையில் திட்டங்களைத் தீட்டிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த தேசியமயமாக்குதல் என்ற கொள்கை, ஒரு பக்கத்தில் செல்வம் குவியாமல் தடுப்பதற்கும், அப்படிக் குவித்து வைத்திருப்பவர்களைத் தடுத்து நிறுத்துவதும் தான் சோஷலிச சித்தாந்தத்தின் அடிப்படைக் கொள்கையாகும். அந்த வகையில் இன்று வேறு யாரும் காட்டாத தீவிரத்தைத் தமிழக அரசு காட்டியிருக்கிறது. . . ஐம்பதுக்கு மேற்பட்ட பேருந்துகள் இருக்குமானால் அவற்றைத் தேசியமயமாக்கும் வகையில் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். சமுதாயத் திலுள்ள பொருளாதார ஏற்றத்தாழ்வுகளை மட்டும் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு அவற்றை மட்டும் போக்கிவிட்டால் சமுதாயத்தில் உள்ள குறைபாடுகள் அத்தனையும் போக்கப்பட்டு விடும் என்று யாரும் கருதிவிட முடியாது. அத்தத்துவத்தைச் சொன்ன மாமேதையின் நாட்டில் உள்ள மரபுகளுக்கும், நெறி முறைகளுக்கும் அது பொருத்தமாக இருக்கக்கூடும்.

ஆனால் பல்லாயிரம் மைல்களுக்கு அப்பால் உள்ள இந்த நாட்டில், பல்லாயிரக்கணக்கான ஆண்டுகளாக தனித்த மரபுகளும் தனித்த நெறிமுறைகளும் கொண்ட நம் நாட்டின் சமுதாய அமைப்பில் அந்தத் தத்துவத்தை முழுமையாக நாம் எற்றுக் கொள்ள முடியவில்லை. ஆகவே, வாழ்வின் அடிமட்டத்தில் தங்கி விட்ட ஏழை எளியவர்களை, உழைப்பாளி மக்களை பொருளாதார கண்ணோட்டத்தோடு மட்டும் பார்க்காமல் அதற்கு அப்பாற்பட்ட இந்த நாட்டுக்கு மட்டும் சொந்தமான நோயாக இருக்கிற வர்ணஸ்ரம முறையைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு ஜாதி மத பேதற்சனை ஒழிக்கும் நடவடிக்கைகளை நமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், பின்தங்கிய வகுப்பைச் சார்ந்தவர்கள் என்று நம் சமுதாயத்தில் எவ்வளவோ பேர்கள் இருக்கிறார்கள். பின்தங்கிய மக்களின் நலனுக்காக என்று நமது அரசினால் ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டு அக்குழுவின் பரிந்துரைகள் எற்றுக்கொள்ளப்பட்டு அந்த

[திரு. எல். கணேசன்]

பின் தங்கிய மக்களின் நன்மைக்காக அவர்கள் வாழ்க்கையில் முன்னேற்றம் அடைய வேண்டுமென்ற முறையிலே, பல கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டு பல்வேறு திட்டங்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். பின் தங்கிய மக்களின் சௌகரியங்களை அதிகப்படுத்தி தந்திருக்கிறார்கள்.

அதேபோல் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் இந்த நாட்டில் பன்னெடுங்காலமாக தாழ்த்தப்பட்ட நிலையில், அழைத்தப்பட்ட நிலையில் இருந்து வந்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்காக, அவர்களின் நலனுக்காகத் தனித்த பல சலுகைகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவர்கள் வாழ்க்கையில் முன்னேறுவதற்கான பல திட்டங்கள் இந்த அறிக்கையில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன. இத்தருணத்தில் இம்மாமன்றத்தின் கவனத்திற்கு நான் ஒன்றை மட்டும் கொண்டு வர விரும்புகின்றேன். இந்த நாட்டில் கிருஸ்தவ மதம் பரவியது. அந்த மதத்தில் இருக்கிற தத்துவங்கள் எல்லாம் சிறந்தவை என்று நினைத்து இங்கிருப்பவர்கள் யாரும் அதைப் பின்பற்றி விடவில்லை. பகவத் சிதையை விட அங்கிருக்கிற பைபிள் சிறந்த நூல் என்பதால் அம்மதத்திற்குப் போய்விடவில்லை. இங்கு கிடைக்காத சில பாதுகாப்புகள் அங்கு கொடுக்கப்பட்டன. மெட்ரிகியல் அட்வான்ஸ்மென்ட், சில பொருளாதார வசதிகள் அங்கு கொடுக்கப்பட்டன. அதனால்தான் இந்த நாட்டிலுள்ள பின்தங்கிய மக்களும், தாழ்த்தப்பட்ட மக்களும் கிருஸ்தவ மதத்தைத் தழுவினார்கள்.

இந்த நாட்டில் ஜாதிமத பேதமற்ற ஒரு சமுதாயத்தை உருவாக்க வேண்டும் என்பதில் நாம் எல்லோரும் அக்கறை செலுத்தி வருகிறோம். பின்தங்கியவர்களுக்கு என்று, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு என்று தனித்த முறையில் பல சலுகைகள் வழங்கினால் கூட, கம்பார்ட்மென்ட்லேஷன் என்ற முறையில் அவர்கள் இருந்தாலும், அவர்கள் அவர்களாகவே அங்கு தங்கி விடக் கூடிய ஒரு நிலைமையைக் காண்கிறோம். இந்தநிலை மாற வேண்டுமென்றால் அத்தனை பேர்களும் ஒன்றாகக் கலந்து ஒரு புது சமுதாயத்தை உருவாக்கிட வேண்டும். அப்படி அதற்கு வேண்டிய திட்டங்களை உருவாக்குவதற்கு இந்த அரசைத் தவிர வேறு யாரும் அதைக் கொண்டு வர முடியாது.

உதாரணமாகச் சொல்வேன். தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்காக என்று தனித்த முறையில் பல சலுகைகள் கொடுக்கிறோம். பிற்பட்ட வகுப்பினருக்காக சில சலுகைகள் தனித்த முறையில் கொடுக்கிறோம். இப்படித் தனி ஒதுக்கீடுகள் செய்வதற்குப் பதிலாக, கலப்புத் திருமணம் செய்து கொண்டவர்களுக்குத் தான் வேலை வாய்ப்பில் முதல் இடம் தருவோம் என்று அரசு சொல்ல வேண்டும். அல்லது கலப்புத் திருமணம் மூலம் பிறந்தவர்களுக்குத் தான் வேலைவாய்ப்பில் முதல் இடம் அளிக்கப்படும் என்று விதிகள் செய்தாகவேண்டும். கலப்பு மணம் மூலமாகத்தான் நாம் ஜாதி

[திரு. எல். கணேசன்] [1971 ஜூன் 22]

மத பேதமற்ற சமுதாயத்தை உருவாக்க முடியும். தாழ்த்தப் பட்டவர்களுக்கு, பிற்பட்ட சமுதாயத்தினருக்கு சலுகைகள் அளித்து பொருளாதார முன்னேற்றத்தை ஏற்படுத்தினாலும் அவர்கள் தனித்தே நிற்கிறார்கள். இப்படி எல்லோரும் ஒவ்வொரு வகுப்பினரும் தனித்து தனித்து நின்றால் நாம் ஜாதீமத பேதமற்ற சமுதாயத்தினை உருவாக்கிடவே முடியாது. ஆகவே கலப்புத் திருமணங்களை ஊக்குவிக்கிற முறையில், ஜாதீமத பேதமற்ற ஒரு சமுதாயத்தை உருவாக்கிடத்தக்க முறையில் புதுத் திட்டங்களை நாம் கொண்டுவரவேண்டும். இதைக் கழக அரசைத் தவிர வேறு யாராலும் செய்திட முடியாது. அதற்கான துணிச்சல் நம்மைத் தவிர யாருக்கும் இல்லை என்ற அடிப்படையில்தான் இதை இம்மன்றத்தின் பார்வைக்கு வைக்கிறேன்.

தேசிய மயமாக்குகிற கொள்கையைப் பிரகடனப்படுத்தி அதை நடைமுறைக்குக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். அது வெற்றிகரமாக அமைந்திட நாம் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். தேசியமயமாக்கப்படுகின்ற நிறுவனங்கள் நல்ல விதத்தில் லாப கரமாக நடப்பதில்லை என்ற குற்றச்சாட்டை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டிய நிலைக்கு உள்ளாக்கப்படுகிறோம். தேசியமயமாக்கப் படுகிற நிறுவனங்கள் லாபகரமாக இயங்கிடத் தக்க வகையில் நடவடிக்கைகள் எடுத்திட வேண்டும். அதற்கேற்றாற் போல் அதன் அமைப்புகளை நாம் உருவாக்கிடுதல் வேண்டும். தேசியமயமாக்குவதில் ஏற்படுகிற சில இடர்பாடுகளைச் சுட்டிக்காட்டி, எனவே அது வேண்டாம் என்று சொல்கிற வர்க்கத்திற்குச் சாதகமான நிலைமையை உருவாக்கிடாமல் தேசியமயமாக்கியதற்குப் பிறகு அது லாபகரமாக இயங்கிடத் தக்க வகையில் நாம் நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ள வேண்டும். தனியார்த் துறையோடு போட்டியிட்டு நாம் வெற்றி பெற்றிட வேண்டும். அந்த வகையில் அதன் அமைப்புகளை உருவாக்கிடுதல் வேண்டும்.

கடைசியாக ஒன்றை மட்டும் கூறிக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன். இதுவரை நாம் காவிரியை நம்பியிருந்தோம். அதிலும் குறிப்பாக வெளுவாகப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிற பகுதியில் இருந்து வந்திருப்பவன் நான். புது ஆற்றுப்பாசனப் பகுதி, அதுதான் காவிரிப் பகுதியில் பின்னால் சேர்க்கப்பட்ட பகுதி. தண்ணீர் குறைகிறபோது முதலாவதாக பாதிக்கப்படக்கூடிய பகுதி எங்கள் பகுதியாகும். பட்டுக்கோட்டை, அறந்தாங்கி, ஓரத்தநாடு இவைகள் புது ஆற்றுப் பாசனப் பகுதிகள். அவை குறித்து இப்போது தமிழக அரசு எடுக்கக்கூடிய நடவடிக்கை களுக்கு எனது பாராட்டுதல்களையும், நன்றியையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எங்கள் பகுதிகளுக்குப் பயன் ஏற்படும் வகையில் திட்டமிட்டு பெருமளவில் குழாய்க் கிணறுகளைத் தோண்டியாக வேண்டும். எதிர்காலம் எப்படியிருந்தாலும் அந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படுமானால் எங்கள் பகுதியில் முப்போக சாகு படிக்கு அது பயன்படும், காவிரித் தண்ணீர் சில சமயங்களில்

[1971 ஜூன் 22] [திரு. எல். கணேசன்]

வராமல் இருந்தால் கூட. ஆகவே எங்கள் பகுதிகளில் சமுதாய குழாய்க் கிணறுகளைத் தோண்டுவதற்குப் பிரத்தியேகமான நடவடிக்கைகளை எடுக்கவேண்டுமென்று அரசைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அந்த முயற்சி இருந்தால்தான் எதிர் காலத்தில் எங்களுக்குப் பாதுகாப்பாக இருக்கும் என்று சொல்லி, அதிலும் குறிப்பாக, தஞ்சை மாவட்டத்திலிருந்து வந்திருக்கிற தமிழக முதல்வர் அதற்கு முக்கிய கவனம் செலுத்தி எங்களுடைய எதிர் காலத்திற்குப் பாதுகாப்புத் தந்திட வேண்டுமென்று சொல்லி, இந்த நிதிநிலை அறிக்கை இது வரை நாதி அற்றுக் கிடந்த ஏழை எளிய மக்களை பாதுகாக்கக் கொண்டு வரப்பட்ட திட்டமாகும். இந்த நிதிநிலை அறிக்கை சோஷலிச சித்தாந்தத்தைத் தீவிரமாக நிறைவேற்ற எடுத்துக் கொண்ட முயற்சியாகும். இந்த நிதிநிலை அறிக்கை சமுதாயத்தில் மண்டிக் கிடக்கும் சாதிபேதமற்ற சமுதாயத்தை உருவாக்க எடுத்துக் கொண்ட நல்ல முயற்சியாகும் என்று இதை நான் வரவேற்று, பாராட்டி, நன்றி தெரிவிக்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. வீ. மலைக்கண்ணன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களால் தாக்கல் செய்யப்பட்டு இருக்கும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை மீது நடக்கும் விவாதத்தில் கலந்து கொண்டு சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கை நாட்டில் சாதாரணமாக பொட்டுப் பூச்சிகளாய், புன்மைத் தேரைகளாய் இருக்கின்ற மக்கள் புதிய தோர் உலகு காண, அவர் தம் வாழ்வில் புத்தொளி பரவிட, பொருளாதார முன்னேற்றமும், சாதிபேதமற்ற சமத்துவ நிலையும் அடையவும் மூட நம்பிக்கைகளைக் கருவியாகக் கொண்டு ஆட்டிப் படைக்கும் ஆதிக்க சக்திகளிடமிருந்து விடுதலை கொடுக்கவும் அமைக்கப்பட்டதாகும். வாட்டி வதைக்கும் வரிகள் இல்லாத இந்த ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையை நமது முதல்வர் அவர்கள் நமக்குத் தந்து இருக்கிறார்கள்.

நம்முடைய முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப்பொறுப்பு ஏற்றுக் கொண்ட பிறகு நம்முடைய நாட்டுப் பிரச்சனைகளை அலட்சியப் படுத்தாமலும், புறக்கணிக்காமலும், தான்தோன்றித்தனமாக ஏதோ செய்தோம் என்று இல்லாமல், ஏழை எளியவர்களுடைய கோரிக்கைகளை எல்லாம் கேட்டு அதற்குத் தக்க முறையில் அந்தப் பிரச்சனைகளைத் தீர்த்து இருக்கிறோம். ஆலையில் பணியாற்றி வரும் தொழிலாளியாக இருந்தாலும் சரி, அரசாங்கத்தில் பணி யாற்றும் அலுவலர்களாக இருந்தாலும் சரி, உழவர்கள் பிரச் சனையாக இருந்தாலும் சரி, அவர்தம் பிரச்சனைகளை முறைப்படி தீர்த்து இருக்கிறோம். நமக்கு இருக்கிற நிதி வசதிகளைக் கொண்டு, அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு வசதிகளைச் செய்து கொடுத்து இருக்கிறோம். நான் இப்படி எல்லாப் பிரச்சனைகளையும்

[திரு. வி. மலைக்கண்ணன்] [1971 ஜூன் 22]

மிக்க அக்கறை கொண்டு பணியாற்றும் சிறந்த பண்பை நம்முடைய நாட்டின் தலைவர் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் நமக்குத் தந்து விட்டுப் போய் இருக்கிறார்கள். இன்று நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய முதலமைச்சர் கலைஞர் அவர்களும் மிகப் பொறுப்பாக எல்லாப் பிரச்சனைகளையும் அலசி ஆராய்ந்து பார்த்து, அனைத்துப் பிரச்சனைகளுக்கும் எப்படித் தீர்வு காண வேண்டுமோ அந்த வகையில் செய்து முடிக்கிறார்கள்.

நமக்கு இருக்கும் நிதி வசதிகள் குறைவான காரணத்தால், எல்லாப் பிரச்சனைகளையும் உடனே தீர்த்துவிட முடியாது சில பிரச்சனைகளை முழுமையாகத் தீர்த்து இருக்கிறார்கள். இங்கே இருக்கும் மாற்றுக் கட்சி உறுப்பினர்கள் கூட, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்றுப் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். இப்படிப் பட்ட 26 நல்ல அம்சங்கள் பொருந்திய அறிக்கையை நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் தந்து இருக்கிறார்கள். அதற்காக என் பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நம்முடைய நாட்டின் பொருளாதாரம் விவசாயப் பொருளாதாரம் ஆகும். விவசாயத்தில் நம்முடைய மக்கள் நன்கு கவனம் செலுத்தி, அரசு அளித்த ஆக்கத்தையும், ஊக்கத்தையும் பயன்படுத்தி, உற்பத்தியைப் பெருக்கியிருக்கிறார்கள். அதற்காக, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் நிறையப் பணம் ஒதுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. நம்முடைய ஆட்சி வருவதற்கு முன்னாலே இந்த நாட்டில் எல்லா இடத்திலும் ரேஷன் இருந்தது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பொறுப்பேற்றக் கொண்ட பிறகு சிறிது சிறிதாக அந்த நிலைமை மாறி, இன்று உணவுப் பொருள் அதிகமாக உற்பத்தி செய்யப்பட்டு, வேற்று மாநிலங்களுக்கு நாம் தருகிற அளவிற்கு முன்னேறி இருக்கிறோம். இது விவசாயத் துறையில் எந்த அளவுக்கு அரசு கவனம் செலுத்தி இருக்கிறது என்பதைக் காட்டுகிறது. அதோடு மட்டுமல்ல, அரசாங்கம் நல்ல பொறுக்கு விதை, நல்ல உரம், விவசாயக் கடன் ஆகியவற்றை விவசாயிகளுக்குத் தந்த காரணத்தினால்தான் இது மாதிரி உற்பத்தி ஏற்பட்டது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது.

விவசாயத்துறையில் மட்டுமல்ல, இந்த அரசு புதிய நீர்ப்பாசன திட்டத்திற்கும் அதிகமான பணத்தை ஒதுக்கி இருக்கிறது. பின் தங்கிய மாணவர்களுக்கென இதுவரை அளித்து வந்த தொகை போதாது என்று கருதி, அவர்கள் வாழ்வு மேம்படவும், முன்னேற்றம் அடைவதற்கும் ஏற்ற வகையில், இந்த ஆண்டு கணிசமான தொகை ஒதுக்கி இருக்கிறது. நாட்டில் வாழும் ஹரிஜனங்களுக்கு, ஆதித் திராவிட சமூகத்தினருக்கு, அவர்களுடைய வாழ்வு மேம்படுவதற்கும், முன்னேறுவதற்கும் ஏற்ற வகையில் அதிகமான பணத்தை ஒதுக்கியிருக்கிறது. படித் தவர்கள் 10 லட்சம் பேர்கள் இருக்கிறார்கள், அவர்களுக்கு வேலை

1971 ஜூன் 22] [திரு. வி. மலைக்கண்ணன்]

கொடுக்க முடியுமா என்று ஐயப்பாடு இருக்கிற நேரத்தில், அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கும் வகையில் 30,000 பேருக்கு வேலை வாய்ப்புக் கொடுக்கும் திட்டத்தை உருவாகச் சிறுக்கிறார்கள்.

நாட்டிலே எண்ணற்ற பிச்சைக்காரர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் மறு வாழ்வைப் பற்றி இது வரை எந்த அரசும் சிந்தித்தது இல்லை. பிச்சைக்காரர்கள் மறுவாழ்வுக்காக, இதற்கு முந்தைய அரசு சிந்தித்தது உண்டா என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். ஆனால், இன்று அவர்களுக்கு மறு வாழ்வு அளித்திடும் வகையில், ஒரு நிதி திட்டம். அவர்களையும் நல்ல நிலைக்குக் கொண்டு வர, பிச்சைக்காரர்கள் அற்ற ஒரு சமுதாயத்தை உருவாக்க மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் முயற்சி எடுத்துக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். இதன் காரணமாக மாற்றுக் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை எதிர்த்துப் பேச வாயில்லாமல், பேச வழி இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்களும் இதைப் பாராட்டி இருக்கிறார்கள். இந்தப் பாராட்டும் மனப் பான்மை நாட்டில் வளர வேண்டுமென்று சொன்னது நம்முடைய பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் தான். இந்த மனப்பான்மை வளர்ந்தால் தான் நாட்டிலுள்ள நிலைமைகள் மாறும், நல்ல சூழ்நிலைகள் உருவாகும் என்று சொன்னார்கள்.

கிராமத்திலுள்ள மக்கள், இந்த ஆட்சி நம்முடைய ஆட்சி என்று பாராட்டிக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். நாம் எவ்வளவோ பிரச்சனைகளைத் தீர்த்து இருந்தாலும், எல்லாவற்றையும் தீர்த்து விட்டோம் என்று சொல்ல முடியாது. என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில் உடனடியாக நிறைவேற்ற வேண்டிய சிலவற்றைப் பற்றிக் குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன்.

என்னுடைய தொகுதி இளையான்குடி தொகுதி, சின்னஞ்சிறு கிராமங்கள் கொண்ட தொகுதி. அங்கு ஒரு பெரிய பஞ்சாயத்து கூட கிடையாது. ஒரே ஒரு மேஜர் பஞ்சாயத்து, இளையான்குடி பஞ்சாயத்து ஒன்றுதான். அந்தப் பகுதியில் 25 ஆண்டுகாலமாக சாலை இல்லாத ஊர்கள், மோட்டார் வண்டி செல்லாத ஊர்கள், தண்ணீர் வசதி இல்லாத ஊர்கள், இவற்றில எல்லாம் இன்று ரோடுகள் போட்டு, பஸ்கள் செல்வதைப் பார்க்கிற மக்கள், இந்த அரசை மிகவும் பாராட்டுகிறார்கள். அந்தப் பாராட்டுதல்களின் காரணமாகத்தான் இன்று பெரும்பான்மை பலம் பெற்று நாம் தமிழகத்தில் வெற்றி பெற்று வந்திருக்கிறோம்.

என்னுடைய தொகுதியில், இராஜாங்கமங்கலம் கண்மாய் என்று ஒரு கண்மாய் 12 மைல் நீளத்தில் உள்ளது. இந்தக் கண்மாய் தமிழகத்தில் இரண்டாவது பெரிய கண்மாய் என்று சொல்வார்கள். இந்தக் கண்மாய்க்குச் செல்லும் கால்வாய் செப்பனிடப்பட வேண்டுமென்று 2 ஆண்டுகாலமாக முயற்சி செய்து 7 லட்ச ரூபாய் செலவில் மதிப்பீடு தயாரித்து இன்று அது செப்பனிடப்பட இருக்கிறது. இதனால் ஏறக்குறைய 20,000 ஏக்கர்

[திரு. வி. மலைக்கண்ணன்] [1971 ஜூன் 22]

நிலம் விளைச்சல் பெறும். மேலும், குளங்கோர்வை நிலங்களுக்கு— ஆண்டு ஒன்றுக்கு ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ரூ. 50, ரூ. 25 என்று தண்டத் தீர்வை கட்டிக் கொண்டு வந்தார்கள். நம்முடைய ஆட்சி வந்த பிறகு, நம்முடைய அமைச்சர்கள், வருவாய்த்துறை அதிகாரிகள் எல்லோரும் வந்து பார்த்து, அந்தப் பிரச்சனையைக் கேட்டு அறிந்து, அந்த நிலங்களுக்குப் பட்டா வழங்கும் ஆணையை இந்த அரசு போட்டு இருக்கிறது. அங்குள்ள மக்கள் இப்படிப்பட்ட சிறந்த அரசு நீண்ட நெடும் காலம் வாழ வேண்டுமென்று வாழ்த்திக் கொண்டு இருக்கிறார்கள்.

எங்களுடைய தொகுதியில் இருக்கும் மிக முக்கியமான பிரச்சனை, மருத்துவ வசதி இல்லாததுதான். அந்தப் பகுதியிலேயே இளையான்குடி பஞ்சாயத்து மருத்துவ மனை ஒன்று தான். ஊராட்சி ஒன்றியம் அந்த மருத்துவ மனைக்கு ரூ. 5,000 தான் ஒதுக்கி இருக்கிறது. அதற்குள் மருந்துகள் வாங்கிக் கொடுக்க முடியவில்லை. ஆகவே அந்த மருத்துவ மனையை அரசு எடுத்து நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதே போல் அந்த இராஜசிங்க மங்கலம் கண்மாய் 12 மைல் நீர்முள்ளது. அதிலே கொஞ்சம் தண்ணீர் வந்துவிட்டாலும், போக்குவரத்து தடைப்பட்டு விடும். அந்தக் கண்மாய்க்குப் பாலம் கட்ட அரசு. அதற்குப் பாலம் கட்டித்தர வேண்டுமென்று ஆங்கிலேயர் காலத்திலிருந்து நாங்கள் கேட்டு வருகிறோம். அதற்கு இப்போது 7 லட்சம் ரூபாய் செலவு மதிப்பீடு போட்டு அனுமதிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அந்தப் பாலத்தை கட்டித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதேபோல், நயினர் கோவிலிலிருந்து சருகணிக்குச் செல்ல சரியான பாதை இல்லை. இந்தப் பாதை 4 ஊராட்சி ஒன்றியங்களைச் சார்ந்த எல்லைக்குள் வருகிறது. இந்தப் பாதை செப்பனிடப்பட்டால், நயினர் கோவிலிலிருந்து சாலிக் கிராமம். வளை வழியாகச் சருகணிக்குச் செல்ல வசதியாக இருக்கும், இந்தப் பாதையை அரசு எடுத்துச் செப்பனிட வேண்டும் என்று கூறி, வாய்ப்புக் கொடுத்த தங்களுக்கு நன்றி கூறி முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம்: மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம் நம்முடைய முதல்வர் அவர்களால் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிற இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைப் பார்க்கின்ற நேரத்தில் தமிழாய்ந்த தமிழன்தான் தமிழ் நாட்டின் தலைவனாக இருக்க வேண்டும் என்று தமிழாய்ந்த புலவர் 20 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் பாடிப் போன பாடலுக்கு ஒப்ப, இன்றைய தினம் 80 நிஷங்களுக்கும் மேல் இந்த அவையின் கவனத்தைக் கவர்ந்து, செந்தமிழ் கமழ சீரிய முறையில் உரையாற்றிய முதல்வர் அவர்களின் பொன்னேட்டைப் பார்க்கிறோம். அதற்காக நம் முதல்வர் அவர்களின் திறமையைப் பாராட்டி என்னுடைய உரையைத் துவங்கலாம் என்று கருதுகிறேன்.

[திரு. வை. பாலசுந்தரம்]

புதிய சமுதாயத்தை உருவாக்கும் பணியில், புனிதமான பணியில் பல நல்ல திட்டங்களை உள்ளடக்கி, முற்போக்குக் கொள்கைகளால் உந்தப்பட்டு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். சோஷலிசக் கொள்கையை நிலை நாட்டவும், மாநிலங்கள் வளமாகவும், மத்திய சர்க்கார் பலமாகவும் இருக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில், மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் வேண்டும் என்று அந்த லட்சியத்தை வலியுறுத்தி இருக்கும் நம்முடைய முதல்வரை நாம் பாராட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கிறோம். அதே நேரத்தில் பார்க்கும்போது, மத்தியில் குவிந்து கிடக்கும் அதிகாரத்தையும், மாநிலத்தின் நிலையையும் பார்க்கும்போது, அவர்களிடம் இருக்கும் அதிகாரங்கள் மலை யாகவும், மாநிலங்களுக்குக் கொடுத்திருக்கும் அதிகாரங்கள் கடுகளவாகவும் இருந்தாலும், கடுகு சிறுத்தாலும் காரம் போகாது என்று கணக்கில், மாநிலத்திற்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் அதிகாரத்தை வைத்துக் கொண்டு, முதல்வர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற சீரிய திட்டங்களை நாம் பார்க்கும் போது, நாட்டை வழி நடத்தப் பொறுப்பேற்றிருப்பவர்கள், மக்களுக்கு நல்வாழ்வு நல்கவும், மக்களுக்கு உண்ண உணவும், உடுக்க உடையும், இருக்க இடமும் கொடுக்க வேண்டிய தலையாய கடமையில் கண்ணுங் கருத்துமாக இருந்து அந்த லட்சியத்தை அடையக் கூடிய வகையில் திட்டங்களைத் தீட்டிச் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். உணவுப் பிரச்சனையை எடுத்துக் கொண்டால், இன்றைய தமிழக அரசு முக்கியமான மாறுதல்களை ஏற்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை நாம் உணரலாம். வேளாண்மைத் துறையில், பசுமைப் புரட்சியை ஏற்படுத்தப் பாங்கான செயல்களைச் செய்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். முன்பெல்லாம் தஞ்சை சூழும் தஞ்சை மாவட்டத்தைத்தான் தமிழகத்தின் நெற்களஞ்சியம் என்றார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு நம்முடைய அரசு, பக்கத்தில் இருக்கும் திருச்சியையும், இன்னும் செங்கையையும், ஒவ்வொரு மாவட்டத்தையும், முன்னேறச் செய்து, தமிழ் மாநிலத்தில் ஒவ்வொரு மாவட்டமும் நெற்களஞ்சியங்களாக மாறும் அளவில் புரட்சி கரமான வேலைகளைச் செய்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. அந்த வகையில் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு ஆக்கமும் ஊக்கமும் அளித்தது. அவர்கள் உற்சாகத்தோடு செயல் படும் வகையில் செய்திருக்கிறார்கள்.

எற்கனவே நீண்ட காலக் கடன்களுக்கு ரூ. 3 கோடி தான் இருந்தது. ஆனால் அது இப்பொழுது 21 கோடி என்ற அளவில் உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. அதே போலக் குறுகிய காலக் கடன்கள் என்று எடுத்துக் கொண்டால், அது 61.5 கோடி என்ற அளவுக்கு உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அளவில் விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் ஆக்க பூர்வமான வேலைகளில் ஈடுபட்டுச் செயல் படத் தக்க வகையில் செய்திருக்கிறார்கள். அந்த முறையில் உணவு உற்பத்தி பெருகியிருக்கிறதையும் நாம் பார்க்கலாம். மக்களுக்கு உடுக்க உடையைப் பற்றியும் கவலையில்லை. அவர்கள்

[திரு. வை. பாலசுந்தரம்] [1971 ஜூன் 22]

இருக்க இடம் வேண்டும். தாழ்த்தப்பட்ட அத்தனை பேருக்கும் வீடு சொந்தமாக இருக்க வேண்டும் என்ற அளவில் அடித்தளத்தில் இருக்கும் தாழ்த்தப்பட்ட ஏழை எளியவர்கள் அத்தனைபேருக்கும் வீடுகள் கொடுக்க வேண்டும் என்ற அளவில் அதற்கென்று தனியாக ஒரு வாரியத்தை அமைத்தால், அதற்காக ஏறத்தாழ 4 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. வீடு இல்லாதவர்களுக்கு கெல்லாம் வீடு கொடுக்க வேண்டும் என்கிற உன்னத லட்சியத்தை தமிழக அரசு இன்றையதினம் நிலைநாட்டி வருகிறது. இதை நாமெல்லோரும் மனப்பூர்வமாகப் பாராட்ட வேண்டும் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதே முறையில் இன்றைக்குத் தமிழக சர்க்கார் பிச்சைக் காரர்கள் மறுவாழ்வு பேர வேண்டும் என்கிற புனிதமான திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது. மற்ற மாநிலங்களுக்கு கெல்லாம் எடுத்துக் காட்டாக இருக்கும் நிலையில், தமிழக அரசு கதியற்ற ஏழைகளுக்கு, கண்களில் குளமாகியிருக்கும் ஏழை மக்களின் கண்ணீரைத் துடைக்கும் வகையில், மறுவாழ்வு தரும் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது. அதே நேரத்தில் எதிர்க்கட்சி நண்பர்களும் இதைப் பாராட்டுகிறார்கள். அப்படி அவர்கள் பாராட்டினால் மட்டும் போதாது அதில் அவர்கள் பங்கு கொள்ளத் தேவை என்கிற உணர்வும் ஏற்பட வேண்டும் இந்தப் பிச்சைக் காரர்கள் மறுவாழ்வுத் திட்டத்திற்காக மேலவை உறுப்பினர்கள் ஒரு மாதச் சம்பளத்தைக் கொடுத்து உதவினால் நலமாக இருக்கும் என்பதையும் தாழ்மையுடன் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். இப்படிப்பட்ட ஏழ்மை தீர்க்கப்படும் திட்டங்களில் முதல் அமைச்சர் மட்டுமோ, அல்லது அவர்களுடைய சக அமைச்சர்களோ மட்டுமோ பங்கு கொள்வது மட்டும் போதாது. இருக்கின்ற அத்தனை அங்கத்தினர்களுக்கும் பங்கு இருக்கிறது. நாட்டில் உள்ள நாலு கோடி மக்களுக்கும் பங்கு இருக்கிறது. அப்படிப் பங்கு கொண்டால்தான் பிச்சைக்காரர்களுக்கு மறு வாழ்வு என்கிற தத்துவத்தைப் புரிந்து கொள்ள முடியும்.

இன்றைய தமிழக அரசு பல முக்கிய அம்சங்களால், ஏழை பாழைகளை முன்னேற்ற, அவர்களின் முகங்களில் புன் சிரிப்பைக் காண அல்லும் பகலும் அயராது உழைத்து வருகிறது. அப்படிப்பட்ட வகையில் பணியாற்றும் போது, அரிசன மக்களுக்கு ஏராளமான சலுகைகளைக் கொடுக்கத் திட்டங்கள் பல போட்டிருக்கிறார்கள். அரிசன மக்களின் நலனுக்காக 67-68-ல் 479 லட்சம் ரூபாய் என்று இருந்ததை, 71-72-ல் 700 லட்சமாக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள்.

அது மட்டுமல்ல, கல்வி நிலையங்களில், வேலை வாய்ப்புக்களில் அரிசன மக்களுக்கு ஒதுக்கப்படும் இடங்கள் 16 சதவிகிதத்திலிருந்து 18 சதவிகிதம் என்று உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. இது ஒரு அநுமையான, புண்ணியமான செய்கை ஆகும். ஆனாலும் சாமி வரங் கொடுத்தாலும், பூசாரி வரங் கொடுக்காதது போல

[1971 ஜூன் 22] [திரு. வை. பாலசுந்தரம்]

அரிசன சமுதாய மக்கள் வேலை தேடிக்கொண்டு போகும்போது, அங்கே உள்ளவர்கள், அரிசன மக்களை, நெட்டையாக இல்லை, குட்டையாக இருக்கிறான், கட்டையாக இருக்கிறான் என்றெல்லாம் சொல்லித் தள்ளிவிடும் சூழ்நிலைகள் இருக்கின்றன. அப்படி இருக்கும் காரணத்தால், 18 சதவிகிதம் என்று ஒதுக்கியிருந்தாலும், உண்மையில் அரிசன மக்களுக்குக் கிடைப்பது 8 அல்லது 10 சதவிகிதம் தான். இதைக் கவனிக்க வேண்டும் என்று வலியுறுத்திச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த நிலையைப் போக்குவதற்கான சூழ்நிலைகளை உருவாக்க வேண்டும். ஏழை எளிய மக்கள் இந்த அரசைத்தான் நம்பியிருக்கிறார்கள். இந்த ஆட்சியின் மூலந்தான் தங்களுக்கு நல் வாழ்வு கிட்டும் என்று அவர்கள் நம்பிக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். இந்த ஆட்சியில் தான் தங்களுக்கு கதி மோட்சம் கிடைக்கும் என்றிருக்கிறார்கள். அரிசன மக்களும் மற்ற தாழ்த்தப்பட்டவர்களும் மூன்றில் ஒன்றாக இருக்கிறார்கள். அந்த வகையில் புள்ளிவிவரங்கள் இருக்கின்றன. அந்த அடிப்படையில் பார்க்கும் போது அரிசனங்கள் வாழும் காலனிப் பகுதிகளில், குறிப்பாக என்னுடைய அச்சரபாக்கம் தொகுதியில் ஏராளமான இடங்களில் குடிதண்ணீர் வசதியில்லாமல் இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட இடங்களில் சர்க்கார் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்து, குடிநீர் கிடைக்கத் தக்க வழிவகை செய்ய வேண்டும் என்று தாழ்மை யோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்படிச் சொல்வதன் மூலம் நான் மாவட்ட நல அதிகாரியை அணுகி, அரிசன பகுதியில் வாழ்கின்ற மக்களுக்குத் தண்ணீர் வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள், நீங்கள் எடுக்கவிரும்புகின்ற நடவடிக்கை என்ன என்று கேட்டபோது அவர்கள், மாவட்டத் திற்கு ஒரு லட்சம் ரூபாய் அரிசன பகுதிகளுக்கு ஒதுக்கியிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். பல்லாயிரக்கணக்கான கிராமங்கள் அடங்கிய ஒரு மாவட்டத்திற்கு ஒரு லட்சம் ரூபாய் எந்த அளவிற்குப் போதுமானது என்பதைத் தங்கள் மூலம் நம்முடைய சர்க்காருக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஒரு லட்சம் ரூபாய் என்பது 10 கிராமங்களுக்குத் தான் சரியாக இருக்கும். எவ்வே, குறைந்தது 10 லட்சம் ரூபாயாவது ஒதுக்கினால் தான் இந்தக் குடிநீர்ப் பிரச்சனையைத் தீர்ப்பதற்கு உதவியாக இருக்கும் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்று நடக்கின்ற இந்த சர்க்கார் பாரந்த நோக்கத்தோடு ஏழ்மையைப் போக்கவும் வேலையில்லாத தினாட்டத்தைப் போக்கவும் நடவடிக்கை எடுத்து வருவதை நாம் பார்க்கிறோம். சிலர் பேசுகின்றபோது குறிப்பிட்டார்கள். 6,000 பேருக்கு வேலை, 15 ஷாபம் பேருக்கு வேலை, இது போதுமா. ஆயிரக்கணக்கில் லட்சக்கணக்கில் வேலையில்லாதார் தவிர்நாட்டில் இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். நம்முடைய கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். "Something is better than nothing."

[திரு. வை. பாலசுந்தரம்] [1971 ஜூன் 22]

என்று, அந்த அடிப்படையில் தன்னுடைய சக்திக்கேற்றவாறு, மாநில சர்க்காருக்கு இருக்கின்ற அதிகாரத்தை வைத்துக் கொண்டு வேலையில்லாதோருக்கு வேலை கொடுக்கின்ற பணியில் ஈடுபட்டிருக்கிறது.

வேலை தேடித் தருகின்ற பிரச்சனை மாநில சர்க்காருக்கு மட்டுமல்ல, அதில் மத்திய சர்க்காருக்கும் உடன்பட்ட பிரச்சனை. அந்தக் கடமையை நிறைவேற்றுகின்ற வகையிலே உதவிசெய்ய வேண்டும் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்க வேண்டும் என்ற நல்லெண்ணத்தைக் கொண்டுள்ள காரணத்தால் இன்றைய தினம் நம்முடைய சர்க்கார் 15 ஆயிரம் பேருக்கு மாவட்டத்தோறும் வேலை தர முன் வந்திருக்கிறது. அது போன்ற மத்திய சர்க்காரும் 15 ஆயிரம் பேருக்கு வேலை கொடுக்க முன் வந்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஏழை எளிய மக்கள் வாழ்வுக்கு, சோஷலிஸ சமதர்ம சமுதாயத்தை உருவாக்குகின்ற வகையில், “மாங்குயில் கூவும் பூஞ்சோலை” என்று புரட்சி கவிஞர் பாரதியார் சொன்னது போல். இந்த ஆட்சியானது ஏழை எளிய மக்களை வாழ வைக்கும் ஆட்சி என்று நம்புவதற்குக் காரணமாக, இன்றைக்கு ஏழை எளிய நிலமில்லாத ஏழைகளுக்கு, குறைந்தது ஒரு மனை நிலம் வைத்திருப்பவர்களுக்கு வரி விதிவிலக்கு தரப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு மனை வைத்திருப்பவர்களுக்கு சுமார் 60 ஆயிரம் பேர் இதனால் பயனடைகிறார்கள். ஒரு மனைக்கு மேல் வைத்திருப்பவர்கள் மட்டுமே வரி செலுத்த வேண்டுமென்று இருக்கிறது. இவ்விதம் இந்தச் சர்க்கார் ஏழை எளிய மக்களுக்கு மேலும் தீவிரமாக ஆக்கபூர்வமான வேலைகளைச் செய்யும் என்ற நம்பிக்கை இந்தத் தமிழகத்தில் இருக்கிற நான்கு கோடி மக்களுக்கும் பரிபூரணமாக உண்டு என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கல்வித்துறையில், நல்ல முறையில் கவனம் செலுத்தி ஆக்கபூர்வமான காரியங்களில் ஈடுபட்டு வருகிறது. மருத்துவத்துறைக்கு நல்ல ஒதுக்கீடு செய்கிறது செலவைப் பற்றிக் கவலைப்படாமல் தாராளமாகப் பல காரியங்களைச் செய்து வருகிறது. ஆக, பல முற்போக்குத் திட்டங்களை உள்ளடக்கி, நாடு வாழ, நாட்டு மக்கள் வாழ வழி வகை செய்கின்ற இந்தத் திட்டங்களைக் கொண்ட இந்த நிதி அறிக்கையை மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறேன் என்பதை எடுத்துச் சொல்லி—நாம் கேள்விப்பட்டிருக்கிறோம் பத்து அம்சத் திட்டம் என்று—அந்த பத்து அம்சத் திட்டம் போல் இல்லாமல், இந்த 26 அம்சத் திட்டங்கள் “சர்வகோ நிவாரணி” என்பதையும் கூறி, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைத் தயாரித்த முதல்வர் அவர்களை மனமாரப் பாராட்டி விடைபெறுகிறேன்.

* திரு.கே. எ. வகாப் : மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1971-72-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை புரட்சிக் கவிஞன் பாரதிதாசன் கூறியது போல், முகிலைக் கிழித்து

[திரு. கே. எ. வகாப்]

வெளியே வருகின்ற முழு நிலவைப் போன்றது என்று கருதுகிறேன். முழு நிலவில் முழுமை இருக்கின்றது, ஒளியிருக்கின்றது, அதோடு கொஞ்சம் களங்கமும் இருக்கின்றது என்ற அடிப்படையில் சில குறைபாடுகளும் இருக்கத்தான் செய்கின்றன. ஆனால் நிலவில் உள்ள களங்கத்தைப் போக்க முடியாது, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் உள்ள களங்கத்தைப் போக்க மாண்புமிகு கலைஞர் மனது வைத்தால் போக்கி விடமுடியும் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது.

மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தயாரித்துள்ள இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் உள்ள அழகுத் தமிழைப் படிப்பதற்கென்றாவது பலமுறை படிக்கலாம் என்று தோன்றுகிறது. “இன்றைய அரும்புகள் நாளைய மலர்கள், இன்றைய மழலைகள் நாளைய நமது மரபு காக்கும் மாண்புற செல்வங்கள்” என்ற அழகுத் தமிழும் “வெற்றி முகட்டிற்கு விரைந்தோடிட பந்தயக் குதிரை வேகத்தில் போய்க் கொண்டிருக்கும் இந்த அரசு”, என்ற வீரத்தமிழும், “கொழுந்து விட்டெரியும் நெருப்பு வளையத்திற்குள் கொளுத்தப்படாத கற்பூரமாக தமிழ்நாடு” என்ற உவமை நயமும், மாண்புமிகு கலைஞர் அவர்கள் “உலகப் பெரும் கவிஞர்” என்ற பட்டத்துக்குத் தகுதியானவர் என்பதை எடுத்துக் கூறுகின்ற அளவில் அமைந்திருக்கிறது.

(திரு. நா. வீராசாமி தலைமை)

சமதர்ம சமுதாயம் காண்பதிலே இந்த அரசுக்கு எத்தனை அக்கறை இருக்கிறது, ஆர்வம் இருக்கிறது, உத்வேகம் இருக்கிறது, மக்களின் நல்வாழ்வுக்கு, அவர்கள் வாழ்க்கைக்கு வேண்டிய வசதிகளைப் பெருக்குவதற்கு நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் காட்டுகின்ற அந்த அக்கறையில் நாங்களும் பங்கு கொள்பவர்களாக இருக்கிறோம்.

இங்கே கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற நிதிநிலை அறிக்கையில் சுட்டிக் காட்டப்பட்டிருக்கின்ற பல பிரச்சனைகளில், முக்கியமாக நம்முடைய மாநிலங்களுக்கு—தமிழ்நாட்டுக்கு அதிகமான அதிகாரங்கள் வேண்டும் என்பதற்காக ராஜமன்னார் குழுவின் அறிக்கை இங்குள்ள மாண்புமிகு அங்கத்தினர்களுக்கு வழங்கப் பட்டிருக்கிறது. அதிலே நம்முடைய மாநிலத்திற்கு மட்டுமல்ல, —மற்ற மாநிலங்களுக்குத் தமிழகம் என்றைக்குமே எடுத்துக் காட்டாக இருக்கிறது என்ற நல்ல பெயர் உண்டு—எல்லா மாநிலங்களுக்கும் பொதுவாகவே சேர்த்து அந்த அறிக்கை தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்ற கருத்துக்களை நாம் மட்டும் செயல்படுத்துவதோடு, மற்ற மாநிலங்களையும் சேர்த்துக் கொண்டு மத்திய அரசோடு போராடி அந்த உரிமைகளைப் பெறுவதற்குப் போராட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்திலே அமெரிக்கா கண்டத்திலே இருக்கின்ற அந்த அளவுக்காவது மாநிலங்களுக்கு அதிக உரிமைகள் கிடைக்கப் பாடு படவேண்டும். அங்கே சமஷ்டி முறையிலே மாநிலங்களுக்கு

[திரு. கே. எ. வகாப்] [1971 ஜூன் 22]

அதிக அதிகாரங்கள் இருக்கிறது. அந்த அளவுக்காவது அதிகாரங்களை பெறுவதற்கான வாய்ப்பினை இந்த அரசு ஏற்படுத்திக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

இங்கே இருக்கும் ஹரிஜன மக்களைப் பற்றியும், பின்தங்கிய மக்களைப் பற்றியும் மிக அழகான முறையிலே இந்த அறிக்கையிலே கூறப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுடைய வளர்ச்சிக்கான நல்ல திட்டங்களை அதிலே கூறியிருக்கிறார்கள். தீண்டாமை ஒழிப்பு பிற்காகச் சட்டம் செய்துவிட்டாலும் கூட, இன்றைய தினம் கிராமப்புறத்திலே அந்த தீண்டாமை கொடுமை அடியோடு ஒழிந்துவிட்டதாக யாரும் சொல்ல முடியாது. ஹரிஜன மக்கள் இதனால் புண்பட்டு மதம் மாறிவிடுகிறார்கள். இங்கே பேசிய உறுப்பினர் சொன்னதைப் போல், அவர்கள் மதம் மாறி கிறிஸ்து வர்களாகவும், முஸ்லீம்களாகவும் மாறி அந்தந்த மதத்திலே சேர்ந்துவிடுகிறார்கள். இவ்வாறு மதம் மாறியதன் காரணமாக, அவர்களுக்கு அளிக்கப்படுகின்ற கல்விச் சலுகைகளையும், மற்றும் பல சலுகைகளையும் இழந்துவிடுகிறார்கள். ஹரிஜனங்கள் எப்பொழுதுமே பிற்பட்டவர்கள் என்ற அடிப்படையிலே அவர்கள் மதம் மாறியதைக் குற்றமாக எடுத்துக் கொள்ளாமல் அவர்கள் கிறிஸ்துவ மதத்தையோ அல்லது இஸ்லாம் மார்க்கத்தையோ தழுவினாலும் கூட அதைப் பொருட்படுத்தாமல் ஹரிஜன மக்களுக்கு அளிக்கப்படுகின்ற எல்லா விதமான உரிமைகளையும், சலுகைகளையும் அளிக்க வேண்டுமென்று அந்த அடக்கப்பட்டவர்கள், தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் என்று குறிப்பிடுகின்ற அந்தப் பெரும் பான்மையான மக்களின் சார்பிலே கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அதே முறையிலே பின்தங்கிய மக்களுக்கு ஒரு குழு அமைக்கப் பட்டு அதனுடைய ஆலோசனைகளை இந்த அரசு நல்ல முறையிலே கையாண்டு அவர்களுக்கு வேண்டிய சலுகைகளை வழங்கியிருக்கிறார்கள். இன்றைய தினம் பேசிய உறுப்பினர் குறிப்பிட்டார்கள், உருது பேசுகின்றவர்களும் பின்தங்கியவர்களாக சேர்க்கப்பட்டு, அவர்களுக்கும் அந்தச் சலுகைகள் தரப்பட வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். உருது பேசுகின்ற அவரும் சொல்லுகிறார், தமிழ் பேசுகின்ற நானும் சொல்லுகிறேன். இன்றைக்கு முஸ்லீம் சமுதாயத்திலே இருக்கின்ற அத்தனை பேரும் கல்வித் துறையிலே பின்தங்கி தான் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் உருது மொழி பேசினாலும், மலையாளம், தமிழ் பேசினாலும் அவர்கள் பின்தங்கியவர்கள் பட்டியலிலே சேர்க்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அண்மையிலே கூட மாண்புமிக் அமைச்சர் ஒருவர் கூட அப்படிச் சேர்க்கப்படக் கூடிய நிலைமை இருப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்காக நாங்கள் இந்த அரசை வாழ்த்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

அடுத்து, வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தை பார்க்கும் பொழுது நல்ல அம்சங்கள் புத்தத்தப்பட்டிருக்கின்றன. பல ஆயிரக்கணக்கானவர்கள் வேலையற்றிருக்கும்பொழுது, எதோ ஓளவுக்காவது

[திரு. கே. எ. வகாப்] [1971 ஜூன் 22]

ஒரு 2,000 பேருக்கு வேலை வாய்ப்புக் கொடுக்கும் நிலைமையிலே ஒரு திட்டத்தை அமைத்திருப்பதால் அவர்களின் சார்பாக நான் நன்றியைத் தெரிவிக்க கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதே போல் படித்தவர்களுக்கு உதவித் தொகை அளிக்கப்படும் என்று இங்கே கூறப்பட்டது. ஆனால் எண்ணற்ற படித்த அருமை நண்பர்கள் இந்தத் திட்டத்தை எந்த அளவுக்குப் பயன்படுத்திக்கொள்ளப் போகிறார்கள் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. இன்றைய சமுதாயத்திலே படித்தவர்கள் அத்தனை பேரும் வேலைக்குப் போக வேண்டும் என்ற மனப்பான்மை ஒங்கி இருப்பதால் அவர்களுக்கு தொழிற் கல்வியை அதிகமாகப் பயிற்றுவிக்கின்ற நிலைமையிலே இங்கே கல்வித் திட்டம் மாற்றி அமைக்கப்பட்டால், இப்படிப்பட்ட சலுகைகளை அவர்கள் எப்பெற்று நல்ல உதவியைப் பெற்று அவர்கள் அந்தந்தத் தொழிலுக்கு ஏற்ப வளர்ச்சியை அமைத்துக் கொள்ள முடியும் என்று நான் நம்புகிறேன்.

அதோடு மட்டுமில்லாமல், அங்கம் குறைந்து “அம்மா” என்று அலைந்து தெருத் தெருவாகத் திரிகின்ற பிச்சைக்காரர்களுக்காக ஒரு மாபெரும் திட்டத்தை நம்முடைய முதலமைச்சர் தீட்டியிருக்கிறார்கள். இது மிகவும் புரட்சிகரமான திட்டம். ஏழைகளின் இதயத்தில் வடிகின்ற ரத்தத்தையும், கண்களில் வடிகின்ற கண்ணீரையும் துடைக்கின்ற ஒரு திட்டம் அது. எந்தச் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவராக இருந்தாலும் பெருமையோடு வரவேற்க வேண்டிய திட்டம் அந்த திட்டம். எனவே, அந்த திட்டம் வளர்ச்சி அடைந்து செயல்பட எல்லோரும் வரவேற்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அத்தோடு மட்டுமில்லாமல், அப்படிப்பட்ட திட்டங்கள் அமைக்கப்படும்பொழுது முக்கியமாக தொழிற் நோய் பிடித்தவர்கள் தெருக்களிலே அருவருக்கத்தக்க வகையிலே அலைகிறார்கள். ஆகவே அவர்கள் இப்படிப்பட்ட திட்டம் எடுக்கும்பொழுது, தொழிற் நோய் பிடித்தவர்களுக்கு முதற் சலுகை கொடுத்து, அவர்களுடைய எல்லாக் குறைகளையும் போக்கு பாடுபட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, குடிநீர் பிரச்சினை நல்ல முறையிலே செயல்படுத்தப் படுகிறது என்றாலும் கூட, அதிலே நிர்வாகத்திலே இருக்கின்றவர்கள் சில நேரங்களிலே பாராமுகமாக இருப்பதால் பல சிக்கல்கள் ஏற்படுகின்றன. கிராமப்புறங்களிலே மீட்டர் வைக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். அது மிகவும் சிக்கலான பிரச்சினையாக இருக்கிறது. இதை இந்த அரசு கவனித்து கிராமப்புறங்களுக்கும் மீட்டர் வைக்கப்பட வேண்டுமா என்பதைக் கவனித்து விலக்களிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

வாழ்வில் வளம் கொண்டோர் சிலரும், விழிகளில் குளம் கொண்டோர் பலருமாக இருக்கின்ற இந்தச் சமுதாயத்தின் களங்கத்தைப் போக்க, நம்முடைய கலைஞர் அவர்கள் நிச்சயமாக

[திரு. கே. எ. வகாபு] [1971 ஜூன் 22]

மது விலக்குப் பிரச்சனையைப் புனர் ஆலோசனை செய்ய வேண்டும். அவர்கள் தங்களுடைய உரையிலே கூறியிருக்கின்ற அந்த அருமையான உதாரணம், அவர்களுடைய வசனங்கள் எல்லாம் எங்களுடைய உள்ளத்திலே பதிந்திருக்கும் பொழுது, கொழுந்து விட்டெரியும் நெருப்பு வளையத்திற்குள் கொளுத்தப்படாத கற்பூரமாக தமிழ்நாடு எத்தனை நாளைக்குத் தன்னைப் பாதுகாத்துக் கொள்ளமுடியும் என்கிறார்கள். ஏன் முடியாது? கொந்தளிக்கும் அலைக்கடலிடையே நிமிர்ந்து நிற்கும் கொள்கைப் பறை போல் நிற்க வேண்டும். பாலைவனத்தின் மத்தியில், மதுவிலக்கு இருப்பதால் தமிழ்நாடு சோலை வனமாகத் திகழ முடியும் என்பதை முதல்வருக்குக் கூறிக்கொள்கிறேன். ஆகவே, மதுவிலக்கு ஒழிப்புத் திட்டத்தைப் பற்றி எடுத்துச் சொல்லும் பொழுது, தோழமைக் கட்சிகள் எல்லாம் எடுத்துச் சொல்லும் பொழுது, காலம் சென்ற அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சொன்ன ஒரு உதாரணத்தைத் தான் நான் நினைவு கூறுகிறேன். நாங்கள் எல்லாம் இந்தத் திட்டத்தைப் பற்றி எதிர்த்துச் சொல்லும் பொழுது, 'பூனை தன்னுடைய குட்டியை வாயால் கவ்வுவதைப் போல்தான்' எடுத்துச் சொல்லுகிறோமே தவிர, வேறு விதமாக இதை கருதக் கூடாது. இதன் காரணமாக எங்களுக்கும் ஆளும் கட்சிக்கும் இருக்கும் தொடர்பு எந்த விதத்திலேயும் முறிந்து விடாது என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். எனவே, இதன் காரணமாக தோழமை கட்சிகளின் உறவு முடிந்து விட்டது என்று யாராவது கனவு கண்டால் நிச்சயமாக அவர்கள் எல்லாம் மாபெரும் ஏமாற்றத்தை அடைவார்கள் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். ஆயினும், நமது முதல்வர் அவர்கள் இந்த மது விலக்குப் விஷயமாக மேகத்திரையால் மறைக்கப்படாத களங்க மில்லாத பூரண நிலவாக இருக்க வேண்டுமென்றால், மக்களுக்குத் தீமைசெய்யும் இதைப் பற்றி அவர்கள் புனர் ஆலோசனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். மதுவிலக்கை ஒத்திவைக்கும் அம்சம் தவிர மற்ற எல்லாத் திட்டங்களிலேயும் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையானது தூய்மையானது, சிறந்தது என்று சொல்லி என்னுடைய உரையை இத்துடன் நிறைவு செய்து கொள்கிறேன்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, 1971-72-ஆம் ஆண்டின் நிதி நிலை அறிக்கையினை வரவேற்று இந்த மன்றத்திலே சில வார்த்தைகளைப் பேச நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

சென்ற ஆண்டும், இவ்வாண்டும் கவர்னர் உரைக்கு நன்றி தெரிவித்துப் பேசுகின்ற போதும் இந்த மாமன்றத்தினுடைய முதலமைச்சர் அவர்களிடத்திலே பொதுவாக இந்தத் தஞ்சை மாவட்டத்தின் நிலைமைகளை எடுத்துச் சொன்ன போது, அங்கே இருக்கக் கூடிய விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு எல்லாம் ஒரு நல்ல வாய்ப்பாக அவர்கள் குடியிருக்கின்ற அடி மனைகளை--குடியிருக்கின்ற குடிசைகளை அத்தகைய இடங்களையும் அவர்களுக்கு

[1971 ஜூன் 22] [திரு. என். கிட்டப்பா]

இலவசமாக நமது அரசு பட்டா செய்து தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்ட நேரத்திலே, நான் எவ்வளவு நம்பிக்கையோடு அந்த மாவட்டத்தின் மக்கள் சார்பாக குறிப்பாக தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் சார்பாக கேட்டுக் கொண்டேனோ அதிலே கொஞ்சம்கூட நிலைமையை மாற்றாமல் எல்லோருக்கும் குடியிருப்பினை தந்திருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட ஒரு நல்ல வாய்ப்பினை இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் நமது மாண்புமிக் முதல்வர் அவர்கள் அளித்த தற்காக நான் அவர்களுக்குத் தொகுதி மக்களின் சார்பிலேயும், விவசாயப் பெருங்குடி மக்களின் சார்பாகவும் எனது இதயம் கனிந்த நன்றியினைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அண்ணா அவர்கள் ஒரு காலத்திலே சுட்டிக்காட்டினார்கள், "மூட்டை சுமப்பவனுக்குத் தான் அதன் சுமை தெரியும்" என்று, அத்தகைய சமுதாயத்திலே அமைந்திருக்கின்ற நமது முதல்வருக்கு அவர்கள் அந்தப் பின்தங்கிய மக்களின் அடிப்படைத் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்யவதிலே எந்த அளவுக்குத் துணிச்சலாக நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு வருவதற்கு அடையாளமாக நம் முன்னாலே வைக்கப்பட்டுள்ள நிதி நிலை அறிக்கை மிகத் தெளிவாக சுட்டிக்காட்டுபவைகளை நாம் பார்க்கிறோம். விவசாயிகளுக்குப் பல நல்ல நன்மைகளை இந்த அரசாங்கம் உருவாக்கித் தந்திருக்கிறது என்பதை எல்லோரும் உணர்வார்கள். விவசாயத் தொழிலாளர் களுக்காக கூலி நிர்ணயச் சட்டம், நில உச்ச வரம்புச் சட்டம், 1967-லிருந்து 1971 வரையிலும் 2,246 விவசாயிகளுக்கு நிலம் வழங்கல் போன்ற பல நன்மைகளைச் செய்திருக்கிறது இவ்வரசு.

காடுகள் என்ற போரல் சாகுபடிக்கு ஏற்ற 50 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலத்தை அளிக்க இருப்பது 1969-71 ஜனவரி வரையில் 2 லட்சம் 30 ஆயிரம் மனைக்கட்டுகளை வழங்கி இருப்பது என்று இப்படி அந்த விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு செய்து இருக்கின்ற காரியகங்களைத் தவிர சிறு நிலக்கிழார்கள் விவசாயிகள் ஆகியோருக்கு உதவுகின்ற வகையிலும் நாட்டில் விவசாயம் பெருகவும் ஒன்பது புதிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களை 235 லட்சம் ரூபாயில் நிறைவேற்றி அறிவித்து இருப்பது 1971-72-ல் ஒன்பது ஆயிரம் கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதி அதைப் போலவே பம்பு செட்டுகள், மின்இணைப்பு வழங்கப்படுதல், உழவர்களுக்கு நீண்டகாலக் குறுகிய காலக் கடன் சசதிகள் இதற்கு முன்னால் வழங்கப்பட்ட தொகையை விட அதிகமாக ஒதுக்கப்பட்டு இருப்பது போன்றவை இந்த அரசு குறிப்பாக விவசாயிகள் இடத்தில் விவசாய உற்பத்தியில் எந்த அளவு நாட்டம் கொண்டுள்ளது, அக்கறை கொண்டு இருக்கிறது என்பதை நாம் உணர்ந்து பாராட்டிக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறோம்.

இந்த நல்ல நேரத்தில் குறிப்பாகத் தஞ்சை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர் என்ற முறையில் நான் ஒன்றை

[திரு. என். கிட்டப்பா] [1971 ஜூன் 22]

இங்கே குறிப்பிட மிகவும் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். நம் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் கலைஞர் அவர்கள் அதைப் பற்றி அடிக்கடி, தஞ்சைக்கு வருகின்ற போது கூட பல இடங்களில் அதைப் பற்றிப் பேசுகின்ற வாய்ப்புகள் மிக இருந்தாலும் கூட நான் அந்த தஞ்சை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவன் என்பதால் குறிப்பிட வேண்டியிருக்கிறது. காவிரி நீர்ப் பிரச்சனை பற்றி அங்கே கட்டப்படுகின்ற அணை நமக்குத் தண்ணீரைத் தடுத்து விடும். அது கட்டப்படுவதை நிறுத்த வேண்டும் என்று நமது முதலமைச்சர் கலைஞர் அவர்கள் வலியுறுத்தி வருகிறார்கள். உங்களுக்கு எல்லாம் தெரியும் தென்னகத்தில் திராவிடத்தின் நெற்களஞ்சியம் என்று சொல்லப்படுவது தஞ்சை மாவட்டம். அந்தப் பெயரை பெறுவதற்கு முக்கிய காரணமாக இருக்கின்றது காவிரி யாகும். காவிரியில் நீர் ஓட்டம் தடைபடுத்த முயற்சிகள் எங்கே ஏற்பட்டாலும் எப்போது ஏற்பட்டாலும் அதை உடைத் தெறிய வேண்டிய பொறுப்பு நம் அரசுக்கு இருக்கிறது என்பது மட்டும் அல்லாமல் மிகக் குறிப்பாக இந்த அவைக்கு இருக்கிறது என்ற அடிப்படையில் நம் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் கலைஞர் அவர்கள் எடுக்கின்ற அத்தனை முயற்சிகளுக்கும் குறிப்பாக தஞ்சை மாவட்டத்தில் உள்ள அணைகளும் உறுதுணையாக இருப்பார்கள், இருக்கிறார்கள் என்பதை மிகத் தாழ்மையோடு நான் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் ஒன்றை நமது முதல்வர் அவர்கள் மிக ஆணித்தரமாக நல்ல முயற்சியாக மேற்கொண்டு உள்ளார்கள். இங்கே பேசிய பலதரப்பட்டவர்கள் ஆளும் கட்சியில் உள்ளவர்கள் மட்டும் அல்ல எதிர்த் தரப்பில் உள்ளவர்கள் கூடப் பாராட்டி இருக்கிறார்கள். அது வேலைவாய்ப்பு பற்றியது தான். 50 ஆயிரம் பேருக்கு வேலை வாய்ப்புத் தரப்படும் என்று ஒரே நாளில் ஒரு பட்டை உரையில் வெளியிடும் தெம்பு உள்ள உணர்வு நம் முதலமைச்சருக்கு இருப்பதைப் போல இந்திய நாட்டிலேயே வேறு யாருக்கும் இல்லை என்பதைக் காணுகிறபோது உள்ளபடியே மெத்த மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். ஏறக்குறைய 40-50 ஆயிரம் பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கப்படும் என்று அறிவித்திருக்கின்ற முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு வேலையற்றோர் சார்பாக நான் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

அதைப் போல ஒரு சில மாதங்களுக்கு முன்னால் இதைப் போலவே இன்னொன்றையும் நம் முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவித் தார்கள் முப்பது கோடி ரூபாயை சம்பள உயர்வுக்காக அரசாங்க சிப்பந்திகளின் சம்பள உயர்வுக்காக அளிக்கப்படும் என்று ஒரே நாளில் தெரிவித்த போது முப்பது கோடி ரூபாயை அளித்த நம் முதலமைச்சர் நாம் சேர்ந்து இருக்கின்ற இயக்கத்தின் தலைவர் என்பதற்காக மட்டும் அல்ல இந்த நாட்டின் முதல்வர் அணியின் பின்னால் நின்று செயல்பட வாய்ப்பு பெற்றிருக்கிறோம் என்று

1971 ஜூன் 22] [திரு. என். கிட்டப்பா]

என்கிறபோது நிச்சயமாக என் போன்றோர்கள் பெருமை அடையாமல் இருக்க முடியாது. இங்கே நம் மதிப்பிற்குரிய மாற்றுத் தரப்பில் உள்ளவர்கள் இந்த பட்ஜெட்டில் உள்ள நல்லதை ஆதரித்துப் பேசியவர்கள் கூட ஓரிரு நிலைகளில் எனக்கு முன்னாலே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னது மாதிரி சந்திரன் அழகாயிருக்கிறது என்றாலும் அங்கே கருந்திட்டும் உள்ளதே என்று சுட்டிக்காட்டி மதுவிலக்கு ஒத்திவைப்பு பற்றி குறைப்பட்டுக் கொண்டு பேசினார்கள். அப்போது எல்லாம் என் போன்றோர்கள் நினைவுகளில் ஏற்பட்டது எல்லாம் முப்பது கோடி ரூபாயை ஒரே நாளில் ஒரே நேரத்தில் சம்பள உயர்வுக்காக அளித்த நம் மாண்புமிகு கலைஞர் அவர்களுக்கு அதை ஈடு செய்யும் திட்டத்தை நல்ல யோசனையை நம் மாற்றுத் தரப்பில் உள்ளவர்கள் எடுத்துச் சொல்லுவார்கள் என்று எதிர்பார்த்து ஏமாந்து போய் விட்டோம் என்று கருதுகின்றேன். முக்கியமானவர்கள் எல்லாம் பேசினிட்டார்கள். அதற்காகப் பேசாதவர்கள் எல்லாம் முக்கியமானவர்கள் இல்லை என்று சொல்ல வில்லை. ஆனால் அவர்களே கூடச் சொல்லி இருக்கலாம். சொல்ல வில்லை.

“இது மதுவிலக்கு ரத்து அல்ல. ஒத்திவைப்பு தான்” என்று நம் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் கலைஞர் அவர்கள் சொல்லி இருக்கிறார்கள். இதைப்பற்றி குறிப்பிடும்போது வருத்தத்துடன் செய்வதாக மன நெகிழ்ச்சியோடு கலைஞர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இந்த மதுவிலக்கு ஒத்திவைப்பானது மிக வருத்தத் தோடு அறிவிக்கிறேன் என்று இன்னொரு தடவையும் சொல்லுகிறார்கள். மதுவிலக்கு பற்றி எப்படிப் பரிசீலிக்கப்பட்டாலும் திராவிட முன்னேற்றத் தழகத்தைப் பொறுத்த வரையில் பேரறிஞர் அண்ணாவாக இருந்தாலும் சரி இன்றைய முதல்வர் கலைஞர் அவர்களாக இருந்தாலும் சரி அவர்களைப் பின்பற்றக் கூடிய என் போன்ற தொண்டர்களாக இருந்தாலும் சரி மதுவிலக்கு இந்த நாட்டில் நியாயமாக அமுலில் இருப்பதற்கு உறுதுணையாக இருக்கிறவர்கள். மதுவிலக்கு இந்த நாட்டுக்குத்தேவை என்று நாங்களும் தான் நினைப்பவர்கள் என்பதை மாற்றுத் தரப்பில் உள்ளவர்கள் நம்பவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

இருக்கின்ற சூழ்நிலைகள் நாட்டு நடப்புகள், மதுவிலக்கு அமுலில் இருப்பதற்கான சாதங்களை விட பாதகங்கள் அதிகமாக இருப்பதை எல்லாம் காண்கிறோம். எனவே ஒரு சங்கதி அது நல்லது என்பதற்காக அதை ஏற்றுக் கொள்ளுகிற நேரத்தில் அது நல்லது என்று உணரக்கூடியவர்கள் அதிகமாக உருவாக நாம் முனைய வேண்டும். அந்த அளவு நம் நாடு பண்பட்டநிலை என்பதை மாற்றுத் தரப்பில் உள்ளவர்களும் கூட ஏற்றுக் கொள்ளுவார்கள் என்று கருதுகின்றேன்.

இன்னும் ஒன்று மிக முக்கியமான, பிச்சைக்காரர் மதுவாழ்வு திட்டத்தை நம் மதிப்பு மிக்க கலைஞர் அவர்கள் உருவாக்கித் தந்து இருக்கிறார்கள். எந்த மாநிலத்திலும் இல்லாத ஒரு நிலையாக

[திரு. என். கிட்டப்பா] [1971 ஜூன் 22]

இந்தப் பிச்சைக்காரர் மறுவாழ்வு அதாவது புனர்வாழ்வுக்கு நல்ல தோர் நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறார்கள். அடித்தளத்தில் இருக்கின்ற சமுதாயத்தில் பின்தங்கிய நிலையில் இருக்கின்ற ஏழை எளியவர்களின் அல்லலைப் பற்றி பல வகையில் அறிந்து வைத்திருக்கின்ற நம் கலைஞர் அவர்கள், அவர்களால் உருவாக்கப்பட்ட அரசு என்பதால் மட்டும் அல்ல, அவர்களுக்கு எல்லாம் நல்ல சௌகரியங்களை உருவாக்கித்தர வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் பிச்சைக்காரர் மறுவாழ்வு மூலம் 60 ஆயிரத்திற்கு மேற்பட்டவர்கள் நலன் அடைவார்கள். ஆறாயிரம் தொழுநோய் பற்றியவர்களுக்கு அடைக்கலம் தருகின்ற வகையில் திட்டத்தை உருவாக்கி தந்து இருக்கிறார்கள். ஒரே நாளில் அவருடைய பிறந்த நாளில் சந்திக்க வருகின்றவர்கள் மாலை போடுவதற்கு 10 ரூபாய் பிச்சைக்காரர் மறுவாழ்வுக்காக என்று வேண்டுகோள் வைத்து ஒரே நாளில் சில மணிநேரங்களில் ஐந்து லட்சம் ரூபாய்களை முதல்வர் அவர்கள் இந்த நல்ல காரியத் திற்காக திரட்டித் தந்து இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட காரியங்கள் மேலும் வெற்றியடைய நாம் கடமைப்பட்டு இருக்கிறோம் என்பதை மிகத் தாழ்மையோடு சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்தாற்போல் இங்கே நகர்ப்புற மனைகளுக்கு அதிகமான அளவு மனை வைத்து இருக்கிறவர்களுக்கு வரி போடக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலையை உருவாக்கி காட்டி இருக்கிறார்கள். இதைக் கண்ட பிறகு நான் ஒரு விஷயத்தை பணிவான வேண்டுகோளாக இந்த மாமன்றத்தின் தலைவர் அவர்கள் மூலமாக கலைஞர் அவர்களுக்கும் அமைச்சரவையில் உள்ளவர்களுக்கும் எடுத்துச் சொல்ல கடமைப் பட்டு இருக்கிறேன். சில காலம் முன்பு கணபதியா பிள்ளை சுமிஷன் அறிக்கை வந்த போது அதிலே தஞ்சை மாவட்டத்தில் குறிப்பிடத்தக்க அளவு மட்டும் நிலங்கள் தனிப்பட்டோர் நிலங்களை பலர் பிளமி நிலங்களாக வைத்து இருக்கிறார்கள். நெருங்கிய உறவினர்கள் பேரில் எழுதி வைத்து இருக்கிறார்கள். 100 வேலி 200 வேலி என்று தனிப்பட்டவர்கள் பிளமி நிலங்களாக வைத்து அனுபவித்து வருகிறார்கள் என்று கணபதியா பிள்ளை அறிக்கையில் சுட்டிக்காட்டப்பட்டு இருக்கிறது. அது எல்லோருக்கும் தெரியும். அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகளை நம் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும் அறிந்து இருக்கிறவர்கள். ஆகவே அதற்கான நடவடிக்கைகளை துரிதமாக மேற்கொண்டால் இன்னும் பல்லாயிரக்கணக்கான விவசாயிகள் தாங்களே பயிரிட்டு அதன் மூலம் நன்மையடைய வழிவகை பிறக்கும். அத்தகைய வாய்ப்பை பெற்றுத்தர நம் அரசு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளவேண்டும் என்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்ள கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன் என்று எடுத்துச் சொல்லி இன்னும் ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். பேருந்துகளுக்கு உச்சவரம்பு கொண்டுவரப்பட்டிருப்பதனால் பாதிக்கப்படக்கூடியவர்கள் நம் அரசாங்கத்தை ஏமாற்ற வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் சில பேர்கள் தவறாக நடந்துகொள்ள

1971 ஜூன் 22] [திரு. என். கிட்டப்பா]

தாக்கச் சொல்லப்படுகிறது. உச்சவரம்பு கொண்டுவருவதற்குச் சிலபல நாட்களுக்கு முன்பாகவே வேறுபல பேர்களின் மீது எழுதிவைத்திருப்பதாகப் பேச்சு அடிபடுகிறது. இந்த நிலைகளை எல்லாம் நல்லமுறையில் ஆராய கலெக்டர் தலைமையில் மாவட்ட சீரணித் தலைவர்களை உறுப்பினர்களாகக் கொண்ட குழுவை அமைத்து அரசு பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று மிகத் தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கடந்த நான்காண்டு காலத்தில் என்னுடைய மாயூரம் தொகுதிக்குப் பல நல்ல காரியங்களை இந்த அரசு செய்திருக்கிறார்கள். நான்கு லட்சம் ரூபாயில் அன்னை அஞ்சுகத்தின் பேரால் காவேரிக்கு ஒரு பாலமும், 44 லட்சம் ரூபாயில் ரயில்வே மேம்பாலமும், 75 லட்சம் ரூபாயில் பாதாளச் சாக்கடைத் திட்டமும், 3 லட்சம் ரூபாயில் பழைய காவேரிப் பாலத்தை அகலப்படுத்த ஒரு திட்டமும், ஒரு லட்சத்து பதினேழாயிரம் ரூபாயில் சேத்தூர் வாய்க்காலை புதுப்பிப்பதற்கான ஒரு ஒரு திட்டமும் ஆகிய இந்த நல்ல காரியங்களைச் செய்து தந்த அரசை மிகக் குறிப்பாக கலைஞர் அவர்களைப் பாராட்டி மிக்க பணிவன்புடன் என் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து ஒரே ஒரு வேண்டுகோள். இப்படி மாயூரம் தொகுதியில் பல நல்ல காரியங்கள் நடைபெற்றிருந்தாலும் மணல் மேடு பேரூராட்சிப் பகுதியில் இருக்கிற மருத்துவச் சாலையை— ஒரு அரசு மருந்தகமாக ஆக்கித்தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மாயூரம் மணல் மேட்டையும், தென்னார்காடு மாவட்டத்தையும் இணைக்கக்கூடிய வகையில் கொள்ளிடத்திற்கு ஒரு தரை அடிப் பாலத்தையாவது கட்டித்தர ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லி என்னுரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. க. நாகராஜன் : அவைத்தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்தின் முன்னே வைக்கப்பட்டிருக்கும் நிதிநிலை அறிக்கை மத்திய மாநில உறவை மிக அழகாக சித்தரிப்பதாக அமைந்துள்ளது. மாநில அரசின் நிதிப் பற்றாக்குறையையும், மத்திய அரசின் கவனிப்பற்ற தன்மையையும் தெள்ளத் தெளிவாக எடுத்துக்காட்டுகிறது. ஆகவே இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை மாநிலத்தின் உரிமைக்குரலை எழுப்ப ஏற்பட்ட ஒரு சாசனம் என்றே கூறுகிறேன். மத்திய மாநில அரசின் உறவுகள் எதிர் காலத்தில் எப்படி இருக்கவேண்டும் என்பதை இப்போதே எதிர் நோக்கி மத்திய அரசுக்கும், இந்த அரசுக்கும் இப்போதுள்ள நல்லுறவைப் பயன்படுத்தி, முடிவான ஒரு தீர்வு காண நம்முடைய தமிழக மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் முயன்றிப்பது அவர்களது ஜனநாயகப் பண்பாட்டையும், ஜனநாயக மரபைக் காக்க அவர்கள் எவ்வளவு தூரம் விரும்புகிறார் என்பதையும் தெரிவிக்கிறது.

மாநிலத்தின் பல்வேறு கிட்டங்களையும், சாதனைகளையும், புதிய கிட்டங்களையும், குறிக்கோள்களையும், தாங்கக்கூடியவர்களுக்கு

[திரு. க. நாகராஜன்] [1971 ஜூன் 22]

வரியையும், முடியாதவர்களுக்கு வசதியையும்—இந்த அறிகையிலே பார்க்கலாம். இதனுடைய அருமை பெருமைகளை எனக்கு முன் பேசிய பல உறுப்பினர்கள் இந்த மன்றத்தில் எடுத்துரைத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே நானும் பூக்கடைக்கு விளம்பரம் தேடும் பணியில் ஈடுபடாமல் விடுத்து, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பொதுவாக வரவேற்று ஒருசில வேண்டுகோள்கள் விடுக்க விரும்புகிறேன்.

முதலாவதாக, நிலவள வங்கிகள், கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், கூட்டுறவு வங்கிகள் போன்ற நிறுவனங்கள் மூலம் உழவர்களுக்கு எண்ணற்ற உதவிகள் செய்யப்படுவதை நாம் அறிவோம். இருந்த போதிலும் அந்த நிறுவனங்கள் மூலம் கொடுக்கப்பட்ட கடனைத் திருப்பி வசூலிப்பதில் அதிகமான கெடுபிடி காட்டப்படுவதாக நான் அறிகிறேன். மழை இன்மை காரணமாகவோ, பயிர் நோய்களாலோ, பிற காரணங்களாலோ பாதிக்கப்பட்டு விளைச்சலற்ற நிலை உருவாகும்போது உழவர்களுக்கு உதவி செய்யும் வகையில் கடன் தவணைகளைச் சற்று அதிக காலத்திற்குத் தள்ளிப்போட்டு, ஆனால் அதன்மூலம் அந்த நிறுவனங்களின் நிதிநிலையையும் பாதிக்கப்படாமலிருக்க ஆவன செய்ய வேண்டும். இதற்காக வைப்பு நிதி ஒன்றை உருவாக்க வேண்டும். இதுபோன்ற ஏற்பாட்டை என்னுடைய வட்டியுரைத் தொகுதியில் அவசரமாகச் செய்யவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: வறட்சி காரணமாக கூட்டுறவு நிறுவனங்களின் மூலம் கொடுக்கப்பட்ட கடன் வசூலை தள்ளி வைக்கவேண்டுமென்றால், அது மிகவும் லகுவாயிற்றே. விளைவு 35 சதவிகிதத்துக்குக் குறைவு என்பதாக கர்ணம், தாசில்தார் யாரிடமிருந்தாவது சான்று கொடுத்தால் அதை லகுவாகச் செய்துவிடலாம். வேண்டியது எல்லாம் ஒரு கால் காகிதமும், ஒரு சொட்டு மையும் தான். அதில் விளைச்சல் 35 சதவிகிதத்துக்குக் குறைவு என்கிற அத்தாட்சி ஒன்றுதான் கூட்டுறவு சங்கத்திற்கு அரசு காரண்டி மூலம் ரிசர்வ் பாங்க் பணம் கொடுக்கிறது. சேலம் மாவட்டத்திற்குக் கூட 1¼ கோடி வாங்கிக் கொடுத்தோம். இந்த அணுவாரி சர்டிபிகேட்டை வாங்கிக் கொடுத்தால் கடன் தவணையை வெகு லகுவாக ஒத்தி வைக்கலாம்.

திரு.க. நாகராஜன்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூறிய தகவல்களை நானும் அறிவேன். தவணைகளை அதிக காலத்திற்குத் தள்ளிப் போடும் ஒரு ஏற்பாட்டைச் செய்துதரவேண்டும் என்பதுதான் என் வேண்டுகோள்.

அடுத்து, மின்சாரக் கட்டணத்தைப்பற்றிக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். பெரும் தொழில் நிறுவனங்களுக்கு மிகக் குறைந்த அளவு கட்டணம் வசூலிக்கப்படுகிறது. ஆனால் விவசாயிகளிடத்தில் சற்று அதிகமான கட்டணத்தையே இப்போது

[1971 ஜூன் 22] [திரு. க. நாகராஜன்]

வசூலிப்பதை நாம் அறிவோம். பெரும் தொழில்கள் ஏற்படுவதற்கு குறைந்த மின்சாரக் கட்டணம் போன்ற சலுகைகளால் ஊக்க மளிப்பது சரி என்றாலும், ஏழை விவசாயிகளின் நிலைமையும் எண்ணிப்பார்த்து அவர்களுக்கும் அதே அளவு கட்டணம் விதிக்க சூயசு செய்து சிந்திக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இந்தச் சமயத்தில் மற்றொன்றையும் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மின்சார வாரியம் கிராமக் கடன் பத்திரங்கள் ரூரல் டிபெஞ்சர்ஸ் மூலம் நிதி திரட்ட முற்பட்டிருப்பதை நான் மிகவும் வரவேற்கிறேன். இதுபோலவே பெரும் தொழில் நிறுவனங்களும் மின்சார வளர்ச்சியில் பங்குபெற வழி செய்யும் வகையில் இண்டஸ்ட்ரியல் டிபெஞ்சர்ஸ் என்ற ஒரு திட்டம் ஏற்படுத்த அரசு முன்வரவேண்டும். இதன்மூலம் மேலும் நிதி திரள வாய்ப்புள்ளது.

தொழில் வளர்ச்சியைப் பரவலாக்கும் நோக்குடன் மத்திய அரசு பின்தங்கிய பகுதிகளில் ஆரம்பிக்கப்படும் தொழில்களுக்கு மானியம் அளிக்க முன் வந்திருப்பதும் மாநில அரசு மின்சாரக் கட்டண சலுகை போன்றவற்றை அளிக்க முன்வந்திருப்பதும் மிகவும் பாராட்டுக்குரியது. அவ்வாறு தொழில் துறையில் பின் தங்கிய தொகுதிகளில் ஒன்றாக எனது தொகுதி அறிவிக்கப் படாதது மிகவும் வருந்துவதற்குரிய ஒன்றாகும்.

கோவை போன்ற நகரங்களில் மோட்டர் பம்பு தொழிற்சாலைகளுக்கு ஸ்டாம்பிஸ் (Laminations) போன்ற மூலப்பொருள்கள் கிடைக்காத ஒரு சங்கடமான நிலை உருவாகியிருக்கிறது. அவ்வாறு கிடைத்தாலும் மோட்டர் பம்புகள் உற்பத்தி செய்து விற்க முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. இதை உணர்ந்து அந்தத் தொழில் பாதிக்கப்படாதிருக்க அரசு தக்க ஏற்பாட்டைச் செய்யுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நகரப்புற நிலங்களுக்கு வரி உயர்வு செய்திருப்பது மிகவும் பாராட்டுவதற்குரியதாகும். என்றாலும் வரி உயர்வை இன்னும் சற்று அதிகம் செய்திருக்கலாம். மற்ற பெரு நகரங்களில் அக்டராய்டியூடி மூலம் அதிகமான வரி விதிக்கப்படும்போது சென்னை நகருக்கு விதிக்கப்பட்டிருக்கும் மேல்வரி மிகவும் குறைவுதான்.

பயணிப்பேருந்து உரிமங்களின் உச்சவரம்பு 10 என்று ஏற்படுத்தியும், 50-க்கும் மேல் உரிமங்கள் உள்ள நிறுவனங்கள் மட்டும் தான் அரசுடைமை ஆக்கப்படுகின்றன என்பதாலும் 10-க்கு மேல் 50-க்குள் தற்போது உரிமங்கள் வைத்திருப்போர் அவற்றைத் தங்களைச் சேர்ந்த மற்றவர்கள் பெயரில் மாற்றி அமைக்க முயற்சிக்கலாம். இதைத் தடுக்க அரசு ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. க. நாகராஜன்] [1971 ஜூன் 22]

அடுத்து, பணப் பயிர்களை பயிர் செய்வோர் பெரும்பாலோர் மிகக் குறைந்த அளவு நிலம் உள்ளவர்களே. தங்களுடைய குறுகிய நிலத்திலே அதிகமான உற்சாகம் காட்டி உழைத்து, தங்களுடைய வருமானத்தை சற்று உயர்த்திக்கொள்ள முயற்சிக்கும் இவர்கள் நடுத்தர வர்க்கத்தைச் சேர்ந்தவர்களே. அந்தமாதிரியான நடுத்தர மக்களுக்கு வரி போடாமல், ஐந்து ஏக்கர் வரை நிலம் உள்ளவர்கள் பணம் பயிர் செய்தாலும் அவர்களுக்கு விவசாய வருமான வரியிலிருந்து விலக்கு அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நெல் போன்ற தானியங்கள் தவிர, மற்றெல்லாம் பணப் பயிர்கள் என்ற எண்ணம் நீங்கி, ம, காபி, பாக்கு போன்றவை தான் பணப் பயிர்கள் என்று அறிவிக்க வேண்டும். ம, காபி, பாக்கு ஆகிய பயிர்கள் பணப் பயிர்கள் என்று அறிவித்து. அவர்கள் நில உச்ச வரம்புச் சட்டத்திலிருந்து தப்புவதிலிருந்து தடுத்து. அவர்களுக்கு அதிகமான வரியையும் போடலாம் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்—தலைமை.)

பொதுவாக, இந்த வாவு-செலவுத் திட்டம் மிக அருமையான திட்டம். என்னுடைய வேண்டுகோளை முதலமைச்சர் அவர்கள் பரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்று கூறிக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர் : மதிப்பிற்குரிய உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே, பல திட்டங்களை பல வருஷங்களில் நிறைவேற்றுவதற்கு வரி போட்டுத்தான் ஆக வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது என்பது தெரிய வருகிறது. இருந்தாலும்கூட திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு வரி அவசியம் என்றாலும், என்னுடைய தொகுதியாகிய அம்பாசமுத்திரம் தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில் விவசாயிகள் விவசாயம் செய்வது மானாவாரி நிலங்களில்தான். கோடாரங்குளம் பகுதியிலும் மானாவாரி நிலங்களில்தான் பயிர் செய்யப்படுகின்றன. பல வருடங்களாக நல்ல மழை இல்லாத காரணத்தால், சரியாக விளைச்சல் இல்லாமல் உணவுபொருள் உற்பத்தி செய்ய முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட நிலங்களுக்கு எல்லாம் நிலவரி என்று சொல்லும்போது, அங்குள்ள விவசாயிகள் மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தப்படியாக, என்னுடைய தொகுதியில், கடையம் யூனியன் பகுதியில் உள்ள கிணறுகளில் எல்லாம் ஐம்பது அடி, அறுபது அடி ஆழம் வரையில் வெட்டினாலும் தண்ணீர் கிடைப்பதில்லை. தண்ணீர் மிக அழுத்தில்தான் கிடைக்கிறது. ஆகவே, ஆழத்திலுள்ள தண்ணீரை எடுத்து விவசாயம் செய்வது மிகவும் கஷ்டமான நிலைமையாக இருக்கிறது. உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டுமென்பதற்காக அரசாங்கம் விவசாயிகளுக்கு கடன் கொடுத்து கிணறுகளை ஆழப்படுத்த முயற்சி எடுத்துக்

[1971 ஜூன் 22] [திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர்]

கொண்டிருக்கிறது. தண்ணீர் கிடைக்காத காரணத்தால் விவசாயிகள் நல்ல முறையில் விவசாயத்தை அபிவிருத்தி செய்ய முடிவதில்லை. அவர்கள் தாங்கள் வாங்கிய கடனை இப்போது கொடுக்க முடியாத நிலையில் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

ஏற்கெனவே உணவு உற்பத்தி செய்ய முடியாமல், தண்ணீர் இல்லாமல் அந்தப் பகுதி மக்கள் உணவுக்கே கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தப் பகுதி மக்கள் எதை நம்பி வாழ்கிறார்கள் என்றால், பிடித் தொழிலை நம்பித்தான் வாழ்கிறார்கள் என்று சொல்லலாம் பாதிக்கு மேற்பட்டவர்கள் ஆண்களும், பெண்களும் பிடி சுற்றித்தான் தங்களுடைய வாழ்க்கையை நடத்துகிறார்கள். அம்பாசமுத்திரம் தொகுதி செழிப்பான பகுதி. அங்கே தாமிர வருணி நதி பாய்கிறது என்று எல்லோரும் நினைக்கலாம். அங்கு கடையம் யூனியனின் ஒரு பகுதி வறட்சியான பகுதியாக இருந்து வருகிறது. சென்ற தடவைகூட வறட்சி நவராண வேலைகள் நடைபெற்றும், கிணறுகளில் தண்ணீர் இல்லை. அந்தப் பகுதியை 'வறட்சி பகுதி' என்று அறிவித்து, வறட்சி நிவாரண வேலைகளை உடனடியாகச் செய்ய வேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் அந்தப்பகுதி மக்கள் ஓளவுக்கு நிம்மதியாக வாழ முடியும். இப்படியெல்லாம் நிலைமை இருக்கும்போது, நிலவரி என்று சொன்னால் மக்கள் மிகவும் பாதிக்கப்படுவார்கள்.

பெரும்பாலும் அந்தப் பகுதியில் உள்ளவர்கள் எல்லாம் தங்கள் வீடு, நிலம் முதலியவற்றை ஒத்தி, அடைமானம் வைத்து, பெரும் கடன்பட்டவர்களாகத்தான் இருக்கிறார்கள். யாரைப் பார்த்தாலும் கடன் வாங்கப்பட்டு, கடனைக் கொடுக்க முடியாத நிலையில் இருந்து வருகிறார்கள். இப்பொழுது அவர்களிடமிருந்து கடன் பாக்கியை வசூல் செய்வதற்காக ஐபிசி செய்வதை நிறுத்தி வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அந்தப் பகுதிகளில் குடிப்பதற்கே தண்ணீர் இல்லை. பஞ்சாயத்துகளுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட பணம் குறைவாக இருப்பதாகத் தெரிய வருகிறது. அதிகப்படியான பணத்தை ஒதுக்கி, பாதுகாக்கப்பட்ட குடிதண்ணீர் திட்டம் போன்ற வசதியைச் செய்து தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தப்படியாக, நிலவரி போடுவதால் விவசாயிகள் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்குத் தயங்குவர். என்னுடைய பகுதியில் மணிமுத்தாறு நதியின் தண்ணீரை உபயோகிக்காததன் காரணமாகத் தெரிகின்றன. மணிமுத்தாறு நதியின் தண்ணீர் பாயாத நிலங்களுக்கு எல்லாம் ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 50 ரூபாய் வசூல் செய்கிறார்கள். ஏற்கெனவே சர்சார்ஜ் ரெளண்ட், வரி போன்றவை எல்லாம் இருக்கின்றன. விவசாயிகள் விவசாயம் செய்ய முடியாத நிலையில் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அரசாங்கம் இதைக் கவனிக்க வேண்டும்.

[திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர்] [1971 ஜூன் 22]

என்னுடைய பகுதியில் இனம் கிராமங்கள் இருப்பதால், விவசாயத்திற்காக அரசாங்கம் செய்து வருகின்ற அபிவிருத்திப் பணிகளின் நன்மைகளை அந்தப் பகுதி விவசாயிகள் அடைய முடியாமல் இருக்கிறார்கள். அந்தக் கிராமங்களில் பஞ்சாயத்தி லிருந்துகூட அபிவிருத்தி வேலைகள் செய்ய முடியவில்லை. ரோடு வசதி செய்ய முடியவில்லை. குடி தண்ணீர் வசதி செய்ய முடிய வில்லை. அந்தக் கிராமங்கள் எல்லாம் இனம் ஒழிப்புச் சட்டத்தின்மூலம் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அங்குள்ள விவசாயிகளுக்கும். இனத்தார்களுக்கும் உயர்நீதி மன்றத்தில் நான்கைந்து வருடங்களாக வழக்கு நடைபெற்று வருகிறது. விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்கக் கூடிய வருமானத்தை எல்லாம் அந்த வழக்கிற்காகவே செலவழித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். விவசாயத்தின் பலனை அவர்கள் அனுபவிக்க முடியவில்லை. ஆகவே, இனம் ஒழிப்புச் சட்டத்தின் கீழ் கொண்டுவந்துள்ள அந்தக் கிராமங்களில் இனம் ஒழிப்புச் சட்டத்தில் உள்ள குறைகளை நிவர்த்தி செய்யும் பொருட்டு ஹரிதமான நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

விவசாயத்திற்கு யூனியன் டிராக்டர்கள் உபயோகப்படுத்தப் படுகின்றன. அந்த டிராக்டர்களுக்கு வருஷத்தில் இரண்டு அல்லது மூன்று மாதம்தான் வேலை. மற்ற நாட்களில் எந்தவிதமான வேலைக்கும் பயன்படுத்தவதில்லை. அதனால் எந்தவிதமான வருமானமும் இல்லை. ஆகவே, விவசாய வேலைகள் இல்லாத காலத்தில் ரோடு போடுவது போன்ற மற்ற காரியங்களுக்கு டிராக்டர்களைப் பயன்படுத்திக்கொள்ளலாம் என்று அரசாங்கம் உத்தரவு பிறப் பிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். டிராக்டர்கள் தினசரி வேலை செய்கிறதா என்ற அளவுக்குக் கண்காணித்து அதை உபயோகப்படுத்திக்கொள்ள வேண்டும்.

தாமிரபரணியைப் பொறுத்தவரையில் ஆரம்பத்திலிருந்து கடைசிவரையிலும் வாட்டர் ரேட் நிலங்களில் சுமார் 10, 20 ஏண்டு களாகப் பயிர் செய்யப்பட்டு வருகிறது. உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டுமென்ற நிலையில், இந்த நிலங்களுக்கெல்லாம் தண்டர் தீர்வை வசூலிப்பதால் உணவு உற்பத்தி செய்யத் தயங்கு கிறார்கள். அந்த நிலங்களை நஞ்சை நிலங்களாக மாற்றி நஞ்சைக் குரிய பட்டா கொடுப்பதற்கும் தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பஞ்சாயத்தைப் பொறுத்தவரையில் வில்லேஜ் டிரன்சீப், கர்ணங் களால் வசூல் செய்யப்படுகிறது. சுமார் இரண்டு வருடங்களாக சரியானபடி வசூல் செய்வதில்லை. அவர்களுக்குப் போதிய பி.ப. 12-30 சம்பளம் கிடைக்கவில்லையென்று சொல்கிறார்கள். ஆனால், உண்மையிலேயே அவர்களுக்குச் சம்பளம் காணாததான் ஆகை

1971 ஜூன் 22]

யால் அவர்களுக்கு அதிகப்படியான சம்பளத்தைக் கொடுத்து இந்த வேலைகளை அவர்களே தான் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இருதெல்வேலி மாவட்டத்திலேயே அம்பா சமுத்திரம் ஒரு முக்கியமான பகுதி என்று சொல்லலாம். அந்த அம்பாசமுத்திரம் டவுன் பஞ்சாயத்திற்கு, பாதுகாக்கப்பட்ட குடி தண்ணீர் திட்டம் இன்னும் நிறைவேற்றப்படவில்லை. பக்கத்தில் தாமிரபரணி ஆறு இருக்கிறது என்றாலும், ஆற்று நீரையும் உபயோகிக்க முடியாத நிலைமையும் இருக்கிறது. அந்தப் பகுதி மக்கள் குடிதண்ணீருக்காகப் பெரிதும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே, அம்பாசமுத்திரத்திற்கு இந்த பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீர் திட்டத்தை விரைவில் நிறைவேற்றித்தான் வேண்டுமென்று முதலமைச்சரவர்களேத் தாழ்மையுடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்த வரிச் சுமையைப் பொறுத்தவரையில் எடுத்துக் கொண்டால், உணவு உற்பத்தி செய்யக் கூடியவர்களுக்கு ஊக்கம் அளிக்கும் வகையிலே இல்லாமல் இருக்கிறது. விவசாயத்தில் வரும் வருமானத்தைக் கொண்டு தேவையான காரியங்களைச் செய்து கொள்ள முடியாத நிலையிருந்து வருகிறது. அதனால் உணவு உற்பத்தி செய்யும் விவசாயிகளுக்கு வரிச் சுமையிலிருந்து விதி விலக்கு கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. சி. இராமநாதன் : மதிப்பிற்குரிய சட்டப்பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, 1971-72-ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை யின்மீது கலந்துகொண்டு உரையாற்றுவதற்கு வாய்ப்பினை தந்த மைக்காக முதற்கண் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நான் தேர்தெடுக்கப்பட்டு வந்திருக்கின்ற அறந்தாங்கி தொகுதி தஞ்சை மாவட்டத்தினுடைய ஒரு பகுதிதான் என்றாலும், மண் வளத்தைப் பொறுத்தவரையிலேயும் சரி அல்லது மக்களினுடைய வாழ்க்கைத் தரத்தைப் பொறுத்தவரையிலேயும் சரி, இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தோடு சேர்த்துக்கொள்வதே தக்க அளவிற்கு அது ஒரு பின்தங்கிய பகுதியாகும். என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரையிலே தஞ்சை, புத்தசைகள் சம அளவிற்குப் பயிரிடப்படுகின்ற வட்டாரமாகும். தஞ்சை நிலங்கள் ஈட்டத்தட்ட 65,000 ஏக்கர்கள் இருக்கின்றன என்றாலும், அதிலே சுமார் 30,000 ஏக்கர்கள் காவிரிப்பாசனத்தால் பயன்பெறுகிறது. மீதியுள்ள தஞ்சை நிலங்கள் அனைத்தும் மழை நீரைப் நம்பிப் பயன்பெற வேண்டிய நிலை இன்றும் இருந்து வருகிறது. பொது வாக என்னுடைய தொகுதியிலேயிருக்கின்ற கிராமங்கள் ஐமீன் கிராமங்களாகவும், இனம் கிராமங்களாகவும், கோவில் மடங் களுக்குச் சொந்தமான கிராமங்களாகவும் இருக்கின்ற காரணத் தால், இருந்த காரணத்தால் 50 ஏண்டு, 100 ஏண்டு என்கூட

[திரு. சி. இராமநாதன்] [1971 ஜூன் 22]

மாரமத்து செய்யப்படாத நிலை இருப்பதால் அங்கே மழைக் காலத்தில் பெய்யும் நீரைத் தேக்கி வைக்க முடியாத காரணத்தால், அடிக்கடி பஞ்சம் ஏற்பட்டு விடுகின்ற நிலையைப் பார்க்கிறோம். இந்த ஆண்டுகூட பஞ்சம் ஏற்பட்டு அங்கே வரிவஜா செய்யக் கூடிய அளவில் நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. நீண்ட காலமாகக் கவனிக்கப்படாத எங்களுடைய கோரிக்கைகள், தமிழகத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு பொறுப்பேற்ற பிறகு சென்ற முறைதான், பஞ்ச நிவாரண நிதியின் மூலமாக தூர் வாரப்படாத ஏரி, குளங்கள் தூர் வாரப்பட்டு, புஞ்சையிலே திறந்த வெளிக் கிணறுகள் பல சமுதாயக் கிணறுகளாக அமைக்கப்பட்டு ஒருசில இடங்களில் ஆழ்குழாய்க் கிணறுகள் அமைக்கப்பட்டு இன்று ஓரளவு நாங்கள் பயன்பெறும் அளவில், விவசாயிகள் பயன்படுத்துகின்ற நிலையைத் தமிழக அரசு ஏற்படுத்தித் தந்திருக்கிறது. உண்மையிலேயே எங்கள் தொகுதியைச் சார்ந்தவர்கள் இந்த அரசிற்கு மிகவும் நன்றிக் கடன்பட்டிருக்கிறார்கள்.

எங்கள் தொகுதியில் விவசாயத்தைப் பொறுத்தவரையிலே மேலும் பலன் பெறும் அளவில், நஞ்சை நிலங்களைப் பயன்தரத் தக்க அளவிற்குக் கொண்டு வர வேண்டுமென்றால் இந்த ஆண்டும் கூட பஞ்ச நிவாரணத்திற்காகப் பணம் ஒதுக்கித் தந்து, ஏரிகளை மாரமத்துச் செய்வதைத் தொடர்ந்து செய்ய, செப்பனிடக்கூடிய ஒரு நிலை உருவாக வேண்டும். அதேபோல், பாசன ஆதாரமுள்ள குளங்களாக இருப்பவற்றை வெட்டிச் சீர்திருத்தம் செய்து தர வேண்டும். திறந்த வெளிக் கிணறுகள் அமைக்கப்பட வேண்டிய இடங்களில் திறந்த வெளிக்கிணறுகள் அமைத்துத் தர வேண்டும். கிட்டத்தட்ட 200 அடி ஆழத்திற்குக் கீழே கிடைக்கும் தண்ணீரை ஆழ்குழாய்க் கிணறுகள் மூலம் மேலே கொண்டு வந்து விவசாயத் திற்குப் பயன்படுத்துகின்ற நிலையை உருவாக்கித் தர வேண்டும். அப்படிப்பட்ட நிலையை உருவாக்கித்தந்தால்தான் நாங்களும் தஞ்சை மாவட்டத்திலே இருக்கிறோம் என்று சொல்லும் அளவிற்கு ஒரு நிலையைப் பெற முடியும் என்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

மற்றும் என்னுடைய தொகுதியிலே ஓடுகின்ற வெள்ளாறு, சொழுவாறு, பாம்பாறு இவைகளில் ஒரு சில அணைக்கட்டுகள் கட்டப்பட்டு மழைக்காலங்களில் தண்ணீர் தேக்கப்பட்டு ஏரிகளுக்கு பயன்கிடைத்து வருகிறது. கட்டப்பட்டிருக்கின்ற அந்த அணைக்கட்டுகளிலிருந்து கிடைக்கின்ற தண்ணீரை அகனுடைய ஆயக்கட்டுப் பகுதிகள் என்று இன்று ஏற்படுத்தியிருக்கும் அந்தப் பகுதிகள் அனைத்திற்கும், சம்பந்தப்பட்ட கிராமங்கள் அனைத்திற்கும் கிடைக்கின்ற நிலை இன்று இல்லை. ஒரே கிராமங்கள் பாசன வசதி பெற்றவுடனே மற்றக் கிராமங்களுக்குச் செல்ல விடாதவாறு அந்த சம்பந்தப்பட்ட கிராமங்களைச் சேர்ந்தவர்கள் தடுப்பதால் இன்று ஒருசில இடங்களிலே தகராறுகள் ஏற்படும் அளவிற்கு நிலைமை இருக்கிறது. எனவே, சுட்டித் தந்திருக்கின்ற அந்த அணைக்கட்டுகளிலிருந்து மழைக்காலங்களில் கிடைக்கும்

[திரு. சி. இராமநாதன்]

தண்ணீரை அகனுடைய ஆயக்கட்டுப் பகுதிகளிலுள்ள அத்தனை ஏரிகளுக்கும் கிடைக்கும் அளவில் கால்வாய்களைப் புதிதாக வெட்டித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதேபோல் இன்னும் பயன்தரும் என்று சொல்லும் அளவிற்கு இருக்கிற வெள்ளாற்றுக்குக் குறுக்கே கிரனார் அருகிலும் பாம்பாற்றுக்குக் குறுக்கே திருப்புவனவாசல் களபம் அருகிலும் கட்டுவதற்கு அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கும் அணைக்கட்டுகளைக் கட்டித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பொதுவாக, அறந்தாங்கி மட்டுமல்ல, தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையிலும் நாங்கள் விவசாயத்தை அடிப்படையாக வைத்து விவசாயத்திலே வாழ்க்கை நடத்தி வருபவர்கள். பொதுவாக, தஞ்சை மாவட்டம் தென்மேற்குத் தாது கட்டுவதும், வளம் பொருந்திய மாவட்டம் என்றெல்லாம் இதைப் பெருமையோடு கூறிக்கொள்ளுகிறோமே தவிர எங்கள் பொருளாதார நிலையைப் பொறுத்தவரையிலே இன்று எங்கள் மாவட்டத்திலுள்ள மக்கள் மிகவும் அடித்தளத்திலே இருக்கிறார்கள் என்பதை நிச்சயமாக நாங்கள் இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறோம். காரணம் நாங்கள் நெல் ஒன்றையே பயிரிடும் அளவிற்கு எங்கள் பாசன முறை அமைப்பும், எங்கள் வட்டார நிலங்கள் அமைப்பும் இன்று இருந்து வருகிறது. நெல் ஒன்றையே பயிரிடுவதால் எங்களுக்கு இன்று கிடைக்கின்ற வருமானத்தை மற்றப் பயிர்களைப் பயிரிடுகின்றவர்கள் வருமானத்தோடு ஒப்பிடுகின்ற நேரத்திலே இன்னும் 10, 15 ஆண்டுகளில் தஞ்சை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் மிகவும் பொருளாதாரத்தில் ஏழைகள் என்று சொல்லும் அளவில் நிலைமை ஏற்பட்டுவிடுமோ என்று அஞ்சுகிறோம். எனவே, தயவு செய்து இன்று நெல் பயிரிடும் நிலையிலே இருக்கின்ற நாங்கள் பயன்பெறுகின்ற அளவிலே, நாங்களும் பணம் தருகின்ற பணப் பயிர்களைப் பயிரிடுவதற்குரிய அளவில் எங்களுக்கு வாய்ப்பு வசதிகளை ஏற்படுத்தித் தர வேண்டும். 6 மாத காலம் நாங்கள் நெல் விவசாயத்தை செய்துவிட்டு 6 மாத காலத்திற்குப்பிறகு பணப்பயிர்களைப் பயிரிடுவதற்குச் செய்ய வேண்டுமென்று ஆசைப்படும் எங்களுக்குத் தண்ணீர் போதுமான அளவிற்குக்கிடைக்காத காரணத்தால் நாங்கள் பணப்பயிர்களைப் பயிரிடுவதற்குச் செய்ய முடியவில்லை.

பணப்பயிர் செய்ய வேண்டுமென்றால் எங்களுக்கு நிரந்தரமாகத் தண்ணீர் வசதி கிடைக்க வேண்டும். நிரந்தரமாகத் தண்ணீர் வசதி கிடைக்க இன்றையதினம் காவிரி டெல்டா பகுதிகளில் 2,500 வடிமுனைக் குழாய் கிணறுகளைத் தோண்டிக் கொள்ள இன்றைய தினம் இந்த அரசு மிகவும் மனமுவந்து அனுமதி தந்திருப்பதைப் போல் மேல் ஊற்று இருக்கும் இடங்களில் வடிமுனைக் குழாய்கள் பயன்படும் இடங்களில் வடிமுனைக்குழாய்க் கிணறுகள் அமைத்தும், தண்ணீர் கிடைக்கும் இடங்களில் திறந்தவெளிக் கிணறுகளை அமைத்தும், மேலைத் தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரை பட்டுக்கோட்டை,

[திரு. சி. இராமநாதன்] [1971 ஜூன் 22]

ஓரத்தநாடு, அறந்தாங்கி போன்ற பகுதிகளில் மேல் ஊற்றுக்கள் அதிகம் இல்லாத காரணத்தால் 200 அடிக்குக் கீழ் இருக்கும் தண்ணீரை கொண்டு வர ஆழ் குழாய்க் கிணறுகள் அமைத்தும் தண்ணீரை நாங்கள் பயன்படுத்தும் நிலையை உருவாக்கித் தர வேண்டும். அப்படி வழி செய்து கொடுத்தால்தான் எங்களுடைய பொருளாதார வளம் காப்பாற்றப்பட்டு நாங்களும் மற்றவர்களோடு சமநிலை அடைய முடியும்.

தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பொருத்தவரையில் மேல் தஞ்சையில் பஞ்சமும், கீழ்த் தஞ்சையில் வெள்ளமும் என்ற நிலை இருக்கிறது. கிழக்குத் தஞ்சையைப் பொருத்தமட்டில் இன்றையதினம் மற்ற வட்டாரத்தைச் சேர்ந்தவர்களோடு விளைச்சலில் நல்ல பயனைப் பெறமுடியவில்லை. வடிகால் வசதி போதுமானதாக இல்லாத காரணத்தால் நீர் தேக்க வேண்டிய நேரத்தில் நீரைத் தேக்கவும், வடிக்க வேண்டிய நேரத்தில் வடிக்கின்ற வாய்ப்பும் அந்த வட்டார மக்களுக்கு இன்றைய தினம் இல்லை. அந்த நிலையை மாற்ற உலக வங்கி மூலம் கொடுக்கின்ற தொகையை மத்திய அரசு அனுமதிக்காமல் இருக்கும் நிலையை மத்திய அரசிடம் தெரிவித்து அதனைக் கேட்டுப் பெற்று தஞ்சை கால்வாய் திட்ட வேலையைத் துரிதப்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில் கீழ்த் தஞ்சை மாவட்டத்தில் வடிகால் மூலம் வெளியேற்றப்படுகின்ற தண்ணீர் கடலில் சென்று விடுவதை பம்பிங் ஸ்கீம் மூலமாக மேலத் தஞ்சைக்கு வறண்ட பகுதிக்குக் கிடைக்க ஆவன செய்ய வேண்டும்.

இன்றையதினம் மற்ற மாவட்டங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கின்ற நேரத்தில் தஞ்சை மாவட்டம் தொழிற்சாலைகளில் மிகவும் பின்தங்கிய மாவட்டமாக இருக்கிறது. விரல் விட்டு எண்ணிக் கூடச் சொல்லுவதற்கில்லை; பெயரிட்டுச் சொல்லக்கூட ஒரு தொழிற்சாலை எங்களுடைய மாவட்டத்திலே இல்லை. அந்த நிலையை மாற்றி நாங்களும் தொழிற்சாலைகளில் முன்னேறும் அளவுக்கு நிலைமையினை உருவாக்கித் தரவேண்டும்.

இன்றைய தினம் எங்கள் மாவட்டம் விவசாயத்தை நம்பி இருக்கும் நிலையில் கிணற்று நீரைப் பயன்படுத்த மின்சாரம் தேவையாக இருக்கிறது. தஞ்சையைப் பொறுத்தவரை மின்சாரத் துறை தனியார் பொறுப்பில் இருப்பதால் ஐயாயிரம் கிணறுகள் மின் இணைப்புப் பெற முடியாத நிலையிலே இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. அந்த நிலையை மாற்றி அவற்றுக்கெல்லாம் மின் இணைப்பைச் சீக்கிரம் கொடுக்க ஆவன செய்யவேண்டும்.

விவசாயப் பகுதிக்கு எப்படி தண்ணீர் முக்கியமோ அந்த அளவுக்கு சாலைகளும் முக்கியம். தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் சாலை வசதிகள் இன்றையதினம் போதுமானதாக இல்லை. சாலைகள் இருக்கும் இடங்களிலும் அவற்றை நல்ல

[1971 ஜூன் 22] [திரு. சி. இராமநாதன்]

முறையில் பயன்படுத்தும் அளவுக்குச் செப்பணிட்டுத் தரப்படல் வேண்டும். மற்ற மாவட்டங்களோடு ஒப்பிடுகின்ற நேரத்தில் தஞ்சை மாவட்டம் மண்வளம் மாறுபட்டிருக்கிறது. தற்போது சாலைகளுக்குப் பணம் ஒதுக்குகின்ற நேரத்தில் நீளத்தை அடிப்படையாக வைத்து ஒதுக்கீடு செய்கின்ற நிலை இருக்கிறது. தஞ்சை மாவட்டம், ராமநாதபுரம் மாவட்டம் போன்ற பகுதிகளில் களி மண்ணாகவும், ஒருவித ஈளை மண்ணாகவும் இருக்கும் நிலையில் நீளத்தை மட்டும் அடிப்படையாக வைத்து தொகை ஒதுக்குவது சரியல்ல. அதனால் இப்படிப்பட்ட பகுதிகள் பாதிக்கப்படுகின்றன. தஞ்சை மாவட்டத்தில் சாலை அமைக்க கப்பி பரப்பி, கருங்கல் ஜல்லி போட்டு தார் சாலையாக மாறும் நிலைக்கு ஒரு கிலோ மீட்டருக்கு கிட்டத்தட்ட 40,000 ரூபாய் செலவாகும். அதே நேரத்தில் கற்பாங்கான பகுதிகளில், புதுக்கோட்டை போன்ற பகுதிகளில் அதற்கு 25,000 ரூபாய்தான் ஆகும் என்ற நிலை இருக்கிறது. எனவே, நீளத்தை மட்டும் அடிப்படையாக வைத்து நிதி ஒதுக்கீடு செய்யாது மிகவும் பின் தங்கிய, மண்வளத்தால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கும் மோசமான மண் உள்ள பகுதிகளுக்கு தனிச் சலுகைகள் காட்ட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பொதுவாக, சாலைகளைப் பொறுத்தவரை இன்றையதினம் தொழிற்சாலைகள் நிறைந்த பகுதிக்குத் தனிச் சலுகைகள் அளிக்கப்படுகின்றன. தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரை இன்றையதினம் மாநிலத்திற்கு உணவு வழங்குகின்ற மாவட்டமாக இருக்கிறது. எங்களுடைய சாலைகள் அதிக அளவுக்கு உணவுப் பொருள்களை எடுத்துச் செல்லும் அளவுக்கு அதிகமாகப் பயன்படுகின்ற காரணத்தால் தொழிற்சாலைப் பகுதிகளுக்குத் தனியாகப் பணம் ஒதுக்கீடு செய்வதுபோல் தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரை விவசாயப் பகுதியாகக் கருதி அந்த விவசாயப் பகுதிக்குப் பணம் ஒதுக்கீடு செய்கிற நேரத்தில் தனிச் சலுகை தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்றையதினம் பஞ்சாயத்துக்களிலும், பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலும் பொதுவாகச் சாலை போன்ற வேலைகளை எடுத்துச் செய்கிற நேரத்தில் அந்தப் பொறுப்பு பஞ்சாயத்து யூனியன் பொறியாளரிடமும், ஓவர்சியரிடமும் குறிப்பிட்ட அளவுக்குச் செய்யலாம் என்ற அதிகாரம் இருக்கிறது. பஞ்சாயத்து யூனியன் ஓவர்சியர் 1,500 ரூபாய்க்கு உட்பட்ட வேலைகளையும், எஞ்சினியர் 3,000 ரூபாய்க்கு உட்பட்ட வேலைகளையும் தாங்களே திட்டமிட்டுச் செய்யலாம் என்ற நிலை இருக்கிறது. இந்த நிலையில் மேலதிகாரிகளின் கண்காணிப்பு செலுத்தப்படாத காரணத்தால் ஒருசில தவறுகள் நடைபெறுகின்றன. இப்படி அவர்கள் தனியாகச் செயல்படுகிற அளவுக்கு இருக்கின்ற அதிகாரத்தைக் குறைத்து மேலதிகாரிகள் தொடர்போடு அவர்கள் செயலாற்ற வேண்டுமென்ற நிலையை உருவாக்க வேண்டும். இன்றையதினம் நெடுஞ்சாலைத் துறையைப் பராமரிக்கவும், பஞ்சாயத்து யூனியன் துறையைப் பராமரிக்கவும் ஒரே உதவிப் பொறியாளர் மட்டுமே இருக்கும்

[திரு. சி. இராமநாதன்] [1971 ஜூன் 22]

காரணத்தால் அவர்கள் எல்லா வேலைகளையும் சரிவரக் கவனிக்க முடியாததோடு வேலைகளும் தாமதப்படுகின்றன. எனவே, யூனியன் நிலைமையில் இருக்கும் வேலைகளைக் கண்காணிக்க இரண்டு, மூன்று பஞ்சாயத்து யூனியன்களை ஒன்றாக இணைத்தாவது உதவிப் பொறியாளரை தனியாக நியமிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பொதுவாக, தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரை மற்ற வர்கள் எங்களை வளம் பொருந்திய மாவட்டம் என்று சொன்னாலும் நாங்கள் தொழிந்துறையிலும், பணப்பயிர் பயிரிட முடியாத காரணத்தால் விவசாயத் துறையிலும் மிகவும் பின்தங்கிய நிலைமையில் இருக்கிறோம். இதனால் எங்களுடைய மாவட்டத்தைச் சார்ந்தவர்கள் பின்தங்கிய நிலைக்குப் போய்விடுவார்களோ என்று அஞ்சுகிறேன். அந்த அச்சத்தை இந்த அரசு போக்கித்தா வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, போக்கித் தருவார்கள் என்று நம்பி, நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்றுப் பேச வாய்ப்பளித்த மைக்காக நன்றி கூறி உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. கு. காமாட்சி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சோஷலிஸம், ஜனநாயக சோஷலிஸம், ஜனநாயக மாதிரி சோஷலிஸம், ஆவடி சோஷலிஸம் என்றெல்லாம் பல ஆண்டுகளாக தமிழக மக்கள் கேட்டுக் கேட்டு புனித்துப் போனார்கள். அந்த சோஷலிஸ வார்த்தைகளைச் சொன்னவர்கள் சோஷலிஸ பிதா, சோஷலிஸ கடவுள் என்றெல்லாம் சொல்லப் பட்டார்கள். ஆனால் அவர்கள் மன்னர்களுக்குப் பின்னால் சென்ற போது தமிழக மக்கள் இன்றைக்கு யாரை நம்புவது, எப்படி நம் வாழ்க்கையை நடத்திச் செல்வது என்று எண்ணிக் கொண்டிருந்த வேளையில் நமது முதல்வர் அவர்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையினை சமர்ப்பித்து அந்த ஏக்கத்தைத் குறைத்திருக்கிறார்கள் என்று நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்தத் தமிழகத்தில் இருக்கிற மக்கள் அத்தனை பேர்களும் இன்றைக்கு நமது முதல்வர் அவர்கள் உட்கார்ந்திருக்கிற திசையை நோக்கி கை கூப்பிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நாம் மறந்துவிடக் கூடாது. கார்ல் மார்க்ஸை நாம் பார்த்ததில்லை, லெனினை நாம் கண்டதில்லை, ஸ்டாலின் பக்கத்தில் நாம் சென்ற தில்லை. ஆனால் அவர்களுடைய முழு திருவுருவமாக இங்கே நமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் வீற்றிருக்கிறார்கள் என்பதைக் கண்டு நாம் பெருமைப்படுகிறோம். அவர்கள் அளித்துள்ள இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை நாம் எந்தக்கோணத்தில் எப்படிப் பார்த்தாலும் ஒவ்வொரு கோணத்திலும் சோஷலிஸம் மிளிர்வதை நாம் கண்கூடாகக் காண்கிறோம். அத்தகைய அளவிற்கு இந்த நாட்டிலுள்ள ஏழை எளிய மக்கள், பாட்டாளி மக்கள், ஏழை விவசாயிகள் இவர்களை மட்டும் மனதில் வைத்துக் கொண்டு இந்த அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் தெளிவு

[திரு. கு. காமாட்சி] [1971 ஜூன் 22]

படுத்த விரும்புகிறேன். மாற்றுக்கட்சிக்காரர்கள் கூட அதை வரவேற்கக் கூடிய அளவிற்கு அறிக்கை தெள்ளத் தெளிவாக இருக்கிறது.

மாற்றுக்கட்சி நண்பர்கள் குறிப்பிடும்போது ஏதோ வரியை உயர்த்திவிட்டார்கள், அதனால் ஏழை மக்கள் பாதிக்கப்படுகின்றனர் என்றெல்லாம் எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஏழை எளிய மக்கள் இந்த அரசு செய்திருக்கிற நன்மைகளை நல்ல முறையில் உணர்ந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த சாதாரண ஒரு சிறிய வரியை அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள தயங்கமாட்டார்கள். காரணம், ஒரு சாதாரண ஏழை ஒரு நாளைக்கு அவனுடைய வாழ்க்கைச் செலவைத் தீர்த்துக்கொள்வதற்கு வேண்டிய செலவு இரண்டு அல்லது மூன்று ரூபாய்தான். அதற்கு அவன் வரி செலவிட வேண்டிய அளவு 1½ பைசாவாகும். ஆனால் அதே நேரத்தில் வசூலிப்பதைத் தவிர ஒரு நாள் செலவைத் தீர்த்துக் கொள்ள 20 அல்லது 30 ரூபாய் ஆகும். அதற்கு அவர்கள் செலுத்த வேண்டிய வரி 15 அல்லது 20 பைசா என்றளவில் கூடுமே. ஏழைகளுக்கு நல்வாழ்வு அளிக்கிறது இந்த நிதிநிலை அறிக்கை என்பதை யாரும் மறந்து விட முடியாது, மறந்து விடக்கூடாது.

மதுவிலக்கு பற்றி எதிர்கட்சி நண்பர்கள் கூறுகிறார்கள். மது விலக்கு ரத்தாகிவிட்டது, ரத்தாகிவிட்டது என்று மது முறையை அமைச்சர் அவர்கள் தெள்ளத்தெளிவாக நல்ல தமிழில் கொள்வியிருக்கிறார்கள், ஒத்தி வைத்திருக்கிறோம் என்று. அதுமட்டுமல்ல, இந்த அரசின் கொள்கையை மிகத் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மதுவிலக்கை நாங்கள் ஆதரிக்கிறோம் என்பதை மிகவும் தெளிவாகச் சொல்லிவிட்டு, இருக்கிற சில சூழ்நிலைகள் காரணமாக மதுவிலக்கை ஒத்திவைத்திருக்கிறோம் என்றுதான் சொன்னார்களே தவிர மதுவிலக்கை ரத்து செய்துவிட்டோம் என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே சொல்லவில்லை. இப்படி மதுவிலக்கை ஒத்திவைக்கிற வகையில் என் தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில் நான் அதை வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். காரணம் எனது தொகுதியில் இருக்கிற ஏழை எளிய மக்கள், ஹரிஜன மக்கள் அங்கு காய்ச்சப்படுகிற சாராயத்தை, கள்ளச் சாராயத்தை, சல்பேட் போட்டு எடுத்த சாராயத்தை, பாட்டரி செல்லைப் போட்டு எடுத்த சாராயத்தை குடித்துவிட்டு இறந்தவர்கள் பலர். இறந்து போனவர்கள் தவிர பாக்கியிருப்பவர்களாவது நல்ல முறையில் நல்ல உடல்நிலையோடு இருப்பார்கள் என்று மகிழ்ச்சி அடைந்து நான் அதை வரவேற்கிறேன். வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் உள்ளதை செயல்படுத்துகிற திறன் ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் கையில் இருக்கிறது என்பதை நாம் மறந்துவிடக் கூடாது. ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் நல்ல முறையில் செயல்படவேண்டும். இந்த ஊராட்சி ஒன்றியங்களை நல்ல முறையில் நமது அரசு மாற்றியமைக்க வேண்டும் என்று

[திரு. கு. காமாட்சி]

[1971 ஜூன் 22]

இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதிலுள்ள வகுப்பு முறை மாற்றப்பட வேண்டும். ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் 'ஏ' கிளாஸ்பிகேஷன் என்றிருக்கிறது, 'பி' கிளாஸ்பிகேஷன் என்றிருக்கிறது, 'ஸி' கிளாஸ்பிகேஷன் என்றிருக்கிறது, 'டி' கிளாஸ்பிகேஷன் என்றிருக்கிறது. எனது தொகுதியில் மணிகண்டம் ஊராட்சி ஒன்றியம் என்று ஒன்றிருக்கிறது. அதிலுள்ள அல்லித்துறை, வரவத்தூர், சோமரஸன்பேட்டை போன்ற பகுதிகள் வளம் உள்ள பகுதிகள். காவிரிநீர் பாய்கின்ற பகுதிகள். அந்த ஊராட்சி ஒன்றியத்தை எந்த கிளாஸ்பிகேஷனின் கீழ் கொண்டுவரலாம் என்பதுபற்றி பார்க்கவந்தவர்கள் அந்த நான்கு கிராமங்களையும் பார்த்துவிட்டு இவை மிகச் செழிப்பான கிராமங்களாக இருக்கின்றன, ஆகவே இந்த ஒன்றியத்திலே 'ஏ' கிளாஸ்பிகேஷனில் வைக்கலாம் என்று சொல்லிவிட்டுப் போய் விட்டார்கள். ஆனால், இந்த மணிகண்டம் ஊராட்சி ஒன்றியத்திலுள்ள பல கிராமங்கள் வரட்சியான கிராமங்களாகும். அந்தக் கிராமங்கள் எல்லாம் பாதிக்கப்பட்டு அரசு கொடுக்கிற உதவித் தொகையைக் கூட பயன்படுத்த முடியாத நிலையில், அங்கு கிராம மக்கள் தங்கள் வசதிகளைப் பெருக்கிக் கொள்ள முடியாத தொரு நிலை இருக்கிறது. ஆகவே தயவுசெய்து இந்த ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் கிளாஸ்பிகேஷனை மாற்றுவது பற்றி மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

வேளாண்மைத் துறையை எடுத்துக்கொண்டால், என்னுடைய பகுதியில் இருக்கிற பெரிய பெரிய ஏரிகள் எல்லாம் பல ஆண்டுகளாக தூர் எடுக்கப்படாமல் இருக்கின்றன. அவைகளில் எல்லாம் தூர் எடுக்கப்படுமானால் கோடை காலத்தில் ஊபேயிர் விளைவித்து அங்கு நல்ல தானியங்களை விளைவிக்கமுடியும்.

நகர்புறத்தில் ஒரு க்ரவுண்டுக்கு மேல் உள்ளவர்களுக்கு வரி போடப்பட்டிருக்கிறது. என்னைப் பொறுத்தவரையில் நான் கூறுவது என்னவென்றால், அந்த ஒரு க்ரவுண்ட் என்பது அரை க்ரவுண்டாக மாற்றப்பட வேண்டும் என்று நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன்.

அதேபோல் மின்சாரவசதியைப் பொறுத்தமட்டில், 1972-ம் ஆண்டுக்குள்ளாக எல்லாக் கிராமங்களுக்கும், எல்லா சிற்றூர்களுக்கும், எல்லாப் பேரூர்களுக்கும் மின்சாரம் வந்து விடும் என்ற சூழ்நிலையில் நமது அரசு ஏற்பாடுகள் செய்துள்ளது. அதை இன்னும் துரிதப்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

குடிநீர் வாரியம் நம் நாட்டில் மிக நல்ல முறையில் பயனுள்ள வாரியமாக இன்றையதினம் அமைந்திருக்கிறது. அதில் முதலில் என் தொகுதிதான் பயன் அடைந்திருக்கிறது. நமது முதல்வர் அவர்கள் சென்ற 6-ம் தேதியன்று என் தொகுதியில் துவக்கி வைத்தார்கள் நாங்கள் காவிரிக் கரையில் இருந்தாலும் காவிரி நீரைப் பருக முடியாதவர்களாக இருந்தோம். குடிநீர் வாரியம் எங்கள் பகுதியில் உள்ள பாரத் ஹெலி எலக்ட்ரிக்கல்ஸ்க்கு போகிற

[1971 ஜூன் 22]

[திரு. கு. காமாட்சி]

தண்ணீரிலிருந்து பிரித்து என் தொகுதியிலுள்ள பல வரட்சியான கிராமங்களுக்கு செல்கிற வகையில் இன்று செயல்படுத்திக் கொண்டு வருகிறது. அதற்காக நமது தமிழக அரசையும், குடிநீர் வாரியத்தையும் பாராட்டி, அவர்களுக்கு எங்கள் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் பின்தங்கிய வகுப்பினருக்கு 32 சத வீதம் என்றளவில் உத்தியோகம், மற்றும் பள்ளிப் படிப்பு வசதிகள் இவற்றைச் செய்து கொடுத்திருக்கிறது. அதை இன்னும் அதிகரிக்கவேண்டும். நாட்டின் மக்கட் தொகைக்குத் தக்கவாறு அது இருக்கவேண்டும். ஆகவே, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை எப்படிப் பார்த்தாலும் ஏழைகளுக்காகச் செய்யப்பட்டது இந்த அறிக்கை, ஏழைகளின் வாழ்க்கை முன்னேற்றத்திற்காகத் தீட்டப்பட்டிருக்கிறது என்பது தெரிய வரும். ஆகவே இந்த அறிக்கையை என் தொகுதி மக்கள் சார்பாக மனமுவந்து வரவேற்று விடைபெறுகிறேன்.

* திரு. காதர் பாஷா என்கிற வெள்ளைச்சாமி : மாண்புமிகு சட்டப்பேரவைத் துணைத்தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டப் பேரவை முன் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட 1971-72-ம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்று, அதிலே காணப்படுகிற நல்ல பல அம்சங்களை பாராட்டி பேசுவதற்கு விரும்புகிறேன். இந்த நாட்டிலே வாழும் ஏழை எளிய மக்கள், நடுத்தர மக்கள் வரவேற்கத்தக்க நல்ல பல அம்சங்களைக் கொண்ட நிதிநிலை அறிக்கையை நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அவர்களுக்கே உரித்தான தூய தமிழில், நல்ல பல விளக்கங்களைக் கூறி, சேரி வாழ் மக்களின் வளர்ச்சியிலிருந்து பின் தங்கிய சமுதாயத்தினர் எல்லாம் பாராட்டிப் போற்றத்தக்க வகையில் நமக்குத் தந்து இருக்கிறார்கள்.

இதற்கு முன்னாலே நாம் பல பட்ஜெட்டுகளைப் பார்த்து இருக்கிறோம். அதிலே காணப்படுகின்ற நிதி ஒதுக்கீடுகளை நாம் இப்போது ஒப்பிட்டுப் பார்க்கிற நேரத்தில் ஏறக்குறைய 20 ஆண்டுகாலத்தில், காங்கிரஸ் ஆட்சி இந்த நாட்டின் அரசுப் பொறுப்பேற்று நடத்திய காலத்தில், 1958-59 நிதிநிலை அறிக்கையிலிருந்து பார்த்தால், இந்த பட்ஜெட் எத்தகைய சிறப்பு வாய்ந்தது என்பது புரியும். 1960-61 ஆண்டில் அன்றைய முதலமைச்சராக இருந்த மதிப்பிற்குரிய காமராஜர் அவர்கள் ரூ. 33 லட்சம் பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டை இந்த அவையிலே சமர்ப்பித்து இருக்கிறார்கள். அதற்குப் பின்னாலே, 1961-62-லே, 637 லட்சத்திற்கு பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டை இந்த அவையிலே சமர்ப்பித்து இருக்கிறார்கள், 1962-63-ல் 286 லட்சம் பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டை சமர்ப்பித்து இருக்கிறார்கள். நான் எதற்காக இதைக் கூறுகிறேன் என்றால், அவர்கள் ஆண்ட பல ஆண்டுகளில் ஏறத்தாழ சராசரி 10 ஆண்டு காலத்தில் பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டை சமர்ப்பித்து

[திரு. காதர் பாஷா என்கிற வெள்ளைச்சாமி] 1971 ஜூன் 22

இருக்கிறார்கள். அப்படி இருந்தும் ஏதேனும் விவசாயத் துறையிலாவது, தொழில் துறையிலாவது முன்னேற்றம் காட்டப்பட்டு இருக்கிறதா என்று கவனிக்க வேண்டும். அவர்கள் ஆண்ட காலத்தில் வீடு கட்டித்தர வாரியம் இருந்ததாக நினைவு இல்லை. குடிசை மாற்று வாரியம் இருந்ததாக நினைவு இல்லை. தண்ணீர் வாரியம், சாக்கடை வாரியம் போன்றவை அமைக்கப்பட்டதாக இல்லை. விவசாய மேம்பாட்டுக் கழகம், பிச்சைக்காரர்கள் மறுவாழ்வு நிதி என்று இதுபோன்று எதுவும் இருக்க இல்லை. ஆனால் இன்று இந்த வசதிகள் எல்லாம் செய்யப்பட்டு இருக்கிறது என்று சொன்னால், உண்மையிலேயே நாம் முதல் அமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டவேண்டியதுதான். காங்கிரஸ் ஆட்சிகாலத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பட்ஜெட்டைப் பார்த்தால், ஒரு குறிப்பிட்ட மாவட்டத்திற்கு, ஒரு குறிப்பிட்ட பகுதிக்குத்தான் பயன் இருக்கும். ஆனால் கடந்த 19-ம் தேதி சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பட்ஜெட்டில் எல்லாத் தரப்பினரும் பாராட்டுகிற வகையில், விவசாயக் கடன் தொகைக்கு அதிக பண ஒதுக்கீடும், புதிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களுக்கும் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் அதிகத் தொகை ஒதுக்கிட்டு வெளியிடப்பட்டு இருக்கிறது. இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை மனச்சாட்சி உள்ள எல்லோரும் நிச்சயமாக பாராட்டுவார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

குறிப்பாக, சாதிக் அலி காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் நல்ல பல அம்சங்களை வரவேற்கிறோம் என்று சொல்லி, மதுவிலக்கு ஒத்தி வைப்பதை மட்டும் கண்டித்தார்கள். மதுவிலக்கு முதலில் இருக்கவேண்டுமா வேண்டாமா என்பது அல்ல பிரச்சனை. நமது மாநிலத்தில் மட்டுமா இந்த மதுவிலக்கு திட்டத்தை எடுத்தார்கள். அண்ணல் காந்திமகான் பொன்னேபோல் போற்றி வந்த புனிதக் கொள்கையை, அவர் தம் தானைத் தளபதிகளாம் முதலமைச்சர் களாலே போற்றிப் பாதுகாக்கப்படாதபோது, தமிழ்நாட்டில் மட்டும் எப்படி அது நிறைவேற்றப்படமுடியும். அந்த மாநிலங்களில் மதுவிலக்கு ரத்தானபோது பெரிய அறிஞர்கள், பெரும் தலைவர்கள் எல்லாம் ஏன் வாயைத் திறக்கவில்லை. ஏன் கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லிப் போராடி என்று நான் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் அறிய விரும்புகிறேன். மதுவிலக்கு இன்னும் நீண்டு கொண்டு இருந்தால் இன்னும் கொத்து வியாதிகளும், பல தரப்பட்ட செலவினங்களும் அதிகமாக ஏற்படும். பொதுவாக ஒரு காவல் நிலையத்தில் யாரோனும் ஒருவர் மதுவிலக்கு சட்டத்தின் கீழ் பிடிக்கப்படுவாரானால், அதற்காக சம்பந்தப்பட்ட டாக்டரிடமிருந்து சர்டிபிகேட்டும், அவன் கையில் மது புட்டிகள் இருந்ததானால், அந்த மதுவை சென்னையிலுள்ள கிங் இன்ஸ்டிடியூட்டுக்கு அனுப்பிப் பரிசோதித்து அனுப்புவது, அதற்காக அந்த போலீஸ் காரர் சென்னைக்கு வந்து போக பயணப்படி, இதர செலவுகள், இவற்றையெல்லாம் கருத்தில் கொண்டு பார்க்கிறபோது, இதை நீடிப்பதால் ஒன்றும் நன்மை இல்லை, அரசுக்கு வீண் செலவுதான் என்று தோன்றுகிறது.

1971 ஜூன் 22] [திரு. காதர் பாஷா என்கிற வெள்ளைச்சாமி]

மதுவிலக்கு இருக்கின்ற காரணத்தால் நாட்டில் குடிப்பவர்களே இல்லையா? மதுவிலக்கு நல்ல முறையில் இருந்தால் அதைத் தொடர்ந்து அமூல் நடத்தலாம். மதுவிலக்கு இருந்தபோதிலும் பல இடங்களில் கள் விற்கப்படுவதைப் பார்க்கிறோம். மது குடிக்க விரும்பாதவர்கள் கூட அந்த இடங்களுக்குச் சென்று விடுகிறார்கள், பல இடங்களில் மது விற்கப்படுவதால். மது விலக்கை எடுத்துவிட்டால் குடிக்க விரும்புகிறவர்கள் மட்டுமே அந்தப் பகுதிக்குச் சென்று குடிப்பார்கள். அந்தப் பகுதியில் குடிக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், குடிக்க விரும்பாதவர்கள் அந்தப் பக்கம் போகமாட்டார்கள். ஒதுங்கிப்போய் விடுவார்கள். குடிப்பவர்களுக்கும் நல்ல சரக்காக கிடைக்கும், அரசாங்கத் திற்கும் நல்ல வருமானம் கிடைக்கும். உண்மையில் மதுவிலக்கு எடுப்பது நல்லதுதான் என்பதை உணர்ந்து தான் இந்த மது விலக்கு எடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்று கருதுகிறேன்.

இன்றைய நிலையில் மதுவிலக்கு எல்லா மாநிலத்திலுமே எடுக்கப் பட்டு விட்டது. ஏன், அண்ணல் மகாத்மா காந்தி பிறந்த குஜராத் மாநிலத்தில் தவிர, பெரும் தலைவர் தலைவர்கள் சேர்ந்த மைசூர் மாநிலத்தில் மதுவிலக்கு இல்லை. தலைமை அமைச்சர் இந்திரா காந்தி அவர்கள் ஆட்சி செலுத்தும் நிலையில் மதுவிலக்கு இல்லை. ஒப்படிப்பட்ட நிலையில் நாம் மட்டும் மது விலக்கை நீடிக்க வேண்டுமென்று சொல்வதில் அர்த்தம் இல்லை அது மிகவும் கடினமான காரியம் என்று ஒப்புக்கொள்ளவேண்டும். இந்த மதுவிலக்கு ரத்து செய்வதை நான் மனப்பூர்வமாக ஒப்புக் கொள்கிறேன்.

இந்த மாதிரியான, இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலுள்ள பல திட்டங்களை நான் வரவேற்பதோடு, இன்னும் சில கருத்துக்களையும் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

எங்களுடைய இராமநாதபுரம் மாவட்டம் மிகப் மிகப் பின் தங்கிய மாவட்டம் என்பது மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கும் மற்ற அமைச்சர் பெருமக்களுக்கும் எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் தெரிந்த உண்மை. கிழக்கு இராமநாதபுரம் நின்ட நெடுங்காலமாக புறக்கணிக்கப்பட்டு, மாற்றாந்தாய்க் குழந்தை யைப் போல, கவனிக்கப்படாமலே போய்விட்டது. அங்கே எந்த நீர்ப்பாசன வசதியோ மற்ற மற்ற வசதிகளோ இல்லை. அந்த நிலையில் மக்கள் அங்கே வாழ்கிறார்கள். கிழக்கு இராமநாத புரத்தில் முன்னேற்றம் இல்லாதது மட்டுமல்லாமல், வேறு தொழில் களே கிடையாது. ஆனால் அந்தப் பகுதி மக்கள் மிக, மிக நல்ல உள்ளம் படைத்தவர்கள். அந்தப் பகுதிக்கு சலுகைகள் கொடுக்க முன் வந்திருப்பதற்காகச் சர்க்காரைப் பாராட்டுகிறேன். தொழில்களை ஆரம்பிப்பதில் பிற்பாக்குப் பகுதிகளில் ஆரம்பித் தால், 10 சத விகிதம் மத்திய சர்க்காரிலிருந்து மானியம் பெற்றுக் கொடுத்து மாநில சர்க்கார் பொறுப்பேற்கும் என்பதனை நான்

[திரு. காதர் பாஷா என்கிற வெள்ளைச்சாமி] [1971 ஜூன் 22]

வாவேற்கிறேன். அதே நேரத்தில் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர், அவர்களுக்கும், மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்களுக்கும் ஒரு வேண்டுகோள் சமர்ப்பிக்கிறேன். நான் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கும் தொகுதி முதுகுளத்தூர் தொகுதி. அது மிகவும் பின்தங்கிய பகுதி. அது மாண்புமிகு முதல் அமைச்சருக்கும் தெரியும். அங்கே ரயில் வண்டி என்பதே இல்லை. தொழில்களும் இல்லை. அந்த மக்கள் ரயில் சாலையையே பார்த்து இல்லை. ஏதாவது ரயில் சாலை, தொழிற்சாலையைப் பார்க்க வேண்டும் என்றால், வேறு மாவட்டங்களுக்குத்தான் அந்த மக்கள் செல்ல வேண்டும். முதுகுளத்தூர் நீண்ட நெடுங்காலமாக, பொருளாதாரத்தில் பிற்பாட்டு இருப்பதோடு கூட, மறைந்த தலைவர் திரு. முத்தராமலிங்க தேவர் அவர்களைப் பின்பற்றியது என்ற காரணத்தால், மாற்றந்தாய்க் குழந்தையைப் போல ஒதுக்கப்பட்டு, பின்தங்கிய நிலையிலேயே வைக்கப்பட்டு வந்திருக்கிறது. இன்றைக்கு அந்தப் பகுதி மக்கள் இந்த அரசின் மேல் அசையாத நம்பிக்கை வைத்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நல்ல எண்ணமும் இருக்கிறது. இனிமேலாவது, அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு நன்மைகள் செய்யப்பட வேண்டும். யாரோனும் தொழிற்சாலை வைக்க என்று கோரி மனுப் போட்டால், அவர்கள் முதுகுளத்தூரில் ஆரம்பிக்க வேண்டும் என்கிற கட்டளையை பிறப்பிக்க வேண்டும். முதுகுளத்தூரில் தொழிற்சாலை ஆரம்பித்தால் 10 % மானியம் பெற்றுத் தந்தாலும் தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்க யாரும் முன்வரவில்லை. அதனால் அங்கே தொழிற்சாலைகள் ஏற்படவில்லை. கடற்கரை ஓரத்தில் வாலினோக்கம் என்னும் ஊரில் உப்புத் தொழிற்சாலை ஏற்படப் போகிறது என்று சென்ற ஆண்டு கேள்விப்பட்டோம். ஆனால் பின்னால் சர்வே யெல்லாம் ஆன பிறகு, என்ன காரணத்தாலோ, அது செயல்படாமல் போயிருக்கிறது. அதன் நிலை என்ன என்பதை விளக்கம் தெரிவித்தால் நலமாக இருக்கும். இந்த நடப்பு ஆண்டிலாவது அந்த உப்புத் தொழிற்சாலையை நிறுவ ஆவன செய்ய வேண்டும். கொச்சியில் இருக்கும் ரசாயனத் தொழிற்சாலைக்கு அது நல்ல மூலப் பொருளாக அமையும். ஆகவே, அது பற்றிக் கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கிழக்கு இராமநாதபுரத்தில் லீவ் நதிகள் எதுவும் கிடையாது. எல்லாம் சிறிய சிறிய காட்டாறுகள். மழைகாலத்தில் அதில் வரும் நீரெல்லாம் கடலில் போய் விடுகிறது. அவற்றிற்கெல்லாம். காட்டாறு, மலட்டாறு என்றுதான் பெயர். குழந்தையில்லாத பெண்ணை மலடி என்பார்கள். அதுபோல இந்த ஆறும் மலட்டாறுகளாக விடுக கடலில் போய் விடுகிறது. அந்த நீரைத் தேக்கி பயன்படுத்த நல்ல திட்டம் வேண்டும். மாண்புமிகு தமிழக அரசு நல்ல பல முன்னேற்றங்களையும், முன்னேற்றத் திட்டங்களையும் நிறைவேற்றுகிறது. இந்த ஆறுகளை மலட்டாறு அல்ல என்று மாற்றி அமைக்க ஆவன செய்ய வேண்டும். மனிதர்களுக்குப் பயன்படும் வகையில் செயல்பட வேண்டும் என்று அந்தத் தொகுதி மக்கள் சார்பாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1971 ஜூன் 22] [திரு. காதர் பாஷா என்கிற வெள்ளைச்சாமி]

ஒடுகின்ற ஆறுகளைத் தேக்கி, அணைகளைக் கட்டி, ஒரு துளித் தண்ணீரும் கடலில் போய் விடாமல், வீணாகாமல் தடுத்து, விவசாய அபிவிருத்திக்கும், மற்றவைகளுக்கும் வசதி செய்து கொடுக்கத் தக்க ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும். அங்குள்ள மண் நல்ல வளம் உடையது. ஆகவே, அதிகமாக ரசாயன உரம் தேவையில்லை. நல்ல வருமானம் கொடுக்கும் நிலங்கள். அந்த மக்கள் நல்ல உழைப்பாளிகள். நல்ல எண்ணம் உள்ளவர்கள். நல்ல முறையில் கொடுக்கும் வசதிகளைப் பயன்படுத்திக் கொள்வார்கள். நிச்சயமாக உணவு உற்பத்தி கணிசமாக உயரும். இன்றைக்கு அண்டை மாநிலங்களுக்கு கொடுக்கும் நிலையில் உள்ள தமிழ்நாடு, நல்ல உற்பத்திப் பெருகி நல்ல வகையில் ஏற்றுமதி செய்யும் வாய்ப்பு ஏற்படும் என்பதைத் தெரிவித்து, அந்த வகையில் செயல்படவேண்டும் என்கிற வேண்டுகோளையும் விடுக்கிறேன்.

பின்தங்கிய மக்களுக்காக நல்ல பல திட்டங்களைப் போட்டிருப்பதற்காக பாராட்டுகிறேன். கல்வியிலும், வேலை வாய்ப்பிலும் 31 சதவிகிதம் என்று உயர்த்தியிருப்பதை வரவேற்கிறேன். அது பாராட்டத்தக்கது. இப்படிப்பட்ட நிலைகளை இதுவரையிலும் கண்டது இல்லை. அதோடு 16 சதவிகிதம் என்பதை 18 சதவிகிதம் என்றும் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு உயர்த்தியிருப்பதையும் வரவேற்கிறேன். இந்த அரிய பெரிய, சீரிய நல்ல காரியத்தைச் செய்திருக்கும் முதல்வரையும். இந்த அரசையும் யாரும் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது.

முன்பெல்லாம், முதுகுளத்தூர் மக்களை மாஜி குற்ற பரம்பரை யினர் என்றும், டி-நோடிபைடு ட்ரைப் என்று பல சலுகைகளைக் கொடுத்து வந்தார்கள். இப்பொழுது பின்தங்கிய சமுதாயம் என்ற அளவில் சலுகைகள் கிடைக்கின்றன. மாஜி கிரிமினல் குற்ற பரம்பரையினர் என்ற அளவில் கிடைத்த சலுகைகளைக் கொடுத்து, அவர்கள் அபிவிருத்தியடையத்தக்க முறையில் வழிவகை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மதுரை, உசிலம்பட்டியில் கள்ளர் ரிக்ளமேஷன் என்று செய்ததுபோல். மாவர் ரிக்ளமேஷன் என்று செய்து அந்த மக்களை எல்லாந் துறைகளிலும் முன்னேற்றம் அடையச் செய்ய வழி வகைகளைக் காண வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். திட்டங்களைத் தீட்டும் போது, இன்னும் பல சலுகைகளையும், முன்னேற்றங்களையும் காண வேண்டும் என்று அரசு செயல்படுகிறது. எங்கள் தொகுதி மக்கள் மீது அக்கறை கொண்டு காரியங்களைச் செய்ய வேண்டும். தேர்தல் நேரங்களிலெல்லாம், நாங்கள் அந்த மக்களுக்கு உங்களை நம்பி வாக்குறுதிகளைக் கொடுத்திருக்கிறோம். பல திட்டங்களை நிறைவேற்றுவோம் என்று சொன்னதெல்லாம், எங்கள் முயற்சி யால் எங்கள் பொறுப்பில் செய்வோம் என்று அல்ல. மாண்புமிகு தமிழக அரசு எல்லாப் பகுதிகளையும் சரிசமமாகப் பார்க்கும், கிழக்கு இராமநாதபுரம், பின்தங்கிய பிரதேசமாக இருப்பதால், விசேஷச் சலுகைகள் கொடுக்கப்படும் என்ற நம்பிக்கையை

[திரு. காதர் பாஷா என்ஹி வென்டேச்சாமி] [1971 ஜூன் 22]

நாங்கள் அந்த மக்களுக்கு அளித்திருக்கிறோம். மாண்புமிகு முதல் அமைச்சரவர்களும், மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சரவர்களும் மாண்புமிகு மற்ற அமைச்சர்களும் எங்கள் பகுதிக்கு சிறப்பு மானியம் அளித்து, சிறப்புத் திட்டமாகப் போட்டு, சிறப்பு அதிகாரிகளை நியமித்து, சிறப்பாக முன்னேற்றம் அடையச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டு முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. எம். செல்வராஜ்: மாண்புமிகு துணைச் சபாநாயகர் அவர்களே, இன்றையதினம் 1971-72-ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையை மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் நாம் எல்லோரும் வரவேற்கத்தக்க முறையில் தாக்கல் செய்கிறார்களே. பொதுவாக இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் இந்த நாட்டில் இருக்கின்ற ஏழை எளிய மக்களும் மற்ற பின்தங்கிய சமுதாயமும் முன்னேற வேண்டும் என்றும், பொருளாதாரத் துறையில் எந்த அளவிற்கு முன்னேற்றம் கானலாம் என்று திட்டங்களைத் தீட்டி, முன்னேற்றக் கானுவதில் கண்ணுங் கருத்துமாக இருந்து, நல்ல வகையில் திட்டங்களை தீட்டியிருக்கிறார்கள்.

தாங்கக் கூடியவர்களுக்கு வரி விதித்து, பொதுவாக சோஷலிஸ சமுதாயத்தை உருவாக்குகின்றோம் என்று சொல்லிக்கொண்டிருந்தவர்கள் பலர் இருந்தாலும், நம்முடைய கலைஞர் அவர்கள் பேரறிஞர் அண்ணாவின் வழியில் பொறுப்பேற்ற பிறகு அவர்கள் உரையில் நான் ஒரு பின்தங்கிய சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவன், தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்திற்கு, பின்தங்கிய சமுதாயத்திற்கு நல்ல காரியங்கள் செய்வதிலே நான் முழு மூச்சாக இருப்பேன் என்று கூறினார். அதை இன்றைய தினம் நிதிநிலை அறிக்கையில் வழி செய்து நமக்கு எல்லாம் கன்கூடாக எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக பின்தங்கிய சமுதாயத்திற்கு ஒதுக்கப் பட்டிருந்த இடங்களை 25 சதவீதத்திலிருந்து 31 சதவீதமாக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். அது மாத்திரமல்ல, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருந்த இடங்களை 16 சதவீதத்திலிருந்து 18 சதவீதமாக உயர்த்தி இன்றைய தினம் ஓரளவிற்கு பிற்பட்டோர் நலக் குழு யோசனையின்படி பல காரியங்களை நிறைவேற்றி யிருக்கிறார்கள். இன்னும் பல நல்ல திட்டங்களை நாட்டு மக்களுக்குத் தருவதற்குக் காத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

ஆனால், இங்கே இருக்கின்ற அதிகார வரம்பில், அதற்கு மேல் போக முடியவில்லை. இதையெல்லாம் எடுத்துச் சொல்வதற்காகத்தான் மற்ற மாநிலங்களுக்கும் வழிகாட்டியாக இங்கே இராஜமன்னார் குழுவை நியமித்து அந்தக் குழு தந்திருக்கின்ற அறிக்கையை மற்ற மாநிலத்தில் உள்ளவர்களும் வரவேற்கின்ற முறையில் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். இருந்தாலும் மத்திய அரசு இன்னும் இக்கோரிக்கைக்கு செவி கொடுத்துக் கேட்காமல் இருக்கிறது. அந்த அறிக்கையில் சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற கருத்துக்கள்—மாநிலங்களுக்கு அதிகாரங்கள் அதிகமாகக்

[திரு. எம். செல்வராஜ்]

கொடுக்கவேண்டும், மத்திய அரசில் குவிந்திருக்கின்ற அதிகாரங்கள் பகிர்ந்தளிக்கப்பட வேண்டும், இந்த இந்த அதிகாரங்கள் மத்திய அரசிடம் இருக்கவேண்டும், என்று வலியுறுத்திச் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. இவைகளை எல்லாம் கருத்திற்கொண்டு, மாற்றுக் கட்சி அரசுகள் மாநிலங்களில் இருக்கின்றன என்ற காரணத்தை மனதிற்கொள்ளாது செயல்படவேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் இந்த மாமன்றத்தின் வழியாக தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அது மாத்திரமல்ல, இன்று பெரிய பிரச்சனையாக இருக்கிறது என்னவென்றால் காவிரி நீர்ப்பிரச்சனையாகும். இது விஷயத்தில் நம்முடைய மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் அனைத்துக்கட்சி களையும் ஒன்று திரட்டி ஒரு முடிவு எடுத்திருக்கிறார்கள். வருகின்ற 27-ம் தேதி நாடு பூராவும் எழுச்சி நான் கொண்டாடுவதென்று முடிவெடுத்திருக்கிறார்கள். எனவே இந்த மாமன்றத்தில் இருக்கின்ற உறுப்பினர்கள் அனைவரும் முழுமூச்சாக இதற்கு ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நாம் எந்த அளவிற்கு மத்திய அரசால் பின் தள்ளப்பட்டிருக்கிறோம், எந்த அளவில் நம்முடைய நலன்கள் பாதிக்கப்படுகிறது என்பதை எடுத்துச் சொல்வதற்காக அதைக் கூட்டலிருக்கிறார்கள்.

அது மாத்திரமல்ல. இந்த காவிரி நீர்ப்பிரச்சனை சம்பந்தமாக தகராறு ஏற்பட்டபோது எதிர்க்கட்சிக்காரர்களையும் மற்றவர் களையும் அழைத்து அவர்களோடு பேசி முடிவெடுத்த பிறகு தான் பேச்சு வார்த்தையில் இறங்கியிருக்கிறார்கள். எதிர்க்கட்சியை, மற்ற கட்சிக்காரர்களை ஒதுக்கவிட்டார்கள் என்று சொல்ல முடியாது. அந்த அளவிற்கு காவிரி நீர்ப் பிரச்சனையில் நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் தீவிர சிரத்தை எடுத்திருக்கிறார்கள். இவ்வளவு முயற்சிகளுக்குப் பிறகும் கூட மத்திய சர்க்கார் இப்பிரச்சனையில் தலையிடாமல் இருக்கிறது. எனவே ஒட்டுமொத்தமாக, நாட்டு மக்களுக்கு தமிழக மக்களுக்கு இருக்கின்ற நல்ல திட்டங்களை எல்லாம் நிறைவேற்றுவதற்கு இந்த அரசு தயாராகவிரும்புந்தாலும் அதற்கு மேல் அதிகார வரம்புக்கு மேல் போக முடியவில்லை. ஒரு தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்றால் அங்கே மத்திய சர்க்காரை எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இவைகளை எல்லாம் ஓரளவுக்கு மாற்றியமைத்தாக வேண்டும். இதில் அனைத்துக் கட்சிக்காரர்களும் ஒற்றுமையாக இருக்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, முதல்வர் அவர்கள் 26 பகுதிகளாகப் பிரித்து இந்த ஆண்டில் செய்யவிருக்கின்ற திட்டங்களைப் பற்றி குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அவற்றில் ஏழைகளுக்குப் பட்டா வழங்கியிருப்பது ஒன்று. தஞ்சை மாவட்டத்தில் விவசாயிகள் குடியிருக்கின்ற மனையை அவர்களுக்குப் பட்டா செய்து கொடுப்பது, விவசாய உற்பத்திக்கு அதிகப்படியான ஒதுக்கீடு, விவசாயிகளுக்கு கடன்

[திரு. எம். செல்வராஜ்] [1971 ஜூன் 22]

என்று பல திட்டங்களைத் தந்திருக்கிறார்கள். இதைத் தொடர்ந்து என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தமட்டில் உள்ள ஒரு சில கருத்துக்களை கூறவிரும்புகிறேன்.

இங்கே நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள், வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள், பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் எல்லோரும் இருக்கிறார்கள். விருத்தாசலத்தில் 40 ஆண்டுகளுக்கு முன்பிருந்தே நிறுவப்பட்ட 'வெல்லிங்டன் ரிசர்வாயர்'—எமனேரி என்று ஒன்று இருக்கிறது. ஏறத்தாழ 24 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலங்களுக்கு தண்ணீர் கிடைத்து வந்தது. அதனால் கடந்த 40 ஆண்டு காலத்தில், 2, 3 ஆண்டுகளைத் தவிர மற்ற ஆண்டுகளில் நிரந்தர பாசனத்திற்கு அந்த ஏரியின் மூலமாக விவசாயிகளுக்கு, ஆயக்கட்டுதாரர்களுக்கு தண்ணீர் கிடைக்கவில்லை. கடந்த 4, 5 ஆண்டுகளுக்கு முன்பாக—67-க்கு முன்பு அமைச்சராக இருந்து நம்முடைய பெருமதிப்பிற்குரிய பூவராகன் அவர்கள் இதற்கு ஏதாவது வழி செய்தாகவேண்டுமென்று கூறி ஒரு குழுவை அமைத்து தீவிர பரிசீலனை நடத்தி இப்போது தான், இரண்டு மாதத்திற்கு முன்பு முடிவெடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சர்க்கார் அந்த ஏரிப் பாசன விவசாயிகளுக்கு 6¼ ரூபாயாக இருந்த வரியை 15 ரூபாய் வரை உயர்த்தி ஏறத்தாழ 22 ரூபாய் என்ற அளவுக்கு கொண்டுவிட்டுக்கொண்டார்கள். சென்ற ஆண்டு கூட அந்தப் பகுதியில் தண்ணீர் இல்லாத காரணத்தால் நம்முடைய அரசு வரி விலக்கு, வரி வஜா செய்திருக்கிறார்கள். 1969-இருந்து இந்த வரி விகிதம் அமுலுக்கு வரும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஒருமாதத்திற்கு முன்பு நம்முடைய பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் அந்தப் பகுதிகளுக்கு வந்து விவசாயிகளை எல்லாம் சந்தித்து, ஒரு கருத்தரங்கு நடத்தி நேரடியாகவே அவர்களுடைய கருத்துக்களை கேட்டறிந்தார்கள். அவர்களுக்கு எல்லாம் நன்றாகத் தெரியும். அங்கேயிருக்கின்ற விவசாயிகள் வரியை உயர்த்துவதற்கு ஆட்சேபணை சொல்லவில்லை. ஆனால் 40 ஆண்டுகளாக அந்த ஏரிக்கு எந்த விதமான மராமதும் செய்யப்படவில்லை. நம்முடைய பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் அவர்களைப் பார்த்த பிறகு இந்த ஆண்டு 10 லட்சம் ரூபாய் மராமத்து வேலைக்கு உத்தரவிட்டிருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். அதற்காக அவர்களை நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நான் அமைச்சர் அவர்களைப் கேட்டுக்கொள்வதெல்லாம், வரி விதிப்பை மறுபரிசீலனை செய்து, விவசாயிகளால் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற கோரிக்கைகளை ஏற்று ஒரு முடிவுக்கு வருமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஒட்டு மொத்தமாகப் பார்க்கும்படித்து, மற்ற மாவட்டங்களில் இருக்கின்ற . . . தஞ்சாவூரை விட அதிகப்படியாக வரி வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். ஆகவே இந்த வரி விதிப்பை மறுபரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று நான் மீண்டும் மீண்டும் வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1971 ஜூன் 22] [திரு. எம். செல்வராஜ்]

அடுத்து, விருத்தாசலம் ஓராண்டு காலமாக நகராட்சியாக ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது. அங்கேயிருக்கின்ற மருத்துவ மனையில் ஏறத்தாழ 16 படுக்கைகளே இருக்கின்றன. அந்தக் காலத்தில் ஜில்லாபோர்டு இருந்த காலத்தில் இருந்த நிலையிலேயே இருக்கிறது. அதை உயர்த்தியாக வேண்டும். குறைந்த பட்சம் 50 படுக்கைகள் கொண்டதாகவாவது உயர்த்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இதைச் செய்ய உத்தரவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

5 ஆண்டு காலம் பூவராகன் அவர்கள் அமைச்சராக இந்தத் தொகுதியில் இருந்த போதிலும் கூட எந்தவிதமான காரியமும் செய்யப்படவில்லை என்பதை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்தத் தொகுதியில் பாதை வசதிகள் சரியாக இல்லை, ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு பண வசதி செய்து தரப்படாததால் அவர்களால் ஒன்றும் செய்ய முடியவில்லை. 20 ஆண்டுகளுக்கு முன்பிருந்த சட்ட திட்டங்களே பாதை வசதிகள் அமைத்துத் தருவதற்கு இன்னும் இருக்கின்றன, அதே டெக்னிக்கல் ஆபிஸர்களை வைத்திருக்கிறார்கள். பஞ்சாயத்து யூனியன் இஞ்சினியர் 3 ஆயிரம் ரூபாய் மதிப்பீட்டுக்கு மேல் எதுவும் செய்ய முடியாது. அலிஸ்டெண்ட் இஞ்சினியர் 10 ஆயிரம் ரூபாய்க்குமேல் மதிப்பீடு போட முடியாது. அதை அடுத்து டினிஷனல் இஞ்சினியர் 20 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் மதிப்பீடு போடமுடியாது. 20 ஆண்டுகளுக்கு முன் இருந்த சட்ட போடமுடியாது. நாளாவட்டத்தில் விலைவாசி உயர்ந்திருக்கிறது, பல சாமான்களின் விலைகள் உயர்ந்திருக்கிறது. இதைக் கருத்திற்கொண்டு, மறுபரிசீலனை செய்து, குறைந்தது, பஞ்சாயத்து யூனியன் இஞ்சினியருக்கு 5 ஆயிரம் ரூபாய் என்ற அளவுக்கு உயர்த்த வேண்டும். அலிஸ்டெண்ட் இஞ்சினியர்கள் 20 ஆயிரம் ரூபாய் வரை மதிப்பீடு போட அனுமதிக்க வேண்டும்.

அதோடு இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் இன்னொன்றையும் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். விவசாயிகளுக்குத் தேவையான கருவிகளைச் செய்வதற்கு ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் ஒரு தனித் தொழிற்சாலை அரசு ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இப்போது நாம் வங்கிகள் மூலமாக விவசாயிகளுக்கு கடன் கொடுக்கின்றோம். விவசாயிகள் டிராக்டர்கள் வாங்குகிறார்கள். எல்லோரும் விஞ்ஞான முறையில் விவசாயம் செய்ய வேண்டுமென்று ஆசைப்படுகிறார்கள். ஆனால் அதற்குத் தேவையான நவீன கருவிகள் கிடைப்பதில்லை. அப்படிக்கிடைத்தாலும் பழுதுபட்டுவிட்டால் மறுபடியும் ரிப்பேர் செய்வதற்கு வசதிகள் இல்லை. அதற்கு வேறு ஒரு இடத்திற்கு செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. நன்கு கற்று அறிந்தவர்கள் அதிகமாக கிடையாது. ஆகவே உடனடியாக இதனைக் கவனித்து ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் விவசாயக் கருவிகள், மற்றும் சாமான்கள் செய்வதற்கு ஒரு தொழிற்சாலையை உருவாக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. எம். செல்வராஜ்] [1971 ஜூன் 22]

பி.ப. 1-30 அடுத்து, பொதுவாக தமிழ் நாட்டை பொறுத்தவரையில் எல்லா மாவட்டங்களிலேயும் இருக்கிற சர்க்கரை உற்பத்தி செய்கின்ற ஆலைகளுக்கு செஸ் பணம் கொடுக்கிறார்கள். அந்த செஸ் பணத்தை அந்தந்த வட்டாரத்தின் நன்மைக்கே செலவிடப் பாடவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். எங்கள் வட்டாரத்திலே அருணா சர்க்கரை ஆலை என்ருக்கிறது. இரண்டு ஆண்டுகளாக 40 இலட்சம் ரூபாய் கொடுத்திருக்கிறார்கள். எங்கள் பகுதியிலே அந்த பணத்தை எடுத்து செலவிட வேண்டுமென்று சொல்லும்பொழுது, அந்த பணம் பரவலாக எடுத்துச் செலவிடப் படுகிறது. எனவே, நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் நிதி அமைச்சராக இருப்பதால் நான் கேட்டுக் கொள்வது என்னவென்றால், எந்தெந்த பகுதியிலே இருந்து செஸ் பணம் வருகிறதோ அந்தப் பணம் அந்தந்த பகுதியிலே செலவிடப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அந்தப் பணத்தை ரோடு போடுவதற்காக தருகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட குறைகளை எல்லாம் திருத்தி வைக்கவேண்டுமென்று ஒட்டுமொத்தமாக இந்த பட்ஜெட்டை வரவேற்று எனது பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

பி.ப. 1-31 மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்று நாளைக் காலை 9 மணிக்குப் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

3. பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

83. Notification issued with G.O. Ms. No. 2176, Home, dated the 15th September 1970, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Neera or Padani Rules, 1939, published at pages 255-256 of Part II of the Tamil Nadu Government Gazette, dated 28th February 1939, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 54(3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937).]

84. Notification issued with Roc. No. 155836/69 P-1, dated the 11th December 1969 in regard to exclusion of certain villages from the Edayathur Panchayat of Chingleput district and constitution into a separate panchayat by name 'Irumbulicheri' [Laid on the Table of the House under Section 179(4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

85. Notification issued with Roc. No. 74679/69-P1, dated the 3rd December 1969, in regard to exclusion of certain villages from the Kallivelipatti Panchayat of Madurai district for constitution of a separate panchayat by name "Melachinnanampatti" [Laid on the Table of the House under section 179(4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

1971 ஜூன் 22]

86. Notification issued with Roc. No. 181284/69-P2, dated the 31st December 1969, in regard to exclusion of Swarnapuri and Fairlands areas of South Alagapuram Panchayat of Salem district for the constitution of separate panchayats. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

87. Notification issued with Roc. No. 132342/68-E3, dated the 5th December 1968 in regard to extension of certain provisions of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 in the entire area of Alwarkurichi Town Panchayat of Tirunelveli district. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

88. Notification issued with Roc. No. 20903/69-E-3 dated the 26th July 1969, in regard to extension of certain provisions of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 in the entire area of Srivaiguntam Town Panchayat of Tirunelveli district. [Laid on the Table of the House under section 179(4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

B. Reports, Notifications and other papers.

52. Notification issued with Roc. No. 1368/69-P1, dated the 25th February 1970 in regard to certain amendments to the notification relating to bifurcation of Vellivoyal Panchayat and constitution of a separate panchayat.

தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை

புதன்கிழமை, 1971 ஜூன் 23.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. கே. ஏ. மதியழகன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நேற்று முன் தினம் தள்ளி வைக்கப்பட்ட கேள்விகள், இப்பொழுது எடுத்துக்கொள்ளப்படுகின்றன.

காவேரிப்பாக்கம் ஊராட்சி ஒன்றியத்துக்கு நிலவள வங்கி.

* 1. வினா—திரு. என். எஸ். பலராமன் : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

காவேரிப்பாக்கம் பஞ்சாயத்து யூனியனில் அமைக்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள நிலவள வங்கி எப்பொழுது செயல்படத் தொடங்கும்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, காவேரிப்பாக்கத்தில் நிலவள வங்கியின் கிளையொன்று இந்த ஆண்டு திறக்கப்பட இருக்கிறது.

திரு. துரைமுருகன் : தலைவர் அவர்களே, காவேரிப்பாக்கத்தில் மட்டுமல்லாமல், வாலாஜா தாலுக்காவில் இருக்கும் எந்த ஒன்றியத்திலும் நிலவள வங்கி துவக்கப்படவில்லை என்பதை அமைச்சரவர்கள் அறிவார்களா? அங்கு எப்பொழுது துவங்கப்படும் என்பதைத் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : என்னிடமிருக்கும் தகவல்படி, காவேரிப்பாக்கம் என்பது அரக்கோணம் தாலுக்காவில் இருப்பதாகத் தெரிகிறது.

இப்பொழுது 151 பிளாக்குகளில் நிலவள வங்கிகள் திறக்கும் படியாக அரசு ஆணையிட்டிருக்கிறது. அவற்றில் எத்தனை இந்த ஆண்டில் திறக்க முடியுமோ அத்தனையும் திறக்கப்படும்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : நிலவள வங்கிகளே இல்லாத பஞ்சாயத்து ஏரியாக்களில் இந்த ஆண்டு எத்தனை நிலவள வங்கிகளைத் திறக்க அரசு ஆலோசித்திருக்கிறது?

[1971 ஜூன் 23]

மாண்புமிகு திரு. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, மொத்தம் 151 பிளாக்குகளில் நிலவள வங்கிகள் இல்லை. 223 பிளாக்குகளில் இருக்கின்றன; அங்கே செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன. நிலவள வங்கிகள் இல்லாத 151 பிளாக்குகளில், ஒவ்வொன்றாகத் திறக்கும்படியாக அரசு ஆணையிட்டிருக்கிறது. எப்படி எப்படித் திறக்கவேண்டும் என்பதற்கெல்லாம் குறிப்புகள் இருக்கின்றன. எப்பொழுது தொடர்ந்து செயல்பட முடியுமோ அப்பொழுது திறக்கப்படும்.

திரு. ஏ. எம். டி. நாச்சியப்பன் : மதுரை மாவட்டத்தில் ஆத்தூர் தொகுதியில் ஆத்தூர் பிளாக்கில் நிலவள வங்கி இல்லாத காரணத்தால் நிலவள வங்கி இந்த ஆண்டு திறக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : ஆத்தூரும் இந்தப் பட்டியலில் இருக்கிறது.

திரு. க. மு. இராசகோபால் : வடார்க்காடு மாவட்டத்தில் வந்தவாகியில் நிலவள வங்கி பொன்றை ஏற்படுத்தும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, வடார்க்காடு மாவட்டத்தில் இன்னும் 16 பிளாக்குகளில் நிலவள வங்கிகள் திறக்கப்படவில்லை. அவைகளை ஒவ்வொன்றாகத் திறக்கும்படியாக அரசு ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறது.

திரு. எஸ். முருகையன் : தலைவர் அவர்களே, இன்னும் ஓராண்டுக்குள்ளாக எல்லா ஒன்றியங்களிலும் நிலவள வங்கிகள் திறக்கப்படும் என்று அமைச்சரவர்கள் சென்ற ஆண்டே சொன்னார்கள். உடனடியாக நிலவள வங்கிகளைத் திறக்க இயலாமல் போனாலும், அதனுடைய கிளை வங்கிகளைப்பாவது திறக்க அமைச்சர் அவர்கள் உடனடியாக ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : ஆறு பிளாக்குகளைத் தவிர மற்ற எல்லா பிளாக்குகளிலும் இந்த ஆண்டே வங்கிகள் திறக்கப்பட்டுவிடும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. தி. பொன்னுமலை : தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்திலுள்ள சட்டமன்றத் தொகுதிகளில் ஒரு தொகுதியில் மூன்று நிலவள வங்கிகள் இருக்க, ஒரு தொகுதியில் நிலவள வங்கியே இல்லாமலிருப்பது, பல தொகுதி மக்களுக்குச் சங்கடத்தை விளைவிக்கிறது. ஆகவே, எல்லாத் தொகுதிகளிலும் ஒவ்வொரு நிலவள வங்கியை யாவது ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, வரிசைக்கிரமப்படி திறப்பதற்கு அரசு ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறது. ஆகையால், மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுடைய தொகுதியிலும் நிலவள வங்கிகள் திறக்கப்படும் என்று நான் உறுதியாகச் சொல்ல முடியும்.

[1971 ஜூன் 23]

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, காவேரிப்பாக்கம் ஒன்றியத்தில் நிலவள வங்கி தொடங்குவதற்கான உத்தரவு கடந்த ஆண்டே போடப்பட்டு ஏதாவது ரத்து செய்யப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படியானால் அதற்கான காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, கடந்த ஆண்டு அல்ல. அரசாணை பிறப்பிக்கப்பட்டது 21-6-1971 அன்று. அதாவது, இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பு இந்த ஜி.ஓ. பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பட்ஜெட்டெல்லாம் இனிமேல்தான் நிறைவேற்றப்பட வேண்டும். சென்ற ஆண்டு இதைப்பற்றி அரசு ஆணை எதுவும் பிறப்பிக்கவில்லை.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : உடனடியாகத் திறக்கப்படவிருக்கும் நிலவள வங்கிகளின் பட்டியலில் சிங்காநல்லூர் தொகுதியிலுள்ள சர்க்கார்-சாமக்குளம் பஞ்சாயத்து ஒன்றியம் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, அது உடனடியாகத் திறக்கப்படுமா என்பதை என்னால் உடனடியாகச் சொல்ல முடியாது. 'பட்டியலில் இருக்கிறது' என்றுதான் என்னால் சொல்ல முடியும்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : தலைவர் அவர்களே, இந்த நிலவள வங்கிகளுக்கு விவசாயிகள் கடனுக்காக விண்ணப்பம் செய்யும் போது, இந்த நிலவள வங்கிகளே விவசாயிகளுக்குத் தேவையான என்கம்பரன்ஸ் சர்ட்டிபிகேட்டையும் எடுத்துக்கொள்ளுகிறார்கள். அதேபோல், கணக்கப்பிள்ளை, மணியக்காரர்களிடமிருந்து சிட்டா, அடங்கல்சனையும் அந்த நிலவள வங்கிகளே எடுத்துக் கொள்ளுவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : என்கம்பரன்ஸ் சர்ட்டிபிகேட்டை வாங்க அங்குள்ள வி.எஸ்.ஆர். என்னும் அரசு அலுவலர் நிச்சயமாக உதவி செய்வார் என்று கருதுகிறேன். அப்படி உதவி செய்யாமலிருந்தால் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரலாம்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : என்கம்பரன்ஸ் சர்ட்டிபிகேட்டைப் பொறுத்த வரையில், விவசாயிகளிடமிருந்து பணத்தைப் பெற்றுக் கொண்டு, நிலவள வங்கி அதிகாரிகளே எடுத்துக் கொள்ளுகிறார்கள். அதேபோல், கணக்குப்பிள்ளை, மணியக்காரரிடமிருந்து சிட்டா-அடங்கல் நகல் போன்றவைகளையும் நிலவள வங்கிகளே எடுத்துக் கொள்ளுவதற்கு எல்லாவித முயற்சிகளும் செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : சிட்டா-அடங்கலும் வங்கியிலுள்ள அதிகாரிகளோ அரசாங்க அதிகாரிகளோ எடுத்துக் கொள்ளுவதாக இருந்தால் விவசாயிகளே கடன்களை விவசாயிகள் பெறமுடியும் என்பதை நான் உணருகிறேன். இதற்கான காரியங்களை விவசாயிகளே செய்து முடிக்கிறேன்.

[1971 ஜூன் 23]

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH: There is a great demand for land development banks everywhere. The demand is greater in backward areas in districts like Dharmapuri. May I know from the Hon. Minister whether he will give special consideration to Dharmapuri district in the matter of opening land development banks?

மாண்புமிகு திரு. சி.பா. ஆதித்தனார்: தர்மபுரி மாவட்டத்தில் தல்லி, கீழமங்கலம், குளகிரி, பர்கூர் வேப்பனப்பள்ளி, காவேரிப் பட்டணம், பென்னகரம், நல்லம்பள்ளி, முரப்பூர் பாப்பிரெட்டி பட்டி ஆகிய இடங்களில் திறக்கப்பட இருக்கின்றன.

திரு. அ. ஆறுமுகம்: அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும் போது 6 வட்டாரங்களைத் தவிர மற்ற எல்லா ஒன்றியங்களிலும் அமைக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள், அந்த ஆறு வட்டாரங்கள் என்ன, என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: அந்த வட்டாரங்கள் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் இருக்கின்றன என்று வருத்தத் தோடு சொல்ல விரும்புகிறேன். அங்குள்ள நிலவள வங்கிகள் நட்டத்தில் போகின்றன. ஆகவே இந்த ஆண்டில் இல்லாது பின்னால் அவற்றை எடுத்துக் கொள்வது என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஏ. க. துரைசாமி: வடாற்காடு மாவட்டத்தில் 16 இடங்களில் நிலவள வங்கிகள் ஏற்படுத்தப்படும் என்று சொன்னார்கள். அதில் குடியாத்தம் இடம்பெற்றிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: குடியாத்தத்தில் ஏற்கனவே ஒரு நிலவள வங்கியிலிருந்து, முற்காலத்திலிருந்தே அது செயல்பட்டு வருகிறது.

திரு. ந. முத்துவேல்: திண்டிவனம் நகராட்சியில் உள்ள நிலவள வங்கியை ஒலத்தூர் ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கு மாற்றி அமைக்க உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: இது நிலவள வங்கி மனைவள வங்கியில்லை. ஆகையால் பெரும்பாலும் ஊராட்சி ஒன்றியப் பகுதியில்தான் அமைக்கப்பட்டு வருகின்றன.

வேலூரில் உள்ள பழம் பதனிடும் தொழிற்சாலை

* 12 வினா—திரு. கே. எ. வகாப்: மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வேலூரில் கூட்டுறவுத் துறையில் அமைக்கப்பட்ட பழம் பதனிடும் தொழிற்சாலை தற்போது செயல்படுகிறதா?

(இ) இல்லை எனில், காரணம் என்ன?

[1971 ஜூன் 23]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: (அ) இல்லை; (இ) இன்னும் ஆரம்ப கட்டத்திலேயே இருக்கிறது. ஆரம்ப கட்டத்தைத் தாண்டவில்லை.

திரு. நா. வீராசாமி: வேலூரில் இருக்கக்கூடிய அந்தப் பழம் பதனிடும் தொழிற்சாலைக்குக் கடந்த ஆண்டு போதுமான தக்காளிப் பழம், மாம்பழம் ஆகியவை சரியான முறையில் கிடைக்காத காரணத்தினால் பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய் மூலதனம் போட்டும் அது வேலைசெய்யாமல் இருக்கிறது. அந்தத் தொழிற்சாலைக்கு வேண்டிய மூலப்பொருள்கள் கிடைக்க தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: இந்தத் தொழிற்சாலை சரியான முறையில் நடைபெறுவதற்குப் போதுமான மாம்பழம், தக்காளிப்பழம் கிடைக்கவில்லை என்பது காரணம் அல்ல. வேலூரில் தக்காளி கிடைக்கிறது, மாம்பழம் கிடைக்கிறது. ஆனால் தக்காளி ரசம், மாம்பழ ரசம் பிழிந்து புட்டியில் அடைத்து விற்பனைக்கு அனுப்பும்போது அவை சரியான முறையில் விற்பனையாகவில்லை. நம் நாட்டு மக்கள் தக்காளி, மாம்பழம் ஆகியவற்றைப் பழமாகவே தான் வாங்கி அருந்த விரும்புகிறார்கள். ஆகவே விற்பனையாகக் கூடிய பொருள்களைப் பதனிடுவதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டு வருகின்றன.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: கன்னியாகுமரி ஜில்லாவில் அன்னாசிப் பழம் பதனிடும் தொழிற்சாலை அமைக்க ஆக்க வேலைகள் செய்யப் பட்டிருக்கின்றனவா? அப்படியானால் அதிகமாக அன்னாசிப் பழம் உற்பத்தி செய்யப்படுகிற குலசேகரத்தில் அந்தத் தொழிற்சாலையை ஆரம்பிக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: இது கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தை பொறுத்தது எனக்கு மிக நன்றாகத் தெரியும். அன்னாசிப் பழத்தை டின்னில் அடைத்தால் நல்ல விற்பனையாகும். ஆகவே, கற்குளம்—விளவங்கோடு கூட்டுறவுச் சங்கத்திற்கு இதற்காக ஏறத்தாழ 2 லட்சம் ரூபாய் சாங்ஷன் செய்திருக்கிறேன். அந்த மாவட்டத்தில் விரைவில் அந்தத் தொழிற்சாலையைத் தோட்டங்கினால் நான் நன்றி உள்ளவனாக இருப்பேன்.

திரு. தி. பொன்னுமலை: தலைவர் அவர்களே, சேலம் மாவட்டத்தில் தக்காளி, திராட்சை போன்ற பழங்கள் ஏராளமாகப் பயிரிடப்படுகின்றன. சில நேரங்களில் அவை விற்பனையாகாமல் பழம் அழுதிவிட்டது என்று எருக்கு குழியில் கொட்டும்படியாக நேரிகிறது. ஆகவே, அந்த மாவட்டத்தில் இந்தப் பழங்களைப் பதனிடும் தொழிற்சாலை ஒன்றை ஆரம்பிக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1971 ஜூன் 23]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : ஏற்கனவே சொன்ன படி தக்காளிப் பழ ரசத்தை டின்னில் அடைத்தால் விற்பனை ஆவது இல்லை. ஆகையால்தான் அன்னாசிப் பழத்தைப் பதனிட்டி டின்னில் அடைக்கிற முயற்சியில் ஈடுபட்டிருக்கிறோம். இது வெளி நாட்டுக்கும் ஏற்றுமதி செய்யப்படுகிறது. தக்காளிப் பழ ரசத்தைத் தயாரிக்க முயற்சி செய்வதில் லாபம் இல்லை.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : அமைச்சர் அவர்கள் கூறிய படி கன்னியாகுமரி ஜில்லாவில் இருக்கிற கல்குளம் விளவங்கோடு கூட்டுறவுச் சங்கத் தலைவர் உடனடியாக இந்த வேலையைத் துவங்க வேண்டுமென்று ஆணை பிறப்பிக்க ஆவன செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : இந்த கற்குளம்—விளவங்கோடு கூட்டுறவுச் சங்கத் தலைவர் எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு மிகவும் நெருக்கமாக உள்ளவர். நான் பணத்தை அனுப்ப வேண்டியவன். ரூ. 2 லட்சம் சாங்குஷன் செய்து அனுப்பியிருக்கிறேன். ஆணையிடுகின்ற சக்தி எனக்கில்லை. எதிர்க் கட்சித் தலைவர் சொல்லுக்கு மதிப்பு இருக்கும். ஆகவே அவர் சொல்லி இந்தத் தொழிற்சாலையை ஆரம்பிக்கச் செய்தால் பல பேர்களுக்கு வேலை கிடைக்கவும் நல்ல வாய்ப்பாக இருக்கும்.

திரு. பெ. மலைச்சாமி : கூட்டுறவுத்துறை பல பொருள்களை உற்பத்தி செய்து வருகிறது. ஆகஸ்டு 50-ம் தேதியில் இருந்து மது பானங்களையும் தயாரிக்க கூட்டுறவுத்துறை முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : மதுபானங்களைக் கூட்டுறவுத் துறையில் மகாராஷ்டிர மாநிலத்தில் தயாரித்து வருகிறார்கள். டில்லி போயிருந்தபோதுகூட நான் சொன்னேன், மது பானங்களைத்தவிர, தமிழகம் மற்றப் பொருள்களைக் கூட்டுறவுத் துறையில் தயாரித்து வருவதில் முன் நிற்கும் என்று. மதுபானங்களையும் மகாராஷ்டிரம் தயாரிப்பதற்கு என் பாராட்டு, மதுபானங்களைத்தவிர மற்றவற்றைத் தயாரிப்பதில் தமிழக கூட்டுறவுத்துறை என்றைக்கும் முன்னணியில் நிற்க முயற்சிக்கும், என்றேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள் 26, 27 பின்னர் எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

Employees' State Insurance Scheme

* 28 Q.—DR. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state :

(a) whether the supply of medicines to an employee (and his family) covered by the Employees' State Insurance Scheme is limited to a sum of Rs. 50 per annum; and

(b) if so, whether this Government would take up the matter with the Central Government for enhancement of this amount?

[1971 ஜூன் 23]

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : (அ) & (இ) புது டெல்லியிலுள்ள தொழிலாளர் அரசு ஈட்டுறுதிக் கழகம் தொழிலாளர் ஒருவருக்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு அனுமதிக்கத்தக்க மருத்துவ உதவிகளின் உச்ச வரம்பு ரூ. 50 ஆக இருக்க வேண்டும் என்று முதலில் முடிவு செய்தது. அரசின் பிரதிநிதிக்குழு ஒன்று முன்னால் தொழிலாளர் நல அமைச்சரின் தலைமையில் மத்திய அரசிடம் கோரிக்கை மனு ஒன்றைச் சமர்ப்பித்ததன் விளைவாக, தொழிலாளர் அரசு ஈட்டுறுதிக் கழகம் நிர்ணயிக்கப்பட்ட மருத்துவ உதவியின் உச்ச வரம்பை மாற்றி, வரையறுக்கப்பட்ட மருத்துவ வசதிக்கு தொழிலாளர் குடும்பம் ஒன்றுக்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 50 எனவும், விரிவாக்கப்பட்ட வசதிக்கு ரூ. 54 எனவும், முழு மருத்துவ வசதிக்கு (படுக்கை வசதிகள் உட்பட) ரூ. 64 எனவும் தற்போது முடிவு செய்துள்ளது.

DR. H. V. HANDE : Sir, in view of the fact that the increase in the amount spent for a worker is not considerable and it is only marginal, will this Government come forward to examine the whole matter de novo and see that at least hereafter the maximum amount that is spent would be at least two times the amount that each worker contributes, namely, Rs. 5 or 10? Even if the Central Government cannot foot this bill, will the State Government come forward to foot it at least partially and see that the workers are satisfied?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசு இப்போது தத்துவரும் உதவியோடுகூட மாநில அரசு 1¼ கோடி ரூபாய் அளவிலே அதிகமாகச் செலவழித்திருக்கிறது. இப்போதுள்ள முறையை மாற்றி, எவ்வளவு செலவாகிறதோ அதை ஈட்டுறுதிக் கழகமே தரவேண்டுமென்று வற்புறுத்தலை தமிழக அரசு டெல்லிக்குத் தெரிவித்திருக்கிறது.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : தலைவர் அவர்களே, கோவையிலுள்ள மருத்துவமனையில் 300 படுக்கைகள் என்று தொடங்கி, இப்போது 200 படுக்கைகள் என்ற அளவிலே வந்து நிற்கிறது. அதை மீண்டும் 300 படுக்கைகளாக உயர்த்த அரசாங்கம் ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தனியாக கேள்வி போட்டால், விரிவாகப் பதில் சொல்லப்படும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவர் அவர்களே, ஈ.எஸ்.ஐ. ஆஸ்பத்திரிகள் மதுரை, கோவை போன்ற இடங்களில் துவக்கப் பட்டிருக்கின்றன. தொழிலாளர்களுக்கு 50 ரூபாய் என்று ஈ.எஸ்.ஐ. கார்ப்பரேஷன் உதவி அளிப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். மாநில அரசு அதிகமாகச் செலவழித்து வருவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படியானால் அந்தத் தொழிலாளர்களின் வியாதி சொஸ்தமாகும் வரையில் செலவழிக்க அரசு ஆவன செய்யுமா?

[1971 ஜூன் 25]

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசு தந்து வரும் உதவி அந்த அளவிலே தான் இருக்கிறது. மத்திய அரசு தேவையான உதவி அளிக்காவிட்டாலும், அதற்காகத் தொழிலாளர்களுடைய உடல் நலனைப் பாதுகாப்பதில் தமிழக அரசு நயங்காது. இப்பொழுதே அதிக அளவில் தமிழக அரசு செலவழித்து வருகிறது.

திரு. சு. துரைசாமி : தலைவர் அவர்களே, ஒரு மாதத்திற்கு முன்பு மருத்துவத் துறை நெறியாளரிடமிருந்து ஒரு சுற்றறிக்கை சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு வந்தது. அதில், ஏராளமான திட்டங்கள் செய்யப்படப் போவதாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தன. அவற்றை யெல்லாம் வினாவிலே நிறைவேற்ற அரசாங்கம் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கோரிக்கையை அரசாங்கம் கவனித்துப் பரிசீலனை செய்யும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவர் அவர்களே, தொழிலாளர்கள் நலன் மிகவும் அவசரமானது என்கிற காரணத்தாலே, அந்த எண்ணத்தை மத்திய அரசாங்கத்திற்கு எடுத்துச் சொல்ல நேடியாக மந்திரியவர்களே காவடி தூக்குவார்களா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்தக் கேள்வியை மாற்றிச் கேளுங்கள். The question is not allowed 'காவடி தூக்குவார்களா?' என்று கேள்வி கேட்பது முறையாகாது. இந்தக் கேள்வியை நான் அனுமதிக்க மறுக்கிறேன்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : It is not unparliamentary.

MR. SPEAKER : It is not in good taste.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, பல இடங்களில் படுக்கைகள் கொண்ட மருத்துவமனைகளை ஏற்படுத்துவதில் தயக்கம் காட்டப்படுகிறது. மேட்டூரில் ஒரு மருத்துவ மனை கட்டுவதற்காக ஒரு இடம் சர்வே நடத்தப்பட்டது. ஆனால் இன்னும் மருத்துவ மனை நடத்த வழி பிறக்கவில்லை. இது குறித்து அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு இருக்கிற அக்கறைதான் அரசுக்கும் இருக்கிறது. அவைகளுக் கெல்லாம் நிதி தேவைப்படுகிறது. அதற்கான நிதி சுட்டுறுதிக் கழகத்திலிருந்து வா வேண்டும். முன்பிருந்த அரசினர் காவடி தூக்கிக் கொண்டிருந்த மனப்பான்மையில் இருந்தவர்கள். இப்பொழுது உள்ள தமிழக அரசு இந்தக் கோரிக்கைக்கு உதவியளிக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசை வலியுறுத்திக் கேட்கும் மனப்பான்மை கொண்டது என்பதை ஏற்கனவே டெல்லிக்குக் காவடி தூக்கிப் பழக்கப்பட்ட கட்சியினரும் உணர்வேண்டும்.

[1971 ஜூன் 23]

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவர் அவர்களே, கோவை போன்ற இடங்களில் இருக்கிற ஈ. எஸ். ஐ. ஆஸ்பத்திரிகளில் ஸ்பெஷலிஸ்டுகள் இல்லாத காரணத்தால், தொழிலாளர்கள் மதுரை, வேலூர் போன்ற பகுதிகளுக்கு அனுப்பிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இது சிரமமாக இருக்கிற காரணத்தால், அரசாங்கம் அந்த ஆஸ்பத்திரிகளிலேயே ஸ்பெஷலிஸ்டுகளை நியமித்துத் தொழிலாளர்களுக்கு உதவி முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, தொழிலாளர்களுக்கு மருத்துவ உதவி அளிப்பதிலே இந்த அரசு முழு கவனமும், அக்கறையும் செலுத்தி வருகிறது. ஆனால், அதற்குப் போதிய நிதி வசதி இல்லை அப்படி நிதி வசதி இல்லாமல் இருந்தும் தமிழக அரசு 1¼ கோடி ரூபாய் அளவிலே அதிகமாகச் செலவழித்து வருகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்த வசதிகளை யெல்லாம் செய்வதற்கு அரசுக்கு மிகுந்த அக்கறை இருந்து வருவதைத் தொழிலாளர்களே உணருவார்கள். எனவே வசதி ஏற்படும்பொழுது அவைகள் எல்லாம் நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Sir, we are happy that the Hon. Minister has announced a slight increase in the amount to be granted for each employee. In spite of the fact that the Government spend a lot of money on the scheme, it is not giving that amount of satisfaction as it ought to give and unnecessarily they get a bad name. So, will the Government examine the question of appointing specialists in hospitals like the one in Aynavaram so that cases requiring specialised treatment need not be referred to the General Hospital, as is being done now? Also, will the Government take preventive measures like periodical medical check-up and proper nutrition as is being done in the Western countries and see that the workers get a fair deal?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்துள்ள கருத்துப்படி, ஒரு பதினைந்து தினங்களுக்கு முன்னாலே தொழிலாளர் தலைவர்களையும், தொழில் நிறுவனங்களின் நிர்வாகிகளையும் அழைத்துப் பேசி, இதுபோன்ற பிரச்சினைகளைப்பற்றி விவாதித்திருக்கிறோம். உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னதுபோல், தகுந்த நடவடிக்கை மேற்கொள்ள அரசு யோசனை செய்து வருகிறது. இப்பொழுது ஸ்பெஷலிஸ்டுகள் எங்கெங்கு தேவைப்படுகிறார்களோ அங்கெல்லாம் அமர்த்த அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகிறோம். ஆனால், முழு அளவில் செய்துநா இயலாத நிலையில் நிதி வசதி உள்ளது.

திரு. மா. வே. நாராயணசாமி : தலைவர் அவர்களே, தொழிலாளர்களுக்கு ஈ.எஸ்.ஐ. திட்டத்தின் மூலமாக மருத்துவச் செலவு அதிகமாகிக் கொண்டிருக்கிறது. மாநில அரசு

[1971 ஜூன் 23]

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH: There is a great demand for land development banks everywhere. The demand is greater in backward areas in districts like Dharmapuri. May I know from the Hon. Minister whether he will give special consideration to Dharmapuri district in the matter of opening land development banks?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தர்மபுரி மாவட்டத்தில் தல்லி, கீழமங்கலம், குளகிரி, பர்கூர் வேப்பனப்பள்ளி, காவேரிப் பட்டணம், பென்னகரம், நல்லம்பள்ளி, முரப்பூர் பாப்பிரெட்டி பட்டி ஆகிய இடங்களில் திறக்கப்பட இருக்கின்றன.

திரு. அ. ஆறுமுகம்: அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும் போது 6 வட்டாரங்களைத் தவிர மற்ற எல்லா ஒன்றியங்களிலும் அமைக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள், அந்த ஆறு வட்டாரங்கள் என்ன, என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: அந்த வட்டாரங்கள் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் இருக்கின்றன என்று வருத்தத் தோடு சொல்ல விரும்புகிறேன். அங்குள்ள நிலவள வங்கிகள் நடத்த தில் போகின்றன. ஆகவே இந்த அண்டில் இல்லாது பின்னால் அவற்றை எடுத்துக் கொள்வது என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஏ. க. துரைசாமி: வடாற்காடு மாவட்டத்தில் 16 இடங்களில் நிலவள வங்கிகள் ஏற்படுத்தப்படும் என்று சொன்னார்கள். அதில் குடியாத்தம் இடம்பெற்றிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: குடியாத்தத்தில் ஏற்கனவே ஒரு நிலவள வங்கியிலிருந்து, முற்காலத்திலிருந்தே அது செயல்பட்டு வருகிறது.

திரு. ந. முத்துவேல்: திண்டிவனம் நகராட்சியில் உள்ள நிலவள வங்கியை ஒலத்தூர் ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கு மாற்றி அமைக்க உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: இது நிலவள வங்கி மனைவள வங்கியில்லை. ஆகையால் பெரும்பாலும் ஊராட்சி ஒன்றியப் பகுதியில்தான் அமைக்கப்பட்டு வருகின்றன.

வேலூரில் உள்ள பழம் பதனிடும் தொழிற்சாலை

*12 வினா—திரு. கே. ஏ. வகாப்: மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வேலூரில் கூட்டுறவுத் துறையில் அமைக்கப்பட்ட பழம் பதனிடும் தொழிற்சாலை தற்போது செயல்படுகிறதா?

(இ) இல்லை எனில், காரணம் என்ன?

[1971 ஜூன் 23]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: (அ) இல்லை; (இ) இன்னும் ஆரம்ப கட்டத்திலேயே இருக்கிறது. ஆரம்ப கட்டத்தைத் தாண்டவில்லை.

திரு. நா. வீராசாமி: வேலூரில் இருக்கக்கூடிய அந்தப் பழம் பதனிடும் தொழிற்சாலைக்குக் கடந்த ஆண்டு போதுமான தக்காளிப் பழம், மாம்பழம் ஆகியவை சரியான முறையில் கிடைக்காத காரணத்தினால் பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய் மூலதனம் போட்டும் அது வேலைசெய்யாமல் இருக்கிறது. அந்தத் தொழிற்சாலைக்கு வேண்டிய மூலப்பொருள்கள் கிடைக்க தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: இந்தத் தொழிற்சாலை சரியான முறையில் நடைபெறுவதற்குப் போதுமான மாம்பழம், தக்காளிப்பழம் கிடைக்கவில்லை என்பது காரணம் அல்ல. வேலூரில் தக்காளி கிடைக்கிறது, மாம்பழம் கிடைக்கிறது. ஆனால் தக்காளி ரசம், மாம்பழ ரசம் பிழிந்து புட்டியில் அடைத்து விற்பனைக்கு அனுப்பும்போது அவை சரியான முறையில் விற்பனையாகவில்லை. நம் நாட்டு மக்கள் தக்காளி, மாம்பழம் ஆகியவற்றைப் பழமாகவே தான் வாங்கி அருந்த விரும்புகிறார்கள். ஆகவே விற்பனையாகக் கூடிய பொருள்களைப் பதனிடுவதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டு வருகின்றன.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: கன்னியாகுமரி ஜில்லாவில் அன்னாசிப் பழம் பதனிடும் தொழிற்சாலை அமைக்க ஆக்க வேலைகள் செய்யப் பட்டிருக்கின்றனவா? அப்படியானால் அதிகமாக அன்னாசிப் பழம் உற்பத்தி செய்யப்படுகிற குலசேகரத்தில் அந்தத் தொழிற்சாலையை ஆரம்பிக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: இது கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தை பொறுத்தது எனக்கு மிக நன்றாகத் தெரியும். அன்னாசிப் பழத்தை டின்னில் அடைத்தால் நல்ல விற்பனையாகும். ஆகவே, கற்குளம்—விளவங்கோடு கூட்டுறவுச் சங்கத்திற்கு இதற்காக ஏறத்தாழ 2 லட்சம் ரூபாய் சாங்ஷன் செய்திருக்கிறேன். அந்த மாவட்டத்தில் விரைவில் அந்தத் தொழிற்சாலையைத் தொடங்கினால் நான் நன்றி உள்ளவனாக இருப்பேன்.

திரு. தி. பொன்னுமலை: தலைவர் அவர்களே, சேலம் மாவட்டத்தில் தக்காளி, திராட்சை போன்ற பழங்கள் ஏராளமாகப் பயிரிடப்படுகின்றன. சில நேரங்களில் அவை விற்பனையாகாமல் பழம் அழுகிவிட்டது என்று எருக்கு குழியில் கொட்டும்படியாக நேரிடுகிறது. ஆகவே, அந்த மாவட்டத்தில் இந்தப் பழங்களைப் பதனிடும் தொழிற்சாலை ஒன்றை ஆரம்பிக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1971 ஜூன் 23]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : ஏற்கனவே சொன்ன படி தக்காளிப் பழ ரசத்தை டின்னில் அடைத்தால் விற்பனை ஆவது இல்லை. ஆகையால்தான் அன்னாசிப் பழத்தைப் பதவிட்டு டின்னில் அடைக்கிற முயற்சியில் ஈடுபட்டிருக்கிறோம். இது வெளி நாட்டுக்கும் ஏற்றுமதி செய்யப்படுகிறது. தக்காளிப் பழ ரசத்தைத் தயாரிக்க முயற்சி செய்வதில் லாபம் இல்லை.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : அமைச்சர் அவர்கள் கூறிய படி கன்னியாகுமரி ஜில்லாவில் இருக்கிற கல்குளம் விளவங்கோடு கூட்டுறவுச் சங்கத் தலைவர் உடனடியாக இந்த வேலையைத் துவங்க வேண்டுமென்று ஆணை பிறப்பிக்க ஆவன செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : இந்த கற்குளம்—விளவங்கோடு கூட்டுறவுச் சங்கத் தலைவர், எதிர்கட்சித் தலைவருக்கு மிகவும் நெருக்கமாக உள்ளவர். நான் பணத்தை அனுப்ப வேண்டியவன். ரூ. 2 லட்சம் சாங்ஷன் செய்து அனுப்பியிருக்கிறேன். ஆணையிடுகின்ற சக்தி எனக்கில்லை. எதிர்க் கட்சித் தலைவர் சொல்லுக்கு மதிப்பு இருக்கும். ஆகவே அவர் சொல்லி இந்தத் தொழிற்சாலையை ஆரம்பிக்கச் செய்தால் பல பேர்களுக்கு வேலை கிடைக்கவும் நல்ல வாய்ப்பாக இருக்கும்.

திரு. பெ. மலைச்சாமி : கூட்டுறவுத்துறை பல பொருள்களை உற்பத்தி செய்து வருகிறது. ஆகண்டு 30-ம் தேதியில் இருந்து மது பானங்களையும் தயாரிக்க கூட்டுறவுத்துறை முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : மதுபானங்களைக் கூட்டுறவுத் துறையில் மகாராஷ்டிர மாநிலத்தில் தயாரித்து வருகிறார்கள். டில்லி போயிருந்தபோதுகூட நான் சொன்னேன், மது பானங்களைத் தவிர, தமிழகம் மற்றப் பொருள்களைக் கூட்டுறவுத் துறையில் தயாரித்து வருவதில் முன் நிற்கும் என்று. மதுபானங்களையும் மகாராஷ்டிரம் தயாரிப்பதற்கு என் பாராட்டு, மதுபானங்களைத் தவிர மற்றவற்றைத் தயாரிப்பதில் தமிழக கூட்டுறவுத்துறை என்னைக்கும் முன்னணியில் நிற்க முயற்சிக்கும், என்றேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள் 26, 27 பின்னர் எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

Employees' State Insurance Scheme

* 28 Q.—DR. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state :

(a) whether the supply of medicines to an employee (and his family) covered by the Employees' State Insurance Scheme is limited to a sum of Rs. 50 per annum; and

(b) if so, whether this Government would take up the matter with the Central Government for enhancement of this amount?

[1971 ஜூன் 23]

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : (அ) & (இ) புது டெல்லியிலுள்ள தொழிலாளர் அரசு ஈட்டுறுதிக் கழகம் தொழிலாளர் ஒருவருக்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு அனுமதிக்கத்தக்க மருத்துவ உதவியின் உச்ச வரம்பு ரூ. 50 ஆக இருக்க வேண்டும் என்று முதலில் முடிவு செய்தது. அரசின் பிரதிநிதிக்குழு ஒன்று முன்னால் தொழிலாளர் நல அமைச்சரின் தலைமையில் மத்திய அரசிடம் கோரிக்கை மனு ஒன்றைச் சமர்ப்பித்ததன் விளைவாக, தொழிலாளர் அரசு ஈட்டுறுதிக் கழகம் நிர்ணயிக்கப்பட்ட மருத்துவ உதவியின் உச்ச வரம்பை மாற்றி, வரையறுக்கப்பட்ட மருத்துவ வசதிக்கு தொழிலாளர் குடும்பம் ஒன்றுக்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 50 எனவும், விரிவாக்கப்பட்ட வசதிக்கு ரூ. 54 எனவும், முழு மருத்துவ வசதிக்கு (படுக்கை வசதிகள் உட்பட) ரூ. 64 எனவும் தற்போது முடிவு செய்துள்ளது.

DR. H. V. HANDE : Sir, in view of the fact that the increase in the amount spent for a worker is not considerable and it is only marginal, will this Government come forward to examine the whole matter *de novo* and see that at least hereafter the maximum amount that is spent would be at least two times the amount that each worker contributes, namely, Rs. 5 or 10? Even if the Central Government cannot foot this bill, will the State Government come forward to foot it at least partially and see that the workers are satisfied?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசு இப்போது தந்துவரும் உதவியோடுகூட மாநில அரசு 1¼ கோடி ரூபாய் அளவிலே அதிகமாகச் செலவழித்திருக்கிறது. இப்போதுள்ள முறையை மாற்றி, எவ்வளவு செலவாகிறதோ அதை ஈட்டுறுதிக் கழகமே தரவேண்டுமென்று வற்புறுத்தலை தமிழக அரசு டெல்லிக்குத் தெரிவித்திருக்கிறது.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : தலைவர் அவர்களே, கோவையிலுள்ள மருத்துவமனையில் 300 படுக்கைகள் என்று தொடங்கி, இப்போது 200 படுக்கைகள் என்ற அளவிலே வந்து நிற்கிறது. அதை மீண்டும் 300 படுக்கைகளாக உயர்த்த அரசாங்கம் ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தனியாக கேள்வி போட்டால், விரிவாகப் பதில் சொல்லப்படும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவர் அவர்களே, ஈ.எஸ்.ஐ. ஆஸ்பத்திரிகள் மதுரை, கோவை போன்ற இடங்களில் துவக்கப் பட்டிருக்கின்றன. தொழிலாளர்களுக்கு 50 ரூபாய் என்று ஈ.எஸ்.ஐ. கார்ப்பரேஷன் உதவி அளிப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். மாநில அரசு அதிகமாகச் செலவழித்து வருவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படியானால் அந்தத் தொழிலாளர்களின் வியாதி சொஸ்தமாகும் வரையில் செலவழிக்க அரசு ஆவன செய்யுமா?

[1971 ஜூன் 23]

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசு தந்து வரும் உதவி அந்த அளவிலே தான் இருக்கிறது. மத்திய அரசு தேவையான உதவி அளிக்காவிட்டாலும், அதற்காகத் தொழிலாளர்களுடைய உடல் நலனைப் பாதுகாப்பதில் தமிழக அரசு தயங்காது. இப்பொழுதே அதிக அளவில் தமிழக அரசு செலவழித்து வருகிறது.

திரு. சு. துரைசாமி : தலைவர் அவர்களே, ஒரு மாதத்திற்கு முன்பு மருத்துவத் துறை நெறியாளரிடமிருந்து ஒரு சுற்றறிக்கை சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு வந்தது. அதில், ஏராளமான திட்டங்கள் செய்யப்படப் போவதாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தன. அவற்றை யெல்லாம் விடைகளே நிறைவேற்ற அரசாங்கம் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கோரிக்கையை அரசாங்கம் கவனித்துப் பரிசீலனை செய்யும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவர் அவர்களே, தொழிலாளர்கள் தலன் மிகவும் அவசரமானது என்கிற காரணத்தாலே, அந்த எண்ணத்தை மத்திய அரசாங்கத்திற்கு எடுத்துச் சொல்ல நேடியாக மந்திரியவர்களே காவடி தூக்கு -ர்களா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்தக் கேள்வியை மாற்றிச் கேளுங்கள். The question is not allowed 'காவடி தூக்கு வார்களா?' என்று கேள்வி கேட்பது முறையாகாது. இந்தக் கேள்வியை நான் அனுமதிக்க மறுக்கிறேன்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : It is not unparliamentary.

MR. SPEAKER : It is not in good taste.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, பல இடங்களில் படுக்கைகள் கொண்ட மருத்துவமனைகளை ஏற்படுத்துவதில் தயக்கம் காட்டப்படுகிறது. மேட்டூரில் ஒரு மருத்துவ மனை கட்டுவதற்காக ஒரு இடம் சர்வே நடத்தப்பட்டது. ஆனால் இன்னும் மருத்துவ மனை நடத்த வழி பிறக்கவில்லை. இது குறித்து அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு இருக்கிற அக்கறைதான் அரசுக்கும் இருக்கிறது. அவைகளுக் கெல்லாம் நிதி தேவைப்படுகிறது. அதற்கான நிதி சுட்டுறுதிக் கழகத்திலிருந்து வா வேண்டும். முன்பிருந்த அரசினர் காவடி தூக்கிக் கொண்டிருந்த மனப்பான்மையில் இருந்தவர்கள். இப்பொழுது உள்ள தமிழக அரசு இந்தக் கோரிக்கைக்கு உதவியளிக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசை வலியுறுத்திக் கேட்கும் மனப்பான்மை கொண்டது என்பதை ஏற்கனவே டெல்லிக்குக் காவடி தூக்கிப் பழக்கப்பட்ட கட்சியினரும் உணர் வேண்டும்.

[1971 ஜூன் 23]

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவர் அவர்களே, கோவை போன்ற இடங்களில் இருக்கிற ஈ. எஸ். ஐ. ஆஸ்பத்திரிகளில் ஸ்பெஷலிஸ்டுகள் இல்லாத காரணத்தால், தொழிலாளர்கள் மதுரை, வேலூர் போன்ற பகுதிகளுக்கு அனுப்பிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இது சிரமமாக இருக்கிற காரணத்தால், அரசாங்கம் அந்த ஆஸ்பத்திரிகளிலேயே ஸ்பெஷலிஸ்டுகளை நியமித்துத் தொழிலாளர்களுக்கு உதவி முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, தொழிலாளர்களுக்கு மருத்துவ உதவி அளிப்பதிலே இந்த அரசு முழு கவனமும், அக்கறையும் செலுத்தி வருகிறது. ஆனால், அதற்குப் போதிய நிதி வசதி இல்லை அப்படி நிதி வசதி இல்லாமல் இருந்தும் தமிழக அரசு 1½ கோடி ரூபாய் அளவிலே அதிகமாகச் செலவழித்து வருகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்த வசதிகளை யெல்லாம் செய்வதற்கு அரசுக்கு மிகுந்த அக்கறை இருந்து வருவதைத் தொழிலாளர்களே உணர்வார்கள். எனவே வசதி ஏற்படும்தொழுது அவைகள் எல்லாம் நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Sir, we are happy that the Hon. Minister has announced a slight increase in the amount to be granted for each employee. In spite of the fact that the Government spend a lot of money on the scheme, it is not giving that amount of satisfaction as it ought to give and unnecessarily they get a bad name. So, will the Government examine the question of appointing specialists in hospitals like the one in Aynavaram so that cases requiring specialised treatment need not be referred to the General Hospital, as is being done now? Also, will the Government take preventive measures like periodical medical check-up and proper nutrition as is being done in the Western countries and see that the workers get a fair deal?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்துள்ள கருத்துப்படி, ஒரு பதினைந்து தினங்களுக்கு முன்னாலே தொழிலாளர் தலைவர்களையும், தொழில் நிறுவனங்களின் நிர்வாகிகளையும் அழைத்துப் பேசி, இதுபோன்ற பிரச்சினைகளைப்பற்றி விவாதித்திருக்கிறோம். உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னதுபோல், தகுந்த நடவடிக்கை மேற்கொள்ள அரசு யோசனை செய்து வருகிறது. இப்பொழுது ஸ்பெஷலிஸ்டுகள் எங்கெங்கு தேவைப்படுகிறார்களோ அங்கெல்லாம் அமர்த்த அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகிறோம். ஆனால், மூலம் அளவில் செய்துநா ஓயலாத நிலையில் நிதி வசதி உள்ளது.

திரு. மா. வே. ஞானாயணசாமி : தலைவர் அவர்களே, தொழிலாளர்களுக்கு ஈ.எஸ்.ஐ. திட்டத்தின் மூலமாக மருத்துவச் செலவு அதிகமாகிக் கொண்டிருக்கிறது. மாநில அரசு

[1971 ஜூன் 23]

ஏற்கெனவே அதிகமாகச் செலவழித்துக் கொண்டிருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஈ.எஸ்.ஐ. திட்டத்தின் கீழ் முதலாளிகள் தரும் பங்கின் அளவை அதிகரிக்க வேண்டுமென்று மாநில அரசு மத்திய அரசைக் கேட்டுக் கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்துள்ள கருத்துப்படி சென்ற கூட்டத்தில் தொழில் நிறுவனத்தார்கள் பங்கை அதிகமாகத் தர வேண்டுமென்ற தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி இருக்கிறோம்.

* 29 வினா—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) திருப்பூர் நகரில் தொழிலாளர் அரசினர் ஈட்டுறுதித் திட்டத்தின் கீழ் நடமாடும் மருந்தகம் அமைக்கும் செயற்குறிப்பு அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : (அ & இ) திருப்பூர் நகரில் தொழிலாளர் அரசு ஈட்டுறுதித் திட்டத்தின் கீழ் நடமாடும் மருந்தகம் அமைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதும் தற்போது அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : (அ) & (இ) திருப்பூர் நகரத்திற்கு ஐந்து மைல், ஏழு மைல் தொலைவிலிருந்து தொழிலாளர்கள் வருகிறார்கள். காலையில் வேலைக்கு வருபவர்கள் இரவு 7 மணிக்கு விடு திரும்ப வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே அந்தத் தொழிலாளர்களின் நன்மையை உத்தேசித்து, அவர்களுக்காக ஒரு மருத்துவ வேன் அமைக்கும் திட்டம் அரசாங்கத்திற்கு உண்டா? அப்படி அமைக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : இப்போது திருப்பூர் மருந்தகம் ஒன்றும், மற்றொரு மருந்தகமும் இருக்கிறது. ஒன்றில் 4,359 தொழிலாளர்களும், அவர்களுடைய குடும்பத்தினரும், மற்றொன்றில் 3,488 தொழிலாளர்களும் அவர்களுடைய குடும்பத்தினரும் பயனடைந்து வருகிறார்கள். தொழிலாளர்கள் நிறைந்த பகுதியிலே இந்த உதவி விஸ்தரிக்கப்பட வேண்டுமென்ற கருத்து நினைவிற்கொண்டு ஆவன செய்யப்படும்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவரவர்களே, ஈ.எஸ்.ஐ. ஹாஸ்பிடல் பல்லடம் இலட்சுமி மில்லில் இருக்கிறது. ஆனால் இலட்சுமி நாராயண மில்லில் நிறைய தொழிலாளர்கள் வேலை பார்க்கிறார்கள். அந்த ஹாஸ்பிடலில் இருக்கும் மில்லுக்குச் செல்ல 6 மைல் ஆகிறது. வேலை விட்டு 4 மணிக்குமேல் மாலைப் போக பஸ் வசதியும் இல்லை. எனவே அந்தப் பகுதியில் உள்ள மில்லுக்கு மொபைல் டிஸ்பென்சரியை, நடமாடும் ஆஸ்பத்திரியை அனுப்பி சிகிச்சை அளிக்க முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1971 ஜூன் 23]

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : கனம் உறுப்பினர் அவர்களின் யோசனையை அரசு பரிசீலனை செய்யும்.

திரு. மதி. த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவரவர்களே, கோவை, திருப்பூர் போன்ற நகரங்களில் மட்டும் அல்ல, எங்கே தொழிலாளர்கள் அதிகம் வரிகிறார்களோ அங்கே போக்குவரத்து வசதிக்கு அதிக செலவுகளும், நேரமும் வினாவதாக அடிக்கடி குறைகள் சொல்லப்படுகின்றன. அதை நிவர்த்தி செய்ய உடனடியாக அப்படித் தொழிலாளர்கள் அதிகமாக வசிக்கும் பகுதிகளுக்கு மொபைல் மெடிகல் யூனிட் ஏற்படுத்த அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தற்பொழுதே ஏறத்தாழ 100-க்கு 75 சதவிகிதம் தொழிலாளர்களுக்கு இந்த மருத்துவ உதவி அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. இன்னும் அளிக்கப்பட வேண்டிய எண்ணிக்கை 25 சதவிகிதம்தான் இருக்கும். மேலும் தொடர்ந்து பல மருத்துவ மனைகளைத் துவக்கி வருகிறது. அவர்கள் சொன்னது போல், எவ்வளவு விரைவில் செய்ய வேண்டுமோ அந்த அளவிற்குச் செய்ய அரசுக்கு அக்கறை இருக்கிறது.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : தலைவரவர்களே, சோமனூரில் ஈ.எஸ்.ஐ. மருந்தகம் துவங்குவது என்று தீர்மானித்து, கட்டிடமும் வாடகைக்கு எடுத்து, பல மாதங்களாக வாடகை மட்டும் கொடுக்கப்பட்டு இன்னும் மருந்தகம் தொடங்கப்படாமல் இருக்கிறது என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? உடனடியாகத் தொடங்க ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லுகின்ற அந்தச் செய்தி எனக்கு இப்போதுதான் தெரிய வருகிறது. எனவே, அதுபற்றி விசாரித்து தக்க முறை மேற் கொள்ளப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, நாகர்கோயிலில் இருக்கும் ஈ. எஸ். ஐ. ஹாஸ்பிடலில் ஒரு ஆண் டாக்டர் மாத்திரம் இருக்கிறார். அங்கு ஒரு பெண் டாக்டரை நியமிக்க அரசாங்கம் முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : இதற்குத் தனிக் கேள்வி போட்டால் அதற்கான விவாதத்தை அறிவிக்கலாம்.

திரு. மா. வே. நாராயணசாமி : போவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை மாநகரத்திலே, நகரத்தை யொட்டியுள்ள தொழில் பகுதிகளிலே ஈ. எஸ். ஐ. திட்டம் ஏற்கனவே அமலில் இருந்து வருகிறது. ஆனால் அது செங்கல்பட்டு மாவட்டத்திலுள்ள செங்குன்றம் வரையில்தான் இருக்கிறது. அதற்கு அப்பாலுள்ள சோழவரம் வரை சில பல தொழிற்சாலைகள் இருப்பதால் அங்குள்ள தொழிலாளர்களுக்கும் ஈ. எஸ். ஐ. திட்டத்தை விஸ்தரிக்கும் முறையை நம்முடைய அரசு மேற்கொள்ளுமா?

[1971 ஜூன் 23]

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவரவர்களே, மீளுத்திரில் இப்பொழுது சு.எஸ்.ஜி. மருந்தகம் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ரெட்லில்லியும் அமைப்பதற்கு அரசு யோசித்து வருகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினா எண்கள் 26, 27 ஆகிய இரண்டு வினாக்களும் ஒன்றாகச் சேர்த்து எடுத்துக்கொள்ளப்படுகின்றன.

வாடுவிலி நிகழ்ச்சிகள்.

* 26 வினா—திரு. கே. ஏ. வகாப் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

தமிழகத்தில் உள்ள வாடுவிலி நிலையங்களில், இஸ்லாமிய, கிறித்தவ, நிகழ்ச்சிகளுக்கு இன்னும் அதிக சந்தர்ப்பமும், நேரமும் அளிக்க அரசு ஆவன செய்யும் உத்தேசம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இல்லை.

* 27வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

வாடுவிலியில் பகுத்தறிவுப் பிரச்சாரம் செய்ய தனி நேரம் ஒதுக்க மாநில அரசு மத்திய அரசிடம் கோரியுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இல்லை.

திரு. குமாருருகன் : தலைவரவர்களே, மதப் பிரச்சாரத்தால் லாபிகள் வளம் பெற்று என்பது உண்மையா? அம்மாதிரி மதப் பிரச்சாரத்தைத் தடை செய்ய உத்தேசமுண்டா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இது வாடுவிலி சம்பந்தமான பிரச்சனை. ஆகவே, சர்க்காரும் மதப்பிரச்சாரமும் என்கின்ற இணைப்பில் இது வராது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, சமயப் பிரச்சாரங்கள் செய்ய அனுமதிக்கப்படும் வாடுவிலியில் எல்லாக் கருத்துக்களுக்கும் சம வாய்ப்பளிக்கும் அடிப்படையில் வாடுவிலியில் பகுத்தறிவுப் பிரச்சாரத்தை அனுமதிக்க வேண்டி மாநில அரசு மத்திய அரசிடம் கூறுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : திரு. கிட்டப்பா அவர்களுடைய முதல் கேள்வி, 'வாடுவிலியில் பகுத்தறிவுப் பிரச்சாரம் செய்ய தனி நேரம் ஒதுக்க மாநில அரசு மத்திய அரசிடம் கோரியுள்ளதா?' என்பதாகும். இப்பொழுது அவர் கேட்டிருக்கின்ற துணைக் கேள்வியும் அதைச் சார்ந்ததாகவே இருக்கும் என்ற கருத்தில் நான் பதில் அளிக்கிறேன். வாடுவிலியிலே பகுத்தறிவுப் பிரச்சாரம் செய்வது என்பது, மற்ற மதப் பிரச்சாரங்களுக்கு எதிரிடையான பிரச்சாரமாக இருக்கக் கூடாது. அப்படி

[1971 ஜூன் 23]

எதிரிடையான பிரச்சாரமாக இல்லாமல், மற்றவர்கள் மனம் புண்படாதவகையில், பகுத்தறிவுப் பிரச்சாரம் தடைபெறலாம். அதிலே இந்த அரசுக்கு எந்தவிதமான கருத்து வேறுபாட்டும் இல்லை. பகுத்தறிவுப் பிரச்சாரம் என்பது தேவைப்படும் ஒன்றாகும். இன்றைக்கும் கிராமப்புறங்களில் மக்கள் சில நேரம் நொடிகளுக்கு மருத்துவர்களை நாடாமல் மந்திரவாதிகளை நாடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதுபோன்ற கருத்துக்களை வாடுவிலியின் மூலம் பகுத்தறிவுப் பிரச்சாரம் என்ற தலைப்பிலே செய்யலாம். பேய், பூதம், பிசாசு, மாய மந்திரங்கள், தந்திர ஜாலங்கள் இன்றைக்குக் கிராமப்புறங்களில் ஆட்டிப் படைத்துக் கொண்டு இருக்கின்றன. அவைகள் கிராமங்களை விட்டு அகல வேண்டுமானால் வாடுவிலி மூலமாகப் பிரச்சாரம் செய்யலாம். இந்தக் கருத்தை மத்திய அரசுக்கு மாநில அரசு எடுத்துரைக்கும்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முதல்வரவர்கள் பதில் அளிக்கையிலே ஆஸ்திக மதவாதிகளின் மனம் புண்படாதபடி பகுத்தறிவுப் பிரச்சாரம் செய்வதற்கு வாடுவிலியிலே அனுமதி வழங்கலாம் என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஆஸ்திகர்கள் செய்கின்ற பிரச்சாரம் நாஸ்திகர்களின் மனத்தைப் புண்படுத்துகிறது என்பதை நம்முடைய அரசு அறியுமா? ஆகவே, நாஸ்திகர்கள் தங்களுடைய பிரச்சாரத்தைச் செய்யும்பொழுது வேண்டுமென்றே ஆஸ்திகர்கள் தங்கள் மனத்தைப் புண்படுத்துவதாக கூறிக் கொண்டு நாஸ்திகர்களுக்குச் சந்தர்ப்பமில்லாமல் செய்கிறார்கள். ஆஸ்திகர்களுக்கு எந்த அளவிற்கு வாடுவிலியில் வாய்ப்புக் கொடுக்கப்படுகிறதோ, அந்த அளவிற்கு நாஸ்திகர்களுக்குச் சந்தர்ப்பம் வாங்கிக் கொடுக்க நம்முடைய அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நாஸ்திகர்களுக்கு வாடுவிலியில் சந்தர்ப்பமே இல்லை என்று சொல்லமுடியாது. பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் வாடுவிலியில் எத்தனையோ முறை பேசியிருக்கிறார்கள். அவரை யாரும் ஆஸ்திகர் என்று சொன்னது இல்லை. அவரும் சொல்லிக் கொண்டதில்லை. அவர் எழுதிவைத்த மரண சாசனத்தில் கூட தன்னை ஒரு நாஸ்திகர் என்று வலியுறுத்த, மதச்சாடங்குகள், சம்பிரதாயங்களில் நம்பிக்கையில்லை என்ற கருத்தில் தெரிவித்திருக்கிறார். ஆகவே வாடுவிலியில் நாஸ்திகர்களுக்கு வாய்ப்பு அளிக்கப்படவில்லை என்று சொல்ல முடியாது. ஆனால் ஒருவர் கருத்தைச் சொல்லும் போது, மற்றவர்களின் மனத்தைப் புண்படுத்தும்படி சொல்லக் கூடாது. அவரவர் கருத்தைச் சொல்லலாம். புண்படுத்தும் நோக்கத்தில் இல்லாமல், புண்படுத்தும் நோக்கத்தை மனத்திலே கொள்வது தான் காலச் சிறந்தது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், இந்த வாடுவிலியில் ஆஸ்திகர்கள் இம்மாதிரி ஆஸ்திகப் பிரச்சாரத்தைப் பற்றியும் ஒரு மதத்தைப் பற்றியும் பேசுகிறார்களே. வாரம் ஒரு முறையாவது இம்மாதிரி பகுத்தறிவுப் பிரச்சாரத்தை, முதலமைச்சரவர்கள்

[1971 ஜூன் 23]

சொன்னதுமாதிரி பிறர் மனம் புண்படாதபடி நடத்த மத்திய அரசை மாநில அரசு கேட்டுக் கொள்ளுமா? நம்முடைய பிராந்தியச் செய்திகளில் இம்மாதிரியான அறிவிப்புகள் கொடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: இந்த மாநில அரசு சமீபத்தில் கொள்கையில் மட்டுமல்ல, சமூகச் சீர்திருத்தக் கொள்கையிலும் நாட்டம் கொண்டது என்பதால், இந்தக் கோரிக்கையை மத்திய அரசின் முன் வைக்கும்.

DR. H. V. HANDE: Instead of entering into a controversy about Asthikas and Nasthikas, as the Hon. Chief Minister suggested will he evolve a formula of suggesting to the Government of India to have every day morning one 'Kural' sung in a sweet manner and properly explained so that it would not hurt the feelings of either Asthikas or Nasthikas and it would be educating the students also? It is not at present being done in the manner in which it should be done and also not sung in the proper manner. Will the Hon. Chief Minister persuade the Central Government to have it regularly for 15 minutes when one 'Kural' will be properly sung and properly explained? Will the Hon. Chief Minister impress on the Central Government to have this done?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: டாக்டர் ஹான்டே அவர்கள் சொன்ன அந்தக் கருத்தையும் ஏற்று சிபாரிசு செய்யலாம்.

திரு. நா. வீரசாமி: தலைவரவர்களே, ஆஸ்திகக் கருத்துக்கள் இவைகளெல்லாம் ஒவ்வொருவர் மனத்தைப் புண்படுத்தலாம். காலையிலே சுப்பராதம் காதில் ஒலிக்கிறது, இல்லையென்றால் தேவாரம் ஒலிக்கிறது. இதேபோலத் திருக்குறளை அன்றாடம் ஒரு குறள் சொல்ல வளியுறுத்துமா இந்த அரசாங்கம் என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: ஏற்கெனவே டாக்டர் ஹான்டே அவர்கள் அதைத்தான் சொன்னார்கள். திருக்குறளையும் வாஞ்சையில் இப்பொழுது எப்போதாவது சொல்லுங்கள், சொல்லாமல் இருந்துவிடவில்லை. அதை ஒவ்வொரு நாளும், ஒரு குறளை மற்றவர்களுக்கு எடுத்துச் சொல்வதுபோலவும், கற்பிப்பது போலவும், பொருள், பொழிப்புரை, பதவுரை என்பதுபோலவும் அதை ஆக்கலாம் என்ற சிபாரிசை வாஞ்சைக்கு மாநில அரசு செய்யும்.

திரு. பெ. மலைச்சாமி: எந்தெந்த சமுதாயத்திற்கு எத்தகைய நிகழ்ச்சிகளை அமைக்க வேண்டுமென்பது அந்தந்த மாநிலங்களுக்குத்தான் தெரியும். ஆகவே, தமிழகத்தின் வாஞ்சை நிலையங்களைத் தமிழக அரசின் நேரடி நிர்வாகத்திற்குக் கொண்டு வர அரசு முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: ராஜமன்னார் குழுவின அறிக்கையை ஆராய்ந்த பிறகு எடுக்கப்பட வேண்டிய முடிவுகளில் ஒன்றாக வேண்டுமானால் இது இருக்கலாம்.

1971 ஜூன் 23]

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Is the Hon. Chief Minister aware that religious propaganda can bring in a sort of equality between castes and also it is the fundamental thing of a religious propaganda to abolish castes? I may also ask whether the Hon. Chief Minister is aware that in Ramayana Rama is the closest friend of Guha and there is no caste distinction at all in Ramayana (Mr. Speaker: The hon. Member should put it in the form of a question. If there is correct and proper understanding of religious propaganda it will be responsible for abolishing castes in this country—is the Hon. Chief Minister aware of that?).

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னதுபோல் இராமாயணத்தைப் படித்த பிறகும் ஜாதி வேற்றுமைகள் நாட்டைவிட்டுத் தொலையவில்லை என்பதை மறந்து விடக் கூடாது.

திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம்: தந்தை பெரியார் அவர்களது கருடைய பகுத்தறிவுப் பிரசாரத்தை வாஞ்சையில் பாப்ப தமிழக அரசு மத்திய அரசைக் கேட்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: பகுத்தறிவுப் பிரசாரத்தைத் தந்தை பெரியார் அவர்களுடைய பகுத்தறிவுப் பிரசாரம் என்றே, இன்னொருவருடைய பகுத்தறிவுப் பிரசாரம் என்றே வேறுபடுத்திச் சொல்வதற்கில்லை. பெரியார் அவர்களே பகுத்தறிவுப் பிரசாரம் அவருடைய பகுத்தறிவுப் பிரசாரம் என்று கூறவில்லை. எந்தப் பகுத்தறிவுப் பிரசாரமாக இருந்தாலும் நாட்டு மக்கள் ஏற்றுக்கொள்ளத்தக்க அளவுக்கு, நாடு திருந்தக்கூடிய அளவுக்கு, அதன் காரணமாக நாட்டில் கலகம் விளையாமல் இருக்கும் அளவுக்கு வடிகட்டப்படும் முறையில் வாஞ்சையில் வருவதுதான் நல்லது.

திரு. திருப்பூர் ஏ. எம். மொய்தீன்: தலைவர் அவர்களே, மார்க்கப் பிரச்சாரம் என்பதும், பகுத்தறிவுப் பிரச்சாரம் என்பதும் பண்புப் பிரச்சாரந்தான், பகுத்தறிவு என்ற பெயரிலோ அல்லது மார்க்கம், மதம், இனசாசம், இலக்கியம் என்ற பெயரிலோ தவறான பிரச்சாரம் செய்வதற்கு மார்க்கத்திலோ அல்லது பகுத்தறிவு சம்பந்தப்பட்ட தொடர்பிலோ எந்தவிதமான சம்பந்தமும் இருக்கவில்லை. ஆகவே, பகுத்தறிவுப் பிரச்சாரமாக இருந்தாலும், மார்க்கப் பிரச்சாரமாக இருந்தாலும் மனிதாபிமானப் பண்பை ஓட்டியே அமைந்திருக்கிறது என்று நான் கருதுகிறேன். அந்த முறையில் முதலமைச்சர் அவர்களுடைய விளக்கத்தை விரும்பிக் கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: இந்த விளக்கத்தை நான் ரசிக்கிறேன். (சிரிப்பு)

திரு. எம். சுரேந்திரன்: பகுத்தறிவுப் பிரச்சாரம் என்பது நாத்திகர்களுக்கும், ஆத்திகர்களுக்கும் சம்பந்தப்பட்டது என்ற கருத்துத் தெரிவிக்கப்பட்டது. ஆத்திகர்களுடைய பிரச்சாரம் பகுத்தறிவுப் பிரச்சாரமா, நாத்திகர்களுடைய பிரச்சாரமா

[1971 ஜூன் 23]

பகுத்தறிவு பிரசாரமா என்பதைப்பற்றி விவாதித்துக் கொண்டிருக்கும் நிலையில் விஞ்ஞானம் விளங்கிக் கொள்ளமுடியாத அளவுக்கு வெகுவேகமாக வளர்ந்துகொண்டிருக்கிறது. இந்த நிலையில் வானொலியில் முதலியார், செட்டியார், நாயக்கர் என்று பெயர் சொல்லுவதை நீக்குவது பகுத்தறிவைச் சேர்ந்ததாக இருக்காதா? அப்படிப் பெயரோடு ஜாதிப் பெயரைச் சேர்த்துக் சொல்லுவதை நீக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பகுத்தறிவு என்பது உலகத்திலுள்ள ஜீவராசிகளிலேயே மனிதனுக்கு மட்டும்தான் இருக்கிறது. மற்ற ஜீவராசிகளுக்கு ஐந்து அறிவு என்றால் மனிதனுக்கு ஆறாவது அறிவாக, பகுத்தறிவு உண்டு என்பதுதான் விசேஷமான அம்சம். இதிலே எது பகுத்தறிவு, எது பகுத்தறிவு அற்றது என்பது காலத்திற்கேற்றாற்போல் ஏற்படுகின்ற கொள்கை மாற்றங்களின் அடிப்படையில் கண்டுபிடிக்க வேண்டிய ஒன்றாகும். எனவே, பழங்காலப் பழக்க வழக்கங்கள் இந்தக் காலத்திற்கு ஏற்றவையாக இல்லாததை ஒதுக்கிவிட்டு நாம் வாழ்க்கை நெறி முறைகளை வகுத்திட வேண்டுமென்பது பகுத்தறிவு. பகுத்தறிவு இயக்கம் என்பது அரசியல் கட்சித் தொடர்புடையது என்று பாரும் கருதிக்கொள்ளக் கூடாது. அது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்குச் சொந்தமானது, கம்யூனிஸ்டு கட்சிக்குச் சொந்தமானது, காங்கிரஸ் கட்சிக்கு வி.ரோதமானது என்றெல்லாம் தவறாகக் கருதிக்கொள்ள வேண்டிய அவசியம் இல்லை. பகுத்தறிவு என்ற அடிப்படையில் மனிதர்கள் மனிதர்களாக வாழவும், சமத்துவ நோக்கத்தோடு வாழவும், வகுப்பு வேற்றுமைகள் அற்ற முறையில் வாழவும், மத ஒற்றுமையோடு வாழவும் வழி வகுப்பது தான் பகுத்தறிவு. பகுத்தறிவுப் பாதையை அந்த அடிப்படையில் தான் காணவேண்டும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்ட கேள்வியின்படி ஜாதிப் பெயர்களை எல்லாம் நம்முடைய பெயருக்குப் பின்னால் இருந்தால் நீக்கிவிடுவது என்பது பகுத்தறிவுக்கு அப்பாற்பட்ட ஒன்று அல்ல. அவர் கூறுவதை நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். இராஜாங்கம் : நாத்திகம் என்று சொல்வது ஆத்திகம் என்று சொல்வது போல் ஒரு மதந்தான். நாத்திகமே ஒரு மதந்தான். ஆனால் நாத்திகம் என்று சொல்லுவதிலே உள்ள குறைகள், இடையூறுகளை நோக்கி அதற்குப் பகுத்தறிவு என்ற வார்த்தை போதும் நாத்திகம் என்ற வார்த்தை தேவையில்லை என்பதை அரசு ஏற்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நாம் கூட நாத்திகம் என்பதை விட்டுவிட்டோம். ஆனால் சில பேர்தான் அதை இன்னும் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நாம் பகுத்தறிவு என்றுதான் சொல்லுகிறோம். திரு. ராஜாங்கத்தின் அறிவுரையை எதிர்க்காட்சியில் இருக்கும் காங்கிரஸ்காரர்களுக்குச் சொல்வது நல்லது.

[1971 ஜூன் 23]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : ஆத்திகப் பிரசாரத்தில் பல பகுத்தறிவுக் கருத்துக்கள் இருக்கின்றன என்பதை இந்த அரசாங்கம் அறியுமா? அதிலே தலையிடுவதற்கு முன்னாலே தங்களுடைய பகுத்தறிவைப் பயன்படுத்தி யோசித்துத் தலையிடுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இந்தக் கேள்விக்கு முன்பே தாங்கள் அதைப் பயன்படுத்தி இருக்கலாம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : இது கேள்விக்குப் பதில் அல்ல; கேள்வியைச் சமாளிக்கச் சொல்லக்கூடிய பதில்.

திரு. செ. கந்தப்பன் : தமிழ் உயர்தனிச் செம்மொழி என்று உலகமே பாராட்டுகின்ற நிலையில் இரண்டாயிரம் ஆண்டுக்கு முற்பட்டு பல மேதைகளால் உருவாக்கப்பட்ட தமிழ் நூல்களை, சங்க நூல்களை தமிழர்களே தெரியாதிருக்கும் நிலையில் வானொலியில் அதற்கு முக்கியத்துவம் தரும் வகையில் நம்முடைய அரசு மத்திய அரசை வலியுறுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இப்போது வானொலியில் இலக்கியங்கள், கவியரங்கங்கள், காவியங்கள் பற்றிய நய உரைகள் இவைகள் எல்லாம் நடைபெற்று வருகின்றன. அதை மேலும் விரிவாக்கும் வகையில் ஆக்கிடவேண்டுமென்ற பரிந்துரையை மாநில அரசு மத்திய அரசுக்குச் செய்யத் தவறாது.

Co-operative Coir Societies for Repatriates from Burma.

* 30 Q.—THIRU N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state whether there is any proposal to start Co-operative Coir Societies in the District Centres to rehabilitate the Burma repatriates?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : இல்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : பர்மாவில் இருந்து வந்த தமிழ் மக்களுக்குச் சலுகைகள் செய்து தருவதற்காக மத்திய அரசு பணம் ஒதுக்கி இருக்கிறது. அம்மாதிரி ஒதுக்கப்பட்ட பணம் அந்த அகதிகளுக்குக் கொடுக்கப்படாமல் மீதியாகிவிட்டது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : அகதிகளுக்காக ஒதுக்கப்பட்ட பணம் கொடுக்கப்படாமல் மிச்சமாகி இருப்பதாக அறியவில்லை. அவர்கள் பல வழிகளில் தொழில் செய்ய அரசாங்கம் தனி செய்து வருகிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இரண்டு அண்டுகளுக்கு முன்பு அவர்களுக்கு லோன் கொடுக்க ஒதுக்கப்பட்ட பணத்தை அரசாங்கம் கூறிய முறைப்படி அவர்கள் வாங்குவதற்குத் தயாராக இல்லையென்ற காரணத்தால் ஒதுக்கப்பட்ட பணத்தில் பெரும் பகுதி செலவழிக்கப்படவில்லை என்பதை அரசு அறியுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் கூற முடியும்.

[1971 ஜூன் 23]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : அவர்களுக்காக ஒதுக்கப் பட்ட பணத்தில் பெரும்பகுதி செலவிடப்படவில்லை என்று அரசாங்கத்திற்கு அக்கவுண்டன்ட் ஜெனரலிடமிருந்து குறிப்புகள் வந்திருக்கின்றனவா? அப்படிக் குறிப்புகள் வந்திருந்தால் அதன்மீது நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டனவா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : கேள்வி மாவட்ட வாரியாக பர்மா அக்டிகரின் வாழ்க்கைக்காக கூட்டுறவு உற்பத்திச் சங்கங்களைத் தொடங்குவது பற்றியது. ஒதுக்கப்பட்ட பணம் செலவழிக்கப்பட்டதா, வேறு இடத்தில் இருந்து குறிப்புகள் வந்தனவா என்ற விவரங்கள் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் அதற்கான விளக்கத்தைத் தரமுடியும்.

MR. SPEAKER: Question No. 31.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Mr. Speaker, Sir, I have been raising my hand and trying to catch the eye of the Chair but I have not been given an opportunity to put a supplementary question. If no supplementary question is allowed on such an important question, how can we elicit any information from the Government? We are really sorry for not giving us a chance to put supplementary questions.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்பது சரியானதல்ல. அவர்களுக்கு இன்றைக்கு அதிகமாக துணைக் கேள்விகள் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவர்கள் குறுக்கே, குறுக்கே பேசிக்கொண்டிருக்கக் கூடாது. மிக அதிகமான துணைக் கேள்விகள் கேட்க அவர்களுக்கு வாய்ப்பளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. வினா நேரம் முடிய இன்னும் பத்து நிமிடங்கள்தான் இருக்கிறது. நான்கு கேள்விகள் இருக்கின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு எத்தனைத் துணைக் கேள்விகள் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை அவர்கள் பார்க்க வேண்டும். ஒவ்வொரு கேள்விக்கும் ஒவ்வொருவருக்கும் துணைக் கேள்விகள் கேட்க வாய்ப்புக் கொடுப்பது என்றால் நான்கு மணி நேரம் இருந்தால்தான் முடியும். ஆகவே அவர்கள் அப்படி கேட்பது சரியானதல்ல என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நீராற்றின் குறுக்கே அணைக்கட்டு

* 31 வினா—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

பரம்பிக்குளம்-ஆனியாறு திட்டத்தின் கீழ் “நீராறு ஆற்றில்” அணை கட்டும் வேலைகளை தமிழ்நாடு அரசு துவக்கியுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஆம். குறுக்கே அணைகட்டும் வேலை நடந்து வருகிறது. கோள அரசின் இசைவுக்குப்பின் நீராற்றின் கீழ் பகுதியில் நீர்த்தேக்கம் கட்டும் வேலை மேற்கொள்ளப்படும்.

[1971 ஜூன் 23]

திரு. சு. துரைசாமி : அந்த வேலை எப்போது முடியும்? நீராற்றில் அணை கட்டுவதன் மூலம் எவ்வளவு நீரை தேக்கி வைக்க முடியும், எவ்வளவு ஏக்கர்களுக்குக் கொடுக்க முடியும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : 9,000 மில்லியன் கன அடி தேக்க முடியும். வேலைகள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. விரைவாக நிறைவேற்றி வைக்கப்படும் என்று எதிர் பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. மு. பழனிசாமி : நீராறு ஆற்றில் அணை கட்டுவது சம்பந்தமாக நமது அரசு பெருமுயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருப்பதைப் போல் யானாமலை ஆற்றுத் தன்னீரைப் பெற்றுத் தர தீவிர முயற்சி மேற்கொள்ளப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : கோள அரசு இடமையாற்று நீர்த்தேக்கத்தைக் கட்டிய பிறகு பரம்பிக்குளம்—ஆனியாறு திட்டத்தில் பயன்படுத்துவதற்காக ஆனாமலையாற்றிலிருந்து 2,500 மில்லியன் கன அடி நீரைத் திருப்புவதற்குத் தமிழ்நாட்டுக்கு உரிமை உண்டு.

திரு. அ. ப. சண்முகசுந்தரம் : நீராற்றின் அணைக்கட்டு வேலை முடிந்ததற்குப் பிறகு மேலும் எவ்வளவு ஏக்கர் நிலத்திற்கு அதிகப் படியான பாசன வசதி கிடைக்கும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அதுபற்றிய விவரக்குறிப்பு தற்போது என்னிடத்தில் இல்லை.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : இந்த நீராற்றுப் பிரச்சனையோடு பரம்பிக்குளம்—ஆனியாறு பிரச்சினை சம்பந்தமாகவும் கோள அரசோடு இன்னும் பேசவேண்டியிருக்கிறதா? புதிதாக பாண்டியாறு, புன்னம்புழா ஆற்றுத் திட்டத்தை அமுலாக்குவது பற்றிக் கோள அரசோடு நம் அரசு பேசுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : பாண்டியாறு—புன்னம்புழா என்பது தனிப்பட்ட பிரச்சனை. பரம்பிக்குளம்—ஆனியாறு திட்டத்திற்கும் அதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை. பாண்டியாறு—புன்னம்புழா பற்றி தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரமாக பதில் அளிக்கிறேன்.

Linking of Ganges with Cauvery

* 32 Q.—THIRU N. K. PALANISAMY: } Will the Hon.
THIRU S. DURAISAMY: }
the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the State Government has requested the Centre to take a survey for linking the Ganges with the Cauvery; and

(b) if so, the details of the same?

[1971 ஜூன் 23]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) & (இ) : கங்கையைக் காவிரியுடன் இணைப்பது குறித்து ஆய்வு செய்யுமாறு பாசன ஆணைக்குழுவை அரசு கேட்டுக்கொண்டுள்ளது.

திரு. சு. துரைசாமி : காவிரியோடு கங்கையை இணைப்பதன் மூலம் நமக்கு மிகுந்த நன்மை கிடைக்கும். ஆகவே, அதை விரைவாக முடிப்பதற்கு அரசாங்கம் மூலம் எடுக்கப்பட்டிருக்கிற நடவடிக்கைகள் எதாவது இருந்தால் அதை அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : காவிரியோடு கங்கையை இணைக்கிற அத்திட்டம் மத்திய அரசு மேற்கொள்ள வேண்டிய திட்டமாகும். இதற்கான ஆய்வுகளை நடத்துவதற்கு இந்த அரசு பாசன ஆணைக் குழு மூலம் மத்திய அரசை வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : காவிரியைக் கங்கையோடு இணைக்க வேண்டுமென்கிற திட்டத்தை முதன்முதலாகத் தமிழக மக்களுக்குச் சொன்னவர் மதிப்பிற்குரிய திரு. எஸ். ஸ்ரீனிவாச ஐயங்கார் அவர்கள் அவர்கள். பல நடவை மத்திய அரசு இதைப் பற்றிப் பேசினாலும் கூட நம்முடைய மாநில அரசு ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் இதன் சர்வேயை ஆரம்பிக்கவேண்டும் என்று வலியுறுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இதுபற்றி நமது அரசாங்கம் ஏற்கனவே வலியுறுத்தியிருக்கிறது. இத்திட்டத்தை மேற்கொள்ள வேண்டிய பொறுப்பு மத்திய அரசாங்கத்தினிடம் இருக்கிறது. நீர்ப்பாசன அமைச்சர் திரு. கே. எல். ராவ் அவர்கள் இத்திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கான முயற்சியில் திட்டக் குழுவின் அனுமதி எதிர்பார்க்கப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : கங்கை-காவிரி இணைப்பைப் பற்றி மத்திய அமைச்சர் திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்களிடத்தில் கூட பேசிக்கொண்டிருந்தபோது திரு. கே. எல். ராவ் அவர்களிடத்தில் முன்பு பேசிக்கொண்டிருந்த போதும் மாநில அரசு சார்பாக நாம் வலியுறுத்தியிருப்பது கங்கைவிரிந்து காவிரிக்கு இந்த இணைப்புத் திட்டத்தை அமைப்பதற்கு முன்பு அங்கிருந்து நர்மதா போன்ற பல்வேறு நதிகளைக் கடந்து காவிரியோடு இணைக்க வேண்டியிருக்கிறது. நர்மதா, பிறகு கிருஷ்ணா, இந்த நதிகளை யெல்லாம் இணைக்க வேண்டியிருக்கிறது. எப்படியும் இத் திட்டத்தை இப்போது ஆரம்பித்தால்கூட முடிவடைவதற்கு ஐம்பது ஆண்டுகளாவது ஆகும் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஐம்பது ஆண்டுக் காலம் அதுமே என்பதற்காக அத்திட்டத்தை ஆரம்பிக்காமல் இருந்து விட்டால், அது தள்ளிப்போடப்பட்டுக் கொண்டே போய் விடும். அது நம் காலத்திலேயே நிறைவேற வேண்டுமென்று இல்லாமல், நம் காலத்தில் ஆரம்பித்தோம் என்றிருந்தால் பிறகு இந்தியா முழுமைக்கும் பயனுள்ளதாக அது அமையும் என்றளவில் அதுபற்றி மேலும் மேலும் மாநில அரசு சார்பாக நாம் வலியுறுத்தி வருகிறோம். அந்த அடிப்படையில்

[1971 ஜூன் 23]

அந்த இணைப்பு ஏற்படும்போது முதலில் கிருஷ்ணா-காவிரியி லிருந்து இணைப்புக்கான ஆரம்பித்துக் கொண்டே போய்க் கடைசி யாக்க கங்கை-நர்மதா போன்ற இணைப்புகளை ஏற்படுத்தி, அனைத்தையும் ஒன்றாகக் கொண்டுவரலாம் என்றதொரு யோசனையும் மாநில அரசு சார்பாக மத்திய அரசுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதையும் ஓரளவிற்கு அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இந்த இரண்டு நதிகளையும் இணைப்பதற்கு மத்திய அரசிலிருந்து நிபுணர் குழு ஏதாவது நியமனம் செய்திருக்கிறார்களா? ஏதாவது ஆய்வு நடத்தியிருக்கிறார்களா? அப்படி இருந்தால் அதன் விவரத்தைப்பற்றி நம் மாநில அரசுக்கு ஏதாவது நகல் தந்திருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அப்படிப்பட்ட நகல் எதுவும் வரவில்லை. திரு. கே. எல். ராவ் அவர்களைச் சந்தித்து நான் பேசிய நேரத்தில், மைசூர் முதலமைச்சர் அவர்களும் நானும் நம்முடைய அமைச்சர்களும் திரு. ராவ் அவர்களைச் சந்தித்த போது டெல்லியில் சொல்லியிருக்கிறோம், அதற்கான இன்வெஸ்டிகேஷன்ஸ் போன்ற காரியங்களை நடத்துவதற்குக் கூட மாநில அரசுகளின் சார்பில் பங்குத் தொகை தரவேண்டுமென்றால், அதைக் கூட தருவதற்குத் தயாராகயிருக்கிறோம்; ஆகவே, இன்வெஸ்டிகேஷன்ஸ் போன்ற காரியங்களை ஆரம்பியுங்கள் என்று நாங்கள் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம்.

DR. H. V. HANDE : Sir, before we come to the problem of connecting Cauveri with Ganga and getting more water there is a serious possibility of our losing a substantial share of the water that we are already getting from Cauveri. So, will the Hon. Chief Minister or the Minister concerned enlighten this House as to the immediate steps that they are likely to take to see that the water that we are already getting for our irrigation purposes from Cauveri, is not reduced? Since the All-Party meeting, has there been any further progress on the subject?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இன்று காலைக் கூட மத்திய அமைச்சர் திரு. கே. எல். ராவ் அவர்கள் என்னிடம் தொலைபேசி மூலம் தொடர்புகொண்டு இதுபற்றித் தான் சில கருத்துக்களை அறிவிக்க விரும்புவதாகவும் நான் உடனடியாக டெல்லிக்கு வரமுடியுமா என்றும் கேட்டார்கள். இப்போது சபை நடந்து கொண்டிருக்கிற காரணத்தினால் வர இயலாது, முடியுமானால் தாங்கள் வந்தால் நல்லது என்று அவர்களிடத்தில் சொல்லியிருக்கிறேன், அவர்கள் கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு ஒருவேளை அங்கும் சபை நடந்து கொண்டிருப்பதால், இது முடியாமல் போகுமானால் ஜூலை முதல் வராம் வாக்கில் என்னதான் கருத்துக்களைச் சொல்கிறார்கள் என்பதை அறிந்து கொள்வதற்காக நமது சட்ட அமைச்சர் அவர்களையும் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களையும் டெல்லிக்கு அனுப்புவதாக இருக்கிறேன்.

[1971 ஜூன் 23]

Sethusamudram Project

* 33 Q.—THIRU N. K. PALANISAMY :

THIRU K. SUPPU : Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state whether there is any proposal to address the Centre to take up execution of the Sethusamudram Project?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : சேதுசமுத்திரத் திட்டத்தின் முழு வடிவையும் கொண்ட இறுதி அறிக்கை 'ஃபைனல் ப்ராஜக்ட் ரிப்போர்ட்' 1968-ம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் மத்திய அரசினிடம் கொடுக்கப்பட்டது. அது அன்றிலிருந்து இன்றுவரை மத்திய அரசின் ஆய்வில் இருந்து வருகிறது. இத்திட்டத்தை நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசுக்கு இவ்வரசு ஏற்கனவே சுடிதம் எழுதியுள்ளது. மத்திய அரசின் கப்பல் துறை மந்திரியை சென்ற மாதம் 16—5—1971-ல் தமிழக அரசின் அமைச்சர்கள் நேரில் சந்தித்து இத்திட்டத்தை விரைவில் எடுத்து முடிக்கும்படி வற்புறுத்தினார்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சேதுசமுத்திரத் திட்டத்தைப் பற்றி ஏற்கெனவே முதலியார் கமிட்டி ரிப்போர்ட் இருக்கிறது. அதனுடைய ஒரு பகுதிதான் தூத்துக்குடித் துறைமுகத்தை ஆழப்படுத்துவது. இன்னொரு பகுதியான இந்த சேதுசமுத்திரத் திட்டத்தை இந்த ஆண்டிலாவது தொடங்குவதற்காக அரசு வற்புறுத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : நான் முதலிலேயே சொன்னபடி ஏற்கெனவே இந்தத் திட்டத்தின் பலவகையான பகுதிகள் ஆராயப்பட்டன. இந்த சேதுசமுத்திரக் கால்வாயை மண்டபத்தின் பக்கத்தில் வெட்டலாமா அல்லது ராமேஸ்வரத்தின் பக்கத்தில் வெட்டலாமா, அதற்கு எவ்வளவு செலவாகும், இதற்கு எவ்வளவு செலவாகும் என்பதெல்லாம் ஆராயப்பட்டு இறுதி வடிவத்தைக் கொண்ட ஃபைனல் ப்ராஜக்ட் ரிப்போர்ட் 1968-ம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 30-ம் தேதி மத்திய அரசிடம் கொடுக்கப் பட்டது. அது பலமுறை இந்த அரசினால் வலியுறுத்தப்பட்டு வந்திருக்கிறது. சென்ற மாதம் இந்த அரசின் இரண்டு அமைச்சர்கள் நேரில் மத்திய அரசின் கப்பல் துறை மந்திரி ராஜ் பகதூர் அவர்களைச் சந்தித்து மீண்டும், வற்புறுத்தினார்கள். மத்திய அரசின் மந்திரியான, கப்பல் துறை மந்திரி திரு. ராஜ் பகதூர் அவர்கள் இந்த சேதுசமுத்திரத் திட்டத்தை அவர்கள் பெற்ற பின்னையாகக் கருதுவதாகவும் இது நிறைவேறுமானால் அதில் அவர்கள் மிக்க மகிழ்ச்சியுடையவர்களாக இருப்பார்கள் என்றும், இது நிறைவேறுவதில் மிகுந்த ஆர்வம் கொண்டிருப்பதாகவும், அவர்களுக்கு வேண்டியதெல்லாம் மத்திய அரசின் திட்டக் குழு இதற்குப் பச்சை விளக்கு காட்டவேண்டுமென்றும் அப்படிக் காட்டுவதானால் உடனடியாகத் தொடங்க முடியும் என்றும் தெரிவித்தார்கள்.

[1971 ஜூன் 23]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : இப்போது மத்திய திட்டக் குழுவின் தலைவராகத் தமிழ்நாட்டைப் பிரதிநிதி இருப்பதாலே அவர்கள்முன்மாதிரிக் கிரம் பச்சை விளக்கு காட்டுவதற்கு மீண்டும் அமைச்சர் டெல்லிக்குப் போவாரா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : மீண்டும் அமைச்சர் டெல்லிக்குப் போவாரா என்று கேட்டால், முன்னால் ஒரு முறை போனதாகக் கருதுகிறார்களா? அவர்கள் முன்னால் கேட்டது போல் காவடி எடுப்பதற்கா? அப்படி எடுக்கவில்லை. முன்னால் கூட மத்திய அமைச்சர் இங்கு வந்திருந்த நேரத்தில்தான் பேசினோம். அவர் சொன்ன கருத்து, இதற்குத் திட்டக் குழு பச்சை விளக்கு காட்டவேண்டும் என்பது. திரு. ராஜ் பகதூர் அவர்கள் கப்பல் துறை அமைச்சராக இருந்தபோது இந்தத் திட்டம் உருவானது. ஆகவே, அவர் இந்தத் திட்டத்தில் மிகுந்த அக்கறை கொண்டவர். திட்டக் குழுவின் சம்மதம் பெற்றுத் தான், பின் அமைச்சரின் சம்மதம் பெறவேண்டும். இதைத் தமிழக முதலமைச்சர் அவர்கள் கவனித்துக் கொள்ளவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : எதற்கெடுத்தாலும் அமைச்சர் டெல்லிக்குப் போவாரா என்று கேட்கிறார்கள். சமீபத்தில் ஓட்டப்பட்டிருக்கிற வால்போஸ்டைப் பார்த்த ஞாபகத்தில் 'டெல்லிக்குப் போனோம் வாரியலா' என்று கேட்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. எதற்கெடுத்தாலும் டெல்லிக்குப் போவது என்பதை நாங்கள் எதிர்க்கட்சியில் இருந்தபோதே வெறுத்தவர்கள், எதற்கெடுத்தாலும் டெல்லிக்குப் போகும் நிலைமை காமராஜருக்கு மட்டுமல்ல, இப்போது இருக்கும் முன்னேற்றக் கழக அரசுக்குக்கூட இருக்கக்கூடாது. டெல்லிக்குப் போகிற நிலைமை இருக்கக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் அப்படிக் கேட்கப்பட்ட நேரத்தில் யார் எடுத்தாலும் அது காவடிதான். அது காமராஜர் எடுத்தாலும் காவடிதான். கருணாநிதி எடுத்தாலும் காவடிதான். ஆகவே, அந்த நிலைமை ஒன்றைப் பார்ப்பதிலும் இருக்கிறது. இந்த நிலைமை மாற வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் வேண்டுமென்று எடுத்துக் கூறுகிறோம். ஆகவே, அம்மையார் அதைக் கேலியாகக் கேட்டாலும், அந்தக் கேலி அனைவரின் உள்ளத்தில் உணர்ச்சியை உண்டாக்கி, மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் வேண்டுமென்ற உணர்ச்சி ஏற்படவேண்டும். உணர்ச்சி ஏற்படுபவர்களுக்கு நிச்சயம் ஏற்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி நேரம் முடிந்து விட்டபடியால், இன்னும் 5 நிமிட நேரம் நீடிக்க அவை அனுமதி அளிக்கிறது என்று கருதுகிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தூத்துக்குடி துறைமுகத் திட்டத்தையும், சேதுசமுத்திரத் திட்டத்தையும் உடனடியாக உருவாக்க வேண்டுமென்று மறுமுறையும் அமைச்சர் அவர்கள் முயற்சி செய்வார்களா என்று அறிய ஆசைப்படுகிறேன்.

[1971 ஜூன் 23]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தூத்துக்குடி துறைமுகத் திட்டம் அடுத்த வருஷம் முடிந்துவிடும். இந்த வருஷம் அதற்காக 5½ கோடி ரூபாய் மத்திய அரசு ஒதுக்கியிருப்பதாகத் தெரிவித்து இருக்கிறது. தூத்துக்குடி திட்டத்தையும், சேது சமுத்திரத் திட்டத்தையும், இரண்டையும் தனியாகப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி எண் 34 மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சரின் வேண்டுகோளுக்கிணங்க ஒத்திவைக்கப்படுகிறது.

'Standee' buses in City

* 35 Q.—DR. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state :

(a) whether the 'Standee' buses introduced in city routes provide for 25 sitting passengers;

(b) whether a certain number of seats and standing accommodation have been reserved for women;

(c) whether these have been introduced only on a few routes; and

(d) if so, whether there is any proposal to introduce such buses in all city routes?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) முதல் (எ) வரை ஆம்.

DR. H. V. HANDE : Are the Government aware of the fact that because more than 25 persons had to stand in the bus and a great amount of inconvenience takes place and because of these large number of people of standees the springs of the buses and other parts get spoiled? Will the Government see to it that buses are built to withstand this load also? Will the Government think of an alternative method by which these uncomfortable passengers are allowed to sit and travel comfortably?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, பஸ் ஸ்டாண்டிஸ் நிற்பதை விட, பஸ்ஸில் நிற்பது மேல் என்று மக்கள் கருதுகிறார்கள். நிற்பது அசௌகரியமாக இருக்கிறது என்று பெதுமக்களிடமிருந்து இதுவரை எந்தவிதமான புகாரும் வந்ததாகத் தெரியவில்லை. அது மட்டுமல்ல, பிரயாணிகள் நிற்பதற்கான அனுமதி பெற்றுத்தான் அந்தப் பேருந்துகள் விடப்படுகின்றன. சமீபத்தில் வேறு ஒரு வகையான பேருந்து ஒன்றை உருவாக்கி, பெண்கள் ஒரு பக்கம், ஆண்கள் ஒரு பக்கம் உட்காரும் வகையிலும், அதிகமான பிரயாணிகள் நடுவில் நிற்பதற்குமான வகையிலும் கட்டப்பட்டு இருக்கிறது. அந்த பஸ்ஸில் 10 பெண்களும், 20 ஆண்களும், ஆக 30 பிரயாணிகள் நிற்பதற்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டு இருக்கிறது. இந்தப் புது விதமான வண்டி இப்போது நெரிசல் அதிகமான இடங்களுக்குப் பரீட்சார்த்தமான முறையில் விடப்பட்டு இருக்கிறது.

1971 ஜூன் 23]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், நின்று பயணம் செய்வதற்கு சௌகரியமாக இருப்பதற்காக வேண்டி போடப்பட்டு இருக்கும் பிடிகள் அங்கும் இங்கும் நகர்வதால், பிடித்துக்கொண்டு இருப்பவர்களுக்கு சில அசௌகரியங்கள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே, அந்தப் பிடிகள் நகராமல் இருக்கும் வகையில் செய்ய அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் சொன்ன கருத்து பரிசீலிக்கப்பட்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது. கொஞ்சம் குள்ளமாக இருப்பவர்களுக்கு எட்டவில்லை என்பதால், அவர்களுக்கு எட்டுகிற வகையில் பிடிகள் அமைக்க அரசு உத்தரவிட்டுள்ளது.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : அமைச்சரவர்கள் தவறாக நினைக்கக் கூடாது. உயரமானவர்கள் நிறைய பேர் இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய வசதியை என்னி மாண்புமிகு உறுப்பினர் தங்கமணி அவர்கள் சொன்ன யோசனையை மறுபரிசீலனை செய்வாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN : Average height will be taken into consideration.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : முன்பு போக்குவரத்துத் துறையால் அடையார் பகுதிகளுக்குச் செல்லும் பஸ்களின் எண்ணிக்கை குறைக்கப்பட்டதே. இப்போது மீண்டும் அந்தப் பகுதிகளுக்கு அந்தப் பஸ்களைப் போடமுடியுமா? அரசு அதற்கு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இப்போதுள்ள டெப் போக்களில் அதிகமாக பஸ்கள் இருப்பதால், டெப்போக்களை மாற்றி அமைக்கும் திட்டம் இருக்கிறது. மாற்றி அமைக்கப் படுகிற நேரத்தில் இது கவனிக்கப்படும். இப்போது அடையார் டெப்போவில் இருக்கும் பஸ், டி.வி.எஸ். பஸ் நிறுவனத்தில் உள்ள பேருந்து எண்ணிக்கைக்குச் சமமாக இருக்கிறது.

DR. H. V. HANDE : The Hon. Minister has said that it would be better to be inside than on the platform or bus stop. My point is why should the passengers be made so uncomfortable? Is there no solution? At present the number of standees is increasing, and in a bunch of 10 to 12, they are holding together and not only that, they have to travel on the footboard which is risky. Will the Government, instead of increasing the number of standees, increase the number of buses and provide more comfort to the passengers? What are the steps taken by this Government in providing more comfort? That is the question I am asking.

[1971 ஜூன் 23]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, நான் ஏற்கெனவே தெரிவித்தபடி, இன்னும் குறிப்பிடத்தக்க அளவில், நின்று கொண்டு பிரயாணம் செய்வது அரௌகரியமாக இருக்கிறது என்று ஒரு பெருஷன் கூட பொதுமக்களிடமிருந்து அரசாங்கத்திற்கு வந்திருப்பதாக தெரியவில்லை. அது மட்டுமல்லாமல், இப்போது அங்கு பஸ்கள் மிக நெரிசல் நிறைந்த பகுதியில் மட்டும் விடுமாறும், ஷாப்ட் ரிசிப்பிற்கு மட்டும் விடுமாறும் உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது. கொஞ்சம் நீண்ட தூரம் போகவேண்டிய இடத்திற்கு அவற்றைப் பயன்படுத்தக்கூடாது என்றும் அண்மையில் 14-6-1971 அன்று உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த பஸ்வை ஷாப்ட் ரிசிப்பிற்குப் பயன்படுத்துவதால், நெரிசல் நிறைந்த பகுதியில் பயன்படுத்துவதாலும், அது நெரிசலைக் குறைக்கப் பயன் உண்டதாக இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். முகம்மது காதர் முகைதீன் : தலைவர் அவர்களே, பஸ்களிலே பிரயாணம் செய்யக்கூடிய எம்.எல்.எ.-களுக்கு அனுமதி அளிக்கப்படுவதாகச் சொன்னார்கள். அவ்வாறு அனுமதி கொடுக்குப்போது, தர பஸ்களிலேயும், டவுன் பஸ்களிலேயும், எம்.எல்.எ., எம்.எல்.சி.-களுக்கு என்று இரண்டு சீட்டுகள் ரிசர்வ் செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன். (குறுக்கீடு: இப்பொழுதே இருக்கிறது.)

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுதே துரித வண்டிகளில் அந்தவிதமான வசதி, முன்னரே தெரிவித்துவிட்டால் செய்யப்படுகிறது. நான் குறிப்பிட்டது இலவசமாகப் பிரயாணம் செய்வது பற்றி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு: ஓர் உரையின் செய்க்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வாறு உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. அறிவிப்புகள்.

(அ) வெட்டுத்தீர்மானங்கள் கொடுப்பதற்கான காலதீட்டிப்பு குறித்து.

MR. SPEAKER: I have to announce to the House that the time for receipt of cut motions in regard to Demands 1 to 25 has been extended till 3 p.m. on 24th June 1971.

3. நடைமுறைக் கேள்வி.

மத்திய விஞ்ஞான-தொழில் ஆராய்ச்சி நிலையத் தொடக்க விழாவிற்கு அமைச்சர்களுக்கு அழைப்பு அனுப்பாதது குறித்து.

DR. H. V. HANDE: Sir, on a point of order under Rule 83 The Hon. Chief Minister while making a statement yesterday submitted to this House that he had not been invited for a particular function organised by the CSIR—Council of Scientific and

[1971 ஜூன் 23]

Industrial Research—and that the hon. Member Thiru Rama Arangannal also had not been invited. Subsequently we hear reports that they were invited and that there was an attempt to contact the Personal Assistant to the Chief Minister and see that the Chief Minister was also persuaded to come to the function. Is the information given by the Chief Minister correct or that given by the CSIR correct? Will the Hon. Chief Minister tell us which is the exact position with regard to the clarification that he had made while the hon. Member Thiru Aranganal was speaking.

MR. SPEAKER: It is not a point of order.

DR. H. V. HANDE: My point of order is this. The matter was discussed in the House. There is a sort of provision for us to elicit information in relation to the business before the House. The Hon. Chief Minister is not going to reply immediately. He will be giving his reply a little later. A point of order may be raised in relation to the business before the House. I request the Hon. Chief Minister to make a statement under Rule 82. That is my point.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, தனியார் ஷாப்பிங் அவர்கள் எடுத்துக்காட்டியது போல, என்னை நேரிடையாகவோ அல்லது வேறு வழியிலோ சந்தித்து, அந்த விழாவிலே கலந்துகொள்ள வேண்டும் என்று யாரும் கேட்கவில்லை. அவர்கள் கூறியது போல, ஒரு வேளை என் தனிச் செயலாளரைச் சந்தித்திருக்கக் கூடும். அவர்ப் பற்றி இனிமேல்தான் நான் விசாரிக்க வேண்டும். அப்படி விசாரிப்பது இருக்கட்டும். ஒரு நாள் என்னைக் காண முடியவில்லை. மறு நாள் கண்டிருக்கலாம். உடல் நலம் சரியில்லாமல் இருந்தாலும், மத்திய அமைச்சர் ஒருவர், மாநில அரசால் கொடுக்கப்பட்ட ஒரு இடத்தில் ஒரு ஆராய்ச்சி நிலையத்தை தொடங்கி வைக்கும்போது, முதல் அமைச்சர் இல்லாவிட்டாலும், அடுத்து இருக்கும் மற்ற அமைச்சர்கள் யாரையும் அழைக்கவில்லை. அப்படி அழைக்க முயற்சி எடுத்ததாவும் தெரியவில்லை. என்னையிலேயே உள்ள சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள், நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் யாரையும் அழைக்கவில்லை. இதைத்தான் நான் எடுத்துக் காட்டினேன்.

2. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) மதுரைப் பல்கலைக்கழக ஆர்டிக் குழுவிற்குத் தேர்தல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. மதுரைப் பல்கலைக்கழகத்தின் ஆர்டிக் குழுவில் (Senate) இப்போதையின் சார்பில் உறுப்பினர்களாக இருந்த (1) திரு. என். எஸ். வி. சித்தன், (2) திரு. பி. கே. அக்கையா தேவர், (3) திரு. அ. வெ. சுப்பிரமணியம் ஆகிய மூவரும் இப்போதையின் உறுப்பினர்களாக இல்லாத காரணத்தால், பல்கலைக்கழகத்தின் ஆர்டிக் குழுவில் 22-8-1970 க்குப் பிற்பாட்டே வேண்டிய மூன்று

[பேரவைத் தலைவர்]

[1971 ஜூன் 23]

இடங்களுக்கு தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்கள் தங்களிலிருந்து மூவரைத் தேர்ந்தெடுக்க ஏற்பாடு செய்யுமாறு மதுரை பல்கலைக்கழகம் கோரியுள்ளது. பல்கலைக்கழகத்தின் விதி முறைப்படி பகுதிவாரி அடிப்படையில் (Proportional representation) இத்தேர்வு நடைபெறுவதில்லை.

எனவே, வேட்பாளர்கள் நியமனத்தாள்களை 26-6-1971 சனிக் கிழமை காலை 11 மணிக்குள் பேரவைச் செயலாளரிடம் சேர்ப்பிக்க வேண்டும். நியமனத்தாள்கள் வேண்டுவோர் பேரவைச் செயலாளரிடமிருந்து பெற்றுக் கொள்ளலாம்.

நியமனத்தாள்கள் 28-6-1971 திங்கட்கிழமை காலை 11 மணிக்குப் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும். விலகிக் கொள்ள விரும்புகிற வேட்பாளர்கள் 29-6-1971 செவ்வாய்க் கிழமை பிற்பகல் 3 மணிக்குள் விலகிக் கொள்ளலாம்.

வெற்று நியமனம் செய்யப்பட்ட வேட்பாளர்கள் எண்ணிக்கை, இடங்களின் எண்ணிக்கைக்கு, அதாவது மூன்றுக்கு மேற்படு மாயின் 1-7-1971 வியாழக்கிழமை காலை 9 மணிக்கும் பிற்பகல் 1 மணிக்கும் இடையே சென்னை, கோட்டையில் இருக்கும் உறுப் பினர்கள் ஒய்வறையில் வாக்கெடுப்பு நடைபெறும்.

1971-72-ம் ஆண்டுக்கான திருத்தப்பட்ட வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம்--தொடர்ச்சி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்று மொத்தம் 27 உறுப் பினர்கள் இந்த விவாதத்தில் பங்கு கொள்ள பெயர் கொடுத்திருக் கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஒன்றைக் கவனிக்க வேண்டும். மொத்தம் இருப்பது 200 நிமிஷங்கள்தான். ஒவ்வொரு வருக்கும் 10 நிமிஷம் வேண்டும் என்றாலும் அவையின் நேரத்தை ஒரு மணி நேரம் அதிகமாக்க வேண்டும். ஆகவே, எல்லோரும் சுருக்கமாகப் பேசி 7, 8 நிமிஷங்களுக்குள்ளாகவே தங்கள் உரையை முடித்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, முதலிலே திரு. அழகர்சாமி அவர்களைப் பேச அழைக்கிறேன்.

* திரு. சோ. அழகர்சாமி : மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது என்னுடைய கருத்துக் களைச் சொல்ல முன் வருகிறேன். இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை நமது முதலமைச்சர் சமர்ப்பித்தபோது, சமீபம் சமுதாயத்தை நிறுவ, எற்றத்தாழ்வு அற்ற சமுதாயத்தை அமைக்க இதைச் சமர்ப்பித்திருக்கிறேன் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதே நேரத்தில், கிராமப் பகுதியில் வசிக்கும் கோடிக்கணக்கான விவசாய மக்கள் நல்வாழ்வை அமைத்துக்கொள்ள வேண்டுமானால் இதற்கு முன்னால் உள்ள நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டங்களை எல்லாம் ஒருங் கிணைந்த ஒரு நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டமாகக் கொண்டு வந்து, உச்ச வாய்ப்பை ஒரு குடும்பத்திற்கு 15 ஏக்கர் என்ற அளவில் நிர்ண யித்து அதை நடைமுறையில் வகைப்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப் படவேண்டும். அதுபற்றி இந்த அறிக்கையில் சரியான விவரம் இல்லை.

1971-72-ம் ஆண்டுக்கான திருத்தப்பட்ட வரவு செலவுத் திட்டத்தின்மீது பொது விவாதம்

343

[1971 ஜூன் 23] [திரு. சோ. அழகர்சாமி]

அடுத்து, நில விநியோகம் சம்பந்தமாகக் குறிப்பிடப் பட்டிருக்கிறது. இன்று மகராஷ்டிரா, கேரளா, ஆந்திரா போன்ற மாநிலங்களில் நில விநியோகம் செய்ய என்று சர்வ கட்சிக் குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. உபரி நிலங்கள் எடுத்து விநியோகம் செய்ய இந்தமாதிரி சர்வ கட்சிக் குழுவை இங்கேயும் அமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கோவில், மடம் இவற்றின் நிலங்கள் கிட்டத்தட்ட 7 லட்சம் ஏக்கராக்கள் இருக்கின்றன என்று கணக்குத் தெரிகிறது. இந்த நிலங்கள் சம்பந்தமாக எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. அது பற்றியும் இந்த அறிக்கையில் இல்லை. அந்த நிலங்களில் பாடுபடும் சாதாரண நிலமில்லாத விவசாயி களுக்கு, விவசாயத் தொழிலாளிகளுக்கு அந்த நிலங்களைச் சொந்தமாக்கிக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அதற்காக ஒரு விரிவான சட்டத்தைக் கொண்டு வர வேண்டும். ஏனென்றால், நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டங்கள் இருந்தாலும், கோவில், மடம் போன்ற தர்மஸ்தாபனங்களின் நிலங்களில் சாகுபடி செய்யும் விவசாயிகளுக்கு உதவி செய்யும் முறையில் நிலம் அவர்களுக்குச் சொந்தமாக்கப்படவேண்டும். தர்மஸ்தாபனங்களை நடத்த நஷ்ட ஈடு கொடுத்தோ அல்லது வேறு வகையிலோ ஏதாவது ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். நிலங்களில் பாடுபடுகிறவர்களுக்கு நிலம் சொந்தமாக வழி காணவேண்டும்.

அடுத்து, தனியார் காடுகள், அவற்றை எடுக்க சட்டம் கொண்டு வர வேண்டும். கேரள மாநிலத்தில் அம்மாதிரியான நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள். பெரிய பள்ளாண்டேஷன் வைத்திருப்பவர்கள் பள்ளாண்டேஷன் அமைத்தது போக அதிகமாக உபயோகமில்லாமல் காடுகளை வைத்திருக்கிறார்கள். அவற்றை எடுத்துக் கொள்ள ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வரவேண்டும். அப்படிப்பட்ட நிலங்களை நிலமற்ற விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்க வேண்டும்.

இன்றைக்கும் நில வெளியேற்றம் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அவற்றைத் தடுக்கும் முறையில் சர்வ கட்சிக் குழு அமைத்து அதன் மூலம் சாகுபடி செய்யவர்களைப் பதிலு செய்யும் முறையில் தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும். தொடர்ந்து இந்த ஆபத்து இருந்து கொண்டு வருகிறது. அதற்கு அடுத்தபடியாக நில வெளியேற்றம் சம்பந்தமாக நம் மாநிலத்தைச் சேர்ந்த நிலகிரி மாவட்டத்தில், 7, 8, 10 வருடங்களாக உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டுமென்ற கவர்னர் அவர்களின் வேண்டுகோளுக்கு இணங்க, பலர் 2, 3 ஏக்கர் வரை சாகுபடி செய்து வந்தார்கள். சர்க்கார் அவர்களை அந்தநிலங்களை விட்டு வெளியேற்றி, அவற்றில் சுற்பூ மரங்களை நடட்டு வருகிறார்கள். அதற்கென்று ஒரு இலாகாவை அமைத்து அவர்கள் இந்த நில வெளியேற்ற நடவடிக்கையையும் செய்து வருகிறார்கள். இதை உடனடியாக நிறுத்தி,

[திரு. சோ. அழகர்சாமி] [1971 ஜூன் 23]

அந்தந்த நிலங்களைச் சாகுபடி செய்தவர்களுக்கு சொந்தமாக்குவதோடு இனியும் இம்மாதிரி நடக்காமல் தலவெளியேற்றத்தைத் தடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, குடியிருப்பு மனைகளைச் சொந்தமாக்குகின்ற முறையால், தஞ்சை மாவட்டத்தில் உள்ளவர்களுக்குச் செய்யப்படும் என்று பொல்கப்பட்டிருக்கிறது. தஞ்சை மாவட்டத்தில் உள்ளவர்களுக்கு மட்டும் செய்தால் போதாது. மாநிலம் பூராவிலுமுள்ள ஏழை எளியவர்களுக்கு இந்தமாதிரி விட்டு மனை நிலங்களைச் சொந்தமாக்க வேண்டும். அதனுடன், பல மாவட்டங்களில் கோவில், மடம் போன்ற ஸ்தாபனங்களுக்குச் சொந்தமான நிலங்களில் குடிசை போட்டுக் கொண்டு வாழ்பவர்களுக்கும் அந்த நிலங்களைச் சொந்தம் ஆக்கித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்—தலைமை)

அடுத்தபடியாக, விவசாயிகளுக்கு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்காகக் கொடுக்கப்படும் கடன் வசதிகள் அதிகரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. என்னவோ ஏற்பாடுகளுக்கிடையேயும் விவசாயிகள் கடன் கொட்டை பளு மேலும் மேலும் அவர்களை அழுத்தி எழுந்திருக்க விடாமல் செய்து விடுகிறது. இது குறித்து எங்கள் கட்சித் தலைவர் கூறியது போல், கடன் நிவாரணச் சட்டம் ஒன்று கொண்டு வந்து அவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். குறிப்பாக, இன்றைக்கு நிலவள வங்கிகள் மூலமாக கடன் வழங்கப்பட்டாலும்கூட முன்னால் பட்ட கடன்களைத் தீர்ப்பதற்குக் கடன் பெற முடியாத நிலையிருக்கிறது. ஆகவே, பழைய கடன்களைத் தீர்ப்பதற்கு நிலவள வங்கிகள் கடன் கொடுப்பதோடு, தற்போது அவற்றைத் திருப்பிச் செலுத்துவதற்கு உள்ள தவணையாக 7 ஆண்டு, 10 ஆண்டு என்று இருப்பதை 30 ஆண்டுகள் தவணை என்று அனுமதித்தால்தான் உதவியாக இருக்கும். பல மாநிலங்களில் 30 ஆண்டுகள் வரை தவணை கொடுக்கப்படுகிறது. அப்படிச் செய்தால் நான் விவசாயிகள் லகபமாகக் கடனைத் திருப்பிக் கொடுக்க முடியும். தற்போது விவசாயக் கடன் தவணையைச் செலுத்த முடியாதவர்களுடைய பொருளை ஜப்தி செய்கின்ற நிலையிருக்கிறது. ஒரு 'போர்டு ஸ்டான்டிங் ஆர்டர்' விவசாயிகளின் பொருள்களாவ மாடு, கஸ்பை போன்ற உழவனாகக் கருவிகளை ஜப்தி செய்யக் கூடாது என்று இருந்தாலும், விவசாயிகளுக்கு வழங்கப்பட்ட பணம் செட்டுக்களைக்கூடப் பணிடங்களில் கடன் தவணைக்காக ஜப்தி செய்து கொண்டு போர்விடுகிறார்கள். அப்படி அவர்கள் விவசாயமே செய்யவிடாமல் செய்துவிடுகிறார்கள். அப்படி ஜப்தி செய்வதைத் தடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கிணறு வெட்டுவதற்காக விவசாயிகளுக்கு 5 ஆயிரம், 10 ஆயிரம் என்று கடன் வழங்குகிறார்கள். பல்வேறு இடங்களில், நிலத்தில் கிணறு வெட்டும்போது 'கடும் பாறை'

[1971 ஜூன் 23] [திரு. சோ. அழகர்சாமி]

இருப்பதன் காரணமாக விவசாயிகள் பெரும் நஷ்டத்திற்குள்ளாகிறார்கள். அந்தமாதிரி ஏற்படும்போது, அக்கடனை வலுச் செய்யும் முறையில் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதற்கு அடுத்தபடியாக, இன்று நம்முடைய மாநிலத்தில் வறட்சிப் பகுதிகள் என்று பல வட்டாரங்களை ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். வறட்சி நிலை ஏற்பட்டவுடனேயே, அரசாங்க அதிகாரிகள் அப்பகுதிகளுக்குச் சென்று நிலைமையை நேரில் அறிந்து நிவாரண வேலைகளை உடனடியாகச் செய்ய வேண்டும். சில இடங்களில் நிவாரண நடவடிக்கைக்கு உத்தரவிட ஒரு ஆண்டுக்கு மேல் ஆகிவிடுகிறது. அதனால் திரும்ப விவசாயம் செய்வதற்கோ, அல்லது நிவாரணம் பெறுவதற்கோ காலதாமதம் ஆகிவிடுகிறது. ஆகவே வறட்சி நிலை ஏற்பட்டவுடனே நிவாரண வேலைகளைத் தொடங்குவதற்கு வசதியாக ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அடுத்து, இன்று கூட்டுறவு சங்கங்களில் நிலம் உள்ள விவசாயிகளுக்கு மட்டுமே கடன் கொடுக்கப்படுகிறது. நிலமில்லாத விவசாயிகளுக்குக் கொடுப்பதில்லை. குறிப்பாக விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்குக் கடன் கொடுப்பதில்லை. அவர்களுக்கு நிலவளவங்கிகள் மூலம் கடன் கொடுத்தால், ஆடு, மாடுகள் வாங்கி வளர்த்து அதன் மூலம் தனிகள் வாழ்க்கையை உயர்த்திக் கொள்வதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கும். ஆகவே விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கும் நிலவள வங்கிகள் மூலம் கடன் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இன்று அரிசனங்களுக்கு வீடு கட்டிக்கொடுப்பதற்குப் பலவிதமான திட்டங்கள் போடப்பட்டிருந்தாலும் கூட, அந்தத் திட்டங்களின் மூலமாக மிகக் குறைந்த அளவே ஒரு மாவட்டத்தில் வருடத்திற்கு 60, 70 வீடுகள்தான் கட்டிக்கொடுக்கப்படுகின்றன. கோள மாநிலத்தில் ஒரு வருடத்திற்கு 10 ஆயிரம் என்ற முறையில் 10 ஆண்டுகளுக்குள் ஒரு லட்சம் வீடுகள் அரிசனங்களுக்குக் கட்டிக்கொடுப்பது என்ற திட்டம் போடப்பட்டிருக்கிறது என்று பத்திரிகையில் பார்த்தேன். அதேமாதிரி, விடில்லாத அரிசனங்களுக்கு எல்லாம் 5 அல்லது 10 ஆண்டுகளுக்குள் வீடு கட்டிக்கொடுப்பது என்ற ஒரு திட்டத்தை அமைத்து அதைச் செயல்படுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னொன்று, முதியோர் பென்ஷன் திட்டம் பற்றியது. தற்போது அவர்களுக்கு ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் கொடுத்து வருகிறார்கள். அதிலே எந்த வித வழியுமற்ற, உதவியுமற்ற அனைவருக்குமே இந்தப் பென்ஷன் தொகை கிடைப்பதில்லை. குறிப்பிட்ட ஒரு தொகை ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் ஒதுக்கப்படுவதால், இவ்வளவு பேருக்குத்தான் கொடுப்பது என்ற வரையறை இருந்து வருகிறது. அந்த ஒதுக்கப்பட்ட தொகைக்கு மேல், எண்ணிக்கைக்கு மேல் மற்றவர்களுக்குக் கிடைப்பதில்லை, தகுதியிருந்தாலும் கூட. பென்ஷன் வாங்கிக்கொண்டிருப்பவர் ஒருவர் இறந்து போனால்தான் அந்தத் தொகை மற்றொருவருக்குக்

[திரு. சோ. அழகர்சாமி] [1971 ஜூன் 28]

கொடுக்கப்படுகிறது. அதைவிடுத்து ஒட்டுமொத்தமாக இதற்காக ஒரு தனி சர்வே நடத்தி, யார் யார் குழந்தை இல்லாமல், ஆஸ்தியில்லாமல் இருக்கிறார்களோ, அவர்கள் அத்தனை பேருக்கும் பென்ஷன் கொடுக்கின்ற முறையில் விரிவான ஒரு ஏற்பாட்டைச் செய்ய வேண்டுமென்று நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கிராமப்பகுதிகளில் மின் இணைப்பு கொடுப்பதுபற்றிக் கூற விரும்புகிறேன். நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையில் இந்த ஆண்டு, அடுத்த ஆண்டுக்குள் எல்லா இடங்களுக்கும் மின் இணைப்புக் கொடுப்பதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டு வருகின்றன. பல இடங்களில் பம்பு செட் மோட்டார் வாங்கி எல்லா ஏற்பாடுகளும் செய்து முடித்த பிறகும் மின் இணைப்புக் கிடைக்காத நிலையிருந்து வருகிறது. ஆகவே எந்த விதமான காலதாமதமும் இல்லாமல், விவசாய பம்பு செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதற்கு அடுத்தபடியாக, பின் தங்கிய பகுதிகளில் தொழில்கள் அமைப்பதற்காகப் பல மாவட்டங்களில் பல வட்டாரங்கள் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதில் கோவில்பட்டி, சங்கான் கோவில், சாத்தூர், அருப்புக்கோட்டை, ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் போன்ற பகுதிகள் சேர்க்கப்படவில்லை. ஆகவே இந்த இடங்களையும் பின்தங்கிய பகுதியாக, தொழில் வசதியில் பின்தங்கிய பகுதியாகக் கருதி, புதிதாகத் தொழில்கள் அமைக்கும் அந்தச் சலுகைத் திட்டத்தில் இந்த வட்டாரங்களையும் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. மா. வே. நாராயணசாமி : மாண்புமிகு சட்டப்பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1971-72 ஆம் ஆண்டுக்கான திருத்தப்பட்ட வரவு செலவுத் திட்டத்தை இந்த மாமன்றத்தில் தாக்கல் செய்து வரலாற்றுச் சிறப்பு மிக்க உரையை நிகழ்த்திய தமிழகத் தின் முதல்வர் மாண்புமிகு கலைஞர் அவர்களுடைய நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது பேசக்கூடிய வாய்ப்புப் பெற்றமைக்கு நான் பெரிதும் மகிழ்வு கொள்கிறேன்.

பேரறிஞர் பெருந்தகை அண்ணா அவர்கள் எந்த இலட்சியத்தை இந்த நாட்டிலே நடைமுறைப்படுத்திட திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைத் துவக்கினார்களோ, அந்த இலட்சியத்தை அடைந்திட வேண்டும் என்ற ஆர்வத்தோடு, போாதரவோடு, ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்று அந்த இலட்சியத்தை ஈடேற்றுகின்ற வகையிலே நமது தமிழகத்தின் முதலமைச்சர் மாண்புமிகு கலைஞர் அவர்கள், அறிஞர் அண்ணாவின் வழியிலே ஆணித்தரமான முறையில் அந்த இலட்சியத்தை நிறைவேற்றுகின்ற வகையில், முற்போக்கு எண்ணங்களை எல்லாம் அமுலாக்கிக் காட்டுகின்ற வகையில், மிகச் சிறந்த சமதர்ம எண்ணங்களைப் பிரதிபலிக்கின்ற ஒரு

1971 ஜூன் 23] [திரு. மா. வே. நாராயணசாமி]

பட்ஜெட்டைத் தாக்கல் செய்திருக்கின்றார்கள். உள்ளபடியே சமுதாயத்தில் ஏற்றத்தாழ்வுகளைப் போக்கவேண்டும் என்ற உணர்வோடு மிகச் சிறப்பான முறையில் இந்த நிலை அறிக்கையை மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் தாக்கல் செய்திருக்கிறார்கள்.

கழக ஆட்சி அப்பேர்ப்பட்ட மகத்தான திட்டங்களை எல்லாம் நிறைவேற்றி வெற்றி கண்டு கொண்டு வருகிறது என்பதற்கான விளக்கங்களை மிகத் தெளிவாக அவர்களுடைய அறிக்கையிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதிலே முக்கியமாக நாம் பார்க்கும் பொழுது விவசாயத் துறையிலே பசுமைப் புரட்சி ஏற்படுத்தி இன்றைய தினம் மகத்தான வெற்றியை நம்முடைய தமிழக அரசு அடைந்திருக்கிறது. அதற்கான விளக்கங்களைக் கோட்டிட்டுக் காட்டியிருக்கிறார்கள் நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள். அதே போல், விவசாயத் துறையிலே நமது அரசு எடுத்துக்கொண்ட நல்ல முயற்சியின் விளைவாக உணவு உற்பத்திப் பெருக்கம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்த ஒரு இலக்கு இந்த ஆண்டு, 1971-72 ஆம் ஆண்டிலே, 73 லட்சம் டன்கள் உணவைப் பெருக்க இருக்கிறோம் என்று மிகத் தெளிவாக நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் வெளியிட்டிருக்கிறார்கள்.

அடுத்து, சாலைகள்வசதி. அதைப்பற்றிக் குறிப்பிடும்பொழுது மிகத் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நமது நாட்டிலே ஏராளமான சாலைகள் நல்ல முறையிலே செப்பனிடப்படக் கூடியதாக இருக்கின்றன. அதே நேரத்திலே புதிய சாலைகளையும் அமைத்தாக வேண்டும். அதற்கான அறிவிப்பு 1967-68-ஆம் ஆண்டு 565 இலட்சம் ரூபாயாக இருந்தது. அதையே 686 இலட்சம் ரூபாயாக 1971-72க்கு உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். அதே நேரத்திலே, புதிய திட்டங்களை நிறைவேற்றிட மேலும் 100 இலட்சம் ரூபாய் இங்கே ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. உள்ளபடியே இத்தகைய சாலைகளை அமைப்பது என்பது மிக, மிக நல்ல திட்டம். அதுவும் கிராமப்புறங்களை எடுத்துக்கொண்டால், நமது அரசு பல இணைப்புச் சாலைகளை ஏற்படுத்திவிடக் கூடிய நிலைமையிலே இருக்கிறது. அதற்காக ஒரு சீரிய திட்டம் “கிராஷ் ப்ரோகிராம்” நடவடிக்கை தீட்டி நிறைவேற்ற இருக்கிறோம். இணைப்புச் சாலைகள் இல்லாத நிலைமையைத்தான் கிராமப்புறங்களிலே நாம் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஏற்கனவே, காங்கிரஸ் ஆட்சியின் காலத்திலே கிராமப்புறங்களுக்கு எல்லாம் இணைப்புச் சாலைகள் வந்துவிடும் என்று பலரும் எதிர்பார்த்து, ஏமாற்றம் அடைந்தார்கள். நம்முடைய கழக அரசு வந்ததும் நிச்சயமாக இணைப்புச் சாலைகள் அமைக்கப்படும் என்ற நம்பிக்கையோடு இருக்கிறார்கள். அந்த வகையிலே நாம் இணைப்புச் சாலைகளை நல்லமுறையிலே உருவாக்கிட வேண்டும். நம்முடைய அரசு நிச்சயமாக அதைச் செய்யும் என்று அந்த கிராமப்புற மக்கள் எண்ணிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்னும் கொஞ்சம் நான் தெளிவாகச் செல்லவேண்டுமென்றால், சென்னை மாநகரத்தை ஒட்டிய பல்வேறு பகுதிகள் இன்னும் இணைப்புச் சாலைகள் அமைக்கப்பட்டு தொடர்பு கொள்ளாமல் இருக்கின்றன. சென்னைப் பெருநகர் திட்டம் என்பதை எடுத்துப்

[திரு. மா. வே. நாராயணசாமி]

[1971 ஜூன் 23]

பார்ப்போமானால், குறைந்தபட்சம் சென்னையைச் சுற்றி 20 மைல் சுற்றளவுக்காவது அந்தச் சாலைகள் எல்லாம் வளர்க்கப்பட வேண்டும். அப்படிப் பார்க்கும்பொழுது இந்த இணைப்புச் சாலைகள் நல்ல முறையிலே அமைக்கப்பட்டால்தான் போக்குவரத்து வசதி அந்த மக்களுக்குக் கிடைக்கக் கூடும். அப்படி நகரத்தை ஒட்டிய பகுதிகளிலே சாலைகள் வசதியும், போக்குவரத்து வசதியும் ஏற்படுத்தப்படுமானால் சென்னை மாநகரத்திலே இருக்கிற மக்கள் பெருக்கத்தை, மக்கள் நெரிசலும் தவிர்க்கக் கூடிய அளவிலே இருக்கும்; இங்கே இருக்கும் மக்களும் பாந்து வாழக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும். அப்படி சென்னை மாநகரத்தை ஒட்டிய 20 மைல் சுற்றளவுக்கு நல்ல இணைப்புச் சாலைகளை அமைத்துவிடவும், போக்கு வரத்து சாதனங்களை அமைத்துவிடவும் தனிச் சிறப்புத் திட்டம் ஒன்றை நம் கழக அரசு மேற்கொள்ளவேண்டும் என்ற வேண்டுகோளை இங்கே விடுகிறேன். அந்த ஒரு தனிச் சிறப்புத் திட்டம் மிக மிகத் தேவையானது என்பதை இந்த அரசும் உணரும் என்ற நம்பிக்கையுடன் இதை நான் கூறுகிறேன்.

அடுத்து, நம்முடைய சாலைகளைப் பற்றி பேசுகின்ற நேரத்திலே எங்கெங்கே மேம் பாலங்கள் தேவைப்படுகின்றனவோ அவற்றை எல்லாம் நம்முடைய அரசு கணக்கில் எடுத்துக் கொள்வதாக இருக்கிறது. இங்கே புதிய திட்டங்களுக்காக 100 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதே நேரத்திலே, தேசிய நெடுஞ் சாலைகளுக்காகவும் பணம் இவ்வளவு என்று கோடிட்டு காட்டியிருக்கிறார்கள். சென்னை மாநகரத்திற்கு வட பகுதியிலே இருக்கிற திருவொற்றியூர் நகரத்திலே பல ஆயிரக்கணக்கான பாட்டாளிகள் வாழக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. அந்த இடத்திலே ஒரு ரெயில்வே மேம் பாலம் கைவைப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. அந்தப் பகுதியிலே தமிழகத்தின் பல பெரிய தொழிற்சாலைகள், மெட்ராஸ் ரிபைனரீஸ், மெட்ராஸ் பெர்ட்டிசைசர்ஸ், எண்ணூர் அனல் மின்சாரத் திட்டம் போன்றவைகள் இருப்பதால், அந்த மேம்பாலம் இல்லாத காரணத்தினால் அங்கு வேலை செய்யும் தொழிலாளர்கள் 30 நிமிடம் அல்லது ஒரு மணி நேரம் நிற்க வேண்டியிருக்கிறது. அந்த நிலைமையிலே அங்கே போக்குவரத்து வசதி தடைப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. எனவே, இவைகளை சீர்தூக்கிப் பார்த்து இதற்காக ஒரு தனிச் சிறப்புத் திட்டத்தை மேற்சொள்ளும் பொழுது அந்த இடத்திலே ஒரு மேம்பாலம் கட்டும் வகையிலே இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அதே நேரத்திலே எண்ணூர் துரித சாலை என்பது திருவொற்றியூர் வழியாகச் செல்லுகிறது; அப்படிச் செல்லுகின்ற சாலை எண்ணூரிலே இருக்கின்ற பக்கிஸ்ஹாம் கெடலுடன் முடிந்து விடுகிறது. அந்தக் கால்வாயின் மேல் மேம்பாலத்தை, கட்டினால், அதற்கு அப்பாலும் தொடர்ந்தாற்போல் நல்ல போக்குவரத்து வசதியை ஏற்படுத்திக் கொள்ளமுடியும். அதையும் இந்த அரசு கவனத்தில் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

1971 ஜூன் 23]

[திரு. மா. வே. நாராயணசாமி]

அடுத்து, கிராமங்களுக்கு மின் வசதி அதைப் பற்றி ஒரு தெளிவான திட்டத்தைத் தயாரித்து, 1971-72-ல் மேலும் 9,000 கிராமங்கள் மின் வசதி பெறும் என்ற அளவிலே இந்த இலக்கினை அடைவோம் என்று வளர்ச்சி அடைந்திருக்கிறோம்.

அதே போல், குடிமனை பட்டாக்களைப் பற்றி நம்முடைய நிதி நிலை அறிக்கையிலே தெளிவாகக் கோடிட்டு காட்டியிருக்கிறது. கழக அரசு என்றைக்கு ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றதோ அன்றையே விருந்து நம் நாட்டு மக்கள் நீண்ட நாட்களாக வாழ்ந்துகொண்டு வருகின்ற குடி மனைகள் தங்களுக்குப் பட்டாவாக அளிக்கப்படும் என்ற நம்பிக்கையிலே இருந்து கொண்டிருந்தார்கள். அந்த நம்பிக்கைக்கு இலங்க இந்த அரசு, 2,30,000 குடி மனைப் பட்டாக்களை வழங்கியிருக்கிறது. ஆனால், எனது திருவொற்றியூர் தொகுதியிலேயும், சென்னையைச் சுற்றியுள்ள 20 மைல் சுற்று வட்டாரத்திலேயும் அப்படிப்பட்ட குடி மனைப் பட்டாக்கள் வழங்கக் கூடாது என்ற தடை இருப்பதால், எங்கள் பகுதியிலே இருக்கின்ற ஏழை மக்கள், பின்தங்கிய ஹரிஜன மக்கள் மற்ற பகுதிகளிலே மனைப் பட்டாக்கள் வழங்கப்பட்டு வருகின்றனவே, நம்முடைய பகுதிகளிலே அப்படி வழங்கப்படவில்லையே என்ற வேதனையுடன் இருக்கிறார்கள். நம்முடைய கழக அரசு இதை நாளாவட்டத்தில் செய்யும் என்ற நம்பிக்கையுடன் இந்த மக்கள் இருக்கிறார்கள். இந்த விவகாரத்திலே பொதுவான ஒரு தடை எதுவாக இருந்தாலும் நிச்சயமாக அதைக் கொஞ்சம் தவிர்த்து இந்த மக்கள் இருபது, முப்பது ஆண்டுகளாக வாழ்ந்து வரக் கூடிய அந்த மனைகளுக்கான பட்டாக்களை இந்த அரசு வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, கல்வி, மருத்துவம் என்பதை எடுத்துக் கொண்டாலும், அதிலே எல்லாம் நிச்சயமாக நமது அரசு தனிக் கவனம் செலுத்தியிருக்கிறது என்பதை இந்த நிதி நிலை அறிக்கையானது நமக்கு எடுத்துக் காட்டுகிறது. அடுத்து, குடி நீர்ப் பிரச்சினை. நாடு பூராவும் பாதுகாக்கப்பட்ட குடி நீர் நாட்டு மக்களுக்கு கிடைத்துவிட வேண்டும் என்ற இலட்சிய நோக்கத்துடன் குடி நீர் வாரியத்தை நம்முடைய அரசு அமைத்திருக்கிறது. அது வரவேற்கத் தக்க முயற்சி என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். பல கிராமங்களிலே குடி தண்ணீர் வசதி கிடைக்கவில்லை என்ற நிலைமை இருக்கிறது. இந்தக் குறைகளை எல்லாம் நிச்சயமாக இந்த அரசு போக்கும் என்ற நம்பிக்கையிலே இருக்கிறார்கள். அந்த அளவிலே இந்தத் திட்டத்தை நான் மனமார வரவேற்கிறேன். அதே நேரத்திலே, எண்ணுடைய தொகுதியிலே உள்ள புழல் கிராமம், புழலேரிக்கு பக்கத்திலே உள்ள கிராமம், சென்னைக்கே குடிநீர் அங்கிருந்து தான் வருகிறது. 90 சதவிகிதம் ஹரிஜன மக்கள் வாழ்கின்ற அந்த கிராமத்திற்கு ஒரு சொட்டு தண்ணீர் கூட எடுத்துக்கொள்ள முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. அப்படி தண்ணீர் எடுத்துக் கொள்ள அந்த மக்களை அமைதிக்க வேண்டுமென்று பல்வேறு வேண்டுகோள்கள் இந்த அரசுக்கு வந்திருக்கின்றன.

[திரு. மா. வெ. நாராயணசாமி] [1971 ஜூன் 23]

கின்றன. அந்த மக்கள் எல்லாம் இந்தக் குறையை நம்முடைய அரசு தீர்த்துவைக்கும் என்ற நம்பிக்கையோடு இருக்கிறார்கள். எனவே, அவர்களுக்கு புல்டு எரியிலிருக்கும் குடிதண்ணீர் கிடைக்க வழிசெய்ய வேண்டும். இதிலே மாநகராட்சி கொஞ்சம் தயக்கம் காட்டினாலும் கூட, அவர்களுக்கு நிலைமையை விளக்கிச் சொல்லி, அந்த தண்ணீர் அந்த மக்களுக்கு கிடைக்க இந்த அரசு ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஹரிஜன நலனுக்கும் பின் தங்கிய வருப்பினர் நலனுக்கும் நம் அரசு பல்வேறு திட்டங்களை உருவாக்கி வருகிறது. அவற்றை நான் முழு மனதோடு வரவேற்கிறேன்.

அடுத்து குடிசை மாற்று வாரியம் நல்ல முறையில் அமைக்கப்பட்டு சென்னை மாநகரத்தில் உள்ள ஏழை மக்களுக்கு எல்லாம் நல்ல வீடுகள் இன்றைக்குக் கட்டப்பட்டு வருகின்றன. அந்தத் திட்டத்தை அன்பு கூர்ந்து சென்னைப் புறநகர்ப் பகுதிகளான திருவொற்றியூர், எண்ணூர், மாதவரம், ரெட்ஹில்ஸ் போன்ற பகுதிகளுக்கும் விரிவுபடுத்தி வீடு கட்டித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னால் கூட திருவொற்றியூரில் வீடுகள் நெருக்கமாக அமைந்திருப்பதன் காரணத்தால் ஒரு தீ விபத்து ஏற்பட்டு ஏறத்தாழ 350 பேர் நடுத் தெருவில் நிறுத்தப்படும் காட்சியைக் கண்டு கொண்டு இருக்கிறோம்.

அடுத்து, நாம் வரவேற்கக் கூடிய முக்கியமான சிறந்த அம்சம் மதிப்பிற்குரிய முதலமைச்சர் கலைஞர் அவர்கள் நிதிநிலை அறிக்கையில் குறிப்பிட்டிருக்கின்ற வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைப் பற்றியதுதான். தொழில் நடத்துவதற்காகத் தலைக்கு அயிராம் ரூபாய் வீதம் மூவாயிரம் பேர்களுக்கு அளித்துப் புதிய தொழில்களைத் தாங்களே நடத்துவதற்கு வழி வகை செய்வது என்பது மிக நல்ல திட்டமாகும். வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் இருக்கிற இந்த நேரத்தில் எங்கேயாவது வேலைக்குத்தான் சேர வேண்டும் என்று இல்லாது தங்கள் தங்களுடைய சொந்த முயற்சியின் விளைவாகத் தாங்களே தொழில்களைத் துவக்கி நல்ல முறையில் நடத்த முடியும் என்ற நம்பிக்கையை ஊட்டக் கூடிய சிறந்த திட்டம். இந்தத் திட்டத்தைப் பாராட்டி வரவேற்கக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

அடுத்து, பஸ் தேசிய மயம் என்கின்ற முற்போக்கான திட்டமாகும். தொழில் வளர்ச்சியைப் பொறுத்த வரையில் ஜாயின்ட் ரெக்டாரி—தனியார் துறையும் அரசுத் துறையும் இருவரும் சேர்ந்து இணைப்புத் துறை அளவில்—இன்றைக்குப் பல்வேறு பெரிய தொழில்களெல்லாம் துவக்கப்படுவதை மனதார வரவேற்கின்றேன். வேலையில்லாத் திண்டாட்டப் பிரச்சனையைத் தீர்ப்பதற்கு இது உதவும் என்று நம்புகிறேன்.

அடுத்து மதுவிலக்கு திட்டத்தைப் பற்றி நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் நம் அரசுத் தலைவராக இங்கே அறிவிப்பு செய்து இருக்கிறார்கள். உண்மையிலேயே மதுவிலக்குக் கொள்கை நல்ல

[திரு. மா. வெ. நாராயணசாமி] [1971 ஜூன் 23]

கொள்கைதான் என்பதை ஒத்துக் கொள்கிறோம் ஆனால் சட்டம், நடைமுறைக்கு ஒத்துவரவில்லை என்பது தான் பிரச்சனை. பிரத்தியட்ச நிலை.

(We must be realistic in our thinking and approach)

என்கிற முறையில் பார்க்கிறபோது எல்லோராலும் வரவேற்கப்பட வேண்டும் என்ற அளவில் இந்தத் திட்டத்தை வரவேற்று மொத்தத்தில் ஏழை எளிய பாட்டாளி மக்களுக்கு அவர்கள் நல் வாழ்வின்காக சமுதாயத்தில் அடி மட்டத்தில் இருப்பவர்களின் வாழ்வு செம்மைப்பட வேண்டும் என்ற லட்சியத்தோடு உருவாக்கப்பட்டது இந்த வரவுசெலவுத் திட்டம் என்று கூறிக்கொண்டு இப்படிப்பட்ட நல்ல திட்டத்தைச் சமர்ப்பித்த முதல்வர் அவர்களுக்கும், நம் அரசுக்கும் பாராட்டு தெரிவித்துக்கொண்டே முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. அ. தேவேந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவையின் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1971-72-ஆண்டின் நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது பேசுகின்ற வாய்ப்பு பெற்றதற்கு வணக்கத்தையும் நன்றியையும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். இன்றைய தினம் நம் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் கலைஞர் அவர்கள் சமர்ப்பித்து இருக்கிற நிதிநிலை அறிக்கை மக்களுக்கு வயிரா உணவு, அறிவார கல்வி, மானமார உடை, இளைப்பாற வீடு என்ற உன்னத லட்சியத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு இந்த நிதிநிலை அறிக்கை அமைந்து இருப்பது குறித்து என்னுடைய மகிழ்ச்சியையும் பாராட்டுதலையும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். மாபெரும் புரட்சி சர்க்கார் கூட இது வரை செய்ய இயலாத காரியங்களைக் கூட நம் முதலமைச்சர் கலைஞர் அவர்கள் மிகத் துணிவோடும் உறுதியோடும் செய்து இருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அருமை நண்பர் கிட்டப்பா அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல், ஒரு சிலர் அரசாங்கம் போடும் சட்டங்களில் இருந்து தப்பித்துக் கொள்ளப் பார்க்கிறார்கள் என்பதை உணர்ந்து, அதற்கேற்ற வகையில் நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை பார்க்கிறபோது இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அம்மையார் அனந்தநாயகி அவர்கள் இது துண்டு விழுக்கிற பட்ஜெட்டாக இருக்கிறது என்று ஒரு மாதிரி சாடிப் பேசினார்கள். அவர்களுக்குச் சொல்லுவேன். வடபுலத்தில் இருக்கக் கூடிய பேரரசு நமக்கு 250 கோடி ரூபாய் தருவதாகச் சொல்லிவிட்டு, பிறகு 202 கோடி ரூபாயைத் தந்து இருக்கிறார்கள். இப்படிப் பெரிய இடத்தில் இருக்கிறவர்களே சொன்ன சொல்லைக் காப்பாற்றாவிட்டால், நாம் எப்படித் துண்டு விழாத பட்ஜெட்டை எதிர்பார்க்கமுடியும் என்பதைத் தயவுசெய்து எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும் என்று நான் இந்த நல்ல நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன். மாற்றுதரப்பில் இருக்கிறவர்கள் கூட மனமாரப் பாராட்டுகிற வகையில் குறிப்பிட்டுச் சொல்லக்கூடிய சிறப்பு அம்சங்களைப் பெற்ற வரவு-செலவுத் திட்டமாக இந்தத் திட்டம் அமைந்திருக்கிறது. தொழிற்சாலைகளைப் பரலாக ஏற்படுத்த

[திரு. அ. தேவேந்திரன்] [1971 ஜூன் 23]

வேண்டும் என்பதற்காக ஒரு தொழிற் கழகத்தை ஏற்பாடு செய்திருப்பது உண்மையிலேயே பாராட்டுவதற்குரிய ஒன்றாகும். இதைப் போலவே இந்த நாட்டில் இருக்கிற ஏழை எளிய பாட்டாளி மக்கள் எல்லாம் நிம்மதியாக வாழ வேண்டும் என்பதற்காகக் குடிசை மாற்று வாரியத்தை அமைத்து இருக்கிறார்கள்.

இன்னும் தமிழகத்தில் பல இடங்களில் தண்ணீர் தட்டுப்பாடு இருந்து கொண்டு இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட இடங்களில் தண்ணீர் தட்டுப்பாடு நிகழுவதற்காக அங்கே சுத்தமான குடிநீர் கிடைப்பதற்காகவும் ஒரு தண்ணீர் வாரியத்தை அமைத்து இருப்பது உண்மையிலே பாராட்டத் தக்க ஒன்றாகும் என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்து நம் வரவுசெலவு திட்டத்தில் படித்த, இளைஞர்களுக்கு எல்லாம் வேலை வாய்ப்பு தருகிற வகையிலும் அதைப் போலவே தொழில் துட்பக் கல்வியைப் பயின்றவர்கள் தாங்களே தொழில் நடத்தவும் அதில் எவ்வளவு தொல்லைகள் இடர்கள் இருக்கின்றன என்பதை அறியவும் அதைப்போலவே வருங்காலத்தில் எப்படி நடந்து கொள்ள வேண்டும் என்பதைப் புரிந்துகொள்ளவும் அதற்குப் படிப்பினையாகவும் தாங்களே தொழில் நடத்தலாம் என்ற சிறப்பான அம்சத்தை கொண்டு வந்து இருப்பது உள்படியே பாராட்டத்தக்கது என்பதைக் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

சோஷலிச எண்ணத்தை மனதில் கொண்டு ஒரு க்ரவுண்ட் மட்டும் உள்ளவர்களுக்கு வரி விதி விலக்கு அளிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அதற்கு அதிகமாக உள்ளவர்களுக்குக் கொஞ்சம் அதிகமாக வரி விதித்து இருப்பது நகர்ப்புற சொத்து வரம்பு கட்டுவதற்கு முன்னோடியாக அமைத்து இருக்கும் இந்தத் திட்டமானது பாராட்டுக்கு உரியதாகும்.

அடுத்து ஹரிஜன நலத் திட்டத்திற்காகக் கொஞ்சம் அதிகமாக ரூபாயை ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். இருந்த போதிலும் ஹரிஜன மாணவர்களுக்கு அளிக்கப்படும் உதவி உச்சவரம்பு கணக்கை மீண்டும் பார்த்து மேலும் கொஞ்சம் அதிகமாகப் பணம் ஒதுக்க வேண்டும் என்பது என்னுடைய தாழ்மையான கருத்து. இந்தக் கருத்தின் அடிப்படையில் மேலும் பணம் ஒதுக்கி செய்ய வேண்டும் என்ற என் கோரிக்கையை இந்த நல்ல நேரத்தில் தெரி வித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

அடுத்து, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் பல சிறப்பான அம்சங்களைக் குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். சின்ன தொழில்களை நடத்துவதற்காக ஒரு தொழிற்கழகம் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு இருக்கிறது. அதைப்போலவே மாநிலத்தின் தேவைகளை அறிந்து கொள்ளவும் அதற்கு ஏற்ற வகையில் நிதி ஒதுக்கிடு செய்யவும் அதன் மூலம் பல நல்ல காரியங்களைச் செய்யவும் ஒரு திட்டக்குழு 10 ஆண்டு திட்டக்குழு அமைக்கப்பட்டு அதுவும் தன் பணியைத்

[1971 ஜூன் 23] [திரு. அ. தேவேந்திரன்]

துவக்கிவிட்டது என்ற செய்தியை நம் மாண்புமிகு முதல்வர் கலைஞர் அவர்கள் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். அதுவும் உண்மையில் பாராட்டத்தக்க ஒன்றாக அமைந்து இருக்கிறது.

அதைப் போலவே 1971-72-க்குள் அகாலது இந்த ஆண்டு--பல ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலேயே பிச்சைக்காரர்கள் அவல வாழ்வை அவர்களுடைய மறுவாழ்வை மனதில்கொண்டு பராசக்தி போன்ற படங்களில் அந்த பிச்சைக்காரர்கள் பங்கொவாசியாகும் நல்ல படங்களை உருவாக்கியவர்கள் மட்டும்தான்--அப்படிப்பட்ட கலைஞர் அவர்கள் பிச்சைக்காரர்கள் மறுவாழ்வுக்காக என்று ஒரு நிதியை ஆரம்பித்து இருக்கிறார்கள்.

இதே நேரத்தில் என்னுடைய தொகுதியான நன்னிலம் தொகுதியைப் பற்றி-சில வார்த்தைகளைச் சொல்லிவிட்டு முடித்துக் கொள்ளலாம் என்று கருதுகிறேன். நம்முடைய பேரவைத் தலைவர் இதற்கு அனுமதி வழங்குமாறு கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். நன்னிலம் தாலுக்கா இன்றைக்கு நிகவும் பின்தங்கிய நிலையில் இருக்கிறது என்பதை முதலில் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

நம் வரவுசெலவு திட்டத்தில் சில கைத்தொழில்கள் ஆரம்பிப்பதற்கும் பெரிய தொழில் பெறாதற்கும் பல முதலீடுகள் செய்யப்பட வழிமுறைகள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. அது பின்தங்கிய பகுதிகளான தஞ்சை போன்ற மாவட்டங்களுக்கு கிடைக்கின்றன. அது பற்றி நம் நிதிநிலை அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டு இருக்கிறது. இந்த நல்ல நேரத்தில் பனங்குடி வாஞ்சூர் இடையில் 100 ஏக்கராக நிலம் தரிசாக இருக்கிறது. இந்த இடத்தைப் பயன்படுத்தி எங்கள் தாலுக்காவில் நல்ல தொழிற்கலை ஒன்று அமைத்துத் தாலேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

நன்னிலம் தாலுக்கா தலைமை நகரம் என்ற விதத்தில் ஹெட் குவார்ட்டர்ஸ் ஆஸ்பத்திரி ஒன்று அங்கு இருக்கிறது. அதில் இரண்டு டாக்டர்கள் மட்டுமே இருக்கிறார்கள். படுக்கை வசதிகள் அந்த ஆஸ்பத்திரியில் போதுமானதாக இல்லை. தாலுக்கா மருத்துவமனை என்ற காரணத்தால் இதை மேலும் விரிவுபடுத்தி அதிக மருத்துவர்களை நியமிக்குமாறு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

என் தொகுதியில் பல இடங்களுக்கு பஸ் ஸ்டாட் வசதி இல்லாமல் இருக்கிறது. அங்கே எல்லாம் மினி பஸ்களைப் போடவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, எங்கள் பகுதி கடைமடைப் பகுதியாகும். ஆகவே அங்கே எல்லாம் கடைமடைப் பகுதிகளில் வாய்க்கால் சீரமைப்பு செய்து தர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

தாலுக்காவின் தலை நகரம் என்று நன்னிலத்தை சிறப்பாக சொல்லுகிறார்கள். அங்கே ஒரு நீதிமன்றம் கூட இல்லை. ஒரு நீதி மன்றம் வேண்டும் என்ற வேண்டிக்கோளை இங்கே இந்த மன்றத்தில் முன்பு நடந்த கூட்டத்தில் கூட வைத்திருக்கிறேன். அதையும் விரைவாகச் செய்து தாலேண்டும் என்று வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

[1971 ஜூன் 23]

* திரு. ரா. ரா. முனுசாமி: பெருமதிப்பிற்குரிய துணைத் தலைவர் அவர்களே, நமது 1971-72-ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையில் பேசுகிற வாய்ப்பினைத் தந்தமைக்காக நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். தமிழக முதல்வர் 1971-72-ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையில் மிகச் சிறப்பான 25 அம்சத் திட்டத்தைத் தீட்டி, அந்த 26 அம்சத் திட்டத்திற்கேற்ற நிதிநிலையையும் செப்பணிட்டு இங்கே மன்றத்தில் வைத்திருக்கிறார்கள். அதற்காக நாம் அவர்களைப் பாராட்டக் கடமைப்படுகிறோம்.

அதற்கடுத்து தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் செஞ்சி வட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால் அது எவ்வளவு பின்தங்கிய நிலையில் உள்ளது என்பது அரசு அறிந்த உண்மையாகும். செஞ்சி வட்டத்தில் இருக்கிற தலைமை மருத்துவ மனையில் போதிய படுக்கைகள் இல்லாமல் அங்கே ஆஸ்பத்திரியில் மருத்துவம் பெறுகிறவர்கள் மாத்தடியிலும், மற்ற ஏனைய இடங்களிலும் அல்லற்படுகிற நிலை தான் இருக்கிறது. காரணம் இப்போது 14 படுக்கைகள் தான் இருக்கின்றன. அந்த 14 படுக்கைகளை மாற்றி அங்கே 32 அல்லது 48 படுக்கைகள் கொண்ட மருத்துவ நிலையமாக ஆக்கித்தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதற்கடுத்தபடியாக செஞ்சிக் கோட்டை---தேசிங்கராஜன் ஆண்ட இடம்---சரித்திரப் புகழ் வாய்ந்தது. ஆயினும் அந்தக் கோட்டை சரியான முறையில் செப்பனிடப்படாமல் இருக்கிறது. மத்திய சர்க்கார் அங்கே காவலாளர்களைப் போட்டுக் கட்டணம் வசூலித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைச் சரியான முறையில் வசூல் செய்தும், கோட்டையையும் செப்பனிடாமல் வைத்திருக்கிறார்கள். அந்தக் கோட்டையை நல்ல முறையில் செப்பனிட மத்திய அரசுக்கு நம் அரசு வலியுறுத்திச் சிபார்சு செய்து அதை நல்ல முறையில் செப்பணிட்டுத் தரும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதற்கடுத்து செஞ்சிக்கோட்டையைப் பார்வையிட அதிகமான பயணிகள் வந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் தங்க இடம் இல்லாமல் மிகவும் தவிக்கிறார்கள். ஆகவே பயணிகள் விடுதி கட்டித் தரும்படி நான் அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதற்கடுத்து என்னுடைய பகுதியில் கிட்டத்தட்ட 3 ஆயிரம் ஏக்கரா தரைக்காடுகள்---மூட்டைக் காடுகள் இருக்கின்றன. அவற்றைத் தங்களுக்குப் பட்டா செய்துதரவேண்டுமென்று ஆயிரம் பேர்களுக்கு மேல் மனு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் எல்லாம் மிலிட்டரிக்குப் போய் வந்தவர்கள். மாவட்ட அதிகாரிகளிடம் சொல்லி அந்தத் தரைக்காட்டுப் பகுதியை அவர்களுக்குப் பட்டா செய்துதரத் தக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(திரு. நா. வீராசாமி தலைமை)

அதற்கடுத்து செஞ்சி வட்டத்தில் மேல்மலையனூர் ஏரியிருக்கிறது. அங்கிருந்ததான் சங்கராபரணி ஆறே உற்பத்தியாகிறது. 2½ மைல் பரப்பளவுள்ள ஏரி. அந்த ஏரியை 20 அடி ஆழப்படுத்தி,

[1971 ஜூன் 23] [திரு. ரா. ரா. முனுசாமி]

கரைகளை உயர்த்திக் கொடுத்தால்--அதில் தேக்கப்படுகிற தண்ணீரை 3 ஆண்டுகள் பயன்படுத்தலாம். 5 ஆயிரம் ஏக்கருக்கு மேல் விவசாயம் செய்ய நல்ல வசதி ஏற்படும். உணவு நெருக்கடியைத் தீர்க்க அரசாங்கத்திற்கும் மிகவும் உதவியாக அதிக உற்பத்தியைப் பெருக்க வாய்ப்பு ஏற்படும். ஆகவே, மேல்மலையனூர் ஏரியை ஆழப்படுத்தி, கரைகளை உயர்த்திக் கொடுக்க உடனடியாகத் தக்க ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டும். என்பதாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். மிகவும் பின்தங்கிய நிலையில் உள்ள செஞ்சி வட்டம் இதனால் கொஞ்சம் வளமடைய வாய்ப்பு ஏற்படும்.

அதற்கடுத்து வேலையற்றவர்களுக்கு வாய்ப்பளிக்கும் திட்டத்தின் கீழ் தமிழக அரசால் அறிவிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் எங்களுடைய 3 ஊராட்சி ஒன்றியப் பகுதிகளும் அறிவிக்கப்படவில்லை. ஒன்று மேல்மலையனூர், இரண்டு செஞ்சி, மூன்று வல்லம்--ஆகிய இந்த மூன்று பகுதியையும் சேர்த்துக்கொள்ள மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு ஆணையிட வேண்டும். இவை மிகவும் பின்தங்கிய பகுதிகளாகும். அதுவும் இருபதாண்டுச் சர்க்காரால் புறக்கணிக்கப்பட்ட பகுதி நல் இல்லாத சினை இல்லை. சம்பா அறுத்துவிட்டால் தண்ணீர் இல்லாமல் அந்தப் பகுதி மக்கள் திண்டாடுவார்கள். ஆகவே அந்தப் பகுதிக்கு உதவி செய்ய அரசு முன்வந்தாகவேண்டும்.

அதற்கடுத்து செஞ்சியில் இதுவரை எந்தவிதமான தொழிற்சாலையும் ஏற்படவில்லை. செஞ்சி ஆலமுண்டி தரைக்காட்டில் 300 ஏக்கரா நிலம் இருக்கிறது. அங்கே ஒரு தொழிற்சாலையை அமைத்துக் கொடுத்தால் செஞ்சி, திருவண்ணாமலைப் பகுதியில் உள்ளவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு ஏற்பட வழி உண்டாகும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதற்கடுத்து செஞ்சி தாலுக்காவில் அடிக்கடி நீ விபத்து ஏற்பட்டு வருகிறது. அங்கிருந்து திண்டிவனத்திற்கு போன் செய்தாலும், திருவண்ணாமலைக்குப் போன் செய்தாலும் காலாகாலத்தில் அந்த அதிகாரிகளுடன் தொடர்புகொள்ள முடியவில்லை. நீ அணைப்புப் படைவினர் வருவதற்குள் லட்சம் ரணத்தில் சேதமாகிவிடுகிறது. இந்த 1971 வருடத்தில் இதற்குள் இரண்டு, மூன்று விபத்துகள் ஏற்பட்டுவிட்டன. இரண்டு, மூன்று லட்சம் நஷ்டமேற்பட்டிருக்கும். ஆகவே நான் மீண்டும் மீண்டும் வற்புறுத்திப் பணிவன்புடன் வேண்டிக் கொள்வது செஞ்சியில் நீ அணைப்புக் காவல் நிலையத்தை ஏற்படுத்தித் தரவேண்டும் என்பதாகும்.

அதற்கடுத்து என்னுடைய தாலுக்காவில் இதுவரை சரியான சாலை வசதி இல்லை என்பது உண்மை. சில சாலைகளில் பஸ்கள் போகின்றன என்றாலும் அந்தச் சாலைகள் நல்லமுறையில் பராமரிக்கப்படவில்லை. அங்கங்கே உள்ள கல்லொட்டுகள் சரியான முறையில் செப்பனிடப்படவில்லை. என்ன காரணமோ தெரிய

[திரு. ரா. ரா. முனுசாமி] [1971 ஜூன் 23]

வில்லை. பொதுப்பணித் துறையினர் அந்த வேலைகளை அப்படியே நிறுத்திவிட்டனர். ஆலமுண்டியில் இருந்து மழுவந்தாங்கல் வரை 22 கல்வெட்டுகள் நிறுத்திவைக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

பல சாலைகள் என்னுடைய பகுதியில் இருக்கக்கூடிய ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் கையில் இருக்கின்றன. ஊராட்சி ஒன்றியங்களிடத்தில் பணம் இல்லாத காரணத்தினால் அவை சரியான முறையில் செப்பனிடப்படவில்லை. ஆகவே அரசு அவற்றை உடனடியாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதற்கடுத்து நமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே துண்டு விழுகிற பட்ஜெட்டைத் தந்திருக்கிறார்கள் என்பதாக எதிர்க்கட்சியினர் நையாண்டி தொனியில் கூறினார்கள். தமிழகத்தில் மட்டுமல்ல, உலக நாடுகள் அனைத்திலும் வியக்கத்தக்க வகையில் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை நமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயாரித்து, தாங்கக்கூடியவர்களின் மீது வரியும், வாழ்வின் அடித்தட்டில் இருப்பவர்களுக்கு வசதிகளையும் அளிக்கும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். இதை எல்லாம் எண்ணிப்பார்த்து உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் இதற்கு ஆதரவு தாரீர், தாரீர் என்று வேண்டிக்கேட்டு, நானும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை மனப்பூர்வமாக ஆதரித்து நன்றி தெரிவித்து என் உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்—தலைமை)

மு.ப.
11-00

* திரு. எ. சுவாமிதாஸ்: சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1971-72-க்கான நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது கருக்கமாக ஒருசில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைச் சமர்ப்பிக்கும்போது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள், 'ஒரு சோஷலிச சமுதாயத்தை உருவாக்கும் வகையில் நிதிநிலை அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது' என்று பல இடங்களில் கூறியிருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்த அறிக்கையை ஆழமாகவும் ஊன்றியும் கவனித்துப் படித்துப் பார்த்தால் சோஷலிச சமுதாயம் அமைப்பதற்குப் பதிலாக, வசதி டைட்டத்தவர்கள் இன்னும் வசதியுள்ளவர்களாக மாறுவதற்கும், மத்தியதர வகுப்பினர் மீண்டும் வறியவர்களாக ஆவதற்குமான நிலைக்குத்தான் இது வழி செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்டுகிறேன்.

இன்றைய சமூகத்தில் பொருளாதார அடிப்படையில் மூன்று வகையான மக்கள் இருக்கிறார்கள். மேலநட்டில் உள்ள செல்வந்தர்கள் ஒரு வகை. கீழ்த்தட்டில் உள்ள வறிய நிலையில் உள்ளவர்கள் வேறொரு வகை; இரண்டு நிலைக்கும் இடைப்பட்ட நிலையில் உள்ள இடைப்பட்டோர் அல்லது நடுத்தர வர்க்கத்தினர் ஒரு வகை என்பதாகச் சொல்லலாம். இந்த நிலையில் இடைப்பட்டோர்தான் பிகுதியாக மக்கள் சமூகத்தில் இருக்கிறார்கள். அந்த நடுத்தர

[திரு. எ. சுவாமிதாஸ்]

வர்க்கத்தினருக்குத் தாங்கள் செல்வந்தர்களாக ஆகவேண்டுமென்ற ஆவலும் இருக்கிறது. அத்துடன் வறியவர்களாக ஆகிவிடக்கூடாதே என்ற அச்சமும் இருக்கிறது. இந்த பட்ஜெட்டிலே வரி அதிகமாகப் போடப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே உள்ள வரிகளினால் வாங்கும் சக்திகூட இப்போது நமக்கு இல்லை.

இடைப்பட்டோர், அதாவது என்.ஜி.ஓ.க்களை எடுத்துக் கொண்டால் அவர்கள் மாத வருவாயைக்கொண்டுதான் வாழ வேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் வாங்கும் சம்பளம் பதினைந்து நாட்களோடு சரியாகி, எஞ்சிய நாட்களைக் கடன் வாங்கித்தான் கடத்துகிறார்கள். அதிகமாக வரி போடுவதனால் அவர்களுடைய வாழ்க்கைத்தரம் மேலும் சீரழிந்துவிடும். அவர்கள் வாங்கும் 200 ரூபாய், 300 ரூபாய் வருமானத்தில் அவர்கள் தொழில் வரி, மின்சார வரி, வருமான வரி இன்னும் பல வரிகள் எல்லாம் செலுத்திவருவதால் அவர்கள் எப்படி வாழ்க்கையை நடத்த முடியும்? வரி உயர்வால் விலைவாசிகள் எல்லாம் இன்னும் அதிகமாக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலையில் இடைப்பட்டோர் இன்னும் தாழ்ந்த நிலைக்குத்தான் அழுத்தப்படுகிறார்கள்.

இன்னொரு திட்டத்தினாலும் அவர்கள் தாழ்ந்த நிலைக்கு வருவார்கள் என்பதைத் திண்ணமாகச் சொல்கிறேன். அதுதான் மதுவிலக்கு ரத்து செய்யும் திட்டம். நடுத்தர வர்க்கத்தினர் இது காலும் மதுவைப்பற்றிச் சிந்தித்ததே இல்லை. காரணம் அவர் ஈளுக்கு ஒருவித பயம். இப்போது மதுவிலக்கை ரத்து செய்து, மதுக் கடைகளைத் திறக்கும்போது, அவர்களுக்கும் அதில் ஒரு சபலம் ஏற்படும். அதன்காரணமாக அவர்கள் மீண்டும் வறிய நிலைக்குத்தான் வருவார்கள். சாதாரணத் தொழிலாளர்கள் பலர் ஏற்கெனவே மது அருந்தி வருகிறார்கள். செல்வந்தர்களும் மது அருந்துகிறார்கள். ஆனால் இடைப்பட்டவர்கள் மதுவிலக்கு ரத்தினால் நிச்சயம் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மதுவிலக்கு ரத்து திட்டத்தைத் தற்காலிகமாக ஒத்திவைத்திருக்கிறார்கள். அப்படிச் செய்யாமல், முழுமையாகவே மதுவிலக்கை அடல் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மதுவிலக்கு ரத்தினால் பத்து கோடி ரூபாய் வருமானத்தை எதிர் பார்க்கிறார்கள். காங்கிரஸ் ஆட்சி செய்தபோது போக்குவரத்துத் துறை தேசியமயமாக்கப்பட்டது. அப்போது ஏறத்தாழ 800 பஸ்கள்தான் இருந்தன. அப்போது அவர்கள் போக்குவரத்துத் துறையில் நஷ்டத்தையே காட்டிக் கொண்டிருந்தார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் கலைஞர் அவர்கள் ஒருசமயம் பேசும் போது, "800 பஸ்களையும் என்னிடத்தில் ஒப்படைங்கள், ஆண்டு ஒன்றுக்கு 3 கோடி ரூபாய் லாபம் காட்டுகிறேன்" என்று அப்போது சொன்னார்கள். அவர்களுக்கு நான் இன்றைக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இன்றைக்கு 2,000 பஸ்கள் ஒடுகின்றன. அவர்கள் நினைத்தால் பஸ் நிர்வாகத்தை ஒழுங்கு படுத்தி நிச்சயமாகப் பத்து கோடி ரூபாய்க்குமேல் அந்த இலாகாவில் லாபம் கிடைக்கும்படி செய்யலாம். பத்து கோடி

[திரு. எ. வசாமிதாஸ்] [1971 ஜூன் 23]

ரூபாய் வருமானம் தேவையென்றால் அதைச் செய்யலாம். அப்படிச் செய்தால் சோஷலிச சமூதாயம் அமைய வழி ஏற்படும் என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, வேளாண்மைத் துறையில் பசுமைப் புரட்சியை நடத்தி வருகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். கடன் வழங்குதல், உரம் வழங்குதல், மின்சாரம் வழங்குதல் போன்ற வேலைகளை அரசு செய்து வருகிறது என்று சொல்லிவருகிறார்கள். உண்மையில் விவசாய முன்னேற்றத்திற்காகப் புதிய கிணறுகளை வெட்டுவதற்குக் கடன்கள் வழங்கியிருக்கிறார்கள். அப்படி வழங்கப் பட்ட கடன் தொகை பயன் அளிக்கக்கூடியதாக இருக்கிறதா என்றால் இல்லையென்றே சொல்ல வேண்டும். காரணம், வெட்டப் பட்ட கிணறுகளில் தண்ணீர் இல்லை. சிறந்த டெக்னீஷியன்களை வைத்து எந்த இடத்தில் தண்ணீர் கிடைக்கும் என்பதை அறிந்து, கிணறு வெட்டியிருந்தால் தண்ணீர் கிடைத்திருக்கும், செலவழித்த கடன் தொகைக்குப் பயன் இருந்திருக்கும். மனம் போனபடி வேண்டியவர்களுக்குப் பணத்தைக் கொடுத்த தால், அதைத் திரும்பப் பெறுவதற்கு வசதியில்லாமல் போய்விட்டது.

விவசாயிகளின் நிலைமையும் நாம் பார்க்க வேண்டும். உரத்தின் விலை ஆண்டுக்காண்டு ஏறிக்கொண்டே போகிறது. பிண்ணாக்கு போன்ற கால்நடைத் தீவனம் எல்லாம் விலை ஏறிக்கொண்டு போகிறது. கடன் தொகையைக் கொடுத்துவிடுவதாலேயே பசுமைப் புரட்சி ஏற்பட்டுவிட்டது என்று சொல்ல முடியாது.

அடுத்தபடியாக, விவசாயப் பல்கலைக் கழகத்தை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். இப்போது இருக்கிற நிலைமையை வைத்துக் கொண்டு பார்த்தால்கூட விவசாயி கடன்பட்டுக் கொண்டதான் இருக்கிறான். நாம் கொடுக்கின்ற பணத்தை வாங்கிக்கொண்டு மேலும் அவன் கடனாளியாகத்தான் இருக்கிறான். இப்பொழுது விவசாயிகளுக்கு டிராக்டர் வழங்கும் திட்டத்தைப் புகுத்தியிருக்கிறார்கள். இந்த டிராக்டர்கள் எல்லாம் ஒரு ஆண்டுக்குக்கூட பழுதில்லாமல் வேலை செய்வதில்லை. டிராக்டர்களைப் பழுது பார்ப்பதற்குத் தக்க வசதி இல்லை. டிராக்டர்களைப் பழுது பார்க்கும் நிறுவனங்கள் நெடுந்தொலைவில் இருப்பதால் விவசாயிகளுக்குக் கஷ்டம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, நண்பர் ஒருவர் இந்த மன்றத்தில் எடுத்துக் கூறியிருப்பதைப்போல், டிராக்டர்களை உற்பத்திச் செய்கின்ற ஸ்தாபனங்களே டிராக்டர்களை விவசாயிகளுக்கு வாடைக்குக் கொடுக்கவேண்டும். ஏதாவது ரிப்பேர் செய்ய வேண்டுமானால் அவர்கள் உடனடியாகச் செய்து விடுவார்கள். விவசாயிக்கும் நன்மை பயக்கும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். அரசாங்கம் இதற்கு கவனத்தில் கொண்டு, தக்க நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. எ. வசாமிதாஸ்] [1971 ஜூன் 23]

அடுத்தபடியாக, எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின்வசதி அளிக்கப் படவேண்டும் என்ற கொள்கையை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். 1971-72-ல் 9 ஆயிரம் கிராமங்களுக்கு மின்வசதி தரப்போகிறார்கள். கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கப்படும்போது, மின்சாரம் ஒழுங்காகக் கொடுக்கப்படுகிறதா என்பதை முதலில் கண்காணிக்க வேண்டும். இப்பொழுது பல கிராமங்களில் உள்ள தெரு விளக்குகள் எரிவதே இல்லை. அதிகாரிகளைக் கேட்டால் பல்பு சப்ளை இல்லையென்று சொல்கிறார்கள். இப்படியான நிலைமையை வைத்துக்கொண்டு எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின்வசதி என்று சொன்னால் அது சரியான நிலைமையாகாது. தவிர, கிராமங்களில் மின்சாரம் அடிக்கடி தடைப்படுகிறது. இரவு நேரங்களில் சாப்பிட்டுக்கொண்டிருக்கும்போதும் மின்சாரம் தடைப்படுகிறது. திருடர்கள் வந்து புகுந்தாலும் தெரியாத நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஆகவே, மின்சாரம் தடைப்படாமல் ஒழுங்காக கிடைக்க வேண்டிய வழிவகைகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நாம் இப்பொழுது தொழில் நிறுவனங்கள், வாரியங்களை ஏற்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். போக்குவரத்துத் துறைக்கும் கூட ஒரு வாரியத்தை ஏற்படுத்துவதாக இருக்கிறோம். அரசாங்கத்தின் நேரடி கண்பார்வையில் எல்லாவற்றையும் கவனிக்க முடியவில்லை. வாரியத்தை ஏற்படுத்தினால் நன்றாக நடத்தப்படும் என்றுதான் சொல்கிறார்கள். நாம் இப்படிப்பட்ட வாரியங்களை ஏற்படுத்தும் போது, அதனுடைய டைரக்டர்களை மட்டும் அரசே நியமிக்கவேண்டும். சிறு மட்டத்தில் இருக்கிற தொழிலாளர்கள், பணியாளர்களை பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் மூலமாகத்தான் எடுக்கவேண்டும். மின்சார வாரியம், தண்ணீர் வாரியம், குடிசைமாற்று வாரியம் போன்ற எந்த வாரியமாக இருந்தாலும், தனக்குத் தேவையான தொழிலாளர்களை பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் லமமாகத்தான் எடுக்க வேண்டுமென்ற ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படியிருந்தால் தான் நியமனங்களில் உள்ள ஊழல்த் தடுக்க முடியும் என்பதை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக கல்வி. கல்வியைப் பொறுத்தவரையில் பல கருத்துக்களைச் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. 6,500 புதிய ஆசிரியர்களை வேலையில் அமர்த்துவதற்கு வகை செய்திருக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். அது எந்த மூலக்கு? படித்துப்பட்டம் பெற்றவர்கள் பல இலட்சம் பேர்கள் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள். அப்பெண்டிஸ் டிச்சர்ஸ் 70 பேருக்குக்கூட கன்னியா குமரி மாவட்டத்தில் வேலை கிடைக்கவில்லை. 200 பேர்களுக்கு மேல் லிஸ்டிலே பெயர் இருக்கிறது. ஆனால் வேலை கிடைக்கவில்லை. எல்லோருக்கும் வேலை கொடுக்க வேண்டுமென்றால் அரசு ஒன்றை உடனடியாகச் செய்தால்தான் முடியும். ஆசிரியர்கள் மாணவர்கள் எண்ணிக்கைத் தொகையைக் குறைக்க வேண்டும். ஒரு வருப்பிலே 60, 65 மாணவர்கள் ஒரு ஆசிரியருக்கு இருக்கிறார்கள்.

[திரு எ. சுவாமிதாஸ்] [1971 ஜூன் 23]

40-க்கு மேல் இருக்கக்கூடாது என்ற சட்டத்தைப் போட்டால் இடம் தாராளமாகக் கிடைக்கும். எல்லா ஆசிரியர்களுக்கும் வேலையும் கொடுக்க முடியும் என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

மருத்துவக் கல்லூரியில் தேர்வு முறை பற்றிப் பரவலாக ஒரு கருத்து இருக்கிறது. 10,000 கொடுக்க வேண்டும் 15,000 கொடுக்க வேண்டும் என்று பேசிக்கொள்கிறார்கள். யார் கொடுக்கிறார்கள், யார் வாங்கிக்கொள்கிறார்கள் என்பதெல்லாம் தெரியாது. இருந்தாலும் மருத்துவக் கல்லூரியில் சேர வேண்டுமென்றால் 10,000, 15,000 கொடுத்தால்தான் முடியும் என்ற ஒரு எண்ணம் பொது மக்கள் மத்தியில் இருக்கிறது. இந்த எண்ணம் மறைய வேண்டுமென்று சொன்னால், முதலாவதாகத் தகுதி அடிப்படையிலே விண்ணப்பங்களை எரவெழுத்துத் தேர்வு வைக்க வேண்டும். தேர்வுகளில் யார் யார் தேருகிறார்களோ அவர்களுக்கு அட்மிஷன் கொடுக்க வேண்டும். அதுமட்டுமல்ல, தேர்விலே கிடைக்கும் மார்க்குகளையும், பி.யு.சியிலே கிடைக்க முதலியவைகளையும் விளம் பரப்படுத்தியாக வேண்டும். நோட்டீஸ் போர்டிலே போட வேண்டும். இவ்விரின்ன தகுதிகளுக்காகக் கொடுத்தோம் என்ற நிலையைக் கொண்டுவந்தால் இவ்வாறு குற்றச்சாட்டு பேச்சுக்கள் வராது.

எம்.பி.பி.எஸ்.க்கு வரும் மாணவர்களில் பலரும் பணக்காரக் குடும்பங்களிலேயிருந்து வருகிறார்கள். இங்கே இடம் கிடைக்க வில்லையென்றால் வெளியிடங்களில் 20,000, 30,000 கொடுத்தால் கிடைக்கும் என்று அங்கே கொடுக்கிறார்கள். அவர்கள் பணம் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறார்கள், இடம் கிடைத்தால் போதும். அவர்களுக்கு 20 சதவிகிதம், அல்லது 15 சதவிகிதம் என்று இடம் ஒதுக்கி, பணத்தை நன்கொடைகளாகப் பெற்றுக்கொண்டு அவர்களுக்குத் தகுதியிருந்தால் கொடுக்கலாம். அப்படிக் கொடுத்தால் வருவாயும் கிடைக்கும், நம்முடைய மாநிலத்திலிருந்து வெளிமாநிலங்களுக்குப் பணமும் போய்ச்சோரது. எனவே, ஒரு குறிப்பிட்ட சத விகிதமானது பணம் கொடுப்பவர்களுக்கு என்று ஒதுக்கி வைத்தால் நல்லது என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

கல்லூரிகளிலே தேர்வு நடக்கிறது, அருஷ இறுதியிலே நடக்கிறது. கல்லூரிகளை ஏராளமாகக் கட்டிவிட்டோம். ஒவ்வொரு கல்லூரிக்கும் சென்டர் கொடுத்திருக்கிறோம். சின்னதாக ரிருந்தாலும், பெரியதாக இருந்தாலும் அங்கே படிக்கும் மாணவர்கள் அந்தக் கல்லூரியிலேயே தேர்வு எழுதவேண்டுமென்ற முறையில் செய்திருக்கிறோம். அதனால் மாணவர்கள் காப்பி அடிக்கிறார்கள். ஆசிரியர்களே கூட சில இடங்களில் துணை போகிறார்கள், கேள்வித் தாள்களை ஆசிரியர்களே மாணவர்கள் கையிலே ஒரு மணி நேரத் திற்கு முன்பு கொடுத்துப்படிக்கச் சொல்லுகிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டு இருக்கிறது. அதனால் பல கல்லூரிகளையும் சேர்த்த மாணவர்கள் கூட்டாக ஒரு இடத்தில் பரீட்சை எழுத அனுமதிக்கப்பட வேண்டும். அப்படியில்லையென்றால் ஒரு

1971 ஜூன் 23] [திரு எ. சுவாமிதாஸ்]

கல்லூரியில் பரீட்சை எழுதும்போது, அதைக் கண்காணிக்கும் பொறுப்பை அடுத்த கல்லூரியிலுள்ள ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் இம்மாதிரியான பிரதிகளைத் தடுக்க முடியும். அதிலும் அரசு கவனம் செலுத்த வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, சென்னை மாநகரத்தைப் பொறுத்தவரையிலும், அறக்கட்டளைகளும் பிற நிறுவனங்களும் நகர நில வரி செலுத்துவதிலிருந்து பெற்றுள்ள விலக்குகளை ரத்து செய்வது பற்றி அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முடிவு செய்கின்றது என்றிருக்கிறது. இதனால் பல நிறுவனங்கள் அன்பப்பட வேண்டியிருக்கிறது. நம்முடைய பல்கலைக் கழகத்திற்குச் சொந்தமான நிலம் இருக்கிறது. இதுகாறும் அதற்கு வரிகள் வரவில்லை. பல்கலைக் கழகத்திற்குச் சொந்தமான நிலத்திற்கு விதிவிலக்குக் கொடுக்கப்பட்டு இருந்தது. ஆனால் இப்படிப்பட்ட சட்டத்திலே அவர்கள் வரி செலுத்த வேண்டும்.

அதுமட்டுமல்ல, தர்ம ஸ்தாபனங்கள் பல இருக்கின்றன. கிறிஸ்தவ தர்ம ஸ்தாபனங்கள், இந்து மத தர்ம ஸ்தாபனங்கள், இஸ்லாமிய தர்ம ஸ்தாபனங்கள் என்று இருக்கின்றன. ஆஸ்பத திரிகள், அனாதை மடங்கள், கன்னியர் மடங்கள் பல இருக்கின்றன. அவைகளுக்குச் சொத்துக்கள் இருக்கின்றன. அவைகள் தாமத திற்காக, பிறகுடைய நன்மைகளுக்காக நடைபெற்று வருகின்றன. பிறரை வாழ வைக்கும் ஸ்தாபனங்கள் அவை. அப்படிப்பட்ட ஸ்தாபனங்களுக்கு இம்மாதிரிச் செய்வதால் வரி கொடுக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. எனவே, அந்த வரி விலக்கு களைத் தொடர்ந்து கொடுக்க வேண்டுமென்று பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். (மணி அடிக்கப்பட்டது.)

* திரு. என். எஸ். பலராமன் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த மாமன்றத்தில் பேசுவதற்கு எனக்கு வாய்ப்பளித்த மைக்காக என்னுடைய நன்றியைக் கூறிக்கொள்கிறேன். நம் முடைய முதலமைச்சரவர்கள் 1971-72-ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது நான் என்னுடைய சில கருத்துக்களைத் தொகுதி மக்கள் சார்பாகச் சொல்லி இருக்கிறேன்.

நம்முடைய கலைஞர் அவர்கள் சமர்ப்பித்திருக்கின்ற இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது பேசுகின்ற நேரத்திலே இம்மா மன்றத்திலே இருக்கும் பலரும், உளமாற பாராட்டினார்கள். ஆனால், இம் மன்றத்திலே இருக்கும் சிலர், ஏதாவது வெளியிலே பேசுகிறார்களே அதற்காகப் பதில் சொல்ல வேண்டுமென்ற காரணத்தால் சிறு காரணங்களைச் சொல்கிறார்களே தவிர நியாயமான காரணங்களைச் சொல்லவில்லை. அந்தக் காலத்தில் அவர்கள் சொஷலிசம் என்று 57-ல் சொன்னார்கள். அந்த சொஷலிசத்தை நம்முடைய கலைஞர் அவர்கள் நடைமுறையிலே எடுத்துவர, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் எதைக் கூறினார்களோ, எதை எழுத்தால் எழுதினார்களோ, எது இந்த நாட்டிலே நடைபெற வேண்டுமென்று எண்ணி

[திரு. என். எஸ். பலராமன்] [1971 ஜூன் 23]

னார்களோ அதற்கு முழு வடிவம் கொடுத்து நம்முடைய கலைஞர் அவர்கள் மிக அழகாக இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே கூறியிருக்கிறார்கள். எந்தக் குறையும் சொல்ல முடியாத அளவிற்கு இந்த நாட்டிலேயுள்ள மிக முக்கியமான பிரச்சினைகளையெல்லாம் இந்த அறிக்கையில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் ஏழை மக்களை வரிகள் பாதிக்காத அளவிற்கு, ஏழை மக்கள் குழுவை அளவிற்கு எந்தப் பண முதலாளி பாதிக்கப்பட்டாலும் பரவாயில்லை என்று சமதர்மக் கொள்கையின் அடிப்படையில் பஸ் போக்குவரத்தை உடனடியாக நாட்டுடமையாக்கும் அந்தத் திட்டத்தை இன்றைக்கு நாட்டு மக்கள் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

அதேபோல, பிச்சைக்காரர் மறுவாழ்வுத் திட்டமொன்றைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இன்று பிச்சைக்காரர்களின் பிரச்சனை பெரிய பிரச்சனையாக இருக்கிறது. அந்தப் பிரச்சனையைத் தீர்க்க நம் கலைஞர் அவர்கள் முழு மூச்சாக முயற்சி எடுத்துக்கொண்டு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் சமர்ப்பித்திருப்பது உலகமே பாராட்டுகின்ற அளவில் அமைந்திருக்கிறது. அதேபோல் கல்வியை எடுத்துக்கொண்டால் இன்றைக்கு 81 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதையெல்லாம் பார்க்கும்பொழுது, தமிழகத்திலே திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிக்கு வந்தால் கல்வியே இருக்காது என்று 1967 தேர்தலுக்கு முன்பெல்லாம் பெரியவர்களெல்லாம் பேசினார்கள், அதையெல்லாம் பொய்யாக்கும் அளவில் இன்றைக்கு இரண்டு மடங்காக 81 கோடி ரூபாயை ஒதுக்கியிருக்கிறது. இன்றைக்குப் பல ஏழைத் தொழிலாளர்களுடைய குடும்பங்கள் படித்திருக்கின்றன. அப்படிப் படித்திருக்கின்ற குடும்பங்களுக்கு இன்றைக்கு வேலைவாய்ப்பில்லாமல் பெரிய பிரச்சனையாக இருக்கிறது. பிரதம மந்திரி அம்மையார் அவர்கள் ஒரு மாகாணத்திற்கு 15,000 பேருக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்கத் திட்டம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதைப்போல் நம்முடைய கலைஞர் அவர்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே, நம்முடைய தமிழகத் திலேயுள்ள படித்தவர்களுக்கு பட்டம் பெற்றவர்களுக்கு முடிந்த அளவிற்கு முதல் கட்டமாக வேலைவாய்ப்புக்கு வழி சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதை யாரும் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது. ஏனென்றால் படித்தவர்களெல்லாம் பயந்திருக்கிறார்கள். எனவே, படித்த மாணவர்களுக்கு உத்தியோகம் என்று முதல் கட்டமாக இந்த அளவிற்கு வேலைவாய்ப்புத் திட்டத்தை நம்முடைய கலைஞர் அவர்கள் உருவாக்கியிருக்கிறார்கள்.

அதேபோல், இன்றைக்கு நாட்டிலே பல பிரச்சனைகள் இருக்கின்றன. அதாவது, மருந்துவப் பிரச்சனையை எடுத்துக் கொண்டால், நம்முடைய நிதிநிலை அறிக்கையில் 33 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறோம். அதனால் எவ்வளவோ ஏழைகள் நன்மை பெறுவார்கள். ஆகவே, இந்த அளவிற்கு நிதிநிலை அறிக்கை பாராட்டக்கூடிய அளவிற்கு இருந்தாலும் பல உட்பட மற்ற உறுப்பினர்கள் பேசும் நேரத்தில் ஒரு சிறு குறைபாடாக மதுவிலக்கு ரத்தைச் சொல்கிறார்கள்.

1971 ஜூன் 23] [திரு. என். எஸ். பலராமன்]

இந்த மதுவிலக்குப் பிரச்சனையை அவர்களுடைய உள்ளத்திலே நினைத்துப் பார்க்க வேண்டும். மது விலக்கு ரத்தினால் ஏழைகள் பாதிக்கப்படுவார்கள், பெண்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் ஏழை மக்கள்தான் இந்த மதுவிலக்கினால் இன்றைக்கு மாட்டிக்கொண்டு, 20 ஆண்டுகளுக்கு மேல் தத்தளித்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். பணக்காரர்கள் யாரும் மாட்டிக் கொள்ளவில்லை, அதனால் அவர்கள் யாரும் கஷ்டப்படவில்லை. இன்றைக்குச் சிறைகள் வழிந்திருக்கின்றன என்று முதல்வரவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படி வழிகின்ற அத்தனைபேரும் ஏழைகளே தவிர, பணக்காரர்கள் அல்ல. பணக்காரர்கள் பர்மிட் வைத்துக்கொண்டு வாழ்கிறார்கள். ஆனால் ஏழை விவசாயிகள், தாழ்த்தப்பட்ட குடிமக்கள் இந்த நிலைமையால் பாதிக்கப்பட்டு இன்றைக்குச் சீர்கெட்டிருக்கிறார்கள். நம்முடைய போலீஸ் இலாக்கா திறமையாக இருந்தாலும்கூட, தமிழகத்திலே இந்த மதுவிலக்கு காரணமாக அந்தப் போலீஸ் இலாகாவிற்கே ஒரு கனங்கம் வரக்கூடிய நிலை இருந்தது. அந்தக் கனங்கம் போகின்ற நன்மையில் நம்முடைய முதல்வரவர்கள் இந்த மதுவிலக்கை ரத்து செய்வதால் பல நன்மைகள் ஏற்படுகின்றன.

மதுவிலக்கு அமலில் இருந்த நேரத்திலேயே தமிழகத்தைச் சுற்றியுள்ள பாண்டிச்சேரியிலும், ஆந்திராவிலும், கேரளத்திலும், மைசூரிலும் மதுவிலக்கு இல்லாத நிலையில். கோவையில் இருப்பவர்கள் கேரளாவிலும், சேலம் மாவட்டத்தில் இருப்பவர்கள் பெங்களூரிலும், வடஆற்காடு மாவட்டத்தில் இருப்பவர்கள் ஆந்திராவிலும் சென்று குடிக்கின்ற அளவுக்குத்தான் நிலைமை இருந்தது. இப்படி மற்ற மாநிலங்களுக்குச் சென்று குடிக்கின்றவர்கள் நடுத்தர மக்களும், வசதி படைத்தவர்களுந்தான். குடிப் பழக்கம் மனிதனைக் கெடுத்துவிடும் என்று காந்திபார் சுருதிய காரணத்தால்தான் மதுவிலக்கு கொண்டுவரப்பட்டது. போலீசார் அன்றா அவர்களும் அதிலே உறுதியாக இருந்தார்கள். ஆனால், மற்ற மாநிலங்களிலே மதுவிலக்கு அமலில் இல்லாத நிலையிலே தமிழகத்திலே மட்டும் அதனைக் கடைபிடிப்பதிலே உள்ள சிக்கல் களைக் கலைஞர் அவர்கள் தெளிவாக எடுத்துக் கூறி மற்ற எல்லா மாநிலங்களிலும் மதுவிலக்கைக் கொண்டு வரும்வரையில் தமிழகத்தில் மதுவிலக்குச் சட்டம் செயல்படுவது ஒத்தி வைக்கப்படுகிறது என்று அழகாகக் கூறியிருக்கிறார்கள்.

மதுவிலக்குச் சட்டத்தை ஒத்தி வைப்பதால் பத்துக் கோடி ரூபாய் சிடைக்கும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அடுத்த ஆண்டு அந்தக் கணக்கைப் பார்த்தால் நிச்சயமாக அது 30 கோடி, 40 கோடி அளவுக்கு இருக்கும். நம்முடைய பட்ஜெட்டிலே உள்ள பற்றாக்குறையை அளவுக்குச் சரிசெய்து ஏழை மக்களின் முன்னேற்றத்திற்குப் பல திட்டங்களைப் போட்டு நிறைவேற்றுவதற்குப் பணம் தேவைப்படுகின்ற நிலையில்தான் இதனை எடுத்திருக்கிறார்கள். உள்ளபடியே ஏழைகள் பாதிக்கப்பட்டார்கள் என்றால் இந்த மதுவிலக்குச் சட்டம் அமலில் இருந்ததுதான் காரணம். இந்த மது

[திரு. என். எஸ். பலராமன்] [1971 ஜூன் 23]

விலக்குச் சட்டம் வருவதற்கு முன்னதாக எழைகள் எல்லாம் ஒழுங்காக வேலை செய்து வந்தார்கள். இதனை இன்று எல்லோரும் ஆரவரிக்கிறார்கள். இந்த நிதிநிலை அறிக்கை என்னையும் பாராட்டும் அளவுக்கு மற்ற மாநில முதலாளிகள், நிதியமைச்சர்கள் பாராட்டும் அளவுக்கு மற்ற சிறப்புப் பெற்றிருக்கிற அறிக்கையாக இருக்கிறது.

அடுத்து, என்னுடைய தொகுதியிலுள்ள சில பிரச்சனைகளைப் பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அரக்கோணம் நகரத்தில் தொழிற்பேட்டை இருக்கிறது. போலீஸ் அண்ணா அவர்கள் இருக்கும்போது உருக்காவையைக் கொண்டு வந்தார்கள். அதற்குப் பிறகு பல தொழிற் கூடங்கள் அமைந்திருக்கின்றன. அரக்கோணம் நகரம் தொழிலாளர்களை நம்பி இருக்கிறது. அங்கு பத்தாயிரம் தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள். இன்னும் தொழிற் கூடங்கள் அமைக்க இடவசதி, தண்ணீர் வசதி இருக்கிறது; ரயில்வே வசதியும் இருக்கிறது. ஆகவே, அரக்கோணம் நகரத்தில் மேலும் பல தொழிற்கூடங்களை அமைக்க அரசு உறுதுணையாக இருக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அரக்கோணத்தில் அரசாங்க மருத்துவமனை இருக்கிறது. அதில் போதுமான படுக்கைகள் இல்லை. இருபது ஆண்டுகளாக நோயாளிகள் படுக்கைகள் இல்லாமல் அங்குப்படுக்கிறார்கள். இதை உணர்ந்து இந்த அரசு 40 படுக்கைகள் போட அமைத்திருப்பதற்கு முதலமைச்சருக்கும், மக்கள் நலவாழ்வுத் துறை அமைச்சருக்கும் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இன்று என்னுடைய ஒன்றியத்தில் வேலைவாய்ப்பளிக்கும் திட்ட நிதிப்படி 100 பேருக்கு வேலை கொடுக்கத் திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. இது சிறு அளவுக்கு ஆய்விக்கப்பட்டிருந்தாலும் பெருமளவுக்குப் பயன்தரக்கூடிய ஒன்றாகும் (மணி அடிக்கப்பட்டது) இந்த நிதிநிலை அறிக்கை பல முன்னேற்றக் திட்டங்களைக் கொண்டிருக்கிறது. இந்த அளவுக்கு நல்லகொரு நிதிநிலை அறிக்கையை நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தமைக்காக என்னுடைய பாராட்டில் களையம் நன்றியையும் கூறி விடப் பெறுகிறேன். வணக்கம்.

டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன் : மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1971-72-ம் ஆண்டுக்கான திருத்தப்பட்ட நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது உறுதுணையாகின்ற வாய்ப்புக் கொடுத்தமைக்காக மகிழ்ச்சியையும் நன்றியையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மேலை நாடுகளிலே மக்கள் எல்லாம் குறைந்த உழைப்போடு நிறைந்த வாழ்க்கை வாழ்கின்ற தேசத்தில் நம் நாட்டிலே நான் முடிவாகும் உழைத்தால் கூட வயிற்றை உண்ணக்கூட முடியவில்லை. தங்களுடைய அடிப்படைத் தேவைகளைக்கூடப் பூர்த்தி செய்ய முடியாத நிலை இருக்கும் நேரத்தில் கருதாயத்தின் அடித் தளத்தில் இருக்கும் மக்களின் வாழ்க்கைத்தரம் மத்தியதர

[1971 ஜூன் 23] [டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன்]

மக்களின் வாழ்க்கைத்தரம் உயர வேண்டுமென்பதனை மனதில் கொண்டு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை மிக நல்ல முறையில், மாநிலத்திற்கு இருக்கிற அதிகாரங்களின் வரையறைக்குள்ளேயும், நிதிவசதிகளுக்கேற்பவும் முதல்வர் அவர்கள் பயனுள்ள, சிறப்பான முற்போக்குத் திட்டங்கள் கொண்ட நிதிநிலை அறிக்கையாக இந்த மன்றத்திலே வைத்திருக்கிறார்கள். அந்த அளவிலே இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்று, பாராட்டிப் பேசுகின்ற வகையில் ஒரு சில கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

மக்களுடைய அடிப்படைத் தேவையான உணவு, உடை, உறையுள், அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு, மருத்துவ சேதிகளை எல்லாம் எற்படுத்துகின்ற வகையில் அடிப்படைத் தேவைகளைக் கருத்தில் கொண்டுதான் இது சிறப்பான முறையில் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. உணவுப் பிரச்சினையை எடுத்துக் கொண்டால் 1967-ம் ஆண்டுக்கு முன்னால் இந்த நாட்டில் இருந்த நிலைமைகள் இன்று மாறி நம்முடைய நாட்டில் சற்று உணவுப் பிரச்சினை இல்லாத அளவுக்கு கடந்த நான்காண்டு காலத்தில் சிறப்பான முறையில் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு பணியாற்றியிருக்கிறது. இந்த மாமன்றத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்கள் இவ்வளவு கடுமையான அளவுக்கு இருக்கிறார்கள் என்றால் அதற்கு முக்கிய காரணம் உணவுப் பிரச்சினையைத் தீர்த்திருப்பது தான் என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது.

இந்த அளவுக்குச் சிறந்த முறையில் உணவு உற்பத்தியை எப்படிப் பெருக்க முடிந்தது? விவசாயத் துறையில் சுடுபட்டிருக்கும் உழவர் பெருமக்களுக்கு நல்ல சலுகைகளைத் தந்து அவர்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய பொருள்கள் எல்லாம் காலாகாலத்தில் கிடைப்பதற்கான வழிவகைகளை எல்லாம் செய்து கொடுத்திருக்கிறது. முன்பெல்லாம் பொறுக்குவிதை வாங்கக் கடன் கேட்டால் அறுவடை நேரத்தில் கடன் கிடைக்காத நிலை இருந்தது. இப்போது உடனடிநேரம் கடன்கள் கிடைக்கும் அளவுக்கு வசதிகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. 1967-ம் ஆண்டு 57 லட்சம் டன்வை இருந்த உணவு உற்பத்தி இந்த ஆண்டு 70 லட்சம் டன்வை அமைந்து இந்த ஆண்டு இறுதிக்குள் 73 லட்சம் டன்வை அடைகிற அளவுக்கு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கான திட்டங்கள் இருக்கின்றன. இந்த உழவர் பெருமக்களின் எதிர்காலத்தைச் சிறந்ததாகவும் வகையில் கடன் வசதிக்காகப் பெருமளவில் தொகை சேமி ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். குறுகிய காலக் கட்டணக்காக 61 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் கட்டுறவுத் துறையில் வழங்கவும், நீண்டகாலக் கடன்களாக நிலவள வங்கி மூலம் வழங்க 21 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு ஒதுக்கியும் சிறப்பான திட்டத்தைத் தீட்டியிருக்கிறார்கள்.

[டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன்] [1971 ஜூன் 23]

என்னுடைய தொகுதியிலே சில பெரும் விவசாயிகள் நெற்பயிர் அவ்வளவு லாபத்தைத் தரவில்லை என்று கரும்பை விளைவிக்கும் முயற்சியில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். கோமபுழை மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்க வேண்டுமென்று திட்டமிடுகின்ற நிலையில் பெரும் விவசாயிகள் நெல்லை விளைவிக்காமல் கரும்பை விளைவிக்க முன் வந்திருப்பதன் காரணமாக, சக்தி ஷாகர்ஸ் என்ற கரும்பாலைக்குக் கரும்பை விற்ப்பு, கொன்னை லாபம் அடையவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு கரும்பு பயிரிடுவதன் காரணமாக, நெல் விளைந்தால் ஆண்டு ஒன்றுக்கு இருபோகம் விளைவிக்கின்ற நிலையில் நாலேந்து மாதங்களுக்குக் கூலி வேலை செய்யும் பெண்களுக்கு வேலை கிடைக்கும் நிலை இல்லாது இருக்கிறது.

ஆனால் இன்றுள்ள நிலையில் கரும்பு பயிர் செய்வதன் காரணமாக கூடுதல் எண்ணிக்கையில் வேலைவாய்ப்புக்கு இடமற்ற பெண் சமூகத்தினர் சார்ந்தவர்கள் கூலி வேலை செய்து தங்கள் வயிற்றைக் கழுவ வேண்டியிருக்கிறது. அவர்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே இதை இந்த அரசு கவனிக்கவேண்டும். இந்த அளவிற்குத் தான் கரும்பு பயிர் செய்யவேண்டும் என்று ஒரு நிர்ணயம் செய்து அங்குள்ள ஏழை மக்களுக்கு வேலைவாய்ப்பினை ஏற்படுத்தித் தரும் படிக்கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, சென்னை மாநகருக்கு ஒரு குடிசை மாற்று வாரியம் அமைக்கப்பட்டு அதற்குத் தலைவராக திரு. இராம. அரங்கண்ணல் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களே என்னிடம் சொன்னார்கள். சென்னைக்குத்தான் அதிகப்படியான நிதி ஒதுக்கப்படுகிறது என்று பல சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் வந்து சொன்னார்கள் என்று சொன்னார்கள். அவரிடம் அதுபற்றி அணுகலாம் என்றிருந்தேன். அதற்குள் அவராகவே சொல்லிவிட்டார்கள்.

கடந்த பொதுத் தேர்தலின்போது நாங்கள் பொது மக்களிடம் வோட்டு கேட்கப் போகிறபோது, எந்த ஸ்டைல் முடுக்கிலும் மக்கள் உணவு கிடைக்கவில்லையே என்று குறை சொல்லவில்லை. அனால் அம்மக்கள் அதிலும் குறிப்பாக ஏழை மக்கள், ஹரிஜன மக்கள், விட்டுப் பிரச்சினையைத்தான் எடுத்து வைத்தார்கள். தேர்தல்கள் முடிந்து முதலில் சட்டமன்றத்திற்கு வந்து விட்டு எப்ரல் 4-ம் தேதி விடு திருப்பும்போது அவர்கள் என்னிடம் வந்து கேட்டது, விட்டுப் பிரச்சினைக்கு அரசு ஏதாவது திட்டம் வைக்கிறார்களா என்பதுதான். ஜூன் மாதம் நிதி நிலை அறிக்கை வருகிறது, அதில் அந்தக்கால வழிவகை செய்யப்படும் என்று சொல்லித் தப்பித்துக் கொண்டோம். நிச்சயமாக நாங்கள் இம்முறை விடு திருப்பும் போது எங்களை அணுகி, விட்டு வாங்கிக் கொள்ள திட்டங்கள் எங்கே, என்று கேட்பார்கள். சென்னையில் உள்ள குடிசைகளை மாற்றியமைக்க வேண்டாமென்று யாரும் சொல்லவில்லை. அனால் கிராமங்களில் உள்ள நான்கு கோடி மக்களுக்கு, அதிலும் குறிப்பாக ஏழை எளிய மக்களுக்கு ஹரிஜன மக்களுக்கு—ஹரிஜன மக்கள் வாழும் சேரிப் பகுதிகளைப் பார்த்தால் கண்ணி லீநீர்வடியும்—விட்டு வசதி

1971 ஜூன் 23] [டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன்]

கள் செய்து கொடுக்கப்படவேண்டும். அவர்களின் அவல நிலையைப் போக்கும் விதத்தில் விட்டு வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதிலும் குறிப்பாக பழையதான அடித்தளத்தில் இருக்கக்கூடிய ஹரிஜனங்களுக்கும், பின்னங்கிய அடித்தளத்தினருக்கும் விட்டு வசதிகளைச் செய்து கொடுக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதைச் சற்று விரைவாக ஏற்படுத்திக் கொடுக்கும் முயற்சியில் ஈடுபட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, வேலையில்லாப் பிரச்சினை பெரும் பிரச்சனையாக இருக்கிறது. அது நம் மாநிலத்தில் மட்டுமல்ல, இந்த உப கண்டத்தில் மட்டுமல்ல. அது அகில உலகப் பிரச்சனையாக இருக்கிறது. இப்போது கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற வேலைவாய்ப்பு வசதிகள் போதாது என்று சில உறுப்பினர்கள் கூறினார்கள். நமது அரசுக்குள்ள நிதிநிலை வசதியை நோக்குமிடத்து வேலையில்லாமல் இருப்பவர்களுக்கு வேலை கொடுக்க வேண்டும் என்கிற நல்லெண்ணம் இருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் தங்கனால் இயன்ற அளவிற்குத் திட்டங்களைத் தீட்டி இருக்கிறார்கள். படிக்காதவர்கள் பாடம் மக்கள் இவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்கும் விதத்தில் மத்திய அரசு ஒரு 15,000 பேர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு தருவதோடு இந்த மாநில அரசும் ஒரு 15,000 பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்க ஒரு கோடி ரூபாய் நிதி ஒதுக்கப் செய்திருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன்.

கடைசியாக, எனது தொகுதிக்கு வேண்டிய ஒருசில காரியங்களை மட்டும் கூறிக் கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன். கோபிச் செட்டிப்பாளையம் என்ற பெயரைச் சொன்னாலேயே அமைச்சர்களுக்கும், உறுப்பினர்களுக்கும் அது ஒரு நல்ல எனம் பொருத்திய பகுதி என்று நினைக்கிறார்கள். அங்குள்ள பகுதிகளில் 100-க்கு 75 பகுதிகள் வறட்சிப் பகுதிகளாகும். என் தொகுதியில் பல கிராமங்களில் நல்ல ரோடு வசதி கிடையாது, குடிநீர் வசதியும் கிடையாது. ஆகவே என் தொகுதியில் உள்ள அவ்வறட்சிப் பகுதிகளுக்கு நல்ல ரோடு வசதிகளும், குடிநீர் வசதியும் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

‘டி’ கிரேட் முனிசிப்பாலிட்டியாக இருக்கும் எங்கள் கோபிச் செட்டிப்பாளையத்தில் ஒரு தீ அணைப்புநிலையம் ஏற்படுத்தித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எங்கள் பகுதியில் ஒரு தீ விபத்து ஏற்பட்டால் ஈரோடுடன் தொடர்பு கொண்டு தீ அணைப்புப் படை வரவேண்டியிருக்கிறது. அது வெகு தொலைவில் இருக்கிற சாரணத்தினால் ஒரு மணி நேரம் ஆகிவிடுகிறது தீ அணைப்புப் படை வருவதற்கு. ஆகவே எங்கள் கோபியில் ஒரு தீ அணைப்பு நிலையம் ஏற்படுத்தித் தரவேண்டும்.

கோபியில் உள்ள மருத்துவ மனை 63 படுக்கைகளைக் கொண்டதாகத்தான் இருக்கிறது. ஆகவே, அதை 100 படுக்கைகள் கொண்டதொரு மருத்துவ மனையாகச் செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று

[டாக்டர் ச. மு. பழனிப்பன்] [1971 ஜூன் 23]

மென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் பல சிறந்த அம்சங்கள் இருப்பதால் இதை எப்போதும், சபாந்நி அமர்கிறேன், வணக்கம்.

* திரு. மே. சி. துயமணி: மாண்புமையுடைய மாமன்றத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1971-72-ஆம் ஆண்டு திருத்தப்பட்ட நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது நானும் சில கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்ல நல்கிய வார்ப்புக்காக, எனது கனிவான வணக்கத்தைக் காணிக்கையாக்கி என் கன்னிப் பேர்வைத் தெரிவிக்கிறேன்.

நாலரைக் கோடி மக்களின் நம்பிக்கை நட்சத்திரமாக விளங்கும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்றுப் பேசும் இந்த இலைய நேரத்தில் நான் வெற்றி வாகை குடி வந்திருக்கிற மேட்டுப் பாளையம் தொகுதியில் உள்ள ஒரு சில பிரச்சனைகளையும் இத்தோடு இணைத்துக் கூறுவது எனது நலையா கடமையாகக் கருதுகிறேன்.

கடந்த இருபத்து நான்கு ஆண்டுகளாக மேட்டுப்பாளையம் தொகுதியிலிருந்து சட்டமன்றத்திற்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட காங்கிரஸ் உறுப்பினர்கள் என்ன பேசினார்கள் என்பதை கடந்த கால எடுப்பைப் புரட்டிப் பார்க்கின்றபோது முழுக்க முழுக்க என்னுடைய தொகுதி மக்கள் ஏமாற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள், வஞ்சிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்கிற பேருண்மையினைத்தான் என்னாலே புரிந்து கொள்ள முடிந்தது.

இன்றைய நிலையில் எனது தொகுதிக்கு என்னுடைய தேவை என்று கேட்டால், எல்லாமே தேவை என்று சொல்லுவதைத் தவிர வேறு வழி இல்லை. அந்த அடிப்படையில் மேட்டுப்பாளையம் தொகுதி பின் அமைந்திருக்கிறது. எனவே, மாண்புமையுடைய மாமன்றத் தலைவர் அவர்களே, வஞ்சிக்கப்பட்ட மக்களின் பிரதிநிதியாக, வாயில்லாப் பூச்சிகளாக வாழும் மேட்டுப்பாளையம் தொகுதி பெருமக்களின் தூதுவாக இந்த மாமன்றத்திற்குள்ளே துஷ்பந்திருக்கிறேன். எனவே நாழ்ந்து கிடக்கும் எனது தொகுதியில் நவீன கலனம் செலுத்தவேண்டிய தாழ்மையான விண்ணப்பத்தை நான் முன் கூட்டியே தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கடந்த ஒரு மாத காலமாக மேட்டுப்பாளையம் தொகுதி முழுவதும் உள்ள சிற்றூர், பேரூர்தோறும் சுற்றி வருகிற நேரத்தில் ஏறத்தாழ இரண்டாயிரத்து முன்னாறு விண்ணப்பங்கள் என்னுடைய கைக்கு வந்திருக்கின்றன. அதிலே ஆதி வாசிகளும், தாழ்த்தப்பட்ட மக்களும் உதய சூரியனுக்கு வாக்களித்த காரணத்தினால் சில நிலம் படைத்த பிராசுதார்கள் குடிக்க நீர் தராத கொடுமையைக் குறிப்பிட்டுக் காட்டி இருக்கிறார்கள். கிராமத்திற்குக் கிராமம் குடிநீர் பிடிச்சுக் கொடுக்காத தாழ்ந்த கொண்டிருக்கிறது. அதே போன்று மேட்டுப்பாளையம் தொகுதி அவினாசி வட்டத்தில் வாழ்கிற விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் நீண்ட நெடுங்காலமாக விவசாயம் செழிப்பதைய ஒரு பாசனத் திட்டத்தை நம்பி நம்பி ஏமாந்து போயிருக்கிறார்கள்.

[1971 ஜூன் 23] [திரு. மே. சி. துயமணி]

ஆடி பதினெட்டிலே ஓடி வருகிற அனா பவானி, அவனாசி வட்டத்தை அலங்கரித்துக் கொண்டிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட வற்றாத ஜீவநதி வளைந்து ஓடியது என்ன தொகுதி மக்களுக்கு அவினாசி வட்டத்தைச் சார்ந்த விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு கடுகளவும் பயன் படுவதில்லை என்ற எக்க உணர்ச்சி நீண்ட நாட்களாக நிலவி வருகிறது. மேல்பவானி திட்டம், குந்தா கழிவு நீர் திட்டம், அவினாசித் திட்டம் என்று பலவகைத் திட்டங்களைப் பலவாண்டு காலம் சொல்லிச் சொல்லி ஏமாற்றப் பட்டிருக்கிறார்கள். கடைசியாக பாண்டி ஆறு, பொன்னம்புழா திட்டத்தை நம்பிக்கை திறைத்த இதயத்தோடு எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நம்பியவர்களை யெல்லாம் கரையேற்றி வாழ்வாங்குமும் கட்டை அளவாக தாழ்மை உள்ளம், தாய்மை யான இதயம், இதனையும் திறைவேற்றி வைக்கும் என உளமார நம்புகிறேன்.

எனது தொகுதியில் மறுமுகை, காரமடை அன்னார் பகுதியைச் சுற்றிலும் ஏராளமான கைத்தறி நெசவாளர்கள் தொழில் இழந்து தவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். தாழ்த்தப் பட்டவர்களும், பிற்பட்டவர்களும், நிலமற்ற விவசாயக் கூலிகளாக வேலைப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட பெருமக்களுக்கெல்லாம் எனது தொகுதியைச் சார்ந்த மோதூர் பிராக், நெல்லி மலை, தாழ்மை ஆகிய பகுதியில் இருக்கிற ஆயிரக் கணக்கான எக்கர் நிலம் நிலங்கள் ஏற்கெனவே விவசாய நிலங்களாக இருந்து இப்போது வன இலாகாவின் இணைப்பிட்டிருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட நிலங்களை எல்லாம் ஏழை மக்களுக்குப் பகிர்ந்து அளிக்க வேண்டுமென்று எனது தொகுதியில் உள்ள எல்லா மலைப் பகுதிகளுக்கும், விரிந்த பரந்திருக்கும் வசதியும் செய்து தர வேண்டுகிறேன். விவசாயச் செய்ய அரசு கொடுக்கும் மானியங்களும், கடனாகியும், சிக்கலின்றிக் கிடைக்க அவை செய்து தரக் கொடுக்கிறேன்.

மேலும் ஒரு முக்கியமான பிரச்சனை, மேட்டுப்பாளையம் திலிருக்கிற மருத்துவமனை, பத்தாயிரம் ஜனத்தொகையாக இருந்த காலத்தில் அந்த நிலையில் இருந்ததோ அதே நிலையில் தான் ஐம்பதாயிரம் ஜனத்தொகையாக வளர்ந்து விட்ட இந்த தொத்திவார் காரித் தருகிற அந்த மருத்துவ மனையைப் பெரியளவு விரிவு படுத்த வேண்டும். அதே போன்று அங்கே இருக்கிற தாய் சேய் நல விடுதி நிரந்தர நிலையில் காட்டி தருகிறது. தாய்மார்களை அடைத்து வைக்கும் கொட்டியாகவும் இருந்து வருகிறது. எனவே இந்த மருத்துவக் கட்டடங்களை எல்லாம் விரிவு படுத்தவேண்டும். தாய் ஒன்றற்கு ஏறத்தாழ ஆயிரம் நோயாளிகள் வந்து செல்கின்ற அவினாசி வட்டத்தின் தலைமை மருத்துவ மனையாக இருப்பதில் இரண்டே மருத்துவர்கள்தான் இருக்கிறார்கள். எனவே மருத்துவர்களின் எண்ணிக்கையை அதிகப்படுத்துவதோடு அங்குள்ள சேவிவித் தாய்மார்களின் எண்ணிக்கைகளை யும் அதிகரித்துத் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. மே. சி. தூயமணி] [1971 ஜூன் 23]

இது தவிர மேட்டுப்பாளையம் தொகுதியில் சிறுமுகை பட்டுத் தொழிற்சாலை, பஞ்ச ஆலை, சலவைத் தொழிற்சாலை போன்ற பல தொழிற்சாலைகள் உள்ளன. இவற்றில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கும், கலாஸ் வண்டி, லாரி போக்குவரத்துத் தொழிலாளர்களுக்கும், கூட்டுறவு அமைப்பின் மூலம் குடியிருப்புகள் கட்டித் தர வேண்டுமென்ப பணிவன்புடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

எனது தொகுதியில் காரமடையிலிருந்து வெள்ளியங்காடு வரையிலும் தோலம் பாளையத்திலிருந்து கோபுரூர் வரையிலும் பாதைகளும், பாலங்களும் செப்பனிடப்படாமல் பல்லாண்டு களாக இருந்து வருகின்றன. எனவே அதைப் போக்குவரத்துத் துறையில் உடனடி கவனம் செலுத்தி அதனை செம்மையுறச் செய்து தரக் கோருகிறேன்.

மேலும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் உழவர் பெருமக்களுக்காக வழங்கும் நீண்ட நாள் கடன்களின் தொகை ஆண்டொன்றுக்கு ரூபாய் மூன்று கோடியிலிருந்து ரூபாய் 21 கோடியாக உயர்த்தப் பட்டிருக்கிறது. குறுகிய காலக் கடன் வசதி 61.5 கோடியாக உயர்த்தப்பட்டிருப்பதிலிருந்து இந்த நிதிநிலை அறிக்கை உழவர் சமுதாயத்தின் ஒருமித்த பாராட்டுதலைப் பரிசாகப் பெற்றிருக்கிறது. 1967-68-ல் கல்வி வளர்ச்சிக்காக ரூபாய் 53.56 கோடி ஒதுக்கப் பட்டதற்கு மாறாக ரூபாய் 81.84 கோடி ரூபாயை அள்ளித் தந்திருப்பதாக அறிவிப்பதிலிருந்து இந்த நிதிநிலை அறிக்கை கற்றறிந்த பெரியவர்களின் வாழ்த்தை, மாணவ சமுதாயத்தினுடைய அன்பைக் காணிக்கையாகப் பெற்றிருக்கின்றது. 1971-72-ஆம் ஆண்டிற்குள் 51,000 கிராமங்களிலும் மின்வசதி கொடுத்து விட்டெரியுமெனக் குறிப்பிட்டுக் காட்டியதிலிருந்து இந்த நிதி நிலை அறிக்கை பட்டி தொட்டியில் வசிக்கும் பாமர மக்களின் பொன்னான பாராட்டைப் பெற்றிருக்கிறது.

அதே போன்று இன்றைக்கு தமிழகம் பூரானிலேயும் வெறி பிடித்து அலைகிற, தலைவிரித்தாடுகிற ஒரே பிரச்சனை வேலை இல்லாத திண்டாட்டமாகும். இந்தப் பிரச்சனைக்குப் பரிகாரம் காணுவது மாநில அரசால் மட்டுமல்ல, மத்திய அரசின் பெரு முயற்சியும் சேர்ந்தால்தான் அந்தத் பிரச்சனைக்குத் தீர்வு காண முடியும் என்று நாம் மிகத் தெளிவாகத் தெரிந்து வைத்திருக்கிறோம்.

அது மட்டிலுமல்ல. ஒரு நாட்டிலே வேலையற்றவர்கள் பெருகு வது வேடி மருந்து சாலையிலே திக்குச்சிகளைச் சேர்த்து வைப் பதற்கு சமமாகும். இதைத்தான் மறைந்த மாமேதை பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் குறிப்பிடுமபோது சாலையோரத்திலே வேலை யற்றதுகள், வேலையற்றதுகளின் உள்வெத்திலே விபரித எண்ணங் கள்—அரசே இதுதான் காலத்தின் கேள்விக் குறி என்பதை எடுத்துச் சொல்லி அதன் ஆபத்தைப் புலப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். ஆகவே தான் இந்த அபாயத்திலேயிருந்து நாட்டை விடுவிக்க வேண்டுமென்ற நல்ல நோக்கத்தோடு தமிழக அரசு தனது நிதி

1971 ஜூன் 23] [திரு. மே. சி. தூயமணி]

நிலை வசதிக்கேற்ப பல்வேறு திட்டங்களை மேற்கொண்டிருக்கிறது. அதில் முக்கியமானவை, மத்திய அரசாங்கத்தின் துணையோடு கிராமப் புறங்களிலே 30,000 பேருக்கு வேலைவாய்ப்பு கிடைக்க, இந்த நிதிநிலை அறிக்கை வழி செய்திருக்கிறது. வேலையற்ற 6,500 ஆசிரியர்களுக்கு வேலை வழங்குவதற்கு ஒரு கோடி ரூபாயும், 2,400 பொறியாளர்களுக்கு வேலை அளிப்பதற்கு 40 லட்ச ரூபாயும் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதே போன்று படித்தவர்களிடையே வேலையின்மையைப் போக்குவதற்காகத் தகவல் துறையில் 2,000 முதல் நிலை காவலர் பதவிகள் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன. சமூகப் பணி ஆற்றுவதற்காக 2,000 பட்டதாரிகளுக்கு வேலை வாய்ப்புகள் அளிப்பதன் மூலம் இந்த நாட்டிலே நடைப் பிணங்கனாகத் திரிகிற வேலையற்ற சமுதாயத்தின் நெஞ்சார்ந்த நன்றியை இந்த நிதிநிலை அறிக்கை அச்சாரமாகப் பெற்றிருக்கிறது.

இத்தனைக்கும் மேலாக வருகிற ஆகஸ்டு திங்கள் 30-ஆம் நாளிலிருந்து தமிழகத்திலே மதுவிலக்குச் சட்டம் செயல்படுவதை ஒத்தி வைக்க இந்த அரசு எடுத்திருக்கிற ஆணித்தரமான முடிவு, அகில உலகம் வரவேற்கின்ற முடிவு, என்பதை எதிர்தரப்பில் இருக்கின்ற நண்பர்கள், எதிர்த்துப் பேசுகிற தொழர்கள் உணர வேண்டுமெனக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஏறத்தாழ இருபத்தைந்து ஆண்டு காலம் மதுவிலக்குச் சட்டம் இந்த நாட்டிலே நடமாடிக் கொண்டிருக்கும்போது அதனால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் யார் என்பதை நாம் எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். வசதி படைத்தவர்களும், வளம் நிறைந்த சீமாள்களும் இந்த நாட்டிலே குடி போதையிலே வலம் வந்தார்கள். ஆனால் வாழ்வியற்றவர்கள் வாழ்க்கையின் அடித்தளத்தில் வாழ்கிற பாட்டாளிகளையும், தொழிலாளிகளையும் இலட்சக் கணக்கில் கைது செய்து காராக்கிரகத்தில் அடைத்து வைத்த கொடுமையை நாம் மறந்து விடக்கூடாது. அப்படிப்பட்ட உழைப்பாளர் உலகுக்கெல்லாம் இந்தச் சட்டம் ஒத்தி வைக்கப்பட்டதிலேயிருந்து விநிதலை கிடைத்திருக்கிறது. வேண்டத்தகாத பானங்களைக் குடித்துக் குடித்து குடல் வெந்து செத்த கணவன்மார்களின் பிணத்தைப் பார்த்து அழுது புலம்பிய ஏழைத் தாய்மார்களின் கண்ணீரை இந்த நிதிநிலை அறிக்கை துடைத்திருக்கிறது. ஆகவே, உழைப்பாளர்களின் உலகமும் உண்மையான தாய்க் குலமும் சாகும் வரை இந்த சர்க்காருக்கும் தமிழக முதல்வர் கலைஞர் அவர்களுக்கும் நன்றி செலுத்தக் கூடமைப்பட்டிருக்கிறது.

எனவே, இந்த நிதிநிலை அறிக்கை எல்லாத் தரப்பு மக்களின் ஒருமித்த பாராட்டையும், அன்பையும், ஆதரவையும் பெற்றிருக்கிறது.

அந்தப் பாராட்டோடு எனது பாராட்டையும் இணைத்து எனது வார்த்தைகளை முடிக்கிறேன்.

* திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இங்கே சமர்ப்பிக்கப்பட்ட நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது ஒரு சில கருத்துக்களை நான் சொல்ல விரும்பு

[திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்] [1971 ஜூன் 23]

கிறேன். இந்திய நாட்டிலேயே அந்த மாநிலத்திலும் இது வரை சுதந்திரம் பெற்ற பிறகு இத்தகைய சிறப்புமிக்க நிதிநிலை அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை. நமது மாநில முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு சோசலிசக் கண்ணோட்டத்தோடு சமுதாய முன்னேற்றத்திற்காகவும், எழை எளியவர்கள், பாட்டாளி மக்கள், வேலையில்லாதவர்கள், துயரத்தில் ஆழ்ந்தவர்கள் மேம்பாடு காணு வதற்காகவும் சிறந்த முறையில் நல்ல பல திட்டங்களைக் கொண்ட ஒரு நிதி நிலை அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்து இருக்கிறார்கள், என்பதைக் கருதி உண்மையிலேயே நாம் மகிழ்ச்சியோடு பாராட்டு கிறோம். இதை மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறோம். அப்படிப் பாராட்டுகின்ற நேரத்தில் ஒரு தாய் தன்னை உடைய குழந்தைகள் என்னென்ன மேற்கின்றனவோ அவற்றையெல்லாம் வாங்கிக் கொடுத்தாலும், அவை மேலும் மேலும் திருப்தி இல்லாமல் இன்னும் கோரிக்கைகளைக் கேட்பதோர் அந்தத் தாய் அந்தக் கோரிக்கை களை நிறைவேற்றி வைப்பது போல் தயக்க இடந்து முதலமைச்சர் அவர்கள் எங்கள் தொகுதியைப் பொறுத்துக் கடனும் சில பிரச்சினை களை நிறைவேற்றித் தருவது கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

முதலமைச்சர் அவர்கள் நிதிநிலை அறிக்கையில் சொல்லும் போது பொருளாதாரத்துறையில் நடவடிக்கை எடுக்க சிறகடித்துப் பறக்கும் நமது ஆர்வம், சமுதாயத்துறையில் கீழ்த்தட்டில் கிடக்கும் பெருப்பாவன மக்களைக் கைகாட்டு விடுவதிலும் காட்டப்பட்டாக வேண்டும் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். எங்களுடைய தொகுதியைப் பொறுத்த வரையில் சின்னதொட்டும், ஆரியூரில் இருக்கும் குடிசை வாழ் மக்கள் துட்டரோகந்தால் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அங்கே வருகிற மருத்துவர்கள் அவர்களைக் கையால் தொட்டுப் பார்க்காமல், குச்சியைக் கொண்டு எதோ பார்த்து விட்டு, எதோ சில மருந்துகளைக் கொடுக்கிறார்கள். அதனால் பலன் ஒன்றும் ஏற்படவில்லை. அதோடு மட்டுமல்ல, அந்த மக்கள் வாழ்கிற குடிசைக்கு அருகாமையில் இருக்காது இருக்கிறது. அதனால் அங்கே இருக்கும் மக்கள் இரண்டு அன்று நாட்களுக்கு சாப்பிடக்கூட முடிவதில்லை. இப்படிப்பட்ட சமூகங்களுக்கு நல்ல வசதிகள் செய்து தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தும்பிவாடி என்ற கிராமத்தில் இருக்கும் பள்ளியில் தாழ்த்தப் பட்ட குழந்தைகளை, 12 வயதுக்கு மேற்பட்ட குழந்தைகளைக்கூட பள்ளியில் சேர்க்கக்கூடாது என்று முன்பு இருந்த மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் உத்தரவிட்டுள்ளதாகக் கூறுகிறார்கள். காரணம், அந்தக் குடிசை வாழ் மக்களிடையே தொழுதோய் பரவி இருக்கிறது என்பதால்தான். ஆகவே, அவர்களுக்கு என்று தனியாக ஒரு பள்ளிக் கூடமாவது கட்டித்தானென்பென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசுகிறபோது அவர்கள் தொகுதியைப் பற்றிச் சொல்லிக்கொண்டு வந்தார்கள். அவர்கள் பேச்சிலெல்லாம் குடிநீர் பிரச்சனை பற்றித்தான் அதிகமாக இருந்தது. அசலிக்குறிச்சி தொகுதியில் குடிநீர் வசதி கிடையாது.

1971 ஜூன் 23] [திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்]

அந்த இடத்தில் ஒரு குளம் குட்டை கிடையாது. வெயில் காலத்தில் குடிநீருக்காக மக்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். எங்கேயாவது கிராமப்பகுதிக்குச் சென்று தண்ணீர் எடுத்துவரச் சென்றால், அவர்களுக்குத் தண்ணீர் இறைந்துவிட்டுத்தான் இவர்கள் தண்ணீர் எடுத்து வரவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, இந்தப் பிரச்சனைக்கு உடனடியாகத் தீர்வு காணவேண்டும்.

அமராவதியின் குறுக்கே தடுத்து, ஒரு உயர் நிலைத் தொட்டி யைக் கட்டி, திரேற்று வியை மூலம் திரேற்றி; குழாய்கள் மூலம், அந்த வழியில் உள்ள கிராமங்களுக்கெல்லாம் தண்ணீர் விநியோகம் செய்ய, தக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். இதற்குப் பல லட்ச ரூபாய்கள் செலவாகலாம். ஆனாலும், அதில் எந்த பங்கும் மக்கள் கொடுக்கும் நிலையில் இல்லை என்பதால், அதை முழுக்க முழுக்க சர்க்காரே போட்டு, அந்த ஏற்பாட்டைச் செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதற்காகும் செலவையெல்லாம் சர்க்காரே மானியமாகக் கொடுக்க வேண்டும். அந்த முறையில் குடிநீர்வாரியம் என்னுடைய தொகுதி பற்றி இரக்க சிந்தனையோடு அக்கறை காட்டி, வழி செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மருத்துவத்துறையில், பள்ளப்பட்டியில் ஒரு மருத்துவமனை அமைத்திருப்பதற்காக அரசாங்கத்தை நான் அந்தப் பகுதி மக்கள் சார்பாகப் பாராட்டுகிறேன். அதை இன்னும் அபிவிருத்தி செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதோடு மருந்தகம் ஒன்றை பாமத்தியில் நிறுவவேண்டும். எனக்குக் குறைந்த அவகாசமே கொடுத்திருப்பதால், இரண்டொரு முக்கிய விஷயங்களை மட்டும் சொல்லி முடிக்கிறேன்.

மதுவிலக்கு சம்பந்தமாகக் கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்பட்டன. முஸ்லிம்கள் சார்பாக எங்கள் கருத்தைச் சொல்லும்போது, மத அடிப்படையிலும் சரி, ஒழுக்க அடிப்படையிலும் சரி, பொருளாதார அடிப்படையிலும் சரி, மதுவிலக்கை எடுக்கக் கூடாது என்பது எங்களுடைய உள்ள பூர்வமான கோரிக்கை. நிச்சயமாக மக்கள் இதனால் பாதிக்கப்படுவார்கள். மதுவினால் மக்கள் கெட்டார்கள், இன்னொரு கெடுவார்கள். நாங்கள் இதை உள்ள பூர்வமாக உணருவதால், உள்ளத்தில் உள்ளதை உள்ளபடியே பேசுகிறோம். மதுவிலக்கை எடுத்துச் செய்வதால் மட்டும் இந்தப் பிரச்சனை தீர்ந்து விடாது. இன்றைக்கு மது காய்ச்சுவது ஒரு குடிசைத் தொழிலாக வளர்ந்து விட்டிருக்கிறது. உற்பத்தி ஸ்தலங்கள் ஆங்காங்கே இருக்கின்றன. இன்றைக்கு மதுவிலக்கு எத்தாக்கும்போது, உரிமம் பெற்று மதுக் கடைகள் பல ஏற்படும். ஆனால் குடிசைத் தொழிலாக வளர்ந்து விட்ட இடங்களும் அப்படியேதான் இருக்கும். குடிசைத் தொழில் மதுக் கடைகளில் மது மலிவாகக் கிடைக்கும். ஆகவே, மக்கள் அங்கேதான் அதிகமாகப் போவார்கள். அதனால், அரசாங்கத்திற்கு எதிர் பார்த்த வருமானம் வராது. மக்கள் குணம் மாறுமா என்பது தான் கேள்வி. ஒரு நல்ல, சிறப்பான நிதி நிலை அறிக்கையை

[திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்] [1971 ஜூன் 23]

நமக்கு அளித்த முதல்வர், நண்பர்களான எங்கள் ஆலோசனையை ஏற்றுக்கொண்டு மதுவிலக்கை ரத்து செய்வதில் நிதானம் காட்டி யிருந்தால் நாங்கள் மகிழ்ச்சி அடைந்திருப்போம்.

முஸ்லிம் மக்களுடைய மத உதாரணங்களுக்குக் கோடிக்கணக் கான தருமங்கள் ஏற்படுத்தப் பட்டு, பல ஆண்டுக்காலமாக சரி யான நிர்வாகம் இல்லாமல் கொள்ளை அடிக்கப்பட்டு வந்தன. அதற்கு தக்க நிர்வாக அமைப்பு வேண்டும். அந்த முறையில் வாக்கீப் போர்டு அமைக்கப் படவேண்டும் என்று ஐந்தாண்டு களுக்கு முன்பே கேட்டுக் கொண்டோம். எங்களுடைய வற்புறுத் தலுக்கு இசைந்து மறைந்த மாமேதை அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் புதிய போர்டு ஒன்றை அமைக்க தக்க நடவடிக்கை எடுக்க, எங்கள் தலைவர் காரியதே மில்லத் அவர்களை ஒரு பெயர்ப் பட்டியலைத் தரும் படி கேட்டுக் கொண்டதின் பேரில், எங்களுடைய சமுதாயத்தின் சார்பில் பெயர்கள் கொடுக்கப்பட்டன. ஆனால் அந்த நிலையில் அவர்கள் மறைந்தார்கள். அவருக்குப் பின் வந்த கலைஞர் அவர் களும், அண்ணாவின் வழியிலேயே செல்பவர் ஆனாலும், அவர்களும் வேறொரு பட்டியலைப் பெற்றாலும், புது போர்டு அமைக்கப்படா மலேயே இருந்தது. இதற்கிடையில் எங்களுடைய மதுவிலக்குக் கருத்து காரணமாகவோ என்னவோ, புது போர்டு அமைக்கப் பட்டபோது, உற்ற நண்பர்களாகவும், பக்க துணையாகவும், உங்கள் கரத்தோடு எங்கள் கரத்தை இறுக இணைத்து உங்கள் வாழ்விலும் தாழ்விலும் கூடியிருக்கும் எங்களை உதாசினம் செய்து இருக் கிறார்கள். அதில் 11 பேர்களில் 2 பேர்களே முஸ்லிம் லீகினர் என்பதைக் காண மிக்க வேதனையாக இருக்கிறது. இது உண்மை யிலேயே . . .

மாண்புமிகு திரு. எ. வி. நடராசன் : வாக்கீப் போர்டில், முஸ்லிம் லீகினரைப் பெருவாரியாக நியமித்தால், அது அரசியல் கட்சி என்ற குறை சொல்லப்படும். எனவே வாக்கீப் போர்டுக்குத் தகுதியுள்ள முஸ்லிம் பெருமக்களை நியமித்திருப்பதாக மேலவையில் கேட்கப்பட்ட கேள்விக்கு முதல்வர் பதிலளித்திருக்கிறார்கள். அதனால்தான் முஸ்லிம் லீகினரை அதிகமாகப் போடவில்லை. அதனால் முஸ்லிம் லீகைப் புறக்கணித்து விட்டதாக நண்பர் அவர் கள் எண்ண வேண்டாம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. திருப்பூர் எ. எம். மொய்தீன் : உதவி சபாநாயகர் அவர் களே, இந்த வாக்கீப் போர்டு சம்பந்தமாக நடந்து விட்ட நிகழ்ச்சி களைப் பற்றி, மரியாதைக்குரிய முதல்வர் அவர்களிடத்திலும் நாங்கள் பேசினோம். நம்முடைய மாண்புமிகு என். வி. என் அவர் களிடமும் பேசியிருக்கிறோம். அவர்கள் நடந்து விட்டவற்றை மிக வருத்தத்தோடு ஏற்றுக் கொண்டு, மேற்கொண்டு முஸ்லிம் சமூகத் திற்கு ஆவன செய்வதாகவும், அந்த போர்டு ஒரு நியாயமான நிலை யில் நடத்தப்படுவதற்கு ஏற்ற எண்ணத்தை சர்க்கார் கொள்ளும் என்றும் எங்கள் தூது கோஷ்டிக்கு வாக்களித்திருக்கிறார்கள் என்பதை மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்து, அவ்வாறு வாக்களித்த

[1971 ஜூன் 23] [திரு. திருப்பூர் எ. எம். மொய்தீன்]

முறையில் வாக்கீப் போர்டு பிரதிநிதி முறையைப் பின்பற்ற அக்கறை காட்ட வேண்டும் என்று மட்டும் சர்க்காரைக் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : கொட்டிய பால் கலயம் வருது. ஆனாலும் எங்கள் தலைவர் கூறிய விளக்கத்தோடு நிறுத் திக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த நல்ல அமசைப் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்வேன். நாங்கள் உங்களுக்கு என்றுமே தோழர் கள். உங்களுடைய தாழ்விலும், வாழ்விலும் பங்கு கொண்டு என்றுமே நண்பர்களாக இருப்போம் என்பதை வலியுறுத்திக் கூறுகிறேன். இவ்வளவு சிறப்பான ஒரு சிதி நிலை அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்திருக்கிற முதல்வரைப் பாராட்டி அமைகிறேன். வணக்கம்.

* திரு. தொ. ப. சீனிவாசன் : மதிப்பிற்குரிய துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது எனது கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்து என் உரையைத் தொடங்குகிறேன்.

நம்முடைய தமிழக முதல்வர் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை நல்ல முறையில் இந்த மன்றத்திலே சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். 4½ கோடி மக்களின் நல் வாழ்வின்காக, நல்ல எண்ணத்தை மனதில் கொண்டு இந்த அறிக்கையைத் தயாரித்திருக்கிறார்கள் என்பதை நம்முடைய அங்கத்தினர்கள் யாவரும் ஏற்றுக் கொள்வர். ஏழையின் சிரிப்பில் இறைவனைக் காண்கிறேன் என்ற பேரறிஞர் அண்ணா வழியில் கலைஞர் அவர்களும், ஏழை எளியவர் களின் நலனையே உள்ளத்தில் கொண்டு இந்த அறிக்கையைத் தயாரித்து சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். பொதுவாகத் தமிழக விவசாயிகளுக்கு எந்த எந்த வகைகளில் நன்மை செய்ய வேண்டும் என்பதையே எண்ணத்தில் கொண்டு, நீண்ட காலக் கடனை மூன்று கோடியிலிருந்து 21 கோடி அளவிற்கு உயர்த்தி யிருக்கிறார்கள். தமிழகத்தில் கல்வித் தானும், அறிவு வளர்ச்சி யும் ஏற்படவேண்டும் என்று செயல் பட்டு கல்விக்காக 81 கோடி அளவில் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். முதல்வர் அவர்களின் உள்ளம் நல்ல உள்ளமாக இருப்பதால், இந்த அறிக்கையைச் சிறப்பாகவும் நல்ல முறையிலும் அமைத்து சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள்.

வெள்ளத் தனைய மலர்நீட்டம் மாந்தர்தம்

உள்ளத் தனையது உயர்வு

என்ற பொய்யா மொழிக்கு ஒப்ப கலைஞர் அவர்கள் நல்ல உள்ளம் படைத்தவர்களாதலால், இந்த அறிக்கையைப் பரவலாக சோஷலிச பாணியில் அமைத்து சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். இதை என் தொகுதி மக்கள் சார்பாக நான் உளமாய் வாவேற்றுப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. தொ. ப. சீனிவாசன்] [1971 ஜூன் 23]

என் தொகுதியில் சுதந்திரம் வந்த பிறகு காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில், எந்த முன்னேற்றமும் செய்யவில்லை. நாங்கள் வஞ்சிக்கப் பட்டோம். போனார் தொகுதி மக்கள் வெற்றிபெற்றுள்ளதாயிருக்கிறார்கள்.

குறிப்பாக, என் தொகுதியிலே உள்ள ஜவ்வாது மலையில் ஏறத் தாழ் 30 ஆயிரம் மலைவாசிகள் வசித்து வருகிறார்கள். கடந்த 20 ஆண்டு காலமாக அவர்கள் கவனிக்கப்படவில்லை. கழக அரசு வந்த பிறகு இந்த மலைவாசி மக்களுக்குப் பாதுகா அமைந்துக் கொடுத்து, இப்போது இந்த மாதத்தில் பஸ் போக்குவரத்து வசதி ஏற்படுத்திக் கொடுத்திருக்கிறது. அதற்காக இந்த அரசை அந்த 30 ஆயிரம் மலைவாசி மக்களின் சார்பாகப் பாராட்டிக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

போனார் நகரைப் பொறுத்தவரையில் அங்கே குடிப்பதற்குத் தண்ணீர் இல்லாமல் வெகு காலமாகக் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருந் தோம். முன்னால் இருந்த ஒரு முதலமைச்சர் அவர்களை வரவேற்று பாராட்டி 'குடிநீர் கொடுங்கள்' என்று கேட்டோம். அந்த முதலமைச்சர் அவர்கள் வெந்த புண்ணில் வேல் பாய்ச்சுவது போல் ஒன்றும் செய்ய முடியாது என்று சொல்லி விட்டார்கள். மக்கள் குமுறினார்கள், வேதனைப்பட்டார்கள். நாம் காங்கிரசுக்கு வாக்களிக்காத தொகுதி என்ற காரணத்தால் நம்மை வஞ்சிக்கிறார்கள் என்று வேதனைப்பட்டார்கள். ஆனால் இந்த அரசு, ஏழைகளின் அரசு கமார் 16 உட்பத்து 37 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு ஒரு திட்டம் போட்டு, துரிதமாக வேலை நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. குடிநீர் வாரியத் தலைவர் சே. கந்தப்பன் அவர்கள் வந்து அந்தத் திட்டத்தைத் துவக்கி வைத்து வேலை துரிதமாக நடைபெறுகிறது. என் தொகுதியிலுள்ள பழைய காங்கிரஸ்காரர்களும், காத்திய வாதியரும் இதை மனதாரப் பாராட்டுகிறார்கள்.

பாராட்டுகின்ற நேரத்தில், என் தொகுதியிலுள்ள ஒரு சில குறைகளைச் சொல்வதில் தவறில்லை என்று நினைக்கிறேன். ஜவ்வாது மலையில் கந்தகம் இருப்பதாக இந்த மன்றத்தில் பேசப்பட்டது. 1958 அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது பற்றி ஆராய்ச்சியும் நடத்தப்பட்டிருக்கிறது. நான் கூட இந்தப் பகுதிக்குச் சென்று வந்தேன். பரவலாக அங்கே கந்தகம் கிடைக்கிறது. அதிகாரிகள் அங்கே ரூகாம் இடுகிறார்கள். கந்தகத் தோடு வேறு ஒரு அதிகாரப் பொருளும் கிடைக்கிறது, இன்னும் பல பொருள்களும் கிடைக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். 1942ல் வெள்ளையர்கள் ஆட்சியில் அங்கே 7,500 அடிக்கு போர் போட்டிருக்கிறார்கள். அந்தக் காலத்தில் கந்தகத்தின் விலை குறைவாக இருந்தது, தற்போது அதன் விலை உயர்ந்திருக்கிறது. ஆகவே அந்தக் கந்தகத்தை எடுத்துப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். 20 ஆண்டுகளாக வஞ்சிக்கப்பட்ட என் தொகுதிக்குப் பெரிதும் அது பயன் உள்ளதாக அமையும். அதனுடன் மாணிக்கவாசலி மலையில் பரவலாக நல்ல இரும்புக்கனி கிடைக்கிறது. அந்த இரும்புக் கனியை எடுத்து உபயோகப்படுத்த

[1971 ஜூன் 23] [திரு. தொ. ப. சீனிவாசன்]

வேண்டும். நான் அதிகாரிகளை அழைத்துச் சென்று இந்த இடங்களைக் காட்டினேன். அங்கு கிடைக்கும் இரும்புக் கனி உயர்ந்த ரகமாக இருக்க வேண்டுமென்று கருதுகிறேன். இதற்கான ஆராய்ச்சிகளை எல்லாம் நடத்தி என்னுடைய தொகுதியைப் பாதுகாக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(திரு. நா. வீராசாமி---தலைமை)

என் தொகுதியில் உள்ள ஒரு ஏரி 20 ஆண்டுகளாக எந்த விதமான அபிவிருத்தி வேலைகளும் செய்யப்படாமல் கிடக்கிறது. ஏரி உடைந்து கிடக்கிறது. ஏற்கனவே 75 ஏக்கர் நிலங்களை தண்ணீர் வசதியில்லாத காரணத்தால் புஞ்சையாக மாற்றிவிட்டார்கள். கோட்டப்பூத்தூர் என்ற அந்த ஏரியில் பாசன வசதி குறைந்ததால் 1,500 ஏக்கர் இன்று புஞ்சையாகக் கிடக்கிறது. அதோடு என் தொகுதியில் ஒரு சர்க்கரை ஆலையும் அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அது தனியார் துறையில் அமைக்கப்படும் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே, என்னுடைய தொகுதி முன்னேற்றத்திற்கு ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டு என் தொகுதி மக்களைப் பாதுகாக்க வேண்டுமென்று வேண்டி, இந்த நிதிநிலை அறிக்கைக்கு என் பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்துக் விடை பெறுகிறேன்.

* திரு. என். கணபதி: தலைவர் அவர்களே, 1971-72-ஆம் ஆண்டின் நிதிநிலை அறிக்கையை ஆதரித்துப் பேசுகின்ற வாய்ப்புக் கிடைத்ததற்கு நன்றி கூறி என்னுடைய கருத்துக்களை அவையின் முன்னால் வைக்கிறேன்.

இந்திய அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் கீழ் அரசு எந்தெந்த நோக்கத்தோடு பணியாற்ற வேண்டுமென்பதை 'டைரக்டிவ் பிரின்ஸிபிள்ஸ் ஆப் ஸ்டேட் பாலிசி' என்ற 'சாப்டரில்' சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதில் 41-வது பிரிவின்படி சமுதாயத்தின் அடித்தளத்தில் இருக்கின்ற மக்களை முன்னேற்றமான நிலைக்குக் கொண்டு வந்து, வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்குவதற்கும், எல்லோருக்கும் இருக்க இடம், உடுக்க உடை, உண்ண உணவு கிடைக்கின்ற அளவுக்கும் ஒரு நல்ல சமுதாயத்தை உருவாக்குகின்ற அடிப்படையில் இந்தியத் துணைக்கண்டத்து அரசு இயங்க வேண்டும் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. இந்தியத் துணைக்கண்டத்துப் பேரரசின் உற்ற தோழர்களாக மாநில அரசுகள் இயங்கவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் நம்முடைய அரசியல் அமைப்புச் சட்டம் இருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் எள்ளளவும் பிறழாது, இந்த நாட்டு மக்களுக்காக, ஏழை எளிய நடுத்தர மக்களுக்காக நாங்கள் இருக்கிறோம் என்று கூறிக்கொண்டு ஆட்சி பிடித்துக்கு வந்தோமோ, அந்த மக்களை மறக்காமல், வாக்களித்த பெருமக்களை மறக்காமல், ஏழைகளின் இன்பக் கனவுகளை நிறைவேற்றுகின்ற முறையில் நல்ல முறையில் திட்டம் போட்டு, முற் போக்குத் திட்டங்களைப் போட்டு, அவர்களுடைய வாழ்க்கையை

[திரு. என். கணபதி]

[1971 ஜூன் 23]

முன்னேற்ற வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் ஒரு சமதர்ம பட்ஜெட்டாக இந்த நிதிநிலை அமைந்திருக்கிறதென்பதற்காக என்னுடைய பாராட்டுக்களைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இருக்கின்ற அதிகாரங்களைக் கொண்டு, வருகின்ற வருமானத்தைக் கொண்டு, சிக்கலாக, செட்டாக எப்படி ஒரு குடும்பத் தலைவி அந்தக் குடும்பத்தை நடத்திச் செல்வானோ—நல்ல குடும்பம் பல்கலைக் கழகம் என்று சொல்வது போல—அந்த விதத்தில் நம்முடைய அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் கீழ் மாநிலங்களுக்கு எவ்வளவு தான் கேடுகள் இழைக்கப்பட்டிருந்தாலும், அரசியல் அதிகாரங்கள் தரப்படாமல் இருந்தாலும், பொருளாதாரத் துறையில் பல்வேறு இனங்களில் மத்திய அரசு மாநில அரசுகளை ஆட்டிப் படைத்துக் கொண்டிருந்தாலும், அதிகாரத்தை அவர்களே வைத்துக்கொண்டிருந்தாலும் இருக்கின்ற வழிவகைகளைத் திறம்படப் பயன்படுத்தி, நாட்டு மக்களை முன்னேற்றுவதற்காக, அவர்களின் எதிர் காலம் ஒளிமயமானதாக இருப்பதற்காக, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைத் தயாரித்திருக்கின்றார்கள். நம்முடைய மாண்புமிகு கலைஞர் அவர்கள், திராவிட முன்னேற்றக் கழக தேர்தல் அறிக்கையில், இந்த சமுதாயத்தில் அடித்தளத்தில் இருக்கின்ற மக்கள் அத்தனை பேரும் நல்ல வாழ்வு வாழவேண்டும், அவர்கள் வாழ்க்கையில் முன்னேற வேண்டும், ஏற்றதாழ்வற்ற சமுதாயம் அமைக்க வேண்டும் என்பதற்கிணங்க இதைத் தயாரித்திருக்கிறார்கள். அந்த இலட்சியங்களில் வெற்றி காண்பதற்காக, இத்தகைய கழகத் தலைவரைப் பெற்றிருக்கின்ற நானும், என் கட்சியின் தொண்டர்களும் பெருமைப்படுகின்றோம்.

எந்த மக்களுக்குப் பாடுபடுவோம் என்று கூறி ஆட்சிப் பீடம் ஏறினோமோ அந்த மக்களை மறக்காமல், அந்த மக்களின் வாழ்க்கை நிலை படிப்படியாக முன்னேறவேண்டுமென்ற அடிப்படையில் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்காகத் தமிழகத்தில் இருக்கின்ற அத்தனை பேரும் மாண்புமிகு கலைஞர் அவர்களைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றோம்.

சாதாரணமாக ஒரு நல்ல நிதிநிலை அறிக்கையைத் தயார் செய்கின்ற நேரத்தில் அதைப் பாராட்ட நாம் கடமைப்பட்டிருக்கின்றோம். ஆனால் முதல் நிதிநிலை அறிக்கையிலேயே, எந்தவிதமான உயர்ந்த கருத்துக்களையும் விட்டுவிடாமல், இலட்சியப் பயணத் திற்கு எந்த விதமான தடை ஏற்படாமலும், இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை நம்முடைய மாண்புமிகு கலைஞர் அவர்கள் தந்த தற்காக நம்முடைய பாராட்டுக்களைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

இன்று வேலைவாய்ப்புக்கள் குறைந்து, வேலையில்லாத திண்டாட்டப் பிரச்சனை ஒரு பெரிய பிரச்சனையாக இருக்கிறது. எனக்கு முன்னாலே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் வேலையில்லாதோர் மனதில் விபரீத எண்ணங்கள் ஏற்படும் என்று சொன்னார்கள். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சொன்னது போல் இந்தப்

1971 ஜூன் 23]

[திரு. என். கணபதி]

பிரச்சனை எவ்வளவு பயங்கரமானதாக உருவெடுத்திருக்கிறது என்பதை நாம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். படித்துப் பட்டம் பெற்று விட்டு, வேலை வாய்ப்பு இல்லாமல், நாலு பேரைப் போல் நாமும் நல்ல முறையில் வாழவேண்டும், புகழோடு வாழவேண்டும் என்ற ஆசையுள்ள மானவர்கள் மனதில் வேலை கிடைக்கவில்லை என்றால் எல்லாவிதத் தவறான எண்ணங்களும் ஏற்படத்தான் செய்யும். அவர்களுடைய அறிவுத் திறனை ஆக்க வேலைகளுக்குப் பயன்படுத்தி, முன்னேற்றமான பணிகளுக்கு ஏற்றதாக அமையச் செய்வதற்கு இந்த அரசு பாடுபட்டு வருகிறது. ஆகவே இந்தப் பணியில் ஓரளவிற்கு நம்மால் இயன்ற அளவிற்கு நம்முடைய மாநிலத்திற்கு இருக்கின்ற அதிகாரங்களைப் பயன்படுத்தி, 1,000 முதல் நிலைக் காவலர்களை உருவாக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். 2,000 பேரை இளைஞர் அணி (யூத் பிரிகேட்) என்ற அமைப்பில் சேர்த்திட இருக்கிறார்கள். மேலும் 2,000 பேருக்கு வேலைவாய்ப்பு கொடுப்பதற்காகத் திட்டங்களை ஆராய்ந்து வருகிறார்கள். மற்றும் தொழில் நுணுக்கப் பள்ளிகளிலே பயின்று அதாவது டெக்னிகல் க்வாலிபிகேஷன் என்ற அந்தப் பட்டங்களை எல்லாம் பெற்று வேலைவாய்ப்பு கிடைக்காமல் அவதிப்படுகின்ற அந்த இளைஞர்களுக்கு, 3,000 பேருக்கு ஆளுக்கு 1,000 ரூபாய் வீதம் கடன் வசதிகளைக் கொடுத்து, தாங்களே தங்கள் சொந்த அறிவுத் திறனைப் பயன்படுத்தி சிறு அளவிலே தொழிற் பணிமனைகளைத் தொடங்கி அவர்களே தங்களுடைய வாழ்க்கை வசதிகளைப் பெற்றுக்கொள்ளும் விதத்திலே அவர்களுக்கு வழி வகை செய்திருக்கிறார்கள். மத்திய அரசு இப்படி ஏறக்குறைய 10,000 பேருக்கு வாய்ப்பு கொடுத்திருந்தால், மாநில அரசும் 10,000 பேருக்கு வாய்ப்பு கொடுத்து ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலேயும் வேலைவாய்ப்பின்மையைப் போக்க முயற்சி எடுத்திருக்கிறார்கள். இப்படி, இருக்கிற குறைந்த வசதியை வைத்துக்கொண்டு இவ்வளவு வாய்ப்புகளைத் தந்த கலைஞர் அவர்களுக்கு நம்முடைய பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறோம்.

அதற்கு அடுத்து, நிர்வாக சேமைப்பு குழு அமைக்கப் பட்டிருக்கிறது. அரசாங்க அதிகாரிகளிடம் கொடுக்கப்படும் மனுக்களுக்கு விரைவிலேயே அவர்கள் முடிவு கண்டால் பொது மக்கள் திருப்தி அடைகிறார்கள். கிடைக்கும் முடிவு நல்ல முடிவாக இருந்தாலும்கூட, காலம் கடந்து அது கிடைத்தால் அதனாலே எந்த விதமான நன்மையும் மக்களுக்குக் கிட்டுவதில்லை. எனவே, இதிலே இருக்கும் சிக்கலைத் தீர்த்து அரசாங்க அதிகாரிகள் மக்களின் மனுக்கள் மீது விரைவிலேயே தீர்ப்பு அளிக்குமாறு வழிவகை செய்து நம்முடைய நிர்வாக சேமைப்புக் குழு பணியாற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, காவிரி தண்ணீர்ப் பிரச்சனை இருக்கிறது. நான் தஞ்சை மாவட்டத்துக்காரன். காவிரியிலே தண்ணீர் குறைந்து விட்டால், முதலிலே பாசிக்கப்படக் கூடிய தொகுதி என்னுடைய தொகுதிதான். இதுவரை நம்முடைய அரசு கலைஞர் கருணாநிதி தலைமையிலேயும், அறிஞர் அண்ணாவின் தலைமையிலேயும் காவிரி

[திரு. என். கணபதி] [1971 ஜூன் 23]

தண்ணீருக்காக எடுத்த நடவடிக்கைக்கு எங்களுடைய பாராட்டுதலைத் தெரிவித்து, இனிமேல் காவிரி நதியில் கட்டப்படும் ஹெமாவதி திட்டத்தை எதிர்த்து எடுக்கப்படுகின்ற நடவடிக்கைகளுக்கும் போராட்டங்களுக்கும் என்னுடைய தொகுதியின் சார்பாகத் தமிழக அரசுக்கு என்னுடைய ஆதரவைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். நம்முடைய மாநிலத்தின் உரிமையை எந்த நேரத்திலேயும் இந்தப் பிரச்சினையிலே விட்டுக் கொடுக்காது, இவ்வளவு நாள் உறுதியோடு போராடி வந்தோம், அந்த உறுதியுடன் எதிர்காலத்திலேயும் போராட வேண்டுமென்று கேட்டு, அப்படிப்பட்ட போராட்டங்களுக்கு எங்களுடைய ஆதரவையும் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

* திரு. அ. இராசமாணிக்கம்: தலைவரவர்களே, மரண்புமிரு நமது முதல்வர் அவர்கள் 1971-72 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கையை ஒரு சமதர்ம சமுதாய அறிக்கையாக இந்த மன்றத்திலே சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் குறிப்பாகவும், எடுப்பாகவும் வேளாண்மைத் துறையைப் பொறுத்தவரையில் அதிக கவனம் செலுத்தப்பட்டிருப்பது கண்டு பாராட்டுகிறோம். இந்த நாடு வேளாண்மை நாடு என்பதும், இந்த நாட்டிலுள்ள மக்கள் வேளாண்மைத் துறையிலே மிக அதிகமாக ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்பதும் அனைவரும் அறிந்த ஒன்றுதான். ஆனால், இதுவரையில் அந்தத் துறையிலே கவனம் செலுத்தப்படாமல் அந்தத் துறை பின் தங்கிய துறையாக இருந்ததை மாற்றி அதன் முன்னேற்றத்திற்காக இந்த ஆண்டு அறிக்கையிலே அதிகக் கவனம் செலுத்தியிருப்பதற்காக எனது நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

என்னுடைய மாவட்டமான தஞ்சை மாவட்டம் விவசாய மாவட்டம். அங்குதான் இந்த மாநிலத்திற்கு வேண்டிய உணவில் நான்கில் ஒரு பங்கு உற்பத்தி ஆகிறது. அப்படி இருந்தும் அந்த மாவட்டத்திலே ஒரு விவசாயக் கல்லூரி ஏற்படவில்லை என்பதை வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். எனவே, ஒரு விவசாயக் கல்லூரியை அது போன்ற இடத்திலே ஏற்படுத்தித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, இந்த விவசாயப் பொருள்கள் உற்பத்தி ஆகின்ற கிராமங்களிலே இருந்து விற்கின்ற இடங்களுக்கு எடுத்துச் செல்லுவதற்கு சரியான சாலைகள் என்னுடைய தொகுதியிலே இல்லை. அந்தக் குறையைப் போக்கும் விதத்திலே வழி வகைகளை இந்த அரசு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அங்கிருக்கும் சாலைகளைச் செப்பனிட வேண்டும். அதற்காக அதிக நிதி ஒதுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். என்னுடைய தொகுதியிலே 10, 12 கிராமங்கள் இன்னமும் 'வானம் பார்த்த சீமையாக' இருக்கின்றன. அவற்றிற்கு நல்ல பாசன வசதி கிடையாது எனவே, அந்த சிணு தோண்டவும், குழாய்க் கிணறு தோண்டவும் உபி வகைகளைச் செய்ய வேண்டு

[1971 ஜூன் 23] [திரு. அ. இராசமாணிக்கம்]

மென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அந்தப் பகுதியிலே உள்ள மக்கள் எப்பொழுதும் பஞ்சத்திலே வாழுகின்ற அவல நிலை இருக்கிறது. அந்த நிலையைப் போக்க வேண்டும்.

மின்சார வசதி குறித்து இந்த அரசு எடுத்திருக்கும் திட்டங்களை நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதே நேரத்திலே எங்களுடைய பகுதியிலே தரியார் நிறுவனம் இருப்பதால் எங்கள் பகுதியிலே இருக்கும் கிராமங்களுக்கு துரிதமாக மின் இணைப்பு கிடைப்பதில்லை. அந்தக் குறைகளைப் போக்க, அங்கிருக்கும் மின்சார நிறுவனங்களை அரசு ஏற்றுக் கொள்ளுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். மின் இணைப்பு கிடைப்பதிலே காலதாமதம் ஆவதால், அவர்கள் வேளாண்மை செய்ய முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. எனவே, இதைக் கருத்தில் கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும்.

மற்றும், இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் இந்த ஆண்டு ஒன்பது மாவட்டங்கள் முழுமையாக மின் வசதி பெறும் என்று அறிவித்திருப்பது பெரும் மகிழ்ச்சிக்குரிய விஷயம் ஆகும். ஆனால், அந்த 9 மாவட்டத்திலே எங்கள் மாவட்டம் இல்லை என்பதை மிகவும் வருத்தத்துடன் சுட்டிக் காட்டுகிறேன். மேலும், எங்களுடைய மாவட்டத்திலே எந்தவிதமான தொழிற்சாலைகளும் இல்லை. காரணம், எங்கள் மாவட்டம் முழுவதும் விவசாய மாவட்டமாக இருப்பதால், எந்தவிதமான தொழில் கூறை முன்னேற்றமும் அங்கே ஏற்படவில்லை. எனவே, வருகின்ற ஆண்டிலேயாவது தொழில் துறை முன்னேற்றங்கள் ஏற்பட ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, சாலை போக்குவரத்துக்கு அதிகத் தொகை ஒதுக்கியிருந்தும் எங்கள் மாவட்டத்திலே சாலைகள் அடிக்கடி பழுது அடைவதன் காரணமாக அதிக நிதி ஒதுக்க வேண்டும். எங்கள் பக்கம் அடிக்கடி சாலைகளின் இரு புறங்களிலேயும் தண்ணீர் நிறைந்துவிடுவதால், சாலைகள் பழுது அடைந்துவிடுகின்றன. இதன் காரணமாக மற்ற மாவட்டங்களிலே ஆகின்ற செலவை விட அதிகமாக ஆவதால், எங்கள் மாவட்டத்திற்கு ஒதுக்குகிற பணம் ஒரு சில மைல்கள் சாலை செப்பனிடத்தான் உதவுகிறது. மற்றும், கிராமங்களிலே இருந்து நகரங்களுக்குச் செல்லுகின்ற சாலைகளை, பல கிராமங்களுக்கு ஏற்படுத்தித் தரவேண்டும்.

அடுத்து, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் இவ்வாண்டு கல்விக்காக 81.84 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது குறித்து, கல்வியில் இந்த அரசுக்கு எவ்வளவு அக்கறை இருக்கிறது என்பது புரியும். 1967-68-ல் கல்வி வளர்ச்சிக்காக 53.56 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டு, அதுவே இன்றையதினம் 81.84 கோடி ரூபாயாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. சந்தேகக்குறைய 30 கோடி ரூபாய் அதிகப் படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி அதிகப்படுத்தி, மக்களின் கல்விக் கண்ணைத் திறப்பதற்காகப் பாடுபடும் இந்த அரசை நான் பாராட்டுகிறேன்.

[திரு. அ. இராசமாணிக்கம்] [1971 ஜூன் 23]

கிராமப்புறங்களிலே வேலை வாய்ப்பு அதிகரிப்பதற்காக மத்திய அரசு 15,000 பேருக்கு வேலை என்று கூறிய நேரத்திலே, அது போதாது என்ற காரணத்தினால், இந்த அறிக்கையிலே மேலும் நிதி ஒதுக்கி மேலும் 15,000 பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு என்ற நிலைமையை உண்டுபண்ணியதற்காக நான் இந்தத் திட்டத்தைப் பாராட்டுகிறேன். மற்றும், இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே விதித் திருக்கும் வரி எல்லாம் தாங்கக் கூடியவர்களுக்குத் தான் விதிக்கப் பட்டிருக்கிறது. நகர்புறச் சொத்துகளுக்கு விதிக்கப்பட்டுள்ள வரி விதிப்பு நகரச் சொத்துகளுக்கு உச்சவரம்பு கட்டுவதற்கு முன்னோடியாகச் செய்யப்பட்டுள்ள திட்டமாகும் என்று கூறி இது ஒரு சிறந்த நிதிநிலை அறிக்கை என்று பாராட்டி அமர்கிறேன்.

* திரு. எஸ். அழகுத் தேவர் : தலைவரவர்களே, 1971-72 ஆம் ஆண்டின் நிதிநிலை அறிக்கையை ஆதரித்து நான் என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல நினைக்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையானது நமது விவசாயப் பெருங்குடி மக்களிடத்திலும், தொழிலாளப் பெருங்குடி மக்களிடத்திலும் அக்கறை காட்டும் நிதிநிலை அறிக்கையாக இருப்பதால், இதை நான் வரவேற்கிறேன். மேலும், இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே விவசாயத்திற்கு வேண்டிய பண உதவிகளையும், நமது நில வள வங்கிகளுக்கு வேண்டிய பண உதவிகளையும், வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்குவதற்கு ஒதுக்கிய பண உதவிகளையும் நான் வரவேற்கிறேன்.

குறிப்பாக பின் தங்கி இருக்கும் மாவட்டத்திற்கு நல்ல முறையில் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை அமைந்திருக்கிறது. ஆகவே, முதல்வர் அவர்களை பிரவும் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இராமநாதபுரம் மாவட்டம் எப்போதுமே பின்தங்கிய மாவட்டமாக இருந்திருக்கிறது. அதற்கு இப்போது பிளவுக்கல் திட்டம் ஒன்றை நிறைவேற்ற ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். இந்த பிளவுக்கல் திட்டம் ஒரு நீண்ட காலக் கோரிக்கையாக இருந்து வந்திருக்கிறது. இந்த பிளவுக்கல் திட்டம் வெள்ளைக்காரர்கள் காலத்திலேயே திட்டமிடப்பட்டு மீண்டும் காங்கிரஸ்காரர்கள் காலத்தில் துவக்கப்படாமல் இருந்து இப்போது நமது கழக சர்க்காரால் ஆரம்பிக்கப்பட்டு நல்ல வேலை நடந்து கொண்டு வருகிறது. ஆகவே, இந்தத் திட்டமானது கொஞ்சம் பெரிய திட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டால் மேற்கு இராமநாதபுரத்தில் உள்ளவர்களுக்கு நன்மையாக இருக்கும். ஆகவே முன்னால் போடப்பட்ட திட்டம் கிளவின் கோயில் புடங்கி அத்திக்கு மேற்கு பக்கம் எல்லாம் சேருகிற மாதிரி போட்டு இப்போது அது கைவிடப்பட்டு சிறிய திட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது. இந்தத் திட்டத்தில் பெரியாறு, சீரியாறு, மூனியாறு போன்றவற்றில் வரும் எல்லாத் தண்ணீரையும் திருப்பிக் கொண்டு வந்தால் இராமநாதபுரம் ஜில்லா பூராவும் பயன்படும்படியான திட்டமாக அது அமையும்.

[1971 ஜூன் 23] [திரு. எஸ். அழகுத் தேவர்]

ஆகவே இது பெரிய திட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டால் மேற்கு இராமநாதபுரம் பூராவிற்கும் பயன்படும் என்பதை சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதி சாத்தூர் தொகுதி. இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைத் தீர்க்கும் வகையில் எடுக்கப்பட்ட முயற்சிகள், வேலை வாய்ப்புகள் அளிக்கும் முயற்சிகள் 10 யூனியன்களுக்கு மாத்திரம் என்று போடப்பட்டு இருக்கிறது. ஆனால் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் மொத்தம் 32 யூனியன்கள் இருக்கின்றன. எங்கள் சாத்தூர் தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில் அங்கே வேலையில்லாத திண்டாட்டம் பெரிய அளவில் இருக்கிறது அந்த பிரச்சனை. ஆகவே சாத்தூர் பகுதியையும் அந்த வேலை வாய்ப்பு அளிக்கும் திட்டத்திற்கான பகுதியோடு சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். மேலும் அந்த வேலையில்லாத திண்டாட்டம் என் பகுதியில் மிக அதிகமாக இருக்கிறது. என்னிடமே இப்போது 2,000 மனுக்கள் வரை வந்து சேர்ந்திருக்கின்றன. என் தொகுதியில் சிமெண்ட் ஆலை ஒன்று இருக்கிறது ஆலங்குளத்தில். அதற்கு கூட 200 மனுக்கள் என்னிடம் வந்திருக்கின்றன. இதையும் அங்கு இப்போது கொடுத்து இருக்கிறேன். சாத்தூர் யூனியன், வெம்பக் கோட்டை, ராஜபாளையம் போன்ற இடங்கள் எல்லாம் வேலை வாய்ப்பு நிவாரணம் என்ற பணியில் சேர்க்கப்படாமல் கைவிடப்பட்டு இருக்கின்றன. ஆகவே இந்தப் பகுதிகளையும் இந்த பட்ஜெட்டில் சேர்த்து அறிவித்தால் எங்கள் பகுதி மக்களுக்கு நல்லதாய் இருக்கும் என்று எங்கள் தொகுதி மக்கள் சார்பாகச் சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

மேலும் தொழிலாளர் பிரச்சனை மிகவும் அதிகமாக இருக்கிறது. எங்கள் பகுதி விவசாயத்தில் கூட பின் தங்கிய பகுதியாகும். பருவ மழை சரிவர எங்கள் பகுதியில் பெய்வதில்லை. இந்த பட்ஜெட்டில் குடி தண்ணீர்த் திட்டத்திற்காகக் குழாய்க் கிணறு மூலம் அளிப்பதற்கு நிறையப் பணம் ஒதுக்கி இருப்பதாகத் தெரிகிறது. இந்தக் குழாய்க் கிணறு மூலமாக இத்தக் குடி தண்ணீர் வசதியை இந்தக் குடி நீர் நெருக்கடி. உள்ள கிராமங்களுக்காவது எங்கள் தொகுதியில் செய்து தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, சாத்தூர் தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில் தூற்பாலை வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு வந்திருக்கிறேன். அதை நிறைவேற்றிக் கொடுத்தால் அது வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை ஓரளவு சமாளிக்க உதவும் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். மேலும் சில கிராமங்களில் குடி நீர் இல்லாமல் இருக்கிறது. அதையும் நம் சர்க்கார் நிறைவேற்றிக் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு இந்த நிதிநிலை அறிக்கை

[திரு. எஸ். அழகுத் தேவர்] [1971 ஜூன் 23]

கையைப் பாராட்டி வரவேற்று, நான் இங்கு பேசுவதற்குச் சந்தர்ப்பம் அளித்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

* திரு. துரை. கோவிந்தராசன் : தலைவர் அவர்களே, 1971-72 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்கின்ற வகையில் என்னுடைய கன்னிப் பேச்சை, தொகுதி மக்களின் சார்பாக நன்றியைத் தெரிவித்துத் தொடங்குகிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கை, குறிப்பாக நாட்டிலே இருக்கின்ற எல்லோராலும் ஏற்றுக்கொள்ளத்தக்க வகையிலும் பாராட்டத்தக்க வகையிலும் அமைந்திருக்கிறது. அதிலும் குறிப்பாக, காந்தியார் அவர்கள் அரசியல் விடுதலை பெற்றுத்தந்த பிறகு பொருளாதார விடுதலை, சமூக விடுதலை ஆகிய இரண்டு வகைப்பட்ட விடுதலை பெற்ற பிறகுதான், நாடு எல்லா விதத்திலும் விடுதலை பெற்றதாகக் கருதப்படும் என்றார். அந்த வகையிலே எல்லா விதத்திலும் சிறப்பானது என்று உலக நாடுகளோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கத்தக்க அளவுக்கு நல்ல விதத்தில் அமைக்கப்பட்டு இருக்கின்ற இந்த நிதிநிலை அறிக்கைக்காக நமது தமிழக முதல்வர் கலைஞர் அவர்களைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டு இருக்கின்றேன்.

அத்தோடு, நிதிநிலை அறிக்கையில் உண்மையான சோஷலிசம் என்று சொல்லுகிற வகையில் வேலைவாய்ப்பு அளிக்கின்ற திட்டமானது நாம் எடுத்துக்கொண்டு இருக்கின்ற சோஷலிசம் நல்ல முறையில் காப்பாற்றப்படவேண்டும், வளர்க்கப்படவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் முதல்வர் அவர்களால் தரப்பட்டு இருக்கிறது.

அடுத்து, கல்வி நிலையங்களிலும் வேலை வாய்ப்புகளிலும் அரிசனங்களுக்கு 16 சதவீதத்திலிருந்து 18 சதவீதமாகவும் பின்தங்கிய வகுப்பினருக்கு 25 சதவீதத்திலிருந்து 31 சதவீதமாகவும் அத்துடன் கூட காட்டு இலாக்காவில் ஏறத்தாழ 50 ஆயிரம் ஏக்கர்களை நிலம் இல்லாதவர்களுக்காகப் பட்டா வழங்குகின்ற ஒரு நிலைமையையும், 30 ஆயிரம் பேருக்கு வேலை வாய்ப்புப் பெறும் நிலைமையையும் ஏற்படுத்துகின்ற இந்த பாராட்டுக்குரிய பட்ஜெட்டை வரவேற்கக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். இதை எல்லாம் உணர்ந்தவர்கள் இதைப் பாராட்டுகிறார்கள். ஆனால் ஒரு சிலர், ஏழை எளியவர்களுக்கு, அரிசனங்களுக்கு, மற்றும் பின்தங்கிய வகுப்பினருக்கு அரசு அளித்து வரும் சலுகைகளைக் கண்டு, பொறுமை எண்ணத்தின் காரணத்தால், அரசியல் காழ்ப்புணர்ச்சியின் காரணத்தால் இந்த அரசு செய்து வருகின்ற நல்ல காரியங்களைக் குறை கூறவேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் இருக்கிற சில மூதறிஞர்கள், கல்லூரியில் தமிழைப் பாடமொழியாக எடுத்துப் படிப்பவர்களுக்கு 5 ரூபாய் உதவிப்பணம், பட்டப் படிப்புப் படிப்பவர்களுக்கு 180 ரூபாய் உதவிப்பணம் என்பதை அனுபவம் பெற்ற சில மூதறிஞர்கள் லஞ்சம் என்று குறிப்பிடு

[திரு. துரை. கோவிந்தராசன்]

கிறார்கள். அப்படி இதை லஞ்சம் என்று கருதினால் அப்படிப்பட்டவர்கள் தாங்கள் செய்கின்ற காரியங்களை, மூடி மறைக்க வேண்டிய பல காரியங்களைச் செய்துவிட்டு, அதற்காகத் திருப்பதி சென்று உண்டியலில் பணம் செலுத்துவது லஞ்சம் என்று கூறினால் அது தவறாக இருக்காது என்று கருதுகிறேன். ஆகவே அரசு செய்கின்ற நல்ல காரியங்களை லஞ்சம் என்று கூறுவது சரியல்ல என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அப்படி அந்த மோட்சத்திற்கு அளிக்கப்படுகிற அந்தத் தொகையை அவர்கள் லஞ்சம் என்று ஏற்றிருப்பார்களேயானால் அவர்களைப் புரிந்துகொள்ள முடியும். அப்படியின்றி ஏழை எளிய மக்களின்பால் அன்பு கொண்டிருக்கிற இந்த அரசு அப்படிப்பட்ட பிரச்சனையைத் தன் வழியில் நின்று செயல்படுத்துவதைப் பாராட்டுகிறேன்.

அதுபோல இன்றையதினம் மதுவிலக்குப் பிரச்சனை உலகத்தில் இருக்கிற முற்போக்கான நாடுகளில் எல்லாம் எப்படி இருக்கிறது என்று பார்த்தாலும், பாகிஸ்தான் போன்ற நாடுகள் எல்லாம் எந்த முறையில் இதுபற்றிக் கருத்துக்கொண்டிருக்கின்றன என்று பார்த்தாலும், இங்குள்ளவர்கள் எந்த நோக்கோடு இதைப் பார்க்கிறார்கள் என்பது புரியும். அகில இந்திய ரீதியில் அமைக்கப்பட்டுள்ள மாதர் சங்கம் இதுவரை மதுவிலக்குச் சட்டத்தை ரத்துசெய்த மாநிலங்களில் எந்தவிதமான கிளர்ச்சியையும் நடத்தியதாகத் தெரியவில்லை. ஆனால், நம்முடைய மாநிலத்தில் மதுவிலக்குச் சட்டத்தை ஒத்திவைக்கப் போகிறோம் என்றவுடன் கிளர்ச்சிகள், போராட்டங்கள் தொடங்கப் போவதாகச் சொல்கிறார்கள். இதுவரையில் இல்லாவிட்டாலும் பரவாயில்லை—இனிமேலாவது இந்தியத் துணைக்கண்டம் முழுமைக்கும் ஒட்டு மொத்தமாக—அகில இந்திய ரீதியில் அமைந்துள்ள மாதர் சங்கம் போராட்டத்தை நடத்த முன்வந்தால் அந்த வழியில் சென்று ஈடுபடுவதற்கு நாங்களும் தயாராய் இருக்கிறோம் என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, என்னுடைய தொகுதி சம்பந்தமான ஒன்றிரண்டு விஷயத்தைக் குறிப்பிட்டுவிட்டு விடைபெறலாம் என்று நினைக்கிறேன். உறுப்பினர்கள் பேசும்போது தங்கள் தங்கள் தொகுதியைப்பற்றிப் பிற்பட்ட தொகுதியாகச் சொல்லிக் கொண்டார்கள். ஆனால் உண்மையிலேயே என்னுடைய தொகுதி கடந்த பல வருஷங்களாக ஜமீன்தாரி வர்க்கத்தினரின் எம்.எல்.ஏ. தொகுதியாகவே இருந்துவிட்ட காரணத்தினாலும், ஆற்றுத் தண்ணீர் பாசன வசதியற்ற தொகுதியாக இருந்துவருகிற காரணத்தினாலும் பலவகையிலும் பிற்பட்ட நிலையில் இருந்து விட்டது. போடப்பட்ட பல திட்டங்களுக்கிட நிறைவேற்றப் படவில்லை. குறிப்பாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டியது முசுதலம் பட்டி வாரியத் திட்டம் பத்துப் பன்னிரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்னரே 97 லட்சம் ரூபாய் செலவில் எஸ்டி.மேட் தயாரிக்கப்பட்டு—சீலிப் இன்ஜினியர் ஆபீசில் இருக்கிறது. உடனடியாக

[திரு. துரை. கோவிந்தராசன்] [1971 ஜூன் 23]

அந்தத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்தித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அடுத்து, வள்ளியப்பட்டி வாரியத்தில் 4½ லட்சம் ரூபாய் செலவில் அணைக்கட்டுத் திட்டமிருக்கிறது. நம்முடைய தமிழக முதல் அமைச்சர் கலைஞர் அவர்கள் 1962-ஆம் ஆண்டு தஞ்சைத் தொகுதியில் நின்றபோது அவர் தொகுதியில் உள்ளடங்கிய தென்பெரம்பூர், தென்பளவளி ஆகிய ஆற்றுத் திட்டத்தை இணைக்கின்ற வெண்ணாறு, வெட்டாறு, ஆகியவற்றில் இணைப்புப் பாலங்கள் கட்டித்தர வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. ஏ. பச்சிரமணியம்: மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, 1971-72 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையைப் பற்றிப் பேசும் போது அந்த அறிக்கையினை வரவேற்க நான் கடமைப்பட்டுள்ளேன். இடைக்கால நிதிநிலை அறிக்கையை வழங்கி முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது, இந்த மாநிலத்தின் ஆட்சிப் போக்கானது சமதர்மத் திசையில் செல்லும் என்று கோடிட்டுக் காட்டியதற்கேற்ப இந்த அறிக்கையிலே பல இடங்களில் அதனை வலியுறுத்திக் கூறி இருக்கிறார்கள். வலியுறுத்திக் கூறியிருப்பதற்கேற்ப சிலபல நல்ல, பாராட்டத்தக்கத் திட்டங்களை இதில் சேர்த்திருக்கிறார்கள். இனிமேல் வர இருக்கிற, செய்தாக வேண்டிய பல திட்டங்களுக்கு இது முன்னோடியாக அமையும் என்ற நம்பிக்கையிலே நான் இந்த அறிக்கையினை வரவேற்கிறேன்.

ஆனாலும் ஒன்றை இன்று குறிப்பிடாமல் இருக்க முடியவில்லை. இவ்வளவு அழகான அறிக்கைக்குத் திருஷ்டி கழித்தாற் போல சில வரிகள் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதிலே ஒரு வரியைப் பொறுத்தவரையில் நகர்ப்புற மனைகளின்மீது விதிக்கப்பட்டிருக்கிற வரியை சோஷலிச எண்ணம் கொண்ட எவரும் வரவேற்கத் தான் செய்வார்கள். ஆனால் அதோடு விற்பனை வரியை அதிகப் படுத்தி, சென்னை நகரத்தில் விற்பனையாகிற பண்டங்களுக்கு சர்சார்ஜும் போட்டிருப்பது இந்த அழகான நிதிநிலை அறிக்கையைக் கெடுக்கிறது என்பதைப் பணிவோடு சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

எனது அருமைத் தோழர் திரு. மாரிமுத்து அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல் இந்த அறிக்கையில் வரி போட வேண்டிய அவசியமே இல்லை. ரெவின்யூக் கணக்கில் மெய்யாகப் பார்த்தால் பற்றாக்குறை இல்லை. இந்த வரி உயர்வுகள் வியாபாரிகளுக்குப் போடப்படுகின்றன என்றாலும் சாதாரண மக்களின்மீது விதிக்கப் படுவதாகும். நம் நாட்டில் ஒரு வழக்கம் உண்டு. மத்திய அரசோ மாநில அரசோ 1% வரிப் போட்டால் விலைவாசியை 5% ஏற்றுகிற பழக்கம் நம் நாட்டில் உண்டு. ஆகவே, விற்பனை வரியைக் கூட்டி, சர்சார்ஜும் போடுவதானது ஏழை எளிய மக்களைப் பெரிதும் பாதிக்கும். ஆதலால் இதைத் தயவுசெய்து கைவிடவேண்டுமென்று முதல் அமைச்சர் அவர்களை நான் தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. ஏ. பச்சிரமணியம்]

அடுத்து, மதுவிலக்குச் சட்டத்தை ஒத்திவைப்பதற்குப் பல காரணங்கள் சொல்லப்பட்டன. அவற்றுள் ஒன்று ஏழை மக்கள் அதனால் மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதாக இங்கே பேசிய சில உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அவர்களோடு கூட எல்லாப் ஏழை மக்களும் வெகுவாக பாதிக்கப்படவேண்டும் என்பதில்லை. அப்படிப் பாதிக்கப்படவேண்டும் என்பதுதான் எண்ணமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். ஏற்கனவே மது விலக்கைக் கைவிட்டுவிட்ட மாநிலங்களில் கூட, அதனால் சில வருமானம் வருவதாகத் தெரியவில்லை. அண்மையில் சில நாட்களுக்கு முன்னால் மைசூர் மாநில முன்னாள் முதல் அமைச்சர் அவர்கள், எதிர்பார்த்த அளவு வருவாய் கிடைக்கவில்லை என்று குறிப்பிட்டிருந்தார்கள். ஆகவே, இந்தச் சட்டத்தை ஒத்தி வைப்பதன்மூலம் அண்மையில் எதிர்பார்க்கிற அளவுக்குப் பயன் கிடைக்குமென்று நினைக்கவில்லை. அதுமட்டுமல்ல. சட்டம் இருக்கிறபோதே சில பேர்களுக்கு மது பழக்கம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. பல தவறுகள் நடக்கின்றன, உண்மைதான். மறுக்கவில்லை. ஆனால் அந்தப் பழக்கம் இதுவரை இல்லாதவர்களுக்கும் கூட அந்தப் பழக்கம் ஏற்படுகிற ஒரு வாய்ப்பினை ஏற்படுத்தித்தர வேண்டுமா என்று கேட்கவிரும்புகிறேன். ஆகவே, மதிப்பிற்குரிய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் மதுவிலக்குச் சட்டத்தை ஒத்தி வைக்கும் யோசனையைக் கைவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நான் கோவை மாவட்டத்தில் இருக்கிறேன். தென் இந்தியாவின் மான்செஸ்டர் என்று கோவையைச் சொல்லுவார்கள். அந்த மான்செஸ்டரில் பல பஞ்சாலைகள் மூடப்பட்டிருக்கின்றன. பஞ்சாலைக் கார்ப்பரேஷன் 4 ஆலைகளின் நிர்வாகத்தை மேற்கொண்டிருக்கிறது. அதற்காக அரசுக்குத் தொழிலாளர் சார்பில் மிகுந்த நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இன்னும் பல ஆலைகள் திறக்கப்படாமல் மூடிக் கின்றன. அவற்றை இன்னும் திறக்கவில்லை. கோவை முருகன் ஆலையை விரைவில் எடுத்துக்கொள்வதாக சென்ற சட்டமன்றக் கூட்டத்தில் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். பஞ்சாலைக் கார்ப்பரேஷன் அதிகாரிகளே என்னிடத்தில் சொன்னார்கள். சொல்லி 3 மாதங்களாகிவிட்டன. ஆயினும் ஏன் இன்னும் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை, என்ன தடை என்று புரியவில்லை. அந்தத் தொழிலாளர்கள் மிகவும் அவதிப்படுகிறார்கள். அந்த ஆலைகளைப் பாதுகாக்கின்ற பொறுப்பும் தொழிலாளருக்கு இருக்கிறது. காரணம், உள்ளே உள்ள பண்டங்கள் எல்லாம் திருட்டுப் போகின்றன, அகற்றப்படுகின்றன. இவ்வாறு நடக்காதிருக்க அந்தத் தொழிலாளர்களே காவல் பொறுப்பையும் மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகையால் இந்தத் துன்பத்தைப் போக்க உடனடியாக அந்த ஆலையை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்வதோடு மூடிக்கிடக்கிற மற்ற ஆலைகளையும் எடுத்துக் கொள்ள நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டும். அந்த ஆலைகளைத் திறம்பட நடத்துவதற்குத் தொழிலாளர்கள் எல்லா

[திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்] [1971 ஜூன் 23]

வகையான ஒத்துழைப்பையும் தருகிறோம் என்று உறுதி அளித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே அவற்றை எடுத்துக்கொள்ள முன்வர வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

எனக்கு நினைவிருக்கிறது. காலஞ்சென்ற முன்னாள் முதலமைச்சர் அண்ணா அவர்கள் சென்னையில் கூட்டிய ஒரு மாநாட்டில் இந்தப் பிரச்சனை வந்தபோது அப்போதும் பல ஆட்சேபணைகள் கிளப்பப்பட்டன அந்தப் பஞ்சாலைகளை லாபகரமாக நடத்த முடியாது என்று சொன்னபோது, அண்ணா அவர்கள், லாபகரமாக நடத்த முடிகிறதோ, இல்லையோ, இதை மக்களுடைய வாழ்க்கை பிரச்சனையாகக் கருதி நடத்த வேண்டுமென்பதால், நாம் இதை எடுத்து நடத்த வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். ஆகவே, இது ஆயிரக்கணக்கான மக்களுடைய வாழ்வுப் பிரச்சனை என்று கருதி ஆலைகளை எடுத்து நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தொழிலாளர்கள் பால் இந்த அரசு மிகுந்த பற்றும் பாசமும் கொண்டது என்பதை அரசு வலியுறுத்தி வருகிறது. அதற்காகப் பல காரியங்களைச் செய்தும் வருகிறது. கோவை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் பசுநூலைகளில் ஒரு வழக்கம் இருந்து வருகிறது. தொழிலாளர்களுக்குக் காலாகாலத்தில் ஊதியம் கொடுப்பதில்லை. காலா காலத்தில் ஊதியம் கொடுக்க வேண்டுமென்று சம்பளப் பட்டுவாடாச் சட்டம் இருக்கிறது. அந்தச் சட்டத்தின்படி வழக்குத் தொடர்ந்தால், வழக்கு சீக்கிரத்தில் முடியாது, மாதக் கணக்கில் இழுத்துக்கொண்டே போகும். இப்படிப்பட்ட நேரங்களில்தான் தொழிலாளர்கள் வேலைநிறுத்தம் செய்கிறார்கள். அப்படி வேலை நிறுத்தம் செய்யும் போது, இது சட்டவிரோதமான வேலைநிறுத்தம் என்று முதலாளிகள் சொல்கிறார்கள். உடனே கதவடைப்புச் செய்து விடுகிறார்கள். இப்படி கதவடைப்பு செய்யும்போது தொழிலாளர்கள் தங்களுடைய பிராவிடென்ட் நிதியிலிருந்துகூடக் கடன் பெற முடிவது இல்லை. தொழிலாளர்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். குஜராத் மாநிலத்தில் ஒரு அவசரச் சட்டம் செய்திருக்கிறார்கள். அதாவது, சம்பளம் கொடுக்காதிருத்தல் போன்ற தகராறுகளினால் தொழிலாளர்கள் வேலைநிறுத்தம் செய்யும்போது, முதலாளிகள் கதவடைப்புச் செய்தால் அது சட்டவிரோதமான செயல் என்று எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதுபோல இங்கேயும் ஒரு சட்டத்தை ஏற்படுத்தினால் நல்லது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நேற்றையதினம்கூட ஒரு ஆலையில் யாரையும் கேட்காமல் திடீரென்று தொழிலாளர்களின் சம்பளத்தில் 50 ரூபாய் வெட்டுச் செய்திருக்கிறார்கள். அதை எதிர்த்துத் தொழிலாளர்கள் போராடுகிறார்கள். இந்தச் செயல்கூட லாக்-அவுட் என்று வந்து விடும். ஆகவே, அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

1971 ஜூன் 23] [திரு. ஏ. பச்சிரமணியம்]

கோவையில் இருக்கிற ஈ.எஸ்.ஐ. மருத்துவ மனையில் படுக்கைகளின் எண்ணிக்கையை அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்று காலையில் கூட கேள்விநேரத்தின்போது கேட்டேன். இது வெகுகாலமாக இருந்து வருகின்ற பிரச்சனை. மத்திய சர்க்கார் இதற்காக வழங்கப் படுகிற தொகையைக் குறைத்துவிட்டது உண்மைதான். அதை அதிகப்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று நாம் கேட்பது தேவைதான். தொழிலாளர்கள் பணம் செலுத்தி ஈ.எஸ்.ஐ. திட்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. சாதாரணக் குடும்பங்களுக்கு இருக்கக்கூடிய உரிமையைக்கூட அவர்கள் இழந்துவிடக் கூடாது. இப்போது 1 கோடியே 12 லட்சம் ரூபாயை அரசாங்கம் செலவழிக்கிறது. அதோடு இன்னும் கொஞ்சம் சேர்த்து, மத்திய அரசின் உதவியைப் பெற்று, படுக்கைகளின் எண்ணிக்கையை அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஈ.எஸ்.ஐ. திட்டத்தின் வசதி எல்லோருக்கும் கிடைக்க வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். . . (மணிடியக்கப்பட்டது.)

* திரு. கே. பி. கந்தசாமி : மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்தில் நடைபெறுகிற நிதியாண்டுக்கான வாவுசெலவுத் திட்டத்தின் மீதான விவாதத்திலே பங்கு பெறுவது குறித்து மகிழ்ச்சியடைகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்—தலைமை)

இந்த ஒரு ஆண்டுக் காலத்திலே தமிழகத்தை எதிர்நோக்கி யிருக்கிற பிரச்சனைகளை எவ்வாறு நாம் சமாளிக்கப்போகிறோம்? எந்தெந்தத் திட்டங்களைச் செயல்படுத்தப் போகிறோம்? குறிப்பாகத் தொழில் துறை, கல்வித் துறை, விவசாயத் துறை இன்னும் ஏனைய துறைகளிலும் என்ன என்ன நல்ல பல காரியங்களை செய்யப் போகிறோம்? எந்தெந்த வழிகளிலே வருவாயைப் பெருக்கிக்கொள்ள வேண்டும் என்பன போன்ற வற்றையெல்லாம் மிகத் தெளிவாக வரையறுத்துச் சொல்கின்ற, நல்ல பல சிறப்பான அம்சங்களையெல்லாம் எடுத்துச் சொல்கின்ற, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களால் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கும் நிலைநிலை அறிக்கையை நான் முழுமையாக ஏற்று வரவேற்றுப் பாராட்டுகிறேன்.

தொழில் துறையிலே பல பெரிய தொழிற்சாலைகள், சிறு தொழிற்சாலைகள் இன்னும் படித்தவர்களுக்குக் கடன் கொடுத்து தொழில் துவக்கக்கூடிய வாய்ப்பையும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே அளித்திருக்கிறார்கள். இன்னொரு கருத்தையும் கலைஞர் அவர்கள் தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த நாட்டிலே சோஷலிசக் கருத்துக்கள் வேரூன்ற வேண்டுமானால் சமதர்மத் தத்துவங்கள், கொள்கைகள் செயல்படுத்தப்பட வேண்டுமானால், தேவைக்கு அதிகமாக மத்தியிலே குவிந்து கிடக்கின்ற அநிகாரங்கள் பரவலாக்கப்பட்டு மாநிலங்களுக்குப் பகிர்ந்தளிக்கப்பட வேண்டும், அது ஒன்றே சிறந்த வழி என்று குறிப்பிட்டுள்ளார்கள்.

[திரு. கே. பி. கந்தசாமி] [1971 ஜூன் 23]

சமீப காலத்திலே வலிக் வங்கிகளும், இன்ஷூரன்ஸ் நிறுவனங்களும் நாட்டுடைமையாக்கப்பட்டபோது, ஏதோ அதிகார மையம் தமிழ் நாட்டிலுள்ள சில பெரியவர்களிடமிருந்து சில முதலாளிகளிடமிருந்து பம்பாயிலோ, டில்லியிலோ இருக்கப்பட்ட அதிகாரிகளின் கையில் மாறிவிடும் நிலையிலமட்டும் இருந்தால், சோஷலிசத் தத்துவம் எதற்காகச் சொல்லப்பட்டதோ அந்தத் தத்துவம் முழுமையாகிவிட முடியாது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். ஆகவே, மத்திய அரசு வேகமாக இந்த அதிகாரங்களையெல்லாம் மாநிலங்களுக்குப் பகிர்ந்தளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சாதாரணமாகத் தமிழ் நாட்டிலே ஒருவர் நல்லதொரு தொழில் திட்டத்தை வைத்திருந்து தொழிலைத் துவக்க வேண்டுமென்றால் எத்தனை முறை டில்லிக்குச் செல்ல வேண்டியிருக்கும் என்பதைக் கவனிக்க வேண்டும். இங்கிருந்துகொண்டு மனுச் செய்து கொண்டால், அது டெல்லி சர்க்காரின் கவனத்திற்கு வராது. ஒரு முறைக்குப் பல முறை போய்வந்தால்தான் காரியம் நடக்கும். மேலும் தொழிலுக்கான பண உதவி செய்யக்கூடிய பண முதலீட்டி நிறுவனங்கள், ஐ.சி.ஐ.சி., ஐ.எஃப்.சி. போன்ற நிறுவனங்களின் தலைமைச் செயலகம் பம்பாயிலோ, டில்லியிலோ இருக்கிற காரணத்தால் அங்கு செல்ல வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. இதனால் தொழிலதிபர்களுக்குப் பல இடைஞ்சல்கள் ஏற்படுகின்றன. பல கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. நாம் இதுவரையில் ஏதோ சிறு தொழில்களுக்கு இங்கு இருக்கும் இன்ஷூரன்ஸ்களின்மூலமாக சிறிய தொகையைப் பெற்றுக் கொள்ளக்கூடிய வசதி இருந்தது. நாட்டுடைமையாக்கப்பட்டதன்மூலமாக அதிகாரங்கள் எல்லாம் டில்லியிலோ, பம்பாயிலோ மாறிவிடுகின்ற நிலைமைதான் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதற்காகத்தான் இந்த அதிகாரங்கள் எல்லாம் மாநிலங்களுக்குப் பகிர்ந்தளிக்கப்பட வேண்டும் என்று கூறுகிறோம். இந்த அளவிலேதான் மாநில சுயாட்சி கேட்கப்படுகிறது.

ஆகவே, இப்படிப்பட்ட எண்ணம் நமது நாட்டு மக்கள் மத்தியிலே பரவ வேண்டுமென்று, இப்படிப்பட்ட ஓர் எழுச்சி, ஓர் உணர்ச்சி ஏற்படவேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே சுட்டிக்காட்டி அதற்கு நமது முதல்வர் அவர்களுடைய அறிக்கை தூண்டு கோலாக இருக்கும் என்று நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

சாதாரணமாகச் சொல்வார்கள்,

‘External Vigilance is the price of democracy’.

என்று. அந்த அரசியல் தத்துவத்திற்கேற்ப மாநில சுயாட்சி, மாநிலத் தன்னாட்சி இவற்றிற்கு அவசியமிருக்கிறது. அந்த அவசியத்தை உணர்ந்து எழுச்சியை நம் நாட்டு மக்களுக்கு ஏற்படுத்தக்கூடிய அளவிற்கு இந்த அறிக்கை அமையும் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[1971 ஜூன் 23] [திரு. கே. பி. கந்தசாமி]

தவிர, வேளாண்மைத் துறையிலே எத்தனை எத்தனையோ நல்ல அம்சங்களை இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே பார்க்க முடிகிறது. குறுகிய காலக் கடன், நீண்ட காலக் கடன் வசதிகள் போன்றவை களுக்காகக் கிட்டத்தட்ட 82 கோடி ரூபாய் ஏழை எளிய விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்கும் திட்டம் இருக்கிறது. உயர் வாங்கக் கடன், கிணறு தோண்டக் கடன், டிராக்டர்கள் வாங்குவதற்குக் கடன் இப்படி எத்தனை எத்தனையோ நல்ல திட்டங்கள் இருக்கின்றன.

இதைத்தவிர, இருக்கும் தண்ணீரை இன்றிருப்பதைவிட சீரிய முறையிலே, சிறந்த முறையிலே, சிக்கனமான முறையிலே எவ்வாறு பயன்படுத்திக்கொள்ள வேண்டுமென்பதற்கும் அங்கே சொல்லப்படுகிறது. தாமிரபரணி ஆற்றிலேயிருக்கும் கால்வாய்களைச் சீர்திருத்தி அமைக்கும் பணி எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. இந்த நேரத்தில் நான் ஒன்றை மட்டும் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அந்தத் தாமிரபரணி ஆற்றில் மழைக்காலங்களிலே வினாகக் கடலிலே கலக்கும் தண்ணீரை மருதூர் அணை வழியாகத் திருப்பி அங்கேயிருக்கும் ஏறத்தாழ 18 மாதுவாரிக் குளங்களை மழைக்காலத்தில் நிரப்பினால் அந்தப்பகுதியிலுள்ள, குறிப்பாக, நான் சார்ந்திருக்கின்ற சாத்தான்குளம் பகுதியில் உள்ள உடனடி பகுதிகளுக்கும், சாத்தான்குளம் வளர்ச்சி வட்டாரங்களுக்கும், அதையொட்டிய ஆழ்வார்திருநகரி வளர்ச்சி வட்டாரத்திலுள்ள நிலங்களுக்கும் சாகுபடிக்கு வசதி ஏற்பட முடியும். அதனால் அங்கேயுள்ள கிணறுகளில் நீர்நிலை உயரும். முழுக்க முழுக்கக் கிணற்றுப் பாசனத்தையே நம்பியிருக்கும் மக்களுக்குப் பயன்படும், சடையநேரி என்ற ஒரு திட்டம் அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அதை வேகமாக நிறைவேற்றித் தர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே மேற்கு மலைத் தொடரிலே வினாகும் நீரை ஒருங்கிணைப்புத் திட்டத்தின்மூலம் நமது மத்திய அரசு நடவடிக்கை எடுத்து கிழக்கு இராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி மாவட்டங்களில் இருக்கும் வறண்ட நிலங்களை வளப்படுத்த ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. நமது அரசு இதை மீண்டும் வலியுறுத்தி இப்படிப்பட்ட ஒரு திட்டம் எங்களுக்காக வரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அது மட்டுமல்லாமல் மணிமுத்தாறு அணை இருக்கிறது. அதன் நீர்நிலையும் உயர முடியும். அந்த அணையிலிருந்து எங்கள் பகுதிக்கு மணிமுத்தாறு வாய்க்கால் வெட்டப்பட்டு, கடந்த 10, 15 ஆண்டுகளாகத் தண்ணீர் வராது வறட்சியான நிலையில் இருக்கிறது. எனென்றால் மணிமுத்தாறு அணையில் 80 அடிக்கு மேல் தண்ணீர் உயரும்பொழுதுதான் அந்தத் தண்ணீர் திறக்கப்பட்டு இந்தக் கால்வாய்களுக்கு விடப்படுகிறது. சுமார் 11 ஆண்டுகளாக இப்படிப்பட்ட நிலை அந்த அணையிலே உண்டாகாத காரணத்தால் இந்த வாய்க்காலில் திறந்துவிடப்படவில்லை. ஆகவே, வறட்சியான நிலையில் இருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்தின்மூலம் மணிமுத்தாறுக்கு

[திரு. கே. பி. கந்தசாமி]

[1971 ஜூன் 23]

நிறையத் தண்ணீர் கிடைக்குமென்று எதிர்பார்க்கிறோம். எனவே, அதற்காக அரசு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

எனக்கு முன்பு பேசிய சட்டமன்ற உறுப்பினர் சொன்னார்கள். இந்த அறிக்கையிலே பயிற்றுமொழித் திட்டம், தமிழிலே சொல்லிக் கொடுக்கும் திட்டம் உருவாக்கப்பட்டு, புகழாக வகுப்பில் புத்தகங்கள் வாங்குவதற்கு, ஆண்டு ஒன்றுக்கு மாணவர் ஒருவருக்கு 50 ரூபாய் வீதமும், பட்டப்படிப்பு வகுப்புகளில் படிக்கும் மாணவர் ஒருவருக்கு கல்லூரிக் கட்டணத்துக்காக ஆண்டு ஒன்றுக்கு 180 ரூபாய் வீதமும் வழங்கத் தீர்மானித்திருக்கிறது. இது வரவேற்கத்தக்க ஒரு திட்டம். ஏனென்றால் தாய்மொழியிலே கல்வி கற்கும் சூழ்நிலை இருந்தால்தான் மனிதனுடைய அறிவு ஆக்க ரீதியிலே வளரும். உலகத்திலே எங்கே எந்த நாட்டை எடுத்துப் பார்த்தாலும், இன்று உலகத்திலே முன்னணியிலேயிருக்கும் நாடுகள் அத்தனையிலும் இந்தக் கல்வி மொழிப் பயிற்சி மொழியாகத் தாய்மொழிதான் இருக்கிறது. எந்த ஒரு நாட்டிலேயும் அந்நிய மொழியிலே, தாய் மொழி அல்லாத மொழியிலே பயிற்சி மொழி இருப்பதைப் பார்க்க முடியவில்லை. நம் நாட்டிலேயும் தாய்மொழியைப் பயிற்சி மொழியாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. இந்த நிலையிலே இந்தத் திட்டத்தை ஆரம்பிப்பதற்காக என்னுடைய பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மொத்தத்திலே இந்த வாவு செலவுத் திட்டம் சமதர்ம சமுதாயக் கொள்கை தத்துவத்தின் அடிப்படையிலே எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. புதிய வரிகள் போடுவதைப் பல அங்கத்தினர்கள் எதிர்த்தார்கள். புதிய திட்டங்கள் நிச்சயமாகத் தேவை. இன்றிருக்கும் இந்த அறிக்கையிலே ஆசிரியர்களுக்கு 6,500 பேர்களுக்குத்தானே வேலை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். இதிலிருந்து இதைவிட அதிகப்படியான திட்டங்கள் தேவை என்று நன்றாகத் தெரிகிறது. இப்படிப்பட்ட திட்டங்களை நிறைவேற்ற இன்னும் அதிக வருவாய் தேவை என்ற அடிப்படையிலே, தாங்கக் கூடியவர்கள், வசதிபுள்ளவர்கள் நிச்சயமாகத் காங்கள் பிறந்து வளர்ந்து கொண்டிருக்கும் சமுதாயத்திற்குள்ள கடமையை ஆற்ற, கொடுக்க வேண்டுமென்ற கடமை இருக்கிறது. தாங்கக் கூடியவர்களுக்கு இன்னும் பல புதிய வரிகளைக் கண்டு பிடித்து நல்ல பல காரியங்களை செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இந்த வாவு செலவுத் திட்டத்தை நான் வரவேற்றுப் பாராட்டி, எனக்கு வாய்ப்புக் கொடுத்த தலைவரவர்களுக்கு நன்றி கூறி விடை பெற்றுக் கொள்கிறேன்.

* திரு. குழ. செல்லையா : பெருமதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவரவர்களே, கழகத் தலைவர் கலைஞர் அவர்களுடைய தலைமையில் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்ற இந்த அரசின் சார்பில் கலைஞர் அவர்

[1971 ஜூன் 23]

[திரு. குழ. செல்லையா]

களாலேயே படைக்கப்பட்டு அளிக்கப்பட்டிருக்கும் இந்த அறிக்கையின்மீது புதிதாகப் பேராளுரணி தொகுதியிலிருந்து தேர்தெடுக்கப்பட்டு வந்திருக்கும் நான் என்னுடைய கன்னிப் பேச்சைத் தொடங்குகிறேன். தஞ்சை மாவட்டத்திலே எங்கோ ஒரு மூலையிலே மிகமிகச் சாதாரணமான குடியிலே பிறந்த என்னை இந்த அளவிற்கு ஆளாக்கி அறிவுக்கண் கொடுத்த பேரறிஞர் பெருந்தகை அண்ணா அவர்களுக்கு என் சார்பிலேயும், என்னுடைய தொகுதி மக்களின் சார்பிலேயும் அஞ்சலியைச் செலுத்தி விட்டு என்னுடைய பேச்சைத் தொடங்குகின்றேன்.

இங்கே இரண்டு மூன்று தினங்களாக இந்த அறிக்கையின் மீதான விவாதத்தில் ஆற்றல், அனுபவம், திறமை, தகுதி அனைத்தும் நிரம்பியவர்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பாராட்டிப் பெருமைப்படுத்தி அதன் இயல்பான தன்மைகளையெல்லாம் எடுத்து சொல்லிச் சிறப்பாகப் பேசி இருக்கிறார்கள்.

பச்சைக் குழந்தைக்குச் சத்துணவுத் திட்டத்தை வழங்கும் வகையிலும், பிச்சைக்காரர்களுக்கு மறுவாழ்வு அளிக்கின்ற வகையிலேயும், ஏழை எளிய மக்களுக்கு வீட்டு மனைப்பட்டா வழங்கும் வகையிலேயும், மிகவும் சித்ததனத்திலேயிருக்கும் விவசாய மக்களுக்குக் கெல்லாம் அவர்களுக்கு வேண்டிய வசதிகளை அளிக்கும் வகையிலேயும், ஹரிஜன மக்களின் முன்னேற்றத்திற்கு அதற்கான திட்டத்தைத் தந்தும், இருண்டு கிடக்கும் கிராமங்களுக்கு ஒளிமயமான மின்சாரத்தை வழங்கும் திட்டத்தையும், அதுமட்டுமல்லாமல் ஏழை எளிய நடுத்தர மக்களின் வாழ்க்கைத் தாம் உயர நல்ல அரிய பெரிய திட்டங்களையும், உயர்ந்த நிலைமையில் மிக உன்னதமான நிலைமையில் வாழ்பவர்கள், பஞ்சத்தின் நிலைமையும், வறுமையின் கொடுமையும் தெரியாதவர்களுக்கெல்லாம் அவர்களுக்கு ஏற்படும் வருவாயைக் கட்டுப்படுத்தும் வகையிலேயும் இந்த மாமன்றத்தில் அளிக்கப்பட்டிருக்கும் இந்த அறிக்கையை நான் மட்டுமல்லாமல், இந்த மன்றம் மட்டுமல்லாமல், தமிழகம் மட்டுமல்லாமல், பிற மாநிலங்களும் பாராட்டுகின்ற சிறந்த அம்சங்கள் இருக்கின்றன.

குறிப்பாக, விவசாய மக்களின் மீது இந்த அரசு தன்கவனத்தை ஈர்த்திருக்கிறது. 1967-க்கு முன்பு உணவுப் பற்றாக்குறையின் அடிப்படையிலே எந்த அளவிற்கு மக்கள் வேதனைப்பட்டார்கள்? உணவு கிடைக்காமல், அரிசி கிடைக்காமல் வரிசை வரிசையாக நின்ற காட்சிகளையும், அதன் அடிப்படையிலே இந்த மன்றத்திலே எழுந்த கேள்விகளையும் நாம் மறப்பதற்கில்லை. இந்த நிலைமைகளை மாற்றி, குறுகிய நான்காண்டுக் காலத்தில், இயற்கை தன்னுடைய ஒத்துழைப்பைத் தந்தாலும் தரவிட்டாலும், இருக்கின்ற சூழ்நிலையை வைத்து மிகவும் சிக்கனமான முறையில், சீரமைப்புத் திட்டத்தின் மூலம் உணவுப் பற்றாக்குறையைச் சிறப்பான முறையிலே போக்கியிருக்கிறது என்பதை யாரும் மறக்க முடியாது.

[திரு. குழ. செல்வையா] [1971 ஜூன் 23]

முதல்வர் அவர்கள் குறிப்பிட்டுள்ளபடி, இயற்கை நமக்கு ஒத்துழைக்காவிட்டாலும், இருக்கின்ற நிறைவைக் கட்டுப்படுத்தி, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சுட்டிக்காட்டியது போல், பூமிக்கடியில் இருக்கும் தண்ணீரை மேலே கொண்டு வந்து புஞ்சை நிலங்களை நஞ்சை நிலங்களாக மாற்ற முடியும் என்ற அடிப்படையில் திட்டங்களை உருவாக்கி, குறுகிய காலத்திலே உணவுப் பற்றாக்குறையைப் போக்கியிருக்கிறார்கள். இந்த அளவுக்கு ஒத்துழைத்த விவசாயப் பெருங்குடி மக்களை இந்த அரசு பாராட்டிப் பெருமைப்படுத்துகிறது. அவர்களுக்கு வேண்டிய கடனைத் தேவையான காலத்தில் தேவையான நேரத்தில் வழங்கியிருக்கிறது. விவசாயத்திலே இதுகாறும் விதைத்தது விதைத்தால் பூத்தது பூக்கட்டும் என்ற நிலை இருந்தது. இன்று விவசாயத் தொழில் மூலதனம் போட்டுச் செய்து தொழில் என்ற அடிப்படையில் ஐ. ஆர். 8, ஐ. ஆர். 5, ஆடுதுறை 27, கருணா போன்ற குறுகிய காலத்தில் அதிக விளைச்சலைத் தருகிற பொறுக்கு விதைகளை அரசு வழங்கிற்று. உரங்களைத் தேவையான அளவுக்குத் தேவையான காலத்தில் வழங்குகிறது. 1967-க்கு முன்னால் விவசாயிகள் உரம் கேட்டால் அது அவர்களுக்கு அறுவடைக் காலத்தில் வழங்கப் பட்டது. ஆனால் இப்போது தேவையான நேரத்தில் விவசாயிகளின் வீடு நோக்கிச் சென்று உரம் வழங்கும் நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. பூச்சி மருந்துகள் தேவையான நேரத்தில் கட்டுகவும் மற்ற வகையிலும் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஏழை எளிய மக்களுக்கு நிலம் வழங்கும் வகையில் அரசினர்களுக்குப் பட்டா களுக்கும் 2½ லட்சம் ஏக்கர் நிலங்களுக்குப் பட்டா வழங்கப் பட்டிருக்கிறது. இவ்வாறு ஏழை எளிய மக்களின் தலனிலே இந்த அரசு அக்கறை கொண்டு பாடுபடுகிறது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது.

புஞ்சைப் பயிர் என்ற அடிப்படையில் இடைக்கால பட்ஜெட்டிலேயே கூறியது போல் காடுகளைத் திருத்தி காட்டு நிலங்களில் 15,000 ஏக்கர் நிலங்களிலே சாகுபடி செய்யத் திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. திருச்சி மாவட்டத்தில் குடுமியாமலையிலும் புஞ்சைப் பண்ணை உள்ளது. நாட்டுமங்கலத்தில் புஞ்சைப் பண்ணை சீர்கெட்டு இருந்தது. சட்டமன்ற உறுப்பினர் திரு. சாமநாதன் முயற்சியாலும், கலைஞரின் கருணையினாலும் புதுப்பிக்கப்பட்டு புத்தாயிர் பெற்று சிறந்த முறையில் லாபம் தரும் நிலைமையில் செழிப்பாக இருக்கிறது. புது விதமான ஆழக் கிணறு போட்டு வெற்றி கரமாகச் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது.

பேராவூணித் தொகுதியில் பத்து வாராட்சி மன்றங்கள் இருக்கின்றன. அவை எல்லாம் வானம் பார்த்த பூமியாக இருக்கின்றன. அந்தப் பகுதியில் ஒரு சர்வே நம்பரில் ஒரு பகுதி காட்டு இலாகாவைச் சேர்ந்தது; மறு பகுதி தனிப்பட்ட சிலருக்குச் சொந்தமானது. தனிப்பட்டவர்களுடைய பூமி போன் கொடுக்கும் பூமி யாக இருக்கிறது. பிளகாய், கடலை, வள்ளிக் கிழங்கு போட்டு அவர்கள் சிறப்பான முறையில் விவசாயம் செய்கிறார்கள். காட்டு

1971 ஜூன் 23] [திரு. குழ. செல்வையா]

இலாகா நிலங்களை ஏழை எளிய மக்களுக்குப் பட்டா செய்து கொடுத்தால் ஏழை மக்களுக்கு உதவியதோடு உணவு உற்பத்திப் பெருக்கத்திற்கும் வழி செய்ததாக இருக்கும்.

கல்வித் துறையை எடுத்துக்கொண்டால் 1966-67ல் ரூ. 44 கோடி ஒதுக்கப்பட்டது. இன்று இந்த பட்ஜெட்டில் 81 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு ஒதுக்கும் அளவுக்கு வளர்ந்திருக்கிறது. இன்று ஏழை எளிய மாணவர்களுக்கு, விடுதிகள் அமைப்பதற்கான திட்டங்களெல்லாம் கூறப்பட்டிருக்கின்றன. கல்விக் கூடங்களில் விஞ்ஞானப் பரிசோதனைக் கூடங்கள் இருக்கின்றன. ஏற்கனவே பரிசோதனைக் கூடங்கள் இருக்கும் உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கே மீண்டும் பணம் கொடுக்காமல் பரிசோதனைக் கூடங்கள் இல்லாத பள்ளிக் கூடங்களிலும் அவற்றை ஏற்படுத்த உதவி செய்ய வேண்டும்.

மலேசியா, இலங்கை போன்ற இடங்களிலிருந்து தமிழர்கள் வெளியேற்றப்படுகிறார்கள். அவர்களுக்கு வாழ்க்கை வசதிக்காக பல திட்டங்களைப் போட்டிருக்கிறார்கள். கொவை மாவட்டத்தில் தாளவாடி பகுதியில் பரப்பளவு அதிகமாக இருக்கிறது. ஐனத் தொகை குறைவாக இருக்கிறது அங்கே கன்னட மக்கள் குடியேறி இருக்கிறார்கள். அதனால் சிலபல பிரச்சனைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அதை மனத்தில் கொண்டு இந்த அகதிகளை அங்கே குடியேற்றி அவர்களுடைய வாழ்க்கைக்கு வழி செய்ய வேண்டும்.

தஞ்சை மாவட்டம் விவசாயத்திலேதான் சிறந்திருக்கிறதே தவிர, அங்கே தொழிற்சாலை ஒன்று கூடக் கிடையாது. மூலப் பொருள் இல்லையென்று சொல்லலாம். மேட்டூரில் நடைபெறும் கொடுக்கல் தொழிற்சாலைக்கு உப்பு வேதாரண்யம், அதிராம் பட்டினம் ஆகிய பகுதிகளில் இருந்து எடுத்துச் செல்லப்படுகிறது. தஞ்சையில் ஏதாவது ஒரு தொழிற்சாலையை நிச்சயமாக ஏற்படுத்த வேண்டும். விவசாயத்தை நம்பி இருக்கும் மாவட்டமாக இருக்கும் நிலையில் பூச்சி மருந்து தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை யாவது கிழக்குத் தஞ்சையிலோ அல்லது மேற்குத் தஞ்சையிலோ ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டும். இன்றைய தினம் பூச்சி மருந்து இல்லாமல் எந்தச் சாகுபடியும் நடப்பதில்லை. ஆகவே, உறுதியாக தஞ்சை மாவட்டத்தில் பூச்சி மருந்து தயாரிக்கும் தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மதுவிலக்குப் பிரச்சினையைப் பற்றிப் பேசினார்கள். கலைஞர் அவர்கள் தெளிவாகவும், அழகாகவும், சிறப்பாகவும், இதுவரையாரும் சொல்லாத அளவுக்கு உதாரணத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். 'கொழுந்து விட்டேறியும் நெருப்பு வளையத்திற்குள் கொளுத்தப்பட்டாத கற்பூரமாகத் தமிழ்நாடு எத்தனை நாளைக்குத் தன்னைப் பாதுகாத்துக் கொள்ள முடியும்?' என்று கவிஞனே வர்ணிக்க முடியாத அளவுக்கு உதாரணத்தோடு எடுத்துக் கூறி இருக்கிறார்கள். அந்த அளவுக்கு இந்த அரசு மதுவிலக்கை

[திரு. கு. செல்வம்]

[1971 ஜூன் 23]

ரத்து செய்வதில் வேதனைப்படுகிறது என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். சட்டம் என்பது மக்கள் மதிக்கத்தக்க ஒன்றாக இருக்க வேண்டும். மக்கள் ஏற்றுக் கொள்ளத்தக்கதாக இருக்க வேண்டும். இந்தச் சட்டத்தை மக்கள் மதிக்காத நிலையில் இது மேலும் தொடர்ந்து இருக்க வேண்டுமா என்பதை மட்டும் எண்ணிப் பார்த்தாலே போதும்.

பஸ் போக்குவரத்துத் துறையிலே மேலும் தேசிய மயமாக்கும் திட்டம் இந்த அறிக்கையிலே தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மற்றும் ஏழை எளிய மக்களின் வாழ்வு உயர பல புரட்சிகரமான திட்டங்களைக் கொண்டுவந்திருப்பதற்காக நான் என்னுடைய பாராட்டு தல்களைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கடைசியாக ஒரே ஒரு கருத்தைக் கூறி என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். நகர்ப்புற நிலங்களுக்கு வரியைப் பொறுத்தவரை ஒரு கிரவுண்டு நிலத்திற்கு விதிவிலக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஒரு வீடு கட்ட 1½ கிரவுண்டு, 1½ கிரவுண்டு நிச்சயமாகத் தேவை. அந்த அளவுக்கு விதிவிலக்கு கொடுக்க முன்வரவேண்டும். குறைந்த பட்சம் என். ஜி. ஓ.-க்களுக்கு மட்டுமாவது விதிவிலக்கு அளிப்பது பற்றிப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கூறி எனக்குப் பேச வாய்ப்பளித்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறி அமர்கிறேன்.

* திரு. கு. திருப்பதி: தலைவர் அவர்களே இந்த ஆண்டு பட்ஜெட்டைப் பார்க்கும்போது வரியே இல்லாத பட்ஜெட் என்ற முறையில் அதை வரவேற்க நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பொதுவாக பட்ஜெட் என்று சொன்னாலே பக்கத்துக்கு 15 வரி இருப்பதை இதுவரையில் நாம் பார்த்திருக்கிறோம். ஆனால் இப்போது தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கின்ற இந்த பட்ஜெட் நடைமுறையில் இருக்கிற திட்டங்களை விடவும் படுகுவதற்கான செலவைப் பற்றியும், புதிதாக ஏற்படுத்த இருக்கிற திட்டங்கள் பற்றியும், அதற்கான செலவுகள் பற்றியும் மட்டுமே சொல்லப்பட்டிருக்கிறதே தவிர புது வரிகள் அதில் அதிகம் இல்லை. அந்த முறையில் வரியே இல்லாத பட்ஜெட் என்று இதைச் சொல்லிக் கொள்வதில் நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன்.

மற்றொரு அம்சத்தினை இந்தச் சட்டசபையில் நாம் இப்போது காண்கிறோம். பொதுவாக எந்தக் கட்சிச் சர்க்காராக இருந்தாலும் சரி, பேசுகிறவர்கள் எந்தக் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களாக இருந்தாலும், சரி, நல்ல திட்டங்களை சர்க்கார் நிறைவேற்றுகிறது என்றால் அவற்றை மனப்பூர்வமாகப் பாராட்ட வேண்டும் என்கிற மனப்பக்குவம் இப்போது நடைபெறுகிற இந்தச் சபையின் நிகழ்ச்சியில் மிளிர்ந்தது கண்டு மனமையில் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த சர்க்காராக இருந்தாலும் மாற்றுக் கட்சியான காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்த உறுப்பினர்கள் எல்லாம் நல்ல பெருந்தன்மையோடு திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசின் நல்ல அருமையான திட்டங்களை

1971 ஜூன் 23]

[திரு. கு. திருப்பதி]

மனதாரப் பாராட்டியிருப்பதற்காக அவர்களுடைய அந்த மனப் பக்குவத்திற்கு பண்பாட்டுக்கு என் நன்றியைத் தெரிவிக்க நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஏழைகளின் வாழ்வில் ஒளி தருகிற பல நல்ல அம்சங்கள் இந்த பட்ஜெட்டில் இருக்கின்றன. குடிசை மாற்று வாரியம் ஒன்று அமைக்கப்பட்டு அது மாண்புமிகு திரு. இராம. அரங்கண்ணல் அவர்களின் தலைமையில் திறம்பட செயல்படுவது கண்டு மகிழ்ச்சியடைகிறேன். அதோடு ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். குடிசை மாற்று வாரியம் ஒன்றை மதுரையிலும் ஆரம்பிக்க வேண்டும். 5½ லட்சம் மக்கள் தொகை கொண்டது மதுரை நகரம். ஆகவே மதுரையில் குடிசை மாற்று வாரியத்தை அமலாக்கவேண்டுமென்று இந்தச் சர்க்காரை கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, பிச்சைக்காரர்கள் மறுவாழ்வுத் திட்டத்தைப் பாராட்ட வேண்டும். அதனால் 60,000 பிச்சைக்காரர்கள் நன்மையடைகிறார்கள் என்பது மட்டுமல்லாமல், அதை ஒரு சமுதாயப் பிரச்சனையாகப் பார்க்க வேண்டும். அது ஒரு பெரிய சமுதாயப் பிரச்சனை, ஓரளவிற்கு வசதியாக இருப்பவர்கள் ஹோட்டல் களுக்குச் சென்று சாப்பிட்டு விட்டு வரும்போது வெளியே வந்து பிச்சைக்காரர்களைப் பார்க்கும்போது அவர்கள் சாப்பிட்ட உணவு கூட ஜெரிக்காதோ என்ற நிலையில், இப்படிப்பட்டதொரு நிலையை சமுதாயத்திலிருந்து அகற்றக் கூடிய வகையில் இந்தப் பிச்சைக்காரர்கள் மறுவாழ்வுத் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்ததற்காக நாம் முதல் அமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

அடுத்து, குழந்தைகளுக்கு சத்துணவு என்ற திட்டம் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. எங்கள் மதுரை நகரத்தில் அத்திட்டம் அமுலாக்கப்பட்டு அதை முதல்வர் அவர்கள் துவக்கி வைத்தார்கள். அதற்காக அவர்களுக்கு நாங்கள் நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

அடுத்து, குழந்தைகளுக்காக எங்கள் மதுரை நகரில் ஒரு தனி ஆஸ்பத்திரி ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். 5½ லட்சம் மக்கள் தொகை கொண்ட எங்கள் மதுரை நகரில் ஒரு ஆஸ்பத்திரிதான் இருக்கிறது. மதுரை மாவட்டத்தில் இருப்பவர்கள், அதைச் சுற்றியிருக்கும் பகுதியில் உள்ளவர்கள் அங்கு வருகிறார்கள் தங்கள் நோய்களைப் போக்கிக்கொள்வதற்கு. ஆகவே மதுரை நகரின் தென் பகுதியில் ஒரு ஆஸ்பத்திரி ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று சுகாதார அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அது இப்போது முடியாது என்றிருந்தால் மதுரை நகரில் உள்ள ஆஸ்பத்திரியில் உள்ள ஸ்பெஷல் வார்ட்களையாவது அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பொதுவாக வசதியோடு தங்கள் நோய்களுக்கு மருந்து தேடிக்கொள்ளவேண்டுமென்கிற மனப்பான்மை நாளுக்கு நாள் மக்களிடம் பெருகிவருவதால் அந்த ஆஸ்பத்திரியில் உள்ள ஸ்பெஷல் வார்ட்களை அதிகமாக்கித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. கு. திருப்பதி] [1971 ஜூன் 23]

அடுத்து கிராமப்புறத்து வேலைவாய்ப்புத் திட்டம் உண்மையில் பாராட்டத்தக்கதுதான். கிராமங்களில் இருப்பவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புகள் அளிக்க வேண்டும் என்பது நல்லதொரு அம்சம் என்றாலும் கூட பொதுவாக கிராமங்களில் இருப்பவர்கள் விவசாயம் போன்றவற்றிலாவது ஈடுபடமுடியும். ஆனால் நகரத்தில் இருப்பவர்கள் அவர்கள் படித்தவர்களாக இருந்தாலும் சரி, அல்லது படிக்காதவர்களாக இருந்தாலும் சரி, அவர்களுக்குள்ள வேலைவாய்ப்பு வசதி மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. ஆகவே கிராமப்புறங்களில் உள்ளவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்கும் திட்டம் இருப்பதைப் போல் மதுரை நகரம் மட்டுமல்ல, தமிழ்நாட்டிலுள்ள எல்லா நகரங்களில் இருப்பவர்களுக்கும் வேலை வாய்ப்பு தருவதற்கான ஒரு திட்டத்தை ஏற்படுத்தித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அல்லது கிராமப்புறங்களில் வேலைவாய்ப்பு தரும்போது நகரங்களில் இருப்பவர்களுக்கும் வேலை தரவேண்டும். பர்மாவிலிருந்து அகதிகள் வருகிறார்கள். அது ஒரு பெரும் பிரச்சனை.

பொதுவாக தமிழகத்தில் நூற்பாலைகள் 12,000 கதிர்களைக் கொண்டதாக இருக்கின்றன. 12,000 கதிர்கள் உள்ள மில்கள் லாபத்தில் ஓட முடியாததொரு சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆகவே அவைகளை 25,000 கதிர்கள் கொண்டதாக மாற்றியமைக்க வேண்டும். அதனால் மில்களும் லாபத்தில் ஓடும். அதோடு பர்மா, சிலோன் போன்ற இடங்களைவிடும் வரும் நம் சகோதரர்களுக்கும் நாம் வேலைவாய்ப்பளிக்க முடியும். ஆகவே, நம் தமிழ்நாட்டிலுள்ள நூற்பாலைகளை 25,000 கதிர்கள் கொண்ட ஆலைகளாக ஆக்கவேண்டும்.

அடுத்து, எங்கள் மதுரை நகரில் ஆண்களுக்கு என்று ஒரு கலைக் கல்லூரி இல்லை. பெண்களுக்கு இருக்கிறது, ஒப்புக்கொள்கிறேன். ஆகவே, எங்கள் மதுரையில் அரசினர் சார்பில் ஆண்களுக்கு ஒரு அரசினர் கலைக் கல்லூரி ஏற்படுத்தித் தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மதுரையில் ஒரே ஒரு ஐ.டி.ஐ. இருக்கிறது. இருக்கிற மாணவர்களுக்கே அங்கு படிக்க வசதி செய்து கொடுக்க முடியவில்லை. ஆகவே மதுரை நகரின் தென் பகுதியில் மற்றொரு ஐ.டி.ஐ. ஆரம்பிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மதுரை நகரில் ஹார்வி மில்ஸ், மீனாட்சி மில்ஸ் என்று முன்பு ஆரம்பிக்கப்பட்ட இரண்டு மில்கள்தான் இருக்கின்றன. மேற் கொண்டு புதிதாக ஒன்றும் அங்கு ஆரம்பிக்கப்படவில்லை.

இப்போது மதுரையில் ஒரு தைலான் தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்கப் போவதாகத் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதை மதுரை நகரத்தில் ஏற்படுத்த வேண்டும். மற்றொரு பெரிய தொழிற்சாலையையும் மதுரையில் ஏற்படுத்தித் தரவேண்டுமென்று தொழில் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1971 ஜூன் 23] [திரு. கு. திருப்பதி]

ஒலி-ஒளி அமைப்பு மதுரையில் உள்ள மீனாட்சி அம்மன் கோவிலில் ஏற்படுவதாக இருந்தது. இப்போது அதை மகாபலிபுரத்திற்கு மாற்றப்போவதாக ஒரு செய்தி அடிபடுகிறது. நமது மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கூட ஒரு கூட்டத்தில் பேசும்போது சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஒலி-ஒளி அமைப்புக்கு ஏற்ற இடம் மதுரையில் உள்ள மீனாட்சி அம்மன் கோவில்தான் என்று. ஆகவே அந்த ஒலி-ஒளி அமைப்பை அந்த இடத்திலேயே ஏற்படுத்தித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து மதுவிலக்கைப் பற்றி எதிர்க்கட்சி நண்பர்கள் குறிப்பிட்டுப் பேசினார்கள். மதுவிலக்கு உண்மையிலேயே நீக்கப்பட வேண்டிய ஒன்றாகும். ஒரு நாள் ரெயிலில் நான் வரும்போது ஒரு ஆபீஸர் என்னோடு வந்தார்கள். அவர்கள் என்ன சொன்னார்கள் என்றால், 'நீங்கள் இந்தத் தடவை மதுவிலக்கை ரத்து செய்து விடுங்கள். நாங்கள் புது வரி செலுத்துவதற்குத் தயாராயில்லை, மதுவிலக்கை ரத்து செய்வதினால் உங்களுக்கு அதிகப்படியான லாபம் வரும் வரி இல்லாமலேயே சர்க்காரை நடத்த முடியும். மதுவிலக்கை ரத்து செய்வதுதான் நல்லதே தவிர புது வரிகள் போடுவது நன்றாக இருக்காது, நாங்கள் புது வரி செலுத்தத் தயாராயில்லை, என்று சொன்னார்கள். அதைப் பார்க்கும்போது இந்த நாட்டிலுள்ள அத்தனை பேர்களும், மதுவிலக்கை எடுத்து விடுவதுதான் நல்லது என்ற மனப்பான்மையை வளர்த்துக் கொண்டு விட்டார்கள். பணக்காரர்களுக்கு பெர்மிட் முறையில் குடிப்பதற்கான வசதி இருக்கிறது. ஒரு நாட்டில் எல்லோருக்கும் சம வாய்ப்பு அளிக்கப்படவேண்டும். பணக்காரர்களும் குடிக்க முடியாது, ஏழைகளும் குடிக்க முடியாது என்ற நிலை இருக்குமானால் மதுவிலக்குத் திட்டத்தை நாம் அனைவரும் ஆதரிக்க வேண்டியதுதான். ஆனால் பணக்காரர்களுக்குக் குடிப்பதற்கு வாய்ப்பளித்து விட்டு, ஏழைகளுக்குக் குடிப்பதற்கு வாய்ப்பில்லாமல் மறுப்பது என்பது ஜனநாயகத்தில் நன்றாகியிராது. ஆகவே எல்லோருக்கும் சம வாய்ப்பு அளிக்கிற வகையில் தமிழ்நாட்டில் மதுவிலக்கை ரத்து செய்வதுதான் நல்லது என்று கூறிக்கொண்டு மதுரையில் பல தொழிற்சாலைகளை ஏற்படுத்துவதற்குத் தொழில் அமைச்சர் அவர்களையும், அரசினர் கலைக் கல்லூரி ஒன்று ஏற்படுத்துவதற்கு கல்வி அமைச்சர் அவர்களையும் கேட்டுக் கொள்வதோடு அவற்றிற்காக விரைந்த நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை நான் மனதார வரவேற்று, என் வார்த்தைகளை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. கே. பி. கோபால் : மாண்புமிகு சட்டப்பேரவைத் தலைவரவர்களே, 1971-72-ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை மீது என்னுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிப்பதற்கு ஒரு வாய்ப்பு அளித்ததற்கு முதலில் எனது நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் குறிப்பிடத் தகுந்த அம்சங்கள் பற்றி என்னுடைய கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள்.

[திரு. கே. பி. கோபால்] [1971 ஜூன் 23]

ஆகவே, இந்த அவையினுடைய நோத்தை அதற்குச் செலவிடாமல் என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில் சிலவற்றைக் கூற விரும்புகிறேன்.

மதுவிலக்கு ரத்து செய்யப்படும், மதுவிலக்கு ரத்து செய்வதால் அதை எதிர்ப்பவர்களுக்கு ஆறுதல் அளிக்கும் வகையில் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் பலருக்குச் சலுகை அளிக்கப்படும் என்று எதிர்பார்த்தோம். முக்கியமாக, பட்டப்படிப்பு, படிக்கும் மாணவர்களுக்கு இலவசக் கல்வி அளிக்கப்படும் என்று நம்பிக்கை இருந்தது. அந்த நம்பிக்கைக்கு ஊக்கம் அளிக்கும் வகையில் பத்திரிக்கைகளில் செய்தி வந்தது. இந்த நிலை அறிக்கையில் அது இல்லாதது மாணவர்கள் சமுதாயத்திற்கு ஒரு பெரிய ஏமாற்றமாக இருக்கிறது. மது விலக்கு ரத்து செய்தால் என்ன லாபம், என்ன பிரயோசனம் என்று சொன்னது கிடையாது. மது விலக்கு ரத்து செய்வதற்கோ, ஒத்திப்போடுவதற்கோ என்ன காரணம் என்று சொன்னாலும் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஆன்மா சாந்தி அடையாது. பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஆன்மா சாந்தி அடையும் வகையில், இன்றைய மாணவர்களுக்குப் பட்டப்படிப்பு வரை இலவசக் கல்வி அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் பி. யு. சி.யில் தமிழில் கல்வி கற்கும் மாணவர்களுக்கும், பட்டப்படிப்பு படிக்கும் மாணவர்களுக்கும் முறையே ரூ. 50, ரூ. 180 கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்று நான் கருதுகிறேன். ஆனால் அதே சமயத்தில் சமதர்ம சமுதாயத்தின் அடிப்படையில் எல்லா மாணவர்களுக்கும் கொடுக்கவேண்டுமென்மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். தமிழைப் பயிற்சி மொழியாக்குவதால் மாணவர்கள் ஆர்வம் கொண்டு தமிழில் படிப்பார்கள். தமிழ் மொழியும் வளர்ச்சி பெறும். ஆனால் இது போன்று உதவிப் பணத்திற்காக தமிழைப் பயிற்சி மொழியாக எடுத்துக் கொண்ட பிறகு அவர்களிடத்தில் தாழ்வு மனப்பான்மை வரக்கூடாது என்ற காரணத்தினால் இதைக் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் பி. டி. ஆசிரியர்களுக்கு ஓரளவு ஏமாற்றம் தந்து இருக்கிறது. பி. டி. ஆசிரியர்களின் நியாயமான கோரிக்கை, தனியார்த் துறையில் பணியாற்றும் நான்-மச்சிங்ஸ்டாப், ஆசிரியர்கள் கோரிக்கை சரியாகக் கவனிக்கப்படவில்லை. அவர்களின் நியாயமான கோரிக்கைகள் கவனிக்கப்படவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மதுவிலக்கு ரத்தானதால் கிராமங்களில் அமைதி கெடும் என்ற நிலைமை இருக்கும். ஆகவே, கிராமங்களில் காவல் நிலையம் அதிகமாக அமைக்கப்படவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மதுரைக்குப் பக்கத்தில், சிலைமானிலும், மதிச்சியத்திலும் காவல் நிலையம். அமைக்கப்போவதாகக் கருதுகிறேன். உத்தமபாளையம் பகுதியில் பல காவல் நிலையங்கள் அமைக்க

[1971 ஜூன் 23] [திரு. கே. பி. கோபால்]

வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த மதுவிலக்கு ரத்தினால் நமது அரசு எதிர்பார்க்கும் வருமானம் வரவேண்டுமென்றால் காவல் துறை நிலையங்கள் நிறைய அமைக்கப்பட்டு, பொறுப்புமிக்க காவல் துறை அதிகாரிகளைக் கொண்டு, கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுவதைத் தடுத்து நிறுத்த வேண்டும். இல்லையென்றால், மதுவிலக்கு ரத்து செய்யப்பட்டிருந்தும் அரசு எதிர்பார்க்கும் வருமானம் கிடைக்காது. ஏழை எளிய மக்கள் மதுவிலக்கு ரத்தினால் மகிழ்ச்சியடைவார்கள் என்று கூறிக்கொள்வதில் பிரயோசனம் இல்லை. அவர்கள் அளிக்கும் விவசாய வருமான வரியை, அவர்கள் மீது விதித்துள்ள வரியை எடுக்க வேண்டும். மாண்புமிகு பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இருக்கும்போது இது போன்று வருமான வரித் திட்டம் போடப்பட்டு, எதிர்க்கட்சியினர்கள். கருத்தை ஏற்றுக் கொண்டு பின்பு அந்த முடிவை விட்டுவிட்டதாக கருதுகிறேன். எனவே இந்த முறையும் ஏழை விவசாயிகள் வருமான வரி சம்பந்தமாக மறுபரிசீலனை வேண்டுமென்று தாழ்மையோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் வேலை வாய்ப்பைப் பெருக்குவதற்காக முதல் நிலை காவலர்களைக் காவல்துறையில் ஏற்படுத்தப்போவதாகக் கூறப்படிருக்கிறது. இளைஞர் படை ஒன்றும் பட்டதாரிகளுக்கென அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்று லட்சக் கணக்கான பேர்கள் வேலையில்லாமல் இருக்கும்போது, மக்களிடையே ஒரு நம்பிக்கை ஏற்படும் வகையில் இந்தப் பணிகளுக்கு ஆட்கள் தேர்ந்தெடுக்கையில் தகுதிக்கும் திறமைக்கும் முதலிடம் அளித்துத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தத் திட்டத்தில் மிகவும் பாராட்டப்பட வேண்டிய விஷயம் நிலவள வங்கிகளின் மூலமும் வணிக வங்கிகளின் மூலம். பெரும் கடன் வசதியை விவசாயிகளுக்கு அளித்து இருக்கிறார்கள். என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்த வரையில் அங்கு வாழும் விவசாயிகளுக்கு இந்த உதவி கிடைக்கும் வாய்ப்பு இல்லை. ஏனென்றால் பொதுவாக கம்பம் போன்ற இடங்களில் இருக்கும் நிலவள வங்கிகளில் இருக்கும் உறுப்பினர்கள் அவர்களுடைய சொந்த வங்கிகள் போல் நடத்தி வருகிறார்கள். அவர்கள் வேறு உறுப்பினர்களை உள்ளே நுழைய விடுவதில்லை. கம்பத்தைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு குடும்ப ஸ்தாபனமாகவே அது செயல்பட்டு வருகிறது. உண்மையிலேயே தகுதி பெற்றவர்களைத்தான் விவசாய வங்கியின் உறுப்பினர்களாகச் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும். அந்த உறுப்பினர்கள் அதனுடைய தலைவரைத் தேர்ந்தெடுக்கும் உரிமை தரவேண்டும். அப்போதுதான் இந்த அரசின் தாய்மையான எண்ணம் மக்களுக்கு நிறைவேற்றப்படும் என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஒரு டிராக்டர் ஓர்க்ஷாப் உத்தமபாளையம் பகுதியில் தேவைப்படுகிறது. இந்த ஓர்க்ஷாப்பில் டிராக்டர்கள் மட்டுமல்ல, பம்பு செட்டுகள், போரிங் பைப்புகள், பவர் ஸ்ப்ரேயர்கள் செப்பனிடலாம். மேலும் இந்தப் பகுதிக்குத் தீயணக்கும் நிலையம் ஒன்று தேவைப்படுகிறது. எனக்கு முன்னாலே திரு. ராஜாங்கம் அவர்கள்

[திரு. கே. பி. கோபால்]

[1971 ஜூன் 23]

இருந்தபோதே கம்பம் பகுதியில் ஒரு நியனைக்கும் நிலையம் கெண்டுமென்று சோல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அதை அமைத்துத் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் மின் இணைப்பு கொடுப்பதில் மிகவும் கவனம் செலுத்தியிருப்பதாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அதே சமயத்தில் ஏற்கனவே மின் இணைப்பு கொடுக்கப்பட்ட கிராமங்களில் எந்த அளவுக்கு மின் இணைப்புகள் வசதியாக உதவியாக இருக்கின்றன என்று பார்க்கவேண்டும். கம்பத்தில் ஒரு சில கிராமங்களில் உள்ள மின்சார விளக்குகள், குழாய் பல்புகள் ஏதோ அலங்கார பல்புகள் போல் காட்சி தருகின்றனவேயல்லாமல் அவை பயன் உள்ளவையாக இல்லை. மாணவர்கள் படிப்பதற்குக் கூட அது உதவியாக இல்லை. ஏற்கனவே, உத்தமபாளையத்தில் ஒரு சப்-ஸ்டேஷன் அமைக்க குறிப்பு இருப்பதாகத் தெரிகிறது. அப்படி இருக்குமானால் அந்த சப்-ஸ்டேஷன் அமைப்பது துரிதப் படுத்தப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, வாய்ப்புக்கொடுத்த தலைவருக்கு நன்றியைக் கூறி அமர்கிறேன்.

திரு. பூ. எட்டியப்பன்: தலைவரவர்களே, 1971-72 ஆண்டுக்கான திருத்திய மதிப்பீட்டின் பேரில் பேச வாய்ப்புக் கொடுத்த தங்களுக்கு என்னுடைய பணிவான வணக்கத்தை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்த மதிப்பீடானது இம்மாமன்றத்திலே உள்ள அனைத்துக் கட்சி உறுப்பினர்களாலும் தலைவர்களாலும் மிக அழகாக பாராட்டப்பட்டு இருக்கிறது. ஆகவே நான் தனியாகப் பாராட்டிப் பேசுவதிலே எதுவும் இருப்பதாக எண்ணவில்லை. என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில் விவசாயம் தான் முக்கியமான தொழில். இந்த விவசாயத்திற்காக ஏறத்தாழ 60 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் வெள்ளையன் காலத்திலே இருந்து சேயாற்றிலே, அதாவது வின்மங்கலத்திலிருந்து பெரணமல்லூர் வரை ஏறத்தாழ, 10,000 ஏக்கர் நிலங்களுக்கு மேல் பாசனவசதி செய்யப்படுகிறது. அதிலே ஒரு அணைக்கட்டு கட்ட சென்ற ஆண்டு 42 லட்சம் மதிப்பீட்டில் தலைமைப் பொறியாளர் (நீர்பாசன வசதி) ஒரு திட்டம் அனுப்பி வைத்தார்கள். ஆனால் அது என்ன காரணத்தாலோ இந்த ஆண்டு வரை எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை. அதை நிறுத்தி வைத்து இருக்கிறார்கள். இந்த நீர்ப் பாசன வசதியைச் செய்து கொடுத்தால் முப்போகம் விளையக் கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறது என்பதை மிகப்பணிவாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பெரணமல்லூரிலே ஒரு பெரிய ஏரி இருக்கிறது. வறட்சிப் பணி நடந்த காலத்தில் அதைச் செப்பப்பட்டதன் காரணமாக, எப்போதும் பங்குனி மாதத்தில் நீர் வற்றிப்போகக்கூடிய ஏரியில் இன்று ஆடி மாதத்திற்குப் பின்னாலேகூட பாசனம் செய்யத் தண்ணீர் இருக்கிறது. அந்தப் பெரிய ஏரியிலே ஏறத்தாழ 1½

1971 ஜூன் 23]

[திரு. பூ. எட்டியப்பன்]

பர்லாங்—1 பர்லாங் அளவுக்கு பெரிய மேடு திட்டாக இருக்கிறது. அதை எடுத்து விடவேண்டுமென்று, நான் வேலூர் அபிவிருத்தி மன்றக் கூட்டத்திலே கூட பல முறை வற்புறுத்திச் சொல்லியிருக்கிறேன்.

அந்த மேட்டை அகற்றிவிட்டால், பெரணமல்லூர் மட்டுமல்ல, அதைச் சார்ந்த பல கிராமங்கள், கிட்டத்தட்ட பத்துக் கிராமங்கள் தண்ணீர் வசதி பெறும். வறட்சி இருக்கும்போது, இந்த ஏரியில் ஜலம் இருக்குமாதலால், அங்கே தண்ணீர் வற்றாமல் கிடைக்கும். கடந்த வறட்சிக் காலத்தில் செய்த வேலையின் பயனாக நாங்கள் இதைத் தெரிந்து கொண்டிருக்கிறோம். எனவே, அப்படிப்பட்ட திட்டங்கள் நிறைவேற்றுவதில் நல்ல ஆக்கம் கொடுத்து அதை உடனடியாக மேற்கொண்டு நிறைவேற்றித் தர வேண்டும் என்று வேண்டிக் கொள்கிறேன். தமிழகத்தில் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றதற்குப் பிறகு, 1971-72-ல்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்பொழுது மணி 1-30க்கு மேல் ஆகிறது...

THIRU K. T. K. THANGAMANI: Sir, the hon. member can continue his speech to-morrow?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: Yes, he can continue speech tomorrow.

பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவடைந்து, பேரவை மீண்டும் நாளை காலை 9 மணிக்குக் கூடும். உறுப்பினர் நாளை தொடர்ந்து பேசுவார்.

பின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

5. பேரவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்:

A.—Statutory Rules and Orders.

89. Notification issued with G.O. Ms. No. 1055, Agriculture, dated the 29th March 1971, in regard to establishment of a regulated market at Arumbavoor in Perumbalur taluk of Tiruchirappalli district. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

90. Notification issued with G.O. Ms. No. 3202, Agriculture, dated the 7th December 1970, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Rules, 1962. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

91. Notification issued with G.O. Ms. No. 963, Revenue, dated the 3rd April 1971 in regard to erection of additional checkposts at Thottiyode, Thittuvilai and Rajakkamangalam villages in Kanyakumari district. [Laid on the Table of the House under section 53(5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

[1971 ஜூன் 23]

92. Notification issued with G.O. Ms. No. 1236, Revenue, dated the 26th April 1971, in regard to setting up of Checkposts at Ariyanur, Ayyothipatinam and Mailur villages in Salem district. [Laid on the Table of the House under section 53(5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

93. Notification issued with G.O. Ms. No. 359, Co-operation, dated the 1st September 1970, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Money Lenders Rules, 1959. [Laid on the Table of the House under section 22(3) of the Tamil Nadu Money Lenders Act, 1957 (Tamil Nadu Act XXVI of 1957).]

94. Notification issued with G.O. No. 346, Revenue, dated the 29th January 1971, in regard to reduction in rate of sales tax by any dealer on the sales of raw films. [Laid on the Table of the House under section 53(5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

95. Notification issued with G.O. Ms. No. 2554, Home, dated the 23rd September 1970, in regard to exemption from payment of tax leviable in respect of the two vehicles belonging to the Iswari Prasad Dattatreya Orthopaedic Centre (Andhra Mahila Sabha) Madras. [Laid on the Table of the House under section 11(2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

B. Reports, Notifications and Other Papers.

53. Notification issued with G.O. Ms. No. 271, Revenue, dated the 22nd January 1971, in regard to exemption from the payment of Stamp duty and Registration fees in respect of mortgage deeds to be executed by the Ceylon repatriates in connection with Housing scheme for rehabilitation purposes.

54. Notification issued with G.O. Ms. No. 958, Revenue, dated the 3rd April 1971, in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899. (Central Act II of 1899) on the instrument of 'Declaration of Trust' executed by Thiru and Thirumathi Audiseshiah.

@ 55. Resume of work transacted by the Tamil Nadu Legislative Council during the period from 24th March to 5th April 1971 (Thirty-Eighth session).

@ 56. The Motor Vehicles (Tamil Nadu Second Amendment) Ordinance, 1971 (Tamil Nadu Ordinance No. 6 of 1971).

தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை.

வியாழக்கிழமை, 1971 ஜூன் 24.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர், திரு. கே. ஏ. மதியழகன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. இரங்கல் தீர்மானம்.

முன்னாள் ஆளுநர் திரு. ஸ்ரீபிரகாசா அவர்கள் மறைவு குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 1952-ம் ஆண்டு முதல் 1956-ஆம் ஆண்டு வரை தமிழ் மாநிலத்தின் ஆளுநராக இருந்த திரு. ஸ்ரீபிரகாசா அவர்கள் நேற்றிரவு 11-30 மணிக்குக் காலமான செய்தியை இப் பேரவைக்கு மிகுந்த வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

மாண்புமிகு அவை முன்னவர் அவர்கள் இரங்கல் தீர்மானத்தை முன்மொழிவார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, "1952-ஆம் ஆண்டு முதல் 1956-ஆம் ஆண்டு வரை தமிழ் மாநிலத்தின் ஆளுநராக இருந்த திரு. ஸ்ரீபிரகாசா அவர்கள் தமது 81-ஆம் வயதில் இயற்கை எய்தியது கேட்டு இப் பேரவை வருந்துகிறது. அன்றாது குடும்பத்திற்குத் தன் ஆழ்ந்த வருத்தத் தையும், இரங்கலையும் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறது" என்று தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகிறேன்.

திரு. ஸ்ரீபிரகாசா அவர்கள் 1952-ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1956-ஆம் ஆண்டு வரையிலும் இந்த மாநிலத்திலுடைய ஆளுநராக இருந்து, எல்லோருடைய நன்மதிப்பையும் நம்பிக்கையையும் பெற்று, சிறந்த முறையில் ஆளுநராகப் பணியாற்றினார் என்பதை எல்லோரும் நன்கு அறிவோம்.

திரு. ஸ்ரீபிரகாசா அவர்கள் நல்ல கல்வி அறிவு உடையவர்; நல்ல ஆழ்ந்த அறிவு படைத்தவர்; சிறந்த கல்வித் தன்மையை தம்முடன் செயலாற்றுகிறவர்களிடத்திலெல்லாம் காட்டுகின்ற நல்ல பாங்கு படைத்தவர்களாவார்கள். பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் கேம்பிரிட்ஜ் பல்கலைக் கழகத்தில் படித்துக்கொண்டிருந்த போது இளநிலையினராக இருந்து, இவரும் அங்கே படித்துத் தேறியவர்களாவார்கள். 1917-ஆம் ஆண்டு முதல் 1945-ஆம் ஆண்டு வரையிலும் தேசிய இயக்கத்திலே சார்ந்திருந்து அதனுடைய பல்வேறு போராட்டங்களிலும் ஈடுபட்டு, ஐந்து முறை சிறைக்குச் சென்ற பெருமையும் படைத்தவர்களாவார்கள்.

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1971 ஜூன் 24]

அதுமட்டுமல்ல. அவருடைய தந்தையார் பகவந்தாஸ் அவர்களே ஒரு பெரிய தத்துவஞானி என்று சொல்லப்படுகிற அளவுக்கு டாக்டர் பட்டமெல்லாம் பெற்றவர். அவருடைய குடும்பமே ஒரு நானூறு ஆண்டு காலமாகவே சிறந்த புகழும் பெருமையும் பெற்று விளங்கும் ஒன்றாகும். கிழக்கிந்தியக் கம்பெனியார் இந்தியாவுக்கு வந்து அவர்களுடைய வியாபாரத் தைத் தொடங்கிய அந்தக் காலத்திலிருந்தே காசி நகரத்தில் சிறந்த புகழ்பெற்ற ஒரு குடும்பமாக அவருடைய குடும்பம் இருந்து வந்திருக்கிறது. திரு. ஸ்ரீபிரகாசா அவர்கள் சமுதாய முன்னேற்றத்திலும் சாதாரண—விழ்த்துகொண்டிருக்கும்—மக்கள் உயர்நிலை அடையவேண்டும் என்பதிலும் ஆர்வம் காட்டிப் பணியாற்றி வந்திருக்கிறார்கள். சென்னை மாநில ஆளுநராக மட்டுமல்லாமல், அதற்குப் பிறகு மராட்டிய மாநில ஆளுநராகவும் இருந்து பணியாற்றினார்கள். அவர்கள் பல்வேறு பல்கலைக் கழகங்களிலும் தொடர்பு கொண்டவர்கள். பல்கலைக்கழகங்களினுடைய வளர்ச்சியிலே மிக அக்கறை காட்டி வந்திருக்கிறார்கள். திரு. ஸ்ரீபிரகாசா அவர்கள் தியஸாடிகல் சொஸைட்டியில் உறுப்பினராக இருந்து அந்தக் கருத்துக்களிலே ஈடுபாடு கொண்டு, முற்போக்கான தன்மைகளில் தம்முடைய முழுக் கவனத்தையும் செலுத்தி வந்தவர்கள். டாக்டர் அன்னி பெஸன்ட்டோடு இணைந்து நின்று, அவர்கள் நடத்திய போராட்டங்களில் கூட ஈடுபாடு கொண்டு, அவரோடு பல பணிகளை ஆற்றி வந்திருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய அரசியல் வாழ்வும், சமுதாய வாழ்வும், கல்வித் துறை வாழ்வும் எல்லோராலும் பாராட்டத்தக்க அளவுக்கும் போற்றத்தக்க அளவுக்கும் அமைந்த ஒன்றாகும். அவர் 81-வது வயதில் இப்பொழுது இயற்கை எய்தினார் என்றாலும் கடைசி வரையில் அவர் சுறுசுறுப்பாகத்தான் இருந்து வந்தார்கள். பல்வேறு விளக்கக் கட்டுரைகளும் கூட பல பத்திரிக்கைகளில் அவ்வப்போது வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். அரசியலைப்பற்றியும் பல கட்டுரைகள் வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். ஆளுநர் பொறுப்பை விட்டதற்குப்பிறகு, அதிலிருக்கும் சாதக பாதகங்கள், சங்கடங்கள் ஆகியவற்றையெல்லாம் உணர்ந்து அதிலே எத்தனை சிக்கல்கள் இருக்கின்றன, ஆளுநர் நிலைமை களெல்லாம் எப்படி இருக்கவேண்டும் என்ற விளக்கங்களையெல்லாம் அவர் கட்டுரையில் தெரிவித்திருக்கிறார். உள்ளத்தில் பட்டதை அப்படியே எடுத்து வெளியிடுவார். மற்றவர்கள் என்ன கருதுவார்களோ என்று அஞ்சாமல் எடுத்துச் சொல்லும் சிறந்த பாங்கு படைத்தவர்களாவார். இப்படிப் பல்வேறு துறைகளில் பணியாற்றி, அரசியலிலும் புகழ்பெற்று, பெருமை பெற்று சமுதாயத் தொண்டிலும் ஈடுபாடு கொண்டு எல்லோருடைய நன்மையையும் கருத்திற்கொண்டு, அன்போடும் பண்போடும் பழகிவந்த, சிறந்த ஆளுநராக விளங்கிய திரு. ஸ்ரீபிரகாசா அவர்களுடைய மறைவானது எல்லோருக்கும் ஆழ்ந்த வருத்தத்தை அளிக்கும் ஒன்றாகும். அவருடைய பிரிவால் நாம்

[1971 ஜூன் 24] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

வருந்துகிறோம் என்பதை வெளிப்படுத்துவதன் மூலம், அவருடைய குடும்பத்திற்கு நம்முடைய ஆழ்ந்த அனுதாபத்தைத் தெரிவிக்கும் வகையில் இந்த தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகிறேன்.

* திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தின் ஆளுநராக இருந்து, இப்பொழுது மறைந்த உயர்திரு ஸ்ரீபிரகாசா அவர்களைப்பற்றி எனக்கு நேரடியாக தெரியாமலிருந்தாலும், இந்திய தேசிய இயக்கத்தில் அறி தீவிரமாகப் பாடுபட்ட முன்னணித் தலைவர்களில் அன்றாடம் ஒரு பெரியார் என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. அதிலும் குறிப்பாக ஆளுநராக இருந்தபோதே மக்களோடு நல்ல முறையில் பழகி, நல்ல வெள்ளையுள்ளம் படைத்தவராகப் பணியாற்றினார்கள் என்று எல்லோரும் போற்றி புகழ்கிறார்கள். அன்றாடமுடைய மறைவு ஈடுசெய்ய முடியாத ஒரு நஷ்டமாக இருக்கின்றது. அவருடைய மறைவுக்காக வருந்துகிற அவருடைய குடும்பத்தாருக்கு இந்த மன்ற உறுப்பினர்களாகிய நாம் ஆழ்ந்த அனுதாபத்தை தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டவர்களாக இருக்கின்றோம். இம்மாதிரியான பெரியார் புகழோடு தோன்றிப் புகழோடு மறைந்திருக்கிறார். அவர்கள் நம்மை விட்டுப் பிரிந்தாலும் அவர்கள் கடைப்பிடித்த தெறிகளை நாம் நல்ல முறையில் பின்பற்றவேண்டுமென்று கோரி, அன்றாடமுடைய ஆத்மா சாந்தி அடையவேண்டும் என்று கூறிக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்ளுகின்றேன். வணக்கம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : மீஸ்டர் ஸ்பீக்கர் சார், மாண்புமிகு அவை முன்னவர் அவர்கள் முன்மொழிந்த இந்த இரங்கல் தீர்மானத்தை நான் முழுமனதோடு ஆதரிக்கின்றேன். காலஞ் சென்ற திரு. ஸ்ரீபிரகாசா அவர்களுடைய தந்தையார் டாக்டர் பகவந்தாஸ் அவர்கள் வேண்டிக்கொண்டதன் பேரில் டாக்டர் அன்னிபெஸன்ட் இந்தியாவுக்கு வந்து இந்தியப் பிரஜையாகவே மாறி, இந்திய தேசிய இயக்கத்தில் பங்கெடுத்துக் கொண்டார்கள்.

திரு. ஸ்ரீபிரகாசா அவர்கள், தான் ஒரு மதத்தைச் சேர்ந்தவர் என்று சொல்லிக் கொள்ளுவதில்லை. சமரசமாகவும் சமதர்மமுமான வாழ்க்கை நடத்த வேண்டும் என்று அவர்கள் தம்முடைய வாழ்க்கையை அர்ப்பணித்துக் கொண்டார்கள். அக்காலத்தில் மாணவர்கள் எல்லாம், மகாந்மா காந்திஜி அவர்கள் வேண்டி கோளின் பேரில் கல்லூரிகளை விட்டு வெளியே வந்தவுடனே, காசியில் ஆரம்பிக்கப்பட்ட 'வித்யா பீட்' டில் பேராசிரியராகப் பல ஆண்டுகள் காலம் இருந்தார். யாரும் ஊசிக்குச் சென்றால் திரு. ஸ்ரீபிரகாசா அவர்களைச் சந்தித்துப் பேசிக்கொண்டிருக்கும் போதெல்லாம் அவருடைய அறிவாற்றல் மிக்க உரையாடலைத் தெளிவாகத் தெரிந்து கொள்வதுண்டு. அவர் ஐம்பதாண்டுக் காலமாகப் பொது வாழ்வில் நன்கு ஈடுபட்டிருந்தார் என்பது மட்டுமல்லாமல், சமதர்மக் கொள்கையை அக்காலக் கங்கிரஸில் பரப்பிக் கொண்டிருந்த நரேந்திர தேவ், டாக்டர் அகமத்

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1971 ஜூன் 24]

போன்றவர்களோடு சேர்ந்து பல வெளியீடுகளை அவர்கள் வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் இங்கு கவர்னராக இருந்த காலம் ஒரு நெருக்கடியான காலம் ஆகும். அவர் நாடாளுமன்றத்திற்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருந்தாலும் அன்றைக்கிருந்த சூழ்நிலையின் காரணமாகப் பிரதம மந்திரி அவர்கள் அவரை இங்கே அனுப்பிவைத்தார்கள். அவர் கவர்னராக அமைந்தது ஒரு காண்ட்ரவர்டியாக இருந்தாலும்கூட, அவர் காலத்தில் எதிர்க்கட்சியினரையும் மற்றக் கட்சியினரையும் அழைத்து, எம்முறையில் ஒரு கவர்னர் நடக்கவேண்டும் என்பதற்கு எடுத்துக்காட்டாக இருந்தார். ஆகவே, இந்த அடிப்படையில் எங்களுடைய கட்சியின் சார்பிலும், என் சார்பிலும் அவை முன்னவர். மொழிந்த இரங்கல் தீர்மானத்தை ஆதரித்து என்னுடைய உரையை முடிக்கின்றேன்.

* திரு. திருப்பூர் ஏ. எம். மொய்தீன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, மிக்க வேதனையோடு உயர்திரு ஸ்ரீபிரகாசா அவர்களுடைய மறைவு குறித்து என் கட்சியின் சார்பில் அனுதாபத்தோடு பங்குபெறுகிறேன். பழங்கால தேசியவாதிகளில் மிகச் சிறந்தவராகவும், பொதுநோக்கு உடையவராகவும், அரசியல்வாதியாகவும், தேசிய உணர்வு படைத்தவராகவும், கலைத்துறைப் பண்டிதராகவும், சிறந்த மேதையாகவும் கவர்னராகவும் அவர்கள் இந்த நாட்டுக்குச் சேவை செய்திருக்கிறார்கள்.

இந்த நாடு சுதந்திர உணர்வு அற்றிருந்த நேரத்தில் அன்னி பெசன்ட் அம்மையாருடன் தொடர்பு கொண்டு தீரமிக்க நெஞ்சோடு நாட்டு மக்களுக்கு தேசிய உணர்வு ஊட்டிய பெருமகனார் ஸ்ரீபிரகாசா அவர்கள். அந்தப் பெருமகன் பரந்த நோக்கு உடையவர்—எனது மரியாதைக்குரிய திரு. தங்கமணி அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல் அவரிடம் சமதர்ம நோக்கு இருந்தது. பொதுநோக்கு இருந்தது, மத உணர்வு இருந்தது—வெறி இருக்கவில்லை. அவருடைய காலத்தில் இங்கு தலை சிறந்த நல்ல பல பணிகள் நடந்திருக்கின்றன. நான் அப்போது இந்த அவையில் இல்லை என்றாலும் அப்போதைய நீகழ்ச்சிகள் எனக்கு நன்றாக நினைவில் இருக்கின்றன. நாட்டில் கொதிப்பு எழுந்திருந்த நேரம் அது. பல கொதிப்புகள்—கொந்தளிப்புகளிடையே நாட்டை அமைதிப்படுத்தி செம்மையான முறையில் நிர்வாகத்தை இட்டுச் செல்வதில் அவர் காட்டிய திறமை பாராட்டத்தக்கது—பெருமைப் படத்தக்கது. மனிதாபிமான உணர்ச்சியோடு தேசிய ஒற்றுமையை தேசியக் கண்ணோட்டத்தோடு நிலைநிறுத்துவதில்—அப்போதடித்த புயலுக்கு நீர் ஊற்றிய பெருமகனார் அவர். அவருடைய மறைவு நாட்டுக்குப் பெரிய இழப்பாகும்—வருந்தத்தக்க அவருடைய மறைவு குறித்து பேரவையில் கொண்டு வரப்பட்டுள்ள இரங்கல் தீர்மானத்தில் நானும் என் கட்சியின் சார்பில் பங்குகொண்டு என்னுடைய ஆழ்ந்த அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1971 ஜூன் 24]

DB. H. V. HANDE : Mr. Speaker, Sir, while associating on behalf of the Swatantra Party with the sentiments expressed by the Hon. Leader of the House, I would like to state that we have lost a very great politician and today the void created by his demise, is something which is impossible to fill up. He hailed from an illustrious family. His father and his grand father and all those people had contributed greatly to the politics of India and also to the welfare of society and also in educational field. Such a great man we have lost and it is but natural that we are all assembled here today to express our deep sense of sorrow.

Mr. Sri Prakasa was one of those who always had a detachment for office. He was in office but at the same time when he was in office he was absolutely detached. It was something that was written in Bhagavath Gita; whatever he did, he did it for the pleasure of work and not with any intention of getting reward or return. That thorough detachmet is one that is rare in politicians. But Sri Prakasa was a great exception.

Another peculiarity about Sri Prakasa was this. He was invariably sent to troubled spots. I think the hon. Member Mrs. Jothi Venkatachallum remembers that when Sri Prakasa was sent to Madras State, as it was then called or when he was sent to Maharashtra, as it was called Bombay State then, he was sent to solve a particular serious problem and he did admirably well as far as he could do. Even during the term of governorship, he distinguished himself. It was during Rajaji's term of Chief Ministership that he was Governor and the two sailed along admirably well; just like our present Chief Minister and the Governor sail along well, they went along well. When he went for a number of places, Sri Prakasa actually propagated for the welfare of society and did good things. After his term, when he left Madras, I distinctly remember how sorry we were that he was leaving us.

But he went because he wanted to retire from politics. Usually Governors retired from politics. But Sri Prakasa was an exception. Even after retirement his mind was active and agile. He wrote a number of articles. In fact during the later period of his life he slowly and steadily felt depressed and desolate with the steady erosion of certain moral values among certain politicians. He expressed it so clearly in clear terms that he felt sorry that many politicians of today were not so much interested in moral values and that they were trying to bring down those values. It was such a great man that we find we have missed a man who has disillusioned philosopher and educationist and a great and clean politician. On behalf of the Swatantra Party I wish to associate myself with the sentiments so admirably placed before the House by the Hon. Leader of the House.

* திரு. எம். சுரேந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சபையில் வைக்கப்பட்டிருக்கிற அனுதாபத் தீர்மானத்தின் உணர்வுகளில் நானும் எனது கட்சியும் முழுமனதாகப் பங்குகொள்கிறோம். ஸ்ரீபிரகாசா அவர்கள் பற்றி மற்ற

[திரு. எம். சுரேந்திரன்] [1971 ஜூன் 24]

எல்லோரும் கருதுவதைவிட நானும், என்னுடைய கட்சியினரும் அவரைப்பற்றி அதிகமாகக் கருதுவதற்கு கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். காரணம் எங்கள் கட்சி 1934-ஆல் கட்சி ஆரம்பிக்கப் படுகின்றபோது அதற்கு மிக உறுதுணையாகவும், மிக்க ஒத்தாசையாகவும், மிக்க வலிமையான கட்சியின் துணாகவும் அவர்கள் இருந்தார்கள் என்பதை பலபேரும் தெரிந்திருக்க மாட்டார்கள். பிற்காலத்திலும் பிரஜா சோஷலிஸ்டிக் கட்சியின் ஆதரவாளராகவும் இருந்தார்கள் என்பதற்கு நேரத்திரதேவ் அவர்கள் பெருந்துரை ஆஸ்பத்திரியில் நோயாளியாகப் படுத்திருந்தபோது முழுக்க முழுக்க ஆதரவு அளிப்பதில் அவர்கள் பங்கு கொண்டார்கள் என்பதை நாங்கள் நினைக்காமல் இருக்க முடியாது. அவர்களுடைய அறிவாற்றல் எல்லோராலும் பாராட்டப்பெறுகிறது. எப்படி எல்லாம் எந்தக் கோணத்துடன் பார்த்தாலும் அவர்களுடைய மறைவு நாட்டுக்குப் பெரு நஷ்டம் என்பதில் சந்தேகமில்லை. அவர் மறைவு குறித்து அவை முதல்வர் அவர்கள் கொண்டுவந்துள்ள இரங்கல் தீர்மானத்தை ஆதரித்து, எங்களுடைய கட்சியின் சார்பிலும் வணக்கத்தைத் தெரிவித்து அமர்கிறேன்.

திரு. இ. எஸ். தியாகராசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திரு. ஸ்ரீபிரகாச அவர்கள் மறைவு குறித்து அவையில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற இரங்கல் தீர்மானத்தை நானும் தமிழ் அரசுக் கட்சியின் சார்பில் ஆமோதிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பெரும் தத்துவவாதியினுடைய சிறந்த செல்வனாகப் பிறந்து, இந்தியத்துணைக் கண்டத்தினுடைய விடுதலை வரலாற்றில் தன் பெயரையும் பொன்னெழுத்துக்களால் பொறிக்கத் தக்க அளவுக்கு விடுதலை வீரனாக வாழ்க்கையை வளர்த்துக் கொண்டு நல்ல அறிவுச் செத்தனை உடையவராகவும், போற்றிவாளியாகவும், நிர்வாகியாகவும் நேர்மையாளராகவும் வாழ்ந்து காட்டிய பெருமகனார் திரு. ஸ்ரீபிரகாசா அவர்கள் மறைந்துவிட்ட செய்தி உள்படியே இந்திய பு. பாசுநிலில் உள்ள அனைவருடைய உள்ளத்திலும் பேரதிர்ச்சியைத் தரும் என்பதில் என்னளவும் ஐயமில்லை.

நம் தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் 1952-ஆம் ஆண்டு முதல் 1956-ஆம் ஆண்டு வரை ஆளுநராக அவர்கள் பொறுப்பேற்றிருந்தார்கள். அந்த நேரத்தில் தமிழகத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் பெரும் போராட்டங்களில் அது ஈடுபட்டிருந்த நேரம். அந்த நேரத்தில் திரு. ஸ்ரீபிரகாசா அவர்கள் தமிழகத்தினுடைய ஆளுநர் பொறுப்பை ஏற்று இருந்தார்கள்.

அவர்களுடைய வாழ்க்கை அன்னிபெசன்ட் அம்மையாருடைய ஹோம் டூல் டியக்கத்தோடு அரசியலில் பிணைக்கப்பட்டு, அதற்குப் பிறகு அவர்கள் இந்தியாவின் விடுதலையைக் காணுகின்ற நல்ல பேற்றினைப் பெற்று மாநிலத்தின் கவர்னராகவும், இன்னும்

[1971 ஜூன் 24] [திரு. மு. கருணாநிதி]

சொல்லப் போனால் பாகிஸ்தானில் இந்தியாவின் முதல் ஹைகமிஷனராகவும் பொறுப்பேற்றிருந்து, அதன் பின்னர்தான் தமிழக மாநிலத்தின் ஆளுநராக இருந்து, 1956-ஆம் ஆண்டில் இருந்து 1962 வரை மராட்டிய மாநிலத்தின் ஆளுநராகவும் பொறுப்பேற்று இருந்து தம்முடைய கடமைகளைச் செவ்வனே ஆற்றிவந்தவர்கள் ஆவார்கள்.

திரு. ஸ்ரீபிரகாசா அவர்கள் சிலை உள்ளம் படைத்தவர்கள். நல்ல கட்டுரை எழுதும் திறன் வாய்ந்தவர்கள். கருத்துக்களை மிகத் தெளிவாகக் கட்டுரை வடிவிலே வடித்துத் தந்து அவை எடுகளிலே வந்ததைக் கண்டு, அவருடைய சிந்தனையோட்டத்தைப் பலமுறை பாராட்டியிருக்கிறோம். மத்திய அரசு அமைப்பு, மாநில அரசுகள் அமைப்பு இவைபற்றியெல்லாம் அவர் புதிய சிந்தனைகளைச் செய்தார். மொழிப் பிரச்சினையில் அவர் புதிய கண்ணோட்டத்தை இந்திய மக்கள் பெற வேண்டுமென்று அரிய ஆலோசனைகளையெல்லாம் தந்தார். அப்படிப்பட்ட நல்ல பண்பாளர், வித்தகர், இன்றையதினம் இயற்கையால் நம்மிடமிருந்து பிரிக்கப்பட்டது நாட்டிற்கு ஏற்பட்ட பெரியதோர் இழப்பாகும். அவருடைய பிரிவை எண்ணி வருந்துகின்ற நேரத்தில் இந்த மாமன்றத்தின் சார்பில் அவையின் முன்னவரும், கல்வியமைச்சருமான நாவலர் அவர்கள் முன்மொழிந்துள்ள இரங்கல் தீர்மானத்தை நானும் வழிமொழிந்து, மறைந்த அன்றாடைய குடும்பத்தாருக்கு தமிழகத்தின் சார்பில் ஆழ்ந்த, இதயமார்ந்த அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக் கொண்டு அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும், அவையின் முன்னவரும், மற்றும் கட்சித் தலைவர்களும் தெரிவித்த இரங்கலோடு, என்னுடைய வருத்தத்தையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த அனுதாபத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றும் வகையிலும், மறைந்த பெரியாருக்கு அனுதாபத்தைத் தெரிவிக்கும் வகையிலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் ஒரு நிமிட நேரம் பவுனமாக எழுந்து நிற்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் ஒரு நிமிடம் பவுனமாக எழுந்து நிற்க, மாண்புமிகு பேரவை முன்னவர் அவர்களால் முன்மொழியப்பட்ட இரங்கல் தீர்மானம் ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

2. வினாக்கள்-விடைகள்

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்

ஆட்டோ ரிக்ஷாக்கள், வாடகைக்காரர்கள் கட்டண உயர்வு

* 1 குறுகிய கால வினா—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

[1971 ஜூன் 24]

(அ) தமிழ் நாட்டிலுள்ள, ஆட்டோ ரிக்ஷாக்கள், வாடகைக் கார்களுக்கான கட்டணங்களை உயர்த்திக் கொள்வதற்கு அனுமதியளிக்க அரசு திட்டமிட்டுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் :

(அ) ஆம்.

(இ) ஆட்டோ-ரிக்ஷா, வாடகைக் கார் இவற்றிற்கான பயணக்காசு விகிதங்களை மாற்றியமைப்பது பற்றிய ஒரு அறிவிப்பு தமிழக அரசிதழில் வெளியாகியுள்ளது. அதில் பொதுமக்களின் கருத்துக்களும் மறுப்புக்களும் கேட்கப்பட்டுள்ளது. அறிவிப்பு வெளியான முப்பது நாட்கள் காலக்கெடுவுக்குப் பின்னர் மேற்படி அறிவிப்பில் கண்டுள்ள பயணக்காசு விகிதங்கள் பற்றி இதனால் பாதிக்கப்படக்கூடியவர்களின் பிரதிநிதிகளிடமிருந்து வரக்கூடிய கருத்துக்களையும், மறுப்புக்களையும் நேரிடையாக அவர்கள் தெரிவிக்கக்கூடியவைகளையும் கேட்டு, அரசு, மாநில போக்குவரத்துத் துறையுடன் சலந்து ஆராயும்.

	நடை முறைக் கட்டணம்.	மாற்றியமைக்கும் கட்டணம்,
ஆட்டோ ரிக்ஷா :		
1. ஒரு கிலோ மீட்டர்	29 பைசா	25 பைசா
2. குறைந்த கட்டணம்	35 "	40 "
3. காத்திருக்கும் கட்டணம் (5 நிமிடம்)	5 "	5 "
வாடகைக்கார் :		
1. ஒரு கிலோ மீட்டர்	40 "	50 "
2. குறைந்த கட்டணம்	70 "	1 ரூபாய்
3. காத்திருக்கும் கட்டணம் (5 நிமிடம்)	10 "	10 பைசா

மீட்டர் :

ஆட்டோ : மீட்டர் 40 பை. 2 கி.மீ. 1 மீட்டர் 50 பைசா

5 பைசா ஒவ்வொரு 1/4 கி.மீ. 2 கி.மீ. 5 பைசா 1/5 கி.மீ.

வாடகைக்கார் : 10 பைசா 1/4 கி.மீ. 10 பைசா 1/5 கி.மீ.

திரு. ச. துரைசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பெட்ரோல் விலை ஏறிக்கொண்டே போவதால் ஆட்டோ ரிக்ஷாவுக்கு 35 பைசா என்றிருப்பதை 50 பைசாவாகவும், வாடகைக் கார்களுக்கு ஒரு ரூபாய் ஆகவும் வாடகைக் கட்டணம் நிர்ணயிக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினருடைய கருத்து ஆலோசிக்கப்பட்டு, முடிவெடுக்கப்படும் சமயத்தில் சேர்த்துக்கொள்ளப்படும்.

DR. H. V. HANDE : Are the Government aware of the fact that this amount of increase has been forced on us indirectly by the heavy taxation measure of 22 paise on each litre of petrol? In view of the fact that it is a fait accompli practically because of the extraordinary tax rises by the Central Government will the Hon. Chief Minister or the Cabinet of this State impress upon the Central Government that before such heavy taxation measures are introduced, as the Hon. Chief Minister constantly says that

[1971 ஜூன் 24]

he should be consulted in several important matters, it is better if the Hon. Chief Minister of this State is taken into confidence and then this 22 paise of extra taxation imposed in the State?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, அண்மையில் மத்திய சர்க்கார் பெட்ரோல் மீது வரி விதித்ததற்கும் இதற்கும் சம்பந்தமில்லை. கிட்டத்தட்ட கட்டணங்களின் விகிதாசாரம் மாற்றி 10, 11 ஆண்டுகளாகின்றன. தமிழ்நாட்டிலே ஆட்டோ-ரிக்ஷா தொழிலாளர் சங்கத்தினரும், ஆட்டோ-ரிக்ஷா உரிமையாளர் சங்கத்தினரும் கூடிப்பேசி, பலமுறை விவாதித்து கேட்டுக்கொண்டதன்பேரில் மே மாதம் 21-ம் தேதியன்றுதான் இதற்கான உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டது. கார்களின் விலையும், ஸ்பேர் பார்ட்ஸ்களின் விலையும், பெட்ரோல் விலையும் ஆண்டுக் காண்டு கூடுவதால், இந்தக் கட்டண விகிதத்தை மாற்ற வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

திருமதி. த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவர் அவர்களே, பெட்ரோல் மீது வரியை மத்திய அரசாங்கம் போட்டதனால் பணக்காரர்கள் தான் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். ஆட்டோ ரிக்ஷா, வாடகைக்கார் போன்றவற்றில் ஏழைமக்கள்தான் அதிகமாகப் போகிறார்கள். ஆகவே, ஏழைமக்கள் அதிகமாகப் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதை அரசாங்கம் உணர்ந்து, கட்டணத்தை ஏற்றாமல், அதற்கான தொகையை அரசாங்கமே சப்ளிடியாக கொடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இப்படியெல்லாம் வரி விதிக்கலாம் ஏற்றுவதற்கும் நமக்கும் சம்பந்தமில்லை. இதற்கு சப்ளிடி ஒன்றும் இல்லை. பம்பாயிலே கூட அதிகமாக கட்டணத்தை ஏற்றியிருக்கிறார்கள். நேற்றைய தினத்திலிருந்து அவர்கள் அதிக கட்டணத்தை வசூலித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. எம். செல்வராஜ் : தலைவர் அவர்களே, நீண்டகாலமாக அதாவது பத்து பதினைந்து வருஷங்களாக பழைய வண்டிகளே டாக்கியாக ஓடிக்கொண்டிருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட பழைய வண்டிகளைத் தடை செய்யும் எண்ணம் அரசாங்கத்தின் போசனையில் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுகின்ற கருத்து அரசின் யோசனையில் இருக்கிறது. 1940-ம் ஆண்டிலிருந்து சில வண்டிகள் டாக்கியாக ஓடிக்கொண்டிருக்கின்றன. வண்டி வாங்கிய தேதியிலிருந்து, அது பதிவு செய்யப்பட்ட தேதியிலிருந்து பத்தாண்டுக் காலத்திற்கு டாக்கியாக ஓட்டலாம். பிறகு அதைத் தடை செய்யலாம், என்ற ஒரு யோசனை பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, ஆட்டோ-ரிக்ஷா, வாடகைக் கார்களின் கட்டணம் உயர்த்த வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். வாடகைக் கார் என்றால் அதிலே ஸ்டான்டர்டு

[1971 ஜூன் 24]

கார் இருக்கிறது, அதில் 3 பேர் தான் உட்காரலாம். மற்றும் பியட், அம்பாசிடர் கார்களில் 4 பேர்கள் உட்காரலாம். ஆகவே, வாடகைக் கார்களிலே இந்த வேறுபாடு இருக்கிற காரணத்தாலே ஸ்டான்டர்டு மோட்டாருக்கு வாடகைக் கட்டணம் 70 பைசா என்றும், அம்பாசிடர், பியட் போன்ற நான்கு பேர்கள் உட்காரக் கூடியவற்றிற்கு புதிய விகிதத்தையும் அமல்படுத்த வேண்டுமென்று அரசாங்கம் முடிவு எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, புதிய கட்டண விகிதங்கள் எல்லா டாக்ஸிகளுக்குப் பொருந்தும். டாக்ஸி உரிமையாளர்களின் கோரிக்கையின்படி தான் இந்த முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, ஆட்டோ-ரிக்ஷா, வாடகைக் கார் உரிமையாளர் வேறுகவும், கார்களை ஓட்டுகின்றவர்கள் வேறுகவும் இருக்கின்ற காரணத்தால், கட்டண விகிதத்தின் பலன் உரிமையாளருக்குத் தான் கிடைக்கிறது. கார்களை ஓட்டுகின்ற தொழிலாளர்களுக்குப் பலன் கிடைப்பதில்லை. ஆகவே, கட்டணத்தை மாற்றும்போது, தொழிலாளர்களுக்குப் பலன் கிடைக்கிற வகையில் கட்டண விகிதத்தை மாற்றியமைக்க அரசு வழி செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் அவர்களுக்கு தொழிற்சங்கத்திலுள்ள நடவடிக்கைகள் அனைத்தும் தெரிந்திருக்கும் என்று கருதுகிறேன். தொழிலாளர்கள் எப்போதும் உரிமையாளர்களோடு ஒப்பந்தம் செய்துகொள்கின்ற வழக்கம் இருந்து வருகிறது. எவ்வளவு கலெக்ஷன் ஆகிறதோ அதில் இவ்வளவு பேட்டா என்று ஒப்பந்தம் இருக்கிறது. சுமார் பத்து ரூபாய் கிடைக்கிறதென்றால் அதில் இரண்டு அல்லது மூன்று ரூபாய் தொழிலாளிக் கு உண்டு. ஒப்பந்தத்தின் பேரில் தான் நடந்துகொண்டு வருகிறார்கள். கிடைக்கும் பலன் வெவ்வேறாக இருக்கக்கூடாது என்பதற்காகவே, வண்டியின் உரிமையாளரும் ஓட்டுபவரும் ஒன்றாக இருக்க வேண்டும் என்ற காரணத்திற்காகத்தான் கூட்டுறவு முறையிலே ஒரு நல்ல திட்டத்தை அரசாங்கம் வகுத்துத் தந்திருக்கிறது. நமது மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. என். வி. நடராசன் அவர்கள் கூட கூட்டுறவுச் சங்கத்தினுடைய தலைவராக இருந்து நல்ல முறையில் பணியாற்றியிருக்கிறார்கள். நம்முடைய முன்னாள் சட்ட மன்ற உறுப்பினர் திரு. ஏ. வி. டி. ஆசைத்தம்பி அவர்கள் இப்பொழுது அதை நல்ல முறையில் நடத்தி வருகிறார்கள். கூட்டுறவு முறையை ஊக்குவிக்க அரசாங்கம் வழிவகை செய்யும்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பதில் கூறும்பொழுது வாடகைக் கார்களுக்கும், ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களுக்கும் வாடகையை உயர்த்த திட்டம் இருப்பதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். அதேபோல், பஸ்களினுடைய

[1971 ஜூன் 24]

ஸ்பேர் பார்ட்ஸ்கள், டீசல் ஆயில், பெட்ரோல் போன்றவைகள் விலை ஏறியிருப்பதால் அரசுப் போக்குவரத்திலும் கட்டணங்களை உயர்த்த அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, பஸ்களிலே பயணம் செய்பவர்கள் சமுதாயத்தினுடைய அடித்தளத்திலுள்ள மக்கள். இந்தச் சர்க்கார் அவர்களால் உருவாக்கப்பட்ட அரசு. கட்டணத்தை உயர்த்துவதைப்பற்றி எந்தத் திட்டமும் தற்போது இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தற்போது இல்லை.

திரு. எ. சுவாமிதாஸ் : தலைவரவர்களே, சென்னை மாநகரத்திலுள்ள பஸ் போக்குவரத்தை நாம் தேசியமயமாக்கியிருக்கிறோம். அதேபோல் இங்கு ஓடும் டாக்ஸி கார்களையும் ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களையும் தேசியமயமாக்க இந்த அரசு முற்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, அத்தகைய திட்டம் எதுவுமில்லை.

திரு. திருப்பூர் ஏ. எம். மொய்தீன் : தலைவரவர்களே, மத்திய சர்க்காரால் பெட்ரோலின் விலை உயர்வாகியிருக்கிறது. ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களுக்கு மாகாண சர்க்கார் நஷ்ட ஈடு கொடுக்க வேண்டுமென்று என் மரியாதைக்குரிய சகோதரி அவர்கள் குறிப்பிட்டபொழுது என்னுடைய நினைவிற்கு வந்தது. தன்னைப் பெற்ற தாய் கிண்ணிப் பிச்சை எடுக்கும் பொழுது தம்பி கும்பகோணத்தில் கோதானம் செய்தானாம் என்று ஒரு பழமொழி உண்டு. பட்ஜெட்டில் நமக்கே துண்டு விழுகிறது. அவர்கள் நம்மை கவனிக்க மாட்டேனென்கிறார்கள் என்று சதா அழுதுகொண்டு விண்ணப்பித்துக் கொண்டிருக்கிற பொழுது இந்தத் தொகை நம்முடைய மாகாண சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கூறுவது எனக்கு விசித்திரமாகவும், விபரீதமாகவும் இருக்கிறது. ஆகையால் எந்த வழியில், இம்மாதிரியாக இந்த பட்ஜெட்டில் எப்படி நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று அம்மையார் அவர்கள் சர்க்காருக்குக் காரணம் கூறுகிறார்கள் என்று அறிய வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அம்மையார் அவர்கள் அமைச்சர் அல்ல.

திரு. தி. பொன்னுமலை : தலைவரவர்களே, வாடகைக் கார்களுக்கு வாடகையை மட்டும் உயர்த்திவிட்டார்கள். ஆனால் அவர்கள், குறிப்பிட்ட இடங்களுக்குக் கார்களை ஓட்டிச் செல்ல வேண்டுமென்றால் வருவது இல்லை. சென்ட்ரல் ஸ்டேஷனிலிருந்து நமது ஹாஸ்டலுக்கு வர வேண்டுமென்றால் மணிக்கணக்காகக் காத்துக் கொண்டிருக்க வேண்டியதாகியிருக்கிறது. இன்று

[1971 ஜூன் 24]

காலையில் கூட ஹாஸ்டலிலிருந்து கோட்டைக்கு வருவதற்கு கம்மி வாடகை என்று வருவதில்லை. எனவே அதற்கும் வழி செய்ய முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, இந்தக் கட்டணம் உயர்த்தப்படுவதன் காரணமாக தொழிலாளர்கள் அதிலே முழு ஒத்துழைப்பு தருவார்கள் என்று இந்த அரசு எதிர்பார்க்கிறது. அப்படி ஏதேனும் தவறுகள் நடந்தால் புகார் செய்வதற்கு அங்கத்தினருக்கு முழு உரிமை இருக்கிறது.

திரு. கே. ஆர். கிருஷ்ணன்: தலைவரவர்களே, பெட்ரோல் விலை ஏறுவது போல் டீசல் விலையும் ஏறுகிறது. எனவே, அதைப்பயன் படுத்தி டிராக்டர் வைத்துக்கொண்டிருக்கும் விவசாயிகள் பயன் படுத்த அதற்குச் சலுகை வழங்க அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, டிராக்டருக்கும், போக்குவரத்துத் துறைக்கும் இப்பொழுது சம்பந்தம் இல்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: தலைவரவர்களே, கட்டணங்கள் ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களுக்கும், டாக்ஸிகளுக்கும் உயர்த்தப்பட்டதாக அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படியானால் தொழிலாளர்களுக்கு ஏற்கனவே வசூலில் ஐந்தில் ஒன்று என்பதை நான்கில் ஒன்று என்று மாற்றுமா? மேலும் அரசு டாக்ஸிகள் நடத்துவது என்பது புதிதல்ல. உத்தரப்பிரதேசத்தில் நைனிடாலுக்கு அம்மாதிரி டாக்ஸிகள் அனுப்பிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த முறையில் உதகமண்டலம் கொடைக்கானல் போன்ற பகுதிகளுக்கு சர்க்காரே கோயம்புத்தூர், மதுரை போன்ற இடங்களிலிருந்து அனுப்ப ஏற்பாடு செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொன்ன கருத்தை இப்பொழுது ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை.

திரு. கோவை செழியன்: தலைவரவர்களே, கிலோவிற்கு 50 பைசா என்று நிர்ணயம் செய்து வைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் சில நேரங்களில் பாதி கிலோவை நாங்களே தள்ளிக்கொண்டு போகிறோம். அம்மாதிரி சந்தர்ப்பங்களில் ஏதாவது சலுகை உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, அதற்காகத்தான் அத்தகைய வண்டிகளுக்கு அனுமதி வழங்கலாமா என்பதைப்பற்றி அரசு பரிசீலனை செய்கிறது.

திரு. என். கணபதி: தலைவரவர்களே, டீசல் விலை விட்டிருக்கு 3 பைசா என்று உயர்த்தியபொழுது பெட்ரோல் விலை மட்டும் ஏன் 20 பைசா என்று உயர வேண்டும்? இந்த 20 பைசாவால் பாதிக்கப்படுபவர்கள் உயர் மட்டத்தில் இருப்பவர்கள் அல்ல.

[1971 ஜூன் 24]

உயர் மட்டத்தில் இருப்பவர்கள் எப்படியோ வாங்கிவிடுகிறார்கள். ஏழை எளிய மக்கள் டாக்ஸிகளிலும், கார்களிலும் போகாத காரணத்தால் எந்த விதத்திலும் பாதிக்கப்படுவதில்லை. நடுத்தர மக்களைப் பாதிக்கும் இந்த விலை உயர்வைப் பற்றி மத்திய அரசுக்கு நம் மாநில அரசு எதிர்ப்பு தெரிவித்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, நான் ஏற்கனவே தெரிவித்தபடி நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையில் இது ஒன்றும் அதிகப்படியான கட்டணம் அல்ல. மகாராஷ்டிரத்தில், பம்பாயில் மினிமம் கட்டணமே 1-30 பைசா. ஒரு கிலோ மீட்டருக்கு 60 பைசாவாக்கி இருக்கிறார்கள். நாம் 50 பைசா என்று நிர்ணயம் செய்திருக்கிறோம். பொது மக்களினுடைய எண்ணங்களையும், நல்ல கருத்திலே கொண்டதான் இந்தக் கட்டணங்கள் விதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மத்திய சர்க்கார் ஏற்றியதால் இது வந்தது என்ற எண்ணத்திலே தெரிவிக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். இது அதற்கு முன்பே கெஜட்டில் வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Mr. Speaker, Sir, now that there is no increased Central tax imposed on diesel oil and only a small tax has been imposed by the State Government in the form of sales tax, is there any reason for increasing the hire charges of vehicles using diesel oil?

THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN: The question may be put in the Lok Sabha.

திரு. ந. தருமலிங்கம்: தலைவரவர்களே, திரும்கோயிலிலிருந்து கள்ளக்குறிச்சிக்குப் போக வேண்டுமானால் தனியார் துறை பஸ்கள் இந்த ரூட்டுகளில் சென்றாலும் பொதுமக்கள் நெருக்கடியால் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். எனவே, இப்பொழுது தமிழக போக்குவரத்துப் பேரூன்ற ஒன்றை அந்த ரூட்டுகளிலே போகுமாறு அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, இது டாக்ஸிகள், ஆட்டோ ரிக்ஷாக்கள் பற்றிய கேள்வி.

திரு. துரைமுருகன்: தலைவரவர்களே, டாக்ஸிகளுக்கும், ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களுக்கும் சார்ஜை உயர்த்துவதால் பொது மக்கள் பெரிதும் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதை அரசு அறியுமா? அது குறித்து பொதுமக்களிடமிருந்து விண்ணப்பங்கள் ஏதேனும் அரசுக்கு வந்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, பொதுமக்கள் அதிகமாகப் பாதிக்கப்படமாட்டார்கள். 30 நாட்கள் டைம் கொடுத்து பொதுமக்கள் இதைப்பற்றி ஏதாவது கருத்து

[1971 ஜூன் 24]

அறிவிக்க வேண்டியிருந்தால் அறிவிக்கலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். Madras Bus passengers Association மட்டும் இந்த டாக்கிகளின் சொந்தக்காரர்கள், டிரைவர்கள், அதே போன்று பயணம் செய்பவர்கள் ஆகியவர்களை வைத்து ஒரு கான்ஸ்பரன்ஸ் நடத்தி, அதன் மூலம் இத்தகைய கட்டணங்களை உயர்த்த வேண்டுமென்று எழுதியிருக்கிறார்கள். இந்த 30 நாள் தவணை ஜூலை மாதம் முதல் தேதியோடு முடிவடைகிறது. அதற்குப்பிறகுதான் இதைப்பற்றிப் பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. சு. துரைசாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களுக்கு, டாக்கிகளுக்கு கட்டணம் உயர்த்தப்பட்ட பின்பு, இப்பொழுது ஆட்டோரிக்ஷாக்கள் இவைகளில் மீட்டர் சரியாக ஓடுவதில்லை. இதனால் பொதுமக்களுக்கும் வண்டி ஓட்டுபவர்களுக்கும் தகராறு ஏற்படுகிறது. இதைப்போக்கும் முறையில் கட்டண மாறுதலுக்குப் பிறகு மீட்டர்கள் சரியாக ஓடுகின்ற முறையில் மாறுதல் செய்ய அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொன்ன யோசனையையும் அரசாங்கம் கவனத்திற்கொண்டு நிறைவேற்றும்.

Centre of State Relations Inquiry Committee.

* 36 Q.—DR. H. V. HANDE

THIRU A. SWAMIDHAS

THIRU K. T. THANGAMANI

THIRU S. DURAISAMY

Will the Hon. the Chief

Minister be pleased to state—

(a) whether the Government has appointed a three man commission to go into the sharing of powers between Central and State Governments; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி :

(அ) ஆம்.

(இ) 1969-ம் ஆண்டு செப்டம்பரில் டாக்டர் பி. வி. ராஜமன்னார் அவர்களைத் தலைவராகவும், திரு. பி. சந்திரா ரெட்டி, டாக்டர் ஏ. எல். முதலியார் ஆகியோரை என்ன உறுப்பினர்களாகவும் கொண்ட “மத்திய-மாநில உறவுகள் ஆய்வுக்குழு” என அமைக்கப்படும் ஒரு குழுவின் அரசு அமைத்தது. அரசியல்மையில் தற்போதுள்ள விதித்துறைகளை ஆய்ந்து இம்மாநிலத்தின் நிதிவாய்க்கைப் பேருக்குவதற்குத் தேவையான நடவடிக்கைகளைப் பற்றியும், நாடு முழுவதிலும் ஒருமைப் பாட்டிற்கு ஊறு நேராத வகையில் மாநிலத்தின் நிர்வாகம், சட்ட மன்றம், (உயர்நீதி மன்றம் உள்ளிட்ட) நீதித்துறை இவற்றில் பெருமளவிற்குச் சுயாட்சி உரிமைகளை அடைவதற்குத் தேவையான நடவடிக்கைகளைப் பற்றியும் கருத்துரை வழங்கும்படி அக்குழு வேண்டப்பட்டது. குழு தனது அறிக்கையை 1971,

[1971 ஜூன் 24]

மே 27-ம் நாளன்று அரசுக்குப் பணிந்தனுப்பியுள்ளது. அறிக்கை அரசின் ஆய்வில் உள்ளது. அறிக்கையின் படிகள், இந்தியா வெங்குமுள்ள நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கும், இம்மாநில சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கும், மத்திய அமைச்சர்களுக்கும், மாநில முதல் அமைச்சர்களுக்கும், அரசியல் கட்சித் தலைவர்களுக்கும் அனுப்பப்பட்டுள்ளன. அவர்களது கருத்துக்களும் எதிர்பார்க்கப்படுகின்றன.

DR. H. V. HANDE : Sir, while it is quite reasonable for us to expect greater devolution of funds and greater areas of taxation and such other non-controversial subjects to be earmarked for States, is the Hon. Chief Minister aware that by opening the flood-gates of State autonomy, the interests of the State in matters like sharing of river waters and power supply are adversely affected? Also, in the matter of implementation of the prohibition policy, he wants the Centre to evolve a uniform policy for the whole country. In view of all these things, will the Hon. Chief Minister realise that the built-in danger inherent in the State autonomy will recoil on ourselves and so will the Government stop making an issue out of it and pursue only to the extent that it is consistent with the interests of this Government and the State?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நம்முடைய சட்டப் பேரவையிலேயே ராஜமன்னார் குழு அறிக்கை பற்றி ஒரு நாள் விவாதம் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்பது பற்றி அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களிடத்திலும் அவை அலுவல் குழுவிலே பேசப் பட்டது. அதற்காகத் தனியாக விவாதம் வைத்துக் கொண்டிருக்கிற காரணத்தால் அப்போது இதைப் பற்றியெல்லாம் தாராளமாகப் பேசலாம் என்ற கருத்தில் இதற்குமேல் எந்த விரிவான விளக்கமும் சொல்ல இப்போது விருப்பமில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்த வினா எண் 37 . . .

(திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி எழுந்தார்.)

THIRU K. T. K. THANGAMANI : I want to make one submission. We have taken some pains to table this question. We have got some supplementaries to put. It is but fair that we should be given an opportunity.

MR. SPEAKER : The Hon. Chief Minister has the right either to give an answer or not. He had declined to answer further questions. The Hon. Chief Minister has said that he was not going to answer further questions.

THIRU K. T. K. THANGAMANI : He had given a limited answer. We. . .

MR. SPEAKER : The Hon. Member is not going to elicit any further information. The Hon. Chief Minister has categorically said that he is not prepared to answer further supplementary questions.

[1971 ஜூன் 24]

THIRU K. T. K. THANGAMANI: It all depends upon the type of question we put before the House. I want to put a question actually.

முதலமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது ராஜமன்னார் கமிட்டி ரிப்போர்ட் எல்லா அரசியல் கட்சித் தலைவர்களுக்கும் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அந்த அரசியல் கட்சித் தலைவர்களுடைய கூட்டத்தைச் சீக்கிரமாகக் கூட்ட ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: இந்த அறிக்கை அனுப்பப்பட்டிருக்கின்ற அரசியல் கட்சித் தலைவர்கள் அவ்வளவு பேரும் சேர்ந்த கூட்டத்தைக் கூட்டுவது என்பது நடக்காத காரியம். அதற்காகத்தான் இந்த அறிக்கையைப் பற்றி நம்முடைய தமிழகச் சட்ட மன்றப் பேரவையில் ஒருநாள்—பட்ஜெட் விவாதங்கள் முடிந்த பிறகு அடுத்த கூட்டத்தில்—விவாதத்தை வைத்துக் கொள்ளலாம் என்றும் அதற்கிடையில் அறிக்கையை முழுமையாகப் படிக்க அவகாசம் இருக்க வேண்டுமென்ற அளவில் அந்த ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களும் சேர்ந்து கூட்டு நடவடிக்கை எடுப்பது என்பது இப்போது எழவில்லை என்றே கருதுகிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: மத்திய அரசாங்கத் திடயிருந்து நம்முடைய மாநில அரசுக்கு இது சம்பந்தமாக ஏதாவது கடிதங்கள் வந்திருக்கின்றனவா? அப்படி இருந்தால் அது வெளியிடுவதற்கு உரிய விஷயமாக இருந்தால் வெளிப்படுத்தப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: இது சம்பந்தமாக எந்தக் கடிதமும் வரவில்லை. இதைப் பெற்றுக் கொண்டிருக்கின்ற பல்வேறு மாநில ஆளுநர்களும், அரசியல் கட்சித் தலைவர்களும் 'இந்த அறிக்கை வந்தது; அதைப் படித்துக் கொண்டிருக்கிறோம்' என்று கூறி நன்றி தெரிவித்துக் கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: ராஜமன்னார் குழு அறிக்கை மத்திய அரசின் அதிகாரத்தை குறைத்து நம்முடைய அதிகாரத்தை அதிகரித்துக் கொள்ள வேண்டுமென்பதற்காகத் தயாரிக்கப்பட்டது. அப்படி இருக்கும்போது முழுக்க முழுக்க ஸ்டேட் லிஸ்டில் இருக்கும் மனுவிலக்குப் பிரச்சினையில் மத்திய அரசிடமிருந்து பணம் வருமா, மத்திய அரசு என்ன சொல்லுகிறது என்று கேட்டுக் கொண்டிருப்பது சரியா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களும் இதைத்தான் கேட்டார்கள். இதைப் பற்றித் திருப்பித் திருப்பிக் கேட்கிறார்கள். அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின்படி டைரக்டிவ் பிரிண்டிங் என்பதன் கீழ் 'மனுவிலக்கு' இருப்பதால் இந்திய அரசாங்கம் இதனை இந்தியா பூராவும் அமல்படுத்த வழி இருக்கிறது. இந்திய அரசாங்க அளவில் இந்த மனுவிலக்குக் கொள்கையை அமல்படுத்தினால் அது வெற்றிகரமாக அமையும் என்று எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

1971 ஜூன் 24]

DR. H. V. HANDE: May I know whether the report has been sent to Central Government? Because there is a controversy and a news item had appeared in the press that the Centre had not received the report? May I know from the Hon. Chief Minister whether he has sent the report to the Home Minister and Prime Minister?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: அவர்களுக்கு அனுப்பாமல் எப்படி இருந்திருக்க முடியும்?

Attack on police personnel at Kivalur

* 37 Q.—DR. H. V. HANDE: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether a Police Inspector of Kivalur and a party of policemen were attacked by a group of persons on 14-10-1969; and

(b) if so, whether any investigation has been ordered and the details of the investigation?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி:

(அ) ஆம்.

(இ) இது குறித்துப் புலனாய்வு மேற்கொள்ள ஆணையிடப்பட்டது; நாகப்பட்டினம், சப்-டிவிஷனல் மாஜிஸ்ட்ரேட் முன்பு 22 குற்றவாளிகள் மீது குற்றம் சாட்டப்பட்டது. இக்குற்றவாளிகள் மீது சப்-டிவிஷனல் மாஜிஸ்ட்ரேட் குற்றங்களைச் சாட்டி, நாகப்பட்டினம் குற்றத்துறைத் துணை நீதிபதியிடம் இவ்வழக்கை மாற்றினார். குற்றஞ் சாட்டப்பட்டவர்கள் அனைவரும் குற்றவாளிகளென தீர்மானிக்கப்பட்டு ஒவ்வொருவருக்கும் 3 மாத கடுங்காவல் தண்டனை விதிக்கப்பட்டது.

Prosperity Brigade

* 38 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to form Prosperity Brigade in the Districts also; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்:

(அ) சீரணி இந்த மாநிலத்தில் உள்ள எல்லா மாவட்டங்களிலும் ஏற்கெனவே ஏற்படுத்தப்பட்டு இருக்கிறது.

(இ) கேள்வி எழவில்லை.

திரு. என். டென்னிஸ்: தலைவர் அவர்களே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் சீரணி மூலம் கடந்த ஆண்டு எவ்வளவு ரூபாய் மதிப்புள்ள வேலைகளைச் செய்திருக்கின்றார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் தரலாம்.

[1971 ஜூன் 24]

Dr. H. V. HANDE: Though the scheme was originally started with a good idea by late revered Anna, now in practice there is a feeling among people that it has become a party affair. Will the Hon. Minister concerned take pains to see that at least that impression is dispelled from the minds of people? Will he take concrete steps by which he can convene the House that it is a non-partisan group?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: தலைவர் அவர்களே, கழக அரசு செய்யும் சில நல்ல திட்டங்களில் எப்போதுமே கொஞ்சம் சந்தேகப்படுகின்றவர்களுக்குச் சீரணி ஆரம்ப காலத்தில் கொஞ்சம் சந்தேகமாக இருந்தது. இப்போது சீரணித் துறையினர் மூலம் நிறைவேற்றி வரும் பணியினைக் கண்ட பிறகு சந்தேகப்பட்டவர்கள் தங்கள் சந்தேகப் போக்கில் இருந்து திருந்தி வருகிறார்கள். இது கட்சி அடிப்படையில் நடைப்பெறக் கூடாது என்பதில் அரசு அழுத்தத் திருத்தமான நம்பிக்கை வைத்திருக்கிறது. எல்லாக் கட்சிக்காரர்களுக்கும் இதிலே இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள். சிலபேர் இதிலே சேர என்ன காரணத்தாலோ தயங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களும் ஒத்துழைத்து நல்ல கருத்துக்களையும், ஆலோசனைகளையும் தெரிவித்தால் அதை அரசு ஏற்கத் தயாராக இருக்கிறது.

திரு. பெ. மலைச்சாமி: சீரணி வேலைகளைத் தெரிந்து கொள்ளும் வகையில் மத்திய அரசு தமிழக அரசுக்குக் கடிதம் மூலம் வேண்டுகோள் ஏதாவது விடுத்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: அண்மையில், நமது மாநிலத்தில் சீரணி ஆற்றி வரும் பணியினைப் பற்றி விவரமாக அறிவிக்குமாறும், பிற மாநிலங்களில் இதனை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வர இருப்பதாகவும் கூறி, மத்திய அரசில் இருந்து கடிதம் வந்தது. அதற்குப் பதில் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: சீரணி என்பது இலவசமாக உழைப்பைத் தானம் செய்கிற அமைப்பு என்று கருதுகிறேன். இப்போது வேலை இல்லாதவர்கள் ஏராளமாக இருக்கும் நேரத்தில், உழைப்பு நிறைய தேங்கியிருக்கும் நிலையில் அதைப் பயன்படுத்த முடியாத அளவில் இருக்கும்போது உழைப்பை இலவசமாகப் பெற்றுக் காரியம் செய்வது என்பது கெடுதல் செய்வதாகாதா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: சீரணித் திட்டமே காந்தியத் தத்துவங்களை எப்போதுமே நடைமுறையில் ஆற்றிவர வேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடு தென்னாட்டுக் காந்தி அறிஞர் அண்ணா அவர்களால் ஏற்படுத்தப்பட்டது. யாரும் பலவந்தமாக தங்களுடைய உழைப்பைத் தாவேண்டுமென்று அரசு சொல்ல வில்லை. விருப்பம் உள்ளவர்கள் தங்களுடைய ஓய்வு நேரத்தில் தங்கள் உழைப்பைத் தருவதில் யாருக்கும் ஒரு கெடுதலும் ஏற்படாது.

1971 ஜூன் 24]

திருமதி. த. ந. அனந்தநாயகி: சீரணித் தொண்டர்கள் இலவசமாகச் சேவை செய்கிறார்கள் என்று சொல்லும் அதே நேரத்தில் அவர்களுக்கு நினம் மூன்று ரூபாய் செலவாகிறது என்பது உண்மையா? என்ன செலவு ஆகியிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: கடந்த நான்காண்டுக் காலத்தில் சீரணித் துறை மூலமாக நிறைவேற்றப்பட்டுள்ள பணிகளின் மதிப்பு ரூ. 1,09,73,947 ஆகும். இதிலே அரசாங்கம் சர்த்ர்ப்பது ரூ. 41,61,156 ஆகும். இந்தச் செலவு நிறைவேற்றப் பட்ட பணிகளுக்கான சாமான்கள் வாங்கவும், சீரணித்தொண்டர்களுக்கு உணவு அளிக்கக்கூடிய வகையிலும் ஆகியிருக்கிறது. ஆகவே, சீரணி மூலமாகப் பெறப்பட்ட உழைப்பின் மதிப்பு ரூ. 68,18,791 ஆகும். அந்தத் தொண்டர்களுக்கு உணவு அளிப்பதைப்பற்றி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் அடிக்கடி சுட்டிக் காட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நான் பூராவும் வேலை செய்யும் அவர்களுக்கு உணவுக்காக செலவாவதைப் பெரிது படுத்தாமல் அவர்களுடைய உழைப்பை மனிதாபிமானத்துடன் பாராட்ட வேண்டும்.

திரு. தொ. ப. சீனிவாசன்: தலைவரவர்களே, சீரணித் தொண்டர்கள் கிராமப் புறத்திலே அபிவிருத்தி வேலைசெய்கிற காரணத்தால், சீரணித் தலைவர்களையும் மாவட்ட அபிவிருத்தி மன்ற கூட்டத்தில் அங்கம் பெற வழி வகை செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: தலைவரவர்களே, அது பற்றி பரிசீலிக்கப்படும்.

* 39 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) whether financial assistance has been sought for from the Union Government to run the Prosperity Brigade during 1969-70-71; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: தலைவரவர்களே, சீரணித் திட்டம் செயல்படுத்த மத்திய அரசிடமிருந்து எந்த விதமான நிதி உதவியும் மாநில அரசு கோரவில்லை.

திரு. என். டென்னிஸ்: தலைவரவர்களே, சீரணிப்படைக்கு தமிழக அரசு கடந்த ஆண்டு எவ்வளவு ரூபாய் செலவிட்டது என்று அமைச்சரவர்கள் அறிவிப்பாரா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: நான் ஏற்கெனவே கூறிய பதிலில் சொல்லியிருக்கிறேன். கடந்த ஆண்டு மட்டும் 19 லட்சம் ரூபாய் சீரணிக்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. என். கணபதி: தலைவரவர்களே, சீரணித்தொண்டர்களை அரசாங்க அலுவலகங்களில், அரசாங்க உத்தியோகங்களில் நியமிக்கும் நேரத்தில், ராணுவ வீரர்கள் போன்றவர்களுக்கு முதலிடம் தரப்படுவது போல், சீரணித் தொண்டர்களுக்கும் பிரப்பரன்ஸ் (preference) தரப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1971 ஜூன் 24]

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவரவர்களே, அந்த விதமான ஒரு திட்டம் எதுவும் இல்லை. ஆனால் கனம் உறுப்பினர் தெரிவித்த கருத்தை நினைவில் கொண்டு அரசு அதற்கு எதிர்காலத்தில் ஆவன செய்யவும்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, சீரணியினருக்கு படிநூ. 3 கொடுக்கிறார்களா என்று உறுப்பினர் அனந்தநாயகி கேட்டார்கள். ஆனால் அமைச்சரவர்கள் 2-3 ரூபாய் கொடுப்பதாகச் சொன்னார்கள். உண்மையிலே அந்தச் சீரணித் தொண்டர்களின் கையில் பணமாகக் கொடுப்பதில்லை. வேலை செய்தால் அந்தந்தப் பகுதியில் இருக்கும் அதிகாரிகள் உணவு கொடுக்கிறார்கள். காசு கொடுப்பதில்லை என்பது அரசுக்கு தெரியுமா என்று அறிவிக்க வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவரவர்களே, கனம் உறுப்பினர் தெரிவித்த கருத்துப்படி பதில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. உணவுக்காகத்தான் அந்தப் பணம் செலவிடப்படுகிறது. அதையும் சில பேர் விரும்பி வாங்குவதில்லை. சிலபேர் முழு நேரத்திற்கு பணியாற்றுகிறார்கள். ஆனால் யாரும் பலவந்தமாக கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்பதில்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், இந்த சீரணிப்படையின் கீழ் வேலை செய்யும் தொண்டர்களுக்கு உணவாக கொடுப்பது நல்ல விஷயம் தான். ஆனால் சில ஸ்கீமில் முடியாத காரணத்தால் காண்டிராக்ட் விடுவதாகத் தகவல் வந்து இருக்கிறது. இது அரசுக்குத் தெரியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவரவர்களே, அப்படி ஒரு வினா வதந்தியை கிளப்பிவிட்டு இருக்கிறார்கள் சில பேர். திட்டவட்டமான குறை தெரிவிக்கப்படுமானால் அது பற்றி அரசாங்கம் உரிய நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. எ. சுவாமிதாஸ் : தலைவரவர்களே, சீரணிப்படை தளபதிகளுக்கு மாத ஊதியம் ஏதாவது கொடுக்கப்படுகிறதா, அப்படி மாத ஊதியமாக கொடுக்கவில்லை என்றால் வேறு என்ன சலுகை அளிக்கப்படுகிறது என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே சொல்லிவிட்டேன், உணவுக்காகத்தான் பணம் செலவிடப்படுகிறது என்று. வேறு எந்தவிதமான சலுகையும் கொடுப்பதில்லை.

திரு. முனு ஆதி : தலைவரவர்களே, இந்த சிறப்பான திட்டம் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் உண்டாக்கிய திட்டம், சீரணித் திட்டம். மத்திய அரசு துவக்க இருப்பதாக சமீபத்தில் பத்திரிக்கையில் பார்த்தேன். அப்படி ஏதேனும் குறிப்பு கேட்டு மத்திய அரசிலிருந்து மாநில அரசுக்கு கடிதம் வந்திருக்கிறதா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

[1971 ஜூன் 24]

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவரவர்களே, மத்திய அரசிலிருந்து வேறு சில மாநிலங்களில் இந்தத் திட்டத்தை நடைமுறைக்கு கொண்டுவரவேண்டுமென்பதற்காக விவரம் கேட்டு இருக்கிறார்கள் என்று ஏற்கெனவே தெரிவித்து இருக்கிறேன். எந்தெந்த மாநிலத்தில் துவக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதற்குத் தனிக் கேள்வி போடவும்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : தலைவரவர்களே, இந்தச் சீரணியில் சிண்டிகேட்காரர்களும் இருக்கிறார்கள் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அவர்களுக்கும் சாப்பாடு போடப்படுகிறதா என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவரவர்களே, சிண்டிகேட்காரர்களும் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கும் சேர்த்துத்தான் எல்லா விதமான சலுகையும் அளிக்கப்படுகிறது.

திரு. செ. கந்தப்பன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் முதலிலே தனது பதிலில் இதற்கு டெல்லி யிடமிருந்து உதவி ஏதும் கொடுக்கப்படவில்லை என்று குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். இது காந்தியின் தீர்மானத் திட்டம் போன்றதே என்பதாலும், டெல்லி அரசு இந்த திட்டத்தின் பயனை மற்ற மாநிலங்களில் அறிமுகப்படுத்தும் நோக்கம் தென்படுவதாலும், இது போன்று பல்வேறு திட்டங்களுக்கும் காந்தியின் பெயரால் நடக்கும் வேறு பல திட்டங்களுக்கும், டெல்லி அரசு கோடிக் கணக்கில் பணம் ஒதுக்கீடு செய்கிறது. இந்த நிலைமைகளைச் சுட்டிக்காட்டி, நமது அரசு டெல்லி அரசிடமிருந்து உதவி பெற முயற்சிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் யோசனையை அரசாங்கம் நினைவில் வைத்து எதிர்காலத்தில் ஆவன செய்ய முயற்சிக்கும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சார், சீரணிப்படையில் சிண்டிகேட்காரர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அப்படி இருப்பவர்கள் ஊதியம் வாங்காமல் உழைக்கிறார்கள் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவரவர்களே, ஊதியம் யாருக்கும் கொடுப்பது இல்லை என்று சொன்னேன். சிண்டிகேட்காரர்களுக்கு மட்டுமல்ல, எந்த கட்சிக்காரர்களாக இருந்தாலும் பணம் கொடுப்பது இல்லை. ஆனால் அம்மையாருக்கு எப்போதுமே, சாப்பாடு, சாப்பாடு என்பதுதான். அந்தச் சாப்பாடும் உழைப்பிற்குத்தான், அதை சிண்டிகேட்காரர்களும் பெற்றுக்கொள் கிறார்கள் என்று மீண்டும் வலியுறுத்திச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

திரு. துரைமுருகன் : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். சிண்டிகேட்காரர்கள் என்று சொல்லக்கூடாது என்று சென்ற முறை இந்த அவையில் தீர்ப்பளிக்கப்பட்டது. அதற்கு பதிலாக

[1971 ஜூன் 24]

நிஜலிங்கப்பா தலைமையின் கீழ் இயங்குகின்ற காங்கிரஸ் என்று கூறவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டது. இப்போது அதுவும் போய் சாதிக் அலி தலைமையின் கீழ் இயங்குகின்ற காங்கிரஸ் (அப்பா மூச்சு வாங்குகிறது) என்று சொல்லப்படுகிறது. இப்போது அம்மையார் அவர்களே சிண்டிகேட் காரர்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். எனவே, அவர்களே கூடாது என்று சொன்னதை அவர்களே சொல்லலாமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதிலே பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் ஒன்றும் இல்லை. அம்மையார் அவர்களுக்கே இல்லாத கவலை உங்களுக்கு ஏன் வந்தது என்று தெரியவில்லை. (சிரிப்பு)

திரு. கே. என். குமாரசுவாமி : தலைவரவர்களே சீரணியின் மூலம் வேலை செய்வதால் அரசுக்கு லாபமா? மொத்தமாக இது வரையில் சீரணிக்கு என்று ஒதுக்கப்பட்ட பணம், உணவுக்காக செலவிட்ட பணம் இவற்றிற்கெல்லாம் கணக்கு வைத்து இருக்கிறார்களா? சீரணியால் பலன் உண்டா, நஷ்டமா என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பாரா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவரவர்களே இந்த திட்டம் நல்ல லாபமான முறையில் செயல்படுகிறது. அது மட்டுமல்ல. மாவட்ட அளவில் கலெக்டர் அதற்கு காப்பாளராகவும், அவருடைய பி.எ. செயலாளராகவும் இருந்து வருகிறார்கள். அவர்கள் இதற்கு கணக்கு வைத்து திட்டங்களுக்கு இவ்வளவு செலவிட வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் பணியாற்றி வருகிறார்கள். சீரணியால் லாபம் மட்டுமல்ல. காந்திய திட்டத்திற்கு இந்தியாவிலேயே தமிழகத்தில் தான் உயிர் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை எல்லை காந்தி போன்ற பெரிய தலைவர்களும் சர்வோதயத் தலைவர் ஜெயபிரகாஷ் நாராயணன் போன்றோரும் பாராட்டி இருக்கிறார்கள்.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: Sir, I want to make a submission. Questions bearing Nos. 40, 41, 42 and 43 relate to the same subject-matter and hence, they may be taken up together.

MR. SPEAKER: The hon. Member wants that they should be clubbed together. If they relate to the same subject, they may be taken up together.

ஆனால், வெவ்வேறு கேள்வியாக இருக்கிறது. ஒன்று தஸ்தூர் கமிட்டி பற்றியது. மற்றொன்று நில ஆர்ஜிதம் பற்றியது. மற்றொன்று கார்பரேஷன் நிறுவுவது, இப்படி ஒரே மாதிரியான கேள்வியாக இல்லை. தனியாக இருப்பது நல்லது.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: All the questions are about the same subject.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சர் விரும்பினால் எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை.

1971 ஜூன் 24]

சேலம் உருக்காலை.

* 40 வினா—திரு. கே. ஏ. வகாப் :

திரு. என். கே. பழனிச்சாமி :

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா?

சேலம் உருக்காலை சம்பந்தமாக தஸ்தூர் கம்பெனியின் தொழில் துட்பப் பொருளாதார அறிக்கை அரசுக்குக் கிடைத்து விட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இல்லை.

* 41 வினா—திரு. கே. ஏ. வகாப் : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா?

(அ) சேலம் உருக்காலைக்காக 1970-ம் ஆண்டு முடிய ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்ட நிலம் எவ்வளவு? மேலும் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட இருக்கும் நிலம் எவ்வளவு?

(இ) இந்தத் திட்டத்தினால் எவ்வளவு பேருக்கு வேலை வாய்ப்புக் கிடைக்கும்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் :

(அ) 43.38 ஏக்கர் மேலும் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட இருக்கும் நிலத்தின் அளவு பற்றி மத்திய அரசிடமிருந்து மாநில அரசுக்கு இன்னும் இறுதி முடிவு வரவில்லை. இது சுமார் 4,370 ஏக்கர் இருக்கும் என்று தெரிகிறது.

(இ) இந்தத் திட்டத்தினால் சுமார் 3,000 பேருக்கு வேலை வாய்ப்புகள் ஏற்படலாம் எனக் கருதப்படுகிறது.

* 42 Q.—DR. H. V. HANDE: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the Union Government's orders have been received by the State Government for the formation of a Corporation to run the Salem Steel Plant; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) இல்லை.

(இ) இல்லை.

* 43 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether iron ore rocks were blasted at Kanjamalai in Salem district about March 1970 for the second pilot mine; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் :

[1971 ஜூன் 24]

1. கல்கத்தாவை சேர்ந்த ஆலோசனைப் பொறியாளர் திருவாளர்கள் எம். என். தஸ்தூர் கம்பெனியாரின் பரிந்துரையின்படி காஞ்சமலையில் உள்ள இரும்புக்கனி படிவங்களில் இரண்டு சோதனைச் சுரங்கங்கள் தோண்டப் பட்டன. இரண்டாவது சோதனைச் சுரங்க வேலை 12—12—1969-ம் தேதி துவங்கி 23—2—1970-ம் தேதி எல்லா வகையிலும் முடிவு பெற்றது. முதல் சோதனைச் சுரங்க வேலை 18—2—1970-ம் தேதி துவங்கி 13—5—1970-ம் தேதி முடிவு பெற்றது.

2. ஆலோசனைப் பொறியாளர்களின் பரிந்துரையின் பேரில் நடத்தப்பெற்ற ஆய்வின் ஒரு பகுதியாக மேற்படி சோதனைச் சுரங்க வேலைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டன. சுரங்கம் தோண்ட தேவைப்படும் முக்கிய ஆதாரத் தகவல்களான கனிப் படிவங்களின் தன்மை, துலையிடுதல், சுரங்க அமைப்பு, வெடித்தல் மற்றும் வெடித்துச் சிதறிய கனிப் பொருள்களை சேகரித்தல் ஆகியவற்றை எந்த முறையில் கையாண்டு செய்வது என்று நிர்ணயிக்க இந்தச் சோதனைகள் எடுத்துக் கொள்ளப் பட்டன. சோதனைச் சுரங்கங்களின் மூலம் சேகரிக்கப்பட்ட தகவல்களை ஆலோசனைப் பொறியாளர்கள் ஆய்ந்து பார்த்து காஞ்சமலைக் கனிப்படிவங்களை வெட்டி எடுப்பதற்காக அவர்களுடைய விரிவான திட்ட அறிக்கையில் அவர்களது பரிந்துரையைத் தெரிவிப்பார்கள்.

DR. H. V. HANDE: Sir, in spite of the fact that some apparent headway has been made in the Salem Steel Project, we hear frequent reports that no concrete steps have been taken by the Central Government to expedite the implementation of the Project. Even the Hon. Chief Minister in his Budget speech has stated that there is delay and that he would like the Central Government to expedite it. So, may I know from the Hon. Minister where exactly is the delay and what is the hitch? Will he be able to enlighten this House on these points?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தீண்ட நாளாகக் கால தாமதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பது யாரும் அறிந்ததுதான். இந்த அரசாங்கத்தின் முயற்சியின் காரணமாக இந்தத் திட்டம் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டது. அதன் மேல் தொடக்க விழாவும் நடத்தப்பட்டது. தேர்தலுக்குப் பிறகு பொறுப்பு ஏற்றுள்ள மத்திய அமைச்சரவை இதில் அக்கறை காட்டி நாம் செய்வதாக இருந்ததை அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டு, இந்த வேலைகளைத் தொடங்க முற்பட்டிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது இருக்கும் பிரச்சினை 1964-ல் தயாரித்த 'டி.பி.ஆர்' மடெய்ல்ட் ப்ராஜக்ட் ரிபோர்ட்டுக்குப் பிறகு, டெக்னோ எகனமிக் ஃபீஸிபிலிடி ரிபோர்ட் தயாரிக்கப்படுகிறது. அதையும் இந்த தஸ்தூர் கம்பெனியே தயாரிப்பது என்று, அந்த கம்பெனிக்கே கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. தஸ்தூர் கம்பெனிக்கு அனுமதி தந்திருக்கிறார்கள், அவர்கள் வேலை செய்துவருகிறார்கள். அவர்களுடைய அறிக்கை கிடைத்தவுடன் விரைவாக வேலைகள் நடத்தப்படும்.

1971 ஜூன் 24]

திரு. கே. எ. வகாப்: தலைவர் அவர்களே, சேலம் உருக்காலையில் நிர்வாகத்தை மத்திய சர்க்கார் ஏற்றுக்கொண்டிருப்பதாக அமைச்சர் சொன்னார்கள். இதனால் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது என்றால், நம்முடைய மாநில அரசே அதை ஏற்று உடனடியாக செயல்படுத்த நம் அரசு மத்திய சர்க்காரிடம் கோருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: சேலம் உருக்காலைக்கு மத்திய சர்க்கார் பொறுப்பு ஏற்கவேண்டும் என்பதுதான் நம்முடைய எண்ணம். அது கிட்டத்தட்ட தூறு கோடிக்கு மேல் பணம் போட்டு நடத்தப்படும் திட்டம். அந்தத் திட்டம் தடைபடாமல் வேலைகள் நடக்க தனியாக ஒரு வாரியம் அமைக்க வேண்டும் என்றும், அந்த வாரியத்தில் இந்த அரசாங்கத்திற்கு முழுப் பங்கு தரவேண்டும் என்றும் ஆலோசனைகள் சொல்லியிருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்பொழுது கேள்வி நேரம் முடிவடைந்து விட்டது. இன்னும் 15 நிமிஷம் ஆகலாம், இந்தத் துணைக் கேள்விகள் பதில்கள் முடிவடைய. ஆகவே, அவையின் அனுமதியோடு கேள்வி நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

திரு. எஸ். ஆறுமுகம்: சேலம் இரும்பாலைக்கு நில ஆர்ஜிதம் செய்ய 1964-ம் ஆண்டு நோடிபிகேஷன் செய்தார்கள். இதுவரையில் அதன்மேல் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. ஆகவே, இப்பொழுது நிலத்தை எடுக்கும் நேரத்தில் இப்பொழுதுள்ள மார்கெட் மதிப்பை வைத்து நில ஆர்ஜிதம் செய்ய சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: விவசாயிகளுக்காக இந்தக் கேள்வியைக் கேட்டதற்காகப் பாராட்டுகிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: தலைவர் அவர்களே, துவக்க விழாவை அவசர, அவசரமாக தேர்தலுக்கு முன்னால் நடத்திய போதே தஸ்தூர் கம்பெனியாரின் அறிக்கை போதுமா போதாதா என்பதை மத்திய சர்க்காரோடு ஆலோசித்து, துவக்க விழாவை நடத்தியிருக்கலாம். துவக்க விழாவை மட்டும் அவசர, அவசரமாக தேர்தலுக்கு முன்னால் நடத்திவிட்டு மீண்டும் புதிய அறிக்கை வேண்டும் என்பதால் வேலை தடைப்பட்டிருப்பதைத் தவிர்க்க, உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க அமைச்சர் ஆவன செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: அவசர அவசரமாக நடக்க வேண்டும் என்றுதான் தாமிர் சமூகநாயகம் நன்குகிறது. அவசரமாக தேர்தலுக்கு முன்னால் நடப்பதில் அம்மையாருக்கு உள்ள வேதனை புரிகிறது. எங்கள் அரசு வந்தபிறகுதான் வேகமாக வேலைகள்

[1971 ஜூன் 24]

நடக்கின்றன. தஸ்தூர் அறிக்கையைத் தள்ளி விட்டார்கள் என்று சொல்லவில்லை. முன்பு இருந்தது டெய்ல்ட் ப்ராஜக்ட் ரிப்போர்ட். அடுத்த கட்டமாக பொருளாதாரத் துறையில் “ஃபீனியிலிடி ரிப்போர்ட்” தயாரிக்கிறார்கள். 1964-ம் ஆண்டிலிருந்து ஆன தாமதத்திற்கு அம்மையார் கட்சிதான் காரணம் என்று மக்கள் கருதுகிறார்கள். எங்களுடைய அரசு வந்த பிறகு, 64-ம் ஆண்டு அறிக்கையோடு பொருளாதாரத் துறையிலும் ஆராய்ச்சி செய்ய வேண்டும் என்பதுதான் நிபுணர்களுடைய கருத்து, அந்தக் கருத்தைத்தான் நாங்களும் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. எஸ். ஆறுமுகம் : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது இந்த ஆண்டு 1,000 ஏக்கர் இரும்பு ஆலைக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி 1,000 ஏக்கர் பரப்பில் குடியிருப்பவர்கள் வெளியேற்றப் படும்போது, வேறு ஸ்டீல் வசதி செய்து கொடுக்கும் முறையிலும், இரும்பு ஆலைக்கு நிலம் எடுப்பதால், வெளியேற்றப் படுகிறவர்களுக்கு அந்த இரும்பு ஆலையில் வேலை வாய்ப்புக்கள் ஏற்படுத்தவும் சர்க்கார் பரிசீலனை செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்தப் பிரச்சினை தொடர்ந்து பரிசீலிக்கப்பட வேண்டிய ஒன்று. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் வெளியேற்றப்படும் நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு பாதகம் ஏற்படாமல் பார்த்துக் கொள்ளும்படி கேட்டுக் கொள்ளப் பட்டிருக்கிறார்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், உருக்காலைக்காக நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்யும்போது, ஏராளமான உண்மையான விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். சட்டப்படி நில ஆர்ஜிதம் செய்து, நஷ்ட ஈடு அளிக்கிறோம். சட்டப்படி என்றாலும், தார்மிக முறையில் உண்மையான விவசாயிகளுக்கு வேறு எங்காவது நிலம் கண்டு பிடித்துக் கொடுக்க முயற்சி செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நிலம் எங்கே இருக்கிறது என்று ஆராய்ந்து, வேண்டும் என்று கேட்டால், வெளியேற்றப் படுகிறவர்களுக்குக் கொடுக்கலாம். அப்படி குந்தா போன்ற திட்டங்களில் அவர்களுக்கு முதல் சலுகை காட்டப்படுகிறது. அப்படியே இப்பவும் சலுகை காட்டப்படும்.

திரு. பெ. மலைச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, சேலம் உருக்காலை மூலம் கிடைக்கப் போகின்ற வருவாயில் நம் அரசுக்கு பங்கு தருவதாக மத்திய சர்க்கார் ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நாம் பணம் போட்டால் பங்கு தருவார்கள்.

[1971 ஜூன் 24]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, கால தாமதத்திற்கு அம்மையாருடைய கட்சிதான் பொறுப்பு என்று அமைச்சர் கூறினார்கள். 1967-க்கு பின்னால் ஏற்பட்ட காலதாமதத்திற்கு இந்த அரசுதான் பொறுப்பு என்று அமைச்சர் உணரவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அம்மையார் சார்ந்த கட்சி தான் அங்கேயும் இருந்தது. இப்பொழுது எங்கள் ஆதரவு பெற்ற கட்சி அங்கேயும் வந்தவுடன் துரிதமாக வேலைகள் நடக்கின்றன.

DR. H. V. HANDE : Sir, the Hon. Minister has explained in his reply that the Report of the Dastur Committee has been given and it is under re-examination with regard to other details. May I know whether the cost of the Project is large? It was originally estimated at about Rs. 90 crores, less than Rs. 100 crores. May I also know whether there is any difference between the original estimated cost and the amount that is going to be spent as a result of the latest investigation. Also may I know whether the Union Government have taken a decision on the capacity of the plant, and whether it would have a capacity of 250,000 tonnes to start with and 500,000 tonnes to be developed later? Will the Hon. Minister enlighten this House on these points?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இதற்கு ஆகக் கூடிய செலவு, கனம் அங்கத்தினர் சொல்லுபோல் உண்மையாகவே ஏற்கெனவே இருந்தது 95 கோடிதான். அதிகமான நிலைதான் எதிர்பார்க்கப் படுகிறது. திட்டமாக அறிக்கை வந்தபிறகுதான் தெரியும். எவ்வளவு உற்பத்தி என்பதைப் பொறுத்தவரையில், இப்பொழுது சார் ஆராய்ந்து பார்க்கப்படுகிறது. எப்படிப்பட்ட பொருள், எவ்வளவு அளவு செய்தால் லாபகரமாக இருக்கும் என்பதெல்லாம் நிர்ணயிக்கக்கூடிய ப்ராடக்ட் மிக்ஸ் ஸ்டடி நடத்தப்படுகிறது. அப்பொழுது, கனம் அங்கத்தினர் கூறியது போல, 5 லட்சத்தை ஆரம்பத்திலேயே செய்வதா அல்லது இரண்டு கட்டத்திலே செய்வதா என்பதை முடிவு செய்வார்கள்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் பதில் சொல்லும்போது, சேலம் உருக்காலையில் 3,000 பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக் கிடைக்கும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். மத்திய சர்க்கார் நினைவம் என்னவே. மற்ற மற்ற மாநிலங்களிலிருந்து வருபவர்களுக்கே வேலை கொடுக்கிறார்கள். அந்த நிலையில்லாமல், இந்த சேலம் உருக்காலையில் அப்படி ஏற்படாமல், வேலைக்கு எடுப்பவர்கள் தாமிர் நாட்டைத் தாய் நாடாகக் கொண்டவர்கள்தான் என்று வலியுறுத்தி ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அங்கத்தினர் கூறியது அருமையான கருத்து. தமிழ்நாட்டைச் சேர்ந்தவர்கள் கொண்டவர்கள் என்று சொன்னார்கள். தமிழ்நாட்டைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் சரி பிற மாநிலத்தவரையிலும் சரி, தமிழ்நாட்டைத் தாய்

[1971 ஜூன் 24]

நாடாங்கக் கொண்டவர்கள் எவராயினும் அவர்களுக்கெல்லாம் கொடுக்கிறோம். தமிழ்நாட்டை, தமிழர்களை மதிக்கிற அரசுதாம் தொடருகிறது.

திரு. கோவை செழியன் : தலைவரவர்களே, இந்த கார்ப்பு ரேஷனுடைய சேர்மன்கள் மற்றும் போர்டு அங்கத்தினர்கள் நியமனம் விஷயத்தில் மாநில அரசு மத்திய அரசினுடைய சிபார்சுகளை அப்படியே ஏற்க வேண்டுமென்று மாநில அரசுக்கு மத்திய அரசு உத்திரவு அனுப்பியதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : வாரியம் வந்தவுடன் அதைப் பற்றிப் பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, இந்த உருக்காலத்தில் திட்டம் தமிழகத்திலே மைசூரிலே ஆந்திரத்திலே ஒரே நேரத்தில் மத்திய அரசால் உருவாக்கப்பட்டது. தமிழ்நாட்டில் மட்டும் இந்தத் திட்டம் காலதாமதப்படுகிறது, மைசூர், ஆந்திர மாநிலங்களில் அந்தத் திட்டம் வேகமாக செயல்படுகிறது என்பது உண்மையா? அதற்குரிய காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்தக் குறை மைசூரிலும் ஆந்திரத்திலும் சொல்வதாகத்தான் நான் கேள்விப்பட்டேன், தமிழ்நாட்டிலேதான் வேகமாக நடைபெறுகின்றது. காரணம் ஏற்கெனவே நாம் இந்த டி. பி. ஆர். (Detail Project Report) தயாரித்து செயல்பட்டு ஆர்ஜிதப்பட்டு விட்டது. ஆகவே, தமிழ்நாட்டிலேதான் வேகமாக செயல்பட்டு வருகிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இது சம்பந்தமாக தஸ்தூர் கமிஷன் அறிக்கை காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலேயே சமர்ப்பிக்கப்பட்டது. அந்த அறிக்கையை செயல்படுத்துவதில் இந்த அரசு காலதாமதப்படுத்துகிறது என்று பொதுமக்கள் பேசுகின்றார்களே அது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அது டிபென்ஸில் ரிப்போர்ட்டு இப்பொழுது டெக்னோ எகனமிக் சர்வே ஃபீசியலிடி ரிப்போர்ட்டு கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. இந்தக் கேள்வியின் அடிப்படையிலேயே ஏதோ இந்த அரசு எதுவும் செய்யவில்லை என்பது மாதிரி கேள்வி கேட்கப்பட்டது. அதற்கு ஏற்ற வகையிலேயே பதிலும் தரப்பட்டது. ஏன்னான் அமைச்சர் திரு. வெங்கட்டராமன் அவர்கள் இந்த முயற்சியைத் தன்னுடைய சொந்த முயற்சியாக எடுத்துக் கொண்டு பாடுபட்டார்கள் என்பதைத் தமிழக மக்கள் என்றைக்கும் மறக்கமாட்டார்கள். கம்யூனியட் முதலமைச்சர் அவர்களும் இதுபற்றிக் குறிப்பிட்டு ஏன்னான் தொழிலமைச்சருக்கும் ஏன்னான் முதலமைச்சருக்கும் இந்த அரசின் தார்பில் தனது பாராட்டைத் தெரிவித்தது எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்களுக்குத் தெரியும் என்று நினைக்கிறேன்.

[1971 ஜூன் 24]

திரு. எஸ். ஷண்முகம் : தலைவரவர்களே இரும்பாலை பெறுவதற்கு 'எழுச்சி நான்' கொண்டாடித்தான் பெற முடிந்தது. இந்த 'தஸ்தூர் கமிஷன்' தொழில் நுட்ப பொருளாதார அறிக்கையைத் தயாரித்துக் கொடுப்பதற்குக் காலதாமதம் ஏற்படுகின்றதே அந்த இரும்பாலத் திட்டம் எந்த ஆண்டில் உற்பத்தியைத் துவக்கும் என்பதைத் அமைச்சரவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மிக விரைவிலே உற்பத்தி தொடங்க வேண்டும் என்பது நம்முடைய விருப்பம். இப்போது மத்திய உருக்கு அமைச்சராக பொறுப்பேற்றிருப்பவரின் ஆவத்தைப் பார்க்கும்போது இந்த 5 ஆண்டுத் திட்டத்தில் இதற்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் பணம் முழுமையாக செலவிடப்பட்டு மேலும் இதற்குப் பணம் தருவார்கள் என்று நம்புகிறோம்.

திரு. ந. நாச்சியப்பன் : தமிழகத்திலே சைத்தரி நெசவுத் தொழில் நாளுக்குநாள் சீரழிந்துகொண்டு வருகிறது. இந்த நிலையில் சேலம் இரும்பாலைத் திட்டம் துவங்கப்பட்டால், அந்தத் தொழிலில் இப்படிப்பட்ட சைத்தரியாளருக்கு முதல் இடம் கொடுக்க மத்திய அரசாங்கத்தை இந்த அரசாங்கம் கேட்டுக் கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : உருக்காலைக்கு தேவைக்கு ஏற்ப முறைப்படி தேர்ந்தெடுக்கப்படுவார்கள்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Mr. Speaker, Sir, an industry is proposed to be started on the project report. Subsequently the starting of the project is being blocked by another report, techno economic feasibility report, regarding the possibility of manufacturing certain articles. The first principle should be the project report. On that basis, the industry should be started. Later on, when there are further developments

THIRU M. GANAPATHY : On a point of Order.

(THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Point of order on question !)

THIRU M. GANAPATHY : According to the rules providing for supplementaries, this is not a supplementary coming within the four corners of the prescribed rules. So that question should not be allowed.

MR. SPEAKER : It is for the Speaker to decide.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : We recognise only one Speaker and I am recognising you only, Mr. Speaker.

MR. SPEAKER : Please put the question.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : When a project report is given the first principle is to start the project. Why should another report stand in the way of starting of the project. It may be necessary later on to amend something according to new.

[1971 ஜூன் 24]

considerations. May I know why the Techno Economic Survey Feasibility Report should stand in the way of starting of the project?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இப்படி இன்னொரு அறிக்கை தயாராகும் முகத்தான் இந்த உருக்கலைத் திட்டம் காலதாமதப் பட்டதோ என்ற அச்சம்தான் இந்தக் கேள்விக்குப் பின்னால் இருக்கிறது என்று நம்புகிறேன். அந்த உணர்ச்சியைப் பாராட்டுகிறேன். மத்திய அரசாங்கம்தான் காலதாமதப்படுத்துகிறது. 1964 விளக்க அறிக்கை 1971-72-ல் நிறைவேற்றும்போது அதை அப்படியே ஒப்புக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். அதை ஆதரிக்கின்றோம். எப்படியாவது விரைவிலே வந்தால் பாராட்டுவோம்.

நிலவள வங்கிகளிலிருந்து கடன்கள்.

* 44 வினா—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நில அடமான பாங்குகளில், தனி நபருக்கு வழங்கப்படும் கடன் தொகையின் உச்ச அளவு என்ன?

(இ) இதை அதிகரிக்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் :

(அ) கடன் வழங்கும் நோக்கம் உச்ச அளவு ரூ.

- | | |
|---|--------|
| 1. டிராக்டர் வாங்க | 40,000 |
| 2. கிணறு வெட்ட | 35,000 |
| 3. பம்பு லும் கட்டுவதற்கும் மோட்டார் பம்பு செட் வாங்கவும் | 5,000 |
| 4. கிணறு ஆழப்படுத்த | 10,000 |
| 5. நிலச் சீர்திருத்தம் | 5,000 |

(இ) இல்லை.

திரு. சு. துரைசாமி : அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்ட இந்த ரூ. 40,000 என்பது கோவை மாவட்டத்திற்குப் போதுமானதாக இல்லை. இதை அதிகரிக்க இந்த அரசு ஆவன செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : உறுப்பினர் அவர்கள் கருத்தை இந்த அரசு கவனித்து பரிசீலிக்கும்.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா : இந்த ஸ்டேட் டெவலப்மெண்டு பாங்கு திட்டமிட்டபடி செலவு செய்து இருக்கிறதா? அப்படி இல்லையானால், அதற்குக் காரணம் என்ன? நிர்வாகச் சிக்கலா?

[1971 ஜூன் 24]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, உறுப்பினர் அவர்கள் கோரியபடி இந்த நிலவள வங்கியின் மூலம் எவ்வளவு தொகை கொடுக்க வேண்டுமென்று திட்டமிட்ட பட்டத்தோ அந்தக் தொகை கொடுக்க முடியாமல் போய்விட்டது. ரிசர்வ் பேங்கிலிருந்து எவ்வளவு கொடுக்க வேண்டுமென்று சம்மதித்து இருந்தார்களோ அவ்வளவையும் நாம் கொடுக்க முடியவில்லை. ஆகையால் ரிசர்வ் பேங்கிலிருந்து இப்போது கமிட்மெண்ட் சார்ஜ் என்று ஒரு பர்சண்ட் கேட்டிருக்கிறார்கள். அதைக் கொடுக்க வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறோம். குறித்த அளவு கடன் கொடுக்க முடியவில்லையென்று அறிந்து அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. காதர் பாஷா என்ற வெள்ளைசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நிலவள வங்கியில் கடன்கள் வாங்குகிற நேரத்தில் கூட்டுறவுத் துணைப் பதிவாளர் அவர்கள் குறித்த விதித்ததில் கடன் வழங்கப்படுகிறது. அந்தக் கடன் 5 ஆண்டுக் காலத்தில் பதிவு செய்யப்பட்ட தொகையில் மதிப்பீட்டின்படி கொடுக்கப்படுகிறது. இந்த 5 ஆண்டுக் காலத்தில் பத்திரங்கள் பதிகிற நேரத்தில் நிலத்தின் மதிப்பு குறைந்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வியின் ரூபத்தில் ஒரே வரியில் கேள்வியைப் போட வேண்டும்.

திரு. காதர் பாஷா என்ற வெள்ளைசாமி : அரசு மதிப்பீட்டின் படி கைடு லைன்ஸ் என்கிற முறைப்படி லோன் வழங்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தற்போது உறுப்பினர் அவர்கள் கோரியபடி அரசு ஏற்கெனவே கைடு லைன்ஸ் என்று நிர்ணயித்து ஒவ்வொரு கிராமத்துக்கும் எவ்வளவு என்று திட்டமிட்டிருக்கிறது. நிலம் என்ன மதிப்பு என்பதற்கு கைடு லைன்ஸ் இருக்கிறது. அதிலே இப்போது மாறுதல் செய்யப்படுகிறது.

திரு. அ. ஆறுமுகம் : தலைவரவர்களே, இப்பொழுது நிலவள வங்கிகளில் தரப்படுகின்ற கடன் புதிய கிணறு வெட்டவும், பழைய கிணறு ஆழப்படுத்தவும் கொடுக்கின்றார்கள். அதே கடனை நிலத்தைச் சீர்திருத்தவும் தாங்கள் வாங்கிய பழைய கடனைக் கட்டாமல் இருக்கும்பொழுதே, புதிய கடனை வழங்க அரசாங்கம் யோசனை செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : அது அடுத்த ஆண்டு கவனிக்கப்படும்.

திரு. ந. நாச்சியப்பன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, தற்போது கடன் உதவிகளைப் பரிசீலிப்பதற்கு 2 அல்லது 3 வங்கிகளுக்கு ஒரு சி.எஸ்.ஆர். என்றிருக்கிறார்கள். அவர்கள் மாதம் ஒன்றுக்கு அறுபது கடன் மனுக்களைத்தான் பார்த்து முடிவு

[1971 ஜூன் 24]

செய்ய முடிகிறது. இதனால் காலதாமதம் ஆகிறது. எனவே, ஒவ்வொரு நிலவள வங்கிக்கும் ஒரு சி. எஸ். ஆர். என்று அமைக்க அரசு உத்தேசித்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : சி.எஸ்.ஆர் கள் இப்பொழுது செயல்படுவதில் பல சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. இதனால் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது என்பதை நான் உணருகிறேன். ஆயினும், பல தூற்றுக்கணக்கான ரூபாய்களை சம்பளமாகக் கொடுத்து அதிகாரிகளை அதிகப்படுத்தாமல் இருக்க வேண்டும் என்று அரசாங்கம் உத்தேசித்திருக்கிறது.

திரு. மு. சின்னசாமி : தலைவரவர்களே, எல்.எம். பாங்குகளிலே லோன் கொடுக்கும் பொழுது நீண்ட காலம் கழித்துக் கொடுக்கிறார்கள். காரணம், சி.எஸ்.ஆர். போன்றவர்கள் இடத்திற்குச் சென்று பார்த்துவர காலதாமதம் ஆகிறது. எனவே, ஒவ்வொரு எல்.எம். பாங்குகளுக்கும் ஒரு ஜீப் இந்த அரசாங்கம் கொடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : கூட்டுறவுத் துறையிலே சில அதிகாரிகளுக்கு ஜீப் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. லோன் கொடுக்கக் காலதாமதம் ஆவது சி.எஸ்.ஆர். களுக்கு ஜீப் கொடுக்கப்படாததால் அல்ல. வேறு சில காரணங்களினால்தான் இந்தக் கால தாமதம் ஏற்படுகிறது.

திரு. கே. ரங்கநாதன் : மோட்டார் பம்ப் செட் சப்ளை செய்கின்ற பெரிய கம்பெனிகளிடத்திலே இருந்து குறைந்த கமிஷனும், சிறிய கம்பெனிகளிடத்திலே இருந்து அதிகக் கமிஷனும் வாங்குவது உண்மையா? அதற்கான முறையீடு இந்த அரசுக்கு வந்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : அப்படிப்பட்ட முறையீடு வந்திருக்கிறது. அவர்கள் சொன்ன வேறுபாடுப்படி, அதாவது பெரிய கம்பெனிகளிடத்திலே இருந்து குறைந்த கமிஷனும், சிறிய கம்பெனிகளிடத்திலே இருந்து அதிகக் கமிஷனும் வாங்குவது என்பதற்கு இந்த அரசு சம்மதம் கொடுக்கவில்லை அரசு சம்மதம் இல்லாமல் சில காரியங்கள் இப்படி நடந்து விடுகின்றன. அவைகளை எல்லாம் ஆராய்ந்து தக்க நடவடிக்கை எடுப்போம்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, இந்த நிலவள வங்கிகளிலே தனி நபர் கடன் வாங்குவதற்கு 40,000 ரூபாய் என்று நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். அதே சமயத்தில் முன்பு வாங்கிய கடனை கட்டிபுத்தற்குப் பிறகு தான் புதிய கடனைப் பெறவேண்டும் என்ற நிபந்தனை இருக்கிறது. எனவே, முன் கடனைத் தீர்ப்பதற்கு சில சமயங்களிலே பின்னால் கடன் வாங்கவேண்டியிருக்கிறது. முன் கடன், தீர்ப்பதற்கும், முந்திய அரசாங்கம் கடன் இருந்தாலும், மேலும் கடன் தர வழி வகைகளை இந்த அரசு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : முன் கடனைத் தீர்ப்பது என்பது பற்றி நாம் அடிக்கடி இந்த அவையிலே பேசியிருக்கிறோம். அதற்காகத் திருத்த சட்டத்தையும் கூட நிறைவேற்றி

[1971 ஜூன் 24]

யிருக்கிறோம். நிலத்தை வளப்படுத்த முன்னால் கடன் பெற்றிருப்பார்களானால், அந்தக் கடனைத் தீர்க்க மறு கடன் கேட்டால், அதை வழங்க நிலவள வங்கிகளுக்கு அதிகாரம் கொடுத்திருக்கிறோம். ஆனால், முன் கடன் கல்யாணம் போன்ற குடும்பச் செலவுகளுக்காகப் பெற்றிருந்தால், அதைத் தீர்க்க வேண்டிய பொறுப்பு நிலவள வங்கிக்குக் கிடையாது. அப்படிப்பட்ட கடன்களைத் தீர்க்க அர்ப்பணம் பாங்கு இருக்கிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : புதிதாக ஆரம்பிக்கப்பட்ட சில நிலவள வங்கிகள் பல நாட்களாகச் செயலற்ற முறையில் இருக்கின்றன. யாருக்கும், பங்குதாரர்களுக்கும் கூட எந்தவிதமான கடனும் கொடுக்கவில்லை. அந்த மாதிரியாகச் செயலற்று இருக்கின்ற வங்கிகளையும்; அதன் கமிட்டியையும் “சூப்பர்சீடு” செய்ய இலாகா நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : புதிதாக அமைக்கப்பட்டிருக்கும் நிலவள வங்கி நிர்வாகிகள் ஒழுங்காகச் செயல்படாவிட்டால், அவர்களை நீக்கிவிட்டு, வேறு நிர்வாகிகளைப் போட்டு விடலாம். இதை வங்கிகளை சூப்பர்சீட் செய்யாமலே செய்யலாம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : கிணற்றை ஆழப்படுத்த லோன் கொடுக்கப்படுகிறது. அப்படித் துறை ஆழப்படுத்தப்பட்டதா என்று பார்க்கப் போகின்ற அதிகாரி கிணற்றிலே இறங்கி பார்க்கிறாரா அல்லது அப்படிப் பார்ப்பதற்கு அவருக்கு ஏதாவது கருவி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : கிணறு ஆழப்படுத்துவது பற்றி அடுத்த கேள்வியில் வருகிறது. ஆனால், கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் முன்கூட்டி ஆழம் பார்த்துவிட்டார்கள். அடுத்து வருகின்ற கேள்விக்குத் துணை கேள்வியாக கேட்டால் நான் பதில் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

* 45 வினா—**திரு. என் மருதாசலம் :** மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நிலவள வங்கிகளில் விவசாயிகள் கிணறு அடிவெட்டு, நில அபிவிருத்திப் பணிகள் செய்ய தற்போது வழங்கப்படும் அதிக பட்சக் கடன் தொகை ரூபாய் பத்தாயிரம் என்றிருப்பதை இருபதாயிரமாக உயர்த்தும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது இருந்து?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, இது கிணற்றை ஆழப்படுத்துவதற்கு அதிகமான பணம் கொடுக்கலாமா என்பது பற்றிய கேள்வி. ஏற்கெனவே இப்படிப் பணம் அதிகமாகக் கொடுப்பதில் பல புதாரர்கள் வந்து, இப்படி வாங்கும் பணத்தினால் பல சீர்தேடுகள் நடந்ததாகத் தெரிவிக்கப்பட்டு, அதன் காரணமாக இது ரிசர்வ் பாங்குக்கு தெரிவிக்கப்பட்டு, ரிசர்வ் பாங்கு அதற்காக ஒரு தனிக் குழுவை அனுப்பியது. அவர்கள்

[1971 ஜூன் 24]

சென்று இது விஷயமாகக் கேட்டபொழுது, இதில் சில முறை கேடுகள் நடந்திருக்கின்றன என்று தெரிந்தது. எனவே, அவர்கள் இப்படிச் கூடுதலாகப் பணம் கொடுக்கக் கூடாது என்று சொல்லி விட்டார்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இம்மாதிரிக் கிணறுகள் வெட்டி, அதிலே தண்ணீர் வருவதற்காகச் செலவழிக்கப்படுகின்ற பணம் 10,000 ரூபாய் போதாது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, கிணற்றை வெட்டுவதற்கு முதலிலேயே 35,000 ரூபாய் கடன் பெற்றுக்கொள்ளலாம். வெட்டுகின்றபொழுதே, அவர்களுக்கு எவ்வளவு தேவை என்று தெரிந்திருக்கவேண்டும். கோவை மாவட்டத்திலே வெட்டும் கிணறுகளுக்கு அதிகமாகச் செலவழிகிறது எங்கிருங்கள். அப்படிப்பட்ட கிணறுகளுக்குத் தனிப் பட்ட முறையிலே பணம் அதிகமாகக் கேட்கவேண்டும். ஆழப் படுத்தவேண்டுமா 40,000 ரூபாயாக கொடுக்கப்பட முடியும். முதலிலே இவ்வளவு பணம் கிணறு வெட்டுவதற்காக என்று வாங்கிவிட்டு, பிறகு ஆழப்படுத்துவதற்காக என்று கேட்டு வாங்கும் பணம் அதற்காக உபயோகப்படுத்தப்படுவதில்லை. இதைச் சுட்டிக்காட்டித் தான் ரிசர்வ் பாங்க் அப்படி அதிகப் பணம் கொடுக்கத் தேவையில்லை என்று அட்சேபனை பண்ணுகிறது.

திரு. டி. கணபதி : விவசாயிகளுக்கு வழங்கப்படுகின்ற இந்த கூட்டுறவுத்துறைக் கடன்களில் நூற்றுக்கு 10 ரூபாய் வீதம் 'ஷேர் கேபிடல்' செலுத்தச் சொல்லுகிறார்கள். அதனால், விவசாயிகள் கடன் வாங்குகின்ற நேரத்திலே பெரும் தொகையை ஷேர் கேபிடலாகச் செலுத்திவிட்டு பாக்கித் தொகையை வாங்கும் பொழுது அந்த பணம் அவர்களுக்குப் போதுமானதாக இருப்பதில்லை என்பது இந்த அரசுக்குத் தெரியுமா? அந்த ஷேர் கேபிடலைக் குறைக்க, ஏதாவது திட்டம் இருக்கிறதா இந்த அரசாங்கத்தினிடம்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : இந்தக் கேள்வி நிலவள வங்கியைப் பற்றியது. நீண்டகாலக் கடன் கொடுப்பது நிலவள வங்கி; குறைந்த காலக் கடன் கொடுப்பது சென்ட்ரல் பேங்க் போன்றவை. இந்த 10 சத வீதம் ஷேர் கேபிடல் என்பது சென்ட்ரல் பாங்கை ஒட்டிய ஒன்றாகும். எனவே, அவர்கள் கடன் கொடுக்கும் பொழுது அதைப் பிடித்துக்கொண்டு பாக்கித் தொகையைக் கொடுப்பார்கள். நிலவள வங்கியைப் பொறுத்த மட்டில் இந்த ஷேர் கேபிடல் 5 சத வீதம் தான். அதுவே கூட்டுறவு கழகங்களாய் இருந்தால் 2½ சத வீதம் என்று ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. என். மருதாசலம் : தலைவரவர்களே, இந்த நிலவள வங்கி களிலே கிணறு அடிவெட்டு வெட்டுவதற்காக கடன் கொடுக்கிறார்கள். அதிலே அதிகபட்ச கடனாக 10,000 ரூபாய் தான் கொடுக்கப்

[1971 ஜூன் 24]

படுகிறது. ஆனால் இந்த ஷேர் கேபிடல் எல்லாம் போக விவசாயிகளுக்கு கையிலே கிடைப்பது 9,000 ரூபாய் தான். ஆகவே, அதிக பட்சமாக 20,000 ரூபாய் கொடுத்த இந்த அரசு முன் வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : 10,000 ரூபாய்க்கு 9,000 ரூபாய் தான் கிடைக்கிறது என்று சொல்லுவது சரியில்லை. நில வள வங்கியிலே 5 சத வீதம் தான் ஷேர் கேபிடல். சென்ட்ரல் பாங்கியிலேதான் 10 சத வீதம் ஷேர் கேபிடலுக்கு பிடிக்கிறார்கள். நான் ஏற்கனவே தெரிவித்தேன் இதிலே எவ்வளவோ சீர்கேடுகள் நடந்திருக்கிறது என்று. ஆழப்படுத்த அதிகமாக செலவழிகிறது, எனவே, 10,000 ரூபாயோ அல்லது 20,000 ரூபாயோ கொடுத்து விடுவது தான் சரியானது என்று நானும் நினைக்கிறேன். ஆனால், ஒரு வருஷத்திற்கு முன்னால் கிணற்றை ஆழப்படுத்த நில வள வங்கியிலே வாங்கிய பணம் உள்ளபடியே அந்த நோக்கத்திற்கு செலவிடப்படாமல் சீர்கேடுகள் நடந்திருக்கிறது என்று கருதி, அதை ரிசர்வ் பாங்குக்குத் தெரிவித்து, ரிசர்வ் பாங்கிலே இருந்து சனிக் குழு சென்று விசாரணை செய்து பார்த்து பலவற்றைத் தெரிவித்தது. அதன்படி பார்க்கப்போனால், விவசாயிகள் கிணறுகளின் உச்ச விளிம்பை மட்டும் உயர்த்திவிட்டு, அதை ஆழப்படுத்தி விட்டதாகச் சொல்லிவிடுகிறார்கள். அப்போது, இந்த ஆழப்படுத்தியதை அறிய கிணற்றின் தரை மட்டத்திலே இருந்து அளப்பதா, கிணற்றின் உச்சியிலே இருந்து அளப்பதா என்ற சங்கடம் வந்ததும், அப்படி ஆழப்படுத்துவதற்காகப் பணம் தர வேண்டாமென்று சொல்லிவிட்டார்கள். கொடுக்கப்படுகின்ற பணம் நாட்டின் வரிப் பணம் இல்லை ரிசர்வ் பாங்கியிலே இருந்து அந்தப் பணத்தை பெற்று விவசாயிகளுக்கு கொடுக்கிறோம். ரிசர்வ் பாங்கியிலே இருந்து பெறுவதால் அவர்கள் கூறும் சில நிபந்தனைகளுக்கு நாம் கட்டுப்படவேண்டியிருக்கிறது என்பதை நான் வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். He who pays the piper can call the tune. அவர்களைப்பற்றி பணம் பெறுவதால் அவர்கள் நிபந்தனைக்குக் கட்டுப்பட வேண்டியிருக்கிறது.

திரு. ப. முத்துசாமி : நில வள வங்கி மூலமாகக் கடன் பெறுவதற்கு ஏ. ஆர். சி. திட்டம் நடைமுறையில் இருந்து வருகிறது. ரிசர்வ் பாங்க் கடன் அளித்து வருகிறது. ஆனால் இவைகளில் சில நடைமுறைச் சிக்கல்கள் இருப்பதால், இந்த உதவிகளை முழுவதும் பெற முடியாத காரணம் இருப்பது அரசாங்கத்துக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : ரிசர்வ் பாங்க் கொடுக்கும் கடன் முழுவதையும் நாம் பெற முடியாமல் இருப்பது உண்மைதான். சில விதி முறைகளை நிறைவேற்ற முடியாமல் இருப்பதன் காரணமாக கடன்களைத் திருப்பி அளிக்கும் நிலையும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இவைகளை எல்லாம் சீர்படுத்துவதற்கு ஏ. ஆர். சி. சில நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகின்றது.

[1971 ஜூன் 24]

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா : கிணறுகளுக்கு இடையே அதிக இடைவெளி இருக்கவேண்டுமென்ற விதி, சில சமயம் கிணறு வெட்டுவதைத் தாமதம் ஆக்கிவிடுகிறதே. இந்த இடைவெளி பிரச்சினையைத் தீர்க்க அரசு ஏதாவது செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : 15 ஏக்கருக்கு ஒரு கிணறு என்றுதான் நிபந்தனை விதித்திருக்கிறார்கள். கடன் கொடுத்தவர்களின் நிபந்தனைகளுக்கு நாம் கட்டுப்பட்டதாக வேண்டியிருக்கிறது. இவ்வளவுதான் ஆழம், இவ்வளவு தான் அகலம் வேண்டுமென்று ஏ.ஆர்.சி. நிபந்தனை விதிக்கவில்லை. எனவே, ஆழமாகவும் அகலமாகவும் கிணறுகளை வெட்டி, தமிழ்நாடு மேனி எங்கும் செழிக்கச் செய்ய வேண்டும்.

திரு. வி. மலைக்கண்ணன் : இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் சப்மெர்சின் கிணறுகள் வெட்ட ரூபாய் 6,000, ரூபாய் 7,000 செலவு ஆகிறது. எனவே, இப்போது கொடுக்கப்பட்டு வரும் ரூபாய் 5,000, ரூபாய் 8,000 ஆக உயர்த்திக் கொடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : ரூபாய் 5,000 என்று ஒரு விதி இருந்து வருகிறது. தனிப்பட்ட இடங்களில், அதிகமாகக் கேட்கும்பொழுது, விதி விலக்கு கொடுக்கப்படும்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : கடன்கள் இரு தவணைகளாகக் கொடுக்கப்படுவதற்குப் பதிலாக ஒரே தவணையாகவே கொடுக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா? இரு தவணைகளாகக் கொடுப்பதில் பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : கால தாமதத்தைத் தவிர்த்து ஒரே தடவையாகப் பணம் பெற வேண்டுமானால், தகுந்த ஈடு இருக்கும் பட்சத்தில், பணம் பெற்றுக் கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி* இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப் பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

3. அரசினர் சட்டமுன் வடிவு.

1971-ம் ஆண்டு மதுரை மாநகராட்சி சட்டமுன் வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1971-ம் ஆண்டு மதுரை மாநகராட்சி சட்டமுன் வடிவை அறிமுகம் செய்ய பேரவையின் அனுமதியைக் கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. சே. மாதவன் : இச்சட்டமுன் வடிவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

[1971 ஜூன் 24]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச்சட்டமுன் வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

அடுத்து 1971-1972-ம் ஆண்டுக்கான திருத்தப்பட்ட வரவு செலவுத்திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம் தொடரும்.

4. 1971-72-ம் ஆண்டுக்கான திருத்தப்பட்ட வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

* **திரு. ஏ. எம். டி. நாச்சியப்பன் :** இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை நான் முழு மனதுடன் வாசிக்கிறேன். விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் முன்னேற்றம் அடைவதற்காக அவர்களுக்குப் பல கோடிக்கணக்கில் கடன்கள் வழங்கக் கூடிய திட்டங்கள் அமைக்கப் பட்டிருப்பதைக் கண்டு நான் இந்த அறிக்கையை வாசலேற்கும் நேரத்தில் என்னுடைய தொகுதியில் மதுரை மாவட்டம் ஆத்தூர், ஒரு சில அணைக்கட்டுகள் செயல்படாமல் இருப்பதை இங்கே எடுத்து சொல்ல விரும்புகிறேன். குறிப்பாக, கன்னிவாடி கிராமத்தில் நாயோடை அணைக்கட்டுத் திட்டம், தெத்துப் பட்டி பெரிய கோம்பை அணைக்கட்டு, சின்ன கோம்பை அணைக்கட்டு, தர்மத்துப் பட்டி அணைக்கட்டு, சங்கங்குளம் வாய்க்கால், கசவன்பட்டி ஊராட்சி மாங்கரை அணை உடைப்பு, தாமரைக் குளம் ஆர் எடுத்தல், மருதா நதியில் பீலி கரடு அணைத் திட்டம். இத்திட்டங்களை எல்லாம் செயல்படுத்த வேண்டுமெனக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மருதா நதி அணைக்கட்டுத் திட்டம் பற்றிக் குறிப்பிடும்போது எனக்கு ஒன்று நினைவுக்கு வருகின்றது. அதை இங்கே கூற விரும்புகிறேன். 1967-ஆம் ஆண்டுக்குமுன் வி.எஸ்.எஸ். மணி ஐயா அவர்கள் இந்தத் திட்டத்தைப் பற்றி அன்று காங்கிரஸ் ஆட்சியிலே இருப்பபோது மனம் உடைந்து சொன்னார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகக்காரர் கூறுவதால்தான் இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றவில்லை என்று சொல்லி குறை பட்டபோது அப்போது முதலமைச்சராக இருந்த திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள் நீங்கள் ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு இந்தத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்திக் கொள்ளலாமே என்று எடுத்துரைத்தார்கள். அந்தப் பெரியவரின் சவாலை ஐயா வி.எஸ்.எஸ். மணி அவர்கள் ஏற்று நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்து இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவோம் என்றார்கள். அந்தப் பெரியவரின் வாக்குப் பவித்து இன்றைய தினம் கழகம் ஆட்சிக்கு வந்து விட்டது. எனவே, இந்த நிலையில் இந்தத் திட்டங்களை எல்லாம் இந்த அரசு செயல்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இந்த அறிக்கையில் இன்னும் 9 மாவட்டங்களில் மின்சாரம் இல்லாத கிராமமே இல்லை என்ற நிலை உற்படுத்தப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்த 9 மாவட்டங்களிலும் மதுரை மாவட்டம் சேர்ந்து இருப்பதை நான் உளமாரப் பாராட்டுகிறேன். மகிழ்ச்சி அடைகிறேன்.

[திரு. ஏ. எம். டி. நாசுசியப்பன்] [1971 ஜூன் 24]

பொதுக் கல்விக்கு இந்த ஆண்டு 81 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. மக்கள் முன்னேற்றம் அடைய வேண்டும் என்ற அடிப்படைக் கருத்தை திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி ஏற்றுக் கொண்டு அதற்காகப் பாடுபட்டு வருவதைக் கண்டு நான் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த நேரத்தில் ஒன்று குறிப்பிட வேண்டியிருக்கிறது. நகரப்புறங்களில் அதிகமாகக் கல்லூரிகள் உண்டாக்கப்பட்டிருக்கின்றன இன்மேல் கல்லூரிகள் இல்லாத தொகுதிகளில்தான் கல்லூரிகள் ஏற்படுத்தப்பட வேண்டும் என்ற திட்டத்தை வைத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதை அடுத்து ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளி என்று மதுரையில் பல தனியார்கள் வைத்துக்கொண்டு, தங்களை ஏதோ பெரியதாக நினைத்துக் கொண்டு, பொதுமக்களை மதிக்காமல் அவர்கள் பல தப்புத் தவறுகள் செய்வதாகப் பொதுமக்கள் பேசுகிறார்கள். எனவே தப்புத் தவறுகள் நடக்காமல் இருக்க தனியார் ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகளில் மாணவர்களைச் சேர்க்க வேண்டுமென்றால் அரசாங்கம் ஒரு குழு அமைத்து அந்தக் குழு யாரைப் பரிந்துரைக்கிறதோ அவர்களைத்தான் அந்தத் தனியார் பயிற்சிப் பள்ளியில் சேர்க்கவேண்டுமென்பதாக ஒரு நியதியை ஏற்படுத்தித் தரவேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, பின்தங்கிய மாணவர்களுக்காக 4.42 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்படுவதாகவும், 50 மாணவர்கள் இல்லங்களை ஏற்படுத்தித் தருவதாகவும் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இதை நான் முழுமனதுடன் வரவேற்கிறேன் இந்த நேரத்தில் நான் சொல்ல விரும்புவது எல்லாம் எனது தொகுதியில் சின்னாப்பட்டியில் இருபது, முப்பதாயிரம் மக்கள் வாழ்கிறார்கள். இரண்டு உயர்நிலைப் பள்ளிகள் இருக்கின்றன. 5 ஆரம்பப்பள்ளிகள் இருக்கின்றன. சமார் ஐந்தாயிரம் மாணவர்களுக்காகப் படிக்கிறார்கள். அந்த மாணவர்களில் குறிப்பாக பிற்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்த மாணவர்கள் நாலாயிரத்து ஐந்து மாணவர்கள் படிக்கிறார்கள். ஆகவே அந்த ஊரில் ஒரு பிற்பட்ட மாணவர் இல்லத்தை அமைத்துக்கொடுக்க வேண்டுமென்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதுவும் அந்த மாணவர்கள் இல்லம் அறிஞர் அண்ணா அவர்களின் பேரால் அமைக்கப்பட வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, தொழில் துட்பம் பயின்ற மாணவர்களுக்கு இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் 3 ஆயிரம் பேர்களுக்கு வாய்ப்பளிக்க ஒவ்வொரு வருக்கும் ஆயிரம் ரூபாய் கடனாகக் கொடுக்க முன்வந்திருப்பதை நான் பாராட்டுகிறேன். அதே நேரத்தில் தொழில் துணுக்கம் படித்தவர்கள் ஒரு தொழிலை ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்றால் ஆயிரம் ரூபாய் மூலதனத்தைக் கொண்டு உருப்படியாக எந்தத் தொழிலையும் ஆரம்பிக்க முடியாது என்பது ஏன் கருத்து. ஆகவே, அப்படிக் கொடுக்கக்கூடிய கடன் 2 ஆயிரமாக 3 ஆயிரம் மாணவர்களுக்கு அளிக்க வழிசெய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. ஏ. எம். டி. நாசுசியப்பன்]

அடுத்து, மருத்துவ வாகனம்—மருத்துவ வாகனமாக திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் 33 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதை நான் வரவேற்பதோடு இந்த நேரத்தில் ஒரு சில கருத்துகளைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்றையதினம் நகரப்புறங்களில் சுகாதார வசதி, மருத்துவ வசதி இருக்கிறது. ஆனால் கிராமப்புறங்களில் மருத்துவமனை வசதி இல்லை. ஆகவே, ஒவ்வொரு பேரூராட்சி மன்றங்களிலும் ஒரு மருத்துவமனை ஏற்படுத்தித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். குறிப்பாக புதியதாக மருத்துவமனை கட்டுவது என்று இலட்சமாக மருத்துவமனை வைத்துக்கொள்ள இடம் அளிக்கிற பேரூராட்சி மன்றத்தில் உடனடியாக மருத்துவ வசதிக்கு ஏற்பாடு செய்ய ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல—என்னுடைய தொகுதியில் மீளையில் வாழக் கூடிய 20 ஆயிரம் மக்கள் இருக்கிறார்கள். இந்த 20 ஆயிரம் மக்களின் சுகாதார வசதிக்காக ஒரு மருத்துவமனையும் கட்டவில்லை. அந்தப் பகுதியில் வாழக்கூடிய மக்களுக்கு எண்டிய வைத்திய வசதி பெறவேண்டுமென்றால் தீவிரமான உயர்த்துதல் வைத் தந்துதான் பெறவேண்டியதாக இருக்கிறது. ஆகவே மனையார் மருச்சாத்தியர் பகுதியில் ஒரு மருத்துவமனை அமைத்துத் தரவேண்டும்.

அடுத்து, நேசவுத் தொழில் என்றாலே கூட்டுறவுச் சங்கத்தின் எண்ணிக்கை மத்திய அரசாங்கம், மாநில அரசாங்கம் இரண்டுதான் ஏற்படுகிறது. ஆனால் இந்த நாட்டில் பல வட்டச் சங்கமாக நேசவாளர்கள் யாருடைய உதவியும் இல்லாமல், எந்தச் சங்கத்தின் உதவியும் இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். குறிப்பாக இராமநாதபுரம், மதுரை, கோவை, சேலம் ஆகிய மாவட்டங்களில் வாழக்கூடிய நேசவாளர்களுக்குப் பொற்கைப்பட்டு விதியோச முறை வரியை ஏற்றவில்லை. அதற்காக மத்திய அரசு ஒரு திட்டம் அமைத்திருக்கிறார்கள். உற்பத்தியாகிற பொற்கைப் பட்டில் 52% நேசவாளர்களின் நேசவாளர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்பதற்கும். ஆனால் தனிப்பட்ட முறையாக கமிட்டி விதியோச ஆர்டர் பெறும் வரிமை இருப்பதால் நேசவாளர்கள் அதிக விலை கொடுத்துப் பட்டு வளர்ச்சிவேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள். ஆகவே, நமது அரசு மத்திய அரசுக்கு எடுத்துச் சொல்லி ஹாண்டுலும் போர்டி மூலமாக நியாயமான விலையில் நேசவாளர்களுக்குப் பட்டு கிடைக்கும் வகையில் விதியோச முறையை ஒழுங்குபடுத்திக் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கடைசியாக மதுவிலக்குத் திட்டத்தைப்பற்றி ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். மதுவிலக்குச் சட்டம் சர்க்கை சிலபேர் எதிர்த்தாலும் மதுவிலக்குச் சட்டம் சர்க்கை செய்யப்படுவதை நான் பாராட்டுகிறேன். ஏனென்றால் இந்த மதுவிலக்குத் திட்டம் இருக்கிற காரணத்தினால் கள்ளச்சாராயம், வாசனிய முதலிய

[திரு. ஏ. எம். டி. தாச்சியப்பன்] [1971 ஜூன் 24]

வற்றைக் குறித்து கணவன்மார்கள் நேரடியான டிரைபர் வகுப்பினர் அனுபவம் காணத்தால் காங்கிரஸ் அரசை சமீபத்து வந்தார்கள். இனிமேல் ஏதோக்கியமான கண்டி அந்தி உடல் நலத்தோடு அவர்கள் வர இந்த அரசை நம்பமார்கள்—இந்த அரசை மனமாரப் பாராட்டுவார்கள்—இந்த நம்பிக்கை அரசியல் தோக்கத்திற்காக வேண்டுமென்றால் எதிர்ப்பாகும். ஆகவே இதை சற்று சேர்ப்பு முன்வைத்து அரசை பாராட்டி—பேரம் சந்தர்ப்பம் அளித்த தலைவருக்கு நன்றியைச் செலுத்தி என் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. ஏ. பாண்டியா : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் இந்தச் சட்டமன்றப் பேரவையின் முன்னால் 1971-72-ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்துள்ளார்கள். அந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பரிசீலிக்கும் நேரத்தில் இந்த வரவு செலவுத் திட்டம் முற்போக்குப் பணிகளை அறிவிக்கும் வகையில் அமைப்பதில் என்று தெரிவித்தது. இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தில் புதுமையான அம்சம் ஒன்று உண்டென்றால் அது மதுவிலக்கு சட்டம் அறிவிப்பாகும். மதுவிலக்கை ரத்து செய்தால்தான் வரவு செலவுத் திட்டத்தைத் தயாரிக்க முடியும் என்பது இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தின் மூலம் தெள்ளத் தெளிவாகத் தெரிவித்தது. சிறிய துறைவானதற்காக நீண்டநெடுங்காலமாகத் தவிர்க்க மக்களால் போற்றிய பாதுகாக்கப்பட்டு வந்த மதுவிலக்குத் திட்டத்தை ரத்து செய்வது என்பது மிகவும் கண்டிக்கத்தக்கதாகொன்று தும்.

மதுவிலக்கை ரத்துசெய்வதன் காரணத்தாலே நாட்டில் சரப் பாற்றப்பட்டுவந்த ஒழுக்கம், நேர்மை, நாயம் இவற்றைப் பாதுகாக்க முடியாத ஒரு நிலைமை ஏற்படும். நாட்டில் அமைதியற்ற நிலைமை கூட உருவாகும். பொதுவாக, மதுவிலக்கு அமுலில் இருந்தால்தான் பொதுமக்களுக்கு குடிபாக்களின் தொல்லைகள் குறைவாக இருந்து வந்தது. மதுவிலக்கு ரத்து செய்யப்பட்ட பின்பு நிச்சயமாக குடிபாக்களின் தோல்லைகள் நாயம் மாக வாழ்கின்ற மக்களுக்கு தெருவிக்குத்தெரு அன்பங்கள் ஏற்படத்தான் போகிறது.

அரசு போல்வதைப்போல நிறைகன் வழித்திடவும், கொடிய நோய்கள் பெருகிடவும் இந்தத் திட்டம் காரணமாக இருந்தால் அன்றி உற்ற பயன் ஒரு திறிய விளையவில்லை என்று குறிப்பிடுவது மதுவிலக்குச் சட்டத்தை ரத்து செய்வதற்கு வலுவான ஒரு சாட்சியாக கொண்டுவர்தான் அரசு மேற்படி கருத்திலே வெளியிட்டுள்ளது.

மதுவிலக்குச் சட்டம் என் நிரந்தரப்பட்டது என்று ஆயார்ப் நோத்தில் விநாயகம் போஷித்ததை நாட்டிலே அமுல்படுத்தியுள்ள முயற்சியில் இந்த அரசு தன்னைச் செயலாற்றும் என்று கூறியவர்கள் மதுவிலக்கு ரத்து செய்யப்படாமல் இருந்தால்

[திரு. ஏ. பாண்டியா]

மக்களிடத்தில் அவர்கள் கொடுத்திருந்த வாக்குறுதியை மீறுகின்ற வகையிலே பல்வேறு வரி உயர்வுகளைக் கொண்டு வரவேண்டிய ஒரு திட்டப்பத்த குறித்தேயைத் தவிர்ப்பதற்காக என்பது தெளிவாக விளங்கும்.

(திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் தலைமை)

மதுவிலக்கு ரத்து அமுலுக்கு வருவது ஆகஸ்ட் திங்கள் 30-ம் தேதியையையால், அங்கு மதுவிலக்குச் சட்டம் போதிய அவகாசம் உண்டது. எனவே, ஒன்று, அரசு மதுவிலக்குத் திட்டத்தை ரத்து செய்வது பற்றி புனர் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும்; அல்லது மதுவிலக்கை ரத்து செய்வதில் மக்கள் விருப்பத்தை அறிய பொது ஜன வாக்கெடுப்பிற்கு விடவேண்டும். மக்கள் திட்டிக்கு விடுவது தான் ஜனநாயக மரபு. எனவே, அரசு இன்னவையத்தில் தனிக் கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

“இந்த நாட்டிலே போஷித் தமுதாயத்தை உருவாக்குவதற்கு குறித்து திட்டம் அக்காரங்களைப் பரிசீலிப்பது எற்றதொரு வழியாகும். இல்லையால், அதிகாரக் குவியலும் அதைச் சார்ந்த அங்க அக்கார வர்க்கமும் போஷித்ததைப் பொருவற்றதாக்கி விடும்” என்று வரவு செலவுத் திட்டத்திலே குறிப்பிடப் பட்டுள்ளது உண்மையிலேயே வரவேற்கக்கூடிய ஒரு கருத்தாகும். ஆனால் மதுவிலக்குச் சட்டம், நன்னாய அக்காரங்களைப் பரவ வர்க்கவற்றை மற்ற நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்வதானால் நிச்சயமாக அதிக அதிகாரம் கேட்பதிலே அறிந்திருக்கிறது, நிபாயம் இருக்கிறது.

மாநில அரசு பஞ்சாயத்து யூனியன்கள், பேரூராட்சிகள், நகராட்சி மன்றங்கள் போன்ற ஸ்தல ஸ்தாபனங்களுக்கு தன்னிச்சையாக மக்களுக்கு உடவடிவாகச் செய்ய வேண்டிய சாரியங்களைச் செய்ய முடியாத நிலைமை இருந்து வருகிறது. ஆகவே, மாநில அரசு தன்னிடம் வைத்திருக்கும் அதிக அதிகாரங்களை இந்த ஸ்தாபனங்களுக்குப் பரிசீலிக்க அவை செய்ய வேண்டும்.

மக்களாங்களுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் வழங்க சாஜமன்னார் குழுவினா நிதியுதவியைப் பெற்றுக்கொண்டு யூனியன்கள், பேரூராட்சிகள், நகராட்சி மன்றங்களை போன்ற ஸ்தல ஸ்தாபன அமைப்புகள் அரசின் அதிகாரப் பிடியில் விடத் தனித்து இயங்க முடியாத நிலையில் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. அந்நிலைகளைப் போக்க—அரசு ஒரு குழுவினா நிபாயத்து ஆவன செய்ய வேண்டும். அப்பொழுதுதான் இந்த அரசு கேட்டும் தன்னை விடுவதற்கு வலி ஏற்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்த வரவுசெலவுத் திட்டத்தில் அரசு கன்னியா குமரி மாவட்டத்திற்குப் போதிய நிதி ஒதுக்கீடுகள் ஒதுக்கப்படாமல் கன்னியா குமரி மாவட்டத்தை ஒதுக்கி வைத்துள்ளதாகத் தெரிவிக்கிறது. பல்வேறு சாரியங்களில் குமரி மாவட்ட வளர்ச்சியை

[திரு. ஏ. பாலையா]

[1971 ஜூன் 24]

கருத்திற்கொண்டு மக்களின் நன்மைகளை என்னியும், பல்வேறு கோரிக்கைகளைச் சட்டமாற்றத்தின் மூலமும் அரசின் மூலமும் சம்பந்தித்தும் அரசு எத்தனித்தமான நடவடிக்கையும் இது வரையிலும் எடுத்ததாகத் தெரியவில்லை. வரவு செலவுத் திட்டத்திலும் போதிய நிதி ஒதுக்கிடும் செய்யப்படவில்லை. குமரி மாவட்டத்து மக்களுடைய கோரிக்கைகள் ஏற்கப்படாத நிலைமை தொடர்ந்து நீடித்தால் குமரி மாவட்டத்து மக்கள் தங்களுடைய நியாயமான கோரிக்கைகளைப் போராடிப் பெறவும் தயங்க மாட்டார்கள். எனவே, குமரி மாவட்டத்தின் நியாயமான கோரிக்கைகளை ஏற்றுச் செயல்படுத்தித் தரவேண்டும் என்று கோட்டுக்கொள்கிறேன்.

“உணவு உற்பத்தியில் தன்னிறைவு பெற்று உணவுப் பொருள் களுக்கு வெவியான விலை நிர்ணயிக்குவதில் முற்றிலும் மாறியுள்ளது” என்று வரவு-செலவுத் திட்ட அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. உபயோக உணவு உற்பத்தி பெருகியுள்ள இந்த நேரத்தில் குமரி மாவட்டத்தில் சாதாரண எழை எலிய மக்கள் அன்றாடம் தங்களுக்குத் தேவையான உணவுப் பொருள்களைக் கொண்டு செல்ல முடியாத நிலைமையை இந்த அரசு ஏற்படுத்தியுள்ளது. அத்தோடு இல்லங்களிலிருந்து ரைஸ் மில்லுக்குக் கொண்டு செல்லும் முயற்சியை நெல்லையும் உணவுக் கட்டுப்பாடு இலாகா அதிகாரிகள் பலவெதிராகப் பறித்துச் செல்கிறார்கள். ஒரு பங்கம் உணவு உற்பத்தி பெருகியிருக்கின்ற அதே நேரத்தில், குமரி மாவட்டத்தில் உணவுக் கட்டுப்பாட்டை இன்னும் தொடர்ந்து வைத்தும் சென்னைக்குப் புகுபுகு நியாயமல்ல என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆரம்பிக்கிறேன்.

உணவுக் கட்டுப்பாடு குமரி மாவட்டத்தில் அமலில் இருக்கின்ற காரணத்தினால் ரைஸ் வியாபாரிகள் தங்கள் கடைகளில் வைத்து ஆகிரி முதலான உணவுப் பண்டங்கள் விற்பனை செய்ய மாவட்ட விவியோக அதிகாரி அவர்களிடமிருந்து லைசென்ஸ் பெற்றாக வேண்டும். அப்படி லைசென்ஸ் பெறுகின்ற நேரத்தில் அதிகாரி களுக்கு 500 ரூபாய் முதல் 1,000 ரூபாய் வரை லஞ்சம் கொடுத்துப் பெற வேண்டிய ஒரு சங்கடமான நிலைமை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. எந்த இலாகாவைப் பார்த்தாலும் லஞ்சம் கைக்காமல் எந்தக் காரியமும் எதிர்த்த முடியாத நிலைமை இன்றையதினம் உருவாகியுள்ளது. இதை அரசு உடனடியாகக் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டுமாய்க் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, சோயங்களுக்கு மின்சாரம் வழங்குவதிலே அரசு மிகவும் உவமைச் செலுத்திக்கொண்டிருக்கின்றது. இருந்த போதிலும், மின் இணைப்பு கிடைக்காத கிராமங்கள் எல்லாம் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. மின் இணைப்பு கிடைத்த பல கிராமங்களில் சந்தியுள்ள டிரான்ஸ்போர்டர் நிறுவனமையினால் போதிய வெளிச்சம் கிடைக்கவில்லை. அதோடு விசையேற்றம்

1971 ஜூன் 24]

[திரு. ஏ. பாலையா]

களுக்கு மின் இணைப்பு வழங்குவதற்கும் தடையாக உள்ளது. எனவே, சத்தியவாசந்த டிரான்ஸ்போர்டர் நிறுவனமான இடங்களில் உடனடியாக நிறுவி கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அனுபதாயிரம் மின் இணைப்புகளுக்கு மேல் இருந்தால், அந்த மாவட்டத்தில் ஒரு மின்வாரிய மேற்பார்வையாளர் அலுவலகம் தொடங்கப்படுவது முறையாக இருந்து வருகின்றது. ஆனால் குமரி மாவட்டத்தில் ஒரு ஸ்டசத்திற்கும் அதிகமான மின் இணைப்புகள் இருப்பதோடு, கோசையாறு நீர் மின்சாரத் திட்ட வேலையும் முடிந்துவிட்டபடியால் குமரி மாவட்டத்தில் ஒரு மின்வாரிய மேற்பார்வையாளர் அலுவலகம் தொடங்க அரசு அனுமதி வழங்கவேண்டுமென்று கோட்டுக்கொள்கிறேன்.

கல்வி வியப் பொறுத்தவரையில் அரசு நிதி ஒதுக்கித் தேவையான அளவு செய்துள்ளது. இருந்தபோதிலும், குமரி மாவட்டத்தில் கமர்ஸ் 700-க்கும் அதிகமான ஆசிரியர் பயிற்சி பெற்றவர்கள் வேலை கிடைக்காமல் மிகவும் துன்பப்படுகின்றார்கள். அவர்களுடைய துயர் துடைக்க 25 மாணவர்களுக்கு ஒரு ஆசிரியர் என்ற விதத்தில் ஆசிரியர் நியமனம் செய்யப்பட வேண்டும். அப்படிச் செய்யாததே இருந்தால்தான் ஆசிரியர் பயிற்சி பெற்றவர்களின் வேலையில்லாத நிலைமையை ஓரளவு தீர்க்க முடியும். ஆசிரியர் பயிற்சி முடிந்த நபர்களுக்கு உடனடி வேலைவாய்ப்பு வழங்குவதற்கு அரசு உத்தரவாதம் வழங்க வேண்டும். மேலும், குமரி மாவட்டத்தில் எல்லாவித பள்ளிக்கூடங்கள் கட்டிட வரையில்லாமல் தீண்டகாலமாக இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. அரசின் அனுமதிக்குப் பல் மதிப்பீடுகள் அனுப்பியிருந்தும் அரசு அனுமதி வழங்கவில்லை. எனவே, உடனடியாக மதிப்பீடுகளுக்கு அனுமதி வழங்க ஆவன செய்யுமாறு கோட்டுக்கொள்கிறேன்.

குமரி மாவட்டத்தில் ஆசிரியர் பயிற்சி பெற்றவர்கள் 30 வயதைக் கடந்தவர்கள் எல்லாம் உள்ளனர். அவர்களுக்கு அரசாங்க வேலை பார்க்க முடியாமல் இருக்கும் நிலைமை இருக்கிறது. அப்படி 30 வயதைக் கடந்தவர்களுக்கு ரிசைக்ஷன் கொடுத்து அவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்க வேண்டும்.

கொம்புறு குடிதண்ணிர் வழங்கும் திட்டத்திற்கு அரசு அதிக நிதி ஒதுக்கி கிராமங்களுக்குப் பாதுகாக்கப்பட்ட குடிதண்ணிர் வழங்கவேண்டும்.

பஸ்கள் தேசிய மயமாக்கப்பட்டுள்ளதற்கு இந்த அரசாங்கப் பாசாட்டாமல் இருக்க முடியாது. ஆனால் ஒன்று, தேசிய மயமாக்கப்பட்ட பஸ் வழி மூலம் சரியாக பஸ் விட முடியாத நிலைமை இன்றையதினம் அரசுக்கு ஏற்பட்டுள்ளது. ஒட்டை, உடைசல் பஸ்கள், ஓடாத பஸ்கள் இவைகளை வைத்தே பஸ் போக்குவரத்து நிர்வாகம் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. இந்

[திரு. ஏ. பாண்டியா]

[1971 ஜூன் 24]

நினைப்பைப் போக்க, அங்க உடனடியாக முன்வை வேண்டும். இல்லையெனில், பஸ் போக்குவரத்தை தேவிய மயமாக்கியதில் எந்த விதமான பொருளும் பயனும் இல்லாமல் ஆகிவிடும். எனவே, அங்க போக்குவரத்துத் துறையிலே தனிச் சுவைச் செலுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

குமரி மாவட்டத்தில் அரசு பஸ் தொழிலாளர்களுக்கு விடு கட்டி கொடுப்பதற்கு சாஸி கோட்டத்தில் விட்டுமனை வங்கப் பட்டு, திண்டிவனத்திலும், அவர்களுக்கு விடுகள் கட்டிக் கொடுக்க இந்த அரசு இவ்வையிலும் எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்காதது மட்டுமல்ல, இந்த நிதியாண்டிலும் திடு ஒதுக்கப்படவில்லை. எனவே, தொழிலாளர்களுக்கு விடு கட்டிக் கொடுக்க நிதி ஒதுக்கிடு பெரிய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தின்மீதான உரைரை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. வி. இராசகோபால் : தலைவர் அவர்களே, 1971-72-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையிலிருந்து என்னுடைய கருத்துக் கலைக் கூற வாய்ப்பு அளித்தமைக்காக என்னுடைய நன்றியை முழுநகன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த மன்றம் எத்தனை பெரு நிதிநிலை அறிக்கைகளைப் படித்திருக்கிறது. அவற்றில் மேல்வர் சிபார் வைத்ததுபோல, சோஷலிச தத்துவக் கருத்துக் கலைப் பிரதிபலிப்பதாக, துரிதப்படுத்தும் பாயாட்டக் கூடிய அவரில் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை சம்பந்திக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் எதிர்க் கட்சியாக இருந்த போதிலும் நாங்கள் எல்லோரும் கூறி வந்தோமோ, அவற்றையெல்லாம் நாங்கள் அட்கிரு வந்த பிறகு திறைவெற்றி வந்ததேயும். தேவிய ஒருமைப்பாடு என்பதை வெறுப் பேச்சுவரில் அடைய முடியாமல் போகாததால் சமத்துவத்தை எற்படுத்தவதன் மூலமாகத்தான் இந்த நாட்டில் தேவிய ஒருமைப்பாட்டை எற்படுத்த முடியும் என்று மறைந்த பெருஞர் அண்ணா அவர்கள் கூறினார்கள். அதைப் பொருவாதால் சமத்துவத்தை எற்படுத்தவதற்கு இந்த நிதிநிலை அமைந்திருக்கிறது. மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகப்பாங்களைப் பிரித்துக் கொடுக்க வேண்டும். அப்போதுதான் தான் ஐந்தாய்க சோஷலிச தத்துவத்தை அடைய முடியும்.

இந்த அரசு விவசாயிகளின் முன்னேற்றத்திலைக் கருத்திற் கொண்டு விவசாய வளர்ச்சிக்கு அதிகக் கவனம் செலுத்தியிருக்கிறது. நகர்ப்புற மக்கள் எந்தெந்த வாகனங்களைப் பெற்று வாழ்கிறார்களோ, அந்த வாகனம் அனைத்தையும் கிராமப்புற மக்களுக்கும் பெற்று அனுப்பிக் கொண்டுமென்று கோங்கத்திலே நல்ல வழி முறைகளைச் செய்திருப்பதை நான் உவமையப் பாராட்டுகிறேன்.

துரிதநாட்டில் 40 இடங்களில் தொழிற்சாலைகளை எற்படுத்திக் கொண்டுமென்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நோத்தில் என்னுடைய தொகுதியைப்பற்றிக் கூற விருமபுகிறேன். வந்த

[1971 ஜூன் 24] [திரு. வி. இராசகோபால்]

வாழி தொகுதி மாவட்டம் மாமண்டலத்தில் இருக்கிறது. மடார்க் காடு மாவட்டம் மிகவும் பிந்தங்கிய மாவட்டம். அதில் என்னுடைய தொகுதி மிகவும் பிந்தங்கிய நிலையில் இருக்கிறது. வந்த வாழி என்றவுடன் அந்த இடம் சரித்திரப் புகழ்வாய்ந்த இடமாகிறதே, என்னுடைய என்னைமும் என்னிடத்தில் கூறுகிறார்கள். ஆனால் நான் கூறிக்கொள்கிறேன், ஒரு காலத்தில் சரித்திரப்புகழ் பெற்ற இடமாகத்தான் இருந்தது. ஆனால் இன்றைக்கு அது சரித்திரப் புகழ்பெற்ற இடமாகத்தான் இருக்கிறது என்பதை வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால் சுதந்திரம் அடைந்து இன்றைக்கு 24 ஆண்டுகள் ஆகியும்கூட இவ்வையிலே அங்கு எந்தவிதமான முன்னேற்றமும் இல்லாமல் மிகவும் பிந்தங்கிய பகுதியாக இருக்கிறது. எடுத்துக்காட்டாகக் கூடிக் கொள்ள ஆதாய்ப்படுத்தினேன் கடந்த வருடிக் காங்கிதிலே, நமது முதலமைச்சரவர்கள் நமது பிரதம மந்திரியை அழைத்து வந்து வந்தவாசியைப் பற்றிக் பன்னித்தவர்கள். இப்படிப்பட்ட நிலையிலே மிகவும் பிந்தங்கிய பகுதியாக எழை மக்கள் பாதிக்கப் படும் அளவிற்கு இருக்கிறது. வந்தவாசியில் ஒரு தொழிற்சாலை எற்படுத்தி அங்குள்ள மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்க வேண்டுமென்று இந்த அரசை நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அதேபோதில் வந்தவாசியில் தொலைவர்கள் நெருபான்மை வீவசாய இருக்கிறார்கள். ஒருகூடு போய்ங்களில் அவர்கள் வாழ்கிறார்கள். அவர்கள் ஒரு சில கட்டிங்களை அனுபவிக்கிறார்கள். தொலைவர்கள் என்ருல் நறைந்த வந்தவாசியில் வாழும் நிலையில் இருக்கிறார்கள். எனவே, அவர்களுக்கு விடுகள் கட்டிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். கப்பணம் என்னவென்றால், பாவு போடும் போதில் கிராமத்திலே நெரு விரியாக வளமுடையப் பெருகிவந்தார்கள். மாடு போகிறது. இப்படிப்பட்ட இடைநிலைகள் எற்படுகின்ற கப்பணத்தால் அவர்கள் தெசுவுக் தொழிலைப் பரியாகப் பெரிய முடியவில்லை. இந்தக் கட்டிந்தை நான் என் கண் முன்னாலேயே கண்டிருக்கிறேன். ஆகவே, அவர்களுக்குத் தனியாக விடு அமைத்துத்தான் வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வந்தவாசியில் 16 அமைப்பு நிலையம் எற்படுத்தித்தான் வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். வந்தவாசியில் ஒரு பெண்கள் கல்லூரியை ஆசன்கிக்க வேண்டுமென்ற கோங்கிக்கையைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

வந்தவாசி ஒரு பேருபாட்சியாக இருக்கிறது. அது நகர்ப்புறமாக மாறும் நிலையுடையதால் அதை விவசாயத் தகராட்டியாக மாற்றிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அங்கே அச்சாப்பாக்கம் தெருவாசில் என்ன இருக்கிறது. அது வந்தவாசியில் ஒரு பெண்ணைக்கு வரும் தெருவாசில். விருதுர் என்ற பெயர்த்தெருவும் கடைகல்லுதாம் என்ற கோமத்திற்கும் இடையிலும், சோங்ககம் என்ற கோமத்திற்கும் சாவலேடு என்ற

[திரு. வி. இராச கோபால்] [1971 ஜூன் 24]

கிராமத்திற்கும் இடையிலும் ஆறுகள் ஓடுகின்றன. இந்த ஆறுகளில் மேம்பாலம் கட்டித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். காரணம் என்னவென்றால், மழைக்காலத்திலே அந்த ஆற்றைக் கடந்து செல்ல முடியாமல் பயணிகள் மட்டுமல்ல, வாரிகள் போன்ற பேருந்து வண்டிகளும் செல்ல முடியாமல் தவிக்கின்ற காட்சியைக் கவனத்திற்கொண்டு அந்த இரண்டு ஆறுகளிலும் மேம்பாலம் கட்டித் தர வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பயிற்றுமொழி விஷயத்தில் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில், தாய்மொழியை யார் பயிற்று மொழியாகக் கொண்டு இருக்கிறார்களோ அவர்களுக்குப் புத்தகச் செலவிற்காக ரூ. 50 வகுப்பில் 50 ரூபாய் என்றும், பட்டப்படிப்பு படிப்பவர்களுக்கு 180 ரூபாயும் வழங்கத் தீர்மானித்திருக்கிறார்கள். இந்த நேரத்தில் நான் ஒன்றைக் கூறிக்கொள்ள ஆரம்பிக்கிறேன். அவர்களுக்கு உத்தியோகச் சலுகையும் கொடுப்பதாகயிருந்தால் நிச்சயமாக அவர்களை ஊக்குவிக்கின்ற முறையாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஹரிஜனங்களுக்கும், பிற தங்கியவர்களுக்கும் கொடுக்கும் சலுகைகளை உயர்த்தியிருப்பது கண்டு உள்ளபடியே இரு சாராரும் மகிழ்ச்சி அடைவார்கள். அதற்காக என்னுடைய பாராட்டுதல் களைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

குடிசை மாற்று வாரியத்திலே நல்ல கவனம் செலுத்தியிருப்பது கண்டு நான் பெருமைப்படுகிறேன். குடிசை மாற்று வாரியத்தைக் கொண்டு கிராமப்புறங்களிலும் காரியங்களைச் செய்தால் உண்மையான சோஷலிசத்தை அடைய முடியும். குடிசையில் வசிக்கின்றவர்களுக்கு காற்று, மழை, புயல் ஆகியவை வருகின்ற நேரத்திலே அவர்களுக்குப் பேரிய ஆபத்து இருப்பதைக் கிராமப்புறங்களில் நான் வாரும். காரணத்தால் உணர்ந்திருக்கிறேன். ஆகவே, குடிசை மாற்று வாரியம் அங்கேயும் கவனம் பெறுத்தால் வர வேற்பார்கள் என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

காடுகளாக இருக்கும் நிலங்களில் ஏறத்தாழ 50,000 ஏக்கர் நிலங்களைப் பட்டா செய்ய வேண்டுமென்றிருக்கிறது. இதைக் கண்டு நான் பூரிப்படைகிறேன். பட்டா செய்யும் நேரத்தில் நில மில்லாத ஏழைகளுக்கு எத்தனைத் தவறும் இல்லாதமுறையில் பட்டா செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின் கிராம வளங்களைப் பிச்சைக் காரர் மறுவாழ்வுத் திட்டமாகும். இதுவரையில் பிச்சைக்காரர் சளைப்பற்றியாரும் கவலைப்பட்டது கிடையாது. ஆனால் திராவிட மன்னேற்றக் கழக ஆட்சி, பிச்சைக்காரர்களுக்கு மறு வாழ்வு கொடுக்கின்ற திட்டத்தை வைத்திருக்கிறது. இதற்காக நமது முதலமைச்சரவர்களைப் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது. Love opens even the most impossible gates என்று என்னைத்தர் கூறினார். அன்புதான் இன்ப ஜோதி, அன்பு

[திரு. வி. இராச கோபால்]

தான் உலக ஜோதி, மாகசக்தி என்று காந்தியடிகள் கூறினார்கள். அப்படிப்பட்ட மகாசக்தியாக முதலமைச்சரவர்கள் விளங்குகிறார்கள். பிச்சைக்காரர்களுக்கு மறுவாழ்வு அளித்து மறுமலர்ச்சியை ஏற்படுத்துவார்கள் என்பதை அறியும்பொழுது உள்ளபடியே நான் பெருமைப்படுகிறேன்.

கடைசியாக, இந்த மதுவிலக்குக் கொள்கையைப்பற்றி மதிப்பிற்குரிய அங்கத்தினர் மாண்புமிகு திரு. மணலி சுந்தராமிய அவர்கள் குறிப்பிடும் நேரத்தில் ஹரிஜனப் பெண்கள் குடிப்பதாக இந்த மாமன்றத்திலே குறிப்பிட்டார்கள். அப்படிச் கூறிய பொழுது நான் உள்ளபடியே வேதனையடைந்தேன். அவர்களைப் பற்றிக் கூறியது, இந்த மாமன்றத்திலே இழிவுபடுத்துவதாக அந்த வார்த்தைகள் அமைந்திருக்கிறது. பொதுவாக ஆண்கள், பெண்கள் குடிக்கிறார்கள் என்று கூறியிருந்தால் நன்றாக இருக்கும். ஹரிஜனப் பெண்கள் குடிக்கிறார்கள் என்று ஒரு சமுதாயத்தை இழிவுபடுத்துகின்ற முறையிலே, ஜாதியிலே, மதம் இல்லை என்ற முற்போக்கான கருத்துக்கொண்ட ஒரு பெரும் தலைவரிடத்தில் இப்படிப்பட்ட சமுதாயத்தைப்பற்றி தாழ்ந்த மனப்பான்மை இருப்பது கண்டு நான் வேதனைப்படுகிறேன் என்பதைக் கூறிக் கொள்கிறேன்.

இந்த நிதி நிலை அறிக்கையானது சோஷலிச தத்துவத்தைப் பிரதிபலிப்பதாக அமைந்திருப்பதுகண்டு பூரிப்போடு வரவேற்று முடிக்கிறேன்.

(திரு. எம். சுப்பிரமணியம் அழைக்கப்பட்டு, அவர் இல்லாததால் அடுத்த உறுப்பினர் அழைக்கப்பட்டார்).

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : பெருமதிப்பிற்குரிய தலைவரவர்களே, இந்த 1971-72-ம் வருஷத்திற்குரிய நிதி நிலை அறிக்கையை நமது பெருமதிப்பிற்குரிய மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் இந்தச் சபையிலே சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். இந்த அறிக்கை இதுவரையிலே இல்லாத வகையிலே தமிழகத்தில் ஒளி மயமான எதிர்காலத்தை அமைக்கும் பல திட்டங்களை நிறைவேற்றுகின்ற முறையிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. பொதுவாகவே, பாராட்டுக்குரிய ஒரு அறிக்கையாக இந்தச் சபையிலே அவர்கள் தாக்கல் செய்திருக்கிறார்கள். இந்த அறிக்கையின் நோக்கம் சமுதாயத்துறையிலே கீழ்த்தட்டிலேயிருக்கும் பெரும்பாலான மக்களைக் கைதுக்கி விடும் நோக்கத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டது. ஆட்டிப்படடைக்கும் முதலாளிகள், நிலப்பிரபுக்களிடமிருந்து ஏழை எளிய மக்களை விடுதலை செய்ய வேண்டுமென்பதற்காகப் டல்வேறு யோசனைகளை இந்த அறிக்கையின் மூலம் தமிழக மக்களுக்கு அறிவித்திருக்கிறார்கள். மனித சமுதாயத்திற்குத் தேவையானது உணவு, உடை, உறைவிடம் ஆகிய மூன்றும் ஆகும். இந்த மூன்றும் கிடைக்க தமிழக அரசு வேகமாக நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்வதன் மூலமாகத்தான் நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களின் அறிக்கையில் கண்டிருக்கும் விஷயங்கள்

[திரு. ஆ. கு. சுப்பையா] [1971 ஜூன் 24]

நிறைவேற்றப்பட முடியும். அந்த முறையிலே நம்முடைய முதலமைச்சரவர்கள் குறிப்பாக மத்தியிலே குவிந்து கிடக்கும் அதிகாரங்களைப் பாவலாக்க வேண்டுமென்றும், மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம் தேவைப்படுகிறது என்றும் கூறியிருக்கிறார்கள். அதுவும் கவனத்திற்குரிய விஷயமாகும்.

இன்றையதினம் எதற்கெடுத்தாலும் மத்திய சர்க்காரைச் சுட்டிக்காட்டுகின்ற ஒரு நிலை நம்முடைய இந்திய அரசியல் சட்டத்திலேயிருந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்திய அரசியல் சட்டத்தைத் திருத்துகின்ற வகையிலே இந்தியாவிலேயிருக்கும் மக்கள் ஒருமுகமாகத் தேர்தலிலே வாக்களித்து மத்தியிலேயும், மாநிலங்களிலேயும் அரசை அமைத்திருக்கிறார்கள். அதற்குரிய நடவடிக்கைகளும் தேவைப்படுகிறது. இவ்வாறு சொல்லுகின்ற நேரத்தில் இன்றைய தினம் விவசாயிகளைச் சார்ந்திருக்கும் நாடு தமிழ்நாடு. விவசாயிகள் வாழ்க்கையிலே மிகப்பெரிய அவலங்களுக்குடன்காரர்களாக வாழ்கிறார்கள். கடன் சுமை தாங்க முடியாத அளவிற்குக் கஷ்டப்படுகிறார்கள். லேவாதேவிக் காரர்களிடமிருந்து பல வகைகளிலே கடன் கொடுக்கப்படுகிறது. உதாரணமாக கூட்டுறவு வங்கிகள் மூலமாக வரும் ஆண்டுக்கு சுமார் 85 கோடி ரூபாய் வழங்க அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இன்றையதினம் விவசாயிகளின் வாழ்க்கை கடனிலே வாழக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. ஆகவே, கடனிலே பிறந்து கடனிலே வாழ்கின்ற ஒரு நிலையைப் போக்குகின்ற முறையிலே பல்வேறு திட்டங்களைக் கொண்டு வர வேண்டியிருக்கிறது. இன்றையதினம் குறிப்பிட்டுச் சொல்லப்போனால், விவசாயிகள் வாங்கிய கடன்களுக்கும் அதிகமாக வட்டி செலுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அவ்வாறு செலுத்தப்பட்டிருக்கும் கடன்களை ரத்து செய்யும் முறையில் சட்டங்களை நிறைவேற்றினால் உதவிகரமாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தஞ்சை ஜில்லாவிலே வருஷாவருஷம் அதிக உழை பெய்வதால் வடிகால் திட்டம் ஒன்று நிறைவேற்றப்பட்டு வேண்டுமென்று உலக வங்கியின் மூலம் அங்கீகரிக்கப்பட்டு அந்த அங்கீகாரம் மத்திய சர்க்காரால் அங்கீகரிக்கப்படாமல் இருப்பதாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

இந்தத் திட்டம் மிக அவசியமானது. நம்முடைய தமிழகத் திலே இருக்கிற மாவட்டங்களிலேயே 14 லட்சம் ஏக்கரானிலே விவசாயம் நடந்து கொண்டிருக்கும் இந்த மாவட்டத்தில் வடிகால் இன்மையால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கும் பல இலட்சம் ஏக்கராவை மீட்கவும், விவசாயிகளுக்கு ஏற்படுகின்ற கஷ்டத்தைப் போக்கவும் வடிகால் திட்டத்தை நிறைவேற்றும் முறையில் துரிதமாக நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்று சொன்னால் அந்த மாவட்ட விவசாயிகள் பெரிய அளவு பாதிக்கப்படுவார்கள். அவ்வாறு பாதிக்கப்படுகின்றவர்களில் குத்தகைதாரர்கள்தான் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் தங்களுடைய குத்தகை பாக்கியினைக் கொடுக்க முடியாத நிலை ஏற்பட்ட பிறகு முன்னால் இருந்த காங்

[திரு. ஆ. கு. சுப்பையா] [1971 ஜூன் 24]

கிரஸ் அரசாங்கம் 1960-61-ம் ஆண்டு குத்தகை பாக்கியை வசூல் செய்ய வேண்டாமென்பதற்காக ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றினார்கள். ஆனால் அதன் பிறகு பொறுப்பேற்ற கிராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு அம்மாதிரி நிறுத்தப்பட்டிருந்த குத்தகை பாக்கிகளை எல்லாம் நான்கு தவணைகளில் வசூல் செய்ய வேண்டுமென்று சட்டம் செய்தது. காணாத பாக்கியை வசூல் செய்வது என்பது முடியாத ஒன்றாகும். அந்த ஜில்லாவில் ஒரு பக்கத்தில் வறட்சியும், ஒரு பக்கத்தில் வெள்ளம் ஏற்படும் நிலையில் குத்தகை பாக்கியை வசூல் செய்வதற்காக ஏராளமான வழக்குகள் ரெவின்யூ கோர்ட்டு மூலம் போட்டிருப்பதால் அந்த விவசாயிகள் நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றப்படுகின்ற நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. பல்லாயிரக்கணக்கான விவசாயிகள் நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றப்பட்டு வெளும் கூலிகளாக மாறும் நிலை ஏற்பட்டால் அது அமைதிக்குப் பங்கம் ஏற்படும் ஆபத்தான நிலையாகும். ஆகவே, குத்தகை பாக்கிகளை ரத்து செய்வதோடு கூட அவர்களை எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றக் கூடாதென்ற சட்டத்தை இயற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தஞ்சை மாவட்டத்திலும், மற்ற மாவட்டங்களிலும் சில நிலம் வைத்திருக்கக்கூடியவர்கள் கடன் பெற்று கிணறு தோண்டிக் கொள்ளுவதற்கு உரிமை இருக்கிறது. ஆனால் கோவில்களுக்கும், மடங்களுக்கும் சொந்தமாக இருக்கும் லட்சக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களில் விவசாயிகள் கடன் பெற்று கிணறுகளைத் தோண்டிக் கொள்ள முடியாத நிலை இருக்கிறது. அந்த நிலத்திலே, கடன் பெற்று கிணறு தோண்டுவதற்கு அவர்கள் மறுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அம்மாதிரி கிராமங்களில் சமுதாயக் கிணறுகளை அரசாங்கமே தோண்டிக் கொடுப்பதன் மூலம் அந்தப் பிரதேசத்தில் இருக்கும் உழவர்கள் விவசாயம் செய்ய வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றையதினம் தொழில் வளர்ச்சிக்காக அரசாங்கம் பல்வேறு திட்டங்களை நிறைவேற்றிக் கொண்டிருக்கிறது. தஞ்சை மாவட்டம் விவசாயத்தைப் பற்றி இருக்கக்கூடிய நிலையில் அங்கும் தொழில்களை அரம்பிக்க அரசு முன்வர வேண்டும்.

தஞ்சையிலுள்ள ஆரூரான் சர்க்கரை அலையிலுள்ள சில தொழிலாளர்கள் மீது எந்த விதமான வழக்கும் இல்லாதபோது காரணம் எதுவும் இல்லாமல் அவர்களைப் போலீசார் கைது செய்தார்கள் என்ற காரணத்திற்காக அது பேரை வேலையிலிருந்து நீக்கி வைத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் விஷயத்திலே யாரும் கலையிடச் சம்மதிப்பதில்லை. கலெக்டர் அவர்களுடைய யோசனையையும் நிர்வாகத்தில் இருப்பவர்கள் கேட்பதில்லை. இவ்வாறு அந்தத் தொழிலாளர்களுடைய குடும்பம் பெரிய அளவு பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதை அரசு கவனத்தில் கொண்டு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. ஆ. கு. சுப்பையா] [1971 ஜூன் 24]

காட்டு இலாகாவுக்குச் சொந்தமான நிலங்கள் லட்சக் கணக்காக விவசாயத்திற்கு லாயக்காக இருக்கின்றன. அந்தக் காட்டு நிலங்களில் விவசாயிகள் விவசாயம் செய்யச் சென்றால் வழக்குகள் தொடரப்படுகின்றன. இதனால் ஆயிரக் கணக்கான விவசாயிகள் கோர்ட்டுகளுக்கும் விடுதலையாக அலைந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலையை மாற்றியமைக்க வேண்டும். சார்பு படிக்கு லாயக்கான காட்டு நிலங்களைக் கணக்கில் எடுத்து அவற்றை விவசாயம் செய்வதற்கு விவசாயிகளுக்குச் சொந்தமாக்கிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் சொல்லிக் கொள்ளுவதற்கு விரும்புகிறேன்.

விவசாயிகளுக்கான நல்ல சட்டங்களை எல்லாம் ஒருங்கிணைத்து ஒரு சட்டமாகக் கொண்டு வருவதை வேகமாகக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றுவதன் மூலம் நாட்டில் எற்பட்டிருக்கும் உணவுப் பற்றாக்குறையைப் போக்க முடியும். விவசாயிகள் விவசாயம் செய்து கொண்டிருக்கும் நிலத்தை விவசாயிகளுக்குச் சொந்தமாக்குவதற்கான சட்டங்களை நிறைவேற்றிக் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடிந்தனக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. த. சோனையா : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தின் முதல்வர் தந்த நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது பேசுவதற்கு முதலில் வாய்ப்புத் தந்தமைக்காக நன்றிக் கடனைச் செலுத்துகிறேன். இந்த மன்றம் எவ்வளவோ நிதிநிலை அறிக்கைகளைப் பார்த்திருக்கிறது. ஆனால் இந்த ஆண்டு வந்த இந்த அறிக்கை மிகச் சிறப்பாகவும் கேட்போருக்கு இனிமையாகவும், பொருள் நிறைந்ததாகவும், அறிவின் சிகரம் அல்லாது அவர்கள் கருத்து நிறைவேறும் வகையில் அவர்கள் வாரியலே கேட்ட சில அழகான சொற்களோடு திட்டங்களை எடுத்துக் கூறி இருக்கிறார்கள். இந்த அறிக்கையிலே தமிழ் விளையாடியதைப் பார்த்தோம். இதிலே கலைஞர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட சில வார்த்தைகளை நான் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

“மாநிலங்கள் வளமாகவும், மத்திய அரசு பலமாகவும்—உரிமைக்குக் குரல் கொடுப்போர் மாநில அரசிலும், உறுதிக்குக் கை கொடுப்போர் மத்திய அரசிலும் இருந்திடும் இந்தக் காலத்திலேயே, தமிழகத்தின் முறைநீடுகள் பல சுட்டிக் கழிக்கப்படுகின்றனவென்றால், தயவுக்குத் தயவு திடீர்போர் மாநிலத்திலும், நாசாள சிந்தையற்றோர் மத்திய அரசிலும் இருந்திடட்டால் மாநிலத்தின் வேண்டுகோள்கள் விழுவதற்கு ஒழைத்த நாளும் என்பதைச் சொல்லவும் வேண்டுமோ? — மாநில அளவில் உள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, பாத்திரத்தில் உள்ளதை மட்டும் கிந்தாமல், சிதறாமல், அயராமல், அறிமடம் பரிமாறும் பாண்டிபோல்—இன்றைய அரும்புகள், நாளை நீலங்கள்; இன்றைய மழைகள், நாளை நமது மாபு காக்கும் மாண்பு செல்வங்கள்; அவைகளை அனலோடு பெறுவதில், வளமோடு வரவு வைப்பதில் அரசு ஆடவர்.

1971 ஜூன் 24] [திரு. த. சோனையா]

பெண்டிர் இம்முறையின் ஒத்துழைப்பின்பாற்பட்டதாகும்—கொழுந்து விட்டேரியும் நெருப்பு விளையத்திற்குள் கொளுத்தப் படாத கற்பூரமாகத் தமிழ்நாடு எத்தனை நாளைக்குத் தன்னிப்பாகாததுக் கொள்ள முடியும்?” என்று இப்படிப்பட்ட அரிய வார்த்தைகளை அழகான தமிழில் அவர்கள் தந்தி நூலுரைகள்.

நிதிநிலை அறிக்கையைப் படிக்கின்றபோது சிலர் தலைவலி வரும் என்று சொல்லுவார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலை மாறி இன்னும் கொஞ்சநேரம் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை வாசிக்க மாட்டார்களா என்று என்னும் அளவுக்கு அருமையான திட்டங்களைத் தமிழிலே முதல்வர் அவர்கள் வைத்திருக்கிறார்கள். இந்த அறிக்கை உள்ளபடியே ஒவ்வொருவராலும் பாராட்டித்தீர வேண்டிய ஒன்றாகும்.

இந்த அறிக்கையிலே வகைக் கால்வாய்த் திட்டத்தைப் பற்றிக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. வகைக் கால்வாய்த் திட்டம் தீர்ப்பு நெடுங்காலமாகப் பேசி வருகின்ற நிலையிலேயே இருந்து கொண்டிருக்கிறது. பார்த்திபனாளுக்குத் தெரிந்தே வெறுகதாரில் தமிழக முதல்வர் அவர்களால் துவக்குவதாக இருந்த இந்தத் திட்டம் எதிர்பாராத நிலையில் அவர்கள் நோய்வாய்ப்பட்டிருந்த காரணத்தால் தடைப்பட்டு விட்டது. அது இன்றுவரை செயல்படுத்தப்படவில்லை. தமிழக அரசு அந்தத் திட்டத்தைக் கொஞ்சம் வேகமாகச் செயல்படுத்த வேண்டும். வெறுகதாரில் கட்டுவதாக இருந்ததை கோயம்பேட்டில் கட்டுவது பற்றி மறுபரிசீலனை நடப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. மதுரை-இராமநாதபுரம் இரண்டு பகுதிகள் இணைக்கும் இடத்தில் இந்த அணையைக் கட்டுமானம் தமிழக அரசுக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இவைக்காரர்கள் மறு வாழ்வில் அதிக அக்கறை கொண்டுள்ள தமிழக முதல்வர் அவர்கள், அவருடைய பிறந்த நான் அன்று பிச்சைக்காரர்களின் மறு வாழ்விற்சென்று பெரு நிதி கிட்டிடுவார்கள். அன்போல் அடுத்த வருதிற அவருடைய பிறந்த நான் அன்று தமிழகத்திலே உள்ள கை வசூதித் தொழிலாளர்களுக்கும், சிக்கு வசூதித் தொழிலாளர்களுக்கும் ஒரு விமோசனம் ஏற்படுகிற அளவுக்கு ஒரு திட்டத்தை அவர் உருவாக்க வேண்டுமென்று நான் தலைவர் அவர்களை நிகழ்பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

குடிசை மாற்று வாரியத்திற்காக 4 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி இருக்கிறார்கள். குடிசை மாற்று வாரியத்தின் மூலமாக 4 கோடி ரூபாய் சென்னை மாநகரத்தில் மட்டுமே செலவிடப்படுகிறது. இதைக் குடிசையிலேயே பரம்பரை பரம்பரையாக வாழும் சிரமப் பணித்திலுள்ள மக்களுக்கும் குடிசை மாற்று வாரியத்தின் மூலமாக விடு சுட்டித் தரும் வகையில் திட்டங்கள் திட்டவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கன்கையை காவிரியோடு இணைக்கவேண்டுமென்ற பேரும் திட்டம் வைத்து இருக்கிறோம். அது போல் காவிரி அழற்சியிருந்து வகை

[திரு. த. சோசலிச]

[1971 ஜூன் 24]

நதியை இணைக்கும் ஒரு திட்டத்தை உருவாக்கினால், அந்தத் திட்டம் 5 ஆண்டுகளில் வெற்றி பெற முடியும். அதற்காக 10 கோடி ரூபாய் செலவாகும் என்று நிபுணர்களால் சொல்லப் படுகிறது. அந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படுமானால் காவிரி-வகை இணையுமானால் முகவை மாவட்டத்திலுள்ள கண்டாய்க்குள் நிறையும். அதோடு மட்டுமல்ல, முகவை மாவட்டத்திலுள்ள ஏராளமான புஞ்சை நிலங்கள் நஞ்சை நிலங்களாக மாறிவிட ஏதுவாகும். அது ஒரு நல்ல திட்டம். அந்தத் திட்டத்தை தமிழக அரசு கவனத்தில் வைத்து செயல்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஏழை எளிய விவசாயிகளுக்குக் கடன் கொடுப்பதைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். இன்னும் ஏழை எளிய விவசாயிகள் கடன் வாங்க வேண்டுமானால் சிறிய அதிகாரிகளிடமிருந்து ஆபிசர்கள் வரையில் சென்று காத்துக்கிடக்க வேண்டியிருக்கிறது. அந்த நிலைமையைத் தமிழக அரசு போக்கவெண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். பஸ்களுக்கு ஆட்சிபுக், வழங்குவது போல், நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கும் 1, 2, 3, 5, ஏக்கர் என்று வைத்து இருப் பவர்களுக்கு ஒரு பாஸ் புக் போன்று தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்போதுதான் அவர்கள் விவசாய வங்கிகளிலிருந்து கடன் வாங்குவதற்கு வசதியாக இருக்கும். அதோடு மட்டுமல்லாமல் அந்த விவசாயிகள் கொண்டு நாட்களுக்குள் கடன் தொகை பெறும் வகையில் ஒரு சூழ்நிலையை அரசாங்கம் செய்து தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படிச் செய்தால் தான் இந்த நாட்டிலே விவசாயிகள் சிச்சயமாக முன்னேற முடியும். அவர்களுக்கு விமோசனம் கிடைக்கவேண்டுமென்று நான் இங்கே தயவு செய்து சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மாமேறும் தொழிலாளர்களுக்கான வீடுகளை எற்படப் போவதாகச் சொன்னார்கள். அது போல் இந்த ரிக்கஷ வண்டித் தொழிலாளர்களுக்கும், கை வண்டித் தொழிலாளர்களுக்கும் அரசாங்கமே கடன் கொடுக்கவேண்டும். அப்படிக் கடன் கொடுப்பதைத் திரும்பிப் பெற்றுக் கொள்ளலாம். எத்தனையோ ஏழை எளியவர்களுக்கு வாழ்வளிக்கும் சர்க்கார் இந்த ரிக்கஷ வண்டித் தொழிலாளர்களுக்கும் கை வண்டித் தொழிலாளர்களுக்கும் ஒரு வழி காணவேண்டுமென்று மிகப் பணிவாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தமிழக சர்க்கார் தூத்துக்குடித் துறைமுக திட்டத்தையும் சேது சமத்திரத் திட்டத்தையும் ஒன்றாக ஒன்றித்துச் செயல்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பஸ்கள் தேசியமாக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதை இந்த நாட்டிலுள்ள தமிழக சமூகாயம் நிச்சயம் பாராட்டும் (மணி யடிக்கப்பட்டது). தமிழகத்தின் முகலமைச்சர் அவர்கள் தங்கள் இந்த சிறப்பு மிக்க நிதியில் அறிக்கையைப் பாராட்டி இந்த அளவிலே என் வார்த்தையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

[1971 ஜூன் 24]

* திரு. எ. க. துரைசாமி : தலைவரவர்களே, பேரிஞர் அண்ணா அவர்களின் உள்ளத்தைப் பிரதிபலிக்கும் வகையிலும் 'கூழுக்குப் பற்பலர் வாடவும்; சிற்சிலர் கோன்னை அடிப்பதும்; நீதியோ; புனி வாழ்வது தான் எந்தத் தேதியோ?' என்று இந்த இருபதாம் நூற்றாண்டின் இணையிலா மாபெரும் கவிஞர் ஒருவன் எழுப்பிய வினாவிற்கு விடை கூறும் திசை நோக்கி நடை போடுகின்ற வகையிலும்; சோசலிச மனம் கமழுகின்ற வகையிலும்; சி.மு. கழகத்தின் கலைவரும் தமிழகத்தின் முதல்வருமான கலைஞர் அவர்கள் இந்த மாமன்றத்திலே தாக்கல் செய்துள்ள நிதி நிலை அறிக்கையை வாழ்வுறுப் பேசுகின்ற நிலையில் வாய்ப்பளித்த தங்களுக்கு நன்றி கூறி என் கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இந்த அரசு பொறுப்பேற்றுக்கொண்ட பிறகு உணவுத் துறையில் மிகுந்த முன்னேற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. உணவு உற்பத்தி நல்ல முறையில் பெருக வேண்டுமென்ற நல்ல நோக்கத்தோடு கடந்த ஆண்டு உழவர்களுக்கு வழங்கிய 3 கோடி ரூபாய் கடனை இந்த ஆண்டு நீண்ட காலக் கடனாக 21 கோடி ரூபாயும், குறுகிய காலக் கடனாக ரூ. 61.5 கோடியாகவும் கொடுக்கும் அளவுக்கு வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இது வரை இரண்டு லட்சத்திற்கு மேற்பட்டவர்களுக்கு நிலப்பட்டா வழங்கியிருக்கிறது. 50,000 ஏக்கர் காட்டு நிலங்கள் மேலும் பட்டா வழங்கப்பட இருக்கிறது. பல பகுதிகளில் பொதுவாக விவசாயம் பெருகுவதற்கு ஏரிகள் மூலம் பாசன வசதி கிடைக்காமல் பலர் அல்லல் படுகிறார்கள். குறிப்பாக ஏரிகளுக்கு வரும் கால்வாய்கள் எல்லாம் சரியாக இல்லாததால் ஏரிகள் வரண்டு கிடக்கின்றன. என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில் 10 ஆண்டு காலமாக பாக்கம் ஏரிவாய்க்கால் சரியாக இல்லை. அது பெரிய ஏரி. இப்போது அதைச் சரிப்படுத்த முயற்சி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்போது கல்வித்துறைக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து, அதற்காக இந்த 71-72-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையில் 81.84 கோடி ரூபாய் செலவழிக்க இருக்கிறது. இந்த அரசு எடுத்து இருக்கும் இவ்வளவு பெரிய முயற்சிகளுக்கு நாட்டிலே உள்ள மக்கள் நல்ல வரவேற்புத் தருகிறார்கள் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த நிலையில் என்னுடைய குடியேற்றத்தில் இருக்கும் அரசினர் மகளிர் ஆசிரியர் பயிற்சிப்பள்ளி இப்போது மாத்தடியில் நடத்தப்படுகிறது. அந்தப் பள்ளிக்கு உடனடியாகக் கட்டிடம் கட்டித் தர அரசு முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஹரிஜன மாணவர்களுக்கும், பின்தங்கிய மாணவர்களுக்கும் நல்லாழ்வு அளிக்கும் வகையில் பல கோடி ரூபாய் அளித்து இருப்பதை நான் வாழ்வுறுகிறேன். அரசினர்களுக்குக் கல்வி நிலையத்திலும், வேலை வாய்ப்புகளிலும் ஒதுக்கப்படும் இடங்களை

[திரு. ஏ. க. துரைசாமி] [1971 ஜூன் 24]

16 சத வீதத்திலிருந்து 18 சத வீதமாக உயர்த்தி இருப்பதை வரவேற்கிறேன். அது போல் அவர்களுக்கு மாத உதவித் தொகையாக சென்னையில் கொடுக்கப்பட்டு வந்த தொகையை ரூபாய் 60-ஐ ரூபாய் 70 ஆகவும் பிற இடங்களில் ரூ. 50-லிருந்து ரூ. 55 ஆகவும் இவ்வாண்டு முதல் உயர்த்த அரசு நிர்மாணித் துள்ளதை நான் வரவேற்கிறேன்.

என்னுடைய குடியாத்தத்திலிருந்து வேலூர் செல்லவேண்டுமானால், பள்ளிகொண்டா வழியாகச் செல்லவேண்டும். குறுக்கே பாலாறு வருகிறது. மழை அதிகமாக வந்து விட்டால் அந்தப் பகுதி வழியாகப் போக்குவரத்து செல்ல முடியவில்லை. ஆகவே, அந்தப் பாலாற்றின் மீது ஒரு மேம்பாலம் கட்டுவதற்கு இந்த அரசு எதிர்காலத்தில் முயற்சி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இன்று வடஆற்காடு மாவட்டத்தில் எராளமான குடிசைத் தொழில்கள் நடைபெறுகின்றன. தீப்பெட்டித் தொழில், நெசவுத்தொழில், பிடித்தொழில் அதிகமாக நடைபெறுகிறது. என்னுடைய குடியேற்றம் பகுதியில் தீப் பெட்டித் தொழில் குடிசைத்தொழில் போல் நடக்கிறது. தமிழ் நாட்டிலேயே சிவகாசிக்கு அடுத்து இங்கு தான் தீப்பெட்டி அதிகமாகத் தயாராகிறது. அதற்கு லைசென்சு கொடுப்பதில், குடி இருப்பு பகுதி, குடியிருப்பு அல்லாத பகுதி என்று பாகுபாடு சொல்கிறார்கள். அரசாங்கம் அந்த விதிகளைத் தளர்த்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1954 ஆண்டில் எங்களுடைய தொகுதியில் நடந்த உபதேர்தல் காலத்தில் தமிழகத்தின் முன்னாள் முதல்வர், பெருந்தலைவர் காமராஜர் அவர்களிடம் மோர்தானு அணை கட்டப்படவேண்டுமென்று கேட்கப்பட்டது. இன்று 17 ஆண்டுகளுக்குப் பின்னரும் அதற்கு எந்தவிதமான முயற்சியும் எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை. இந்த அணையினால் பல்லாயிரக்கணக்கான ஏக்கர்கள் பலன் பெறும். இந்தப்பகுதியில் 100 அடி வரை கிணறுகளில் தண்ணீர் கிடை யாது. ஆகவே, மோர்தானு அணை, பதரபல்லி அணை கட்டுவதற்கு முயற்சி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதுபோல் மருத்துவ வசதியைப் பொறுத்த வரையில், குடியேற்றத்தில் கூடுதலான படுக்கை வசதியும், பரத ராமியில் புதிய மருத்துவ மனையும், கொட்டாரிட்டாவில் ஒரு மருத் துவ மனையும் ஏற்படுத்திக் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். (மணியடிக்கப்பட்டது)

இப்படிப்பட்ட அருமையான நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற் பதோடு, நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் கூட்டிக் கூட்டியது போல், வாழ்வில் வளம் கொண்டோர் சிலரும், விழிகளில் குளம் கொண்டோர் பலருமாக இருக்கின்ற சமுதாயத்தைமாற்றி அமைக் கக்கூடிய வகையில் அமைந்துள்ள இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைத் தயாரித்த முதலமைச்சரைப் பாராட்டி, எனக்கு இந்த மாமன்றத் திலே கருத்துக்களைச் சொல்ல வாய்ப்பளித்த தலைவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்து விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

[1971 ஜூன் 24]

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்): மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் எழுதிப் படிப்பது சட்ட மன்றத்தின் விதிகளின்படி தவறு என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அடுத்து திரு. கு. இராசமாணிக்கம்.

திரு. கு. இராசமாணிக்கம்: தலைவர் அவர்களே, இந்த 1971-72-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்று அதிலுள்ள சிறந்த அம்சங்களைப் பாராட்டி, என்னுடைய கருத்தினைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கை ஒரு கணக்குப் புத்தகமாக இல்லாமல், ஒரு சிறந்த இலக்கியமாக நம் முதல்வர் அவர்கள் அளித்திருக்கிறார்கள். இதுவரையில் இது போன்ற அறிக்கையினை இந்த நாடு காணவில்லை என்ற அளவுக்கு இது சிறப்பாக அமைந்திருக்கிறது. 'சிறப்பாக' என்று சொல்லும்போது, இன்றையதினம் நாட்டின் உயிர் நாடியாக இருக்கும் விவசாயத்திற்கு என்னென்ன தேவையோ அவைகளெல்லாம் நிறைவு செய்யப் பட்டிருக்கின்றன. இந்த 26 அம்சங்கள் நாட்டிற்குத் தேவையான எல்லா வற்றையும் செய்து கொடுக்கும் அளவில் இருக்கிறது. இதற்கு மேற்கோளாகச் சொல்லப் போனால், திருக்குறளைப் பாராட்டிப் பேசும்போது, கடுகைத்துளைத்து எழு கடலை நுழைத்து என்றும், அணுவைத் துளைத்து என்றும் சொல்வார்கள். அதே போல சிறந்த கருத்துக்களை இங்கே அளித்த தந்திரக்கிறார்கள். உள்ள படியே இவ்வளவு சிறப்பான அறிக்கையினை வரவேற்றுப் பேசுவதற்கு ஒரு வாய்ப்பினை அளித்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொண்டு என் தொகுதி நிலைகள் பற்றிச் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியில் விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள், ஆதித் திராவிட மக்கள் வாழும் பகுதி. அங்கு கோவில், மடம் போன்றவைகளின் அதிபர்களும், பெரு நிலச் சொந்தக்காரர்களும் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அதன் காரணமாக, எந்த அளவிற்குச் சரியான முறையில், ஏற்றமான முறையில் விவசாயிகளுக்கு இந்த அரசு நல்ல காரியங்களைச் செய்ய வேண்டும் என்று விரும்பி சலுகைகளைக் கொடுக்க முன் வருகிறதோ, அவற்றை அந்த மக்கள் பெற முடியாத சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது. அதனால் உணவு உற்பத்தி பெருகவேண்டும் என்று, நிலத்தின் விளைச்சல் அதிகரிக்க வேண்டும் என்று கணக்குப் பாராமல், அதிகமான சலுகைகளைக் கொடுக்கிறார்கள். ஒரு போக நிலத்தை இரு போக நிலமாக ஆக்க வேண்டும் என்றும், இரு போக நிலங்களை முப்போகம் ஆக்க வேண்டும் என்றும் தீவிரமாகச் செயல்படுகிறார்கள். இன்னும் கோடை காலங்களில் நிலங்களில் கம்பு, கேழ்வரகு, சோளம், எள்ளு போன்ற தானியங்களை விளைவிக்க வேண்டும் என்று அரசு விரும்புகிறது. அதற்கான ஆணைகளைப் பிறப்பிக்கிறது. பல்வேறு விவசாய இலாகா மூலமும் மற்றத் துறைகள் மூலமும் கருத்துக்கள் வழங்கப்படும் போது, குத்தகைப் பிரச்சினை காரணமாக விவசாய

[திரு. கு. இராசமாணிக்கம்] [1971 ஜூன் 24]

மக்கள் அல்லல் படுகிறார்கள். ஒரு போக நிலத்தை இரு போகம் ஆக்கும் போது, இரண்டு மடங்கு குத்தகை அதிகரிக்கிறது. கோடைக் காலத்தில் சாகுபடி செய்தால், அதற்கும் அதிகமான பகுதி கொடுக்க வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது. இந்தத் தொல்லைகளால் உழைக்கும் விவசாயிகள் உற்சாகமின்றி, இந்த நல்ல காரியத்தில் ஈடுபட்டால், இந்தச் சலுகைகளை அனுபவிக்க முடியாமல், எந்த காரியத்தையும் மேற்கொள்ளாமல் இருந்து விடும் நிலை இருக்கிறது.

நாம் பல்வேறு பிளர்ச்சிகளை மூற்போக்காக இருந்தாலும், எழுச்சியைக் காட்டினாலும், கோவில், மடம், இவற்றின் பெயரால் இருக்கும் நிலங்களில் சாகுபடி செய்யும் விவசாயிகள் அவதிக் குள்ளாகிறார்கள். கோவில், மடம் இவையெல்லாம் அறத்தின் பெயரால் இருப்பவை. இங்கே ஏழைகளுக்கு உதவி செய்வது தான் உதவியாக இருக்க வேண்டும். ஆனால், உங்கிப் பிழியப்படுகிறார்கள். அது நம்ம இல்லை என்று கருதுகிறோன்.

திதிநிலை அறிக்கையில் பிச்சைக்காரர்களுடைய மனவாழ்வுக்குத் தேவையான அளவிற்கு, இந்த அரசும், முதல்வர் அவர்களும் பெரும் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டு, செயலில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் கோவில் மடம் இவற்றைச் சேர்ந்தவர்கள் ஏழை விவசாயிகளுக்கு அனுகூலமாக நடந்து கொள்ள வேண்டிய நிலையை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. அவர்கள் கோள்கை, விவசாயிகள் வாழக்கூடாது. சாகவும் கூடாது என்பதுதான் விவசாயி இறந்துவிட்டான் என்றால் அவர்களுக்கு விவசாயத்திற்கு ஆள் இல்லை. அவன் வாழ்ந்துவிட்டால், இவர்களுக்கு அடிமையாக இருக்க மாட்டான். அந்த அடிப்படையில், மூற்போக்கான காரியங்களுக்கு அவர்கள் எந்த நேரமும் இடையூறுகளே இருந்து வருகிறார்கள். எனக்கு முன்னால் பேசியவர்கள், கோவில், மடம் இவற்றின் நிலங்கள் தெரியும் ஆக்கப்பட வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அப்படிப்பட்ட காலம் மிக விரைவில் வரவிருக்கிறது. இதற்கு முன்னால் விவசாய மக்களுக்கு நிரந்தரமான பரிகாரமும், நிலத்தில் உழைக்க உதந்திரம் பெரும் அளவிலும், தக்க ஊதியம் பெரும் அளவிலும், அரசாங்கம் செய்து கொடுக்கும் சலுகைகளை பெறத் தகுதியுள்ளவர்களாகவும் ஆக்கப்பட வேண்டும். அதற்காக புதிய சட்டம் ஒன்றை இந்த அவையில் கொண்டு வரவேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஒரு நிலத்திற்கு குத்தகை 12 கலம், 15 கலம் என்று வைத்திருந்தால், பின்னால், உழைப்பால், அரசாங்கத்தின் உதவியால், கொடுக்கப்படும் துணைகளால் அதிகப் பலனைப் பெற்றால் அந்த உழைப்பின் பலனை அவனுடைய வாழ்க்கைக்கு உபயோகித்துக் கொள்ள, சமுதாயத்திற்கு உபயோகித்துக் கொள்ள வாய்ப்பு இருக்க வேண்டும். விவசாயிகள் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலம் வாங்கிய கடன்கள் பாக்கியிருக்கின்றன. 1961, 62 போன்ற ஆண்டு

[1971 ஜூன் 24] [திரு. கு. இராசமாணிக்கம்]

களில் அவர்களால் வாங்கப்பட்ட கடன்களை திருப்பிச் செலுத்த முடியாமல் இருக்கிறார்கள். மேலும் விவசாயத்தை மேற்கொள்ள முடியாத நிலையில் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, குத்தகை பாக்கி ஏற்பட்டுப் போய், நிலத்தை மற்றவர்களுக்கு விட்டுக் கொடுத்து விட்டு, இன்றையதினம் அவர்கள் விவசாயக் கூலிகளாக இருக்கும் நிலையைப் பார்க்கிறோம். முன்னால் 4 ஏக்கர், 5 ஏக்கர் நிலம் வைத்திருந்தவர்கள், இன்றைக்கு அரசு ஏக்கர், ஒரு ஏக்கர் கூட இல்லாமல், சாதாரண ஏழைகளாக விவசாயக் கூலிகளாக இருக்கிறார்கள். கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலம் பெற்ற கடன்களைத் திருப்பிக் கொடுக்க முடியாமல், கடன் ரூ. 500 என்றால், இன்றைக்கு அது 1,000 ஆகி கடன் 800 ஆக இருந்தால் 1,500, 1,600 என்று ஆகி உயர்ந்திருக்கும் நிலையில், அவர்களுக்கு அடிப்படை வசதியில்லாமல், குத்தகைக்கும் நிலமில்லாமல் கூலிகளாக மாறி, கடன் தொகையைத் திருப்பிக் கொடுக்க முடியாத நிலையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குக் கடன் தொகையைத் தள்ளிப் போடுவதன் மூலம் வசதி செய்து கொடுத்து அரசு உறுதுணையாக இருக்கும் வழிகளில், விவசாய வளர்ச்சி அடையக் கூடிய வகையில் வழிவகை செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

* மாண்புமிகு திரு. டி. பி. ஆதித்தனார்: தலைவர் அவர்களே, ஒரு விளக்கம் கொடுக்க விரும்புகிறேன். உறுப்பினர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் கடன்களைத் தள்ளி வைக்க வேண்டும் என்றும், அதைக் கட்ட முடியாத நிலையில் இருப்பதாகவும் சொன்னார்கள். மிகத் தெளிவாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். எங்கெங்கே மழை இல்லாமல், விளைச்சல் 35 சதவீதத்திற்குக் குறைவாக இருக்கிறதென்று சான்று பெற்றவர்கள், அதை கலெக்டர் மூலம் சர்க்காருக்கு அனுப்பித் தந்தால், நிச்சயமாகக் கூட்டுறவுச் சங்கக் கடன்கள் ஒரு ஆண்டில் கொடுக்க வேண்டியது, மூன்று ஆண்டுக்குத் தள்ளி வைக்கப்படும். இது வரையில் கூட்டுறவுக் கடன் தள்ளி வைக்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்டு, சான்று அனுப்பி, அனுவாரி சர்ட்டிபிகேட் அனுப்பி, யாருக்கும் மறுக்கப்படவில்லை. நேற்றைக்கான் இரண்டு கோடி ரூபாய் அளவிற்குத் தள்ளி வைத்திருந்ததாக ரிசர்வ் பாங்கியிலிருந்து செய்தி வந்தது. நடை முறை தெரியாமல் யாராவது திண்டாடுகிறார்களோ என்பதற்காக இந்த விளக்கத்தைச் சொல்லுகிறேன். எந்த ஊரிலாவது மழை குறைவாக இருந்து, விளைச்சல் குறைவாக இருந்தது என்றால், ஒரு கால் காகிதம் எடுத்து, கொஞ்சம் இங்கு செலவு செய்து, 35% க்கும் குறைவாக விளைச்சல் இருக்கிறது என்று கலெக்டர் கைமேலுத்து வாங்கி, எனக்கு அனுப்பினால் கூட போதும். அந்த அனுவாரி சர்ட்டிபிகேட்டை ரிசர்வ் பாங்கிக்கு அனுப்பி, வேண்டிய வசதி செய்து கொடுக்க முடியும். இதில் அரசாங்கத்திற்கு நட்பம் எதுவும் இல்லை. இதுவரையில் ஒன்றேகால் கோடி அளவிற்கும் அதிகமாக ஒரு ஆண்டுக்குக் கொடுக்க வேண்டியதை மூன்று ஆண்டுக்குத் தள்ளி

[திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்] [1971 ஜூன் 24]

வைத்திருக்கிறோம். யாராவது கேட்டு இதுவரையில் கொடுக்க வில்லை என்பதில்லை. ஒரு கோடி ஆனாலும் சரி, ஐந்து கோடி ஆனாலும் சரி, ரிசர்வ் பாங்கு தள்ளி வைக்கிறது. அப்படிச் சலுகை கொடுத்து வருகிறோம். நேற்றுக் கூட சில கோடிகளுக்கு சலுகை கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. எங்கெங்கே உறட்சி இருக்கிறதோ, மழை குறைவோ அங்கெல்லாம் தள்ளிக் கொடுக்கிறோம். ஆனால் ஒன்று மட்டும் வேண்டும். அனுவாரி சர்ட்டிபிகேட் வேண்டும், கர்னம் கையெழுத்துப் போடலாம், கர்னம் இல்லாவிட்டால், தாசில்தார் போடலாம், அவரும் போடாவிட்டால், கலெக்டரையே நேரில் கண்டு கையெழுத்து வாங்கி அனுப்ப வேண்டும். சர்ட்டிபிகேட் மாதிரி நிற்கல் வாங்கிக் கொடுத்தால் போதும், தள்ளிக் கொடுக்கவில்லை என்று இதுவரையில் எங்கேயும் இல்லை. நடைமுறை தெரியாமல் யாராவது இருப்பார் களானால், ஏழை எளிய விவசாயிகள் பயன் அடையும் வகையில், நாம் மன நிறைவு பெறும் வகையில், இந்த நிலையை எல்லோருக்கும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கு. இராசமாணிக்கம்: அமைச்சருக்கு என்னுடைய துன்பியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதைப்போன்ற சர்ட்டிபிகேட்டுகளை அவர்களிடத்தில் கொண்டு வந்து சமர்ப்பிக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதிகாரிகளாக இருக்கின்றவர்கள் செய்த செயல்களின் காரணமாகத்தான் இது போன்ற நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. கூட்டுறவுத் துறையின் மூலமாக விவசாயிகளுக்குப் பயன் கிடைக்கவில்லை என்று நான் சொல்ல வில்லை. இந்தப் பணத்தை விவசாயிகள் பெறுவதற்காக ஆவன செய்ய வேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய கோரிக்கை. அதற்கு எடுத்துக்காட்டாக ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். 1962 பொதுத் தேர்தலில் அன்றையதினம் பெருந்தலைவராக இருந்த சாமராவடி அவர்கள் விவசாயிகள் பெற்ற கடனை திருப்பிச் செலுத்த வேண்டியதில்லை என்று சொன்னார்கள். நொண்டிக்குதிரைக்கு சறுக்கின சாக்கு என்கிற மாதிரி அன்றையதினம் பெருந்தலைவர்களாக இருந்தவர்கள் கொடுத்தக்கூடிய நிலைமையில் இருந்தாலும் கொடுக்க இயலாத நிலையை உண்டு பண்ணினார்கள். அத்தகைய நிலைமையை இப்போது உண்டு பண்ண வேண்டாம் என்றுதான் நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஆதித் திராவிட பெருங்குழு: மக்களுக்குச் செல்வதற்கான பாதைகள் அப்போது இல்லை. இப்போது சில அரசு அவர்கள் செல்வதற்கான பாதைகளைக் கட்டியிருக்கிறது. ஆயினும் இன்னும் சில கிராமங்களுக்கு சாலை வசதிகள் இல்லை. சிறுசிறு கிராமமாக இருந்தாலும் அங்கு சாலைகளை அமைத்துத்தான் இந்த அரசு உதவியை வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்னும் என்னுடைய பகுதிக்கு மின்சார வசதிகளில்லை காரணம் கும்பகோணம் எலெக்ட்ரிக் கார்ப்பரேஷன் தனியாருக்குச் சொந்தமாக இருக்கின்றது, அதன் காரணமாக

[1971 ஜூன் 24] [திரு. கு. இராசமாணிக்கம்]

8 ஆண்டுகள் 10 ஆண்டுகள் விண்ணப்பங்கள் இருந்தாலும் அதற்கென்று மோட்டார் பம்பு செட்டிகள் அமைத்திருப்பவர்கள் அது போன்ற பயனைப் பெறவில்லை. கோடை காலத்தில் கோடை நெல் சாகுபடி செய்யலாம் என்ற எண்ணத்தில் மின்சார இணைப்புக் கேட்டும் 4, 3 ஆண்டுகளாகப் பெற முடியாத நிலை இருக்கிறது. இதுபோன்ற நிலைமையைப்போக்க வேண்டும் என்று மிகப்பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, என்னுடைய பகுதியில் ஆறுகள் நிறைய இருக்கின்றன. ஊராட்சி ஒன்றிய சாலைகளுக்கும் தொடர்ந்து செல்வதற்குப் பாலங்கள் அங்கே கிடையா. கடந்த 10 ஆண்டுகளாக அவர்களுடைய முயற்சிகள் ஒன்றும் பயனளிக்கவில்லை, மாவட்ட அபிவிருத்தித் திட்டங்களிலேயும் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. ஆற்றின் தென் பகுதியில் இருக்கின்ற நேற்று வாய்க்கால் கீற்றுமான் போன்றவைகளுக்கு வண்டி போகின்ற பாலங்களைக் கட்டித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த அரசு ஏழை எளியவர்களின் அரசு. அவர்களுக்காக நல்ல பல வசதிகளைச் செய்து தரவேண்டுமென்று மிகப்பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும், இன்றையதினம் கும்பகோணத்தில் ஒரு அரசினர் கல்லூரி இருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு மாயவரத்திலே இருக்கிறது. திருவிடைமருதூரில் ஒரு அரசினர் கல்லூரியை ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். திருநாகேஸ்வரம் ஒரு பேஜர் பஞ்சாயத்து. அந்த பஞ்சாயத்தில் மருத்துவமனை இல்லாமல் இருக்கிறது. அங்கு ஒரு மருத்துவ மனை அமைத்துத் தருவதற்கான முயற்சிகளை எடுத்துக் கொள்ளுமாறு நமது மக்கள் நல்லாழ்வுத்துறை அமைச்சரிடத்தில் நான் கேட்டிருக்கிறேன். அவர்களும் ஆவன செய்வதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

என்னுடைய பகுதி விவசாயத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டது. ஆடுதறை 27 என்று சொன்னால் நாட்டின் பஞ்சத்தை விந்தாமாகப் போக்கக் கூடிய நெல் ஆகும். அப்படிப்பட்ட நெல்லை உற்பத்தி செய்யும் விவசாயிகள் வாழ்க்கையில் என்னேற்றம் காணப்படுமென்று யென்று சொன்னால் அரசு ஒன்றும் செய்யவில்லை என்று அர்த்தம் இல்லை. அரசு செய்கிறது. இருக்கின்ற ஆதிக்கங்கள் அதைத் தருவதற்கு மறுத்துக் கொண்டு இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட ஆதிக்க நிலைமைகளை மாற்றி அமைப்பதற்கு விவசாயிகளுக்குச் சொந்தமாக நிலங்களைக் கொடுத்து அவை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டு இந்த வாய்ப்பினைத் தந்ததற்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு அமர்கிறேன், வணக்கம்.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சரவர்கள் ஓடையில் சொல்லும்போது வறட்சி பகுதிகளிலிருந்து எவரேனும் ஒரு கால் கடிதமாக விண்ணப்பம் வந்தாலும் 3 ஆண்டுகளுக்கு ஒத்தி வைக்கத் தயாராக இருக்கிறோம் என்று கூறுகிறார்கள். அதிகாரிகள் அப்போதிரி நடந்து

[திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்] [1971 ஜூன் 24]

கொள்வதில்லை. குறிப்பிட்ட என்னுடைய தொகுதி வறட்சிப் பகுதியாக பிரகடனப்படுத்தப்பட்டிருந்தம்கூட விவசாயிகளுடைய சொத்துக்களை ஜப்தி செய்தார்கள் நான் சென்ற சொல்லியும்கூட கேட்கவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தயவு செய்து இன்னொரு முறை சொல்கிறேன். வறட்சிப்பகுதி என்று பிரகடனப்படுத்தப்பட்ட பகுதி என்று சொல்லவில்லை நான். அப்படிப்பட்ட இடங்களினால்தான் கூட்டுறவுத்துறை கடன் தள்ளி வைக்கப்படும் என்று சொல்லவில்லை நான். நான் சொல்வதை அருள் கர்ந்து கேட்கவேண்டும். கால் கடிதம் என்று சொன்னேன். அது கிடைப்பது கடினம் அல்ல. ஒரு துரி மை என்று சொன்னேன். அதுவும் கடினம் இல்லை. தூற்றுக்கு 35 சதவிகிதம் கூட விளையவில்லை யென்று எழுதி அதை கர்னம் அல்லது தாசில்தார் அல்லது கலெக்டர் இவர்கள் கையெழுத்திட்டு ஒரு 'அணுவாரி சர்ட்டிபிகேட்' கொடுக்க வேண்டும். ரிசர்வ் பாங்கில் இப்படிப்பட்ட சர்ட்டிபிகேட் வேண்டுமென்று எதிர்பார்க்கிறார்கள். வறட்சி என்று பிரகடனப்படுத்தப்பட்டதென்றால் அவர்கள் கேட்டுக் கொள்வதில்லை. இதை ரிசர்வ் பாங்கிற்கு அனுப்பி அந்தப் பணத்தைப் பெற்று இந்தக் கடன் வசூலக் கடனாக மாற்றப்படும்.

திரு. செ. கோ. விசுவநாதன் : தலைவரவர்களே, இந்த சபையின் முன் நமது முதல்வர் அவர்களால் வைக்கப்பட்ட இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை ஆதரித்து சிலவற்றைச் சொல்ல சந்தர்ப்பம் கிடைத்தமைக்காக எனது தொகுதி மக்களின் சார்பாக எனது நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

நடந்து முடிந்த தேர்தலின் போது மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களின் தமிழகத்தின் மக்கள் முன் வைத்த பிரச்சனை ஏழை மேலும் ஏழையாக வாழ வேண்டும், பணக்காரன் மேலும் பணக்காரனாக வாழ வேண்டுமென்று சொல்லுகின்ற நெட்போக்கு நட்சியினருக்கு நீங்கள் உங்கள் வாக்குகளை அளிக்கப் போகிறீர்களா அல்லது முற்போக்கு கருத்துக்களைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று மக்களின் வாழ்வை உயர்த்த வேண்டுமென்று பாடுபடுகின்ற இந்த தி. மு. கழக சர்க்காருக்கு உங்கள் வாக்குகளா என்ற விதத்திலே தீர்ப்பளிக்க வேண்டுமென்று நாட்டு மக்களிடத்திலே சொன்னார்கள். அந்த ரீதியில்தான் தமிழகம் கண்டிராக மாபெரும் வெற்றியை கழக அரசு பெற்றிருக்கிறது.

அத்தோடு கூட அந்த பிரச்சனைகள் எல்லாம் வெற்றிகரமாக தீர்க்கப்பட்டு, நாட்டு மக்களிடத்திலே கொடுத்த வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்றுகின்ற அளவிலே இந்த நிதிநிலை அறிக்கை இருக்கிறது. ஒரேப் பாராட்டுகின்ற அதே நேரத்திலே, கிராமங்களிலே இருக்கின்ற மக்களும், நகரங்களிலே இருக்கின்ற மக்களும் இந்த அரசை எந்த முறையிலே பாராட்டுகிறார்கள் என்பதை இந்த

1971 ஜூன் 24] [திரு. செ. கோ. விசுவநாதன்]

அவையின் முன் வைக்க விரும்புகிறேன். கிராம மக்கள் அனைவரும் இந்த அரசை விவசாயிகளின் நலன் காக்கும் அரசு என்றும், பிற்பட்டோர் நலன் காக்கும் அரசு என்றும், கலப்புத் திருமணத்தை ஆதரிக்கும் அரசு என்றும், குடியிருக்க சொந்த விடு கொடுத்த அரசு என்றும், நிலம் அற்ற விவசாயிகளுக்கு நிலம் வழங்கிய அரசு என்றும், புகழுக வகுப்பு வரை இலவசக் கல்வி அளித்த அரசு என்றும் வாழ்த்துகிறார்கள்.

அதேபோல் நகர்ப்புறங்களுக்கு வரும்பொழுது, பணக்காரர்களின் கொட்டத்தை அடக்கும் வகையிலே பல நல்ல திட்டங்களைத் தீட்டும் அரசு என்றும், அரசு ஊழியர்களின் நலம் காக்கும் அரசு என்றும், வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை போக்குகின்ற அரசு என்றும் நகர்ப்புறங்களிலே இருப்பவர்கள் பாராட்டுகிறார்கள்.

இந்த நல்ல பல திட்டங்களை உள்ளடக்கிய இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை வைத்து, இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைத் தந்த நமது கலைரின் காலம் தமிழகத்தின் பொற்காலம் என்று சொல்லலாம். அந்த வகையிலேதான் தமிழகத்தினுடைய சரித்திரம் அமையும். எனவே, எல்லாத் தரப்பு மக்களாலும் பாராட்டப்படுகின்ற நிதிநிலை அறிக்கையை வைத்த நம்முடைய முதல்வருக்கு என்று நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். குறுகிய நேரம் எனக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதால் சில குறிப்புகளை மட்டும் இந்த அவையின் முன்வைத்து முடித்துக்கொள்ள விரும்பப்படுகிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியிலே மகாபலிபுரம் இருக்கிறது. அது உல்லாசப் பயணிகளை கவருகின்ற ஒரு இடமாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்த பகுதியிலே இப்பொழுது ஒலி, ஒளி அமைத்து அதன் மூலமாக வருகின்ற வேளிநாட்டு உல்லாசிகளைக் கவரக் கூடிய அளவுக்கு அந்த நகரத்தை அமைப்பதற்காக ஒரு மாஸ்டர் பிளானை நாங்கள் போட்டிருக்கிறோம். ஒரு கோடி ரூபாய்க்கு, மேலாக போடப்பட்டிருக்கும் அந்த திட்டத்திற்கு மத்திய சர்க்காரும் ஆதரவு கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதற்காக கொஞ்சம் முன்னோடி தொகையும் மத்திய சர்க்கார் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதற்காக மத்திய சர்க்காருக்கு நாள் மாநில சர்க்காரின் மூலமாக நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். அதே நேரத்தில் அப்படி அங்கே போடப்படுகின்ற திட்டங்கள் விரைவாக நிறைவேற்றப்பட்டால் சென்னைக்குப் பக்கத்திலே இருக்கிற மகாபலிபுரம் பெரிய நகரமாக மாறுவதுடன், வேளிநாட்டு உல்லாசிகளைக் கவரும் வகையிலே அமையும் என்ற சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அத்தோடு, என்னுடைய பகுதியிலேதான் கல்பாக்கம் அணுவின்சார நிலையம் இருக்கிறது. அது மத்திய சர்க்காரின் நோடியான பார்வையிலே இருந்தாலும் கூட, அந்தப் பகுதியிலே இருக்கும் மக்களுக்கு அதிகமான வேலை வாய்ப்புக்களைக் கொடுக்க இந்த அரசும், நமது முதல்வர் அவர்களும் மத்திய சர்க்காரை வற்புறுத்த வேண்டும். கேள்வி நேரத்தின்பொழுது குறிப்பிட்டது

[திரு. செ. கோ. விசுவநாதன்] [1971 ஜூன் 24]

போல், சேலம் உருக்காலையிலே சேலம் பகுதி மக்களுக்கு அதிகமாக வேலைவாய்ப்புகள் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்டதைப் போல், இதை நான் இங்கே வைக்கிறேன்.

அடுத்து, கிராமப்புறங்களிலே வேலை வாய்ப்புகளை அதிகப்படுத்த, “மனித உழைப்புத் திட்டம்” என்ற பெயராலே நம்முடைய சர்க்கார் பல திட்டங்களை நிறைவேற்றி அவைகளை எல்லாம் ஊராட்சி மன்றங்களின் மூலமாக வெற்றிகரமாக நடத்தி வருகிறது. அந்த நடவடிக்கைகளைப் பார்க்கும் பொழுது, அந்தந்த பகுதியிலே இருக்கும் மக்களின் மனித உழைப்பைப் பயன்படுத்தி சாலைகளை அமைத்தல், பள்ளிக்கூடங்களை சீரமைத்தல் குளம் வெட்டுதல் போன்ற காரியங்கள் நடந்து வருகிறது. அதற்காக ஒதுக்கப்பட்ட தொகை நல்ல முறையிலே மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக்களை அளித்துக் கொண்டு வருகிறபொழுது இதற்காக ஒதுக்கப்படும் தொகை இன்னமும் அதிகமாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, இந்த நாட்டிலே இருக்கும் மக்களில் பெரும் பகுதியினர் ஹரிஜன மக்கள்; அடுத்தது பிற்பட்ட மக்கள். பிற்பட்ட மக்களுக்காக இது வரை தனி இலக்கா இல்லாமல் இருந்தது. ஆயினும், இந்த பிற்பட்ட மக்களுக்குப் பல வசதிகளைச் செய்யும் பொருட்டும், அவர்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய கல்விச் சலுகைகளும், அரசாங்க பதவியிலே கிடைக்க வேண்டிய நியாயமான ஒதுக்கீடுகளும் செய்வதற்காகவும், நமது முதல்வர் அவர்கள் பெரும் முயற்சியை எடுத்து, ஒரு கமிட்டியை அமைத்து, குறுகிய காலத்திலேயே அதனுடைய அறிக்கையைக் கொண்டு வந்து இங்கே வைத்து அவர் கருத்தில் கொண்டிருக்கிற காரியங்களைச் செயல்படுத்த 3 கோடி ரூபாய்க்கு மேலாக பணம் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள் என்றதும் நாம் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது. அந்த அளவுக்கு பெரும் தொகையை ஒதுக்கியதற்காக பிற்பட்டோர் நல அமைச்சருக்கும், நமது முதலமைச்சருக்கும் எனது நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, செங்கல்பட்டு குடி தண்ணீர் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்காக 26 இலட்சம் ரூபாயை இந்த அரசு ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். குடி தண்ணீர் திட்டங்களை நிறைவேற்றுகின்ற நாம் இரண்டாவது கட்டத்திலே இருக்கிறோம். செங்கல்பட்டு நகரத்திற்குப் பக்கத்திலே மருத்துவ கல்லூரி ஒன்றும், கலைக்கல்லூரி ஒன்றும், அகில இந்தியாவிலேயே உயர்ந்த தொழு நோய் சம்பந்தமாய் இருக்கும் ரிசர்ச் சென்டர் போன்றவைகள் இருக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட பல அலுவலகங்களுக்குத் தண்ணீர் கொடுக்க இந்தத் திட்டம் மிகப் பயன்படும். எனவே, அதற்கான திட்டத்தை இந்த அரசு விரைவிலேயே செயல்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

[1971 ஜூன் 24] [திரு. செ. கோ. விசுவநாதன்]

அடுத்து, எங்களுடைய மருத்துவக் கல்லூரியிலே இருக்கும் சில குறைபாடுகளைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். செங்கல்பட்டிற்கும் விழுப்புரத்திற்கும் இடையே பெரிய மருத்துவ மனைகள் இல்லை. நல்ல மருத்துவ மனை என்றால் சென்னைக்குத்தான் போக வேண்டும். இந்த 100 மைல் இடைவெளியிலே சாதாரண பிரைமரிஹெல்த் சென்டர் போன்ற ஆஸ்பத்திரிகள்தான் இருக்கின்றன. இந்த 100 மைலுக்கு அப்பாலே இருக்கின்ற இந்த செங்கல்பட்டு நகரமானது போது விபத்துக்களைப் பார்க்கின்ற இடமாக இருக்கிறது. ஏறக்குறைய ஒரு நாளைக்கு 10 விபத்துக்கள் ஏற்படுகின்றன, விழுப்புரம் செங்கல்பட்டுக்குமிடையே மாத்திரம். எனவே, அந்த விபத்துக்களைக் கவனிக்கின்ற முறையிலே, கல்லூரியிலே இருக்கின்ற மருத்துவ மனை போதியதாக இல்லை என்பதை வலியுறுத்துகிறேன். குறிப்பாக, இந்த மருத்துவ கல்லூரியிலே இருக்கின்றவர்கள் கூட பல வேண்டுகோளை அரசிடம் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எலும்பு முறிவு ஏற்படுகிறது என்றால், அதை எல்லாம் கவனிக்கக்கூடிய விதத்திலே “ஆர்தோபாடிக்ஸ் டிபார்ட்மென்ட்” அதற்கு வேண்டிய மெஷினரி, டாக்டர்கள் எல்லாம் அங்கே இல்லை என்று பல முறை இந்த அரசிடம் கேட்டிருக்கிறார்கள். இந்தக் குறைபாட்டினை எல்லாம் நீக்கும் வகையிலே இந்த அரசு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

“அத்தோடு கூட “நியூரோ சர்ஜரி” என்ற டிபார்ட்மென்டை அங்கே ஏற்படுத்தினால், தலையிலே ஏற்படுகின்ற அடிகளை எல்லாம் கவனிக்க முடியும். இப்படிச் செங்கல்பட்டு மூலம் விபத்துக்குள்ளானவர்களை சென்னைக்குக் கொண்டு வந்துதான் சிகிச்சை செய்ய வேண்டுமென்ற நிலை இருக்காது.

இதை நான் சொல்வதற்கு காரணம், ஏற்கனவேயே நான் ஒரு விபத்தில் உட்பட்டு அதுன் காரணமாக பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறேன். எனவே, துன்பங்களை எற்றுக் கொண்டவன், உணர்ந்தவன் என்ற காரணத்தினாலே சொல்கிறேன். அதனால்தான் இந்த அரசை வலியுறுத்த வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறேன். மாண்புமிகு ஈகாதார அமைச்சர் அவர்கள் இதனை நிச்சயம் செய்வார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது.

இப்போது நீண்ட காலக் கடன்களைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இன்றையத் தினம் விவசாயிகளுக்கு அளிக்கப்படுகிற கடன்களை ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் மூலமாக ஐ.எம்.எஸ். லோன்கள் கொடுக்கப்படுகின்றன. இந்தத் திட்டம் மக்களால் பாராட்டி வரவேற்கப்படுகிறது. என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில் ரூ. 2 லட்சத்திற்கு மேல் நாங்கள் ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் மூலம் கடன் கொடுத்திருக்கிறோம். இந்தத் தொகையை அதிகம் ஆக்குவதன் மூலமாக இப்போது விவசாயிகள் மார்வாடி கடைகளுக்குச் சென்று தங்களுடைய பொருள்களை அடகு வைப்பது தடுத்து நிறுத்தி

[திரு. செ. கோ. விசுவநாதன்] [1971 ஜூன் 24]

விடும் வகையிலே நிலை ஒருவாதி வருவது நாம் கான்கிறோம். ஒரு துண்டுக் கடிதம் கொடுத்து அனுப்பினால் கடன் கிடைத்து விடும் என்ற நிலை வந்திருப்பது கண்டு இந்த அரசை நான் பாராட்டுகிறேன்.

அதோடு கூட இப்போது விட்டு மனைப் பட்டாக்கள் வழங்குவது நம் சர்க்காரில் அதிகம் குறிப்பாக செங்கல்பட்டு மாவட்டத்தில் தன்றாக நிறைவேறிக் கொண்டு வருகிறது. நகர்ப்புறங்களில் வீட்டு வாரிய வசதி இருப்பது போன்று கிராமப்புறங்களில் ரூரல் ஹவுசிங் ஸ்கீம் என்ற முறையில் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். இவ்வாறு தாங்களே வீடு கட்டிக்கொள்வதற்கு ஒதுக்கி இருக்கக்கூடிய தொகையைப் பற்றி மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். இப்போது ரூபாய் 3,000 அரிசன மக்களுக்குக் கொடுத்து வருகிறார்கள். ரூபாய் 5,000 அளவிற்கு உயர்த்தினால் நிச்சயமாக கிராமப் புறங்களில் இருப்பவர்கள் தங்கள் பொருள்கள் பாதுகாப்பாக இருக்கக்கூடிய அளவிற்கு வீடுகள் கட்டி கொள்ள உதவியாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

* THIRUMATHI ALDA M. FOWLER: Madam, there are just three points that I would like to make on behalf of the community I represent, namely, the Anglo-Indian community.

The first is about employment. I have found in recent times—actually over the past few weeks—that the unemployment which exists among our youth has become most acute. It is bad enough among women but it is even worse when it exists among men, especially young men.

The whole burden not rest on their young shoulders. They support widowed mothers and their families and so make matters worse, some are unemployed and therefore the whole family is a burden to somebody else. They have come to me daily and asked me to try to do something for them. What can I do? I tried to send them to the various firms, foundries and other concerns where perhaps they may be absorbed but this has not been successful. Sir, I feel that this community should, in the pattern of things for our State, be taken into consideration and the firms which can employ them—such as foundries and organisations like them where their skill can be put to use—should perhaps be told to have a quota for such young people. Most of them hold diplomas and some, also degrees. Therefore, I would most earnestly urge that they should be given some sort of special assistance for employment.

The second point is with regard to rehabilitation of people and we have heard so much about it. There is settlement on land and parcelling out and handing out of pieces of land. I wonder, if it would not be possible to consider my community also in this scheme. They also need to feel at home. They also need to be rehabilitated. Therefore, I urge that some consideration be given to them in this regard also.

[1971 ஜூன் 24] [Thirumathi ALDA M. FOWLER]

The third point I would like to make is regarding education. You all know that our schools stand for the highest and the best in quality. I do not say that other schools do not but I just say that our schools do. All our schools used to receive grants in former times but gradually there has been a whittling down of grants. Some of the better-placed schools—I mean the schools that charge fees—to-day do not draw any grants at all. Our orphanages need grants very badly but their grant too have been cut and I wonder what would happen to them in future. With the rising prices, what would happen to the feeding, clothing, lodging and everything else of such children under the present circumstances? Added to this, there is shrivelling of grants. I know one or two orphanages where the grants have been reduced, and they have been badly hit. I plead that the grants for orphanages at least remain as they are and not be cut further. I bring these three points to the attention of this House because they are in great need of being considered and looked into sympathetically.

Thank you.

* திரு. கே. என். குமாரசாமி: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் 1971-72 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையை இந்த மாமன்றத்தில் அளித்துள்ளார்கள். இந்த மாமன்றத்திலே பல தடவைகள் இது பற்றிப் பேசியிருக்கிறோம். இருந்தாலும் ஒரு சோஷலிச கண்ணோட்டத்தோடு இந்த நிதி நிலை அறிக்கையானது கொண்டு வரப்பட்டது என்றும் அவர் கூறியிருக்கிறார்கள். அதை நாம் ஒப்புக் கொண்டாலும் தாராளமான ஒரு சோஷலிசக் கொள்கையை அமுலாக்க சமுதாய முன்னேற்றம் ஏற்படுவதற்கான வாய்ப்புக்களை அதிகரிக்க வேண்டுமென்ற நுழைவில் எதிர்காலத்தில் உருவாக்கப்பட வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். காரணம் சமுதாயத்தில் வேலை இல்லாதிருப்பவர்களின் எண்ணிக்கை அதிகப்பட்டுக் கொண்டு போவதை எந்தத் துறையை எடுத்துப் பார்த்தாலும் தெரியும். வேலையில்லாப் பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காண்பதில் தொழிற் துறை—விவசாயத் துறை ஆகிய இரண்டிலும் நாம் முழுமையாகக் கவனம் செலுத்தி அதை நல்ல முறையில் பயன்படுத்திக் கொண்டால்தான் இந்தப் பிரச்சினைக்கு வழி காண முடியும். விவசாயத்தில் முதலீடாக 16 கோடி ரூபாய் அளவில்தான் போட்டிருக்கிறோம். 18 கோடி ரூபாய் முதலீட்டில் விவசாயத்தை முன்னேற்றம் அடையச் செய்ய வேண்டுமென்றால் அது போதுமான அளவானதாக இருக்காது என்ற இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

வருவாயைச் செம்மைப்படுத்துவதிலே எந்தப் பகுதியில் இருந்து வருவாயை எடுக்க முடியுமோ அந்தப் பகுதியில் இருந்து வருவாயை எடுக்க அரசாங்கம் முன்வர வேண்டும். நகர்ப்புறச் சொத்துடமைக்கு உச்சவரம்பு கட்ட வேண்டும் தனி நபர் வருமானத்தை ஒரு அளவு கோலுக்குக் கொண்டு வந்தாக வேண்டும் என்பதற்கு மத்திய அரசாங்கம் மாநில அரசாங்கத்தை நாம்

[திரு. கே. என். குமாரசாமி] [1971 ஜூன் 24]

கருத்தைத் தெரிவிக்கும்படி கேட்டிருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் மாநில அரசாங்கம் அது பற்றிய தெளிவைச் சொல்லாமல் நகர சொத்தில் ஒரு பர்சென்ட் வரி போட உத்தேசித் திருப்பது நம் தேவைக்குப் போதுமானதல்ல. இதோடு நகர்ப்புற சொத்துடமைக்கு உச்சவரம்பு கட்ட வேண்டும். தனி நபர் வருமானத்திற்கு உச்சவரம்பு கொண்டு வந்தாக வேண்டும். அப்படி உச்சவரம்பு கொண்டு வருவதன் மூலம் தொழில் துறையில் அதிகமாக முதலீடு செய்வதற்கான வாய்ப்பும் ஏற்படும் என்பதை இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

விற்பனை வரியைப் போட்டிருப்பதன் மூலம் வாங்குகிற சாதாரண மக்கள் பாதிக்கப்படுகின்ற நிலைமை இருக்கிறது என்று தெரிந்தும் அரசு இதைப் போட்டிருக்கிறது என்றால் நிதிப்பற்றாக்குறையைச் சரிக்கட்டவேதான் செய்திருக்கிறார்கள். அது சரியல்ல இந்த விற்பனை வரி உயர்வினால் சாதாரண ஏழை எளிய மக்கள் எல்லாம் பெரிதும் பாதிக்கப்படுவார்கள். சாதாரண மக்களை பாதிக்காத அளவுக்கு வேறு வகையில் தான் இதைப் பற்றி பரிசீலித்திருக்க வேண்டும். நான் ஏற்கனவே சொன்னபடி தனி நபர் வருமானத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டுவதன் மூலம் அதைச் செய்ய முடியும். ஊதிய உயர்வு கொடுத்திருக்கிறோம் என்றாலும்—இந்த விற்பனை வரி உயர்வின் மூலம் மீண்டும் பண்டங்களின் விலை உயரவும் ஊதியத்தை உயர்த்த வேண்டிய அவசியமும் தவிர்க்க முடியாததாக வந்து ஏழை எளிய மக்கள் பாதிக்கப்படக்கூடிய நிலை தான் வரும். அப்படிப்பட்ட நிலை இல்லாத வகையிலும் ஒரு புதிய தீவிர சோஷலிச சித்தாந்த முறைகளைக் கையாளுவதற்கு பக்குவமான காலக்கட்டம் இருந்தும் நாம் பயன்படுத்திக் கொள்ளவில்லை.

வறட்சிப் பகுதிகளைப் பற்றி முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தம்முடைய அறிக்கையிலே தெளிவாகக் குறிப்பிட்டுவிட்டே. வறட்சிப் நிலைமை முழுமையாக நீங்கி விட்டது என்று நினைக்க முடியாது. கடந்த பல வருஷங்களாக கோவைப் பகுதியில் வறட்சி ஏற்பட்டு விவசாயிகள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிற நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, அங்கே விவசாயப் பணிகள் உருவாக்கப்பட வேண்டும். அதிகப்படியான நிலங்களை அரசாங்கம் விவசாயத்திற்குக் கொண்டு வருவதற்கான சூழ்நிலை இந்த பட்ஜெட்டில் காணப்படவில்லை. நிலச் சீர்திருத்தம் கொண்டு வந்து விட்டோம் என்ற முடிவோடு நின்று விட்டால் போதாது. உபரி நிலங்கள் எவ்வளவு கிடைக்க பெற்றன என்பது பற்றியும் ஒரு சீரான கொள்கை வரையறுக்கப்படவேண்டும். வேலையில்லாத நிர்ப்பாப்பம் திருவதற்கு அதிகமான நிலங்கள் சில நாட்கள் கொடுக்க அங்கங்கே உயர்வர்க்கு முக்கள் அமைத்து இந்த நடைமுறையைச் சீராக்க வேண்டும். இரண்டாவது விவசாயப் பகுதிகளில் விவசாயத்தோடு ஒட்டிய

[1971 ஜூன் 24] [திரு. கே. என். குமாரசாமி]

தொழில்களை கிராமங்களில் உருவாக்க அரசாங்கம் திட்டம் தீட்டியாக வேண்டும். சிறு தொழிலாளனும், பெரிய தொழிலாளனானும் நகர்ப்புறங்களிலேயே ஏற்பட்டு வருகிற சூழ்நிலையைத்தான் இன்றைக்குத் தமிழகம் முழுவதிலும் காண்கிறோம். அதனால் நகர்ப்புறங்களிலேயே ஜன நெருக்கடி ஏற்பட்டு வருகிறது. அதிகச் செலவும் நகரசபைகளுக்கு ஏற்பட்டு வருகிறது. ஆகவே, இனி சிறு தொழில்கள் எல்லாம் கிராமப்புறங்களில்தான் தொடங்கப்பட வேண்டுமென்ற ஒரு திட்டத்தை உருவாக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

விவசாயிகளுக்கு இனும் பட்டாக்கள் வழங்குகிறார்கள். அந்த இனும் பட்டாக்களின் தொகையை 20 தீர்வைகளில் கட்ட வேண்டும் என்கிறபோது 4 ஏக்கரா, 7 ஏக்கராவுக்கு 30 ஆயிரம் ரூபாய் வரை வருகிறது. அதனால் விவசாயிகள் அந்தப் பட்டாவையே சரண்டர் செய்து விடுவதாகச் சொல்கிறார்கள். அப்படியில்லாது நியாயமான தீர்வையை விதித்து—இன்னும் பட்டா பெற்றவர்கள் அதை சரண்டர் செய்ய வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்படாதிருக்கச் செய்ய வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கட்டுறவுக் கடன்களில் வறட்சிப் பணிகளில் 2 ஆண்டுகள் கடன் வாகுல் தள்ளிவைக்கப்பட்டு வந்து மீண்டும் அவற்றை வசூலிக்க கட்டுறவு பாங்குகள் ஐபிசி நடவடிக்கைகளில் கூட ஈடுபடத் தக்க சூழ்நிலை வந்து விட்டது. அது சரியல்ல. மீண்டும் ஒத்திவைக்க வேண்டிய நிலையே இருக்கிறது. கிணறு வெட்டுவதற்கு லான் கொடுக்கிறார்கள். 5 தவணைகளில் திருப்பித்தர வேண்டும் என்கிறார்கள். 2 தவணை கட்டி 3 தவணை கட்டப்படாது போய் விட்டால் முழுத் தொகையையும் உடனடியாகக் கட்ட வேண்டும் என்று வற்புறுத்தி ஐபிசி நடவடிக்கைகளில் கூட ஈடுபடுகிறார்கள். இது சரியல்ல. விவசாயிகளிடத்தில் எந்த விதத்திலும் ஐபிசி என்ற நிலையில் போக திருக்க அவ்வப்போது அவர்களுடைய கஷ்டங்களை உணர்ந்து இந்த அரசு நடந்து கொள்ள முன் வர வேண்டும்.

அடுக்கு மிளகி பாசனப் பகுதியில் தண்டத் தீர்வை அதிகமாகப் போடப்பட்டு வருகிறது. நெல் வைத்ததன் காரணமாக அந்தத் தீர்வையை வசூலிப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். கிணற்றுப் பாசன முறையில் நெல் பயிரிட முன் வந்தால் அதை ஏற்றுக் கொள்ள மாணக்கிறது ரெவின்யூ இலாக்கா. அப்படி இருக்க தண்டத் தீர்வை விதிக்கப்பட்டும், ஒரு மடங்கு போட்டால் நியாயமாக இருக்கும். 5 மடங்கு 6 மடங்கு என்று போடுகிற நியாயமற்ற முறையை மாற்றி அமைக்க அரசு முன்வர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாகத் தொழில் நலனைப் பற்றியது. பஞ்சாலையில் பஞ்சு பற்றாக்குறையின் காரணமாக வேலைத் தவக்கம் ஏற்பட்டு, அங்கே பார்த்தாலும் அலைகளை மூடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மத்திய அரசாங்கத்தின் கொள்கையோ, அல்லது மாநில அரசாங்கத்தின் கொள்கையோ காரணம் எதுவாக இருந்தாலும்

1971 ஜூன் 24] [திரு. கே. என். குமாரசாமி]

அடுத்தபடியாக, மதுவிலக்கு சம்பந்தமாக அரசு எடுத்துக் கொண்டிருக்கக்கூடிய முடிவு நல்ல முடிவுதான். மற்ற மாநிலங்களில் எல்லாம் மதுவிலக்கை ரத்து செய்ததற்குப் பிறகு இங்கேயும் இது தவிர்க்க முடியாததாகிவிட்டது. தவிர்க்க முடியாத நிலையில் மக்கள் இதை விரும்புகிறார்களா, அல்லது அரசாங்கம் தான் தவிர்க்க முடியாத நிலையில் மதுவிலக்கை ரத்து செய்கிறதா என்பதல்ல பிரச்சினை. மதுவிலக்கை அமல் செய்வதன் மூலமாக அரசாங்கத்திற்கும் சில வகையில் நஷ்டம் இருக்கிறது. நான் போன சட்டமன்றக் கூட்டத்திலேயே இது பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறேன். குறைந்த போதையுள்ளதை மட்டும் அனுஷ்டித்தால் சில பலன்கள் கிடைக்கும் என்று நான் முன்பே சொன்னேன். தற்போது மதுவிலக்கை ரத்து செய்துவிட்ட அரசாங்கம் உத்தேசித்திருக்கிறது. இந்த நிலை வரவேற்கத்தக்கதாக இருந்தாலும், இதன் காரணமாக சமுதாயத்திலே இருக்கின்ற கட்டுப்பாடுகள், ஒழுக்க நெறிகள் இவைகள் எல்லாம் சீர்குலையாவண்ணம் இருப்பதற்கு முன் ஜாக்கிரதையாக தகுந்த நடவடிக்கைகளை அரசு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சமுதாயத்தில் அமைதியைக் காண்கின்ற வாய்ப்பை ஏற்படுத்த வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

சேலம் உருக்காலை வருவது முன்னோடியாக இருந்தாலும், வேலை யில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்க அரசாங்கம் முழு வாய்ப்பு அளிக்க வேண்டும். எனக்குப் பேச வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி கூறி என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். கே. சுப்பிரமணியம்: சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்திலே நிதிநிலை அறிக்கை மீது பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்தமைக்காக முதலிலே என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த மன்றத்திலே முதன் முறையாக என்னுடைய பேச்சை துவக்குகிறேன். என்னுடைய பேச்சைத் துவக்குவதற்கு முன்னாலே, சத்தியமங்கலம் தொகுதி யிலிருந்து இந்த மன்றத்திற்கு என்னை அனுப்பி வைத்த தொகுதி மக்களுக்கு என்னுடைய நன்றி கலந்த வணக்கத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இன்றைய தினத்தில் நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் கலைஞர் அவர்கள் நிதிநிலை அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்து, அதன் மீதான கருத்துக்களைச் சொல்லி வருகிறார்கள். எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும், அத்தனை தரப்பிலும் உள்ளவர்கள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்றுப் பாராட்டிப் பேசியிருக்கிறார்கள். என்னுடைய தொகுதி மக்கள் சாப்பாடவும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பாராட்டுகிறேன், வரவேற்கிறேன். தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயமாக இருந்தாலும், ஏழை எளியவர்களாக இருந்தாலும், பின்தங்கிய வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் அத்தனை

[திரு. எஸ். கே. சுப்பிரமணியம்] [1971 ஜூன் 24]

பேர்களுடைய வாழ்வும் வளம் பெறுவதற்காக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் திறமையாக நிதிநிலை அறிக்கையைத் தயாரித்து அதனைப் பேராலும் பாராட்டுப் பெறுகிறார்கள் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

உழவர் பெருமக்களுக்கு வழங்குகின்ற கடன் தொகை 3 கோடி ரூபாயிலிருந்து 21 கோடியாக உயர்த்திக் காட்டியிருக்கிறார்கள். குறுகிய காலக் கடன் வசதி 61.5 கோடியாக உயர்த்திக் காட்டியிருக்கிறார்கள். 1971-72-ல் கல்வி வளர்ச்சிக்கு 81.84 கோடியாக உயர்த்தி கல்வி வளர்ச்சியை ஏற்படுத்திக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். கிராமப்புறங்களில் வேலைவாய்ப்பு அளிக்க 1 கோடி ரூபாய்க்கு ஒதுக்கி, 15 ஆயிரம் பேர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்கின்ற திட்டத்தை அறிவித்திருக்கிறார்கள். வேலையற்ற 6,500 ஆகிரியர்களுக்கு வேலை வழங்குவதற்காக ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி இருக்கிறார்கள். படித்தவர்களிடையே வேலையின்மையைப் போக்குவதற்காக காவல் துறையில் 2,000 முதல் நிலைகாவலர் பதவிகள் ஏற்படுத்தி, படித்தவர்களிடையே வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை ஒழிக்க வழி வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இளைஞர் அணி ஒன்று ஏற்படுத்தி, 2,000 பட்டதாரிகளுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளித்து சமூகப் பணியாற்றுவதற்கு வேண்டிய வழி வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

அடுத்தபடியாக, பேருந்துகளின் எண்ணிக்கைக்கு உச்சவரம்பு கட்டி, மேலும் மேலும் உயரச் செல்கின்றவர்களின் போக்கைக் கட்டுப்படுத்த வழி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி நாட்டினுடைய முன்னேற்றகரமான காரியங்களை, ஏழைகளை மையமாக வைத்து இந்த நிதிநிலை அறிக்கை தயார் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஏழைகளின் வாழ்விலே இன்பம் பெறுகின்ற வகையிலும், தமிழ் மொழி ஏற்றம் பெறுகின்ற வகையிலும் நிதிநிலையை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தயாரித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை என்னுடைய தொகுதி மக்கள் சார்பாக வரவேற்கிறேன், பாராட்டுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, என்னுடைய தொகுதியைப் பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். என்னுடைய தொகுதி தமிழ் நாட்டினுடைய எல்லைப் பகுதியாகும். மைசூர் மாநிலத்திற்கும் நமக்கும் உள்ள பகுதியாகும். அந்தப் பகுதியில் பல காலமாக பல பிரச்சினைகள் எழுந்த வண்ணம் இருக்கின்றன. 1967-க்கு முன்பு தாளவாடி மலைப் பகுதிகளுக்கு நாங்கள் செல்லும் நேரத்தில் பாதை வசதியே இல்லாத நிலை இருந்தது. அந்த நிலையை நீக்கி நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் 67-க்குப் பிறகு பல பாதை வசதிகளைச் செய்து கொடுத்துள்ளார்கள். அந்தப் பகுதிகளிலே பாலங்களைக் கட்டும் வேலையை நிறைவேற்றித் தந்திருக்கிறார்கள். பல ஆண்டுக்காலமாக அங்கே வழக்கு மன்றம் தேவை என்று கேட்டு, கேட்டு கிடைக்காத நிலை இருந்தது. இப்பொழுது அங்கே வழக்கு மன்றம் மாதத்திற்கு இரண்டு முறை நடக்கும் நிலை ஏற்பட்டது. மின்சார வசதியைப் பொறுத்த

[திரு. எஸ். கே. சுப்பிரமணியம்] [1971 ஜூன் 24]

வரையில் அங்கேயுள்ள சிறிய கிராமங்களுக்கும் மின்சாரம் வழங்கி இருக்கிறார்கள். இப்படி எத்தனையோ பெரிய திட்டங்களை அந்த மலைப் பகுதிக்கு வழங்கியிருந்தாலும்கூட, இன்னும் சில குறைகள் அந்தப் பகுதியில் இருக்கிறது.

பட்டுப் புழு வளர்க்கும் தொழிலை அங்குள்ள மக்கள் கொண்டு இருக்கிறார்கள். பட்டுப் புழுவை அவர்கள் வளர்த்தாலும் கூட, அதிலே உரும் கூடுகளிலிருந்து நூல் எடுப்பதற்குத் தொழிற்சாலை இல்லாமல் மைசூர் மாநிலத்திற்குச் சென்று வியாபாரம் செய்கிறார்கள். இவர்கள் அந்தப் பகுதிக்குச் சென்று வியாபாரம் செய்வதால் விலையைக் குறைத்து அவர்கள் வாங்குகிறார்கள். இந்த நிலை போக்கப்பட வேண்டும். எனவே, தாளவாடி பகுதிக்கு ஒரு பட்டு நூல் தொழிற்சாலை ஏற்படுத்திக் கொடுத்தால் விலை உயரும், அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு லாபம் கிடைக்கும், வேலைவாய்ப்பு ஏற்படும். இப்படிப்பட்ட காரியத்தை நம்முடைய காலத்தில் மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று அந்தப் பகுதி மக்களின் சார்பாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியில் உத்தியாலுத்தூர் என்ற ஒரு மலைப் பகுதி இருக்கிறது. அங்குள்ள பாதை காட்டிலாக்காவிற்குச் சொந்தமானது. அந்தப் பாதைக்குச் செல்வது மிகவும் கஷ்டமான காரியம். 1967-க்குப் பிள்ளைதான் பஸ் போக்குவரத்து வசதி ஏற்படுத்திக் கொடுத்திருக்கிறார்கள், மின்சார வசதி செய்து கொடுத்திருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட காரியத்தைச் செய்து கொடுத்ததற்காக மாண்புமிகு முதல்வரவர்களை என்னுடைய தொகுதி மக்களின் சார்பாக நன்றியையும், பாராட்டுதலையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். காட்டிலாக்காவிற்குச் சொந்தமான அந்த பாதையை நெடுஞ்சாலைத் துறைக்கு மாற்றிக் தனியாக திட்டம் அமைத்து அதைச் செய்து கொடுத்தால்தான் அந்தப் பகுதி மக்களுக்குப் பயனுள்ளதாக இருக்க முடியும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அந்தப் பகுதியிலே எவ்வளவோ கிராமங்கள் மருத்துவ வசதி இல்லாமல் இருக்கின்றன. அந்தப் பகுதியிலே இருப்பவர்கள் எதாவது நோயுற்றால் அவசரமாக மருத்துவ மனைக்குக் கொண்டு செல்ல வேண்டுமென்றால், கட்டடை வண்டியிலேதான் செல்ல வேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது, அப்படி வரும் நேரத்திலே பாதையிலேயே வந்தால், மருத்துவரைச் சந்திக்க முடியாத சூழ்நிலையில் இருக்கின்ற காட்சியினைக் காண்கிறோம். இப்படிப்பட்ட அவல நிலையை என்னுடைய தொகுதியில் போக்கித் தர வேண்டுமென்று மாண்புமிகு முதல்வரவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அந்தப் பகுதியில் விவசாயத்தையே முடிக்க முடிக்க நம்பியிருக்கிறார்கள். இதேபோல சத்தியமங்கலம் கீழ் பகுதியிலே குளம் குட்டைகள் கட்டுவதற்கு வேண்டிய வாய்ப்புகள்

[திரு. எஸ். கே. சுப்பிரமணியம்] [1971 ஜூன் 24]

இருக்கின்றன. அங்கே நீண்ட நாட்களாக அந்தக் குறை இருக்கிறது. அந்தக் குறையைப் போக்க வேண்டும். எங்கள் பகுதி முழுக்க முழுக்க விவசாயத்தை நம்பியிருக்கும் பகுதி. அங்கே பல திட்டங்கள் இருக்கின்றன. கணவாக் கோம்பைத் திட்டம், பெரும்பள்ளம் திட்டம், புளியம்கோம்பை திட்டம் போன்ற திட்டங்கள் இருக்கின்றன. மழை காலத்தில் தண்ணீர் வந்தாலும் அந்தப் பகுதியிலே பயன்படுத்த வகையில்லாமல் இருக்கிறது. ஆகவே, மானம் பார்த்த பூமியில் விவசாயிகள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அந்தக் குறையைப் போக்க குளம் குட்டைகளைக் கட்டித் தரவேண்டுமென்று மாண்புமிகு முதல்வரவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

எங்கள் ஊர் நகராட்சியாக மாறியிருக்கிறது. அங்கு ஆல்பத் திரியில் 6 படுக்கைகள் தான் இருக்கின்றன. அங்கு 50 பேர்களா வது படுப்பதற்கு வேண்டிய வசதிகளைச் செய்து தரவேண்டுமென்ற நிலையை நம்முடைய அரசு ஏற்படுத்தித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தச் சந்தர்ப்பத்தை எள்கு அளித்த மைக்காக நன்றி கூறிக் கொண்டு, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்று பாராட்டி என்னுடைய உரையை இந்த அளவோடு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* புலவர் சி. பழனிச்சாமி. மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் வர்களே, 1971-72ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையின் பேரில் எனக்குப் பேச வாய்ப்பளித்த தலைவரவர்களுக்கு என்னுடைய இதைய பூர்வமான நன்றியறிதலைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

கடந்த மன்றக் கூட்டத் தொடரிலே நமது முதலமைச்சர் மாண்புமிகு கலைஞர் அவர்கள் இந்த மன்றத்திலே வந்திருக்கின்ற வர்களில் எத்தனை பேர் பொறியியல் வல்லுநர்கள் என்றும், எத்தனை பேர் மருத்துவர்கள் என்றும், எத்தனை பேர் வழக்குரைஞர்கள் என்றும் சொல்விக் கொண்டு வரும் நேரத்தில், எத்தனை பேர் ஆசிரியர்கள் என்று சொல்லுகின்ற நேரத்தில் ஒரு ஐந்தாவது ஆசிரியர்கள் இந்த மன்றத்திற்கு வந்துள்ளார்கள் என்று கூறினார்கள். அந்த ஐந்தாவது ஆசிரியர்களில் நானும் ஒருவன் என்று கூறிக்கொள்ளுகிறேன். ஆகவே, நான் எந்தச் சமுதாயத்திலிருந்து இந்த மன்றத்திற்கு வந்திருக்கின்றேனோ அந்த ஆசிரியர் சமுதாயத்தைப் பற்றி இந்த மன்றத்திலே நான் யாதாகிலும் கூறாமல் விட்டுவிட்டேனானால் நான் என்னுடைய கடமையிலிருந்து வழுவிவருவேன் என்று கூறிக் கொண்டு இந்த அரசு, தமிழக அரசு, கலைஞர் அவர்களின் அரசு ஆசிரியப் பெருமக்களுக்கு என்னென்ன நன்மைகளை இதுவரை செய்திருக்கிறது என்றும், இனிமேல் என்னென்ன செய்ய வேண்டுமென்றும் நான் இங்கே கூற ஆசைப்படுகிறேன்.

நடந்து முடிந்த தேர்தலுக்கு முன்பாகவே அரசு ஊழியர்களுக்காக நமது தமிழக அரசு வேறு எந்த அரசும் செய்ய முடியாத அளவிற்கு மிகுந்த வள்ளல் தன்மையோடு ஏறத்தாழ 22 கோடி

[1971 ஜூன் 24] [புலவர் சி. பழனிச்சாமி]

ரூபாயை அள்ளிக் கொடுத்திருக்கிறது. அந்த வகையில் ஆசிரியப் பெருமக்களும் பெரு நன்மைகள் அடைந்திருக்கிறார்கள். ஏறத்தாழ 6,500 ஆசிரியர்களுக்குப் பயிற்சி ஆசிரியர்கள் என்ற பெயரிலே வேலை வாய்ப்புக் கொடுக்க இந்தத் தமிழக அரசு ஆவன செய்து கொண்டிருக்கிறது. அதுமட்டுமல்லாமல், ஆசிரியப் பெரு மக்களுக்குத் திருமணக் கடன்கள் கொடுத்து உதவி செய்திருக்கிறார்கள். இரண்டாமிதிலே தமிழாசிரியர்கள் ஏறத்தாழ இரண்டாயிரம் பேர்களுக்கு அண்மையில் அவர்களுடைய தகுதியின் அடிப்படையில் முதல்நிலைத் தமிழாசிரியர்கள் இடத்தில் நியமித்து உத்தியோக உயர்வைக் கொடுத்துள்ளார்கள். இப்படித் தமிழக அரசு நான் சார்ந்துள்ள ஆசிரியர் சமுதாயத்திற்காக எத்தனையோ நன்மைகள் செய்திருக்கின்றன. அதற்காக ஆசிரியர் சமுதாயத்தின் சார்பாகவும் என் சார்பாகவும் என்னுடைய மனமுவந்த நன்றியையும் வணக்கத்தையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்த ஆசிரியர் சமுதாயத்திற்கு இன்னும் என்ன செய்ய வேண்டுமென்பதைப்பற்றி ஒருசில கூறவிழைகிறேன். இரண்டாமிதிலேத் தமிழாசிரியர்களை எடுத்துக் கொண்டால் அவர்கள் பள்ளி இறுதித் தேர்வு முடிக்காமலே புலவர் பட்டம் பெற்றிருக்கிறார்கள். இந்தப் பள்ளியிறுதித் தேர்வு முடிக்காதவர்கள் என்றமே முதல் நிலை இடத்தைப் பெற இயலாத, பெறவாய்ப்புக் கிடைக்காதவர்களாக இருக்கிறார்கள். ஆகவே, நான் விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்வதெல்லாம், இந்தப் பள்ளி இறுதித் தேர்வு முடிக்காமல் புலவர் பட்டம் பெற்ற இரண்டாம் நிலைத் தமிழாசிரியர்களுக்கு ஒரு கால கட்டத்தை வரையறுத்து, அதாவது அவருடைய பத்தாண்டு கால உழியத்தை நிர்ணயித்துக் கொண்டு அவர்களுக்கு முதல் நிலை ஆசிரியர்களாகச் சந்தர்ப்பம் கொடுத்து, அந்த ஆசிரியர்களுக்கு ஊதிய உயர்வு கொடுக்க வேண்டுமென்று விரும்பி கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

செகண்டரி கிரேட் ஆசிரியர்கள் ஹையர் கிரேட் இடத்தில் இன்னும் பல்லாயிரக்கணக்கான ஆசிரியர்கள் வேலை பார்க்கிறார்கள். அவர்களையும் தகுதிக்கு உரிய இடத்திலே செகண்டரி கிரேட் இடத்திலே நியமித்து அவர்களுக்கு ஊதிய உயர்வு கொடுக்க வேண்டுமென்று விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

தொடக்கப்பள்ளியிலே பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்கும் மதிய உணவுக்கும் எந்தவிதமான சம்பந்தமும் இல்லாமல் செய்தால் தான் அந்த ஆசிரியர்கள் நிச்சயமாக அவர்களுடைய கடமையை ஒழுங்காகச் செய்ய வாய்ப்பு ஏற்படும் என்று நான் இந்த மன்றத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆசிரியப் பெருமக்கள் மதிய உணவு சம்பந்தமாகத் தங்கள் நோத்தைச் செலவிட வேண்டியிருப்பதால் அவர்கள் செய்ய வேண்டிய வேலைகளை, முக்கியமான கடமைகளை விட்டுவிட்டு கணக்குப்பிள்ளைகளாகவும்,

[புலவர் டி. பழனிச்சாமி] [1971 ஜூன் 24]

சில நேரங்களில் சமையற்காரர்களாகவும் பணியாற்ற வேண்டிய கேவலமான நிலைக்கு உள்ளாகியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, தயவு செய்து இந்த அரசு ஆசிரியர் பெருமக்களுக்கும் இந்த மதிய உணவுக்கும் சம்பந்தமில்லாமல் அதைப் பிரித்துக் கொடுத்து விட்டால் அவர்கள் ஆசிரியர்கள் தொழிலை நன்றாக, முழுக்க முழுக்க தங்களுடைய கவனத்தைச் செலுத்தி திறமையாகச் செய்வார்கள் என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலே ஆசிரியர்களை நியமிக்கின்றபோது முதலிலே வேலைவாய்ப்பு நிலையங்களில் இருந்து பெயர்களை வரவழைத்து அதன்மூலம் நியமிக்கிறார்கள். அவர்களைத் தற்காலிகமாக நியமிக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு ஒருசில மாதங்களில் அவர்களை வேலையில் இருந்து நீக்கிவிடுகிறார்கள். நீக்கிய பிறகு மீண்டும் அவர்களை வேலையில் நியமிக்க வேண்டுமென்றால் அவர்கள் மீண்டும் வேலைவாய்ப்பு நிலையத்தின்மூலம் வரவேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். இதனால் அந்த ஆசிரியர்கள் அந்தந்த மாவட்டத் தலைநகரங்களில் உள்ள வேலை வாய்ப்பு நிலையங்களுக்கு மீண்டும் மீண்டும் பட்டியலுக்கும் சூழ்நிலையும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், ஊராட்சி ஒன்றியப் பெருந்தலைவர்கள் பரிந்துரைக்காக அவர்கள் வீடுகளை முற்றுகையிடும் இக்கட்டான சூழ்நிலையும் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, தயவு செய்து இந்த அரசைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்—ஒருமுறை வேலை வாய்ப்பு நிலையத்தில் இருந்து பெயர் வந்துவிட்டால் அந்தப் பெயர்களை வெயிட்டிங் லிஸ்டில் வைத்துக் கொண்டு வரிசைப் பிரகாரம் ஒவ்வொருவரையும் நியமிக்க வழி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஆசிரியர்களிடையே வேலையில்லாத திண்டாட்டம் இன்று எங்கு பார்த்தாலும் இருக்கிறது. ஆசிரியர் பயிற்சி பெற்றவர்கள், இரண்டு, மூன்று நான்கு ஆண்டுகள் கூட வேலை இல்லாமல் அல்லற்பட்டுக் கொண்டிருக்கும் சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகளை ஐந்து ஆண்டுகளுக்காவது மூடிவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். சில மாநிலங்களில் அப்படிச் செய்திருக்கிறார்கள் என்று பத்திரிக்கைச் செய்தி வாயிலாக அறிகிறேன். ஏற்கனவே பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்களுக்கே வேலை இல்லாமல் திண்டாடிக் கொண்டிருக்கும் நிலையில் மேலும் மேலும் ஆசிரியர்களை உற்பத்தி செய்து கொண்டே இருப்போமானால் அதிலே எந்த விதமான அர்த்தமும் இல்லை என்று கூறவிழைகிறேன்.

அடுத்து என்னுடைய தொகுதியைப் பற்றி ஒருசில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். பழனித் தொகுதியில் பாலாறு-புரந்தலாறு அணைக்கட்டுத் திட்டம் விடுவிதப்பாக வேலை நடந்து வருகிறது. அந்தத் திட்டத்தின்மூலம் பயன்பெறுகிற பல்லாயிரக் கணக்கான விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் தங்களுடைய உள்ளத்தில் உவகை பூத்து தமிழக அரசுக்கு, மாண்புமிகு முதல்வர் கலைஞர் அரசுக்கு மிகுந்த நன்றியறிதையும் பாராட்டுதலையும் தெரிவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

[புலவர் டி. பழனிச்சாமி] [1971 ஜூன் 24]

பாலாறு-புரந்தலாறு திட்டம் பழனி தொகுதியில் மேற்குப் பகுதிக்குத்தான் பயன்படுகிறது. இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தைப் போன்று வறட்சியாக இருக்கும் பழனியின் கிழக்குப் பகுதி வளம் அடைய வேண்டுமென்றால் வரதமா அணைக் கட்டுத் திட்டத்தை நிறைவேற்றித் தரவேண்டும். அந்த அணைக்கட்டுத் திட்டத்தை முடிப்பதற்காக இன்றையதினம் நமது அரசின் சார்பாக முதலில் ஆய்வுக்குழு வந்து ஆராய்ந்து 98 இலட்சத்திற்குத் திட்டம் தீட்டினார்கள், பின் மீண்டும் பரிசீலனை செய்து ஒரு கோடி மூன்று லட்சம் ரூபாயில் வரதமா நதித் திட்டத்தை நிறைவேற்றினால் வறண்டு கிடக்கும் பழனித் தொகுதியின் கிழக்குப் பகுதி வளமடையும். கடந்த 14-6-71 அன்று மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் எங்களுடைய பழனி நகருக்கு வருகை தந்தார்கள். வரதமா நதி அணைக்கட்டுத் திட்டப் பகுதிக்கு அவர்களை அழைத்து சென்றோம். பொறியியல் வல்லுநர்கள் வந்து அந்த நதித் திட்டத்தை கட்டுவதற்கு எவ்வளவு நல்ல சூழ்நிலைகள் இருக்கின்றன என்பதை எல்லாம் எடுத்துக் கூறினார்கள். அந்த அணைக்கட்டுத் திட்டத்தை வெகு விரைவாக முடித்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்று பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பச்சையாறு குதிரையாறு என்று ஒரு அணைக்கட்டுத் திட்டம் இருக்கிறது. இதையும் கட்டி முடித்துப் பழனித் தொகுதியை வளமாக்குமாறு விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பழனிக்கும் கோடைக்கானலுக்கும் சாலை அமைக்க வேண்டுமென்று பழனித் தொகுதி மக்கள் கேட்டுக்கொண்டதற் கிணங்க தமிழகஅரசு அந்தச் சாலையைப் போட்டுத் தர ஒத்துக் கொண்டுள்ளதாகக் கேள்விப்படுகிறேன். அந்தச் சாலையை விரைவாகப் போட்டுத் தரும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஆயக் குடியிலிருந்து சட்டப்பாறை வரை ஏறத்தாழ எட்டுக்கல் தொலைவு சாலையையும், நெய்க்காரப்பட்டி பெரும்மான்புதூர் வரை ஏறத்தாழ மூன்று கல் தொலைவு சாலையையும் அமைத்துத் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அந்தப் பகுதி கரிசல் நிலமாக இருப்பதால் மழை பெய்தால் கரிமன் ஆகிவிடும். மக்கள் நடந்து செல்லத் துன்பப்படுகிறார்கள். வண்டியின் சக்கரங்கள் சமூல முடியாது. ஆகவே, அந்த ஒரு சாலைகளையும் நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(மணி அடிக்கப்பட்டது.)

இந்த நிதிநிலை அறிக்கை எழைகளுடைய பேருநன்மைக்காகத் தயாரிக்கப்பட்ட அறிக்கை என்று கூறி இந்த அறிக்கையைப் பாராட்டி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. எம். ஆர். கண்ணன் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களே, இன்றைய நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்று என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விழைகிறேன்.

[திரு. எம். ஆர். கண்ணன்] [1971 ஜூன் 24]

இந்த நிதிநிலை அறிக்கை மிக மிகச் சிறப்பான அறிக்கை. விஞ்ஞான யுகத்திற்கேற்ப சமதர்ம சமுதாயத்தை ஏற்படுத்துவதற்கு நல்ல முயற்சியினை எடுத்துக் கொள்ளக்கூடிய அளவில் அமைந்த அறிக்கை என்பதை அவ்வரும் பாராட்டி வரவேற்றிருக்கிறார்கள். எத்தகைய சிறப்புத் திட்டங்களைத் தீட்டினாலும் அது நடைமுறைக்கு வரவேண்டும். நடைமுறையில் உண்மையான பலன் மக்களுக்குக் கிடைத்தால்தான் அந்தத் திட்டத்தினுடைய சிறப்புகள் நாட்டில் பரவும். அந்த முறையிலே திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி ஏற்பட்ட பிறகு கழக ஆட்சியின் கொள்கைகள் நல்ல முறையில் தமிழகத்தில் எல்லா மக்களாலும் போற்றி வரவேற்கப்படுகிறது. எதோ ஒருசிலர்--சின்னிகேட் காங்கிரஸில் உள்ள ஒரு சிலரும்--பெருவாரியானவர்கள் அல்ல--பிராமண பெருங்குடி மக்கள் சிலரும் இந்த ஆட்சியின்மீது தவறு சொல்லுகிறார்களே தவிர, மற்றபடி தமிழகத்தில் உள்ள எல்லா மக்களும் போற்றி வரவேற்கிறார்கள். கடந்த நான்கு ஆண்டு காலத்திலும் சரி, இப்போது தீட்டியிருக்கும் பட்ஜெட்டிலும் சரி, நல்ல கொள்கைகளைத் தீட்டி செயல்படுத்தி வருகிறது. சாதாரண மக்கள் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் சமுதாயத்தில் பெருவாரியாக இருக்கிறார்கள். எத்தனையோ ஆண்டு காலமாக ஆட்சி நடைபெற்று எத்தனையோ முதலமைச்சர்கள் இருந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் எல்லாம் பிற்பட்ட மக்களுக்கு நல்ல முறையில் நியாயமான விகிதாசாரம் கிடைக்கும் வகையில் வாய்ப்புகளை அளிக்கவில்லை. இன்னுள்ள மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் நல்ல முறையில் அதற்காக ஏற்பாடுகளைச் செய்திருக்கிறார்கள். இதனால் தமிழகத்திலுள்ள பெருவாரியான மக்கள் இந்த ஆட்சியைப் போற்றி வரவேற்கிறார்கள்.

எந்த அளவுக்குக் கொள்கைகளைச் சிறப்பாக வகுத்தாலும் அதை நிறுத்துவது அதிகாரிகள் கையிலேதான் இருக்கிறது. இந்த அரசின் கொள்கைகள் நடைமுறைக்கு வருமானால் நாட்டில் பஞ்சம் பசி தீர்ந்து படிப்படியாக நாடு சுபிட்சம் அடையும் என்பதில் ஐயப்பாடு கிடையாது. அப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்பட வில்லை என்றால் நிச்சயமாக நாம் எல்லாம் வருத்தப்பட வேண்டியதுதான். அமைச்சர் பெருமக்கள் கூட அதிகாரிகளைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறார்கள். 'நிங்கள் எல்லாம் ஒத்துழைக்க வேண்டும்' என்று அதிகாரிகளைக் கேட்டுக் கொள்கிறார்கள். அவர்கள் தங்கள் கடமையைச் செய்தாலே போதும். அமைச்சரவை கொள்கைகளைத்தான் வகுக்க முடியும். அதனை செயற்படுத்துவது அதிகாரிகள் தான். அதன் நடைமுறையைப் பற்றி அமைச்சர்கள் அன்றாடம் பார்த்துக் கொண்டிருக்க முடியாது. அதிகாரிகள் மனிதாபிமானத்துடன் இருக்க வேண்டும். பல அதிகாரிகள் பெரும் பெரும் பணக்காரக் குடும்பங்களிலிருந்து வந்திருக்கும் அதிகாரிகள். அவர்கள் சோஷலிசக் கொள்கைகளை ஏற்றுக் கொள்வதில்லை. கடமைக்காக வேலை செய்கிறார்களே தவிர உண்மையிலேயே அந்த வேலையிலே அவர்களுக்குப் பற்றா

1971 ஜூன் 24] [திரு. எம். ஆர். கண்ணன்]

பாசமோ கிடையாது. இந்தக் கட்சியின் கொள்கைகள் நிறைவேற்றப்பட்டு அதன் மூலம் பலன் மக்களுக்குச் சேரவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு முழு மனத்தோடு பணியாற்றுவதில்லை. போக்குவரத்தை நாட்டுடமையாக்கும் திட்டத்தை எல்லாம் பெருவாரியான அதிகாரிகள் வரவேற்பதில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பொதுப்படையாக அதிகாரிகளைப் பற்றிக் குறைகூறிப் பேசுவது சரியல்ல. குறிப்பிட்ட இன்ன அதிகாரி இப்படி நடந்து கொள்கிறார் என்று வேண்டுமானால் சொல்லலாம். மொத்தமாக அதிகாரிகளைப் பற்றி இப்படிச் கூறுவது வரவேற்கத்தக்கது அல்ல.

திரு. எம். ஆர். கண்ணன்: குறிப்பிட்டுச் சொல்ல வேண்டுமென்றால் ஒவ்வொரு துறையிலும் இருக்கும் நிலையை அவ்வப்போது குறித்து வைத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

குறிப்பிட்டுச் சொல்லவேண்டுமானால், ஒரு ஹெட்மாஸ்டரின் பிரச்சனை. இப்போது அதிகாரிகளிடம் ரொம்ப நாளாக இருக்கிறது. அவர் ஸ்கூலிலிருந்து டிஸ்மிஸ் செய்யப்பட்டு 2 வருஷங்கள் ஆகிறது. சர்க்காருக்கு அவர் அப்பீல் செய்து இருக்கிறார். 2 வருஷங்கள் ஆகியும் இன்னும் உண்டா இல்லையா என்று தெரியவில்லை. யாரும் 'ஃபேவர்' எதிர்பார்க்கவில்லை. அது முடியும், முடியாது என்று உடனடியாகச் சொல்லி விட்டால் எந்த அதிகாரி மீதும் யாரும் குறை சொல்லப்போவது இல்லை. சில சமயத்தில் பெரும் பெரும் அரசியல்வாதிகள் பேசுகிறார்கள், குறிப்பாக எம்.எல்.ஏ.-க்கள், மற்றவர்கள் எல்லாம் அதிகாரிகளிடத்தில் தொந்தரவு செய்கிறார்கள் என்று, ஏன் அவர்கள் அப்படிச் சொல்ல வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டது என்பதைச் சித்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். எங்களைப் போன்ற எம்.எல்.ஏ.-க்கள் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள். அவர்கள் எல்லாம் ஆபீசிலே வேலை பார்க்கிறார்கள். அவர்களுக்காக நாங்கள் ரெப்ரசன்டேஷன் செய்யக் கூடாது என்று ரூல் இருக்கிறது. 6 மாதம் 1 வருஷம் கூட மேல் அதிகாரிகள் கவனிக்கவில்லை என்றால், கீழே வேலை செய்பவர்கள் யாரிடத்தில் போய்ச் சொல்வார்கள்? ஆகவே நாங்கள் சென்று கேட்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. இதனால் நாங்கள் அதிகாரத்தில் தலையிடுகிறோம், என்று குற்றம் சாட்டுகிறார்கள். இது தவிர்க்கப்பட வேண்டும்.

எமது அரும்பெரும் தலைவர் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் போல் பெரும் தன்மையுடையவர்கள் நிச்சயமாக யாரும் இருக்க மாட்டார்கள், என்பதை நம்மிலே பெருவாரியான பேர் ஒப்புக் கொள்வார்கள். அந்த அளவுக்கு சிறப்பான குணம் உடையவர்கள். அவர்கள் போலீஸ் துறையை ஏற்றுக் கொண்டபோது, போலீஸ்காரர்களுக்கு ஒரு வேண்டுகோள் விட்டார்கள். சந்தேகக் கேஸ் என்ற முறையில் ஏழை பாழைகளை அதிகமாக பிடித்துக் கொண்டு போய்விடுகிறார்கள். அவர்களைப் பற்றி உடனடியாக விசாரித்து தகவல் கேட்டு, போலீஸ் நிலையத்திற்குக் கொண்டு

[திரு. எம். ஆர். கண்ணன்] [1971 ஜூன் 24]

செல்லாமல் விட்டு விடலாம் என்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். ஆனால் இன்று சந்தேகக் கேஸ் என்று பல பேரைப் பிடித்துக் கொண்டு போகிறார்கள். போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்கு எதிரில் கூட பிடித்துச் செல்லப்படுகிறார்கள். இது எல்லாம் ஆட்சியினால் ஏற்படுவது அல்ல. அதிகாரிகள் செய்வதுதான். ஆட்சியின் மீது மக்கள் நல்ல நம்பிக்கை வைத்து இருக்கிறார்கள். அந்த அளவுக்கு கொள்கை வைத்து இருக்கிறோம்.

இன்று அரசு கடைப்பிடித்து வரும் உணவுக் கொள்கையால், தமிழ்நாடு தன்னிறைவு பெற்று இருக்கிறது. திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சொன்னது போல் நாம் எல்லாம் 3 வேளை விரை உண்டு, மிகுதியாக உணவு இல்லை என்றாலும், உணவுப் பஞ்சம் இல்லை. அந்த முறையில் தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையில் உணவுப் பிரச்சனை தீர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. 200 ரூபாய்க்குக் குறைந்து சம்பளம் வாங்குபவர்களுக்கு ரேஷன் கொடுப்பதற்கு உத்தரவிட்டிருக்கிறார்கள். 200 ரூபாய் என்பதை 300 ரூபாய் என்று சொல்லி விட்டால் பராவாயில்லை. நாமெல்லாம் சென்னையில் இருக்கிறோம். தினமும் 100-க்கணக்கான அப்ளி கேஷன்கள் வருகிறது. இப்படி அப்ளிகேஷன் வருகிறது என்றால், ஒவ்வொரு பெடிஷனோடும் ஒரு உயிர் வருகிறது என்று பொருள். அவற்றிகெல்லாம் முடியுமா முடியாதா என்று சொல்லி விட்டால், அந்த அதிகாரிகளைப்போல் தொந்தரவு செய்ய வேண்டிய அவசியம் இல்லை. அதிகாரிகள் அந்த முறையில் பணியாற்ற வேண்டும். அவர்களுக்கு அப்படி பணி செய்ய விருப்பம் இல்லையென்றால், வேறு வேலைக்குச் சென்றுவிட்டும் இந்த முறைகளில் எல்லாம் நல்லமுறையில் அதிகாரிகள் பணியாற்றினால் எண்ணற்ற ஏழை மக்களுக்கு இந்த அரசு நல்ல முறையில் பணியாற்ற முடியும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். (மணியடிக்கப்பட்டது) இப்படிப் பட்ட ஒரு நல்ல பட்ஜெட்டைத் தந்து விட்டி. அதன் பேரில் எங்களுக்கு கருத்துத்தெரிவிக்க அனுமதித்து விட்டு, 5 நிமிடம் 6 நிமிடம் என்றால் எப்படித் கருத்துக்களைச் சொல்வது? மேலும் பட்ஜெட்டின் மெரிட்ஸ் டி மெரிட்ஸ் பற்றிச் சொல்ல வேண்டும். இப்படி 5-6 நிமிடம் கொடுப்பதை விட பேசாமல் இருப்பது நல்லது என்று சொல்லிவிட்டோம். நல்ல பட்ஜெட் இதன் மீது பேசவேண்டுமென்று வருகிறோம். இதை எடுத்துக் கொண்கிற நேரத்தில் எல்லா விஷயங்களையும் பற்றிப் பேசுவதற்கு வசதியளிக்கும் வகையில் காலத்தை நீட்டித்தா வேண்டுமென்று உதவிச் சபாநாயகர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொண்டு சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

தமிழ் நாட்டில் இந்த ஆட்சி ஏற்பட்ட பிறகு தான், நமது மத்திய அரசுக்கும் மாநில அரசுக்கும் உள்ள அதிகாரங்கள் பகிர்ந்தளிக்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். “நாட் மோர் பவர்ஸ் ஒன்லி டி.யு. பகீர்ஸ்” கொடுங்கள் என்று கேட்கிறார்கள். நியாயமான அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்பட்டால்தான் நாம் என்னென்ன காரியங்களை மக்களிடத்தில் செய்கிறோம் என்று

[திரு. எம். ஆர். கண்ணன்]

சொல்லிவிட்டு வந்தோமோ அவற்றைச் செய்ய முடியும். தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் பல கூட்டங்களில் இது பற்றி பேசி இருக்கிறார்கள். நமது மாநிலத்தில் இருப்பவர்கள் எல்லோருக்கும் வேலை வாய்ப்புக் கொடுக்க முடியும். ஆனால் தொழில்துறை தொடங்குவதற்கு மத்திய அரசு லைசென்சு கொடுத்தால், தமிழக மக்களுக்கு நல்ல வேலை வாய்ப்பு கொடுக்க முடியும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதைப் பன்னிப்பன்னி பல முறை சொல்லியிருக்கிறார்கள். மத்திய மாநில உறவுகள் நல்ல முறையில் அமைய வேண்டுமென்பதற்காக ராஜமன்னார் கமிட்டி ஒன்று அமைத்து, ஒரு அறிக்கை தயாரித்து இருக்கிறார்கள் அந்த அறிக்கையை எல்லாத் தரப்பினரும் ஒப்புச் கொள்ள வேண்டும். இன்றைக்கு கிராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சியில் இருக்கலாம், நாளை கம்யூனிஸ்ட் கட்சி ஆட்சியில் இருக்கலாம். ஆனால் மக்களுக்கு நல்ல எண்ணத்தோடு பணிபுரிந்தால் யாரும் ஆட்சிக்கு வரலாம். அவர்கள் தயாரித்த நியாயமான அறிக்கையை எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்ள வேண்டும். அப்படி ஏற்றுக்கொண்டால்தான் தமிழகமாக இருந்தாலும் சரி, இந்தியாவிலுள்ள எந்த மாநிலமாக இருந்தாலும் சரி, அங்கிருக்கும் மக்கள் நம்பிக்கையாக இருக்க முடியும்; நிம்மதியாக இருக்க முடியும் என்பதைப் பணிவன்போடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

முன்பெல்லாம் பட்டனாங்களில் இருந்தவர்கள்தான் தி.மு.க.-வை ஆதரித்து வந்தார்கள் என்று பேசப்பட்டது. அண்மையில் நடைபெற்ற தேர்தலில் கிராமத்து மக்கள் பெருவாரியான வெற்றியை தி.மு.க.-விற்கு அளித்து உள்ளது தெரியவரும். காசனம் முன்பு எல்லாம் கிராம மக்களுக்கு ‘உரம்’ என்ற பெயரில் சாம்பல், மண், இவைகளை ஏமாற்றி விற்று வந்தனர். நமது கழக ஆட்சியில்தான் கடன் வசதிகளும் நல்ல தரமான உரங்களை சுலபத் கவசங்களில் அளித்து “பசுமை புரட்சியின்” மூலம் உணவு உற்பத்தி பெருகச் செய்கிறது. இதனால் கிராமத்திலே உள்ள மக்கள் பெருவாரியான ஆதாரங்களை கழகத்திற்கு நல்கினர் (மணியடிக்கப்பட்டது).

* THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH: Honourable Mr. Deputy Speaker, Sir, I wish to express my thanks for giving me an opportunity to speak a few words about this Budget presented to this House by the Hon. Chief Minister on the 19th of this month. As one of our leading English newspapers has put it, this is the lengthiest Budget document that has ever been presented to any of the Indian Legislatures. On account of so many welfare and socialistic schemes and also of a number of good and substantial and attractive assurances, this Budget has been praised by one and all. By adding metaphors and similes and by using good language and sweet language into the dry pages of the Budget document, the resourceful and poetic Hon. Chief Minister has been able to make this Budget document a kind of interesting piece of literature. It is not an ordinary mammoth Budget. It contains many good things. Not only our people and not only the

[Thiru K. S. KOTHANDARAMIAH] [1971 ஜூன் 24]

Newspapers of our State but even some of the papers of North India also have praised it. For example, I will read an extract from one of the leading Indian English newspapers of North India called 'The Hindustan Times' dated 22nd June 1971, under the caption 'Interesting Initiatives'. The paper says:

"The Tamil Nadu Budget presented by Mr. Karunanidhi last week is a far more interesting exercise than those of many States that preceded it."

So, from this, it is clear that our Budget document has received approbation and praise from a number of important newspapers throughout the country. The Budget contains very good things.

This Government existed during the last four years. Again people have been kind and have voted for the same Government, and so the Government is continuing its welfare schemes. The Hon. Chief Minister has stated that he would be faithful to the people for giving him such a good mandate and he has assured them that he would build up a socialistic welfare society, a new economic order and also would try to lift up the people who are downtrodden and who are completely pushed to the depths of the society and make their lives happy.

In this connection, I, wish to state that it is noblest thing for a Government and that too a Government which has belief in socialism, to try to uplift the downtrodden people and bring them to the surface of the society. At the same time, my humble request is that we must take care to see that the people who are living on the surface of the society are not let down to the depths again as otherwise we will have to bring them up again. So keeping this in mind, the Government should give equal treatment to all sections of the people. I think the Government can build up a socialist society where all people can have equal changes, and can live in happiness. So if we keep this in mind, we can build up a new society which will be suitable.

With regard to Centre-State relations, so much has been said in newspapers and also in the Assembly and at times for a new comer or a foreigner it appears as if our Government are at logger heads with the Central Government and something is going to happen—something like a quarrel or fight is going to happen. But the good Hon. Chief Minister is very intelligent and in his Budget speech he has stated—

'We are fortunate that there exists to-day in the State a Government which unfailingly raises its voice for the cause of the people and at the Centre, a Government which sympathetically offers us a hand of friendship . . .'

So, if we keep this one sentence in mind when we consider the Centre-State relationship, I think we can very definitely come to an understanding in regard to this matter. That statement of the Hon. Chief Minister, is so good and it is also very useful and it reveals the good intention of the Hon. Chief Minister.

[1971 ஜூன் 24] [Thiru K. S. KOTHANDARAMIAH]

Now, Sir, a number of schemes and proposals have been mentioned in the Budget containing 36 pages. In Part B of the speech a number of good things have been mentioned and we can very easily find out the welfare schemes formulated by this Government and which are being implemented, from this second Part.

Now I want to refer to a few schemes. Firstly, with regard to irrigation, I have to say that Rs. 235 lakhs have been provided in this Budget for 9 schemes. One of the new schemes is Chinnar. In the year 1968 when the present Chief Minister was the Minister for Irrigation he was kind enough to sanction the Dodahallah Scheme for the Hosur taluk and we have been thinking that that scheme would be taken up soon. We have received letters from the M.P. representing my Parliamentary constituency that the scheme has been approved by the Centre. Another M.P. also said that he had got information that the scheme would be taken up soon. But somehow I do not know why the Dodahallah scheme has not been taken into consideration. But the Chinnar scheme has been taken up. That scheme also should be taken up along with the Dodahallah scheme. Since the scheme has been approved by the Centre. I request the Hon. Minister concerned to take it up as soon as possible so that the people who have been suffering for the last 100 years can be benefited. If we turn to the Salem District Manual, you will find that the scheme was suggested about 98 years ago and no Government has taken it up. But only this Government have shown imagination and interest and sanctioned it. I request the Hon. Chief Minister to see that it comes into being soon.

Then I come to medium irrigation schemes. A number of medium irrigation schemes have been sanctioned for our taluk and the district but the way in which they have been executed is very, very slow. I request the Hon. Minister to look into the matter and see that the schemes are completed soon.

Another scheme in the Suligiri Block, called Dalavayi Cheruv Dam had also been promised sometime ago and I met the Chief Engineer for Irrigation, the Hon. Minister for Irrigation in that connection, but so far it has not been sanctioned and I am going to meet the Hon. Minister for Irrigation and request him about it.

Then with regard to rural electrification, two districts have been fully electrified and nine districts would be electrified by the end of this year. But unfortunately backward districts like Salem, Dharmapuri, Ramanathapuram, Thanjavur have been relegated to the background, and they do not find a place in the Budget. They are really very backward districts and I request the Hon. Minister to see that the extension of electricity in these backward districts is speeded up and they do not suffer. I think that in the year 1972-73 the entire State should be fully electrified. In this connection, I wish to point out that the Haryana State is the first

[Thiru K. S. KOTHANDARAMIAH] [1971 ஜூன் 24]

State to extend Electricity to all the villages and it completed it by November 1970 and I wish that our State takes the second place of honour in this matter.

With regard to Harijan Welfare, a sum of about Rs. 700 lakhs has been allotted. The difficulty is that as regards houses, Harijans are suffering a lot and everywhere there is demand for houses. Ninety-nine per cent of the Harijans are living in thatched huts which very frequently catch fire and get themselves burnt. Not only houses are burnt but sometimes even children are burnt inside the houses and the Government gives only Rs. 80 for such families. With Rs. 80 is it possible for a poor man to build a house. I request the Hon. Chief Minister sometime ago to increase the amount to Rs. 250. In this connection, I wish to suggest that there are a number of trees including bamboo trees available and the Government can supply bomboos to them free of cost and the Revenue Officers there may be instructed in this regard. Also the Government can try to replace these thatched roofs by tiled roofs. After all it would not cost much. I also requested the Director of Harijan Welfare to look into this matter. Last year I also gave a memorandum to the concerned Hon. Minister and requested him to see that the thatched roofs are replaced by at least tiled roofs and I can say that these tiled roofs will last for 10 to 15 years. In the meanwhile we can arrange for the construction of pucca houses.

As regards hospitals, Hosur is a cold place as it is situated on the Mysore Tableland. The Hon. Minister in charge of Public Works visited Hosur in the cold month of November and the Hon. Minister for Harijan Welfare visited Hosur two times. The existing hospital was constructed some 100 years ago and nobody cared to improve it. I am glad that our request has been accepted and the Government have sanctioned new buildings for the hospital at Hosur with provision for 25 or 30 more beds. I request the Hon. Minister to see that the work is taken up soon.

With regard to Danganikota hospital, it has to be upgraded consequent on upgrading of Danganikota into a separate taluk recently. Danganikota is also cold place, colder than Hosur. I feel that orders for constructing a new building for hospital has to be issued early.

Dharmapuri is a district of distances. Villages lie scattered. The average distance between one village and another is about four to five miles. Therefore a number of hospitals are required for this district. Last year our Government was kind enough to give us two primary health centres. They are working satisfactorily. For 20,000 persons there should be one hospital. At that rate we require two or more primary health centres for Hosur and Denkanikota taluks. In the budget it is stated Government are going to sanction some more hospitals and Primary Health Centres this year. At that rate, Government can give us two to three hospitals.

1971 ஜூன் 24/ [Thiru K. S. KOTHANDARAMIAH]

With regard to loan collection, I think Government had ordered for the collection of loans. The Revenue Officers are very harsh in collecting loans. For the last three years, our taluk suffered from drought. Only just now it is improving. No doubt Government was kind enough to give the farmers some time to repay the loan. But the farmers are not able to pay the loan in one lumpsum. Government should permit them to pay in instalments. The village officers refuse to receive the loan in instalments. Collector says that he has no power to order payment in instalments. Government should issue orders to collectors to permit village officers to receive loans in instalments. Necessary instructions may be issued to Collectors. Gingelly crop is expected within three months in Hosur in Denkanikota taluk and people are going to get some money from that. So collection of loans may be postponed by three to four months. That will help farmers to a great extent.

Rural roads are important. Dharmapuri was previously a part of Salem district. Nobody there cared for improvement of our roads. They are in a neglected state. Government have now a crash programme for rural employment. A number of bridges are to be constructed across rivers and jungle streams. The Divisional Engineer (Highways) says they are concerned only with bridges which are needed across highway roads. But there are number of places where bridges have to be constructed across small streams; then only the villages will have conveniences.

(Deputy Speaker sounded the gong.)

The budget is interesting. It requires a lot of time. The time given for me is short. I have many more points to cover. With this, I conclude my speech.

* திரு. கோ. சிவபெருமாள் : மாண்புமிகு துணைச் சபாநாயகர் அவர்களே, 1971-72-ம் ஆண்டுக்கான வரவு செலவுத் திட்டத்தின் கீழ் ஏற்படுத்தியிருக்கும் திட்டம் ஏழை மக்களுடைய நல்வாழ்வுக் காகவும் நடுத்தர மக்களுடைய நல்வாழ்வுக்காகவும் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கக்கூடிய இந்தத் திட்டம் முன்னெற்றத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டது. அதற்காக முதலமைச்சரவர்களுக்கு பாராட்டைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மதுவிலக்குத் திட்டம் பற்றி ஒத்தி வைக்கக்கூடிய நிலைமையில் இருக்கிறது. நான் அதைப் பற்றி சிறிது பேசலாம் என்று நினைக்கிறேன். மதுவிலக்குத் திட்டம் ஒத்திவைப்பதற்குப் பதிலாக உடனடியாக ரத்துசெய்துவிட்டால் நல்லது என்று கருதுகிறேன். காரணம், மதுவிலக்கு இன்றைய நிலைமையில் போலீஸ் காவல் நிலையங்களும் போலீஸ்காரர்களும் மதுவிலக்குக்காகத் தேடிப் பிடிக்கக்கூடிய நிலையும் எங்கு பார்த்தாலும் பாணைகளைப் பொறுக்கிக் கொண்டு இருக்கக்கூடிய நிலைமையையும் பார்க்கிறோம். குற்றவாளிகளைக் கண்டுபிடிக்கக்கூடிய கஷ்டங்களும் சிரமங்களும் அவர்களுக்கு ஏற்படுகிறது. என் பகுதியிலே உள்ள ஆற்றங்கரை

[திரு. கோ. சிவபெருமாள்] [1971 ஜூன் 24]

ஓங்களிலே பார்ப்போமானால் இரவு நேரத்தில் ஒரே வெளிச்சமாகக் காணப்படுகிறது. போலீஸ் வான்களோ அல்லது போலீஸ்காரர்களோ தென்பட்டால் உடனே வெளிச்சம் போய் உடனடியாக இருட்டாக ஆகிவிடக்கூடிய நிலைமை; இந்த மதுவிலக்குத் திட்டம் வெற்றி பெற்றதா இல்லையா என்பதைப் பற்றி இப்போது வாதாட விரும்பவில்லை. நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் எல்லாம் தெரிந்துதான் அறிவித்தார்கள். இங்கு சட்டமன்றத்தில் இருக்கக்கூடிய எதிர்க் கட்சிப் பெரியவர்கள் அவர்களுக்கும் தெரியாததல்ல. அவர்களுக்கும் நன்றாகத் தெரியும். தெரிந்திருந்தாலும் ஏதோ பெயரளவுக்கு எதிர்க்க வேண்டுமே என்று எதிர்க்கிறார்கள். உள்ளபடியே மதுவிலக்குத் திட்டம் அமுலுக்குக் கொண்டு வருவது எந்த நிலையில் இருக்கிறது என்பது எல்லோருக்கும் தெரிந்தது. ஆகையால் அதை உடனடியாக ரத்து செய்து விட்டால் மிகவும் நன்றாக இருக்கும். ஏழை குடும்பங்களிலே சிலர் அநியாயமாக சாகக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது.

அடுத்து, பெரியவர்கள் கொஞ்சம் படித்தவர்கள் சொல்லு கிறார்கள், கள்ளிலே நல்ல சக்தி இருக்கிறது ஏழைகளுக்கு அது பயன்படக்கூடிய நிலைமையில் இருக்கிறது. அதன் மூலம் பசியையும் விடுதலை செய்யலாம். உணவு உற்பத்தி அதிகம் இருந்தும் இந்தக் கள்ளைக் கட்டையைத் திறந்தால் நம்முடைய உபரி உணவுப் பொருள்களை வெளி மாநிலங்களுக்கு ஏற்றுமதி செய்யலாம். சர்க்காரிலே ஏராளமாக மருந்து செலவிடப்படுகிறது. ஆஸ்பத்திரிகளும் ஏராளமாகத் தேவைப்படுகின்றன. கள்ளு மருந்தாக இருப்பதால் சர்க்காருக்கு மருந்துச் செலவு அதிகம் ஆகாது. ஆஸ்பத்திரிகளும் அதிகம் இருக்க வேண்டியதில்லை யென்றும் கருதுகிறோம். டாக்டர்கள் அதிகம் வேண்டியதில்லை யென்று கருதுகிறேன். நான் சொல்லுவதெல்லாம் சர்க்காருக்கு ஒரு பக்கம் லாபமாக இருக்கிறது. ஒரு சிலருக்கு நஷ்டமாக இருந்தாலும் இன்றைய சூழ்நிலையில் இந்த மதுவிலக்கை அமலுக்கு கொண்டுவந்து அது வெற்றி பெறாது என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். தெரிந்துதான் இதை ஒத்திவைக்கக் கூடிய நிலையில் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் வைத்திருக்கிறார்கள். ரத்து செய்துவிட்டால் நல்லது என்று கருதுகிறேன்.

அடுத்து என்னுடைய பகுதியைப் பொறுத்த வரையில் அரியலூர் ஒரு பெரிய நகரமாக இருப்பது தெரிந்ததே. அரியலூர் நகரைப் பொறுத்தவரையில் என்னுடைய தொகுதி சுற்று வட்டாரங்களிலே அரசினர் கலைக் கல்லூரி ஒன்றே ஒன்று அரியலூரிலே இருக்கிறது. அதற்கு மானியத் தொகையாகக் கொடுக்கப்பட்டது போக இன்னும் ரூ. 70,000 பாக்கியிருக்கிறது. ஆனால், 6,7 ஆண்டுகளாகின்றன. இந்த 6,7 ஆண்டுகளில் அந்தக் கல்லூரி அபிவிருத்தியடையவில்லை. இந்த ரூ. 70,000-ஐ கொடுக்காததால் கட்டடங்கள் எழுப்பமுடியாது என்று அரசு சொல்லு

[திரு. கோ. சிவபெருமாள்] [1971 ஜூன் 24]

கிறது. இந்த ரூ. 70,000-ஐ நீக்கி கட்டடங்கள் கட்டுவதற்கு ஆவன செய்யும்படி அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏராளமான மாணவர்கள் படிக்கின்ற காரணத்தினால் இன்னும் சில வகுப்புகள் அதிகமாகச் சேர்க்கப்பட வேண்டியிருப்பதால் இதைக் கவனித்து உடனடியாக அந்தக் கட்டடங்களைக் கட்டுவதற்கு அரசு ஒத்துழைக்கும்படி நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து எங்கள் பகுதியிலே சுக்கிரன் எரி என்ற ஒரு பெரிய எரி இருக்கிறது. ஆண்டுக்கு ஒரு முறை தண்ணீர் அதற்கு வரும், புள்ளம்பாடி வாய்க்கால் திட்டத்தின் கீழ். இப்போது நெல் பூவாக இருக்கும்போது தண்ணீர் விட அதிகாரிகளைக் கேட்டால் நாங்கள் தஞ்சைக்கு விட்டு விட்டு உபரி தண்ணீரைத் தான் விடுவோம் என்று சொல்கிறார்கள். உபரி தண்ணீர் இல்லாததால் அந்தப் பயிர்கள் விளைவிடாமல் கொண்டிருக்கின்றன. இந்தத் தண்ணீரை நம்பித்தான் ஏற்கனவே புஞ்சையாக இருந்த நிலங்களையெல்லாம் நஞ்சை நிலங்களாக மாற்றினார்கள். இப்போது நெல்லும் பயிரிடமுடியாத சூழ்நிலையில் நாங்கள் மறுபடியும் புஞ்சை நிலங்களாக இவைகளை மாற்றி மூன் போல மிளகாய் வற்றல் போன்றவைகளைப் பயிரிடுவது விற்று ஒரு லாபம் சம்பாதிக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். எங்களுக்குப் பெருந்த நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. ஆண்டுக்கு ஒரு முறை அவர்களிடத்திலேயிருந்து வாடிக்கையாக அமைச்சர்களிடம் படை எடுத்துக்கொண்டே இருக்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது.

இப்பொழுது காவிரித் தண்ணீருக்குத் தகராறு என்ற நிலைமை இருக்கும்போது, அந்த சுக்கிரன் எரிக்குத் தண்ணீர் வந்து விட்டால் அந்தப் பகுதியிலே இருக்கும் நிலங்களுக்குத் தண்ணீர்ப் பஞ்சம் வராது. மழை பெய்யும் பொழுது அந்த எரிக்குத் பக்கத்திலே இருக்கும் அருங்கால் ஓடையிலே தண்ணீரைத் தேக்கி, அந்த ஓடையின் மூலமாக சுக்கிரன் எரிக்குத் தண்ணீரை விட்டால், அது அயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நஞ்சை நிலங்களுக்குத் தண்ணீர் சப்ளை செய்யும். அப்பொழுது புள்ளம்பாடி தண்ணீர் அந்த எரிக்குத் தேவையெல்லாம் எனவே, இந்த அருங்கால் எரியிலே தடுப்பச் சுவர்களை எற்படுத்தி தேக்கிய தண்ணீரை இந்த சுக்கிரன் எரிக்குக் கொண்டு சென்று அங்கே இருக்கும் விவசாயிகளுக்கு உதவி செய்ய வேண்டுமென்று இந்த அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். மற்றும் என் தொகுதியிலே இலந்தகுடம் என்ற ஒரு பெரிய எரி இருக்கிறது. அந்த எரி மண் மேட்டிட்டு கேட்டுப் போய் இருக்கிறது. இதனால் அந்த எரியிலே தண்ணீர் தங்க முடியாமல் இருக்கிறது. எனவே, அந்த எரியை ஆழப்படுத்தி கரை அமைத்தால் ஆயிரக்கணக்கான விவசாயிகளுக்கு நன்மையாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன் இந்த மாதிரி மண் மேட்டிட்டுவிடுவதால் அங்குக்கும் மக்கள் அமைச்சருக்குக்கூட மனம் கொடுத்திருக்கிறார்கள்; அமைச்சரும் கவனிப்பதாகச் சொல்லி யிருக்கிறார்கள். எனவே, இலந்தகுடம் எரியைத் தூர் எடுத்துச் செப்பிவிட்டால் அந்தப் பகுதி விவசாயிகளுக்கு நன்மை பயக்கும்.

[திரு. கோ. சிவபெருமாள்]

[1971 ஜூன் 24]

அரியலூருக்குப் பக்கத்திலே கல்லங்குரிச்சி எரிக்குப் பக்கத் திலே ஒரு ஓடை இருக்கிறது; அது கல்லாற்றிலே கலக்கிறது. அந்த ஓடையிலே 70,000 ரூபாய் செலவு செய்து தடுப்புச் சுவர் கட்டப் பட்டது. ஆனால், அந்த ஓடைத் தண்ணீர் இரண்டு ஆண்டுக் காலம் ஆகியும் அந்த கல்லங்குரிச்சி எரிக்கு வருவதில்லை. 70,000 ரூபாய் போட்டு செலவு செய்து வெட்டப்பட்ட அந்த கால்வாய் இன்றைக்குப் பயன்படவில்லை. வெட்டப்படுவதற்கு முன்னால் தண்ணீர் அந்தக் கால்வாயின் மூலமாக அந்த எரிக்கு வந்தது; வெட்டப்படுவதற்குப் பிறகு தண்ணீர் வருவதே இல்லை. இதை எல்லாம் குறித்து அமைச்சரிடம் ஒரு மனுவை நான் கொடுத்திருக்கிறேன். கல்லங்குரிச்சி எரிக்குத் தண்ணீர் கிடைக்கும் வழியிலே கல்லாற்றிலே கலக்கும் அந்த ஓடையை சீர்திருத்த ஆவன செய்வதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூட உறுதி கூறியிருக்கிறார்கள். அதைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அரியலூருக்குப் பக்கத்திலே மினியங்குரிச்சி என்றிருக்கிறது. அதற்குப் பக்கத்திலே உப்பு ஓடை என்றிருக்கிறது. அதிலே தடுப்புச் சுவர் ஏற்படுத்தினால் அது 7 எரிகளுக்குத் தண்ணீர் வழங்கும் நிலையிலே இருக்கிறது. அந்த ஆற்றிலே தூற்றுக் கணக்கான ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் கட்டப்பட்ட தடுப்புச் சுவர் அற்றுப்போய், தண்ணீரால் அரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பகுதி மக்கள் இப்பொழுது மழை பெய்து தண்ணீர் வந்தால் அந்தத் தண்ணீரை மணல், தாது இவைகளைப் போட்டு மடித்து, பாசனத்திற்கு உபயோகப்படுத்துகிறார்கள். எனவே, அந்த ஓடையிலே தடுப்புச் சுவர் ஏற்படுத்தி, அதனால் பயன் அடையும் எரிகளை சீர் செய்தால், அங்கிருக்கும் விவசாயிகளுக்கு நல்ல பலன் கொடுக்கும். இதை இந்த அரசு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அரியலூரிலே சர்க்கார் ஆஸ்பத்திரி இருக்கிறது. அந்த சர்க்கார் ஆஸ்பத்திரி கட்டி 100 ஆண்டுகள் ஆகியிருக்குமே என்னவோ, எனக்குத் தெரியாது. அந்த ஆஸ்பத்திரிக் கட்டிடம் மிகவும் பழுது பட்டதாக இருக்கிறது. அந்த ஆஸ்பத்திரி அரியலூர் வட்டம், பொரம்பலூர் வட்டம் ஆகிய இரண்டு வட்டங் களுக்கும் இடையே இருக்கிறது. இந்த இரண்டு வட்டங்களிலே உள்ள மக்கள் அங்கே சிகிச்சை பெற வரக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. எனவே, அந்த ஆஸ்பத்திரிக்கு சரியான கட்டிட வசதி செய்து தர வேண்டுமென்று மாண்புமிகு சுகாதார அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த பட்ஜெட்டை வரவேற்று எனது பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. தி. ஒ. பெரியசாமி : மாண்புமிகு துணைச் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தப் பேரவையின் முன்னால் 1971-72-ஆம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது என்னுடைய சில கருத்துக் களைச் சொல்ல சந்தர்ப்பம் அளித்ததற்காக எனது நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1971 ஜூன் 24] [திரு. தி. ஒ. பெரியசாமி]

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையானது சோஷலிச சமுதாய அமைப்பிலே ஒரு புரட்சிகரமான நிதிநிலை அறிக்கையாக அமைந்திருப்பது கண்டு பாராட்டுகிறேன். இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலே வேலை இல்லாதவர்களுக்குப் பல வகையிலே வேலை வாய்ப்பினை ஏற்படுத்திக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மற்றும் இந்த அறிக்கை எல்லாத் தரப்பினருக்கும் சலுகைகளையும், நல்ல வேலை வாய்ப்பினை ஏற்படுத்திக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மற்றும் இந்த அறிக்கை எல்லாத் தரப்பினருக்கும் சலுகைகளையும், நல்ல வேலை வாய்ப்புக்களையும் அளித்திருக்கிறது. கிராமப்புறங்களில் வேலை வாய்ப்பை அதிகரிப்பதற்காக மத்திய அரசு வகை செய்துள்ள நிதி ஒதுக்கும் போதாமையால் மாநில அரசும் சரிசமமான அளவிலே நிதி ஒதுக்கிட்டு மேலும் 15,000 பேருக்கு வேலை வாய்ப்பு சிட்ட வழி செய்திருக்கிறது. பட்டதாரிகளுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கும் தோக்கத்துடன் "இளைஞர் அணி" ஒன்றை ஏற்படுத்தி இருக்கிறது. இதன் மூலம் 20,000 பேர் பயன் பெறுவர். தொழில் துறைக்கப் படிப்பிலே தேர்வு பெற்று வேலை யில்லாமல் இருக்கும் இளைஞர்களுக்கு தாமே தொழில் தொடங்கிக் கொள்ள 3,000 பேருக்கு தலைக்கு ஆயிரம் ரூபாய் கடன் வழங்கும் ஒரு திட்டத்தை வைத்திருக்கிறது. இதை எல்லாம் நான் பாராட்டுகிறேன்.

அடுத்து, பிற்பட்ட பகுதிகளிலே தொழில்வளத்தைப் பெருக்கு வதற்காகப் பல சலுகைகளை வழங்கியிருக்கிறது. பிற்பட்ட பகுதியான அவிநாசி தாலுக்காவிலே எந்தத் தொழில் வளமும் இல்லை. அங்கு மக்கள் விவசாயத்தையே முக்கிய தொழிலாகக் கொண்டுள்ளார்கள். எனவே அங்கே நல்ல தொழில் வளத்தை உண்டாக்கவும், அவர்களுக்கு நல்ல நீர்ப்பாசன வசதியும் செய்து தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அங்கே கிணறுகள் 100 அடிக்கு மேல் வெட்டப்பட்டாலும் தண்ணீர் கிடைக்காத நிலைமை இருப்பதால் குடி தண்ணீர் கிடைக்காமல் மக்கள் அவதிப் படுகிறார்கள். எனவே, புன்மம்புளா பாண்டியாறு திட்டத்தை நிறைவேற்றி எங்களுக்குத் தண்ணீர் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கூட்டுறவுக் கடன்கள் வழங்கும்போது கிணறு வெட்ட கடன் நிறைய அளிக்கப் படுகிறது. ஆனால் இந்தக் கடன்களை அடுத்த ஆண்டே அரசாங்கம் வசூலிக்கக் கூடிய நிர்ப்பந்தம் இருக்கிறது. அந்த வெட்டப்பட்ட கிணறுகளிலே இருந்து விவசாயிகள் பலன் அடைந்து அதன் பிறகு அந்தக் கடனைக் கட்டும் வகையிலே இந்தக் கடனின் முதல் தவணையை இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்த புன்னம்புளா பாண்டியாறு திட்டத்தை நிறைவேற்ற, நமது அரசு கேரள அரசுடன் பேச்சு வார்த்தை நடத்தி, அதன்

[திரு. தி. ஓ. பெரியசாமி] [1971 ஜூன் 24]

மூலம் எங்கள் பகுதிக்கு நிர்ப்பாசன வசதியைச் செய்து தர வேண்டுமென்று கேட்டு எனது பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இந்த அளவில் முடிவுற்று, பேரவை மீண்டும் நாளைக் காலை 9 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

5. பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

96. Notification issued with G.O. No. 920, Revenue, dated the 29th March 1970 in regard to amendment relating to exemption of tax on the products of palmgur industries and cane (rattan) industries and the cancelation of a Revenue Department's notification. [Laid on the Table of the House under Section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

97. Notification issued with G.O. Ms. No. 1150, Home, dated the 20th May 1970, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Neera or Padani Rules, 1939. [Laid on the Table of the House under Section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937).]

98. Notification issued with G.O. Ms. No. 1141, Rural Development and Local Administration, dated the 17th June 1970, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Panchayat Union Councils Establishment Rules, 1964. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

99. Notification issued with the Roc. No. 37178/70-E5, dated the 2nd June 1970 in regard to extension of certain provisions of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, in the entire area of Nambiyur Town Panchayat in Coimbatore district. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

B. Reports, Notifications and Other Papers.

57. Notification issued with G.O. Ms. No. 954, Labour, dated the 7th July 1970, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Industrial Employment (Standing Orders) Rules, 1947, as subsequently amended.

58. Notification issued with G.O. Ms. No. 2876, Revenue, dated the 15th September 1970, in regard to remission of duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) in respect of some sale deeds to be executed in favour of the Standard Fire Works Educational and Charitable Trust, Sivakasi, Ramathapuram district.

1971 ஜூன் 24]

59. Notification issued with Roc. No. 85446/69-F2, dated the 6th February 1970, in regard to erratum issued to the notification relating to alteration of classification of Village Panchayats into Town Panchayats, published at pages 323-324 of Part II—Section 2 of the Tamil Nadu Government Gazette, dated the 8th October, 1969.

60. Notification issued with G.O. Ms. No. 227, Labour, dated the 24th February 1971 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Factories Rules, 1950.

61. Notification issued with G.O. Ms. No. 1844, Industries, dated the 14th August 1970 in regard to amendment to the Tamil Nadu Bricks (Control of Price and Supply) Order, 1966.

62. Notification issued with G.O. No. 1530, Home, dated the 1st July 1970 in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Hindu Marriage (Registration) Rules, 1967.

@ 63. Tamil Nadu General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1971, with Annexure.

How to use the index.

The index is arranged alphabetically. The Main Headings are printed from the margin and the sub-headings are indented from the main headings.

Under every Main Headings including various names, entries pertaining to proceedings other than Questions are indicated by printing immediately after the subject-matter within brackets, e.g., (M) for Motion, (C.A.) for Calling Attention, (R) for Resolution, (St.) for Statement, etc. An entry without any such indication will mean that it pertains to a question, except in the case of Bills and Financial Business, the entry in which cases will be self explanatory.

All the Bills are alphabetically arranged under the Main Heading ' Bill(s) '.

Various bodies like Committees, Councils, Boards, Corporations, etc., are consolidated under the said Main Headings, i.e., ' Committee(s) ', ' Council(s) ', ' Corporation(s) ', etc.

Various Schools, Colleges, Conferences, Ports, Temples and similar other broad subjects are shown in alphabetical order under these very Main Headings.

All the Papers laid on the Table of the House are indexed only under the Main Heading " Papers laid on the Table ".

Rulings and observations from the Chair are indexed under the Main Heading " Chair ".

A list of abbreviations used in the Index is given below :—

A.M./Ad.	Motion	...	Adjournment Motion.
Ann.	...	...	Announcement.
B.O.H.	...	...	Business of the House.
C.A.	...	...	Calling Attention to a Matter of Urgent Public Importance.
C.A.St.	...	...	Calling Attention Statement.
Consid.	...	...	Consideration stage of a Bill. This stage includes;

- (i) Motion to refer to Select/Joint Select Committee.
- (ii) Amendment to refer to Select/Joint Select Committee.
- (iii) Amendment to circulate.
- (iv) Motion to consider as reported by Select/Joint Select Committee.
- (v) Amendment to recommit to Select/Joint Select Committee, etc.

Consid. Cl.	...	...	Consideration of clauses of Bill.
D.E.E.	...	...	Demands for Excess Expenditure.
Dis. S.D.	...	...	Discussion for Short Duration on an urgent matter of Administration.
D.S.G.	...	...	Demands for Supplementary Grants.
G.A.	...	...	Governor's Address.
G.D.	...	...	General Discussion.
H.A.H. Dis/H.H.D.	...	...	Half-hour Discussion.
Int.	...	...	Introduction stage of a Bill.
L.A.	...	...	Legislative Assembly.
L.C.	...	...	Legislative Council.
M.	...	...	Motion.
P.M.	...	...	Privilege Motion.
R/Res.	...	...	Resolution.
St.	...	...	Statement.

Index to Tamil Nadu Legislative Assembly Debates

SECOND SESSION OF THE FIFTH LEGISLATIVE
ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

19TH, 21ST TO 24TH JUNE 1971.

Volume III (Nos. 1 to 5)

	PAGES.
A	
ABDUL JABBAR, THIRU V. M.—	
Budget (Revised) 1971-72, G.D.	371-375 463-464
ADITANAR, THIRU SI. PA.—	
Budget (Revised), 1971-72, G.D.	290, 461-462, 464
ADMINISTRATION—	
Bifurcation of North Arcot district	219-221
AGRICULTURE—	
Training in cultivation of mushrooms	241-242
AIR PORT—	
Establishment at Salem, request	9-11
ALAGARSWAMY, THIRU S.—	
Budget (Revised) 1971-72 G.D.	342-346
Death in Police Custody of a girl, Manjula, in Asthampatti police Station, Salem (A.M.)	144-147
Budget (Revised), 1971-72, G.D.	382-384
ANANDANAYAKI, THIRUMATHI T. N.—	
Budget (Revised), 1971-72, G.D.	143-159
ANBAZHAGAN, THIRU K.—	
Budget (Revised), 1971-72, G.D.	155
ARANGANNAL, THIRU Rama—	
Budget (Revised), 1971-72, G.D.	250-259

B.

BALARAMAN, THIRU N. S.—	
Budget (Revised), 1971-72, G.D.	361-364
Land Development Bank, Kaveripakkam Union	315-318
BALASUNDARAM, THIRU V.—	
Budget (Revised), 1971-72, G.D.	276-280
BILLS—	
General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1972	
Message from Governor; Introduction	147-148
Madurai City Municipal Corporation Bill, 1971	
Introduction	440-441
BOMMAN, THIRU K H.—	
Budget (Revised), 1971-72, G.D.	179-182
BUSINESS OF THE HOUSE	147

C

CHAIR—

Announcements—

Cut Motions, time for receipt	340
Madurai University Senate, election to	341-342

Cut Motions—

Notice, time-limit (Ann.)	147
Obituary reference to Thiru Sri Prakasa, former Governor of Tamil Nadu (R)	411

*Rulings and Observations.**Adjournment Motions—*

Death of a girl (Manjula) while in custody in Asthampatti Police Station, Salem.

Consent was withheld in the light of the Chief Minister's clarification and on the ground that the matter came within the purview of the day-to-day administration of the Government 144-147

C—cont.

CHAIR—cont.

*Rulings and Observations—cont.**Debate.**Allegations :*

While specific reference to individual officers can be made, it is not in order to make general allegations against the officers as a whole	481
Should be specific and not general	157-158

Motives :

Members while speaking, should not attribute motives	260
---	-----

Expressions used in the House

“சாவுடி தாக்குவார்களா” ‘make a pilgrimage to’—in the sentence “Will the Minister himself make a pilgrimage to the Central Government to impress on them the urgency of a particular matter?”—Question disallowed on the ground that it was not in good taste	322
---	-----

*Questions and Answers :**Delay in receipt of answers from Departments—*

On 19th June 1971, the Chair announced to the House that in spite of the fact that a large number of questions received from Members had been communicated to the departments concerned, answers in respect of only a small number of questions had been received and only a few departments had applied for extension of time to furnish answers. Hence, he had ordered the inclusion of ten questions in the order in which they were communicated to the departments, in the Order Paper for each day, irrespective of whether answers had been received or not. He requested the Ministers to issue necessary instructions to the departments concerned for the speedy despatch of answers	1-2
---	-----

*Supplementary questions :**Admissibility :*

It is for the Speaker to decide whether a question is to be allowed or not	439
---	-----

Form :

Supplementaries should be put in a question form in one sentence	125-135
---	---------

	PAGES.
C—cont.	
CHAIR—cont.	
<i>Rulings and Observations—cont.</i>	
Questions and Answers—cont.	
Supplementary questions—cont.	
<i>Minister's answers.</i>	
Ministers had the right to give an answer or not	419
<i>Opportunity to put supplementary questions.</i>	
It is not possible to allow every member to put a supplementary question on each question	332
<i>Relevancy :</i>	
Supplementaries should relate to the main question	140
<i>Speeches :</i>	
It is not in order for Members to read their "written speeches."	459
CHELLIAH, THIRU KUZHA.—	
Budget (Revised), 1971-72, G.D.	392-396
CHEZHIAN, THIRU KOVAL.—	
Budget (Revised), 1971-72, G.D.	182-189
COMMITTEE(S)—	
Centre-State Relations Inquiry Committee	418-421
CO-OPERATIVES—	
Cair Society for rehabilitation of Burma repatriates	331-332
Fruit Processing Centre, Vellore	318-320
Land Development Bank, Kaveripakkam Union	315-318
Tiruppur Co-operative Stores, extent of land purchased for construction of godowns	237-241
D	
DENNIS, THIRU N.—	
Prosperity Brigade, financial assistance from Union Government	423-426
Prosperity Brigade, formation in districts	421-423
Salem Steel Plant, second pilot mine	427-434
DEVENDIRAN, THIRU A.—	
Budget (Revised), 1971-72, G.D.	351-353
DISTRICTS—	
Bifurcation of North Arcot	219-221

	PAGES.
D—cont.	
DURASAMY, THIRU E. K.—	
Budget (Revised), 1971-72, G.D.	457-459
DURASAMY, THIRU S.—	
Auto-rickshaws and taxis, enhancement of fares	411-418
Centre-State Relations Inquiry Committee	418-421
Dam across Niraru under Parambikulam-Aliyar Project	332-338
E.S.I. Scheme, Mobile Dispensary, Thiruppur	324-326
Linking of the Ganges with the Cauvery	333-335
Loans from Land Development Banks, enhancement of minimum	434-437
Private dispensaries under E.S.I. Scheme, details	236-237
State Transport Service, Constitution of separate Board for	136-141
Thiruppur Co-operative Stores, extent of land purchased for construction of godowns	237-241
E	
EMPLOYEES' STATE INSURANCE SCHEME—	
Limitation of supply of medicine	320-324
Mobile Dispensary, Thiruppur	324-326
Private dispensaries under—	236-237
EMPLOYMENT—	
Rural Employment Programme, implementation	230-235
ETTIAPPAN, THIRU P.—	
Budget (Revised) 1971-72, G.D.	402-403
EXPORTS—	
Hairs of Goats and Cattle	8
F	
FINANCIAL BUSINESS—	
Budget (Revised), 1971-72, G.D.	148-216 245-312, 342-403, 441-492

F—cont.

FINANCIAL BUSINESS—cont.

Budget (Revised) 1971-72

Presentation ... 11-31

FOREIGN AFFAIRS—

Consultation by Central Government with States ... 227-229

FOWLER THIRUMATHI ALDA, M.—

Budget (Revised), 1971-72, G. D. ... 468-469

FRUIT PROCESSING—

Centre at Vellore ... 318-320

G

GANAPATHY, THIRU N.—

Budget (Revised) 1971-72, G.D. ... 377-380

GANESAN, THIRU L.—

Budget (Revised) 1971-72, G. D. ... 269-273

Goat and Cattle hair, export ... 8

GOPAL, THIRU K. P.—

Budget (Revised) 1971-72, G. D. ... 399-402

GOVINDARASAN, THIRU DURAI—

Budget (Revised) 1971-72, G.D. ... 384-386

H

HANDE, DR. H. V.—

Airport at Salem, request ... 9-10

Centre-State Relations Inquiry Committee ... 418-421

City Transport, standee buses ... 338-340

Employees' State Insurance Scheme, limitation of supply of medicine ... 320-324

Function arranged in the City by C.S.I.R., failure to invite Ministers (Point of Order) ... 340-341

Gandhiji statue, Salem ... 229-230

Obituary reference to Thiru Sri Prakasa, former Governor of Tamil Nadu (R) ... 409

H—cont.

HANDE Dr. H. V.—cont.

Periyar Power Unit, Settlement between Kerala and Tamil Nadu ... 143-144

Police, attack on police personnel at Kivalur ... 421

Salem Steel Plant, formation of Corporation ... 427-434

Salem Steel Plant, Techno-economic report .. 427-434

Sri Sangu Sithi Vinayagar Temple, Land disputes ... 7-8

State Transport Service, Constitution of a separate Board ... 136-141

Text Book Corporation, formation ... 127-130

Transport facilities, Todhunter Nagar ... 243-244

Women's Special Buses ... 142-143

HOUSING—

Grants to Harijans ... 2-6

Houses for Harijans, construction ... 6-7

INDUSTRIAL ESTATES—

Number ... 222-227

INDUSTRIES—

Dharmapuri district ... 130-133

Salem Steel Plant, formation of Corporation ... 427-431

Salem Steel Plant, land acquisition and employment potentialities ... 427-434

Salem Steel Plant, second pilot mine ... 427-434

Salem Steel Plant, Techno-economic report ... 427-434

Sugar Mills, nationalisation ... 221-222

IRRIGATION—

Dam across Niraru under Parambikulam-Aliyar Project ... 332-333

Linking of the Ganges with the Cauvery ... 333-335

J.

JAMES, THIRU J.—

Budget (Revised), 1971-72, G.D. ... 253-263

K.

KAMATCHI, THIRU K.—

Budget (Revised), 1971-72, G.D. ... 300-303

KANDAPPAN, THIRU S.—

Budget (Revised), 1971-72, G.D. ... 168-176

KANDASAMI, THIRU MANALI C.—

Budget (Revised), 1971-72, G.D. ... 159-166

KANDASAMY, THIRU K. P.—

Budget (Revised), 1971-72, G.D. ... 389-392

KANNAN, THIRU M. R.—

Budget (Revised), 1971-72, G.D. ... 479-483

KARUNANIDHI, THIRU M.—

Budget (Revised), 1971-72 :

Presentation ... 11-31

G.D. ... 150-156

Congress (O) Party, name by which the party is to be addressed (Point of Order) ... 189

Death in police custody of a girl (Manjula) in Asthampatti police station, Salem (A.M.) ... 144-147

Function arranged in the City by CSIR, failure to invite Ministers (Point of Order) ... 341

Obituary reference to Thiru Sri Prakasa, former Governor of Tamil Nadu (R) ... 410-411

KADHER BATCHA *alias* VELLAICHAMY—

Budget (Revised), 1971-72, G.D. ... 303-308

KITTA PPA, THIRU N.—

Budget (Revised), 1971-72, G.D. ... 284-289

Hairs of goat and cattle, report ... 8

Neyveli Lignite Corporation, extent of State Government's administrative control over— ... 133-136

K.

KOTHANDARAMIAH, THIRU K. S.—

Budget (Revised), 1971-72, G.D. ... 483-487

KUMARASAMY, THIRU K. N.—

Budget (Revised), 1971-72, G.D. ... 469-473

Houses for Harijans, grants for construction ... 2, 5

L.

LANDS—

Sri Sangu Sithi Vinayagar Temple. ... 7-8

LATHEEF, THIRU M. A.—

Budget (Revised), 1971-72, G.D. ... 190-199

LOANS AND ADVANCES—

Loans from Land Development Bank, enhancement of maximum ... 434-437, 437-440

M.

MADHAVAN, THIRU S.—

Madurai City Municipal Corporation Bill, 1971 ... 440-441

MALAIKANNAN, THIRU V.—

Budget (Revised), 1971-72, G.D. ... 273-276

MARIMUTHU, THIRU A. R.—

Budget (Revised), 1971-72, G.D. ... 200-212

MARUDHACHALAM, THIRU N.—

Death in police custody of a girl—, Manjula, in Asthampatti police station, Salem (A.M.) ... 144-147

Loans from Land Development Banks, enhancement of maximum ... 437-440

MOIDEEN, THIRU THIRUPPUR, A. M.—

Budget (Revised), 1971-72, G.D. ... 374-375

Congress (O) Party, name by which the party is to be addressed (Point of order) ... 189

Obituary reference to Thiru Sri Prakasa, former Governor of Tamil Nadu (R) ... 408

MOTIONS—

Adjournment Motion :

Death in police custody of a girl, Manjula, in Asthampatti police station, Salem. ... 144-147

M—cont.

MUNUSAMY, THIRU R. R.—	
Budget (Revised), 1971-72, G.D.	354-356
MUSHROOM CULTIVATION—	
See Agriculture.	

N.

NACHIAPPAN, THIRU A. M. T.—	
Budget (Revised), 1971-72, G.D.	441-444
NAGARAJAN, THIRU K.—	
Budget (Revised), 1971-72, G.D.	289-292
NARAYANASAMY, THIRU M. V.—	
Budget (Revised), 1971-72, G.D.	346-351
NATARAJAN, THIRU N. V.—	
Budget (Revised), 1971-72, G.D.	157, 374
NEDUNCHEZHIAN, THIRU V. R.	
Obituary reference to Thiru Sri Prakasa, former Governor of Tamil Nadu (R)	405-407
NEYVELI LIGNITE CORPORATION—	
State Government's administrative control over—	133-136

O.

OBITUARY REFERENCES—	
Gomathy Sankara Dikshidar, Thiru G. (Ex. M.L.A.).	1
Hallikeri, Thiru G. V. (Chairman, Mysore Legislative Council)	1
Sarvagnana Kumara Krishna Yajendra Bahadur, Thiru (Ex. M.L.A.)	1
Sri Prakasa, Thiru, former Governor of Tamil Nadu (R)	405-411
Thangappan, Thiru T. (Ex. M.L.A.).	1

P.

PALANIAPPAN, DR. S. M.—	
Budget (Revised), 1971-72, G.D.	364-368

P—cont.

PALANISAMY, PULAVAR, C.—	
Budget (Revised), 1971-72, G.D.	476-479
PALANISAMY, THIRU N. K.—	
Linking of the Ganges with the Cauvery	333-335
Repatriates (Burma), Co-operative Coir Societies for rehabilitation of—	331-332
Rural Employment Programme, implementation ...	230-235
Salem Steel Plant, Techno-economic report ...	427-434
Sethusamudram Project, execution	336-338
Training in mushrooms cultivation	241-242
PAULIAH, THIRU A.—	
Budget (Revised), 1971-72, G.D.	444-448
PAPERS LAID ON THE TABLE—	
Additional Assessment and Additional Water-cess Act, 1963, Notification	33
Agricultural Produce Markets Act, 1959, Notifications	34-35 36, 41, 217, 403
Annual Financial Statement	45
Annual Plan 1971-72	45
Bifurcation of Vellivoyal Panchayat, amendment to notification	313
Bricks (Control of Price and Supply) Order, 1966, Notification re amendment to	493
Budgetary Transactions 1971-72, Economic classification	217
Budget, Introduction	45
Budget 1971-72, new plans	217
Budget Memorandum	45
Budget Speech, Appendices	45
Budget Speech of Chief Minister	45
Burma Indians Welfare Association Members, remission of duty, Notification	42

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE—cont.

Cauvery Boat Accident, Commission of enquiry, Report	217
Central Sales Tax Act, Rules, 1957, Notification ...	41
Centre-State Relations Inquiry Committee, Report ...	44
Children Act, 1920, Notification	40
Cinemas (Regulation) Act, 1955, Notifications ...	35, 36, 38, 39
Companies Act, 1956, Notification	41
Co-operative Societies Act, 1958, Notification ...	40
Courtallam Township Act, 1954, Notification ...	39
Detailed Budget Estimates for 1971-72	44
Detailed Budget Estimates of Revenue for 1971-72 ...	45
Detailed Irrigation Budget	45
Detailed Public Works Budget	45
District Municipalities Act 1920, Notifications ...	32-34 37, 38, 39-40, 217, 492
Electricity Supply 1948 (Central Act LIV of 1948) Notification	32
Entertainments Tax Act, 1939, Notifications ...	32, 37-38, 41
Exemption from the payment of stamp duty and Registration fees for Ceylon repatriates, Notification	404
Factories Rules, 1950, Notification	44
Factories Rules, 1950, notification <i>re.</i> amendment to	493
Fatal Bus Accident, Report	44
General Sales Tax Act, 1959, Notifications	32, 33 34, 35, 403, 404, 492
General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1972 with Annexure	493
Government Commercial Undertakings	45

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE—cont.

Hindu Marriage (Regulation) Rules, 1967, Notification <i>re.</i> amendments to	493
Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963, Notification	31-32
Indian Stamp Act, 1899, Notification <i>re.</i> remission of duty chargeable	492
Indian Stamp Act, 1899, remission, Notifications ...	42-43 44
Industrial Employment (Standing Orders) Rules, 1947 —Amendment, Notifications,	44-492
Irrigation Levy of Betterment Contribution Act, 1955, Notification	33
Irrigation Works (Construction of Field Bothies), Act, 1959, Notification	38-39,
Khadi and Village Industries Board Act, 1959, Notification	41
Legislative Council 38th session, resume of work.	404
Madras City Municipal Corporation Ordinance, 1971	44
Money Lenders Act, 1957, Notification	404
Motor Vehicles Taxation Act, 1931, Notifications ...	34, 36 37, 38, 39, 40, 41, 404,
Motor Vehicles Act, 1939, Notifications	35-36 39, 40, 41
Motor Vehicles (Tamil Nadu Second Amendment) Ordinance, 1971	404
Neera or Padani Rules, 1939, Notification <i>re.</i> amendment to	492
Notice of Demands for Grants	45
Panchayats Act, 1958, Notifications	33-36 37, 38, 40, 216-217, 312, 313

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE—cont.

Panchayats, erratum to notification relating to alteration of classification	493
Panchayat Union Councils Establishment Rules, 1964, Notification <i>re.</i> amendment to	492
Payment of Salaries Act, 1951, Notification	36
Plan Supplement (English)	45
Plan Supplement (Tamil)	45
Plantations Labour Rules, 1955, Amendment—Notification	44
Posts and Scales of Pay, Statement.	45
Poultry and Sheep Development Scheme, reduction of stamp duty on Agreement, Notification	42
Prohibition Act, 1937, Notifications	32-40 41, 312
Public Buildings (Licensing) Act, 1965, Notification	33
Public Service Commission Regulations, 1954, Amendment, Notifications	35-37
Remission of stamp duty on "Declaration of Trust" executed by Thiru and Thirumathi Audiseshaiah, Notification	404
Resume of work transacted by Legislative Assembly from 22nd March to 3rd April 1971	44
Revenue Department Notification II-1 No. 3262 of 1969—Amendment, Notification	43
Sales of Motor Spirit Taxation Act, 1939, Notification	32
Town Planning Rules, 1933, Notification	44
PENSIONERS—	
Pay Commission recommendations	123-127
PERIASWAMY, THIRU T. O.—	
Budget (Revised), 1971-72, G.D.	490-492
PERIYAR POWER UNIT—...	
Settlement between Kerala and Tamil Nadu	143-144
POINT OF ORDER—	
Council of Scientific and Industrial Research, function, failure to invite Minister	340-341

P—cont.

POLICE—

Attack on police personnel at Kivalur	421
--	-----

PONNAPPA NADAR, THIRU R.—

Congress (O) Party, name by which the party is to be addressed (Point of order)	189
Obituary reference to Thiru Sri Prakasa, former Governor of Tamil Nadu (R)	407

PROSPERITY BRIGADE—

Financial assistance from Union Government	423-426
Formation in districts	421-423

R.

RADIO—

Programmes, Madras Station	326-331
Rational ideas, allotment of time for propaganda of.	

RAJAGOPAL, THIRU V.—

Budget (Revised), 1971-72, G.D.	448-451
--	---------

RAJAMANICKAM, THIRU A.—

Budget (Revised), 1971-72, G.D.	380-382
--	---------

RAJAMANICKAM, THIRU K.—

Budget (Revised), 1971-72, G.D.	459-465
--	---------

RAJARAM, THIRU K.—

Budget (Revised), 1971-72, G.D.	158
--	-----

RAMANATHAN, THIRU S.—

Budget (Revised), 1971-72, G.D.	295-300
--	---------

REPATRIATES—

Co-operative Coir Societies for rehabilitation.	331-332
--	---------

RIVER(S)—

Linking of the Ganges with the Cauvery	333-335
---	---------

S.

SANGUMUTHU THEVAR, THIRU S.—

Budget (Revised), 1971-72, G.D.	292-295
Gazetted Officers, physically handicapped	123

S—cont.

SARATHY, THIRU M. P.—	
Rural Employment Programme, implementation ...	230-235
SATHIAVANI MUTHU, DR. (THIRUMATHI)—	
Budget (Revised), 1971-72, G.D. ...	158
SECRETARIAT—	
Gazetted Officers, Physically handicapped ...	123
SELVARAJ, THIRU M.—	
Budget (Revised), 1971-72, G.D. ...	308-312
SETHUSAMUDRAM PROJECT—	
Execution ...	336-338
SIVAPERUMAL, THIRU G.—	
Budget (Revised), 1971-72, G.D. ...	487-490
SONIAH, THIRU T.—	
Budget (Revised), 1971-72, G.D. ...	454-456
SRINIVASAN, THIRU T. P.—	
Budget (Revised), 1971-72, G.D. ...	375-377
STATE TRANSPORT—	
Women's special buses ...	142-143
STATE TRANSPORT SERVICE—	
Constitution of separate Board for ...	136-141
STATUES—	
Gandhiji statue, Salem ...	229-230
SUBBLAH, THIRU A. K.—	
Budget (Revised), 1971-72, G.D. ...	451-454
SUBRAMANIAM, THIRU A.—	
Budget (Revised), 1971-72, G.D. ...	386-389
SUBRAMANIAM, THIRU K. M.—	
Budget (Revised), 1971-72, G.D. ...	212-216
SUBRAMANIAM, THIRU S. K.—	
Budget (Revised), 1971-72, G.D. ...	473-476
SUNDARA BHARATHI, THIRU SOWDI S.—	
Budget (Revised), 1971-72, G.D. ...	176-179

S—cont.

SUPPU, THIRU K.—	
Budget (Revised), 1971-72, G.D. ...	245-250
Sethusamudram Project, execution ...	336-338
SURENDRAN, THIRU M.—	
Obituary reference to Thiru Sri Prakasa, former Governor of Tamil Nadu (R) ...	409-410
SWAMIDHAS, THIRU A.—	
Budget (Revised), 1971-72, G.D. ...	356-361
Centre-State Relations Inquiry Committee ...	418-421
T	
TEXT BOOKS—	
Formation of Corporation for publication of ...	127-130
THANGAMANI, THIRU K. T. K.—	
Centre-State Relations Inquiry Committee ...	418-421
Death in police custody of a girl, Manjula, in Astham-patti police station, Salem (A.M.) ...	144-147
Obituary reference to Thiru Sri Prakasa, former Governor of Tamil Nadu (R) ...	407-408
Pensioners, Pay Commission recommendations ...	123-127
Rural Employment Programme, implementation ...	230-235
State Transport, Constitution of a separate Board for ...	136-114
THIAGARAJAN, THIRU E. S.—	
Obituary reference to Thiru Sri Prakasa, former Governor of Tamil Nadu (R) ...	410
THIRUPPATHY, THIRU K.—	
Budget (Revised), 1971-72, G.D. ...	396-399
THOORYAMANI, THIRU M. C.—	
Budget (Revised), 1971-72, G.D. ...	368-371
THOCPUR THIRUVENGADAM, THIRU—	
Bifurcation of North Arcot district ...	219-221
Budget (Revised), 1971-72, G.D. ...	263-269
Sugar mills, nationalisation ...	221-222
TRANSPORT AND COMMUNICATIONS—	
Authorickshaws and taxis, enhancement of fares ...	411-418
Standeer Buses in city ...	338-340
Todhunter Nagar, facilities ...	243-244

V.

VEERASWAMY, THIRU N.—

Industrial Estates, number	222-227
Houses for Harijans, construction	6

VENKATASWAMY, THIRU B.—

Industries, starting in Dharmapuri district	130-133
---	---------

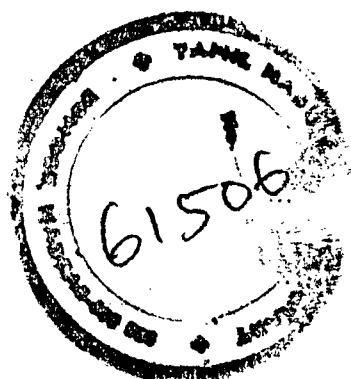
VISWANATHAN, THIRU C. G.—

Budget (Revised), 1971-72, G.D.	464-468
---------------------------------	---------

W.

WAHAB, THIRU K. A.—

Budget (Revised), 1971-72, G.D.	280-284
Foreign Policies, Central Government's consultation with States	227-229
Fruit Processing Centre, Vellore	318-320
Radio Programmes, Madras Station	326-331
Salem Steel Plant, land acquisition and employment potentialities	427-434
Salem Steel Plant, techno-economic report	427-434
State Transport Service, constitution of a separate Board	126-141



2-10-22

23.12.88

[illegible]

27-4-84

2-10-84

23.12.84

தமிழ்நாடு ஆவணக்காப்பக நூலகம்,
எழும்பூர், இசுன்னை-600 008.

அவகணத்தாள்.

சே. எண் :

ப. எண் :

வழங்கிய நாள். (1)	திருத்திய நாள். (2)	வழங்கிய நாள். (1)	திருத்திய நாள். (2)
20.7.90			
24/8/90			
8/12/90			
14/1/91			

S.F. 259A-6-1,00,000-30-1-84.